

**XVI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ МОЛОДЕЖИ  
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ»**

**СТРОИТЕЛЬСТВО И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ:  
МЕЖСТРАНОВОЙ АНАЛИЗ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИИ**

**CONSTRUCTION AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT:  
CROSS-COUNTRY ANALISYS AND IMPLICATIONS FOR RUSSIA**

**ГОЛОВАЧЕВА К.С.,**

студент Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), экономический факультет, 2 курс (магистерская программа «Международная торговая система»)

**GOLOVACHEVA K.S.,**

student of Saint-Petersburg State University (SPbSU), Faculty of Economics, 2<sup>nd</sup> course (Master program «International trading system»)

Научный руководитель: ЛИСИЦЫН Н.Е., кандидат экономических наук, доцент

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	5
2. РОЛЬ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ И РАЗВИТИИ: МЕЖСТРАНОВОЙ АНАЛИЗ.....	8
3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ.....	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	16
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	17

## **Аннотация**

В работе изучаются закономерности функционирования строительной отрасли в странах, находящихся на различных уровнях экономического развития. Центральным элементом работы является проверка модели эволюции роли строительной отрасли в национальной экономике, согласно которой доля отрасли в ВВП имеет тенденцию к повышению на ранних этапах развития экономики и тенденцию к снижению на более поздних этапах. На основании полученных данных осуществляется оценка перспектив развития строительной отрасли России в свете вступления страны в ВТО.

## **Abstract**

The paper is devoted to examining the economic laws according to which the construction sector functions in countries on different stages of economic development. The core element of the paper is validation of the model describing the evolution of construction sector role in the national economy. The model implies that the share of construction sector in the GDP increases when the country is on the initial stages of economic development, and decreases at the later stages. Using the findings, the perspectives of Russian construction sector are outlined in the light of the country's accession to the WTO.

## **Ключевые слова**

1. Строительная отрасль
2. Экономический рост
3. Экономическое развитие
4. Либерализация торговли

## **Keywords**

1. Construction sector
2. Economic growth
3. Economic development
4. Trade liberalization

## **Введение**

Строительство – это огромная отрасль экономики, генерирующая значительную долю мирового ВВП. Трудоемкость строительной отрасли делает её крайне важной для поддержания необходимого уровня занятости населения, а инфраструктура, создаваемая

предприятиями данной отрасли, жизненно необходима для нормального существования домохозяйств и функционирования других отраслей экономики.

До настоящего момента рост российской экономики по большей части поддерживался сырьевыми отраслями, но потенциал данных отраслей уже практически исчерпал себя. Стране нужны новые источники роста и развития. Необходимость диверсификации экономики России ощущается все острее и острее в последнее время. Однако дать толчок к развитию других отраслей (в первую очередь тех, где создается большая добавленная стоимость) можно только при наличии необходимой инфраструктуры внутри страны. Таким образом, становится актуальным вопрос использования потенциала строительной отрасли, которая является основополагающей в создании инфраструктуры.

**Цель работы** – используя международный опыт, определить перспективы развития строительной отрасли в России. Для достижения поставленной цели в рамках работы предполагается решить **ряд задач**, в том числе:

- 1) Определить связь между строительной отраслью и экономическим ростом;
- 2) Определить связь между строительной отраслью и экономическим развитием;
- 3) Определить связь между строительной отраслью и либерализацией торговли.

В работе были выдвинуты следующие гипотезы:

- **Гипотеза 1:** Несмотря на растущее значение информационных секторов, строительная отрасль продолжает осуществлять значительный вклад в мировой экономический рост.
- **Гипотеза 2:** Доля строительной отрасли в ВВП страны сначала увеличивается, а затем уменьшается по мере развития национальной экономики.
- **Гипотеза 3:** Либерализация торговли способствует росту строительной отрасли.

Тестирование выдвинутых гипотез осуществляется с помощью описательного и регрессионного анализа эмпирических данных, характеризующих экономическое развитие различных стран мира. Источники данных: Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Всемирный банк.

**Научная новизна работы** заключается в следующем: а) выявлены тенденции развития и роль строительной отрасли в современной международной экономической системе; б) на основании межстранового анализа сделаны выводы относительно перспектив развития строительной отрасли в России, в том числе осуществлена оценка возможного влияния вступления России в ВТО на развитие российской строительной отрасли.

*Практическая значимость* работы заключается в возможности использования результатов данного исследования государственными органами при принятии решений, касающихся экономического роста и развития России, а также частными и государственными предприятиями для оценки перспектив развития российской строительной отрасли.

## **1. Обзор литературы**

Строительная отрасль – крупная отрасль экономики, которая обеспечивает создание и обновление основных фондов. Конечным продуктом строительной отрасли являются многообразные здания, сооружения и объекты различного производственного и социального назначения. Продукция строительства неподвижна и территориально закреплена<sup>1</sup>.

Понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» неоднократно фигурируют в данном исследовании и являются ключевыми для понимания роли строительной отрасли в экономике.

Экономический рост представляет собой количественное расширение системы, которое может выражаться в росте ВВП. Экономическое развитие является более многосторонним процессом, имеющим как внутренние, так и внешние проявления, в частности, изменение структуры экономики относится к внутренним параметрам развития, а рост – это внешний показатель развития системы<sup>2</sup>. Таким образом, экономический рост является необходимым условием для экономического развития. В качестве количественного измерителя экономического развития могут выступать различные показатели, например, индекс человеческого развития, уровень грамотности населения, ВВП на душу населения и др.

Существует множество подходов к классифицированию стран по уровню экономического развития. ЮНКТАД, как правило, выделяет три группы стран: развитые страны, страны с переходной экономикой и развивающиеся страны. В данной работе для удобства анализа классификация ЮНКТАД дополнена еще одной категорией – наименее развитые страны.

Научный интерес к вопросу влияния строительной отрасли на экономический рост и развитие стран актуализировался еще в прошлом веке.

---

<sup>1</sup> Акимов В.В., Макарова Т.Н., Мерзляков В.Ф., Огай К.А. 2009. Экономика отрасли (строительство). Учебник. Москва. ИНФРА-М.

<sup>2</sup> Дерманов В.К. 2011. Управление развитием как управление трансформацией структур. Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. Менеджмент, Вып. 2, ст. 61-79.

Основной сложностью при анализе роли строительной отрасли в мировой экономике был и остается недостаток эмпирической информации. Стоит отметить, что эмпирическая база значительно улучшилась в последние десятилетия, однако, по-прежнему существует проблема достоверности предоставленной информации касательно наименее развитых стран. Кроме того, ученые, занимающиеся изучением данного вопроса, неоднократно сталкивались с проблемой однобокости данных. В частности, большинством международных организаций, предоставляющих открытый доступ к статистической информации (например, ЮНКТАД, Всемирный банк, МВФ), показатель объема строительной отрасли подсчитывается только в форме добавленной стоимости, которая обычно включает в себя затраты на оплату труда, накладные расходы и прибыль. В то время как при изучении роли строительной отрасли также важно оценивать совокупные расходы на строительство, которые учитывают промежуточные продукты, задействованные в строительной отрасли, и наилучшим образом отражают её объем<sup>1</sup>. Подобный показатель калькулируется лишь некоторыми организациями, однако доступ к подобным данным ограничен.

На основании анализа таких показателей как доля строительной отрасли в ВВП (ВНП) и ВВП (ВНП) на душу населения в разных странах, находящихся на различных уровнях развития, было доказано, что зависимость между двумя этими переменными характеризуется криволинейной функцией (в виде перевернутой U-образной кривой). В научной литературе данная кривая часто называется кривой Бона (Bon curve)<sup>2</sup> в честь Bon (1990), который одним из первых выявил данную закономерность (Рис. 1).



**Рис. 1. Кривая Бона (Bon curve)**

<sup>1</sup> Crosthwaite D. 2000. The global construction market: a cross-sectional analysis. *Construction Management and Economics*, 18, pp. 619–627.

<sup>2</sup> (1) Ruddock L., Lopes J. 2006. The construction sector and economic development: the «Bon curve». *Construction Management and Economics*, 24, pp. 717–723; (2) Lopes J., Balsa C., Nunes A. 2011. The Long Run Relationship between the Construction Sector and the National Economy in Cape Verde. *International Journal of Strategic Property Management*, Vol. 15(1), pp. 48-59.

Основная идея, которая лежит в основе данной зависимости, может быть сформулирована следующим образом: вклад строительной отрасли в ВВП (ВНП) увеличивается по мере того, как страна переходит от статуса наименее развитой на более высокую ступень развития, достигает максимума, когда страна находится в статусе новой индустриальной страны, и начинает уменьшаться по мере дальнейшего развития экономики и приближения страны к статусу развитой.

Экономическое объяснение данному феномену заключается в том, что страны, находящиеся на начальных этапах развития, обеспечены инфраструктурой и недвижимостью в гораздо меньшей степени, чем более развитые государства. Следовательно, для первых создание новых объектов капитального строительства является необходимым условием для дальнейшего развития, в то время как для развитых стран, в которых уже создана значительная инфраструктурная база, а рынок недвижимости довольно насыщен, приоритет с создания новых объектов смещается в сторону поддержания в должном состоянии уже существующих.

Еще в 1977 г. Burns и Grebler (1977) выявили подобную зависимость для сферы жилищного строительства. На основании анализа 39 национальных экономик, авторы установили, что доля жилищного строительства в ВНП сначала возрастает, а затем идет на убыль по мере экономического развития страны, выраженного в ВНП на душу населения<sup>1</sup>.

Bon (1990) решил расширить анализ, проведенный Burns и Grebler (1977), и проверить выполнение закономерности, выведенной для сферы жилищного строительства, для всей строительной отрасли. При анализе он использовал показатель объема строительной отрасли, посчитанный в форме добавленной стоимости для почти 150 национальных экономик за 15 лет (1970 – 1985 гг.). В качестве характеристики уровня экономического развития принимался ВНП на душу населения. Результатом анализа стало подтверждение выведенной Burns и Grebler (1977) зависимости для строительной отрасли в целом, которая позднее получила имя автора – кривая Бона<sup>2</sup>.

Выявленная зависимость позднее неоднократно эмпирически проверялась другими экономистами с использованием несколько иных данных. Так, Crosthwaite (2000) в своей работе при определении доли строительной отрасли в национальной экономике использовал данные, характеризующие совокупные расходы в строительной отрасли в 150 странах (данные были получены в рамках специального исследования, проводимого Engineering News Record (ENR) в 1998 г.), а в качестве характеристики уровня

---

<sup>1</sup> Burns, L.S., Grebler, L. 1977. The Housing of Nations: Analysis and Policy in a Comparative Framework.

<sup>2</sup> Bon, R. 1990. The World Construction Market 1970–85. Building Economics and Construction Management: Proceedings of the CIB W65 Symposium.

экономического развития взял ВВП на душу населения. Исследование показало, что выявленная ранее зависимость подтверждается<sup>1</sup>.

Среди ученых были и те, кто при анализе роли строительного сектора в национальной экономике пришел к заключениям, несколько отличающимся от упомянутых выше выводов. Так, Turin (1978), изучив данные по 78 странам, установил, что зависимость между долей строительной отрасли в ВВП и ВВП на душу населения характеризуется так называемой S-образной функцией: по мере экономического развития страны доля строительной отрасли в ВВП всегда растет, сначала с нарастающей, а затем с уменьшающейся скоростью<sup>2</sup>. Bon (1992) объяснил подобные результаты преобладанием в выборке Turin наименее развитых и развивающихся стран, что привело к упущению в модели некоторых особенностей развития строительной отрасли в развитых странах и, как следствие, искажению реальной ситуации в мире<sup>3</sup>.

## **2. Роль строительной отрасли в экономическом росте и развитии: межстрановой анализ**

Большая часть работ, посвященных изучению влияния строительной отрасли на экономический рост и развитие стран, датируется прошлым веком. Динамичное развитие современного общества заставляет поставить под сомнение выводы, сделанные учеными в то время. В данной части работы производится попытка проверить выводы, которые были рассмотрены в предшествующей части статьи, а также рассмотреть новые возможные аспекты развития строительной отрасли в XXI веке.

***Гипотеза 1. Несмотря на растущее значение информационных секторов, строительная отрасль продолжает осуществлять значительный вклад в мировой экономический рост.***

Принимая во внимание стремительное развитие информационных технологий и повышение их значимости в современном обществе, можно предположить, что вклад информационных отраслей в экономический рост и развитие стран, с тех пор постепенно увеличивался, вытесняя традиционные отрасли производства, такие как строительство.

Однако, говоря о строительной отрасли, не стоит забывать о функциях, которые она выполняет в обществе. Во-первых, данная отрасль является трудоемкой и

---

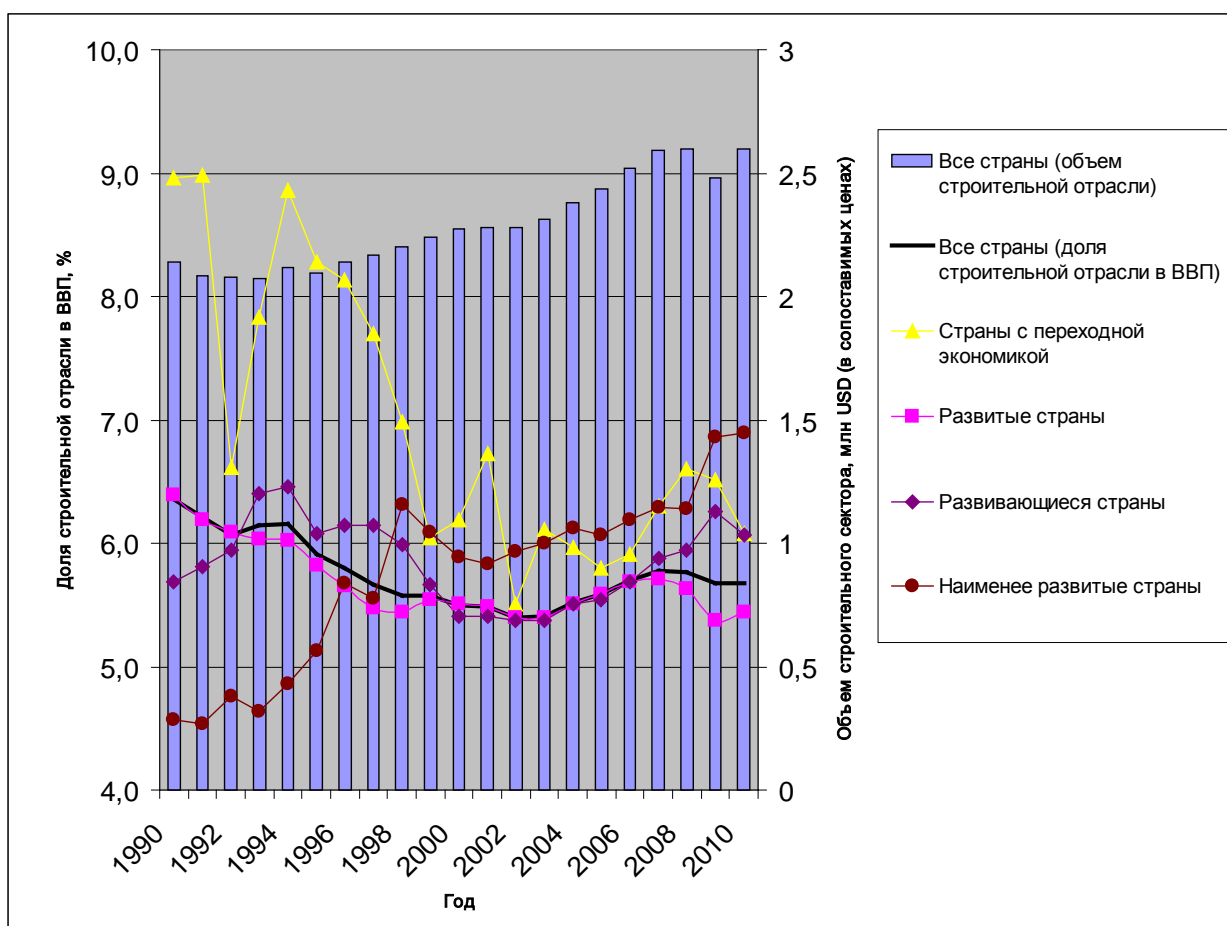
<sup>1</sup> Crosthwaite D. 2000. The global construction market: a cross-sectional analysis. *Construction Management and Economics*, 18, pp. 619–627.

<sup>2</sup> Turin, D.A. 1978. *Construction and Development*. *Habitat Intl.*, 3(1-2), pp. 33-45.

<sup>3</sup> Bon R. 1992. The Future of International Construction: Secular Patterns of Growth and Decline, *Habitat Intl.*, Vol. 16, No. 3, pp. 119-128.



обеспечивает значительную долю занятости населения. Во-вторых, результатом деятельности данной отрасли являются объекты капитального строительства, в том числе и инфраструктура, необходимая для функционирования других отраслей экономики. Таким образом, прежде чем говорить о снижении роли данной отрасли в экономике, имеет смысл провести анализ динамических данных, характеризующих развитие строительной отрасли в последних десятилетиях (Рис. 1).



**Рис. 2. Динамика развития строительной отрасли, 1990-2010**

Анализируя динамику изменения доли строительной отрасли в мировом ВВП за последние несколько десятилетий можно сделать вывод о том, что значимость данной отрасли, действительно, уменьшалась в XXI веке. Средняя доля строительной отрасли в мировом ВВП за 1990-2000 гг. составляла 5,9%, в то время как в 2001-2010 гг. данный показатель стал равен 5,6% (Табл. 1).

**Табл. 1. Доля строительной отрасли в ВВП по группам стран**

Группа стран	Доля строительной отрасли в ВВП (среднее значение, 1990-2000), %	Доля строительной отрасли в ВВП (среднее значение, 2001-2010), %
Все страны	5,9	5,6
Наименее развитые страны	5,3	6,2
Развивающиеся страны	6,0	5,7
Страны с переходной экономикой	7,7	6,2
Развитые страны	5,8	5,5

*Источник: ЮНКТАД*

Однако картина меняется при более детальном анализе. Сравнивая данные по группам стран, находящихся на различных уровнях развития, становится очевидным, что доля строительной отрасли в ВВП менялась по-разному в разных группах:

- в развитых странах наблюдалось постепенное снижение показателя;
- в развивающихся странах динамика показателя практически идентична динамике показателя в развитых странах;
- в странах с переходной экономикой динамика показателя характеризуется резкими скачками с общей тенденцией к снижению;
- наименее развитые страны активно наращивали долю строительной отрасли в ВВП.

В абсолютных показателях мировая строительная отрасль демонстрировала постоянный рост течение 1990-2008 гг., особенно активно проявившийся в предкризисный период. Стоит отметить, что в предкризисный период XXI века относительный показатель развития строительной отрасли также имел тенденцию к увеличению.

Еще одной особенностью развития строительной отрасли в XXI веке является сокращение разрыва между показателями относительной доли строительной отрасли в ВВП в разных группах стран.

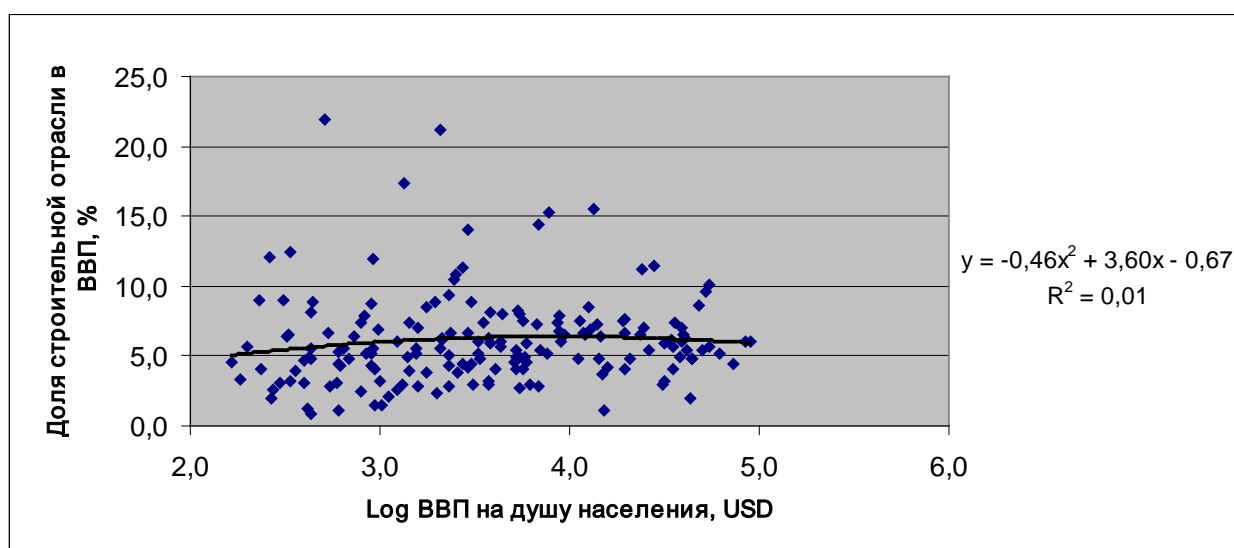
Таким образом, на основании изученных данных выдвинутую гипотезу о сохранение строительной отрасли своих позиций в XXI веке можно подтвердить лишь отчасти, поскольку растущий абсолютный объем отрасли в мире наряду с повышением доли отрасли в наименее развитых странах сопровождаются сокращением доли отрасли в остальных группах стран.

***Гипотеза 2. Доля строительной отрасли в ВВП страны сначала увеличивается, а затем уменьшается по мере развития национальной экономики.***

Исследования, рассмотренные в первой части данной работы, выявили следующую закономерность развития строительной отрасли во второй половине XX века (в частности,

учеными исследовались периоды 1970-1985 гг.<sup>1</sup> и 1996-1998 гг.<sup>2</sup>): доля отрасли в ВВП имеет тенденцию к повышению на ранних этапах развития экономики и тенденцию к снижению на более поздних этапах. Можно предположить, что подобная динамика сохранилась и в начале XXI века.

Для проверки выдвинутой гипотезы использовались данные по 170 странам за предкризисный период, когда строительная отрасль находилась в активной стадии развития. Показатель ВВП на душу населения соответствует 2006 г., а данные, характеризующие долю строительной отрасли в ВВП, представляют собой среднее значения данного показателя в 2004-2006 гг. (усреднение было сделано с целью избавиться от возможных колебаний и повысить репрезентативность данных). Результаты анализа представлены на Рис. 3.



**Рис. 3. Зависимость между долей строительной отрасли в ВВП и ВВП на душу населения**

Как можно судить по Рис. 3, в 2006 г., как и в более ранние периоды, зависимость между долей строительной отрасли в ВВП и ВВП на душу населения характеризуется криволинейной функцией (в виде перевернутой U-образной кривой). Однако, сравнивая функцию, полученную в результате данного исследования, и функцию, выведенную Crosthwaite (2000) в конце XX столетия, можно заметить, что кривая стала более полой. Это означает, что различия между странами по доле строительной отрасли в ВВП стали менее значительными. Данный факт подтверждается и результатами межстранового

<sup>1</sup> Bon, R. 1990. The World Construction Market 1970–85. Building Economics and Construction Management: Proceedings of the CIB W65 Symposium.

<sup>2</sup> Crosthwaite D. 2000. The global construction market: a cross-sectional analysis. Construction Management and Economics, 18, pp. 619–627.

анализа (Рис. 3), и данными, характеризующими развитие строительной отрасли за последние два десятилетия (Рис. 2).

В работах Von (1990) и Crosthwaite (2000) эмпирически доказывается, что доля строительной отрасли в ВВП достигает пика в новых индустриальных странах. Переноса классификацию стран, используемую вышеупомянутыми учеными, на классификацию, используемую в данной работе, можно предположить, что максимальное значение относительного объема строительной отрасли в ВВП будет достигаться в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Согласно выведенной функции (Рис. 3), кривая достигает максимума, когда ВВП на душу населения находится на уровне около 8 000 USD. Данный показатель наиболее близок к уровню ВВП на душу населения, существующему в развивающихся странах и странах с переходной экономикой (Табл. 2).

**Табл. 2. ВВП на душу населения по группам стран**

Группа стран	ВВП на душу населения (среднее по группе стран, 2006), USD
Наименее развитые страны	500
Развивающиеся страны	2 700
Страны с переходной экономикой	4 700
Развитые страны	35 500

*Источник: ЮНКТАД*

В развивающихся странах и странах с переходной экономикой обеспеченность населения жилой, коммерческой и производственной недвижимостью в среднем значительно ниже данных показателей в развитых странах. Небольшой объем текущего предложения определяет более высокий спрос на недвижимость со стороны покупателей, делая его менее эластичным по цене, чем в развитых странах, где рынок недвижимости насыщен. Генерируемый этим большим и относительно неэластичным спросом строительный бум приводит к закономерному росту вклада строительства в ВВП<sup>1</sup>.

Кроме того, строительство имеет существенно больший экономический мультипликатор, чем отрасли, традиционно доминирующие в большинстве развивающихся и переходных экономик (таких как, добыча ресурсов и сельское хозяйство, поэтому рост строительной отрасли в этих странах дает непропорционально большее увеличение её вклада в экономику таких стран в целом.

<sup>1</sup> OECD. 2005. Housing finance markets in transition economies: trends and challenges.

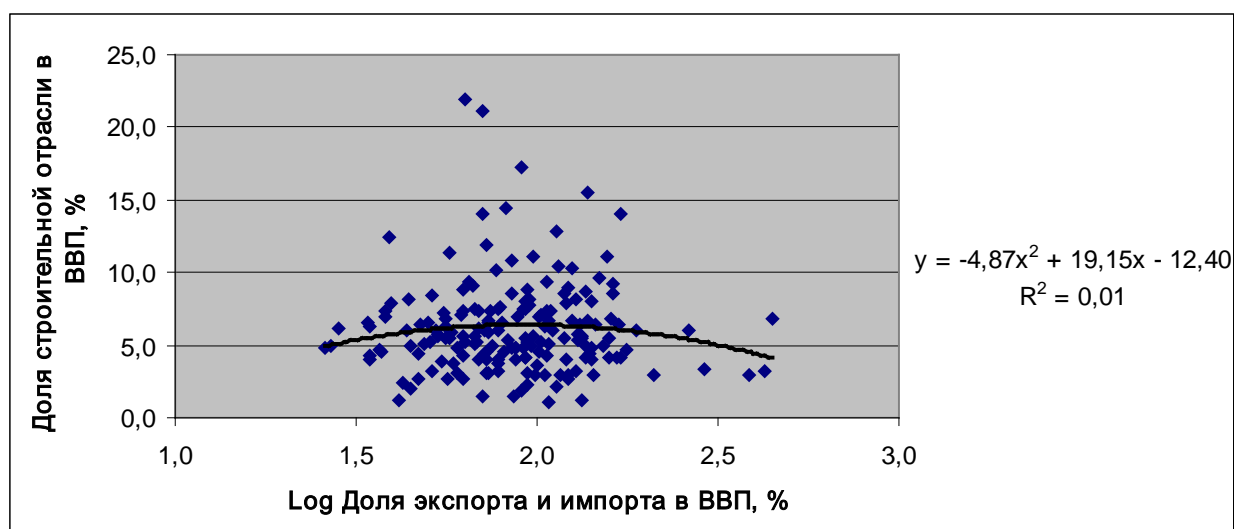
Таким образом, основные закономерности развития отрасли во второй половине прошлого века являются актуальными и в настоящее время. Однако стоит также отметить, что выявленная в данном разделе зависимость является неким усреднением и не отражает высокой значимости строительной отрасли для наименее развитых стран, в которых относительный объем отрасли находится на таком же высоком уровне, как и в странах с переходной экономикой (Табл. 1).

***Гипотеза 3. Либерализация торговли способствует росту строительной отрасли.***

Уже довольно долгое время вопрос влияния либерализации торговли на экономический рост и развитие стран находится среди самых актуальных тем, занимающих экономистов. Ученые пытаются оценить влияние, которое оказывает либерализация на различные отрасли экономики. Представляется интересным оценка эффекта, который либерализация торговли может иметь на строительную отрасль. Учитывая тот факт, что степень открытости стран постоянно увеличивается, можно допустить, что либерализация, как правило, оказывает положительное воздействие на функционирование национальных экономик в целом и строительной отрасли в частности.

Чтобы проверить данное предположение, в данной работе осуществляется регрессионный анализ связи таких показателей, как совокупная доля экспорта и импорта в ВВП (показатель открытости экономики страны) и доля строительной отрасли ВВП.

В результате анализа данных по 170 странам было выявлено, что зависимость между открытостью торговли и долей строительной отрасли в ВВП наилучшим образом описывается перевернутой U-образной функцией. Доля строительной отрасли в ВВП достигает максимума в точке, где совокупная доля экспорта и импорта в ВВП составляет около 90% (Рис. 4).



**Рис. 4. Зависимость между долей строительной отрасли в ВВП и открытостью торговли**

Положительная динамика изменения доли строительной отрасли в ВВП при относительно низком показателе открытости торговли может быть объяснена следующими причинами:

- сначала либерализация выступает своеобразным толчком к развитию отрасли, так как национальный рынок становится более доступным для международных инвесторов, которые на начальном этапе, как правило, вкладывают значительные средства в создание основных фондов, необходимых для их дальнейшего функционирования (основные фонды, как уже отмечалось, создаются именно строительной отраслью);
- более того, одной из важнейших предпосылок роста строительной отрасли является доступность долгосрочного кредитования, как ипотечного – для домохозяйств, так и корпоративного – для бизнеса. Либерализация внешнеэкономических связей, как правило, сопровождается облегчением доступа национальных экономических агентов к долгосрочным иностранным кредитам, а также улучшением условий кредитования в национальной экономике благодаря развитию конкуренции в финансовом секторе. Это, в свою очередь, приводит к закономерному увеличению спроса на недвижимость и, как реакция на растущий спрос, росту заказов на строительные работы.

При достижении доли экспорта и импорта в ВВП уровня, близкого к 90%, относительная доля строительной отрасли в ВВП начинает падать, поскольку активное развитие получают другие отрасли, функционирование которых в большей степени завязано на международную торговлю (в рамках данных отраслей, как правило,

осуществляется производство продукции, которую можно транспортировать через национальные границы в рамках операций экспорта и импорта).

Таким образом, гипотезу о количественном росте строительной отрасли при увеличении открытости торговли страны можно принять частично: рост отрасли наблюдается, пока страна не достигла определенного порогового уровня открытости торговли, который в среднем равен 90%; затем, как правило, идет снижение относительной доли отрасли в ВВП.

### **3. Перспективы развития строительной отрасли в России**

Россия является страной с переходной экономикой. Обеспеченность населения России жильем значительно меньше аналогичного показателя в развитых странах (для сравнения, средняя обеспеченность жилой площадью в России в 2010 равнялась 22 кв. м на человека, в Германии – 41 кв. м, в Швеции – 44 кв. м, в Австрии – 50 кв. м)<sup>1</sup>. Инфраструктура характеризуется относительно невысоким уровнем количественного и качественного развития. Многие промышленные площадки также требуют серьезной модернизации. Все вышеперечисленное свидетельствует о существовании огромного нереализованного потенциала роста и развития строительной отрасли.

Выводы, сделанные в работе, также подтверждают данное утверждение. В частности, в предыдущей части статьи было обнаружено, что максимальное значение относительного объема строительной отрасли в ВВП чаще всего достигается в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, когда ВВП на душу населения находится на уровне около 8 000 USD. В России показатель ВВП на душу населения еще не достиг порогового уровня и составляет около 6 600 USD (ЮНКТАД, 2011) в ценах, сопоставимых с ценами изученного в статье периода. Это является дополнительным подтверждением существования в России возможностей для дальнейшего увеличения строительной отрасли.

В связи с вступлением России в ВТО, оценка влияния данного события на экономику страны становится одним из наиболее актуальных вопросов для практически всего национального сообщества. Согласно результатам построенной в данной работе модели, было выявлено, что до тех пор, пока совокупная доля экспорта и импорта в ВВП не достигает 90%, в странах наблюдается рост доли строительной отрасли в ВВП. По данным ЮНКТАД, в России данный показатель находится на уровне 54% (ЮНКТАД, 2011), что предполагает наличие потенциала для роста строительной отрасли по мере либерализации торговли.

---

<sup>1</sup> statinfo.biz

Поскольку продукция строительства неподвижна и территориально закреплена, либерализация торговли практически не оказывает прямого влияния на отрасль. Однако вступление России в ВТО может иметь опосредованное влияние. Среди рычагов, которые могут оказать косвенное воздействие на развитие строительной отрасли, можно выделить следующие:

- снижение тарифов на импортные строительные материалы;
- гармонизация российских стандартов строительства с более высокими европейскими стандартами (Еврокодексами);
- развитие финансового сектора (улучшение доступа экономических агентов к финансовым ресурсам);
- рост прозрачности процедур способствует привлечению иностранных инвесторов (увеличение инвестиций в основные фонды).

Эффект от увеличения открытости торговли не может быть мгновенным. Ожидать изменений стоит только в среднесрочной и/или долгосрочной перспективе.

Таким образом, учитывая текущий уровень развития экономики России, можно заключить, что в стране существует значительный потенциал развития строительной отрасли, толчком к реализации которого может послужить вступление России в ВТО.

### **Заключение**

В работе изучаются закономерности функционирования строительной отрасли в странах, находящихся на различных уровнях экономического развития. Центральным элементом работы является проверка модели эволюции роли строительной отрасли в национальной экономике, разработанная Вон (1990).

Основные выводы, сделанные в работе, можно свести к следующему:

- растущий абсолютный объем строительной отрасли в мире наряду с повышением доли отрасли в наименее развитых странах сопровождаются сокращением доли отрасли в остальных группах стран;
- по мере экономического развития страны, выраженного в ВВП на душу населения, доля строительной отрасли в ВВП сначала увеличивается, а затем уменьшается (зависимость между показателями характеризуется перевернутой U-образной функцией);
- основные закономерности развития отрасли во второй половине прошлого века являются актуальными и в настоящее время, а именно:



- доля строительной отрасли в ВВП страны сначала увеличивается, а затем уменьшается по мере экономического развития национальной экономики;
- относительный объем строительной отрасли в национальном ВВП достигает наибольшего значения в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;
- при увеличении открытости торговли страны наблюдается рост относительной доли строительной отрасли в ВВП, до достижения страной уровня открытости торговли, который в среднем равен 90%; затем, как правило, идет снижение относительной доли отрасли в ВВП.

На основании вышеизложенных выводов, полученных по результатам межстранового анализа, в работе осуществляется попытка оценки перспектив развития строительной отрасли в России. В статье заключается, что, учитывая текущий уровень развития экономики России и принимая во внимание факт вступления страны в ВТО, можно ожидать как качественного, так и количественного роста строительной отрасли в среднесрочной и/или долгосрочной перспективе. Однако рост будет характеризоваться относительной сдержанностью.

#### **Библиографический список**

1. Bon R. 1990. The World Construction Market 1970–85. Building Economics and Construction Management: Proceedings of the CIB W65 Symposium.
2. Bon R. 1992. The Future of International Construction: Secular Patterns of Growth and Decline, Habitat Intl., Vol. 16, No. 3, pp. 119-128.
3. Burns L.S., Grebler L. 1977. The Housing of Nations: Analysis and Policy in a Comparative Framework.
4. Crosthwaite D. 2000. The global construction market: a cross-sectional analysis. Construction Management and Economics, 18, pp. 619–627.
5. Lopes J., Balsa C., Nunes A. 2011. The Long Run Relationship between the Construction Sector and the National Economy in Cape Verde. International Journal of Strategic Property Management, Vol. 15(1), pp. 48-59.
6. OECD. 2005. Housing finance markets in transition economies: trends and challenges.
7. Ruddock L., Lopes J. 2006. The construction sector and economic development: the «Bon curve». Construction Management and Economics, 24, pp. 717–723.
8. Turin D.A. 1978. Construction and Development. Habitat Intl., 3(1-2), pp. 33-45.
9. Акимов В.В., Макарова Т.Н., Мерзляков В.Ф., Огай К.А. 2009. Экономика отрасли (строительство). Учебник. Москва. ИНФРА-М.

10. Дерманов В.К. 2011. Управление развитием как управление трансформацией структур. Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. Менеджмент, Вып. 2, ст. 61-79.
11. [statinfo.biz](http://statinfo.biz)
12. [unctad.org](http://unctad.org)
13. [worldbank.org](http://worldbank.org)