

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
STAVROPOL STATE AGRARIAN UNIVERSITY

**РАБОТА НА КОНКУРС
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ»**

**НА ТЕМУ:
«РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»
«REGIONAL FEATURES OF DEVELOPMENT OF SPATIAL SOCIAL AND
ECONOMIC SYSTEMS»**

Аспирант 2 года обучения кафедры
статистики и эконометрики
Post-graduate student

Р.А. Левченко
R. Levchenko

Научные руководители:

д.э.н., доцент
к.э.н., доцент
к.э.н., ассистент

А.Н. Герасимов
Е.И. Громов
Ю.С. Скрипниченко

Ставрополь, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Теоретико-методологические аспекты исследования особенностей развития региональных социально-экономических систем.....	4
2. Комплексная оценка условий функционирования и особенностей развития пространственных социально-экономических систем.....	6
3. Совершенствование инструментарно-методического аппарата пространственных экономических исследований в макрорегионе.....	12
Заключение.....	20
Библиографический список	22

ВВЕДЕНИЕ

Российская экономика носит ярко выраженный региональный характер, все проблемы её развития не могут быть эффективно решены на федеральном уровне, ключевая роль принадлежит регионам. Региональные социально-экономические системы обладают различным производственным потенциалом, институциональными характеристиками и адаптационными способностями к современным условиям развития. В процессе структурной перестройки неизбежно возникает дисбаланс между потребностями модернизируемой экономики и наличием доступных ресурсов, требованиями интенсификации экономического роста и принципами устойчивого развития экономики.

При всем многообразии научных разработок и публикаций в рассматриваемой области, недостаточно изученными остаются теоретико-методические основы исследования региональных условий функционирования и особенностей развития пространственных социально-экономических систем. Кроме того, требуют уточнения отдельные аспекты, связанные с обоснованием прогнозных сценариев развития модернизируемой экономики регионов. Данные обстоятельства в сочетании с актуальностью исследования предопределили выбор предмета исследования, обусловили постановку его цели и основных задач.

Цель работы состоит в обосновании научно-методических положений исследования состояния и перспектив развития региональных социально-экономических систем, идентификации их типов, а также разработке практических предложений по сглаживанию пространственной поляризации территорий в соответствии с результатами адаптивного прогнозирования.

Объектом исследования выступает социально-экономическая система Северо-Кавказского федерального округа, рассматриваемая как совокупность пространственно-локализованных региональных образований. Предметом настоящего исследования является комплекс теоретико-методических вопросов развития региональных социально-экономических систем.

Научная новизна исследования заключается в обосновании комплекса теоретико-методических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие региональных социально-экономических систем на основе совершенствования инструментария сглаживания асимметрии и поляризации пространственно-локализованных образований.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

1. Теоретические аспекты развития региональных социально-экономических систем

Современный подход к исследованию особенностей развития региональных социально-экономических систем обуславливает необходимость изучения условий их функционирования, выявления наиболее существенных проблем, заключающихся, по нашему мнению, в обострении межрегиональных противоречий, усилении диспропорций и пространственной дифференциации, сохраняющейся неравномерности экономического развития и несовершенстве территориально-отраслевой структуры.

Изучение с позиций системного подхода условий функционирования и особенностей развития пространственных социально-экономических систем требует сущностно-содержательного уточнения объекта исследования, что позволило автору в настоящей работе представить категорию «региональная социально-экономическая система» как структурно-целостное пространственно-локализованное образование, базирующееся на эффективном взаимодействии и функционировании подсистем природного, хозяйственного, экономического и социального характера, направленное на решение приоритетных стратегических задач: увеличение валового регионального продукта, повышение качества жизни населения и развитие институциональной инфраструктуры.

Представленная интерпретация категории позволяет не только обозначить ключевые проблемы становления и развития региональных социально-экономических систем, вызванные посткризисными экономическими деформациями, низкой эффективностью предпринимательского сектора, невысокой инвестиционной привлекательностью большинства территорий, но и классифицировать задачи их функционирования по трем модельным блокам: экономический, социальный и организационный, а также определить инструменты целенаправленного решения последних (рисунок 1). Такое модельное представление проблемных блоков позволяет выделить приоритетные задачи стратегического развития территорий Северо-Кавказского федерального округа, отмеченных нами в определении региональной социально-экономической системы (увеличение валового регионального продукта, повышение качества жизни населения и развитие институциональной инфраструктуры).



Рисунок 1 – Классификация проблем функционирования, задач развития региональных социально-экономических систем и инструментов целенаправленного воздействия

Изучение предмета исследования с позиций системного подхода позволило автору дополнить и систематизировать принципы функционирования региональных социально-экономических систем. Так нами установлено, что последним свойственны как общие (базисные) принципы, присущие любым структурно-целостным пространственно-локализованным образованиям, так и специфические (производные), учитывающие региональные особенности развития территорий. В этой части авторским дополнением является выделение следующих производных принципов:

- принцип поливариантности, характеризующийся многоаспектностью условий развития региональных социально-экономических систем и их структурных элементов;

- принцип соответствия, предполагающий формирование региональной политики согласно стратегических направлений развития макрорегиона;

- принцип адаптивности, обозначающий неизбежное приспособление пространственно-локализованных систем к конъюнктурным макроэкономическим трансформациям;

- принцип точечного развития, обосновывает процесс перераспределения ресурсов в сторону инновационно активных и инвестиционно привлекательных регионов;

- принцип дифференциации, проявляющийся в поляризации и асимметрии развития социально-экономического пространства;

- принцип синергичности, состоящий в достижении экономического роста в макрорегионе, субъекты которого обладают различным производственным потенциалом, институциональными характеристиками и адаптационными способностями к современным условиям развития и т.д.

Систематизация принципов функционирования региональных социально-экономических систем позволяет спроецировать идеальную сферу регионального развития, однако в реальности каждая система развивается только с соблюдением части указанных базовых и производных принципов.

Проведенное автором обобщение проблем, конкретизация задач регионального развития и последующая классификация принципов функционирования социально-экономических систем подчеркивают необходимость усовершенствования методических подходов к исследованию состояния и перспектив развития региональных систем, сопровождающееся их пространственно-динамической типологизацией.

2. Комплексная оценка условий функционирования и особенностей развития пространственных социально-экономических систем

В работе нами предложена методика исследования состояния и перспектив развития различных типов регионов, позволяющая посредством комплексной оценки социально-экономического и ресурсно-отраслевого развития систем и использования методов пространственной эконометрики, проводить типологизацию субъектов мезоуровня, базирующуюся на расчете отдельных групп индикаторов, а также осуществлять сценарное прогнозирование и стратегическое программирование, направленное на сглаживания асимметрии развития регионов и поляризации социально-экономического пространства (рисунок 2).

Проведение комплексной оценки социально-экономического и ресурсно-отраслевого развития позволило автору сформулировать следующие основные выводы:

1. Пространственно-территориальный анализ основных показателей экономического блока свидетельствует, что прирост ВРП в регионах Северо-Кавказского федерального округа в 2010 году составил 3,5%, и это обусловлено такими стимулирующими факторами как: ростом объема отгруженных товаров собственного производства на 20,3 %, индекса промышленного производства на 10%, увеличением сальдированного финансового результата в 2,5 раза, ростом их прибыли на 49,6% по сравнению с 2009 г. Однако, в абсолютном выражении, объем ВРП на душу населения в округе, в среднем на 65 % меньше, по сравнению со среднероссийскими показателями, что вызвано действием сдерживающих факторов: низкой долей продукции обрабатывающих производств (менее 15 %, по Российской Федерации - 19 %); высоким уровнем безработицы (в регионах СКФО – 16,9%, в среднем по России - 7,5%); высоким процентом занятости населения в низкооплачиваемых секторах экономики (до 65%, в РФ – не выше 50%).

2. Результаты проведенного анализа социального развития на макро- и мезоуровнях свидетельствуют о том, что Северо-Кавказский регион является лидером в стране по показателям естественного прироста населения, и основными стимулирующими факторами являются увеличение уровней рождаемости (на 29% в 2010 г. в сравнении с 2005 г.), брачности (на 25%), сокращение уровня смертности на 8,8% (по России – на 5,3%). К сдерживающим факторам социального развития субъектов СКФО относятся: доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в округе выше на 25%, чем в целом по стране); низкий уровень экономической активности населения (в субъектах округа ниже на 6-15%, чем по России); среднедушевые доходы населения в регионах СКФО на 30% ниже среднероссийского показателя.

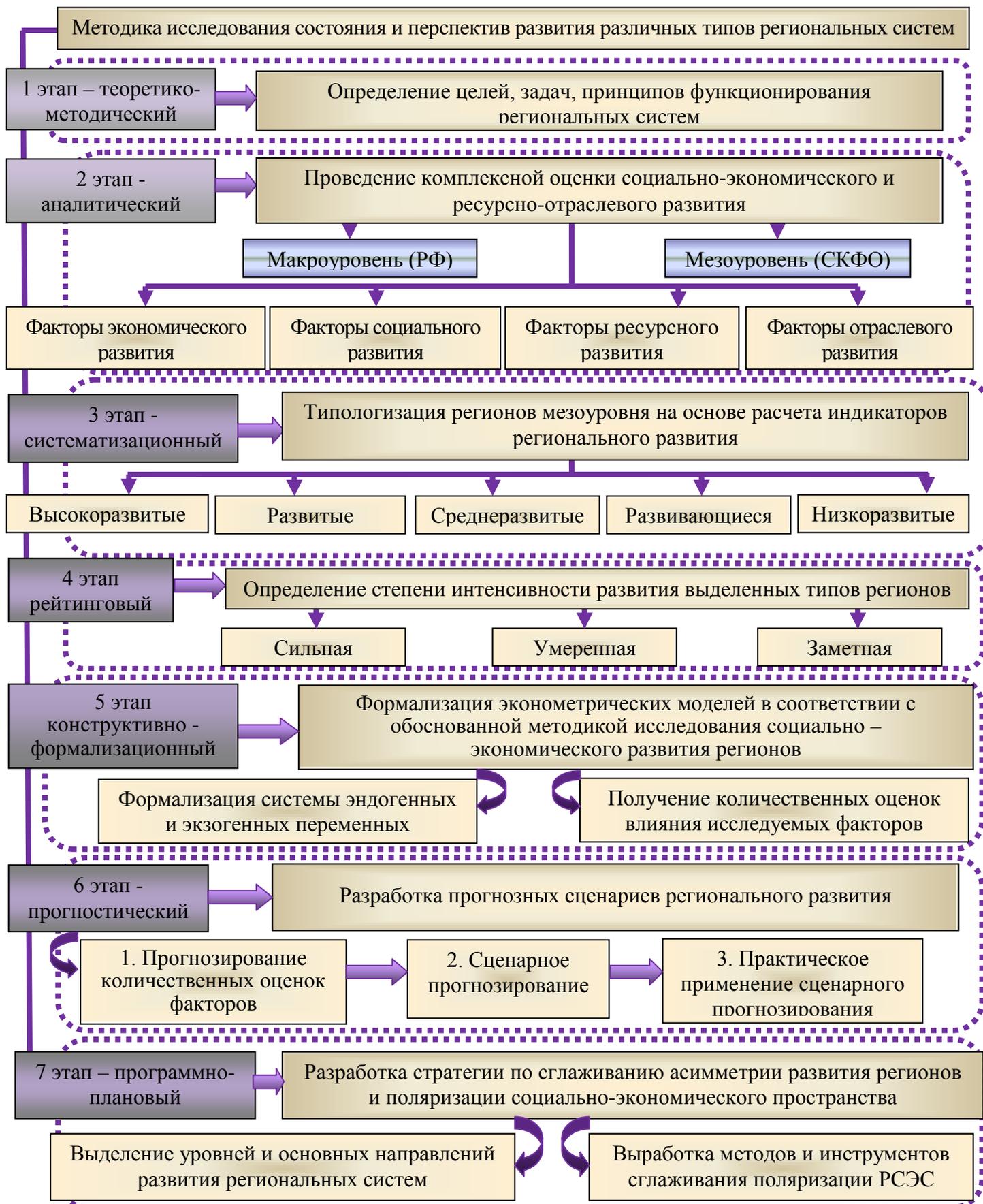


Рисунок 2 – Методика исследования состояния и перспектив развития

3. Проведенный анализ ресурсного блока показателей развития регионов свидетельствует о том, что стоимость основных фондов в расчете на одного занятого в Северо-Кавказском федеральном округе в два раза меньше по сравнению со среднероссийскими показателями. Основными сдерживающими факторами являются: низкий объем привлеченных инвестиционных ресурсов в основной капитал, который в разрезе субъектов Северо – Кавказского округа в 2-2,5 раза ниже, чем в других округах; низкий уровень инновационной активности предприятий субъектов Северо-Кавказского федерального округа (на 35% ниже по сравнению со среднероссийским значением); высокая степень износа основных фондов (46,1%) по сравнению с РФ (43%).

4. Исследование показателей отраслевого направления показало, что индекс промышленного производства в регионах СКФО в 2010 году составил 107%, сельского хозяйства 103,6%. Однако рассматривая абсолютные показатели, следует отметить, что в сравнении со среднероссийскими значениями, объем производства продукции в регионах СКФО на 65% ниже, чем в среднем по России, по сельскому хозяйству – на 20%, по торговле - на 26%.

В соответствии с заявленной нами методикой исследования состояния и перспектив развития региональных социально-экономических систем в рамках III этапа – систематизационного - необходимо типологизировать регионы Северо-Кавказского федерального округа путем обобщения предложенных для этого критериев, характеризующих уровень социального, экономического, ресурсного и отраслевого развития пространственно-локализованных систем, а на IV этапе – рейтинговом – оценить степень интенсивности такого развития.

Типологизация регионов округа проведена в соответствии с разработанной нами методикой многокритериальной пространственно-динамической оценки уровня и интенсивности развития социально-экономических систем региона в общем виде представленной на рисунке 3.



Рисунок 3 – Методика многокритериальной пространственно-динамической оценки уровня и интенсивности развития региональной социально-экономической системы

Как следует из рисунка 3 в основе типологизации регионов Северо-Кавказского федерального округа лежит расчет обобщающих статических и динамических коэффициентов по четырем блокам – экономическому, социальному, ресурсному, отраслевому, каждый из которых включает три расчетных критерия, интерпретация расчетных значений последних позволила нам установить текущий уровень и динамичность социально-экономического развития в целом для Российской Федерации (рисунок 4) и макрорегиона в частности (рисунок 5).

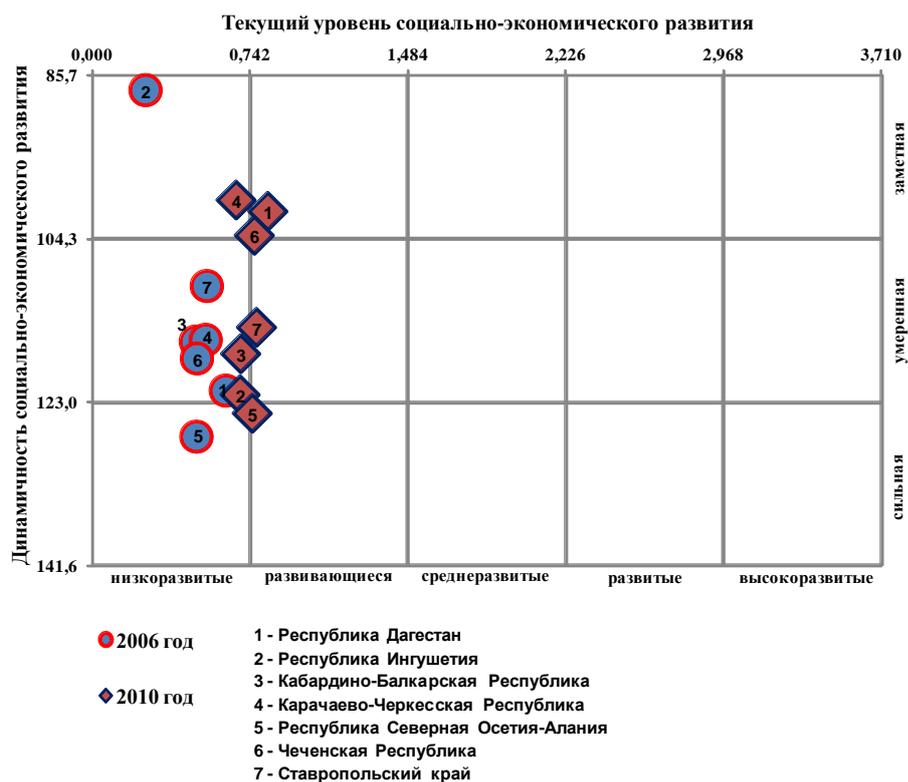


Рисунок 4 – Результаты многокритериальной оценки состояния и динамичности социально-экономического развития субъектов СКФО на уровне РФ

Полученные результаты многокритериальной пространственно-динамической типологизации субъектов Северо-Кавказского федерального округа по уровню Российской Федерации позволяют отнести все исследуемые регионы к развивающимся, однако только Республика Северная Осетия демонстрирует устойчивую, Ставропольский край, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика - умеренную, а Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики – заметную динамичность развития.

Предложенные матрицы типологизации территорий Северного Кавказа могут быть использованы при разработке и корректировке стратегий развития на федеральном уровне, а также при уточнении среднесрочных программ развития, в том числе

отраслевых на макрорегиональном. Использование статистических методов и приемов обработки результатов повышает их достоверность, а ретроспективный эмпирико-фактологический базис повышает репрезентативность достигнутых результатов.

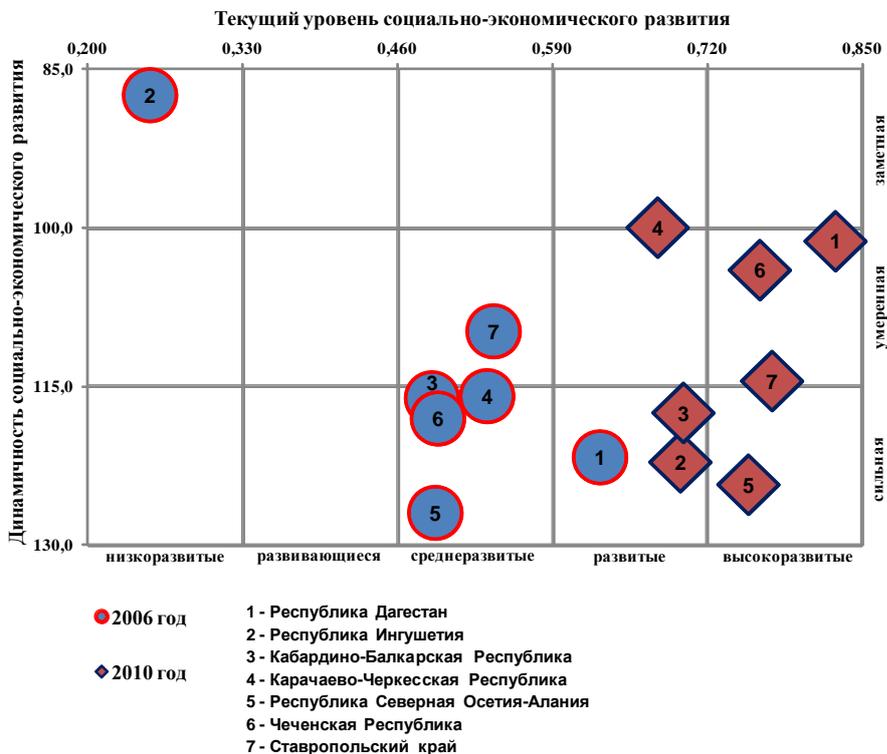


Рисунок 5 – Результаты многокритериальной оценки состояния и динамичности социально-экономического развития субъектов СКФО на уровне макрорегиона

Проведенное исследование социально-экономического развития субъектов СКФО на уровне Российской Федерации и макрорегиона при помощи полученных количественных статистических оценок позволяют установить существенную дифференциацию и пространственную поляризацию изучаемых территорий.

3. Совершенствование инструментально-методического аппарата пространственных экономических исследований в макрорегионе

В соответствии с предлагаемой нами методикой исследования состояния и перспектив развития различных типов региональных социально-экономических систем в рамках V – конструктивно-формализационного – этапа необходимо провести формализацию эконометрических моделей для получения количественных оценок влияния исследуемых факторов.

Эконометрический подход к организации процесса моделирования основных показателей социально-экономического развития регионов позволяет учитывать многосторонний характер и направленность взаимосвязей между подсистемами

показателей, способствует получению количественных оценок влияния факторов исследуемого процесса, формулированию более объективных выводов, увеличению точности получаемых прогнозов и выбору наилучшего варианта управленческих решений, а следовательно обеспечивает наивысшую эффективность предлагаемых мероприятий (рисунок 6).



Рисунок 6 - Моделирование основных показателей социально-экономического развития регионов

Эконометрический подход к моделированию основных показателей социально-экономического развития регионов нами апробирован на материалах зерновой отрасли для чего были выделены следующие эндогенные переменные: Y_{11} - валовой сбор зерновых, тыс. тонн; Y_{21} - реализовано зерновых, тонн; Y_{31} - потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения, кг. В качестве экзогенных переменных предполагаемой к построению комплексной эконометрической модели нами были использованы следующие показатели, которые можно сгруппировать следующим образом: группа I - общесоциальные показатели развития территорий; группа II - Общеэкономические показатели развития; группа III - показатели размеров регионального

производства; группа IV - Показатели интенсивности регионального производства; группа V - Показатели экономической эффективности производства и реализации в регионе.

Таблица 1 - Модели основных показателей социально-экономического развития регионов

Модель регионального производства												
Переменные												
зависимая	независимые											
$Y_{11} = f(X_4; X_7; X_8; X_9; X_{12}; X_{14}; X_{15}; X_{16}; X_{17}; X_{26}; X_{34}; Y_{31})$												
валовой сбор зерновых	численность работающих в сельскохозяйственном производстве *	среднегодовая стоимость основных фондов *	инвестиции в основной капитал *	индекс цен производителей промышленных товаров *	износ основных фондов в сельском хозяйстве *	посевные площади зерновых *	посевные площади сахарной свеклы *	посевные площади овощей *	посевные площади подсолнечника *	производственная себестоимость 1 центнера зерновых *	уровень рентабельности зерновых *	потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения
Модель реализации продукции на региональных рынках												
Переменные												
зависимая	независимые											
$Y_{21} = f(X_3; X_9; X_{11}; X_{18}; X_{19}; X_{20}; X_{21}; X_{22}; X_{30}; Y_{11}; Y_{31})$												
реализовано зерновых	численность занятых в экономике *	индекс цен производителей промышленных товаров *	соотношение кредиторской и дебиторской задолженности *	поголовье КРС *	поголовье свиней *	поголовье овец и коз *	поголовье птицы *	урожайность зерновых культур *	Среднесложившиеся цены зерновых *	валовой сбор зерновых	потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения	
Региональная модель потребления												
Переменные												
зависимая	независимые											
$Y_{31} = f(X_1; X_2; X_5; X_6; X_{10}; X_{13}; Y_{11}; Y_{21})$												
потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения	численность населения (на конец года) *	коэффициент естественного прироста *	уровень занятости населения *	среднемесячная номинальная заработная плата *	объем сельского хозяйства в ВРП *	индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции *	валовой сбор зерновых	реализовано зерновых				

* - экзогенные переменные модели

Содержательный анализ взаимосвязей между выделенными основными показателями социально-экономического развития регионов, а также систематизация

факторных показателей в разрезе выделенных групп позволили в общем виде формализовать многофакторные уравнения комплексных эконометрических моделей представленные в таблице 1.

Структурная форма уравнений системы, полученной в результате отбора существенных факторных переменных моделей регионального производства, реализации продукции на региональных рынках и потребления в СКФО приведена ниже:

$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{Y}_{11} = 12.594 - 0.002X_7 + 0.002X_8 - 0.487X_{12} + 3.275X_{14} + 0.01X_{15} - \\ \quad - 0.016X_{17} + 0.313X_{34}; \\ \quad (R^2 = 0.960; \hat{S} = 24.612; F=2360.2; \text{Sig.}=0,000) \\ \hat{Y}_{21} = -9953.76 + 1971.61X_{22} - 3.813X_{30} + 517.36\hat{Y}_{11}; \\ \quad (R^2 = 0.681; \hat{S} = 53668; F=487.43; \text{Sig.}=0,000) \\ \hat{Y}_{31} = 104.285 - 0.174X_5 + 0.01X_6 + 0.002X_{10} + 0.150X_{13} + 0.183\hat{Y}_{11} - \\ \quad - 0.0002326\hat{Y}_{21}. \\ \quad (R^2 = 0.460; \hat{S} = 10.189; F=96.670; \text{Sig.}=0,000) \end{array} \right.$$

В целом по полученным моделям можно отметить, что они являются максимально значимыми, так для всех уравнений значимость F-критерия (Sig.) меньше $p \leq 0,001$. Однако, использование в качестве экзогенных переменных теоретических значений объема регионального производства зерновых культур в СКФО и объема реализации зерновых на рынке региона позволило существенно улучшить статистические характеристики комплексной эконометрической модели.

Построение системы рекурсивных уравнений с высокими статистическими характеристиками позволяет использовать полученные результаты для прогнозирования значений эндогенных переменных, что предполагается в рамках VI – прогностического этапа - разработка прогнозных сценариев регионального развития.

Для этого нами сформирована эмпирическая база использованных в комплексной эконометрической модели эндогенных и экзогенных переменных в разрезе каждого региона СКФО за период 2005-2010 гг., а затем по каждому из объектов наблюдения определяется трендовая модель для всех экзогенных переменных, по подобранному уравнению тренда рассчитываются его параметры и определяются прогнозные значения соответствующего показателя на 2011 и 2012 гг., а также рассчитываются с вероятностью 95 % доверительные границы полученных прогнозных значений показателей. При этом верхняя граница может быть использована в качестве оптимистического варианта прогноза, а нижняя - пессимистического варианта прогноза.

Результаты адаптивного прогнозирования эндогенных переменных разработанной системы эконометрических уравнений по производству, реализации зерна и потребления населением продукции его переработки представлены на рисунках 7-9.

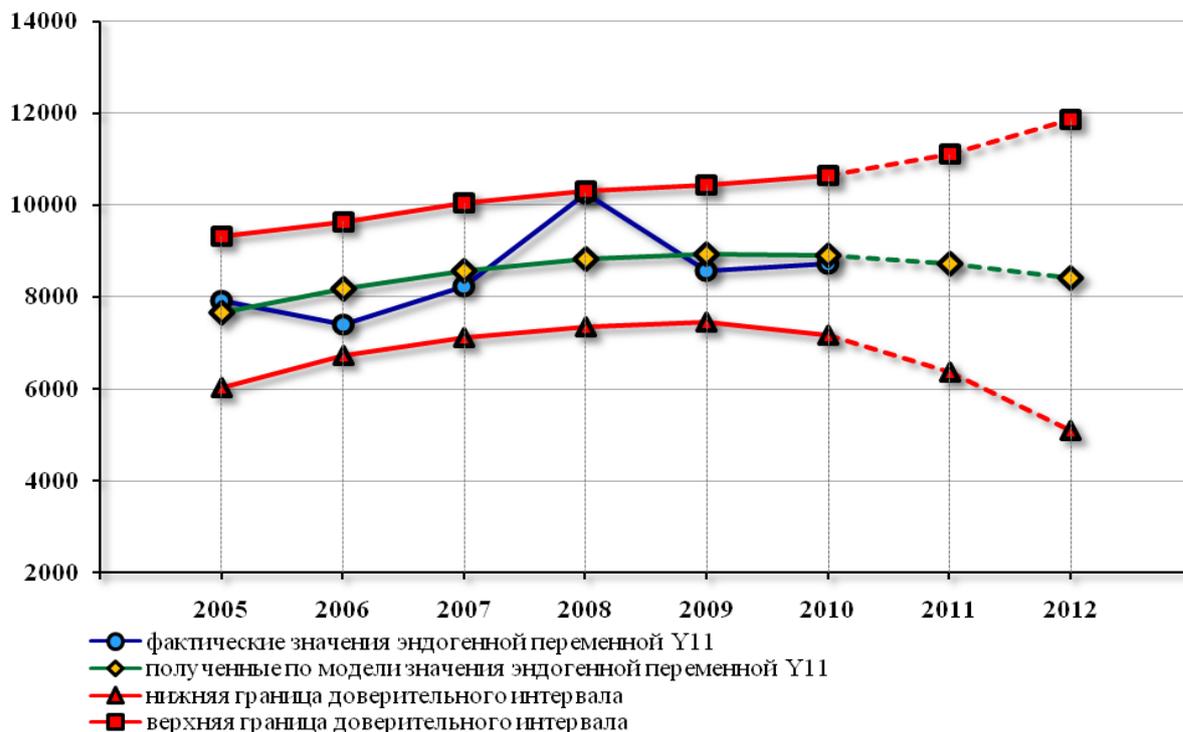


Рисунок 7 - Результаты прогнозирования валового сбора зерновых (Y11) в СКФО, тыс. тонн

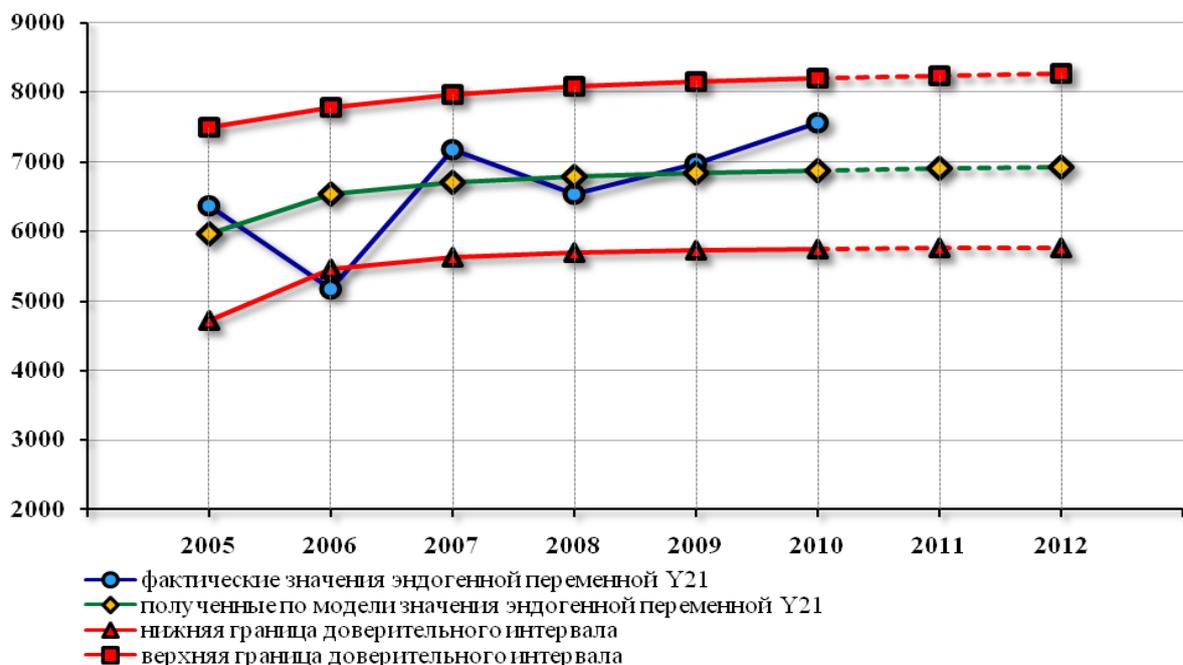


Рисунок 8 - Результаты адаптивного прогнозирования реализации зерновых (Y21) в СКФО, тыс. тонн

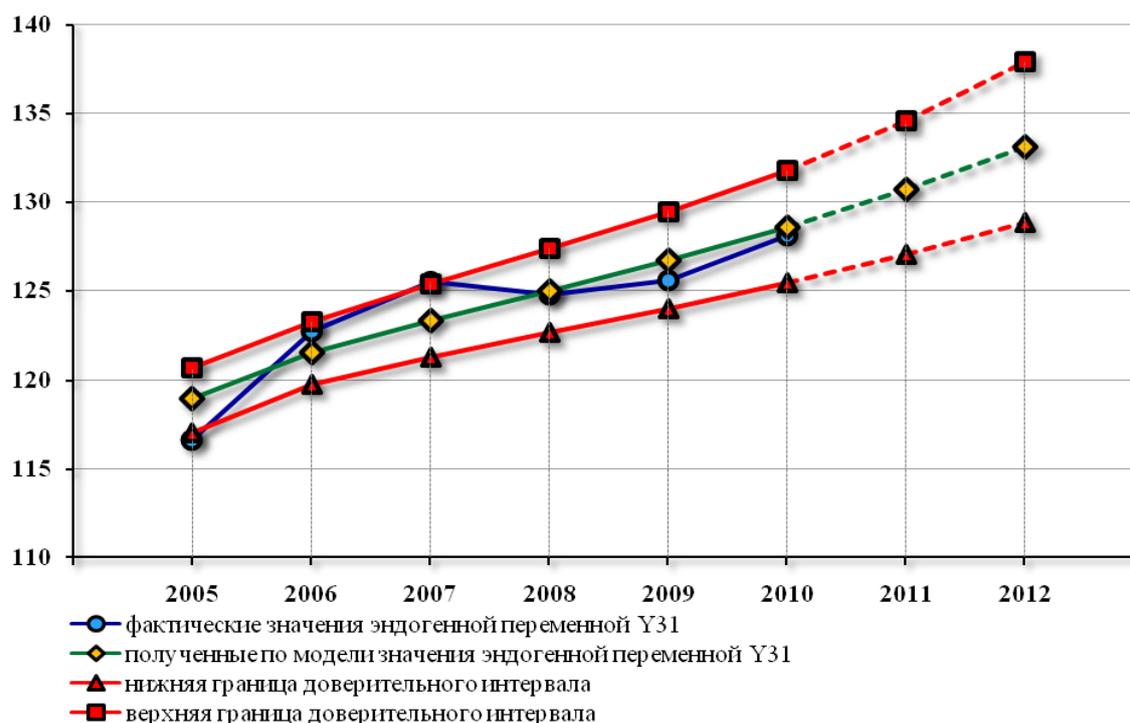


Рисунок 9 - Результаты адаптивного прогнозирования уровня потребления хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения (Y31) в СКФО

Построенную комплексную эконометрическую модель следует рассматривать как инструмент для принятия управленческих решений в Северо-Кавказском федеральном округе и его территориях, направленных на достижение сбалансированного развития региональных социально-экономических систем и сокращения их поляризации. Последнее предполагается в рамках VII программно-планового этапа - разработка стратегии по сглаживанию асимметрии развития регионов и поляризации социально-экономического пространства.

В связи с этим, в работе предложены научно-методические подходы по сглаживанию пространственной поляризации в Северо-Кавказском федеральном округе и его структурных субъектах, с использованием результатов адаптивно-сценарного прогнозирования развития региональных социально-экономических систем.

Автор полагает, что реализация предложенных подходов позволит разработать эффективные коррекционно-адаптационные мероприятия (которые в случае необходимости могут быть расширены и детализированы) по своевременному совершенствованию стратегических планов развития определенного типа региональных систем. Матрица коррекционно-адаптационных мероприятий разработанная для развивающегося типа регионов (куда вошло большинство субъектов Северо-Кавказского федерального округа) представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Матрица адаптации программных мероприятий по сглаживанию пространственной поляризации развития для развивающихся регионов СКФО

Программные мероприятия	Прогнозные сценарии								
	I			II			III		
	а	б	в	а	б	в	а	б	в
МАКРОРЕГИОН									
1.1. Разработка стратегических программ развития регионов на долгосрочный период			*	*	*	*	*	*	*
1.2. Поддержка сильных регионов в контексте глобализации и развития мировой экономики	*	*							
1.3. Диверсификация экономики (увеличение вклада агропромышленного комплекса, промышленности, туризма и строительства в экономику округа)				*	*	*	*	*	*
1.4. Совершенствование механизма перераспределения средств федерального округа в регионах	*	*	*	*	*				
1.5. Повышение эффективности государственных расходов на территории субъектов, входящих в состав СКФО			*	*	*	*	*		
1.6. Стимулирование развития малого и среднего бизнеса		*	*	*	*	*	*	*	
1.7. Создание преференциальных режимов для частных инвестиций									
1.8. Стимулирование притока частных инвестиций в СКФО (государственное софинансирование, создание базовой инфраструктуры, гарантии по кредитам, расширение территорий с особым экономическим режимом, субсидирование процентной ставки, предоставление льгот по аренде земли и объектов государственной собственности)	*	*						*	*
СУБЪЕКТЫ СКФО									
2.1. Реализация региональных программ развития приоритетных отраслей экономики	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2.2. Содействие экономическому росту и развитию региональных систем, создание «опорных центров роста»					*	*	*	*	*
2.3. Поддержка реализации системных отраслевых проектов			*	*	*	*	*	*	*
2.4. Рост производительности труда, повышение реальных доходов населения	*	*	*	*					
2.5. Улучшение качества, доступности образования, медицинского обслуживания, адаптация структуры подготовки и переподготовки кадров в соответствии с потребностями экономики		*	*	*	*				
2.6. Распределение региональных средств на поддержку регионов с низким уровнем социально-экономического развития, вложения в которые ожидаются высокоэффективными			*	*	*	*	*		

По нашему мнению, предложенная методика должна стать эффективным инструментом сглаживания пространственной поляризации региональных социально-экономических систем, а также основой разработки и совершенствования стратегических программ ресурсно-отраслевого развития, предусматривающих различные варианты конъюнктуры внешней среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Категориальная сущностно-содержательная характеристика пространственно-локализованных образований региона с позиций системного подхода позволила нам уточнить предмет и объект настоящего исследования, дополнить и систематизировать принципы функционирования территориальных социально-экономических систем, выявить причинно-следственные связи, определить стратегические направления сглаживания асимметрии развития и поляризации пространства.

В процессе изучения особенностей развития и условий функционирования пространственных социально-экономических систем в Северо-Кавказском федеральном округе установлено три модельных блока проблем – экономические, социальные и организационные, что предопределяет необходимость решения следующих стратегических задач: увеличение валового регионального продукта, повышение качества жизни и развитие институциональной инфраструктуры, для чего требуется задействовать такие инструменты воздействия как формирование федеральных стратегий и региональных целевых программ, реализация национальных проектов и т.д.

Пространственно-территориальный анализ основных показателей состояния и развития региональных систем способствовал выявлению стимулирующих и сдерживающих факторов. К числу сдерживающих факторов экономического блока нами отнесены: низкая доля продукции обрабатывающих производств, высокий уровень безработицы и процент занятости населения в низкодоходных отраслях экономики; социального блока – доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и его невысокая экономическая активность; ресурсного блока – низкий объем привлеченных инвестиционных ресурсов, уровень инновационной активности и высокий износ основных фондов; отраслевого блока – незначительные объемы производства продукции на одного занятого в промышленности и сельском хозяйстве.

Типологизация субъектов Северо-Кавказского федерального округа по обобщающим статическим и динамическим коэффициентам в разрезе экономического, социального, ресурсного и отраслевого блоков показателей позволяет отнести исследуемые регионы к развивающимся, при этом Республика Северная Осетия демонстрирует устойчивую, Ставропольский край, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика – умеренную, а Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики – заметную динамичность развития.

Построение комплексных эконометрических моделей и использование результатов адаптивно-сценарного прогнозирования развития социально-экономических систем

следует рассматривать как инструмент обоснования управленческих решений в Северо-Кавказском федеральном округе и его территориях, направленных на достижение макрорегионального баланса, сглаживания асимметрии и поляризации социально-экономического пространства. При этом координация управленческих воздействия на различных уровнях достигается с помощью матрицы сценарной адаптации.

Для повышения эффективности развития региональных социально-экономических систем в работе представлены следующие рекомендации:

Внедрить в макрорегионе методику исследования состояния и перспектив развития пространственно-локализованных систем для различных типов территорий.

Использовать многокритериальные пространственно-динамические оценки текущего состояния и динамичности развития социально-экономических систем на макрорегиональном уровне.

Применять комплекс программных мероприятий направленных на сглаживание пространственной поляризации и асимметрии развития регионов Северо-Кавказского федерального округа.

Библиографический список

1. Кластерный подход к развитию пространственно-локализованных систем в аграрном секторе экономики региона: монография / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов и др. – Ставрополь: Агрус. – 2011. – 116 с.
2. Гладилин А.В., Громов Е.И., Герасимов А.Н. Совершенствование экономического механизма аграрного производства. - Ставрополь: АГРУС, 2010. -440 с.
3. Герасимов, А.Н. Совершенствование механизма эффективного функционирования региональных агроэкономических систем : монография / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, А.В. Мурдугов, О.И. Шаталова. - М.: Колос; Ставрополь: Сервисшкола, 2012. – 172 с.
4. Совершенствование региональной системы управления пространственными экономическими образованиями региона : монография / Е. И. Громов, А. Н. Герасимов, Е.Н. Нинева. - Ставрополь : АГРУС, 2012. – 116 с.
5. Скрипниченко, Ю.С. Совершенствование системы экономико-статистической оценки взаимодействия муниципалитетов с предпринимательскими структурами регионального АПК / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, Ю.С. Скрипниченко // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - Том 6 №2 - Ч.3 - Ростов, 2008.
6. Гладилин, А.В. Практикум по эконометрике: учебное пособие / А.В. Гладилин, А.Н.Герасимов, Е.И. Громов. - Ставрополь : АГРУС, 2009. - 236 с.
7. Гладилин, А.В. Эконометрика: учебное пособие / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. -304 с.
8. Гладилин, А. В. Эконометрика: учебное пособие / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. - Москва: Кнорус, 2011. -232 с.
9. Складорова Ю.М. Проекционный анализ и диагностика инвестиционного климата регионов России / Складорова Ю.М. // Экономика и управление. 2006. № 1. С. 67-71.
10. Скрипниченко, Ю.С. Кластерный подход к построению территориально-производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // Вестник университета (ГУУ). - № 25 – Москва, 2011
11. Шаталова, О.И. Методология исследования закономерностей и тенденций развития локальных продуктовых рынков Северо-кавказского региона / О.И. Шаталова // Экономика и предпринимательство – 2011.– №6.