

330

**ТРУДЫ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО**  
**ОБЩЕСТВА.**



**1863 годъ. — томъ первый.**

**выпускъ третій. — февраль.**

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія Товарищества «Общественная Польза».**

**1863.**

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна изданія за годъ — **ТРИ р. е.**, съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

**Подписка на «ТРУДЫ» на 1863 годъ** принимается: въ *С. Петербургъ* въ домъ *И. В. Э. Общества* (на углу 4-й роты *Измайловскаго* полка и *Обуховскаго* проспекта) и въ *Конторъ С. Петербургскихъ* *Полицейскихъ* вѣдомостей (на *Невскомъ* *Проспектѣ* д. *Гамбса № 4*). Иногородные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ *Императорское Вольное Экономическое Общество.*

---

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### НОВОЕ ДѢЛО.

Не такъ страшенъ чортъ, какъ его рисуютъ.

• Русская поговорка.

Съ днемъ 19-го февраля настоящаго года рушатся и послѣдніе останки крѣпостнаго состоянія. Къ этому дню введены будутъ всѣ уставныя грамоты, и по всей землѣ Русской, окончательно водворится новый порядокъ, новый строй жизни. Главный тормазъ, задерживавшій доселѣ во многомъ наше развитіе, исчезаетъ навсегда. Прежнія крѣпостныя отношенія замѣняются новыми, правда, еще не свободными, а во многомъ еще обязательными, но въ принципѣ своемъ имѣющими уже взаимное согласіе. Это обоюдный договоръ между двумя сторонами, которыхъ примиряетъ и соглашаетъ въ этомъ случаѣ правительство своимъ положеніемъ. Можетъ быть, многіе изъ нашихъ помѣщиковъ, побывавшіе уже въ той передрагѣ съ крестьянами и посредниками, каковая зачастую бываетъ при составленіи и введеніи уставныхъ грамотъ, скажутъ намъ, что мы, говоря о *взаимномъ согласіи*, смотримъ на этотъ предметъ не только идеально, но даже и трогательно; можетъ быть, скажутъ намъ, что хорошъ этотъ миръ, когда заставляютъ помириться на извѣстныхъ предписанныхъ условіяхъ, и когда одна сторона несетъ потери,—мы скажемъ имъ, что хотя положеніе помѣщиковъ въ настоящее время и дѣйствительно затруднительно, и что имъ необходима нѣкоторая поддержка, но считать свое положеніе безвыходнымъ, какъ многимъ это представляется, есть уже сильное преувеличеніе. Договоръ хорошъ уже потому, что онъ миръ, что имъ опредѣлились наконецъ тѣ отношенія, по которымъ крестьянинъ будетъ знать, за что и почему онъ работаетъ, и изъ-за которыхъ не упрекнетъ совѣсть помѣщика въ требованіи того обязательнаго труда, который ставилъ одну сторону въ положеніе скотины.

Мы здѣсь не дадимъ себѣ задачи опровергать мнѣнія тѣхъ, такъ называемыхъ, практическихъ людей, которые еще до сихъ поръ проповѣдуютъ о развитіи, вслѣдствіе освобожденія крѣпостнаго состоянія, духа своеволія въ народѣ, неуваженія къ правамъ собственности, толкуютъ о мнимой всеобщей деморализаціи, о попраніи сословныхъ правъ и т. п. Мнѣнія эти уже отживаютъ свой вѣкъ и принадлежатъ болѣе исторіи. Ихъ оппозиція, есть конечно эгоизмъ, борьба не за идею, а за комфортъ, да и, наконецъ, это старая цѣсня человечества — старое, откуда теперь больше всего и раздаются громы на новыя реформы, никогда не уживается съ новыми взглядами и преобразованіями. Жаль покинуть тотъ старый порядокъ, какъ старый халатъ, въ которомъ, несмотря на стужу окружающимъ, самому было такъ тепло и привольно.

Тѣмъ болѣе мы не дадимъ себѣ задачи опровергать мнѣнія, что русскій мужикъ требуетъ палки, что она одна буд-то бы и въ состояніи дѣлать его на что либо способнымъ.

Разумѣется, что оппозицій этихъ, которымъ уже нѣтъ мѣста въ образованномъ кругу общества, мы не смѣшиваемъ съ тѣми изъ нихъ по дѣлу уничтоженія крѣпостнаго состоянія, которыя являлись совершенно изъ-за другихъ цѣлей и въ которыхъ проводились иныя идеи.

Жертва, или, лучше сказать, долгъ, принесенный дворянствомъ отечеству въ дѣлѣ освобожденія крѣпостныхъ людей, составляя лучшую страницу въ исторіи русскаго дворянства, естественно не можетъ и не долженъ впасть въ ту крайность, которая можетъ совершенно разорить его. Подобной жертвы не можетъ желать ни общество, ни правительство.

Въ настоящей статьѣ мы рассмотримъ нѣсколько современное положеніе помѣщика и крестьянина, которое, правда, ставя, на первое время, обѣ стороны, а вособенности помѣщицю, дѣйствительно въ нѣсколько затруднительныя обстоятельства, все таки заключаетъ въ себѣ всѣ задатки на хорошее будущее. Благопріятный выходъ помѣщика изъ этихъ временныхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, вособенности въ неплодородныхъ губерніяхъ, мы стараемся рѣшить на основаніи положенія 19-го февраля,

именно, — «выкупомъ», не прибѣгая къ несуществующимъ на дѣлѣ рѣшеніямъ освобожденія крѣпостнаго состоянія инымъ какимъ либо путемъ.

Положеніе крестьянина въ настоящее время затруднительно: 1) по случаю новыхъ поборовъ на мировыя учрежденія и увеличенію податей и земскихъ повинностей, и 2) по тому новому, еще для него независимому положенію, которое лишаетъ его опеки надъ нимъ помѣщика, той опеки, которая, въ случаѣ неблагопріятныхъ обстоятельствъ: голода, пожара, падежа скота, болѣзни и т. п., нерѣдко выручала его изъ бѣды. Затрудненія эти, конечно, исчезнутъ скоро, такъ какъ новыя его обязательныя отношенія, — вышелъ ли онъ на издѣльную повинность, или на оброкъ, или, на такъ называемый имъ, — «царскій откупъ», — не въ примѣръ легче крѣпостныхъ и даютъ время, средства и право употреблять собственный свой трудъ на собственную свою пользу.

Обобщая дѣло освобожденія на все крестьянское населеніе Россіи, мы видимъ въ положеніи крестьянъ вѣрный зачатокъ на будущее ихъ благосостояніе. Данное имъ самоуправленіе, можетъ быть, ими вполне теперь и не оцененное, но добрые результаты котораго они поймутъ, уничтоженіе вѣчнаго зависимаго положенія изъ поколѣнія въ поколѣніе, въ роды родовъ, — нравственный толчокъ, слѣдствіемъ котораго уже проявляется чувство человеческого достоинства (къ сожалѣнію принимаемое многими за дерзость), сознание свободы, право распоряженія своею личностію и имуществомъ, положительное прекращеніе всѣхъ тѣхъ ближайшихъ причинъ, которыя порождали въ крѣпостномъ народѣ лѣнь, недовѣріе, рабскую угодливость и пороки парія, — даютъ намъ не только надежду, но полную увѣренность, что вызванные, такимъ образомъ, къ самостоятельной жизни 22 милліона народа укрѣпятъ за Россією то богатство, тотъ достатокъ, которымъ такъ щедро надѣлена она отъ природы.

Положеніе помѣщика дѣйствительно затруднительно въ настоящую минуту, потому что новый порядокъ вещей или, лучше сказать, послѣдствія стараго порядка требуютъ матеріальныхъ жертвъ, а эти жертвы разрушаютъ на вре-

мя тѣ удобства жизни, отъ которыхъ не легко отказаться. Мы говоримъ *на время* потому, что и здѣсь твердо убѣждены за хорошій исходъ въ будущемъ. Темныя краски, какими многіе теперь землевладѣльцы рисуютъ свое будущее, въ сущности своей, по нашему мнѣнію, не такъ уже мрачны и, если глубже и безпристрастно, а главное—несебялюбиво, вникнуть въ самое дѣло, — свѣтлыя черты выступаютъ ярко.

Обратимъ вниманіе, напр., на одну изъ получаемыхъ помѣщикомъ, вслѣдствіе уничтоженія крѣпостнаго права, выгоду матеріальную. Съ помѣщика слагается теперь всякая опека надъ крестьянами. Эта опека, которой не производился только счетъ, стоила помѣщикамъ много и очень много. Изъ расчета, ради предстоящаго опасенія не разориться, да и наконецъ по закону, помѣщикъ долженъ былъ помогать своему крестьянину, во всѣхъ возможныхъ неблагоприятныхъ его обстоятельствахъ. А помогать ему приходилось часто, такъ какъ обстоятельства были такого рода, что порождали въ крѣпостномъ мужикѣ лѣнь, нерадѣніе къ своему добру, мало давали времени поработать на себя и порождали въ крестьянинѣ то внутреннее сознаніе, что какъ ты тамъ ни помогай, а все-таки добро не мое, а помѣщичье. Голодъ, или даже неурожай, — явленія въ западныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ вовсе не рѣдкія, — требовали отъ помѣщика, ради его же интереса, обремененія крестьянскихъ полей, ссуды хлѣбомъ, которыя конечно, накоплялись съ годъ отъ году въ такихъ размѣрахъ, что возвращенія нечего было и ожидать. Скотскій падежъ требовалъ закупки скота и раздачи его мужикамъ: иначе помѣщикъ могъ бы остаться безъ рабочихъ. Эпидемическая и всякая болѣзнь требовала, ради опять своего же помѣщичьяго интереса, леченія, заботъ. Пожаръ, наводненіе и другія несчастія — все это требовало помощи и помощи все ради своего же интереса. И хорошо еще было бы, еслибы эта помощь была производительна и настоящимъ образомъ полезна; нѣтъ — она была благотельною мѣрою временною, потому что крестьянинъ все-таки въ душѣ сознавалъ, что помѣщикъ ниспосылаетъ всю эту благодать изъ своего же собственнаго интереса, и если

захочетъ, то безнаказанно, *по праву*, воленъ во всякое время и отнять все.

Во многихъ имѣнiяхъ мужики, напр., не знали, что такое подати:—ихъ уплачиваль помѣщикъ. Наступала пора рекрутчины,—помѣщику надо было ѣхать въ городъ, хлопотать, платить; совершилось какое-либо убійство, или найдено гдѣ нибудь на полѣ мертвое тѣло, — опять возня, опять платежъ. Всему этому не велся только счетъ. Да и мало ли чего найдется? А суды крестьянъ, мало они стоили? А повсемѣстная кража дворни, которая объѣдала помѣщика? А тотъ безпорядокъ веденiя крѣпостнаго хозяйства, гдѣ ничего не усчитывалось? Учините всему этому счетъ, переведите на деньги,—выйдетъ сумма значительная. Это право опеки, за которое такъ стоять еще и теперь многіе помѣщики, разоряя его, не приносило никакой пользы и крестьянамъ, развивая въ нихъ, скорѣе, безнравственность.

Усчитывая эту опеку, —врядъ ли крѣпостной работникъ обходился помѣщику дешевле наемнаго. А если прибавить къ этому, что наемный въ два раза больше и въ два раза лучше сдѣлаетъ, чѣмъ крѣпостной, то стоимость наемнаго, пожалуй, станетъ и дешевле. У насъ только не велся всему этому счетъ.

Передъ помѣщикомъ, въ настоящее время, какъ передъ сказочнымъ героемъ Иваномъ-царевичемъ, три пути: выпускъ крестьянъ на издѣльную повинность, на оброкъ и на выкупъ. Хотя избраніе пути на основанiи положенiя и не отдается совершенно на произволъ помѣщика, но въ началѣ дѣла, по крайней мѣрѣ въ первый годъ, воля помѣщика неотъемлема; дѣло же выкупа можетъ устроить помѣщикъ и безъ согласiя крестьянъ, съ лишенiемъ только, вслѣдствіе-то этого, односторонняго желанiя, известной части выкупной ссуды.

Вотъ, объ этихъ-то предметахъ мы и хотимъ поговорить съ читателемъ.

Мы положительно стоимъ за выкупъ, какъ за лучший путь изъ предстоящихъ трехъ. Совершенное прекращеніе обязательныхъ отношенiй—есть, по нашему мнѣнiю, единственный даже исходъ для помѣщика, желающаго по-

вести рационально свое хозяйство. Всякое обязательное отношение, если оно навязано, ставить обязанного въ положение тягостное. Добраго сердечнаго согласія между вассаломъ и ленникомъ не можетъ быть. Крестьянинъ все-таки будетъ смотрѣть на свои обязанности къ помѣщику, какъ на что-то вынужденное, и добрымъ сосѣдомъ не будетъ.

Возьмемъ, напр., издѣльную повинность. Работа врядъ-ли будетъ исполняться по урочному положенію. Крестьянинъ не усилитъ того труда, какой онъ давалъ помѣщику. Уклоненіе же мужиковъ отъ урочной работы вызовутъ жалобы помѣщика въ волостное правленіе, посреднику:— вотъ уже первая причина недовольства. Ну, пожалуй, взыщутъ штрафъ, а легче ли помѣщику, когда время извѣстной работы прошло? Вотъ, помѣщикъ и будетъ составлять, ради любви къ искусству, нескончаемые списки неотработанныхъ обществомъ дней. Оброкъ, разумѣется, имѣеть, по видимому, какъ бы преимущество предъ издѣльною повинностію, потому что не заключаетъ въ себѣ столько хлопотъ и возни. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ онъ даже теперь необходимъ. Дѣло только въ своевременномъ и аккуратномъ взносѣ. Но кто можетъ поручиться за этотъ аккуратный и своевременный взносъ? А онъ для помѣщика важенъ по многимъ причинамъ. По бѣдности большинства нашихъ крестьянъ, обремененныхъ денежными взносами, по неблагоприятнымъ, нерѣдкимъ, обстоятельствамъ: неурожаю, падежу скота и проч.,— породятся неплательщики и придется оброкъ переводить на работы. Опять издѣльная повинность и съ нею неразлучныя возня и безпорядокъ. Мѣры же ко взысканію оброка, хотя въ положеніи и указаны, но мало гарантируютъ помѣщика въ этомъ отношеніи, вособенности въ неплодородныхъ губерніяхъ. Описывать имущество неплательщика, т. е. его единственную лошадь или корову, значитъ— убить мужика; отобрать отъ него землю,— да на что она помѣщику, когда онъ самъ вездѣ уменьшаетъ запашку? да и что дѣлать ему прикажете съ отобранной землей, находящейся въ чертѣ надѣла крестьянъ?— Она не нужна и обществу, потому что у него довольно и такъ земли; а наконецъ, что же прикажете дѣлать съ безземельнымъ крестья-



ниномъ, — закабалить его? Прощать оброкъ, его разсрочивать, — развѣ въ состояніи будетъ помѣщикъ, когда въ этомъ оброкѣ заключается его единственный источникъ для найма рабочихъ?

Главнымъ образомъ то, что и при издѣльной повинности и при оброкѣ, помѣщикъ поставитъ себя въ такую зависимость отъ крестьянъ, что хозяйство его врядъ ли можетъ идти усѣбно. Выкупъ — хорошъ и для помѣщика и для крестьянина. Въ случаѣ какихъ либо неблагопріятныхъ хозяйственныхъ обстоятельствъ, правительство имѣетъ больше средствъ помочь крестьянскому обществу и разсрочкою неуплаты, и ссудою, и даже прощеніемъ. Въ случаѣ голода, наводненія или пожара, правительство можетъ, независимо отъ своей помощи, вызвать разными способами пожертвованія со стороны частныхъ лицъ, совершенно постороннихъ. Помѣщику же въ своемъ имѣніи всего этого сдѣлать невозможно; отъ этого и мужику не легко — менѣе надежды на пощаду. Наконецъ, съ другой стороны, — на самый платежъ въ казну крестьянинъ смотритъ совершенно иначе, чѣмъ на платежъ помѣщику, считая послѣдній незаконнымъ и вынужденнымъ. Зная, что съ казною, какъ говорится, шутить нельзя, крестьянинъ усилитъ работу и будетъ изыскивать средства для заработка, чтобъ уплатить то, что слѣдуетъ.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, прекращеніе обязательныхъ отношеній, которое можетъ дать только одна выкупная операція, есть единственный, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, исходъ для землевладѣльца въ настоящую минуту. Если крестьяне не въ состояніи своими средствами уплатить узаконненную положеніемъ пятую часть выкупной суммы, или, что все равно, своими средствами выкупить усадьбы, то мы совѣтовали бы помѣщикамъ разсрочить слѣдующую съ крестьянъ сумму, или перевести ее на работы, съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ. Съ сельскимъ обществомъ помѣщикъ можетъ заключить контрактъ, въ которомъ подробно должно быть исчислено, сколько рабочихъ и въ какое время обязывается общество поставить на работы къ помѣщику, или какую сумму и въ какое время общество обязывается ему уплатить. Являющіеся здѣсь

издѣльная повинность или оброкъ, могутъ быть въ исполненіи болѣе надежны, такъ какъ при разсрочкѣ они не могутъ быть велики и обременительны для крестьянъ. Крестьянинъ сознаетъ, кромѣ того, что они и временны, какъ и платежъ въ казну за выкупъ угодій и земель, а не та вѣчная, арендная плата, которую сколько времени ни плати, а земля все-таки помѣщику.

При выкупѣ, помѣщикъ получаетъ, правда, не наличныя деньги, а нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  пятипроцентными билетами и остальную часть выкупными облигаціями. Но пятипроцентные билеты можно тотчасъ продать безъ всякихъ формальностей. На петербургской биржѣ они въ настоящую минуту уже идутъ нѣсколько выше даже номинальной цѣны. Банкъ уплачиваетъ рубль за рубль. Самыя выкупныя облигаціи черезъ каждыя пять лѣтъ, по трети, мѣняются на билеты, такъ что черезъ пятнадцать лѣтъ всѣ выкупныя облигаціи замѣнены уже будутъ у помѣщика пятипроцентными билетами. Кромѣ того, надо взять въ расчетъ, что весь полученный по выкупу капиталъ, въ билетахъ и облигаціяхъ, приносить, *безъ всякаго употребленія труда и издержекъ*, 5 процентовъ, а наши многія имѣнія врядъ ли и при хлопотахъ приносили столько *чистаго* дохода.

Вырученный за продажею пятипроцентныхъ билетовъ капиталъ дастъ даже и мелкопомѣстному помѣщику не только возможность завести у себя постоянныхъ рабочихъ, но и устроить какое либо техническое заведеніе.

Что касается до того, что изъ выкупной суммы высчитывается банковый долгъ, — мы можемъ помѣщика утѣшить только тѣмъ, что вѣдь банковые проценты не малы, и что лучше отбояриться начисто за разъ отъ долга; — наконецъ, никто ему не мѣшаетъ оставшуюся за надѣломъ свою господскую землю, со всѣми угодьями, составляющую, замѣйте, самую главную цѣнность почти всякаго имѣнія, заложить, въ виду хозяйственныхъ операцій, въ земскомъ банкѣ; а если такового не существуетъ (а не существуетъ онъ сегодня, такъ будетъ существовать завтра), то въ этомъ виноваты скорѣе сами помѣшники, но ужь ничуть не я, съ совѣтомъ своимъ устроить, не медя, выкупъ.

Выкупъ вособенности выгоденъ для помѣщиковъ неплодородныхъ губерній, т. е. въ Бѣлоруссіи и нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ. Полная выкупная сумма, напр. въ Псковской губерніи, среднимъ числомъ при  $5\frac{1}{2}$  десятиномъ надѣлѣ на душу\*), составляетъ за каждый надѣлъ 133 р. 36 к.; значить среднимъ числомъ десятина оцѣнена болѣе 24 руб., что составляетъ высокую въ этой мѣстности на это время цѣну. Помѣщикъ при выкупѣ сохраняетъ все свое (даже въ иныхъ мѣстахъ ему еще притрѣжится отъ крестьянъ), т. е. и свои пашни, и свои луга, и строенія,—все то, что въ имѣніи составляло положительную цѣнность. Онъ лишается только крѣпостной работы крестьянъ, какъ арендной платы за землю, и, взаменъ ея, получаетъ деньги, и притомъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ въ неплодородныхъ губерніяхъ никогда не могъ бы выручить, продавая ее въ частныя руки. Возьмемъ примѣръ: 100 душъ порядочнаго имѣнія (незаложеннаго) можно было купить въ псковской, витебской, могилевской и т. п. губерніяхъ за 15, много за 18 тысячъ. Мы не имѣемъ въ виду здѣсь при имѣніи какихъ либо заводовъ или фабрикъ, увеличивающихъ цѣнность имѣнія,—они вѣдь и при выкупѣ остаются за помѣщикомъ. Положимъ, что при выкупѣ изъ 100 этихъ душъ образуется 80 надѣловъ, т. е.  $\frac{4}{5}$  часть получаетъ увольнительный актъ. Считая по 133 р. 36 к., выходитъ получить помѣщику 10,668 р. 80 к.; — значить за 7, 8 тысячъ остается помѣщику все его господское, т. е. все то, что считалось дѣйствительною цѣностію въ имѣніи и на что одно, при покупкѣ имѣнія, только и обращалось вниманіе. Взаменъ крѣпостнаго труда явились средства и для улучшенія имѣнія, и для найма рабочихъ; а дешевле ли наемнаго обходился помѣщику крѣпостной рабочей,—мы уже говорили.

Въ плодородныхъ губерніяхъ, хотя выкупная операція можетъ быть и не столько выгодна для помѣщика по сравнению нѣсколько ниже оцѣненной земли, но и тамъ издѣльная повинность и даже оброкъ, при своихъ обязатель-

\*) Въ однихъ уѣздахъ высшій надѣлъ назначенъ въ 5 десятинъ, въ другихъ  $5\frac{1}{2}$  и 6.

ныхъ отношеніяхъ, и малой надеждѣ на вѣрное исполненіе, заключаютъ въ себѣ почти всѣ тѣ же недостатки, о которыхъ мы говорили.

Имѣя въ виду, что затрудненія при новомъ родѣ хозяйства, основанномъ на вольнонаемномъ трудѣ, больше всего могутъ явиться по имѣніямъ мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ, не обладающихъ средствами заводить у себя хозяйство на коммерческомъ основаніи, т. е. устроить у себя заводы и фабрики, а также выписывать дорогія машины и пр., мы постараемся, въ слѣдующей статьѣ, указать на нѣкоторыя хозяйственныя мѣры для веденія новаго дѣла, какія должны быть приняты въ настоящее время мелкопомѣстный владѣлецъ.

**В. Березинъ.**

### **ПО ПОВОДУ НОВАГО ПОРЯДКА ВЪ НАШЕМЪ СПОСОБѢ ХОЗЯЙСТВОВАНІЯ.**

Новый порядокъ дѣлъ, водворившійся въ сельскохозяйственной промышленности, вслѣдствіе послѣднихъ событій, дѣлаетъ вопросъ о хозяйствѣ настолько разностороннимъ и богатымъ, настолько придаетъ ему новый колоритъ, что каждое слово, заявленное по этому поводу, раскрывающее хоть немного въ его сущности, нельзя считать лишеннымъ интереса и нѣкотораго вниманія сельскихъ хозяевъ, тѣмъ болѣе, если оно, не ища претензіи на непогрѣшимость, а вытекающая изъ любви къ дѣлу, среди кипучей практики котораго рождается его мысль, высказывается съ цѣлью найти себѣ здравую, одушевленную сочувствіемъ критику.

Пишется у насъ по сельскому хозяйству много, и между тѣмъ много хорошаго, заслуживающаго вниманія, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы сказать «за» или «противъ». Отчего же происходитъ то странное обстоятельство, что мы рѣдко, рѣдко видимъ возраженіе на чтонибудь, помѣщенное въ нашихъ хозяйственныхъ періодическихъ журналахъ? Отчего же еще рѣже встрѣчаемъ мы подъ статью подпись автора, который бы принадлежалъ къ числу помѣщиковъ, нашихъ главныхъ землевладѣльцевъ, имѣю-

щихъ въ рукахъ своихъ всё средства для того, чтобы подѣлиться съ публикою своею наблюдательностью, тѣми тонкими знаніями, которыя даются только самымъ дѣломъ—опытностью, которая, дѣйствительно, съ годами приходитъ, трудомъ да бѣдой покупается? А между нашими хозяевами есть не мало такихъ, у которыхъ много можно бы чему поучиться.

Неужели это происходитъ все отъ того же безобразнаго неуваженія къ громкому печатному слову, къ пишущимъ,—какъ будто отъ нечего дѣлать,—какъ будто о предметѣ столько же интересномъ, какъ китайская грамота?

Каждый, кто привыкъ ясно отдавать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, кто строго и добросовѣстно работаетъ на полѣ, Богомъ даннаго, поприща, неужели онъ не вынесетъ изъ всѣхъ трудовъ своихъ чего-нибудь полезнаго для другаго? Зачѣмъ же умирать этому полезному въ глуши и невѣдѣніи, когда оно можетъ освѣтить хоть однимъ, самымъ скромнымъ и крохотнымъ, лучемъ ту темную дорогу, по которой часто идетъ земледѣлецъ?—А въ занятіяхъ его есть столько закрытаго, неразработаннаго еще самой усердной наукой, неуловимаго для самой обширной теоріи, есть столько загадочнаго для разума, что одному ему, даже вооруженному всѣми условіями истиннаго знанія, часто не подъ силу разрѣшить факты, между тѣмъ какъ заявленіе его, обсужденіе общими силами, сильными разнообразіемъ своего направленія, прибавило бы къ нему много новыхъ оттѣнковъ, оразносторонило бы его, прикрыло бы его наготу цѣлымъ рядомъ подмѣченныхъ глазомъ бдительнаго наблюдателя свойствъ, и сдѣлало бы доступнымъ разрѣшенію.

Отъ этой-то изолированности и безсильны часто наши опытные знанія, составленныя изъ группы фактическихъ свѣдѣній, важныхъ, но непровѣренныхъ, лишенныхъ внутренней связи, лишенныхъ всякой надежной точки опоры.

Теперь-то именно и наиболѣе желательны извѣстія о ходѣ хозяйства; экономическіе расчеты должны необходимо получить новое и болѣе полное значеніе въ дѣятельности русскаго хозяина, теперь, болѣе нежели когда нибудь прежде, потому, во первыхъ, что самое дѣло, принявъ

совершенно новый видъ, требуетъ неоспоримо гораздо больше бдительности и труда, чѣмъ прежде; во вторыхъ, — находясь при началѣ, оно предполагаетъ много разнообразныхъ трудностей, преодолѣть которыя важно и въ видахъ будущаго благополучнаго хода хозяйства. Всѣ же эти извѣстія и основанные на цифрѣ расчеты, желательны не для того только, чтобы «принять ихъ къ свѣдѣнію», и за тѣмъ уложить въ архивъ забвенія, въ чинь, но потому, что, представляя собою результатъ хозяйственной операціи, они могутъ быть приняты съ пользою другими хозяевами \*), могутъ навести на полезную мысль или указать ея ошибочность, и тѣмъ самымъ предупредить отъ необходимыхъ потерь ничѣмъ вознаграждаемаго времени и дорогаго капитала.

Повторяемъ: свѣдѣнія о ходѣ хозяйствъ, въ настоящее время до такой степени важны, что съ благодарностью можно бы было довольствоваться хоть самыми отрывочными извѣстіями по различнымъ частямъ хозяйственной администраціи и устройства, преимущественно съ ихъ экономической и денежной стороны; было бы много разъ полезнѣе цѣлыхъ длинныхъ разсужденій о пользѣ того или другаго сѣвооборота для известной губерніи, имѣющихъ за собою только одну нескладину, отсутствіе всего толковаго и претензію, что и мы можемъ сообразить такой-то и такой — предлинный сѣвооборотъ, не сообразивши напередъ того, что рекомендовать его на цѣлую губернію — значить тоже, что предлагать одну опредѣленную микстуру для исцѣленія всѣхъ возможныхъ недуговъ.

Если важна въ хозяйствѣ его техническая часть, обеспечивающая наибольшую производительность земли и животныхъ, — наибольшій «валовой» доходъ, то тѣмъ не менѣе важна и сторона его экономическая, которая охватываетъ учетъ, расходъ производства и, такимъ образомъ, опредѣляетъ собою «чистый» доходъ, составляющій всю задачу каждой промышленности.

Собственность земельная, какъ и всякая собственность,

\*.) Естественно, приравливаясь къ мѣстнымъ условіямъ почвеннымъ, экономическимъ.

представляет собою капиталъ, который, смотря по тому, съ какимъ умѣньемъ и знаніемъ дѣла будетъ употребленъ, можетъ дать болѣе или менѣе обильные проценты. Есть много имѣній, капитальныхъ по своей сущности, но дающихъ сравнительно небольшой доходъ отъ несоответственнаго устройства и управленія, доходъ, имѣющій уменьшиться еще болѣе со введеніемъ повольныхъ заработковъ.

— Не подлежитъ сомнѣнію и ни малѣйшему спору, что въ нашихъ хозяйствахъ еще многое спало непроизводительно, оставалось бездоходнымъ; происходило ли это отъ патриархальнаго крѣпостнаго труда, служившаго во многихъ случаяхъ весьма прочнымъ тормазомъ, отъ неумѣнья ли или нежеланья, — только это дѣйствительно такъ: добывались дурные барыши, а силы почвы все-таки тратились, земли истощались; скудные доходы не сберегли плодородія, бѣднѣвшаго съ каждымъ годомъ; убавлявшіеся урожаніа заставляли людей старыхъ справедливо съ грустью вспоминать свое бывшее, и кто помоложе и попытливѣе, — заставляли остановить свою рѣзвую мысль, подумать: въ чемъ же сущность этого явленія, и затѣмъ безпокойно взглянуть въ будущность.

— Настоящая задача хозяйствованія, по нашему мнѣнію, состоитъ въ томъ, чтобы ввести, — какъ главное дѣло въ хозяйствѣ, — отчетъ, розыскать досель оставшіеся источники доходности закрытыми, и умѣть придать силамъ хозяйства высшую производительность, сообщивши ей вѣстѣ съ тѣмъ наибольшее постоянство.

Мы попробуемъ коснуться, сообразно нашимъ средствамъ, этихъ главныхъ моментовъ сельскохозяйственной дѣятельности, съ тѣмъ, чтобъ указать на случаи, въ которыхъ она, по нашему убѣжденію, можетъ и должна быть производительною.

Оговариваемся, что не имѣемъ въ виду одной определенной мѣстности.

Одинъ ученый приводитъ мѣсто изъ Катона, который, задавши себѣ вопросъ: въ чемъ состоитъ хорошее земледѣліе, отвѣчаетъ: «во 1-хъ въ хорошемъ вспахиваніи; во 2-хъ, въ хорошихъ плугахъ и, въ 3-хъ, хорошемъ удобреніи».

Первое и второе условія, по мнѣнію Катона, хорошаго земледѣлія, указываютъ на одну хорошую обработку, въ необходимости и свойствахъ которой, нѣтъ сомнѣнія, все находятся при одинаковомъ мнѣніи; что же касается удобренія, то это условіе далеко еще не достигло такой всеобщности въ понятіи земледѣльцевъ, чтобы не нужно было остановиться на немъ съ особеннымъ вниманіемъ.

Чтожь такое — хорошее удобреніе?

Постараемся объяснить это, припомнимъ, что заставляетъ хозяина часть продуктовъ своихъ превращать въ такой видъ, въ которомъ они могутъ быть вмѣщены въ почву. «Die Pflanze muss gut gefüttert und gut gebettet werden», говоритъ Штекгардъ, т. е. что, кромѣ хорошей обработки почвы, въ которой растеніе находитъ себѣ, какъ бы ложе, оно должно быть хорошо питаемо; а для этой цѣли примѣняется соотвѣтственное удобреніе. Естественно, что до нѣкоторой степени растеніе въ состояніи продовольствовать себя и безъ содѣйствія удобренія: примѣръ этому мы видимъ въ дикорастущихъ травахъ; мы видимъ тоже, какъ подъ вліяніемъ различныхъ условій, онѣ то поражаютъ своей роскошью, то являются тощими, изнуренными; не принимая въ соображеніе вліянія погоды и другихъ внѣшнихъ дѣятелей, только одними силами почвы, т. е. избыткомъ или недостаткомъ въ ней веществъ, годныхъ для питанія, остается объяснить подобное явленіе, что и подтверждается постояннымъ наблюденіемъ. Съ другой стороны, такой же фактъ представляютъ намъ наши культурныя растенія, высѣваемые на одномъ и томъ же пространствѣ земли: —урожай ихъ, что далѣе, то слабѣютъ; если взятый нами въ примѣръ клочекъ земли была новъ, дававшая въ первые годы обильныя жатвы, то, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, жатвы начинаютъ скудѣть замѣтнымъ образомъ, и, наконецъ, доходъ отъ нихъ не окупилъ бы стоимости обработки, если бы хозяинъ не приложилъ заранѣе старанія къ поддержкѣ слабѣющихъ силъ земли, не примѣнилъ бы удобренія или, другими словами, не далъ бы себѣ труда, запастись въ почвѣ необходимой пищи для своихъ растеній; самые простые расчеты выгоды заставляютъ прибѣгнуть къ этому земледѣльца. Но здѣсь



является ему задача чрезвычайной трудности: до какой степени слѣдуетъ примѣнить это удобреніе?

— Дать отвѣтъ на этотъ вопросъ — въ силахъ ли настоящая наука?

— Еслибъ мы могли съ точностью знать, что заключаетъ въ себѣ почва, чего требуетъ растеніе, то было бы, какъ кажется, не трудно восполнить недостающее въ первой и удовлетворить послѣднее; — мы это и знаемъ при помощи аналитической химіи, но, на горе наше, это знаніе, — далеко еще не полное знаніе! Здѣсь примѣшивается такое множество разныхъ обстоятельствъ, которыя безпрестанно измѣняютъ какъ результатъ дѣйствія богатства, заключеннаго въ землѣ, такъ и потребности, и составъ растеній. Земля такой измѣнчивый капиталъ, которому возможность подвести итогъ, ускользаетъ отъ самаго скупаго владѣльца.

— Если бы мы могли принять расчеты Тэра или Пабста, то мы весьма покойно бы откладывали на счетахъ, сколько потеряла почва, вслѣдствіе воздѣлыванія того или другаго растенія, и сколько слѣдуетъ возратить ей, чтобы капиталъ былъ въ цѣлости; но это невозможно сообразно здравымъ выводамъ новѣйшей теоріи, имѣющей на своей сторонѣ логику и фактическія доказательства. Она, обнаживъ всю ошибочность и невозможность мелкихъ, числовыхъ расчетовъ въ дѣлѣ, гдѣ участвуетъ непослушная цифрѣ природа, дала одно общее, въ своихъ частностяхъ еще мало развитое, ученіе, имѣющее всю полноту нравственнаго убѣжденія, въ которомъ говоритъ, что только тотъ хозяинъ будетъ богатъ и дѣятельностью своей не будетъ погрѣшать противъ ближняго, который пользуется своимъ земельнымъ капиталомъ въ предѣлахъ разумной возможности; будетъ богатъ потому, что потребляетъ одни проценты, оставляя въ цѣлости капиталъ; будетъ честенъ передъ ближнимъ потому, что, располагая собственностью, наследуемой цѣлымъ рядомъ поколѣній, не расточитъ ее только ради своихъ эгоистическихъ цѣлей, а сбережетъ для будущаго.

Къ такому согласію между идеей нравственною и экономическою приходитъ ученіе Либиха.

— Оно еще не разработано на столько, чтобы положеніями

своими узаконить и уяснить всякую частность сельскохозяйственной дѣятельности, но, по сущности своей, оно предлагаетъ многое, чѣмъ можетъ воспользоваться хозяинъ, чтобы предупредить свое окончательное разореніе, — неминуемое, еслибъ онъ слѣдовалъ даннымъ прежней теоріи или выводамъ рутинной практики, основаннымъ на желаніи наибольшей добычи при наименьшихъ затратахъ. Дѣло сельскаго хозяйства, какъ и всякаго другаго промышленнаго предпріятія, конечно, увѣнчивается единственно доходомъ, который растеть пропорціонально уменьшенію издержекъ; но должно различать издержки, ведущія къ прибыли, отъ тѣхъ, которыя ведутъ къ прямому убытку. Вотъ это-то возможное сбереженіе и отвергаетъ разумная практика, подкрѣпляемая современною добытою теоріею, такъ какъ обогащаетъ не тотъ, кто одновременно получаетъ рубль, а тотъ, кто обеспечиваетъ на всю жизнь свою и своего сына, постоянное приобрѣтеніе гривенъ.

Правда, изъ новаго ученія мы не получаемъ такихъ точныхъ, успокоительныхъ наставленій, каковы, напримѣръ, градусы истощенія почвы отъ воздѣлыванія на ней растеній, указываемые Пабстомъ, Тэрромъ, Монтетеномъ, но взамѣнъ имъ мы получаемъ одинъ, приложимый къ практикѣ общій законъ, удовлетвореніе котораго ведетъ наши хозяйства къ полному благоденствію и порядку, который отрадно было бы видѣть, послѣ такой долгой, долгой неурядицы. Было бы отрадно видѣть, что наши хозяйства, начиная новый путь свой, начнутъ его именно раціональнымъ образомъ.

Если истощеніе почвы всегда есть чистое несчастіе народа, то теперь оно есть зло еще большее. Слабые урожаи, убыточные для капитальнаго землевладѣльца, окончательно разорительны для крестьянина, который всегда копируетъ свои способы съ тѣхъ, которые соблюдаются въ большинствѣ. Прежде помѣщикъ работалъ помощью труда почти дароваго, рѣдко вѣлъ, или имѣлъ возможность вести правильный учетъ ему, что скрывало отъ него истину; работы производились если и не совсѣмъ безмездно, то, по крайней мѣрѣ, оплачивались не деньгами, а болѣе дешевымъ товаромъ своего производства, льготами и проч.; теперь помѣ-

щику приходится вести свое хозяйство съ чистой копѣйки, которая не будетъ ловиться, какъ рыба, въ мутной водѣ, а только тамъ, гдѣ есть вѣрный расчетъ, прибыль и средства; прежде крестьянинъ былъ личностью, водилой на постоянныхъ помочахъ, которыя по временамъ, — не мудрено, — были, можетъ быть, и нѣсколько жестки, но все-таки поддерживали его отъ паденія; прежде онъ могъ своимъ обычнымъ — «вы наши отцы, а мы ваши дѣти», — выконючить либо лужокъ для паствы скота, либо лошаденку или осминку овса, теперь все это покончено и онъ всю надежду свою и опору долженъ имѣть въ землѣ и исключительно въ ней. Каково же будетъ ему видѣть, что она плошаеть и плошаеть съ каждымъ годомъ, благодаря тѣмъ способамъ, которые завѣщаны ему дѣдомъ и образцами болѣе крупной, тоже дѣдовской практики?

— Вотъ, почему мы говоримъ, что отрадно было бы видѣть, какъ твердый порядокъ и основательный расчетъ займутъ достойное мѣсто въ нашемъ хозяйствованіи, вмѣстѣ съ водвореніемъ въ немъ того направленія, которое сберегло бы единственный источникъ богатства — силы почвы, вмѣстѣ съ перемѣной всей картины нашего сельскаго быта.

Удобреніе есть дѣйствительно корень, на которомъ возростааетъ и цвѣтетъ роскошное дерево хозяйства, и какъ грустно видѣть, что средства его все болѣе и болѣе слабѣютъ; до сихъ поръ мы пренебрегаемъ всѣмъ, что годно на удобреніе, помимо навоза; теперь и онъ идетъ на топливо и продается на биржахъ, благодаря безразсудному истребленію лѣса, который рубится и корчуется съ какимъ-то неистовымъ ожесточеніемъ.

Но оставимъ возмутительную картину крестьянскаго хозяйства, о которомъ тоже нужно подумать, кому слѣдуетъ....

Въ болѣе крупныхъ хозяйствахъ, недостатокъ попеченія о предметахъ годныхъ для удобрения, не менѣе замѣчателенъ, и если мы еще «не доросли» до признанія практической возможности искусственныхъ туковъ, то, по крайней мѣрѣ, намъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на способъ пріобрѣтенія единственнаго, употребляемаго у насъ тука — хлѣвнаго навоза — и на тѣ средства, при кото-

рых онъ можетъ быть болѣе состоятельнымъ въ видахъ поддержанія плодородія, земель.

— Напрасно мы думаемъ, что содержаніе скота, каково бы оно ни было, доставляетъ одинаковое удобреніе, лишь бы побольше скота, да соломы: во первыхъ, дѣлая сбереженіе корма, мы дѣлаемъ нелѣпное сбереженіе, потому что отнимаемъ у себя доходъ отъ скоповъ; во вторыхъ, держа животныхъ на соломѣ только, мы добываемъ самый тощій тукъ, въ смыслѣ возмѣщенія въ почвѣ потраченного ею, потому что накапливаемъ въ навозѣ лишь только тѣ элементы, которые содержатся въ соломѣ,—процессомъ пищеваренія не творится ничего новаго,—а что содержится въ зернѣ, то никогда не попадаетъ въ землю обратно.

— Мы вовсе не предлагаемъ кормить коровъ овсомъ или другимъ зерномъ, добытымъ съ поля, и нѣтъ нужды въ этомъ, если припомнить, что составъ главныхъ частей растений имѣетъ весьма большое сходство. Природа все подготовила и въ видахъ абсолютной жизни, и въ видахъ хозяйственныхъ расчетовъ человѣка: въ замѣнъ состава зерна, отнятаго у почвы, мы можемъ, если не все, то многое отдать ей обратно, стравливая животными остатки, отъ техническихъ производствъ, корнеплоды.

Благоразумно устроенное хозяйство не должно быть одностороннимъ, а вся организація его должна уподобляться одной весьма сложной машинѣ, состоящей изъ тысячи частей, приспособленныхъ къ одному результату — высшему и постоянному доходу. Хозяинъ долженъ разсчитать и сообразить мѣстныя условія; невозможно допустить, чтобъ они, по свойству своему, не допускали никакого технического производства, хоть въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, такъ вѣрно берегающаго силы почвы, потому что фабрикаты сельскохозяйственной техники:— вино, сахаръ, масло,—имѣютъ составъ таковъ, что отбросъ ихъ сохраняетъ все то, что похищено растеніемъ изъ почвы и, слѣдовательно, перейдя чрезъ органъ животнаго, можетъ опять поступить въ нее.

13-го декабря.  
Хуторъ Александровскій.

**М. Перучевъ.**

(Окончаніе впереди).

## ПЧЕЛОВОДСТВО.

### СПОСОБЪ

поправления трутневыхъ ульевъ прививкою въ гнѣзда ихъ печатныхъ маточниковъ <sup>1)</sup>.

Изобрѣтатель этого способа—французскій пчеловодъ Ративо старшій. Предоставляемъ автору говорить самому за себя.

«Сперва я приготовилъ печатный маточникъ, содержащій въ себѣ матку въ состоянн куколки; потомъ наклонилъ трутневый улей, чтобы удобнѣе доставать до гнѣзда съ трутневою молодью; наконецъ вырѣзалъ изъ центрального сота въ гнѣздѣ кусокъ вошины, подобный приготовленному съ маточникомъ и, въ этотъ вырѣзь, посредствомъ маленькой деревянной спички, прикрѣпилъ прививокъ».

«Черезъ нѣсколько часовъ, привитый маточникъ, сохраненный рабочими пчелами, былъ уже накрѣпко приваренъ ими къ гнѣздовому соту и, по прошествіи извѣстнаго времени, молодая матка вышла изъ своей колыбели здрава и невредима. Я говорю, что она не была засѣчена <sup>2)</sup> пчелами; да и не было такого примѣра. Когда эта новая самка оплодотворится и начнетъ кладку рабочей молодежи, то всякій пасѣчникъ можетъ узнать это, не трогая улья и не обращая на него особеннаго вниманія, потому что тогда рабочія пчелы начнутъ засѣкать трутней и выбрасывать изъ ячеекъ трутневую молодь, которая вмѣстѣ съ мертвыми трутнями будетъ валяться всюду вокругъ бывшаго трутневого улья. И когда пасѣчникъ замѣтитъ эти признаки, то, навѣрное, можетъ сказать, что улей поправленъ.»

«Эта операція, по степени ея вѣроятности, удается обыкновенно пять или шесть разъ изъ восьми прививокъ. Въ случаѣ же неудачи, находятъ всегда маточникъ пустымъ и развѣденнымъ съ той стороны, гдѣ обыкновенно нахо-

<sup>1)</sup> Трутневымъ ульемъ называется семейство пчелъ, не имѣющее матки, но управляемое пчелами, имѣющими способность нести яички, изъ которыхъ выраждаются одни только мелкіе трутни.

<sup>2)</sup> Засѣчь, посылъ—пчеловодственный терминъ—убить, умертвить.

дится задняя часть нимфы, — исключая натуральной смерти ее въ маточникѣ». А для того, чтобы пчелы не разбѣдали маточниковъ, Ративо, въ замѣчаніи своемъ, совѣтуетъ, по способу Булая, окружать прививаемый маточникъ металлическою сѣткою, для того собственно, чтобы защитить его, хотя на двое сутокъ, отъ первоначальныхъ нападеній непривыкшихъ еще къ тому пчель.

Способъ Ративо дѣйствительно хорошъ въ томъ случаѣ, когда трутневый улей, по неправильному строенію своего заноса, предназначается для осенняго боя на медъ; но когда въ таковомъ ульѣ будетъ находиться правильный и частый заносъ, весьма пригодный къ сохраненію этого улья на племя, то тогда уже пріемъ Ративо почти ненуженъ, такъ какъ всѣ пчелиныя ячеи въ гнѣздовыхъ сотахъ оказываются совершенно испорченными отъ вывода въ нихъ трутней, а потому и негодными для вывода въ нихъ будущей пчелиной молодежи, которую будетъ туда класть новая, данная этому семейству, матка. При своей пасѣчной практикѣ, я обыкновенно поступаю въ этомъ случаѣ слѣдующимъ образомъ. Замѣтивши трутневый улей, я ежедневно, послѣ вечерни, переставляю его по посѣлкѣ на новыя мѣста, и когда вся почти пчела слетитъ съ него на другіе ульи, то остальныхъ я подмариваю пухулею, а въ этотъ улей, вырѣзавъ предварительно изъ него трутневое — испорченное гнѣздо, сажу небольшой рой, который немедленно вяжетъ новое свѣжее гнѣздо и дѣлается потомъ отличнымъ племеннымъ ульемъ. Подкуренную же и очнувшуюся силу я, вечеромъ, подпускаю къ изройкамъ или сильно роившимся ульямъ, что дѣлаю и осенью, когда подобные ульи бьютъ на медъ. <sup>1)</sup> Вообще, не могу не замѣтить, что существованіе подобныхъ ульевъ можетъ привести каждаго къ мысли, что зарожденіе трутней не зависитъ отъ матки, а трутневую молодежь въ ульяхъ закладываютъ <sup>2)</sup> рабочія пчелы, и что эта способность является у простыхъ

<sup>1)</sup> Какая бы ни была перестановка по пасѣлкѣ ульевъ подъ вечеръ, никогда не бываетъ сѣчки пчель между собою; а также и подпущеніе къ слабымъ ульямъ подморенной и очнувшейся силы.

<sup>2)</sup> Пасѣчный терминъ класть, несть, раждать.

пчелъ, вслѣдствіе сильной теплоты лѣтняго воздуха, при обилии полеваго взятка.

Корресподентъ **Н. Даденко.**

## ТЕХНОЛОГІЯ.

### О НОВОЙ

**НЕПРЕРЫВНО ДѢЙСТВУЮЩЕЙ КИРПИЧОБЖИГАТЕЛЬНОЙ ПЕЧИ, СИСТЕМЫ НѢМЕЦКИХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ: ГОФМАНА, ЛИХТА И МАЦЕЕВСКАГО, СЪ ОПИСАНІЕМЪ НАБЛЮДЕНІЙ НАДЪ ОБЖИГАНІЕМЪ ВЪ НЕЙ КИРПИЧА, НА КИРПИЧНОМЪ ЗАВОДѢ Г. ГЕРШАЛЬ, ВЪ ВЕНЪ.**

#### I.

#### *Объясненіе системы печи.*

Если принять въ соображеніе, что въ окрестностяхъ С. Петербурга находится 62 кирпичныхъ завода <sup>1)</sup>, на которыхъ выдѣлывается ежегодно отъ 168 до 185 милліоновъ и болѣе кирпича, и что нашей молодой столицѣ предстоитъ еще громадное развитіе въ своихъ обстройкахъ, прибавить сюда дороговизну топлива, возрастающую съ каждымъ годомъ, то дѣлается весьма понятнымъ важность какого-либо улучшенія производительныхъ способовъ нашихъ кирпичныхъ заводовъ.

Такъ какъ обжигъ составляетъ главнѣйшую операцію въ выдѣлкѣ кирпича, имѣющую вліяніе на его добротность и цѣнность, то, при такихъ данныхъ, мы сочли полезнымъ ознакомить нашихъ кирпичезаводчиковъ съ новѣйшимъ усовершенствованіемъ способа обжиганія кирпича печами системы нѣмецкихъ инженеровъ Гофмана, Лихта и Мацеевскаго. Печи эти мы смѣло рекомендуемъ какъ наилучшія изъ всѣхъ, существующихъ за границею, и, по произве-

<sup>1)</sup> На каждомъ изъ заводовъ, въ этомъ числѣ, выдѣлывается ежегодно свыше 1-го милліона кирпичей. Кромѣ того, есть много заводовъ менѣе значительныхъ, выдѣлывающихъ кирпичъ въ меньшихъ количествахъ (см. статистику кирпичедѣланія въ окрестностяхъ С. Петербурга. — Статья А. Н: Делпа, Инж. журн. № 5 1860 г.)

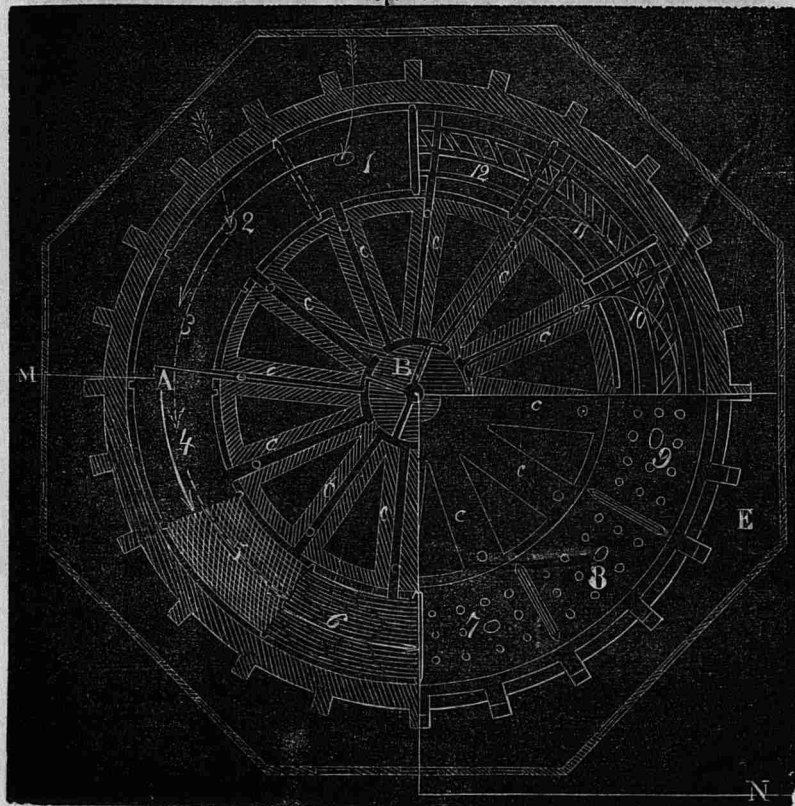
деннымъ нами наблюдѣніямъ на самомъ мѣстѣ ихъ дѣйствія, наиболее примѣнимыя къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ.

Основные условія, руководившія изобрѣтателей при проектированіи системы печи, заключались въ достиженіи слѣдующихъ результатовъ:

1. Наилучшій и ровный обжигъ кирпича.
2. Уменьшеніе издержекъ на дѣйствіе печи.
3. Непрерывное дѣйствіе печи, при которомъ обжиганіе кирпича могло бы производиться безостановочно.

Печь гг. Гофмана и К<sup>о</sup>, выполняющая эти условія состоитъ, какъ видно на примѣрномъ чертежѣ (черт. 1 и 2), представляющемъ планъ печи и разрѣзъ ея по линіи MN, состоитъ изъ двухъ концентрическихъ стѣнъ, по-

Чер. 1.





крытыхъ сводомъ; кольцевое пространство, заключающее-ся между ними, образуетъ печной каналъ *A*, который сообщается съ находящеюся въ центрѣ дымовую трубою *B*, посредствомъ особыхъ соединительныхъ каналовъ *C*, направленныхъ къ ней по радіусамъ, и кольцеобразнаго канала *d*. Вся печь съ трубою окружена шатромъ *E*, въ которомъ расположены сушильни.

Печной каналъ *A*, по своей окружности можетъ быть въ разныхъ мѣстахъ замыкаемъ посредствомъ особыхъ подъемныхъ щитовъ, и такимъ образомъ онъ раздѣляется на нѣ-

Чер. 2.



сколько отдѣлений, число которыхъ зависитъ отъ объема печи. Къ каждому изъ этихъ отдѣлений снаружи ведутъ особыя сообщенія чрезъ сводъ нѣсколькими отверстиями; одни изъ нихъ—большія, служатъ для производства нагрузки печи сырцемъ и выгрузки изъ нея готовыхъ кирпичей; назначеніе же другихъ—меньшихъ и имѣющихся въ большемъ числѣ, состоитъ, въ началѣ обжига, для выпусканія пара, а впоследствии для снабженія чрезъ нихъ печи горючимъ матеріаломъ. Всѣ эти отверстія, въ свою очередь, также служатъ для доставленія притока воздуха, нужнаго для горѣнія топлива. Часть печи, съ отдѣленіями №№ 7-й, 8-й

и 9-й представлена на планѣ сверху свода, въ которомъ показано расположеніе упомянутыхъ отверстій; надъ каждымъ отдѣленіемъ, какъ видно, находится по одному большому отверстию перваго рода и по 11-ти меньшихъ другаго. Каждое изъ отдѣленій печнаго канала имѣетъ особое внутреннее сообщеніе съ дымовымъ каналомъ, и, какъ мы замѣтили выше, съ дымовою трубою. Всѣ эти отверстія печнаго канала, какъ наружныя такъ и внутреннія, ведущія въ дымовые каналы, снабжены приборами, приспособленными для управленія, сообразно потребностямъ, при дѣйствіи печи. Отверстія въ сводѣ печнаго канала закрываются непосредственно желѣзными крышками, съ большими закраинами, для закрыванія отверстій сообщенія съ дымовыми каналами устроены особые двойные чугунные клапаны, въ видѣ колоколовъ, поднимаемые и опускаемые посредствомъ блоковъ. Такими приборами производятся всѣ необходимыя разобщенія герметически.

Подниманіе и опусканіе упомянутыхъ выше щитовъ, для размыканія и замыканія печнаго канала, производится кранами, двигающимися по рельсамъ, идущимъ съ обѣихъ сторонъ надъ каналомъ; такимъ образомъ поднятый изъ одного отдѣленія щитъ весьма удобно передвигается къ другому отдѣленію, въ которомъ должно быть произведено новое замыканіе. Этими же кранами производится нагрузка отдѣленій печи сырцемъ и выгрузка изъ нихъ готоваго кирпича.

Внутреннія части стѣнъ печнаго канала и подъ его выведены изъ огнепостояннаго кирпича, прочія изъ обыкновеннаго.

Подъ печи пересѣкается узкими жолобчатыми каналами, идущими продольно и косыми отъ середины къ наружнымъ стѣнамъ, какъ показано на планѣ, въ отдѣленіяхъ 10-мъ, 11-мъ и 12-мъ; назначеніе ихъ состоитъ въ доставленіи притока воздуха и уравниваніи его для равномернаго горѣнія топлива во всей массѣ обжигаемаго сырца. Безъ этой предосторожности наибольшее горѣние могло бы происходить въ частяхъ печнаго канала, прилегающихъ къ внутренней концентрической его стѣнѣ, дающей кратчайшее направленіе тяги въ каналъ. Внутри самыхъ стѣнъ, обра-

зующихъ печной каналъ, устроены особыя разобщенія, съ цѣлю: во 1-хъ, доставить имъ большую худопроводность для теплоты и, во 2-хъ, предохранить ихъ отъ трещинъ, возможныхъ отъ расширенія частей печи при большомъ огнѣ. Эти разобщенія состоятъ въ образованіи въ кладкѣ вертикальныхъ пустотъ, заполненныхъ золою (которая получается при обжиганіи кирпича въ большомъ количествѣ), и въ прокладкѣ по стѣнамъ особаго матеріала, подъ названіемъ асфальтовыхъ плитъ (Asphaltplatten)<sup>1)</sup>; последнее средство предохраняетъ печной каналъ отъ прониканія чрезъ массу стѣнъ грунтовой сырости и дѣлаетъ его герметически разобщеннымъ. Съ тою же цѣлю упомянутымъ матеріаломъ обложенъ и низъ печнаго пода.

Такимъ образомъ устроенная печь, должна исполнять въ одно и тоже время слѣдующее тройкое назначеніе:

1. Приготовить сырецъ для обжига, совершенною выпаркою изъ него сырости медленнымъ нагрѣваніемъ.
2. Обжигать его равномернымъ огнемъ.
3. По окончаніи обжига, кирпичъ медленно охлаждать.

Вначалѣ, при открытіи обжига, печь, нагруженная сырцемъ, не въ состояніи удовлетворить своему тройкому назначенію, и для этого необходимо ее готовить даже съ нѣкоторымъ пожертвованіемъ времени и матеріала. Это предварительное топленіе или введеніе печи въ правильное дѣйствіе продолжается до тѣхъ поръ, пока кирпичи, находящіеся въ отдѣленіяхъ первой половины печнаго канала, не обожгутся надлежащимъ образомъ<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Матеріалъ этотъ (Asphaltplatten) готовится на заводѣ Büsche et C<sup>o</sup>, находящемся въ Г. Neustadt Ebesvalden. 1 квадрат. его футъ съ доставкой въ С. Петербургъ обойдется не дороже 9 к. с. (по справкамъ).

<sup>2)</sup> Для начала дѣйствія печи, обжигъ сырка въ 1-мъ отдѣленіи производится простымъ напольнымъ способомъ, т. е. по выведеніи при нагрузкѣ сырка очелковъ. Для выпуска дима и пара, въ это время служатъ вышеупомянутыя нами отверстія въ сводѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ производятъ нагрѣваніе дымовой трубы зажиганіемъ въ ней удобовоспламеняемыхъ веществъ: соломы, деревянныхъ остатковъ и стружекъ. Когда тяга въ трубѣ окажется достаточною, тогда очелочный способъ прекращаютъ и обжигъ постепенно подвигаютъ къ слѣдующимъ 2-му, 3-му отдѣленіямъ, при чемъ происходитъ постепенное разогрѣваніе печнаго канала. Со 2-го отдѣленія начинается обыкновенно правильная нагрузка сырка штабелями, съ оставленіемъ въ нихъ вертикальныхъ прогарныхъ каналовъ. Нагрузка такая производится очень удобно слѣдующимъ образомъ: чрезъ отверстія

Для объясненія сущности системы, рассмотримъ печь въ то время, когда она уже находится въ полномъ и правильномъ дѣйствии, и для этого положимъ, что печной каналъ, какъ показано на чертежѣ, заключаетъ въ себѣ 12 отдѣленій, и что, наконецъ, обжигъ кирпича доведенъ постепенно къ 5-му отдѣленію (т. е. во всѣхъ предыдущихъ отдѣленіяхъ находится уже выжженный и остывающій кирпичъ, въ послѣдующихъ сырецъ). Въ этомъ случаѣ печной каналъ замкнутъ въ двухъ мѣстахъ вышеупомянутыми подъемными щитами: однимъ позади 1-го и другимъ между 11-мъ и 10-мъ отдѣленіями; въ двухъ же промежуточныхъ отдѣленіяхъ въ это время производится: въ № 12-мъ — выгрузка готового кирпича, и въ № 11-мъ нагрузка новымъ сырцемъ. Въ огневое 5-е отдѣленіе, чрезъ отверстія, сверху бросается горючій матеріалъ, который падаетъ въ вертикальные промежуточные каналы сырцевыхъ штабелей; притокъ наружнаго воздуха для горѣнія установленъ открытіемъ отверстій въ сводѣ надъ 1-мъ отдѣленіемъ; изъ 10 отдѣленія установлено сообщеніе съ дымовою трубою.

Теперь понятно, что наружный воздухъ, вслѣдствіе установившейся въ печномъ и дымовыхъ каналахъ и трубъ тяги, долженъ притекать къ огневому отдѣленію № 5, чрезъ открытыя отверстія надъ 1-мъ отдѣленіемъ, и, прежде достиженія 5-го отдѣленія, пройти послѣдовательно первыя 4-ре, заключающія въ себѣ выжженный и находящійся на степени остыванія кирпичъ; здѣсь онъ, мало по малу, нагревается, заимствуя постепенно теплоту болѣе и болѣе горячихъ кирпичей, которые чрезъ то, въ свою очередь, охлаждаются. Такимъ образомъ, воздухъ, достигая огневаго отдѣленія, при высокой температурѣ, обращается въ немъ для полезнаго горѣнія.

Между тѣмъ какъ въ части печнаго канала, по одной въ сводѣ надъ нагружаемымъ отдѣленіемъ устанавливають внутри его деревянные бруски въ вертикальномъ положеніи, и кругомъ ихъ производятъ сплошную укладку сырца. По окончаніи нагрузки отдѣленій, бруски вынимають и, такимъ образомъ, получаютъ вертикальные прогарные каналы, которые при обжигѣ наполняются горючимъ матеріаломъ. Далѣе, при описаніи наблюденій надъ дѣйствиемъ Вьнской печи, излагается подробно способъ постепеннаго введенія ея въ дѣйствіе.

сторонѣ огневаго отдѣленія, происходитъ постепенное остываніе обожженныхъ кирпичей непрерывнымъ теченіемъ свѣжаго воздуха, образующіеся при обжигѣ газы и дымъ обходятъ другую часть печнаго канала чрезъ массу находящихся въ ней сырцевъ; здѣсь происходитъ процессъ уже обратный: отнимая теплоту газовъ, сырцы, мало по малу, нагрѣваются и испаряютъ изъ себя сырость, и дымъ, достигнувъ послѣдняго, замкнутаго, отдѣленія № 10, уносится изъ него, чрезъ трубу, въ атмосферу, значительно потерявъ свою теплоту.

Когда обжигъ кирпича, находящагося въ 5-мъ отдѣленіи, оконченъ <sup>1)</sup>, то его подвигаютъ къ слѣдующему 6-му отдѣленію; для этого каналъ печи замыкается, между 1-мъ и 2-мъ и между 11-мъ и 12-мъ отдѣленіями, щитами, которыми въ тоже время возстановливаютъ сообщенія въ прежде замкнутыхъ частяхъ; тогда наружный воздухъ будетъ входить въ печной каналъ, чрезъ новыя поддувала, отверстіями, открытыми надъ 2-мъ отдѣленіемъ, и, употребившись на горѣніе въ новомъ огневомъ отдѣленіи № 6-мъ, обратится, въ видѣ газовъ, въ дымовую трубу уже изъ отдѣленія № 11, чрезъ вновь открытый въ немъ къ соединительному дымовому каналу клапанъ.

Направленія наружнаго воздуха въ каналѣ къ огневому отдѣленію и отъ него газовъ въ трубу на планѣ означены стрѣлками: для отдѣленія № 5, въ сплошныхъ линіяхъ, и для № 6-го — въ пунктирныхъ.

Одновременно съ обжигомъ кирпича въ отдѣленіи № 6, производится выгрузка изъ отдѣленія № 1 готовыхъ и остывшихъ кирпичей и новая нагрузка отдѣленія № 12, выгруженнаго въ предъидущемъ обжигѣ, сырцемъ изъ находящейся при печи сушильни.

Такое круговое дѣйствіе печи должно совершаться непрерывно и правильно, и во все это время нагрузка сырца и выгрузка кирпича производится безостановочно.

Описанная печь также весьма выгодно можетъ быть примѣнена для обжиганія извести, и съ небольшимъ измѣ-

<sup>1)</sup> Каждое отдѣленіе печнаго канала вмѣщаетъ отъ 12 до 18 тысячъ сырцевъ, смотря по объему печи; для обжига ихъ требуется отъ 14 до 20 часовъ, что зависитъ отъ качества горючаго матеріала.

неиёмъ приспособлена для приготовления разныхъ издѣлій обожженной глины.

По приведенному описанію системы новой печи, легко оцѣнить преимущества кирпичеобжиганія по способу гг. Гофмана и К<sup>о</sup> передъ обыкновеннымъ, въ очелочныхъ печахъ; для этого припомнимъ прежде всего недостатки общеупотребительныхъ у насъ стѣнныхъ печей, которые заключаются въ слѣдующемъ:

**а. 1. Въ излишней и напрасной тратѣ топлива.**

а. Печь, стоявшая въ бездѣйствіи отъ 7 до 8 зимнихъ мѣсяцевъ, проникается во всей своей массѣ сыростью грунтовой, чрезъ фундаментъ, и атмосферною — съ наружныхъ стѣнъ; слѣдовательно: при первомъ весеннемъ обжигѣ большое количество дровъ должно быть истрачено на испареніе изъ массы стѣнъ этой сырости, чѣмъ, какъ извѣстно, поглощается огромное количество теплоты. Можно сказать безошибочно, что здѣсь до 20% употребляющагося на обжигъ топлива обращается на обсушеніе и огрѣваніе стѣнъ только стѣнъ печи.

б. Выгруженная печь, по мѣрѣ своего охлажденія, начинаетъ снова съ жадностію вбирать въ себя грунтовую и атмосферную влагу и, при послѣдующемъ обжигѣ, процессъ напрасной траты топлива повторяется точно также, хотя и въ меньшей степени.

в. Наружный воздухъ притекаетъ въ очелки не обогрѣтымъ, чрезъ что сила пламени значительно ослабѣвается, и потому замедливается самый обжигъ.

г. Во время большаго огня, отдѣляющіеся отъ горѣнія газы выходятъ изъ печи при весьма высокой температурѣ, и за тѣмъ, не имѣя никакого употребленія, уносятся въ атмосферу.

д. Наконецъ, во время остыванія, вся теплота, приобрѣтенная печью и кирпичами, бесполезно выбрасывается въ атмосферу.

Такимъ образомъ, заключающееся въ приведенныхъ причинахъ пренебреженіе теплотою такъ велико, что по приблизительному соображенію, теплотодомъ, теряемымъ при обжигѣ извѣстнаго количества кирпича, можно бы было

обжечь надлежащимъ образомъ новую массу кирпича въ количествѣ отъ  $1\frac{1}{2}$  до 2 разъ болѣе.

2. Въ недоброкачественности кирпича отъ обжига, которая происходитъ отъ конструкціи печи вслѣдствіе двухъ причинъ:

а). Отъ неравномѣрнаго распредѣленія въ печи жара, не всѣ кирпичи подвергаются одной и той же степени обжига: нижніе, ближайшіе къ пламени, обжигаются весьма сильно; верхніе же и съ боковъ около стѣнъ — недостаточно. Въ 1-мъ случаѣ получается кирпичъ перезженный или желзнякъ и полужелзнякъ; въ другомъ недозженный или алый; оба эти сорта, какъ случайные, имѣютъ весьма ограниченное употребленіе. Обыкновенно количество ихъ простирается отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{1}{4}$  нагрузки сырца; отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{5}$  принимаетъ обжигъ удовлетворительный — красный<sup>1)</sup>.

б) Другая причина неравномѣрности обжига — вѣтеръ, которымъ часто пламя отводится къ одной или другой стѣнѣ печи и тѣмъ увеличивается трудность равненія жара. Несмотря на шатры, обыкновенно окружающіе стѣнныя печи, вліяніе постоянно сильныхъ вѣтровъ на успѣхъ обжига такъ велико, что рѣдко получаемое количество алаго и желзнаго кирпича доходитъ до  $\frac{1}{3}$  части всей нагрузки печи; здѣсь даже иногда получается нѣкоторая часть, совершенно непринявшая обжигъ, въ сырцѣ.

3) Въ недоброкачественности кирпича отъ вырузки, отъ которой получается болѣе или менѣе значительное количество половинчатаго кирпича и кирпичнаго лома. Здѣсь, кромѣ причинъ, происходящихъ отъ небрежности рабочихъ при нагрузкѣ и разгрузкѣ печи, много значитъ неправильное ея остываніе. Печь часто разгружается совершенно неостывшею, когда кирпичи содержатъ въ себѣ еще такъ много жара, что имъ загораются нагружаемая тачки. Заводчики и управляющіе допускаютъ такую преждевремен-

<sup>1)</sup> Обыкновенно при умѣренномъ обжигѣ алаго кирпича получается въ большей пропорціи, чѣмъ желзняку, котораго часто вовсе не получается, а вмѣсто него небольшое количество полужелзняку; но иногда наоборотъ получается желзнякъ и полужелзнякъ безъ алаго; въ послѣднемъ случаѣ обжигомъ потребляется и болѣе топлива. Сложная цифра этихъ сортовъ кирпича въ каждомъ случаѣ составляетъ отъ 25% до 20% всей нагрузки и рѣдко меньше при благоприятныхъ обстоятельствахъ и при хорошо устроенныхъ печахъ.

ную разгрузку печи въ видахъ скорѣйшаго сбыта матеріала, особенно при большихъ на него требованіяхъ, ни мало не помышляя *объ ущербѣ, причиняемомъ покупателямъ*; такой кирпичъ всегда выходитъ хрупкимъ и потому вреденъ въ строеніи, ибо употребленный хотя и въ сохранившейся своей формѣ въ кладку, онъ въ послѣдствіи будетъ въ ней трескаться и ее разстраивать. Кромѣ того, стуженный кирпичъ, часто мѣняетъ свой красный цвѣтъ въ желтый и потому поступаетъ въ разрядъ алаго.

Разсмотримъ теперь, какимъ образомъ изобрѣтатели новой кирпичеобжигательной печи достигли въ своей системѣ полного устраненія этихъ недостатковъ, и для удобѣйшаго сравненія разберемъ выгоды ихъ системы относительно недостатковъ очелочныхъ печей въ порядкѣ вышеприведенныхъ статей и пунктовъ, а именно:

1. *Топливо на обжигъ употребляется наивыгоднѣйшимъ образомъ:*

а) и б) Главное вниманіе въ устройствѣ печи обращено на то, чтобы огневой ея каналъ былъ совершенно изолированъ отъ вліянія грунтовой и атмосферной сырости, которая, какъ мы замѣтили, чрезвычайно вредитъ обжигу и поглощаетъ для своего испаренія излишнее количество топлива. Для этого, весь фундаментъ печи покрытъ сверху (т. е. подъ стѣнами и подомъ печнаго канала) особымъ матеріаломъ, непронускающимъ сырости, подъ названіемъ *асфальтовой плиты* (Asphaltplatten). Упомянутымъ матеріаломъ, какъ мы замѣтили уже выше, проложены и стѣны, образующія печной каналъ, чрезъ что послѣдній дѣлается герметически разобщеннымъ отъ наружной атмосферы. Кромѣ того печь, по своей конструкціи, должна дѣйствовать непрерывно, потому и стѣны ея, будучи постоянно нагрѣты, т. е. безъ полного охлажденія, не могутъ принять въ себя атмосферную сырость, какъ происходитъ въ обыкновенныхъ печахъ при ихъ разгрузкѣ.

в.) Воздухъ употребляется на горѣніе при весьма возвышенной температурѣ, какую онъ постепенно пріобрѣтаетъ, проходя массу остывающихъ и только что выжженныхъ кирпичей, а потому и горѣніе должно совершаться *выгоднѣйшимъ образомъ для обжига.*



жг) Дымъ и газы, отдѣляющіеся во время горѣнія топлива, при высокой своей температурѣ, употребляютъ большую часть своего теплорода на окончательную выпарку и постепенное нагрѣваніе сырца, чѣмъ и готовятъ ихъ принять послѣдовательный обжигъ, удерживая въ себѣ теплоту лишь въ необходимой мѣрѣ, для существованія нужной въ трубѣ тяги.

д) При остываніи кирпичей, весь освобождающійся изъ нихъ теплородъ употребляется на согрѣваніе воздуха, обрабатывающагося въ огневое отдѣленіе (см. в.). Теплота же самыхъ стѣнъ печи, сколько она можетъ ими передаваться внаружу, остается въ сушильнѣ, окружающей печь плотными досчатыми и двойными стѣнами. Такимъ образомъ, и здѣсь извлечена польза для предварительной просушки сырца.

*2. Кирпичъ обжигается надлежащимъ образомъ и равномерно.*

а) При совершенно иной конструкціи круглой печи и дѣйствіе ея во всемъ отличается отъ дѣйствія обыкновенной стѣнной печи. Здѣсь нѣтъ ни особой топки и очелковъ, ни рѣшетки; горѣніе происходитъ въ массѣ сырцевыхъ штабелей, гдѣ распределяется горючій матеріалъ. Для этого, какъ мы уже замѣтили выше, укладка сырца производится особыми штабелями, въ которыхъ оставляются вертикальные каналы, соответственно круглымъ, въ сводѣ печнаго канала, отверстиямъ, для бросанія горючаго матеріала; свойство же печи, по которому каждое нагруженное сырцемъ отдѣленіе вводится въ обжигъ, постепенно и послѣдовательно, по мѣрѣ его прекращенія въ предъидущемъ, сосѣднемъ отдѣленіи, наилучшимъ образомъ способствуетъ равенію жара, такъ что здѣсь всѣ сырцы одинаковымъ образомъ подвергаются, въ свою очередь, и дѣйствию разгоряченныхъ, послѣдовательно въ разной степени, газовъ, и непосредственному дѣйствию пламени<sup>1)</sup>. Особенными при-

<sup>1)</sup> Полученіе желѣзняка или алаго кирпича зависитъ отъ большей или меньшей продолжительности обжига. Напр., если для надлежащаго обжига требуется 14 часовъ на каждое отдѣленіе, то, продержавъ отдѣленіе въ огнѣ болѣе этого срока, можно получить въ немъ одинъ только желѣзнякъ или полужелѣзнякъ; такимъ образомъ при кратчайшемъ обжигѣ получится весь кирпичъ въ аломъ видѣ.

способленіями въ печномъ каналѣ, посредствомъ задвижныхъ щитовъ (регуляторовъ), достигается весьма удобно, при надобности, усиленіе или ослабленіе жара въ верхнихъ, нижнихъ или боковыхъ частяхъ сырцевыхъ штабелей

б) Печной каналъ, будучи окруженъ со всѣхъ сторонъ каменною кладкою, въ устройствѣ которой соблюдены необходимыя условія непроницаемости, совершенно изолированъ отъ вліянія наружной атмосферы. Воздухъ, необходимый для горѣнія, достигаетъ огневаго отдѣленія, пройдя нѣкоторую длину печнаго канала, куда входитъ онъ только извѣстными отверстиями въ сводѣ, и, прежде чѣмъ доходить до нихъ, онъ долженъ сдѣлать нѣкоторый оборотъ въ сушильнѣ; слѣдовательно, притокъ воздуха на горѣніе совершается при постоянной скорости, и наружный вѣтеръ не можетъ имѣть ни малѣйшаго вліянія на обжигъ.

3.) *Остываніе обожженныхъ кирпичей совершается съ надлежащею постепенностію и выгрузка ихъ производится правильно.*

Ибо измѣренія печнаго канала рассчитаны такъ, что, по мѣрѣ подвиганія обжига отъ одного отдѣленія къ другому, кирпичи, находящіеся въ выгружаемомъ отдѣленіи остываютъ совершенно. Такимъ образомъ разгрузка отдѣленій съ готовымъ кирпичемъ, точно также какъ и нагрузка другихъ, опорожненныхъ, новымъ сырцемъ, на что употребляется одно и то же время, слѣдуютъ здѣсь извѣстному порядку, который нисколько не зависитъ отъ произвола.

По всѣмъ вышеисчисленнымъ свойствамъ новой кирпичеобжигательной печи нельзя не ожидать, что примѣненіе ея на кирпичныхъ заводахъ принесетъ весьма важные результаты въ значительномъ сбереженіи горючаго матеріала и въ добротности обжига кирпича.

Выгодное дѣйствіе печи оправдывается на самомъ дѣлѣ весьма незначительнымъ потребленіемъ топлива. По свѣдѣніямъ о существующихъ печахъ г. Гофманна и К., напр. въ Лейпцигѣ и, какъ увидимъ ниже, въ Ввѣ — рас-

ходъ каменнаго угля для нихъ простирается не далѣе 12 пуд. на 1000 кирпича ( $3\frac{1}{2}$  центнеровъ) <sup>1)</sup>.

Въ обыкновенныхъ печахъ, за границею, на 1000 кирп. выходитъ каменнаго угля до 40 и болѣе пудовъ (до 12 центнеровъ; разница болѣе чѣмъ втрое. Какъ при тѣхъ, такъ и другихъ печахъ, кромѣ угля въ показанномъ размѣрѣ, употребляютъ незначительное количество дровъ.

Что касается до полученія брака, то вообще количество его простиралось не далѣе  $3\frac{1}{2}\%$ . При большемъ навыкѣ рабочихъ въ обращеніи съ печью и то количество, какъ надѣются, сократится.

Остается здѣсь прибавить, что кромѣ самыхъ идей системы, отвѣчающихъ, такъ сказать, сами собою за успѣхъ примѣненія, наилучшимъ доказательствомъ преимущества этихъ кирпичеобжигательныхъ печей служитъ примѣръ чрезвычайно быстрого ихъ распространенія за границею. Въ 1859-мъ году была построена первая такая печь на кирпичномъ заводѣ въ Шольвинѣ, близъ Штеттина, которая, впрочемъ, выражая первое олицетвореніе идей системы, не оправдала вполнѣ ожиданій. Значительный капиталъ, затраченный на устройство завода, въ которомъ при самой постройкѣ пришлось дѣлать разныя измѣненія частей проэкта, сообразныя съ болѣе практическими примѣненіями <sup>2)</sup>, наконецъ нѣкоторыя несогласія и интриги, возникшія между владѣльцами завода, по поводу которыхъ г. Гофманъ еще вначалѣ долженъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго управленія заводомъ, послужили достаточными причинами распространившагося было недовѣрія къ новому усовершенствованію. Потому прошелъ довольно длин-

<sup>1)</sup> По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ мною изъ Лейпцига, въ настоящее время показанный расходъ тамъ сократился до 10 пудовъ; но обжигаемый тамъ кирпичъ меньшей мѣры противъ вѣнскаго.

<sup>2)</sup> Много разъ г. Гофманъ, строившій заводъ, долженъ былъ прибѣгать къ измѣненію существенныхъ частей въ проэктѣ, который будучи хорошъ въ теоріи, оказались практически неудобопримѣнимыми; такъ напр.; онъ долженъ былъ задѣлать всѣ уже устроенныя боковыя двери для входа въ отдѣленія печнаго канала и, вмѣсто ихъ, ограничиться оставленіемъ отверстій въ сводѣ: ибо двери, какъ оказалось впоследствии, много мѣшали дѣйствию печи, ослабленіемъ тяги въ ея каналѣ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ постройкою печи были произведены надъ нею опыты, что не могло не имѣть вліянія на значительную цѣнность сооруженія.

ный промежутокъ времени, пока явились новые капиталисты-заводчики, рѣшившіеся на новыя попытки. Такъ, съ 1861 года, начали дѣйствовать послѣдовательно устроенныя печи на кирпичныхъ заводахъ: въ Прагѣ, Лейпцигѣ и въ Горнѣ, и потомъ уже, вслѣдствіе многихъ благопріятныхъ объ этихъ печахъ отзывовъ и специальныхъ опытовъ, при возстановившемся къ новому усовершенствованію довѣрія, и многія другія, на которыя мы указываемъ въ концѣ статьи.

Изложивъ предварительное понятіе о конструкціи печи съ объясненіемъ процесса совершающагося въ ней кирпичеобжиганія и указавъ на выгоды этой новой системы передъ старою, перейдемъ теперь къ описанію результатовъ личныхъ нашихъ наблюденій надъ дѣйствіемъ печи Г. Гофмана и К<sup>о</sup>, недавно выстроенной на одномъ изъ кирпичныхъ заводовъ въ Вѣнѣ, въ томъ именно видѣ, въ какомъ ихъ удалось намъ найти на самомъ дѣлѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

---

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ,

---

### МЫСЛИ

#### ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ИПОТЕЧНАГО ПОРЯДКА ВЪ РОССІИ.

Въ прошломъ 1862 году, издана была очень любопытная и дѣльная брошюрка, подъ этимъ заглавіемъ. Она затрогиваетъ чрезвычайно важные для насъ предметы, которыхъ обсужденіе еще не получило однако въ литературѣ достаточнаго развитія. Напомнимъ главныя идеи этого, хотя краткаго, но вѣрнаго очерка, и представимъ, по сему случаю, на судъ гласности наше соображеніе.

Разсуждая о переходахъ принадлежности имущества, авторъ брошюры раздѣляетъ: «*право личное*» и «*право вещное*».

Идея эта логична и примѣняется къ *вѣримости* (кредиту): вѣрятъ лицу и вѣрятъ его имуществу; отсюда раздѣленіе вѣримости на *личную* и *вещную или имуществен-*

ную. Этого не должно упускать изъ виду при устройствѣ ипотеки.

Далѣ авторъ указываетъ на ст. 34, гл. XVII, уложенія 17157 (1649) года, относительно воровской продажи имѣнія разнымъ лицамъ и принадлежности онаго «тому, за кѣмъ та вотчина въ помѣстномъ приказѣ записана».

Эта мысль связываетъ переходы имущества съ вѣрностию и указываетъ на необходимость ея огражденія, Какъ вообще кредитъ не можетъ существовать въ государствѣ безъ твердой охраны законовъ, такъ особенно кредитъ вещный или имущественный не можетъ быть мыслимъ безъ вѣрнаго обеспечения собственностію.

Для упрощенія ипотечной системы (а простота есть залогъ силы и прочности всякаго систематическаго устройства какой бы то ни было части гражданственности, или общественнаго быта), необходимо: выраженіе кредита на имущества *соединить* съ актами на ихъ принадлежность, и, вслѣдствіе этого, *имѣть одинъ актъ*, который бы изображалъ исторію переходовъ принадлежности, самое свойство или сущность имѣнія, цѣнность его и кредитъ, на немъ лежащій, т. е. совокупность ссудъ, вѣренныхъ подъ имущество, а не лицу.

Я обратилъ первѣе всего вниманіе на сіи простыя начала ипотеки потому, что, — какъ и авторъ брошюры говоритъ весьма правильно, — «въ этихъ немногихъ словахъ заключаются главныя основанія благоустроеннаго ипотечнаго порядка».

Перейдемъ теперь къ его устройству въ самомъ упрощенномъ видѣ.

Уѣздныя присутственныя мѣста (суды, магистраты, ратуши) суть хранилища дѣлъ и свѣдѣній по вотчинамъ и помѣстьямъ, будучи снабжены какъ планами, такъ и каталогами всѣхъ недвижимостей и имѣя извѣстность о перемѣнахъ въ оныхъ и во владѣльцахъ (стр. 11 и 12 брошюры).

Вотъ мѣста для основанія ипотеки. Тутъ должны впредь *быть сведены вотчино-ипотечныя книги о каждой собственности особо*; тутъ же должны *быть являемы*: всѣ переходы и перемѣны по недвижимымъ имуществамъ;

устройства, увеличивающія ихъ цѣнность, долги на нихъ лежащія, и всякія обязательства, безспорность или спорность имѣнія, а равно совокупность всѣхъ повинностей государственныхъ, общественныхъ и уплаты или уничтоженія обязательствъ, наконецъ уменьшеніе цѣнности имѣнія, раздѣлы и проч. Въ семъ послѣднемъ случаѣ каждое вновь отдѣляемое, имѣніе, какъ *единица собственности*, получаетъ новую *книгу*, гдѣ обозначается происхожденіе этой помѣстной единицы владѣнія и ссылки на *номеръ* книги, представляющей владѣніе, отъ котораго оно отдѣлено. Само собою разумѣется, что такое отдѣленіе части имѣнія должно быть объяснено и въ помянутой книгѣ, представлявшей прежній его составъ, съ ссылкой на номеръ вновь заведенной для этой части ипотечной книги. Это необходимо для справокъ и соображеній о происхожденіи и переходахъ имущества. При помѣстныхъ книгахъ должны быть хранимы и планы тѣхъ имущества, на кого они законно выданы. Такимъ образомъ, эти акты или книги представлять будутъ *вѣрную исторію и статистику каждой отдѣльной собственности*.

Копіи съ сихъ книгъ о собственностяхъ должны находиться у ихъ владѣльцевъ и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ (исключая, конечно, межевыя учрежденія), гдѣ, по закону, должны быть копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ; но *явки* переходовъ, раздѣловъ и всякихъ переменъ по имѣнію, долговъ, уплатъ и т. п., преимущественно должны *сосредоточиваться въ главномъ уездномъ присутственномъ мѣстѣ*, — въ избѣжаніе запутанности и подлоговъ; оно тотчасъ же о всякомъ измѣненіи вписываетъ въ свою книгу и въ копію, принадлежащую владѣльцу, сообщая одновременно мѣстамъ, гдѣ хранятся прочія копіи, для немедленнаго внесенія въ оныя новыхъ свѣдѣній.

Храненіе вотчинно-ипотечныхъ актовъ въ разныхъ мѣстахъ необходимо на случай пожаровъ и по другимъ причинамъ, побудившимъ къ разсылкѣ копій съ межевыхъ книгъ и плановъ. Впрочемъ, для удобства разныхъ сдѣлокъ, во всѣхъ концахъ Россіи, надлежитъ допустить, чтобы владѣлецъ представлялъ въ ближайшее подлежащее присутственное мѣсто свою книгу, которая замѣнитъ со-

бою всѣ акты по имуществу, для *явки* и внесенія въ оную состоявшейся сдѣлки за удостовѣреніемъ того мѣста, гдѣ она явлена, и откуда, въ тоже время, должно быть сдѣлано соотвѣтственное сообщеніе въ главное присутственное мѣсто уѣзда, въ коемъ имущество находится, для зависящихъ распоряженій и сношеній.

За симъ имѣютъ быть устранены, какъ уже ненужные, всѣ прочіе крѣпостные и тому подобные акты, коихъ такое огромное у насъ количество, какъ по предмету принадлежности имѣній (купчія крѣпости, дарственные и раздѣльные акты, вводные и отказные листы и проч.), такъ и по кредиту (заемныя письма, закладныя, запретительныя книги и т. д.). Такимъ образомъ, явятся, съ одной стороны, *вотчинно-ипотечныя книги*, какъ представители *собственности и кредита вещнаго*; съ другой — *сохранныя росписки*, какъ представители *личной вѣримости*. По первымъ, въ случаѣ внесенія въ нихъ долговыхъ обязательствъ, отвѣтствуетъ имѣніе, а отнюдь не лицо; по послѣднимъ, по коимъ капиталы ввѣряются на храненіе лицу, а не его имуществу, отвѣтственность, въ случаѣ взысканія, падаетъ на личность, а не на помѣстье или другое какое либо имущество. Законы о личной отвѣтственности извѣстны; о нихъ распространяться нечего.

Простота, удобоисполнимость, а слѣдовательно и практическая такой вѣрительной системы — явныя.

При каждомъ мѣстѣ, главномъ хранилищѣ вотчинно-ипотечныхъ книгъ своего уѣзда, слѣдуетъ имѣть *два алфавитныя описи*, по названіямъ: а) *имущества* и б) *владельцевъ*.

Упрощеніе самыхъ актовъ о принадлежности имѣній и долговыхъ обязательствъ, на нихъ лежащихъ, упроститъ и дѣлопроизводства по разбору вотчинныхъ правъ и по взысканіямъ.

Въ настоящее время «обеспеченіе долга», при запретительной системѣ, дѣйствительно ограничивается «лишь нѣкоторыми случаями», составляя «тѣсный кругъ имущественнаго кредита», внѣ коего уже «нѣтъ никакого обеспечения» (стр. 22 и 23 брющ.).

Это справедливо: всякій знаетъ, какъ легко дать займы и какъ трудно получить долгъ.

При замѣнѣ же множества разнородныхъ актовъ *однѣми* вотчинно-ипотечными книгами о собственности, *вѣрность будетъ гласная, обеспеченіе — твердое*. Видя послѣдовательно вписанные въ такую книгу всѣ долги на имѣніи и переходы онаго, заимодавецъ, по стоимости и принадлежности имѣнія, видитъ *чему и кому вѣрить*: ибо ему легко усмотрѣть, до какой степени можетъ идти *вещный кредитъ* и гдѣ онъ закрывается.

При взысканіи долговъ, явленныхъ законно<sup>1)</sup> и въ вотчинно-ипотечныя книги вписанныхъ, преимущество должно быть отдано однѣмъ казеннымъ недоимкамъ по государственнымъ повинностямъ, кои притомъ отнюдь не должны быть запускаемы и накопляемы. Что касается до банковыхъ ссудъ, то оныя могутъ быть являемы и вписываемы въ книгу съ очищеніемъ предшествовавшихъ обязательствъ или съ уступкою банку преимущества по взысканію, по согласію старшихъ заимодавцевъ. За симъ взысканію по всѣмъ вообще прочимъ долгамъ, обязательствамъ, подрядамъ и т. п., хотя бы даже казеннымъ, дѣлаться должны *по старшинству* явки и записки въ книгу объ имѣніи. При несостоятельности должника-собственника, частные кредиторы, въ случаѣ поступленія къ кому либо изъ нихъ имѣнія, могутъ переводить на себя банковые долги, подрядныя и всякія иныя обязательства, по обоюднымъ согласіямъ съ подлежащими мѣстами и лицами, или, въ случаѣ чьего либо несогласія, сдѣлать по таковымъ сдѣлкамъ окончательный расчетъ.

Продажа имѣнія по просроченному какому либо условію не должна быть всегда обязательною: ибо частные заимодавцы должны имѣть право оставить за собою имѣніе, каждый по преимуществу старшинства своего долга, съ удовлетвореніемъ тѣхъ претензій, въ книгу записанныхъ, о переводѣ коихъ на вѣрителя — пріобрѣтателя не состоится добровольныхъ соглашеній. Продажа имущества съ публичныхъ торговъ тогда только неминуема, когда о

---

(<sup>1</sup>) «Необходимость явки — правило, повсюду составляющее условіе благоустроенной ипотечной системы» (стр. 28 брош.).



томъ, въ установленный срокъ, будетъ просить самъ должникъ-собственникъ, или когда всѣ заимодавцы, послѣдовательно одинъ за другимъ, по праву старшинства, письменно откажутся отъ удержанія за собой въ оцѣночной суммѣ имѣнія, за просрочку или невыполненіе обязательствъ подвергшагося осужденію. Въ первомъ случаѣ нельзя отнимать у должника надежду на возвышеніе публичными торгами цѣны на его имѣніе; въ послѣднемъ насильственные мѣры немыслимы, а обращеніе частныхъ собственности въ мало-производительныя руки казны безвыгодно для государства; во всѣхъ же иныхъ случаяхъ аукціонная продажа составляетъ, по нашему мнѣнію, излишнее и даже неправильное дѣйствіе.

Чтобы убѣдиться, до чего намъ необходимо *упрощеніе* вотчинныхъ и долговыхъ дѣлъ и до чего довело насъ нагроможденіе актовъ и разныхъ *формальностей*, иными словами: недоверіе ко всѣмъ и во всемъ, дошедшее до легкомысленной вѣры во все, — стоитъ только прочесть очеркъ, сдѣланный авторомъ вышепомянутой брошюры, состоянію у насъ судебной части вообще и — вособенности — достовѣрности свидѣтельствъ, подъ которыя у насъ кредитъ совершается. Вотъ, что онъ говоритъ:

«Дѣла судовъ представляютъ неразработанную массу, въ которой самимъ имъ найтись до того трудно, что, въ случаѣ надобности удостовѣриться въ принадлежности кому либо имѣнія, они не обращаются къ своимъ дѣламъ, а довольствуются отвѣтомъ полиціи на форменный вопросъ: — въ собственномъ ли владѣніи *такого-то* находится *такое-то* имѣніе? Этотъ отвѣтъ, никакой повѣркѣ не подвергаемый, есть единственное ручательство за вѣрность тѣхъ свидѣтельствъ, по которымъ кредитныя установленія раздавали подъ залогъ имѣній сотни милліоновъ» (стр. 28 брошюры).

Для подкрѣпленія нашихъ идей, сдѣлаемъ, вмѣстѣ съ почтеннымъ и просвѣщеннымъ авторомъ брошюры (стр. 31 — 36), выписку изъ доклада г-на Беллейма, о недостаткахъ французскаго гражданскаго уложенія, при исправленіи онаго въ 1855 году.

«Никто не оспариваетъ, что гласность есть основаніе,

какъ права собственности, такъ и благоустроеннаго ипотечнаго порядка; все признають, что такая гласность можетъ быть достигнута единственно явкою и запискою актовъ о переходахъ имѣній.

«Въ умалчиваніи этого заключается существенный недостатокъ: оно скрываетъ истинное положеніе собственности и препятствуетъ той гласности, которая составляетъ необходимое условіе ипотеки.

«Для обеспечения заимодавцевъ недостаточно удостовѣриться въ стоимости закладываемаго имъ недвижимаго имѣнія, въ правѣ на оное закладываемаго, въ несуществованіи старшихъ закладныхъ, — самые осторожные кредиторы могутъ быть жертвою обмана вслѣдствіе совершенныхъ наканунѣ отчужденій, о которыхъ они не могли и догадываться.

«Когда же заимодавецъ не имѣетъ возможности удостовѣриться въ принадлежности заемщику закладываемаго имѣнія, *ипотека есть только призракъ*: она во всякое время можетъ сдѣлаться ничтожною; отстранить подобную опасность дѣйствующій законъ не въ силахъ; напротивъ, его недостаточность открываетъ подлогамъ свободный путь.

«Подобной опасности не было бы, если бы достовѣрное указаніе открывало публикѣ, *кто* въ настоящее время собственникъ имѣнія. Въ этомъ отношеніи благоустроенный *ипотечный порядокъ* и твердость *права собственности* основываются *на одномъ и томъ же фундаментѣ*: на гласности права собственности, ограждающей и покупателя и заимодавца».

«Для этого вѣрнѣйшее средство заключается *во внесении въ особую, отверзтую публикѣ, книгу всѣхъ переходовъ недвижимыхъ имуществъ и всѣхъ измѣненій въ ихъ составъ и свободности.*

Понятно, что эта задача разрѣшается: установленіемъ по каждому имѣнію *одной* вотчинно-ипотечной книги, для записки и принадлежности его, и сущности, и стоимости, и измѣненій по оному, и переходовъ, и долговъ. Тутъ гласность сосредоточенная и полная.

Членъ И. В. Экон. Общества **Г. Бланкъ**.

## ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

### ЛОКОМОТИВЪ БЮРРЕЛЬСА ДЛЯ ЪЗДЫ ПО ОБЫКНОВЕННЫМЪ ДОРОГАМЪ.

Бюррель въ Тетфордѣ (въ гр. норфольскомъ) былъ одинъ изъ первыхъ, который въ новѣйшее время занялъ примѣненіемъ паровыхъ машинъ для перевозки тяжестей по обыкновеннымъ дорогамъ.

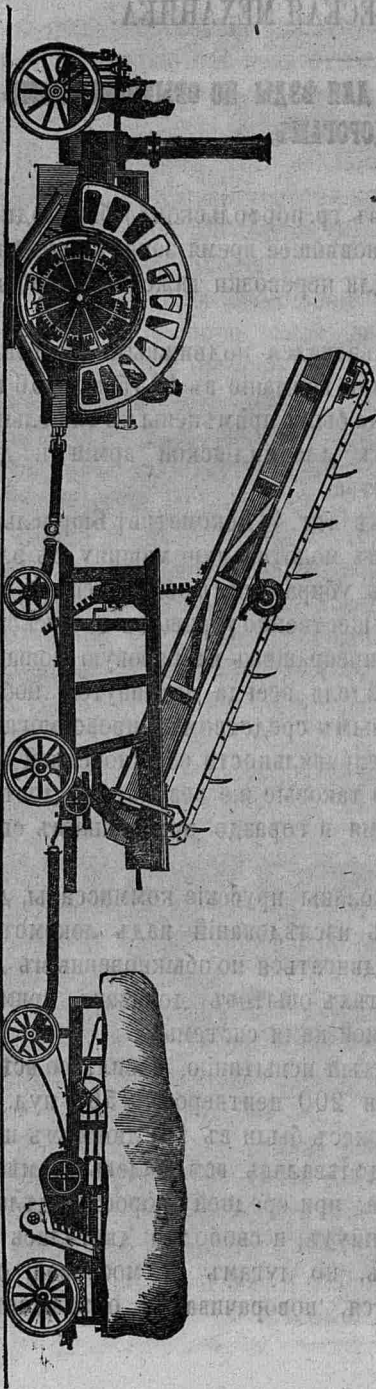
Онъ при этомъ воспользовался подвижными рельсами Бойделя, которые возбудили вниманіе въ 1855 и 1856 годахъ, и которые уже тогда были примѣнены къ тяжелымъ и большимъ локомотивамъ для индійской арміи и для вувльвичскаго адмиралтейства.

Изображенный на рисункѣ (фиг. 4) локомотивъ Бюррельса, представленъ перевозящимъ молотильную машину съ элеваторомъ, т. е. аппаратомъ, убирающимъ обмолоченную солому. Локомотивъ этотъ существенно упрощенъ и, такъ сказать, изъ пароваго слона превращенъ въ паровую лошадь.

Подвижные рельсы Бойделя всегда останутся любопытнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ, преодолевающимъ всѣ неровности и неправильности обыкновенной дороги, несмотря на то, что таковыя же результаты достигаются въ настоящее время и гораздо простѣйшимъ способомъ.

Въ Лондонѣ были присланы прусскіе комиссары, для производства точнѣйшихъ изслѣдованій надъ локомотивомъ, предназначеннымъ двигаться по обыкновеннымъ дорогамъ, — результатъ этихъ опытовъ доказалъ примѣнимость вполне упоминаемой нами системы.

Локомотивъ, подвергнутый испытанію, всѣмъ со всѣми своими принадлежностями 200 центнеровъ (500 пуд.) и имѣлъ 20 силъ. Ободья колесъ были въ 16 дюймовъ ширины, отчего легко преодолевались всѣ маленькія мѣстныя препятствія. Машина, при средней скорости, дѣлала легко 7 верстъ въ 80 минутъ, и свободно двигалась по обыкновеннымъ дорогамъ, по лугамъ и мостовой; она весьма легко управляется, поворачиваетъ объѣзжаетъ



Фиг. 4.

дома и, безъ затрудне-  
ній, сворачиваетъ съ  
дороги при встрѣчѣ съ  
другими экипажами:  
однимъ словомъ — ло-  
комотивъ этотъ впол-  
нѣ удовлетворяетъ  
своему назначенію.  
Онъ возитъ съ собою  
количество воды, до-  
статочное для двух-  
часоваго движенія.  
Особеннаго устрой-  
ства тормазъ даетъ  
возможность останав-  
ливать ходъ машины  
вдругъ, также весь-  
ма легко можно дать  
ей задній ходъ. Для  
управленія локомоти-  
вомъ необходимо два  
человѣка. Топка такъ  
устроена, что не пред-  
ставляетъ никакой о-  
пасности, и самый зо-  
льникъ плотно запи-  
рается. Обыкновенно  
прицѣпляютъ къ ма-  
шинѣ не болѣе трехъ  
вагоновъ; впрочемъ  
число ихъ, смотря по  
надобности и величи-  
нѣ машины, можетъ  
быть увеличено. Та-  
кой локомотивъ въ  
20-ть силъ стоитъ  
420 фунт. стерл., или  
около 3,000 р. сере-  
бромъ.

## ЖАТВЕННАЯ МАШИНА ВИКТОРІА.

Между земледѣльческими машинами, находившимися на лондонской выставкѣ, обращала особенное вниманіе жатвенная машина Викторія, которая была уже выставлена Рансомомъ и Симсомъ, въ Ипсвичѣ, и, въ тоже время, Самуельсономъ — въ Банбури.

Оба эти извѣстные фабриканта имѣютъ на нее привилегію, и хотя оба они сдѣлали нѣкоторыя измѣненія въ частности, но въ общемъ машины ихъ почти одинаковы.

Въ этихъ машинахъ сохранены основныя части машины Кормика, за исключеніемъ вала, двигающаго крылья. Они замѣнены тутъ широкими загребательными досками, насаженными на концы длиннаго рычага, вертящагося, въ косомъ направленіи, на оси, проходящей чрезъ его середину, такъ что, когда одна доска подымается на верхъ, то другая загребаетъ колосья и прижимаетъ ихъ къ зубьямъ платформы, внутри которыхъ движется пила.

Подъ прямымъ угломъ съ этими загребающими досками, находится такой же длины рычагъ, на концахъ котораго укрѣплены грабли, насаженные подъ весьма тупымъ угломъ къ рычагу и имѣющія очень коротенькіе зубья. Грабли эти вертятся совершенно также, какъ и загребальныя доски, но ближе проходятъ надъ платформой машины, такъ что зубья ихъ задѣваютъ за ея поверхность. Такимъ образомъ, захватываютъ они срѣзанный и упавшій на платформу хлѣбъ и сдвигаютъ его съ платформы въ сторону.

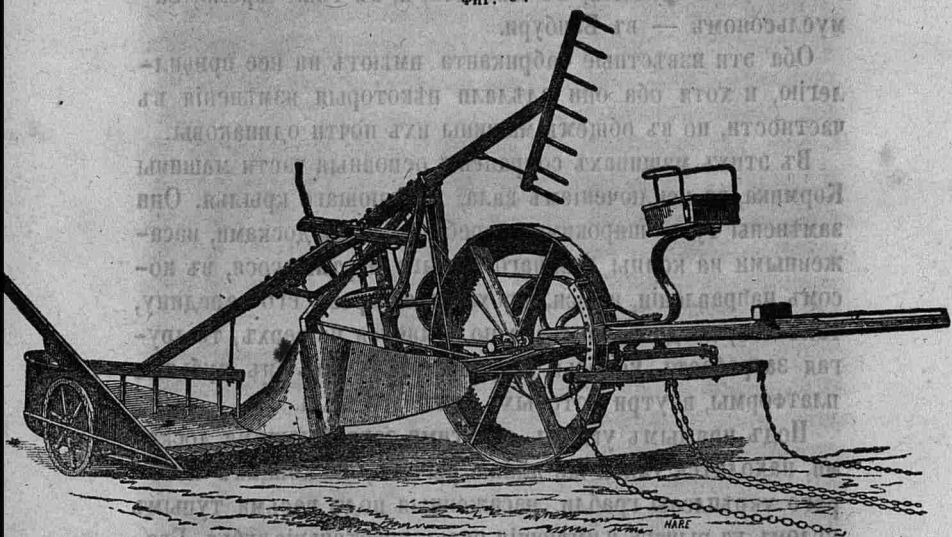
При этомъ устройствѣ не требуется, чтобы срѣзываемый хлѣбъ росъ прямо и былъ не помятъ, какъ это необходимо при употребленіи машины Бургеса и Кея; машина Викторія сжимаетъ и правильно обрасываетъ также и хлѣбъ спутанный и короткій, что весьма важно для сельскихъ хозяевъ.

Косое круговое движеніе загребательнаго снаряда у жатвенной машины Викторія, сдѣланной Самуельсономъ, производится съ помощію вертящагося круга, утвержденного на перпендикулярной оси, которая, въ свою очередь, получаетъ круговое движеніе посредствомъ системы зуб-

чатыхъ колесъ, соединенныхъ съ катящимся по почвѣ колесомъ машины.

У Рансома же, какъ видно изъ представленнаго здѣсь рисунка (фиг. 5), круговое движеніе передается отъ колеса посредствомъ ремня.

фиг. 5.



Сверхъ того, машина Рансома отличается отъ Самуельсона еще тѣмъ, что въ ней главное колесо больше и что рычаги загребальнаго снаряда сдѣланы не изъ дерева, но изъ чугунныхъ стержней внутри полыхъ.

На произведенныхъ въ Англи, близъ Гюстрова, 7-го минувшаго августа, опытахъ, предпочтеніе отдано машинѣ Рансома, такъ какъ она оказалась легче на ходу и работала плавно, что даетъ поводъ рассчитывать на большую ея прочность.

На мѣстѣ, машина Самуельсона стоитъ 37 фунт. стерл. (около 260 р. с.), Рансома 36 ф. (253 р. с.), въ Германіи же продаются онѣ по 300 тал.

Къ этому нужнымъ считаемъ замѣтить, что въ настоящее время нельзя еще утвердительно сказать, въ какой степени эти машины окажутся полезными на практикѣ.

### **СЪНОВОРОШИЛКА ГОВАРДА.**

Въ 1-й книжкѣ «Трудовъ» сего года, мы помѣстили рисунокъ съноворошилки Говарда. Со времени изобрѣтенія Смитомъ и Михельсономъ этого орудія, было сдѣлано въ немъ очень мало улучшеній.

Существенное же измѣненіе въ машинѣ Говарда состоитъ въ томъ, что грабли расположены на общей ихъ оси не такъ, какъ во всѣхъ другихъ, безъ исключенія, машинахъ этого рода, т. е. правильными восьмью рядами, но самымъ неправильнымъ образомъ, и всего ихъ 24.

Большое удобство такого расположенія весьма ясно. Въ старыхъ машинахъ, при дѣйствіи ихъ, проявляется 8 взмаховъ; въ машинѣ же Говарда эти 8 взмаховъ или ударовъ распадаются на число въ три раза большее, почему лошадямъ при этой машинѣ придется менѣе напрягать свои силы, а сѣно, между тѣмъ, будетъ разбрасываться успешнѣе.

Кромѣ того, въ самой постройкѣ машины введены весьма существенныя упрощенія: между прочимъ, зубья грабель сидятъ непосредственно на брускѣ, соединяющемъ вертикальныя планки, тогда какъ у машинъ прежней конструкции они имѣли свою особую колодку. Цѣна этой съноворошилки на фабрикѣ Говарда, въ Бедфордѣ, стоитъ 15 фунт. стерлинг. (около 100 р. с.).

### **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.**

Причины, вызвавшія дополнительный сборъ съ сельскихъ обывателей на 1863 годъ. — Почему можно надѣяться, что этотъ сборъ не вызоветъ особеннаго неудовольствія со стороны послѣднихъ. — О налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. — Отмѣна подушной подати съ мѣшанъ. — Значеніе этой отмѣны. — Сущность новыхъ правилъ о пошлинахъ за право торговли. — Личныя права и преимуществъ купцовъ, и почему они остались и въ новомъ положеніи.

### **VI.**

Преобразованія, которыми такъ дѣятельно занято наше правительство, должны были потребовать экстраординарныхъ расходовъ, для покрытія которыхъ правительство вынуждено было, въ настоящее время, установить дополнительный сборъ съ сель-

скихъ обывателей. Сборъ этотъ установленъ временно на 1863 годъ: во 1-хъ, въ дополненіе подушной подати съ сельскихъ обывателей и, во 2-хъ, прибавочный къ оброчной подати съ поселянъ, водворенныхъ на казенныхъ мѣстахъ. Величина сбора неодинакова, смотря по мѣстностямъ.

Можно ожидать, что настоящій дополнительный сборъ не возбудитъ большаго неудовольствія въ сельскихъ обывателяхъ, потому что нѣкоторые изъ преобразованій, — какъ напр.: замѣна откупной акцизной системы, — должны съ настоящаго же времени оказывать благотворное вліяніе на матеріальный бытъ крестьянъ, другія же — впоследствии.

## VII.

Въ настоящее время опубликованы также «правила о взиманіи въ 1863 году налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ», и объ отмѣнѣ съ того же времени подушной подати съ мѣщанъ, и сборовъ, платимыхъ замѣнъ оной, и «положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ». Разсмотримъ и то и другое.

Вопросъ о нераціональности подушной подати давно уже былъ поднятъ, и въ настоящее время правительство сдѣлало первый шагъ къ уничтоженію ея, «отмѣнивъ, въ видахъ улучшенія быта многочисленнѣйшаго и наименѣе обеспеченнаго въ средствахъ къ существованію городского сословія, вовсе подушную подать съ мѣщанъ, съ тѣмъ, чтобы сія отмѣна была распространена и на нѣкоторые особые мѣстные налоги, платимые, замѣнъ подушной подати, лицами, приписанными къ городамъ».

Принципъ, заключающійся въ этихъ строкахъ, весьма важенъ. Правительство кладетъ основной камень самой рациональной податной системъ, высказывая, что наименѣе обеспеченный въ средствахъ къ существованію классъ людей долженъ быть освобожденъ отъ платежа податей. Остается желать, чтобы оно вывело всѣ слѣдствія, вытекающія изъ этого основнаго положенія, именно: — что платежъ податей долженъ быть соразмѣренъ съ обеспеченіемъ средствъ къ существованію.

Вотъ сущность «правилъ», которыя должны быть введены въ дѣйствіе съ 1 іюля 1863 года.

Налогъ учреждается на всѣ вообще недвижимыя имущества (строенія разнаго рода, складочныя мѣста, пустопорожнія земли, огороды, сады, оранжереи и проч.), состоящія въ чертѣ города, посада или мѣстечка, чему подлежатъ: а) всѣ недвижимыя имущества, составляющія частную собственность; б) изъ числа принадлежащихъ земству, городамъ, духовнымъ ведомствамъ, какъ христіанскихъ, такъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, благотворительнымъ, ученымъ обществамъ и установленіямъ и учебнымъ заведеніямъ, тѣ недвижимыя имущества или части ихъ, которыя посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ, приносятъ



доходъ. Исключеніе составляютъ: а) имущества, содержимыя непосредственно на счетъ государственнаго казначейства и б) имущества или части ихъ, неприносящія дохода.

Г. министру финансовъ Высочайше повельно, составленныя имъ раскладки налога по городамъ, посадамъ и мѣстечкамъ каждой губерніи, сообщить начальникамъ губерній, для разсмотрѣнія въ особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія, не касаясь общей суммы по губерніи, доставили, не позже какъ черезъ мѣсяць по полученіи раскладокъ, соображенія объ измѣненіяхъ, которыя они по мѣстнымъ условіямъ, признаютъ полезнымъ сдѣлать въ распредѣленіи этой суммы. Раскладка между отдельными недвижимыми имуществами, суммы налога, слѣдующей съ cadaго города, посада или мѣстечка, предоставляется особой раскладочной комиссіи, члены которой избираются владѣльцами недвижимыхъ имуществъ. Втеченіи мѣсяца со дня объявленія раскладки, владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ предоставляется право подавать возраженія на раскладку въ раскладочную комиссію. Недовольные рѣшеніемъ раскладочной комиссіи могутъ обратиться съ жалобами въ думу или ратушу. Городскія думы или ратуши могутъ освобождать отъ налога имущества, не приносящія дохода и принадлежащія лицамъ, не имѣющимъ ни постояннаго промысла, ни обеспеченныхъ средствъ существованія. Строенія, современи окончанія постройки которыхъ не прошло двухъ лѣтъ, освобождаются отъ налога. Владѣльцы имуществъ, истребленныхъ пожаромъ, или другимъ несчастнымъ случаемъ, освобождаются отъ дальнѣйшаго платежа оклада, и если на нихъ числилась недоимка, то она снимется со счетовъ казначейства.

### VIII.

Новое положеніе о пошлинахъ за право торговли представляетъ болѣе полное примѣненіе къ намъ патентной системы, существующей въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ (Пруссіи, Франціи, Бельгіи), въ которыхъ всякое торговое или промышленное предпріятіе обложено патентнымъ сборомъ, который взимался со всѣхъ вообще обывателей, безъ различія ихъ рода и занятій. У насъ же отъ него освобождались: мелкіе городскіе промыслы, которыми занимались мѣщане, платившіе подушную подать, важнѣйшіе изъ промысловъ, производившіеся въ городовъ, напр. извозничество, рѣчное и каботажное судоходство, также промыслы сельскихъ обывателей изъ дворянъ и крестьянъ, подвергавшіеся платежу торговаго сбора, только въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за право торговли въ городахъ.

При составленіи новаго положенія, имѣлось въ виду не отягощать патентнымъ сборомъ малокапитальныхъ производителей и облегчать доступъ къ торговымъ занятіямъ большинству пред-

пріимчивыхъ людей, и потомъ, при установленіи торговыхъ разрядовъ, придерживаться цѣнности торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, не теряя въ виду того порядка, который, въ отношеніи пріобрѣтенія торговыхъ правъ, упрочился временемъ и обычаемъ.

Такъ, вмѣсто прежнихъ трехъ гильдій, установлены двѣ, такъ какъ торговые обороты бываютъ двухъ родовъ: оптовая торговля и розничная. Кроме этихъ двухъ видовъ торговли, есть еще третій—мелочная торговля, производимая лицами некупеческаго званія и ограничивающаяся опредѣленными родами предметовъ ежедневной потребности. Къ ней относятся: а) продажа предметовъ потребленія, поименованныхъ въ особыхъ росписяхъ, изъ лавокъ и, такъ называемыхъ, мелочныхъ лавочекъ, съ лотковъ, ларей и столовъ, а также изъ будокъ и т. п. подвижныхъ помѣщеній; б) разносная и развозная торговля мануфактурными и колоніальными товарами, производимая въ назначенныхъ для нея предѣлахъ. Личныя права, пріобрѣтавшіяся до сихъ поръ, запискою въ гильдіи, до времени остаются; при чемъ прежнія двѣ гильдіи сливаются въ новую—первую гильдію, а прежняя третья гильдія въ новую—вторую. Право вести заграничную торговлю предоставляется обѣимъ гильдіямъ, что, вѣроятно, будетъ способствовать развитію последней.

Патентный сборъ назначенъ весьма умеренный, для облегченія, по возможности, платежа пошлинъ для мелкихъ капиталистовъ; но, сознавая, что налогъ, взимаемый въ видъ патентнаго сбора, далеко не соответствуетъ значительности тѣхъ оборотовъ, которые производятся по торговымъ патентамъ, и, следовательно, вовсе не удовлетворяетъ условіямъ уравнительности, комиссия, составлявшая проектъ новаго положенія, признала необходимымъ обложить особымъ налогомъ все, производимыя по патентамъ торговые и промышленныя дѣйствія, въ ихъ наиболѣе осязательномъ внѣшнемъ проявленіи. Такимъ образомъ, къ добавокъ къ *патентному сбору*, за право производства торговли и промысловъ, установленъ *билетный сборъ*, т. е. сборъ за билеты на лавки и другія промышленныя торговые заведенія.

Съ купцовъ 1-й гильдіи взимается только 265 р., вмѣсто прежнихъ 660; съ купцовъ второй — 45 р. вмѣсто 264, и съ патентованъ мелочной торгъ отъ 20 до 8 руб. Съ введеніемъ новаго положенія о пошлинахъ за право торговли, правительство рассчитываетъ въ годъ 2,440,000 р. чистой прибыли противъ нынѣшняго дохода отъ торговыхъ сборовъ. Такъ какъ съ перваго взгляда можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ можетъ произойти увеличеніе дохода, при столь значительномъ пониженіи гильдейскихъ пошлинъ, то весьма важно познакомиться съ тѣми данными, на которыхъ основанъ вышеприведенный расчетъ. Вотъ они:

По росписи на 1861 годъ ичислено было къ полученію съ

торговыхъ свидѣтельствъ около 5,200,000 р. Втеченіи этого года выдано гильдейскихъ и крестьянскихъ свидѣтельствъ:

по 1-й гильдіи	1,058
„ 2-й	2,962
„ 3-й	65,054

Полагая, что нынѣшніе купцы 1-й гильдіи возьмутъ патенты новаго перваго разряда (по 265 р.), а все купцы 3-й гильдіи — патенты втораго разряда (замѣняющаго 3-ю гильдію и стоющіе отъ 65 до 25 р., средняя цѣна 45 р.), и что изъ нынѣшнихъ купцовъ второй гильдіи только половина возьметъ патенты перваго разряда, а вторая половина перейдетъ въ новый второй разрядъ, — можно ожидать патентнаго сбора:

Съ 2,539 (1,058 + 1,481) патентовъ перваго разряда, по 265 р.	672,835 р.
Съ 66,535 патентовъ втораго разряда по 45 р.	3,004,075
Итого	<u>3,676,910</u>

Далѣе, принимая 234,000 патентовъ на мелочную торговлю, на мѣщанъ, среднимъ числомъ по 10 р., и 5,250—на крестьянъ (взамѣнъ крестьянскихъ свидѣтельствъ 4-го разряда), получится:

	2,392,500 р.
Въ 1861 году взято прикащикьихъ свидѣтельствъ 16,834; оставляя ту же цифру и на будущее время и полагая на каждое свидѣтельство (по цѣнѣ отъ 20 до 5 р.), среднимъ числомъ 12 р., мы получимъ 202,000 р. Авсего патентнаго сбора круглымъ числомъ будетъ.	6,272,000 р.

За тѣмъ слѣдуетъ доходъ отъ билетовъ. До сихъ поръ по каждому свидѣтельству выдавалось 3 бесплатныхъ билета. Теперь же полагается за билетъ: въ столицахъ по 1-му разряду 30 р., по 2-му 20 р.; а въ остальныхъ городахъ по 1-му разряду 20 р., по 2-му—15 р. Если предположить, по меньшей мѣрѣ, что при новомъ устройствѣ, по 1-му разряду будетъ взято, кругомъ на каждый патентъ, по 1½ билета, а по новому 2-му разряду по 2 билета на торговныя и промышленныя заведенія, получится по приблизительному разсчету . . . . . 2,224,720.

Полагая также, что каждый, взявшій патентъ на мелочную торговлю, возьметъ по крайней мѣрѣ одинъ билетъ, мы получимъ круглымъ числомъ 240,000 билетовъ по 5 р. (234,000 отъ торгующихъ мѣщанъ, и 5,250 отъ крестьянъ по бывшему 4-му разряду; цѣна на билетъ полагается отъ 2 до 10 р.), всего 1,196,250 р. Сборъ же по всемъ билетамъ составляетъ сумму 3,421,000 р.

Наконецъ остается доходъ отъ разныхъ другихъ статей: отъ сельской торговли и промышленности, отъ патентовъ мелкихъ ремесленниковъ и т. д. Определить этотъ доходъ, по неизмѣнью данныхъ, нѣтъ никакой возможности, и потому остается только принять во вниманіе сборъ по патентамъ и билетамъ. Тотъ и другой составятъ вмѣстѣ 9,692,400 р. Такимъ образомъ,

сравнивая съ гильдейскимъ доходомъ (по росписи 1862 года 5,200,000 р.), доходъ, ожидаемый по новой системѣ, — перевѣсъ остается на сторонѣ послѣдняго на сумму 4,440,000 р. Отчисливъ отъ послѣдней суммы два милліона рублей, взаимнѣ уничтоженія подушной подати съ мѣщанъ, остальные 2,440,000 составляютъ чистую прибыль противъ нынѣшняго дохода отъ торговыхъ сборовъ.

Одно изъ сихъ важныхъ нововведеній, представляемыхъ новымъ положеніемъ о правѣ торговли, состоитъ въ томъ, что пошлинные сборы за право торговли соразмѣряются съ экономическими условіями мѣста жительства торговыхъ людей. Мѣстность въ этомъ отношеніи играетъ весьма видную роль. Вести, напр., лавочную торговлю въ Петербургъ или въ какомъ нибудь безвѣстномъ уѣздномъ городкѣ — далеко не одно и то же. И потому, новое положеніе признало необходимымъ раздѣлить, въ отношеніи пошлинъ за право розничной и мелочной торговли, всѣ населенныя мѣстности на пять разрядовъ.

Къ первому разряду относятся города: Петербургъ, Москва, Рига и Одесса.

Ко второму: — отдельные города, мѣстечки, посады или селенія, если они представляютъ весьма значительное населеніе (при одномъ этомъ признакѣ не менѣе 34,000 душъ), или значительное развитіе мануфактурной или заводской промышленности, или же значительное развитіе торговли, выражающееся или производствомъ ея чрезъ мѣстную портовую или сухопутную таможену, или суммою оборотовъ на мѣстной пристани или ярмаркѣ.

Къ третьему: — всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ которыхъ, по всему пространству уѣзда (т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ посадахъ и селеніяхъ), существуетъ развитіе мануфактурной промышленности.

Къ четвертому: — всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ которыхъ достаточно развиты крестьянскіе промыслы, или, при неразвитости промышленности, есть избытокъ сельскихъ (земледѣльческихъ) произведеній, — если притомъ этому избытку обеспеченъ вѣрный сбытъ хорошими путями, особенно желѣзными дорогами, каналами или судоходными рѣками.

Къ пятому и послѣднему разряду отнесены всѣ населенныя мѣстности такихъ уѣздовъ, въ которыхъ не только мануфактурная промышленность, но и крестьянскіе промыслы имѣютъ мало развитія, и въ которыхъ, притомъ, или вовсе нѣтъ избытка сельскихъ произведеній, или хотя и существуетъ избытокъ ихъ, но для сбыта нѣтъ удобныхъ путей сообщенія.

Патентный сборъ съ купцовъ первой гильдіи одинаковъ (265 р.) для всѣхъ мѣстностей; съ купцовъ же 2-й гильдіи, пошлина взимается по исчисленнымъ выше разрядамъ: по 1-му 65, по 2-му 55 и т. д., понижая на каждый разрядъ по 10 р.

Въ новомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли предо-

ставляются, какъ мы уже сказали, купцамъ 1-й и 2-й гильдіи тѣже права и преимущества личныя, какія предоставлялись и въ прежнемъ законоположеніи. Вѣроятно, само правительство сознавало въ настоящее время, что нѣтъ никакой связи между этими правами и преимуществами, и запискою въ ту или другую гильдію. Но какимъ образомъ было поступить въ этомъ случаѣ — разумеется не уничтожить эти личныя права, особенно нѣкоторыя изъ нихъ, напр. освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія, а распространить ихъ и на низшее сословіе; но для совершенія послѣдняго переворота требуется и много времени, и много соображеній.

### ОБОЗРѢНІЕ НОВОСТЕЙ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ ЗАГРАНИЦЮ.

Императорское центральное земледѣльческое общество во Франціи и его дѣятельность. — Пренія объ англійскихъ и французскихъ породахъ лошадей: упряжныхъ и верховыхъ. — Породы: булонская, першеронская и бретонская; клидевальская, суффольская и норфольская. — Достоинства тѣхъ и другихъ. — Породы южно-французская и варварійская, и ихъ качества. — Волянистая кахексія у овецъ и леченіе ея по способу Жокемара. — Вліяніе роговъ на молочность скота — наблюденія Нюмана. — Уловки, употребляемыя продавцами скота, для скрѣтія недостатковъ у дойныхъ коровъ. — Разведеніе и сбереженіе картофеля по способу Готье.

Императорское центральное земледѣльческое общество во Франціи пользуется полнымъ сочувствіемъ всего земледѣльческаго класса; вопросы имъ обсуждаемые, записки его, и труды его членовъ постоянно полны самаго живаго интереса. Такъ напр., въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій его, обсуживали вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ англійскихъ и французскихъ породъ рогатаго скота и лошадей. На этотъ разъ мы намѣрены поговорить о послѣдней части вопроса, какъ представляющей весьма много интересныхъ данныхъ; при обсужденіи ея лицами, самыми опытными въ дѣлѣ коннозаводства, были высказаны мнѣнія совершенно противоположныя одно другому. Это уже служитъ доказательствомъ важности обсуживавшагося предмета; въ преніяхъ главнымъ образомъ принимали участіе: Рено, Бодеманъ и Воловскій. Достоинство лошадиныхъ расъ было разсматриваемо съ двухъ сторонъ: по годности ихъ для упряжи и для кавалеріи.

Относительно упряжныхъ лошадей, Франція представляетъ породы: булонскую, першеронскую и бретонскую; до совершенства имъ недостааетъ весьма немногаго, и это-то немногое можетъ быть достигнуто улучшеніемъ породъ самихъ въ себѣ, посредствомъ тщательнаго выбора племенныхъ животныхъ; улучшенный уходъ, правильное воспитаніе, хорошее содержаніе и ра-

циональная выгздка: — вотъ средства къ достиженію желаемой цѣли; таково, по крайней мѣрѣ, мнѣніе Рено. Бодеманъ выражается не столь категорически; Воловскій же, раздѣляя отчасти мнѣніе Рено, совѣтуетъ въ некоторыхъ случаяхъ скрещиваніе съ чисто-кровными породами. Англія противопоставляетъ французскимъ породамъ типы клидездальскій, сусфольскій и норфольскій. Клидездальскій занимаетъ между ними первое мѣсто, и Бодеманъ прямо ставитъ его выше всехъ французскихъ породъ; въ подтвержденіе словъ своихъ онъ указываетъ на превосходные экземпляры этой породы, находившіяся въ версальскомъ институтѣ. Молль возражалъ ему, что экземпляры эти дѣйствительно до такой степени совершенны, что составляютъ какъ бы исключеніе изъ своей породы и, въ самомъ дѣлѣ, едва ли въ цѣлой Англіи найдутся лошади имъ равныя. Исключеніе, однако не составляетъ правила, а слѣдовательно и указаніе Бодемана — еще не доказательство, и дѣйствительно откуда происходитъ клидездальскій типъ? — отъ фламандскаго жеребца и туземной кобылы; первый кажется колоссомъ, способнымъ, повидимому, стащить цѣлый домъ; на дѣлѣ же онъ почти всегда не болѣе, какъ вялая, далеко несильная масса, между тѣмъ известно, что характеръ предковъ никогда вполне не изглаживается въ потомствѣ, а потому смѣло можно сказать, что и клидездальская порода — болѣе обѣщаетъ, чѣмъ сдерживаетъ.

Далѣе Бодеманъ противопоставляетъ першеронской породѣ — норфольскую и отдаетъ послѣдней преимущество, утверждая, что она обладаетъ «нѣсколько *большію быстротою и энергіею*», сравнительно съ первою. Относительно быстроты, Бодеманъ, пожалуй, правъ, но достигнуть ея нетрудно, такъ какъ быстрота есть дѣло привычки, а не врожденное качество. Когда дилижансы и почты во Франціи ходили съ усиленною скоростью, для почтовой гоньбы испытаны были лучшіе англійскіе бѣгуны и першероны, и что же? Почтосодержатели единогласно отдали преимущество послѣднимъ, которыя, несмотря на скорость гоньбы, сохраняли тѣло и аппетитъ, между тѣмъ какъ англійскія лошади скоро утомлялись и переставали вѣтъ кормъ. Что же касается энергіи или силы, то, по словамъ Рено, достаточно разъ видѣть булонскихъ, першеронскихъ или бретонскихъ лошадей въ работѣ, чтобы убѣдиться на сколько онъ превосходятъ англійскихъ. Итакъ, по мнѣнію Рено, раздѣляемому наиболѣе компетентными въ этомъ дѣлѣ членами общества, французскія породы упряжной лошади рѣшительно не уступаютъ англійскимъ.

Перейдемъ теперь къ кавалерійской лошади; что требуется отъ нея? — по словамъ генерала Ламорисьера: — крѣпость, способность довольствоваться умеренною дачею корма и сносливость въ работѣ; но англійская кавалерійская лошадь, какъ утверждаетъ Рено, не обладаетъ ни однимъ изъ сихъ качествъ, луч-

шимъ доказательствомъ чего служитъ крымская компанія. Въ Крыму, какъ видно изъ весьма интереснаго оффиціального донесенія, составленнаго военными французскими ветеринарами и основаннаго на самыхъ точныхъ фактахъ, въ союзномъ лагерѣ породились три породы лошадей: французская, англійская и варварійская; послѣдняя выдерживала лучше другихъ все лишенія, которымъ подвергались союзная кавалерія и артиллерія; за варварійскою слѣдовала французская порода; англійскія же лошади, пользовавшіяся несравненно лучшимъ, противъ другихъ, уходомъ и содержаніемъ, падали, по словамъ донесенія, какъ мухи. Слѣдующіе факты вполне подтверждаютъ эти слова: «вотъ уже болѣе года», говорится въ донесеніи: «варварійскія лошади находятся постоянно на бивакахъ, подъ открытымъ небомъ, подвергаются всемъ переменамъ погоды, выносятъ страшное утомленіе, пользуются плохимъ и недостаточнымъ кормомъ, и, не смотря на то, въ нихъ почти не замѣчено никакой перемѣны, тогда какъ лошади другихъ породъ почти все погибли».

Къ сожалѣнію, Рено не воспользовался этимъ донесеніемъ для опроверженія Бодемана и вособенности Воловскаго, который предлагалъ цѣльн планъ для реформы французской кавалеріи, посредствомъ облагороживанія ея лошадей чистою кровью. Между тѣмъ англійская лошадь и до сихъ поръ считается лучшей для кавалеріи. Воловскій утверждаетъ, что, согласно новѣйшимъ требованіямъ тактики, французской кавалеріи необходимо придать больше быстроты въ ея натискахъ, а это, по его мнѣнію, можетъ быть достигнуто единственно скрещиваніемъ французскихъ породъ съ чисто-кровными. Но неужели для того, чтобы обладать нѣсколько болѣею быстротою, кавалерія должна быть наполнена лошадьми, неспособными выдерживать компанію?

Въ Крыму опытъ доказалъ, что смертность въ лошадяхъ находилась въ прямомъ отношеніи къ массѣ содержащейся въ нихъ чистой крови. «Какъ въ нашей (французской), такъ и въ англійской кавалеріи», продолжаетъ донесеніе: «постоянно было замѣчаемо, что чѣмъ болѣе было въ лошади чистой крови, тѣмъ скорѣе она погибала. Кавалерія англичанъ, большая часть которой содержала на  $\frac{3}{4}$  чистой крови, понесла гораздо большія потери, сравнительно съ ихъ артиллеріею, гдѣ лошади были менѣе чистокровны; но послѣднія, въ свою очередь, выносили гораздо менѣе нашихъ (французскихъ) обыкновенныхъ». Наконецъ, лошадь южной Франціи, куда англійская кровь проникла до сихъ поръ весьма мало, выдерживала, послѣ варварійской, долѣе другихъ, а слѣдовательно оказала и болѣе услугъ».

Все сказанное приводитъ къ тому заключенію, что Франція обладаетъ всеми нужными элементами для созданія хорошей лошади—упряжной и кавалерійской, и въ этомъ отношеніи южная Франція представляетъ прекрасную породу, блистательно

заявившую о себѣ въ Крыму. И такъ, прежде всего, слѣдуетъ поощрять разведеніе лошадей этой породы, и затѣмъ обратить вниманіе на алжирскія породы. Энергія, сила, крѣпкая организація, сносливость, способность выносить лишения, однимъ словомъ все качества, необходимыя для хорошаго боеваго коня, соединены въ варварійской лошади; конечно ростъ ея малъ, статьи не совсѣмъ непогрѣшительны, но недостатки эти съ избыткомъ окупаются указанными достоинствами.

— Въ прошломъ обзорѣи нашемъ мы сказали нѣсколько словъ о натуральной овечьей оспѣ, свирѣпствовавшей въ Англіи, теперь спѣшимъ сообщить читателямъ способъ леченія другой болѣзни, поражающей овецъ, а именно: водянистой гнилостности или кахексіи (*rougriture ou cachexie aqueuse*); способъ этотъ описанъ Жокемаромъ и испытанъ имъ съ полнымъ успѣхомъ на его собственномъ стадѣ мериносовъ.

«1860 годъ, пишетъ Жокемаръ, былъ въ Энокскомъ департаментѣ (во Франціи) чрезвычайно дождливый, пастбища оттого сильно пострадали; зимній кормъ, собранный въ дождливую погоду, также не удался; мой мериносы, пользуясь лѣтомъ на выгонахъ, а зимой 1860—61 г. въ хлѣбъ, плохимъ кормомъ, не могли не пострадать отъ столь неблагоприятныхъ обстоятельствъ; преимущественно же не выдержали ягнята, родившіеся въ январь 1860 года. Весною, 1861 года, пастухъ замѣтилъ на нѣкоторыхъ 16 мѣсячныхъ ягнятахъ сильно развившуюся водянистую кахексію, у иныхъ уже появились водянистые пузыри, у остальныхъ же совершенно обезцвѣченные глаза и полость рта указывали на приближеніе болѣзни. Осмотръ больныхъ животныхъ убѣдилъ меня, что болѣзнь происходитъ отъ объденія крови и весьма сходна съ человѣческою блѣдною немочью, и что, слѣдовательно, лечить ее слѣдуетъ желѣзомъ. На этомъ основаніи, я приказалъ предпринять съ 1 мая 1861 года слѣдующія мѣры:

1) Немедленно давать, ежедневно, на каждую голову, смѣсь изъ 1 грамма прокаленного желѣзнаго купороса (точнѣе купороса высушеннаго и прокаленного на рѣшеткѣ) въ порошокъ и 10 граммовъ морской соли, и этою смѣсью посыпать кормъ. 2) Пойть стадо водой, въ которой на каждый метръ воды растворенъ 1 граммъ зеленого купороса. 3) Ежедневно, въ продолженіи нѣсколькихъ дней сряду, задавать по 100 граммовъ избойны или по  $\frac{1}{4}$  литра овса. Морская соль была употреблена съ цѣлью замаскировать непріятный вкусъ желѣза и облегчить пищевареніе. На восьмой день глаза и полость рта у ягнятъ сдѣлались уже менѣе безцвѣтны, а по прошествіи 3—4 недѣль снова получили свой натуральный цвѣтъ. Несмотря на то, леченіе продолжалось, круглымъ счетомъ отъ 6 до 8 недѣль для того, чтобы вполне возстановить и укрѣпить больныхъ животныхъ.

— Всѣ 170 ягнятъ, подвергнувшіеся описанному леченію, совершенно оправдись. Даже у 10 ягнятъ, на которыхъ уже по-



явились водянистые пузыри, болезнь не оставила никаких дурных послѣдствій; но имъ давалась удвоенная порція купороса, т. е. отъ 2 до 3 граммовъ ежедневно каждому; въ послѣдствіи они были проданы на убой, по весьма выгодной цѣнѣ. Остальныя же 160 животныхъ, въ сентябрѣ 1862 года, образовали въ моемъ стадѣ прекрасныхъ племенныхъ овецъ и барановъ. Во время леченія замѣчено, что овцы пили съ большою жадностію и въ большемъ количествѣ воду съ примѣсью купороса, чѣмъ чистую. Во многихъ случаяхъ такая вода служить не только надежнымъ предохранительнымъ средствомъ противъ кахексіи, но и хорошимъ лекарствомъ для ея излеченія; она парализуетъ также вредныя послѣдствія, производимыя выгонами съ холодными почвами; но какъ въ послѣднемъ случаѣ животныя пьютъ гораздо больше, то вмѣсто купоросной воды, лучше посыпать кормъ въ хлѣвъ купороснымъ порошкомъ, смѣшаннымъ съ морскою солью.

При неизмѣннн прокаленного купороса, можно употреблять обыкновенный въ удвоенной дозѣ, т. е., вмѣсто 1 грамма прокаленного, давать 2—2½ грамма простаго. Наконецъ, купоросъ можетъ быть замѣненъ другими препаратами желѣза; но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что соли растворимыя или легко перевариваемыя желудкомъ дѣйствуютъ сильнѣе другихъ. Зеленый купоросъ, какъ известно, лекарство очень дешевое.

— Въ «журналъ центрального бельгійскаго земледѣльческаго общества» помѣщена весьма интересная статья о вліяніи роговъ на молочность рогатаго скота. Еще Плиніи замѣтилъ, что козы безрогія молочнѣе рогатыхъ. На этомъ основаніи, Нюманъ отнял рога у молодой козочки и она въ первую же молочность стала давать молока гораздо больше другой дойной козы, болѣе крѣпкаго организма, но сохранившей рога.

Въ подтвержденіе этого факта, Нюманъ указываетъ еще на овецъ голландскихъ породъ, между которыми наименѣе молочныя всегда обладаютъ рогами. Тоже явленіе повторилось, по его опытамъ, и на коровахъ, лишенныхъ рогъ: все онѣ сдѣлались чрезвычайно молочными. Не слѣдуетъ ли изъ этого, спрашиваетъ Нюманъ, чтобы тѣ же коровы, при сохраненіи роговъ, были менѣе молочны? Рѣшить этотъ вопросъ прямымъ опытомъ нельзя; но если взять для сравненія, говоритъ онъ, коровъ одной породы, одного роста, однихъ лѣтъ, пользующихся одинаковымъ содержаніемъ, то, отбросивъ исключительныя индивидуумы, степень молочности которыхъ бываетъ иногда въ высшей степени различна, получимъ результаты весьма близкіе къ истинѣ.

Средняя суточная удоиность голландской коровы считается въ 1 ведро и 1—2 кружки; 4 такія безрогія коровы давали ежедневно до 18 ведеръ молока, несмотря на то, что паслись на выгонахъ средняго качества, отчасти поросшихъ даже хвощемъ (*equisetum argense*). Одна изъ нихъ, спустя 14 дней послѣ отела,

дала 2 ведра. Количество молока отъ голландскихъ рогатыхъ коровъ, которыя въ числѣ 5—7 годовъ паслись на томъ же пастбищѣ, было гораздо меньше. Удой, приносимый означенною безрогою коровою былъ, втеченіе довольно продолжительнаго періода, ежедневно тщательно вымѣряемъ и сравниваемъ съ удоємъ отъ двухъ другихъ коровъ, но съ рогами, находившихся въ одинаковыхъ обстоятельствахъ съ первою, относительно содержанія, роста и времени отела; въ результатъ оказалось, что удой отъ первой коровы превышалъ удой отъ двухъ другихъ на 1½—2 кружки ежедневно. Считая годовой періодъ молочности коровъ въ 34 недѣли, или 238 дней, и принимая дневной избытокъ удоя безрогой коровы только въ 1½ кружки, получимъ для годоваго удоя 453 кружки. По качеству молока безрогая корова ни въ чемъ не уступила двумъ другимъ, приносившимъ самое лучшее молоко; сливокъ выдѣлялось изъ ея молока отъ 18 до 20%, а по содержанию козеина, оно было богаче молока послѣднихъ. Наконецъ Нюманъ утверждаетъ, что воспрепятствованіе развитію роговъ дѣлаетъ животныхъ смиреннѣе и послушнѣе на пастбищѣ и въ хлѣбѣ, а извѣстно, что спокойный и апатичный нравъ чрезвычайно способствуетъ молочности и откармливанію. Колумель замѣтилъ тоже самое и на козлахъ.

Займствуемъ изъ того же журнала описаніе различныхъ уловокъ, употребляемыхъ продавцами рогатаго скота на ярмаркахъ и другихъ скотопригонахъ, съ цѣлью скрыть различные недостатки продажныхъ дойныхъ коровъ. Нерѣдко встрѣчаютъ коровъ съ тщательно выбранными ляжками, — для того, чтобы съ уничтоженіемъ молочнаго щитка, лишить покупателя возможности, наглядно или наощупь, опредѣлить степень молочности коровы; очевидно, что такія коровы должны быть маломолочныя. Предъ выводомъ коровы на рынокъ, продавцы обыкновенно оставляютъ въ ней нѣсколько удоевъ, оттого вымя раздувается до такой степени, что корова маломолочная или молочность которой на исходѣ, по объему ея, кажется очень молочной; иногда завязываютъ даже сосцы, что можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія. Долго недоенная корова узнается по твердости и слишкомъ большой, сообразно съ объемомъ, вздутости вымени, по напряженному и оттопыренному положенію сосцовъ, которые часто бываютъ болѣзненны, и сами собою, даже безъ прикосновенія къ нимъ, выпускаютъ молоко. Извѣстно также, что изъ четырехъ сосцовъ 1—2 бываютъ тогда глухими, т. е. безъ внутреннихъ отверстій и, слѣдовательно, не могутъ выпускать молока; продавцы, для скрытія сего недостатка запасаются молодымъ теленкомъ и ставятъ его возлѣ коровы, чтобы увѣрить покупателей, будто глухіе сосцы только что высосаны, для большаго правдоподобія, по временамъ смачиваютъ ихъ молокомъ, какъ будто теленокъ только что оставилъ мать. У старыхъ коровъ подпиливаютъ и полируютъ рога преимую-

## НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ.

### ОДЕЖДА. <sup>1)</sup>

#### 1) ОДЕЖДА И ЕЯ КАЧЕСТВА.

Человѣкъ, явившись на свѣтъ нагимъ, естественно долженъ былъ, прежде всего, позаботиться о покровѣхъ своего тѣла или одеждѣ, которая бы могла защитить его отъ переменъ погоды: холода, сырости и зноя.

Удовлетворяя главной необходимости, одежда въ тоже время удовлетворяла чувству стыдливости и приличія. Смотря по климату, понятіямъ и обычаямъ людей, ихъ образу жизни, состоянію, полу, возрасту и проч., одежда принимала тотъ или другой составъ, ту или другую форму. И вотъ то разнообразіе формы и состава одежды, которыя мы видимъ во всѣ времена у различныхъ народовъ.

Качество одежды, ея способность защищать насъ отъ холода, сырости и зноя, главнымъ образомъ, зависятъ:

Во 1-хъ, отъ матеріала, изъ котораго готовится одежда.

Матеріаломъ для одежды служатъ намъ животныя и растенія. Первые даютъ намъ мѣхъ, шерсть, кожу, пухъ, шелкъ; изъ вторыхъ мы получаемъ ленъ, пеньку, хлопчатую бумагу, солому (для дѣланія шляпъ) и наконецъ, кору деревъ, напр. липы, и др. (для приготовленія лаптей).

По опыту извѣстно, что части животныхъ, какъ: шерсть, мѣхъ и проч., болѣе способны защищать насъ отъ холода, чѣмъ части растеній, какъ: ленъ, пенька и др., за то послѣднія имѣютъ то достоинство, что прохлаждаютъ наше тѣло. Поэтому части животныхъ употребляются нами зимою, а части растеній — лѣтомъ.

Во 2-хъ, качество одежды зависитъ отъ способа приготовленія ея.

<sup>1)</sup> Къ прежнимъ гигиеническимъ статьямъ о пищѣ и напиткахъ, жилищѣ и др., помѣщеннымъ нами въ Трудахъ и Экон. Зап. за 1862 годъ мы считаемъ нужнымъ прибавить, какъ дополненіе, статью нашу объ одеждѣ.

Замѣчено, что чѣмъ ткань плотнѣе и глаже, тѣмъ она меньшею обладаетъ способностью защищать отъ холода, и наоборотъ: шероховатая и рѣдкая ткань будетъ значительно теплѣе.

Въ 3-хъ, — отъ покроя одежды.

Чѣмъ одежда плотнѣе облегаетъ наше тѣло, тѣмъ она лучше защищаетъ отъ холода, преграждая наружному воздуху свободный доступъ къ нашему тѣлу, и наоборотъ: широкая, просторная одежда, способствуя свободному входу и выходу воздуха къ нашему тѣлу, прохладя въ жаркое время, рѣшительно не въ состояніи защитить насъ отъ дѣйствія холода.

Наконецъ, въ 4-хъ, качество одежды зависитъ отъ самаго цвѣта тканей.

Ткани чернаго цвѣта, или подходящаго къ нему, значительно теплѣе тканей бѣлаго цвѣта.

## 2) РАЗЛИЧІЕ ОДЕЖДЫ ПО РАЗЛИЧІЮ ВОЗРАСТА И ПОЛА.

Въ раннемъ дѣтствѣ человѣкъ менѣе всего способенъ противустоять перемѣнамъ погоды; поэтому маленькихъ дѣтей слѣдуетъ одѣвать возможно теплѣе. При этомъ необходимо помнить, что одежда, ни въ какомъ случаѣ, не должна быть узкая, иначе она будетъ мѣшать правильному развитію дитяти и можетъ повлечь за собою грустные послѣдствія. (Варварскій обычай пеленать дѣтей давно пора оставить). По мѣрѣ подрастанія, человѣкъ пріобрѣтаетъ способность уже болѣе противустоять перемѣнѣ погоды, и потому одежда должна соразмѣряться съ этою способностію. Въ зрѣломъ возрастѣ одежда должна быть сообразна съ сложеніемъ каждаго, занятіемъ, образомъ жизни и временемъ года, при чемъ замѣнять одну одежду другою должно съ большою осторожностію. При этомъ вообще должно помнить, что прохладная одежда есть самая лучшая и очень теплая, узкая — положительно вредна. Въ старческомъ возрастѣ силы начинаютъ упадать и способность противустоять погодѣ уменьшаться. Поэтому старики должны одѣваться теплѣе. Женщины, по своему слабому сложенію и непривычкѣ къ

переменамъ погоды, должны болѣе мужчинъ опасаться простуды.

### 3) Одежда для различныхъ частей тѣла.

#### а. Голова.

Голова самую природою защищена отъ переменъ погоды и потому не требуетъ отъ насъ большихъ заботъ. Народная пословица, что голову должно держать въ холодѣ, (а ноги въ теплѣ), — совершенно справедлива. Исключение изъ этаго правила нужно сдѣлать для маленькихъ дѣтей и безволосыхъ стариковъ, которымъ, даже на ночь, во время сна, хорошо имѣть на головѣ легкую шапочку или колпакъ. Обычай, съ помощію головныхъ повязокъ и тѣсныхъ шапокъ, придавать дѣтямъ извѣстную форму головы — безчеловѣченъ.

Головной уборъ нашъ состоитъ изъ шапки, фуражки и шляпы. Ношеніе шапокъ, особенно мѣховыхъ, не можетъ быть одобрено. Излишняя теплота располагаетъ къ простудѣ, а у полнокровныхъ особъ можетъ быть причиною тяжкихъ головныхъ страданій, вслѣдствіе прилива крови къ головѣ. Фуражки, особенно съ длиннымъ козырькомъ, очень хорошо удовлетворяютъ всемъ условіямъ какъ лѣтомъ, такъ и зимою. Шляпы, какъ поярковыя, такъ и плюшевыя, вмѣстѣ съ неудобствомъ, соединяютъ и вредъ. Спертый воздухъ внутри шляпы не останется безъ послѣдствій. Лѣтнія соломенные шляпы съ большими полями очень хороши: онѣ защищаютъ отъ дѣйствія солнечныхъ лучей, не производя вмѣстѣ никакого давленія на голову.

#### б. Шея.

Галстухъ сдѣлался необходимымъ для насъ болѣе по принятому обычаю или приличію, чѣмъ по настоятельной нуждѣ въ немъ, какъ средствѣ предохраненія отъ простуды. Крестьяне, круглый годъ не носяще галстуха, и меньше насъ расположенные къ болѣзнямъ горла, служатъ тому лучшимъ доказательствомъ. Намъ остается позаботиться, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы галстухъ возможно менѣе вредилъ намъ. Для этого онъ долженъ быть возможно легокъ и свободенъ, чтобы не причинять давленія шеѣ. Что

касается до шарфовъ, особенно шерстяныхъ, то употребленіе ихъ можетъ быть совѣтуемо только больнымъ. Но развѣ приучивши себя къ шарфу, опасно оставить его. Легче всего сдѣлать это лѣтомъ, въ жаркое время, при чемъ купанья и обмыванья шеи холодною водою избавляютъ отъ дальнѣйшаго предрасположенія къ простудѣ.

*в. Туловище.*

Къ одеждѣ туловища, непосредственно облегающей наше тѣло, относятся: рубашка и подштанники. Онѣ должны быть, по возможности, изъ тонкаго полотна. Толстая ткань раздражаетъ кожу и можетъ быть причиною сыпей, хотя очень тонкая ткань не хороша потому, что не впитываетъ всего кожного испаренія. Такъ какъ нижнее бѣлье пропитывается испариною нашего тѣла, то нужно чаще перемѣнять его. Въ противномъ случаѣ, на тѣлѣ, покрытомъ потомъ и грязью, появляются сыпи, при чемъ разстраивается общее здоровье. Чистое бѣлье замѣняетъ собою, до нѣкоторой степени, баню. Въ этомъ отношеніи крестьяне и вообще бѣдный классъ поставленъ въ самыя дурныя условія. Ношеніе шелковыхъ и тѣмъ болѣе шерстяныхъ рубашекъ положительно вредно; онѣ развивая въ тѣлѣ излишнюю теплоту, располагаютъ къ простудѣ. Исключенія въ этомъ случаѣ могутъ составлять только больные, особенно расположенные къ чахоткѣ. Панталоны ни въ какомъ случаѣ не должны быть тѣсны, какъ и подштанники, хотя очень просторныя не защищаютъ отъ холода. Стягиваніе панталонъ поясомъ дурно. Тугой поясъ сжимаетъ кожу, лишаетъ ее надлежащаго питанія, поэтому употребленіе подтяжекъ предпочтительнѣе.

Жилетъ хорошъ только тогда, когда онъ не стѣсняетъ груди.

Сюртукъ не долженъ быть тѣсенъ, рукава его не должны быть очень широки; эти же условія долженъ выполнять фракъ.

Шинель съ рукавами составляетъ очень удобную одежду, особенно зимою. Мѣховыя шинели, шубы, какъ очень теплыя, могутъ рекомендоваться развѣ только въ силь-

ные морозы, преимущественно особамъ малокровнымъ, старикамъ.

Въ крестьянскомъ быту часто одна и таже одежда бываетъ назначена какъ для лѣта, такъ и для зимы. О величинѣ вреда, въ этомъ случаѣ, считаемъ лишнимъ распространяться.

### *г. Конечности.*

Къ одеждѣ конечностей принадлежатъ: перчатки, чулки и обувь.

Перчатки защищаютъ руку отъ холода, сохраняютъ въ то же время ея чистоту и нѣжность.

Нитяные чулки лучше бумажныхъ и шерстяныхъ выполняютъ назначеніе. Къ послѣднимъ примѣняется сказанное о шерстяныхъ рубашкахъ.

Обувь должна быть просторна. Желаніе придать ногъ извѣстную форму и похвастаться маленькою ножкой сдѣлало то, что мозоли стали нашимъ достояніемъ.

Частое простуживаніе ногъ и пагубныя послѣдствія этого заставили подумать о непромокаемости обуви. Въ этомъ отношеніи галоши и пробковыя подошвы заслуживаютъ особеннаго вниманія. Виллихъ для непромокаемости обуви придумалъ слѣдующую мазь: одна бутылка высыхающаго масла (напр. коноплянаго, подсолнечнаго и др.), желтаго воска и терпентину, того и другаго по двѣ унціи, полунціи бургундской смолы (она получается изъ желтаго и бѣлаго вара, а также растапливаніемъ смолы нѣкоторыхъ сосенъ); для уничтоженія дурнаго запаха прибавить бергамотоваго или лимоннаго масла двѣ драхмы. Этой мазью покрываютъ обувь тремя слоями, т. е. намазываютъ и даютъ высохнуть, за тѣмъ во второй и, наконецъ, въ третій разъ повторяютъ то же.

### *Особенности женской одежды.*

Все сказанное объ одеждѣ вообще, можетъ одинаково относиться къ женской одеждѣ. Къ особенностямъ женскаго туалета относится, главнымъ образомъ, корсетъ.

Это такое общественное зло, котораго нельзя пройти мимоходомъ. Женщины, желая болѣе походить на воздушныя созданья, чѣмъ на самихъ себя, рѣшились, съ помощію пружинъ, стянуть свою талію до изумительной тонины. Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ такомъ положеніи онѣ не могутъ ничего ни ѣсть, ни пить. Желудокъ ихъ часто до того сдавленъ, что врядъ ли въ него можетъ помѣститься чашка бульона. Женщины забываютъ при этомъ другое обстоятельство. Груды, составляющія главное ихъ украшеніе, помощію корсета сдавливаются, обезображиваются и, не получая надлежащаго питанія, увядаютъ преждевременно. И вотъ, чтобы пополнить этотъ недостатокъ, несчастнымъ часто приходится прибѣгать къ помощи ваты. Поэтому наши свѣтскія красавицы интересны только на балъ. Но это еще не все. Корсеты сдавливаютъ печень, легкія, сердце, — и вотъ отсюда: — капризы, одышка, сердцебіеніе, истерика и проч., и проч. Что удивительнаго, послѣ того, что дѣти такихъ особъ рождаются слабыми, золотушными, и мать неспособна вскормить своего ребенка?

Уступая требованіямъ моды, слабому сложенію женщинъ, вслѣдствіе сидячей, недѣятельной жизни, отчего онѣ почти не могутъ жить безъ подпорокъ и футляровъ, медицина можетъ позволить только поддерживающіе, но никакъ не сжимающіе корсеты, которые бы не мѣшали ни дыханію, ни кровообращенію. Поддерживающіе повязки или корсеты могутъ быть даже полезны для особъ полнокровныхъ съ хорошо развитыми формами.

Головной женскій уборъ довольно удовлетворителенъ. Густые, длинные волосы избавляютъ женщинъ отъ необходимости прибѣгать къ болѣе теплымъ покрываламъ головы.

Мода открывать плечи положительно пагубна.

Введеніе подштанниковъ въ женскій туалетъ очень похвально. Здѣсь нельзя не пожалѣть крестьянокъ и другихъ женщинъ бѣднаго класса, которымъ употребленіе подштанниковъ въ женскомъ туалетѣ даже неизвѣстно. Этимъ объясняется, между прочимъ, частость ревматическихъ страданій у послѣднихъ, задержаніе мѣсячныхъ кровей вслѣдствіе простуды и т. под.

Женская обувь состоитъ изъ башмаковъ и полусапожекъ.



Въ нашемъ холодномъ климатѣ такая обувь совершенно неудобна. Для удержанія чулковъ употребляются подвязки. Онѣ не должны быть узки и лучше накладывать ихъ выше колѣнъ. Узкія, крѣпко давящія подвязки, могутъ располагать къ отеку и разширенію жилъ (венъ) на ногахъ.

Врачъ М. У.

## ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

### ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Наше сельское хозяйство, какъ извѣстно каждому, всегда терпѣло большой недостатокъ въ дѣльныхъ, опытныхъ и честныхъ управляющихъ имѣніями. Въ настоящее же время, когда обязанный трудъ переходитъ въ вольнонаемный, недостатокъ этотъ сталъ еще ощутительнѣе. Постоянныя жалобы землевладѣльцевъ на затруднительность найти у насъ управителя имѣніемъ, знающаго хорошо свое дѣло и вмѣстѣ честнаго, а также частое обращеніе ихъ въ Вольное Экономическое Общество съ просьбами о рекомендаціи имъ такихъ лицъ, или объ указаніи способа къ ихъ отысканію, побудили Общество принять на себя трудъ, по возможности, отстранить столь чувствительный недостатокъ нашего сельскаго хозяйства. Вслѣдствіе сего, оно учредило нынѣ въ средѣ своей особую комиссію для управляющихъ имѣніями. Главною обязанностію этой комиссіи будетъ веденіе постоянного списка именъ управляющихъ имѣніями и техниковъ по части сельскаго хозяйства, о знаніи и честности которыхъ она въ состояніи будетъ собрать достовѣрныя свѣдѣнія; дѣль же веденія подобнаго списка та, чтобы дать возможность землевладѣльцамъ получить для своихъ имѣній надежныхъ управителей, а послѣднимъ отыскать желаемое мѣсто.

Разсматривая учрежденіе сказанной комиссіи, какъ мѣру болѣе или менѣе временную, Общество нашло вмѣстѣ съ тѣмъ весьма полезнымъ, если бы сами управляющіе учредили изъ среды своей, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, особыя товарищества или корпораціи управляющихъ имѣніями. Цѣль и благія послѣдствія такихъ товариществъ

очевидны: члены ихъ, отвѣчая корпоративно (взаимно) за познанія и нравственные качества, не потерпятъ въ средѣ своей человѣка нечестнаго, неблагонамѣреннаго и незнающаго, и составляя собою тѣсный кругъ лицъ, посвятившихъ себя для сельскаго хозяйства, не только отстранять вполне стольшутительный теперь недостатокъ въ хорошихъ управляющихъ, но и примутъ мѣры къ обеспеченію себя и семействъ своихъ, въ случаяхъ болѣзни, старости и смерти, учрежденіемъ эмеритальныхъ кассъ и т. п.

Изыскивая средства къ образованію подобныхъ товариществъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, Вольное Экономическое Общество желало бы знать мнѣнія о томъ самихъ г. г. управителей имѣніями и земледѣльцевъ, и потому оно обращается къ нимъ съ просьбою, сообщить ему свои соображенія по этому предмету. За лучшей и удобоисполнимый изъ имѣющихъ быть доставленными въ Общество проэктъ учрежденія сказанныхъ товариществъ, оно удостоитъ автора премією, въ видѣ золотой медали. Проэктъ эти должны быть написаны по русски и доставлены въ Общество не позже 1 мая 1864 года.

### ПРОГРАММА

**КОМИССИЯ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВОЛЬНОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ДЛЯ СОБРАНІЯ СВѢДѢНІЙ О ПОЛОЖЕНІИ ВЪ РОССИИ ХЛѢБНОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ВЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЕЯ МѢСТНОСТЯХЪ И ДЛЯ СОБРАНІЯ УКАЗАНІЙ НА СРЕДСТВА КЪ УДШЕВЛЕНІЮ И УВЕЛИЧЕНІЮ ЗАГРАНИЧНАГО СБЫТА ХЛѢБОВЪ.**

При убѣжденіи, что собраніе и напечатаніе, во всеобщее извѣстіе, помянутыхъ свѣдѣній можетъ послужить наиболѣе вѣрнымъ руководствомъ къ разрѣшенію вопроса о средствахъ удешевленія и увеличенія заграничнаго сбыта хлѣбовъ, особенно когда свѣдѣнія эти будутъ доставлены мѣстными землевладѣльцами и лицами торговыхъ сословій, — коммисія проситъ доставить эти свѣдѣнія, по возможности, въ непродолжительномъ времени, а также присоединить слѣдующія данныя:

1) Количество и виды хлѣбовъ, производимыхъ въ показанныхъ мѣстностяхъ.

2) Количество и виды хлббовъ, отправляемыхъ въ продажу.

3) Мста, въ которыя главнйше доставляются хлбба для продажи.

4) Средняя цна на мсть производства каждаго изъ главнйшихъ хлббовъ, т. е. цна ближайшихъ мстныхъ базаровъ.

5) Средняя цна доставки хлббовъ въ главнйшя мста продажи и порты заграничнаго отпуска.

6) Средняя цна хлббовъ въ самыхъ портахъ при отпуск ихъ за границу; при чемъ показывать особо цны, какъ сухопутной, такъ и водяной доставки. — Равно показать особо сумму коммиссионныхъ, грузовыхъ и прочихъ расходовъ по отправк.

7) Средняя цна доставки моремъ (фрахтъ) отъ нашихъ портовъ до Лондона и другихъ главнйшихъ рынковъ потребления.

*Примчане.* Сказанныя средня цны должны быть выведены изъ цнъ послднихъ пяти лтъ.

8) Причины, препятствующя, и средства, могущя содйствовать развитю хлббнаго производства и удешевленю хлббовъ.

9) Проложене, которое полезне и дешевле было бы принять для построения желзныхъ дорогъ. — При чемъ означать, гдъ удобнше устроить паровую и гдъ конную желзную дороги.

10) Кромъ желзныхъ дорогъ, какя именно инья, наиболее необходимыя, работы могли бы также служить къ улучшеню путей сообщеня и удешевленю доставки.

11) Цны, стоящя нынѣ по тому проложеню землеконамъ, кузнецамъ, возчикамъ и вообще рабочимъ, употребляемымъ при построенн желзныхъ дорогъ.

12) Капиталь, потребный для построения желзныхъ дорогъ и прочихъ работъ, имющихъ предметомъ удешевлене доставки хлббовъ.

13) Ближайшя средства для полученя потребнаго для того капитала.

Коммиссія положила ограничить свои изслдованя только

ко *тремъ мѣстностямъ*, наиболѣе производящими хлѣба, идущіе въ продажу. — *Первую мѣстность* составляютъ губерніи: Казанская, Саратовская, Симбирская, Самарская, частью Тамбовская и вообще мѣста, хлѣба которыхъ идутъ Волгою; при чемъ значительная часть ихъ, доходя до Рыбинска, достигаетъ С. Петербурга и прочихъ портовъ Балтійскаго моря. — *Вторую мѣстность* составляютъ: юго-восточная часть Тамбовской губерніи, западная Саратовской, юго-западная Пензенской, вся Воронежская, Курская и Харьковская губерніи, юго-восточная часть Орловской и восточная Полтавской губерній. — *Третью наиболѣе важную мѣстность* составляютъ губерніи: Херсонская, Подольская, Кіевская, Волынская, частью Екатеринославская и Курская, изъ которыхъ хлѣба главнѣйше могутъ идти къ Одессѣ и вообще сѣверо-западнымъ портамъ Чернаго моря.

Свѣдѣнія доставляютъ: въ С. Петербургъ, въ домъ Экономическаго Общества, для передачи въ комисію.

Предсѣдатель комисіи *Поребовъ*.

Товарищъ предсѣдателя *Тарасенко-Отрѣшковъ*.

15 Января 1863 г.

**ЖУРНАЛЬ**  
ОБЫКНОВЕННАГО ОБЩАГО СОБРАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА 10 ЯНВАРЯ 1863 ГОДА.

— Присутствовали: президентъ Е. П. Ковалевскій и секретарь А. И. Ходневъ, 38 членовъ и 12 сотрудниковъ.

I. Читанъ и подписанъ журналъ чрезвычайнаго Общаго Собранія 21-го декабря 1862 года.

II. Доведено до свѣдѣнія Общаго Собранія, что генеральный консулъ города Гамбурга доставилъ, 2 сего января, г. президенту Общества свѣдѣнія объ открытіи тамъ, въ іюль настоящаго года, международной сельско-хозяйственной выставки, и просилъ содѣйствія общества къ распространенію сказанныхъ свѣдѣній, и что, по распоряженію г. президента, напечатаны уже главнѣйшія правила выставки въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ; причемъ прочитаны и самыя правила. Затѣмъ Н. В. Черняевъ за-

явилъ мысль, что было бы весьма полезно ознакомить иностранцевъ на предстоящей выставкѣ съ нѣкоторыми земледѣльческими орудіями, свойственными исключительно нашему хозяйству, каковы: соха, косуля, малороссійскій плугъ, вѣялка Вараксина и т. п., и съ этою цѣлью послать отъ общества собраніе моделей такихъ орудій на выставку. Но мысль эта не была принята Общимъ Собраніемъ.

III. Доложена разсмотрѣнная въ Совѣтъ записка особой комиссіи изъ гг. членовъ: Н. В. Варадинова, Н. И. Водова, Е. Л. Львова, Н. В. Черняева, М. С. Хотинскаго и А. В. Сергѣева, составленной подъ предсѣдательствомъ В. Г. Сергѣева, для обсужденія вопроса объ условіяхъ, на которыхъ долженъ быть избранъ комиссіонеръ общества по сельско-хозяйственнымъ орудіямъ и машинамъ. Общее Собраніе, вполнѣ раздѣляя вмѣстѣ съ Совѣтомъ, выраженный въ сказанной запискѣ взглядъ комиссіи на этотъ предметъ, положило: напечатать записку въ «Трудахъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ публиковать составленные въ Совѣтъ и прилагаемыя къ сему журналу условія конкурса <sup>(1)</sup>, для приисканія надлежащаго комиссіонера. Затѣмъ доложено, что г. Сергѣевъ, препровождая вышепомянутую записку въ Совѣтъ, присовокупилъ, что, по его мнѣнію, будущій комиссіонеръ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть членомъ Общества, дабы тѣмъ самымъ предупредить всякія стѣсненія для общества, на случай преслѣдованія неправильности дѣйствій комиссіонера, а также и участія его въ рѣшеніи какихъ либо вопросовъ, до комиссіонерства относящихся, и особенно относительно предполагаемыхъ комиссіею субсидій изъ капиталовъ общества. Съ этимъ мнѣніемъ не согласились другіе члены Совѣта, и, напротивъ полагали, что если бы нашелся членъ Общества, свѣдущій по части земледѣльческихъ орудій и машинъ и обладающій другими качествами и средствами для удовлетворенія условіямъ комиссіонерства, и пожелалъ бы принять на себя званіе комиссіонера, то на такое лицо Общество могло бы положиться всего болѣе. Что же касается опасенія на счетъ стѣсненія Общества, въ случаѣ преслѣдованія не-

(1) Условія эти напечатаны во 2-й книжкѣ «Трудовъ».

правильныхъ дѣйствій комиссіонера и участія его въ рѣшеніи дѣлъ, до него касающихся, то опасеніе это, кажется, напрасно, потому что, по принятому въ обществѣ порядку, и по собственному чувству деликатности, едва-ли кто изъ членовъ согласится подавать голосъ въ своемъ собственномъ дѣлѣ.

Мнѣніе это утверждено Общимъ Собраніемъ, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію г. президента, изъявило членамъ означенной комиссіи особенную благодарность Общества, за ихъ основательный трудъ по предмету вышеупомянутаго комиссіонерства.

IV. Предсѣдатель комитета грамотности, въ письмѣ на имя президента Общества, изъяснилъ, что большинство лицъ, имѣющихъ сношенія съ комитетомъ, постоянно изъявляютъ желаніе получать ежемѣсячно журналы засѣданій комитета, но не могутъ подписываться на «Труды», въ которыхъ печаются эти журналы, а потому просилъ разрѣшить Комитету отдѣльное изданіе листка или особаго прибавленія къ «Трудамъ», съ отдѣльною подпискою: для подписчиковъ на «Труды», по 50 к., а для другихъ лицъ по 1 руб. за годъ. Къ этому редакторъ «Трудовъ», А. В. Совѣтовъ, присовокупилъ, что и для него будетъ весьма затруднительно, съ прекращеніемъ въ 1863 г. изданія «Экономическихъ Записокъ», печатать въ «Трудахъ» журналы комитета грамотности, такъ какъ они занимаютъ довольно много мѣста, а большая часть подписчиковъ на «Труды» интересуются чисто сельско-хозяйственными и другими экономическими вопросами. Принимая все это во вниманіе, Общее Собраніе, согласно мнѣнію Совѣта, положило: напечатать съ 1863 года журналы комитета грамотности, — въ видѣ прибавленія къ «Трудамъ» И. В. Э. Общества, — занятія комитета грамотности, предоставивъ, согласно представленію С. С. Лашкарева, редакцію этого прибавленія особому лицу, по выбору комитета, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній принялъ на себя расходы по печатанію прибавленія, а равно и подписную за него плату обращалъ въ свою пользу.

V. Доведено до свѣдѣнія Общаго Собранія, что Совѣтъ утвердилъ разсмотрѣнныя и одобренныя III отдѣленіемъ, про-

граммы публичныхъ лекцій, предположенныхъ къ чтенію въ домѣ Общества въ нынѣшнюю зиму:—профессора здѣшняго университета г. Кесслера—«по естественной исторіи рыбъ» (6 лекцій), г. Совѣтова «по предмету скотоводства» (5 лекцій), и г. Петрушевскаго «по прикладной органической химіи» (10 лекцій), съ вознагражденіемъ по 40 руб. за лекцію изъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ по смѣтѣ 1863 года.

VI. Г. почетный президентъ Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь Николай Николаевичъ, старшій, соизволилъ пожертвовать, въ пользу музеума Казаковскаго волостнаго правленія, слѣдующіе предметы: 1) модель локомотива, 2) модель машины Уатта, 3) хлѣбные голландскіе вѣсы, 4) ленту Домбала, для измѣренія животныхъ, 5) микроскопъ, 6) компасъ, 7) готовальню, 8) призматическій экеръ, 9) лупу для разсмотрѣнія полотна, 10) лупу для насѣкомыхъ, 11) искусственный магнитъ. Общее Собраніе приняло это свѣдѣніе, съ изъявленіемъ глубочайшей признательности Его Высочеству, за столь лестное вниманіе Его къ пользамъ крестьянъ Казаковской волости.

VII. Доведено до свѣдѣнія, что членъ общества А. П. Мусинъ-Пушкинъ, которому по постановленію Совѣта и на основаніи устава, было сдѣлано напоминаніе о числящейся на немъ недоимки членской суммы 55 р., отказался по болѣзни отъ званія члена; положено: считать А. П. Мусина-Пушкина выбывшимъ изъ членовъ Общества и сложить со счетовъ числящуюся на немъ недоимку.

VIII. Изъ числа членовъ, изъявившихъ желаніе, принять участіе въ занятіяхъ комиссіи для управляющихъ имѣніями, избраны, согласно прежнему постановленію Общаго Собранія, нижеслѣдующія 9 лицъ: С. И. Волковъ, князь Б. Н. Голицынъ, А. В. Совѣтовъ, С. С. Лашкаревъ, князь А. А. Порюсъ-Визапурскій, Т. И. Жирардъ, Т. А. Струковъ, Н. А. Безобразовъ и Я. И. Юнсонъ. На случай выбытія изъ комиссіи кого либо изъ членовъ, кандидатами утверждены: Н. М. Смирновъ, Ф. Г. Гилленшмидтъ, П. А. Рыхлевскій, Н. И. Тарасенко-Отрѣшковъ и З. Н. Мухортовъ.

IX. Избраны въ платящіе члены: князь Николай Бори-

совичъ Юсуповъ, дѣйствительные статскіе совѣтники: баронъ Федоръ Андреевичъ Бюлеръ и Иванъ Демьяновичъ Булычевъ.

Х. Заявлены кандидатами въ *неплатящіе* члены: старшій лекаръ александринской сыпной больницы Иванъ Семеновичъ Щегловъ; въ *платящіе*:— царскосельскій помѣщикъ Александръ Платоновичъ Платоновъ и рязанскій помѣщикъ Сергѣй Сергѣевичъ Салтыковъ.

При заявленіи г. Щеглова, доведено до свѣдѣнія Общаго Собранія, что членъ С. С. Лашкаревъ, въ засѣданіи Совѣта 29 декабря истекшаго года, гдѣ было сдѣлано предложеніе г. Щеглова, въ члены, остался при особомъ мнѣніи, что послѣдній, какъ лице, неизвѣстное своими учеными трудами и не принимавшее пока участія въ занятіяхъ Общества, долженъ бы былъ быть предложенъ на первый разъ не въ члены, а сотрудники.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОГРАММА

#### КОНКУРСНОЙ ЗАДАЧИ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Гг. сельскіе хозяева приглашаются къ доставленію въ Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства сочиненій, въ которыхъ, при отчетливомъ, по возможности, описаніи мѣстностей въ хозяйственномъ отношеніи, изложены будутъ, на основаніи положительныхъ, опытомъ утвержденныхъ, свѣдѣній, системы полеводства, признаваемые самыми выгодными для описанныхъ мѣстностей. Сочинители могутъ ограничиться самою необширною мѣстностью, но обязаны свои выводы и соображенія основывать на данныхъ, добытыхъ на практикѣ. Вместе съ тѣмъ желательно, чтобы было указано: какія въ тѣхъ мѣстностяхъ побочныя отрасли сельской промышленности могутъ быть особенно полезными, въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства. Всѣ соображенія въ сочиненіяхъ, имѣющихъ поступить въ Общество, должны быть осно-



ваны на расчетах вольно-наемнаго хозяйства. Чѣмъ пространнѣе мѣстность, въ которой относятся выводы, чѣмъ положительнѣе и обстоятельнѣе опыты, на основаніи коихъ утверждены изложенныя въ сочиненіяхъ заключенія, и чѣмъ примѣненіе ихъ легче, сподручнѣе и обширнѣе, тѣмъ высшимъ признано будетъ достоинство сочиненій.

За сочиненія, особенно удовлетворяющія вышеозначеннымъ требованіямъ, Общество назначаетъ золотыя медали; сочиненія, менѣе соответствующія упомянутымъ требованіямъ, награждаются Обществомъ серебряными медалями или почетными отзывами. Сверхъ того, всѣ сіи сочиненія будутъ напечатаны въ журналѣ Общества, съ вознагражденіемъ сочинителей по 50 руб. сер. за каждый листъ. Сочиненія, не удостоенныя медалями и отзывами, возвращаются по требованіямъ авторовъ.

Срокъ для доставленія сочиненій назначастся до 1 января 1864 года. Не позже марта этого года будетъ произведено присужденіе наградъ за доставленныя сочиненія.

Сочиненія могутъ быть представлены съ подписью имени автора и съ обозначеніемъ мѣста его жительства, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсъ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е. съ какимъ нибудь изреченіемъ (девизомъ) на сочиненіи, и съ тѣмъ же изреченіемъ на особомъ запечатанномъ пакетѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

Пакеты адресуются на имя Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства (на Зубовскомъ валу, въ домъ Земледѣльческой Школы).

**РЕЗУЛЬТАТЪ УДОБРЕНІЯ ПОЧВЫ МОЛОТОЮ КОСТЬЮ, ПОЛУЧАЕМОЮ ПРИ СОДѢЙСТВІИ ПАРА, НА САНДИВИНСКОЙ ТЕХНИКО-ХИМИЧЕСКОЙ ФАБРИКѢ ВЪ ГЕЛЬСИНГФОРСѢ.**

— На арендуемой мною, Охтенской формѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, было произведено испытаніе надъ костянымъ порошкомъ, какъ удобрительнымъ тукомъ. Мая 4-го дня 1862 года я удобрилъ 2½ десятины, на которыхъ 2-го мая былъ посѣянъ калифорнскій овесъ. Поле было вспахано 2-й годъ, и въ 1861 году также было засѣяно овсомъ и удобрено компостомъ по 2400 пудъ

на десятину. Костяной порошокъ, въ количествѣ 50 пудовъ, полученный мною съ сандвикской технико-химической фабрики, былъ перемѣшанъ съ такимъ же количествомъ по объему съ полевою землею, хорошо перемѣшанъ, политъ навозною жижею и накрытъ соломою; черезъ двое сутокъ, когда началось броженіе, этотъ удобрительный тукъ былъ лопатами разстѣянъ равномерно по всей поверхности поля на  $2\frac{1}{2}$  десятины и тотчасъ же забороненъ желѣзными боронами; 3 дня спустя, на семь же полъ была посеяна тимофеевка съ краснымъ клеверомъ. Травяныхъ сѣмянъ было израсходовано по  $1\frac{1}{2}$  пуда на десятину,  $\frac{2}{3}$  трети тимофеевки и одна треть клевера.

8-го мая овесъ показалъ всходъ, а къ 12-му числу все поле покрылось чудною густою зеленью.

Такъ овесъ продолжалъ расти, не выколосившись до послѣднихъ чиселъ іюля, чему, разумѣется, было причиною холодное лѣто прошедшаго года. Не надѣясь, что овесъ успѣетъ дозрѣть, я хотѣлъ было скосить зелень, и тѣмъ самымъ получить обильный урожай сѣна. Между тѣмъ нѣсколько хорошихъ дней въ началѣ августа содѣйствовали тому, что овесъ быстро выколосился, началъ цвѣсти и наливаться. Въ концѣ августа грянулъ морозъ и овесъ въ 2 дня побѣлѣлъ, большая половина зеренъ остались пустыми, солома же достигла до  $2\frac{1}{2}$  аршинъ роста. Въ началѣ сентября овесъ этотъ былъ сжатъ, и вотъ результатъ, который я въ точности сообщаю сельскимъ хозяевамъ.

Рядомъ съ этимъ полемъ было поле также въ  $2\frac{1}{2}$  десятины, гдѣ почва того же свойства—торфяная; это поле было также обработано и удобрено компостомъ, изъ мусора помойныхъ ямъ, коровьяго навоза и человѣчьяго кала въ равныхъ частяхъ, по 2400 пудовъ на десятину. Посѣвъ былъ произведенъ того же сорта сѣменами, но двумя недѣлями раньше, что и дало возможность зернамъ къ августу мѣсяцу вполне дозрѣть. Съ поля, удобреннаго костянымъ порошкомъ, я свѣзъ 57 возовъ овса, возъ въ 150 сноповъ, а съ поля, удобреннаго компостомъ, 34 воза. Овса было высѣяно какъ на томъ, такъ и на другомъ по 5 четвертей. Съ перваго получилаcя зерна 47 четвертей, и со

второго 41 четверть 5 четвериковъ. Вѣсомъ какъ одинъ, такъ и другой овесъ 6 пудовъ 22 фунта.

Разница въ количествѣ зерна незначительна, принимая въ соображеніе, что на полѣ, удобренномъ костью, 23 возами соломы болѣе, чѣмъ на полѣ, удобренномъ компостомъ; причина этому та, что овесъ не успѣлъ дозрѣть, и потому нельзя сдѣлать настоящаго заключенія о выгодномъ дѣйствіи, оказываемомъ костянымъ порошкомъ на зерновыя растенія. Вышепоказанныя цифры однако ясно свидѣлствуютъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ кость какъ удобрительный тукъ, тѣмъ болѣе, что стоимость этого рода удобрения довольно доступна каждому сельскому хозяину. Я платилъ за пудъ по 1 руб. 10 к. сер., что составило на десятину 22 руб. сер. Если же взять то количество компоста, которое мною обыкновенно употребляется на десятину, и именно 70 возовъ,—привозъ изъ города каждаго воза удобрения стоитъ 50 коп. сер.,—то на десятину выйдетъ 35 руб. сер. Я смѣю себя льстить надеждою, что цифры эти, вѣрно сообщенныя, не будутъ безъ интереса для сельскихъ хозяевъ. Сколько на будущій годъ съ этихъ полей скосятся сѣна, я почту за особенное удовольствіе тѣмъ же путемъ сообщить читающей публикѣ. \*)

Членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Ф. Гилленшмидтъ.

### ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

Втеченіи минувшаго января мѣсяца цѣны на хлѣба были слѣдующія:

Въ С. Петербургѣ: рожь продавалась отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 25 к.;—пшеница саксонская хорошей доброты по 8 руб. 75 к. сер. четверть;—овесъ отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 30 к.; сѣмя льняное отъ 10 р. 25 к. до 13 р. 50 к. Хлѣбъ ржаной печеный по 80 коп. за пудъ.

Въ Москвѣ: овесъ отъ 3 р. 15 к. до 3 р. 40 к. за четверть;

\*) Желаніе приобрести костяной порошокъ для удобренія почвы, приготовленный на Сандвикской технико-химической фабрикѣ, въ Гельсингфорсѣ, могутъ съ заказами своими заблаговременно обращаться на ферму Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, что по дорогѣ на пороховой заводъ, или къ г-ну К. Шлитеру, на Вас. Остр. въ 11 линіи, въ домъ Ротауге № 10, кварт. № 15.

*крупя гречневая* отъ 8 р. до 9 руб. *Мука ржаная* отъ 57 коп. до 60 к. за пудъ; *хлѣбъ ржаной* продавался по 55 коп. за пудъ. *Сѣно*, на рынкахъ отъ 20 к.—25 к. пудъ. Подвозъ дровъ большой и цѣны недороги, а именно: березовыя отъ 6 р. до 8 р. 50 к. за сажень; осиновыя отъ 4 р. до 5. р. 50 к., еловыя отъ 4 р. до 4 р. 50 к. сажень.

*Въ Моршанскѣ:* *рожь* продавалась отъ 3 р. 10 к. до 3 р. 70 коп., *мука ржаная* отъ 3 р. 50 к. до 4 руб.; *овесъ* отъ 1 р. 40 к. до 2 руб. 50 коп.; *гречиха* отъ 2 руб. 90 коп. до 3 руб. 70 коп. за четверть.

*Въ Казани:* цѣна на овесъ была 25 коп. за пудъ; *сѣно* по 5 коп.; *хлѣбъ ржаной* печеный 35 коп. пудъ; дрова березовыя по 2 р. 50 к. за сажень.

*Въ Самарѣ:* привозъ хлѣба былъ не великъ, цѣны съ воевъ были слѣдующія: *мука ржаная* 40 коп.; *рожь* отъ 31½ до 37 коп.; *пшеница* отъ 45 до 98½ к.; *сѣмя льняное* 1 руб. сер. за пудъ.

*Въ Ростовъ на Дону:* *пшеница* продавалась отъ 5 р. 57 к. до 7 руб.; *рожь* 4 р. 10;—*овесъ* 4 руб. и *ячмень* 3 руб. 60 коп. за черверть.

*Въ Черниговѣ:* *овесъ* отъ 1 р. 70 к. до 3 р. 50 коп. за четверть; *мука ржаная* отъ 32 к. до 60 к. за пудъ; *рожь* отъ 23—55 к. пудъ.

*Въ Одессѣ:* *пшеница* разныхъ сортовъ, смотря по ея добротѣ отъ 5 руб. 47½ коп. до 9 руб.; *кукуруза* отъ 4 р. 77 коп. до 5 руб. 5 к. за четверть; *льняное сѣмя* отъ 11 р. 25 к. до 11 руб. 7½ коп. за четверть.

*Въ Риль:* *овесъ* 100 ласт. (¹) въ 73 ф. по 64 руб.; *ячмень* курляндскій въ 103 ф. по 86 р.; *рожь* въ 116 ф. по 101 руб.

*Въ Архангельскѣ:* *овесъ* всомъ въ 5 пуд. 20 фунт. 2 р. 80 коп. за четверть;—*мука ржаная* по 86 к. за пудъ.

Въ то же время торговля на хлѣбныхъ рынкахъ въ Англии шла весьма вяло, цѣны были низки, предполагали, что онѣ подымутся отъ неприхода хлѣба, по случаю зимы изъ Балтійскаго моря;—но получено извѣстiе о значительнѣйшихъ уже отправахъ хлѣба изъ тамошнихъ портовъ.

Въ теченiе января *въ Лондонѣ пшеница* продавалась: одесская отъ 43½ до 44½ ш. за квартеръ (т. е. отъ 13 р. 92 к. до 14 р. 24 коп. почти за 12 четвериковъ); таганрогская по 42½ ш. (13 р. 60 к.), старая польская 41½ ш. (13 р. 28 к.); *ячмень* 24 ш. (7 р. 68 к.) *льняное сѣмя* отъ 62 до 66 ш. (отъ 19 р. 84 к. до 21 р. 12. к. сер.) за квартеръ.

*Въ Амстердамѣ:* *рожь* продавалась 121 ф.—таганрогская за 214 гульденовъ (113 руб. 42 коп. серебр.); петербургская—за 232 гул. (122 р. 96 к. сер.); *льняное сѣмя* въ 110 фун. за 410 гульд. (217 р. 30 к. серебр.).

(¹) 1 Ластъ равняется почти 111 четверикамъ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ № 3.

Стр.

## Сельское хозяйство.

- Новое дѣло. *В. Березина* ..... 1  
По поводу новаго порядка въ нашемъ способѣ хозяйствованія. *М. Неручева*. 10

## Пчеловодство.

- Способъ поправленія трутневыхъ ульевъ прививкою въ гнѣзда ихъ печатныхъ маточниковъ. *Н. Даценко*..... 19

## Технологія.

- О новой непрерывнодѣйствующей кирпичеобжигательной печи, системы нѣмецкихъ инженеровъ: Гофмана, Лихта и Мацевскаго, съ описаніемъ наблюденій надъ обжиганіемъ въ ней кирпича, на кирпичномъ заводѣ Г. Гершалъ, въ Вѣнѣ. *И. Флавицкаго*..... 21

## Политическая Экономія.

- Мысли объ устройствѣ ипотечнаго порядка въ Россіи. *Г. Бланка*.... 34

## Земледѣльческая механика.

- Локомотивъ Бюррельса, для ѣзды по обыкновеннымъ дорогамъ ..... 41  
Жатвенная машина Викторія ..... 43  
Сѣноворошилка Говарда..... 45

## Экономическое обозрѣніе.

- Причины, вызвавшія дополнительный сборъ съ сельскихъ обывателей на 1863 годъ. — Почему можно надѣяться, что этотъ сборъ не вызоветъ особеннаго неудовольствія со стороны послѣднихъ. — О налогахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. — Отмѣна подушной подати съ мѣщанъ. — Значеніе этой отмѣны. — Сущность новыхъ правилъ о пошлинахъ за право торговли. — Личныя права и преимущества купцовъ, и почему они остались и въ новомъ положеніи..... 45

## Обозрѣніе новостей по сельскому хозяйству за грядущую.

Императорское центральное земледѣльческое общество во Франціи и его дѣятельность. — Пренія объ англійскихъ и французскихъ породахъ лошадей: упряжныхъ и верховыхъ. — Породы: булонская, першеронская и бретонская; клидезальская, суффолькская и норфолькская. — Достоинства тѣхъ и другихъ. — Породы южно-французская и варва-

рйская, и ихъ качества.—Водяннстая кахексія у овецъ и леченіе ея по способу Жокемара.—Вліяніе роговъ на молочность скота—наблюденія Нюмана.—Уловки, употребляемыя продавцами скота, для скрытія недостатковъ у дойныхъ коровъ.—Разведеніе и сбереженіе картофеля по способу Готье. *Я. Кал.*..... 54

## Травосѣяніе.

Китайское мусю. *Н. Скачкова*..... 58

## Народное Здравіе.

Одежда. *Врача М. У.*..... 63

## Дѣйствія Общества.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества..... 69

Программа комиссіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ для собранія свѣдѣній о положеніи въ Россіи хлѣбной производимости въ главѣйшихъ ея мѣстностяхъ и для собранія указаній на средства къ удешевленію и увеличенію заграничнаго сбыта хлѣбовъ..... 70

Журналъ обыкновеннаго Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 10 января 1863 года..... 72

## Объявленія.

Программа конкурсной задачи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства..... 76

Результатъ удобренія почвы молотою костью, получаемую при содѣйствіи пара, на сандвикской технико-химической фабрикѣ въ Гельсингфорсѣ. *Ф. Гилленимидта*..... 77

Движеніе цѣнъ на хозяйственные произведенія..... 79