

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ  
И  
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА РОССИИ



ТОМ ДЕСЯТЫЙ  
(ТОМ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ)

МОСКВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2002 г.

# ТРУДЫ

**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА РОССИИ**



ИЗДАЕТСЯ С 1766 г.

ISBN 5 – 94160-016 - X

Издание возобновлено  
Международным Союзом экономистов в 1994 г.

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

- Г.Х. Попов – Главный редактор, Президент Международного Союза экономистов, президент Вольного экономического общества России, доктор экономических наук, профессор
- Л.И. Абалкин – Директор Института экономики РАН, вице-президент Международного Союза экономистов, вице-президент Вольного экономического общества России, академик РАН, доктор экономических наук, профессор
- И.В. Воронова – Координатор-составитель, директор Международного Союза экономистов, вице-президент Вольного экономического общества России, кандидат экономических наук, профессор
- В.Н. Красильников – Руководитель издания, Первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент Вольного экономического общества России, доктор экономики и менеджмента, профессор
- Р.И. Плотникова – Директор Международного Союза экономистов, вице-президент Вольного экономического общества России, Заслуженный экономист Российской Федерации, профессор
- В.А. Раевский – Президент Международного консультативно-правового центра по налогообложению, вице-президент Вольного экономического общества России, доктор экономических наук, профессор
- С.А. Ситарян – Директор Центра внешнеэкономических исследований РАН, президент Международной Академии менеджмента, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ:**

- *Экономические преобразования в России: реальность и перспективы*
- *Политика экономических реформ: стратегия и тактика*
- *Мировой опыт и экономика России*
- *Молодежь – интеллектуальный ресурс будущего России*
- *Страницы истории*

## К ЧИТАТЕЛЮ

Издание десятого тома “Научных трудов Международного Союза экономистов и Вольного экономического общества России” (в изданиях Вольного экономического общества России это 35 том после возобновления издания “Научных трудов”) подводит итоги научной деятельности Международного Союза экономистов и ВЭО России за год. Обе организации оказывают большое влияние на формирование экономической мысли в России и пользуются заслуженным авторитетом как внутри страны, так и за рубежом. Творческая атмосфера этих общественных объединений экономистов способствует выдвижению и апробации идей, актуальных для современной России. В Научных трудах мы находим ответы на острые вопросы реформирования российской экономики.

Г.Х. ПОПОВ, Президент Международного Союза экономистов, Президент Вольного экономического общества России, доктор экономических наук, профессор

## СОДЕРЖАНИЕ

### **10 лет Международному Союзу экономистов - Юбилейное Собрание**

Мировая экономика и международные экономические связи . . . . . 8

### **Кадры XXI века для российской экономики**

Всероссийский экономический форум . . . . . 94

### **Россия и ВТО (регионы, отрасли, бизнес)**

Всероссийская конференция в рамках

Всероссийского экономического форума

“Мировой опыт и экономика России” . . . . . 154

### **Постоянно действующий Круглый стол**

#### **“Экономический рост России”**

– Материалы заседания “Доверие как социально-

психологический фактор экономического роста” . . . . . 199

– Материалы заседания “Молодежь – интеллектуальный ресурс

будущего России” . . . . . 232

### **Страницы истории**

#### **Л.И. Абалкин,**

Выступление на X Кондратьевских чтениях,

посвященных 110-летию Н.Д. Кондратьева и 10-летию

Международного фонда Н.Д. Кондратьева . . . . . 276

<b>Ю.М. Лужков,</b> Российский сизиф? Нет – Российский Прометей! .....	280
<b>Г.Х. Попов,</b> О Столыпине (как трудно быть реформатором в России) .....	286

## 10 ЛЕТ МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЮЗУ ЭКОНОМИСТОВ – ЮБИЛЕЙНОЕ СОБРАНИЕ

### Мировая экономика и международные экономические связи

*г. Дубровник (Хорватия), 11-18 октября 2001 г.*

*Международный Союз экономистов (МСЭ) как самостоятельная организация был создан 17 ноября 1991 г. на Первом Учредительном Собрании в г. Санданске (Болгария). С этого года в соответствии с уставом проводятся Ежегодные собрания МСЭ в разных странах мира (Польша, США, Испания, Австралия, Франция, Израиль, Мексика – США, Кипр, Москва, Хорватия). Каждое собрание посвящается обсуждению одной из актуальных проблем развития мировой экономики, подводятся итоги деятельности за прошедший год, намечаются главные направления деятельности.*

*1992 г. – Варшава (Польша). Тема собрания – “Содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества”.*

*1993 г. – Сан-Франциско (США). Тема собрания – “Узловые моменты развития мировой экономики”.*

*1994 г. – Барселона (Испания). Тема собрания – “Экономика регионов”.*

*1995 г. – Сидней (Австралия). Тема собрания – “Неправительственные формы международного экономического сотрудничества”.*

*1996 г. – Париж (Франция). Тема собрания – “Задачи МСЭ в связи с тенденциями мирового развития”.*

*1997 г. – Иерусалим (Израиль). Тема собрания – “Человек в бизнесе и экономике”.*

*1998 г. – Майами, США – Мексика. Тема собрания – “Финансовый рынок. Рынок капиталов. Настоящее и будущее инвестиций”.*

*1999 г. – Лимассол (Кипр). Тема собрания – “Экономика непродовольственной сферы: вопросы международного сотрудничества”.*

*2000 г. – Москва (Россия) – “Стратегия экономического развития России в XXI веке”.*

*Материалы Юбилейного собрания членов МСЭ, состоявшегося с 11 по 18 октября 2001 г. в г. Дубровнике (Хорватия) представлены вашему вниманию.*



**Вступительное слово  
Президента Международного Союза экономистов,  
Президента Вольного экономического общества России  
Г.Х. ПОПОВА**

Десять лет назад в Болгарском городе Санданске произошло важное для всех нас событие – было принято решение о создании Международной организации экономистов. Люди, которые тогда собрались в Санданске, не были уверены в том, что они смогут предвидеть ход развития событий мировой истории. Но в одном они были уверены. Они твердо знали друг друга, верили друг другу и знали, что, объединившись, им будет легче и работать и жить.

Международный Союз экономистов создавался как международная, независимая, общественная, неправительственная организация.

Все прошедшие десять лет подтвердили и правильность решения, и выбранный стиль работы.

Конечно, Союз создавался на базе тех экономических организаций, которые существовали в независимых странах – бывших республиках Советского Союза, а также экономических организаций, прежде всего, Восточной Европы.

Но постепенно география Международного Союза экономистов расширилась. Сейчас в работе Союза в разных формах участвуют экономисты и экономические организации 42-х стран мира. Мы имеем свои представительства в 21 стране. Вы, конечно, знаете, что Союз экономистов в 1999 г. получил статус Генерального Консультанта экономического и социального Совета ООН. Одна из наших штаб-квартир расположена в здании ООН в Нью-Йорке.

В настоящее время мы стабилизировали численность – это около 300 юридических и физических лиц. Но, по-прежнему, считаем, что новые творческие силы должны активно привлекаться к работе МСЭ.

Много внимания мы уделяем привлечению молодых экономистов, работаем в контакте с другими Международными общественными организациями, создали постоянно обновляемую страницу в Интернете о Международном Союзе экономистов.

Одним из важных направлений в нашей работе является издательская деятельность. Много изданий и большие тиражи. Издаем альманахи, газеты, сборники, информационные бюллетени. Недавно запущен проект “Эконом”. Издаются материалы конференций и форумов.

Надо сказать, что издания Международного Союза экономистов порой, единственная возможность для ряда ученых вынести на суд общественности свои мысли и мнения. Я не буду перечислять форумы, программы, конференции и другие мероприятия, которые были проведены за эти десять лет. Предлагаем

## 10 лет Международному Союзу экономистов

---

Собранию “Основные направления деятельности на предстоящие годы”. Это программа работы на 5 лет. Сделан важный шаг для совершенствования нашей деятельности. Возвращаясь на десять лет назад, еще раз хочу подчеркнуть, что самым главным при создании Международного Союза экономистов было знание людей, друг друга и вера друг в друга. Так уж получилось, что Международный Союз экономистов по преимуществу все-таки оказался связан с научной, с теоретической работой. Это особенность нашей организации, может быть, в некотором смысле ее слабость, а может быть и ее преимущества. Потому, что в годы крупных перемен, перестроек, перегруппировок у очень многих людей времени на научную работу не остается. И очень важен тот факт, что Международный Союз экономистов этим занимается.

При подготовке празднования десятилетия, мы долго думали, как отметить людей, которые все эти десять лет работали для развития Союза. Президиум принял решение о создании “Золотого Фонда” Международного Союза экономистов. В “Золотой Фонд” будут вноситься имена тех членов Союза, которые являются его элитой и гордостью.

В канун Собрания по поручению Президиума, было разработано и утверждено Положение о “Золотом Фонде”, в соответствии с которым будут вручаться специальные дипломы и сертификаты к ним.

Разрешите на этом завершить мое краткое вступительное слово и открыть торжественное заседание Юбилейного Собрания Международного Союза экономистов.

## Приветствие Президента Республики Хорватии СТИПЕ МЕСИЧ

Уважаемые дамы и господа, ученые и предприниматели!

С чувством особого удовлетворения я приветствую конференцию Международного Союза экономистов, Президента Союза, академика Российской Академии естественных наук, г-на Попова Гавриила Харитоновича, посла Российской Федерации в Республике Хорватии г-на Эдуарда Леонидовича Кузьмина и все национальные союзы экономистов, ученых и промышленников, являющихся важными участниками этого заседания.

Остановив свой выбор на Дубровнике – городе, который явился свидетелем многих перемен, происходивших на протяжении веков, в этом крае и европейских просторах, мы показали свое умение связывать непрерывные процессы исторического общественного и экономического развития.

В этом городе в 1416 году родился и средневековый экономист-теоретик и писатель Бенидикт Контролевич. Еще в те времена он написал книгу об искусстве торговать.

Так что наряду с туристическими и историческими достопримечательностями можно считать это место подходящим для проведения Юбилейного Собрания Международного Союза экономистов именно здесь в г. Дубровнике.

Тематика вашего Собрания в этом году, касающаяся проблем возрождения экономики, процессов глобализации и их влияния на развитие местной экономики, на проблемы приватизации и установления международных экономических связей подчеркивает характер нашей современной эпохи и тот путь, по которому экономика развивающихся стран и стран с переходной экономикой должны пойти, чтобы добиться стабильного и ускоренного роста в условиях экономической либерализации и глобализации, чтобы в конечном итоге войти в категорию развитых государств.

Эту научную конференцию я рассматриваю, как удачную возможность обмена научными результатами и опытом по развитию стран самых различных регионов мира, особенно развитых капиталистических стран и стран с переходной экономикой – государств Восточной Европы и Средней Азии.

За истекшие десять лет трансформирования плановых систем в системы рыночные с либеральными финансами и сильной конкуренцией в реальном секторе экономики, либерализация внешних торговых систем дала возможность вскрыть целый ряд проблем в социальной сфере, в области общественных видов деятельности, и особенно, в области рынка труда и сфере трудоустройства.

Все это сопровождалось снижением занятости производственных мощностей и рабочей силы в большинстве стран с переходной экономикой. Роль государства в этих процессах иная, чем в бывших плановых системах.

## 10 лет Международному Союзу экономистов

---

Однако и страны по-разному повели себя в сложившихся условиях. Степень успешности преодоления этих проблем в странах с переходной экономикой различная.

Именно поэтому, я ожидаю, что на заседании в ходе обмена многообразным опытом и научными результатами, вы сможете предложить целый ряд полезных рекомендаций творцам и носителям экономической политики в ваших странах, а также в нашей стране – Республике Хорватии.

В связи с этим, разрешите выразить вам особую благодарность и пожелать плодотворной работы.

Желаю также больших успехов Международному Союзу экономистов в деле распространения новых знаний и укрепления экономических связей в целях мирового экономического развития.

И в заключение, уважаемые дамы и господа, всем участникам Собрания желаю приятного пребывания в Дубровнике. Это поистине историческая и туристическая жемчужина нашей страны и данного региона мира.

## **Приветствие чрезвычайного и полномочного посла Российской Федерации в Республике Хорватия Э.Л. КУЗЬМИНА**

Уважаемый Гавриил Харитонович!

Уважаемые участники Юбилейного Собрания Международного Союза экономистов! Дамы и господа!

Для меня огромное удовольствие и большая честь горячо и сердечно приветствовать всех собравшихся сегодня в этом зале, особенно учитывая то обстоятельство, что сегодня вы проводите Юбилейное Собрание Международного Союза экономистов.

Для нас, дипломатов, работающих в дружественной с Россией Хорватии, в последние годы сочетание слов – экономика и дипломатия стали особенно близкими. Из истории дипломатии известно, что вначале впереди шел купец, а за ним шел дипломат, времена иногда меняются и там, где трудно быть работником торговых и внешнеторговых ведомств, мы, дипломаты, готовы взять на себя эту миссию, попытаться проложить дорогу тем, кто будет осуществлять реальные торгово-экономические связи.

Отношения между Россией и Хорватией складываются благоприятно, особенно в последние годы. Нас мало, что разъединяет и очень многое объединяет. Это дружественная России страна, близкий по духу славянский народ, который осознает свое духовное родство с другими славянскими народами. Мы стараемся эти обстоятельства максимально использовать для создания доброго и сердечного климата и в наших двусторонних отношениях, тем самым укреплять стабильность и безопасность в этом регионе Европы. И тем самым, уверенно идти в единую Европу, о которой так ярко и убедительно недавно говорил в Берлине, в Бундестаге Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Должен сказать, что у России с Хорватией складываются хорошие отношения на торгово-экономическом направлении. Два последних года удается удерживать достаточно приличный уровень взаимного товарооборота, который составляет – 720 млн. долларов США. Ряд хорватских компаний успешно работают на российском рынке, осваивают безбрежные пространства российских регионов. Я назову лишь некоторые из этих компаний. Это Эриксон-Николо-Тесло. Эриксон – всемирно известная компания, имеет здесь дочернее предприятие, которое работает на российском рынке, поставляя автоматические телефонные станции. Это известные своим высоким качеством работы хорватские строители фирмы “Индустроградния”, “Ингра”, которые оставили в Москве блестящие визитные карточки в виде нового здания Российской Академии наук, Отеля “Редисон – Славянская”, Отеля “Балчуг” и других. Это и фармацевтическая компания “Плива”, вместе с соседними компаниями из Словении “Кирка-Лека” и “Подравка”, известное предприятие по переработке сельскохозяйствен-

## 10 лет Международному Союзу экономистов

---

ной продукции. Эта компания известна и в Москве. Такой список можно представлять очень долго.

Мне представляет большое удовольствие, пользуясь этим случаем, сообщить вам, что я сегодня утром передал в Президиум приветствие и поздравления от председателя хозяйственной палаты Хорватии г-на Надана Ведошевича (это аналог нашей торгово-промышленной палаты России), где выражается надежда на дальнейшее развитие наших двусторонних торгово-экономических отношений и, естественно, содержится пожелание успехов в работе вашего Собрания.

Я с огромным удовлетворением передаю вам привет и добрые пожелания от Президента хорватской компании “Янов”, фирмы “Контанта”, которые активно работают над реализацией проекта, который еще больше сблизит наши страны. А речь идет о соединении нефтепровода “Дружба” и хорватского нефтепровода “Адриа”, что даст возможность выхода российской нефти на Адриатику в глубоководный порт “Омишаль” и тем самым откроет ворота с этой стороны в предальпийские республики.

Позвольте, уважаемые участники Собрания, от всей души пожелать вам огромных успехов, новых выдающихся достижений, новых интересных поездок, встреч и всего самого, самого доброго.

**В адрес Международного Союза экономистов  
в связи с его 10-летием поступили приветствия от:**

- ЮНЕСКО;
  - Экономического общества Хорватии;
  - Международных и национальных общественных объединений экономистов:
- Международное атлантическое экономическое общество;
  - Международное общество бизнеса, экономики и этики;
  - Международный Союз товаропроизводителей;
  - Испанское отделение Международного финансово-экономического общества;
  - Китайское общество экономистов;
  - Фонд «Устойчивое развитие Болгарии»;
  - Болгарская Федерация дружбы с народами России и СНГ;
  - Болгаро-Российская Торгово-промышленная палата;
  - Союз экономистов Болгарии;
  - Союз экономистов Украины;
  - Экономическое общество Кыргызстана;
  - Российский Союз товаропроизводителей;
  - Болгарская Ассоциация предпринимателей;
  - Союз экономистов Туркменистана;
  - Союз экономистов Грузии;
  - Союз экономистов Белоруссии;
  - Ассоциация экономистов Молдовы;
  - Союз экономистов Армении и ряда других.

**Приветствия в адрес Собрания прислали:**

Совет Федерации Федерального Собрания РФ;  
Государственная Дума Федерального Собрания РФ;  
Правительство Москвы.

**Юбилейное Собрание приветствовали организации,  
фирмы и компании, члены Союза:**

Компания «Де Бирс» (Великобритания), фирма «Хайден» (США), фирма «Ингер ГмбХ» (Германия), компания «Индустроградния» (Хорватия), Ассоциация «Экспотех Тур» (Болгария) и многие другие.

## ПРОБЛЕМЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Г.Х. ПОПОВ,**

Президент Международного Союза экономистов, Президент Вольного экономического общества России, доктор экономических наук, профессор

### 1. Дискуссии о глобализации. Модели глобализации.

Слова “глобализация” и “антиглобализация” сейчас звучат повсеместно.

Все мы видели телепередачи из Генуи. Время, посвященное встрече лидеров восьми ведущих стран мира оказалось равным времени, когда показывали действия антиглобалистов.

Генуя – продолжение того, что было во время встреч глав лидирующих держав мира в прошлые годы. Даже в тихом и мирном швейцарском курорте Давосе антиглобалисты устроили демонстрацию во время выступления президента США Клинтона.

Если, условно говоря, с семеркой глобалистов Россия встречалась уже не раз, то среди антиглобалистов представители России впервые появились именно в Генуе.

Понятен интерес и к глобализации, и к антиглобализации в России. И дело не только в том, что через два года встреча “восьмерки” будет в нашей стране и нам надо определиться в отношении к действиям антиглобалистов уже на нашей территории. Гораздо важнее другое – необходимо разобраться в проблеме в целом, определить наше общее, концептуальное отношение к ней.

Я хотел бы изложить некоторые соображения по проблеме постиндустриального глобализма и остановиться на таких вопросах. Первый – трактовка глобализации и исторические модели глобализации. Второй – глобализация в постиндустриальном обществе и ее противоречия. Третий – модель глобализации американской администрации 90-х годов. Четвертый – антиглобалисты. Пятый вопрос – о демократическом подходе к процессу глобализации. Шестой – об отношении России к глобализации и антиглобалистам.

Глобализация – это попытка организовать жизнь человечества во-первых, на единых основах, во-вторых, в масштабе всей нашей планеты и, в-третьих, с охватом всего человечества. Вот эти три характеристики я считаю исходными: единая модель, в масштабе всей планеты и для всего человечества. Содержание же модели менялось.

Ну, например, христианская концепция рая, чистилища и ада – несомненно модель глобального устройства мира.

Попытки создания всемирного государства, предпринимавшиеся Александром Македонским или Чингизханом (один мечтал о всей “ойкумене”, другой хотел дойти “до последнего моря”) – тоже варианты глобальных моделей.



Все концепции социализма – от утопических до научных, исходили из того, что весь мир должен быть устроен одинаково. Утвержденная при Н.С. Хрущеве “Программа Коммунистической Партии Советского Союза” – типичная модель глобального устройства мира.

В только что прошедшем двадцатом веке глобальной моделью устройства мира безусловно надо считать концепцию “тысячелетнего рейха” Гитлера, а также две модели, предлагавшиеся миру двумя противостоящими блоками – модель “мир по-американски” и модель “советского образа жизни”.

Во второй половине XX века появились и новые теории того, как же должен быть устроен мир в целом.

В начале 60-х годов была выдвинута концепция “общества потребления”. Критика этого общества вызвала мощную антипотребительскую волну, символами которой стали хиппи в США или студенческий бунт 1968 года в Париже. Многие аспекты “общества потребления” представлены в знаменитой книге Герберта Маркузе “Человек одного измерения” (Marcuse H. One-Dimensional Man. L. 1991.).

Другой подход был связан с анализом обостряющихся экологических проблем планеты и выдвинул концепцию “пределов роста”. Согласно этой концепции, чтобы человечество выжило на Земле, оно должно – независимо от всех идеологий, государственных механизмов, экономических систем и т.д. – во главу угла поставить задачу согласовать количество людей на Земле и масштабы их потребления с ресурсами планеты и с ее способностью утилизировать отходы человеческой цивилизации.

Модель “пределов роста” стала стимулом для движения “зеленых”.

Близка к концепции “пределов роста” модель глобализации, в которой на первое место выдвигаются моменты “достаточности” развития. В документах ООН достаточным названо “развитие, отвечающее потребностям нынешнего дня и не лишаящее будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности”. Словом – думай о себе и своих детях. В этой концепции вместо “роста” появляется “развитие”. Вместо “пределов” понятие “достаточность”. И делается упор на внутренние ресурсы, а не на экспансию.

И, наконец, в середине 80-х годов начала формироваться концепция, которую назвали **глобализацией**.

Я бы сказал, тут уже речь идет о глобализации в узком смысле этого слова. Поэтому правильнее говорить о концепции “**постиндустриальной глобализации**”.

После массовых выступлений противников общества массового потребления в 1960 году, после молодежной революции 1968 года, после выхода на сцену зеленых, выступление антиглобалистов – одно из самых заметных явлений утверждающегося на нашей планете постиндустриального общества.

Термин “глобализация” широко стали использовать с 80-х годов. Впервые им воспользовался в 1981 году Дж. Маклин. А развернуто этот термин использовал американский социолог Р. Робертсон. В 1983 году он включает его в на-

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ МОСКВЫ. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

**О.М. ТОЛКАЧЕВ,**

Первый заместитель Мэра в Правительстве Москвы, руководитель комплекса по имущественно-земельным отношениям, академик Российской академии естественных наук, академик Международной Академии Информатизации, академик Российской Инженерной Академии, доктор физико-математических наук

*Современная Москва – огромный мегаполис* в центре Европейской России с населением 9 млн. человек. На протяжении многих десятилетий, когда Москва формировалась как промышленный и административный центр страны, произошла гигантская концентрация демографических, промышленных, финансовых, научных и культурных ресурсов.

В Москве сосредоточено 9% основных фондов, треть научных кадров страны, что создает предпосылки для благоприятного инвестиционного климата. В экономике города действует около 200 тыс. предприятий и организаций. По сравнению с 1991 г. их число возросло более чем в 6 раз.

На территории города находится почти 100 тыс. строений, в том числе более 37 тыс. нежилых. Площади нежилых помещений составляют около 90 млн. кв. м. Из них 44 млн. кв. м. относятся к федеральной, 36 млн. кв. м. – к муниципальной и свыше 8 млн. кв. м. – к другим формам собственности.

Более трети доходов в федеральный бюджет приносит именно Москва. В сумме валовых региональных продуктов всех субъектов Российской Федерации доля столицы по земельным платежам составляет более 40%.

Зная эти цифры, можно себе представить, какой сложной и важной задачей является управление гигантской собственностью города. Поэтому имущественно-земельные отношения всегда были в центре внимания московского правительства, ими во многом определяется экономическая политика города. Управление имуществом Москвы осуществляет Комплекс по имущественно-земельным отношениям, созданный в 1995 году в структуре Правительства Москвы и включающий Департамент государственного и муниципального имущества Москвы, Московский земельный комитет, Комитет по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, иные структуры. Функции этих организаций многообразны и дополняют друг друга в выполнении единой задачи управления городским имуществом.

Постоянное совершенствование путей, форм, методов и способов работы с имуществом позволяет городу получать стабильные доходы, распределяемые в бюджеты различных уровней.

Решены *основные фундаментальные задачи*. Это работа с территориями, с долями города, повышение эффективности государственных унитарных предприятий, законодательное обеспечение имущественно-земельных отношений... Появилось и нечто новое. Мы добились более реальной котировки акций предприятий городской собственности, освоили страхование имущества, солиднее стало правовое обеспечение процесса. То есть структура управления имуществом заработала на различных уровнях, ее уже нельзя разрушить – она состоялась именно как система.

По большому счету, мы создали систему управления собственностью в рыночных условиях. Это имеет фундаментальное значение для развития промышленности, рыночных отношений.

*Управление собственностью* играет первостепенную роль для развития экономики города. Система нужна не сама по себе. Она призвана служить развитию промышленности, торговли, городского хозяйства. Не командовать ими и уж тем более не мешать им, а обслуживать, и в этом смысле служить им.

Стратегической задачей городской администрации является повышение эффективности управления собственностью. И, соответственно, работа сфокусирована на следующих направлениях:

- реформирование отношений собственности на землю и иную недвижимость, а именно: разгосударствление земли, обеспечение правовой защиты собственников и владельцев недвижимости,
- стимулирование эффективного использования и создания объектов недвижимости, а также их гражданского оборота,
- институциональное обеспечение государственной политики в сфере земли и иной недвижимости.

Одним из ключевых направлений деятельности Комплекса была и остается *приватизация государственной и муниципальной собственности* в Москве. В результате массовой приватизации почти 60% предприятий перешли в частную собственность, но при этом ряд поставленных целей не был достигнут. В частности, не был сформирован широкий слой частных собственников, не удалось повысить эффективность работы предприятий, привлечь инвестиции в достаточном объеме.

В настоящее время начинается новый этап приватизации, знаменующий переход от массовой приватизации к “точечной”, превращение ее из политического средства в инструмент управления собственностью города.

Основной целью приватизации на новом этапе является кардинальное повышение эффективности функционирования предприятий.

Развитая нормативно-правовая база является важным элементом системы управления имуществом. По всем основным вопросам приватизации наработан и принят значительный объем документов, регламентирующих вопросы использования собственности, ее продажи, аренды, организации системы контроля и т. д.

тиций, оцениваемый в 3 млрд. долларов США в год. Кроме того, подавляющее большинство приватизированных предприятий по многим причинам оказались полностью отключенными от внутреннего негосударственного рынка финансовых ресурсов, емкость которого превышает 300 млрд. рублей.

Наибольший темп прироста накопленных иностранных инвестиций наблюдается по поступлениям из Лихтенштейна, США, Кипра, Германии. По абсолютной величине вложенного капитала крупнейшими инвесторами являются Швейцария, Великобритания, США, Германия, Нидерланды, Лихтенштейн, Франция, Австрия, Кипр, Бельгия. На эти 10 стран, с объемом вложений свыше 100 млн. долларов США каждая, приходится около 90% от общей суммы накопленного капитала.

Имущество такого города, как Москва – высоколиквидный товар, колоссальный залоговый ресурс. Его можно и нужно использовать для привлечения серьезных зарубежных инвестиций в любую отрасль городской экономики, для гарантирования инвестиций в развитие московских предприятий, в городские проекты. Концепция управления собственностью города и ставит такие глобальные задачи на период до 2005 года.

Она предполагает, что при успешном решении поставленных в ней задач к 2005 г. в Москве будет:

создана городская казна;

введена система продажи земельных участков, на которых инвестором возведены объекты, согласующиеся с Генеральным планом развития города;

префектам и районным властям будут переданы полномочия собственника по вопросам аренды недвижимости, участия в управлении местными акционерными обществами;

завершено формирование системы учета городской собственности;

завершено разграничение федеральной и городской собственности;

увеличены поступления арендной платы за счет оформления единого договора аренды на имущество и земельный участок и сокращены сроки оформления;

создано единое информационное пространство по управлению городским хозяйством;

осуществлен переход к принятию управленческих решений на основе применения экономико-математических методов.

Конечно, Концепция создана на основе тех знаний, которые имеются на сегодняшний день. Возможно, через три года мы будем видеть дальше, обнаружатся какие-то новые проблемы. Развитие, в общем-то, всегда так идет. ***Дальнейшее совершенствование имущественно-земельных отношений, безусловно, является приоритетным направлением деятельности Правительства Москвы.*** Город продолжает оставаться открытой системой, доступной для любых новаций и предложений, создающих нормальные механизмы по цивилизованному развитию рыночных отношений на территории Москвы.

но поднимать их перед мировой общественностью. Что касается Болгарии, то я убежден, что она имеет все возможности стать экспериментальным полем для разрешения, конечно не всех, но и не мало глобальных проблем на локальном уровне. *А как говорит старая и надежная теория больших систем, только на локальном уровне и могут практически быть решены глобальные проблемы.*

## ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИИ

**И.П. ФАМИНСКИЙ,**

Директор Всероссийского научно-исследовательского института Внешнеэкономических связей при Министерстве экономического развития и торговли РФ, Член Президиума Вольного экономического общества России, академик Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, академик Российской академии естественных наук, доктор экономических наук, профессор

### Основные направления глобализации экономики

Глобализация охватывает разные стороны развития современного мирового сообщества. Но в основе глобализации лежат экономические процессы сближения стран, глобализация экономики. Термин “глобализация” появился сравнительно недавно (в начале 80-х годов), но рост взаимозависимости экономики, для которого в отечественной литературе использовались термины “интернационализация экономики” или “интернационализации хозяйственной жизни”, шел практически весь XX век и особенно интенсифицировался в конце века.

Глобализация экономики имеет две стороны. С одной стороны, глобализация экономики – это *объективный процесс* углубления хозяйственных связей между странами на базе интенсивного развития интернационализации производства и капитала. С другой стороны, под глобализацией понимают либерализацию в сфере международных экономических отношений, переход к открытости экономики, изменение роли национальных государств. Эту вторую сторону глобализации хотят использовать в своих интересах промышленно развитые страны и прежде всего США.

Основным фактором ускорения интернационализации экономики, переросшей теперь в ее глобализацию, стала научно-техническая революция. Качественные сдвиги в экономике, связанные с НТР конца 50-х – начала 60-х годов, привели к появлению огромного числа новых производств, усложнению выпускаемой продукции, в результате чего даже в пределах крупных промышленно развитых стран экономически неэффективно производить все виды продукции.

## СОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СТРАХОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ – ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ОЖИВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

**В.И. ЩЕРБАКОВ,**

Председатель Совета директоров АО “Международный Фонд инвестиций и приватизации”, Вице-президент Вольного экономического общества России, Вице-президент Международного Союза экономистов, академик Российской академии естественных наук, доктор экономических наук, профессор

Одной из главных задач и условий успешности Федеральной программы развития Особой экономической зоны (ОЭЗ) в Калининградской области следовало бы провозгласить привлечение инвестиций для подъема экономики. Российские компании, банки и предприниматели, как правило, не имеют собственных средств для реализации более-менее крупных проектов. Единственный путь – привлечение инвестиций со стороны.

Следовало бы усилить работу по созданию инфраструктуры, стимулов и законодательной основы инвестиционного процесса. Остановлюсь только на инфраструктуре, т.к. остальные вопросы хорошо известны.

Суть проблемы привлечения прямых инвестиций в Россию, в том числе ОЭЗ, состоит не в отсутствии хороших проектов или заинтересованности перспективных партнеров, и даже не в отсутствии денег у партнеров.

Занимаясь проблемой прямых инвестиций последние 12 лет, я пришел к глубокому убеждению, что главным вопросом является не вопрос «где» взять средства на инвестиции, а «как обеспечить страхование рисков» вложений в нашу, все еще, к сожалению, неустойчивую экономику.

Центральной проблемой является отсутствие механизма страхования инвестиций, прежде всего от категории «политических» рисков (неустойчивость законодательства, ограниченная конвертируемость и слабость рубля, инфляция, отсутствие надежной финансово-банковской инфраструктуры и т.п.).

Именно создание надежной системы страхования является сегодня главным условием масштабного привлечения прямых инвестиций в Российскую экономику, в том числе и в ОЭЗ Калининградской области. Это как раз та точка, которая позволяет мультицировать эффект. Хорошо известно, что один доллар, вложенный в развитие системы страхования, позволяет, с учетом схем перестрахования, обеспечить страховку до 20 долларов прямых инвестиций.

Стандартные схемы для привлечения инвестиций в Россию сейчас использовать практически невозможно.

Российские страховые общества не обладают капиталом, технологиями, кадрами, доверием, необходимыми для серьезных проектов. Кроме того, они -резиденты России, следовательно, их страховые полисы малопривлекательны для меж-

Международный фонд инвестиций и приватизации, а также Российский союз промышленников и предпринимателей предлагают заинтересованным организациям приступить к более глубокой проработке вышеизложенных вопросов.

## СТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

**А.Н. АСАУЛ,**

Генеральный директор ОАО «Проектно-строительное объединение «Леноблагрострой», член Правления Санкт-Петербургской организации Вольного экономического общества России, действительный член Международной академии инвестиций и экономики строительства, действительный член Российской академии естественных наук, Заслуженный строитель РФ, доктор экономических наук, профессор

Глобализация экономики, хотим мы этого или нет, – это объективный процесс и ее воздействие на нашу действительность мы все ощущаем. Наша задача, как теоретиков, так и практиков состоит в изучении и внедрении в систему отечественного предпринимательства эффективных методов управления.

В процессах глобализации России необходимо стать равноправным участником мирового рынка товаров и услуг и, вовлекаясь в процессы глобализации, отечественная экономика просто обязана быть эффективной и играть по правилам, установленным в глобальной экономике. В связи с этим мне хотелось бы остановиться на некоторых моментах, без освоения которых мы не сможем не только сотрудничать с зарубежными компаниями на основе специализации и кооперации, создавать с ними совместные компании, но и просто определить действительно свое место на конкретном рынке.

Сейчас много говорится об интересах нефтегазового бизнеса, экспорта энергоресурсов, сырья и материалов. Я же хочу проиллюстрировать некоторую совокупность целевых основ управления предпринимательской деятельностью, подаренных нам глобальной экономикой, на примере строительных организаций.

Следуя указаниям таких авторитетов менеджмента как П. Друкер и Ф. Котлер, рассмотрим суть строительного предпринимательства с точки зрения конечного результата, то есть с точки зрения потребителя.

Итак, *маркетинговая концепция управления строительными организациями* представляет собой совокупность целевых основ управления предпринимательской деятельностью организаций строительного профиля, ориентированных на производство и реализацию строительных товаров, услуги работ в зависимости

В строительных организациях недостаточно персональных компьютеров для процесса управления проектированием, другой необходимой оргтехники, отсутствует опыт координации работы большого числа участников проекта в рыночных условиях. В области сметной калькуляции требуются более совершенные методы составления смет, использование метода разделения затрат по категориям.

В проанализированных строительных организациях не было совершенных систем контроля качества. Все еще использовалась система советского времени, опирающаяся на контроль самим клиентом и контроль качества конечной продукции.

Новые строительные компании, организационная структура которых развивалась исходя из реальных потребностей, зачастую специализируются на выполнении узкого сектора специальных работ. Они больше преуспевают за счет высокого уровня специализации персонала, чем за счет системы планирования.

Разница между уровнем организации производства и менеджмента у российских строительных организаций и лучших скандинавских фирм составляет примерно 30%, что соответствует уровню развития скандинавских стран в 60-х гг.

Применение бенчмаркинга, по нашему мнению, целесообразно и в малом предпринимательстве. При этом усиливается действие коммуникативных факторов, так как в процессе бенчмаркинга удается создать устойчивые коммуникативные связи между группами малых и крупных организаций, которые могут быть использованы и в других направлениях предпринимательской деятельности.

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕСУРСЫ, ПОТЕНЦИАЛ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Ю.И. СИЗОВ,**

Первый заместитель Главы Администрации Волгоградской области, член-корреспондент Международной Академии менеджмента, кандидат экономических наук

Волгоградская область уже два года в числе 13 субъектов Федерации входит в состав образованного по Указу Президента Российской Федерации Южного федерального округа. Поэтому многие экономические проблемы и программы развития области тесно связаны с реализацией Программы федеральной целевой программы «Юг России» на 2002-2006 годы.

Проект этой программы представлен Правительству Российской Федерации в июне этого года.

Мне кажется весьма показательным и важным, что бизнес Хорватии в вашем лице, господа, выразил проведением данного Собрания интерес к сотрудниче-



## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

### Основные направления деятельности

на

2002-2006 годы

Мировое сообщество перешагнуло рубеж третьего тысячелетия. Это великий исторический этап – смена эпох, начало нового столетия и тысячелетия.

В мировой экономике появились глобальные проблемы, решение которых не под силу не только отдельным странам, но даже группам наиболее развитых государств. Возникла острая необходимость в формировании единой взаимосвязанной системы отношений, требующей совместных и детально скоординированных действий всех стран и государств. Важно найти новые формы серьезного конструктивного сотрудничества между государствами, организациями и, что самое главное, конкретными людьми – политическими и общественными деятелями, учеными, менеджерами, банкирами, предпринимателями... Назрела настоятельная необходимость противопоставить созидание разрушению, диалог – конфронтации. Культ насилия должен быть заменен подлинной культурой мира, культурой сосуществования, культурой взаимодействия в новых реалиях третьего тысячелетия. На этом пути крайне важно создавать и развивать соответствующие современному миру экономические связи.

Опыт сотрудничества, накопленный Международным Союзом экономистов, подтверждает возможности неправительственных организаций, являющихся по своей сути структурами многостороннего сотрудничества, выступать в роли наиболее действенных инструментов, инновационных инкубаторов для осуществления широкомасштабных проектов и программ развития.

Международному Союзу экономистов принадлежит весьма конкретная и весомая роль в процессе расширения сотрудничества в области социально-экономической и научно-технической мысли. При этом наша деятельность ориентирована на главные цели человечества: мир, демократию, справедливость, благосостояние.

Основные направления деятельности Международного Союза экономистов на 2002-2006 гг. можно разделить на два крупных блока. Это проекты и программы, которые будут продолжаться и новые проекты, необходимость в разработке которых возникает в нашем постоянно меняющемся и развивающемся мире.

**СОБРАНИЕ членов Международного Союза Экономистов** считает, что в соответствии с Уставом Международного Союза экономистов и задачами, поставленными Организацией Объединенных Наций перед неправительственными организациями, усилия Международного Союза экономистов, его членов, структур и исполнительных органов необходимо сконцентрировать на следующих **основных направлениях:**

**I. УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УСКОРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И СТАБИЛИЗАЦИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ, НА РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ МИРА.**

1.1. Взаимодействие с учреждениями и структурами **ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА** и другими авторитетными международными организациями.

Участие в реализации решений ежегодных конференций **ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**, в программах и проектах Экономического и Социального Совета ООН, направленных на развитие мирового сообщества.

Участие в реализации решений ежегодных конференций **НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ООН**, направленных на активизацию деятельности экономических союзов, ассоциаций, обществ.

1.2. Развитие сотрудничества с международными, региональными и национальными структурами и организациями по **СОВМЕСТНЫМ ПРОГРАММАМ И ПРОЕКТАМ**, способствующим социально-экономическому прогрессу стран и регионов.

1.2.1. Проведение ежегодных **МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНГРЕССОВ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ (Швейцария)**.

1.2.2. Объединение усилий экономистов для решения задач в рамках программы по **БОРЬБЕ С БЕДНОСТЬЮ В РАЗВИВАЮЩЕМСЯ МИРЕ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ РАЗРЫВА В УРОВНЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БОГАТЫХ И БЕДНЫХ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**.

1.2.3. Разработка и реализация мероприятий по программе **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ**.

1.3. Реализация программ и проектов Международного Союза Экономистов по проблемам **МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**.

1.3.1. Работа по программе **ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**.

1.3.2. Участие в программе ***РОЛЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕНТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.***

1.3.3. Осуществление программы ***ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ.***

1.4. Продолжение работы по программе ***Проблемы МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.***

1.5. Работа по программе ***ЭКОНОМИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЖИЛИЩА*** совместно с ***ХАБИТАТ ООН.***

**II. ОРГАНИЗАЦИЯ ШИРОКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ ЭКОНОМИКИ, НАУКИ И ТЕХНИКИ, СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВСЕСТОРОННЕГО ОБМЕНА ИДЕЯМИ, ОПЫТОМ, ЗНАНИЯМИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ФОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.**

2.1. В рамках сотрудничества с национальными и международными организациями развитие и расширение практики проведения:

- ***КРУГЛЫХ СТОЛОВ И КОЛЛОКВИУМОВ ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ***
- ***КОНГРЕССОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ИНВЕСТИЦИЙ***
- ***ТЕМАТИЧЕСКИХ ВСТРЕЧ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА***

2.2. Развитие ***ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Международного Союза Экономистов***, расширение ее географии, повышение авторитета и престижа изданий Международного Союза экономистов.

2.3. Оказание помощи и содействия развитию ***МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА, МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ МЕНЕДЖМЕНТА, МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ БИЗНЕС АКАДЕМИИ***, содействие повышению их престижа, расширению направлений деятельности, широкому привлечению к сотрудничеству ученых и специалистов мирового уровня.

2.4. Участие в подготовке и проведении **ПЕТЕРБУРГСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА**.

2.5. Продолжение программы **«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ»**, с целью объединения усилий ученых и специалистов, государственных и общественных деятелей различных стран в решении проблем социально-экономического развития Российской Федерации.

**III. СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ  
ДЛЯ ТВОРЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ЧЛЕНОВ МСЭ  
В РАМКАХ СОЮЗА УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ  
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ,  
РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С НАЦИОНАЛЬНЫМИ  
И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.**

3.1. Продолжение работы по развитию творческого содружества с **национальными и международными организациями** с целью улучшения условий для творческого роста членов Союза.

3.2. Содействие расширению **географии деятельности** Международного Союза экономистов. Открытие **новых представительств, филиалов МСЭ** в различных регионах. Оказание необходимой помощи действующим представителям Международного Союза экономистов.

3.3. Продолжение и развитие **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МСЭ**.

3.4. В целях расширения возможностей и активного участия Международного Союза экономистов в международных, региональных и национальных проектах и программах оказание помощи членам МСЭ по созданию при Международном Союзе экономистов предприятий, фирм, компаний, финансовых групп и т.д.

3.5. **Укрепление материально-технической базы Международного Союза экономистов.**

# КАДРЫ XXI ВЕКА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

## Всероссийский экономический форум

*Москва Кремль 10 декабря 2001 г.*

*Форум прошел в рамках мероприятий, посвященных 10-летию Международного Союза экономистов и Международного университета и при официальной поддержке Правительства, Федерального Собрания, ряда министерств и ведомств Российской Федерации, а также ВЭО России, Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), крупнейших вузов страны, представителей регионов.*

*Организаторы форума поставили перед собой следующие задачи:*

- *Рассмотреть вопросы повышения эффективности кадровой деятельности в интересах укрепления экономики России, создания целостной системы управления кадровой деятельностью для нужд хозяйственного комплекса России в соответствии с государственной Программой преобразования российской экономики на 2002 – 2004 гг.;*

- *Обсудить проблемы приведения кадровой деятельности и технологий профессионального роста управленцев всех звеньев экономической системы в соответствие со сложившимися общественными отношениями и новыми экономическими условиями;*

- *Поднять на более высокий уровень общественную значимость и престиж служб управления персоналом предприятий и организаций;*

- *Обратить внимание на качество подготовки и переподготовки специалистов в государственных и, особенно, в негосударственных высших учебных заведениях и необходимость повышения доли бюджетного финансирования образования.*

**Приветствие заместителя Председателя  
Правительства Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО:**

“Вам предстоит обсудить ключевые вопросы повышения эффективности кадровой политики в новых экономических условиях.

Накопленный нашей страной опыт экономических преобразований за эти годы убедительно показал, что движение вперед по пути прогресса и развития, создания устойчиво развивающейся экономики невозможно без глубокого понимания законов рынка, умелого использования новейших методов управления производством и персоналом.

Россия остро нуждается в современных менеджерах и управленцах, квалифицированных специалистах, способных работать в новых экономических условиях.

Уверены, что выработанные вами рекомендации помогут определить основные направления кадровой политики в сфере подготовки, переподготовки и эффективного применения кадрового потенциала с использованием новейших технологий управления персоналом.

Желаю Всероссийскому экономическому Форуму успешной работы, а его участникам крепкого здоровья, счастья и благополучия”.

**В.М.ФИЛИПОВ,**

Министр образования Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Конечно, в выступлениях очень много будет говорить о различных путях повышения качества подготовки специалистов для современной экономики, для экономики России в XXI веке. И многие из требований к современным специалистам – общеизвестны. Это и фундаментальная подготовка, которая способствует лучшей адаптации выпускников вузов к новым современным условиям. Это и знание современных информационных технологий. Это и владение иностранными языками. Также требуются и знания основ экономики, основ права, основ менеджмента и т.д.

Мы были бы, действительно, очень благодарны в Министерстве образования за конкретные рекомендации от экономического Форума по тем направлениям, по которым нам предстоит улучшать подготовку специалистов для современной экономики.

Я коротко хотел бы обозначить некоторые количественные и структурные проблемы подготовки кадров для современной экономики Российской Федерации.

## ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ВСЕРОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА "КАДРЫ XXI ВЕКА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ"

*Москва, 10 декабря 2001 г.*

Участники Всероссийского экономического форума "Кадры XXI века для российской экономики", представляющие администрации субъектов Российской Федерации, органы управления хозяйственным комплексом, предприятия и организации различных секторов экономики, научные институты и высшие учебные заведения, общественные объединения и организации, обсудив роль кадрового потенциала в развитии экономики страны в современных условиях, **признают**, что:

1. в XXI веке развитие общества, его экономическое состояние и социальное благополучие граждан главным образом будут определяться возможностями кадрового потенциала и эффективностью его использования, положением личности в обществе, степенью ее экономической, политической и духовной свободы;

2. формирование кадрового потенциала во многом зависит от социально-экономических отношений в обществе и экономике, от эффективности функционирования отраслей социальной сферы: образования, науки, здравоохранения, культуры, а также активной молодежной политики;

3. инвестиции в формирование кадрового потенциала являются наиболее перспективными и закладывают основу устойчивого социально-экономического развития общества.

### **Участники Всероссийского форума отмечают, что:**

1. программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы), утвержденная Правительством Российской Федерации 10 июля 2001 года, подчеркивает, что реализация политики в сфере образования на период до 2004 года будет строиться исходя из приоритетности развития этой отрасли, как неотъемлемого условия модернизации российского общества и обеспечения конкурентоспособности российской экономики.

2. в предшествующий этой программе период при реформировании экономики России в истекшем десятилетии государство не уделяло необходимого внимания формированию кадрового потенциала. Как в бюджетных отраслях, так и в сфере производства преобладала тенденция сокращения расходов, в первую очередь за счет уменьшения средств на оплату труда и инвестиции в развитие человека, снижение расходов на обучение персонала на предприятиях и в учреждениях.

Вследствие крайне низкого уровня оплаты труда и финансирования произошло серьезное отставание в подготовке кадрового потенциала, в соответствии с тре-

## **РОССИЯ И ВТО (РЕГИОНЫ, ОТРАСЛИ, БИЗНЕС)**

**Всероссийская конференция  
в рамках Всероссийского экономического форума  
«Мировой опыт и экономика России»**

*Москва Кремль 27 февраля 2002 г.*

*Всероссийская конференция «Россия и ВТО (регионы, отрасли, бизнес) организована по инициативе Общественного Совета по вопросам присоединения России к ВТО, при поддержке Государственной Думы Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, администраций регионов России, крупнейших профессиональных объединений и ассоциаций, Российского национального комитета Международной торговой палаты, Международного Союза экономистов.*

**Б.С. АЛЕШИН,**

Председатель Госстандарта России

Я очень признателен за предоставленную мне возможность выступить и попытаться пояснить, что нас ждет в будущем в области стандартизации, и какое соглашение мы подписываем по техническим барьерам в торговле. Постараюсь эту задачу препарировать, то есть сделать ее достаточно простой для понимания с тем, чтобы мы могли оценить все те проблемы, которые нас ждут с одной стороны, и все те преимущества, которыми мы можем обладать. Хотел бы сказать, что система стандартизации страны имеет корни более чем столетние. И за советские время было создано более 50 тысяч нормативных документов различного толка – это и государственные стандарты, отраслевые стандарты, технические условия. И наша система в этом смысле превосходит по мощности, по тому серьезному подходу, который складывался в советское время, например, европейскую систему, которая содержит около 10 тыс. подобных документов.

Но какова же ситуация у нас реальная. Жизнь шла вперед, а движение вперед не может быть – меняется ситуация на рынках, в экономике, мы сталкиваемся с процессами глобализации экономики, и находиться вне мирового сообщества в столь важной области как нормирование деятельности при производстве, мы не можем.



**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**Всероссийской конференции**  
**“РОССИЯ И ВТО”**  
**(регионы, отрасли, бизнес)**

*Москва, 27 февраля 2002 г.*

Участники Всероссийской конференции, представляющие органы законодательной и исполнительной власти, администрации субъектов Российской Федерации, органы управления хозяйственным комплексом, отраслевые союзы и ассоциации, предприятия и организации различных секторов экономики, научные институты и высшие учебные заведения, общественные объединения и организации обсудили перспективы присоединения России к ВТО и проблемы, которые будет необходимо решить субъектам Российской Федерации и субъектам экономической деятельности при подготовке к присоединению России к ВТО, и отметили, что:

Присоединение России к ВТО в перспективе отвечает интересам экономического и социального развития страны, является неотъемлемой частью курса на интеграцию в многостороннюю торговую систему и более эффективное использование всех преимуществ международного разделения труда.

Членство России в ВТО предоставит российскому бизнесу возможность доступа к механизму международного разрешения торговых споров, полноправного участия в выработке правил и принципов регулирования мировых хозяйственных связей. Нельзя не отметить, что в последние месяцы значительно активизировался переговорный процесс, многие страны выражают поддержку России в ее стремлении присоединиться к ВТО. Рабочая группа по присоединению России к ВТО объявила о начале подготовки проекта Доклада о присоединении, представители ВТО уже называют конкретные сроки присоединения.

Одновременно более оживленной стала и дискуссия в российском обществе о сроках и условиях присоединения России к ВТО. Значительная часть общества справедливо выражает озабоченность возможными отрицательными последствиями присоединения России к ВТО. Возможность вступления России в ВТО самым серьезным образом затрагивает интересы населения всей страны и не может быть делом только правительства и иных органов государственной власти.

Переговоры о вступлении идут с 1995 года. Сейчас они достигли заключительного раунда, в результате которого Россия может стать членом ВТО уже во второй половине 2003-го года.

Однако содержание переговоров и условия вступления известны лишь узкому кругу высших должностных лиц государства.

Отсутствие информации об этом порождает сомнения в наличии серьезного анализа последствий экономического характера для страны, особенно в отрас-