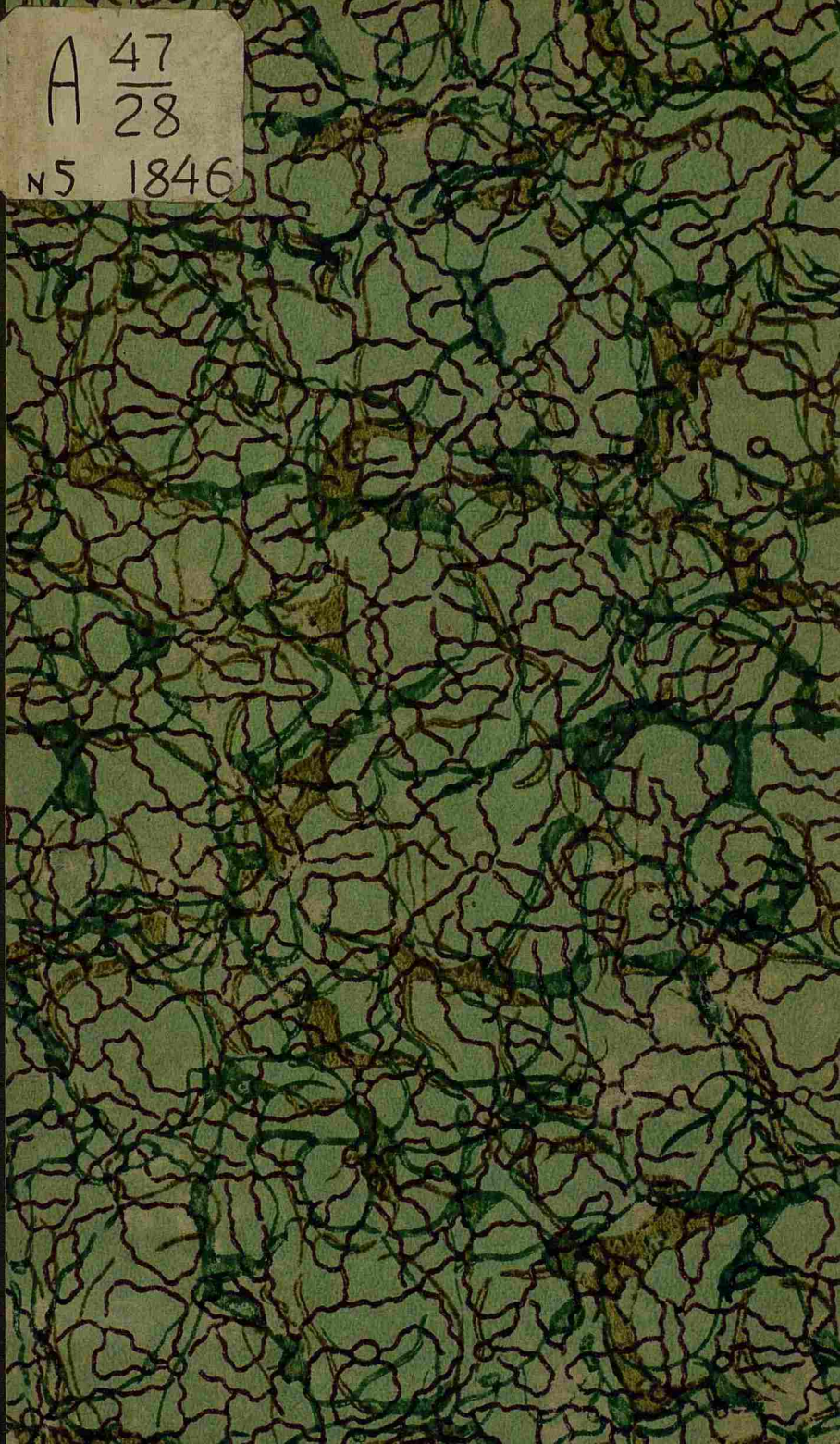
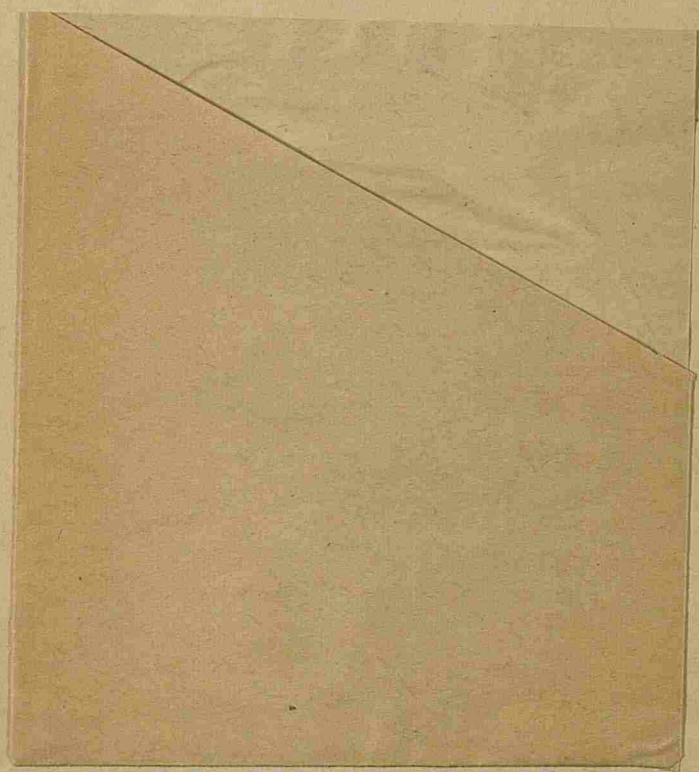


A $\frac{47}{28}$

n5 1846







A 47
28

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1846.

№ 5.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. ДѢЙСТВІЯ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА.

	Стран.
Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта, съ 11 Мая по 8 Августа 1846 года.	37
Проектъ правилъ ежегодной разсылки въ губернскіе и областные оспенные комитеты потребныхъ для оспопрививанія пособій	53

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ.

О вліяніи метеорологическихъ явленій на земледѣліе (оконч.) соч. <i>Буссензо</i>	1
О шерсти и шерстяныхъ издѣліяхъ. <i>Г. Н—на</i>	136
О химической вымочкѣ пеньки и льна по способу <i>Гг. Биссона и Праделя</i> , на который имъ выдана привиллегія	194
Описаніе устройства и употребленія пропашника, изобрѣтеннаго вѣнскимъ агрономомъ <i>Іоганомъ Миллеромъ</i>	209
Жарь и жатва хлѣба. <i>С. А. Маслова</i>	223

III. СМѢСЬ.

Исслѣдованія о китайской крапивѣ (<i>Urtica boehmeria utilis</i> Bl.), представляющей новый прядильный матеріалъ	85
О разведеніи хмѣля. Выборъ и обработка почвы. — Посадка хмѣля. (<i>Изъ записокъ М. Домбаля</i>)	93
Объ уходѣ за свиньями въ <i>Люнебургѣ</i>	98
О новомъ появленіи болѣзни картофеля.	104
Опасность для здоровья людей отъ скотскихъ заразительныхъ болѣзней	107
Патентованный англійскій способъ бить скотину.	111
О приготовленіи сѣдра	113
Нѣкоторыя замѣчанія о хлѣбопеченіи	116

A 47
A 28

ГОСУДАРСТВЕННІЙ
БИБЛИОТЕКѢ
ИМ. В. И. ДАЛЪ

п 5663-56

ДѢЙСТВІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕ- СКАГО ОБЩЕСТВА.

*Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта, съ 11 Мая по
8 Августа 1846 года.*

Предсѣдатель Ангальтъ-Кетенскаго Экономическаго Общества, Г. фонъ-Изензе, препровождая сочиненіе о разведеніи картофеля изъ сѣменъ, предлагаетъ доставить сѣмень отъ сбора 1845 года. Положено: сочиненіе передать на разсмотрѣніе III-го Отдѣленія, а Г. Изензе благодарить.

Письмо московскихъ мѣщанъ Ермилова и Эльманова, въ отвѣтъ на задачу объ осушеніи болотъ, положено передать на разсмотрѣніе въ VI Отдѣленіе.

Читано письмо Члена, доктора Медикуса, изъ Мюнхена, которымъ благодарить за избраніе его въ Члены, увѣдомляетъ о смерти Члена Оберфорстрата Егера и сообщаетъ свѣдѣнія о лѣсномъ и сельскомъ хозяйствѣ въ Баваріи. Положено: Г. Егера исключить

изъ списка Членовъ, а письмо Г. Медикуса передать въ VI Отдѣленіе.

Отношеніе Россійскаго Генеральнаго Консула въ Гамбургъ Г. Бахерахта, съ препровожденіемъ книжки Гамбургскаго журнала о садоводствѣ. Положено: передать въ VI Отдѣленіе для извлеченія въ Лѣсной Журналъ статьи о гуано и употребленіи раствора онаго для полвки растеній.

Отношеніе Корреспондента главнаго Лѣснаго Уральскихъ Горныхъ Заводовъ Г. Шульца, съ приложеніемъ статьи о разныхъ предметахъ лѣснаго хозяйства. Положено передать въ VI Отдѣленіе.

Отношеніе Е. С. Намѣстника Кавказскаго, о награжденіи Шемахинскаго жителя Меликова за осприиваніе. Положено передать въ V Отдѣленіе и увѣдомить Князя Воронцова, что надлежащее распоряженіе будетъ сдѣлано.

II Отдѣленіе представляетъ отзывъ Члена Г. Озерскаго о литографическихъ камняхъ Барона фонъ-Унгернъ-Штернберга, полагая, согласно съ симъ отзывомъ, подвергнуть камни испытанію. — Положено: просить Гг. Гойе-Дефонтена и Поля-Пети объ испытаніи камней и сообщеніи своего мнѣнія.

VI Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія, что оно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправило въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія 42 экземпляра Лѣснаго Журнала, за 1842, 1843 и 1844 годы, для губернскихъ публичныхъ библіотекъ; положено: увѣдомить о семъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Г. Членъ Непременный Секретарь Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Джунковской представилъ въ даръ Обществу косу, для кошенія яроваго и озимаго хлѣба. Приношеніе это принято съ благодарностію, и положено послать косу, согласно съ желаніемъ Г. Джунковскаго, на Охтенскую ферму, для производства опытовъ кошенія.

Отношеніе Г. Государственнаго Канцлера, съ препровожденіемъ книжекъ Журнала Oesterreichische Zeitschrift за 1845 годъ. Положено: увѣдомить Графа Нессельроде о полученіи, а книжки передать Редактору Лѣснаго Журнала, для извлеченія статей.

Изъ сообщеннаго Г. Управляющимъ Министерствомъ Удѣловъ всеноданнѣйшаго отчета за 1845 годъ положено помѣстить краткое извлеченіе въ Трудахъ Общества, для чего передать оный Редактору.

Г. Бергъ представилъ рукописное сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ, посвященное Государю Наслѣднику Цесаревичу, подъ заглавіемъ: Краткое руководство къ сельскому хозяйству. Положено передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Г. Генераль отъ Кавалеріи Никитинъ сообщилъ свѣдѣніе о разведенномъ его попеченіями въ Округахъ военного поселенія лѣсѣ, простирающемся до 10,000 десятинъ, съ описаніемъ употребленныхъ для того способовъ и рисункомъ, изображающемъ древесныя породы въ разные возрасты. Положено передать въ VI Отдѣленіе.

Отношеніе Г. Государственнаго Канцлера, съ препровожденіемъ журнала Виртембергскаго Земледѣльческаго

Общества. Положено: увѣдомить Графа Нессельроде о полученіи, а журналъ сдать въ бібліотеку.

Письмо Г. Почетнаго Члена Совѣта Адмирала Рикорда къ Непремѣнному Секретарю, относительно предположенія Князя Урусова объ управителяхъ и средствахъ возвысить и умчшить сіе званіе въ Россіи. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

III Отдѣленіе представляетъ, что изъ 48 образцовъ сѣменъ, присланныхъ въ даръ Обществу Членомъ Г. Желтухинымъ, и коихъ онъ предлагаетъ пожертвовать, по выбору Общества, по нѣскольку пудовъ, Отдѣленіе полагаетъ полезнымъ пріобрѣсть для депо сѣмена, означенныя подъ №№ 24, 25, 26, 28, 29, 36, 37, 46, 47 и 48. При семъ Отдѣленіе представляетъ краткое наставленіе о разведеніи крапа, о которомъ просилъ Г. Желтухинъ. Положено: просить Г. Желтухина о присылкѣ сѣменъ означенныхъ нумеровъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ самъ признаетъ возможнымъ; послать ему реэстръ сѣменъ, имѣющихся въ депо Общества, съ предложеніемъ ему тѣхъ, которыхъ бы у него не оказалось; равноумѣрно препроводить къ нему наставленіе о разведеніи крапа, при чемъ указать на подробное руководство, напечатанное въ Журналѣ Мануфактуръ 1843 года.

Членъ Общества, Адъюнктъ Профессоръ Усовъ, проситъ объ удѣленіи для кабинета С. Петербургскаго Университета моделей, находящихся въ музеѣ Общества въ двойномъ числѣ.—Какъ Общество уже

положило пожертвовать двойными экземплярами для Московскаго Университета, и еще неизвѣстно, что за тѣмъ останется, то положено: отношеніе Г. Усова передать въ IV Отдѣленіе, съ тѣмъ, чтобы оно, по отбраніи моделей для Московскаго Университета, представило Совѣту, какія за симъ модели могутъ быть пожертвованы С. Петербургскому Университету.

Письмо новосильскаго помѣщика Г. Мясоѣдова, съ представленіемъ модели изобрѣтенной имъ вѣяльной машины. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Письмо помѣщика Симбирской губерніи Поручика Іевлева, коимъ просить указанія, изъ какихъ кустарниковъ лучше всего разводить живыя изгороды, и дѣйствительно ли боярышникъ вреденъ для пчелъ. Положено: просить VI Отдѣленіе о доставленіи отвѣта на вопросы Г. Іевлева.

Письмо бѣлозерскаго помѣщика Г. Владимірскаго, съ приложеніемъ статьи для Трудовъ Общества, подъ заглавіемъ: «О выгодахъ отъ земли, сравнительно съ издержками на ея обработку.» Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Маркское Эк. Общество, въ Потсдамѣ, прислало 3 книжки своего Журнала, которыя положено передать въ бібліотеку.

Саксонское Эк. Общество, въ Дрезденѣ, увѣдомля о полученіи Трудовъ Общества, прислало экземпляръ своего журнала, который положено передать въ бібліотеку.

Моравско-Силезское Зем. Общество, въ Брюннѣ, прислало нѣсколько книжекъ своего журнала и нѣкоторыя изданныя онымъ сочиненія, которыя положено передать въ библіотеку.

Лейпцигское Эк. Общество увѣдомляетъ о получе- Трудовъ и благодаритъ за присылку оныхъ.

Карль Кель прислалъ рукописное сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ о коровьей оспѣ. Положено передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія.

Черниговскій помѣщикъ Г. Гайне-Сосновскій прислалъ описаніе чертежи изобрѣтенной имъ риги. Положено: передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ отношеніе Генераль-Губернатора Князя Голицына, о награжденіи Климовичскаго лекарскаго ученика Назарина за успѣхи по оспопрививанію. Положено: передать на заключеніе V Отдѣленія, а Г. Министра увѣдомить.

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимилианъ Лейхтенбергскій увѣдомляетъ о полученіи 3-й книжки Трудовъ на нѣмецкомъ языкѣ и благодаритъ за присылку оной.

Г. Исправляющій должность Финляндскаго Генераль-Губернатора увѣдомляетъ объ отправленіи требованныхъ Обществомъ 40 бочекъ вазской ржи и проситъ о доставленіи за оныя 274 р. сер., присовокупляя, что доставитъ еще счетъ издержкамъ по застрахованію ржи.—Положено: отправить къ Г. Генералу отъ Инфантеріи Теслеву требуемыя деньги, и предоставить III Отдѣленію, по соображеніи всѣхъ

расходовъ по приему ржи, представить свое мнѣніе на счетъ назначенія ей цѣны для продажи изъ сѣмниннаго депо Общества.

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ записку Г. Калужскаго Гражданскаго Губернатора, объ отвращеніи истребленія дубоваго лѣса на бочки и обручи, употребляемые на винокуренныхъ заводахъ, такъ какъ предположеніе сіе можетъ касаться только до владѣльческихъ лѣсовъ, ибо отпускъ растущаго дубоваго лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ воспрещень. — Какъ предположеніе сіе состоитъ въ замѣнѣ дубовыхъ обручей желѣзными и введеніи чугуновыхъ казановъ вмѣсто бочекъ, и потому касается до заводскаго производства, то положено передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія.

Отвѣтъ на задачу Общества о хлѣбныхъ амбарахъ, на нѣмецкомъ языкѣ, съ чертежами, отъ неизвѣстнаго, за № 166, положено передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

VI Отдѣленіе представляетъ, что по выслушаніи статьи Г. Члена Тарновскаго о сбереженіи лѣсовъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, оно нашло, что предположенія его вообще полезны, но о возможности и удобствахъ исполненія здѣсь судить невозможно, ибо они могутъ зависѣть отъ многихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, коихъ здѣсь нельзя предвидѣть; но для обращенія на сей предметъ вниманія владѣльцевъ, Отдѣленіе находитъ полезнымъ напечатать статью Г. Тарновскаго въ Лѣсномъ Журналь, ибо она можетъ подать поводъ другимъ лицамъ

къ дальнѣйшему обсужденію предмета и присылкѣ новыхъ объясненій.

VI Отдѣленіе проситъ сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ Г. Бахерахту въ Гамбургѣ 87 марокъ 18 шиллинговъ за высланный имъ, по порученію бывшаго Лѣснаго Общества, геодезическій Дерикеля и нѣкоторые другіе расходы, сдѣланные въ прошломъ году. Означенный инструментъ переданъ Г. Подполковнику Семенову, для разсмотрѣнія и составленія о немъ статьи для Лѣснаго Журнала. Положено: дать I Отдѣленію выписку о покупкѣ, на счетъ VI Отдѣленія, векселя въ означенную сумму на имя Г. Бахерахта въ Гамбургѣ, для отсылки къ нему.

VI Отдѣленіе представляетъ 200 экземпляровъ каталога имѣющихся въ Обществѣ сѣверо-американскихъ растений, составленнаго Г. Богуславоу, для раздачи Гг. Членамъ Общества. Положено: сдать для храненія бібліотекарю.

Отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Его Императорскому Высочеству Президенту, о послѣдовавшемъ, по докладу его въ 8 день Іюня, Высочайшемъ соизволеніи на увольненіе Общества отъ платежа гербовыхъ и иныхъ пошлинъ, по заключенію условія касательно поступающаго въ содержаніе Общества участка земли за р. Охтою. С. Петербургская Казенная Палата съ своей стороны увѣдомляетъ, что объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено отъ нея здѣшней Гражданской Палатѣ. Положено: сообщить о семъ Кораблестроительному Департаменту.

Отношеніе Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ препровожденіемъ мнѣнія симбирскаго помѣщика Г. Лопатина о средствахъ къ установленію постоянныхъ цѣнъ на хлѣбъ. — Положено передать въ III Отдѣленіе.

Членъ Докторъ Юнсонъ представляетъ, что Предсѣдатель Ученаго Эстонскаго Общества въ Дерптѣ ходатайствуетъ о выдачѣ типографщику и словолитчику Рогману въ ссуду 3000 р. сер., подъ поручительство двухъ лицъ въ Дерптѣ, имѣющихъ недвижимое имущество, на введеніе въ Россіи изобрѣтенной въ Берлинѣ словолитной машины. — При семъ Г. Юнсонъ излагаетъ свое мнѣніе о пользѣ учрежденія при Обществѣ собственной типографіи, для печатанія русскихъ и нѣмецкихъ Трудовъ, Лѣснаго Журнала и другихъ изданій. — Положено: передать сіе представленіе на подробное и совокупное разсмотрѣніе I и IV Отдѣленій.

Баронъ Шпекъ-Штернбургъ, изъ Лейпцига, прислалъ въ даръ Обществу экземпляръ своего сочиненія: «Ansichten über Malerei und plastische Kunstwerke», и образцы: хмѣля, шерсти альпака, издѣлій изъ нея и гуано, съ записками о шерсти и гуано. Положено: сочиненіе сдать въ бібліотеку, а образцы съ записками передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Два отвѣта на задачу Общества о вредномъ вліяніи испорченной соленой рыбы на здоровье людей, изъ коихъ одно подъ девизомъ: «Несчастный сирота.» По-

ложено: передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія, а пакетъ съ именами приславшихъ хранить особо.

Мякине отставнаго Полковника *Сорокина*, объ удержаніи цѣны на хлѣбъ, положено передать въ III Отдѣленіе.

Департаментъ Мануфактуры и Внутренней Торговли препровождаетъ выписку изъ донесенія Агента Мин. Фин. *Г. Бутовскаго* въ Парижѣ, о снарядѣ для прессованія сѣна. Положено: просить Департаментъ о доставленіи свѣдѣнія, что́ будутъ стоить модели снарядовъ, описаніе же передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія.

Отношеніе Г. Президента Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, коимъ изъясняетъ благодарность за адресъ, поднесенный ему по случаю XXV-лѣтняго юбилея сего общества.

Отношеніе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, коимъ также изъясняетъ благодарность за оказанное участіе по поводу помпунятаго торжества, и препровождаетъ 10 экземпляровъ составленнаго по сему случаю историческаго обзорѣнія дѣйствій и трудовъ Московскаго Общества. Положено: благодарить сіе Общество за присылку книгъ, одинъ экземпляръ поднести Его Императорскому Высочеству Президенту, другой передать въ бібліотеку, а прочіе раздать Гг. Членамъ Совѣта.

Отношеніе Г. Непр. Секретаря Московскаго Общества *С. А. Маслова*, съ изъясненіемъ также благодарности за присланную ему золотую медаль, по случаю юбилея.

Членъ Докторъ Юнсонъ представилъ, что Членъ Общества Профессоръ М. Бейеръ, изъ Лейпцига, выслалъ на его адресъ галактометръ, съ описаніемъ, и объявленіе о имѣющемъ быть въ семь году собраніи германскихъ лѣсоводцевъ и сельскихъ хозяевъ. Галактометръ переданъ Г. Вице-Президентомъ на разсмотрѣніе Члену Полковнику Барону Дальвицу.

Корреспондентъ Общества Генераль-Маіоръ Лачиновъ, увѣдомляя о полученіи диплома, благодарить за избраніе и просить, буде можно, о доставленіи ему модели молотильнаго катка, описаннаго въ Земледѣльской Газетѣ 1836 года, стр. 659, обязываясь выслать, чего она будетъ стоить. Такъ какъ Членъ Г. Юнсонъ отозвался, что у него есть чертежъ сего катка, то положено просить его о изготовленіи модели.

Предсѣдатель IV Отдѣленія представляетъ, что сочиненіе Члена Доктора Юнсона: «Практическое руководство къ употребленію всѣхъ доселѣ извѣстныхъ туковъ», было два раза напечатано на нѣмецкомъ языкѣ, заслужило одобреніе за границею, какъ доказываетъ отзывъ о немъ Профессора Бейера, и изданіе русскаго перевода онаго, во многомъ передѣланнаго и дополненнаго, было бы весьма полезно для русскихъ хозяевъ. Положено: какъ по уваженію пользы сочиненія Г. Юнсона, такъ и вообще во вниманіе къ полезнымъ и усерднымъ трудамъ его по Обществу, выдать ему на напечатаніе сочиненія 200 р. сер., съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ сто экземпляровъ для Членовъ Общества.

Предсѣдатель II Отдѣленія представляетъ, что представленныя Г. Даниловымъ: дѣтская азбука для сельскихъ школъ, Руководство къ обученію дѣтей чтенію, и брошюра: О духовномъ образованіи земледѣльческаго класса въ Россіи, какъ добросовѣстный трудъ, облегчающій средства къ распространенію между поселянами понятій о ихъ обязанностяхъ и необходимыхъ въ ихъ бытѣ свѣдѣній, заслуживаютъ одобренія Общества. Совѣтъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ: помѣстить въ Трудахъ библіографическую статью объ изданіяхъ Г. Данилова.

Членъ, Непремѣнный Секретарь Общества, Г. Джунговской, въ письмѣ изъ Нѣжина, сообщаетъ свѣдѣнія о ремесленной школѣ помѣщика Кандибы, въ Конотопскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи. Положено: передать въ IV Отдѣленіе, которое желало имѣть сіи свѣдѣнія.

Согласно съ предположеніями Коммиссіи, завѣдывающей земледѣльческимъ училищамъ и опытнымъ усадьбами Общества, Совѣтъ положилъ: выпущеннымъ нынѣ изъ училища воспитанникамъ: Ѳедору Башмакову, Ивану Бобкову, Юлію Бергу, Якову Делле, Карлу Демлеру, Ильѣ Рѣпинну и Ильѣ Сундукову, выдать, на основаніи бывшихъ примѣровъ, въ пособіе по 143 рубля сер. каждому; а уволенному изъ училища воспитаннику Николаю Варфоломьеву 50 р. сер.; о чемъ дать выписку I Отдѣленію, представивъ Г. Предсѣдателю онаго принять мѣры, чтобы пособіе сіе было употреблено получающими оное съ пользою.

Та же Коммиссія, въ слѣдствіе просьбы Г. *Бернаскони* о пособіи на путешествіе, принимая въ уваженіе, что Г. *Бернаскони* явилъ уже Обществу доказательства своего усердія, имѣвъ на своемъ попеченіи воспитанниковъ, по приѣмъ ихъ отъ Г. *Швиттау*, и что предполагаемая имъ поѣздка для практическихъ наблюденій по сельскому хозяйству, послуживъ къ усовершенствованію его познаній, обратится въ пользу воспитанникамъ Общества, полагала выдать ему 150 рублей сер. Совѣтъ, раздѣляя мнѣніе Коммисіи, положилъ выдать Г. *Бернаскони* означенную сумму.

Отношеніе Г. Государственнаго Канцлера Графа *Нессельроде*, съ препровожденіемъ изобрѣтеннаго прусскимъ помѣщикомъ *фонъ - Береномъ* термометра для предохраненія картофеля отъ порчи, съ описаніемъ. — По приглашенію Г. Вице-Президента, присутствовавшей въ собраніи Полковникъ *Баронъ Дальвицъ* изъявилъ готовность разсмотрѣть этотъ инструментъ.

Отношеніе его же, Г. Канцлера, съ препровожденіемъ сочиненія прусскаго *Оберъ-Форстмейстера Марона* объ управленіи лѣсами, и просьбою о доставленіи мнѣнія объ ономъ, положено: передать въ VI Отдѣленіе.

Г. Исправляющій должность *Финляндскаго Генераль-Губернатора* увѣдомляетъ, что издержки по застрахованію купленной для Общества вазской ржи составили 5 р. 38 к. сер. Положено: деньги отправить къ Г. Генералу отъ *Инфантеріи Теслеву*.

Г. Исправляющій должность Финляндскаго Генераль-Губернатора уведомляетъ, что въ Финляндіи не было никому выдано привилегіи на снарядъ для сжиманія торфа, и что сообщенное о семъ въ газетахъ извѣстіе не имѣетъ основанія. Положено: уведомить о семъ начальника Новороссійскаго военного поселенія Барона Остенъ-Сакена, требовавшаго подробныхъ свѣдѣній о семъ способѣ.

Членъ Общества Г. Фрейгангъ, изъ Венеціи, препроводя письмо и двѣ записки Г. Корреспондента Профессора Стера (въ Падуѣ), предлагаетъ избрать въ Корреспонденты Г. Гильона, богатаго помѣщика близъ Венеціи и ученаго агронома. Записки Г. Штера имѣютъ предметомъ: первая, отвѣты на вопросы Общества объ употребленіи виноградныхъ лозъ, о способѣ сохраненія плодовъ и о пятнахъ на шелковицѣ; другая, о вліяніи шелководства на народное благосостояніе. Положено: сочиненія Г. Штера передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія, просить Г. Фрейганга благодарить его за присылку, и уведомить, что объ избраніи Г. Гильона будетъ предложено въ первомъ Общемъ Собраніи.

Корреспондентъ Общества Г. Желтухинъ прислалъ сѣмень: 30 ф. гороху черноморскаго и 10 ф. кофе шведскаго, и проситъ прислать ему по полупуду сѣмень ржи озимой яренской и вазы, не позжѣ 15 Августа, дабы успѣть посѣять; при чемъ благодаритъ за присланное наставленіе о посѣвѣ крапа, и проситъ указать, откуда можно получить корни онаго. — Положено: о присланныхъ сѣменахъ сообщить III Отдѣ-

ленію; немедленно отправить къ Г. Желтухину требуемыя имъ сѣмена безденежно, а свѣдѣніе о корняхъ крапа просить отъ Члена Г. Фишера и сообщить Г. Желтухину въ послѣдствіи.

Отношеніе Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли съ выпискою изъ донесенія вѣнскаго корреспондента Г. Оффенгейма объ американскомъ горномъ плугѣ. Модель сего плуга стоитъ 20 конв. гульденовъ (около 13 р. сер.) Положено: просить Департаментъ о выпискѣ оной.

Неизвѣстный прислалъ, подъ девизомъ: «Желаю полезнаго», отвѣтъ на задачу о средствѣ сушенія и сохраненія хлѣба. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія, а девизъ хранить особо.

Мѣщанинъ Галченко, изъ Полтавской губерніи, прислалъ отвѣтъ на задачу о вредѣ испорченной соленой рыбы. Положено: передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія.

Г. Членъ Баронъ Дальвицъ представилъ мнѣніе о галактометрѣ Гумпенберга. Положено: инструментъ, описаніе и мнѣніе Барона Дальвица передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія, а Г. Дальвица благодарить.

Письмо Г. Фростеруса, изъ Вазы, съ препровожденіемъ счета за высланные въ Общество 40 мѣшковъ вазской ржи, въ 279 р. 38 к. сер. Положено: отправить къ Г. Фростерусу означенную сумму.

Членъ Г. Усовъ представилъ экземпляръ переведеннаго имъ, съ нѣмецкаго, сочиненія Блока: Правила скотоводства. Положено: сдать въ бібліотеку и ку-

пить у Г. Усова 25 экземпляровъ сей книги для раздачи Гг. Членамъ.

Штабъ Корпуса горныхъ Инженеровъ препроводилъ экземпляръ сочиненія: *Annuaire magnétique et météorologique* и пр. въ 2 томахъ.

Корреспондентъ Г. Офенгеймъ, изъ Вѣны, прислалъ при письмѣ пластическое изображеніе болѣзни картофеля изъ папье-маше и пять волосныхъ стеклянныхъ трубочекъ съ оспенною матеріею. — Положено: передать изображеніе болѣзни картофеля въ III Отдѣленіе, съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи, помѣстить въ музей Общества; а оспенную матерію, съ выпискою изъ письма, въ V Отдѣленіе.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства препровождаетъ бронзовую медаль, выбитую по случаю XXV-лѣтняго юбилея сего Общества; положено: благодарить, а медаль сдать для храненія въ I Отдѣленіе.

Г. Генераль отъ Инфантеріи Никитинъ, препроводилъ модель и чертежъ большаго плуга, употребляемаго въ округахъ Новороссійскаго военнаго поселенія при распашкѣ земли подъ посѣвъ лѣсныхъ сѣмень, съ описаніемъ способа его употребленія. Положено передать въ VI Отдѣленіе.

Императорская Академія Наукъ прислала: *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences, Sciences naturelles* T. V liv. 3 и 4, и *Mémoires présentés par divers savants* T. VI liv. 1.



ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

ежегодной разсылки въ губернскіе и областные оспенные комитеты потребныхъ для оспопрививанія пособій.

1) Для распространенія въ Россіи прививанія предохранительной оспы, V Отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества ежегодно разсылаетъ во всѣ губернскіе и областные оспенные комитеты потребныя пособія

2) Оспопрививательныя пособія, ежегодно отправляемыя въ оспенные комитеты, состоятъ: а) въ оспенной матеріи, набранной на стеклышкахъ и получаемой изъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома; б) въ ланцетахъ; в) въ чистыхъ стеклышкахъ, для собиранія и храненія въ нихъ оспенной матеріи; д) въ навощенной бумагѣ, для обвертыванія стеклышекъ, содержащихъ оспенную матерію; и е) въ экземплярахъ краткаго наставленія о прививаніи предохранительной оспы, на русскомъ, зырянскомъ, польскомъ, финскомъ, эстляндскомъ, латышскомъ, молдавскомъ, армянскомъ, татарскомъ, калмыцкомъ, монгольскомъ и другихъ языкахъ, смотря по племенамъ народонаселенія.

3) Исчисленные въ предыдущемъ параграфѣ предметы отправляются въ каждый губернскій и областной оспенный комитетъ, сообразно съ потребностію

каждой губерніи и области, въ слѣдующемъ количествѣ:

а) Стеклышекъ съ оспенною матеріею, отъ 6 до 12 и 24 паръ.

б) Ланцетовъ отъ 80 до 120 и болѣе;

с) Чистыхъ стеклышекъ отъ 120 до 240 и болѣе паръ.

д) Краткаго наставленія отъ 50 до 125 и болѣе экземпляровъ.

е) Навощенной бумаги по числу паръ чистыхъ стеклышекъ.

Примѣчаніе. Въ какомъ именно количествѣ отправляются означенныя пособія въ каждую губернію и область, означено въ прилагаемомъ при семъ росписаніи.

4) Дабы "всѣ" губернскіе и областныя оспенныя комитеты могли получать оспенную матерію и другія для осповиванія потребныя пособія въ надлежащее и болѣе удобное время, и дабы оспенную матерію не пересылать въ такое время года, когда она можетъ подвергаться измѣненію качества отъ сильнаго холода или сильнаго жара, то отправка осповивательныхъ пособій ежегодно начинается съ первыхъ чиселъ Марта мѣсяца и продолжается по одному разу въ теченіе 7 недѣль, и притомъ въ 8 губерніи разомъ.

5) Порядокъ губерніи и областей при пересылкѣ осповивательныхъ пособій соблюдается слѣдующій:

Въ первую недѣлю снабжаются пособиями области: Каспійская и Кавказская, губерніи: Грузино-Имеретин-

ская, Гаврическая, Астраханская и Иркутская, и земли войскъ Черноморскихъ и Донскихъ казаковъ.

Во вторую недѣлю осповрививательныя пособія разсылаются въ область Бессарабскую и въ губерніи: Херсонскую, Екатеринославскую, Подольскую, Полтавскую, Енисейскую, Томскую и Тобольскую.

Въ третью недѣлю въ губерніи: Оренбургскую, Саратовскую, Харьковскую, Киевскую, Вольинскую, Черниговскую, Курскую и Воронежскую.

Въ четвертую недѣлю въ губерніи: Орловскую, Тамбовскую, Пензенскую, Симбирскую, Казанскую, Пермскую, Вятскую и Нижегородскую.

Въ пятую недѣлю въ губерніи: Архангельскую, Рязанскую, Калужскую, Смоленскую, Минскую, Могилевскую и Гродненскую.

Въ шестую недѣлю въ губерніи: Вологодскую, Костромскую; Ярославскую, Владимірскую, Витебскую, Виленскую и Московскую.

Въ седьмую недѣлю въ губерніи: Тверскую, Лифляндскую, Курляндскую, Эстляндскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую и С. Петербургскую.

6) Если сверхъ опредѣленной (§ 3 сихъ правилъ) пересылки осповрививательныхъ пособій въ какой либо губерніи или области встрѣтится еще надобность снабдить оными осповрививателей, то всякое таковое требованіе удовлетворяется немедленно, въ какое-бы то ни было время года; только не должно пересылать оспенную матерію въ отдаленныя мѣста въ Ноябрь, Декабрь, Январь и Февраль мѣсяцахъ, ибо она можетъ сдѣлаться совершенно бесполезною.

7) Равнымъ образомъ удовлетворяются всемогушія поступить и отъ другихъ мѣстъ и начальствъ или частныхъ лицъ требованія, если таковыя признаны будутъ заслуживающими уваженія.

8) Краткое наставленіе о прививаніи оспы, значущее въ § 2 сихъ правилъ должно отправляться:

а) Въ области: Каспійскую и Кавказскую, и въ губерніи: Грузино-Имеретинскую, Херсонскую и Екатеринославскую, на русскомъ, татарскомъ, армянскомъ и грузинскомъ языкахъ.

б) Въ Астраханскую губернію, на русскомъ, татарскомъ, армянскомъ, грузинскомъ, монгольскомъ и калмыцкомъ.

в) Въ губерніи: Казанскую, Оренбургскую и Иркутскую и въ земли войскъ Черноморскихъ и Донскихъ казаковъ на русскомъ, татарскомъ, монгольскомъ и калмыцкомъ.

г) Въ губерніи: Вологодскую и Пермскую, на русскомъ и зырянскомъ, и сверхъ того въ послѣднюю на татарскомъ языкѣ.

е) Въ губерніи: Рязанскую, Вятскую, Тобольскую и Тамбовскую, на русскомъ и татарскомъ.

ф) Въ Бессарабскую область, на русскомъ и молдавскомъ.

г) Въ губерніи: Саратовскую и Симбирскую, на русскомъ, калмыцкомъ и татарскомъ.

h) Въ Таврическую губернію, на русскомъ, молдавскомъ, армянскомъ и татарскомъ.

і) Въ губерніи: Виленскую, Вольинскую, Гродненскую, Ковенскую и Минскую, на русскомъ и польскомъ.

к) Въ губерніи: Лифляндскую и Курляндскую, на русскомъ и латышскомъ.

л) Въ Эстляндскую губернію, на русскомъ и эстляндскомъ.

м) Въ С. Петербургскую на русскомъ и финскомъ,

п) Во всея прочія губерніи разсымаются наставленіе на одномъ русскомъ языкѣ.

9) Дабы оспенная матерія, при пересылкѣ въ отдаленные края Россіи, не могла лишиться надлежащаго своего дѣйствія, то, отправляя ее въ губерніи: Иркутскую, Енисейскую, Томскую, Тобольскую, Грузино-Имеретинскую, и въ Области: Каспійскую и Кавказскую, надобно сверхъ обыкновенной обвертки навощенною бумагою, покрывать стеклышки пузыремъ и, укупоривъ въ ящички, посыпать ихъ угольнымъ порошкомъ.

10) Потребное количество стеклышекъ съ оспенною матеріею получается изъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

11) Ежегодно отсылаемое въ оспенные комитеты количество ланцетовъ должно быть поставляемо инструментальнымъ мастеромъ непремѣнно въ теченіе Января мѣсяца каждаго года, дабы можно было заблаговременно приготовить ихъ къ отсылкѣ въ назначенное для того § 4-мъ сихъ правилъ время.

12) Ланцеты, поставляемые инструментальнымъ мастеромъ, поступаютъ въ Отдѣленіе, для отсылки, по признаніи надлежащаго ихъ достоинства.

13) Для бѣльшаго удобства при пересылкѣ, ланце-

ты должны быть особо уложены въ бумагу, пачками въ 20 и 40 штукъ.

14) Такимъ же образомъ заготавливается потребное годовое количество чистыхъ стеклышекъ, которыя также должно укладывать въ бумагу, пачками въ 20, 40 и 80 паръ.

15) Посылаемая въ оспенные комитеты навошенная бумага, для обвертыванія стеклышекъ съ оспенною матеріею, должна быть разрѣзываема на квадратики въ три дюйма.

16) Для могущей случиться экстренной надобности въ оспопрививательныхъ пособіяхъ, всегда должно имѣть въ наличности запасное количество оныхъ, примѣрно 1000 ланцетовъ, до 5 т. паръ чистыхъ стеклышекъ и достаточное число квадратиковъ навощенной бумаги.

17) Краткое наставленіе о прививаніи предохранительной оспы печатать каждый разъ, когда въ наличности оставаться будетъ лишь потребное для годовой отсылки число экземпляровъ.

18) Всѣ поступающія въ V Отдѣленіе и отсылаемыя отъ онаго въ оспенные комитеты и въ другія мѣста для оспопрививанія потребныя пособія записываются въ особую книгу.

19) Объ отправленныхъ и выданныхъ въ теченіе года разныхъ вещахъ по предмету прививанія оспы, также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ, представляются Совѣту Общества, при годовомъ отчетѣ о дѣйствіяхъ V Отдѣленія, особыя вѣдомости.



О ВЛІЯНІИ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ ЯВЛЕНІИ НА ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

(Окончаніе).

V. Дѣйствіе обработки земли на уменьшеніе про- точныхъ водъ.

Еще не рѣшенъ весьма важный для хозяйства и въ наше время особенно занимающій ученыхъ вопросъ: могутъ ли земледѣльческія работы измѣнять климатъ страны? Отъ расчистки земель въ большомъ видѣ и отъ осушки болотъ, имѣющихъ вліяніе на распредѣленіе теплоты въ разныя времена года, зависить ли также количество проточныхъ водъ, орошающихъ страну? Уменьшается ли количество дождя, или только падающій дождь скорѣе испаряется, отъ вырубки лѣсовъ и обращенія обширныхъ лѣсныхъ пространствъ подъ луга и пашни?

Во многихъ мѣстахъ думали замѣтить, что сила водъ, долгое время служившихъ движителями, уменьшилась. Въ другихъ мѣстахъ также стали замѣчать, что рѣки обмелѣли. Это замѣчаніе подтверждалось видимымъ увеличеніемъ береговъ покрытыхъ гольшею. Наконецъ, многіе обильные источники почти совершенно изсякли. Эти обстоятельства были замѣчаемы

преимущественно въ долинахъ, окруженныхъ высокими горами, и наиболѣ въ тѣ эпохи, когда начали безпощадно истреблять лѣсъ, покрывавшій эти горы и долины.

Такіе факты, казалось бы, показываютъ, что во всякой странѣ, съ уничтоженіемъ лѣса дождь идетъ рѣже прежняго. Мнѣніе это дѣйствительно принято почти всѣми, но если допустить его безъ основательнаго разысканія, то мы должны будемъ заключить, что обработка земель уменьшаетъ ежегодное количество дождя. Но въ тоже время, какъ собирались приведенные выше факты, было замѣчено, что съ вырубкою нагорныхъ лѣсовъ, рѣки и потоки, которые, казалось, дѣлались менѣе полноводными, по временамъ внезапно выступали изъ береговъ, и съ такою силою, что причиняли большія опустошенія. Замѣчено также, что послѣ сильныхъ грозъ, почти изсякшіе источники внезапно превращаются въ стремительные потоки, но вскорѣ опять высыхаютъ. Эти послѣднія наблюденія показываютъ намъ, что не должно слѣдовать безъ разсужденія общему мнѣнію, будто бы отъ вырубки лѣсовъ ежегодное количество дождя уменьшается. Очень легко можетъ статься, что количество дождя ни сколько не измѣнилось; но напротивъ того можно полагать, что объемъ проточныхъ водъ останется тотъ же, не смотря на наружный видъ засухи, случающейся въ рѣкахъ и источникахъ въ извѣстныя эпохи года. Здѣсь мы найдемъ, можетъ быть, только ту разницу, что стокъ той же самой массы воды сдѣлался, отъ срубки лѣса, гораздо неправильнѣе; на примѣръ,

если бы въ теченіе года, маловодья, замѣчаемыя въ Ронѣ въ извѣстное время года, вознаграждались такою же массою покой воды, то можетъ быть оказалось бы, что эта рѣка изливаетъ въ Средиземное море такую же массу воды какъ и прежде, когда еще истоки ея не были обнажены отъ лѣсовъ, и когда вѣроятно средняя ея глубина не была подвержена такимъ значительнымъ измѣненіямъ, какъ нынѣ. Еслибы это дѣйствительно такъ было, то лѣса всегда уравнивали бы и сберегали бы нѣкоторымъ образомъ скопленіе дождевой воды. Если же въ самомъ дѣлѣ проточныя воды оскудѣваютъ, по мѣрѣ того какъ обработка земель распространяется, то это дѣйствительно должно приписать скудости дождей или значительно усиленному испаренію дождевой воды изъ почвы, лишенной всякой защиты отъ солнечныхъ лучей и вѣтра. Эти двѣ причины, дѣйствуя всегда за одно, должны часто соединяться между собою. Прежде, нежели мы станемъ разсматривать ту или другую причину въ ихъ частностяхъ, надобно увѣриться, точно ли справедливо мнѣніе объ уменьшеніи проточной воды въ странѣ, гдѣ производятся расчетки; однимъ словомъ, надлежитъ убѣдиться, не принимаемъ ли мы кажущіяся причины за дѣйствительныя. Въ этомъ то и заключается полезная сторона вопроса; ибо, удостовѣрившись однажды, что вырубка лѣса имѣетъ большое вліяніе на уменьшеніе массы проточной воды, намъ уже не такъ важно знать, отъ какой именно причины это уменьшеніе происходитъ. Итакъ надобно изыскать, нѣтъ ли въ

природѣ явленій, которыя бы могли служить данними для рѣшенія этого вопроса. Озера, находящіяся въ долинахъ или на горахъ, на различной высотѣ, кажется мнѣ, чрезвычайно способствуютъ къ поясненію разсматриваемаго вопроса. Дѣйствительно, озера могутъ служить какъ бы природными мѣрилами для показанія измѣненій въ колоссальномъ масштабѣ, которыя могутъ произойти въ количествѣ проточной воды, орошающей страну. Если масса воды измѣняется въ какомъ бы то ни было видѣ, то очевидно, что эта перемѣна и форма, въ которой она произошла, будутъ указаны среднимъ уровнемъ озера, потому что поверхность его перемѣняется въ различное время года, смотря потому, какая стоитъ погода—засуха или дождливая пора. Такимъ образомъ средній уровень озера понизится при уменьшеніи проточной воды, орошающей страну; или напротивъ того возвысится при изобиліи воды, и наконецъ останется постояннымъ, если масса воды, изливающейся въ озеро, не подвергнется никакому измѣненію. При разсмотрѣніи этого обстоятельства, я предпочтительно обращаюсь къ наблюденіямъ надъ такими озерами, которыя не имѣютъ никакого истока; и это потому, что въ подобныхъ изслѣдованіяхъ дѣло идетъ часто о перемѣнахъ уровня водъ, очень незначительныхъ. Я не оставлю однако безъ вниманія и озера, выпускающихъ изъ себя воду посредствомъ одного только протока, потому что я увѣренъ, что изслѣдованіе ихъ можетъ привести къ довольно точнымъ результатамъ. Но прежде, нежели приступлю къ дѣлу, я долженъ

удовлетворительно объяснить настоящей смыслъ словъ: *перемѣна уровня водъ*.

Геологи признають, что на всей поверхности земнаго шара уровни водъ, повидимому, претерпѣли довольно значительныя измѣненія, какъ около береговъ морскихъ, такъ и въ большихъ озерахъ. Этотъ фактъ постоянно подтверждается, и никто противъ него не возражаетъ; но не всѣ совершенно согласны въ сущности сего явленія. Большая часть ученыхъ предполагаетъ, что во многихъ случаяхъ перемѣна уровня только мнимая; что не масса воды понизилась, но напротивъ того возвысились берега. Другіе же утверждаютъ рѣшительно, что масса влаги исчезаетъ и производитъ настоящую засуху. Съ той и съ другой стороны приводятъ доводы въ пользу обоихъ мнѣній, но я не считаю теперь нужнымъ входить въ пренія и разбирать споръ геологовъ. Я вовсе не стану говорить о берегахъ океана; не стану приводить въ примѣръ нѣкоторыя озера, коихъ уровни явно подверглись большимъ измѣненіямъ въ слѣдствіе геологическихъ причинъ, ибо это вовсе не входить въ разбираемый нами предметъ. Эти чрезвычайныя перемѣны были, кажется, вообще произведены сильными переворотами, которые можно отнести, съ небольшимъ исключеніемъ, къ временамъ доисторическимъ. Я воспользуюсь наблюденіями надъ такими озерами, коихъ уровни были наблюдаемы или нашими предшественниками, или современниками; однимъ словомъ, я обращаю преимущественно вниманіе только на тѣ факты, которые

совершились на глазахъ людей достовѣрныхъ, потому что я желаю опредѣлить вліяніе ихъ земледѣльческихъ работъ на метеорологическое состояніе атмосферы. Описываемыя мною наблюденія относятся бѣльшею частію къ Америкѣ; но я постараюсь показать, что все, непреложное для американскаго материка, справедливо и для всякаго другаго.

Самая привлекательная страна въ Венесуелѣ есть, безъ сомнѣнія, долина Арагуа. Находясь по близости отъ морскаго берега, эта долина имѣетъ климатъ теплый и почву чрезвычайно плодосную; здѣсь воздѣлываются всѣ растенія, свойственныя тропическимъ странамъ, а на холмахъ, возвышающихся въ срединѣ долины, мы видимъ не безъ удивленія поля, напоминающія намъ европейское хлѣбопашество. На возвышенностяхъ около Витторіи рожь очень хорошо удается; граница къ сѣверу съ приморскими землями, а къ югу съ цѣнью горъ, раздѣляющихъ ея отъ Льяносовъ, арагуанская долина граничитъ съ востока и запада съ множествомъ холмовъ, отдѣляющихъ ее совершенно отъ сосѣднихъ странъ. Въ-слѣдствіе столь рѣдкаго образованія поверхности земли, рѣки, берущія начало во внутренности ея, не имѣютъ никакого сообщенія съ океаномъ, а потому воды ихъ скопляются въ самой нижней части долины и образуютъ прекрасное озеро Такаригуа или Валенсія. По описанію Г. Гумбольдта, это озеро обширностію своею превосходитъ Невшатальское и лежитъ 439 метровъ выше уровня морскаго; длиною оно около десяти миль, а на-

ибольшая ширина его не превышаетъ двухъ съ половиною миль.

Во время пребыванія Г. Гумбольдта въ долину Арагуа, жители ея обратили вниманіе знаменитаго путешественника на постепенное осушеніе озера, происходившее въ продолженіе тридцати лѣтъ. И дѣйствительно, стоило только сравнить настоящее его положеніе съ описаніемъ прежнихъ историковъ, чтобы убѣдиться въ значительномъ пониженіи воды, не смотря на преувеличенія. Впрочемъ факты говорятъ сами собою. Въ началѣ XVI столѣтія Овiedo (*) часто посѣщалъ арагуанскую долину и говоритъ положительно, что новая Валенсія была основана въ 1555-мъ году, въ полумили отъ озера Такаригуа; въ 1800 году Г. Гумбольдтъ нашелъ уже, что этотъ городъ отстоитъ отъ берега на 5260 метровъ. (**)

Впрочемъ видъ самой почвы служилъ подтвержденіемъ того же предположенія: холмы, разбросанные по долину, до сихъ поръ сохранили названія острововъ, которыхъ они тогда вполне заслуживали, потому что они въ самомъ дѣлѣ были окружены со всѣхъ сторонъ водою. Но послѣ убыли воды въ озерѣ, обнаруженная земля была превращена въ прекраснѣйшія поля, на коихъ обрабатываются хлопчатая бумага, бананы и сахарный тростникъ. Вода съ каждымъ годомъ удалялась отъ строеній, расположенныхъ на берегу. Въ 1776-мъ году появились новые острова.

(*) Его «Historia de la provincia de Venezuela» была напечатана въ 1723 году.

(**) Humboldt, t. V, p. 165.



Важная въ военномъ отношеніи крѣпость, основанная въ 1740 на островѣ Кабрера, находилась въ то время уже на полу-островѣ (*) Наконецъ, на двухъ гранитныхъ скалахъ, образовавшихъ острова Кура и Кабо-Блакно, Г. Гумбольдтъ нашель въ кустарникахъ, въ нѣсколькихъ метрахъ выше уровня воды, мелкій песокъ съ раковинами (**). Столь несомнѣнныя доказательства не могли не породить въ туземныхъ ученыхъ многочисленныхъ объясненій, которыя всѣ сложились къ общему заключенію, что озеро имѣло подземное сообщеніе, чрезъ которое вода изливалась въ океанъ Г. Гумбольдтъ, отдавъ справедливость всѣмъ предположеніямъ, убѣдился, послѣ точнаго изученія мѣстностей, что причина уменьшенія водъ въ озерѣ Такаригуа заключается въ многочисленныхъ расчисткахъ земли въ долинѣ Арагуа, въ продолженіе полувѣка. Срубая деревья на вершинахъ и отбосахъ горъ, говоритъ онъ, люди во всѣхъ климатахъ, приготавливаютъ своимъ потомкамъ два бѣдствія вдругъ: недостатокъ въ горючемъ матеріалѣ и въ водѣ» (***).

Плантаціи индиго, сахарнаго тростника, хлопчатой бумаги, какао, чрезвычайно распространились со времени Овiedo, который, вмѣстѣ съ другими лѣтописцами, умалчиваетъ объ уменьшеніи воды въ озерѣ. Ни одна изъ населеннѣйшихъ частей Франціи не была

(*) Humboldt. t. X, p. 148.

(**) Humboldt t. V, p. 170.

(***) Humboldt t. V, p. 171.—713.

такъ заселена, какъ долина Арагуа въ 1800 году: благоденствіе и довольствіе, господствовавшія во всѣхъ многочисленныхъ селеніяхъ этой промышленной страны, пріятно поражали взоръ путешественника. Таково-то было благосостояніе этой прекрасной страны, когда Г. Гумбольдтъ жилъ въ Гасиенда-де-Кура.

Спустя 25 лѣтъ, я обозрѣвалъ долину Арагуа; я избралъ своимъ мѣстомъ пребыванія маленькій городъ Маракай. Жители его уже нѣсколько лѣтъ замѣчали, что вода въ озерѣ не только не понижалась, но напротивъ того очень примѣтно возвысилась.

Мѣста, занятія прежде большими плантаціями хлопчатой бумаги, были затоплены. Острова de las Nuevas Aparecidas, которые появились въ 1796-мъ году и потомъ вновь покрылись водою, сдѣлались опасными мѣстами для судоходства.

На сѣверной сторонѣ долины, коса Кабрера была такъ узка, что при малѣйшемъ разливѣ озера она потоплялась совершенно. Достаточно было продолжительнаго сѣверо-западнаго вѣтра, чтобъ затопить дорогу между Маракаемъ и Новою-Валенсією. Прибрежные жители стали опасаться уже не засухи, которая имъ столь долго угрожала,—но, напротивъ того, наводненій, отъ безпрестанной прибыли воды, причинявшей имъ разоренія.

Ученые, объяснявшіе уменьшеніе воды въ озерѣ посредствомъ подземныхъ каналовъ, перемѣнили свое мнѣніе, и стали изыскивать причины возвыщенію воды.

Въ теченіе послѣднихъ двадцати двухъ лѣтъ про-

изошло много важныхъ политическихъ переворотовъ; Венесуела отторглась отъ власти Испанцевъ, мирная арагуанская долина сдѣлалась театромъ кровавыхъ битвъ, ужасы войны опустошили эти благоденствовавшія нѣкогда мѣста и значительно уменьшили ея народонаселеніе. При первомъ кликѣ независимости множество невольниковъ сдѣлались свободными, ставъ подъ знамена новой республики. Богатыя плантаціи опустѣли; лѣсъ, столь скоро растущій подъ тропиками, вскорѣ занялъ бо́льшую часть земли, которую люди постоянно и съ усиленіемъ воздѣлывали слишкомъ цѣлое столѣтіе.

Во время процвѣтанія арагуанской долины, главнѣйшіе притоки озера были обращены на орошеніе полей, а потому русла рѣкъ болѣе шести мѣсяцевъ въ году были сухи. Въ упоминаемую же мною эпоху воды ихъ находились безъ всякаго употребленія.

Итакъ уровень озера постепенно понижался въ то время, когда земледѣліе въ долинѣ Арагуа развивалось и когда обработка земли распространялась; позже, въ продолженіе опустошительнаго періода, къ счастію кратковременнаго, расчистки прекратились, земли, занятія большими платанціями отчасти покрылись лѣсомъ, и вода перестала понижаться и вскорѣ стала замѣтно прибывать.

Теперь, не выходя изъ Америки, перенесемся въ страну, гдѣ климатъ болѣе соответствуетъ европейскому и гдѣ обширнѣйшія поля покрыты хлѣбными растеніями. Я говорю о плоскихъ возвышенностяхъ Новой Гренады, о ея долинахъ на возвышеніи 2 и 3 тысячъ метровъ

отъ морской поверхности, гдѣ въ продолженіе цѣлаго года господствуетъ температура отъ 14° до 16° по стоградусному термометру. Въ Кордильерахъ очень много озеръ, и мнѣ бы стоило небольшого труда описать большую часть ихъ, но я ограничусь только такими, которыя уже прежде были изслѣдованы.

Селеніе *Убатэ* находится по сосѣдству двухъ озеръ, которыя около семидесяти лѣтъ тому назадъ составляли одно озеро. (*) Старожилы селенія видѣли, какъ вода постепенно спадала, какъ съ каждымъ годомъ прибавлялись новые участки къ берегамъ. Теперь же, спустя еще тридцать лѣтъ, эти самые участки, прежде совершенно покрытые водою, засѣяны хлѣбомъ и даютъ чрезвычайно богатую жатву (**).

Стоитъ обзрѣть окрестности *Убатэ*, спросить старыхъ охотниковъ этой страны, или наконецъ справиться съ старыми приходскими книгами, чтобы убѣдиться, что здѣсь существовали нѣкогда обширные лѣса. Расчистки все еще продолжаются, и достоверно, что вода, хотя и не такъ быстро какъ прежде, но все-таки уменьшается.

На востокъ отъ *Убатэ*, въ той же долинѣ лежитъ озеро *Фукене*, заслуживающее нашего полного вниманія. Съ помощію барометрическихъ измѣреній, про-

(*) По моимъ наблюденіямъ, эти озера находятся на высотѣ 2562 метровъ.

(**) Среднее пониженіе уровня озера очень легко доказать, потому что упадокъ воды на 8 или 10 сантиметровъ обнажаетъ часто большую поверхность земли.

изведенныхъ съ чрезвычайною точностію, я нашелъ, что оно лежитъ на одинаковой высотѣ съ озерами Убатé. Около двухъ столѣтій тому, это озеро было посѣщено Донъ Лукасомъ Фернандесомъ де Пíедрахита, епископомъ Панамскимъ, сочинителемъ *Исторіи завоеванія новой Гренады*; по свидѣтельству этого писателя, въ точности показаній котораго въ разсужденіи опредѣленія мѣстъ и разстояній я неоднократно имѣлъ случай удостовѣриться, озеро Фукенé имѣетъ 10 миль длины и 3 мили ширины (*). Счастливымъ случаемъ доктору Рулену удалось, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, снять планъ того же озера; но тогда оказалось оно длиною только въ полторы, а шириною въ одну милю.

Можно думать, что измѣренія Пíедрахиты преувеличены; но я не могу допустить этого, и основываюсь съ одной стороны на моихъ барометрическихъ нивелировкахъ, а съ другой на молчаніи древнихъ лѣтописцевъ объ озерахъ Убатé (между тѣмъ какъ они упоминаютъ о гораздо меньшихъ скопленіяхъ водъ), я расположенъ думать, что во время посѣщенія сей страны епископомъ Панамскимъ, тамъ было только одно большое озеро, простиравшееся непрерывно отъ Убатé до Симияки. Въ такомъ случаѣ исчисленіе Пíедрахиты нисколько не преувеличено. Впрочемъ фактъ отступленія водъ для насъ гораздо важнѣе точнаго изчисленія поверхности земли, нѣкогда покрытой водою, и этотъ фактъ не подлежитъ никакому

(*) Piedrahita, Historia de la conquista de la Nueva Grenada, p. 5.

сомнѣнію. Всѣ жители Симияки знаютъ, что селеніе ихъ прежде лежало на берегу озера, а теперь оно отстоитъ отъ него почти на цѣлую милю. Въ старину тамъ очень легко можно было доставать строевой лѣсъ; прилегающія къ долинѣ горы до нѣкоторой высоты были покрыты деревьями, свойственными симъ холоднымъ странамъ, наприм., кордильерскій дубъ (*encinos*) и восковый лавръ (*тугиса*) росли въ большомъ изобиліи; изъ послѣдняго получалось большое количество воску. Теперь эти горы почти совсѣмъ обнажены; главною причиною столь скорого уничтоженія лѣса въ окрестностяхъ Убатѣ и Фукенѣ была разработка соляныхъ источниковъ Таосы и Енемоко на. На всѣ эти достовѣрные факты, къ которымъ, если нужно, я могъ бы присовокупить и еще другіе, можно возразить, что убыль воды могла произойти и безъ вырубкі лѣса. Можно даже утверждать, что оскуденіе водъ происходитъ отъ причины, вовсе намъ неизвѣстной, и что мы должны отнести это явленіе къ числу тѣхъ многочисленныхъ феноменовъ, въ дѣйствительности которыхъ мы не сомнѣваемся, но причина которыхъ отъ насъ сокрыта.

Не буду приводить здѣсь въ примѣръ возвращенія водъ, причисленнаго оставленіемъ разработки полей и появленіемъ новыхъ лѣсовъ, какъ сдѣлано мною при описаніи озера Валенсіа. Но я могу привести въ пользу защищаемаго мною мнѣнія медленность уменьшенія водъ въ долинѣ Фукенѣ, съ тѣхъ поръ, какъ вырубка лѣса почти прекратилась. Земледѣльцы, видя что плодоносныя земли образуются, отъ убыли воды,

не такъ быстро, какъ прежде, помышляютъ уже о средствахъ достигъ непосредственно того, чего прежде достигали расчисткой лѣсовъ. Съ этимъ намѣреніемъ, въ 1826-мъ году, предприимчивые люди помышляли о средствахъ совершенно осушить дно долины, устроивъ стокъ водамъ. Но я предпочитаю представить доказательство очевидное, и надѣюсь найти его, продолжая преслѣдовать явленія того же рода. Я докажу, что въ озерахъ, въ окрестностяхъ которыхъ лѣса никогда не были истребляемы, не замѣтно ни малѣйшихъ перемѣнъ въ ихъ уровнѣ.

Я начну съ озера *Tota*, какъ ближайшаго къ озеру Фукене и находящагося съ нимъ въ подобныхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, и какъ самаго любопытнаго изъ озеръ Новой Гренады. — Это озеро лежитъ на весьма высокомъ пунктѣ Кордильеръ Согамосскихъ; высоту этого пункта полагаютъ въ 4,000 метровъ.

Растительность прекращается здѣсь почти совершенно; на скалахъ песчаника кое-гдѣ разбросаны только нѣкоторыя растенія, характеризующія область каменоломокъ, эспелецій, покрытыхъ густымъ пухомъ, и этихъ злаковъ, подобныхъ сухой соломѣ, побудившихъ дать смолистымъ деревьямъ (*Savanes*) названіе «*Rajonales*».

Озеро имѣетъ видъ почти правильнаго круга; Пидрахита, посѣтившій его въ 1542 году, даетъ ему двѣ мили въ діаметрѣ. При сильномъ вѣтрѣ оно такъ волнуется, что плаваніе по немъ становится опаснымъ. Есть преданіе, гораздо древнѣйшее от-

крытія Америки, что въ озерѣ обитаетъ морское чудовище, которое возмущаетъ воды и извергаетъ ихъ на идущую по берегу дорогу. Отъ особъ достовѣрныхъ и притомъ очевидцевъ, я слыхалъ, что съ поверхности озера внезапно поднимается не чудовище, какъ увѣряють Индѣйцы, но масса воды, которая, обрушиваясь, сообщаетъ остальной части озера такое волненіе, что волны затопляютъ прибрежную дорогу. Въ этомъ описаніи всякій легко узнаетъ явленіе, подобное приливамъ и отливамъ Женевского озера. Индѣйцы утверждаютъ, что они могутъ по состоянію атмосферы и движенію водъ предсказывать, когда, какъ они выражаются, озеро «будетъ гнѣваться». Въ такое время, конечно, благоразуміе требуетъ не пускаться въ путь. Въ 1652-мъ году дорога тянулась, какъ и теперь, по берегу озера; отъ приливовъ и отливовъ, такъ же часто смѣнявшихся какъ и нынѣ, она становилась очень опасною, потому что съ одной стороны она примыкаетъ къ самому озеру, а съ другой къ отвѣсно стоящимъ высокимъ скаламъ. Воды орошаютъ тѣже самыя скалы, и уровень ихъ столь же мало измѣнился, какъ и окружающая ихъ бесплодная страна.

Можетъ быть найдутъ, что я бы не долженъ былъ приводить въ примѣръ озера, лежащаго на послѣднихъ предѣлахъ растительности.

Опасаясь, чтобы примѣръ этотъ, выбранный мною какъ наиболѣе разительный, не былъ отвергнутъ именно потому, что онъ онъ находится въ странѣ каменной и, такъ сказать, вовсе лишенной расти-

тельности, я опишу другія озера, лежащіе не такъ высоко, какъ озеро Тота, коихъ воды были постоянны въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, не смотря на то, что онѣ лежатъ среди превосходно обработанной страны; я ихъ изучилъ подъ экваторомъ, въ провинціи Квито.

Дорога изъ Ибарры въ Квито, пролегаетъ прекрасною долиною, въ которой находится озеро *Санъ-Пабло*, сохранившее между Индѣйцами прежнее названіе *Чилькананъ*; по моимъ вычисленіямъ оно лежитъ въ 2736 метрахъ надъ океаномъ. Температура, соотвѣтствующая этой высотѣ, не дозволяетъ сѣять маисъ; но часто встрѣчаются поля съ ячменемъ, овсомъ и картофелемъ; главная масса земель покрыта прекрасными пастбищами, а на возвышенностяхъ пасутся овцы, шерстью коихъ снабжаются туземныя суконныя фабрики. Многочисленныя селенія, лежащія близъ озера, существовали еще до покоренія страны, въ коей бѣольшая часть народонаселенія состоитъ изъ природныхъ Индѣйцевъ, сохранившихъ свое нарѣчіе и обычаи; все вообще находится въ томъ самомъ видѣ, какъ оно было во время владычества Инковъ. Одно существенное различіе, какое можно бы привести — состоитъ въ замѣнѣ ламъ на пастбищахъ овцами; впрочемъ первыя еще до сихъ поръ въ довольно большомъ употребленіи, и часто по дорогамъ встрѣчаются стада ламъ, навьюченныхъ товарами, которыхъ Индѣецъ гонитъ въ ближніе города.

Всѣми допускается, что плоская возвышенность

Санъ-Пабло безлѣснаго въ незапамятныхъ временахъ. При Инкахъ, это мѣсто служило уже пастбищемъ. Овчарни, болѣе столѣтій существующія на берегу озера, нѣсколько не удалились отъ него, и дорога, по которой Хюянь-Капакъ шелъ изъ Квито на завоеваніе Отовалы, служить понынѣ граничною линіею водъ. Кордильеры, отдѣляющіе долину Санъ-Пабло отъ береговъ Южнаго моря, покрыты по восточному своему склону густыми почти непроходимыми лѣсами. Я обращаю вниманіе на это обстоятельство, потому что я убѣжденъ во вліяніи значительной вырубкѣ лѣса на уровень водъ, хотя бы онъ находился ниже и въ далекомъ разстояніи отъ нагорнаго озера.

Не удаляясь слишкомъ отъ мѣстностей, мною описанныхъ, я могу еще привести въ примѣръ замѣчательное озеро *Куикочу*, бассейнъ котораго состоитъ изъ трахита. На немъ два острова, которые, по достовѣрнымъ и точнымъ наблюденіямъ Полковника Галля (Hall), доказываютъ постоянство и неподвижность уровня въ озерѣ.

Насъ привело бы къ тому же результату изученіе озера Ягуаръ-Коча, или озера Крови, получившаго свое названіе отъ избіенія Хюянь-Капакомъ 30,000 Индѣйцевъ Каньяресъ, обогрившихъ своею кровію воды озера. Эти два озера не имѣютъ никакого истока; но я предпочелъ озеро Чилькананъ, потому что оно имѣетъ естественный каналъ въ сѣверной части, чрезъ который вытекаетъ Ріо-Бланка. Я хотѣлъ показать (о чемъ я упоминалъ уже), что наблюденія

надъ озерами, изъ коихъ вытекають рѣки, заслуживаютъ также вниманіе. Вода, вытекающая изъ озера посредствомъ узкаго протока, естественнымъ образомъ должна разрыть и углубить дно этого протока, и слѣдовательно произвести пониженіе горизонта воды. Но не смотря на это, какъ я уже говорилъ, поверхность водъ Чилькапана не понижается видимымъ образомъ. Разсматривая внимательно трахитовыя скалы тамъ, гдѣ Рио-Бланка беретъ свое начало, я не нашелъ ничего, что бы показывало разрушающее дѣйствіе теченія водъ. Въ многочисленныхъ видѣнныхыхъ мною водопадахъ мнѣ казалось дѣйствительно, что паденіе массы воды на самыя твердыя камни можетъ промыть ихъ; но я никогда не замѣчалъ, чтобы дѣйствіе воды было очень примѣтно на скалахъ, составляющихъ русло ея, если только быстрые потоки не уносятъ съ собою камни, которые, скользя по ней, безпрестаннымъ треніемъ истирають поверхность скалы.

Я заключу мои замѣчанія надъ озерами Южной Америки описаніемъ озера *Килатоа*, бывшаго предметомъ точнаго наблюденія въ двѣ довольно отдаленныя эпохи, а именно въ 1740 и въ 1831-мъ годахъ. Въ городѣ Латакунгѣ, лежащемъ неподалеку отъ Котопахи, рассказываютъ много чудесъ о Лагунѣ-де-Килатоа. Говорятъ, что время отъ времени это озеро выбрасываетъ пламя, которое охватываетъ кустарники, растущіе по берегамъ и производитъ также частыя взрывы, слышимые на очень далекое разстояніе. Эти рассказы побудили Кондамина, бывшаго въ Латакунгѣ

въ Сентябрѣ 1738 года, осмотрѣть озеро Килатоа. Онъ нашель, что оно образуетъ правильный кругъ, имѣющій въ діаметрѣ 200 туазовъ; крутые берега его возвышались надъ водою почти на 20 туазовъ.

Ноября 28 1831 года я былъ также на берегахъ озера Килатоа. Его ни съ чѣмъ лучше нельзя сравнить, какъ съ жерломъ огнедышущей горы, коего дно наполнено водою. Я нашель, что оно находится на высотѣ 3918 метровъ, т. е. уже въ холодномъ поясѣ; въ самомъ дѣлѣ, оно окружено обширнѣйшими пастбищами, а въ 500 метрахъ ниже находится овчарня Пилипудинъ; съ востока опускается къ берегу вѣтвь Кордильеровъ, покрытая почти неизвѣстными лѣсами.

Свѣдѣнія, собранныя нами у окрестныхъ пастуховъ, разрушили всѣ чудеса озера Килатоа: жители этихъ мѣстъ не видали никогда пламени и не слыхивали взрывовъ. Обзорѣніе береговъ этого озера убѣдило меня, что все находится здѣсь въ томъ же видѣ, какъ и во время путешествій Де-ла-Кондамина.

Изученіе азіатскихъ озеръ, которыми эта часть свѣта такъ изобилуетъ, привело бы насъ, конечно, къ тѣмъ же заключеніямъ, какія были выведены изъ наблюдений въ Южной Америкѣ; т. е. что воды, орошающія какую-нибудь страну, убавляются по мѣрѣ истребленія лѣса и распространенія обработанныхъ земель. Въ этомъ отношеніи недавніе труды Г. Гумбольдта, разлившіе совершенно новый свѣтъ на эту часть земнаго шара, кажется, не оставляютъ въ насъ никакого сомнѣнія. Доказавъ, что Алтайскій хребетъ

теряется въ Киргизскихъ степяхъ небольшими холмами, и слѣдовательно, вовсе не соединяетъ, какъ вообще полагали, Уралъ съ Алтаемъ, — этотъ знаменитый географъ доказалъ, что именно тамъ, гдѣ обыкновенно помѣщали Алгинскія горы, начинается страна съ замѣчательными озерами, вдающимися въ долины, въ которыхъ протекають рѣки Шимъ, Омскъ и Обь. (*). По видимому, эти многочисленныя озера произошли отъ испаренія большой массы воды, которая нѣкогда покрывала всю страну и раздѣлилась на нѣсколько отдѣльныхъ озеръ отъ особеннаго образования земли. По дорогѣ изъ Тобольска въ Барнауль, проѣздомъ чрезъ Барабинскую степь, Г. Гумбольдтъ убѣдился, что вездѣ расчистка земель очень быстро увеличиваетъ засуху.

Разсмотримъ теперь европейскія озера съ той же точки зрѣнія. Я слишкомъ скоро проѣхалъ Швейцарію, чтобъ обратить потребное вниманіе на озера этой замѣчательной страны. По счастью, одинъ изъ знаменитыхъ наблюдателей оставилъ намъ драгоценныя документы, которые представляютъ намъ еще новыя доказательства вліянія обработки почвы на уменьшеніе водъ.

При первыхъ своихъ разысканіяхъ надъ температурою швейцарскихъ озеръ, Соссюръ рассмотрѣлъ бассейны водъ, находящіяся у подножія Юры.

Невшательское озеро имѣетъ 8 миль въ длину; самая большая его ширина не превышаетъ двухъ миль.

(*) Humboldt, Fragments asiatiques, t. I p. 40—50.

Соссюръ, осматривая его, былъ пораженъ прежнему его обширностью, потому что, говоритъ онъ, огромныя горизонтальныя и болотистыя луга, находящіяся на югозападномъ его берегу навѣрно были некогда покрыты водою.

Озеро Биенское имѣетъ три мили въ длину и одну въ ширину; оно раздѣляется отъ Невшательскаго долинами, которыя вѣроятно были некогда затоплены.

Озеро Муртенское отдѣляется отъ Невшательскаго также горизонтальными болотами, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, прежде находились также подъ водою. Итакъ, прибавляетъ Соссюръ, три большія озера: Невшательское, Биенское и Муртенское, составляли некогда одинъ бассейнъ (*).

Въ Швейцаріи, подобно тому, какъ въ Америкѣ и Азій, древнія, такъ сказать первобытныя озера, занимавшія низины долинъ, въ то время когда вся страна находилась въ дикомъ и необработанномъ видѣ, раздѣлились отъ убыли воды на нѣсколько совершенно отдѣльных озеръ.

Я заключаю мое разсужденіе наблюденіями Г. Соссюра надъ Женевскимъ озеромъ, съ цѣлю объяснить разсматриваемой предметъ. Изслѣдованіе этого озера было, такъ сказать, исходною точкою прекрасныхъ трудовъ этого знаменитаго физика. Никто лучше его не изучилъ этого озера.

Соссюръ допускаетъ, что въ эпоху, далеко предшествующую временамъ историческимъ, горы возвы-

(*) Saussure, Voyage dans les Alpes, t. II, chap. XVI.

шающіяся надъ озеромъ, были покрыты водою; но въ слѣдствіе переворотовъ, воды упали и заняли самыя низменныя мѣста долины. Такимъ образомъ образовалось Женевское озеро.

Основываясь на памятникахъ, воздвигнутыхъ чело-вѣческими руками, нельзя сомнѣваться, въ томъ, что въ теченіе двѣнадцати или тринадцати столѣтій, вода въ Женевскомъ озерѣ постепенно уменьшилась. Нѣтъ сомнѣнія, что береговой кварталъ (quartier de Rive) и нижнія улицы его выстроены на отлогостяхъ береговъ, оставленныхъ водою. Это пониженіе поверхности озера, продолжаетъ Соссюръ, не есть только слѣдствіе канала, вырытаго природою для стока водъ, но произошло также отъ уменьшенія притока ихъ въ озеро.

Изъ наблюдений Г. Соссюра можно заключить, что въ двѣнадцать или тринадцать послѣднихъ вѣковъ проточныя воды постепенно уменьшались въ странахъ, близкихъ къ Женевскому озеру. Но никто, я думаю, и не будетъ отвергать, что въ теченіе этого періода въ этихъ мѣстахъ произведены значительныя расчистки, и земледѣіе вообще дѣлало постоянныя успѣхи. Итакъ наблюденіемъ уровня озеръ, мы дошли до заключенія, что въ странахъ, гдѣ были произведены значительныя разработки земель, по всему вѣроятію, рѣчныя и озерныя воды уменьшились; между тѣмъ какъ въ мѣстахъ, гдѣ не было произведено такихъ работъ, количество проточной воды, повидимому, нисколько не измѣнилось.

Итакъ лѣса, рассматриваемые съ нашей точки зрѣ-

нія, могутъ имѣть двойное назначеніе: 1) сохранять данное количество воды для фабрикъ и каналовъ, и 2) сопротивляться соединенію и быстрому стоку дождевыхъ водъ, препятствуя имъ испаряться. Что почва, покрытая лѣсомъ, менѣе способна къ испаренію собравшейся воды, нежели безлѣсное мѣсто, въ этомъ конечно никто не сомнѣвается; но чтобы яснѣе видѣть разницу двухъ подобныхъ мѣстоположеній въ этомъ отношеніи, надобно проѣхать послѣ продолжительныхъ дождей по дорогѣ, пролегающей попеременно то лѣсомъ, то открытыми мѣстами; тогда не трудно будетъ замѣтить, что лѣсная часть дороги покрыта еще грязью, тогда какъ по полямъ и долинамъ она уже совершенно суха.

Въ Южной Америкѣ медленное испареніе почвы, осѣненной густыми лѣсами, особенно замѣтно. Тамъ, сырость въ лѣсахъ бываетъ постоянная даже долгое время послѣ періода дождей; лѣсныя тропинки грязны въ продолженіе цѣлаго года, и единственное средство осушить ихъ состояло бы въ расширеніи ихъ на 80 или 100 метровъ, иначе, въ расчисткѣ лѣса на такое значительное пространство.

Допустивъ, что количество проточной воды уменьшается отъ расчистокъ и обработки земель, слѣдуетъ разсмотрѣть, происходитъ ли это уменьшеніе отъ уменьшенія количества выпадающаго дождя, отъ сильнѣйшаго испаренія, или отъ искусственнаго орошенія полей.

Я уже сказалъ, что почти невозможно въ точности опредѣлить вліяніе каждой изъ этихъ отдѣльных

причинъ; но я попытаюсь, въ заключеніе, оцѣнить ихъ хотя вообще. Вопросъ этотъ уже выиграеть нѣсколько, если будетъ доказано, что уменьшеніе количества проточныхъ водъ можетъ произойти единственно отъ разработки земли, безъ совокупнаго содѣйствія всѣхъ причинъ.

Относительно ирригаціи полей слѣдуетъ необходимо различать, превращено ли въ поля обширное пространство, покрытое прежде лѣсомъ; или безплодная, безлѣсная почва обращена въ пахатную землю искусствомъ и трудолюбіемъ земледѣльца? Въ первомъ случаѣ, очень вѣроятно, что ирригація будетъ мало способствовать къ уменьшенію массы текущей воды; ибо очень легко допустить, что количество воды, нужной для растительности извѣстнаго участка лѣса, должно равняться (ежели не превосходить) количество влаги, поглощаемой равною поверхностію земли, которая обращена въ пашню послѣ вырубки лѣса. Тогда вліяніе этой обработанной земли будетъ одинаково съ расчищеною почвою, дѣйствуя только на испареніе дождевой воды. Во второмъ случаѣ, т. е. когда большое пространство необработанной земли, будетъ обращено въ пахатную, тогда очевидно будетъ употреблено много воды на орошеніе растений; слѣдовательно введеніе хлѣбопашества будетъ способствовать къ уменьшенію водъ, орошающихъ страну. Очень вѣроятно, что подобнымъ обстоятельствамъ должно приписать постепенное осушеніе озеръ, вмѣщающихъ въ себѣ бѣольшую часть ключевой воды Сѣверной Азіи. Почти излишне прибавлять, что въ

подобныхъ обстоятельствахъ дѣйствіе испаренія дождевой воды нисколько не увеличивается; напротивъ того оно должно уменьшиться, ибо на почвѣ покрытой растеніями, вода испаряется медленнѣе, чѣмъ на землѣ вовсе лишенной растительности.

Въ представленныхъ мною изслѣдованіяхъ озеръ Венесуелы, Новой Гренады и Швейцаріи, можно отнести уменьшеніе нѣкоторой части текущихъ водъ, (составлявшихъ притоки этихъ озеръ) непосредственно къ уменьшенію количества дождей; но столь же основательно можно полагать, что оно есть слѣдствіе слишкомъ скорого испаренія дождевой воды. И дѣйствительно, подѣ вліаніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ ключевая вода сильно убавляется отъ слишкомъ быстрого испаренія. Мнѣ разсказывали очень много подобныхъ примѣровъ, но въ разборѣ этого рода нужна не многочисленность, а достовѣрность фактовъ. По этой причинѣ я ограничусь двумя только наблюденіями: одно изъ нихъ, сдѣланное на островѣ Вознесенія, я заимствовалъ у Г. Дебассень-де-Ришмона; другое наблюденіе принадлежитъ мнѣ, и сдѣлано во время пребыванія моего въ рудникахъ Марматскихъ, гдѣ я прожилъ нѣсколько лѣтъ.

На островѣ Вознесенія, источникъ, текущій у подножія горы, покрытой прежде лѣсомъ, мало по малу сталъ мелѣть и наконецъ изсякъ совершенно, когда вырубилъ лѣсъ, покрывавшій гору.—Подозрѣвая, что источникъ изсякъ отъ вырубки лѣса, его развели снова, и точно, чрезъ нѣсколько лѣтъ источникъ опять по-

казался, и теперь течетъ такъ же обильно, какъ и прежде.

Металлоносная гора *Мармато* находится въ провинціи Поаяанъ, посреди обширныхъ лѣсовъ. Потокъ воды, на которомъ устроены толчеи для рудъ, образуется сліяніемъ множества маленькихъ ручьевъ, берущихъ свое начало на возвышенности Санъ-Іорже. Эта возвышенность, чрезвычайно лѣсистая, лежитъ надъ рудниками. Когда я былъ въ этихъ рудникахъ въ первый разъ, въ 1826 году, селеніе Мармато состояло изъ нѣсколькихъ бѣдныхъ хижинъ, обитаемыхъ черными невольниками. При выѣздѣ моемъ изъ Мармато, въ 1830 году, это мѣстечко имѣло видъ самый оживленный: тамъ уже были устроены огромныя мастерскія, литейный дворъ для золота, машины для раздѣленія и амальгамированія металла и проч.

Вольное пародонаселеніе тысячи въ три души занимало скать горы. Постройка жилищъ, машинъ, и заготовленіе угля требовали, какъ само собою разумѣется, много лѣса. Ради удобства перевозки, его рубили на высотѣ Санъ-Іорже. Это продолжалось съ небольшимъ два года, и уже убыль воды, нужной для производства работъ, была ощутительна, ибо количество воды опредѣлялось дѣйствіемъ машинъ (*). Обстоятельство это было чрезвычайно важно, потому что отъ уменьшенія движущей силы въ Мармато зависѣло уменьшеніе и добычи золота.

(*) Точное измѣреніе воды въ разныя времена года явно доказало уменьшеніе движущихъ водъ.

Очень неправдоподобно, чтобы какъ на островѣ Вознесенія, такъ и въ Мармато, расчистка столь ограниченаго пространства могла имѣть вліяніе на метеорологическое состояніе атмосферы, и произвести разность въ количествѣ ежегодно падающаго дождя; тѣмъ болѣе, что въ Мармато, какъ скоро убѣдились въ уменьшеніи водъ, успѣли устроить дождемѣръ.—Въ продолженіе втораго года наблюденій вычислено гораздо болѣе дождя, нежели въ первый годъ, не смотря на то, что расчистка непрерывно продолжалась; но прибыли въ количествѣ текущей воды не замѣчено.

Конечно двухлѣтнихъ наблюденій надъ дождями, даже въ странахъ тропическихъ, достаточно, что бы замѣтить рѣшительную переменъ въ годичномъ количествѣ дождя. Но наблюденія въ Мармато доказываютъ, что не смотря на увеличеніе количества дождя во второй годъ, масса проточныхъ водъ все-таки уменьшилась.

Итакъ очень вѣроятно, что малыя пространства вырубленнаго лѣса могутъ уменьшить и даже вовсе уничтожить ручейки и источники, безъ всякаго уменьшенія количества ежегодно падающаго дождя. Остается разсмотрѣть, имѣютъ ли вліяніе на уменьшеніе количества дождя большія расчищенные мѣста, занимающія цѣлую страну. Одни только наблюденія надъ дождемѣрами могутъ рѣшить этотъ вопросъ. Но, къ несчастію, наблюденія, которыми мы можемъ воспользоваться, очень недавни, а въ Европѣ вообще онѣ начаты уже послѣ истребленія бѣльшей части ея лѣсовъ. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты,

гдѣ лѣса исчезаютъ съ удивительною быстротою, представляютъ намъ, быть можетъ, въ скоромъ времени рядъ любопытнѣйшихъ фактовъ.

Изучая дождевыя явленія подѣ тропиками, я составилъ себѣ мнѣніе относительно вырубки лѣса, которое раздѣляютъ со мною уже многіе наблюдатели.

Я убѣжденъ, что расчистка полей, произведенная на значительномъ пространствѣ, уменьшаетъ годовое количество дождя, падающаго въ извѣстной странѣ.

Съ давнихъ поръ замѣчено, что въ равноденственныхъ странахъ періодъ дождей возвращается ежегодно съ удивительною точностію: это совершенно справедливо; но этому метеорологическому факту не должно давать слишкомъ общаго значенія.

Величайшая правильность въ перемѣнѣ сухихъ и дождливыхъ временъ года можетъ существовать въ странахъ, гдѣ мѣстоположеніе чрезвычайно разнообразно; такъ напр., въ странѣ, гдѣ есть лѣса и рѣки, горы и большія долины, озера и обширныя плоскія возвышенности, періодическія времена года сменяются чрезвычайно рѣзко (*).

Не то бываетъ въ мѣстахъ болѣе однообразныхъ. Здѣсь возвращеніе дождей бываетъ гораздо неправильнѣе, ежели въ странѣ господствуетъ открытое безводное мѣстоположеніе; если обширныя воздѣлан-

(*) Таковы: Венесуела, Льяносъ, плоскія возвышенности Новой Гренады, Квито, долины р. Магдалены, и провинціи Антиокія, Гуагакайль и Картагена.

ныя поля замѣняютъ отчасти лѣса, или если страна бѣдна рѣками и озерами (*). Въ такихъ мѣстностяхъ дождь идетъ рѣже, и время отъ времени случаются продолжительныя засухи.

Если же, напротивъ того, густыя лѣса покрываютъ почти всю поверхность страны, рѣкъ много, а обработанной земли мало, то перемѣны времени года будутъ также неправильны, но совершенно въ обратномъ видѣ. Въ такой мѣстности дожди будутъ господствовать, и въ нѣкоторые годы они будутъ, такъ сказать, непрерывны (**).

Американскій материкъ представляетъ намъ на необъятномъ протяженіи двѣ страны, находящіяся въ одинаковыхъ условіяхъ температуры, но изъ коихъ, въ одной всѣ обстоятельства благопріятствуютъ образованію дождя, а въ другой, напротивъ того, все тому противится.

Слѣдуя отъ Панамскаго перешейка къ югу, мы встречаемъ заливъ Купикскій, провинціи: Санъ Буенавентура, Чоко и Есмемальдасъ. — Въ этихъ странахъ, изобилующихъ густыми лѣсами и множествомъ рѣкъ, дождь идетъ почти безпрерывно. Во внутреннихъ частяхъ провинціи Чоко не проходитъ ни одного дня безъ дождя. Напротивъ того, по ту сторону Тумбеса, къ Паитѣ, начинается совершенно другой порядокъ вещей. Здѣсь, ни признака лѣса; почва песчан-

(*) Таковы провинціи Сокотро, Согамозо, Кумана, Коро, Куенса (около Пуры).

(**) Чоко, лѣса Оренокскіе.

ная, обробланихъ земель почти вовсе нѣтъ, и дождь здѣсь, такъ сказать, не извѣстенъ. Въ бытность мою въ Паитѣ, по словамъ жителей, дожда уже не было около семнадцати лѣтъ.

Этотъ недостатокъ въ дождѣ свойственъ всѣмъ землямъ, прилегающимъ къ степи Сечура и простирающимся до Лимы; въ этихъ странахъ дождь столь же рѣдкое явленіе, какъ и деревья.

Итакъ въ лѣсистой провинціи Чоко дождь идетъ безпрестанно; а на песчаномъ и безлѣсномъ Перуанскомъ берегѣ, лишенномъ зелени, его никогда не бываетъ, не смотря на то, что въ обѣихъ странахъ не только температура, но самое мѣстоположеніе и разстояніе отъ горъ почти одинаковы.

Піура находится не далѣе отъ Ассуайскихъ Андъ, какъ и влажныя долины Чоко отъ западныхъ Кордильеръ.

Такимъ образомъ, изложенные нами факты, повидимому, доказываютъ:

- 1) Что обработка земель въ большихъ размѣрахъ уменьшаетъ количество проточныхъ водъ на поверхности страны.
- 2) Что невозможно рѣшить, происходитъ ли это убавленіе отъ меньшаго количества ежегоднаго дожда, или отъ очень скорого испаренія дождевой воды, или, наконецъ, отъ соединеннаго дѣйствія обѣихъ причинъ.
- 3) Что количество проточной воды, по видимому, не измѣняется въ странахъ, не подвергшихся никакимъ перемѣнамъ въ обработкѣ.

4) Что, независимо отъ сохраненія проточныхъ водъ, лѣса, препятствуя скорому испаренію, берегаютъ воды и умѣряютъ стокъ ихъ.

5) Что обработка земли въ странѣ безплодной и безлѣсной разсѣваетъ часть проточныхъ водъ.

6) Что отъ мѣстной вырубкы лѣсовъ, ручьи и источники могутъ изсушаться; но изъ этого нельзя еще заключить, чтобы количество ежегодно выпадающаго дождя отъ того уменьшилось, и

7) Что, основываясь на метеорологическихъ фактахъ, собранныхъ въ странахъ равноденственныхъ, должно полагать, что расчистки земель уменьшаютъ годичное количество дождя, выпадающаго въ данной мѣстности.

О ШЕРСТИ И ШЕРСТЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЯХЪ.

Вывозъ шерсти, этого важнаго продукта сельскаго хозяйства, получилъ настоящее развитіе въ Россіи съ тѣхъ поръ, какъ упадокъ цѣнъ на хлѣбъ заставилъ помышлять о способахъ къ поддержанію сельскихъ доходовъ не однимъ хлѣбопашествомъ; слѣдствіемъ этой настоятельной потребности было распространеніе улучшеннаго овцеводства наиболѣе въ южныхъ и западныхъ губерніяхъ. Мериносовыя овцы появились у насъ на югѣ, не прежде, какъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и размножены въ послѣднія двадцать пять лѣтъ до такой степени, что нынѣ, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, уже насчитываютъ отъ 8 до 10 милліоновъ овецъ улучшенной породы, съ коихъ собирается не менѣе 800,000 пуд. шерсти. (*)

Съ чрезвычайнымъ и быстрымъ умноженіемъ этого матеріала обнаружилась потребность открыть ему сбытъ за границу, тѣмъ болѣе, что внутреннія фабрики, не смотря на значительное приращеніе ихъ

(*) См. Журналъ Мануфактуръ и Торговли, № 3, стр. 302.— По новѣйшимъ офиціальнымъ свѣдѣніямъ, число мериносовыхъ овецъ въ 1845 г. возрасло до $5\frac{1}{4}$ милліоновъ; полагая, что овца даетъ кругомъ 3 фунта шерсти, весь сборъ мериносовой шерсти составитъ около 400,000 пуд. (см. Журн. Минист. Госуд. Имущ. № 8, 1846 г.)

производства, не въ состояніи переработывать все количество шерсти, собираемой въ Россіи. Выгодныя цѣны русской шерсти вскорѣ обратили на нее вниманіе иностранцевъ, и въ короткое время ея вывозъ значительно усилился.

Въ 1800—14 г. отпускалось шерсти среднимъ числомъ около 20,000 пуд. въ 1814—24 г. еще только до 36,000 пуд., а съ тѣхъ поръ ея отпускъ, постоянно возрастаая, увеличился наконецъ до 500,000 пуд. Такимъ образомъ, не болѣе, какъ въ теченіе двадцати лѣтъ, Россія приобрѣла, по количеству отпуска этого матеріала, важное значеніе въ европейской торговлѣ.

Шерсть, собираемая отъ различныхъ породъ овецъ, которыя водятся на обширномъ пространствѣ Россійской Имперіи, представляетъ чрезвычайное разнообразіе. Въ общемъ смыслѣ можно раздѣлить шерсть на два главные рода: на простую и улучшенную, которые впрочемъ представляютъ множество сортовъ, весьма различныхъ по ихъ добротѣ и употребленію.

Въ нашей торговлѣ обращаются простыя шерсти разныхъ родовъ. Самую грубую шерсть даютъ овцы степныя, заволжскія, крымскія и украинскія; она разноцвѣтна, жестка и проросши какъ бы козьими волосами, которые связываютъ корни такъ, что образуютъ родъ войлока; отъ того теряется много при очисткѣ и промывкѣ. Эта шерсть годна только на войлоки, бурки, для набивки тюфяковъ и на крестьянскія сукна; въ Англіи иногда употребляли самую низкую русскую шерсть для конопаченія судовъ. Въ

новороссійскихъ степяхъ есть нѣсколько туземныхъ породъ овецъ; онѣ сильны, весьма способны откармливаться, и даютъ шерсть, которая имѣетъ вѣрный сбытъ. Главныя изъ этихъ породъ суть: цыгайская и волохская. Цыгайскія овцы водятся наиболѣе въ Бессарабін; получаемая отъ нихъ шерсть довольно упруга, средней длины, весьма годна для простыхъ суконъ и покрываль. Англичане имѣютъ породу овецъ, весьма схожую съ цыгайскою, извѣстную подъ названіемъ South-down, и можно предполагать, что эти двѣ породы происходятъ отъ одного начала; но шерсть англійскихъ судоунскихъ овецъ гораздо лучше цыгайской; сукно изъ нея крѣпче и гибче, оно идетъ на обмундированіе войскъ. Напротивъ того, наша цыгайская шерсть годъ отъ года болѣе приходитъ въ упадокъ, отъ нерадѣнія въ выборѣ племянныхъ барановъ и отъ примѣси волохской породы. Въ Бессарабін уже трудно отыскать ту самую породу, которая нѣкогда тамъ существовала, и, при усовершенствованіи ея, могла-бы доставить шерсть цѣною на мѣстѣ въ 12--15 рублей за пудъ не мытой. Цыгайская шерсть получается въ Москвѣ очень рѣдко; но вывозится за границу изъ Одессы, въ небольшомъ количествѣ. Въ Бессарабін, равно какъ въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской и Таврической, водится волохская порода овецъ съ тучными хвостами, неизвѣстная въ западной Европѣ. Большая часть шерсти, вывозимой изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей, происходитъ отъ овецъ этой породы. Она длинна, глянцовита, пухообразна; лучшая часть ея

употребляется на грубыя ткани, а худшая на тюфяки. При нѣкоторой рачительности эта порода весьма способна къ улучшенію; она доставила бы тогда шерсть ровнѣе, мягче, годную на лучшія ткани. Впрочемъ, волохская порода также замѣтно упадаетъ, отъ смѣси съ «чундуками», отъ чего шерсть получаетъ цвѣтъ красноватый и сѣрый, и тѣмъ теряетъ свою цѣнность. «Чундуки» составляютъ особую породу овецъ, вовсе неизвѣстную въ другихъ странахъ Европы: она принадлежитъ губерніямъ Таврической и Екатеринославской; отличительные ея признаки суть: раздвоенный хвостъ и неправильность роговъ у барановъ (у нѣкоторыхъ до 4-хъ и до 5 роговъ); шерсть этихъ овецъ имѣетъ значительную примѣсь пуха. Въ прежнее время шерсть отъ чундуковъ употреблялась только на мѣстѣ, для войлоковъ; но съ нѣкоторыхъ поръ требованіе на нее увеличилось (*). Овцы, извѣстныя въ Южной Россіи подъ названіемъ карачаевскихъ, по длинѣ шерсти ихъ, причисляются нѣкоторыми овцеводами къ породѣ гребенныхъ. Шерсть ихъ бываетъ длиною отъ 4 до 5 и даже иногда до 7 вершковъ, имѣетъ отличный лоскъ, но очень мало волокниста, притомъ груба и жестка, такъ, что валяется очень неровно, и потому неудобна на выдѣлку хорошихъ суконъ; на легкія же шерстяныя ткани, не требующія валянія, она, кажется, должна быть пригодна. Въ Кавказской области она

(*) См. Журналъ Минист. Гоеуд. Имуществъ, 1844 г. № 6, стр. 269—270.

идеть преимущественно на бурки, выдѣлываемыя горцами изъ отборной, самой длинной шерсти. Самая грубая шерсть, съ примѣсью конскаго волоса, идетъ на дѣланіе веревокъ, чрезвычайно крѣпкихъ. Весьма важное мѣсто въ шерстяной торговлѣ занимаетъ донская шерсть, которая бываетъ обыкновенно длиною въ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ вершковъ, довольно мягка, съ глянцомъ, но волокна не однообразны, толще къ концамъ, а корни связаны безжизненными волосами; вообще она суха, имѣетъ мало пота и жира. Донская шерсть бѣлая покупается на одѣяла и бѣлыя солдатскія сукна; подмѣшенная съ рыжеватыми волосами идетъ на такія же синія и зеленыя сукна, а черная и сѣрая на сѣрыя сукна армейскія. Полагаютъ, что высокіе сорта донской шерсти получаютъ изъ Кавказской области, отъ карачаевскихъ овецъ. Шерсть, скупаемая на Дону, по ярмаркамъ, въ большомъ количествѣ, идетъ частью за границу, наиболѣе же внутрь Имперіи, на фабрики солдатскихъ суконъ. — Близко къ донской шерсти подходитъ битюжская, изъ окрестностей р. Битюги. Воронежская шерсть курчава, жестче донской, длиною бываетъ отъ 3-хъ до 5 и даже до 7 вершковъ; она привозится въ Москву грязною, и употребляется подъ гребень, для дѣланія простыхъ ковровъ булавчатыхъ, подкладочныхъ матерій и т. п. Шерсть этого рода въ большомъ требованіи за границу. Вообще шерсть, получаемая изъ среднихъ и сѣверныхъ губерній, лучше степной, потому что руно овецъ, вышедшихъ изъ полудикаго быта и содержимыхъ зимою подъ крышею, дѣлается

гораздо мягче. Солдатскія сукна изъ пензенской, хорошей симбирской и саратовской шерсти всегда предпочитаютъ выработываемымъ въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ, по причинѣ грубости тамошней шерсти. Изъ подмосковныхъ шерстей, калужскихъ, костромскихъ и т. д., называемыхъ «ближними», есть весьма мягкія; только ихъ количество не велико. Въ Ярославской губерніи водится порода простыхъ овецъ, происшедшая отъ длинно-шерстныхъ овецъ, выписанныхъ туда Петромъ Великимъ изъ Англіи. Эту породу разводятъ наиболѣе въ селѣ Рѣшимѣ, Романовскаго уѣзда; отъ того онѣ называются романовскими; шерсть ихъ черная, тонѣ простой. Выдѣлываемое изъ нее крестьянское сукно извѣстно подъ названіемъ «рѣшимскаго».

Отъ простыхъ шерстей всякаго рода различаютъ поярокъ, или шерсть съ ягнятъ. Донской, по своей мягкости, весьма уважается; онѣ идетъ на сукна, фланели, одѣяла; поярокъ другихъ родовъ употребляется болѣею частію на шляпы.

Верхи или верхушки составляютъ особую статью торговли. Такъ называются концы, толстые, жесткіе скрученные, которые отрѣзываютъ при употребленіи шерсти въ дѣло, на фабрикахъ. Верхи идутъ на тюфяки, иногда и на фризы.

Овчинная шерсть, т. е. снятая съ кожъ, при дубленіи ихъ, часто смѣшивается съ хорошею. Она годится только для такого употребленія, въ которомъ не требуется, чтобы шерсть была крѣпка.

Улучшенная порода, первоначально водворившаяся

въ Россіи, произошла отъ нѣсколькихъ стадъ овецъ, выписанныхъ Петромъ Великимъ изъ Силезіи. Онъ роздалъ ихъ помѣщикамъ въ Малороссіи, гдѣ донынѣ сохранились эти овцы подъ названіемъ «шленскихъ». Шерсть ихъ идетъ на солдатскія сукна. Количество шленской шерсти не велико, потому что эта порода выводится отъ смѣшенія съ мериновыми овцами.

Тонкошерстные овцы требуютъ тщательнаго ухода, хорошаго корма и не слишкомъ суроваго климата; эти условія встрѣчаются въ немногихъ мѣстахъ Россіи. До сихъ поръ тонкошерстное овцеводство размножалось у насъ на югѣ не соразмѣрно средствамъ хозяйственнаго присмотра за мериносами и способамъ прокармливанія ихъ въ зимнее время; оттого, болѣзни и падежи, по временамъ уравнивали число овецъ съ пропорціею корма; оттого такіе мериносы должны были переродиться, и образовали новую степную породу. Мериносовая овца составляетъ не самостоятельную, а искусственную породу, всегда готовую переродиться, если не будетъ поддержана неусыпными попеченіями; это доказывается тѣмъ, что на руи мериносовъ самой чистой крови показываются жесткіе волоса, когда эти овцы въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ были оставлены на произволь. Такая порча руна отвращается единственно правильнымъ выборомъ припускныхъ овецъ. Другой порокъ, часто неразлучный съ высокою тониною шерсти, именно скрученіе, также легко дѣлается наследственнымъ и распространяется на цѣлую породу. Скрученіе шерсти происходитъ болѣею частію отъ худаго содер-

жанія и корма, также отъ вліянія климата. Единственное средство къ устраненію этого порока состоитъ въ выборѣ такихъ приплодныхъ овецъ, которыхъ шерсть имѣетъ противоположное свойство. Отъ спуска ихъ образуется новая порода, съ шерстью, которая не такъ тонка, но несравненно мягче. (*)

Въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ кормъ значительно улучшенъ земледѣіемъ и луговодствомъ, гдѣ климатъ не слишкомъ суровъ и гдѣ есть возможность имѣть надлежащій уходъ за овцами, тамъ съ успѣхомъ могутъ быть разводимы отличнѣйшія породы ихъ; напримеръ, въ Остзейскихъ губерніяхъ изъ 250—300,000 тамошнихъ овецъ, большая часть уже достигла высокой степени совершенства, какъ по добротѣ шерсти, такъ и по правильности косицъ и густотѣ руна. Есть такія, которыя даютъ шерсть, по длинѣ волоконъ, весьма годную подъ гребень. Можно надѣяться, что со временемъ тамошнія овчарни сдѣлаются разсадникомъ мериносовъ, которыхъ требуютъ другія губерніи, желающія улучшить свои стада, и что вмѣстѣ съ тѣмъ займутся тамъ въ особенности воспитаніемъ племенъ, годныхъ для степнаго быта, гдѣ, по многочисленности стадъ, нельзя имѣть такого ухода за овцами, какъ въ Германіи и въ Остзейскихъ губерніяхъ, и отъ того нельзя держать самыхъ тонкошерстныхъ породъ. Для степныхъ овчаренъ наиболѣе пригодны животныя сильнаго сложенія, большаго роста, съ за-

(*) См. Журналъ Мануфактуръ, 1844, N 3, стр. 311 и Коммер. Газету 1842 №, 60.

крытымъ руномъ , правильными косицами и избыт-нымъ потомъ , который проникаетъ до оконечности волоконъ и удерживаетъ всѣ нечистоты на поверхности руна. У такихъ овецъ руно не будетъ такъ тонко, какъ у саксонскихъ; но зато онѣ даютъ вдвое болѣе шерсти, не такъ чувствительны къ дѣйствию непостояннаго климата, и хорошо распложаются при мѣньшемъ количествѣ корма.

Мериносковая овца въ южной Россіи даетъ шер-сти мало, круглымъ числомъ $3\frac{1}{2}$ — 4 фунт. грязной, или $2\frac{3}{4}$ фун. перегонной, (*) и притомъ болѣе или менѣе обнаруживаются въ тамошнихъ мериносовыхъ шерстяхъ слѣдующіе главные недостатки:

1) Безсиліе, которое объясняется скудностью кор-ма въ зимнее время, когда, вмѣстѣ съ тѣломъ, и шерсть слабѣетъ; хотя бы къ веснѣ силы прибавились и шерсть сдѣлалась полнорослою, но вялой, безсиль-ной полосы изъ руна уже нельзя вывести. (*)

2) Скрученіе, уменьшающее вѣсъ руна отъ одного до полуфунта. Этотъ недостатокъ появляется въ раз-ныхъ степеняхъ, начиная отъ едва замѣтной курча-вости до завитковъ, и отъ завитковъ до совершен-наго скрученія шерсти тамъ, гдѣ скрученіе шер-сти вполнѣ обнаружилось; правильныя косицы находятся только на бокахъ, шириною въ ладонь, а на хребтѣ, на шеѣ, подъ брюхомъ и оттуда вверхъ къ поясицѣ все покрыто завитою ко-роткою, скрученною, узловатою, мшистою шерстью.

(*) См. Журналъ Мануфактуръ, № 3, 1844. стр. 314.

При расположеніи шерсти къ скрученію, она никогда небываетъ чиста, неровно растеть, не образуетъ закрытаго руна и правильныхъ косиць. Послѣднія всегда бывають рыхлы и легко разсыпаются, но никогда не имѣють надлежащей мягкости, хотя шерсть въ нихъ и очень тонка. (*)

3) Множестве глухихъ, безжизненныхъ волосъ въ рунѣ, столь тѣсно связывающихся съ шерстью, что образуютъ родъ войлока. Это случается, когда овцы, при хворомъ и слабомъ тѣлѣ, не въ состояніи питать все свое руно.

Къ этимъ недостаткамъ присоединяются въ шерстяхъ южной Россіи и другіе, зависящіе отъ мѣстности, отъ солоноватаго корма, отъ недостатка въ хорошей водѣ, отъ засухъ, сильной росы и разныхъ терній, коихъ шишки такъ плотно пристають къ руно, что выводятся только съ большимъ трудомъ, съ пожертвованіемъ части крѣпостью шерсти или же вовсе не могутъ быть выведены. (**)

Наши огромныя мериносовыя овчарни едвали когда-нибудь будутъ въ состояніи производить шерсть съ такими высокими качествами, какая доставляется мелкими нѣмецкими овчарнями; но могутъ снабжать Европу шерстями преимущественно средней доброты, которыя въ нынѣшнее время можно считать у насъ самыми выгодными, по большому требованію ихъ на иностранныя фабрики.

Впрочемъ, простымъ шерстямъ также предста-

(*) Коммерч. Газета 1842, № 60.

(**) См. Журналъ Мануфактуръ, 1844 г. № 3, стр. 315.

ляется вѣрный сбытъ за границую, заслуживающій вниманія тѣмъ болѣе, что цѣны ихъ постоянно повышаются, тогда какъ мериносовая шерсть, отъ усилившагося совмѣстничества въ ея производствѣ, непрерывно дешевѣетъ (*). Къ сожалѣнію, породы простыхъ овецъ въ Россіи, вмѣсто усовершенствованія, болѣе и болѣе приходятъ въ упадокъ. Полезно было бы озаботиться о поддержаніи этой отрасли овцеводства, дабы доставить нашей простой шерсти превосходство надъ грубыми шерстями, привозимыми въ Европу изъ Азіи, Африки и Америки.

Длинношерстные англійскія или голландскія овцы разведены въ Россіи еще въ маломъ количествѣ; между тѣмъ какъ во многихъ краяхъ ея, особенно по сосѣдству моря, на югѣ, представляются благоприятныя условія для усиленнаго развитія этой отрасли овцеводства, и еслибы принялись за нее, то, кромѣ выгоднаго сбыта за границу, вѣроятно, отрылся бы скоро сбытъ внутри Россіи, для гребенной шерсти,

(*) Въ 1825 г. тонкая шерсть продавалась, смотря по ея добротѣ, отъ 26 до 60 р. ас. за пудъ невытой; въ 1830 и до 1840 г. цѣны держались отъ 18 до 35 р.; въ 1843 г. за пудъ невытой шерсти платили отъ 12 до 20 р. Въ то же время, въ 1825 г. цыгайская шерсть стоила отъ 6 до 8 р., а Волохская отъ 3 до 4 р. за пудъ, и въ теченіе десятилѣтія съ 1830 по 1840 г., за волохскія шерсти платили отъ 4 до 7, 8 и даже 9 р., а цыгайская шерсть продавалась по 8, 10, 10, 12, 15 и до 17 р. за пудъ. Отсюда видно, что въ послѣдніе годы тонкія шерсти упали въ цѣнѣ до 60% въ сравненіи съ цѣнами 1825 г. и до 33% противъ цѣнъ 1830 и 1840 г.; простыя же шерсти поднялись съ 1825 по 1840 г. на 100% (смот. Журналъ Министер. Государ. Имуществъ 1844 г., № 6 стр. 268.)

получаемой отъ овецъ этой породы и употребляемой на выдѣлку гладкихъ шерстяныхъ издѣлій. По недостатку матеріала, всѣ учрежденныя въ Россіи прядильни гребенной шерсти не имѣли успѣха.

Должно замѣтить, впрочемъ, что нѣкоторыя мериносовыя овчарни наши клонятся къ произведенію длинной шерсти, годной подъ гребень, и что пряжа для гладкихъ шерстяныхъ издѣлій во Франціи и Германіи вырабатывается бѣльшею частью изъ отборной мериносовой шерсти. Желательно, чтобы у насъ обратили надлежащее вниманіе на этотъ предметъ, столь важный для отечественнаго овцеводства и для успѣховъ шерстяной фабрикаціи.

Шерсть поступаетъ на продажу въ трехъ различныхъ видахъ: *грязная*, *перегонная* и *мытая*.

Грязною называется шерсть въ естественномъ ея состояніи. Такая шерсть, хорошо выдержанная, разобранная и очищенная въ заведеніи, гдѣ соблюдается надлежащій уходъ за овцами, бываетъ лучше дурной перегонной, или дурной мытой шерсти; потому что, сохраняя природное строеніе и характеръ косиць, представляетъ болѣе удобствъ для оцѣнки достоинства руна и для правильной сортировки (*).

(*) Въ лучшихъ овчарняхъ, при стрижбѣ и укупоркѣ шерсти поступаютъ слѣдующимъ образомъ: овцу стригутъ такъ, чтобы руно ея осталось совершенно цѣлымъ, не разорваннымъ. Дурную шерсть съ брюха, оконечностей, головы отдѣляютъ отъ руна и отбрасываютъ въ сторону.

Эти обрывки укупориваются и продаются отдѣльно за безцѣнокъ. Остриженное руно раскладываютъ на рѣшетчатомъ столѣнкѣ,

Перегонная шерсть готовится мойкою руна на овцахъ, до стрижки, для отдѣленія нечистотъ, приставшихъ къ наружной части руна и проникшихъ внутрь его. Для того перегоняютъ овецъ нѣсколько разъ чрезъ проточную воду, либо моютъ въ особо устроенныхъ прудахъ; при чемъ нужно стараться вымывать шерсть какъ можно чище; это не только даетъ ей лучшей видъ, но облегчаетъ сортировку и расцѣпку.

Приготовленіе чистаго перегона сопряжено однако съ большими затрудненіями во многихъ мѣстахъ Рос-

внутреннюю стороною, то есть тою, къ которой прикоснулись ножницы, внизъ, осторожно выколота изъ руна тоненькимъ прутикомъ соръ и пыль, разравниютъ всѣ части руна, сложатъ на него оставшіе клочки хорошей шерсти, свернутъ руно въ пакетъ, свяжутъ его веревочкой и прилѣпятъ къ нему номеръ овцы. При связываніи въ пакетъ, боковыя части руна загибаютъ вверхъ и складываютъ на спинную часть, а потомъ свертываютъ руно съ обѣихъ оконечностей въ трубку. Въ тѣхъ овчарняхъ, гдѣ не могутъ употреблять много рабочихъ рукъ, складываютъ по три руна вмѣстѣ, одно на другое, свертываютъ и связываютъ ихъ въ одинъ пакетъ. Такъ какъ въ хорошихъ овчарняхъ каждая овца имѣетъ свой номеръ, то связанные руна, по достоинству ихъ, легко раздѣлить на нѣсколько отдѣловъ. Каждый отдѣлъ укладывается особо, въ большіе мѣшки, плотно зашиваемые, въ которыхъ шерсть поступаетъ въ продажу и перевозится часто въ отдаленныя страны; каждый мѣшокъ имѣетъ свой номеръ и знакъ, показывающій достоинство шерсти. Въ такомъ видѣ этотъ товаръ привыкли покупать за границею. Чѣмъ лучше овчарня, тѣмъ тщательнѣе подготавливается въ ней шерсть къ продажѣ; опытный глазъ фабриканта уже по одному только виду укупорки отличаетъ хорошее отъ дурнаго (см. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ, 1844, № 8, стр. 116—117).

сіи. Бѣольшая часть овчарныхъ заведеній не имѣютъ проточныхъ водъ съ песчанымъ твердымъ грунтомъ. Этотъ недостатокъ не можетъ быть вознагражденъ промывкою въ стоячихъ водахъ, которая требуетъ болѣе трудовъ и рукъ (*). Въ нашемъ непостоянномъ и суровомъ климатѣ нельзя начинать мойку прежде исхода Мая, а послѣ надобно подождать стричь овецъ, пока высохнетъ руно и возвратится жиръ, свойственный тонкоруннымъ овцамъ и необходимый для мягкости шерсти. Во все это время, чтобы овцы не замарались и не запылились, нужно пасти ихъ на лугахъ и съ большою осторожностью загонять на ночь въ сараи, мѣняя чистую подстилку изъ соломы. Если въ эту пору случится ненастная, дождливая, погода, то руна не скоро просохнуть и могутъ загрязниться; сырость въ нихъ вредна для овецъ и для храненія снятой шерсти. Напротивъ того, при сухой погодѣ съ сильными вѣтрами, пыль набивается въ руна и мараетъ ихъ. Приготовленію чистаго перегона, въ степяхъ южной Россіи, гдѣ пасутся многочислѣннѣйшія стада, препятствуетъ не только недостатокъ проточныхъ водъ, но и тонкая степная пыль, содержащаяся во всѣхъ рунахъ. Она распускается въ водѣ, при мойкѣ, и даетъ шерсти сѣроватый цвѣтъ, болѣе или менѣе темный, который отнимаетъ у нея глянецъ,

(*) Для мытья въ стоячей водѣ, нужно устраивать помосты, чтобы не взмутить ее; при всемъ томъ, грязь, смываемая съ нѣсколькихъ овецъ, оставаясь на одномъ мѣстѣ, грязнитъ воду и тѣмъ мараетъ руно слѣдующихъ овецъ.

не выказываетъ ея тонины и можетъ быть уничтоженъ только горячимъ мытьемъ. Отъ того, русская перегонная шерсть почти никогда не бываетъ такъ бѣла, какъ нѣмецкая. Это происходитъ не только отъ того, что мойка производится въ Германіи совершеннѣе, но также отъ удобствъ, представляемыхъ тамъ мѣстными обстоятельствами. Обыкновенный способъ мытья шерсти на овцахъ, употребляемый въ Германіи, состоитъ въ томъ, что ихъ погружаютъ въ проточную воду и легкимъ треніемъ руна очищаютъ его отъ постороннихъ частицъ. Послѣ такого мытья шерсть выходитъ бѣлѣе, хотя въ ней сохраняется отъ 25 до 30% жира (*).

По затрудненіямъ, встрѣчаемымъ у насъ въ приготовленіи чистаго перегона, овцеводамъ было бы выгоднѣе продавать грязную, но въ порядкѣ разобранную шерсть, нежели дѣлать дурной перегонь. Для разбора грязной шерсти, съ опредѣленіемъ достоинства по природнымъ ея качествамъ, конечно, требуется больше опытности и знанія, нежели нужно для того, чтобы опредѣлить, по виду и опрятности руна, какое количество шерсти уменьшится при фабричномъ мытьѣ. По этой причинѣ чистый перегонь предпочитается грязной шерсти; покупатель скорѣе разочтеть въ немъ, сколько и какихъ сортовъ выйдетъ изъ партіи и какой цѣны товаръ можно изъ нее получить. Однако, торговцы наши охотнѣе поку-

(*) См. Коммер. Газету 1843 г. № 37.

нають даже нечистый перегонъ, чѣмъ грязную шерсть, находя въ томъ свою пользу, которая обращается въ убытокъ овцеводамъ: покупая такую шерсть, даже при очевидномъ ея достоинствѣ, не имѣя никакихъ предлоговъ ее порочить, торговцы бракують товаръ, ссылаясь на нечистый перегонъ, и увѣряя, что изъ 40 фунтовъ едвали выдетъ мытой шерсти 20 и не болѣе 22 фунтовъ, тогда, какъ изъ нея дѣйствительно можетъ выйти 24, и даже 25 ф. Въ нашей торговлѣ бываетъ много шерстей самыхъ тонкихъ и добротныхъ; но достоинства ихъ нельзя опредѣлительно видѣть единственно по причинѣ неопытной мойки. Разбирая такую шерсть, трудно достовѣрно означить, сколько и какихъ сортовъ мытой шерсти получится изъ пуда послѣ чистой мойки; отъ того трудно оцѣнить ее, по одной видимой ея топикѣ.

Такую шерсть торговцы покупають иногда очень дешево. Весьма ошибаются овцеводы, думающіе, что грязный перегонъ придастъ болѣе вѣса шерсти и, слѣдовательно будто такая шерсть, по расчету, дороже будетъ продана. Торговцы умѣють очень скоро и вѣрно сдѣлать свой расчетъ, при первомъ взглядѣ на шерсть. Вѣсъ ея они рассчитываютъ не по общему вѣсу съ грязью или съ пескомъ, въ немъ содержащимися; они всегда назначаютъ, мысленно, цѣну за столько фунтовъ, сколько, по ихъ предположенію, можно получить мытой шерсти изъ пуда; при этомъ расчетѣ, тонкую шерсть, могущую быть въ партіи, они не цѣнятъ вовсе, и случается не

редко, что она приходится имъ въ барышъ, особенно, когда сверхъ ихъ предположенія (что бываетъ почти всегда) изъ мойки выдетъ болѣе, нежели сколько они рассчитывали. (*)

Шерсть мытая, поступающая у насъ въ продажу на внутреннія фабрики и для заграничнаго отпуска, есть та, которая была подвергнута такъ называемой торговой мойкѣ. Этотъ способъ состоитъ въ томъ, что шерсть погружается въ горячую воду и сперва вымывается въ отдѣлившемся отъ самага руна жирномъ и алкаическомъ веществѣ, а послѣ полощется въ холодной водѣ; при чемъ шерсть получаетъ красивую бѣлизну. Въ ней оставляютъ 10—15 процентовъ жира, чтобы товаръ лучше сохранился въ дальнемъ провозѣ. Заведенія для торговой мойки шерсти находятся около Одесы, въ Херсонѣ, Ростовѣ на Дону, Воронежѣ, Бѣлгородѣ, Харьковѣ, Пензѣ и др. м.

Мойки бывають соединены съ сортировальными, гдѣ шерсть, по достоинству, разбирается на сорты; но правила коими руководствуются эти заведенія, не одинаковы, и притомъ многіе сортировщики не довольно знаютъ свое дѣло. Внутри государства обыкновенно довольствуются тѣмъ, что раздѣляютъ руно цѣликомъ на нѣсколько частей, не входя въ дальній разборъ; а если разбираютъ шерсть по добротамъ, то часто сорты опредѣляются только по тиниѣ. Люди, болѣе свѣдущіе принимаютъ также въ соображе-

(*) См. «Замѣчанія о перегонѣ шерсти» московскаго фабриканта Тарасенкова, въ Журналѣ для Овцеводовъ 1834 г. № 8.

ніе крѣпость и другія качества; тогда русская шерсть, которая, по тонинѣ, стала бы наравнѣ съ электою саксонскою, обыкновенно понижается двумя номерами. При сортировкѣ вообще считаютъ до 14 номеровъ, рѣдко однако дѣлятъ шерсть болѣе, какъ на четыре или пять номеровъ. Въ Москвѣ моютъ и сортируютъ надежнѣе, чѣмъ внутри Имперіи, такъ, что покупатели уже стали дѣлать различіе въ товарахъ московскомъ и внутреннихъ губерній.

Дурная сортировка шерсти, производимая недобросовѣстными торговцами, чрезвычайно вредитъ у насъ выгодамъ овцеводовъ и фабрикантовъ. Эти торговцы обыкновенно разбиваютъ шерсть на три, иногда, смотря по ея свойствамъ, и на четыре сорта. Послѣдній, называемый высшимъ, составляютъ особенно въ томъ случаѣ, когда удастся купить за дешево шерсть хорошей овчарни. вмѣсто надлежащей сортировки, примѣшиваютъ къ такой шерсти всякую другую, лишь бы она на ошупъ была довольно мягка. Потомъ, всѣ оборыши изъ этаго сорта размѣщаютъ въ другіе сорта, смотря по надобности, сколько по ихъ соображенію нужно, чтобы сдобрить и умягчить каждый сортъ; тутъ сбиваютъ вмѣстѣ шерсть съ околѣвшихъ и зарѣзанныхъ овецъ, жесткую, сухую и совершенно безсильную; вымариваютъ ее изъ овчинъ известью и другими составами. Для увеличенія вѣса, нерѣдко набиваютъ въ мѣшки шерсть несовершенно высушеную послѣ мойки, и тѣмъ подвергаютъ товаръ порчѣ. Для мытья шерсти употребляютъ болѣею частію растворъ ваяльной глины, отчего шерсть полу-

часть обманчивую бѣлизну, ибо покрывается пѣнистыми частицами глины, отъ коихъ потомъ трудно освободить волокна. Сверхъ того, стараются сберечь въ нихъ сальность, для большаго вѣса и для того, чтобы шерсть казалась тоньше и мягче. Неопытный фабрикантъ легко можетъ обмануться наружнымъ видомъ такого товара; но приступивъ къ крашенію, увидитъ, что всѣ цвѣта выходятъ мутные, дурные, совершенно испорченные, что нѣкоторыя мѣста въ шерсти вовсе не принимаютъ краски, и что жиръ, скипѣвшій съ краскою, образуетъ въ шерсти пряди, вовсе неспособныя ни для какой хорошей пряжи, такъ что нѣтъ возможности сдѣлать не только хорошаго, но и порядочнаго сукна. Посредствомъ промывки такая шерсть дѣлается нѣсколько лучше; но иногда, при всѣхъ стараніяхъ, нельзя въ томъ успѣть (*).

Слѣдствія подобной торговли равно вредны для овцеводовъ и фабрикантовъ. Первые не получаютъ соразмѣрнаго вознагражденія за свои заботы, труды и употребленный капиталъ на улучшеніе шерсти, а послѣдніе, приобрѣтая товаръ въ испорченномъ видѣ изъ рукъ торговцевъ, не могутъ дѣлать настоящей разницы шерстямъ, и сами, притомъ, подвергаются убыткамъ отъ выработки издѣлія изъ дурнаго матеріала.

(*) См. въ № 8 Журнала для овцеводовъ, 1834 г., замѣчанія московскаго фабриканта Тарасенкова о переговѣ шерсти.

Всѣ эти замѣчанія достаточно, кажется, обнаруживаютъ потребность въ хорошей мойкѣ и въ правильной сортировкѣ шерсти, для выгодъ нашихъ овцеводовъ и фабрикантовъ, равно какъ для успѣшнѣйшаго сбыта этого товара за границу, гдѣ покупатели гораздо взыскательнѣе и легко могутъ быть отвращены отъ требованія нашей шерсти, въ случаѣ приготовления ея на продажу съ какими либо подмѣсями, отъ умысла или небрежности, либо съ недостатками, происходящими отъ дурнаго ухода за овцами.

Въ русской шерсти весьма часто попадаются разные постороннія вещества: сѣнная труха, обломки соломы, шелуха, зерна, шиши колючихъ растений и т. п. Лишь только въ шерсти находится подобный соръ, хотя бы его было очень немного, она не можетъ быть посредствомъ машины спрядена въ тонкую и ровную нить; соръ никакими средствами не можетъ быть вычищенъ изъ шерсти, развѣ только мѣшкатною ручною работою; но послѣ такого очищенія ткани она выходитъ скважистая, на подобіе рѣшета, и хотя эта погрѣшность до нѣкоторой степени отвращается валяніемъ, однако издѣліе въ сущности остается недобротнымъ, а фабрикантъ подвергается значительнымъ издержкамъ.

Чистота, доставляемая этому товару посредствомъ мойки, есть весьма важный предметъ для успѣшнаго сбыта русской шерсти за границу. Такъ какъ въ каждомъ рунаѣ находится весьма большое количество жирнаго пота, пыли и грязи, иногда болѣе $\frac{3}{4}$ всего вѣса руна, то естественно, что фабрикантъ, при

покупкѣ шерсти, долженъ обращать самое строгое вниманіе на то, до какой степени шерсть очищена мытьемъ. Для фабриканта составляетъ чрезвычайную разницу, купить по одинаковой цѣнѣ два пуда шерсти одинаковаго качества, но изъ которыхъ въ одномъ постороннія вещества составляютъ 20 фунтовъ, а въ другомъ только 10 фунтовъ. Самая малая разница въ чистотѣ двухъ различныхъ партій шерсти, купленныхъ по одинакой цѣнѣ, можетъ причинить фабриканту значительные убытки. Кромѣ того, жирный потъ по бѣльшой части бываетъ бѣлаго цвѣта; самая пыль часто состоитъ изъ бѣлыхъ песчинокъ, такъ, что въ мытой шерсти не возможно, по видимому, опредѣлить количество этихъ веществъ; оттого не удивительно, что фабриканты такъ строги при покупкѣ даже хорошо вымытой шерсти. Но лишь только фабрикантъ замѣтитъ, что предлагаемый ему товаръ дурно вымытъ, то предполагаетъ, что въ немъ находится столько постороннихъ веществъ, сколько ихъ можетъ быть въ самой нечистой шерсти, и либо вовсе отказывается отъ него, либо предлагаетъ не соразмѣрно малую цѣну. Заграничные фабриканты, при покупкѣ шерсти, еще строже нашихъ: нечистая шерсть не имѣетъ для нихъ никакой цѣны, и если они соглашаются купить такую шерсть, то берутъ ее за безцѣнокъ.

Не одна только чистота шерсти имѣетъ вліяніе на выгодный сбытъ этого продукта за границу: необходимо еще придать товару извѣстный наружный видъ. Руно не состоитъ во всѣхъ своихъ частяхъ

изъ одинаковой шерсти; по разнымъ части его заключаютъ въ себѣ шерсть весьма различныхъ качествъ. Никакая овчарня не можетъ производить руно одинаковаго достоинства. Фабрикантъ скупаетъ продуктъ многихъ весьма различнаго достоинства овчарень, приобретаая такимъ образомъ шерсть весьма разнообразную по качествамъ и добротѣ. Между тѣмъ, каждая ткань требуетъ извѣстной, опредѣленныхъ сортовъ, шерсти. По тому-то фабрикантъ долженъ сперва сортировать купленную шерсть; причемъ ему приходится разорвать каждое руно на множество клочковъ и распредѣлить эти клочки по классамъ. Фабриканту еще предстоитъ весьма затруднительная работа при сортировкѣ. Не все равно, сортировать ли шерсть тщательно сложенную и связанную по рунамъ, или перепутанную, взбитую, съ разодранными рунами, набитыми безъ всякаго порядка въ мѣшокъ. Чѣмъ лучше подготовлена шерсть къ сортировкѣ, чѣмъ тщательнѣе каждое руно сложено и упаковано, тѣмъ дороже платитъ за нее фабрикантъ; напротивъ того, разодранныя и перепутанныя руна такъ затрудняютъ сортировку, что фабрикантъ не рѣшается дать за нихъ и посредственной цѣны, хотя бы предлагаемая ему шерсть была самой высокой тонины. Кромѣ того, правильно упакованный товаръ легко пересмотрѣть и убѣдиться въ его достоинствѣ; когда же онъ набитъ въ мѣшки кое-какъ, то опредѣлить качества его надлежащимъ образомъ нѣтъ возможности. Вообще у насъ еще не умѣютъ тщательно обращаться съ шерстью: укладка ея не-

брежна, при перевозкѣ не покрываютъ тюковъ, такъ, что нерѣдко внѣшнія части шерсти гниютъ, и чѣмъ слабѣ она набита, тѣмъ далѣе внутрь проникаетъ влага; сверхъ того, отъ непрочныхъ или гнилыхъ мѣшковъ остается въ шерсти множество нитокъ. (*)

Если, не смотря на недостатки, замѣчаемые въ русской шерсти, ея сбытъ за границую значительно усилился, то это надлежитъ приписать единственно ея сходнымъ цѣнамъ и употребленію ея на выдѣлку шерстяныхъ матерій, коихъ производство въ иностранныхъ земляхъ чрезвычайно распространилось. Русская шерсть годится болѣе на выдѣлку этихъ матерій, нежели для суконъ. За исключеніемъ небольшого количества первокласныхъ русскихъ шерстей, употребляемыхъ за границую на сукнодѣліе, руна нашихъ степныхъ овецъ вообще не имѣютъ надлежащей силы, и притомъ, какъ выше замѣчено, весьма часто бываютъ наполнены нечистотами, которыя болѣе или менѣе противустоятъ дѣйствию машинъ, употребляемыхъ для очистки шерсти. Этотъ недостатокъ не столь ощутителенъ для шерстяныхъ матерій, которыя не требуютъ плотности, нужной для сукна. Низкія цѣны этихъ матерій, сравнительно съ цѣнами тонкихъ суконъ, допускаютъ употребленіе только самаго дешеваго матеріала: отъ-того иностранцы охотно покупаютъ русскую степную шерсть средняго качества, по сходнымъ ея цѣнамъ. При надлежащей

(*) См. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ, 1845 г., № 8, стр. 111—115 и Журналъ Мануфактуръ, 1844 г., № 3, стр. 329.

чистотѣ, она могла бы годиться и на выдѣлку легких шерстяныхъ прозрачныхъ тканей, которыя не подвергаются валянію, но требуютъ весьма ровной пряжи, каковую нельзя выработывать изъ нечистой шерсти. Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія нашихъ овцеводовъ, потому что недостатокъ чистоты въ русской шерсти уменьшаетъ ея цѣну на фабрикахъ. (*)

Должно надѣяться, что просвѣщенное сознаніе собственныхъ выгодъ будетъ болѣе и болѣе побуждать нашихъ хозяевъ и торговцевъ къ отвращенію тѣхъ пороковъ въ этомъ товарѣ, которые имѣютъ невыгодное вліяніе на его сбытъ внутри государства и за границу. Въ настоящее время, потребность въ улучшенномъ приготовленіи шерсти на продажу становится ощутительною, тѣмъ болѣе, что съ одной стороны чрезвычайно умножившееся овцеводство наше нуждается въ заграничномъ отпускѣ этого продукта, а съ другой постепенно возрастаетъ соперничество отдаленныхъ странъ, могущихъ, по изобилію и дешевизнѣ пастбищъ и благоприятному для овцеводства климату, состязаться съ Россією въ этой отрасли промышленности.

Чтобы опредѣлить нынѣшнее значеніе Россіи въ выѣшней торговлѣ шерстью, представляемъ слѣдую-

(*) См. Записки Общества Сельск. Хоз. Южной Россіи, на 1846 г., № 1, стр. 14—20.

ющее обозрѣніе ея привоза и отпуска, составленное по новѣйшимъ свѣдѣніямъ (*):

Привозъ.

Въ Великобританію	1,400,000 пуд.
— Францію	750,000 —
— Германскій тамож. союзъ и Австрійскую Имперію	540,000 —
— Бельгію	200,000 —
— Соединен. Штаты	200,000 —
— Швецію	30,000 —
— Россію	5,000 —
<hr/>	
Итого	3,125,000 пуд.

Отпускъ.

1) Изъ Европейскихъ государствъ :

— Россіи, 450,000	}	600,000 пуд.
Царства Польскаго, 150,000		
— Австрійской Имперіи	500,000 —	
— Германскаго тамож. союза	450,000 —	
— Испаніи	300,000 —	
— Великобританіи	125,000 —	
— Италіи	80,000 —	
— Бельгіи	45,000 —	
— Даніи	40,000 —	
— Португаліи	25,000 —	
2) — <i>Леванта</i> (Турціи)	120,000 —	
3) — <i>Остидіи</i>	60,000 —	
4) — <i>Африки</i> : сѣверной	125,000 —	
— ————— южной	30,000 —	

(**) См. Allgemeine vergleichende Handels-und Gewerbs-Geographie und Statistik, v. Dr von Reden. 1843 г.

5) — <i>Америки</i> (южной)	300,000	—
6) — <i>Австраліи</i>	325,000	—

Итого . . . 3,125,000 пуд.

Примѣчаніе. По привозу и отпуску въ Германскомъ таможенномъ союзѣ и Австрійской Имперіи значится русская и польская шерсть, идущая чрезъ эти владѣнія въ иностранныя земли; но какъ неизвѣстно, какое количество ея расходуется въ тѣхъ владѣніяхъ на внутреннія фабрики, и какая часть ея поступаетъ въ заграничный отпускъ, то и нельзя исключить эту шерсть изъ общаго привоза и отпуса въ Германскомъ таможенномъ союзѣ и Австрійской Имперіи. Весь вывозъ русской и польской шерсти въ Пруссію и Австрію простирается, въ послѣдніе годы, до 300,000 пуд., изъ коихъ только часть могла быть обращена на тамошнія фабрики, которыя достаточно снабжаются улучшенными шерстями внутренняго произведенія, а изъ привозныхъ употребляютъ наиболѣе простые сорта. Если допустить, что изъ этихъ 300,000 пудовъ по меньшей мѣрѣ третья доля идетъ за границу, чрезъ прусскія и австрійскія владѣнія, то, исключивъ эту часть изъ тамошняго привоза и отпуса, можно приблизительно считать около 3,000,000 пудовъ все количество овечьей шерсти, поступающей во внѣшнюю торговлю.

Въ этихъ трехъ милліонахъ пуд. количество русской и польской шерсти вмѣстѣ составляетъ 20%, въ томъ числѣ одной русской 15%.

Между странами, изъ коихъ производится вывозъ

шерсти, Россія съ Царствомъ Польскимъ занимаетъ первое мѣсто, по величинѣ этого отпуска.

Сравнивая вывозъ собственно русской шерсти съ количествомъ этого матеріала, отпускаемымъ изъ Австрійской Имперіи и Германскаго Союза, нужно имѣть въ виду, что въ тамошнемъ отпускѣ заключается часть русской и польской шерсти, и, слѣдовательно, настоящее количество его должно быть менѣе показаннаго въ нашей таблицѣ. Принимая это обстоятельство въ соображеніе, можно безошибочно допустить, что нынѣшній вывозъ шерсти собственно изъ Россіи (т. е. за исключеніемъ Царства Польскаго), усилившійся, въ послѣдніе годы, свыше 500,000 пуд., первенствуетъ надъ вывозомъ даже изъ тѣхъ странъ, которыя до новѣйшаго времени были главными источниками отпуска этого продукта.

Быстрое приращеніе заграничнаго сбыта русской шерсти началось не прежде, какъ съ 1830 года, и съ тѣхъ поръ представляетъ постоянные успѣхи, которые должны болѣе и болѣе поощрять нашихъ овцеводовъ и торговцевъ къ поддержанію и развитію этой важной статьи отпуска, при возрастающемъ со-вмѣстничествѣ другихъ странъ во виѣшней торговлѣ шерстью.

Въ теченіи 20 лѣтъ, съ 1824 по 1844 г., отпущено и привезено шерсти всякаго рода:

Шерсти овечьей и проч.

Пятилѣтніе періоды.	Отпущено вообще.	Привезено по торговлѣ.		Козьяго пуха привезено.
		Европ.	Азіат.	
1) Въ 1824 г. —	34,355 —	18,703 —	3 пуд. —	1856 пуд.
— — 25 — —	117,706 —	3,388 —	372 — —	1560 —
— — 26 — —	63,292 —	10,726 —	323 — —	2628 —
— — 27 — —	87,811 —	11,047 —	651 — —	1491 —
— — 28 — —	38,038 —	3,652 —	359 — —	2969 —
Итого —————	341,202 —	47,516 —	1,708 —	11,504 —
2) Въ 1829 г. —	23,444 —	5,289 —	788 —	2,884 пуд.
— — 30 — —	94,672 —	1,019 —	505 —	2,259 —
— — 31 — —	166,573 —	2,715 —	85 —	1,771 —
— — 32 — —	196,889 —	4,549 —	1,372 —	2,402 —
— — 33 — —	301,137 —	2,339 —	4,801 —	3,569. —
Итого —————	782,715 —	15,911 —	7,551 —	12,885. —
3) Въ 1834 — —	289,690 —	2,067 —	12,451 —	1,358 —
— — 35 — —	347,281 —	3,406 —	5,199 —	3,296 —
— — 36 — —	331,928 —	1,494 —	3,241 —	3,219 —
— — 37 — —	262,611 —	3,136 —	4,958 —	1,882 —
— — 38 — —	370,465 —	3,201 —	5,628 —	2,705 —
Итого —————	1,601,975 —	13,314 —	31,477 —	12,460. —
4) Въ 1839 — —	423,147 —	6,161 —	6 085 —	2,783 —
— — 40 — —	301,996 —	7,408 —	4,595 —	4,109 —
— — 41 — —	455,417 —	8,791 —	9,031 —	4,210 —
— — 42 — —	579,518 —	2,606 —	13,568 —	2,358 —
— — 43 — —	543,789 —	3,067 —	7,478 —	3,091 —
Итого —————	2,303,867 —	28,033 —	40,757 —	16,551. —

Примѣчанія.

1) Отпускъ шерсти вообще въ послѣдній періодъ былъ на 43% болѣе, чѣмъ въ предыдущій, на 66%

болѣе, чѣмъ во второй, и на 282% болѣе, чѣмъ въ первый періодъ.

Въ «Видахъ торговли» до 1834 г. отпускъ овечьей шерсти не былъ показываемъ особо, и потому можемъ представить здѣсь обзоръ его только за послѣднее десятилѣтіе.

Отпущено шерсти:

	Овечьей.	Разной.
Въ 1834 г. —	281,450	8,240 пуд.
— — 35 — —	341,799	5,482 —
— — 36 — —	320,025	11,903 —
— — 37 — —	257,127	5,484 —
— — 38 — —	363,219	7,246 —
<hr/>		
Итого —————	1,563,620	38,355 —
 1,601,975		
Въ 1839 г. —	412,802	10,345 —
— — 40 — —	290,521	11,475 —
— — 41 — —	436,181	19,236 —
— — 42 — —	566,077	13,991 —
— — 43 — —	532,686	11,103 —
<hr/>		
Итого —————	2,238,267	65,600 —
 2,303.767		

Овечьей шерсти отпущено въ послѣдній періодъ на 43% болѣе, чѣмъ въ предыдущій, а вывозъ разн. шерсти увеличился въ тоже время на 71%. Подъ названіемъ «разной» означается въ «Видахъ торгов-

ли» шерсть бычья, коровья, козья, верблюжья и пряденая. Последняя вывозится исключительно чрезъ С. Петербургскій портъ: средній вывозъ ея отсюда составлялъ съ 1834 по 1838 г. 2046 пуд., а съ 1839 по 1843 г. 3695 пуд.; слѣдовательно, весь отпускъ другихъ шерстей простирался среднимъ числомъ, въ первый періодъ до 5625 пуд., а въ послѣдній до 9475 пуд.

2) Привозъ шерсти въ Россію, по европейской торговлѣ ея, незначителенъ. Этимъ путемъ доставляется овечья шерсть (нѣмецкая), которой привозъ, въ теченіе 15 лѣтъ, съ 1824 по 1839 г., представлялъ, по пятилѣтней сложности, непрерывное уменьшеніе, и только въ послѣдній періодъ нѣсколько увеличился, отъ умножившейся потребности въ высокихъ сортахъ этого матеріала. Собственное овцеводство наше, особенно въ Остзейскихъ губерніяхъ, гдѣ оно весьма усовершенствовано, конечно, можетъ со временемъ пополнить недостатокъ въ тѣхъ сортахъ шерсти, которые выписываются нынѣ изъ за границы; но овцеводы наши найдутъ выгоду производить ихъ въ бѣльшемъ количествѣ, когда значительно усилятся внутреннее требованіе на высокіе сорта шерсти, между тѣмъ, какъ въ настоящее время потребленіе ихъ весьма ограничено, потому что наши фабрики производятъ мало суконъ тонкаго разбора.

3) По азіатской торговлѣ получается шерсть верблюжья, овечья и козья, посредствомъ мѣноваго торга съ Киргизами; нѣкоторое количество верблюжьей шерсти идетъ изъ нашихъ портовъ въ Европу. При-

возъ азіятской шерсти, употребляемой у насъ на выдѣлку грубыхъ издѣлій, сталъ возрастать недавно, и можетъ, со временемъ, сдѣлаться немаловажною статьею нашей торговли съ среднею Азіею.

4) Привозъ козьяго пуха въ теченіе 15 лѣтъ, съ 1824 по 1839 г., оставался почти въ одинаковомъ положеніи; но въ послѣдніе годы нѣсколько увеличился. Козій пухъ вымѣнивается у Киргизовъ и получается также изъ Оренбургской губерніи, гдѣ водится порода козъ, доставляющая этотъ матеріалъ (*). Онъ идетъ бѣльшею частію чрезъ С. Петербургъ во Францію, гдѣ употребляется на дѣланіе шалей; но съ нѣкоторыхъ поръ тамъ стали замѣнять козій пухъ отчасти мериносовою шерстью.

Козьяго пуха отпущено :

Въ 1834 г.	2627 пуд.	Въ 1839 г.	9341 пуд.
— —35 —	3258 —	— —40 —	3587 —
— —36 —	2401 —	— —41 —	1003 —
— —37 —	2489 —	— —42 —	7242 —
— —38 —	5285 —	— —43 —	4795 —
<hr/>		<hr/>	
Итого	— 16,000 —	Итого	— 25,968. —

Въ послѣдній періодъ, вывозъ козьяго пуха увеличился противъ предыдущаго періода на 66%.

(*) Очищеніемъ козьяго пуха отъ волоса занимаются наиболѣе въ Кашмовѣ и Ростовѣ. Въ торговлѣ, ростовскій козій пухъ цѣнится 10% дороже кашмовекаго, потому что бываетъ тщательнѣе очищенъ.

Тарифныя постановленія, въ отношеніи привоза и вывоза шерсти, въ новѣйшее время подвергнулись существеннымъ измѣненіямъ. Въ теченіе почти всего прошедшаго столѣтія, отпускъ шерсти изъ Россіи былъ запрещенъ, для того, чтобы внутреннимъ суконнымъ фабрикантамъ доставить возможность купить этотъ матеріалъ по сходнымъ цѣнамъ. По тарифу 1757 г. вывозъ былъ разрѣшенъ съ высокою пошлиною, по 2 р. 50 к. съ пуда; но это продолжалось /недолго: запрещеніе возобновлено въ тарифѣ 1766 г. и подтверждено тарифомъ 1775 г. По присоединеніи Крыма къ російскимъ владѣніямъ, дозволенъ вывозъ черной овечьей шерсти, по тарифамъ 1782 и 1797 г., съ пошлиною 4 к. съ пуда; (*) прочіе же сорта оставались запрещенными къ отпуску. Въ 1805 г. послѣдовалъ указъ, коимъ разрѣшенъ вывозъ тонкой овечьей шерсти, цѣною не менѣе 10 руб. пудъ, со взиманіемъ пошлины въ 50 коп. съ пуда. Въ тарифѣ 1816 г. овечья шерсть обложена пошлиною въ 25 коп. серебромъ съ пуда, а въ тарифахъ 1819 и 1822 г. эту пошлину постановлено взимать только въ сухопутныхъ таможенныхъ; для портовыхъ же таможенъ она увеличена вдвое. Иностранная овечья шерсть, до изданія тарифа 1816 г., была освобождена отъ пошлины; съ 1816 г. обложена 5% пошлиною съ цѣны, а въ тарифахъ 1819 и 1822 г. опредѣлено взимать по 50 к. сереб. съ

(*) Въ 1793 г. изъ черноморскихъ портовъ отпущено этой шерсти 23,571 пудъ.

пуда. Въ послѣдствіи, Правительство, обративъ вниманіе на улучшеніе овцеводства, въ числѣ разныхъ мѣръ, принятыхъ для большаго развитія этой важной отрасли сельскаго хозяйства, признало нужнымъ ограничить привозъ и облегчить отпускъ шерсти: съ этою цѣлю, въ 1827 г. привозная пошлина возвышена до 1 руб. 50 коп. серебромъ, а отпускная пошлина сбавлена до 15 коп. сер. съ пуда и въ 1831 году совершенно отменена. По нынѣшнему тарифу взимается съ иностранной шерсти 1 р. 90 коп. сер. съ пуда; отпускъ же, по прежнему, разрѣшенъ безъ пошлины. Такимъ образомъ, въ новѣйшее время, тарифная система въ отношеніи привоза и отпуска шерсти, получила направленіе болѣе соответственное государственнымъ пользамъ: вмѣсто прежняго запрещенія отпуска шерсти, сбытъ ея по внѣшней торговлѣ облегченъ разрѣшеніемъ беспошлиннаго вывоза; напротивъ того, привозъ иностранной шерсти, прежде беспошлинный, ограниченъ наложеніемъ на нее довольно высокой пошлины. Попеченія Правительства о распространеніи и улучшеніи овцеводства увѣнчались успѣхомъ: заграничный сбытъ русской шерсти въ послѣднее двадцатилѣтіе значительно увеличился, и внутреннія фабрики, коихъ производство въ то же время чрезвычайно усилось, не нуждаются болѣе въ иностранномъ матеріалѣ для выдѣлки ординарныхъ и среднихъ суконъ.

Въ нынѣшнемъ отпускѣ шерсти изъ Россіи, который простирается до 400—500 тысячъ пудъ, меринсовая шерсть составляетъ немного болѣе чет-

вертой доли, а все остальное количество состоитъ изъ разныхъ сортовъ простой шерсти (*). Англія есть главный покупатель простыхъ шерстей всякаго рода, донской, воронежской, битюжской, пензенской и проч.; она доставляетъ также самый большой сбытъ цыгайской и шленской шерсти. Во Францію отправляютъ хорошую и среднюю донскую шерсть, также самую короткую битюжскую, а въ Голландію идетъ немного овчинной, поярка и осенней шерсти. Простые сорта русской шерсти сбываются въ Пруссіи, Австріи и другихъ нѣмецкихъ земляхъ. Мериносовая шерсть вывозится только низкихъ и среднихъ добротъ въ Англію, Бельгію и Францію, и употребляется, смѣшанная съ другими шерстями, на сукна или на такія матеріи, въ которыхъ узоры покрываютъ недостатки матеріала.

Для торговли шерстью учреждены въ Россіи шерстяныя ярмарки, изъ коихъ важнѣйшія: Троицкая и Успенская въ Харьковѣ, Ильинская въ Ромнахъ, Петропавловская въ Екатеринославѣ. На этихъ ярмаркахъ производятся главныя закупки шерсти для Москвы и для отпуска за границу. Въ Москву привозится ежегодно до 400,000 пуд. мериносовой шерсти, въ томъ числѣ около 160,000 пуд. мытой и до 250,000 пуд.

Въ 1834—38 г. отпущено 312,724 пуд. на 2,801,049 руб., а въ 1839—43 г. 446,814 пуд. на 4,301,609 руб. сер., слѣдовательно, за пудъ приходится: въ первый періодъ 8 р. 95 к. и въ послѣдній 9 р. 62 к. сер. Такія цѣны показываютъ, что изъ Россіи вывозится шерсть бѣльшею частью низкихъ и среднихъ сортовъ.

перегонной. Изъ этого количества, четвертая доля идетъ за границу, чрезъ С. Петербургскій портъ, остальная часть расходуется по фабрикамъ Московской и смежныхъ съ нею губерній (*). Сверхъ того, для фабрикъ, приготовляющихъ солдатскія сукна, покупается много донской и шленской шерсти на мѣстныхъ ярмаркахъ.

Харьковская Троицкая ярмарка, по количеству продаваемой на ней шерсти, есть самая значительная между шерстяными ярмарками въ Россіи: ежегодный привозъ шерсти въ Харьковъ, на эту ярмарку, простирается свыше 100,000 пуд. Для облегченія торговыхъ дѣлъ, въ 1843 г. учреждена здѣсь Контора Коммерческаго Банка, которой разрѣшено производить пріемъ трансфертныхъ вкладовъ и выдавать ссуды подъ учетъ векселей и подъ залогъ опредѣленныхъ товаровъ, къ числу коихъ принадлежитъ овечья шерсть. Основанная въ 1838 г. Харьковская акціонерная компанія для торга шерстью, въ новѣйшее время стала дѣятельнѣе дѣйствовать въ пользу овцеводовъ, въ видахъ выгоднѣйшаго сбыта этого товара: она помогаетъ имъ совѣтами, принимаетъ ихъ шерсть на храненіе въ свои магазины, и даже скупаетъ ее съ наддачею, для удержанія цѣны отъ совершеннаго упадка, до котораго онѣ доходили въ прежніе годы, когда хозяева, нуждаясь въ продажѣ

(*) См. Атласъ промышленности Московской губерніи, составленный Л. Самойловымъ.

шерсти, бывали не рѣдко притѣсняемы спекулянтами, заставлявшими ихъ отдавать товаръ за безцѣнокъ.

Гораздо правильнѣе, чѣмъ внутри Россіи, ведется торгъ шерстью по сбыту ея для заграничнаго отпуска, чрезъ Одессу. Тамошніе купцы обыкновенно скупаютъ шерсть у новороссійскихъ помѣщиковъ весною, до стрижки, отдавая имъ часть денегъ въ задатокъ. Одесскія цѣны на этотъ товаръ всегда соотвѣтствуетъ заграничнымъ, и хозяевамъ представляется болѣе удобствъ къ выгоднѣйшему сбыту ея тамошнимъ торговымъ домамъ, нежели на ярмаркахъ, гдѣ покупается шерсть внутренними торговцами, которые, соображаясь съ своими ограниченными средствами, съ количествомъ запасовъ, привезенныхъ для продажи, и съ нуждою хозяевъ выручить за свой товаръ чистыя деньги, стараются скупить его какъ можно дешевле, для выгоднѣйшей перепродажи купцамъ, отправляющимъ шерсть за границу, или для сбыта этого матеріала фабрикантамъ въ кредитъ.

Въ иностранныя земли вывозится шерсть наиболѣе изъ Одессы и другихъ южныхъ портовъ, также изъ С. Петербурга и чрезъ сухопутную границу.

	Съ 1834 по 1838 г.	Съ 1839 по 1843 г.
Чрезъ С. Петербургъ	53127 пуд.	— 67015 пуд.
— другіе балтійскіе порты	1840 —	— 2486 —
— Одессу	99154 —	— 128283 —
— другіе черноморскіе и и азовскіе порты	403570 —	— 123218 —
— сухопутную границу	53559 —	— 123596 —
— прочія мѣста	1474 —	— 3055 —
Итого	312724 —	— 447653 —

Примѣчанія.

1) Вывозъ овечьей шерсти изъ С. Петербурга увеличился въ послѣдній періодъ, противъ предъидущаго, на 26%. Этотъ товаръ доставляется сюда сухимъ путемъ изъ Москвы, куда свозится наиболее изъ губерній: Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Воронежской, Саратовской, Пензенской, Симбирской, и Земли Войска Донскаго.

2) Черезъ другіе балтійскіе порты, и преимущественно изъ Риги, отпускается, въ небольшемъ количествѣ, шерсть съ улучшенныхъ овчарныхъ заводовъ, находящихся въ остзейскихъ губерніяхъ.

3) Самый значительный отпускъ шерсти производится черезъ южные порты, между коими, въ этой отрасли торговли, первенствуетъ Одесса. Многочисленные стада овецъ, разведенныя въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, Екатеринославской и въ Бессарабской области, доставляютъ большое количество шерсти для отпуски черезъ эти порты. Одесса получаетъ мериносовую шерсть наиболее изъ Харьковской губерніи и Бессарабской области, которая доставляетъ также цыгайскую шерсть, а простая привозится изъ разныхъ сосѣдственныхъ губерній. Изъ Одессы отпущено шерсти:

Мериносовой. Цыгайской. Простой.

Въ 1839 г.	—	97,173	—	8,700	—	12,535	пуд.
— — 40	—	69,172	—	15,958	—	17,638	—
— — 41	—	86,097	—	26,142	—	22,803	—

— —42 — —	99,387	—	9,660	—	28,526	—
— —43 — —	78,847	—	25,230	—	48,546	—
Среднее количество	85,135	—	17,138	—	26,009	—

Отсюда видно, что въ одесскомъ отпускѣ главную часть составляетъ мериносовая шерсть; но ея сбытъ не представляетъ такого значительнаго и постояннаго приращенія, какое оказывается по вывозу простой и частью цыгайской шерсти.

Вообще отпускъ овечьей шерсти изъ этого порта увеличился въ послѣднее пятилѣтіе, противъ предъидущаго, на 29 процентовъ.

Сравненіе нынѣшняго одесскаго отпуска шерсти съ прежнимъ очевидно свидѣтельствуетъ объ успѣхахъ овцеводства въ Новороссійскомъ краѣ. Въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1814 года, самый большой вывозъ простирался (въ 1822 г.) только на 260,000 рублей ассигнаціями, а въ послѣдствіи, именно съ 1835 г., возвысился на сумму отъ 4 до 7 мил. руб. ассиг.

3) Почти всѣ другіе черноморскіе и азовскіе порты участвуютъ болѣе или менѣе въ отпускѣ шерсти, который увеличился тамъ въ послѣдній періодъ, противъ предъидущаго, на 19%. Между азовскими портами въ этой торговлѣ первенствуетъ Ростовъ на Дону, служащій главнымъ складочнымъ мѣстомъ для шерсти, собираемой въ Землѣ В. Д., Черноморіи и Кавказской области. Заграничный сбытъ тамошнихъ шерстей простаго разбора примѣтно возрастаетъ. Изъ Ростова на Дону отпущено:

Въ 1840 г.	—	49,112	пуд.
— — 41	—	67,025	—
— — 42	—	78,075	—
— — 43	—	107,060	—

Съ умноженіемъ вывоза шерсти чрезъ этотъ портъ уменьшился ея отпускъ изъ Таганрога, потому что она доставляется сюда изъ тѣхъ же мѣстъ, которыя нынѣ сбываютъ ее прямо за границу чрезъ Ростовъ на Дону. До 1825 года отпускалось шерсти изъ Таганрога ежегодно отъ 1000 до 4000 пуд.; до 1832 г. вывозъ не превышалъ 20,000 пуд., а съ тѣхъ поръ по 1836 г. увеличился отъ 35 до 50 тысячъ пуд. Въ слѣдующіе годы, по разрѣшеніи заграничнаго отпуска товаровъ изъ Ростова на Дону, вывозъ шерсти изъ Таганрога сталъ упадать: съ 1836 по 1840 годъ среднее количество вывезенной оттуда шерсти составляло только 8400 пудовъ, а въ послѣдніе три года уменьшилось до 3500 пуд.

Чрезъ Бердянскъ отпускается за границу также простая шерсть, доставляемая къ этому порту изъ ближайшихъ мѣстъ Екатеринославской и Таврической губерній. Вывозъ шерсти отсюда начался недавно и уже значительно усилился. Отпущено:

Въ 1840 г.	—	960	пуд.
— — 41	—	3,337	—
— — 42	—	13,425	—
— — 43	—	14,502	—

Вывозъ шерсти изъ Мариуполя и Керчи маловаженъ.

Изъ Евпаторіи и отчасти изъ Оеодосіи вывозит-ся самая низкая шерсть, получаемая почти исключи-тельно отъ овецъ, содержимыхъ Крымскими и Нагай-скими татарами. Черезъ эти порты отпушено шерсти:

Въ 1840 г. —	21,560 пуд.
— — 41 — —	22,371 —
— — 42 — —	38,995 —
— — 43 — —	41,000 —

Въ короткое время вывозъ шерсти этого рода увеличился почти вдвое.

Дунайскіе порты, Измаилъ и Рени, не принимаютъ никакого участія въ отпускъ шерсти, потому что Бессарабская область, единственный край, снабжаю-щій ихъ своими произведеніями, сбываетъ этотъ то-варъ за границу частью чрезъ Одессу, частью су-химиъ путемъ.

4) Вывозъ овечьей шерсти чрезъ сухопутную гра-ницу увеличился въ послѣднее пятилѣтіе, противъ предъидушаго, на 134 процента.

Шерсть изъ западныхъ и малороссійскихъ губер-ній отправляется частью чрезъ прусскую границу на ярмарки въ Бреславъ, частью идетъ туда же и въ Брюннъ, чрезъ австрійскую границу; сверхъ того, въ австрійскія владѣнія вывозится шерсть чрезъ Ново-селицкую таможену изъ Бессарабіи.

Заграничный сбытъ русской овечьей шерсти направ-ляется преимущественно въ Великобританію, Францію, Нидерланды, Пруссію и Австрійскую имперію. Отпушено:

Среднія количества :

	Съ 1834 по 1838 г.	Съ 1839 по 1843 г.
Въ Великобританію	106,975 пуд. —	124,170 пуд.
— Францію	12,421 — —	57,271 —
— Нидерланды	8,289 — —	36,991 —
— Пруссію	7,746 — —	43,400 —
— Австрійскую имперію	57,729 — —	95,476 —
— Турцію	99,557 — —	50,945 —
— прочія мѣста	20,007 — —	39,400 —
	<hr/>	
Всего	312,724 — —	447,653 —

Великобританія, какъ видно изъ этой таблицы, служитъ, въ настоящее время, главнымъ истокомъ для отпуска русской овечьей шерсти, хотя вывозъ туда этого товара, въ послѣдній періодъ усилившейся противъ предыдущаго на 16%, составлялъ въ первое пятилѣтіе 34%, а въ послѣднее 28% всего отпущеннаго количества. Участіе Великобританіи въ вывозѣ нашей шерсти уменьшилось съ умноженіемъ сбыта этого товара изъ Россіи въ другія страны. Сравнивая эти два періода между собою, находимъ, что въ послѣднее пятилѣтіе отпускъ въ Пруссію увеличился на 460%, во Францію на 361%, и въ Нидерланды на 346%. Сбытъ шерсти въ эти государства былъ весьма маловаженъ въ первый періодъ, и сталъ возрастать только въ послѣднее время. Напротивъ того, въ Австрійскую имперію шерсть отпускалась въ значительномъ количествѣ и въ прежніе годы; однакожь вывозъ ея въ послѣдній періодъ, противъ предыдущаго, также увеличился, именно на 65%.

Въ отношеніи вывоза въ Турцію должно замѣтить, что данныя, показанныя въ «Видахъ торговли» подъ этою статьею, не даютъ настоящаго понятія о заграничномъ сбытѣ шерсти, ибо многіе грузы, отходяшіе изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ въ Константинополь, получаютъ здѣсь дальнѣйшее назначеніе, и такимъ образомъ, товаръ значится въ «Видахъ торговли» вывезеннымъ въ Турцію, тогда какъ онъ дѣйствительно отправленъ въ другія мѣста.

Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду, чтобы объяснить себѣ значительную разность между отпусками шерсти въ Турцію, въ оба періода. Судя по цифрамъ, заимствованнымъ въ нашу табель изъ «Видовъ торговли», слѣдуетъ заключить, что отпускъ шерсти въ Турцію въ первый періодъ былъ весьма значителенъ и что онъ уменьшился въ послѣдствіи на 95%. Такой выводъ былъ бы весьма ошибоченъ. Эта разность могла произойти отъ случайной причины, объясненной выше, и оказывается мнимой, потому что сбытъ нашей шерсти собственно въ Турцію, сравнительно съ отпускомъ въ другія государства, маловаженъ, между тѣмъ, какъ вывозъ этого матеріала въ главныя мѣста потребленія его вообще увеличился въ новѣйшее время.

Для точнѣйшаго сужденія, въ какой мѣрѣ усилился сбытъ русской овечьей шерсти въ разныхъ иностранныхъ земляхъ, нужно обратиться къ свѣдѣніямъ о привозѣ ея въ тѣ страны, которыя получаютъ ее въ наибольшемъ количествѣ. Разсматривая общій привозъ туда шерсти, можно будетъ узнать мѣру участія дру-

гихъ странъ въ заграничномъ сбытѣ этого матеріала.

Великобританія первенствуетъ между всеми европейскими государствами въ производствѣ шерстяныхъ издѣлій, на которое, кромѣ собственной шерсти, употребляется значительное количество иностранной. Въ Великобританіи считается около 32 миллионѣвъ овецъ, которыя даютъ въ годъ до 3,800,000 пуд. шерсти, изъ коихъ, за ежегоднымъ отпускомъ около 125,000 пуд., остается, на внутреннее потребленіе, до 3,675,000 пуд., и сверхъ того привозится иностранной шерсти около 1,300,000 пуд. Такимъ образомъ, потребленіе этого матеріала на тамошнихъ фабрикахъ простирается почти до 5 миллионѣвъ пуд. Шерстяныя издѣлія ихъ сбываются повсемѣстно, наиболѣе же въ Америкѣ, въ Остиндіи и Китаѣ. Вывозъ ихъ, съ 1840 по 1844 годъ, составлялъ, по цѣнѣ, до 37 миллионѣвъ руб. серебромъ въ годъ, не включая шерстяную пряжу, которой отпущено въ тоже время, среднимъ числомъ, на 3,750,000 руб. серебромъ.

Съ начала нынѣшняго столѣтія, при значительномъ развитіи шерстяной фабрикаціи Великобританіи, потребленіе тамъ иностранной шерсти увеличилось отъ 200,000 до 1,300,000 пуд.; особенно въ послѣдніи двадцать лѣтъ источники привоза этого матеріала такъ умножились, что нынѣ Великобританія снабжается имъ изъ всѣхъ частей свѣта.

До изданія тарифа 1842 года, Великобританія, поощряя привозъ шерсти изъ собственныхъ колоній, взимала съ иностранной пошлину по 1 руб. сер. съ пуда шерсти цѣною въ 12 руб. сер. и

выше, и по 50 к. сереб. съ низшихъ сортовъ, тогда какъ колониальная была освобождена отъ пошлины. Съ постепеннымъ умноженіемъ привоза шерсти изъ колоній, правительство признало возможнымъ снять пошлину и съ иностранной шерсти, имѣя въ виду облегчить заграничный сбытъ англійскихъ шерстяныхъ издѣлій, коихъ цѣна возвышалась отъ пошлины, взимаемой съ ихъ матеріала.

Средній привозъ шерсти въ Великобританію.

Годы.	Изъ Испаніи.	— Германіи.	— Россіи.	— Австраліи.	— пр. мѣстъ.	Всег. ф. (*)
Въ 1800—12 г.	5,585,560	305,543	—	—	1,454,565	7,345,666
— 1814—18	7,588,899	5,099,044	203,061	41,256	2,741,116	15,674,376
— 1819—23	5,631,076	8,723,901	221,488	192,978	1,807,933	16,577,743
— 1824—28	4,499,869	20,328,621	468,758	808,348	2,235,973	28,341,569
— 1829—33	3,566,554	22,914,895	672,693	2,226,504	1,240,846	30,621,492
— 1834—38	3,520,229	25,888,458	4,486,33	5,498,996	13,952,573	53,346,586
— 1839—	—	—	—	—	—	51,629,217
— 1844—	—	—	—	—	—	69,457,897

Не имѣя подробныхъ отчетовъ о привозѣ въ послѣдніе три года, помѣщаемъ здѣсь, въ дополненіе этой таблицы, слѣдующія свѣдѣнія о количествѣ шерсти, привезенной изъ разныхъ странъ:

Привезено:	Въ 1839	— 1840	— 1841 г.	
Изъ Испаніи . . .	2,409,654	1,266,905	1,088,200	фун.
— Германіи . . .	27,506,282	21,812,099	20,958,775	—
— Россіи . . .	7,966,594	4,517,998	4,181,622	—
— Австраліи . . .	10,128,774	9,721,243	12,400,010	—
— прочихъ мѣсть	9,368,637	13,118,039	17,542,377	—
Итого	57,379,923	49,435,184	56,170,974	—

(*) 36 англ. фунт. = пуду.

Изъ этихъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы :

1) Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, Испанія занимала первое мѣсто по привозу шерсти въ Великобританію : количество испанской шерсти простиралось тогда до 76% всего привоза. Съ двадцатыхъ годовъ привозъ этого матеріала оттуда сталъ уменьшаться, и въ новѣйшее время составляетъ менѣе $\frac{1}{50}$ доли всего привоза иностранной шерсти.

2) Съ распространеніемъ улучшеннаго овцеводства въ Германіи, потребленіе нѣмецкой шерсти въ Великобританіи начало возрастать: уже около двадцатыхъ годовъ привозъ шерсти изъ Германіи превзошелъ количество, до котораго уменьшился тогда привозъ изъ Испаніи. Съ тѣхъ поръ сбытъ нѣмецкой шерсти постоянно усиливался до новѣйшаго времени, но въ послѣдніе годы потребность въ ней уменьшилась, съ умноженіемъ привоза изъ Австраліи и другихъ странъ; въ 1839 году, количество ея составляло около 48% а въ 1841 году уже 37% всего привоза.

3) Быстрое развитіе овцеводства въ Австраліи, въ тамошнихъ британскихъ колоніяхъ, способствовало чрезвычайному приращенію привоза шерсти отсюда въ Великобританію; отъ ничтожнаго количества 1146 пуд. (въ 1814 — 18 г.), онъ возвысился, въ двадцать лѣтъ, до 340,000 пуд. Въ послѣдніе годы пріостановилось быстрое умноженіе привоза австралійской шерсти; но значительно увеличился привозъ этого матеріала изъ Остидіи, Южной Америки и Африки.

Привезено	Въ 1833.	1840.	1843 г.
Изъ Остиндіи —	3,721 —	2,103,546 —	1,916,129 фун.
— Южной Америки:			
Ріо-де-Лаплаты	207,143 —	616,731 —	1,879,653 —
Перу — —	14,640 —	2,770,379 —	1,115,191 —
Съ Мыса Доброй-			
Надежды —	93,325 —	626,214 —	1,728,453 —

4) Россія стала снабжать Великобританію этимъ продуктомъ только съ 1814—18 г., и съ тѣхъ поръ привозъ туда русской шерсти увеличился отъ 5,600 до 125,000 пуд. Однако, за исключеніемъ 1839 г., когда привозъ возвысился до 220,000 пуд., сбытъ ея въ Великобританію не представляетъ приращенія, отъ усилившагося соперничества австралійской, остиндской и другихъ шерстей. Средній привозъ изъ Россіи составлялъ въ 1834—38 г. 124,620 пуд., въ 1841 году привезено 115,078 пуд., а въ 1843 г. 97,553 пуд.

Умноженіе сбыта шерсти, привозимой въ Великобританію изъ Австраліи, Остиндіи, Африки и Южной Америки, поставяетъ преграду дальнѣйшему приращенію отпуска русской шерсти въ это государство, потому что тамошнія фабрики пріобрѣтаютъ по сходнѣйшимъ цѣнамъ болѣею частію низкіе сорты шерсти, доставляемые изъ этихъ отдаленныхъ странъ и качествомъ подходящіе къ тѣмъ шерстямъ, какія до сихъ поръ наиболѣе вывозились изъ Россіи. Такимъ образомъ, для поддержанія сбыта этого матеріала въ Великобританіи, нужно обратить болѣе вниманія на отпускъ туда средней шерсти, которая

не можетъ быть привозима въ достаточномъ количествѣ и надлежащей добротѣ изъ вышеупомянутыхъ странъ, гдѣ, по недостатку людей для присмотра за многочисленными стадами овецъ, пасущихся на обширныхъ пастбищахъ, нельзя производить много шерсти даже среднихъ сортовъ. Что же касается до лучшихъ шерстей, то Россія не можетъ состязаться въ нихъ съ Германіею, въ которой овцеводство достигло высокой степени совершенства, и потому нѣмецкая шерсть высшихъ сортовъ, безъ сомнѣнія, удержитъ за собою сбытъ въ Великобританію, не смотря на умноженіе привоза туда этого матеріала изъ другихъ странъ, которыя соперничаютъ съ Германіею только въ количествѣ, а не въ качествѣ производимой ими шерсти.

Франція, отпускающая за границу собственныхъ шерстяныхъ издѣлій на сумму до 14 милліоновъ рублей серебромъ, занимаетъ, послѣ Великобританіи, первое мѣсто въ потребленіи иностранной шерсти. Во Франціи считается слишкомъ *32 милліона овецъ*, дающихъ въ годъ около *двухъ милліоновъ пуд. шерсти*, которой однако недостаточно для тамошней фабрикаціи: ежегодный привозъ шерсти въ это государство доходитъ до 800,000 пуд., не смотря на то, что иностранная шерсть, для поощренія внутренняго овцеводства, обложена пошлиною въ 20% съ цѣны. Французскія фабрики снабжаются шерстью изъ Германіи, Испаніи, Леванта и Россіи.

Среднія количе-

ства привоза. Въ 1823-27г. — 1828-32г. — 1833-37 г. — 1838-42г.

К и л о г р а м м о в ь (*).

Изъ Бельгій —	1,198,000	—	997,594	—	1,989,518	—	4,003,739.
— Германіи —	835,361	—	713,942	—	1,224,216	—	2,907,922.
— Испаніи —	1,324,254	—	1,64,2016	—	3,466,746	—	3,525,608.
— Турціи и сѣв.							
Африки —	1,497,768	—	1,481,118	—	3,204,725	—	3,246,528.
— Россіи —	64,519	—	59,964	—	211,207	—	480,609.
— пр. мѣстъ —	749,659	—	919,927	—	1,411,750	—	2,370,567.

Всего — 5,669,561 — 5,814,561 — 11,508,162 — 16,534,973.

Значительное умноженіе привоза шерсти во Францію въ новѣйшее время, было слѣдствіемъ сбавки привозной пошлины (въ 1834 г.) съ 33 до 20% съ цѣны; отъ того, естественно, возрасло потребленіе иностранной шерсти на тамошнихъ фабрикахъ, и производство ихъ усилилось, съ умноженіемъ сбыта издѣлій, для коихъ матеріаль сталъ обходиться дешевле. Должно замѣтить, что существующая во Франціи привозная пошлина съ шерсти, будучи взимаема съ цѣны товара, представляетъ важное неудобство: при низкихъ цѣнахъ на шерсть, пошлина съ нее выходитъ малая, слѣдовательно, благопріятствуетъ заграничному привозу, который еще болѣе подавляетъ внутреннія цѣны, во вредъ овцеводовъ, на пользу которыхъ эта пошлина установлена; напротивъ того, въ случаѣ высокихъ цѣнъ на шерсть, при выпискѣ ее изъ-за-границы, пошлина обходится дороже и сѣ-

(*) 16 Килограммовъ = пуду.

сняется фабричное производство, отъ употребленія дорогаго матеріала.

Разсматривая привозъ шерсти во Францію, нельзя не обратить вниманія на значительное приращеніе тамъ сбыта русской шерсти, которой въ послѣднее пятилѣтіе привезено на 644% болѣе, чѣмъ въ первое. Привозъ нѣмецкой шерсти, доставляемой прямо изъ Германіи и чрезъ Бельгію, увеличился въ тоже время на 240%, испанской—на 165%; совокупный же привозъ изъ всѣхъ другихъ странъ представляетъ приращенія на 150%. Не смотря на то, что потребленіе русской шерсти во Франціи въ короткое время возрасло почти всемеро, привозъ изъ Россіи, въ сравненіи съ привозомъ изъ другихъ странъ, чрезвычайно маловаженъ. Въ послѣдній періодъ, русская шерсть составляла менѣе 3% всего количества иностранной шерсти, поступившей тамъ на внутреннее потребленіе.

Французскія фабрики употребляютъ иностранную шерсть всѣхъ сортовъ: улучшенная нѣмецкая, привозимая изъ Германіи и чрезъ Бельгію, занимаетъ первое мѣсто, (41% всего привоза); за нею слѣдуетъ испанская (21%); остальную же пропорцію (38%) составляетъ простая шерсть разныхъ родовъ, получаемая изъ Россіи, Италиі, Турціи, Сѣверной Африки и Южной Америки.—Слѣдовательно, Россія, снабжая Францію низкими сортами шерсти, встрѣчаетъ соперничество такихъ странъ, съ которыми это государство, съ давняго времени находится въ ближайшихъ торговыхъ сношеніяхъ. Франція, нуждаясь въ рас-

пространеніи сбыта своихъ мануфактурныхъ товаровъ, имѣетъ постоянный и важный истокъ для нихъ въ этихъ странахъ, въ замѣнъ тамошнихъ продуктовъ, къ числу коихъ принадлежитъ шерсть, необходимая для ея фабрикъ. Нынѣшній привозъ простой шерсти оттуда во Францію доходитъ до 320,000 пуд., а изъ Россіи только до 30,000 пуд. Однако, значительное увеличеніе привоза русской шерсти показываетъ, что она успѣшно сбывается на французскія фабрики и, вѣроятно, сбытъ ея еще болѣе будетъ возрастать, при отправленіи туда среднихъ шерстей надлежащаго качества, которыми Франція не можетъ снабжаться изъ Турціи, Сѣверной Африки и другихъ странъ. Что же касается до шерсти высшаго разбора, то, конечно, Германія по этой статьѣ еще долго удержитъ первенство за собою.

Бельгія принадлежитъ также къ числу мануфактурныхъ государствъ, нуждающихся въ привозѣ иностранной шерсти. Собственное овцеводство въ этой странѣ незначительно: овецъ считается тамъ около милліона, и сборъ шерсти доходитъ до 60,000 пуд.; но такого количества не достаточно для тамошнихъ фабрикъ, которыя сбываютъ своихъ суконъ въ иностранныя земли на 3—3½ милліона рублей серебромъ въ годъ. Бельгійскія фабрики употребляютъ наиболѣе нѣмецкую шерсть, но снабжаются также этимъ матеріаломъ изъ Англій, Россіи и другихъ мѣстъ. Привозъ шерсти разрѣшенъ безъ пошлины. Съ 1835 по 1840 г. привезено шерсти въ Бельгію:

Изъ	Англии.	Германин.	Голлан-	Франции.	Россіи.	Другихъ
			дн.			мѣст.
1835 г.	947,450	1,462,129	435,346	343,347	150,219	429,854 к.
1836 —	1,206,182	2,689,808	559,441	694,832	249,825	485,776 —
1837 —	1,403,109	1,880,461	1,021,669	327,761	55,902	596,200 —
1838 —	2,665,867	1,969,670	1,241,680	340,360	118,839	450,875 —
1839 —	2,070,198	1,967,247	873,630	317,469	392,551	284,977 —

Привозъ и употребленіе иностранной шерсти въ Бельгіи представляютъ слѣдующія данныя:

		Общій привозъ.		Выпущено на внутреннее потребленіе.	
Въ 1835 году	—	3,768,385	—	3,747,266	килограмм.
— 1736	—	5,885,864	—	5,533,275	—
— 1837	—	5,285,102	—	4,361,430	—
— 1838	—	6,787,291	—	3,133,485	—
— 1839	—	5,906,072	—	2,704,812	—

Изъ этого сравненія видно, что привозъ доходитъ отъ 360,000 до 400,000 пуд., и что хотя сбытъ русской шерсти увеличивается, однако даже самый большой ея привозъ (въ 1839 г.) составлялъ еще только 24,000 пуд., почти $\frac{1}{17}$ долю всего количества.

Потребленіе иностранной шерсти въ Бельгіи уменьшилось въ эти годы отъ 340,000 до 165,000 пуд., по причинѣ упадка тамошней фабрикаціи шерстяныхъ издѣлій, отъ сокращенія заграничнаго ихъ сбыта. Съ тѣхъ поръ, какъ эта страна отдѣлилась отъ Голландіи, почти половина привоза поступаетъ на

бельгійскія фабрики, осталная же часть вывозится транзитомъ, бѣльшую частію во Францію:

	Въ 1838.	—	1839 г.
Поступило на потребление	3,133,485	—	2,704,812 килогр.
Вывезено транзитомъ . . .	3,623,640	—	3,173,706 —

По сосѣдству съ Англіею и Германіею, Бельгія можетъ съ большимъ удобствомъ снабжать себя этимъ матеріаломъ оттуда, нежели изъ другихъ земель, особенно лучшими и средними сортами; но для русской простой шерсти этотъ истокъ заслуживаетъ вниманія, тѣмъ болѣе, что привозъ ея въ Бельгію, хотя еще маловаженъ, однако съ нѣкоторыхъ поръ уже сталъ возрастать: въ 1841 году отпущено туда шерсти изъ Россіи 25,439, а въ 1842 году уже 47,492 пуд. Бельгія можетъ получать отсюда всю потребную для ея фабрикъ простую шерсть, которою она снабжалась до сихъ поръ чрезъ посредство Германіи, Англіи, Голландіи и Франціи. При ограниченнхъ сношеніяхъ Бельгіи съ отдаленными отъ нея странами, изъ коихъ она могла-бы получать простую шерсть, представляются благопріятные виды для отпуски туда этого товара изъ Россіи, чему уже сдѣлано успѣшное начало.

Въ нѣмецкихъ земляхъ овцеводство составляетъ одну изъ главнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства и почти повсюду усовершенствовано такъ, что количество производимой тамъ улучшенной шерсти превосходитъ внутреннее ея потребленіе; ежегодно она

вывозится на значительную сумму въ Англію, Францію и Бельгію. Овецъ, болѣею частію мериносовыхъ и улучшенной породы, считается въ Пруссіи около 16 милліоновъ; сборъ шерсти доходитъ до 900,000 пуд. Въ Баваріи, Саксоніи, Мекленбургѣ, ГанOVERѣ и другихъ нѣмецкихъ земляхъ число овецъ простирается вообще до 7 милліоновъ, и шерсти съ нихъ получается около 350,000 пуд. Такимъ образомъ, все количество овечьей шерсти, собираемой въ Германіи, составляетъ до 1,250,000 пуд. Не смотря на приращеніе внутренней фабрикаціи шерстяныхъ издѣлій, все еще остается избытокъ шерсти для заграничнаго отпуска; но, съ значительнымъ распространеніемъ улучшеннаго овцеводства въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ земляхъ, уже оказывается недостатокъ простой шерсти, и привозъ ея туда замѣтно возрастаетъ. Въ прежніе годы отпускъ шерсти изъ Германскаго таможеннаго союза превышалъ ея привозъ, а въ новѣйшее время привозъ сталъ превосходить отпускъ.

	Отпущено.	Привезено.
	(Среднія количества)	
Въ 1833—36	— 148,149	— 100,086 цент.
— 1837—40	— 148,568	— 139,881 —
— 1841—44	— 139,086	— 155,739 —

Перевѣсъ отпуска надъ привозомъ составлялъ въ первый періодъ около 48%, во второй только 6%, а въ послѣдній періодъ привозъ уже возвысился надъ отпускомъ на 12%. По тарифу Германскаго тамо-

женнаго союза, иностранная шерсть освобождена отъ пошлины, а при отпускѣ взимается 60 коп. сереб. съ пуда.

Въ Германскій таможенный союзъ привозится шерсть изъ Россіи, Царства Польскаго, Венгріи, Галиціи и другихъ австрійскихъ владѣній. Главная продажа ея бываетъ на бреславской и берлинской шерстяныхъ ярмаркахъ (*), гдѣ она покупается для нѣмецкихъ фабрикъ и для заграничнаго отпуска. Въ таможенныхъ вѣдомостяхъ, при вывозѣ за границу, шерсть нѣмецкая не показывается особо отъ иностранной, и потому неизвѣстно, сколько вывезено послѣдней въ общихъ количествахъ отпуска. Отдѣльно объявляется въ таможенныхъ только та иностранная шерсть, которая идетъ транзитомъ чрезъ владѣнія Германскаго таможеннаго союза. Транзитной шерсти провезено: съ 1833 по 1836 г. 109,516 цент., а съ 1837 по 1840 г. 119,770 цент. въ годъ.

Россія также принимаетъ участіе въ сбытѣ простой шерсти на нѣмецкихъ ярмаркахъ, куда она доставляется чрезъ прусскую и австрійскую границы. Вывозъ русской шерсти этимъ путемъ въ послѣдніе годы весьма усилился.

Отпущено чрезъ границу:

	Съ Пруссією.	Съ Австрією.
Въ 1839 г. —	23,528 пуд.	— 64,138 пуд.
— — 40 — —	27,770 —	— 54,131 —

(*) Съ 1836 по 1840 г. продавалось шерсти на этихъ ярмаркахъ отъ 100 до 140,000 цент. въ годъ.

— — 41 — —	57,417	— —	72,833	—
— — 42 — —	63,684	— —	121,389	—
— — 43 — —	50,601	— —	88,468	—

Русская шерсть встрѣчаетъ на нѣмецкихъ ярмаркахъ соперничество подобныхъ шерстей, привозимыхъ изъ австрійскихъ владѣній, наиболее изъ Венгріи. Изъ всего количества шерсти, составляющаго годичный отпускъ изъ Австрійской имперіи, отъ 350,000 до 500,000 пуд., болѣе двухъ третей, т. е. около 250—350,000 пуд., вывозятся въ Германскій таможенный союзъ. Такое количество вдвое болѣе отпуска туда русской шерсти. При столь значительномъ совмѣстничествѣ со стороны Венгріи, Галиціи и другихъ австрійскихъ владѣній, гдѣ овцеводство совершенствуется болѣе и болѣе, необходимо прилагать особенное стараніе, чтобы шерсть, вывозимая изъ Россіи въ нѣмецкія земли, соединяла въ себѣ качества, требуемыя тамошними фабрикантами даже отъ простыхъ ея сортовъ, которые составляютъ главную часть нашего отпуска.

Австрійская имперія, имѣя обширное овцеводство, изобилуетъ разными родами шерсти, которой все производство доходитъ до $2\frac{1}{2}$ милліоновъ пуд.; въ томъ числѣ въ одной Венгріи оно простирается до милліона пуд., Богемія производитъ около 350,000, Галиція до 200,000, Моравія и Силезія столько же, Трансильванія около 120,000 пуд.; въ другихъ провинціяхъ овцеводство маловажнѣе. При такомъ изобиліи въ этомъ матеріалѣ, вывозъ его за границу

весьма значителенъ: съ 1831 по 1840 г. отпускалось шерсти въ годъ 126,676 цент., въ 1840 г. отпущено 142,081 цент., въ 1841 г. 167,190, въ 1842 г. 118,240 цент. (400,000 пуд.). Въ сравненіи съ количествомъ шерсти, производимой въ Австрійской имперіи, такой отпускъ, конечно, не великъ, за то вся остальная шерсть расходуется на внутреннихъ фабрикахъ, которыя, снабжая все государство шерстяными издѣліями, сбываютъ ихъ за границу на сумму отъ 15 до 20 милліоновъ рублей серебромъ. Сверхъ большого количества шерсти внутренняго произведенія, на этихъ фабрикахъ обрабатывается и привозная шерсть: среднее количество ея составляло съ 1831 по 1834 г. 43,502 цент., съ 1835 по 1838 г. 44,500, а съ 1843 г. 53,444 цент. (около 186,000 пуд.); въ томъ числѣ половина привезена изъ Турціи, съ небольшимъ четвертая доля чрезъ Венецію и шестая часть изъ Россіи. Привозная пошлина съ шерсти незначительна, около $9\frac{1}{2}$ коп. сереб. съ пуда. Изъ иностранныхъ шерстей только простые сорта находятъ сбытъ въ Австрійской имперіи. Съ распространеніемъ въ ней улучшеннаго овцеводства, привозъ простой шерсти вѣроятно увеличится, между тѣмъ, какъ отпускъ среднихъ и лучшихъ сортовъ будетъ возрастать, и въ тоже время уменьшится соперничество австрійскихъ владѣній съ Россіею въ снабженіи нѣмецкихъ фабрикъ простою шерстью.

Разсматривая приведенные здѣсь факты въ отношеніи привоза и потребленія шерсти въ главныхъ мануфактурныхъ государствахъ, можно вывести за-

ключеніе о видахъ на дальнѣйшее развитіе отпуска этого продукта изъ Россіи, которые необходимо должны быть согласованы съ степенью соперничества другихъ странъ въ торговлѣ шерстью. Такимъ образомъ, факты показали намъ, что возрастающей привозъ шерсти въ Великобританію и Францію изъ другихъ частей свѣта можетъ ограничить потребность въ привозѣ туда низшихъ сортовъ русской шерсти, и что, слѣдовательно, для поддержанія тамошняго ея сбыта, нужно заботиться о снабженіи этихъ государствъ средними сортами, при коихъ и простая шерсть надлежащаго качества можетъ имѣть тамъ хорошій сбытъ, соперничествуя въ добротѣ съ подобными шерстями, вывозимыми изъ Австраліи, Америки, Остиндіи и Африки. Напротивъ того, Бельгія и Германія представляютъ болѣе выгодный и вѣрный источникъ для русской шерсти простаго разбора, потому что имъ ближе снабжаться ею изъ Россіи; потребность же въ матеріалѣ этого рода, съ распространеніемъ тонкошерстнаго овцеводства въ нѣмецкихъ земляхъ, становится болѣе и болѣе ошутительною.

Что касается до другихъ государствъ, то, при настоящемъ положеніи ихъ шерстяной фабрикаціи, не предвидится возможности значительно усилить туда вывозъ русской шерсти.

Голландія, нѣкогда славившаяся своими фабриками шерстяныхъ издѣлій и еще до нынѣ сохранившая нѣкоторыя изъ нихъ въ цвѣтущемъ состояніи, не удовлетворяетъ однако своихъ внутреннихъ потребностей собственнымъ производствомъ и снабжается

большою частію англійскими товарами этого рода. Иностранная шерсть освобождена отъ привозной пошлины и получается, для мѣстныхъ фабрикъ, исключительно изъ Германіи; отсюда привозятся наиболѣе лучшіе и средніе сорта, а простою шерстью снабжаетъ незначительное туземное овцеводство. (Въ Голландіи считается до 800,000 овецъ). Изъ Россіи отпускается сюда небольшое количество шерсти: въ 1841 г. вывезено 38,267 пуд., въ 1842 г. 32,665, а въ 1843 г. только 13,258 пуд.

Г. Н—из.

(Окончаніе до слѣд. книж.).

О ХИМИЧЕСКОЙ ВЫМОЧКѢ ПЕНЬКИ И ЛЬНА,
ПО СПОСОБУ Гг. БИССОНА И ПРАДЕЛЯ, НА
КОТОРЫЙ ИМЪ ВЫДАНА ПРИВИЛЕГІЯ.

Способъ вымочки льна и пеньки, на который Гг. Биссону и Праделю выдана привилегія, изобрѣтенъ во Франціи, Рушономъ младшимъ. Агентъ Министерства Финансовъ въ Парижѣ, А. И. Бутовскій, помѣстилъ объ этомъ способѣ статью еще въ апрѣльской и майской книжкахъ Журнала Мануфактуръ и Внутренней Торговли за 1845 годъ.

Такъ какъ всякая усовершенствованная вымочка пеньки и льна можетъ послужить къ общей народной пользѣ, то Вольное Экономическое Общество, получивъ отъ агента владѣльцевъ помянутой привилегіи, барона *Де лосъ-Валлеса*, описаніе этого способа (*), сочло долгомъ обратить на это изобрѣтеніе особенное вниманіе, и потому поручило одному изъ своихъ Членовъ, подробно рассмотреть помянутый способъ.

(*). Брошюра на французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ *Nouveau procédé de rouissage du chanvre et du lin, appartenant à une société gérée par M. M. Bisson et Pradel de S-t. Charles*. Описаніе этого способа было также напечатано въ Севастскихъ Вѣдомостяхъ и въ 72 Лѣ Вѣдомостей С. П. бургской Полціи, 1846 г.

Изъ представленнаго въ слѣдствіе того донесенія, оказалось слѣдующее:

Главное дѣйствующее средство Гг. Биссона и Праделя состоитъ въ погруженіи льна, или пеньки, въ растворъ воды съ сѣрною кислотою (купороснымъ масломъ), или кислотою водохлорною (иначе соленою), налитый въ чаны. Количество кислоты на количество воды опредѣляется по вѣсу: для пеньки $\frac{1}{200}$ часть, а для льна $\frac{1}{400}$ часть. Растворъ этотъ производить во рту легкую оскомину.

Вязки или пуки прядильнаго растенія, слегка распущенные, предварительно погружаются въ прудъ, болото или большой чанъ, а при невозможности, разстилаются, не болѣе какъ въ въ три вертикальных ряда (**), по лежащимъ на землѣ брусьямъ, такъ, чтобы связки не касались земли, и въ этомъ положеніи поливаются два раза водою. На другой день погружаютъ ихъ въ растворъ, который, взболтавъ, наливаютъ въ чанъ такой вмѣстимости, чтобы въ него свободно можно было погрузить цѣлую связку. Во время погруженія связокъ въ растворъ, мнутъ ихъ тамъ нѣсколько минутъ руками, потомъ вынимаютъ, и, давъ стечь съ нихъ жидкости, укладываютъ одну связку на другую, такъ, чтобы толщина слоя всѣхъ связокъ не превышала 22 вершковъ. (Слѣдовательно, нуженъ другой чанъ, болѣе противъ прежняго вмѣстимости, и новый растворъ). Для болѣе равномернаго дѣйствія жидкости на связки, перекадываютъ ихъ

(*) Въ три слоя рядовъ.

по нѣскольку разъ, перемѣщая верхнія внизъ, а нижнія вверхъ. Спустя 8 или 10 часовъ послѣ погруженія въ растворъ, связки поливаютъ водою (слѣдовательно, вынуть изъ раствора). На слѣдующій день опять погружаютъ ихъ въ растворъ (не сказано, годится ли прежній, или нуженъ новый) и поливаютъ водою вечеромъ, повторяя это дѣйствіе каждый день, до окончательной обдѣлки прядильнаго растенія. (При вынутіи связокъ непременно будетъ уноситься съ ними растворъ, слѣдовательно, если не нужно каждый разъ составлять новаго, то необходимо подливать). Процессъ оканчивается, когда волокно станетъ свободно отдѣляться отъ кости во всю ея длину. Тогда прекращаютъ дальнѣйшее погруженіе связокъ въ растворъ и обливаютъ ихъ еще нѣсколько разъ чистою водою, переворачивая въ это время связки съ одной стороны на другую, или погружаютъ ихъ снова въ прудъ, озеро или чаны, гдѣ мнутъ ногами; еще лучше опускать ихъ въ слабый растворъ соды, или поташа, и потомъ, вынуть, окатить связки раза два чистою водою. Послѣ того мочка должна считаться конченною. (Ясно, что вся эта послѣдняя работа дѣлается для того, чтобы совершенно смыть кислоту, въ предупрежденіе разрушительнаго ея дѣйствія на волокно. По этому-то оказываютъ хорошее дѣйствіе сода и поташъ, какъ агенты, поглощающіе кислоту). Мочка конопы производится около двухъ недѣль; обдѣлка льна требуетъ менѣе времени (не сказано многимъ-ли?) и должна производиться съ большею осторожностію.

Слѣдовательно, порядокъ работъ по этому способу будетъ слѣдующій:

1) Распушеніе связокъ.

2) Погруженіе ихъ въ прудъ, болото или большой чанъ; въ послѣднемъ случаѣ, приготовленіе чановъ, налитіе въ нихъ воды; при разстилкѣ же на брусьяхъ, привозъ и размѣщеніе брусевъ и подкладочныхъ деревъ или каменевъ, наложеніе на нихъ связокъ и потомъ поливка водою, для чего привозъ въ ведрахъ воды.

3) Вынутіе связокъ изъ пруда или чановъ, или снятіе съ брусевъ.

4) Приготовленіе первыхъ чановъ для раствора, налитіе въ нихъ воды, составленіе и взбалтываніе раствора.

5) Подвозъ чановъ и къ нимъ связокъ, и первое ихъ погруженіе въ растворъ по одиначкѣ. Мятье связокъ руками въ растворѣ.

6) Подвозъ воды для приготовленія раствора во вторыхъ, бѣльшого размѣра чанахъ, и укладываніе въ нихъ связокъ.

7) Перекладка связокъ по нѣскольку разъ во вторыхъ чанахъ, перемѣщая ихъ сверху внизъ и снизу вверхъ.

8) Ежедневное, въ теченіе около двухъ недѣль для пеньки, вынутіе связокъ изъ раствора, обливаніе ихъ водою, возка и носка для того воды и новое погруженіе въ растворъ; при томъ, безъ всякаго сомнѣнія, каждодневное ихъ перемѣщеніе по нѣскольку разъ сверху внизъ и снизу вверхъ.

9) Окончательное вынутіе изъ раствора, новое обливаніе водою, приготовленіе для того воды, переверачиваніе связокъ, или новое погруженіе въ прудъ, озеро или чаны съ чистою водою; для послѣдняго нужно или имѣть другіе чаны или вымитъ изъ прежнихъ растворъ и налить ихъ чистою водою; мятіе погами или погруженіе связокъ въ содовый или поташный растворъ, а для того приготовленіе этого раствора; потомъ вынутіе изъ него связокъ и двукратное обливаніе ихъ водою; возка и носка воды.

10) Вымитіе воды и раствора и уборка вымоченнаго матеріала, чановъ, брусевъ и проч.

Вопросъ, *дѣйствительно ли этимъ способомъ можно достигнуть хорошей вымочки прядильныхъ растений*, долженъ быть рѣшенъ опытомъ надъ немоченымъ льномъ и пенькою. Но послѣ сдѣланнаго засвидѣтельствованія столькими французскими учеными, нѣтъ повода въ томъ сомнѣваться. Остается обсудить возможность и удобство употребленія, сверхъ того, что каждый можетъ самъ заключить о работѣ.

Нельзя не пожалѣть, что ни въ описаніи способа, ни въ донесеніяхъ двухъ французскихъ комиссій, не опредѣлено, хотя какимъ нибудь примѣромъ, числа и объема чановъ, а также, сколько нужно воды, кислоты и рабочихъ на данное количество матеріала. Мы должны, слѣдовательно, дополнить это собственнымъ соображеніемъ.

1) Обыкновенная конопля растетъ въ Россіи длиною отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 аршинъ, а конопля исполинская

достигаетъ двухъ сажень. Примемъ въ расчетъ средній ростъ $2\frac{1}{2}$ аршина.

2) Изъ 500 сноповъ, связокъ или пукъ хорошей конопли, около $2\frac{1}{2}$ аршинъ роста (въ Тверской губерніи, гдѣ она выше не бываетъ), по вымочкѣ и вымятіи, получается *нетрепаной* пеньки около 6 пудовъ, слѣдовательно, идетъ 83 пуда палокъ на пудъ волокна; а съ *вытрепкою*, по малой мѣрѣ, надобно положить на пудъ чистой пеньки по сту пукъ невывмоченныхъ палокъ. Каждый пукъ, вяжущійся изъ 4 и 5 горстей, имѣетъ въ діаметрѣ не менѣе 5 вершковъ.

3) Въ описаніи сказано, что при укладкѣ въ чаны, толщина слоя всѣхъ связокъ не должна превышать 22 вершковъ. Слово *всѣхъ* предполагаетъ, по крайней-мѣрѣ, 4 или 5, слѣдовательно и въ описаніи приняты въ расчетъ пuki вершковъ 5 въ діаметрѣ; которыхъ 5 займетъ мѣсто въ 25 вершковъ; но будучи нѣсколько распущены, они умянутся въ 22 вершкахъ.

4) Полагая по 5 пукъ въ вышину, при укладкѣ въ чанъ, найдемъ, что для того, чтобы погрузить цѣлый пудъ волокна въ одинъ чанъ, нужно укласть сырыхъ конопляныхъ палокъ 20 пукъ въ рядъ, что займетъ въ ширину пространство въ 100 вершковъ. Изъ того слѣдуетъ, что чанъ, для вымочки одного пуда коноплянаго волокна, долженъ быть, полагая пuki уложенными биткомъ, въ $2\frac{1}{2}$ аршина длины, 6 аршинъ ширины и полтора аршина вышины; но палки, по описанію, должны лежать свободно (для

того, чтобы было мѣсто раствору) и потому необходимо прибавить въ длину четверть аршина, въ ширину, по-крайней-мѣрѣ, поларшина и въ вышину поларшина; чанъ получится, слѣдовательно, длиною $2\frac{3}{4}$ аршина, шириною $6\frac{1}{2}$ аршинъ, вышиною 2 аршина. Здѣсь ясно, что подь словомъ чанъ надобно разумѣть четыре-угольные ящики; потому что круглые и овальные такой величины чаны обошлись бы слишкомъ дорого, если только они возможны; при томъ въ нихъ не на всемъ пространствѣ помѣстились бы палки, а потому много бы пошло лишней воды и кислоты.

5) Для удобнѣйшаго вычисленія емкости ящика, относительно потребнаго количества воды и кислоты, опредѣлимъ его размѣръ футами, положивъ въ длину $6\frac{1}{2}$ футовъ (около $2\frac{3}{4}$ аршинъ), въ ширину 15 футовъ (менѣе $6\frac{1}{2}$ аршинъ), въ вышину $4\frac{1}{2}$ фута (менѣе 2 аршинъ): получимъ емкость всего ящика, 438 кубическихъ футовъ. Уложенные пуки будутъ имѣть въ вышину $3\frac{3}{4}$ фута (около 1 аршина 6 вершковъ), въ ширину 14 футовъ (6 аршинъ) и въ длину 6 футовъ (болѣе 2 аршинъ), слѣдовательно, они займутъ собою 273 кубическихъ фута. Остается свободнаго пространства для воды 165 кубическихъ футовъ или 285,120 кубическихъ дюймовъ; слѣдовательно, для наполненія въ ящикѣ свободнаго пространства водою, потребно 380 ведръ, или 285 пудовъ воды. (Въ ведрѣ воды 650 кубическихъ дюймовъ, а въ-су 30 фунтовъ). Въ объемъ 273 кубическихъ футовъ, занимаемый пуками, надобно предположить, что ме-

жду палками уйдетъ воды, по крайней мѣрѣ, на третью часть пространства, то есть на 91 кубическій футъ, или на 157,248 кубическихъ дюймовъ, следовательно, мѣрюю 209 ведръ, а вѣсомъ 156 пудовъ. Всего воды въ ящикъ пойдетъ 441 пудъ; но полагая, что ящикъ можетъ быть налить неполно и что, можетъ быть, есть въ нашемъ расчетѣ излишекъ, получимъ потребное количество воды на вѣсъ 400 пудовъ. Для пеньки нужно кислоты $\frac{1}{200}$ вѣса воды, то есть 2 пуда, а для льна $\frac{1}{400}$ то есть 1 пудъ. Сѣрную кислоту можно купить пудами, по 2 руб. сер. за пудъ, а соляную кислоту по 3 руб. серебромъ. Соляную кислоту, по ея дороговизнѣ, нечего брать и въ расчетъ. Для вымочки одного пуда пеньковаго волокна въ ящикъ, нужно, по этому вычисленію, налить 533 ведра воды и на 4 руб. сер. сѣрной кислоты. Это только для втораго погруженія. Первое погруженіе по одинакѣ каждаго пука есть почти окунываніе и можетъ быть произведено въ длинныхъ корытахъ, но на сто пудовъ нужно перемѣнить растворъ, по-крайней-мѣрѣ, 10 разъ, уже потому, что онъ будетъ убывать, уносимый на вынимаемыхъ пукахъ. Положивъ, что для одного пука нужно корыто длиною въ 7 футовъ, шириною въ одинъ футъ и вышиною въ полфута, найдемъ, что воды потребно въ него 2 ведра или полтора пуда, а кислоты для пеньки 28 золотниковъ. Въ 10 перемѣнъ пойдетъ, следовательно, купороснаго масла 3 фунта, на 15 коп. серебромъ. Итакъ при вымочкѣ 1 пуда чистой пеньки одного купоро-

роснаго масла пойдетъ на 4 руб. 45 коп. серебромъ; для льна же вполонину, то есть на 2 руб. 22½ коп. серебромъ (*).

Употребленіе соды или поташа, по словамъ самой французской брошюры, *слишкомъ дорого* (страница 26).

6) Въ избѣ невозможно помѣстить такой величины ящика, и слишкомъ было бы трудно таскать въ избу столько воды; ящики должны быть, слѣдовательно, на чистомъ воздухѣ, и при томъ близъ рѣки, пруда или озера (въ колодцахъ воды будетъ недостаточно). Для большаго удобства вода должна быть проведена насосами и желобами; потому что для наполненія одного ящика употребить надобно слишкомъ 13 сороковыхъ бочекъ. Эта работа не допускаетъ остановокъ и потому нельзя производить ее въ большомъ отдаленіи отъ жилья.

7) Въ зимнее время растворъ будетъ мерзнуть, слѣдовательно, предлагаемую вымочку можно производить не болѣе 8 мѣсяцевъ въ году.

8) Вымочка продолжается двѣ недѣли, слѣдовательно, для вымочки ста пудовъ въ одномъ ящикѣ потребно 200 недѣль; а такъ какъ въ году вымочка мо-

(*) Нельзя не замѣтить, что русское ведро содержитъ въ себѣ 30 фунтовъ воды перегнанной и взвѣшенной въ безвоздушномъ пространствѣ; но 1) разность съ водою, взвѣшеною на воздухѣ, состоитъ только въ вѣсѣ того же объема воздуха; 2) въ сырой водѣ содержатся иногда соли, отчего она и вѣситъ болѣе, чѣмъ перегнанная, и главное, 3) въ химическихъ расчетахъ за единицу принимается вѣсъ химическій: крестьянинъ не станетъ взвѣшивать воду.

жетъ быть производима только 32 недѣли (8 мѣсяцевъ), то, оставивъ всю полевую работу, трудясь всѣ праздни- ки и не полагая между вымочками никакой раз- становки, для вымочки ста пудовъ волокна въ од- номъ ящикѣ, требуется слишкомъ 6 лѣтъ. По этому расчету можно сдѣлать соображеніе для большаго количества ящиковъ. Крестьянское же семейство дол- жно употребить на вымочку своихъ хозяйственныхъ 6 пудовъ пеньки, 2 пудовъ поскони и пудовъ 6 льна, всего 14-ти пудовъ, 28 недѣль или 7 мѣся- цевъ. Крестьянину невозможно имѣть для своего се- мейства болѣе одного ящика, ни по расходамъ на ящикъ, ни по требованію на него рабочихъ; но ему нѣтъ времени употребить на вымочку и двухъ недѣль ежедневной работы въ полевое рабочее время. При на- стоящемъ производствѣ земледѣльской вымочки, кре- стьяне погружаютъ всю свою пеньку за одинъ разъ въ воду и, оставивъ ее въ такомъ положеніи въ тече- ніе 4 или 5 недѣль, за одинъ разъ вынимаютъ всю. Въ этомъ заключается весь извѣстный имъ процессъ вымочки.

9) На одно мяте каждого пука руками въ теченіе только 3 минутъ, при погруженіи въ первый растворъ, одинъ человекъ долженъ употребить времени на пудъ волокна или 100 пучковъ невымоченныхъ палокъ сли- шкомъ 5 часовъ; а сколько еще потребно времени на неоднократное перекладываніе, вынутіе, обливаніе, пе- реворачиваніе и новую укладку пучковъ въ чаны, во всемъ этомъ принимая въ расчетъ одинъ пудъ во- локна или 100 пучковъ невымоченныхъ палокъ?

10) Ящики не должны протекать, слѣдовательно, требуютъ очень заботливаго устройства. Не будетъ ли необходимо ихъ засмаливать? Новый расходъ. При томъ, смола отъ дѣйствія кислоты распускается. Хотя здѣсь кислота разведена большимъ количествомъ воды, но смола, подверженная ея дѣйствию во время столь долгаго производства работы, врядъ ли устоитъ.

11) Чего стоитъ устройство чановъ или ящиковъ, опредѣлить безъ опыта невозможно; но съ каждымъ ящикомъ, двоимъ работникамъ врядъ ли управиться, и то при лошади; а если увеличить число ящиковъ и сдѣлать ихъ въ меньшемъ размѣрѣ, то потребуетъ еще больше рукъ и издержекъ.

12) Одною изъ главныхъ выгодъ новаго способа выставляется въ брошюрѣ отстраненіе вредныхъ для здоровья послѣдствій отъ необходимости работать въ самой водѣ во время обыкновенной вымочки, и отъ испорченной обыкновенною вымочкою воды. Не говоря о томъ, что и по новому способу пенька прежде должна пролежать сутки въ рѣкѣ, прудѣ или озерѣ (иногда радъ бы погрузить и въ болото, да его нѣтъ или оно далеко), а потому точно такой же требуется возни съ нею въ водѣ,—не надобно ли непрестанно караулить, что бы не напилась въ ящикѣ собака, лошадь, корова, тѣмъ болѣе, что, какъ сказано выше, невозможно производить вымочки поотдалъ отъ жилья. Еще скорѣе будутъ они напиваться въ лужахъ, покуда вылитая изъ ящиковъ вода не уйдетъ въ землю. Въ такомъ случаѣ растворъ купороснаго масла будетъ отравлять, если не людей, то домашнихъ жи-

вотныхъ , или , по-крайней мѣрѣ, производить между ними важныя болѣзни. Вѣроятно и на работниковъ онъ будетъ дѣйствовать вреднымъ образомъ , разбѣдая на ихъ рукахъ , во время мятья и перекадыванія палокъ въ растворѣ, царапины, заусенцы и другія язвыны, которымъ рабочій народъ непрестанно подверженъ , и которыя должны быть неминуемымъ слѣдствіемъ самаго мятья и переворачиванія грубыхъ конопляныхъ палокъ; но въ донесеніи второй французской комиссіи сказано (стр. 30), что у работника , ворочавшаго конопляныя палки, въ первый день руки растрескались, но скоро зажили. Изъ этого комиссія заключила, что средство употребляемое для вымочки ни мало не вредно для здоровья!... Мы однако же увидимъ, что наши опасенія имѣютъ основаніе.

13) Сѣрная кислота, соединившаяся уже со смолокамедистымъ веществомъ конопли и послужившая къ ея разложенію, теряетъ свое дѣйствіе, слѣдовательно, растворъ долженъ становиться постепенно слабѣе. Спрашивается, не будетъ ли онъ требовать въ такомъ случаѣ подкисленія. И не требуетъ ли эта химическая операція особой сноровки?

14) При распространеніи этого способа между земледѣльцами должно встрѣтиться еще непреодолимое препятствіе. Продажа купороснаго масла и соляной кислоты, какъ веществъ весьма ядовитыхъ, дозволена только или по рецептамъ изъ аптекъ, или для художниковъ, мастеровыхъ и фабрикъ,

подъ особыя свидѣтельства и росписки (*). Нельзя и думать, чтобы, по вреду, который можетъ произойти отъ распространѣнія такихъ веществъ между крестьянами, была дозволена вольная ихъ продажа.

15) Нельзя допустить, чтобы остатки раствора послѣ предлагаемой вымочки могли быть полезны для земледобренія; ибо тѣ же французскіе ученые упоминаютъ въ своей брошюрѣ (стр. 25) о неуспѣшномъ опытѣ, произведенномъ въ Англіи, надъ остатками раствора, употребляемаго при обыкновенной вымочкѣ.

Предоставляемъ каждому вывести заключеніе: *удобно ли, выгодно ли и даже возможно ли введеніе этого привилегированнаго способа, не только между земледѣльцами, но и на фабрикахъ?*

Въ брошюрѣ находятся донесенія двухъ комиссій, которыя были назначены во Франціи для изслѣдованія вышеизложеннаго способа. Оба донесенія согласно свидѣтельствуютъ о его многостороннемъ достоинствѣ. Такая вымочка, по ихъ мнѣнію, *дешева* (стр. 34). Въмѣсто вредоноснаго зловонія, происходящаго отъ обыкновенной вымочки, *отъ вымачиваемой по новому способу коноп-ли будетъ распространяться въ воздухъ пріятное, ароматное испареніе, болѣе полезное, нежели вредное для здоровья* (стр. 11, 27, и 34); сначала собственно коноплянный запахъ нѣсколько слышенъ

(*) Св. Зак. т. XIII учр. врач. ст. 242, Устава медн. полиціи ст. 514—519 и приложеніе къ статьѣ 514.

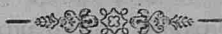
(стр. 11), но потомъ онъ переходитъ въ легкой, спиртовато-эирный запахъ (стр. 30). Послѣ этой вымочки конопля отдѣляетъ мало пыли, волокно получается цвѣта слегка желтаго, даетъ болѣе жилки, нежели очесокъ, и тончайшую противъ прежняго нить (стр. 12). Издѣлія, изъ пеньки, вымоченной этимъ способомъ, оказались, по динамометру, крѣпче, нежели сдѣланные изъ пеньки, вымоченной обыкновеннымъ образомъ (стр. 35). На основаніи такихъ выгодъ способъ Гг. Биссона и Праделя, какъ устраняющій вредъ, причиняемый людямъ и животнымъ при обыкновенной вымочкѣ названъ въ брошюрѣ: *источникомъ народнаго богатства и благотельнымъ для человечества* (стр. 34).

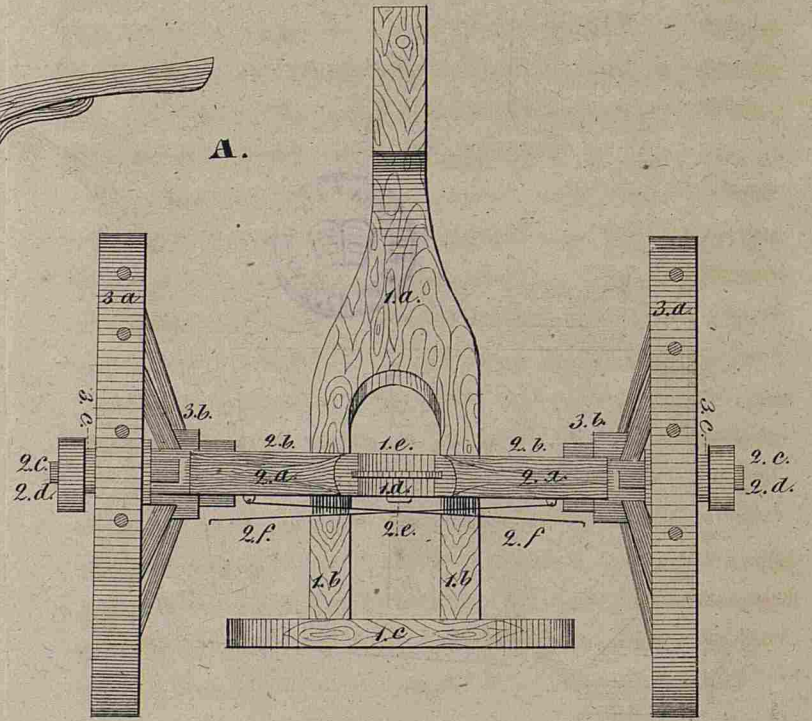
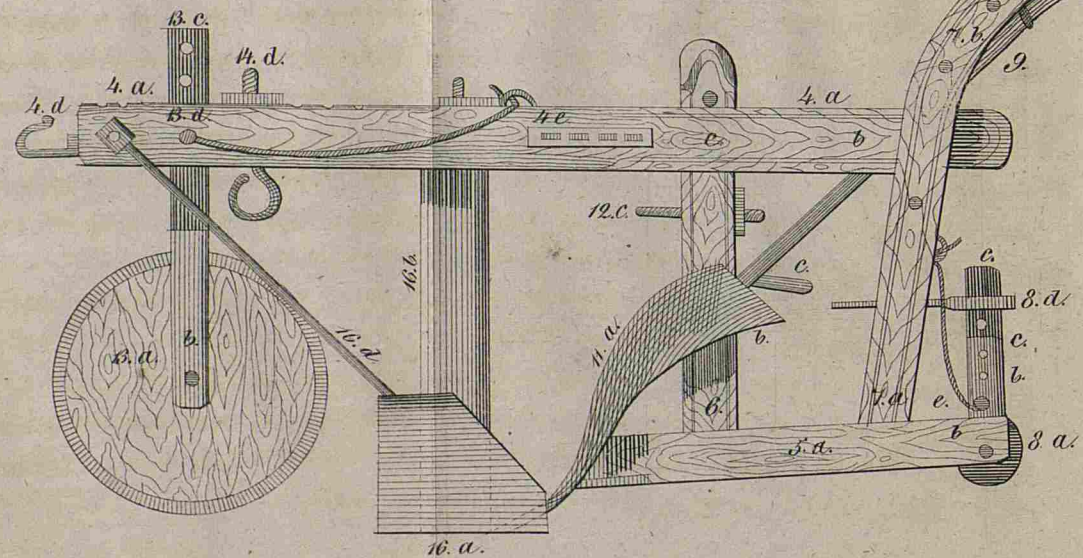
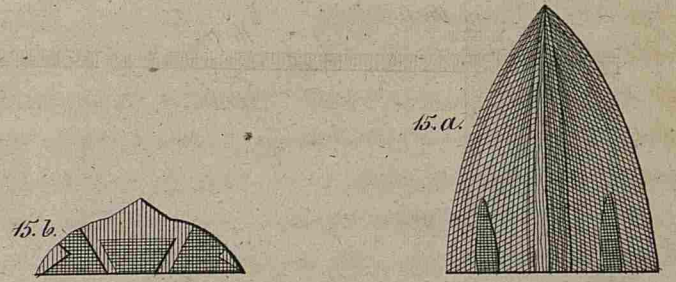
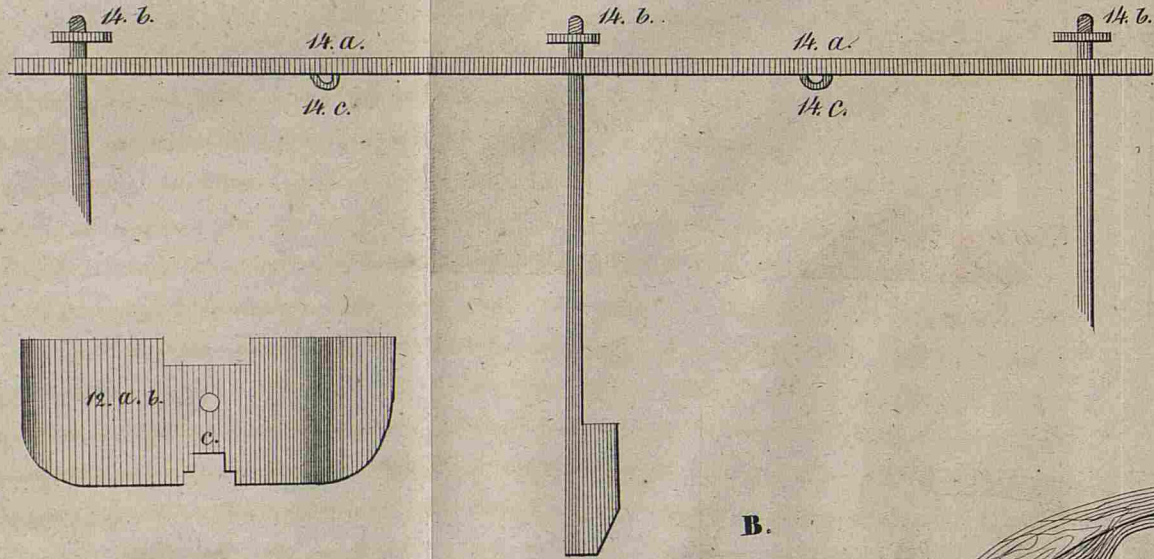
Все это возбуждаетъ желаніе видѣть означенный способъ введеннымъ въ Россіи (не извѣстно, принять ли онъ во Франціи), и члены французскихъ комиссій, люди, къ которымъ уже занимаемая ими мѣста внушаютъ уваженіе, полагаютъ, что исполненіе вымочки по этому способу для земледѣльцевъ будетъ легко (стр. 35), и что стоитъ только изложить этотъ способъ популярно, для того, чтобы каждый могъ примѣнить его къ дѣлу. (стр. 19).

Въ оправданіе опасеній, изложенныхъ въ 12-мъ пунктѣ, излишне будетъ упомянуть о слѣдующемъ опытѣ, сдѣланномъ для рѣшенія вопроса: *разведенное въ определенной степени для вымочки пеньки купоросное масло, перестаетъ или не перестаетъ дѣйствовать какъ ядъ?*

На 17 ф. 28 зол. невской воды было влито въ

чистую деревянную лохань $8\frac{1}{4}$ зол. купороснаго масла ($\frac{1}{200}$ часть). Въ этотъ растворъ положены *плотва* и *налимъ*, объ рыбы изъ самыхъ живучихъ. Онѣ въ тоже мгновеніе заметались. Черезъ три минуты *плотва* лежала уже плашмя, всплывъ на воду, и казалась уснувшею. Два раза однако же дѣлала усилія, но послѣ нѣсколькихъ прыжковъ опять ложилась. *Налимъ* боролся долѣе: долго метался, но и долго стоялъ на днѣ вверхъ спиною: тоска отравы была въ обѣихъ рыбахъ очевидна. Кожу всю у нихъ объѣло; у *плотвы* она сходила лоскутьями; у *налима* отъ кислоты побѣжала цвѣтомъ. Обѣ рыбы извергли по временамъ блевотину. Черезъ сорокъ минутъ онѣ уже были мертвы. Тѣло уснувшихъ рыбъ сдѣлалось дрябло: явное слѣдствіе мукъ.





Шкала 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

3 фиг. Ручка.



ОПИСАНІЕ УСТРОЙСТВА И УПОТРЕБЛЕНІЯ
ПРОПАШНИКА, ИЗОБРЕТЕННАГО ВѢНСКИМЪ
АГРОНОМОМЪ ЮГАНОМЪ МИЛЛЕРОМЪ. (*)

—•—

Это орудіе, преимущественно служитъ для пропашиванія и окучиванія картофеля, кукурузы, хмѣля, табака и вообще всѣхъ произрастеній, воздѣлываемыхъ рядами; сверхъ того оно употребляется для углубленія и разрыхленія пашни, а съ помощію нѣкоторой перемѣны въ механизмѣ, можетъ служить и для проведенія луговыхъ канавъ. Пропашникъ этотъ представляетъ нѣкоторыя преимущества предъ другими подобными орудіями, какъ то видно изъ описанія его устройства и употребленія. Онъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

1) *Дышло передковое*, какъ у обыкновеннаго плуга, только язычекъ долженъ быть поставленъ въ самой срединѣ.

(*) Описаніе этого пропашника на нѣмецкомъ языкѣ (*Erdüpfel-Schaukel-Pflug von Joh. N. Müller.*) прислано въ В. Э. Общество Корреспондентомъ онаго Г. Оффенгеймомъ, изъ Вѣны. Такъ какъ орудіе это еще не было здѣсь испытано, то Общество не можетъ удостовѣрить въ его удобствѣ и пользѣ; но помѣщаетъ въ Трудѣхъ своихъ переводъ его описанія потому только, что орудіе это у насъ еще неизвѣстно и что свѣдѣніе это можетъ показаться любознательнымъ нашимъ хозяевамъ.

2) *Ось передковая* также обыкновенная.

3 а) *Два колеса*, въ $2\frac{1}{2}$ фута въ діаметрѣ, слѣдовательно, выше обыкновенныхъ плужныхъ колесъ; это необходимо потому, что при первой распашкѣ поля, колеса должны идти въ бороздахъ; при окучиваніи же картофеля, борозды, изъ которыхъ выворачивается плугомъ земля и наваливается на кусты картофеля, на столько же углубляются, на сколько возвышаются кусты; между тѣмъ, какъ при обыкновенныхъ низкихъ колесахъ ось орудія задѣвала бы за картофельную ботву и ломала бы ее.

3 с) *Два желѣзные прикладныя шейбы*, служащія для управленія ходомъ орудія, смотря потому, хотятъ ли, наставляя ихъ на ось изнутри, сдѣлать ходъ колесъ шире, или, наставляя снаружи, сдѣлать его уже.

Это необходимо (въ особенности если хотятъ обойтись при посадкѣ картофеля безъ маркера (№ 14)), ибо никакъ нельзя сдѣлать пропашникомъ равномерно широкихъ отрѣзовъ и провести ровныхъ рядовъ въ 30 дюймовъ шириною; кромѣ того, при вырываніи картофеля, хотя бы онъ и былъ посаженъ рядами въ въ 30 дюймовъ шириною, для промежуточныхъ рядовъ необходимо также убавлять ходъ колесъ, такъ какъ глубокія борозды при первомъ вснахиваніи засыпаются землею. Если колеса будутъ сближены посредствомъ наставки шейбъ снаружи, то и сошникъ долженъ быть поставленъ глубже, и это дѣлается:

а) Передвиганіемъ самаго сошника (№ 11) впередъ, именно углубленіемъ его.

б) Пониженіемъ подъемнаго колеса (№ 8 а).

с) Закрѣпленіемъ передка за первыя шкворныя дыры (№ 4 а) на гредиль, и

д) Если, не смотря на то, лемехъ все-таки будетъ не довольно глубоко хватать, то этого можно достигнуть, снявъ подушку (№ 2 б) съ оси, или надѣвъ на орудіе колеса поменьше.

Дышло или *гредиль*. Самое положеніе его уже объясняетъ его употребленіе: чѣмъ короче и чѣмъ ближе онъ къ лемеху, тѣмъ менѣе потребно силы для влеченія плуга; однако все-таки должно быть нѣкоторое разстояніе между частями, чтобы какъ крылья лемеха (№ 11), такъ и остріе его (N 15) могли двигаться въ землѣ безпрепятственно. Такимъ образомъ необходима извѣстная длина дышла, чтобы или удлинняя или укорачивая его (N 10 е), также какъ и переставляя подъемное колесо (№ 8 а.), можно было сдѣлать ходъ орудія глубже или мельче, смотря по надобности.

5) Положеніемъ *полоза* на рисунокѣ объясняется его употребленіе.

6) *Брусъ* и

7) *Рукоятки*, или *обжи*, также понятны сами собою

8) *Подъемное колесо*, позади орудія.

Чтобы по произволу ставигь это колесо выше или ниже, было бы лучше, если бь стержень с, былъ снабженъ винтомъ съ гайкою. Но такъ какъ въ деревняхъ рѣдко можно найти кузнеца, который умѣлъ бы нарѣзать винтъ, то придумано проще, а именно: просверлены 4 или 5 отверстій въ прикрѣпленныхъ вертикально къ полозу плуга вилочныхъ столбцахъ,

на разстояніи 1 или $\frac{3}{4}$ дюйма одно противъ друго; а въ колесномъ стержнѣ с, отверстія повернуты на разстояніи $\frac{3}{5}$ или $\frac{2}{3}$ дюйма. Если эти отверстія сдѣланы аккуратно, то заднее колесо будетъ опускаться и подниматься по произволу, не хуже, какъ бы и на винтѣ, помощію гвоздя е, вкладываемаго въ дырочки.

Колесо это дѣлается изъ твердаго дерева и обивается желѣзною шиною.

9) *Лопатка къ лемеху* служитъ, какъ и у обыкновенной сохи, для очищенія отъ земли лемеха; устройство ея извѣстно.

10 а) *Два прута для управленія ходомъ орудія*, придѣланные къ концамъ оси, какъ показано въ чертежѣ подь № 2 г.

Они служатъ для того, чтобъ лемехъ ходилъ всегда по прямой линіи между рядами картофеля или другихъ посѣянныхъ рядами растеній.

Употребленіе этихъ прутьевъ объясняется уже само по себѣ, только должно наблюдать, чтобы они вставлялись въ соответствующія одно другому отверстія въ желѣзныхъ полоскахъ, по обѣимъ сторонамъ гредиля.

Нѣсколько просверленныхъ отверстій въ двухъ желѣзныхъ полоскахъ въ (№ 10 в, или № 4 е,) служатъ для того, чтобы когда дышло, посредствомъ диръ, сдѣланныхъ въ № 4 а, отодвинется впереди или къзади и чрезъ то орудіе пойдетъ глубже или мельче, то можно бы было установительные прутья зацѣпить за эти дыры; по этому онѣ, равно какъ и находящіяся впереди на гредили, должны находиться на одина-

ковомъ разстояніи (въ 2 дюймахъ) одно противъ другаго.

При ораніи оставленныхъ сперва промежуточныхъ рядовъ, борозды ихъ бываютъ уже засыпаны землею, наваленною при первомъ ораніи другихъ бороздъ. По этому плужныя колеса не только не идутъ по углубленной дорогѣ, но катятся по землянымъ комьямъ и картофельной ботвѣ; — посему пропашникъ этотъ можетъ дѣйствовать по прямой линіи только помощію этихъ установительныхъ прутьевъ; въ противномъ же случаѣ, если орудіе не будетъ идти подъ картофельными кустами по прямой линіи съ лемехомъ, то сей послѣдній не будетъ выворачивать ихъ и разбрасывать по обѣимъ сторонамъ, такъ, что картофель не будетъ выворачиваться наружу; но лемехъ пойдетъ косвенно къ кустамъ и будетъ отчасти перерѣзывать много картофелинъ, отчасти же оставлять ихъ въ землѣ, отчего уборка очень затрудняется.

11) Что касается до *сошника* или *лемеха*, то онъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, неудобенъ, потому что не можетъ одолѣвать твердой почвы. Но самое названіе орудія уже показываетъ, что оно назначено собственно для рыхлой или разрыхленной почвы. Притомъ, можно ли сказать, что лопата, служащая для сгребанія сора и грязи съ улицъ, негодна къ употребленію и неудобна потому, что она не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ разбивать каменя или служить для копанія канавъ? Сверхъ того, если бъ этотъ лемехъ былъ устроенъ такимъ образомъ, чтобъ острие

его двигалась плоско по землѣ, какъ остріе придаточнаго двойнаго лемеха (№ 15) и онъ имѣлъ бы острый гребень, то и починка его была бы затруднительнѣе, и орудіе стоило бы гораздо дороже, нежели отдѣльное приготовленіе придаточныхъ частей къ нему; къ тому же орудіе не годилось бы тогда ни для выборки, ни для окучиванія картофеля, потому что оно разрѣзывало бы картофелины. Впрочемъ, желая произвести однимъ разомъ, при твердомъ грунтѣ, всю работу однимъ и тѣмъ же лемехомъ, мы нисколько не выиграли бы ни во времени, ни въ работѣ, потому что въ такомъ случаѣ необходимо было бы употребить двѣ лошади, запряженныя одна за другою, для разрыхленія почвы и окучиванія, и все-таки необходимо будетъ пропахивать ряды два раза. Поэтому при тяжелой или отъ продолжительной засухи затвердѣвшей почвѣ должно насадить сошникъ № 15 и хорошенько разрыхлить имъ всѣ промежуточные ряды; потому что при вздѣлываніи картофеля въ большомъ размѣрѣ, непременно пройдетъ нѣсколько дней, пока успѣютъ взорать всѣ промежуточные ряды картофельнаго поля; между тѣмъ вся подрѣзанная и вырытая сорная трава завянетъ; дѣйствіемъ же воздуха или дождя, разрыхленная земля сдѣлается еще рыхлѣе, и уже въ совершенно мелкомъ и рыхломъ видѣ будетъ присыпана къ картофельнымъ кустамъ пропашникомъ; тоже самое повторится и при второмъ и третьемъ окучиваніяхъ.

Если впрочемъ понадобится бы произвести эту работу при тяжелой почвѣ вдругъ, то нужно только

придаточный лемехъ № 15 насадить на двукрылый лемехъ № 11.

Нѣкоторые полагали, что оба крыла сего послѣдняго должны быть на шарнерахъ и управляться желѣзными прутьями, для произвольнаго раздвиганія, чтобы они могли быть принаровляемы къ каждой узкой или широкой бороздѣ. Однако разница въ нѣсколько дюймовъ не произведетъ существеннаго неудобства, и работа все-таки пойдетъ правильно, потому что при узкихъ бороздахъ можно сдѣлать, чтобы орудіе ходило нѣсколько мельче и присыпало къ картофельнымъ рядамъ меньше земли; а напротивъ того, при широкихъ бороздахъ можно пустить лемехъ глубже и наваливать больше земли къ картофельнымъ рядамъ; или проорать сначала очень узкіе промежуточные ряды, безъ наставочной части сошника (№ 12), а потомъ пройти и прочіе болѣе широкіе ряды, уже съ наставною доскою. — Впрочемъ при второмъ и третьемъ окучиваніяхъ ничего не значитъ, если навалится и нѣсколько болѣе земли, потому что она все-таки опять осыплется съ противоположныхъ боковъ гребней.

Когда картофель садится чрезъ двѣ борозды, и именно на невспаханной половинѣ бороздъ, то онѣ приходятся одна отъ другой на разстояніи 27—30 дюймовъ, потому что обыкновенный плугъ захватываетъ на глубоко взоранномъ уже полѣ (что дѣлается съ осени) борозду шириною отъ 9—10 дюймовъ.

12) *Наставочная или придаточная доска къ лемеху* служитъ при второмъ и при послѣднемъ оку-

чиваніяхъ, если ряды отстоятъ далеко другъ отъ друга, для того, чтобы земля не осыпалась назадъ черезъ лемехъ, но падала бы по обѣимъ сторонамъ картофельныхъ кустовъ, на самый гребень; она такимъ же образомъ должна быть прикрѣплена и при выкапываніи картофеля изъ земли.

При употребленіи этого плуга для воздѣлыванія другихъ, далѣе другъ отъ друга сажаемыхъ растений, какъ напр. хмѣля, должно прикрѣплять къ плугу широкій лемехъ и наставку и ими окучивать означенныя растенія.

13) *Переднее ходовое колесо* употребляется для направленія хода плуга при полотьбѣ и окучиваніи, потому что въ промежуточномъ ряду двойныя колеса не могутъ ходить; оно укрѣпляется впереди гредилы, тамъ, гдѣ находится гвоздь d.

14) *Маркеръ* съ тремя желѣзными лопаточками можетъ быть поставленъ на произвольную ширину. Для крупнаго картофеля съ густою ботвою лучшее разстояніе рядовъ есть 30 дюймовъ, чтобы лошадь могла ходить между ними, и оставленный промежутокъ могъ бы дать достаточно земли для окучиванія картофеля; при этомъ разстояніи картофель будетъ имѣть довольно мѣста, какъ подъ землею, для корней и клубней, такъ и поверхъ земли, для ботвы, которая будетъ довольно густа, чтобы заглушить находящуюся подъ нею сорную траву; но вмѣстѣ съ тѣмъ воздухъ и солнечный свѣтъ будутъ безпрепятственно достигать до картофеля.

Ранній, или вообще мелкій, съ рѣдкою ботвою кар-

гофель можетъ быть посаженъ чаще. Маркеръ можетъ также служить съ пользою и для другихъ растений, какъ напр., для обработки земли подъ рѣпное сѣмя (если нѣтъ для этого особой сѣяльной машины).

Означенныя подъ лит. в три желѣзныя лопаточки или лапки должны быть спереди остры, а сзади имѣть 5 дюймовъ ширины. Глубина ихъ хода зависитъ отъ встрѣчаемаго ими сопротивленія. Ушки подъ лит. с. въ поперечной жерди маркера сдѣланы такимъ образомъ, чтобы они могли быть зацѣплены помощію установительныхъ прутьевъ 2 ф. къ плужному передку А.

Три желѣзные прута снабжены на верху продолговатою четырехугольною полоскою, подъ которою, въ поперечномъ желѣзномъ брусѣ, вырѣзаны соотвѣтствующія углубленія, для того, чтобы сей послѣдній не могъ вертѣться или двигаться, для чего они и снабжены снизу еще однимъ соединяющимъ ихъ прутомъ. Этотъ поперечный маркерный брусъ привинчивается спереди къ дышлу посредствомъ винта въ д.

15) *Придаточный лемехъ*, съ острымъ посреди его гребнемъ, долженъ быть наваренъ хорошею сталью. Онъ прикрѣпляется къ двукрылому лемеху и употребляется съ особенною пользою, если почва слишкомъ тверда, чтобы дѣйствовать однимъ двукрылымъ лемехомъ, хотя, впрочемъ для выпалыванія сорныхъ травъ въ промежуткахъ или бороздахъ, также какъ и для разрыхленія земли, сухая погода самая благоприятная.

Если же грунтъ не состоитъ изъ весьма вязкой

глины и поле съ осени было хорошо вспахано, то взметъ можетъ быть сдѣланъ однимъ лемехомъ № 11.

16) Если къ *пропашнику* (фигура В) прикрѣпить башмакъ № 16, то онъ можетъ также служить, какъ лугобороздникъ, для копанія канавъ, разрѣзывая своимъ выгнутымъ остриемъ дернъ и разворачивая его на обѣ стороны.

Все, что сказано (№ 14) объ укрѣпленіи вертикальныхъ прутьевъ маркера посредствомъ продольной вырѣзки въ поперечной полосѣ, можно примѣнить и здѣсь къ рѣзцу подъ лит. в. Этотъ ножъ, служащій для разрѣзыванія дерна, долженъ быть прикрѣпленъ снизу къ башмаку а, служащему для выкапыванія канавъ, а вверху пропущенъ сквозь гредиль, чтобъ онъ могъ удерживать прямое свое положеніе, необходимое для правильнаго его дѣйствія; по этому, для укрѣпленія, башмакъ а привинчивается, помощію двухъ желѣзныхъ прутьевъ, къ переднему концу гредля.

Всѣ прикрѣпленныя снизу части орудія должны быть снизу сглажены, т. е. онѣ должны составлять одну плоскость съ полозомъ, чтобы ничто не препятствовало движенію орудія, и чтобы вырываемая канавы имѣли гладкое дно.

Но такъ какъ водооускныя канавы должны быть гораздо глубже канавъ для орошенія полей, то при употребленіи орудія для проведенія канавъ перваго рода насаживаются рѣзецъ и башмакъ бѣльшаго размѣра, но такой же формы.

Само собою разумѣется, что въ мѣстахъ, недавно

бывшихъ подъ лѣсомъ или кустарникомъ и еще невыкорчеванныхъ, или при каменистомъ, очень сухомъ и жесткомъ грунтѣ, невозможно проводить канавъ, не только этимъ, но и никакимъ другимъ орудіемъ, а должно просто копать ихъ.

Для проведенія простыхъ бороздъ или водоспускныхъ канавъ на воздѣланныхъ поляхъ, употреблять рѣзца и башмака № 16 не слѣдуетъ, но достаточно пропашника съ лемехомъ № 11, потому что взрыхленная недавнимъ паханіемъ земля не требуетъ такого сильного орудія, какъ проросшая корнями въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Употребленіе при прорѣзкѣ канавъ плуга съ однимъ или двумя колесами зависитъ отъ почвы и потребной при этомъ упряжи. При упряжи въ 2 лошади двуколесный плугъ ходитъ върибе и равномернѣе. Впрочемъ здѣсь показано только, что прикрѣпленіемъ рѣзака № 16 къ описываемому орудію, оно можетъ быть употреблено также и для проведенія луговыхъ канавъ, но вовсе не имѣется въ виду отвергать тѣмъ достоинства маркера и другихъ орудій, собственно назначенныхъ для этой цѣли, употребленіе которыхъ, безъ сомнѣнія, приноситъ пользу, если только хозяйственный расчетъ допускаетъ необходимыя на устройство ихъ издержки.

Для бѣльшей ясности прилагается означеніе и размѣръ каждой отдѣльной части описываемаго орудія. Линейная мѣра означена вѣнскими футами и дюймами (*). Изображеніе на чертежѣ уменьшено въ 12 разъ противъ натуральной величины орудія.

(*) Вѣнск. футъ дѣлится на 12 дюймъ = 12,445 англ. дюйм.

ОЗНАЧЕНІЕ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЧАСТЕЙ И ИХЪ РАЗМѢРОВЪ.

№ главн. частей.	Подраз.	НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ.	Вѣсъ жельза.	Длина.		Вышина.		Шрина.		Толщина.		
				фут.	дюй.	фут.	дюй.	фут.	дюй.	фут.	дюй.	линій
1	a	<i>Передокъ</i> , вся длина его	»	2	6	»	»	»	»	»	»	»
	b	» одна задняя его часть	»	»	7	»	»	»	»	»	»	»
	c	Двѣ желѣзныя полосы въ срединѣ оси	»	1	10	»	»	»	»	»	»	»
	d	Желѣзная дужка	»	»	»	»	3	»	»	»	»	»
	e	Подушка или сѣдло для гредиля	»	2	»	»	4	»	2	»	»	»
2	a	<i>Ось</i>	»	1	8	»	»	»	»	»	»	»
	b	Подушка на оси	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»
	c	Желѣзная ось съ гайками	8	3	2	»	»	»	1	»	»	6
	d	Каждая гайка, въ діаметрѣ	»	»	9	»	»	»	»	»	»	8
	e	Часть въ срединѣ оси	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3
	f	Два прута для управленія орудіемъ на оси	1	1	8	»	»	»	»	»	»	2
3	a	<i>Колеса</i>	»	»	»	2	6	»	2	»	»	»
	b	Ступицы	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»
	c	Двѣ желѣзныя шейбы	»	»	»	»	»	»	2	»	2	»
4	a	<i>Валъ</i> или <i>гредиль</i>	»	4	6	»	»	»	»	»	»	»
	b	Часть его до задняго столбца	»	4	»	»	»	»	»	»	»	»
	c	« до передняго столбца или стояка	»	3	»	2	»	»	»	»	»	»
	d	Крюкъ спереди для заспряжки при употребленіи орудія съ передкомъ	»	»	3	»	2	»	»	»	»	»

№ главн. частей.	Подразд.	НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ.	Вѣсъ желѣза.	Длина.		Вышина.		Ширина.		Толщина.		
				фут.	дюй.	фут.	дюй.	фут.	дюй.	фут.	дюй.	лин.
			фунт.									
	e	Двѣ жѣлезныя продыравленные полоски посрединѣ вала, для установительныхъ прутьевъ, находящихся на оси	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»
5	a	Полозь или подошва плуга	»	1	10	»	3	»	5	»	3	»
	b	выступъ { впереди	»	»	8	»	3	»	5	»	3	»
		{ сзади	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»
	c	Отъ одного столбца до другаго { вверху	»	»	10	»	4	4	»	5	»	3
		{ внизу	»	»	8	»	»	»	»	»	»	»
6		Брусъ или столба съ внутренней стороны	»	»	»	1	4	»	5	»	3	»
7	a	Брусъ, оканчивающійся рукоятками	»	»	»	1	4	»	5	»	3	»
	b	Рукоятки или обжи	»	2	»	2	6	1	10	»	»	»
8	a	Подъемное колесо позади плуга	»	»	»	»	4	»	1 $\frac{1}{2}$	»	4	6
	b	Вилка его	»	»	»	»	3	»	1 $\frac{1}{2}$	»	»	»
	c	Желѣзный стержень его	»	»	»	»	6	»	»	»	»	»
	d	Желѣзная скоба, чрезъ которую проходитъ стержень	»	»	5	»	»	»	2	»	»	3
	e	Болтъ	»	»	3	»	»	»	»	»	»	»
9		Лопатка для обчистки лемеха	»	3	»	»	»	»	»	»	»	»
10	—	Два установительныхъ прута № 2 f.	1	1	8	»	»	»	1 $\frac{1}{6}$	»	»	2
	a	3 дыры для прутьевъ въ № 4 e, отстоящія другъ отъ друга	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»
11	b	Сошникъ или лемехъ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	a	плоская часть его	12	1	8	1	8	2	2	»	»	2
	b	Изогнутая часть	»	1	5	1	5	1	6	»	»	»
	c	Сошниковый рожекъ	»	»	5	»	»	»	1 $\frac{1}{2}$	»	»	8
12	a	Наставка къ сошнику, плоская часть его	4	2	4	»	8	2	4	»	»	1
	b	» изогнутая и прикрѣпляемая къ плугу	»	1	10	»	8	1	10	»	»	»

ЖАРЪ И ЖАТВА ХЛѢБА.

(Лѣтнія замѣтки въ Московской губерніи).

Подъ этимъ заглавіемъ Г. Непремѣнный Секретарь Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства С. А. Масловъ напечаталъ статью въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ которой онъ, какъ очевидецъ, живо изображаетъ всю тягость работы нашихъ крестьянокъ, при жатвѣ хлѣба серпами, въ необычайно жаркое лѣто нынѣшняго года.

Не въ первый разъ раздается голось С. А. Маслова въ пользу замѣны серпа косою. Ознакомить нашихъ хлѣбопашцевъ съ этимъ облегчительнымъ способомъ уборки хлѣба, убѣдить ихъ въ его удобствѣ и распространить его повсемѣстно—было давно желаніемъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, однимъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей котораго, въ этомъ случаѣ, былъ достопочтенный Секретарь его.

Личное обозрѣніе нынѣшнимъ лѣтомъ нивъ и полей Московской губерніи послужило поводомъ Г. Маслову снова коснуться преимуществъ косыбы хлѣба.

Съ его точки зрѣнія дѣло это выходитъ уже изъ ряда экономическихъ вопросовъ и пріобрѣтаетъ важность, достойную вниманія всѣхъ тѣхъ, кому близко къ сердцу облегченіе участи слабѣйшей и наиболѣе страдающей половины земледѣльческаго населенія Россіи.

Сочинитель обращается къ членамъ всѣхъ эконо-

мических обществъ въ Россіи, и приглашаетъ ихъ войти въ разсмотрѣніе вопроса, какъ и гдѣ можно съ удобствомъ замѣнить серпъ косою, для облегченія одной изъ тягостнѣйшихъ сельскихъ работъ, падающихъ преимущественно на женщинъ.

Поэтому, Вольное Экономическое Общество сочло долгомъ дать здѣсь мѣсто статьѣ Г. Маслова, для содѣйствія къ возможно-большому распространенію благонамѣреннаго его предположенія.

Послѣ холодной ненастной весны, поливавшей дождями каждый день въ Маѣ мѣсяцѣ, только съ Юнемъ прояснилось небо, и солнце, при близкомъ поворотѣ на зиму, изсушило пасмурныя тучи. Непроѣздныя дороги стали просыхать, растительность, задерживаемая холодомъ, обрадовалась теплу, и травы поспѣли къ сѣнокосу, сочныя, густыя, особенно на мѣстахъ, незалитыхъ водою, а нѣсколько возвышенныхъ и имѣвшихъ стокъ въ какую-нибудь сторону. Съ 5 Іюля начались жары; уборка сѣна была веселая для народа, который видѣлъ, что Богъ благословилъ его урожаемъ сѣна вдвое противъ прошлагодняго. Между тѣмъ рожь, опоздавшая цвѣтомъ недѣли полторы, отцвѣла въ тихую погоду; зерно начало наливаться, солома росла высоко; но жаръ усиливался: днемъ, на солнцѣ, отъ 37 до 40 град., а въ тѣни отъ 20 до 22 град.; даже и по ночамъ температура не охлаждалась; недѣль пять сряду не пало ни капли дождя. Въ продолженіе Іюля земля выгорѣла и растрескалась; солома у ржи пожелтѣла, а зер-

но было еще мягко; жаръ захватилъ его и не далъ ему налиться вполнѣ, отъ чего можно было предвидѣть, что умолотъ не будетъ соответствовать нажину. Отъ холодной погоды, продолжавшейся до Юля, жатва запоздала недѣлею и дала возможность убратъся съ обильнымъ снокосомъ. Между тѣмъ жаръ и съ приближеніемъ Августа не умаялся. При тихой погодѣ, подъ палящими лучами солнца, при 37 — 40 град. жару, съ 28-го Юля, началась жатва — самая тягостная изъ земледѣльческихъ работъ, на которую обречены женщины. Народъ называетъ это время *страдою* — и какъ истинно это выраженіе народнаго чувства! Конечно его высказала женщина, съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ, или съ трепещущимъ подъ ея сердцемъ, когда она, усталая, возвращалась домой послѣ дневной работы! Я ходилъ на жниво, я видѣлъ эту работу, я видѣлъ люльки, къ которымъ, оставляя серпъ, приходили матери кормить дѣтей молокомъ изсыхающей груди; я видѣлъ беременныхъ, неразгибающихся по нѣскольку часовъ съ серпомъ, развѣ для связки снопа, на землю положеннаго. Такъ, это *страда*, это *страданіе* — безъ состраданія; потому что она вошла въ привычку. Въ одинъ день, говоря о тяжести жнитва, я слышалъ слѣдующій разказъ: N.N. женщина лучшаго общества, съ прекрасною 22-лѣтнею дочерью, ѣхала въ гости къ сосѣдямъ, и, проѣзжая мимо поля, на которомъ жали, увидѣла много бабъ, столпившихся близъ дороги. Она приказала кучеру остановиться, и слышать ужасные вопли страданій. Что это? *Да вотъ*

матушка, бабочка рождает—и бѣдная, молодая крестьянка, въ придорожной канавѣ, окруженная сострадалицами, въ первый разъ, мучилась преждевременными родами. Неиспорченная ея натура сильна; она скоро родила,—но родила мертвого ребенка.

На другой день я опять вышелъ на жниво; цѣлое поле было сжато и бабы такъ мастерски складывали крестцы въ 21 снопъ, что нельзя было не полюбоваться придумкою этой складки. Я опишу ее для хозяевъ. Одинъ снопъ ставится посрединѣ крестца на комель, а колосья его разгибаются на двѣ стороны до перевясла. На этотъ снопъ, съ двухъ противоположныхъ сторонъ, кладутъ рядомъ по два снопа, и разогнутыми половинами основнаго снопа оггибаютъ ихъ, какъ-бы связывая; потомъ, съ другихъ двухъ сторонъ, кладутъ также по два снопа рядомъ и образуютъ крестъ. Снопы, опершись на подставленный въ срединѣ снопъ, только комлями касаются земли, и воздухъ подъ ними свободно проходитъ со всѣхъ сторонъ. Другой рядъ крестца, тоже по два снопа вмѣстѣ, кладется на первый; а чтобы снопы не сползали, ихъ переламываютъ повыше перевясла, и они, огибая колосьями первый рядъ сноповъ, удобно держатся; въ третьемъ ряду кладутъ по одному переломленному снопу съ каждой стороны, и крестецъ готовъ. Этотъ способъ укладки особенно хорошъ для просушки хлѣба въ комляхъ и для отдѣленія сноповъ отъ земли. Пріятно было мнѣ похвалить расторопнаго прикащика за эту кладку, которой онъ научилъ крестьянъ и рассказалъ мнѣ, что прежде его жали

очень высоко, корму пропадало много, а теперь — вы сами видите, какъ низко и чисто. Это правда, замѣтилъ я, но вѣдь бабамъ то надобно ниже нагибаться и работа для нихъ труднѣе; а какъ убираютъ у васъ яровое?— Вотъ года съ три начали косить, а то прежде все жали. — Ну какъ же ты находишь работу? — Какое сравненіе — косить и скорѣе и легче. — Еще разъ похваливши распорядительность усерднаго прикащика, и видя въ немъ много доброй воли, я спросилъ его, а почему же, тѣска (его зовутъ Степаномъ), не пошлешь ты къ сосѣду К. поучиться косить и рожь; вѣдь у него давно ее косятъ?— У него не только господскую, но мужики и всю свою рожь убираютъ косами. — Такъ это значить, что вѣдь дѣло-то хорошее; какъ-бы, братъ, поучиться?— Да извольте, сударь, я завтра же пошлю къ его бурмистру, моему пріятелю, лучшаго косца изъ нашихъ, велю выучиться и принести съ собою и косу, чтобъ нынѣ же попробовать косьбу ржи. — Черезъ два дни косецъ возвратился и назначили пробу косьбы и жнитва. На двѣ одинакія полосы поставили трехъ *легкихъ*, молодыхъ жницъ и рядомъ съ ними косца и двухъ за нимъ бабъ, для вязки сноповъ. — Косецъ мастерски косилъ высокую рожь въ приваль, муравьевскою косою; бабы легко собирали снопы, и полоса скошена вполонину времени передъ тремя жницами; скошена чисто и низко, со всѣмъ кормомъ въ комляхъ. Прикащикъ, косецъ и бабы, сбравшія за нимъ снопы, и отставшія отъ нихъ жницы, сознавались, что эта работа и легче и скорѣе, а растраты въ зернѣ нѣтъ. Я подарилъ кос-

ца, поблагодарилъ моего тѣску, а онъ обѣщаль на будущій годъ всю рожь скосить косами.

Другой опытъ : яровое поспѣло почти вмѣстѣ съ рожью, и, по уборкѣ ея, женщины немедленно приступили къ жнитву ячменя и овса, которыхъ солома, составляя зимній кормъ, жнется ниже ржи.— Въ имѣнїи Клинскаго уѣзда, селѣ Спасскомъ, гдѣ я дѣлалъ мои замѣтки, есть оброчная деревня, изъ которой 45 жницъ приходятъ на два дни подсобить уборкѣ яроваго. — 17-го Августа десять издѣльныхъ крестьянъ вышли на одну половину поля съ косами и за ними 20 бабъ для связки сноповъ; на другой работали жницы; день былъ ясный и теплый.—Прежде рѣшенія хозяйственнаго вопроса о чистотѣ жнива сравнительной скорости и т. п., стоя на возвышенїи, я наблюдалъ ту и другую работу.—При косцахъ бабы были все въ сарафанахъ; движенія ихъ и безпрестанная перемѣна положенія тѣла, при свертыванїи перевяслъ и сборкѣ сноповъ, были живы и ясно показывали, что работницы не устали и имъ было не жарко.—На другой сторонѣ все бабы жали въ однихъ рубашкахъ, почти непрерывно въ согнутомъ положенїи. На одной сторонѣ работа походила на веселый сѣнокосъ, на другой страждущее положеніе работающих.—Подойдя ближе къ косцамъ, нельзя было не любоваться на нихъ и на работницъ; они все сознавались, что эта работа легче и скорѣе и что, при косьбѣ, корму въ комляхъ сноповъ, то есть травы, гораздо больше, нежели при жнитвѣ.—Разговаривая съ ними, я спросилъ одну бабу: Да чай и косою-то тебѣ легче ко-

есть, чѣмъ жать?—Да у насъ, баринъ, нѣтъ такой *моды*. А умѣють-ли у васъ бабы косить сѣно? Да какъ не умѣть, когда въ домѣ мужика не случится.— Если такъ, то первой бабѣ, которая скоситъ свою полосу овса, я подарю пять рублей.—Нѣсколько голосовъ закричали: Да вотъ у насъ Лукерья мастерница косить сѣно,—и Лукерья явилась на вывозъ, взяла косу съ грабельками и начала косить яровое. Поощренная частію награды, она съ самодовольствомъ сказала: да я нынче-же выучусь косить и скошу свою полосу, вѣдь это легче, чѣмъ пахать, а я сама и пашу. Отъ этой веселой работы я перешелъ съ прикащикомъ къ жнищамъ, въ числѣ ихъ 12 ребятищъ съ мюльками и нѣсколько беременных; съ одной изъ нихъ я началъ говорить: Вѣдь тебѣ, чай, голубушка тяжело такъ гнуться? — Да какъ же, батюшка, вотъ согнешься, а ужъ разогнуться—то и мочи нѣтъ. — Не легче ли было бы тебѣ косою косить?—Ну какъ не легче, да у насъ *моды* нѣтъ. Итакъ дѣло въ обычай, который подмосковные уже зовутъ *модюю*. — Правда, сжатые снопы чище въ комляхъ, нежели скошенные, но они короче и травы въ нихъ гораздо менѣе, это уже расчетъ для корма. Теперь вотъ общій результатъ сравнительнаго опыта—10 косцовъ и 20 бабъ, начавши работу въ 9 часовъ утра, потому что наканунѣ былъ дождь и ночью сильная роса, скосили и сложили въ день 120 копень въ 50 сноповъ, а 45 бабъ сжали 84 копны; скошенные снопы были толще сжатыхъ, какъ два противъ трехъ. На другой день уже нѣсколько бабъ принимались косить яровое,

и всё говорили, что это легче жнитва, лишь бы имъ отбили косы съ грабельками.

Итакъ, есть же средство облегчить тягчайшую изъ сельскихъ работъ; есть и хозяева, достойные уваженія, которые, по опыту, признали это средство удобнымъ и выгоднымъ. Почему же оно не скоро распространяется во всѣхъ хозяйствахъ? Почему, въ цѣлыхъ еще губерніяхъ жнутъ не только рожь, но и весь яровой хлѣбъ? Это уже вопросъ не хозяйственный, а вопросъ челоѳчества.

Незабвенный Петръ Андреевичъ Кикинъ, — въ отечественную войну дежурный генералъ по арміи, потомъ статсъ-секретарь при Императорѣ Александрѣ, — съ пламеннымъ сердцемъ Русскаго въ любви къ отечеству и съ челоѳколюбіемъ къ трудамъ земледѣльческимъ, какъ Членъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, при самомъ началѣ вопроса о *кошеніи ржи*, принялъ живое участіе въ рѣшеніи его на дѣлѣ. Онъ ввелъ у себя кошеніе ржи въ Ряжской своей деревнѣ; къ нему начали присылать учиться этой косебѣ, и однажды, при мнѣ, онъ получилъ отъ неизвѣстнаго ему хозяина письмо, исполненное выраженій искренней благодарности за наученіе кошенію ржи и за облегченіе тяжелой работы крестьянокъ. Читая это письмо, Кикинъ не могъ удержать слезъ. — «Я служилъ и въ полѣ и въ кабинетѣ Государя, награжденъ; но вѣрь мнѣ, что это «письмо составляетъ для меня истинное утѣшеніе; «можно быть полезнымъ челоѳчеству и въ от- «ставкѣ.» — Да можно... можно, если сердце не охо-

лодѣло отъ безчувственности къ *страдѣ*, и сострадаетъ чловѣчеству! Иначе тысяча возраженій противъ замѣны серпа косою: и рожь путается, и зерно сыплется, и убытокъ въ яровомъ; словомъ, повтореніе пошлыхъ, безотчетныхъ отговорокъ, какъ будто люди, для ожесточенія ихъ, вскормлены хлѣбомъ изъ сноповъ, облитыхъ кровію рожениць, и воздоены ихъ молокомъ, послѣ умершихъ на живѣ младенцевъ.

Доколѣ просвѣщенные и добрые хозяева, и въ особенности женщины, не вступятся за женщинъ и не обратятъ всего своего вниманія на замѣну жнитва косью, преимущественно тягостнаго въ нечерноземныхъ губерніяхъ, гдѣ дорожатъ каждымъ вершкомъ соломы и жнутъ низко; доколѣ чувство состраданія чувства къ чловѣчеству не войдетъ въ основаніе сельскаго хозяйства, доколѣ невѣжество крестьянина и корыстолюбивый эгоизмъ будутъ съ равнодушіемъ смотрѣть на страданія матерей—крестьянокъ. При разсказахъ объ этихъ страданіяхъ съ ихъ послѣдствіями, страшно и подумать о чувствительности нашихъ образованныхъ хозяекъ; тутъ окажется вся нѣжность ихъ чувствъ и нервической слабости въ полномъ своемъ достоинствѣ!

Если бы члены всѣхъ экономическихъ обществъ, составившихся въ Россіи, приняли къ сердцу вопросъ: *гдѣ и въ какихъ случаяхъ можно замѣнить жнитво косью*, и рѣшивши его основательно, составили комитеты по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ, для распространенія кошенія хлѣба и облегченія жнитва, и это не по однимъ расчетамъ хозяйскимъ, но и по чув-

ству состраданія къ *страдѣ* беременныхъ женщинъ, во-время жнитва, то какую бы услугу они оказали человечеству и хозяйству? При Московскомъ Обществѣ С. Хозяйства былъ учрежденъ комитетъ для кошенія ржи, и незабвенный Князь Д. В. Голицынъ самъ вызвался быть въ немъ Предсѣдателемъ. Нѣсколько лѣтъ опыта косьбы ржи въ имѣніяхъ Абашева, Муравьева, Кикина, Титова и Шлиппенбаха, сдѣлалось извѣстными чрезъ Земледѣльческій Журналъ, дѣло признано полезнымъ и — замолкло. А между тѣмъ, какъ оно далеко отъ того, чтобъ назвать его *оконченнымъ*, когда во всей Московской губерніи, съ немногими исключеніями, и рожь, и даже яровое, жнутъ, а не косятъ. Какъ же замѣнить серпъ косою и ввести ее во всеобщее употребленіе въ народѣ, для облегченія жнитва, особенно въ нечерноземныхъ губерніяхъ? Вотъ вопросъ, достойный просвѣщенныхъ номѣщиковъ и обществъ сельскаго хозяйства.

Въ ожиданіи подробнаго, практическаго разрѣшенія этого дѣйствительно-важнаго вопроса, нельзя не упомянуть, что, кромѣ поименованныхъ С. А. Масловымъ номѣщиковъ, многіе другіе старались также о введеніи въ своихъ имѣніяхъ косьбы хлѣба и о результатахъ своихъ попытокъ время отъ времени сообщали публикѣ, и особенно чрезъ Земледѣльческую Газету (*).

(*) Гг. Маевскій, Мартиновскій, Веселовскій, Роневъ, Гопоропуло Захаровъ и вѣк. др. Въ Петербургской губерніи, въ имѣніи Тайн. Совѣтницы Н. Я. Голохвастовой, кошеніе хлѣба введено издавна и съ

торые изъ нихъ съ полнымъ, по-видимому, убѣжденіемъ сознавались, что, начавъ дѣло со всею готовностію, они принуждены были однако оставить косу и возвратиться къ серпу, по словамъ ихъ «благословенному», доставляющему возможность убрать густой и зрѣлый хлѣбъ ровно, чисто и безъ урона. Другіе, напротивъ того, утверждали, что всѣ эти возраженія рождаются отъ поверхностнаго занятія самихъ хозяевъ хлѣбопашествомъ, и предоставленія его сельскимъ начальникамъ и крестьянамъ, закоснѣлымъ, какъ извѣстно, противникамъ полезныхъ нововведеній; но, что, кто самъ взялъ трудъ изучить приемы хлѣбокошенія, сначала не совсѣмъ легкіе и непривычныя, и имѣлъ твердость преодолѣть предрасудокъ народа, тотъ не жалѣетъ понесеннаго труда и вознагражденъ за него съ лихвою.

При разногласіи этихъ мнѣній, всѣ однако соглашаются съ тѣмъ, что хлѣбъ яровой и озимый, если онъ рѣдокъ, или обросъ сорными травами, при ненастной погодѣ и поутрамъ, для скорости, косить весьма выгодно.

Все это однако разсужденія чисто экономическія; взвѣшиваніе выгоднаго или невыгоднаго въ одномъ матеріальномъ смыслѣ. Если же принять въ расчетъ

успѣхомъ производится.—Нынѣшнимъ лѣтомъ, Г. Непр. Секр. В. Э. Общества А. С. Джунковской, во время своей поѣздки въ южныя губерніи, старался также о распространеніи хлѣбокошенія. Съ этою цѣлію Е. Пр. снабдилъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ косами съ граблями и прислалъ одну изъ нихъ на Охтенскую ферму, для практическихъ испытаній.

и нравственную сторону вопроса (и это необходимо для правильности вывода) то окажется многое въ пользу кошенія хлѣба и при другихъ обстоятельствахъ, о чемъ такъ горячо высказано въ «Замѣткахъ» С. А. Маслова.



СМЪ СЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ О КИТАЙСКОЙ КРАПИВѢ (*Urtica boehmeria utilis*, Bl.), ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЙ НОВЫЙ ПРЯДИЛЬНЫЙ МАТЕРІАЛЬ.

Въ прошломъ году въ Парижскій Музеумъ было представлено отъ Г. Лекланше, хирурга на корветѣ la Favorite, ходившей къ китайскимъ берегамъ, нѣсколько стеблей крапивы особаго рода, воздѣлываемой въ Китаѣ какъ прядильное растеніе.

Г. Декенъ, разсматривавшій эти стебли, съ перваго взгляда довольно между собою схожіе, одни изъ нихъ призналъ принадлежащими къ крапивѣ *Urtica nivea*, другіе къ крапивѣ *Urtica utilis*. Оба эти растенія имѣютъ листья снизу бѣлые.

Итакъ Китайцы воздѣлываютъ два рода крапивы. Зная это, становится понятнымъ разногласіе относительно свойства волоконъ, плотности, сдѣвленія, бѣлизны и способности обращаться въ пряжу китайской крапивы. Г. Лекланше, какъ и другіе путешественники, видя около китайскихъ селеній плантаціи крапивы съ бѣлыми листьями съ нижней стороны, заклю-

чилъ, что тамъ воздѣлывается одинъ только видъ крапивы, и приписалъ крапивѣ *urtica Uivea* свойства, исключительно принадлежащія крапивѣ *Urtica utilis*.

Г. Лекланше приложилъ къ образчику этой послѣдней крапивы, собранной имъ неподалеку отъ устья Янгъ-тзе-Кіанга, записку слѣдующаго содержания.

«Крапива, воздѣлываемая въ небольшихъ квадратахъ, подлѣ полей, засѣваемыхъ рисомъ, на почвѣ нѣсколько влажной. Каждое селеніе воздѣлываетъ ее для домашняго своего обихода. Листья, весьма слабо сидящія, обрываются и стебли въ пучкахъ мочатся въ чану. Вода получаетъ отъ этого бурый цвѣтъ. Размочивъ стебли, женщины сдираютъ съ нихъ кожу, которую потомъ мочатъ нѣсколько времени, потомъ каждую тесьму навиваютъ на желѣзное орудіе, похожее на толстый буравъ, снимаютъ наружную плѣнку, и волокнистыя зеленовато бѣлыя тесьмы высушиваютъ на бамбуковой трости. Эту тесьму, вѣроятно, чешутъ, чтобъ сдѣлать ткань тонкою, какъ продается она въ Макао, подъ именемъ Grass-clot или Lienzo.

«Эта ткань прядется на бамбуковыхъ прялкахъ, какія употребляются и для хлопчатой бумаги. Когда приготовленная такимъ образомъ пряжа суха, то она бываетъ молочно бѣлаго цвѣта, очень красива и крѣпка. Растеніе, изъ котораго она готовится, могло бы очень хорошо расти по краямъ рововъ, во Франціи, въ окрестностяхъ Шербурга и вѣроятно, также въ южныхъ провинціяхъ.»

Эти записка и внимательное разсмотрѣніе доставленныхъ образцовъ, говоритъ г. Декенъ, привели

миѣ на память нѣкоторое волокнистое, растеніе которое съ особенною бѣлизною соединяетъ чрезвычайную плотность, и на которое со стороны голландскаго правительства обращено было большое вниманіе въ 1844 году; а именно, оно старалось распространить воздѣлываніе этого растенія въ своихъ владѣніяхъ на Индѣйскомъ Архипелагѣ, для дѣланія парусовъ, веревокъ, сѣтей и т. п.

Эта крапива, называемая на островѣ Явѣ *рами*, достигаетъ вышины отъ 1 до $1\frac{1}{2}$, метра (отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 аршинъ). Тонкіе листья ея, прикрѣпленные къ длиннымъ стеблямъ, напоминаютъ листья бѣлой крапивы, но они больше, продолговатѣе и съ нижней стороны сѣроваты. Стебель при основаніи бываетъ толщиною въ мизинецъ, и въ этомъ отношеніи похожъ на стебель конопли.

Это растеніе вовсе не ново, и все заставляетъ думать, что волокна его были въ большомъ употребленіи уже въ шестнадцатомъ столѣтіи. Лобель жившій въ царствованіе англійской королевы Елисаветы, зналъ уже, что въ Каликутѣ, Гоа и другихъ мѣстахъ Остъ-Индіи, изъ волоконъ разныхъ родовъ крапивы приготовляются очень тонкія ткани, вывозимыя въ Европу и что въ Нидерландахъ получалось это произведеніе въ необходимомъ видѣ, для приготовленія тканей, которыя предпочитались льнянымъ. Дѣйствительно голландское названіе *neteldock*, (по Нѣмец. *Nesseltuch*) очевидно, происходитъ отъ слова *netel*, крапива, и *dock*, ткань, названіе, употребляемое обыкновенно для означенія самыхъ тонкихъ тканей.

Итакъ, въ то время, когда фризскія полотна пользовались уже европейскою извѣстностью, въ Голландіи, а можетъ быть и въ Бельгіи, приготовлялся родъ батиста и кисеи изъ волоконъ крапивы, которая, по-видимому, была *рами*, а не *Urtica nivea*.

Въ запискѣ Г. Лекланше говоритъ Г. Декенъ, я подчеркнулъ слова, относящіеся къ цвѣту волоконъ, потому что, по моему мнѣнію, очевидно, что волокна, имѣющія цвѣтъ *зеленовато-бѣлый*, принадлежать бѣлой крапивѣ (*Urtica nivea*), а волокна перламутро-бѣлаго цвѣта принадлежать *рами*. Я имѣю передъ собою пасмы, приготовленныя изъ обѣихъ породъ крапивы, и видъ ихъ сходствуетъ съ замѣчаніемъ Г. Лекланше. Пряжа изъ *рами* не имѣетъ той грубости, какая замѣтна въ пряжѣ изъ *Urtica nivea*. Она бѣла, очень мягка, и, кажется, составляетъ нѣчто среднее между льномъ и волокнами нѣкоторыхъ породъ лавровыхъ ягодъ (*Darpen*), столь уважаемыхъ въ Китаѣ и Японіи, какъ прядильныя растенія. Ткани и веревки, сдѣланныя изъ волоконъ *рами*, превосходятъ прочностью льняныя ткани и пеньковыя веревки. По крайней-мѣрѣ, обитатели Молокекихъ и другихъ большихъ острововъ Индѣйскаго Архипелага, отдають преимущество растенію *рами* предъ всѣми другими произрастеніями, изъ которыхъ дѣлаются нити, служащія для приготовления сѣтей. По замѣчанію ихъ, сѣти, сдѣланныя изъ *рами*, гораздо долѣе противятся влажности, нежели сѣти другихъ родовъ.

По словамъ Г. Кортельса, обитатели внутренности Суматры, приготовляютъ изъ крапивы *U. utilis* родъ

холста отменно прочнаго, по которое выходитъ изъ употребленія, по причинѣ низкой цѣны на издѣлія англійскихъ фабрикъ.

Кравфордъ и Раффльсъ имѣли также случай удосто- вѣриться въ качества *рами*. Обитатели Явы, говорятъ они, предпочитаютъ волокна этой крапивы волокнамъ всѣхъ другихъ ея породъ, для приготовленія сѣтей и веревокъ. Они также ткуть изъ нихъ чрезвычайно тонкія матеріи. Но хотя это растение чрезвычайно рас- пространено въ Архипелагѣ, при всемъ томъ, въ про- тивность мнѣнію Кравфорда, на островѣ Амбоинѣ оно само собой не произрастаетъ, а разведено тамъ Рум- фіусомъ, который, найдя его полезнымъ, вывезъ его, въ 1690 году, изъ Банои въ Амбоину.

Эта крапива обратила также на себя вниманіе Мар- сдена, который упоминаетъ о ней подъ именемъ *калови* и считаетъ ее за одно растение съ *рами* и *кункомисомъ*, извѣстнымъ жителямъ Рунгпура. Въ гербаріяхъ музеума находятся образчики *рами*, съ надписью: «*Urtica tenacissima*, превосходная пряжа».

Ко всѣмъ этимъ мнѣніямъ, столь точнымъ и опре- дѣлительнымъ, можно присовокупить еще мнѣніе Рокс- бурга, доказывающаго непосредственными опытами превосходство *рами* предъ всѣми прядильными расте- ніями, употребляемыми въ Индіи.

Роксбургъ отличаетъ *Urtica tenacissima* отъ *Urtica nivea*, и это различіе заслуживаетъ особеннаго вни- манія, потому что оно сдѣлано директоромъ калькут- скаго ботаническаго сада. Сравнительные опыты надъ прочностію волоконъ *Marsdenia tenacissima*, *Crotolaria*

juncea, конопля и льна показали, что *рами* должно быть поставлено непосредственно послѣ марседеніи. Итакъ, не смотря на трудность совершеннаго очищенія этой пряжи отъ кострики, Роксбургъ выхваляетъ ея превосходство, и изъявляетъ желаніе, чтобъ этимъ растеніемъ замѣнены были конопля и ленъ.

Я привелъ, здѣсь присовокупляетъ Декенъ, единоголасныя мнѣнія Кравфорда, Марседена, Раффльса, Роксбурга и другихъ агентовъ англійскаго правительства и натуралистовъ, съ тѣмъ, чтобъ доказать, что съ моей стороны нѣтъ предубѣжденія, и что *Urtica utilis* дѣйствительно заслуживаетъ того, чтобъ на нее вновь обращено было вниманіе.

Превосходство *рами*, какъ прядильнаго растенія, неоспоримо. Тутъ предстоить тотъ только вопросъ, принесетъ ли воздѣлываніе его въ Европѣ существенную пользу, и въ случаѣ, еслибъ это не могло быть доказано, осталось бы еще оцѣнить пользу, которая можетъ быть извлечена изъ введенія и воздѣлыванія этого растенія въ колоніяхъ, ибо не должно терять изъ виду, что *рами* есть растеніе, принадлежащее экваторіальнымъ странамъ; между тѣмъ, какъ *U. nivea* принадлежитъ, кажется, въ особенности умѣреннымъ климатамъ. (*)

Въ настоящее время полотна, употребляемая для французской арміи и флота, очень недобротны, по причинѣ примѣси въ нихъ калькутской пеньки (*Cog-*

(*) Такимъ образомъ, можетъ-быть, опыты разведенія этого растенія оказались-бы не бесполезными въ нашихъ Закавказскихъ провинціяхъ и на южномъ берегу Крыма.

chogus olitorius), прочность которой гораздо ниже обыкновенной пеньки. Чтобъ замѣнить ее произведеніемъ, болѣе добротнымъ, по мнѣнію Г. Декена полезно было бы ввести въ употребленіе растенія *рами* или *U. utilis*, которое въ Явѣ, въ провинціи Бантамъ, называется *рами*, *раме* и *раменгъ*; въ Зондскомъ округѣ, на о. Явѣ, называютъ его также *кипарой*, во внутренности Суматры оно называется *клоа*, на Целебесѣ *гамбе*, а въ Бануа—*инангъ*.

Чтобъ лучше дать почувствовать важность этого растенія, Г. Декенъ заключаетъ описаніе его извлеченіемъ изъ донесенія, сдѣланнаго нидерландскому правительству комиссіею, которой поручено было изслѣдовать пряжу, приготовленную изъ *рами*, и такъ какъ подобныя изслѣдованія дѣлаются въ Голландіи съ особенною тщательностію и безпристрастіемъ, то это донесеніе можетъ служить какъ бы ручательствомъ въ пользу самаго дѣла.

«Отъ насъ приказано было», сказано въ донесеніи, приготовить съ особеннымъ стараніемъ пряжу изъ *рами*, которая при семь представляется въ видѣ небольшихъ мотковъ. Ихъ навили предварительно на чесалки и вычесали весьма тщательно, чтобъ лучше раздѣлить нити. Еслибъ это дѣйствіе произвести съ болѣшимъ количествомъ пряжи, то оно обошлось бы, можетъ-быть, очень дорого, но его можно бы замѣнить какими нибудь легчайшими способами. Все количество матеріала составляло 700 граммовъ (7 унцій), 75 граммовъ пряжи и 187 граммовъ оческовъ.

«Это превосходить количество пряжи, получаемой отъ самаго лучшаго льна. Нити были такъ тонки, какъ на обыкновенной прялкѣ изъ двѣнадцати моточковъ легко могли быть выпрядены 80 метровъ, (252 аршина) полотна, цѣною въ 1 франкъ 50 сантимовъ. Твердость волоконъ была такъ велика, что можно было вытянуть нить въ 55 метровъ (77 арш.)

«Изъ 500 граммовъ пряжи вышла нить въ 9300 метровъ (13,020 аршинъ). Изъ такого же количества пряжи получено также было 3000 метровъ (4200 аршинъ) сученой нитки. Можно было бы сдѣлать нить и еще тоньше, еслибъ нашелся способъ очистить пряжу отъ смолистаго вещества, съ которымъ она соединена.

«Чтобъ сравнить крѣпость волоконъ *рами* съ крѣпостью конопли, приказано было приготовить нити для сельдяныхъ сѣтей; но работникъ, по причинѣ тонкости нитей, сдѣлалъ сѣть слишкомъ тонкую, такъ, что 432 метра (604,80 арш.) вѣсили 1,50 килограммовъ (3,66 фунтовъ), вмѣсто 2,30 килограммовъ (5,61 фунта), которые должны бы они были вѣсить. Средняя крѣпость этой нити, при этомъ послѣднемъ вѣсѣ, была такова, что въ сухомъ состояніи она рвалась отъ 21 килограмма (51,24 фунта), а въ мокромъ состояніи отъ 25 килограммъ (61 фунта) тяжести. Такимъ образомъ, крѣпость волоконъ *рами* въ сухомъ состояніи превосходить крѣпостью лучшую европейскую пеньку, а въ мокромъ равняется ей, и растягательная ея сила превосходить такую же силу льна 50-ю $\%$. Нити, употреблявшіяся при нашихъ опытахъ,

были слишкомъ скручены, и дальнѣйшія испытанія, мы не сомнѣваемся, поведутъ къ послѣдствіямъ болѣе удовлетворительнымъ. Должно присоединить, что веревки изъ этого растенія свиваются удобно, и это позволяетъ надѣяться, что полотна, приготовленныя изъ *рами*, представятъ всѣ выгоды, какія можно имѣть отъ льна и пеньки.

«Должно присовокупить, что ткань, приготовленная надлежащимъ образомъ изъ *рами*, кажется намъ, превосходить льняныя издѣлія какъ по красотѣ, такъ и особенно по бѣлизнѣ и прочности. Мы полагаемъ, что еслибъ это волокнистое растеніе было привезено на европейскіе рынки въ достаточномъ количествѣ, то оно могло бы равняться въ цѣнѣ съ лучшимъ льномъ, и чрезъ то открылась бы новая, важная отрасль торговли Европы съ Остѣ-Индскими владѣніями.»

О РАЗВЕДЕНІИ ХМЪЛЯ.—Выборъ и обработка почвы.—Посадка хмѣля. (Изъ Записокъ М. Домбала.)

Хмѣль растетъ скоро и почти равно успѣшно на всякой почвѣ. Самыя песчаныя земли, равно какъ тяжелая глина, способны произращать хмѣль, если только почва довольно глубока и подъ верхнимъ слоемъ фута на два въ глубину нѣтъ воды. Однако хмѣлеводство можетъ быть выгодно только на земляхъ нарочито удобренныхъ и тщательно воздѣланныхъ, такъ какъ и всѣ растенія, требующія большаго ухода и принося-

щія значительный валовой доходъ, ибо, такъ какъ количество собранныхъ произведеній соответствуетъ всегда степени обработки почвы, то очевидно, что земледѣлецъ будетъ тѣмъ лучше вознагражденъ за всѣ прочія издержки, чѣмъ плодороднѣе почва, на которой онъ будетъ сѣять. Это можно сказать о всѣхъ произведеніяхъ вообще, но въ особенности о тѣхъ, которыхъ обработка требуетъ наиболѣе издержекъ.

Итакъ заводить хмѣльникъ должно только на землѣ уже богатой и плодородной; если же предназначенная для этого земля еще не воздѣлана, то ее должно сначала удобрить обильнымъ унавоживаніемъ, подъ какіе нибудь предварительные посѣвы. Равнины и покатости горъ равно способны для этой культуры; выборъ богатой почвы уже самъ собою исключаетъ землю слишкомъ легкую, худо сохраняющую удобрение, и тяжелую глину, требующую слишкомъ много удобрения. Должно также избѣгать вершинъ холмовъ и мѣстоположеній, слишкомъ открытыхъ господствующимъ вѣтрамъ. Вѣтры могутъ причинить большой вредъ хмѣльникамъ, и потому полезно защищать ихъ отъ вреднаго дѣйствія вѣтровъ древесными плантаціями, которыя превышали бы ростъ самаго хмѣля, или другими естественными прикрышками. Но мѣсто хмѣльника никакъ не должно заводить въ душномъ мѣстѣ, дабы не завелась *медвяная роса*,—опаснѣйшій врагъ этого растенія. Должно также избѣгать близости большихъ проѣзжихъ дорогъ, потому что пыль садится тогда на хмѣлевья кисти и портитъ ихъ.

Все пространство, назначаемое подъ хмѣльникъ, вскапывается на глубину 0,541 метра (*), по крайней мѣрѣ. Иногда вскапываютъ только квадратами въ нѣсколько футовъ мѣста, гдѣ долженъ сидѣть каждый черенокъ; но отъ этого кусты бываютъ гораздо менѣе плодovitы и самый хмѣльникъ скоро переводится. Вскопываніе хмѣльника дѣлается лопатою или мотыкою; земля, вынимаемая изъ одной гряды, служить для закрытія другой ближайшей къ ней гряды; ширина каждой гряды около 0,650 метр. Плата за эту работу бываетъ различная, смотря по трудности почвы. Земли, вскопанныя съ осени или зимою, могутъ быть засажены хмѣлемъ на слѣдующую весну.

Для разведенія новыхъ хмѣльниковъ употребляютъ отпрыски или побѣги, срѣзываемые весною, при подчисткѣ старыхъ хмѣльниковъ. Въ это время растительность обыкновенно уже пробудилась, но отпрыски еще не вышли изъ земли. Изъ нихъ выбираютъ такіе, которые имѣютъ корень толстый и мясистый, длиною въ 0,162 или 0,216 метра, и изъ которыхъ выходитъ по нѣскольку корешковъ. Хмѣль обыкновенно разсаживаютъ въ Мартъ или въ Апрель, потому что въ это время подчищаются старые хмѣльники. Если побѣги нельзя тотчасъ сажать, то должно ихъ тщательно уберегать отъ свѣта и зноя. Можно также употреблять для разсадки годовые черенки;

(*) 1 метръ=1 арш. 6,4976 вершк.; 0,541 метра=12,1708 вершка.

въ такомъ случаѣ сажаютъ за годъ до заведенія хмѣльника, въ видѣ питомника, отрѣзанные черенки. Для этого выбирается отмѣнно хорошая земля, и черенки разсаживаются на пространство около 0,524 метра въ каждую сторону одинъ отъ другаго. Пересаживать въ хмѣльники ихъ можно въ ту же осень, или на слѣдующую весну. Посаженный такимъ образомъ хмѣль даетъ уже въ первый годъ изрядный сборъ; если же посадить черенки прямо въ хмѣльникъ, то сборъ бываетъ самый ничтожный. Итакъ этимъ способомъ можно съ выгодною воспользоваться въ тѣхъ случаяхъ, когда земля, назначенная для хмѣльника, еще не готова, когда уже есть расада. Годовые черенки бываютъ также гораздо надежнѣе, чѣмъ отпрыски; и потому, если хмѣльникъ будетъ засажень сими послѣдними, то полезно будетъ посадить также нѣсколько и черенковъ, съ тѣмъ, дабы на слѣдующій годъ имѣть нѣкоторое число корней, уже хорошо укрѣпившихся, для замѣны погибшихъ отводковъ. Можно также сажать и старыя хмѣлевины, остающіяся отъ уничтоженныхъ хмѣльниковъ; онѣ даютъ и въ первый годъ хорошій урожай хмѣля.

Хмѣль сажается прямыми линіями, отстоящими одна отъ другой на 1,949 метра; въ каждой линіи соблюдается такое же разстояніе и между каждымъ черенкомъ. Иногда оставляютъ свободнаго пространства только 1,624 метра; но опытные плантаторы признаютъ, что отъ такого сбереженія мѣста хмѣль теряетъ въ красѣ, ибо кусты его становятся мельче. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи каждый кустъ хмѣ-

ля составляютъ изъ 4 хмѣлевинъ, посаженныхъ по угламъ особой ямы, въ разстояніи одна отъ другой отъ 0,406 до 0,48 метра. Но въ Лотарингіи и Вогезскихъ горахъ изъ каждаго отводка составляютъ особый кустъ. Я слѣдую этой послѣдней методѣ, и не думаю, чтобъ было выгодно размножать до такой степени число отводковъ, или иначе, я думаю, что одинъ отводокъ, посаженный на просторѣ, въ квадратѣ величиною въ 1,949 метр., дастъ столько же хмѣля, сколько четыре отводка, посаженные на такомъ же пространствѣ, и шишки перваго будутъ еще крупнѣе.

Каковы бы ни были отводки, каждый изъ нихъ долженъ быть посаженъ въ лунку, довольно просторную для вмѣщенія всѣхъ его корешковъ. Его сажаютъ довольно глубоко, такъ, чтобъ совершенно закрыть его землю, и засыпаютъ лунку рыхлою землею, впусшивъ ее легонько около корней. Если послѣ посадки время стоитъ очень сухое, то хорошо плантацію полить одинъ или два раза, особенно если посажены побѣги того же года и если подъ хмѣльникомъ почва легкая. Впрочемъ, поливка рѣдко бываетъ необходима. Если земля не отмѣнно плодородная, то непременно должно тотчасъ послѣ посадки прикрыть хмѣль навозомъ, который долженъ быть привезенъ на мѣсто прежде посадки, дабы движеніемъ телѣгъ въ самой плантаціи не повредить растений.

ОБЪ УХОДѢ ЗА СВИНЬЯМИ ВЪ ЛЮНЕБУРГѢ.

Разведеніе свиней, при хорошемъ смотрѣніи, можетъ составить немаловажную отрасль хозяйства. Справедливость этого хорошо понята расчетливыми Нѣмцами, и вездѣ въ Германіи, гдѣ только мѣстность позволяетъ, на свиноводство обращается большое вниманіе. Но прибыльность свиноводства зависитъ главнѣйше отъ ухода и хорошаго откармливанія супоросыхъ свиней и поросятъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательень порядокъ, введенный въ хорошо-устроенныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ Герцогствѣ Люнебургскомъ; поэтому описаніе тамошняго свиноводства будетъ, вѣроятно, любопытно для нашихъ сельскихъ хозяевъ.

Порода. Люнебургская порода свиней близко подходитъ къ извѣстной Вестфальской породѣ. Шерсть у нея бѣлая, рѣдко съ черными пятнами, голова малая, съ большими отвислыми ушами, хребетъ прямой, туловище длинное, ноги соответственной длины съ величиною тѣла. — Поросята, при хорошемъ кормѣ, растутъ чрезвычайно скоро. Девяти-мѣсячныя кормныя свинки вѣсятъ отъ 80 до 100 фунтовъ, а совершенно возрастныя до 400 ф. и болѣе.

Выборъ свиней на племя. Для приплода выбираютъ поросята самые крупные и самые бодрые, отъ матокъ наиболѣе плодородныхъ и тихаго нрава. Хорошая свинья поросится два раза въ годъ, и каждый разъ приноситъ отъ 9 до 13, а иногда и до 15 поросятъ. Бываютъ и такія, которыя приносятъ до 22

поросятъ разомъ, но это исключенія. Свины, отличающіяся плодородіемъ и хорошо выкармливающія поросятъ, оставляются для приплода 4 и 5 лѣтъ. Молодыхъ свиней припускаютъ къ борову обыкновенно на 10-мъ мѣсяцѣ ихъ жизни. Обыкновенно распоряжаются такъ, чтобъ свины поросились первый разъ къ Рождеству, а второй разъ около дня Св. Іакова (25 Іюля).

Откармливаніе супоросыхъ свиней. Подъ выгонъ для свиней обыкновенно отводится особое мѣсто, не-подалеку отъ селенія, которое бы имѣло въ достаточномъ изобиліи траву, свѣжую воду, низменные, сырые мѣста и тѣнистые кустарники. На такой выгонъ гоняютъ супоросыхъ свиней вмѣстѣ съ другими. Въ первое время супорости, ихъ кормятъ утромъ и вечеромъ остатками отъ стола, капустными листьями и варенымъ картофелемъ съ кислымъ молокомъ. Молодымъ свиньямъ дается сверхъ того по пригоршнѣ зерноваго хлѣба. Зимой, когда свины не ходятъ на пастбище, имъ дается таже дача по три раза въ день; а вмѣсто капустнаго листа, имъ дается больше картофеля, моркови и рѣпы; но зимой ихъ выпускаютъ каждый день, на нѣсколько часовъ, на дворъ. Мякины колосовыхъ хлѣбовъ имъ не даютъ, потому что отъ попадающихъ въ горло остій и кусочковъ соломы онѣ подвергались бы кашлю и даже опаснымъ воспаленіямъ въ горлѣ. Но гречневая мякина, въ которой есть еще немного зерна, признается полезною. За три недѣли до метанья, свинью запираютъ въ особый хлѣвокъ; съ этого времени даютъ ей болѣе

питательный кормъ : вареный и давленный картофель и поило изъ ржаныхъ отрубей съ кислымъ молокомъ; того и другаго вполвину противъ того, сколько бы нужно было для откармливаемой на убой свиньи или борова такой же величины. При сближеніи времени метанья, свинью не гоняютъ на пастбище, но выпускаютъ только на дворъ. Хлѣвъ очищаютъ отъ навоза и дѣлаютъ постилку, умѣренной толщины, изъ ржаной соломы или изъ гороховины, имѣющей свойство, какъ говорятъ, предохранять поросятъ отъ оспы. Соломы кладутъ не много, потому что поросята запутывались бы въ ней, и тогда свинья могла бы, вставая и лежа, помять или даже раздавить ихъ.

Уходъ за свиньями во время поросенья. Въ это время внимательно присматриваютъ за свиньею; но притомъ всячески стараются не тревожить и не испугать ее. Если она во время метанья и послѣ будетъ спокойна и тиха, то поросятъ не отнимаютъ у нее, а также, за исключеніемъ только самыхъ слабыхъ, не подносятъ къ ней, чтобъ сосали. Послѣдъ и, если случится, мертво-рожденный приплодъ, тотчасъ выносятъ изъ хлѣва. Если же свинья во время метанья часто то встаетъ, то ложится, и вообще обнаруживаетъ беспокойство и раздражительность, то поросятъ берутъ отъ нея, по мѣрѣ того какъ они родятся, и приносятъ ихъ къ ней не прежде, какъ свинья уже опоросившись, совершенно успокоится и ляжетъ. Поросятъ, которые такъ слабы, что не могутъ сами сосать, стараются укрѣпить въ силахъ, вливая имъ въ рыло коровьяго молока, и потомъ

немедля кладутъ ихъ къ маткѣ, потому, что если замедлить, то она не приметъ такихъ поросятъ. Свиной, которыя упорно не хотятъ подпускать къ себѣ поросятъ и покушаются ихъ пожрать, умиряютъ только тѣмъ, что связываютъ ихъ, кладутъ на земь и въ такомъ положеніи даютъ поросятамъ сосать, а потомъ опять выносятъ ихъ изъ хлѣва. Черезъ нѣсколько дней начинаетъ свинья подпускать къ себѣ поросятъ и кормить ихъ безъ принужденія.

Кормъ свиньямъ во время воздосенья поросятъ дается такой же, какъ и въ послѣднее время ихъ супорости, но съ бѣльшимъ количествомъ молока и прибавкою сырой или вареной моркови и помоченыхъ въ кисломъ молокѣ канустныхъ листьевъ, латука, полевой серпухи (*Serratula arvensis*), свекольника или зеленого клевера. Кухонныя помой могутъ причинить поросятамъ поносъ, и потому ихъ не даютъ въ это время свиньямъ.

Уходъ за поросятами. На пятый или шестой день жизни поросятъ, нѣкоторые рачительные хозяева обламываютъ у нихъ щипцами маленькіе и острые клыки, находящіеся по три или по четыре съ каждой стороны и мѣшающіе имъ хорошо сосать и ѣсть. На третьей или четвертой недѣли поросятъ обыкновенно легчатъ; позже эта операція могла бы быть для нихъ опасна. Съ этого же времени начинаютъ кормить ихъ твердою пищей. Свинью выпускаютъ изъ хлѣва, и поросятамъ даютъ въ маленькихъ чистыхъ корытцахъ свѣжаго коровьяго молока. Сначала одной кварты достаточно на 6 или 8 поросятъ.

Потомъ, по мѣрѣ увеличивающейся потребности ихъ, дачу молока прибавляютъ, наблюдая однако, чтобъ все молоко было выпиваемо до чиста. Дней черезъ 8, къ молоку прибавляютъ хлѣбнаго мякиша, овсяной или грешневой каши, а недѣлю спустя, подмѣшиваютъ и тертаго картофеля или барды. Сверхъ того, съ шестой недѣли даютъ поросятамъ нѣсколько пригоршей ржи, яровой пшеницы или бобовъ. На седьмой или восьмой недѣлѣ, свѣжее молоко постепенно замѣняется кислымъ, и начинаютъ кормить ихъ мелко рубленной морковью и брункою. Тогда же отучаютъ ихъ и отъ матки, которую днемъ постоянно гоняютъ на паству, а пускаютъ къ поросатамъ только на ночь, и то въ продолженіе нѣсколькихъ только дней. Съ 8 до 12 недѣли пускаютъ отвыкшихъ отъ матки поросятъ также на паству и даютъ имъ вдоволь сухаго корма. Въ теплые и ясные дни свиному выпускаютъ на дворъ съ поросатами не позже 14 дней послѣ того какъ она опоросится, присматривая только за тѣмъ, чтобъ поросата не сдѣлали себѣ какого нибудь вреда. Обыкновенно ихъ продаютъ 10-ти недѣль; хорошо кормленные поросата бываютъ тогда уже довольно сильны для дальнихъ перегоновъ, по три и четыре мили въ день. Лучшіе изъ нихъ продаются въ Турингію, почему и называются турингскими поросатами. Такихъ поросятъ, родившихся весной, продаютъ по 3 — 6 рейхсталеровъ за штуку, а родившихся осенью по 2 — 5 прус. рейхсталеровъ (прус. рейхсталеръ = 91 к. сер.) По отнятіи поросятъ, свиный дается хорошій хлѣбный кормъ, для того,

чтобъ она скорѣе могла поправиться и снова принять борова.

Такимъ образомъ, люнебургскіе крестьяне не жалуютъ лучшихъ своихъ продуктовъ, какъ то молока, крупъ, хлѣба и овощей, чтобъ какъ можно скорѣе выкормить своихъ поросятъ и сдѣлать ихъ способными къ дальнимъ переходамъ. Извлекаютъ ли они изъ этого хорошій доходъ, и какой именно, опредѣлить довольно трудно, потому что откармливаніе поросятъ существуетъ только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ, по отдаленности городовъ, коровье масло продается не дороже 5 зильберъ-грошей за фунтъ (15 к. сер.) и гдѣ потому, всего выгодиѣе оказывается обращать коровье масло на откармливаніе молодыхъ домашнихъ животныхъ, т. е. превращать его въ мясо.

Свиньи любятъ, болѣе чѣмъ можно бы думать, чистое и сухое логово, и хорошее помѣщеніе чрезвычайно содѣйствуетъ къ ихъ благосостоянію и скорому откармливанію. По этому нельзя не посовѣтовать хозяевамъ, имѣющимъ свиней, устраивать для нихъ, какъ въ Люнебургѣ, хлѣва сухіе и опрятные, съ мощными камнемъ полами и нѣсколько возвышеннымъ логовмъ изъ досокъ. На этомъ помостѣ свиньи охотно и удобно помѣщаются; нравъ ихъ дѣлается отъ того спокойнѣе, онѣ добръютъ въ тѣлѣ и шерсть ихъ становится гладкою и лоснящеюся. При томъ, въ такихъ хлѣвахъ идетъ гораздо меньше подстилки, что также можетъ сдѣлать разсчетъ въ хозяйствѣ.

(Georgine 1845 № 5.)

О НОВОМЪ ПОЯВЛЕНІИ БОЛѢЗНИ КАРТОФЕЛЯ.

Надежда, что болѣзнь картофеля, причинившая столько бѣдствій въ западной Европѣ въ прошломъ году, нынѣшняго года не возобновится, по-видимому, не сбудется.

Во Франціи, признаки болѣзни замѣчены уже въ нѣсколькихъ мѣстахъ, въ особенности въ Арріежскомъ Департаментѣ. Достоинно замѣчанія, что болѣзнь возобновилась, хотя и не въ сильной степени, но при обстоятельствахъ совершенно противныхъ прошлогоднимъ. Это напоминаетъ, что и въ сѣверной Америкѣ, послѣ свирѣпствовавшей тамъ въ 1843 году болѣзни картофеля, она снова появилась, только въ меньшей степени въ 1844 году, не смотря на совершенно другія метеорологическія обстоятельства.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Ирландіи, урожай картофеля тамъ очень плохъ. Въ Англіи также обнаруживается на счетъ его сильное опасеніе.

Въ Савои, въ Помераніи, въ Ганверѣ и Голштиніи болѣзнь картофеля повсемѣстно обнаружилась съ прежнею силою.

Поля, еще недавно покрытые роскошною ботвою, какъ будто выжжены, и земледѣльцы потеряли надежду собрать даже малую часть картофеля.

При столь печальныхъ извѣстіяхъ о видахъ на урожай этого важнаго для народнаго продовольствія произведенія, особенное вниманіе обращаютъ на себя изобрѣтенія для отвращенія и уврачеванія угрожающаго зла. Между прочимъ въ *Лѣтописяхъ Земледѣлія* (Annalen

der Landwirthschaft), издаваемыхъ Г. Ленгерке (*), помѣщено описаніе *термометра*, для опредѣленія температуры въ картофель, представленное прусскою Коллегіею сельскаго хозяйства, какъ снаряда, служащаго для предотвращенія болѣзни картофеля.

Снарядъ имѣеть 4 фута длины, и его шарикъ съ ртутью окруженъ крѣпкою желѣзною коробкою, оканчивающеюся коническимъ остриемъ. Опытъ убѣдилъ изобрѣтателя, что свирѣпствующая нынѣ болѣзнь картофеля зарождается при возвышеніи температуры какъ внутренности овоща, такъ и окружающаго воздуха, и что усиленіе болѣзни и возвышеніе температуры суть явленія, неразлучныя между собою.

Для того, чтобы можно было во всякое время испытывать термометромъ состояніе картофеля, учреждаютъ на картофельныхъ кучахъ небольшія, длиною въ $1\frac{1}{2}$ фута и шириною въ 4 дюйма, сколоченныя изъ досокъ трубы, которыя, при покрытіи картофельныхъ кучъ, ставятся въ разстояніи на 3 фута одна отъ другой, непосредственно на солому. Чтобы снѣгъ и морозъ не могли проникнуть въ кучи, эти трубы затыкаются соломою. Если земля на кучахъ замерзла и нельзя употребить этихъ трубъ, то ее протыкають палкою съ острымъ желѣзнымъ наконечникомъ; эта палка должна имѣть въ діаметръ однимъ дюймомъ болѣе, нежели термометръ. Отверстіе, сдѣланное такимъ образомъ, можно заткнуть соломой, сѣномъ, или, еще лучше, паклею.

(*) Часть VIII, Т. I. стр. 145.

Затѣмъ, если желаютъ узнать зимою степень теплоты въ картофельной кучѣ, то стоитъ только чрезъ трубу, или черезъ описанное выше отверстіе опустить внутрь кучи термометръ — который только по этому и названъ «картофельнымъ» — и онъ покажетъ число градусовъ теплоты въ картофелѣ. Картофель осенью, когда онъ испарилъ изъ себя излишнюю влажность, имѣетъ отъ $+ 7$ до $+ 8^{\circ}$; эта температура зимою опускается до $+ 2^{\circ}$. Если при испытаніи кучъ термометромъ, среди зимы, что должно повторять почаще, замѣтить, что температура выше этого послѣдняго предѣла, то это вѣрный знакъ, что въ картофелѣ начинается броженіе; и при возвышеніи тепла на 1 или 2 градуса, картофель, прилегающій къ отверстию, навѣрное будетъ найденъ влажнымъ. Чѣмъ болѣе возвышается температура, тѣмъ болѣе въ кучѣ найдется гнилыхъ картофелинъ, и наконецъ, при совершенномъ разрушеніи картофелинъ, температура возвышается до $+ 27^{\circ}$.

Какъ только замѣчено будетъ возвышеніе температуры, то должно немедленно раскрыть кучу и оставить картофель подъ толстою соломенною покрывкою, или подъ сухимъ конскимъ навозомъ, сквозь который морозъ не можетъ проникнуть, до тѣхъ поръ, пока температура опять не понизится до $+ 2^{\circ}$. Это бываетъ черезъ нѣсколько дней; послѣ чего куча снова должна быть по-прежнему закрыта. Если успѣли захватить вовремя, то даже еслибы въ кучѣ и находилось нѣсколько картофелинъ въ первой степени порчи, онѣ не сообщать этой порчи другимъ; если

же спохватились нѣсколько поздно, такъ, что порча достигла уже нѣкоторой силы, то попорченныя картофелины должны быть тщательно отобраны и выкинуты изъ кучи, прежде ея закрытія.

Коллегія признала этотъ способъ полезнымъ и положила сообщить его всѣмъ обществамъ сельскаго хозяйства въ Пруссіи.

ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СКОТСКИХЪ ЗАРАЗИТЕЛЬНЫХЪ БОЛЕЗНЕЙ.

Неоднократно замѣчено было, что въ мѣстахъ, гдѣ была чума рогатаго скота, отъ неосторожнаго обращенія съ трупами павшихъ животныхъ появлялись заразительныя болѣзни и на людяхъ. — Тоже происходило иногда и отъ одного небрежнаго зарыванія или бросанія труповъ животныхъ, павшихъ и не отъ чумной заразы. Недавно обнаружилось во Франціи, близъ *Шатору*, нѣсколько случаевъ огневика, или карбункула, на людяхъ. Жертвою этой болѣзни, противъ которой нѣтъ надежныхъ средствъ, сдѣлалось нѣсколько мясниковъ и живодеровъ. Причиною болѣзни полагаютъ укушеніе ихъ мухою или другими насѣкомыми, напитавшимся злокачественнымъ гноемъ на трупахъ животныхъ. Случаи эти показываютъ необходимость тщательно и глубоко зарывать въ землю трупы животныхъ, подвергшіеся уже гніенію. Сверхъ того можно бы посоветовать людямъ, обязаннымъ по своему званію обращаться съ битою и палою скотиною, обмывать себѣ въ лѣтнее

время руки и лицо пѣннымъ виномъ или укеусомъ, разведеннымъ водою. Этою простою предосторожностью могла бы отвратиться до нѣкоторой степени опасность помянутыхъ случаевъ.

Не бесполезно будетъ привести при этомъ случаѣ, также наблюденіе, сдѣланное однимъ русскимъ ветеринаромъ надъ вреднымъ для здоровья человека дѣйствіемъ мяса больного животного, хотя бы и не повальнойю и заразительною болѣзнію. Вотъ что напечатано объ этомъ предметѣ въ Журналѣ Мин. Гос. Имущ. (*).

Нѣкоторые писатели о народной гигиенѣ дозволяютъ употреблять въ пищу мясо какъ овецъ, такъ равно рогатаго скота и свиней, одержимыхъ печеночною глистою или справедливѣе двуротымъ сосуномъ въ печени (*distoma hepaticum*), съ выкинутіемъ только печени и за исключеніемъ случаевъ обнаруженія признаковъ худосочія и истощенія. Между тѣмъ, нынѣ ветеринарный врачъ Гродненской Палаты Государственныхъ Имуществъ, г. Керковскій, пишетъ, что во многихъ мѣстахъ Гродненской, Виленской и Подольской губерній онъ часто замѣчалъ, что крестьяне, употреблявшіе въ пищу мясо овецъ, во время эпизоотическаго свирѣпствованія печеночной глисты на этихъ животныхъ, страдали сыпью, похожею на чесотку (*Scabies*), а у другихъ колтуновыя раны (*Plica polonica*) принимали худое качество. Напротивъ тѣ, которые или не имѣли овецъ, или не хотѣли питать-

(*) Сентябрь 1846 г. № 9. *Земл. хроника*, стр. 188.

ся мясомъ больныхъ , будучи подъ вліяніемъ однихъ и тѣхъ же условій, не подвергались этимъ болѣзнямъ, или подвергались рѣже. Это особенно могло происходить отъ того, что крестьяне не въ состояніи различать степени болѣзни.

Это наблюденіе достойно всеобщей извѣстности. Конечно, нельзя сомнѣваться, что въ тѣхъ странахъ, когда, по наблюденію г. Керковскаго, употребленіе мяса одержимыхъ разстройствомъ печени овецъ причиняло такія послѣдствія, эти животныя были убиваемы въ періодъ ихъ общаго изнуренія, который обыкновенно составляетъ высоту болѣзни (*stadium acmes*); этотъ періодъ, весьма продолжительный, сопровождается лихорадочными движеніями, и потому вся наружность мяса получаетъ болѣе или менѣе отвратительный видъ. Но печень есть такой органъ, который имѣетъ весьма большое вліяніе на образованіе питательнаго сока въ кишкахъ изъ кормной жижи желудка. По этому худое состояніе вырабатываемой печени желчи, непременно слѣдующее непосредственно за первымъ зарожденіемъ глиста — двуротаго сосуна, съ самаго уже начала болѣзни должно производить большее или меньшее измѣненіе въ крови. На этомъ основаніи можно со всею вѣроятностію принять наблюденіе г. Керковскаго весьма достовѣрнымъ и важнымъ.

Тоже должно сказать объ употребленіи въ пищу мяса домашнихъ животныхъ, убиваемыхъ и въ другихъ глистныхъ болѣзняхъ; напр., свиней, одержимыхъ угрями, которые состоятъ изъ пузырчатой

глисты, известной под именемъ пузырехвоста клѣтчатки (*cysticercus cellulosaе*); а также овецъ, страдающихъ червемъ во лбу, принадлежащимъ также къ разряду пузырчатыхъ глистовъ, гнѣздящихся въ головномъ мозгѣ. Въ послѣдней болѣзни, также весьма медленно достигающей до послѣдняго своего періода, съ основательностью должно подозрѣвать мясо животнаго во вредномъ дѣйствіи на человѣка, потому что мозгъ есть такой органъ, который своимъ вліяніемъ оживотворяетъ отправленія всѣхъ прочихъ органовъ тѣла.

Между тѣмъ всякому, знакомому, напримѣръ, съ Бѣлоруссіей и западными губерніями, известно, что тамъ хозяева не гнушаются ѣсть овецъ, у которыхъ замѣчается мозговой червь. Если представить себѣ, что хозяева не въ состояніи различать степеней болѣзни отъ ея начального періода до того, когда наступаетъ обще худосочіе, и если представить себѣ, что можетъ быть только недостаточность наблюденій заставляеть признавать безвреднымъ мясо животныхъ въ первой степени ихъ болѣзни, но что, вѣроятно, и это мясо имѣетъ медленное и скрытное дѣйствіе, то должно сознаться, что обыкновеніе прирѣзывать для пищи захворавшихъ животныхъ, а тѣмъ болѣе обычай продавать на убой скотъ, со скрываніемъ его болѣзни, могутъ быть причинами, которыя не замѣтно сѣять между народомъ сѣмена болѣзней тѣмъ болѣе трудныхъ къ излеченію, что первоначальная причина ихъ остается сокровенною. Обращаемъ на это обстоятельство вниманіе просвѣщен-

ныхъ и добронамѣренныхъ хозяевъ; ихъ заботливости и бдительности предстоитъ важное дѣло противодѣйствовать этому злу.

ПАТЕНТОВАННЫЙ АНГЛІЙСКІЙ СПОСОБЪ БИТЬ СКОТИНУ.

Цѣль этого способа та, чтобъ получить очень сочное и питательное мясо. Для этого стараются весь заключающійся въ легкихъ животного воздухъ выгнать какъ можно скорѣе, при чемъ животное лишается жизни скорѣе и безболѣзненнѣе, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ убоя. Этотъ новый способъ, придуманный въ Англіи, состоитъ въ слѣдующемъ.

Берутъ два большіе бычачьи или свиные пузыря (вмѣстимость ихъ должна имѣть не менѣе 3 куб. футовъ), и вставивъ въ каждый тоненькую трубочку, костяную или деревянную, въ нѣсколько линій въ діаметръ, съ небольшимъ утолщеніемъ посрединѣ, завязываютъ пузырь такъ крѣпко, чтобъ воздухъ не могъ проникать въ него иначе, какъ чрезъ трубочку; и надувъ ихъ воздухомъ, затыкаютъ накрѣпко отверстіе трубочекъ, чтобъ воздухъ не могъ выдти вонъ. Для этого лучше, чтобъ трубочки были снабжены металлическимъ кранчикомъ. Скотину привязываютъ, и мясникъ дѣлаетъ у ней небольшимъ острымъ ножомъ, между четвертымъ и пятымъ ребромъ, съ каждаго бока, и на разстояніи двухъ третей между грудною



и хребтовой костью, прорѣзъ, не длиннѣе 2 дюймовъ, но проникающій въ самую подреберную плевру. Какъ скоро это сдѣлано, внѣшній воздухъ стремительно входитъ черезъ прорѣзанные отверстія, легкія мгновенно опадаютъ и животное падаетъ на землю. Но какъ по малости прорѣзовъ доступъ внѣшняго воздуха могъ бы прекратиться, то для отвращенія этого и чтобъ ускорить смерть животнаго, вставляютъ въ сдѣланные разрѣзы пузыри, и находящійся въ нихъ воздухъ вгоняютъ въ грудную полость животнаго. Отъ этого легкія его совершенно опадаютъ (чѣмъ производится апоплексія), и животное совершенно умираетъ въ теченіе 1—10 минутъ.

Этотъ способъ, какъ утверждаютъ, доставляетъ слѣдующія выгоды:

- 1) Мясо вѣситъ 7—10 процентами болѣе.
- 2) Оно сохраняется долѣе.
- 3) Оно бываетъ 20 проц. питательнѣе, потому что кровь не опоражниваетъ тонкихъ сосудовъ.
- 4) Мясо старыхъ животныхъ дѣлается также нѣжно, какъ молодыхъ; оно сочно, нѣжно и пріятно пахнетъ.
- 5) Мясо молодыхъ животныхъ становится, напротивъ того, тверже и питательнѣе.
- 6) Телятина и баранина бываютъ, правда, не такъ бѣлы, какъ при обыкновенномъ способѣ убоя; но за то говядина получаетъ болѣе крѣпости и высокій красный цвѣтъ.

Такъ отзываются о новомъ патентованномъ способѣ убоя скотины нѣкоторые иностранные жур-



налы. Не мѣшало бы и у насъ удостовѣриться въ его преимуществахъ, и въ особенности изслѣдовать, справедливо ли то, что мясо битыхъ такимъ образомъ животныхъ можетъ долѣе сохраняться свѣжимъ, и что остающаяся въ животномъ кровь не ускоряетъ гніеніе.

Можетъ быть, промышленники скотомъ, не слишкомъ склонные у насъ къ нововведеніямъ, найдутъ этотъ способъ мешкатымъ и хлопотливымъ; но помѣщикамъ, почему бы не попробовать его хоть въ маломъ видѣ?

О ПРИГОТОВЛЕНІИ СИДРА.

Сидръ есть сладковатый напитокъ, отчасти похожій на вино, и приготавливаемый изъ яблочнаго сока, посредствомъ броженія. Напитокъ этотъ этотъ въ большомъ употребленіи во Франціи и во всѣхъ нѣмецкихъ земляхъ, изобилующихъ плодами.

Собравъ довольно количество яблоковъ, складываютъ ихъ въ кучу, для того, чтобы они совершенно доспѣли. Потомъ кладутъ ихъ подъ прессъ и выжимаютъ изъ нихъ сокъ, къ которому прибавляютъ немного воды. Жидкость эту сливаютъ въ ушаты, и, давъ немного отстояться, разливаютъ въ бочки, для броженія. Это дѣлается очень медленно, такъ, что сидръ поспѣваетъ окончательно не прѣжде Марта мѣсяца. Изъ бочекъ его разливаютъ въ бутылки, въ

которыхъ происходитъ вторичное броженіе, увеличивающее въ сидрѣ содержаніе углекислаго газа.

Очень крѣпкій сидръ готовится слѣдующимъ образомъ. Давятъ яблоки вмѣстѣ съ ихъ стѣмечками, такъ что и большая часть сихъ послѣднихъ тоже раздавливается. Полученную жижу выкладываютъ на столы и, размазавъ по столу, оставляютъ подъ вліяніемъ воздуха на одни сутки; а потомъ, выжавъ весь сокъ, сливаютъ въ бочку. Вскорѣ потомъ, на поверхности сока появляются пузырьки, которые быстро увеличиваются въ числѣ, и наконецъ, жидкость приходитъ въ совершенное броженіе. Мало по малу оно уменьшается, и наконецъ совершенно прекращается. Тогда сидръ переливаютъ въ другую бочку. Здѣсь броженіе возобновляется, и такъ какъ жидкость въ это время быстро усыхаетъ, то бочку всякій день тщательно доливаютъ тою же жидкостью. Какъ скоро броженіе совершенно окончится, бочку затыкаютъ втулкою, въ которой оставляютъ однако маленькое отверстіе для выхода газа. Въ-послѣдствіи отверстіе это закупоривается деревянною пробкою.

Для приготовленія сладкаго сидра поступаютъ слѣд. образомъ:

Выдавивъ изъ яблоковъ сокъ, какъ уже сказано, вливаютъ его въ бочку и даютъ отстояться всей гущѣ. Потомъ переливаютъ въ другую бочку поменьше первой, и подливаютъ соку, чтобъ она была всегда совершенно полна. Это дѣлается для того, чтобъ прервать броженіе, и потому необходимо не давать времени пузырькамъ покрыть поверхность жидкости,

для чего должно безпрестанно подливать въ бочку сока. Если же не успѣютъ прервать броженіе, то все заключающееся въ сидрѣ сладкое начало исчезнетъ. Часовъ 16 послѣ того, какъ сокъ будетъ налитъ во вторую бочку, подносятъ къ ней зажженную свѣчу, и если она погаснетъ, то значить, что пора переливать сидрѣ. Во всякомъ случаѣ, это непременно должно случиться до истеченія 24 часовъ послѣ перваго налитія жидкости. Бочку, въ которую она снова переливается, должно наливать не совсѣмъ полно. Черезъ 8 дней опытъ со свѣчею снова повторяется чрезъ каждые 5 или 6 часовъ. Если свѣча погаснетъ, то значить, что началось новое броженіе, которое должно быть прервано новою переливкою, для того, чтобъ отдѣлить дрожжи отъ сидра. Приготовленный такимъ образомъ сидрѣ, можетъ оставаться спокойнымъ цѣлый годъ, безъ перецѣживанія. Но сидрѣ, который при броженіи не былъ тщательно доливаемъ, требуетъ частаго перецѣживанія.

Раздавленная яблочная мяготъ, принимаетъ буроватый цвѣтъ отъ дѣйствія воздуха, отчего и сидрѣ, приготовленный изъ такой мяготи бываетъ такого же цвѣта. Напротивъ того сидрѣ, приготовленный изъ яблочнаго сока, который былъ выжатъ тотчасъ послѣ раздавки яблоковъ, совершенно безцвѣтенъ. Сидрѣ этотъ разливается въ шампанскія бутылки, и будучи закупоренъ и засмоленъ какъ шампанское, пѣнится и вышибаетъ пробку, точно такъ, какъ это вино. Чтобъ воспрепятствовать броженію, отъ котораго исчезаетъ сладость въ сидрѣ, можно положить въ него нѣсколь-

ко капель сѣрной кислоты; или, еще лучше, перелить его въ бочку, въ которую за минуту передъ тѣмъ должно вылить стаканъ пѣннаго вина, зажечь его и ополоснуть имъ бочку, такъ, чтобъ винныя пары прошли во всѣхъ точкахъ сквозь переливаемый въ бочку сидръ. Тоже самое дѣлается и съ бочкою, въ которую наливается еще небродившій яблочный мустъ. Дѣйствіе винныхъ паровъ совершенно такое же, какъ и сѣрной кислоты.

(*Allgem. Landwirth. Monatsschrift.*)

НѢКОТОРЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ О ХЛѢБОПЕЧЕНІИ.

Нетолько въ деревняхъ, но и въ городахъ, расчетливые хозяева пекутъ хлѣбъ, нужный для своего обихода, дома; у насъ преимущественно печется ржаной хлѣбъ, пшеничнаго же менѣе. Оставляя самое производство хлѣбопеченія, какъ дѣло извѣстное, скажемъ нѣсколько словъ о количествѣ припека, получаемого при разныхъ условіяхъ, и о вѣсѣ печенаго хлѣба, сравнительно съ вѣсомъ тѣста.

Вообще можно принять, что изъ 100 ф. хлѣбныхъ зеренъ, смолотыхъ въ муку, по отдѣленіи отрубей, выходитъ, по крайней мѣрѣ, 100 ф. печенаго хлѣба; по большей же части нѣсколько болѣе. Сухая мука требуетъ болѣе, а сырая менѣе воды; равнымъ образомъ мука, содержащая въ себѣ много клейковины требуетъ больше воды, потому что это вещество всасываетъ въ себя наиболѣе воды. Въ сложности по-

лагается на 100 фун. муки отъ 50 до 75 фунт. воды, для замѣски тѣста.

Жаръ хлѣбонакарной печи простирается отъ 160 до 190° Р. Время, потребное для печенія хлѣба, зависитъ отъ степени жара, устройства печи, свойства тѣста и муки и величины хлѣба. Хлѣбъ, замѣсенный на водѣ, испекается скорѣе замѣсеннаго на молокѣ; пшеничный хлѣбъ, скорѣе ржаного. Для 12-фунтоваго хлѣба нужно 3 часа, для 1-фунтоваго довольно 30 минутъ.

Для ржаного хлѣба:		Потери при печеніи:	
въ 1½ фун. потребно тѣста	1 ф. 28 лот.	20 проц.	
Для пшеничнаго хлѣба:			
въ 1 фунтъ потребно тѣста	1 ф. 9 лот.	22 —	
— 3 — — —	— 3 — 18 —	16 —	
— 6 — — —	— 7 — — —	15 —	
— 12 — — —	— 13 — 16 —	12 —	

Чѣмъ больше хлѣбъ, тѣмъ менѣе при печеніи испаряется воды, и потому тѣмъ менѣе должно класть воды въ тѣсто.

По произведеннымъ, въ 1815 году, въ Вѣнѣ, придворною Провіантскою Коммисіею опытамъ, изъ 100 фун. пшеничной муки вышло хлѣба:

Изъ 14¼ ф. конфект. муки	14 ф. 22 лота хлѣба, вѣсомъ отъ 3		
		до 5¾ въ кажд	
— 21½ —1-го сорта муки	23 — 5 — —	отъ 4½ до 8¾ —	
— 28½ —2-го — —	30 — 14 — —	отъ 8 — 32 —	
— 21½ обдирной	— 26 — 2 — —	— ¾ — 2¾ —	

Итого изъ 85¾ ф. м. вышло 94 ф. 11 лот. хлѣба разн. величины.

Изъ этого оказывается, что маленькіе хлѣбы, имѣющіе много корки и мало мякиша, даютъ меньше хлѣба изъ одинаковаго количества муки, чѣмъ большіе хлѣбы, имѣющіе сравнительно много мякиша и мало корки и теряющіе менѣе влаги при печеніи.

Изъ 100 фунт. ржи получено :

84 фун. муки, а изъ нея 109 фун. хлѣба, каждый вѣсомъ отъ $\frac{3}{4}$ до $2\frac{1}{4}$ фунт. и 14 фунт. отрубей.

На каждые 100 фун. муки полагалось при этомъ по 1 ф. соли и на каждые 100 ф. печенаго хлѣба по $\frac{3}{8}$ клафтера, или около 60 фунт. дровъ.

Такимъ образомъ, изъ даннаго количества муки и тѣста получится тѣмъ менѣе хлѣба, чѣмъ меньше будутъ хлѣбы, чѣмъ больше изъ нихъ, по этому, испарится воды, и чѣмъ больше будетъ въ нихъ корки (которая больше высыхаетъ) относительно мякиша. Напротивъ того, чѣмъ больше будутъ хлѣбы, тѣмъ меньше въ нихъ корки, сравнительно съ мякишемъ, и тѣмъ менѣе потеряютъ они вѣса при печеніи отъ испаренія воды, иначе, тѣмъ болѣе будетъ въ нихъ *припека*. — Итакъ, чтобъ въ точности опредѣлить количество сего послѣдняго, необходимо принимать наиболѣе во вниманіе степень сухости муки и величину выпеченныхъ хлѣбовъ, потому что для всякой величины количество *припека* измѣняется. Равнымъ образомъ хлѣбы, замѣсенные на молоко, бываютъ тяжеле замѣсенныхъ на водѣ.

Въ Прагѣ, опытные булочники полагаютъ обыкновенно на каждые 100 фунт. муки $1\frac{3}{4}$ фунт. соли.

Для выпеченія 64 хлѣбовъ, вѣсомъ въ 207 фунт., употреблено было 58 фунт. сосновыхъ дровъ, при чемъ печь находилась въ постоянномъ дѣйстви и не остывала. Если же нужно было бы натапливать ее для каждаго раза снова, какъ это обыкновенно дѣлается въ домашнемъ быту, то дровъ пошло бы гораздо болѣе, — и это доказываетъ, что общественное хлѣбопеченіе гораздо выгоднѣе приготовленія хлѣба каждыиъ у себя на дому отдѣльно.

Слѣдующіе опыты показываютъ различіе между обыкновенною и хорошо высушеною и мало смоченною мукою.

5 фунтовъ обыкновенной пшеничной муки, замѣсенные на водѣ, дали 7 фунт. 14 лот. тѣста.

5 фун. сухой вѣнской муки дали 8 ф. 13 лот. тѣста.

109 $\frac{3}{4}$ ф. сѣянной пшеничной муки, замѣсенные на молокѣ, дали 160 $\frac{1}{2}$ фунт. тѣста.

99 фунт. такой же муки дали 149 фун. тѣста; последнее количество муки дало само по себѣ менѣе, но относительно предъидущаго опыта болѣе тѣста.

Въ Парижѣ обыкновенно выпекается изъ 100 фун. пшеничной муки 130 ф. хлѣба, каждый вѣсомъ въ 3 $\frac{1}{2}$ ф.

По опытамъ *Плейшля* (Pleischl), изъ 1 фунта муки въ сложности выходило 1 ф. 13 лот. хлѣба (100: 140).

Приведенныя наблюденія заимствованы изъ сочиненія прагскаго химика Г. Баллинга. Вотъ нѣкото-

рья свѣденія о томъ же предметѣ, относящіеся до Россіи.

Указомъ 14 Января 1725 г. (Полн. Соб. Зак. № 4633) постановлено, что изъ 1 пуда ржаной муки выходитъ 60 фунт. или 150 проц. хлѣба; изъ 1 пуда лучшей пшеничной муки выходитъ 44 фун. (110 проц.) кренделей, или 48 фун. (120 проц.) сакель, въ 6 верш. длины и 6 вер. ширины. Изъ пуда пшеничной муки 2-го сорта выходитъ 53 фун. (132½ проц.) калачей, которые меньше сакель.

При продовольствіи войскъ, полагается на 100 фунт. ржаной муки 120 ф. хлѣба или 70 ф. сухарей.

По таксамъ, существующимъ въ Митавѣ и Ригѣ, полагается:

Что изъ 100 фун. пшеничной муки выходитъ 110 фунтовъ бѣлаго хлѣба, сдобныхъ булокъ, кренделей и пр.

Изъ 100 ф. лучшей пеклеванной ржаной муки, выходитъ 120 ф. кислосладкаго хлѣба.

Изъ 100 фун. ординарной ржаной муки выходитъ 142 ф. простаго хлѣба.



БИБЛЮГРАФІЯ.

1. *Отчетъ по Министерству Удѣловъ за 1845 годъ.*

Обозрѣніе дѣйствій и распоряженій Правительства, по тѣмъ частямъ, которымъ ввѣрено управленіе цѣлыми массами сельскаго народонаселенія и попеченіе объ успѣхахъ ихъ хозяйства, чрезвычайно важны и занимательны для наблюдателя современнаго состоянія внутреннихъ силъ государства и обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на ихъ развитіе.

Съ этой точки зрѣнія, отчетъ Министерства Удѣловъ за прошедшій годъ, представляетъ факты особенно замѣчательные и утѣшительные. Здѣсь будетъ представлень только очеркъ тѣхъ изъ нихъ, которые ближе касаются предметовъ сельскаго хозяйства.

Къ 1 Января 1846 года наличныхъ удѣльныхъ крестьянъ состояло :

Мужескаго пола	802,857 душ.
Женскаго —	884,047 —

Итого 1,686,904 —

Удѣльнаго оброка съ крестьянъ поступило	2,437,233 р. с.
Къ 1845 году общаго крестьян- скаго капитала состояло . .	1,459,025 р. —

У частныхъ лицъ куплено за 566,727 руб. сер. 15,293 дес. земель и лѣсовъ, въ Новгородской и Симбирской губерніяхъ, съ перечисленіемъ владѣльческихъ крестьянъ въ Удѣльное Вѣдомство. Кромѣ того сами удѣльные крестьяне приобрѣли въ свою собственность 423 дес. земли въ Новгородской губерніи. Значительныя имѣнія, купленныя въ 1844 году въ Симбирской и Орловской губерніяхъ, окончательно приняты въ Удѣльное Вѣдомство.

Урожай хлѣба въ 1845 году былъ достаточенъ для годичнаго продовольствія удѣльныхъ крестьянъ во всѣхъ имѣніяхъ, кромѣ Тверскаго и Владимірскаго, гдѣ однакожъ существующіе значительные запасы отвратили надобность въ другой помощи. Всего въ удѣльныхъ имѣніяхъ въ 1845 году:

	Озимаго.	Яроваго.
Посѣяно	745,541 четв.	1,225,856 четв.
Родилось	3,421,210 —	4,224,969 —

Въ сложности урожай озимаго былъ самъ $4\frac{1}{2}$, а яроваго самъ $3\frac{1}{2}$. Среднимъ числомъ приходится болѣе $3\frac{1}{2}$ четвертей на душу.

Кромѣ хлѣба, значительную подмогу въ продовольствіи составляетъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ картофель, который разводится повсемѣстно. Въ Архангельскомъ

имѣніи входитъ въ употребленіе картофельный хлѣбъ, коего въ 1845 году испечено до 12,000 пудовъ.

Для улучшенія земледѣлія, удѣльное управленіе должно было распространять повсемѣстно лучшіе сорта сѣмянъ, вводить хозяйственный способъ удобренія, знакомить крестьянъ съ улучшенными способами обработки, облегчать имъ сбытъ произведеній и проч.

Такъ, напримѣръ, въ Саратовскомъ имѣніи продолжался съ успѣхомъ опытъ разведенія озимой пшеницы и начаты въ имѣніяхъ Симбирскомъ и Орловскомъ. Въ Архангельскомъ имѣніи оказали видимую пользу заведенные тамъ образцовые огороды. Нынѣ крестьяне не только довольствуются собственными овощами, но возятъ ихъ на продажу въ Архангельскъ. Тамъ же положено основаніе плодовому хозяйству, назначеніемъ особыхъ участковъ подъ картофель, съ перемѣною участка ежегодно. Разводимый въ Архангельскомъ имѣніи картофель извѣстенъ по своимъ превосходнымъ качествамъ, и въ 1845 г. 500 четвертей онаго продано для вывоза въ Голландію.

Въ разныхъ имѣніяхъ произведены крестьянами болѣе или менѣе значительныя расчистки и осушки болотъ.

Въ Костромскомъ и Владимірскомъ имѣніяхъ сдѣланы пробныя засывы кормовыхъ травъ на общественной запашкѣ, въ пользу крестьянъ, и уже цѣлыя селенія изъявили желаніе сѣять траву на своихъ участкахъ, и снабжены сѣменами.

Чуваши Симбирской губерніи, въ числѣ 40 т. душъ, за десять лѣтъ предъ симъ не знавшіе другаго про-

мысла, какъ звѣроловство, нынѣ, не только стали уже сѣять хлѣбъ, но употребляютъ улучшенныя орудія, удобряютъ пашни и заводятъ огороды.

Въ 1845 г. у крестьянъ удѣльныхъ состояло скота:

Лошадей	474,048.
Рогатаго скота	616,103
Овецъ	1,220,907
Прочаго мелкаго скота	223,315
	<hr/>
Всего	2,544,373.

Улучшеніе породы крестьянскихъ лошадей въ имѣніяхъ Симбирской и Саратовской губерній идетъ очень успѣшно, такъ, что тамъ находятся уже 1,700 головъ лучшаго приплода, наиболѣе отъ обвинскихъ жеребцовъ, порода которыхъ усвоена уже въ сихъ губерніяхъ.

Въ Симбирское имѣніе выписывается партія тирольскаго скота, а для Архангельскаго 30 головъ скота голштинскаго и фрисландскаго, который назначенъ для поддержанія холмогорской породы, теряющей свои прежнія добрыя качества и дѣлающейся рѣдкою.

Для поддержанія и развитія сельской промышленности, съ 1842 г. устроены *крестьянскіе банки*. До 1845 года ихъ было 68, а въ прошломъ году вновь открыты два. Сумма вкладовъ постепенно повышается, и въ одномъ прошломъ году крестьяне внесли болѣе 20,000 р. сер.

Изъ учрежденныхъ за пять лѣтъ предъ симъ 16

крестьянскихъ ремесленныхъ заведеній выпущено разныхъ мастеровыхъ 153 человекъ, кои, по сдѣланіи имъ пособія на обзаведеніе, водворены въ своихъ селеніяхъ и занимаются крестьянскими ремеслами.

Одно изъ полезнѣйшихъ распоряженій удѣльнаго управленія есть заведеніе образцовыхъ усадебъ.—Къ 1845 г. ихъ состояло 71, и въ нихъ 174 хозяина. Въ продолженіе года устроено еще 10 отдѣльныхъ усадебъ. Хозяева образцовыхъ усадебъ примѣрнымъ поведеніемъ и трудолюбіемъ заслуживаютъ общее уваженіе сосѣднихъ крестьянъ, которые охотно пользуются ихъ наставленіями въ употребленіи улучшенныхъ орудій, разведеніи картофеля, устройствѣ овиновъ и пр. Между прочимъ до ста крестьянъ изъявили желаніе заняться искусственною обработкою луговъ. Хозяева одной усадьбы сдѣлали полезныя улучшенія въ пахатныхъ орудіяхъ; хозяинъ другой усадьбы устроилъ молотильную машину своего изобрѣтенія, которая работаетъ весьма удовлетворительно; третій устроилъ, по заказу крестьянъ, семь вѣтряныхъ мельницъ упрощеннаго механизма и улучшенную имъ самимъ машину для добыванія постнаго масла.—На всѣхъ усадьбахъ хозяева обучаютъ домохозяйству удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ и приготовляютъ улучшенныя земледѣльческія орудія на продажу.

Скотоводство улучшенныхъ породъ въ образцовыхъ усадьбахъ идетъ довольно успѣшно; этимъ пользуются уже не только крестьяне, но и помѣщики. Замѣчательно, что падежи, бывшіе почти во всѣхъ мѣ-

стахъ, гдѣ находятся усадьбы, не поражаемо усадебнаго скота: это должно приписать хорошему уходу за нимъ.

Одинъ изъ усадебниковъ вѣдомства Костромской удѣльной конторы, еще въ 1844 году принялъ къ себѣ для обученія 10 безпріютныхъ сиротъ, проживавшихъ милостынею. Теперь они уже знаютъ молитвы, грамоту, и занимаются ремеслами, уходомъ за скотомъ и работами въ полѣ.

Въ Удѣльномъ земледѣльческомъ училищѣ близъ С. Петербурга, состояло 250 воспитанниковъ; изъ нихъ въ прошломъ году 102 окончили ученіе и отправлены въ удѣльныя имѣнія для устройства образцовыхъ усадебъ. На училищныхъ поляхъ озимый хлѣбъ родился самъ 12, яровой самъ 10, картофель самъ 8, а отъ сѣянной травы собрано по 150 пуд. сѣна съ десятины. Воспитанники осушили и распахали 14 десятинъ; очистили отъ валежника и пней 11 дес. лѣсу; провели дорогъ 820 погон. саж., и устроили плотину для обращенія воды на мукомольную мельницу, которая снабжена воздухопроводными жерновами, новѣйшаго изобрѣтенія, дающими сухую и холодную муку, неподвергающуюся порчѣ, подобную американской. Воспитанники занимались ремеслами въ крестьянскомъ быту необходимыми и между прочимъ дѣлали плоскую (прусскую) черепицу. Изъ нихъ 12 человекъ отправлены въ удѣльныя имѣнія для устройства тамъ черепичныхъ заводовъ. На фермѣ воспитанники занимались приготовленіемъ компостовъ, уходомъ за скотомъ,

воспитаніемъ его на племя, откармливаніемъ на убой и приготовленіемъ молочныхъ скоповъ.

Въ удѣльныхъ имѣніяхъ заведено 200 сельскихъ школъ; въ нихъ въ 1845 г. учениковъ было 6,431, а въ теченіе года выпущено 1,652. Сверхъ того, 566 крестьянъ учатся письмоводству у приказныхъ писарей, и 20 началамъ строительнаго искусства и мезеванія у удѣльныхъ архитекторовъ и землеѣровъ. Всего, со включеніемъ крестьянскихъ дѣтей, приготовляемыхъ въ фельдшера, въ разныхъ заведеніяхъ, кромѣ ремесленныхъ школъ, обучается до 7,380 мальчиковъ.

Въ городѣ Алатырѣ открыто училище для дочерей удѣльныхъ крестьянъ. Дѣвочки эти обучаются Закону Божію, чтенію, простому счетоводству, и занимаются женскими работами, а въ особенности приучаются къ опрятности и хозяйству, подъ наблюденіемъ дочери одного чиновника. Крестьяне Симбирскаго имѣнія, сознавая пользу обученія дочерей, просили также объ учрежденіи у нихъ женской школы, для чего одинъ изъ нихъ жертвуетъ собственнымъ домомъ.

Всѣ эти послѣдствія распоряженій Министерства Удѣловъ показываютъ, что постоянное стремленіе удѣльнаго управленія къ улучшенію подвѣдомственныхъ ему частей приноситъ видимые плоды, и что хозяйство въ удѣльныхъ имѣніяхъ приобретаетъ все болѣе и болѣе правильности и порядка.

2. *Ueber einige Landes-Verhältnisse zwischen dem untern Dnjeper und dem Azowschen Meere*, von P. v. Kæppen. St. Petersburg, 1845. (Мѣстные отношенія страны, находящейся между Нижнимъ Днѣпромъ и Азовскимъ моремъ Академика П. Кеппена.)

При составленіи этой книги, Г. Академикъ Кеппень руководствовался отчасти собственными наблюденіями надъ мѣстными условіями страны, хорошо извѣстной ему по долговременному въ ней пребыванію, отчасти же пользовался свѣдѣніями, сообщенными ему нѣкоторыми просвѣщенными мѣстными жителями и въ особенности Г. Тецманомъ, управляющимъ помѣстьями Герцога Ангальтъ-Кеттенскаго въ Таврической губерніи. — Замѣчанія сего послѣдняго о Новороссійскомъ краѣ особенно любопытны.

Ни объ одной странѣ Европы, говоритъ Г. Тецманъ, не существуетъ, можетъ быть, такихъ неточныхъ и ошибочныхъ понятій, въ земледѣльческомъ отношеніи, какъ о степяхъ южной Россіи. Путешественники представляютъ обыкновенно эту страну, какъ одну изъ плодороднѣйшихъ, и въ доказательство этого приводятъ частности и исключенія, не дающія вѣрнаго понятія о цѣломъ. — О томъ, что необъятное пространство степей можетъ имѣть различный составъ почвы и климатъ, и что разныя другія обстоятельства могутъ дѣлать нѣкоторыя части ихъ болѣе или менѣе способными къ обработкѣ, — они вовсе умалчиваютъ. Но наблюдатели болѣе внимательные знаютъ, что степныя мѣстности, при всемъ ихъ видимомъ однообразіи, рѣзко отличаются другъ отъ друга, часто и на весьма ограниченныхъ

разстояніяхъ. По этому общія описанія рождаютъ всегда неточность и сбивчивость въ понятіяхъ.

Совершенно особенныя условія мѣстности дѣлають опытность и познанія иностранцевъ недостаточными для этого края. Хозяйственныя учрежденія, существующія въ чужихъ странахъ: въ Англии, Бельгii и Германіи, сколь онѣ ни превосходны въ своемъ мѣстѣ, будучи перенесены на здѣшнюю почву, были бы по бѣльшей части совершенно бесполезны.

Еще никто не установилъ здѣсь вполне удовлетворительной системы степнаго хозяйства. Случайныя соображенія берутъ обыкновенно верхъ надъ обдуманнми планами. Земли здѣсь такъ много и она такъ дешева, что одинъ подъемъ нови часто обходится дороже самой покупки.

При томъ оборотный капиталъ въ отношеніи къ пространству имѣній здѣсь очень незначителенъ; торговыя предпріятія все еще приносятъ болѣе выгоды, чѣмъ земледѣіе. Особенно это замѣтно въ малыхъ хозяйствахъ. Поэтому всякій хорошій хозяинъ, отъ помѣщика до крестьянина, занимается торговлею. Никто не обогатился еще однимъ хлѣбопашествомъ; но многіе разжились тѣмъ, что успѣли соединить земледѣіе съ торговлею и, смотря по обстоятельствамъ, занимались то тѣмъ, то другимъ, ловя благоприятный случай.

Можетъ-быть, пройдетъ еще много лѣтъ, пока учредится раціональное степное хозяйство. Ему должно предшествовать много опытовъ, потому что считаемое теперь за опытность, еще часто подвержено

многимъ заблужденіямъ. По крайней мѣрѣ, опыты еще часто противорѣчатъ одинъ другому. Для земледѣлія необходимо, чтобъ климатъ и почва содѣйствовали его успѣхамъ; но здѣсь то и другое отказываетъ въ своей помощи земледѣльцу, и едва-ли кто изъ степныхъ хозяевъ можетъ похвалиться тѣмъ, что онъ властвуетъ надъ своимъ полемъ; вѣчно видитъ онъ себя посмѣяннымъ и побѣжденнымъ стихіями, которыя здѣсь самовластно господствуютъ, и если иногда случается ему собрать богатую жатву, то онъ обязанъ этимъ не своему искусству и предусмотрительности, а благосклонному вліянію силъ природы.

Къ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ степнаго хозяйства принадлежитъ также слабое населеніе страны и происходящая оттого дороговизна работы, часто несоразмѣрная съ цѣною произведеній. Вообще степи могли бы производить гораздо болѣе хлѣба и скота, чѣмъ онѣ нынѣ производятъ; по пространству своему онѣ, сравнительно съ другими странами, населены чрезвычайно бѣдно; но при всемъ томъ нерѣдко ощущается недостатокъ въ продовольствіи, отчего люди и скоть принуждены бываютъ разсѣиваться еще болѣе.

Въ Королевствѣ Саксонскомъ на каждую	душѣ об. п.
квадр. милью причитается	6300
— Княжествѣ Люнебургскомъ	1500
— Курской губерніи	2052
— Таврической	250
— Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ	385
— Мелопитетскихъ колоніяхъ	500

Сіи послѣднія колоніи владѣють лучшими землями степей Таврической губерніи, хорошо снабженными проточною водою, которая находится здѣсь только вблизи горъ. Но и ихъ жители принуждены были въ 1832 и 1833 годахъ искать себѣ и стадамъ своимъ пропитанія въ другихъ мѣстахъ, такъ, что часть ихъ скота и понышѣ не возвратилась, а прокармливается на наемныхъ пастбищахъ. Всѣ прочія степныя мѣста Таврической губерніи далеко уступаютъ въ плодородіи землямъ меношистовъ. Справедливость этого признана самимъ Правительствомъ, по распоряженію котораго каждая семья меношистовъ надѣлена 15-ти десятиною пропорціею земли; между тѣмъ, какъ въ молочанской колоніи отведено подъ каждый дворъ 60—65 десятинъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что мало по малу степныя пространства населятся и достигнутъ болѣе благопріятныхъ для земледѣлія обстоятельствъ; но ихъ никакъ нельзя еще причислить къ странамъ весьма плодороднымъ. Климатическія условія и недостатокъ открытой по сіе время воды ставятъ ихъ, напротивъ того, въ рядъ самыхъ трудныхъ къ воздѣлыванію земель.

Въ подтвержденіе этого заключенія, Г. Тецманъ приводитъ наблюденія, сдѣланныя имъ надъ разными неудобствами степнаго климата, къ числу которыхъ относятся: палящій зной и изсушающіе вѣтры лѣтомъ, зимніе вьюги и мятели, столь гибельныя для домашняго скота, неравномѣрное распредѣленіе выпадающаго дождя и снѣга, и наконецъ главное бѣд-

стві степей—случаючіяся по временамъ, совершенныя засухи лѣтомъ и безснѣжье зимою.

Весьма любопытны также замѣчанія Г. Тедмана о солонцахъ и степномъ черноземѣ, и записка его «о степныхъ пожарахъ». Сверхъ того тутъ же помѣщены свѣдѣнія, собранныя Г. Кепеномъ о селитбенныхъ мѣстахъ, колодахъ и населенности степной части Таврической губерніи.

Вообще книга представляетъ собраніе разныхъ хозяйственныхъ наблюденій и статистическихъ данныхъ, которыя, хотя и не соединены въ одно общее цѣлое, но знакомятъ съ описываемымъ краемъ и наводятъ на многія полезныя соображенія о его настоящемъ положеніи.

3. *Присила скотоводства, относящаяся къ разведенію, содержанію, употребленію и пользованію рогатаго скота. Сочиненіе А. Блока Перевелъ съ нѣмецкаго Усовъ. Въ Тип. Э. Праца. С. П. бургъ 1846. Въ 8 д. л. стр. 218.*

4. *Опытъ ученія о повальныхъ болъзняхъ между домашними животными. Сочиненіе В. Всеволодова, Императорской Медико-Хирургической Академіи Академика и Заслуженнаго Профессора, Статскаго Совѣтника и проз. Второе, исправленное и умноженное изданіе. Санктпетербургъ, въ типогр. Штаба Корпуса Внутр. Стр., 1846 въ 8-ю д. л. XIV и 846 стр.*

5. *Опытъ ршенія вопроса о прекращеніи гумы рогатаго скота. Составилъ Ординарный Профессоръ ветеринарной медицины въ Харьковскомъ университетѣ и пр., Докторъ К. Вишневскій. Харьковъ 1845 въ 8 д. л. 20 стр.*

Скотоводство есть, безспорно, одна изъ самыхъ важныхъ и обширныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Безъ скота, какъ бы ни плодородна была почва, какъ

бы ни обширны были поля, земледѣлец будетъ всегда находиться въ тѣсной зависимости отъ климатическихъ случайностей, и хозяйство его не составитъ живаго цѣлаго, совокупности силъ, взаимно себя поддерживающихъ и обезпечивающихъ. Напротивъ того, «у кого есть сѣно, у того есть и хлѣбъ» говорятъ Французы, и справедливость этой народной поговорки признана всѣми хорошими хозяевами. Напрасно нѣкоторые мечтатели старались доказать, что, при усовершенствованныхъ методахъ земледѣлія, искусственныхъ удобреніяхъ, сѣяніи хлѣба на соломѣ и т. п. выдумкахъ, можно бы обойтись и безъ домашняго скота. Истинные хозяева, люди практически знакомые съ сельскимъ бытомъ и его потребностями, легко отличили дѣло отъ мечты, и остались при убѣжденіи, что скотоводство составляетъ не только необходимое условіе хозяйства, но и одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ и прибыльныхъ источниковъ народнаго богатства.

При всей несомнѣнности этихъ истинъ можно сказать, что у насъ большинство земледѣльцевъ и помѣщиковъ еще не знаетъ всей важности скотоводства; или правильнѣе, они не приложили еще довольно усилій къ приведенію его въ должное благоустройство и порядокъ.

Конечно, для того, чтобъ поднять скотоводство и поставить его на должную степень важности, необходимы капиталы, недостатокъ которыхъ повсемѣстно у насъ ощущается. Но, при благоразуміи и распорядительности, можно, начавъ съ малыми средствами,

достигнуть мало по малу того, что сначала представлялось невозможнымъ. Наука указываетъ вѣрный путь къ такому образу дѣйствія, и въ этомъ случаѣ, въ нашемъ отечествѣ, скотоводство, можетъ-быть, болѣе другихъ отраслей хозяйства нуждается въ ея пособіи.

Поэтому, изданіе сочиненій, заключающихъ въ себѣ правила о надлежащемъ уходѣ за скотомъ, о способахъ улучшенія породъ скота и извлеченія изъ него всей хозяйственной пользы, составляетъ у насъ явленіе утѣшительное, которымъ хозяева должны спѣшить пользоваться.

Для этого однако необходимо, чтобъ эти сочиненія были не только основаны на общихъ началахъ науки, но и совершенно соответствовали бы мѣстнымъ условіямъ, потребностямъ и средствамъ отечественнаго хозяйства.

Если, трудамъ нѣкоторыхъ иностранныхъ агрономовъ справедливо приписываютъ значительное вліяніе на успѣхи земледѣлія въ ихъ отечествѣ, то это именно потому, что они, обладая общими теоретическими свѣдѣніями, умѣли прилагать ихъ къ мѣстнымъ потребностямъ своего края. И можно сказать, чѣмъ болѣе тѣснымъ кругомъ ограничивалась ихъ дѣятельность, тѣмъ ощутительнѣе была ея польза.

Такъ, напримѣръ, одинъ изъ лучшихъ германскихъ агрономовъ нашего времени *Албрехтъ Блокъ*, заслужилъ всеобщее уваженіе именно тѣмъ, что посвятилъ труды свои преимущественно изученію земледѣльче-

скихъ отношеній своей родины, Силезіи, и собственно *Нижней Силезіи* (*).

Онъ оказалъ особенныя услуги овцеводству и подалъ первый примѣръ лѣтнаго кормленія овецъ въ хлѣвахъ; значительно усовершенствовалъ приготовленіе поземовъ, распространилъ и улучшилъ разведеніе картофеля, а главное, служилъ и служить понынѣ примѣромъ искуснаго сельскаго администратора. Сочиненія Блока занимаютъ почетное мѣсто въ хозяйственной литературѣ Германіи. Изъ нихъ особенно извѣстно: *Mittheilungen landwirthschaftlichen Erfahrungen, Ansichten und Grundsätze*, которое имѣло два изданія (въ 1830 и 1834 г.) въ 5 томахъ. Одинъ томъ этого сочиненія посвященъ исключительно скотоводству. Онъ заключаетъ въ себѣ 4 главы, изъ коихъ въ первой изложены, довольно кратко, общія понятія о *свойствахъ, племенныхъ качествахъ и усовершенствованіи рогатаго скота*. Вторая глава содержитъ въ себѣ правила объ *уходѣ, откармливаніи и выращеніи скота*, и вмѣстѣ съ третьей главою, о *доходѣ отъ рогатаго скота: молокомъ, работою, откармливаніемъ на убой, приплодомъ, навозомъ*,—составляетъ существенную и наиболѣе развитую часть сочиненія, основанную впрочемъ исключительно на мѣстной цѣнности произведе-

(*) А. Блокъ родился въ 1774 году, въ Нижней Силезіи, въ г. Саганѣ Съ юныхъ лѣтъ, сельское хозяйство составляетъ для него исключительное занятіе. Въ 1839 г. друзья его праздновали 50-лѣтній юбилей трудовъ его на этомъ поприщѣ, на которомъ онъ продолжаетъ дѣйствовать и понынѣ съ неутомимою ревностью, не смотря на преклонность лѣтъ.

ній и другихъ расчетахъ силезскаго хозяйства. Въ четвертой главѣ описаны наиболѣе обыкновенныя болѣзни рогатаго скота, ихъ пользованіе и предохранительныя отъ нихъ средства, безъ помощи ветеринарнаго врача. Свѣдѣнія эти будутъ конечно полезны для нашихъ хозяевъ, потому что болѣзни, поражающія скотину, къ сожалѣнію, не ограничиваются предѣлами одной страны, и указанія ихъ способовъ леченія могутъ найти примѣненіе даже въ странахъ очень несхожихъ между собою въ другихъ отношеніяхъ.

Г. Усовъ добросовѣстнымъ и близкимъ переводомъ сочиненія Блока желалъ доставить хорошее руководство въ скотоводствѣ нашимъ хозяевамъ, которые за такое намѣреніе конечно будутъ ему благодарны.

Другое замѣчательное сочиненіе по части скотоврачеванія есть *Опытъ ученія о повальныхъ болѣзняхъ между домашними животными*, Г. Проф. Всеволодова, изданное нынѣ вторымъ тисненіемъ. Въ книгѣ, переведенной Г. Усовымъ, говорится о домашнихъ способахъ леченія нѣкоторыхъ обыкновенныхъ болѣзней рогатаго скота. Здѣсь излагаются со всею подробностію главные виды заразительныхъ болѣзней всѣхъ домашнихъ животныхъ. Такимъ образомъ эти два сочиненія являются въ одно время, какъ бы для того, чтобы одно служило дополненіемъ другому.

Второе изданіе «Опыта» Г. Всеволодова во многомъ пополнено и исправлено противъ перваго изданія. Между прочимъ прибавлено описаніе новой болѣзни, замѣченной у лошадей и названной

случною немощью, и особенно распространены описанія повальнаго воспаления легких и чумы рогатаго скота.

Важность этого послѣдняго предмета вызвала появленіе еще одного любопытнаго разсужденія подъ заглавіемъ «Опытъ рѣшенія вопроса о прекращеніи чумы рогатаго скота.

Авторъ этой брошюры, напечатанной также и въ Журналъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства, говоритъ, что чума рогатаго скота зарождается у насъ самостоятельно только между тремя линіями, проведенными по восточной части Россіи. Первую изъ нихъ онъ проводитъ чрезъ Екатеринодаръ, Ново-Черкасскъ, Оренбургъ, Верхнеуральскъ, Омскъ, Барабинскую степь и въ такомъ же направленіи далѣе въ Сибирь; вторую чрезъ Измаиль, Мариуполь, Саратовъ, Уфу и далѣе къ сѣверу; третью чрезъ Акерманъ, Екатеринославъ, Харьковъ, Воронежъ, Тамбовъ, Казань, Тобольскъ. — За предѣлами первой линіи чума рогатаго скота, по мнѣнію автора, зарождается на всѣхъ пунктахъ; между первою и второю линіями возникаетъ также самостоятельно, но трудно опредѣлить съ точностію мѣсто ея зарожденія; между второю же и третьею линіями, а тѣмъ болѣе за предѣлами третьей, по всѣмъ направленіямъ государства, болѣзнь эта никогда не возникаетъ первоначально или самостоятельно, но заносится сюда, послѣ своего первичнаго развитія, изъ мѣстъ, лежащихъ въ предѣлахъ второй и первой, и преимущественно первой линіи, посредствомъ торговли рогатымъ ско-

томъ и кожами, извоза на волахъ и другими способами сообщенія жителей между собою.

Затѣмъ онъ говоритъ, что самостоятельное развитіе чумы рогатаго скота зависитъ отъ «атмосферическо-теллурическихъ вліяній», свойственныхъ сказаннымъ мѣстамъ, подобно, какъ зарождается восточная чума человѣческая. — Но въ чемъ именно состоитъ это вліяніе — опредѣлить невозможно, а чрезъ это самое и невозможно воспрепятствовать самостоятельному происхожденію сей болѣзни въ упомянутыхъ мѣстахъ. Изъ горькаго опыта извѣстно только то, что рожденіе чумы рогатаго скота придерживается нѣкоторымъ образомъ періодичности; именно она является, въ предѣлахъ сказанныхъ линій, чрезъ 4 — 5 лѣтъ; но такъ какъ она, распространяясь по разнымъ направленіямъ и мѣстамъ, свирѣпствуетъ не менѣе двухъ лѣтъ, то и можно оставаться безопаснымъ отъ ея опустошеній не болѣе 2—3 лѣтъ.

Такъ какъ невозможно воспрепятствовать самостоятельному зарожденію чумы рогатаго скота въ періоды ея появленія между сказанными линіями, то остается только обратить все стараніе на то, чтобы не позволять выносить эту заразу за предѣлы сихъ линій, и такимъ образомъ воспрепятствовать распространенію ея по всѣмъ направленіямъ государства.

Обязанность наблюденія за исполненіемъ этого, авторъ полагаетъ возложить на *особое общество, учрежденное единственно для прекращенія чумы рогатаго скота*. Это общество, въ отношеніи чумы скота, будетъ совершенно тѣмъ же, чѣмъ карантины

относительно восточной чумы человеческой. Оно будет руководствоваться совѣтами медицинскаго начальства, и пользоваться содѣйствиємъ мѣстной полиціи. Учрежденіе такого общества, по мнѣнію автора не трудно, потому что въ отечествѣ нашемъ нѣтъ недостатка въ людяхъ, готовыхъ и способныхъ для всякихъ большихъ предпріятій, съ нужными для того средствами; каковы же должны быть распоряженія общества, это покажетъ ему собственный его интересъ, этотъ могучій двигатель въ нашемъ вѣкѣ.

Сколь ни основательна, по видимому, надежда автора на нравственную возможность учрежденія подобнаго общества въ Россіи, нельзя не замѣтить однако, что брошюра его не довольно поясняетъ способы, необходимые для приведенія въ исполненіе этого предположенія. Какъ бы то ни было, предметъ разсужденія Г. Вишневскаго вполне заслуживаетъ вниманія, и потому В. Э. Общество сдѣлало уже распоряженіе о подробномъ его разсмотрѣніи.

6. *О плугѣ и плугахъ въ механическомъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Сочиненіе Э. Рудольфа, автора Земледѣльческаго Календаря, съ рисунками. Санктпетербургъ 1846 стр. 78, въ 8 д. л. въ типографіи Жернакова. Цѣна 1 р. сер.*

Эта брошюра составлена изъ статей, помѣщенныхъ подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ прошломъ году, въ *Экономъ*. Авторъ, извѣстный многими практическими статьями, появляющимися время отъ времени въ разныхъ земледѣльческихъ журналахъ, — изложилъ въ нихъ теорію плуга вообще, и устройство, назначеніе

и дѣйствіе каждой части въ особенности, съ присо-
вокушеніемъ замѣчаній о затрудненіяхъ, останавли-
вающихъ введеніе въ Россіи улучшенныхъ пахатныхъ
орудій, и мыслей о средствахъ къ устраненію этихъ
затрудненій. Достигнуть этого, по мнѣнію Г. Рудоль-
фа можно, всего удобнѣе при помощи и попеченіями
Земледѣльческихъ Обществъ, и между прочимъ по-
средствомъ учрежденія *состязаній плуговъ*.

Еслибъ авторъ изложилъ также исторію постепен-
ныхъ улучшеній плуга, и представилъ бы сравнитель-
ное описаніе плуговъ разнаго устройства, хотя на-
иболѣе употребительныхъ въ улучшенныхъ хозяй-
ствахъ, съ объясненіемъ, гдѣ и почему именно тотъ
или другой механизмъ предпочитается, то брошюра
его болѣе соответствовало бы своему заглавію и была бы
весьма полезна, тѣмъ болѣе, что у насъ съ одной сто-
роны еще не довольно распространены свѣдѣнія о
преимуществахъ усовершенствованныхъ пахатныхъ
орудій, а съ другой, помѣщики, сознавая всю необхо-
димость лучшей обработки полей и ревностно же-
лая подвинуть впередъ свое хозяйство, вовлекаются
иногда въ напрасныя издержки и хлопоты, отъ не-
знанія, какого именно устройства орудія требуются
для ихъ почвы и будутъ ли годиться для нея тѣ изъ
нихъ, которыя выхваляются иноземными хозяевами.

О вновь полученных В. Э. Обществом периодических изданіяхъ.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцовъ въ Имп. В. Э. Общество присланы отъ разныхъ земледѣльческихъ обществъ и редакцій иностранныхъ журналовъ слѣдующія изданія.

1) *Landwirthschaftliche Zeitschrift herausgegeben von dem landwirthschaftlichen Hauptverein für das Königreich Sachsen. 1845. Dresden u. Leipzig*

Журналъ этотъ выходитъ ежемѣсячно, тетрадами до 5 лист., въ 4-ю д., въ два столбца. Онъ издается съ прошлаго 1845 года, учрежденнымъ въ 1843 году Главнымъ Саксонскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, при содѣйствіи Экономическихъ Обществъ Дрезденскаго и Лейпцигскаго. Въ тетрадахъ, вышедшихъ въ прошломъ году, кромѣ извлеченій изъ протоколовъ саксонскихъ экономическихъ обществъ и свѣдѣній о распоряженіяхъ тамошняго правительства по сельскому хозяйству, замѣчательны слѣдующія статьи: *О воздѣльваніи, приготовленіи и обработкѣ льна*, Экономіи Совѣтника Гейера, *Популярныя лекціи докт. Пецгольда о земледѣльческой химіи*, *О состояніи свиноводства въ Королевствѣ Саксонскомъ*, *Историческое обозрѣніе винодѣлія въ Саксоніи*, *О приготовленіи искусственныхъ наземовъ*, д-ра Швейцера; *Объ употребленіи гуано*, Г. Гейера.

2) *Verhandlungen der K. K. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien und Aufsätze vermischten ökonomischen Inhaltes.*—Wien 1840.

Записки Императорско-Королевскаго Земледѣл. Общества въ Вѣнѣ выходятъ по 6 книжекъ въ годъ, и бѣльшею частію наполняются извлеченіями изъ отчетовъ и протоколовъ Вѣнскаго Общества С. Х. и подчиненныхъ ему провинціальныхъ Обществъ въ Нижней-Австріи; также свѣдѣніями о выставкахъ сельскихъ произведеній, о розданныхъ наградахъ и преміяхъ и т. п. распоряженіяхъ. Въ нихъ помѣщаются также и разныя статьи, читанныя въ собраніи этихъ Обществъ, но имѣющія, по бѣльшей части, совершенно мѣстный интересъ. Кроме того, Вѣнское Общество С. Х. издаетъ съ 1845 г., подъ редакціею своего Непремѣннаго Секретаря Г. Штекера, еженедѣльную газету подъ заглавіемъ:

3) *Niederösterreichisches Landwirthschaftliches Wochen-Blatt.*

Этой газеты присланъ въ В. Э. Общество экземпляръ за 1845 годъ.

4) *Neue Schriften der K. K. Patriotisch-ökonomischen Gesellschaft im Königreiche Böhmen,* 1846.

Записки Богемскаго Экономическаго Общества, издаваемые въ Прагѣ, выходятъ книжками отъ 15—20 листовъ; число ихъ и время выхода неопредѣлены. Въ нихъ печатаются исключительно только свѣдѣнія о дѣйствіяхъ этого и другихъ австрійскихъ экономическихъ обществъ.

5) *Mittheilungen der K. K. Mährisch-Schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde in Brünn* 1844.

Силезско-Моравское Общество С. X., въ Брюннѣ, издаетъ свои записки въ видѣ еженедѣльнаго листка; содержаніе ихъ довольно разнообразно и касается не только распоряженій самаго Общества, но и всѣхъ вообще современныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства, преимущественно въ Моравіи и Австрійской Силезіи.

6) *Correspondenzblatt des Königlich-Württembergischen Landwirtschaftlichen Vereins. Neue Folge.* 1845 und 1846. Stuttgart u. Tübingen.

Этотъ журналъ служитъ органомъ Виртембергскому Обществу С. X. и выходитъ небольшими книжками, чрезъ каждые 2 мѣсяца. Въ присланныхъ книжкахъ (за 1845 и 1846 г.) замѣчательнѣе прочихъ статьи: историческое обозрѣніе успѣховъ земледѣлія и скотоводства въ королевствѣ Виртембергскомъ, путевыя записки учителей и воспитанниковъ Гогенгеймскаго Института, во время ихъ лѣтнихъ экскурцій, критическіе разборы вновь вышедшихъ въ Германіи книгъ, разныя статьи по садоводству и винодѣлію.

7) *Landwirthschaftliche Zeitung für Kurhessen.* Kassel, 1846.

Кургессенскій Земледѣльческій Журналъ выходитъ тетрадами въ 4-ю д. л. за каждые три мѣсяца и содержитъ не столько ученныя, сколько популярныя и практическія статьи по части земледѣлія, скотоводства, промышленности, хозяйственной статистики и т. п.

Журналъ этотъ считаетъ уже 24 годъ своего существованія.

8) *Agroномische Zeitung*. Leipzig, 1846.

Лейпцигская земледѣльческая газета издается съ Апрѣля нынѣшняго года; выходитъ по одному разу въ недѣлю, большими листами, печатается весьма красиво, съ политипажамъ, и стоитъ въ Лейпцигѣ $5\frac{1}{3}$ талер. (4 р. 80 к. сер.) Это новое изданіе, основанное въ центрѣ книжной дѣятельности Германскаго Союза, есть родъ *земледѣльческой иллюстраціи*, прекрасно выполненной. Цѣль его — доставить читателямъ всѣхъ классовъ и состояній, въ какомъ нибудь отношеніи интересующихся земледѣліемъ или промышленностію — чтеніе, которое соединяло бы основательность изданія спеціальнаго съ ясностію и доступностію популярнаго изложенія. Оно считаетъ въ числѣ сотрудниковъ своихъ многихъ извѣстныхъ германскихъ ученыхъ, и сколько можно судить по вышедшимъ до нынѣ листамъ, соответствуетъ своему назначенію, разнообразіемъ и свѣжестію содержанія.

9) *Zeitschrift der landwirthschaftlichen Vereins für Rhein-Preussen*. 1845—1846.

Газета, издаваемая Прусско-Рейнскимъ Земледѣльческимъ Обществомъ, выходитъ ежемѣсячно по одному номеру, въ 2—3 листа, въ 4-ю д. Земледѣліе вообще, садоводство, винодѣліе, шелководство и доводство суть главные предметы, на которые обращено вниманіе этого изданія.

10) *Mittheilungen des landwirthschaftlichen Vereins zu Hanover. Achter Jahrgang. 1845. 1 und 2 Lieferung.*—Записки ГанOVERскаго Общества Сельскаго Хозяйства, за 1845 годъ, книжки. 1 и 2.

11) *Mittheilungen des Provinzial-Landwirthschaft-Vereins für den Landrostei-Bezirk Stade. 1845. 12 Lieferung.*—Записки Провинціального Общества С. Х. Ландроства Стаде. (въ корол. ГанOVERскомъ.)

12) *Neue Annalen der Meklenburgischen Landwirthschaft's Gesellschaft XXIX Jahrgang. Rostock. 1845.*—Новыя лѣтописи Мекленбургскаго Земледѣльческаго Общества. 1845 г.

13) *Landwirthschaftliche Annalen des Meklenburgischen patriotischen Vereins. Rostock. 1846. 1. Heft.*—Земледѣльческія лѣтописи Мекленбургскаго Патріотическаго Общества. 1846 г.

Всѣ эти изданія имѣютъ болѣе общенародное, нежели ученое направленіе и сообщаютъ отчасти практическія наблюденія и опыты своихъ членовъ (большая часть которыхъ помѣщики, поселяне, садовники, и т. п.) отчасти же статьи, заимствуемыя изъ разныхъ нѣмецкихъ газетъ и журналовъ.

14) *Annales de la société royale d'horticulture de Paris. 1846.*

Въ журналъ Парижскаго Общества Садоводства помѣщаются статьи не только до разведенія цвѣточныхъ и плодовыхъ растений, до устройства садовъ, оранжерей и питомниковъ относящіяся, но и вообще разныя ботаническія наблюденія, свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ въ этой наукѣ, а равно наставленія къ разведенію хозяйственныхъ, лекарственныхъ и др. полезныхъ растений, описаніе садовыхъ орудій и т. п. Каждый мѣсяць выходитъ по одной книжкѣ въ 4 листа, въ 8 д., съ рисунками. Подписная цѣна 18 франковъ.

Изъ вышеозначенныхъ періодическихъ изданій, по мѣрѣ возможности, будутъ дѣлаться переводы и извлеченія наиболее любопытныхъ и общепользныхъ статей, и помѣщаться время отъ времени въ Трудахъ В. Э. Общества, при чемъ, само собою разумѣется, предпочтительно будутъ выбираться предметы, ближе подходящіе къ потребностямъ отечественнаго сельскаго хозяйства.



IV. БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Отчетъ по Министерству Удѣловъ за 1845 годъ	1
2. Мѣстныя отношенія страны, находящейся между Нижнимъ Днѣпромъ и Азовскимъ моремъ. Академика <i>П. Кеппена</i>	2
3. Правила скотоводства, относящіяся къ разведенію содержанію, употребленію и пользованію рогатаго скота. Соч. <i>А. Блока</i> пер. <i>С. Усовъ</i>	12
4. Опытъ ученія о повальныхъ болѣзняхъ между домашними животными, изданіе 2-е. Соч. <i>В. Всеволодова</i>	—
5. Опытъ рѣшенія вопроса о прекращеніи чумы рогатаго скота. Док. <i>К. Вишневецаго</i>	—
6. О плугѣ и плугахъ въ механическомъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ <i>Э. Рудольфа</i>	19

СОСТОЯЩІЯ ВЪ ДОМѢ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА,

по Обуховскому проспекту, на углу 4-й Измайловской роты,

Библиотека, Механической Музеумъ и Сѣменное Депо бываютъ открыты ежедневно, отъ 10 до 3 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Т Р У Д Ы

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Издаются каждые два мѣсяца книжками, отъ 10 до 15 листовъ въ каждой, въ 8 д. л., съ рисунками, чертежами и таблицами. Три книжки составляютъ *одну часть*, а двѣ части, или шесть книжекъ, *годовое изданіе*

Книжки выходятъ въ первыхъ числахъ Февраля, Апрѣля, Іюня, Августа, Октября и Декабря.

Подписная цѣна за годовое изданіе, съ пересылкою во весь города Имперіи и доставленіемъ на домъ подписавшимся въ С. Петербургъ, **ДВА РУБ. СЕР.**

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями, адресуя: въ Редакцію Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, на Обуховскомъ проспектѣ, на углу 4-й роты Измайловскаго полка.

Издаваемые Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ: *Льной Журналъ* выходитъ, съ 6 Іюля сего года, еженедѣльными листами, *каждую Субботу*. Цѣна за годовое изданіе **2 руб. сер.**

Труды В. Э. Общества на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Mittheilungen der freien Oekonomischen Gesellschaft zu St. Petersburg*, выходятъ книжками за каждую треть года. Цѣна за годовое изданіе также **2 руб. сер.**

Подписка на всѣ сіи изданія принимается:

Въ С. Петербургъ: въ Газетной С. Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта, въ Имп. В. Э. Обществѣ и у Коммисіонера Общества книгопродавца *А. П. Иванова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Лютеранской церкви.

Въ Москвѣ: у Книгопродавца *Н. С. Селивановскаго*, на Большой Дмитровкѣ, въ собственномъ домѣ.

