

л 330

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.



1863 годъ. — томъ первый.

выпускъ шестой. — мартъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза».

1863.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ — **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1863 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ Конторѣ *С. Петербургскихъ Полицейскихъ*
вѣдомостей (на Невскомъ Проспектѣ д. Гамбса № 4). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ
Императорское Вольное Экономическое Общество.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О ВОЗДѢЛЫВАНІИ ТУРНЕПСА. *)

Воздѣлывать корнеплодные растенія съ цѣлю употребленія ихъ на кормъ скоту, начали еще греки и римляне; они сѣяли для этого рѣпу, брюкву и турнепсъ, и ими кормили рогатый скотъ; а Палладиусъ даже подробно описалъ способы воздѣлыванія кормовыхъ корнеплодовъ.

Въ настоящее время передовыя земледѣльческія страны, считаютъ турнепсъ однимъ изъ выгоднѣйшихъ кормовыхъ корнеплодныхъ растеній, и потому воздѣлываютъ его въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. У англичанъ, напр., турнепсъ составляетъ главную основу земледѣлія и скотоводства, такъ что, по обширности турнепсовыхъ плантацій и по силѣ развитія его корней, арендаторы опредѣляютъ достоинства и цѣнность фермы. Еще въ 1855 году, тамъ было засѣяно болѣе 250,000 десятинъ, т. е. болѣе одной десятой части всей земли, занятой хлѣбами, а теперь несомнѣнно эта пропорція чуть не удвоилась. Хозяева въ Бельгіи, Франціи и Германіи сѣютъ также турнепсъ въ большомъ количествѣ и, судя по той пользѣ, какую доставляетъ это растеніе скотоводству, а оттуда и самому земледѣлію, нужно ожидать, что оно болѣе и болѣе будетъ распространяемо.

Здѣсь мы изложимъ приемы воздѣлыванія турнепса, употребляемые англичанами, такъ какъ они въ этомъ опередили другія земледѣльческія страны; но вмѣстѣ съ тѣмъ попытаемся показать, въ какой мѣрѣ способы англичанъ должны быть измѣнены, въ видахъ примѣненія ихъ къ русскому хозяйству, находя это необходимымъ потому, что русское земледѣліе вращается въ другихъ условіяхъ климата и сбыта хозяйственныхъ продуктовъ противъ англичанъ. Для болѣе же подробнаго ознакомленія съ свой-

*) Въ Редакцію Трудовъ не разъ обращались за указаніемъ практическаго руководства къ *воздѣлыванію турнепсовъ*. Но такъ какъ такого руководства у насъ нѣтъ, то мы обратились къ извѣстному, своимъ практическими наблюденіями, г. *Божанову*, который и составилъ, по этому поводу, предлагаемую читателю статью. Ред.

ствами турнепса, безъ чего непонятно ихъ воздѣлываніе, коснемся сначала ботанической и химической сторонъ этого кормово-корнеплодного растенія.

А. Ботаническіе признаки турнепса, его разновидности и химическій составъ

Турнепсъ (*Brassica napus esculentus* Dc.), принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ двулѣтнихъ растений, т. е. въ первое лѣто, послѣ посѣва, онъ даетъ только мясистый корень, а во второе изъ корня производитъ стебель, цвѣтъ и сѣмена, — точно такъ, какъ брюква, рѣпа, морковь и другія. Выращиваніе турнепсоваго корня изъ сѣмянъ и составляетъ главную заботу хозяевъ, потому что онъ — то именно даетъ вкусный, здоровый и обильный кормъ домашнему скоту. Корень турнепса мясистый, округлый, или шаровидный, у большей части разновидей сдавленный какъ у рѣпы, и наконецъ, имѣетъ веретенообразное утоненіе; есть, однакожъ, разновидности, у которыхъ корень коническій наподобіе того, какъ у обыкновенной рѣпки. Листья покрыты большимъ количествомъ маленькихъ, щетинистыхъ волосковъ, — верхніе изъ нихъ на черешкахъ, ланцетовидны, — или же сердцевидны; нижніе сидячіе; цвѣточные лепестки раскинуты на лопостяхъ чашечки; стручки прямо стоящіе, на ножкахъ, нѣсколько изогнуты съ выпускными створками. Англичане насчитываютъ слишкомъ 50 разновидностей турнепса; но наибольшая часть изъ нихъ еще не воздѣлывается на поляхъ въ значительныхъ размѣрахъ; изъ употребительнѣйшихъ же въ англійскомъ полеводствѣ, особенно извѣстны двѣ категоріи: одни турнепсы *скоро спѣлые*, другіе турнепсы *поздноозрѣвающие* — нескоро спѣлые.

Скороспѣлые.

1. Турнепсъ *голландскій, скороспѣлый*. Корень у него рѣповидный, весь бѣлый, верхняя часть его почти на одну треть высывается изъ земли, листья яркозеленаго цвѣта; этотъ сортъ скоро растетъ.

2. Турнепсъ *бѣлый, скороспѣлый*. Корень у него болѣе сплюснутъ, нежели у турнепса голландскаго, и всегда на половину растетъ поверхъ земли; цвѣта бѣлаго, только наверху (къ шейкѣ) зеленаго; эта разность требуетъ еще

меньшаго періода времени для своего созрѣванія, снежели турнепсъ голландскій.

3. Турнепсъ *овернскій* (d'Auvergne), скороспѣлый; корень у него очень сплюснутый, немного показывающійся изъ земли; верхушка красная.

4. Турнепсъ *колоколovidный желто-золотистаго цвѣта*. Корень снизу вдавленный и имѣющій форму колокола, цвѣтъ его кожи желтый, съ красноватымъ отливомъ, внутренность корня (мясо) желтовато. Эта разновидность также скоро растетъ и созрѣваетъ какъ турнепсъ голландскій, скороспѣлый.

5. Турнепсъ *круглый*. Корень шаровидный, досыпшійся; цвѣтъ кожи бѣлый; даетъ огромные урожаи на плодородныхъ почвахъ.

Нескороспѣлые:

6. Турнепсъ *лимузенскій* (du Limousin). Корень круглый, бѣлый; вершина его, около листьевъ, зеленовата и нѣсколько выходитъ изъ земли.

7. Турнепсъ *норфолькскій, красный*. Корень круглый, достигающій огромнаго роста, съ нижней стороны бѣлый, съ верхней красный; корнеплодъ очень твердый; эта разновидность въ самомъ большомъ употребленіи въ Англіи, какъ равно турнепсъ *норфолькскій, плоскокруглый и норфолькскій зеленый*; обѣ послѣднія разновидности, по формѣ корня, похожи на первую, и также медленно созрѣваютъ.

8. Турнепсъ *желтый, съ пурпурово-красной шейкой*. Корень круглый, вдавленный, кожа желтая, шейка фіолетовая, внутренность корнеплода желтая и твердая; эта разность въ большомъ употребленіи въ Англіи, хорошо сберегается въ кучахъ и подвалахъ, во время зимы.

9. Турнепсъ *желтый, шведскій*. Корень круглый, нѣсколько вдавленный, кожа желтая, около шейки темнобурая; мясо корня желтое. Эта разновидность хорошо переноситъ осенніе заморозки безъ всякаго поврежденія, а иногда въ Англіи ее оставляютъ на зиму, въ землѣ, и она переноситъ ее не вымерзая.

Къ категоріи нескороспѣлаго турнепса относятся: 1. Турнепсъ *эльзаскій*; корень его длинный, похожій на редьку, двумя третями растущій въ землѣ, около шейки зе-

лений. Эта разновидность хорошо сохраняется зимою, и б) турнепсъ розовый, *палатинатскій* (du palatinat). Корень большой, продолговатый, коническій, на половину растущій на поверхности земли, около шейки кожа розоваго или краснаго цвѣта. Что касается химическаго состава турнепса, то его разновидности не много отличаются одна отъ другой по своимъ составнымъ частямъ, что можно видѣть изъ анализа г. Корбелье (Corbeiller).

	Твердое начало.	Вода.	Сухое вещество.
Турнепсъ голландскій	0,9480	92,79	7,21.
Норфолькскій красный	0,9317	92,44	7,56.
Желтозолотистый	0,9186	92,72	7,28.
Овернскій	0,9580	93,35	6,65.
Средній выводъ	0,9390	92,83	7,17.

Содержаніе азота въ корняхъ турнепса, по изслѣдованіямъ Корбелье, одинаково съ анализами Буссенго, именно:

	Въ сухихъ веществахъ азота.	Въ сырыхъ азота.
Турнепсъ голландскій содер.	1,40	0,1009.
Норфолькскій	1,19	0,0908.
Желтозолотистый	1,38	0,1004.
Овернскій	1,32	0,0777.
Средній выводъ	1,32	0,0924.

Турнепсъ, для полнаго развитія корней, требуетъ до 1600 градусовъ реомюровскаго тепла.

Б. Способъ воздѣлыванія турнепса и его употребленіе.

а) *Почва, пригодная для турнепса; ея обработка и удобреніе.*

1) Находятъ, что самая удобная земля для посѣва турнепса — супесчаная или легкій рыхлый суглинокъ; плотный суглинокъ и вообще глинистыя земли, считаютъ, также удобными для турнепса, но только тогда, если онѣ весьма отчетливо разработаны. На земляхъ тяжелыхъ, глинистыхъ, холодныхъ, съ избыткомъ влаги, разводить турнепсъ считаютъ неудобнымъ, или, если это и допускаютъ, то при употребленіи самаго усиленнаго количества удобренія. Англичане говорятъ, что почва для турнепса должна быть рыхлая, но нестрадающая отъ вліянія засухъ, — свѣжая — съ достаточнымъ присутствіемъ влаги, но не содер-

жащая ее до состоянія мокроты, и потомъ—почва сухая, а температура мѣстности влажная. Такъ такъ трудно на самомъ дѣлѣ пользоваться такими сочетаніями благоприятныхъ условій, то большинство практическихъ людей, смотря на это безъ особыхъ претензій; они сѣютъ турнепсъ, если считаютъ это нужнымъ, на такихъ почвахъ, какія имѣются въ хозяйствѣ, и всегда получаютъ обильные урожаи, если былъ приложенъ надлежащій уходъ. И потому, посѣвъ турнепса можно встрѣтить, особенно въ Англии, на почвахъ всякаго рода, иногда даже по свойствамъ совершенно противоположныхъ. Правда, нельзя отвергать влияния характера почвы на урожай турнепсовъ; но, кажется, главное условіе успешнаго произрастанія ихъ состоитъ въ томъ, чтобы земля была хорошо и глубоко разработана и обладала плодородностью. Земля подъ турнепсъ, также какъ и для всѣхъ корнеплодныхъ растений, должна быть обработана не только тщательно, но и на большую глубину противъ того, какъ она обрабатывается для колосовыхъ хлѣбовъ; по крайней мѣрѣ, верхковъ на 6; конечно выгодно, если можно, еще глубже. Въ Англии, а равно и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ сѣютъ по полямъ турнепсъ, это правило соблюдается строго, а потому въ имѣніяхъ, гдѣ пахатный слой мелокъ, гдѣ, следовательно, углубленіе почвы обыкновенными плугами неудобно, вездѣ завели для этой цѣли почвоуглубители. Способы, которые употребляютъ при приготовленіи земли, для посѣва турнепсовъ, довольно разнообразны; это зависитъ и отъ свойства почвы и отъ способа сѣва, и оттого, какое турнепсъ занимаетъ въ сѣвооборотѣ мѣсто и проч.

Если турнепсъ сѣютъ прямо на пару, т. е. если онъ слѣдуетъ, въ сѣвооборотѣ, послѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, или послѣ кормовыхъ травъ и ктому же почва свойствъ глинистыхъ или суглинковъ, то ее пахутъ осенью плугомъ съ почвоуглубителемъ, и въ такомъ видѣ оставляютъ подъ зиму. Земли рыхлыя, супесчанныя съ осени не пахутъ. Весною, когда на пашнѣ пробьютъ сорныя травы, ее боронуютъ, а если замѣчается дернъ еще нераздробившійся, какъ это случается на поляхъ, послѣ кормовыхъ травъ, и особенно если онъ долго были на одномъ и томъ

же вмѣстѣ, то прибѣгаютъ къ помощи скарификатора. Вскорѣ за тѣмъ вывозятъ удобреніе и сейчасть запахиваютъ его, и на рыхлыхъ почвахъ, кромѣ того, прокатываютъ каткомъ; потомъ, предъ самымъ посѣвомъ турнепса, еще разъ боронуютъ и пахутъ, и тутъ же производятъ сѣвъ.

2) Если на пару предполагается сѣять рано, весною, зеленый кормъ съ тѣмъ, чтобы, стравивши его, успѣть въ то же лѣто посѣять и убрать турнепсы, тогда съ осени удобряютъ пѣле и запахиваютъ, а рыхлыя земли, кромѣ того, укатываютъ. Весною, перебороновавъ пашню, сѣютъ *напр.* смѣсь овса съ викой или горохомъ такъ рано, какъ только это возможно. Въ іюнѣ, стравивши или скошивши кормъ, пахнутъ землю, боронуютъ и, потомъ еще разъ перенахавши, приступаютъ къ посѣву турнепса, выбирая, конечно, какой либо скороспѣлый сортъ, *напр.* голландскій (№ 1) или бѣлый (№ 2) турнепсъ. Подобный способъ возможенъ тамъ, гдѣ, по крайней мѣрѣ, до половины сентября не бываетъ морозовъ.

3) Если турнепсъ сѣютъ тотчасъ послѣ уборки какихъ нибудь озимей, *напр.* послѣ уборки рапса, или пшеницы, во время того же лѣта, когда они убраны, — то сначала боронуютъ поле тяжелыми желѣзными боронами, съ цѣлю выдернуть жнивникъ, который собираютъ, сожигаютъ и золу разбрасываютъ по полю, потомъ пахутъ землю и сѣютъ турнепсъ. Удобреніе при этомъ способѣ или совсѣмъ не употребляютъ, если земля сильно была удобрена подъ предшествующее растеніе, или же, если и употребляютъ, то уже во время произрастанія турнепса; во всякомъ случаѣ, подобнымъ образомъ можно воздѣлывать турнепсъ только тамъ, гдѣ до послѣднихъ чиселъ сентября не бываетъ морозовъ.

4) Если турнепсъ сѣютъ вмѣстѣ съ какимъ нибудь яровымъ растеніемъ, *напр.* съ овсомъ, гречихою, или же разбрасываютъ сѣмена его весною, по оживающей озими, *напр.* по ржи, пшеницѣ и проч. (что возможно особенно для нѣкоторыхъ сортовъ, *напр.* турнепсъ желто-золотистый (№ 3) или глимзенскій (№ 6), въ состояніи расти подъ ирикрытіемъ другихъ растений), то земля собственно для нихъ еще подготавливается. Въ этомъ случаѣ

поступаютъ такъ: сначала сѣютъ хлѣбъ и боронуютъ для прикрытія сѣмянъ, потомъ тутъ же сѣютъ турнепсъ по бороньбѣ до 2 фунтовъ на десятину и прикатываютъ слегка каткомъ: этимъ оканчивается вся работа. Правда, что при этомъ способѣ урожай турнепса, по большей части, бываетъ весьма незначительный, за то и хлопотъ очень мало. Турнепсъ роютъ спустя мѣсяць или даже и болѣе послѣ уборки хлѣба, съ которымъ онъ былъ посѣянъ.

По короткости лѣта въ умѣренной полосѣ Россіи, нельзя рассчитывать на то, чтобы тутъ можно было обрабатывать землю подъ турнепсъ по второму и третьему способамъ; — первый же способъ годится какъ нельзя лучше; годится и второй, т. е. посѣвъ его съ какимъ нибудь изъ яровыхъ хлѣбовъ, или по озими, если только будутъ сѣять турнепсъ на плодородной и хорошо разработанной землѣ. Говоря вообще о приготовленіи земли подъ турнепсъ, нужно замѣтить, что оно должно быть производимо точно такъ, какъ подъ картофель и свекловицу.

5) Что касается удобренія земли подъ турнепсъ, то операція эта производится различно, смотря по тому: какой принять способъ распределенія навоза, какого сорта удобреніе употребляется для этой цѣли, и, наконецъ, какъ производится сѣвъ, т. е. рядами или же въ разбросъ. При посѣвѣ турнепса въ разбросъ, вывозятъ удобреніе точно такъ, какъ и для другихъ растений и въ обыкновенномъ количествѣ; кладутъ его на пространство, равное указной десятинѣ, отъ 2,500 пудовъ до 13,000 пудовъ; есть случаи, гдѣ кладутъ и гораздо болѣе, *напр.* если предназначаемая для турнепса земля довольно истощена. При посѣвѣ же турнепса рядами, землю для него удобряютъ навозомъ или сплошь, какъ сейчасъ было сказано выше, или же удобряютъ только однѣ грядки, на которыхъ сѣется турнепсъ; или, наконецъ, употребляютъ удобреніе въ видѣ порошка, *напр.* костяную муку, гуано, масляную избоину, (жмыхи), пудретъ и другія, и посыпаютъ ими мѣста, на которыхъ долженъ быть посѣянъ турнепсъ, или предъ посѣвомъ, или тотчасъ послѣ посѣва; или, наконецъ, выбрасываютъ эти удобрительныя вещества во время самаго сѣва, вмѣстѣ съ сѣменами турнепса. Однѣ грядки удоб-

ряютъ подъ турнепсы въ такомъ случаѣ, когда въ хозяйствѣ накоплено немного навоза; при этомъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: пашутъ землю двукрылымъ плужкомъ, уже предварительно хорошо разработанную и заборонованную, но такъ, что одна борозда отъ другой отстояла вершковъ на 12 или на 14; — послѣ такого паханія, вся земля представляется разграфленною прямыми параллельными бороздами; потомъ женщины и дѣти развозятъ на тачкахъ, или носятъ въ корзинахъ навозъ, и кладутъ его въ эти борозды и даже притаптываютъ ногами. Когда окончится развозка навоза, то пашутъ уже между бороздами и опять двукрылымъ плужкомъ, т. е. вздѣютъ по тѣмъ пространствамъ, которыя были оставлены непаханными прежде, вслѣдствіе чего земля, разваливаясь, направо и налево, закрываетъ навозъ такъ, что надъ нимъ образуется гребень; на этихъ то гребняхъ потомъ сѣютъ турнепсъ. Послѣ такого способа удобренія, вся турнепсовая плантація состоитъ изъ узенькихъ, островершинныхъ грядокъ, начиненныхъ навозомъ; этотъ способъ удобренія находятъ выгоднымъ при такихъ обстоятельствахъ, когда въ хозяйствѣ мало навоза, или же если и много, но остатокъ его находятъ болѣе выгоднымъ употребить для другихъ цѣлей. Турнепсъ, при этомъ способѣ удобренія, растетъ также роскошно, какъ и на землѣ, удобренной сплошь самымъ обильнымъ удобреніемъ, несмотря на то, что навозу расходуется менѣе, нежели на половину противъ сплошнаго; только въ лѣта сухія, бездождныя онъ не всегда удается на грядкахъ, начиненныхъ навозомъ. Удобрять землю подъ турнепсъ костяной мукой, гуано, жмыхами и проч. находятъ весьма выгоднымъ, но только тогда, когда пашня, сама по себѣ, довольно плодородна, или же предварительно была удобрена не полнымъ количествомъ навоза; а на почвахъ истощенныхъ, эти суррогаты одни, безъ навоза, несмотря на ихъ чрезвычайную питательность для растений, не вполне помогаютъ дѣлу. Во всякомъ случаѣ, при воздѣлываніи турнепса, употребленіе на удобреніе костей, жмыховъ или гуано вошло въ обычай въ Англіи повсемѣстно, а на богатыхъ фермахъ считаютъ необходимою потребностію. Костяной муки расхо-

дуютъ на простанство земли, равное нашей десятинѣ, отъ 35 до 80 и болѣе пудовъ; масляной избоины — отъ 25 и до 55 пудовъ, а гуано отъ 10 до 25 пудовъ; такая разница происходитъ оттого, — производится ли посѣвъ турнепса въ рядахъ, или въ разбросъ, или же сѣютъ на гребняхъ грядъ; — въ этомъ послѣднемъ случаѣ порошоквиднаго удобренія расходуется всего менѣе. Говоря о приемахъ посѣва турнепса, кажется, всего удобнѣе будетъ сказать о способахъ употребленія порошоквидныхъ удобрительныхъ веществъ.

В. Способы сѣва турнепса, время сѣва и количество сѣмянъ, потребное для обсѣмненія одной десятины.

1) *Посѣвъ съ разбросъ* турнепса, кажется, совсѣмъ вышелъ изъ употребленія въ Англии и Бельгii; еще употребляютъ во Франціи, и кое-гдѣ въ Германii; опыты убѣдили хозяевъ, что хотя посѣвъ турнепса въ разбросъ сопряженъ съ меньшими хлопотами противъ посѣва въ рядахъ, но зато далеко не даетъ тѣхъ урожаевъ, какіе получаютъ при посѣвѣ въ рядахъ; и притомъ земля, при посѣвѣ въ разбросъ, не выходитъ такъ очищенною отъ сорныхъ травъ, какъ при рядовомъ сѣвѣ, а это немаловажно для слѣдующихъ за турнепсомъ хлѣбовъ. Тамъ, гдѣ еще держатся посѣва въ разбросъ, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: на землѣ, отчетливо разработанной и удобренной, послѣ самаго тщательнаго боронованія, разбрасываютъ сѣмена и прикатываютъ ихъ легкимъ каткомъ, если земля рыхлыхъ свойствъ; — на суглинкахъ же и тѣмъ болѣе на глинистыхъ почвахъ, вмѣсто катка для прикрытія сѣмянъ, употребляютъ легкія деревянныя бороны. Сѣмена разбрасываютъ или рукой, или сѣяльной машиной; а для того, чтобы сѣмена распредѣлялись по пашнѣ равномѣрно, — ихъ смѣшиваютъ съ 2 или 3 мѣрами песку, или земли; впрочемъ ловкій и привычный сѣвецъ можетъ разбросать ихъ безъ смѣшиванія съ землею; машина, и безъ примѣшиванія песка, распредѣляетъ сѣмена равномѣрно. Сѣмянъ при посѣвѣ въ разбросъ требуется отъ 4 до 6 фунтовъ на десятину; по крайней мѣрѣ хозяева находятъ неудобнымъ сѣять менѣе этого количества, а нѣкоторые высѣваютъ и болѣе. Если сѣютъ турнепсъ тотчасъ послѣ уборки какого либо изъ

озимыхъ или яровыхъ хлѣбовъ, то приемы сѣва употребляютъ точно такіе, о которыхъ говорится. Тамъ, гдѣ есть обыкновеніе употреблять на удобреніе, при посѣвѣ турнепсовъ въ разбросъ, костяную муку, или гуано и проч., то костяную муку разбрасываютъ или вмѣстѣ съ сѣменами, или тотчасъ послѣ посѣва, въ числѣ около 80 пудовъ на десятину; если же употребляютъ гуано, то точно также, въ числѣ до 25 пудовъ, разбрасываютъ или вмѣстѣ съ сѣменами, или тотчасъ послѣ посѣва для того, чтобы въ одно время съ сѣменами его забороновать, и, гдѣ нужно, прикапывать. Что же касается масляной избоины, то ее употребляютъ всегда ранѣе посѣва турнепса, именно: измелчивши въ муку, ее раскидываютъ прямо по пахотѣ, а потомъ боронуютъ и сѣютъ турнепсъ; избоины употребляютъ до 50 пудовъ на десятину. Само собою разумѣется, что эти вещества удобнѣе разсѣвать по пашнѣ машиной, *напр.* хотя той же сѣялкой, нежели рукой, и потому ручное разбрасываніе только тамъ въ употребленіи, гдѣ нѣтъ машинъ.

— 2) *Посѣвъ рядами.* Сѣять турнепсъ рядами, какъ уже сказано, гораздо выгоднѣе, нежели въ разбросъ — и въ видахъ урожайности, и въ видахъ подготовки земли для послѣдующихъ растений. Это дѣлаютъ такъ: когда земля хорошо разработана и выровнена боронованіемъ, то, при употребленіи ручной сѣялки, предварительно навязаютъ землю маркеромъ, у котораго зубья отстоятъ одинъ отъ другаго на 13 или 14 вершковъ (маркированіе пашни при ручной сѣялкѣ нужно для того, чтобы рабочій могъ возить ее ровно по линіямъ, и тогда ряды выйдутъ очень вѣрны и удобны для пропахиванія и окучиванія). Если же употребляютъ конную сѣялку для посѣва рядами турнепсовъ, то предварительно не маркируютъ. Сѣялки для сѣва рядами лучшія суть: 1) Гаррета, 2) Горнсби; ихъ, кромѣ Англіи, хорошо приготовляетъ Барраль, въ Парижѣ, и Пинтусъ, въ Берлинѣ; онѣ разбрасываютъ сѣмена рядами и притомъ на опредѣленномъ разстояніи одно зерно отъ другаго. Сѣмянъ на десятину при посѣвѣ сѣялками требуется отъ 2 до 3 фунтовъ. Если желаютъ употребить какое-либо изъ удобреній, *наприм.* костяную муку, или гуано, при посѣвѣ турнепса въ рядахъ, то или сѣютъ вмѣстѣ съ сѣ-

менами, или тотчас послѣ посѣва сѣмянъ, разсыпаютъ по тѣмъ же рядамъ и той же сѣялкой порошокъ какого либо изъ сказанныхъ удобрений, и потомъ боронуютъ и, если нужно, прикатываютъ. Костяной муки расходуютъ до 45 пудовъ на десятину, при посѣвѣ турнепса въ рядахъ; если же употребляютъ гуано, то его идетъ не болѣе 18 пудовъ. Турнепсъ, будучи посѣянъ въ рядахъ изложеннымъ способомъ, даетъ по вѣсу на треть, а иногда на половину и даже болѣе урожай, противъ сѣва сплошнаго въ разбросъ, — значить щедро оплачиваетъ трудъ; поэтому — то посѣвъ рядами въ большомъ употребленіи на всѣхъ лучшихъ заграничныхъ фермахъ.

от 3) *Посѣвъ въ грядахъ.* Двоякаго рода дѣлаютъ гряды для посѣва турнепсовъ: одніе широкія до полутора аршина, другія узкія, островершинныя, о которыхъ было говорено выше (въ отдѣлѣ объ удобреніи земли № 3). Въ первомъ случаѣ, приготовивъ гряды точно такимъ образомъ, какъ огородныя, рабочій дѣлаетъ садильникомъ луночки, менѣе вершка глубины; за нимъ идетъ женщина, которая бросаетъ въ каждую ямочку отъ 2 до 3 зеренъ; другая работница идетъ позади и, около каждой луночки, насыпаетъ по полустакану удобрения, напр. костяной муки, или по большой столовой ложкѣ гуано; третья работница, идя позади всѣхъ, смѣшиваетъ удобреніе съ землею и насыпаетъ зерна; тамъ, гдѣ не удобряютъ ни костями, ни гуано, работаетъ одна только женщина или двѣ, которыя сѣютъ сѣмена и прикрываютъ ихъ съ помощію граблей. Во второмъ случаѣ, т. е. когда сѣютъ турнепсъ на узкихъ островершинныхъ грядахъ, начиненныхъ навозомъ, тогда одна и таже женщина садитъ сѣмена, вершковъ на 5 однихъ отъ другихъ, и въ тоже время прикрываетъ ихъ землею. Сѣмянъ при посѣвѣ турнепса на грядахъ выходитъ до 2 фунтовъ, костянаго порошка до 25 пудовъ, а если употребляютъ гуано, то его выходитъ не болѣе 10 пудовъ. Масляную избоину, если употребляютъ для удобрения при посѣвѣ турнепса рядами, кладутъ всегда ранѣе посѣва и притомъ такъ ее зарываютъ въ землю, чтобы зерно, будучи посѣяно къ ней, не прикасалось, а лежало, по крайней мѣрѣ, на вершковомъ слое земли; въ противномъ

случаѣ зерно подогнивается и погибаетъ прежде про-
зрѣнія. 4) *Время сѣва.* Смотря по мѣстностямъ, въ которыхъ
воздѣлывается турнепсъ, и по сорту разности, его сѣютъ,
то ранѣе, то позднѣе. Въ Англии, *напр.*, сѣютъ въ іюль *).
Во Франціи на югъ сѣютъ въ августъ. Въ южной Германіи
въ концѣ іюня, а болѣе въ іюль; въ сѣверной—нѣсколько
ранѣе; въ Курляндіи сѣютъ въ половинѣ іюня; въ умѣрен-
ной полосѣ Россіи, кажется, удобнѣйшимъ временемъ для
посѣва скороспѣлыхъ сортовъ турнепса, нужно считать на-
чало іюня и конецъ мая, близко около того времени, ког-
да сѣютъ гречиху. Впрочемъ, указывать у насъ опредѣ-
ленное время для сѣва турнепса—дѣло рискованное, это
долженъ рѣшить опытъ; нужно имѣть только въ ви-
ду, что если турнепсъ сѣютъ очень рано, то у него раз-
виваются между листьями стержни («въ стволъ идетъ», го-
ворять), что очень невыгодно для корня, потому что онъ
тогда не достигнетъ правильнаго развитія и будетъ очень
жесткій, неудобный для корма; если же сѣять очень позд-
но, то корни не успѣютъ до надлежащихъ размѣровъ
вырости. Во всякомъ случаѣ, сѣять позднѣе, *напр.*, въ нача-
лѣ іюня, у насъ менѣе риску, нежели сѣять рано, т. е. въ
то время, когда сѣются огородныя овощи, потому что при
послѣднемъ сѣвѣ если корни и не достигнутъ большаго ро-
ста, зато не утратятъ свойствъ питательности и удобо-
свѣдаемости для скота, а въ этомъ—то и заключается цѣль
его воздѣлыванія. Какъ бы то ни было, но у насъ лучше
выбирать для посѣва сорта скороспѣлые, *напр.*: турнепсъ
голландскій скороспѣлый, турнепсъ *бѣлый, скороспѣлый*,
турнепсъ *оверскій и проч.*; тогда можно сѣять позднѣе, а
между тѣмъ разсчитывать, по природѣ этихъ расте-
ній, на возможность ихъ получить хорошо выросшими.
Опыты доказали, что лучшіе моменты для производства
самой операціи сѣва—это предъ дождемъ, или послѣ дож-
дя, когда земля сыра. Англичане, чтобы воспользоваться
сыростию почвы, сѣютъ турнепсъ тотчасъ послѣ паханія,
когда еще земля не успѣла обсохнуть; тутъ сыростию

*) Здѣсь принято во всѣхъ разсчетахъ наше русское лѣтосчисленіе.

земли спѣшать пользоваться для того, чтобы усилить, какъ можно скорѣе, произрастаніе турнепсовъ на первыхъ порахъ, т. е. въ то время, когда начнутъ развиваться сѣмянодоли, потому что въ это время съ азартомъ нападаетъ на входы земляная блоха и ихъ опустошаетъ; какъ же скоро турнепсы начинаютъ задѣлывать первые листья, то блоха имъ уже не опасна. Тамъ, гдѣ турнепсъ сѣютъ руками, на грядахъ, нѣкоторые его предварительно мочатъ въ обыкновенной водѣ, точно какъ огородники поступаютъ при посѣвѣ на грядахъ съ горохомъ и бобами; моченіе ускоряетъ прозябеніе и ростъ. Съ тою же цѣлю, кажется, отчасти англичане, при посѣвѣ турнепсовъ, удобряютъ ихъ костяной мукой, или гуано, или избоинной, такъ какъ подобныя вещества, быстро разлагаясь, чрезвычайно ускоряютъ развитіе листьевъ на первыхъ порахъ, и тѣмъ дѣлаютъ ихъ въ короткій періодъ времени рослыми и потому безвкусными для земляной блохи, а слѣдов. предохраняютъ отъ ея раззорительнаго нападенія. О средствахъ для уничтоженія земляной блохи, впрочемъ, болѣе подробно будетъ сказано ниже.

Г. Уходъ за турнепсомъ во время произрастанія.

Когда турнепсъ взойдетъ и задѣлаетъ два листа, т. е. когда достигнетъ отъ 2½ до 3 вершковъ роста, то, смотря по способу сѣва, начинаютъ къ нему прилагать уходъ:

1) Если турнепсъ былъ посѣянъ въ разбросъ, то въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ его слегка боронуютъ для прорѣживанія и прикатываютъ легкимъ деревяннымъ каткомъ, въ то время, когда онъ начинаетъ задѣлывать четвертый листокъ. Пропальваютъ иногда руками; но это дѣлается только тамъ, гдѣ турнепсъ посѣянъ въ небольшомъ количествѣ, и гдѣ рабочія руки слишкомъ дешевы.

2) Если турнепсъ былъ посѣянъ рядами, на пашнѣ хорошо разборонованной и выровненной (смотри въ отдѣлѣ о посѣвѣ турнепса № 2), то какъ только начнетъ формироваться третій листокъ, начинаютъ или ручными или конными мотыками рыхлить землю между рядами; *) эта ра-

*) Рыхлянка (мотыка) или орудіе для паханія земли между рядами турнепса, лучшая Гаррета; ею работникъ съ лошадей рыхлитъ земли на двухъ десятинахъ, она распространена въ Англии.

бота уничтожаетъ пробившіяся сорныя травы и содѣйствуетъ быстрому росту турнепса. Нѣкоторые хозяева, особенно въ Англіи, предъ операціей разрыхленія, укатываютъ турнепсы легкимъ каткомъ и находятъ это весьма выгоднымъ; другіе поливаютъ изъ бочки, между рядами, растворомъ въ водѣ человѣческихъ и птичьихъ изверженій, особенно въ сухое время, и находятъ, что это быстро усиливаетъ ростъ турнепса, и потомъ уже рыхлятъ между рядами землю; кромѣ того въ это время прорѣживаютъ растенія, выдергивая руками тамъ, гдѣ они возшли густо, болѣе слабыя; затѣмъ, спустя двѣ или три недѣли, пашутъ между рядами окучникомъ и, такимъ образомъ, приваливаютъ землю, направо и налѣво, прямо къ корнямъ турнепса. Повторяютъ окучиваніе турнепса еще разъ за мѣсяць до его уборки и потомъ оставляютъ въ покоѣ.

3) Если турнепсъ былъ посѣянъ на широкихъ грядахъ, то уходъ прилагаютъ за нимъ ручной, точно такъ, какъ за огородными овощами, время отъ времени пропалываютъ, окучиваютъ, и слабые турнепсы, гдѣ ихъ возшло заразъ два или три вмѣстѣ, выдергиваютъ. Выдернутыя растенія даютъ коровамъ, или же свиньямъ; или, изрубивъ мелко, пересыпаютъ мукой, и, прибавивъ сыворотки, кормятъ индѣекъ. Турнепсъ, посѣянный на гребняхъ узкихъ грядъ, начиненныхъ навозомъ, прорѣживаютъ и пропалываютъ руками, а окучиваютъ двукрылымъ плужкомъ (окучникомъ), повторяя эту операцію не менѣе двухъ разъ въ теченіи лѣта. Только самые заботливые хозяева, и притомъ въ сухое лѣто, наливаютъ въ борозды между рядами распущенный въ водѣ пудреть, или же простую воду; растворъ пудрета разливаютъ изъ бочекъ, а воду иногда прямо напускаютъ въ борозды посредствомъ насоса, накачивая изъ канавъ, или же вблизи выкопанныхъ резервуаровъ; такой уходъ много помогаетъ урожайности.

4) За турнепсами, посѣянными тотчасъ за какимъ нибудь изъ озимыхъ или яровыхъ хлѣбовъ, а равно и за тѣми, которые сѣютъ вмѣстѣ съ хлѣбами, хозяева не прилагаютъ никакого ухода во время произрастенія; тамъ, гдѣ ихъ сѣютъ такимъ образомъ въ малыхъ размѣрахъ, иногда пропалываютъ руками, а гдѣ сѣютъ въ большемъ количествѣ,

ихъ боронуютъ, въ то, однакожь, время, когда образовалось не менѣе 4 листовъ; болѣе сего ухода ничего. Боронованіе въ эту эпоху произрастанія турпесовъ не вредно, та полезно, только нужно дѣйствовать по бельгійской пословицѣ: *Celui qui herse des turneps ne doit pas regarder derriere lui* *)), иногда боронованіе повторяется.

(Продолженіе, съ слѣдующею №).

А. Бажановъ.

ТЕХНОЛОГІЯ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

КЪ УСТРОЙСТВУ СМОЛОСКИПИДАРНЫХЪ И ДЕГТЯРНО-УКСУСНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

ГЛАВА II.

О смоляноскипидарныхъ заводахъ съ плоскими стоячими и горизонтальными, или лежащими кубами.

Общее замѣчаніе о формѣ кубовъ, или ящичковъ.—Болѣе практическіе размѣры стоячихъ кубовъ.—Устройство печи, фасадъ и планъ ея.—Заводы съ полуящиками.—Достоинства, приписываемыя Г. Фонъ-Гребнеромъ заводамъ съ лежащими кубами.—Горизонтальный и вертикальный разрѣзы печи.—Установка кубовъ въ печь и фасадъ ея.—Устройство холодильниковъ.—Критическая оцѣнка рекомендуемаго Г. Фонъ-Гребнеромъ устройства смоляноскипидарныхъ заводовъ съ лежащими кубами и сравненіе ихъ съ заводами, снабженными цилиндрическими и стоячими кубами.

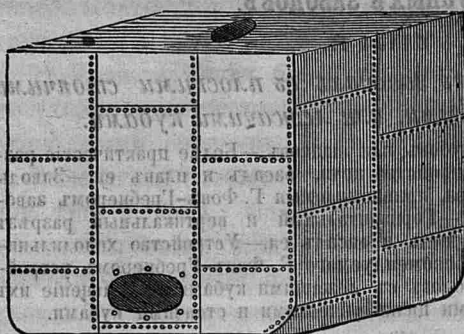
По системѣ, переданной нами въ предшествовавшей главѣ, можно устраивать смоляноскипидарные заводы, вмѣсто стоячихъ цилиндрическихъ кубовъ, съ стоячими четырехъ-и-болѣе-сторонними и лежащими кубами произвольной величины и формы. Однакожь, опытъ показалъ, что для производства процесса сухой перегонки дерева, болѣе выгодны ящики такой формы, въ коихъ высота преобладаетъ или надъ обѣими другими измѣреніями, т. е. надъ длиной и шириной, или, по крайней мѣрѣ, надъ длиной. Не есть ли это доказательство, что стоячіе цилиндрическіе кубы суть самыя практическіе, да и въ самомъ дѣлѣ, какая форма куба можетъ быть болѣе удобной для устройства печи и направленія огня, который, для успѣха процесса перегонки, непременно долженъ дѣйствовать на возможно большее пространство поверхности стѣнъ куба.

*) Короче, порусски: борони, да не оглядывайся.

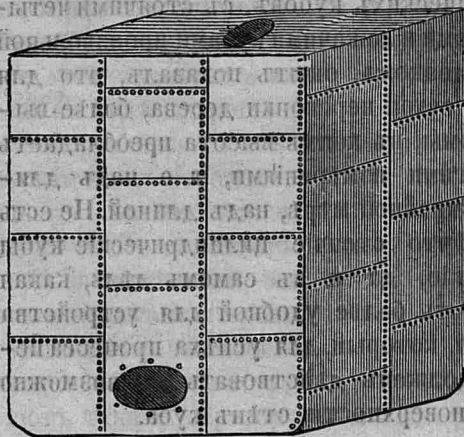
Многолѣтними опытами дознано, что способность котла поглощать теплоту, зависитъ не отъ фигуры его, а единственно отъ пространства поверхности, подверженной дѣйствию огня и горячаго воздуха, идущаго отъ топлива въ трубу, — слѣдовательно: при устройствѣ смолоскипидарныхъ заводовъ, должно предпочитать ту форму кубовъ, которая даетъ возможность устраивать печь, сообразно только что высказанному замѣчанію. При такомъ устройствѣ печи, сберегается топливо, сокращается время перегонки и получается болѣе продуктовъ.

Вотъ два болѣе практическихъ размѣра смологонныхъ ящиковъ.

ф. 11.



ф. 12.



Первый (ф. 11) рисунокъ представляетъ видъ куба, въ которомъ высота и ширина по 3 арш., а длина $1\frac{3}{4}$; авторомъ (ф. 12) притой же длинѣ, шириной въ 3 арш., а высотой въ 4.

Ящики эти, какъ и цилиндрическіе кубы, дѣлаются изъ хорошаго котельнаго желѣза, на заклепкахъ, коихъ середки отстоятъ другъ отъ друга на 2 дюйма. Однакожъ, по причинѣ значительнаго размѣра ящиковъ въ ширину и высоту, нужно употреблять желѣзо нѣсколько толще, чѣмъ для цилиндрическихъ кубовъ; полезно также избѣ-

гать двухъ-аршинныхъ листовъ желѣза, ибо они во время производства, при сильномъ напорѣ смѣшанныхъ паровъ, образующихся внутри куба отъ разлагающагося осмола, весьма часто выпучиваются, отчего происходятъ въ швахъ ящика скважины, пропускающія газы, а это, при невнимательности механика, ведетъ иногда къ взрыву и пожару.

На лицевой или наружной стѣнкѣ ящика, на четверть отъ нижняго края, имѣется овальное отверстіе, большая ось котораго въ 12, а меньшая въ 10 вершковъ. Отверстіе это назначается собственно для вкладыванія осмола. Оно закрывается чугунной, или желѣзной крышкой, прикрѣпляемой, во время производства, двумя или четырьмя винтами. Для предупрежденія выхода газа сквозь малыя отверстія, неизбежно образующіяся между крышкой и стѣной куба, мѣста соприкосновенія замазываются глиной.

Верхняя стѣнка ящика снабжена, на срединѣ, такой же формы отверстіемъ; но размѣры его нѣсколько болѣе, именно, — около 14 верш. по направленію большей, и 12 — по направленію меньшей оси. Назначеніе его тоже, какъ и лицеваго отверстія. Также устроена и крышка. Задняя стѣнка ящика, равняясь по величинѣ лицевой, снабжена, близъ верхняго края, круглымъ въ $2\frac{1}{2}$ верш. отверстіемъ, для вставки газопроводной трубки.

Подобное же отверстіе дѣлается и на днѣ ящика, которому, какъ видно изъ чертежа, дается форма нѣсколько выпуклая — желобчатая, съ цѣлю направить смолу къ отверстію смолопроводной трубки.

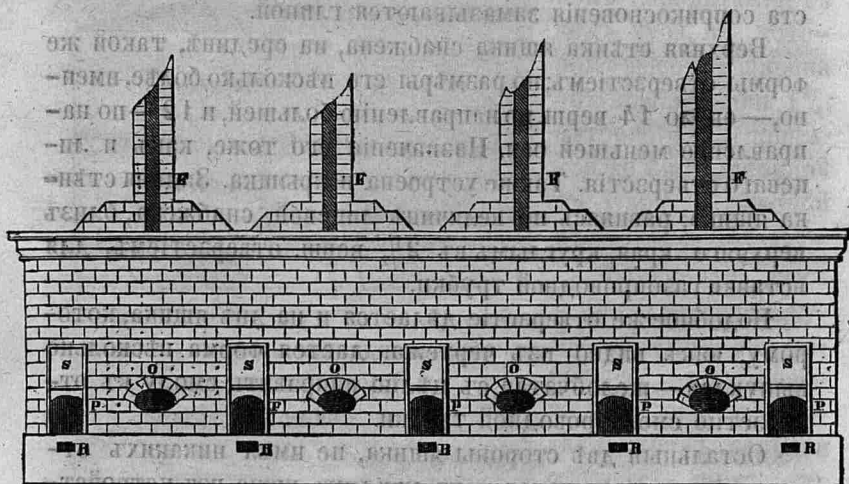
Остальныя двѣ стороны ящика, не имѣя никакихъ отверстій, подвергаются, какъ увидимъ ниже изъ устройства печи, непосредственно давленію огня.

Изъ этаго подробнаго описанія устройства ящичковъ, видно, во первыхъ, что заряденіе ихъ, не взирая на два отверстія, болѣе затруднительно, чѣмъ заряденіе цилиндрическихъ кубовъ. Также должно замѣтить и о выемкѣ угля. Во вторыхъ, — нагрѣваніе осмола производится только чрезъ двѣ стѣнки, даже не самыя большія, слѣдовательно — нельзя ожидать одновременнаго разложенія осмола, а это для полнаго успѣха перегонки едвали не самое важное условіе.

На прочномъ кирпичномъ, или каменномъ фундаментѣ,

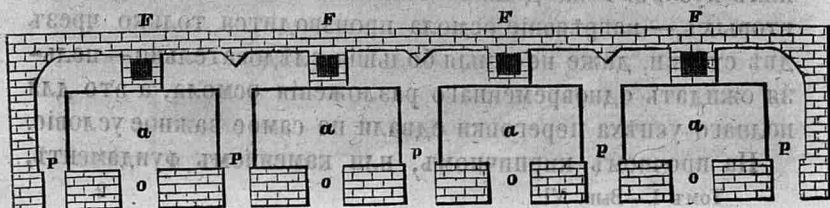
высотой надъ поверхностію земли въ 1 аршинъ, а шириной въ 4½ арш., ставятся ящики въ одинъ рядъ, разстояніемъ другъ отъ друга на 12 верш., отъ края лицевой стороны на длину двухъ кирпичей, т. е. также на 12 вершк., отъ задней же и концовъ фундамента на 1½ арш.; или на разстояніе, равное промежутку между ящиками и длинѣ двухъ кирпичей, составляющихъ толщину вѣшнихъ стѣнъ печи. Сверху ящики обкладываются двумя рядами кирпича, а надъ отверстіемъ оставляется впадина, что дѣлается также и на лицевой сторонѣ. На задней стѣнкѣ возводятся трубы, каждая съ двумя рукавами, для раздѣленія дыма во время топки воѣхъ печей. Дымовые проходы проводятся такъ, чтобы задняя стѣнка менѣе была подвержена дѣйствию пламени.

ф. 13.



На рисунокѣ (ф. 13), представляющемъ фасадъ печи о четырехъ ящикахъ, литеры: *P, P, P* обозначаютъ топки. *S, S, S*—чугунныя задвижки, движущіяся вертикально въ пазахъ, *R, R, R*—поддувала. *O, O*—отверстія ящиковъ. *F, F*

ф. 14.



трубы. — *a, a, a, a* — ящики, *o, o, o, o* — отверстія боковыя. *P, P* — топки. *F, F* — дымовыя трубы.

Изъ этого описанія и рисунковъ (ф. 13 и 14), представляющихъ фасадъ и планъ печи о 4 ящикахъ, видно, что число топокъ должно быть всегда одной болѣе числа ящиковъ, и что для производства перегонки въ одномъ ящикѣ, необходимо топить въ двухъ отдѣленіяхъ печи, при чемъ стѣнка сосѣдняго, незаряженнаго, ящика, также будетъ нагрѣваться. Этого неудобства нѣтъ въ заводахъ съ цилиндрическими кубами.

Для лучшаго раздѣленія пламени и для достиженія возможной равномерности въ огрѣваніи ящиковъ, на половинѣ высоты ихъ, дѣлаются полусводы, или перевалы, укрѣпляемые въ крайнихъ печахъ на постепенно выдавшихся, изъ лицевыхъ стѣнокъ, кирпичахъ, а въ междуящечныхъ — на желѣзныхъ подпоркахъ.

Устья печи — высотой въ 12, а шириной въ 10 и 11 верш. Они закрываются чугунными дверцами, имѣющими вертикальное движеніе въ пазахъ металлическихъ рамъ. Такое устройство дверецъ даетъ возможность и безъ поддувалъ усиливать, или уменьшать притокъ внѣшняго воздуха, а слѣдовательно — и силу горѣнія. Какъ горѣніе, въ обыкновенномъ значеніи этого слова, есть соединеніе углерода, водорода и нѣкоторыхъ другихъ газовъ съ кислородомъ воздуха, что сопровождается значительнымъ отдѣленіемъ тепла и свѣта, то, слѣдовательно, для того, чтобы въ печи смологоннаго завода усилить горѣніе, нужно только въ устье ихъ направить большее количество воздуха, а это и достигается посредствомъ опущенія на нѣсколько вершковъ упомянутой чугунной задвижки. При уменьшеніи отверстія топки, тяга увеличивается и струи внѣшняго воздуха, съ быстротой входя во внутрь печи, приносятъ съ собою пищу пламени — кислородъ. Впрочемъ устройство рѣшетокъ не бесполезно: оно представляетъ удобство для очистки пепла.

Значительный размѣръ печей въ длину, даетъ возможность употреблять дрова длинными полѣнами, что, вмѣстѣ съ удобствомъ наблюденія за швами нагрѣваемыхъ стѣнъ ящиковъ, которые во время производства перегонки, ярко

освѣщаются пламенемъ, составляютъ единственные преимущества заводовъ такого устройства.

При подобномъ устройствѣ печей, вмѣсто желѣзныхъ ящиковъ, дѣлаютъ иногда, такъ называемые, полуящики, состоящіе только изъ двухъ желѣзныхъ стѣнокъ, обращенныхъ къ топкамъ, остальные же четыре стѣнки съ нужными въ нихъ для заряженія и трубъ отверстіями устроиваются изъ кирпича. Понятно, что такой методъ печи не можетъ выдержать никакой критики. Одно достоинство его — сравнительная дешевизна; но едва ли при устройствѣ заводовъ въ обширныхъ лѣсахъ, гдѣ предполагается постоянное производство, можно рассчитывать на сбереженіе части капитала, необходимаго на постройку завода, когда послѣдствіемъ этого могутъ быть и меньшая добыча продуктовъ, и частая порча завода. По этой причинѣ, мы и не будемъ болѣе распространяться объ устройствѣ заводовъ съ такими печами, а передадимъ читателямъ еще одну систему устройства смоло-скиндарныхъ заводовъ, признаваемую Г. Фонъ-Гребнеромъ самою лучшею, хотя мы далеко не раздѣляемъ этаго мнѣнія, въ чемъ, конечно, согласается съ нами и читатели, практически знакомые съ смологоннымъ производствомъ. Вотъ слова Г. Фонъ-Гребнера:

Лежачіе смоляные кубы, какъ и стоячіе — изобрѣтеніе новѣйшаго времени, т. е. послѣдняго пятилѣтія, и отличаются въ сущности отъ предъидущихъ: 1) горизонтальнымъ положеніемъ, слѣдовательно и устройствомъ печи; 2) дешевизною, ибо для устройства трубъ вовсе не требуется мѣди (5), а все дѣлается очень просто, изъ желѣза, чугуна и дерева и 3) добывается матеріалъ по произволу заводчика и смотря по требованіямъ, почему считаю этотъ способъ самымъ лучшимъ.

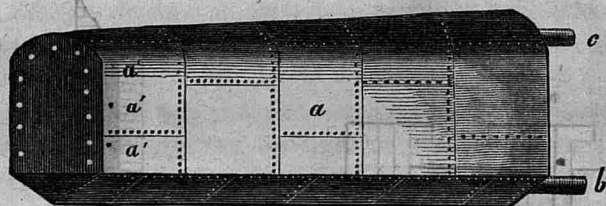
Устройство этаго завода состоитъ въ слѣдующемъ: 1) изъ желѣзнаго куба; 2) изъ печи и 3) изъ холодильнаго аппарата, а потому разсмотримъ всѣ эти части порознь.

Желѣзный кубъ дѣлается, какъ и предъидущій изъ тол-

Примѣч. 5) Выше мы замѣтили, что употребленіе мѣдныхъ трубъ не составляетъ необходимаго условія заводовъ съ цилиндрическими кубами и объяснили также, почему слѣдуетъ предпочитать ихъ чугуннымъ и деревяннымъ.

стаго прокатнаго желѣза на склепкахъ, въ видѣ продолговатаго пароваго котла *a* (ф. 15), длиною отъ 3 арш. 2 верш. до $3\frac{1}{4}$ арш., вышиною спереди 1 арш. 6 верш., а сзади 1 арш. 14 верш., шириною какъ въ переднемъ, такъ и заднемъ концѣ по 1 арш. и 2 вершкамъ (6).

ф. 15.

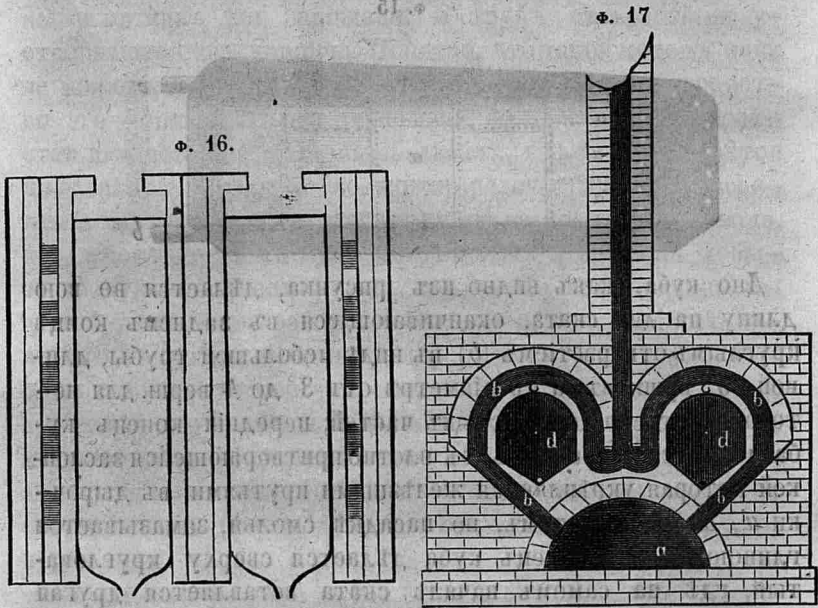


Дно куба, какъ видно изъ рисунка, дѣлается во всю длину на два ската, оканчивающіеся въ заднемъ концѣ круглымъ отверстіемъ (*b*) въ видѣ небольшой трубы, длинной 5 вершковъ, а въ діаметрѣ отъ 3 до 4 верш. для стока собственно смолистыхъ частей; передній конецъ куба дѣлается открытымъ, съ плотно притворяющейся заслонкой которая укрѣпляется желѣзными прутьями въ дырочки *a'*, *a'*, *a'*, а потомъ, по насадкѣ смолья, замазывается глиною. Задній конецъ куба дѣлается сверху кругловатымъ, гдѣ на самомъ началѣ ската вставляется другая трубка (*c*), тоже до 6 верш. длиною, въ діаметрѣ до 2 вершковъ.

Печь. Весь кубъ вмазывается въ особо устроенную печь, въ которой одной топкой, или однимъ жаромъ нагрѣваются два куба вдругъ, какъ видно изъ прилагаемаго плана поперечнаго и продольнаго разрѣзовъ (ф. 16, 17 и 18). Устройство печи слѣдующее: съ обоихъ боковъ подтопки (*a*) выходятъ пролеты, потомъ они сливаются въ одно пространство между сводомъ и казанами *d*, *d'*, которые дномъ своимъ плотно на глинѣ пригоняются къ особымъ приготовленнымъ мѣстамъ такъ, чтобы жаръ ихъ обхватывалъ бы только преимущественно сверху, а потому съ обеихъ сторонъ каждаго казана, отъ основанія до $\frac{1}{2}$ вышины, прикладывается, тоже плотно на глинѣ въ $\frac{1}{4}$ кирпича ма-

Примѣч. 6). Впрочемъ, можно размѣры понемногу увеличить, но слѣдуетъ, во всякомъ случаѣ, соблюсти пропорціальность.

ленькая стѣнка *e, e*, которая потомъ кверху сводится на немъ, оставляя верхнее округленіе казана совершенно голымъ. Это дѣлается для того, чтобы жаръ дѣйствовалъ равномерно и желѣзо болѣе предохранялось бы отъ угару.

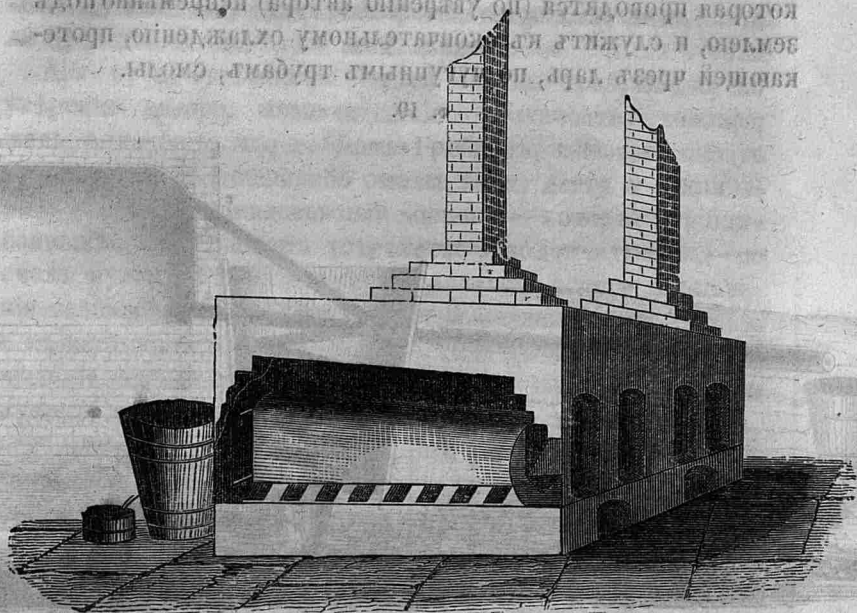


Еще необходимо замѣтить, что заднюю часть казана, откуда выходятъ холодильныя трубы, должно такъ вмазать въ печь, чтобы огонь не могъ къ ней касаться, а потому она выходитъ заподлинно съ печью и обмазывается глиною. Передняя же часть, напротивъ того, должна быть подвергнута жару, а потому она углубляется въ печь на 10 и болѣе вершковъ, закрывая и печь съ наружи особой заслонкой. Огонь, проходя чрезъ пролеты *b, b*, и обхвативъ казанъ съ трехъ сторонъ, выходитъ въ общую трубу. Такая несложная печь, при незначительномъ количествѣ топлива, должна поддерживать достаточный жаръ, чтобы до потребной степени произвести процессъ переугливанія, слѣдовательно, — и разложенія осмола.

Холодильный аппаратъ. Устройство холодильника весь-

ма просто и зависит преимущественно оттого, како-
го качества материалъ желаютъ получить.

ф. 18.



Когда потребно добываніе скипидара отъ смолы
особо, то холодильникъ устраивается слѣдующимъ обра-
зомъ:

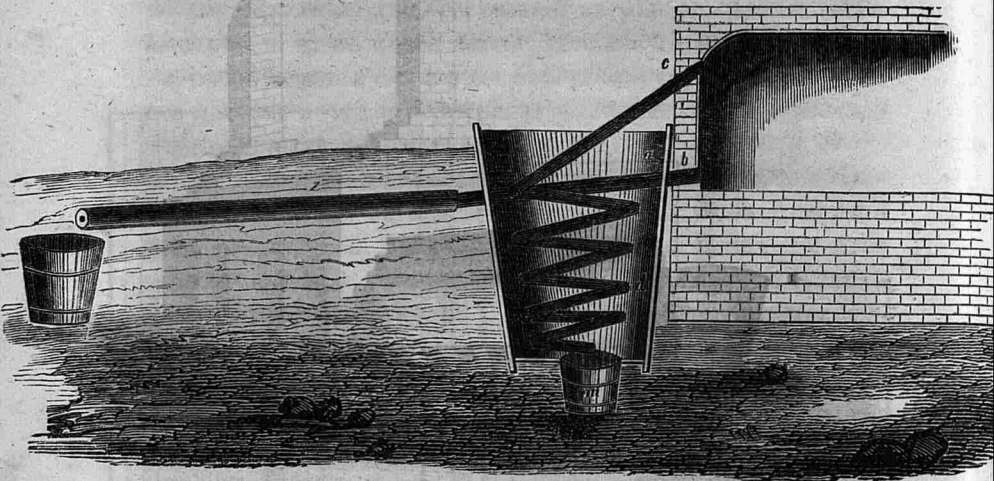
Позади печки (ф. 19), гдѣ изъ казана выходятъ трубы *b* и *c*,
ставится деревянный ларь (*a*); онъ дѣлается изъ толстаго
теса и такой величины, чтобы труба (*b*) входила въ не-
го сбоку. Длина его должна соответствовать разстоя-
нію двухъ казановъ, находящихся въ одной печи, а ши-
рина произвольна; но, конечно, чѣмъ шире, тѣмъ лучше,
ибо болѣе помѣстится воды для охлажденія паровъ.

Верхняя труба *c* каждаго казана особо соединяется съ
спиральной мѣдной трубой (*d*) (7), находящейся въ ларѣ и
служащей для провода и охлажденія паровъ скипидара;
конецъ ея (*n*) проводится чрезъ бакъ ларя (*a*), въ особую

Примѣч. 7) Выше г. Фонъ-Гребнеръ сказалъ, что въ заводахъ этой си-
стемы, для устройства трубъ, вовсе не употребляется мѣди, а на дѣль,
какъ видимъ, совершенно противное; но объ этомъ скажемъ въ своемъ
мѣстѣ подробно.

кадушку (*m*). Нижняя труба (*b*), принявъ въ ларѣ кругообразное направленіе, свободными концами сходится въ одно чугунное колѣно, вставленное въ деревянную трубу, которая проводится (по увѣренію автора) непремѣнно подъ землю, и служитъ къ окончательному охлажденію, протекающей чрезъ ларь, по чугуннымъ трубамъ, смолы.

ф. 19.



Передавъ словами г. Фонъ-Гребнера описаніе устройства смоло-скипидарнаго завода, признаваемого имъ лучшимъ, рассмотримъ въ самомъ ли дѣлѣ оно таково? Вначалѣ описанія, г. Фонъ-Гребнеръ сказалъ, что лежащія смоляные, т. е. смологонные кубы, отличаются въ сущности отъ предъидущихъ, т. е. отъ вертикальныхъ, или стоящихъ-цилиндрическихъ: 1) горизонтальнымъ положеніемъ, слѣдовательно, и устройствомъ печи. Противу этаго, конечно, никто и спорить не станетъ; довольно взглянуть на рисунокъ. Но достоинство чего бы то ни было, а тѣмъ болѣе завода, не заключается еще въ несходствѣ, или въ различіи устройства, а дѣло въ томъ, есть ли существенная выгода отъ такого несходства, или устройства.

Въ разсматриваемомъ случаѣ, устройство можно считать тогда только выгоднымъ, если оно: а) способствуетъ къ сбереженію топлива; б) если нагрѣваніе куба во всѣхъ

частяхъ его идетъ равномерно и, наконецъ с) если устройство печи не затрудняетъ выемки куба, на случай исправленія его. Посмотримъ, представляетъ ли выгоды это, рекомендуемое Г. Фонъ-Гребнеромъ, устройство печи, и если представляетъ, то въ какой мѣрѣ.

— Два куба огрѣваются одной печью, требующею, по увѣренію автора, незначительнаго количества топлива; жаль, однакожь, что г. Фонъ-Гребнеръ, взявшись писать руководство къ добыванію смолы, вара, дегтя и скипидара и разрѣшая немаловажный вопросъ:— которая изъ описанныхъ имъ системъ устройства заводовъ лучшая,— не счелъ нужнымъ доказать справедливость своего заключенія положительными доводами, ограничиваясь, какъ наприм. и въ настоящемъ разѣ— о количествѣ дровъ, общими, ничего не опредѣляющими, фразами. Мы, не позволяя себѣ думать, что авторъ самъ не зналъ того, о чемъ писалъ, невольно приходимъ къ мысли, что онъ черезъ-чуръ уже полагался на свой авторитетъ; впрочемъ, какъ бы то ни было, что не дописано авторомъ, то постараемся вывести изъ собственныхъ размышленій и данныхъ, представляемыхъ рисункомъ, который, вѣроятно, сдѣланъ, если не совершенно точно по масштабу, то, по крайней мѣрѣ, по глазомѣру; иначе рисунокъ этотъ не можетъ имѣть никакого значенія, особенно, въ сочиненіи, назначаемомъ для руководства, а мы слишкомъ далеки отъ такого заключенія о чертежахъ книжки г. Фонъ-Гребнера.

Обратимъ же вниманіе на поперечный разрѣзъ печи. Изъ него мы убѣждаемся, что ширина топки почти равняется ширинѣ двухъ кубовъ, или 2 аршинамъ и 4 вершкамъ, а длина ея, судя по описанію и рисунку, представляющему продольный разрѣзъ, около 4 аршинъ. Уже по однимъ этимъ громаднымъ размѣрамъ печи, можно судить, что количество дровъ, потребное для нагрѣванія двухъ желѣзныхъ кубовъ, не взирая на увѣреніе автора, никакъ не можетъ быть незначительнымъ, и что оно, по всей вѣроятности, гораздо болѣе того, какое требуется для нагрѣванія двухъ цилиндрическихъ кубовъ. Къ такому заключенію мы придемъ еще скорѣе, когда обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что пламя разведеннаго въ печи огня,

прежде, чѣмъ коснется куба, должно пройти между каменныхъ раздѣленій нечи около полутора аршина, а пока достигнетъ обнаженной части куба, — около 3 аршинъ. Между тѣмъ, въ описанныхъ мною заводахъ съ цилиндрическими и шестисторонними стоячими кубами, огонь, заключенный въ сравнительно узкомъ пространствѣ, непосредственно дѣйствуетъ на весьма большое пространство поверхности, отчего, естественно, нагрѣваніе происходитъ быстрѣе, и дровъ идетъ менѣе, ибо, какъ мы уже замѣтили, способность куба поглощать теплоту зависитъ не отъ его фигуры, а отъ пространства поверхности, подверженной дѣйствию огня и горячаго воздуха.

Для достиженія равномернаго нагрѣванія куба, или, выражаясь словами автора, для того, чтобы жаръ дѣйствовалъ равномерно, боковыя стѣнки кубовъ обкладываются плотно на глину $\frac{1}{4}$ кирпича; выведенная такимъ способомъ стѣнка кверху, на кубъ сводится, оставляя верхнее округленіе казана совершенно голымъ. Признаемся откровенно: мы рѣшительно не понимаемъ, какъ можно, въ одно и тоже время, и свести стѣнку на кубъ, и оставить верхнее округленіе его голымъ. Но допуская это чудо науки, открытое г. Фонъ-Гребнеромъ, еще болѣе приходимъ къ недоумѣнію отъ другаго, сообщаемаго имъ, факта. Мы говорили о равномерности нагрѣванія стѣнъ куба, котораго дно, составляющее почти четвертую часть общей поверхности стѣнъ, вовсе не нагрѣвается, на бока огонь дѣйствуетъ чрезъ кирпичную обкладку, составляющую, какъ извѣстно, худой проводникъ, и только верхнее округленіе, остающееся голымъ, подвергается непосредственно полудѣйствию пламени. Если принять при этомъ во вниманіе, по теоріи самаго же г. Фонъ-Гребнера, что образующіеся при разложеніи дерева газы, по легкости своей, должны занимать пространство въ верхней части, наиболее нагрѣваемой, то, естественно, что большая часть летучихъ маселъ, составляющихъ главный продуктъ производства скипидара, пригоритъ и выходъ его значительно уменьшится, что, въ дѣйствительности, и подтверждается результатомъ перегонки; ибо изъ 2 кубовъ, въ коихъ помѣщается не до 10 куб. арш. (какъ пишетъ г. Фонъ-Гребнеръ, при-

нимая въ соображеніе, что дно ихъ дѣлается въ два ската и притомъ съ углубленіемъ около 6 верш., такъ, что въ заднемъ концѣ ихъ образуется трубка для стока смолы, имѣющая въ діаметръ до 4 вершковъ), а около $13\frac{1}{2}$ аршинъ, т. е. почти подкубической сажени, получается до 4 пуд. 10 фунтовъ скипидара, да и то краснаго, пригорѣлаго. Между тѣмъ, какъ при перегонкѣ такого же количества осмола въ цилиндрически кубахъ, скипидара выходитъ не менѣе 5 пуд. 15 фунт., и иногда и болѣе 6 пудовъ, смолы же вмѣсто 16, или 20 пуд., до 26 и болѣе ведеръ, разумѣется уже отстоялой.

Что касается удобства въ вынутіи куба изъ печи, на случай исправленія его, или для осмотра изъ предосторожности, то это, какъ можно судить по плану и фасаду печи, представляетъ слишкомъ много затрудненій, сопряженныхъ съ значительною потерей времени и немалыми издержками, ибо для того, чтобы вынуть который либо изъ двухъ кубовъ, необходимо не только разобрать печь почти до половины, но едва ли не придется сломать и трубу, выступы которой лежатъ надъ кубами. Кромѣ того, разсматриваемое устройство печи не представляетъ возможности, во время хода перегонки, наблюдать, чрезъ устье топки, за состояніемъ швовъ и стѣнъ куба, что, при значительности его размѣровъ и удлиненной формѣ, вособенности, если кубъ сдѣланъ изъ двуршинныхъ листовъ желѣза, необходимо, дабы, замѣчая тѣ мѣста куба, которыя наиболѣе паруютъ, можно было впоследствии замазывать и исправлять ихъ. Устройство печи съ стоячими ящиками, въ этомъ послѣднемъ случаѣ представляетъ наиболѣе удобствъ.

Объяснивъ неудобство рекомендуемаго г. Фонъ-Гребнеромъ устройства печи, намъ остается рассмотретьъ два другія достоинства смоло-скипидарнаго завода съ лежащими кубами. Это именно: дешевизну, ибо для устройства въ немъ трубъ, какъ увѣряетъ авторъ, вовсе не требуется мѣди, и удобство въ добываніи продуктовъ по произволу заводчика, т. е. или отдѣльно смолы и скипидара, или смолы, смѣшанной съ скипидаромъ. Но такъ какъ это послѣднее достоинство равно доступно каждому заводу, какая

бы ни была форма кубовъ его, и притомъ задача науки состоитъ именно въ томъ, чтобы, помощью сухой перегонки, добывать изъ дерева возможно большее число разнородныхъ продуктовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе обширное примѣненіе въ домашнемъ быту и фабричномъ дѣлѣ, — да и самъ г. Фонъ-Гребнеръ, не далѣе, какъ на слѣдующей страницѣ, говоритъ: «что чѣмъ разнообразнѣе получаемые изъ одного и того же матеріала продукты, тѣмъ болѣе доставляютъ они производителямъ выгоды;» слѣдовательно: предметъ этотъ не требуетъ дальнѣйшаго уясненія даже и для самаго г. Фонъ-Гребнера.

Что же касается дешевизны устройства завода съ лежащими кубами, то и съ этимъ мы согласиться не можемъ, ибо самъ Г. Фонъ-Гребнеръ объяснилъ, въ первыхъ строкахъ своей статьи, причину дешевизны, отсутствіемъ мѣдныхъ трубъ въ заводѣ; на слѣдующей же страницѣ говоритъ: что газопроводныя трубы (с) каждаго казана особо соединяются съ спиральной мѣдной трубой слѣдовательно, мѣдь все же, хотя и противу воли автора, принимаетъ участіе въ рекомендуемой имъ системѣ завода, да еще, судя по объему этой трубы, составляющей единственный холодильный приборъ (который, какъ и слѣдуетъ, долженъ, поэтому, имѣть значительный размѣръ) въ немаломъ количествѣ.

Послѣ всего, сказаннаго, читатели легко поймутъ, какое устройство завода слѣдуетъ избирать имъ, чтобы, не увлекаясь мнимыми выгодами, получить существенную пользу. Для облегченія же ихъ въ этомъ выборѣ, мы и остановились на книжкѣ г. Фонъ-Гребнера, быть можетъ, болѣе, чѣмъ сколько слѣдовало бы.

— 29 — г. Фонъ-Гребнеръ (Продолженіе впереди).

А. Семеновскій.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ МЕХАНИКА.

НОВИЗОБРѢТЕННАЯ ЗЕРНОСУШИЛКА. *)

Съ тѣхъ поръ, какъ стала болѣе и болѣе распространяться машинная молотба хлѣба и начала вытѣснять преж-

*) Читано изобрѣтателемъ, г. Сиверсомъ, въ Общемъ Собраніи В. Э. Общества 7-го марта, при чемъ были показаны чертежи и модель зерно-

ній способъ молотбы зеренъ, предварительно просушиваемыхъ, вмѣстѣ съ соломою, въ ригахъ, оказалась необходимою сушить зерно послѣ молотбы, такъ какъ въ нашемъ суровомъ климатѣ, гдѣ жатва, а слѣдовательно и молотба продолжается до поздней осени, сыромолотное зерно содержитъ столько влаги, что не только негодно на обращеніе въ муку, но и подвергается неизбѣжной порчѣ; во время сохраненія его въ амбарахъ, особенно весною и лѣтомъ, когда хлѣбъ, отъ дѣйствія теплаго воздуха, легко подопрѣваетъ.

Важность этого предмета и безотлагательная необходимость вынудили многихъ сельскихъ хозяевъ устроить у себя зерносушилки; но мнѣ ни одна изъ нихъ неизвѣстна такая, которая бы удовлетворяла цѣли. Лучше всѣхъ, мнѣ извѣстныхъ, устройствъ было то, въ которомъ зерно высыпалось равномернымъ слоемъ, въ одинъ вершокъ толщины, на проволочныя или жестяныя рѣшетины, подъ которыми помѣщается большая печь съ отводами и надъ которыми собирались пары, выходящіе изъ сыраго зерна въ трубу; но такія рѣшетины чрезвычайно дороги, скоро портились, такъ какъ зерно, насыпанное на нихъ, слѣдовало часто перегрѣвать лопатками; кромѣ того, рѣшетины засаривались отъ зеренъ.

Послѣ многократныхъ опытовъ, сдѣланныхъ мною по этому предмету въ прошломъ, 1862 году, имѣя всегда въ виду несомнѣнныя физическія истины, мнѣ удалось, къ началу сего года, устроить зерносушильню слѣдующаго устройства.

Зерносушильня эта существенно отличается отъ всѣхъ, до сихъ поръ извѣстныхъ, тѣмъ, что зерно всякаго рода и солодъ располагаются въ ней, безъ помощи людей, правильными слоями произвольной толщины на доскахъ, сушилки. Считаю долгомъ при этомъ присовокупить, что сообщеніе г. Сиверса возбудило самое живое участіе въ членахъ Общества. Въ зерносушилкахъ давно нуждаются наши хозяйства, и снарядъ г. Сиверса, сколько можно судить по модели и чертежамъ, удовлетворитъ нашимъ потребностямъ. Жаль только, что мы не можемъ теперь же сообщить читателямъ подробнаго описанія и чертежа новозобрѣтенной зерносушилки, такъ какъ изобрѣтатель беретъ на свое изобрѣтеніе привиллегію, которая еще не выдана. По полученіи же права на обнародованіе во всей подробности снаряда, мы не замедлимъ это сдѣлать въ свое время. *Ред.*

становленныхъ такимъ образомъ, что зерно на нихъ образуетъ отвѣсныя стѣны. Эти стѣны, состоящія изъ системы досокъ, коихъ промежутки наполнены зернами хлѣба, окружаютъ небольшую печь съ ея теплыми трубами и заключаютъ нагрѣтый воздухъ, который принужденъ равномерно пробираться сквозь всѣ слои зерна и выходить въ пространство, лежащее между хлѣбными стѣнами и наружною стѣною строенія; отсюда, насыщенный парами зеренъ, воздухъ отводится въ трубу, нагрѣтую дымомъ печи. Отводимый, такимъ образомъ, теплый воздухъ непрерывно замѣняется притокомъ свѣжаго воздуха, втекающаго около накаленной нечи въ пространство, заключенное между хлѣбными стѣнами, откуда сей послѣдній, въ свою очередь, слѣдуетъ, тѣмъ же путемъ, сквозь зерна, въ отводную трубу, и, такимъ образомъ, съ наименьшею тратою топлива, въ весьма ограниченномъ пространствѣ и съ незначительною помощію людей, въ короткое время, высушиваетъ значительное количество зеренъ, безъ примѣси дыма и въ опасности отъ огня.

Устроенная на мызѣ Геймталь, въ сентябрѣ 1862 года, сушильня занимаетъ, безъ наружныхъ стѣнъ, пространство длиною 23 аршина 3 вершка, шириною $6\frac{1}{4}$ аршинъ и высотой $5\frac{1}{4}$ аршинъ, не считая чердака для насыпки хлѣба, крыши и трубы. До 20 четвертей хлѣба, насыпанныхъ разомъ, высыхаютъ совершенно впродолженіи 12-ти часовъ, съ расходомъ 8-ми пудовъ сухихъ дровъ, при содѣйствіи одного человѣка, такъ что въ 24 часа можно высушить до 40 четвертей хлѣба, израсходовавъ при этомъ 16-ть пудовъ дровъ. Въмѣсто дровъ, можно употребить для топки и торфъ, каменный уголь, или любой горючій матеріалъ.

Предполагая, что доставка сыромолотной ржи на чердакъ сушильни, отвозка сушеной ржи изъ сушильни, равно какъ подвозка дровъ и подготовленіе его будутъ отправляемы особенными людьми, съ нѣкоторымъ навыкомъ, одинъ рабочій можетъ, впродолженіи двухъ недѣль, одною кубическою заженью дровъ, пересушить 500 четвертей ржи.

Устроивъ подъ одной крышей нѣсколько подобныхъ сушиленъ подрядъ, можно, въ тоже самое время, пересушить

произвольно большое количество зерна; при чемъ окажется та выгода, что общія смежныя стѣны удешевягь постройку.

Пространство между станками, въ которомъ нагревается сухой воздухъ, снабженное нарочно небольшими дверцами въ каменной стѣнѣ, противулежащей чугунной печи, легко можетъ быть употреблено для сушки разнаго рода фруктовъ, какъ то: яблокъ, грушъ, сливъ, вишенъ, ягодъ, равно какъ и грибовъ, и разнаго рода овощей; три четверти очищенныхъ яблокъ, повѣшенныхъ въ мою зерносушильню, 26-го сентября прошлаго года, во время опыта надъ рожью, были вынуты по истеченіи 16-ти часовъ и оказались совершенно достаточно высушенными, сохраняя равномерный свѣтложелтый цвѣтъ. Проба сихъ сушеныхъ яблокъ, привезенныхъ мною, 4-го октября, въ Дерптъ, содержала, по изслѣдованіямъ профессора Шмидта, при 93,11% твердой массы только 6,89% воды, и такъ какъ 100 частей сырыхъ яблокъ содержатъ 84,7% воды и 15,3% твердой массы, то изъ сырыхъ яблокъ убыло 83,57% воды и оставалось только 1,13% въ яблокахъ, т. е. 98,7% воды изъ яблоковъ исчезло.

Кромѣ всякаго рода зерна, на этой зерносушилкѣ можно сушить и солодъ, что весьма важно для всѣхъ пивоваровъ и винокуровъ. Отъ надлежащаго приготовленія и особенно отъ успѣшной сушки солода зависитъ успѣхъ пивоваренія и винокурения; сырой солодъ содержитъ несравненно болѣе воды противу сыромолотнаго зерна; сушка же его затруднительна уже и тѣмъ однимъ, что онъ, при малѣйшемъ невниманіи, сбивается и образуетъ комья.

Сушка солода на рѣшеткахъ требуетъ большаго искусства, вниманія и тщательности со стороны рабочихъ, которые принуждены, поэтому, перегревать солодъ, по крайней мѣрѣ, сутки въ большомъ жару, вредномъ для здоровья. На новой зерносушилкѣ, сушка солода различается отъ засушиванія зеренъ только тѣмъ, что, во время насыпи въ воронки надъ станками, перемѣшиваютъ сырой солодъ палкою, а гдѣ образовались комья, помогаютъ разбивкѣ ихъ руками, до тѣхъ поръ, пока весь сырой солодъ опустится въ воронки; какъ же скоро солодъ прошелъ

воронку, которой отверстие на дюйм уже промежутка между досками станковъ, то солодъ ложится на сѣи послѣднѣя точно также, какъ и всякое другое зерно, и не требуетъ дальнѣйшаго присмотра.

Конечно, для сушки солода потребно болѣе времени, чѣмъ для сыромолотнаго зерна; однако, при опытѣ, произведенномъ мною въ Геймталѣ, 6-го ноября 1862 года, достаточно было 15 часовъ для высушки сыраго солода. Въ такомъ, т. е. высушенномъ, солодѣ оказалось всего только 2% воды въ 100 частяхъ.

Изъ опытовъ, сдѣланныхъ по сему предмету въ Дерптѣ, нашли, что вымолоченное, хорошо высушенное въ обыкновенныхъ ригахъ, зерно содержало около 5% воды; но, пролежавъ нѣсколько мѣсяцевъ въ амбарахъ, притягивало въ себя столько сырости, что показывало около 10% воды. Эта степень сырости не препятствовала, однако, безвредному сохраненію зерна, между тѣмъ какъ сыромолотное зерно, содержащее 16% и болѣе воды, непременно испортится, если будетъ предоставлено себѣ и будетъ спокойно лежать въ амбарѣ.

На моей зерносушильнѣ можно высушивать зерно до того, что въ немъ остается только 2% воды. Такая степень сухости ненужна для безвреднаго сохраненія зеренъ въ амбарахъ на сѣмена и для продажнаго товара, въ которомъ покупщики привыкли предполагать отъ 5 до 10% воды; но возможность имѣть зерно, содержащее только 2% воды весьма важно для винокуренія; положимъ, напри- мѣръ, что въ винокурню отпускается ежедневно 30 цудовъ муки и солода; тогда за лишнія 8% воды невысушенныхъ зеренъ, одинъ акцизъ составляетъ 3 рубля 26⁴/₁₀ коп. въ сутки, а въ продолженіи 200 дней зимы 326 руб. 40 коп.

Большая выгода этой зерносушильни состоитъ въ сбереженіи дровъ: при старомъ способѣ молотбы я высушивалъ одною кубическою саженью дровъ 60 возовъ ржи съ соломою, и вымолочивалъ изъ нихъ, среднимъ числомъ, 40 четвертей ржи. Нынѣ же, одною же саженью дровъ, высушиваю 500 четвертей сыромолотной ржи. Прилагая этотъ масштабъ къ сбору хлѣба съ однихъ господскихъ полей Лифляндской губерніи, оказывается, что можно бу-

детъ сберегать, такимъ образомъ, противъ прежняго, ежегодно до 13,400 куб. саж. дровъ.

Постройка моей зерносушильни не сопряжена съ большими издержками и не требуетъ искуснаго архитектора.

Имя подробный и точный чертежъ или модель, всякій сельскій хозяинъ можетъ ее выстроить съ помощію печника, плотника и кузнеца. Даже не нужно возводить для нея особеннаго зданія, если окажется достаточное помѣщеніе въ амбаръ или въ другомъ строеніи.

Въ Геймталѣ у меня пошло:

На чугунную печь съ жестяными трубами . . .	30 руб.
На трубу, отводы и подставы 4,000 кирпичей по 11 р.	44 руб.
На станки, полы и пр. 120 досокъ, по 40 коп.	48 руб.
Мастеровымъ за работу	90 руб.

Всего . . . 212 руб.

Сюда не входятъ стѣны и крыша, цѣнность которыхъ зависитъ отъ образа постройки.

26-го февраля сего года я подалъ прошеніе въ департаментъ сельскаго хозяйства, о выдачѣ мнѣ привиллегіи. *)

Сиверскъ.

С.-Петербургъ.

7-го марта 1863 г.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ.

ДОМАШНЯЯ АПТЕКА.

61. Кумысь.—62. Курниья яйца.—63. Капли гофманскія.—64. Капли валеріанныя.—65. Картофель.—66. Крупа и мука, рисовая.—68. Кремортартръ.—69. Кофе.—70. Кора ивы или ветлы.—71. Лапушникъ.—72. Лакрица.—73. Липовый цвѣтъ.—74. Ледь.—75. Лимонъ.—76. Лукъ.—77. Льняное сѣмя.

61. Кумысь.

Кумысь есть напитокъ, приготовляемый изъ парнаго кобыльяго молока посредствомъ броженія. Употребленіе его

*) Гг. землевладѣльцы, желающіе получить болѣе подробныя свѣдѣнія о сообщенной зерносушилькѣ, благоволятъ адресоваться къ изобрѣтателю ея, г. отставному капитанъ-лейтенанту Федору Петровичу Сиверсу, владельцу мызы Геймталъ, Лифляндской губ., Фелинскаго уѣзда (черезъ Ригу и Фелинъ), а по выдачѣ привиллегіи къ гг. Миллеру и Брандту, комисіонерамъ Имп. Вольн. Эк. Общества въ С. Петербургъ и Имп. Московск.

преимущественно распространено между оренбургскими татарами, калмыками и башкирами, для которых онъ составляетъ очень пріятное питье. На Кавказъ (Желзноводскъ, Кисловодскъ и Пятигорскъ) кумысъ приготовляется грузинами, но онъ не пользуется такою славою, какъ оренбургскій.

Обыкновенно различаютъ два сорта кумыса: молодой, или кумысъ *саумалъ*, и настоящій, такъ называемый, кумысъ — старый. Есть еще испорченный, кумысъ *шатымалъ* или кумысъ — *су*, но онъ никогда не употребляется.

Молоко для приготовления кумыса берется отъ кобылицъ, не очень молодыхъ, но и не старыхъ, которыя пасутся въ степяхъ, избавленные отъ всякихъ работъ, приче́мъ жеребятамъ не позволяютъ сосать ихъ. Лучшее время, какъ для приготовления кумыса, такъ и для леченія имъ, — май, июнь и июль.

Татары, башкиры и калмыки, для приготовления кумыса, сливаютъ кобылье молоко въ выкопченные, кожаные мѣхи, прибавляя къ нему извѣстное количество кислаго коровьяго молока или высушеннаго прошлогодняго кумыса для того, чтобы молоко подверглось броженію. За тѣмъ мѣхи покрываются войлоками и оставляются дня на три, на четыре, приче́мъ молоко повременамъ помѣшиваютъ. По прошествіи сказаннаго срока, получается, надлежащаго качества, кумысъ.

Хорошо приготовленный кумысъ имѣетъ спиртный запахъ. Вкусъ его пріятно-кислый. Старый кумысъ при наливаніи пѣнится и шипитъ. Выпитый натошахъ производитъ легкое охмѣленіе. По своей питательности и удобоваримости, онъ составляетъ превосходное, могучее средство во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нарушено питаніе, вслѣдствіе чего бы оно ни произошло. Поэтому кумысъ назначаютъ: въ чахоткѣ, особенно вначалѣ, въ цынгѣ, при истощеніи тѣла вслѣдствіе злоупотребленія половыми наслажденіями, онанизмомъ, равно, какъ превосходное, питательное и укрѣпляющее средство, послѣ изнурительныхъ, тяжкихъ болѣзней.

Общества въ Москвѣ, которые мною уполномочены, и къ тому времени будутъ снабжены достаточнымъ числомъ экземпляровъ плана и описанія моей зерносушильни. За присылку подробныхъ чертежей зерносушилки предлагается 25 руб. сер.

Кумысное леченіе не можетъ быть рекомендуемо особамъ полнокровнымъ, а также беременнымъ женщинамъ.

Пріемъ кумыса—начиная отъ половины чайной чашки, до 15-ти стакановъ и болѣе впродолженіи сутокъ. Лицамъ, страдающимъ слабостію пищеваренія, чтобы предотвратить поносъ, можно посоветывать, предъ употребленіемъ кумыса, опускать въ него каленое жѣлѣзо или же прибавлять къ кумысу нѣсколько известковой воды.

При леченіи кумысомъ, совѣтуютъ избѣгать зелени, плодовъ, сладкихъ блюдъ, а также сыра и коровьяго масла. Спиртные напитки или запрещаются совершенно, или же позволяются въ незначительномъ количествѣ.

Для леченія грудныхъ дѣтей, кумысъ назначается кормилицѣ.

Въ настоящее время въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, въ селѣ Пониновцѣ, находится кумысо-лечебное заведеніе, устроенное пока приблизительно на 80 особъ. Судя по здоровому мѣстоположенію, на которомъ устроено заведеніе, по тѣмъ удобствамъ, которыя общаются больнымъ, можно ожидать большихъ успѣховъ отъ подобнаго леченія и тѣмъ болѣе, что за это дѣло взялся врачъ, слѣдовательно—человѣкъ знающій, что нужно въ подобномъ случаѣ.

62. Куриныя яйца.

Свѣжее куриное яйцо тонетъ въ водѣ, желтокъ его легко отдѣляется отъ бѣлка.

По своей питательности и легковаримости, сырыя яйца или сваренныя въ смятку могутъ назначаться больнымъ съ слабымъ пищевареніемъ, а также выздоравливающимъ послѣ изнурительныхъ болѣзней. Для дѣтей яйца также могутъ составлять прекрасную пищу, особенно въ городахъ, гдѣ обыкновенно бываетъ очень трудно достать надлежащаго качества молоко. Должно, однакоже, помнить, что крутыя яйца, какъ трудноваримыя, для этой цѣли совершенно не годятся.

Снаружи бѣлокъ, а равно и желтокъ, смѣшанный со сливками, съ большою пользою можетъ назначаться при ожогахъ и другихъ воспаленіяхъ кожи, какъ хорошее смягчающее средство. Кромѣ того, бѣлокъ, какъ мы увидимъ впо-

слѣдствіи, составляетъ отличное противудіе при отравленіяхъ.

Употребленіе желтка въ видѣ гоголь-моголя, въ жабѣ, охриплости и т. под., вѣроятно всѣмъ извѣстно.

63. Капли гофманскія или сѣрноэфирный винный спиртъ. (*Spiritus sulphurico-aethereus* или *liquor anodinus mineralis Hoffmani*.)

Гофманскія капли имѣютъ видъ воды. На воздухѣ легко испаряются. Отъ дѣйствія огня воспламеняются.

По своему дѣйствію на нервы, гофманскія капли принадлежатъ къ возбуждающимъ, развеселяющимъ, успокоивающимъ и болеутоляющимъ средствамъ. Принятыя въ чрезмерномъ количествѣ, внутрь или посредствомъ вдыханія, онѣ могутъ произвести опьяненіе, потерю сознанія и, въ некоторыхъ случаяхъ, даже смерть.

Болѣзни, въ которыхъ гофманскія капли могутъ назначаться съ большою пользою, слѣдующія: истерика, обморокъ, головокруженіе, судороги, спазмы, зубныя и ушныя боли, а также сильныя приливы крови къ головѣ, при расположеніи къ удару.

Гофманскія капли даются внутрь отъ десяти капель до тридцати, сорока и даже болѣе. Снаружи ихъ употребляютъ какъ нюхательное средство въ сказанныхъ страданіяхъ, а также въ формѣ зубныхъ, ушныхъ капель и накапываніи на платокъ, смоченный холодною водою, для прикладыванія къ головѣ.

Принимая гофманскія капли никогда не должно близко подносить зажженную свѣчку, отчего могутъ произойти пагубныя послѣдствія.

Сохраняютъ гофманскія капли въ темномъ и прохладномъ мѣстѣ.

64. Капли валеріанныя. (*Tinctura valerianae simplex*).

Валеріаннныя капли бурога свѣта, пріятнаго, пронизательнаго запаха и вкуса.

Употребленіе ихъ такое же, какъ и наливки валеріаны; по дѣйствію онѣ сильнѣе послѣдней.

Назначаются: въ истерикѣ, надучей болѣзни, глистахъ, родимчикѣ у дѣтей и при общемъ упадкѣ силъ, въ тифозной горячкѣ, хотя здѣсь предпочитается наливка.

Приемъ — отъ десяти до тридцати и болѣе капель за разъ.

65. Картофель.

Исключительное употребленія картофеля въ пищу, полагаютъ, можетъ способствовать развитію англійской болѣзни. Для дѣтей съ золотушнымъ сложеніемъ картофель, въ большомъ количествѣ, считаютъ также вреднымъ.

Изъ тертаго сыраго картофеля приготавливаютъ припарки, которыя приносятъ большую пользу при ожогахъ и ознобленіяхъ, особенно когда онѣ сопровождаются сильными болями.

Картофельный крахмалъ значительно нѣжнѣе пшеничнаго. Его употребляютъ въ видѣ присыпокъ при опрѣлости и пузырчатыхъ сыпяхъ, когда онѣ сопровождаются зудомъ, жаромъ и проч.

66. Крупа и мука овсяная.

Изъ овсяной крупы приготавливаютъ, для больныхъ слабыхъ, лихорадочныхъ больныхъ, супъ, съ прибавленіемъ иногда чернослива, коровьяго масла и т. под.

Изъ муки простолудины приготавливаютъ *толокно*, которое, между ними, пользуется какъ хорошее питательное, грудное средство.

Для врачебной цѣли овсяная крупа и мука часто можетъ употребляться съ пользою. Изъ крупы можно приготовить слизистое питье, приличное при раздраженіи и боляхъ живота, а изъ муки — припарки въ соединеніи съ толченымъ льнянымъ сѣменемъ.

67. Крупа и мука рисовая.

Дѣйствіе рисовой муки и крупы схоже съ овсяною, но отличается отъ нея способностію уменьшать поносъ, почему и назначается въ случаяхъ, когда есть поносъ.

Снаружи рисовая мука употребляется въ видѣ пудры.

68. Кремортартръ или винный очищенный камень. (Cremor tartari).

Мелкій порошокъ кремортартра имѣетъ бѣлый цвѣтъ и кислый, прохладяющій, вкусъ. Легче растворяется въ горячей водѣ, чѣмъ въ холодной.

Въ большихъ приемахъ кремортартръ имѣетъ слабительное свойство, а въ чрезмѣрныхъ — составляетъ ядъ. При

продолжительномъ его употребленіи, даже въ умѣренныхъ приемахъ, разстроивается желудокъ.)

Назначаютъ его: въ простудныхъ лихорадкахъ, соединенныхъ съ разстройствомъ желудка; въ желтухѣ, при общемъ раздраженіи и лихорадочномъ состояніи; въ водянкѣ, преимущественно брюшной; послѣ злоупотребленія спиртными напитками; при сильныхъ головныхъ боляхъ и приливахъ крови къ головѣ; въ геморроѣ, особенно когда существуетъ запоръ.

Его нельзя назначать особамъ нѣжнаго, слабого тѣлосложенія, расположеннымъ къ поносамъ.

Снаружи кремортортръ входитъ въ составъ зубнаго порошка, вмѣстѣ съ углемъ, порошкомъ хинной корки и т. под.

Приемъ внутрь — отъ половины скрупула до драхмы, какъ прохладяющее; и отъ драхмы до трехъ, какъ слабительное средство; нѣсколько разъ въ день (отъ 3—5). Черезъ прибавленіе кремортартра къ кипяченому молоку получается сыворотка (о ней будетъ сказано ниже).

69. Кофе.

Сѣмена кофе въ продажѣ различаются на три сорта: 1) аравійскій, самый лучшій, мелкія буроватыя сѣмена котораго, при поджариваніи, издають ароматическій запахъ; 2) остъ-индійскій, блѣдно-желтаго цвѣта, и 3) американскій, или вестъ-индійскій кофе, цвѣта зеленовато-желтаго.

Крѣпкій кофе имѣетъ возбуждающее, оживляющее свойство. Принятый на ночь прогоняетъ сонъ. У непривычныхъ производитъ сердцебіеніе и приливы крови къ головѣ. Въ бѣдныхъ классахъ, при недостаточности въ пищѣ, кофе составляетъ прекрасный, полезный напитокъ.

Съ врачебною цѣлью кофе можетъ съ пользою назначаться: въ тифозныхъ горячкахъ, при общемъ упадкѣ силъ, въ застарѣлыхъ поносахъ, при слабости пищеваренія, при опьяненіи и отравленіи нѣкоторыми ядами, какъ мы увидимъ впослѣдствіи. Нѣкоторые рекомендуютъ употребленіе кофе: въ перемежающейся лихорадкѣ, холерѣ, мигрени, въ коклюшѣ и истерической рвотѣ; утвердительно сказать объ этомъ мы пока ничего не можемъ.

70. Кора ивы или ветлы. (Cortex salicis).

Различныя породы ивы или вербы встрѣчаются у насъ, во всей почти Россіи.

Ивовую кору собираютъ весною съ молодыхъ вѣтвей и высушиваютъ для употребленія. Вкусъ ея горькій, вяжущій.

Съ пользою ивовая кора можетъ назначаться внутрь: при застарѣлыхъ поносахъ и перемежающихся лихорадкахъ, и снаружи: при кровотеченияхъ, ушибахъ и худо гноящихся язвахъ.

Внутрь дается кора въ порошокъ, поддрахмы на приемъ, и въ отваръ, изъ поль-унціи до унціи коры на полфунта лекарственной жидкости. Этотъ же отваръ одинаково можетъ употребляться и снаружи. *).

Л.

71. Лапушникъ, репейникъ. (*Arctium Bardana*).

Лопухъ цвѣтетъ съ іюня до августа. Корень его собираютъ весною—отъ стараго зимовалаго растенія, или осенью—отъ молодаго. Разрѣзанный по длинѣ, на нѣсколько кусковъ, и высушенный, его сохраняютъ для врачебнаго употребленія.

Назначаютъ его въ застарѣлыхъ сифилитическихъ сыпяхъ, ломотѣ и т. под., а также золотушныхъ страданіяхъ. Снаружи иногда свѣжія листья могутъ употребляться при гноящихся язвахъ.

Лопухъ дается внутрь, въ видѣ отвара, для чего на унцію изрѣзаннаго корня берутъ фунтъ воды, и увариваютъ до остатка восьми унцій. Отваръ приготовленный изъ свѣжаго корня, рекомендуютъ при выпаденіи волосъ, какъ наружное средство.

72. Лакрица, солодковый корень. (*Radix Liquiritiae*).

Въ южныхъ губерніяхъ: въ Астраханской, Екатеринославской и др., солодковое дерево растетъ и разводится въ садахъ.

Вкусъ корня сладкій, для многихъ неприятный.

Употребляется: при осиплости, кашлѣ съ труднымъ отхаркиваніемъ, а также входитъ въ составъ другихъ грудныхъ средствъ.

Изъ солодковаго корня готовятъ: настой, изъ трехъ—четырехъ драхмъ изрѣзаннаго корня на полфунта ки-

(* Изъ свѣжихъ листьевъ ивы можно приготовить мазь, которая съ большою пользою можетъ быть употреблена въ прыготныхъ язвахъ и пролежняхъ. Для этого листья стираются въ каменной ступкѣ, съ прибавленіемъ небольшого количества воды, и выжимаются. За тѣмъ берется на 2 унціи сока 6 унцій свиного сала, и смѣшивается вмѣстѣ.

пятку; твердый сокъ, въ видѣ палочекъ, чернобураго цвѣта; сиропъ, который чаще назначается вмѣстѣ съ другими лекарственными, и наконецъ сложный порошокъ, состоящій изъ унціи корня лакрицы и александрійскаго листа, изъ польуниціи сѣмянъ аниса и чистой сѣры и четырехъ унцій сахару.

Настой дается по столовой ложкѣ черезъ часъ или два; приемъ сока — отъ скрупула до драхмы заразъ; порошокъ употребляютъ по чайной ложкѣ, раза четыре въ день.

73. Липовый цвѣтъ. (Flores Tiliae).

Липовый цвѣтъ, подобно бузинному, принадлежитъ къ числу потогонныхъ средствъ, а потому и употребляется въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и послѣдній, т. е. при простудѣ, кашлѣ, насморкѣ и т. под., когда хотимъ вызвать скрывшуюся испарину. Липовый цвѣтъ пріятнѣе бузиннаго, хотя, въ тоже время, слабѣе его.

Назначаютъ его въ видѣ чая или настоя: изъ унціи цвѣтотвъ на полфунта жидкости.

74. Ледъ.

Ледъ, по своему прекрасному дѣйствию, съ врачебною цѣлю употребляется внутрь и снаружи.

Внутрь даютъ его маленькими кусочками: при сильномъ жженіи и боляхъ въ желудкѣ, когда при этомъ существуетъ общій жаръ во всемъ тѣлѣ, тоска, жажда и т. под. Снаружи ледъ употребляется: въ горячкахъ, сильной головной боли, зависящей отъ прилива крови къ головѣ, въ бреду, безпамятствѣ и т. под., а также при обморокѣ, близкомъ къ удару, сердцебиеніи и общемъ волненіи.

75. Лимонъ (Fructus citri).

Лимонъ составляетъ очень хорошее средство во всѣхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ. Онъ прохладяетъ, утоляетъ жажду и тѣмъ самымъ успокоиваетъ тоскливое состояніе больного. Кромѣ того, лимонъ принадлежитъ къ числу самыхъ лучшихъ противу-цинготныхъ средствъ.

Даютъ его или кусочками (въ цингѣ), или въ видѣ лимонада, приготовленнаго изъ лимоннаго сока съ водою. Слѣдующее питье можетъ быть очень прилично для лихорадочныхъ больныхъ: на четыре фунта воды взять три унціи выжатого сока и, для вкуса, прибавить двѣ унціи сиропа или сахару; — давать въ то время, когда больной попроситъ пить.

Лимонный сок употребляется снаружи, при родимыхъ пятнахъ и веснушкахъ, въ видѣ обмыванья.

76. Лукъ.

Лукъ назначается внутрь и снаружи.

Внутрь — въ цынги, водянкѣ, трудномъ отхаркиваніи, а также и при глистахъ; снаружи — для скорѣйшаго созрѣванія нарывовъ и иногда вмѣсто горчичниковъ.

Дается онъ или самъ по себѣ, или въ видѣ выжатого сока, на приемъ до полъ-унціи.

Изъ лука можно приготовить наливку, изъ полъ унціи на полуфунта жидкости. Эта же наливка можетъ употребляться и въ клистирь, при глистахъ. Для припарокъ употребляютъ жареный лукъ, смѣшивая его иногда съ мякишемъ хлѣба.

77. Льняное сѣмя и льняное масло. (Semina et oleum lini).

Льняное сѣмя содержитъ въ себѣ очень много слизи и потому съ большою пользою можетъ назначаться при раздраженіи кишекъ, поносѣ съ рвзью (въ формѣ отвара), а также при отравленіяхъ. Снаружи толченое льняное сѣмя чаще всего употребляется для приготовления смягчительныхъ припарокъ, хотя изъ отвара сѣмянъ, и лучше съ молокомъ, чѣмъ съ водою, можно приготовить полосканіе, полезное при раздраженіи и боляхъ горла.

Льняное масло, по своему непріятному вкусу, рѣдко назначается внутрь. (Дѣйствіе его — слабительное). Чаще готовятъ изъ него мазь, очень полезную при ожогахъ; для чего совѣтуютъ смѣшать: 12 унцій масла съ 4 или 5 яичными желтками, и намазывать обозженную часть каждые два часа. Кромѣ того, льняное масло входитъ въ клистирь. На четыре чайныхъ чашки ромашковаго отвара достаточно двухъ унцій масла.

Для приготовления отвара берутъ: унцію сѣмянъ на фунтъ горячей воды или молока. Приемъ — столовая ложка, черезъ часъ или два. Масло, въ случаѣ нужды, съ пользою можетъ быть назначено въ запорѣ. Даютъ его по столовой ложкѣ, черезъ часъ, до дѣйствія.

Льняное масло предлагали какъ вѣрное средство при открытомъ и закрытомъ геморроѣ; для чего совѣтывали принимать его утромъ и вечеромъ, по двѣ унціи.

Врачъ М. У.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.
ЗАМѢТКИ ДЕРЕВЕНСКАГО ЖИТЕЛЯ О ЖАТВЕННОЙ МАШИНѢ
ВУДА *).

Прочитавъ въ четвертомъ томѣ Трудовъ И. В. Э. Общества, за прошлый годъ, донесенія члена комиссіи этого Общества, Е. Л. Львова: «О результатахъ научныхъ опытовъ, надъ жатвенною двухконною машиною Вуда, произведенныхъ на поляхъ Глухоозерской фермы» и записку члена Э. Г. Лоде, о дѣйствии той же машины, я рѣшился подѣлиться съ интересующимися этимъ предметомъ впечатлѣніями и выводами, пережитыми и сдѣланными мною, во время жнитва ржаного и яровыхъ хлѣбовъ, машиною Вуда.

Въ началѣ 1862 года, крестьяне имѣнія моего, сельца Нарушанаго, Сызранскаго уѣзда, послѣ очень дружескихъ переговоровъ и толкованій со мной, просили дать имъ полный надѣлъ земли и отпустить на оброкъ. Я согласился на то и на другое и, вслѣдствіе этого согласія, остался безъ рукъ; долженъ былъ нанимать работниковъ и очень боялся остаться безъ жнецовъ, потому что весь народъ во время жнитва изъ здѣшняго края (конечно исключая необходимыхъ дома) уходитъ за Волгу. Весной встрѣтился я съ американцемъ Юнгомъ, агентомъ братьевъ Эмери, и заказалъ ему жнею Вуда. Чтобы поспѣла она къ началу жнитвы, послана была, по телеграфу, депеша въ Петербургъ, и полученъ отвѣтъ, что машина выслана. Казалось бы все хорошо: машина выслана и должна поспѣть ко времени. Но не такъ вышло. Машина, несмотря на билетъ, при-

*) Эта статья получена при слѣдующемъ, на имя редактора, письмѣ автора: Въ прошломъ лѣтѣ я поставленъ былъ въ необходимость выписать жатвенную машину и приобрѣлъ машину Вуда. Зная какъ важенъ обмѣнъ мыслей во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, въ настоящей періодъ времени, который переживаетъ Россія, я желалъ бы сообщить чрезъ журналъ, издающійся подъ вашею редакціей, во всеобщее свѣдѣніе, кое-что, вынесенное изъ наблюденій надъ работою этой машины въ продолженіи почти цѣлаго лѣта. Если прилагаемая статейка найдена будетъ достойною страницъ «Трудовъ» В. Э. Общества, то я просилъ бы васъ, м. г., ее напечатать, чтобы тѣмъ спасти могущихъ сдѣлать такіе же промахи, какіе сдѣланы мной, и вывести, можетъ быть, изъ затрудненій, мною испытанныхъ. Продолженіе будетъ зависть отъ васъ.

Съ истиннымъ уваженіемъ и пр.

Александръ Уваровъ.

клеенный къ платформѣ, на которомъ четко написано: «въ Сызрань, Уварову» — чуть было не отправилась въ Самарскъ. И только телеграфу я былъ обязанъ, что она прислана не по окончаніи работъ, а двумя недѣлями позже начала.

Затрудненія, вынесенныя мной въ это время, были страшныя. Но наконецъ она привезена. Тутъ открылись новыя трудности; жатвенныхъ машинъ я никогда не видалъ, а Юнгомъ оставлены были книги на англійскомъ языкѣ, котораго я не знаю, и коротенькое наставленіе на русскомъ, изъ котораго можно было извлечь въ родѣ того, что всѣ части машины, для успѣшнаго дѣйствія, должны быть на своихъ мѣстахъ и крѣпко привинчены. Изъ этого, кажется, немногому можно было научиться. Но дѣлать было нечего, и я, съ братомъ, который былъ очень этимъ заинтересованъ, и дворовымъ человѣкомъ, принялся, соображаясь съ рисунками, разбирать части, сложенныя въ ящикѣ и составлять нѣчто цѣлое. Началъ я вечеромъ и кончилъ, почти не переставая трудиться, на другой день, послѣ обѣда. Конечно, нѣкоторыя мелкія части не были поставлены на свои мѣста; но не смотря на это, я, съ людьми, выдвинулъ ее изъ сарая, гдѣ она собиралась, и вывезъ въ садъ, чтобы сдѣлать опытъ на травѣ. О восторгѣ! Послѣ всего испытаннаго мной, машина собрана и начала рѣзать сухую траву, которую едва захватывала. Сей же часъ ее въ поле на рожь, которая уже перестояла и сыпалась отъ серпа. Боясь запретъ лошадей большихъ, чтобы не изломали машины, я приказалъ запретъ маленькихъ, изъ которыхъ одна была степная, а другая крестьянской породы. Оказалось, что это мной сдѣлано было очень дурно; машина не обтерлась и была тяжела, лошади малосильны и пугались, а потому рвали и метались въ разныя стороны и растеряли нѣкоторыя гайки и винты. Но все-таки можно было видѣть, что эта машина не для вида, а для дѣйствія. Скоро работа была прекращена, машина отвезена домой и я былъ въ восторгѣ, увидѣвши ее въ дѣйствиіи. Я самъ ѣздилъ на ней и складывалъ сръзанный хлѣбъ. Хотѣлось мнѣ слышать отзывъ сосѣдей, которые при этомъ были, и я подошелъ къ нимъ. Но каково же было мое разочарованіе! Они

мнѣ сказали прямо, что машина не годится потому, что выбиваетъ много зерна. Признаюсь, въ то время мнѣ было ужасно горько это выслушать; всѣ надежды, труды и издержки (по моему состоянію не мажорные), все пошло прахомъ. Воротился я домой въ самый скверномъ настроеніи духа. Цѣлую ночь не спалъ. Все представлялась мнѣ машина съ своими воробами, которые вертѣлись съ страшною быстротою и выбивали мой хлѣбъ. Къ утру заснулъ и, проснувшись на восходѣ солнечномъ, опять пошелъ къ машинѣ, осматривалъ потери и платформу, и вдругъ пришла мнѣ въ голову мысль: придѣлать съ правой стороны, гдѣ складывается хлѣбъ, мѣшокъ. Сей же часъ я началъ приводить мысль эту въ исполненіе, выкроилъ изъ бумаги форму рамы для мѣшка и, такъ какъ въ деревнѣ нельзя было сдѣлать всего, какъ должно, то поѣхалъ въ Сызрань, отстоящій отъ имѣнія на 12 верстъ. Къ вечеру я воротился назадъ, а на утро мѣшокъ пришить къ рамкѣ, привинченъ къ платформѣ, всѣ растерянные части поставлены на свои мѣста и въ машину заложены пара большихъ лошадей, ходившихъ при дышлѣ. Наконецъ машина вывезена въ поле, пущена въ работу—имѣшокъ мой оказался чудомъ. Всѣ зерна, которыя вытрясались на платформу (а они почти только и могутъ падать на нее), при складкѣ сръзаннаго хлѣба, сметались, въ то время, когда захватывался онъ на вилки, въ правую сторону, а потомъ, при дальнѣйшей переноскѣ на землю, въ мѣшокъ. Въ него попадали зерна, жуки, червяки и соломенная рѣзка. При движеніи машины мѣшокъ трясется, вся дрянь поднимается къ верху и сваливается; а зерно проникаетъ въ глубь мѣшка.

Народъ, собравшійся толпами, сначала говорилъ, что машина не пойдетъ и, со смѣхомъ, проводилъ ее съ поля въ первый день. Но въ этотъ разъ началъ удивляться изобрѣтенію и одинъ мужичекъ сказалъ: «вѣдь, ухитрился же какой-то!» Множество крестьянъ приходило изъ другихъ деревень, осматривали машину, живо, заглядывали въ несжатый хлѣбъ для того, чтобы сравнить растерю зерна и удивлялись, что зерна въ живѣе было не больше того, сколько было въ несжатомъ.

Машина жала чисто рожь и хорошій яровой хлѣбъ, а на

плохихъ десятинахъ, часть оставляла того хлѣба, который не захватывался воробями, во время проѣздовъ, которые приходилось дѣлать по вѣтру.

Теперь я не боюсь жать машиной перестоявшаго хлѣба, потому, что мѣшокъ сохраняетъ выбитое зерно и его остается только, прїѣхавши домой, перевѣять.

Я говорилъ все это о дѣйствіи машины Вуда въ сухую погоду, а о дѣйствіяхъ ея въ сырую, будетъ сказано послѣ *).

Александръ Уваровъ.

8 февраля 1863 года.

Сызрань.

ПРОБНЫЙ ПОСѢВЪ КАЛИФОРНСКАГО ОВСА.

При № 8 «Экономическихъ Записокъ» за 1862 годъ, получены были мною пакеты съ калифорнскимъ овсомъ, вѣсомъ 2 золотника и 21 доля. Вмѣстѣ съ тѣмъ сказано было, что четверть этого сорта овса вѣситъ 7 пудовъ.

Зная изъ опыта, что овесъ признають очень хорошимъ уже и тогда, когда четверть его бываетъ вѣсомъ съ небольшимъ 6-ть пудовъ, я нашель, что присланный овесъ заслуживаетъ полнаго вниманія, чтобы его развести въ значительномъ количествѣ, а потому и рѣшился сдѣлать, не откладывая, пробный посѣвъ въ томъ же году.

Посѣвъ произведенъ 1-го мая, на пространствѣ 144 квадратныхъ вершковъ, имѣвшихъ почву суглинистую (иловатую), верхній слой которой имѣлъ удобреніе года за два тому назадъ. Всходы начались 8 мая. Они отличались ровностію и здоровымъ видомъ, и общали вполне удовлетворительный результатъ. Эта надежда оставалась и тогда, когда былинки, развиваясь постепенно, достигли 25 іюня, до періода образованія колосьевъ. Но потомъ, когда, послѣ цвѣтенія, зерна начали наливаться, я замѣтилъ, что процессъ этотъ происходитъ медленно и зерна остаются тощи. Овесъ созрѣлъ 28 іюля, и я его срѣзалъ и вымолотилъ; получилось зерна 26 золотниковъ и 90 долей, следовательно слишкомъ самъ 12-ть. Значитъ, что урожай, по

* Редакція считаетъ долгомъ принести искреннюю благодарность автору за обязательное сообщеніе и проситъ убедительно о присылкѣ дальнѣйшихъ наблюденій надъ машиной Вуда.

Ред.

количеству, вышелъ хорошій; но, по качеству, какъ увидимъ ниже, оказался неудовлетворительнымъ. Чтобы доказать послѣднее, я сравнилъ его съ имѣвшимся у меня овсомъ, котораго четверикъ вѣсилъ $30\frac{1}{2}$ фунтовъ. Для сего свѣшаны были два равные объема того и другаго, чрезъ что и получилась слѣдующая пропорція въ вѣсъ: $A : B = 99 : 127$ (здѣсь A изображаетъ родившійся у меня калифорнскій овесъ; B , бывший у меня овесъ). Изъ пропорціи выйдетъ $A = \frac{99 \cdot B}{127}$. Но какъ $B = 30\frac{1}{2}$ фунтовъ, то потому будетъ

$$A = \frac{99 \cdot 30\frac{1}{2} \text{ фун.}}{127} = \frac{99 \times 61 \text{ фун.}}{172 \times 2} \times \frac{6039}{254} = 23$$

фунта и почти $74\frac{1}{2}$ золотниковъ, что и составляетъ вѣсъ четверика, родившагося у меня калифорнскаго овса; а изъ этого и видно, что качество его далеко не достигло того результата, какъ заявлено было въ «Экономическихъ Запискахъ».

Примѣчаніе. Здѣсь необходимо нужно было употребить показанный выше способъ исчисленія, потому что калифорнскаго овса находилось у меня незначительное количество.

Послѣ всего сказаннаго, какъ слѣдствіе, рождается вопросъ: почему овесъ получился такого дурнаго качества? на этотъ вопросъ трудно отвѣчать положительно, потому что рѣзко выдающихся причинъ замѣчено не было. Несмотря на то, я все-таки старался доискаться чего-нибудь, въ этомъ отношеніи, для себя удовлетворительнаго. Наконецъ мнѣ пришла мысль: не густо ли я его посѣялъ? Для разрѣшенія сего вопроса, я принялъ, какъ данныя условія, что на десятину высѣвается овса $2\frac{1}{2}$ четверти и что четверть калифорнскаго овса равняется 7-ми пудамъ, и, на основаніи принятыхъ данныхъ, произвелъ вычисленіе, по которому и оказалось, что для посѣва 2 золотниковъ и 21 доли овса, нужно было бы назначить земли 182 квадратныхъ вершка, между тѣмъ какъ, по ошибкѣ, назначено было только 144 квадратныхъ вершка, что и подтвердило мое предположеніе, а слѣдовательно и привело къ заключенію, что густота посѣва могла быть, по всей вѣроятности,

сти, причиною легковѣсности зеренъ, родившагося у меня, калифорнскаго овса.

Въ нынѣшнемъ году посѣю имѣющійся у меня тощій калифорнскій овесъ, но при условіяхъ, болѣе выгодныхъ для растительности, и посмотрю, что выйдетъ.

А. Якутъ.

21 февраля 1863 года.

Тульского уѣзда

сельцо Опилowo.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Труды податной комиссіи. — Главныя положенія, принятыя комиссіей въ основаніе новой податной системы. — Достаточны ли основанія, по которымъ комиссія отказалась отъ подоходной подати. — Подворная подать. — Какія мѣры приняты были въ различныхъ европейскихъ державахъ для устранения трудностей, неизбежныхъ при введеніи подоходной подати. — Достигаетъ ли кадастръ своей цѣли. — Какую цифру сбора далъ бы у насъ подоходный налогъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ. — Налогъ на соль. — Почему онъ пользуется вездѣ такою непопулярностію. — Важнѣйшіе вопросы, связанные у насъ съ налогомъ на соль. — Новое положеніе о соляномъ налогѣ. — Можно ли рассчитывать на увеличеніе солянаго дохода, съ введеніемъ новой системы. — Стѣсненія, неразлучныя съ введеніемъ акцизной системы.

XII.

Изъ всѣхъ комиссій, учрежденныхъ для преобразованія различныхъ отраслей государственнаго управленія, едва ли не первое мѣсто занимаетъ, по обширности дѣятельности, комиссія о *пересмотрѣ податей и сборовъ*. Мы уже не разъ имѣли случай упоминать о ея трудахъ. Вотъ краткій перечень ея работъ.

Составленъ проэктъ общихъ основаній преобразованія системы подушныхъ налоговъ и основанныхъ на той же системѣ земскихъ сборовъ, съ цѣлію переложенія личныхъ налоговъ на главнѣйшіе источники производства. Изъ этого общаго проэкта положено привести въ исполненіе, со второй половины 1863 года, замѣну подушной подати съ мѣщанъ налогами на мѣщанскую торговлю и городскія строенія. О ней мы уже говорили, точно также какъ и о проэктѣ положенія о пошлаинахъ за право торговли. Кроме того, для уясненія вопроса объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, вызваны въ среду комиссіи эксперты изъ свеклосахарныхъ заводчиковъ, торговцевъ сахаромъ и рафинеровъ, по прибытіи которыхъ (въ декабрь мѣсяцъ), комиссія занялась обсужденіемъ этого вопроса. Составленъ проэктъ новой системы солянаго дохода, съ отмѣною продажи ея отъ казны и со взиманіемъ одного только акциза. Таже комиссія въ силу послѣдовавшаго, въ 1853 году, Высочайшаго разрѣшенія частнымъ лицамъ заниматься производствомъ золотатаго промы-

сла во всей имперіи, составила проэктъ устава о частной золотопромышленности, къ обсужденію котораго и приступлено въ 1862 году.

Изъ перечисленныхъ трудовъ комиссіи, особеннаго вниманія заслуживаютъ общія положенія новой податной системы и проэктъ солянаго сбора. Обѣ названныя реформы обратили на себя серьезное вниманіе литературы и возбудили различныя толки. Одни безусловно признавали рациональными всѣ сдѣланныя въ этомъ отношеніи податною комиссіею преобразованія; другіе—видѣли въ нихъ и значительныя недостатки. Постараемся изложить, вкратцѣ, какъ самыя положенія комиссіи, такъ и недостатки, найденные въ нихъ литературою.

Неравномѣрность податей, существующая у насъ, каждому бросается въ глаза. Семь десятыхъ всего государственнаго дохода исключительно падаютъ на податныя сословія. На податной комиссіи лежала обязанность, по возможности, смягчить эту неравномѣрность, и всю массу прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, лежащихъ исключительно на податныхъ лицахъ, распределить между всеми сословіями, соразмѣрно доходу съ имущества. Разумѣется, основаніемъ налога долженъ служить чистый доходъ, а не валовой; а въ то же время отъ него должны быть освобождены малоимущіе граждане, а для болѣе достаточныхъ процентъ сбора долженъ быть повышенъ. Къ сожалѣнію, комиссія признала его у насъ неудобнымъ, по причинѣ трудности его взиманія.

За тѣмъ оставались: налогъ на капиталъ, промыселъ и потребление. Налогъ на промыселъ установленъ въ видѣ патентнаго сбора. Налогъ на движимый капиталъ комиссія признала неудобнымъ по трудности взиманія его и по малочисленности акцій, облигацій, фондовъ и т. п. Поэтому комиссія остановилась на поземельномъ налогѣ.

Поземельный налогъ является или въ видѣ подати на землю, независимо отъ степени ея доходности, какъ налогъ на капиталъ; или въ видѣ процентнаго сбора съ поземельной ренты. На первый взглядъ налогъ этотъ кажется весьма удобнымъ, практически, такъ какъ укрыть землю отъ фиска невозможно; налогъ же на ренту, кромѣ того, по теоріи, считается наиболѣе справедливымъ, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, облагается производительность земли, независимо отъ капитала и труда. Прудонъ, резко и горячо опровергая справедливость прямыхъ налоговъ всякаго рода, останавливается на налогѣ съ поземельной ренты и признаетъ его единственно согласнымъ съ идеей справедливости. «Внѣ фискальнаго ряда—говоритъ онъ—существуетъ предметъ, болѣе всѣхъ удобный для налога, но который, однакожъ, никогда еще не былъ откровенно обложенъ. Налогъ этотъ можетъ дойти до совершеннаго поглощенія предмета налога, не повре-

дивши ни труду, ни земледѣлю, ни потребленію, ни богатству. Онъ, не отягощая народа, дозволить всякому жить по своему состоянію, въ довольствѣ и роскоши, и наслаждаться произведеніями науки и таланта; налогъ этотъ, кромѣ того, есть выраженіе самаго равенства. Этотъ предметъ — поземельная рента. Но и Прудонъ находитъ, что для осуществленія его теоріи надо много условий.

Какъ бы то ни было, но, по мнѣнію комиссіи, поземельный налогъ, въ примѣненіи къ нашей странѣ, вовсе не оказывается столь удобнымъ, какъ кажется съ перваго взгляда. Земля у насъ, даже и удобная, часто не имѣетъ цѣнности по отсутствію рабочихъ рукъ и капиталовъ, и отдѣлить земли доходныя отъ не доходныхъ — чрезвычайно трудно. Ежели налагать подать на ренту, то надо взять въ расчетъ, что государственные крестьяне платятъ уже оброчную подать, которая частью перечислена на землю, а частью перечисляется. И такъ часть налога перенесена на промыслы, такъ какъ, обложить всею податью землю оказалось невозможнымъ, по причинѣ ея малопродуктивности. Остается земля помѣщичья, состоящая частью въ непосредственномъ ихъ владѣніи, частью въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ. На кого же наложить подать: на помѣщиковъ, или на крестьянъ? По смыслу положенія 19-го февраля, повинности лежатъ на крестьянахъ; но крестьяне и такъ платятъ за землю высокій оброкъ, который, предоставляя помѣщикамъ вознагражденіе за потерянное право на личный трудъ, превосходитъ обыкновенную ренту. Следовательно, налогъ, во всякомъ случаѣ, будетъ не на землю, а на трудъ. Помѣщики же въ пользованіи землею и безъ того стѣснены необходимостью вести хозяйство на новыхъ основаніяхъ, для чего они часто не имѣютъ денежныхъ средствъ. Особенно же трудно рекомендовать у насъ по земельный налогъ потому, что оцѣнка земли потребовала бы огромныхъ и дорого стоящихъ кадастровыхъ работъ, результаты которыхъ, какъ за границей, такъ и у насъ, оказались неудовлетворительными. Взять же за основаніе оброчную подать временно-обязанныхъ крестьянъ по «положенію», — комиссія не могла, потому что подать эта основана не на дѣйствительной доходности земли, а на размѣрѣ стараго оброка. Вотъ, почему, принимая поземельный налогъ, комиссія сочла необходимымъ ограничиться, по крайней мѣрѣ, на первое время, невысокою суммою сбора. До настоящаго времени налоги, платимые ежегодно крестьянами европейской Россіи, составляли до 75 милліоновъ. Изъ нихъ 15 милліоновъ уплачивалось съ земли (оброчная подать государственныхъ крестьянъ и часть земскихъ повинностей въ окадастрованныхъ губерніяхъ). Изъ остальныхъ 60 милліоновъ слѣдуетъ вычесть оброчную подать въ прочихъ губерніяхъ, которая также переложится на землю, по кадастру (9 милліоновъ), сумму, остающуюся отъ земскихъ повинностей,

и часть общественнаго сбора (7 милліоновъ); остальная часть перечисляется въ государственныя подати и мірской сборъ (3 милліона). Остается болѣе 40 милліоновъ, которые должны, по существующимъ правиламъ, выплачиваться подушно. Комиссія полагаетъ возможнымъ перенести изъ этой суммы на землю отъ 8 до 10 милліоновъ, такъ что всей поземельной подати, прибавивши еще 4,000,000 на мировыя учрежденія и нѣкоторыя, лежащія на землѣ повинности, будетъ около 15,000,000, не считая оброчной подати государственныхъ крестьянъ (около 25,000,000.) Эти 8—10 милліоновъ должны быть разложены на всѣ земли, состоящія въ частномъ владѣніи, какъ у государственныхъ крестьянъ, такъ и у помѣщиковъ и временно обязанныхъ; размѣръ новаго налога предполагается отъ $\frac{1}{2}$ до 9 коп. съ десятины, смотря по мѣстностямъ. За тѣмъ остается еще около 32 милліоновъ, которые комиссія предполагаетъ (въ видѣ переходной мѣры) разложить на крестьянскія строенія *подворно*, такъ что при количествѣ $6\frac{1}{2}$ милліоновъ дворовъ въ государствѣ, подати придется около 5 р. с. съ каждаго двора. Комиссія вообще выразила то мнѣніе, что налогъ на потребление справедливѣе налога на доходъ; но такъ какъ налогъ на жизненные припасы падалъ бы слишкомъ тяжело на бѣднѣйшую часть гражданъ, а налогъ на предметы роскоши не оплатилъ бы расходовъ фиска, то признана лучшею и удобнѣйшею подать на жилища, такъ какъ эта потребность общая и избѣгнуть фиска невозможно. Кромѣ крестьянскихъ строеній, по мнѣнію комиссіи, могутъ быть обложены и дома, принадлежащіе лицамъ другихъ сословій, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ (помѣщичьи дома въ деревняхъ, фабричныя строенія, дворы священниковъ, отставныхъ солдатъ и пр.) Этимъ налогомъ комиссія предполагаетъ замѣнить часть душеваго мѣщанскаго оклада; остальная же часть замѣнится патентнымъ сборомъ за право промысловъ.

По приблизительному разсчету сумма подати будетъ для городовъ 1,750,000, а для домовъ въ уѣздахъ до 300,000 р. с. Подворный налогъ, хотя и есть уже шагъ впередъ, относительно подушнаго, но все таки не достигаетъ главной цѣли: соразмѣрности со средствами плательщиковъ. Этотъ недостатокъ отчасти сгладится мѣстнымъ распредѣленіемъ подати въ губерніяхъ и уѣздахъ, и дальнѣйшимъ участіемъ въ раскладкѣ ея самихъ домохозяевъ. Значительнымъ улучшеніемъ будетъ то, что, при подати подворной, личность плательщика будетъ менѣ стѣснена относительно общества. Отвѣчать за исправное отбытіе податей онъ будетъ самъ, своимъ имуществомъ, следовательно у

1) См. Экономическое обозрѣніе въ № 3 «Трудовъ» за нынѣшній годъ.

него будетъ больше свободы передвиженія, чѣмъ было теперь, при системѣ круговой поруки. ¹⁾

Таковыя главныя положенія, принятыя комиссіей въ основаніе новой податной системы. Отъ подоходной подати, хотя и признанной лучшей, она отказалась на томъ основаніи, что введеніе ея у насъ сопряжено съ большими трудностями. Но это еще не резонъ, тѣмъ болѣе, что тѣже трудности встрѣчались и въ другихъ европейскихъ государствахъ, но все таки не помѣщали принятію подоходной подати. Къ устраненію этихъ трудностей, принимались различныя мѣры: или кадастръ, какъ, напр., во Франціи и западной Пруссіи; или предоставлялось самимъ общинамъ опредѣлять доходъ своихъ членовъ и, сообразно съ тѣмъ, налогъ, какъ напр. въ Сѣвероамериканскихъ штатахъ.

Кадастръ нигдѣ не далъ удовлетворительныхъ результатовъ, и между тѣмъ, стоилъ громаднхъ суммъ. Во Франціи, напр., кадастръ обошелся въ 130 милліоновъ и продолжался около сорока лѣтъ. Какъ мало пользы принесъ онъ государству, можно судить по слѣдующему отзыву одного изъ французскихъ финансистовъ о кадастровыхъ работахъ Франціи: «мы думаемъ, что правительство должно покинуть извиcтый и безвыходный путь, по которому шло оно 32 года; должно выйти изъ этого лабиринта, на который потратило 130 милліоновъ. Мы должны сказать, что почти все финансовыя чиновники считаютъ кадастръ дѣломъ пустымъ и напраснымъ».

И понятно, почему кадастръ не можетъ имѣть успѣха. Нѣтъ никакой возможностиобразить и опредѣлить всѣ разнообразныя и непостоянныя условія доходности имѣнія. Оттого и случалось, что изъ двухъ имѣній, поставленныхъ рядомъ, одно платило казнѣ болѣе половины своихъ доходовъ, а другое—только ^{1/60} часть.

Остается другое средство—предоставлять общинамъ опредѣлять доходъ своихъ членовъ и соответствующій ему налогъ. И это средство оказалось весьма вѣрнымъ. Оно заслуживаетъ тѣмъ болѣе сочувствія, что предоставляетъ гражданамъ собирать деньги на предметы собственнаго благоустройства и распоряжаться ими по собственному усмотрѣнію. Вотъ, какъ производится, по словамъ одного публициста, распределеніе подати въ Америки. Каждая община, занимающая 10—60 кв. миль, съ населеніемъ отъ 3 до 12,000 жителей, для своего управленія избираетъ известное число лицъ, которыя и завѣдуютъ текущими дѣлами общины. За тѣмъ, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ, собираются общинныя собранія, въ которыхъ каждый членъ общины является съ одинаковымъ правомъ голоса, независимо отъ размѣра его имущества. На этихъ собраніяхъ выборные представители общины отдають отчетъ о результатахъ управ-

¹⁾ Раскладка податей. (Нар. Бог. № 4, 1862 г.).

ленія за истекшій годъ, и происходитъ вотированіе новаго общиннаго бюджета. Распределение налоговъ производится особенными лицами, избираемыми въ каждой общинѣ на одинъ годъ. Вся сумма сборовъ, причитающаяся съ общины, какъ на ея нужды, такъ и въ пользу штата, распределяются этими лицами между членами общины, на слѣдующихъ основаніяхъ: незначительная часть общаго оклада, слѣдующаго въ пользу штата, распределяется поголовно на каждого взрослого мужчину; а собственно общинный налогъ распределяется пропорціонально имуществу членовъ. Съ этой цѣлью, каждый членъ общины представляетъ распоряженію подробный инвентарь всего своего имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, включая сюда и денежные капиталы, отданные въ оборотъ, акціи и вообще бумажныя цѣнности. На основаніи этихъ показаній, таксаторы производятъ оцѣнку, имѣя право возвышать ее, когда есть положительныя основанія, напримѣръ, формальные акты, обнаруживающіе дѣйствительный доходъ того или другаго владельца. Для предупрежденія утайки бумажныхъ цѣнностей и капиталовъ, банки и компаніи на акціяхъ обязаны вести реестры всемъ своимъ членамъ, и сообщать имена ихъ, съ надлежащими свѣдѣніями, въ общины. Такъ оцѣнивается доходъ всякаго рода имущества, и затѣмъ налогъ распределяется на каждого члена, сообразно, числу долларовъ, въ какое оцѣненъ его доходъ. Нѣкоторые компетентныя лица опредѣляютъ слѣдующимъ образомъ цифру сбора, которую бы дала у насъ подоходная подать:

«По общему принципу всякаго подоходнаго налога, отъ него должны быть свободны доходы, не достигающіе известной величины, едва достаточные для сноснаго содержанія семейства. Въ Англи этотъ *minimum* принятъ въ 100 ф. ст., около 600 р. У насъ деньги дороже, чѣмъ въ Англии, потому за *minimum* надобно принять меньшую сумму, положимъ 300 р. Въ Англии количество доходовъ, подпадающихъ налогу, далеко превышаетъ 1,500 мил. р. с. Если предположить, что руское населеніе даже въ 4 раза бѣднѣе англійскаго, то все таки Россія, вдвое болѣе населенная, чѣмъ Англія, представляла бы для налога сумму доходовъ только вдвое меньшую, чѣмъ Англія. Можно полагать, поэтому, что количество доходовъ, подлежащихъ налогу, оказалось бы у насъ отъ 800 до 1000 мил. руб. Налогъ въ 5 к. съ рубля далъ бы отъ 40 до 50 мил. Судя опять только по приблизительному впечатлѣнію, надобно думать, что средняя величина ренты съ земель, занятыхъ пашнями и лугами, составляетъ не меньше 1 руб. 50 коп. съ десятины. Такихъ земель считается 100 мил. десятинъ (дѣло идетъ объ одной европейской Россіи). Прибавивъ еще ренту, даваемую лѣсами и угольями, мы увидимъ, что общую сумму ренты не слѣдуетъ предполагать менше 200 мил. р. с.; по всей вѣроятности она гораздо больше.

Но если и не больше, то все таки налогъ, берущій только отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{4}$ ренты, давалъ бы около 50 мил. рублей. Установленіе этихъ двухъ налоговъ: спеціальнаго налога съ ренты и общаго подоходнаго налога, — которые вмѣстѣ давали бы около 100 мил. руб. сер., дало бы возможность отменить подушную и, такъ называемую, оброчную подать и понизитъ винный акцизъ до величины, которая не была бы обременительна и не породила бы корчемства.

Во всякомъ случаѣ земля служитъ лучшимъ признакомъ благосостоянія, чѣмъ дворъ, часто не имѣющій никакой цѣнности, и потому не могущій служить обеспеченіемъ въ исправности платежа податей.

III. Ни одинъ налогъ не представляетъ такой неравномѣрности въ распредѣленіи и не возбуждалъ такого неудовольствія въ народѣ, какъ налогъ на соль. И понятно почему: тяжесть его почти исключительно ложится на бѣднѣйшій классъ народонаселенія, для котораго соль составляетъ такую же насущную потребность, какъ хлѣбъ и вода, особенно у насъ, гдѣ народъ почти не употребляетъ мяса; къ этому нужно прибавить всю важность у насъ дѣлать запасы селеній на зимнее время; въ настоящее же время у насъ необходимы улучшенія въ скотоводствѣ, а для скота соль тоже составляетъ насущную потребность, и повторяющіяся у насъ ежегодно болѣзни скота, отъ которыхъ гибнутъ сотни тысячъ животныхъ, находятъ, можетъ быть, въ связи съ дороговизною соли. Да и много вообще вопросовъ связано съ дороговизною этого продукта.

По новому положенію, казна прекращаетъ собственную соляную операцію, т. е. добычу соли, развозъ ея по магазинамъ, а также оптовую и раздробительную продажу, передаетъ казенные соляные источники, для разработки, въ частныя руки: или посредствомъ ихъ продажи въ полную собственность отдѣльнымъ лицамъ, или компаніямъ; или посредствомъ отдачи ихъ въ оброчное содержаніе, на болѣе и менѣе продолжительные сроки, съ платежомъ определенной годовой суммы, собственно за право добычи соли и пользованіе разными, находящимися при источникѣ, устройствами; или, наконецъ, разрѣшеніемъ частнымъ лицамъ добывать изъ источника соль, съ платою, при отпускѣ соли на продажу, собственно за право добычи, определенныхъ поподуныхъ денегъ, помимо акциза.

Налогъ на соль возвышенъ, и, по новому акцизу, придется платить съ пуда 35 копѣекъ. Полагаютъ, что при акцизной системѣ, чистая прибыль составитъ не менѣе 6,290,000 р. сер., или увеличится противу нынѣшней чистой прибыли болѣе чѣмъ на 1,800,000 р. сер. Но нужно замѣтить, что налогъ на соль возвышенъ, а слѣдовательно увеличится и цѣна продукта, вслѣд-

стве чего потребление должно сократиться, хотя и не пропорционально возвышенію налога, такъ какъ частная разработка обойдется дешевле казенной.

Нужно также замѣтить, что съ переходомъ солеродныхъ источниковъ въ частныя руки, взиманіе акциза и контроль будутъ весьма затруднительны при огромномъ протяженіи Россіи. У насъ положено 300,000 р. с. на акцизное управленіе, преслѣдованіе корчемства и пр. Во Франціи при той же системѣ расходуется до 1,750,000 р. сер. А во Франціи, при ея небольшомъ протяженіи, гораздо удобнѣе держаться акцизной системы. Поэтому, трудно предположить, чтобы у насъ достаточно было только 300,000 на поддержаніе той же системы. Корчемство должно принять страшные размѣры. А съ какими стѣсненіями соединена акцизная система, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ г. Гирса: «Для обезпеченія государственнаго дохода, всѣ мѣста добычи соли (озера, копи, источники, солеварни и фабрики для добыванія натуральной искусственной соды), а также получаемыхъ изъ нея химическихъ продуктовъ, не могутъ быть открываемы иначе какъ съ дозволенія правительства. Дозволеніе это дается только при условіяхъ: чтобы размѣры добычи и обработка были достаточно значительны для покрытія издержекъ контроля; чтобы мѣстное положеніе не представляло особыхъ удобствъ для корчемной продажи; чтобы личности предпринимателя и завѣдывающаго работами представляли достаточныя гарантіи въ правильности производства промысла, и чтобы послѣднія, наконецъ, положительно обязались подчиняться указаніемъ правительства относительно расположенія построекъ заведеній, подвергаться повѣркѣ книгъ, осмотру и обыску, даже въ ночное время, и въ жилыхъ частяхъ заведенія, не требуя соблюденія обыкновенныхъ формъ производства обысковъ. Строгое исполненіе этихъ условій обезпечивается значительными залогами. Предприниматель, напр., подвергается штрафу, если количество добытой имъ соли не достигаетъ минимума, къ которому онъ обязался. За недостающее количество съ него взыскивается пошлина. Всѣ части заведенія должны быть окружены, по возможности, одною и притомъ высокою стѣною, въ которой должны быть только одныя ворота на улицу. Близъ этихъ воротъ должно находиться строеніе, для помѣщенія двухъ чиновниковъ съ ихъ канцеляріею. На морскихъ соляныхъ бассейнахъ и другихъ значительныхъ мѣстахъ добычи, должна, вокругъ стѣны, еще быть устроена дорожка, шириною въ два метра (почти сажень), для обхода стражи. Части заведенія, лежащая отдѣльно отъ главной ограды, должны быть также, по возможности, окружены стѣною; перевозка соли между этими частями и главной частью заведенія производится подъ надзоромъ чиновниковъ. Какъ скоро соль начнетъ садиться, дальнѣйшія работы ея производятся не иначе какъ въ присутствіи чиновниковъ и т. д.»

Исторія солянаго налога въ Россіи показываетъ, что онъ никогда не достигалъ значительной цифры и даже приносилъ иногда чистый убытокъ казнѣ. Если же взвѣситъ тѣ препятствія, которыя онъ ставитъ развитію народнаго благосостоянія, то едва ли не рациональнѣе было бы совершенно отказаться отъ налога на соль. Притомъ, уничтоженіе солянаго налога чрезвычайно выгодно отразится на остальныхъ государственныхъ доходахъ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1862 годъ.

Читанный въ годовомъ Общемъ Собраніи 7-го марта 1863 года

Въ третій разъ я имѣю честь представлять вамъ, милостивые государи, годовой отчетъ о дѣйствіяхъ нашего Общества, и въ третій разъ могу, съ особеннымъ удовольствіемъ и съ полнымъ безпристрастіемъ, заявить, что указанная намъ уставомъ цѣль, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе достигается; кругъ дѣятельности Общества все болѣе и болѣе расширяется, сосредоточиваясь преимущественно на самыхъ существенныхъ сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ вопросахъ, вызываемыхъ духомъ времени и потребностями русскаго хозяйства. Чтобы доказать справедливость словъ моихъ, я, не теряясь въ общихъ фразахъ, перейду прямо къ фактамъ и перечислю въ началѣ отчета наиболѣе замѣчательныя дѣйствія Общества за 1862 годъ.

Всякому извѣстно, что значительнымъ препятствіемъ рациональному развитію русскаго сельскаго хозяйства всегда служилъ у насъ, между прочимъ, недостатокъ въ знающихъ и честныхъ управляющихъ имѣніями. Съ другой стороны, и самые управляющіе ничѣмъ не были обеспечены въ своихъ добросовѣстныхъ занятіяхъ; честный трудъ ихъ не находилъ до сихъ поръ никакого поощренія, и въ случаѣ потери ими мѣста или какого либо несчастья, они сами и семейства ихъ оставались безъ всякой поддержки и безъ средствъ къ существованію. Чтобы, хотя сколько нибудь, отстранить этотъ важный недостатокъ, Общество

избрало, въ истекшемъ году, изъ своихъ членовъ особую комиссію, которая имѣетъ предметомъ занятій своихъ собраніе свидѣній объ управляющихъ, и, съ этою цѣлю, заводитъ двѣ книги, для записыванія въ одной изъ нихъ именъ управляющихъ и техниковъ по части сельскаго хозяйства, предъявившихъ о своей прежней практической дѣятельности свидѣтельства и документы, заслуживающіе вниманія и довѣрія Общества, а въ другую — имена лицъ, получившихъ агрономическое и техническое образованіе, но еще не управлявшихъ имѣніями или отдѣльными частями хозяйства. Желая такую мѣрою привести въ извѣстность наиболѣе достойныхъ дѣятелей на поприщѣ сельскаго хозяйства, для рекомендаціи ихъ землевладѣльцамъ, преимущественно членамъ Общества, но сознавая, что мѣра эта болѣе или менѣе временная и мѣстная и не улучшить существенно положенія управляющихъ и ихъ семействъ, Вольное Экономическое Общество, во первыхъ, предложило другимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ учредить въ средѣ своей подобныя же комиссіи, и, во вторыхъ, просило, чрезъ главнѣйшія газеты, гг. землевладѣльцевъ и управителей доставить въ Общество свои соображенія объ учрежденіи, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, *товариществъ или корпорацій управляющихъ имѣніями*, и назначило премію, въ видѣ золотой медали, за лучшій и удобоосуществимый проэктъ учрежденія такихъ корпорацій. Въ связи съ этимъ предметомъ, надобно упомянуть здѣсь также о занятіяхъ Общества по разсмотрѣнію вопроса, препровожденнаго изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на счетъ *нарядъ управляющихъ имѣніями*; вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе вышеупомянутой комиссіи, заключеніе которой будетъ въ непродолжительномъ времени представлено Общему Собранію.

Равнымъ образомъ, было возбуждено и разсмотрѣно, въ прошломъ году, Обществомъ немалое число и другихъ существенныхъ вопросовъ, относящихся къ технической и экономической сторонамъ самаго хозяйства. Здѣсь на первомъ планѣ, слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, поставить вопросъ о *земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ*, который обратилъ

на себя вниманіе Общества съ разныхъ сторонъ. Во первыхъ, при II Отдѣленіи избрана особая коммиссія, которая произвела, въ истекшемъ году, *испытанія* нѣкоторыхъ *зампчательныхъ орудій и машинъ*, и составила соображенія для правильнаго и постояннаго продолженія подобныхъ опытаній на будущее время, съ цѣлю указанія сельскимъ хозяевамъ орудій и машинъ, наиболее пригодныхъ для русскаго хозяйства. Во вторыхъ, Общество, имѣя въ виду постоянныя жалобы русскихъ землевладѣльцевъ, что приобретаемыя ими, иногда съ большими пожертвованіями, орудія и машины остаются у нихъ часто безъ употребленія, просило, чрезъ газеты, землевладѣльцевъ сообщать Обществу: какія, чьей фирмы, у кого и когда приобретены эти орудія и машины, и какія причины послужили къ ихъ бездѣйствию, съ тѣмъ, чтобы оказать, съ своей стороны, содѣйствіе помѣщикамъ къ взаимному обмѣну остающихся безъ употребленія машинъ, или изыскать другія средства къ отстраненію этого важнаго затрудненія въ нашемъ хозяйствѣ. Въ третьихъ, признавая бесполезнымъ имѣть *коммиссіонера для земледѣльческихъ орудій и машинъ*, на принятыхъ до сихъ поръ условіяхъ, Общество озаботилось начертаніемъ новыхъ условій этого коммиссіонерства, положивъ основаніемъ ихъ *устройство постоянныхъ выставокъ продажныхъ орудій и машинъ* и объявило, съ этою цѣлю, конкурсъ, предлагая самое живое участіе и содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ и съ своей стороны.

Не менѣе важный предметъ, какъ орудія и машины, составляетъ въ хозяйствѣ домашній скотъ, который находится у насъ также въ жалкомъ положеніи, и особенно разоряютъ наше хозяйство частые падежи, зависящія очень много отъ дурнаго содержанія скота. Поэтому вопросъ о *застрахованіи скота* составляетъ для насъ предметъ давнишней потребности, и Общество не оставило и его безъ должнаго вниманія. Особая коммиссія изъ членовъ I-го отдѣленія составила уже проектъ застрахованія скота, который въ непродолжительномъ времени будетъ окончательно обсужденъ и представленъ Общему Собранію. Здѣсь я могу только сказать, что коммиссія не щадила трудовъ своихъ при составленіи означеннаго проекта и воспользо-

валась всѣми возможными заграничными и отечественными свѣдѣніями по этой части.

Живое участіе Общества къ распространенію полезныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній выразилось, между прочимъ, въ назначеніи премій и въ разнаго рода другихъ поощрительныхъ мѣрахъ. Такъ, Общество присудило большую и малую золотыя медали за отвѣтныя сочиненія на предложенныя, въ 1860 году, двѣ конкурсныя задачи: «о вольномъ трудѣ» и «о земскихъ банкахъ». По случаю бывшей въ 1862 году сельскохозяйственной и промышленной выставки въ самомъ отдаленномъ краѣ нашего отечества, и именно — за Байкаломъ въ Восточной Сибири, — въ г. Читѣ, Общество послало въ комитетъ этой выставки золотую и двѣ серебряныя медали, для присужденія ихъ за лучшія произведенія сельскаго хозяйства. Оно пожертвовало нѣсколько моделей полезнѣйшихъ для крестьянъ земледѣльческихъ орудій, въ открывшейся при Казаковскомъ волостномъ правленіи музеумъ, причемъ нѣкоторые члены (гг. Сергѣевъ, Циммерманъ и Водовъ), а въ числѣ ихъ и Почетный Президентъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, также пожертвовали разные предметы въ пользу этого музеума. Въ видахъ большаго распространенія самопрялокъ между крестьянами, Общество послало по одному экземпляру этого полезнаго орудія въ разныя сельскохозяйственныя общества, съ просьбою озаботиться ознакомленіемъ съ нимъ мѣстныхъ крестьянъ, какъ съ орудіемъ, замѣняющимъ съ такою выгодною, употребляемое у насъ во многихъ мѣстностяхъ веретено. Принимая во вниманіе примѣрные и неотомимые труды корреспондента своего, крестьянина Свинникова (Вятской губерніи), по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Общество исходатайствовало этому скромному, но въ высшей степени замѣчательному дѣятелю, Высочайшую награду, въ видѣ серебряной медали на станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Общество, въ минувшемъ году, уплатило Департаменту Сельскаго Хозяйства 4,250 р. на содержаніе 34-хъ воспитанниковъ въ Земледѣльческомъ училищѣ, при харьковской учебной фермѣ, и отпу-

стило на содержаніе 5 стипендіатовъ своихъ въ Горыго-рѣцкомъ институтѣ 750 руб. Сверхъ того, выдано: на агрономическую поездку по Россіи двумъ стипендіатамъ, Смирнову и Коффу, 175 р. и на экипировку кончившему курсъ студенту Чуйкевичу 70 рублей.

По случаю бывшей международной лондонской выставки, Общество командировало на нее своего секретаря, поручивъ ему обратить на выставкѣ особое вниманіе на произведенія сельскаго хозяйства, составляющія предметъ русской заграничной торговли. По возвращеніи изъ чужихъ краевъ, секретаремъ былъ представленъ Обществу: во первыхъ, обзоръ русскаго отдѣла международной лондонской выставки, сравнительно съ отдѣлами другихъ государствъ, и, во вторыхъ, взглядъ на устройство музеумовъ, съ цѣлю народнаго образованія и практической пользы, по образцу Кенсингтонскаго и другихъ лондонскихъ музеумовъ. Кроме того, секретарь приводитъ къ окончанію статью о добываніи минеральныхъ удобреній и о вліяніи ихъ на плодородіе почвы, вызванную также его поездкою въ Лондонъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ видахъ общественной пользы, Общество утвердило въ истекшемъ году расходъ на чтеніе *бесплатныхъ публичныхъ лекцій*, по слѣдующимъ предметамъ: 1, «по естественной исторіи рыбъ», — профессоромъ г. *Кесслеромъ*; 2, «по предмету скотоводства», — профессоромъ г. *Совьтовымъ*; и 3, «по прикладной органической химіи» — г. *Петрушевскимъ*.

Дѣйствія Общества по *Комитетамъ грамотности и политико-экономическому* также представляютъ, какъ мы увидимъ ниже, не мало весьма важныхъ вопросовъ. Положеніе и цѣль этихъ Комитетовъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 4-го января 1862 года, сдѣлались болѣе прочны и опредѣлительны: утверждены Министеромъ государственныхъ имуществъ программы ихъ занятій, при чемъ первоначальная программа Комитета грамотности расширена предоставленіемъ ему возможности заботиться о распространеніи грамотности и другихъ полезныхъ знаній не только между крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной

зависимости, но и вообще между всѣмъ крестьянскимъ со-
словіемъ.

Обществомъ были также рассмотрѣны многіе самыя
существенныя *вопросы*, касающіеся *внутреннихъ его дѣй-*
ствій. Сюда относятся: вопросъ о помѣщеніи Общества, —
объ измѣненіи формы и программы повременныхъ его из-
даній, — о его фермѣ, о расходахъ по бывшей въ 1860-мъ
году выставкѣ и проч. Предварительное рассмотрѣніе всѣхъ
этихъ вопросовъ было поручено особымъ комиссіямъ, ко-
торыя посвятили на нихъ много труда и представили но-
выя соображенія и данныя, для лучшей обстановки ихъ
на будущее время, какъ мы будемъ имѣть случай убѣдить-
ся въ своемъ мѣстѣ.

Кромѣ окончательнаго обсужденія и рѣшенія всѣхъ вы-
шепомянутыхъ и многихъ другихъ предметовъ, Общимъ
Собраніемъ, въ засѣданіяхъ послѣдняго, были прочтены
слѣдующія статьи: 1, «краткій обзоръ русскаго отдѣла
международной лондонской выставки», — г. *Ходневымъ*; 2,
«объ англійскомъ хозяйствѣ», — г. *Совльтовымъ*; 3, «о фи-
нансовыхъ мѣрахъ, вызванныхъ настоящимъ положеніемъ
Россіи, по отношенію къ народной промышленности», — г.
Водовымъ; 4, «объ устройствѣ музеумовъ съ цѣлю на-
роднаго образованія и практической пользы», — г. *Ходне-*
вымъ; 5, «агрономическія замѣтки изъ путешествія по Ан-
глии лѣтомъ 1862 г.» — г. *Совльтовымъ*; 6, «объ урожаяхъ
1862 года въ бѣлорусскихъ губерніяхъ», — г. *Софроновымъ*
и 7, «о старомъ и новомъ порядкѣ и объ устроенномъ тру-
дѣ (*travail organisé*), въ примѣненіи къ нашимъ помѣстнымъ
отношеніямъ», — г. *Безобразовымъ*.

ИЗМѢНЕНИЕ ВЪ СОСТАВѢ ОБЩЕСТВА.

Въ личномъ составѣ Общества произошли, въ прошломъ
году, весьма существенныя измѣненія. Его Императорское
Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, по
значительно увеличившимся его служебнымъ занятіямъ,
отказался, въ началѣ года, отъ званія Почетнаго Прези-
дента Общества, удержавъ только званіе почетнаго члена.
Его Высочество, бывъ въ продолженіи 20-ти лѣтъ, сперва
Президентомъ, а съ 1859 года, при новомъ уставѣ, По-

четнымъ Президентомъ, выражалъ постоянно рѣдкое благодушіе и просвѣщенную готовность содѣйствовать благимъ намѣреніямъ Общества, и удостоилъ его, при прощаньи, принятіемъ благодарственнаго адреса.

Затѣмъ, 28-го апрѣля, званіе Почетнаго Президента принялъ на себя, по просьбѣ Общества и съ соизволенія Государя Императора, Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. Это высокое и лестное для насъ вниманіе составитъ замѣчательный фактъ въ исторіи Общества. Имѣя въ особѣ Его Высочества ближайшаго ходатая предъ престоломъ монаршимъ, мы твердо убѣждены въ преуспѣяніи благихъ начертаній Общества. Всѣмъ намъ извѣстное сочувствіе Великаго Князя къ мирнымъ занятіямъ сельскаго хозяйства, Его полная готовность содѣйствовать всему, что клонится къ процвѣтанію этой отрасли народнаго богатства, ручаются за успѣхъ всякаго полезнаго начинанія Общества. Недавнее пребываніе Его Высочества въ званіи Почетнаго Президента убѣдило уже насъ въ томъ, какъ нельзя болѣе: Онъ принималъ уже въ это короткое время личное участіе въ засѣданіяхъ Общаго Собранія и Совѣта, въ испытаніяхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, пожертвовалъ въ пользу музея Казаковского волостнаго правленія нѣсколько предметовъ и исходатайствовалъ Высочайшую награду крестьянину Сынникову.

Въ началѣ года, на мѣсто выбывшаго, по уставу Общества, председателя II-го отдѣленія, *А. К. Мейера*, былъ избранъ *В. Г. Сергѣевъ*, а членомъ Совѣта отъ того же отдѣленія, на мѣсто *Н. А. Безпалова*, остался *А. К. Мейеръ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ на себя завѣдываніе денежною и хозяйственною частію Общества. Въ концѣ года, по случаю смерти *Мейера*, членомъ Совѣта отъ II-го отдѣленія избранъ *Н. В. Черняевъ*, а завѣдываніе денежною и хозяйственною частію поручено *В. Г. Сергѣеву*.

Смерть похитила изъ среды нашей, кромѣ *А. К. Мейера*: *С. Т. Аримакова*, княгиню *Е. И. Васильчикову*, графа *Н. А. Кушелева-Безбородко*, *В. И. Левенштама*, *С. В. Сафонова*, *Н. Е. Моллеріуса* и *Е. Ф. Брадке*. Изъ названныхъ здѣсь лицъ, мы не можемъ не остановиться на почтенномъ

имени А. К. Мейера и не почитать память его добрымъ словомъ. Подобныя потери чувствительны, какъ для общества вообще, такъ и для нашего Общества вособенности. Скромный труженикъ науки, посвятившій себя въ послѣдніе годы своей жизни всецѣло нашему Обществу, онъ оставилъ между нами пробѣлъ, едва ли пополнимый въ скоромъ времени. Сдѣлавшись членомъ въ 1845-мъ году, онъ былъ съ 1852 года предсѣдателемъ разныхъ отдѣленій, принималъ самое дѣятельное участіе въ занятіяхъ всѣхъ возможныхъ комиссій и служилъ, такъ сказать, справочною книгою по дѣламъ Общества. Отличаясь примѣрною дѣятельностію и точностію, онъ велъ у себя списокъ всѣмъ сколько нибудь замѣчательнымъ дѣламъ Общества, въ большей части которыхъ онъ участвовалъ, и готовъ былъ всегда дать требуемую справку. Мягкость его характера и желаніе сдѣлать пріятное всякому снискали ему всеобщее расположеніе въ Обществѣ, и память о немъ будетъ жить долго между нами. Всѣ эти свойства и заслуги А. К. Мейера были причиною, что I-е и II-е отдѣленія, желая достойно почитать память его, предложили учредить въ Обществѣ медаль его имени, для ежегоднаго присужденія ея за предметъ особенныхъ его заботъ, и именно за лучшія земледѣльческія орудія и машины, и предложеніе это, безъ сомнѣнія, будетъ принято Общимъ Собраніемъ. Въ-стѣ съ тѣмъ будетъ составлена и болѣе подробная біографія этого замѣчательнаго дѣятеля на поприщѣ ученое и общественное.

— Выбыли изъ числа членовъ, по собственному желанію и по причинѣ напоминаній числящейся на нихъ недоимки членской платы: *С. И. Львовскій, А. П. Мусинъ-Пушкинъ и А. Н. Унковскій.*

— Избраны въ почетные члены: *С. Петербургскій военный генераль-губернаторъ А. А., князь Италійскій, графъ Суворовъ-Рымнинскій,* и Министръ государственныхъ имуществъ *А. А. Зеленый;* — въ неплатящіе члены: *Н. П. Колупановъ и А. П. Ушаковъ* (изъ платящихъ); — въ платящіе члены: *И. Д. Яковсонъ, П. Ф. Диліенфельдъ, И. И. Персонъ, А. А. Татищевъ, П. С. Лебедевъ, графъ М. Я. Ростовцевъ,*

В. Н. Леоптьевъ, И. П. Балабинъ, Э. Н. Мухартовъ и С. В. Ляминъ;—въ сотрудники и корреспонденты 127 человекъ.

ЗАНЯТІЯ ОТДѢЛЕНІЙ И КОМИТЕТОВЪ.

Дѣятельность Отдѣленій и Комитетовъ, согласно нашему уставу, простирается на всѣ почти предметы занятій Общества, а потому ими не только была сдѣлана предварительная разработка большей части вышепоименованныхъ вопросовъ, но и рассмотрѣны многіе другіе предметы, о которыхъ печаталось, въ свое время, подробно въ временныхъ изданіяхъ Общества, и о которыхъ мы можемъ представить здѣсь только самое краткое свѣдѣніе.

I Отдѣленіе (сельскаго хозяйства).

Первое отдѣленіе, въ минувшемъ 1862 году, занималось рассмотрѣніемъ сочиненій, имѣвшихъ предметомъ сельское хозяйство и обсуживало какъ письменные, поступавшіе въ это отдѣленіе, такъ равно и возникавшіе въ собраніяхъ онаго вопросы, соприкосновенные сельскохозяйственной промышленности. При этомъ рассмотрѣны:

1. Записка корреспондента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, государственнаго крестьянина, Вятской губерніи, Котельницкаго уѣзда, Свнникова, объ опытахъ и результатахъ посѣва сѣменъ, высланныхъ ему, въ небольшихъ количествахъ, съ бывшей, въ 1860 году, выставки сельскихъ произведеній.

2. Записка отставнаго генераль-маіора Шумлянскаго, излагающая монографію малоизвѣстнаго еще насѣкомаго, которое доставляетъ шелкъ, подъ названіемъ айлантоваго шелкопряда.

3. Донесеніе комиссіи, назначенной въ 1861 году изъ гг. членовъ Рышкова, Ионсона и Мейера, для рассмотрѣнія описанія устройства амбара, изобрѣтеннаго г. Журавлевымъ, для сохраненія хлѣбныхъ зеренъ.

4. Записка священника упраздненнаго г. Сургута, Тобольской губерніи, Василя Кайдалова, въ коей онъ сообщилъ о своихъ успѣхахъ въ разведеніи огородныхъ овощей.

5. Переводъ сочиненія бельгійскаго инженера Леклера «о дренажѣ», представленный г. Нолле.

6. Проектъ бюро управляющихъ имѣніями, составлен-

ный особую комиссією изъ членовъ Общества, вслѣдствіе записки члена Н. М. Смирнова, о настоятельной необходимости для Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества расширить кругъ своей дѣятельности и принять участіе въ преобразованіяхъ, готовящихся отечественному земледѣлію.

7. Нормальный проэктъ положенія застрахованія скота, составленный особую комиссією, вслѣдствіе той же записки г. Смирнова.

8. Статья корреспондента Общества Шеніана, подъ заглавіемъ «о присоединеніи практическаго домоводства и сельскаго хозяйства къ учебнымъ заведеніямъ благородныхъ дѣвицъ и способа преподаванія сихъ предметовъ.»

9. Статья г. Сурина, подъ заглавіемъ «современная мысль о полеводствѣ въ имѣніяхъ гг. помѣщиковъ.»

10. Двѣ статьи временнообязаннаго крестьянина П. Е... изъ Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, подъ заглавіями: «опытъ простаго земледѣльца,» и «опытъ земледѣлія многопольнаго и производства пашни косулей.»

11. Статья г. Глюзьянскаго, подъ заглавіемъ «о лѣсоводствѣ въ Подольской губерніи.»

12. Статья Майера, подъ заглавіемъ «краткое наставленіе для пользующихся питомникомъ гг. Шатиловыхъ.»

13. Представленіе корреспондента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Геригойена, изъ Мюнхена, и присланное при ономъ, въ даръ Обществу, шестое изданіе таблицъ для лѣсничихъ, составленное г. Дзцелемъ.

14. Сочиненіе г. Фишера, на нѣмецкомъ языкѣ «о почвовѣдѣніи.»

15. Записка подполковника горныхъ-инженеровъ Габриеля, съ образцами ташкентскихъ вишенъ.

16. Два отношенія иркутскаго гражданскаго губернатора, съ отчетами за 1860 годъ, о посѣвѣ картофеля по Иркутской губерніи и Киренскому округу.

17. Описаніе и чертежъ печи для сушки хлѣба, изобрѣтенной машиннымъ фабрикантомъ Геллеромъ.

18. Сочиненіе корреспондента Общества Геригойена, на нѣмецкомъ языкѣ, о заготовленіи и сухопутной доставкѣ

лѣсныхъ матеріаловъ, вырубаемыхъ изъ лѣсовъ, приписанныхъ къ солянымъ варницамъ Баваріи.

19. Письмо корреспондента Полимпестова, въ которомъ предлагалъ приобрести отъ него, въ вѣчную собственность Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, второе изданіе его «словаря сельскохозяйственныхъ растений».

20. Сочиненіе помѣщика Курской губерніи, г. Пузанова, подъ заглавіемъ «о земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи.»

21. Статья корреспондента Общества, наставника въ тверской духовной семинаріи, г. Садикова, подъ заглавіемъ «ферма тверской семинаріи въ хозяйственномъ отношеніи за 18⁶¹/₆₂ учебный годъ».

22. Статья корреспондента Общества, г. Сибирцева, подъ заглавіемъ «опытъ разведенія картофеля и дальнѣйшее размноженіе его въ Архангельской губерніи».

23. Записка главнаго родоначальника аларскихъ бурятъ, съ препровожденіемъ сѣменъ сорной травы, заглушающей пашни бурятъ, съ просьбою снабдить его наставленіемъ, какъ уничтожить эту вредную для хлѣбопашества траву.

Кромѣ поименованныхъ дѣйствій отдѣленія, въ прошедшемъ году, нѣкоторые гг. члены дѣлали особыя предложенія и сообщали свѣдѣнія, а именно:

24. Г. членъ Волковъ, имѣя въ виду, что успѣхъ сельскохозяйственныхъ реформъ и улучшеній необходимо требуетъ совѣтовъ и обмѣна мыслей между специалистами въ извѣстной отрасли и членами, не вполне знакомыми съ нею, предложилъ на обсужденіе I-го отдѣленія мысль объ устройствѣ въ Обществѣ, независимо отъ собраній отдѣленій, частныхъ собраній членовъ Общества, въ которыхъ всякій членъ, не стѣняясь необходимыми формальностями засѣданій, безъ всякихъ постановленій и протоколовъ, могъ бы обмѣниваться живымъ словомъ.

25. Г. членъ Тарасенко-Отрѣшковъ представилъ положеніе главныхъ портовъ, въ которыхъ сосредоточена русская отпускная торговля хлѣбомъ, и указалъ на угрожающій Россіи подрывъ въ этомъ дѣлѣ со стороны странъ, расположенныхъ по лѣвому берегу Дуная, особенно Венгріи, гдѣ въ послѣднее время улучшены пути сообщенія.

— 26. Предсѣдатель отдѣленія сообщилъ интересныя свѣдѣнія объ отдачѣ однимъ изъ гг. помѣщиковъ принадлежащей ему въ Пензенской и Новгородской губерніяхъ господской земли, а также и крестьянской запашки, оставшейся, за надѣломъ крестьянъ, въ его распоряженіи, государственнымъ крестьянамъ изъ-полу, на трехъ-лѣтній срокъ, на особо составленныхъ, съ взаимнаго согласія, условіяхъ.

Въ званіи предсѣдателя I-го отдѣленія, въ 1862 году, состоялъ членъ *А. В. Совлтовъ*, а членомъ для присутствія отъ сего отдѣленія въ Совѣтъ Общества — членъ *В. П. Казнаковъ*.

Всѣхъ членовъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ, приславшихся къ I-му отдѣленію, состояло въ 1862 году 240; но принимали участіе въ занятіяхъ отдѣленія и присутствовали въ собраніяхъ его, въ разное время, только 54 человѣка.

Въ минувшемъ 1862 году, отъ I-го отдѣленія избраны въ сотрудники и корреспонденты Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: директоръ московской практической школы шелководства *П. И. Крипнеръ*; благочинный священникъ села Истомина, Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, *П. Лепехинъ*, помѣщикъ Витебской губерніи *Родзевичъ*, сельскій хозяинъ *Стоссъ*, купецъ *Е. А. Грачевъ*, сѣмянный торговецъ *А. Запѣваловъ*, агрономъ горьгорѣцкаго земледѣльческаго училища *М. В. Неручевъ*, священникъ церкви Иоанна Богослова, въ г. Воронежѣ, *Ө. Никонъ*, арендаторъ мызы *Нидеръ Бартау*, въ Курляндской губерніи, *Р. И. Пандеръ*, завѣдывающій имѣніями княгини Голицыной, въ Гжатскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, коллежскій совѣтникъ *И. И. Пискаревъ*, писатель о русскомъ народномъ бытѣ *И. В. Успенскій*, садовникъ *Шредеръ*, агрономъ горьгорѣцкаго института *В. Е. Березинъ*, президентъ общества вспомошествованія управляющимъ въ Лифляндіи г. *Бальдусъ*; членъ комитета акклиматизаціи животныхъ при московскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ, крестьянинъ *Хвостовъ*; агрономъ іенскаго агрономическаго института *Альфтанъ*, отставной генераль-маіоръ *Шумлянскій* и помощникъ инспектора классовъ лѣснаго института *Галбинъ*.

Въ настоящемъ, 1863 году, I-е отдѣленіе намѣрено заняться особенно дальнѣйшею разработкою вопросовъ: объ управляющихъ имѣніями, о застрахованіи скота и проч., а равно имѣть въ виду изслѣдованіе и новыхъ вопросовъ, относящихся къ сельскохозяйственной промышленности.

II Отдѣленіе (ремесленныхъ и фабричныхъ производствъ).

Второе отдѣленіе приняло въ 1862 году болѣе практическое направленіе, вслѣдствіе возбужденныхъ въ средѣ членовъ его вопросовъ, относительно испытанія земледѣльческихъ орудій и машинъ, и произвело, въ окрестностяхъ Петербурга, нѣсколько опытовъ, которые имѣли результатомъ техническую оцѣнку нѣкоторыхъ извѣстнѣйшихъ за границею сельскохозяйственныхъ машинъ. Въ собраніяхъ же своихъ отдѣленіе разсмотрѣло нижеслѣдующіе предметы.

1. Описаніе и чертежъ машины для валки лѣса, г. Усачева.

2. Модель улучшеннаго привода для ручной молотилки, г. Дубичинскаго.

3. Описаніе маслобойни, главныя части которой состоятъ изъ винтоваго пресса, для выжиманія сѣмянъ, и изъ валовъ, для растиранія ихъ, г. Ковалевскаго.

4. Сочиненіе (въ рукописи), заключающее въ себѣ полное описаніе новоизобрѣтеннаго рамочнаго улья, г. Мичурина.

5. Описаніе и чертежъ башенныхъ часовъ, г. Шульца.

6. Описаніе и чертежъ снаряда для пилки дровъ, г. Усова.

7. Объ ускореніи дубленія кожъ, посредствомъ вытягиванія воздуха, корреспондента Стѣнникова.

8. Брошюру Шликкейзена изъ Берлина, съ описаніемъ изобрѣтенной имъ кирпичедѣльной машины.

9. Подробное рукописное сочиненіе г. Гана, объ устроенныхъ имъ кирпичеобжигательныхъ печахъ, съ полными расчетами, относящимися до его кирпичнаго завода.

10. Проектъ общества для разработыванія сырыхъ продуктовъ въ Россіи и отправленія ихъ за границу, г. Балабина.

11. Записку бывшаго предсѣдателя А. К. Мейера, объ употребленіи динамометрическихъ снарядовъ, при испытаніи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

12. Описание хлѣбныхъ закровъ, препятствующихъ прониканію крысъ и мышей, г. Кнуста.

13. Записку о примѣненіи электромагнетизма къ движенію по желѣзнымъ дорогамъ, г. Струпинскаго.

14. Снарядъ для извлеченія древесныхъ корней и пней изъ земли, съ описаніемъ, г. Рейнгольда.

15. Записку крестьянина Жукова, объ изобрѣтенной имъ жатвенной машинѣ.

26. Записку корреспондента Тирена, въ которой онъ просилъ отдѣленіе обратить вниманіе на огнегасительный аппаратъ Филипса, продающійся въ Лондонѣ.

17. Описание движущагося по землѣ, посредствомъ вѣтра, снаряда, называемаго вѣтроходъ, священника Красовскаго.

18. Описание снаряда для расчистки лѣса, г. Вагнера.

19. Просьбу г. Васильева о доставленіи ему свѣдѣнія о лучшихъ кирпичеобжигательныхъ печахъ.

20. Замячанія г. Ласскаго на мнѣніе комиссіи, разсматривавшей въ 1861 году описаніе изобрѣтеннаго имъ жатвеннаго снаряда, подъ названіемъ «славянская коса».

21. Отзывъ члена, академика К. М. Бера, о проэктѣ г. Кожевникова, касательно организаціи рыболовства въ Каспійскомъ морѣ.

22. Записку председателя В. Г. Сергѣева, о настоятельной необходимости производить опыты надъ сельскохозяйственными машинами и орудіями.

23. Записку председателя В. Г. Сергѣева, въ которой обращается вниманіе отдѣленія на статью, помѣщенную въ «Современномъ словѣ», объ опытахъ, произведенныхъ надъ жатвенною машиною Михальскаго въ Кіевской губерніи.

24. Записку председателя г. Сергѣева, относительно могушей произойти для сельскаго хозяйства пользы, отъ разъясненія причинъ, по которымъ такъ много хорошихъ машинъ и орудій остаются безъ употребленія въ русскихъ помѣстьяхъ.

25. Печатную брошюру и рукописную статью инженеръ-поручика г. Флавицкаго, о новѣйшемъ усовершенствованіи способовъ обжиганія кирпича.

Въ званіи предсѣдателя отдѣленія состоялъ, въ началѣ года, *А. К. Мейеръ*, мѣсто котораго съ апрѣля занялъ *В. Г. Сергѣевъ*; а членомъ совѣта отъ отдѣленія былъ въ началѣ *Н. А. Безпаловъ*, потомъ *А. К. Мейеръ*, и наконецъ *Н. В. Черняевъ*. Всѣхъ членовъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ числится въ отдѣленіи 127, изъ которыхъ 41 участвовали въ его собраніяхъ.

Въ 1863 году, II-е отдѣленіе предполагаетъ обратить особенное вниманіе на испытаніе земледѣльческихъ орудій и машинъ.

III отдѣленіе (вспомогательныхъ наукъ.)

Подобно предшествовавшему времени, втеченіи 1862 года, III отдѣленіе постоянно стремилось къ указаннымъ ему дѣлямъ; достаточнымъ доказательствомъ интереса различныхъ вопросовъ, возникшихъ и обсужденныхъ въ собраніяхъ отдѣленія, служить, какъ значительное приращеніе числа членовъ и сотрудниковъ отдѣленія, такъ и то, что многіе изъ нихъ принимали на себя разсмотрѣніе сочиненій, поступавшихъ въ Общество, и рѣшеніе вопросовъ, требовавшихъ иногда довольно продолжительныхъ опытовъ и изслѣдованій.

Подробности о занятіяхъ отдѣленія заключаются въ слѣдующемъ.

Оно занималось разсмотрѣніемъ представленныхъ въ Общество книгъ и статей, поступавшихъ предложеній, а равно предметовъ и изобретеній, относящихся до специальной дѣятельности отдѣленія. Такимъ образомъ, въ прошломъ году, составлены отдѣленіемъ отзывы:

А. О сочиненіяхъ и статьяхъ. 1., Г. Сурина — объ одолженіи дѣтелямъ сельскаго хозяйства; 2., г. Плисецкаго — объ устройствѣ земскаго банка; 3., г. Сафронова — о новомъ мѣсторожденіи графита Олонеккой губерніи, въ Пудожскомъ уѣздѣ; 4., — о 2 томѣ полеонтологіи, г. Эйхвальда; 5., князя Баратова — о растущемъ на Кавказѣ чайномъ деревѣ, и 6., полковника Шепетковскаго о хлопкѣ изъ растенія «кипрей» (*Epilobium angustifolium*).

В. Представлены заключенія: 1., О каменномъ углѣ, присланномъ помѣщикомъ Рословлевымъ; 2., о хлопкѣ, добы-

ваемомъ изъ *Erilobium augustifolium*; 3., о пудоожскомъ графитѣ; 4., о присланныхъ съ Кавказа образцахъ чайнаго дерева и 5., о минералахъ, присланныхъ крестьяниномъ Завалинымъ, изъ Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи.

С., Разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1., объ уничтоженіи должности хранителя музея естественныхъ наукъ и передачѣ завѣдыванія онымъ бібліотекарю; 2., объ условіяхъ для поступленія въ члены-сотрудники по комитету грамотности; 3., о оставленіи капитала по музею естественныхъ наукъ; 4., о состояніи бібліотеки Общества за 1861 годъ; 5., о расходахъ III отдѣленія на 1863 годъ; 6., о газетахъ и журналахъ, подлежащихъ къ выпискѣ въ 1863 г. для бібліотеки общества; 7., о предоставленіи полной самостоятельности комитету грамотности; 8., о чтеніи публичныхъ лекцій въ Обществѣ, въ зиму 1863 г.: а., по зоологіи, б., по сельскому хозяйству и с., по органической химіи, при чемъ разсмотрѣны были программы по симъ предметамъ.

Д., Сверхъ того при отдѣленіи состояли двѣ коммисіи: 1., для разсмотрѣнія отвѣтныхъ сочиненій, поступившихъ на предложенныя Обществомъ конкурсныя задачи «о земскихъ и земледѣльческихъ банкахъ;» 2., для пересмотра музея прикладной естественной исторіи.

Къ 1-му января 1862 года, состояло при III отдѣленіи членовъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ 150; изъ нихъ принимали участіе въ собраніяхъ отдѣленія, подъ председательствомъ А. А. Воскресенскаго, 33 челоѡка. Членомъ Совѣта отъ отдѣленія былъ Т. П. Дыжневичъ. Къ отдѣленію причислены втеченіи года, согласно объявленному ими на то желанію: г. г. Лебедевъ, Рѣдкинъ, Мухортовъ, Мясниковъ, Сакенъ, Сементовскій, Успенскій, Гилевичъ, Симашко, Стржединскій, Барловъ и Шмидтъ, всего 12 челоѡкъ. Умеръ А. К. Мейеръ. Затѣмъ къ 1 января 1863 года состоитъ при III отдѣленіи членовъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ 161. Кромъ того, причислены къ числу корреспондентовъ: а., по комитету грамотности 98; и б., по политико-экономическому комитету 4. Такимъ образомъ, при III отдѣленіи съ комитетомъ грамотности

къ 1-му января 1863 г. состоитъ членовъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ всего 263 человекъ.

Въ 1863 году, III отделение предполагаетъ обратить особенное вниманіе на вопросъ объ искусственномъ разведеніи рыбъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Медицинскій комитетъ.

Медицинскій комитетъ, втеченіи минувшаго 1862 года, всѣми зависящими отъ него средствами старался способствовать къ достиженію главнѣйшихъ цѣлей своего назначенія, посредствомъ распространенія предохранительнаго оспопрививанія, обсуждения и рѣшенія различныхъ предметовъ и вопросовъ, возникавшихъ втеченіи года, особенно народной медицины и ветеринаріи и, наконецъ, чрезъ сообщеніе популярныхъ свѣдѣній о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ. Съ этою цѣлю члены комитета принимали участіе въ разсмотрѣніи разныхъ медицинскихъ и ветеринарныхъ статей, присылаемыхъ въ Общество отъ членовъ его и постороннихъ лицъ, для напечатанія въ «Трудахъ.»

а. *Объ оспопрививаніи.*

Втеченіи минувшаго года, разслано въ губернскіе и областные оспенные комитеты, а равно въ другія мѣста и частнымъ лицамъ, для снабженія занимающихся оспопрививаніемъ: 2320 экземпляровъ краткаго наставленія къ оспопрививанію, въ томъ числѣ на языкахъ русскомъ 476, польскомъ 201, финскомъ 101, эстляндскомъ 101, грузинскомъ 301, армянскомъ 351, татарскомъ 426, калмыцкомъ 76, монгольскомъ 176 и зырянскомъ 111 экземпляровъ; 568 штукъ оспопрививательныхъ ланцетовъ въ футлярахъ, 288 паръ стеклышекъ съ оспенною матеріею; 341 пара безъ матеріи, для собиранія и храненія въ нихъ лимфы, и 550 листковъ навощенной бумаги, для обвертыванія стеклышекъ съ оспенною матеріею.

Изъ полученныхъ втеченіи 1862 г. отъ губернскихъ и областныхъ оспенныхъ комитетовъ свѣдѣній о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, оказывается, что во вторую половину 1862 года, число подвергнутыхъ этой операциіи младенцевъ простирается до 532,913. Сверхъ

того: въ учрежденныхъ отъ Вольнаго Экономическаго Общества, въ С.-Петербургѣ, трехъ оспопрививательныхъ покоевъ, привита оспа 1378 млад. и въ удѣльныхъ имѣніяхъ 68.222 млад.; всего же, по доставленнымъ свѣдѣніямъ отъ 1 іюля 1861 по 1 іюля 1862 года, привита предохранительная оспа 602.513 млад.; занимались оспопрививаніемъ 6203 человекъ и научно сему искусству 62 человекъ. Со времени же, какъ распространеніе оспопрививанія отнесено къ попеченію Вольнаго Экономическаго Общества, т. е. съ 1824 года, привита оспа 38.938.757 младенцамъ и взрослымъ.

Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, въ слѣдствіе представленія медицинскаго комитета онаго, награждены, за заслуги, оказанныя по распространенію предохранительнаго оспопрививанія, въ 1862 г., медалями для ношенія на груди, на зеленой лентѣ: золотыми четыре и серебряными 24 человекъ;—въ видѣ подарка, въ 10 руб. 1 и въ 20 руб. 2, и изъявленіемъ благодарности Общества въ письменномъ засвидѣтельствѣваніи 7 лицъ.

b., *О рассмотрѣнныхъ статьяхъ.*

Разсмотрѣны въ медицинскомъ комитетѣ въ минувшемъ году:

1., Рукопись священника Гиляровскаго, подъ заглавіемъ: «уставъ чадородной жизни, или совѣты молодой женѣ при беременности.»

2., Растеніе подъ названіемъ «купена-лупена», доставленное священникомъ Померанцевымъ (изъ Болховскаго уѣзда) и рекомендованное противъ водобоязни.

3., Доставленные членомъ Общества докторомъ Бульмерингомъ въ даръ для библиотеки брошюры подъ заглавіемъ: а, Das Gesetz der Schutzpocken—impfung im Königreiche Bayern, in seinen Folgen und seiner Bedeutung für andere Staaten, von M. E. v. Bulmering, Leipzig, Teubner, 1862, 8 «и b, Die Verbreitung des Schutzpockenstoffes aus Findelanstalten, mit besonderem Bezug auf das Hauptschutzpocken-impfungs-institut zu Wien. Leipzig, Teubner, 1862, 8. von M. E. v. Bulmering.»

4., Записка корреспондента Общества священника В. Антонова о вопросѣ: слѣдуетъ ли брать предохранительную

оспенную матерію съ дѣтей еврейскихъ и прививать ее дѣтямъ христіанамъ и обратно.

Подъ предсѣдательствомъ доктора *И. И. Брыкова*, состоялось въ медицинскомъ комитетѣ, въ 1862 году, 40 членовъ.

Комитетъ грамотности.

Комитетъ грамотности, продолжая свои занятія въ 1862 году, дошелъ до убѣжденія, что потребность грамотности сознается самими поселянами все болѣе и болѣе; духовенство, смотрѣвшее прежде на свою обязанность обучать народъ хладнокровно, начинаетъ равнымъ образомъ сознавать эту обязанность и заниматься ею усердно, не только по призыву духовныхъ властей, но и по собственному сочувствію къ этому дѣлу. Однако, при всемъ томъ грамотность не вездѣ распространяется такъ, какъ бы слѣдовало ожидать, судя по развивающейся готовности учить и учиться, что зависитъ: 1) отъ совершеннаго незнакомства учащихся съ лучшими и легчайшими методами преподаванія; 2) отъ недостатка хорошихъ и дешевыхъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, по невозможности ихъ пріобрѣсти, или по неимѣнію денежныхъ средствъ, а иногда и по незнанію, гдѣ и что купить; 3) отъ недостатка хорошо подготовленныхъ сельскихъ учителей.

Въ видахъ удовлетворенія этимъ потребностямъ, комитетъ, въ 1862 году, занимался: а) составленіемъ списка лучшихъ учебниковъ и книгъ для чтенія; б) устройствомъ складовъ для книгъ, въ мѣстахъ требованія; в) изысканіемъ способовъ удешевленія цѣны на книги; г) изысканіемъ средствъ образованія сельскихъ учителей.

1) Для ознакомленія съ лучшими учебниками и книгами для чтенія, комитетъ, чрезъ особую комиссію экспертовъ, составилъ списокъ лучшихъ народныхъ изданій, вышедшихъ въ 1862 году. Списокъ этотъ разосланъ былъ лицамъ, съ которыми комитетъ находился въ сношеніи, а также въ разныя редакціи столичныхъ и губернскихъ временныхъ изданій, съ просьбою перепечатанія, что, впрочемъ, немногими редакціями было исполнено. Тѣмъ не менѣе, составленіе этого списка и обнародованіе его возбудило болѣе широкое требованіе книгъ.

Въ настоящее время печатается уже второе изданіе сказаннаго списка, составленное въ бюро комитета, съ приглашеніемъ экспертовъ по разнымъ частямъ. Этотъ новый списокъ значительно пополненъ, и въ немъ заглавіе каждой книги сопровождается краткимъ перечнемъ ея содержания.

2) До составленія списка и послѣ того, многія лица обращались въ комитетъ съ просьбою снабдить ихъ книгами, по его выбору. Такихъ требованій, втеченіи 1862 года, было на сумму свыше 600 руб.; книгъ выслано было 5 т. экземпляровъ, и въ настоящее время, въ кассѣ комитета, остается еще, за удовлетвореніемъ требованій, до 115 руб., ему не принадлежащихъ, на которые ожидаются новыя требованія книгъ.

3) Бѣднѣйшія сельскія школы, по мѣрѣ полученія объ нихъ свѣдѣній, были снабжаемы комитетомъ книгами и другими учебными пособиями бесплатно. Въ началѣ года, скудные средства комитета не дозволяли ему быть довольно щедрымъ въ подобныхъ пособияхъ, и разсылка книгъ началась собственно только съ апрѣля, когда пожертвованіе Г. И. Ширяева, лекція профессора Барановскаго и музыкальный вечеръ нѣсколько увеличили средства комитета. Въ июль средства увеличились еще болѣе пожертвованіями редакціи «артиллерійскаго журнала», и съ этого времени разсылка усилена, и даже комитетъ самъ просилъ многихъ лицъ, съ которыми находится въ сношеніи, указать ему наиболѣе нуждающіяся школы. Всего разослано безденежно около 5000 экземпляровъ книгъ и, кромѣ того, гутаперчевыя доски и карандаши.

4) Одна изъ важнѣйшихъ мѣръ всеобщаго распространенія грамотности и первоначальнаго образованія между простымъ народомъ есть, безъ сомнѣнія, удешевленіе цѣнъ на книги въ губерніяхъ и доставленіе возможности имѣть ихъ всегда подъ рукою. Съ этою цѣлю комитетъ, сношеніями съ издателями, успѣлъ достигнуть пониженія цѣнъ на нѣкоторыя книги, старался удешевить пересылку ихъ и, при его содѣйствіи, устроены уже или устраиваются склады книгъ, одобренныхъ комитетомъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

5) Имѣя въ виду, что распространенію охоты къ чте-

нию, а вмѣстѣ съ тѣмъ грамотности и дальнѣйшаго полезнаго развитія, могутъ содѣйствовать сельскія библіотеки или читальни, и что въ устройствѣ ихъ проявляется потребность, комитетъ, вслѣдствіе предложенія г. Раева, указалъ на главныя основанія, которыя должны руководить въ устройствѣ такихъ библіотекъ.

6) До второй половины прошедшаго года оставалось, по недостатку денежныхъ средствъ комитета, не затронутымъ одно важное обязательство, принятое на себя комитетомъ въ § 4 программы его, и именно: поощреніе полезныхъ составителей общепонятныхъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, съ помощію конкурса; но въ исходѣ 1862 года конкурсъ объявленъ.

7) При всемъ сознаніи надобности въ учительской семинаріи, или, по крайней мѣрѣ, въ классѣ, гдѣбы, желающіе посвятить себя званію сельскаго учителя, могли приготовиться къ нему основательно, или хотя ознакомиться съ лучшими приѣмами преподаванія, дѣло это не могло до сихъ поръ быть доведено до осуществленія, несмотря на всѣ усилія предсѣдателя комитета. Но, во всякомъ случаѣ, начало этому важному дѣлу уже положено, и труды комитета и въ этомъ отношеніи не останутся безъ благодѣтельныхъ послѣдствій, особенно если осуществится возбужденный комитетомъ вопросъ о распространеніи грамотности и религіозно-нравственнаго образованія между женщинами простолюдиновъ, при содѣйствіи и чрезъ посредство женщинъ всѣхъ сословій и состояній.

8) Последнее засѣданіе 1862 г. было посвящено окончательному обсужденію вопроса, объ обязательности обученія; при чемъ признано, что обязательность невозможна ни въ отношеніи отправленія крестьянами дѣтей своихъ въ бесплатныя школы, ни въ отношеніи пожертвованія съ ихъ стороны на устройство и содержаніе школъ, въ какой бы формѣ пожертвованіе это ни было установлено.

Составъ бюро комитета, втеченіи 1862 г., измѣнился, за исключеніемъ предсѣдателя С. С. Лашкарева и Н. А. Ермакова, избраннаго изъ секретарей въ товарищи предсѣдателя; избраны: въ товарищи предсѣдателя графъ М. Я. Ростовцевъ; въ секретари А. Θ. Петрушевскій, Г. Д.

Корибуть-Кубитовичъ, О. И. Паульсонъ и Ф. Г. Толь. Къ концу 1862 года состояло по комитету 64 действительныхъ членовъ общества и 184 сотрудниковъ, разъясненныхъ по всей Россіи. Въ числѣ послѣднихъ 25-особъ женскаго пола и 11 духовенства.

Капиталь комитета къ началу 1863 года простирается до 2100 рублей.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Политико-экономическій комитетъ, открытый при обществѣ въ концѣ 1861 года, проявилъ свою дѣятельность, въ истекшемъ году, значительнымъ числомъ собраній (18), не прекращавшихся даже въ вакаціонное время, и успѣлъ въ нихъ всесторонне рассмотреть много важныхъ экономическихъ вопросовъ. Собранія комитета постоянно были посѣщаемы посторонними лицами, знаковыми специально съ практической стороны того или другаго изъ разсматривавшихся предметовъ, что не мало поддерживало интересъ собраній и способствовало къ большому разъясненію дѣла.

По закрытіи политико-экономическаго комитета при Географическомъ Обществѣ, нашъ политико-экономическій комитетъ составляетъ единственное этого рода учрежденіе въ Россіи, а потому Вольное Экономическое Общество, не безъ основанія, можетъ желать и надѣяться отъ него разъясненія многихъ, самыхъ существенныхъ и едва тронутыхъ еще наукою, сторонъ экономическаго быта русскаго народа. И дѣйствительно, надежда эта оправдывается уже самымъ началомъ занятій комитета, который заявилъ, въ 1862 г. печатно (въ «Экономистѣ») труды свои по обсужденію нижепоименованныхъ предметовъ.

1) Возникшій, по поводу записки г. Сурина «современная мысль по хозяйству въ имѣніяхъ помѣщиковъ», вопросъ—о способахъ управленія помѣщичьими имѣніями, для вѣрнаго и прибыльнаго полученія дохода.

2) Записка г. Оболенскаго «объ открытіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ справочнаго мѣста для управляющихъ», при чемъ рассмотрѣнъ и во-

обще вопросъ: какое участіе можетъ принять наше Общество въ отношеніи управляющихъ имѣніями.

3) Обь абсентеизмъ или о вліяніи отсутствія помѣщиковъ изъ своихъ имѣній, какъ на управление и доходы послѣднихъ, такъ и на все сельское хозяйство.

4) Записка г. Дмоховскаго «о горномъ уставѣ, въ отношеніи частныхъ владѣльческихъ горныхъ заводовъ.»

5) Замѣчанія на записку о недостаткахъ горнаго устава, изданія 1853 года, г. Самарскаго-Быховца.

6) По поводу статьи г. Сурина «современная мысль объ одолженіи дѣятелямъ сельской промышленности»,—о поземельномъ кредитѣ; о залогѣ и оцѣнкѣ имущества и о ходѣ билетовъ, и объ оцѣнкѣ имѣній, посредствомъ оцѣнщиковъ или самихъ залогодателей и заемщиковъ.»

7) Записка инженеръ-капитана г. Лунда: «обь основаніи общества для устройства литовской желѣзной дороги отъ Пинска до Бѣлостока.»

8) О таксѣ вообще.

9) О лихвенныхъ процентахъ.

10) О преподаваніи политической экономіи въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ среднихъ и низшихъ народныхъ училищахъ.

11) О гильдіяхъ по отношенію къ правильнѣйшей раскладкѣ существовавшихъ гильдейскихъ повинностей съ права торговли, не исключая правъ сословныхъ торговаго класса.

Предварительною подготовкою вопросовъ для засѣданій, въ политико-экономическомъ комитетѣ, какъ и въ комитетѣ грамотности, занимается постоянное бюро, которое состояло въ 1862 году: изъ председателя комитета *И. В. Вернадскаго*, товарищей председателя *И. Я. Горлова* и *Е. И. Ломанскаго*, и секретарей *Н. А. Ермакова*, *С. П. Щепкина*, *А. А. Скачкова* и *Н. Я. Дубенскаго*.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 12 мая 1862 года, о порядкѣ цензурованія изданій ученыхъ обществъ, и нашему Обществу предоставлена г. министромъ народнаго просвѣщенія, съ октября того же

года, собственная цензура своихъ изданій, съ возложе-
ніемъ отвѣтственности, за соблюденіе цензурныхъ поста-
новленій, на г. Президента Общества.

Въ истекшемъ году періодическія изданія Общества
выходили по прежнему, въ видѣ ежемѣсячнаго журнала
«Труды» и еженедѣльной газеты «Экономическія записки»,
подъ редакцію члена *А. В. Савьтова* и его помощника,
сотрудника *А. О. Камискаго*.

Въ «Трудахъ» помѣщались почти исключительно статьи
оригинальныя, прибрѣтенныя редакцію отъ разныхъ ав-
торовъ, изъ которыхъ многіе состоятъ въ числѣ членовъ
Общества. Нѣкоторыя изъ этихъ статей можно назвать
капитальными въ сельско-хозяйственной литературѣ. Въ
числѣ такихъ, по всей справедливости, на первомъ мѣстѣ
надобно поставить семь большихъ статей *М. А. Пузанова*:
«Наблюденія и изслѣдованія о земледѣліи и скотоводствѣ
въ Россіи». Статьи эти, по желанію автора, выпущены въ
свѣтъ редакцію также въ видѣ отдѣльной книги, и на-
добно сказать, что эта книга, по общему отзыву людей,
знакомыхъ съ дѣломъ, составляетъ драгоценное прибрѣ-
теніе для нашей агрономической литературы. Она, по своей
основательности и многосторонности, напоминаетъ, до из-
вѣстной степени, сочиненія *Ф. Х. Майера*, столь глубоко
уважаемаго нашими хозяевами. *Г. Пузановъ*, какъ просвѣ-
щенный хозяинъ, во время своей долгодѣтней практики
глубоко вдумывался въ обстоятельства и недостатки на-
шего хозяйства и, сообразивши, что идетъ и что не идетъ
къ нашему хозяйству изъ иностраннаго земледѣлія, рѣшил-
ся, наконецъ, обнародывать результаты своихъ долгодѣт-
нихъ наблюдений. Особенно замѣчательны въ сочиненіи г.
Пузанова его опыты надъ молочностью нашей русской
коровы, которая, какъ оказывается, при правильномъ уходѣ,
для нашего хозяйства выгоднѣе всякой иностранной поро-
ды. Если книга г. *Пузанова*, по недавности выхода ея въ
свѣтъ въ полномъ составѣ, еще пока и не оцѣнена по до-
стоинству, то нѣтъ сомнѣнія, что современемъ, когда наши
хозяева ознакомятся подробнѣе съ этимъ произведеніемъ,
они останутся благодарны почтенному автору, за его
многостороннія и полезныя указанія по русскому земледѣ-

лю и скотоводству. Не менѣ замѣчательна также статья агронома Людоговскаго: «о костяномъ удобреніи и способахъ его примѣненія». Въ этой статьѣ исчерпано и критически разобрано все, что было писано въ русской и иностранной литературѣ о костяхъ, разсмотрѣны всѣ способы обработки костей и костянаго порошка, и указаны очень дѣльные и правильныя соображенія о примѣнимости этого удобренія въ русскомъ хозяйствѣ. Такой подробной и обстоятельной статьи о костяномъ удобреніи, какъ статья г. Людоговскаго, пока намъ не представляетъ даже и иностранная литература. Къ числу также весьма дѣльныхъ самостоятельныхъ статей нельзя не отнести слѣдующихъ: 1.) «О лѣсахъ и лѣсномъ хозяйствѣ въ Россіи» профессора горыгорѣцкаго института, члена Общества, Ю. Ю. Жебенко. 2.) «Химическое изслѣдованіе авандусскаго торфяника», профессора дерптскаго университета, члена Общества, г. Петцгольда. 3.) «Оптическая сахарометрія», профессора с.-петербургскаго университета, Д. И. Менделѣва. 4.) «Жельзное производство», Н. Каргопольцева; 5.) «Замѣчанія о некоторыхъ предложенныхъ въ новѣйшее время улучшеніяхъ въ свеклосахарной промышленности», сотрудника Общества, агронома и инженеръ-технолога, И. С. Бычкова. 6.) «О значеніи и состояніи машиннаго производства торфа въ Европѣ», — извлеченіе изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ домѣ Общества, членомъ В. В. Шмидтомъ. 7.) «Историческій обзоръ мѣръ правительства къ развитію овцеводства въ Россіи», Парфенова. 8.) «О состояніи огородничества въ горыгорѣцкихъ учебныхъ заведеніяхъ». 9.) Разныя гигиеническія статьи, врача М. У.. 10.) «Описаніе устройства кирпичей по улучшенной методѣ», А. Гана. 11.) «Начало улучшеннаго сельскаго хозяйства въ селѣ Дубровкѣ, Тверской губерніи», сотрудника священника Петра Смоленскаго. Изъ переводныхъ статей особенно замѣчательна статья «взглядъ на исторію современнаго сельскаго хозяйства», Либиха, какъ примѣръ общепользности науки, и многія другія.

— Изъ этого перечня статей нельзя не видѣть, что Труды Общества въ прошломъ году внесли въ русскую агро-

номическую литературу много новых свѣдѣній по разнымъ частямъ сельско-хозяйственной промышленности. Нѣкоторыя изъ статей, помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ, отличаются болѣе ученымъ направленіемъ, другія же представляютъ собою не мало значенія въ практическомъ отношеніи. Кроме того, въ «Трудахъ» помѣщались обзорныя новостей по сельскому хозяйству за границую и разборъ новѣйшихъ сочиненій, касающихся промышленности.

— Въ «*Экономическія записки*» Помѣщались журналы засѣданій Общества, комитета грамотности, разныя мелкія статьи, свѣдѣнія о лондонской международной выставкѣ, объявленія и т. п. Кроме того, втеченіи всего года, въ видѣ фельетона, продолжались поочередно два отдѣла: экономическое обзорніе и хозяйственные и промышленныя извѣстія.

— Съ текущаго года, послѣднее изданіе, въ видахъ сокращенія издержекъ на періодическія изданія Общества, упрощено. На основаніи постановленія Общаго Собранія, положено съ 1863 года ограничиться изданіемъ однихъ «Трудовъ», въ видѣ двухнедѣльнаго журнала, съ подписною платою въ три рубля. Программа «Трудовъ», по этому случаю, составлена подробно, измѣненъ и улучшенъ самый форматъ изданія, и нѣтъ сомнѣнія, что «Труды», въ новомъ видѣ, будутъ интереснѣе для читателей, а Общество, между тѣмъ, сдѣлаетъ значительное сбереженіе противъ прежняго, въ издержкахъ на свое періодическое изданіе.

Журнала «*Mittheilungen*» вынуждено въ 1862 году, подъ редакціею члена Я. И. Ионсона, 6 тетрадей съ 8-ю таблицами чертежей и 8 помѣщенными въ текстѣ полтипажами. Эти 6 тетрадей содержатъ 30½ печатныхъ листовъ, 38 большихъ статей, 60 мелкихъ (смѣсь и пр.) и 15 по сельско-хозяйственной литературѣ, всего 113 статей. Журналъ печатался въ 1200-хъ экземплярахъ, изъ коихъ 832 доставлены подписчикамъ, 156 розданы въ Россіи безденежно и въ обмѣнъ на другіе журналы. Его получаютъ воѣ Общества сельскаго хозяйства, испытателей природы и пр. въ Россіи, и большое число членовъ Общества.

За границу, и именно: въ Германію, Голландію, Бельгію, Францію, Англію и Америку посылается 84 экземпляра, въ обмѣнъ на тамошніе журналы; 40 экземпляровъ препровождены къ одному изъ лейпцигскихъ книгопродавцевъ на комиссію и 30 экземпляровъ переданы въ книжную кладовую Общества. Въ обмѣнъ на этотъ журналъ Общество получаетъ 82 журнала и 3 сельскохозяйственные календаря, а кромѣ того, совокупно съ «Трудами» Общества, 15 журналовъ.

Подписчики на «Mittheilungen» распределены, попрежнему, по всей Россіи. Во внутреннихъ губерніяхъ, выписывается журналъ преимущественно нѣмецкими управляющими помѣщичьихъ имѣній, нѣкоторыми помѣщиками и нѣмецкими колонистами; самое большое число подписчиковъ находится въ остзейскихъ губерніяхъ и въ Финляндіи.

Статьи этого журнала перепечатаны были, въ 1862 году, въ слѣдующихъ періодическихъ изданіяхъ «Die Fundgrube», «Baltische Monatschrift» и «Annalen der preussischen Landwirthschaft».

Въ 1861 году, были напечатаны въ «Mittheilungen» статьи: а) членовъ и корресподентовъ Общества: Ходнева 1 статья, Цирга 1 статья, Базинера 1 статья, Ионсона 18 статей, Бальдуса 1 статья, Пандера 2 статьи, Сиверса 1 статья, Оппенфельда 1 статья, Денфера 1 статья; б) Эзельскаго общества сельскаго хозяйства 1 статья; в) постороннихъ лицъ: Эбервейна 2 ст., Шределя 1 статья, Маттея 1 ст.; кромѣ того, напечатано 15 переводовъ съ русскаго, и между ними Высочайше утвержденное положеніе о наймѣ иностранныхъ рабочихъ въ Россію и 8 статей, касающихся дѣйствій Общества.

БИБЛОТЕКА.

Къ 1-му января 1862 года состояло въ библіотекѣ 12921 томъ книгъ и 45 ландкартъ и ландкартныхъ сочиненій. Втеченіи 1862 года поступили вновь 401 томъ книгъ, между коими 101 отдѣльныхъ сочиненій, 169 текущихъ журналовъ библіотеки и 7 томовъ отчетовъ и календарей. Изъ числа всѣхъ поступившихъ книгъ, 122 то-

ма на русскомъ и польскомъ языкахъ, 40 томовъ на французскомъ, 16 на английскомъ и 223 тома на нѣмецкомъ языкѣ. Затѣмъ библіотека содержала къ 1 января 1863 г. 13,322 тома книгъ и 45 ландкартъ и ландкартныхъ сочиненій.

Изъ 138 дней, назначенныхъ для посѣщенія библіотеки публикою, для пользованія содержащимися въ ней книгами, 18 были праздничные и 13 дней, преимущественно дѣтнихъ, библіотека не имѣла посѣтителей; въ остальные же 107 дней библіотека была посѣщена 171 особою для пользованія книгами. Подъ залогъ выдано было изъ библіотеки на домъ 41 томъ, цѣною на 176 руб.; безъ залога разныхъ журналовъ и книгъ по 128 роспискамъ. Кромѣ того, втеченіи 1862 года, была открыта въ домѣ Общества особая комната для чтенія журналовъ и газетъ, въ которой было выложено постоянно около ста журналовъ и газетъ.

Въ книжной кладовой находилось, къ 1 января 1862 года, разныхъ книгъ и брошюръ 6057; поступило въ этомъ году 67 экземпляровъ; роздано и продано 467 экземпляровъ; затѣмъ осталось къ 1863 году 5,657 экземпляровъ. Изъ книгъ и брошюръ израсходованныхъ: 37 экземпляровъ проданы, 67 розданы въ Общемъ Собраніи Общества и 363 экземпляра разосланы безденежно разнымъ мѣстамъ и лицамъ.

Въ даръ Обществу доставлены: 1) отъ члена А. Т. Жуковского 80 экземпляровъ брошюры «кровельный войлочный толь для гражданскихъ, военныхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ.» 2) Отъ члена В. А. Циммермана 50 экземпляровъ брошюры «о таможенныхъ и промышленности древнихъ народовъ.» 3). Отъ корресподента А. Изотова 20 экземпляровъ его сочиненія «общепонятное руководство къ разведенію хмѣля.» 4). Отъ корресподента А. Унтербергера 5 экземпляровъ «Die Virksamkeit der Klinik der Dorpatschen Veterinairschule in den Jahren 1860, 1861.» 5). Отъ курскаго помѣщика М. Пузанова 3 экземпляра его сочиненія «о земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи.» Сверхъ того, отъ многихъ мѣстъ и лицъ присланы

въ даръ Обществу книги, отчеты и другія изданія въ одномъ экземплярѣ.

МУЗЕУМЫ МОДЕЛЕЙ И МАШИНЪ И ПРИКЛАДНОЙ ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.

Въ истекшемъ году, особая коммиссія, состоящая при II-мъ отдѣленіи Общества, приступила къ пересмотру каталога и самаго собранія моделей и машинъ, чтобы привести ихъ въ систематическій порядокъ и сдѣлать соображенія, для пополненія этого собранія моделями новѣйшихъ и полезнѣйшихъ орудій и машинъ. Но такъ какъ занятія сказанной коммиссіи еще не окончены, то музеумъ моделей и машинъ увеличился въ 1862 г. весьма небольшимъ числомъ новыхъ предметовъ.

1.) Подарены въ музеумъ: членомъ Л. Л. Львовымъ модель правильной печи и членомъ В. Г. Сергѣевымъ—хлѣбныя пропорціональныя вѣсы. 2.) Приобрѣтены: ремень для динамометра, динамометръ Сальтера для опредѣленія силы тяги, и модели: нажима Прони, жатвенной машины Вуда, известкообжигательной печи Рюдерсдорфа и эллиптической кирпичеобжигательной печи. Всего состоитъ на лицо, къ 1 января 1863 года, 562 предмета.

Музеумъ прикладной естественной исторіи подвергся и въ 1862 году пересмотру особой коммиссіи, которая вновь нашла необходимымъ исключить изъ него нѣкоторые, неимѣющіе никакого значенія для Общества предметы, и именно при этомъ исключены: 1) остатокъ коллекціи минераловъ, большая часть которой была, еще въ 1861 г., подарена Василе-островскому безплатному училищу, и 2) различные фабричныя продукты, оставшіеся послѣ бывшей въ 1860 г. выставки и не представляющіе никакого интереса для сельскаго хозяйства и сельской технологіи.

Втеченіи 1862 года, поступили въ музеумъ 33 образцовъ фарфоровыхъ фруктовъ, полученныхъ изъ заграницы, и одинъ образчикъ японскаго льна, отъ сотрудника г. Барановскаго. Затѣмъ, къ 1 января 1863 г., находились въ музеумѣ: 1) по царству ископаемому, 1033 нумера горныхъ породъ почвъ и проч.; 2) по царству растительному,

35 гербаріевъ и 1611 нумеровъ разныхъ съменъ, травъ и т. п.; 3) по царству животному, 29 ящичковъ насѣкомыхъ, 55 слѣпковъ животныхъ, 25 предметовъ шелководства, 30 предметовъ пчеловодства, 8 ящичковъ образчиковъ шерсти; 4) ящикъ съ химическими реагентами, паяльная трубка, 2 микроскопа, 1 лупа и 124 микроскопическихъ препаратовъ.

ФЕРМА ОБЩЕСТВА.

Съ окончаніемъ 1862 года, истекъ срокъ аренднаго содержанія фермы Общества г. Гилленшмидтомъ. Для обсужденія вопроса: что дѣлать съ фермою съ 1863 года? была избрана особая коммиссія, представившая въ началѣ прошлаго года свои соображенія по этому вопросу. По разсмотрѣніи сихъ соображеній въ Совѣтъ и въ общемъ Собраніи, было положено отдать ферму и на будущее время въ арендное содержаніе, и постановлены для того новыя правила, которыя были опубликованы, чрезъ газеты, для вызова желающихъ взять ферму въ аренду, и которыми опредѣлены, съ большею точностію, чѣмъ это было до сихъ поръ, всѣ условія аренднаго содержанія, и между прочимъ, обращено особенное вниманіе на то, чтобы земля фермы не только не истощалась, но и постоянно улучшалась, и чтобы ферма соответствовала, по возможности, требованіямъ образцоваго подгороднаго хозяйства. Но желающимъ взять ферму въ аренду на новыхъ условіяхъ оказался одинъ бывший ея арендаторъ, членъ Общества, Ф. Г. Гилленшмидтъ, за которымъ она и осталась еще на 12 лѣтъ. Что касается опытнаго поля въ 10 десятинъ, которымъ располагало Общество, на своей фермѣ, то признано Общимъ Собраніемъ излишнимъ имѣть на будущее время постоянное опытное поле, а выговорено у арендатора право брать нѣсколько десятинъ для опытовъ, по мѣрѣ надобности.

ОТЧЕТНОСТЬ.

Состояніе денежныхъ капиталовъ Общества въ 1862 году было слѣдующее:

Къ 1-му января того года оставалось:

- 1) билетами и наличными 371,866 р. 55 к.
- 2) въ долгу и недоимкахъ. 4,819 — „
- 3) медалей, хранящихся въ кассѣ Общества, на . 1,164—14
377,849 р. 99 к.

А къ 1 января 1863 г. состоитъ:

- 1) билетами и наличными 374,085 р. 59 к.
- 2) въ долгу и недоимкахъ. 4,031 — 61 „
- 3) медалей, хранящихся въ кассѣ Общества, на . 1,117—84к.
379,235 р. 4 к.

Слѣдовательно, втеченіи 1862 г., капиталъ Общества увеличился на 1385 руб. 35 коп.

Всѣ денежныя выдачи втеченіи 1862 года (за исключеніемъ на жалованье и канцелярскіе расходы, положительно опредѣленные штатомъ) производились съ разрѣшенія Совѣта, по утвержденной смѣтѣ. По двумъ только статьямъ, и именно: а) на изданіе «Трудовъ» допущена передержка на 564 р. 62 коп., произшедшая отъ недобора предполагавшейся къ поступленію суммы съ платящихъ подписчиковъ; о передержкѣ этой доведено до свѣдѣнія Общаго Собранія 12 апрѣля 1862 года; и б) по уплатѣ за застрахованіе Охтенской фермы, передержано 18 р. 37 к., что произошло отъ увеличенія страховыми обществами платы за страхованіе, по случаю бывшихъ пожаровъ. Зато по многимъ изъ остальныхъ статей оказалось въ сбереженіи, 3082 руб. 98 коп.; вообще же штатныхъ расходовъ, противъ смѣтнаго назначенія, произведено менѣе на 2,499 руб. 99 коп.

Свидѣтельствованіе кассы, а также правильность расходовъ и поступленія производились ежемѣсячно членомъ Совѣта, завѣдывающимъ денежною и хозяйственною частію, секретаремъ Общества и казначеемъ, независимо отъ повѣрки всей наличности, произведенной ревизіонною комиссіею изъ гг. членовъ: Н. В. Варадинова, Н. А. Ермакова и М. С. Хотинскаго. Сверхъ сего, произведена была повѣрка кассы 12 мая 1862 года г. Президентомъ Общества, Е. П. Ковалевскимъ.

Ремонтныя по дому Общества работы, простиравшіяся въ 1862 году на 597 р. 58 коп. и заключавшіяся въ незначительныхъ исправленіяхъ и подъялахъ, производились по предварительно-составленной смѣтѣ, членомъ Совѣта инженеръ-полковникомъ Н. А. Безпаловымъ и покойнымъ А. К. Мейеромъ, подъ ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ. Заготовленныя, съ разрѣшенія Совѣта, дрова, поставлялись, согласно утвержденному образцу, и по окончаніи всей поставки были освидѣтельствованы гг. членами Общества: Н. В. Варадиновымъ, княземъ Б. Н. Голицынымъ, Х. А. Шванебахомъ и покойнымъ А. К. Мейеромъ, и найдены въ надлежащимъ размѣрѣ и въ должномъ количествѣ.

ЧЛЕНЫ, УЧАСТВОВАВШИЕ ВЪ ЗАНЯТІЯХЪ РАЗНЫХЪ КОММИССІЙ.

Кромѣ должностныхъ лицъ, принимавшихъ нѣкоторымъ образомъ обязательно дѣятельное участіе въ большей части занятій Общества, особенно трудились въ прошломъ году, въ разнаго рода временныхъ комиссіяхъ, слѣдующіе члены: Н. А. Безпаловъ, Н. В. Варадиновъ, И. В. Вернадскій, Н. И. Водовъ, М. Я. Вюсть, князь Б. Н. Голицынъ, П. П. Голубцовъ, И. Я. Горловъ, А. П. Гутманъ, Н. А. Ермаковъ, Я. И. Юнсонъ, С. С. Лашкаревъ, Э. Е. Лоде, Е. Л. Львовъ, П. И. Мельниковъ, А. К. Мейеръ, А. А. Николаевъ, В. О. Петрушевскій, Д. А. Реутовичъ, А. И. Рышковъ, В. Г. Сергѣевъ, Н. М. Смирновъ, А. В. Совѣтовъ, Н. М. Соколовъ, Н. И. Тарасенко-Отрѣшковъ, А. И. Ходневъ, М. С. Хотинскій, В. А. Циммерманъ, Е. П. Циргъ, Н. В. Черняевъ и В. В. Шмидтъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Представивъ въ предъидущемъ обзорѣ дѣйствій Вольнаго Экономическаго Общества за 1862 г. и указавъ на заботы его о внутреннемъ своемъ устройствѣ и хозяйствѣ, я полагаю, что вы, милостивые государи, согласитесь со мною, что Общество наше не осталось и въ прошломъ году равнодушнымъ къ указанной ему уставомъ цѣли. Я смѣю даже думать, что мы въ своихъ частыхъ и разнообразныхъ собраніяхъ разъяснили не мало и такихъ сель-

ско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ вопросовъ, которые существенно важны въ настоящее время для Россіи. Конечно, нѣкоторые изъ желаній, затронутыхъ этими вопросами, по самому свойству ихъ, немогутъ осуществиться такъ скоро, какъ бы хотѣлось: прогрессъ въ хозяйствѣ достигается всегда и вездѣ медленно, препятствія преодолеваются здѣсь только мало по малу, а тѣмъ болѣе въ нашемъ отечествѣ, едва начавшемъ эпоху совершенно новой жизни. Притомъ же дѣйствія Вольнаго Экономическаго Общества, сконцентрированныя на отдаленномъ сѣверѣ, вслѣдствіе уже этой концентраціи и нашего малаго знакомства съ разными мѣстными условіями хозяйства средней и южной полось Россіи, не могутъ часто приносить всей желаемой пользы. Наше Общество должно не столько разсчитывать на самостоятельную свою дѣятельность, сколько на разработку собираемыхъ внутри Россіи свѣдѣній, на сведеніе ихъ въ одно цѣлое, на выводъ изъ нихъ общихъ результатовъ. Другими словами, мы должны пользоваться частными трудами другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, помогать своимъ вліяніемъ и средствами къ осуществленію ихъ полезныхъ предначертаній и прислушиваться къ желаніямъ и потребностямъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Вотъ почему мнѣ пріятно, между прочимъ, заявить здѣсь, что въ истекшемъ году разрѣшены по губерніямъ сѣзды землевладѣльцевъ для обсуждения сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, о чемъ ходатайствовало наше Общество, въ 1861 году, чрезъ г. Министра государственныхъ имуществъ, по просьбѣ помѣщиковъ Ямбургскаго уѣзда.

Еще есть одна причина нашихъ несовсѣмъ успѣшныхъ дѣйствій, — это сближеніе насъ между собою только въ дни нашихъ засѣданій. Мы поставлены въ невозможность, во всякое свободное для себя вечернее время, прѣхать въ Общество, съ надеждою встрѣтиться въ немъ съ своими сочленами, побесѣдовать въ неофициальномъ кружкѣ, безъ принятаго порядка преній, а разспросить того или другаго специалиста объ интересующемъ насъ предметѣ и выработать или подготовить, такимъ образомъ, вопросъ, для возбужденія его въ Обществѣ. Правда, для отстраненія

этого неудобства, въ 1861 году, по желанію нѣкоторыхъ членовъ и по предложенію г. Президента, былъ назначенъ одинъ день въ мѣсяцъ для подобныхъ собраній или бесѣдъ въ домъ Общества. Но собранія эти не пошли, и понятно, по какой причинѣ: здѣсь опять назначался, хотя и лишній, но определенный день, въ который не всякому было удобно прѣхать въ Общество; къ тому же и эти собранія приняли видъ засѣданій, съ чтеніемъ статей и преніями, тогда какъ нужны были простыя бесѣды, небольшими кружками

Послѣднія мысли пришли мнѣ въ голову, между прочимъ, и потому, что въ истекшемъ году появилось въ Петербургѣ предположеніе объ открытіи сельско-хозяйственнаго клуба, т. е. именно того, чего не достаетъ нашему Обществу, для частныхъ бесѣдъ, для удобнаго столкновенія мыслей и разъясненія недоумѣній. Но желающіе открыть такой клубъ, желаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ основать при немъ и сельско-хозяйственное общество для сѣверной полосы Россіи. Но не будетъ ли плеоназмомъ открытіе новаго сельско-хозяйственнаго общества тамъ, гдѣ уже существуетъ Экономическое Общество, и не лучше ли было бы примкнуть клубъ къ готовому уже Обществу. Это повело бы и къ перенесенію въ болѣе центральную часть города нашего помѣщенія, что, какъ извѣстно, составляетъ давно предметъ нашихъ заботъ. Наше Общество обвиняютъ постоянно въ недѣтельности; это говорятъ иногда даже и собственные наши сочлены. Хотя я и не раздѣляю такого мнѣнія, но, во всякомъ случаѣ, думаю, что дѣятельность ученаго общества создается дѣятельностію его членовъ, присоединеніемъ къ нимъ новыхъ дѣятелей и удобствомъ сообщенія ихъ между собою. Соперничество въ дѣлѣ науки хотя вещь и очень полезная, но учреждать новое общество въ одномъ и томъ же мѣстѣ, съ однѣми и тѣми же цѣлями, — значитъ дробить полезныя общественныя силы, ослаблять ихъ, тѣмъ болѣе, что никто не поручится, что новое общество поведетъ дѣла лучше стараго.

Эти мысли, составляющія, повидимому, отступленіе отъ предмета, которымъ я долженъ былъ занять сегодня ваше вниманіе, въ сущности относятся прямо къ намъ, къ нашей

дѣятельности, которая не должна быть ослабляема и раздробляема, особенно въ настоящее время, когда столько новыхъ вопросовъ просятъ на рѣшеніе, когда мы пережили второе 19-е февраля, столь многозначительное въ исторіи русскаго хозяйства.

Секретарь Общества **А. Ходневъ.**

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Въ г. Волыскъ г. Воронову. Сообщенными вами свѣдѣніями о современномъ положеніи сѣверо-восточнаго края Россіи редакція воспользовалась для своего отдѣла хозяйственныхъ и промышленныхъ извѣстій и приноситъ вамъ искреннюю благодарность.

Въ г. Архангельскъ А. К. Ш-ш-нину. Сѣмянное депо Общества, о которомъ вы узнали по доставшемуся вамъ случайно номеру журнала «Труды» за 1853 годъ, — давно уже не существуетъ. Въ Петербургѣ и другихъ городахъ есть множество сѣменныхъ депо, откуда можно выписывать сѣмена, какія вамъ угодно. Сообщаемое вами средство противъ на-сѣкомыхъ, нападающихъ на капусту, не принадлежитъ къ радикальнымъ.

Въ г. Рылъскъ г. Ильи Мему. Редакція благодаритъ за присланную вами статью «О селитроградирномъ производствѣ» и печатаетъ ее въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ журнала.

Въ г. Уфу Сем. Из. Фил-ву. Новѣйшимъ и лучшимъ руководствомъ къ комнатному цвѣтоводству считается книга Шредера. Она стоитъ 1 р. сер. и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. — *Петербургскій Вѣстникъ*, сколько извѣстно Редакціи, прекратилъ свое существованіе.

Въ с. Климовку, Серпуховскаго уѣзда П. Мир... Письмо ваше, по самому его содержанию, не можетъ быть напечатано.

Въ Витебскъ А. М. Сементовскому. «Труды» 1863 года отправлены къ вамъ 12 с. марта. Обычайной статьи редакція ожидаетъ и напередъ приноситъ за нее искреннюю благодарность.

— **Въ Смоленскъ Д. Ѡ. Брѣдинскому.** Объ отсылкѣ недосланнаго вамъ номера «Трудовъ» за прошлый годъ сдѣлано распоряженіе. — Лучшее зерносушилку для русскихъ хозяйствъ, надобно полагать, будетъ новоизобрѣтенная зерносушилка Сиверса, о которой предварительныя свѣдѣнія помѣщены въ этой же книжкѣ «Трудовъ». Для ускоренія же дѣла, можно обратиться къ самому изобрѣтателю.

— **Въ г. Павлоградъ. А. А. Аит-ву.** По поводу вашего обращенія къ редакціи, къ вамъ будетъ отправлено особое письмо, къ которомъ и будутъ сообщены желаемыя свѣдѣнія; сообщенныя же вами извѣстія будутъ напечатаны. Редакція приноситъ за нихъ благодарность.

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Съ 1-го по 15-е марта на хозяйственныя произведенія были слѣдующія цѣны:

Въ Петербургѣ: въ это время цѣны были слабѣе; такъ: мука ржаная обыкновенно продавалась отъ 7—8 руб.; крупяная гречневая отъ 8 р. 50—9 руб.; овесъ въ 6 пуд. по 3 р. 50 к. с. четверть.

Въ Вышнемъ Волочкѣ: противу февраля цѣна на ржаную муку изъ сухой овинной ржи уменьшалась на 5 к. с. за пудъ,

т. е. вмѣсто 80 коп. стала продаваться на рынкѣ по 75 к. и даже 74 коп.; *рожь* сухая овинная 5 р. 50 к. Двѣ недѣли назадъ тому, продавали по 6 р. за четверть въ 9 пуд. вѣса; *овесъ* 5½ пуд. за четверть 2 р. 40 к.; *крупа гречневая* отъ 8 р. до 9 р. 50 к. за кулъ. *Солодъ* новоторжскій за кулъ 4 р. 50 к.; *сѣно* отъ 12—15 к. за пудъ. *Солома* 6 к. с.; *дрова березовыя* 14 верш. 2 р. с. сажень, сосновыя 1 р. 50 к.

На пристаняхъ Вышневолоцкаго уѣзда, что на р. Мстѣ, Солпинской и Алексѣевской, покупка овса для отправки на баркахъ въ Петербургъ идетъ очень успѣшно; *овесъ* покупаютъ въ 5 п. 20 и 25 фунтовъ вѣсу по 2 руб. 40 и 2 р. 50 к. за четверть. Количество же овса въ настоящее время и сколько его будетъ собрано для отправки въ Петербургъ, опредѣлить трудно, и оно будетъ зависеть отъ продолженія какъ зимняго пути, такъ равно и отъ подвоза.

Въ Твери: при продолжавшихся морозахъ и удовлетворительномъ санномъ пути, ввозъ въ городъ, на хлѣбную площадь, хлѣба очень большой, особенннсти много было овса, ввезеннаго крестьянами преимущественно изъ Бежецкаго уѣзда здѣшней губернии, гдѣ урожай овса прошедшаго лѣта былъ очень хорошій, по качеству и количеству. Цѣны вообще понизились: *ржаная мука* продавалась по 68 к., а *овесъ* тяжелый въ 6 пудовъ продавался отъ 2 р. 40 до 2 р. 50 коп., а въ 5 пуд. 20 фунт. отъ 2 р. 20 коп. до 2 р. 30 к. за четверть. *Сѣно* отъ 12 к. до 10 к. и даже которое похуже до 8 к. за пудъ.

Въ Москвѣ: подвозъ на рынкѣ хлѣбовъ, по случаю установившагося хорошаго саннаго пути, весьма удовлетворителенъ. Привозный хлѣбъ наиболее принадлежитъ крестьянамъ и торговцамъ, отъ помѣщиковъ же весьма мало. Цѣны были слѣдующія: *мука ржаная* отъ 55 к. до 65 коп. за пудъ; *овесъ* 5 пуд. отъ 3 руб. 30 к. до 3 р. 40 к., въ 5 п. 20 фунт., овинный отъ 3 р. 40 до 3 р. 85 коп.; *крупа гречневая* отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 75 к. за четверть.

Подвозы *дровъ* весьма значительны; сверхъ того, по случаю небольшихъ холодовъ и застоя въ фабричныхъ производствахъ, цѣны на нихъ значительно понижаются.

Въ Орлѣ цѣны на *пшеницу* и *овесъ* были тѣже, какъ и въ февраль мѣсяцъ, но *рожь* стала дороже, — сухая 3 р. 40 к. за четверть, *мука ржаная* 40 коп. за пудъ.

Иностранные хлѣбные рынки въ Англии, Голландіи и Бельгіи, втеченіи этого времени, были совершенно въ томъ же положеніи, какъ и въ послѣднюю половину февраля мѣсяца. Во Франціи дѣла съ наличными хлѣбами были еще тише, даже мелочныя продажи не были столь значительны, какъ прежде, и цѣны на пшеницу настроены къ пониженію.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 6.

Сельское хозяйство.

Стр.

- О воздѣлываніи турнепса. *А. Бажанова*. 1

Технологія.

- Практическое руководство къ устройству смоло-скипидарныхъ и дегтярно-уксусныхъ заводовъ. Глава II. *А. Семетовскаго*. 15

Сельско-хозяйственная механика.

- Новозобрѣтенная зерносушилка. *Сиверсъ*. 28

Народное здравіе.

- Домашняя аптека. *Врача М. Ж.* 33

Земледѣльская корреспонденція.

- Замѣтки деревенскаго жителя о жатвенной машинѣ Вуда. *Александра Уварова* 42
Пробный посѣвъ калифорнскаго овса. *А. Кюста* 45

Экономическое обозрѣніе.

- Труды податной комиссіи.—Главные положенія, принятыя комиссіей въ основаніе новой податной системы.—Достаточно ли основанія, по которымъ комиссія отказалась отъ подоходной подати.—Подворная подать.—Какія мѣры приняты были въ различныхъ европейскихъ державахъ для устраненія трудностей, неизбежныхъ при введеніи подоходной подати.—Достигаетъ ли кадастръ своей цѣли. Какую цифру сбора далъ бы у насъ подоходной налогъ, по мнѣнію изъко-торыхъ лицъ.—Налогъ на соль.—Почему онъ пользуется вездѣ такою непопулярностію.—Важнѣйшіе вопросы, связанные у насъ съ на-логами на соль.—Новое положеніе о соляномъ налогѣ.—Можно ли разсчитывать на увеличеніе солянаго дохода, съ введеніемъ новой системы.—Стѣсненія, неразлучныя съ введеніемъ акцизной системы. 47

Дѣйствія Общества.

	Стр.
Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1862 годъ.....	55
Отвѣты редакціи.....	89
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія.....	89

Извѣщеніе.

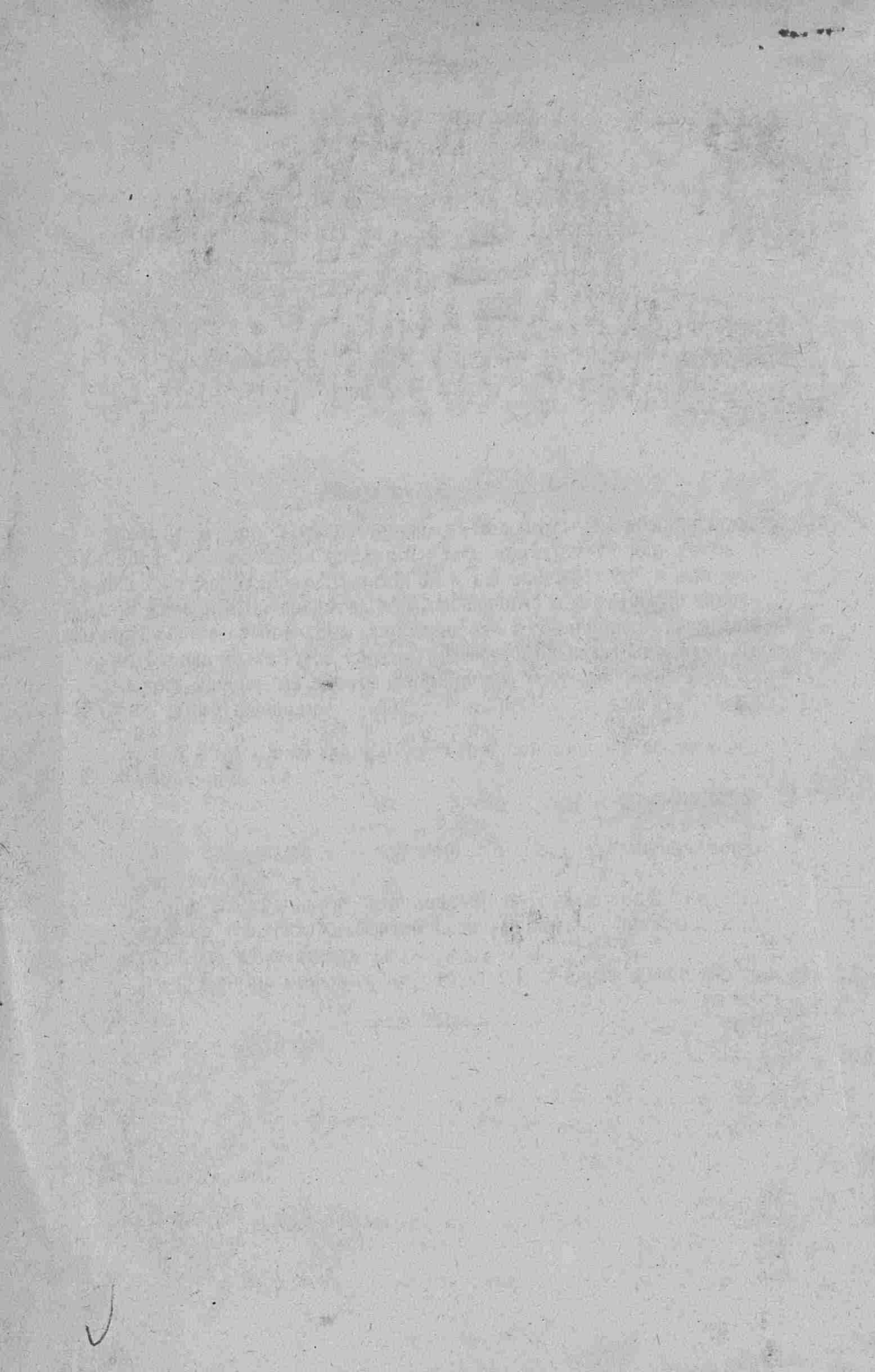
Коммисія при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ для собранія свѣдѣній о положеніи въ Россіи хлѣбной производительности въ главнѣйшихъ ея мѣстностяхъ и для собранія указаній на средства къ удешевленію и увеличенію заграничнаго сбыта хлѣбовъ, симъ приглашаетъ г.г. Членовъ въ засѣданіе ея, имѣющее быть 4-го апрѣля (четвергъ на святой недѣль), въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ зданіе Дворянскаго собранія; подъездъ съ Михайловской площади.

Въ этомъ засѣданіи будутъ предложены къ обсужденію слѣдующіе предметы:

- 1) Положеніе въ Россіи хлѣбной торговли, какъ внутренней, такъ и внешней.
- 2) Положеніе хлѣбной торговли въ главнѣйшихъ государствахъ.
- 3) Изслѣдованіе причинъ, препятствующихъ усилению нашего отпуска хлѣбовъ и сѣменъ, какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ.
- 4) Вліяніе пошлинъ на отпускъ и привозъ хлѣбовъ.

Дозволено Цензурою, 28 марта 1863 г.





114

