

*XIII 195.*

№ 4

Юль — Августъ.

1890.

# ТРУДЫ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



#### СОДЕРЖАНІЕ.

Статьи, доложенныя въ Собраніяхъ  
Общества.

СТР.

- О развѣдкѣ пшеницы въ германскихъ и нашихъ портахъ.  
А. Н. Козловскаго . . . . . 1
- Моховское овсяное поле И. І. Шатилова, съ таблицей . . . . . 9
- Краткая замѣтка о дѣятельности Е. Н. Андреева . . . . . 15

Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. стр.  
Общества за 1889 г. . . . . 19

Осовое приложеніе:

- Крестыиискал земельная соб-  
ственность въ Порховскомъ у.  
Г. П. Сазонова, 5 1/2 лист., стр. 133—216
- Приложеніа, стр. . . . . 1—64
- Объявленія . . . . . 1—4



19223

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Демакова. Новый пер., д. № 7.

1890.



---

Литографированная таблица, сопровождающая статью И. И. Шятилова, будетъ приложена въ 5-й или 6-й книжкѣ.

---

Молодой человекъ, окончившій гимназическій курсъ въ Италіи и затѣмъ школу «Конеляно» хорошо изучившій винодѣліе, виноградарство, садоводство и вообще земледѣліе, имѣющій надлежащіе аттестаты, ищетъ мѣста. Адресоваться письмомъ Михаилу Тиминджіеву. Карасубазаръ, Таврической губерніи.

---

## „ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“

журналъ Э. В. Езерскаго.

- Отдѣлъ I. Практическая жизнь. Сцены и рассказы изъ нея.
- II. Научный. Счетоводство. Финансы. Контроль. Коммерческія науки.
- III. Обзоръ смѣтъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учреждений, товариществъ, компаній и обществъ на цаяхъ, акціяхъ взаимнаго кредита и т. п.
- IV. Судебный (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). Судебно-счетоводная экспертиза.
- V. Библиографія. Новыя книги и рецензіи на изданія, соответствующія программѣ журнала.
- VI. Справочный. Рекламы. Объявленія.
- ПРИЛОЖЕНІЯ.** Учебники, руководства, пособія и сочиненія по счетоводству.
- Подписная цѣна: полгода (16 книжекъ) 3 р., годъ (33 книжки) 6 р., а съ приложен. 9 р.
- Адресоваться къ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 66, или Москва, Тверская, д. Хомяковская.

1955 г.

1946 г.

## О разцѣнкѣ пшеницъ въ германскихъ и нашихъ портахъ.

А. Н. Козловскаго.

(Докладъ, читанный въ засѣданіи I отдѣленія 9-го января 1890 года).

Наша отпускная хлѣбная торговля, еще въ 1885 году, обратила на себя особенное вниманіе важнѣйшихъ нашихъ сельскохозяйственныхъ обществъ: Московскаго общества сельскаго хозяйства и нашего почтеннаго Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Благодаря трудамъ этихъ обществъ, и благодаря изслѣдованіямъ отдѣльныхъ лицъ: Оедорова, Касперова, Перучева и другихъ, уже многое выяснилось и измѣнилось въ пользу этого важнаго дѣла. Мы имѣемъ уже товарные склады съ варрантами; рѣшенъ вопросъ о постройкѣ элеваторовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ съ выдачею ссудъ; улучшаются порты, подъѣздные пути и, возбуждены вопросы объ организаціи мелкаго кредита подъ хлѣбъ, объ устройствѣ земскихъ складовъ для сельскихъ производителей хлѣба, объ инспекціи зерна, объ урегулированіи хлѣбныхъ тарифовъ и объ установленіи точныхъ правилъ для хлѣбной торговли на биржахъ, и т. п. Но многое еще для насъ неясно въ дѣлѣ сбыта хлѣбныхъ продуктовъ, и поэтому мы продаемъ хлѣбъ за безцѣнокъ и терпимъ значительные убытки.

Что мы должны вывозить свои хлѣба за границу, это всемъ извѣстно, и, какъ оказывается изъ «Матеріаловъ Желѣзнодорожнаго Департамента Министерства Финансовъ», изданныхъ надняхъ, подъ редакціею нашего почтеннаго предсѣдателя, преимущественно въ Германію. По вывозу нашихъ хлѣбовъ, Германія занимаетъ самое первое мѣсто: мы доставляемъ туда болѣе 65% всего ввоза,—

19223



при этомъ одной пшеницы посылаемъ туда болѣе 90% всего ввоза этого хлѣба <sup>1)</sup>).

Посѣтивъ лѣтомъ германскіе балтійскіе порты, я имѣлъ случай убѣдиться, что наша пшеница необходима нѣмцамъ, такъ какъ наши пшеницы обладаютъ особыми качествами: во-1-хъ, онѣ очень богаты азотистыми (бѣлковыми) веществами; по анализамъ Лясковскаго, Кенига, Пекаря и другихъ, иностранныя пшеницы содержатъ азота, въ сухомъ видѣ, не болѣе 2,29, а наши 3,14, и, во-2-хъ, клейковина нашихъ пшеницъ отличается особенною доброкачественностью — придаетъ муку мягкость, эластичность, а тѣсту рассыпчатость.

Помощью искусственныхъ удобреній можно увеличить въ пшеницѣ содержаніе бѣлковыхъ веществъ, но придать этимъ бѣлковымъ веществамъ (преимущественно клейковинѣ) желаемыя свойства (вліяющія на подъемъ тѣста и его рассыпчатость) — невозможно. Оттого есть пшеницы съ большимъ содержаніемъ бѣлковыхъ веществъ, но мало пригодныя на муку; и есть пшеницы съ одинаковымъ содержаніемъ бѣлковыхъ веществъ, но съ весьма разнымъ подъемомъ тѣста, и, наконецъ, есть пшеницы съ необыкновенно большимъ подъемомъ тѣста при сравнительно небольшомъ содержаніи бѣлковыхъ веществъ.

Меликовъ въ херсонской арнауткѣ нашель 15,5% бѣлковыхъ веществъ и подъемъ тѣста 27, а въ краснокоркѣ той же губерніи, при томъ же содержаніи бѣлковыхъ веществъ (15,5%), подъемъ муки достигалъ до 73. Въ никопольской гиркѣ подъемъ тѣста достигалъ до 82, при содержаніи бѣлковыхъ веществъ на 1% болѣе предыдущихъ двухъ сортовъ (т. е. 16,5%). По его же изслѣдованіямъ, содержаніе бѣлковыхъ веществъ въ херсонскихъ гиркахъ колебалось на 6%, а подъемъ муки на 28.

Эта доброкачественность клейковины, отличительный признакъ нашей пшеницы, обусловливается большимъ содержаніемъ въ ней растительнаго клея (гліадина), чего въ германской пшеницѣ нѣтъ и быть не можетъ. Наши покупатели сознаютъ это, и прямо заявляютъ, говоря: «безъ вашей пшеницы мы не можемъ переработывать своей».

Если это такъ, то почему же наша пшеница такъ низко разцѣнивается на иностранныхъ рынкахъ? Почему лондонскій рынокъ

---

<sup>1)</sup> Изъ всѣхъ странъ привозится въ Германію пшеницы 33 мил., въ томъ числѣ изъ Россіи болѣе 29,6 мил. Въ Англію мы ввозимъ не болѣе 24 мил. (т. е. 14% всего ввоза 168,3 мил.). Во Францію 18 мил., въ Испанію и Италію только 15 мил.



цѣнить нашу муку на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, саксонку и петербургскую на 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и озимую на 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ниже № 2 красной американской пшеницы, и почему бомбейская пшеница № 1 цѣнится наравнѣ съ № 2 красной американской, а калифорнская на 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и австралийская на 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дороже той же американской № 2? Почему, наконецъ, наши пшеницы, доставляемыя въ Лондонъ чрезъ Данцигъ и Кенигсбергъ, оцѣниваются гораздо выше, нежели пшеница, вывозимая прямо изъ нашихъ портовъ? По матеріаламъ Желѣзнодорожнаго Департамента средняя цѣна пшеницы гирки въ 1888 году въ Лондонѣ была 113 коп. за пудъ.

Саксонки . . .	115	коп.	за	пудъ.
Кубанки . . .	122	»	»	»
Озимой . . .	123	»	»	»

а кенигсбергская пшеница (вывезенная изъ Россіи) 120 к., а данцигская (тоже русская) 130 к., т. е. выше нежели № 2 красной американской пшеницы на 4 коп. въ пудѣ.

Прекрасныя изслѣдованія гг. Оедорова, Касперова и другихъ, выяснили, что это происходитъ преимущественно отъ несоотвѣтствія существующихъ у насъ торговыхъ пріемовъ и условій съ требованіями иностранныхъ рынковъ; отъ такъ называемыхъ сдобриваній, передѣлокъ, поддѣлокъ, а главное — отъ полнаго нежеланія знать того, что международный рынокъ обращаетъ особенное вниманіе на опредѣленность качества хлѣбныхъ товаровъ, на его *однородность* и на *чистоту*.

На вопросы, обращенные по этому поводу къ данцигскимъ и кенигсбергскимъ экспертамъ, я получилъ слѣдующія объясненія: «Ваши пшеницы безспорно отличнаго качества, но онѣ доставляются намъ, большею частію, въ видѣ неоднородныхъ смѣсей, т. е. среди крупныхъ хорошихъ зеренъ попадаетея очень много зеренъ тощихъ, чахлыхъ, поврежденныхъ засухой, сыростью, проросшихъ и нерѣдко съ червоточиною и головнею. Только большія экономіи юго-западнаго края и привислянскихъ губерній доставляютъ намъ не смѣшанный и чистый товаръ. Оттого и разцѣнка на ваши товары низка и очень разнообразна. Часто партія русской пшеницы, хорошо очищенная отъ сорныхъ травъ и тяжеловѣсная, цѣнится у насъ ниже болѣе легкой пшеницы, съ извѣстнымъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сору, потому что первая составлена изъ разныхъ сортовъ пшениць, безъ всякаго соображенія съ требованіями мукомоловъ. Иногда отличная русская пшеница не можетъ быть у насъ продана изъ-за того, что въ ней попадаются зерна кубанки, которой наши мельницы не размалываютъ».

Въ бытность мою въ Кенигсбергѣ и Данцигѣ я могъ убѣдиться въ томъ, что наши пшеницы *однородныя* (одного сорта) покупались дороже смѣшанныхъ, въ среднемъ, на 8 коп. за пудъ (болѣе 48 р. на вагонъ), причеъ какъ первыя, такъ и вторыя были хорошо очищены; если въ смѣшанной пшеницѣ попадались постороннія примѣси и соръ, то цѣна на оную понижалась еще на  $5\frac{1}{2}$  до 14 коп., а если въ смѣшанной пшеницѣ попадались больныя и поврежденныя зерна, то цѣна на оную понижалась на 17 до 20 к. на пудъ противъ однородной того же качества.

Что же касается того, почему Кенигсбергъ, особенно Данцигъ, при перепродажѣ нашей пшеницы въ Лондонъ, выручаетъ высшія цѣны, нежели мы, то это объясняется слѣдующимъ: экспортеры названныхъ портовъ изучаютъ старательно требованія своихъ покупателей и затѣмъ посылаютъ имъ товары въ томъ видѣ и такихъ качествъ, какъ это ими требуется.

Каждая партія отправляемаго изъ Данцига хлѣба имѣетъ опредѣленныя качества и обязательно готовится для извѣстнаго употребленія. Это одинаково относится къ партіямъ, составленнымъ изъ однородныхъ зеренъ, изъ одного сорта пшеницы, и къ пшеницамъ пестрымъ, — составляемымъ изъ разныхъ сортовъ пшеницы. Данцигскій экспортеръ прибавитъ въ мягкую пшеницу твердой, или красную или желтую пшеницы онъ смѣшаетъ съ бѣлою сознательно, для извѣстнаго потребленія, для извѣстнаго мукомола, и никогда не испортитъ товаръ его примѣсью недоброкачественной пшеницы. Данцигскій хлѣботорговецъ заботится о томъ, чтобы его товаромъ остались довольны, и чтобы каждая его отправка имѣла ту же заранѣ установленную отмѣтку, — тотъ же составъ, цвѣтъ, блескъ и проч. Въ амбарахъ данцигскаго экспортера почти каждый вагонъ доставленнаго хлѣба складывается особо, — предварительно очищается и затѣмъ смѣшеніе сортовъ происходитъ при погрузкѣ въ корабль и согласно вкусу и требованію покупателя. Поэтому каждый мельникъ высоко цѣнитъ данцигскій товаръ и охотно его покупаетъ безъ образцовъ, будучи заранѣ увѣренъ въ томъ, что Данцигъ можетъ и желаетъ поставлять товаръ опредѣленныхъ качествъ.

Наши же хлѣботорговцы заботятся только о томъ, чтобы нажить разницу между покупной и продажной цѣной. О поднятіи цѣнъ на экспортируемый хлѣбъ они вовсе не заботятся, такъ какъ «мы все равно возьмемъ свой пятакъъ — будетъ ли цѣна пуда пшеницы 70 к. или 100 к.». Поэтому наши хлѣботорговцы никогда не задумаются прибавить чахлаго и порченаго зерна въ хорошія

товаръ, — лишь бы сдѣлка дала ему возможность нажать кое-что, и партія погруженнаго въ корабль хлѣба подошла подъ тотъ образецъ, по которому товаръ запроданъ. Если заготовку хлѣбныхъ грузовъ данцигскими экспортерами назвать обработкою этихъ товаровъ съ цѣлью поднятія цѣны на оныя, то заготовки нашихъ хлѣботорговцевъ смѣло можно назвать передѣлками и поддѣлками хлѣбовъ, съ цѣлью пониженія цѣны на оныя.

Большинство нашихъ хлѣботорговцевъ увѣрены въ томъ, что иностранцы, особенно англичане, не желаютъ получать отъ насъ лучшей товаръ; что всѣ заботы и затраты на очистку и сортировку хлѣбовъ, вывозимыхъ за границу, не окупаются. Взглядъ этотъ неправильный и въ высшей степени убыточный для производителей, распространенъ всюду — во всѣхъ мѣстахъ заготовокъ экспортнаго хлѣба. Такъ называемый «биржевой товаръ» составляется, партионщиками и мелкими скупщиками, изъ худшихъ сортовъ: изъ партій хлѣбовъ забракованныхъ нашими мельниками. Поэтому и большинство нашихъ сельскихъ хозяевъ оказались вынужденными сыпать въ одну массу и хорошее и порченное зерно, и мягкое и твердое, и бѣлое и красное, лишь бы сдать побольше товара, и также увѣждены въ томъ, что чистить и сортировать хлѣбъ не стоитъ.

Между тѣмъ, биржевые отмѣтки на наши пшеницы, поступающія на германскіе рынки, доказываютъ наглядно, какъ велико колебаніе цѣны на этотъ товаръ, и что, какъ я уже выше сказалъ, не только примѣсь порченнаго зерна и сора, но даже смѣсь хорошихъ, но неоднородныхъ зеренъ понижаетъ цѣну пшеницъ на 8 к. за пудъ. Если бы мы продавали хорошую пшеницу отдѣльно отъ нехорошей, то намъ заплатили бы за каждый отдѣльный сортъ больше, нежели за смѣсь изъ этихъ сортовъ. Это доказываетъ, между прочимъ, Америка, продавая не только хорошіе, но и низшіе сорта своихъ пшеницъ, такъ называемыхъ «отверженныхъ», дороже нежели мы.

Продавая хлѣбъ сорнымъ, мы предоставляемъ большія выгоды портовымъ хлѣботорговцамъ: во 1-хъ, намъ платятъ меньше, такъ какъ за каждый процентъ сора (въ овсѣ и ячменѣ) и за каждый золотникъ вѣса, не достигающій до нормальнаго (для ржи 120 ф.), намъ сбавляютъ одну копейку, во 2-хъ, мы ничего не выручаемъ за сорныя сѣмена, которыя привозимъ на нашъ же счетъ. Позвольте мнѣ сообщить нѣкоторыя данныя о барышахъ, которыми пользуются наши портовые скупщики, напримѣръ въ Либавѣ. Барыши эти на столько значительны, что тамъ имѣется нѣсколько огромныхъ амбаровъ-элеваторовъ съ сортировочными аппаратами, исключительно



для очистки нашихъ сорныхъ хлѣбовъ. Покупая вагонъ сорной ржи, натурою 115 золотниковъ, при существующей цѣнѣ ржи въ 70 к. за 120 золотниковъ, либавскій экспортеръ платитъ лишь 65 коп. за пудъ; слѣдовательно, за вагонъ въ 610 пудовъ онъ дастъ 396 р. 50 к. Послѣ очистки этой ржи, причеъъ получится не болѣе 10 пудовъ отходу, очищенное зерно (600 пудовъ) будетъ тяжеловѣснѣе—минимумъ 119 золотниковъ, а слѣдовательно и цѣна на оное будетъ не менѣе 69 к. за пудъ, а за 600 пудовъ—414 рублей; да сверхъ того за цѣнный соръ (болѣе 8 пудовъ), который они при-бавляютъ къ низкопробному льяному сѣмени, отправляемому въ Англiю для приготовления жмыхъ, они выручаютъ не менѣе 4 руб., всего же выручатъ 418 рублей; исключивъ расходы по очисткѣ (не болѣе 1 р. за вагонъ), барышъ экспортера превьситъ 20 руб. съ вагона.

За вагонъ овса съ 10% сора, при цѣнѣ за чистый овесъ 70 коп., либавскій экспортеръ заплатитъ не болѣе 60 к. за пудъ или 366 руб. за вагонъ, выручаетъ же послѣ очистки за 549 пудовъ по 70 к.—384 р. 30 к., да за цѣнный соръ не менѣе 20 рублей (50 пудовъ по 40 коп.), всего 404 р. 30 коп., а за вычетомъ расходовъ очистки и покупки ему достанется болѣе 37 руб. пользы. Вотъ выписка изъ конторскихъ книгъ либавскихъ экспортеровъ: 1) За 41 вагонъ овса съ 9% сора уплачено 336 р., выручено 378 р. 90 к.,—барышъ 42 р. 90 к. 2) За 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вагона овса 8,5% сору заплачено 339 р., выручено 380 р. 48 к.—пользы 41 р. 48 к. 3) За 168 вагоновъ овса съ 8% сора заплачено по 372 р. за вагонъ, выручено 427 р. 24 к.—пользы 35 р. 24 к. на вагонъ. 4) 19 вагоновъ съ 7,4% сора заплачено по 345 р. за вагонъ, выручено 389 р.—прибыли на вагонъ 44 р. 5) 509 вагоновъ ржи съ 5,5 пудовъ сору на вагонъ (всего сору 2801 пудъ), заплачено за вагонъ 390 р., выручено же послѣ очистки 418 р. 93 к.—пользы 28 р. 93 к. 6) 600 вагоновъ ржи съ 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> пуд. сора на вагонъ (всего 2286 п., 10 п. высѣвокъ) выручено 419 р. 50 к., израсходовано 390 р.—пользы 29 р. 50 к. 7) 250 вагоновъ ржи 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> пуда на вагонъ сору (всего 1187 пуд. высѣвокъ) выручено 419 р. 18 к., уплачено 390 р.—пользы 29 р. 18 к. 8) 273 вагона ржи съ 3 пудами сору (всего 819 пуд. высѣвокъ) выручено 419 р. 81 к., уплачено 390 р.—пользы 29 р. 81 к. Всѣ эти выгоды при теперешнемъ способѣ сбыта хлѣбныхъ продуктовъ составляютъ чистый убытокъ производителя и убытокъ не малый, — если принять во вниманiе, что въ одной Либавѣ скупается сорного товара до 60 тыс. вагоновъ ежегодно.

Чтобы выяснитъ практическимъ путемъ, могутъ ли наши русскія пшеницы, коимъ, какъ показала коллекція, собранная департаментомъ окладныхъ сборовъ, имѣется до 200 различныхъ наименованій, смѣшиваемы между собою въ извѣстные опредѣленные сорта, безъ обезцѣненія товара, и на какіе именно сорта можно ихъ подраздѣлить, согласно требованіямъ иностранныхъ рынковъ, я возилъ съ собою въ Германію около 800 образцовъ нашихъ пшениць. Послѣ совѣщанія съ знатоками пшеничнаго дѣла, преимущественно въ Данцигѣ, оказалось возможнымъ подвести всѣ наши русскія пшеницы подъ слѣдующіе пять торговыхъ типовъ: 1) *Бѣлая озимья*, 2) *Красная озимья*, 3) *Красная яровая*, 4) *Пестрая пшеница* и 5) *Твердая пшеница*. Бѣлая, красная и пестрая пшеницы, смотря по тому, въ какой полосѣ и на какой почвѣ онѣ произрастали, могутъ быть *крахмалистыя*, *мякія* или *полутвердая* (стекловидныя) съ глянцевидною поверхностью и съ большимъ содержаніемъ клейковины; поэтому, эти три разновидности пшениць, обязательно должны быть разсортировываемы на *мучнистыя* (mehlig) и *стекловидныя* (glasig). Сверхъ того, каждая изъ этихъ разновидностей пшениць, должна быть и по качеству зерна — его блеску, цвѣту, вѣсу и т. д., разсортирована на 1, 2 и 3 сортъ, а чтобы наша классификація была понятна нашимъ покупателямъ и чтобы мы въ свою очередь знали, что наши покупатели разумѣютъ подъ названіемъ: Hochbunt, Hellbunt, Rothbunt, Mildroth, Schwerroth и т. д., каждой разновидности пшеницы присвоено то наименованіе подъ которымъ оно извѣстно на германскомъ рынкѣ.

Вотъ, примѣрно, проектъ классификаціи нашихъ пшениць:

- |   |  |
|---|--|
| I. <i>Бѣлая озимья пшеница</i> .<br>(Weisser Weizen, White Winter Wheat, Blé à grain blanc).        | { а) мучнистыя Hochbunt weisser mehlig.<br>б) полутвердая (стекловидная) Hochbunt weisser glasig.  |
| II. <i>Красная озимья пшеница</i> .<br>(Rother Winter Weizen, Red Winter Wheat, Blé à grain rouge). | { а) свѣтлокрасная Mildroth, Soff Red Winter.<br>б) темнокрасная Rothglasig, Dark Red Winter.  |
| III. <i>Красная яровая пшеница</i> .<br>(Rother Sommer Weizen, Red Spring Wheat).                   | { а) гирка Girka, Ghirka.<br>б) саксонка Saxonka.<br>в) самарка Samarka et Petersbourg.<br>г) сибирская или пестрый руссакъ Rothbunter Sommer Weizen.<br>д) желтоватый руссакъ Rothgelb Sommer Weizen. |

- |  |   |  |
|--|---|--|
| IV. <i>Пестрая пшеница.</i><br>(Bunter Weizen, Mixed<br>Wheat, Blé à grain coloré).                | { | а) свѣтло-пестрая мягкія Hellbunt<br>nicht glasig.   |
|  |   | б) свѣтло-пестрая полутвердая<br>Hellbunt glasig.    |
|  |   | в) красно-пестрая мягкія Roth-<br>bunt nicht glasig. |
|  |   | г) красно-пестрая полутвердая<br>Rothbunt glasig.    |
| V. <i>Твердая пшеница.</i><br>(Glas Weizen, Hartsamiger<br>Weizen, Hard Spring Wheat,<br>Blé dur). | { | а) кубанка, арнаутка, бѣлотурка<br>Coubanka.         |
|  |   | б) Переродъ Hartsamiger gemi-<br>schter.             |

Образцы всѣхъ нашихъ пшеницъ, разсортированныхъ согласно предъявляемому проекту классификаціи, — выставлены на столахъ; тамъ же находятся типы американскихъ, индѣйскихъ и персидскихъ пшеницъ и образцы нашихъ пшеницъ въ томъ видѣ, какъ они доставляются на германскіе рынки.



## МОХОВСКОЕ ОВСЯНОЕ ПОЛЕ ВЪ 1889 ГОДУ<sup>1)</sup>.

И. I. Ш а т и л о в а.

Зима 1888—89 года была крайне суровая. Земля промерзла на три аршина и оттаивала очень медленно и постепенно, благодаря тому, что погода съ начала весны стояла прохладная, а затѣмъ жаркая и сухая, безъ теплыхъ дождей. Копаю 7 мая силосную яму, у насъ на глубинѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. наткнулись еще на мерзлую землю. Этой сильной промерзлости почвы и постепенности ея оттаиванія я приписываю то, что овесъ по нашимъ мѣстамъ, хотя и были очень плохи, но не погибли совсѣмъ. Въ большинствѣ экономій и безусловно всѣми крестьянами посѣвъ овса производился лишь на Оуминой недѣлѣ, такъ что наступившая въ маѣ 21-дневная засуха потому только окончательно не истребила его, что все время этой засухи овесъ питался той влагой, которая получалась при постепенномъ оттаиваніи земли.

У насъ въ имѣніяхъ посѣвъ овса 1889 года начался 31 марта, т. е. до Пасхи. Не смотря на лежавшій еще мѣстами въ поляхъ снѣгъ, откладывать сѣва нельзя было именно потому, что 9 апрѣля начиналась Святая съ неминуемыхъ пятидневнымъ прогуломъ, а рабочихъ дней оставалось до праздника всего восемь. Изъ этихъ восьми дней 2-го апрѣля надо было дать отдыхъ людямъ и животнымъ, а 5-го, 6-го и 8-го пришлось работать всего по полъ-дня; 8-го по случаю страстной субботы, 5-го же и 6-го потому, что выпавшій 5-го въ 3 часа дня послѣ грозы снѣгъ пролежалъ до часу дня 6-го. Такимъ образомъ, сѣвъ производился: 31-го марта, 1-го, 3-го и 4-го апрѣля, 5-го до обѣда, 6-го съ обѣда, 7-го, 8-го до обѣда и, наконецъ, 13-го, на Пасхѣ, тоже полъ-дня. Кромѣ того, не мало было отнято времени на переѣздъ, такъ какъ сѣять приходилось не подъ рядъ,

<sup>1)</sup> Доложено въ засѣданіи I-го отдѣленія В. Э. Общества 19 марта 1890 г.

а выбирая вполне чистый от снега места. Но за то самый снег на страстной недель был очень легкий. Благодаря сильной промерзлости земли и постепенности оттаивания, и людям и животным было крайне легко работать по отошедшей лишь на 3 вершка пашни; они не тонули и не вязли, как это бывает в года с мягкими землями и дружными веснами, когда вспаханная с осени на  $4\frac{1}{2}$  вершка пашня превращается в 5-ти и 6-ти вершковую топь. Заделька смянь бороной в снег 1889 года по той же причине производилась очень хорошо; смена задельывались сразу, без замазов жидкой грязью и наружу оставалось их очень немного, так как пласты разсыпались хорошо.

Всего овса засеяно было в 1889 году 788 экономических десятин (3,200 кв. саж.). Весь посев произведен был разбросными сядками Эккерта, а заделька в Моховом с хутором Курдяево и на отдельном хуторе Каменный Бугор делалась своими боронами; в имении же Паньково приблизительно одна треть посева закрывалась сдельно крестьянскими сохами. Из 788 десят. в Моховом было засеяно  $327\frac{1}{2}$  десят., и посев их был кончен до Святой, за исключением  $26\frac{1}{2}$  десят., которые досевались 13-го апреля.

Смянной овес всил 7 пуд. 5 ф. натурой, при 95% всхожести, и высевался в количестве 18 пуд. на экономическую десят.

В конечном результате урожай получился следующий: в Моховом с Курдяевым 143 пуда с экономической десятины; на Каменном Бугре 120 пуд.; в Паньков же 133 пуда при боронной задельке и 114 пуд. при сошной. Последние две цифры наглядно показывают на сколько выгоднее у нас на черноземе боронная заделька, при которой влага сохраняется вся, сравнительно с заделькой сохи, просушивающей почву при переворачивании пластов.

Перехожу теперь к более подробному описанию моховского овса, так как, живя в Моховом, я мог гораздо основательнее наблюдать посевы этого имения, нежели остальных, поля которых мне приходилось видеть, сравнительно, гораздо реже. Для большей наглядности, прилагаю при этом план моховских посевов и метеорологический журнал.

Посев 31-го марта и 1-го апреля, благодаря холодной погоде, пророс только 11-го апреля; стеблевой же росток показался не ранее 14-го, причем на поверхность земли он появился лишь 18-го. Посевы остальных дней взошли 22-го. Наступившая в мае засуха, продолжившаяся 21 день, повредила большинству ов-

совъ, посѣянныхъ, какъ я уже говорилъ, не ранѣ Оомпной недѣли. Много вреда принесло этимъ овсамъ еще и то, что, не смотря на позднее время, ихъ, по установившемуся обычаю, ломали; такъ что въ то время, когда подъ вліяніемъ засухи и вѣтровъ сосѣдніе овсы еле-еле тянулись въ одну двухлиственную пожелтѣвшую былку, моховской овесъ, равно какъ и прочіе наши овсы, благодаря раннему ихъ посѣву и захваченной сырости, начинали уже куститься и ростомъ были вдвое-втрое больше сосѣднихъ овсовъ. Появившаяся на нашихъ овсахъ въ концѣ засухи т. е. 28—29 мая, желтизна была очень незначительна, и попортила только концы первыхъ листьевъ, не коснувшись молодыхъ побѣговъ. Раскапывая въ это время пашню, я находилъ у насъ на глубинѣ 4-хъ вершковъ настолько сырую землю, что изъ нея можно было дѣлать лепешки въ рукѣ, правда слабыя, но въ первую минуту все-таки лѣпившіяся въ довольно однообразную массу, тогда какъ на позднихъ посѣвахъ, въ особенности съ мелкой сошной пашней, на глубинѣ 5—6 вершковъ земля была какъ зола. Тутъ еще разъ блистательно подтверждается выгода осенней глубокой 4-хъ вершковой плужной пашки на черноземѣ. Благодаря такому сравнительно хорошему состоянію нашего овса, первый же дождь 31-го мая, хотя и промочившій землю только на 1 вершокъ, подѣйствовалъ живительно на посѣвы; сильный же послѣобѣденный ливень 1-го іюня окончательно обезпечилъ дальнѣйшее развитіе моховскаго овса, начавшаго быстро послѣ того роста, такъ что къ 22-му іюня, когда моховской овесъ выметывался окончательно, онъ достигалъ аршина, тогда какъ остальные овсы были лишь  $\frac{1}{2}$  арш. вышины. Выметываніе овса началось съ 13-го іюня; съ 22-го іюня по 18-е іюля происходило цвѣтеніе и наливъ овса. Успѣшности налива въ значительной степени способствовала стоявшая въ то время умѣренно жаркая погода съ перепадавшими дождями. Вышій въ то-же время утренній туманъ, сильно повредившій гречихѣ и клеверу, для овса прошелъ, по счастью безслѣдно. 18-го іюля овесъ, хотя и въ прозелень, но годился уже для уборки косой, и къ вечеру того же дня стали собираться косари. Работу однако пришлось начать только съ обѣда 19-го, такъ какъ въ ночь съ 18-го на 19-го прошелъ сильный дождь, повалившій овесъ, но, по счастью, въ одну сторону, почему косьба не затруднилась, и зерно не обивалось. 21-го іюля овесъ былъ скошенъ весь, и съ 23-го началась возка, продлившаяся до 26-го, благодаря перепадавшимъ небольшимъ дождямъ, замедлившимъ работу. 30-го іюля овесъ былъ настолько сухъ, что можно было начать возку, но небольшой тучевой дождь пріостановилъ работу до 4-хъ часовъ дня. 31-го рабо-



тали до 9-ти часовъ утра, когда снова пришлось прекратить работу до 2-хъ часовъ дня, по случаю набѣжавшаго дождя. 1-го августа весь овесъ, въ количествѣ 4375 копень, былъ свезенъ на гумно и покрытъ соломой.

По окончаніи молотбы и учета вымолота съ копны, я получилъ слѣдующіе результаты съ посѣвовъ различныхъ дней.

31 марта посѣяна 31 десятина.

Получ.:	369 коп. кошени. овса по 11 п. 13 ф. съ копны	4178 п. 37 ф.
	120 » жатаго » » 7 » 20 » » »	900 » — »
	Итого всего	5078 п. 37 ф.

или съ десятины 163 п. 33 ф.

1-го апрѣля посѣяно 30 дес. 30 саж.

Получ.: 325 коп. кошени. овса по 11 п. 13 ф. съ копны 3680 п. 25 ф.  
или съ десятины 119 пуд. 26 фунт.

3-го апрѣля посѣяно 38 десятинь.

Получ.: 439 коп. кошени. овса по 11 п. 13 ф. съ копны 4971 п. 27 ф.  
или съ десятины 130 пуд. 33 фунт.

4-го апрѣля посѣяно 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь.

Получ.:	124 коп. жатаго овса по 7 п. 20 ф. съ копны	930 пуд.
	457 » кошени. » » 11 » 13 » » »	5175 »
	Итого всего	6105 пуд.

или съ десятины 134 пуда.

5-го апрѣля посѣяно 35 десятинь.

Получ.:	120 коп. жатаго овса по 7 п. 20 ф. съ копны	900 пуд.
	391 » кошени. » » 11 » 13 » » »	4428 »
	Итого всего	5328 пуд.

или съ десятины 152 пуда.

6-го апрѣля посѣяно 32 десятины.

Получ.: 336 коп. кошени. овса по 10 п. 38 ф. съ копны 3952 пуд.  
или съ одной десятины 123 пуда.

7-го апрѣля посѣяно 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятинь.

Получ.:	405 коп. кошени. овса по 10 п. 38 ф. съ копны	4434 пуд.
	315 » » » » 8 » 35 » » »	2795 »
	Итого всего	7229 пуд.

или съ одной десятины 143 пуда.

8-го апрѣля посѣяно 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятины.

Получ.: 659 коп. кошени. овса по 8 п. 35 ф. съ копны 5848 пуд.  
или съ десятины 152 пуда.

13-го апрѣля посеяно 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины.

Съ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. получено 162 копны кошеннаго овса по

11 пуд. 13 фунт. съ копны . . . . . 1834 пуд.  
или съ одной десятины 126 пуд.

Съ 12 дес. питомника получено 122 копны кошеннаго

овса по 11 пуд. 31 фунт. съ копны . . . . . 1436 пуд.  
или съ одной десятины 119 пуд.

Изъ этой таблицы ясно видно, что ранній посѣвъ, т. е. посѣвъ 31-го марта, оказался самымъ лучшимъ, и благодаря исключительно одной сырости, такъ какъ онъ пришелся по землѣ изъ-подъ ржи и въ тотъ оборотъ не уважоженной.

Всего овса въ Моховомъ получилось 45473 пуда, а по всѣмъ имѣ-  
ніямъ 103615 пудовъ. Изъ нихъ продано было на сѣмена 30000 пуд.

Въ заключеніе приведу свѣдѣнія по сѣмянной продажѣ, кото-  
рая ведется у насъ съ 1884 года. Въ 1884 году безъ публикацій,  
а съ 1885 посредствомъ публикацій. Начавъ сѣмянную продажу  
овса, я имѣлъ главнымъ образомъ въ виду давать по возможно  
дешевой цѣнѣ (она за эти годы колебалась отъ 60 до 85 коп. за  
пудъ въ нашемъ мѣшкѣ и съ нашей доставкой до станціи отпра-  
вленія) по возможности хорошія сѣмена; натурный вѣсъ ихъ коле-  
бался за эти же годы, смотря по климатическимъ условіямъ, отъ  
6 пуд. 30 фунт. до 7 пуд. 10 фунт.

Теперь, спустя 6 лѣтъ, я могу сказать, что цѣль мною дости-  
гнута, ибо нѣкоторые хозяева правильно каждый годъ выписы-  
ваютъ отъ насъ сѣмена на посѣвъ.

Продано за всѣ эти годы слѣдующее количество сѣмянъ; оно  
колебалось, смотря по общему урожаю овса въ Россіи, такъ напр.  
весной 1885 года, послѣ неурожая 1886 года, на сѣмянную продажу  
пошла даже часть вторыхъ сортовъ овса, которые выписывали разныя  
земства по высланнымъ имъ, конечно, предварительно образцамъ.

1884 г. безъ публикацій	1348 пуд.
1885 » послѣ публикацій	11911 »
1886 » » »	61450 »
1887 » » »	3730 » (урожайный годъ).
1888 » » »	20442 »
1889 » » »	13769 »
1890 » » »	30000 » <sup>1)</sup> .
Итого всего	. . 142650 пуд.

<sup>1)</sup> Въ нынѣшнемъ году вся партія сѣмяннаго овса была продана къ 23-му февралю и пришлось не принять заказовъ на 3500 пудовъ.

Считая, что на казенную десятину высѣвается 15 пуд., выходитъ, что за эти 7 лѣтъ нашимъ овсомъ было засеяно 9510 казенныхъ десятинъ.

Способъ очистки описанъ мной въ моей брошюрѣ «Прохождение и культура шатиловскаго овса», которую я также прилагаю, равно какъ и три образца овса разныхъ сортовъ этого года.

Въ тѣ года, когда спрашивается на сѣмена и второй сортъ, онъ конечно сортируется также, какъ и сѣмянной сортъ, отъ котораго онъ разнится только натурнымъ вѣсомъ и цѣной, такъ какъ продается копѣекъ на 8—10 дешевле сѣмяннаго сорта за пудъ.

Моховое, 1-го марта 1890 года.

## КРАТКАЯ ЗАМѢТКА О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Е. Н. АНДРЕЕВА.

---

Евгеній Николаевичъ Андреевъ родился въ 1829 году въ Таганрогѣ. Научно-практическая дѣятельность покойнаго была весьма разнообразна и плодотворна. По окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ университетѣ (по камеральному отдѣленію, юридическаго факультета), въ 1851 году, Евгеній Николаевичъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора, а въ 1857 году инспекторомъ С.-Петербургскаго Технологическаго института. Засимъ, съ 1863 по 1878 годъ, Евгеній Николаевичъ занималъ кафедру по сельскохозяйственной технологіи въ бывшемъ С.-Петербургскомъ Земледѣльческомъ институтѣ, гдѣ былъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ профессоровъ. Изъ числа слушателей покойнаго профессора Андреева находится не мало членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества; нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ видныя мѣста въ научной сельскохозяйственной сферѣ (въ качествѣ профессоровъ Петровской академіи, директоровъ, преподавателей земледѣльческихъ училищъ), въ сельскохозяйственной администраціи, въ банковыхъ, въ земскихъ и въ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ.

Научные труды Евгенія Николаевича весьма разнообразны. Мы упомянемъ лишь о тѣхъ, которыя имѣютъ то или другое отношеніе къ дѣятельности Вольнаго Экономическаго Общества, членомъ котораго покойный состоялъ съ 1860 года.

Въ бытность свою инспекторомъ Технологическаго института, въ 1856 году, Евгеній Николаевичъ былъ посланъ за границу для ознакомленія съ тамошними техническими учебными заведеніями и для подготовленія къ кафедрѣ технологіи. Съ этою цѣлью Евгеній Николаевичъ работалъ, между прочимъ, въ лабораторіи знаменитаго Бунзена надъ изслѣдованіемъ объ удѣльномъ вѣсѣ и расши-



рени нѣкоторыхъ сгущенныхъ газовъ <sup>1)</sup>. Вторымъ результатомъ заграничной поѣздки была довольно крупная работа «Обзоръ преподаванія въ германскихъ политехническихъ школахъ» <sup>2)</sup>. Въ то же время покойный представилъ планъ преобразования прежняго С.-Петербургскаго Технологическаго института (средняго учебнаго заведенія) въ высшее; планъ этотъ получилъ вносльдствіи практическое осуществленіе.

Въ 1861 году Евгеній Николаевичъ издалъ второе, совершенно переработанное имъ, изданіе «Химической Технологіи» профессора Ильенкова. Такъ какъ первое изданіе названной книги вышло въ свѣтъ еще въ 1851 году, то Евгенію Николаевичу, какъ редактору, желавшему поставить названное руководство въ уровень съ современнымъ состояніемъ техническихъ знаній, пришлось почти цѣликомъ переработать «Технологію» Ильенкова <sup>3)</sup>.

По появленіи въ 1862 году II тома переработанной заново «Технологіи» Ильенкова, Евгенію Николаевичу присуждена была за работу малая Демидовская премія; причемъ академики (Зининъ и Фрицше), разсматривавшіе упомянутое руководство, высоко ставили труды Евгенія Николаевича какъ редактора.

Затѣмъ, въ 1862—63 гг. Е. Н. редактировалъ журналъ «Ремесленникъ», а въ 1864—66 гг. «Журналъ Мануфактуръ и Торговли». Здѣсь онъ напечаталъ цѣлый рядъ статей, изъ которыхъ наиболѣе выдающимися являются: «Обзоръ улучшенныхъ топокъ», «Анилины и анилиновые краски», «Замѣтки о заводахъ Орловской и Тульской губерній», «О Рижскомъ политехническомъ институтѣ» и нѣк. др.

Въ началѣ 60-хъ годовъ мы встрѣчаемъ Евгенія Николаевича въ числѣ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ Русскаго Техническаго Общества, причемъ покойный былъ однимъ изъ учредителей этого Общества и первымъ изъ секретарей его.

Нельзя не отмѣтить также дѣятельности Евгенія Николаевича въ разработкѣ многихъ финансовыхъ законоположеній, относящихся къ заводской промышленности и регулированію нашей торговли. Такъ, при пересмотрѣ тарифа въ Комисіи 1867 г. Евгеній Николаевичъ былъ докладчикомъ по обширному химическому отдѣлу товаровъ; въ то же время онъ работалъ надъ вопросами по

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе это напечатано въ *Annalen d. Chemie und Pharmacie*, Bd. IX, 1, 1859 г.

<sup>2)</sup> Напечатанъ въ «Журналъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли» 1858 г.

<sup>3)</sup> Такъ, въ I томѣ «Технологіи» прежняго текста осталось лишь около 11 листовъ; Е. Н. Андреевымъ же было добавлено вновь 29 печатныхъ листовъ.

улучшенію нашей свеклосахарной промышленности, причемъ нѣкоторыя изъ его предложеній получили практическое осуществленіе.

Евгеній Николаевичъ обращалъ общественное вниманіе и своею дѣятельностью по техническому образованію, стоя во главѣ спеціальной Коммисіи при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ. При этомъ, благодаря своей компетентности въ технико-педагогическихъ вопросахъ, Евгеній Николаевичъ былъ избранъ въ концѣ 70-хъ годовъ въ средѣ нашего Общества председателемъ особой Коммисіи для разработки вопроса о низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи; положеніе, составленное этой Коммисіей, въ которой покойный Е. Н. игралъ руководящую роль, послужило началомъ изданнаго въ 1883 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Нормальнаго Положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Положеніе это, поставивъ низшее сельскохозяйственное образованіе на практическую почву, въ то же время облегчило земствамъ и частнымъ лицамъ учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ для обученія народа. Такихъ школъ теперь устроено уже около 15 и число ихъ увеличивается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе.

Затѣмъ, для упорядоченія сельскохозяйственныхъ выставокъ, Евгеній Николаевичъ принималъ въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ правилъ для экспертныхъ коммисій.

Наконецъ, незабвенную память оставилъ по себѣ Евгеній Николаевичъ Андреевъ въ разработкѣ вопросовъ кустарнаго производства, участвуя въ трудахъ Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Въ этой Коммисіи покойный былъ болѣе 10 лѣтъ председателемъ, и своею дѣятельностію по изученію кустарнаго производства способствовалъ широкой популярности кустарной формы народнаго труда, и вызвалъ вниманіе къ ней со стороны многихъ частныхъ лицъ, земствъ и, наконецъ, правительства.

Вотъ, мм. гг., что было сдѣлано нашимъ покойнымъ сочленомъ, который, работая въ разныхъ учрежденіяхъ, не переставалъ участвовать и въ дѣлахъ Вольнаго Экономическаго Общества. Центр тяжести дѣятельности Е. Н., безспорно, лежалъ въ тѣхъ вопросахъ, которыми занимается II Отдѣленіе нашего Общества, именно въ вопросахъ техническихъ; но Евгеній Николаевичъ, при своей эрудиціи и практической опытности, не былъ, да и не могъ быть, узкимъ специалистомъ: работая въ сферѣ чисто техническихъ вопросовъ, онъ не только не отдѣлялъ, а напротивъ выдвигалъ на

первый планъ экономику промысловъ (въ особенности въ кустарномъ дѣлѣ). Такимъ образомъ и III Отдѣленіе нашего Общества должно признать и оцѣнить Е. Н. въ сферѣ своей экономической дѣятельности. Затѣмъ, вопросы о низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи, объ урегулированіи дѣятельности выставочныхъ экспертныхъ комиссій, вопросы, которыми занимается первое Отдѣленіе нашего Общества, также оставили на себѣ слѣды плодотворной дѣятельности Евгенія Николаевича.

Въ самое послѣднее время Е. Н. занимался болѣе всего кустарною промышленностью, но необходимо имѣть въ виду, что кустарничество есть только форма, родъ промышленности, а не существо ея; огромное большинство нашихъ кустарныхъ промысловъ суть *тегническія сельскохозяйственныя* производства.

Кустарный промыселъ является подсобнымъ дѣломъ для сельскаго хозяйства. Если, затѣмъ, обратиться къ тому, чѣмъ занимаются и что производятъ наши кустари, то увидимъ, что они строятъ сельскохозяйственныя орудія и машины и другія орудія, необходимыя для сельскохозяйственной дѣятельности (телѣги, сани, улы, лопаты, топоры и т. п.). Они также перерабатываютъ сырье, добываемое, главнымъ образомъ, въ сельскомъ хозяйствѣ. Наше Общество постоянно принимало и принимаетъ участіе въ кустарной промышленности; доказательствомъ тому служить, между прочимъ, и то, что делегатами отъ Вольнаго Экономическаго Общества въ бывшей Комисіи по изслѣдованію кустарной промышленности были члены его: А. И. Ходневъ, В. В. Черняевъ, Ю. Э. Янсонъ и Ф. Н. Королевъ.

Такимъ образомъ, служа интересамъ кустарнаго дѣла, покойный Евгеній Николаевичъ шелъ по пути, который по Уставу Вольнаго Экономическаго Общества составляетъ основу его дѣятельности, — дѣятельности, слобствующей улучшенію труда огромной массы нашихъ земледѣльцевъ, а слѣдовательно, всего народнаго, въ томъ числѣ и сельскаго, хозяйства.

**ТАБЛИЦА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.**

Мѣсто: село Моховое, Новосидьскаго уѣзда, Тульской губерніи. — Долгота: Восточной отъ Пулкова 7° 1' 30". — Широта: Сѣверной 53° 2' 45". — Наблюдатель: Александръ Покатаевъ. — Высота термометра надъ поверхностью земли 2. 3 метра. — Высота барометра надъ поверхностью земли: 2. 3 метра. — Высота дождемѣра надъ поверхностью земли: 1. 0 метръ. Высота флюгера надъ поверхностью земли: 24 метра.

Число.		Мѣсяцъ Мартъ 1889 г.					Мѣсяцъ Апрель.				
Старый стиль.	Новый стиль.	Баромет. въ миллм. при 0°.	Температура воздуха по Реомюру.			Осадки. Миллимет.	Баромет. въ миллм. при 0°.	Температура воздуха по Реомюру.			Осадки. Миллимет.
			Средн.	Средн.	Maxim			Minim	Средн.	Средн.	
1	13	—	—	—	—	—	728,66	+5	+8	+3,5	—
2	14	—	—	—	—	—	720,40	6,7	8	+4	14,48
3	15	—	—	—	—	—	711,36	5,7	6,5	+5	1,78
4	16	—	—	—	—	—	724,36	5,06	9,5	+1	2,03
5	17	—	—	—	—	—	723,10	4,7	9,5	+1,5	7,37
6	18	—	—	—	—	—	716,36	4,1	10	+0,5	4,57
7	19	—	—	—	—	—	721,5	0,73	—	—0	3,30
8	20	—	—	—	—	—	722,86	2,03	3,5	+0,5	—
9	21	—	—	—	—	—	725,06	3,8	5,5	+2	1,02
10	22	—	—	—	—	—	730,00	4,2	9	—0	—
11	23	—	—	—	—	—	737,66	6,33	12,5	+2,5	—
12	24	—	—	—	—	—	739,53	10,3	13	+3	—
13	25	—	—	—	—	—	737,86	9,5	13	+5	—
14	26	—	—	—	—	—	735,13	8,46	11,5	+6,5	8,89
15	27	730,63	+1,93	+6	-3	1,27	735,50	5,4	9	+3,5	—
16	28	724,6	+2,03	+5	-0	5,33	736,03	4,4	12,5	-1,0	5,84
17	29	722,96	+1,5	+3,5	+0,6	1,52	737,60	5,03	6,5	+4	24,89
18	30	722,63	+1,16	+4,5	-2	3,56	740,00	11,06	16,5	+7	—
19	31	723,66	-1,86	+1	-4,1	—	742,30	11,9	18,5	+7	—
Апр.											
20	1	726,3	-2,83	+2,5	-9	0,25	743,03	12,1	18	+5,5	—
21	2	728,13	-0,1	+2,5	-2,5	2,54	744,23	12,76	19	+5	—
22	3	730,43	-0,5	+5,5	-1,6	—	745,96	13,7	19,5	+8	0,76
23	4	730,26	+0,46	+3	-5	1,02	743,16	12,56	19	+5,5	6,10
24	5	730,86	+0,9	+2	-0	4,32	738,83	10,96	16	+5	—
25	6	732,8	+1,7	+4,5	-0	1,78	736,53	12,4	18	+8,5	0,51
26	7	735,06	+2,7	+6,5	+1	—	735,30	12,2	16	+8,5	0,76
27	8	734,63	+2,53	+5,5	+0,5	—	734,66	12,2	18	+7,5	—
28	9	732,66	+3,33	+6,5	+1	—	735,20	11,7	17,5	+6	—
29	10	730,73	+4,1	+6,5	+1	—	736,56	12,03	17	+7,5	4,83
30	11	731,86	+4,26	+9	+1,5	—	738,83	11,86	17	+9,5	5,08
31	12	731,6	+3,46	+6	+0,5	1,52	—	—	—	—	—
Сумма.		—	—	—	—	—	—	—	379,5	132	92,21
Среднее.		—	—	—	—	—	733,33	+6,29	+12,65	4,04	—



Число.		Мѣсяць Май 1889 г.					Мѣсяць Июнь.						
		Баромет. въ миллм. при 0°.	Температура воз- духа по Реомюру.				Осадки. Мил- лимет.	Баромет. въ миллм. при 0°.	Температура воз- духа по Реомюру.				Осадки. Мил- лимет.
			Средн.	Средн.	Maxim	Minim			Средн.	Средн.	Maxim	Minim	
1	13	738,1	13,53	+20	+8	—	730,26	+16,03	+23	+10,5	26,92		
2	14	736,73	14,0	20,5	7	—	728,63	16,3	22	11	3,05		
3	15	732,96	14,50	20,5	8	—	726,9	15,26	20,5	11,5	1,78		
4	16	728,06	11,53	16	9,5	7,87	727,06	15,63	22	8	—		
5	17	733,33	5,20	8,5	2,6	—	727,3	14,13	21	8,5	—		
6	18	738	4,60	13,5	—1	—	731,23	14,3	23,5	5,5	—		
7	19	737,10	7,43	13	—0	—	734,26	15,53	25	6,5	—		
8	20	740,5	6,90	16,5	—0	—	733,56	16,8	23	7	—		
9	21	739,33	8,96	17,5	—0	—	728,9	16,36	23	11	4,32		
10	22	738,03	11,03	19	+2	—	725,93	16,73	21,5	13	13,72		
11	23	737,10	14,0	22	7	—	726,2	14,93	20	10,5	—		
12	24	737,10	15,13	24,5	6	—	726,76	13,76	19,5	8	14,73		
13	25	735,5	16,10	25	8	—	726,3	11,33	17	8,5	—		
14	26	736,56	16,53	26	8	—	725,96	11,76	20	4,5	—		
15	27	736,2	18,0	26	10,5	0,51	725,1	13,2	21,5	5,5	—		
16	28	736,8	18,76	27	10	—	723,73	10,8	12	10	5,33		
17	29	735,8	18,43	26,5	10	1,27	723,96	10,36	14	8	4,32		
18	30	735,3	17,86	27	9,5	—	726,76	10,06	13	7	2,29		
19	31	735,56	18,50	26,5	9	—	727,36	11,83	14,5	8,5	1,02		
20	1	736,73	19,13	25,5	10	—	729,06	11,76	16	7	—		
21	2	735	17,43	23,5	9	—	730,6	13,2	21,5	7,5	—		
22	3	733,03	13,80	20	7	—	733,53	14,56	22,5	6	—		
23	4	732,6	9,20	11	6	—	736,36	15,8	24	8	—		
24	5	731,9	5,83	8,5	3,5	—	734,33	17,3	24	10	—		
25	6	732,6	4,43	10,5	1,5	0,25	733,93	17,86	26	9,5	—		
26	7	731,13	7,33	13	2	0,51	733,4	18,2	25,5	10	—		
27	8	731,4	10,03	16	5	2,03	732,73	19,1	25	10,5	—		
28	9	728,8	11,70	22	1,5	—	730,33	18,26	24,5	10,5	2,54		
29	10	730,03	15,73	24	2,5	—	731,63	17,4	25,5	10,5	20,32		
30	11	730,2	16,90	25,5	9	—	729,4	16,13	23,5	9	11,18		
31	12	729,4	18,26	24,5	12	6,60	—	—	—	—	—		
Сумма.		—	—	—	—	19,04	—	—	—	—	111,52		
Среднее.		732,54	+12,92	+19,98	+ 5,9	—	729,38	+14,8	+21,13	+8,71	—		

Число.		Мѣсяцъ Іюль 1889 г.					Мѣсяцъ Августъ.				
		Баромет. въ милл. при 0°.	Температура воз- духа по Реомюру.			Осадн.  Мил- лимет.	Баромет. въ милл. при 0°.	Температура воз- духа по Реомюру.			Осадн.  Мил- лимет.
Средн.	Средн.		Maxim	Minim	Средн.			Средн.	Maxim	Minim	
1	13	727,4	+15,9	+20,5	+11,5	2,79	729	+15,43	+20,5	+ 8	—
2	14	730,13	13,86	22,0	8	—	724,3	16,2	21,5	8,5	4,06
3	15	730,43	16,43	22	8	30,99	721,26	11,6	15	8,5	1,52
4	16	726,06	15,56	20	13	—	727,66	11,96	15,5	6,5	1,52
5	17	727,96	14,66	20	9	2,54	728,93	10,86	16	6,5	7,62
6	18	731,86	14,2	22	8	—	732,23	12,1	17,5	9	—
7	19	733,76	18,36	27	7,5	0,51	731,66	12,06	17,5	9	11,43
8	20	731,53	16,13	20	9	0,76	733	12,76	18,5	6	—
9	21	731,2	15,86	24	10,5	—	729,93	15,3	21	9,5	0,13
10	22	728,83	17,66	26	10,75	2,54	729,7	15,13	20	12,5	—
11	23	728,9	17,3	23,5	13,5	—	733,7	13,4	21,5	6,5	—
12	24	731,4	16,4	26	9	1,02	733,43	14,96	21	8	—
13	25	725,96	17,2	26,5	11	—	730,86	19,13	25	10,5	2,79
14	26	722,66	17,76	22	14	5,25	729,9	15,2	20,5	13	4,57
15	27	724,86	15,93	21	13	2,29	729,16	15,16	19,5	11	—
16	28	724,9	17,86	25,5	12,5	—	—	—	—	—	30,99
17	29	724,23	18,6	24	13,5	0,51	—	—	—	—	—
18	30	720,9	15,9	21,5	13,5	38,10	—	—	—	—	—
19	31	721,76	14,2	17,5	11,5	0,25	—	—	—	—	—
20	1 Авг.	723,9	13,6	20	11	—	—	—	—	—	—
21	2	728,03	11,56	14	8,5	0,51	—	—	—	—	—
22	3	731,53	10,4	15	8	—	—	—	—	—	—
23	4	732,06	12,1	19	5	—	—	—	—	—	—
24	5	729,66	14,63	19	7	1,02	—	—	—	—	—
25	6	728,76	15	20	8,5	1,02	—	—	—	—	—
26	7	729,56	14,53	21	8	—	—	—	—	—	—
27	8	730,16	14,23	20	7	0,51	—	—	—	—	—
28	9	731,16	13,33	19	8	—	—	—	—	—	—
29	10	730,83	12,66	19	6	—	—	—	—	—	—
30	11	731,93	11,56	16	6	—	—	—	—	—	—
31	12	732,21	12,4	19,5	6	1,27	—	—	—	—	—
Сумма.		—	—	—	—	91,88	—	—	—	—	—
Среднее.		728,53	15,27	21,04	9,54	—	—	—	—	—	—

# ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

за 1889 годъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Тип. В. Демакова, Новый пер., д. 7.  
1890.



---

Печатано по распоряженію Совѣта Импер. Вольн. Экономич. Общества.

---



# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества  
за 1889 годъ.

---

Въ прошедшемъ году смерть похитила изъ среды нашего Общества особенно много дѣятелей. Она унесла, именно, девятирехъ сочленовъ нашихъ: Э. Е. Лоде, А. А. Краевского, В. П. Безобразова, Е. Н. Андреева, А. М. Баженова, Н. И. Жоховскаго, В. И. Кислаковскаго, Н. И. Анненкова и Г. В. Бланка.

О каждомъ изъ нихъ мы вспоминали въ нашихъ собраніяхъ, а потому не стану еще разъ останавливаться на этомъ скорбномъ листѣ. Почтимъ память ихъ обычнымъ способомъ (вставаніемъ), и утѣшимся хотя бы тѣмъ, что между ними не было ни одного молодого, что большая часть изъ нихъ отошла въ вѣчность въ преклонныхъ лѣтахъ, совершивъ не мало полезнаго и добраго на своемъ вѣку.

---

## І Отдѣленіе (сельскаго хозяйства).

Занятія І Отдѣленія въ минувшемъ году, согласно съ уставомъ Общества, состояли въ разсмотрѣніи и сильномъ разрѣшеніи вопросовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, возникавшихъ преимущественно въ самомъ Отдѣленіи.

Въ теченіи отчетнаго года Отдѣленіе имѣло 8 засѣданій, изъ коихъ два соединенныя со ІІ Отдѣленіемъ. Въ нихъ были выслушаны и подвергнуты обсужденію нижеслѣдующія сообщенія.

### І. Сельское хозяйство вообще.

1) *П. А. Бильдерлингъ*, избранный Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ представителемъ на бывшій въ С.-Пе-

тербургѣ въ концѣ отчетнаго года съѣздъ специалистовъ по техническому образованию, посѣтилъ всемірную выставку въ Парижѣ со спеціальною цѣлью изученія сельскохозяйственнаго образования. Результатомъ такого изученія явился цѣлый трудъ «Обзоръ современнаго состоянія земледѣлія и сельскохозяйственнаго образования во Франціи», составленный по офіціальнымъ документамъ и отчетамъ, представленнымъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ. Съ главнѣйшими выводами своей работы авторъ познакомилъ Отдѣленіе въ одномъ изъ осеннихъ засѣданій въ докладѣ своемъ *о современномъ состояніи сельскаго хозяйства во Франціи въ связи съ положеніемъ учебнообразовательнаго дѣла*. Послѣ войны 1870 г. Франція переорганизовала весь учебный строй и дала широкое развитіе спеціальному и профессиональному образованию. Земледѣліе также не было забыто, и цѣлымъ рядомъ законодательныхъ мѣръ организація земледѣльческаго образования получила законченность и полноту, какихъ еще ни гдѣ не было достигнуто.

Изъ приведеннаго докладчикомъ ряда статистическихъ данныхъ и графическихъ таблицъ роста и развитія земледѣлія во Франціи за послѣдніе 100 лѣтъ рельефно выяснилось, что земледѣіемъ сдѣланы большіе успѣхи, благодаря щедрой правительственной поддержкѣ, направленной, главнымъ образомъ, на поднятіе и распространеніе знанія. Суммы, расходуемыя на земледѣльческое образованіе возросли за сто лѣтъ въ 74 раза. Особенно замѣчательнъ успѣхъ въ сельско хозяйственномъ образовательномъ дѣлѣ сдѣланный съ 1870 г.: число учебныхъ заведеній за этотъ періодъ возросло на 144%, а учебный персоналъ на 203%. Изъ ряда сравненій съ другими странами докладчикъ пришелъ къ выводу, что Франція, по числу земледѣльческихъ школъ, занимаетъ первое мѣсто.

Въ заключеніе докладчикъ выразилъ слѣдующія пожеланія:

1) Въ виду предстоящаго съѣзда естествоиспытателей просить представителей науки не отказать въ освѣщеніи еще темныхъ сторонъ земледѣльческой практики, а будущій съѣздъ по техническому образованию просить разработать также основы профессиональнаго обученія земледѣлію, по возможности, на широкихъ началахъ.

2) Для того, чтобы внести знаніе въ сельскую жизнь, нужно, чтобы народная школа получила практическое направленіе. Достигнуть же этого можно лишь чрезъ учителей, почему желательно введеніе теоретическаго и практическаго обученія земледѣлію въ учительскихъ семинаріяхъ.

3) Въ школахъ земледѣлія слѣдуетъ учить не рассказомъ, а показомъ, поэтому школу слѣдуетъ надѣлать землею. При нашемъ

изобилии земли и уже доказанномъ сочувствіи къ народной школѣ, всѣ мы, сельскіе хозяева, сумѣемъ подѣйствовать на крестьянскія общества для отвода подъ школу небольшого участка земли, а въ крайнемъ случаѣ — удѣлимъ и отъ себя.

Отдѣленіе не входило въ обсужденіе изложенныхъ положеній докладчика, но самыя пожеланія его встрѣтило весьма сочувственно.

Сообщеніе напечатано въ Трудахъ Общества за 1889 г. (т. II, стр. 197).

2) *П. В. Бауеръ*, избранный Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ однимъ изъ делегатовъ на бывшую въ С.-Петербургѣ *1-ю всероссійскую рыбопромышленную выставку*, представилъ обзоръ этой выставки.

Въ виду того, что Вольное Экономическое Общество назначило высшую награду за искусственное рыборазведеніе, докладчикъ подробно остановился на этомъ отдѣлѣ, разсмотрѣвъ бывшіе на выставкѣ выводные аппараты, а также модели и рисунки русскихъ рыбоводныхъ заведеній; перечислилъ приспособленія къ перевозкѣ оплодотворенной икры и мальковъ рыбъ, и назвалъ главные виды рыбъ, бывшихъ на выставкѣ. Затѣмъ, докладчикъ вкратцѣ описалъ и другіе отдѣлы выставки, останавливая вниманіе на выдающихся экспонатахъ. Вслѣдствіе малаго числа экспонентовъ выставка не дала и не могла дать полной картины *всей рыбной промышленности Россіи*, — что, по мнѣнію г. Бауера, всецѣло зависѣло отъ индифферентнаго отношенія рыбопромышленниковъ къ своему собственному дѣлу. Время выставки, къ сожалѣнію, было перенесено съ самаго удобнаго — осени — на менѣе удобное — зиму. Много выиграла бы выставка, еслибы объясненій со стороны экспонентовъ и, пожалуй, также распорядителей выставки, было больше. Наградъ выдано было много, однако, это, по мнѣнію докладчика, не недостатокъ; быть можетъ, это послужитъ толчкомъ къ болѣе успѣшному развитію важной отрасли. Въ общемъ, русская рыбная промышленность должна быть глубоко признательна правленію русскаго Общества рыбоводства и рыболовства за устройство выставки и сѣзда, которые значительно выяснили настоящее положеніе дѣла, дали несомнѣнный толчекъ какъ самой промышленности, такъ и дѣлу искусственнаго рыборазведенія.

3) *В. В. Черняевъ*, въ качествѣ другаго депутата сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія къ докладу П. В. Бауера. Не отрицая того, что выставка оказала нѣкоторую услугу въ техническомъ и промышленномъ отношеніяхъ, докладчикъ подробнѣе остановился на недостаткахъ выставки, которые желательно было бы устранить,

по крайней мѣрѣ, на будущее время. Главнѣйшіе изъ нихъ: отсутствіе публичныхъ объясненій и чтеній, и щедрость экспертизы. Последнее объясняется тѣмъ, что по правиламъ выставки, экспоненты могли быть оцѣнщиками своихъ предметовъ.

Отчеты гг. Бауера и Черняева напечатаны въ Трудахъ Общества за 1889 г. (Т. II, 78 и 99 стр.).

4) *А. Е. Рейнбогъ* сдѣлалъ сообщеніе о *хлѣбныхъ вѣсахъ*. Демонстрировавъ богатую коллекцію вѣсовъ для опредѣленія натуры хлѣба, докладчикъ разсмотрѣлъ условія, вліяющія на результаты взвѣшиванія зерна посредствомъ упомянутыхъ приборовъ. Съ цѣлью упорядоченія хлѣбной торговли, докладчикъ считаетъ полезнымъ установить слѣдующія правила:

1) Въ видахъ возможности международнаго соглашенія по установленію однообразнаго обозначенія качественного вѣса (натуры) хлѣба, принимается обозначеніе натуры зерна числомъ граммовъ въ литрѣ.

2) Хлѣбные вѣсы должны быть устроены по образцу вѣсовъ, устроенныхъ германскою комиссіею нормальныхъ мѣръ и вѣсовъ, и введенныхъ въ употребленіе на берлинской биржѣ.

3) Изготовленіе вѣсовъ для опредѣленія натуры хлѣба можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ, но для законнаго ихъ употребленія гири вѣсовъ, чашка ихъ, воронка и коромысло должны быть заклеены и зашумерованы въ депо образцовыхъ мѣръ и вѣсовъ и снабжены удостовѣреніемъ депо въ соотвѣтствіи ихъ нормальнымъ образцамъ.

4) Съ установленіемъ нормальнаго способа опредѣленія натуры зерна, числомъ граммовъ въ литрѣ, должна быть введена однообразная система ея обозначенія въ биржевыхъ прейсъ-курантахъ, во всѣхъ письменныхъ сдѣлкахъ на покунку и продажу зерноваго хлѣба, свидѣтельствуемыхъ биржевыми маклерами и др. официальными лицами, и при казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

5) Споры о соотвѣтствіи натуры поставленнаго хлѣбнаго зерна съ условленными образцами должны разрѣшаться взвѣшиваніемъ пробъ спорнаго хлѣба на нормальныхъ вѣсахъ.

6) Срокъ введенія въ дѣйствіе новаго обозначенія натуры зерна назначается 1-е января 1891 года.

7) Министру Иностранныхъ дѣлъ должно быть предоставлено войти въ сношеніе съ иностранными правительствами о принятіи однообразной системы обозначенія зерна и однообразнаго устройства хлѣбныхъ вѣсовъ, а Министру Финансовъ — издать таблицы, показывающія для главнѣйшихъ сортовъ хлѣба соотношенія между



натурою зерна, выражаемую числомъ граммовъ въ литрѣ, и натурою зерна, выражаемую въ другихъ единицахъ вѣса и мѣры.

Отдѣленіе постановило еще разъ вернуться къ обсужденію этого доклада и просить VIII съѣздъ естествоиспытателей и физико-химическое общество высказать свое мнѣніе по данному вопросу <sup>1)</sup>.

5) *Д. О. Ивановскій* сдѣлалъ сообщеніе о *рябухѣ, болѣзни табака, ея причинахъ и средствахъ борьбы съ нею*. Въ своемъ интересномъ сообщеніи докладчикъ изложилъ главные результаты трехлѣтняго изученія, совмѣстно съ В. В. Половцевымъ, упомянутой болѣзни.

Рябуху нельзя приписать ни трипсу, ни какому либо другому насѣкомому; она не есть грибная болѣзнь. Тщательныя изслѣдованія показали, что рябуха происходитъ вслѣдствіе сильнаго испаренія воды растеніемъ послѣ предшествовавшей влажной погоды. Для борьбы съ болѣзнию, по мнѣнію докладчика, нужно: 1) заботиться о накопленіи и сохраненіи влаги въ почвѣ; 2) выбирать для плантаціи, по возможности, мѣста съ наименьшимъ колебаніемъ температуры и влажности, и въ 3) ввести правильный плодосмѣнъ.

Сообщеніе напечатано въ Трудахъ Общества за 1889 г. (т. II, стр. 220).

6) *В. І. Гомилевскій* сдѣлалъ сообщеніе о *черной соснѣ, какъ породѣ, особенно природной для разведенія въ средней и южной Россіи*. Часть сообщенія, относящаяся до воздѣлыванія этой породы сосны, будетъ напечатана въ Трудахъ Общества.

7) *А. Ф. Баталинъ* сдѣлалъ сообщеніе о *нѣкоторыхъ бобовыхъ и другихъ растеніяхъ, разводимыхъ въ южной Россіи*, причѣмъ демонстрировалъ коллекцію сѣмянъ этихъ растеній, собранную большею частью на различныхъ выставкахъ.

8) *Г. И. Танфильевъ* представилъ предварительный отчетъ объ *изслѣдованіи въ 1888 г. болотъ Петербургской губерніи*. Въ сообщеніи своемъ, напечатанномъ уже въ Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества за 1889 г. (т. II, стр. 135), докладчикъ остановился, главнымъ образомъ, на заболачиваніи, какъ одной изъ причинъ образованія болотъ и торфяниковъ, и указалъ при этомъ, что такое заболачиваніе можетъ происходить: 1) отъ дѣятельности ключей и заставанія воды на данной площади, 2) вслѣдствіе вырубкѣ лѣса и отъ лѣснаго пожара, и 3) вслѣдствіе образованія въ

<sup>1)</sup> Какъ извѣстно, секція физики постановила возобновить ходатайство о введеніи въ Россіи метрической системы мѣръ и вѣсовъ; для подготовленія же общества къ такой реформѣ употреблять въ учебникахъ и въ преподаваніи исключительно метрическую систему.

почвѣ, на небольшой глубинѣ непроницаемаго для воды прослойка ортштейна. Затѣмъ, докладчикъ привелъ нѣсколько примѣровъ, позволяющихъ судить о скорости какъ заболачивания, такъ и заростанія озеръ и, въ заключеніе, указавъ на различіе въ результатахъ осушки болотъ моховыхъ и луговыхъ, докладчикомъ представлены были различные рисунки, фотографіи и образцы растений и торфовъ.

Въ виду возбужденнаго докладомъ интереса, постановлено, по напечатаніи доклада, препроводить его въ Императорское Русское Географическое Общество, какъ живо интересующееся затронутымъ вопросомъ.

Представленіе окончательнаго отчета нѣсколько замедлилось вслѣдствіе того, что г. Танфильевъ, желая выяснитъ предѣлы распространенія моховыхъ болотъ, расширилъ первоначальную программу изслѣдованій, распространивъ ее на сѣверную, нечерноземную полосу Европейской Россіи. Съ этою цѣлью г. Танфильеву дана была Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ командировка. О ходѣ своихъ работъ г. Танфильевъ предполагаетъ вскорѣ сдѣлать сообщеніе въ I отдѣленіи.

9) *П. Ф. Баракъ* продолжалъ и въ отчетномъ году свои занятія на Богодуховской испытательной станціи. Главные вопросы подлежавшіе изслѣдованію были: 1) о вліяніи на урожай хлѣбовъ удобреній азотистыхъ (навоза, селитры, сѣрнокислаго амміака и торфяно-фекальнаго тука) и фосфорно-кислыхъ (суперфосфата, фосфорита и костяной муки), и 2) вліяніе глубины обработки почвы на принятіе и расходованіе влаги и на урожай хлѣбовъ. По вопросу объ удобреніи, по трехлѣтнимъ опытамъ, выяснилось, что 1) черноземъ (средней полосы Россіи), не смотря на сравнительное богатство азотомъ, хорошо оплачиваетъ за введеніе усвояемаго растеніями азота; по этому 2) фосфорно-кислыя удобренія даютъ лучший эффектъ при одновременномъ введеніи азотистаго удобренія, и 3) костяная мука, богатая азотомъ, даетъ хорошій результатъ и безъ азотистаго удобренія. Что касается выгоды удобреній, то, если данныя удобренія имѣтъ на мѣстѣ или вблизи отъ мѣста потребленія, лучше всего оплачиваютъ себя торфяно-фекальный тукъ и фосфоритъ, какъ самыя дешевыя удобренія. Третье мѣсто по выгоды занимаетъ суперфосфатъ. Наименьшая оплата получается при употребленіи костяной муки, какъ относительно дорогой.

По вопросу о влажности почвы въ связи съ глубиною обработки выяснилось, что глубокая обработка способствуетъ большому

накопленію и сохраненію влаги, главнымъ образомъ въ разрыхленномъ и близкихъ къ нему нижележащихъ слояхъ; чѣмъ раньше разрыхлена почва, тѣмъ она, *caeteris paribus*, влажнѣе; суше всего почва подъ растительностью, особенно на цѣлиніѣ.

Помимо упомянутыхъ опытовъ, на станціи ведутся (съ 1886 г.) полныя метеорологическія наблюденія со включеніемъ специальныхъ, имѣющихъ интересъ для сельскаго хозяйства (почвенныя, надъ солнечнымъ освѣщеніемъ и напряженіемъ солнечныхъ лучей).

Отчетъ по занятіямъ на станціи въ 1888 г. доложенъ былъ Отдѣленію и напечатанъ въ Трудахъ Общества за 1889 г. (т. I ч. 2).

Матеріаль же по опытамъ и наблюденіямъ въ 1889 г. еще не конченъ обработкою.

## II. Почвовѣдѣніе.

Заключительныя слова отчета за 1888 г. о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по почвовѣдѣнію: «что образованіе почвенной Коммиссіи вызвано насущною потребностью русскаго сельскаго хозяйства вообще, и почвовѣдѣнія въ Россіи, въ частности», вполнѣ оправдались и въ 1889 г. И въ отчетномъ году въ Коммиссію не переставали поступать разнообразныя запросы, имѣющіе то или иное отношеніе къ почвамъ. Кромѣ множества частныхъ лицъ, въ Коммиссію обращались съ просьбою о сообщеніи разныхъ свѣдѣній по почвовѣдѣнію, между прочимъ, Красноуфимская, Усманская, Тамбовская, Шадринская и Крапивненская уѣздныя земскія управы и Дубенскій Предводитель Дворянства, а къ предсѣдателю — Виленскій земельный банкъ и Рязанское земство. По мѣрѣ силъ и возможности, Коммиссія все эти запросы удовлетворяла.

Въ первую половину 1889 г. Коммиссія имѣла 4 засѣданія, на которыхъ было сдѣлано 9 сообщеній, а именно: Н. М. Сибирцева—о Нижегородскомъ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ; Г. И. Танфильева—объ отношеніи чернозема къ его флорѣ (17 января); Д. О. Ивановскаго—о связываніи азота въ почвѣ; Ф. Ю. Левинсонъ-Лессинга—о почвахъ Лубенскаго уѣзда Полтавской губерніи; А. Н. Краснова о геоботаническихъ методахъ изслѣдованія и ихъ значеніи для почвовѣдѣнія (4 марта); А. С. Георгіевскаго—о почвахъ Полтавскаго уѣзда; В. В. Докучаева — о работахъ Саратовскаго земства по оцѣнкѣ земель (4 апрѣля); Н. В. Иогеля — о наблюденіяхъ надъ засухами въ Калмыцкихъ степяхъ и А. Р. Фермина — о почвахъ Кобелякскаго уѣзда Полтавской губерніи.

Въ теченіи лѣта члены Коммисіи гг. Бараковъ, Богушевскій, К. Глинка, Георгіевскій, Красновъ, Левинсонъ-Лессингъ, Сибирцевъ, Танфильевъ и Ферхминъ занимались почвенными изслѣдованіями въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, а профессоръ Докучаевъ, помимо почвенныхъ экскурсій въ Полтавской губерніи, выставилъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ коллекцію русскихъ почвъ, съ картами, разрѣзами и проч.; коллекція эта была награждена золотою медалью и, кромѣ того, профессору Докучаеву присужденъ кавалерскій орденъ за заслуги по земледѣлію (*chevalier de merite agricole*).

Осенью членами Коммисіи была предпринята, въ сообществѣ профессоровъ Воейкова, Докучаева и Совѣтова экскурсія въ извѣстное имѣніе Заполье, гдѣ, при любезномъ содѣйствіи хозяина, П. А. Бильдерлинга, были осмотрѣны почвы и лѣса имѣнія, метеорологическая станція, скотный дворъ и молочная. (Зимою экскурсія въ Заполье была повторена для членовъ агрономической секціи VIII съѣзда совместно съ членами Общества).

Послѣ лѣтняго перерыва, засѣданія Коммисіи возобновились 6-го октября сообщеніемъ М. И. Шешукова о соотношеніи между главнѣйшими минеральными составными частями сѣрнокислой вытяжки почвъ Нижегородской губерніи. Въ этомъ же засѣданіи В. В. Докучаевъ доложилъ предварительный отчетъ А. С. Георгіевскаго объ изслѣдованіи имъ, по порученію Коммисіи, почвъ вышеупомянутаго имѣнія Заполья. На шестомъ и послѣднемъ засѣданіи въ отчетномъ году (8 декабря) А. Р. Ферхминъ сдѣлалъ сообщеніе о составленной имъ также, по порученію Коммисіи, почвенной картѣ имѣнія А. М. Энгельгардта, села Батицева, а С. К. Богушевскій — о способахъ выемки почвенныхъ образцовъ, причемъ, по предложенію предсѣдателя, была образована особая подкоммисія для выработки рациональнаго типа почвеннаго бура.

Кромѣ изложеннаго нельзя не обратить вниманія на дѣятельное участіе членовъ почвенной Коммисіи въ агрономической секціи VIII съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей, гдѣ по различнымъ отраслямъ почвовѣдѣнія были сдѣланы сообщенія гг. Бараковымъ, Богушевскимъ, Докучаевымъ, Земятчинскимъ, Падаринымъ, Сибирцевымъ, Танфильевымъ, Ферхминымъ и Шешуковымъ.

Число членовъ почвенной Коммисіи достигло къ 1-му января 1890 г. — 75.

### III. Скотоводство.

*П. А. Бильдерлингъ* представилъ отчетъ о скотоводствѣ въ имѣніи Заполье за пять лѣтъ (съ 1884 по 1888 г.). Стадо со-



стоятъ изъ ангельской, айрширской и русской породы. На первыхъ же порахъ пришлось убѣдиться въ прекрасныхъ качествахъ ангельской породы, отличающейся выносливостью, малою требовательностью и молочностью, такъ что скотоводство ведется теперь въ такомъ направленіи, чтобы постепенно перейти исключительно къ этой породѣ и вести ее въ чистотѣ. Дойною коровою докладчикъ называетъ корову съ момента перваго отела до момента выбытія ея изъ стада, поэтому и удои ея относятъ къ годовому періоду, а не къ лактаціонному, какъ обыкновенно принято. Результаты скотоводства за отчетный періодъ докладчикъ иллюстрировалъ въ рядѣ графическихъ таблицъ, наглядно показывающихъ увеличеніе молочной производительности стада.

Сообщеніе напечатано въ I т. Трудовъ Общества за 1889 г.

2) *А. А. Соколовъ* сдѣлалъ сообщеніе о значеніи коневодства для сельскаго хозяйства. Лошадь по справедливости считается богатствомъ страны и ея силой. Россія богата количествомъ лошадей и занимаетъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто въ Европѣ, но бѣдна ихъ качествомъ. Какъ на причину такого состоянія коневодства у насъ, докладчикъ указалъ на недостатокъ жеребцовъ, на совмѣстную пастбу молодыхъ лошадей разныхъ половъ, употребленіе въ весьма раннемъ возрастѣ въ работу, непосильный трудъ при плохомъ содержаніи, конокрадство, и, наконецъ, на частые конскіе падежи. Имѣющіеся у насъ государственные конскіе заводы, заводскія конюшни и случные пункты далеко еще недостаточны для поднятія коневодства; нужно чтобы и земство и частныя лица пришли сюда на помощь. Въ заключеніе докладчикъ демонстрировалъ гипнологическій атласъ А. А. Бильдерлинга, представляющій цѣнный вкладъ въ русскую гипнологическую литературу.

Докладъ напечатанъ въ I т. Трудовъ Общества за 1889 годъ.

#### IV. Пчеловодство.

Увеличивающееся съ каждымъ годомъ число лицъ, обращающихся въ Императорское Вольное Экономическое Общество съ разнаго рода сообщеніями, вопросами и требованіями о присылкѣ изданій и орудій по части пчеловодства, — служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ быстраго развитія у насъ этой отрасли сельскаго хозяйства на рациональныхъ началахъ, и довѣрія, питаемаго пчеловодами къ авторитетному слову, въ этомъ отношеніи, Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. О возрастающемъ количествѣ подобныхъ обращеній, стекающихся въ нашемъ Обществѣ, —



какъ изъ ближайшихъ, такъ и изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи, — можно судить по числу поступающихъ въ редакцію Русскаго Пчеловоднаго Листка и въ Пчеловодной Коммисіи нумеровъ, въ 1888 году равнявшихся 227, а въ 1889 году увеличившихся до 365. Число сотрудниковъ Русскаго Пчеловоднаго Листка, состоявшее въ 1888 году изъ 35 человѣкъ, въ 1889 году дошло до 50, не считая тѣхъ, сообщенія которыхъ въ числѣ 66 перешли въ редакцію на 1890 годъ.

Доказательствомъ стремленія къ изученію и развитію у насъ правильнаго пчеловодства не однихъ только просвѣщенныхъ и достаточныхъ землевладѣльцевъ, но также и низшихъ классовъ сельскаго населенія, служить также устроенная въ 1889 г. пчеловодная выставка, привлекавшая въ числѣ 55 экспонентовъ не мало крестьянъ, сельскихъ учителей и священнослужителей. Эта же выставка показала, что наши пчеловоды, переходя постепенно къ разумному хозяйству, постарались въ тоже время устранить зависимость свою отъ иностранцевъ по части издѣлія пчеловодныхъ орудій.

Самое сложное и дорогое изъ нихъ, — вальцовый воскопрессъ, еще недавно доставлявшійся намъ изъ Америки, — изготовляется крестьянами Каменевымъ и Брагинымъ, и отличается какъ чистотою отдѣлки, такъ и совершенствомъ исполняемой имъ работы.

Касательно избранія системы пчеловодства, отъ которой зависитъ главный успѣхъ его развитія, трехлѣтній опытъ показалъ, что Пчеловодная Коммисія, въ послѣднее ее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ А. М. Бутлерова, въ мартѣ 1886 года, безошибочно за лучший типъ ульевъ признала ульи англо-американскіе, чему доказательствомъ служатъ постоянно получаемые въ редакціи Русскаго Пчеловоднаго Листка одобрительные о нихъ отзывы пчеловодовъ, а еще болѣе — принятіе ихъ простыми пчеляками, начинающими мѣнять на нихъ свои колоды и душлянки. Требования на чертежи этого улья вызвало уже второе ихъ изданіе, а на присылку его модели постоянно получаютъ въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ и, особенно, въ Бурашевской школѣ, большое число требованій.

Количество подписчиковъ на Русскій Пчеловодный Листокъ ежегодно возрастаетъ, и въ 1889 году превышало числомъ 800. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ этомъ же году, увеличился и объемъ нашего журнала, выпустившаго вмѣстѣ съ приложеніемъ къ нему: «Галицкій улей» до 20 печатныхъ листовъ.

Въ 1889 г. редакція получила предложеніе на обмѣнъ изданіями отъ двухъ иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ: Эльзась-

лотарингскаго (Elsass-Lothringischer Bienen-Züchter), издаваемого на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и отъ Швейцарскаго, «Bienenfreund» издаваемого на нѣмецкомъ языкѣ близъ Бриенца.

Въ доходъ отъ подписки на Русскій Пчеловодный Листокъ и отъ объявленій поступило 2,029 р. 30 к.; израсходовано помощнику редактора за корректуру и счетоводство 600 руб., на печать, переводы, бумагу, книги, марки и проч. 1,359 р. 2 к. итого 1,959 р. 2 коп. Осталось отъ 1889 г. 70 руб. 28 коп.

### По разнымъ предметамъ.

1) Отдѣленіе сдѣлало представленіе объ избраніи въ Почетные члены А. Н. Энгельгардта и И. А. Стебута, причемъ записка о дѣятельности перваго составлена была А. В. Совѣтовымъ, а о дѣятельности втораго В. И. Ковалевскимъ.

2) По представленію Пчеловодной Коммисіи, присуждены медали: Умякскому народному учителю (Елабужскаго уѣзда), С. К. Красноперову — большая серебряная медаль за распространеніе правильного пчеловодства, И. Е. Шаврову — малая серебряная медаль за труды по пчеловодству, и Ѳ. О. Гаврюку — бронзовая медаль за успѣшное распространеніе въ народѣ правильного пчеловодства.

3) I Отдѣленіе, вмѣстѣ со II Отдѣленіемъ, обсуждало предложеніе членовъ Общества С. К. Богусевскаго и Л. А. Гарязина объ устройствѣ при Обществѣ химической лабораторіи. Въ принципѣ предложеніе это принято Отдѣленіями и въ настоящее время вопросъ этотъ переданъ въ Специальную Коммисію, состоящую изъ гг. А. Н. Бекетова, Н. Н. Бекетова, С. К. Богусевскаго, В. В. Докучаева, Д. П. Коновалова, П. А. Костычева, Д. И. Менделѣева, Н. А. Меншуткина и М. И. Шенукова для подробной разработки вопроса о лабораторіи, съ составленіемъ сметы расходовъ на устройство и содержаніе оной, а также и программы будущей дѣятельности.

4) По предложенію А. Ф. Баталина, Отдѣленіе признало полезнымъ назначить премію (малую золотую медаль) за разведеніе райграсса французскаго (*Avena elatior*), англійскаго (*Lolium perenne*) и итальянскаго (*Lolium italicum*), а также мятлика (*Poa pratensis*), съ цѣлью вызвать производство хорошаго качества и дешевыхъ сѣмянъ этихъ травъ.

5) Отдѣленіе избрало изъ своей среды четырехъ членовъ (П. А. Бильдерлингъ, П. Н. Елагина, А. А. Кизерицкаго и И. Г. Подобу) въ Коммисію по разсмотрѣнію проекта измѣненной общаго тамо-

женнаго тарифа. Комиссія эта приступила въ настоящее время къ изданію своихъ трудовъ.

6) Особая Комиссія (А. Ф. Баталинъ, А. Н. Бекетовъ и П. Ф. Бараковъ) обсуждала предложеніе Секретаря Общества о взиманіи платы за выставляемыя на домашней выставкѣ сѣмена, и выработала для этого новые пункты правилъ, а также измѣнила нѣкоторые прежніе пункты. Всѣ эти дополненія и измѣненія приняты какъ Отдѣленіемъ, такъ Совѣтомъ и Общимъ Собраніемъ.

7) Обсуждались вмѣстѣ со II Отдѣленіемъ правила, выработанныя особою Комиссіею (изъ А. В. Совѣтова, Ф. Н. Королева, И. Н. Толстаго, А. Н. Козловскаго, Н. Т. Джурича, Н. В. Пономарева и П. Ф. Баракова) для присужденія медалей отъ I и II Отдѣленій за выдающуюся дѣятельность по сельскому хозяйству. Правила эти утверждены съ небольшимъ измѣненіемъ Общимъ Собраніемъ и въ окончательномъ видѣ напечатаны въ I кн. Трудовъ за 1890 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ главныхъ занятій, Отдѣленіе и въ отчетномъ году разсматривало разныя предложенія, заявленія и просьбы (число ихъ дошло до 30), выбирало изъ своей среды экспертовъ (Баталинъ, Бекетовъ, Бараковъ, Короленко и Черняевъ) для опредѣленія достоинствъ и доброкачественности представленныхъ на домашнюю выставку Общества сѣмянъ; назначало медали на провинціальныя сельско-хозяйственныя выставки, давало указанія и совѣты; рекомендовало руководства, сѣмяна и проч.

---

При Отдѣленіи, кромѣ постоянныхъ Комиссій Почвенной и Пчеловодной и упомянутыхъ выше, существуютъ еще слѣдующія:

1) Собирающаяся ежегодно Комиссія для выработки программы опытовъ и испытаній на Богодуховской и Запольевской станціяхъ, состояла изъ гг. Вильдерлинга, Баракова, Воейкова, Докучаева, Королева, Совѣтова, Толстаго, Яковлева. Въ отчетномъ году изъявили желаніе участвовать въ ней гг. Баталинъ и Филипченко.

2) По измѣненію и пересмотру конкурсныхъ программъ, состоящая изъ гг. Вильдерлинга, Баракова, Елагина, Игнатьева, Карасевича, Котельникова, Совѣтова, Черняева и Яковлева (имѣла 2 засѣданія).

3) По докладу доктора Шмулевича о цифровой оцѣнкѣ скота, состоящая изъ гг. Гвѣдича, Елагина, Игнатьева, Котельникова, Соколова, Черняева, Шмулевича и Шультена.

---

## II Отдѣленіе (техническихъ сельскохозяи- ственныхъ производствъ и земледѣльской механики).

Въ истекшемъ 1889 году II Отдѣленіе имѣло 9 собраній, изъ которыхъ 2 въ соединеніи съ I Отдѣленіемъ. Въ этихъ собраніяхъ разсматривались слѣдующіе вопросы:

I. *Вопросъ* первой важности для сельскаго хозяйства, а именно *о сельскохозяиственномъ винокуреніи*. Обсужденію этого вопроса было посвящено три засѣданія. Въ собраніи, бывшемъ еще 8 декабря 1888 г., А. Н. Егуновъ сдѣлалъ докладъ, основныя положенія котораго выразились въ слѣдующемъ:

1) Въ интересахъ земледѣлія и скотоводства поддержаніе сельскохозяиственнаго винокуренія не только крайне желательно, но безусловно необходимо.

2) Никимъ образомъ не могутъ разсчитывать на успѣхъ мѣропріятія, идущія въ разрѣзъ съ потребностями народа, для котораго издаются: еще Императрицею Екатериной II было указано, что «законоположенія должно примѣнять къ народному умствованію», а это умствование цѣлымъ рядомъ фактовъ изъ 25-лѣтней жизни доказало, что русскій народъ нуждается только въ дешевомъ винѣ, безъ котораго немислимы ни правильное его употребленіе, ни послѣдовательное возрастаніе питейнаго дохода казны.

3) Въ цѣляхъ поддержки сельско-хозяиственнаго винокуренія нѣтъ надобности вводить въ законъ ни понятія о сельско-хозяиственности того или друга завода, ни цифровыхъ указаній на его размѣры; мѣстные дѣятели всегда могутъ дать по этому предмету всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ это доказалъ недавній опытъ губернскихъ комиссій.

4) Слабую сторону проектированныхъ мѣръ составляютъ также многочисленныя изыятія изъ общихъ правилъ и предоставленіе разрѣшать ихъ министрамъ, а не мѣстной власти, которая и сподручнѣе для заинтересованныхъ сторонъ, и гораздо компетентнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; въ особенности, перекуриваніе недоброкачественныхъ продуктовъ безъ нормы и по учету контрольнаго снаряда должно быть предоставлено сельскохозяиственнымъ винокурнямъ самимъ закономъ, а не личными усмотрѣніями.

5) Отмѣна закона, воспреещающаго самое устройство винокурень, выкуривающихъ менѣе 3000 ведеръ вина, представляется въ интересахъ сельскохозяиственнаго винокуренія крайне необходимою.



6) При громадности неизмѣренныхъ пространствъ въ современной Россіи, очень небезопасно вводить въ законъ разныя поверстныя нормы,—въ жизни онѣ только и приведутъ къ лишнимъ обманамъ и обходамъ закона.

7) Поддержаніе надлежитъ оказывать не всѣмъ сельскохозяйственнымъ заводамъ огульно, а исключительно тѣмъ изъ нихъ, которые безъ поддержанія возникнутъ и существовать не могутъ, при томъ въ такихъ только размѣрахъ и въ такой только формѣ, какіе необходимы по соображенію съ мѣстными условіями каждаго завода.

8) Въ виду громадности матеріальныхъ потерь и нравственныхъ воль, причиненныхъ Россіи искусственной дороговизною вина и мѣсть его продажи, увеличивать эту дороговизну ради поддержки сельскохозяйственныхъ винокуренъ значитъ давать лекарство, которое неизмѣримо хуже самой болѣзни.

9) Конкуренцію крупныхъ заводовъ сельскохозяйственному винокуренію гораздо проще ограничить: а) недозволеніемъ открывать новые такіе заводы и расширять производство на существующихъ, и б) безусловнымъ воспрещеніемъ лѣтней выкурки спирта на всѣхъ заводахъ, нежели поведеннымъ обложеніемъ производимаго ими вина,—послѣднее увеличить только сумму злоупотребленій на заводахъ и еще болѣе разовѣтъ постоянно возрастающее тайное винокуреніе.

10) Если вѣрно то положеніе, что наибольшій процентъ разныхъ злоупотребленій совершается на складахъ, то явленіе это, будучи естественнымъ продуктомъ системы, а не факта ихъ существованія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ почитаться справедливымъ поводомъ ни къ новому обложенію проходящаго чрезъ склады вина и спирта, ни къ искусственному ограниченію самаго числа складовъ, — законъ несправедливый въ самомъ основаніи никогда не будетъ исполняться и поведетъ только къ новымъ злоупотребленіямъ, а ограниченіе числа складчиковъ непременно усилитъ монопольное значеніе всѣхъ тѣхъ, которые удѣлѣютъ, и создастъ новое поощреніе тайной виноторговлѣ.

11) Къ такимъ же послѣдствіямъ неминуемо приведетъ и опредѣленіе въ самомъ законѣ минимальныхъ размѣровъ годоваго оборота для разныхъ торговыхъ заведеній питьями, не говоря уже о томъ, что на концѣ подобныхъ узаконеній бываетъ крайнее осложненіе счетоводства и контроля, и избытокъ совершенно ненужныхъ многописаній.

12) Премированіе вывоза спирта за границу, какъ мѣра поощряющая въ сущности перепроизводство ненужныхъ продуктовъ,



существенно подрываетъ сельско-хозяйственное винокурение: если хорошій и дешевый хлѣбъ, ленъ, табакъ, крахмалъ и т. п. всегда находятъ покупателя, безъ всякихъ премій, то точно также найдеть его хорошій и дешевый спиртъ; а за симъ то, что сбережется отъ прекращенія премій, съ избыткомъ покроетъ всѣ расходы, необходимые для поддержки сельско-хозяйственныхъ винокуренъ.

Докладъ этотъ, вызвавшій единодушное одобреніе у всѣхъ присутствовавшихъ, былъ напечатанъ и разосланъ членамъ; пренія по этому докладу происходили въ собраніи 1-го февраля 1889 г.

Собраніе послѣ продолжительныхъ преній пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: *для возрожденія сельскохозяйственнаго винокурениа необходимо уничтоженіе перекура, уменьшеніе акциза и уничтоженіе премии на вывозимый спиртъ. Кроме этиахъ общиахъ мѣръ, необходимы частныя льготы, которыя должны быть даны въ частныхъ случаяхъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.*

Въ собраніи 9-го февраля по тому же вопросу о сельскохозяйственномъ винокурении былъ сдѣланъ докладъ *Е. А. Рейнботомъ*. Сущность этого доклада слѣдующая:

1) Сельскохозяйственное винокурение, существовавшее въ хлѣбородныхъ губерніяхъ до 1863 г., уничтожено акцизною системою и нуждается не въ поддержаніи, а въ возрожденіи.

2) Приспособленіе винокуреннаго дѣла къ нуждамъ сельскаго хозяйства требуетъ полнаго уничтоженія нормъ и перекуровъ.

3) Въ интересахъ фиска общее количество выкуриваемаго вина и продолжительность винокуреннаго періода должны быть ограничены.

4) Проекты департамента неокладныхъ сборовъ, уничтожающіе свободу распоряженія сельскаго хозяина, никогда не возродятъ сельскохозяйственнаго винокурениа въ черноземной полосѣ Россіи.

и 5) Нынѣ существующіе заводы, промышленные и смѣшанные, могутъ въ интересахъ фиска продолжать дѣйствовать на основаніи устава о питейномъ сборѣ; для заводовъ же сельскохозяйственныхъ въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ необходимо составить особое положеніе примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, которыя дѣйствовали въ такъ называемыхъ привилегированныхъ губерніяхъ до 1863 года.

Послѣ продолжительныхъ преній Отдѣленіе постановило: *ходатайствовать, чтобы акцизъ съ вина въ сельскохозяйственныхъ заводахъ взамался не по нормамъ, а по дѣйствительному выходу спирта при выпускѣ онаго изъ подвала и, если по соображеніямъ Министерства Финансовъ это правило нельзя будетъ примѣнить въ цѣлой данной мѣстности, то, чтобы оно по крайней мѣрѣ было предоставлено отдѣльнымъ заводчикамъ.*

II. *Вопросъ о снабженіи жителей С.-Петербурга здоровымъ и хорошимъ молокомъ*, заслуживающій по своей важности особаго вниманія, былъ обсуждаемъ въ пяти собраніяхъ: въ первомъ, бывшемъ 10-го марта 1888 года, была доложена записка Г. Евреинова, содержаніе которой сводится къ слѣдующимъ тремъ основнымъ положеніямъ:

1) Необходимости созыва въ С.-Петербургъ съѣзда производителей молока и торговцевъ онымъ,

2) Необходимости образованія спеціальнаго бюро и контролирующихъ органовъ,

и 3) Организациі въ С.-Петербургъ типичныхъ молочныхъ фермъ.

Соединенное собраніе I и II Отдѣленій постановило: 1) избрать Коммисію, которая обсудила бы способъ лучшаго рѣшенія вопроса о продовольствіи жителей С.-Петербурга коровымъ молокомъ и, если она остановится на устройствѣ при Обществѣ публичнаго обсужденія, то намѣтила бы вопросы, подлежащіе разрѣшенію и составила хотя бы конспектные доклады; 2) намѣтить членовъ Коммисіи съ тѣмъ, чтобы она могла по своему усмотрѣнію пригласить другихъ полезныхъ для разрѣшенія вопроса лицъ, и 3) напечатать въ извлеченіи записку Евреинова въ Трудахъ Общества.

Въ Коммисію были приглашены: *Ф. Н. Королевъ, В. Г. Котельниковъ, А. А. Кизерицкій, П. А. Бильдерлингъ, А. Н. Нечаевъ, К. В. Чистяковъ и докторъ С. А. Розановъ.*

Въ собраніи 14-го апрѣля 1888 г. было прочитано постановленіе названной Коммисіи, которая находила необходимымъ прежде всего произвести изслѣдованіе производства молока въ тѣхъ ближайшихъ къ столицѣ мѣстахъ, изъ которыхъ С.-Петербургъ снабжается молокомъ. А такъ какъ затрата на такое изслѣдованіе была бы для Вольнаго Экономическаго Общества обременительною, то предположена снести съ другими учрежденіями, заинтересованными въ этомъ дѣлѣ: съ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности и С.-Петербургскимъ собраніемъ сельскихъ хозяевъ; сноситься съ городскимъ управленіемъ признали неудобнымъ потому, что вслѣдствіе соблюдаемыхъ тамъ формальностей пришлось бы слишкомъ долго ожидать отъ него отвѣта.

Предложеніе Коммисіи было принято большинствомъ 23 голосовъ изъ 41. Совѣтъ, получивъ ходатайство о приведеніи въ исполненіе этого постановленія, обратился къ члену Общества, предсѣдателю губернской земской управы, И. А. Горчакову, безъ содѣйствія котораго было бы невозможно произвести предполагаемое изслѣдованіе, и просилъ дать относительно предположенія объ

изслѣдованіи свое заключеніе. Въ отвѣтъ на это И. А. Горчаковъ сообщилъ, что произвести изслѣдованіе положенія молочнаго производства въ многочисленныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, снабжающихъ молокомъ петербургскій рынокъ, одному лицу невозможно, посылку же нѣсколькихъ лицъ находить не посредствомъ Вольнаго Экономическаго Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и на неудобство избраннаго для изслѣдованія лѣтняго времени, такъ какъ лѣтомъ, въ виду уменьшенія и при томъ значительной части петербургскаго населенія, спросъ на молоко значительно уменьшается, а вмѣстѣ съ этимъ въ хозяйствахъ городскихъ и ближайшихъ къ городу уменьшается и количество содержаимаго скота. Совѣтъ, согласившись съ этимъ заключеніемъ И. А. Горчакова, отклонилъ ходатайство.

Второе Отдѣленіе въ собраніи 2-го декабря 1888 г. постановило; въ виду важности вопроса о снабженіи столицы здоровымъ молокомъ, продолжать начатое объ этомъ дѣло и просить принять участіе въ Комисіи *В. М. Волярскаго, И. А. Дедюлина, Я. И. Шмулевича, М. А. Игнатъева* и *В. Д. Бълова*, а также пригласить къ участію представителей городской думы, губернской земской управы и Общества охраненія народнаго здравія.

Въ соединенномъ собраніи I и II Отдѣленій 2-го марта была доложена программа вопросовъ, составленная молочной комиссіею для обсужденія въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ при участіи молокохозяевъ, и названы лица, которыя имѣются въ виду для составленія докладовъ по намѣченнымъ вопросамъ, а именно:

1) Опредѣленіе качествъ молока — гг. *Игнатъевъ, Дедюлинъ* и *Розановъ*.

2) О выгодахъ толковаго содержанія коровъ — г. *Бильдерлингъ*.

3) Объ организаціи разныхъ видовъ товариществъ, существующихъ въ большихъ городахъ Западной Европы для снабженія жителей хорошимъ и здоровымъ молокомъ — *Н. В. Верещагинъ*.

4) Образованіе товарищества для торговли хорошимъ молокомъ въ С.-Петербургѣ — гг. *Нечаевъ* и *Бъловъ*.

Вопросъ о снабженіи С.-Петербурга здоровымъ молокомъ обсуждался въ собраніяхъ II Отдѣленія въ присутствіи молокохозяевъ, при участіи представителей городской думы *П. В. Жуковскаго* и *В. И. Коростовцова* и представителей Общества охраненія народнаго здравія: профессора *А. П. Доброславина* и доктора *С. А. Розанова*, 17, 18 и 19 апрѣля.

Въ этихъ собраніяхъ докторъ *Розановъ* сдѣлалъ докладъ «Санитарныя требованія по отношенію къ коровьему молоку».

*Игнатъевъ* въ своемъ докладѣ изложилъ правила устройства и толковаго содержанія коровень для молочныхъ коровъ, основанныя на приложеніи научныхъ законовъ, а также на опытахъ и наблюденіяхъ, сдѣланныхъ надъ жизнью этихъ животныхъ и указалъ на осторожность, съ которою должно употреблять виды нѣкоторыхъ кормовъ.

*П. А. Билдерлингъ* сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ данныхъ въ послѣдніе четыре года его молочнымъ хозяйствомъ въ имѣніи «Заполье» въ Лужскомъ уѣздѣ, гдѣ коровы содержатся въ толково построенныхъ хлѣвахъ, при уходѣ и кормленіи, удовлетворяющихъ гигиеническимъ условіямъ содержанія скота.

*Н. В. Верещанинъ* не нашелъ возможности принять участіе въ обсужденіи вопроса о снабженіи жителей С.-Петербурга здоровымъ молокомъ, а ограничился присылкою нѣкоторыхъ свѣдѣній объ организаціи большихъ молочень для снабженія молокомъ жителей Лондона и Стокгольма.

*Гг. Нечаевъ и Бъловъ* изложили проектъ предполагаемаго товарищества молокохозяевъ для снабженія жителей С.-Петербурга здоровымъ молокомъ и ходатайствовали, чтобы Императорское Вольное Экономическое Общество оказало имъ содѣйствіе въ образованіи предполагаемаго товарищества выборомъ членовъ; а когда товарищество составитъ, то чтобы Вольное Экономическое Общество приняло на себя контроль надъ дѣйствіями онаго относительно качества доставляемаго въ столицу молока, состоянія здоровья молочныхъ коровъ и толковаго ихъ содержанія въ хозяйствахъ товарищей.

Собраніе постановило: *не смотря на то, что возникновеніе предполагаемаго товарищества весьма желательна, Императорское Вольное Экономическое Общество не можетъ принять того участія, какое предложено въ проектѣ устава, какъ при составленіи товарищества, такъ и впоследствии по образованіи онаго въ контроль надъ молокомъ.*

III. По вопросу объ участіи Россіи въ международной торговлѣ свинойной былъ сдѣланъ докладъ *И. В. Рябинина* въ собраніи I Отдѣленія, бывшемъ 4 мая.

Докладчикъ выставилъ слѣдующія главныя положенія:

1) На мировомъ рынкѣ существуетъ нынѣ огромный спросъ на свиные продукты.

2) Европейскіе рынки, потребляющіе свинину, требуютъ различнаго качества мясной товаръ.

3) Цѣны на свиные продукты въ теченіи года колеблются въ тѣсной зависимости отъ нѣкоторыхъ постоянныхъ причинъ.



4) Производство свинныхъ продуктовъ въ Россіи для вывоза должно быть ограничено зимнимъ временемъ года.

5) Конкуренція нашей свинины на иностранныхъ рынкахъ возможна при извѣстныхъ условіяхъ.

6) По количеству свиней, Россія занимаетъ второе мѣсто послѣ Соединенныхъ Штатовъ Америки.

7) Въ Россіи преобладаютъ свиньи мѣстныхъ породъ.

8) Для производства свиного экспорта, кромѣ урегулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и измѣненія другихъ неблагоприятныхъ хозяйственныхъ условій, необходимо улучшеніе нашего свиноводства.

Сущность преній по этому докладу свелась къ тому, что окончательное рѣшеніе вопроса о вывозѣ свинины изъ Россіи еще въ будущемъ, что необходимо еще много сдѣлать для того, чтобы вывозъ свинины, доставляя хорошія выгоды, принялъ надлежащіе размѣры; къ числу мѣръ для достиженія этого относятся — улучшеніе породъ свиней, улучшеніе ихъ содержанія и размноженія, упорядоченіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ и т. д.

IV. По льноводству, на успѣхи котораго постоянно обращено вниманіе Второго Отдѣленія, былъ сдѣланъ докладъ въ собраніи, бывшемъ 27-го ноября, Ф. Н. Королевымъ; содержаніе доклада: *Льноводство по даннымъ сельскохозяйственной выставки, бывшей въ Смоленскѣ въ сентябрѣ прошлаго года.*

Съ 1878 года при Второмъ Отдѣленіи Общества была образована льноводная коммисія, въ которой сначала принимало участіе большое число лицъ, но со временемъ у многихъ интересъ къ льноводству исчезъ, такъ что въ послѣднее время въ собраніе коммисіи приходило 4—5 человекъ, поэтому ея существованіе можно считать оконченнымъ. Но льноводная коммисія оставила замѣтные слѣды. За время ея существованія былъ собранъ 2-й съѣздъ льноводовъ, были изданы: 1) *Протоколы этого съѣзда*, 2) *«Льноводная промышленность въ Россіи по отзывамъ сельскихъ хозяевъ и льнопромышленниковъ»*, и 3) *Руководство къ льновоздѣлыванію*. Кромѣ того коммисія обратила особенное вниманіе на льнодѣльное заведеніе *Германа Гетце*, который первый въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи завелъ лѣтнюю мочку льна въ водѣ согрѣтой солнечною теплотою (по американскому способу). Изъ тресты, обработанной по этому способу, получается больше волокна и при томъ лучшаго качества, чѣмъ при росеніи и осенней мочкѣ. Министерство Государственныхъ Имуществъ обратило вниманіе на этотъ способъ обработки, посылало молодыхъ людей учиться у



Гетце льнообдѣлыванію съ цѣлью распространенія обработки тресты по американскому способу. Въ прошломъ году была учреждена въ Сычевскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи первая льнообдѣльная станція, въ которой былъ примѣненъ американскій способъ подготовленія тресты къ отдѣленію изъ нея волокна съ цѣлью распространенія этого способа между мѣстными льноводами. Хотя работы на этой станціи происходили при условіяхъ неблагопріятныхъ, тѣмъ не менѣе онѣ обратили на себя вниманіе смоленскихъ льноводовъ, которые хлопочуть теперь объ учрежденіи двухъ такихъ станцій въ Смоленской губерніи—одну въ восточной, другую въ западной ея части; нѣкоторые же изъ нихъ уже въ прошломъ году примѣняли американскій способъ въ своихъ хозяйствахъ и на Смоленской сельскохозяйственной выставкѣ, бывшей въ концѣ сентября прошлаго года, были уже образцы льнянаго волокна, полученнаго изъ тресты, вымоченной по американскому способу.

Смоленская выставка показала съ одной стороны преимущества обработки мѣстнаго льна, моченьемъ, ибо представленныя моченцы были вообще лучше росенцовъ, а съ другой стороны — что льноводство въ Смоленской губерніи пойдетъ по пути усовершенствованій и развитія, ибо дѣломъ льноводства занимаются не одни только мало образованные крестьяне, но и просвѣщенные помѣщики, которые своимъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, могутъ его развитію и улучшенію.

Таково въ общемъ содержаніе доклада.

V. Предложеніе товарища предсѣдателя Отдѣленія *И. Н. Толстаго* объ образованіи при Обществѣ бюро для управляющихъ имѣніями и техниковъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства постановило: передать на разсмотрѣніе въ комиссію, въ которую кромѣ самого *И. Н.* приглашены *П. Н. Анучинъ, А. Н. Бекетовъ, П. А. Бильдерлингъ, И. А. Горчаковъ, В. Г. Гревенсъ, П. В. Глаголевъ, А. Н. Елуновъ, баронъ П. Л. Корфъ* и *А. Е. Филитченко*.

VI. Предложеніе гг. *Богушевскаго* и *Гарязина* объ учрежденіи при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ химической лабораторіи передано на обсужденіе комиссіи, къ участію въ которой предложено пригласить *А. Ѳ. Баталина, Н. Н. Бекетова, П. А. Бильдерлинга, С. К. Богушевскаго, А. А. Гарязина, В. В. Докучаева, Ф. Н. Королева, Н. А. Нечаева, А. В. Савьтова, И. Н. Толстаго, М. И. Шешукова, Л. Н. Шичикова* и *В. М. Яковлева*, а также *П. А. Костычева, Д. П. Коновалова, Д. И. Менделѣва* и *Н. А. Менишуткина*.

VII. Обсуждалось предложеніе *В. В. Докучаева* объ устройствѣ по разнымъ отраслямъ дѣятельности Общества экскурсій.

Предложеніе принято собраніемъ съ добавленіемъ, чтобы лица, желающія принять на себя руководство въ подобныхъ экскурсіяхъ, заявляли въ теченіи апрѣля и мая, когда, куда и съ какою цѣлью предполагается сдѣлать экскурсію.

VIII. Обсуждались правила для присужденія медалей отъ I и II Отдѣленій за выдающуюся дѣятельность, направленную къ достиженію цѣлей Общества.

Составленныя правила представлены на утвержденіе Общаго Собранія и утверждены 11-го мая 1889 года.

IX. Предложеніе *А. Э. Баталина* о поощреніи разведенія кормовыхъ травъ, каковы райграссъ французскій (*Arrhenatherum avenaceum* P. B., *Avena elatior* L.), англійскій (*Lolium perenne*) и итальянскій (*Lolium italicum*), которыхъ нынѣ ввозится ежегодно до 10000 пудовъ, назначеніемъ малой золотой медали тому изъ сельскихъ хозяевъ, кто разведетъ каждую изъ нихъ въ количествѣ до 50 пуд. и представитъ на выставку Вольнаго Экономическаго Общества, бывающую 31-го октября, 10 фунт., съ назначеніемъ для этого двухлѣтняго срока — принято собраніемъ.

X. Заслушано и принято собраніемъ заключеніе комисіи по предложенію секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о взиманіи платы за выставляемые на выставкѣ 31-го октября сѣмена.

XI. Заслушанъ отзывъ члена Общества *И. К. Августиновича* объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ, сдѣланныхъ землемѣромъ *Веневитиновымъ* въ межевыхъ приборахъ и инструментахъ.

Постановлено: выразить *И. К. Августиновичу* благодарность за его обстоятельный отзывъ, который сообщить г. Веневитинову.

XII. Заслушанъ отзывъ профессора С.-Петербургскаго Технологическаго Института г. *Котурническаго* о сочиненіи покойнаго *П. А. Зарубина* подъ заглавіемъ: «Простѣйшее изложеніе теоріи паровыхъ машинъ».

Постановлено: выразить благодарность Отдѣленія какъ профессору *Котурническому* за весьма обстоятельный разборъ сочиненія, такъ и директору Технологическаго Института *Н. П. Ильину* за его содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

XIII. По докладѣ записки г. *Потемкина* о положеніи нашихъ мелкихъ хозяйствъ по отношенію къ пользованію сельскохозяйственными машинами,

постановлено: выразить г. *Потемкину* благодарность за прис-

данное сообщеніе и просить доставить обѣщанныя имъ сообщенія о положеніи большихъ хозяйствъ по отношенію къ пользованію машинами, а также проектъ школы для построенія земледѣльческихъ машинъ и орудій.

XIV. Заслушано сообщеніе *Ф. Н. Королева* о паханіи земли посредствомъ ворота, приводимаго въ движеніе локобилемъ или лошадьми. Этотъ способъ паханія описанъ въ «*Journal d'Agriculture pratique*» де-Бокенемъ.

XV. Доложенъ отзывъ профессора С.-Петербургскаго Технологическаго Института *П. А. Афанасьева* о проектѣ вѣтряной мельницы г. *Багинскаго*.

Постановили: поблагодарить профессора *Афанасьева* и директора Технологическаго Института *Н. П. Ильина* за весьма обязательное ихъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ II-му Отдѣленію и содержаніе отзыва сообщить г. Багинскому.

Кромѣ указанныхъ выше вопросовъ во II-мъ Отдѣленіи еще разсмотрѣны:

1) Просьба г. *Шапошникова* изъ Нижегородской губерніи объ указаніи руководства къ ручному пряденію льна, тканью на простомъ станкѣ, обработкѣ льна; а также цѣны пряжи механическаго пряденія.

Постановлено: увѣдомить г. Шапошникова, что такого руководства нѣтъ.

2) Предложеніе г. *Гоха*, агента фирмы *Коппель*, относительно постройки желѣзныхъ дорогъ, пригодныхъ для сельско-хозяйственныхъ потребностей.

Постановили: обратить на предложеніе г. *Гоха* вниманіе сахарозаводчиковъ.

3) Просьба г. *Лавреніуса*, имѣющаго большіе сады въ Малоархангельскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, о разъясненіи ему, при какихъ условіяхъ относительно акциза и другихъ въ пользу казны обложеній возможно тамъ добываніе изъ фруктовъ спирта.

По постановленію собранія, обращались за разъясненіемъ этого вопроса къ члену Общества директору Департамента неокладныхъ сборовъ *А. С. Ермолову*, который отвѣтилъ, что винокуреніе изъ фруктовъ въ Орловской губерніи не вызывается необходимостью, ибо производимые тамъ фрукты легко находятъ сбытъ въ сыромъ видѣ, и въ виду опасенія, что тамъ подъ видомъ фруктовъ могутъ быть перекуриваемы въ спиртъ другіе принасы, изъ которыхъ выкуренный спиртъ обложенъ высшимъ чѣмъ изъ фруктовъ акцизомъ, Министръ Финансовъ, по докладу Департамента не-

окладныхъ сборовъ, не нашелъ возможнымъ распространить правила о льготномъ спиртокурении изъ фруктовъ на Орловскую губернію.

Объ изложенномъ было сообщено г. Лавреніусу.

4) Просьба Миргородской, Полтавской губерніи, земской управы объ указаніи машины для крученія соломы въ жгуты и рѣзанія оныхъ на куски, съ цѣлью употребленія тѣхъ кусковъ на топливо.

Сообщено, что такая машина неизвѣстна.

5) Просьба г. *Когана* изъ Шклова объ указаніи: а) конструкции водяной мельницы, которая при простотѣ устройства давала бы большій процентъ помола, или хоть руководства на русскомъ или нѣмецкомъ языкѣ къ построенію такихъ мельницъ; б) гдѣ купить самопрялку; в) способа приготовленія древеснаго уксуса и г) рациональнаго способа винокурения или хоть руководства по этому дѣлу.

Указаны: сочиненіе П. А. Афанасьева о мукомольныхъ мельницахъ, К. К. Вебера — мукомольное дѣло, Асмуса — сухая перегонка дерева, химическая технология по Боллею, изданная подъ редакціей Лесгафта, и каталогъ книгопродавца Девріена.

6) *Ивану Тосифовичу Шатилову* выражена благодарность за пожертвованіе имъ 9 пудовъ овса для производства опытныхъ посѣвовъ на испытательныхъ станціяхъ.

7) Письмо крестьянина *Назарова* изъ Пермской губерніи съ просьбою указать руководство къ окраскѣ тканей.

Увѣдомили, что такого руководства на русскомъ языкѣ нѣтъ.

8) Просьба землевладѣлицы Черниговской губерніи г-жи *Моллякиной* о присылкѣ ей журнала «Хозяйственный Строитель» за 1882 г. и сѣмянъ разныхъ сортовъ картофеля, потому что она желаетъ устроить у себя крахмальныи заводъ.

Постановлено: сообщить гдѣ можно достать упомянутый журналъ для крахмальнаго производства, указать руководство по крахмальному дѣлу профессора Тавилдарова и К. Вебера, а для сѣмянъ магазинъ Иммера въ Москвѣ.

9) Письмо гг. *Мельниковыхъ* съ просьбою объ оказаніи совѣта касательно охраненія права собственности по различнымъ изобрѣтеніямъ, на которыя взяты ими привиллегіи.

Постановлено сообщить, что при подобнаго рода нарушеніяхъ за восстановленіемъ правъ слѣдуетъ обращаться въ судъ.

10) Отношеніе Котельнической земской управы съ просьбою указать руководство для добыванія и обработки простымъ способомъ торфа, и объ устройствѣ топки таковымъ простымъ печей въ крестьянскихъ избахъ.



Постановлено: указать сочиненіе *Никитинскаго* «Торфъ и его обработка на топливо» и сочиненіе *П. В. Степанова* «Мотивы устройства разнаго рода печей».

11) Просьба Яранской уѣздной земской управы объ указаніи, гдѣ можно приобрести для земской ремесленной школы конструкторскіе чертежи или модели машинъ, приспособленныхъ преимущественно для нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Постановлено: сообщить свѣдѣнія о чертежахъ, изданныхъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ и сельско-хозяйственнымъ музеемъ въ С.-Петербургѣ.

12) Просьба Королевско-сербскаго управленія о высылкѣ сочиненій по табаководству.

Постановлено: обратиться къ члену Вольнаго Экономическаго Общества, директору Департамента неокладныхъ сборовъ А. С. Ермолову съ просьбою доставить собранныя по этому предмету въ Министерствѣ Финансовъ данныя, а также выслать сочиненіе Щербачева.

Присланные А. С. Ермоловымъ матеріалы по вопросу объ измѣненіи системы взиманія табачнаго налога въ Россіи: 1) обзоръ табаководства въ Россіи; 2) статистическія свѣдѣнія о табаководствѣ въ Россіи; 3) 4) и 5) отчеты и отдѣльныя записки по табаководству, фабрикаціи табака и табачной торговлѣ; 6) и 7) записка и мнѣніе по вопросу о введеніи въ Россіи табачной монополіи; 9) о налогѣ на табакъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, и 10) о табачной монополіи въ Турціи и Румыніи и сверхъ того *Щербачева* — практическое руководство къ разведенію табаку—отосланы управленію въ Бѣлградъ.

13) Заявленіе Нечаева объ изобрѣтенныхъ имъ жатвенно-молотильныхъ и другихъ машинахъ.

Постановлено передать члену Общества С. А. Короленко заявленіе Нечаева для разсмотрѣнія, а затѣмъ сообщено Нечаеву, что изобрѣтенія и усовершенствованія въ машинахъ дѣлаются вовсе не такъ легко, какъ кажется лицамъ, незнакомымъ съ машиностроеніемъ.

13) Просьба слесарнаго мастера Кушина изъ Смоленска о выдачѣ ему пособія въ 100 руб. для изготовленія льно- и пенькомальной машины.

Ходатайство Кушина передано на усмотрѣніе Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства.

15) Просьба *Гладина*, крестьянина Витебской губерніи, объ оказаніи ему дешеваго способа приготовленія пуда мыла.



Увѣдомили Гладина, что приготовленіе въ такомъ маломъ количествѣ мыла домашнимъ образомъ потребуетъ расходовъ гораздо большихъ, чѣмъ покупка готоваго, приготовленнаго въ большой мыловарнѣ.

16) Принято къ свѣдѣнію заявленіе члена-сотрудника Вольнаго Экономическаго Общества г. Соловьева объ изданной имъ книгѣ подъ заглавіемъ «Гражданское право».

17) Просьба г. *Малютина* о сообщеніи ему — гдѣ можно пріобрѣсти машину для изготовленія деревянныхъ сапожныхъ шпилекъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, такой машины готовой въ Петербургѣ купить негдѣ.

18) Письмо г. *Кирьякаго* изъ Могилева-губернскаго о томъ, что онъ желалъ бы прибыть въ С.-Петербургъ для личнаго объясненія сдѣланныхъ имъ изобрѣтеній въ землемѣрныхъ приборахъ.

Постановлено сообщить г. *Кирьякову*, что онъ можетъ пріѣхать, не рассчитывая однако на матеріальное пособіе со стороны Вольнаго Экономическаго Общества.

19) Письмо г. *Воронцова* изъ Котельнича, Вятской губерніи, о содѣйствіи ко введенію среди жителей названнаго города механическаго или ручнаго пряденія льна.

Постановлено: увѣдомить, что при современныхъ условіяхъ крестьянамъ гораздо выгоднѣе сбывать хорошо обдѣланный ленъ, чѣмъ обыкновенную льянцую пряжу, и что только особенно тонкая ручная пряжа можетъ быть съ выгодой произведена ими, а такая пряжа готовится безъ помощи прядильныхъ машинъ.

20) Принято къ свѣдѣнію письмо г. *Дилы* о его брошюрѣ «Русскій кожевенный промыселъ».

21) Заслушано отношеніе Императорскаго сельскохозяйственнаго музея, въ которомъ спрашиваютъ гдѣ можно пріобрѣсти изобрѣтенную крестьяниномъ *Мамонтовымъ* автоматическую молотилку, которая будто бы была испытана въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Постановлено: увѣдомить что молотилка Мамонтова никому изъ членовъ Вольнаго Экономическаго Общества неизвѣстна.

XVI. *Испытательная сельскохозяйственная станція* въ Богодуховѣ продолжала работать въ томъ же направленіи, въ которомъ работала и въ предъидущіе годы.

Программа занятій на Богодуховской станціи рассмотрѣна въ засѣданіяхъ 2 и 23 марта 1889 г. и была по возможности выполнена.

Первоначально предполагалось произвести лишь испытанія сѣялокъ отечественнаго производства, но просьбы машиностроителей заставили отказаться отъ этого предположенія и были испы-

танц 20 и 21 іюля 1). Производимыя Джономъ Гривзъ, машиностроителемъ въ Бердянскѣ, жней: *Таврида* и *Ласточка*.

Изъ названныхъ машинъ «Ласточка» не имѣетъ сбрасывающаго приспособленія для срѣзаннаго хлѣба, а снабжена лишь *витушкою*, наклоняющею хлѣбъ къ срѣзывающему прибору: дѣйствіемъ этой витушки срѣзанные стебли ложатся довольно ровно на платформу, съ которой ихъ сбрасываетъ легкими вилами рабочій, сидящій на скамейкѣ, укрѣпленной на той платформѣ.

Испытаніе жней производилось на ржи и овсѣ, причемъ ихъ работа сравнивалась съ работою копнъ съ *Триумфа*, сдѣланной въ тульскомъ заводѣ центральнаго товарищества. Испытанія показали, что Ласточка требуетъ меньшей, чѣмъ для другой машины, силы тяги, всего отъ 120 до 125 килогр.; что же касается до самаго сбрасыванія, то къ правильному складыванію для удобной связки сноповъ сбрасывающій работникъ привыкаетъ очень легко и скоро. Работу сбрасыванія нельзя назвать легкой, особенно потому, что она требуетъ постояннаго вниманія отъ рабочаго, но она легче работы косца, какъ свидѣлствуютъ сами рабочіе.

Относительно производительности *Ласточка* превосходитъ всѣ другія жней, чѣмъ и объясняется ея большое распространеніе на нашемъ югѣ.

Въ началѣ августа были подвергнуты испытанію:

II). *Молотилки*: 1) шести-конная Ив. Лаз. Мещерина изъ Орла, оказавшаяся построенною чисто, опрятно и правильно.

2) Молотилка мѣстной артели мастеровъ: Василія и Михаила Николаевичей Поляковыхъ съ Никитою Алексѣевичемъ Арефьевымъ. Молотилка эта работаетъ въ Богодуховскомъ хозяйствѣ и показываетъ, что подобныя артели заслуживаютъ особеннаго вниманія мѣстныхъ хозяевъ, ибо онѣ даютъ хозяевамъ возможность обзаводиться необходимыми для хозяйства машинами, представляя еще то удобство, что въ случаѣ порчи машины ее легко починить при помощи тѣхъ же мастеровъ.

3) Молотилка *крестьянская*, представленная отъ Скрыжеева, не могла быть испытана влѣдствіе неправильности построенія.

4) Сложная молотилка Гроссмана изъ Буда-Пешта съ паровымъ двигателемъ оказалась очень хорошею, хотя и не имѣетъ нѣкоторыхъ изъ новѣйшихъ усовершенствованій какъ въ молотильной машинѣ, такъ и въ локобилѣ.

III). *Вялки* — 1) машина системы Велерта, построенная въ Тульскомъ заводѣ центральнаго товарищества, оказалась очень производительною и хорошо построенною.

2) Вѣялка-сортировка по Беккеру отъ Скрыжеева изъ Курска, испытанная уже въ прошломъ году, подвергалась испытанію вторично по просьбѣ г. Скрыжеева, причемъ оказалось, что ею можно сортировать товарное зерно такимъ образомъ, что она будетъ пропускать до 120 четвериковъ въ часъ.

IV. *Сѣялки*, подвергавшіяся испытанію, представлены были тремя производителями: центральнымъ товариществомъ, г. Скрыжеевымъ и г. Мещериновымъ.

1) Отъ Тульского товарищества были представлены: 1) тринадцатирядная по Гузіеру, 2) разбросный сѣвозапасникъ тоже по Гузіеру о 7 разсѣвныхъ трубкахъ, и 3) разбросная сѣялка по Эккерту.

б) Отъ Скрыжеева изъ Курска разбросная сѣялка по Берману. Всѣ названныя сѣялки разсѣвали зерно хорошо.

Особаго вниманія заслуживаютъ машины Тульского центрального товарищества по точности исполненія, сравнительной дешевизнѣ и прочности, испытанной въ Богодуховѣ.

Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ Богодуховской станціи за 1889 годъ не представленъ потому, что сводъ результатовъ метеорологическихъ и другихъ наблюденій требуетъ много времени, а между тѣмъ производившій ихъ П. О. Баранковъ, по своему положенію, долженъ былъ отдавать весьма значительную часть времени дѣлу VIII сѣзда естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

### III Отдѣленіе (сельскохозяйственной статистики и политической экономіи).

Въ отчетномъ 1889 году занятія III Отдѣленія начались разсмотрѣніемъ возбужденнаго въ предыдущемъ году докладомъ дѣйствительнаго члена Общества С. А. Короленко вопроса о необходимости шоссированныхъ подъѣздныхъ путей сообщенія, въ связи съ хлѣбною промышленностью и о средствахъ къ ихъ сооружеію. Означенный докладъ былъ напечатанъ, разосланъ гг. членамъ Общества, и засимъ подвергнутъ обсужденію въ соединенномъ собраніи I и III Отдѣленій Общества, причемъ въ сдѣланномъ къ докладу дополненіи С. А. Короленко поддерживалъ положеніе, что шоссированные подъѣздные пути составляютъ первостепенную нужду нашего сельскаго хозяйства, и что, при недостаточности денежныхъ средствъ, сооружеіе означенныхъ подъѣздныхъ путей

надлежитъ производить натуральнымъ способомъ. Собрание согласилось съ основною мыслью докладчика, что правильная постановка дѣла сооруженія подъѣздныхъ путей сообщенія имѣетъ весьма важное значеніе для успѣшнаго хода сельскаго хозяйства.

Съ вопросомъ о возвышеніи доходности нашего сельскаго хозяйства долженъ быть поставленъ въ связь и докладъ *К. К. Вебера* «о мукомольномъ производствѣ въ Россіи и его значеніи для народнаго хозяйства». Докладчикъ полагалъ, что въ дѣлѣ конкуренціи Россіи съ Индіею и Америкою вопросъ о вывозѣ зерна за границу не въ сыромъ, а въ обработанномъ видѣ, именно въ видѣ разныхъ сортовъ муки, имѣетъ гораздо болѣе существенное значеніе, чѣмъ развитіе желѣзнодорожныхъ путей сообщенія и постройка системы элеваторовъ. Въ этомъ случаѣ на пользу нашего народнаго хозяйства дѣйствовали бы совмѣстно двѣ производительныя силы,—производительная сила почвы и такая же сила народонаселенія. По исчисленію докладчика, при развитіи вывоза муки до 40% общаго вывоза хлѣба, получился бы новый ежегодный заработокъ до 21 милліона рублей. Главныя препятствія развитію у насъ мукомольнаго дѣла докладчикъ усматривалъ въ таможенныхъ пошлинахъ на каменный уголь и мѣшки, а также въ недостаткѣ хорошо подготовленныхъ специалистовъ мукомоловъ. По сдѣланному имъ разсчету одна только пошлина на мѣшки ложится налогомъ на муку въ размѣрѣ 6 коп. съ пуда.

Обсужденію рабочаго вопроса въ сельскомъ хозяйствѣ посвящено Отдѣленіемъ три засѣданія, причемъ заслушаны: докладъ *А. А. Карелина* «русскія земледѣльческія артели и ихъ значеніе» и доклады *Г. П. Сазонова* и *В. И. Кислаковского* по представленному въ Императорское Вольное Экономическое Общество проекту управляющаго Лозово-Севастопольскою желѣзною дорогою инженера Баталина о снабженіи юга Россіи рабочими. *Г. Карелинъ*, признавая различныя формы артельной организаціи въ средѣ нашего крестьянства переживаніемъ родовой первобытной земледѣльческой артели, вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ, что артельное начало въ экономической жизни нашего народа не только не исчезаетъ, но, напротивъ того, благодаря условіямъ современнаго экономическаго строя, настойчиво требующаго соединенія отдѣльныхъ работниковъ въ большія группы, принимаетъ новыя и новыя формы. Разсмотрѣвъ встрѣчающіяся въ нашемъ народномъ хозяйствѣ разнаго рода проявленія артельнаго начала, каковы: коллективная обработка арендуемой крестьянами земли съ дѣлежомъ продуктовъ, общественныя запашки, артельныя постройки дорогъ, гатей, мо-



стовъ, общихъ гумень, дворовъ и проч., артельные покупки лошадей и машинъ, общинно-артельныя работы по найму и т. п., докладчикъ пришелъ къ заключенію, что обще-національная выгода требуетъ признанія «артели-общины» за крайне желательную форму землепользованія и труда, дальнѣйшее развитіе которой весьма выгодно для интересовъ крестьянскаго населенія.

*Г. Сазоновъ*, признавая согласно съ Баталинымъ вполне практичнымъ и цѣлесообразнымъ воспользоваться желѣзнодорожною организаціею для упрядоченія у насъ отношеній между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ, усматривалъ главный недостатокъ проекта Баталина въ томъ, что этотъ проектъ оставляетъ совершенно безъ вниманія основной органъ нашего самоуправленія, — земства. Проекты разрѣшенія рабочаго вопроса, предложенные различными земствами, докладчикъ раздѣлил на три категоріи: по однимъ — недостатокъ рабочихъ можетъ быть восполненъ привлеченіемъ къ полевымъ работамъ мѣстныхъ войскъ, другіе проектируютъ ежегодный вывозъ рабочихъ на югъ изъ центральныхъ губерній, третьи ждутъ хорошихъ результатовъ только отъ колонизаціи юга путемъ переселенія изъ центральныхъ губерній и даже изъ заграницы. Съ своей стороны, докладчикъ признавалъ правильной и дѣйствительно рѣшающей вопросъ мѣрой заселеніе нашего юга крестьянами изъ центральныхъ малоземельныхъ губерній, причемъ, по мнѣнію его, означенная мѣра могла бы быть выполнена Крестьянскимъ Банкомъ.

*В. И. Кислаковскій* находилъ проектъ инженера Баталина практически неудобопримѣнимымъ, такъ какъ по этому проекту вся отвѣтственность найма, выдачи задатковъ и расходы по доставкѣ рабочихъ возлагаются на начальника желѣзнодорожной станціи, который не располагаетъ ни особыми средствами, ни свободнымъ временемъ, ни возможностью отвѣчать за цѣлость доставки рабочихъ къ мѣсту назначенія.

Посвятивъ упомянутымъ докладамъ два засѣданія, Отдѣленіе пришло къ заключенію, что возбужденные этими докладами вопросы, по своей сложности и важному значенію, требуютъ, предварительно принятія какихъ либо окончательныхъ по нимъ рѣшеній, особой обстоятельной разработки, для каковой цѣли Отдѣленіе избрало въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Коммисію въ составѣ гг. Богусевича, Сазонова, Филипенко, Пономарева, Лодыженскаго, Короленко и Гиппіуса. Означенная Коммисія, приступивъ къ дѣлу и находя необходимымъ, для всесторонняго рассмотрѣнія вопроса, имѣть достаточно полныя данныя, а равно компетентныя указанія по сему



предмету со стороны учреждений и лицъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ удовлетворительномъ разрѣшеніи вопроса объ отхожихъ рабочихъ, обратилась въ іюль мѣсяцѣ прошлаго года къ различнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, земскимъ управамъ, а равно и отдѣльнымъ хозяевамъ и общественнымъ дѣятелямъ, съ просьбою сообщить Коммисіи означенныя свѣдѣнія и соображенія по особо выработанной Коммисіею программѣ.

Вопросъ о нашей таможенной пошлинѣ разсматривался Отдѣленіемъ въ двухъ засѣданіяхъ: въ одномъ означенный вопросъ обсуждался въ общей формѣ по докладу профессора *Исаева* «Народное богатство и таможенная политика», а въ другомъ въ приложеніи къ отдѣльному частному случаю по докладу г. *Тарновскаго* «Протекціонная система и хромпиковое производство». Высказавшись противъ протекціонизма какъ системы экономической политики государства, профессоръ *Исаевъ* пришелъ къ заключенію, что охранительные тарифы лишь въ той мѣрѣ увеличиваютъ народное богатство, по сколько вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ мѣсто лучшее воспитаніе тѣлесныхъ и духовныхъ силъ населенія, и на сколько отношенія людей къ внѣшней природѣ становятся болѣе цѣлесообразными. Г. *Тарновскій*, анализируя въ своемъ докладѣ условія нашего хромпиковаго производства, монополизированнаго въ рукахъ одного предпріятія, находилъ, что установленіе охранительной пошлины на хромпикъ имѣло и въ этой области народной производительности свои типическіе результаты, а именно: непомерно высокіе цѣны продукта и барыши предпринимателя-монополиста, при низкомъ уровнѣ техники, а равно уменьшеніе таможеннаго дохода благодаря сокращенію ввоза. Не надѣясь на измѣненіе такого положенія вещей безъ правительственнаго вмѣшательства, докладчикъ высказался за обложеніе хромпиковаго производства внутреннимъ налогомъ въ размѣрѣ соответствующей таможенной пошлины на привозимый изъ заграницы хромпикъ: Отдѣленіе, находя, что такой налогъ на хромпиковое производство не можетъ ни поизвить цѣну продукта, ни вызвать конкуренціи производителей, съ своей стороны пришло къ заключенію, что съ точки зрѣнія задачъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, по существу своему экономическихъ, а не фискальныхъ, нѣтъ основаній къ установленію предложеннаго г. *Тарновскимъ* налога.

Наконецъ, Отдѣленіе разсматривало докладъ *Н. В. Пономарева* «Объ учрежденіи, въ видахъ урегулированія вывозной хлѣбной торговли, государственнаго экспортнаго хлѣбнаго банка». Необходимость учрежденія такого банка докладчикъ усматривалъ въ томъ,

что частныя кредитныя учрежденія не располагають достаточными средствами для веденія хлѣбо-торгово-кредитныхъ операцій въ широкихъ размѣрахъ, и мало заинтересованы въ упорядоченіи нашей экспортной хлѣбной торговли. Операціи проектированнаго докладчикомъ хлѣбнаго банка не ограничиваются выдачею ссудъ; въ число ихъ входитъ также и комисіонная продажа хлѣба, которую банкъ ведетъ чрезъ своихъ экспедиторовъ. По всестороннемъ разсмотрѣніи предположеній докладчика, Отдѣленіе, отнесясь вообще съ сочувствіемъ къ стремленіямъ его относительно упорядоченія хлѣбной торговли, высказалось, однако, противъ вовлеченія государства въ коммерческія операціи по хлѣбной торговлѣ, такъ какъ польза отъ этого крайне сомнительна, между тѣмъ какъ множество затрудненій для частныхъ лицъ и потерь для казны неизбѣжны.

Всѣ упомянутые доклады, за исключеніемъ доклада профессора Исаева, выразившаго желаніе помѣстить его въ «Вѣстникъ Европы», напечатаны были въ Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества за минувшій годъ.

Кромѣ этихъ главныхъ занятій, Отдѣленіе и въ минувшемъ году разсматривало сочиненія, разныя предположенія, заявленія и ходатайства и производило по нимъ соответствующія распоряженія.

Особаго упоминанія заслуживаютъ слѣдующія работы Отдѣленія и состоявшихъ при немъ Коммисій.

I. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 21 минувшаго года записку профессора Докучаева по вопросу объ устройствѣ экскурсій по разнымъ предметамъ дѣятельности Вольнаго Экономическаго Общества, Отдѣленіе, выразивъ готовность пользоваться вообще, въ случаяхъ возможности, предлагаемымъ В. В. Докучаевымъ способомъ изученія экономическихъ вопросовъ, съ своей стороны находило, что особенный характеръ задачъ III Отдѣленія Вольнаго Экономическаго Общества вызываетъ необходимость не экскурсій-прогулокъ, а экспедицій для производства мѣстныхъ изслѣдованій, хотя таковыя изслѣдованія, при небольшихъ сравнительно матеріальныхъ средствахъ Отдѣленія, возможны лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ. Вслѣдствіе сего, по возбужденному за симъ товарищемъ председателя Отдѣленія А. Н. Егуновымъ вопросу объ экономическомъ положеніи крестьянъ Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи, воспользовавшихся пожертвованіями изъ завѣщаннаго г. Пантелѣевымъ капитала на выкупъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, Отдѣленіе признало полезнымъ командировать особое лицо для разъясненія означеннаго вопроса посредствомъ изслѣдованія на мѣстѣ. Выработавъ чрезъ особую Коммисію программу сего изслѣдованія, Отдѣ-

леніе поручило производство онаго дѣйствительному члену Общества Г. П. Сазонову, отпустивъ на расходъ 400 р. изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Отдѣленія на его изслѣдованія и работы въ минувшемъ году. Отчетъ по означенной командировкѣ Г. П. Сазонова, выносящій результаты произведеннаго имъ изслѣдованія, вышелъ изъ печати <sup>1)</sup>. Независимо отъ сего, какъ на одинъ изъ результатовъ означенной командировки, надлежитъ указать на слѣдующее ходатайство Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Въ одномъ изъ осеннихъ засѣданій Г. П. Сазоновъ доложилъ Отдѣленію, что имъ получено изъ Порховскаго уѣзда извѣстіе о назначеніи въ продажу земель 10 крестьянскихъ обществъ, заложенныхъ въ Порховскомъ Общественномъ Банкѣ, и просилъ Отдѣленіе принять мѣры къ предотвращенію таковой продажи. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что сказанная продажа дѣйствительно можетъ имѣть крайне тягостныя послѣдствія для благосостоянія весьма многихъ крестьянъ, постановило: ходатайствовать чрезъ Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества предъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ о пріостановкѣ продажи земель упомянутыхъ крестьянскихъ обществъ Порховскаго уѣзда и о переводѣ ихъ изъ Порховскаго Общественнаго Банка въ Крестьянскій Поземельный Банкъ. Означенное ходатайство Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества уважено было Правительствомъ, и сказанныя крестьянскія общества Порховскаго уѣзда изъявили за оказанное имъ содѣйствіе благодарность Вольному Экономическому Обществу и члену его г. Сазонову.

II. Отдѣленіе принимало чрезъ своихъ представителей участіе въ работахъ составленной при Обществѣ сводной изъ представителей всѣхъ трехъ Отдѣленій Коммисіи для разсмотрѣнія и дачиотзыва по выработаннымъ въ Министерствѣ Финансовъ предположеніямъ касательно пересмотра нашего дѣйствующаго таможеннаго тарифа. Въ расходахъ по напечатанію работъ означенной Коммисіи Отдѣленіе приняло съ своей стороны участіе своими специальными средствами.

III. Образованныя въ 1888 году при Отдѣленіи Коммисіи для разсмотрѣнія книгъ В. И. Семевского «Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка» и В. Н. Никитина «Еврей-земледѣльцы» въ отчетномъ году подготовили свои отзывы по названнымъ трудамъ и представили ихъ для доклада Отдѣленію <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Отчетъ этотъ прилагается, по нѣскольку листовъ, къ книжкамъ «Трудовъ» текущаго года.

<sup>2)</sup> Отзывъ Коммисіи о книгѣ В. И. Семевского уже разсмотрѣнъ Отдѣленіемъ въ текущемъ году и напечатанъ въ 3-й книжкѣ «Трудовъ» за 1890 годъ.

Въ отчетномъ 1889 году Ѳедоръ Лаврентьевичъ Барыковъ, избранный въ предыдущемъ году Предсѣдателемъ III Отдѣленія на четвертое трехлѣтіе, отказался отъ дальнѣйшаго исправленія этой должности; Отдѣленіе, выразивъ въ Собраніи 11 февраля глубокое сожалѣніе по сему поводу, немедленно же послало Ѳедору Лаврентьевичу письмо, составленное Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣленія А. Н. Егуновымъ отъ имени всѣхъ присутствовавшихъ въ томъ Собраніи. За симъ въ томъ же засѣданіи, на основаніи §§ 33 и 41 Устава Общества, произведено было избраніе Предсѣдателя Отдѣленія на остальное время текущаго трехлѣтія (съ 9 апрѣля 1888 г.), причемъ въ результатѣ баллотировки оказался избраннымъ на эту должность дѣйствительный членъ Общества Евгеній Ивановичъ Ламаевскій.

### Комитетъ Грамотности.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, представляя отчетъ за 1889 годъ (двадцатьвосьмой годъ существованія Комитета), считаетъ нужнымъ, по примѣру предыдущаго отчета, сначала сдѣлать обзоръ находящихся въ распоряженіи Комитета средствъ, а затѣмъ уже изложить достигнутые, при помощи этихъ средствъ, результаты. На этомъ основаніи настоящій отчетъ распадается на слѣдующіе три отдѣла: 1) личный составъ Комитета, 2) денежные средства Комитета, и 3) дѣятельность Комитета.

#### I. Личный составъ.

Къ 1-му января 1889 г. С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности состоялъ изъ 3 почетныхъ членовъ, 44 пожизненныхъ и 185 дѣйствительныхъ, а всего 232 членовъ. Изъ этого общаго числа въ теченіи 1889 г. вышло: за смертью 5 и по собственному желанію, или въ силу § 5 Доп. Правиль — 12. Затѣмъ, въ теченіи того же 1889 г. вступило въ составъ Комитета 7 пожизненныхъ членовъ и 29 дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1890 г. Комитетъ Грамотности состоялъ изъ 3 почетныхъ членовъ, 47 пожизненныхъ и 201 дѣйствительныхъ, а всего изъ 251 членовъ.

#### II. Денежныя средства.

Денежныя средства Комитета къ 1-му января 1889 г. составляли 21,919 р. 35 к., а къ 1-му января 1890 г. простирались до



22,968 р. 77 к., т. е. увеличились въ теченіи отчетнаго года на 1,049 р. 42 к.

Всѣ поступающія въ кассу Комитета суммы раздѣляются на общія и спеціальныя.

#### А. ОБЩІЯ СУММЫ.

Въ общія суммы поступаютъ первоначально всѣ доходы Комитета, изъ числа коихъ, нѣкоторые, смотря по ихъ назначенію, перечисляются потомъ въ спеціальныя суммы, а остальные расходуются на текущія надобности Комитета. Такимъ образомъ, приходъ и расходъ общихъ суммъ опредѣляетъ весь кругъ денежныхъ оборотовъ Комитета.

Движеніе общихъ суммъ видно изъ прилагаемаго при семъ денежнаго отчета. Въ частности же приходъ и расходъ этихъ суммъ представляется, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ цифрахъ.

##### 1. Приходъ.

Въ 1889 г. въ общую кассу Комитета поступили слѣдующія суммы.

а) Проценты. Съ состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета процентныхъ бумагъ получено процентовъ 752 р. 70 к., и по текущему счету 107 р. 93 к., а всего 860 р. 63 к. Въ 1888 г. показано было въ поступленіи процентовъ съ процентныхъ бумагъ 947 р. 50 к. и по текущему счету 39 р. 92 к., а всего 987 р. 42 к. Уменьшеніе въ отчетномъ году количества процентовъ первой категоріи, т. е. съ процентныхъ бумагъ, зависѣло отъ двухъ причинъ. Во первыхъ, сумма полученныхъ изъ Государственнаго Банка процентовъ показана безъ купоннаго налога, который, не представляя дѣйствительнаго расхода, вліяетъ лишь на уменьшеніе дохода, а потому, не будучи показанъ въ расходъ, не занесенъ и на приходъ. Во вторыхъ, по случаю произведеннаго въ 1889 г. обмѣна процентныхъ бумагъ (о чемъ будетъ подробнѣе изложено ниже), нѣкоторая часть процентовъ была зачислена при самомъ обмѣнѣ, а нѣкоторая перешла съ прежнихъ сроковъ втораго полугодія 1889 г. на новый срокъ 2 января 1890 г., а потому не была получена въ отчетномъ году.

б) Членскіе взносы. На основаніи п. б. § 3 правилъ для Комитета, членскіе взносы подраздѣляются на пожизненные и ежегодные; пожизненныхъ въ теченіи 1889 г. получено отъ 7 членовъ — 350 р., ежегодныхъ же поступило: аа) за



прежнее до 1889 г. время отъ 38 лицъ — 212 р. бб) за 1889 г отъ 131 лица, 655 р., и вв) за 1890 г. отъ 7 лицъ 35 р., итого 902 р., а всего членскихъ взносовъ 1,252 р. Въ 1888 г. едино временныхъ взносовъ получено 250 р. и ежегодныхъ 716 р., а всего 966 р. Хотя, такимъ образомъ, на увеличеніе суммы членскихъ взносовъ и имѣло нѣкоторое вліяніе поступленіе недоимокъ за прежнее время, тѣмъ не менѣе, по 1 января 1890 г., этихъ недоимокъ все еще числится 473 р.

в) Пособіе отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получено въ размѣрѣ 800 руб.

г) Пожертванія и другія случайныя поступленія, по размѣрамъ своимъ, идутъ въ слѣдующей постепенности:

С. П. фонъ-Дервизъ пожертвоваль . . . . .	500 р. — к.
Предсѣдатель Комитета Грамотности Я. Т. Михайловскій, пожертвоваль на текуція надобности Комитета въ разное время . . . . .	234 » 98 »
Отъ разныхъ лицъ поступило пожертвованій . . . . .	110 » 77 »
Выручено отъ продажи пожертвованныхъ Комитету книгъ и 25 экземпляровъ дополненія къ обзору народно-учебной литературы . . . . .	131 » 85 »
Итого . . . . .	977 р. 60 к.

д) Переходящихъ суммъ поступило въ отчетномъ году 271 р. 17 коп.

## 2. Р а с х о д ъ.

Произведенные Комитетомъ Грамотности въ 1889 г. расходы выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) Безплатное снабженіе книгами школъ и другихъ учреждений составляло, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, главнѣйшую заботу Комитета, вслѣдствіе чего эта статья расхода въ послѣдніе три года постепенно возростала; такимъ образомъ, для безплатной рассылки куплено книгъ:

въ 1887 году на . . . . .	922 р. — к.
» 1888 » » . . . . .	1574 » 86 »
» 1889 » » . . . . .	1945 » 23 »

Болѣе подробныя свѣдѣнія по этому предмету будутъ сообщены въ третьемъ отдѣлѣ настоящаго отчета.

б) На высланныя для покупки книгъ деньги приобрѣтено книгъ на 225 руб. 39 коп.

в) Въ школу Зурова отправлены причитавшіеся за 1889 г. съ ея капитала проценты, въ количествѣ 23 р. 75 к.

г) Издержки по управленію, какъ видно изъ денежнаго отчета, составляютъ въ общей сложности 842 р. 61 к. Въ этой общей суммѣ заключаются два экстраординарные и притомъ значительные расхода: аа) по Парижской выставкѣ, на высылку изданій Комитета и печатаніе брошюры *Note historique sur le Comité d'instruction primaire à St. Petersburg*, издержано 84 р. 90 к., и бб) по вышеупомянутому обмѣну процентныхъ бумагъ (на 20,000 руб.) приплачено банкирской конторѣ Юнкера 189 р. 83 к. Если вычесть эти два расхода, составляющіе въ общей стоимости 274 р. 74 к., изъ общей суммы издержекъ по управленію (842 р. 61 к.), то послѣдніи опредѣлятся въ 567 р. 88 к., т. е. будутъ менѣ расхода, на тотъ же предметъ въ 1888 году (624 р. 92 к.) на 57 р. 4 к. и ниже смѣтнаго назначенія (680 р.) на 112 р. 12 к.

д) Перечисленіе суммъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, изъ общихъ въ спеціальныя, достигшія въ отчетномъ году до 1276 р. 38 к. не составляетъ, въ сущности, дѣйствительнаго расхода и лишь опредѣляетъ размѣръ свободныхъ средствъ, могущихъ быть обращенными на текуція надобности Комитета.

## В. СПЕЦІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА.

Всѣ спеціальныя суммы Комитета и нѣкоторая часть расходныхъ до 1889 г. обращались въ процентныхъ бумагахъ семи различныхъ категорій и заключались въ 105 листахъ. Совѣтъ Комитета, въ видахъ упрощенія счетоводства и сокращенія расходовъ по храненію бумагъ въ Государственномъ Банкѣ, призналъ болѣе удобнымъ обмѣнять разнородныя и мелкія бумаги на однородныя и возможно болѣе крупныя, причемъ отдавъ предпочтеніе облигаціямъ 2 восточнаго займа, какъ бумагъ правительственной, непогашаемой тиражами, и, притомъ, имѣвшей въ Комитетѣ въ наибольшемъ количествѣ, а потому вызывавшей меньшій расходъ на уплату, при обмѣнѣ, коммисіонныхъ процентовъ. Тѣмъ не менѣ, однако, вслѣдствіе обмѣна менѣ цѣнныхъ, по биржевому курсу, процентныхъ бумагъ, на болѣе цѣнныя, также по биржевому курсу, бумаги (2-й восточный заемъ), пришлось сдѣлать на этой операциіи приплату 189 р. 83 к., которая, во избѣжаніе уменьшенія спеціальныхъ капиталовъ, отнесена на общія расходныя суммы Комитета. Такимъ образомъ, съ утвержденія Общаго Собранія Комитета 20 декабря 1888 г. — 103 листа разнородныхъ и мелкихъ процент-

ныхъ бумагъ, по нарицательной цѣнѣ на 20,300 р. 31 января 1889 обращена въ 20-ть облигацій 2-го восточнаго займа, по нарицательной цѣнѣ на 20,000 р., т. е. номинальная стоимость процентныхъ бумагъ уменьшилась на 300 рублей.

Къ спеціальнымъ суммамъ принадлежатъ слѣдующіе капиталы:

1. Неприкосновенный капиталъ.

Неприкосновенный капиталъ, согласно постановленію Совѣта Комитета Грамотности 10 января 1889 г., составляютъ капиталы: а) Комитетскій, б) бывшаго С.-Петербургскаго Педагогическаго Общества, и в) С. М. Котельниковой.

а) Неприкосновенный Комитетскій капиталъ:

Къ 1 января 1889 г. неприкосновенный комитетскій капиталъ составлялъ 6994 р. 7 к. Въ теченіи отчетнаго года въ названный капиталъ поступило:

пожизненныхъ членскихъ взносов . . . . .	350 р. — к.
10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленій . . . . .	292 » 87 »
пожертвованій:	
чрезъ Б. Э. Кетрица . . . . .	53 » 62 »
отъ неизвѣстнаго . . . . .	10 » — »
отъ священника Ростовскаго. . . . .	5 » — »
отъ Я. Т. Михайловскаго. . . . .	5 » 6 »
Итого . . . . .	715 р. 55 к.

затѣмъ къ 1 января 1890 г. неприкосновенный капиталъ составляетъ 7709 р. 62 к.

б) Капиталъ бывшаго С.-Петербургскаго Педагогическаго Общества.

Къ 1 января 1889 г. означенный капиталъ составлялъ 2718 р. 34 к. Въ теченіи отчетнаго года, для округленія этого капитала, согласно постановленію Совѣта 7 февраля 1889 г., отчислено изъ общихъ суммъ 91 р. 41 к., и за симъ названный капиталъ къ 1-му января 1890 г. составилъ 2809 р. 75 к., которые сполна, безъ остатка, заключаются въ процентныхъ бумагахъ, по нарицательной цѣнѣ на 2,800 руб.

в) Капиталъ имени С. М. Котельниковой.

Въ названномъ капиталѣ, въ теченіи 1889 г., никакихъ переменъ не послѣдовало, и онъ, по прежнему, составляетъ 2095 р. 50 к. заключающихся въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ на 2,200 руб. Проценты съ этого капитала, согласно волѣ жертвователя, обращались на покупку книгъ по сельскому хозяйству, для бесплатной, разсылки ихъ въ народныя школы.

2. Запасный капиталъ. Въ запасномъ капиталѣ, въ теченіи 1889 г., также никакихъ перемѣнъ не послѣдовало и 1,500 руб. этого капитала, по прежнему, состоятъ на текущемъ счету.

3. Капиталь имени А. С. Воронова.

Къ 1 января 1889 г. капитала имени А. С. Воронова состояло 3,477 р. 12 к., въ теченіи отчетнаго года поступило процентовъ 158 р. 78 к., и затѣмъ, къ 1 января 1889 г., названный капиталъ составляетъ 3,635 руб. 90 коп.

4. Капиталь на устройство образцоваго зданія народной школы въ память 19 февраля 1861 года.

Къ 1 января 1889 г. состояло 1,250 р. 2 к. Въ теченіи отчетнаго года поступило.

Процентовъ . . . . . 65 р. 64 к.

#### Пожертвованій.

Отъ Е. Н. Щепкиной въ 2 раза . . . . .	10 р. — к.
» С. С. Старинкевичъ . . . . .	5 » — »
» продажи пожертв. С. И. Кавось книгъ 110 р. =	125 » — »
Итого . . . . .	190 р. 64 к.

Затѣмъ къ 1 января 1890 г. упомянутый капиталъ составлялъ 1,440 р. 66 к.

#### 5. Библіотечный фондъ.

Къ 1 января 1890 г. этотъ фондъ составлялъ 205 р. Въ теченіи отчетнаго года поступило 120 руб., слѣдовавшіе на выдачу вознагражденія дѣлопроизводителю Комитета, которые предсѣдатель комитета, Я. Т. Михайловскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принялъ на свой счетъ съ тѣмъ, что-бы причитающаяся на этотъ предметъ сумма была перечислена въ фондъ библіотеки комитета. Такимъ образомъ, всего въ этотъ фондъ поступило 325 руб., а за израсходованіемъ изъ означенной общей суммы 75 руб. на покупку и переплетъ книгъ для библіотеки, фондъ ея составилъ къ 1 января 1890 г. 250 руб.

#### 6. Издательскій фондъ.

Находящійся въ вѣдѣніи особой, состоящей при Комитетѣ грамотности Комиссіи по изданію книгъ для народнаго чтенія, издательскій фондъ къ 1 января 1889 г. составлялъ 2,157 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,

въ теченіи отчетнаго года вновь поступило 1,955 руб. 85 к., израсходовано въ томъ же году на изданіе книгъ 1,736 р. 14 к., и затѣмъ къ 1 января 1890 г. состояло въ остаткѣ 2,377 р. 27½ к.

### III Дѣятельность Комитета.

А) Бесплатная разсылка книгъ въ народныя школы.

Къ 1 января 1889 г. въ книжномъ складѣ Комитета состояло 21,249 экземпляровъ.

Въ теченіи 1889 г. приобрѣтено 30,480 экземпляровъ книгъ на сумму 1,945 руб. 23 коп.

Сумма эта въ дѣйствительности гораздо больше, если-бы незначительная уступка получаемая на разныхъ изданіяхъ, какъ-то: изд. И. С. Ремезова, уст. 50%; Изданіе Комитета Грамотности, постоянной Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Полу-бояринова, Маракуева, Девриена — 30%, изданіе «Общественной Пользы», «Чтенія для народа», Святѣйшаго Синода — 25%, изд. Библиейскаго Депю, Ильина, Салаева 20%, Луковникова 15% и др.

Пожертвовано разными лицами до 10,000 экземпляровъ различныхъ книгъ. Главныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Д. И. Тихомірова 2,510 экз. разныхъ книгъ и 50 экз. 2 тома книги «Что читать народу». П. В. Засодимскаго 300 экз. его сочиненій, редакціи журнала «Родникъ» 100 экз. юбилейнаго № этого журнала, В. И. Воленса 1,500 экз. его изданій по ариметикѣ, В. А. Латышева 2,031 экз. книжекъ журнала «Русскій Начальный Учитель», Э. П. Семевской 260 экз. изданій ея и В. И. Водовозова, А. О. Петрушевскаго по 30 экз. книгъ его о Петрѣ Великомъ и о Суворовѣ, М. М. Первушина 1,000 экз. книги его «объ уходѣ за оспопривитыми дѣтьми, отъ профессора Капустина 150 экз. книгъ, отъ В. Г. Котельникова различныя популярныя его сочиненія по сельскому хозяйству, журналъ «Дѣтскій Сады», г. Ломакина большое количество нотъ, М. А. Бекетовой 50 экз. сказки Лабулэ «Абдаллахъ» и др.

Такимъ образомъ въ складъ въ теченіи 1889 г. поступило 61,729 экземпляровъ.

Разослано бесплатно 40,794.

Удовлетворено просьбъ 174, т. е. на 24 болѣе чѣмъ въ 1888 г. — Изъ 174 посылокъ только 13 приходится на города, а остальные 161 посылка приходятся на сельскія школы, изъ которыхъ 51 церковно-приходскихъ. Число учениковъ извѣстно въ 115 школахъ и составляетъ 5,333 ученика. Изъ числа посылокъ—118 заключали



въ себѣ исключительно книги для чтенія, а — 56 книги для чтенія и учебники.

Кромѣ того были куплены картины разнаго содержанія, но не были еще разосланы.

Къ 1 января 1890 г. въ складѣ осталось 20,070 экземпляровъ и нѣкоторое количество книгъ непригодныхъ для разсылки.

Операциею бесплатной разсылки книгъ по прежнему завѣдывалъ членъ Совѣта Б. Э. Кетрицъ, при содѣйствіи С. Ф. Ольденбурга.

Б) Издательская дѣятельность Комитета.

Въ истекшемъ году Коммиссія состояла изъ членовъ совѣта Комитета Грамотности: Я. Т. Михайловскаго, П. А. Нагеля и К. К. Пистолькорса.

Въ теченіи отчетнаго года издано: рассказъ Д. В. Григоровича «Прохожіи» 4-мъ изданіемъ въ 10,000 экз.; рассказъ Г. П. Данилевскаго «Царь Алексѣй съ соколомъ» въ 10,000 экз. Последнее изданіе снабжено рисунками Н. К. фонъ-Боля, воспроизведенными съ автотипій, исполненныхъ въ мастерской Эдуарда Гоппе.

Къ 1 января 1889 г. въ складѣ было . . . . .	183,093 экз.
Въ отчетномъ году издано . . . . .	30,000 »
Итого . . . . .	213,093 экз.
Въ отчетномъ году продано . . . . .	27,597 »
» » » роздано 200 . . . . .	27,797 »
Къ 1 января 1890 г. въ складѣ находится . . . . .	185,296 экз.

Всего сначала издательской дѣятельности Комитета выпущено въ свѣтъ 650,000 экземпляровъ, изъ коихъ продано и роздано 464,704 экземпляра, а въ складѣ остается, какъ сказано выше, 185,296 экземпляровъ на сумму 11,374 р. 83 к.

## Совѣтъ и Общее Собраніе.

Въ отчетномъ году состоялось 10 общихъ Собраній <sup>1)</sup>, въ которыхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія: 1) А. И. Воейковъ—«Сельскохозяйственный кризисъ и американская конкуренція» 2) А. Н. Альмедингенъ—«Филоксерный вопросъ въ Россіи»

<sup>1)</sup> Журналы Общихъ Собраній напечатаны въ слѣдующихъ книжкахъ «Трудовъ»: 26 января и 23 февраля—II, 30 марта и 27 апрѣля—IV, 11 мая—V торжественнаго и экстреннаго 31 октября и 20 ноября — VI за 1889 г. и 21 декабря въ I книжкѣ за 1890 годъ

и верный путь къ разрушенію его», 3) М. П. Надѣинымъ — «О пользѣ для сельскихъ хозяевъ землеудобрительныхъ туковъ, получаемыхъ помощью прибора Надѣина, отдѣляющаго чистые отбросы отъ воды», 4) М. І. Мусницкимъ «железнодорожные тарифы на сельскохозяйственныя произведенія», 5) В. Т. Судейкинымъ — «денежная кредитная реформа графа Канкринъ 1839—1843 г.» 6) Барономъ П. Л. Корфомъ «О значеніи желѣзныхъ дорогъ въ дѣль поддержанія нашего экономическаго положенія» и 7) В. В. Черняевымъ, — *Краткій очеркъ Кавказской выставки* <sup>1)</sup>).

Кромѣ этихъ сообщеній, собранія были посвящены обсужденію различныхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, назначенію премій на сельскохозяйственныя выставки, присужденію наградъ, рассмотрѣнію конкурсныхъ сочиненій и проч.

Большинство этихъ вопросовъ было рассмотрѣно, согласно уставу, сначала въ отдѣленіяхъ, а затѣмъ въ совѣтѣ, и о нихъ уже подробно сообщено выше въ отчетахъ отдѣленій, поэтому здѣсь мы остановимся только на тѣхъ главныхъ вопросахъ, которые въ отчетномъ году были предметомъ особеннаго вниманія Совѣта и Общаго Собранія, а именно:

I. Въ отчетѣ за 1888 г. было сказано, что въ Бурашевской школѣ пчеловодства, обращающей на себя постоянное вниманіе Общества, былъ выстроенъ новый домъ и разбитъ передъ нимъ садъ. Минувшимъ лѣтомъ для осмотра работы какъ по дому, такъ и по разсадкѣ сада по просьбѣ Совѣта, посѣтили школу Секретарь Общества А. Н. Бекетовъ, и члены А. В. Врасскій, С. П. Глазенапъ и В. Г. Котельниковъ, которые найдя школу вполне удовлетворительною, донесли Совѣту, что возведенный изъ необожженнаго кирпича и крытый дранью домъ уже былъ обитаемъ всею прошлою зимою и оказался достаточно просторнымъ, теплымъ и сухимъ, жившіе въ немъ все время были здоровы, а послѣ зимы никакихъ поврежденій въ немъ не замѣчено.

Передъ обоими зданіями, т. е. передъ вновь выстроеннымъ и имѣвшимся старымъ, разбитъ садъ, въ которомъ насажено до 300 липъ и тополей и до 300 яблонь, вишенъ и сливъ, и между этими деревьями разведены медоносныя растенія; въ срединѣ же сада, для обезпеченія поливки его, вырытъ колодезь хотя и глубокій, но многоводный.

Преподаваніе садоводства и огородничества подъ руководствомъ новаго преподавателя этихъ предметовъ г. Кюне, значительно

<sup>1)</sup> Сообщенія эти были напечатаны: А. И. Воейкова — за 1889 г. I кн. и барон П. Л. Корфа тамъ же, VI кн.

улучшено. Работая все лѣто въ обширныхъ садахъ и огородахъ сосѣдней Бурашевской Колоніи душевно больныхъ, ученики школы занимались также и въ ея теплицахъ. Преподаваніе этого предмета, хотя и теперь уже поставлено въ сравнительно благоприятныя условія, но вполнѣ обставлено можетъ быть съ приобритеніемъ школою болѣе обширныхъ угодій, такъ какъ 5 десятинъ, какими теперь владѣетъ школа, отнюдь недостаточны для веденія собственнаго хозяйства, а занятія на чужой землѣ представляютъ нѣкоторыя неудобства.

По пчеловодству воспитанники школы обучены очень удовлетворительно, имѣя въ своемъ распоряженіи до 50 ульевъ различныхъ системъ, отличныя книги покойнаго А. М. Бутлерова и руководство практически знающаго пчеловода-преподавателя. Пчельникъ, однако же, не даетъ дохода, и большая часть роевъ осыпается вслѣдствіе того, какъ считаетъ С. П. Глазенапъ, что всѣ ульи служатъ постоянно для практическаго обученія, а потому пчелы въ нихъ безпрестанно тревожатся. Это неудобство можно будетъ устранить при расширеніи угодій школы устройствомъ помимо учебной пасѣки — экономической.

Въ столярной мастерской школы ученики занимаются достаточно усердно, изготовляя ульи и другія предметы по пчеловодству и, хотя работы ихъ не всегда удовлетворительны, но многое дѣлаютъ они весьма хорошо, а современемъ, когда и это дѣло расширится, школа будетъ въ состояніи выпускать предметы ея изготовляемые безъ тѣхъ недостатковъ, коими они теперь иногда и грѣшатъ. Всѣ оконныя рамы и другія столярныя издѣлія для новаго, дома оказавшіяся вполнѣ удовлетворительными, вышли изъ рукъ учениковъ школы.

Такимъ образомъ, осмотръ школы привелъ къ тому заключенію, что, хотя она и теперь уже значительно усовершенствована, но для того, чтобы она могла стать окончательно въ независимое положеніе, ей недостаетъ земли, а также живаго и мертваго инвентаря.

Въ виду высказанныхъ неудобствъ, а также имѣя въ виду, что Общество употребило на школу не мало заботъ и денежныхъ средствъ, а также и то, что уже и теперь дѣятельность школы остается не безъ пользы для окрестнаго населенія, Совѣтъ обратился въ Тверскую Губернскую Земскую Управу о надѣленіи Бурашевской школы потребнымъ количествомъ удобной земли, на что Губернское Земское Собраніе, протоколомъ 12 декабря прошлаго года, постановило отдать въ пользованіе Общества участокъ въ 15 десятинъ въ южной части земли Бурашевской колоніи близъ

школы, и 16 десятинъ изъ числа пахатной земли фермы при Бурашевѣ. Такимъ образомъ въ пользованіи Общества, вмѣстѣ съ ранѣ уступленными пятью десятинами, будетъ 36 десятинъ.

Независимо отъ сего, доводя, о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности съ представленіемъ плановъ новаго зданія и отданной школъ земли, Совѣтъ вошелъ съ просьбою въ Департаментъ объ ассигнованіи на приобрѣтеніе инвентаря Бурашевской школъ 3,000 руб. одновременно, возобновивъ при этомъ контрактъ, заключенный Министерствомъ съ Обществомъ, еще на 5 лѣтъ.

Но этимъ еще не ограничилась дѣятельность Общества по отношенію къ Бурашевской школъ.

Попечитель школы, А. С. Юрловъ, увѣдомилъ Совѣтъ, что въ виду плачевнаго состоянія прежняго помѣщенія школы, необходимо произвести нѣкоторый ремонтъ его, и что омшаникъ для зимовки пчелъ и погребу для храненія провизіи, выстроенный изъ стараго лѣса, въ настоящее время окончательно сгнили и требуютъ замѣны новыми, для храненія же овощей и картофеля школа терпитъ большое неудобство въ неимѣніи подвала.

Принимая во вниманіе, что годичный бюджетъ школы крайне ограниченъ, и, не имѣя ни запаснаго, ни оборотнаго капиталовъ, школа не въ состояніи сама устранить эти неудобства, Совѣтъ нашелъ возможнымъ сверхъ ассигнованныхъ имъ уже 150 руб. на необходимые расходы по ремонту удѣлить еще 640 р., причемъ сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ: а) на ремонтъ дома 100 р.; б) на омшаникъ 50 р., в) на постройку погреба 300 р., г) на постройку подвала 30 р., и д) на вырытіе колодца 160 р. (уже затраченные). Общее Собраніе 30 ноября приняло настоящее предложеніе Совѣта, ассигновавъ означенную сумму изъ запаснаго капитала.

И. Товарищъ Предсѣдателя III отдѣленія, А. Н. Егуновъ, сообщилъ Совѣту, что умершій въ 1875 г. порховскій землевладелецъ Н. Н. Пантелѣевъ оставилъ по духовному завѣщанію капиталъ, около 1 милл. руб., на выкупъ земли временно обязанныхъ крестьянъ Порховскаго уѣзда. На эти деньги выкуплена земля 202 селеній, всего около 10,000 душевныхъ надѣловъ, или до 50,000 десятинъ. Можно было ожидать, что освобожденіе земли этихъ селеній отъ выкупныхъ платежей, поставивъ крестьянъ въ исключительно льготное положеніе сравнительно съ остальнымъ сельскимъ населеніемъ, продолжающимъ выкупъ, незамедлительно повести къ замѣтному улучшенію ихъ благосостоянія.



Между тѣмъ, по имѣющимся даннымъ, крестьяне 10 селеній, изъ числа вышеупомянутыхъ, уже успѣли заложить всю свою надѣльную землю, и были даже случаи назначенія заложенной имъ земли въ публичную продажу за неисправность въ платежѣ банковаго долга. Помимо этого, есть указанія на обнаружившуюся среди крестьянъ нѣкоторыхъ изъ числа упомянутыхъ селеній усиленную мобилизацію земли, посредствомъ продажи душевыхъ надѣловъ отдѣльными домохозяевами. При такихъ условіяхъ, представлялось въ высшей степени интереснымъ ознакомиться съ положеніемъ этихъ крестьянъ, и въ особенности выяснить причины, побудившія крестьянъ 10-ти селеній, не смотря на исключительно благоприятныя условія, въ которыя они были поставлены, прибѣгнуть къ залому всей надѣльной земли и, такимъ образомъ, сдѣлать первый шагъ къ полному обезземелію.

Для производства изслѣдованія по этому дѣлу на мѣстѣ, миновавшимъ лѣтомъ Общество командировало въ Порховской уѣздъ члена своего Г. П. Сазонова, ограничивъ на первый разъ задачу его, въ виду краткости времени, изученіемъ положенія селеній, заложившихъ свою землю и тѣхъ, гдѣ процессъ мобилизаціи земли сказался наиболѣе рѣзко. Для руководства въ исполненіи возложеннаго на г. Сазонова порученія, III Отдѣленіе Общества выработало краткую программу, а для болѣе успѣшнаго исхода предпринятыхъ Обществомъ изслѣдованій, Совѣтъ съ своей стороны обратился къ Псковскому Губернатору и къ завѣдывающему земскимъ отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою, оказать возможное содѣйствіе къ разъясненію возбужденнаго вопроса.

По изслѣдованію г. Сазонова оказалось, что 10 Обществъ упомянутыхъ крестьянъ были поставлены въ печальную необходимость заложить надѣльныя земли въ Порховской Городской Банкѣ Жукова.

Необычайное градобитіе 1885 г., прошедшее полосой по этой части уѣзда, оставило крестьянъ безъ всякихъ средствъ продовольствія и обмѣнныя, и заставило ихъ обратиться къ столь необычному средству. Всего заложено было около 3 т. десятинъ въ 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи р. на 12 лѣтъ. Беззаконныя дѣйствія Банка, къ сожалѣнію, разстроили расчеты крестьянъ, нанеся имъ огромныя потери, почему залоговая ссуда не принесла ожидаемыхъ результатовъ и крестьяне вынуждены были платить всѣ тягостныя условія частныхъ займовъ. Къ этому присоединились послѣдующіе плохіе урожаи, небывалое паденіе цѣнъ на ленъ и ростовщическая кабала. Естественно, крестьяне при такихъ условіяхъ стали недоимщиками.

9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ссуда, пеня на недоимки, и <sup>1</sup>/<sub>10</sub> часть ссуды погашаемой



ежегодно, через 2 года по полученіи ея, въ сложности составляетъ хотя и незначительную сумму, но данное экономическое положеніе недоимщиковъ и особенно низкій урожай нынѣшняго года, заставляетъ сомнѣваться въ возможности пополнить текущіе платежи, вслѣдствіе чего назначенный Банкомъ на 25 ноября минувшаго года аукціонъ безъ переторжки, лишилъ бы земли почти 2-хъ тысячное населеніе и тѣмъ поставилъ бы его въ самое безвыходное положеніе. Казалось бы, Городской Банкъ, нарушивъ залоговый договоръ не выдачею единовременно и полностью залоговой суммы, тѣмъ самымъ лишилъ себя права приобрѣтать къ столь рѣшительному средству.

Находя, что предстоящая аукціонная продажа 10-ти деревень съ населеніемъ около 2 т. душъ, есть явленіе совершенно исключительное и которое желательно было бы предотвратить, Совѣтъ обращался къ гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о приостановкѣ назначенной аукціонной продажи и о переводѣ долга вышеупомянутыхъ крестьянъ въ Крестьянскій Поземельный Банкъ.

Просьба эта была уважена и крестьяне-должники принесли благодарность какъ Императорскому Вольно-Экономическому Обществу, такъ и Г. П. Сазонову, во-очію убѣдившись въ его доброжелательной дѣятельности.

III. Въ числѣ выдающихся занятій нашего Общества за минувшій годъ, надо отмѣтить устройство въ стѣнахъ Общества выставки произведеній русскаго пчеловодства.

Инициатива этой выставки принадлежитъ Пчеловодной Коммисіи, которая сознавала, что періодически устраиваемыя выставки способствуютъ успѣшному и правильному развитію той или другой отрасли сельскаго хозяйства и промышленности, обратила вниманіе на то обстоятельство, что пчеловодамъ нашего Сѣвера затруднительно представлять свои произведенія на выставки, устраиваемыя внутри Имперіи, а также лично на нихъ присутствовать. Это неудобство, въ нѣкоторой мѣрѣ, препятствуетъ развитію правильного пчеловодства, такъ какъ, съ одной стороны, на выставкахъ пчеловоды знакомятся съ новыми усовершенствованными снарядами, съ новыми открытіями относящимися до жизни пчелъ, съ различными способами сбыта произведеній пчеловодства и проч., съ другой же — потребители знакомятся съ произведеніями пчеловодства, а также и съ самими пчелохозяевами.

Совѣтъ, а вмѣстѣ съ нимъ и Общее Собраніе, воплѣвъ раздѣляя высказанныя Пчеловодною Коммисіею и одобренные I Отдѣленіемъ

мотивы, признали желательнымъ устройство помянутой выставки въ залахъ Общества, для чего и были выработаны тою же коммисіею правила, а для болѣе правильнаго устройства выставки члены Пчеловодной Коммисіи П. В. Глаголевъ, Б. С. Длужевскій и Л. А. Потѣхинъ предложили себя членами распорядительнаго Комитета по устройству оной, — Предсѣдателемъ котораго состоялъ Секретарь Общества А. Н. Бекетовъ. Кромѣ того, Совѣтъ вошелъ въ непосредственное сношеніе съ сельскохозяйственными обществами и уѣздными земскими управами о привлеченіи мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и пчеловодовъ къ участию въ выставкѣ.

Затѣмъ, Совѣтъ Общества, принимая во вниманіе, что у большинства пчеловодовъ, обладающихъ вообще недостаточными средствами, встрѣчается затрудненіе въ значительныхъ расходахъ по доставкѣ на выставку своихъ продуктовъ, нашелъ необходимымъ обратиться въ управленія желѣзныхъ дорогъ съ просьбою о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ какъ по доставкѣ предметовъ выставкѣ, такъ равно и по проѣзду самихъ экспонентовъ. На это обращеніе Совѣтъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Временное Управленіе Казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Правленіе Общества Московско-ярославской желѣзной дороги предоставили право бесплатнаго обратнаго провоза по своимъ линіямъ грузовъ съ оставшимися отъ выставки пчеловодными предметами, а Правленіе Общества Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ того, еще предоставили бесплатный обратный проѣздъ экспонентовъ съ выставки въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня закрытія послѣдней.

Въ числѣ прочихъ экспонентовъ, и наша Бурашевская школа выказала большое участіе въ выставкѣ, при чемъ, по распоряженію Совѣта, трое изъ ея учениковъ старшаго возраста находились безотлучно при выставкѣ во все время ея открытія, давая при этомъ всевозможныя разъясненія и совѣты относительно выставленныхъ предметовъ.

Выставка была открыта для публики съ 7 по 22 октября ежедневно бесплатно, кромѣ понедѣльниковъ, въ которые взималась плата за входъ по 50 к., и послѣднихъ 2-хъ дней съ платою за входъ по 20 коп. За это время выставку посѣтило болѣе 7000 человекъ.

Что касается количества экспонентовъ и наградъ, присужденныхъ за нихъ, то объ этомъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ, здѣсь же остается добавить, что эта выставка, судя по количеству и разнообразію выставленныхъ предметовъ, принесла несомнѣнную пользу какъ самимъ пчеловодамъ, такъ и публикѣ, посѣтившей выставку.

IV. Секретарь Общества обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что нѣкоторые изъ экспонентовъ, представляя на выставку весьма обширныя коллекціи сѣмянъ, послѣ выставки берутъ такъ-взя обратно, между тѣмъ оставшіяся съ выставки сѣмена Общество разсылаетъ для опытныхъ посѣвовъ интересующимся этимъ дѣломъ лицамъ, и въ данномъ случаѣ экспоненты отнимаютъ у Общества право располагать выставленными сѣменами, представляя ихъ только для бесплатнаго изслѣдованія ихъ качествъ. Въ виду этого, Секретарь Общества, А. Н. Бекетовъ, предложилъ установить плату за экспонируемыя на выставкѣ 31 октября сѣмена. Учрежденная для разсмотрѣнія означеннаго предложенія коммиссія въ составѣ А. О. Баталина, П. О. Баракова и инициатора этого дѣла, нашла необходимымъ включить въ существующія уже правила выставки слѣдующіе два параграфа.

§. За экспертизу сѣмянъ (опредѣленіе ихъ всхожести, чистоты и вѣса) назначается плата по одному рублю за каждый сортъ.

§. Отъ платы освобождаются экспонаты, оставляемые въ пользу Общества.

Сверхъ того, коммиссія, въ видахъ уменьшенія расходовъ на выставку, предложила публиковать о результатахъ экспертизы только въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества» и въ «Земледѣльской газетѣ».

Годовое Общее Собраніе 30 марта — нашло справедливымъ утвердить предложенныя добавленія въ правилахъ домашней выставки.

Вновь утвержденныя правила были своевременно распубликованы какъ въ петербургскихъ, такъ и въ московскихъ газетахъ, и нѣкоторые изъ экспонентовъ представили плату за экспертизу, представивъ при этомъ сѣмена въ распоряженіе Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Общее Собраніе утвердило представленіе I Отдѣленія назначить особую премію — малую золотую медаль за разведеніе травъ: а) райграсса итальянскаго (*Lolium italicum*), б) райграсса французскаго (*Avena elatior*), в) райграсса англійскаго (*Lolium perenne*) и д) мятлика (*Poa pratensis*), при чемъ количество сѣмянъ должно быть получено не менѣе 50 пудовъ; на выставку же должно быть представлено 10 фунтовъ.

V. Въ минувшемъ году Общество чествовало пятидесятилѣтіе существованія Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества и двадцатипятилѣтіе Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ. Кромѣ того, Общество почтило привѣтомъ 35-лѣтній юбилей ученой и практической дѣятельности профессора Петровской Ака-

деи И. А. Стебута, и, въ ознаменованіе его высокополезной ученой дѣятельности по сельскому хозяйству, избрало въ свои Почетные Члены. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и объ избраніи въ Почетные Члены землевладѣльца Смоленской губерніи А. Н. Энгельгардта, много потрудившагося на пользу русскаго сельскаго хозяйства.

VI. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть еще, что Общество приняло участіе въ бывшихъ въ минувшемъ году сѣздахъ — Русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію и въ VIII сѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей.

Для перваго сѣзда было составлена записка о дѣятельности Вольнаго Экономическаго Общества въ области сельскохозяйственнаго образованія, а избраннымъ на сѣздъ представителемъ отъ Общества, членомъ Совѣта П. А. Бильдерлингъ, составленъ «Обзоръ современнаго состоянія земледѣлія и сельскохозяйственнаго образованія во Франціи».

Въ трудахъ VIII сѣзда принимали участіе многіе изъ членовъ Общества. Президентъ Общества, П. Л. Корфъ, приглашенъ былъ въ составъ распорядительнаго комитета и, за болѣзнью А. В. Совѣтова и по просьбѣ комитета, принялъ на себя завѣдываніе агрономической секціей, которая впервые возникла на сѣздѣ Естествоиспытателей, благодаря стараніямъ А. В. Совѣтова и В. В. Докучаева. Секретарь Общества А. Н. Бекетовъ былъ предсѣдателемъ Распорядительнаго комитета и сѣзда, В. В. Докучаевъ — дѣлопроизводителемъ комитета и секретаремъ сѣзда, П. Ф. Баракъ — постояннымъ секретаремъ агрономической секціи.

Научныя сообщенія въ агрономической секціи были сдѣланы, кромѣ упомянутыхъ въ отчетѣ I Отдѣленія, еще слѣдующими членами Общества: Ермоловымъ, Фортунатовымъ, Докучаевымъ. 4 января 1890 г. Вольное Экономическое Общество устроило въ актовомъ залѣ университета торжественное экстренное Общее Собраніе Общества и членовъ сѣзда. Въ этомъ засѣданіи В. И. Ковалевскій сдѣлалъ сообщеніе: «Запросы сельскаго хозяйства къ естествознанію», П. А. Бильдерлингъ: «Значеніе опытныхъ станцій» и т. д., и членъ сѣзда графъ А. В. Олсуфьевъ: «Соотношеніе осадковъ къ температурѣ» и т. д. Обзоръ дѣятельности первой агрономической секціи представленъ былъ уже Вольному Экономическому Обществу А. С. Ермоловымъ. Здѣсь слѣдуетъ указать только на важнѣйшія ходатайства, возбужденныя въ агрономической секціи и принятыя сѣздомъ: 1) В. В. Докучаевъ внесъ предложеніе возобновить ходатайство объ учрежденіи почвеннаго комитета, на подобіе суще-



ствующаго геологическаго; 2) Ковалевскій, объ учрежденіи сельскохозяйственной метеорологической станціи; 3) Вильдерлингъ, объ учрежденіи опытныхъ станцій при университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 4) О продолженіи субсидіи метеорологической комиссіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ; 5) Объ основаніи «Агрономическаго сборника», и 6) Объ изученіи вопроса о вліяніи распахки и облѣсенія овраговъ на содержаніе влаги въ почвѣ.

VII. Изданныя Обществомъ брошюры А. М. Бутлерова «Какъ водить пчелъ» и «Правильное пчеловодство» къ концу минувшаго года почти все разошлись.

Вида несомнѣнную пользу въ распространеніи среди народа сказанныхъ брошюръ, Совѣтъ нашелъ необходимымъ предпринять второе изданіе ихъ и, за неимѣніемъ на то собственныхъ правъ, обратился къ вдовѣ Александра Михайловича за разрѣшеніемъ на второе изданіе. Нынѣ г-жа Бутлерова письменно заявила Секретарю Общества, что какъ съ ея стороны, такъ равно и со стороны ея сыновей не встрѣчается препятствій къ изданію Обществомъ названныхъ брошюръ, но при условіяхъ: во 1-хъ, чтобы Общество съ своей стороны не имѣло бы ничего противъ помѣщенія брошюръ этихъ въ приготовляемомъ ею къ изданію «Сборникъ статей по пчеловодству А. М. Бутлерова» и во 2-хъ, чтобы продажная цѣна означенныхъ брошюръ была, по возможности, понижена, и ни въ какомъ случаѣ не превышала цѣны оныхъ въ первомъ изданіи.

## Т р у д ы.

Въ отчетномъ году «Труды» нашего Общества издавались подъ редакцію Секретаря А. Н. Бекетова по измѣненной программѣ, выходя 6 разъ въ годъ.

Матеріаломъ для изданія служили свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества и доклады, читанные въ средѣ его собраній.

Въ журналѣ заключались слѣдующіе отдѣлы:

I. Журналы Общихъ Собраній.

II. Сельское хозяйство. Журналы засѣданій I Отдѣленія и доклады, касающіеся предмета занятій этого Отдѣленія.

III. Технические сельскохозяйственные производства. Журналы засѣданій II Отдѣленія и доклады по части техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ.

IV. Сельскохозяйственная статистика и политическая экономія. Журналы засѣданій III Отдѣленія и доклады по статистикѣ и политической экономіи.



Согласно смѣтному назначенію, «Труды» печатались въ количествѣ 800 экземпляровъ.

Въ 1889 г. «Труды» расходились въ 544 экземплярахъ; изъ нихъ: 253 по подпискѣ, 32 членамъ Общества (съ платою за доставку по 1 руб.), 219 даровыхъ и 40 въ обмѣнъ на изданія.

Въ отчетномъ году въ Трудахъ помѣщены слѣдующіе доклады: Методы изслѣдованія вопроса: были-ли лѣса въ Южной Россіи, *В. В. Докучаева*. О мѣрахъ къ поддержанію сельскохозяйственнаго винокурения, *А. Н. Езунова*. Почвенная картографія въ Западной Европѣ и Россіи, *Левинсона-Лессина*. Къ вопросу о потеряхъ въ урожаѣ при разбросномъ посѣвѣ, *И. А. Дедюлина*. Объ улучшеніи ржи, *графа Берна*. О значеніи коневодства въ народномъ хозяйствѣ, *А. А. Соколова*. Первая выставка сушеныхъ плодовъ и овощей, *В. В. Чернаева*. О молочномъ хозяйствѣ въ имѣніи Запольѣ, Лужскаго уѣзда (съ пастбищами), *П. А. Бильдерлинга*. Сельскохозяйственный кризисъ и американская конкуренція (съ картою), *А. И. Восойкова*. Къ вопросу о сельскохозяйственномъ винокурении, *Е. А. Рейнбота*. Точная цифровая оцѣнка размѣровъ скота, какъ средство улучшенія скотоводства, *Я. М. Шмулевича*. Земледѣліе въ Новороссійскомъ краѣ; о вліяніи сорной растительности на хлѣбопашество. Причины засоренности нивъ, *С. А. Короленко*. Путевыя замѣтки, *В. И. Вернадскаго*. О почвахъ бассейна рѣки Четлынки, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Общій характеръ почвъ съ турецкихъ табачныхъ плантацій, *В. В. Докучаева* и *А. С. Георгиевскаго*. Вопросъ о связываніи азота въ почвѣ, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, *Д. О. Ивановскаго*. О необходимости шоссированныхъ поѣздныхъ путей сообщенія въ связи съ хлѣбной промышленностью и средствахъ къ ихъ сооруженію, *С. А. Короленко*. Рабочій вопросъ въ сельскомъ хозяйствѣ по проектамъ земствъ и инженера Баталина, *Г. П. Сазонова*. Протекціонная система и хромпиковое производство, *Г. Тарновскаго*. Обзоръ 1-й всероссійской рыбопромышленной выставки, *П. В. Бауера* и *В. В. Чернаева*. Мукомольное производство въ Россіи и его значеніе для народнаго хозяйства, *К. К. Вебера*. Объ учрежденіи въ видахъ урегулированія вывозной хлѣбной торговли государственнаго экспортнаго хлѣбнаго банка, *Н. В. Пономарева*. О почвахъ окрестностей Черемнецкаго и Вревскаго озеръ Лужскаго уѣзда, *А. С. Георгиевскаго*. О болотахъ Петербургской губерніи, *Г. И. Танфильева*. Опытное поле Полтавскаго Сельскохозяйственнаго Общества, *В. П. Черпажина*. О современномъ состояніи сельскаго хозяйства во Франціи въ связи съ положеніемъ учебно-

образовательнаго дѣла, *П. А. Бильдерлинга*. Рябуха, болѣзнь табака, ея причины и средства борьбы съ нею, *Д. О. Ивановскаго* и *В. Половцова*. О значеніи желѣзныхъ дорогъ въ дѣлѣ поддержанія нашего экономическаго положенія, барона *П. Л. Корфа*, и Отчетъ Богодуховской станціи, *Ф. Н. Королева* и *П. Ф. Баракова*. Объемъ этихъ статей равняется 663 стр. (41½ листа).

Кромѣ того, 411 стр. (25½ лист.) занимаютъ свѣдѣнія о дѣятельности Общества. Такимъ образомъ, редакція дала читателямъ 67 лист., тогда какъ Общимъ Собраніемъ объемъ журнала определенъ въ 40 — 50 листовъ.

Не смотря на это, передержка оказалась всего въ 58 рублей, за то, сверхъ смѣты, выручено отъ подписки на «Труды» 309 р. 75 коп. за объявленія. Изъ этой суммы Совѣтъ и постановилъ покрыть означенную передержку.

Въ минувшемъ году вышелъ въ свѣтъ составленный Членомъ Общества *А. В. Билевичемъ* «Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Трудахъ» за 1876 — 88 гг.»; указатель этотъ разосланъ при 1 кн. «Трудовъ», а остальные переданы въ книжный складъ Общества для продажи по 40 коп. за экземпляръ.

## В ы с т а в к и.

1) На устроенную въ октябрѣ (съ 7 по 22 число) первую выставку произведеній русскаго пчеловодства 68 экспонентовъ представили болѣе 300 образцовъ разныхъ продуктовъ и приборовъ пчеловодства изъ губерній: Варшавской, Владимірской, Витебской, Воронежской, Вятской, Кіевской, Казанской, Калужской, Костромской, Курляндской, Курской, Московской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Псковской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Саратовской, С.-Петербургской, Ставропольской, Таврической, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской и изъ Донской, Кубанской и Терской областей.

Экспертиза была произведена особою Коммисією изъ слѣдующихъ лицъ: *П. В. Глаголева*, *В. С. Длужевскаго*, *В. И. Косяненко*, *Л. А. Потѣхина*, *И. Е. Шаврова* и *И. Наумовича*. Подробное изложеніе мотивовъ присужденія наградъ помѣщено въ «Трудахъ» Общества <sup>1)</sup> и въ «Русскомъ Пчеловодномъ Листѣ»; здѣсь остается только перечислить экспонентовъ, предметы которыхъ удостоены наградъ; послѣднія — присуждены слѣдующимъ: Императорскому

<sup>1)</sup> См. 5 книжку «Трудовъ» 1889 года.

Русскому Обществу Акклиматизаціи животныхъ и растений, Г. П. Кондратьеву и И. С. Кулландѣ *малыя золотыя медали*; С. П. Болотникову, Н. Д. Вердеревскому, А. А. Кривцову и В. П. Попову *болшія серебряныя*; И. Архангельскому, А. Г. Брагину, Е. О. Каменеву, В. О. Свицерскому, В. Л. Сущко и В. Ю. Шимаповскому *малыя серебряныя*, и С. А. Александрову, И. А. Алферову, В. А. Адельгейму, А. А. Зацдерэггеру, В. Л. Маргину, П. О. Храпову, А. Л. Ольшевскому, Ф. К. Рубажевичу, Н. И. Фипагину и А. И. Кривцову—*бронзовыя медали*. Кромѣ того постановлено выдать *похвальные листы*: В. М. Бахледѣ, С. И. Болотникову, В. А. Захарову, В. В. Власкину, А. Казаринову, В. Ковальскому, П. Н. Косяненко, Н. К. Левашеву, В. А. Ламакину, Томскому Іоанно-Предтеченскому женскому монастырю, П. Е. Плавинскому, П. И. Рябинину, Л. И. Табенцкому, М. А. Шведову, Н. Я. Шихманову и Крылову.

На устроенную, по обычаю прежнихъ лѣтъ, въ торжественномъ Собраніи 31 октября выставку сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растений было представлено отъ 23 экспонентовъ 85 образцовъ сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растений; въ числѣ означенныхъ образцовъ сѣмянъ заключалось: овса 14, пшеницы 21, ржи 12, ячменя 3, гороха 5, клевера 4, тимофеевки 2, льна 3, вики 2, горчицы 2, конскихъ бобовъ 3, проса 2, и по одному экземпляру сахарной свеклы, аниса, подеолнуха, мака, гречиши, роспчки, кукурузы, кормовой свеклы, эспарцета, люпина и рапса. Сѣмена эти были представлены изъ губерній: Виленской, Кіевской, Костромской, Курской, Лифляндской, Московской, Орловской, С.-Петербургской, Симбирской, Таврической, Тамбовской и Харьковской.

Въ числѣ образцовъ П. А. Бильдерлингъ была выставлена коллекція корнеплодовъ изъ его имѣнія Заполье, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, а графомъ О. Г. Бергомъ коллекція картофеля.

О результатахъ выставки и экспертизы сѣмянъ напечатано въ 6-й книжкѣ «Трудовъ» за 1889 г.

На основаніи постановленія экспертной Коммиссіи, присуждены награды слѣдующимъ экспонентамъ: А. С. Балабанову, Курской губерніи, Корочанскаго уѣзда *бронзовая медаль* за пшеницу озимую тейскую; графу О. Г. Бергу, Лифляндской губ. Дерптскаго уѣзда, *болшая серебряная медаль* за рожь загнищкую и *малая серебряная медаль* за пшеницу озимую тейскую; А. И. Вальдгардтъ, Тамбовской губ. Борисоглѣбскаго уѣзда, *болшая серебряная медаль* за пшеницу озимую сандомирку, *малая серебряная медаль* за пше-

нищу Императорскую и *похвальный листъ* за пшеницу яровую русскую; барону А. Е. Врангелю, С.-Петербургской губерні Ямбургскаго уѣзда—*большая серебряная медаль* за рожь мѣстную русскую, *малая серебряная медаль* за пшеницу озимую красноколоску, и *бронзовыя медали* за пшеницу яровую красноколоску и за овсы французскій и шатиловскій; Н. Н. Зайцевой, Курской губ., Тимскаго уѣзда—*бронзовая медаль* за овесъ «желанный»; Е. Н. Пейкеръ, Тамбовской губ., Моршанскаго уѣзда — *бронзовая медаль* за вику бѣлую и *похвальный листъ* за пшеницу озимую; А. А. Петрову, Орловской губ., Елецкаго уѣзда — *бронзовая медаль* за пшеницу озимую Императорскую и *похвальный листъ* за разведеніе въ большомъ количествѣ сѣмянъ бѣлой горчицы; И. М. Рева, Кіевской губ., Липовецкаго уѣзда—*бронзовая медаль* за конскіе бобы; А. А. Сатину, Тамбовской губерніи и уѣзда—*бронзовая медаль* за анисъ эрфуртскій и *похвальный листъ* за прекраснаго качества сѣмена бѣлой горчицы и за пшеницы бѣлоколосыя остистую и безостую; К. В. Третьякову, Московской губерніи и уѣзда — *малыя серебряныя медали* за пшеницу яровую красноколоску и за рожь вѣшкинскую, и А. И. Шекуну, Курской губерніи — *бронзовую медаль* за тимофеевку.

Затѣмъ постановлено *рекомендовать* за хорошія хозяйственныя качества сѣмена слѣдующихъ экспонентовъ: Б. П. Антоновича Таврической губерніи, Феодосійскаго уѣзда, пшеницу озимую генеалогическую; В. Н. Насакина, Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда, лея крупносѣмянный неаполитанскій; Е. Н. Пейкеръ, горохъ межумку и зубокъ; И. М. Рева, рожь тростниковую; К. В. Третьякова, овесъ французскій; А. И. Шекуна, горохъ викторія и О. А. Штейна, Виленской губ. и уѣзда, — рожь переродъ Римпау.

Кромѣ того, Коммиссія признала справедливымъ обратить вниманіе 1-го Отдѣленія на выдающуюся дѣятельность по сельскому хозяйству графа О. Г. Берга, представившаго на выставку, въ числѣ прочихъ экспонатовъ, изобрѣтенный имъ приборъ для взвѣшивания въ отдѣльности колосьевъ и зеренъ.

Послѣ производства экспертизы и утвержденія Общимъ Собраніемъ наградъ, выставка, согласно правиламъ о ней, была открыта для публики въ теченіи 5 дней, съ 4 по 8 декабря, причѣмъ выставленнымъ сѣменамъ былъ составленъ указатель. Выставку посетило 96 лицъ.

### Назначеніе медалей.

Сверхъ поименованныхъ медалей по выставкамъ, Общество присудило медали еще слѣдующимъ лицамъ: *большія золотыя*



*медали* — Петру Ивановичу Макушину за многолѣтніе и выдающіеся труды на пользу начальнаго народнаго образованія въ Сибири; *имени Франца Мейера* Николаю Кириловичу Срединскому за труды его по лѣсоразведенію въ степяхъ; *малою золотою медалью* коллежскаго совѣтника Иллариона Семеновича Куланду за его многолѣтнюю и полезную дѣятельность на поприщѣ разумнаго пчеловоденія; *большою серебряною медалью* учителя Уснянской школы, Елабужскаго уѣзда, Вятской губ., Степана Красноперова, и *бронзовою медалью* Федора Осиповича Гаврюка за оказанную ими пользу въ дѣлѣ распространенія правильныхъ пчеловодныхъ знаній среди мѣстнаго населенія.

Экспонентамъ бывшей весною текущаго года въ манежѣ Николаевскаго дворца выставки рогатаго скота присуждены: 1 большая и 1 малая серебряныя медали.

Изъ числа назначенныхъ Общимъ Собраніемъ 11 мая наградъ на провинціальныя сельскохозяйственныя выставки присуждены, согласно отчетамъ устроителей выставокъ, слѣдующія награды: *по Старицкой сельскохозяйственной выставкѣ* 2 большія и 4 малыя серебряныя медали и 7 бронзовыхъ медалей по отдѣламъ сельскаго хозяйства, скотоводства, молочнаго хозяйства и кустарному; *по сельскохозяйственной выставкѣ Острогожскаго Отдѣла Московскаго Общества сельскаго хозяйства* — 1 малая серебряная и 5 бронзовыхъ медалей по отдѣламъ домашнихъ животныхъ, сельскохозяйственныхъ и техническихъ производствъ и кустарному; *по выставкѣ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства* — 2 малыя золотыя, 2 большія и 8 малыхъ серебряныхъ и 10 бронзовыхъ медалей по отдѣламъ сельскаго хозяйства, садоводства, домашней птицы, кустарному, сельскохозяйственныхъ и техническихъ производствъ, молочнаго хозяйства и научному; *по Бессарабской губернской земской выставкѣ* — 1 большая и 6 малыхъ серебряныхъ и 12 бронзовыхъ медалей по отдѣламъ сельскаго хозяйства, виноградарства, древоразведенія, пчеловодства и кустарному, и *по выставкѣ Феллинскаго Эстскаго земледѣльческаго Общества* — 1 большая и 2 малыя серебряныя и 6 бронзовыхъ медалей по отдѣламъ сельскаго хозяйства, огородничества, домашнихъ животныхъ и молочнаго хозяйства.

На устроенной въ С.-Петербургѣ 1-й *Россійской рыбопромышленной выставкѣ* присуждены: 1 малая золотая, 2 большія серебряныя, 2 малыя серебряныя и 1 бронзовая медали по отдѣламъ приготовления килекъ, сѣтковъ и посуды для храненія маринованной рыбы, а также и за разведеніе рыбъ и по научному отдѣлу.

Отчетовъ по выставкамъ 1-й Кавказской сельскохозяйственной въ Тифлисѣ, Дирекціи скакового общества въ Царствѣ Польскомъ и Саратовской Губернской Земской Управы еще не поступало.

Выставки же Мценскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Херсонской Губернской Земской Управы отложены 1-я—до декабря прошлаго отчетнаго года а 2-я—до осени настоящаго года.

### Денежныя выдачи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Общество выслало Киевскому Обществу Естествоиспытателей 50 руб. на изданіе XVII тома «Указателя русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ»; выдано Комитету Грамотности 800 р. на усиленіе его дѣятельности и препровождено въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности 4,250 руб. на содержаніе 34 воспитанниковъ въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ и, наконецъ, за смертью служителя Общества Королькова, выдано въ единовременное пособіе вдовѣ его 300 руб.

Въ минувшемъ году Общество, согласно старому своему обычаю, исполняло порученія разныхъ лицъ по выпискѣ имъ книгъ, сѣмянъ, пчеловодныхъ предметовъ, а также высылало бесплатно свои изданія и сѣмена для опытныхъ посѣвовъ.

### Оспопрививаніе.

Оспопрививательное Учрежденіе находилось въ ближайшемъ завѣдываніи членовъ Общества врача Э. Э. Горна и оспопрививателя М. М. Первушина и имѣло предметомъ своихъ занятій 1) добываніе оспенной матеріи съ телятъ, 2) прививку оспы дѣтямъ и взрослымъ, 3) снабженіе лицъ и учреждений готовою вакциною, и 4) обученіе оспопрививанію лицъ, желающихъ ознакомиться съ этимъ дѣломъ.

Дѣятельность учрежденія въ 1889 г. выражается слѣдующими цифрами: для полученія детрита привито 90 телокъ; изъ нихъ у 62 оспа развилась совершенно правильно, а у остальныхъ или неправильно, или въ недостаточномъ количествѣ. Всего снято 8300 баночекъ детрита.

Кромѣ указаннаго количества телокъ, оспа была еще привита 3 телкамъ специально для С.-Петербургскаго Земства, матеріалъ съ которыхъ былъ предоставленъ полностью какъ С.-Петербургскому, такъ и Петергофскому уѣзднымъ Земствамъ.

Оспа привита въ учрежденіи детритомъ 1597 лицамъ и лимфою, взятою съ телки, 1203 лицамъ, всего 2800 лицамъ; кромѣ того, произведена ревакцинація 1631 лицамъ, изъ этого числа 54 воспитанницамъ Маріинскаго Института, остальное же повобранцамъ; послѣднимъ частію въ телятникѣ, частію въ казармахъ. Всего сдѣлано прививокъ 4431 лицу.

Выдано въ домѣ Общества 976 баночекъ и разослано въ Врачебныя отдѣленія Губернскихъ Правленій, въ Земскія Управы, городскимъ, уѣзднымъ и военнымъ врачамъ, городскимъ и сельскимъ оспопрививателямъ, по 5409 требованіямъ, 7522 баночки детрита, всего 8498 баночекъ.

Обучались оспопрививанію 123 лица, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, 45 лицъ получили свидѣтельства.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 6 мая 1889 г. посланы въ Медицинскій Департаментъ 3 золотыя и 14 серебряныхъ медалей, установленныхъ за труды по оспопрививанію.

### Бурашевская школа пчеловодства.

Въ отчетномъ году при полномъ составѣ преподавателей школа имѣла 14 пансіонеровъ, 8 полупансіонеровъ и 5 вольноприходящихъ.

Въ отчетномъ году окончили курсъ съ аттестатомъ на званіе обученнаго пасѣчника 6 лицъ, а именно: М. В. Розовъ, А. И. Ивановъ, М. П. Мельниковъ, К. В. Кочановскій, М. С. Куликовъ и Г. И. Шеламовъ.

Попечителемъ школы состоитъ А. С. Юрловъ и управляющимъ г. Кюне.

### Ф е р м а .

Находящійся у Общества въ арендѣ участокъ земли за Большою Охтою, въ количествѣ 133 $\frac{1}{2}$  десятинъ, находился въ арендномъ содержаніи у купца Никиты Алексѣева за плату по 4200 р. въ годъ по арендному договору, заключенному на основаніи постановленія Общаго Собранія 19 февраля 1887 года.

Вслѣдствіе замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи по отчету за 1888 г. объ уплатѣ стоимости строеній фермы, а также и о томъ, что нѣкоторыя изъ нихъ вслѣдствіе передѣлки не соответвуютъ страховому плану, было сдѣлано распоряженіе о переоцѣнкѣ по дѣйствительной стоимости помянутыхъ строеній, которая и произведена архитекторомъ Бенуа, составившимъ новый планъ, опись и оцѣнку строеній. По этой оцѣнкѣ строенія приняты въ 7800 р., вмѣсто прежнихъ 13325 руб.

## Музей.

Въ музей поступили приобрѣтенные въ 1886—88 гг. эскеръ-нивеллиръ, двѣ рейки, два динамометра системы Бурга и счетчикъ числа оборотовъ въ молотилкахъ. Въ даръ отъ доктора Я. М. Шмулевича, поступилъ приборъ профессора Лидтина для измѣренія скота.

На Богодуховской станціи находятся приобрѣтенные Обществомъ вѣсы химическіе десятичные и особые вѣсы для лизиметровъ, четыре лизиметра, водяная баня и приборъ для выемки образцовъ почвъ.

## Библиотека.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе, библиотека пополнялась частью на смѣтныя ассигнованія, частью изданіями, поступающими въ даръ и въ обмѣнъ на изданія Общества. На смѣтныя ассигнованія приобрѣтено 31 періодическое и иностранное изданіе на сумму 287 руб. 50 коп. и выписано 12 русскихъ изданій на 126 р. 96 к., сочиненій на иностранныхъ языкахъ на 274 р. 32 к. и на русскомъ на 40 р. На переплеты израсходовано 298 руб. 30 коп.

Изъ приведенныхъ цифръ нельзя не обратить вниманія, что болѣе половины смѣтнаго ассигнованія (около 560 руб.) израсходовано на иностранныя изданія, приобрѣтаемые исключительно чрезъ книжный магазинъ Эггерсъ и К<sup>о</sup>, который продолжаетъ брать съ Общества за марку 55 коп., въ то время, какъ она въ настоящее время равна 46 коп. Такимъ образомъ, Общество переплачиваетъ Эггерсу и К<sup>о</sup> около 100 руб. (16%) въ годъ. Въ виду такого обстоятельства желательно или совсѣмъ избавиться отъ такого дорогаго посредничества, и выписывать (по крайней мѣрѣ журналы) непосредственно отъ издателей, или продолжать пользоваться услугами Эггерса и К<sup>о</sup>, но на болѣе выгодныхъ для Общества условіяхъ, или, наконецъ, найти другаго комиссіонера, который бы довольствовался меньшимъ процентомъ.

Пополненіе библиотеки производилось утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ 18 февраля 1882 г. порядкомъ и по указаніямъ членовъ о необходимости приобрѣтенія того или другаго изданія.

Кромѣ означенныхъ приобрѣтеній, въ библиотеку поступило въ обмѣнъ на «Труды» и бесплатно отъ членовъ Общества, правительственныхъ и другихъ учрежденій и частныхъ лицъ 34 періодическихъ изданія и до 350 томовъ и выпусковъ сочиненій на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.



Въ виду значительнаго и постояннаго пополненія библіотеки въ настоящее время ощущается большой недостатокъ въ помѣщеніи для книгъ: имѣющіеся 95 шкафовъ всѣ переполнены и является неотложная необходимость въ приобрѣтеніи новыхъ шкафовъ.

Въ теченіи года библіотека была открыта для публики три раза въ недѣлю и, кромѣ членовъ Общества, ее посѣтило до 250 лицъ; пользовалось книгами на дому подъ залогъ 127 лицъ.

Значительное число книгъ состоитъ за членами Общества. Напоминаніе библіотекаря о возвращеніи книгъ не всегда достигаетъ цѣли.

Въ книжномъ складѣ Общества къ 1 января 1889 года состояло 25077 экземпляровъ <sup>1)</sup> и поступило 519 экземпляровъ «Трудовъ» за 1889 г., всего по пониженной цѣнѣ нѣкоторыхъ изданій на 30746 р. 25 к.; въ теченіе года выписано въ расходъ: а) за деньги 4718 экземпляровъ на 1038 р. 45 к. и б) роздано и разослано бесплатно 1493 экз. на 2016 р. 20 к. Затѣмъ наличность книжной кладовой къ 1 января 1889 года составляетъ 19052 экземпляра на 25433 р. 15 к. Подробности расхода изданій приведены въ прилагаемой вѣдомости.

### Денежныя средства и отчетность Общества.

Относительно денежныхъ средствъ Общества отчетный 1889 г. можно считать благопріятнымъ. Поступленія были весьма близки къ предполагаемымъ по смѣтѣ, такъ что дали средства для выполнения смѣтныхъ расходовъ. Тѣмъ не менѣе, не лишне сказать нѣсколько словъ о капиталахъ Общества и о томъ состояніи, въ которомъ они находятся.

Капиталы *неприкосновенный, И. О. Базилевскаго, Э. А. Зурова и графа Остермана* оставались безъ измѣненія. Въ капиталъ запасный, благодаря выполненію въ общемъ смѣтныхъ поступленій, представилась возможность отчислить, кромѣ 200 руб. пожизненныхъ членскихъ взносов, предполагаемые по смѣтѣ 2,100 р., такъ что капиталъ этотъ къ 1 января 1890 г. возросъ до 11,579 р. 69 к., изъ которыхъ 10,000 руб., согласно замѣчанію ревизіонной коммисіи, теперь считаются въ билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ до сего времени незачисленнымъ къ какому нибудь капиталу.

<sup>1)</sup> Сюда включены также поступившіе въ теченіе отчетнаго года: Огородничество Авернѣевой, 2-е продолженіе Каталога библіотеки и Указатель къ «Трудамъ» Бѣлевича.

Капиталь по изданію сельской бібліотеки (графа Мордвинова) состоялъ изъ собственно капитала въ 30,000 р. въ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа и накопившихся % и отъ продажи книгъ къ 1 января 1890 г. 9,604 р. 91 к. Въ теченіи года по этому капиталу произведены расходы: отчислено на изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка» 300 р. и уплачено за бумагу и печать сочиненія Аверкіевой, а также объявленія о немъ 275 р. 35 к., такъ что весь расходъ состоитъ въ суммѣ 575 р. 35 к. Такимъ образомъ, даже ежегодныя поступления %, не были употреблены по назначенію.

Ассигнуемая ежегодно субсидія въ 300 р. на изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка» могла бы быть прекращена въ виду того, что число подписчиковъ превышаетъ предположенное число, при которомъ испрашивалась субсидія, и также въ виду полной возможности изданія на прежнихъ основаніяхъ, но безъ субсидіи.

Что касается до капитала Яковлева, то накопившіеся проценты, за постоянными ассигнованіями на Бурашевскую школу, изсякли, и уже въ 1891 г. придется вносить въ смѣту изъ Яковлевскаго капитала только пятьсотъ руб. и пятьсотъ относить на средства Общества.

Капиталь Я. Я. Фейлина также постоянно увеличивается процентами.

Что касается суммъ на изданіе Ежегодника, то назначенныя въ гонораръ редактору и сотрудникамъ взяты ими почти полностью, а остатка суммъ будетъ едва достаточно на уплату за печать Ежегодника, долженствовавшаго выйти въ 1889 году.

Что касается расходованія суммъ въ истекшемъ 1889 г., то отчетъ показываетъ, что оно, подобно поступленіямъ, было весьма близко къ смѣтнымъ ассигнованіямъ, но не лишне будетъ остановиться нѣсколько подробнѣе на выставкѣ пчеловодства, такъ какъ эта выставка, принеся несомнѣнную пользу дѣлу пчеловодства, была первою въ обществѣ. не потребовавшею затратъ, кромѣ стоимости медалей, и такимъ образомъ показываетъ возможность устройства періодическихъ домашнихъ выставокъ съ пользою для дѣла и даже съ выгодною для Общества, если бы въ томъ представилась надобность.

Расходъ по выставкѣ представляется въ такомъ видѣ:

Печать правилъ, циркуляровъ, конвертовъ, объявленій, афиши . . . . .	141 р. 80 к.
Банки, стаканчики, табуреты и желѣзныя вы- вѣски, коленкоръ и пр. мелкіе расходы . . . . .	69 » 31 »

Печать указателя. . . . .	47 р. 97 к.
Доставка экспонатовъ въ домъ Общества. . . . .	33 » 58 »
Выдано ученикамъ Бурашевской школы. . . . .	86 » 64 »
Награды писцу и служителямъ. . . . .	50 » — »
Всего . . . . .	429 р. 30 к.

П р и х о д ъ.

Прислано экспонентами по разнымъ случаямъ. . . . .	7 р. — к.
85 входныхъ билетовъ по 50 к. (въ 2 дня) . . . . .	42 » 50 »
369 входныхъ билетовъ по 20 к. (въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дня) . . . . .	73 » 80 »
Отъ продажи указателя. . . . .	138 » 95 »
Отъ продажи экспонатовъ. . . . .	177 » 85 »
Всего . . . . .	440 р. 10 к.

Относительно хозяйственныхъ расходовъ нужно сказать о порученномъ г. казначею ремонтѣ дома. На весь произведенный ремонтъ израсходовано 1288 р. 4 к. и ремонтъ состоялъ въ слѣдующемъ:

По Забалканскому проспекту сплошь и по 4-й ротѣ до калитки сада настлано тротуара новыми плитами съраго слоя, при толщинѣ плитъ не менѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка, съ подъемомъ тротуара отъ 2 до 4 верш. кв. саж. 23,75, причеиъ настилка кв. саж. обошлась, можно считать, въ 13 р. Перестлано тротуара старыми плитами по 4 ротѣ и во дворѣ кв. саж. 19,65, по 2 р. 50 к., у подѣзда положена новая ступенная плита 5 р. Переставлено тумбъ 19 по 10 к. и перемощено мостовой по 4 ротѣ сплошь и по Забалканскому проспекту частію съ подъемомъ ея отъ 2-хъ до 4-хъ верш. кв. саж. 166, причеиъ стоимость работы съ матеріаломъ обошлась около 60 к. за кв. саж. Входный тамбуръ передѣланъ и площадка въ подѣздѣ поднята. На крышѣ дома въ разжолобкахъ и по скатамъ вставлено новыхъ листовъ 32 и изъ стараго желѣза 29, передѣлано желоба п. с. 6, перекрыто карниза п. с. 4, исправлено флюгарокъ 2, сдѣлано отметовъ 3, открыто желѣзомъ около 4 трубъ, колпаковъ сдѣлано 4 и водосточныхъ трубъ передѣлано п. с. 9. На эти работы израсходовано желѣза Яколевскаго 11 фунт. 20 пуд. по 3 р. 5 к. — 61 р., крѣчьевъ, олифы, красокъ, замазки на промазываніе фальцевъ, гвоздей и проволоки на 32 р. 80 к. и за работу 27 р.

Печныя работы. Разобрано и сложено на чердакѣ и сверхъ крыши трубъ въ 1 дымъ п. с. 3, стоимостью примѣрно по 4 р. за сажень. Въ музейной комнатѣ и въ комнатѣ бухгалтера снесены до основанія и сложены вновь въ новыхъ желѣзныхъ футлярахъ три печи высотой 4 — 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. діаметромъ 1 арш. 2 верш.—

1 арш. 4 верш., съ обдѣлкою топокъ новымъ англійскимъ кирпичемъ, съ поставкою всего новаго герметическаго прибора завода Санъ-Галли, причеиъ стоимость печи обошлась около 35 р.

Малярныя и штукатурныя работы производились по нижнему этажу въ передней, музеѣ, полукруглой комнатѣ, комнатѣ бухгалтера, залѣ и портретной, и состояли въ оскобленіи, перетеркѣ и обдѣлкѣ потолковъ, а въ большомъ залѣ и портретной въ чисткѣ и исправленіи живописи потолка, въ обдѣлкѣ и чисткѣ карнизовъ, окраскѣ оконъ и дверей эмалевою краскою или въ чисткѣ и покрытіи лакомъ перелетовъ оконъ, гдѣ таковыя съ откосами подъ мраморъ, въ окраскѣ половъ и оклейкѣ стѣнъ обоями, окраскѣ всѣхъ печей лакомъ съ раздѣлкою подъ цвѣтъ обоев, вставкѣ стеколъ вмѣсто битыхъ и вставкѣ зимнихъ рамъ по всему зданію.

За малярныя работы уплачено 404 р. 80 к., стекло въ куплено на 20 р. 26 к. и обои на 144 р. 48 к., причеиъ стоимость обоев была отъ 15 к. въ 1-й передней, до 90 к. въ залѣ и 1 р. 30 к. въ портретной за кусокъ. На разныя мелочныя исправленія приходится 16 р. 33 к.

Приведа свѣдѣнія о капиталахъ Общества въ частности, въ общемъ денежныя средства представляются въ такомъ видѣ:

Къ 1 января 1889 г. состояло 374,723 р. 58 к., исключая изъ которыхъ 3,918 р. 54 к., какъ принадлежащихъ подписчикамъ на «Труды» и «Листокъ», переходящихъ суммъ, на изданіе «Земскаго Ежегодника» и школы пчеловодства, останется собственно суммъ Общества 370,805 р. 4 к.

Къ 1 января 1890 года таковыхъ состоитъ 374,428 р. 84 к., а вмѣстѣ съ подписными, иногородными, на изданіе «Земскаго Ежегодника» и школы пчеловодства, составляющихъ 2,620 р. 36 к. состоитъ 377,049 р. 20 к. При обычныхъ ревизіяхъ отъ Совѣта Общества, каждый разъ поступления и расходы сличались съ подлинными документами и повѣрялись наличныя деньги и росписки Государственнаго Банка на хранящіеся въ немъ билеты. Избранная для обревизованія отчета за 1888 годъ Коммиссія изъ членовъ Общества П. Н. Анучина, Ю. М. Богусевича, Н. Л. Карасевича, В. И. Кисляковскаго, В. В. Черняева, засвидѣтельствовала цѣлость суммъ и имущества Общества.

### Личный составъ.

Къ 1-му января 1889 г. по спискамъ значилось членовъ общества: почетныхъ 19, неплатящихъ пожизненныхъ и платящихъ



555 и членовъ сотрудниковъ 473, не считая членовъ Комитета Грамотности, избираемыхъ самимъ Комитетомъ.

Въ минувшемъ году, за избраніемъ въ предсѣдателя 1-го отдѣленія, избраннаго передъ тѣмъ въ члены Совѣта отъ Общаго Собранія, вновь были произведены выборы на эту должность и избраннымъ оказался В. Г. Котельниковъ. На мѣсто же выбывшаго по очереди В. Ю. Скалона, членомъ Совѣта отъ Общаго Собранія избранъ Ѳ. Л. Барыковъ.

Въ члены Общества вновь избраны: въ почетные—профессоръ Петровской Академіи Иванъ Александровичъ Стебуть и землевладелецъ Смоленской губерніи Александръ Николаевичъ Энгельгардтъ, и въ платящіе: графъ С. А. Апраксинъ, Г. Б. Богданіантъ, А. Р. Верандеръ, А. Ѳ. Головинъ, І. А. Гоштофтъ, С. А. Дедюлинъ, А. А. Измаильскій, Баронъ Корфъ, В. Л. Мартыновъ, Н. И. Маршевъ, Н. А. Падаринъ, В. К. Раппъ, А. Ф. Рудзкій, А. А. Соколовъ, Д. А. Темиряевъ, Г. Ф. Тиграновъ, князь В. М. Урусовъ, А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Черкесова и Ф. Ф. Штейнъ.

Выбыли изъ членовъ за смертью: почетный—Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ, и платящіе—Н. И. Анненковъ, Г. Б. Бланкъ, Е. Н. Андреевъ, Н. И. Жоховскій, А. А. Ильинъ, В. И. Кислаковскій, Н. И. Козловъ, А. А. Краевскій, Г. К. Кулаковскій, Э. Е. Лоде, В. А. Ляскій и Ѳ. И. Смирновъ, и не уплатившіе членскихъ взносовъ въ срокъ опредѣленный 3 прим. къ § 20 Устава: Н. О. Осиповъ и В. В. Черкесова.

Въ члены сотрудники избраны: А. Н. Балакшинъ, Д. М. Гедда, И. В. Любарскій, М. М. Нейманъ, А. И. Розовъ, А. А. Ходневъ, Б. П. Черепухинъ и И. Е. Шавровъ.

Въ списокъ членовъ иногда числятся лица, давно уже умершія, и такая ошибка неизбежна, такъ какъ свѣдѣнія о смерти тѣхъ или другихъ членовъ доходятъ до Общества только путемъ газетъ или частныхъ сообщеній.

### З а к л ю ч е н і е .

Въ дѣятельности нашего Общества за прошлый годъ можно отмѣтить три новости, а именно: устройство хорошо удавшейся первой всероссійской выставки пчеловодства; преобразование Бурашевской школы пчеловодства въ школу огородничества, садоводства и пчеловодства, значительное расширеніе ея владѣній, съ возведеніемъ новыхъ просторныхъ построекъ, и, наконецъ, изданіе нашихъ «Трудовъ» въ преобразованномъ видѣ.

Объ успѣхахъ пчеловодной выставки могутъ судить всѣ или большинство изъ здѣсь присутствующихъ. Этимъ успѣхомъ обязаны мы Пчеловодной Коммиссiи и въ особенности нѣкоторымъ изъ названныхъ выше членовъ ея, принявшимъ на себя не малыя хлопоты, сопряженныя съ осуществленiемъ этого дѣла.

Бурашевская школа, стоившая Обществу немалыхъ заботъ и затратъ, не смотря на то, что окончательное устройство ея все еще впереди, дала уже благоприятные результаты: число кончившихъ въ ней курсъ молодыхъ людей увеличивается, требованiя на ихъ услуги умножаются, и всѣ, окончившіе курсъ, имѣютъ мѣста и дѣйствуютъ успѣшно. Кромѣ того, окрестное населенiе, преподаватели и преподавательницы низшихъ школъ пользуются средствами нашей школы для самообученiя.

Увеличивающееся съ каждымъ годомъ сознанiе, что народу нашему всего нужнѣе образованiе, хотя бы элементарное, что при равенствѣ остальныхъ условiй повсюду въ Западной Европѣ благоденствiе населенiя несравненно выше нашего — все это должно, какъ мнѣ кажется, поддерживать въ насъ и впредь рѣшимость сохранять, совершенствовать и развивать дѣятельность Бурашевской школы.

Касательно нашего изданiя скажу, что оно довольно точно отразило нашу дѣятельность, не смотря на то, что нѣкоторые изъ докладчиковъ уклонились отъ помѣщенiя въ этомъ изданiи своихъ докладовъ, что врядъ-ли можетъ считаться правильнымъ.

Двѣ наиболѣе дѣятельныя Коммиссiи наши дали и наибольшій материалъ для «Трудовъ». Изъ нихъ впрочемъ одна, именно пчеловодная, имѣетъ свой собственный, очень успѣшно издаваемый и распространяемый органъ (Пчеловодный Листокъ), другая — почвенная, помѣщаетъ результаты своихъ работъ цѣликомъ въ «Трудахъ».

Дѣятельность Отдѣленiй также весьма замѣтна: они сумѣли воспользоваться небольшими средствами, ассигнованными имъ въ помощь Общимъ Собранiемъ. Такъ III Отдѣленiе снарядило сочлена нашего Г. П. Сазонова въ Порховской уѣздъ, Псковской губернiи, для изученiя экономическаго положенiя крестьянъ, земли которыхъ выкуплены на Пантелѣвскiй капиталъ. Выводы изъ сопоставленiя многочисленныхъ данныхъ фактовъ, собранныхъ г. Сазоновымъ, еще подлежатъ обсужденiю, но необыкновенно важно уже то, что часть названныхъ крестьянъ, благодаря активному вмѣшательству нашего Общества, избавлена отъ обезземеленiя, за что и принесла уже Обществу горячую благодарность.

Исслѣдованiя нѣсколькихъ членовъ I-го Отдѣленiя, принадле-

жащихъ къ составу почвенной Комиссіи, дали также интересныя и цѣнныя вклады въ науку.

Въ «Трудахъ» отразилось и стремленіе членовъ нашихъ знакомиться съ успѣхами науки въ ея приложеніяхъ къ сельскому хозяйству.

Такъ, одно изъ важнѣйшихъ научныхъ открытій нашего времени, а именно вопросъ о задержаніи почвами азота, дважды послужило поводомъ къ докладамъ: первый разъ въ средѣ Почвенной Комиссіи (Ивановскій), второй разъ въ собраніи I-го Отдѣленія и съ другой точки зрѣнія.

Извѣстно, что трудами покойнаго почетнаго члена нашего, знаменитаго Буссенго, въ физиологіи растеній неизбѣжно установлено то положеніе, что зеленныя растенія не получаютъ своего азота непосредственно изъ атмосфернаго воздуха. Весь азотъ свой получаютъ они изъ почвы, черпая его корнями. Нѣтъ въ почвѣ азота— не будетъ его и въ растеніи.

Это положеніе осталось, конечно, вполне неизбѣжимъ. Однакоже далеко неизвѣстны были всѣ тѣ процессы, которые происходятъ въ почвѣ ради накопленія, выработки и связыванія азота въ самой почвѣ.

Теперь же совмѣстными трудами многихъ ученыхъ, между которыми особенно выдаются работы Гельригеля, доказано, что почва одарена способностью задерживать и связывать азотъ, проникающій въ нее съ атмосфернымъ воздухомъ.

Для сельскаго хозяйства особенно важно то обстоятельство, что такое связываніе азота почвою производится микроорганизмами, находящимися въ сожителствѣ съ нѣкоторыми, наиболѣе важными для земледѣлія, растеніями изъ семейства бобовыхъ, напримѣръ люцерною, люпинами и пр. Это важное открытіе, между прочимъ, объясняющее и укрѣпляющее значеніе зеленого удобренія и послужило темою для докладовъ и бесѣдъ въ средѣ нашего Общества.

Сюда-же примыкаетъ открытіе гг. Ивановскимъ и Половцевымъ настоящей причины столь распространенной у насъ на югѣ болѣзни табака, такъ называемой рябухи. Докладъ объ этомъ открытіи былъ сдѣланъ въ I Отдѣленіи нашего Общества, а самая работа, напечатана въ «Трудахъ». Открытіе причинъ рябухи тѣмъ важнѣе для табаководства, что оно даетъ полную возможность бороться съ болѣзью, которая оказалась слѣдствіемъ ненормальнаго испаренія, а не результатомъ дѣятельности какихъ-нибудь насѣкомыхъ или микроорганизмовъ.

Во II Отдѣленіи также возбуждены вопросы, практическое значеніе которыхъ весьма важно. Таковъ вопросъ о сельскохозяйственномъ винокурении и вопросъ о снабженіи С.-Петербурга здоровымъ молокомъ.

По первому изъ этихъ вопросовъ была постановлена резолюція, которая препровождена на усмотрѣніе правительства, а по второму несомнѣнно выяснилось, что настоятъ необходимая надобность въ улучшеніи условій производства молока въ столицѣ.

Докладъ и пренія по названнымъ вопросамъ, помѣщенные въ «Трудахъ», нужно надѣяться, не останутся безъ вліянія на самое дѣло.

Не маловажное значеніе имѣеть и докладъ П. А. Вильдерлинга о состояніи земледѣлія и сельскохозяйственнаго образованія во Франціи, явившійся результатомъ посѣщенія докладчикомъ всемірной парижской выставки. Этотъ докладъ даетъ прекрасную опору для сравненія съ тѣмъ, что происходитъ по этой части у насъ.

Наконецъ, блестящая рѣчь В. И. Ковалевскаго, произнесенная на VIII-мъ Сѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей, даетъ полный и научно-освѣщенный перечень всего того, чего сельское хозяйство можетъ ожидать отъ естествознанія. Это дѣлая программа, которою впредь можетъ руководиться наше I Отдѣленіе, а отчасти и остальные.

Заговоривъ о дѣятельности самаго Общества по поводу его «Трудовъ», считаю своимъ долгомъ указать на то, что въ нашемъ изданіи за прошлый годъ имѣется пробѣлъ, пополнить который зависѣло не отъ редакціи, а отъ самого Общества. Я хочу напомнить объ обзорѣняхъ сельскохозяйственной литературы и сельскохозяйственной жизни страны, которыя постановлено помѣщать въ «Трудахъ».

Согласно общей мысли, заложенной въ основу изданія, постановлено было, чтобы обзоры эти составляемы были заботами Отдѣленій, въ средѣ которыхъ они должны были докладываться, и затѣмъ уже передаваться въ редакцію «Трудовъ».

Въ прошломъ году это такъ и не было выполнено.

Не соблаговолить-ли Совѣтъ, а затѣмъ и Общее Собраніе Общества поручить самому редактору заботу о приисканіи докладчиковъ для указанныхъ обзоровъ, отпустивъ на это нѣкоторыя денежныя средства, о чемъ я буду имѣть честь вносить въ Совѣтъ.

Закончу опять указаніемъ на почтенную и въ высшей степени благотворную дѣятельность Комитета Грамотности, который, между



прочимъ, и въ прошломъ, году далъ возможность Общому Собранію ознакомиться съ полезною дѣятельностью двухъ такихъ замѣчательныхъ труженниковъ по народному образованію, каковы гг. Тихоміровъ и Макушинъ, наградивъ ихъ, согласно постановленію Комитета, золотыми медалями.

Секретарь А. Бекетовъ.

*Приложение I.*

# ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

ЗА 1889 Г.

---

\*

## ДЕНЕЖНЫЙ

### Императорскаго Вольнаго Экономическаго

#### П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Къ 1 января 1889 года состояло:</b>				
На текущемъ счету Общества Взаимнаго Кредита . . . . .	1546	79		
За право участія въ кредитъ въ томъ же Обществѣ . . . . .	100	—		
Въ кассѣ Общества . . . . .	276	79		
Билетами . . . . .	372800	—		
Залогъ арендатора фермы . . . . .	1000	—		
			375723	58 1)
<b>Въ 1889 году поступило:</b>				
Изъ Главнаго Казначейства на усиленіе дѣйствій Общества . . . . .	—	—	4321	—
Примѣчаніе. Слѣдовавшіе къ поступленію изъ Главнаго Казначейства на сельскохозяйственное образованіе 4250 р. удержаны Казначействомъ въ зачетъ слѣдующихъ отъ Общества на содержаніе 34 воспитанниковъ при Харьковской учебной фермѣ.				
Отъ Кабинета Его Императорскаго Величества взаимнѣ доходовъ съ Петровскаго острова . . . . .	—	—	1714	29
Арендныхъ денегъ за землю и строенія Охтенской фермы . . . . .	—	—	4200	—
а) Проценты по купонамъ изъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ . . . . .	500	—		
б) Проценты на 4% непрерывно-доходный билетъ 300 р. . . . .	12	—		
в) Проценты по купонамъ изъ Государственнаго Банка за вычетомъ 5% налога . . . . .	17218	72		
г) Процентовъ по текущему счету Общества Взаимнаго Кредита за вычетомъ 5% налога . . . . .	303	45		
д) Дивиденда изъ того же Общества . . . . .	16	—		
			18050	17
<b>Отъ гг. членовъ Общества:</b>				
<b>Пожизненныхъ взносовъ отъ:</b>				
П. Н. Анучина . . . . .	100	—		
В. П. Катенева . . . . .	100	—		
			200	—
<b>Ежегодныхъ взносовъ отъ:</b>				
И. К. Августиневича за 1889 г. . . . .	10	—		
К. Р. Адамовича за 1889 г. . . . .	10	—		
В. Н. Андреева за 1889 г. . . . .	10	—		
Графа С. А. Апраксина за 1889 г. . . . .	10	—		

1) Въ томъ числѣ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій 1888 года согласно приложенію III къ отчету за 1888 годъ 4564 р. 73 к.

## ОТЧЕТЪ

### Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1889 годъ.

#### Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Въ 1889 году израсходовано:</b>				
Изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на 1888 годъ уплачено по расходамъ, произведеннымъ въ 1888 году:				
На медали и ихъ пересылку . . . . .	708	50		
За печать и бумагу каталога бібліотеки . . . . .	338	65		
По изданію «Трудовъ» за 1888 годъ . . . . .	1518	56		
По письмоводству Отдѣленій . . . . .	45	—		
Выдано въ награду служащимъ при телитникѣ . . . . .	175	—		
Уплачено за печать наставленій о детритѣ . . . . .	30	—		
За объявленія о выставкахъ . . . . .	190	64		
За марки для повѣстокъ, печать адреса, объявленія о сортировкахъ . . . . .	32	24		
По бібліотекѣ . . . . .	17	16		
			3055	75
<b>I. По администраціи Общества.</b>				
1) Личное содержаніе.				
Секретарю жалованья и квартирныхъ . . . . .	1900	—		
Бухгалтеру . . . . .	500	—		
Письмоводителю и бібліотекарю . . . . .	900	—		
3-мъ писцамъ . . . . .	816	—		
На награды писцамъ и служащимъ . . . . .	375	50		
Бухгалтеру Общества наградныхъ за 1888 г. . . . .	300	—		
			4791	50
2) Хозяйственные расходы.				
На канцелярскіе расходы по канцеляріи Совѣта, пересылку заграничныхъ корреспонденцій и пр. . . . .	174	45		
На канцелярскіе расходы по казначейской части . . . . .	79	31		
На напечатаніе повѣстокъ, бланковъ, объявленій и за вписаніе именъ членовъ въ дипломы . . . . .	45	40		
На покупку почтовыхъ марокъ . . . . .	81	58		
» стенографированіе въ Общихъ Собраніяхъ . . . . .	145	—		
» письмоводство въ 3-хъ отдѣленіяхъ . . . . .	900	—		
» издержки въ собраніяхъ . . . . .	231	98		



П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
К. К. Арсеньева за 1889 г.	10	—		
П. Ф. Баракова за 1889 г.	10	—		
Ф. Л. Барыкова за 1889 г.	10	—		
П. В. Бауера за 1889 г.	10	—		
Н. А. Безака за 1889 г.	10	—		
А. А. Беретти за 1889 г.	10	—		
А. В. Бълевича за 1889 г.	10	—		
Л. С. Биркина за 1889 г.	10	—		
А. И. Бландова за 1888 г.	10	—		
А. А. Блау за 1888 г.	10	—		
Графа А. А. Бобринскаго за 1889 г.	10	—		
Ю. М. Богусевича за 1889 г.	10	—		
С. К. Богусевскаго за 1889 г.	10	—		
К. А. Водиско за 1889 г.	10	—		
Д. Р. Вилькена за 1889 г.	10	—		
В. К. Винберга за 1889 г.	10	—		
А. Б. Враскаго за 1889 и 1890 гг.	20	—		
З. Б. Вулиха за 1889 г.	10	—		
В. Э. Гагенгорна за 1889 г.	10	—		
Л. А. Гарягина за 1889 г.	10	—		
Х. И. Гельмана за 1889 и 1890 гг.	20	—		
А. С. Георгиевскаго за 1889 г.	10	—		
П. К. Геракова за 1889 г.	10	—		
П. В. Глаголева за 1889 г.	10	—		
В. Г. Гнѣдича за 1889 г.	10	—		
А. Ф. Головина за 1889 г.	10	—		
В. Г. Гомилевскаго за 1889 и 1890 гг.	20	—		
Э. Э. Горна за 1889 г.	10	—		
И. А. Горчакова за 1889 г.	10	—		
А. А. Горийнова за 1888 и 1889 гг.	20	—		
Г. А. Гопштова за 1889 г.	10	—		
Князя А. А. Голенищева-Кутузова за 1887 г.	10	—		
В. Г. Гревенса за 1889 г.	10	—		
И. К. Гурвича за 1889 г.	10	—		
Я. Г. Гуревича за 1889 г.	10	—		
А. Я. Гюббенета за 1887, 1888 и 1889 гг.	30	—		
Д. И. Дарагана за 1889 г.	10	—		
И. А. Дедюлина за 1889 г.	10	—		
А. Д. Дмитриева за 1889 г.	10	—		
Князя А. С. Долгорукаго за 1889 г.	10	—		
А. Н. Егунова за 1889 г.	10	—		
А. С. Ермолова за 1889 г.	10	—		
В. Т. Ефимова за 1889 г.	10	—		
И. И. Ефимова за 1889 г.	10	—		
Н. И. Жаховскаго за 1889 г.	10	—		
И. А. Звегинцева за 1889 г.	10	—		
Д. К. Золина за 1889 и 1890 гг.	20	—		
В. М. Иверсена за 1889 г.	10	—		
А. А. Измаильскаго за 1889 г.	10	—		
А. Н. Ильина за 1889 г.	10	—		
А. А. Исаева за 1889 г.	10	—		
П. Н. Исакова за 1888 г.	10	—		
П. Л. Карасевича за 1889 г.	10	—		
Е. И. Кедрина за 1889 г.	10	—		
И. А. фонъ-Кейслера за 1889 г.	10	—		

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На покупку дровъ . . . . .	853	55		
» комнатное освѣщеніе . . . . .	229	33		
» жалованье вахтеру и служителямъ . . . . .	1055	20		
» одежду служителямъ . . . . .	50	—		
			3845	80
3) Собственно по дому Общества.				
Страхованіе дома . . . . .	110	7		
На уплату оцѣночнаго сбора и государственнаго налога . . . . .	113	71		
» ремонтныя работы по дому . . . . .	1288	4		
» скидку и вывозку снѣга . . . . .	40	40		
» ремонтъ мебели и покупку движимости . . . . .	211	37		
» мелочные расходы по дому, плата трубчисту, Обществу водопроводовъ, полотерамъ и пр. . . . .	238	77		
» жалованье двумъ дворникамъ и истопнику . . . . .	298	—		
			2300	36
II. По дѣйствіямъ Общества.				
1. На изданіе журнала «Труды» . . . . .	—	—	2408	44
2. » » » «Русскій Пчеловодный Листокъ» . . . . .	—	—	1923	2
3. » изслѣдованія и работы Отдѣленій:				
	I-го . . . . .	700	—	
	II-го . . . . .	744	97	
	III-го . . . . .	400	—	
			1844	97
4. » испытаніе сѣмянъ и устройство выставки . . . . .	—	—	158	33
5. » заготовленіе и пересылку медалей со штемпелемъ Общества . . . . .	—	—	780	9
6. » усиленіе дѣятельности Комитета Грамотности . . . . .	—	—	800	—
7. Библіотека и музей.				
На застрахованіе библіотеки . . . . .	215	30		
» покупку книгъ, выписку журналовъ и пр. . . . .	906	17		
			1121	33



П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. А. Кизерицкаго за 1889 г.	10	—		
В. П. Кислаковского за 1889 г.	10	—		
А. В. Кислаковского за 1889 г.	10	—		
А. А. Кованько за 1887, 1888 и 1889 гг.	30	—		
В. П. Ковалевского за 1887 и 1888 гг.	20	—		
С. А. Короленко за 1889 г.	10	—		
Барона С. Н. Корфа за 1889 г.	10	—		
В. Г. Котельникова за 1889 г.	10	—		
В. Д. Кренке за 1889 г.	10	—		
Н. Н. Кувшинникова за 1889 г.	10	—		
Графа П. И. Кутайсова за 1889 г.	10	—		
В. Л. Кумелева за 1889 г.	10	—		
Г. И. Лавриновича за 1889 и 1890 гг.	20	—		
Л. З. Лансере за 1889 г.	10	—		
Ф. Ю. Левинсонъ-Лессинга за 1888 г.	10	—		
А. А. Липина за 1889 г.	10	—		
Б. Л. Лодыженскаго за 1889 г.	10	—		
Д. П. Малютина за 1888 г.	10	—		
И. И. Мамонтова за 1889 г.	10	—		
В. Л. Мартынова за 1889 г.	10	—		
Н. П. Маршева за 1889 г.	10	—		
А. Ф. Масловскаго за 1889 г.	10	—		
К. Г. Мендлера за 1887 и 1888 гг.	20	—		
Я. Т. Михайловскаго за 1889 г.	10	—		
С. В. Моисеенко-Велкаго за 1889 г.	10	—		
Н. А. Муромцева за 1887 г.	10	—		
Н. К. Мышенкова за 1889 г.	10	—		
С. А. Мясоѣдова за 1889 г.	10	—		
В. А. Невельскаго за 1889 г.	10	—		
Графа М. Е. Нирода за 1888 и 1889 гг.	20	—		
Графа М. Е. Нирода за 1889 г.	10	—		
А. П. Писсена за 1889 и 1890 гг.	20	—		
Л. Е. Оболенскаго за 1888 г.	10	—		
Графини Е. Л. Олсуфьевой за 1889 г.	10	—		
Н. А. Ольхина за 1889 г.	10	—		
Н. В. Осипова за 1889 г.	10	—		
Н. О. Осипова за 1889 г.	10	—		
М. М. Первушина за 1889 г.	10	—		
Н. А. Пышкова за 1889 г.	10	—		
Б. Е. Пистолькорса за 1889 г.	10	—		
М. А. Плева за 1889 г.	10	—		
Н. А. Подарина за 1889 г.	10	—		
Н. В. Пономарева за 1889 г.	10	—		
Ф. Ф. Похвалинскаго за 1889 г.	10	—		
В. К. Рапъ за 1889 г.	10	—		
А. А. Ребиндера за 1890 г.	10	—		
В. А. Рейнценкампа за 1889 г.	10	—		
К. Ф. Рериха за 1889 г.	10	—		
Н. П. Скворцова за 1889 г.	10	—		
И. Д. Соколова за 1888 г.	10	—		
Д. П. Суходольскаго за 1889 г.	10	—		
Г. И. Танфильева за 1889 г.	10	—		
Г. Ф. Тигранова за 1889 г.	10	—		
Графа С. А. Толь за 1887, 1888 и 1889 гг.	30	—		
В. Г. Трирогова за 1888 г.	10	—		

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>8. Оспопрививаніе.</i>				
Плата за временное пользованіе 93 телками и покупка для нихъ молока, бритье телятъ, лекарство и мелочные расходы . . . . .	1296	44		
Жалованье врачу при телятницѣ . . . . .	400	—		
» оспопрививателю . . . . .	800	—		
» женской прислугѣ и ея помощнику . . . . .	288	—		
На рассылку оспопрививательныхъ пособій, ланцетовъ, трубочекъ, иглъ, пинальчиковъ, ящичковъ и проч. . . . .	298	85	3023	29
<i>9. Необходимые расходы.</i>				
На уплату арендныхъ за ферму . . . . .	1633	33		
» застрахованіе фермы . . . . .	97	51	1730	84
Страхование выигрышныхъ билетовъ и за храненіе бумагъ въ Государственномъ банкѣ . . . . .	—	—	44	15
<i>10. Непредвидимые расходы.</i>				
Въ пособіе вдовѣ служителя Королькова . . . . .	300	—		
» пособіе Надеждѣ Юнниной . . . . .	15	1		
Печать отчета за 1888 г. и сметы на 1890 г. . . . .	121	48		
Переплеть «Трудовъ», объявленія, телеграммы, печать адресовъ и проч. . . . .	134	19		
Изготовление почвенныхъ картъ . . . . .	190	—		
Бурашевской школь пчеловодства на ремонтъ . . . . .	150	—		
Бухгалтеру изъ остатковъ отъ сметныхъ ассигнованій . . . . .	300	—		
Печать указателя статей въ «Трудахъ» . . . . .	172	12	1382	80

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Князя В. М. Урусова за 1889 г. . . . .	10	—		
А. Ф. Ферхмина за 1889 г. . . . .	10	—		
Б. А. Фишера за 1889 г. . . . .	10	—		
А. Ф. Fortunatova за 1889 г. . . . .	10	—		
В. М. Хижякова за 1889 г. . . . .	10	—		
Графа Ф. В. Чацкого за 1889 г. . . . .	10	—		
В. В. Черяева за 1889 г. . . . .	10	—		
М. В. Чистякова за 1889 г. . . . .	10	—		
Т. А. Шишкова за 1889 г. . . . .	10	—		
Я. М. Шмудевича за 1889 г. . . . .	10	—		
Ф. Ф. Штейна за 1889 г. . . . .	10	—		
			1410	—
Отъ гг. членовъ Общества за выданные имъ дипломы.				
Г. А. Голтовца . . . . .	3	—		
А. А. Измаильскаго . . . . .	3	—		
В. А. Мартынова . . . . .	3	—		
Н. И. Маршева . . . . .	3	—		
Н. А. Подарина . . . . .	3	—		
В. К. Раппъ . . . . .	3	—		
Г. Ф. Тигракова . . . . .	3	—		
Князя В. М. Урусова . . . . .	3	—		
А. Ф. Fortunatova . . . . .	3	—		
В. М. Хижякова . . . . .	3	—		
Ф. Ф. Штейна . . . . .	3	—		
			33	—
Отъ 176 подписчиковъ поступило на журналъ «Труды» 1889 года.	528	—		
Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ подписчиковъ поступило до 1 января 231 руб. на 77 экз., такъ что общее число подписчиковъ составляетъ 253 на сумму 759 руб.				
Отъ 32 членовъ за доставку «Трудовъ» по 1 руб.	32	—		
Отъ разныхъ лицъ и мѣстъ за напечатаніе объявленій и разсылку ихъ при «Трудахъ» . . . . .	75	40	635	40
Отъ 59 подписчиковъ на «Труды» на 1890 годъ . . . . .	—	—	177	—
На изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка».				
Отчислено изъ процентовъ съ Мордвиновскаго капитала . . . . .	300	—		
Отъ подписчиковъ на «Пчеловодный Листокъ» за 1889 годъ . . . . .	907	50		
Примѣчаніе. Къ 1-му января 1889 года поступило отъ 408 подписчиковъ 802 руб., такъ что общее число подписчиковъ было 803, на сумму 1709 руб. 50 коп.				
За напечатаніе объявленій, экземпляры «Листка» прежнихъ лѣтъ и по другимъ случаямъ . . . . .	320	80	1528	30

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Расходы по специальнымъ капиталамъ.</b>				
<b>По изданію сельской библіотеки.</b>				
Уплачено за печать и бумагу сочиненія Аверкиевой . . . . .	275	35		
Перечислено на изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка» . . . . .	300	—		
			575	35
<b>По капиталу конкурсныхъ премій въ 1911 году.</b>				
Уплачено за три билета втораго восточнаго займа . . . . .	—	—	297	94
<b>По капиталу Э. А. Зурова.</b>				
Выдано Комитету Грамотности 5% съ капитала за 1889 годъ . . . . .	—	—	23	75
<b>По капиталу А. И. Яковлева.</b>				
Отчислено на поддержаніе школы пчеловодства . . . . .	—	—	1000	—
<b>По изданію «Земскаго Ежегодника».</b>				
Выдано редактору и сотрудникамъ . . . . .	—	—	1268	32
<b>По школъ пчеловодства въ селѣ Бурашевѣ.</b>				
Отправлено въ школу вмѣстѣ съ пересылочными . . . . .	—	—	999	34
<b>Разные расходы.</b>				
По выставкѣ пчеловодства . . . . .	—	—	429	30
На высылку матокъ переслано вмѣстѣ съ почтовыми расходами . . . . .	—	—	48	31



П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 257 подписчиковъ на «Пчеловодный Листокъ» на 1890 годъ . . . . .	—	—	504	50
Отъ продажи «Трудовъ» прежнихъ лѣтъ, сочиненій, изданныхъ на средства Общества, и конструкторскихъ чертежей . . . . .	—	—	177	69
Отъ Предсѣдателя II Отдѣленія неизрасходованныхъ . . . . .	—	—	—	22
<b>Изданныхъ на счетъ процентовъ съ Мордвиновскаго капитала.</b>				
Отъ продажи сочиненій, а также таблицъ и конструкторскихъ чертежей, изданныхъ на проценты съ капитала . . . . .	—	—	841	76
<b>На изданіе „Земскаго Ежегодника“.</b>				
Въ пособіе и на «Ежегодникъ» . . . . .	250	—		
<b>Отъ продажи „Ежегодниковъ“.</b>				
1 экз. 1876 года . . . . . 3 р.				
1 » 1877 » . . . . . 3 »				
1 » 1878 » . . . . . 3 »				
1 » 1879 » . . . . . 3 »				
1 » 1880 » . . . . . 3 »				
1 » 1884 » . . . . . 4 »				
	19	—	269	—
<b>На поддержаніе школы пчеловодства въ селѣ Бурашевѣ.</b>				
Отчислено изъ процентовъ съ капитала Яновлева . . . . .	—	—	1000	—
<b>Для капитала по выдачѣ премій въ 1911 году.</b>				
Приобрѣтены покупкою 3 билета 2-го восточнаго займа за №№ 421569, 365161, 350118 . . . . .	—	—	300	—
<b>По разнымъ случаямъ.</b>				
Отъ Земскихъ Управъ за детрить . . . . .	—	—	54	—
Отъ экспонентовъ сѣмянной выставки . . . . .	—	—	10	—

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Израсходовано на заготовленіе предметовъ пчеловодства, пересылку ихъ и пр. . . . .	—	—	46	77
На покупку для разныхъ лицъ книгъ, сѣмянъ, вещей, возвращено наличными, перечислено и проч. . . . .	—	—	351	—
Возвращены высланные на детрить . . . . .	—	—	200	26
<b>Всего въ расходъ . . . . .</b>	—	—	34451	16
<b>Въ остаткѣ къ 1 января 1890 года.</b>				
Облигаціи 2-го 5% восточн. займа на сумму . . . . .	358600	—		
1 билетъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ 2-го 5% займа . . . . .	10000	—		
10 Банковыхъ 5% билетовъ 1-го и 3-го выпуска . . . . .	2800	—		
14 билетовъ внутреннихъ 5% съ выигрышами займовъ . . . . .	1400	—		
1 непрерывно-доходный 4% билетъ . . . . .	300	—		
	373100	—		
<b>Н а л и ч н ы м и:</b>				
а) На текущемъ счетѣ С.-Петербургскаго Общества Взаимнаго Кредита . . . . .			3354	р. 96 к.
б) внесенныхъ въ то же Общество за право участія въ кредитъ . . . . .			100	р. — к.
и в) наличными въ кассѣ Общества . . . . .			494	р. 24 к.
	3949	20	377049	20

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На высылку пчелиныхъ матокъ . . . . .	—	—	52	—
На высылку предметовъ пчеловодства . . . . .	—	—	85	68
» » сѣмянъ, книгъ, вещей и по другимъ причинамъ . . . . .	—	—	402	10
» высылку детрита . . . . .	—	—	212	74
» 4 бронзовыя медали . . . . .	—	—	4	—
По выставкѣ пчеловодства . . . . .	—	—	442	10
Отъ Императорскаго сельско-хозяйственнаго музея въ уплату долга . . . . .	—	—	79	9
За проданныя сѣмена, макулатуру, железо и проч. . . . .	—	—	72	74
<b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>	—	—	<b>36776</b>	<b>78</b>
<b>Всего съ остаточными . . . . .</b>	—	—	<b>412500</b>	<b>36</b>

Казначей Общества

Бухгалтеръ

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Залогъ арендатора фермы въ 10 билетовъ 2-го съ выигрышами займа . . . . .	—	—	1000	—
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	—	—	<b>412500</b>	<b>36</b>

И. Горчаковъ.

Глаголевъ.



Приложение II.

Въ показанномъ по отчету денежномъ остаткѣ къ 1890 году, составляющемъ 377049 р. 20 к., заключается:

Капиталь <i>неприкосновенный</i> : 300 облигацій второго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточнаго займа за №№ 18556—18400, 101421—101455, 101563 — 101587, 101676 — 101700, 102849 — 102858, 102865 — 102900, 102989 — 103000, 119001 — 119038, 119181 — 119220, 158123 — 158148, 161836 — 161840, 170313 — 170315 по 1000 руб. каждая . . . . .	300000 р.
• <i>А. И. Яковлева</i> : для усовершенствованія сельскаго хозяйства въ Тверской губерніи: 14 облигацій второго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточнаго займа 9 — за №№ 183801 — 183809 по 1000 р. каждая 9000 р., 5—за №№ 161431—161435 по 100 р. каждая 500 р. . . . .	9500 »
• <i>графа Мордвинова</i> : по изданію сельской бібліотеки, 30 облигацій второго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточнаго займа за №№ 15727 — 15731, 18105, 161856 — 161879 по 1000 руб. каждая . . . . .	30000 »
• <i>для выдачи конкурсныхъ премій въ 1911 году</i> : 24 облигаціи второго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточнаго займа за №№ 7106, 117080, 117938, 141909, 141910, 141911, 293166, 416217, 39910, 39911, 122251, 167872, 350118, 365161, 409066, 421569, 78600, 2500, 5774, 188857, 189354 по 100 р. и за №№ 160870, 220001, 229636 по 1000 р. каждая . . . . .	5100 »
• <i>И. Ф. Базилевскаго</i> на распространіе оспопрививанія: 9 билетовъ перваго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутренняго съ выигрышами займа № 41 серій 17151 — 17155, 17157 — 17159 и за № 15 сер. 1130 . . . . .	900 »
• <i>Э. А. Зурова</i> на предметъ распространенія грамотности: 5 билетовъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутреннихъ съ выигрышами займовъ: 3 билета перваго займа за № 41, сер. 19072, 19076 и 19080 . . . . . 300 р. 2 билета втораго займа за № 1, сер. 13544 и № 40, сер. 5822. . . . . 200 »	500 »
• <i>Я. Я. Фейгина</i> для выдачи въ премію за сочиненіе по скотоводству: 6 государственныхъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> банковыхъ билетовъ перваго выпуска за №№ 37667, 61883 и 92248 по 100 р. и за №№ 24428 и 24429 по 150 р. и за № 20211 въ 500 р. . . . .	1100 »
• <i>гр. Остермана</i> 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывно-доходный билетъ Государственной Комисіи Погашенія Долговъ за № 107318—7318. . . . .	300 »
• <i>запасный капиталъ</i> въ 1 билетъ Государственной Комисіи Погашенія Долговъ 2-го 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> займа за № 718491.	10000 »
	<hr/> 357400 р.

40 билетовъ 2-го во- сточнаго займа за №№ 21761, 62598, 96320, 123272, 123535, 123651— 123659, 165059, 123660, 186216, 186233—186244, 194144, 220384, 273076, 273069, 282690, 282791, 289787, 315671, 317746, 333633, 377591 по 100 р.	4000 р. — к.	Запаснаго или расход- наго капитала . . . . .	1579 р. 69 к.
10 билетовъ 2-го во- сточнаго займа за №№ 8682, 94789, 125084, 125106, 125218, 164394, 164395, 165660, 165729, 165877 . . . . .	10000 > — >	Наросшіе проценты по капиталамъ:	
1 государ. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ 1-го вып. за № 80515 въ 3-го вып. за №№ 2225 въ 1000 р., за № 402 въ 500 р. и за № 16599 въ 100 р. . . . .	100 > — > 1600 > — >	А. И. Яковлева . . . . . Н. С. Мордвинова . . . . . Конкурсн. премій . . . . . Я. Я. Фейгина . . . . . Принадлежащихъ 59 под- писчикамъ на «Труды» . . . . . На работы Отдѣленій . . . . . Принадлежащихъ иногो- роднымъ, высланнымъ по разнымъ случаямъ и на детрять . . . . .	966 > 71 > 9604 > 91 > 54 > 89 > 295 > 49 > 177 > — > 888 > 25 > 237 > 61 >
За право участія въ Обществѣ Взаимнаго Кре- дита . . . . .	100 > — >	Отъ 257 подписчиковъ на «Пчеловодный Листокъ» На изданіе «Земскаго Ежегодника» . . . . .	504 > 50 > 1700 > 29 >
Въ кассѣ Общества . . . . .	494 > 24 >	Остатковъ отъ ассигно- ваній на ремонтъ дома . . . . . Остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій и сверхъ смѣт- ныхъ поступленій . . . . .	907 > 83 > 1787 > 14 <sup>1)</sup> >
На текущемъ счету . . . . .	3354 > 96 >	Принадлежащихъ изда- нію «Русскаго Пчеловод- наго Листка» . . . . .	943 > 93 >
	19649 р. 20 к.	На поддержаніе школы пчеловодства . . . . .	— > 96 >
			19649 р. 20 к.
		Всего . . . . .	377049 р. 20 к.

Казначей Общества И. Горчаковъ.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ остатокъ 1349 руб. 99 коп.

## СРАВНЕНІЕ

расходовъ въ 1889 году съ утвержденнымъ на тотъ годъ смѣтнымъ ассигнованіемъ.

ПРЕДМЕТЪ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.		Въ 1889 г. израсходовано.		Противъ смѣтнаго ассигнованія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I. ПО АДМИНИСТРАЦИИ ОБЩЕСТВА.</b>								
<b>1. Личное содержаніе.</b>								
Секретарю жалованья и квартирныхъ . . . . .	1900	—	1900	—	—	—	—	—
Письмоводителю (онъ же библиотечарь) . . . . .	900	—	900	—	—	—	—	—
Бухгалтеру . . . . .	500	—	500	—	—	—	—	—
3-мъ писцамъ . . . . .	816	—	816	—	—	—	—	—
На награду служащимъ . . . . .	400	—	675	50	275	50	—	—
	4516	—	4791	50	275	50	—	—
<b>2. Хозяйственные расходы.</b>								
На канцелярскіе расходы по канцеляріи Совѣта . . . . .	240	—	174	45	—	—	65	55
На канцелярскіе расходы по канцелярской части . . . . .	100	—	79	31	—	—	20	69
На напечатаніе повѣстокъ, бланковъ, объявленій и за вписаніе именъ гг. членовъ въ дипломы . . . . .	150	—	45	40	—	—	104	60
На покупку марокъ . . . . .	90	—	81	58	—	—	8	42
На стенографированіе . . . . .	160	—	145	—	—	—	15	—
На письмоводство 3-хъ отдѣленій . . . . .	900	—	900	—	—	—	—	—
На издержки въ собраніяхъ . . . . .	300	—	231	98	—	—	68	20
На покупку дровъ . . . . .	860	—	853	55	—	—	6	45
На комнатное освѣщеніе . . . . .	250	—	229	33	—	—	20	67
Жалованье вахтеру и 5-ти служителямъ . . . . .	1272	—	1055	20	—	—	216	80
На одежду служителямъ . . . . .	60	—	50	—	—	—	10	—
	4382	—	3845	80	—	—	536	20

ПРЕДМЕТЪ РАСХОДОВЪ.	Ассигнова- но по сметѣ на 1889 г.		Въ 1889 г. израсходо- вано.		Противъ сметнаго ассигнованія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>3. Собственно по дому Общества.</b>								
Страхование дома въ 84700 руб. . . . .	125	12	110	7	—	—	15	5
На уплату оцѣночнаго сбора. . . . .	110	97	113	71	2	74	—	—
На ремонтъ дома и сада . . . . .	1500	—	1288	4	—	—	211	96
Скидка и вывозка сѣнга . . . . .	100	—	40	40	—	—	59	60
Покупка и ремонтъ мебели . . . . .	200	—	211	37	11	37	—	—
На мелочные расходы по дому . . . . .	400	—	238	77	—	—	161	23
На жалованье 2-мъ дворникамъ и истопнику . . . . .	358	—	298	—	—	—	60	—
	2794	9	2300	36	14	11	507	84
Всего по администраціи Общества . . . . .	11692	9	10937	66	289	61	1044	4
<b>II. ПО ДѢЙСТВИЯМЪ ОБЩЕ- СТВА.</b>								
1. На изданіе журнала «Труды». . . . .	3000	—	2408	44	—	—	591	56
2. На изслѣдованіе и работы отдѣ- леній:								
I-го. . . . .			700	—	—	—	} 255	3
II-го. . . . .			744	97	—	—		
III-го. . . . .			400	—	—	—		
3. На испытаніе сѣмянъ и устрой- ство выставки . . . . .	300	—	158	33	—	—	141	67
4. На изготовленіе медалей, ихъ пе- ресылку и похвальные листы. . . . .	700	—	780	9	80	9	—	—
5. На усиленіе дѣятельности Коми- тета Грамотности . . . . .	800	—	800	—	—	—	—	—
6. На покупку книгъ, выписку жур- наловъ . . . . .	1000	—	906	17	—	—	93	83
На застрахованіе библіотеки въ 55000 руб. . . . .	215	10	215	30	—	20	—	—
На всескія изданія . . . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
7. По оспопрививанію на плату за временное пользованіе телками, покупку для нихъ молока, бритье, лекарство и мелочные расходы . . . . .	1472	—	1296	44	—	—	175	56
Жалованье завѣдывающему телит- никомъ . . . . .	400	—	400	—	—	—	—	—
Оспопрививателю . . . . .	800	—	800	—	—	—	—	—
Женской прислугѣ и ея помощнику. На медали въ награду оспопривива- телямъ и ленты къ нимъ и вы- дачу денежныхъ наградъ . . . . .	228	—	228	—	—	—	—	—
	150	—	—	—	—	—	150	—

\*



ПРЕДМЕТЪ РАСХОДОВЪ.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1889 г.		Въ 1889 г. перасходо- вано.		Противъ смѣтнаго ассигнованія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На оспопрививательные ланцеты, трубочки, пенальчики, ящички и на канцелярскіе расходы . . . . .	300	—	298	85	—	—	—	115
<b>Неизбѣжные расходы.</b>								
8. На уплату арендныхъ за ферму.	1633	33	1633	33	—	—	—	—
На застрахованіе фермы . . . . .	163	38	97	51	—	—	—	65 87
9. Страхование билетовъ и храненіе % бумагъ . . . . .	100	—	44	15	—	—	—	55 85
10. Кіевскому обществу естество- испытателей . . . . .	50	32	—	—	—	—	—	50 32
11. На приобрѣтеніе предметовъ пче- ловодства . . . . .	200	—	46	77	—	—	—	153 23
12. На непредвидѣнные расходы .	691	57	1382	80	691	23	—	—
<b>Всего по дѣйствіямъ Общества.</b>	<b>14403</b>	<b>70</b>	<b>13341</b>	<b>15</b>	<b>771</b>	<b>52</b>	<b>1834</b>	<b>7</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>26029</b>	<b>79</b>	<b>24278</b>	<b>81</b>	<b>1061</b>	<b>13</b>	<b>2878</b>	<b>11</b>
Остатковъ отъ смѣтныхъ ассигно- ваній . . . . .	—	—	1816	98	—	—	—	—
			26095	79	—	—	—	—
Для того, чтобы получить расходъ въ 34451 р. 16 к. показанныхъ по отчету, слѣдуетъ прибавить къ	—	—	24278	81	—	—	—	—
выданные изъ смѣтныхъ остатковъ за 1888 годъ, . . . . .	—	—	3055	75	—	—	—	—
по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка», . . . . .	—	—	1923	2	—	—	—	—
на расходы для школы пчеловод- ства въ с. Бурашевѣ, . . . . .	—	—	999	34	—	—	—	—

\*) А за исключеніемъ остатка отъ ремонта дома 211 р. 96 к., и на работы Отдѣленій 255 р. 3 к., по остальнымъ статьямъ 1349 р. 99 коп.

ПРЕДМЕТЪ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по сметѣ на 1889 г.		Въ 1889 г. израсходовано.		Противъ сметнаго ассигнованія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
расходъ по изданію «Земскаго Ежегодника» . . . . .	—	—	1268	32	—	—	—	—
» » выпискѣ пчелиныхъ матокъ . . . . .	—	—	48	31	—	—	—	—
» » выставкѣ пчеловодства.	—	—	429	30	—	—	—	—
» » переходящимъ суммамъ.	—	—	351	—	—	—	—	—
» » возврату высланныхъ на детрять . . . . .	—	—	200	26	—	—	—	—
» » капиталу на изданіе сельской библіотеки . . . . .	—	—	575	35	—	—	—	—
» » капиталу Яковлева: отчисленные на поддержаніе школы пчеловодства въ с. Бурашевъ . . . . .	—	—	1000	—	—	—	—	—
» » покупкѣ 3-хъ билетовъ для капитала на выдачу премій въ 1911 году . . . . .	—	—	297	95	—	—	—	—
» » выдачѣ съ капитала Зурова процентовъ. . . . .	—	—	23	75	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	—	—	<b>34451</b>	<b>16</b>	—	—	—	—

Казначей Общества П. Горчаковъ.

Бухгалтеръ Глаголевъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о состояніи книжной кладовой Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества къ 1 января 1890 года.

	Стоимость одно-го экземпляра.	Къ 1-му января 1889 г. на лицо состояло.		Въ 1889 году.						Къ 1-му января 1890 г. на лицо состоятъ.			
		Руб.	К.	Продано (въ томъ числѣ съ уступкою 20-40проц.)			Раздано и разослано бесплатно.			Экз.	Руб.	К.	
				Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.				
<i>Аверкиевой.</i> Огородничество. . . . .	— 35	2400	840	—	499	118	06	124	43	40	1777	621	95
<i>Анучина.</i> Раскрашенная таблица по пчеловодству . . . . .	— 40	1047	418	80	189	65	80	32	12	80	825	330	—
<i>Берлешиа.</i> Пчела и ея воспитаніе . . . . .	3 —	168	504	—	85	187	—	6	18	—	77	231	—
<i>Бутлехова.</i> Правильное пчеловодство. . . . .	— 5	561	28	05	548	18	65	13	—	65	—	—	—
<i>Его же.</i> Какъ водить пчель . . . . .	— 10	3066	306	60	2532	181	71	116	11	60	418	41	80
<i>Докучаева.</i> Русскій черноземъ . . . . .	2 —	730	1460	—	13	15	70	12	24	—	705	1410	—
<i>Ермолова.</i> Memoire sur la production agricole de la Russie . . . . .	1 50	263	394	50	—	—	—	23	34	50	240	360	—
<i>Его же.</i> Aperçu des travaux de la Societe Imper. Economique. . . . .	— 15	4	—	60	1	—	15	3	—	45	—	—	—
<i>Земскій Ежегодникъ:</i>													
1876 г. . . . .	3 —	1079	3237	—	1	3	—	28	84	—	1050	3150	—
1877 » . . . . .	3 —	312	936	—	1	3	—	28	84	—	283	849	—
1878 » . . . . .	3 —	433	1299	—	1	3	—	28	84	—	404	1212	—
1879 » . . . . .	3 —	460	1380	—	1	3	—	28	84	—	431	1293	—
1880 » . . . . .	3 —	502	1506	—	1	3	—	28	84	—	473	1419	—
1884 » . . . . .	4 —	336	1344	—	1	4	—	11	44	—	325	1300	—
<i>Ивсрсена.</i> Таблица по шелководству. . . . .	— 50	905	452	50	65	22	83	24	12	—	816	408	—
<i>Каталогъ</i> библиотеки 1865 года . . . . .	— 50	625	312	50	6	3	—	22	11	—	597	298	50
<i>Продолженіе</i> каталога 1881 года . . . . .	— 75	194	145	50	6	4	50	22	16	50	166	124	50
<i>II Продолженіе</i> каталога 1889 года. . . . .	— 75	700	525	—	8	6	—	62	46	50	630	472	50

	Стоимость одного экземпляра.		Въ 1889 году.												
			Къ 1-му января 1889 г. на лицо состояло.				Продано (въ томъ числѣ съ уступкою 20--40 проц.)				Раздано и разослано бесплатно.		Къ 1-му января 1890 г. на лицо состояло.		
			Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.
<i>Ковалевского и Левитскаго. Очеркъ молочнаго хозяйства . . .</i>	—	50	29	14	50	8	3	30	15	7	50	6	3	—	
<i>Королева. Львоводство . . . . .</i>	1	—	389	389	—	219	139	20	3	3	—	167	167	—	
<i>Елюже. Льняная промышленность въ Россіи.</i>	1	—	312	312	—	12	9	75	2	2	—	298	298	—	
<i>Маркевича. Чтеніе о скотоводствѣ . . . . .</i>	—	40	14	5	60	14	4	60	—	—	—	—	—	—	
<i>Горюнова. О добычѣ торфа . . . . .</i>	—	5	14	—	70	5	—	25	—	—	—	9	—	45	
<i>Иверсена. Какъ добывать шелкъ. . . . .</i>	—	35	254	88	90	252	58	20	1	—	—	1	—	35	
<i>Менделѣева и Шмидта. Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи . . . . .</i>	—	80	52	41	60	8	5	92	2	1	60	42	33	60	
<i>Отчетъ о занятіяхъ въ Богородузовѣ . . . . .</i>	—	30	187	56	10	7	2	10	74	22	20	106	31	80	
<i>Отчеты Ценковского и Раевского. О прививаніи сибирской язвы по способу Пастера. . . . .</i>	—	50	125	62	50	6	2	38	24	12	—	95	47	50	
<i>Подоба. Тонина мериносовой шерсти . . . . .</i>	—	75	199	149	25	—	—	—	24	18	—	175	131	25	
<i>Протоколы собранія львоводовъ 1877 года . . . . .</i>	—	75	55	41	25	10	5	70	24	18	—	21	15	75	
<i>То же, 1880 года . . . . .</i>	—	75	29	21	75	7	3	79	13	9	75	9	6	75	
<i>Сборникъ матеріаловъ о сельской общинѣ . . . . .</i>	2	—	295	590	—	—	—	—	26	52	—	269	538	—	
<i>Скобликова. О свеклосахарномъ производствѣ . . . . .</i>	—	50	1	—	50	—	—	—	1	—	50	—	—	—	
<i>Смѣлъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 году. . . . .</i>	1	—	184	184	—	—	—	—	24	—	24	160	160	—	
<i>Физико-химическія изслѣдованія почвы и подпочвы черноземной полосы Россіи:</i>															
<i>Вып. I. . . . .</i>	—	50	42	21	—	12	4	20	1	—	50	29	14	50	
<i>Вып. II. . . . .</i>	—	50	47	23	50	10	3	20	3	1	50	34	17	—	
<i>Ходнева. Исторія И. В. Э. Общества . . . . .</i>	2	—	809	1618	—	—	—	—	25	50	—	784	1568	—	
<i>Елю же. Обзоръ дѣятельности общества . . . . .</i>	—	15	953	142	95	1	—	15	13	1	95	939	140	85	



	Стоимость одно-го экземпляра.	Къ 1-му января 1889 г. на лицо состояло.				Въ 1889 году.						Къ 1-му января 1890 г. на лицо состояло.		
		Продано (въ томъ числѣ съ уступкою 20--40 проц.)		Раздано и разослано бесплатно.										
		Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.
<i>Христа.</i> Табаководство . . . . .	—	5	31	1	55	28	1	40	—	—	—	3	—	15
<i>Чернопятовъ.</i> Руководство къ сушигъ хлѣба.	2	—	294	588	—	18	22	60	2	4	—	274	548	—
<i>Щенювича.</i> Обь оппрививаніи . . . . .	—	30	12	3	60	—	—	—	3	—	90	9	2	70
<i>Труды Н. В. Э. Общества:</i>														
1863 г. . . . .	2	—	8	16	—	—	—	—	—	—	—	8	16	—
1864 „ . . . . .	2	—	21	42	—	1	2	—	1	2	—	19	38	—
1869 „ . . . . .	2	—	46	92	—	1	2	—	1	2	—	44	88	—
1871 „ . . . . .	2	—	78	156	—	1	2	—	1	2	—	76	152	—
1872 „ . . . . .	2	—	3	6	—	1	2	—	1	2	—	1	2	—
1873 „ . . . . .	2	—	59	118	—	2	4	—	1	2	—	56	112	—
1874 „ . . . . .	2	—	30	60	—	2	4	—	—	—	—	28	56	—
1875 „ . . . . .	2	—	120	240	—	2	4	—	1	2	—	117	234	—
1876 „ . . . . .	2	—	52	104	—	1	2	—	1	2	—	50	100	—
1877 „ . . . . .	2	—	14	28	—	1	2	—	1	2	—	12	24	—
1879 „ . . . . .	2	—	117	234	—	1	2	—	28	56	—	88	176	—
1881 „ . . . . .	2	—	112	224	—	—	—	—	28	56	—	84	168	—
1882 „ . . . . .	2	—	82	164	—	—	—	—	27	54	—	55	110	—
1883 „ . . . . .	2	—	121	242	—	—	—	—	27	54	—	94	188	—
1884 „ . . . . .	2	—	192	384	—	—	—	—	27	54	—	165	330	—
1885 „ . . . . .	2	—	392	784	—	1	2	—	28	56	—	363	726	—
1886 „ . . . . .	2	—	380	760	—	5	10	—	130	260	—	245	490	—
1887 „ . . . . .	2	—	430	860	—	1	2	—	29	58	—	400	800	—
1888 „ . . . . .	3	50	519	1816	50	4	14	50	34	119	—	481	1683	50
Поступило 1889 г. . . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	648	—
<i>Указатель</i> къ трудамъ Теодоровича . . . . .	—	75	222	166	50	1	—	75	23	17	25	198	148	50
<i>Тоже,</i> Бллевича . . . . .	—	40	1130	452	—	1	—	40	91	—	—	1038	415	20
<i>Труды экспедиции</i> для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи, томъ . . . . .	за 4т 11	ома 75	127	379	25	—	—	—	96	282	—	32	94	—
<i>Конструкторскіе чертежи:</i>														
Ручной льномялки Кутэ . . . . .	—	50	742	371	—	27	10	05	—	—	—	715	357	50
Голландской вѣтряной мельницы . . . . .	1	—	455	455	—	40	31	90	—	—	—	415	415	—
Окучника для картофеля . . . . .	—	20	198	39	60	6	1	08	—	—	—	192	38	40
Гогенгеймскаго плуга и бороны Валькура . . . . .	—	20	130	26	—	34	5	30	—	—	—	96	19	20
Однокошной молотилки Хвѣта и Тауэля . . . . .	—	60	783	469	80	26	12	72	—	—	—	757	454	20

	Стоимость одного экземпляра.		Къ 1-му января 1889 г. на лицо состояло.		Въ 1889 году.						Къ 1-му января 1890 г. на лицо состояло.			
					Продано (въ томъ числѣ съ уступкою 20--40 проц.)			Раздано и разослано бесплатно.						
			Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.	Руб.	К.	Экз.
<i>Труды комиссии по вопросу о внешней хлѣбной торговлѣ . . .</i>	1	50	103	154	50	10	11	25	26	39	—	67	100	50
<i>Первушина. Какъ прививать оспу . . .</i>	—	30	4	1	20	—	—	—	—	—	—	4	1	20
<i>Его же. Отчего наши пожары . . .</i>	—	15	2	—	30	—	—	—	1	—	—	1	—	15
<i>Грума. О свеклосахарной промышленности . . .</i>	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—
<i>Записки комитета акклиматизаціи . . .</i>	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
<i>Львова. О пользѣ картофельныхъ сѣмянъ . .</i>	—	5	26	1	30	3	—	15	—	—	—	23	1	15
<i>Людювскаго. Объ искусственныхъ удобреніяхъ . . .</i>	—	—	16	—	—	1	—	5	—	—	—	15	—	75
<i>Ходнева. Химія . . .</i>	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—
<i>Mittheilungen der Kaiserlichen Oekonomischen Gessellschaft . .</i>	1	—	180	180	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—
Итого . . . .	—	—	25077	30746	25	4748	1038	45	1493	2016	20	19052 <sup>1)</sup>	25433	15

Библиотекарь П. Барковъ.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 216 экз. «Трудовъ» 1889 г. на сумму 648 руб.

## СПИСОКЪ

лицамъ, занимавшимъ должности по Императорскому  
Вольному Экономическому Обществу въ 1889 году.

Почетный Президентъ, Его Императорское Высочество Великій  
Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Президентъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, баронъ Па-  
вель Леопольдовичъ Корфъ.

Вице-Президентъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Алек-  
сандръ Васильевичъ Совѣтовъ.

Секретарь, Тайный Совѣтникъ, заслуженный профессоръ С.-Пе-  
тербургскаго Университета, Андрей Николаевичъ Бекетовъ.

### Предсѣдатели Отдѣленій:

I (сельскаго хозяйства) Владиміръ Ивановичъ Ковалевскій.

II (техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ) Филиппъ  
Николаевичъ Королевъ.

III (сельскохозяйственной статистики и политической экономіи)  
Евгеній Ивановичъ Ламанскій.

Комитета Грамотности, Яковъ Тимофеевичъ Михайловскій.

### Товарищи Предсѣдателей Отдѣленій:

I Петръ Александровичъ Вильдерлингъ.

II Илларионъ Николаевичъ Толстой.

III Александръ Николаевичъ Егуновъ.

### Секретари Отдѣленій:

I Петръ Ѳеодоровичъ Бараковъ.

II Николай Викторовичъ Пономаревъ.

III Константинъ Яковлевичъ Загорскій.

### Члены Совета отъ Общаго Собранія:

Ѳеодоръ Лаврентьевичъ Барыковъ, Василій Васильевичъ Доку-  
чаевъ и Василій Григорьевичъ Котельниковъ.

Казначей Иванъ Александровичъ Горчаковъ.

Библиотекаръ Василій Васильевичъ Веселовскій до сентября, а  
затѣмъ Петръ Ѳеодоровичъ Бараковъ.

Бухгалтеръ Павелъ Васильевичъ Глаголевъ.

**ОБЩІЙ СПИСОКЪ (ЛИТ. А)**

**гг. членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго  
Общества.**

по июнь 1890 года.

Въ кото-  
ромъ году  
избранъ.

Почетный Президентъ, Его Императорское Высочество Ве-  
ликий Князь Николай Николаевичъ Старшій . . . . 1860

**Почетные члены:**

Его Императорское Высочество, Князь Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій Николай Максимилановичъ . . . .	1866
Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольден- бургскій . . . . .	1873
Абаза, Александръ Аггеевичъ . . . . .	1880
Богдановъ, Анатолий Петровичъ . . . . .	1888
Брайтъ . . . . .	1865
Бунге, Николай Христіановичъ . . . . .	1885
Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . .	18 $\frac{60}{81}$
Гротъ, Константинъ Карловичъ . . . . .	1870
Калачевъ, Владиміръ Васильевичъ . . . . .	18 $\frac{65}{82}$

Римскія цифры означаютъ тѣ отдѣленія Общества, въ которыхъ гг. члены  
причислены.

Буква (п) означаетъ платящихъ членовъ.

Звѣздочка (\*) означаетъ членовъ, уплатившихъ одновременно 100 руб. на  
основаніи устава 1872 года.

Отсутствіе буквы п и \* означаетъ членовъ, поступившихъ въ Общество до  
изданія устава 1872 года.



<i>Кюнгъ, Юліусъ</i> (въ Галле) . . . . .	1888
<i>Ливенъ, князь, Андрей Александровичъ</i> . . . . .	1875
<i>Лоусъ, Джонъ Беннетъ</i> . . . . .	1865
<i>Миддендорфъ, Александръ Ѳedorовичъ.</i> . . . .	1860
<i>Островскій, Михаилъ Николаевичъ.</i> . . . .	1882
<i>Пастёръ, академикъ французской академіи наукъ.</i> . . . .	1882
<i>Совттовъ, Александръ Васильевичъ (Вице-Президентъ).</i> . . . .	18 <sup>59</sup> <sub>83</sub>
<i>Стебутъ, Иванъ Александровичъ</i> . . . . .	18 <sup>65</sup> <sub>89</sub>
<i>Этельгардтъ, Александръ Николаевичъ</i> . . . . .	1889

Ч л е н ы :

<i>Аббей, Василій Матвѣевичъ I.</i> . . . . .	1861
<i>Авустиновичъ, Иванъ Константиновичъ I (п)</i> . . . . .	1885
<i>Адамовичъ, Константинъ Родіоновичъ III (п)</i> . . . . .	1887
<i>Адамовичъ, Леонидъ Ефремовичъ</i> . . . . .	1869
<i>Алибергъ, Иванъ Петровичъ</i> . . . . .	18 <sup>56</sup> <sub>66</sub>
<i>Аліевъ, Мемедъ Таги I, III (п)</i> . . . . .	1884
<i>Алопеусъ, Яковъ Самуиловичъ (въ Ярославль).</i> . . . .	1853
<i>Алчевская, Христина Даниловна I (*)</i> . . . . .	1886
<i>Альмедингенъ, Александръ Николаевичъ II (п).</i> . . . .	1887
<i>Алхсинъ, Александръ Ивановичъ III (п).</i> . . . . .	1887
<i>Анзиміровъ, Владиміръ Александровичъ I (п)</i> . . . . .	1890
<i>Анненковъ, Михаилъ Николаевичъ I</i> . . . . .	1860
<i>Андре, Эмилъ, старшій (въ Вѣнѣ)</i> . . . . .	1845
<i>Андреевъ, Петръ Николаевичъ II</i> . . . . .	1865
<i>Андреевъ, Викторъ Николаевичъ I, II и III (п)</i> . . . . .	1887
<i>Антоновъ, Иванъ Андреевичъ I (п).</i> . . . . .	1880
<i>Анучинъ, Павелъ Николаевичъ I. (*)</i> . . . . .	1883
<i>Аплечеевъ, Александръ Всеволодовичъ I</i> . . . . .	1853
<i>Апраксинъ, Викторъ Владиміровичъ</i> . . . . .	1855
<i>Апраксинъ, графъ, Сергѣй Александровичъ I (п)</i> . . . . .	1889
<i>Араповъ, Иванъ Андреевичъ I (п)</i> . . . . .	1883
<i>Арнольдъ, Ѳedorъ Карловичъ II</i> . . . . .	1849
<i>Арсеньевъ, Сергѣй Ѳedorовичъ.</i> . . . . .	1848
<i>Арсеньевъ, Константинъ Константиновичъ I (п).</i> . . . .	1884
<i>Атрыманевъ, Петръ Алексѣевичъ I, II</i> . . . . .	1856

<i>Алшарумовъ</i> , Веніаминъ Ивановичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1865
<i>Бажановъ</i> , Алексѣй Михайловичъ I. . . . .	1865
<i>Барановъ</i> , Петръ Федоровичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Барановъ</i> , Николай Евстафьевичъ I. . . . .	1867
<i>Барыковъ</i> , Ѳедоръ Лаврентьевичъ III (п) . . . . .	1878
<i>Барцовъ</i> , Сергѣй Михайловичъ I, II . . . . .	1860
<i>Баталинъ</i> , Александръ Ѳеодоровичъ I (п) . . . . .	1880
<i>Бауеръ</i> , Павелъ Васильевичъ I, II (п) . . . . .	1880
<i>Базметьевъ</i> , Василій Егоровичъ I и II (п) . . . . .	1886
<i>Безакъ</i> , Николай Александровичъ I (п) . . . . .	1878
<i>Бекъ</i> , Василій Васильевичъ I, III . . . . .	1861
<i>Бекетовъ</i> , Андрей Николаевичъ III (Секретарь Общества) .	1864
<i>Бекманъ</i> , Николай Богдановичъ II . . . . .	1854
<i>Белль</i> , Давыдъ Давыдовичъ . . . . .	1870
<i>Бенардаки</i> , Николай Дмитріевичъ I. . . . .	1861
<i>Беретти</i> , Александръ Александровичъ III (п) . . . . .	1885
<i>Берковичъ</i> (въ Вѣнѣ) . . . . .	1843
<i>Бильдерлингъ</i> , Петръ Александровичъ I (*) . . . . .	1885
<i>Бергъ</i> , графъ, Ѳедоръ Густавовичъ I (*) . . . . .	1888
<i>Берольдингенъ</i> , графъ, Францъ (въ Вѣнѣ) . . . . .	1852
<i>Биттенъ</i> , Николай Николаевичъ . . . . .	1857
<i>Биркинъ</i> , Левъ Сергѣевичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Биркинъ</i> , Владиміръ Сергѣевичъ I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Бландовъ</i> , Александръ Ивановичъ III (п) . . . . .	1879
<i>Блау</i> , Андрей Андреевичъ I, III (п) . . . . .	1882
<i>Бобринскій</i> , графъ, Алексѣй Александровичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Богданіанъ</i> , Григорій Богдановичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Богуславъ</i> , Іосифъ Августовичъ II, III. . . . .	1847
<i>Богушевичъ</i> , Юрій Михайловичъ I (п) . . . . .	1880
<i>Богушевскій</i> , Сергѣй Казиміровичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Бодиско</i> , Константинъ Александровичъ I и III (п) . . . . .	1886
<i>Боровиковскій</i> , Александръ Львовичъ I (п), въ Одессѣ . .	1882
<i>Бокъ</i> , Генрихъ Самойловичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Бородинъ</i> , Дмитрій Николаевичъ III (п) . . . . .	1886
<i>Брандтъ</i> , Карлъ Вильгельмовичъ . . . . .	1859
<i>Брандтъ</i> , Фердинандъ Андреевичъ II . . . . .	1861
<i>Бржескій</i> , Николай Корнильевичъ III (п) . . . . .	1887
<i>Буймистровъ</i> , Владиміръ Степановичъ I, II (п) . . . . .	1882
<i>Бурмовскій</i> , Алексѣй Львовичъ III . . . . .	1852
<i>Буровъ</i> , Александръ Ѳеодоровичъ II . . . . .	18 <sup>63</sup> 69

<i>Бурсакъ</i> , Павелъ Павловичъ I . . . . .	1859
<i>Буске</i> (въ Парижѣ), I . . . . .	1847
<i>Бутовскій</i> , Александръ Ивановичъ . . . . .	1849
<i>Бутурлинъ</i> , Петръ Дмитріевичъ . . . . .	1857
<i>Бычковъ</i> , Гедеонъ Назаровичъ I, II и III (п) . . . . .	1888
<i>Бѣлевичъ</i> , Александръ Викентьевичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Бюлеръ</i> , баронъ, Фодоръ Андреевичъ I . . . . .	1862
<i>Вахтинъ</i> , Николай Васильевичъ . . . . .	1851
<i>Веберъ</i> , Карлъ Карловичъ I (п) . . . . .	18 <sup>78</sup> 85
<i>Вейдеманъ</i> , Карлъ Ивановичъ . . . . .	1860
<i>Венцль-фонъ</i> , Карлъ Карловичъ . . . . .	1851
<i>Вердеревскій</i> , Николай Дмитріевичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Верещанинъ</i> , Николай Васильевичъ . . . . .	18 <sup>61</sup> 70
<i>Верлонъ</i> , Вильгельмъ Карловичъ (въ Елисаветградѣ) . . . . .	1855
<i>Вернадскій</i> , Владиміръ Ивановичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Вернандеръ</i> , Александръ Романовичъ I и II (п) . . . . .	1889
<i>Веселовскій</i> , Василій Васильевичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Веселовскій</i> , Константинъ Степановичъ III . . . . .	1859
<i>Вильгеръ-де-Лиль Адамъ</i> , Вильгельмъ Самойловичъ I . . . . .	1859
<i>Вилькенъ</i> , Дмитрій Рудольфовичъ I (п) . . . . .	1881
<i>Винбергъ</i> , Владиміръ Карловичъ I, II (п) . . . . .	1886
<i>Винклеръ</i> , Густавъ Эрнестовичъ I (п) . . . . .	1881
<i>Волконскій</i> , князь, Левъ Сергѣевичъ I (*) . . . . .	1875
<i>Волошиновъ</i> , Владиміръ Васильевичъ I . . . . .	1870
<i>Волкенштейнъ</i> , Петръ Ермолаевичъ III . . . . .	1861
<i>Вонлярларскій</i> , Владиміръ Михайловичъ I и III (*) . . . . .	1886
<i>Вороновъ</i> , Александръ Яковлевичъ II . . . . .	1863
<i>Враскій</i> , Алексѣй Борисовичъ I, II и III (п) . . . . .	1886
<i>Всеволожскій</i> , Николай Васильевичъ I, II и III (п) . . . . .	1888
<i>Высоцкій</i> , Станиславъ Осиповичъ I . . . . .	1860
<i>Вуликъ</i> , Захаръ Борисовичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Вышнеградскій</i> , Иванъ Алексѣевичъ II . . . . .	1865
<i>Вюстъ</i> , Морицъ Яковлевичъ I, II, III . . . . .	1850
<i>Гауриленко</i> , Михаилъ Дмитріевичъ (въ Тульской губ.) . . . . .	1865
<i>Галаринъ</i> , князь, Сергѣй Сергѣевичъ . . . . .	1860
<i>Галмейстеръ</i> , Августъ . . . . .	1858
<i>Галекторнъ</i> , Владиміръ Эдуардовичъ III (п) . . . . .	1886
<i>Гадолинъ</i> , Николай (въ Финляндіи) I . . . . .	1865
<i>Гарелинъ</i> , Яковъ Петровичъ III . . . . .	1861

<i>Гартманъ-фонъ</i> , Ларсъ Габріель (въ Финляндіи) . . . . .	1849
<i>Гаршштейнъ</i> , Эдуардъ (въ Попельсдорфѣ, близъ Бонна) . . . . .	1857
<i>Гарязинъ</i> , Левъ Адріановичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Гвоздаго-Голенко</i> , Николай Ильичъ I . . . . .	1864
<i>Гейдингъ</i> , Ѳедоръ Николаевичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Гейденъ</i> , графъ, Логинъ Логиновичъ I . . . . .	1869
<i>Гейденъ</i> , графъ, Петръ Александровичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Гейнигъ</i> , (Непр. Секр. Берл. Об. С. Х.) . . . . .	1848
<i>Гельманъ</i> , Христофоръ Ивановичъ I (п) . . . . .	1880
<i>Георіевскій</i> , Андрей Семеновичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Германъ-Дитартъ</i> , Андрей Леонтьевичъ I (*) . . . . .	1881
<i>Герасовъ</i> , Павелъ Константиновичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Герардъ</i> , Владиміръ Николаевичъ III (*) . . . . .	1888
<i>Гернетъ</i> , Карлъ Густавовичъ III . . . . .	1861
<i>Гиберъ фонъ-Грейфенфельсъ</i> (въ Витебской губ.) . . . . .	1853
<i>Гиршфельдъ</i> , В. (въ Гольштиніи) . . . . .	1852
<i>Гилленимидтъ</i> , Ѳедоръ Григорьевичъ I, II . . . . .	1858
<i>Гиппиусъ</i> , Василій Ивановичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Глаголевъ</i> , Павелъ Васильевичъ I и II (п) . . . . .	1888
<i>Глазенацъ</i> , Сергій Павловичъ I (*) . . . . .	1887
<i>Глушинскій</i> , Юсифъ Павловичъ II . . . . .	1865
<i>Гнѣдичъ</i> , Василій Григорьевичъ I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Голенищевъ-Кутузовъ</i> , графъ, Арсеній Аркадьевичъ, I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Голицынъ</i> , князь, Ѳедоръ Сергѣевичъ I (п) . . . . .	1877
<i>Голицынъ</i> , князь, Сергій Сергѣевичъ . . . . .	1837
<i>Голицынъ</i> , князь, Николай Михайловичъ . . . . .	1866
<i>Голицынъ</i> , князь, Борисъ Николаевичъ I, II . . . . .	1857
<i>Головинъ</i> , Александръ Ѳедоровичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Головинъ</i> , Константинъ Ѳедоровичъ I . . . . .	1864
<i>Гольденрингъ</i> , Германъ Станиславовичъ I (*) . . . . .	1878
<i>Гомилевскій</i> , Василій Іеремѣевичъ I, II, III (п) . . . . .	18 $\frac{71}{77}$
<i>Горловъ</i> , Иванъ Яковлевичъ, I, II . . . . .	1842
<i>Горнъ</i> , Эмануилъ Эмануиловичъ I (п) . . . . .	1881
<i>Горчаковъ</i> , Иванъ Александровичъ I (п) . . . . .	1875
<i>Горяиновъ</i> , Алексій Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Гоштовтъ</i> , Юсифъ Адамовичъ I, III (п) . . . . .	1889
<i>Гревенсъ</i> , Владиміръ Григорьевичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Григорьевъ</i> , Александръ Григорьевичъ I . . . . .	1869
<i>Громовъ</i> , Левъ Акинѣевичъ II . . . . .	1854



<i>Гросманъ</i> , Александръ Владиміровичъ I (*) . . . . .	1878
<i>Гудимъ-Левковичъ</i> , Сергѣй Николаевичъ . . . . .	1868
<i>Гурвичъ</i> , Илья Клементьевичъ I (п). . . . .	1874
<i>Гуревичъ</i> , Яковъ Григорьевичъ I, II и III (п). . . . .	1886
<i>Гутманъ</i> , Александръ Петровичъ II. . . . .	1861
<i>Гюбенетъ</i> , Адольфъ Яковлевичъ I (п). . . . .	1886
<i>Давыдовъ</i> , князь, Сергѣй Ивановичъ . . . . .	1845
<i>Дарганъ</i> , Дмитрій Ивановичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Деюлинъ</i> , Иванъ Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1881
<i>Деюлинъ</i> , Сергѣй Алексѣевичъ I—III (п) . . . . .	1889
<i>Делянговъ</i> , графъ, Иванъ Давыдовичъ III . . . . .	1861
<i>Джуричъ</i> , Николай Трифоновичъ III . . . . .	1865
<i>Длотовскій</i> , Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1848
<i>Дмитріевъ</i> , Александръ Дмитріевичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Докучаевъ</i> , Василій Васильевичъ I (п). . . . .	1884
<i>Доморукій</i> , князь, Сергѣй Алексѣевичъ . . . . .	1851
<i>Доморуковъ</i> , князь, Дмитрій Николаевичъ I. . . . .	1860
<i>Доморуковъ</i> , князь, Владиміръ Андреевичъ I. . . . .	1860
<i>Доморуковъ</i> , князь, Александръ Сергѣевичъ I (п). . . . .	1887
<i>Дымчевичъ</i> , Тимошей Петровичъ III. . . . .	1853
<i>Дукмасовъ</i> , Иванъ Архиповичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Дьяковъ</i> , Николай Алексѣевичъ . . . . .	1848
<i>Егунновъ</i> , Александръ Николаевичъ I, II и III (п). . . . .	1888
<i>Егоровъ</i> , Петръ Андреевичъ . . . . .	1853
<i>Евреинова</i> , Анна Михайловна III (п). . . . .	1888
<i>Елагинъ</i> , Павелъ Николаевичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Еловицкій</i> , Адольфъ Эдуардовичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Етальчевъ</i> , князь, Николай Ивановичъ I, II . . . . .	1848
<i>Еремьевъ</i> , Дмитрій Павловичъ, I, II и III (п). . . . .	1887
<i>Ермаковъ</i> , Николай Андреевичъ I, III. . . . .	1860
<i>Ермоловъ</i> , Алексѣй Сергѣевичъ I (п) . . . . .	1874
<i>Ермоловъ</i> , Дмитрій Оедоровичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Ефимовъ</i> , Василій Трифоновичъ I (п). . . . .	1884
<i>Ефимовъ</i> , Иннокентій Ивановичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Жебенко</i> , Юрій Юрьевичъ . . . . .	1861
<i>Жиберъ</i> , Эрнестъ Ивановичъ II . . . . .	1853
<i>Загорскій</i> , Константинъ Яковлевичъ III (п) . . . . .	1886
<i>Заломановъ</i> , Николай Петровичъ I (п). . . . .	1882
<i>Звеницевъ</i> , Иванъ Александровичъ I и III (п) . . . . .	1886
<i>Зерковъ</i> , Андрей Васильевичъ III . . . . .	1860
<i>Земляченскій</i> , Петръ Андреевичъ I (п) . . . . .	1887

<i>Зиновьевъ</i> , Дмитрій Васильевичъ I, II . . . . .	1867
<i>Золинъ</i> , Дмитрій Константиновичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Зотовъ</i> , Владиміръ Рафаиловичъ II, III . . . . .	1852
<i>Зубаревъ</i> , Андрей Ѳедоровичъ II . . . . .	18 $\frac{59}{65}$
<i>Зубовъ</i> , графъ, Николай Николаевичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Зуровъ</i> , Александръ Елпидифоровичъ . . . . .	1869
<i>Ивановъ</i> , Петръ Андреевичъ . . . . .	1860
<i>Ивановъ</i> , Константинъ Максимовичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Иващенко</i> , Иванъ Самойловичъ I, III (п) . . . . .	1885
<i>Иверсенъ</i> , Владиміръ Михайловичъ I (п) . . . . .	1880
<i>Исковъ</i> , Владиміръ Помпеевичъ I, II и III (*) . . . . .	1887
<i>Иматьевъ</i> , Михаилъ Александровичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Измаильскій</i> , Александръ Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Ильинъ</i> , Николай Павловичъ II . . . . .	1865
<i>Ильинъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ I, III (*) . . . . .	1880
<i>Ильинъ</i> , Александръ Николаевичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Исаевъ</i> , Андрей Алексѣевичъ I, II и III (п) . . . . .	1888
<i>Исаковъ</i> , Петръ Николаевичъ III (*). . . . .	1880
<i>Исаковъ</i> , Михаилъ Авксентьевичъ I . . . . .	1860
<i>Калининъ</i> , Александръ Николаевичъ I и III (п) . . . . .	1888
<i>Калиновскій</i> , Яковъ Николаевичъ I . . . . .	1860
<i>Калинскій</i> , Яковъ Осиповичъ I . . . . .	18 $\frac{61}{69}$
<i>Камневъ</i> , Владиміръ Павловичъ . . . . .	1853
<i>Каменскій</i> , Василій Ѳедоровичъ I (*) . . . . .	1886
<i>Карасевичъ</i> , Николай Леонтьевичъ I, (п) . . . . .	18 $\frac{64}{78}$
<i>Катеневъ</i> , Вячеславъ Павловичъ I—III (*) . . . . .	1889
<i>Кауфманъ</i> , Аркадій Александровичъ I, II. . . . .	1863
<i>Кедринъ</i> , Евгенийъ Ивановичъ I и III (п) . . . . .	1887
<i>Кейзерлингъ</i> , графъ, Александръ (на мызѣ Райкюль, близъ Ревеля). . . . .	1857
<i>Кейслеръ</i> , фонъ, Иванъ Августиновичъ III (п) . . . . .	1883
<i>Кенигъ</i> , Левъ Егоровичъ II . . . . .	1859
<i>Кеттенъ</i> , Ѳедоръ Петровичъ I . . . . .	1865
<i>Кизершкій</i> , Артѣмій Артѣмьевичъ I (п) . . . . .	1872
<i>Кислаковскій</i> , Александръ Викторовичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Ковалевскій</i> , Оскаръ Юліановичъ . . . . .	1859
<i>Ковалевскій</i> , Владиміръ Ивановичъ I (п) . . . . .	1879
<i>Кованько</i> , Алексѣй Алексѣевичъ I, II и III (п) . . . . .	1887

<i>Козловъ, Степанъ Александровичъ</i> I . . . . .	1869
<i>Козловскій, Александръ Николаевичъ</i> I . . . . .	1860
<i>Коковцевъ, Константинъ Константиновичъ</i> II . . . . .	1865
<i>Коковцевъ, Николай Николаевичъ</i> I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Кокшаровъ, Николай Ивановичъ</i> III . . . . .	1861
<i>Колянковскій, Михаилъ Николаевичъ</i> I (п) . . . . .	1879
<i>Колупановъ, Ниль Петровичъ</i> I . . . . .	1862
<i>Кондрашевъ, Иванъ Ивановичъ</i> I (*) . . . . .	1882
<i>Корвинъ-Круковской, Осипъ Ивановичъ</i> I . . . . .	1866
<i>Королевъ, Филиппъ Николаевичъ</i> II . . . . .	1865
<i>Короленко, Сергѣй Александровичъ</i> I—III (п) . . . . .	1887
<i>Корсаковъ, Павелъ Асигритовичъ</i> I (п) . . . . .	1885
<i>Корсини, Иеронимъ Дементьевичъ</i> II . . . . .	1851
<i>Корфъ, баронъ, Павелъ Леопольдовичъ</i> III (Президентъ) . . . . .	1869
<i>Корфъ, баронъ, Константинъ Николаевичъ</i> I (*) . . . . .	1880
<i>Корфъ, баронъ, Семенъ Николаевичъ</i> I—III (п) . . . . .	1889
<i>Котельниковъ, Василій Григорьевичъ</i> I (п) . . . . .	1880
<i>Котенинъ, Николай Ивановичъ</i> I . . . . .	1871
<i>Коттенъ, баронъ, Казиміръ Густавовичъ</i> (въ Гельсингфорсѣ) . . . . .	1852
<i>Кюфодъ, Андрей Андреевичъ</i> I (п) . . . . .	1888
<i>Кочубей, Петръ Аркадьевичъ</i> . . . . .	1851
<i>Кренке, Викторъ Даниловичъ</i> I . . . . .	1880
<i>Кретовичъ, Иванъ Ивановичъ</i> . . . . .	18 <sup>64</sup> 69
<i>Крузенштернъ, Николай Ивановичъ</i> I . . . . .	1866
<i>Кувшинниковъ, Николай Николаевичъ</i> III . . . . .	1883
<i>Кузнецовъ, Владиміръ Петровичъ</i> (въ Омскѣ) . . . . .	1856
<i>Кулешовъ, Николай Николаевичъ</i> I (п) . . . . .	1888
<i>Курисъ, Иванъ Иракліевичъ</i> I—III (п) . . . . .	1890
<i>Куровскій</i> (въ Варшавѣ) . . . . .	1851
<i>Кутайсовъ, графъ Павелъ Ипполитовичъ</i> (п) . . . . .	1887
<i>Кушелевъ, Владиміръ Лукичъ</i> I и II (п) . . . . .	1886
<i>Кюхенмейстеръ, докторъ</i> (въ Саксоніи) . . . . .	1859
<i>Лабзинъ, Николай Филипповичъ</i> II . . . . .	18 <sup>65</sup> 69
<i>Лавриновичъ Гавріилъ Ивановичъ</i> I (п) . . . . .	1879
<i>Лакальмъ</i> (во Франціи) . . . . .	1850
<i>Ламанскій, Евгеній Ивановичъ</i> . . . . .	1859
<i>Лансере, Леонидъ Захарьевичъ</i> I (п) . . . . .	1888
<i>Лашкаревъ, Павелъ Сергѣевичъ</i> . . . . .	1867
<i>Левашевъ, графъ, Владиміръ Васильевичъ</i> I . . . . .	1861

<i>Левинсонъ-Лессингъ</i> , Францъ Юльевичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Левченко</i> , Александръ Осиповичъ (въ Полтавской губ.) . . . . .	1881
<i>Лермонтовъ</i> , Иванъ Дмитріевичъ I . . . . .	1860
<i>Лерхе</i> , Германъ Густавовичъ I . . . . .	1852
<i>Лиліенфельдъ</i> , Павелъ Ѳеодоровичъ I . . . . .	1862
<i>Линдеманъ</i> , Эдуардъ Богдановичъ I . . . . .	18 $\frac{54}{66}$
<i>Литвиновъ</i> , Николай Павловичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Литвинштейнъ</i> , князь Іосифъ Алоисъ (въ Вѣнѣ) . . . . .	1853
<i>Личингъ</i> , Константинъ Андреевичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Лобановъ-Ростовскій</i> , князь, Александръ Борисовичъ I . . . . .	1860
<i>Лодыженскій</i> , Константинъ Николаевичъ I, III (п) . . . . .	1886
<i>Лоранскій</i> , Аполлонъ Михайловичъ III (п) . . . . .	1879
<i>Лоннинова</i> , Марія Александровна (въ Москвѣ) . . . . .	1849
<i>Лубяновскій</i> , Николай Ѳеодоровичъ I . . . . .	1857
<i>Лутвиновъ</i> , Александръ Григорьевичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Львовъ</i> , Алексѣй Павловичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Львовъ</i> , Ефимъ Львовичъ I, II . . . . .	1857
<i>Львовъ</i> , Леонидъ Леонидовичъ I . . . . .	1861
<i>Майдель-фонъ</i> Карлъ Евстафьевичъ . . . . .	1853
<i>Максимовъ</i> , Василиій Владиміровичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Макферсонъ</i> , Маркъ Львовичъ II . . . . .	1867
<i>Макишевъ</i> , Алексѣй Ивановичъ I . . . . .	1861
<i>Малютинъ</i> , Дмитрій Петровичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Мамонтовъ</i> , Иванъ Ивановичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Маркъ</i> , Гейнрихъ Альбертовичъ I . . . . .	1870
<i>Мармилевъ</i> , Иванъ Петровичъ I . . . . .	1858
<i>Мартиновъ</i> , Викторъ Любимовичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Маршевъ</i> , Николай Игнатьевичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Масловъ</i> , Иванъ Ильичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1865
<i>Масловскій</i> , Александръ Ѳеодоровичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Медемъ</i> , графъ, Оттонъ Львовичъ I (п) . . . . .	1876
<i>Мейбаумъ</i> , Константинъ Петровичъ I . . . . .	1870
<i>Менделевъ</i> , Дмитрій Ивановичъ I . . . . .	1865
<i>Мендлеръ</i> , Карлъ Іосифовичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Мерингъ</i> , Михаилъ Ѳеодоровичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Мерклинъ</i> , Карлъ Евгеньевичъ I, III . . . . .	1848
<i>Мецерскій</i> , князь, Сергѣй Борисовичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Миллеръ</i> , Эдуардъ Романовичъ I, II . . . . .	1861
<i>Миллеръ</i> , фонъ, Николай Ивановичъ . . . . .	1867
<i>Милле</i> , Шарль (въ Парижѣ) I . . . . .	1859



<i>Михайловскій</i> , Яковъ Тимофеевичъ III (п) . . . . .	1886
<i>Михельсонъ</i> , Бернгардъ Андреевичъ (въ Москвѣ) . . . . .	1847
<i>Мичелль</i> , Оома Ивановичъ III . . . . .	1865
<i>Мойсеенко-Великій</i> , Сергѣй Васильевичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Молчановъ</i> , Александръ Прокофьевичъ (въ Тулѣ) . . . . .	1853
<i>Мошинъ</i> , Владиміръ Петровичъ I . . . . .	1871
<i>Муромцевъ</i> , Николай Аркадьевичъ III (п) . . . . .	1887
<i>Мусницкій</i> , Михаилъ Іосифовичъ I (*). . . . .	1885
<i>Муяки</i> , Василій Демьяновичъ I (*). . . . .	1883
<i>Мѣшенковъ</i> , Николай Константиновичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Мясоповъ</i> , Сергѣй Александровичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Нагель</i> , Платонъ Андреевичъ III (*). . . . .	1887
<i>Назимовъ</i> , Илья Александровичъ (въ Псковской губерніи) . . . . .	1848
<i>Нарышкинъ</i> , Василій Львовичъ I, II . . . . .	1872
<i>Небольсинъ</i> , Григорій Павловичъ III . . . . .	1845
<i>Небольсинъ</i> , Павелъ Ивановичъ I, II, III . . . . .	1860
<i>Невельскій</i> , Владиміръ Александровичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Недоброво</i> , Владиміръ Дмитріевичъ . . . . .	1865
<i>Неплюевъ</i> , Николай Ивановичъ I . . . . .	1861
<i>Нессельроде</i> , графъ, Анатолій Дмитріевичъ I (п) . . . . .	1890
<i>Неустровъ</i> , Александръ Николаевичъ . . . . .	1867
<i>Нечаевъ</i> , Николай Александровичъ II (п) . . . . .	1884
<i>Николаевъ</i> , Михаилъ Васильевичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Ниловъ</i> , Михаилъ Корниловичъ I . . . . .	1852
<i>Ниродъ</i> , графъ, Максимилианъ Евстафьевичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Ниродъ</i> , графъ, Михаилъ Евстафьевичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Нисселовичъ</i> , Леопольдъ Николаевичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Ниссенъ</i> , Андрей Ивановичъ I (п) . . . . .	1875
<i>Новосельскій</i> , Николай Александровичъ . . . . .	1852
<i>Ностицъ-Рирнекъ</i> , графъ, Альбертъ (въ Богеміи) . . . . .	1852
<i>Ностицъ</i> , графъ, Иванъ Григорьевичъ I . . . . .	1866
<i>Оболенскій</i> , Леонидъ Егоровичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Овсянниковъ</i> , Павелъ Абрамовичъ . . . . .	1866
<i>Овсянниковъ</i> , Филиппъ Васильевичъ III . . . . .	1865
<i>Опинскій</i> , князь, Михаилъ Иринеевичъ I (*). . . . .	1885
<i>Озерскій</i> , Аникита Дмитріевичъ (въ Орлѣ) I, II, III . . . . .	1845
<i>Окатовъ</i> , Михаилъ Федоровичъ . . . . .	1860
<i>Олсуфьева</i> , графиня, Екатерина Львовна I (п) . . . . .	1882
<i>Ольгинъ</i> , Николай Александровичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Ординъ</i> , Кесарь Филипповичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Осиповъ</i> , Николай Васильевичъ I (п) . . . . .	1885

<i>Осиповъ</i> , Николай Осиповичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Остенъ-Сакенъ</i> , баронъ, Ѳеодоръ Романовичъ III . . . . .	1865
<i>Оттъ</i> , Оскаръ Ѳеодоровичъ (въ Новгородѣ) I . . . . .	1865
<i>Охотниковъ</i> , Владиміръ Николаевичъ I и III (*) . . . . .	1886
<i>Павлиновъ</i> , Николай Михайловичъ III. . . . .	1888
<i>Павловичъ</i> , Луціанъ Осиповичъ (въ Харьковѣ) I . . . . .	1865
<i>Подаринъ</i> , Николай Андреевичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Палицынъ</i> , Александръ Львовичъ, I (п) . . . . .	1890
<i>Пальмеръ</i> , (въ Нью-Йоркѣ). . . . .	1848
<i>Панаевъ</i> , Валеріанъ Александровичъ III . . . . .	1865
<i>Пасыпкинъ</i> , Михаилъ Александровичъ I, II, III . . . . .	1845
<i>Первушинъ</i> , Михаилъ Михеевичъ I (п) . . . . .	1879
<i>Петерсонъ</i> , Егоръ Андреевичъ I. . . . .	1860
<i>Петровъ</i> , Николай Петровичъ I . . . . .	1863
<i>Петрушевскій</i> , Василій Ѳомичъ III. . . . .	1861
<i>Петрушевскій</i> , Александръ Ѳомичъ III . . . . .	18 <sup>61</sup> 71
<i>Пистолькорсъ</i> , Константинъ Карловичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Платоновъ</i> , Александръ Платоновичъ I . . . . .	1863
<i>Поджіо</i> , Александръ Осиповичъ . . . . .	1856
<i>Подберезскій</i> , Михаилъ Ксаверьевичъ I (*) . . . . .	18 <sup>75</sup> 87
<i>Познанскій</i> , Францъ Антоновичъ III . . . . .	1858
<i>Познанскій</i> , Іосифъ Самойловичъ . . . . .	1867
<i>Полторацкій</i> , Александръ Александровичъ III (п). . . . .	1887
<i>Пономаревъ</i> , Николай Викторовичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Поповъ</i> , Александръ Степановичъ II. . . . .	1858
<i>Посоховъ</i> , Иванъ Андреевичъ II . . . . .	1870
<i>Похвалинскій</i> , Федоръ Федоровичъ I (п) . . . . .	1879
<i>Прозоровъ</i> , Григорій Михайловичъ III . . . . .	1846
<i>Прозоровскій-Голицынъ</i> , князь Александръ Ѳеодоровичъ I . . . . .	1872
<i>Пшиковъ</i> , Николай Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1882
<i>Раозинъ</i> , Евгенийъ Ивановичъ II и III (п) . . . . .	1887
<i>Раптъ</i> , Владиміръ Кирилловичъ, I (п). . . . .	1889
<i>Рдултовскій</i> , Константинъ Казиміровичъ. . . . .	1851
<i>Ребиндеръ</i> , Александръ Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1877
<i>Резель</i> , Эдуардъ Людвиговичъ III. . . . .	1857
<i>Резо</i> , Эдуардъ Ѳеодоровичъ . . . . .	1850
<i>Рейнботъ</i> , Александръ Евгеньевичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Ренненкампфъ</i> , Владиміръ Андреевичъ I (п). . . . .	1882
<i>Рерихъ</i> , Константинъ Ѳеодоровичъ I (п) . . . . .	1876

<i>Ржевусскій</i> , графъ, Адамъ Адамовичъ . . . . .	1850
<i>Риттеръ</i> , Карлъ Ивановичъ . . . . .	1849
<i>Родичевъ</i> , Оедоръ Измайловичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Рожковъ</i> . . . . .	1860
<i>Рошеръ</i> (въ Лейпцигѣ) I . . . . .	1865
<i>Рудзскій</i> , Александръ Фелиціановичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Рьдкинъ</i> , Петръ Григорьевичъ . . . . .	1855
<i>Сабуровъ</i> , Иванъ Александровичъ I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Савваитовъ</i> , Павелъ Ивановичъ III. . . . .	1861
<i>Савичъ</i> , Михаилъ Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1875
<i>Сазоновъ</i> , Георгій Петровичъ III (п) . . . . .	1885
<i>Салтыковъ</i> , Сергѣй Сергѣевичъ I . . . . .	1863
<i>Самаринъ</i> , Николай Васильевичъ I . . . . .	1865
<i>Сахаровъ</i> , Алексѣй Ивановичъ . . . . .	1857
<i>Своржельскій</i> , Александръ Карловичъ (въ Смоленскѣ) . . . . .	1846
<i>Селиверстовъ</i> , Николай Дмитриевичъ I. . . . .	1860
<i>Семеновъ</i> , Петръ Петровичъ III . . . . .	1859
<i>Сербиновичъ</i> , Ярославъ Адриановичъ I и III (п) . . . . .	1886
<i>Сибиряковъ</i> , Иннокентій Михайловичъ III (*) . . . . .	1888
<i>Синельниковъ</i> , Николай Васильевичъ I. . . . .	1857
<i>Сытовскій</i> , Николай Прокофьевичъ I (въ Москвѣ) . . . . .	1864
<i>Скалонъ</i> , Василій Юрьевичъ III (п) . . . . .	1883
<i>Скальковскій</i> , Аполлонъ Александровичъ . . . . .	1851
<i>Скворцовъ</i> , Николай Николаевичъ I, III . . . . .	18 <sup>60</sup> / <sub>65</sub>
<i>Скворцовъ</i> , Николай Павловичъ I (п). . . . .	1887
<i>Соколовъ</i> , Александръ Алексѣевичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Соколовъ</i> , Илья Дмитриевичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Стаховичъ</i> , Александръ Александровичъ I (п) . . . . .	1886
<i>Стефановичъ</i> , Константинъ Константиновичъ I (п) . . . . .	1884
<i>Струве</i> , Генрихъ Васильевичъ III . . . . .	1861
<i>Суворовъ</i> , князь, Аркадій Александровичъ. . . . .	1869
<i>Судейкинъ</i> , Власій Тимофеевичъ III (п). . . . .	1885
<i>Суходольскій</i> , Дмитрій Петровичъ I, II и III (п) . . . . .	1888
<i>Танфильевъ</i> , Гаврилъ Ивановичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Танпезъ</i> , Александръ Сергѣевичъ III (*) . . . . .	1885
<i>Тарасовъ</i> , Иванъ Трофимовичъ III (п). . . . .	1887
<i>Тарновская</i> , Прасковья Николаевна I (п). . . . .	1884
<i>Татариновъ</i> , Михаилъ Михайловичъ III . . . . .	1845
<i>Татищевъ</i> , Александръ Александровичъ I. . . . .	1862
<i>Теляковскій</i> , Леонидъ Константиновичъ I, II и III . . . . .	1870

<i>Тимирязевъ</i> , Дмитрій Аркадьевичъ III (п) . . . . .	1889
<i>Теплоуховъ</i> , Александръ Ефимовичъ I . . . . .	1865
<i>Тернеръ</i> , Федоръ Густавовичъ III . . . . .	1865
<i>Терскій</i> , Николай Сергѣевичъ I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Тирановъ</i> , Григорій Фаддѣевичъ, I (п). . . . .	1889
<i>Тобаевъ</i> , Тугултуль Тайша, Агинскихъ родовъ бурятъ, (въ Нерчинскомъ округѣ, Забайкальской области) . . . . .	1848
<i>Толстой</i> , Илларионъ Николаевичъ I . . . . .	1871
<i>Толь</i> , графъ, Константинъ Карловичъ . . . . .	1853
<i>Толь</i> , графъ Сергѣй Александровичъ II (п) . . . . .	1883
<i>Трирозовъ</i> , Владиміръ Григорьевичъ III (п) . . . . .	1878
<i>Унковскій</i> , Семень Яковлевичъ . . . . .	1853
<i>Урусовъ</i> , князь, Владиміръ Михайловичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Урусовъ</i> , князь Николай Петровичъ, I (п) . . . . .	1890
<i>Ухтомскій</i> , князь, Николай Николаевичъ (въ Симбирскѣ) I . . . . .	1865
<i>Фанъ-деръ-Флитъ</i> , Николай Федоровичъ I (*) . . . . .	1875
<i>Фейлингъ</i> , Яковъ Яковлевичъ I . . . . .	1870
<i>Фелькерзамъ</i> , баронъ, фонъ, Густавъ Карловичъ (близъ Ли- бавы) . . . . .	1844
<i>Ферзлингъ</i> , Альбертъ Романовичъ I (п) . . . . .	1887
<i>Филипченко</i> , Александръ Ефимовичъ I и II (п) . . . . .	1890
<i>Фишеръ</i> , Болеславъ Адамовичъ I (п) . . . . .	1880
<i>Фокъ</i> , Александръ Александровичъ I . . . . .	1861
<i>Фонъ-деръ-Остенъ</i> (вице-президентъ Ганноверскаго Обще- ства Сельскаго Хозяйства) . . . . .	1853
<i>Фонъ-Фокъ</i> , Петръ Яковлевичъ I . . . . .	1845
<i>Фортуатовъ</i> , Алексѣй Федоровичъ I (п). . . . .	1889
<i>Фрейгангъ</i> , Василій Васильевичъ . . . . .	1857
<i>Фукъ</i> , Викторъ Яковлевичъ I . . . . .	1859
<i>Хвостовъ</i> , Николай Алексѣевичъ I (п). . . . .	1884
<i>Хеленъ-фонъ</i> , Лорсъ Густавовичъ . . . . .	1849
<i>Хижняковъ</i> , Василій Михайловичъ (въ Черниговѣ) . . . . .	1888
<i>Хилковъ</i> , князь, Григорій Дмитріевичъ (въ Тульской губер- ніи) I . . . . .	1860
<i>Хлудовъ</i> , Василій Алексѣевичъ I (*) . . . . .	1886
<i>Хлѣбниковъ</i> , Василій Адриановичъ I . . . . .	1861
<i>Ходскій</i> , Леонидъ Владиміровичъ III (п) . . . . .	1880
<i>Цабель</i> , Николай Егоровичъ I (въ Москвѣ) . . . . .	1864
<i>Чапскій</i> , графъ, Карлъ Эмериковичъ I—III (п). . . . .	1890
<i>Чапскій</i> , графъ, Феликсъ Викторовичъ I (п) . . . . .	1883
<i>Челищевъ</i> , Михаилъ Николаевичъ . . . . .	1844



<i>Черкасовъ</i> , Петръ Ионовичъ I, II, III . . . . .	1861
<i>Черневскій</i> , Петръ Ивановичъ . . . . .	1848
<i>Черняевъ</i> , Валеріанъ Васильевичъ II (п) . . . . .	18 <sup>69</sup> / <sub>78</sub>
<i>Четыркинъ</i> , Романъ Сергѣевичъ (въ Варшавѣ) . . . . .	1846
<i>Чистяковъ</i> , Константинъ Васильевичъ I (*) . . . . .	1883
<i>Чистяковъ</i> , Михайлъ Васильевичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Шабельскій</i> , Петръ Ивановичъ I . . . . .	1864
<i>Шаховской</i> , князь, Александръ Ивановичъ I . . . . .	1865
<i>Шварценбергъ</i> , князь, Іоаннъ Адольфовичъ (въ Богеміи) . . . . .	1852
<i>Шевалье</i> , членъ Парижской Академіи . . . . .	1865
<i>Шелуновъ</i> , Николай Васильевичъ . . . . .	1860
<i>Шешуковъ</i> , Максимъ Ивановичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Шидловскій</i> , Дмитрій Николаевичъ I . . . . .	1864
<i>Шидловскій</i> , Николай Владиміровичъ I—III (п) . . . . .	1890
<i>Шишковъ</i> , Леонъ Николаевичъ . . . . .	1866
<i>Шишковъ</i> , Тихонъ Андреевичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Шихмановъ</i> , Николай Яковлевичъ (*) . . . . .	1878
<i>Шмидтъ</i> , Карлъ Генриховичъ . . . . .	1859
<i>Шмитъ</i> , Петръ Николаевичъ I, II (*). . . . .	1880
<i>Шмулевичъ</i> , Яковъ Марковичъ I (п) . . . . .	1885
<i>Шнее</i> , Андрей Андреевичъ III . . . . .	1860
<i>Шпальте</i> , Егоръ Густавовичъ . . . . .	1848
<i>Штейнгейль</i> , баронъ, Эмануиль Александровичъ I . . . . .	18 <sup>60</sup> / <sub>69</sub>
<i>Штейнъ</i> , Федоръ Андреевичъ I . . . . .	1871
<i>Штейнъ</i> , Федоръ Федоровичъ I (п) . . . . .	1889
<i>Штекеръ</i> (секретарь Вѣнскаго Экономическаго Общества) . . . . .	1844
<i>Штекардъ</i> , I (въ Тарандтѣ) . . . . .	1865
<i>Штриттеръ</i> , Александръ Федоровичъ . . . . .	1857
<i>Шуваловъ</i> , графъ, Петръ Павловичъ . . . . .	18 <sup>43</sup> / <sub>57</sub>
<i>Шуваловъ</i> , графъ, Павелъ Андреевичъ I, II . . . . .	1871
<i>Шультенъ</i> , Сергѣй Осиповичъ I (п) . . . . .	1888
<i>Шульцъ</i> , Павелъ Яковлевичъ (въ Варшавѣ) . . . . .	
<i>Шульцъ</i> , Александръ Александровичъ I (п) . . . . .	1879
<i>Шумовскій</i> , Владиміръ Антоновичъ . . . . .	1858
<i>Щепкинъ</i> , Сергѣй Павловичъ I, III . . . . .	1860
<i>Щербачевъ</i> , Владиміръ Сергѣевичъ I, II и III (п) . . . . .	1887
<i>Эвальдъ</i> , Федоръ Константиновичъ III (п) . . . . .	1888
<i>Экельнъ</i> , Филиппъ Львовичъ . . . . .	1845

<i>Энгельмъ, Александръ Ильичъ</i> . . . . .	1845
<i>Этлингеръ, Василій Николаевичъ</i> . . . . .	1857
<i>Юревичъ, Александръ Семеновичъ I, II и III (п)</i> . . . . .	1888
<i>Юсуповъ, князь, Николай Борисовичъ I</i> . . . . .	1862
<i>Языковъ, Дмитрій Григорьевичъ I (п)</i> . . . . .	1886
<i>Яковлевъ, Василій Михайловичъ I (п)</i> . . . . .	1884
<i>Ясонъ, Юлій Эдуардовичъ I, III</i> . . . . .	18 $\frac{66}{69}$
<i>Янушковскій, Семенъ Іосифовичъ II (п)</i> . . . . .	1885
<i>Өадъевъ, Александръ Александровичъ</i> . . . . .	1837

---

С П И С О К Ъ (лит. Б)

гг. членовъ-сотрудниковъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

по июнь 1890 года.

	Въ кото- ромъ году избранъ.
<i>Абрамовъ</i> , Гаврилъ Даниловичъ I . . . . .	1869
<i>Александровъ</i> , Гаврилъ Александровичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1872
<i>Алексеевъ</i> , Константинъ Ивановичъ (въ г. Елисаветградѣ) I . . . . .	1886
<i>Алмазовъ</i> , Михаилъ Николаевичъ I . . . . .	1874
<i>Алферіевъ</i> , Василий Петровичъ I . . . . .	1848
<i>Альфтанъ</i> , Карлъ Ѳедоровичъ (въ Выборгской губерніи) I . . . . .	1862
<i>Андре</i> , Юлій Андреевичъ II . . . . .	1866
<i>Андреевскій</i> , Иванъ Ефимовичъ III . . . . .	1876
<i>Армафельдъ</i> , Александръ Александровичъ (въ Одессѣ) I . . . . .	1868
<i>Арронетъ</i> , Иванъ Ивановичъ I . . . . .	1866
<i>Астауровъ</i> , Александръ Ивановичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1864
<i>Астафьевъ</i> , Александръ Ивановичъ III . . . . .	1863
<i>Астафьевъ</i> , Леонидъ Александровичъ I . . . . .	1869
<i>Бабаджановъ</i> , Ходжа Салихъ (въ Астраханской губерніи) . . . . .	1860
<i>Баге</i> , Иванъ Петровичъ I . . . . .	1877
<i>Баженовъ</i> , Константинъ Ивановичъ (въ г. Красноярскѣ) I . . . . .	1867
<i>Байковъ</i> , Михаилъ Александровичъ (въ Болгаріи) I . . . . .	1860
<i>Балакишинъ</i> , Александръ Николаевичъ (г. Курганъ, Тоболь- ской губерніи) I . . . . .	1889
<i>Балеманъ</i> , Николай Петровичъ I . . . . .	1872
<i>Балдусъ</i> , (въ Лифляндіи) I . . . . .	1862
<i>Барановъ</i> , Алексѣй Ѳедоровичъ III . . . . .	1866
<i>Барановскій</i> , Степанъ Ивановичъ . . . . .	1852
<i>Баратовъ</i> , князь (въ Большой Кабардѣ) . . . . .	1860
<i>Барделебенъ</i> , (въ Ахенѣ) I . . . . .	1871

<i>Барловъ</i> , Эдуардъ Васильевичъ III . . . . .	1862
<i>Бертельсъ</i> , Фердинандъ Федоровичъ I . . . . .	1874
<i>Бартъ</i> , Александръ Петровичъ II . . . . .	1871
<i>Бекъ</i> , Джемъ (въ Большой Кабардѣ) I . . . . .	1860
<i>Бекманъ</i> , Владиміръ Оедоровичъ (въ Финляндіи) I . . . . .	1868
<i>Бентковский</i> , I. V. I. . . . .	1876
<i>Берново</i> , Алексѣй Никаноровичъ I . . . . .	1865
<i>Беръ</i> , Алексѣй Борисовичъ II, III . . . . .	1857
<i>Бландовъ</i> , Владиміръ Ивановичъ . . . . .	1870
<i>Бланкъ</i> , Петръ Борисовичъ (въ Тамбовской губерніи) I . . . . .	1864
<i>Бломъ</i> , Карлъ Ивановичъ I . . . . .	1876
<i>Бобровъ</i> , Павелъ Антоновичъ (въ г. Царевѣ) I . . . . .	1872
<i>Бодановъ</i> , Михаилъ Егоровичъ I . . . . .	1869
<i>Боуцкій</i> , Адольфъ Игнатъевичъ I . . . . .	1874
<i>Бойе</i> , Вильгельмъ II, III . . . . .	1861
<i>Болотниковъ</i> , Семень Прокофьевичъ (въ Казани) I . . . . .	1881
<i>Болотовъ</i> , Василій Васильевичъ . . . . .	1860
<i>Болтуновъ</i> , Алексѣй Ивановичъ I . . . . .	1866
<i>Борковский</i> , Иванъ Оомичъ . . . . .	18 <sup>73</sup> <sub>83</sub>
<i>Бороховичъ</i> , Яковъ Леонтьевичъ I . . . . .	1875
<i>Будбергъ</i> , баронъ, Александръ Андреевичъ . . . . .	1860
<i>Бурачекъ</i> , Евгенийъ Степановичъ II . . . . .	1867
<i>Будринъ</i> , Петръ Васильевичъ I . . . . .	1880
<i>Бурнашовъ</i> , Александръ Алексѣевичъ (въ Сухиничахъ) . . . . .	1863
<i>Бутковский</i> , Яковъ Николаевичъ I . . . . .	1875
<i>Бушъ</i> , Александръ Константиновичъ III . . . . .	1867
<i>Бычковъ</i> , Иванъ Сергѣевичъ I . . . . .	1861
<i>Бълозеровъ</i> , Александръ Алексѣевичъ III . . . . .	1867
<i>Бюргеръ</i> , Андрей Ивановичъ III . . . . .	1867
<i>Вакуловскій</i> , Николай Николаевичъ I . . . . .	1883
<i>Ванлярскій</i> , Федоръ Ардаліоновичъ II . . . . .	1871
<i>Вараксинъ</i> , Оедоръ Ивановичъ II . . . . .	1855
<i>Васильевъ</i> , Андрей Ивановичъ III . . . . .	1865
<i>Васильевъ</i> , Василій Александровичъ III . . . . .	1867
<i>Васильевъ</i> , Николай Ивановичъ I . . . . .	1885
<i>Васильевъ</i> , Иванъ Ивановичъ II . . . . .	1886
<i>Васмундтъ</i> , Владиміръ Робертовичъ III . . . . .	1868
<i>Вейде-фонъ-деръ</i> , Михаилъ Яковлевичъ II . . . . .	1864
<i>Вейценбрейеръ</i> , Яковъ Ивановичъ III . . . . .	1868
<i>Вентцъ</i> , Карлъ (въ Мюнхенѣ) I . . . . .	1867



<i>Вереха</i> , Петръ Николаевичъ III . . . . .	1868
<i>Верещалинъ</i> , Василій Васильевичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1866
<i>Верховцевъ</i> , Леонидъ Аполлоновичъ I . . . . .	1868
<i>Веселовскій</i> , Константинъ, священникъ I . . . . .	1870
<i>Вильгельмсонъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ II . . . . .	1867
<i>Вилькенъ</i> , Мартинъ (въ Кенигсбергѣ) . . . . .	1871
<i>Вильморенъ</i> , Генрихъ (въ Парижѣ) I . . . . .	1879
<i>Вильсонъ</i> , Иванъ Ивановичъ III . . . . .	1866
<i>Винеръ</i> , Борисъ Ивановичъ II . . . . .	1868
<i>Вишневскій</i> , Евгенийъ Захаровичъ III . . . . .	1868
<i>Владиміровъ</i> , Василій Александровичъ III . . . . .	1866
<i>Войнюковъ</i> , Иванъ Гавриловичъ I . . . . .	1860
<i>Войцеховскій</i> , Иванъ Мартыновичъ I . . . . .	1869
<i>Воронцовъ-Вельяминовъ</i> , Иванъ Васильевичъ II . . . . .	1867
<i>Вранель</i> , баронъ, Вильгельмъ Фердинандовичъ I . . . . .	1860
<i>Вульфъ</i> , Александръ Николаевичъ I . . . . .	1878
<i>Вышинскій</i> , Степанъ Романовичъ I . . . . .	1887
<i>Гаве</i> , Луи Жеромъ . . . . .	1860
<i>Гагенъ</i> , Карлъ Августовичъ I . . . . .	1861
<i>Галибинъ</i> , Михаилъ Николаевичъ I . . . . .	1862
<i>Ганжулевичъ</i> , Филаретъ Серапіоновичъ II . . . . .	1880
<i>Ганъ</i> , Августъ Михайловичъ II . . . . .	1862
<i>Гардонъ</i> , Альфонсъ (въ Парижѣ) I . . . . .	1879
<i>Гаусбургъ</i> , (въ Кенигсбергѣ) I . . . . .	1871
<i>Гедда</i> , Дмитрій Михайловичъ I . . . . .	1889
<i>Генриксонъ</i> , Василій Ѳedorовичъ I . . . . .	1860
<i>Гиберъ-фонъ-Грейсфенфельсъ</i> , Александръ Ивановичъ . . . . .	1865
<i>Гильевичъ</i> , Карлъ Андреевичъ III . . . . .	1862
<i>Гилляранскій</i> , Василій Петровичъ I . . . . .	1886
<i>Гильтебрандтъ</i> , Александръ Андреевичъ I . . . . .	1868
<i>Гильтебрандтъ</i> , Ѳedorъ Аполлоновичъ II . . . . .	1869
<i>Гильтебрандтъ</i> , Платонъ Аполлоновичъ II . . . . .	1871
<i>Гиптіусъ</i> , Карлъ Карловичъ III . . . . .	1860
<i>Глуховъ</i> , Николай Гавриловичъ I . . . . .	1860
<i>Глушановскій</i> , Антонъ Андреевичъ III . . . . .	1865
<i>Голембювскій</i> , Василій Тихоновичъ (въ Кіевѣ) . . . . .	1872
<i>Гольевскій</i> , Лаврентій Константиновичъ I . . . . .	1885
<i>Головинъ</i> , графъ, Ѳedorъ Ивановичъ . . . . .	1866
<i>Горбуновъ</i> , Николай Павловичъ I . . . . .	1863
<i>Горчаковъ</i> , Михаилъ Ивановичъ III . . . . .	1876
<i>Гордѣвъ</i> , Петръ Андреевичъ I . . . . .	1877

<i>Гославскій</i> , Петръ Васильевичъ III . . . . .	1863
<i>Грандо</i> , Луи (въ Нанси) I . . . . .	1879
<i>Гребенщиковъ</i> , Яковъ Александровичъ III . . . . .	1879
<i>Григорьевъ</i> , Степанъ Александровичъ I . . . . .	1869
<i>Гриммъ</i> , Оскаръ Андреевичъ I . . . . .	1871
<i>Гринвальдтъ</i> , Павелъ Михайловичъ I . . . . .	1874
<i>Громовъ</i> , Ѳедоръ Васильевичъ II . . . . .	1861
<i>Грубый</i> , Карлъ I (въ Прагѣ) . . . . .	1880
<i>Груинеръ</i> , Николай Федоровичъ II . . . . .	1871
<i>Гривевичъ</i> , Иванъ Дызмазовичъ I . . . . .	1876
<i>Гуренбековъ</i> , Платонъ Авельевичъ I . . . . .	1879
<i>Гуттъ</i> , Сергѣй Михайловичъ II . . . . .	1871
<i>Гюнтеръ</i> , Василій Васильевичъ (на мызѣ Аллеферъ) II . . . . .	1860
<i>Данилинъ</i> , Матвѣй Марковичъ I (въ Владикавказѣ) . . . . .	1879
<i>Дашель</i> , Ѳома Ѳомичъ I . . . . .	1874
<i>Деймидовичъ</i> , Василій Андреевичъ I . . . . .	1884
<i>Дейникенъ</i> , Яковъ Петровичъ II . . . . .	1867
<i>Денъ</i> , фонъ, Александръ (въ Финляндіи) . . . . .	1866
<i>Де-Роберти</i> , Евгенийъ Валентиновичъ III . . . . .	1865
<i>Дерръ</i> , Василій Кондратьевичъ I . . . . .	1860
<i>Дерринъ</i> . . . . .	1860
<i>Джорджиадзе</i> , князь, Захарій Александровичъ (въ Тиф- лисѣ) II . . . . .	1887
<i>Динкельбергъ</i> , (въ Висбаденѣ) I, II . . . . .	1871
<i>Дмоховскій</i> , Адольфъ Викентьевичъ . . . . .	1862
<i>Добрынкинъ</i> , Николай Гавриловичъ I . . . . .	1878
<i>Добрянскій</i> , Степанъ Семеновичъ I . . . . .	1870
<i>Долинскій</i> , Василій Львовичъ III . . . . .	1865
<i>Долининъ-Иванскій</i> , Илюдоръ Андреевичъ (въ г. Черни) I . . . . .	1866
<i>Долоатовъ</i> , Василій Петровичъ II . . . . .	1868
<i>Драгендорфъ</i> , Георгъ Людвиговичъ III . . . . .	1864
<i>Думекъ</i> , Юсифъ (въ Прагѣ) I . . . . .	1880
<i>Дункельманъ</i> , Бернгардъ (въ Эверсальдѣ) I . . . . .	1871
<i>Ельскій</i> , Александръ Карловичъ I . . . . .	18 <sup>77</sup> / <sub>83</sub>
<i>Ермаковъ</i> , Николай Николаевичъ I . . . . .	1882
<i>Ершовъ</i> , Григорій Григорьевичъ I . . . . .	1873
<i>Жадовскій</i> , Всеволодъ Николаевичъ . . . . .	1864
<i>Ждановичъ</i> , Михаилъ Ивановичъ (въ Варшавѣ) II . . . . .	1867
<i>Жильбертъ</i> (въ Лондонѣ) I . . . . .	1871
<i>Жиравъ</i> , Джонъ Ивановичъ (на мызѣ Кунда) I . . . . .	1860

<i>Жуберъ</i> , Шарль (въ Парижѣ) III . . . . .	1860
<i>Жули</i> , Генрихъ (въ Парижѣ) I . . . . .	1879
<i>Завьяловъ</i> , Николай Степановичъ I . . . . .	1873
<i>Заринъ</i> , Яковъ Ивановичъ I . . . . .	1875
<i>Зассъ</i> , Адамъ Андреевичъ I . . . . .	1865
<i>Здзиковскій</i> , Антонъ Ивановичъ I . . . . .	1882
<i>Зейдлицъ</i> , Федоръ Андреевичъ I . . . . .	1861
<i>Зеленой</i> , Сергѣй Александровичъ III . . . . .	1869
<i>Земенскій</i> , Станиславъ Ивановичъ . . . . .	1869
<i>Земмеръ</i> , Евгенийъ Мартиновичъ I (въ Дерптѣ) . . . . .	1880
<i>Зенковъ</i> , Павелъ Матвѣевичъ I . . . . .	1877
<i>Золотницкій</i> , Иванъ Петровичъ III . . . . .	1868
<i>Ивановъ</i> , Иванъ Ивановичъ I . . . . .	1872
<i>Игельстромъ</i> , графъ, Петръ Александровичъ (на мызѣ Эввъ) I . . . . .	1860
<i>Ипатьевъ</i> , Руфъ Гавриловичъ I . . . . .	1878
<i>Исенбаевъ</i> , Тарханъ-Гобайдулла (въ Астраханской губерніи) . . . . .	1860
<i>Исполатовскій</i> , Петръ Васильевичъ (Терской губерніи) I . . . . .	1864
<i>Игель</i> , Николай Васильевичъ I . . . . .	1875
<i>Каменскій</i> , Павелъ Павловичъ III . . . . .	1860
<i>Каменскій</i> , Оома Оомпчъ . . . . .	1887
<i>Капустинъ</i> , Семень Яковлевичъ I . . . . .	1878
<i>Каравеевъ</i> , Федоръ Ивановичъ II . . . . .	1866
<i>Карасевъ</i> , Осипъ Ивановичъ III . . . . .	1867
<i>Каттерфельдъ</i> , Германъ I . . . . .	1861
<i>Кашикаровъ</i> , Павелъ Алексѣевичъ III . . . . .	1866
<i>Клакачевъ</i> , Никандръ Николаевичъ III . . . . .	1867
<i>Клемъ</i> , Василій Карловичъ III . . . . .	1863
<i>Кльковскій</i> , Якимъ Григорьевичъ I . . . . .	1861
<i>Кожениковъ</i> , Михайлъ Фодоровичъ III . . . . .	1863
<i>Коконцевъ</i> , Сергѣй Николаевичъ . . . . .	1859
<i>Колесовъ</i> , Александръ Андреевичъ (въ Харьковѣ) I . . . . .	1880
<i>Комповскій</i> , Ромуальдъ Матвѣевичъ (въ Кемі) III . . . . .	1867
<i>Комерсъ</i> , (въ Прагѣ) I . . . . .	1871
<i>Конъ</i> , Вильгельмъ, докторъ (въ Берлинѣ) I . . . . .	1860
<i>Кондратьевъ</i> , Геннадій Петровичъ I . . . . .	1878
<i>Копытовъ</i> , (въ Кронштадтѣ) III . . . . .	1865
<i>Корнъ</i> , Вильгельмъ (въ Бреславлѣ) . . . . .	1871
<i>Короленко</i> , Прокофій Григорьевичъ I . . . . .	1869
<i>Коссовичъ</i> , Сампсонъ Семеновичъ I . . . . .	1866
<i>Кочетковъ</i> , Дмитрій Ивановичъ II . . . . .	1867
<i>Кошевскій</i> , Прокофій Григорьевичъ III . . . . .	1867

<i>Кошкуль, фонъ</i> . . . . .	1860
<i>Краинскій, Василій Евграфовичъ III</i> . . . . .	1866
<i>Кранцбергъ, (въ Саксоніи) I</i> . . . . .	1872
<i>Красноперовъ, Иванъ Марковичъ (въ Рославлѣ) III</i> . . . . .	1881
<i>Красносельскій, Алексѣй Яковлевичъ I</i> . . . . .	1860
<i>Крацъ, (въ Гохгеймѣ, близъ Эрфурта) I</i> . . . . .	1861
<i>Кривоцовъ, Александръ Александровичъ I</i> . . . . .	1885
<i>Криннеръ, Павелъ Ивановичъ I</i> . . . . .	1861
<i>Крокопаткингъ, (въ Ярославлѣ)</i> . . . . .	1860
<i>Крумбекъ, Альбертъ Михайловичъ (въ Сѣдлецкой губ.) I</i> . . . . .	1868
<i>Кудрицкій, Иванъ Ивановичъ III</i> . . . . .	1866
<i>Кузнецовъ, Василій Михайловичъ (въ Смоленской губ.) III</i> . . . . .	1866
<i>Кузнецовъ, Василій Петровичъ (въ г. Омскѣ) I</i> . . . . .	1866
<i>Кузьминъ, Константинъ Николаевичъ I</i> . . . . .	1873
<i>Кульшовъ, Сергѣй Ивановичъ II</i> . . . . .	1864
<i>Кулланда, Иларіонъ Семеновичъ (въ Пензѣ) I</i> . . . . .	1880
<i>Курряновъ, Михаилъ Павловичъ I</i> . . . . .	1868
<i>Кулеша, Станиславъ Адамовичъ I</i> . . . . .	1888
<i>Кучевскій, Ѳедоръ Александровичъ (въ Пензенской губ.) I</i> . . . . .	1869
<i>Кюнъ, Николай Ѳедоровичъ II</i> . . . . .	1867
<i>Лангви-ди-Броло, герцогъ Фридерикъ I</i> . . . . .	1878
<i>Леебъ, (въ Швеціи) I</i> . . . . .	1872
<i>Лебедевъ, Иванъ Прохоровичъ I</i> . . . . .	1884
<i>Лебедевъ, Леонидъ Константиновичъ III</i> . . . . .	1866
<i>Лебедевъ, Иванъ Романовичъ I</i> . . . . .	1883
<i>Левандовскій, Іоаннъ Іоанновичъ I</i> . . . . .	1882
<i>Левинскій, Казиміръ Адамовичъ (въ г. Варшавѣ)</i> . . . . .	1886
<i>Лекуте, Эдуардъ (въ Парижѣ) I</i> . . . . .	1879
<i>Лентовскій, Михаилъ Александровичъ I</i> . . . . .	1871
<i>Лепехинъ, Петръ (въ Тобольской губерніи) I</i> . . . . .	1861
<i>Лерхе, Эдуардъ Ѳедоровичъ III</i> . . . . .	1866
<i>Лесафтъ, Францъ Францовичъ II</i> . . . . .	1860
<i>Липскій, Александръ Александровичъ I</i> . . . . .	1884
<i>Липскій, Александръ Федоровичъ I</i> . . . . .	1883
<i>Литвинова, Пелагея Яковлевна I</i> . . . . .	1884
<i>Лисицинъ, Иванъ Васильевичъ I</i> . . . . .	1867
<i>Лиснеръ, Ѳедоръ Ивановичъ III</i> . . . . .	1868
<i>Листовъ, Юрій Александровичъ III</i> . . . . .	1867
<i>Литке, графъ, Николай Ѳедоровичъ I, II</i> . . . . .	1861
<i>Литнеръ, Карлъ (въ Мюнхенѣ) I</i> . . . . .	1867
<i>Лобановъ, Петръ Васильевичъ III</i> . . . . .	1867



<i>Лодє, Георгій Эдуардовичъ</i> I . . . . .	1878
<i>Лозинскій, Алексѣй Степановичъ</i> II . . . . .	1876
<i>Лонкиновъ, Аркадій Васильевичъ</i> III. . . . .	1865
<i>Лонкиновъ, Константинъ Васильевичъ</i> I. . . . .	1883
<i>Лопатинъ, Петръ</i> III. . . . .	1868
<i>Лорато, Андрей</i> (въ Испаніи) I . . . . .	1880
<i>Лудмеръ, Яковъ Ивановичъ</i> I, II и III . . . . .	1886
<i>Лукавскій, Лука Ивановичъ</i> II . . . . .	1864
<i>Лунандинъ, Дмитрій Юрьевичъ</i> (въ г. Саратовѣ) III. . . . .	1867
<i>Львовъ, (въ Петергофѣ)</i> III. . . . .	1867
<i>Любавскій, Александръ Дмитріевичъ.</i> . . . .	1877
<i>Любарскій, Иванъ Васильевичъ</i> I . . . . .	1889
<i>Любимовъ, Андрей Алексѣевичъ</i> (въ Москвѣ) I. . . . .	1872
<i>Май, Георгъ</i> (въ Мюнхенѣ) I. . . . .	1867
<i>Майергофферъ, Рудольфъ</i> (въ Прагѣ) I. . . . .	1878
<i>Манжосъ, Александръ Алексѣевичъ</i> III . . . . .	1866
<i>Марецкій, Василій Степановичъ</i> (въ Москвѣ) I. . . . .	1866
<i>Маркевичъ, Онуфрій Игнатъевичъ</i> I. . . . .	1877
<i>Масальскій, князь, Владиславъ Ивановичъ</i> I. . . . .	1888
<i>Масленниковъ, Александръ Яковлевичъ</i> I. . . . .	1888
<i>Масловскій, Модестъ Николаевичъ</i> III. . . . .	1866
<i>Маттэи, Фридрихъ</i> I . . . . .	1863
<i>Махвичъ-Мацкевичъ, Александръ Іеронимовичъ</i> III . . . . .	1868
<i>Медвѣдевъ, Николай Николаевичъ</i> . . . . .	1860
<i>Мельниковъ, Степанъ Егоровичъ</i> (въ г. Чистополѣ) . . . . .	1860
<i>Менгесъ, (въ Дармштадтѣ)</i> I . . . . .	1866
<i>Мешинскій, Адамъ Адамовичъ</i> (въ Варшавѣ) III . . . . .	1860
<i>Минхъ, Александръ Николаевичъ</i> (въ г. Аткарскѣ) I . . . . .	1866
<i>Михайловъ, Дмитрій Сергѣевичъ.</i> . . . .	1860
<i>Михайловъ, Павелъ Ивановичъ</i> II . . . . .	1867
<i>Михалевичъ, Левъ Ивановичъ</i> (въ Москвѣ) . . . . .	1868
<i>Михель, Александръ Францовичъ</i> (въ г. Черни) I . . . . .	1866
<i>Моисеевъ, Степанъ Андреевичъ</i> III . . . . .	1867
<i>Моласъ, Сальвадоръ Михайловичъ</i> II . . . . .	1870
<i>Молчановъ, Владиміръ Евграфовичъ</i> (въ Тверской губ.) I . . . . .	1868
<i>Монико, Эдуардъ</i> (въ Парижѣ) I. . . . .	1879
<i>Монинъ, Василій Васильевичъ</i> (Воронежской губерніи) I . . . . .	1880
<i>Мордовцевъ, Даніиль Лукичъ</i> I . . . . .	1860
<i>Музыкантовъ, Трофимъ Ивановичъ</i> I . . . . .	1881
<i>Муссатовъ, Иванъ Дмитріевичъ</i> . . . . .	1860
<i>Мюссардъ, Николай Ивановичъ</i> I . . . . .	1875

<i>Мясновъ</i> , Аристiонъ Васильевичъ I . . . . .	1864
<i>Наркевичъ-Юдко</i> , Яковъ Оттоновичъ I и III . . . . .	1887
<i>Нарольскiй</i> , Александръ Войцеховичъ . . . . .	1862
<i>Насиловъ</i> , Константинъ Дмитрiевичъ I . . . . .	1883
<i>Наурузовъ</i> , князь (въ Большой Кабардѣ) I . . . . .	1860
<i>Неандеръ-фонъ</i> , Фeдоръ Егоровичъ I . . . . .	1863
<i>Недошивинъ</i> , Иванъ Алексѣевичъ II . . . . .	1866
<i>Нейманъ</i> , Митрофанъ Михайловичъ I . . . . .	1889
<i>Ненароковъ</i> , Василiй Фeдоровичъ . . . . .	1866
<i>Неручевъ</i> , Михаилъ Васильевичъ I . . . . .	1862
<i>Никкельсъ</i> , Александръ Андреевичъ II . . . . .	1867
<i>Никитинъ</i> , Алексѣй Тимофеевичъ II . . . . .	1867
<i>Никитинъ</i> , Дмитрiй Никифоровичъ III . . . . .	1867
<i>Никоновъ</i> , Фeдоръ I . . . . .	1862
<i>Никуллицевъ</i> , Александръ Ивановичъ II . . . . .	1863
<i>Новицкiй</i> , Осипъ Осиповичъ II . . . . .	1871
<i>Органовъ</i> , Николай Петровичъ I . . . . .	1883
<i>Орловъ</i> , Михаилъ Александровичъ II . . . . .	1886
<i>Орси</i> , графъ (изъ Анконы) III . . . . .	1875
<i>Орфеновъ</i> , Порфирiй Андреевичъ . . . . .	1871
<i>Осиповъ</i> , Дмитрiй Дмитрiевичъ (въ Владикавказѣ) I . . . . .	1879
<i>Остеймъ</i> , Альбертъ (въ Вѣнѣ) II . . . . .	1870
<i>Островскiй</i> , Дмитрiй Николаевичъ (Норвегiя, г. Вадсѣ) I . . . . .	1886
<i>Павловъ</i> , Александръ Павловичъ I . . . . .	1862
<i>Палимпсестовъ</i> , Иванъ Юстиновичъ (въ Москвѣ) . . . . .	1850
<i>Пальцовъ</i> , Петръ Юлиановичъ I . . . . .	1872
<i>Пандеръ</i> , Робертъ Ивановичъ I . . . . .	1862
<i>Пасынкинъ</i> , Александръ Михайловичъ II . . . . .	1867
<i>Паульсонъ</i> , Отто Михайловичъ I . . . . .	1873
<i>Пеньковъ</i> , Викторъ Степановичъ . . . . .	1861
<i>Пестержецкiй</i> , Илларионъ Леонтьевичъ . . . . .	1860
<i>Петкевичъ</i> , Владиславъ Викентьевичъ I . . . . .	1869
<i>Петровскiй</i> , Николай Фeдоровичъ I . . . . .	1875
<i>Петшъ</i> , (въ Дрезденѣ) I . . . . .	1872
<i>Пискаревъ</i> , Алексѣй Ивановичъ I . . . . .	1861
<i>Пискаревъ</i> , Иванъ Ивановичъ I . . . . .	1862
<i>Плесцовъ</i> , Аркадiй Ивановичъ II . . . . .	1865
<i>Поендорфъ</i> , А. П. (въ Берлинѣ) I . . . . .	
<i>Подоба</i> , Иванъ Григорьевичъ I . . . . .	1878
<i>Подшиваловъ</i> , Петръ Дмитрiевичъ III . . . . .	1888
<i>Полевой</i> , Валерiй Дмитрiевичъ III . . . . .	1860

<i>Половцовъ</i> , Анатолийъ Викторовичъ III . . . . .	1886
<i>Полозовъ</i> , Владиміръ Давидовичъ (въ г. Владиміръ губ.) . . . . .	1866
<i>Пономаревъ</i> , Алексѣй Павловичъ II . . . . .	1876
<i>Поповъ</i> , Михаилъ Александровичъ II . . . . .	1860
<i>Поповъ</i> , Константинъ Александровичъ II . . . . .	1862
<i>Поповъ</i> , Александръ Николаевичъ (въ Новгородской губ.) I . . . . .	1863
<i>Порчинскій</i> , Іосифъ Алоизіевичъ I . . . . .	1881
<i>Постниковъ</i> , Владиміръ Евфимовичъ I . . . . .	1879
<i>Презеженцовъ</i> , Александръ Осиповичъ III . . . . .	1867
<i>Пронинъ</i> , Николай Оеодоровичъ (въ Владикавказѣ) . . . . .	1879
<i>Прытковъ</i> , Сергѣй Васильевичъ (въ Иркутской губ.) I . . . . .	1869
<i>Прянишниковъ</i> , Андрей Михайловичъ (въ с. Тарумовѣ, Ставропольской губ.) . . . . .	1867
<i>Пушовъ</i> , Артемій Тимофеевичъ I . . . . .	1878
<i>Пчелинъ</i> , Николай Герасимовичъ I . . . . .	1873
<i>Ратъ</i> , Германъ . . . . .	1871
<i>Рашковскій</i> , Константинъ Ивановичъ I . . . . .	1863
<i>Рашиль</i> , Алексѣй Антоновичъ . . . . .	1869
<i>Ревякинъ</i> , Петръ Ивановичъ (въ Варшавѣ) I . . . . .	1864
<i>Реде</i> , I (въ Саксоніи) . . . . .	1872
<i>Рейнботъ</i> , Евгенийъ Антоновичъ II . . . . .	1866
<i>Ренкуль-фонъ</i> I . . . . .	1862
<i>Родзевичъ</i> , Александръ Адамовичъ I . . . . .	1861
<i>Родинъ</i> , Иванъ Ивановичъ I, II, III . . . . .	1860
<i>Розовъ</i> , Александръ Ивановичъ III . . . . .	1889
<i>Россоловскій</i> , Ахиллесъ Францовичъ I . . . . .	1866
<i>Рудановскій</i> , Николай Васильевичъ III . . . . .	1864
<i>Рудневъ</i> , Яковъ Петровичъ . . . . .	1865
<i>Рудинскій</i> , Григорій Алексѣевичъ I . . . . .	1866
<i>Руژه</i> , Луи I (въ Парижѣ) . . . . .	1879
<i>Савельевъ</i> , Рафаиль Николаевичъ II . . . . .	1871
<i>Савицкій</i> , Андрей Лукичъ . . . . .	1862
<i>Савицкій</i> , Александръ Александровичъ . . . . .	1865
<i>Сакенъ</i> , Семень Семеновичъ (ветеринаръ) III . . . . .	1862
<i>Сампловскій</i> , Петръ Петровичъ I . . . . .	1863
<i>Сапожниковъ</i> , Александръ Владиміровичъ II . . . . .	1864
<i>Свидницкій</i> , Іаковъ (священникъ) . . . . .	1869
<i>Свислоцкій</i> , Петръ Ивановичъ (въ Казани) I . . . . .	1866
<i>Сементовскій</i> , Александръ Максимовичъ (въ Витебскѣ) . . . . .	1862
<i>Сенамо</i> , Жанъ (въ Бордо) I . . . . .	1878
<i>Сенницкій</i> , Станиславъ Севериновичъ III . . . . .	1864

<i>Сертьевичъ</i> , Василій Ивановичъ III . . . . .	1876
<i>Сертьевскій</i> , Николай Александровичъ . . . . .	1864
<i>Серебренниковъ</i> , Алексѣй Петровичъ . . . . .	1860
<i>Сидоровичъ</i> , Антонъ Адамовичъ I . . . . .	1871
<i>Симоновъ</i> , Сергѣй Фроловичъ . . . . .	1869
<i>Симъ</i> , Иванъ Ивановичъ . . . . .	1860
<i>Скроботовъ</i> , Николай Александровичъ III . . . . .	1868
<i>Случевскій</i> , Константинъ Константиновичъ II . . . . .	1867
<i>Смоленскій</i> , Петръ I . . . . .	1863
<i>Сабанъевъ</i> , Николай Павловичъ I . . . . .	1875
<i>Соборновъ</i> , Александръ Александровичъ I . . . . .	1877
<i>Соколовъ</i> , Николай Ефимовичъ III . . . . .	1867
<i>Соловьевъ</i> , Евилъ Титовичъ . . . . .	1878
<i>Сосфеновъ</i> , Николай Ивановичъ (въ Москвѣ) I . . . . .	1866
<i>Ставицкій</i> , Александръ Петровичъ I . . . . .	1869
<i>Степановъ</i> , Ѳедоръ Степановичъ (въ г. Семиналатинскѣ) I . . . . .	1868
<i>Стихоміровъ</i> , Иванъ Васильевичъ I . . . . .	1884
<i>Стобеусъ</i> , Александръ Яковлевичъ (на ст. Любани) . . . . .	1868
<i>Стоговъ</i> , Евграфъ Ивановичъ I . . . . .	1874
<i>Столыпинъ</i> , Петръ Аркадьевичъ I . . . . .	1886
<i>Стромиловъ</i> , Николай Семеновичъ I . . . . .	1870
<i>Сытинъ</i> , Леонидъ Аполлоновичъ II . . . . .	1871
<i>Спнниковъ</i> , Дмитрій Иларіоновичъ (въ Вятской губ.) I . . . . .	1860
<i>Темпле</i> , Рудольфъ (въ г. Пестъ, въ Венгріи) I . . . . .	1870
<i>Тихоміровъ</i> , Владиміръ Капитоновичъ III . . . . .	1867
<i>Токмаковъ</i> , Иванъ Ѳедоровичъ I . . . . .	1882
<i>Треймутъ</i> , Ѳедоръ Ивановичъ I . . . . .	1868
<i>Трескинъ</i> , Николай Алексѣевичъ III . . . . .	1868
<i>Тресковскій</i> , Николай Яковлевичъ III . . . . .	1866
<i>Туръ</i> , Альфонсъ, III (въ Берлинѣ) . . . . .	1881
<i>Тэръ</i> , Альбрехтъ I . . . . .	1871
<i>Тюрмеръ</i> , Карлъ Францовичъ (въ Московской губерніи) I . . . . .	1860
<i>Тяжкинъ</i> , Магометъ-Гами (на Уральской линіи) I . . . . .	1860
<i>Узловскій</i> , Викентій Степановичъ III . . . . .	1860
<i>Умлауфъ</i> , Карлъ . . . . .	1866
<i>Успенскій</i> , Михаилъ Васильевичъ I . . . . .	1862
<i>Ухтомскій</i> , князь, Леонидъ Алексѣевичъ III . . . . .	1864
<i>Феро</i> , Леонъ (въ Ниццѣ) I . . . . .	1878
<i>Филиппевъ</i> , Викторъ Ивановичъ I . . . . .	1883
<i>Филли</i> , Карлъ (въ Берлинѣ) I . . . . .	1871
<i>Фишеръ</i> , фонъ-Вальдгеймъ, Александръ Александровичъ (въ Варшавѣ) I . . . . .	1867



<i>Флавицкий</i> , Иванъ Дмитриевичъ II . . . . .	1862
<i>Фоссъ</i> , Александръ Андреевичъ . . . . .	1860
<i>Фозлертъ</i> , Ричардъ (въ Лондонѣ) I, II . . . . .	1871
<i>Фроловъ</i> , Николай Петровичъ I . . . . .	1875
<i>Фроммеръ</i> , Евграфъ Ивановичъ II . . . . .	1867
<i>Хартонъ</i> , А. (въ Брюсселѣ) I. . . . .	1878
<i>Хасаевъ</i> , князь (въ Большой Кабардѣ) I . . . . .	1860
<i>Хатисовъ</i> , Иванъ Степановичъ I. . . . .	1881
<i>Хватовъ</i> , Антонъ Игнатьевичъ (въ Вологодской губ.) I. . . . .	1862
<i>Хмьлевскій</i> , Николай Ивановичъ III . . . . .	1864
<i>Ходневъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ I. . . . .	1889
<i>Худейль-де-Райлли</i> , I (въ Парижѣ) . . . . .	1879
<i>Худековъ</i> , Сергѣй Николаевичъ I. . . . .	1868
<i>Чачковъ</i> , Николай Васильевичъ II, III. . . . .	1861
<i>Чербожоголо</i> , Константинъ Ѳеодоровичъ II . . . . .	1867
<i>Черепанинъ</i> , Борисъ Петровичъ I . . . . .	1889
<i>Черкесъ</i> , Игнатій Александровичъ I. . . . .	1883
<i>Чернявскій</i> , Михаилъ Ивановичъ II. . . . .	1867
<i>Черняевъ</i> , Леонидъ Васильевичъ II . . . . .	1869
<i>Чирвинскій</i> , Николай Петровичъ . . . . .	1879
<i>Чехъ</i> , Драгутинъ Ѳеодоровичъ I . . . . .	1880
<i>Чудновскій</i> , Юрій Трофимовичъ I . . . . .	1868
<i>Шавровъ</i> , Иннокентій Егоровичъ (Вятка) I . . . . .	1889
<i>Шальминъ</i> , Константинъ Николаевичъ I . . . . .	1867
<i>Шашковъ</i> , Петръ Михайловичъ III. . . . .	1868
<i>Швабъ</i> , I. . . . .	1871
<i>Шванебагъ</i> , Петръ Христіановичъ II . . . . .	1870
<i>Шварцъ</i> , Александръ Августовичъ II . . . . .	1865
<i>Швюрцъ</i> , Леонъ Ивановичъ (въ Боннѣ) . . . . .	1865
<i>Шеффлеръ</i> , Эдуардъ Ивановичъ I . . . . .	1869
<i>Шиловъ</i> , Дмитрій Дмитриевичъ II . . . . .	1865
<i>Шиншевъ</i> , Тимуръ-Ханъ (въ Большой Кабардѣ) I. . . . .	1860
<i>Шлегель</i> , Николай Карловичъ I. . . . .	1860
<i>Шлегель</i> , Христофоръ Карловичъ I, II . . . . .	1860
<i>Шлейснеръ</i> , Александръ Ѳеодоровичъ III . . . . .	1860
<i>Шмидъ</i> , Августъ Дмитриевичъ (въ Орловской губ.) I. . . . .	1864
<i>Шортанъ</i> , Егоръ Петровичъ (въ Саратовѣ) III . . . . .	1866
<i>Шредеръ</i> , Иванъ Рихардовичъ I. . . . .	1862
<i>Штакельбергъ</i> , баронъ, Иванъ Антоновичъ (въ Казани) I. . . . .	1867
<i>Штейнгейль</i> , баронъ, Александръ Максимовичъ . . . . .	1860
<i>Штельбъ</i> , Карлъ Карловичъ II . . . . .	1867

<i>Штукенбергъ</i> , Антонъ Ивановичъ II . . . . .	1867
<i>Шуйскій</i> , Владиміръ Семеновичъ III . . . . .	1865
<i>Шульгинъ</i> , Александръ Николаевичъ III . . . . .	1866
<i>Шумлянскій</i> , Петръ Осиповичъ (въ Кишиневѣ) I. . . . .	1862
<i>Эйтъ</i> , Максъ (въ Лондонѣ) I. . . . .	1874
<i>Эреншвертъ</i> (въ Готтенбургѣ) I . . . . .	1872
<i>Юшковъ</i> , Петръ Андреевичъ I (въ Харьковской губ.). . . . .	1872
<i>Якубовскій</i> , Юліанъ, ксендзь I . . . . .	1882
<i>Яновичъ</i> , Владиславъ I . . . . .	1874

---

«1890 года Января 26 дня... такъ какъ мы извѣстны все общество, въ теченіи четырехъ лѣтъ въ виду нашемъ Катовъ бралъ съ Афимьи Ивановой и съ Ивана Степанова въ уплату за долгъ три сажени сѣна, 200 кубачей соломы, 1 черную корову, еще карію лошадь не мѣня сто или 90 руб., еще дано Катову за долгъ красная корова, 4 кули овса, 4 аршина драпу, 11 штукъ гусей, въ прошломъ году 200 кубачовъ соломы, а деньгами намъ неизвѣстна уплата, и о чомъ постановили настоящимъ приговоромъ и покорнѣйше просимъ Ваше Высокородіе (Предсѣдателя Мироваго Съѣзда) сдѣлать законную защиту, не оставить малолѣтнихъ спроть безъ послѣдствія отмѣнить продажу незаконнаго иска кр. дер. Залѣсья Павла Катова». Невыносимо тяжело смотрѣть на Ивана. «Не найду защиты, говоритъ онъ, опять руки на себя наложу. Лучше ужъ разомъ покончить, чѣмъ всю жизнь жили будутъ тянуть. Господь проститъ! Всю жизнь будешь биться рабомъ. Матушка всѣ глаза выплакала. Слегла, не перенести ей горя!» И къ прискорбію, Иванъ правъ: разоривъ въ конецъ его, Катовъ все-таки имѣетъ вексель на 87 руб., за вычетомъ изъ 115 руб. 28, вырученныхъ на аукціонѣ.

*Иванъ Прокофьевъ* долженъ крестьянину дер. Замошекъ Петру Сергѣеву Булкѣ по роспискѣ въ 1889 г. 50 руб., въ счетъ оной взялъ 1 пудъ ржаной муки, денегъ не получалъ. Иванъ Прокофьевъ хвасталъ, говоритъ сходя, «нашелъ благодѣтеля, не беретъ росписки въ 105 руб., а взялъ въ 50 только». Все село вышло встрѣчать счастливица, когда онъ пріѣхалъ отъ благодѣтеля съ товаромъ, но «нашъ Иванъ, повѣся носъ, показывалъ 1 пудъ муки, да и то такой дрянной, что хуже нельзя быть. Поѣхалъ въ другой разъ, опять всѣ вышли его встрѣчать, но онъ объяснилъ, что Булка ничего не далъ. Дорогонько обошлась мука, у бѣдняги слезы текли». Еще былъ долженъ Михаилу Исакову 22 руб., а росписка писана въ 105 руб.; въ 1888 г. уплатилъ льномъ на 14 руб., а за остальное Исаковъ взялъ безъ суда корову, за что приплатилъ ему 6 руб. 50 к. Безъ лошади, безъ коровы, продалъ избу на сносъ за 35 руб. для жизненнаго продовольствія. Я не забуду картину, которая бросилась въ глаза при вѣздѣ въ Любонегу. Изба уже была сломана, ее укладывали на колеса. Въ слезахъ металась молодая женщина, а около нея цѣплялось 4 дѣтей отъ 1 до 8 лѣтъ. Въ сторонѣ стоялъ Иванъ Прокофьевъ и какъ то тупо сурово смотрѣлъ на разрушенное родное пепелище. Весь этотъ видъ производилъ тяжелое впечатлѣніе. Узнавъ въ чемъ дѣло, я выразилъ удивленіе, какъ это онъ самъ продаетъ единственную избу.—А что же, ждать пока продадутъ? Такъ она съ аукціона-то пойдетъ за 5 руб.—Но

вѣдь у тебя дѣти? Какъ-же ты будешь жить? — Что-жъ подѣлать? Гдѣ защиту найдешь? Лицо его какъ-то злобно искривилось, на глазахъ, полныхъ ненависти, показались слезы. — Вотъ до чего доводятъ анафемы!

*Василій Максимовъ* былъ долженъ Михаилу Исакову по роспискѣ въ 50 руб. 1-й годъ привезъ льна 30 пудовъ, послѣ сдачи льна осталось 17 руб., на слѣдующій годъ за росписку описано имущество: дворъ, сѣно, корова, и въ день продажи сняли съ него шубу, онъ было спрятался и «ревѣлъ какъ боровъ», когда сдирали съ него шубу, не давался. За имущество братъ внесъ деньги 30 руб., а остальные продавъ землю послалъ судебному приставу Кулешевичу и этимъ кончилъ расчетъ. Состоить долженъ мѣщанинъ Аксинья Никифоровой 9 руб., а росписка въ 105 руб. «Волосы оборву, а разочтусь», говоритъ Василій Максимовъ.

*Степанъ Аникіевъ* долженъ Прокофію Исакову 150 руб. по роспискамъ, первая лѣтъ около 10 назадъ въ 105 руб. и 2-я въ 105 руб., въ оба раза бралъ не деньгами а товарами; 4 года назадъ выдана 3-я росписка въ 125 руб., по которой ничего не брано и Исаковъ сказалъ, что онъ ее потерялъ. Въ счетъ долга отвезъ льна 3 берковца 6 пудовъ по 25, 24 и 21 руб., дано Исаковымъ деньгами 20 руб. и на праздникъ 10 руб. 10 лѣтъ Аникіевъ возить за эти росписки по 12 и болѣе берковцевъ льна и мѣръ по 100 сѣмя по 1½ руб. мѣра. Ив. Николаевъ продавалъ по 22 руб. четверть, а Исаковъ считалъ по 9 и 10 руб. Сколько долженъ, не знаетъ. *Александръ Тимофеевъ* сказалъ, что отцомъ покойникомъ выдана росписка въ 105 руб., а взято 25 руб. и къ празднику брали немного. По выходѣ изъ службы въ 1888 г. мать сказала, что должна Исакову 30 руб., въ счетъ этихъ денегъ свезъ 18 пуд. льна и 37 руб., затѣмъ 6½ пуд. сѣмя, цѣна неизвѣстна, самое плохое 1 руб. пудъ; при сдачѣ льна выговорено ½ ведра водки и 30 фунтовъ пшеничной муки. Росписка въ 105 руб. предъявлена мировому Судѣ и постановлено заочнымъ рѣшеніемъ взыскать. «Спасибо Батюшкѣ Царю, что хотя шинель далъ, ничего себѣ не шилъ по милости Исакова. И лѣто и зиму, хоть какіе морозы, все въ одной шинели. Слава Богу, хоть цареву шинель не сорвутъ».

*Иванъ Григорьевъ* былъ долженъ Михаилу Исакову 4 года назадъ по роспискѣ въ 105 руб., въ счетъ которой взялъ 10 сельдей, 1 пудъ сѣмя, однимъ словомъ забрано на 20 руб. Свезено 6 берковцевъ льна по 14 руб., а въ другихъ мѣстностяхъ было по 20—18 руб., 4 пары гусей отданы Исакову въ гостинецъ. «Стыдно



тебѣ о гусяхъ поминать, сказалъ онъ, это въ гостинцы». Исполнительный листъ полученъ на 70 руб.

Переходя къ другому селенію, я долженъ заявить, что приведенными примѣрами не исчерпывается задолженность с. Любонегі. Я привелъ только примѣры. Подворная опись показываетъ, что всѣ домохозяева въ такомъ же положеніи, всѣ должны и тѣмъ же самымъ ростовщикамъ. Не лишне прибавить, что показанія крестьянъ подтверждались цѣлымъ сходомъ и иными данными. Общество всегда прекрасно знаетъ дѣла своихъ членовъ, для него секретовъ нѣтъ.

*Селеніе Щилъскъ* Дновской волости. Въ 1884 г. 8 домохозяевъ взяли за круговой порукой у Якова Лаврентьева ржаного хлѣба по 2 куля по 10 руб. каждый, на 160 руб. и овса на 30 руб. По случаю неурожая хлѣбъ былъ не хорошаго качества, такъ что хорошей ржины не было, скрашивалось для пици житомъ (ячмень). Выдана росписка на 200 руб. Въ томъ же году брали овесъ, сѣно на 103 руб. Платили неаккуратно. Аукціонъ ихъ имущества въ первый разъ былъ назначенъ зимой въ 1888 г., не состоялся по неявкѣ желающихъ купить, въ тотъ же день Лаврентьевъ взялъ изъ описаннаго имущества одного должника корову, овцу съ ягнятами и сѣна 75 пудовъ, у другаго Ивана Иванова 50 пудовъ сѣна, у сельскаго старосты 37 пудовъ сѣна, у Ивана Фадѣева льну берковецъ, не опредѣляя цѣны и не выдавъ квитанціи, только дана росписка Фадѣеву. Поэтому же иску вторично назначена продажа на 9 іюля 1889 г. 10 лѣтъ назадъ всѣ домохозяева въ числѣ 15 человекъ взяли у крестьянина Петра Сергѣева Булки 300 руб. деньгами по двумъ роспискамъ по 175 руб. каждая; ежегодно платили проценты сѣменемъ, считая 3 руб. процентовъ съ 10 руб.; цѣны ставилъ половинныя. Проценты уплачивались 8 лѣтъ. Каждый годъ ходили къ Булкѣ бесплатно тягать ленъ 12 человекъ по 1 дню (цѣною по 50 коп.) и возили 9 человекъ навозъ 1 день, что считается по 1 руб. день. Затѣмъ по желанію кредитора въ 1884 г. росписки были передѣланы на новыя, чтобы не потеряли силу, поэтому выдали двѣ по 175 и одну въ 50 руб. въ видѣ неустойки. Изъ старыхъ росписокъ Булка одну возвратилъ, а другую удержалъ подъ предлогомъ потери. Въ 1885 г. онъ требовалъ отъ должниковъ, чтобы они пріѣхали къ нему возить «навозъ», они отказались, «силъ не хватило». Въ отмщеніе Булка передать старую росписку частному повѣренному Розенблюму. Мировой Судья опредѣлилъ взыскать. По смѣннымъ роспискамъ производится взысканіе.  $\frac{9}{100}$  платять и платили по 30 на рубль, за проценты бралъ все льняное сѣмя, назначая цѣну по 7 и 8 руб. берковецъ. Крестьяне

говорять, что «теперь если продадут имущество, бросимъ всё земли».

По двумъ этимъ долгамъ уже разорились и бросили хозяйство: *Иванъ Ивановъ* былъ «порядочный хозяинъ»; долги заставили его сдать землю и уйти въ работники. Последнюю корову описалъ волостной старшина Лука Мельниковъ (состоить подъ судомъ) за долгъ ссудо-сберегательному товариществу; имѣеть 4 малолѣтнихъ дѣтей, старшему 7 лѣтъ и мѣсе. Жена была 7 мѣсяцевъ въ кормилицахъ, а «дѣти брошены какъ червяки». Ни отца, ни матери, безъ призора, безъ куска хлѣба были брошены малютки, у нихъ отняли даже последнюю корову. Невыразимо тяжелое впечатлѣніе производилъ прерываемый слезами рассказъ матери, женщины еще молодой. «Вѣдь не щенята они, а дѣти мои, вѣдь собака и та не броситъ своихъ дѣтей. Да и какой прокъ? Высидела только деньги своимъ разорителямъ. Что теперь съ нами будетъ, куда мы денемся?!» Гумно взявъ за долгъ Халуевъ и продалъ за 15 руб., за ригу страховые платежи получилъ онъ же Халуевъ. Все это отдано добровольно. Платилъ Иванъ Ивановъ и Лаврентьеву на равнѣ съ прочими. Въ 1889 г. послѣдній взялъ изъ описаннаго 2 сажени сѣна за 12 руб., остальное будетъ продаваться 9 июля. У *Егора Кондратьева* отобрана послѣдняя лошадь и корова. Землю отдалъ безъ приплаты въ аренду. Въ пастухахъ служить въ Донщинѣ съ матерью. «Такой трудникъ былъ, что камня на полость не оставить». *Дмитрій Петровъ* для уплаты долговъ продалъ послѣднюю лошадь, корову, хлѣбъ и всю домашнюю утварь, имѣеть 3 маленькихъ дѣтей. *Яковъ Яковлевъ* года 3 назадъ взялъ у Лаврентьева на 36 руб. ржи и овса, а росписка на 50 руб., въ счетъ свезъ 6 пуд. льна, во второй годъ посѣялъ мѣрку сѣмя на своей землѣ и свезъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда, 20 руб. уплатилъ деньгами въ этомъ году. За вывѣздъ приставъ Кулешевичъ вычелъ 7 руб. 11 к. Лебедеву 75 руб. долженъ. Халуевъ за долгъ въ 50 руб. отобрать корову, возилъ ему 11 пуд. мятаго и 7 пуд. немятаго льна. Не смотря на расплату, Халуевъ взыскиваетъ. Въ ссудо-сберегательную кассу долженъ 50 руб., Савельеву (въ Роменѣ) 7 руб. Павлу Катову заложено разное движимое имущество за 7 руб. на 3 мѣсяца, проценты 25 к. съ рубля за 3 мѣсяца. Хрѣнову 10 руб., взыскивается по исполнительному листу. *Павелъ Петровъ* долженъ Лебедеву 50 руб., Халуеву 50 руб., у послѣдняго 10 лѣтъ назадъ взялъ лошадь подъ росписку въ 50 руб. и расплатился льномъ и сѣменемъ, росписка осталась у Халуева, по которой онъ получилъ исполнительный листъ и взыскиваетъ. При многихъ крестьянахъ Халуевъ

раньше объявлялъ, что Павелъ Петровъ ему ничего не долженъ. Степанидѣ Панкратьевой долженъ 8 руб. 75 к., Зуеву (изъ Сольцовъ) 15 руб., Дученкову 20, въ кассу 50 руб.

Заканчивая съ Щильскомъ, я долженъ также заявить, что приведенными примѣрами не исчерпывается задолженность этого селенія. Здѣсь всѣ домохозяева должны въ одинаковой мѣрѣ. Въ заключеніе приведу еще нѣсколько примѣровъ по отдѣльнымъ селеніямъ.

*Селеніе Чертены* Дновской волости. *Лаврентій Сафоновъ*, въ 1885 г. у него пропали 2 коня, взялъ весной у Халуева коня въ 30 руб., ржи 6 кулей (былъ неурожай) очень плохого качества, пополамъ съ синцемъ и костерой. (Синець появился здѣсь лѣтъ 10 вслѣдствіе истощенности почвы, его не перевариваетъ желудокъ) 1½ куля овса, на 13 руб. снялъ земли, къ празднику взялъ рубля на 4. Всего менѣе 100 руб. Далъ вексель на 150 руб. Обработалъ, вспахалъ, выкосилъ, убралъ, сvezъ и смолотилъ Халуеву 1½ круговыя десятины, стоитъ 36 руб., это пошло за коня. Осенью сvezъ льна 9½ берковцевъ сырцу по 17½ руб., Халуевъ положилъ по 13 руб. Лаврентій считалъ, что расплатился. — Отдай росписку, говоритъ онъ зятю Халуева Демину. — У тятки, говоритъ. А Халуевъ говоритъ:—Что онъ смѣется что-ли? Мужикъ какъ мужикъ и есть. Такъ одинъ на другаго говорили, ходилъ, ходилъ и бросилъ. Послѣ отвоза льна осенью, весной представлена росписка въ 150 руб., и была описана земля, сдворокъ, изба, скоть и все. Халуевъ хотѣлъ купить землю, но общество не позволило, какъ тотъ ни старался, потому говорятъ, ты послѣ будешь тѣнить. Чтобы расплатиться, Лаврентій отдалъ Халуеву послѣднюю корову, 3 послѣднія овцы, рожъ посвянную обобралъ Халуевъ. Рожъ поставилъ въ 30 руб., обѣщалъ 40, корова и овцы въ 20 рублей. Затѣмъ Лаврентій заложилъ землю Михаилу Егорову, односельцу, который и отдалъ Халуеву 100 руб. Заложилъ 1 надѣль, сдворокъ, избу, — все. Несчастнѣйшій старикъ былъ хорошій степенный зажиточный хозяинъ, честнѣе и работающее его въ округѣ нѣтъ, завѣрялъ весь мѣръ. Семья 6 душъ: 1 старикъ, 2 старухи и 3 дѣвки. Заложилъ безсрочно за проценты. Михаилъ Егоровъ пользуется землей. Лаврентію подѣ 70 лѣтъ. Работаетъ: гдѣ косить, гдѣ ореть, сѣно грабить, дѣвки поденщицы. «Пойду косить, молодому дѣлать нечего», говоритъ бѣдняга. Ни злобы, ни проклятій разорителямъ отъ него не услышишь. «Вотъ до чего довели, подѣ старость угла не имѣю, по работникамъ шатаюсь. Богъ съ ними. Его святая воля.»

Березской волости деревня *Арбузова Щилинка*. *Прокофій Семеновъ* нѣсколько лѣтъ назадъ взялъ у Халуева три лошади одну въ 50, другую въ 80 и третью въ 100 руб. (извозикъ) и льномальную машину 90 руб., всего на сумму 320 руб. Росписки выданы: одна на 200, другая на 100, третья на 80 и четвертая на 50 руб., всего на 430 руб. Въ счетъ долга уплачено: 17 берковцевъ льна по 17 руб. на 289 руб.; второй годъ отдано льна 12 берковцевъ по 12 руб. на 144 руб., деньгами уплачено 100 руб., дана изба въ 80 руб.; три года опахивалъ по полторы круговыхъ десятины по 37 руб. 50 к., за 3 года 112 руб., а всего 725 руб. Росписки обратно не отдалъ. Подалъ ко взысканію по 2 роспискамъ на 200 и 100 руб., присуждено взыскать 300 руб. Послѣ того уплачено 50 руб. Въ 1888 г. былъ назначенъ аукціонъ и проданы: корова за 8 руб., 1 лошадь за 30 руб. Вторая продажа была въ февралѣ 1889 г., продана 1 кобылица за 14, годовой жеребенокъ за 5, 3 овцы за 7 руб. и 10 куръ 1 руб. 70 к. Предстоитъ полное разореніе. Селеніе *Чубаково* Березской волости. *Евдокимъ Павловъ* года 4 назадъ взялъ пару лошадей у Халуева за 250 руб., далъ росписку на 250 руб. Отвезъ льна въ 4 года на 506 руб., чему много свидѣтелей и 2 коровы 47 руб. Въ прошломъ году Халуевъ подалъ искъ на 500 съ процентами. Павловъ уплатилъ и сталъ требовать росписку. «У нихъ 2 хозяина, придешь, говорить: «послѣ, гдѣ мнѣ искать? Росписка въ церквѣ въ Днѣ». Не хватило расплатиться скотомъ и вновь взыскивается 13 июля 200 руб. Теперь Павловъ арендаторъ своего имущества у Халуева!

*Селеніе Корельская Щилинка* Березской волости. *Иванъ Галактионовъ* взялъ у Халуева лошадь лѣтъ пять назадъ за 115 руб., выдалъ въ уплату 50 руб. и 2 берковца льна 50 руб., года 3 назадъ далъ ему санки городскія за 46 руб., корову — 25 руб. Еще льна на 28 руб., деньгами 43 руб. Уплатилъ руб. на 200. Росписку Халуевъ не отдалъ, все водилъ и водилъ, посылать къ зятю. Далъ росписку, что 50 руб. уплатилъ. Но судья и этого не призналъ. Отъ саней онъ отказывался, что получилъ. Сынъ Ивана Галактионова все-таки остался долженъ 105 руб. Халуевъ выставилъ свидѣтелей — должниковъ своихъ, что сынъ ему долженъ и судья призналъ долгъ. Росписка, говорить, въ Днѣ въ церквѣ.

*Селеніе Илемно* Запольской волости. *Алексей Сертвѣгъ* 2 года назадъ взялъ 50 руб. у Бычка, росписку далъ въ 300 руб., на подати 20 руб., товаръ беретъ безъ счота и безъ цѣны. Когда спрашиваетъ цѣну, убирайся вонъ. Тутъ не спрашиваешь, только



далъ бы. Осенью свезъ берковцевъ 6 льна по 14 руб., сѣмя 5 пуд. 12 руб. Остался долженъ 100 руб. Прежде бралъ у синильника, но Бычекъ далъ 40 руб. расплатиться. *Василиста Константинова* заложила Бычку 2 надѣла за 120 руб. Въ 1888 г. дала 2 росписки въ 50 и 25 руб. и льномъ заплатила. Теперь выдала ему росписку на 70 руб., получила 3 кула овса. Двѣ старыя росписки Бычекъ не отдаетъ, говорить не розыскалъ. Въ 1888 г. отвезла 5 берковцевъ льна по 15 руб. и 5 пуд. сѣмени.

Казалось бы, куда идти дальше, чего еще желать? Но жадность и жестокосердная алчность человѣка безпредѣльна. По истинѣ эти люди «ослѣпили глаза свои и окаменили сердце свое». Дѣйствуя векселями и исполнительными листами съ одной стороны, они съ другой развращаютъ, спаиваютъ слабыхъ членовъ зажиточныхъ семей, опутываютъ долговыми обязательствами фиктивными или выданными на сумму въ 10—20 разъ большую противъ дѣйствительнаго долга, и въ обоихъ случаяхъ разоряютъ массы крестьянъ въ самомъ полномъ смыслѣ этого слова. Они не довольствуются отнятіемъ земель у послѣднихъ, они буквально разрушаютъ жилище, продаютъ на сломъ всѣ постройки, весь скотъ, усадьбу, все имущество, выбрасываютъ на улицу цѣлыя сотни семей на позоръ, голодъ и нищество. Нельзя при этомъ не обратить вниманія и на то, что ростовщичество въ такомъ именно духѣ явленіе новое и сильнѣйшимъ образомъ развивающееся. Какіе размѣры приняло оно уже въ настоящее время, видно изъ полученнаго мною 15 января донесенія писаря и письма крестьянъ селенія Кривухи, извѣщающаго о томъ, что 22 января въ этомъ селеніи назначенъ аукціонъ 30 домохозяйствъ. Какъ пишутъ, за частныя долги описано рѣшительно все—сдворки, всѣ постройки, весь скотъ, платье и проч. Земля уже заложена или продана. И такъ, въ одинъ день въ одномъ селеніи 30 хозяевъ, т. е. около 200 душъ разоряются совершенно, и вышвыриваются нищими на улицу.

Вообще нельзя не признать, существующій кредитъ—петля для крестьянъ, это хозяйственная смерть земледѣльца. Разъ человѣкъ ступилъ на этотъ путь, никакого спасенія ему нѣтъ. Рано или поздно предстоитъ несомнѣнное разореніе. Надъ дверями ростовщическаго кредита, этого золотаго Ваала, съ полнымъ правомъ можно бы написать: «входящій сюда оставъ всякую надежду». Это бесспорно первая язва нашего времени, это страшная гангрена на народномъ организмѣ, несущая съ собою не только разореніе крестьянина, но и нравственное его паденіе. Какая то тупость, забитость, полное порабощеніе и страхъ передъ ростовщикомъ замѣчаются въ

населеніи. Запутавшіяся и разоренныя селенія тщательно скрываютъ свою кабалу, не показываютъ дѣйствительную сумму долга, увѣряя, что по документамъ берутъ денегъ сколько въ нихъ написано. И чѣмъ настойчивѣе подобныя увѣренія, тѣмъ о болѣеи порабощенности они свидѣлствуютъ. Добиться истины крайне трудно. Съ этой цѣлью приходилось прибѣгать ко всевозможнымъ приемамъ и средствамъ. Въ то же время въ другой части населенія ненависть и злоба къ разорителямъ горятъ зловѣщимъ огнемъ, могущимъ обратиться въ пламенный потокъ. Не стану передавать того, что я слышалъ, о чемъ говорить, напр. о поджогахъ, неудавшихся покушеніяхъ, такъ какъ не имѣю возможности говорить объ этомъ какъ о фактахъ, ограничусь однимъ примѣромъ, бывшимъ предметомъ судебного разбирательства. С. Кривуха, измученная нѣсколько лѣтъ назадъ злѣйшимъ ростовщикомъ Богдановымъ, на тайномъ сходѣ обсуждала способы, какъ избавиться отъ разорителя. Въ то время, говорятъ, Богдановъ въискалъ до 10 т. руб. съ Кривухи болѣею частью по оплоченнымъ векселямъ, и открыто грозилъ пустить всѣхъ по міру. Мстителемъ за міръ явился молодой крестьянинъ, сынъ Дарьи Дмитріевой. Богданова предупреждали, грозили, но онъ увѣрялъ, что его пуля не беретъ, и погибъ застрѣленный вмѣсто пули снлетенной желѣзной полоской.

Такъ создаются послѣдствія не только опасныя, но прямо уже грозныя. Разрушается не только экономическое положеніе, въ корнѣ подтачивается семья, уничтожается нравственность народная, падаетъ религіозное чувство, поругается основа общества собственности, теряется уваженіе и авторитетъ власти, вносится въ народъ злоба и раздраженіе,—и только кабакъ и ростовщикъ ликуютъ и паразитально развиваются. Въ уѣздѣ, по даннымъ Казенной Палаты, 700 лавокъ и кабаковъ съ оборотомъ свыше 2 милліоновъ рублей. Безграмотные мужики, 10—15 лѣтъ назадъ деботировавшіе какъ кредиторы и кабатчики съ нѣсколькими сотнями рублей, теперь кашталлисты, располагающіе десятками, сотнями тысячъ. На памяти у всѣхъ пастухи стали милліонерами. Калифорнія да и только!

Характеризуя ростовщичество въ другомъ мѣстѣ <sup>1)</sup>, я высказалъ слѣдующее: «Зло это за 25 лѣтъ пустило такіе глубокіе корни, такъ мощно развилось, такъ глубоко проникло во всѣ сферы общественной и особенно экономической жизни, оно такъ разрушительно дѣйствуетъ на матеріальное положеніе крестьянъ и дворянъ, и въ то-же время вноситъ въ народъ такой страшный ядъ деморализа-

<sup>1)</sup> Неотчуждаемость крестьянскихъ земель.... 1889 г.

ци и разврата, ядъ, дѣйствующій на всѣ сферы экономической, политической и нравственно-общественной жизни, что по праву можетъ быть признано самымъ губительнымъ зломъ, въ корнѣ подрывающимъ и нравственность, и общественность, и экономическій порядокъ, влекущимъ въ процасть и государство». Ростовщичество стало мировымъ зломъ, и наиболее чуткіе представители европейской науки должнымъ образомъ оцѣнили его. «Обязанность государства, говоритъ Мейеръ <sup>1)</sup>, по возможности препятствовать, чтобы хозяйственная несправедливость ростовщичества и притѣсненій не могли облекаться въ формы, въ которыхъ ихъ нельзя отличить отъ права, и вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть уничтоженъ источникъ ростовщичества, который вытекаетъ изъ нѣкоторыхъ экономически неосновательныхъ законовъ, напр. абсолютной свободы земли». Прекрасно характеризуетъ ростовщичество въ специальномъ изслѣдованіи знаменитый Лоренцъ фонъ-Штейнъ <sup>2)</sup>: «Кто имѣетъ хотя отдаленное понятіе о могущественномъ вліяніи, которое производитъ ростовщичество на основы совокупной народной жизни, на крестьянское сословіе и особенно на мелкихъ землевладѣльцевъ, тотъ согласится, что ростовщичество становится большою открытой опасностью. И мы утверждаемъ, что эта опасность почти уже наступила.... Лихва начинаетъ превращаться *изъ хозяйственной опасности въ нравственную гибель*.... Ростовщичество гѣна на полѣ хозяйственной битвы, и съ тѣхъ поръ какъ существуетъ исторія, каждое лучшее чувство отворачивалось съ глубочайшимъ омерзениемъ отъ сдѣлокъ, наносившихъ больному хозяину смертельный ударъ, чтобы имѣть возможность подѣлить между собою трупъ. Отсюда никогда непобѣдимое отвращеніе къ ростовщичеству, которое истиннымъ чувствомъ понимается лучше, чѣмъ расчетливымъ умомъ; отсюда *тѣсная ярость противъ ростовщичества, своими ссудами сплюскаго смерть, чтобы пожинать на милахъ*».

Если все это не можетъ разбудить нашу апатію, если все это не такіе вопросы, чтобы заставить насъ бросить пріятное *far niente*, то неужели же ждать громовъ небесныхъ и трубъ архангеловъ? Ниже можно видѣть, какіе звѣрскіе люди создаются при такихъ условіяхъ. Изъ нихъ можно составить коллекцію, которая поразила бы цивилизованный міръ.

Неужели и это не грозное предзнаменованіе? На родину на-

<sup>1)</sup> Heimstätten und andere Wirtschaftsgesetze, 1883.

<sup>2)</sup> Der Wucher und sein Recht.

двигаются великія бѣды. Чрезвычайная опасность не только для общества, но и для государства въ паденіи нравственности народа, въ разрушеніи въ немъ всѣхъ основъ общественныхъ, въ развитіи жестокихъ звѣрскихъ инстинктовъ. Страшенъ народъ, въ которомъ вытравлены всѣ высшія чувства и замѣнены какимъ-то тупымъ озвѣреніемъ. И всѣ эти преступленія, весь этотъ всенародный развратъ создаются дѣйствіями ростовщиковъ на законномъ основаніи. Они, эти сѣятели смерти, дѣйствительно несутъ съ собою нравственную гибель странѣ, растлѣвая душу народа. Нужно-ли говорить, какой ядъ этимъ вливается въ народъ? Нужно видѣть то недоумѣніе, отчаяніе и ужасъ, которые охватываютъ народъ при видѣ торжества самыхъ гнусныхъ преступленій, опирающихся на законъ. Нужно видѣть, вникнуть въ душу безгранично преданнаго власти крестьянина, чтобы понять, что творится въ немъ, какія мысли шевелятся у него въ головѣ, когда ему торжественно отчитываютъ исполнительный листъ, начинающійся словами: «По указу Его Императорскаго Величества».

## V.

Оцѣнить съ достаточной полнотой и вѣрностью *послѣдствія мобилизаціи надѣльныхъ земель*, указать во всемъ объемѣ плоды отчужденія ихъ — дѣло въ высшей степени трудное. Не задаваясь столь широкой цѣлью, я тѣмъ не менѣе постараюсь кратко отмѣтить и выяснить нѣкоторыя стороны вопроса.

1. Продающій надѣльную землю становится безземельнымъ *пролетаріемъ*. И это безразлично, отчуждаетъ ли крестьянинъ хозяйственный или безхозяйный, такъ какъ, мы видѣли, продажъ съ цѣлями производительными небольшое число, а съ намѣреніемъ переселенія почти не бываетъ. Достоинно вниманія, что большая часть отчужденій происходитъ благодаря мотовству и пьянству. Эти дурныя свойства прививаются и развиваются ростовщиками сознательно систематически, съ опредѣленной цѣлью, при помощи самыхъ преступныхъ пріемовъ и средствъ. У насъ, при слабомъ развитіи фабричныхъ и иныхъ промысловъ, этотъ новый такъ сказать пореформенный общественный элементъ является не только вреднымъ, но и опаснымъ. Какъ батракъ-земледѣлецъ онъ никуда не годится. Большею частью такіе рабочіе представляютъ контин-



гентъ весьма ненадежный во всѣхъ отношеніяхъ, это собственно говоря бродячій безпокойный пролетаріатъ, причиняющій деревнѣ и частнымъ владѣльцамъ не мало хлопотъ и огорченій. Мои корреспонденты, какъ мы видѣли, говорятъ объ этомъ явленіи съ большою выразительностью и силою. Г. Заринъ обращаетъ вниманіе на «пьянство, разгулъ, безобразія и смертельныя побоища». По мнѣнію г-жи Аничковой, «продавніе надѣлы крестьяне дѣлаются обыкновенно негодяями и пролетаріями». Порвавшіе связь съ землей, истаскавшіеся, въ корнѣ испорченные, по большей части пьяницы, они скоро привыкають къ попрошайничеству, вслѣдствіе чего и нищенство какъ профессія сильно растетъ. Оторванный отъ хозяйства, лишенный семейнаго очага, не имѣя часто своего угла, безземельный крестьянинъ плохой работникъ и озлобленный своимъ несчастіемъ, онъ представляетъ ходячую угрозу обществу, онъ постоянно нарушаетъ спокойствіе его. При быстромъ развитіи этого вольнаго какъ птица класса, нигдѣ и ничѣмъ не связаннаго ни съ обществомъ, ни съ государствомъ, онъ въ недалекомъ будущемъ можетъ представить серьезную опасность. Нельзя упускать изъ виду и того, что нигдѣ связь народа съ землей такъ не крѣпка какъ у насъ, съ другой стороны нигдѣ и разрывъ съ ней не приводитъ къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ. Я уже указывалъ, что среди безземельныхъ крестьянъ слабо развито понятіе о собственности и нарушеніе этого права со стороны ихъ принимаетъ угрожающіе размѣры. Классъ преступниковъ въ значительной степени пополняется изъ контингента безземельныхъ, они представляютъ собою какъ бы ходячее преступленіе. Вотъ что высказалъ г. Одарченко<sup>1)</sup>, бывший кажется прокуроромъ: «Зайдите въ тюрьмы, разслѣдуйте крестьянъ-преступниковъ, и вы увидите въ большинствѣ случаевъ, что *началомъ преступленія было обезземеленіе и разрывъ связей съ общиною*. Какой же результатъ дастъ уничтоженіе общины? Возвышеніе кулаковъ и умноженіе преступленій... Боятся нужно разрыва русскаго крестьянина-общинника съ общиною».

2. Отчужденіе надѣльной земли разрушаетъ главную основу, на которой зиждется земледѣвнѣ и весь строй земледѣльца—*общину*. По истинѣ безобразное явленіе—первому пьяницѣ, моту, часто не имѣющему никакихъ связей съ землей, порвавшему всѣ узы, связывающія его съ родиной, предоставляется право пріѣхать и буквально пронить ту землю, которая мудро дана правительствомъ въ обезпеченіе быта не только наличнаго, но и будущихъ поколѣній.

<sup>1)</sup> «Русская Мысль» 1881 г. кн. 3.

Отчуждая то, что въ сущности ему не принадлежит, подобный крестьянинъ, самъ того не понимая, наноситъ общинѣ тяжелый ударъ. Каждый проходимецъ, купивъ съ аукціона сдворокъ или землю, становится полноправнымъ членомъ общества. Крестьяне не хотятъ имѣть кабака, а кабатчикъ врывается такимъ образомъ и открываетъ его. Онъ принимаетъ горячее участіе во всѣхъ дѣлахъ общества и смыслъ участія его клонится къ борьбѣ съ общиной и разоренію народа. Далѣе подобный покупатель, пріобрѣтая надѣль, препятствуетъ общинѣ проявить существенное свое право передѣла съ ревизскихъ на наличныя души. Понятно почему ихъ мало: кабатчикъ и ростовщикъ, проникнувъ въ общину, не только деморализуютъ ее, но и прямо таки препятствуютъ передѣлу, считая себя собственниками черезполоснаго участка. Крестьяне во многихъ мѣстностяхъ горько жаловались на это и даже потеряли надежду осуществить свое законное право. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ проданъ не одинъ надѣль, гдѣ въ общество влѣзло нѣсколько кулаковъ, или таковыя возросли на собственной нивѣ, можно сказать общины не существуютъ, она разрушена совершенно.

Впрочемъ необходимо добавить — разрушеніе это только такъ сказать фактическое. На самомъ дѣлѣ крестьяне остаются такими же общинниками, какъ были и прежде. Достаточно сказать, что не было ни одного случая уничтоженія общиннаго землевладѣнія и перехода къ подворному пользованію, не смотря на самыя благоприятныя условія. Знаменательный фактъ! Община не погибла, она лишь обезсилена, связана по рукамъ и по ногамъ. Стоитъ только законодателю, въ сознаніи своихъ высокихъ правъ и обязанностей, призвать къ жизни это исконное учрежденіе, и оно оживетъ во всемъ величій. Не будетъ ли то или нѣтъ, настоящее общины въ высшей степени печально. Она уже теряетъ великое свое предназначеніе — охранять государство отъ пролетаріата. Вотъ что писалось объ общинѣ въ дореформенный періодъ: «Русское общинное устройство, говоритъ баронъ Гакстаузенъ <sup>1)</sup>, одно изъ замѣчательнѣйшихъ и интереснѣйшихъ государственныхъ учреждений, какія только существуютъ въ мірѣ. Оно представляетъ несомнѣнныя выгоды для внутренняго общественнаго состоянія. Въ русской сельской общинѣ есть органическая связь, въ ней лежитъ столь крѣпкая общественная сила и порядокъ, какъ нигдѣ въ другихъ странахъ; община доставляетъ Россіи ту неизмѣримую выгоду, что въ этой странѣ до сихъ поръ нѣтъ пролетаріата и онъ

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе внутреннихъ отношеній народной жизни.

не может образоваться, пока существует такое общественное устройство... Человѣкъ можетъ обѣдѣть, промотать все свое имущество, но это не повредитъ его дѣтямъ: они все-таки удерживаютъ или вновь получаютъ свой участокъ по общинному праву; *дѣти не наследуютъ въ русской общинѣ нищеты отца*.

Эта прекрасная и глубокомысленная оцѣнка уже потеряла свою силу. Теперь стало возможно, что пьяница отецъ пропиваетъ землю, оставляя дѣтей безземельными. И община бессильна: разрушители ея опираются на противорѣчія въ законѣ и послабленія блюстителей его. А между тѣмъ общинное землевладѣніе освящено тысячелѣтнимъ существованіемъ Руси. Оно было и есть главное зиждущее благотворное начало, принесшее народу и государству неисчислимыя блага и не только въ экономической жизни, но и въ моральномъ и политическомъ отношеніи. «Въ Россіи, по словамъ Leroy Beaulieu <sup>1)</sup>, строй міра толкаетъ на бракъ, противопоставитъ мальтузіанизму, потому что каждая семья имѣетъ право на часть земли настолько большую, насколько больше имѣетъ работниковъ и слѣдовательно чѣмъ многочисленнѣе она, тѣмъ богаче. Въ восьми губерніяхъ земледѣльческаго центрального района ростъ народонаселенія пропорціоналенъ излишку земель надѣленныхъ крестьянамъ. И дѣйствительно, ни въ одной странѣ Европы браки не достигаютъ такого количества, какъ въ Россіи, ни одна не имѣетъ такой сильной рождаемости. Она почти вдвое больше нашей и съ точки зрѣнія будущности обѣихъ націй не трудно вывести заключеніе». Народъ держится за общину сознательно крѣпко, не смотря на мощную силу противообщественныхъ началъ, не смотря на дикій натискъ индивидуализма и капитализма, этихъ пореформенныхъ дѣтищъ, поразительно растущихъ, благодаря нѣкоторымъ ошибочнымъ противонароднымъ мѣрамъ. «Въ виду охраненія интересовъ первой важности, говоритъ проф. К. П. Побѣдоносцевъ <sup>2)</sup>, едва-ли благоразумно поступить законодатель, разрѣшая слишкомъ широко узы общиннаго землевладѣнія, которыя покуда могутъ быть стѣснительны для немногихъ, но для массъ благотѣльны: стремясь, на основаніи общихъ отвлеченныхъ началъ, къ водворенію экономической свободы, можно породить свободу нищенства, которая повсюду бываетъ самымъ худшимъ видомъ рабства». Вотъ какъ рисуетъ Летурно <sup>3)</sup> результаты паденія общины: «Общинный строй

<sup>1)</sup> Leroy Beaulieu. Empire des tsars. I.

<sup>2)</sup> Курсъ гражданскаго права, т. I. 1883 г.

<sup>3)</sup> Letourneau. L'évolution de la propriété. 1889.

разрушенъ индивидуалистическимъ инстинктомъ; затѣмъ сильныя пожираютъ слабыя; отсюда безсиліе, болѣзнь и смерть соціальнаго организма. Такъ было и съ націями, которыя прошли все фазы своего историческаго существованія..... Этотъ грубый индивидуализмъ, доведенный до крайности, долженъ фатальнымъ образомъ повлечь за собой концентрацію собственности, вслѣдствіе чего создается постоянно возрастающая масса пролетаріата».

3. *Положеніе селеній*, въ которыхъ продажа надѣловъ приняла значительныя размѣры, по истинѣ отчаянное. Скупленная земля, уходя изъ владѣнія общества, сосредоточивается въ рукахъ ростовщиковъ непосредственно, или при помощи подставныхъ лицъ. А между тѣмъ подростаетъ молодое поколѣніе, во многихъ семьяхъ по нѣсколько работниковъ сидитъ на одномъ надѣлѣ. Съ другой стороны, пропившіе и промотавшіе землю крестьяне создаютъ огромное развитіе нищенства. вмѣстѣ съ тѣмъ общество, въ силу пун. 6 статьи 179 Общаго Положенія, не избавляется отъ обязанности содержать убогихъ и калѣкъ, платить нерѣдко крупныя суммы за больныхъ своихъ членовъ въ городскихъ больницахъ. При круговой поруцѣ на обществѣ лежитъ ответственность за своихъ членовъ въ отбываніи казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ повинностей. Весь этотъ бродячій контингентъ, въ большинствѣ изъ безземельныхъ городскихъ рабочихъ, ляжетъ со временемъ подавляющею тяжестью на общество, выносить которую будетъ непосильно при дальнѣйшемъ развитіи отчужденія. Можетъ возникнуть и такого рода вопросъ: подростія дѣти промотавшихъ землю родителей не будутъ-ли вправѣ потребовать надѣлъ отъ общества, разрѣшившаго отчужденіе той земли, которая дана законодателемъ обществу для обезпеченія быта всѣхъ его членовъ и всего потомства ихъ?

4. Мобилизація земель неотразимо пагубно дѣйствуетъ на семью и притомъ съ разныхъ сторонъ. Прежде всего она вліяетъ на семейныя раздѣлы. Не подлежитъ сомнѣнію, что выкупъ способствовалъ сильному дробленію хозяйствъ, безусловно вредному во многихъ отношеніяхъ. Малая семья слабая, неустойчивая. Вредъ безконечныхъ семейныхъ дробленій общепризнанъ, признанъ и законодателемъ, хотя мѣры принятія противъ раздѣловъ не дѣйствительны. Законодатель игнорируетъ или не сознаетъ дѣйствительныя причины, порождающія разсмотрѣнное явленіе, а одна изъ главныхъ въ этомъ смыслѣ — право отчужденія. Дѣло въ томъ, что собственность домохозяйства не разработана юридически, не установлена закономъ, и каждый членъ можетъ продать все имущество



и надѣлъ, не спрашивая согласія семьи, выдавъ отъ своего имени обязательство; да и вообще за долги каждаго члена отвѣчаетъ все имущество семьи. На этой почвѣ стоитъ и Сенатъ въ цѣломъ рядѣ рѣшеній Второго Департамента (1885 г. № 4378, 1886 г. № 460 и 3785). «Имущество крестьянскаго двора, говоритъ напр. Сенатъ въ одномъ опредѣленіи, находится во владѣннн не одного домохозяина, а всего крестьянскаго семейства, проживающаго въ одномъ дворѣ. Вслѣдствіе чего долги отдѣльныхъ членовъ семейства подлежатъ удовлетворенію, на основаніи судебныхъ приговоровъ, въ случаѣ несостоятельности самого должника, продажею имущества, состоящаго въ крестьянскомъ дворѣ». Ростовщики прекрасно понимаютъ это, пользуясь промахомъ закона и ошибочнымъ толкованіемъ его. Они намѣчаютъ какого-либо слабаго крестьянина, систематически его спаиваютъ, опутываютъ векселями и заставляютъ само общество водкой или угрозой векселями же дать приговоръ на продажу земли. Или при посредствѣ судебного рѣшенія продаютъ семейное имущество пьяницы путемъ аукціона. Вся же движимость, сдворки и постройки продаются безъ всякихъ разсужденій. Такихъ случаевъ множество.

Послѣ этого станетъ понятнымъ та боязнь, подозрительность, какія развиваются въ большихъ семьяхъ другъ къ другу. Каждый боится, какъ бы братъ или дядя или сынъ, поѣхавъ въ городъ или на базаръ, не продалъ бы тамъ съ пьяну землю, или не выдалъ бы векселей и росписокъ. Есть даже указанія, что крестьяне, научаемые добрыми людьми, переводятъ все родовое имущество на подставное лицо, чтобы воспользоваться тѣмъ, что добыто кровнымъ трудомъ цѣлой нерѣдко большой семьи. Не говоря уже объ общей при этомъ деморализаціи народа, нужно-ли упоминать, какъ сильно это должно вліять на раздѣлы. И причина вполнѣ понятная. Каждому страшно остаться безъ нажитаго имущества, безъ земли изъ-за одного пьяницы, или недобросовѣстнаго члена, и семья распадается. Тутъ никакое законодательное ограниченіе и воспрещеніе не помогутъ, пока не будетъ устранена причина.

Съ другой стороны устройство и упорядоченіе семьи представляетъ высокую и чрезвычайно благодарную задачу для законодателя. Благотворное дѣйствіе ея огромно и распространяется на всѣ стороны жизни. «Представимъ себѣ страну, говоритъ Летурино <sup>1)</sup>, гдѣ строго соблюдалась бы система семейной собственности, гдѣ каждый принадлежалъ бы къ семьѣ—владѣлицѣ неотчуждаемаго уча-

<sup>1)</sup> Letourneau. L'évolution de la propriété. 1889.

стка земли, достаточнаго для удовлетворенія ея законныхъ потребностей при умѣренномъ трудѣ, достаточнаго даже для того, чтобы семья могла расти въ теченіи неопредѣленнаго времени. Какіе превосходные результаты далъ бы такой порядокъ вещей! Нѣтъ покинутыхъ, нѣтъ ни пауперизма, ни мальтузіанизма; между всѣми членами семейной ассоціаціи тѣсная солидарность и въ счастья и въ несчастія. Непрерывныя традиціи связываютъ поколѣнія, смѣняющіяся въ одномъ и томъ же уголкѣ земнаго шара, и въ результатѣ — постепенно, вѣками развивающаяся коллективная умственная жизнь. Нравственная генеалогія была бы также вѣрна и ясна, какъ генеалогія по крови».

5. Но едва-ли не самое пагубное дѣйствіе отчужденіе земли производитъ на чувства и *взаимныя отношенія родителей и дѣтей*. Нерѣдки примѣры, какъ мы видѣли, когда взрослый сынъ, единственный работникъ въ большой семьѣ, состоящей изъ стариковъ родителей и подростковъ дѣтей, продаетъ всю надѣльную землю, или часть таковой, пропиваетъ въ какой-нибудь мѣсяцъ деньги, и шатается по деревнямъ или уходитъ въ Петербургъ, оставляя отца и мать, быть можетъ ледѣвшихъ сына, на голодъ и нищенство. Подобные примѣры болѣе часты, чѣмъ возможно представить себѣ. Правда, мѣръ нерѣдко въ подобныхъ случаяхъ не даетъ разрѣшенія на продажу, тогда сынъ прибѣгаетъ къ аукціонному способу, или сдаетъ землю въ долгосрочную аренду, вслѣдствіе чего положеніе стариковъ родителей бываетъ столь же отчаяннымъ. Повторяю, такіе факты очень часты. Почти въ каждомъ обществѣ ко мнѣ являлись старики и старухи съ подобными жалобами и рассказывали столь позорную исторію издѣвательства, преслѣдованія и даже побоевъ со стороны сыновей, развращаемыхъ и спаиваемыхъ ростовщиками, что передавать подробности отказываюсь. Одинъ видъ этихъ страдальцевъ, и теперь стоящихъ передо мной, просто поразителенъ, одно воспоминаніе о жестокихъ нравахъ приводитъ въ содроганіе. До какой однако глубины паденія можетъ быть доведенъ человѣкъ, это лучшее созданіе Божіе, до какой извращенности всего человѣческаго доходитъ его натура!

Я долго и много путешествовалъ по Россіи, не мало видѣлъ всякихъ безобразныхъ явленій, но того, что представилось моимъ глазамъ здѣсь, не могъ себѣ представить. Тутъ возросли такіе типы, далѣе которыхъ трудно идти. Вѣчно пьяные, съ искаженнымъ лицомъ, съ блуждающими дикими глазами, въ лохмотьяхъ, они выглядятъ полувѣрями. Какая то необыкновенная одичалость, жестокость во всемъ видѣ ихъ. И никакой расправы на нихъ

нѣтъ: ихъ всё боятся и всёхъ болѣе волостныя и сельскія власти. Пробовали ихъ сѣчь, поджигаютъ, арестовывали за это, слѣдователь не находить прямыхъ уликъ и выпускаетъ. Крестьяне недоумѣваютъ, кто же станетъ поджигать при свидѣтеляхъ? Такимъ образомъ дѣлныя волости терроризуются этими полузвѣрями.

Життя отъ нихъ вѣтъ не только крестьянамъ, но и дворянамъ. Въ самомъ началѣ моего прѣзда въ Порховскій уѣздъ, я былъ удивленъ случаемъ, когда всеми уважаемый Н. И. Миллеръ, исполнитель воли г. Пантелѣева, при мнѣ упрекалъ Ясненскаго старшину, человѣка умнаго и расторопнаго, что онъ не уймётъ одного малаго изъ этого одичалаго типа, который, по словамъ г. Миллера, буквально життя ему не даетъ — бьетъ птицу, ломаетъ изгородь въ саду, пускаетъ въ него скотъ и причиняетъ вообще массу неприятностей и огорченій. Осматривая лечебное заведеніе въ с. Хилово, принадлежащее предсѣдателю земской управы г. Балавенскому, я невольно обратилъ вниманіе на огромное зданіе съ массой оконъ, въ которомъ ранѣе помѣщались лечившіеся солдаты, всё рѣшительно стекла оказались выбитыми. Владѣлецъ разрѣшилъ мое недоумѣніе жалобой на озвѣрѣлые типы, для которыхъ наслажденіе — доставлять другимъ убытки и оскорбленія. Это сравнительно пустяки, по словамъ г. Балавенскаго, есть вещи похуже. Если тяжело приходится сильнымъ людямъ, то можно себѣ представить, сколько терять отъ одичалыхъ людей крестьяне. Они буквально беззащитны. Жалобы ихъ раздавались повсемѣстно. Особенно поразилъ меня типъ въ Кривухѣ, это молодой малый, каждый день тиранищій старуху мать. Его сѣкли, онъ поджогъ село, «прямыхъ» уликъ конечно не оказалось. Мнѣ весьма хотѣлось поближе посмотреть и познакомиться съ этимъ малымъ, но онъ уходилъ отъ меня, какъ только я приближался къ нему. Сельская же и волостная власть не смѣли взять его, не смотря на все мое желаніе. «Намъ жизнь не надобла», слышалось со всёхъ сторонъ. Выше изложена была масса фактовъ о продавцахъ земли, среди нихъ не мало подобныхъ типовъ. Такъ, по показанію схода с. Любонегги, «Семень Васильевъ, солдатъ, пьяница, распутникъ, за 3 чашки вина все общество пропилъ бы. 100 рублей пропилъ въ мѣсяцъ. Ходилъ босой, гдѣ день, гдѣ ночь. Цѣлой округѣ не даетъ покою». С. Березки: «Петръ Анисимовъ пьяница, все пропилъ. Въ острогѣ сидѣлъ. Воровалъ и буйнилъ. Не было життя отъ него». С. Ручейки: «Павель Карновъ. 3 мѣсяца пилъ, все рѣшительно пропилъ. Озорникъ, разбойникъ. Составили приговоръ о выселеніи, волостной сходъ отказалъ. Пьянствуетъ, шляется. Боимся, подожжетъ». По-

добные примѣры безконечны. Тутъ есть надъ чѣмъ подумать противникамъ неотчуждаемости земли. Каково то будетъ житья въ деревнѣ, когда подобные типы станутъ обычнымъ явленіемъ по всей Руси? Вѣдь это даже не пролетаріатъ, а какое то озвѣрѣніе, тутъ ничего человѣческаго не осталось.

Не безынтересна также и обратная сторона искаженія чувствъ между родителями и дѣтьми, когда пьяница отецъ пропилъ и промоталъ землю, бросивъ дѣтей на голодъ и холодъ; дѣти возросли и изъ силъ выбиваются, чтобы завести вновь хозяйство. Трудно это. Мнѣ не разъ приходилось быть свидѣтелемъ такихъ сценъ, когда на сходѣ подобный сынъ, дрожащій отъ гнѣва и озлобленія, не только не находилъ достаточнымъ весь бранный лексиконъ, но въ ярости бросался съ кулаками на присутствующаго отца. И когда я рѣзко укорялъ непочтительнаго сына, міръ вступался, прося не корить его: «такого работающаго честнаго малаго, приблизительно въ такихъ словахъ говорилъ сходъ, у насъ въ деревнѣ нѣтъ; а сколько онъ претерпѣлъ, какъ бы ты зналъ, отъ отца, ты бы его не осуждалъ»....

Можно бы помириться съ этимъ мрачнымъ зловѣщимъ явленіемъ, можно бы умѣрить гнѣвное чувство, возбуждаемое этими болѣе чѣмъ жестокими нравами, если бы подобные факты были исключительны. Но въ томъ и бѣда, что это искаженіе всего человѣческаго въ человѣкѣ не рѣдкость. Создался уже опредѣленный и многочисленный типъ, вѣроятно никогда еще не бывшій на Руси. Нужно-ли говорить, какое пагубное развращающее вліяніе имѣютъ подобные люди на подростающее поколѣніе, какой ядъ волютъ они въ воспримчивую натуру дѣтей!...

---

## VI.

Все это заставляетъ считать безусловно необходимымъ, чтобы нашъ крестьянинъ не порывалъ исконную историческую связь съ землей. Вся сила его въ общеніи съ послѣдней; пока на ней, онъ несокрушимый богатырь, но стоитъ приподнять, разъединить его съ землей и онъ, какъ Антей, теряетъ всю мощную силу. Общеніе земледѣльца съ природой создаетъ изъ него спокойный нерушимый базисъ общества и прочную опору государства. Но разъ нарушена эта многовѣковая органическая связь, крестьянинъ стано-



вится городскимъ и деревенскимъ пролетаріемъ, вездѣ служащимъ опаснѣйшей угрозой обществу и государству. «Общество и государство, вѣрно замѣтилъ К. Д. Кавелинъ <sup>1)</sup>, не могутъ сложить съ себя заботы о тѣхъ, кто почему либо самъ не въ состояніи устроиться. Имъ государство и общество должны придти на помощь, и *нѣтъ въ исторіи примѣра, чтобъ пренебреженіе этой заботой и этой обязанностью прошло даромъ*. Въ устроенномъ сожительствѣ людей побѣда однихъ элементовъ надъ другими, нарушеніе равновѣсія силъ есть бѣдствіе, несчастіе, грозящія опасностью всей общественности и всѣмъ ея составнымъ элементамъ». По словамъ князя Васильчикова <sup>2)</sup>: «Лѣтопись всѣхъ гражданскихъ обществъ древняго и новаго свѣта, повторяющаяся изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, повѣствуетъ все одно и то же поученіе, что неправильное распредѣленіе имуществъ между разными классами народа было всюду, и въ самыхъ высокообразованныхъ обществахъ, первой причиной внутреннихъ раздоровъ и междоусобій, а эти смуты первыми предвѣстниками *расторженія общественной связи и паденія государствъ, достигшихъ высшей культуры*... Сельскій пролетаріатъ уже быстро, неудержимо зарождается и плодится въ нашихъ селеніяхъ, и когда пройдетъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ (писано это въ 1876 г.), будетъ уже поздно лечить язву, проникшую въ плоть и въ кровь народа».

«Воцареніе необузданнаго и эгоистическаго права собственности во всѣхъ цивилизованныхъ обществахъ, говоритъ Летурно <sup>3)</sup>, было предвѣстникомъ упадка и главною причиной ихъ разрушенія. Пора понять просвѣщенному человѣчеству, что война каждого противъ всѣхъ и всѣхъ противъ каждого никогда не составитъ достаточно прочной общественной основы; пора понять, что для общаго блага необходимо идеализировать право собственности... Какъ пали всѣ великія государства нынѣ исчезнувшія? Благодаря ихъ собственной винѣ, благодаря порочной экономической организаціи. Приписывать ихъ паденіе интеллектуальной надорванности можно только съ цѣлью посмѣяться надъ нашей легковѣрностью. Они умерли вслѣдствіе организаціи собственности, одинаково гибельной какъ съ социальной, такъ и моральной точки зрѣнія, благодаря триумфу эгоизма надъ альтруизмомъ.... Если ничто не измѣнитъ этотъ порядокъ вещей, если ничто не задержитъ по крайней мѣрѣ его дальнѣй-

<sup>1)</sup> Крестьянскій вопросъ. 1882 г.

<sup>2)</sup> Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I, 1876 г.

<sup>3)</sup> Ch. Letourneau. L'évolution de la propriété. 1889.

шаго хода, заключаетъ г. Летурно, вполне вѣроятно, что европейскую цивилизацію постигнетъ тотъ же плачевный конецъ, какъ и предшествующія ей, эволюція которыхъ не была остановлена. Она умретъ отъ собственныхъ пороковъ, или изнеможетъ подъ ударомъ вѣшнихъ или внутреннихъ варваровъ. Но развѣ неизбеженъ подобный исходъ? Никкимъ образомъ. Соціальныя явленія ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ, хотя нѣкоторые и утверждаютъ это, непреложности астрономическихъ явленій. Отъ человѣка въ широкой мѣрѣ зависитъ ихъ измѣненіе; нація могутъ сами создавать свою судьбу».

«Всякая монархія, по словамъ Лоренца фонъ-Штейна <sup>1)</sup>, будетъ не болѣе какъ пустая тѣнь и уступитъ мѣсто республикѣ, или преобразуется въ военный деспотизмъ, если только она, проникшись нравственнымъ достоинствомъ своей роли, не возьметъ на себя инициативы въ соціальныхъ реформахъ».

И императоръ Вильгельмъ повидимому проникся этой возвышенной истиной и ревностно принялся за соціальную реформу. Въ своихъ рѣчахъ вѣщеносный ораторъ неоднократно высказалъ благородныя мысли, считая святой задачей поднятіе экономическаго положенія народа. «Современное общество, высказалъ между прочимъ онъ, нельзя считать труномъ, лежащимъ на анатомическомъ столѣ крупной промышленности, изъ котораго она можетъ вырывать куски à bon plaisir». Каждый благомыслящій человѣкъ пожелаетъ полнаго успѣха въ добромъ дѣлѣ. И если намѣренія этого государя исполнятся, ему суждено будетъ занять мѣсто въ ряду благодѣтелей человѣчества.

Переходя къ Россіи, я съ достаточнымъ основаніемъ могу заявить, что опытъ, созданный г. Пантелѣевымъ, даетъ богатый и краснорѣчивый матеріалъ, чтобы судить о нуждахъ и потребностяхъ страны. Мы видѣли, какіе результаты получились отъ необдуманнаго дарованія правъ собственности на надѣльныя земли. И это только цвѣточки, ягодки возростутъ впередъ: прошло лишь 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, время далеко недостаточное, чтобы видѣть все плоды господства принципа полной собственности на предметъ, имѣющій первостепенное значеніе, и не только общественно-экономическое, но и государственное. Великая горестная ошибка была со стороны законодателя неясностью, неопредѣленностью создавшаго лазейку для разрыва связи, древнѣйшей самаго государства, народа съ землей, этой основной черты тысячелѣтняго историческаго развитія, вошед-

<sup>1)</sup> Современный социализмъ. Лавеле. 1882.

шей въ плоть и кровь народа. Два явленія первой важности получились въ результатъ: обезземеленіе и разрушеніе общины, приведшія къ экономическому разстройству и нравственному паденію. Если не будутъ уничтожены причины, создающія подобныя послѣдствія, то они разольются неудержимымъ потокомъ на всю Русь, что представитъ несомнѣнное свидѣтельство государственнаго упадка. Уже и настоящее внушаетъ тревожныя мысли тѣмъ, кто, не увлекаясь двумя рѣдкими урожаями, провидитъ близкое будущее.

«Они (русскіе и румыны), говорилъ не такъ давно одинъ западный ученый, сдѣлали крестьянъ свободными, но не свободными какъ птицы, не безземельными; они обезпечили связь народа съ землею и достигли личной свободы земледѣльца. О, вы мудрые «полуварвары» востока!» восклицаетъ Р. Мейеръ <sup>1)</sup>). «Рабочій вопросъ грознымъ громомъ пронесется надъ Европой, сказалъ англичанинъ Крепу, но гроза не задѣнетъ Россіи; въ ея землѣ, общинѣ и артели ея великій громоотводъ». Давно-ли еще это писалось о Россіи, но оно кажется анахронизмомъ. Такъ быстро идемъ мы по пути экономическаго прогресса!... Прошло время, когда мы могли гордиться передъ Европой отсутствіемъ у насъ пролетаріата. Это незаконное дитя народилось, быстро растетъ, принимая безобразныя чудовищныя формы. Таковы послѣдствія отступленія отъ глубоко національныхъ историческихъ началъ нашего государственнаго строя, всегда такъ заботливо и рѣшительно поддерживавшаго органическую связь народа съ землей. «Въ Россіи въ настоящее время, справедливо замѣтилъ Мекензи Уоллѣсъ <sup>2)</sup>), совершается великій экономическій переворотъ, и она страдаетъ тѣми болѣзнями, которыя неразлучны со всякимъ переходнымъ періодомъ. Судя по тому смѣлому и вообще говоря успѣшному ходу, который она успѣла придать трудному дѣлу освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, мы имѣемъ достаточно вѣроятій предположить, что она успѣшно преодолѣетъ и тѣ аграрныя трудности, съ которыми ей въ настоящее время приходится бороться». Серденно желаемъ, чтобы предсказаніе г. Мекензи сбылось. Но для этого нужно много сдѣлать.

Всѣ силы, вся энергія правительства должна быть направлена къ тому, чтобы предотвратить грозныя событія. Въ этихъ видахъ благоразуміе и государственное пониманіе должны бы подсказать не остававляться ни передъ какими препятствіями. Твердость и

<sup>1)</sup> Heimstätten und andere Wirtschaftsgesetze 1883.

<sup>2)</sup> Россія т. II, 1881.

непреклонная воля поборять всё затрудненія. А разъ есть надежда, можно ли бездѣйствовать? Вѣдь дѣло идетъ о 100 миліонной массѣ народной, съ которой неразрывно связаны и первостепенные интересы государства, вѣрнѣе вся будущность его, почему недостойно здоровой политики останавливаться передъ препятствіями, дѣйствовать полумѣрами, приносящими только вредъ.

Въ заключеніе моего отчета я позволю себѣ высказать слѣдующее. Тѣ выводы, которые естественно вытекають изъ обширнаго статистико-экономическаго матеріала, имѣють не одинъ академическій характеръ. Постановленные мною вопросы не принадлежать къ такимъ, по которымъ достаточно ограничиться обмѣномъ мыслей. Это вопросы жизненные первостепенной важности, отъ той или иной постановки ихъ, отъ рѣшенія ихъ въ томъ или иномъ смыслѣ зависитъ будущность и благо родины. Намъ предоставлено весьма важное право,—обращать вниманіе правительства на нужды страны, право ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ въ тѣхъ или иныхъ интересахъ государства, чего не предоставлено даже земству. А каждое право налагаетъ и обязанности.

На Обществѣ лежитъ нравственная обязанность, выяснивъ и строго опредѣливъ причины и послѣдствія неблагопріятныхъ для правильнаго развитія родины условій, стремиться къ измѣненію оныхъ. Разъ сознавъ общественныя и государственныя нужды, мы не только не вправѣ молчать, но обязаны довести о нихъ до свѣденія высшей власти. Этимъ правомъ мы должны дорожить и пользоваться осторожно, только въ такомъ случаѣ мы приобрѣтемъ авторитетъ и уваженіе и исполнимъ нашу обязанность. Но осторожность не должна обращаться въ бездѣйствіе, ровняющее авторитетъ, дѣлающее всякій организмъ дряблымъ безжизненнымъ. По этимъ соображеніямъ, имѣю честь почтительнѣйше предложить на благоусмотрѣніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о слѣдующемъ:

1. Въ интересахъ удержанія за крестьянами тѣхъ земель, которыя мудро предоставлены великимъ освободительнымъ актомъ въ обезпеченіе быта ихъ, въ интересахъ охраненія народной нравственности и поддержанія семейнаго начала, а также ввиду государственнаго значенія крестьянскаго землевладѣнія, не медлитъ признаніемъ надѣльныхъ земель неотчуждаемою неприкосновенною собственностію обществъ. При этомъ выяснить, что разрѣшеніе продажи земель односельцамъ, не предотвративъ обезземеленія народа, поведетъ лишь къ усиленію ростовщиковъ, скупающихъ земли при



отсутствии конкуренции за безценокъ, это будетъ преміей ростовществу на счетъ бѣдняковъ.

2. Въ огражденіе разрушенія общиннаго землевладѣнія разъяснить, что продажи посредствомъ частныхъ сдѣлокъ и купчихъ крѣпостей черезполосныхъ мірскихъ надѣльныхъ земель, какъ совершенно незаконныя и не имѣющія значенія съ юридической точки зрѣнія, не должны стѣснять собственника надѣльныхъ земель — общество въ проявленіи основнаго начала общины — передѣла и прочихъ мірскихъ распоряжковъ.

3. Въ видахъ защиты и укрѣпленія семьи, установитъ закономъ право отдѣльныхъ членовъ ея на извѣстную часть общаго имущества, которое и могло бы быть тѣмъ или инымъ образомъ отчуждаемо по волѣ отдѣльнаго члена или по его обязательствамъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы подобное распоряженіе опредѣленною частью имущества семьи не разрушало экономической состоятельности ея, какъ это и установлено закономъ.

4. Принимая во вниманіе вредную и опасную дѣятельность ростовщиковъ, не только разрушающихъ экономическое положеніе крестьянъ, но и губельно дѣйствующихъ на нравственность народа и развращающихъ его пьянствомъ, просить о скорѣйшемъ исполненіи дважды выраженной воли Государя — принять рѣшительныя мѣры противъ этого быстро растущаго зла. При этомъ указать на безспорность долговыхъ обязательствъ, этотъ могучій рычагъ въ рукахъ ростовщиковъ и на вредъ, непригодность и незаконность векселей въ сферѣ мелкаго землевладѣнія.

5. Обратитъ вниманіе на несогласную съ видами правительства дѣятельность уѣздной полиціи по взысканію платежей и сборовъ, приносящую обезцѣвленіе продуктовъ земледѣлія, и указать какъ на причину этого на ассигновку по Департаменту Окладныхъ Сборовъ особыхъ суммъ, въ видахъ поощренія уѣздной полиціи.

6. Выяснить незаконныя дѣйствія судебныхъ приставовъ разрушающихъ, вопреки прямымъ законамъ, экономическое положеніе крестьянъ, путемъ продажъ съ аукціона при Мировомъ Съѣздѣ всего имущества ихъ, всѣхъ построекъ, усадебныхъ мѣстъ и надѣловъ.

7. Такъ какъ отчужденіе надѣльныхъ земель производится такимъ способомъ и при такихъ условіяхъ, которыя безспорно говорятъ о незаконности продажъ, то обратитъ вниманіе правительства на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ, совершающихъ купчія, запродажныя, закладныя и духовныя завѣщанія на невыдѣленные участки, находящіеся въ составѣ мірскаго общиннаго землевладѣнія.

8. Ввиду руководящей роли въ народной жизни волостныхъ писарей и крайне неудовлетворительнаго состава ихъ въ умственномъ, нравственномъ и образовательномъ отношеніи, что является серьезнымъ зломъ и не только въ смыслѣ интересовъ крестьянъ, но и въ виду прямыхъ намѣреній правительства, высказать пожеланіе, дабы составъ писарей пополнялся людьми съ образовательнымъ и нравственнымъ цензомъ, по крайней мѣрѣ въ такой степени, въ какой это требуется отъ народныхъ учителей. Съ этою цѣлью желательно учрежденіе особаго Института Писарей съ приспособленнымъ курсомъ. Вместе съ тѣмъ конечно необходимо увеличить ихъ содержаніе и гарантировать ихъ отъ произвола схода и начальства.

9. Чрезмѣрное число праздниковъ, особенно въ горячее рабочее время, наноситъ значительный вредъ населенію и не только съ экономической стороны, да и не для однихъ крестьянъ. Мнѣ представляется возможнымъ ослабить это явленіе переносомъ мѣстныхъ праздниковъ на осеннее и зимнее время, если бы это было сдѣлано при посредствѣ высшей духовной власти.

10. Первостепенная роль въ народной жизни кредита и ростовщичества и малое изученіе этихъ факторовъ позволяетъ мнѣ предложить Императорскому Вольно-Экономическому Обществу взять на себя изслѣдованіе этого важнаго вопроса. Это не потребовало бы ни значительныхъ расходовъ, ни усилій, если бы примѣнить распространенный способъ полученія свѣдѣній по особой программѣ, широко опубликованной и рассылаемой мѣстнымъ учреждениямъ и лицамъ. Не приводя въ доказательство многочисленныхъ примѣровъ, укажу на одинъ, близко относящійся къ разсматриваемому вопросу. Въ 1887 г. Verein für Socialpolitik издалъ интересную и богатую матеріалами книгу «Der Wucher auf dem Lande», составленную именно предлагаемымъ мною способомъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

---

Рядъ важныхъ вопросовъ, поднятыхъ въ моей книгѣ, а также и новизна нѣкоторыхъ изъ нихъ, обязываетъ меня привести достаточное количество матеріаловъ, въ ихъ подлинномъ видѣ, послужившихъ основаніемъ для моихъ выводовъ. Обширность этихъ данныхъ, на нѣсколькихъ тысячахъ листовъ бумаги, не позволяетъ печатать ихъ въ подлинникѣ, какъ бы они ни были интересны. Большинство приходится представить здѣсь въ краткой обработкѣ въ видѣ таблицъ. Даже подворныя описи даются сведенными въ одну таблицу. Для примѣра подлинныхъ описей возможно привести лишь одну по с. Кривухѣ. Только данные, не поддающіяся табличной сводкѣ, каковы копіи разныхъ присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, печатаются подлинникомъ, кромѣ излишнихъ подписей и засвидѣтельствований. Но и этотъ матеріалъ настолько обширенъ, однихъ копій волостныхъ правленій нѣсколько сотъ экземпляровъ, что нечего и думать о напечатаніи его въ желаемой полнотѣ. Приходится ограничиться болѣе важными изъ нихъ и особенно тѣми, которыми я пользовался и цитировалъ при составленіи первой части моего труда. Всѣ эти копіи и прочія данныя удостовѣрены и засвидѣствованы подписомъ подлежащихъ лицъ и приложеніемъ казенной печати.

Не могу не выразить сожалѣнія, что этотъ обширный матеріалъ, особенно о кредитѣ, частію и о мобилизаціи земель, остался безъ полной и всесторонней его разработки. Вмѣстѣ съ тѣмъ это обязываетъ меня привести его въ значительномъ количествѣ, дабы желающіе могли пользоваться имъ въ тѣхъ или иныхъ цѣляхъ.



**ПОДВОРНАЯ ОПИСЬ.**



НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.		Н А С Е					
		В Ъ 1889					
		Хозяйствъ.	Мужск. пола по X ревизии.	Мужскаго пола.	Изъ нихъ работниковъ	Женскаго пола.	Изъ нихъ работницъ.
Болотей. Р е д л ь б и ц и к а я.	Плосково. . . . .	52	124	150	92	172	94
	2-я Дуброва. . . . .	44	85	110	73	130	81
	Петровщина. . . . .	42	71	89	52	113	55
	Сельцо . . . . .	23	41	66	40	83	45
	Заполье . . . . .	19	41	40	24	50	34
	Посохово. . . . .	22	39	56	98	64	40
	Поташкино . . . . .	14	27	32	15	33	21
	Лютець . . . . .	6	16	17	11	22	13
	Подболотье . . . . .	9	12	30	10	20	11
	Кривуха . . . . .	91	168	208	109	242	128
		322	623	798	464	929	532
Боголь-ская. Кривухинская.	Корпово . . . . .	27	39	63	35	73	39
	4 Березка . . . . .	16	27	26	15	23	12
	Гойкино . . . . .	12	23	16	9	19	9
	Высоцкое. . . . .	19	35	64	42	62	40
	Илемно . . . . .	32	74	76	46	100	54
Заполь-Березская. Сая.	Чертены . . . . .	13	22	32	20	46	21
	Скугры . . . . .	45	78	101	62	130	69
	Ручейки . . . . .	17	32	37	21	33	17
	Лукома . . . . .	81	154	197	137	246	141
	Любонега. . . . .	33	56	67	44	81	37
		295	540	679	431	813	439
		617	1163	1477	895	1742	971

Л Е Н И Е.		З Е М								
		г о д у.								
		Всего.	% прибавл.	С е м е й.				Число надкловъ.	Количество десяти-тинъ.	Удобной.
Въ 1—3 души.	% таковыхъ			Въ 4—5 душъ.	% таковыхъ	Въ 6—9 душъ.	% таковыхъ			
322	21	6	12	14	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	124	620	496
240	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	23	13	30	21	47	85	378	328
202	25 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	34	71	355	284
149	61	5	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	41	205	205
90	0	6	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	37	6	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	41	205	160
120	43	6	27	4	18	12	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39	195	115
65	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	43	4	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26	130	108
39	6	1	17	—	—	5	83	16	80	63
50	150	3	33	2	22	4	45	12	60	51
450	24	29	32	27	30	34	38	168	840	670
1727	28	82	25	93	29	144	45	623	3068	2486
136	66	9	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	22	12	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39	195	174
49	4	2	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	27	135	90
35	30	3	25	1	8	3	25	23	46	40
126	83	2	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	16	14	74	35	105	105
176	3	9	29	3	10	19	61	74	370	330
78	45	2	15	3	23	8	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22	110	88
231	31	14	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	14	23	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	78	370	292
70	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	41	5	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32	152	112
443	28	22	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	22	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	37	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	154	686	616
148	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	24	12	41	10	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	56	269	213
1492	25	77	26	67	23	133	46	520	2438	2058
3219	27	159	26	160	26	277	45	1143	5506	4544

С е м е й.										
Неудобной.	Пашни.	На ренпаскую душу.	На работника.	На наличную душу.	Съ 1 надѣломъ.	°/о такихъ.	Имѣющихъ на наличную			
							Имѣющихъ на наличную			
							До 1 десятины.	°/о такихъ	До 2 десятинъ.	°/о такихъ
124	413	5	3 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	11	21	9	17	24	46
51	255	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	11	25	9	20	19	41
71	248	5	3 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	15	36	6	15	22	52
—	175	5	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	8	33	8	35	10	42
48	120	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	3	16	2	10	7	37
80	105	5	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	10	45	7	32	10	44
22	108	5	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	4	8	2	14	6	42
11	52	5	3	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	—	—	—	4	64
9	51	5	2 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	5	55	3	33	5	55
170	500	5	3 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	34	22	20	23	34	37
582	2027	5	3	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	101	31	66	20	141	43
21	117	5	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	12	43	9	32	9	32
45	95	5	3 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	2	7	24	—	—	6	21
6	40	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	5	42	5	42	2	16
—	70	3	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	6	32	16	81	3	16
40	295	5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	10	33	10	32	13	40
22	57	5	2 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	5	38	4	30	5	38
78	228	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	19	44	15	34	13	30
40	80	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	8	48	4	23	5	28
70	462	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	34	42	28	33	22	27
56	168	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	16	50	11	34	11	34
380	1612	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	122	41	102	34	89	30
962	3639	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	1 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	223	36	168	27	230	37

Н И Е.		С К О								
		Въ 1881 году.			Въ 1889 году.					
душу.		Лошадей.	Коровъ.	Всего.	Лошадей.	Коровъ.	Всего.	°/о приб. или убыли.		
Больше 2 десятинъ.	°/о такихъ							Лошадей.	Коровъ.	Всего.
19	35	69	104	173	71	110	181	3	5 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16	36	52	67	119	45	67	112	—13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0	—6
12	30	40	55	95	37	60	97	—8	9	2
5	21	31	46	77	36	52	88	16	13	14
10	50	21	27	48	22	25	47	5	—7 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—2
5	22	27	44	71	28	48	76	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	7
6	42	15	22	37	15	14	29	0	—36 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—21
2	32	7	14	21	8	10	18	14	—28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
1	11	17	31	48	14	26	40	—18	—16	—17
33	36	85	141	226	83	136	219	—2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—3 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	—3
109	33	364	551	915	359	548	907	—1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—1	—1
9	32	17	25	42	30	46	76	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	84	81
4	17	9	16	25	7	18	25	—22	13	0
1	8	8	9	17	6	8	14	—25	—11	—18
—	—	24	41	65	28	43	71	8	5	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	26	36	52	88	46	75	121	28	45	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	30	20	31	51	16	35	51	—20	13	0
15	34	61	96	157	55	92	147	—10	—4	—6 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>
8	46	13	18	31	8	15	23	—38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—17	—26
31	36	114	197	311	92	186	278	—19 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—5 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	16	34	56	90	25	47	72	—26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—16	—20
86	29	336	541	877	313	565	878	—4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	0
195	32	700	1092	1792	672	1113	1785	—4	2	— <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



Т О В О Д С Т											
С е											
Безлошадных.	% таковых.	Съ 1 лош.	% таковых.	Съ 2 лош.	% таковых.	Съ 3 и болше.	% таковых.	Безъ всякаго скота	% таковых.	И м ѣ ю	
										1 голову крупн. скотв.	% тако-выхъ.
4	8	25	48	18	34 $\frac{1}{2}$	3	5 $\frac{1}{2}$	2	4	2	4
9	20 $\frac{1}{2}$	25	57	9	20 $\frac{1}{2}$	1	2	7	16	3	7
13	32 $\frac{1}{2}$	18	45	8	20	1	2 $\frac{1}{2}$	10	25	5	12 $\frac{1}{2}$
3	13	9	39	7	30 $\frac{1}{2}$	4	17 $\frac{1}{2}$	3	13	1	4
5	26 $\frac{1}{2}$	8	42	5	26 $\frac{1}{2}$	1	5	4	21	2	10 $\frac{1}{2}$
4	18	10	45	6	27	2	9	2	9	4	18
4	28 $\frac{1}{2}$	5	36	5	36	—	—	4	28 $\frac{1}{2}$	—	—
1	17	3	50	1	16 $\frac{1}{2}$	1	16 $\frac{1}{2}$	—	—	1	16 $\frac{1}{2}$
1	11	4	45	3	33	1	11	—	—	1	11
46	51	15	17	22	24	7	8	28	32	16	17
90	28	122	38	84	26 $\frac{1}{2}$	21	6 $\frac{1}{2}$	69	21	35	11
12	43	5	18	6	22 $\frac{1}{3}$	4	15 $\frac{1}{3}$	11	41	1	3 $\frac{2}{3}$
6	37 $\frac{1}{2}$	5	32	1	6	—	—	6	37 $\frac{1}{2}$	4	25
8	66 $\frac{2}{3}$	2	16	2	16	—	—	7	58	2	16
2	10 $\frac{1}{2}$	4	21	7	37	6	31 $\frac{1}{2}$	1	5	1	5
5	16	13	42	10	32	3	9 $\frac{2}{3}$	—	—	5	16
3	23	4	31	6	46	—	—	1	7 $\frac{3}{4}$	2	15 $\frac{1}{2}$
15	35	12	28	12	28	4	9	13	30	5	7
9	53	8	47	—	—	—	—	6	35 $\frac{1}{3}$	3	17 $\frac{1}{2}$
20	24	40	49	17	21	5	6	9	11	11	13 $\frac{1}{2}$
13	40	15	45	5	15	—	—	8	24	6	18
93	31 $\frac{1}{2}$	108	36 $\frac{2}{5}$	70	23 $\frac{3}{4}$	22	7 $\frac{1}{2}$	62	21	40	13 $\frac{1}{2}$
183	30	230	37 $\frac{1}{3}$	154	25	43	7	131	21	75	12

В О						П О				
м е я						Цабы.	Гупи.	Гуман.	Сараи.	% старыхъ строений.
щ и х ѣ н а д в о р ь:										
2 головы крупн. скотв.	% тако-выхъ.	3—4 голо-вы.	% тако-выхъ.	5—7 го-ловъ.	% тако-выхъ.					
8	15	26	51	14	27	70	29	29	67	35
12	27	17	38 $\frac{1}{2}$	5	11	44	11	12	28	41
9	22 $\frac{1}{2}$	10	25	7	17	37	12	12	35	50
4	17	7	30 $\frac{1}{2}$	8	35	29	12	12	41	26
5	26 $\frac{1}{2}$	5	26 $\frac{1}{2}$	3	16	21	6	6	12	55
4	18	6	27	6	27	23	11	11	22	23
5	36	5	36	—	—	10	6	6	7	50
3	50	*1	16 $\frac{1}{2}$	1	16	7	4	4	7	50
3	33	2	22	3	33	12	4	4	8	45
10	11	17	19	20	22	75	19	24	46	50
63	19	96	29 $\frac{3}{4}$	67	20	328	114	120	273	40
2	7	7	28	6	20	28	10	10	13	37
1	6	4	25	1	6	11	2	2	3	80
3	25	—	—	—	—	8	2	2	—	70
3	15	8	42	6	31	16	5	5	18	42
5	16	13	42	8	26	32	11	11	32	40
2	15 $\frac{1}{2}$	2	15 $\frac{1}{2}$	6	46	17	7	7	9	50
4	9	7	16	16	37	47	20	21	38	40
4	23 $\frac{1}{2}$	4	23 $\frac{1}{2}$	—	—	15	4	4	5	59
8	9	35	43	18	22	103	39	39	63	45
5	15	10	30	4	12	28	12	11	11	50
37	12 $\frac{1}{2}$	90	30 $\frac{1}{2}$	65	22	305	112	112	192	50
100	16	186	30	132	21	633	226	232	465	45



С Т Р О И											
Съ 1881 г. С е м е й н ы й ю											
Ремонти- ровки.	Новые по- стройки.	По 2 пазы.	% таковыхъ.	2 риги и гумно.	По 1 риги и гумну.	% таковыхъ.	По $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ риги.	% таковыхъ.	Не имеютъ риги.	% таковыхъ.	По 2 сарая.
33	29	15	29	—	19	36	18	35	14	27	9
15	13	1	2	—	8	18	8	18	28	63	3
14	8	1	2	1	5	12	10	25	24	60	7
17	10	6	26	1	5	22	13	56	4	17	10
4	2	5	26	—	5	26	2	10	12	63	1
19	26	2	9	—	8	36	7	32	7	32	4
10	7	—	—	—	4	28	4	28	6	45	—
9	1	1	16	—	3	50	2	33	1	16	2
6	9	2	22	—	3	33	2	22	4	44	1
33	76	6	7	2	9	10	14	16	63	70	5
160	181	39	12	4	69	22	80	25	163	50	42
4	25	3	11	2	6	21	—	—	19	70	1
—	1	1	6	—	2	12	—	—	14	87	—
3	—	2	16	—	1	8	5	80	6	50	—
4	6	—	—	—	2	10	6	32	11	58	3
19	11	2	6	—	7	22	10	32	14	45	6
6	7	4	31	—	5	38	4	31	4	32	1
11	32	8	18	1	16	37	4	9	22	52	9
5	4	—	—	—	14	23	—	—	13	76	—
34	54	26	32	3	28	3	10	12	43	53	8
7	6	2	6	1	7	21	4	12	20	61	—
93	146	48	16	7	78	26	43	15	166	56	28
253	327	87	14	11	147	24	123	20	329	54	70

К И.				П Л А Т Е Ж И						
Щ и х ъ:				Бывшие покуш- ные.	Бывшие оброч- ные.	Государствен- ные земельные.	Земские.	Богослужен- ные.	Мирские.	Оплата погур- ловности.
По 1 сараю.	% таковыхъ.	На 1 сарая.	% таковыхъ.							
24	46	10	20	250	1350	19	133	95	310	310
22	50	19	43	171	404	12	81	66	255	110
20	50	13	32	143	511	10	76	54	213	142
9	39	4	17	83	299	6	45	32	164	25
10	35	8	42	83	282	6	45	31	104	38
13	59	5	23	79	281	6	42	30	169	54
7	50	7	50	28	144	4	30	22	35	52
3	50	1	16	32	85	2	19	12	42	15
5	55	3	33	24	86	2	12	8	63	48
34	38	52	58	308	1386	23	166	100	295	811
147	46	122	38	1202	4828	90	649	451	1650	1605
11	41	15	55	76	342	6	41	25	92	315
3	18	13	81	54	223	2	29	18	108	114
—	—	12	100	42	104	1	9	13	78	78
11	58	3	15	70	254	3	21	21	140	158
15	48	10	32	146	520	9	61	41	378	87
7	51	5	38	44	192	2	10	14	94	38
18	42	16	37	156	691	10	68	43	312	312
5	30	12	70	64	284	4	28	18	64	80
49	60	22	27	308	1330	18	138	87	308	308
11	33	22	67	112	456	7	51	31	112	196
130	44	130	44	1072	4395	63	455	310	1686	1686
277	45	252	41	2274	9223	153	1104	761	3336	3291

В Ъ Г О Д Ъ.						ПРОМЫСЛЫ.				А Р Е Н	
Размѣръ платежей въ рубляхъ.						Взрѣски и по-денщи.	Отхожіе ра-ботѣ.	Ремесленни.	Иппенство.	Хозяйствъ, арендуемыхъ надыль. земл.	Частныхъ зе-мель, десятины.
1880 годъ.			1889 годъ.								
Всего.	На оклад-ную душу.	На 1 де-сятину.	Всего.	На оклад-ную душу.	На 1 де-сятину.						
2467	20	4	867	7	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	1	11	2	14	78
1099	13	3	523	6	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	5	4	1	11	75
1150	16	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	496	7	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	3	3	2	15	—
653	16	3	271	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1	3	8	1	3	60
589	14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	224	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	3	2	2	—	5	—
661	17	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	301	7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	—	3	1	4	88
316	12	2	144	5 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1	1	—	9	2	—	—
207	13	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	90	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	—	5	—	—	—	51
243	20	4	133	11	2	—	1	2	—	—	—
3089	20	4	1395	9	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	11	13	5	5	30	—
10474	17	3 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	4444	7	1 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	25	33	47	14	82	352
897	23 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	479	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	9	3	1	7	—
548	20 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	271	10	2 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	2	—	—	—	4	—
325	15	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	179	8	4	2	4	—	1	2	—
667	19	6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	343	9 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	1	—	—	10	50
1242	17	4 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	576	7 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	—	2	4	4	5	—
393	18	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	157	7	1 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	—	—	1	3	23
1592	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	745	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	4	—	4	2	9	—
542	17	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	195	6	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	1	1	—	6	—
2497	16 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	3 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	859	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	7	7	10	4	9	—
966	17 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	398	7	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	2	—	2	1	10	—
9667	17 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	4200	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	20	31	24	14	65	73
20141	17 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	8644	7 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	45	64	71	28	147	425

Д. А.	НЕДОИМКИ.			Особья по-тери.		ГРАМОТНОСТЬ.			ЗАДОЛЖЕННОСТЬ.		
	На сумму.	Въ 1881 году.	Въ 1888 году.	Продовольствен-ныя.	Съ 1881 г.		Грамотн.		Учавшихъ въ 1889 году.	Долги въ 1881 г.	Долги въ 1889 г.
Пало головъ крупн. скота.					Сгорѣло по-строекъ.	Въ 1881 г.	Въ 1889 г.				
250	—	—	186	86	22	38	44	9	3385	7885	133
160	—	—	127	34	60	16	12	—	1760	7590	431
—	—	—	104	34	9	9	12	5	2140	6050	282
70	—	—	61	40	—	18	18	4	1410	2978	214
—	—	—	28	22	—	10	10	5	1675	7300	436
310	—	—	33	18	37	2	18	6	710	1915	270
—	—	—	21	9	—	—	3	—	700	2670	381
94	—	—	18	11	2	1	4	1	325	1360	418
—	—	—	5	16	8	4	6	3	310	837	271
—	—	—	191	47	63	48	65	5	7500	14400	193
884	560	—	774	317	201	146	192	38	19915	52985	266
—	111	—	67	14	5	10	14	3	1150	1631	42
—	541	—	24	22	—	8	8	2	240	225	0
—	—	—	29	2	—	—	—	1	95	220	220
75	65	—	33	21	—	7	7	7	1575	2725	173
—	—	—	76	46	27	28	29	3	2100	3100	148
52	—	—	33	4	2	3	5	—	620	630	0
—	—	—	117	66	—	11	11	3	2870	2740	—4
—	—	—	25	5	—	4	4	1	780	1080	138
—	—	—	160	54	—	54	64	9	5075	7975	157
—	—	—	94	11	5	14	14	2	1260	3900	310
127	717	—	658	245	39	139	156	31	15765	24226	153
1011	1277 <sup>1)</sup>	—	1432	562	240	285	348	69	35680	77211	216

<sup>1)</sup> Недовимка оброчная.

Землевладѣніе пантелѣвскихъ крестьянъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Селеній.		Ревизскихъ душъ.				Десятинъ.			
	Всего по уѣзду.	Выкупившихся на капиталъ Пантелѣва.	Всего по уѣзду.	Выкупившихся на капиталъ Пантелѣва.	% подушн.	На 1 селеніе.	Всего по уѣзду.	Выкупившихся на капиталъ Пантелѣва.	% подушн.	Величина надыа.
1. Березская . . . . .	72	8	2018	230	—	—	9082	896	—	—
2. Березовская . . . . .	35	4	1096	192	—	—	5093	910	—	—
3. Богородицкая . . . . .	45	3	2032	167	—	—	9202	835	—	—
4. Бѣльская . . . . .	49	18	1174	647	—	—	9500	3197	—	—
5. Вышнегородская . . . . .	50	17	1260	479	—	—	5523	2161	—	—
6. Горункинская . . . . .	25	—	1054	—	—	—	5000	—	—	—
7. Горомудинская . . . . .	80	4	1819	130	—	—	9000	650	—	—
8. Горская . . . . .	30	7	865	236	—	—	4050	1165	—	—
9. Городовицкая . . . . .	85	25	1945	529	—	—	9000	2630	—	—
10. Глазковская . . . . .	39	11	1489	386	—	—	7000	1922	—	—
11. Дубровенская . . . . .	43	4	1075	124	—	—	8550	581	—	—
12. Дновская . . . . .	27	5	1623	342	—	—	7000	1594	—	—
13. Дубенская . . . . .	56	12	1712	251	—	—	8000	1206	—	—
14. Егольская . . . . .	22	2	1555	22	—	—	8086	110	—	—
15. Запольская . . . . .	35	5	1842	168	—	—	9719	842	—	—
16. Куровская . . . . .	24	5	1318	259	—	—	6709	1231	—	—
17. Кривухинская . . . . .	25	4	1319	242	—	—	7000	1210	—	—
18. Ляхачевская . . . . .	92	20	1909	452	—	—	8322	2051	—	—
19. Межицкая . . . . .	69	16	1890	533	—	—	8708	2509	—	—
20. Максаково-Ворская . . . . .	47	12	1408	354	—	—	6385	1504	—	—
21. Опокская . . . . .	47	2	2495	28	—	—	10071	119	—	—
22. Пожеревицкая . . . . .	81	8	2052	221	—	—	10426	949	—	—
23. Ретенская . . . . .	20	1	1748	24	—	—	9575	120	—	—
24. Ручьевская . . . . .	31	4	834	118	—	—	4266	590	—	—
25. Рельбицкая . . . . .	37	14	1577	674	—	—	8190	3030	—	—
26. Соронинская . . . . .	128	5	3506	113	—	—	17180	455	—	—
27. Требешицкая . . . . .	61	13	2169	394	—	—	9085	1842	—	—
28. Хохловская . . . . .	73	35	1761	678	—	—	7444	3132	—	—
29. Шушеловская . . . . .	35	4	985	61	—	—	4618	267	—	—
30. Ясенская . . . . .	62	18	1641	440	—	—	8000	2096	—	—
		+ 4		+ 90				+ 1590		
Итого . . . . .	1525	290	50821	8584	.17	30	240504	41405	17	4.82



Скотоводство у пантелѣвскихъ крестьянъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Селеній.	Ревизскихъ душъ.	Десятинъ.	Лошадей.	Коровъ.	Крупнаго скота.		Лошадей.	
						На 1 на-дѣль.	На 1 де-сятину.	На 1 на-дѣль.	На 1 де-сятину.
1. Березская . . . . .	8	200	806	157	304	—	—	0,78	—
2. Березовская . . . . .	4	192	909	99	145	—	—	0,51	—
3. Богородицкая . . . . .	3	167	835	96	232	—	—	0,57	—
4. Бѣльская . . . . .	18	647	3197	600	1039	—	—	0,92	—
5. Вышегородская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Горская . . . . .	5	197	985	197	375	—	—	1	—
7. Горомулинская . . . . .	4	130	650	104	173	—	—	0,8	—
8. Городовицкая . . . . .	25	529	2630	388	881	—	—	0,73	—
9. Глазковская . . . . .	11	386	1922	368	533	—	—	0,97	—
10. Горункинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Дубенская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Дубровенская . . . . .	4	124	581	98	181	—	—	0,8	—
13. Дновская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Егольская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Запольская . . . . .	4	131	655	107	240	—	—	0,82	—
16. Кривухинская . . . . .	4	242	1210	53	97	—	—	0,22	—
17. Куровская . . . . .	5	259	1231	214	351	—	—	0,82	—
18. Лихачевская . . . . .	11	318	1438	376	428	—	—	1,18	—
19. Максaново-Борская . . . . .	11	328	1373	302	464	—	—	0,92	—
20. Межицкая . . . . .	14	505	2373	359	633	—	—	0,71	—
21. Опожская . . . . .	2	28	119	36	90	—	—	1,3	—
22. Пожеревицкая . . . . .	8	221	949	151	244	—	—	0,67	—
23. Ручьевская . . . . .	4	118	590	83	263	—	—	0,7	—
24. Ретецкая . . . . .	1	24	120	8	16	—	—	0,33	—
25. Рельбицкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Сорokinская . . . . .	5	113	455	55	94	—	—	0,48	—
27. Требешницкая . . . . .	13	394	1842	281	594	—	—	0,71	—
28. Хохловская . . . . .	35	678	3132	621	783	—	—	0,91	—
29. Шумеловская . . . . .	4	61	267	65	77	—	—	1,07	—
30. Ясенская . . . . .	9	238	1196	342	515	—	—	1,43	—
Итого . . . . .	212	6230	29465	5160	8752	2,23	0,47	0,82	0,17



Число строений по уѣзду.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Дворовъ въ малой волости.	Избъ.	Скотныхъ дворовъ.	Амбаровъ.	Хлѣбовъ.	Сараевъ и пущь.	Проч. хозодн. построекъ.	Гумень и ригъ.	Бань.	Кузницъ.
1. Березская . . . . .	1090	1323	887	824	1284	1025	793	879	121	1
2. Березовская . . . . .	601	742	397	469	774	605	255	592	17	5
3. Богородицкая . . . . .	1051	1322	846	1093	1218	795	768	1036	10	4
4. Бѣльская . . . . .	978	1267	874	870	1285	971	338	471	2	3
5. Вышегородская . . . . .	611	813	565	437	888	497	149	592	80	1
6. Горушкинская . . . . .	586	662	340	521	654	588	308	516	38	—
7. Горомулинская . . . . .	864	1259	789	829	1286	858	253	1076	168	7
8. Горская . . . . .	507	688	326	615	636	438	261	502	65	4
9. Городовицкая . . . . .	1250	1626	962	1087	1865	1228	21	1106	251	8
10. Глазковская . . . . .	801	985	639	589	1060	748	439	646	42	2
11. Дубровенская . . . . .	859	1059	699	656	996	1069	651	804	22	6
12. Дновская . . . . .	900	1080	718	606	1054	869	450	797	10	1
13. Дубенская . . . . .	862	1217	745	970	1085	876	510	979	43	1
14. Егольская . . . . .	912	1120	682	706	1075	748	689	772	150	5
15. Запольская . . . . .	1007	1193	756	736	1098	1011	399	905	9	6
16. Куровская . . . . .	706	872	568	539	809	600	329	590	150	7
17. Крилухинская . . . . .	743	924	665	578	795	610	519	636	123	10
18. Лихачевская . . . . .	1073	1354	872	726	1057	652	297	471	140	1
19. Межицкая . . . . .	975	1289	859	738	1217	665	291	863	105	7
20. Максаково-Борская . . . . .	720	879	633	541	896	517	315	630	58	1
21. Опояская . . . . .	1218	1692	1047	1575	1289	1165	625	1298	68	5
22. Пожеревицкая . . . . .	1220	1586	1034	867	1653	1049	477	1212	183	6
23. Ретенская . . . . .	820	966	634	585	1077	823	330	643	58	2
24. Ручьевская . . . . .	447	620	360	452	626	477	55	463	32	—
25. Рельбицкая . . . . .	789	844	499	506	827	701	326	581	42	—
26. Соронинская . . . . .	1855	2384	1430	1139	2217	1191	985	1783	225	14
27. Требешницкая . . . . .	1139	1398	950	892	1420	948	580	1006	36	—
28. Хохловская . . . . .	1092	1341	809	718	1241	813	155	748	293	21
29. Шущеловская . . . . .	545	727	395	416	725	402	122	494	64	—
30. Ясенская . . . . .	844	1003	660	658	1089	638	358	720	116	1
Итого . . . . .	27065	34235	21640	21828	33226	23571	12048	23811	2711	128

# ПЛАТЕЖИ КРЕСТЪЯНЪ

ЗА 1888 ГОДЪ.

---

П л а т е ж и к р е с т ь я н ь

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	П л а т е ж и к р е с т ь я н ь										
	Всего десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ.	Окладъ казенныхъ сборовъ.	% ихъ къ общей суммѣ сборовъ.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.	Окладъ земскихъ сборовъ.	% ихъ къ общей суммѣ сборовъ.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.
1. Березская . . . . .	9082	2018	2620	8689	—	—	—	1913	—	—	—
2. Березовская . . . . .	5093	1096	1237	3637	—	—	—	1082	—	—	—
3. Богородицкая . . . . .	9202	2032	2400	7882	—	—	—	1847	—	—	—
4. Вальская . . . . .	9500	1174	2305	5871	—	—	—	1987	—	—	—
5. Вышегородская . . . . .	5523	1260	2725	3132	—	—	—	1152	—	—	—
6. Горюшкинская . . . . .	5000	1054	1475	4283	—	—	—	968	—	—	—
7. Горомулинская . . . . .	9000	1819	2320	7152	—	—	—	1970	—	—	—
8. Горская . . . . .	4050	865	1290	2634	—	—	—	787	—	—	—
9. Городовицкая . . . . .	9000	1945	2460	6330	—	—	—	2039	—	—	—
10. Глазковская . . . . .	7000	1489	1160	4828	—	—	—	1634	—	—	—
11. Дубровенская . . . . .	8550	1675	1715	6974	—	—	—	1480	—	—	—
12. Дновская . . . . .	7000	1623	2052	5608	—	—	—	1575	—	—	—
13. Дубенская . . . . .	8000	1712	2307	6220	—	—	—	1584	—	—	—
14. Егольская . . . . .	8086	1555	1700	7168	—	—	—	1604	—	—	—
15. Запольская . . . . .	9719	1842	2370	7615	—	—	—	1921	—	—	—
16. Куровская . . . . .	6709	1318	1699	4438	—	—	—	1353	—	—	—
17. Кривухинская . . . . .	7000	1319	1815	4934	—	—	—	1384	—	—	—
18. Лихачевская . . . . .	8322	1909	2330	5614	—	—	—	1639	—	—	—
19. Межницкая . . . . .	8708	1890	2264	5933	—	—	—	1799	—	—	—
20. Максаково-Борская . . . . .	6385	1408	1780	4455	—	—	—	1296	—	—	—
21. Опокская . . . . .	10071	2495	3293	11258	—	—	—	2500	—	—	—
22. Пожеревицкая . . . . .	10426	2502	2864	9209	—	—	—	2224	—	—	—
23. Ретенская . . . . .	9575	1748	3250	7599	—	—	—	1549	—	—	—
24. Ручьевская . . . . .	4266	834	1398	2940	—	—	—	745	—	—	—
25. Рельбицкая . . . . .	8190	1577	2183	3681	—	—	—	1451	—	—	—
26. Сорочкинская . . . . .	17180	3506	3800	14648	—	—	—	3569	—	—	—
27. Требешницкая . . . . .	9085	2169	3067	8010	—	—	—	2083	—	—	—
28. Хохловская . . . . .	7444	1761	2175	4456	—	—	—	1490	—	—	—
29. Шумеловская . . . . .	4618	985	1275	3617	—	—	—	901	—	—	—
30. Ясенская . . . . .	8000	1641	1800	4621	—	—	—	1542	—	—	—
Итого . . . . .	240504	50821	65719	183488	30,58	0,77	3,61	49070	8,19	0,20	0,96

з а 1 8 8 8 г о д ь .

Мірской волостной сборъ.	Мірской обществ. сборъ.	% волостн. и обществ. сбора къ общей суммѣ.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.	Сборъ въ продовольств. капиталъ.	% его къ общей суммѣ сбора.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.	Страховые платежи.	% къ общей суммѣ платежей.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.	Итого.	На 1 десятину.	На 1 ревизскую душу.
972	11121	—	—	—	18767	—	—	—	2598	—	—	—	44058	—	21 83
730	4405	—	—	—	—	—	—	—	1582	—	—	—	11436	—	10 43
1156	1385	—	—	—	6006	—	—	—	2549	—	—	—	20826	—	10 24
1199	15173	—	—	—	—	—	—	—	2344	—	—	—	26574	—	22 55
907	1436	—	—	—	—	—	—	—	857	—	—	—	7485	—	5 93
751	6555	—	—	—	292	—	—	—	1523	—	—	—	14402	—	13 66
1002	4626	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	16250	—	8 93
904	2349	—	—	—	—	—	—	—	892	—	—	—	7565	—	8 74
799	11441	—	—	—	2628	—	—	—	2476	—	—	—	25715	—	13 22
1180	3329	—	—	—	695	—	—	—	2143	—	—	—	13807	—	9 20
1169	4685	—	—	—	13866	—	—	—	1980	—	—	—	30154	—	18 06
941	8313	—	—	—	1212	—	—	—	2170	—	—	—	19820	—	12 21
825	16941	—	—	—	1324	—	—	—	1802	—	—	—	28696	—	16 76
1304	10022	—	—	—	—	—	—	—	1910	—	—	—	22009	—	14 15
1084	10484	—	—	—	—	—	—	—	2477	—	—	—	23583	—	12 80
942	9260	—	—	—	—	—	—	—	1498	—	—	—	17492	—	13 27
819	3810	—	—	—	15	—	—	—	1609	—	—	—	12571	—	9 53
1133	6940	—	—	—	—	—	—	—	1753	—	—	—	17109	—	8 96
1187	5152	—	—	—	320	—	—	—	2205	—	—	—	16616	—	8 72
1076	6193	—	—	—	1076	—	—	—	1496	—	—	—	15593	—	11 07
1124	4494	—	—	—	7661	—	—	—	3829	—	—	—	30865	—	12 37
1296	5394	—	—	—	4609	—	—	—	2695	—	—	—	25426	—	10 16
1047	4680	—	—	—	764	—	—	—	2231	—	—	—	17871	—	10 22
668	2366	—	—	—	488	—	—	—	1199	—	—	—	8407	—	10 08
1257	3405	—	—	—	—	—	—	—	1692	—	—	—	11487	—	7 28
1703	2614	—	—	—	280	—	—	—	4503	—	—	—	27318	—	7 79
1129	14538	—	—	—	8006	—	—	—	2221	—	—	—	35987	—	16 58
1142	6353	—	—	—	4303	—	—	—	648	—	—	—	19392	—	11 01
679	2140	—	—	—	1144	—	—	—	1168	—	—	—	9651	—	9 79
1326	7146	—	—	—	4681	—	—	—	1469	—	—	—	20785	—	12 66
31452	196750	38,09	0,95	4,48	78140	13,04	0,32	1,54	60050	10,02	0,25	1,18	598950	2 р. 50 к.	11,77

Волостные расходы за 1888 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число ревизіонныхъ душъ.	Жалованье.		Канцелярскіе расходы.	Содержаніе стойкихъ лошадей.	Награды поноbran-цамъ.	Жалованье волостнымъ судьямъ и ос-поприваивателю.	Итого.
		Волостному старшинѣ.	Волостному писарю.					
1. Березская . . . . .	2018	220	240	223	235	30	24	972
2. Березовская . . . . .	1096	175	135	92	293	35	—	730
3. Богородицкая . . . . .	2032	240	240	213	326	102	36	1156
4. Бѣльская . . . . .	1174	145	300	171	436	110	36	1199
5. Вышегородская . . . . .	1269	180	204	183	250	69	21	907
6. Горункинская . . . . .	1054	170	156	140	269	15	—	751
7. Горомулинская . . . . .	1819	204	249	146	278	95	30	1002
8. Горская . . . . .	865	168	204	104	401	27	—	904
9. Городовицкая . . . . .	1945	96	180	195	274	30	24	799
10. Глазковская . . . . .	1489	144	238	259	370	155	18	1185
11. Дубровенская . . . . .	1075	240	216	369	230	86	28	1169
12. Дновская . . . . .	1623	195	240	221	235	14	36	941
13. Дубенская . . . . .	1712	190	144	201	225	50	15	825
14. Егольская . . . . .	1555	156	180	363	445	123	36	1304
15. Запольская . . . . .	1842	210	216	138	389	112	20	1084
16. Куровская . . . . .	1318	156	240	163	247	100	36	942
17. Кривухинская . . . . .	1319	144	173	193	143	125	41	819
18. Лихачевская . . . . .	1909	180	240	241	294	160	18	1133
19. Межницкая . . . . .	1890	168	240	243	395	105	36	1087
20. Максaново-Борская . . . . .	1408	168	216	186	325	140	42	1076
21. Опокская . . . . .	2495	275	150	291	359	48	—	1123
22. Пожеревицкая . . . . .	2052	189	369	335	240	120	42	1295
23. Ретенская . . . . .	1748	148	315	111	275	146	52	1047
24. Ручьевская . . . . .	834	120	180	156	165	47	—	668
25. Рельбинская . . . . .	1577	200	250	202	426	129	50	1257
26. Сорокинская . . . . .	3506	327	480	394	277	153	72	1703
27. Трѣбеницкая . . . . .	2169	222	240	149	215	270	34	1129
28. Хохловская . . . . .	1761	180	384	171	320	50	36	1142
29. Шумеловская . . . . .	985	120	180	146	193	40	—	679
30. Ясенская . . . . .	1641	204	204	379	401	108	30	1326
Итого . . . . .	50821	5534	7004	6379	8932	2795	813	31457



Общественные мирские расходы за 1888 годъ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Жалованье церковнымъ старостамъ и сторожамъ.	Наемъ.		Содержаніе школы.	Ночной караулъ.	Итого.
		Землн.	Пастуховъ.			
1. Березская . . . . .	103	8733	2174	50	60	11121
2. Березовская . . . . .	—	—	—	—	—	—
3. Богородицкая . . . . .	137	782	466	—	—	1385
4. Бѣльскія . . . . .	—	12730	2206	—	237	15173
5. Вышегородская . . . . .	74	321	1041	—	—	1436
6. Горуншинская . . . . .	105	5600	720	80	—	6505
7. Горомулинская . . . . .	109	3421	1095	—	—	4626
8. Горская . . . . .	104	1225	714	—	306	2349
9. Городовицкая . . . . .	—	10122	1105	19	194	11441
10. Глазковская . . . . .	104	2451	772	—	—	3327
11. Дубровенская . . . . .	101	610	1454	—	—	2165
12. Дновская . . . . .	60	7369	708	—	117	8313
13. Дубенская . . . . .	86	15610	1245	—	—	16941
14. Егольская . . . . .	52	9246	552	—	172	10022
15. Запольская . . . . .	79	9555	745	—	105	10484
16. Куровская . . . . .	459	7591	1034	—	176	9260
17. Кривухинская . . . . .	75	2782	708	59	186	3810
18. Лихачевская . . . . .	77	4715	1764	—	384	6940
19. Межницкая . . . . .	101	4037	1014	—	—	5152
20. Максaново-Борская . . . . .	70	4130	832	—	1162	6194
21. Опoкская . . . . .	133	3020	771	24	546	4494
22. Пожеревицкая . . . . .	86	3623	1685	—	—	5394
23. Ретенская . . . . .	101	3495	818	32	234	4680
24. Ручьевская . . . . .	25	2042	299	—	—	2366
25. Рельбицкая . . . . .	92	2655	632	—	25	3405
26. Сорoкинская . . . . .	66	1397	1111	—	40	2614
27. Требеницкая . . . . .	141	13078	1319	—	—	14538
28. Хохловская . . . . .	111	3950	1555	—	737	6353
29. Шушеловская . . . . .	59	1294	507	—	280	2140
30. Ясенская . . . . .	—	5895	1251	—	—	7146
Итого . . . . .	2712	154440	31115	264	5648	194180

Н е д о и м к и з а

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Всего платежей.	Оставалось въ 1888 году			
		Казенныхъ сборовъ.	Земскихъ сборовъ.	Мѣстныхъ сборовъ.	Страховыхъ платежей.
1. Березская . . . . .	44059	1397	2481	—	9840
2. Березовская . . . . .	11436	15,32	4,64	—	—
3. Богородицкая . . . . .	20826	—	55	—	2,73
4. Бѣльская . . . . .	26574	—	0,10	—	—
5. Вышегородская . . . . .	7485	—	0,18	—	—
6. Горюшинская . . . . .	14402	6,44	0,46	—	1,87
7. Горомулинская . . . . .	16250	—	—	—	3,85
8. Горская . . . . .	7565	—	3,5	—	29
9. Городовицкая . . . . .	25715	—	—	—	13
10. Глазковская . . . . .	13807	56,6	—	—	1,5
11. Дубровенская . . . . .	30154	401,3	89	—	182
12. Дновская . . . . .	19820	1,66	49,3	—	69,6
13. Дубенская . . . . .	28696	—	—	—	24,6
14. Егольская . . . . .	22008	—	—	—	—
15. Запольская . . . . .	23582	19,5	137	—	0,31
16. Куровская . . . . .	17492	—	0,43	—	—
17. Криухинская . . . . .	12571	198,5	0,5	—	—
18. Лихачевская . . . . .	17109	—	—	—	—
19. Межницкая . . . . .	16616	29	35	—	19,3
20. Максакново-Борская . . . . .	15592	—	—	—	3
21. Опокская . . . . .	30865	87,6	214,5	—	53,6
22. Пожеревицкая . . . . .	25426	29,3	—	—	5,75
23. Ретенская . . . . .	17871	241,3	43,3	—	—
24. Ручьевская . . . . .	8407	308	50	—	15
25. Рельбицкая . . . . .	11487	403	22	—	1628,3
26. Сорокинская . . . . .	27318	—	116	—	458
27. Требещницкая . . . . .	35987	—	108	—	24,5
28. Хохловская . . . . .	19392	746	1298	—	160
29. Шупеловская . . . . .	9651	679	359	—	171,3
30. Ясенская . . . . .	20785	163	518	—	24,3
Итого . . . . .	598950	4783	5585	—	12731

1 8 8 8 г о д ъ .

въ недоимкѣ.		‰ недоимки къ окладу.					
Продовольственныхъ сборовъ.	Вся недоимка.	Казенныхъ сборовъ.	Земскихъ сборовъ.	Мѣстныхъ сборовъ.	Страховыхъ платежей.	Продовольственныхъ сборовъ.	Общій ‰ недоимки.
16698	30416	16	129	—	380	88	69
—	20	0,4	0,4	—	—	—	0,2
5025	5083	—	2,9	—	0,1	83,5	24,4
—	—	—	—	—	—	—	0
—	—	—	0,01	—	—	—	0
292	300	0,2	0,04	—	0,1	100	2
—	4	—	—	—	0,2	—	0,02
—	32	—	0,4	—	3	—	0,4
1849	1863	—	—	—	0,5	70	7,2
337	395	1	—	—	0,06	48	2,8
13275	13948	10	8	—	8	95	46
646	767	0,02	3	—	3	53	3,9
991	1016	—	—	—	1,3	74	3,5
—	—	—	—	—	—	—	0
—	157	0,2	7	—	0,01	—	0,6
—	—	—	0,3	—	—	—	0
15	214	4	0,003	—	—	—	1,7
—	—	—	—	—	—	—	0
229	313	0,3	2	—	0,8	71	1,4
82	85	—	—	—	0,2	7	0,5
7628	7984	0,7	8	—	1,4	99	26
3642	3677	0,2	—	—	0,2	79	14,5
764	1049	3	2,8	—	—	100	5,9
174	547	10,5	6,6	—	1,2	35,6	6,5
—	2053	10,5	1,5	—	96	—	18
54	628	—	3,2	—	10,1	19,4	2,3
7468	7601	—	5,1	—	1,1	19,4	21
3843	6048	10,5	87,1	—	9,7	89,3	31,2
1130	2340	18	39,9	—	14,5	98,7	24,2
4151	4857	3,5	33,5	—	14	89,1	23,4
68300	91398	2,6	11,3	—	21,2	87,4	16,9

Аренда частныхъ земель.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Десятины.					Стоимость найма.	Цена 1 десятины.	Срокъ найма.		
	Всего.	Изъ нихъ						На 1 годъ.	На 3 года.	На 6 лѣтъ.
		Пашни.	о/о ея.	Погося.	Выгона.					
1. Березская . . . . .	2200	692	31	765	743	8733	3,97	5	2	—
2. Березовская . . . . .	1012	337	31	387	288	2960	2,91	1	1	—
3. Богородицкая . . . . .	245	36	14	84	125	782	3,20	2	—	—
4. Бѣльская . . . . .	4552	1507	33	1592	1453	12730	2,80	4	2	2
5. Вышегородская . . . . .	153	—	0	—	153	321	2,9	1	—	—
6. Горупкинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Горомудинская . . . . .	1263	350	28	477	436	3421	2,71	3	—	—
8. Горская . . . . .	850	50	6	80	685	1225	1,44	3	—	—
9. Городовицкая . . . . .	3613	470	13	1172	1971	10122	2,80	—	1	2
10. Глазковская . . . . .	1215	250	20	307	658	2150	2	5	—	—
11. Дубровенская . . . . .	440	—	0	—	440	610	1,40	2	—	—
12. Дновская . . . . .	2625	950	36	1145	530	7368	2,80	1	—	2
13. Дубенская . . . . .	3816	1214	32	1148	1454	15610	4,9	1	1	1
14. Егольская . . . . .	4705	1577	33	1668	1460	9246	1,96	1	—	—
15. Запольская . . . . .	3097	1277	41	1198	622	9555	3,8	—	—	1
16. Куровская . . . . .	3132	961	30	695	1476	7591	2,40	—	3	—
17. Кривухинская . . . . .	893	307	34	381	205	2782	3,11	—	1	—
18. Лихачевская . . . . .	1508	518	34	515	475	4715	3,12	3	1	1
19. Межницкая . . . . .	1273	523	41	550	200	4037	3,18	1	—	4
20. Максаково-Борская . . . . .	1400	414	29	554	432	4130	2,85	3	2	1
21. Опокская . . . . .	1284	300	25	369	615	3020	2,35	2	—	—
22. Пожеревицкая . . . . .	1644	319	19	591	734	3623	2,80	4	—	—
23. Ретевская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Ручьевская . . . . .	777	200	25	235	342	2042	2,63	1	—	—
25. Рельбицкая . . . . .	1183	230	20	580	373	2655	2,24	2	—	—
26. Сорokinская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Требешницкая . . . . .	3666	1303	35	1358	1005	13078	3,79	2	2	1
28. Хохловская . . . . .	2064	243	11	289	1532	3950	1,90	8	—	—
29. Шупеловская . . . . .	763	140	18	135	488	1294	1,70	3	—	—
30. Ясенская . . . . .	2037	567	27	602	868	5895	2,90	4	2	1
Итого . . . . .	54734	15504	28,3	17736	21494	154440	2,82	62	18	16

Отхожі промыслы за 1888 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число выданныхъ паспортовъ.		Въ какія мѣста идуть.	На какіе заработки	Возможная сумма заработка.
	Годо- выхъ.	Полу- годовыхъ.			
1. Богородицкая . . . . .	189	120	Крестьяне всего уѣзда отправляются на заработки преимущественно въ г. С.-Петербургъ.	Преимущественно въ чернозаводіе на фабрики.	руб. 6180
2. Бѣльская . . . . .	41	25			1320
3. Березовская . . . . .	98	58			3120
4. Березская . . . . .	184	140			6480
5. Вышегородская . . . . .	133	33			3320
6. Горомулинская . . . . .	69	32			2020
7. Горушкинская . . . . .	98	37			2700
8. Горская . . . . .	37	21			1160
9. Городовицкая . . . . .	63	30			1860
10. Глазковская . . . . .	85	42			2540
11. Дубровенская . . . . .	96	78			3480
12. Дновская . . . . .	48	39			1740
13. Дубенская . . . . .	61	29			1800
14. Егольская . . . . .	67	58			2500
15. Запольская . . . . .	86	61			2940
16. Куровская . . . . .	62	32			1880
17. Кривухинская . . . . .	105	63			3360
18. Лихачевская . . . . .	111	18			2580
19. Межницкая . . . . .	180	66			4920
20. Максакново-Борская . . . . .	134	67			4020
21. Опокская . . . . .	219	133			7040
22. Пожеревицкая . . . . .	191	126			6340
23. Ретенская . . . . .	87	90			3540
24. Ручьевская . . . . .	27	11			760
25. Рельбицкая . . . . .	92	50			2840
26. Соровинская . . . . .	175	63			4760
27. Требешницкая . . . . .	153	63			4320
28. Хохловская . . . . .	76	61			2740
29. Шумеловская . . . . .	50	39			1780
30. Ясенская . . . . .	112	53			3300
Итого . . . . .	3129	1738			97340



Потребности крестьянъ

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Самоваровъ.	Часовъ.		Шлягъ		П а л			
		Стѣнныхъ.	Карманныхъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Простыхъ.			
						Мужскихъ.		Женскихъ.	
						Зим- нихъ.	Лѣт- нихъ.	Зим- нихъ.	Лѣт- нихъ.
1 Кривуха . . . . .	35	5	3	2	—	30	21	8	12
2 Корпово . . . . .	13	3	—	—	—	8	7	9	7
3 Ивашково . . . . .	2	1	—	—	—	2	2	3	2
4 Овинецъ . . . . .	13	—	1	—	1	16	10	13	9
5 Кляновецъ . . . . .	10	2	—	—	—	8	7	6	7
6 Пруды . . . . .	6	1	—	—	—	6	4	7	6
7 Чащицы . . . . .	24	4	2	—	1	19	16	18	10
8 Рва . . . . .	9	—	—	—	—	9	8	7	6
9 Лядинки . . . . .	13	1	—	—	—	6	5	4	6
10 Малое-Заольховье . .	1	—	—	—	—	1	1	—	—
11 Большое-Заольховье .	10	2	—	—	—	5	4	3	6
12 Колобово . . . . .	22	3	5	—	—	16	18	19	17
13 Морино . . . . .	7	1	2	2	—	6	5	7	5
14 Апраксино . . . . .	9	2	1	2	—	10	9	12	11
15 Общій Починокъ . .	10	—	—	1	—	10	11	13	9
16 Оедорково . . . . .	16	2	2	1	1	10	12	12	13
17 Рублево . . . . .	8	—	4	—	1	6	4	6	7
18 Зарема . . . . .	12	2	4	4	2	12	8	12	10
19 Поповщина . . . . .	9	1	3	—	—	7	6	8	5
20 Лята . . . . .	18	4	5	—	—	20	16	18	16
21 Сорочкино . . . . .	21	7	1	—	1	20	29	15	14
22 Поцвдуево . . . . .	14	2	1	2	1	7	10	9	13
23 Колянца . . . . .	30	7	3	—	1	30	17	35	20
Итого . . . . .	312	50	37	14	9	264	230	202	211

Кривухинской волости.

ь т о.				Женскихъ платьевъ.		Зонтиковъ.		Гармоній.		Сумма частныхъ долговъ.
Съ талією.				Шерстя- ныхъ.	Шелко- выхъ.	Мужск.	Женск.	Числомъ.	Стоп- мость.	
Мужскихъ.		Женскихъ.								
Зим- нихъ.	Лѣт- нихъ.	Зим- нихъ.	Лѣт- нихъ.							
4	6	2	4	16	4	2	1	3	25	9245
2	3	—	—	5	2	1	1	1	5	1864
—	1	—	1	1	2	—	1	—	—	60
2	3	1	1	3	—	1	1	1	10	3895
1	2	—	1	2	—	1	—	—	—	2160
—	—	1	1	6	1	1	1	1	6	1900
4	15	2	6	17	5	2	4	2	20	2600
—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	700
—	3	1	—	7	—	—	—	2	5	1530
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
2	7	—	2	8	1	—	—	1	5	835
—	9	—	7	12	3	2	3	2	10	2180
4	5	1	3	9	—	4	2	—	—	2110
3	4	2	6	12	2	2	2	1	8	1128
1	2	1	2	6	—	1	1	—	—	1215
3	4	2	2	8	2	2	2	—	—	1026
—	—	—	6	8	1	—	1	—	—	685
4	6	5	7	10	4	2	3	1	6	1600
4	11	—	2	19	7	1	—	2	20	1000
2	11	—	5	10	—	1	—	—	—	1200
5	10	2	5	15	7	—	5	—	—	1150
4	9	1	5	28	9	1	1	—	—	2165
5	17	2	6	17	4	2	1	2	15	4346
50	128	23	72	219	54	26	30	20	145	44674 руб.

СДАЧА НАДЪЛОВЪ ПО УЪЗДУ

съ 1880 по 1890 г.

---

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	1880 годъ.			1881 годъ.		
	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.
1. Сорокинская . . . . .	25	135	1274	16	90	56
2. Хохловская . . . . .	18	113	1298	23	170	832
3. Кривухинская . . . . .	2	17	151	8	30	370
4. Ясенская . . . . .	33	230	2462	12	74	640
5. Городовицкая . . . . .	26	157	777	18	88	361
6. Дновская . . . . .	23	81	1023	13	86	207
7. Межницкая . . . . .	5	43	326	5	45	115
8. Максаково-Борская . . . . .	10	64	518	7	22	64
9. Березская . . . . .	4	1	130	—	—	—
10. Егольская . . . . .	6	10	213	4	21	494
11. Вышегородская . . . . .	3	22	36	3	20	—
12. Запольская . . . . .	—	—	—	—	—	—
13. Куровская . . . . .	7	12	149	10	14	349
14. Требешницкая . . . . .	4	20	110	1	5	—
15. Пожеревицкая . . . . .	28	180	381	12	53	327
16. Дубенская . . . . .	10	26	439	6	25	106
17. Опокекая . . . . .	—	—	—	—	—	—
18. Ручьевская . . . . .	4	14	236	3	8	181
19. Бѣльская . . . . .	7	39	35	6	44	45
	215	1164	9558	147	795	4145

1882 годъ.			1883 годъ.			1884 годъ.			1885 годъ.		
Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.
17	70	474	12	90	881	26	145	2374	28	156	1430
17	91	1427	18	66	1687	9	44	337	15	62	1012
13	61	685	5	27	357	9	60	465	22	131	1084
12	79	708	12	75	658	14	71	639	9	51	334
8	36	127	13	60	1014	24	141	1604	12	59	406
20	106	373	1	5	15	2	10	20	3	10	117
3	15	48	21	132	641	18	89	1395	4	20	440
7	26	518	8	45	181	14	61	1081	9	50	318
6	20	47	2	4	47	3	5	51	7	49	97
1	11	80	4	25	36	6	11	158	4	20	115
9	87	156	8	35	96	8	51	93	4	31	243
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	31	337	6	8	91	10	46	208	11	37	308
3	15	132	6	25	57	8	30	95	8	40	185
6	25	173	3	15	67	13	52	246	6	3	93
5	28	71	2	11	216	1	7	31	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6	32	3	25	100	1	15	108	1	10	60
8	43	117	10	47	82	15	54	255	11	70	110
144	750	5505	134	695	6226	181	892	9160	154	799	6352

1886 годъ.			1887 годъ.			1888 годъ.		
Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.
18	80	869	57	300	2489	64	370	3859
14	69	743	35	187	3146	21	106	806
18	103	1414	15	88	1232	29	158	1655
9	53	483	11	59	585	15	54	562
3	16	138	12	45	701	20	113	1516
12	42	1145	14	57	995	13	20	617
7	36	244	5	42	386	4	20	85
3	11	38	6	30	478	3	15	120
4	24	121	22	82	561	86	129	1289
6	26	456	7	67	341	8	29	488
8	40	292	11	72	613	5	42	327
—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	11	307	6	21	108	9	34	305
17	78	400	9	40	200	22	118	715
5	3	151	2	10	7	16	77	318
1	10	120	1	5	30	2	15	156
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	90	1	5	80	3	12	87
7	38	60	2	9	15	4	26	36
135	645	7071	216	1119	11967	324	1338	12941



1889 годъ.			За 10 лѣтъ.			С Д У			
Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.	За первая 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.	За втория 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.
17	98	1132	280	1534	14838	96	19,2	184	36,8
13	58	777	183	966	12065	85	17	98	19,6
13	73	748	210	1224	8590	37	7,4	97	19,4
11	76	1306	138	822	8377	83	16,6	55	11
15	73	1034	151	788	7678	89	17,8	62	12,4
10	42	905	111	459	5417	59	11,8	52	10,4
5	25	162	77	468	3842	52	10,4	25	5
5	20	309	72	345	3625	45	9	26	5,2
64	83	1017	195	396	3360	15	3	180	36
6	28	289	52	249	2670	21	4,2	31	6,2
7	28	561	66	428	2417	31	6,2	35	7
—	—	—	124	830	2486	—	—	—	—
7	30	244	76	242	2406	35	7	41	8,2
16	91	435	94	463	2329	22	4,4	72	14,4
12	75	282	103	493	2045	64	12,8	41	8,2
6	26	541	34	153	1710	24	4,8	10	2
—	—	—	77	236	1597	—	—	—	—
1	8	90	19	108	1064	12	2,4	7	1,4
2	10	35	72	381 +844	788 +9867	46	9,2	26	5,2
207 + За 207	844 2-е по 844	9867 догодѣ. 9867	2341	11431	97170	816	163	1249	250
414	1688	19734							

Ч А И.		Д Е С Я Т И Н Ы.						Р У	
Проценты.		За первая 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.	За вторыя 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.	Проценты.		За первая 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.
За первая 5 лѣтъ.	За вторыя 5 лѣтъ.					За первая 5 лѣтъ.	За вторыя 5 лѣтъ.		
—	—	530	106	1004	200,8	—	—	5059	1011,8
—	—	484	96,8	482	96,4	—	—	5881	1176,2
—	—	196	39,2	553	110,6	—	—	2028	405,6
—	—	529	105,8	293	58,6	—	—	5107	1021,4
—	—	482	96,4	306	61,2	—	—	3883	776,6
—	—	287	57,5	172	34,3	—	—	1638	327,6
—	—	325	64,9	143	28,7	—	—	2525	505
—	—	219	43,8	125	25,1	—	—	2362	472,4
—	—	28	5,7	367	73,4	—	—	275	55
—	—	78	15,6	171	34,2	—	—	981	196,2
—	—	215	43	213	42,6	—	—	381	76,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	132	26,4	111	22,1	—	—	1272	254,4
—	—	96	19,2	367	73,4	—	—	394	78,8
—	—	325	65	167	33,5	—	—	1194	238,8
—	—	97	19,4	57	11,3	—	—	863	172,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	68	13,6	40	8	—	—	657	131,4
—	—	227	45,4	154	30,8	—	—	532	106,4
39,5	60,5	4319	864	5570	1114	43,5	56,5	35032	7006

Б Л И.				% О Д А Н Н Ы ХЪ З Е М Е Л Ь.			С Р О			
За вторыя 5 лѣтъ.	Въ 1 годъ.	Проценты.		Всего надѣльной земл.	Изъ нея сдано.	% отношене.	Въ вѣчное владѣнне.	Безарочно.	Свыше 12 до 99 лѣтъ.	На 12 лѣтъ.
		За первая 5 лѣтъ.	За вторыя 5 лѣтъ.							
9779	1955,8	—	—	17180	1534	9	—	—	—	103
6484	1296,8	—	—	7444	966	13	1	5	3	69
6133	1226,6	—	—	7000	1224	17,5	—	80	—	25
3270	654	—	—	8000	822	10,3	—	24	—	5
3795	759	—	—	9000	788	9	5	1	3	54
3779	755,8	—	—	7000	459	6,5	8	3	13	10
1317	263,4	—	—	8708	468	5,5	—	—	—	7
1263	252,6	—	—	6385	345	5,5	3	2	3	2
3085	617	—	—	9082	396	4,3	1	—	3	27
1689	337,8	—	—	8086	249	3	1	1	1	12
2036	407,2	—	—	5523	428	8	—	3	—	11
—	—	—	—	9719	830	8,5	—	15	2	9
1134	226,8	—	—	6709	242	4	20	—	—	20
935	187	—	—	9805	463	5	2	12	2	8
851	170,2	—	—	10426	493	5	—	5	3	21
847	169,4	—	—	8000	153	2	—	2	—	—
—	—	—	—	10071	236	2,5	—	4	—	11
407	81,4	—	—	4266	108	2,5	—	—	—	4
256	51,2	—	—	9500	381 +844	4	—	1	—	6
56927	11386	48	62	161904	11431	7	41	158	33	404

К И С Д А Ч Ъ.						П Р И Ч И Н Ы.			
На 10 лѣтъ.	На 9 лѣтъ.	На 6 лѣтъ.	На 3 года.	На 1 годъ.	На иные сроки.	Бѣдность и неимѣ- нiе хозяйства.	Старость и неспо- собность къ труду.	Уплата долговъ и повинностей.	Переходъ на аренд- ныя земли.
7	98	38	6	—	10	—	—	197	—
3	19	34	7	8	24	87	16	6	11
1	65	—	11	2	7	128	—	19	—
16	23	28	26	6	10	9	18	17	—
6	40	11	8	9	11	87	7	14	—
1	34	1	1	21	7	—	—	—	—
—	17	31	12	1	7	3	22	—	—
—	22	19	13	3	5	—	—	—	—
1	13	9	9	101	26	52	—	108	—
3	16	3	3	1	7	42	2	—	1
—	31	9	7	4	—	22	17	—	—
—	54	10	1	17	2	70	—	3	—
2	6	14	6	—	8	42	5	—	—
3	9	22	23	8	5	47	2	28	—
1	33	22	12	4	4	27	2	10	—
—	16	5	6	2	2	22	3	4	—
—	11	1	—	43	7	3	—	57	—
1	3	7	—	2	2	10	7	—	—
1	16	24	19	3	2	35	7	—	—
46	526	288	170	235	146	686	108	463	12

С Д А Ч И.			П О С Л ъ Д С Т В И Я С Д А Ч И.							
Могущество и пшя- ство.	Хозяйственный по- требности.	% послѣднихъ.	Батрачество.	Поденная работа.	Мастерство.	Нипденство.	Переселение въ дру- гя деревни.	Отходъ.	Ведуть хозяйство.	% послѣднихъ.
41	22	—	48	—	—	2	12	—	196	—
13	4	—	88	2	—	8	—	—	56	—
34	17	—	20	60	12	20	3	32	33	—
75	7	—	38	8	—	10	—	25	44	—
2	12	—	76	—	—	4	7	—	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	14	14	—	—	—	20	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	27	—	52	—	—	9	—	—	126	—
—	—	—	—	12	—	—	—	7	16	—
2	3	—	20	10	—	—	—	11	23	—
23	5	—	69	—	4	4	9	14	10	—
24	1	—	22	15	—	—	2	10	12	—
—	10	—	60	—	—	5	5	2	21	—
7	29	—	13	6	—	2	—	12	57	—
—	3	—	22	—	—	—	3	—	9	—
2	13	—	6	—	—	2	—	7	50	—
—	—	—	2	10	—	—	—	—	5	—
8	1	—	15	12	—	3	—	17	15	—
262	154	9	565	149	16	69	41	157	680	40

Сдача надѣловъ съ подраздѣленіемъ сдатчиковъ на пантелѣевцевъ и продолжающихъ выкупъ.

Съ 1880 по 1890 г.



НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	ВСѢХЪ КРЕСТЬЯНЪ.					
	За первыя 5 лѣтъ.		За вторыя 5 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.	
	Случаи.	Десятныя.	Случаи.	Десятныя.	Случаи.	Десятныя.
1. Сорокинская . . . .	96	530	184	1004	280	1534
2. Хохловская . . . .	85	484	98	482	183	966
3. Кривухинская . . . .	37	196	97	553	210 <sup>1)</sup>	1224
4. Ясенская . . . . .	83	529	55	293	138	822
5. Городовицкая . . . .	89	482	62	306	151	788
6. Дновская . . . . .	59	288	52	171	111	459
7. Межницкая . . . . .	52	324	25	143	77	468
8. Максаково-Борская .	46	219	26	126	72	345
9. Березская . . . . .	15	28	180	367	195	396
10. Вышегородская . . .	31	215	35	213	66	428
11. Запольская . . . . .	—	—	—	—	124	830
12. Куровская . . . . .	35	132	41	132	76	242
13. Требешницкая . . . .	22	96	72	367	94	463
14. Пожеревицкая . . . .	62	325	41	167	103	493
15. Дубенская . . . . .	24	97	10	56	34	153
16. Ручьевская . . . . .	12	68	7	40	19	108
17. Бѣльская . . . . .	46	227	26	154	72	381
18. Рельбицкая . . . . .	—	—	—	—	79	450
	794	4241	1011	4574	2084	10550

<sup>1)</sup> Включено 78 случаевъ безсрочныхъ сдачъ.

Примѣчаніе. ‰ ихъ — означаетъ отношеніе къ сдачѣ всеми крестьянами гнмъ разрядомъ.

З А П Е Р В Ы Й Б Л Ъ Т Ъ .

Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣева.					Продолжающіе выкупъ.				
Случаи.	% ихъ.	Десятны.	% ихъ.	% слани. земель.	Случаи.	% ихъ.	Десятны.	% ихъ.	% слани. земель.
1	—	5	—	—	95	—	525	—	—
39	—	177	—	—	46	—	307	—	—
15	—	78	—	—	22	—	118	—	—
34	—	207	—	—	49	—	323	—	—
25	—	162	—	—	64	—	320	—	—
7	—	26	—	—	52	—	261	—	—
22	—	139	—	—	30	—	185	—	—
10	—	74	—	—	36	—	145	—	—
1	—	4	—	—	14	—	25	—	—
15	—	94	—	—	16	—	121	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	57	—	—	20	—	73	—	—
3	—	25	—	—	19	—	71	—	—
7	—	28	—	—	55	—	297	—	—
2	—	15	—	—	22	—	82	—	—
1	—	5	—	—	11	—	63	—	—
24	—	120	—	—	22	—	107	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
221	28	1216	29	4,5	573	72	3024	71	2,5

по уѣзду. «% слани. земель» — т. е. къ количеству владѣемыхъ тѣмъ или дру-

З А В Т О Р Ы Я 5 Л Ъ Т Ъ.									
Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣва.					Продолжающіе выкупъ.				
Случай.	% ихъ.	Десятины.	% ихъ.	% сданн. земель.	Случай.	% ихъ.	Десятины.	% ихъ.	% сданн. земель.
4	—	20	—	—	180	—	984	—	—
33	—	193	—	—	65	—	289	—	—
32	—	194	—	—	65	—	359	—	—
24	—	120	—	—	31	—	172	—	—
11	—	73	—	—	51	—	233	—	—
15	—	57	—	—	37	—	115	—	—
6	—	45	—	—	19	—	98	—	—
10	—	52	—	—	16	—	73	—	—
48	—	87	—	—	132	—	280	—	—
9	—	53	—	—	26	—	160	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	55	—	—	27	—	77	—	—
14	—	80	—	—	58	—	287	—	—
4	—	10	—	—	37	—	157	—	—
2	—	8	—	—	8	—	49	—	—
2	—	8	—	—	5	—	32	—	—
11	—	63	—	—	15	—	90	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
239	24	1117	24,5	6,5	772	76	3456	75,5	3

З А 10 Л Ъ Т Ъ.											
Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣва.						Продолжающіе выкупъ.					
Случаи.	% ихъ.	Десятины.	% ихъ.	Всего земли.	% сѣани, земель.	Случаи.	% ихъ.	Десятины.	% ихъ.	Всего земли.	% сѣани, земель.
5	—	25	—	455	6	275	—	1509	—	16725	9
72	—	370	—	3132	11	111	—	596	—	4312	15,5
123	—	746	—	1210	62	87	—	478	—	5790	8
58	—	327	—	2096	16	80	—	494	—	5904	8
36	—	236	—	2630	9	115	—	552	—	6370	8,66
22	—	270	—	1594	17	89	—	376	—	5406	7
28	—	184	—	2373	8	49	—	284	—	6435	4,33
20	—	126	—	1373	9	52	—	219	—	5012	4,33
49	—	90	—	896	10	146	—	305	—	8186	3,66
24	—	147	—	1790	8	42	—	281	—	3733	7,5
10	—	46	—	655	7	114	—	784	—	9064	8,66
29	—	92	—	1231	7,5	47	—	150	—	5478	2,5
17	—	105	—	1842	6	77	—	357	—	7963	4,5
11	—	39	—	949	4	92	—	454	—	9477	4,66
4	—	23	—	1206	2	30	—	131	—	6794	2
3	—	13	—	590	2	16	—	95	—	3676	2,5
35	—	183	—	3197	6	37	—	197	—	6303	3
79	—	450	—	2935	15,5	—	—	—	—	3733	—
625	27,25	3286	28	30144	11	1459	72,75	7263	72	116628	6



Залогъ и продажа надѣльныхъ  
земель по уѣзду.

Съ 1880 по 1890 г.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	ЗАЛОГЪ					
	ВСѢХЪ КРЕСТЪ					
	За первыя 5 лѣтъ.			За вторыя 5 лѣтъ.		
	Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.
1. Сорокинская . . . . .	—	—	—	35	119	3100
2. Хохловская . . . . .	—	—	—	3	1,5	500
3. Кривухинская . . . . .	1	12	10	68	410	9185
4. Ясенская . . . . .	—	—	—	3	25	920
5. Городовицкая . . . . .	—	—	—	—	—	—
6. Дновская . . . . .	2	10	270	3	16	320
7. Егольская . . . . .	—	—	—	9	45	300
8. Березовская . . . . .	—	—	—	—	—	—
9. Березская . . . . .	4	6	265	6	13	511
10. Вышегородская . . . . .	—	—	—	1	0,5	100
11. Запольская . . . . .	1	5	70	3	20	400
12. Куровская . . . . .	39	195	4500	—	—	—
13. Пожеревицкая . . . . .	—	—	—	—	—	—
14. Дубенская . . . . .	—	—	—	—	—	—
15. Ручьевская . . . . .	4	16	398	3	0,5	420
16. Бѣльская . . . . .	—	—	—	—	—	—
17. Рельбицкая . . . . .	—	—	—	452	2018	18344
18. Горомулинская, Гор- ская и Дихачевская . . . . .	—	—	—	—	—	—
	51	244	5513	586	2669	34100

НАДѢЛОВЪ											
Я Н Ъ.			ЗА ПЕРВЫЯ 5 ЛѢТЪ.						ЗА ВТОРЫЯ		
За 10 лѣтъ.			Выкупившіе земли на капиталъ Панте-лѣва.			Продолжающіе выкупъ.			Выкупившіе земли на капиталъ Панте-лѣва.		
Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.	Случаи.	Десятины.	Рубл.
35	119	3100	—	—	—	—	—	—	34	114	3000
3	1,5	500	—	—	—	—	—	—	3	1,5	500
69	422	9195	—	—	—	1	12	10	43	290	6000
3	25	920	—	—	—	—	—	—	2	19	520
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	26	590	2	10	270	—	—	—	3	16	320
9	45	300	—	—	—	—	—	—	9	45	300
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	19	776	—	—	—	4	6	265	2	2,5	50
1	0,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	25	470	1	5	70	—	—	—	3	20	400
39	195	4500	39	195	4500	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	16,5	818	—	—	—	4	16	398	2	0,25	170
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
452	2018	18344	—	—	—	—	—	—	452	2018	18344
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
637	2913	39613	42	210	4840	9	34	673	553	2526	29604

В			Ъ			1880 — 1890			ГГ.		
5 Л Ъ Т Ъ.			3 А 10 Л Ъ Т Ъ.								
Продолжающіе выкупъ.			Выкупившіе земли на капиталъ Пашелъева.			Продолжающіе выкупъ.					
Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.
1	5	100	34	114	3000	1	5	100			
—	—	—	3	1,5	500	—	—	—			
25	120	3185	43	290	6000	26	132	3195			
1	6	400	2	19	520	1	6	400			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	5	26	590	—	—	—			
—	—	—	9	45	300	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
4	10,5	461	2	2,5	50	8	16,5	726			
1	0,5	100	—	—	—	1	0,5	100			
—	—	—	4	25	470	—	—	—			
—	—	—	39	195	4500	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	0,25	250	2	0,25	170	5	16	648			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	452	2018	18344	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—			
33	142	4496	595	2736	34444	42	176	5169			

П Р О Д А								
В С Ъ Х Ъ К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.								
За первые 5 лѣтъ.			За вторыя 5 лѣтъ.			За 10 лѣтъ.		
Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.	Случаи.	Десятины.	Рубли.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30	180	—	30	180	—
6	16	299	34	151	2798	40	167	3097
11	70	3000	10	64	3950	21	134	6950
5	24	620	40	188	6150	45	212	6770
—	—	—	55	193	5325	55	193	5325
—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	72	1520	1	2	80	15	74	1600
1	5	75	17	48	1826	18	53	1901
—	—	—	5	3	124	5	3	124
—	—	—	30	156	3420	30	156	3420
12	83	1810	11	53	1205	23	136	3015
2	0,25	75	4	6	295	6	6	370
1	5	120	—	—	—	1	5	120
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0,25	100	1	5	125	2	5	225
—	—	—	—	—	—	14	9	928
5	27	555	9	38	2470	14	65	3025
58	303	8174	247	1087	28101	319	1399	37203



Ж А Н А Д Ъ

ЗА ПЕРВЫЯ 5 ЛѢТЪ.						ЗА ВТОРЫЯ		
Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣва.			Продолжающіе выкупъ.			Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣва.		
Случай.	Десятины.	Рубли.	Случай.	Десятины.	Рубли.	Случай.	Десятины.	Рубли.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	29	166	—
—	—	—	6	16	299	31	130	2173
1	1	140	10	69	2860	3	12	400
5	24	620	—	—	—	16	93	1797
—	—	—	—	—	—	53	192	5245
—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	72	1520	—	—	—	1	2	80
1	5	75	—	—	—	11	28	1082
—	—	—	—	—	—	1	0,5	15
—	—	—	—	—	—	26	137	2700
12	88	1810	—	—	—	7	33	695
—	—	—	2	0,25	75	2	5	180
1	5	120	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0,25	100	—	—	—	1	5	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	27	555	—	—	—	9	38	2470
40	217	4940	18	85	3234	190	841	16962

Л О В Ъ

5 ЛѢТЪ.			ЗА 10 ЛѢТЪ.					
Продолжающіе выкупъ.			Выкупившіе земли на капиталъ Пантелѣва.			Продолжающіе выкупъ.		
Случай.	Десятины.	Рубли.	Случай.	Десятины.	Рубли.	Случай.	Десятины.	Рубли.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	14	333	29	166	—	1	14	333
3	21	625	31	130	2173	9	37	924
7	52	3550	4	13	540	17	121	6410
24	95	4353	21	117	2417	24	95	4353
2	1	80	53	192	5245	2	1	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	15	74	1600	—	—	—
6	20	744	12	33	1157	6	20	744
4	2,5	109	1	0,5	15	4	2,5	109
4	19	720	26	137	2700	4	19	720
4	20	510	19	116	2505	4	20	510
2	0,5	115	2	5	180	4	1	190
—	—	—	1	5	120	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	5	225	—	—	—
—	—	—	7	6	560	7	3	368
—	—	—	14	65	3025	—	—	—
57	245	11139	237	1065	22462	82	333	14741

1880 — 1889

Г О Д Ы.

Причины продажи.							Послѣдствія продажи.							
Бѣдность и немѣ- нѣ хозяйства.	Старость и неспо- собность къ труду.	Уплата долговъ и повинностей.	Переходъ на собств. земли и въ др. деревни	Мотовство и пьян- ство.	Хозяйств. потребно- сти и содерж. семьи.	°/о послѣднихъ.	Батрачество.	Полевая работа.	Иппенство.	Переселеніе въ дру- гія деревни.	Живуть у родствен. и на арендѣ. деньги.	Отходъ.	Ведуть хозяйство.	°/о послѣднихъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	15	1	2	—	—	—	8	3	—	4	—	1	—	—
—	—	7	—	15	—	—	1	12	3	—	4	10	—	—
—	2	4	—	13	—	—	7	—	2	2	—	3	—	—
6	7	4	—	—	20	—	6	—	—	4	—	6	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	9	1	—	—	—	5	—	1	1	—	6	—	—
—	—	6	—	—	2	—	2	—	2	1	—	9	—	—
4	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—
1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—
10	1	—	—	10	1	—	8	—	4	1	2	5	—	—
3	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	4	—	—
—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
—	—	2	—	8	3	—	2	—	2	—	2	4	—	—
3	2	—	3	1	4	—	1	—	—	1	—	3	—	—
40	28	34	6	49	33	17	45	16	14	3	12	14	52	33

Мобілізація земель по подвор-  
ной описи.

---

НАЗВАНИЕ		С Д А						
		Всего земл.	Случаевъ.	Десятины.	% ихъ.	На сумму.	Арендная плата за 1 десят.	
Волостей.	СЕЛЕНІЙ.							
	Р е д ъ б и ц к а я .	Плосково . . . . .	620	13	65	10,5	260	—
		2-я Дуброва . . . . .	378	13	72	19	190	—
		Петровщина . . . . .	355	15	75	21	150	—
		Сельцо . . . . .	205	3	20	10	50	—
		Заполье . . . . .	205	6	45	22	75	—
		Посохово . . . . .	195	5	23	12	40	—
		Поташкино . . . . .	130	4	35	27	49	—
		Лютець . . . . .	80	—	—	—	—	—
		Подболотье . . . . .	60	—	—	—	—	—
	Б о г о л ѣ с к а я .	Кривуха . . . . .	840	36	298	35,5	459	—
			3068	95	633	20,5	1273	—
	К р и в у х и н - с к а я .	Корпово . . . . .	195	11	70	36	110	—
			135	8	45	33,3	176	—
	Б е р е з к а я .	4-я Березка . . . . .	135	8	45	33,3	176	—
		Гойкино . . . . .	22	5	12	55	49	—
		Высоцкое . . . . .	105	3	4	3	45	—
	З а п о л ь е с к а я .	Илемно . . . . .	310	6	30	8,5	48	—
		Зарѣчье . . . . .	180	2	10	6	20	—
Чертенъ . . . . .		110	3	15	14	30	—	
Ручейки . . . . .		154	8	48	31	82	—	
Д н о в е с к а я .	Лукома . . . . .	686	12	73	11	94	—	
	Любонегя . . . . .	269	7	36	14	45	—	
	Скугры . . . . .	375	18	88	24	184	—	
		2541	83	431	17	883	—	
	5609	178	1064	19	2156	2,03		

Исполу.	Всего сдается.	% всѣхъ сдан-ныхъ земель.	Поще-ствовъ.	Слагины хозій-ствуютъ.	% ихъ.	Аренда однопле-ренцами.	% послѣдней.	А	
								Сдавали до 1881 года.	% ихъ.
15	80	—	15	5	—	12	—	—	—
—	72	—	—	4	—	10	—	2	—
—	75	—	—	5	—	13	—	3	—
—	20	—	—	—	—	3	—	3	—
10	55	—	20	3	—	4	—	—	—
5	28	—	—	—	—	5	—	—	—
—	35	—	20	—	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	307	—	13	14	—	30	—	13	—
39	672	—	68	31	33	79	78	21	22
5	75	—	—	5	—	7	—	4	—
—	45	—	—	4	—	6	—	1	—
2	14	—	2	2	—	3	—	1	—
—	4	—	9	1	—	3	—	—	—
15	45	—	—	2	—	4	—	1	—
—	10	—	—	2	—	1	—	—	—
—	15	—	—	1	—	2	—	1	—
3	51	—	—	4	—	6	—	4	—
20	93	—	—	5	—	11	—	2	—
18	54	—	—	3	—	10	—	—	—
—	88	—	19	6	—	12	—	8	—
63	494	—	30	35	42	65	78	22	26
102	1166	21	98	66	37	144	78	43	24



Д Б Л О											
П р и ч и н ы								С р			
Бедность и долги.	%	Безхозяйность.	%	Дети ушли.	%	Иные причины.	%	Безсрочно.	%	На 12 лѣтъ.	%
5	—	4	—	2	—	2	—	1	—	1	—
6	—	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—
2	—	7	—	1	—	3	—	4	—	2	—
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—
3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	15	—	2	—	7	—	5	—	2	—
29	—	42	—	5	—	17	—	13	—	5	—
2	—	7	—	1	—	1	—	5	—	1	—
2	—	3	—	2	—	1	—	1	—	2	—
3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—
2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
1	—	2	—	2	—	1	—	2	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
1	—	5	—	1	—	1	—	3	—	—	—
3	—	6	—	2	—	1	—	3	—	1	—
3	—	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—
3	—	10	—	1	—	4	—	—	—	7	—
23	—	39	—	10	—	11	—	15	—	15	—
52	29	81	46	15	9	28	16	28	18	20	13

В Б.						З А Л О Г Ъ					
о к и.						Г о р о д					
На 9 лѣтъ.	%	На 6 лѣтъ.	%	На 3 года.	%	Время выдачи ссуды.	Заложено земли.	Размѣръ ссуды.	На какое время.	% удержано.	
3	—	1	—	5	—	Февраль — май 1886 г.	560	3734	ъ.	332	
—	—	—	—	10	—		397	4000	т	312	
5	—	—	—	3	—		377	3000	ъ	236	
1	—	2	—	—	—		155	1300	л	117	
2	—	1	—	3	—		214	2400	л	203	
1	—	—	—	3	—		147	1000	2	90	
2	—	—	—	1	—		92	1350	л	121	
—	—	—	—	—	—		43	500	а	45	
—	—	—	—	—	—		45	300	Н	26	
8	—	—	—	12	—		290	6000	а	533	
22	—	4	—	37	—		—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
2	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	
1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	
5	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	
18	—	5	—	19	—	—	—	—	—	—	
40	26	9	6	56	37	—	2320	23584	12 л.	2015	

Н А Д Ъ Л О В Ъ.										
с к о м у Б а н к у.						Частнымъ лицамъ.				
Удержано каз. и части, высказаній.	0/0 введено по 1 июля 1889 года.	Остается долгу по 1 июля 1889 г.				Случай.	Количество десятиль.	За какую сумму.	Кто поль- зуется зало- гомъ.	Всего заложено земли.
		Капитала.	Процен- товъ.	1/10 часть суды за 1 1/2 года.	Всего.					
155	—	3734	732	560	4485	1	17	200	Кредит- торъ.	—
101	110	4000	741	600	4759	—	—	—	—	—
99	540	3000	98	450	3398	1	5	60	Собст- венн.	—
51	234	1300	33	195	1333	—	—	—	—	—
79	—	2400	481	360	2900	2	Гумно и рига.	—	—	—
52	180	1000	25	150	1025	—	—	—	—	—
37	201	1350	89	203	1460	—	—	—	—	—
23	90	500	17	75	517	2	10	600	Кредит- торъ.	—
10	54	300	7	45	307	1	—	—	—	—
1900	1110	6000	222	900	6240	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13	33	1060	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кредит- торъ.	—
—	—	—	—	—	—	1	Сдво- рокъ.	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Собст- венн.	—
—	—	—	—	—	—	4	20	470	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кредит. без- срочно.	—
—	—	—	—	—	—	2	15	240	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Продано.	—
—	—	—	—	—	—	1	Все имуще- ство.	80	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	8	35	830	—	—
2507	2519	23584	2445	3538	26129	21	68	1890	—	2338 42%

ПРОДАЖА НАДѢЛОВЪ							ЗАВѢЩАНІЕ.		
Случай.	Десятины.	% ихъ.	За какую цѣну.	Цѣна 1 десятины.	Покупщики.		Случай.	Десятины.	Кому передано.
					Крестьяне земледѣльцы.	Кабатчики, лавочники и кулаки.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	10	Друг. дерев.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	—	250	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Сдвор.	—	25	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	90	—	1800	—	10	5	—	—	—
17	95	—	2075	—	10	6	1	10	—
1	5	—	150	—	1	—	—	—	—
5	21	—	655	—	2	2	1	10	Друг. дерев.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Сдвор.	—	300	—	—	—	—	—	—
21	105	—	2000	—	8	13	—	—	—
5	32	—	700	—	—	5	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	29	—	610	—	—	6	—	—	—
30	130	—	3285	—	—	12	1	10	—
7	33	—	700	—	—	6	—	—	—
10	Сдворки и постр.	—	650	—	4	6	—	—	—
88	355	14	9050	—	15	50	2	20	—
105	450	8	11125	25 р.	25	56	3	30	—

# ДОЛГОВЫЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

съ 1884 по 1890 г.

---



НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	ВСѢХЪ КРЕСТЬЯНЪ.						
	За 1884—1886 г.		За 1887—1889 г.		За 1884—1889 г.		
	Случаи.	Сумма долга.	Случаи.	Сумма долга.	Случаи.	Сумма долга.	
1. Кривухинская . . . . .	478	25,732	671	43,713	1,149	+ 6½ т. Банку 62,954	
2. Дновская . . . . .	436	36,591	427	27,048	863		63,639
3. Требешницкая . . . . .	272	29,632	316	34,189	588	63,821	
4. Дубенская . . . . .	468	20,945	686	30,352	1,154	51,297	
5. Бѣльская . . . . .	570	18,844	619	24,652	1,189	43,496	
6. Куровская . . . . .	457	19,590	525	17,784	982	37,374	
7. Березская . . . . .	335	14,945	451	18,797	786	33,742	
8. Рельбицкая . . . . .	—	—	—	—	156	+ 18 т. Банку 18,556	
9. Городовицкая . . . . .	4	193	367	17,246	371		17,439
10. Лихачевская . . . . .	101	3,667	149	3,869	250	7,536	
11. Горская . . . . .	137	2,798	70	4,058	207	6,856	
12. Хохловская . . . . .	21	3,090	29	3,633	50	6,723	
			За вт орую ½ 1889 г.	+811	+36,500	+811	+36,500
Итого . . . . .	3,279	176,027	5,121	298,500	8,400	474,500	

## Новыя изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Общедоступное практическое руководство къ огородничеству, при-  
воровленное къ средствамъ и хозяйству крестьянъ, Е. Аверкіевой. Удостоено  
Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ золотой медали въ па-  
мять Е. А. Грачева. Спб. 1889 г. 8°. Ц. 35 коп. съ перес.

Второе Продолженіе Алфавитно-Систематическаго каталога библио-  
теки И. В. Э. Общества. 1881—1887. Спб. 1889 г. 8°. Ц. 75 к. съ пер.

Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества. Составленный А. В.  
Бѣлевичемъ. Ц. 40 к.

Обширный складъ.

**К**НИГИ по **С**ельскому хозяйству,  
**С**адоводству,  
**Л**ѣсоводству—Охотѣ.

Каталоги высылаются по полученіи  
7 коп. марки

Книжнымъ  Магазиномъ

**Н. Киммеля въ Ригѣ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**ТРУДЫ И. В. Э. ОБЩЕСТВА,**  
ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ.

Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1890 г., какъ и въ прошломъ, будутъ издаваться подъ редакціею Секретаря Общества, заслуженнаго профессора А. Н. Бекетова, выходя **6 разъ въ годъ.**

Въ составъ ихъ войдутъ **исключительно** свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества и **доклады**, читанные въ средѣ его собраній.

Въ «Трудахъ» будутъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Журналы (протоколы) общихъ собраній, со включеніемъ отчета Секретаря.

II. Сельское Хозяйство. Журналы засѣданій I Отдѣленія Общества и доклады, касающіеся предмета занятій этого Отдѣленія.

III. Техническія сельскохозяйственныя производства. Журналы засѣданій II-го Отдѣленія и доклады по части техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ.

IV. Сельскохозяйственная статистика и политическая экономія. Журналы засѣданій III-го Отдѣленія и доклады по статистикѣ и политической экономіи.

Обзоры сельскохозяйственной литературы, дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ и вообще сельскохозяйственной жизни страны будутъ служить предметомъ докладовъ въ средѣ Общества и, смотря по содержанію, будутъ помѣщаться въ томъ или другомъ изъ названныхъ отдѣловъ.

Кромѣ того, въ Трудахъ помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности Комитета Грамотности, состоящаго при И. В. Э. Обществѣ, и доклады, сдѣланные въ средѣ Комитета.

V. Корреспонденція Общества. Вопросы и отвѣты лицамъ, обращающимся въ Общество.

Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ, съ пересылкою и доставкою; полугодовой подписки и на отдѣльныя книжки не принимается.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получать «Пчеловодный Листокъ» доплачиваютъ 1 р. 50 к. (вмѣсто 2 руб., платимыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка»).

Подписку слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, 4 рота Измайловскаго полка л. № <sup>1</sup>/<sub>33</sub> (Общества). Въ редакцію «Трудовъ».

---

Редакторъ **А. Н. Бекетовъ.**

Печатано по распоряженію Совѣта Импер. Вольн. Экономич. Общества.