

# ТРУДЫ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



ТОМЪ IV. — № 12-й. — ДЕКАБРЬ 1853 ГОДА.

### ОГЛАВЛЕНИЕ № 12-го.

#### ОТДѢЛЕНИЕ I. — *Дѣйствія Общества.* Стр.

|   |    |
|---|----|
| Извлеченіе изъ журналовъ совѣта И. В. Э. Общества отъ 20 октября 1853 года.   | 33 |
| Торжественное Собраніе И. В. Э. Общества . . . . .  | 40 |
| Приложенія: I. Извлеченіе изъ отчета директора Училища Сельскаго Хозяйства И. В. Э. Обществомъ о практическихъ лѣтнихъ занятіяхъ воспитанниковъ втеченіе лѣта 1853 г. | 51 |
| II. Задача, предлагаемая И. В. Э. Обществомъ о составленіи описаній сельскихъ рукодѣлій . . . . .   | 56 |

#### ОТДѢЛЕНИЕ II. — *Сельское и льное хозяйство.*

|  |     |
|--|-----|
| Краткій очеркъ спорыньи или рожковъ ( <i>Secale Cornutum</i> ), (А. Нелюбина) . . . . .                  | 191 |
| Кермекъ и его употребленіе (А. Ходнева) . . . . .  | 217 |
| Объ употребленіе кермека на дубленіе кожъ . . . . .  | 236 |
| Описаніе, произведеннаго въ Санктпетербургѣ дубленія подошвеннаго товара, посредствомъ кермека . . . . . | 238 |
| Мнѣніе члена И. В. Э. Общества А. Зейлица о кермекѣ . . . . .  | 241 |
| Село «Слобода», принадлежащее князю С. В. Кочубею (Г. Быховца) . . . . .                                 | 242 |

#### ОТДѢЛЕНИЕ III. — *Смѣсь.*

|   |  |
|---|--|
| О романовскихъ овцахъ и условіяхъ ихъ водворенія (Д. Гаврилова), 264. — Кукуруза для откармливанія овецъ и рогатаго скота, 277. — О кормѣ для лошадей, 284. — Земледѣльческій 1852 годъ въ Бессарабіи, (Романдина), 291. — Замѣтки о костерѣ ( <i>Bromus Mollis</i> ), (А. Крылова), 299. — О степени теплоты, доставляемой различными сортами деревъ, 303. — Опыты надъ сравнительнымъ достоинствомъ сыраго и варенаго корма для скота, (г. Лебеля), 305. — Аиръ или яверъ ( <i>Ascorus Calamus</i> ) отъ лихорадки, (С. Лаврентьева), 307. — Примѣры цѣлебнаго дѣйствія зеренъ бѣлой горчицы, (Мих. Булгакова), 309. — Наблюденіе надъ виноградной болѣзью, |  |
|---|--|

Въ Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества, въ домѣ Общества (на углу Обух. Просп. и 4-й р. Изм. полка), можно получить слѣдующія книги:

**I. РУКОВОДСТВО КЪ ВЫДѢЛКЪ КОЖЪ, ОВЧИНЪ И МЪХОВЪ**, составленное М. Скобликовымъ, и изданное изданиемъ И. В. Э. Общества. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 303 стр. съ десятью листами чертежей гравированныхъ на камнѣ. Цѣна одинъ рубль серебромъ съ пересылкою.

**II. РУКОВОДСТВО КЪ ДОБЫВАНІЮ КРАХМАЛА И КЪ ПРИГОТОВЛЕНІЮ ИЗЪ НЕГО КАМЕДИ**, составленное М. Скобликовымъ и изд. И. В. Э. Обществомъ. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 139 стр. Съ полиптиками и 3 листами чертежей. Цѣна 75 к. сер. съ пересылкою.

**III. РУКОВОДСТВО КЪ РАЗВЕДЕНІЮ, СОХРАНЕНІЮ И УПОТРЕБЛЕНІЮ ПЯВОКЪ**, составленное докторомъ И. Брыковымъ и изд. И. В. Э. Обществомъ. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 72 стр. съ 5-ю рисунками на одномъ листѣ и планомъ пивочнаго завода. Цѣна 50 коп. сер. съ пересылкою.

**IV. РУКОВОДСТВО КЪ РАЗВЕДЕНІЮ КАМЕЛИИ**, сочиненіе знаменитаго бельгійскаго садовника г-на Жонша. Въ 12 д. л. 148 стр. Цѣна для подписчиковъ на «Труды» 30 коп. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 к. сер.

**V. СЕЛЬСКАЯ МЕТЕОРОЛОГІЯ**, соч. Войцеха Ястржебскаго, пер. съ польскаго Дмитрій Реутовичъ. Въ 12 д. л. 122 стр. Цѣна, для подписчиковъ на «Труды» 30 к. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 к. сер. (*Выдается квитанція на третье изданіе*).

**VI. ШЕНКЪ И КЛАУССЕНЪ**. Въ 8-ю д. л. 102 стр. Съ полиптиками и литографированномъ чертежемъ. Цѣна, для подписчиковъ на «Труды», 30 коп. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 коп. сер.

**VII. О ФИЗИЧЕСКОМЪ УСЛОВІИ ХОЛЕРНАГО НАЧАЛА**. Соч. В. Мочульскаго. Въ 8 д. л. 87 стр. Ц. 10 к. с. съ пер.

**VIII. ПРАВИЛА КЪ РУКОВОДСТВУ, ПРИ ПОКУПКѢ ЛОШАДЕЙ**. соч. Я. Ионсона. Въ 8-ю д. л. 32 стр. съ 14 полн. рисунками. Цѣна 30 к. сер. съ пересылкою.

**IX. ПРАКТИЧЕСКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ КЪ ДОБЫВАНІЮ СМОЛИСТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ**: смолы, пека, вара, терпентина, дегтя, терпетиннаго масла и скипидара, сажи и древесной смолы изъ древесныхъ породъ. С. П. б. 1853 года въ 8-ю д. л. 60 стр. съ двумя листами литографированныхъ чертежей. — Цѣна для подписчиковъ на «Труды», 50 коп. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 к. сер.

**X. РУКОВОДСТВО КЪ КАРТОФЕЛЬНО-ПАТОЧНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ**, сост. членомъ И. В. Э. Общества М. Скобликовымъ. Изд. И. В. Э. Общества С. П. б. 1853 г. въ 6. 8-ю д. л. 80 стр. съ 13 рисунками въ текстѣ и 2 листами чертежей. Цѣна 80 коп. серебромъ.

**XI. НАСТАВЛЕНІЕ КЪ ОРОШЕНІЮ ЛУГОВЪ И ПОЛЕЙ**. С. П. б. 1853 г. Въ 8 д. л. 143 стр. и 4 листа литогр. чертежей. Цѣна для подписчиковъ на «Труды» 75 к. сер. съ пересылкою.



# ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

НА 1854 ГОДЪ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

*Двенадцать №№ въ годъ, съ поли-  
типажами, раскрашенными рисунка-  
ми и пакетами посылныхъ съмянъ  
разнаго рода.*

---

## ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ,

НА 1854 ГОДЪ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИБАВЛЕНИЕ.

*Пятдесятъ два №№ или листа въ  
годъ, въ два столбца, съ политипа-  
жами и чертежами.*



## **ХОЗЯИНА-СКОТОВОДА.**

*При журналѣ: 12-ть раскрашенныхъ  
рисунковъ съ типами породъ скота:  
мяснаго, молочнаго рабочаго и арун-  
наго, съ осьмушкою или двумя тек-  
ста, при каждомъ №.*

**ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ СЪ АЛБВО-  
МОМЪ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ  
ПРИБАВЛЕНІЕМЪ, ПО ПРЕЖНЕМУ  
ТРИ РУБЛЯ СЕРЕБРОМЪ (СЪ  
ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВ-  
КОЮ).**

---

Подписка на «ТРУДЫ» И. В. Э.  
Общества 1854 года, принимается:

**I. Въ книжныхъ магазинахъ кни-  
гопродавцевъ: Ратькова и Базунова**

(въ С. Петербургѣ и Москвѣ); Крашенинникова (\*), Печаткина, Якова Исакова, Кораблева и Сирякова (въ С. Петербургѣ).

II. Въ конторѣ комиссіонерства г-на Языкова «Дѣятельность» (въ д. Лопатина у Аничкова моста на Фонтанкѣ, въ С. Петербургѣ.)

III. Въ Газетной Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта.

IV. Преимущественно: Въ Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества, въ домѣ Общества на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обухова Проспекта (\*\*).

(\*) На 1854 годъ подписку мы открыли и въ книжномъ магазинѣ П. И. Крашенинникова (въ домѣ Греффа на Невскомъ Проспектѣ близъ Адмиралтейской площади), убѣдясь въ отличной добросовѣстности и исполнительности этого книгопродавца, удостоившагося въ 1852 году, по званію комиссіонера публичной библиотеки при канцеляріи намѣстника кавказскаго, получить золотую на анненской лентѣ медаль для ношенія на шеѣ за рѣдкое и примѣрное усердіе его, какъ сказано въ томъ актѣ, при которомъ г-нъ Крашенинниковъ получилъ этотъ лестный знакъ отличія. (См. Сѣв. Пч. 1852 года).

(\*\*) Адресовать такъ: Въ С. Петербургѣ, въ Редакцію журнала «Труды» И. В. Э. Общества. — Обращающіеся въ редакцію прямо, а не въ другія мѣста приема подписки, удовлетворяются рановременнѣе и исправнѣе.

Въ составъ періодическаго хозяйственнаго изданія «ТРУДЫ» И. В. Э. Общества и, еженедѣльнаго прибавленія «ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ», будутъ, по прежнему входить статьи, разсмотрѣнныя И. В. Э. Обществомъ или самою Редакціею, по предметамъ **СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА**, во всей обширности, со **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМИ НАУКАМИ**, именно: *Земледѣліе; огородничество; скотоводство; птицеводство; рыболовство; пчеловодство; шелководство; домостроительство; сельское управленіе; хозяйственная отчетность; храненіе запасовъ; хозяйственная технология; охота и истребленіе вредныхъ насекомыхъ.* — Сверхъ сего: *Физика, химія, зоологія, орнитологія, энтомологія, ботаника, дендрологія, минералогія, геодезія, механика, гидростатика, ветеринарія, домашняя медицина, гигиена и фармакопея.* Въ отдѣлѣ **БИБЛОГРАФИИ**, который столь постоянно слѣдитъ за современною хозяйственною, техническою, и медицинскою литературою, по прежнему будутъ: подробныя указанія на всѣ замѣчательнѣйшія статьи всѣхъ періодическихъ изданій, что весьма важно для справокъ и соображеній, и библіографическіе отчеты о *всѣхъ*, выходящихъ въ Россіи книгахъ по части сельскаго хозяйства, домоводства, технологии и медицины.

Въ 1854 году журналъ «ТРУДЫ» И. В. Э. Общества будетъ издаваться съ особымъ прибавленіемъ, подъ названіемъ: **ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ**, въ видѣ еженедѣльнаго листка, которыя будутъ извѣщать читателей, съ возможною быстротою, краткими статьями о всѣхъ новостяхъ, усовершенствованіяхъ и открытіяхъ по части сельскаго хозяйства, сельской технологии и вспомогательныхъ наукъ. — Программа

**«ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ»** таже какъ и **«ТРУДОВЪ»**, съ которыми прибавленія эти, будучи въ четвертку и, печатаемыя убористымъ, но яснымъ шрифтомъ, — составлять одно нераздѣльное цѣлое. — Въ журналѣ, такимъ образомъ, будетъ болѣе простора для статей обширныхъ, всѣ же мелкія перейдутъ въ листокъ, почему на страницахъ журнала предположено печатать цѣлыя **«РУКОВОДСТВА»** по предметамъ, въ особенности, хозяйственной технологіи. — Статьи по части **ДОМАШНЕЙ МЕДИЦИНЫ** и **ФАРМАКОПЕИ** будутъ помѣщаемы въ каждомъ № **ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ**, [которыя Редакція всячески постарается сдѣлать, сколько возможно, занимательнѣе, разнообразнѣе, практичнѣе, а чрезъ то самое и полезнѣе.

Подписываться на **«ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ»** отдѣльно отъ **«ТРУДОВЪ»** нельзя. Такимъ образомъ, кто высылаетъ 3 руб. сер., тотъ получаетъ ежемѣсячно **ЖУРНАЛЬ** ежемѣсячно же **АЛЬБОМЪ ХОЗЯИНА-СКОТОВОДА** и еженедѣльно **ПРИБАВЛЕНІЕ** въ видѣ листка.

Журналъ выходитъ въ С. Петербургѣ между 12 и 15 числами каждаго мѣсяца, съ *полтипажами*, *чертежами*, *пакетиками посьвныхъ съмянъ* и съ **АЛЬБОМОМЪ**. — Разсылка журнала, для иногородныхъ, производится чрезъ тяжелую почту. — Столичные подписчики получаютъ журналъ по городской почтѣ,



*Прибавленіе* выходитъ въ С Петербургѣ каждую субботу и немедленно сдается, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, на легкую почту, для иногородныхъ и на городскую, для столичныхъ подписчиковъ.

Гг. подписчики 1853 года, желающіе въ 1854 году имѣть снова «ТРУДЫ» И. В. Э. Общества, съ еженедѣльнымъ прибавленіемъ **ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ** и **АЛЬБОМЪ ХОЗЯИНА-СКОТОВОДА**, благоволятъ обращаться заблаговременно въ Редакцію, съ возобновленіемъ подписки на 1854, препровождая за всѣ эти **ТРИ ИЗДАНИЯ**, всего **3** руб. серебромъ.

Ежели у кого разрознилась коллекція журнала или не имѣется котораго либо года, то тотъ благоволитъ обращаться въ Редакцію, препровождая сумму въ **5** руб. сер., за каковую немедленно будетъ доставленъ ему экземпляръ «Трудовъ» И. В. Э. Общества 1851, 1852 и 1853 года, всего **36** **КНИГЪ** съ чертежами, полиטיפажами и раскрашенными рисунками.

Тотъ изъ гг. подписчиковъ на «Труды» съ «Еженедѣльнымъ прибавленіемъ» и «приложеніями», который доставитъ въ Редакцію требованіе не менѣе какъ на *пять* экземпляровъ, получаетъ 6-й безвозмездно втеченіи 1854 года; за 10 экземпляровъ прибавляется еще три книги, изъ числа поименованныхъ въ продажѣ отъ лица, доставившаго 10-ть подписчиковъ. Кто же, при подпискѣ на 1854 годъ, вышлетъ въ Редакцію сумму въ 10 руб. сер. за одинъ экземпляръ журнала съ альбомомъ и еженедѣльнымъ прибавленіемъ, тотъ за остальные 7 руб. сер. получитъ всѣ «Руководства», изданныя по то время отъ Общества и всѣ книги, изданныя Редакціею. — За сумму же въ 15 р. сер. всего, — прилагается еще экземпляръ журнала за годы: 1851, 1852 и 1853.

## **ПАКЕТЫ**

**съ посѣвными сѣмянами цвѣточными  
и огородными**

будутъ заготовлены въ томъ количествѣ экземпляровъ  
каждаго сорта, какое будетъ нужно для подписав-  
шихся до 1-го Января 1854 года. *Запоздавшіе подпис-  
чики рѣшительно пакетиковъ этихъ получать не бу-  
дутъ, почему, ежели кому угодно имѣть означенные  
пакетики, благоволятъ немедленно высылать требованіе  
свое въ Редакцію «ТРУДОВЪ» и «ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ  
ЗАПИСОКЪ» И. В. Э. Общества.*

**Желающіе еще воспользоваться всѣмъ,  
что доставятъ «ТРУДЫ» И. В. Э.**

**Общества 1853 года,**

**ИЗВѢЩАЮТСЯ, ЧТО:**

къ № 12-му (*Декабрьскому*) для всѣхъ подписавшихся  
до 1-го Января 1854 года (*т. е. ежели ихъ требова-  
ніе получено въ Редакцію до этого числа*), будетъ при-  
ложено ТРИ пакетца съ посѣвными сѣмянами и одинъ  
*большой* подъ названіемъ:

## **ЦВѢТОЧНАЯ ОЛЛАПОТРИДА**

съ смѣсью рѣдкихъ и превосходнѣйшихъ ЦВѢТОЧ-  
НЫХЪ СѢМЯНЪ.

**Никто послѣ 1-го Января не получитъ  
этого ПРИЛОЖЕНІЯ.**

Сверхъ сего съ № 12-го начнется и будетъ продолжаться, втеченіи всего 1854 и, можетъ быть, отчасти 1855 года обширное и весьма полезное сочинение, подь названіемъ:

**ПРАКТИЧЕСКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ**  
**КЪ**  
**ИЗГОТОВЛЕНІЮ ДОМАШНИМИ**  
**СРЕДСТВАМИ**  
**ВСѢХЪ СОВЕРШЕННѢЙШИХЪ И ПРИЗНА-**  
**НЫХЪ ПОЛЕЗНЫМИ ВЪ РУССКОМЪ ХОЗЯЙ-**  
**СТВѢ:**  
**МАШИНЪ, ОРУДІЙ И СНАРЯДОВЪ ПО ЗЕМЛЕДѢЛІЮ И ДОМО-**  
**ВОДСТВУ.**

Книга эта, изготовляемая нарочно для «ТРУДОВЪ» И. В. Э. Общества опытнымъ механикомъ-практикомъ, состоятъ будетъ изъ 30 и болѣе печатныхъ листовъ, съ 100 листами чертежей и многими политипажами.

Всѣ подписавшіеся на «ТРУДЫ» И. В. Э. Общества 1854 года, до 1-го Января 1854 года, получать книгу эту, съ особымъ порядкомъ страницъ, БЕЗВОЗМЕЗДНО въ журналъ. — Опоздавшіе же соблаговолятъ ждаты выхода книги этой отдѣльно, когда назначена ей будетъ цѣна соразмѣрная съ ея объемомъ и достоинствомъ.

---

Печатать позволяется С. Петербургъ, 28 октября 1853 г.

Ценсоръ В. Бекетовъ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ КОРОЛЕВА И К<sup>о</sup>.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, 20 И 29 ОКТЯБРЯ 1853 Г.

Читано донесеніе члена Общества полковника А. А. Зейдлица, о произведенныхъ на кожевенномъ его заводѣ опытахъ дубленія кожъ кермекомъ.

Совѣтъ положилъ: образцы выдубленной этимъ матеріаломъ кожи представить Обществу въ торжественномъ собраніи и потомъ препроводить оныя къ г. ставропольскому губернатору, вмѣстѣ съ представленною г. Зейдлицомъ запискою по этому предмету, а г. Зейдлицу изъявить за сіе признательность Общества.

Согласно съ мнѣніемъ III Отдѣленія, Совѣтъ положилъ статью г. Диценко: «Очеркъ подсолнечно-масляной промышленности въ г. Острогожскѣ и слоб. Алексѣевкѣ», напечатать въ «Трудахъ».

III Отдѣленіе представляетъ мнѣніе члена Общества г. профессора ботаники О. И. Шиховскаго по просьбѣ гг. преподавателя могилевской семинаріи Чоловскаго и аптекаря Пабо, о напечатаніи предполагаемаго ими плана изданія могилевской флоры въ «Трудахъ» Общества, съ приложеніемъ первой центуріи сушеныхъ растеній. Г. Шиховскій находитъ, что коллекція сушеныхъ растеній сдѣлана весьма хорошо, исключая одной погрѣшности въ названіи чернокорня малорослаго (*Scorzonera humilis* L.) луговымъ козлородникомъ (*Tragopogon pratensis* L.), что, вѣроятно, произошло по ошибочному приложенію печатнаго этикета, ибо всѣ остальные виды опредѣлены вѣрно.

Совѣтъ положилъ: подписаться на полученіе одного экземпляра означенной флоры для музеума Общества, о чемъ и сообщить I Отдѣленію къ исполненію, а объ-

явление объ изданіи «Могилевской флоры» напечатать въ «Трудахъ».

IV Отдѣленіе представляетъ протоколъ испытанія надъ шведскою молотильной машиною, произведеннаго 20 минувшаго сентября комиссіею изъ гг. членовъ и корреспондентовъ Общества: г. предсѣдателя Отдѣленія А. К. Мейера, Н. И. Баструева, барона Н. О. Велію, С. В. Шеміота, С. В. Шидловскаго, Е. П. Цирха и В. А. Циммермана.

Въ протоколѣ комиссіи изъяснено слѣдующее:

«Опыты начались ручною молотью въ 12 часовъ 45 минутъ 20 сентября, и были произведены въ сараѣ охтенской фермы Общества. Результаты были слѣдующіе :

| РУЧНАЯ РАБОТА.                 |  |                                  |                   |
|--------------------------------|--|----------------------------------|-------------------|
| Число сноповъ.                 | Число рабочихъ.                                  | Начало работы.                   | Конень работы.    |
| 20 сноповъ сыромолотной ржи.   | 6 молотильщиковъ и 1 для переворачиванія соломъ. | 12 часовъ и 45 минутъ пополудни. | 1 часъ пополудни. |
| 20 сноповъ сыромолотнаго овса. | 6 молотильщиковъ и 1 для переворачиванія.        | 1 часъ 2 минуты.                 | 1 часъ 10 минутъ. |

Слѣдовательно ручная молотья ржи и овса, производившаяся не такъ, какъ обыкновенно, т. е. производившаяся безъ усталы, остановокъ и отдыховъ, продолжалась въ первомъ случаѣ 15 минутъ, а во второмъ 8 минутъ. Затѣмъ приступлено было къ испытанію надъ машиною, приводъ которой находился въ сараѣ, а самый снарядъ внутри онаго.



## МОЛОТЪБА МАШИНОЮ.

| Число сноповъ.                  | Рабочія силы.  | Начало работы.    | Конецъ работы.    |
|---------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| 100 сноповъ сыромолотной ржи.   | 3 лошади и 2 погольщика у привода, 3 подклады-вальщика сноповъ и 3 сборщика соломы у машины. | 1 часъ 20 минутъ. | 1 часъ 30 минутъ. |
| 100 сноповъ сыромолотнаго овса. | То же число рабочихъ силъ.   | 1 часъ 40 минутъ. | 1 часъ 48 минутъ. |

Слѣдовательно молотъба ржи продолжалась 10 минутъ, а овса 8 минутъ.

Въ обоихъ случаяхъ, несмотря на сырую погоду, рожь и овесъ, были весьма хорошо вымолочены.

Механическая работа машины слѣдующая:

Въ продолженіе одного круга лошадей, молотильный барабанъ, какъ вычислено по колесамъ и шестернямъ, дѣлаетъ  $110\frac{14}{15}$  оборотовъ. Принимая  $3\frac{1}{2}$  сажени за діаметръ круга, совершаемаго въ  $22\frac{1}{2}$  секунды, получаются въ продолженіе одной минуты три круга; слѣдовательно одна минута = 332 оборотамъ молотильнаго барабана, что составляетъ гораздо менѣе оборотовъ, чѣмъ въ другихъ молотильныхъ машинахъ, въ которыхъ находятся барабаны меньшаго размѣра.

Засимъ, основываясь на полученныхъ результатахъ, комиссія находитъ дѣйствіе снаряда, не смотря на неточную отдѣлку чугунныхъ колесъ, весьма удовлетворительнымъ и замѣняющимъ съ большою пользою ручную работу.

Совѣтъ, по выслушаніи протокола комиссії, положилъ благодарить гг. членовъ комиссії за произве-

денное испытаніе надъ упомянутою машиною и поручить механику Циргу, чтобы онъ сдѣлалъ по чертежу ея модель для музея Общества.

IV Отдѣленіе, разсмотрѣвъ статью профессора харьковскаго университета Ходнева о кермекѣ и его употребленіи, представляетъ, что желательно бы обратить вниманіе г. Ходнева на рѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ:

1) Извѣстно, что во многихъ растеніяхъ, кора отличается преимущественнымъ содержаніемъ дубильнаго начала, какъ, на примѣръ: *Krameria triandra*, *quercus robur* и *pedunculata*, *salix pentandra* и *fragilis* и различные виды хинныхъ деревьевъ. Желательно, чтобы г. Ходневъ рѣшилъ вопросъ: до какой степени равномерно распределеніе дубильнаго вещества въ корѣ и въ цѣломъ составѣ кермековаго корня? Это можетъ повести къ экономическимъ соображеніямъ при перевозкѣ новаго дубла въ отдаленныя мѣста.

2) Весьма интересно было бы сравнить дубильную кислоту, содержащуюся въ кермекѣ, съ таковою же, находящеюся въ другихъ дубильныхъ веществахъ, какъ иностранныхъ *divi-divi*, *catechu*, *terra japonica*, такъ и въ нашей отечественной ивовой корѣ, преимущественно употребляемой кожевниками на сѣверѣ. Если г-ну Ходневу будетъ угодно заняться этимъ предметомъ, то можно доставить ему образцы различнаго заграничнаго дубла. Въ особенности важно сравненіе этого дубла съ ивовою корою. Последнее интересно для кожевниковъ, тогда какъ упомянутыя выше заморскія дубла употребляются преимущественно красильщиками, а, при настоящемъ положеніи кожевеннаго дѣла, красильное искусство, вѣроятно, ранѣе воспользуется кермекомъ, чѣмъ кожевенное.

3) Было бы весьма полезно указать жителямъ мѣсть, гдѣ растетъ кермекъ, лучшіе способы сбора, сушки и отправки этого прекраснаго дубильнаго матеріала.

Засимъ Отдѣленіе полагаетъ статью г. Ходнева, вмѣстѣ съ вышеизложенными замѣчаніями напечатать въ «Трудахъ» и нѣсколько оттисковъ предоставить въ распоряженіе автора.

Положено: исполнить по мнѣнію Отдѣленія.

III Отдѣленіе, представляя, что статья г. преподава-

теля орловской семинаріи Казанцева: «Устройство сада при орловскомъ пятницкомъ однодворческомъ училищѣ», заслуживаетъ быть напечатанною въ «Трудахъ» Общества, полагаетъ просить автора, чтобы онъ сообщилъ Обществу свѣдѣнія о дальнѣйшемъ преуспѣяніи этого сада и, между прочимъ, доставилъ бы орографическій планъ его, съ объясненіемъ: есть ли у сада какія-либо естественныя или искусственныя защиты отъ вѣтровъ и какую водою онъ снабжается для поливки? Положено: исполнить по мнѣнію Отдѣленія.

III Отдѣленіе представляетъ, что статья г. корреспондента Николая Лео, изъ Енисейска: «Описаніе енисейскаго уѣзда въ хозяйственномъ отношеніи» (на нѣмец. яз.), заслуживаетъ напечатанія въ издаваемомъ отъ Общества, «Статистическомъ Сборникѣ», а за доставленіе сего сочиненія Отдѣленіе полагаетъ изъявить г-ну Лео благодарность.

Совѣтъ положилъ: статью г. Лео передать г. непремѣнному секретарю, какъ матеріалъ для хозяйственной статистики Россіи, а г-ну Лео изъявить благодарность за присылку оной.

III Отдѣленіе представляетъ, что въ статьѣ г. корреспондента Общества Гиберта — фон — Грейфенфельса: «Описаніе сельскаго хозяйства въ велижскомъ уѣздѣ», весьма тщательно изложены климатическія и почвенныя условія и причины бѣдности витебской губерніи; описывается система полеводства, какъ основная трехпольная, такъ и переходная въ плодосмѣнную, четырехпольная, и излагаются другія отрасли хозяйства: садоводство, огородничество, луговоеводство и проч. Сочиненіе это написано съ знаніемъ дѣла и правильнымъ взглядомъ на предметъ, какъ плодъ 20-лѣтнихъ основательныхъ занятій по хозяйству.

Совѣтъ положилъ благодарить г. Гиберта за доставленную имъ статью, которую передать г. непремѣнному секретарю, какъ матеріалъ для хозяйственной статистики Россіи.

III Отдѣленіе, по разсмотрѣніи доставленной г. членомъ Фелькерзамомъ статьи: «Добываніе крахмала изъ картофеля безъ растиранія» и образецъ сего крахмала, представляетъ, что крахмалъ этотъ оказался отличнаго

качества, и для испытанія предлагаемаго г. Фелькерзамомъ способа на заводахъ, полагаетъ объявить объ этомъ способѣ гг. заводчикамъ посредствомъ «Трудовъ», а г. Фелькерзама просить о доставленіи въ Общество свѣдѣній на счетъ выхода крахмала.

Совѣтъ положилъ: напечатать въ «Трудахъ» извлеченіе изъ статьи г. Фелькерзама, и просить его о доставленіи свѣдѣній на-счетъ выхода крахмала, по его способу, изъ даннаго количества картофеля.

III Отдѣленіе, усматривая по доставленному г. членомъ Общества, генераль-лейтенантомъ Ф. И. Люце отчету о разведеніи имъ картофеля изъ полученной при «Трудахъ» одной щепотки сѣмянъ нерчинскаго картофеля, что у него собрано  $3\frac{1}{4}$  четверика клубней; присланныя же при семъ отчетѣ картофелины оказались средней величины, тогда какъ обыкновенно изъ сѣмянъ въ первое лѣто получается картофель величиною не болѣе какъ въ крупный орѣхъ, полагаетъ: для желающихъ разводить картофель изъ сѣмянъ, напечатать отчетъ генерала Ф. И. Люце въ «Трудахъ», а картофель представить Торжественному Собранію.

Положено: исполнить по мнѣнію Отдѣленія.

III Отдѣленіе представляетъ донесеніе г. корреспондента Общества Д. А. Реутовича о результатѣ опыта надъ посадкою проявленнаго и большаго картофеля, доставленнаго помѣщикомъ Лоссовскимъ, изъ имѣнія его себежскаго уѣзда витебской губерніи. Изъ донесенія этого видно, что картофель былъ посаженъ 22 мая въ саду на охтенской фермѣ, на грядѣ, приготовленной подъ салатъ, и при тщательномъ за нимъ уходѣ, ботва была весьма роскошная, а 19 августа каждая здоровая проявленная картофелина дала по 25 клубней средней величины, большая же сухою гнилью, хотя и произвела хорошую ботву, но подъ нею не оказалось ни одного клубня.—Отдѣленіе полагаетъ напечатать въ «Трудахъ» Общества какъ записку г. Лоссовскаго, такъ и представленіе г. Реутовича.

Совѣтъ положилъ: исполнить согласно опредѣленію Отдѣленія.

Членъ Общества, коллежскій совѣтникъ С. С. Лашкаревъ, представляя образцы открытаго въ разныхъ

мѣстахъ самарской губерніи въ значительномъ количествѣ горючаго камня, объясняетъ, что камень сей хорошо горитъ какъ на свѣчи, такъ и въ каминахъ и, по мнѣнію его, могъ бы съ выгодою замѣнить топливо въ тамошнемъ краѣ, и въ особенности на пароходахъ.

Г. профессоръ С. С. Куторга, которому сообщены были на разсмотрѣніе образцы означеннаго камня, отозвался, что этотъ камень есть глинистый шиферъ, проникнутый асфальтомъ, и какъ топливо, и въ особенности на пароходахъ, едва-ли можетъ быть употребленъ, потому-что содержитъ въ себѣ мало горючаго матеріала и много глины, слѣдовательно и горѣть будетъ худо и слишкомъ громоздкъ для пароходовъ. По Волгѣ есть въ этихъ мѣстностяхъ гнѣзда очень чистаго асфальта, который скорѣе можетъ быть употребленъ въ дѣло, но все же не какъ горючій матеріалъ.

О такомъ отзывѣ профессора Куторги, Совѣтъ положилъ увѣдомить г. Лашкарева.

Нижеслѣдующія бумаги переданы на разсмотрѣніе Отдѣленій:

III-го а) Записка г. Шульгесса о тутовыхъ деревьяхъ и о нѣкоторыхъ средствахъ противъ болѣзней скота; б) Представленіе Григорія Бояринова о гонтовыхъ крышахъ; в) Отношеніе инспектора резервной кавалеріи объ указаніи средствъ къ отвращенію болѣзней шелковичныхъ червей; г) Представленіе корреспондента Общества Романдина о наблюденіяхъ надъ состояніемъ пчеловодства въ Бессарабской Области съ 1847 по 1853 г. и д) Доставленная г. Барановскимъ, изъ Гельсингфорса, заслонка.

IV-го а) Представленіе корреспондента Общества Гутмана, объ учрежденіи въ Черниговѣ модельной залы; б) Статья наставника московской семинаріи Скворцова, подъ заглавіемъ: «Бронницкій уѣздъ въ географическомъ, земледѣльческомъ и вообще въ промышленномъ отношеніяхъ»; в) Представленіе Григорія Бояринова о добываніи и употребленіи торфа и г) Письмо отставнаго подполковника Ломачевского, объ изобрѣтенныхъ имъ возовыхъ снарядахъ, и

V-го а) Статья г. корреспондента Общества генерал-маіора Смольянинова: «Средства, оправданныя на



опытъ въ предохраненіи себя отъ холеры» и б) представленіе члена Общества Протопопова, о средствахъ противу холеры.

## ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ субботу 31 октября, для празднованія дня учрежденія въ 1765 году Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, было торжественное собраніе членовъ и корреспондентовъ онаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Президента, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Г. вице-президентъ князь В. В. Долгоруковъ, по болѣзни, не могъ присутствовать въ этомъ собраніи и мѣсто его заступалъ почетный членъ Совѣта, адмиралъ П. И. Рикордъ.

I. Согласно § 6 гл. X Высочайше одобреннаго Устава Общества, засѣданіе открыто было чтеніемъ всеподданнѣйшаго представленія учредителей Общества и Всемилостивѣйшихъ рескриптовъ блаженной памяти Императрицы Екатерины и Императора Александра I и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора о принятіи Общества подъ Монаршее покровительство, и о подтвержденіи правъ и преимуществъ, Обществу дарованныхъ.

II. По прочтеніи журнала послѣдняго общаго собранія, г. непремѣнный секретарь представилъ собранію слѣдующее предложеніе Его Императорскаго Высочества: «На основаніи Устава Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, въ день торжественнаго собранія раздаются награды за полезныя изобрѣтенія и производства. Вниманіе Общества къ полезнымъ подвигамъ отечественныхъ хозяевъ неоднократно выражалось при этомъ случаѣ наградами, которыя оно имъ присуждало. Имѣя это въ виду, я предлагаю Обществу ознаменовать нынѣшнее торжественное собраніе присуж-

деніемъ награды одному изъ просвѣщеннѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ сельскихъ хозяевъ въ Россіи, члену нашего Общества, херсонскому помѣщику В. П. Скаржинскому. Сей почтенный агрономъ и лѣсоводъ трудился 36 лѣтъ надъ водвореніемъ разныхъ породъ деревьевъ среди голой степи въ Новороссійскомъ Краѣ, и наконецъ, восторжествовавъ надъ затрудненіями, которыя ему противопоставляли климатъ, почва и предразсудки, положительно доказалъ возможность лѣсоводства въ этомъ краѣ своими лѣсными плантаціями на пространствѣ 500 десятинъ. Примѣръ его поощрилъ многихъ помѣщиковъ къ разведенію деревьевъ; образовавшіеся у него ученики изъ военныхъ поселеній положили тамъ основаніе правильному лѣсоводству; плантаціи его сдѣлались разсадникомъ лѣсонасаженій въ Новороссійскомъ Краѣ. Среди своихъ неусыпныхъ трудовъ по лѣсоводству, г. Скаржинскій приложилъ не менѣе стараній къ усовершенствованію и другихъ отраслей сельскаго хозяйства въ своихъ имѣніяхъ. Введеніе улучшенныхъ орудій, устройство 36 запрудъ, искусственное орошеніе луговъ, разведеніе овецъ, рогатаго скота и лошадей различныхъ породъ, воздѣлываніе хлѣбныхъ растений, вайды, ворсильныхъ шпекъ и проч., садоводство и виноградники — все это сдѣлалось предметомъ хозяйственной дѣятельности г. Скаржинскаго, проявившей его опытность, знаніе дѣла, любовь къ труду и просвѣщенное стремленіе на пользу отечественнаго хозяйства. Въ справедливое воздаяніе достопамятныхъ заслугъ г. Скаржинскаго на поприщѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, имѣю честь предложить общему собранію о награжденіи его большою золотою медалью». — Собраніе, вполне сочувствуя изъявленному высокимъ президентомъ Общества вниманію къ заслугамъ г. Скаржинскаго, положило: назначить ему въ награду большую золотую медаль.

III. По установленному порядку, въ торжественный для Общества день, 31 октября, раздаются награды по выставкамъ гуртоваго рогатаго скота, учрежденнымъ въ Санктпетербургѣ на скотопригонномъ дворѣ. Правилами о сихъ выставкахъ положено: на январскую и майскую выставки допускать партіи скота, въ которыхъ

не менѣе 30 головъ и вѣсу приходится на одну скотину не менѣе 24 пудовъ мяса и сала, а для поощренія экспонентовъ назначать медали: одну золотую и двѣ серебряныя; на августовскую выставку допущены менѣе вѣсъ, но не ниже 20 пудовъ мяса и сала вѣтушѣ, и для выдачи экспонентамъ въ награду назначены двѣ медали: одна золотая, а другая серебряная. Тѣмъ же экспонентамъ, которые приобрѣтутъ право на полученіе не высшей, но той же самой награды, какую они получили уже по прежнимъ выставкамъ, определено выдавать свидѣтельства, удостовѣряющія, что они остались на похвальной степеніи. Кромѣ-того, изъявляется письменно благодарность такимъ экспонентамъ, которымъ нельзя было назначить установленныхъ медалей, за распредѣленіемъ ихъ между другими лицами, имѣвшими болѣе правъ на эту награду. Въ нынѣшнемъ торжественномъ собраніи, согласно постановленію Совѣта Вольнаго Экономическаго Общества, по удостоенію комитета выставокъ, составляемаго изъ членовъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Страхования Скота, определено назначить слѣдующія награды: за январскую и майскую выставки: 1) санктпетербургскимъ 1-й гильдіи купеческимъ братьямъ Якову и Дмитрію Степановичамъ Алябьевымъ — золотую медаль; 2) санктпетербургскимъ 2-й гильдіи купцамъ Александру и Федору Пановымъ — большую серебряную медаль; 3) санктпетербургскому 1-й гильдіи купеческому внуку Николаю Яковлевичу Алябьеву — малую серебряную медаль, а нижеслѣдующимъ лицамъ письменную благодарность: 4) московскому 1-й гильдіи купеческому брату, почетному гражданину Антону Васильевичу Розанову, за вторичное участіе въ выставкѣ; 5) коломенскому 3-й гильдіи купеческому сыну Степану Петровичу Зобову; 6) коломенскому 3-й гильдіи купцу Моисею Васильевичу Шукину; 7) санктпетербургской 1-й гильдіи купчихѣ Еленѣ Васильевнѣ Алябьевой, и 8) коломенскому 3-й гильдіи купцу Филиппу Григорьевичу Третьякову, за постоянное участіе въ выставкахъ. За августовскую выставку: 1) коломенскому 2-й гильдіи купцу Козьмѣ Кондратьевичу Каратаеву — золотую медаль; 2) почетному гражданину,

курскому 1-й гильдіи купеческому сыну Федору Ивановичу Антимонову — серебряную медаль, и 3) санкт-петербургскому 1-й гильдіи купеческому внуку Александру Яковлевичу Алябеву — письменную благодарность. Его Императорское Высочество президентъ Общества, удостоивъ благосклоннымъ вниманіемъ присутствовавшихъ въ собраніи экспонентовъ, изволилъ вручить имъ награды, присужденныя по выставкамъ рогатаго скота.

IV. Г. непремѣнный секретарь представилъ собранію о результатѣ конкурса на предложенную отъ Общества въ 1844 году, по Высочайшей волѣ Государя Императора, задачу объ изысканіи и описаніи легкаго, удобнаго и дешеваго средства сушки и храненія хлѣба, въ-особенности собираемаго въ низовыхъ и южныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ. Общество, принявъ съ благоговѣніемъ и глубокою признательностью таковой знакъ Высокомонаршаго вниманія и заботливости о столь важной части отечественнаго сельскаго хозяйства, немедленно занялось составленіемъ задачи, и, по утвержденіи въ Общемъ Собраніи 23 августа 1844 года проекта задачи, тогда же было опубликовано о ней въ «Трудахъ» Общества и во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ столицы и губернскихъ городовъ, съ объявленіемъ о наградахъ, назначаемыхъ за совершенно-удовлетворительное разрѣшеніе сей задачи; причемъ срокъ для представленія отвѣтовъ опредѣленъ былъ 31 октября 1846 г. Изъ поступившихъ къ сему сроку сочиненій, многія заключали въ себѣ весьма-полезныя мысли и были удостоены второстепенныхъ наградъ; но какъ ни одно изъ нихъ не найдено вполне-удовлетворительнымъ, то задача, по ея общепользующей важности, возобновлена была до 1 августа 1848 года. Такъ-какъ изъ представленныхъ и къ этому сроку сочиненій ни одно не разрѣшало задачи вполне, то конкурсъ продолженъ былъ до 1 января 1851 г., а потомъ вновь отероченъ, по той же причинѣ, до 1 января 1853 г., съ тѣмъ, чтобъ, по окончаніи этого срока, составлена была комиссія изъ членовъ Общества для разбора и опредѣленія относительнаго достоинства вообще всѣхъ отвѣтовъ, на эту задачу поступившихъ. Составленная

на семь основаніи комиссія нашла, что ни одно изъ отвѣтныхъ сочиненій не разрѣшаетъ задачу вполне-удовлетворительно, и что нѣкоторыя, по заключающимся въ нихъ полезнымъ мыслямъ, заслуживаютъ второстепенной награды. По выслушаніи мнѣнія комиссіи, общее собраніе, согласно постановленію Совѣта Общества, положило: 1) Задачу, по ея общепользительной важности, возобновить, опредѣливъ окончательный срокъ для представленія отвѣтныхъ сочиненій 1 августа 1855 года, съ тѣмъ, чтобъ за сочиненіе вполне-удовлетворительное, назначено было автору въ награду 500 черв.; но если представлены будутъ два сочиненія, изъ которыхъ въ одномъ изложены удовлетворительно способы сушки хлѣба, а въ другомъ способы его сохраненія, то раздѣлить означенную награду между авторами по равной части. 2) Авторамъ сочиненій подъ девизами: а) *Quicumque laboribus praemium commune bonum* и б) *Sine labore non erit panis in ore* — наградить серебряными медалями и сочиненія ихъ напечатать въ «Трудахъ» Общества, по полученіи на то согласія авторовъ. 3) Сочиненіе подъ девизомъ: «Лишь тотъ споръ хлѣбъ, который хорошо бережется» и ту часть сочиненія подъ девизомъ: «Разсужденіе и трудъ вездѣ помогаютъ», въ которой описывается зерносушильный овинъ, напечатать въ «Трудахъ», съ согласія авторовъ, и изъявить имъ благодарность. 4) За представленное корреспондентомъ Общества, калужскимъ губернскимъ механикомъ инженеръ-технологомъ Тарасенковымъ описаніе изобрѣтенной имъ зерносушильни, объявить ему благодарность и напечатать оное въ «Трудахъ», если съ его стороны не встрѣтятся препятствія; притомъ уведомить его, что ему не присуждено никакой награды, такъ какъ подписанныя авторами сочиненія на конкурсъ не допускаются, и 5) гг. членамъ Общества, разсматривавшимъ отвѣтныя сочиненія, изъявить за этотъ трудъ благодарность отъ имени Общества. По вскрытіи пакетовъ съ вышеозначенными девизами оказалось, что удостоенныя наградъ и напечатанія въ «Трудахъ» статьи принадлежатъ: а) подъ девизомъ: «*Quicumque laboribus*» и проч., полтавской губерніи уѣзднаго города Миргорода благочинному протоіерею Якову Тука-



левскому; б) подъ девизомъ: «Sine labore non erit panis in ore»—отставному штабс-капитану В. А. Борисовичу; в) подъ девизомъ: «Лишь тотъ споръ хлѣбъ, который хорошо сберегается»—Войска Донскаго отставному полковнику И. С. Ульянову и г) подъ девизомъ: «Разсужденіе и трудъ вездѣ помогаютъ» — старшему лекарю кіевскихъ батальоновъ военныхъ кантонистовъ, коллежскому совѣтнику Лукину.

V. Г. непремѣнный секретарь, по постановленію Совѣта Общества, предложилъ собранію проектъ задачи о составленіи описаній сельскихъ рукодѣлій. Проектъ этотъ одобренъ Собраніемъ и предполагаемую задачу положено было напечатать въ «Трудахъ» Общества и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

VI. По представленію Совѣта Общества, основанному на засвидѣтельствovanіи г. министра внутреннихъ дѣлъ и почетнаго опекуна С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ланскаго, о заслугахъ по оспопрививанію состоящаго при Опекунскомъ Совѣтѣ врачомъ штаблекаря Іенкена, общее собраніе положило назначить ему въ награду золотую медаль.

VII. Директоръ Училища Сельскаго Хозяйства представилъ отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ воспитанниковъ и снятые ими планы участковъ охтенскихъ поселянъ охтенской фермы Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Отчетъ сей имѣетъ быть напечатанъ въ «Трудахъ». Изъ полученныхъ директоромъ училища отзывовъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ о находящихся въ ихъ имѣніяхъ воспитанникахъ Общества, видно, что сіи молодые люди, при похвальномъ поведеніи, усердно исполняютъ свои обязанности. Таковыя отзывы доставлены: отъ г-жи статской совѣтницы Софьи Андреевны Суза-де-Боттелло о г. Винбергѣ; отъ капитанъ-лейтенанта Атрыганьева о г. Зинкевичѣ; отъ титулярнаго совѣтника Хомутова о г. Костылевѣ; отъ игуменскаго уѣзднаго предводителя дворянства г. Славинскаго о г. Роговскомъ и отъ архитектора Эдуарда Бремме о г. Марселѣ. Сверхъ-того, директоръ училища представилъ полученные имъ отъ бывшихъ воспитанниковъ Гедройца, Зенкевича и Сурина отчеты о хозяйственныхъ ихъ

занятіяхъ. Согласно представленію директора училища объ отличныхъ успѣхахъ въ наукахъ воспитанниковъ училища IV класса Владиміра Кавелина и Дмитрія Селиванова и II класса Мечеслава Роговскаго, воспитанники эти награждены золотыми петлицами въ одинъ галунъ, и удостоились получить сію награду изъ рукъ Его Императорскаго Высочества президента Общества. По засвидѣтельствованію директора училища объ особыхъ трудахъ и отличномъ усердіи преподавателя физики и химіи, профессора А. А. Измайлова, назначена ему малая золотая медаль, а воспитатели Бернаскони и Делле и учитель каллиграфіи Благодаревъ награждены денежными выдачами.

VIII. Г. членъ Общества статскій совѣтникъ А. И. Загорскій прочелъ отчетъ особой комиссіи, избранной для обревизованія денежныхъ отчетовъ и книгъ Общества 1852 года. Комиссія нашла отчетность въ удовлетворительномъ состояніи, а наличность имущества Общества въ цѣлости и согласно съ документами. По выслушаніи сего отчета, собраніе, по предложенію Его Императорскаго Высочества президента Общества, изъявило членамъ комиссіи А. И. Загорскому и Е. К. Шпальте благодарность за принятый ими на себя трудъ по обревизованію счетной части.

IX. Присутствовавшимъ въ собраніи членамъ и корреспондентамъ были розданы экземпляры напечатаннаго на издивеніи Общества перваго выпуска матеріаловъ для хозяйственной статистики Россіи, и представлены на разсмотрѣніе слѣдующіе предметы. 1) Отъ г. члена Общества А. А. Зейдлица образцы бычачьей кожи, выдубленной кермекомъ. Въ новѣйшее время, вниманіе Вольнаго Экономическаго Общества обращено было на изслѣдованіе качествъ дубильнаго вещества, содержащагося въ растеніи, извѣстномъ подъ названіемъ «кермека», которое растетъ дико въ степныхъ мѣстахъ юговосточной Россіи. Первый химическій анализъ кермека произведенъ былъ химикомъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства г. Шлиппе въ 1848 г., когда г. непремѣнный секретарь сего Общества С. А. Масловъ, по возвращеніи своемъ изъ поѣздки на Кавказъ, привезъ съ собою кермекъ для точнѣйшаго изслѣдованія

этого дубильнаго матеріала. Неизвѣстно, производились ли потомъ опыты дубленія кожъ кермекомъ въ Москвѣ, Казани или другихъ главныхъ центрахъ нашего кожевеннаго производства, по крайней мѣрѣ обстоятельныхъ о томъ свѣдѣній до-сихъ-поръ не было обнародовано. Въ 1850 году корень кермека представленъ былъ съ екатеринославской учебной фермы на учрежденную Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ выставку отечественныхъ произведеній, и, по предложенію г. вице-президента Общества, была выдублена кермекомъ, въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ Училищѣ, телячья кожа, образецъ которой и препровожденъ его сіятельствомъ къ г. ставропольскому гражданскому губернатору. Получивъ этотъ образецъ, г. губернаторъ потребовалъ мнѣнія о томъ мѣстныхъ заводчиковъ, и они отозвались ему, что кермека издавна употребляется ими для дубленія кожъ, но что у нихъ кожи при мочкѣ часто перегораютъ и что едва ли возможно съ полнымъ успѣхомъ употреблять кермека на дубленіе большихъ бычачьихъ кожъ. Г. губернаторъ, сообщая г. вице-президенту о семъ отзывѣ заводчиковъ, препроводилъ нѣсколько пудовъ корня кермека для выдубленія имъ большихъ бычачьихъ кожъ, въ томъ предположеніи, что произведенные искусными мастерами опыты могутъ указать настоящій способъ вполне — удовлетворительнаго дубленія этимъ матеріаломъ. Присланные г. губернаторомъ корни кермека были переданы члену Общества А. А. Зейдлицу, изъявившему готовность сдѣлать предложенный опытъ на своемъ кожевенномъ заводѣ, а г. членъ Общества М. В. Скобликовъ занялся химическимъ анализомъ кермека, и полученные имъ результаты сообщены въ «Трудахъ». Впослѣдствіи г. профессоръ Харьковскаго Университета А. И. Ходневъ также занялся анализомъ кермека, для опредѣленія химическихъ его свойствъ, и представилъ нашему Обществу свои изслѣдованія съ образцомъ овчинки, прекрасно выдубленной этимъ корнемъ. Статья А. И. Ходнева назначена къ напечатанію въ «Трудахъ». Такимъ-образомъ кермека обратилъ на себя вниманіе любителей науки, и, благодаря ревностнымъ стараніямъ ихъ, доказано, что, по содержанію въ кермека ду-

бильной кислоты, онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между дубильными матеріалами. До-сихъ-поръ, однакожь, это достоинство кермека не было оцѣнено нашими кожевенными заводчиками, и, какъ видно изъ отзыва г. ставропольскаго губернатора, тамошніе заводчики считаютъ матеріаль этотъ даже негоднымъ на дубленіе большихъ бычачьихъ кожъ. Для ближайшаго соображенія касательно мѣстныхъ способовъ употребленія кермека въ дубильномъ дѣлѣ, Совѣтъ Общества отнесся къ г. ставропольскому губернатору о собраніи надлежащихъ свѣдѣній по этому предмету, предполагая, что недостатки, приписываемые матеріалу, происходятъ единственно отъ неискusstва самихъ производителей. Предположеніе это вполнѣ оправдалось. По разсмотрѣніи доставленныхъ г. губернаторомъ свѣдѣній, сообщены ему г. вице-президентомъ для передачи мѣстнымъ заводчикамъ составленные г. членомъ Общества Скобликовымъ замѣчанія о недостаткахъ употребляемаго ими способа дубленія кожъ, отчего собственно и зависитъ дурное качество ихъ товара, которое они напрасно приписываютъ кермеку. Для точнѣйшаго же убѣжденія ихъ въ достоинствѣ этого матеріала, имѣеть быть препровождена къ г. ставропольскому губернатору бычачья кожа, выдубленная кермекомъ на заводѣ г. члена Общества А. А. Зейдлица. Одна полукожа оставлена въ томъ видѣ, какъ русскій подошвенный товаръ поступаетъ на продажу, а другая половина, бывъ совершенно выдублена кермекомъ, и получивъ потомъ дополнительную обработку по англійскому способу, обращена въ высшій сортъ подошвъ, извѣстныхъ здѣсь подъ названіемъ англійскихъ и дѣйствительно неуступающихъ иностраннымъ подошвамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, для препровожденія къ ставропольскому губернатору представлено г-мъ Зейдлицомъ описаніе произведеннаго на кожевенномъ заводѣ его дубленія подошвеннаго товара посредствомъ кермека. Описаніе это, равно какъ вышеупомянутыя замѣчанія о дубленіи кожъ, будутъ напечатаны въ «Трудахъ» Общества. 2) Отъ члена Общества Г. Я. фон-Деринга бразецъ драничной крыши ( $\frac{1}{4}$  квад. саж.), пукъ еловыхъ драницъ (500 шт.), какъ онѣ поступаютъ въ про-

дажу, пучокъ длинныхъ сосновыхъ лучинъ, необходимыхъ при укрѣпленіи первыхъ къ подстилкѣ крыши, и нѣсколько гвоздей на образецъ. Объ устройствѣ дра-  
ничныхъ крышъ г. фон-Дерингъ сообщилъ слѣдующія  
свѣдѣнія: «Драничныя крыши, съ давнихъ поръ, упо-  
требляемыя въ Финляндіи, по причинѣ своей прочно-  
сти, дешевизны, чрезвычайной легкости и красиваго  
вида, начинаютъ входить тамъ въ общее употребленіе.  
Опытомъ дознано, что драничная крыша можетъ, по-  
чти безъ ремонта и безъ окраски, простоять болѣе 80  
лѣтъ. Тысяча штукъ елевыхъ драницъ стѣитъ на мѣ-  
стѣ 40 коп. сер. (обыкновенная длина каждой 21  
дюймъ, ширина 3 дюйма, а толщина менѣ одной  
линіи); на квадратную сажень крыши требуется ихъ  
500 штукъ. Прикрѣпляются онѣ штукатурными гвоз-  
дями съ плоскими шляпками; на каждую пару дра-  
ницъ требуется одинъ гвоздь, что составитъ 250 штукъ  
на квадратную сажень. Пудъ этихъ гвоздей стѣитъ 4  
руб. сер.; въ пудъ считается слишкомъ 15 т. штукъ;  
такого количества достаточно на 60 кв. саж.; на каж-  
дую потребуеся гвоздей цѣною почти на 7 коп. сер.  
Для прикрѣпленія къ крышѣ елевыхъ драницъ потреб-  
ны еще другаго рода двуаршинныя сосновыя лучины,  
стѣящія также по 40 коп. сер. за тысячу; на квадрат-  
ную сажень идетъ ихъ штукъ 25; всего на 1 копейку  
серебромъ. Стропилы для этого рода крышъ ставятся  
одна отъ другой въ разстояніи  $1\frac{1}{3}$  аршина; на нихъ  
прикрѣпляется гвоздями подстилка изъ батанца, не-  
требующая ни строганія, ни притѣски. Квадратная са-  
жень этой подстилки или обрѣшетки обойдется также  
не дороже 20 или 30 к. сер. Итакъ, расходъ всего  
матеріала для одной квадратной сажени составитъ,  
примѣрно, безъ работы, около 58 коп. серебромъ.» 3)  
Отъ него же, Г. Я. фон-Деринга, изъ имѣнія его, на-  
ходящагося въ Финляндіи: образцы арабскаго (чер-  
наго) овса въ зернѣ и колосьяхъ, нынѣшняго урожая.  
4) Отъ члена Общества, тайнаго совѣтника О. А. Дурасо-  
ва, изъ самарскаго имѣнія его, образцы пшеницы и проса  
урожая 1853 г. 5) Съ охтенской фермы Император-  
скаго Вольнаго Экономическаго Общества образцы овса



11-ти сортовъ , именно : 1) англійскій многоплодный, 2) англійскій желѣзнякъ, 3) уptonъ, 4) батеръ, 5) картофельный, 6) русскій многоплодный, 7) красный, 8) кустовой, 9) фрисландъ, 10) шерифъ, 11) аргальшайръ

6) Отъ г. члена Общества К. Ф. Бергштрессера, изъ Астрахани: коллекція тыкъ и айвы. 7) Отъ корреспондента Общества И. Ф. Вормса образцы кервельной рѣпы изъ Курляндіи. 8) Отъ члена Общества генерал-лейтенанта Ф. И. Люце, образцы картофеля, родившагося отъ сѣмянъ, полученныхъ изъ Нерчинска. 9) Отъ члена Общества А. Е. Сафонова образцы разныхъ растеній, а именно: колосья египетской пшеницы, два горшка брунколи, кусты желтой брюквы, нѣсколько сортовъ рѣпы, одно гнѣздо картофеля, вѣсомъ до 20 фунтовъ, родившагося отъ одной картофелины. 10) Отъ члена Общества Э. Ф. Делпа плодъ и сѣмена тыквы, называемой въ Англии vegetable marrow. 11) Отъ члена Общества А. А. Зейдлица образцы сапоговъ, отправляемыхъ въ Калифорнію и въ Австралію для золотопромышленниковъ, присланные въ С. Петербургъ изъ Англии, съ вопросомъ: во сколько обойдется у насъ пара такихъ сапоговъ, и 12) модель шлюза особаго устройства, который употребляется въ Ганноверѣ, при перевозкѣ торфа.

Х. Въ томъ же засѣданіи предложены въ члены Общества: а) со взносомъ установленной платы: отставной генерал-маіоръ Борисъ Андреевичъ Фредериксъ и титулярный совѣтникъ Платонъ Никифоровичъ Спасскій. б) Безъ установленной платы: профессоръ харьковскаго университета Ходневъ и корреспондентъ Общества, помѣщикъ витебской губерніи, Гибертъ фонъ-Грейфенфельсъ. Въ корреспонденты Общества избраны: директоръ харьковской Акціонерной Компаніи Михаилъ Николаевичъ Кондратьевъ, помѣщикъ ярославской и тверской губерніи, коллежскій ассесоръ Константинъ Павловичъ Кузьминъ-Короваевъ и гдовскій помѣщикъ, отставной корнетъ Яковъ Ивановичъ Мейеръ. Въ концѣ засѣданія, присутствовавшимъ членамъ розданы были бокалы съ шампанскимъ и предложены тосты: Его Императорскимъ Высочествомъ президентомъ Обще-



ства за здравіе и долгоденствіе Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи; г. почетнымъ членомъ Совѣта, адмираломъ Рикордомъ за здравіе президента, и Его Императорскимъ Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ за здравіе вице-президента, князя Василія Васильевича Долгорукова и за благоденствіе Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. *Извлеченіе изъ отчета Директора Училища Сельскаго Хозяйства Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, о практическихъ лѣтнихъ занятіяхъ воспитанниковъ втеченіе лѣта 1853 года.*

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ, воспитанники отправлены были для практическихъ занятій по сельскому хозяйству и хозяйственной съемкѣ, на охтенскую ферму Общества, 15-го мая, гдѣ и находились подъ личнымъ надзоромъ гг. директора и воспитателей по 1-е сентября. Занятія ихъ заключались въ слѣдующимъ:

По сельскому хозяйству, они упражнялись въ работахъ на фермѣ, а именно: наблюдали за приготовленіемъ и возкою навоза; за ростомъ травъ и хлѣбовъ, за поверхностнымъ удобреніемъ послѣ покоса, за жатвою и уборкою хлѣбовъ, а также косили траву, сушили и убирали сѣно; по *огородничеству*: занятія ихъ состояли, въ посѣвѣ огородныхъ растеній, въ уходѣ за разнообразными огородными овощами въ парникахъ и на открытыхъ грядахъ; по *садоводству* они занимались всѣми работами, производившимися въ саду фермы. Кромѣ того, они производили въ маломъ видѣ пробныя посѣвы хлѣбовъ и травъ на грядахъ. По *пчеловодству* они изучали строитво ульевъ и наблюдали за ходомъ работъ въ нихъ, за качествомъ меда изъ различнаго взятка, за размноженіемъ пчелъ и проч.; но по слабости перевезенныхъ съ марьинской фермы пчелъ, не вышло ни одного роя, и по той же самой причинѣ невозможно было набирать искусственныхъ роевъ.

При вспашкѣ подъ озимь, особенно на участкахъ, назначенныхъ для опытнаго поля, воспитанники изучали способы паханья, имѣющимися на фермѣ различными земледѣльческими орудіями на различныхъ почвахъ; также наблюдали за вспашкою на зиму подъ весенніе посѣвы овса и сами участвовали въ этой работѣ.

Воспитанникамъ объясняемы были правила ухода за скотомъ рабочимъ и молочнымъ, за племенными свиньями, за дворовыми птицами, и вообще все то, въ чемъ возможно было ихъ наставить по нынѣшнимъ средствамъ фермы, еще неприведенной въ окончательное устройство. Кромѣ изученія хозяйственныхъ работъ, непосредственнымъ въ нихъ упражненіемъ и наблюденіемъ, воспитанники поочередно назначались, въ качествѣ надсмотрщиковъ за рабочими, при разныхъ работахъ фермы. Вниманіе воспитанниковъ было обращено на выборъ для извѣстной почвы приличнаго орудія, на уборку хлѣба, сѣна и отавы, въ дурную погоду, на правильную кладку стоговъ и скирдъ, на постановку молотильныхъ и вѣяльныхъ машинъ, на приготовленіе въ прокъ огородныхъ овощей, и проч. Вообще имъ были указываемы практически, въ особенности, такіе хозяйственные способы и приемы, которые трудно объяснить въ теоріи, и прилагалось всевозможное стараніе, чтобы настоящія практическія упражненія воспитанниковъ служили достаточнымъ дополненіемъ ихъ классныхъ, теоретическихъ занятій.

Всѣ означенныя работы воспитанники, смотря по надобности, производили подъ руководствомъ лучшихъ работниковъ фермы, сѣвцовъ, пахарей, кощевъ, огородника, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ гг. воспитателей; а для объясненія съ научной стороны и для руководства во всѣхъ хозяйственныхъ занятіяхъ, посѣщала ферму по одному и по два раза въ недѣлю преподаватель сельскаго хозяйства г. Реутовичъ.

Съ 15-го же сентября воспитанники старшаго класса поочередно, по одному находятся на фермѣ по недѣлѣ, гдѣ имѣютъ надзоръ за молотьбою хлѣба, за скотомъ, за продажею продуктовъ и прочими зимними работами; на нихъ возлагается вести счетоводство фермы, а также пріучаются они къ распоряженію работами и ежедневно доставляютъ рапорты о состояніи фермы, о произведенныхъ и предполагаемыхъ на слѣдующій день работахъ, о продажѣ продуктовъ и проч.

Кромѣ вышеупомянутыхъ занятій, въ лѣтнее время вос-

питанники производили подѣ, личнымъ руководствомъ и наблюдениемъ директора, хозяйственную съемку и сняли планы земли участковъ охтенскихъ поселянъ и самой фермы Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, всего на пространствѣ 793 десятинъ, 1683 сажени.

Въ крестьянскую школу, учрежденную на фермѣ, поступило отъ разныхъ помѣщиковъ 18 учениковъ, которые въ продолженіе лѣта исполняли всѣ работы фермы подѣ руководствомъ лучшихъ работниковъ, нанимаемыхъ съ этою цѣлью.

На охтенской фермѣ яровые посѣяны были на 50 десятинахъ, на которыхъ первое мѣсто занималъ овесъ, 11-ти лучшихъ сортовъ; потомъ ячмень, а по овсу и ячменю, гдѣ потребно было, посѣяна тимофеева трава съ бѣлымъ клеверомъ.

Урожай овса, по пробному умолоту, можно считать самъ-шесть, желѣзнякъ далъ самъ-девять, англійскій многоплодный — самъ-семь. Вообще овесъ, несмотря на засуху нынѣшняго лѣта, оказался весьма хорошаго качества. Образцы его, при семъ, представляются. Озимая рожь также на супесчаной почвѣ, по берегу р. Охты, дала урожай удовлетворительный. Сѣна въ первый покосъ собрано, среднимъ числомъ, по 70 пудовъ съ десятины. Такой, относительно, скудный сборъ, противъ прежнихъ годовъ произошелъ отъ сильной и постоянной засухи съ самаго начала весны до окончанія перваго покоса; съ этого времени, т. е. съ начала іюля, бывали дожди и подавали надежду на хорошій ростъ отавы, чему воспрепятствовали, однакожь холода, а перераставшіе до самой осени дожди чрезвычайно затрудняли уборку отавы и хлѣбовъ, такъ-что требовалось, кромѣ нѣскольکو краткой сушки въ полѣ, еще пересушивать, какъ отаву, такъ и хлѣбъ на дворѣ фермы.

На огородѣ капуста родилась весьма хорошо, бывъ защищена отъ нападенія червя посѣвомъ между нею конопли. Картофель, горохъ, морковь, свекла и проч., зелень были удовлетворительны.

Ягодные кусты, хотя и подавали во время цвѣта надежду на обильный урожай, но отъ сильной засухи плоды были мелки, а сборъ клубники и земляники весьма непродолжительный; урожай яблоковъ былъ обильный.

Несмотря на затрудненія отъ непрерывныхъ дождей и, вслѣдствіе того, совершенно мокрой земли, вспаханно

и засѣяно озимую рожью, вазской, 2 десятины, нюландской, 4 десятины и обыкновенной одна десятина, а подъ весенній посѣвъ овса вспахано 50 десятинъ.

Кромѣ того, на опытномъ полѣ вспахана земля подъ озимую рожь, подъ посѣвъ яровыхъ, а также для грядныхъ опытныхъ посѣвовъ хлѣбовъ и травъ.

На фермѣ для опытной усадьбы устроены: двухэтажный домъ для помѣщенія воспитанниковъ, скотный дворъ, навѣсъ, яма для приготовления навоза, прудъ для поенія скота и поливки сада, также большіе и малые хозяйственные вѣсы.

При отчетѣ директора Училища представлены слѣдующія письма и свидѣтельства, полученныя имъ отъ гг. помѣщиковъ о находившихся въ ихъ имѣніяхъ воспитанниковъ сего заведенія:

1) Письмо г-жи статской совѣтницы С. А. Суза Ботелло, отъ 6 октября 1853 года:

«Съ искреннимъ удовольствіемъ приношу вамъ, милостивый государь, благодарность за г. Винберга, бывшаго воспитанника порученнаго вѣдѣнію вашему Училища Сельскаго хозяйства. — Управляя моими имѣніями, лежащими въ симбирской и самарской губерніяхъ, и содержащими до 1200 душъ, отличается онъ постоянно усердіемъ, ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и надлежащимъ знаніемъ дѣла, такъ что онъ, при примѣрномъ поведеніи и стараніи приобрѣтаетъ новыя свѣдѣнія, подаетъ надежду сдѣлаться впоследствии превосходнымъ сельскимъ хозяиномъ, вполне оправдывая мое довѣріе и благодѣяніе, оказанное ему Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ образованіемъ въ Училищѣ Сельскаго Хозяйства. Посему долгомъ считаю надѣяться, что вы, милостивый государь, если существуютъ какія нибудь награды со стороны Императорскаго В. Э. Общества для поощренія, приносящимъ пользу по части сельскаго хозяйства, будете столь добры и постараетесь исходатайствовать г. Винбергу вознагражденіе за труды его, которое навѣрно побудитъ его и на будущее время заниматься по этой части со всевозможнымъ рвеніемъ и сдѣлаться достойнымъ вниманія Императорскаго В. Э. Общества».

«Весьма пріятно видѣть успѣхи таковыхъ молодыхъ людей, старающихся приросить пользу общую и тѣмъ возвысить столь важную отрасль благосостоянія Отечества.»

2) Письмо игуменскаго предводителя дворянства г. Слатвинскаго, отъ 11 октября 1853:

«Находящійся у меня въ имѣннѣи минской губерніи, игуменскаго уѣзда въ селѣ Раваничахъ, въ качествѣ помощника Брониславъ Валеріановъ Роговскій, кончившій курсъ наукъ во ввѣренномъ вамъ училищѣ, просилъ меня отнестись къ Вамъ, извѣщая о его занятіяхъ, равно какъ и о нравственномъ поведеніи. — Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить васъ, что онъ, Роговскій, въ бытность свою въ Раваничахъ съ 25 мая сего года, велъ себя весьма благопристойно, ревностно исполняя всѣ возложенныя мною на него по хозяйству порученія и такимъ образомъ, поступая впередъ въ приобрѣтеніи надлежащаго опыта, вполне оправдываетъ довѣренность Императорскаго В. Э. Общества, слѣдуя цѣли, ему предназначенное».

3) Свидѣтельство отъ капитанъ-лейтенанта Атрыганьева, отъ 21 октября 1853 года :

«Дано сіе бывшему воспитаннику Училища Сельскаго хозяйства Императорскаго В. Э. Общества дворянину Осипу Зенкевичу въ томъ, что, со времени выпуска своего изъ училища, постоянно занимается въ имѣніяхъ моихъ сельскимъ хозяйствомъ съ должнымъ знаніемъ и усердіемъ и ведетъ себя благородно».

4) Письмо отъ г. титулярнаго совѣтника Хомутова, отъ 29 октября 1853 года :

«Находящійся у меня въ имѣніяхъ моихъ рязанской губерніи, михайловскаго уѣзда селѣ Новокиркинѣ и ярославской губерніи, романовскаго уѣзда селѣ Антарелѣ, въ качествѣ управляющаго, кончившій курсъ наукъ во ввѣренномъ вашему управленію Училищѣ Сельскаго Хозяйства Николай Дмитриевичъ Костылевъ, просилъ меня отнестись къ вамъ, извѣщая о его занятіяхъ. — Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить васъ, что хотя по короткости времени и по дурнымъ урожаямъ нынѣшняго года, я не могу еще судить о результатахъ управленія моими имѣніями г. Костылева, но я въ бытность мою въ имѣніяхъ могъ убѣдиться, какъ въ неукоризненномъ поведеніи его, такъ и ревностномъ исполненіи всѣхъ возложенныхъ мною на него порученій, и съ удовольствіемъ могу засвидѣтельствовать вамъ, что досихъ-поръ онъ, г. Костылевъ, полезнымъ примѣненіемъ знаній, приобрѣтенныхъ имъ въ Училищѣ Сельскаго Хозяйства, вполне



заслуживаетъ мое довѣріе и оправдываетъ рекомендацію Училища».

5) Письмо г. архитектора Эдуарда Бремме, отъ 29 октября 1853 года.

«Окончившій въ 1851 году курсъ наукъ во ввѣренномъ Вамъ Училищѣ Сельскаго Хозяйства Александръ Марсель, былъ приглашенъ мною для завѣдыванія лѣсными дачами, въ с.-петербургской губерніи расположенными. Со дня поступленія въ сію должность, г. Марсель оказалъ примѣрное усердіе къ занятіямъ и распорядительною дѣятельностью своею, успѣлъ привести ввѣренную ему часть въ желаемое состояніе; о чемъ и почитаю справедливою обязанностію засвидѣтельствовать предъ Вами, для донесенія В. Э. Обществу, о полезныхъ занятіяхъ г. Марселя, приносящихъ полную честь ввѣренному вамъ Училищу».

*II. Задача, предлагаемая Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ о составленіи описаній сельскихъ рукодѣлій.*

Извѣстно, что во многихъ краяхъ Россіи сельскія рукодѣлія составляютъ значительныя отрасли промышленности, совокупно съ земледѣльческими работами, либо независимо отъ сихъ работъ, существуя самобытно, какъ исключительный промыселъ сельскихъ жителей. Выдѣлка холста и полотень, ткачество, крашеніе и набивка бумажныхъ издѣлій, шитье сапоговъ, шапокъ и рукавицъ на продажу, приготовленіе деревянной и глиняной посуды, гвоздей, топоровъ и разныхъ другихъ желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій, витье веревокъ, выдѣлка рогожъ и многія другія ремесленныя производства занимаютъ въ селеніяхъ большое число рукъ, не только въ свободное отъ полевыхъ работъ время, но и въ теченіе всего года. Есть много такихъ селеній, гдѣ бѣольшая часть народонаселенія занята исключительно какою-либо отраслью рукодѣльной промышленности.

О состояніи сельскихъ рукодѣлій въ Россіи собрано до сихъ-поръ весьма мало свѣдѣній; о нѣкоторыхъ только можно найти болѣе или менѣе обстоятельныя указанія, разсѣянныя, преимущественно, по разнымъ періодическимъ изданіямъ, а также въ хозяйственно-статистическихъ описаніяхъ различныхъ мѣстностей; но за исключеніемъ такихъ случайныхъ, мимоходныхъ, указаній, тщетно было бы отыскивать удовлетворительныя свѣдѣнія



о разнообразныхъ сельскихъ рукодѣліяхъ, достигшихъ во многихъ краяхъ Россіи значительнаго развитія.

Имѣя въ виду, что состояніе сельскихъ рукодѣлій, по важному значенію ихъ въ народной промышленности, заслуживаетъ основательнаго изученія, и желая поощрить любознательныхъ людей къ мѣстнымъ изысканіямъ по этому предмету, Императорское Вольное Экономическое Общество положило: установить на слѣдующихъ основаніяхъ особыя награды за собраніе свѣдѣній о сельскихъ рукодѣліяхъ въ Россіи:

1) Свѣдѣнія о состояніи сельскихъ рукодѣлій могутъ относиться къ одному селенію, или округу, либо ко многимъ селеніямъ и округамъ, обнимая собою, смотря по значенію предмета, одинъ родъ или нѣсколько различныхъ рукодѣлій, существующихъ въ одной или разныхъ мѣстностяхъ какого-либо края.

2) По каждому рукодѣлію, въ частности, слѣдуетъ изложить: а) *Относительно значенія описываемаго рукодѣлія*: число занятыхъ имъ рабочихъ взрослыхъ (мужчинъ и женщинъ) и дѣтей въ пропорціи къ числу мѣстныхъ жителей; въ какой мѣрѣ находится рукодѣліе въ связи съ сельскими занятіями, или имѣетъ оно независимое отъ нихъ положеніе; въ послѣднемъ случаѣ не отнимаетъ ли оно слишкомъ много рукъ у сельскаго хозяйства, и вообще какое вліяніе имѣетъ оно на другіе промыслы, находящіеся съ нимъ въ связи. б) *Относительно способовъ производства*: по мѣрѣ возможности подробное описаніе рукодѣлія, съ поименованіемъ снарядовъ или орудій, въ немъ употребляемыхъ, и съ указаніемъ въ чемъ именно заключаются его достоинства, или недостатки, и какими способами можно бы его улучшить. в) *Относительно приобрѣтенія матеріаловъ и сбыта издѣлій*: изъ какихъ мѣстъ и по какимъ дѣламъ приобрѣтаются потребные матеріалы, а также, по какимъ дѣламъ продаются выработанныя издѣлія; производится ли купля и продажа тѣхъ и другихъ за наличныя деньги, или мѣною на другіе товары, или же въ кредитъ, и на какихъ условіяхъ, изъ какихъ мѣстъ и какіе торговцы приѣзжаютъ для покупки; въ какія мѣста отправляется товаръ на продажу, и г) *Относительно хозяйственнаго быта производителей*: какъ велики приобрѣтаемые ими отъ рукодѣлія заработки, какое вліяніе имѣетъ оно на домашній ихъ бытъ, не вредитъ ли здоровью, и если вредно, то въ какомъ именно отношеніи; находятся ли производи-

тели, занимающіеся рукодѣліемъ въ лучшемъ положеніи и въ бѣльшемъ довольствѣ, или нѣтъ, сравнительно съ сельскими жителями той же мѣстности?

3) Сельскія рукодѣлія должны быть описываемы болѣе или менѣе подробно, смотря по значенію ихъ въ извѣстной мѣстности. О тѣхъ изъ нихъ, которыя вообще свойственны сельскому быту, составляютъ, такъ сказать, необходимую его принадлежность и ограничиваются удовлетвореніемъ лишь мѣстной потребности, достаточно краткаго упоминанія; подробнѣшія же свѣдѣнія желательнѣе собрать въ особенности о такихъ рукодѣліяхъ, которыя занимаютъ въ краѣ наибольшее число рукъ, и произведенія коихъ развозятся на продажу по базарамъ и ярмаркамъ и отправляются въ разные города.

4) Всякое описаніе должно быть сопровождаемо указаніемъ источниковъ, изъ коихъ свѣдѣнія почерпнуты.

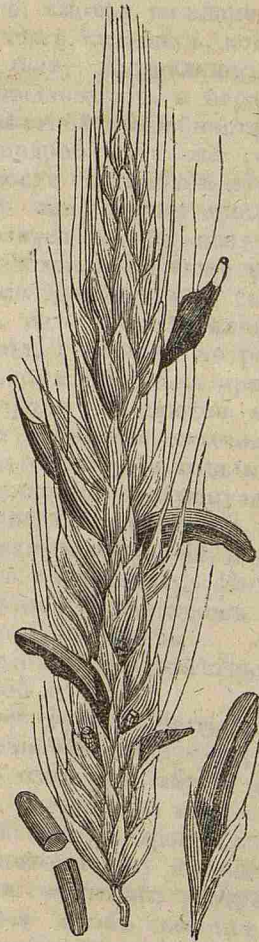
5) За тѣ сочиненія, которыя, по разсмотрѣніи особою комиссіею изъ членовъ Общества признаны будутъ вполне удовлетворительными, выдаются въ награду большія золотыя медали; за сочиненія, подходящія къ требованіямъ задачи — малыя золотыя медали; сочиненія же, въ какомъ-нибудь отношеніи заслуживающія вниманія, награждаются серебряными медалями.

6) Описанія сельскихъ рукодѣлій, награжденные медалями, печатаются въ издаваемыхъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ «Матеріалахъ для хозяйственной статистики Россіи».

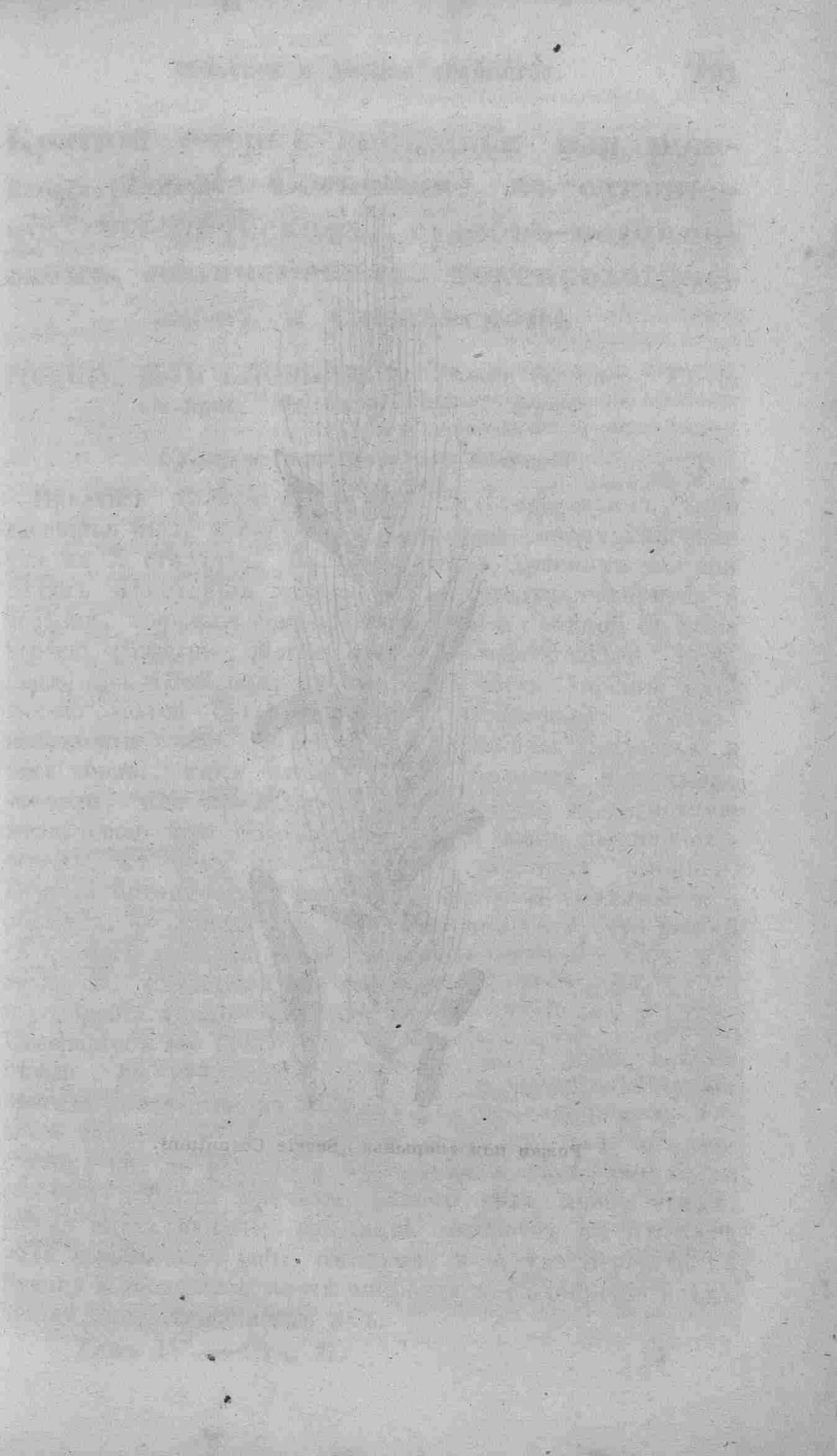
7) Срокъ для представленія отвѣтныхъ сочиненій, назначается 1 мая 1855 г.

8) Всякая рукопись должна быть снабжена девизомъ, со вложеніемъ въ запечатанный конвертъ такового же девиза, при которомъ означено имя и званіе автора и мѣсто его жительства. Сочиненія, неудостоенныя награды, хранятся въ архивѣ, безъ вскрытія конверта, и, по желанію автора, возвращаются ему не иначе, какъ по предъявленіи девиза. Для обратнаго вытребованія рукописей, назначается годичный срокъ со дня опубликованія въ «Трудахъ» Общества отчета комиссіи о присужденныхъ по конкурсу наградахъ; по истеченіи же этого срока, конверты съ девизами сжигаются въ присутствіи комиссіи.

9) Печатныя, или рукописныя, но гдѣлибо прежде напечатанныя сочиненія, а также съ означеніемъ имени автора, на конкурсъ не допускаются.



Рожки или спорынья (*Secale Cornutum*).



## Краткій очеркъ спорыньи или рожковъ (*Secale Cornutum*), въ отноше- ніи гигиеническомъ, судебно-медици- скомъ, полицейскомъ, токсикологиче- скомъ и химическомъ.

**РОЖКИ, ИЛИ СПОРЫНЬЯ.** (*Secale cornutum*, *Clavus secalinus*, *Mutterkorn*, *seigle ergoté*).

### *Краткое историческое извѣстіе.*

Преданія древнихъ врачей свидѣтельствуютъ, что спорынья была извѣстна по ядовитому своему дѣйствию уже въ X столѣтіи. Въ сочиненіяхъ древнихъ мы находимъ нѣкоторыя мѣста, въ которыхъ говорится о болѣзни, повально свирѣпствовавшей и сходной съ злою корчею (*Raphania*, *Morbus cerealis*, *Kriebelkrankheit*, *Ergotismus*). Въ 1089 году въ западной части Лоренна множество людей было поражено антоновымъ огнемъ: конечности этихъ людей были заражены гниlostью и такъ черны, какъ уголь. Такіе больные или скоро умирали, или продолжали мучительную и тягостную жизнь свою при поражении рукъ и ногъ антоновымъ огнемъ, къ чему присоединялись жестокія судороги. Первый ботаническій писатель, который упоминаетъ о рожкахъ, — Лоницерусъ. Должно полагать, что рожки съ давняго времени были употребляемы какъ народное лекарство, служащее для возбужденія сокращенія матки и ускоренія вывода изъ нея плода; по-крайней-мѣрѣ, Камераріусъ въ 1683 году употреблялъ рожки съ этою цѣлью. Въ 1773 году ганноверское правительство запретило повивальнымъ бабкамъ употреблять рожки. Такое запрещеніе послѣдовало и въ другихъ государствахъ; но, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, они были совсѣмъ забыты врачами. За 40 лѣтъ предъ этимъ, рожки опять явились въ числѣ лекарствъ въ Америкѣ подъ названіемъ, *pulvis parturiens*, а оттуда перешли въ Европу и заслужили почти единогласное одобреніе всѣхъ врачей, испытывавшихъ ихъ.



## О происхожденіи рожковъ.

На верхушкахъ колосьевъ обыкновенной ржи (*secale cereale* L., *secale barbatum* Mönch) образуются, при известныхъ обстоятельствахъ, буросиневатаго или темнофіоле тоговаго цвѣта искривленныя зерна, числомъ отъ 3-хъ до 10-ти зеренъ въ ржаномъ колосѣ.

О происхожденіи рожковъ существуютъ различныя мнѣнія. Тиллетъ принимаетъ ихъ за болѣзненный продуктъ, послѣдовавшій отъ малыхъ червей (1753). Тесье полагаетъ происхожденіе рожковъ отъ сырости. Эйманъ думаетъ найти причину произхожденія ихъ въ прекращенномъ оплодотвореніи. Вирей принимаетъ рожки за порчу ржи. Декандоль полагаетъ, что маленькій грибокъ *sclerotium clavus*, а по свидѣтельству Левелье *Sphacelia segetum* производитъ болѣзненное состояніе въ зародышѣ ржи. Ганнани полагалъ, что рожки происходятъ отъ уязвленія насѣкомаго (еще въ 1759 году), каковаго мнѣнія придерживался и Шреберъ. Новѣйшія наблюденія Фильда заслуживаютъ нѣкоторое уваженіе, который полагаетъ, что произхожденіе рожковъ зависитъ отъ нѣкотораго насѣкомаго, которое посредствомъ своего уязвленія, производитъ истеченіе сладковатаго сока, весьма непріятнаго запаха, причемъ рожки неизмѣнно увеличиваются и образуются въ большемъ количествѣ. Одно укальваніе растенія иглою бываетъ уже достаточно для возрожденія оныхъ. Ненастное и сырое лѣто отмѣнно способствуетъ расположенію насѣкомаго, отъ уязвленія коего раждаются рожки. Тюланнъ принимаетъ рожки за грибокъ *sphaeria*, который давно уже описанъ подъ именемъ *corolyceps purpurea*. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что и другіе злаки способны образовать рожки, такъ, напримѣръ, *triticum aestivum*, *arundo fragmites*, *aria coerulea*, *lolium perenne* и другіе. Эйманъ подобныя произведенія замѣтилъ на пальмахъ, а Рулень на маисѣ (*Zea mais*), которыя для обезьянъ и попугаевъ весьма ядовиты, называются *Mais peladero* и находятся, преимущественно, въ Перу и Мехикѣ.

*Secale cornutum*, преимущественно, зараждается на почвѣ



влажной, рыхлой и по краямъ полей. Спорынья рѣдко появляется тотчасъ послѣ цвѣтенія, но чаще всего въ теченіе недѣли, предшествующей созрѣнію ржи. Она развиваетъ свой зародышъ, являющійся тогда въ видѣ клейкаго и блестящаго сока, котораго пчелы избѣгаютъ. Съ приближеніемъ зрѣлости, образованіе рожка дѣлается весьма быстрымъ, и достаточно нѣсколькихъ дней для достиженія совершенной длины. Зерна спорыньи, недостигшія совершенной зрѣлости, не имѣютъ ядовитаго дѣйствія; но зрѣлыя одарены бываютъ наркотическою силою. Вотъ главная причина, по которой одни принимаютъ рожки за ядовитое вещество, другіе же за безвредное. Влажная и теплая погода наиболѣе благоприятствуетъ образованію рожковъ; но въ сухую, равно какъ и влажно-холодную погоду рожки рѣдко замѣчаются. Въ сухіе годы не достаетъ влажности нужной для того, чтобъ произвести изліяніе сока изъ зерна и такимъ образомъ, облегчить доступъ воздуха, необходимый для броженія; напротивъ-того, въ влажные годы недостаетъ теплоты, нужной для броженія.

#### *Физическія и химическія свойства рожковъ.*

Рожки бываютъ двоякаго рода: одни изъ нихъ недостигшіе зрѣлости, т. е. собранные вскорѣ послѣ ихъ развитія. Они отличаются меньшею величиною, темно-фіолетовымъ цвѣтомъ снаружи и перломутровымъ, или фіолетовымъ цвѣтомъ внутри. Вкусъ незрѣлой спорыньи отзывается свѣжими миндалями. По увѣренію Бонжана, она вовсе не ядовита. Но если рожки будутъ оставаться на колосьяхъ ржи до совершеннаго ихъ созрѣнія, тогда представляютъ они зерна продолговатыя, искривленныя, рогаобразныя, имѣющія отъ половины до цѣлаго и даже до полутора дюйма длины и отъ  $\frac{1}{2}$  до 4 линій ширины. Они значительно превосходятъ величину (почти въ 5 разъ) ржи. Рожки посрединѣ толстоваты, но къ концамъ суживаются и бываютъ то притуплены, то заострены. Зерно рѣдко бываетъ округлено по всей длинѣ, но всего чаще на немъ замѣчаемъ три тупые угла и продолговатыя линіи, которыя идутъ отъ одного

конца къ другому. Во многихъ зернахъ спорыньи замѣчаются маленькія полости, которыя можно почесть произшедшими отъ укула насѣкомыхъ. Цвѣтъ верхняго слоя (epitellium) рожковъ темносѣрый, отливающийся фіолетовымъ. За этимъ слоемъ лежитъ другой, фіолетоваго цвѣта, а самая середина зерна бѣлаго, либо перломутроваго, отливающегося свѣтло-голубоватымъ цвѣтомъ. Рожки, разсматриваемые подъ микроскопомъ, издають зеленоватый блескъ, произходящій отъ безчисленнаго множества sporidica изъ породы ergotaeia abortifaciens. Рожки, сложенія плотнаго, ломаются гладко съ небольшимъ шумомъ, подобно сухому миндалю. Верхній слой не отдѣляется отъ зерна даже послѣ долгаго кипяченія. Запахъ какъ-бы затхлый, грибной или рыбный, оказывающійся болѣе всего въ толченыхъ зернахъ и порошокѣ, смоченномъ водою. Вкусъ непріятный, частью островатый, частью же горьковатый, или солодковатый. Во многихъ зернахъ спорыньи замѣчаютъ маленькія полости отъ укула насѣкомыхъ, также находятся бѣловатые пятна на томъ концѣ зеренъ, которымъ рожокъ прикрѣплялся къ шелухѣ; сверхъ того на краяхъ этихъ зеренъ, помощью микроскопа, усматриваются маленькіе, лоснистые кристаллики. Порошокъ рожковъ имѣетъ темно-пепельный цвѣтъ, отливающийся шоколаднымъ. Отъ смачиванія водою, равно какъ и кипяченія съ нею, не даетъ клейстера; при этомъ, пылинки порошка остаются отдѣльными, сыпучими и не слипаются между собою. Во сто гранахъ нюренбергскаго вѣса содержится 75 зеренъ спорыньи и 400 зеренъ ржи; слѣдовательно зерно спорыньи слишкомъ въ 5 разъ тяжелѣе зерна ржи. Самое большое и совершенно созрѣвшее зерно спорыньи вѣситъ отъ 4 до 5 гранъ, самое же меньшее (недозрѣвшее) зерно вѣситъ только полграна.

Стертая въ порошокъ спорынья, намачиваемая въ водѣ сутки, бывъ перегнана съ прибавленіемъ фѣдкаго кали, даетъ дестиллатъ, содержащій секалинъ, соединенный съ амміакомъ. Одинъ гранъ стертой спорыньи и 500 гранъ воды, бывъ вскипячены въ фарфоровой чашечкѣ, сообщаютъ водѣ красивый розовый цвѣтъ,

который дѣлается еще явственнѣе отъ прибавленія нѣсколькихъ капель раствора ѣдкаго кали.

Порошокъ спорыньи, настаиваемый въ холодѣ съ эфиромъ, даетъ красно-оранжеваго цвѣта тинктуру, которая, бывъ выставлена на воздухъ, испаряется и доставляетъ постоянное, жирное масло отъ 34,4 до 37,50 процентовъ изъ 100 частей спорыньи.

Истертые въ порошокъ рожки, настаиваемые нѣсколько дней въ 40 процентномъ винномъ спиртѣ, въ обыкновенной температурѣ, доставляютъ тинктуру красно-вишневаго цвѣта, которая содержитъ все дѣйствительныя части рожковъ и весьма малое количество жирнаго масла, которое въ холодѣ отдѣляется въ видѣ кристаллической массы. Эта тинктура отъ прибавленія іода получаетъ желтый, но не фіолетовый цвѣтъ, что доказываетъ отсутствіе крахмала, и этимъ рожки существенно отличаются отъ ржи. Тинктура сообщаетъ водѣ малиновый цвѣтъ; эта смѣсь отъ прибавленія нѣсколькихъ капель раствора кали получаетъ превосходный аметистовый цвѣтъ.

Порошокъ рожковъ, настаиваемый въ холодѣ съ алкоголемъ, окисленнымъ сѣрною кислотою, въ продолженіе двухъ сутокъ, при частомъ взбалтываніи, даетъ красновато-оранжеваго цвѣта извлеченіе.

#### *Химическій составъ рожковъ.*

1) *Жирное масло* (*oleum fixum*), растворимое въ эфирѣ и неперегоняемое съ водою, составляетъ отъ 34,4 до 37,50 процентовъ во сто частяхъ рожковъ. Оно густовато, въ холодѣ принимаетъ кристаллическій видъ, цвѣта краснооранжеваго, запаха слабаго, вкуса прянаго. Этому маслу приписываютъ ядовитое дѣйствіе (?). Оно трудно растворяется въ алкогольѣ, въ водѣ же вовсе не растворяется. Оно повидимому замѣняетъ крахмаль.

2) *Эрготинъ* Виггера, принимаемый Винклеромъ за кислоту, составляетъ красный порошокъ, получаемый изъ спорыньи чрезъ настаиваніе въ кипячемъ алкогольѣ, составляющій 0,40 процентовъ во 100.

3) *Красильное начало* (00,10), подобное гематину крови, содержащее желѣзо.

4) Экстрактъ, растворимый въ алкогольѣ и водѣ, 0,25.

5) Острая и, тошноту возбуждающая смола, 2,35.

6) Гемостатическій экстрактъ, получаемый извлеченіемъ холодною водою. Онъ состоитъ изъ гемостатическаго начала, растительнаго осмазона, камеди и растительной бѣлковины 21,25. Этотъ экстрактъ возбуждаетъ сокращеніе матки.

7) Фосфорокислосое кали и известь 3,75 и

8) деревянистый остатокъ, 28,10. Battley, Hooker и другіе химики нашли въ спорыньѣ: фунгинъ, церинъ, стеаринъ, грибной сахаръ, амміакъ и мурашковую кислоту.

Новѣйшія изслѣдованія спорыньи, произведенныя Винклеромъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія. Эрготинъ, перегнанный съ водою и бѣжимъ кали, даетъ дестилатъ сельдянаго запаха (Propylamin, trimethylamin), несодержащій амміака. Эрготинъ, принимаемый Винклеромъ за кислоту, бываетъ соединенъ съ секалиномъ т. е. летучимъ началомъ (пропиламиномъ или триметильминомъ).

Ядовитое дѣйствіе рожковъ до сего времени приписывали жирному маслу; но опыты, недавно произведенные по этому предмету, заставляютъ насъ въ этомъ сомнѣваться. Винклеръ утверждаетъ, что дѣйствіе рожковъ преимущественно зависитъ отъ различныхъ соединений секалина, равно какъ красильнаго начала (растительнаго гематина), или отъ соединенія этихъ веществъ въ совокупности. Вообще думаютъ, что эрготиннокислый секалинъ и амміакъ и красящее начало — главные составныя части, отъ которыхъ дѣйствіе рожковъ зависитъ. Это мнѣніе, кажется, имѣетъ основаніе и подтверждается тѣмъ, что, чрезъ сильное просушиваніе рожковъ, они могутъ совершенно лишиться ядовитаго своего дѣйствія; сильный холодъ, доходящій до 20 и болѣе градусовъ не измѣняетъ ихъ героическаго дѣйствія; отваръ (декоктъ) рожковъ дѣйствуетъ слабѣе наливки (infusum), а эта послѣдняя слабѣе порошка рожковъ.

*Физиологическое дѣйствіе рожковъ на растенія и животныхъ.*

По свидѣтельству Шиблера и Зеллера, рожки дѣйствуютъ на растенія ядовито; такое же дѣйствіе они обнаруживаютъ и на животныхъ. Фебусъ весьма справедливо замѣчаетъ, что рожки нельзя назвать положительно-сильнымъ ядомъ, потому-что, для отравленія маленькихъ животныхъ, каковы кролики и голуби, нужно давать по драхмѣ и даже по унціи.

Рожки оказываютъ ядовитое дѣйствіе на мухъ, пиявокъ и птицъ (гусей, утокъ, голубей и т. д.). По замѣчанію Блока, рогатый скотъ съѣдаетъ съ кормомъ большое количество рожковъ безъ вреда. Первые опыты были произведены надъ млекопитающими животными, небеременными. Постоянныя явленія, замѣчаемыя при этомъ надъ собаками, были: большое отвращеніе отъ рожковъ, истеченіе слюны и слизи изъ рта, рвота, расширеніе зрачковъ, скорое дыханіе и біеніе сердца, частый визгъ, дрожаніе тѣла, безпокойное круговое движеніе, шаткая походка, полуонѣмѣніе членовъ, особенно заднихъ, поносъ, раздутость брюха, усталость и сонливость, сильная жажда и слабый позывъ на ѣду. Многія животныя получали слабость, иногда параличъ заднихъ конечностей и опьяненіе; взглядъ животныхъ неподвиженъ и глаза свирѣпые. Мозгъ поражается отъ дѣйствія спорыньи. Никогда не замѣчали пѣны въ зѣвѣ, ни опухоли языка. У пѣтуховъ и куриць сначала чернѣютъ гребень и зобъ, потомъ покрываются небольшими черными точками, болѣе или менѣе выдающимися. У куръ дѣлается опьяненіе: онѣ шатаются и падаютъ отъ легкаго толчка; бывъ погружены въ коматозное состояніе, онѣ умираютъ послѣ агоніи, продолжающейся иногда до 30 и болѣе часовъ. Конвульсивныя движенія рѣдко замѣчаются у птицъ и ограничиваются лишь подергиваніемъ лапъ.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что верхній слой рожковъ дѣйствуетъ гораздо сильнѣе, нежели зерно. Собака, употребленіемъ рожковъ доведенная до слабости, близкой къ смерти, оживлена была малыми приемами



сѣрнаго ээира и вина. Декокть спорыньи, вспрыснутый въ вену, производитъ смерть, но принятый въ желудокъ оказываетъ слабое дѣйствіе. Кали уничтожаетъ почти всѣ вредныя качества рожковъ. Отъ долгаго лежанія рожки мало-по-малу теряютъ ядовитое дѣйствіе. Рожки возбуждаютъ беременную матку къ сокращенію. Въ умѣренномъ количествѣ данные производятъ роды безъ вреда для матери и плода ея. Рожки, въ порошокъ принятые въ большомъ количествѣ, производятъ воспаленіе матки, удерживаютъ роды и причиняютъ смерть матери и плода ея.

*Фармакодинамическое и токсикологическое дѣйствіе спорыньи на человека.*

Большіе и учащенные приемы спорыньи, даваемые человеку, причиняютъ жестокіе припадки, и въ этомъ отношеніи она составляетъ ядъ; напротивъ того, спорынья, даваемая въ малыхъ приемахъ и короткое время, составляетъ превосходное лекарство.

Гертвигъ, Леринзеръ, Эргъ и Дицъ старались опредѣлить дѣйствіе спорыньи опытами, которые показали, что рожки, данные въ приемъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 золотниковъ, производятъ тошноту, сухость въ горлѣ, сильную жажду, непріятное чувство или дѣйствительную боль въ животѣ, иногда же поносъ, чувство тяжести или боль въ головѣ, головокруженіе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оглушеніе и расширеніе зрачковъ. Дѣйствія, приписываемыя спорыньѣ, могутъ быть подведены подъ три отдѣла.

1) *Дѣйствіе рожковъ на маточную систему.* Когда, во время родовъ, спорынья назначается въ надлежащихъ количествахъ, то, чрезъ 10 или 20 минутъ послѣ принятія этого средства, сокращенія матки дѣлаются чаще, сильнѣе и постояннѣе и, бѣльшею частью, прекращаются не прежде, какъ послѣ воспослѣдовавшихъ родовъ; иногда-же продолжаютъ еще долѣе, такъ что послѣдъ скоро изгоняется и матка дѣлается довольно твердою. Сокращенія и потуги, произведенныя спорыньею, отличаются отъ нормальныхъ потугъ своею продолжительностью и частымъ ихъ возвращеніемъ,

такъ—что между ними едва можно замѣтить промежутокъ. Если матка, по причинѣ механическаго препятствія, на примѣръ, неправильнаго положенія дитяти, не можетъ освободиться отъ своего содержимаго, то сила сокращеній можетъ повлечь за собою даже разрывъ ея.

Иногда описанное дѣйствіе рожковъ не наступаетъ. Старались объяснить это явленіе различными причинами, на примѣръ, худымъ качествомъ употребленнаго средства, малою воспріимчивостью къ его дѣйствіямъ со стороны матки, смертью дитяти и т. д. Первая причина дѣйствительно можетъ встрѣтиться во многихъ случаяхъ, иногда также и вторая, но неизвѣстно, почему средство должно остаться недѣйствительнымъ, если младенецъ мертвъ и гніеніе достигло уже извѣстной степени.

Кромѣ ускоренія родовъ послѣ употребленія рожковъ, обыкновенно кровотеченіе бываетъ меньше, чѣмъ безъ него. Даже lochia должны быть меньше, однакожь это случается не постоянно. Далѣе, принимали, что послѣ употребленія спорыньи при медленныхъ родахъ мѣсячное очищеніе не возвращается. Однакожь это мнѣніе, что amenorrhaea происходитъ отъ употребленія спорыньи несправедливо, потому что во всѣхъ случаяхъ, замѣченныхъ Перейрою, menstruatio возвращалось правильно.

Приписывали дѣйствію спорыньи иногда смерть младенца, однакожь это мнѣніе, по наблюденіямъ различныхъ практиковъ, не оправдалось. Госакъ говоритъ, что спорынья, которая, по причинѣ своего дѣйствія, ускоряющаго роды, была названа нѣкоторыми авторами pulvis ad partum, въ отношеніи дитяти, скорѣе заслуживаетъ названіе pulvis ad mortem; потому что онъ думаетъ, что гдѣ натура не въ состояніи изгнать foetum, рожки должны производить столь сильное сокращеніе матки и столь сильное сдавливаніе маточныхъ сосудовъ, что отъ этого обращеніе крови между матерью и младенцемъ должно непременно прекратиться. Однакожь Шапманъ отвергаетъ справедливость этого мнѣнія и говоритъ, что въ 200 случаяхъ, которые онъ наблюдалъ вмѣстѣ съ Девисомъ и Джемсомъ, рожки были употреблены безъ всякаго вреда для дитяти.

Перейра считаетъ, однакожь, вѣроятнымъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда сокращенія матки встрѣчаютъ сильное сопротивленіе, то увеличеніе ихъ можетъ вести къ результату, замѣченному Госакомъ. Работамъ предполагается, что ядовитое дѣйствіе рожковъ можетъ распространяться отъ матери на дитя, какъ это случается съ опиумомъ. Онъ говоритъ, что въ 36 случаяхъ, гдѣ преждевременные роды произошли отъ разрыва оболочки пузыря, 21 дитя осталось живымъ; въ 26 же случаяхъ, въ которыхъ преждевременные роды наступили вслѣдствіе употребленія спорыньи, только 12 дѣтей остались въ живыхъ. Перейра считаетъ это важнымъ доказательствомъ ядовитаго дѣйствія спорыньи на плодъ.

Когда назначали рожки съ цѣлью произвести abortum или преждевременные роды, то часто не достигали этой цѣли. Изъ этого наблюденія нѣкоторые опытные практики заключили, что рожки только тогда дѣйствуютъ на матку, когда родовая дѣятельность уже совершенно наступила. Если принять, что дѣйствіе *secalis cornuti* иногда не обнаруживается, то, однакожь, есть гораздо большее число наблюденій, гдѣ начало родовой дѣятельности можно-бы приписать только дѣйствию спорыньи. Весьма интересные случаи этого рода рассказываются Waller'омъ, Holmes'омъ, Ramsbotham'омъ, Müller'омъ и др.

Дѣйствіе *secalis cornuti* на не беременную матку обнаруживается болѣзненными сокращеніями, которыя обыкновенно описываются какъ стягивающія боли, и вліяніемъ, которое оно оказываетъ на различныя болѣзненныя состоянія этого органа, напр., остановленіе кровотеченій и изгнаніе полиповъ. Также отъ употребленія рожковъ могутъ происходить большая чувствительность матки и даже воспаленіе ея.

2) Дѣйствіе рожковъ на спинно-мозговую систему. Тяжесть и боль головы, головокруженіе, бредъ, расширеніе зрачка и stupor составляютъ самыя главныя явленія, которыя обнаруживаютъ дѣйствіе рожковъ на мозгъ. Маунсель сообщилъ пять случаевъ, въ которыхъ бредъ или stupor, послѣ употребленія рожковъ (въ при-

махъ  $\frac{1}{2}$ —2 драхмъ), наступали и сопровождались большимъ упадкомъ пульса. Труссо и Пиду наблюдали, что, при повторенномъ употребленіи рожковъ расширеніе зрачка появлялось, какъ самый постоянный признакъ страданія мозга. Замѣчали расширеніе зрачка спустя 12 часовъ послѣ перваго приѣма спорыньи, и иногда въ продолженіе многихъ дней послѣ прекращенія ея употребленія. Вообще страданіе мозга наступаетъ обыкновенно позже, чѣмъ страданіе матки, и продолжается долѣе, чѣмъ это послѣднее.

3) *Дѣйствіе спорыньи на кровеносную систему.* *Reireira* наблюдалъ, что, послѣ употребленія *secalis cornuti*, для ускоренія родовъ, пульсъ дѣлался частымъ и полнымъ, равно какъ и *perspiratio*, и лице сильнѣе краснѣло. Однакожь, въ другихъ случаяхъ замѣчали противное. Больные жаловались на большую слабость, пульсъ дѣлался правильнѣе, лице—блѣднымъ и синимъ.

Въ одномъ случаѣ, о которомъ упоминаетъ Кюзакъ, пульсъ замедлялся отъ 120 до 90 ударовъ. Маунсель рассказываетъ четыре подобные случая. Здѣсь измѣненія кровеносной системы сопровождались страданіемъ мозга, котораго они были послѣдствіемъ. Также и другими были представлены наблюденія, гдѣ отъ употребленія *secalis cornuti*, скорость пульса уменьшалась.

*Другаго рода дѣйствія secalis cornuti.* Тошнота и рвота суть обыкновенныя слѣдствія употребленія спорыньи, когда желудокъ находится въ раздраженномъ состояніи. Еще приписывали рожкамъ различныя другіе симптомы, какъ чувство тяжести въ бедрахъ и зудъ кожи.

*Дѣйствіе рожковъ на человека, употреблявшаго ихъ въ большихъ приѣмахъ и долгое время.*

Хроническое отравленіе рожками (*ergotismus*) происходитъ отъ содержанія ихъ въ зернахъ ржи. Рожь, смолотая вмѣстѣ съ спорыньею, даетъ муку, изъ которой испеченный хлѣбъ бываетъ вреденъ для здоровья людей. Отъ продолжительнаго употребленія такого хлѣба въ пищу, развивается опасная болѣзнь, нерѣдко свирѣпствующая повально между жителями

цѣлыхъ провинцій и извѣстная подъ именемъ злой корчи (*garbania*, *morbus cerealis*, *Kriebelkrankheit*, *ergotismus*). Этотъ недугъ является въ двухъ видахъ, именно: судорожный эрготизмъ и эрготизмъ гангренозный.

*Судорожный эрготизмъ* (*morbus convulsivo-epidemicus*).

Эта болѣзнь опустошала нѣкогда эпидемически нѣкоторые округи Силезіи, Пруссіи, Богеміи, Гессена, Саксоніи и Швеціи. Она показывалась изрѣдка и въ нашемъ отечествѣ. Шринкъ описываетъ эту болѣзнь, свирѣпствовавшую въ 1736 году въ Виртембергѣ и Силезіи, такъ: злая корча начинается неприятнымъ чувствомъ въ ногахъ, нѣкоторымъ родомъ щекотанья или ползанія мурашекъ; затѣмъ появляется сильная боль подъ ложечкой; голова и руки скоро поражаются. Пальцы столь сильно сокращаются, что самый сильный человекъ едва можетъ ихъ разогнуть, а суставы кажутся какъ-бы вывихнутыми. Больные издають пронзительные крики и пожираются огнемъ, сожигающимъ ихъ руки и ноги. Послѣ болей, голова бываетъ тяжела, больной жалуется на головокруженіе, а глаза подергиваются густымъ туманомъ, такъ-что нѣкоторые люди дѣлаются слѣпыми или видятъ предметы вдвойнѣ. Умственные способности измѣняются; появляется сумасшествіе, меланхолія и спячка, головокруженіе увеличивается и больные кажутся пьяными. Болѣзнь сопровождается судорогами спинныхъ мышцъ (*opisthotonus*); во рту показывается кровянистая, или желтая, либо зеленоватая пѣна во время сильныхъ конвульсій. Языкъ часто трескается, распухаетъ иногда до такой степени, что прерываетъ голосъ и подаетъ поводъ къ обильному слюнотеченію. Почти всѣ тѣ, которые страдали эпилептическими приступами, умирали; но тѣ, которые имѣли чувство ползанія мурашекъ въ членахъ, дѣлаются холодными и оцѣпенѣлыми. Они получаютъ гораздо менѣе растяжимости въ рукахъ и ногахъ. За этими признаками слѣдовало обжорство (*fames canina*), и рѣдко больные имѣли отвращеніе отъ пищи. Изъ 500 больныхъ, страдавшихъ этою болѣзнью, у одного были нарывы на шеѣ, изъ которыхъ вытекалъ жол-



тый гной и онъ мучился ужасными жгучими болями. У другаго больнаго ноги были покрыты пятнами, похожими на укушеніе блохъ, которыя разсыпались только по прошествіи восьми недѣль. Лицо многихъ изъ нихъ было покрыто этою сыпью. Пульсъ былъ правильный. Одышнѣніе членовъ слѣдовало за судорогами. Эта болѣзнь продолжалась 2, 4, 8, иногда даже 12 недѣль съ промежутками покоя. Изъ 500 человѣкъ умерло 300 дѣтей.

### Гангренозный эрготизмъ (*Necrosis ustilaginea*).

Явленія *stadii prodromorum* тѣ же, какъ и въ судорожномъ эрготизмѣ, именно: изнеможеніе тѣла, слабость силъ, бозпокойный сонъ съ сновидѣніями и грусть. Боли въ спишь и ногахъ, произвольныя судорожныя сокращенія этихъ частей, чувство летучаго жара. Пульсъ и аппетитъ остаются почти безъ измѣненія. Моча отдѣляется свѣтлая и въ изобиліи. Предъ появленіемъ антонова огня на конечностяхъ обнаруживается жестокая боль, пульсъ упадаетъ, выступаетъ потъ на лицѣ, головѣ и подъ ложечкою. У многихъ больныхъ показывается холодъ въ рукахъ и ногахъ, на которыхъ появляются при этомъ рожевидныя пятна. Въ это время пульсъ дѣлается сжатымъ и слабымъ; аппетитъ измѣняется; выпущенная изъ вены кровь бываетъ густа, липка и покрывается воспалительною пленкою. Съ внезапнымъ прекращеніемъ боли въ членахъ обнаруживается холодъ и прекращается чувствительность и движеніе въ оныхъ. Боль распространяется отъ периферіи къ центру, отъ ручныхъ пальцевъ постепенно до самаго плеча. Члены поражаются сухимъ (*Necrosis, Sphacelus, Gangraena sicca*), либо влажнымъ антоновымъ огнемъ (*gangraena humida*). Въ первомъ случаѣ членъ дѣлается багровымъ или синеватымъ, кожа сморщивается въ складки и дѣлается желтою, наконецъ членъ чернѣетъ, сохнетъ и принимаетъ рогообразное состояніе. Во второмъ случаѣ (*gangraena humida*) членъ опухаетъ, на кожѣ дѣлаются пузыри, наполненные зеленоватою матеріею, мышцы размягчаются, часто пораженныя антоновымъ огнемъ, издають смраднѣйшій

запахъ. Это состояніе переходитъ въ тифъ со всѣми припадками, сопровождающими эту болѣзнь.

*Измѣненія, находимыя въ трупахъ, умершихъ отъ хроническаго отравленія спорыньею.*

Кровь бываетъ, большею частью, густа и липка. Мышцы, сердце и брюшныя внутренности дѣлаются вялыми, атрофическими; сверхъ этого, въ желудкѣ и кишкахъ обнаруживаются слѣды антонова огня. Миллеръ замѣтилъ воспаленіе лёгкихъ, также рожевидное воспаленіе печени, селезенки, желудка и кишекъ. Эти же патологическія измѣненія были находимы и у животныхъ, надъ которыми производились опыты.

*Противоядія и лечение вышеприведенныхъ болѣзней.*

При отравленіи рожками, принятыми въ большихъ приѣмахъ, немедленно слѣдуетъ дать рвотное изъ ипекакуаны. Затѣмъ, по совѣту Фебуса, должно предписать хлорную воду въ приличномъ питъѣ. Нѣкоторые даютъ азотную кислоту, другіе—уксусъ, либо лимонный сокъ. По мнѣнію моему, щелочи должны почтяться лучшими противоядіями, потомучто онѣ дѣлаютъ спорынью безвредною. Слѣдовательно углекислое кали, углекислый натръ, а за недостаткомъ этихъ солей въ домашнемъ быту, слабый щелокъ изъ золы съ водою, подслащеною сахаромъ или медомъ, должно давать по чайной чашкѣ чрезъ часъ, или полчаса. При судорогахъ—теплымъ ароматическія ванны и такія же тренія.

Что же касается до леченія судорожнаго и гангренознаго эрготизма, то оно производится по правиламъ терапіи и хирургіи. Въ одномъ случаѣ предписываются арника, валеріана, серпентарія, опій; въ другомъ случаѣ — хина, кислоты, камфора и многія другія.

*О рожкахъ въ отношеніи гигиеническомъ, судебномедицинскомъ и полицейскомъ.*

О вредномъ дѣйствіи рожковъ на человѣка извѣстно уже съ давняго времени. Всѣ писатели о сохраненіи народнаго здравія, судебномедицинскіе и полицейскіе врачи обратили особенное вниманіе на этотъ раститель-

ный ядъ и изыскивали средства къ устраненію этого зла. Всѣ попытки, которыя сдѣланы по этому предмету, далеко не удовлетворяютъ нашимъ ожиданіямъ. Судебный врачъ болѣе всѣхъ встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ разрѣшеніи вопросовъ, предлагаемыхъ ему правительствомъ. Эти вопросы возникаютъ чаще всего отъ повальной болѣзни, обнаруживающейся между людьми въ цѣлыхъ округахъ, или селеніяхъ и имѣющей характеръ эрготизма. Эта болѣзнь, какъ выше сказано, происходитъ отъ содержанія спорыньи во ржи, обращенной въ муку, изъ которой печется хлѣбъ, употребляемый жителями тѣхъ мѣстъ; а потому правительство весьма часто поручаетъ судебно-медицинскому и полицейскому врачу сказать утвердительно: содержитъ ли предложенная на его испытаніе мука рожки или нѣтъ? Другой вопросъ можетъ касаться того: какими способами примѣшанные рожки могутъ быть отдѣлены отъ ржи? Третій вопросъ можетъ быть данъ на разрѣшеніе врача: нѣтъ ли средствъ къ уничтоженію ядовитаго дѣйствія спорыньи, когда она содержится въ мукѣ, и наконецъ, какія противоядія слѣдуетъ употребить при случайной и неумышленной отравѣ этимъ ядомъ? Въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ, химики и судебные врачи всегда встрѣчали камень преткновенія. Прежніе, равно какъ и новѣйшіе токсикологи, какъ-то: Христисонъ, Тейлеръ, Девержи, Орфила и многіе другіе въ превосходныхъ сочиненіяхъ своихъ вовсе не упоминаютъ объ открытіи примѣси рожковъ въ ржаной мукѣ химическимъ способомъ.

При такой скудости и совершенномъ недостаткѣ средствъ къ открытію рожковъ въ мукѣ, слѣдовало произвести множество сравнительныхъ химическихъ опытовъ съ рожками и чистою мукою, и наконецъ съ мукою, содержащею примѣсь спорыньи. Эти опыты привели меня къ тому заключенію, что есть возможность открыть примѣсь рожковъ къ мукѣ, даже въ самыхъ малыхъ количествахъ, какъ слѣдующіе сравнительные опыты это показываютъ.

*Примѣчаніе.* При сравнительныхъ опытахъ должна быть наблюдаема величайшая точность какъ въ отношеніи

количества изслѣдуемой муки, такъ и самыхъ реактивовъ. Мука, употребляемая для сравненія, должна быть совершенно чистая и безъ всякой посторонней примѣси; а потому, мы должны ее приготовить сами изъ отобранныхъ и совершенно чистыхъ зеренъ ржи, смолотыхъ въ ручной мельницѣ, или толченіемъ въ ступкѣ и просѣиваніемъ сквозь лѣсное рѣшето, употребляемое для печенія хлѣбовъ. Кислота и щелочь должны быть совершенно чистыя, а реактивныя стекляночки одинаковаго діаметра, для сравненія цвѣтовъ и ихъ оттѣнковъ. Но всего лучше брать маленькія фарфоровыя чашечки, въ которыхъ цвѣта обозначаются явственнѣе, нежели въ реактивныхъ стекляночкахъ.

*Объ открытіи рожковъ во ржи и о химическомъ изслѣдованіи муки съ примѣсью спорыньи.*

#### Рожки (*secale cornutum*).

Цѣльные и совершенно созрѣвшіе рожки превосходятъ въ 5 разъ величину ржи. Форма ихъ совершенно отлична отъ ржи. Цвѣтъ снаружи темносѣрый, почти черный, внутри же фіолетовый или перламутровый. Запахъ какъ бы затхлый, грибной или рыбный. Вкусъ непріятный, горьковатый и островатый. Порошокъ имѣетъ темнопепельный цвѣтъ и отъ смачиванія водою не даетъ клейстера, а отъ прибавленія одной капли іодовой тинктуры производитъ желтоватый цвѣтъ.

#### Рожь (*secale cereale*).

Рожь представляетъ продолговатыя, почти цилиндрическія, съ обоихъ концовъ заостренныя зерна, покрытыя свѣтлоричневаго цвѣта плевою; въ срединѣ бѣлаго цвѣта и мучнистаго сложенія. Запаха слабаго, собственнаго. Порошокъ представляетъ муку бѣлаго цвѣта и мучнистаго вкуса; смоченный водою, даетъ клейстеръ и отъ прибавленія  $\frac{1}{8}$  доли капли іодовой тинктуры сообщаетъ клейстеру синій цвѣтъ.

Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

Въ этой мукѣ, разсматриваемой подъ микроскопомъ, усматриваются во множествѣ разсѣяныя темныя крупинки. Онѣ дѣлаются еще явственнѣе, когда изслѣдуемая мука сначала просѣется сквозь частое сито, а остатокъ завяжется въ кисейный, или изъ рѣдкой холстины сдѣланный узелокъ и будетъ промываться въ чистой холодной водѣ до тѣхъ поръ, пока вновь налитая вода не будетъ больше мутиться. По выжатіи воды изъ узелка, масса раскидывается на той же холстинкѣ, или пропускной бумагѣ ровно; тогда черныя крупинки захватываются остроконеціемъ перочиннаго ножичка, или большою иглою, и кладутся на фарфоровое блюдо, промываются водою и высушиваются. Подсѣянную муку можно также смачивать алкоголемъ, отчего крупинки спорыньи дѣлаются явственнѣе.

Эти зернышки должны быть подвергнуты слѣдующему сравнительному испытанію:

Томъ IV. — Отд. II.

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

Въ чистой мукѣ, разсматриваемой подъ микроскопомъ, вовсе не замѣчается темныхъ крупинокъ, кромѣ крупинокъ желтоватаго цвѣта, составляющихъ отрубь.

Мука, просѣянная и промытая водою, выше приведеннымъ способомъ, равно какъ и смоченная виннымъ спиртомъ, не обнаруживаетъ черныхъ крупинокъ.

Чистая мука, подвергнутая дѣйствию химическихъ реактивовъ, даетъ слѣдующіе результаты:

Примѣръ. Завязавъ ост-  
роконечіемъ перочиннаго  
ножичка въ узелокъ изъ рѣ-  
дкой холстины, муку вы-  
жатию водою до тѣхъ поръ,  
пока вновь налитая вода  
не будетъ больше мутиться.  
Полученную массу раски-  
дываютъ на той же холстин-  
кѣ, или пропускной бумагѣ  
ровно, и захватываютъ ост-  
роконеціемъ перочиннаго  
ножичка, или большою иглою,  
кладя на фарфоровое блю-  
до. Промываютъ водою и  
высушиваютъ. Подсѣянную  
муку можно также смачивать  
алкоголемъ, отчего крупинки  
спорыньи дѣлаются явствен-  
нѣе.



Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

1) Одинъ гранъ этихъ крупинокъ и 2 драхмы перегнанной воды, бывъ скипячены въ фарфоровой чашечкѣ, даютъ блѣднорозоваго цвѣта отваръ, который, отъ прилитія 2—5 капель раствора (изъ 1 драхмы кали и 1 унціи воды) ѣдкаго кали, получаетъ прекрасный аметистовый цвѣтъ; а по испареніи этой жидкости въ слабой теплотѣ, дно чашечки покрывается розовымъ цвѣтомъ. Этимъ способомъ можно открыть одну пятидесятую долю грана спорыньи слѣдующимъ образомъ:

*Примѣч.* Захвативъ остроконеціемъ перочиннаго ножичка крупинку въ одну пятидесятую долю грана вѣсомъ изъ муки, подсыянной и промытой водою, положи на часовое стеклышко и промой нѣсколькими каплями перегнанной воды; потомъ острымъ концомъ стеклянной палочки перенеси въ фарфоровую чашечку, а другимъ, тупымъ концомъ ея разотри, какъ можно мельче, прибавъ 3 капли

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

1) Одинъ гранъ чистой муки и 2 драхмы перегнанной воды, скипяченные въ фарфоровой чашечкѣ, даютъ опаловаго цвѣта отваръ, который, отъ прилитія 2—5 капель раствора ѣдкаго кали, получаетъ лишь желтоватый отливъ. По испареніи этой жидкости до-суха, дно чашечки покрывается блѣдно-соломеннымъ цвѣтомъ.

*Примѣч.* Одна пятидесятая часть грана чистой муки, обработанная вышеприведеннымъ способомъ, даетъ 4 капли жидкости едва замѣтнаго желтоватаго цвѣта.

Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

воды и продолжай растираніе до тѣхъ поръ, пока крушинка обратится въ массу сиреневаго цвѣта; но если прибавить одну каплю слабого раствора ѣдкаго кали, тогда мы получимъ 4 капли жидкости превосходнаго аметистоваго цвѣта.

2) Одинъ гранъ, выше приведенныхъ крупинокъ, 2 драхмы алкоголя (80%) и 10 капель слабой сѣрной кислоты, бывъ вскипачены въ реактивной стекляночкѣ, сообщаютъ алкоголю прекрасный аметистовый или малиновый цвѣтъ.

*Примѣч.* Одна пятидесятая доля грана рожковъ была растерта въ фарфоровой чашечкѣ съ четырьмя каплями алкоголя, окисленнаго слабою сѣрною кислотою (на одну драхму алкоголя 5 капель кислоты), доставила жидкость аметистоваго цвѣта.

3) Водяной растворъ, приготовленный изъ одного грана вышеприведенныхъ зеренъ и 500 гранъ воды:

2) Одинъ гранъ чистой муки, подвергнутый дѣйствию окисленнаго алкоголя вышеприведеннымъ способомъ, сообщаетъ алкоголю едва замѣтный желтоватый отливъ.

*Примѣч.* Чистая мука, въ количествѣ одной пятидесятой доли грана, чрезъ растираніе съ 4 каплями алкоголя, окисленнаго сѣрною кислотою, доставила жидкость едва замѣтнаго желтоватаго цвѣта.

3) Одинъ гранъ чистой муки и 500 гранъ перегнанной, воды послѣ кипяченія, даютъ прозрачный, опаловаго цвѣта деконтъ, который

Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

а) отъ прибавленія 5 капель раствора йодкаго кали принимаетъ аметистовый цвѣтъ;

б) Известковая вода даетъ осадокъ малиноваго цвѣта;

в) Селитрокислое серебро производитъ мутность, а потомъ осадокъ темно-оранжеваго цвѣта, вскорѣ переходящій въ темно-пепельный;

г) Уксусокислый свинецъ производитъ тѣ же самыя перемѣны;

д) Хлорная вода уничтожаетъ красный цвѣтъ;

е) Отъ прибавленія йодовой тинктуры получаетъ желтый цвѣтъ.

*Примѣчаніе 1.* Три выше приведенныя вещества (кали, сѣрная кислота съ алкогolemъ и іодъ) составляютъ самыя вѣрныя и ни какому сомнѣнію неподлежащія реактивы, служащія къ открытію примѣси рожковъ въ ржаной мукѣ.

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

а) отъ прибавленія 5 капель раствора йодкаго кали мало измѣняется и только по прошествіи нѣсколькихъ минутъ обнаруживается въ немъ едва примѣтный желтоватый отливъ. По изтеченіи 4 часовъ, отдѣляется бѣловатый осадокъ, а на поверхности его жидкость дѣлается совершенно прозрачною наподобіе чистой воды;

б) Известковая вода не производитъ никакой перемѣны;

в) Селитрокислое серебро не производитъ перемѣны;

г) Уксусокислый свинецъ тоже;

д) Хлорная вода не производитъ перемѣны;

е) Отъ прибавленія  $\frac{1}{8}$  капли йодовой тинктуры получаетъ превосходный синій цвѣтъ.

*Примѣчаніе 1.* Упомянутыя здѣсь реактивы производятъ совершенно отличные цвѣта въ жидкостяхъ чистой муки; а потому свидѣтельствуютъ о совершенномъ отсутствіи рожковъ въ мукѣ.

Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

*Примѣчаніе 2.* Если встрѣтится какое-либо препятствіе къ отдѣленію зеренъ спорыньи изъ муки вышеприведеннымъ способомъ, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ подвергнуть ее слѣдующему испытанію:

500 гранъ испытуемой муки и 1000 гранъ сѣрнаго ээира помѣщаются въ стеклянку, плотнозаткнутую пробкою. Сосудъ ставится въ обыкновенную комнатную теплоту отъ + 12° до + 14° Реомюра и часто взбалтывается въ продолженіе 3 или 4 сутокъ. Тинктура процеживается сквозь пропускную бумагу, вливается въ выпарительную чашечку и выпаривается при той же температурѣ до совершеннаго отдѣленія ээира. Въ остаткѣ находимъ жирное масло красно-оранжеваго цвѣта, составляющее  $\frac{1}{3}$  вѣса рожковъ. Это масло растворяется въ алкогольѣ (80%) несовершенно. Алкогольный растворъ получаетъ красно-оранжевый цвѣтъ; отъ прибавленія къ нему:

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

*Примѣчаніе 2.* Во всякомъ случаѣ, чистая мука должна быть подвергаема тѣмъ же самымъ изслѣдованіямъ, какъ и мука съ рожками, для сличенія обихъ извлеченій между собою.

*Жирное масло,* полученное изъ чистой муки съ ээиромъ по изложенному здѣсь способу, совершенно отличается отъ масла спорыньи. Оно имѣетъ желтовато-соломенный цвѣтъ, вкуса слабаго, запаха едва примѣтнаго и содержится въ ржи до 2 процентовъ. Это масло легко растворяется въ (80%) спиртѣ. Растворъ имѣетъ желтоватый цвѣтъ и отъ прибавленія къ нему нѣсколькихъ капель раствора фѣдкаго кали, равно какъ и алкоголя окисленнаго сѣрною кислотою, принимаетъ блѣдно-оранжерей или соломенный цвѣтъ, смотря по количеству употребленнаго на это алкоголя.

Различіе обихъ маселъ въ цвѣтѣ, вкусѣ, запахѣ и растворимости въ спиртѣ и наконецъ перемѣны этого

Ржаная мука съ примѣсью рож-  
ковъ

а) нѣсколькихъ капель раствора йодкаго кали принимаетъ превосходный малиновый или аметистовый цвѣтъ, смотря по количеству употребленнаго алкоголя.

б) Алкоголь, окисленный сѣрною кислотою, перемѣняетъ въ аметистовый или вишневый, отливающий розовымъ цвѣтомъ.

Этотъ способъ открытія спорыньи въ мукѣ я считаю самымъ вѣрнымъ и неподлежащимъ никакому сомнѣнію.

При этомъ нужнымъ считаю замѣтить, что, при содержаніи отменно малыхъ количествъ спорыньи въ мукѣ, слѣдуетъ эфирную тинктуру концентрировать чрезъ настаиваніе съ новымъ количествомъ испытуемой муки отъ 2 до 4 разъ (съ добавленіемъ всегда нѣкотораго количества эфира), или до тѣхъ поръ, пока тинктура получить красно-оранжевый цвѣтъ. Тогда она выпаривается и полученное масло подвергается вышеизложенному способу изслѣдованія.

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

раствора въ цвѣтъ, от прибавленія йодкаго кали и сѣрной кислоты съ алко-големъ, не оставляють ни малѣйшаго сомнѣнія о присутствіи или совершенномъ отсутствіи спорыньи въ той и другой мукѣ.



Ржаная мука съ примѣсю рожковъ.

Изслѣдуемую муку послѣ подсыиванія и промывки въ водѣ (какъ выше сказано) слѣдуетъ высушить и взять 500 гранъ, перегнанной воды 1000 или 1500 гранъ. Эта смѣсь растирается въ ступкѣ, вливается въ широкогорлую стеклянку, затыкается пробкою и ставится въ комнатѣ на 4 или 6 дней при частомъ взбалтываніи. Мутная жидкость, желтоватаго цвѣта, находящаяся на поверхности, осторожно сливается и подвергается испытанію ѣдкаго кали и сѣрной кислоты съ алкоголемъ.

Въ обоихъ случаяхъ жидкость изъ желтоватаго цвѣта принимаетъ оранжевый, отливающий малиновымъ или вишневымъ цвѣтомъ.

100 гранъ испытуемой муки, 500 гранъ виннаго спирта (80%) и 20 гранъ слабой сѣрной кислоты кипятятся въ стеклянной колбочкѣ, и спиртъ окрашивается аметистовымъ или розово-малиновымъ цвѣтомъ.

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

Этотъ опытъ, произведенный съ чистою мукою, доставляетъ желтоватую жидкость, переходящую, отъ прибавленія выше приведенныхъ реактивовъ, въ оранжевый цвѣтъ.

Черезъ сравненіе обѣихъ испытуемыхъ жидкостей между собою, явственнымъ образомъ усматриваемъ рѣзкость ихъ цвѣтовъ и убѣждаемся въ содержаніи спорыньи въ мукѣ.

Этотъ опытъ, произведенный съ чистою мукою, даетъ тинктуру блѣдно-малиноваго, въ желтый переходящаго цвѣта.

Ржаная мука съ примѣсью рожковъ.

20 фунтовъ испытываемой муки, 40 фунтовъ рѣчной воды и 2 унціи ѣдкаго кали, бывъ перегнаны изъ куба въ водяной банѣ до шести унцій, доставляютъ жидкость, содержащую амміакъ.

При началѣ перегонки бываетъ замѣтенъ запахъ амміака и свертокъ пропускной бумаги, смоченной соляною кислотою и держимый у отверстія охлаждающей трубки, образуетъ бѣлые пары.

О полицейскихъ и гигиеническихъ мѣрахъ, служащихъ къ устраненію вреднаго дѣйствія хлѣба, приготовленнаго изъ муки, содержащей спорынью (*secale cornutum*).

Бенжанъ, основываясь на многочисленныхъ опытахъ, произведенныхъ надъ животными, доказалъ, что спорынья въ первомъ періодѣ своего развитія вовсе не обнаруживаетъ вреднаго дѣйствія на животный организмъ. А потому:

1) Слѣдовало бы поставить въ непремѣнную обязанность сельскимъ жителямъ, чтобы они строго наблюдали за появленіемъ рожковъ на колосьяхъ ржи. Если это будетъ замѣчено, то, не давая рожкамъ созрѣть, должно рожь снять нѣсколько ранѣе обыкновеннаго времени. Хлѣбъ, испеченный изъ муки, содержащей незозрѣвшіе рожки, бываетъ безвреденъ.

2) Если же время будетъ пропущено и рожки достигнутъ совершенной зрѣлости, то, для разрушенія наркотическаго дѣйствія ихъ, слѣдуетъ рожь высушивать въ овинахъ при 60° Реомюра термометра въ

Чистая мука, для сравнительныхъ опытовъ.

Этотъ опытъ, произведенный съ чистою мукою, не даетъ амміака.

продолженіе 24-хъ часовъ и болѣе. Помощію этой операціи наркотическое начало частью улетаетъ, частью же разлагается и овинная рожь дѣлается совершенно безвредною.

3) Продолжительное сбереженіе ржи въ закромахъ и ямахъ уничтожаетъ ядовитое дѣйствіе спорыньи.

4) Отвѣиваніе на воздухѣ и промывка въ водѣ основываются на большей 'уравнительной' тяжести рожковъ и меньшей ржи.

Эти два способа не могу рекомендовать, потому что ими рожь невозможно отдѣлить отъ рожковъ.

5) Самый лучший способъ отдѣленія спорыньи отъ рожковъ состоитъ въ подсѣиваніи. Такъ-какъ рожки имѣютъ объемъ въ 5 разъ болѣе объема ржи, то рожь просѣивается сквозь большія рѣшета, которыхъ отверстія должны быть такого діаметра, чтобы свободно могли проходить одни лишь ржанья зерна, а рожки, по своей величинѣ, остаются на рѣшетѣ. Изъ сдѣланныхъ мною опытовъ оказалось, что одинъ фунтъ ржи и 8 золотниковъ рожковъ (полученныхъ изъ аптеки), будучи перемѣшаны между собою и просѣяны сквозь рѣшето, оставили на послѣднемъ семь золотниковъ спорыньи, а одинъ золотникъ рожковъ прошелъ вмѣстѣ съ ржаными зернами чрезъ отверстія рѣшета. Они были маленькіе и недозрѣлые, слѣдовательно лишенные ядовитаго дѣйствія.

6) Мука, содержащая спорынью, можетъ быть исправлена слѣдующими способами:

а) Она должна быть разсыпана тонкимъ слоемъ на противнѣ, поставлена въ хлѣбную печь, или, еще проще, на лежанкѣ (сдѣланной изъ кирпича) съ высокими закраинами и подогрѣваема до 60° Реомюра, въ продолженіе сутокъ, и болѣе.

б) При печеніи хлѣбовъ изъ муки съ спорыньею, должно производить закваску тѣста въ совершенствѣ и даже нѣсколько долѣе противъ обыкновеннаго. Коровай хлѣба не должны превышать 10 или 12 фунтовъ вѣса. Печеніе хлѣба въ печи должно быть совершенное и всего лучше, если коровай будутъ оставаться въ хлѣбной печи долѣе обыкновеннаго.

с) Печеный хлѣбъ, приготовленный изъ муки, содержащей спорыню, имѣеть фиолетовыя пятна или точки. Въ поперечномъ разрѣзѣ мякишъ его отливаеть фиолетовымъ цвѣтомъ. Вкусъ отвратительный, оты- вающійся гнилью, производящій въ горлѣ продолжи- тельную остроту и притомъ гораздо сильнѣе, чѣмъ вкусъ спорыни, превращенной въ порошокъ.

Такой хлѣбъ бываетъ весьма вреденъ для здоровья людей. Онъ обыкновенно содержитъ въ себѣ отъ  $\frac{1}{8}$  до  $\frac{1}{4}$  доли рожковъ. Этотъ хлѣбъ слѣдуетъ употребле- лять на кормъ рогатому скоту. Но въ крайней необхо- димости и при совершенномъ недостаткѣ чистой муки, этотъ хлѣбъ можно исправить и сдѣлать, по возможно- сти безвреднымъ тѣмъ, что онъ крошится въ сухари и высушивается въ теплотѣ  $+ 60^{\circ}$  Реом. терм. въ про- долженіе сутокъ.

#### Мильнѣ.

Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ предложилъ на мое обсужденіе и самое заключеніе два гигиеническіе вопроса:

- 1) Какимъ образомъ узнать примѣсь рожковъ, или спорыни, въ мукѣ, и
- 2) Какія предосторожности принимать въ этомъ случаѣ?

Для разрѣшенія этихъ весьма важныхъ вопросовъ, касающихся до сохраненія народнаго здравія, нужно было произвести цѣлый рядъ химическихъ испытаній.

Эти вопросы были уже прежде предлагаемы мно- гими правительствами на обсужденіе ученыхъ; но они остались безъ всякаго отвѣта и, сколько мнѣ из- вѣстно, никто изъ врачей и химиковъ до сего еще вре- мени не предложилъ вѣрнаго способа къ открытію при- мѣси рожковъ, равно какъ и къ устраненію этого зла.

Химическія изысканія, произведенныя мною по сему предмету, какъ я смѣю думать, вполне разрѣшаютъ предложенные мнѣ вопросы. Мнѣ остается лишь же- лать, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ, столь заботливо пекущееся о благосостояніи народномъ и о сохраненіи народнаго здравія въ на- шемъ отечествѣ, обратило свое вниманіе на этотъ трудъ.

Мѣры, предлагаемыя мною къ устраненію этого зла, весьма просты и удобоисполнимы во всякомъ мѣстѣ, безъ всякихъ со стороны поселянъ издержекъ. Если эти мѣры будутъ приведены въ исполненіе подѣ личнымъ надзоромъ мѣстнаго начальства и подтвердятся фактами на самомъ дѣлѣ, то смѣло можно надѣяться, что губительная болѣзнь (злая корча или эрготизмъ), свирѣпствующая иногда повально, совершенно исчезнетъ въ нашемъ отечествѣ. Здѣсь мы не должны выпускать изъ вида также государственный интересъ, выгоды частныхъ лицъ, а болѣе всего устраненіе болѣзни въ народѣ.

Членъ И. В. Э. Общества, академикъ, докторъ медицины,

Александръ Нелюбинъ.

## Кермекъ и его употребленіе. (\*)

1) Нѣкоторые ученые, путешествовавшіе въ новѣйшее время по южнымъ губерніямъ Россіи, обратили вниманіе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Вольнаго Экономическаго Общества на степное ра-

(\*) Любопытная и занимательная статья эта поступила въ редакцію, при слѣдующемъ увѣдомленіи отъ его превосходительства г-на непремѣннаго секретаря Общества: «IV Отдѣленіе Совѣта, согласно съ мнѣніемъ гг. членовъ А. А. Зейдлица и М. С. Хотинскаго, которымъ была передана для разсмотрѣнія статья профессора харьковскаго университета А. И. Ходнева, о кермекѣ и его употребленіи, представляя, что желательно бы обратить вниманіе г. Ходнева на рѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: 1) Извѣстно, что во многихъ растеніяхъ кора отличается преимущественнымъ содержаніемъ дубильнаго начала, какъ напримѣръ, *Krameria triandra quercus robur* и *radunculata*, *Salix pentandra* и *fragilis* и различные виды хинныхъ деревьевъ. Желательно, чтобы г. Ходневъ рѣшилъ вопросъ: до какой степени равномерно распредѣленіе дубильнаго вещества въ корѣ и въ цѣломъ составѣ кермековаго корня? Это можетъ повести къ экономическимъ соображеніямъ при перевозкѣ новаго дубла въ отдаленныя мѣста. — 2) Весьма интересно было бы сравнить дубильную кислоту, содержащуюся въ кермекѣ, съ таковою же, находящеюся въ другихъ дубильныхъ веществахъ, какъ иностранныхъ *Divi-divi*, *chatechu*, *terra japonica*, такъ и въ нашей отечественной ивовой корѣ, преимущественно употребляемой кожевниками на сѣверѣ. — Если г. Ходневу будетъ угодно заняться этимъ предметомъ, то гг. Хотинскій и Зейдлицъ готовы ему доставить образцы различнаго заграничнаго дубла. Въ особенности важно сравненіе этого дубла съ ивовой корою. Послѣднее интересно для кожевниковъ, тогда-какъ упомянутыя выше заморскія дубла употребляютъ



стеніе *кермекъ* (\*), корень котораго употребляется для дубленія въ безлѣсныхъ мѣстахъ этихъ губерній. То и другое Общество, всегда готовыя къ распространенію полезныхъ свѣдѣній въ нашемъ отечествѣ, немедленно сдѣлали порученія членамъ своимъ, г. Шлиппе и г. Скобликову, опредѣлить количество содержащагося въ кермекѣ дубильнаго вещества. Непремѣнный секретарь Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, г. Масловъ сообщил Обществу, въ 1848 году, изслѣдованія Шлиппе, которыя напечатаны въ журналѣ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства, 1848 года, № 10, стр. 118; а изслѣдованія г. Скобликова появились въ 1852 году, въ газетѣ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ Извѣстій, № 42, стр. 676.

2) Заинтересованный равнымъ образомъ разсказами о кермекѣ и получивъ въ прошедшемъ году отъ профессора Борисяка образчики корня и прекрасно-выдубленную этимъ корнемъ овчинку, я рѣшился также опредѣлить количество дубильнаго вещества въ кермекѣ, чтобъ согласовать различіе результатовъ упомянутыхъ химиковъ и убѣдиться собственнымъ опытомъ въ химическихъ свойствахъ нововводимаго у насъ въ употребленіе дубильнаго вещества. Хотя рѣшеніе этихъ вопросовъ казалось мнѣ на первый разъ очень простымъ и имѣло въ виду одну практическую цѣль, но

преимущественно красильщиками, а при настоящемъ положеніи кожевеннаго дѣла, красивое искусство, вѣроятно раше воспользуется кермекомъ, чѣмъ кожевенное. — 3) Было бы весьма полезно указать жителямъ мѣсть, гдѣ растетъ кермекъ, лучшіе способы сбора, сушки и отправки этого прекраснаго дубильнаго матеріала. — За-симъ Отдѣленіе полагаетъ статью г. Ходнева, вмѣстѣ съ вышеизложеннымъ заключеніемъ, напечатать въ «Трудахъ» и нѣсколько оттисковъ предоставить въ распоряженіе автора, которому предложить вмѣстѣ съ тѣмъ званіе неплатящаго члена Общества, такъ-какъ онъ своими учеными трудами приобрѣлъ европейскую извѣстность. Совѣтъ положило: Статью г. Ходнева, съ мнѣніемъ Отдѣленія, передать въ Редакцію «Трудовъ», для напечатанія, а г. Ходнева предложить къ избранію въ неплатящіе члены Общества.»

(\*) Растеніе это, принадлежащее къ *Stalice*, названо въ «Журналѣ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства» *кирметолъ*, но я даю предпочтеніе названію *кермекъ*, полагаясь на авторитетъ г. Черныя и нѣкоторыхъ другихъ моихъ сослуживцевъ, знакомыхъ съ южнымъ краемъ Россіи. Очевидно, что слово кермекъ не русское, но какою именно не знаю; вѣроятно, впрочемъ, татарское. *Авт.*

желаніе контролировать свои результаты различными способами, употребляемыми или предлагаемыми разными химиками, для опредѣленія количества дубильной кислоты, побудило меня перепробовать большую часть этихъ способовъ и привело къ убѣжденію, что они или не точны, или не удобны для пробъ въ химическихъ лабораторіяхъ; а неудовлетворительность извѣстныхъ способовъ заставила меня искать новаго способа, такъ-что все это потребовало несравненно болѣе времени, чѣмъ я предполагалъ, и заинтересовало меня не только въ практическомъ, но и въ ученоемъ отношеніи.

3) Кермекъ, принадлежащій къ роду *Statice* изъ семейства *Plumbaginae*, растетъ дико на степныхъ мѣстахъ южной Россіи, преимущественно на цѣликахъ, начиная въ харьковской губерніи, гдѣ онъ, впрочемъ, довольно рѣдокъ; наиболѣе же онъ распространенъ въ губерніяхъ екатеринославской, таврической и оренбургской; также въ землѣ Войска Донскаго, на Кавказѣ и проч.

4) О разныхъ видахъ *Statice* упоминаютъ Палласъ, Гмелинъ, Гебель и нѣкоторые другіе путешественники по Россіи. Палласъ говоритъ объ употребленіи корня *Statice tatarica* Киргизами для окрашиванія (\*) кожь въ желтобурый цвѣтъ. Гебель опредѣлилъ количество и составъ пепла самаго растенія *Statice Gmelini* и *Statice suffruticosa* (\*\*). Изслѣдованіе же корня, какъ матеріяла для дубленія, обратило на себя вниманіе ученыхъ только въ 1848 г., когда г. Масловъ, возвратясь изъ поѣздки своей на Кавказъ, сообщилъ Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства нѣкоторыя замѣчанія на счетъ кермека (\*\*\*) .

5) Корень кермека, преимущественно видовъ *Statice latifolia* и *st. tatarica*, достигаетъ иногда весьма значи-

(\*) *Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs*, von Pallas, 1801. T. I, p. 389.

(\*\*) *Friedr. Goebels, Reise in die Steppen des südlichen Russlands*, 1838. T. II, p. 131 u. 133.

(\*\*\*) Журн. Сельскаго Хозяйства и Овцеводства за 1848 г., № 10, стр. 116.

тельной толщины и длины; такъ, напр., помѣщикъ бахмутскаго уѣзда екатеринославской губерніи А. А. Янченко доставилъ г. директору александровской фермы корень, имѣвшій въ поперечникѣ до  $3\frac{1}{2}$  вершковъ, а въ длину до  $4\frac{1}{2}$  аршинъ. Но обыкновенно употребляемые для дубленія корни рѣдко имѣютъ въ поперечникѣ болѣе вершка. Какъ свѣжевырытый, такъ и высушенный корень имѣетъ краснобурый цвѣтъ; изломъ корня нѣсколько свѣтлѣе коры его и мѣстами обнаруживаетъ желтыя пятна. Въ сухомъ состояніи онъ толчется легко въ мелкій порошокъ.

Водный отваръ или настой корня окрашенъ темно-краснымъ цвѣтомъ, имѣетъ сильно-вяжущій вкусъ и находящаяся въ немъ дубильная кислота образуетъ, отъ прибавленія солей окиси желѣза, темносинее соединеніе и осаждается рвотнымъ камнемъ. Хотя послѣднія два свойства дубильной кислоты кермека даютъ уже нѣкоторое право помѣстить кармекъ въ число растений, содержащихъ дубильное вещество, сходное съ дубильнымъ веществомъ чернильныхъ орѣшковъ, но чтобы вполне подтвердить это сходство, я рѣшился сдѣлать еще нѣсколько опытовъ, руководясь при нихъ замѣчаніями Стенауза, который принялъ за лучший признакъ сходства другихъ дубильныхъ веществъ съ дубильнымъ веществомъ чернильныхъ орѣшковъ свойство ихъ превращаться въ чернильноорѣшковую и пирочернильноорѣшковую кислоту.

7) Только-что приготовленный отваръ кермека содержитъ едва замѣтные слѣды чернильноорѣшковой кислоты; но если оставить процеженный отваръ стоять долгое время при доступѣ воздуха, то онъ покрывается плѣсенью, даетъ осадокъ и количество чернильноорѣшковой кислоты увеличивается. Черезъ кипяченіе дубильной кислоты, извлеченной изъ кермека, съ серною кислотою получается также чернильноорѣшковая кислота.

Сухою перегонкою кермека, или извлеченной изъ него дубильной кислоты, получается пирочернильноорѣшковая кислота.

Послѣ предъидущихъ опытовъ, можно смѣло допу-

стить сходство дубильнаго вещества кермека съ дубильнымъ веществомъ чернильныхъ орѣшковъ.

Равнымъ образомъ и отношеніе дубильной кислоты кермека почти ко всѣмъ главнѣйшимъ реактивамъ: къ кислотамъ, щелочамъ, солямъ и пр., то же самое, какъ и отношеніе къ нимъ дубильной кислоты чернильныхъ орѣшковъ.

8) Но разсматриваемая нами кислота не можетъ быть извлечена изъ корня кермека эфиромъ, по способу Пеллуза, и имѣетъ темнокрасный цвѣтъ, который показываетъ, что она отличается отъ дубильной кислоты чернильныхъ орѣшковъ свойствомъ легко измѣняться отъ дѣйствія воздуха; потому-что послѣдняя претерпѣваетъ это измѣненіе только отъ довольно-продолжительнаго кипяченія съ водою въ прикосновеніи съ воздухомъ.

Хотя я прибѣгалъ къ разнымъ средствамъ, чтобы получить дубильную кислоту изъ кермека безцвѣтнаго, но мнѣ это не удалось, и потому я счелъ бесполезнымъ опредѣлять элементарный составъ ея.

9) Водный экстрактъ корня содержитъ, кромѣ дубильной и чернильноорѣшковой кислотъ, краснобурое экстрактивное вещество горьковатаго вкуса, камедь, азотистое (бѣлковое) вещество и минеральныя соли, между которыми болѣе всего находится хлористаго натрія.

10) Познакомясь съ свойствами дубильной кислоты корня кермека, я перешелъ къ опредѣленію въ немъ количества гигроскопической воды, пепла, воднаго экстракта и дубильной кислоты. Изслѣдованію были подвергнуты три образчика корня: два изъ екатеринославской губерніи бахмутскаго уѣзда, а третій съ гарниць Земли Войска Донскаго и Харьковской Губерніи старобѣльскаго уѣзда. Я буду называть ихъ: корень А, корень В и корень С. Первые два имѣли въ поперечникѣ около вершка, а послѣдній полвершка. Отъ вырытія ихъ земли до времени изслѣдованія прошло болѣе года, и нѣсколько мѣсяцевъ они находились въ жилыхъ комнатахъ. Всѣ три корня были взяты для изслѣдованія въ видѣ довольно-мелкаго порошка.

11. Корень А потерялъ чрезъ высушиваніе въ во-

дяной ваннѣ одинъ разъ 11,41%, другой разъ 11,25% корень В потерялъ 11,66%; корень С 12,03%.

12. Количество минеральныхъ веществъ въ высушенныхъ въ водяной ваннѣ корняхъ было опредѣлено обыкновеннымъ способомъ превращенія растений въ пепель. Корень А оставилъ 6,45% пепла, корень В 6,23% и корень С 3,8%. Пепель содержитъ поваренную соль, сѣрнокислый натръ, сѣрнокислое кали, углекислый натръ, слѣды фосфорнокислой извести и кремнезема.

Изъ полученныхъ количествъ пепла слѣдуетъ, что толстые и, вѣроятно, старые корни содержатъ болѣе минеральныхъ веществъ, чѣмъ тонкіе и молодые, и что вообще количество минеральныхъ веществъ въ корнѣ кермека весьма значительно.

13. Потеря отъ кипяченія корня съ водою или опредѣленіе количества воднаго экстракта. Каждый изъ относящихся сюда опытовъ былъ сдѣланъ такимъ образомъ: кипятилось  $\frac{1}{2}$  унца корня въ стеклянной фіолѣ нѣсколько разъ съ перегнанною водою и жидкость процеживалась чрезъ бумажную фильтру; остатокъ промывался горячею водою до-тѣхъ-поръ, пока проходящая чрезъ фильтру жидкость не содержала дубильной кислоты, высушивался въ водяной ваннѣ и взвѣшивался. Корень А потерялъ одинъ разъ 1 др. 47 гр. или 44,58%, другой разъ 1 др. 48 гр. или 45%; корень В потерялъ два раза 1 др. 44 гр. или 43,33%; корень С 1 др. 49 гр. или 45,41%. Эти потери, будучи перечислены на высушенный въ водяной ваннѣ корень, соответствуютъ слѣдующимъ количествамъ экстракта на 100 час. высушеннаго корня:

Для корня А 37, 27 и 37, 73.

Для корня В 36, 12.

Для корня С 37, 91.

14. Такъ-какъ количество воднаго экстракта было въ предъидущемъ опредѣлено потерею невысушеннаго корня и, слѣдовательно, при этомъ сдѣлано предположеніе, что корень теряетъ чрезъ высушиваніе въ водяной ваннѣ только воду, а что количество растворимыхъ въ водѣ веществъ при этомъ не измѣняется, то



я желалъ подтвердить или опровергнуть это предположеніе прямыми опытами.

а)  $\frac{1}{2}$  унца корня А я высушивалъ въ водяной ваннѣ и обработалъ остатокъ кипячею водою: потеря отъ высушиванія составляла 11, 25%, а потеря отъ кипяченія съ водою 37,88%.

б) Прокипячено съ водою  $\frac{1}{2}$  унца корня В; жидкость профильтрована чрезъ бумагу; остатокъ промытъ горячею водою; экстрактъ выпаренъ и высушенъ въ водяной ваннѣ: осталось 1 др. 18 гр. экстракта или 36,78% на высушенный корень.

Послѣднія два количества экстракта достаточно согласны съ количествами, вычисленными въ предыдущемъ параграфѣ для сухихъ корней А и В, чтобы оправдать сдѣланное мною выше предположеніе.

15. Потеря отъ промыванія корня холодною водою. Холодною водою извлекается изъ кермека мѣньшее количество веществъ:

а) Настаивалось холодною водою  $\frac{1}{2}$  унца корня В двои сутки; потомъ экстрактъ былъ профильтрованъ чрезъ бумагу, остатокъ промытъ водою и высушенъ въ водяной ваннѣ: потеря составляла 1 др. 21 гр. или 33,75% на невысушенный и 25% на высушенный корень.

б) Корень А, обработанный такимъ же образомъ, потерялъ 33,33% на невысушенный и 24,52% на высушенный корень.

в) При болѣе продолжительномъ обработываніи корня холодною водою, потеря бываетъ значительнѣе предыдущей: 1 унцъ корня А, будучи промываемъ водою въ продолженіе двухъ недѣль, потерялъ 3 др. 19 гр. или 41,46% на невысушенный и 33,91% на высушенный корень. Полученный, при этомъ, остатокъ, по вскипяченіи съ водою, далъ отваръ, въ которомъ находилась еще дубильная кислота, слѣдовательно, холодная вода, и при довольно продолжительномъ дѣйствіи на кермекъ, не извлекаетъ изъ него всей дубильной кислоты. Но, безъ сомнѣнія, времени, потребнаго для продубленія кожъ, достаточно для того, чтобы извлечь всю кислоту.

16) Если обработанный кипячею водою корень прокипятить съ слабою соляною или сѣрною кислотою, то онъ теряетъ еще до 25% веществъ, между которыми уже не находится дубильной кислоты. Кислый экстрактъ этотъ, не-относящійся къ главному предмету моихъ теперешнихъ занятій, не вполне еще изслѣдованъ мною, но вскорѣ послужитъ содержаніемъ особой записки.

*О способахъ опредѣленія количества дубильной кислоты вообще.*

17. Опредѣленіе количества дубильной кислоты въ разныхъ растеніяхъ, или въ частяхъ растений, наичаще употребляемыхъ въ дубленіи и въ красильномъ искусствѣ, было не разъ предметомъ занятій многихъ химиковъ, начиная съ Деви, который основалъ способъ свой на свойствѣ дубильной кислоты образовать съ животнымъ клеемъ нерастворимое соединеніе. Способъ этотъ былъ долгое время во всеобщемъ употребленіи: дубильную кислоту осаждали изъ раствора наваромъ животного клея и отъ количества полученнаго осадка заключали къ количеству дубильной кислоты, полагая, что осадокъ имѣетъ всегда постоянный составъ. Но когда узнали, что соединеніе дубильной кислоты съ животнымъ клеемъ можетъ быть различнаго состава и что оно частью растворимо въ отварѣ клея, то стали прибѣгать къ другимъ способамъ.

18. Между ними особенно замѣчательнъ способъ, предложенный Пелузомъ. Пелузъ убѣдился опытомъ, что подготовленная для дубленія кожа, будучи погружена въ растворъ дубильной кислоты, вбираетъ въ себя послѣднюю совершенно по истеченіи нѣкотораго времени. На основаніи этого опыта, Пелузъ опускаетъ на нѣсколько дней въ отваръ дубильнаго матеріала опредѣленное количество готовой для дубленія и высушенной кожи, потомъ высушиваетъ ее и взвѣшиваетъ: привѣсъ кожи показываетъ количество дубильной кислоты. Способъ этотъ весьма точенъ и удобенъ на кожевенныхъ заводахъ; но онъ не можетъ сдѣлаться обыкновеннымъ способомъ для химическихъ лаборато-

рій, гдѣ очень хлопотливо самому химику обрабатывать кожу, какъ ее обрабатываютъ для дубленія; а получать ее уже готовую къ дубленію, возможно не вездѣ и не во всякое время.

19. Способъ, описанный въ «Курсѣ Химической Технологіи» г. Ильенкова, стр. 931, и основанный на свойствѣ дубильной кислоты давать нерастворимое соединеніе съ закисью олова, хотя и удобенъ, но не точенъ и показанія его подвержены такимъ случайностямъ, которыя почти не могутъ быть отстранены. Онъ состоитъ въ томъ, что 0,1 часть литра раствора 9 граммовъ хлористаго олова и 2 грам. нашатыря въ литрѣ воды смѣшиваютъ въ стеклянномъ, раздѣленномъ на равныя части литра, цилиндрѣ съ 0,1 частью литра раствора 10 грам. чистой дубильной кислоты въ литрѣ же воды и сравниваютъ количество образовавшагося чрезъ 10 часовъ осадка съ количествомъ осадка, получаемого также въ продолженіе 10 час. чрезъ смѣшиваніе 0, 1 части литра упомянутаго раствора хлористаго олова и нашатыря съ 0,1 частью литра отвара 10 грам. дубильнаго матеріала съ такимъ количествомъ воды, чтобы весь растворъ, по промываніи остатка, составлялъ 1 литръ. Способъ этотъ не можетъ вести къ точнымъ результатамъ во многихъ случаяхъ уже по одному тому, что очень часто въ отварѣ дубильнаго матеріала находятся, кромѣ дубильной кислоты, другія вещества, осаждающіяся закисью олова. Но и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ изъ отвара осаждается только дубильная кислота, на показанія цилиндровъ нельзя положиться, потому что одно и то же количество осадка можетъ занять различное пространство отъ болѣе или менѣе сильнаго взбалтыванія двухъ растворовъ. Справедливость этого подтверждается слѣдующимъ опытомъ: въ два, раздѣленные на равныя части, цилиндра было налито въ одно время по 0,1 части литра только что приготовленнаго раствора хлористаго олова и нашатыря и раствора дубильной кислоты; потомъ жидкости взболтаны и оставлены стоять 10 часовъ. По прошествіи этого времени, въ одномъ цилиндрѣ осадокъ составлялъ 55 кубич. сантиметровъ, а въ другомъ 61

куб. сантим. Слѣдовательно, при одинаковомъ количествѣ дубильной кислоты и при одинаковыхъ другихъ условіяхъ, за исключеніемъ взбалтыванія, которое трудно подчинить здѣсь неизмѣнности, показанія были различны и различіе простиралось почти на 10%. Къ неточности описаннаго способа должно отнести и то обстоятельство, что дубильная кислота не осаждается вполнѣ закисью олова, потому-что жидкости, отдѣленные отъ осадка прощживаніемъ, даютъ отъ прибавленія соляной кислоты и раствора клея значительный еще осадокъ.

20. Неудовлетворительность изложенныхъ выше способовъ заставила меня перепробовать нѣкоторые другіе способы, предлагаемые разными химиками, но не испытанные еще на самомъ опытѣ. Такъ напр. Дюма въ своемъ руководствѣ: «*Traité de Chimie appliquée aux arts*», Т. v, р. 361 говоритъ, что свойство дубильной кислоты осаждаться сѣрною кислотою, или свойство ея давать отъ прибавленія въ растворъ ея амміака и хлористаго барія осадокъ дубильнокислаго барита, нерастворимаго въ водѣ и растворимаго въ уксусной кислотѣ, могутъ служить средствами для опредѣленія количества дубильной кислоты. Но опыты убѣдили меня, что ни сѣрная кислота, ни хлористый барій, не осаждаютъ всей дубильной кислоты, и что даже очень значительное количество ея остается при этомъ въ растворѣ.

Равнымъ же образомъ и рвотный камень, предлагаемый также Дюма (Т. VII. р. 526), негоденъ для опредѣленія количества дубильной кислоты, потому-что она не осаждается вполнѣ рвотнымъ камнемъ.

21. При опредѣленіи количества дубильной кислоты въ кермеѣ, г. Скобликовъ воспользовался растворимостью ея въ смѣси спирта и эѳира. Способъ этотъ, употребленный въ первый разъ Моромъ для опредѣленія количества дубильной кислоты въ чернильныхъ орѣшкахъ, непримѣнимъ къ изслѣдованію большей части дубильныхъ матеріаловъ, содержащихъ обыкновенно, кромѣ дубильной кислоты, другія вещества, растворимыя въ спиртѣ и въ эѳирѣ. Но, желая убѣдиться, въ какой степени примѣнимъ онъ къ изслѣдованію кер-

мека, я сдѣлалъ слѣдующіе опыты. Сперва я взялъ, для извлеченія дубильной кислоты, смѣсь изъ 20 час. ээира и 1 часть спирта; но нашелъ, что она извлекаетъ, какъ способомъ Пелуза, такъ и продолжительнымъ настаиваніемъ только весьма незначительную часть дубильной кислоты изъ кермека. Потомъ я настаивалъ корень на смѣси изъ равныхъ частей спирта и ээира въ продолженіе двухъ дней; остатокъ промывалъ тою же смѣсью, высушивалъ и взвѣшивалъ: высушенный въ водяной ваннѣ корень А потерялъ при этомъ 14,43%, а корень В.—16,98%. Наконецъ корень С, будучи обработанъ горячею смѣсью изъ равныхъ частей спирта и ээира, потерялъ 16,58%. Мы увидимъ впоследствии, что числа эти далеко не соотвѣтствуютъ количествамъ дубильной кислоты въ корняхъ А, В и С; здѣсь же замѣтимъ только, что спиртно-ээирный ээктрактъ содержалъ, кромѣ дубильной кислоты, другія вещества и что остатокъ корня удерживалъ еще много дубильной кислоты.

Не могу судить, въ какой степени опыты мои сходятся съ результатами г. Скобликова, потому-что въ упомянутой выше запискѣ его сказано только, что кермекъ содержитъ до 21,5% дубильной кислоты; но не сказано, относить ли онъ это количество къ высушенному или невысушенному корню; кромѣ того, изъ записки не видно, въ какихъ количествахъ были смѣшаны спиртъ и ээиръ (\*). Впрочемъ, во всякомъ случаѣ считаю себя въ правѣ заключить, что способъ Мора не можетъ быть примѣненъ къ изслѣдованію кермека, равно какъ и большей части другихъ дубильныхъ ма-

(\*) По поводу этого замѣчанія, г. членъ И. В. Э. Общества М. В. Скобликовъ сообщилъ Редакціи «Трудовъ» слѣдующее объясненіе: «Считая описаніе лабораторнаго анализа излишнимъ для специалистовъ, и бесполезнымъ или, точнѣе сказать, неинтереснымъ для заводской практики, я сообщилъ въ запискѣ, напечатанной въ № 12 «Трудовъ» 1852 г. и въ № 42 «Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ Извѣстій», что способъ, которымъ я руководствовался при изслѣдованіи кермека, состоялъ въ обработкѣ кермековаго порошка смѣсью спирта съ ээиромъ. Смѣсь эта состояла изъ 15 частей ээира и 1 части 82 процентнаго спирта; содержаніе же дубильной кислоты (21,5) относится къ высушенному корню. М. Скобликовъ».



теріяловъ, по причинѣ содержанія въ нихъ различныхъ веществъ, растворимыхъ въ смѣси спирта и эфира.

*Опредѣленіе количества дубильной кислоты въ кермекѣ новымъ способомъ.*

22. Видя неудовлетворительность всѣхъ изложенныхъ выше способовъ, я остановилъ особенное вниманіе на способѣ Пелуза (§ 18), какъ на способъ точномъ, но не всегда удобномъ, и старался замѣнить употребленіе кожи какимъ-нибудь другимъ, сходнымъ съ нею веществомъ. При этомъ я попалъ скоро на мысль употребить, вмѣсто кожи, размоченный въ водѣ рыбій клей и успѣхъ произведенныхъ мною опытовъ вполнѣ оправдалъ мои надежды.

Извѣстно, что рыбій клей въ холодной водѣ не растворяется, а только дѣлается болѣе или менѣе мягкимъ, смотря по времени. Въ этомъ видѣ онъ имѣетъ большую способность вбирать въ себя изъ раствора дубильную кислоту и *вбираетъ ее совершенно*, какъ я убѣдился опытомъ. На основаніи этихъ свойствъ рыбьяго клея, было сдѣлано опредѣленіе количества дубильной кислоты въ кермекѣ такимъ образомъ: рыбій клей рѣзался на куски, длиною около вершка, а шириною въ полвершка, обливался перегнанною водою и оставлялся стоять до-тѣхъ-поръ, пока онъ становился мягкимъ и прозрачнымъ, что продолжалось не болѣе 12 часовъ; потомъ я извлекалъ  $\frac{1}{2}$  унца мелкотолченого корня кипячею водою, какъ было описано въ § 13, опускалъ въ весь охлажденный экстрактъ или только въ часть его размоченнаго и *промытаго* \*) водою клей и оставлялъ стоять, пока въ жидкости не оказалось уже дубильной кислоты, на что требовалось двои или трой сутки; послѣ этого я процеживалъ жидкость чрезъ бумажную фильтру, промывалъ клей водою, всю жидкость выпаривалъ до-суха въ водяной ваннѣ и остатокъ взвѣшивалъ. Зная количество всего экстракта корня и количество полученнаго остатка, я имѣлъ всѣ данныя для опредѣленія количества дубильной кислоты.

\*) Вымоченный клей необходимо промывать водою, потомучто онъ содержитъ обыкновенно растворимыя въ водѣ вещества. *Авт.*

## 23. Вотъ самые опыты:

а) Водяной отваръ  $\frac{1}{2}$  унца корня А (§ 13) оставилъ, по выдѣленіи дуб. кис. и по высушиваніи въ водяной ваннѣ, 24 гр. или 10% на невысушенный и 11,32% на высушенный корень. Вычитая эти числа изъ количества всего экстракта, получимъ 23,25% дубильной кислоты въ невысушенномъ и 25,95% въ высушенномъ корнѣ. Другой отваръ тогоже корня оставилъ, по выдѣленіи дубильной кислоты и по выпариваніи жидкости, 25 гр. или 10,41% на невысушенный и 11,79% на высушенный корень; слѣдовательно количество дубильной кислоты равно 23,26% въ невысушенномъ и 25,94% въ высушенномъ корнѣ.

б) По извлеченіи дубильной кислоты изъ половины отвара  $\frac{1}{2}$  унца корня В, экстрактъ котораго составлялъ 36,12% (§ 13), жидкость выпарена и остатокъ высушенъ въ водяной ваннѣ; онъ равнялся 12 гр. или 10% на невысушенный и 11,32% на высушенный корень; откуда слѣдуетъ, что количество дубильной кислоты въ невысушенномъ корнѣ равно 21,67%, а въ высушенномъ 24,80%.

в) Изъ  $\frac{1}{2}$  всего отвара  $\frac{1}{2}$  унца корня С (§ 13) получилось въ остаткѣ, по выдѣленіи дубильной кислоты, 7 гр. или 11,66% на невысуш. и 13,27% на высушенный корень; слѣдовательно, количество дубильной кислоты составляетъ 21,71% въ невысушенномъ и 24,64% въ высушенномъ корнѣ.

д) Растворъ, полученный промываньемъ  $\frac{1}{2}$  унца корня А холодною водою (§ 15, подраздѣл. б) составлялъ 31 унцъ, изъ которыхъ взято 8 для опредѣленія количества дубильной кислоты; высушенный остатокъ, по выдѣленіи дубильной кислоты, равнялся 6 гр. или 9,68% на невысушенный и 10,5% на высуш. корень. Эти числа и числа § 15 показываютъ, что холодный экстрактъ корня содержитъ 11,99% дубильной кислоты на невысушенный и 14,02% на высуш. корень.

Изъ послѣдняго опыта слѣдуетъ, что холодною водою извлекается изъ кермека не преимущественно дубильная кислота, какъ этого можно было бы повиди-

тому ожидать, основываясь на большой растворимости этой кислоты въ водѣ.

24. Обсуживая предлагаемый мною способъ, можно на первый разъ подумать, что было бы удобнѣе опредѣлять количество дубильной кислоты высушеннымъ и взвѣшеннымъ рыбимъ клеемъ, подобно тому, какъ опредѣляетъ Пелузь подготовленную къ дубленію кожу. Но рыбій клей, равно какъ и другіе виды животного клея, содержитъ всегда растворимыя въ холодной водѣ вещества, которыя при вымачиваніи его, теряются и дѣлаютъ тѣмъ способъ болѣе сложнымъ. Такъ употребляемый мною клей потерялъ чрезъ 24-хъ часовое вымачиваніе 4%. Конечно, при каждомъ опытѣ можно определять потерю отъ вымачиванія клея, не это требуетъ лишнихъ трудовъ и времени; притомъ же высушенный при 100° клей медленно размокаетъ, а будучи положенъ прямо въ отваръ дубильнаго матеріала, не вытягиваетъ изъ него дубильной кислоты. Къ числу неудобствъ принимаемаго въ соображеніе способа надобно отнести и то обстоятельство, что клей, по соединеніи съ дубильною кислотою, высыхаетъ довольно медленно. Между-тѣмъ предлагаемый мною способъ чуждъ всѣхъ упомянутыхъ неудобствъ.

25. По способу, изложенному въ § 22, было опредѣлено также количество дубильной кислоты въ главнѣйшихъ дубильныхъ матеріалахъ, содержащихъ дубильное вещество, сходное по свойствамъ кермека, а именно, въ чернильныхъ орѣшкахъ и въ шмакѣ. Кроме того, я нашелъ необходимымъ, для нѣкоторыхъ послѣдующихъ соображеній, изслѣдовать въ томъ же отношеніи и дубовую кору, которая, хотя, по признакамъ Стенауза, и не относится въ одну группу съ предъидущими растеніями, но употребляется въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ можетъ быть употребленъ кермекъ.

а) Чернильные орѣшки потеряли чрезъ высушиваніе въ водяной ваннѣ 10,41%. 1 унцъ черн. орѣшковъ, будучи обработанъ кипячею водою и высушенъ въ водяной ваннѣ, потерялъ 6 др. 44 гр. или 84,16% на невысуш. и 82,32% на высуш. черн. орѣшки.

Изъ  $\frac{1}{5}$  части предъидущаго отвара извлечена дубильная кислота клеємъ, остатокъ, по выпареніи жидкости, составлялъ 6 гр. или 12,5% на невысуш. и 13,95% на высуш. чернильные орѣшки; слѣдовательно, количество дубильной кислоты равно 61,25% въ невысуш. и 68,37% въ высуш. черн. орѣшкахъ.

в. Шмакъ или сумакъ былъ изслѣдованъ въ двухъ образчикахъ: одинъ изъ нихъ хранился въ технологическомъ кабинетѣ Харьковскаго Университета и выписанъ изъ Парижа; а другой былъ купленъ въ матеріальной лавкѣ въ Харьковѣ, въ которую полученъ изъ Москвы. Къ сожалѣнію, мнѣ не извѣстно, относились ли оба образчика къ *Rhus coriaria*, или, быть можетъ, одинъ изъ нихъ былъ *Rhus cotinus*.

Парижскій шмакъ потерялъ, чрезъ высушиваніе въ водяной ваннѣ, 10,55%. Чрезъ кипяченіе съ водою 3 др. его потеряли 1 др. 17 гр., или 42,77% на невысуш. и 36,02% на высуш. шмакъ. Весь отваръ составлялъ 21,5 унц.; взято 5 унц. для выдѣленія дубильной кислоты; остатокъ равенъ былъ 6 гр. или 14,33% на невысуш. 16,02% на высуш. шмакъ; слѣдовательно, количество дубильной кислоты составляетъ 17,89% въ невысуш. и 20% въ высуш. шмакѣ.

Въ Харьковѣ купленный шмакъ потерялъ чрезъ высушиваніе 10%;  $\frac{1}{2}$  унца, по обработываніи кипячею водою, потеря 1 др. 34 гр. или 39,16% на невысуш. и 32,4% на высуш. шмакъ. Остатокъ, по выдѣленіи дубильной кислоты изъ  $\frac{1}{4}$  отвара, составлялъ 8 гр., или 13,33% на невысуш. и 14,9% на высуш. шмакъ; слѣдовательно, количество дубильной кислоты равно 15,83% въ невысуш. и 17,5% въ высуш. шмакѣ.

По большому количеству дубильной кислоты и по нѣкоторымъ свойствамъ отвара парижскаго шмака, можно допустить, что онъ былъ *Rhus coriaria*.

с) Дубовая кора была изслѣдована также въ двухъ образчикахъ: одинъ изъ нихъ представлялъ кору весьма молодыхъ деревьевъ, а другой — кору деревьевъ того возраста, въ которомъ обыкновенно сдираютъ съ нихъ кору для дубленія, т. е. отъ 18 до 30 лѣтъ. Какъ первый, такъ и второй образчикъ, потерялъ, чрезъ вы-

сушиваніе въ водяной ваннѣ, 10,83%.  $\frac{1}{2}$  унца первой коры потеряла, по обработываніи кипячею водою, 1 др. 6 гр. или 27,5% на невысуш. и 18,69% на высуш. кору. Изъ половины отвара выдѣлена дубильная кислота клеємъ и остатокъ экстракта составлялъ 6 гр. или 5,6% на невысуш. и 5<sup>01</sup> на высуш. кору; слѣдовательно количество дубильной кислоты равно 11,67% въ невысуш. и 13,09% въ высушенной корѣ.  $\frac{1}{2}$  унца второй коры, чрезъ кипяченіе съ водою, потеряла 42 гр. или 17,5% на невысуш. и 7.47% на высуш. кору. Остатокъ экстракта, по выдѣленіи дубильной кислоты изъ всего отвара, составлялъ 5 гр. или 2,08% на невысуш. и 2,33% на высуш. кору; слѣдовательно, количество дубильной кислоты равно 4,59% въ невысуш. и 5,14% въ высушенной корѣ.

#### Заключеніе.

26. Предъидущія изслѣдованія показываютъ, что кермекъ, по содержанію въ немъ дубильной кислоты, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между дубильными матеріялами и можетъ быть употребляемъ съ большою выгодною вмѣсто другихъ растеній въ красильномъ и дубильномъ искусствахъ. Но, чтобы вполнѣ судить о выгодахъ, которыя можетъ доставить кермекъ, необходимо принять въ соображеніе нѣкоторыя другія обстоятельства.

Кермекъ — растеніе, свойственное степнымъ мѣстамъ южной Россіи, гдѣ лѣсъ составляетъ рѣдкость и гдѣ употребленіе обыкновенныхъ дубильныхъ матеріаловъ, дубовой и ивовой коры, или чрезвычайно дорого, или даже вовсе невозможно. А между-тѣмъ сельскіе хозяева нашихъ степныхъ губерній, столь удобныхъ къ разведенію домашняго скота, моглибы извлекать значительныя выгоды, присоединивъ къ разнымъ отраслямъ промышленности, сопряженнымъ съ разведеніемъ скота, также и дубленіе кожъ. Нѣкоторые промышленники и помѣщики, вполнѣ понимая это, стали прибѣгать въ новѣйшее время къ употребленію кермека. Такъ въ Славянскѣ, въ Бахмутѣ и Павлоградѣ находятся небольшіе кожевенные заводы, на



которыхъ дубять дубовою корою съ примѣсю кермека. Съ 1850 года помѣщикъ екатеринославской губерніи, бахмутскаго уѣзда, г. Янченко, ввелъ у себя дубленіе овчинъ однимъ кермекомъ и, судя по полученнымъ мною отъ него чрезъ г. Борисяка образчикамъ, можно заключить, что производство его идетъ очень успѣшно. Даже выдубленные кермекомъ овчины выходятъ, какъ увѣдомляетъ г. Янченко, мяче и гораздо лучше окрашиваются въ синій и черный цвѣта: краска ложится ровнѣе и остается болѣе прочною, чѣмъ при дубленіи дубовою и ивовою корою.

Измельченіе кермека представляетъ менѣе трудностей, чѣмъ измельченіе дубовой и ивовой коры, и онъ можетъ быть превращенъ въ весьма мелкій, подобный мукъ, порошокъ. Количество дубильной кислоты въ кермекѣ почти въ 5 разъ значительнѣе, чѣмъ въ дубовой корѣ, и въ 12 разъ значительнѣе, чѣмъ въ ивовой корѣ; слѣдовательно, его должно употреблять несравненно менѣе, чѣмъ послѣднихъ. Если къ этимъ удобствамъ употребленія кермека присоединить еще и то обстоятельство, что продубленные имъ кожи бываютъ мягки, прочны и не сильнѣе окрашены, чѣмъ кожи, продубленные дубовою и ивовою корою, то, конечно, и при изобиліи лѣса всякій дастъ предпочтеніе кермеку.

27. Для полной оцѣнки выгодъ отъ употребленія кермека для дубленія, необходимо принять въ соображеніе еще слѣдующія обстоятельства.

Кермекъ растетъ дико, преимущественно, на цѣлинахъ и на 6-й годъ достигаетъ такой толщины, что его съ выгодною можно рыть и употреблять въ дѣло. Въ екатеринославской губерніи платятъ промышленники владѣльцамъ степей, за позволеніе рыть корки, отъ 7 до 10 рубл. серебр. съ 1.000 корней. Въсь 1.000 корней можно, примѣрно, опредѣлить въ 125 пудовъ, дѣлая самое невыгодное предположеніе, что каждый корень вѣситъ 5 фунт.; въ настоящее время встрѣчаются корни, которые вѣсятъ несравненно болѣе, а корни меньшаго вѣса очень рѣдки. Г. Янченко собралъ въ 1852 году, вырывая только старые корни, 160 пуд. на пространствѣ въ 5 верстъ въ длину и въ

4 вер. въ ширину. Степи, лежащія далѣе къ югу и стени Войска Донскаго, гдѣ кермекъ растетъ въ большомъ изобиліи, могутъ доставлять, безъ сомнѣнія, гораздо большее количество корней. Вслучаѣ недостатка кермека въ дикомъ состояніи, его удобно разводить изъ сѣмянъ, какъ это подтверждаютъ опыты, сдѣланные г. Черняевымъ въ ботаническомъ саду харьковскаго университета.

28. Изъ приведенныхъ фактовъ вытекаетъ сама собою польза отъ употребленія кермека для дубленія въ степныхъ губерніяхъ южной Россіи. Но я убѣжденъ также, что корень его можетъ найти и другое выгодное назначеніе и можетъ даже сдѣлаться предметомъ вывоза въ непредѣлы южной Россіи, въ мѣста, гдѣ мануфактурная промышленность наиболѣе развита. Московскіе фабриканты платятъ по 12 руб. серебр. за пудъ чернильныхъ орѣшковъ и по 2 р. сер. за пудъ шмака, употребляемыхъ въ красильномъ искусствѣ. Содержаніе дубильной кислоты въ чернильныхъ орѣшкахъ, по показанію разныхъ химиковъ, простирается отъ 26 до 70%. Но примемъ въ соображеніе самый невыгодный для насъ случай; допустимъ, что количество дубильной кислоты въ чернильныхъ орѣшкахъ равно 70%, то и тогда количество дубильной кислоты въ кермекѣ будетъ только въ три раза менѣе, чѣмъ въ чернильныхъ орѣшкахъ; значитъ, цѣнность кермека только въ три раза менѣе цѣнности чернильныхъ орѣшковъ. Но кто изъ помещиковъ степныхъ губерній южной Россіи не согласился бы доставлять кермекъ въ Москву и гораздо дешевле, чѣмъ по 4 руб. сер. за пудъ? Что же касается до шмака, то онъ содержитъ менѣе дубильной кислоты, чѣмъ кермекъ и, слѣдовательно, замѣненіе перваго послѣднимъ также можетъ быть чрезвычайно выгодно. Хотя кермекъ и не былъ еще испытанъ въ отношеніи къ красильному искусству, но совершенное сходство химическихъ свойствъ, содержащагося въ немъ дубильнаго вещества съ дубильнымъ веществомъ чернильныхъ орѣшковъ и шмака, не позволяетъ нисколько сомнѣваться, что предположенія мои оправдаются полнымъ успѣхомъ. Я надѣюсь, что предметъ этотъ, объ-

щающій такъ много пользы, обратить на себя вниманіе фабрикантовъ и они рѣшатъ практически догадки, основанныя мною на ученomъ изслѣдованіи.

29. Здѣсь нельзя оставить также безъ вниманія нѣкоторыхъ другихъ собранныхъ мною свѣдѣній объ употребленіи кермека. Водный отваръ, или винный настой его, какъ средство сильно-вяжущее, давно употребляются съ успѣхомъ туземными жителями противъ поноса. Равнымъ образомъ вылечиваютъ имъ и домашній скотъ отъ этой болѣзни: лошадамъ и воламъ даютъ на пріемъ по 16 унцовъ крѣпкаго навару корня и по столовой ложкѣ поваренной соли, а овцамъ по 5 унцовъ навару и по чайной ложкѣ соли. Также полощутъ наваромъ ротъ во время зубной боли, а въ 1848 году употребляли даже наваръ въ екатеринославской губерніи противъ холеры. Конечно, въ послѣднемъ случаѣ трудно положиться на успѣхъ дѣйствія, но все-таки приведенные факты заставляютъ обратить вниманіе на кермекъ, какъ и на цѣлебное средство. Особенно же вниманія заслуживаетъ замѣчаніе г. Маслова, который говоритъ (Жур. Сельск. Хоз. и Овцев., 1848 г., № 10, стр. 120), что стебли этого растенія употребляются съ успѣхомъ для излеченія лошадей отъ болѣзни, лихова.

Впрочемъ, цѣлебное дѣйствіе корня кермека въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ не новость и, какъ средство стягивающее, онъ помѣщенъ во многихъ фармакопеяхъ.

Въ заключеніе всего, я считаю долгомъ своимъ изъяснить мою душевную благодарность гг. Борисяку и Черняеву, отъ которыхъ я получилъ образчики корня для изслѣдованія, и г-ну Янченко, отъ котораго, чрезъ посредство г. Борисяка, было сообщено мнѣ нѣсколько практическихъ замѣчаній объ употребленіи кермека.

Профессоръ харьковскаго университета, Алексѣй Ходневъ.

Февраль.  
1853 г.

## Объ употребленіи кермека на дубленіе кожъ.

По сношенію его сіятельства г. вице-президента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества князя Василя Васильевича Долгорукова съ г. ставропольскимъ гражданскимъ губернаторомъ о собраніи свѣдѣній касательно сбора и употребленія кермека на дубленіе кожъ въ томъ краѣ, а также о подготовительныхъ работахъ, которыхъ придерживаются тамошніе кожевенные заводчики, г. губернаторъ препроводилъ къ его сіятельству свѣдѣнія по этому предмету, собранныя мѣстными пачальствами. Сущность этихъ свѣдѣній заключаются въ слѣдующемъ:

1) Кермекъ роютъ два раза въ годъ: весною и осенью; весенній сборъ начинается съ половины апрѣля и кончается въ половинѣ іюня, а осенній производится въ теченіе сентября.

2) Кермекъ, собираемый весною, складывается для просушиванія въ скирды такимъ образомъ, чтобы воздухъ имѣлъ свободный доступъ къ разнымъ частямъ скирда и чтобы снизу не прикасалась къ нему сырость. Осенью и на зиму скирды или укладываютъ на мѣстѣ, или разбираютъ ихъ, перевозятъ въ селенія и снова складываютъ подъ навѣсомъ. Кермекъ, собираемый осенью, высушиванію не подвергается, а прямо поступаетъ въ дѣло, въ сыромъ видѣ.

3) Отъ сырости кермекъ чернѣетъ; почернѣніе распространяется отъ сердцевины къ заболонѣ; точно такая же порча появляется при оттаяніи промерзшихъ корней въ тепломъ мѣстѣ. Сырые корни, только-что вырытые изъ земли, а равнымъ образомъ корни промерзшіе, оказываютъ на кожу то же самое полезное дѣйствіе, какъ и исподоволь высушенные.

4) Для сгонки волоса, т. е. для разрыхленія шкуръ, мѣстные заводчики употребляютъ разомъ древесную золу и известь.

5) Бученіе шкуръ, т. е. удаленіе золы и извести

послѣ сгонки волоса, или вовсе не производится, или производится одновременно съ дубленіемъ.

б) На разрыхленіе 40 подовшенныхъ шкуръ, берутъ двѣ мѣры золы и 8 мѣръ извести для перваго перезола, 2 мѣры извести и 8 мѣръ золы для втораго и 5 мѣръ золы съ 1 мѣрой извести для третьяго. Время каждаго перезола продолжается не менѣе 6 дней.

Эти свѣдѣнія сообщены были на разсмотрѣніе г. члену И. В. Э. Общества М. В. Скобликову, отъ котораго и полученъ слѣдующій отзывъ:

«Имѣя въ виду полученныя отъ мѣстныхъ кожевенныхъ заводчиковъ свѣдѣнія о дубленіи кожъ кермекомъ, нетрудно объяснить, что жалобы ихъ на неблагоприятное вліяніе кермека, при дубленіи имъ кожъ, несправедливы, и что дурныя свойства кожъ, выдубленныхъ этимъ матеріаломъ, какъ мы уже разъ имѣли случай замѣтить, зависятъ отъ неумѣнья подготавливать кожи къ дубленію. Въ самомъ дѣлѣ, при разрыхленіи шкуръ, зола сама по себѣ оказываетъ на нихъ довольно-сильное дѣйствіе; отъ прибавленія же къ ней извести, оно можетъ увеличиться, потому-что при этомъ поташъ, содержащійся въ золѣ, отчасти измѣняется въ ѣдкое кали, которое дѣйствуетъ на кожу разрушительно. Изъ предъидущаго же видно, что заводчики не заботятся объ удаленіи извести, употребляемой на разрыхленіе; и если известь остается въ кожѣ, то, при дубленіи, дубильная кислота соединяется съ известью и образуетъ нерастворимое соединеніе, отъ присутствія котораго кожа дѣлается жесткою и негибкою. Вотъ этотъ-то недостатокъ мѣстные заводчики приписываютъ кермеку, тогда-какъ онъ происходитъ совсѣмъ отъ иной причины.

«Для удаленія волоса съ толстыхъ шкуръ, назначаемыхъ на подошвенный товаръ, известь почти вовсе не употребляется, потому-что вредное вліяніе ея на этихъ шкурахъ обнаруживается въ сильнѣйшей степени, такъ-какъ, по значительной толщинѣ ихъ, весьма трудно удалить изъ нихъ известь.

«Далѣе оказывается, что пропорція щелочныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ на разрыхленіе шкуръ, слиш-



комъ велика. Не входя здѣсь въ подробности, достаточно замѣтить, что по этому предмету заводчики найдутъ полезныя указанія въ «Руководствѣ къ выдѣлкѣ кожъ», изданномъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.»

О сихъ замѣчаніяхъ, г. вице-президентъ Общества въ минувшемъ іюлѣ сообщилъ г. ставропольскому гражданскому губернатору, для передачи ихъ мѣстнымъ кожевеннымъ заводчикамъ.

## Описаніе, произведеннаго въ Санктпетербургѣ дубленія подошвеннаго товара, посредствомъ кермека.

Изъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества доставлено было на владимірскій кожевенный заводъ (находящійся въ С. Петербургѣ) около 7 пудовъ кермековаго корня для дубленія имъ воловьихъ шкуръ на подошвенный товаръ.

Объемистые и толстые эти корни нужно было измельчить, но на заводѣ не имѣлось для этого никакихъ приспособленій, и притомъ какъ и прежде было замѣчено, что древесина содержала весьма мало дубильнаго начала въ сравненіи съ корою корня, то и положено было снять одну кору и измельчить ее топорами въ небольшіе кусочки; всего получено было коры только 2 пуда.

До производства дубленія, надобно приготовить для этой операциіи шкуры, получаемыя съ бойни. На заводѣ для подошвеннаго тяжелаго товара принять слѣдующій порядокъ:

Мясники здѣсь доставляютъ шкуры немедленно, по снятіи ихъ, на кожевенный заводъ. Тутъ тотчасъ же набиваютъ ихъ на колоду, шерстью внизъ и очищаютъ мясную сторону отъ щедро-оставляемыхъ на ней: сала, мяса, жилъ, крови — однимъ словомъ мездры. Тогда же мясную эту сторону посыпаютъ поваренною солью (по 2 и 3 фунта на штуку) и складываютъ шкуру вчетверо, въ видѣ пакета, шерстью внаружу. На слѣдующій день раскрываютъ этотъ пакетъ, сливаютъ скопив-

шуюся соляно-кровяную влагу и относятъ въ парникъ.

Это отдѣленіе завода здѣсь холодное и служитъ для припариванія шкуръ къ снятію волоса. На полу кладутся шкуры во всю длину, сложенные вдвое шерстью внаружу, одна на другую, до ста штукъ въ одну кучу. Эти кучи ежедневно перекладываются такъ, чтобы верхнія шкуры пришлись внизъ, а нижнія вверхъ, причемъ всегда испытывается: не станетъ ли легко выходить волосъ. Если это явленіе замѣчается по всей шкурѣ, то ее откладываютъ въ сторону, а въ кучу прибавляютъ вновь поступившія въ парникъ свѣжія шкуры. Припариваніе продолжается лѣтомъ отъ 2-хъ до 4-хъ дней, а зимою столько же недѣль и болѣе, особенно если въ парникѣ холодно, кучи небольшія и на шкурахъ шерсть густая и длинная.

Изъ парника шкура выносятся на рѣку, погружается въ воду и тотчасъ же опять вынимается. Съ этой сырой шкуры стоняется на колодѣ волосъ и потомъ ее выполаскиваютъ въ рѣкѣ же и оставляютъ тамъ погруженною на одни сутки, чтобы устранить всю соль. Вынутая изъ воды шкура, поступаетъ въ соковое отдѣленіе.

Для бученія тяжелаго воловьего товара, нужно 12 соковыхъ ямъ (или чановъ), называющихся послѣдующими нумерами, восходя отъ 1-го до 12-го.

Для сока берется одна часть жидкости изъ 3-го дубильнаго чана и разводится четырьмя частями рѣчной воды.

Въ № 1-мъ находится сокъ, который уже три раза служилъ для бученія; № 2-й сокъ, служившій два раза; № 3-й служившій только одинъ разъ; а въ № 4-мъ имѣется уже свѣжій сокъ. Въ № 5-мъ прибавлена еще одна часть жидкости изъ 3-го дубильнаго чана; въ № 6-мъ двѣ части, а въ № 7-мъ три части той же жидкости. Въ № 8-мъ окрашиваются подошвы отваромъ крѣпкимъ изъ березовой внутренней коры; въ №№ 9, 10, 11 и 12-мъ, къ цѣльной жидкости отъ 3-хъ дубленій прибавляются еще по нѣсколько ивовою сухой коры. Въ каждой ямѣ шкура остается отъ 2 до 3 сутокъ; въ первое время вынимается 3, а потомъ по 2 раза въ день; а изъ 7-й ямы вынутыя шкуры кладутся на

колоду и очищаются отъ мелкаго волоса и лишней мездры.

Приступая къ самому дубленію, была выбрана одна уже совсѣмъ подготовленная воловья шкура изъ ямы соковой № 7-й. По очищеніи ея отъ мелкаго волоса и мездры, ее положили еще на 2 сутки въ яму № 7-го и потомъ 10 апрѣля начато дубленіе ея кермекомъ.

Причины, побудившія взять сырую шкуру изъ соковъ № 7, а не изъ 12-го, состояли въ томъ, что окраска кожи, при богатствѣ содержанія красильнаго вещества въ кермековой корѣ, считалась ненужною, а въ послѣднихъ чанахъ начинается уже процессъ дубленія, хотя и слабымъ образомъ.

По малому количеству, имѣвшейся у насъ кермековой коры и за неизвѣстностью свойствъ новаго дубла, положено употребить кермекъ въ видѣ жидкаго дубла и дать кожѣ четыре дубленія.

На 20 фунт. воды съ измельченнымъ кермекомъ былъ налить кипяткомъ и, по остываніи отвара, прибавлено рѣчной воды столько, чтобы въ маломъ чанѣ кожа была совершенно покрыта влажностью. Положенная въ чанъ кожа часто переворачивалась; и когда, послѣ трехъ недѣль, растворъ дубильный ослабѣлъ, то опять взято 20 фунт. коры, распаренной кипяткомъ и, по остываніи, прибавлено въ дубильный чанъ, что и считалось вторымъ дубленіемъ; послѣ трехъ же недѣль оно считалось оконченнымъ и для третьяго дубленія прибавлено опять 20 фунт. распаренной коры и продолжалось 6 недѣль; тогда прибавлены еще остальные 20 фунт. коры и чрезъ 4 недѣли кожа, будучи совершенно продублена, вынута 10 августа. За симъ и начата сушка.

Чрезъ 2 дня полувыешенную кожу разрѣзали пополамъ; половину, назначенную на простой кожевенный товаръ, прокатали каткомъ и окончательно высушили.

Другая половина выдубленной кожи, назначенная для высшаго сорта товара (англійскія подошвы), получила еще одно дубленіе въ крѣпкомъ отварѣ изъ смѣси *devi - devi, Catechu* (съ 15 по 23 число августа) и потомъ дополнительную обработку и катанье. Если кора кермека будетъ выешена отдѣльно отъ древес-

наго корня, то и безъ употребленія названныхъ дорогихъ заморскихъ веществъ, можно будетъ сдѣлать этотъ англійскій товаръ.

Членъ И. В. Э. Общества, отставной полковникъ, А. Зейдлицъ.

## Мнѣніе члена И. В. Э. Общества А. А. Зейдлица о кермекѣ.

Кермекъ, какъ дубло, далеко превосходитъ ивовую и даже дубовую кору и при сбереженіи времени все-таки можетъ дать товаръ лучшаго качества. Описание какъ произведено дубленіе подошвеннаго товара на владимірскомъ заводѣ, не можетъ служить полнымъ руководствомъ кожевникамъ въ стѣнныхъ мѣстахъ, гдѣ родится кермекъ: наблюденія и практика лучше всего имъ укажутъ, какъ выгоднѣе будетъ дѣйствовать. Намъ оставалось только доказать, что посредствомъ кермека можно выдубить и толстую воловую шкуру.

При всѣхъ качествахъ кермека, сомнительно, чтобы онъ вошелъ въ употребленіе въ кожевенномъ дѣлѣ въ районѣ своего мѣсторожденія: транспортъ слишкомъ увеличить его цѣну; притомъ мастера привыкли дѣйствовать однимъ подручнымъ дубломъ и противостанутъ этому нововведенію.

Но въ красильномъ производствѣ иное дѣло: тамъ привыкли извлекать нужную для многихъ красокъ дубильную кислоту изъ разныхъ заграничныхъ и дорогихъ матеріаловъ; на эти предметы теперь цѣна очень возвысилась въ послѣдніе годы и нѣтъ видовъ къ уменьшенію ея. Если желаютъ сдѣлать кермекъ предметомъ вывоза изъ степныхъ губерній, то нужно ознакомить московскія фабрики, имѣющія большія красильныя заведенія, съ этимъ матеріаломъ. При такой посылкѣ для испытанія, кермекъ долженъ быть пересылаемъ въ измельченномъ видѣ и въ надежной упаковкѣ, и притомъ тотчасъ же обозначена цѣна, по которой его можно будетъ получить въ Москвѣ или Петербургѣ. У фабриканта, безъ соображеній стоимости, нѣтъ никакого рѣшительнаго заключенія.

Желательно, чтобы рѣшено было: въ какихъ частяхъ корня кермека именно находится дубильная кислота. Если, какъ я полагаю, древесина корня его пропитывается при сушеніи, то полезно будетъ сдирать кору сырую и, высушивъ тщательно, употребить и разослать ее одну. Сортировка, измелченіе и упаковка кермека, для дальняго отпуска, составить работу очень свойственную какому-либо дому призрѣнія или тюрьмы: покупатели будутъ обезпечены отъ подлога и подмѣси, а заведеніе извлечетъ хорошія выгоды.

Ученый и извѣстный химикъ, профессоръ А. И. Ходневъ, въ Харьковѣ, занимается изслѣдованіями и анализами кермека; въ запискахъ его по этому предмету заключается много указаній, могущихъ быть полезными фабрикантамъ.

Видимое вниманіе г. начальника ставропольской губерніи къ кермеку, позволяетъ надѣяться, что онъ будетъ продолжать слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ этого новаго промысла, чрезвычайно важнаго для южной Россіи. Не найдетъ ли его превосходительство возможнымъ присылать, собираемья о кермекѣ и особенно о его употребленіи свѣдѣнія въ Императорское Вольное Экономическое Общество: столбцы, издаваемыхъ имъ «Трудовъ» могутъ служить для обнародованія и обсужденія всего, что касается до кермека.

Членъ И. В. Э. Общества, отставной полковникъ, А. Зейдлицъ.

## Село «Слобода», принадлежащее князю С. В. Кочубею.

Имѣніе это состоитъ изъ 2479 крестьянъ мужескаго пола душъ, тяголь 1053 земли всей до 18,640 десятинъ; въ томъ числѣ пахатной 12,614, покосовъ 1,412 подъ лѣсами 3,721 подъ поселеніями 681 и неудобной 211. Большею-частью черноземная почва съ глинисто-супесковой подпочвой; мѣстоположеніе имѣнія вообще чрезвычайно-холмистое, прорѣзанное долевыми впадинами съ сухими руслами протоковъ весенней воды, которые, по неимѣнію другихъ луговыхъ угодьевъ, служатъ для покосовъ травъ и пастбищъ; проточныхъ рѣкъ и



ручьевъ не имѣется, кромѣ водъ, оказывающихся весьма близко отъ поверхности въ родникахъ и колодцахъ, болѣею-частью, свойства желѣзистаго; на вкусъ и запахъ вода эта отзывается сѣрникоислымъ желѣзомъ, съ отстоемъ бурожелтаго цвѣта. Въ геологическомъ отношеніи формация имѣнія принадлежитъ: верхній слой, образующій холмистый видъ, къ новымъ наноснымъ, а подъ нимъ древнимъ горизонтальнымъ осадочнымъ почвамъ изъ древнихъ наносовъ, лѣсовъ, растений и другихъ орудныхъ тѣлъ, образовавшей значительные слои лигнита, затвердѣлой глины, глинистаго известняка и песчаноглинистаго сланца, по всеѣмъ направленіямъ проникнутаго сѣрноводянистымъ окисломъ желѣза, между которыми залегаютъ слоями и гнѣздами, въ разрушенномъ и окристаллизованномъ видѣ, сѣрный колчеданъ и желѣзные руды, рыхлыя, вохристыя, проникнутыя кристаллами талька и твердыя, принадлежащія къ виду глинистаго желѣзняка и къ роду серноводянисто-кислаго желѣза; вслѣдствіе чего болѣе большая часть водъ имѣнія и получила желѣзистое свойство, проходя чрезъ пласты желѣзныхъ рудъ и сѣрнаго колчедана. Чистоизвестковыхъ породъ камня въ формации этой не замѣчается; изъ окаменѣлостей болѣе всего замѣчательны находимые и прекрасно-сохранившіеся амониты, также иногда встрѣчаются остатки мамонтовъ и прочихъ животныхъ ископаемыхъ тѣлъ, но черепокожныхъ раковинъ, принадлежащихъ къ формации раковистаго известняка, вовсе не оказывается.

Разсматривая мѣстность въ геологическомъ отношеніи, и судя по залегающимъ въ ней твердымъ породамъ и ископаемымъ, должно имѣть надежду на пріиски въ формации этого имѣнія хорошихъ качествъ *каменнаго угля*, который по протокамъ и ручьямъ часто въ небольшихъ кускахъ встрѣчается.

Не далѣе какъ семь лѣтъ тому назадъ, имѣніе это состояло изъ четырехъ селъ и одной небольшой деревни. Селенія были расположены строеніемъ чрезвычайно-тѣсно и безпорядочно, находясь въ непрестанномъ опасеніи совершеннаго истребленія отъ пожарныхъ случаевъ, которымъ нерѣдко и подвергались-

Пахатныя поля крестьянскія и господскія, состояли въ череполосномъ смѣшеніи, безъ разграниченія на десятины и столбы и, будучи, отдалены отъ селеній, представляли большія неудобства къ улучшенію земледѣлія; нынѣ же имѣніе это отличается своимъ благоустройствомъ какъ по сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, такъ и по полеводству, введеннымъ опытнымъ и знающимъ дѣло управляющимъ имѣніемъ, иностранцемъ г. Пралемъ, преобразовавшимъ его въ немногія годы въ слѣдующихъ видахъ, а именно: изъ четырехъ коренныхъ селъ выселено имъ крестьянъ въ пять новыхъ выселокъ и прибавлена выселка къ одной прежней небольшой деревнѣ, составившихъ вмѣстѣ во всемъ имѣніи десять поселеній, изъ которыхъ четыре села и шесть деревень, заключающія каждая отъ 200 до 350 душъ крестьянъ мужескаго пола. Крестьянскіе дворы въ выселкахъ построены вновь, а въ коренныхъ селеніяхъ перестроены съ бѣлыми на каменныхъ фундаментахъ избами изъ прочнаго лѣса, по указному плану, съ просторными интервалами между каждыхъ двухъ дворовъ, которые образуютъ прямыя широкія улицы и красивые порядки, съ просторными большими усадьбами, для крестьянскихъ огородовъ, конопляниковъ и огуменниковъ. Между всѣми десятию селеніями земли распредѣлены, по числу населеній весьма удобно, со всѣми необходимыми угодьями и отмежеваны особняками, которымъ составлены планы съ нанесеніемъ подробной ситуаци. Господскія и крестьянскія поля, при каждомъ селеніи, распредѣлены къ однимъ мѣстамъ столбами, съ раздѣленіемъ господскихъ подесятинно; отчего каждое селеніе имѣетъ нынѣ расположеніе въ срединѣ своихъ и господскихъ тягъ, по полторы сороковой десятины въ каждомъ полѣ на себя, и по одной такой же десятинѣ на господина; и сверхъ того на оставшейся землѣ, за надѣленіемъ господской и крестьянской пашни означенной пропорціи, въ каждомъ селеніи учреждена *общественная* и *долговая запашка*, для которыхъ опредѣлено земли, для первой, по одной десятинѣ на каждыя десять тяголъ и для второй по одному осмишнику во всѣхъ поляхъ на каж-

дое тягло. Общественная запашка учреждена для засыпки ржаного и ярового хлѣба въ запасные казенные магазины. Такого хлѣба нынѣ собрано и хранится въ наличности противъ указаго сбора почти до двойной пропорціи. По засынкѣ хлѣба, скопляющійся хлѣбъ отъ общественной запашки поступаетъ за симъ въ продажу для составленія вспомогательнаго капитала, на удовлетвореніе общественныхъ и частныхъ крестьянскихъ нуждъ, въ случаяхъ несчастныхъ, постигающихъ крестьянъ, отъ ихъ воли независящихъ. Сверхъ-того, изъ числа общественной запашки, засѣвается, кромѣ ржаного и ярового хлѣбовъ, ежегодно по двѣ десятины картофеля, который хранится при каждомъ селеніи въ устроенныхъ подвалахъ для снабженія крестьянъ весной картофелемъ на посадку въ ихъ собственныхъ огородахъ, остатки же его, за удовлетвореніемъ, раздаются крестьянамъ на пропитаніе. Долговая запашка имѣетъ цѣлью облегчить крестьянъ въ платежѣ, занимаемаго ими на посѣвъ и продовольствіе хлѣба, выдаваемаго имъ изъ запасныхъ магазиновъ, чтобы хлѣбъ, убираемый изъ собственныхъ ихъ участковъ, оставался безъ всякихъ сборовъ. Мѣра эта для крестьянъ весьма облегчительна и даже полезна, ибо, за засышкою долговаго хлѣба, получемаго съ осьминника долговой пашни, нерѣдко оказываются значительные остатки, которыми пользуются крестьяне, которые, заплатя, такимъ образомъ, заемный хлѣбъ, не изъ собственной своей пашни, но съ земли господской, остаются еще съ хорошими барышами. Что же касается до общественной запашки, то польза ея уже признана всѣми благомыслящими сельскими хозяевами мѣрою не только благодѣтельною, но и государственною, какъ въ отношеніи народнаго продовольствія въ неурожайные годы, такъ и по составленію общественнаго капитала, для обезпеченія денежныхъ общественныхъ нуждъ крестьянъ, по земскимъ и государственнымъ повинностямъ.

Въ каждомъ селеніи устроены *скотные дворы*, въ которыхъ содержится прекрасный господскій скотъ и здѣсь всѣ прочія хозяйственныя заведенія въ самомъ удобномъ и лучшемъ состояніи. Въ каждомъ селеніи, при

скотныхъ дворахъ, и даже въ поляхъ, для доставленія продовольствія крестьянъ и здороваго водопоя ихъ стадамъ животныхъ, устроены пруды, которыхъ выкопано во всеѣмъ имѣннїи вновь до 27, расчищены источники и выраты колодцы свѣжей и здоровой воды.

Чтобы улучшить крестьянскихъ лошадей и крупный рогатый и мелкій скотъ, на господскомъ конномъ дворѣ, содержатся лучшихъ битюжскихъ породъ жеребцы и на скотныхъ дворахъ племенные холмогорскїи и швейцарскіе быки, а для овецъ, племенные донскіе бараны и матки. Черезъ это здѣсь крестьянское скотоводство чрезвычайно улучшено; вслѣдствіе чего нынѣ, вмѣсто прежнихъ слабыхъ и малорослыхъ лошадей и мелкаго нескладнаго рогатаго крестьянскаго скота, до сего бывшихъ, вы увидите крѣпкихъ средне-рослыхъ лошадей для ѣзды и воздѣлыванія полей; тоже между пасущихся стадъ, статныхъ, рослыхъ коровъ и отличныхъ телицъ. Крестьянскія овцы, также будучи соплеменяемы съ донскою породою, много улучшились своею крупностью и руномъ.—Вообще сверхъ этихъ сказанныхъ полезныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, ни одинъ предметъ по улучшенію и собственнаго состоянія имѣннїа крестьянъ изъ вида не упускается, такъ-что крестьяне совершенно остаются во всемъ обезпечены, а бѣдные снабжаются хлѣбомъ и въ недостаткахъ денежныхъ, для законныхъ нуждъ, какъ то уплаты податей, стройки, пополненія палыхъ лошадей и скота, выдаются въ заемъ деньги изъ *общественнаго капитала* и, сверхъ-того, чтобы сохранить денежныя издержки крестьянъ на заплату духовенству за законныя требы церковникамъ, положенъ на этотъ предметъ изъ *общественной суммы* особый окладъ, кромѣ требъ, произвольно заказываемыхъ крестьянами. Трехдневныя полевыя и прочія работы господскія и крестьянскія соблюдаются въ строгой точности; вслѣдствіе чего крестьяне, какъ господскія такъ и свои работы производятъ съ успѣхомъ и не обременяются неуспѣшностью и урономъ въ обработкѣ и уборкѣ своихъ полей и прочихъ домашнихъ работахъ.

При каждомъ селеніи устроены конторы, сборныя

избы и пожарныя депо, снабженныя всеми пожарными инструментами и орудіями.

Всѣ селенія управляются, избранными изъ крестьянъ старостами; а для веденія письменныхъ дѣлъ и отчетности въ каждомъ селеніи, имѣются конторщики, которые руководствуются во всехъ своихъ дѣйствіяхъ приказаніями главнаго управленія, состоящаго въ селѣ «Слободѣ», и вообще всѣ части управленія имѣніемъ организованы съ большою удобностью и немногосложны, почему дѣла производятся съ самою строгою контрольною точностью, по заведеннымъ краткимъ и яснымъ формамъ распорядительныхъ записокъ, вѣдомостей и шнуровыхъ книгъ. И такимъ образомъ всѣ эти десять селеній, составляющія каждое собственную свою отдѣльную экономію, составляютъ всѣ вмѣстѣ одно цѣлое и прекрасно-устроенное имѣніе, одолженное своимъ благоустройствомъ этимъ неусыпнымъ трудамъ и добросовѣстному управленію иностранца Егора Ивановича Праля, который благосостояніе владѣльца основываетъ на незыблемомъ соблюденіи благосостоянія крестьянъ за что и просвѣщенный владѣлецъ имѣнія, оцѣняя достойно труды управляющаго, въ признательность къ нему, одну изъ выселенныхъ деревень приказалъ наименовать по фамиліи его — «Пралевкою».

За этимъ, обозрѣвъ сельско-хозяйственное учрежденіе имѣнія князя Сергія Викторовича Кочубея, мы обратимся къ главному предмету полеводства его, какъ источнику, предоставляющему средства жизни человѣку и служащему основаніемъ промышленности и торговли народной.

Многіе, читая эти строки о сельско-хозяйственномъ благоустройствѣ имѣнія, будутъ полагать, что и полеводство его, какое-либо новогерманское многопольное, съ разными затѣйливыми сѣвооборотами, какое нерѣдко вводится у насъ, въ Россіи, иностранными управляющими, но ожиданія ихъ въ этомъ случаѣ будутъ ошибочны: г. Праль, хотя и германецъ, имѣетъ практическія свѣдѣнія о мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ. Изуча русскій бытъ земледѣльца, помѣстное русское право, климатъ и почву нашу, онъ почелъ за удоб-



нѣйшее, согласно общему характеру всѣхъ русскихъ элементовъ, слѣдовать въ полеводствѣ обыкновенной трехпольной системѣ съ нѣкоторымъ только измѣненіемъ. Мысль его, касательно этого предмета та, что многопольное плодочеремѣнное хозяйство, при всѣхъ его выгодахъ можетъ быть только примѣнено къ небольшимъ экономіямъ, учреждаемымъ на почвахъ неблагоприятныхъ; но въ значительныхъ имѣніяхъ, существующихъ въ Россіи, особливо на черноземныхъ полосахъ, оно обременительно и даже невыгодно, потому что многопольный плодочеремѣнный сѣвооборотъ въ стройности своей требуетъ засѣвовъ корнеплодородныхъ растений, которыя, по небольшому въ Россіи періоду для растительности времени, дозрѣвая послѣ всѣхъ колосовыхъ хлѣбовъ, и по замедлительности своей уборки, особо при большихъ засѣвахъ своихъ, могутъ вовлечь въ напрасные труды и убытки, отнимая собою и время и руки для успѣшной уборки колосовыхъ хлѣбовъ, часто и безъ этого, остающихся въ поляхъ будучи застигаемы непогодой, раннимъ наступленіемъ холоднаго времени. Къ тому-же не имѣется почти въ Россіи на корнеплодные растенія сбыта, такъ какъ для продовольствія въ городахъ и деревняхъ, снабжаютъ ими даже съ излишествомъ однѣ подгородныя крестьянскія усадьбы и городскіе содержатели огородовъ, между тѣмъ какъ и самыя торжища имперіи, по внутренней и заграничной торговлѣ имѣютъ требованіе только на одни колосовые хлѣба; а такъ какъ всякое полеводство въ рациональномъ своемъ отношеніи должно, подобно другимъ фабрикаціямъ, основывать свое производство единственно на тѣхъ произведеніяхъ, которыя требуются торжищами, чтобы извлечь изъ нихъ вознагражденіе за трудъ; то поэтому всякое русское хозяйство необходимо должно слѣдовать въ своихъ сѣвооборотахъ согласно всѣмъ изъясненнымъ обстоятельствамъ и элементамъ, приличнымъ климату, почвѣ и торговлѣ страны.

Мысль эту мы съ 1-мъ Пралемъ вполне раздѣляемъ и опытности его въ полеводствѣ и коммерческихъ знаніяхъ не противорѣчимъ, и согласны, что вся сила не въ томъ, чтобъ сельское хозяйство умудрить разными

новизнами и устроить какъ парникъ или оранжерею, для удовольствія и однихъ опытовъ, но въ томъ, чтобъ были видны цифры пользы изъ него; въ противномъ случаѣ, тотъ хозяинъ, который свою фабрикацію худо соображаетъ съ требованіемъ главныхъ торжищъ на его произведеніе, всегда долженъ будетъ виновникомъ своего разоренія. По этому случаю въ имѣніи князя Кочубея въ трехъ экономіяхъ, имѣющихъ по надѣлу землями достаточное количество пастбищныхъ и луговыхъ угодьевъ, оставлено обыкновенное *трехпольное* полеводство, а въ прочихъ, гдѣ оказалось по надѣлу земель въ естественныхъ лугахъ и пастбищахъ *недостатокъ*, введено четырехпольное хозяйство, съ сѣвооборотомъ обыкновеннымъ трехпольнымъ съ паромъ, а четвертаго поля травянымъ. Это поле, будучи въ первый годъ засеяно по хлѣбу разными травами, по уборкѣ хлѣба съ произрастающей травой опредѣляется на три года подъ покосъ, одинъ годъ подъ пастбище а на пятый годъ обращается въ сѣвооборотъ трехпольный съ зеленымъ паромъ, вспахиваемымъ подъ зиму, вмѣсто котораго на травяное четвертое поле замѣняется, поочереди, одно изъ трехпольнаго сѣвооборота, согласно приложенной таблицѣ (\*) и такимъ образомъ четвертое поле, отдыхая четыре года безъ посѣва колосовыхъ хлѣбовъ, будучи травянымъ, обильные всегда приноситъ укосы и даетъ просторныя пастбища; поступивъ же въ трехпольный сѣвооборотъ, даетъ хорошіе урожаи хлѣбовъ; между-тѣмъ всѣ прочія поля въ имѣніи почти на третью долю ежегодно удобряются; отчего пахатныя земли этого имѣнія, при тщательной культурѣ сильно поддерживаются въ своемъ плодородіи и приносятъ даже при самыхъ неблагопріятныхъ климатическихъ вліяніяхъ, хорошіе урожаи, которые въ среднихъ цифрахъ по десятилѣтней сложности менѣе не были, какъ отъ самъ-четыре до самъ-шесть ржанаго и отъ самъ-четыре же до самъ-семь яроваго. По той же сложности оказывается *чистаго* дохода, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по имѣнію, съ тысячи пятидесяти трехъ эконо-

(\*) Таблица прилагается въ концѣ статьи.

мическихъ десятинъ озимаго и столькихъ же яроваго хлѣба, отъ ста десяти и до ста двадцати тысячъ рублей ассигнаціями. На каждое тягло причитается *отъ 110 до 120* рублей ассигнаціями. Цифры эти уже фактически сами собою доказываютъ высокоудовлетворительной доходъ имѣнія, единственно по одному хлѣбопашеству, безъ всякихъ другихъ оборотовъ.

Убираемый изъ означеннаго количества земли хлѣбъ, обрабатывается каждымъ селеніемъ, составляющимъ отдѣльную экономію на мѣстныхъ господскихъ огуменникахъ и засыпается въ устроенные при нихъ весьма удобные магазины. Хлѣбъ этотъ, болѣею частью, отвозится для продажи зерномъ на волжскую пристань въ село Лысково, въ разстояніи 120 верстъ.

Обработка хлѣба молотьбою и вѣяньемъ въ четырехъ селеніяхъ производится *молотильными и вѣяльными машинами*, изъ которыхъ одна, старая бутеноповская, двѣ потемкинскихъ и четвертая американская. Такія же машины, по американскому способу, предполагаются устроить и въ остальныхъ шести экономіяхъ.

*Уборка хлѣба* кошеніемъ въ имѣніи этомъ озимаго и яроваго еще не введена, и производится серпомъ, хотя кошеніе многими сельскими хозяевами и признана полезнымъ, особенно въ большихъ запашкахъ для успѣшности снятія хлѣба съ полей; но въ означенномъ имѣніи не введено потому, какъ г. управляющій объяснилъ, что весьма трудно пріобрѣсти для того способныя косы, легкія, изъ хорошаго металла выдѣланныя, и въ такомъ количествѣ, чтобъ можно было снабдить ими cadaго тягловаго работника; обыкновенныя же, имѣющіяся въ торговлѣ косы, по тяжести своей, дурному качеству металла и разномѣрной длинѣ и ширинѣ, оказываются вовсе неспособными. Полагаю, благодѣтельною мѣрою былобы для всѣхъ сельскихъ хозяевъ, еслибы Императорское Вольное Экономическое Общество не оставило оказать свое благодѣтельное участіе въ *содѣйствіи открытія депо косъ*, формы и доброты, по образцу полученной Обществомъ американской косы, о чемъ было писано въ «Трудахъ» Общества, съ припоровкою ихъ для разныхъ сортовъ кошенія хлѣбовъ,

чтобы каждый сельскій хозяинъ могъбы ими запастись въ каждое время требуемымъ количествомъ. — Въ имѣннн этомъ, кромѣ хлѣбопашества и небольшого *поташнаго завода*, заведеннн другихъ не имѣется. Между тѣмъ, по изобилнн замѣчающихся въ земляхъ имѣнн богатыхъ желѣзныхъ рудахъ, съ большою пользою можно былобы возвести *горный заводъ* для проплавки рудъ въ чугуны и выработку желѣза; при всемъ томъ, что, по недостатку лѣсовъ въ имѣнн, еслибы и не оказалось для дѣйствнн завода въ нѣдрахъ прнсковъ каменнаго угля, можно было бы пользоваться добываннмъ для того древеснаго угля изъ казенныхъ лѣсовъ, съ испрошеннмъ уступки части оныхъ подѣ это заведенн, на основанн законнн, за оброчную плату, тѣмъ болѣе, что лѣса эти, въ числѣ до 300,000 десятнн, почти опоясываютъ это имѣнн межа съ межою, особенно при селѣ Михалковѣ, чрезвычайно, удобномъ для возведенн завода, потому что въ дачахъ онаго замѣчаютъ и самыя главные слои желѣзныхъ рудъ. — Взаключенн всего сказаннаго, слѣдуетъ учрежденн при этомъ имѣнн *больницы* и *водолечебницы*, для пользованн крестьянъ и стороннихъ посѣтителей, о которомъ также почитаемъ долгомъ, что-нибудь сказать и познакомить нашихъ читателей съ этимъ благодѣтельнымъ заведеннмъ, которое своею пользою, приносимою имъ страждущему человѣчеству, находясь подѣ вѣдѣннмъ искуснаго врача г. Саломона, въ короткое время уже заслужило извѣстность; сюда съѣзжаются въ большомъ числѣ ежегодно всѣхъ сословнн больные, слѣпые, хромыя, разслабленные и пораженные язвами и увѣчемъ, и получающн желаемое облегченн.

Больница учреждена при означенномъ имѣнн, родителемъ нынѣшняго владѣльца, покойнымъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Викторомъ Павловичемъ Кочубеемъ, но не въ такомъ видѣ, какъ находится нынѣ; много улучшена распространнмъ и удобствомъ для помѣщенн больныхъ, и снабжена всѣми необходимыми медикаментами для больничной аптеки. При этой больницѣ имѣется приличное число опытныхъ фельдшеровъ и служителей и для непрестаннаго наблю-

денія и ухода за больными опредѣляются въ каждую палату отъ одной и до двухъ сидѣлокъ.

Больница содержится въ примѣрной чистотѣ и разделѣна на три палаты; въ каждой палатѣ по 8 кроватей, снабженныхъ хорошими постелями, бѣльемъ и одеждою; въ палатахъ приличная мебель и хорошая посуда; благородные же больные и въ-особенности военнослужащіе, неимѣющіе средствъ къ найму квартиръ, помѣщаются въ особенныхъ трехъ отдѣленіяхъ, имѣющихъ по двѣ кровати. Для приготовленія фармацевтическихъ медицинскихъ матеріаловъ и жидкостей, предполагается устроить при больницѣ особенную препаративную лабораторію. Пища больнымъ готовится всегда изъ свѣжихъ и здоровыхъ припасовъ и чисто-изготовленная. Для прогулки больныхъ, устроена галлерей и небольшой больничный садъ, насажденный цвѣтами и деревьями; для этой же цѣли, въ ненастную погоду и для зимы, въ самой больницѣ имѣется просторный, теплый, освѣщенный корридоръ, уставленный тоже горшечными цвѣтущими растеніями и деревьями.

*Водолечебница* состоитъ изъ двухъ купалень, открытых докторомъ Саломономъ, вскорѣ по опредѣленіи его въ это имѣніе медикомъ и совершеніи имъ поѣздки въ чужіе края, гдѣ онъ хорошо изучилъ лучшія въ этомъ родѣ лечебницы. Купальни водолечебницы устроены на подземныхъ родникахъ, дѣйствующихъ извѣстнымъ механическимъ способомъ посредствомъ душъ. Одна, на обыкновенномъ родникѣ чистой холодной воды, содержащемъ слѣды углекислаго газа, а другая на родникѣ желѣзистаго свойства воды, извѣстной въ классификаціи минеральныхъ водъ, подъ наименованіемъ *марціальной*, съ какими свойствами, какъ выше сказано, въ дачахъ имѣнія большая часть водъ; но источникъ, на которомъ устроена купальня, сильнѣе и дѣйствительнѣе прочихъ желѣзистымъ содержаніемъ, которымъ докторъ Саломонъ, какъ хорошій естествоиспытатель, такъ удачно воспользовался.

Всѣ эти воды предписываются для пользованія, сообразно съ потребностью болящихъ, для купанья и употребленія внутрь и, кромѣ этого, въ зданіи больни-



цы, составляются горячія, простыя и минеральныя ванны, и, сверхъ всѣхъ возможныхъ средствъ, признаваемыхъ необходимыми для пользованія больныхъ, въ отношеніи медицины, хирургіи и гигиѣны имѣютъ также въ означенномъ заведеніи свое дѣйствіе. Здѣсь съ успѣхомъ производятся самыя трудныя операціи: катаракты исчезаютъ и слѣпые получаютъ прозрѣнія; пораженные неизлечимыми язвами, антоновымъ огнемъ и увѣчьями, грозящіе неизбѣжной смертію, члены вырѣзываются и отсѣкаются—и жизнь человѣка спасена бываетъ. Въ отношеніи же гигиѣны, особенно въ поддержаніи духа больныхъ, безъ чего и самыя вѣрныя средства медицины слабо дѣйствуютъ. Также не упущено изъ вида, при просвѣщенномъ содѣйствіи достойнаго уваженія владѣльца «Слободы», предоставленіе возможныхъ удобствъ къ развлеченію больныхъ прогулками и общественностью; на какой конецъ при заведеніи имѣется отлично-содержимый садъ съ прекрасными древесными аллеями и цвѣточными клумбами, въ которомъ устроенъ княземъ на свой счетъ воксаль. Курсъ леченія для посѣтителей водолечебницы обыкновенно начинается съ 1-го мая и продолжается по 1-е сентября; впрочемъ, больные требующіе другихъ медицинскихъ пособій, кромѣ водолеченія, посѣщаютъ село «Слободу» для пользованія себя у доктора Саломона, почти круглый годъ. Слѣдуетъ только пожелать одного: чтобъ, при всѣхъ сказанныхъ выгодахъ къ пользованію посѣтителей, былобы болѣе предоставлено удобствъ въ квартирномъ размѣщеніи по увеличивающемуся годъ отъ года съѣзду, равно и средствахъ въ приобрѣтеніи необходимыхъ мелочей жизни. Этого можно бы достигнуть учрежденіемъ въ селѣ «Слободѣ» лавочной торговли и еженедѣльныхъ базаровъ, чего нынѣ не имѣется, между-тѣмъ какъ не всякій посѣтитель можетъ запасть въ всѣмъ необходимымъ изъ дома, особенно пріѣзжій дальній.

Должно надѣяться, что просвѣщенный владѣлецъ имѣнія обратитъ и на этотъ предметъ свое благотворное вниманіе. Еще остается желать, чтобы ветхая приходская церковь села «Слободы» была пере-

строена, чтобы при церкви учреждена была сельская школа, чтобы хоръ изъ деревенскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ пѣлъ въ церкви.—Но все это будетъ, непременно будетъ въ «Слободѣ»: село это не даромъ принадлежитъ его сiятельству князю Сергiю Викторовичу Кочубею, а это имя у насъ въ отечествѣ имѣетъ права на надежды всего хорошаго, всего благонамѣреннаго.

Корреспондентъ И. В. Э. Общества, отставной капитанъ,

*Григорiй Быховецъ.*

## ТАБЛИЦА

СВЪОБОРОТА ГОСПОДСКИХЪ ПОЛЕЙ «СЛОБОДЫ».

|            | НАЗВАНІЕ ГОСПОДСКИХЪ ПОЛЕЙ. |        |        |        |
|------------|-----------------------------|--------|--------|--------|
|            | 1.                          | 2.     | 3.     | 4.     |
| Въ 1845 г. | травы                       | яровое | паръ   | озимое |
| » 1846 »   | травы                       | паръ   | озимое | яровое |
| » 1847 »   | травы                       | озимое | яровое | паръ   |
| » 1848 »   | травы                       | яровое | паръ   | озимое |
| » 1849 »   | паръ                        | травы  | озимое | яровое |
| » 1850 »   | озимое                      | травы  | яровое | паръ   |
| » 1851 »   | яровое                      | травы  | паръ   | озимое |
| » 1852 »   | паръ                        | травы  | озимое | яровое |
| » 1853 »   | озимое                      | паръ   | яровое | травы  |
| » 1854 »   | яровое                      | озимое | паръ   | травы  |
| » 1855 »   | паръ                        | яровое | озимое | травы  |
| » 1856 »   | озимое                      | паръ   | яровое | травы  |
| » 1857 »   | яровое                      | озимое | травы  | паръ   |
| » 1858 »   | паръ                        | яровое | травы  | озимое |
| » 1859 »   | озимое                      | паръ   | травы  | яровое |
| » 1860 »   | яровое                      | озимое | травы  | паръ   |

**О РОМАНОВСКИХЪ ОВЦАХЪ И УСЛОВІЯХЪ ИХЪ ВОДВОРЕНІЯ.** Постоянно нѣсколько лѣтъ породающіяся требованія романовскихъ овецъ, для разведенія ихъ на различныхъ мѣстностяхъ и подъ различными широтами нашего пространнаго отечества, обяыываютъ меня сказать еще нѣсколько словъ объ этой дѣйствительно полезной въ сельскомъ быту породѣ овецъ и представить на благоусмотрѣніе хозяевъ условія, при которыхъ водвореніе этой породы можетъ быть надежнѣе. Это почитаю тѣмъ болѣе необходимымъ въ настоящее время, когда неудачные опыты разведенія домашнихъ животныхъ и, въ томъ числѣ, романовскихъ овецъ, при горьгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ (\*), безъ тщательнаго разбора неблагопріятныхъ условій, разведенію сопутствовавшихъ, могутъ остановить многихъ хозяевъ на пути возможныхъ усовершенствованій. Вѣроятно, каждый изъ нихъ неравнодушно читалъ тѣ печальныя послѣдствія съ домашними животными, составляющими почти вездѣ важную часть хозяйства, которыя замѣчены въ институтѣ, и ожидалъ съ нетерпѣніемъ разъясненія причинъ оныхъ. А между тѣмъ о причинахъ ничего не сказано, какъ-будто всѣ-потери и болѣзни животныхъ совершались подъ вліяніемъ благопріятныхъ разведенію ихъ обстоятельствъ, общихъ всѣмъ мѣстностямъ. Полагать причиною этихъ неудачъ качество породъ, къ чему повидимому склоненъ самъ авторъ означенной статьи, будетъ несправедливо по той всеобщей извѣстности дѣйствительно превосходныхъ качествъ породъ, избранныхъ для опытовъ разведенія, которая за ними утверждена временемъ и многочисленными опытами практическихъ хозяевъ какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и за границею. И потому причину такого явленія, замѣченнаго въ институтѣ, должно искать не внутри животныхъ, а во внѣшности ихъ.

Дѣйствительно, въ быту животныхъ удобная для ихъ пребыванія мѣстность составляетъ главное условіе ихъ благосостоянія. Если мѣстность неудобна, то новую породу развести бываетъ весьма трудно и можно не иначе, какъ съ большими пожертвованіями, невозможными иногда частымъ хозяевамъ. Но это препятствіе не существуетъ для института, который, какъ образецъ правильнаго

(\*) См. «О породахъ домашнихъ животныхъ при Горьгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ» въ №№ 43 и 44 Земледѣльческой Газеты 1833 года.

хозяйства, самыми неудачами въ борьбѣ съ природою физическою и животною, неменѣе можетъ оказать пользы, какъ и успѣхами, и въ этомъ отношеніи опыты разведенія назидательны и заслуживаютъ вниманія. Мы часто съ завистью смотримъ на иностранныя породы животныхъ; но нужно спросить, легко ли достались эти улучшенія? Во Франціи предпринимаются опыты усвоенія альпакъ, животныхъ, водящихся только на Кордильерахъ, и, несмотря на такую огромную разницу между настоящимъ ихъ пребываніемъ и избираемымъ, предприимчивость находитъ выгоднымъ употребить на то трудъ и капиталъ, то не простиительно будетъ намъ не справиться съ породою, разведенною недалеко и при условіяхъ, которымъ подобіе найдется во многихъ мѣстахъ нашего отечества. Хотя мы имѣемъ право пользоваться опытами и результатами иностранныхъ хозяйствъ, но не мѣшаетъ позаботиться объ отрасляхъ своего хозяйства, если онѣ выгодны, на сторонѣ которыхъ и та уже выгода, что онѣ ближе къ намъ. Хорошо обрабатывать легкое поле, но тѣмъ похвальнѣе бороться съ препятствіями и побѣждать, встрѣчающіяся неудобства знаніемъ и трудомъ. А сельскому хозяину на каждомъ шагу представляется случай испытывать свое умѣнье и силу, побуждая враждебныя вліянія на избранный имъ родъ занятій.

Ежели хозяинъ сумѣетъ воспользоваться къ своей выгодѣ небольшими дарами природы, а еще лучше, если самые недостатки ея направить къ своей пользѣ и наконецъ, если въ немъ самомъ нѣтъ недостатка, хотя въ спеціальному знаніи избраннаго предмета и есть притомъ терпѣніе достигнуть предположенной цѣли, то нельзя сомнѣваться, что практическія приложенія его будутъ успѣшны. Успѣхамъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства вредятъ, какъ сомнѣніе и нерѣшительность, замедляющія его полезныя шаги, такъ и теоретическая смѣлость и ученый педантизмъ, прокладывающіе тамъ же незаконные пути.

Но нигдѣ, кажется, не требуется столько осмотрительности и терпѣнія, какъ при разведеніи новыхъ породъ домашнихъ животныхъ. Тутъ достиженіе предположенной цѣли упрочиваетъ благосостояніе не одного, а многихъ хозяевъ, и точно также сомнѣніе въ удачѣ охлаждаетъ рвеніе многихъ и препятствуетъ развитію хозяйственныхъ выгодъ. Для огражденія сихъ послѣднихъ, благоразуміе указываетъ на производство опытовъ и нововведеній въ маломъ размѣрѣ, дабы, съ одной стороны, легче и

удобиѣ можно было изучить всѣ условія, сопровождающія развитіе новой отрасли хозяйства, а съ другой, при неудачѣ, не потерпѣть разстройства въ прежнемъ хозяйствѣ.

При водвореніи животныхъ въ какомъ-либо мѣстѣ, нужно прежде всего обратить вниманіе на самую мѣстность, такъ какъ бытіе животныхъ преимущественно зависитъ отъ свойствъ земли и ея произведеній, равно и отъ ея положенія. Пища и воздухъ, для существованія животныхъ вообще, составляютъ главное условіе; и если человѣкъ находится въ большой зависимости отъ матеріальныхъ отношеній, то тѣмъ болѣе домашнія животныя, которыя должны довольствоваться тѣмъ, что имъ дадутъ. И потому первоначально слѣдуетъ опредѣлить, прилична ли мѣстность для избранныхъ животныхъ? имѣетъ ли всѣ удобства для ихъ содержанія и сходна ли съ мѣстами, съ которыми избранный родъ животныхъ свыкъся? Слѣдовательно первое условіе для водворенія животныхъ будетъ сходственность новаго мѣстопробыванія съ ихъ кореннымъ жилищемъ. Но какъ совершенно одинаковыя мѣстности найти довольно трудно, то второе будетъ — постепенное пріученіе животныхъ къ новой мѣстности съ соблюденіемъ правилъ для поддержанія ихъ въ здоровомъ состояніи чему учитъ зоогигіена. Тяжело человѣку, при благоразуміи и свободномъ избраніи, оставлять привычныя мѣста; тѣмъ тягостнѣе для животныхъ перемѣнить мѣстность, съ которую натура ихъ тѣсно сдружается. Не напрасно же говорится: привычка — вторая натура. И если трудно перестроить натуру, то нелегко передѣлывать и привычку, обратившуюся въ натуру. Здѣсь-то и представляется обширное поприще для хозяйственныхъ соображеній и умѣнья.

Этотъ переходъ отъ одной мѣстности къ другой должно сдѣлать какъ можно незамѣтно, стараясь смягчить рѣзкія отличія одного мѣста противъ другаго.

- 1) Избрать для нихъ-удобную мѣстность;
- 2) Заботиться о здоровомъ состояніи;
- 3) Не допускать вліяній, ослабляющихъ физическія силы новыхъ животныхъ;
- 4) Содержать отдѣльно отъ другихъ породъ овецъ;
- 5) Производить ежегодно осенью правильную сортировку овецъ и дѣлать тщательный выборъ племенныхъ; наконецъ:



6) Возобновлять отъ времени до времени кровь породы новыми племенными природными баранами.

Въ первомъ отношеніи возвышенная, прерываемая долинами и небольшими оврагами, бугровая мѣстность, съ глинистымъ или суглинистымъ грунтомъ земли, почитается лучшею для разведенія овецъ; еще лучше, если такая возвышенность, подобно здѣшнимъ мѣстамъ, имѣетъ склонъ къ рѣкѣ съ заливными лугами: при такомъ угодьи, весною на возвышенностяхъ овцы ранѣе находятъ кормъ и потому скорѣе оправляются послѣ зимняго содержанія; при наступленіи же жаркаго времени и по окончаніи ранняго сѣнокоса, онѣ имѣютъ достаточное продовольствіе на скошенныхъ заливныхъ лугахъ, причемъ дневной жаръ умѣряется рѣчною прохладою. Слишкомъ возвышенная и ровная мѣстность, совершенно открытая для сѣверныхъ вѣтровъ, будетъ скорѣе вредна, потомучто постоянно сильныя, холодныя и рѣзкія вѣтры на открытой возвышенности во всякое время, а особенно весною, послѣ теплаго хлѣвнаго содержанія, могутъ причинить овцамъ простуду грудныхъ органовъ и расположить ихъ къ катаррамъ и воспаленію лёгкихъ. Примѣромъ тому можетъ служить высокая и открытая мѣстность, принадлежащая горьгорѣцкому институту, этимъ своимъ свойствомъ столь губительно дѣйствующая не только на овецъ, одаренныхъ слабымъ сложеніемъ, но даже на крупный рогатый скотъ, какъ видно изъ опытовъ, породъ извѣстныхъ своею крѣпостью и своими отличными свойствами, каковы коровы породъ: холмогорской, фохтландской, дурганской, айерширской, ютландской, которыя тамъ, всё безъ исключенія, подвергались преимущественно хроническому воспаленію лёгкихъ. Овцы романовскія, хотя перенесли первый годъ такой тяжелой мѣстности въ здоровомъ состояніи, но, подъ ударами другихъ болѣзней, свойственныхъ тамошнему мѣсту — сибирской язвы, овечьей оспы, о которой на родинѣ ихъ нѣтъ слуху, подверглись общему всѣмъ прочимъ породамъ: воспаленію лёгкихъ, точно также, какъ и овцы лейчестерскія и дишлейскія. Другую крайность, столь же невыгодную для овцеводства, представляютъ болота и вообще топкія и низкія мѣстности. На такихъ мѣстахъ не бываетъ питательныхъ травъ, отъ которыхъ овцы скоро бы поправлялись, а произрастающія ядовитыя растенія изъ рода лютиковъ (*Ranunculus acris*, *Arvensis sceleratus*), также хвощъ (*Equisetum arvense*), водяной укропъ (*Phellandrium*

aquaticum), болиголовъ (Conium maculatum), даже гибельны для ихъ здоровья. Вредны также овцамъ сырья, хотя и низкія мѣста, застои на заливныхъ лугахъ, торфянистыя залежи, какъ произведеніемъ непитательныхъ и вредныхъ травъ, такъ и благопріятствомъ размноженію на нихъ различныхъ насѣкомыхъ и ихъ личинокъ, червей, пьявищъ, вбирающихся или вползающихъ въ носовыя пазухи, отчего овцы страдаютъ головокруженіемъ, или, попадая во внутренности ихъ, развиваютъ худосочіе и чахотку. На тощихъ лугахъ и при неправильномъ зимнемъ содержаніи овцы становятся въ дальнѣйшихъ поколеніяхъ мельче, слабѣе и худо-качественнѣе, тогда-какъ на мѣстахъ значныхъ онѣ скоро тучнѣютъ и получаютъ здоровое и крѣпкою сложеніе.

Описавъ, по возможности, условія мѣстности, на которой романовскія овцы здѣсь весьма выгодно разводятся, я упомянулъ (\*), что есть плохія овцы и въ романовскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣются сырья, низменныя мѣста и лѣса (\*\*). Особенно овцы другихъ уѣздовъ, прилегающихъ къ вологодской губерніи, на мѣстахъ болотистыхъ и лѣсистыхъ разводимыя, также въ ростовскомъ уѣздѣ обильномъ черно-земно-пловатыми низменностями, или угличскомъ, состоящемъ почти изъ песковъ, бываютъ мельче, не такъ вкусны мясомъ, хуже, имѣютъ такую же сѣрую шерсть и продаются здѣсь на базарахъ вдвое дешевле, а потому и покупка овецъ на племя должна быть условно осмотрительна. Но должно сказать, что и самая плохая романовская овца, при плодовитости, всегда будетъ выгоднѣе простой овцы. Поэтому не лучше ли разводить выгоднѣйшую породу? Кто не имѣетъ охоты вести хозяйство путемъ усовершенствованій, пусть остается хладнокровнымъ зрителемъ небрежнаго содержанія, менѣе выгодныхъ домашнихъ животныхъ; но непростительно, при имѣющейся возможности, не перемѣнить худшаго на лучшее: съ охотою имѣть лучшее будетъ забота, а съ заботою о хозяйствѣ — выгоды. Само собою разумѣется, что неудобную для хо-

(\*) См. Журналъ Сельскаго Хозяйства № 5, 1853 года.

(\*\*) Желая распространенія романовскаго овцеводства, я привожу эти замѣчанія со всею откровенностью и безпристрастіемъ, не какъ противорѣчіе своимъ предложеніямъ, но какъ доказательство сильнаго вліянія мѣстности на овецъ. Это, впрочемъ, не должно останавливать опытовъ разведенія здѣшнихъ овецъ. Если на подобныхъ мѣстахъ держатся простыя овцы, то будутъ держаться и романовскія, хотя не въ томъ видѣ, какъ на лучшихъ мѣстностяхъ, но съ большою пользою, чѣмъ простыя овцы. *Авт.*

зяйственныхъ предпріятій мѣстность нужно прежде исправить, если возможно, равно удалить и другія невыгодныя условія, какія представятся, а потомъ уже приступить къ хозяйственнымъ улучшениямъ. Къ числу улучшеній, по мнѣнію моему, принадлежитъ и романовская порода овецъ, заслуживающая, по превосходнымъ своимъ качествамъ, опытовъ разведенія въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества (\*), которые, если будутъ произведены рационально, присоединять къ числу другихъ полезныхъ животныхъ и эту простую, но весьма выгодную въ сельскомъ хозяйствѣ породу. Вообще, для успѣнѣйшаго овцеводства, должны быть избраны сухія, высокія, бугристыя мѣста съ грунтомъ земли глинистымъ, при отсутствіи песковъ и хвойнаго лѣса, хорошей водой и вмѣстѣ съ тѣмъ благоразумный перегонъ стада, во время пастбы, съ мѣста на мѣсто, смотря по состоянію дня и погоды. Этимъ условіямъ лучше всего удовлетворяютъ возвышенные берега рѣкъ, которые, при разведеніи овецъ, и должны быть предпочитаемы. Но романовскія овцы даже и по берегамъ Волги не вездѣ еще разведены въ достаточномъ количествѣ, такъ, напримѣръ, нѣтъ хорошихъ романовскихъ овецъ въ костромской губерніи, исключая мѣстности около г. Кинешмы, гдѣ въ двухъ только селеніяхъ, Семеновскомъ и Красномъ, съ ихъ окрестностями, имѣются овцы хорошихъ свойствъ, Первое находится во 25 верстахъ отъ р. Волги, но расположено на гористомъ мѣстѣ, а послѣднее только въ 5-ти верстахъ. Весьма замѣчательно, что костромскіе бараны имѣютъ спереди шеи, начиная отъ горла, изъ жидкихъ и длинныхъ волосъ состоящую гриву, такъ, что у переднихъ ногъ она касается почти земли, и которой нѣтъ у настоящихъ романовскихъ барановъ. Въ мологскомъ уѣздѣ въ селѣ Некусь, несмотря на дальнее разстояніе отъ Волги, овцы качествами своими не уступаютъ здѣшнимъ, по причинѣ привольныхъ для нихъ пастбищъ, и потому, нельзя ограничить мѣстонребываніе романовскихъ овецъ пространствомъ между рѣками Колокшею и Итью, (\*\*), какъ

(\*) Этимъ замѣчаніемъ, не возставая противъ мѣстныхъ неблагопріятностей, недопускающихъ овцеводство вообще, я не утверждаю исключительной возможности разводиться здѣшнимъ овцамъ вездѣ: пусть это докажутъ опыты. Авт.

(\*\*) Рѣки Колокша и Ить впадаютъ въ р. Волгу съ лѣвой ея стороны, первая въ 13 верстахъ выше, а вторая въ 13 верстахъ ниже

упоминается въ «Запискахъ Лебедянскаго Общества» 1853 года, и кромѣ этого мѣста, есть овцы отличныхъ качествъ по ярославскому и романовскому уѣздамъ, на пространствахъ между угличскою и романовскою дорогами, волжскихъ береговъ. Равнымъ образомъ несправедливо было бы замѣнить названіе романовской овцы, *волжской* какъ предлагалъ одинъ костромской хозяйинъ, разводящій у себя на берегу Волги здѣшнихъ овецъ, вѣроятно, для болѣе общаго названія, къ которому въ такомъ случаѣ подошла бы и разводимая имъ костромская овца; но названіе отъ первоначальной мѣстности, откуда эта порода начала распространяться и сдѣлалась всеѣмъ извѣстною, по всей справедливости, должно быть удержано при ней навсегда.

Само собою разумѣется, что заливные луга волжскихъ береговъ, производящіе преимущественно пырей (*Triticum repens*) болѣе другихъ мѣстъ удобны для разведенія овецъ, но также удобны и другія возвышенности съ доброкачественными травами и съ хорошимъ водоемомъ, что извѣстно отъ самыхъ древнихъ временъ, и по свидѣтельству притчей Соломоновыхъ, сѣно нагорное предпочиталось даже въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена, для лучшаго содержанія овецъ.

Избравъ, для водворенія овецъ, удобную мѣстность, нужно обращать вниманіе, особенно въ первые годы, на состояніе пищеварительныхъ ихъ органовъ. Въ этомъ случаѣ нельзя отвергнуть пользы частаго употребленія поваренной соли. По мнѣнію моему, не нужно соль давать въ сухомъ видѣ для лизанья: она слишкомъ раздражаетъ желудокъ, усиливаетъ жажду, и потому для овецъ вмѣсто пользы, скорѣе окажетъ вредъ: овца можетъ отъ жажды опиться; но лучше, разведя соль въ водѣ, опрыскивать кормъ, полагая, примѣрно, отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  фунта соли на ведро воды для 10 пудъ сѣна: это сдобряетъ кормъ и помогаетъ правильному пищеваренію. Надобно чаще прибѣгать къ употребленію соли, при кормленіи вообще всѣхъ домашнихъ животныхъ, подобно заграничнымъ хозяйствамъ, въ которыхъ, при откармливаніи, принято даже постояннымъ правиломъ давать соль ежедневно. За границею есть пословица въ этомъ отношеніи, что фунтъ

---

Романово-Борисоглѣбска, противъ принадлежавшей мнѣ усадьбы; но это ограниченное пространство можетъ считаться только первоначальнымъ разсадникомъ романовской породы. *Дет.*

соли родить 10 фунтовъ сала. Если удерживаетъ нашихъ хозяевъ отъ частаго употребленія соли ея дороговизна, то слѣдовало бы озаботиться привозкою, собственно для сельскаго хозяйства, дешевой портовой, подобно прибальтійскимъ губерніямъ. Особенно соль нужна овцамъ въ сырую осень, когда по необходимости онѣ наѣдаются мокрой жесткой травы, трудноваримой ихъ желудкомъ, отчего и подвергаются нерѣдко раздутости. Также при уборкѣ сыраго сѣна, при лѣтнемъ ненастьи, полезно было бы посыпать его солью послойно, хотя въ небольшомъ количествѣ, что предохранило бы его отъ порчи и, вмѣсто плохаго, составило бы здоровый и питательный кормъ. При уборкѣ сыроватаго клевера прокладываютъ его яровую соломоу, послойно, и, сохраняя такимъ образомъ клеверъ отъ порчи, увеличиваютъ массу кормовыхъ средствъ.

Для пойла овецъ необходима, заблаговременно налитая вода, если берется прямо изъ колодца, и тогда для полдня наливается утромъ, а для вечера — въ полдень. Пригонять же овецъ къ общему водопою къ рѣкѣ, или пруду, недостаточно, такъ-какъ овцы неохотно идутъ въ воду и скорѣе готовы томиться жаждою, нежели ступить въ воду. Къ водѣ, пока не привыкнуть, нелишне будетъ прибавлять, для сдобриванія ея, или сыворотку, или понемного овсяной муки. Слабыхъ и похудѣвшихъ овецъ нужно наблюдать при кормѣ и поеніи, дабы ихъ не отбивали сильнѣйшія, и лучше кормить ихъ особенно съ прибавленіемъ овса въ зернахъ. Овесъ также нужно давать ягнятамъ, чтобы лучше росли, и объгнаннымъ овцамъ, которыя чрезъ это легко выкармливаютъ въ здѣшнихъ мѣстахъ не только 2-хъ, но даже 3-хъ и 4-хъ ягнятъ собственнымъ молокомъ. Конечно, при тройникахъ и четверникахъ нужно смотрѣть и за овцою и за ягнятами, чтобы всѣ одинаково наѣдались, иначе одинъ изъ нихъ, обыкновенно слабѣйшій, скоро захилѣетъ и падетъ отъ голода. Если случатся овцы съ однимъ ягненкомъ, то таковыхъ можно избирать въ кормилицы овцамъ многоягнятнымъ. Зимою нужно хорошее сѣно, полагая по 4 фунта на овцу въ день, лишь соразмѣрное этому количество другихъ кормовъ, солому же яровую можно задавать на ночь, изъ которой овцы выбираютъ колоски, мякину и мелкіе стебельки. Онѣ любятъ также рыться въ снопахъ ржаной соломы и объѣдать колосья. Впрочемъ въ здѣшнихъ мѣстахъ къ яровой соломѣ овецъ



не приучаютъ и вовсе ее не даютъ, продовольствуя ихъ сѣномъ и пойломъ изъ овсяной муки и овсомъ въ зернахъ, чего сказано уже. Овцы весьма охотно ѣдятъ листь березы, осины и другихъ деревъ, и лѣтомъ и зимою, что имъ необходимо для укрѣпленія слабыхъ пищеварительныхъ органовъ вяжущимъ свойствомъ листьевъ. И потому весьма полезно заготавливать на зиму березовые и осиновые вѣники и по временамъ привѣшивать ихъ на стѣнахъ въ овчарняхъ такъ, чтобы овцы могли ихъ достать; на этихъ же вѣникахъ ягнята приучаются сами собою къ сухому корму, а потому, для лучшаго приохочиванія ихъ, вѣники смачиваются квасомъ или соленою водою.

При повсемѣстномъ здѣсь разведеніи овецъ и по причинѣ небольшого количества ихъ у каждаго крестьянина, уходъ за ними самый рачительный, за то и выгоды дѣйствительно такія, какъ мною описаны.

Первое достоинство этой породы — плодовитость, достоинство по которому она будетъ весьма удобна и полезна въ мѣстахъ, подвергающихся частымъ переходамъ отъ избытка корма къ скудости. Мало корма — можно тотчасъ уменьшить количество овецъ безъ всякихъ потерь до удобныхъ размѣровъ; много — оставить на племя весь слѣдующій многочисленный приплодъ.

Другое: она надѣлена способностью откармливаться, слѣдственно должна быть выгодна на изобильныхъ пажитяхъ, снабжая мясомъ, саломъ и хорошею мягкою шерстью болѣе простой овцы и лучшаго качества.

Третіе весьма важное достоинство: всѣ произведенія ея необходимы для быта поселянъ, слѣдовательно огромнѣйшаго народонаселенія. Шерсть овецъ мериносовыхъ составляетъ предметъ роскоши; шерсть же, и особенно овчины романовскихъ овецъ, составляетъ необходимую потребность не только для сельскихъ обывателей, но и городскіе жители не откажутся отъ теплыхъ и прочныхъ шубъ, тулуповъ, полушубковъ и пальто, сшитыхъ изъ дубленыхъ здѣшнихъ овчинъ. Мериносовыя овцы выгодны только въ огромномъ стадѣ, какъ пріобрѣтеніе коммерческое; но совершенно бесполезны для крестьянъ, которымъ отъ нихъ, какъ говорится, не шерсти, ни молока; овца же романовская особенно полезна для крестьянскаго и вообще для небольшого хозяйства, даже въ самомъ ограниченномъ числѣ: тутъ и мясо для стола и зимняя обувь для холодныхъ странъ и одежда на зиму.

Здѣшній крестьянинъ имѣетъ обыкновенно не болѣе

двухъ племенныхъ овецъ; но онъ, или, лучше сказать, его жена, ухаживаетъ за ними съ полнымъ вниманіемъ, начиная съ постановки на зимній кормъ и до выгона ихъ будущюю весною въ поле, слѣдитъ за молодымъ поколѣніемъ со всею заботою, кормитъ овсомъ, хорошимъ сѣномъ, а въ поило прибавляетъ сыворотку, или понемногу овсяной муки. Зато овцы дѣлаются такъ ручны, что сами подходятъ съ довѣренностью, а не убѣгають отъ человѣка, какъ другія; и если ягнята зимою содержатся не вмѣстѣ, то достаточно однажды привести къ нимъ овцу, она потомъ сама, какъ только отворятъ хлѣвъ, выбѣгаетъ и ищетъ своихъ любимыхъ дѣтищъ.

Касательно, могущаго быть измельченія породы не отъ мѣстныхъ неудобствъ, нахожу нужнымъ сказать свое мнѣніе. Я полагаю, не должно допускать, особенно въ первые годы водворенія романовскихъ овецъ, вторичное ягненіе ихъ въ томъ же году осенью, дозволяя только одно весеннее. Осеннее ягненіе для неукрѣпившихся съ прихода и не сроднившихся еще съ новою мѣстностью овецъ, вредно тѣмъ, что ослабляетъ ихъ физическія силы, укрѣпиться которымъ не было времени лѣтомъ, и слѣдующее за тѣмъ зимнее содержаніе также поправить ихъ не можетъ. Чрезъ это овцы слабѣють и самое потомство ихъ должно произойти мельче, теряя впослѣдствіи мало-по-малу стоимость породы. Въ такомъ случаѣ барановъ слѣдуетъ пасти отдѣльно и принускать къ овцамъ не прежде августа.

Нужно ли еще напоминать, что всякій попечительный хозяинъ долженъ ограждать свое стадо отъ наносныхъ болѣзней. Мѣры противъ этого должны состоять въ предупрежденіи могущихъ развиваться повальныхъ болѣзней, вслѣдствіе условій самой мѣстности, которую предварительно нужно исправить и въ исполненіи полицейскихъ правилъ, къ прекращенію скотскихъ падежей изданныхъ. Въ здѣшнихъ мѣстахъ овечья оспа не бываетъ; поэтому тамъ, гдѣ она постоянно свирѣпствуетъ, романовскихъ овецъ нужно содержать отдѣльно отъ прочихъ, и въ удобное время привить имъ ее доброкачественно лимфою. Сибирская язва появляется здѣсь иногда наносная, отъ тайнаго привоза овчинъ, навшихъ этою болѣзнию киргизскихъ овецъ и можетъ также зайти отъ зараженныхъ гуртовъ, прогоняемыхъ большою дорогою, когда таковыя, по неблагонамѣренности, пропускаются свободно. Удаленіе стада отъ общихъ съ другими пастбищъ и водопоя

бываетъ въ такомъ случаѣ достаточною защитою. Что касается до головокруженія овецъ, которое здѣсь чрезвычайно рѣдко случается, то сухой, чистый и свѣтлый хлѣвъ, частая подстилка изъ свѣжей ржаной соломы и разбрасываніе по временамъ въ хлѣвахъ вѣтокъ можжевельника — предохраняетъ ихъ отъ этой ужасной болѣзни.

Въ избѣжаніе сколько наносныхъ и прилипчивыхъ болѣзней отъ другихъ овечьихъ стадъ, такъ и случаевъ смѣшенія ихъ, романовскихъ овецъ нужно содержать отдѣльно отъ другихъ. Для произведенія же опытовъ смѣшенія порода съ цѣлью улучшенія ихъ, можно избирать особенно ограниченное ихъ число. Впрочемъ, я могу достоверно сказать о романовскихъ овцахъ, что, при смѣшеніи, онѣ совершенно теряютъ свои отличительныя достоинства — перерождаются. Такъ, отъ смѣшенія романовской овцы съ мериносowymъ бараномъ, ягнята бываютъ бѣлые съ мягкой курчавою шерстью такихъ качествъ, какъ у простыхъ шлѣнскихъ овецъ. Но довольно замѣчательно, что плодовитость не уменьшалась: ярки приносили по два, а старыя овцы по три и по четыре бѣлыхъ ягненка. Фактъ этотъ доказываетъ, между прочимъ, что плодовитость есть преимущественное качество овецъ и не зависитъ отъ барановъ.

Что касается до правильной сортировки овецъ, то польза ея неопровержима. Лучше имѣть небольшое, но выбранное съ знаніемъ и согласно потребностей стадо, нежели пускать безъ разбора на племя весь многочисленный приплодъ. Особенно нуженъ строгій выборъ племенныхъ животныхъ въ первые годы; но когда овцы укрѣпятся и освоится съ мѣстностію надлежащимъ образомъ, тогда можно безъ затрудненія и въ скорости сформировать большое стадо, уже надежныхъ животныхъ. Сортировку должно производить предъ наступленіемъ осени, втеченіе августа, а когда овцы должны обходиться съ баранами, которыхъ, по окончаніи ея, также строго-выбранныхъ, можно будетъ припустить къ нимъ. Тогда ягненіе можетъ произойти весною въ началѣ марта, въ самое удобное время для успѣшнѣйшаго сохраненія ягнятъ по наступающей тогда теплотѣ, и между тѣмъ ягнята успѣютъ уже привыкнуть къ своимъ матерямъ и достаточно оправятся для пастбы на зеленомъ корму въ полѣ. При постановкѣ овецъ на зимній кормъ, слѣдуетъ пересортировать стадо во второй разъ, и тогда ярки слабыя, поздняго ягненія, мелкія, съ плохимъ руномъ и другими

недостатками, не должны быть еставляемы на племя. И вообще яркъ въ первый годъ, мнѣ кажется, лучше съ баранами не спускать, хотя въ здѣшнихъ мѣстахъ всѣ безъ исключенія ярки обходятся съ баранами на первомъ году. Также баранчики, имѣющіе на передней части шеи безобразную гриву, или на плечахъ длинныя жесткіе волосы, не должны поступать въ приплодъ; такихъ лучше дѣлать валухами. Излишнихъ баранчиковъ можно отдавать крестьянамъ, имѣющимъ простыхъ овецъ, которые замѣтно улучшатъ слѣдующее поколѣніе. Руно вообще должно быть равномернo по всему туловищу, свѣтлосѣраго цвѣта, въ завиткахъ, безъ жесткихъ волосъ и темныхъ пятенъ. Я увѣренъ, что, при надлежащемъ выборѣ племенныхъ животныхъ, можетъ произойти улучшение породы въ качествѣ шерсти (на что мною и обращено уже вниманіе въ собственномъ стадѣ), которая и теперь у лучшихъ видовъ совершенно походитъ на шлѣнскую мягкостью, и только отличается сѣрымъ цвѣтомъ. Съ доведеніемъ же шерсти до лучшей доброты, получится прекрасный матеріалъ для среднихъ суконъ, въ которыхъ очень нуждаются зажиточныя поселяне и, слѣдовательно, прибавится еще выгода отъ новаго сбыта этого продукта.

Мнѣ остается еще сказать, что каждый благомыслящій хозяинъ не оставитъ безъ вниманія, имѣя цѣлью усвоить своей мѣстности эту породу въ надлежащемъ видѣ, производить отъ времени до времени освѣженіе крови новыми племенными баранами лучшихъ качествъ. Нѣтъ надобности разпространяться по сему предмету: каждый пойметъ пользу такого распоряженія, и этого же условія требуетъ раціональное овцеводство, такъ-какъ овцы болѣе другихъ, по слабому своему сложенію, чувствительны къ переменамъ и склонны къ измѣненію своихъ качествъ.

При сочиненіи о романовскихъ овцахъ, я не имѣлъ въ виду слѣдной довѣренности иныхъ сельскихъ хозяевъ къ печатнымъ извѣстіямъ, которымъ нынѣ каждый даетъ вѣру по дѣйствительной ихъ стоимости, но желалъ лишь обратить вниманіе раціональныхъ хозяевъ на породу домашнихъ животныхъ простую, свыкшуюся со всѣми неудобствами сѣвернаго климата, слѣдовательно достаточно-крѣпкую и весьма полезною въ хозяйствѣ, что доказывается особенно тою цѣнностью овчинъ, которая превышаетъ всѣ другія, и доброта которыхъ заслужила одобреніе самихъ англичанъ на бывшей всемірной выставкѣ въ Лондонѣ. Въ

настоящее время хорошую романовскую овчину можно купить не дешевле 4 р. ас. въ партіи, а цѣна отборной лучшей овчины не менѣе полтора р. сер. за штуку.

Свойства овецъ, условія содержанія, выгоды отъ нихъ и проч. списаны мною съ природы безъ всякихъ руководствъ и преувеличеній — тутъ дѣло говорить само за себя. И если эта порода усвоится въ другихъ мѣстахъ (\*), даже и не въ томъ видѣ, въ какомъ она находится у насъ, она всегда будетъ выгоднѣе простыхъ овецъ, а для малыхъ хозяйствъ полезнѣе мериносовыхъ. Порода мериносовъ, какъ искусственная и цѣнная, всегда обязываетъ къ особенному за нею уходу и вниманію, и потому всѣ потребности для ней извѣстны, равно и случаи, угрожающіе ей большею частью предупреждаются, а оттого вездѣ почти разводится она съ успѣхомъ. Даже здѣсь, на сѣверѣ, разводимыя у меня электоральныя овцы въ теченіи трехъ лѣтъ благополучно усвоились и даже съ весьма замѣчательнымъ результатомъ. Руно барана, имѣвшее вѣсу въ первую стрижку  $8\frac{1}{2}$ -фунтовъ, въ настоящемъ году оказало болѣе 11 фунтовъ, немытой шерсти. Если мериносовыя овцы, требующія лучшихъ условій содержанія, могли акклиматизироваться здѣсь и въ другихъ, даже невыгодныхъ для овцеводства мѣстахъ, то простая порода романовская можетъ, безъ сомнѣнія, усвоиться въ весьма многихъ мѣстностяхъ.

Всѣ свѣдѣнія касательно содержанія романовскихъ овецъ въ томъ самомъ видѣ, какъ это производится здѣсь, написаны съ цѣлью — оказать пользу сельскимъ хозяевамъ. Ради той же самой пользы, я всегда объяснялъ, по мѣрѣ возможности, какъ это подтверждаютъ многіе, обращавшіеся ко мнѣ съ вопросами по этому предмету, и готовъ объяснять на будущее время всѣ случаи къ большой выгодѣ хозяевъ относящіеся, какъ для правильной транспортировки овецъ, такъ и водворенія ихъ на мѣстѣ.

(\*) Въ настоящее время мнѣ сообщенъ письменно утѣшительный фактъ благополучнаго водворенія романовскихъ овецъ въ одномъ концѣ Россіи — въ саратовской губерніи, въ имѣніи его сіятельства графа Нессельроде, подъ наблюденіемъ усерднаго и почтеннаго хозяина П. И. Горева. Выписанныя отъ меня втеченіе двухъ лѣтъ, 20 штукъ романовскихъ овецъ и ярокъ, освоились съ тамошнюю мѣстностью безъ всякихъ потерь и не измѣняя природныхъ своихъ качествъ, представляютъ нынѣ стадо, болѣе чѣмъ изъ 30 штукъ состоящее. Этотъ опытъ разведенія, при знаніи и благоразумномъ надзорѣ, увѣчанный успѣхомъ, заслуживаетъ признательности всѣхъ сельскихъ хозяевъ. Аст.



Я буду весьма радъ, если указанія мои принесутъ пользу рациональнымъ хозяевамъ, не хватающимся за все печатное бессознательно, но стремящимся благоразумно по пути возможныхъ улучшеній въ сельскомъ быту. Въ видахъ общей пользы будетъ весьма благотворно всѣ наблюденія, замѣченныя въ различныхъ мѣстностяхъ при разведеніи романовскихъ овецъ, съ изложеніемъ условій каждой мѣстности и содержанія ихъ, сообщать во всеобщее свѣдѣніе, чтобы общими, такъ сказать, силами, улучшить и разпространить то, что имѣемъ подъ руками, наше родное, первоначально въ маломъ видѣ, для нуждъ сельскихъ обывателей, а потомъ и въ большемъ, какъ коммерческое предпріятіе, требующее уже иныхъ условій, о которыхъ можно подумать впоследствии.

Ярославскій помѣщикъ, *Д. Гавриловъ*. (Р.)

26-го Октября 1853 г.

С. Кувязево.

**КУКУРУЗА ДЛЯ ОТКАРМЛИВАНІЯ ОВЕЦЪ И РОГАТАГО СКОТА.** Вездѣ, гдѣ климатъ требуетъ ранняго посѣва бобовъ, для надлежащаго ихъ созрѣванія, не должно засѣвать ихъ послѣ листовяной капусты, которая посѣвается не раньше мая мѣсяца. Бобы, при такихъ требованіяхъ климата и мѣстности, замѣнять можно кукурузою — не менѣе важнымъ продуктомъ, который во всей почти Франціи (\*\*) воздѣлывать можно въ большихъ размѣрахъ, руководствуясь нижеизложеннымъ способомъ.

Кукурузы много сортовъ, но и тѣ имѣютъ еще свои подраздѣленія, если принимать въ расчетъ длину колоса или цвѣтъ зерна. Только все это разнообразіе приведено быть можетъ къ тремъ категоріямъ: *большая* или *осенняя* кукуруза, воздѣлываемая на югѣ, въ колоніяхъ, и болѣе всѣхъ распространенная; потомъ *малая*, *однолѣтняя*, *цыплячья*—всѣ скороспѣлые, малорослые, виды, дающіе мелкій колосъ и зерно. Первый сортъ въ иные годы не посѣвается на сѣверѣ отъ Лоары; второй, по слабому умолоту, не стоитъ обработки. Но есть третій сортъ, менѣе двухъ первыхъ извѣстный, о которомъ читать можно

(\*) Для объясненій по предмету романовскаго овцеводства, или для отпуска изъ племенной моей овчарни овецъ, могутъ желающіе обращаться попрежнему его высокоблагородію Дмитрію Васильевичу Гаврилову, въ Ярославль съ доставленіемъ чрезъ Ямскую станцію въ село Кувязево. *Авт.*

(\*\*) А слѣдовательно и въ южной Россіи. *Ред.*

только у г. Бонафу, подъ названіемъ *льтней* кукурузы. Это между двумя первыми средній сортъ, какъ по росту, такъ и по величинѣ колосевъ. Относительно же объема зерна, онъ не уступаетъ послѣднему изъ нихъ, такъ-что зерна того и другаго, разсматриваемыя отдѣльно отъ стебля, не могутъ быть различены между собою. Эта порода заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому-что, занимая меньше земли чѣмъ большая кукуруза, дробность колосевъ вознаграждаетъ количествомъ.

Лѣтнюю кукурузу сѣять можно въ серединѣ Франціи въ продолженіе всего мая; слѣдовательно для удобренія земли подъ нея довольно представляется времени послѣ сѣмки листовяной капусты. Но для кукурузы достаточно и того количества тука, который остается за сѣмкой капусты отъ удобренія, положеннаго подъ нея за полгода. Только кукуруза принадлежитъ къ такимъ растеніямъ, которыя не боятся навоза и плодородіе которыхъ возрастаетъ до безконечности, если болѣе и болѣе утучнять почву. Изъ этого слѣдуетъ, что, при возможности, для нея и не должно падать навоза. Изъ числа испытанныхъ нами туковъ, дѣйствительнѣе всѣхъ для кукурузы шерстяныя лоскутья. Послѣ уборки кукурузы, не худо пускать скотъ на то мѣсто: онъ воспользуется ея остатками и травой, между ею поросшею, а вслѣдъ затѣмъ разбросать шерстяное тряпье, не рацианное, какъ оно есть, чтобъ не занимать рукъ трудной и продолжительной работой, и, по возможности, ровно распредѣливъ ихъ по бороздамъ, пройти справа и слева сохой, для прикрытія удобренія землею, какъ это дѣлается и передъ посѣвомъ бобовъ. Потомъ боронять все поле, посыная иногда мелкимъ порошокомъ *кользы*. Этотъ, легко разлагающійся тукъ полезенъ въ первомъ періодѣ возраста; когда жъ корни получаютъ значительное развитіе, они коснутся шерстяныхъ лоскутьевъ, которые разлагаются труднѣе и уступаютъ лишь тройственному дѣйствию: сырости, тепла и растительной силы. Если послѣ жатвы отыскать уцѣлѣвшіе лоскутья, то можно видѣть, какъ они опоясаны корешками кукурузы, точно кружевомъ, и лишены при этомъ всякой связи. Самые корешки эти, прежде тонкіе и слабые, коснувшись лоскутьевъ, становятся толстыми и крѣпкими. Жизнь открытыхъ частей кукурузы находится въ тѣсной связи съ жизнью ея подъ землею: она, по-мѣрѣ-того, какъ корни овладѣваютъ лоскутьями, приобрѣтаетъ большую и большую силу, не-

смотря ни на засуху, ни на жары, ни на другія неблагопріятныя обстоятельства погоды. Это весьма замѣчательно и свойственно одному только изъ туковъ — шерстянымъ лоскутьямъ. Обыкновенный навозъ въ подобныхъ случаяхъ скорѣе вреденъ, чѣмъ полезенъ: онъ тогда покрывается плѣсенью, изсушаетъ корни и усиливаетъ вредныя послѣдствія возвышенной температуры.

Когда тукъ покрытъ землею, нѣсколько разъ проходятъ по нивѣ бороною или даже каткомъ, когда нужно, для большаго уравнинія грунта, и потомъ приступаютъ къ сѣяню. Сѣмяна очень крѣпкія, которыми долго пришлось бы лежать въ землѣ безъ жизни, не мѣшаетъ намочить за 12 или 24 часа до посѣва. Не замѣчено, чтобъ сокъ навозный былъ пригоденъ въ этой чистой водѣ. Мы не нашли даже ничего особеннаго и въ поджаренныхъ сѣменахъ, которыя столько надѣлали шуму, въ которыхъ я и самъ предполагалъ столько важности: для нихъ рѣшительно такое же нужно количество навоза, какое и для зеренъ неприготовленныхъ. Разумѣется, нужно еще много опытовъ, чтобъ вопросъ рѣшить положительно. Только относительно вліянія на процесъ прозябанія, поджариванье зеренъ навсегда останется загадкою. По всей вѣроятности, успѣхъ этой мѣры ограничится отстраненіемъ животнымъ, поѣдающихъ зерна, и уничтоженіемъ на пшеницѣ сѣмянъ грибковъ, которые послѣ развиваютъ въ колосѣ болѣзнь, извѣстную подъ именемъ головни. Кукуруза мало подвержена этому недугу; во влажномъ зернѣ ея жизнь развивается быстро; притомъ же оно мало имѣетъ враговъ, и потому все приготовленіе къ посѣву, состоять должно въ мочкѣ его, какъ показано выше. Для предохранія же отъ крысъ и дикихъ мышей, всыпать можно въ воду нѣкоторое количество мышьяковой кислоты (acide arsénieux). Но это требуетъ большаго знанія дѣла, иначе, вмѣсто пользы, подвергнуться можно несчастію.

Сѣять кукурузу можно посредствомъ сѣяльной машины объ одномъ колесѣ (въ видѣ тачекъ), или другой; проводя легкую борозду по плоской вершинѣ гряды, опускаютъ въ нее зерна въ надлежащемъ количествѣ и засыпаютъ ихъ землею. Только орудія эти хороши на видъ и замысловаты — не болѣе. Для нихъ необходима почва, очищенная отъ камней и корней, работники искусные и рачительные, что у насъ рѣдкость; притомъ же сѣялки портятся скоро, а починка ихъ въ деревнѣ затруднительна

и дорогѣ. По столь уважительнымъ и опытами указаннымъ причинамъ, сѣяльныя машины такъ малоупотребительны. Онѣ именно тамъ только полезны гдѣ огромныя посѣвы и гдѣ поля протянуты прямыми линиями, а сбереженіе рукъ возможно и необходимо для экономіи. Еслижъ мѣстность представляетъ матеріальныя затрудненія для сѣялки, а посѣвъ между-тѣмъ ограничивается нѣсколькими десятинами, предпочесть слѣдуетъ сѣянье обыкновенное, ручное.

Нѣсколько женскихъ и дѣтскихъ рабочихъ дней значать немного, а между-тѣмъ они замѣняютъ цѣнныя и часто недѣйствительныя орудія. Оттого-то въ иныхъ усадьбахъ мы и встрѣчаемъ подъ навѣсами забытыя и пылью покрытыя сѣяльныя машины.

Ручное сѣянье требуетъ трехъ женщинъ или дѣтей, на каждую полосу. Лучшій и дѣятельнѣйшій изъ рабочихъ вооруженъ маленькой киркой (houe) или мотыгой; посредствомъ этого орудія онъ дѣлаетъ на вершинѣ гряды ямки, не менѣе вершка глубиною, черезъ каждые 6 вершковъ. Слѣдующій за этимъ можетъ быть самый безсильный работникъ, потому-что все дѣло его въ томъ, чтобъ бросать въ каждую ямку по три зерна: для этого годится семи-осмилѣтній ребенокъ; третій работникъ засыпаетъ граблями ямку. Этотъ способъ сѣянья, не исключаящій въ обработкѣ упряжнаго скота, не требующій лишннихъ расходовъ на покупку орудій, и притомъ возможный во всякое время, даже и тогда, когда на почвѣ не можетъ держаться тяжелое животное, долженъ быть предпочтенъ употребленію сѣяльныхъ машинъ. Здѣсь зерно вѣрно ложится на свое мѣсто и работа обходится отъ полутора до двухъ рублей (5—6 франк.) на десятину. Но три зерна кладется въ ямку на случай безплодности иного, или потери отъ насѣкомыхъ. Сѣется много, чтобъ получить *достаточно.*

Когда молодыя растенія поднялись до двухъ вершковъ (1 децим.), надобно пройти взадъ и впередъ культиваторомъ между грядками, выставляя бока орудія такъ, чтобъ нетронутой земли оставалось какъ можно меньше. Эту послѣднюю женщины или дѣти тотчасъ разрыхляютъ руками и выдергиваютъ изъ ямокъ слабѣйшіе изъ всходовъ, оставляя на мѣстѣ самыя сильныя, по одному стеблю въ каждой. Впослѣдствіи поле ни въ чемъ больше не нуждается, кромѣ культиватора и косули, которыхъ и щадить при этомъ не должно. Но мѣръ того, какъ кукуруза усиливается въ ростѣ, корни ея слѣдуетъ обсыпать

болѣе и болѣе, снимая лемехи культиватора и расширяя бока окучника. Но если земля мягка и превратилась въ грязь, такой уходъ бесполезенъ. Не позволяется также и вовсе ходить по засѣянному кукурузой полю, когда настала эпоха цвѣта. За оплодотвореніемъ же ея (о чемъ удостовѣрить могутъ вялые пестики и кисти на оконечностяхъ женскихъ колосевъ) надобно обламывать всѣ части растенія, поднимающіяся сверхъ колоса, и отдавать ихъ въ кормъ скоту. Но этотъ способъ, послѣ многократныхъ опытовъ и сравненій, не показался намъ ни выгоднымъ, ни вреднымъ для зерна; одно только, что тутъ выигривается значительное количество свѣжей пищи для скота, а въ августѣ мѣсяцѣ и это имѣетъ свою цѣну. Къ тому жъ, лишая растеніе широкихъ листьевъ, мы отымаемъ осеннимъ вѣтромъ возможность играть имъ и разсматривать его въ основаніи, которое объ этой порѣ большею-частью разслаблено дождями.

По способу, принятому въ Шармоазѣ, гдѣ послѣ кукурузы слѣдуетъ кольза, эту послѣднюю засѣваютъ въ первой половинѣ сентября, въ пропорціи  $\frac{1}{4}$  золотника ( $\frac{1}{1000}$  килогр.) на десятину (гектаръ), и проходятъ между полосами культиваторомъ и окучникомъ. Этотъ уходъ необходимъ и безъ посѣва кользы: онъ предохраняетъ кукурузу отъ вѣтровъ и дождей, обыкновенныхъ въ эту пору. Если воздѣлываютъ кользу, т. е. съ 15 сентября и не позже половины слѣдующаго мѣсяца втыкаютъ въ землю по обѣ стороны вершины грядъ, занятыхъ кукурузою.

Кукуруза, въ полной даже зрѣлости, заключаетъ въ зернахъ своихъ, и особенно въ стержнѣ колоса, столько влажности, что съ трудомъ ее выдѣлить можно, тѣмъ болѣе въ сѣверной и средней Франціи, гдѣ столь сырыя бываютъ осени. Если собирать ее въ этомъ положеніи и помѣщать въ кладовыя, она не легко высыхаетъ, покрывается множествомъ легкихъ грибоквъ, въ видѣ плѣсени, сообщающей зерну дурной вкусъ, а иногда и вредныя для здоровья свойства. Мы были свидѣтелями замѣчательнаго случая отравленія молочныхъ ягнятъ, матери которыхъ получали въ кормъ испорченную кукурузу. Зерна ея стали-было выбрасывать въ навозъ; а когда замѣтили, что овцы ѣдятъ ихъ весьма охотно, то и попробовали отдавать имъ эту кукурузу въ кормъ. Старыя овцы не потерпѣли ни-сколько, ягнята жъ ихъ стали хворать, а многіе и околѣвали. Вскрытіе труповъ указало въ нихъ всѣ признаки



отравленія, и потому зло тотчасъ остановлено устраненіемъ вреднаго корма.

При небольшомъ хозяйствѣ, колосья связываютъ собственными ихъ стеблями и развѣшиваютъ вдоль амбаровъ и другихъ строеній; но при большихъ посѣвахъ кукурузы этотъ способъ невозможенъ: тогда самый урожай становился бы неодолимымъ препятствіемъ сушки. Овины же, сушильни, сопряжены съ большими расходами и неудобны. Итакъ, одна трудность сушки кукурузы могла бы  $\frac{2}{3}$  Франціи лишить возможности воздѣлыванія ея, еслибъ не представлялось для этого особое средство, именно: оставлять весь посѣвъ на корнѣ. Стебель совершенно защищаетъ зерно отъ вліяній внѣшней сырости, и потому въ сухое время оно само-собою продолжаетъ сохнуть. Хотя такой процессъ и медленъ, зато онъ обходится безъ участія рукъ, безъ издержекъ и безъ всякихъ затрудненій. Впослѣдствіи собираютъ колосья по-мѣрѣ-надобности и выносятъ ихъ мѣшками, такъ-что жатва, вмѣсто одного, производится нѣсколько разъ, не дѣлаясь оттого ни дешевле, ни дороже. Если мѣсто кукурузы должно будетъ поступить подъ яровой посѣвъ, ее собирать слѣдуетъ въ сухую погоду въ одинъ разъ, какъ стебли, такъ и колосья; если, напротивъ, почва занята ужъ колысою, обѣщающею новую жатву, тогда собираютъ одни колосья; стебли же вырываютъ впослѣдствіи, бросая ихъ въ борозды, по которымъ должны ходить и работники. Въ бороздѣ стебли покрываются землею, при ручныхъ весеннихъ работахъ около колызы; они разлагаются и удобряютъ почву для будущихъ жатвъ.

При поступленіи кукурузы въ кормъ для животныхъ, покровы колосьевъ должны быть сняты. Впрочемъ, это не есть необходимость: скотъ ѣстъ ее и съ пленками. Овцы и козы, какъ бы ни были крѣпки колосья, нападаютъ на нихъ съ жадностью, быстро ихъ расщипываютъ и съѣдаютъ все, до одного зерна; да и рогатый и прочій домашній скотъ любитъ кукурузу не менѣе овецъ и козъ. Какъ бы то ни было, вымущиваніе зеренъ руками—совсѣмъ лишнее, потомучто оно слишкомъ медленно; дѣлать тутъ гораздо умѣстнѣе; только при этомъ должно наваливать колосьевъ на ладонь пласть, по-крайней-мѣрѣ, въ 4 вершка толщиною. Но если этотъ способъ и легче вымущиванія, все же онъ не менѣе бесполезенъ, а всякихъ лишнихъ дѣйствій лучше избѣгать.

Зерна кукурузы принадлежатъ къ самымъ питательнымъ

продуктамъ. Они, кажется, всего болѣе производятъ животнаго туку. Скотъ шармоазской породы, откормленный кукурузою, какъ бы молодъ ни былъ, одинаково жирѣетъ, какъ во внѣшнихъ такъ и во внутреннихъ своихъ частяхъ. Нельзя не упомянуть здѣсь объ упрекѣ, который мясники дѣлаютъ англійскимъ баранамъ, въ особенности дишлейскимъ, обманывающимъ своею наружностью. Такое обстоятельство внушаетъ покупателямъ величайшую осмотрительность и вредитъ продажѣ. Оттого-то всегда покупаютъ шармоазскихъ барановъ, достоинствомъ внутреннихъ частей почти, вознаграждающихъ данную за нихъ плату, хотя внутренности, какъ извѣстно, не включаются въ счетъ мяса. Жиръ у нашихъ годовалыхъ барановъ относится къ мясу какъ 1 къ 9, у двухгодовалыхъ — какъ 1 къ  $5\frac{1}{4}$ . Чему приписать такіе результаты — превосходству ли породы, или кукурузѣ, которою у насъ оканчивается откармливаніе? Надо полагать, что въ этомъ участвуютъ обѣ сказанныя причины: хорошій кормъ, поступающій въ сильныя органы питанія, способенъ дать все, чего мы въ правѣ ожидать отъ своихъ усилій.

Хотя кормленіе овсомъ и кукурузою не одинаковы, и первый имѣетъ съ послѣднею общее свойство возбуждать подъ конецъ откармливанія органы пищеваренія, нельзя оставить безъ замѣчанія того, что одна мѣра кукурузы столько заключаетъ въ себѣ питательныхъ началъ, сколько три мѣры овса. Оцѣнка довольно-гадательная, несмотря на то, что она выводится изъ ежемѣсячнаго взвѣшиванія отдѣльныхъ штукъ скота; за всеѣмъ тѣмъ ее принимать можно за руководство при расчетахъ, не опасаясь подвергнуться большимъ ошибкамъ.

Изъ этого видно, чего ожидать можно отъ земли, при рачительномъ и обдуманномъ ея воздѣльваніи.

Но польза кукурузы не въ однихъ зернахъ она не менѣе важна и въ видѣ подножнаго свѣжаго корма. Въ этомъ отношеніи она всего превосходнѣе для рогатаго скота. Бараны не очень любятъ ее въ этомъ видѣ; быки же и коровы охотно ѣдятъ и самую солому, когда она сухо собрана въ пору и притомъ изрублена. Но солома, подвергшаяся зимней и осенней сырости, не годится для корма и обращена быть можетъ только въ навозъ, который весьма годенъ для виноградниковъ. Виноградъ требуетъ не азотистыхъ туковъ, а медленно-разлагающихся, разрыхляющихъ почву и сообщающихъ ей углекислую поташную соль, но отнюдь не аммоніакальную — этимъ-

то и богата солома кукурузы. Ее разбрасываютъ сперва по дорогамъ около селенія, гдѣ она ужинается подъ ногами скота и колесами экипажей; потомъ, смѣшанную съ грязью, свозятъ въ виноградники и сваливаютъ въ кучи; туда же бросаютъ и другіе растительные остатки—мусоръ известковый, нѣсколько кремнисто-кислаго кали, желтый обыкновенный песокъ; все это переворачиваютъ разъ и другой — и удобреніе готово.

Кукуруза, такъ обработанная и употребленная въ видѣ зелени, зеренъ или соломы, заслуживаетъ по своей пользѣ первое мѣсто послѣ пшеницы. Мы припоминаемъ посѣщеніе одного почтеннаго американца, который вѣрить не хотѣлъ, чтобъ мы могли воздѣлывать что-нибудь другое, кромѣ пшеницы, т. е. кукурузу и виноградъ. Но это относится лишь къ югу. Лѣто въ сѣверной Франціи слишкомъ холодно и сыро, въ средней слишкомъ сухо, и пшеницею нельзя смѣнять кукурузу; а уже коль скоро недостаетъ хоть одного условія для сѣвооборота, необходимы бываютъ такія важныя отступленія отъ правила, что весь планъ уничтожается и является совсѣмъ другой. Искусство и наука, по возможности, должны избѣгать общихъ формулъ. Способы земледѣльческіе должны быть многообразны какъ сама природа, которой они представляютъ какъ-бы продолженіе: они должны принаравляться къ мѣстностямъ, ко всѣмъ обстоятельствамъ всегда и вездѣ; они должны быть мудры, какъ сама природа.

(Изъ Journal d'agriculture pratique). (P.)

**О КОРМѢ ДЛЯ ЛОШАДЕЙ.** Предлагаемая статья была помѣщена въ одной изъ послѣднихъ книжекъ Journal d'agriculture de France; она написана г-мъ Вильруа, который пользуется большою извѣстностью какъ знаменитый агрономъ. Это плодъ многолѣтнихъ занятій и тщательныхъ наблюденій, и потому мы предлагаемъ читателямъ нашимъ обратить особенное вниманіе на приводимые въ ней факты и на изложенный тутъ совѣтъ.

Въ пищу лошадямъ могутъ служить зеленныя травы и сушеные, въ видѣ сѣна, произведенія искусственныхъ луговъ: солома, всякаго рода зерно и разныя коренья.

Въ-старину говорили: лошадь на овсѣ — лошадь рабочая; лошадь на соломѣ—лошадь боевая; лошадь на сѣнѣ—лошадь безъ проку. Первое положеніе справедливо: дѣйствительно овесъ, между всѣми зерновыми хлѣбами, состав-

леть самую лучшую пищу для лошадей, даетъ имъ силу и живость. Что же касается до втораго и третьяго положенія, то они могутъ привести къ очень невѣрному заключенію будто для того, чтобъ имѣть сильную лошадь, надобно ее кормить соломою, между-тѣмъ, какъ солома годна въ пищу при большомъ количествѣ овса.

1) *Овесъ и зерновой хлѣбъ.* Лошадь можетъ питаться всѣми родами хлѣбнаго ржи, которые идутъ въ пищу человѣку, и приличіе всѣхъ для нея овесъ: онъ производитъ совершенно-особенное дѣйствіе на ея экономію и имъ по преимуществу надобно кормить робкихъ лошадей. Онъ содержитъ, сравнительно, мало крахмала; въ шелухѣ его есть ароматическое начало, которому приписываютъ благодѣтельное дѣйствіе на организацію лошадей; въ немъ есть также и сахаръ. Порція въ 6 литровъ (2 гарнца) достаточна для маленькой лошади, тогда какъ 25 литровъ ( $7\frac{1}{2}$  гарнцевъ) немного для рабочей лошади. Никогда не должно забывать того, что работа лошади всегда соразмѣрна количеству корма. — Надобно замѣтить, что лошадямъ слѣдуетъ всегда давать время на перевариваніе овса и не употреблять ихъ въ трудную работу тотчасъ послѣ принятія ими пищи; слѣдовательно задавать имъ овса съ утра, входя въ конюшню; если онѣ идутъ въ шесть часовъ на работу, то кормъ слѣдуетъ дать имъ въ четыре часа. Утромъ и въ обѣдъ даютъ понемногу овса, но главная задача бываетъ вечеромъ: одна часть дается тотчасъ послѣ ввода въ конюшню, остальная въ девять часовъ. Пища тогда можетъ хорошо перевариться. — Надобно принять за правило, что общій порядокъ пищи долженъ быть соразмѣренъ съ работою. Никакъ не слѣдуетъ думать, будто можно внезапнымъ усиленіемъ корма получить тотчасъ увеличеніе работы. Многіе земледѣльцы впадаютъ въ подобныя ошибки; они думаютъ, что надобно непременно какъ можно больше накормить лошадь предъ отправленіемъ въ дальній путь. Я слышалъ отъ одного извѣстнаго ветеринарнаго врача, что ему приходится больше всего лечить по понедѣльникамъ лошадей отъ колотыя и несваренія въ желудкѣ. Лошадямъ въ воскресенье даютъ порцію вдвое противъ той, къ которой онѣ привыкли; въ понедѣльникъ утромъ, съ отягченнымъ желудкомъ, ихъ запрягаютъ и отправляются на нихъ въ путь; и если онѣ не заболѣваютъ совершенно, то, по-крайней-мѣрѣ, страдаютъ несвареніемъ въ желудкѣ и эта лишняя пища не идетъ имъ въ прокъ. — Лошадей, которыхъ скупо

кормили, должно приучать постепенно къ обильной и сытной пищѣ и къ трудной работѣ; и когда онѣ приучены уже къ этому, то имъ можно давать большее количество корма. Доказательство этому мы имѣемъ въ извозничьихъ и обозныхъ лошадяхъ, которыя дѣлають въ день до 70 верстѣ. Онѣ ѣдятъ столько овса сколько хотягъ: извозчикъ находитъ въ этомъ выгоду, потомучто самое большое количество работы получается при сколь можно большемъ количествѣ пищи, которая тогда не разстраиваетъ здоровья и не приѣдается.—Изъ этого не слѣдуетъ, чтобъ земледѣльцы давали своимъ лошадямъ въ кормъ много овса: полевья работы трудны только во время весеннихъ и осеннихъ посѣвовъ; отъ лошадей, назначаемыхъ для этихъ работъ, никогда не требуется быстроты въ движеніяхъ, и потому надобно искать имъ хорошаго и обильнаго корма, но наименѣе убыточнаго.—Овесъ должно приберегать для такихъ лошадей, которыя выносятъ длинныя и быстрыя переѣзды, которыхъ работа неправильна, не подлежитъ порядку, которымъ надобно наконецъ давать кормъ въ наименьшемъ объемѣ. Извозныя лошади, почтовые, разгонныя и кавалерійскія только должны бы питаться овсомъ, котораго теперь большое количество потребляется въ сельскомъ хозяйствѣ.—Хорошій овесъ сухъ, тяжелъ, сыпучъ и безъ всякаго запаха. Если онъ легокъ и его даютъ мѣрою, то лошади получаютъ мало питательнаго вещества. При взвѣшиваніи овса, надобно напередъ удостовѣриться въ томъ, что онъ не содержитъ ни пыли, ни песку. Полезно просѣвать овесъ сквозь сито передъ дачею его въ кормъ.

Я читалъ, будто черный овесъ лучше бѣлаго; но это мнѣніе не подтверждается никакими положительными фактами. Ранній овесъ тяжелѣе обыкновеннаго; но онъ жестче, имѣетъ кору плотнѣе и лошади не такъ охотно его ѣдятъ. Слѣдовало бы произвести опыты для опредѣленія относительнаго достоинства разныхъ видовъ овса.

Выгодно ли давать лошадямъ молотый овесъ? Иныя лошади ѣдятъ жадно и глотаютъ овесъ не пережевывая его, есть старыя лошади, которыя дурно жуютъ и перевариваютъ; какъ тѣ такъ и другія испражняютъ часть зеренъ цѣликомъ: эти зерна прошли черезъ желудокъ безъ всякой пользы. Съ другой стороны извѣстно, что лошади охотнѣе ѣдятъ цѣльный овесъ, нежели измолотый, и что, при пережевываніи, онъ лучше проливается гастрическими соками и лучше питаетъ. Изъ этого я заключаю, что ста-



рымъ лошадямъ, которыя не могутъ вовсе жевать, надобно давать молотый овесъ; жаднымъ лошадямъ надобно давать овесъ отдѣльными порціями, чтобъ каждая изъ нихъ ѣла не торопясь, изъ боязни, что ея овесъ будетъ съѣденъ возлѣ-стоящими, а пережевывала бы его хорошо. Когда эта предосторожность окажется безъ дѣйствія, то надобно будетъ давать имъ овесъ не молотый, а нѣсколько раздробленный.

*Бобы* составляютъ хорошую пищу для лошадей; они, по мнѣнію нѣкоторыхъ, горячительны, и потому должны входить въ задачу только на половину. Въ Англіи употребляютъ машину для раздробленія ихъ. Въ Альзасѣ, по мнѣнію Шверца, считаютъ, что два фунта бобовъ столь же питательны, какъ три фунта овса.

*Ячменемъ* кормятъ лошадей въ Африкѣ, Испаніи и на Востокѣ. Наши лошади отъ него бываютъ разбиты на ноги. Его употребляютъ молотымъ съ водою, въ видѣ взвара, или поила, и въ томъ видѣ онъ питателенъ и освѣжаетъ. Въ Англіи считаютъ, что хорошо давать лошадямъ  $\frac{2}{3}$  молотаго ячменя съ  $\frac{1}{3}$  овса. Шотландскіе фермеры держатся того мнѣнія, что вареный ячмень не производитъ тѣхъ дурныхъ послѣдствій, какъ сырой, и составляетъ хорошую пищу для лошадей, въ особенности если его смѣшать съ сырымъ овсомъ. Послѣдній никогда не должно варить, потому что на огнѣ онъ становится столь жесткимъ, что лошади не могутъ его жевать. Если у лошади сапъ, или кашель, то ей даютъ вареный ячмень еще горячій, только чтобъ она не могла обжечься; его кладутъ въ торбу, которую привязываютъ къ мордѣ. Въ то время, какъ лошадь ѣстъ ячмень, паръ отъ него тоже дѣлительно дѣйствуетъ и облегчаетъ испражненіе.

*Пшеница* не годится для лошадей, потому что дѣйствуетъ на ихъ ноги. Мнѣ случалось видѣть, что ее даютъ вареную, для разнообразія въ пищѣ откармливаемымъ лошадямъ; но это одинъ изъ недостатковъ нормандскаго способа откармливать лошадей.

*Рожь* бываетъ иногда нисколько не дороже овса и вдвое питательнѣе его. Ее даютъ молотую или вареную. Она очень питательна, но горячитъ и скоро пріѣдается; почему благоразумнѣе вводить ее только на третью долю въ кормъ.

*Гречиха* очень хороша, но столь жестка, что ее можно употреблять только молотою.

*Отруби* составляютъ здоровую, освѣжительную и очень утучняющую пищу, но размятчаютъ мясо такъ, что ло-

шадя, которыя ими кормятся, сильно потѣютъ и не могутъ выносить тяжелой работы; принятые въ большомъ количествѣ отруби разстроиваютъ желудокъ. Въ нихъ всегда есть нѣсколько муки, которая увеличиваетъ ихъ достоинство. При употребляемыхъ нынѣ способахъ размолы и просѣва, количество муки бываетъ въ нихъ очень мало. Ихъ хорошо примѣшивать къ другимъ горячительнымъ веществамъ. Полезно лошадямъ, содержимымъ на сѣнѣ и овсѣ, давать разъ или два въ недѣлю отруби, смоченныя водою, которая въ зимнее время должна быть грѣтая. Если лошади воротились съ дороги и хотятъ пить, то хорошо имъ дать  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{2}$  гарнца отрубей, смоченныхъ водою: это утолитъ жажду, освѣжитъ ихъ и онѣ станутъ ѣсть сѣно или овесъ, не пивши воды.—При возвращеніи, взмыленнымъ, покрытымъ пылью лошадямъ, полезно подносить ведро, до половины или трети наполненное водою; когда лошадь опуститъ въ него морду, надобно его всплеснуть: вода смочитъ ротъ и ноздри, но лошадь не успѣетъ напиться; затѣмъ слѣдуетъ обмыть губкой глаза и всю морду, и дать лошади нѣсколько смоченныхъ отрубей.—Больной лошади содержимой на діетѣ можно приготовить лучшую воду, выжимаемую изъ отрубей, которыя потомъ годятся еще въ пищу другимъ лошадямъ. Молодымъ лошадямъ, непривыкшимъ еще къ овсу, даютъ на половину отрубей. Горсть отрубей годится для правленія дурной воды: приученныя къ хорошей или къ одной водѣ лошади неохотно пьютъ внѣ двора; вообще вода колодезная холодная и жесткая производитъ колюще въ желудкѣ. — Въ хорошей конюшнѣ, гдѣ лошади содержатся съ толкомъ, всегда должны быть въ запасѣ мука и отруби. Если лошади, послѣ трудной работы, получили корму въ излишествѣ, то надобно имъ дать мучной воды, полагая фунта два съ половиной муки на ведро воды.

*Хлѣбъ печеный* вообще не цѣнится по достоинству: онъ очень питателенъ въ маломъ объемѣ и особенно годенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на кормленіе нѣтъ времени. Если нужно сдѣлать въ день верстъ 60, то кормятъ часа два, проѣхавъ половину разстоянія; но, сверхъ того, раздѣляютъ еще каждый переѣздъ пополамъ, останавливаясь не надолго, и даютъ лошадямъ хлѣба, не выпрягая. Мнѣ часто случается дѣлать до 50 верстъ втеченіе 7 часовъ; на полупути каждой лошади дается фунта 4 хлѣба и полведро воды; на это нужно всего четверть часа времени. Я принимаю только ту предосторожность, что къ роздыху подѣ-

ѣзжаю шагомъ и пою передъ самымъ отъѣздомъ. — Замѣчу тутъ, что, при кормленіи въ упряжи, необходимо отвязывать постромки: слишкомъ часто случается, что разпущанныя лошади вдругъ уходятъ вмѣстѣ съ экипажемъ, если постромки не ослаблены.

Почтовые лошади часто принуждены бываютъ, тотчасъ по возвращеніи на станцію, ѣхать опять въ дорогу; тутъ именно всего удобнѣе накормить ихъ хлѣбомъ: онъ не только съѣдается скорѣе, но, сверхъ-того, не обременяетъ желудка, а это очень важно для лошадей, отправляющихся въ путь послѣ ѣды. Хлѣбъ долженъ быть черствый: свѣжій вязнетъ между зубами и его труднѣе жевать. Гдѣ есть войско, тамъ можно доставать хлѣбъ очень дешево, почти въ одной цѣнѣ съ овсомъ. — Въ одномъ изъ нѣмецкихъ журналовъ сказано было, что въ Швеціи лошадей кормятъ разрѣзаннымъ въ мелкіе куски овсянымъ хлѣбомъ въ смѣси съ рубленной соломой и находятъ это очень выгоднымъ.

2) *Сѣно*. Не вездѣ есть сѣно съ естественныхъ луговъ, а надобно сказать, что оно то и есть основной лошадиный кормъ. Смотри по количеству, имѣющагося въ запасѣ сѣна, можно давать лошадямъ большія или меньшія порціи отъ 6 до 35 фунтовъ. Первое слишкомъ мало, второе слишкомъ много; 20 фунтовъ составляютъ хорошую порцію для лошади средняго роста. Большое количество сѣна пучить животъ и производить одышку; желудокъ, наполненный и растянутый большою массою его, давитъ на лёгкія и затрудняетъ дыханіе. Потому надобно сколько можно меньше давать сѣна тѣмъ лошадямъ, у которыхъ дыханіе коротко или которыя запалены. Сѣно бываетъ различныхъ достоинствъ; иное вдвое питательнѣе другаго. Лошади ѣдятъ иногда горькое сѣно, котораго не беретъ рогатый скотъ; изъ этого нѣкоторые заключаютъ что лошадей можно кормить дурнымъ сѣномъ, ни на что негоднымъ. Онѣ его ѣдятъ, это правда: но это еще не значитъ, чтобъ оно было хорошо для нихъ. Земледѣльцы обыкновенно кормятъ своимъ сѣномъ; если у кого луга плохіе, тотъ долженъ заботиться объ улучшеніи ихъ. При покупкѣ сѣна надобно выбирать не то, которое дешевле, а то, которое лучше. Съ сѣномъ бываетъ то же, что и съ другими предметами: дешёвый товаръ обходится всегда дороже. Количествомъ нельзя вознаградить качества. Для питанія животнаго нужно извѣстное количество питательнаго начала; желудокъ его долженъ быть нагру-

женъ соразмѣрно; и то вещество приличнѣе всего, которое лучше удовлетворяетъ этимъ двумъ условіямъ. Большая масса малопитательныхъ веществъ напрасно обременяетъ желудокъ и мало питаетъ. Излишне было бы говорить, что, для здоровья лошадей, очень важно, чтобъ сѣно было хорошо убрано, чтобъ было не пыльно, не затхло и не рыхло.

Большая часть сельскихъ хозяевъ не связываетъ сѣна въ снопы — это очень дурно: только при связкѣ сѣна въ снопы можно ввести порядокъ и экономію въ содержаніи лошадей. Осенью можно тогда сообразить по скольку слѣдуетъ давать въ день лошадямъ для того, чтобы прокормить ихъ во всю зиму, когда онѣ не работаютъ, и давать имъ усиленные порціи весною, при началіи полевыхъ работъ. У кого много сѣна, тотъ тоже можетъ найти выгоды въ раскладкѣ сѣна снопами: тогда окажется, въ состояніи ли онъ увеличить количество своего скота, или слѣвать какой-нибудь оборотъ (\*).

Въ правильномъ хозяйствѣ сѣноваль долженъ быть на замкѣ; для раскладки и связки сноповъ, надобно имѣть особое помѣщеніе. У меня для того отдѣлена перегородкою часть сѣновала. Я совѣтую тѣмъ, которые захотятъ ввести у себя такой порядокъ, осматривать тщательно замки и всѣ входы на сѣноваль до-тѣхъ-поръ, пока люди привыкнутъ къ заведенному порядку. Крестьяне обыкновенно не жалуютъ порядка; по ихъ мнѣнію, скоту никогда не даютъ довольно корма, развѣ онъ ужъ не ѣстъ его. При введеніи новаго порядка нужна настойчивость; первые дни тяжелы, а тамъ порядокъ установится. Многіе хозяева боятся издержекъ на заведеніе порядка, забывая что онѣ окупаются современемъ. Одинъ рабочій, привычній къ дѣлу, связываетъ въ день по 400 сноповъ, каждый въ 8 и 10 фунтовъ; я зналъ одного, который вязалъ въ день 800 сноповъ. Два такіе снопа составляютъ дневную задачу корма для лошади.

Вмѣсто вытаскиванія сѣна крючкомъ изъ кучи, я совѣтую его рѣзать: человекъ, стоя на кучѣ сѣна или на стогу, отдѣляетъ рѣзакомъ отвѣсныя слои толщиною въ 4 вершка. Кромѣ чистоты и отчетливости въ работѣ, тутъ выигрывается еще и то, что самые нѣжные и тонкіе

(\*) Эта идея французскаго хозяина о вязкѣ сѣна въ снопы, едва ли гдѣ у насъ въ Россіи найдетъ примѣненіе, да и едва ли въ идеѣ этой, кромѣ щепетильности, есть рациональность и хозяйственная логика. Ред.

цвѣты и листки остаются при стебляхъ, а не отрываются отъ нихъ, какъ это бываетъ при выдергиваніи сѣна (\*).

На заливныхъ лугахъ собирается очень питательное и здоровое сѣно. Если справедливо, что отъ него лошади слѣпнутъ, то надобно давать его въ маломъ количествѣ. Но я въ этомъ сомнѣваюсь, потому-что я видѣлъ много слѣпыхъ лошадей и знаю, что этотъ порокъ въ нихъ наследственный и независимый отъ мѣстности.

Англичане считаютъ за лучшее сѣно, получаемое отъ посѣва кормовыхъ травъ по пахатнымъ полямъ, т. е. сѣно съ искусственныхъ луговъ. (Изъ *Moniteur des campagnes*). (Р.)

### ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЙ 1852 ГОДЪ ВЪ БЕССАРАБІИ (\*\*).

Мартъ 1852 года въ сельскомъ быту не представлялъ особенностей. Погода стояла по утрамъ постоянно-холодноватая съ легкими отъ 1<sup>о</sup> до 3<sup>о</sup> морозами, а въ полдень ясная-теповатая, такъ-что ртуть въ нѣкоторые дни, какъ 15, 16, 17, 18 и 19 чиселъ показывала отъ 12<sup>о</sup> до 16<sup>о</sup> тепла по Р. Въ эти дни были замѣчены изъ чешуйчатокрылыхъ первая бабочка изъ рода *Vanessa polychleros* и жукъ-грызунъ *Letrus cephalotes*, а около 20-го числа многіе изъ хозяевъ начали дѣлать выставку изъ пчельниковъ пчелъ, которымъ теплая и ясная погода въ полдень много способствовала облетаться, несмотря на то, что оживленіе растительнаго царства шло медленно. По холодному состоянію мѣсяца, растений, даже дикоцвѣтущихъ, показалось очень мало; 21-го числа появились первые цвѣты *Ornithogallum luteum*, 22-го *Veronica trifillus*, 27-го *Viola sctorata*, 28-го *Fritillaria* и *Crocus vernus*. Однакожь садовыми и земляными работами съ половины мѣсяца можно было заниматься свободно, и я, изъ многократныхъ и почти всегда успѣшныхъ опытовъ убѣдясь въ выгоде производить весною ранніе посѣвы, не упустилъ изъ

(\*) Для этого сѣно должно быть превосходно смѣтано и сложено компактно, напримѣръ, такъ какъ это дѣлается въ одномъ, между прочимъ, подпетербургскомъ хозяйствѣ, гдѣ, дѣйствительно, сѣно рѣжутъ особенными рѣзачками и оно точно какъ хлѣбъ разрѣзывается на огромные ломти. *Ред.*

(\*\*) Изъ Совѣта Общества. — Статья эта, принадлежащая корреспонденту Общества г-ну Романдину, интересна не столько по отчету, даваемому ею о степени производительности минувшаго 1852 года, для какой цѣли она уже нѣсколько устарѣла; но интересна и полезна множествомъ чисто практическихъ свѣдѣній, знаніе которыхъ весьма важно для мѣстныхъ и окрестныхъ хозяйствъ того края, въ которомъ наблюденія эти сдѣланы. *Ред.*



виду въ мартѣ произвести нѣкоторые изъ нижеприведенныхъ; такъ 25 числа посѣяны были мною *Zea gigantea*, *Carthamus tinctorius*, *Salviae officinalis*, *Lactuca virosa* (для приготовленія лактукарія); 26-го *Ricinus communis*, *Helianthus annuus*, *Reseda odorata*, и эти посѣвы дали растенія которыя отличались отъ растеній послѣдующихъ позднихъ посѣвовъ необыкновенно исполинскимъ ростомъ и дородностию. Такъ исполинская кукуруза къ 1-му юня достигла, не выбросивъ еще колоса, трехъаршиннаго роста; подсолнечникъ и клещевина, при необыкновенной дородности стеблей своихъ, въ одно и то же время достигли равной величины съ кукурузою; резеда, посѣянная въ большомъ количествѣ для пчелъ, сильно окустилась и цвѣла въ продолженіе почти всего лѣта, доставляя тѣмъ любимую и отмынную взятку пчелъ; только одни молодые всходы аптечнаго шалфея, высѣянные въ мартѣ, пострадали отъ частыхъ и сильныхъ дождей, шедшихъ постоянно въ маѣ, и были совершенно замѣты землею и пескомъ. Изъ перелетныхъ птицъ, по холодному состоянію марта, къ намъ появились немногіе и притомъ въ концѣ мѣсяца. Бѣлый аистъ (*Ciconia alba*) былъ примѣченъ только 23 марта; изъ болотныхъ птицъ видно было много бекасовъ, дупелей и утокъ разнаго рода впрочемъ; утки, по случаю легкой прошедшей зимы, велись чрезъ всю зиму до самой весны. Въ то же время, въ собственно мнѣ принадлежащемъ, пивочномъ заводѣ примѣчены были молодья, входящія изъ своихъ коконовъ, или яичекъ, пиявицы. Съ 29-го марта, по случаю наступившей нанастной погоды, полевья работы окончились.

Съ наступленіемъ апрѣля каждый сельскій хозяинъ дождался благопріятной погоды, какъ времени самаго необходимаго въ нашемъ краю для земледѣлія и садоводства; но съ 1-го по 10-е число погода стояла такъ непостоянна, что даже въ теченіе одного дня нерѣдко смѣнялась то дождемъ, то снѣгомъ, и наоборотъ. Съ 11-го же числа погода видимо стала поправляться, и полевья работы вездѣ оживились. 20-го числа соловей и кукушка своимъ къ намъ переселеніемъ возвѣстили настоящую весну. Съ этого только времени пчела могла свободно находить, можно сказать, первую для себя пищу на цвѣткахъ *Lamii purpurei*, съ 22-го же числа пошла она на вербу, съ которою вмѣстѣ цвѣли также дико *Pulsatilla nigricans*, *Tussilago*, *Taraxacum* и дикая черешня. 26-го мѣстами прошелъ небольшой градъ; но какъ растительность въ то

время находилась еще въ бѣдномъ состояніи, то онъ не причинилъ ей никакого вреда. Со второй половины апрѣля повсюду производились посѣвы яровой пшеницы, проса, кукурузы, ячменя льну и многихъ другихъ.

Мною же въ апрѣлѣ произведены были слѣдующіе посѣвы: 16-го *Borrago* (огуречникъ), *Reseda* (резеда душистая), кукурузы исполинской и другихъ видовъ. 17-го *Melissa citrata*, *Thymi vulgaris*, *Maiorani*, *Papaver somniferum et Rheas*, *Sinapis* разныхъ видовъ, *Rheum palmatum*. 21-го *Ricinus communis*, *Coryandrum sativum*, *Hyssopus officinalis*, *Carduus benedictus*, *Calendula*, *Belladonna*, *Digitalis* и другія. 22-го *Cucurbitacea*, какъ то: арбузы, дыни и огурцы, 26-го греча. Изъ этихъ растений, сверхъ прямого изъ назначенія, нѣкоторыя доставляли въ свое время обильную взятку пчелѣ, а именно: горчица, клешевина, огуречникъ, резеда (какъ превосходное), полевой макъ, огурцы дыни, арбузы и греча. Здѣсь нелишнимъ считаю упомянуть, что растение *Rheum palmatum*, отъ котораго получается корень ревеня, я посѣялъ болѣе для любопытства и для наблюденій. Извѣстно по описаніямъ, что это растение въ Китаѣ произрастаетъ на глинистой почвѣ, и корни его, для достиженія полного совершенства, требуютъ времени на произрастеніе не менѣе 6-ти лѣтъ, въ которое обыкновенно и выкапываются. Поэтому мною молодые корни сего растенія, выращенные изъ сѣмянъ, перенесены на глинистую и приличную ему почву, и какія окажутся впослѣдствіи по сему предмету результаты, долгомъ поставлю сообщить Императорскому Вольному Экономическому Обществу. Относительно же урожая выше произведенныхъ посѣвовъ въ апрѣлѣ оказалось, что горчицы китайская и французская пострадали отъ земляной блохи и оттого всходы ихъ были очень рѣдки; зато желтая горчица вознаградила обильнымъ урожаемъ. Всѣ прочіе посѣвы были весьма удовлетворительны. Урожай льна былъ превосходенъ, преимущественно на мѣстахъ новыхъ; на перелогихъ же отъ мокраго лѣта онъ поросъ сильно бурьяномъ.

Май представлялъ для каждаго сельскаго хозяина истинное удовольствіе. Теплая весенняя погода, частые и обильные дожди, скорые всходы всѣхъ вообще хлѣбовъ и успѣшный ихъ ростъ, располагали каждаго хозяина къ усиленной полевой работѣ и подавали добрую надежду на хорошей урожай. Съ 10-го числа въ садахъ зацвѣли фруктовые деревья и притомъ въ такомъ порядкѣ: черешни,

абрикосы, вишни, сливы, яблони и другіе; но обильные дожди, шедшіе постоянно въ маѣ, сколько благопріятствовали хлѣбопашству, столько были вредны садоводству. Съ окончаніемъ цвѣтенія деревьевъ, дождливая погода способствовала къ необыкновенному развитію гусеницы, которая безъ исключенія появлялась и развивалась на всевозможныхъ деревьяхъ и безошадно изъѣдала листь ихъ; особенно же пострадали отъ ея нашествія молодыя яблони, которыя по той причинѣ почти до іюня мѣсяца оставались безъ листа, и не прежде обзеленѣли, пока гусеница не пошла на превращеніе (*metamorphosis*). Ежедневнымъ оттряхиваніемъ деревьевъ и подавленіемъ гусеницы ногами, окуриваніемъ ихъ горящею сѣрою (сѣрнистымъ газомъ) приносили деревьямъ небольшую пользу. Однакожь въ тѣхъ садахъ, гдѣ не были принимаемы никакія мѣры къ истребленію ея, къ осени оказалось много преимущественно молодыхъ яблоней посохшими. Гусеница, объѣвъ листь на деревѣ и не находя болѣе для себя нѣжной пищи, не щадила кожи молодыхъ побѣговъ. Въ такой же силѣ и численности гусеница развилась и на лѣсныхъ деревьяхъ, преимущественно на дубахъ, такъ-что по мѣстамъ дубовыя рощи стояли до іюля безъ листа. Съ 12 числа зацвѣли многіе садовые деревья и кустарники, какъ-то: *Siringa vulgaris*, *Caragana arborescens*, *Morus alba et nigra* и *Acacia pseudoacacia*. Это древесное растеніе, совершенно усвоившееся здѣшнему климату, которое во время цвѣтенія разливаетъ сильно-пріятный запахъ, а пчелѣ доставляетъ отмѣнную взятку, но отъ дождливой погоды и древесное цвѣтеніе въ маѣ было непродолжительно. Изъ кустарниковъ цвѣли: крыжовникъ, смородина, малина (у насъ растеніе рѣдкое), изъ травянистыхъ растеній, горчица *Isatis tinctoria*, и многія другія. Посѣвы въ маѣ произведены мною слѣдующіе: изъ красильныхъ: (*Isatis carthamus*); изъ масличныхъ: *Madia sativa*; рѣдка китайская, рапсъ лѣтній, восточный кунжуть, гутзонія масличная. Изъ аптечныхъ: (*Chelidonium majus*), *Matricaria chamomilla*, *Arnica montana*, *Gentiana lutea*, *Capsicum annuum*, *Momordica elatherium*, *Daphne mezereum*, *Colchicum autumnale*, *Lavendula spicata*, и многія другія. Изъ нихъ нѣкоторыя, какъ то: *Gentiana*, *Arnica*, гутзонія масличная, *Daphna* и *Momordica* были посѣяны въ первый разъ въ видѣ опыта. Изъ съѣдобныхъ: физалисъ эдулисъ, пиперусъ эскулентусъ, тыквы разныхъ породъ, въ томъ числѣ и стофунтовая. Изъ сѣмянъ, произведенныхъ посѣвами

въ маѣ: гутзонія масличная, хотя къ осени достигла полнаго роста и окустилась, но сѣмянъ не дала; восточный кунжутъ произвелъ къ 4-му октября едва только половину спѣлыхъ капсулей, каковыя обстоятельства, впрочемъ произошли болѣе отъ поздняго полученія сѣмянъ изъ Варшавы (25-го мая), ибо для такихъ растений; которыя требуютъ болѣе продолжительнаго и жаркаго лѣта, одинъ мѣсяць составилъ большую разницу; но вообще оба эти вида расли и цвѣли превосходно, что и подаетъ мнѣ надежду получить вознагражденіе за труды въ будущемъ—если сѣмена этихъ растений будутъ засѣваемы своевременно; *Madia* же китайская рѣдка и рапсъ лѣтній доставили урожай обильный особенно рапсъ. Изъ числа различныхъ родовъ тыквъ, разводимыхъ въ Бессарабіи, была испробована мною и стофунтовая. Для нея избрана была тучная земля; и какъ не благоприятствовала этой растительности погода, то ничто не могло довести ея плодовъ до сказанной величины, и едва только нѣсколько штукъ достигли до одного пуда восьми фунтовъ, затѣмъ остальные были гораздо менѣе.

Подъ громкими названіями объявляемые въ преискурантахъ, *исполискую коноплю* и такого же рода *подсолнечникъ*, я имѣлъ случай испытать въ 1851 году, но они совершенно не соотвѣтствовали моимъ ожиданіямъ, и вышли роста самаго обыкновеннаго. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что необыкновенно-великій ростъ нѣкоторыхъ растений въ иные годы часто зависитъ отъ случайныхъ обстоятельствъ: отъ ранняго удачнаго посѣва и непомѣрной влажности. Въ прошедшихъ годахъ, отъ 1847 по 1852 годъ, какъ показали наблюденія, обыкновенный подсолнечникъ, конопля не выростали болѣе 7 и 8 четвертей, нынѣ же, при содѣйствіи благоприятной погоды, выросли выше трехъ аршинъ. Исполинская кукуруза, противъ обыкновенной четырехъаршинной вышины, нынѣ выросла на пять съ половиною аршинъ. Клещевина, посѣвомъ которой я занимаюсь четыре года въ большомъ объемѣ, и стеблей которой не видалъ выше семи четвертей, нынѣ сдѣлалась исполинскою—до трехъ съ половиною аршинъ въ вышину.

Съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца началось цвѣтеніе колосовыхъ хлѣбовъ: жита, ячменя и друг., а съ 3-го, при обильнѣйшей взяткѣ для пчелы, открылось первое ея роеніе. Замѣчательная разница въравненіи съ прошедшимъ 1851 годомъ, въ которомъ пчела пошла на роеніе съ 26 апрѣля. Впродолженіе всего іюня мѣсяца пчела имѣла

обильную взятку, какъ въ садахъ, такъ равномерно и въ полѣ. Въ садахъ цвѣли: *Rosa provincialis*, *salvia officinalis*, *Althaca rosea*, *Mellissa citrata*, *Mentha cryspsa*, *Borrago officinalis*, *Papaver rheas*, *Tilia europea*; въ полѣ: *Salvia pratensis*, *anchusa* и многія другія. Съ 15 іюня въ прежніе годы открывалась почти повсюду косовица; нынѣ же, по буйному росту всѣхъ вообще въ полѣ травъ и по обильнымъ дождямъ, шедшимъ впродолженіе всего іюня, приступить было къ косовицѣ невозможно. Въ половинѣ іюня производилась успѣшно ловля пѣявицъ въ окрестностяхъ Кишинева и, по обилію во всѣхъ ставахъ воды, она была продолжительнѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы, такъ-что окончилась въ октябрѣ. Съ запрещеніемъ вывоза пѣявицъ за границу, цѣны на нихъ значительно уменьшились. Въ городѣ Кишиневѣ, во время ловли, лѣтомъ тысяча лучшихъ пѣявицъ продавалась отъ 2 до 3 рублей серебромъ, тогда какъ цѣна возвышалась прежде до 10 и болѣе рублей серебромъ. Въ концѣ іюня фруктовыя деревья, такъ жестоко пострадавшія отъ гусеницы, стали мало-по-малу одѣваться листьями, а гусеница почти совершенно окончила свое превращеніе, оставивъ притомъ на пняхъ старыхъ деревъ и стебляхъ безчисленное свое потомство. Изъ многихъ видовъ гусеницы, два нижеслѣдующіе болѣе другихъ причиняли вредъ деревьямъ, а именно: 1) *Bombux chrysothoea* положила яички подъ исподнюю поверхность листьевъ, опутанную въ темноватаго цвѣта паутиною. 2) *Bombux dispar* положилъ свои яички всюду въ трещинахъ старыхъ пней въ видѣ пластинки, болѣе овальной фигуры. Эти два вида, преимущественно, наносили нашимъ садамъ величайшій вредъ, и, при благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ, въ будущемъ лѣтѣ могутъ размножиться до безконечности. Теперь есть еще время расчетливымъ хозяевамъ и любителямъ садоводства подумать о мѣрахъ къ изстребленію этого зла; послѣ будетъ затруднительно и поздно.

Съ ежедневнымъ ожиданіемъ ведряной погоды неприятнымъ образомъ уходило время косовицы. Хотя мѣстами она и производилась, но эта работа шла не впередъ, а назадъ; гдѣ было болѣе рукъ, тамъ еще успѣли собрать въ стоги сѣно; хотя и незавиднаго качества, но гдѣ оно не собрано было въ стоги и оставлено въ копнцахъ до осени, тамъ оказалось совершенно-погнившимъ. Далѣе 15 іюля невозможно было продолжать косовицы по той причинѣ, что жито и ячмень къ 10 поспѣли и



требовали уборки, а къ 15 числу подошла и пшеница. Между-прочимъ, дождливая и ненастная погода до 15 іюля не переставала наносить вредъ какъ косовицѣ, такъ и уборкѣ хлѣбовъ, гдѣ она была только начата. Съ наступленіемъ ведряной погоды, со второй половины этого мѣсяца, для хозяевъ встрѣтилась другая бѣда: неслыханная дороговизна въ рабочихъ рукахъ, которая затрудняла даже самыхъ расчетливыхъ хозяевъ, а многихъ лишала всякой надежды на благополучную уборку. Тѣ хозяева, которые имѣли людей, впередъ нанимаемыхъ раздачею имъ въ зимнее время денегъ, ко времени не собрали ихъ и половины, а въ невѣремя нанятыми уборка обходилась необыкновенно дорого, напр. за уборку одной десятины пшеницы платили отъ 8 и до 10, и наконецъ цѣна доходила до 12 рублей серебромъ, и притомъ на собственной хозяина пицѣ. Отъ недостатка рукъ и средствъ во многихъ мѣстахъ уборкою опаздывали; отъ-этого, частью жито, ячмень и пшеница почти совершенно осыпались и не стоили уборки. Несмотря, однакожь, на всѣ неблагопріятныя обстоятельства, какія только могли случаться во время такой несчастной уборки, небо наградило, можно сказать, всѣхъ неслыханнымъ урожаемъ. Урожай жита, пшеницы и кукурузы простирался отъ 6 до 8 киль на десятину, считая одно кило мѣрою въ  $2\frac{1}{2}$  обыкновенной четверти; мѣстами же урожай кукурузы доходилъ до 10 киль на десятину. Въ прежніе годы къ 25 іюня поспѣвали огурцы, дыни и даже цюгда арбузы, нынѣ же едва дождались ихъ къ 20 іюля. Вначалѣ урожай на эти фрукты казался хорошимъ, но онъ былъ кратковременный; и вообще баштанная промышленность этого года была очень неудачна, такъ-что всѣ промышленники понесли большой убытокъ. Росеніе ичель, начавшееся съ іюня, въ концѣ іюля благополучно окончилось, наградивъ притомъ хозяина на каждый старый улей двумя молодыми.

Хорошая погода въ продолженіе всего августа мѣсяца благопріятствовала окончательной уборкѣ всѣхъ вообще колосовыхъ хлѣбовъ. Августъ въ Кишиневѣ наиболѣе представляетъ изобилія на фрукты; нынѣ же онъ былъ не таковъ. Абрикосы хотя и были въ свое время, но въ небольшомъ количествѣ, и то болѣе попорченные червоточиною; прочихъ же фруктовъ, какъ то: яблоковъ и грушъ почти не было. Сливъ собрали только для собственнаго употребленія. Оставалась одна надежда на виноградъ, которая, какъ въ послѣдствіи увидимъ, также не оправда-

лась отъ двухъ главныхъ причинъ: 1) отъ поздноначавшагося лѣта и 2) отъ недостатка вѣвремя рабочихъ рукъ, такъ-что большая часть виноградниковъ была брошена на произволъ судьбы, и въ лучшее время, какое только было въ августѣ и сентябрѣ, въ которое бы виноградъ могъ поспѣвать, онъ до глубокой осени оставался непрошеваннымъ и былъ скрытымъ въ высокоросломъ бурьянѣ.

Пользуясь обстоятельствами времени, я не упустилъ изъ вида, для поддержанія пчеловодства, производить начиная съ 26 апрѣля по сентябрь мѣсяць, небольшими плантаціями; посѣвъ гречи, болѣе на случай внезапной засухи, которая у насъ бываетъ перѣдко, но какъ дождливая погода въ этомъ мѣстѣ, вообще благопріятствовала всей растительности, то, несмотря на отличный успѣхъ посѣвовъ гречи, цвѣты ея доставляли пчелѣ мало пользы. Тщательно слѣдя за цвѣтеніемъ ранней гречи, я примѣчалъ въ одно и то же время, что пчела шла постоянно на цвѣтъ горчицы, резеды, рапса, рѣдки, мяты и друг.; когдаже зацвѣла поздняя греча, то предпочитала въ то же время подсолнечникъ, клещевину, штокрозу и друг. Что касается урожая гречи, то онъ самый лучший былъ поздній.

Постоянная теплая благопріятная погода всего сентября мѣсяца доставила возможность каждому управиться со всѣми полевыми работами, такъ-что оставалась въ полѣ необранною одна только кукуруза, которая еще въ то время не была совершенно спѣла и готова къ уборкѣ. Виноградъ началъ поспѣвать едва только около 15-го числа и не подавалъ ни одному хозяину доброй надежды на урожай вина хорошаго качества. Въ тѣхъ садахъ, въ которыхъ виноградники вѣвремя были обработаны, виноградъ былъ къ октябрю мѣсяцу близокъ къ спѣлости, и еслибы погода неблагопріятствовала до 15-го октября, то многіе бы хозяева собрали вино порядочнаго качества, но бывшій морозъ 4, 5 и 6 октября уничтожилъ послѣднюю надежду на получение доброкачественнаго вина. Несмотря на всѣ эти важные въ винодѣліи недостатки, въ концѣ, сентября уже появилось много вина молодаго на базарѣ цѣною отъ 10 до 15 копѣекъ серебромъ за ведро чрезвычайно кислаго и дурнаго. Это дешевое вино имѣло большое вліяніе на вина гораздо-лучшаго качества, и многіе хозяева, не предвидя впередъ цѣнности на вина, рѣшались продавать промышленникамъ съ уборкою покупателя отъ 15 до 25 рублей серебромъ за сто ведръ безъ

посуды. Съ-тѣхъ-поръ цѣна на вино и до настоящаго времени не подвергается значительнымъ перемѣнамъ.

Въ концѣ сентября всюду началась уборка картофеля превосходнаго урожая, какого въ Бессарабіи давно не было. Въ концѣ же сентября окончена мною уборка *клещевинныхъ сѣмянъ*, урожай которыхъ былъ бы еще обильнѣе, еслибъ не повредили морозы, случившіеся въ первыхъ чичлахъ октября. Сборъ сѣмянъ простирался до 2600 фунтовъ, изъ нихъ 1200 частью сѣмянами, а частью масломъ, отпращены, по распоряженію начальства, въ военные госпитали Новороссійскаго Края и Бессарабской Области. Изъ остальныхъ 1400 фунтовъ половина поступила на приготовленіе масла, для покрытія разныхъ по сему предмету мелочныхъ издержекъ, остальная часть сохраняется въ запасѣ. Корреспондентъ И. В. Э. Общества,

*Аптекарь, Романдинъ.*

18 Марта 1853 г.

Бес. Область.

Г. Кишиневъ.

**ЗАМѢТКИ О КОСТЕРѢ (BROMUS MOLLIS).** Весьма много было говорено объ истребленіи дикорастущихъ травъ, появляющихся въ хлѣбныхъ посѣвахъ, которыя иногда не только значительно уменьшаютъ, но даже случается, что нѣкоторыя травы, при быстротѣ роста своего, и совсѣмъ заглушаютъ и уничтожаютъ урожай. Въ этомъ отношеніи истребленіе ихъ изъ посѣвовъ хлѣба необходимо. Но, чтобы совершенное изгнаніе большей части изъ нихъ въ хозяйствѣ было очень полезно, въ томъ, при строгомъ разсмотрѣніи качества ихъ, нельзя согласиться. Вотъ примѣръ, котораго, кажется, достаточно для убѣжденія въ справедливости моего заключенія. Въ нашей сторонѣ появился самопроизвольно на озимыхъ поляхъ *костерь* (*Bromus mollis* и мѣстами *bromus secalinus*), который, въ благопріятнѣе ему сырое лѣто, уменьшая урожай ржаныхъ посѣвовъ, въ изобиліи доставляетъ собственныхъ своихъ сѣмянъ. Сначала многіе, сѣтуя на такого непріятели ржанаго хлѣба, прибѣгали къ разнымъ средствамъ для его уничтоженія; но вскорѣ затѣмъ открылись его доброкачественныя свойства, и костерь приобрѣлъ здѣсь полное вниманіе бывшихъ его гонителей-хозяевъ. Костерь сверхъ настоящаго своего названія, имѣетъ еще наименованія мѣстныхъ, какъ-то: *шуя*, *конколь*, *кострика* и прочія. По уборкѣ хлѣба съ поля и

по обмолотѣ ржи, костеръ очень худо отдѣляется отъ ржаныхъ зеренъ, и въ особенности маловѣсныхъ, бывающихъ на концахъ колосевъ, почему бросить ихъ въ мякину жаль, а употребить съ пользою не знали средствъ; однако жъ нужда и экономія научили умудриться: первоначально стали давать тотъ костеръ въ кормъ лошадямъ, замѣняя имъ, при осенней пахатной работѣ, овесъ или ячмень. Лошади прежде дичились такого усастаго зерна; но, отвѣдавъ его, стали ѣсть съ охотою, и замѣчено, что при употребленіи такого корма, лошадь нѣсколько подвергается очистительному вліянію; а при полученіи въ надлежащемъ количествѣ другаго сухаго корма—сѣна, или дроваго ухоботья—она въ короткое время поправляется, шерсть начинаетъ лосниться и конь въ работѣ бываетъ дѣятельнѣе и неутомимѣе. Этотъ неожиданный результатъ вынудилъ хозяевъ въ нашей сторонѣ обратить всю жатву костеря на кормъ лошадей. Но какъ вообще правило, что, при открытіи одной выгоды, всякій хозяинъ заботится извлечь изъ того же вещества другія полезныя свойства, такъ точно и костеръ, послѣ того, что началъ доставлять кормъ лошадямъ, подвергнулся различнымъ сужденіямъ и операціямъ хозяевъ, и внослѣдствіи съ большою пользою пользою употреблялся на кормъ домашней птицѣ. Соображаясь, что, при отвѣваніи на вѣтру хлѣба, остается довольно количество костеря въ зернахъ ржи, которая, обыкновенно поступаетъ въ перемоль на муку, а слѣдственно съ нею вмѣстѣ и самый костеръ, это обстоятельство побудило хозяевъ прибѣгнуть къ новымъ опытамъ—молоть костеръ на муку, для приготовленія кваса, на посылку корма скоту и птицѣ, и на примѣсъ къ пойлу для телятъ и свиней, которые, особенно послѣднія, какъ замѣчено, отъ такой муки весьма жирѣютъ; онѣ даже и въ натуральномъ видѣ сѣдаютъ костеръ съ жадностью. Такіе результаты заслужили много отзывовъ въ пользу костеря. Между-тѣмъ длиннорылая его солома вполне замѣняетъ въ хозяйствѣ солому ржаную, какъ на покрытіе крышъ, такъ и на подстилку употребляемую. Однако все эти опыты были производимы и продолжаются только съ тѣмъ костеремъ, который произрастаетъ самопроизвольно въ ржаныхъ посѣвахъ, и достигаетъ ужъ совершеннаго созрѣнія, слѣдовательно, по нимъ нельзя было заключить о полезныхъ его свойствахъ въ зеленомъ состояніи; для чего я осенью, въ 1850 году, посѣялъ его на особой полосѣ отдѣльно отъ всякаго хлѣба, произведя въ несрав-

ненно—гуще противъ другихъ кормовыхъ травъ, примѣрно, около полудесятины, и весною 1851 года эту полосу раздѣлилъ на два клина: изъ нихъ на одномъ пускался скотъ для пастьбы, а другой оставался въ сбереженіи. Животныя: лошади, коровы и овцы, по видимому, весьма довольны были такимъ кормомъ и съѣдали костерь съ большою охотою. Другой же клинъ, 8 іюля, былъ скошенъ и высушенъ. Костерь, при уборкѣ, требуетъ менѣе хлопотъ, нежели клеверъ или другія листовныя растенія; онъ очень хорошо высохъ при двукратной подбивки граблями, какъ обыкновенное луговое сѣна, а между-тѣмъ доставилъ 32 пуда сухаго сѣна, тогда какъ съ такого же пространства естественныхъ луговъ, при самомъ хорошемъ ростѣ травъ, едва накашивается до 18 пудовъ сухаго сѣна. Къ осени 1851 года костерь снова раскустился по пашнѣ, и я тогда вспахалъ его подъ зиму, а весною 1852 года посѣялъ по этой полосѣ, для опыта, овесъ и ячмень, которые въ урожаѣ оказались несравненно-лучше противъ посѣянныхъ послѣ ржи и на паровыхъ поляхъ. Эти результаты несомнѣнно доказали полезное дѣйствіе зеленого удобренія и, къ большому достоинству костеря, подтвердили, что онъ очень способенъ къ доставленію такого удобренія пашнѣ; а между-тѣмъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, уничтожая собою зловредный паръ, назначаемый, по обыкновенію, для лѣтняго пастьбища скота, гдѣ онъ изнуряется голодомъ, при посѣвѣ костеря, такой паръ, разумѣется, будетъ избыточнымъ питательнымъ пастьбищемъ; и, въ сравненіи съ другими кормовыми травами, костерь въ этомъ отношеніи имѣетъ то преимущество, что онъ, при посѣвѣ осенью, на слѣдующее лѣто доставляетъ уже надлежащій покосъ, тогда-какъ, кормовыя травы, большею частью достигаютъ настоящаго своего развитія только на другой годъ, а многія на третій, даже на четвертый годъ послѣ посѣва, что въ трехпольной системѣ полеводства совершенно бесполезно. Замѣчая неоднократно, что, при вѣяннн хлѣба, костерь по вѣтру отлеталъ изъ риги въ ворота на лугъ, гдѣ, безъ паханья и всякой обработки земли, онъ произрастаетъ довольно-порядочно. Я нынѣшнею осенью (\*) предполагаю сдѣлать посѣвъ его по естественнымъ лугамъ поверхъ почвы, предварительно заборонивъ или проще сказать, взѣрошивъ этотъ лугъ желѣзными боронами, чтобъ скольконибудь очистить его

(\*) Писано весною 1853 года. *Ред.*



отъ прораставшаго моха и разорвать кусты бѣлоуса (на томъ лугу находится почти овишь бѣлоусъ), и тѣмъ самымъ предоставить костерю возможность прикоснуться земли, чтобъ укрѣпиться за нее своими корешками. Желая чрезъ такой посѣвъ сдѣлать исправленіе самаго луга безъ особой затрудняющей работы, тѣмъ болѣе, что костеръ не требуетъ для своего произрастанія условленной земли и сильнаго удобренія, но довольствуется всякою почвою и ограниченнымъ унавоживаніемъ, даже можетъ хорошо родиться и безъ удобренія; и къ тому же естественные луга доставляютъ намъ вообще кормъ, состоящій изъ травъ полезныхъ, бесполезныхъ и вредныхъ, или полезныхъ для одного рода животныхъ и вредныхъ для другаго; а потому я, заботясь объ улучшеніи луговъ своихъ, обѣмня ихъ разнородными кормовыми травами, при полученіи удачнаго результата отъ посѣва костеря, водворю посѣвъ его и по другимъ лугамъ, чтобы пользоваться для скота однимъ только сѣномъ, полезнымъ безъ примѣси вреднаго или бесполезнаго; а между тѣмъ и въ отношеніи экономическихъ расчетовъ, пріобрѣтеніе сѣмянъ костеря несравнено-удобнѣе и легче, а по этому и дешевле, чѣмъ сѣмяна другихъ кормовыхъ травъ. Относительно же посѣва костеря надобно замѣтить, что я въ прошломъ (1852) году 26 сентября посѣялъ костеръ на картофельномъ полѣ, чтобы не затрудняться паханьемъ другихъ мѣстъ; онъ не успѣлъ еще оказать своихъ всходовъ, какъ 2 октября выпалъ снѣгъ и съ того же дня зима остановилась совершенно; по такому неожиданному переходу времени я уже полагалъ, что костеръ мой долженъ пропасть безъ всходовъ; но, при наступленіи весны, часть поля, засѣянная костеремъ, зазеленѣла и при теплой апрѣльской погодѣ кустился и росъ чрезвычайно-хорошо; въ маѣ, при постоянныхъ холодахъ, также, какъ и другіе посѣвы, почти совсѣмъ остановился; въ іюнѣ, при сильныхъ жарахъ и засухѣ, онъ очень мало оказалъ растительности; но едва лишь хорошій дождь смочить—и тогда костеръ, по обыкновенію, станетъ расти быстро, именно ужъ не по днямъ, а по часамъ. Между-тѣмъ, не переставая изслѣдывать растительность костеря, я 8 мая посѣялъ еще его на полосѣ грѣчи и овса; онъ взошелъ скорѣе, но, не будучи подверженъ зимнему прозябенію, распустилъ только перышки, сталъ куститься весьма медленно, не заготовляя нисколько главнаго стебля своего. Такіе результаты доказываютъ, что посѣвъ костеря можно

производить до самой поздней осени, не препятствуя другимъ занятіямъ хозяйства, и съ полною надеждою на урожай. Весенній же посѣвъ совершенно бесполезенъ.

Алексій Крыловъ. (Р).

Верейскаго Уѣзда, Москов. Губ.

Сельцо «Спорное».

**О СТЕПЕНИ ТЕПЛОТЫ, ДОСТАВЛЯЕМОЙ РАЗЛИЧНЫМИ СОРТАМИ ДЕРЕВЪ.** — Всѣ сорта деревъ доставляютъ, при отопленіи ими, тѣмъ болѣе тепла, чѣмъ значительнѣе ихъ плотность; а большая или меньшая плотность дерева находится въ прямомъ отношеніи къ содержанию имъ углерода. Пламя, появляющееся при первомъ зажиганіи дерева, происходитъ отъ газовъ, на которые разлагаются камедистыя, смолистыя и другія экстрактивные вещества дерева. Теплота, развивающаяся вслѣдствіе этого разложенія, можетъ быть увеличена на двадцатую часть противъ той степени, какой обыкновенно при этомъ достигаетъ при одномъ и томъ же количествѣ дровъ.

Теплота приобрѣтаетъ наибольшую напряженность не при яркопламенѣющихъ дровахъ, но при медленно-тлѣющихъ и мало-по-малу сгорающихъ угляхъ. Сила нагрѣванія находится въ прямомъ отношеніи къ углероду, который составляетъ существенную часть угля, и дерево тѣмъ большую имѣетъ силу въ этомъ отношеніи, чѣмъ менѣе оставляетъ по сгораніи золы.

Теперь, чтобы опредѣлить нагрѣвательную силу различныхъ деревъ, должно тщательно изслѣдовать свойство дровъ: изъ стебля ли они или изъ вѣтвей; изъ стараго или молодаго дерева; гдѣ росли они: на низменныхъ, сырыхъ мѣстахъ или на горахъ; взяты съ совершенно ли здороваго дерева или подверженнаго бѣлому или красному гніенію, или, если это хвойный лѣсъ, то не подверженъ ли онъ былъ червоточинѣ; сухимъ путемъ или водою они доставлены? Всѣ эти обстоятельства оказываютъ такое важное вліяніе на плотность дерева и нагрѣвательную силу, что на четвертую или пятую часть могутъ примѣнять эти свойства дерева. Отсюда слѣдуетъ, что вообще нельзя сказать, что тотъ или другой родъ дерева лучше въ этомъ случаѣ; такъ-что иногда осиновое дерево дастъ болѣе жара, нежели буквое, если первое было совершенно здорово, а послѣднее въ болѣзненномъ состояніи.

Надобно замѣтить, что вѣтви дерева даютъ болѣе тепла нежели стволъ, такъ-что, вообще нагрѣвательная сила

мелкихъ дровъ, болѣе чѣмъ у дровъ старыхъ; но изъ этого не должно заключать, что, напр., вязанка дровъ мелкихъ дастъ болѣе тепла нежели вязанка крупныхъ. Ясно, что здѣсь произойдетъ обратное дѣйствіе, потому что мелкія дрова представляютъ болѣе пустыхъ промежутковъ нежели дрова крупныя. Слѣдовательно, при равныхъ объемахъ, крупныя дрова содержатъ болѣе массы, чѣмъ дрова мелкія.

Если мы положимъ нагрѣвательную силу бѣлаго бука равною 1000, то эта сила для другихъ деревьевъ въ ихъ здоровомъ состояніи выразится слѣдующими числами:

|              |         |                |         |
|--------------|---------|----------------|---------|
| Бѣлый букъ   | = 1,000 | Ель            | = 697   |
| Кленъ        | = 1,011 | Сосна          | = 690   |
| Красный букъ | = 966   | Ольха          | = 600   |
| Ясень        | = 960   | Осина          | = 570   |
| Зимній дубъ  | = 886   | Ива            | = 508   |
| Лѣтній дубъ  | = 867   | Хорошій торфъ  | = 665   |
| Береза       | = 855   | Дурной торфъ   | = 490   |
| Ильмъ        | = 764   | Каменный уголь | = 3,120 |

Приведенныя нами числа относятся къ сухимъ дровамъ, а не къ сырýmъ, для которыхъ числа эти будутъ значительно-менѣе; потому, при сожиганіи сыраго дерева нужно еще довольно-много теплоты на то, чтобы удалить сырость, причемъ вода превращается въ пары, а послѣдніе уносятъ съ собою большое количество теплоты. Поэтому несравненно-выгоднѣе употреблять совершенно сухія дрова, иначе пятая и даже четвертая часть нагрѣвательной силы будетъ потеряна.

Хвойныя деревья—липа, осина, ива и всѣ молодыя деревья развиваютъ теплоту вмѣстѣ съ пламенемъ. Букъ же, грабъ, ольха, кленъ, береза и всѣ вообще очень-твердыя деревья даютъ меньшее пламя и развиваютъ сильнѣйшую теплоту. Между двумя этими отдѣлами находится дубъ и вязъ. Съ трескомъ и разбрасываніемъ горятъ дубъ, сосна и пихга.

Невыгода употребленія зеленыхъ (сочныхъ) частей дерева передъ твердыми различна для различныхъ породъ. Она вообще менѣе при топкѣ хвойными деревьями нежели лиственными, и тѣмъ болѣе эта невыгода уменьшается, чѣмъ смолистѣе дерево. Изъ лиственныхъ деревьевъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ ольха, а потомъ береза. Дубъ требуетъ въ высшей степени осушки.

Если сырыя дрова употребляются въ видѣ толстыхъ полѣньевъ для топки печей, то дрова при этомъ обгораютъ только съ наружной поверхности; внутренняя же часть находится какъ-бы въ ретортѣ и не отдѣляетъ нисколько теплоты, слѣдовательно она какъ-бы излишняя. Такія дрова производятъ большое количество копоти, которая уносится вмѣстѣ съ парами и осѣдаетъ на внутреннихъ стѣнкахъ трубы, засоряетъ послѣднюю и можетъ служить даже причиною пожаровъ.

Напротивъ, сухія, мелкія дрова горятъ скоро и совершенно. Здѣсь нисколько не теряется теплорода на превращеніе воды въ пары, но здѣсь весь теплородъ превращается въ лучистый и нагрѣваетъ окружающій воздухъ. Притомъ здѣсь несравненно-менѣе образуется дыму и сажи. (Prakt. Wochenbl.) (P.)

### ОПЫТЫ НАДЪ СРАВНИТЕЛЬНЫМЪ ДОСТОИНСТВОМЪ СЫРАГО И ВАРЕНАГО КОРМА ДЛЯ СКОТА. (Статья г. Лебеля).

Опыты произведены были надъ пятью быками 2-хъ и 3-хъ лѣтняго возраста.

#### 1-й опытъ. Сырой кормъ.

|   |               |
|---|---------------|
| Пять быковъ вѣсили, по тремъ взвѣшиваніямъ, 1 апрѣля 1851 года.....   | 2.531 килогр. |
| Имъ давали въ кормъ 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ вѣса, а именно: |               |
| 30 килогр. сѣна, соотвѣтствующихъ сѣну.....                           | 30 кил.       |
| 10 килогр. шелухи съ хлѣбныхъ зеренъ.....                             | 10 »          |
| 5 килогр. жмыковъ рѣпнаго сѣмени, соотвѣтствующихъ сѣну.....          | 25 »          |
| 3 килогр. яичной муки.....  | 6 »           |

Всего 71 кил. въ день.

7 апрѣля вѣсъ быковъ былъ тотъ же, т. е. 2.531 кил.

Такъ-какъ тучность скота не увеличилась, то прибавлено по 5 килограммовъ жмыковъ рѣпнаго сѣмени и порція корма увеличена до 3,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вѣса быковъ, а именно:

|                      |    |
|----------------------|----|
| 30 килогр. сѣна..... | 30 |
| 10 » шелухи.....     | 10 |
| 10 » жмыковъ.....    | 50 |
| 3 » муки.....        | 6  |

Всего 96 кил. въ день.

16 апрѣля быки вѣсили 2.576 килограммовъ. Вѣсъ ихъ увеличился въ девять дней на 45 кил.; они съѣли корму въ количествѣ, соотвѣтственномъ 864 килограммамъ сѣна. Итакъ 864 кил. сѣна произвели 45 кил. прибыли въ вѣсѣ, а 100 килограммовъ производятъ увеличеніе вѣса на 5,2 кил.

2-й опытъ. *Вареный кормъ.*

То же количество корма, соотвѣтствующее 96 килограммамъ сѣна въ день.

17 апрѣля быки вѣсили..... 2.576 кил.  
1 мая они вѣсили..... 2.649 »

Прибыль въ вѣсѣ за пятнадцать дней..... 73 кил.

Въ теченіе этого времени корма употреблено 1.440 кил., и на 100 кил. корма прибыль въ вѣсѣ составляетъ 5,069 кил. При томъ издержано на приготовленіе пищи 84 кил. угля.

3-й опытъ. *Сырой кормъ.*

Къ той же пропорціи корма прибавлено 25 кил. свекловицы, и ежедневная дача была слѣдующая:

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| 30 кил. сѣна, соотвѣтствующихъ.... | 30 кил. сѣна. |
| 10 » шелухи съ хлѣбныхъ зеренъ     | 10 » »        |
| 10 » жмыковъ рѣпнаго сѣмяни..      | 50 » »        |
| 3 » ячменной муки.....             | 6 » »         |
| 25 » свекловицы.....               | 6 » »         |

Всего 102 кил. сѣна.

2 мая быки вѣсили..... 2.647 кил.  
17 мая вѣсъ ихъ былъ..... 2.677 »

Прибыль въ вѣсѣ за шестнадцать дней..... 30 кил.

а корму употреблено при расчетѣ на сѣно 1.632 кил., поэтому 100 кил. произвели прибыли въ вѣсѣ на 1,838 килограммовъ.

4-й опытъ. *Вареный кормъ.*

Та же порція, соотвѣтствующая 102 кил. сѣна въ день.

18 мая быки вѣсили..... 2.677 кил.  
1 іюня вѣсъ ихъ былъ..... 2.764 »

Въ пятнадцать дней оказалась прибыль..... 87 кил.

Корма употреблено 1.530 кил., и 100 кил. произвели прибыль въ вѣсѣ на 5.686 кил.

Для приготовленія корма издержано 96 кил. угля.



## Общій выводъ.

|           |     |                             |                 |       |      |
|-----------|-----|-----------------------------|-----------------|-------|------|
| 1-й опытъ | 100 | кил. сыраго корма произвели | прибыль въ..... | 5.200 | кил. |
| 2-й »     | 100 | » варенаго корма.....       |                 | 5.069 | »    |
| 3-й »     | 100 | » сыраго корма.....         |                 | 1.838 | »    |
| 4-й »     | 100 | » варенаго корма.....       |                 | 5.686 | »    |

Изъ этихъ опытовъ можно вывести то заключеніе, что выгода отъ употребленія варенаго корма не вознаграждаетъ за хлопоты, за топливо и за положенный на учрежденіе капиталъ. Посредственный фуражъ, — солома, которую скотъ отказывается ѣсть, можетъ быть улучшенъ посредствомъ варки, и для того достаточно завести простой котель.

Никогда не должно прерывать варенаго корма сырымъ, что извѣстно всѣмъ винокурамъ, гонящимъ вино изъ картофеля. Когда не хотятъ давать варенаго корма, тогда должно кормить однимъ сѣномъ. Чтобъ не ошибиться, надобно считать увеличеніе въ вѣсѣ скота въ 5 кил. на 100 кил. сѣна: можно впасть въ большія ошибки разсчитывая на 6, 7, 8 и 9 кил. прибыли въ вѣсѣ; такая прибыль составляетъ исключеніе; 5 и 6 кил. есть обыкновенная, на которую можно разсчитывать. По этому разсчету откармливаніе скота всегда невыгодно; несмотря на потери, земледѣлецъ долженъ откармливать скотъ для того, чтобы имѣть возможность его продать.

(Annales de l'agriculture française). (P).

**АИРЪ ИЛИ ЯВЕРЪ (ACORUS CALAMUS) ОТЪ ЛИХОРАДКИ.** Кто не знаетъ лихорадки — этой несносной, мучительной болѣзни? Кто не слыхалъ про дурныя послѣдствія отъ застарѣнія лихорадки — про завалы въ бокахъ? Но много ли мы имѣемъ простыхъ средствъ къ спасенію страдающаго лихорадкою? Мало ли примѣровъ, что деревенскіе жители, удаленные отъ скорыхъ медицинскихъ пособій, страдаютъ лихорадкою по году и болѣе? Этихъ мучениковъ болѣзни-лихорадки, конечно, не много бываетъ, но все-таки они есть. Долго-мучимый лихорадкою, часто не находитъ помощи отъ шептаній на волѣ и другихъ шарлатанствъ. Намъ, само-собою разумѣется, нужны простыя средства, скородѣйствительныя, для излеченія болѣзней. — Въ «Трудахъ» описано уже нѣсколько такихъ средствъ; да позволено будетъ и мнѣ положить мою малую ленту въ сборникъ дѣйствительныхъ врачебныхъ простыхъ средствъ.

нѣскольکو разъ доказанныхъ и оправданныхъ на опытѣ — въ поданіи помощи болящему какою-либо болѣзнью. Мое средство отъ лихорадки составляетъ *аирный корень* (*Asogus calamus*). Это средство отъ лихорадки стало мнѣ извѣстно лѣтъ шесть тому назадъ. Къ одному изъ моихъ друзей, въ то время, приходило много болящихъ лихорадкою, даже изъ дальнихъ мѣстъ, всегда съ полнымъ довѣріемъ на помощь. Сначала я не зналъ, зачѣмъ они приходили къ моему другу — такъ скрывали средство отъ лихорадки. Однажды я жаловался на здоровье моего мальчика, болѣвшаго лихорадкою болѣе года. Я лечилъ его хиною, и лихорадка было-оставила его, но потомъ опять возобновилась у моего мальчика. *Не бойтесь*, сказалъ мнѣ мой другъ: *вашъ мальчикъ будетъ здоровъ*. Я даже не довѣрялъ тому, что слышалъ — такъ бѣдный мальчикъ мой былъ вымученъ лихорадкою. Другъ мой немедленно подалъ мнѣ капсуль съ бѣлымъ порошкомъ, который и совѣтовалъ дать моему мальчику сейчасъ послѣ лихорадочнаго пароксизма. Такъ было и сдѣлано. Къ удивленію моему, мальчикъ мой, послѣ одного приѣма этого порошка, сталъ здоровъ. Увидѣвъ такую пользу отъ лихорадки, оказанную неизвѣстнымъ мнѣ средствомъ и уже догадываясь о причинѣ большаго прихода къ моему другу людей, я сталъ выспрашивать у моего друга о бѣломъ порошокѣ, которымъ вымучился мой мальчикъ отъ лихорадки. Съ трудомъ мнѣ было сказано это средство: оно, какъ уже извѣстно — *аирный корень*. Теперь не-безполезно будетъ сказать о приготовленіи и употребленіи порошка *аирнаго корня*. 1) Рано весной, какъ только покажутся листки *аира*, нужно накопать корней его. Въ это время они бываютъ сильнѣе. 2) Корни *аира* высушить на сквозномъ вѣтрѣ, напр. на чердакѣ. Для скорѣйшаго высушивания, корни *аира* нужно нарѣзать на тонкія пластинки. 3) Высушенные корни *аира* нужно тонко *рамолоть*. Первоначально они для этого рѣжутся на кусочки, пережариваются наподобіе кофе, и потомъ размальваются въ кофейной мельницѣ. 4) Порошокъ *аира* нужно всыпать въ стеклянную чистую баночку и крѣпко завязать. Баночку держать въ чистомъ мѣстѣ. 5) Порошка *аирнаго корня* нужно давать взрослому на приѣмъ столовую ложку, разведя его въ водкѣ или въ винѣ. Теплая смѣсь полезнѣе, потомучто иногда производитъ рвоту. 6) Давать порошокъ послѣ пароксизма, потомучто тогда больной скорѣе успокаивается.

Два приема порошка аирнаго корня вымечиваютъ болънаго. Бываетъ, что лихорадка, послѣ этого, разъ, другой и познобитъ, но важно то, что болъной вымечивается. Нужно замѣтить, что лежалые корни аира или худо-приготовленный порошокъ не оказываютъ пользы въ лихорадкѣ.

Это средство лечить лихорадку не-однократно употребляя я, и всегда съ отличнѣмъ успѣхомъ (\*).

Корреспондентъ И. В. Э. Общества, С. *Лаврентьевъ*. (Р.)

16 Мая 1833 г.

дер. Александровка.

**ПРИМЪРЫ ЦѢЛБНАГО ДѢЙСТВІЯ ЗЕРЕНЪ БЪЛОЙ ГОРЧИЦЫ.** (*Изъ письма къ редактору*). Долгомъ поставлю принести чувствительнѣйшую благодарность за извѣщеніе въ «Трудахъ» о пользѣ цѣлбной *бълой горчицы*. Вслѣдствіе этого была она мною выписана изъ С. Петербурга. Дѣйствіе ея было слѣдующее:

1) У 17-ти-лѣтней дѣвушки дѣлался приливъ къ головѣ, полагать надобно, отъ полнокровія, такъ-что, при наклоненіи головы, она, чувствовала боль и тяжесть и имѣла лицо нѣсколько-опухшее и красноватое. При употребленіи горчицы зернами, по три раза въ день, втеченіе мѣсяца по чайной и три недѣли по десертной ложкѣ — болъная совершенно отъ этой болѣзни освободилась.

2) Дѣвушкѣ лѣтъ 15-ти, болъной съ младенчества разслабленіемъ членовъ и имѣвшей болъшіе запоры, отъ которыхъ помогали только слабительныя средства, отъ приемовъ горчицы, сперва по чайной, а потомъ по десертной три раза въ день, слабительныя лекарства оказались ненужными; притомъ же, по временамъ, выходили болъшія круглыя глисты.

3) Мужчина 30-ти лѣтъ, два года страдалъ животною и грудною болъю, стрѣльбою въ рукахъ и ногахъ; по временамъ болѣла поясница, впоследствиию правою рукою владѣть и разогнуть ее не могъ, и послѣ оказалась рука эта тоньше другой; въ себѣ же чувствовалъ болъшую слабость, слѣ-

---

(\*) За всѣ подобныя сообщенія о леченіи людей и домашнихъ животныхъ простыми, доступными средствами, мы приносимъ, отъ лица всѣхъ нашихъ многочисленныхъ читателей, искреннюю признательность господамъ благонамѣреннымъ сообщителямъ. (Ред.)

дался согбеннымъ и наконецъ слегъ въ постель, имѣя, по временамъ, сильную боль, то въ рукахъ, то въ ногахъ, то въ поясницѣ, грудь также очень болѣла. Отъ приѣмовъ горчицы по столовой ложкѣ три раза въ день втеченіе трехъ мѣсяцовъ, — здоровье его улучшилось, правую руку разгибаетъ и владѣетъ ею хорошо, ноги здоровы и началъ ходить и работать; только онъ чувствуетъ еще боль въ груди и временемъ стрѣльбу въ плечахъ и поясницѣ. Можно надѣяться, что, при дальнѣйшемъ употребленіи горчицы и совершенно выздоровѣтъ.

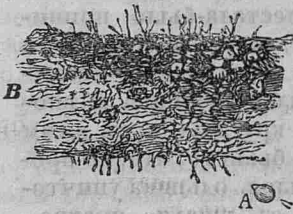
4) Мужчина, 30-ти лѣтъ, сильно чувствовалъ боль въ груди, въ боку и большую отдышку, очень похудѣлъ и ослабѣлъ. Принимая горчицу три раза въ день по столовой ложкѣ, въ три недѣли почувствовалъ онъ облегченіе и отдышка совсѣмъ прошла.

5) Женщина, 53-хъ лѣтъ, сырой комплекціи, имѣла большой животъ, опухлыя ноги и сильную отдышку. Эти признаки указывали на присутствіе водяной болѣзни; притомъ былъ шумъ въ ушахъ, страданія болью подъ ложечкой, по временамъ дѣлалось лицо синее полосами, зрѣніе какъ-бы заслоненное и случались дурноты. Принимая горчицу три раза въ день по десертной ложкѣ, чрезъ три недѣли женщина эта почувствовала значительное облегченіе. Когда же, по неимѣнію горчицы, перестала-было принимать ее, сдѣлался приливъ къ головѣ, жаръ и боль подъ ложечкою; а лишь начала принимать, но уже по столовой ложкѣ, то начало очищать ее сильно уриною и впоследствии выходили глисты большія, круглыя и съ ними самыя маленькія. Результатомъ леченія было то, что, по прошествіи еще мѣсяца, животъ уменьшился, отдышка уничтожилась, опухоль ногъ прошла, шумъ въ ушахъ прекратился, зрѣніе улучшилось и цвѣтъ лица не перемѣнялся въ синій. Послѣ того, при приѣмѣ дѣлалась тошнота и рвота: отчего это происходило, причина не извѣстна. Послѣ нѣсколькихъ тщетныхъ испытаній, дальнѣйшее леченіе принуждено было прекратиться. Безъ приѣмовъ горчицы всѣ вышечисанные признаки болѣзни, хотя и въ меншемъ видѣ, опять возвратились, по сего мѣсяца 13-го числа сдѣлано еще испытаніе, и при приѣмѣ горчицы тошноты не оказалось, а въ тотъ же день почувствовала лучше. Теперь продолжаютъ приѣмы по десертной ложкѣ три раза въ день.

Козельскій помѣщикъ,  
Мих. Булаковъ. (Р.)

**НАБЛЮДЕНІЕ НАДЪ ВІНОГРАДНОЮ БОЛѢЗНЮ.** — Четырехлѣтная виноградная лоза, пораженная болѣзною, была выдернута для изслѣдованія съ корнемъ. На корняхъ лозы ничего не найдено, кромѣ двухъ молодыхъ отпрысковъ, пораженныхъ, подобно лозѣ, болѣзною. То же самое оказалось и при микроскопическомъ наблюденіи листьевъ; самая же лоза была покрыта грибами. На стволѣ и молодыхъ побѣгахъ замѣчены еще пятна темно-краснаго цвѣта. Армандъ Бруссъ, занимавшійся этими наблюденіями, полагаемъ, что на этихъ именно частяхъ лозъ болѣзнь начинается, потомъ она переходитъ на виноградный гребешокъ, который оттого покрывается бѣлымъ пушкомъ, похожимъ на бѣлую пыль; затѣмъ она появляется на листьяхъ въ видѣ пятенъ и бѣлой пыли, принимаемой за такъ называемый *oidium*. При дальнѣйшемъ развитіи болѣзни, ягоды начинаютъ лопаться, сохнуть, чернѣть и падать.

Армандъ Бруссъ сдѣлалъ рисунокъ, наблюдаемыхъ имъ частей лозы, на которомъ изображено слѣдующее:



А, представляетъ, въ настоящую величину хвостикъ зерна большого винограда.

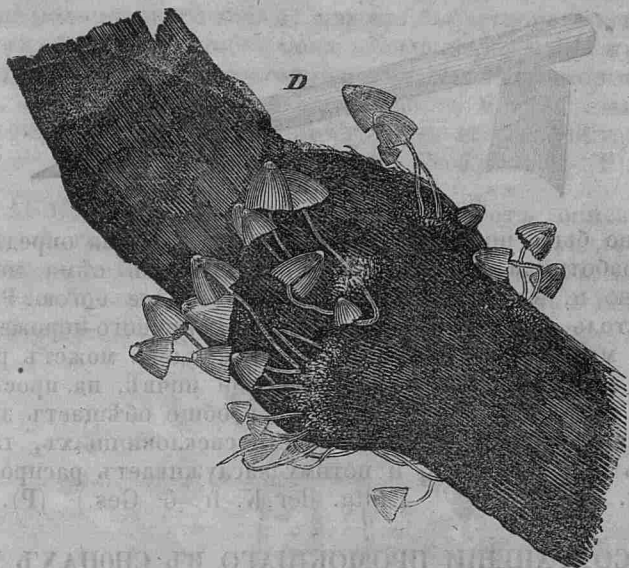
В, тотъ же отломокъ, при увеличеніи въ 20 разъ.



С, группа грибовъ (*oidium tuckeri*), замѣченные на томъ же отломкѣ, при увеличеніи во 160 разъ.



D, грибы на одномъ изъ нижнихъ узловъ зараженной лозы. (Illustration Française) (P.)

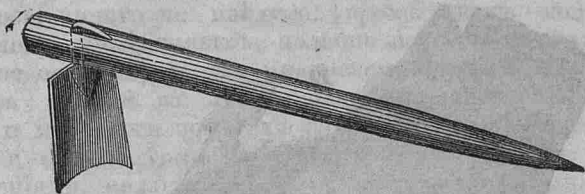


**ПРИБОРЪ ДЛЯ СКЛАДКИ СЪМЯНЪ.** Арендаторъ Лемпъ доставилъ слѣдующее описаніе прибора для складки зеренъ, который можетъ служить и для складки свекловичныхъ сѣмянъ. Описаніе это помѣщено въ «Wochenblatth für Land-und Forstvirtschaft der vürtembergischen Zentralstelle für Landvirtschaft.»

«По причинѣ небольшихъ зимнихъ холодовъ, обработка земли въ нынѣшнюю весну была сопряжена съ большими затрудненіями, относительно сѣмянъ, разсѣваемыхъ посредствомъ сѣялокъ, потому-что подобная засѣвка была рѣшительно невозможна по случаю отвердѣвшихъ глыбъ земли; а сажать ихъ поодиночкѣ обошлось бы слишкомъ дорого. Придуманый, по этому случаю, приборъ отличается своею простотою въ устройствѣ (\*) и удобностью въ употребленіи. Работникъ беретъ его въ правую руку и осторожно взрываетъ имъ землю, а лѣвою кладетъ сѣмяна.»

(\*) Рисунокъ сдѣланъ въ  $\frac{1}{6}$  настоящей величины.

Тупой конецъ прибора служить для вдавливанія сѣмянъ и въ то же время опредѣляетъ глубину, на которой оно



должно быть положено, такъ—что эта глубина опредѣлена для работника; заступомъ онъ засыпаетъ сѣмя мелкою землею и, идя впередъ, притаптываетъ ее ногою. Работа эта столь легка, что она обходится немного—дороже работы машиною. Одинъ человекъ въ день можетъ разложить эти сѣмяна на проборожденной почвѣ, на пространствѣ десятины. Приборъ этотъ вообще обѣщаетъ значительныя выгоды при разсѣваніи свекловичныхъ, табачныхъ и др. сѣмянъ, и потому заслуживаетъ распространенія. (Mittg. der K. fr. ö. Ges.) (P).

**О СОХРАНЕНИИ ПРОМОКШАГО ВЪ СНОПАХЪ ХЛѢБА (\*)**. Сырые снопы складываются въ скирды такимъ образомъ, чтобы въ центрѣ скирда оставалось пустое пространство и чтобы снопы обращены были къ нему колосьями. Въ пустоту скирда насыпаютъ негашеной извести (кипѣлки) и сверху закрываютъ его. При такомъ расположеніи, влажность, содержащаяся въ зернахъ, будетъ поглощаться негашеной известью, а зерна станутъ высушиваться. Известь должно сыпать не прямо на землю, а на деревянную или кирпичную постилку, чтобы предохранить ее отъ сырости грунта. Такъ какъ известь можетъ поглотить треть воды противъ своего вѣса, то 1000 частей извести вберутъ въ себя отъ 300 до 350 частей воды и такимъ образомъ высушатъ отъ 6.000 до 7.000 частей хлѣба, если только внѣшній воздухъ и сырость не имѣютъ прямого доступа къ извести въ скирдахъ.

Колосья не должны прикасаться къ извести; а потому ее должно насыпать въ пустоту скирда такъ, чтобы оставалось мѣсто—свободное, которое отчасти также будетъ

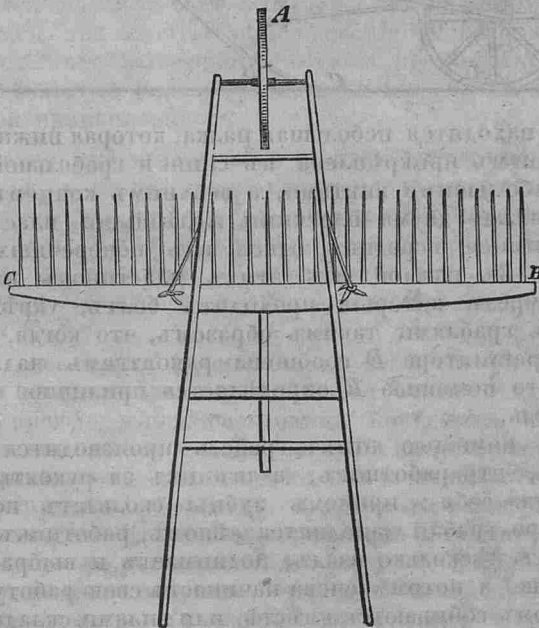
(\*) Весьма знаменательная статья, на которую долгомъ считаемъ обратить полное вниманіе публики. *Ред.*

занято известью, когда она станетъ пучиться, вслѣдствіе соединенія съ влажностью хлѣба, т. е. когда будетъ оттого гаснуть. Для пользованія описываемымъ способомъ сушки подмоченнаго хлѣба, хорошо бы устраивать скирды такимъ образомъ, чтобы можно было входить въ пустоту скирды, наблюдать за состояніемъ извести, переворачивать ее и, если нужно, замѣнять свѣжею. (Moniteur des campagnes и Journal des propriѣtaires et des cultivateurs).

Членъ, М. Скобликовъ. (Р.)

**ГРАБЛИ НОВАГО УСТРОЙСТВА.** Вотъ описаніе и рисунокъ граблей, изобрѣтенныхъ однимъ французскимъ сельскимъ хозяиномъ. Грабли эти состоятъ изъ плоской деревянной планки С В (Фиг. 1) въ  $2\frac{1}{4}$  аршина длины и содержащей 32 желѣзныхъ зубца, отстоящихъ одинъ

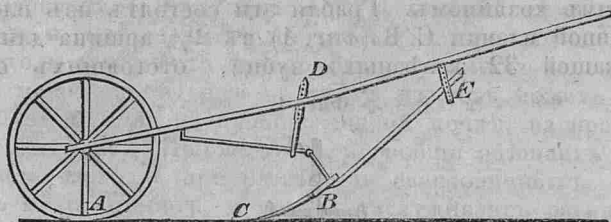
Фиг. 1.



отъ другаго на разстояніи вершка; зубья изогнуты и имѣють до 10 вершковъ длины. Эти грабли прикрѣплены двумя желѣзными прутьями къ двумъ рукояткамъ, что видно изъ прилагаемаго рисунка. Рукоятки имѣють

въ длину 2 аршина 7 вершковъ и между собою скрѣплены тремя поперечными перекладинами. Между нижними концами ихъ, находится колесо въ 10 вершковъ въ діаметръ, которое вращается около своей оси. Вся машина можетъ подниматься или опускаться, смотря по надобности, т. е. будетъ ли работникъ высокаго или малаго роста. Это подниманіе или опусканіе производится помощью двухъ желѣзныхъ припорокъ *D*, которыя проходятъ сквозь одну изъ рукоятокъ (фиг. 2), и въ ней укрѣпляются небольшимъ желѣзнымъ болтомъ. Всрединѣ этихъ

Фиг. 2.



грабель находится небольшая палка, которая нижнимъ концомъ своимъ прикрѣплена къ спинкѣ грабельной планки тремя небольшими винтами, а верхнимъ концемъ укрѣпляется между двумя плоскими желѣзными пластинками, находящимися всрединѣ одной изъ поперечныхъ перекладинъ. Въ каждой изъ этихъ пластинокъ находятся дырки, чрезъ которыя проходитъ болтъ, укрѣпляющій палку съ граблями такимъ образомъ, что когда, посредствомъ регулятора *D* сообщена рукояткамъ надлежащая высота, то помощью *E* опредѣляется приличное наклоненіе грабель.

Работа помощью этихъ грабель производится такимъ образомъ, что работникъ, взявъ ихъ за рукоятки, толкаетъ отъ себя; причемъ зубцы скользятъ по землѣ. Какъ скоро грабли наполнятся сѣномъ, работникъ отодвигаетъ ихъ нѣсколько взадъ, поднимаетъ и выбрасываетъ комъ сѣна, а потомъ снова начинаетъ свою работу. Кучки сѣна потомъ собираются вмѣстѣ, или вилами складываются въ возы. На ровномъ мѣстѣ съ этими граблями управляется одинъ работникъ, а на неровномъ необходима помощь другаго, который тащилъ бы за веревку грабли. Намъ кажется, что въ послѣднемъ случаѣ удобнѣе было бы употреблять лошадь. (Mitth. der K. fr. ö. G. zu St. P.) (P).

**О РАСПРЕДѢЛЕНИИ САХАРА ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ЧАСТЯХЪ СВЕКЛОВИЦЫ.** (Статья Серинга (Serinig) изъ Эддерица). Стоитъ только осмотрѣть нѣсколько свеклоасхарныхъ заводовъ, чтобъ убѣдиться, какъ различно обрѣзывается свекла: въ иномъ мѣстѣ она вовсе не обрѣзывается, въ другомъ слишкомъ мало, а въ иномъ слишкомъ много. Понятно, что отъ такой различной обработки будетъ получаться и различное количество сахара, смотря по тому, какія части и на сколько срѣзаются.

Въ четвертомъ выпускѣ «Der Zeitschrift des Vereins für die Rübenzuckerindustrie» (Журналъ Общества Свеклосахарной Промышленности) находится прекрасная статья по этому предмету д-ра Галя. Въ статьѣ этой весьма много дѣльныхъ практическихъ замѣтокъ. Она возбудила во мнѣ столь живой интересъ, относительно излагаемаго ею предмета, что я рѣшился подробнѣе изслѣдовать это дѣло, основываясь на возможно-большемъ числѣ опытовъ. Я производилъ эти опыты впродолженіе нынѣшняго года и убѣдился, что выведенные отсюда результаты могутъ принести большую пользу въ примѣненіи своемъ къ свеклосахарной промышленности.

Хотя давно уже всѣми было сознаваемо, что на доходъ, получаемый съ свеклосахарныхъ заводовъ, имѣетъ вліяніе то обстоятельство, въ какомъ количествѣ находится сахаръ въ употребляемой въ дѣло свѣкловицѣ; а потому *доходъ завода зависитъ не отъ количества поступающей въ обработку свекловицы, а отъ количества сахара, заключающагося въ ней.*

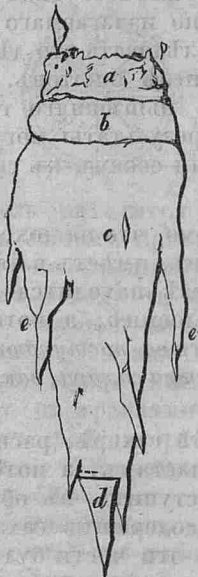
Каждая свекловица содержитъ въ себѣ сахаръ, распределенный неравномѣрно по всѣмъ ея частямъ, а потому надобно, прежде чѣмъ свекловица поступитъ въ обработку, удалить тѣ ея части, которыя содержатъ сахаръ въ незначительномъ количествѣ: иначе эти части будутъ только затруднять обработку, а чрезъ то уменьшать доходъ фабрикаціи.—Съ цѣлью опредѣлить содержаніе сахара въ свекловицѣ въ различныхъ ея частяхъ, я предпринялъ нѣсколько рядовъ опытовъ, чтобъ точнѣе показать въ какихъ частяхъ свеклы сколько процентовъ содержится сахару. Я произвелъ 6 рядовъ опытовъ, каждый рядъ состоялъ изъ 5 опытовъ. Посредствомъ ихъ я дошелъ до того заключенія, что не только различныя части свеклы содержатъ сахаръ въ различныхъ пропорціяхъ, но что содержаніе это измѣняется въ одной и той же части во



время производства компаниі. При производствѣ этихъ опытовъ я поступалъ слѣдующимъ образомъ:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ я велѣлъ перенести свекловицу съ поля въ кладовую и вообще сберегалъ ее такъ, какъ вообще она сберегается для свеклосахарнаго производства. Къ концу производства свекловица дала очень мало ростковъ; весьма немногіе корни отчасти, или совершенно сгнили. Опредѣлялъ я количество содержамаго сахара, обращая послѣдній въ спиртъ, по методѣ Галля, которая, какъ кажется, даетъ весьма вѣрные результаты.

Я дѣлилъ каждый корень свекловицы на 5 частей:



*a.* Пластика, срѣзанная съ головки свеклы, гдѣ ужь болѣе не видно остатковъ черешковъ листьевъ.

*b.* Кружокъ, вырѣзанный поперегъ свеклы непосредственно подъ первой частью; у малыхъ свекловицъ онъ имѣлъ  $\frac{1}{2}$  дюйма толщины, а у большихъ — дюймъ.

*c.* Слѣдующая затѣмъ самая лучшая часть свекловицы.

*d.* Хвостикъ свекловицы длиною 1—2 дюйма, съ толстаго конца въ діаметрѣ 1 дюймъ.

*e.* Боковые отростки, или корешки свекловицы.

Первый опытъ былъ произведенъ мною 28 октября. Результаты были слѣдующіе:

|              |       |          |
|--------------|-------|----------|
| въ <i>a.</i> | 2,00  | процентъ |
| <i>b.</i>    | 8,74  | »        |
| <i>c.</i>    | 12,07 | »        |
| <i>d.</i>    | 10,47 | »        |
| <i>e.</i>    | 5,41  | »        |

Второй опытъ, 15 ноября, далъ слѣдующіе результаты:

|     |    |       |          |
|-----|----|-------|----------|
| для | a. | 2,00  | процента |
|     | b. | 8,94  | »        |
|     | c. | 12,31 | »        |
|     | d. | 10,89 | »        |
|     | e. | 7,34  | »        |

Третій опытъ, 20 декабря далъ:

|     |    |       |          |
|-----|----|-------|----------|
| для | a. | 1,23  | процента |
|     | b. | 8,61  | »        |
|     | c. | 12,08 | »        |
|     | d. | 10,64 | »        |
|     | e. | 7,02  | »        |

Четвертый опытъ, 14 января, далъ

|     |    |       |          |
|-----|----|-------|----------|
| для | a. | 0,74  | процента |
|     | b. | 8,13  | »        |
|     | c. | 11,93 | »        |
|     | d. | 10,05 | »        |
|     | e. | 6,79  | »        |

Пятый опытъ, 12 февраля, далъ

|     |    |       |          |
|-----|----|-------|----------|
| для | a. | 0,32  | процента |
|     | b. | 7,31  | »        |
|     | c. | 11,72 | »        |
|     | d. | 10,49 | »        |
|     | e. | 6,05  | »        |

Шестой опытъ, 1 марта, далъ

|     |    |       |          |
|-----|----|-------|----------|
| для | a. | 0,02  | процента |
|     | b. | 5,02  | »        |
|     | c. | 11,45 | »        |
|     | d. | 10,32 | »        |
|     | e. | 5,94  | »        |

Изъ этихъ опытовъ ясно было видно, когда и какія части надобно было употреблять въ обработку, и, благодаря имъ, я обязанъ тому, что въ эту компанію я получилъ дохода болѣе своихъ сосѣдей, о выгодахъ которыхъ мнѣ было извѣстно. — Опыты эти весьма легко могутъ быть производимы на каждомъ свеклосахарномъ заводѣ и, судя по нимъ, надобно употреблять въ обработку только извѣстныя части свекловицы. вмѣстѣ съ тѣмъ весьма легко вычислить, сколько свекловица должна содержать сахару, чтобъ не только покрылись издержки свеклосахарнаго заводчика, но чтобъ имъ получить извѣстную прибыль. — Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что если бы на трехъ заводахъ, употребляющихъ въ дѣло одинако-

вую свекловицу и производящихъ работу совершенно одинаковымъ образомъ, выгоды, получаемыя отъ свекловичной фабрикаціи, будутъ весьма различны, если на одномъ свекловица поступаетъ прямо въ дѣло безъ всякаго сръзыванія, на второмъ сръзывается часть *a*, а на третьемъ эта работа идетъ совершенно рационально. — Нѣтъ никакого сомнѣнія, что части свекловицы, бѣдныя содержаніемъ сахара, не только затрудняютъ обработку свекловицы своею массою, но также и содержаніемъ въ себѣ многихъ азотистыхъ веществъ. Касательно содержанія азота, я не производилъ опытовъ, какъ по неимѣнію времени, такъ и по неимѣнію необходимыхъ къ тому средствъ.

Мои изслѣдованія, кромѣ-того, привели меня еще къ слѣдующему любопытному результату: содержаніе сахара въ *a* уменьшалось со времени перваго опыта почти постоянно, такъ-что въ мартѣ мѣсяцѣ стало на  $2_0/0$  менѣе, чѣмъ въ октябрѣ, такъ что количество сахара въ этой части слѣдалось почти равнымъ нулю. — Содержаніе сахара въ *b* въ первый мѣсяцъ возрастало на  $\frac{2}{10}$  процента, а потомъ стало уменьшаться съ каждымъ мѣсяцемъ, такъ-что въ мартѣ было на 3,7 процента менѣе чѣмъ въ октябрѣ. — Содержаніе сахара въ *c* въ первый мѣсяцъ все уменьшалось до того, что, наконецъ, было на 1,4 процента менѣе чѣмъ въ октябрѣ. — Содержаніе сахара въ *d* увеличилось въ первый мѣсяцъ на 0,4, процента; во второй мѣсяцъ еще увеличилось на 0,  $2_0/0$ ; въ третій еще на 0,  $1_0/0$ ; въ четвертый мѣсяцъ содержаніе сахара было таково же, какъ и въ первый мѣсяцъ и, наконецъ, въ пятый уменьшилось на 0,  $1_0/0$  противъ перваго мѣсяца. — Содержаніе сахара въ *e* въ первый мѣсяцъ увеличилось почти на  $2_0/0$  и потомъ уменьшилось такъ, что въ послѣднемъ мѣсяцѣ еще на 0,  $4_0/0$  оно было больше чѣмъ въ первый мѣсяцъ.

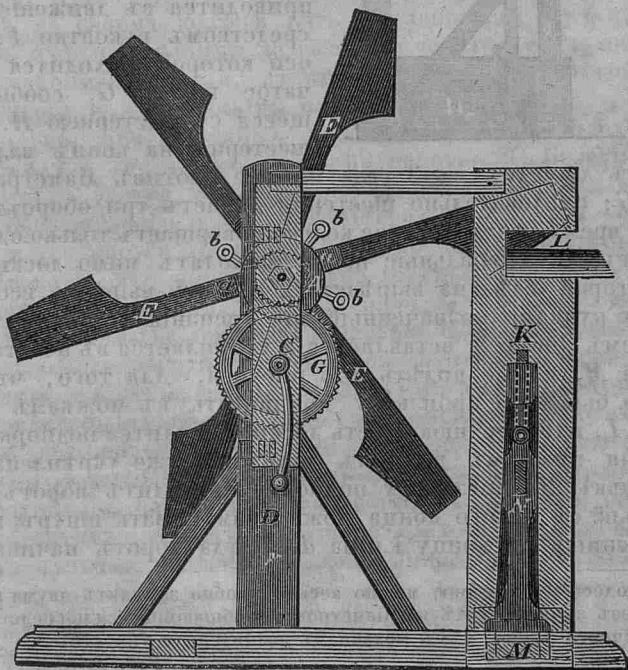
Изъ общаго разсмотрѣнія, приведенныхъ нами результатовъ, подтверждается то мнѣніе, что лучше собирать свеклу незрѣлую, а созрѣть дать ей ужъ на мѣстѣ сохраненія. Въ-стѣ съ тѣмъ мы приходимъ и къ тому заключенію, что развивающіеся ростки свеклы тотчасъ поглощаютъ вблизи ихъ находящійся сахаръ и что это поглощеніе распространяется по той мѣрѣ, какъ пропадаетъ сахаръ въ верхнихъ частяхъ свекловицы. Менѣе значительное уменьшеніе содержанія сахара въ средней, лучшей части свекловицы, очевидно происходитъ вслѣдствіе образованія маленькихъ бѣлыхъ боковыхъ корешковъ по всей окружно-

сти свекловицы. — Незначительная потеря сахара боковыми корешками происходит оттого, что, при собираніи свекловицы, эти части ея болѣе всего незрѣлы и дозрѣваютъ ужь въ кладовыхъ. (Zeitschrift des Vereins für die Rübenzuckerindustrie). (P.)

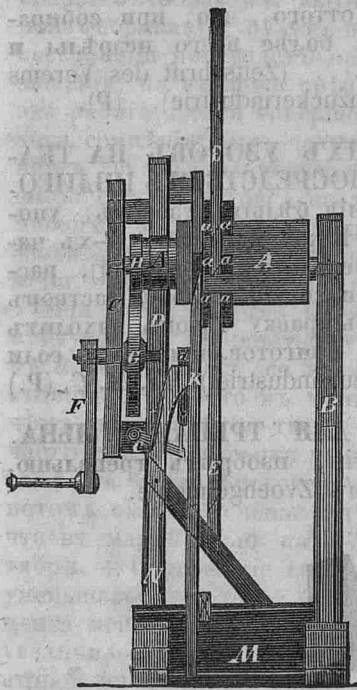
О ВЫТРАВЛИВАНІИ БѢЛЫХЪ УЗОРОВЪ НА ТКАНЯХЪ, ОКРАШИВАЕМЫХЪ ПОСРЕДСТВОМЪ ИНДИГО. Грюнъ совѣтуетъ, для полученія бѣлыхъ узоровъ, употреблять смѣсь изъ 1-й части ѣдкой магнезій, 4-хъ частей соли Гмелина (железо-синеродистый потассій), распущенныхъ въ аннретурной жидкости (слабый растворъ камеди или декстрина). Эту выправку Грюнъ находитъ дѣйствительнѣе обыкновенной, приготовляемой изъ соли Гмелина и ѣдкой щелочи. (Moniteur industriel). Чл. М. С. (P.)

БЕЛЬГІЙСКАЯ МАШИНА ДЛЯ ТРЕПАНІЯ ЛЬНА. Механикъ Локернъ, въ Бельгіи, изобрѣлъ трепальню, извѣстную тамъ подъ названіемъ Zvoengelmeule.

Фиг. 1.



Фиг. 2.



На валу *A* (см. фиг. 1 и 2), который съ одной стороны лежитъ на подставкѣ *B*, съ другой на доскѣ *C*, прикрѣпленной къ доскѣ *D*, находятся шесть трепальныхъ ножей *E*, концы которыхъ имѣютъ особенную форму, какъ это видно изъ рисунка. Они укрѣплены на валу такимъ образомъ, что устанавливаются въ одной плоскости помощью клиньевъ *a, a* и штифтовъ *b, b*, и именно въ плоскости, перпендикулярной къ валу, для того, чтобы ни одинъ изъ нихъ не производилъ на лень ударъ сильнѣе или слабѣе удара другаго ножа. Машина приводится въ движеніе посредствомъ рукоятки *F*, на оси которой находится зубчатое колесо *G*, сообщающееся съ шестернею *H*. Эта шестерня на концѣ вала *A*

имѣетъ діаметръ въ 3 раза меньше противъ діаметра колеса *G*; слѣдовательно шестерня дѣлаетъ три оборота въ то же время, когда первое колесо совершаетъ только одинъ оборотъ (\*). Трепальные ножи проходятъ мимо доски *K*, въ которой сдѣлана вырѣзка *L*. Въ эту вырѣзку всовывается пучками назначенный для трепанія лень. Какимъ образомъ доска *K* вставляется и укрѣпляется въ подставкѣ станка *M*, можно видѣть изъ рисунка. Для того, чтобы можно было по произволу придвигать къ ножкамъ вырѣзку *L*, или верхнюю часть доски, находится подпорка *N*, которая нижнимъ концомъ своимъ также укрѣплена въ подставкѣ *M*. Черезъ эту подпорку проходитъ вѣроть, на который съ одного конца можно наматывать шнуръ, прикрѣпленный къ концу клина *d*. Когда вѣроть начинаетъ

(\*) Колесо и шестерню можно весьма удобно замѣнить двумя колесами безъ зубцевъ тѣхъ же діаметровъ, сообщающимися посредствомъ безконечнаго ремня, чѣмъ механизмъ значительно упростится.



вращаться, тогда шнуръ на него наматывается; клинъ при этомъ опускается внизъ между подставкою и доскою *K*, причемъ доска придвигается къ трепальнымъ ножамъ (\*). Трепаніе льна посредствомъ этой машины производится слѣдующимъ образомъ: работникъ беретъ пучокъ льна около  $1\frac{1}{4}$  дюйма въ діаметръ; лѣвою рукою сжимаетъ его около середины и вкладываетъ однимъ концемъ въ вырѣзку *L* доски *K*, но не сразу и не вдругъ, а постепенно и понемногу. Въ то же время другой работникъ, посредствомъ рукоятки *F*, приводитъ машину въ движеніе; отчего ножи ударяютъ о ленъ, находящійся въ вырѣзкѣ доски *K* и, такимъ образомъ, треплютъ его. Но для того, чтобы ленъ былъ вытрепанъ совершенно ровно и чисто, работникъ непрерывно вертитъ пучокъ до-тѣхъ-поръ пока одинъ конецъ будетъ чистъ; тогда точно также онъ поступаетъ съ другимъ концомъ.

Такимъ образомъ, очищенный отъ грубой кострики ленъ складывается въ два пучка и въ такомъ видѣ еще разъ вставляется въ вырѣзку доски и снова подвергается трепанью. Когда эта работа окончена, работникъ раскладываетъ на своемъ колѣнѣ ленъ въ небольшіе пучки и чешетъ ихъ небольшими желѣзными чесалками съ концовъ, гдѣ накопилась пакля, затѣмъ ленъ еще разъ скоблится небольшими деревянными ножами.

По увѣренію сельскихъ хозяевъ, которые имѣли случай видѣть эту машину во время работы, въ Бельгій, она работаетъ весьма хорошо и во все не требуетъ для ухода за собою ловкаго работника. Посредствомъ этой машины вдвое ускоряется въ-сравненіи съ ручною обработкою льна. Въ Бельгій, гдѣ обработка льна достигла высокой степени совершенства и гдѣ, слѣдовательно, люди, занимающіеся ею гораздо-болѣе приобрѣли навыка и ловкости, нежели у насъ: одинъ работникъ ручнымъ трепаньемъ можетъ вытрепать въ день не болѣе 10 фунтовъ льна, тогда-какъ, посредствомъ вышеописанной машины, три работника могутъ вытрепать 50 фунтовъ въ день, слѣдовательно на каждого приходится болѣе 16 фунтовъ. Изъ этихъ трехъ работниковъ одинъ занимается подготовленіемъ льна, другой вертитъ рукоятку, а третій кладетъ подготовленный ленъ пучками въ машину, какъ выше было сказано. Пер-

(\*) Такое устройство, кажется, несомнѣнно удобно для того, чтобы по произволу на большія разстоянія удалять или приближать доску *K* къ трепальнымъ ножамъ. Въ этомъ отношеніи удобнѣе посредствомъ винтовъ устроено knobelsdorfsкая машина. *Red. Mittheil.*

вый работникъ, кромѣ -того, раскладываетъ въ надлежащемъ порядкѣ ужь вытрепанный ленъ и окончательно очищаетъ его посредствомъ вышеупомянутыхъ желѣзныхъ чесалокъ и деревянныхъ ножей.

Если обратимъ вниманіе на то, что вышеописанная машина съ пользою употребляется въ Бельгіи, гдѣ ленъ выдѣлывается гораздо тоньше, чѣмъ у насъ, и что чѣмъ тоньше ленъ, тѣмъ болѣе теряется его при обработкѣ посредствомъ машины въ видѣ пакли, то никакъ нельзя сомнѣваться, что бельгійская трепальная машина съ выгодною можетъ быть употребляема у насъ, гдѣ выработывается не столь тонкій ленъ, какъ въ Бельгіи. Желательно, чтобъ наши сельскіе хозяева, занимающіеся льняною промышленностью, произвели опыты съ этою машиною, тѣмъ болѣе, что ее приготовить не трудно и не дорого, особенно гдѣ есть свои мастера. (Mitth. der K. fr. ö. G. zu St. P.). (P).

**ПОДГОТОВКА ТКАНЕЙ КЪ ОКРАШИВАНІЮ ПО АДРИНОПОЛЬСКОМУ СПОСОБУ.** Выбѣленную ткань смачиваютъ чистой водою, или слабымъ растворомъ поташа, и въ этомъ сырѣмъ состояніи погружаютъ въ деревянное масло, нагрѣтое предварительно отъ 60 до 70 градусовъ Ц. Затѣмъ ткань поступаетъ въ сушильню, гдѣ поддерживаютъ температуру въ 65 или 70 градусовъ Ц.; высушенную ткань снова опускаютъ въ слабый растворъ поташа или соды и опять высушиваютъ по предыдущему. Сырую ткань можно погружать въ масло, нагрѣтое не только до 70 градусовъ Ц., но и 120 и даже до 150 градусовъ Ц.; при такой температурѣ испаряется вся та вода, которая находилась въ сырой ткани. (Moniteur industriel). Чл. М. С. (P).

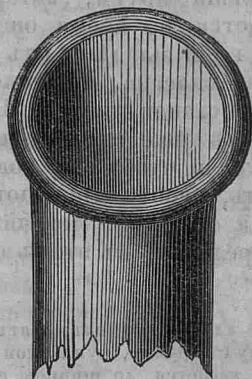
### СОЛЕНІЕ И УПОТРЕБЛЕНІЕ СВЕКЛОВИЧНОЙ БОТВЫ.

Ботва свекловицы составляетъ хорошій кормъ для скота, пока свѣжа. Но какъ уборка свекловичныхъ бураковъ оканчивается довольно-скоро и ботвы въ это время накапливается такъ-много, что большая часть пропадаетъ безъ употребленія, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хозяева обратили вниманіе на пропадающую даромъ ботву и достигли результата, на который и нашимъ хозяевамъ нелишне обратить вниманіе, особенно при неурожаѣ травъ. Сначала пробовали солить ботву въ бочкахъ и въ нихъ же ее сохранять; но опыты эти не удались: ботва въ короткое время загнивала. Попытки сохранить соленую ботву въ ямахъ были увѣнчаны успѣхомъ. Соленая ботва имѣетъ цвѣтъ

и видъ завялыхъ листьевъ; скотъ и особенно коровы бѣдятъ ее очень-охотно, скоро жирѣютъ и даютъ много молока и масла. Ямы, для сохраненія соленой ботвы были отъ  $5\frac{1}{2}$  до 6 аршинъ въ ширину и отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3 аршинъ въ длину. Впрочемъ, дальнѣйшіе опыты показали, что соленую ботву можно сохранять въ кучахъ, укрывая ихъ снаружи землю. (Moniteur des campagnes и Journal des propriétaires et des cultivateurs). Членъ, М. Скобликовъ. (Р).

**ТРУБКА ИЗЪ ГУТТА-ПЕРЧИ, УПОТРЕБЛЯЕМАЯ ВЪ СЛУЧАѢ СКОПЛЕНІЯ ВѢТРОВЪ ВЪ ЖЕЛУДКѢ У РОГАТАГО СКОТА (\*).** Скопленіе вѣтровъ—явленіе весьма обыкновенное у рогатаго скота, если его постоянно кормятъ свѣжимъ кормомъ и въ-особенности роскошнымъ клеверомъ. Болѣзнь эта становится опасною, если не будетъ подана въ такомъ случаѣ скорая помощь, такъ-что иногда, вслѣдствіе этого падаетъ въ одинъ день цѣлое стадо. Есть много средствъ противъ этой болѣзни, но кажется, нѣтъ ни одного вполне удовлетворительнаго и удобнаго. Такъ, напр., употребленіе троакара требуетъ точнаго знанія дѣла; въ противномъ случаѣ, средство это болѣе или менѣе опасно. Употребленіе же прочихъ средствъ,

Фиг. 1.

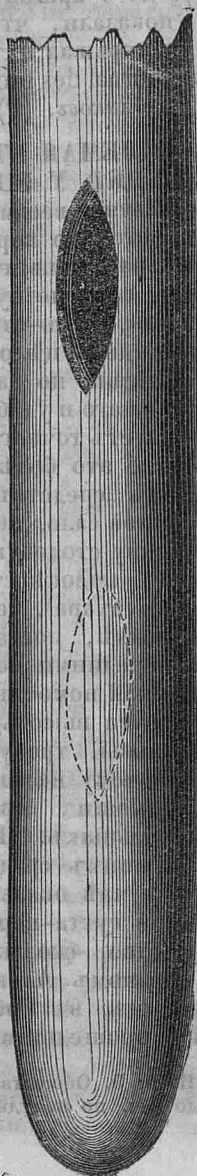


каковы, напр., свиное сало, негашеная известь (одну столовую ложку въ свѣжемъ молокѣ съ  $\frac{1}{2}$  фунтомъ бѣлаго сахара), табачное масло въ водкѣ, постановка животнаго передними ногами на возвышенный помостъ, имѣющій 1— $1\frac{1}{2}$  фута высоты, и пр. затруднительны, требуя много времени, почему нельзя подать скорой помощи, при большомъ числѣ больныхъ. По этому самымъ лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ оказывается употребленіе гутта-перчевой трубки для вывода газовъ. Это средство, сколько намъ извѣстно, изобрѣтено англійскимъ врачомъ Александромъ Мурро (Alexander Munro). Г. Радацъ, въ Ростокѣ, у котораго мы купили такую трубку прошедшимъ

(\*) Такую трубку можно видѣть въ музеумѣ И. В. Э. Общества, который по четвергамъ и субботамъ съ 10 утра до 3 ч. по полудни открытъ для посѣтителей. Ред.

лѣтомъ, въ брошюрѣ, изданной имъ по сему предмету, говорить слѣдующее:

Фиг. 2.

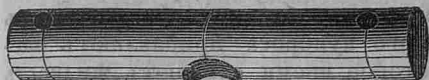


«Эта трубка имѣетъ 6 фут. длины и 1 дюймъ въ діаметрѣ, который книзу уменьшается на  $\frac{1}{2}$  дюйма. Трубка внутри пуста, снизу закрыта и нагладко округлена. На разстояніи около  $1\frac{1}{2}$  дюйма отъ нижняго конца на одной сторонѣ находится чечевицеобразное отверстіе въ 2 дюйма длины и  $\frac{1}{2}$  дюйма ширины; на разстояніи 2-хъ дюймовъ выше находится подобное же отверстіе съ противоположной стороны (\*). Эта трубка вставляется въ глотку коровы вплоть до желудка, и когда она достигнетъ послѣдняго, то кислые газы, находящіеся въ желудкѣ съ большимъ напряженіемъ выходятъ наружу—такъ велико это напряженіе, что даже куски пищи, вмѣстѣ съ газами, вылетаютъ изъ трубки. Чтобы трубка не засорилась, въ нее вставляютъ ивовый пруть, который быстро вынимается во время операціи. Коль скоро газы выйдугъ изъ желудка — скотина спасена. Но лечение еще на этомъ не останавливается. Броженіе въ желудкѣ еще продолжается нѣсколько часовъ, и чтобъ его совершенно остановить, необходимо употребить поглощающія средства. Легчайшее и простѣйшее средство, въ этомъ слу-

(\*) Приложенный здѣсь рисунокъ снятъ въ настоящую величину съ трубки, купленной отъ г-на Радаца; что касается до ширины ея и до отверстій, въ ней находящихся, то фиг. 1 представляетъ верхнюю, а фиг. 2 — нижнюю части; отверстія здѣсь, вѣроятно, по ошибкѣ сдѣланы меньше настоящей величины и близко помѣщены одна къ другому. Кромѣ-того, размеры, здѣсь помѣщенные, относятся къ большому микленбургскому скоту и, вѣроятно, должны быть уменьшены на  $\frac{3}{4}$  для нашихъ небольшихъ породъ деревенскихъ коровъ.

чаѣ состоитъ въ томъ, что дается внутрь животному отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 фунта мелкаго бѣлаго сахара, раствореннаго въ водѣ или молокѣ въ продолженіе часа небольшими порціями. Въ это время не должно животному ничего давать пить. Чтобъ удобнѣе было вставить трубку въ глотку и чтобъ корова не перегрызла ее, употребляется деревянный мундштукъ въ видѣ узды и при томъ довольно-толстый. По срединѣ этого мундштука находится круглое отверстіе такой величины, чтобы трубка могла удобно въ него вхо-

Фиг. 3.



дить. Длина его такая, что онъ выходитъ изъ рта по обѣ стороны на 1 или 2 дюйма, такъ-что корова имъ взнуздывается какъ-бы всякою другою уздою (\*).

Вскорѣ послѣ употребленія, трубку надобно вычистить и вынуть изъ нея остатки пищи.

Г. Радацъ словесно увѣрялъ насъ, что вымечилъ этою трубкою, отъ скопленія вѣтровъ въ желудкѣ, нѣсколько сотенъ головъ рогатаго скота. (Mitth. der K. fr. ö. G.) (P).

**О ХОЛОДНОМЪ ИНДИГОВОМЪ КУБѢ.** Для растворенія индиго и для окрашиванія имъ тканей поступаютъ двоякимъ образомъ: дѣйствуютъ на него или раскисляющими веществами вмѣстѣ съ какою-нибудь щелочью, или нагрѣваютъ съ сѣрной кислотой (купороснымъ масломъ). При раствореніи индиго, посредствомъ раскисляющихъ веществъ, получается, такъ-называемый, *холодный индиговый кубъ*, который преимущественно употребляется для окрашиванія хлопчато-бумажныхъ и льняныхъ тканей и пряхи. Результаты окрашиванія холоднымъ кубомъ бывають довольно-удовлетворительны, когда онъ приготовленъ съ знаніемъ дѣла. Несмотря на это, нѣсколько разъ уже пытались замѣнить холодный индиговый кубъ

(\*) Слѣдующимъ предписаніямъ, необходимо, прежде употребленія, трубку каждый разъ намазывать масломъ или жиромъ; въ крайнемъ же случаѣ можно обойтись и безъ того. Полученный отъ г-на Радаца вмѣстѣ съ трубкою мунштукъ былъ сдѣланъ изъ буковаго дерева и имѣлъ въ длину  $12\frac{1}{2}$  англійскихъ или русскихъ дюймовъ и  $2\frac{1}{8}$  дюйма въ ширину.—Фиг. 3 представляетъ его въ уменьшенномъ видѣ. Само-собою-понятно, что для маленькой трубки и мундштука долженъ быть уменьшенъ. *Red. Mittheil.*



чѣмъ—нибудь другимъ, что и заставляетъ предполагать какія—либо неудобства, встрѣчаемыя или при заготовленіи куба, или при употребленіи его въ дѣло. Къ недостаткамъ холоднаго куба должно отнести его довольно—быструю измѣняемость отъ прикосновенія съ воздухомъ, причѣмъ индиго изъ растворимаго состоянія переходитъ въ нерастворимое; кубъ оттого густѣетъ и дѣлается для окрашивания негоднымъ, если не прибѣгнуть къ вторичному растворенію, сопряженному съ излишними расходами на желѣзный купоросъ, какъ на самый сподручный для раскисленія индиго матеріалъ, и также съ потерей самаго индиго. — Въ *Moniteur industriel* (№ 1790, 1853 г.) рекомендуютъ, для устраненія упомянутаго неудобства, слѣдующее: къ раствору зеленого желѣзнаго купороса прибавляютъ раствора соды и чрезъ нѣкоторое время сливаютъ жидкость съ образовавшагося осадка желѣзной закиси. Осадокъ этотъ смѣшиваютъ съ индиго и гашеной известью (пушонкой). На 500 частей индиго берутъ 1,250 частей желѣзнаго купороса и 750 частей извести. Осадивъ изъ купороснаго раствора закись желѣза растворомъ соды, смѣшавъ ее съ упомянутымъ количествомъ индиго и извести и прибавивъ воды, получаемую смѣсь нагреваютъ до—тѣхъ—поръ, пока жидкость сдѣлается почти безцвѣтною и прозрачною. Кубъ, приготовленный описаннымъ путемъ, требуетъ расхода на соду; зато, при окрашиваніи куба, не представляется тѣхъ затрудненій, съ какими сопряжено окрашиваніе обыкновеннымъ холоднымъ кубомъ. Притомъ же сода — продуктъ весьма недорогой. Итакъ, главное преимущество описываемаго индиговаго куба предъ обыкновеннымъ состоитъ въ томъ, что въ новомъ кубѣ не бываетъ гипса, вещества, какъ извѣстно, трудно растворимаго въ водѣ, сообщающаго кубу густоту и тѣмъ препятствующаго равномерному окрашиванію. — Для устраненія того же недостатка предлагается еще другой способъ, не требующій расходовъ на соду. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобъ, вмѣсто зеленого желѣзнаго купороса, брать растворъ желѣза въ соляной кислотѣ, или, вмѣсто послѣдняго, растворъ *желѣзнаго сахара* (уксуснокислой закиси желѣза). При употребленіи этихъ матеріаловъ, въ замѣнъ желѣзнаго купороса, точно также, какъ и въ описанномъ способѣ, гипсъ не образуется въ кубѣ, а производятъ растворимыя известковыя соли.

**ПОЛЕВОДСТВЕННЫЕ АФОРИЗМЫ.** Одинъ польскій хозяинъ — а вѣдь поляки-хозяева, достойные подражанія и вниманія—сообщилъ намъ свои *афоризмы* по предмету полеводства. Находя ихъ дѣльными, спѣшимъ передать нашимъ читателямъ тѣ изъ нихъ, которые относятся до *поры посѣвовъ*. Итакъ извольте прислушать.

Для каждаго вообще растенія нуженъ извѣстный, опредѣленный періодъ времени для перехода отъ прорастанія зерна до совершенной зрѣлости растенія. Само собою разумѣется, что одни растенія для этого требуютъ меньше, другія больше времени; и по-этому-то стараться должно, сообразно свойствамъ и природѣ каждаго растенія, заблаговременно ввѣрить землѣ сѣмяна его, чтобъ произшедшія отъ нихъ новыя растенія могли надлежащимъ образомъ развиться, оправиться и, наконецъ, созрѣть.

Время посѣва имѣетъ важное вліяніе на ростъ растеній, и гораздо важнѣе, нежели это многіе себѣ представляютъ. Многократныя наблюденія показали, что посѣвъ произведенный однимъ или двумя днями раньше, или столько же времени позже, увеличилъ или уменьшилъ урожай хлѣба на два или на три зерна. Весьма легко посѣять раньше, нежели слѣдовалобы или позже; посѣять же въ пору — дѣло не маловажное: оно требуетъ тщательныхъ наблюденій и многолѣтняго опыта. Конечно, всякое растеніе имѣетъ свое, болѣе или менѣе опредѣленное время посѣва; въ это-то время и должно его сѣять. Но, сверхъ-того, въ этомъ случаѣ, необходимо еще принять во вниманіе слѣдующее: а) сѣять въ то время, когда пашня ни слишкомъ просохла, ни слишкомъ сыра; б) когда надлежащимъ образомъ очищена отъ сорныхъ травъ; в) когда уже она достаточно ссѣлась; г) когда уже довольно пролежала послѣ послѣдней испашки и, наконецъ, д) когда пашня уже готова къ принятію въ себя сѣмени; признаки этого: извѣстная, соотвѣтственная свойству самой почвы сышкость ея и входы сорныхъ травъ.

При всякой земледѣльческой работѣ, въ особенности же при посѣвахъ, нѣтъ никакой необходимости слѣдовать точно предписаніямъ календарей: тутъ гораздо важнѣе сѣять только тогда, когда уже выполнены всѣ вышеозначенныя условія; всего же болѣе нужно обращать вниманіе на состояніе температуры. Всѣ сѣмяна, безъ изъятія, посѣянныя при погодѣ влажной, теплой, дадутъ лучшія растенія, нежели тѣ, которыя посѣяны были при холодной, сухой погодѣ, или во время вѣтровъ. Въ дни,

когда преобладаютъ восточные, сѣверные или сѣверо-восточные вѣтры, должно удерживаться отъ сѣянiя, ибо тогда обыкновенно бываетъ засуха. Время же, когда дуютъ вѣтры съ юга или запада, есть самое удобное для посѣва всѣхъ вообще растенiй, потому—что тогда воздухъ не только влаженъ, но и теплый. Не меньшую при этомъ играетъ роль и состоянiе электричества въ воздухѣ; ибо вполне уже доказано, что электричество имѣетъ весьма важное влiянiе на прорастанiе сѣмянъ. Которое изъ двухъ: положительное ли электричество въ воздухѣ или отрицательное, лучше въ этомъ отношенiи — опредѣлительно утверждать никакъ невозможно; однако, по всѣмъ, досихъ—поръ сдѣланнымъ, изслѣдованiямъ и наблюденiямъ, слѣдовало бы заключать, что таковымъ должно почитаться отрицательное электричество, ибо тогда въ землѣ будетъ находиться положительное. Да къ тому—же и самыя опыты показали, что весьма удобно сѣять въ то время, когда, при хорошей погодѣ и совершенномъ спокойствii вѣтровъ, низше, т. е. ближайше къ поверхности земли, слои атмосферы бываютъ въ какомъ—то дрожавшемъ движенiи; это—то движенiе, по всему вѣроятiю, есть слѣдствiе напряженнаго электричества, находящагося между землею и воздухомъ. Замѣчено также, что зерна лучше прорастали и растенiя изъ нихъ гораздо лучше впоследствии росли, если они были посѣяны въ такіа дни, въ которые, во время восхода солнца, воздухъ наполненъ былъ влажными испаренiями. Лучшее всего однако проростають сѣмяна и растутъ растенiя, если соблюдается слѣдующее: сѣмяна должны быть посѣяны вечеромъ, на ночь; всю ночь зерна эти должны лежать непокрытыя; на нихъ, слѣдовательно, ниспадетъ роса, и потомъ, рано поутру, засѣянное поле должно—быть забороновано. Въ этомъ случаѣ роса, преисполненная электричества, дѣйствуетъ на сѣмя самымъ благотворнымъ образомъ. Напротивъ, вредныя послѣдствiя неизбежны, если посѣянное зерно оставить на ночь непокрытымъ въ то время, когда бываетъ ночь слишкомъ холодна, или даже съ заморозкомъ.

Въ прежнія времена старались о томъ, чтобъ сѣять, сколько это возможно, подъ полнолуниѣ, или вовремя новолунiя; если это условiе исполнено, то уже и были вполне увѣрены, что растенiя, проросши, не только будутъ хорошо расти, но и полученный отъ нихъ хлѣбъ будетъ неподражаемаго достоинства. Воздерживались также сѣять

прежде восхода луны: говорили, что горохъ, посѣянный въ это время, будетъ червивый и т. п. Многіе утверждаютъ, что луна не оказываетъ никакого вліянія на растительность; но мнѣніе это ложно. Современное состояніе науки и опыты, произведенныя нѣкоторыми натуралистами, вполне удостовѣряютъ, что луна вліяетъ на растительность, и даже не въ малозначительной степени.

Относительно раннихъ или позднѣйшихъ посѣвовъ озимаго и яроваго хлѣба, можно вообще сказать, что ранній посѣвъ озимаго хлѣба гораздо надежнѣе, именно: въ средней полосѣ Россіи время для этого отъ первыхъ чиселъ августа до двадцатыхъ и даже до конца этого мѣсяца; въ сѣверной же полосѣ ея еще раньше должно сѣять рожь пшеницу, чтобы они имѣли достаточно времени укорениться.

При посѣвѣ же яроваго хлѣба въ особенности должны быть приняты въ соображеніе: свойства почвы, климатъ и преимущественно свойства самаго растенія. Неблаго-разумно было бы, напр., сѣять весною, на глинистой почвѣ ячмень въ то время, когда еще земля не успѣла достаточно согрѣться. Стручковые растенія: горохъ, бобы, вика и другіе, всегда должны быть сѣяны заблаговременно, даже хотя бы пашня была еще мокра и недостаточно согрѣта; потому что поздно посѣянные эти растенія малозернисты, и притомъ легко подвергаются нападенію насѣкомыхъ; яровую рожь и овесъ равнымъ образомъ должно сѣять заблаговременно. Разнокачественныя почвы никакъ не могутъ быть засѣваемы въ одно и то же время, напр. глинистыя почвы: посѣвъ на нихъ должно производить осенью заблаговременно, весною же попозже. Напротивъ, песчаныя почвы должны быть засѣваемы осенью попозже, весною раньше, нежели глинистыя почвы. На легкихъ, удобно-пропускающихъ влагу почвахъ, должно сѣять весною какъ можно раньше для того, чтобъ растеніямъ, на нихъ посѣяннымъ, досталось еще что-нибудь изъ этой зимней влаги; на глинистыхъ почвахъ осенью должно сѣять тоже заблаговременно, чтобъ растенія могли достаточно укорениться, ибо, въ противномъ случаѣ, если они, слабыя еще, будутъ захвачены холодомъ, то этою зимнею влагою будутъ уничтожены, ибо эта послѣдняя особенно вредна для растеній, посѣянныхъ на глинистой почвѣ. Наконецъ, время посѣва опредѣляется климатомъ: чѣмъ холоднѣе климатъ, тѣмъ раньше осенью, а позже весною должны быть производимы посѣвы. Многіе хозяева, въ

дѣлѣ посѣва сообразуются съ разцвѣтаніемъ нѣкоторыхъ деревьевъ и дикорастущихъ растений. Подобнаго рода указатель болѣею частью вѣренъ, потому что посредствомъ него узнается, въ какой степени почва успѣла уже согрѣться.

Въ какой степени вліяютъ ранніе или поздніе посѣвы на ростъ и самое зерно растений, лучшимъ доказательствомъ служить ленъ. Ленъ, посѣянный поздно, никогда не имѣетъ столь сильнаго волокна и такъ хорошаго сѣмени, какъ ленъ, посѣянный пораньше.

Поздніе посѣвы яроваго хлѣба и ранніе посѣвы озимаго даютъ много соломы; зато ранніе яровые хлѣба и поздніа озими бывають обильны зерномъ.

Впрочемъ, мнѣніе о раннемъ и позднемъ посѣвѣ въ высшей степени условно; ибо что въ одной мѣстности называется раннимъ посѣвомъ, то въ другой мѣстности бываетъ позднимъ.

Желая собирать одновременно въ достаточномъ количествѣ зерна и соломы, лучше всего при посѣвахъ наблюдать благоразумную средину, т. е. сѣять ни слишкомъ рано, ни слишкомъ поздно. (Р).

**ЦЕНТРОБЪЖНЫЙ НАСОСЪ ДЛЯ ВЫКАЧИВАНІЯ ВОДЫ ИЗЪ ЗАПРУЖЕННЫХЪ МѢСТЪ.** Въ настоящее время обращено большое вниманіе не только въ Англїи, но и въ другихъ мѣстахъ на приборъ, изобрѣтенный Аппольдомъ (Appold). И дѣйствительно, едва-ли какаѣ машина можетъ сравняться въ производимой ею работѣ сравнительно съ величиною машины съ центробѣжнымъ насосомъ. Онъ состоитъ изъ двухъ мѣдныхъ вылуженныхъ круговъ, къ срединѣ загнутыхъ кверху, такъ-что съ виду они довольно-похожи на ламповый колпакъ. Эти два круга вмѣстѣ съ третьимъ, помѣщеннымъ между ними, имѣють 9 дюймовъ въ діаметрѣ и скрѣплены между собою шестью лопатками, которыя проходятъ черезъ средній кругъ и припаены къ двумъ наружнымъ. Отверстія или камеры, расположенныя по окружности колеса, имѣють 1 дюймъ въ ширину; въ срединѣ же разстоянія между кругами равно 4 дюймамъ. Вода вступаетъ въ колесо чрезъ большое отверстіе, имѣющее 6 дюймовъ въ діаметрѣ и расположенное въ срединѣ наружныхъ круговъ, такъ-что средній кругъ дѣлитъ цилиндръ на два отдѣленія. Цилиндръ вращается на оси, проходящей чрезъ среднее отверстіе и чрезъ средній кругъ и выходитъ довольно-далеко по другую сторону, гдѣ на нее навинчи-



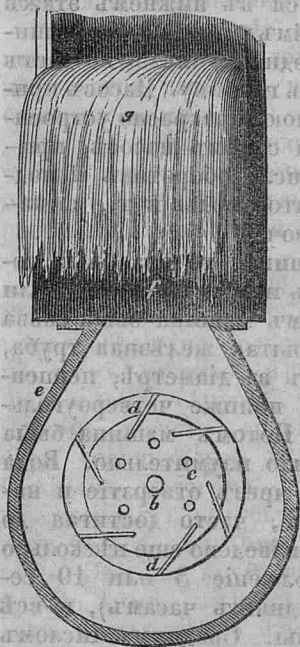
вається гайка и, такимъ образомъ, укрѣпляется все колесо. Цилиндръ заключается въ желѣзномъ ящикѣ, который изображенъ на приложенномъ рисункѣ. Ящикъ имѣетъ наверху четырехугольное отверстіе въ 9 дюймовъ длины и 7 дюймовъ ширины; подъ нимъ находится деревянная труба, идущая до потолка комнаты и имѣющая 10 дюймовъ толщины и ширины. Въ разстояніи шести футовъ надъ поверхностью воды находится въ трубѣ четырехугольное отверстіе 14 дюймовъ въ длину и 10 въ ширину, черезъ которое вытекаетъ вода и которое можетъ быть закрыто въ то время, когда хотятъ поднимать воду выше этого отверстія. Описанный насосъ, вмѣстѣ съ ящикомъ, становится въ водоемѣ, находящемся въ нижнемъ этажѣ дома и имѣющемъ 6 футовъ и 1 дюймъ длины, 3 фута ширины и 3 фута въ глубину, что, среднимъ числомъ, дастъ 90 футовъ воды на каждый дюймъ въ глубину. Насосъ приводится въ движеніе паровою машиною, прекрасно устроенною, на которой, равно какъ и на самомъ насосѣ, придѣланы приборы, показывающіе число оборотовъ и подниманій поршня, количество поднятой воды и т., д. каковы динамометры, указатели и проч.

Когда разсматриваема была машина, то она была совершенно вся разобрана по частямъ и потомъ сняты были прилагаемые здѣсь рисунки. Затѣмъ машина была снова собрана и къ ней приставлена открытая желѣзная труба, около 5 футовъ длины и 12 дюймовъ въ діаметрѣ, перпендикулярно къ прибору нѣсколько ниже четверугольнаго отверстія деревянной трубы. Потомъ машина была пущена въ ходъ и дѣйствіе ея было изумительно. Вода тотчасъ поднялась, начала литься чрезъ отверстіе и наполнила желѣзную трубу до краевъ, часто достигая до верхняго края отверстія. Было произведено еще нѣсколько другихъ опытовъ, каждый въ продолженіе 5 или 10 секундъ (время наблюдали по секунднымъ часамъ), и всѣ они были вполнѣ удовлетворительны. Среднимъ числомъ они дали, при 538 оборотахъ въ минуту, количество воды, изливавшейся въ минуту, до 300 пудъ. Количество это весьма значительно для круглой подъемной площадки, имѣющей 1 дюймъ въ діаметрѣ и 3, 8 дюйма въ окружности. Вслѣдъ за этимъ деревянная трубка была наставлена на высоту верхняго отверстія ящика, машина снова была приведена въ движеніе, и мы видѣли, какъ вода выбрасывалась въ видѣ фонтана, имѣющаго 63 кв. дюйма въ основаніи. Потомъ опять приставили деревянную трубу

и наклонно къ ней прикрѣпили доску, отчего вода вытекала въ видѣ каскада, который бы могъ привести въ движеніе довольно большое водолливное колесо.

Насосъ этотъ на лондонской выставкѣ обратилъ на себя всеобщее вниманіе и былъ съ готовностью показываемъ, во всей подробности, желавшимъ изучить его устройство. Машина вообще устроена очень просто и едва ли потребуетъ большихъ починокъ. Къ этому надобно еще прибавить то, что изобрѣтатель даже не взялъ привилегіи на свое изобрѣтеніе, а позволяетъ всякому пользоваться, какъ кому угодно, употребленіемъ центробѣжнаго насоса.

Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.



### Объясненіе рисунковъ.

Фиг. 1. представляетъ боковой разрѣзъ цилиндра съ желѣзнымъ ящикомъ и съ вытекающею изъ насоса водою. Здѣсь не обращено вниманія на настоящее отношеніе разстоянія между отверстіемъ ящика и отверстіемъ въ деревянной трубѣ, чрезъ которое выливается вода; потому что въ такомъ случаѣ рисунокъ нашъ долженъ бы былъ имѣть 11 дюймовъ длины.

На 2-й фигурѣ изображенъ цилиндръ, если смотрѣть на него спереди, а на 3-й фигурѣ представлена одна изъ лопатокъ, находящихся на среднемъ кругѣ; *a* — наружные круги цилиндра; *b* — средний кругъ; *c* — пять отверстій въ среднемъ кругѣ для привинчиванія круга къ соответствующимъ отверстіямъ на оси. Шестаго отверстія нѣтъ для того, чтобы кругъ всегда привинчивался въ одномъ положеніи; *d* — лопатки, которыя съ линіею, проходящею чрезъ средину, составляетъ уголъ около 45; *e* — наружный желѣзный ящикъ; *f* — четырехугольная деревянная

труба. Ось только съ одной стороны имѣетъ цапфу тамъ, гдѣ она входитъ въ втулку съ боковой стороны зданія въ водоемъ и гдѣ находится 6-ти дюймовое колесо, сообщающееся посредствомъ гуттаперчевого ремня съ маховымъ колесомъ машины; маховое колесо имѣетъ 48 дюймовъ въ діаметрѣ. На оси 6-ти дюймоваго колеса находится безконечный винтъ, на которомъ, если угодно, можно помѣстить указатель, который показываетъ, сколько оборотовъ совершаетъ цилиндръ въ насосъ въ одну минуту, или секунду. Вообще можно сказать, что приборъ въ высшей степени дѣйствуетъ быстро и исправно и потому, вѣроятно, многіе воспользуются открытіемъ г-на Аппольда.

Введеніе въ употребленіе центробѣжнаго насоса для сельскихъ хозяевъ имѣетъ такую же важность, какъ и введеніе трубъ для подземнаго (*дренажнаго*) осушенія почвы. Какъ первый служитъ для удаленія воды, находящейся на поверхности такъ точно вторыя удаляютъ воду скрытно пропитывающую почву. Только при поверхностномъ разсмотрѣніи насоса, рождается мысль примѣнить его къ осушенію даже большихъ болотъ и чрезъ то получить, вмѣсто вредныхъ болотистыхъ почвъ, здоровую и полезную почву. Впрочемъ, такое примѣненіе уже мало-по-малу входитъ въ употребленіе въ Германіи. (Agronom. Zeitung.) (P).

**О ВОЛЧКАХЪ НА ПЛОДОВЫХЪ ДЕРЕВЬЯХЪ.** Волчки на плодовыхъ деревьяхъ нѣкоторымъ образомъ нужно отличать отъ собственно-водяныхъ побѣговъ: первые бываютъ исключительно на дряхлыхъ плодовыхъ деревьяхъ, вторые — и накрѣпкихъ; водяные побѣги, бывающіе на вершинѣ дерева и растущіе настоящими сучьями, не вредятъ замѣтно дереву, какъ, напротивъ, волчки эта—мерзѣйшая дичь, растущая по всему стволу испорченнаго плодоваго дерева, есть пагубная язва ему, неизлечимая ужь, если она хотя нѣсколько запущена. Потому уже, что волчки оказываются на испорченныхъ деревьяхъ, эти чужеяды свидѣтельствуютъ о болѣзненномъ и изувѣченномъ состояніи плодоваго дерева; а если добавить къ тому, что отъ волчковъ никогда не можетъ быть хорошихъ сучьевъ, что дикаго этого пороста не возможно пристроить къ хорошему размѣщенію вѣтвей, то и понятно будетъ, что волчки не годятся къ подмолаживанію плодовыхъ деревъ, и что волчковъ, правильнѣе—пасынковъ, не стоить облагораживать въ плодоносное дерево.

Между тѣмъ, въ «Запискахъ И. Общ. Сель. Хоз. южной Россіи» (№ 12-й 1852 г.), сказано: *Деревья, которыя постепенно становятся сначала малопродуктивными, а потомъ совсемъ безплодными, можно помолодить и снова сдѣлать плодоносными смѣдующимъ способомъ: надобно на старящихся деревьяхъ, время отъ времени, оставлять волчки или тѣ водяные побѣги, которые, обыкновенно, на молодыхъ и сильныхъ деревьяхъ отрѣзываются прочь, какъ вредныя для плодоношенія, и какъ ослабляющіе дѣятельность прочихъ (конечно, полезныхъ) вѣтвей, и т. д. (\*)*. Причины появленія волчковъ на плодовыхъ деревьяхъ: старость ихъ, запущеніе оплотнѣть чернозему, неумѣренность климата, огневица (der Brand), усыханіе сучьевъ, застарѣніе коры и т. д. Плодовая деревья садовъ Новороссійскаго края подвержены волчкамъ всѣхъ тѣхъ, которыя состоятъ въ неприсмотрѣ. Здѣсь волчки изнуряютъ плодовые деревья преждевременно. Садоводъ, чтобъ не допустить волчковъ на своихъ плодовыхъ деревьяхъ, долженъ всезаботно удалять всѣхъ тѣхъ причины, которыя во 1-хъ, сами-по-себѣ изувѣчиваютъ плодовые деревья, во 2-хъ, предрасполагаютъ ихъ къ покрытію зловреднѣйшими волчками. Предположеніе же, что можно волчками помолодить дерево, никогда не можетъ оправдаться на дѣлѣ: оно не близко къ истинѣ, къ возможности. Довольно сказать, что старыи пень, израненный спиливаніемъ старыхъ сучьевъ, уже не способенъ къ питанію молодыхъ, оставленныхъ на немъ сучьевъ. Эта истина понятна.

Ни слова, что трудно водить *сауи* въ Новороссійскомъ краѣ, что, поэтому, желательно было бы отъ дерева, которое намъ удалось приучить на нашей плотной и сухой черноземной почвѣ, получить возможно болѣе пользы. Мнѣ кажется (и справедливо), что ежели волчками подмолаживать дерево—дѣлать невозможное, не лучше ли будетъ спиливать дерево близко къ корню, но такое, которое въ нижней своей части еще здорово, и привить его за кору. Это дѣло, если не обѣщаетъ много, то оно, по крайней-мѣрѣ, возможно.

Корреспондентъ И. В. Э. Общества, С. Лаврентьевъ. (Р).

16 мая, 1853 г.

Дер. Александровка,

подлѣ г. Елисаветграда.

(\*) Библиографія «Трудовъ» 1853 г., № 2, стр. 62.

**НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ЖИДКАГО УДОБРЕНИЯ НА ЗЕМЛИ ЮЖНО-РУССКИХЪ СТЕПЕЙ.** Опытомъ дознано, что земля, вслѣдствіе воздѣлыванія на ней почвистоощающихъ растеній, слабѣетъ въ ея производительныхъ силахъ; и если это доказано опытомъ, то къ тому и не нужно никакихъ доказательствъ. Опытъ, такъ сказать, выраженіе природы. Степной нашъ черноземъ истощается хотя медленно, но замѣтно. Для этого намъ не нужно разсказовъ стариковъ, помнящихъ лучшее плодородіе степной нашей почвы, не нужно, потому что мы сами замѣчаемъ ослабленіе ея плодородія. Многіе изъ благонамѣренныхъ хозяевъ, вслѣдствіе того, стали думать о томъ, какъ бы поудержать мощныя силы почвы южно-русскихъ степей. Мы съ удовольствіемъ прочитали въ «Трудахъ» (\*) статью г. Комстадіуса: *О причинахъ неурожая въ херсонской губернии.* Въ ней мы много нашли истиннъ и поученій на необходимость къ изысканію способовъ поддерживать плодородіе степной нашей земли. На эту-то статью г. Эрнстъ Рудольфъ дѣлаетъ замѣчанія (\*\*). Не входя во всѣ крайнія погрѣшности этой его статьи противъ степнаго нашего полеводства, скажу только о невѣроятности удобренія степной земли жидкими туками.

Если мы затрудняемся въ удобреніи земли степной, навозами и не признаемъ еще въ этомъ особой важности, то какъ будемъ удобрять ее жидкими туками? И неужели не разочтемъ убытки отъ этого удобренія? По совѣту г. Рудольфа, намъ въ степи нужно копать колодези (замѣтте, нѣ систематическомъ порядкѣ), дѣлать приборы для доставанія воды. Но легко ли въ безводной степи накопать колодези, чтобъ они были съ водою? Гдѣ тутъ найти водяныя долины такъ, чтобы колодези расположить въ систематическомъ порядкѣ? Мало того, намъ нужно дѣлать еще близъ колодезей резервуары, накачивать ихъ Богъ вѣсть какою водою, наполнять потомъ резервуары овечьимъ пометомъ—и для чего? спрашивается: для того, чтобы *выждать его иноеніе и броженіе и потомъ уже, по окончаніи сего, употреблять перегноенную навозную жижу на удобреніе земли.* Эта мудрость, рѣшительно, недоступна для насъ и вовсе не годится къ дѣлу.

Корреспондентъ, С. Лаврентьевъ. (Р.)

16 мая 1833 г.  
Дер. Александровка.

(\*) Въ № 7 1832 г.

(\*\*) Земл. Газ. 1833 г. № 3.



**НЪСКОЛЬКО СЛОВЪ О ШПЕРГЕЛЪ ИЛИ ТОРИЦЪ** (SPERGULA ARRENSIS). Всѣмъ хозяевамъ извѣстно, что сѣно, получаемое отъ посѣва торицы имѣеть весьма полезныя свойства: скотъ отъ такого корма хорошо поправляется, ѣсть его очень охотно, бываетъ здоровъ и веселъ; коровы прибавляютъ отъ него молока въ удоѣ, которое несравненно гуще и даетъ болѣе скопа, а это составляетъ главное достоинство и доходъ скотнаго двора, слѣдовательно, разведеніе торицы заслуживаетъ полнаго вниманія хозяевъ. Сверхъ-того, я, употреблявъ сѣмяна торицы въ кормъ домашней птицѣ въ сухомъ видѣ и въ примѣси въ мѣсивѣ, въ двухлѣтніе опыты могъ замѣтить, что куры и индѣйки какъ бы будучи ими разгорячаемы, начинали несравненно-ранѣе обыкновеннаго времени нести свои яйца. Это замѣчаніе также, кажется, можетъ доставить нѣкоторую пользу въ хозяйствахъ, особенно лежащихъ близъ городовъ.

Засѣвая постоянно нѣкоторую часть земли торицею, я ежегодно пользуюсь небольшимъ количествомъ такого сѣна, которое опредѣлено болѣею-частью для корма дойныхъ коровъ, нѣсколько же для телятъ и ягнятъ; а между тѣмъ, при полученіи въ 1851, году довольно количества сѣмянъ, я имѣлъ возможность употребить ихъ на слѣдующій опытъ. Весною 1852 года по посѣянному овсомъ полю, разсѣялъ по полтора четверика на десятину торицы, которая взошла очень скоро и такъ оставлена была до созрѣнія овса, который, послѣ скосивши вмѣстѣ съ нею, обмолотилъ урожай и провѣялъ на вѣяльной машинѣ, гдѣ торичное сѣмя безъ всякаго труда отдѣлялось весьма чисто въ нижнее рѣшето № 3, употребляемое, для вѣянія овса. Такой способъ сѣянья доставилъ мнѣ тройную выгоду: 1) — посѣявъ на одномъ полѣ съ овсомъ, я не занималъ ею особаго поля, слѣдовательно нисколько не увеличилъ и самаго труда при воздѣльваніи; 2) получилъ довольно-значительное количество сѣмянъ, служащихъ полезнымъ подспорьемъ зерновому корму для птицы; и наконецъ 3) самая овсяная солома, имѣя въ примѣси торичные стебли, приняла торичный запахъ и для корма скота была вкуснѣе и съдобнѣе, между-тѣмъ какъ всѣ эти выгоды были совершенно побочными или, такъ сказать, барышъ, полученный при воздѣльваніи и уборкѣ главнаго посѣва овса.

Нынѣшнею осенью (1853 г.) также думаю, для опыта, посѣять торицу на невоздѣланномъ лугу, гдѣ трава растеть до-

вольно плохо, предполагая предварительно тотъ лугъ хорошенько пробороновать, основываясь въ этомъ случаѣ на замѣчаніи, что осыпавшаяся изъ скирды торица, безъ всякаго обработыванія и ухода, растетъ довольно-густо на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ скирды стояли. При удачѣ такой результатъ еще болѣе объяснить достоинства торицы. Полагая также, что торица съ большою пользою можетъ замѣнить въ трехпольномъ хозяйствѣ бесполезный паръ, такъ-какъ періодъ растительности ея совершается весьма быстро, слѣдовательно, при раннемъ весеннемъ посѣвѣ, она, доставивъ хорошии покосъ питательнаго сѣна, нисколько не задержитъ произвести во время удобреніе тому полу, которое, по принятому порядку, унавоживается и вспахивается во второй половинѣ іюня, изготовляя его для принятія осенняго посѣва. Точно также торица, высѣваемая на пастбищныхъ поляхъ для лѣтняго корма животныхъ, доставитъ продовольствіе самое вкусное и самое питательное. Запаханная въ зеленомъ состояніи въ пашнѣ, торица доставляетъ отличное удобреніе для слѣдующаго посѣва; сверхъ-того, для укрѣпленія сыпучаго песка и исправленія песчаной бесплодной пашни, торица имѣетъ благотворное вліяніе, тѣмъ болѣе, что рѣдкая кормовая трава можетъ произрастать не безплодныхъ песчаныхъ мѣстахъ тогда-какъ торица на тѣхъ мѣстахъ растетъ довольно-роскошно, и корешками своими оплетая песчинки, содѣлываетъ пашни болѣе плотною, а, при атмосферическомъ вліяніи чрезъ то и плодоносною; но, разумѣется, если пашня та, при воздѣлываніи торицы, будетъ пользоваться по-временамъ необходимымъ удобреніемъ для своего исправленія.

Алексій Крыловъ. (Р.)

Сельцо «Спорное»

Верейскаго уѣзда, Московской губерніи.

**ОПЫТЫ НАДЪ ПРИГОТОВЛЕНІЕМЪ МАСЛА.** Въ Брюсселѣ подлѣ Музеума Промышленности образовалась коммиссія, которой специальное назначеніе есть классификація принадлежащихъ государству земледѣльческихъ инструментовъ и выборъ машинъ, которыя должно приобрести. Эта коммиссія произвела надъ разными орудіями множество опытовъ, о которыхъ мы не будемъ здѣсь говорить, а приведемъ только выписки изъ протооловъ коммиссіи касательно маслоекъ. При производствѣ опытовъ обращено было вниманіе на все то, что можетъ сдѣлать очевидными ихъ результаты. Для того,

чтобы дѣйствовать въ совершенно одинакихъ обстоятельствахъ и имѣть убѣжденіе въ вѣрности выводовъ, нужно было не только производить опыты въ одной и той же маслбойкѣ, но также брать сливки одинакаго качества и нагрѣтыя до одинакой температуры. Но тутъ представилось важное затрудненіе: какъ и какимъ образомъ ускорить образованіе масла, не прибѣгая къ тѣмъ дурнымъ средствамъ, какія употребляютъ промышленники? Какъ ускорить сбиваніе, не измѣняя нисколько природы вещества, подвергаемыхъ дѣйствию маслбойки? Предшествовавшіе факты указали, что обращеніе сливокъ въ масло производится тѣмъ быстрѣе, чѣмъ менѣе наполнена маслбойка, и чѣмъ скорѣе обращаютъ ея рукоятку; и комиссія рѣшила уменьшить представившееся затрудненіе тѣмъ, чтобы слѣдовать указаніямъ этихъ фактовъ. Два опыта были сдѣланы съ маленькою маслбойкою Лавуази. При первомъ опытѣ взято мало сливокъ и движеніе было быстрое; при второмъ опытѣ количество сливокъ увеличено, а скорость движенія значительно уменьшена. Вотъ результаты опытовъ:

## 1-й опытъ.

| Колич. сливокъ. | Нач. сбиванія. | Конецъ сбиванія. | Употреб. время. | Колич. масла. | Колич. масла на 1 лит. сливокъ. |
|-----------------|----------------|------------------|-----------------|---------------|---------------------------------|
| 6 литр.         | 2 ч. 40 м.     | 2 ч. 55 м.       | 15 мин.         | 1,347 кил.    | 0,224 кил.                      |

## 2-й опытъ.

|     |            |            |           |       |       |
|-----|------------|------------|-----------|-------|-------|
| 8 » | 3 ч. 21 м. | 4 ч. 25 м. | 1 ч. 4 м. | 1,820 | 0,227 |
|-----|------------|------------|-----------|-------|-------|

Итакъ, при 6 литрахъ сливокъ и быстромъ движеніи маслбойки, масло получено въ четверть часа, тогда-какъ при 8 литрахъ сливокъ и медленномъ движеніи на образованіе масла нужно было болѣе часа времени. Разность и въ количествѣ полученнаго масла: въ первомъ случаѣ одинъ литръ сливокъ далъ 224, во второмъ 227 граммовъ масла или 3 граммами больше, при медленномъ движеніи.

Изъ этого можно бы вывести такое заключеніе, что чѣмъ медленнѣе движеніе и чѣмъ больше сливокъ налито въ маслбойку, только бы количество это соразмѣрно было вмѣстимости машины, тѣмъ долѣе продолжается сбиваніе масла и тѣмъ менѣе происходятъ потери въ количествѣ масляныхъ частицъ. Но другіе опыты приводятъ къ другому заключенію. Дополнительный опытъ былъ сдѣланъ на той же маслбойкѣ, но иначе, а именно:

большое количество сливокъ сбивали быстро для повѣрки перваго опыта.

| Колич. сливокъ. | Начало сбиванія. | Конецъ сбиванія. | Употреб. время. | Колич. масла. | Кол. масла на 1 литръ сливокъ. |
|-----------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 9 литр.         | 5ч.10м.          | 5ч.35м.          | 25 м.           | 1,825кил.     | 0,228 кил.                     |

Если бы тутъ, при большой скорости обращенія рукоятки, получили столько же масла на каждый литръ сливокъ, какъ и тогда, когда масло сбито было въ четверть часа, то могли бы вывести то заключеніе, что, при быстромъ движеніи сливокъ, происходитъ потеря въ количествѣ масляныхъ частицъ; но фактъ противорѣчитъ этому. Даныя, полученныя этими опытами, приводятъ къ заключеніямъ, которыя не лишены важности въ сельскомъ хозяйствѣ: 1) что быстрое движеніе сливокъ при температурѣ 12°, происходитъ ли оно отъ быстрого движенія рукоятки, или отъ особеннаго расположенія частей машины, не имѣетъ вліянія на количество масла. 2) Что продолжительность времени, употребленнаго на сбиваніе масла, не уменьшаетъ и не увеличиваетъ пропорцію маслянистыхъ частей въ сливкахъ.

Есть еще вопросъ, остающійся безъ рѣшенія. Почему сбиваніе съ большою скоростью 6 литровъ сливокъ дало 224 грамма масла на 1 литръ, тогда-какъ при сбиваніи 8 литровъ получили 228 граммовъ? На основаніи только тѣхъ опытовъ, которые тутъ приведены, можно бы сдѣлать то заключеніе, что большее или меньшее количество жидкости оказываетъ тутъ свое вліяніе; но вопросъ этотъ не могъ быть еще изслѣдованъ и, вѣроятно, комиссія приметъ мѣры для разъясненія этого обстоятельства.

(L'agriculteur praticien). (P.)

**ДУБЛЕНІЕ ХОЛСТА.** Четыре года назадъ, крестьянинъ новгородской губерніи, Крапивинъ, представилъ въ Императорское Вольное Экономическое Общество образчики дубленой холстины. Тогда же признано было преимущество дубленаго холста предъ недубленнымъ въ томъ отношеніи, что первый не скоро подвергается вредному вліянію сырости; поэтому и употребленіе дубленой холстины признано весьма полезнымъ въ томъ случаѣ, гдѣ холстинныя вещи подвергаются дѣйствию влажности и скоро согниваютъ, какъ-то въ приготовленіи парусовъ, палатокъ и проч. Но изобрѣтеніе это, по причинѣ непрочности холста, до-сихъ-поръ не имѣло никакого положительнаго при-

мѣненія въ практикѣ. Осенью 1851 года въ «Политехническомъ Журналѣ» Динглера была напечатана статья профессора А. Виммера о дубленіи льняныхъ, бумажныхъ и пеньковыхъ матерій помощью дубовой коры. По его способу, должно взять  $\frac{1}{2}$  фунта дубовой коры и варить ее въ 12 фунтахъ воды въ продолженіе полчаса. Потомъ въ горячую жидкость опустить холстъ, или другую матерію (на вышеозначенное количество раствора должно опускать только одинъ аршинъ матеріи) и держать тамъ двой сутки; затѣмъ вышоласкать въ чистой водѣ и просушить. Такой холстъ, кромѣ своей прочности, имѣетъ еще то преимущество, что онъ не подвергается нападенію мышей. Въ настоящее время читаемъ мы въ «Запискахъ Прусскорейскаго Общества Сельскаго Хозяйства» статью профессора Виммера, гдѣ предлагаетъ способъ дубленія картофельныхъ, хлѣбныхъ мѣшковъ и проч. Выписываемъ отсюда самый способъ.

«На 2 фунта дубовой коры берется 20 кружекъ воды и смѣсь эта кипятится въ—продолженіе  $\frac{1}{2}$  часа въ мѣдномъ или глиняномъ котлѣ. Въ это время, когда кипятится жидкость, картофельные или хлѣбные мѣшки, предназначенные для дубленія, кладутъ въ чаны, или лахани, и накрываютъ сверху сукномъ. Потомъ кипящую жидкость вмѣстѣ съ корою выливаютъ на это сукно, причемъ первая просачивается сквозь сукно, а вторая остается поверхъ его. Если жидкость несовершенно покрыла мѣшки, то прибавляютъ туда воды и оставляютъ лежать въ—продолженіе сутокъ. Потомъ ихъ вышоласкиваютъ и высушиваютъ. Мѣшки принимаютъ при этомъ слабый кожевенный цвѣтъ, выдерживаютъ различныя перемѣны погоды и не истлѣваютъ въ глубокихъ и сырыхъ погребахъ. На 8 аршинъ холста потребно 2 фунта коры. При этомъ надобно сдѣлать для замѣчанія: 1) холстъ при этомъ ссаживается и 2) что при производствѣ этого дѣла, все содержащее желѣзо должно быть удаляемо, иначе получается чернильная жидкость». (Mitth. der K. f. ö. G.) (P.)

Профес. Виммеръ.

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТУРНИПСѢ** (\*). Турнепсъ, котораго сѣмяна были разосланы гг. иногороднымъ подписчикамъ на «Труды» И. В. Э. Общества, называется по англійски Turnips green round, т. е. зеленый, крупный

(\*) Изъ Mittheilungen der K. freien ökonom. Gesellschaft.



турнипсъ. Мясо его бѣло, покрыто зеленой кожей; форма его круглая, плоская; при благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ оно достигаетъ двухъ футовъ въ окружности. На всемірной лондонской выставкѣ 1851 года былъ, въ стеклянномъ шкапу, экземпляръ турнипса такого огромнаго, почти сверхъестественнаго размѣра, что я принялъ его сначала за восковую фигуру, тѣмъ болѣе, что много было выставлено плодовъ изъ воска; но скоро я увидѣлъ свою ошибку, потому-что его вынули изъ шкапа и дали мнѣ въ руки. Въ Польшѣ турнипсъ достигаетъ если не 15, то навѣрное 10 фунтовъ вѣсу, такъ-что съ десятины можно собрать его до 1.500 пудовъ.

Въ ботаникѣ англійскій турнипсъ называется обыкновенной, бѣлой, полевой, паровой или водяной рѣпой, *Brassica para*, L., а тотъ о которомъ тутъ идетъ рѣчь — *Brassica para esculenta*, Decand.; только труду и мастерству англійскихъ земледѣльцевъ обязаны мы размноженію видовъ его, которые, различаясь между собою по виду и цвѣту, имѣютъ всѣ тонкое и крѣпкое мясо.

Англійскій турнипсъ, какъ медленно-растущій, сѣется всегда на паровомъ полѣ, или послѣ рано поспѣвающихъ растеній, тогда-какъ обыкновенная бѣлая рѣпа сѣется по жниву. Въ Англии, впрочемъ, сѣютъ турнипсъ въ концѣ іюля и даже въ первой половинѣ августа. Я получалъ лучшій сборъ отъ майскаго посѣва. Турнипсъ хотя и можно разбрасывать широко по полю, но лучше сажать его рядами, наблюдая при-томъ чтобъ давать ему просторъ и чтобъ на каждый стебель было земли одинъ квадратный футъ. Положеніе вокругъ стеблей и разрыхленіе земли полезно для самой почвы, потому-что улучшая ее, имѣетъ чрезвычайно-хорошее вліяніе на количество урожая.

Пересадка вредна для турнипса; поэтому надобно въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ онъ будетъ расти, сажать въ землю по 2 или 3 зерна, на случай, если одно или два не взойдутъ или ростки будутъ съѣдены насѣкомыми, — земляными блохами, нападающими вообще на всѣ виды рѣпы. Послѣ всхода не должно оставлять на мѣстѣ больше одного стебля.

Что очень хорошаго урожая можно ожидать только при хорошей и плодородной почвѣ, это разумѣется само-собою; но рѣпа замѣчательна тѣмъ, что и при несовершенно-благопріятныхъ обстоятельствахъ хорошо родится, поэтому можетъ быть разводима и въ обыкновенныхъ хозяйствахъ, такъ-что сохраненіе турнипса зимою зависитъ,

большею—частью, отъ времени уборки его, и тѣмъ надежнѣе, чѣмъ позже онъ собранъ, то его оставляютъ на полѣ какъ можно дольше: небольшой морозъ ему не вредитъ.

Для сохраненія рѣпы всѣхъ видовъ, должно весьма заботиться о сухости того мѣста, гдѣ она будетъ сложена. Листья и сердцевина должны быть такъ глубоко подрѣзаны, чтобы не могли вырасти. Изъ этого правила исключаются тѣ рѣпы, которыя назначаются для сѣмянъ на будущій годъ; у нихъ завертываютъ листья рукою, не повреждая сердцевины, для того, чтобы, отъ вновь появляющихся листьевъ не показалась гниль въ погребѣ; ихъ лучше всего сохранять въ землѣ, насыпанной слоемъ толщиною въ два фута; рѣпы не должны касаться другъ друга и должны быть покрыты землею на одинъ футъ; при наступленіи морозовъ поверхъ земли насыпаютъ листьевъ или навоза. Весною, въ апрѣлѣ, пересаживаютъ турнипъ на огородъ, назначая для cadaго растенія два квадратные фута; къ концу іюля, или началу августа, получаютъ сѣмена. Способы приготовленія рѣпы для пищи извѣстны; я прибавлю только то, что въ Венгріи и нѣкоторыхъ другихъ частяхъ Австріи ее квасятъ, какъ капусту, изрѣзавъ на машинѣ въ тонкія пластинки и употребляютъ какъ кислую капусту, даже предпочитаютъ ей.

Питательность рѣпы опредѣляется различно: по Тефу 100 фунтовъ капусты замѣняютъ 22 фунта сѣна; по Блоку—81 фунтъ, среднимъ же числомъ 20 фунтовъ, или 1 фунтъ сѣна соотвѣтствуетъ 5 фунтамъ рѣпы. Такое отношеніе чрезвычайно выгодно и говоритъ въ пользу разведенія рѣпы. Еще важно то, что, при кормленіи рѣпою, скотъ даетъ больше молока и переходъ отъ кормленія на стойлѣ къ выгону на луга и обратно бываетъ легче. Къ этому можно прибавить еще и то, что примѣсь турнипса къ другимъ малопитательнымъ веществамъ, какъ, наприкладъ, соломѣ, придаетъ ей пріятный вкусъ и скотъ охотнѣе ее ѣстъ—а это очень важно въ хозяйствѣ.

Корресп. И. В. Э. Общества, докторъ, *Бецгольдъ* (Р.)  
(Варшава).

**УМНОЖЕНІЕ САХАРНАГО ВЕЩЕСТВА ВЪ СВЕКЛОВОЦИѢ.** (Статья г-на Вильморена). Нѣсколько времени тому назадъ, я говорилъ случайно въ Парижскомъ Центральномъ Обществѣ Земледѣлія о возможности увеличить въ свекловицѣ количество сахарнаго вещества. Теперь обращаясь къ тѣмъ изъ моихъ собратій, которыхъ

спеціальныя знанія въ химіи и фізіологіи могутъ быть полезны для разысканій по этому предмету. Извѣстно, что многими родами давно разводимыхъ и вводимыхъ вновь огородныхъ растений, нѣкоторые отдѣльные виды могли быть сдѣланы при заботливости огородниковъ постоянными. Этому достигали тѣмъ, что всегда отбирали тѣ растенія, которыя представляли въ высшей степени характеръ требуемаго вида. Такъ, если замѣчали на грядѣ редиса, моркови, или другаго растенія, нѣкоторые отдѣльные кусты, представлявшіе особенную форму плода, напримѣръ, короче другихъ, то сѣмена отъ этого куста собирали отдѣльно, и послѣ посѣва опять искали кустовъ, въ которыхъ требуемое качество полнѣе выражено; такимъ-образомъ въ нѣсколько лѣтъ, или чрезъ нѣсколько поколѣній, качество дѣлалось постояннымъ и получался новый видъ растенія. Поэтому можно сказать, что въ давноразводимыхъ растеніяхъ, съ весьма малыми исключеніями, каждый видъ, который мы можемъ отличить, дѣлается постояннымъ при методическомъ выборѣ семянъ для посѣва. Я спросилъ себя поэтому: не можетъ ли такой видъ, котораго мы непосредственно отличить не можемъ, сдѣлаться постояннымъ, при употребленіи тѣхъ же средствъ, и нельзя ли, выбирая всегда на грядѣ свекловицы для приплада тотъ корень, въ которомъ количество сахара наибольшее, получить свекловицу постоянно болѣе обильную сахарнымъ веществомъ. Я тѣмъ болѣе держусь мнѣнія о возможности это сдѣлать, что, при опытахъ, которые я производилъ пять лѣтъ тому назадъ съ г. Клерже надъ свекловицей одинакаго произхожденія и росшую на одномъ мѣстѣ, найдены были мною значительныя разности въ количествѣ сахара, вѣсѣ которыхъ было его вдвое больше нежели въ другихъ. Нужно было только найти легкое и, главное, скорое средство узнать, который изъ нѣсколькихъ корней имѣетъ требуемое качество въ высшей степени. Сверхъ-того, нужно чтобъ это опредѣленіе производилось надъ очень малымъ количествомъ мяса, котораго вырѣзаніе изъ корня не могло бы ему повредить.

Посредствомъ цилиндрическаго рѣзака, діаметромъ въ  $\frac{1}{2}$  дюйма, углубленнаго наклонно въ корень свекловицы, можно вынуть кусокъ мяса вѣсомъ 2 или 3 золотника, представляющій общія качества всего корня.

Химическій анализъ, которымъ вѣрнѣе всего можно рѣшить вопросъ, по медленности, неудобень, потому-что

туть для выбора надобно произвести большое число разложеній (\*). Итакъ надобно прибѣгнуть къ средствамъ, хотя не очень вѣрнымъ, но которыя давали бы приблизительный выводъ и которыя бы могли быть приложимы къ большимъ количествамъ. Само-собою, разумѣется, что химическій анализъ можно употребить для повѣрки полученныхъ выводовъ.

Я спрашивалъ себя: не можетъ ли относительное количество сухаго вещества, или плотность нерастертаго мяса и, наконецъ, сравненіе плотности съ усѣшкой снабдить данными для узнанія вѣроятнаго количества сахара? Рѣшенія этихъ вопросовъ трудно, и для этого нужна помощь химиковъ.

Я также хотѣлъ узнать: можетъ ли присутствіе клетчатой ткани, которую г. Пайэнъ называетъ *сахарною тканью*, быть опредѣлено на-глазь, потому что эта ткань замѣтна по своему виду? Если количество сахара зависитъ отъ количества этой ткани, то наглядно можно рѣшить вопросъ.

Г. Робине предлагалъ, для опытовъ этого рода, составить группы изъ корней, имѣющихъ одинакія наружныя качества, напримѣръ, черешки или листья одинакого цвѣта. Подвергнувъ анализу половину корней одной группы, для прилада выбрать ту, которая даетъ наибольшее среднее количество. Я думаю, что этимъ способомъ нельзя достигнуть цѣли, потому что едва-ли наружныя отличія находятся въ связи съ обиліемъ сахарнаго вещества; притомъ же среднія числа недовольно сильно выражаютъ требуемое качество.

Напротивъ того, всѣ мои наблюденія надъ наследственнымъ характеромъ растений заставляютъ меня думать, что нужны индивидуальныя испытанія. Я поэтому привыкъ, для выдѣленія какого нибудь вида растенія, которое трудно поддается, брать сѣмяна только съ одного растенія; а не такъ поступать какъ обыкновенно дѣлають, то есть не назначать число растеній, по количеству потребныхъ для посѣва сѣмянъ. Между вновь взошедшими отъ посѣва растеніями, надобно было опять выбирать и назначать тѣхъ для улучшения.

(\*) Наука обладаетъ теперь очень быстрыми химическими и физическими средствами для опредѣленія количества сахара. Надобно разварить въ водѣ вынутый кусокъ мяса и полученную жидкость испытать, при помощи поляриметра, по способу Біо: въ нѣсколько минутъ количество сахара будетъ вѣрно опредѣлено.

Я сказалъ вначалѣ, что отличие, полученное внимательнымъ выборомъ отдѣльныхъ растений на приплодъ, получаетъ такое же постоянство, какъ и видъ, къ которому оно принадлежитъ. Но надобно обратить вниманіе на то, что это постоянство вовсе не самостоятельно и похоже на постоянство, представляемое натуральнымъ видомъ, неизмѣненнымъ усиліями человѣка: такъ для всѣхъ огородныхъ растений, даже самыхъ старыхъ, знаніе типа какого-нибудь вида необходимо, когда нужно сдѣлать выборъ отдѣльныхъ растений для приплода. Если выборъ сдѣланъ болѣе въ одну или другую сторону, смотря по понятіямъ человѣка объ характерѣ типа, видъ совершенно перерождается въ ту сторону, въ какую сдѣланъ былъ выборъ, и если при выборѣ принято за основаніе не существенное качество вида, а то, которое желаютъ развить, то можно пройти рядъ малозамѣтныхъ измѣненій, которыя можно было бы оцѣнить, если бъ были средства для сравненія разныхъ пройденныхъ фазовъ. Такъ миланская капуста (*chou de Milan des vertus*), которой продается очень много на парижскихъ рынкахъ, извѣстна была лѣтъ тридцать тому назадъ, какъ поздній овощъ, способный къ большому развитію, легко разводимый и прекраснаго вкуса. Огородники, которыхъ выгода требовала вывоза этой капусты на рынки сколь можно раньше, очень естественно приведены были къ выбору для приплода тѣхъ кустовъ, которые зрѣли раньше, сохраняя притомъ всѣ другія качества типа. Теперь эта капуста поспѣваетъ полутормя мѣсяцами раньше, нежели тридцать лѣтъ тому назадъ, не измѣнившихъ ни въ объемѣ, ни въ другихъ качествахъ; время посѣва и разсады остались тѣ же, что и прежде. Это наблюденіе относится не къ одному только роду растений, но и ко всѣмъ тѣмъ, за которыми производится бдительный уходъ; онъ показываетъ также на сколько могутъ быть значительны измѣненія, происходящія отъ отѣнка, на основаніи котораго выбираются типы для приплода. (Journal d'agriculture pratique.) (P).

**ОБРАБОТКА СВЕКЛОВИЦЫ, ПО ВЫНУТИИ ЕЯ ИЗЪ ПОЧВЫ.** Извѣстно, что если срѣзать свекловицу ниже шейки корня, то она ужь больше не произведетъ ни листьевъ, ни почекъ. Слѣдовательно, такимъ образомъ срѣзанная свекловица уже не можетъ болѣе продолжать своего роста; но при этомъ надобно ее вынести на свѣтъ и воздухъ, чтобъ не произошло броженія. Рана, произведенная



разрѣзомъ, скоро заживаетъ и не подвергается гніенію, если свекловица сохраняется въ сухомъ воздухѣ при температурѣ  $10^{\circ}$ — $12^{\circ}$  R. Чтобы испытать на практикѣ слѣдствіе вышесказаннаго, мы, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1848 года, собранную нами свекловицу раздѣлили на двѣ части: у одной части зелень была срѣзана ниже шейки корня, а другая была сохраняема по обыкновенному способу. При этомъ надобно замѣтить, что густота сока свекловицы показывала  $7^{\circ}$  на ареометрѣ. Та и другая свекловица была сохраняема въ сухомъ мѣстѣ, въ защитѣ отъ холода и въ свѣжемъ воздухѣ, потому—что онъ былъ часто возобновляемъ. Такимъ образомъ свекловица наша пролежала съ ноября до конца февраля мѣсяца. Свекла, у которой оставлена была шейка, дала признаки прорастанія и сокъ ея показывалъ  $2$ — $3^{\circ}$  B.; напротивъ та у которой была срѣзана шейка, не имѣла ни листьевъ, ни почекъ, и густота ея сока равнялась  $6$ — $7^{\circ}$  B. (Agriculateur praticien) (P.)

**ПРИГОТОВЛЕНІЕ ЛЮКСЕМБУРГСКАГО СЫРА.** Приготовление сыра составляетъ довольно—важную отрасль сельскаго хозяйства; въ нѣкоторыхъ странахъ оно—основаніе всего хозяйства. Есть много сочиненій, гдѣ описаны способы приготовленія сыровъ, пользующихся европейскою извѣстностью: что же касается до тѣхъ родовъ сыра, которые можно готовить съ выгодною вездѣ, какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ хозяйствахъ, на примѣръ, у крестьянина, который имѣетъ одну только корову, то о приготовленіи такого сыра извѣстно очень мало. Потому мы считаемъ полезнымъ сообщить читателямъ этого журнала способы приготовленія сыра въ великомъ герцогствѣ люксембургскомъ.

Климатъ, породы молочнаго скота, уходъ за нимъ, качество и количество пищи имѣютъ большое вліяніе на молоко и, слѣдовательно, на качество сыру. Много фактовъ доказываютъ однакожь, что степень этихъ вліяній на приготовленіе сыра была преувеличена.—Большая часть извѣстныхъ родовъ сыра имѣетъ тотъ недостатокъ, что выдѣлка ихъ невозможна въ малыхъ хозяйствахъ, по причинѣ большаго количества молока, которое для нихъ требуется. Въ люксембургскомъ герцогствѣ приготовленіе сыра просто, доступно даже бѣднымъ поселянамъ и не требуетъ особеннаго искусства.

При доеніи коровъ, молоко собираютъ въ деревянныя, или жестианныя шайки, которыя должно содержать въ боль-

шой чистотѣ, какъ и всѣ сосуды, употребляемые въ молочномъ хозяйствѣ. Молоко процеживается потомъ сквозь холстъ или шерстяную матерію, въ каменные сосуды, содержащіе отъ 2½ до 5 метровъ; эти сосуды надобно закрывать деревянными крышками и держать лѣтомъ въ прохладномъ мѣстѣ, обыкновенно въ погребѣ, зимою—въ теплой комнатѣ, въ крестьянской избѣ за печкой. Лѣтомъ чрезъ 24 часа, зимою чрезъ 2 или 3½ дня молоко устоится, сливки, состоящія изъ масляныхъ частицъ, соберутся на поверхности, а внизу останется молоко съ содержащимся въ немъ сырнымъ началомъ. Двадцать пять литровъ парнаго молока даютъ 2 или 2½ литра сливокъ, изъ которыхъ готовится ½ до ¾ килограмма масла. Сливки снимаютъ деревянной или жестяной ложкой. Въ Люксембургѣ на приготовленіе сыра идетъ только снятое молоко, лишенное всѣхъ масляныхъ частей, потому тамошніе сыры принадлежатъ къ числу тощихъ. Двадцать пять литровъ парнаго молока даютъ, сверхъ двухъ килограммовъ сливокъ, 18 или 19 литровъ сыворотки, составляющей хорошую пищу для свиней, и 4 метра сырныхъ частей, изъ которыхъ готовится 4 килограмма сыра.

Изъ снятаго молока дѣлается три сорта сыра безъ употребленія примѣси. Первый родъ, не заслуживающій даже названія сыра, *жидкій* или *мягкій сыръ*, это творогъ, отъ котораго отдѣлена сыворотка. Для полученія его, молоко нагреваютъ, не давая ему, однакожъ, кипѣть; сырныя частицы собираются на поверхности, образуя родъ лепешки. Для небольшого количества достаточно обыкновеннаго горшка, а когда молока много и хотятъ приготовить сыръ одного изъ слѣдующихъ сортовъ, то нужно имѣть чугунный или желѣзный котель. Творогъ этотъ надобно собрать уполовникомъ, или большой ложкой, и положить завернутымъ въ холстъ въ плетеную корзину для того, чтобы осталная сыворотка стекла. Творогъ этотъ съ перцомъ и солью, а иногда, смотря по вкусу, съ прибавкой парнаго молока или сливокъ, передъ употребленіемъ, составляетъ очень пріятную пищу. Этотъ творогъ, называемый также *бѣлымъ сыромъ*, имѣетъ тотъ недостатокъ, что сохраняется только одинъ или два дня. Нѣкоторые дѣлятъ его только тогда, когда въ немъ уже началось броженіе.

Другой родъ сыра, извѣстный подъ именемъ твердаго сыра, готовится слѣдующимъ образомъ: берутъ творогъ, освобожденный отъ сыворотки, и подвергаютъ его, завернутый въ холстъ, прессованію; за недостаткомъ

пресса можно положить его между двумя досками, въ которыхъ просверлены дыры, и сжать камнемъ, такъ долженъ онъ пролежать подъ грузомъ восемь часовъ. Сыръ переносятъ тогда въ сухую комнату, имѣющую зимою умеренную температуру. Его мѣсятъ или мнутъ руками и кладутъ въ чашку, или каменный горшокъ, прибавивъ нѣсколько мелкой соли. Его переминаютъ такъ раза по три или четыре въ день въ теченіе четырехъ дней лѣтомъ, или въ теченіе десяти дней зимою, и онъ достигаетъ требуемой степени броженія. Это узнается потому, что масса становится желтовата и отдѣляетъ амоніакальный запахъ. Ее кладутъ затѣмъ въ желѣзный горшокъ, предварительно нагрѣтый, прибавляя на количество, полученное отъ 25 литровъ снятаго молока, два яйца, четверть фунта масла и четыре ложки сливокъ. Перемишивать все это нужно руками, до тѣхъ поръ, пока смѣсь перестанетъ прилипать къ пальцамъ. Потомъ сыръ кладется въ каменный горшокъ, или чашу, и сохраняется въ сухомъ и свѣжемъ мѣстѣ. Черезъ восемь дней оказывается второе броженіе, масса пучится—и сыръ готовъ. Въ прохладномъ мѣстѣ сыръ можно сохранить цѣлый годъ. Когда сыръ не достигъ должной степени броженія и если онъ слишкомъ твердъ или остеръ, то можно прибавить творогу, не подвергавшаго броженію. Многіе дѣлаютъ этотъ сыръ вмѣстѣ съ масломъ.

Третій родъ *вареный сыръ*; — его производится въ герцогствѣ большее количество, нежели другихъ сыровъ, хотя всѣ три приготовляются поселянами. Творогъ приготовляютъ какъ для твердаго сыра до тѣхъ поръ, пока онъ отъ броженія получитъ желтоватый цвѣтъ. Для количества творогу, полученнаго отъ 25 литровъ молока, берутъ четверть литра парнаго молока и кипѣтятъ его въ желѣзномъ горшкѣ. Туда кладутъ творогъ: при постоянномъ мѣшаніи онъ таетъ. Масса должна кипѣть десять минутъ; ее сливаютъ въ чашку, или на тарелку—и сыръ готовъ. Когда этотъ сыръ вышелъ удаченъ и довольно твердъ, то онъ сохраняется неопредѣленное время. Иногда дѣлаютъ сыръ нѣсколько мягкій, употребляя для того же количества творогу поллитра молока и два или три свѣжія яйца; нѣкоторые любители прибавляютъ перцу.

Изъ великаго герцогства люксембургскаго не вывозятъ сыръ за границу, а на внутреннихъ рынкахъ имъ торгуютъ очень хорошо; особенно же расходуется вареный сыръ. (Le Moniteur des Campagnes.) (P)

**РАЗЛИЧНЫЕ СПОСОБЫ СОЛЕНІЯ ОКОРОКОВЪ.** Положительно можно сказать, что пріятный вкусъ иностранныхъ окороковъ, напр. вестфальскихъ, зависитъ не столько отъ качества самаго мяса, сколько отъ способа ихъ соленія. Слѣдовательно недостатки нашего соленія происходятъ или отъ неизвѣстности иностранныхъ способовъ соленія, или отъ невнимательно производящихъ это дѣло. Чтобы привести дѣло это въ общую извѣстность, мы выписываемъ нѣкоторые рецепты касательно соленія окороковъ изъ «Общепольной Промышленной Кѣльнской Газеты». Лучшіе способы соленія окороковъ слѣдующіе:

а) На окорокъ вѣсомъ 12 фунтовъ берется 2 лота селитры,  $\frac{3}{4}$  фунта поваренной соли и 1 лоть чернаго перца. Всѣ эти вещества втираютъ въ окорокъ и оставляютъ его лежать на три дня, потомъ обливаютъ его полуфунтомъ сиропа и снова оставляютъ на 24 часа. Впродолженіе мѣсяца, его ежедневно переварачиваютъ съ одной стороны на другую, чтобъ хорошенько онъ пропитался жидкостью. Затѣмъ погружаютъ его на 12 часовъ въ холодную воду, высушиваютъ и наконецъ коптятъ.

б) Если хотятъ, чтобъ окорокъ вкусомъ былъ подобенъ вестфальскому, то должно поступать слѣдующимъ образомъ:

На большой окорокъ берется 2 фунта поваренной соли,  $2\frac{1}{2}$  лота селитры,  $\frac{3}{4}$  жженого сахара и  $\frac{1}{2}$  кружки стараго пива; все это варится и горячая жидкость выливается на окорокъ. Потомъ 16 дней окорокъ должно переворачивать, чтобъ онъ хорошенько пропитался разсолемъ.

с) Чтобы приготовить окорокъ по американскому способу, берутъ для соленія смѣсь изъ 4 частей поваренной соли и 1 части чистой, просѣянной древесной золы. Этою смѣсью окорокъ покрывается на  $\frac{3}{4}$  дюйма. Маловѣсные окорока остаются въ разсолѣ 5 недѣль, а тяжеловѣсные отъ 6 до 7 (на пудъ мяса идетъ гарнецъ соли). Прежде нежели начнется копченіе, надобно обмыть окорокъ тепловатою водою и вытереть суконою, чтобъ не осталось на поверхности окорока ни соли, ни золы, и потомъ снова опускается въ растворъ мелкой древесной золы въ тепловатой водѣ. Этимъ послѣднимъ погруженіемъ въ тепловатую воду съ золою, окорокъ навсегда избавленъ отъ нападѣнія мухъ и образующаяся около него кора не даетъ возможности просачиваться жиру и соку изъ окорока.

## О ПЧЕЛЬНОМЪ ГНИЛЬЦѢ.

(Изъ уроковъ о пчеловодствѣ, преподаваемыхъ въ школахъ пчеловодства Прокоповича). (\*)

Урокъ 1. *Опредѣленіе и узнаніе гнильцовой заразы.*

1. В. Что называется въ ульяхъ пчелинымъ гнильцомъ?  
О. Гнильцомъ въ ульи называется та заразительная язва, отъ которой пчелиные зародыши, въ разномъ возрастѣ, не достигнувъ еще до куколки, умираютъ и превращаются въ смрадную гниль которой пчелы, пока она не высохнетъ, вычистить изъ ячеекъ не могутъ.

2. В. По какимъ признакамъ познается въ ульи гнилецъ? О. Гнилецъ познается, 1) по необычайной смертности мухи и матокъ (отъ 10 до 30 пчелокъ въ сутки умираетъ); 2) по смрадному запаху, изъ очка выходящему и изъ улья слышимому; 3) по мрачному виду гнѣзда и заноса; 4) по опадающимъ внизъ улья гнильцовымъ частицамъ, которыя, при порчѣ ячеекъ и свернувшихся червячковъ, пчелы выкидываютъ изъ ячеекъ; 5) а всего достовѣрнѣе по гнилости дѣтки пчелиной, которую, при осмотрѣ гнѣзда, скоро можно замѣтить по скважинкамъ (дырочкамъ) въ печатной червѣ (дѣткѣ) оказывающимся, и по впадинѣ крышечекъ запечатанныхъ ячеекъ.

3. В. По какому, кромѣ сего, замѣчанію можно еще открывать зараженные гнильцомъ ульи?—О. На зараженный гнильцомъ ульи безъ всякаго повода всегда нападаютъ пчелы-воры.

4. В. Какимъ испытаніемъ вѣрно узнается гнилецъ?—О. Подозрѣваемые по виду ячейки, расковырнувши спицей, или ножикомъ, или и вырѣзавъ кусокъ червы (дѣтки), если въ ячейкахъ окажутся согнившіе пчелиные зародыши (червячки), имѣющіе темное смердящее вещество, то это значитъ вѣрный гнилецъ.

(\*) Школа находится черниговской губ. близъ Батурина въ селѣ Пальчихахъ.—Эти уроки составлены почтеннымъ и незабвеннымъ основателемъ школы еще въ 1832 году и съ-тѣхъ-поръ преподаются ученикамъ. *Заподымающій школою; корресп. И. В. Э. Общества, Великданъ.*



5. В. Не дѣлаютъ ли пчеловоды ошибки въ названіи и узнаніи гнильца? — О. Очень многіе пчеловоды (\*), увидѣвъ въ головѣ ульевъ заплѣснѣвшіе соты, загнившуюся мертвую муху, и оттого испорченный медъ, почитаютъ это ошибочно за гнилецъ; также случается, что отъ уменьшенія мухи весной, во время большихъ холодовъ, черва захоложивается, послѣ чего и начинается она портиться и представляетъ видъ гнильца; но и это не есть настоящій гнилецъ, потомучто онъ незаразителенъ: стоитъ только захоловшую черву (дѣтку) вырѣзать вонъ всю, то пчелы останутся здоровыми, и въ томъ ульи гнильца не будетъ.

### Урокъ 2. О свойствахъ гнильцовой заразы.

6. В. Въ чемъ именно скрывается гнильцовая заразительность? — О. Гнильцовая зараза заключается въ вошинѣ и въ медѣ, посредствомъ которыхъ она наиболѣе распространяется; но если и пчелки, наносившіе гнильцового меда, залетятъ, или впущены будутъ, или одну матку, не *вытрезвя* всѣхъ ихъ, пустить въ здоровой улей, то зараза и чрезъ нихъ заводится.

7. В. Въ какихъ видахъ (періодахъ) пчелиныя зародыши поражаются гнильцовой заразою? — О. Гнильцовая зараза пристаётъ къ пчелинымъ яичкамъ, къ свернувшимся червямъ и наиболѣе поражаетъ на третьей перемѣнѣ (періодѣ) прямыя червячки; но когда они благополучно превратятся въ куколки, тогда зараза къ нимъ рѣдко пристаётъ, пока пчелка выйдетъ изъ ячейки; послѣ чего опять и молоденькія пчелки совместно съ старыми въ зараженномъ улье во множествѣ умираютъ.

8. В. Что причиняетъ гнильцовая зараза пчелинымъ семействомъ и цѣлымъ заводамъ (посѣлкамъ) ихъ? — О. Гнильцовая зараза, опустошая пчелиныя семейства своею смертною (какъ людская чума), сначала поражаетъ дѣтку, а потомъ и самыхъ пчелъ, умерщвляя въ короткое время, истребляетъ сильнѣйшіе пчелиныя заводы, если только не очиститъ ее неотложными и рѣшительными способами, ниже поясненными.

(\*). Въ особенности изъ раскольниковъ-пасѣчниковъ очень многіе еще и до-сихъ-поръ при этомъ дѣлаютъ ошибки. *Примѣчаніе 2-на Великдана.*

## Урокъ 3. О причинахъ гнильцовой заразы.

9. В. Отчего происходитъ пчелиной гнилецъ? — О. Первоначальной естественной причины гнильца открыть понынѣ не удалось; а думать можно, что вмѣшиваніе въ медъ гнилой дѣтки; отравы злыми пчеловодами изъ разныхъ кислот (\*) составляемый и въ кормъ пчеламъ вмѣшиваемый бываютъ первою причиною гнильца.

10. В. Что извѣстно за вѣрное, при гнильцовой заразительности? — О. За вѣрное о гнильцовой заразительности извѣстно то, что ежели медомъ, изъ гнильцовыхъ пчелъ вынутымъ, покормить здоровыхъ пчелъ, или онѣ сами его гдѣ-либо достануть, хотя мало, или вошины изъ гнильцоваго улья употребить въ здоровый, то гнилецъ отъ всего того приключается.

11. В. Кромѣ сказанныхъ причинъ, какой еще опытъ произвелъ гнильцовую заразу? — О. Если маточки съ загнившимися въ нихъ зародышами размять въ сыту и ею покормить пчелъ, то гнилецъ приключается.

12. В. Что замѣчено о покупномъ медѣ? — О. Замѣчено, что ежели покормить пчелъ медомъ, изъ Польши привезеннымъ, то гнилецъ приключается оттого, что тамъ пасѣчники, убивая пчелъ, продаютъ медъ евреямъ, которые перепускаютъ его самымъ неопытнымъ образомъ, переталкивая пчелъ и дѣтку, и поджаривая эту смѣсь въ баняхъ.

13. В. Можно ли узнать, при покупкѣ, зараженный гнильцомъ медъ? — О. При покупкѣ узнать, зараженный гнильцомъ медъ никакимъ образомъ невозможно. Не должно покупать меда жидкаго, темнаго и въ которомъ есть жидкость красноватая, сверхъ меда стоящая наподобіе воды.

## Урокъ 4. О раздѣленіи гнильца на степени.

14. В. Что замѣчается о различіи гнильца? — О. О гнильцѣ дѣлаются слѣдующія замѣчанія: 1) малымъ гнильцомъ называется то, ежели 1 и 2 и не болѣе 10 червинокъ загнилось; 2) большой гнилецъ, ежели по всему гнѣзду мѣстами видны гнилые зародыши; 3) сильный гнилецъ—ежели одно, или двое гнильцовыхъ гнѣздъ бро-

(\*) Укусъ, картофельная патока, сахаръ и многое другое—производятъ у пчелъ гнилецъ. Примѣч. 2-на Великдана.

шены пчелами и на новомъ заведенная дѣтка гниеть; 4) гнильцовымъ свѣжимъ называется, ежели гнилые червячки не высохли еще; 5) гнилецъ сухой есть то, ежели сгнившіе зародыши высохли и почернѣли.

15. В. Почему можно узнавать бывшій въ заносѣ гнилецъ? — О. По сухой черной гнили, находящейся въ ячейкахъ, наподобіе пчелинаго помета (отъ котораго сухой гнилецъ отличается чернотой), можно угадывать, что заносъ зараженъ гнильцомъ.

Урокъ 5. Объ очищеніи пчелиныхъ семей и ульевъ отъ гнильцовой заразы.

16. В. Можно ли гнильцовую заразу истребить изъ зараженныхъ воицнъ? — О. Гнилецъ въ зараженныхъ воицнахъ и въ зараженномъ меду неизлечимъ, и очистить ихъ и понынѣ не открыто способвъ, но пчелъ и ульи можно совершенно очистить.

17. В. Какой способъ для истребленія гнильца почитается единственнымъ? — О. Единственнымъ способомъ къ вѣрному истребленію гнильца должно почитать перегонку пчелъ по очищеніи ихъ, въ другой улей, на незараженную воицанку, или медокъ.

18. В. Какъ очищаются пчелы отъ гнильцовой заразы? — О. Пчелы, съ маткою выгнанныя изъ гнильцоваго заноса, поддержанныя въ порожнемъ ульѣ двое сутокъ, и кормленныя понемного здоровымъ медомъ, чтобъ взятый ими зараженный медъ изъ ихъ желудковъ истребился и притомъ давъ имъ свободу летать, а потомъ на 3-й день посадивъ куда слѣдуетъ—останутся на всегда здоровыми.

19. В. Ульи, бывшіе съ зараженнымъ заносомъ, какъ очищаются? — О. Выгнавъ всѣхъ пчелъ, и выломавъ весь заносъ изъ ульевъ и совершенно весь воскъ выскребя изъ него, должно ихъ слегка выпалить (высморлить) и потомъ скобелкою выскоблить; послѣ чего они дѣлаются совершенно-безопасными къ употребленію.

20. В. Не можно ли очищать гнилецъ, по совѣту нѣкоторыхъ, травами: богородицкою, девятисиломъ, шандрою и другими, подмѣшивая ихъ въ кормъ пчеламъ? — О. Были дѣланы опыты кормить пчелъ взваромъ изъ подобныхъ травъ, насыщенный здоровымъ медомъ, равно соты, по вырѣзкѣ гнильца, въ зараженномъ заносѣ были обсыпаны порошками изъ такихъ травъ, но успѣха не оказалось.

21. В. Какъ, по правилу старинныхъ пасѣчниковъ, изъ

бавляются отъ гнильца? — *О.* Всѣ ульи, замѣченные съ гнильцомъ, по обычаю *бить пчелу*, закуриваютъ и медъ выбиваютъ для продажи; а нѣкоторые, увидя въ ульяхъ гнилецъ, тотчасъ сожигаютъ ихъ вмѣстѣ съ пчелами.

22. *В.* Не лучше ли этими простонародными способами избавляться отъ гнильца? — *О.* Способы выбивать гнильцовыхъ пчелъ или сожигать ихъ, никакъ не могутъ почитаться лучшими; потому что, не убивая пчелъ и матокъ, и ихъ очистивъ, можно ими во всякое время воспользоваться для поправленія неблагополучныхъ, и всѣхъ зараженныхъ возстановить особенно въ хорошее для пчеловодства лѣто, о чемъ ниже будетъ пояснено.

23. *В.* Не вреденъ ли для людей гнильцовый медъ? — *О.* Изъ гнильцоваго заноса выломанный медъ, по отдѣленіи зараженныхъ ячеекъ, совершенно невреденъ для людей.

#### Урокъ 6. *О раздѣленіи зараженныхъ семей на 4-ре разряда.*

24. *В.* Избавляясь отъ гнильцовой заразы, чтобы лучше воспользоваться гнильцовыми семействами отъ начала весны до 1-го іюля, какія должно знать подробности? — *О.* Чтобы знать разныя встрѣчающіяся обстоятельства гнильцовыхъ семействъ, и изъ каждаго извлечь, сообразно тому состоянію, возможную пользу, то въ теченіе весны и въ началѣ лѣта надобно раздѣлять (различать) ихъ на 4 разряда.

25. *В.* На какіе именно 4 разряда различаются весною гнильцовыя семейства? — *О.* I-го разряда гнильцовыми семействами должно признавать очень сильныя мухою (во всѣхъ разахъ сидящія) (рысныя) съ обширно-заложенною дѣткою (къ 4-ре до 6-ти разовъ).

26. *В.* Какія гнильцовыя семейства II-го разряда? — *О.* II-го разряда гнильцовыми семействами считать можно, тѣ которые посредственны на пчелъ (муху) (отъ 4 до 5 разовъ) и потому неслишкомъ много заложено въ нихъ и дѣтки (2 3 куска) (вершк. 6 кубическихъ).

27. *В.* Какой III разрядъ гнильцовыхъ семей? — *О.* III-й разрядъ гнильцовыхъ семей есть тотъ, у которыхъ очень мало мухи (пчелъ) (въ 2 и 3 разахъ) и очень мало дѣтки ( $1\frac{1}{2}$  2 вершка), но съ маткою.

28. *В.* Какой IV разрядъ гнильцовыхъ семей? — *О.* Въ IV разрядъ принадлежатъ гнильцовыя семьи, которыя не имѣютъ дѣтки и безъ матки а только очень мало мухи (горсть или двѣ).

29. В. Что должно наблюдать о зараженныхъ семействахъ послѣ 1-го іюля? — О. Послѣ перваго іюля остается одно средство со всѣми разрядами зараженныхъ семей: перегонять ихъ тотчасъ, какъ гнилецъ замѣченъ, и со всею осторожностью очищать пчелъ, чтобъ онѣ не залетали въ другіе здоровые ульи съ пчелами.

Урокъ 7. Правила и предположенія при истребленіи гнильцовой заразы.

30. В. Узнавъ, что въ ульяхъ есть гнилецъ, что должно первоначально и неупустительно сдѣлать? — О. Увидѣвъ гнилецъ въ ульи, должно тотчасъ прекратить заведеніе дѣтки, взявъ матку въ клѣтку и сохраняя ея въ своемъ ульи; или, еще лучше, по очищеніи ея, употребить немедленно куда надобность укажетъ. Это правило должно наблюдать самой весны до самой осени.

31. В. Что для пчелиныхъ семействъ въ-теченіе весны и лѣта необходимо? — О. Втеченіе весны и лѣта для пчелиныхъ семей составляетъ великую важность, послѣ плодоносной матки изрядное количество рабочихъ пчелъ.

32. В. Что должно имѣть ввиду, при истребленіи гнильцовой заразы? — О. По сказанному положенію въ 31 отвѣтъ: 1) не должна пропадать бесполезно и въ зараженныхъ семьяхъ здоровая дѣтка, могущая умножить силу; 2) если въ ульи есть медъ, то должно дать время очиститься гнѣзду отъ гнильца чрезъ высыханіе, для чистоты меда, что по отобраніи матки совершается въ 25 и до 28 дней; 3) стараться не только удержать гнильцомъ зараженный заводъ въ полномъ числѣ (въ комплектѣ), но даже и размножить число семей, если есть къ тому возможность; 4) имѣть величайшую предосторожность, чтобъ зараза не могла болѣе распространяться чрезъ выносъ зараженнаго меда или употребленіе воска въ зараженные ульи.

33. В. При очищеніи гнильцовой заразы, что представляетъ надежную предосторожность? — О. Надежную и вѣрную предосторожность, при очищеніи гнильцовыхъ семей, составляетъ то, чтобъ ихъ всѣхъ отвозить изъ завода подалше (за 3 и 4 вер.), такъ, чтобъ насильные (искусственные) рои въ особое мѣсто, а старыя, зараженные, въ другое мѣсто отвозить, чтобы чрезъ залетъ и пчелиное воровство не могъ гнилецъ возобновиться.

34. В. Какое еще правило надобно наблюдать, при очи-



пчелъ выгнать мухи? — *О.* Выгоняя изъ зараженнаго заноса пчелъ никогда не должно садить ихъ въ роишникъ, но впускать въ порожній улей, въ которомъ и матку ставить въ клѣточкѣ въ головѣ; отчего пчелы не будутъ разлетаться какъ разлетались бы изъ роишника.

Урокъ 8. *О* I-мъ разрядъ шильцовыхъ семей (очень сильныхъ).

35. *В.* Что первоначально и потомъ, чрезъ 25 или 28 дней, можно сдѣлать съ гнильцовыми семействами 1-го разряда? — *О.* Открывъ гнилецъ въ сильныхъ семействахъ (съ  $\frac{1}{2}$  апр. и по 1-е июля), тотчасъ должно взять изъ нихъ несильныя рои, а послѣ 25 или 28 д., когда вслѣдствіе созрѣвшіхъ, вышлудится перегнать всѣхъ, оставшихся пчелъ въ другой чистый улей (сдѣлать пергоны), а изъ зараженнаго улья выломать весь заносъ.

36. *В.* Какъ дѣлается изъ гнильцоваго улья сильный рой? — *О.* Предъ вечеромъ, когда пчелы не летаютъ, изъ гнильцоваго улья выгоняется  $\frac{1}{2}$  пчелъ и матка, которую, поймавъ посадить въ клѣточку, и поставя на мѣсто гнильцоваго улья, въ порожній улей, вставить въ него клѣточку съ маткою, и половину мухи, подбирая ее изъ зараженнаго улья чернчкомъ (ковшикомъ) и туда же вкинуть величиною съ порядочнаго роя (не меньше 1 и до 2 ф.); оставивъ въ зараженномъ столько пчелъ, чтобы онѣ могли покрыть дѣтку. Завсимъ должно вставить въ порожній улей кусокъ порожней (сунай) вошины, вправленной въ вилочки, такъ чтобъ онъ находился въ самой головѣ улья между пчелами, для того, чтобъ пчелы могли выпустить изъ своихъ желудковъ зараженный медъ; потомъ это отдѣленное семейство, отодвинувъ на  $\frac{1}{2}$  аршина отъ стараго мѣста, оставить стоять и летать въ теченіе двухъ сутокъ; на другой день, однакожь по его отдѣленіи, вилочки съ вощинами, скоростигжно вынуть, пчелъ изъ ихъ смести въ улей, и на мѣсто того куска, вставить въ вилочки другой кусокъ чистой вошинки налитой незараженнымъ медомъ, или кусокъ сота.

37. *В.* По отборѣ пчелъ изъ зараженнаго улья для насильнаго роя, что дѣлать съ оставшимися пчелами и зараженнымъ ульемъ? — *О.* По отборѣ части пчелъ насильнаго роя, зараженный улей тотчасъ спрятать въ темное мѣсто (въ омшаникъ, въ яму, погребъ, или сарай) и оставить его тамъ стоять двое сутокъ.

38. В. По изтеченіи двухъ сутокъ, что дѣлать съ сильнымъ роємъ, сидящимъ въ порожнемъ ульи? — О. По изтеченіи двухъ сутокъ насильный рой выпускается весь въ навощенный незараженною вощиною улей, въ который (если есть) вставляются по бокамъ и соты для лучшаго успѣха, или, еще лучше, если есть ульи съ медками, выпускается на медокъ и вносится тотчасъ въ темное мѣсто, въ омшаникъ, гдѣ, продержавъ его сутки или двое, наконецъ выставить подъ вечеръ на мѣсто, и если нѣтъ съ цвѣтовъ взятка, щедро кормится.

39. В. Что дѣлать съ зараженнымъ старымъ семействомъ, по выдержаніи его въ омшаникъ двое сутокъ? — О. Спрятавъ ввечеру на вторыя сутки насильнаго роя въ омшаникъ, въ то же время выносятся изъ его зараженный старый улей и ставится отъ прежняго мѣста на  $\frac{1}{2}$  аршина, или и дальше, въ другую сторону отъ мѣста насильнаго роя, гдѣ даютъ ему свободу летать; и если можно, прививаютъ готовые печатные маточники, чтобъ скорѣе вышлодился матка; а если естественныхъ маточниковъ нѣтъ, то семейство и само вышлодитъ чрезъ 16 дней или 18 свищевыхъ матокъ; при облетѣ же его, прилежно наблюдать, чтобъ не начали на него пчелыворы. По прошествіи же 25 или 28 дней, выгоняютъ все семейство изъ заноса, выпускаютъ въ порожній улей, на мѣсто зараженнаго поставленный, куда и молодую его матку съ кѣточкою вставляютъ въ голову и даютъ этимъ пчеламъ двое сутокъ летать, чтобъ очистились отъ заразы; послѣ сего садятъ на незараженные вошины или медокъ, подобно рою по 36 отвѣту, съ тою только разницею, что для перегона семейства, имѣющаго молодую самовышложенную матку, должно вставлять 1 или 2 кусочка здоровой дѣтки, безъ которой онъ можетъ уйти; а если и перегону можно достать старую (плодоносную уже) матку, то дѣтки вставлять не надобно. Весь же заносъ немедленно выламываютъ и улей очищаютъ по 19 отвѣту.

40. В. Чтобы не носить ульевъ въ омшаники и не подвергаться хлопотливому присмотру за обоими ульями, какъ иначе и надежнѣе съ ними можно поступить? — О. Короче выйдетъ дѣло и надежнѣе, если, по сдѣланіи роя, тотчасъ отвезти его или старый, или оба, версты за 3 или 4 въ другое мѣсто; въ особенности это очень полезно, если открылся уже изъ цвѣтовъ взятокъ.

41. В. Что еще можно сдѣлать съ очень-сильными зараженными семействами? — Изъ очень-сильныхъ зара-

женныхъ семей можно въ одинъ разъ отбирать столько роевъ, столько окажется достаточно пчелъ, считая рано (до 1 іюня) по 1 до 1½ фунта, для каждаго, и познѣ (до 1-го іюля) по 2 и 3 фунта; и если есть добрыя старыя для каждаго матки; но въ такомъ случаѣ всѣ уже рои должно непремѣнно отвозить въ отдаленныя отъ завода мѣста на такое разстояніе, чтобы пчелы не возвратились домой.

**Урокъ 9.** *О II-мъ разрядѣ гнильцовыхъ семей посредствомъ ихъ мухою (въ 4 и 5 разѣхъ сидящихъ).*

49. *В.* Какъ очищаются отъ гнильцовой заразы семейства 2-го разряда? — *О.* Въ семействахъ 2 разряда нѣтъ столько пчелъ, чтобы возможно было раздѣлять ихъ на двое; а посему предположа сдѣлать изъ нихъ по одному перегону, тотчасъ должно отбирать у ихъ матки, для пріостановленія заведенія дѣтки, и оставить ихъ на мѣстахъ отъ 25 до 28 дней, не забывая *привить* имъ готовые маточники если есть; впрочемъ, безъ нихъ они и сами могутъ выплодить свищевыхъ. По выходѣ же всей дѣтки, эти семейства выгоняются, заносъ ихъ выламывается, пчелы очищаются двухдневнымъ содержаніемъ (дѣтою) въ порожнемъ ульи, и наконецъ впускаются на вошанки, или медки, какъ сказано въ 38 отвѣтѣ.

43. *В.* Куда дѣвать матки, взятые изъ 2 разряда зараженныхъ семей? — *О.* Матки отбираемыя изъ зараженныхъ семей 2-го разряда, употребляются или въ насильные рои по отвѣту 41 или, очистивъ ихъ отъ заразы двухдневнымъ содержаніемъ (постомъ, дѣтою), въ клѣткѣ, можно впускать ихъ въ безматочные ульи, или изъ сильныхъ здоровыхъ семействъ подѣлавъ насильные рои, впускать въ тѣ ульи, изъ которыхъ рои взяты; однимъ словомъ употреблять ихъ куда надобность укажетъ.

**Урокъ 10.** *Объ очищеніи и улучшеніи гнильцовыхъ семей III-го разряда.*

44. *В.* Какъ очищаются гнильцовыя семейства 3-го разряда? — *О.* 3-го разряда гнильцовыя семьи имѣютъ мало мухи (въ 1-мъ до 3 разовъ), мало дѣтки (1—2 куска), но имѣютъ матку, и посему сами собою устоять въ цѣлости не могутъ; а потому, по узнаніи гнильца, онѣ въ тотъ же день выгоняются въ порожній улей съ маткою

въ клѣткѣ содержиою, и даютъ имъ очищаться отъ заразы также чрезъ двое сутокъ, по 36 отвѣту; къ вечеру же вторыхъ сутокъ, приготова для этихъ семей вошанки или медки (въ которые и здоровой дѣтки червы нѣсколько кусковъ помѣстить); эти семейства впускаются на тѣ вошанки, и если нѣтъ съ цвѣтовъ взятка, даютъ достаточной кормъ.

46. В. Не можно ли иначе усилить гнильцовыя семейства 3 разряда? — О. Можно усиливать гнильцовыя семейства 3 разряда, по очищеніи ихъ подбавкою пчель при посадкѣ въ улей, взявъ ея *сиростною вошциною* изъ здоровыхъ, сильныхъ семействъ; но въ этомъ случаѣ непременно должно эту смѣсь отвозить подалеже (за 34 версты).

46. В. Куда дѣвать остающуюся дѣтку при вырѣзкѣ заносовъ изъ ульевъ 3 разряда? — О. Дѣтки изъ ульевъ 3 разряда вырѣзанную можно помѣщать во 2 или 1 разрядъ для досиживанія.

Урокъ. 11. *Объ очищеніи и возстановленіи гнильцовыхъ семей IV разряда.*

47. В. Какъ должно поступать съ зараженными семействами IV разряда? — О. Какъ эти семейства безъ матки, безъ дѣтки, пчель очень мало (горсть или двѣ) и онѣ заражены, да притомъ онѣ же въ скорости отъ заразы и вымрутъ, то эта ничтожная пч. семья не заслуживала бы никакого вниманія, кромѣ того, чтобъ она не залетала въ здоровые ульи, и короче всего, по выгонѣ, впустить ее въ семью 3-го разряда для очищенія и усиленія; но кому угодно возстановить на мѣсто его надежное семейство: то возможно сдѣлать это слѣдующимъ образомъ: очистивъ пчель чрезъ двое сутки отъ заразы, на трети вырѣзываются изъ здороваго улья куска 2 или 3 дѣтки, дѣлается изъ ея вошанка и въ ея очищенные пчелы впускаются; потомъ дней чрезъ 12 опять вырѣзывается изъ другихъ ульевъ зрѣлой дѣтки куска 3 или 4 и также помѣщаются къ прежнимъ, или по сторонамъ или въ другой ярусъ, и въ это время если не выложена свищевая матка дать имъ готовую старую (напр. изъ 2-го разряда) или хорошую молодую матку; такимъ образомъ, чрезъ подбавку дѣтки, можно возстановить почти погибшее семейство. Здѣсь представлена одна возможность возстановлять семейства, но хлопоты, присмотръ,

разстройка другихъ семействъ чрезъ это, не заслуживаютъ того, чтобы это дѣло падъ подобными пчелами исполнять, а лучше всего соединять муху съ 3-мъ рядомъ.

**Урокъ 12.** *О разныхъ замѣчаніяхъ при очищеніи гнильца и послѣ того.*

48. *В.* Что наблюдать при очищеніи гнильца о количествѣ мухи? — *О.* При дѣланіи насильныхъ роевъ и при перегонкѣ гнильцовыхъ семей, должно очень наблюдать, чтобы колическво рабочихъ пчелъ было достаточное, соотвѣтственно времени, т. е. рано (до 1 іюня) отъ 1-го до 3 фунтовъ; въ среднюю пору (по 10 или 15 іюля) отъ 4 до 6 фунтовъ, и наконецъ въ позднюю пору по 15 іюля отъ 6 до 8 фун.; а если пчелъ мало, то добавлять дѣткою или роевыми пчелами. Безъ хорошей силы не можетъ быть достаточнаго вноса меда.

49. *В.* Что наблюдать о маткахъ при очищеніи гнильца? — *О.* Стараться сколько можно снабжать перегонныя семейства плодоносными матками, пользуясь для этого случая или изъ 2-го разряда, или роевыми, такъ напр. если перегонъ выплодилъ себѣ матку свищевую, то, при посадкѣ его, отобрать и замѣнить хорошею роевою и т. д.

50. *В.* Куда гнильцовую дѣтку употреблять, если послѣ 1-го іюля при перегонкѣ пчелъ много ея окажется? — *О.* Всю дѣтку помѣстить въ одинъ, два, или три улья, сдѣлавъ изъ нея вошанки, и насадить туда столько зараженныхъ пчелъ чтобы онѣ покрыли всю ту дѣтку, по вышложеніи которой, и очищеніи самихъ пчелъ, можно ихъ размѣстить куда надобно.

51. *В.* Что дѣлать съ вырѣзанными вощинами и медомъ изъ зараженныхъ ульевъ? — *О.* Выломавъ гнильцовыя вошины, должно тотчасъ облить ихъ кнмяткомъ; а еще лучше переваривать и воскъ выжать, медъ же перепустить въ печакъ.

52. *В.* Если, по окончаніи взятка (съ 15 авг.), окажутся гнильцовыя пч. семьи, то куда ихъ дѣвать? — *О.* По окончаніи, взятка, во всю осень, если она тепла, такъ чтобы пчелы могли пролетываться, гнильцовыя семьи, выгоняя и очищая діетою по вышписанному въ порожнихъ ульяхъ, очень полезно подпускать ихъ въ безматочныя, въ безсильныя, на мѣста матокъ бабъ, трутневыхъ и свищевыхъ и т. д.

53. *В.* Если въ роевую пору окажется малый гнилецъ



въ сильной семьѣ, а оно приготовится къ роенію, или даже и отпустить рои, тогда, что дѣлать съ роями? — *О.* Какъ скоро сильное семейство съ малымъ гнильцомъ изготовится къ роенію (маточки запечатаетъ), то, не допуская его къ отпуску роя, чтобъ при выходѣ не смѣшался съ другими роями, предупредя выходъ, взять изъ того семейства насильнаго роя и очистить его по отвѣту 36; а если же отпустить роя, то неминуемо и его должно очистить двухдневнымъ постомъ ульи, и тогда ужъ можно безопасно садить на чистыя вощанки.

54. *В.* Что наблюдать при очищеніи пчелъ, чтобъ онѣ не разлетались? — *О.* Способъ, чтобъ не разлетались пчелы при очищеніи, какъ уже объ этомъ сказано, состоитъ въ томъ, чтобы не въ ройникѣ ихъ держать, но непременно въ ульи, такомъ, въ какомъ онѣ жили, т. е. кругломъ, или втулочномъ и т. пд.

Урокъ 13. *Совѣты на разные случаи гнильцовой заразы.*

35. *В.* Изъ опасенія отъ гнильцовой заразы, что надобно всегда имѣть въ достаточномъ запасѣ? — *О.* На случай гнильцовой заразы и для различныхъ надобностей въ пчеловодствѣ, всегда должно имѣть въ запасѣ: 1) достаточное количество хорошей сухой вошины, заготовляя ее ежегодно и отдѣльно 2) сохранять порожнія вощанки, т. е. ульи съ зачатками заноса безъ меда, и ульи съ медками 3) оставлять всегда въ запасъ нѣсколько пудовъ сотовъ, въ рамахъ или ящикахъ — или вырѣзныхъ и сложенныхъ въ липовки, или въ ульяхъ цѣлыми заносами 4) всегда имѣть достаточно, на всякій случай, своего меда, отъ года къ году; старый запасъ продавать тогда, когда новый собранъ будетъ, чтобъ не быть принуждену покупать для корма неизвѣстной (на каждой улей можно положить по 5 ф.) на 100 пней до 15 пудовъ.

56. *В.* Ежели у кого небольшая пасѣвка (немного ульевъ пчелъ) и всѣ ульи окажутся зараженными гнильцомъ, гдѣ тогда брать вошины и меды? — *О.* При заразѣ всѣхъ ульевъ, если у себя нѣтъ незараженныхъ вошинъ и меда, должно покупкою приобрѣтать ихъ отъ стороннихъ пчеловодовъ, и весьма хорошо покупать тѣ ульи съ медами, которые зимою умерли, лишь бы гнильца въ томъ заводѣ не было. Но если очищеніе заразы производится во время медоваго взятка (съ 15 іюня), то можно насильные рои и перегоны садить въ порожніе ульи, продерживая, однакожь матки въ клѣткахъ болѣе обыкновеннаго (отъ 3 до 5 дн.), пока первые зачатки явятся.

57. *В.* Ежели гнилецъ окажется осенью поздно (послѣ 15 сент.) во всѣхъ ульяхъ, или въ бѣльшей половинѣ ихъ, и не будетъ мѣста куда съ пользою пчелъ употребить, тогда, что дѣлать? — *О.* Послѣ 15 сент. всѣ зараженные ульи гнильцомъ, и если притомъ и холодная погода стоитъ, въ такомъ случаѣ не остается другаго средства, какъ всю муху закурить, а медъ, очищая чисто отъ гнильцовой дѣтки, выломать, продать и за вырученные деньги купить пчелъ.

58. *В.* Если окажутся зараженные семейства вблизи у сосѣдней пасѣки, какую брать предосторожность? — *О.* Зная, что въ сосѣднихъ пасѣкахъ оказался гнилецъ, немедленно просить сосѣдей, чтобъ они, для пользы своей и общей безопасности, всѣ зараженные ульи отвезли бы подальше, или тотчасъ бы приступили къ ихъ очищенію; приче́мъ должно имъ усердно вспомо́ществовать; если же на это они не согласятся, то весьма благоразумно будетъ удалить отъ нихъ весь свой заводъ версты за 3 или 4.

59. *В.* Если своей пасѣки нѣсколько пчелиныхъ семей замѣчены будутъ, что несли къ себѣ у ворованной изъ сосѣдней зараженной пасѣки медъ, что тогда наблюдать? — *О.* Впервы́хъ, тотчасъ не допускать своихъ пчелъ воровать (приостановя воровство, по наставленію въ отделе́ніи, о воровствѣ пчелъ изъясненному) и затѣмъ такіа семейства означить знакомъ, для дальнѣйшаго наблюденія; а если они сильны, и время пригодно, то, не отлагая дальше, подѣлать изъ нихъ насильные рои по отвѣту 36; послѣ сего, при выходѣ дѣтки можно яснѣй увѣриться, заразились ли онѣ или нѣтъ; если заразились, то немедленно ихъ очищать по этимъ наставленіямъ.

#### Урокъ 14. *О злоумышленномъ произведеніи злыми людьми гнильцовой заразы.*

60. *В.* Справедливо ли то, что гнилецъ могутъ злые люди производить во всемъ заводѣ пчелъ? — *О.* Это злодѣяніе оказывается дѣйствительно во многихъ случаяхъ и разными средствами, которыхъ никогда не должно и объявлять, и которыя притомъ весьма нетрудны, какъ обыкновенно и всякое дурное дѣло сдѣлать очень легко и скоро.

61. *В.* Какъ избавляться отъ этихъ враговъ и несчастія, ими производимаго? — *О.* Наблюдая неотступно свой

заводъ, какъ скоро замѣчено будетъ, что пчелы несутъ заразу, которую вкусомъ отличить можно отъ чистаго меда, то въ ту же минуту всѣхъ своихъ пчелъ зарѣшить (во многихъ случаяхъ рѣшетки необходимы), а между тѣмъ скорѣе идти туда, откуда пчелы несутъ, и открыть зло на учинкѣ, собравъ притомъ стороннихъ свидѣтелей, безъ всякаго милосердія предать врага правосудію. Пчелъ же, непущенныхъ въ улей, которыя къ вечеру осядутъ на ульяхъ кучками, собрать въ одну или двѣ сборни, отвезти ихъ, для очищенія, придавъ имъ матки, чтобъ не разлетѣлись. Со всѣми же семействами, въ которыхъ начнетъ оказываться зараза, поступать по наставленіямъ.

62. В. Чѣмъ предотвращать злыхъ людей отъ причиненія несчастія?—О. Хотя злодѣи въ своей душѣ неизмѣнны, однакожъ должно стараться избѣгать всякихъ случаевъ ихъ огорчать какимъ-бы то ни было образомъ: не хвастаться, не хвалиться предъ ними, не спорить съ ними, и не хулить ихъ; но одобрять ихъ, служить имъ и даже дарить по возможности, однимъ словомъ, поневолѣ жить съ ними въ мирѣ и не подавать ни малѣйшаго повода къ возбужденію ихъ нерасположенія. Это вѣрнѣйшее средство къ безопасности.

**Нѣсколько словъ о химическомъ изслѣдованіи кермека.**  
Изслѣдованія г-на профессора Ходнева надъ кермекомъ подтверждаютъ практическую годность этого матеріала, какъ по богатому содержанію въ немъ дубильной кислоты, такъ и по свойствамъ ея, оказывающимъ такое же полезное дѣйствіе на кожу, какое производятъ самые употребительные дубильные матеріалы. Рядомъ операцій, изъ которыхъ слагается лабораторное изслѣдованіе вообще, г. Ходневъ показалъ, что количество дубильной кислоты въ кермекѣ не менѣе 21 процента и не болѣе 26, и что кермекъ дубильная кислота, по нѣкоторымъ свойствамъ своимъ, одинакова съ дубильнымъ веществомъ черничныхъ орѣшковъ и сумака или шмака. Содержаніе дубильной кислоты въ кермекѣ, найденное г. Ходневымъ, близко подходитъ къ результату моихъ изслѣдованій, по которымъ оказалось, что количество дубильной кислоты въ кермекѣ простирается до 21,5 процента. Что же касается до метода Мора, которою я руководствовался при этихъ изслѣдованіяхъ, обрабатывая кермекъ порошокъ смѣсью спирта съ эфиромъ, то, по поводу отзыва г. Ходнева о неудовлетворительности этой методы, считаю нуж-

нымъ замѣтить, что приличною смѣсью спирта съ эфиромъ дѣйствительно можно извлечь изъ кермека все дубильное вещество, обрабатывая этою смѣсью одну и ту же порцію кермековаго порошка нѣсколько дней. Правда, при этомъ вмѣстѣ съ дубильною кислотою кермека могутъ раствориться и другія вещества, въ немъ содержащіяся, и если они не будутъ устранены, то содержаніе дубильной кислоты оттого окажется свѣше дѣйствительнаго; но какъ изъ веществъ, содержащихся въ кермекѣ (минеральныя соли, клѣтчатка, камедь, ничтожное количество бѣлковаго (азотистаго) и красильнаго вещества, дубильная кислота и горькое вытяжное вещество) могутъ перейти въ растворъ только дубильная кислота, вытяжное и красильное вещество, и какъ красильнаго вещества весьма мало, о вытяжныхъ же веществахъ съ достовѣрностью почти ничего не извѣстно, то едва-ли можно отрицать годность способа Мора и едва-ли другой какой-нибудь способъ приведетъ, говоря о кермекѣ, къ точнѣйшимъ результатамъ, при настоящихъ познаніяхъ нашихъ о вытяжномъ и красильномъ веществѣ кермека. Къ недостаткамъ этого способа скорѣе можно отнести то, что онъ не дешевъ и довольно-продолжителенъ.

Способъ, предлагаемый г. профессоромъ Ходневымъ для опредѣленія количества дубильной кислоты въ кермекѣ и другихъ дубильныхъ матеріалахъ, влечетъ за собою ту же неточность, съ какою сопряжено опредѣленіе количества дубильной кислоты по способу Пелуза. Неточность результата въ томъ и другомъ способѣ можетъ произойти, во-первыхъ, потому, что кожа въ способѣ Пелузы и клей въ способѣ Ходнева соединяются не съ одной дубильной кислотою, а также съ другими, напр., красильными и вытяжными веществами, и во-вторыхъ потому, что эти соединенія нельзя считать нерасворимыми въ водѣ, а довольно-продолжительная промывка выдубленнаго клея въ способѣ г. Ходнева необходима, какъ это видно изъ § 22 его статьи.

Вмѣстѣ съ упомянутыми изслѣдованіями г. профессора Ходнева напечатано въ № 8 «Журнала Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства» (1853 г.) объясненіе г. химика Шлиппе о причинѣ разногласія его результатовъ съ моими, относительно содержанія дубильной кислоты въ кермекѣ. Онъ увѣряетъ, что разногласіе это произошло будто бы отъ *ложнаго пониманія* мною выводовъ его по этому бредмету, напечатанныхъ въ «Журналѣ Московскаго Об-

щества Сельскаго Хозяйства, (1848 г. № 10, стр. 118—119). Какъ не справедливъ этотъ упрекъ, доказываютъ эти же самые выводы.

Вотъ собственныя слова г. Шлиппе: «Изъ прежнихъ моихъ изслѣдованій, представленныхъ Обществу (\*) видно, что

|                             |      |       |               |
|-----------------------------|------|-------|---------------|
| Въ 100 частяхъ дубовой коры | 24,5 | част. | дубильн. вѣщ. |
| — 100 — еловой —            | 17,0 | —     | —             |
| — 100 — еловыхъ шиш.        | 17,0 | —     | —             |
| — 100 — ивовой коры         | 14,0 | —     | —             |

«Принимая количество дубильнаго начала въ ивовой корѣ — 100, и сравнивая эту кору съ другими дубильными веществами оказывается, что

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| ивовая кора содержитъ . . . . . | 100 |
| еловыя шишки . . . . .          | 114 |
| еловая кора . . . . .           | 114 |
| дубовая кора . . . . .          | 170 |
| кермекъ . . . . .               | 248 |

дубильнаго вещества. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ корѣ кермека находится дубильнаго начала въ  $2\frac{1}{2}$  раза болѣе, чѣмъ въ ивовой корѣ.»

Какъ въ 100 частяхъ ивовой коры, по изслѣдованіямъ г. Шлиппе, дубильнаго вещества содержится 14 частей, а въ кермекѣ, по его же словамъ, этого вещества въ  $2\frac{1}{2}$  раза болѣе, чѣмъ въ ивовой корѣ, то я совершенно былъ въ правѣ сказать, что количество дубильнаго вещества въ кермекѣ составляетъ, по выводамъ г. Шлиппе, до 35 процентовъ. Вышеприведенные выводы г. Шлиппе до того просты и ясны, что невозможно было мнѣ понять ихъ ложно, и надѣюсь, всякій другой пойметъ ихъ точно такъ, какъ понялъ я. Сдѣлавъ столь наглядныя сравненія между дубильными матеріалами, дающія полное право вывести то заключеніе, какое выведено мною, г. Шлиппе, въ упомянутомъ объясненіи своемъ, утверждаетъ теперь, что я *ложно* понялъ его, что въ статьѣ, на которую я ссылаюсь, онъ постоянно *имѣлъ въ виду* количество таннато-кислаго клея, а не количество дубильной кислоты. Но изъ этой статьи г. Шлиппе, какъ удостовѣряютъ приведенныя здѣсь собственныя его слова, вовсе нельзя заключить, что выводы его представляютъ не количество дубильнаго веще-

(\*) Журналъ Москов. Общ. Сельск. Хозяйств. 1848 г., № 10, стр. 118 — 119.



ства, а количество таннато-кислаго клея, т. е. соединенія дубильнаго вещества упомянутыхъ матеріаловъ съ клеємъ; это-то соединеніе г. Шлиппе постоянно имѣлъ въ виду, какъ онъ теперь утверждаетъ, не упомянувъ о томъ ни слова въ своихъ прежнихъ выводахъ. Изъ нынѣшняго объясненія его оказывается, что цифра 35%, принятая мною, на основаніи прежнихъ его выводовъ, за количество дубильной кислоты въ кермекѣ, представляетъ не количество дубильнаго вещества въ кермекѣ, а количество танната, т. е. соединенія кермековаго дубильнаго вещества съ клеємъ. Вычисляя въ этомъ соединеніи количество дубильной кислоты и относя его къ кермеку, г. Шлиппе находитъ теперь, что въ 100 частяхъ кермековаго корня содержится 20,9 частей дубильной кислоты—число, весьма близко подходящее къ полученному мною (21,5).

Относительно методы, признаваемой г. Шлиппе за самую практическую при опредѣленіи количества дубильной кислоты, скажемъ пока, что она подлежитъ многимъ возраженіямъ, которыя и будутъ сдѣланы при другомъ случаѣ.

Въ заключеніе г. Шлиппе упрекаетъ меня за то, что въ руководствѣ къ выдѣлкѣ кожъ и проч., я не упомянулъ о кермекѣ, «который уже года за четыре сдѣлался извѣстнымъ ученому міру». Хотя это замѣчаніе считаю во все неумѣстнымъ, но какъ оно мнѣ сдѣлано, то кстати приведу въ свое оправданіе нѣсколько словъ. Редакціонный Комитетъ по изданію хозяйственныхъ и техническихъ руководствъ, издаваемыхъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, принялъ за правило помѣщать въ нихъ только то, что существуетъ въ практикѣ, что оказалось на опытѣ полезнымъ и примѣнимымъ къ дѣлу. Кермекъ же, хотя и былъ извѣстенъ ученому міру, но ни на здѣшнихъ, ни на московскихъ, ни на казанскихъ заводахъ, откуда я собиралъ свѣдѣнія, заводчикамъ извѣстенъ не былъ, а потому, перечисляя виды употребляемаго въ Россіи дубла, я умолчалъ о кермекѣ, какъ и о многихъ другихъ растеніяхъ, содержащихъ дубильную кислоту, но не вошедшихъ въ общее употребленіе на дубленіе кожъ. Членъ, магистръ химіи, *М. Скобликовъ.* (Р).

**ИСПЫТАНІЕ ВИКТОРОВСКОЙ ЖНЕИ КАЛУЖСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.** Помѣстивъ уже нѣсколько статей объ успѣшности, а болѣе о неуспѣшности дѣйствія этой машины г-на Викторова, мы вмѣняемъ себѣ

въ обязанность сохранить на страницахъ журнала И. В. Э. Общества всё о жнеѣ этой замѣчанія, почему и даемъ здѣсь мѣсто тому испытанію, которое произведено было прошлымъ лѣтомъ Калужскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

21 июля 1853 года, Собраніе членовъ Калужскаго Общества Сельскаго Хозяйства было въ имѣніи г. президента С. Я. Унковскаго въ селѣцѣ Аннинкахъ въ присутствіи гг. почетныхъ членовъ: начальника губерніи графа Е. П. Толстаго и губернскаго предводителя В. Д. Мещерянова. Это собраніе внѣ города назначено было съ цѣлью испытать на дѣлѣ жатвенную машину г. Викторова, приобретенную г. д. членомъ А. А. Филатьевымъ и имъ доставленную въ Общество.

Предъ испытаніемъ машины прочитаны были членамъ предложенные г. почетнымъ членомъ С. А. Масловымъ вопросы, которые требовалось разрѣшить при самомъ дѣйствіи машины. Эти вопросы требовали опредѣлить: 1) силу, потребную для влеченія машины; 2) число рабочихъ рукъ какъ для подрѣзыванія хлѣба, такъ и для вязки сноповъ; 3) количество работы (не часовой, но въ 10 рабочихъ часовъ) сколько она сожметъ указныхъ десятинъ; 4) способность жнеи срѣзывать хлѣбъ низко и высоко, т. е. по желанію; 5) ровно и удобно ли кладется срѣзанный хлѣбъ для собиранія его въ снопы, какъ средній, такъ и высокій и низкій? 6) можетъ ли машина жать на неровномъ полѣ? можетъ ли жнея срѣзывать хлѣбъ полеглый и нерепутанный вѣтромъ? 7) можетъ ли срѣзанный хлѣбъ оставаться на рядахъ, не препятствуя ходу машины или долженъ быть вслѣдъ за нею убираемъ? 8) сколько десятинъ хлѣба средняго урожая можетъ срѣзать машина безъ перемѣны или точенія ножей? При этомъ 10) обратить вниманіе на сотрясеніе былокъ хлѣба при подрѣзываніи машиною, отчего зерно можетъ болѣе или менѣе высыпаться; также не зацѣпляются ли соломины между ножей и на простоту устройства машины, удобную для домашней починки и на цѣнность ея?

Подъ дѣйствіе машины назначена была рожь средняя, очень мало спутанная, не перерѣзавшая, слѣдовательно, съ стеблемъ у корня еще несовершенно-высохшимъ, къ краямъ поля довольно-травянистая; мѣстоположеніе избранной части поля на полугорѣ, покатою на одну сторону; межа вокругъ десятины съ 3-хъ сторонъ вершка на 4 выше уровня поля, занимаемаго рожью. Въ машину впряжена:

была сильная возовая лошадь; для веденія ея въ поводу назначенъ былъ человекъ, для присмотра за машиною другой; три человека назначены были отгребать рожь и три для вязки сноповъ.

При первомъ дѣйствіи машины, мягкій стебель ржи и трава ущемились между ножами и гребенкой, сквозь которую движутся ножи; чугунный валъ, главный передаточный снарядъ машины, пересталъ вертѣться, но, уступая силѣ силѣ лошади, двинулся вмѣстѣ съ машиною, волокомъ не болѣе какъ на аршинъ, и машина остановилась. Пока ущемленную траву и стебли ржи изъ машины вычищали, кругомъ назначеннаго поля обкосили рожь на одинъ рядъ захвата косы, т. е. почти на сажень. По скошенному мѣсту направили снова конный приводъ машины и снова послѣдовала остановка. Блокъ, придѣланный съ боку машины, для приведенія въ движеніе мотовилъ, наклоняющихъ рожь внизъ и назадъ, началъ упираться въ возвышенный межчикъ и препятствовать ходу и дѣйствію машины. Устранивъ это препятствіе и направивъ машину по ровному мѣсту поля, рѣзущій снарядъ ея началъ подрѣзывать рожь быстро, ровно, чисто, удовлетворительно. Подрѣзанная рожь, дѣйствіемъ мотовилъ, наклоняясь въ одну сторону, падала назадъ и ложилась непрерывнымъ рядомъ. Сгребальщики дѣйствовали скоро, и послѣ ихъ дѣйствія образовался непрерывный валъ ржи на протяженіи всего пути дѣйствія машины. Люди, назначенные для вязки сноповъ, приступили къ своему дѣлу, какъ-то непривычно, неловко. Изъ непрерывнаго вала ржи каждый изъ нихъ затруднялся отдѣлать столько, сколько нужно для снопа. Они привыкли имѣть дѣло съ кошеннымъ хлѣбомъ, стебли котораго положены поперегъ лежащаго имъ пути, а не вдоль, какъ произошло отъ дѣйствія машины. При всемъ стараніи ихъ, снопы, связанные послѣ дѣйствія машины, были такъ дурны, неуклюжи, спутаны, что при сушкѣ въ ригахъ и при ручной молотбѣ ихъ, необходимо должны произвести затрудненіе; послѣ жнитвы машинной, необходима и машинная молотба. Притомъ для вязки сноповъ потребовалось больше времени, потому что надобно было отдѣлать рожь изъ непрерывнаго вала, въ которомъ колосья стеблей лежали въ одну сторону, а корни въ другую, но такъ, что колосья однихъ находились при корняхъ другихъ. Дѣйствіе машины продолжалось не долго по причинѣ сломавшагося зубца въ гребенкѣ, сквозь которую проходятъ ножи; въ

образовавшемся промежуткѣ безпрестанно ущемлялись то трава, то стебли ржи и останавливали машину.

При произведенномъ опытѣ невозможно было, за неимѣніемъ динамометра, опредѣлить силу, потребную для влеченія машины, а равно нельзя было опредѣлить количества 10 часовой работы машины за приключившеюся ломкою зубца въ гребенкѣ. Что же касается до другихъ вопросовъ, то они рѣшены приблизительно-вѣрно, напр. способна ли машина г. Викторова срѣзывать хлѣбъ низко и высоко, т. е. по желанію? Нѣтъ. Потому—что устройство машины таково, что поднять выше рѣзущій снарядъ или спустить ниже, не перемѣнивъ чугунаго вала и колеса—невозможно. Ровно и удобно ли кладется срѣзанный хлѣбъ для собиранія его въ снопы? И не ровно и не удобно, какъ видно изъ описанія самаго опыта. Можетъ ли машина жать на неровномъ полѣ? Въ этомъ убѣдились тѣмъ, что нѣсколько-возвышенный межникъ препятствовалъ движенію блока, приводящаго въ движеніе мотовило, наклоняющее рожъ назадъ; неровностей же и на гладкихъ поляхъ очень много и притомъ неровностей, дѣлаемыхъ съ цѣлью, какъ напр. водосточныя борозды. Колесо,  $3\frac{1}{2}$  вершковъ въ діаметрѣ, помѣщенное подъ рѣзущимъ снарядомъ, понавѣ въ водосточную борозду, понизитъ гребенку и ножи до самой почвы, отчего неминуемо встрѣтятся затрудненіе, можетъ произойти ломка машины и совершенная остановка. Можетъ ли жнея срѣзывать хлѣбъ полеглый и перепутанный? Срѣзывать будетъ, но съ трудомъ и потерей, потомучто въ полегшей и перепутанной ржи колосъ срѣзаннаго стебля, находясь во ржи не срѣзанной, не попадетъ подъ мотовилы, слѣдовательно не откинется назадъ, а останется на мѣстѣ и попадетъ, при послѣдующемъ ходѣ машины, снова подъ рѣзущій снарядъ. Можетъ ли срѣзанный хлѣбъ оставаться на рядахъ, не препятствуя ходу машины, или долженъ быть вслѣдъ за нею убираемъ? На мѣстѣ, гдѣ машина оставляетъ срѣзанный хлѣбъ, оставить нельзя, потомучто по самому тому мѣсту, гдѣ прошелъ рѣзущій снарядъ, при послѣдующемъ ходѣ машины долженъ пройти конный приводъ ея; слѣдовательно срѣзанный хлѣбъ постоянно долженъ быть отгребаемъ и притомъ съ скоростью, равною ходу лошади; иначе лошадь, дѣйствующая машиной, въ скоромъ времени догонитъ сгребальщика и машина должна будетъ остановиться въ ожиданіи покамѣстъ онъ управится. Впрочемъ этому можно помочь, поставивъ съ

каждой стороны двухъ, въ одно время сжинаемыхъ десятинь, по одному сгребальщику: тогда каждый изъ нихъ во время прохождения машины разстоянія въ 320 погонныхъ сажень, успеетъ отгрести отъ несжатой ржи сжатую на разстояніи 80 сажень. Произходитъ ли сотрясеніе былокъ хлѣба при подрѣзываніи машиною и высынается ли зерно изъ колоса—опредѣлить съ точностью, при сдѣланномъ опытѣ, было невозможно, собственно потому, что опытъ производился при началѣ жатвы (21 іюля), когда рожь еще не перезрѣла и стебель ея былъ еще довольно-мягокъ. Впрочемъ, можно полагать, что такого сотрясенія не будетъ, какъ при употребленіи косы и серпа. Довольно ли просто устроена машина и удобна ли для домашней починки? Машина г. Викторова несложна; въ случаѣ ломки починить можно, если есть въ деревнѣ хоть нѣсколько-знающій слесарь или кузнецъ. Впрочемъ, купленная г. Филатьевымъ у бр. Бутеновъ машина ломалась при дѣйствіи (какъ замѣтили нѣкоторые изъ членовъ), кажется, отътого, что сдѣлана непрочно, и что желѣзо на гребенку употреблено слишкомъ-тонкое; зубья гребенки укрѣплены вмѣсто двухъ винтовъ съ гайками для каждаго, одной заклепкой вмѣсто двухъ. Оглобли машины, должно-быть, сломаны были прежде еще, на поляхъ г. Филатьева, гдѣ, какъ кажется, уже чинилъ ихъ домашній кузнецъ, положившій въ двухъ или трехъ мѣстахъ на переломахъ желѣзныя обоймицы. Оно и въ-самомъ-дѣлѣ такъ, оглобли вытесанныя изъ двухъ верхковой сосновой или еловой доски и придѣланные къ довольно-цѣпной машинѣ, не могутъ быть такъ прочны, какъ еслибъ были сдѣланы изъ березоваго дерева.

При настоящемъ опытѣ, члены Общества, видя дѣйствіе машины, убѣдились, что жать рожь машиною возможно и что машины войдутъ въ большое употребленіе, если только гг. изобрѣтатели позаботятся приспособить къ машинамъ снарядъ, посредствомъ котораго сжатая рожь укладывалась бы такъ, чтобъ была сподручна уборкѣ; а машинисты, исполнители мысли изобрѣтателей, постараются надѣлать сельскихъ хозяевъ, машинами устроенными изъ хорошихъ, соотвѣтственно каждой части машины, матеріаловъ. Послѣ дѣйствія машины и сдѣланнаго заключенія, нѣкоторые члены отозвались, что они устроенную въ совершенствѣ жатвенную машину приобрѣтутъ тотчасъ же, еслибъ даже вмѣсто обѣщаемыхъ 10 десятинь можно было сжать только 5.



За доставленное удовольствіе видѣть жатвенную машину на дѣлѣ и повѣрить на опытѣ похвалы, которыми машина эта успѣла воспользоваться, опредѣлено: Д. члену А. А. Филатьеву изъявить благодарность Общества, а производство опыта записать въ журналъ.

### ИЗВѢСТІЯ О РАЗВЕДЕНІИ ВЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ КОШЕКЪ ДЛѢ МЪХОВЪ (\*).

Кошка—очень хитрое, весьма свирѣное и въ высшей степени плотоядное, пальцеходящее животное. Свойства эти, отличающія всю кошечью породу, легко замѣчаются каждымъ, при наблюденіи жизни этого животнаго. Всякому извѣстно, съ какою жадностью домашняя наша кошка бросается на свою добычу и съ какою жадностію схватываетъ брошенный ей кусокъ мяса; всякому также извѣстно, какою хитростію она прикрывается, ложась на дорогѣ, на деревѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ находятся мелкія птицы, для того, чтобы схватить ихъ въ свои лапы; наконецъ, каждому извѣстно, съ какою яростію кошка нападаетъ на собакъ и на другихъ враждебныхъ ей животныхъ. Кажется, природа не безъ причины внушила нашей кошкѣ такое отвращеніе къ собакамъ. Такая антипатія кошки къ собакѣ, кажется, съ одной стороны, внушена природою для того, чтобъ предохранить кошку отъ водобоязни, которой подвержена порода собакъ, потому—что кошка въ таковомъ болѣзненномъ состояніи могла бы надѣлать много вреда для человѣка и другихъ животныхъ; а съ другой стороны, кажется, эта антипатія происходитъ отъ зависти, что и собака пользуется часто у человѣка такими ласками, какъ и сама кошка. Несмотря на такія свойства кошки, она съ давнихъ поръ уже покорена человѣкомъ для разныхъ цѣлей, и разными своими ласками человѣкъ изъ свирѣпаго животнаго сдѣлалъ кошку смирнымъ и даже избалованнымъ. Главное назначеніе ея первоначально, и у большей части хозяевъ въ настоящее время, заключалось въ томъ, чтобъ кошка изстребляла мышей и другихъ мелкихъ животныхъ изъ породы грызуновъ, которые причиняютъ значительный вредъ хозяйству. Впослѣдствіи времени, кромѣ этого главнаго употребленія домашней кошки, нѣкоторые хозяева начали заводить ее для добыванія кошачьихъ мѣховъ; а малое количество пищи, употребляемое кошкою, не требующее никакихъ особенныхъ из-

(\*) Статья эта доставлена въ редакцію изъ Совѣта Общества.

держекъ отъ хозяина для содержанія ея, послужило главною причиною разведенія кошекъ въ большомъ количествѣ, чѣмъ сколько нужно для обороны хозяйства отъ мышей и другихъ мелкихъ животныхъ, ибо кошка кормится остатками отъ стола и молочныхъ скоповъ. Съ этою цѣлью, т. е. съ цѣлю разводить кошекъ для мѣховъ, довольно въ большомъ количествѣ начали разводить ихъ и въ нашей полтавской губерніи.

Слишкомъ уже двадцать лѣтъ назадъ, какъ возникло это занятіе въ полтавской губерніи, и главный пунктъ кошачьяго промысла мѣстечко Рашавка, гадачскаго уѣзда. Рашавка, кажется, обязана своимъ происхожденіемъ выдѣльванію лычанныхъ рѣшетъ, какое занятіе было первымъ занятіемъ основателей ея, отчего и самое мѣсто промышленниковъ получило свое названіе. Отъ этого промысла жители мало-по-малу переходили къ другимъ промысламъ, болѣе выгоднымъ, и наконецъ приблизились до кошачьяго промысла. Первое начало этому промыслу положилъ нѣкто Хандро, уроженецъ мѣстечка Рашавки, къ которому впоследствии времени присоединился Пошивайло, уроженецъ того же мѣстечка. Оба они въ настоящее время имѣютъ довольно-порядочный капиталъ и ведутъ значительную торговлю кошачьими мѣхами и именуются рашавскими купцами. Впрочемъ, ни тотъ ни другой изъ нихъ не занимается лично разведеніемъ кошекъ; но оба скупаютъ ихъ преимущественно въ ближайшихъ селеніяхъ, а иногда челяднице ихъ простираетъ свой промыслъ и въ дальнѣйшія села другихъ уѣздовъ. Сначала кошечная торговля производилась мѣною товаровъ. Челядники заводчиковъ развозятъ съ собою роговые гребни, гребни для пряжи и другіе предметы искусства заводчиковъ, также иголки, и на эти предметы вымѣниваютъ воскобойни, щетину и самыхъ кошекъ; но впоследствии эта мѣновая торговля обратилась въ настоящую.

При первомъ измѣненіи мѣновой торговли на денежную, цѣна на кошку была весьма сходная для заводчиковъ, потому-что продавцы не знали, особенно дальнихъ отъ мѣстечка селеній, для какой цѣли онѣ покупаются; а потому кошки, особенно вредныя для хозяйства, сбывались за самую ничтожную цѣну. Такое обстоятельство, выгодное для заводчиковъ, послужило причиною, что они болѣе отправляли своихъ челядниковъ въ отдаленныя селенія, чѣмъ въ ближайшія, потому-что купленныя кошки

изъ дальнихъ селъ обходились гораздо дешевле. Впослѣдствіи, когда секретъ покупки кошекъ открылся и для хозяевъ дальнихъ селеній, то и цѣна на кошки довольно возвысилась. Въ настоящее время обыкновенно живая кошка платится отъ 20 — 30 к. сер. разныхъ другихъ цвѣтовъ шерсти; но кошки черной масти платятся отъ 35 — 40 к. сер. Такой промыселъ Хандра и Пошивайла заставилъ хозяевъ сосѣднихъ селеній Рашавки успѣлить кошеводство до десяти и болѣе штукъ въ хозяйствѣ, и хозяева начали обращать вниманіе преимущественно на разведеніе черныхъ кошекъ по вышеизложенной причинѣ. Такимъ-образомъ, мало-по-малу въ сосѣдственныхъ селеніяхъ мѣстечка Рашовки развилась эта побочная вѣтвь сельской промышленности. Что же касается до самой Рашовки, то въ ней не только невозможно разводить кошекъ для продажи ихъ на заводы, но даже въ ней трудно удерживать кошекъ для разныхъ хозяйственныхъ цѣлей, потому что челядники заводчиковъ, какъ здѣсь живущіе, воруютъ и приманиваютъ кошекъ разными приманками. Вслѣдствіе этого обстоятельства, самые жители Рашовки нынѣ вовсе не занимаются разведеніемъ кошекъ въ такомъ видѣ, какъ въ сосѣдственныхъ селеніяхъ.

Каждый изъ упомянутыхъ заводчиковъ содержитъ до 200 работниковъ, которые раздѣляются на челяди. Каждая челядь состоитъ изъ 15 человекъ и одной подводы, которая отправляется въ разные мѣста губерніи нашей, харьковской, отчасти и екатеринославской, развозя съ собою головные роговые гребни, гребни для пряжи, рѣшета и иголки, а въ-замѣнъ ихъ покупаютъ воскобойни, кошекъ и щетину, потому-что заводчики, кромѣ кошачьяго промысла и изчисленныхъ сейчасъ предметовъ, занимаются доставкою щетины по подрядамъ на корабли. Съ купленной и убитой кошки обыкновенно въ одномъ изъ отдѣлений завода снимается кожа (облущается), потомъ снятая кожа переносится во второе отдѣленіе завода, гдѣ она въ-теченіе нѣсколькихъ дней высушивается, отсюда опять переносится въ третье отдѣленіе, гдѣ она намачивается въ-теченіе 3-хъ или болѣе дней, потомъ въ четвертомъ отдѣленіи, по высушиваніи, обдѣлывается и наконецъ сшивается въ мѣха. Мѣха продаются преимущественно въ Ромнѣ, Харьковѣ, Полтавѣ и Елисаветградѣ отъ 6—8 руб. сер. каждый. Последняя цѣна принадлежитъ малочисленнымъ чернымъ мѣхамъ.

Приготовленіе кошачьихъ мѣховъ производится въ за-

водахъ, устроенныхъ наподобіе вѣтряныхъ мельницъ. Каждый заводъ раздѣленъ сперва на два яруса: верхній и нижній, которые опять подраздѣляются на нѣсколько перегородокъ, соотвѣтственно числу операцій, которымъ подвергается кожа до совершенной обдѣлки. Въ нижнемъ ярусѣ совершается снятіе кожъ съ убитыхъ животныхъ, намачиваніе и первоначальная обдѣлки кожи; а въ верхнемъ — высушиваніе, обдѣлка мѣховъ на-бѣло и провѣтриваніе ихъ.

Въ настоящее время кошачій промыслъ заводчиковъ, а вмѣстѣ съ нимъ произведеніе кошекъ для этой цѣли значительно начали ослабѣвать въ мѣстечкѣ Рашавкѣ, потому что, съ одной стороны, цѣны на кошачій мѣхъ очень понизились по сравненію съ прежнимъ временемъ; а это пониженіе зависитъ, кажется, отъ распространенія въ торговлѣ другихъ мѣховъ, болѣе-прочныхъ и болѣе-красивыхъ, чѣмъ кошачьи; съ другой стороны, потому, что часто случающіеся пожары въ Рашавкѣ совершенно истребляютъ всѣ постройки заводчиковъ и уничтожаютъ много матеріала, необходимаго для заводовъ. Причина пожаровъ заключается большею-частью отъ самихъ заводчиковъ, потому-что близъ кошечьихъ заводовъ находятся заводы для воскобойни и дѣланія роговыхъ гребней, отъ которыхъ (заводовъ) и происходятъ пожары, а потому заводчики, на старости лѣтъ, при этомъ невыгодномъ для всего мѣстечка обстоятельствѣ, ежегодно почти случающемся, начали ослабѣвать, какъ въ физическихъ своихъ силахъ, такъ и въ капиталѣ и самомъ промыслѣ. Въ настоящее время промыслъ заводчиковъ почти исключительно заключается въ поукнѣ щетины и доставкѣ ея по подрядамъ на корабли; а кошечій промыслъ началъ переходить въ другое мѣсто полтавской губерніи, о которомъ я долгомъ поставлю сообщить Императорскому Вольному Экономическому Обществу при первой возможности, если только приобрѣту достовѣрныя объ этомъ свѣдѣнія.

Корреспондентъ И. В. Э. Общества, преподаватель сельскаго хозяйства въ полтавской семинаріи, *Ковальскій*.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ О МОДЕЛЬНОМЪ ПРОИЗВОДСТВѢ.** Получая изъ многихъ мѣстъ требованія на модели и планы (\*) машинъ моего изобрѣтенія, я всегда стараюсь удовле-

(\*) Планы или чертежи высылаются по 3 руб. сер. за каждый и даже по 2 плана вдругъ. М.

творять ихъ со всевозможною скоростью и никогда не заставляю ждать болѣе мѣсяца, за что и получаю постоянно благодарственные письма. Но какъ извѣстія о моихъ изобрѣтеніяхъ были помѣщаемы въ разныхъ журналахъ въ продолженіе почти 20 послѣднихъ лѣтъ, то теперь нахожу нужнымъ поговорить о нихъ вкратцѣ, назначая умѣреннѣйшую цѣну, со включеніемъ укладки и пересылки во все русскіе города. Масштабъ моделей для удобства бываетъ въ  $\frac{1}{2}$  или въ цѣлый вершокъ за аршинъ. Модели представляютъ не одинъ видъ машины, но даже сродство разныхъ связей ихъ частей, такъ чтобы съ нихъ можно было производить постройки; а если бы случайно и могли встрѣтиться недоразумѣнія, то я всегда готовъ объяснять что нужно въ письмахъ, за что не полагаю уже возмездія. Модели приготавливаются у меня, начиная съ весны до августа, слѣдующія:

*Печей* комнатныхъ съ каменками безъ оборотовъ съ вертикальными плитами, сильно сушашія зданія и нагрѣваемыя небольшимъ количествомъ дровъ, или гречневой лузги. При требованіи надобно объяснить, для какой топки; ибо для лузги вставляется механическая заслонка и стоитъ 1 р. сер. дороже . . . . . 5 р. сер.

*Печь* для риги съ вѣшнею отдаленною топкою 5 — —  
— съ топкою внутри риги . . . . . 6 — —

*Молотильной машины*, съ катками на подвижномъ кругломъ столѣ, силою въ двѣ лошади, молотящей совершенно чисто всякій, безъ исключенія, хлѣбъ, отъ пшеницы до мака, требующей, кромѣ подвожиковъ сноповъ и снощиковъ соломы, только два рабочихъ и молотящей въ 10 часовъ отъ 20 до 30 коп. Для устройства нуженъ только плотникъ и сельскій кузнецъ. Чугуна въ машинѣ вовсе нѣтъ. . . . . 15 р. сер.

*Простой русской самосьвки*, сѣющей полосу въ сажень ширины за одинъ проходъ, на телѣжныхъ колесахъ безъ мѣди и чугуна; сдѣлать легко дома своими мастерами. . . . . 8 — —

*Глыбодробъ*, котораго чертежъ былъ помѣщенъ въ «Зем. Газ.» (1851, стр. 493). . . . . 4 — —

*Жомъ* для масла, основанный на силѣ сложныхъ блоковъ, несравненно сильнѣйшій винтоваго. . . . . 6 — —



*Маслобойки*, основанной на качательномъ полосканьи молока изъ стороны въ сторону сквозь рѣшетки въ висячей люльки, съ доступомъ воздуха, съ маховымъ колесомъ, приводимымъ въ дѣйствіе ногою и рукою — сбивается прямо изъ парнаго молока. . . 8 р. с. } Самая модель сбивается.

Сверхъ выше писанныхъ машинъ, нынѣ осенью, придумана мною машинка для кабинетовъ, служащая къ истребленію мухъ при вставкахъ въ окнахъ, подъ названіемъ *муходавъ*; она имѣетъ довольно сложный часовой приводъ или заводъ на 10 часовъ времени. Получать можно не модель, а настоящую машину, по 15 р. с., красиво изготовленную подъ лакомъ и съ жестянымъ ящикомъ, куда падаютъ погибшія мухи. Тамъ, гдѣ мухъ много, машина можетъ ихъ истреблять несчетное количество; для привлеченія ихъ, цилиндры машинки смазываются медомъ, или картофельной патакой, на что въ сутки достаточно одной столовой ложки.

Втеченіе 10-ти лѣтъ, какъ я высылаю модели моего изобрѣтенія и хозяйственныя орудія, по желанію заказчиковъ, какъ-то: бороны сложныя, трехъугольныя, удобныя для поворотовъ и очистки травъ, дѣлитель сѣмянъ и многія другія, которыхъ выслано мною 170 №№, встрѣтилось и два особые случая: 1) жалоба, что ящикъ, при пересылкѣ сломался или продавился, а модель была исковеркана, почему мною тогда же была выслана безвозмездно новая, и 2) по неясности адреса, сдѣлана ошибка въ фамиліи и модель не дошла куда слѣдовало; въ оправданіе мною была представлена росписка; хотя и былъ правъ, но все-таки удовлетворилъ и этого просителя безвозмездно.

Прошу гг. выписывающихъ модели присылать ко мнѣ свои адреса чотко писанные. Адресъ мой чрезъ городъ Ефремовъ тульской губ., въ село Паньково:

Григ. Андр. Мясопдову,  
Новосильскому помѣщику. (Р.)

**КРЕСТЬЯНСКАЯ ЛАМПА, ЗАМѢНЯЮЩАЯ ВРЕДНУЮ ЛУЧИНУ.**  
—Освѣщеніе есть, безспорно, одна изъ первыхъ потребностей человѣка. Бѣдный классъ людей въ городахъ употребляетъ для освѣщенія сальныя свѣчи, а крестьяне въ деревняхъ — лучину. То и другое неудобно, дорого и вредно. Въ особенности лучина, производя сильную копоть, сающаяся на стѣны избы, вредна для здоровья и глазъ; она причиною частыхъ пожаровъ, а добываніе ея сопря-

жено съ тѣмъ затрудненіемъ, что въ мѣстахъ безлѣсныхъ ее приходится везти десятки верстъ, а иногда и сотни, что стоитъ крестьянину много времени и, нерѣдко, много денегъ. Приѣхавъ въ лѣсъ, крестьянинъ безшадно рубитъ самыя лучшія молодыя сосновыя или березовыя высокоствольныя деревья, изъ нихъ беретъ для лучины только  $\frac{1}{4}$ , а остальное, какъ негодное, бросаетъ, чрезъ что  $\frac{3}{4}$  деревьевъ гниетъ и пропадаетъ. Такимъ образомъ истребляются ежегодно милліоны лучшихъ деревь. Но дѣлать нечего; такое истребленіе лѣсовъ, несмотря на мѣры предупрежденія, продолжается, потомучто всякое другое средство освѣщенія недоступно крестьянину; и вотъ почему онъ нерѣдко пробирается въ лѣсъ съ тѣмъ, чтобы произвести тамъ ночью опустошеніе и добыть на зиму запасъ лучины. Такого рода порубки лѣсовъ такъ часты и естественны, что опытные помѣщики смотрятъ на это преступленіе сквозь пальцы и весьма добросовѣстно принимаютъ зло за необходимость.

Въ послѣднія 10 лѣтъ много сдѣлано было улучшеній въ металлическихъ лампахъ, и всѣ эти улучшенія имѣли цѣлью, преимущественно, изящество въ отдѣлкѣ т. е. удовлетвореніе потребностей богатаго класса людей; но ничего не сдѣлано было для бѣдныхъ людей, а тѣмъ менѣе для крестьянъ. Цѣна лампамъ, вначалѣ весьма дорогая, снизошла до 2 и  $1\frac{1}{2}$  р. сер.; но, не смотря на это, металлическія лампы недоступны бѣдному сословію и крестьянамъ, какъ по своей цѣнности, такъ и по своему механическому устройству, которое, въ случаѣ порчи, требуетъ значительной издержки на починку и нѣкоторыхъ специальныхъ познаній. Но съ развитіемъ промышленности въ нашемъ молодомъ, но уже богатомъ производительными силами государствѣ, неудобство сельскаго освѣщенія должно было, рано или поздно, быть отвращено. Нѣкто г-нъ Борковскій, занимавшійся долгое время сельскимъ хозяйствомъ и добросовѣстно, на практикѣ, изучившій эту неисчерпаемо-богатую отрасль народнаго богатства, получилъ недавно 10 лѣтнюю привилегію на изобрѣтенныя имъ *изъ толстаго стекла лампы*. Назначеніе ихъ для бѣднаго класса людей въ городахъ, и въ особенности для крестьянъ въ деревняхъ. Преимущества этихъ лампъ слѣдующія: 1) онѣ баснословно дешевы, отъ 30 до 50 коп. сер. (какъ видно изъ наставленія прилагаемаго при этомъ № Трудовъ); 2) устройство ихъ поразительно-просто и удобно: онѣ

сдѣланы такъ, что ихъ можно, какъ свѣчу, вставлять въ любой подсвѣчникъ, стѣитъ только завернуть оконечность лампы въ бумагу или тряпку; а потому эти лампы не требуютъ особыхъ подножій; 3) онѣ не производятъ копоти и горятъ (устроенныя съ однимъ рожкомъ) свѣтлѣе, нежели одна изъ свѣчей, продаваемыхъ 4 на фунтъ; и наконецъ 4) сберегаютъ  $\frac{1}{4}$  часть горящаго матеріала, потомучто масло въ стеклѣ не сгущается, какъ всегда бываетъ въ металлическихъ лампахъ отъ образующейся въ нихъ ярь-мѣдянки. Но само собою разумѣется, что одного устройства такихъ лампъ недостаточно для уничтоженія вредной лучины, и что крестьянину необходимо, кромѣ сосуда, въ которомъ бы горѣлъ огонь, имѣть подъ рукою легко добываемый освѣтительный матеріалъ. Но и въ этомъ отношеніи изобрѣтательный умъ г-на Борковскаго сумѣлъ преодолѣть препятствіе и разгадать загадку съ тою простотою, на которую указалъ нашъ общій наставникъ блаженной памяти дѣдушка Иванъ Андреевичъ, въ своемъ «Ларчикѣ». И дѣйствительно, ларчикъ просто отворялся: г-нъ Борковскій дѣлаетъ, не только лампы, но и масло, добывая его изъ разныхъ *дикорастущихъ растений*, остававшихся до этого времени безъ всякаго употребленія, и *изъ мѣдъ*, имѣющихъ спиртовья начала: рябины, черемухи, можжевельника, клюквы, брусники и другихъ. Фунтъ, приготовленнаго изъ этихъ источниковъ масла горитъ въ стеклянныхъ лампахъ съ однимъ рожкомъ 60 часовъ, а въ лампахъ съ двумя рожками 30 часовъ, и стѣитъ только 10 к. сер. за фунтъ. Но какъ эта цѣна, хотя и умѣренная для городского жителя, высока для поселанина, то г-нъ Борковскій напечаталъ руководство, въ которомъ подробно изложилъ какъ можетъ крестьянинъ, безъ особыхъ трудовъ и издержекъ, приготовить для себя масло изъ такихъ предметовъ, которые у него почти всегда подъ рукою и которые до этого времени оставались безъ всякаго примѣненія къ сельскому хозяйству. Руководство это стѣитъ 25 к. сер. и желающіе приобрести его могутъ адресоваться, въ Редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества.

*Крестьянскія лампы* продаются пока только въ Сѣмянномъ Депо И. В. Э. Общества (на углу 4 роты Изм. полка и Обухова проспекта); но въ непродолжительномъ времени будутъ продаваться и въ другихъ мѣстахъ, и именно только въ тѣхъ, о которыхъ будетъ опублико-

ваня въ газетахъ, дабы цѣны на лампы не могли быть ни въ какомъ случаѣ возвышены. (Сообщено) (Р.)

**О ПРАЗДНОВАНІИ ПРОКОПОВИЧЕВСКОЮ ШКОЛОЮ ПЧЕЛОВОДСТВА 25 ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ.** (\*) Школа пчеловодства, (основанная 1 ноября 1828 года съ соизволенія правительства), праздновала 1 минувшаго ноября юбилей двадцатипятилѣтняго своего существованія. Празднество школы открылось пѣніемъ воспитанниками школы «Царю Небесный» и состояло въ слѣдующемъ:

I. Объяснено воспитанникамъ значеніе того дня — память открытія школы, благополучно окончившей 25 годовое существованіе, въ 26 разъ возобновляющей свои учебныя занятія, произведшей 12 курсовъ, и слѣвавшей 12 выпусковъ учениковъ.

II. По совершеніи паннихиды въ склепу, устроенномъ надъ прахомъ незабвеннаго основателя сего единственнаго въ своемъ родѣ учебно-хозяйственнаго заведенія (по времени существованія и достоинству перваго въ Россіи) П. И. Прокоповича, который превозмогли неблагопріятствующія обстоятельства и боровшись съ бѣдоностью, своими трудами и открытіями достигъ правильныхъ познаній и искусства о пчелахъ и пчеловодствѣ и поставилъ ихъ на степень науки: прочтена біографія(\*\*) отца этой науки П. И. Прокоповича, съ объясненіемъ ограниченныхъ понятій, существовавшихъ въ русскомъ и иностранномъ пчеловодствѣ, до открытій, слѣванныхъ Прокоповичемъ.

III. Читаны *правила учрежденія* школы и объяснено: О цѣли и пользѣ существованія этой спеціальной школы пчеловодства, и о распространеніи ею познаній и искусства въ пчеловодствѣ и въ самые отдаленные края обширнаго нашего отечества(\*\*\*)).

О строгомъ соблюденіи доброй нравственности учащихся въ теченіе своего существованія школы пчеловодства при жизни ея основателя, и сохраненіи и нынѣ этого благодѣтельнаго правила, служащаго главнѣйшимъ основаниемъ къ успѣхамъ не только при занятіи пчеловодствомъ, но и во всѣхъ другихъ дѣлахъ.

(\*) Изъ Совѣта И. В. Э. Общества.

(\*\*) Напеч. въ 1830 году въ Журналѣ Минист. Госуд. Имущ.

(\*\*\*) Труды Импер. Вол. Экон. Общества 1832 года № 1 стр. 16; и «Обзоръ дѣйствій намѣстника кавказскаго для развитія сельскаго хозяйства» стр. 29.

О нынѣшнемъ улучшенномъ содержаніи школы, для успѣшнѣйшаго существованія которой обращается нынѣ большая часть дохода отъ школьнаго пчеловодства.

IV. Упомянуто о лицахъ, способствовавшихъ къ открытію и существованію школы, о постоянномъ покровительствѣ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, въ особѣ своего непремѣннаго секретаря, его превосходительства С. И. Маслова, котораго благодѣтельное участіе и вниманіе къ полезнымъ трудамъ основателя и оказанная чрезъ Общество защита при случившихся ему огорченіяхъ и напастяхъ, наиболѣе способствовали къ успѣшному существованію заведенія. О вниманіи, оказанномъ школь Обществами: Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ и Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, и наконецъ покровительствѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, поддержавшемъ Школу Пчеловодства послѣ кончины ея основателя, даровавшемъ для воспитанниковъ, изъ государственныхъ поселянъ, нѣкоторыя права и преимущества, и учинившаго распоряженіе о дальнѣйшемъ существованіи школы.

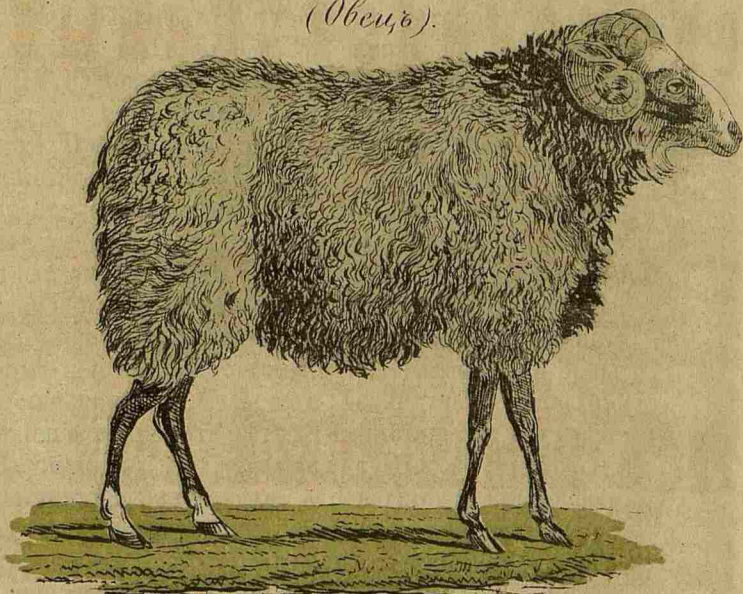
V. Принесено благодарственное моленіе Всеблагому Творцу за благополучное 25 годовое успѣшное существованіе школу пчеловодства съ испрошеніемъ для ней такового же и на будущее время, съ молебствіемъ за здравіе Государя Императора, Августѣйшей Фамиліи, начальства и благодѣтелей школы.

Актъ школы заключенъ гимномъ «Боже Царя храни», и затѣмъ, по обыкновенію, празднество окончилось угощеніемъ учениковъ.



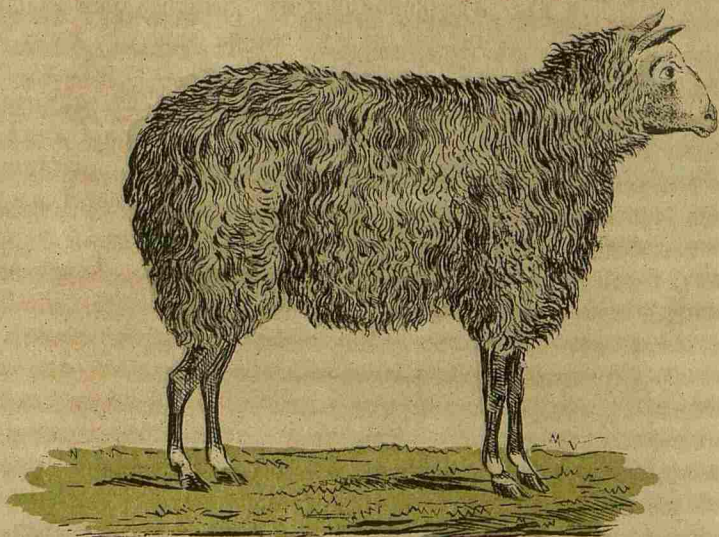
Типъ романовской породы.

(Овца, ♂).



Масштабъ.

1 5 10 15 20 24 верш.



Изъ овчарни Ярославскаго Полковника Дмитрія  
Васильевича Гаврилова, въ Сельцо Кувязово. - Баранъ  
и Овца 2<sup>х</sup> годовалые.

Масштабъ.

1 10 16 24 верш.



# СКОТОВОДСТВЕННЫЕ ТИПЫ.

*Альбомъ Хозяина-скотовода.*

**№ VII.**

## ТИПЪ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ

(овецъ.)

Настоящій пунктъ, занимаемый правильнымъ типомъ, этой породы оба возвышенные берега Волги, выше и ниже Романово-Борисоглѣбска, и возвышенная полоса, между романовскою и угличскою дорогами, называемая, по положенію своему въ срединѣ ихъ, *серединникомъ*, начиная отъ села Курбы (отъ Ярославля въ 25-ти верстахъ) и простирающаяся до Романово-Борисоглѣбска, на пространствѣ 45-ти верствъ. Есть и въ другихъ мѣстахъ романовскія овцы, съ небольшими, впрочемъ, отличіями, или въ цвѣтѣ шерсти и ея мягкости, или величинѣ овецъ и количествѣ приплода; но лучшее, совершеннѣйшее, такъ сказать, поколѣніе этихъ овецъ занимаетъ сказанный *серединникъ* и возвышенные берега Волги. На низкихъ мѣстахъ даже романовскаго уѣзда замѣчено у овецъ отсутствіе отличительнаго сѣраго цвѣта шерсти, меньшій ростъ и вѣсъ противъ овецъ, на возвышенныхъ мѣстахъ разводимыхъ. Пространство это (*серединникъ*) весьма неровное, состоящее изъ возвышенностей, пересѣкаемыхъ долинами и рѣчками, при глинистомъ и иловатомъ верхнемъ растительномъ слоѣ, вершка въ три, а мѣстами до 5-ти вершковъ толщиною доходящемъ, въ геологическомъ отношеніи представляетъ, бѣльшую часть, глубокой глинистый слой земли, простирающійся на возвышенностяхъ внизъ по отвѣсу на нѣсколько сажень, и имѣющій мѣстами подпочву глинисто-песчаную. На та-

комъ грунтѣ произрастають луговыя травы съ листомъ большею частью широкимъ, какъ-то: разные виды трилистника (*Trifolium agrarium*, *arvense*, *pratense*, *repens*, *medium*, *montanum*), кормовой горошекъ (*Vicia sativa*), трясунка (*Briza media*), звонецъ (*Rhinantus crista galli*), манжетка (*alchemilla vulgaris*), полевица (*agrostis spica venti*), также въ большомъ изобилии тимоеева трава (*Phleum pratense*), мятликъ луговой (*Poa pratensis*), лисохвость (*Alopecurus pratensis*), костеръ (*Bromus mollis*), овсяница овечья (*Festuca ovina*), кромѣ другихъ изъ рода злаковыхъ и бобовыхъ растений (*carum carvi*) бываетъ въ иной годъ въ такомъ же изобилии, какъ и трилистникъ, съ которымъ онъ, какъ я замѣтилъ, чередуется и отъ нихъ-то заимствуетъ скошенное сѣно свой пріятный запахъ. Изъ кустарниковъ растутъ во множествѣ: лозникъ (*salix rubra*), ивнякъ (*salix alba*); изъ деревъ: ветла (*salix fragilis*), береза (*Betula alba*), ольха (*Alnus glutinosa*), орѣшина (*Corylus avellana*), осина (*Populus tremula*), листъ которыхъ овцы ѣдятъ съ большою охотою. На поемныхъ мѣстахъ волжскаго берега произрастаетъ преимущественно пырей (*Triticum repens*). Можно приписать этимъ широколиственнымъ растеніямъ, возвышенной мѣстности и неизбѣжной при ней сухости воздуха, также отсутствію болотъ и хвойнаго лѣса — главныхъ враговъ успѣшнаго овцеводства, улучшение и укоренение въ здѣшнихъ мѣстахъ этой особенной породы овецъ, получившей по мѣстности, названіе романовской, которая, бывъ переведена на другія, даже недалнія пространства, измѣняетъ болѣе или менѣе свои природныя свойства, смотря потому, болѣе или менѣе разнится новая мѣстность отъ мѣстности для нихъ привычной и производитъ ли тѣ растенія, которыя имъ особенно полезны. Порода романовскихъ овецъ средняго роста. Старая овца бываетъ длиною до 25  $\frac{1}{2}$  вершковъ (\*), высотой отъ холки до подошвы копытъ 16 вершковъ; голова какъ у молодыхъ барановъ, такъ и у овецъ, начиная отъ умѣренно-широкаго лба до самаго носа, имѣетъ острогорбатое очертаніе, которое съ возрастомъ животнаго дѣлается тупѣе, но замѣтная горбоносость служитъ всегда признакомъ хорошей

(\*) Размѣры сняты съ овецъ собственного стада г-на Гаврилова, разводимаго въ усадьбѣ с. Куязева, находящагося въ 18-ти верстахъ отъ г. Ярославля и въ 15-ти отъ Романово-Борисоглѣбска.



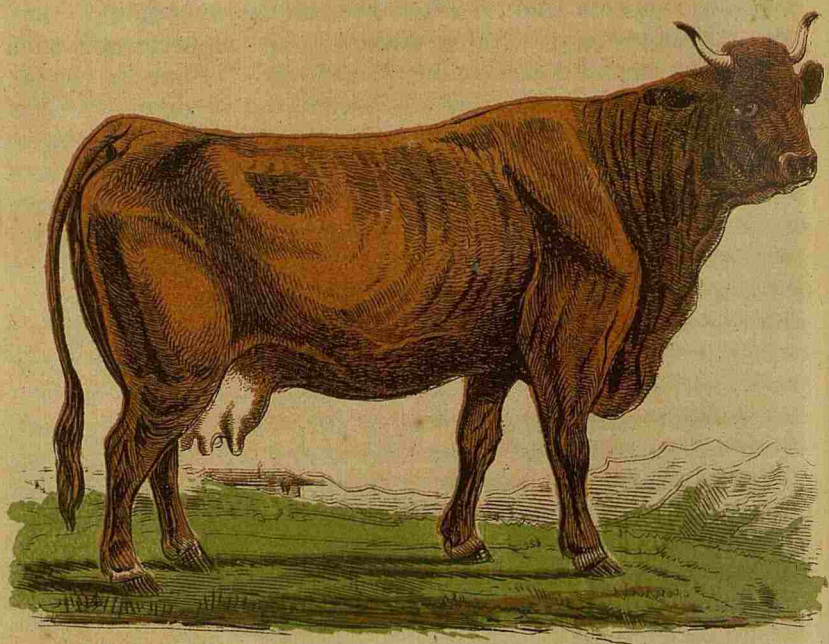
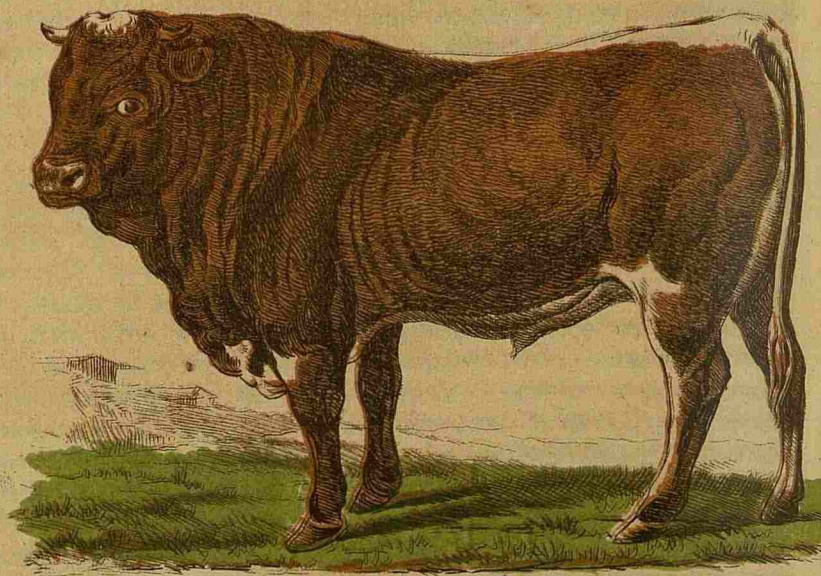
породы. Глаза, весьма выразительные, соразмѣрны головѣ и отличаются кроткимъ взглядомъ, означающимъ тихій нравъ животныхъ и особенную привязанность къ человеку, которою онѣ дѣйствительно славятся. Уши заостренные, посредственной длины; рога барановъ красиво завивающіеся внизъ, много напоминаютъ мериносовъ, а у овецъ они возвышаются прямо вверхъ, съ загибомъ при окончаніи, на подобіе знака; но есть между этою породою и совершенно безрогіе (комолье), какъ овцы, такъ и бараны, которые, бывъ лишены этой ненадежной защиты, кажутся еще болѣе кроткими; и вообще они спокойнѣе при уходѣ за ними, а потому должны быть предпочтены рогатымъ, особенно еще и потому что, комолость выражаетъ преобладающій элементъ высшей породы; рогатость же служить признакомъ преобладанія простаго произхожденія. Такую безрогую породу г-нъ Гавриловъ развелъ у себя. Шея короткая и круглая; хребетъ отъ холки, до крестца имѣетъ протяженіе почти прямолинейное; плечи, подплечья и лямки довольно полныя и широкія; туловище имѣетъ продолговато-круглый видъ, ноги, умѣренно-длиныя, снабжены крѣпкими копытами, хвостъ длиною въ три дюйма съ малошерстнымъ и заостреннымъ концемъ. У овецъ на вымени два сосца и два малые сосцевидные прибавка, предназначенные природою, въ случаѣ надобности, исполнять то же назначеніе. Шерсть настоящихъ романовскихъ овецъ свѣтлосѣрая, съ замѣчательною частью пуха, у лучшихъ почти ровнаго перловаго цвѣта (\*), состоитъ изъ волосистыхъ шерстинокъ до 3-хъ дюймовъ длины, замѣтно утратившихъ спиральное направленіе, но на шеѣ у лучшей породы этихъ овецъ съ весьма явственными завитками. Она покрываетъ весьма густо туловище животного, а на животѣ, ногахъ и головѣ шерсть другаго свойства—низкая, жесткая, блестящая, болѣею частью чернаго, но бываетъ и нечисто-бѣлаго цвѣта. Снятое руно, при разбирааніи его, раздѣляется на косицы, подобно руно мериносовыхъ овецъ, и также на оцунъ оказываетъ нѣкоторую масляность. Косица состоитъ изъ весьма тонкихъ шерстинокъ,

(\*). Иногда замѣчаются въ стадахъ, въ весьма впрочемъ, ограниченномъ числѣ (не болѣе одной или двухъ штукъ въ цѣломъ стадѣ), между сѣрыми романовскими овцами, овцы рыжевато-чернаго цвѣта, которыхъ нельзя считать ни особою породою, ни отличіемъ породы, но за остатки первобытнаго цвѣта простыхъ овецъ. Овчины такихъ овецъ цѣнятся ниже сѣрыхъ.



прямыхъ или извивающихся, составляющихъ собственно пухъ—это приобрѣтеніе или наслѣдіе, благороднаго произхожденія романовской овцы; а между шерстинками проходятъ прямые волоски чернаго цвѣта, которыхъ чѣмъ болѣе, сѣрѣе и грубѣе шерсть—остатокъ низкой породы. По мнѣнію г-на Гаврилова, завивающіеся рога у барановъ, небольшая горбоносость, явственныя завитки шерсти на шеѣ, бѣлая, неправильнаго очертанія пятномъ, на подобіе буквы *x*, или другой формы пятномъ шерсть головы, и бѣлыя, иногда на ногахъ бывающія пятна—явственно указываютъ на произхожденіе романовскихъ овецъ отъ смѣшенія простыхъ овецъ съ силезскими баранами, потому, какъ извѣстно, самцы имѣютъ преимущественное вліяніе на переднюю часть приплода, а вмѣстѣ могутъ служить и характеристическимъ отличіемъ лучшихъ качествъ этой породы. Шерсть этихъ овецъ, по своей мягкости, длинѣ и способности къ валяню, можетъ служить для многихъ и разнообразныхъ издѣлій, а выдѣланныя овчины, по мягкости и пушистости волоса, хорошо грѣютъ, и при особенной плотности мездры, выдерживающей усиленную выдѣлку, для одежды незамѣнимый матеріалъ. И не только крестьянинъ предпочитаетъ эту одежду, но изъ дубленныхъ, или окрашенныхъ въ темный цвѣтъ романовскихъ овчинъ сшитое пальто представляетъ теплую, удобную и нетяжелую одежду для всякаго разборчиваго горожанина, а для охотниковъ, при осеннихъ травляхъ, лучше такой одежды нельзя и придумать. Ягнята имѣютъ черную или синевато-черную, курчавую, нѣжную шерсть, съ возрастомъ животнаго измѣняющуюся въ сѣрую, такъ-что 4-хъ мѣсячный ягненокъ имѣетъ шерсть еще темно-сѣрую, которая съ дальнѣйшимъ его возрастомъ свѣтлѣетъ. Всюду молодые, полугодовые валухи и ярки, убитыя осенью, бываютъ отъ 1-го до 1½ пуда, старыя же овцы до 2½ и болѣе пудовъ. По сравненію съ овцами простыми, романовскія оказываются почти одною четвертью болѣе и столько же тяжеле, а убитыя осенью даютъ несравненно болѣе сала. По наружному виду романовской овцы можно судить, что она способна какъ къ откармливанію, такъ пригодна и для произведенія шерсти. Небольшая голова, недлинныя ноги и круглое туловище указываютъ на способность къ откармливанію, котораго однакоже въ здѣшнихъ мѣстахъ, по недостатку кормовъ, кажется, никто особенно не испытывалъ. Но потому что старыя овцы, при обыкновенномъ

*Типъ тирольской породы.*





даже кормѣ, бываютъ вѣсомъ болѣе 2-хъ пудъ, а были примѣры, что при хорошемъ кормѣ, вѣсъ достигалъ даже до 4-хъ пудъ, то можно сказать утвердительно, что откармливаніе этихъ овецъ приноситъ хорошія выгоды. Поэтому судя, романовская овца будетъ нелишнею и въ степныхъ пространствахъ, если только возможно тамъ отдѣльное содержаніе собственно этой породы, безъ смѣшенія съ другими. При смѣшеніи теряется другое достоинство этой овцы—плодовитость.—Подробности о романовскихъ овцахъ можно прочесть въ прекрасной статьѣ ярославскаго помѣщика Д. В. Гаврилова въ «Журналѣ Сельскаго Хозяйства», откуда она извлечена отчасти въ библиографическій отдѣлъ «Трудовъ» И. В. Э. Общества сего 1853 года (№ 7-й [іюль], отд. Библиографіи, стр. 47—62).—Въ нынѣшнемъ (12) № нашего журнала есть также статья, въ «Смѣси», того же г-на Гаврилова объ этихъ овцахъ, разведеніе которыхъ весьма важно въ Россіи. Надѣмся вскорости помѣстить на страницахъ «Трудовъ» обширную статью г-на Гаврилова объ этомъ предметѣ, столь знаменательномъ и назидательномъ,

## № VIII.

# ТИПЪ ТИРОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ

(рогатаго скота.)

Тирольскій скотъ наилучшихъ качествъ встрѣчается въ долинѣ Циллерталь, а потому тирольская порода называется также циллертальскою. Она, сохраняя въ себѣ всѣ признаки скота горныхъ странъ, характеризуется среднимъ ростомъ, даже скорѣе малымъ, весьма массивными частями тѣла, толстою, короткою головою, чрезвычайно толстою, выгнутою шею съ большимъ подгрудкомъ, очень широкою спиною, длиннымъ цилиндрическимъ туловищемъ, короткою заднею частью тѣла, необыкновенно короткими ногами, грубою кожею, цвѣтомъ волосъ темнобурый. Тирольскій скотъ всего болѣе годенъ для мяса, которое у него хотя посредственныхъ качествъ, но получается въ изобильномъ количествѣ по причинѣ



тонкости и малости кости; молока коровы даютъ немного, но молоко ихъ густо и маслянисто; для работы, по тихости хода, тирольскіе волы мало годны. — Извѣстный германскій хозяинъ писатель Пабстъ такъ опредѣляетъ *тирольскую породу*: «Порода эта водится въ Тирольскихъ горахъ, но не повсюду, а только въ нѣкоторыхъ частяхъ хребта, какъ напримѣръ, въ Циллерталѣ. Последняя особенно славится между туземными. Въ этой породѣ голова, шея и задняя часть тѣла вообще напоминаютъ формы швейцарскихъ коровъ; все тѣло ея представляетъ красивыя округленныя формы; крестецъ широкій и длинный; хвостовая рѣпица сидитъ высоко; ноги тонкія, короткія, стоятъ прямо и далеко другъ отъ друга поставлены; цвѣтъ шерсти почти сплошь краснобурый и темнобурый въ маслѣ. Порода эта отличается своею бодростью и крѣпостью, и даетъ хорошее мясо, для какой цѣли, а не для молока она болѣе и разводится. Впрочемъ, молоко тирольскихъ коровъ отличается большимъ содержаніемъ жира. Порода эта, кромѣ Тироля водится также и въ южной части Баваріи, гдѣ она, будучи извѣстна подъ названіемъ *мисбахской*, отличается хорошимъ молокомъ, въ особенности близъ Мисбаха; на востокъ она идетъ до Зальцбурга и Пинцгау, а на западъ до Партенкирхена, Шонгау и Аммергау.» — У насъ въ Россіи, *тирольская порода* пользуется, за красоту свою, извѣстностью и уваженіемъ въ хозяйствахъ роскошныхъ. Помѣсь отъ этой породы съ нашею, напримѣръ, *сумскою*, даетъ хорошіе результаты. — Въ царскосельской фермѣ можно приобрести телятъ чистѣйшаго типа этой породы; и достойно вниманія, что здѣсь есть нѣсколько экземпляровъ не только темнобурыхъ, но совершенно *черныхъ*, что большая рѣдкость.



## КНИГИ.

1) *О поземельной собственности и наследствъ въ древней Руси.* Соч. О. Турчиновича. С. П.-б. 1853 г. въ б. 8 д. л. 58 стр. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к. сер. (\*).

Это ученая диссертація, которая, можетъ быть, въ историческомъ отношеніи имѣетъ много достоинствъ, но, по существу своему, мало совпадаетъ съ нашими цѣлями, почему и предоставляемъ другимъ оцѣнить эту брошюру, а нашихъ читателей приглашаемъ прочесть о ней рецензіи въ журналахъ энциклопедическихъ. Мы же обратимся къ изданіямъ болѣе близкимъ къ нашему предмету, хотя, къ сожалѣнію, на этотъ разъ не можемъ ничего рекомендовать имъ особенно знаменательнаго и полезнаго, потому что въ послѣднее время проявились только слѣдующія двѣ книжечки:

2) *Охота съ хозяйственною цѣлью и промыслъ зверьми и дичью.* А. Венцеславскаго. С. П.-б. 1853 г. въ б. 8 д. л. 50 стр. Цѣна 50 к. съ перес. 75 к. сер.

3) *Практическое руководство для помѣщиковъ и управляющихъ имѣніями къ разведенію, удобренію и содержанію сенокосныхъ луговъ и пастбищъ.* По лучшимъ русскимъ и иностраннымъ руководствамъ, составилъ Николай Яцевичъ. С. П.-б. 1853 г. въ 12 д. 48 стр. Ц. 40 к. с. съ перес. 65 к. сер.

Та и другая брошюрки, прешироко и преразгонисто напечатанныя, могли бы обѣ занять одинъ листъ, т. е. 16 стр. въ нашемъ журналѣ въ томъ отдѣлѣ, который посвящается библиографическому отчету, изъ чего явствуетъ, что въ обѣихъ книжечкахъ, очень, очень и очень немного показано. Но не въ многословіи дѣло, а въ полезности и толковитости: можно издать книгу очень толстую и наполнить ее пустяками, точно такъ, какъ, наоборотъ, можно издать миниатюрную книжку и сказать въ ней много дѣльнаго. Къ сожалѣнію, о подлежащихъ двухъ книжкахъ нельзя сказать втораго положенія, хотя онѣ очень не объемисты. Г. Венцеславскій, авторъ двухъ, трехъ довольно хорошихъ охотничьихъ книгъ, впалъ здѣсь въ общія

(\*) Всѣ книги, которымъ въ библиографическихъ отчетахъ нашихъ обозначается цѣна, продаются въ книжныхъ магазинахъ П. А. Ратькова и П. И. Крашенинникова, почему желающіе имѣть эти изданія благоволятъ высылать свои требованія къ этимъ книгопродавцамъ, но не обременять редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества порученіями, не относящимися до нея. *Ред.*

мѣста и въ необходимость бесѣдовать съ читателемъ своимъ о предметахъ очень избитыхъ и далеко небогатыхъ новизною и занимательностью, хотя, впрочемъ, ежели бы «Энциклопедическій Лексиконъ» г. Плюшара не остановился на буквѣ Д, а доведенъ бы былъ до конца, то эта книжка г. Венцеславскаго съ честью могла бы занять тамъ въ статьѣ *Охота*, нѣсколько столбцевъ, два или три и составить небезполезную часть всего цѣлаго. Теперь же, какъ отдѣльная книга, эта «Охота съ хозяйственною цѣлью» проявляетъ одну только цѣль и цѣль, не споримъ, довольно хозяйственную—издать книжечку, умѣстившуюся на 50 стр. напечатанныхъ чрезвычайно разгониисто и пущенную въ продажу по полтинѣ серебромъ за экземпляръ. Желаемъ издателю хорошаго сбыта этой книжки, но крѣпко сомнѣваемся, чтобъ тотъ, кто ее купитъ и, конечно, купивъ, прочтетъ, — сказалъ бы ему: «спасибо», не найдя въ ней никакихъ наставленій и фактическихъ указаній на то дѣло, которое его интересуеть, и потому, при прочтеніи имъ въ газетахъ объявленія о выходѣ въ свѣтъ этой книжки, заставило пріобрѣсти ее.— Г. Яцевичъ, при помощи, вѣроятно, своего издателя книгопродавца Терскова, придумалъ роскошное заглавіе для своей брошюрочки, которая, скажемъ откровенно, даже и въ самомъ посредственномъ энциклопедическомъ словарѣ не могла бы найти себѣ мѣста, ежели только редакция этого словаря была руководима хотя и небольшою дозою критической разборчивости: это наборъ давно-извѣстныхъ фразъ о необходимости заведенія луговъ и о пользѣ хорошаго корма для домашнихъ животныхъ съ прибавкою списка хорошихъ и дурныхъ или сорныхъ травъ, причемъ авторъ приводитъ такія названія травъ, отъ которыхъ станетъ въ тупикъ всякій русскій земледѣлецъ. Таковы: *манжетка*, *рѣпничекъ*, *пухъ свѣрый*, *перловая трава*, *кропило* и проч. и проч. На стр. 39 авторъ совѣтуетъ «поливать» луга еженедѣльно лѣтомъ въ сухую погоду, не упоминая о средствахъ ирригаціонныхъ, а, повидимому, имѣя въ виду просто лейку садовую. Бѣдная хозяйственная наша литература!.. Но, за недостаткомъ русскихъ книгъ, на этотъ разъ, вотъ нѣмецкія:

4) Die Drainage oder die Entwässerung des Bodens durch Thonröhren. Eine Aufforderung zur Anwendung derselben an Sachsens Landwirthe, von Prof. K. Schönhardt. Leipzig, bei Georg Wiegand, 1852. 8. 88 S. (*Подпочвенное дренажное осушеніе, или осушеніе почвы посредствомъ глиняныхъ трубъ, въ приль-*

неніи ихъ къ сельскому хозяйству въ Саксоніи. Соч. проф. К. Штенгардта. Лейпцигъ, у Георга Вианда. 1852 г., въ 8 д., 88 стр. (\*).

«На истины, давно всѣмъ извѣстныя, такъ мало обращается вниманія, что необходимо требуютъ частаго повторенія». Этими словами начинается издатель вышеприведеннаго сочиненія свое предисловіе и тѣмъ самымъ даетъ разумѣть, что въ его сочиненіи не находится ничего существенно новаго. И дѣйствительно, сочиненіе это не представляетъ ничего новаго относительно предмета своего заглавія, но тѣмъ не менѣе въ немъ заключается полное и отчетливое собраніе всего, относящагося до подземнаго осушенія почвы. Сочиненіе это, есть ничто иное, какъ донесеніе автора правительству по случаю бывшаго на немъ порученія, которое было возложено на него, когда онъ, по служебнымъ своимъ дѣламъ, ѣздилъ въ Англію; причеиъ обязанность его состояла въ преимущественномъ обращеніи своего вниманія на способы подземнаго осушенія почвы. Единственная глава сочиненія пр. Штенгардта содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: цѣль подпочвеннаго осушенія; преимущества подобной осушки; необходимость введенія этого способа осушенія въ Саксоніи; недостаточность до-сихъ-поръ употреблявшихся способовъ для этой цѣли; подпочвенное осушеніе удаляетъ только лишнюю воду, но не высушиваетъ совершенно почвы; подпочвенное осушеніе представляетъ дешевое средство; наставленіе при введеніи подпочвеннаго осушенія; расположеніе плана: направленіе, наклонность, глубина, разстояніе трубъ одной отъ другой, длина проводниковъ, приготовленіе ямъ и нужные къ тому инструменты, проводники т. е. трубы, засыпка ямъ; путь, слѣдующій которому, вода входитъ въ трубы; время, необходимое для приготовленія ямъ; цѣнность работы подпочвеннаго осушенія; приготовленіе трубъ. Хотя сочиненіе это написано собственно въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ Саксоніи, но тѣмъ не менѣе оно можетъ доставить значительную пользу и для другихъ странъ. Въ текстѣ находится 33 очень хорошіе рисунка, представляющіе ходъ воды въ трубахъ, инструменты, необходимые для производства дѣла, различныя трубы, служащія для под-

(\*). Рецензіи, по предмету нѣмецкой хозяйственной литературы, принадлежать члену И. В. Э. Общества Я. И. Юнсону.

почвеннаго осушенія и самую машину, помощью которой приготовляются эти трубы \*).

5) Das Ganze der Mengedünger- oder Kompostbereitung. Praktische Anleitung zur sorgfältigen und zweckmäßigen Benutzung aller in jeder Wirthschaft vorkommenden, oft vernachlässigten und geringgeschätzten Düngerstoffe durch Mengedünger- oder Komposthaufen (Erddhaufen, Mengehaufen) von Emil Kirchof. Leipzig. Reichenbachsche Buchhandlung. 1852. 8. 127 S. (Полное собраніе наставленій, относительно приготовленія удобряющихъ веществъ или компостовъ. Практическое наставленіе, какъ съ пользою и цѣлесообразно употреблять все встрѣчающееся въ каждомъ хозяйствѣ и нерѣдко считаемое совершенно ни къ чему негоднымъ и какимъ образомъ дурной навозъ посредствомъ компостовъ сдѣлать годнымъ. Соч. Эмиля Кирхофа. Лейпцигъ. Книжный магазинъ Рейхенбахъ. 1852. 8. 127 стр.).

Это маленькое сочиненіе учить, какъ показываетъ вышеприведенное его заглавіе, какимъ образомъ все остающееся въ хозяйствѣ безъ употребленія, какъ-то: различнаго рода грязь, тина, уличный соръ, мусоръ отъ строевой, соръ, зола, сажа, различныя животныя и растительныя вещества и проч., при помощи земли, превращать въ вещества, удобряющія землю. Изложеніе во всѣхъ частяхъ совершенно практическое и ясное. Хотя люди, спеціально занимающіеся этимъ предметомъ, не найдутъ ничего новаго въ книгѣ г. Кирхофа, но тѣмъ не менѣе, она принесетъ несомнѣнную пользу своимъ читателямъ, большая часть которыхъ, конечно, не принадлежитъ къ числу спеціалистовъ.

6) Общепонятная вспомогательная книга для промышленныхъ химиковъ, или собраніе формулъ, правилъ и таблицъ механики и химіи, для руководства при устройствѣ и ходѣ чугунныхъ, желѣзныхъ, стальныхъ, мѣдныхъ, фарфоровыхъ, стеклянныхъ, мыловаренныхъ и химическихъ заводовъ саловарень, красилень, пивоварень и проч., составленная техническимъ химикомъ М. Герстенгёферомъ. Москва, 1853 г. въ 8-ю д. л., 351 страница. Ц. 1 р. 50 к. сереб. съ перес. 2 р. сер. (\*\*). Книги такого рода вообще

(\*) Читатели «Трудовъ» И. В. Э. Общества, будутъ скоро ознакомлены, во всѣхъ подробностяхъ, при пособіи чертежей и полиграфическихъ дренажныхъ производствомъ. Ред.

(\*\*) Рецензія этой книги написана членомъ И. В. Э. Общества М. В. Скобликовымъ.

необходимы въ заводскомъ, фабричномъ и ремесленномъ дѣлѣ и надобность въ нихъ уже давно настала. Чтобы дать понятіе о полезномъ содержаніи книги, оглавленіе которой мы выписали, укажемъ на нѣкоторыя важнѣйшія статьи, въ ней помѣщенные. Книга г-на Герстенгёфера начинается переченъ способо́въ, употребляемыхъ для опредѣленія удѣльнаго вѣса тѣлъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, которая сопровождается цѣлыми страницами таблицъ, по которымъ можно отыскать удѣльный вѣсъ какого угодно тѣла или вещества, могущаго встрѣтиться въ техникѣ. За этими таблицами слѣдуютъ законы дѣйствія простыхъ машинъ, какъ-то: блока, рычага, вѣрота и т. п., и опять таблицы, въ которыхъ выражены скорости и времена паденія тѣлъ съ данныхъ высотъ. Давъ понятіе потомъ о твердости тѣлъ, авторъ, разбираемаго труда снова предлагаетъ таблицы для отысканія твердости тѣлъ. Указавъ законы равновѣсія и движенія жидкостей и газовъ, авторъ переходитъ къ теплотѣ, переводитъ градусы Реомюрова термометра въ градусы термометровъ Цельсія и Фаренгейта и, обратно, представляетъ таблицы расширенія тѣлъ отъ теплоты, точки кипѣнія и плавленія ихъ. Далѣе слѣдуетъ оцѣнка горючихъ матеріаловъ, топление и наконецъ таблицы, касающіяся крѣпости кислотъ и щелочей, степени растворимости солей въ водѣ и спиртѣ, обозначенія, приняты химиками для выраженія состава различныхъ простыхъ тѣлъ и ихъ разнообразнѣйшихъ соединеній. Въ заключеніе помѣщены формулы для вычисленія линій, плоскостей и тѣлъ. Книга, какъ это видно изъ краткаго обзора ея содержанія, можетъ быть дѣйствительно полезна въ практикѣ. Жаль только, что въ ней нерѣдко попадаются почти непростительныя погрѣшности противъ языка, неуклюжее и непрактичное изложеніе; мѣстами и ясность сильно страдаетъ. Такъ, на примѣръ, на стр. 149 авторъ говоритъ: «если сосудъ съ горячею жидкостью или другимъ горячимъ тѣломъ погружаютъ въ воду, которая приводится въ волненіе не инымъ чѣмъ, какъ нагрѣваніемъ ея посредствомъ заключающагося въ сосудѣ охлаждаемаго тѣла, то величина охлаждения въ часъ на квадратный метръ» и т. д.—не правда ли, что это темно? Въ статьѣ о вліяніи *покрововъ* на охлажденіе мы могли бы слѣмать автору такія же замѣчанія. Противорѣчія тоже въ книгѣ г-на Герстенгёфера попадаются. На примѣръ, на страницѣ 185 мы находимъ слѣдующее: «Ан-



трацитъ избылуетъ водородомъ болѣе всѣхъ прочихъ ископаемыхъ матеріаловъ, о которыхъ до этого времени говорили мы. Его должно почитать послѣднимъ продуктомъ перегниенія угля, вслѣдствіе котораго водородъ и кислородъ увеличились и оставили углеродъ». Не зорко ли тутъ смотритъ противорѣчіе.—Несмотря на такія погрѣшности, трудъ г-на Герстенгёфера достоинъ похвалы, какъ полезное предпріятіе для промышленности, и мы рекомендуемъ ее заводчикамъ и фабрикантамъ какъ книгу, для нихъ нужную и удовлетворяющаго степени знанія ихъ въ механикѣ, химіи, физикѣ и геометріи. Взаключеніе автору замѣтимъ, что при справочныхъ книгахъ оглавленіе необходимо, а имъ, разобранная нами книга не снабжена.

7) *Сочиненіе о холерѣ*, шт.-лекаря надворнато совѣтника Розанова. С. П.—б. 1853 г. въ 12-ю д. л. 93 стр. Ц. 50 к. съ перес. 75 коп. сер.

О «холерѣ» не только на иностранныхъ языкахъ, но и на русскомъ издано очень много книгъ, книжекъ и брошюръ, а статей съ рецептами напечатано не мало въ журналахъ; между-прочимъ, въ нашихъ «Трудахъ» было, есть и будетъ, вѣроятно, изрядное количество свѣдѣній объ этой болѣзни и о средствахъ ея леченія. Собраніе въ одно цѣлое всего того, что до-сихъ-поръ наблюдено относительно холеры, было-бы весьма полезно, и даже необходимо; но лежащая передъ нами книжка г. Розанова, состоящаго врачомъ при здѣшнемъ Воспитательномъ Домѣ, не имѣла цѣлю сдѣлать общій конспектъ всѣхъ способовъ леченія холеры—нѣтъ: авторъ, излагая здѣсь свое мнѣніе о холерѣ имѣлъ цѣлю сообщить *свой* взглядъ на эту болѣзнь, потому что, какъ онъ говоритъ, леченіе, основанное на ближайшей причинѣ болѣзни, болѣе убѣждаетъ въ успѣхѣ леченія. «Все мое стараніе, говоритъ г. Розановъ, состояло въ томъ, чтобъ указать на точку, съ которой я рассматриваю эту болѣзнь, и на мѣсто, занимаемое ею въ кругу нашего организма. Уважая всѣ мнѣнія о холерѣ и не опровергая ни одного изъ нихъ въ особенности, я надѣюсь на снисхожденіе и къ моимъ взглядамъ на эту болѣзнь и къ моему способу ея леченія. Посильный мой трудъ предпринять мною съ искреннимъ желаніемъ быть полезнымъ страждущему человѣчеству». Книжка г. Розанова издана опрятно, но не бѣдна опечатками, грамматическими и орфографическими ошибками и не отличается повсюду ровностью слога и изложенія.

Со-всѣмъ-тѣмъ, нельзя не сказать, что книжка эта можетъ быть съ пользою прочтена и служить домашнимъ руководствомъ, при развитіи гдѣ бы то ни было этой эпидеміи, называемой холерою. Авторъ не теряетъ въ высшреннихъ догадкахъ, а просто говоритъ дѣло и указываетъ на средства, что важнѣе и, конечно, полезнѣе всѣхъ диссертаций. Составъ книжки слѣдующій: 1) Историческія свѣдѣнія о холерѣ; 2) Виды и свойства холеры, основанныя на явленіяхъ, теченіи и исходѣ; 3) Исходы холеры; 4) Изслѣдованія причинъ холеры; 5) Лечение предохранительно; 6) Лечение терапевтическое, или леченіе самой болѣзни и 7) Лечение домашнее, или въ случаѣ отсутствія врача. — За эти однѣ три послѣднія главы сочиненія г. Розанова, главы, наполненныя дѣльными со-вѣтами и рецептами, стоитъ, непременно стоитъ имѣть книжку г. Розанова и слѣдовать ей указаніямъ съ полною довѣренностью. Засимъ отъ души желаемъ книжкѣ этой полного и совершеннаго успѣха.

### ЖУРНАЛЫ:

— *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ* (№ 10-й).

Статья: *О обезпеченіи продовольствія государственныхъ крестьянъ*, есть статья весьма замѣчательная въ государственно-хозяйственномъ отношеніи и назидательная по выведеннымъ изъ нея результатамъ, кои суть: 1) Отстраненіе необходимости дѣлать какія-либо на продовольствіе государственныхъ крестьянъ издержки изъ Государственнаго Казначейства, изъ котораго, со времени учрежденія Министерства, на этотъ предметъ не было требуемо никакихъ суммъ. 2) Полное обезпеченіе нуждъ крестьянъ собственными ихъ средствами въ самые сильные неурожаи. 3) Доставленіе сельскимъ обществамъ способовъ къ призрѣнію лицъ, по дряхлости, слабости силъ и другимъ причинамъ неимѣющимъ своего хозяйства, и отвращеніе чрезъ то повода къ нищенству. 4) Распространеніе земледѣлія въ казенныхъ селеніяхъ и 5) Удержаніе цѣнъ въ самые сильные неурожаи отъ внезапнаго и чрезвычайнаго возвышенія. — Окончаніе статьи г-на Базинера: *О растительности и климатѣ кievской губерніи*, интересно соотвѣтствуетъ началу, о которомъ мы говорили въ № 10 нашего журнала. — *Статистическое обозрѣніе псковской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи* —

богатый матеріалъ хозяйственной статистики сѣверной полосы нашего отечества. Эти статьи, которыхъ такъ много въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», дадутъ современемъ превосходные матеріалы для составленія обширнаго сочиненія о сельско-хозяйственномъ состояніи нашего отечества, за что надобно быть признательнымъ министерству, которое достигаетъ до собранія этихъ свѣдѣній путемъ своихъ средствъ, по комиссіямъ и отрядамъ уравниенія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ вмѣнено, между прочимъ, въ обязанность собираніе вообще свѣдѣній для сельско-хозяйственной статистики и составленіе статистическихъ описаній губерній. Такъ-какъ эти комиссіи остаются въ каждой губерніи достаточно времени для того, чтобы ознакомиться съ краемъ, а по роду своихъ прямыхъ обязанностей, должны заботиться о собраніи такихъ свѣдѣній, которыя суть основныя для хозяйственной статистики, то составляемыя этими комиссіями описанія — весьма важныя для статистики труды, которые существенно обогащаютъ запасъ основательныхъ данныхъ по этой отрасли науки. — Въ «Обозрѣніи хозяйственныхъ событій за границую» мы встрѣчаемъ разныя занимательныя извѣстія, какъ, на примѣръ, а) *Улучшенный способъ кастраціи коровъ*. Парижская академія наукъ занималась въ послѣднее время разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, касающихся сельскаго хозяйства. Г. Шарлье, ветеринарный врачъ въ Реймсѣ, представилъ ей записку объ открытомъ имъ улучшенномъ способѣ кастраціи коровъ. Известно, что посредствомъ вырѣзыванія яичниковъ у коровъ, вскорѣ послѣ отела, въ нихъ сохраняется на долгое время способность давать въ изобиліи молоко. Но эта операція проходила не всегда безъ дурныхъ послѣдствій. Г. Шарлье утверждаетъ, что способъ его совершенно безопасенъ и въ доказательство приводитъ, что многіе изъ сосѣднихъ владѣльцовъ, видя его искусство, ввѣрили ему своихъ дойныхъ коровъ, изъ которыхъ ни одна не погибла отъ операціи. Остается узнать опытомъ: надолго ли сохранится у нихъ способность давать молоко. — б) *Извѣстія съ нью-іоркской выставки*. Что касается до нью-іоркской выставки, то мы не имѣемъ еще о ней подробныхъ свѣдѣній. Газеты сообщаютъ только, что представлено много земледѣльческихъ машинъ и орудій собственно американскаго происхожденія. Въ числѣ ихъ находятъ не только молотильныя и жатвенныя машины, которыя,

сравнительно съ европейскими орудіями этого рода, менѣе сложны и удобнѣе для употребленія; но даже и простыя орудія, въ особенноти же плуги, устройство которыхъ весьма разнообразно и приспособлено къ различнымъ свойствамъ почвъ, эти плуги превосходятъ не только фландрскій и брабантскій плуги, но также шотландскій и англійскій. Такимъ же образомъ отзываются объ американскихъ боронахъ и другихъ орудіяхъ, служащихъ къ разрыхленію и уравниванію пашень, даже о сѣнныхъ и навозныхъ вилахъ, тележкахъ, тачкахъ и т. п. Замѣчательны также американскія пожарныя трубы, весьма удобно переносимыя съ мѣста на мѣсто и дѣйствующія превосходно. Въ числѣ разныхъ естественныхъ произведеній, на нью-іоркской выставкѣ находится кусокъ коры одного кедра испанскихъ размѣровъ изъ Калифорніи, съ калаферскихъ высотъ. По самымъ точнымъ измѣреніямъ нарочно ѣздившаго на мѣсто путешественника, кедръ этотъ имѣетъ 92 фута въ окружности, при выходѣ ствола изъ земли; въ разстояніи 8 фут. отъ земли окружность его имѣетъ до 88 фут., а въ разстояніи 14—до 61 фут. Далѣе, постепенно умѣньшаясь въ толщинѣ, стволъ достигаетъ высоты 285 и по всему протяженію отличается совершенною прямизною. По самымъ умѣреннымъ вычисленіямъ, этому кедру должно быть не менѣе 2,500 лѣтъ. Калифорнійцы рѣшили содрать съ него кусокъ коры въ 50 ф. длины и прислали ее на нью-іоркскую выставку, какъ образецъ могущества туземной породы. Кора эта имѣетъ 11 дюймовъ толщины и похожа скорѣй на какую-то минеральную глыбу, чѣмъ на произведеніе растительнаго царства. — Въ «Земледѣльческой Хроникѣ» № 10-го есть превосходная статья по поводу *жатвенныхъ машинъ*. Вотъ подлинныя слова этой отмѣнно-умной, дѣльной, справедливой и чрезвычайно остроумной статьи — *О жатвенныхъ машинахъ*: «Можно даже достигнуть вещей невѣроятныхъ, диковинныхъ, истинно баснословныхъ. Чахлаго, еле-дыщаго пегаса, въ образѣ немощной клячи, впречь въ двадцати пудовую машину, заставить его подъ этимъ грузомъ пройти форсированнымъ маршемъ въ сутки болѣе 60 верстъ, съ безпрестанными поворотами и остановками, по рыхлой землѣ, покрытой высокимъ жнивнемъ, и сработать притомъ за двадцать пять дюжихъ косцовъ — это такой подвигъ, мифологичнѣе котораго нельзя ничего найти въ самыхъ фантастическихъ дѣяніяхъ героевъ и полубоговъ баснословія. Изъ многочисленныхъ опытовъ,

произведенныхъ надъ мускульною силою человѣка и лошади, слѣдуетъ, что человѣкъ, работая, за вычетомъ необходимыхъ отдыховъ, 8 часовъ въ день, въ состояніи поднимать каждосекундно 90 фунтовъ на высоту одного фута; а лошадь въ то же самое время и на такую же точно высоту можетъ поднять 14 пуд.; поэтому одною лошадыю, въ работѣ болѣе 6 человѣкъ нельзя замѣнить... Слѣдовательно, если бы конь имѣлъ возможность дѣйствовать прямо косою, то на него ни коимъ образомъ нельзя было бы назначать, при сѣмкѣ хлѣба, болѣе  $2\frac{1}{2}$  десятины въ сутки, а такъ, какъ онъ долженъ тянуть, сверхъ-того и приводъ, посредствомъ котораго косить, и на передвижку котораго необходимо также не менѣе 6 человѣкъ, то, при самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ, онъ не въ силахъ косить, особенно въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ сряду — болѣе  $1\frac{1}{2}$  десятины въ день. А сколько грома въ публикаціяхъ о жатвенныхъ машинахъ! какое великолѣпіе обѣщаній со стороны машинистовъ! какое торжество надеждъ у сельскихъ хозяевъ!.. Но скоро неумышленная практика скажетъ истину и многія надежды исчезнутъ — и кто будетъ виноватъ въ этомъ?.. Эксперты ли и журналисты, которые неизбѣжно увлекаются естественнымъ желаніемъ поддержать каждое новое изобрѣтеніе, — машинисты ли, которые не менѣе, натурально, стараются задобрить въ глазахъ публики всякую придуманную машину, или сельскіе хозяева, которыхъ сердце мѣтеть томительнымъ ожиданіемъ при одномъ намекѣ о машинной уборкѣ хлѣбовъ?.. Прежде чѣмъ станемъ отвѣчать на эти вопросы, въ утѣшеніе жатвенныхъ скорбей вспомнимъ исторію отраднана водворенія мериносовъ въ Россіи. Давно уже, еще съ начала XVIII вѣка, пытались не разъ, даже съ помощью Академіи Наукъ, ввести у насъ тонкорунныхъ овецъ; но попытки постоянно были неудачны. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія обратилъ на этотъ предметъ вниманіе одинъ вельможа; по его ходатайству куплено въ Германіи стадо мериносовъ, выбрано штукъ 200 лучшихъ овецъ изъ овчарень князя Лейхтенштейна, и заплачено, говорятъ, за овцу по сту, а за барана — по тысячѣ червонцевъ... При такой неслыханной цѣнѣ всѣ германскіе овцеводы изумились... «Сто червонцевъ — триста талеровъ — за овцу!..» Эти триста талеровъ не могли улечься спокойно въ расчетливомъ воображеніи нѣмецкихъ хозяевъ... триста талеровъ за овцу!!!.. Первѣйшій магнатъ венгерскій вызвался поставлять Россіи



по нѣскольку тысячъ овецъ ежегодно и несравненно дешевле... Но предложеніе его было отклонено. Какъ бы то ни было, но первоначальныя пожертвованія принесли сугубые плоды: чрезъ двадцать или тридцать лѣтъ миллионы мериносовъ доставляли Россіи руно, драгоцѣннѣе колхидскаго... Послѣ этого вразумительно, какъ несправедливо обвинять лица, поддерживающія каждое новое промышленное предпріятіе, въ опрометчивости, и приписывать имъ неудачу того или другаго изобрѣтенія. Жалуются на потери, терпимыя отъ этого частными лицами; но велика-ли бѣда, что одна губернія уплатила другой какую-нибудь сотню рублей за кучу досокъ, небрежно сколоченныхъ? Чтоже касается до самыхъ изобрѣтателей, то и въ ихъ дѣйствіяхъ видѣтъ одно злоумышленіе—и ошибочно и обидно. Конечно, бываютъ и въ этой семьѣ мелкіе шарлатаны, неумѣющіе ни мало дорожить своимъ добрымъ именемъ, и съ ослѣпленіемъ дѣйствующіе подъ исключительнымъ вліяніемъ одной жажды денегъ; но, что сказать о томъ добродушномъ механикѣ-самоучкѣ, который, устроивъ модель ручной жатвенной машины, чистосердечно сравнивалъ ее не только съ Жакардовымъ ткацкимъ станкомъ и Ваттовыми парами, но и съ мифическимъ механизмомъ, которымъ Архимедъ притянулъ галеру?.. А вѣдь это не фраза, а событіе, фактъ. Это былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ у насъ людей, оказавшій несомнѣнныя и важныя услуги сельскому хозяйству. Въ словахъ его нельзя предполагать и призрака обмана: онъ, очевидно, говорилъ по самообожденію, такъ извинительно въ людяхъ, стремящихся къ открытіямъ и усовершенствованіямъ. Даже одного новѣйшаго изобрѣтателя жнеи взяло такое нетерпѣніе, что онъ рѣшился испытать ее въ то время, когда зимній борей «сыпалъ иinei пушисты и мятели воздымалъ»; а такъ какъ по бѣлымъ-то снѣгамъ жнитво производить неудобно, то ее и пустили... *credite, credite posteri!* по паркету въ гостинницѣ... Что по паркету? спросите вы съ изумленіемъ, можетъ ли это быть? Можетъ, и очень просто: чтожь тутъ мудренаго? насадить на паркетъ рожь и потомъ жать; ну а стебли-то легко прикрѣпить между лубяныхъ планокъ, прибитыхъ къ полу въ параллельныхъ рядахъ—на то механика!.. Это не шутка, это истина, это *factotum* какъ выражается Р.; *factotum*, заимствованный нами изъ губернскихъ вѣдомостей (С. Г. В. часть неофф. стр. 115, 1853). Но какой сельскій хозя-

инъ не знаетъ, что минутный или часовой опытъ ровно ничего не значитъ въ дѣлѣ промышленномъ? Если же ни эксперты, ни механики не виновны въ спорномъ дѣлѣ, то вся отвѣтственность должна пасть на третій членъ посылки—на сельскихъ хозяевъ: должна!.. но логически-ли сдѣлана самая посылка?.. Правда, можно-бы и воздержаться отъ сѣтованій и жалобъ на редакціи журналовъ и газетъ, что тѣ печатаютъ въ своихъ изданіяхъ пѣснопѣнія въ славу новѣйшихъ жатвенныхъ машинъ, наперерывъ присылаемыя отъ иногородныхъ; можно-бы помнить, что со временъ дервиша, изображеннаго въ известной баснѣ, люди всегда любятъ сваливать собственную грѣховную ношу на другихъ—хоть на демона, коли нѣтъ подъ рукою иной болѣе податливой особы, —и что истины обыкновенно сознаются обществомъ медленно, только послѣ испытаній строгихъ и продолжительныхъ, тогда какъ лжи, напротивъ, принимаются иными смертными съ изумительною довѣрчивостію и распространяются съ быстротою непостижимою... Тѣмъ не менѣе, однакожъ, сельскіе хозяева имѣютъ въ виду опредѣленную, отчетливо сознаванную цѣль: облегчить одну изъ самыхъ тяжелыхъ полевыхъ работъ—жатву: удивительно-ли, что, стремясь къ ней настойчиво, неуклонно, рѣшительно, они готовы принять фантомъ за дѣйствительность и при первой публикаціи броситься къ нему съ распростертыми карманами?.. Достоинно особенной памяти, что нигдѣ эта цѣль не возбуждаетъ такого живаго, горячаго интереса въ публикѣ, какъ у насъ, преимущественно въ южной Россіи, —и замѣчательно; что по-крайней-мѣрѣ половина жатвенныхъ машинъ, изобрѣтенныхъ въ послѣднее время въ Европѣ и Америкѣ, обязана своимъ существованіемъ нашимъ соотечественникамъ. Много-ли за границей насчитаете строителей жатвенныхъ машинъ? Смисъ, Бель, Рожеръ, Кормикъ, Гуссей — и только; о Ренсомѣ же, Кроскилѣ, Гамакѣ и иныхъ простыхъ исправителей чужаго механизма, и напоминать нечего... А у насъ? Каугертъ, Вильсонъ, Козарскій, Тименецкій, Потемкинъ, Якушкикъ, Хитровъ, Викторовъ, Штейнбергъ и другіе многіе!.. умалчиваемъ уже, что готовится еще къ выходу въ свѣтъ не мало жней ручныхъ, конныхъ и воловыхъ... Такая ревность къ изобрѣтенію жатвенныхъ машинъ была-бы непостижима, еслибы вопросъ о жатвенной машинѣ—какъ сказано однимъ южнорусскимъ агрономическимъ писателемъ — не былъ жизненнымъ вопросомъ для сель-

скаго хозяйства нашего края; а отвѣчать на подобные вопросы механики никогда не прочь, и рады-радешеньки вести контроверсію «дондеже солнце сіяетъ и весь міръ стоитъ». Разумѣется, что, при щедрой поддержкѣ со стороны сельскихъ хозяевъ и при усиленной, дружной дѣятельности механиковъ, мы наконецъ — какъ и предсказывалъ недавно владѣлецъ весьма извѣстнаго у насъ механическаго заведенія — будемъ—таки жать или косить или стричь хлѣбъ машиной. Отвергать это проріцаніе либо сомнѣваться въ его дальнозоркости никто не имѣетъ права, во—первыхъ, потому, что если *всѣ* хозяева ясно сознали потребность чего—либо и общими силами устремились къ удовлетворенію этой потребности ихъ хозяйства, то они и удовлетворяютъ ей непременно; а во—вторыхъ потому, что изобрѣтательности людской предстоитъ обширное поле. Давно—ли, и семидесяти лѣтъ еще не минуло, какъ одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, земледѣлія профессоръ, Иванъ Комовъ, труня надъ *преучеными*, которые «на облегченіе земледѣлія, сея полезнѣйшія общества части, яко общія рода человѣческаго питательницы, удѣлить нѣсколько празднаго времени не стараются», соболѣзновалъ, что «неизвинительно и тѣхъ остроуміе, которое *тельжжкн самокатныя* (паровозы!), часы поющіе, *пузыри летать по воздуху* (аэростаты!) и подобныя игрушки вымышляютъ, а о плугѣ, орудіи всѣхъ орудій нужнѣйшемъ и полезнѣйшемъ, который ихъ хлѣбомъ кормитъ, и не помыслить!» Могъ—ли онъ повѣрить, чтобъ эти *тельжжкн самокатныя* сдѣлались такъ скоро главными двигательницами не только земледѣлія, но и всѣхъ отраслей промышленности, всѣхъ улучшеній людскаго быта, всѣхъ успѣховъ умственныхъ и моральныхъ! Какъ бы то ни было, но такъ или иначе, рано или поздно, а мы будемъ убирать хлѣбъ самодѣльными жнеями; существовали же онѣ у древнихъ евреевъ и галловъ, и существовали не въ собраніяхъ машинъ, не въ модельныхъ кабинетахъ, не въ публикаціяхъ, а на дѣлѣ!.. Надобно только механикамъ держать въ памяти изреченіе мудраго Сируса: *Habet, quod vult, qui velle, quod satis est, potest*, «желая неизлишняго, мы всегда можемъ достигать своей цѣли», и не уноситься въ заоблачныя страны несбыточныхъ чудесъ механической фантазіи... Нѣтъ спора, всякое тѣло, свободно привѣшенное, получивъ толчокъ, не можетъ вдругъ прійти въ равновѣсіе, пока не откачнется нѣсколько разъ то въ

одну сторону, то въ другую, противоположную; но все-таки есть мѣра и въ колебаніяхъ: зачѣмъ же впадать въ крайности и дѣлать изъ себя притчу во языцѣхъ?» — Далѣе извлеченіе изъ статьи г. Головинскаго: *О косьбѣ* достойно вниманія. «А ужь если косить, то лучше всего — по наставленіямъ г. Головинскаго. (Журналъ Общепольныхъ Свѣдѣній, апрѣль 1853 г. стр. 253—266). Но сперва надобно выбрать добротную косу, правильно *отбить* ее и хорошо наострить. Хорошая коса должна быть аккуратно выкована и прочно закалена; качества же ея узнаются по виду и по звуку. При выборѣ косы, обыкновенно вѣшаютъ ее *наскомъ* на указательный палецъ лѣвой руки, а щелчкомъ правой бьютъ сначала по серединѣ, а потомъ мало-по-малу переходятъ къ одному концу и обратно чрезъ всю косу къ другому. Если основной звукъ отъ удара по серединѣ чистый, ясный, не хриплый и не дребезжащій, то коса вообще хорошо выкована; если же и всѣ другіе звуки повышаются и понижаются равномерно, исподволь, то это доказываетъ, что коса вездѣ одинакова, плотна и не имѣетъ дурно прикованныхъ пленокъ. При отбивкѣ же, или наковкѣ косы имѣется въ виду сплотнить и удлинить ея остріе: чѣмъ тише ударъ молотка (клевца), и чѣмъ далѣе они падаютъ отъ самаго жала, не переходя конечно извѣстныхъ предѣловъ, т. е. не удаляясь отъ его основанія, тѣмъ надежнѣе сплотняется остріе, и тѣмъ вѣрнѣе избѣгаются трещины на немъ, но тѣмъ медленнѣе оно удлиняется. Все искусство наковщика состоитъ въ томъ, чтобы соображая удары съ твердостью или мягкостью косы и бѣльшей или меньшей тяжестью клева, сплотнить и удлинить остріе косы сколько возможно послѣдовательнѣе и равномернѣе по всему протяженію ея, пока она приметъ желаемый видъ. Самый терпѣливый и опытный наковщикъ не можетъ какъ слѣдуетъ приготовить косы къ работѣ въ одинъ присѣсть; иногда надобно заниматься этою отбивкою въ продолженіе двухъ и даже трехъ дней. Доведя остріе косы до надлежащей тонины, надобно выправить его и окончательно наострить на брусѣ. — Въ самой косьбѣ необходимо обращать вниманіе на ширину размаховъ, на скорость ихъ и на линію или черту, ими обозначаемую. — При кошеніи травы, размахи косы надобно давать по возможности шире, ибо сила ударовъ, производимыхъ размахомъ, всегда была пропорціональна ширинѣ его; скорость же размаховъ дѣлится на два темпа: первый,

слѣва направо, которымъ косецъ не торопясь заноситъ косу, довольно медленъ и плавленъ, (ра-а-зъ!) а послѣдній справа налево, которымъ онъ подрѣзываетъ траву, быстръ и отрывистъ (*два!*) смотря по твердости или мягкости стеблей. Въ обоихъ размахахъ, на всемъ ходу ихъ, коса должна быть какъ можно ближе къ землѣ, а на краяхъ прокоса какъ можно далѣе заходить назадъ косца. — Въ каждой машинѣ одна составная часть должна вполне соответствовать другимъ: косецъ тогда только можетъ дѣйствовать отчетливо, и съ меньшимъ утомленіемъ, когда держится въ правильной постановкѣ. Ему необходимо подаваться впередъ такъ, чтобы между пятками у него было не менѣе полуаршина, и перегибать тѣло не въ поясѣ, а въ бедренныхъ составахъ, выставляя поясищу назадъ, придерживая голову прямо вверхъ и не сгинаясь сильно въ колѣнахъ. При такомъ положеніи корпуса, грудь и животъ косца будутъ свободными, а слѣдовательно и дыханіе незатруднительно. Надлежащая же установка ногъ даетъ косцу возможность дѣлать шире размахи, и поэтому легче подрѣзывать траву: онъ долженъ только, занося косу слѣва направо, подать нѣсколько все тѣло (помощію сгиба въ колѣнѣ) на правую ногу и вмѣстѣ съ тѣмъ вытянуть руки во всю ихъ длину, закинуть косу подальше въ бокъ и назадъ и наконецъ сдѣлать махъ обратный, на прокосъ; при этомъ онъ наклоняетъ корпусъ съ правой ноги на лѣвую и тѣмъ получаетъ возможность, не приподымая косы, проводить ее далѣе за себя, подъ гребень. — Хозяинъ обязанъ наблюдать, чтобы вся партія косарей производила размахъ въ одинъ темпъ, въ одинъ махъ съ передовымъ косаремъ, и чтобы они не отставали другъ отъ друга, а шли-бы на одинаковомъ разстояніи уступами. Для натачиванія косъ *лопатками*, должны они останавливаться не прежде, какъ пройдя *полуручки* (самая соразмѣрная ручка — 25 сажени), и не порознь, а всѣ вдругъ (?), когда начнетъ точить косу колоновожатый. — Къ сожалѣнію, послѣдняго предписанія нельзя хорошо понять: что-нибудь изъ двухъ: или косцы должны острить косы не именно послѣ полуручки, а въ раздробъ, одинъ въ концѣ прокоса, а другой въ началѣ, лишь-бы только разомъ, — или же братья за лопатки порознь, не обращая вниманія на вожака, какъ это обыкновенно и дѣлается. — Замѣчанія г. Головинскаго о выправкѣ косцовъ назидательны въ высшей степени. Всѣ, имѣвшіе удовольствіе или неудовольствіе поучаться



латинской граматѣ, вѣдаютъ досконально, что «капля долбитъ камень не силою, а частымъ повтореніемъ» — обстоятельство, прославляемое и въ подлинникѣ и въ разныхъ переводахъ, для вразумленія юношей, неохотно «долбящихъ»; а кто хотя немного знакомъ съ механикой тотъ знаетъ, что это долбленіе совершается несравненно быстрѣе, если производится правильно, послѣдовательно, черезъ равныя промежутки времени: отсюда-то и пресловутое круженіе столовъ, и ходъ симпатическихъ часовъ Брегета, и мѣрная поступь волжскихъ бурлаковъ, тянущихъ суда бичевой, и тому подобное. — Г. Головинскій убѣдительно доказываетъ, что даже при такой несовокупной, разъединенной работѣ, какова косьба, согласіе, одновременность и однозвучность ударовъ обнаруживаютъ дѣйствія изумительныя: самые закоснѣлыя неучи принимаютъ надлежащее положеніе корпуса и ногъ, косятъ не каждый на свой ладъ, а дружно, совмѣстно, добропорядочно, и тѣмъ «сподвигаютъ» другъ друга къ труду дѣятельному и усердному. Чтобы приучить къ этому нахожихъ и наѣзжихъ косцовъ изъ Великороссіи, которые всѣ почти работаютъ дурно, въ томъ отношеніи, что дѣлаютъ прокосы узкіе и размахи торопливые, изнуряя тѣмъ свои силы попусту и нисколько не споспѣшествуя удачѣ работы, — онъ въ первый день сѣнокоса, рано утромъ, выѣзжаетъ самъ на степь, и поставивъ хорошаго косца въ головѣ партіи, сноровляетъ его косить въ тактъ (ра-а-зъ, два!); а когда тотъ утвердится въ дѣлѣ, пускаетъ за нимъ и всю партію, совѣтуя людямъ работать *не спѣша*, брать прокосъ *шире и въ одинъ махъ съ своимъ вожатымъ*. Прокосивъ такимъ образомъ нѣсколько минутъ, каждый косарь убѣждается въ пользѣ правильного кошенія, и съ удовольствіемъ подчиняется ему. Если же кто-либо изъ нихъ, желая полѣниться, станетъ дѣлать узкіе размахи, сжатость его прокосовъ издали обнаружитъ лѣнивца (о какъ жаль, что на лѣсныхъ сѣнокосахъ этотъ контроль неудобенъ!...); преимущественно это важно во второй день покоса — самый трудный для косца, когда въ ночь послѣ перваго дня разболѣвается у работника все тѣло, особливо плечи: кошеніе цѣлою партіей въ одинъ махъ вызываетъ тогда въ косецѣ рѣшимость размять себя и бодро приступить къ дѣлу. На третьей, а тѣмъ болѣе на четвертой недѣлѣ сѣнокоса косецъ ослабѣваетъ въ своихъ силахъ такъ, что при всемъ желаніи выполнять работу добросовѣстно, онъ не въ состояніи усердно косить въ

теченіе цѣлаго дня; поэтому—то всегда выгоднѣе начинать покось раньше, и кончать его въ первые дни недѣли сѣнокосной поры (нанимая больше рабочихъ). При кошеніи хлѣба, въ размахѣ слѣва направо коса должна быть направляема не горизонтально у самой земли, и не съ загибомъ назадъ косаря, но немного вверхъ и прямо въ бокъ; въ размахѣ же справа налево — также нѣсколько вверхъ, только въ лѣвую сторону; при этомъ, слѣдовательно, коса описываетъ черту дугообразную, съ краями приподнятыми кверху, а самый прокосъ суживается. Если часть колеснаго обода положить на землѣ плашмя, концами къ себѣ, то онъ обозначитъ ходъ косы при кошеніи травы; а если тотъ же отломокъ обода поставить на землѣ концами вверхъ, то онъ изобразитъ линію, проходимуую косою при косьбѣ хлѣба. — Подкашивая траву ударомъ скорымъ, отрывистымъ, косарь имѣетъ возможность удобно сбросить ее съ косы у гребня, и производитъ это отхватомъ косы назадъ, который незамѣтно, безъ видимой пріостановки, переходитъ въ размахъ слѣва направо. Подсѣкая же хлѣбъ, работникъ дѣлаетъ рѣжущій ударъ (справа налево) гораздо медленнѣе, въ концѣ размаха задерживаетъ косу на воздухѣ и, поворачивая свой корпусъ на лѣво, передвигаетъ ее къ ряду скошеннаго хлѣба, и отрывистымъ отъемомъ косы сбрасываетъ съ грабелекъ подрѣзанные стебли; затѣмъ, ставъ опять прямо, дѣлаетъ новый махъ слѣва направо, такъ—что между укладкой хлѣба въ прокосъ и этимъ размахомъ явственно происходитъ перерывъ дѣйствія, и шумъ косы соотвѣтствуетъ счету: ра-а-зъ, два-а! — Чѣмъ гуще и рослѣе хлѣбъ, тѣмъ больше долженъ быть выгибъ хода косы; подрѣзывая стебли не ударомъ, а напоромъ, плавно, соразмѣряя какъ пріостановки, такъ равно замедленія и ускоренія размаховъ, сообразно потребности, косарь пріобрѣтаетъ возможность подрѣзывать хлѣбъ ловко, безъ сотрясенія стеблей и боковыхъ толчковъ, которые выбиваютъ зерно изъ колоса (и причиняютъ бесполезную разтрату силы рабочаго). — Когда хлѣбъ рѣдокъ, при косьбѣ его можно употреблять косье обыкновенное; въ противномъ же случаѣ оно должно быть верхка на два или на три короче косья сѣнокоснаго. Чѣмъ выше хлѣбъ, тѣмъ и грабельки надобно брать выше. Всѣмъ извѣстно, что сѣемъ хлѣба косою необходимо производить въ прозелень». Оканчивая этимъ обильныя извлеченія наши изъ любопытной статьи г. Головинскаго, рѣшаемся

замѣтить, что господамъ механикамъ, желающимъ косить хлѣбъ машинами, можетъ статься, было бы интересно обратить вниманіе на ходъ косъ при этой операціи, такъ наглядно представленный опытнымъ и свѣдующимъ сельскимъ хозяиномъ. Нельзя также умолчать, что при оцѣнкѣ выгодъ и невыгодъ косы, надобно принимать въ соображеніе: 1) отбивку ея и выправку, повторяемую нѣсколько разъ во время косовицы; 2) изнуреніе рабочихъ при продолжительной косовѣ, особенно хлѣбовъ: очевидно, что, обыденная проба косы и серпа не могла повести ни къ какому вѣрному результату; 3) частую порчу косъ и сравнительно большую цѣнность ихъ передъ серпомъ. Говоримъ объ этомъ не съ тѣмъ, чтобы возобновить старый диспутъ о косѣ и серпѣ, но единственно для того, чтобы показать, какъ при самыхъ жаркихъ спорахъ, втеченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ, иногда теряются изъ вида самыя существенныя стороны вопроса.» Далѣе встрѣчаемъ *привиллеію, выданную прусскому подданному, доктору Швиттау, на изобрѣтенный имъ способъ сохраненія своихъ соленыхъ и квашеныхъ растительныхъ и мясныхъ припасовъ, посредствомъ сушенія ихъ.* Это сушеніе производится слѣдующимъ образомъ: съѣстные припасы въ мелкомъ видѣ, какъ, на примѣръ, кислая капуста или мелкая рыба, кладутся на сушильные деревянные рамы, которыя обтянуты холстомъ и снизу имѣютъ металлическое дно; а въ крупномъ, какъ-то: мясо и крупная рыба навѣшиваются, посредствомъ крючковъ, на желѣзные поперечные брусья въ камерѣ. Припасы вообще должны быть очищены, крупная рыба вдоль разрѣзана, мясо также разрѣзано на куски, вѣсомъ около полуцуца и менѣе. Когда камера будетъ наполнена назначенными для сушенія веществами, то двери запираются герметически и вентиляторъ, или воздушный насосъ, приводится въ дѣйствіе. Испаряющаяся отъ припасовъ сырость вытягивается изъ камеры посредствомъ вентилятора, а нагрѣтый воздухъ, проходя изъ топки въ камеру посредствомъ трубъ, проникаетъ вещества и высушиваетъ ихъ. Если въ камерѣ помѣщается нѣсколько сушильных рамъ, то, для воспрепятствованія сырости, испаряющейся съ нижнихъ рамъ проникать и замедлять высушиваніе припасовъ, помѣщенныхъ на верхнихъ, проводится между обѣими рамами желѣзная труба съ воронкою; труба эта проведена также въ главную трубу, къ вентилятору. Но и безъ употребленія вентилятора, или какого-либо другаго снаряда для

вытягиванія сыраго воздуха, его можно вытянуть; для этого стоит только открыть задвижки, находящіяся при дверяхъ, закрывающихъ отверстія—и воздухъ пройдетъ въ трубу, проведенную въ обороты дымовой трубы. Изъ этихъ двухъ способовъ сушенія можно предпочесть тотъ или другой, смотря по обстоятельствамъ; но вообще сушеніе съ помощью вентилятора, или воздушнаго насоса, производится совершеннѣе, гораздо скорѣе и требуетъ менѣе топлива. Поэтому способъ этотъ выгоднѣе для сушенія веществъ, подверженныхъ скорой порчѣ, какъ мясо, и также для мѣстъ, гдѣ топливо дорого. — По отзыву изобрѣтателя, высушенные означенными способами припасы удобно сохраняются въ прокъ и даже будучи подвержены дѣйствию сыраго воздуха, остаются столь сухими, что не портятся. — Свѣжіе овощи и квашеная капуста теряютъ чрезъ сушеніе 90% своего вѣса, свѣжее мясо — до 60%, солонина — до 50%; рыба же, смотря по сортамъ теряетъ весьма различныя части своего вѣса, напримѣръ: свѣжіе окуни до 80%, судаки до 70%, бѣлужина до 60%. Объемъ припасовъ уменьшается сушеніемъ также весьма въ значительной степени. — Давно не встрѣчали мы въ этомъ журналѣ «Сборника свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ постройкахъ». — Здѣсь двѣ статьи по этому предмету: а) *Нѣчто о сельскихъ постройкахъ, г-на Э. Р. и Р.*, и б) *Финская дешевая краска для строеній, предохраняющая ихъ отъ гниенія.* — Въ первой статьѣ г-нъ Э. Р. (заглавныя буквы имени одного многопишущаго хозяина, изъ иностранцевъ, занимающагося управленіемъ русскими населенными имѣніями) вооружается противъ деревянныхъ сельскихъ и вообще всякихъ деревянныхъ построекъ. Авторъ этой статьи сначала выводитъ происхожденіе слова *деревня* отъ дерева, какъ главнаго строительнаго матеріала въ Россіи, а слова: птица, курица—отъ курницы, деревяннаго крюка, поддерживающаго жолобъ соломенной или тесовой крыши. Авторъ особенно не благоволитъ къ постройкамъ, гдѣ бревна употребляются дубовыя. «Если бы бережливость (говоритъ авторъ) заключалась въ числѣ добродѣтелей сельскаго строителя, то онъ давно бы долженъ былъ оставить постройки изъ дубовъ, которыя требуютъ много лѣса, бываютъ непрочны, болѣею частью холодны и вовсе не соотвѣтствуютъ своей цѣли». Далѣе авторъ говоритъ, что «этого рода жилия постройки бываютъ теплы, пока дерево здорово и сухо, но въ послѣдствіи деревянный срубъ, повинуюсь всѣмъ

и гигрометрическимъ вліяніямъ, бухнетъ отъ сырости и усыхаетъ отъ тепла, кривится, коробится, разщеливается, потѣетъ и гніетъ; въ щеляхъ его поселяются незваные гости—клопы и тараканы.»—«Осенью завалины у фундамента дѣлаются изъ навоза и земли, чѣмъ ускоряется гніеніе. Въ западныхъ губерніяхъ завалины дѣлаются изъ всякаго мусора и обдѣлываются срубомъ, который смазываютъ глиной и отбѣливаютъ мѣломъ или бѣлою глиной, что весьма красиво до перваго дождя съ вѣтромъ. Избы этого рода обходятся для крестьянъ весьма дорого, потому что въ средней полосѣ Россіи (стр. 233), по малолѣсью этой полосы, лѣсъ приобрѣтается покупкою на пристаняхъ сплавныхъ рѣкъ. 12-ти аршинныя бревна полагаются по 1 рублю серебромъ среднюю цѣною; ихъ нужно 52, съ привозомъ обойдутся въ 57 р. 20 копеекъ. Если лѣсъ доброкачественный, то изба простоятъ не болѣе 15 лѣтъ, въ противномъ же случаѣ не болѣе 8 лѣтъ.» Г-нъ Э. Р. совѣтуетъ строить изъ дерева, камня, жженого кирпича, землелитнаго кирпича, битой глины или земли, изъ брусчатыхъ клѣтокъ, наполненныхъ кирпичомъ или глиной съ соломой, и изъ камыша съ употребленіемъ дерева на обвязки. «Въ деревянныхъ строеніяхъ (говоритъ авторъ) невозможно отвратить сырости, отчего они скоро портятся.» Наконецъ совѣтуетъ строить двухэтажныя избы вмѣсто одноэтажныхъ. Изъ этого видно, что авторъ статьи находитъ совершенно невыгодными и дорогими деревянныя постройки въ среднихъ губерніяхъ Россіи. Съ этимъ нельзя согласиться безъ особенныхъ исключеній. Самъ авторъ находитъ на стр. 230, что «не трудно свалить съ корня лѣсину, еще легче изъ четырехъ бревенъ образовать клѣтку, вѣнецъ, а изъ нѣсколькихъ вѣнцовъ цѣлый срубъ», слѣдовательно самъ авторъ не прочь отъ легкости такого построенія. Теперь разберемъ другіе доводы безвыгодности деревянныхъ построекъ: дороговизну, сырость и холодъ въ нихъ. Авторъ полагаетъ бревно въ среднихъ губерніяхъ по 1 р. сер., но не говоритъ: въ которомъ мѣстѣ среднихъ губерній, потому что намъ извѣстно, что въ губерніяхъ минской, въ гродненской, моголевской, въ смоленской и вѣроятно, костромской и отчасти въ смежныхъ, какъ въ сѣверной части черниговской, во многихъ мѣстахъ орловской, бревна гораздо дешевле. Не говоря уже о томъ, что въ сказанныхъ мѣстахъ крестьянинъ почти всегда ничего не платитъ за бревна для своихъ построекъ, но даже на рынкахъ, въ городахъ показанное авторомъ бревно продается



часто, привезенное изъ-за 20 и болѣе верстъ, и не водою, за 30 и много 35 копеекъ серебромъ. Указанныя нами губерніи не относятся ни къ сѣвернымъ, ни къ южнымъ. Впрочемъ, мы не беремъ выставять существующія стѣны на бревна во всѣхъ мѣстахъ среднихъ губерній, а говоримъ только то, что видѣли и слышали, видѣли собственными глазами и слышали собственными ушами. Слѣдовательно въ показанныхъ нами мѣстахъ среднихъ губерній за бревна крестьянинъ почти всегда не платитъ ни копѣйки; мы тамъ не встрѣчали, чтобы онъ давалъ попенныя деньги; разумѣется, исключая, можетъ-быть, казенныхъ дачъ, гдѣ положено по нѣсколькимъ копѣекъ съ бревна. Послѣ этого трудно доказать, что въ среднихъ губерніяхъ Россіи деревянныя избы обходятся дорого. Крестьянинъ на избу не тратитъ ни гроша; стоитъ ему только, такъ называемая, толока или сборъ со сѣдей при складкѣ вѣнцовъ въ срубъ, и то одно угощеніе, да еще около полтинника выйдегъ на маленькія стеклянныя оконныя рамы — значитъ, постройки эти не могутъ назваться дорогими и тѣмъ болѣе, что лѣсъ вывозится, а срубъ рубится зимою, на что, значитъ, употребляется и время не дорогое въ хозяйствѣ. Строенія эти, т. е. избы, стоятъ не 8 и не 15 лѣтъ, а по малой мѣрѣ 25, а случается, что 50-ти лѣтній крестьянинъ не помнитъ, какъ избу его строилъ отецъ, или чуть помнитъ постройку. О восьмилѣтнемъ вѣкѣ избы мы никогда не слыхивали. Курная изба еще крѣпче держится, потому что стѣны на аршинъ отъ землиже пропитаны бываютъ дымомъ, отчего не могутъ скоро гнить, а нижніе вѣнцы сельскіе строители стараются рубить изъ смолистыхъ бревенъ. Что касается до сырости, то едва-ли какія-либо постройки, исключая жженого кирпича и камня по извести, въ состояніи вынести сырости болѣе деревянныхъ, особенно построекъ изъ воздушнаго кирпича. Стѣны изъ этого матеріала, при содержаніи въ избѣ телятъ, ягнятъ и самыхъ овецъ, поросятъ и куръ, при житѣ, напр., восьми или десяти душъ, простоятъ ли до начала другого лѣта? — А вѣдь стоитъ подумать, въ какой степени долженъ быть сыръ при этомъ воздухъ въ избѣ, и не заболитъ ли голова. Относительно опасности отъ пожара все равно, будутъ ли деревянныя стѣны съ соломенною крышею, или стѣны будутъ глиняныя, или всякія другія, съ тою же крышею, потому что пожаръ чрезвычайно рѣдко начинается со стѣнъ. Едва-ли можно сомнѣваться, что вездѣ, гдѣ дешевъ лѣсъ, деревянныя постройки самыя легкія и доступ-

ны для всѣхъ. Въ лѣсистыхъ губерніяхъ (куда самъ авторъ статьи, безъ сомнѣнія, причислитъ большую часть среднихъ нашихъ губерній, если возьметъ въ руки любую статистику Россіи, а тѣмъ болѣе, если онъ имѣетъ случай самъ видѣть эти губерніи) передъ деревянными постройками имѣютъ преимущество только постройки по извести изъ камня и жженого кирпича, и то изнутри они должны быть осмолены самымъ тщательнымъ образомъ, иначе въ ихъ будетъ несравненно сырости больше, чѣмъ въ деревянныхъ. Но положимъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть камень, въ лѣсныхъ мѣстахъ можно удобно наготовить кирпича, а извести не вездѣ можно достать, иногда ея приходится привозить за 500 верстъ; притомъ же постройки, какъ всякія другія, требуютъ гораздо больше работы чѣмъ деревянныя, притомъ работы лѣтней и еще нужно прибавить: требуютъ лучшихъ лѣтнихъ дней. На нашихъ бѣдныхъ крестьянъ со всѣхъ сторонъ сыплются жестокіе упреки отъ незрѣлой литературной братіи, которая называетъ ихъ невѣждами и многими другими, весьма нелестными названіями; а между-тѣмъ крестьянамъ нельзя отказать во многихъ случаяхъ и въ знаніи своего дѣла. Напр. Г. Э. Р. упрекаетъ ихъ въ небрежливости, а между тѣмъ они строятъ изъ такого матеріала свои жилища и нежилыя строенія, который подешевле и ближе къ рукамъ, и потому вездѣ въ лѣсныхъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ деревянные постройки, около Ревеля изъ плитняка, въ Лифляндіи и Эстляндіи изъ камня по извести, въ Жмуди глиняныя, въ Малороссіи мазанки, въ Новороссіи постройки, изъ воздушнаго кирпича, изъ котораго также строятъ и переселенцы великороссійскіе крестьяне. Можно-ли назвать расточительностью, напр., то, что мужикъ лакомится черствымъ калачомъ и ѣстъ говядину по большимъ праздникамъ. Мы бы просили почтеннаго автора, вмѣсто его настоящихъ совѣтовъ, отъ которыхъ, при всемъ желаніи автора едва-ли, избы будутъ лучше у крестьянъ, придумать что-либо такое, отчего бы поправилось крестьянское хозяйство, отчего бы крестьяне сдѣлались побогаче, а богатые мужички у насъ, и особенно въ среднихъ губерніяхъ, строятъ такіе отличные дома въ деревняхъ, что хоть бы даже въ столицу показать не стыдно, строить также и каменные, безъ укоризны, знаютъ, что и съ хорошимъ архитекторомъ полезно посоветоваться.

Вторая статья достойна вниманія хозяевъ-строителей. Это официальное объявленіе о финской краскѣ, изда-

ное въ 1848 году его превосходительствомъ г-мъ выборгскимъ губернаторомъ, барономъ Коттеномъ, который объявилъ слѣдующее: «Принимая въ уваженіе, что землевладѣльцы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи (выборгской), платятъ дорогую цѣну за красную краску, единственно по незнанію ея состава, я поручаю объявить во всеобщее свѣдѣніе, что краска эта состоитъ: изъ 30 шведскихъ фунтовъ (\*) желѣзнаго купороса, изъ 30 шв. фунтовъ фалунской чернеди (Falu gödmulla) (\*\*), изъ 15 шв. фунт. ржаной муки и изъ 33 каннъ (\*\*\*) воды. Сей пропорціи достаточно для покрытія одинъ разъ 3,000 кв. шведскихъ локтей (\*\*\*\*).—Образъ составленія этой краски нисколько не труденъ. Прежде всего слѣдуетъ распустить желѣзный купоросъ въ горячей водѣ; потомъ, просѣявъ чернедь, всыпать ее въ тотъ же растворъ; засимъ кипятить его въ чугунномъ котлѣ и, во время варки, подсыпать муку *мало-по-малу* и *хорошенько разбалтывать*, чтобы не было комковъ. Когда краска готова, то, *пока она еще тепла*, проходятъ ею строеніе въ два приѣма (т. е. проводя кистью въ одну сторону и потомъ въ обратную). Такимъ образомъ составленная краска обходится *вдесятеро* дешевле того, что весьма часто платятъ незнающіе ея состава. И потому Ленсманъ, увѣдомившись, что гдѣ-либо подрядчикъ требуетъ за краску болѣе того, чего она стоитъ, имѣеть наблюсти, чтобы подрядчику было заплачено по настоящей цѣнѣ, сообразно торговымъ, въ то время, цѣнамъ, или, по желанію землевладѣльца, самъ распорядится надлежащею окраскою». Вотъ и вся открытая тайна. Монополисты, разумѣется, взвыли, но всѣ добрые хозяева сказали искренное спасибо начальству за

(\*) Шведскій, онъ же и финляндскій, фунтъ нѣсколько больше русскаго фунта. Въ русскомъ пудѣ 38 шведскихъ фунтовъ.

(\*\*) Такъ зовется она въ просторѣчій; сверхъ того, ее называютъ еще: *шведская чернедь* (Фалунъ названіе города), *колькотаръ*, *купоросная мумя* (carut mortum, Englisch-roth, Polirroth; собственно она, если не ошибаюсь, просто *окись желѣза* (химическій знакъ ея: Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), получаемая при накаиваніи желѣзнаго купороса (сѣрникой кислотой закиси желѣза) до бурокраснаго цвѣта. Ее легко приобрести въ лавкахъ; способъ ея образованія можно найти, между прочимъ, въ учебникѣ химіи Штекгарта (русскій переводъ Максимовича съ 3-го изданія 1849) а въ подлинникѣ (Die Schule der Chimie). Изд. 7-е 1832, на стр. 297.

(\*\*\*) Канна содержитъ въ себѣ 3 шампанскія бутылки; русское ведро 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> каннъ.

(\*\*\*\*) Шведскій локоть равенъ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> и 1 вершку русскаго аршина.

такое вполне практическое распоряженіе. Нельзя не желать распространенія у насъ этой краски: не только по дешевизнѣ, но и по своей прочности, она превосходна, въ особенности для конюшенъ, ригъ, сараевъ и другихъ службъ; окрашенныя ею доски, пробывшія нѣсколько лѣтъ подъ водою, не линяютъ; ея противодѣйствіе гніенію понятно: дерево, покрайней-мѣрѣ верхняя его часть, насыщается *железистымъ растворомъ*. Но какъ у насъ, помѣщиковъ, есть охота украшать, то ради ея спѣшу прибавить: для обращенія финской краски въ болѣе блѣдную, стоитъ, во время варки, прибавить въ растворъ снятаго молока; а для обращенія ея въ коричневую, и, какъ говорятъ, болѣе элегантную краску, стоитъ во время варки прибавить немного сажки — по вкусу; что касается до моего вкуса, то строеніе, окрашенное финскою краскою, какъ она есть, безъ примѣси, производитъ въ зеленой чащѣ елей и сосенъ весьма оригинальный и мѣстѣ весьма красивый видъ».

*Журналъ Сельскаго Хозяйства* (№№ 10 и 11).

Въ этихъ двухъ NN много замѣчательнаго. Такъ нельзя не посовѣтовать прочесть статью г-на Окатова: *Теорія питанія домашнихъ животныхъ*, при всемъ томъ, что въ статьѣ этой нѣтъ и тѣни оригинальности, своеобразности, а вся она есть выборка изъ разныхъ нѣмецкихъ сочиненій объ этомъ предметѣ и, въ особенности, изъ Хлубека съ присоединеніемъ наблюденій Буссенго, Фрезеніуса, Либига, Дюма, Шоссэ и другихъ. — Г-нъ А. Сперанскій сообщилъ статью: *Предохранительная коровья оспа* — предметъ не новый, но все-таки очень важный и достойный полного вниманія. — *Практическія замѣтки объ улучшеніи, размноженіи, уходѣ и зимнемъ кормленіи крупнаго рогатаго скота*, — бывшаго ученика московской земледѣльческой школы Александра. Статья эта, какъ сознается сама редакція, хотя не содержитъ въ себѣ ничего новаго и далеко не такъ полна и отчетлива, какъ статьи по скотоводству г-на Гродницкаго, помѣщенныя въ этомъ же журналѣ, но одобрена къ напечатанію здѣсь, какъ свидѣтельствующая о практическомъ приложеніи теорическихъ свѣдѣній къ скоторазведенію. — Директоръ гребнаго московскаго хутора П. М. Преображенскій явился съ замѣчательною практическою статью: *О сравнительномъ испытаніи жней съ уборкою яроваго хлѣба, косою и сѣрпомъ*. Испытаніе было произведено 11-го августа 1853 года на поляхъ хуторскихъ надъ жатвенными машинами,

полученными отъ разныхъ лицъ, именно: 1) *Одноконная жнея отъ г-на Викторова*, которая, по указанію опыта, нѣсколько измѣнена самимъ изобрѣтателемъ, сравнительно съ жнею, представленною имъ на московскую выставку сельскихъ произведеній, бывшую въ 1852 году. Измѣненія эти состояли въ томъ: а) что, вмѣсто чугуннаго катка, былъ въ ней придѣланъ катокъ деревянный съ желѣзными ребрами; б) катокъ этотъ могъ передвигаться на оси, и отставляться на нѣкоторое разстояніе отъ шестерни кривошипа, приводящаго въ движеніе ножи машины. Вслѣдствіе такого механизма, ножи могли оставаться неподвижными, когда машина ѣхала на поле или съ поля. с) Ось, проходящая сквозь катокъ, съ помощью подклиниванія могла, нѣсколько подниматься вверхъ и опускаться внизъ, а вмѣстѣ съ нею и кривошипъ и ножи. отчего машина могла жать выше и ниже; но относительно высоты жнитва разница незначительная. d) Крылья машины, которыми она должна подклонять хлѣбъ къ ножамъ и потомъ складывать въ ряды, также можно было поднимать вверхъ и опускать внизъ, смотря по тому, какой хлѣбъ нужно жать—высокорослый и низкорослый. Стойка на правой сторонѣ машины уничтожена и перенесена на лѣвую сторону. По наружному своему виду, относительно отдѣлки, установки и прочности, жнея г-на Викторова во многомъ уступала другимъ жатвеннымъ машинамъ, доставленнымъ для испытанія. 2) *Одноконная жнея г-на Викторова*, изъ заведенія машинистовъ общества бр. Бутеновъ, сдѣланная по образцу машины Викторовой, бывшей на московской выставкѣ сельскихъ произведеній въ 1852 году, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что у нея катокъ былъ чугунный съ желѣзными ребрами и нѣсколько тяжеловѣснѣе деревяннаго катка г-на Викторова. 3) *Пароконная жнея бр. Бутеновъ*. Она устроена по системѣ Гуссея и г-на Викторова, съ весьма незначительными измѣненіями. Ходовое колесо, зубчатые колеса и ножи ея устроены по системѣ Гуссея, а крылья по системѣ г-на Викторова. Крылья у нея были обтянуты крашевымъ холстомъ и они обращались медленнѣе, нежели у жней г-на Викторова. 4) *Жнея Макъ-Кормика* нѣсколько измѣнена г-мъ Вильсономъ и приноровлена къ воловой упряжи. 5) *Пароконная жнея отъ механика Риглея*: она устроена по системѣ англійскаго механика Шмидта. Рѣжущіе снаряды у нея состоятъ изъ круглаго ножа; лошади запрягаются сзади машины и должны ее двигать перель.



собою. Механизмъ машины многосложенъ; но отдѣлка машины во всѣхъ частяхъ была превосходна. 6) *Одноконная жнея отъ механика Якушки.* Рѣжущіе снаряды у этой жнеи въ видѣ Гуссеевскихъ. Лошадь запрягается сзади, и двигаетъ машину впередъ собою. Отдѣлка и сборка машины топорныя, въ полномъ смыслѣ этого слова. 7) *Ручная жнея отъ слесаря Фолькмана.* Она замѣчательна въ томъ отношеніи, что рѣжущіе снаряды у нея въ видѣ ножницъ, и въ ней нѣтъ совершенно зубчатыхъ колесъ.— Результаты окончены слѣдующимъ соображеніемъ и заключеніемъ г-на Преображенскаго: «Слѣдовательно, если машина Макъ-Кормика будетъ сжинать въ день по 4 десятины, то стоимость каждой будетъ = 1 р. 86  $\frac{1}{4}$  к. сер.; если же она будетъ сжинать по 5 десятинъ, то стоимость каждой будетъ = 1 р. 49 к., а среднимъ числомъ уборка каждой десятины будетъ = 1 р. 67  $\frac{1}{2}$  к. сер. Итакъ, уборка яроваго хлѣба въ подмосковныхъ имѣніяхъ будетъ стоить, если расчетъ будетъ употребленъ коммерческій:

|  |                              |
|--|------------------------------|
| Машиною г-на Викторова.....                            | = 1 р. 97 $\frac{1}{2}$ к. — |
| Машиною г-на Викторова изъ заведенія бр. Бутенопъ..... | = 1 р. 86 к.                 |
| Пароконною машиною бр. Бутенопъ.                       | = 1 р. 72 к.                 |
| Машиною Макъ-Кормика.....                              | = 1 р. 67 $\frac{1}{2}$ к.   |

Слѣдовательно, среднимъ числомъ убрать десятину яроваго хлѣба жатвенными машинами, будетъ стоить въ подмосковныхъ имѣніяхъ 1 р. 80 к. сер.

$$\left( \frac{197\frac{1}{2} + 186 + 172 + 167\frac{1}{2}}{4} \right) = 180$$

Если мы теперь сравнимъ стоимость уборки яроваго хлѣба жатвенными машинами съ косою и серпомъ десятинно, то найдемъ, что уборка машинами, сравнительно съ серпомъ, будетъ обходиться на каждой десятинѣ дешевле на 1 р. 70 к. сер.; а сравнительно съ косою—только на 70 к. сер. Конечно, машина противъ серпа имѣетъ большой выигрышъ, почти на половину; а сравнительно съ косою, она доставляетъ меньшую выгоду. Но если мы обратимъ вниманіе на снопы, выходящіе изъ-подъ машины и косы, то едва-ли будетъ выигрышъ на сторонѣ машиннаго жнитва. При машинномъ жнитвѣ снопъ выходитъ съ колосомъ пополамъ въ гузъ и вверху, а потому и думаемъ, что такой хлѣбъ будетъ вымолачиваться не чисто, даже и молотильными машинами, сравнительно съ хлѣбомъ, снятымъ съ корня косою и серпомъ. А сколько

прорастетъ зерна въ такихъ снопахъ при длительномъ ненастья во время уборки хлѣба!»—За симъ С. С. Лашкаревъ, членъ и московскаго, и нашего Общества, живущій въ Самарѣ, повидимому, жаркій поборникъ жней г-на Викторова, помѣстилъ статью: *Нѣсколько словъ въ пользу жатвенной машины*. Въ этихъ нѣсколькихъ словахъ очень много словъ и даже фразъ.—В. В. Боборыкинъ сообщилъ свои довольно дѣльные, хотя и очень краткія: *Замѣчанія о выставкѣ сельскихъ произведеній въ Нижнемъ Новгородѣ*. Далѣе читаемъ: *Описание воронежской сельскохозяйственной выставки* П. И. Савастьянова, составленное довольно отчетливо и могущее служить матеріаломъ для хозяйственной статистики и исторіи Россіи, точно такъ, какъ и статья С. С. Лашкарева: *Хозяйственное обозрѣніе самарской губерніи за 1851 и 1852 годы*.—Въ статьѣ: *Объ урочномъ порядкѣ въ сельскихъ работахъ* сочленъ нашъ, псковской помѣщикъ, Е. С. Ладыженскій сообщилъ письмо члена московскаго общества Н. С. Волкова о результатахъ, произшедшихъ въ имѣніи его отъ введенія въ ономъ урочнаго порядка. Дѣло въ томъ, что г-нъ Волковъ былъ два года за границею и хозяйство его шло заглазно. Вотъ подлинныя слова его: «Деревня меня порадовала до чрезвычайности. Я всѣмъ чѣмъ могъ, дѣлился съ моими доверенными, чтобы вознаградить ихъ за усердіе и честность. Въ два года ни одинъ винтъ въ заведенной мною машинѣ не попортился. Управляющаго не было и не будетъ, потомучто не имѣется никакой въ немъ надобности. Въ отсутствіе мое, моими безграмотными головою и прикащикомъ заведены посѣвъ клевера въ двухъ поляхъ и картофеля въ цѣломъ полѣ, т. е. гусянскія поля изъ трехпольной системы перешли въ-шести-польную (какая во время оно была; но, по распоряженію управляющихъ, рушилась). Клевера въ прошломъ году снято было съ двухъ полей 5,500 пудовъ; онъ убранъ, по моему приказанію сначала въ шатры о 4-хъ жердяхъ — травою, а потомъ, по просушкѣ, въ сарай, и далъ работы менѣ луговаго сѣна. Такъ и начальство и десятники предовольны, а коровы—еще болѣе. Смыченныя бороны замѣнены московскими плетнями; во всемъ имѣніи одноколыя телѣги замѣнены двуколыми. Машины молотильныя въ дѣйстви не по приказанію, а по убѣжденію, и малая деревянная, которую я устроилъ по образцу чугунной кроскилевской (хотя она и смолола руку моему замолотчику), наиболѣе нравится мужикамъ. Ее дѣлаютъ мои же крестьяне мнѣ

за 50 р. сер., и надѣюсь, скоро будутъ онѣ употребляться по деревнямъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ каждой деревнѣ построено большое мірское гумно съ двумя сушильнями. Я имѣлъ въ виду молоченіе мірскихъ подушныхъ и магазинныхъ коновъ; но оказывается, что эти гумна замѣняютъ все частныя крестьянскія гумна, которыя выводятъ мнѣ лѣсъ и постройкою и топкою и пожарами. На гумнѣ д. Петрова 18 дворовъ, гдѣ именно живутъ работники этихъ машинъ; они пожелали поставить одну изъ нихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, обмолачивая другъ у друга поочереды на хорошемъ гумнѣ, деревня обмолотится вдвое скорѣе, и тогда никто не пожелаетъ поддерживать своего частнаго гумна. Все это я вамъ пишу, чтобы сказать: какъ должно было показаться мнѣ и удивительно и огорчительно, когда, съ одной стороны, я обозрѣвалъ истинно-гигантскіе успѣхи произведенныхъ работъ крестьянскихъ и моихъ, благодаря единственно системѣ, которая опредѣлила трудъ на владѣльца, сдѣлала этотъ трудъ свободнымъ до благоразумной степени, доставила возможность работнику показать свою дѣятельность и силы, не рискуя обратить ихъ безвозмездно на пользу владѣльца; а съ другой, слышать отъ Е. С. Ладъженскаго, что статья моя вышла въ свѣтъ, что опроверженій много, хотя, по мнѣнію его, неугрожающихъ самой системѣ. Впрочемъ, всякое нововведеніе въ с. хозяйствахъ должно распространяться осторожно, и потому должно выдержать всевозможныя противорѣчія». *Отчеты и свѣдѣнія о шелководствѣ въ Россіи* занимаютъ много мѣста въ 11 № «Журнала Сельскаго Хозяйства» и самымъ утѣшительнымъ образомъ представляютъ постепенное развитіе и усовершенствованіе въ нашемъ отечествѣ, разумѣется, въ мѣстностяхъ удобныхъ, важной отрасли народнаго богатства, *шелководства*, отрасли новой, привитой къ русскому хозяйству стараніями и указаніями московскаго общества сельскаго хозяйства, при содѣйствіи общества сельскаго хозяйства Южной Россіи и такихъ дѣятелей, каковы: А. О. Ребровъ, Н. А. Райко, О. В. Чижовъ, графъ П. Е. Комаровскій, Д. Н. Струковъ, Ф. Ф. Виле и, въ особенности, С. А. Масловъ. Отъ всей души желаемъ, чтобы это дѣло развилось у насъ въ огромныхъ, сообразныхъ съ потребностію, размѣрахъ и вытѣснило ввозъ иностранныхъ шелковъ въ Россію.—Г-нъ Александровъ продолжаетъ свою «Сельскую Технологию». Здѣсь находимъ мы его статью изъ этого сочиненія: *Приготовление и очи-*

растительныхъ маслъ, снабженную полиграфическими рисунками. — Въ 11 № снова проявился *Листокъ съ хутора*, который такъ не часто является, но всегда принимается съ удовольствіемъ. «Листокъ» этотъ писанъ былъ нѣкогда покойнымъ Вилькинсомъ, потомъ князь В. В. Львовъ пытался его продолжать, а теперь онъ выходитъ изъ пера П. М. Преображенскаго, который, окончивая этотъ бѣглый очеркъ хуторскихъ занятій, сообщаетъ слѣдующее: «Въ заключеніе нельзя не сказать слова о разработкѣ торфа, производившейся въ нынѣшнемъ году почетнымъ гражданиномъ и коммерціи совѣтникомъ К. В. Прохоровымъ въ дачахъ хутора. Теперь, когда топливо должно становиться частъ-отъ-часу дороже, торфъ дѣлается все полезнѣе и полезнѣе. Г. Прохоровъ производитъ торфъ двухъ сортовъ: рѣзанный и формованный. Рѣжетъ онъ торфъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слои его значительной толщины. Для формовки же употребляетъ всѣ остатки отъ рѣзнаго торфа, и тѣ мѣста, гдѣ слои торфа тонки. Онъ, для формовки, мѣситъ торфъ съ водою, массу оставляетъ на 18 часовъ въ покоѣ, и потомъ разливаетъ торфяное тѣсто по формамъ, и сушитъ на воздухѣ обыкновеннымъ способомъ. При формовкѣ торфа ничего не пропадаетъ, напротивъ, тамъ, гдѣ дѣлаютъ только рѣзанный торфъ, остается много отброса, который пропадаетъ безъ всякой пользы. Въ кубическую сажень рѣзнаго торфа идетъ 6500 кирпич., а формованнаго 5000 кирпичей. Имѣя въ виду выгодную отдачу земли подъ эту разработку (по 40 к. сер. за кубическую сажень сухаго торфа) и подсобіе для отопленія хуторскихъ зданій (мы, по условію, выговорили ежегодно по 15 куб. саженей). Сверхъ того, не упустили мы случая показать приемы этой разработки ученикамъ, для которыхъ производство г. Прохорова съ коммерческимъ учетомъ было весьма поучительно. Въ теченіе нынѣшняго лѣта г. Прохоровъ нарѣзалъ и наформовалъ торфу 1015 кубическихъ саж.» Желаемъ, искренно желаемъ и этому дѣлу хода быстро и успѣха прочнаго, за который, современемъ, вся Русь скажетъ привѣтливое спасибо нашему Экономическому Обществу или скорѣе, вице-президенту нашему, князю В. В. Долгорукову.

— *Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* (№ 10)

Дослушаемъ здѣсь рассказъ г-на Драгомирецкаго: *О саможующихся кормовыхъ травахъ* (№ 11 «Трудовъ,» Отд.

Библиогр.) Вотъ разсказъ его: «Кому случилось проѣзжать на поле, спустя двѣ или три недѣли послѣ того, какъ съ него собранъ былъ хлѣбъ, тотъ могъ заключить, что выжатое пространство покрывается преимущественно травою, которая у малороссіянъ называется *мушіемъ* (*avena bulbosa* — родъ дикаго проса, турецкаго). Если бы хозяину достало терпѣнія сберегать это пространство поля отъ поправы скота, по-крайней-мѣрѣ до 1-го числа сентября мѣсяца, то, въ теченіе 6 недѣль изъ этого поля образовался бы искусственно-натуральный лугъ, дающій обильный сборъ сѣна, годнаго для скота всякаго рода. Примѣръ такого сбора я видѣлъ однажды на собственномъ хуторѣ, лежащемъ на границахъ новороссійскаго края. Дѣло было такъ: на хуторѣ жилъ у меня старикъ, который имѣлъ нѣсколько штукъ скота рогатаго и овецъ. Желая заpastись кормомъ для продовольствія этого скота, онъ просилъ меня предоставить въ его распоряженіе одно изъ полей, на которомъ выжать былъ хлѣбъ около 15-го іюля. Просьба старика была уважена потому особенно, что мнѣ самому хотѣлось видѣть окончаніе его предпріятія. Въ теченіе мѣсяца августа было нѣсколько дождей, отъ которыхъ *стерня* (нижнія части стеблей на выжатомъ полѣ) покрылась мушіемъ до такой степени, что пахатное поле можно было считать засѣяннымъ снова дикимъ просомъ, которое выколосилось. Къ началу сентября старикъ принялся косить стерню и около 1-го октября мы увидѣли у него стогъ сѣна, которое качествомъ своимъ превосходило солому и метлицу. — «*Atriplex virgata*, лебеда, какъ растеніе кормовое». Сосѣдь мой по хозяйству въ одинъ годъ засѣялъ свой огородъ ячменемъ, съ цѣлю дать тѣмъ временемъ отдохнуть землѣ отъ корнеплодныхъ растеній и конопли. Но, вмѣсто ячменя, на этотъ разъ огородъ произвелъ лебеду, которая была такъ густа и такъ велика, какъ конопля. Въ досадѣ на то, что пропали даромъ сѣмена ячменя и трудъ, употребленный на распашку поля, хозяинъ приказалъ скосить лебеду. Собравъ въ конны, послѣ того, какъ она высохла, онъ привезъ ее на гумно, и когда наступила зима, велѣлъ давать въ кормъ лошадямъ и рогатому скоту, даже овцамъ. Животныя ѣли лебеду такъ охотно, что отъ даннаго имъ корма оставались только большіе стебли. — Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ видѣннаго опыта, мнѣ случилось встрѣтиться съ однимъ Молдаваномъ, который косилъ и собиралъ въ конны лебеду въ одной изъ долинъ,



поросшихъ ею. На вопросъ: отчего онъ тратитъ время надъ кошеніемъ сорной травы, тогда-какъ могъ бы употребить его на кошеніе чистой травы? косарь отвѣчалъ: «зимою скотъ питается хорошо и лебедю. Она нѣсколько квасковата, а потому служить къ возбужденію аппетита, послѣ продолжительной дачи скоту сѣна или соломы». Отвѣтъ мнѣ показался основательнымъ. Если люди употребляютъ лебеду весною, вмѣсто шпината, для приготовления разныхъ приправъ, то почему же не могутъ ѣсть ее животныя. — «Arando, камышъ, какъ растеніе кормовое». Въ общежитіи камышъ извѣстенъ болѣе своимъ употребленіемъ на пошитіе деревенскихъ кровель, и отопленіе печей. Между тѣмъ, при извѣстныхъ условіяхъ, изъ него могъ бы быть отличный кормъ для скота, особенно если бы его сѣяли на мѣстахъ болотистыхъ, на которыхъ родится большею частью осока, ни къ чему негодная. — 1832 года, во время каникулярное, мнѣ довелось посѣтить домъ моихъ родныхъ. При этомъ случаѣ узнаю, что на собственномъ сѣнокосѣ вовсе не было хорошей травы, а слѣдовательно не будетъ и сѣна для нѣсколькихъ десятковъ штукъ рогатаго скота и лошадей, составлявшихъ тогда единственное поддержаніе нашего дома. При этихъ обстоятельствахъ даютъ мнѣ знать, что у священника сосѣднаго села есть лугъ, который орошается водою прилежащей къ нему рѣки, и изъ котораго онъ снимаетъ два покоса: одинъ для себя, а другой для другихъ, за деньги. Отправляюсь въ вышеозначенное село, ѣду вмѣстѣ съ священникомъ на сѣнокосъ въ первыхъ числахъ августа, осматриваю со всѣхъ сторонъ мѣстность и нахожу ее покрытою густою отавою (вторая трава послѣ перваго покоса) камыша, который хотя тогда еще былъ малъ, но можно было предвидѣть, что къ 1-му числамъ сентября выростетъ не менѣе, чѣмъ на аршинъ. Въ то время, когда отъ засухи сосѣдственные боры и степи представляли довольно печальную картину, пріятно было мнѣ встрѣтить описанную зелень, полную жизни и свѣжести; а потому, безъ дальнихъ разговоровъ, приступлено было къ заключенію условія, по которому сѣнокосъ остался за мною. Съ 20-го августа, начато мною кошеніе камыша, который былъ величиною не болѣе одного аршина. Къ 15-му сентября накошено на 15-ти десятинахъ 150 копенъ сѣна, котораго, по сложеніи въ скирду, оказалось 10 хозяйскихъ сажень! — Въ заключеніе нужнымъ считаю сказать, что сѣно, накошенное изъ

мелкаго камыша и собранное въ хорошую погоду — отличнаго качества и ни чемъ не уступаетъ такъ называемой *пирейкк*». Онъ же г-нъ Драгомирецкій сообщилъ здѣсь извѣстiе о растенiи: *Echino-cactus multiplex*. «Съ понятiемъ о комнатныхъ и оранжерейныхъ растенiй мы привыкли соединять понятiе: *нѣжности, благоуханiя, красоты и рѣдкости*. Но перваго качества не ищите въ кактусахъ. Будучи снабжены отъ природы множествомъ иглъ, они бодутъ и колютъ всякаго, кто изъ любопытства рѣшается прикоснуться къ ихъ дѣвственной поверхности. Несмотря на то, длинныя вѣтви, стелющiяся въ разныхъ направленiяхъ, подобно ползающимъ змѣямъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ; широкiя толстыя шпiцы, торчащiя прямолинейно отъ основанiя къ вершинѣ — у другихъ; толстыя круглыя листья, похожiе на мясные лопатки животныхъ — у третьихъ; конусныя или шарообразныя фигуры, снабженныя иглистою поверхностью ежа — у четвертыхъ; морщиноватыя линiи, простирающiяся отъ одного полюса къ другому и изпещренныя синими пятнами, на подобiе оспинъ — у пятыхъ: дѣлаютъ кактусы одними изъ замѣчательнѣйшихъ видовъ произведенiй растительнаго царства природы. Что сказать о самомъ цвѣтѣ кактусовъ, котораго ждутъ нерѣдко цѣлыя десятилѣтiя и который является своимъ поклонникамъ, какъ-будто бы для того, чтобы оставить въ нихъ грустное воспоминанiе о своемъ кратковременномъ величii! На дняхъ, главный садовникъ одесскаго ботаническаго сада, зная, до какой степени занимаютъ меня растенiя необычайныя, внесъ въ мою комнату горшокъ съ разцвѣтшимъ въ ту минуту эхино-кактусомъ. Шарообразная фигура самаго растенiя имѣла видъ обращеннаго внизъ усѣченнаго конуса. Съ боковъ и на верху иглистой поверхности выдalisъ три шишки, величиною съ дамскiй наперстокъ. Шишки боковыя были еще далеки отъ времени своего цвѣтенiя; но та, которая находилась наверху, прикрѣплена была къ поверхности не на срединѣ головки, какъ это бываетъ у большей части растенiй, а при самомъ краѣ ея. Изъ этой послѣдней шишки выходилъ стержень бѣлорозоваго цвѣта, постепенно разширявшiйся отъ основанiя до вершины. Длиною онъ былъ въ половину аршина и стоялъ не прямо вверхъ, но бѣлоснѣжною своею шею нѣсколько нагибался по направленiю къ землѣ. Окружность вѣнчика равнялась окружности полоскательной чайной чашки, и состояла изъ четырехъ рядовъ ле-

пестковъ разной величины, смотря по тому, приближались ли они къ оконечности цвѣта, или къ его основанію. Каждый рядъ заключалъ въ себѣ 10 частей, расположенныхъ въ нѣкоторомъ отдаленіи одна отъ другой, но такъ симметрически и съ такою предусмотрительностью природы, что отверзтія между каждымъ двумя лепестками одного ряда были закрываемы лепестками другого. Въ срединѣ цвѣта красовались половые органы — мужскіе во множествѣ, и одинъ женскій. Всѣ мужскіе органы были ничто иное, какъ обыкновенныя цвѣточныя тычинки, лилового цвѣта, съ булавочными головками, наполненными плодотворною пылью; органъ женскій представлялъ видъ особаго маленькаго цвѣтка, имѣвшаго на своей оконечности, т. е. въ вѣнчикѣ, форму якоря. Онъ стоялъ не посрединѣ тычинокъ, какъ случается это видѣть у многихъ другихъ растений, но при одномъ изъ внутреннихъ краевъ цвѣта. Положеніе его было гораздо выше тычинокъ; но, чтобы нѣжная пыль тычинокъ имѣла возможность оплодотворить его, онъ былъ нѣсколько наклоненъ къ нимъ отверзтіемъ и представлялъ видъ маленькаго стекляннаго сифона. — На вопросъ мой: какъ долго можетъ существовать цвѣтъ кактуса? садовникъ отвѣчалъ: въ 4 или въ 5 часовъ утра онъ явился и до 12 часовъ кончитъ періодъ своего существованія. Услышавъ объ этомъ, я вспомнилъ объ одномъ изъ древнихъ ученыхъ, который сказалъ: *omnia praeclara rara* (все изящное рѣдко), а между тѣмъ тутъ-же представилъ себѣ и мудрую распорядительность природы, которая не позволяетъ долго любоваться изящнѣйшими изъ своихъ произведеній, опасаясь сдѣлать ихъ, въ противномъ случаѣ, обыкновенными. — Желаящіе разводить кактусы у себя въ домѣ, могутъ принять въ руководство слѣдующія правила: 1) комната, или оранжерея, въ которыхъ предполагается воспитывать кактусы, должна имѣть отъ 8-ми до 12-ти градусовъ теплоты; 2) земля, которая вообще для оранжерейныхъ растений готовится изъ равныхъ частей: дерну, песку, угольевъ древесныхъ и перегнившихъ листьевъ, требуетъ, сверхъ того, примѣси толченаго кирпича и известковаго камня; 3) воздухъ въ комнатѣ долженъ быть всегда сухой; 4) поливка должна быть производима въ маломъ количествѣ и рѣдко, а въ первый періодъ возрастанія кактусовъ ограничиваться однимъ вспрыскиваніемъ; 5) кактусы можно разводить посредствомъ посѣва сѣмянъ и посредствомъ посадки черенковъ. Оба эти способа ведутъ

къ цѣли вѣрно; но послѣдній гораздо скорѣе. Желаящіе употребить въ дѣло черенки, должны оторвать отъ шарообразныхъ кактусовъ одну или двѣ боковыя шишечки, а отъ листовыхъ или цилиндрическихъ отрѣзать кончикъ главнаго стебля, если нѣтъ боковыхъ порослей. Отрѣзанные черенки оставить день или два безъ пересадки, дабы прежній излишній сокъ могъ испариться; потомъ приготовленные такимъ образомъ черенки воткнуть въ землю тѣмъ именно мѣстомъ, въ которомъ произведенъ отрѣзъ. Зарытіе въ землю должно быть неглубокое, иначе черенки кактуса могутъ подвергнуться гніенію. Что же касается сѣмянъ кактуса, то собираніе и посѣвъ ихъ не представляетъ ничего особеннаго. Главное въ томъ, чтобы они были спѣлы и неиспорчены. Спѣлость сѣмянъ узнается по ихъ черному цвѣту, похожему на цвѣтъ сѣмянъ чернушки; неповрежденность — посредствомъ промыванія въ водѣ, въ которой сѣмяна легкія и неспособныя къ произрастанію всплываютъ наверхъ». — Вы видите, что это цѣлое сжатое, но ясное и практичное наставленіе къ разведенію кактусовъ, за которое большое спасибо г-ну Драгомирецкому отъ всѣхъ любителей цвѣтоводства. — *О запрудахъ въ степныхъ мѣстахъ Новороссійскаго края*, статья прекрасная и весьма полезная какъ подсобный матеріалъ для подробнаго описанія этого важнаго предмета, собранная изъ трехъ статей гг. Келлера, барона Штемпеля и Баума. — *Статья: Древесные питомники г-на Скаржинскаго, въ 1852 году*, замѣчательная, интереснѣйшая статья, достойная полнаго вниманія, полнаго уваженія, написанная, какъ намъ кажется, редакторомъ «Записокъ» И. У. Палимпсестовымъ. Занимаетъ статья эта здѣсь почти два печатные листа и представляетъ собою чтеніе очень занимательное. Мы выишемъ здѣсь только то, что, по нашему мнѣнію, особенно практично. Вотъ описаніе *льсныхъ рядокъ* въ саду В. П. Скаржинскаго: № 1. *Софора китайская*, *Sophora chinensis*. Посѣвъ произведенъ въ первой половинѣ октября 1851 года. Для него въ приготовленной грядкѣ сдѣланы были бороздки въ 1 вершокъ глубины; сѣмячко отъ сѣмячка клали на 1 вершокъ. Посѣвъ прикрытъ граблями. Выходъ на слѣдующую весну оказался частью въ апрѣлѣ, а частью въ маѣ. Въ августѣ того же года сѣянцы образовали правильные ряды и имѣли до  $\frac{1}{2}$  арш. высоты, а нѣкоторые до 1 арш., съ значительнымъ развѣтвленіемъ. Всѣхъ рядовъ 36, а въ каждомъ до 125

штукъ, всего до 4,500. — № 2. *Птелія трилистая*, *Ptelia trifoliata*. Посѣвъ произведенъ въ первой половинѣ октября 1851 года, и въ такія же бороздки. Выходъ въ апрѣлѣ и маѣ слѣдующей весны. Въ августѣ сѣянцы имѣли отъ 1 до 2 четвертей высоты. Всѣхъ рядовъ 8, а въ каждомъ ряду до 100 штукъ, всего же до 800 или до 1,000. — № 3. *Бузина красная*, *Sambucus racemosa*. Посѣвъ и всходы одновременны съ предшествовавшими породами; но бороздки для сѣмянъ были дѣланы до  $\frac{1}{2}$  вершк. глубины. Всѣхъ рядовъ 8, а въ ряду до 100 штукъ, всего до 800. Высота сѣянцевъ въ августѣ 2—3 и 4 четверти. — № 4. *Дикая маслина*, *Eleagnus angustifolius*. Посѣвъ въ октябрѣ, всходы весною, въ маѣ; сѣмяна были уложены на глубину одного вершка. Высота сѣянцевъ въ августѣ 1—2 четверти; стебли имѣли по 3 и 4 довольно сильныя сучечка. Всѣхъ рядовъ 15; въ каждомъ ряду до 150 штукъ, а всего до 2,250. — № 5. Та же порода по второму году. Высота стеблей 3—4 четв.; каждый стебель имѣлъ отъ 8 до 12 сучковъ, а сучки по 2—3 боковые вѣтки. Всѣхъ рядовъ 16, а въ каждомъ до 125 штукъ, всего же до 2,300. — № 6. *Акація сибирская*, *Sagana frutescens*. Посѣвъ въ октябрѣ 1851 года; всходы весною, въ апрѣлѣ. Сѣмяна были уложены въ бороздки, на разстояніе одно отъ другаго  $\frac{1}{2}$  верш., и на такую же глубину. Ростъ сѣянцевъ въ августѣ 1—2 четв. Всѣхъ рядовъ 12, а въ каждомъ до 200 штукъ, всего до 2,400 или 2,500. — № 7. Та же порода, на второмъ году возраста. Стебли 4—5 четв. высоты, и имѣли по 3—5 сучковъ. Всѣхъ рядовъ 4, а въ ряду до 150, всего до 600. — № 8. *Американскій кленъ*, *Acer negundo*. Посѣвъ произведенъ въ первой половинѣ октября 1851 г.; сѣмена зарыты на 1 верш. глубины, а разстояніемъ одно отъ другаго на  $\frac{1}{2}$  верш.; взошли въ концѣ апрѣля будущей весны. Высота сѣянцевъ въ августѣ 1852 года 3—4 и 5 четв.; но стебли безъ вѣтвей. Рядовъ 16, а въ каждомъ ряду до 300 и 450 штукъ, всего до 4,800 или 7,200. — № 9. *Древянистая колютея*, *Colutea arborescens*, на третьемъ и четвертомъ году возраста. Высота стеблей въ августѣ равнялась 2—2 $\frac{1}{2}$  арш.; развѣтвленіе довольно значительное. Рядовъ 12, а въ каждомъ до 80 и 100 штукъ, всего же 960 или 1,200. — № 10. Та же порода и такого же возраста. Всѣхъ рядовъ 24, а въ каждомъ до 125 и 150 штукъ, всего до 3,000 или до 3,600. — № 11. Та же порода, сѣянная осенью 1851 года. Высота сѣянцевъ въ



августѣ 1852 года равнялась 5 — 10 верш. Рядовъ 8, а въ ряду до 200 штукъ, всего же до 1600.—№ 12. *Пте-  
лія трилистая*, такого же возраста, какъ и подъ № 2. Рядовъ 8, а въ каждомъ до 200, всего до 1,600.—№ 13. *Сибирская акація*, такого же возраста, какъ и подъ № 6. Рядовъ 12, а въ ряду до 200, всего до 1,400 штукъ.—№ 14. *Каркасъ*, *Celtis australis*. Посѣянъ въ первой половинѣ октября 1851 года, на глубину 1 верш., и на столько же разстояніемъ, въ бороздки. Высота сѣянцевъ въ августѣ 1852 года 1 — 2 четв. Всѣхъ рядовъ 4, въ ряду до 100 штукъ, всего же до 400.—№ 15. *Вишня*, *Prunus*. Посѣвъ произведенъ въ октябрѣ 1851 года, на глубину  $\frac{1}{2}$  верш., разстояніемъ сѣмячко отъ сѣмячка на 1 верш. Высота сѣянцевъ въ августѣ 3 — 5 верш. Всѣхъ рядовъ 4, а въ ряду до 125 штукъ, всего же до 500.—№ 16. *Яблоня*, *Prunus*. Посѣвъ произведенъ весною 1852 года, въ августѣ того же года сѣянцы имѣли до 3—6 верш. выс. Всѣхъ рядовъ 30; а въ ряду до 50 штукъ, всего же до 1,500.—№ 17. *Берестъ*, *Ulmus campestris*. Посѣвъ произведенъ весною 1851 года; въ августѣ 1852 года сѣянцы имѣли отъ 2 — 3 четв. высоты. Всѣхъ рядовъ 46, а въ каждомъ до 50 штукъ, всего же до 2,000.—№ 18. *Берестъ* по второму году. Всѣхъ рядовъ 8, а въ ряду до 25 штукъ, всего же до 400. Высота стеблей въ августѣ равнялась 4 — 7 четв.; толщина ихъ была въ средней величины палець. — Если бы, какъ говорилъ мнѣ нашъ лѣсоводъ, употребить надлежащую обрѣзку, то эти сѣянцы на второмъ году имѣли бы до сажени высоты. Не удивительно, потому что многіе изъ нихъ были о 10 довольно рослыхъ сучкахъ.—№ 19. *Аморфа*, *Amorpha fruticosa*, по второму году. Высота кустовъ, состоящихъ изъ 4—6 равныхъ лозъ, въ августѣ была  $1\frac{1}{2}$  — 2 арш.; толщина лозъ равнялась мизинцу, а иныхъ даже большому пальцу. Нѣкоторые кусты имѣли уже сѣмена. Посѣвъ произведенъ осенью, на  $\frac{1}{2}$  верш. глубины. Всѣхъ рядовъ 4, а въ каждомъ до 40 штукъ, всего же до 160.—№ 20. *Кленъ красный*, *Acer rubrum*. Посѣвъ произведенъ въ октябрѣ 1851 года; въ августѣ 1852 сѣянцы имѣли до 2—4 верш. высоты. Всѣхъ рядовъ 124, въ каждомъ ряду до 100, всего же до 12,400. Глубина посѣва на 1 верш., такое же разстояніе и между сѣменами.—№ 21. *Каркасъ*, *Celtis*, на второмъ году возраста. Высота стеблей равнялась 1 —  $\frac{1}{2}$  и 2 арш., и всякій стебель имѣлъ отъ 15 до 25 сучковъ. Всѣхъ рядовъ 8, а въ каждомъ ряду до 150

штукъ, всего же 1,200. Сѣвъ произведенъ осенью. Сѣ-  
мяна уложены на 1 верш. глубины и на столько же раз-  
стояніемъ одно отъ другаго.—№ 22. *Гледичія*, *Gleditschia*  
*triacantha*, двухлѣтняго возраста. Толщина стеблей въ па-  
лець, высота 1—2—3 арш.; на каждомъ стеблѣ по 5—10  
вѣтокъ. Посѣвъ произведенъ осенью, на глубину и раз-  
стояніе 1 верш. Всѣхъ рядовъ 32, въ каждомъ ряду до  
150 штукъ, всего же до 4,800. — № 23. *Бьялая акація*,  
*Robinia pseudo-acacia*, на второмъ году возраста. Толщина  
стеблей въ палець, высота 2—3 арш.; на стеблѣ по 4—7  
сучковъ. Рядовъ 4, въ каждомъ ряду до 40, всего же до  
160 штукъ.—№ 24. *Сибирская акація*, по второму году.  
Всѣхъ рядовъ 8, въ ряду до 150 штукъ, всего же до  
1200. Высота стеблей 3—4 и 5 четвертей.—№ 25. *Пер-*  
*сики*. Сѣяны весной 1852 года, въ апрѣлѣ. Въ августѣ  
того же года сѣянцы имѣли 3—4 четверти высоты; тол-  
щина ихъ равнялась толщинѣ гусиного пера; на каждомъ  
стеблѣ было отъ 5 до 15 и даже 25 вѣтокъ. Въ іюлѣ  
того же года ихъ прививали въ глазокъ. Всѣхъ рядовъ  
4, въ каждомъ по 50 штукъ, всего же до 200. — № 26.  
*Абрикосы*, Возрастъ, посѣвъ, число рядовъ и проч. и  
проч. тѣ же, какъ и у персиковъ.—№ 27. *Кленъ амери-*  
*канскій*, *Acer negundo*, двухлѣтняго возраста. Стебли въ  
августѣ имѣли 2—3 арш. высоты; толщина ихъ равня-  
лась—иныхъ мизинцу, а другихъ большому пальцу; сучки  
были по 1 и 1½ арш. длины. Всѣхъ рядовъ 8, въ каж-  
дому ряду до 100 штукъ, всего же до 800.—№ 28. *Сви-*  
*дина*, *Cornus*. Посѣвъ произведенъ въ октябрѣ 1851 года,  
на глубину ½ верш.; въ августѣ 1852 сѣянцы имѣли  
отъ 5 до 8 вершк. высоты. Всѣхъ рядовъ 16, въ ряду  
до 1,000 штукъ, всего же 16,000.—№ 29. *Бьялая акація*,  
двухлѣтняго возраста. Стебли 2 и 3 арш. высоты, съ до-  
вольно густымъ развѣтвленіемъ. Всѣхъ рядовъ 36, въ  
ряду до 100 штукъ, всего же до 3,600.—№ 30. *Гледичія*.  
Посѣвъ произведенъ въ октябрѣ 1851 года; въ августѣ  
1852 стебли имѣли до 1½ арш. высоты и по 3—5 суч-  
ковъ. Рядовъ 28, въ каждомъ до 150 сѣянцевъ, всего  
же до 4,200.—№ 31. *Аморфа*. Сѣяна въ первой половинѣ  
октября 1851 года; стебли, въ августѣ 1852 года, имѣли  
до 1 арш. высоты, толщину гусиного пера и по 5—7  
сучковъ. Всѣхъ рядовъ 8, въ каждомъ ряду до 125 штукъ,  
а всего до 1,200. — № 32. *Айлантъ*, *китайскій ясень*,  
*Ailanthus glandulosa*. На мѣсто вырубленнаго на тычинки,  
корневья поросли образовали въ одно лѣто густое на-

саженіе, имѣвшее въ августѣ до 1 и даже до  $1\frac{1}{2}$  саж. высоты; толщина стволовъ равнялась двумъ большимъ пальцамъ. — № 33. *Сикоморъ*, *Acer pseudo-platanus*. Посѣянъ въ первой половинѣ октября 1851 года; въ августѣ 1852 имѣлъ въ высоту 1—2 четв. Всѣхъ рядовъ 20, въ ряду по 125 штукъ, всего же 2,500. — № 34. *Птелія*, двухлѣбная. Стебли имѣли отъ 1 до  $2\frac{1}{2}$  арш. выс.; толщина ихъ равнялась пальцу; они носили по 5—10 сучковъ довольно длинныхъ. Рядовъ 4, въ ряду до 70 штукъ, всего до 280. — № 35. *Берестъ*. Посѣянъ осенью 1851 г., на глубину  $\frac{1}{2}$  верш., а разстояніемъ на 1 верш. Высота стеблей въ августѣ 1852 года равнялась 1—2 четверт. Рядовъ 58, въ ряду до 50 сѣянцевъ, и всего до 3,000. — № 36. *Красный кленъ*. Посѣвъ произведенъ въ первой половинѣ октября 1851 года; въ августѣ слѣдующаго стебли имѣли толщину въ два гусиныхъ пера, 2—5 четв. въ высоту, и по 3—5 вѣтокъ. Рядовъ 48, въ каждомъ до 125 штукъ, всего же до 6,000. — № 37. *Ясень обыкновенный*, *Fraxinus excelsior*. Посѣянъ осенью, въ бороздки 1 верш. глубины, и на такомъ же разстояніи сѣмячко отъ сѣмячка; взошелъ весною черезъ годъ. Сѣянцы въ двугодичное возрастаніе достигли толщины тонкаго пальца, высоты 2—4 четв., и развѣтвленія въ 5—10 сучковъ. Всѣхъ рядовъ 20, въ каждомъ 125 шт., а всего до 2,500. — № 38. *Береза*, *Betula alba*. Эти рядки имѣютъ особое устройство: съ юговосточной стороны, вдоль ихъ, воткнуты въ немного-наклонномъ положеніи колья; колья эти соединены въ трехъ мѣстахъ: внизу, въ срединѣ и вверху обыкновенными жердями, а къ нимъ привязаны довольно плотные тростниковые щиты (маты), почти въ сажень высоты. Почва составлена изъ чистаго песку и листовой земли. Разсѣянные сѣмяна слегка прикрыты сухимъ рубленнымъ мхомъ, очевидно, для удержанія большей влажности. Не знаемъ, воспитываетъ ли кто въ тепломъ климатѣ полусѣверное растение такъ, какъ воспитываетъ его нашъ лѣсоводъ; но во всякомъ случаѣ это болѣе подробное описаніе березовыхъ сѣмянныхъ рядковъ заслуживаетъ общей извѣстности. Навѣрное мы знаемъ одно, что почтенный старецъ-лѣсоводъ дошелъ до воспитанія березы путемъ собственныхъ многочисленныхъ и горькихъ неудачъ, и достигъ цѣли, благодаря своему твердому, настойчивому характеру. Мы сказали: достигъ цѣли; дѣйствительно достигъ; потому что въ его паркѣ (однако на низменныхъ мѣстахъ) растутъ превосходныя

березы. Я знаю въ Вышнемъ Волочкѣ тверской губернии саженую березовую рощу; ей отъ-роду болѣе 50 лѣтъ; березовымъ куртикамъ выращеннымъ изъ сѣмянъ г. Скаржинскимъ, не болѣе 25 лѣтъ, но несмотря на такую большую разность продолжительности роста тѣхъ и другихъ насажденій, первыя едва-ли своимъ ростомъ много превосходятъ послѣднія. Вотъ что значитъ Югъ! Мы сдѣлали небольшое отступленіе, но находимъ, что оно не лишнее, — по-крайнѣй-мѣрѣ годится для разнообразія нашего сухаго описанія лѣсныхъ школокъ. — Въ означенныхъ грядахъ березки были трехлѣтняго возраста, имѣли до 2—4 четв. въ высоту и по 3—5 сучка на каждой. Всѣхъ рядокъ 4, а въ нихъ до 500 шт. — № 39. *Шелковица*, *Morus alba*. Грядка также притѣнена тростниковыми матами. Посѣвъ произведенъ осенью 1851 года, а въ августѣ слѣдующаго сѣянцы имѣли отъ 2 до 4 верш. высоты. Въ рядкѣ было до 1,000 штукъ. — № 40. *Сосны*, *Pinus*. Посѣвъ произведенъ въ апрѣлѣ 1851 года, въ августѣ 1852 сѣянцы имѣли до 1 верш. высоты; всѣхъ ихъ на рядкѣ было до 3,000. Грядка эта и другія съ хвойными сѣянцами также отѣнены тростниковыми щитами. Я немного подробнѣе, нежели о другихъ древесныхъ породахъ, говорилъ о березѣ, и оговорился, что это мною сдѣлано для разнообразія. Если бы здѣсь описывать воспитаніе хвойныхъ сѣянцевъ въ школахъ г. Скаржинскаго, то пришлось бы сдѣлать слишкомъ длинное отступленіе; потомучто и сѣмяна и почва, и уходъ за сѣянцами имѣютъ очень много особенностей, которыя сложностью своею далеко превосходятъ воспитаніе березъ. Приятно теперь и маститому старцу-лѣсоводу, и другимъ любоваться зелеными, свѣжими рощницами сосенъ, елей и лиственницъ, прекрасными грядами туй и можжевельниковъ; но сколько труда, или если не труда, то самага бдительнаго наблюденія нужно было употребить, чтобы вырастить ихъ! Въ этомъ со мною согласятся, когда поближе познакомятся съ воспитаніемъ хвойныхъ породъ въ питомникахъ г. Скаржинскаго; а сдѣлать это знакомство я не преминую. — № 41. *Шелковица*, на третьемъ году возраста. Грядка также съ тростниковымъ щитомъ — отъ юговостока. Сѣвъ произведенъ весною, на глубину  $\frac{1}{2}$  верш. Стволы имѣли въ августѣ 1852 года до 2 аршинъ высоты; толщиной они были въ палецъ и имѣли по 3—5 главныхъ сучка. — № 42. *Божье-дерево*, *Tuua orientalis*. На четвертомъ году возраста стебли имѣли до 1

или до  $1\frac{1}{2}$  высоты и отъ 10 до 15 сучковъ. Посѣвъ былъ произведенъ осенью, на  $\frac{1}{2}$  верш. глубины, въ разбросъ. Всѣхъ деревцовъ было до 1,000. — № 43. *Гледичія*, четырехлѣтняго возраста. Эта грядка отъ пересадки нѣкоторыхъ экземпляровъ на мѣста не имѣла правильныхъ рядовъ; всего въ ней было до 500. Стебли имѣли до  $2\frac{1}{2}$  сажень высоты, въ два большіе пальца толщины и по 10 — 15 сучковъ со множествомъ вѣтокъ на каждомъ. — № 44. *Каркасъ*, *Celtis*, трехлѣтній; въ высоту имѣлъ 1 и даже 2 арш., толщина стволовъ равнялась большому пальцу; на каждомъ стволѣ было до 25 сучковъ и съ большими боковыми вѣтками, такъ-что въ кронѣ легко было насчитать всѣхъ сучковъ и вѣтокъ до 50. Послѣ высадки на мѣста значительнаго количества, грядка эта содержала до 300 экземпляровъ. — № 45. *Американскій орѣхъ*, *Juglans nigra*, четырехлѣтняго возраста. Стволы съ развѣтвленіемъ имѣли въ высоту до 2 сажень; толщина ихъ въ поперечникѣ равнялась  $\frac{1}{2}$  или 1 вершку; развѣтвленіе какъ у большаго дерева, т. е. густое, сильное. Посѣвъ былъ произведенъ осенью, въ октябрѣ на 2 вершка глубины, а разстояніе между сѣменами равнялось 4—5 верш. Изъ этой грядки тоже большая часть пересажена на мѣста, и число оставшихся экземпляровъ приблизительно равнялось 200. — № 46. *Сибирская акація*, двухлѣтняго возраста. Всѣхъ рядовъ 8, а въ ряду до 200 штукъ, всего же до 1,600. — № 47. *Гречій орѣхъ*, *Juglans regia*. Посѣвъ былъ произведенъ въ апрѣлѣ 1852 г.; въ августѣ того же года сѣянцы имѣли толщину въ гусиное перо, высоту въ 4—5 верш. Всѣхъ экземпляровъ было не болѣе 50. Орѣхи были уложены въ землю на 2 вершка глубины, а разстояніемъ одинъ отъ другаго на 4—5. — № 48. *Ракитникъ*, *Cytisus laburnum*. Посѣвъ произведенъ въ апрѣлѣ 1852 г., на  $\frac{1}{2}$  вершка глубины; въ августѣ сѣянцы имѣли 4 — 6 вершковъ. 2 ряда, въ каждомъ до 500 экземпляровъ, всего же до 1,000. — № 49. *Жестеръ*, *Rhamnus*, двухлѣтняго возраста. Посѣвъ сдѣланъ осенью. Высота стеблей равнялась 1 — 2 арш., а толщина — мизинцу; на стебляхъ было до 7 сучковъ. Всѣхъ рядовъ 4, въ ряду до 60 экземпляровъ, всего же до 240. — № 50. *Гледичія*, посѣяна весною 1852 года, на глубину и разстояніе 1 вершка. Въ августѣ того же года сѣянцы имѣли отъ 1 до 2 арш. высоты, а толщину гусиного пера. Рядовъ 4, въ ряду до 100 шт., всего же до 400. — № 51. *Держня-дерево*, *Paliurus australis*. Сѣяно весною, въ концѣ



апрѣля 1852 года, на глубину  $\frac{1}{2}$  вершка, разстояніемъ же на 1 вершокъ. Въ августѣ того же года сѣянцы имѣли по 3—5 сучковъ и 3—6 вершковъ въ высоту. Два ряда; въ ряду до 125 экземпляровъ, всего же 250.—№ 52. *Юдино-дерево*, *Cercis Siliquastrum*. Величина грядки, время посѣва, возрастъ и число сѣянцевъ почти одни и тѣ же, что и у Держня-дерево. — № 53. *Бересклетъ широколиственный*, *Evonimus latifolius*. Трехлѣтняго возраста. Стебли имѣли въ высоту до 2 арш. и были очень вѣтвисты; на нѣкоторыхъ висѣли довольно крупныя и многочисленныя плоды. Всѣхъ рядовъ 12, въ каждомъ до 150 экземпляровъ, всего же до 1,800 или до 2,000. — № 54. *Букъ*, *Fagus sylvatica*. Посѣвъ произведенъ весною 1852 года, на 1 вершокъ глубины и разстоянія. Въ августѣ того же года сѣянцы имѣли до 3—4 верш. высоты. Рядовъ 25, въ каждомъ до 50 экземпляровъ, всего же до 1,250. — № 55. *Бигнонія*, *Bignonia catalpa*, на второмъ году возраста. Посѣвъ произведенъ въ горшкахъ, откуда сѣянцы были пересажены въ грядку. Стебли имѣли вѣтви, и были въ высоту до 3 четвертей. Въ грядкѣ ихъ было до 200.— № 56. *Шелковица*, на первомъ году возраста. Эта грядка имѣла до 2,000 сѣянцевъ, которыхъ ростъ равнялся 3—4 вершкамъ. Посѣвъ былъ сдѣланъ въ первой половинѣ октября 1851 года. — № 57. *Береза*. Посѣяна осенью 1851 г.; въ августѣ имѣла до 1 верш. высоты. Въ грядкѣ было до 500 экзempl. — № 58. *Вавилонская верба*, *Salix babilonica*. Посажена весною 1852 г., черенками, которые въ августѣ того же года имѣли до 1 арш. высоты. Въ грядкѣ ихъ было до 400.— № 59. *Жимолость*, *Lonicera*, разныхъ пряморастущихъ сортовъ. Въ первомъ году возраста. Сѣянцы въ августѣ имѣли почти аршинъ высоты. Всего ихъ было до 800.— № 60. *Дикіе каштаны*, *Aesculus hippocastanum*. На четвертомъ году возраста. Высота деревьевъ равнялась почти сажени, а поперечникъ — одному вершку; развѣтвленіе довольно густое. Послѣ пересадки на мѣста, осталось на грядкѣ до 300 штукъ.— № 61. *Гледичія*, на второмъ году возраста. Эта грядка совмѣщала въ себѣ до 500 экземпляровъ, очень рослыхъ, красиво развѣтвленныхъ. — Я кончаю описаніе лѣсныхъ грядокъ В. П. Скаржинскаго 61 №. Но къ этому числу еще бы надобно приложить по-крайней-мѣрѣ 20. Почему же эти 20 остаются неописанными? Откровенно скажу: потому, что сдѣланныя мною замѣтки затеряны. Впрочемъ, сколько мнѣ припоминается, неописанныя грядки заключаютъ

въ себѣ новаго немного: въ нихъ болѣею частью однолѣтки и двухлѣтки описанныхъ уже породъ». — Статья эта какъ нельзя болѣе кстати именно въ этомъ № журнала И. В. Э. Общества, потому что здѣсь же читатель встрѣтитъ біографію знаменитаго этого хозяина, и портретъ его, и извѣстіе о той медали, которой И. В. Э. Общество въ 31 день октября мѣсяца 1853 года удостоило сочлена своего, В. П. Скаржинскаго.

— *Журналъ Садоводства* (№ 4-й).

Для любителей садоводства и цвѣтоводства этотъ спеціальный журналъ представляетъ много драгоценныхъ свѣдѣній. Такъ и въ этомъ № мы находимъ великолѣпный раскрашенный, очень искусно, рисунокъ съ изображеніемъ растенія *Raeonia tenuifolia*, flore pleno, съ полною «монографіею», а по части фитологіи статью: *Цвѣтовая оболочка*, снабженную также подробнымъ рисункомъ. За симъ рубрика «теорія и практика садоводства» предлагаетъ статьи: а) *Borenia asiatica*; б) *Бругмансіи для грядъ въ Консерваторіи* и с) *Малина* (*Rubus Idaeus*. L.). — «Смѣсь» богата интересными статьями и статейками. Вотъ ихъ перечень: 1) *Cocus sativus*; 2) Необходимость веденія журнала для садовниковъ. 3) Выставка тюльпановъ. 4) Итапальма Гвіаны, или древо жизни. 5) Новый способъ ловить земляныхъ блохъ. 6) Нѣчто о стеклянномъ дворцѣ. 7) Размноженіе кустовъ лѣтними побѣгами. 8) Средство противъ оранжерейныхъ насѣкомыхъ. 9) Средство противъ моха на деревьяхъ. 10) Индійское удобреніе садовъ. 11) Улучшеніе вина цвѣтомъ виноградной лозы. 12) Соленая вода для поливки растеній. 13) Средство противъ червей въ цвѣточныхъ горшкахъ. 14) Способъ имѣть зимою спаржу не въ парникахъ, а на воздухѣ. 15) Картофельно-восковыя свѣчи. 16) Махровые бальзамы. 17) Другое средство очищать плодовые деревья отъ моха и насѣкомыхъ и содержать ихъ въ постоянной чистотѣ. 18) Новая англійская метода приводитъ къ цвѣтенію туберозы. 19) Какъ привязывать деревья къ кольямъ, чтобы на нихъ не обтиралась кора. 20) Изстребленіе зобовъ, бывающихъ на корняхъ капустныхъ растеній. 21) Земля для ананасовъ. 22) Вѣрное средство для изстребленія столь вреднаго всѣмъ цвѣтамъ канкера. 23) Изстребленіе земляныхъ блохъ. 24) Изстребленіе листовыхъ или зеленыхъ вшей на гвоздикахъ. 25) Изстребленіе мышей и крысъ въ саду. 26) Способъ получить раннюю бѣлую капусту. 27) Способъ выращенія крупныхъ луко-

вищъ. 28) Польза отъ дубовыхъ листьевъ для теплицъ и парниковъ. 29) Способъ сохраненія газоновъ на долгое время красивыми. 30) Способъ сохранять садовыя дорожки чистыми отъ травы. 31) Свойства цвѣтовъ олеандра. 32) Ручная книга для воспитанія домашнихъ птицъ и пр. — Войдемъ въ нѣкоторыя подробности о нѣкоторыхъ статьяхъ, отмѣченныхъ однимъ изъ нашихъ сотрудниковъ, хорошимъ садоводомъ. Напримѣръ, вотъ: *Улучшеніе вина цвѣтомъ виноградной лозы*. Этотъ способъ сдобренія винограднаго вина обнародованъ еще знаменитымъ Линнеемъ, объявившимъ тогда, что онъ узналъ это средство отъ смирскаго епископа. Онъ увѣрялъ, что ульскія вина, которыя обыкновенно бываютъ хуже смирскихъ, бывши подправлены этимъ способомъ, превзошли всѣ смирскія своимъ достоинствомъ. Ничто не можетъ дать вину болѣе пріятный вкусъ и запахъ, какъ его собственные цвѣты, исподоволь высушенные; потомучто если умѣреннымъ сушеніемъ, испаряющіяся обыкновенно нѣжныя частицы будутъ удержаны въ цвѣткѣ, то онѣ сохранятся въ немъ и сохранять всю силу цвѣтка, которая вновь разовьется при броженіи вина. Подобные опыты дѣлали и въ Германіи, улучшая простыя вина цвѣткомъ рейнскаго винограда. — Свѣдѣніе это, очевидно, полезно для нашихъ крымскихъ и закавказскихъ винодѣловъ. А вотъ для всѣхъ любителей спаржи: *Способъ имѣть зимою спаржу не въ парникахъ, а на воздухѣ*. Избравъ надлежащее мѣсто для спаржи, должно приготовить его землю, потомъ огородить то мѣсто срубомъ, углубивъ его въ землю на столько, на сколько она можетъ промерзнуть въ холодную зиму; въ этотъ срубъ надлежитъ набить навозу столько, чтобы на  $1\frac{1}{2}$  фута онъ былъ ниже горизонта земли и на одинъ футъ выше, т. е. чтобы весь слой навоза составлялъ  $2\frac{1}{2}$  фута. Срубъ должно застлать досками и завалить сверху на 3 фута вышиною навозомъ, обваливъ имъ также и всѣ стороны сруба. Вышина сруба должна быть такова, чтобы для роста спаржи оставалось два фута. Когда нужно рѣзать спаржу, тогда поднимается напередъ нѣсколько досокъ, съ которыхъ, разумѣется, надобно сперва сгрести навозъ, и потомъ опять застилаются доски и заваливаются навозомъ попрежнему. Вначалѣ тутъ необходимъ расходъ, но впоследствии нужны только навозъ и работа. — Далѣе мы находимъ: *Картофельновосковыя свѣчи*. Для этого растапливаютъ воскъ, примѣшиваютъ къ нему третью часть картофельнаго крахмала

и наливаютъ эту смѣсь на свѣтильни, въ стеклянныя формы: кортофельно-восковая свѣча, вѣсомъ въ 18 золотниковъ, горитъ отъ 14 до 17 часовъ и гораздо чище, нежели цѣльная восковая, и образуетъ притомъ несравненно менѣ копоти. Если со свѣчи капнетъ эта смѣсь на какую-либо мебельную матерію, то, давъ ей совершенно высохнуть, можно ее легко вытереть, безъ оставленія малѣйшаго слѣда. — Полезно знать: *Какъ привязывать деревья къ кольямъ, чтобы на нихъ не обтиралась кора.* Какая бы вязка ни была, солома, лыко, мочала и пр., надлежитъ сперва дерево и колъ обернуть два раза накрестъ, вязкою и потомъ вокругъ обоихъ кругомъ и завязать концы ея. Тогда между деревомъ и коломъ будетъ вязка два раза лежать на крестъ, слѣдовательно колъ никогда не приблизится на столько къ дереву, чтобы могъ обтирать на немъ кору. — Еще важнѣе: *Изтребленіе мышей и крысъ въ саду.* Надобно взять одну часть мелко изрѣзанныхъ листьевъ чемерицы, двѣ части хорошей пшеничной муки и перемѣшать все между собою; на меду замѣшиваютъ эту смѣсь въ густое тѣсто и отдѣляютъ отъ него кусочки въ горошину и кладутъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ водятся мыши или крысы; какъ скоро хоть немного съѣдятъ онѣ этой смѣси, то передохнутъ. Должно, однакожь заботиться, чтобы домашняя птица не наклевалась этой отравы, иначе и она погибнетъ. — Но, по нашей мнѣнію, въ этомъ № 4 въ особенности достойна вниманія подъ рубрикою «Статистика Садоводства», статья: *Путешествіе адъюнкта профессора иорыгорьскаго земледѣльческаго института г-на Рего въ центральныя губерніи Россіи, для осмотра садовыхъ учреждений.* Мы въ 10 № говорили уже объ этомъ интересномъ путешествіи г-на Рего и слѣдали кое-какія выписки изъ описанія, имъ составленнаго московскаго садоводства. Теперь прослѣдимъ далѣе за почтеннымъ авторомъ—путешественникомъ, который дѣлалъ свою садоводственную экскурсію въ семь 1853 году. — *Владимірскія вишни* по справедливости пользуются своею извѣстностью. Онѣ раздѣляются на три сорта: на васильевскія, родительскія и скороспѣлыя (скороспѣлки) вишни. Эти сорта столь рѣзко отличаются другъ отъ друга, что ихъ легко можно различить съ перваго взгляда; различіе ихъ заключаются въ плодахъ, листьяхъ и стволѣ. — *Васильевскія вишни* растутъ древовидно и имѣютъ одинъ главный стволъ; кора на немъ темнобурая и гладкая; листья нѣ-

сколько больше родительскихъ, цвѣта болѣе темнаго, овальные, при основаніи округленные, на верхушкѣ остро-конечные, по краямъ зазубренные, на верхней сторонѣ гладкіе, на нижней же мягко-волосистые. Плодъ этихъ вишенъ довольно великъ, нѣсколько плоскъ, свѣтлокраснаго цвѣта и почти прозраченъ, по крайней-мѣрѣ, косточка, во время зрѣлости плодовъ, хорошо видна, при разсматриваніи ихъ на свѣтъ. Онѣ удивительно сладки и ароматны. Вишни эти принадлежатъ къ роду черешни. Въ 1839 году, при бывшихъ жестокихъ морозахъ, всѣ почти васильевскія вишни пропали; небольшое число ихъ осталось лишь въ саду архіерейскомъ и у одного изъ слободскихъ крестьянъ по прозванію Хрустака. — Родительскія вишни растутъ кустообразно, не выше 2 и 2½ арш., имѣютъ темную морщиноватую кору. Листья у нихъ эллиптическіе, заостренные при верхушкѣ и основаніи, а по обѣимъ сторонамъ гладкіе. Плодъ меньше предыдущихъ, шарообразенъ и темнокраснаго цвѣта, но довольно сладокъ и вкусенъ. Этотъ сортъ распространенъ болѣе другихъ; онъ встрѣчается не только во Владимірѣ, но и въ уѣздахъ его, гдѣ только занимаются садоводствомъ. — Скороспѣлки растутъ кустомъ, съ повислыми вѣтвями, сърою морщиноватую корою; листья маленькіе, эллиптическіе и блестящіе. Плоды этой вишни не очень хороши; они кислы, формы круглой, цвѣта свѣтлокрасноватаго. Они созрѣваютъ двумя недѣлями раньше родительскихъ. — Здѣсь засажены цѣлыя плантаціи вишенъ; кусты сидятъ такъ близко одинъ отъ другаго, что едва можно пробраться между ними. Садовники ежегодно вырубаютъ старые пни и образуютъ сухія вѣтви у остающихся деревьевъ. Вишня, приносившая около десяти лѣтъ плоды, слабѣетъ и совершенно вырубается. Вишни размножаются здѣсь только дѣленіемъ кустовъ и корневыми отпрысками. Прививка ихъ здѣсь вовсе не въ употребленіи. Для защиты вишенъ отъ поклева птицъ, въ срединѣ садовъ устраиваются сторожки, т. е. вбиваютъ въ землю 4 бревна, вышиною до 2½ саженой, и на этихъ бревнахъ укрѣпляютъ доску, въ видѣ помоста, окаймленнаго перилами. Ниже этой доски прикрѣпляютъ еще одну, которая служитъ сторожу мѣстомъ ночлега. Отъ верха сторожки протянуты во всѣ стороны сада лучеобразно веревки, прикрѣпленныя другимъ концомъ къ оградѣ сада. Онѣ имѣютъ видъ паутиной сѣти. Возлѣ концовъ веревокъ висятъ дощечки, съ просверленными въ нихъ дырами, въ кото-



рыя вдѣваются бичевки, съ привязанными къ нимъ небольшими палочками, которыя стучать объ доски при движеніи веревокъ. Рано утромъ, при ясномъ восходѣ солнца, воробьи большими толпами врываются въ садъ: тогда сторожъ, завидѣвъ своихъ враговъ, начинаетъ двигать веревки, отчего поднимается страшная трескотня, удаляющая этихъ налетниковъ. Уборка вишенъ производится здѣсь по большей части наемными женщинами, которыя весело и съ пѣснями исполняютъ свою работу. Убравъ вишни съ деревъ, приступаютъ къ ихъ укладкѣ, требующей особенной сноровки. Вишни укладываются въ невысокіе четырехугольные лубяные ящики, шириною и длиною до двухъ аршинъ, съ рѣшетчатымъ дномъ. Ихъ наполняютъ вишнями не болѣе, какъ вершка на два отъ дна. При укладкѣ вишенъ наблюдаютъ, чтобы онѣ легли какъ можно плотнѣе одна къ другой. Наполненные такимъ образомъ ящики ставятъ на особенныя тѣлги съ полками. На возъ кладутъ до 30 пудовъ груза. Вишни изъ Владиміра развозятся во все смежныя губерніи, преимущественно въ Москву и Ярославль. — Въ саду казеннаго крестьянина Филиппа Хрустака, живущаго въ слободѣ Владиміра, есть около тридцати сортовъ яблонь превосходнаго вкуса и замѣчательной величины. Изъ сортовъ особенно замѣчательны: царскій шипъ, — плодъ до 3 вершковъ въ поперечникѣ, вѣсомъ болѣе одного фунта, красный анисъ, сквозной наливъ и проч. — У него на 100 саженьяхъ земли помѣщается 400 яблоней. Вѣроятно, отъ такой тѣсноты яблони чрезвычайно низкорослы; но, по словамъ Хрустакова, онѣ имѣютъ тому свое основаніе: такъ тѣсно посаженныя деревья менѣе страдаютъ отъ мороза. — Между тѣмъ, какъ у насъ разведеніе яблонь отводками производится весьма рѣдко, оно уже давно извѣстно Филиппу Хрустаку — простому крестьянину. Онъ дѣлаетъ такимъ образомъ: пригнувъ къ землѣ нижнія вѣтви дерева, прикрѣпляетъ ихъ деревянными вилками и потомъ обсыпаетъ землю; въ прикрѣпленных мѣстахъ, немного ниже покрывающей ихъ земли, онъ дѣлаетъ надрѣзь до сердцевины, изъ котораго вскорѣ являются корни. — Отводки втеченіе лѣта успѣваютъ хорошо укрѣпиться и на другой годъ постепенно отрѣзываются отъ ствола. Филиппъ Хрустакъ отъ своей вишневой плантаціи, состоящей изъ 400 вишенъ, получаетъ ихъ около двадцати пудовъ. — *Разведеніе хмля* въ Суздаль составляетъ наслѣдственное занятіе. — Наслѣдовавъ его отъ сво-

ихъ предковъ, суздальцы твердо держатся и ихъ правилъ въ разведеніи, отчего здѣсь и незамѣтно никакихъ улучшеній въ этомъ промыслѣ; между-тѣмъ, какъ въ Гуслицахъ (о которыхъ буду говорить ниже) разведеніе хмѣля уже вышло изъ этого состоянія. Суздальцы, имѣя огромные хмѣльники, превышающіе ихъ средства, лишаютъ ихъ тѣмъ нужнаго количества удобренія.—Хмѣль размножается здѣсь только дѣленіемъ старыхъ корней. Во время роста онъ вовсе не обрѣзывается. Хмѣль, распространяясь по землѣ своими ползучими корнями, образуетъ множество стеблей; но сколько бы ихъ ни оказалось, всѣмъ имъ дають свободно расти, отчего они, заглушая другъ друга, не могутъ хорошо развиваться. Около одного куста можно встрѣтить до 30 стеблей. Самыя жерди стоятъ чрезвычайно часто въ разстояніи  $\frac{1}{2}$ , а иногда и  $\frac{1}{4}$  аршина. Жерди вообще невысоки, не выше 2 саж. Итакъ главный недостатокъ ухода за хмѣлемъ состоитъ здѣсь въ тѣснотѣ. Въ такіе хмѣльники воздухъ и солнце не могутъ имѣть свободнаго доступа, а слѣдовательно и благотворнаго вліянія на растенія, которыя оттого бываютъ слабы: шишки, особенно въ заднихъ рядахъ не вполне созрѣваютъ, имѣютъ мало муки, лишенной здѣсь обыкновенной горечи.—Усовершенствовавъ хмѣлеводство, Суздальцы могли бы получить гораздо большіе доходы отъ своихъ хмѣльниковъ; могли бы пріобрѣсть большую извѣстность въ этомъ производствѣ, а слѣдовательно и найти большее число покупателей.—*Цикорій* въ Суздаль разводится также въ большемъ количествѣ: суздальцы лакомы до домашняго кофе.—Подъ цикорій гряды тщательно перекапываютъ и рано весною высѣваютъ сѣмяна. Лѣтомъ выпахиваютъ сорныя травы, причемъ окучиваютъ ихъ только разъ въ лѣто. Суздальцы жалуются, что сѣмяна не всходятъ въ случаѣ сухости весны, или если и всходятъ, то весьма поздно, почему они не могутъ уже образовать хорошихъ корней. Я имъ совѣтовалъ сѣять его осенью; тогда весною онъ не будетъ страдать отъ засухи, сѣмяна не запоздають всходомъ и дадутъ даже при менѣ ясной погодѣ хорошіе корни.—Суздальскій мѣщанинъ Ефимъ Тарасовъ Горбоненко скупаетъ воздѣлываемый здѣсь цикорій по рублю мѣди за гряду. Горбоненко изъ цикорія приготовляетъ кофе. Въ 1850 году для приготовления 770 пудовъ кофе онъ употребилъ 1236 рабочихъ дней. Корни цикорія моютъ мѣшалками, потомъ разрѣзываютъ на куски машиною, которая мало разли-

чается отъ соломорѣзки. Разрѣзанный такимъ образомъ цикорій просушиваютъ и наконецъ жарятъ на большихъ плоскихъ сковородахъ. — Вслѣдъ затѣмъ укладываетъ его въ пачки по  $\frac{1}{4}$  фунта вѣсомъ; или же, смоловъ его на машинахъ, движимыхъ лошадьми, и смѣшавъ съ размолотымъ жаренымъ ячменемъ, готовятъ кофе. — Капиталь, находившійся у Горбоненко въ оборотѣ, простирался до 3374 руб. сер. — Въ такомъ же городѣ дворянка Маренкова занимается также приготовленіемъ кофе и разводитъ для этой цѣли брауншвейгскій сортъ цикорія, называемый здѣсь нѣмецкимъ сортомъ. У него корни несравненно больше и сочнѣе обыкновеннаго цикорія, который крестьяне, впрочемъ, не окучиваютъ, говоря, что онъ и безъ того великъ. — Суздаль замѣчательнъ также *разведеніемъ хрѣна*. Отсюда ежегодно отправляется около 15,000 пудовъ хрѣна, преимущественно въ Москву и С. Петербургъ. Приблизительно гряда хрѣна (въ 9 арш. длиною и  $1\frac{1}{2}$  арш. шириною) доставляетъ хозяину 28 коп. сер. чистаго дохода. — Хрѣнъ остается на одномъ и томъ же мѣстѣ до двадцати лѣтъ; втеченіе этого времени земля подъ хрѣномъ удобряется почти ежегодно. — Между хрѣномъ разводятъ огурцы и лукъ, такъ-какъ эти послѣдніе не стѣсняются первыми. — Осенью хрѣнъ выкапываютъ, оставляя на приплодъ маленькіе корни и вынимая всѣ большіе. Выкопанный хрѣнъ сортируютъ на-двое: на корни крупныя и средніе. Послѣдніе сушатъ въ овинахъ или въ особоустроенныхъ для того сушильняхъ, толкутъ ихъ въ порошокъ машиною, приводимой въ движеніе конною силою; порошокъ высыпаютъ въ бочки и отправляютъ частью въ С. Петербургъ, частью и въ Москву. — Большіе же корни развозятъ цѣлыми возами, въ дорогѣ поливаютъ водою, чтобы сохранить ихъ возможно-свѣжими. При зимней же отправкѣ корни упаковываютъ въ мѣхъ, а сверху покрываютъ сѣномъ. — Далѣе довольно важный предметъ торговли въ Суздаль составляетъ *мята*. Воздѣлываемую здѣсь *англійскую мяту* (*Mentha piperita*), обрѣзываютъ разъ втеченіе лѣта, когда раскроются первыя цвѣточныя почки; нѣмецкую же (*Mentha crispa*) два раза въ лѣто. Предъ наступленіемъ зимы, кусты мяты выкапываются изъ грядъ и сохраняются въ ямахъ, выкопанныхъ въ самомъ же огородѣ, около двѣнадцати арш. въ глубину, смотря по количеству кустовъ. Рамы сверху покрываются досками, засыпаемыми землею. Срѣзанные стебли мяты высушиваютъ и продаютъ въ Москву и

С. Петербургъ, но больше же гонять изъ нея масло. Изъ 8 пудовъ свѣжихъ листьевъ получаютъ фунтъ масла, которое стоитъ здѣсь 4 руб. сер. Привозимое изъ-за границы масло подрываетъ суздальскую торговлю, такъ что Суздальцы не находятъ довольно выгоднымъ добываніе мятнаго масла. — На поляхъ въ окрестности Суздаля растетъ много *дикаго тмина* (*Carum larvi*). Дѣти занимаются собираніемъ его и запасаютъ его до 1000 пудовъ. Тминъ продается въ самомъ же Суздальѣ. Изъ него здѣсь гонять масло, которое сбываютъ по рублю сер. за фунтъ. Садъ спасскаго монастыря удивительно хорошъ. Онъ окружаетъ монастырь съ трехъ сторонъ, занимая значительное пространство. Яблони, посаженные правильными рядами, составляютъ главное насажденіе сада. Число сортовъ ихъ здѣсь чрезвычайно велико. Коегдѣ между яблонями растутъ кустовидныя вишни. Возлѣ каменной ограды на сѣверной ея сторонѣ посажены ломбардскіе орѣхи. Садъ отдается ежегодно въ аренду за 500 руб. сер. Огородъ, облегающій южную сторону сада, обрабатывается самими иноками. Замѣчательно, что здѣсь, для удобренія огорода, равно какъ и сада, употребляется компостъ изъ человѣческаго кала. Для этого употребляютъ до 6 лѣтъ пролежавшее въ ямахъ изверженіе. — Огороды муромскихъ жителей преимущественно заняты *огурцами*. — Муромъ уже издавна славится своими *огуречными сѣмянками*. Они оставляютъ на сѣмяна огурцы отъ первой завязи и притомъ такіе, у которыхъ концы округлены, въ полномъ убѣжденіи, что сѣмяна такихъ огурцовъ гораздо лучше. — Не могу, однакожъ, не замѣтить, что муромскіе огурцы съ тонкою и нѣжною корою несовершенно годны на заготовленіе въ прокъ, и потому большею частью употребляются въ зеленомъ видѣ. Сравнительно съ этими огурцами, огурцы, воздѣлываемые въ Покровѣ, несравненно лучше для соленія; но и они не могутъ сравняться съ огурцами, произрастающими въ степяхъ Россіи. — Не излишнимъ считаю сказать при этомъ случаѣ нѣсколько словъ о слышанномъ мною соленіи огурцовъ нашими степными жителями. — На заготовленіе въ прокъ тамъ употребляются исключительно огурцы послѣдней завязи. Они отбираются чрезвычайно тщательно, съ осторожностью, чтобы не попортить ихъ какъ при сѣмкѣ съ плетей, такъ и при дальнѣйшемъ съ ними обращеніи: огурецъ съ поврежденною кожицею уже считается негоднымъ для этой цѣли. Отобравъ та-

кимъ образомъ огурцы, приступаютъ къ ихъ соленію. — Для этого сперва кипятятъ воду съ дубовою корою (на ведро горсть дубовой коры), потомъ процѣживать ее; къ полученной жидкости прибавляютъ ржаной муки (въ количествѣ одной же горсти на ведро) и соли, до тѣхъ поръ, пока жидкость не приметъ надлежащаго вкуса. Этою жидкостью наливаютъ огурцы, уложенные въ бочки. Наполненныя бочки закупориваются и зарываются въ ямы, набитыя льдомъ, такъ, чтобы онъ покрывалъ ихъ. — Вынутые весною изъ такой ямы огурцы, имѣютъ превосходный вкусъ. — Соленіе же огурцовъ въ жидкости съ прибавкою, кромѣ дубовой коры, еще и листьевъ черной смородины, не въ такой степени одобряется. Правда и при этомъ способѣ они имѣютъ пріятный вкусъ, но зато не могутъ быть долго сохраняемы безъ порчи». — Къ этому № приложенъ опять «Хозяйственный Листокъ для крестьянъ», № IV. Тутъ статьи: 1) *Какъ и для чего крестьянинъ Миронъ оскребаеъ свои яблони, и 2) Червь на поляхъ*. Обѣ эти статьи изложены въ видѣ разговоровъ между крестьянами московской губерніи села Зеленина и деревни Шолони.

— *Журналъ Коннозаводства и Охоты*. (№ № 8 и 9)

Начинаемъ, какъ обыкновенно, съ прекрасныхъ картинокъ: 1) *Аллея*, кобыла темносѣрая въ яблокахъ, роста 2 арш.  $2\frac{1}{4}$  верш., родилась въ 1840 году въ Стрѣлецкомъ заводѣ, отъ жеребца *Аотерина*, сына *Мирзы-Каплана* арабскаго; мать *Ткачиха* отъ жеребца англійской породы *Тхундербольта*. вмѣстѣ съ нею изображенъ жеребчикъ *Савоярдъ*, котораго она принесла въ 1852 году отъ жеребца *Сатурна*, сына извѣстнаго красотою *Громоноса* бывшаго завода графини Орловой-Чесменской, и *Гитары*, дочери азіатскаго вывода *Паахливана*. 2) *Ахиллесъ*, гнѣдой жеребецъ, 9 лѣтъ, 2 арш.  $6\frac{1}{2}$  вершковъ, родился въ Деркульскомъ Государственномъ конскомъ заводѣ, отъ жеребца англійской породы *Анубиса* (гнѣдаго, котораго не должно смѣшивать съ извѣстнымъ сѣрымъ скаковымъ Анубисомъ) и кобылы *Дрофы*, также англійской породы. Съ назначеніемъ Деркульскаго завода для производства лошадей, собственно кирасирскаго сорта, *Ахиллесъ* назначенъ въ число заводскихъ жеребцовъ. — По части «Ветеринаріи» въ этихъ книжкахъ слѣдующія статьи: 1) *Разрывъ желудка*; 2) *Разрывъ грудно-брюшной преграды и желудка, съ грудною грыжею*; 3) *Переломъ 2-го шейнаго позвонка*; 4) *Мышеччатое расширение пищепріемнаго горла*; 5) *Сред-*



ство противъ колики ; 6) *Лекарство отъ шпата*. Засимъ замѣчательны слѣдующія статьи: а) *Описаніе деркульскаго государственнаго конскаго завода* ; б) *Наставленіе о производствѣ, воспитаніи и содержаніи лошадей* и с) *Нѣчто о псовой охотѣ у насъ, въ Россіи*. Намъ показалась довольно важною статья : «*Лекарство Маджора отъ шпата.*» Со времени объявленія Маджоромъ (англійскимъ ветеринаромъ) о его лекарствѣ отъ шпата и вообще болѣзней костей, много было опубликовано въ англійскихъ журналахъ и пышныхъ ему похвалъ, и недовѣрчивыхъ отзывовъ. Нынѣ особою публикаціею въ газетѣ «*Bells' Lefe*» онъ обращаетъ вниманіе на замѣчательно счастливый случай его леченія. «Я могъ бы наполнить цѣлыя столбцы вашего журнала, говоритъ Маджоръ, благодарственными письмами и свидѣтельствами изъ Америки и Англій о дѣйствительности излеченія моимъ «британскимъ лекарствомъ» шпата, костяныхъ наростовъ, переломовъ и проч.; но я беру смѣлость обратить вниманіе публики только на *Тзи-Ревера*—если не перваго, то, конечно втораго изъ современныхъ скакуновъ, принадлежащаго Лорду Джону Скотту, одному изъ первыхъ англійскихъ сановниковъ. До эскотскихъ скачекъ, многіе опытные ветеринары, осматривавшіе *Тзи-Ревера*, объявили, что онъ хромаетъ отъ поврежденія берцовой кости, что излеченіе его весьма сомнительно и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть совершенно ранѣе полугода. Черезъ двѣ недѣли послѣ порученія мнѣ леченія, больной жеребецъ, что засвидѣтельствуешь его владѣлецъ, былъ уже въ выдержкѣ и не прошло еще двухъ недѣль, какъ онъ выигралъ призъ въ Эскотъ. Но это еще не главное. Успѣхъ моего леченія оказался *прочнымъ* : *Тзи-Риверъ* пришелъ вторымъ въ Сень-Леджеръ. Всѣ важныя открытія, какъ бы они полезны ни были, требуютъ времени для полнаго своего развитія; это можно примѣнить и къ «британскому лекарству;» оно отчасти уже оказало свою пользу и несмотря на всю оппозицію, достигнетъ и полнаго своего развитія.» Жаль, что самый способъ леченія, по методѣ г-на Маджора, не описанъ здѣсь. Можетъ быть, онъ и былъ сообщенъ «*Журналомъ Коннозаводства и Охоты*», но въ такомъ случаѣ редація должна была бы указать на тотъ годъ и № когда была статья эта напечатана.

— *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (№ 10). Красивая литографированная, въ три тона, картинка изображаетъ здѣсь *костюмы* жителей ольгопольскаго уѣзда,

подольской губерніи. Изъ статей, мы обязаны обратить вниманіе нашихъ читателей на слѣдующія: 1) *Медико-топографическое описаніе иркутскаго округа* (въ Восточной Сибири); 2) *Мѣры для обезпеченія народнаго продовольствія въ Парижѣ*; 3) *Ильинская въ Полтавѣ ярмарка текущаго года*; 4) *Соловаренный заводъ и цѣлебно-минеральныя воды въ Леденскѣ*; 5) *Мѣстечко Катаржина, колонія въ тираспольскомъ уѣздѣ*; 6) *Искусственное заготовленіе впрокъ съѣстныхъ припасовъ*. Открытое Анперомъ (Appert), въ началѣ нынѣшняго столѣтія, искусство заготовлять мясо и овощи такимъ образомъ, чтобъ, устраняя всякое вліяніе на нихъ атмосфернаго воздуха, препятствовать ихъ разложенію, постепенно достигло въ западной Европѣ обширнѣйшихъ размѣровъ, такъ—что каждое новое улучшеніе въ способахъ заготовки уже считается тамъ дѣломъ, истинно общепольнымъ. Подвергнутое этому предохранительному процессу съѣстные припасы, или такъ-называемыя *консервы*, не только составляютъ значительную часть корабельнаго провіанта на торговыхъ и военныхъ судахъ, но проникли уже и во многія хозяйства, для которыхъ заготовленные впрокъ овощи составляютъ на зиму немаловажное подспорье. Извѣстно, что заготовленіе дѣлается теперь не въ шампанскихъ бутылкахъ, какъ было прежде, а въ жестянкахъ любой величины. Если закупить и приготовить овощей въ самую дешевую пору, когда, притомъ, и качество ихъ лучше, то они зимою обойдутся немногимъ дороже противъ средней лѣтней цѣны, потомучто способъ приготовленія простъ до чрезвычайности. Только первое обзаведеніе жестянками требуетъ нѣкоторыхъ издержекъ, да и это составитъ бездѣлицу, такъ—какъ, при нѣкоторой заботливости, однѣ и тѣ же жестянки могутъ прослужить много лѣтъ. Надо, однакожь, сказать, что до-сихъ-поръ, даже при самой тщательной заготовкѣ, нѣкоторыя жестянки выходили неудачны и припасы въ нихъ скоро портились, потомучто способъ, котораго держались въ этомъ дѣлѣ, крайне затруднялъ совершенное устраненіе атмосфернаго воздуха. Овощи, напримѣръ: горохъ, бобы, спаржа, варились напередъ въ большомъ горшкѣ и потомъ накладывались въ жестянки; послѣднія закрывались крышками и запаивались наглухо, кромѣ одного только маленькаго отверстія; ихъ ставили затѣмъ въ котѣль съ кипячкомъ, такъ, чтобы крышки были надъ водою, и разогрѣвали до-тѣхъ-поръ, пока водяные пары стремительно вырывались изну-

три жестянокъ, къ оставленное наверху маленькое отверстіе, наружу. Можно было достовѣрно предполагать, что развитіе водяныхъ паровъ, черезъ нѣсколькихъ времени, совершенно вытѣсняло атмосферный воздухъ изъ жестянокъ, и что, поэтому, если, вслѣдъ за этимъ, отверстіе внезапно запералось, то все пустое пространство въ жестянкахъ оставалось наполненнымъ одними водяными парами. Несмотря на то, чаще нежели должно было ожидать, въ скважинахъ или порѣхъ овощей застаивался какой-нибудь воздушный пузырекъ, а этого уже было достаточно для порчи всего, что содержалось въ жестянкѣ. Такая невѣрность въ удачѣ заготовки значительно уронила въ общественномъ мнѣніи это, въ сущности, благодѣтельное изобрѣтеніе, и многія больницы, многія частныя хозяйства въ послѣднее время отказались снабжаться консервами, несмотря на представляемыя ими экономическія выгоды относительно чрезвычайно свѣжести припасовъ, при удачной заваркѣ и всегдашней готовности ихъ прямо къ столу, безъ всякой предварительной стряпни. Недавно, г. Фастье (Fastier) устранилъ и послѣднее неудобство, сопряженное съ Анперовымъ способомъ. Онъ наполняетъ жестянки не совсѣмъ, а оставляетъ наверху небольшое порожнее пространство; затѣмъ поступаетъ съ ними попрежнему, но запаивъ ихъ на-глухо, остужаетъ для сокращенія времени, въ холодной водѣ. Водяные пары отъ этого сгущаются и давленіе атмосферы становится слабѣе, такъ-что весь воздухъ, который могъ еще остаться въ порѣхъ заваренныхъ припасовъ, собирается, вслѣдствіе относительной своей легкости, вверху жестянки. Тогда въ крышкѣ дѣлается опять скважина и разогрѣваніе повторяется до-тѣмъ-порѣ, пока водяные пары стремительно вырвутся изъ жестянки, и тутъ только она запаивается окончательно. Общество поощреніе французской промышленности назначило 2,000 франковъ преміи за открытіе лучшаго способа заготовки консервовъ. Увѣряють, что усовершенствованіе, предложенное г-мъ Фастье, вполне удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, и что даже лучшей судья въ этомъ дѣлѣ, знаменитый химикъ Дюма, отозвался о новомъ способѣ одобрительно.

— *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій* (Книжка 3-ья 1853 г. т. е. мѣсяцы: май и июнь.)

При многихъ очень удовлетворительныхъ чертежахъ, здѣсь слѣдующія статьи: 1) О водопроводахъ Шербура и, въ-особенности, о средствахъ къ уничтоженію наростовъ,

образующихся на внутренних стѣнкахъ водопроводныхъ трубъ (съ чертежами), штабсъ-капитана Соколовскаго. — 2) Подвижные спуски при переправахъ на англійскихъ желѣзныхъ дорогахъ (съ чертежами). — 3) Устройство чугунаго маяка на Бермудскихъ островахъ (съ чертежами). — 4) Практическій способъ начертанія арокъ косяхъ мостовъ (съ чертежами), поручика Усова. — 5) Полигонная архитектура, подполковника Редера (съ чертежами). — 6) О предѣлѣ отверстія висячихъ мостовъ, поручика Станевича. — 7) Описание паровозовъ, устроенныхъ для земмеримской желѣзной дороги и получившихъ преміи. Статья первая (съ чертежами). — 8) Городскія сточныя трубы въ Гамбургѣ (съ чертежами), подполковника Красовскаго. — 9) Употребленіе водорода для произведенія свѣта и теплоты, подполковника Ушакова. — 10) Зданіе для выставки въ Нью-Йоркѣ (съ чертежами). — 11) Изслѣдованіе накипей, образующихся въ паровыхъ котлахъ. — 12) Употребленіе бѣлыхъ сплавовъ для подшипниковъ и втулокъ колесъ при машинахъ и вагонахъ. — 13) Волнообразное листовое желѣзо для кровель (съ чертежами). — 14) Пробная нагрузка висячихъ мостовъ водою. — 15) Дороги съ деревянными путепроводами въ Сѣверной Америкѣ. — 16) Преміи парижскаго общества поощренія промышленности. — 17) Стоимость нѣкоторыхъ главнѣйшихъ зданій Парижа. — 18) Тальковая справочная трубка для опредѣленія горизонта воды въ паровомъ котлѣ. — 19) Деревянный мостъ въ Портеджѣ (съ чертежами). — 20) Висячій проволочный мостъ черезъ Ніагару. — 21) Толщина стѣнокъ чучунныхъ водопроводныхъ трубъ. — 22) Дымогарный снарядъ. — 23) Снабженіе Парижа водою. — 24) Водоподъемное колесо. — 25) Трубчатый мостъ черезъ Ниль. — 26) Огромный парохоль.

— *Журналъ Мануфактуръ и Торговли* (апрѣль, май и июнь 1853). Въ этихъ трехъ №№, соединенныхъ въ одну книжку, которая гораздо поменьше нашего 11 № «Трудовъ» текущаго года, введено много статей по части официальной, то есть правительственныхъ постановленій и распоряженій, а сверхъ сего слѣдующія статьи: 1) О дѣйствіяхъ губернскихъ механиковъ; 2) Дополненія къ «Руководству къ сахарному производству», г-на Витта; 3) Объ улучшеніяхъ въ фарфоровомъ производствѣ; 4) Дубленіе льняныхъ, пеньковыхъ и хлопчатобумажныхъ тканей и 5) Приготовленіе хорошаго морскаго клея. — «Такъ

называемый *морской клей* (marine-glue) употребляется въ большомъ видѣ, какъ въ Англїи, такъ и во Франціи, для склеиванія такихъ предметовъ, которые должны противостоятъ вліянію сырости и воды. Нѣкто Винтерфельдъ, въ Германіи, занимался изысканіями надъ извѣстными для приготовленія морскаго клея способами, и нашелъ новый для фабрикаціи онаго способъ, по которому получается товаръ наилучшихъ качествъ. Способъ Винтерфельда состоитъ въ слѣдующемъ: изрѣзанный въ мелкіе кусочки каучукъ кладутъ въ металлическій или каменный сосудъ и смачиваютъ очищеннымъ каменноугольнымъ дегтярнымъ масломъ въ 0,8 удѣльнаго вѣса. Надлежащее пропитываніе каучука масломъ облегчается перемѣшиваніемъ и слабымъ нагрѣваніемъ. Коль скоро каучуковые кусочки вполне разбухнутъ, прибавляютъ новую порцію каменноугольнаго дегтярнаго масла, и затѣмъ продолжаютъ показаннымъ образомъ, пока каучукъ совершенно растворится, на что, смотря по качеству каучука, потребно отъ 20 до 25 частей по вѣсу каменноугольнаго масла. Растворъ, который можетъ быть употребляемъ въ видѣ жидкаго клея, для дальнѣйшаго очищенія пропустивъ сквозь полотно, нагрѣваютъ въ котлѣ, прибавляя понемногу столько гуммилаку, сколько нужнымъ окажется для приданія жидкости желаемой плотности. Гуммилакъ можно прибавлять прямо кусками, потому что они легко распускаются въ каучуковомъ растворѣ. О густотѣ послѣдняго судятъ по пробѣ на стеклѣ. На изготовленіе морскаго клея можно употреблять даже низшіе сорта гуммилака; прочія же дешевыя смолы, какъ канифоль, неудобопотребляемы, потому что отъ нихъ получается растворъ вязкій и нечистый. Вообще клей выйдетъ тѣмъ лучшихъ качествъ, чѣмъ лучше было очищено каменноугольное масло и чѣмъ меньше оно содержало водяныхъ частицъ.»

— *Губернскія вѣдомости.* — И на этотъ разъ мы находимъ кое-что занимательное и оригинальное въ нѣкоторыхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. — Такъ г-нъ Киселевскій въ «Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» помѣстилъ статью: *О разведеніи садовъ.* «Все творитъ Богъ; человѣку заповѣдалъ Онъ трудами снискивать себѣ пропитаніе, распространяя растительность. Между животными, эта способность замѣчена у одного только сѣраго дрозда. Онъ, питаясь липкими плодами омелы, ягоды оставляетъ на вѣтвяхъ и дѣлается дѣятелемъ по распространенію растительности. Но, сколько извѣстно, дроздъ не отличается



особою смышленостью и дѣлаетъ это безъ сознанія, инстинктивно. Да и самая омела принадлежитъ къ чужероднымъ растеніямъ, которая, вѣдряясь въ чуждыя ей деревья, питается ихъ соками и на счетъ ихъ продолжаетъ свое существованіе. Къ распространенію растительности принадлежитъ садоводство, какъ занятіе и полезное и пріятное, и потому приступающіе къ разведенію садовъ должны особенное обращать вниманіе на покупаемыя молодыя деревья. Не довѣряйте слѣпо садоводамъ, хотя они большею частью самые честные и скромные люди, имѣя въ виду, что между ними есть такіе, которые, для сокращенія работъ и времени, насаживаютъ очень густо питомники, и только посредствомъ продажи оставляютъ нужные для деревецъ разстоянія. Откажитесь отъ нихъ, несмотря на дешевизну: впоследствии они сдѣлаются весьма дорогими. Корни таковыхъ деревьевъ, оставаясь безъ пересаживанія, удлиняются и толстѣютъ и вообще имѣютъ мало мочекъ; а онѣ то въ особенности нужны при перенесеніи на постоянныя мѣста. Пересаживаніе въ питомникахъ тѣмъ болѣе необходимо, что этимъ дѣйствіемъ приостанавливается удлинненіе корней и усиливается распространеніе мочекъ, которыя, для будущаго развитія, тщательно слѣдуетъ сохранить. Крѣпкія деревья, какъ то: дубовыя, буковыя, каштановыя и т. д. должны быть два раза пересаживаемы до продажи. Если, для сбереженія пространства земли, молодыя деревья посажены близко одно отъ другаго, то отъ такого ихъ размѣщенія стволы поднимутся быстро, а деревья сдѣлаются слабыми; они не будутъ въ состояніи поддерживать себя въ равновѣсіи на постоянныхъ пространственныхъ мѣстахъ, имѣя мало мочекъ и по необходимости нужно прибѣгать къ значительному ихъ подрѣзыванію. Этого мало, кора стволовъ, лишенная въ питомникахъ свѣта и воздуха, находясь подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей и вѣтровъ, будетъ сохнуть и деревья долго будутъ находиться въ страдательномъ положеніи. Покупайте деревья изъ такихъ питомниковъ, гдѣ они хорошо провѣтривались и пользовались солнечными лучами, и въ особенности изъ почвы сколько можно ближе по своимъ составнымъ частямъ къ той, въ которую они будутъ посажены. Если молодыя деревья росли на болѣе тощей землѣ, чѣмъ та, которая для нихъ назначена, тѣмъ успѣхъ будетъ несомнѣннѣе. На назначенныхъ мѣстахъ для деревьевъ, ямы должны быть выкопанными за нѣсколько мѣсяцовъ впередъ, чтобы ниж-

ній слой земли имѣлъ время подвергнуться разложенію и напитаться воздухомъ; чѣмъ бѣднѣе земля, тѣмъ ямы должны быть обширнѣе: этимъ дѣйствительно удаляете время, когда корни коснутся нетронутой земли. За нѣсколько дней до посадки деревъ прикажите перекопать основанія ихъ, помня, что для корней нуженъ кислородъ. Многіе садовники слишкомъ обрѣзываютъ деревья при пересаживаніи; отъ этого они дѣлаются слабыми и подвергаются червоточинамъ, пока образуются новыя вѣтки. Обрѣзываніе допускается, но оно должно соразмѣряться съ корнями, чтобы уравновѣсиль нужныя силы для воздушныхъ и земныхъ дѣятелей и чтобы держать въ совершенной гармоніи органы, назначенныя для выдыханія и поглощенія.»—Засимъ въ «Смоленскихъ вѣдомостяхъ» достойна вниманія статья неизвѣстнаго автора: *О посѣвахъ озимаго и яроваго хлѣба*. «Одинъ изъ смоленскихъ старожиловъ-помѣщиковъ сообщилъ свои замѣтки о посѣвахъ озимаго и яроваго хлѣба, составленныя послѣ многолѣтнихъ наблюденій и практики. Редакція Смоленскихъ губернскихъ вѣдомостей, въ видахъ пользы сельскихъ хозяевъ, предлагаетъ эти замѣтки для соображеній ихъ. Вотъ онѣ: 1) Если лѣто сухое, то рожь и пшеницу должно сѣять въ исходѣ августа, или позже подъ соху и немедля запахивать и заробывать; если же лѣто дождливое и холодное, то сѣять въ началѣ августа, въ хорошую погоду, но ранней мѣшани и подъ благопріятнымъ признакомъ, именно, когда червякъ сильно точитъ токъ, гдѣ молятъ хлѣбъ; въ случаѣ мороза, тогда сѣять рожь и пшеницу сколь можно скорѣе и заробывать въ хорошую погоду. 2) На неудобренной и худой землѣ слѣдуетъ рожь сѣять раньше, а на хорошей землѣ—позже, примѣчая притомъ: ранняго или поздняго посѣва лучше родилась гречиха, такъ на будущей годъ родится и рожь. 3) Всякій хлѣбъ должно непременно сѣять во время молодика, или въ послѣдней четверти мѣсяца, и никогда не сѣять во время полнолунія: при ущербѣ сѣянный хлѣбъ родится худо. 4) Если весной ранніе или поздніе паводки были сильнѣе, то посѣвъ овса, соображаясь съ нимъ, будетъ лучше ранній или поздній, и въ какіе дни вода прибывала въ паводкахъ, въ тѣ дни должно сѣять яровой хлѣбъ. 5) Съ 1-го сентября должно замѣчать: въ какіе дни были сильныя обливы на деревьяхъ льда или инея; тѣ дни, считая съ 1-го марта до 1-го іюля, въ которые былъ первый сильнѣйшій обливъ, указуютъ благопріят-

ный посѣвъ весной яровой пшеницы, проса, гороха, чечевицы, конопли, льна, ранняго ячменя и прочаго яроваго хлѣба.— Впрочемъ, время сильнѣйшихъ обливовъ принадлежитъ болѣе къ посѣву овса, такъ что овесъ даже посѣянный въ первыхъ числахъ іюля и на худой землѣ, но въ тѣ дни, когда были обливы, лучше родился, чѣмъ ранняго посѣва на хорошей и удобренной землѣ. 6) Овесъ также хорошо сѣять въ то время, когда появятся въ воздухѣ желтенкіе комары; а когда на землѣ покажутся красныя козявочки, называемыя гречичныя, тогда можно сѣять и раннюю гречиху.—Также овесъ, конопель и ленъ хорошо сѣять, когда рожь колосится, изъ лозы пухъ летитъ въ воздухъ, и желтые комары появятся. Поздній ячмень хорошо сѣять, когда дерево калина зацвѣтетъ. 7) Отъ перваго снѣга, который появится осенью, чрезъ семь недѣль должно ожидать зимы, слѣдовательно втеченіи сего времени нужно стараться убрать огородные овощи и ленъ. 8) Чтобы птицы не клевали посѣяннаго хлѣба, слѣдуетъ сѣять послѣ захожденія солнца и зарабатывать тотъ же вечеръ, или до свѣта, пока птицы не появятся; но всякой яровой хлѣбъ лучше сѣять на ночь и зарабатывать какъ можно раньше, пока роса не обошла. 9) Вообще яровой хлѣбъ должно сѣять ранній на хорошей, а поздній — на неудобренной и худой землѣ.» — Далѣе статья агронома г-на Кирилова: *Объ огородничествѣ въ смоленской губерніи*, статья весьма замѣчательная. Первая часть этой статьи называется: *Неудовлетворительное состояніе огородничества и причины этого*. Въ Смоленскѣ почти каждый годъ бываютъ дороги овощи и плоды; это зависитъ, между прочимъ, отъ неудовлетворительнаго состоянія садоводства и огородничества въ нашей мѣстности. Въ особенности были дороги овощи въ нынѣшнюю зиму. Представьте, корешокъ хрѣна доходилъ до 7 коп. сер. Эта цѣна вѣдь почти баснословная; и спаржа въ другомъ мѣстѣ не дешевле. Правда, ранняя зима завалила въ Смоленскѣ снѣгомъ многіе овощи; но пусть было бы дорого, да хорошо. Не тутъ-то было: качества кореньевъ и другихъ овощей, особенно идущихъ на приправу супа и соуса—петрушки, селерея, моркови, шпината и пр. весьма неудовлетворительны. Причины худаго качества овощей, по моему мнѣнію, заключаются въ томъ, что: а) занимающіеся огородами не имѣютъ хорошихъ сортовъ сѣмянъ; б) не хотятъ, а иногда и не умѣютъ похлопотать за надлежащимъ разведеніемъ ого-

родныхъ растений и с) не брегуть или не умѣютъ хорошо сохранять овощи и плоды втеченіе осени и зимы. Но главная причина заключается въ томъ, что гг. потребители неохотно даютъ высокую цѣну за отличныя произведенія въ сравненіи съ цѣнами на посредственные и даже плохіе овощи. Это неразвитіе вкуса потребителей составляетъ одно изъ препятствій, встрѣчаемыхъ промышленниками всякаго рода при усовершенствованіи своихъ произведеній; особенно, если промышленники Русскіе, но неинородцы, которымъ вѣрятъ иногда на слово. — *Возможность и важность садоводства и огородничества въ Смоленской губерніи.* Климатъ смоленской губерніи даетъ возможность созрѣвать отличнымъ сортамъ многихъ садовыхъ растений и огородныхъ (\*). Въ «Словарѣ Россійскаго Государства», составленномъ еще въ 1807 году, сказано, что изъ Смоленска много вывозилось въ Москву яблокъ и дуль за ихъ отличный вкусъ. И въ настоящее время въ Москвѣ есть сортъ яблонь, извѣстный подъ именемъ смоленскаго и занимающій не послѣднее мѣсто въ ряду хорошихъ сортовъ; при духовномъ уѣздномъ училищѣ есть нѣсколько дуль, которыя имѣютъ отличное достоинство и идутъ большею частью въ смоленскую кондитерскую, которая считается одною изъ лучшихъ губернскихъ кондитерскихъ и обратила на себя вниманіе экспертовъ во время выставки въ горьгорѣцкомъ институтѣ, бывшей въ 1850 году. Есть еще одно обстоятельство, побуждающее жителей смоленской губерніи обратить особое вниманіе на огороды и сады: смоленская губернія въ производствѣ хлѣба никогда не можетъ соперничать съ сосѣдственными юговосточными и южными губерніями, которыя устанавливаютъ цѣну на хлѣбъ въ смоленской губерніи. Если взять во вниманіе порты смоленской губерніи, гдѣ цѣна тоже зависитъ отъ большаго или меньшаго требованія въ Ригу, то видимъ, что цѣнность хлѣба въ смоленской губерніи зависитъ не отъ количества

(\*) По трехгодичнымъ наблюденіямъ за 1850-й 51-й и 52-й годы температура въ Смоленскѣ оказалась: весною 4, 81°, лѣтомъ 13, 50°, осенью 2, 20°, зимою — 5, 89°. Средняя годовичная 3, 63°. Самый холодный мѣсяць январь, но и тогда морозъ не бываетъ выше — 21, 5°. Эти данныя я заимствовалъ отъ г-на Фельдмана, составляющаго статистику смоленской губерніи. По наблюденіямъ г-на Маркса, въ ельнинскомъ уѣздѣ средняя температура весны за 1851 годъ была 3, 616, а 1852 г. была 0. 697. Весенними мѣсяцами считаются: мартъ, апрѣль и май. *Аст.*

издержекъ, употребленныхъ на производство хлѣба, но отъ постороннихъ обстоятельствъ. Въ отношеніи же къ садоводству и огородничеству, смоленская губернія можетъ дѣйствовать самостоятельно: гжатскій, вяземскій, юхновскій уѣзды и нѣкоторые другіе, произведенія своихъ садовъ всегда съ выгодою могутъ сбывать въ Москву. Крымъ, Курскъ, Воронежъ и другія губерніи, отличающіяся садоводствомъ, не помѣшаютъ въ этомъ отношеніи смоленской губерніи: доставка свѣжихъ плодовъ не то, что доставка хлѣба. Другіе уѣзды смоленской губерніи, кромѣ сбыта въ Москву, могутъ сушить плоды и въ сушеномъ видѣ отправлять ихъ черезъ Порѣчье и Бѣлый въ Ригу. Не остался бы въ накладъ тотъ, кто устроилъ бы особое заведеніе для сушенія плодовъ и нѣкоторыхъ овощей, въ болѣшемъ размѣрѣ. На этомъ заведеніи можно было бы сушить дикорастущія ягоды и грибы, которыми изобилуютъ нѣкоторые уѣзды, напр. бѣльскій по сырой, отчасти болотистой почвѣ. Отправленіе въ Ригу сушеныхъ плодовъ, лѣсныхъ ягодъ и грибовъ открыло бы новый источникъ доходовъ. Я нарочно наблюдалъ за занятіями деревенскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и нашель, что по пусту они много убиваютъ времени, между прочимъ, сборъ ягодъ и грибовъ занялъ бы ихъ; если будутъ имѣть сбытъ, то охоты достанетъ. Что же касается огородныхъ произведеній, то они всегда найдутъ сбытъ во внутреннемъ потребленіи. Пища, приправленная кореньями и огородными травами, конечно, съ умѣньемъ на нѣсколько процентовъ возвышается во вкусѣ, питательности и способности легко перевариваться. Гг. помѣщики много добра сдѣлали бы, обративъ вниманіе на развитіе гастрономіи между своими крестьянами въ отношеніи къ растительной пищѣ, въ области которой огородныя и садовыя произведенія занимаютъ первое мѣсто. Въ нашей мѣстности могутъ произрастать разные сорты гороха, бобовъ и фасолей. Плоды этихъ растений, по изслѣдованіямъ ученымъ, отличаются самою высшею питательностью изъ всѣхъ овощей; будучи приготовлены съ умѣньемъ, они даютъ пищу вкусную. Въ «Трудахъ» Вольнаго Экономическаго Общества предложенъ способъ, какъ стручковые плоды сдѣлать удобоваримѣе. См. № 10, 1852 года. Много и другихъ овощей, полезныхъ для пищи, но невошедшихъ въ употребленіе. — *О приобрьтеніи хорошихъ огородныхъ сѣмянъ. Покупка сѣмянъ у торговцевъ, многогородныхъ торговцевъ и выиска сѣмянъ отъ извѣст-*



ныхъ огородниковъ. Со времени открытія весны, торговки въ Смоленскѣ начинаютъ выставлять на продажу сѣмяна своихъ огородовъ, или добытыя со стороны. Эти сѣмяна представляютъ всегда одни и тѣ же сорта, неимѣющіе отличныхъ качествъ; кромѣ того, не всегда надежны ко всходу. По смоленской губерніи часто развозятъ сѣмяна москвичи, даже нижегородцы и ярославцы, равно какъ много продавцевъ такихъ и изъ тверской губерніи; но сѣмена и этихъ торговцевъ тоже сомнительнаго достоинства, въ особенности они часто надѣляютъ поселянъ старыми сѣмянами, утратившими, или чуть-чуть сохранившими прозябательную силу. Не лучше ли имѣть доморощенные сѣмяна различныхъ и отличныхъ сортовъ? Сдѣдуетъ только купить по лоту сѣмянъ отъ извѣстныхъ, приобрѣтшихъ репутацію огородниковъ, высѣять эти сѣмяна и отъ развившихся растений собрать потребное количество сѣмянъ. Тогда, имѣя въ запасѣ высадки и сѣмянныя растенія, каждый можетъ имѣть у себя отличные сорта сѣмянъ. Я такъ и поступилъ, по совѣту г. управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, при устройствѣ огорода при семенаріи, выписавъ нѣсколько сортовъ овощныхъ сѣмянъ изъ Риги. Въ самомъ Смоленскѣ есть огородники, которые продаютъ хорошіе сорта сѣмянъ, напр. г. Тыртовъ, г. Мосе; многіе помѣщики имѣютъ вкусные сорта овощей, которыми за недорогую плату могутъ снабжать другихъ, далѣе, можно выписать изъ Москвы. Но я по опыту знаю, что самые превосходные и надежные сорта сѣмянъ можно получать изъ Риги отъ г. Вагнера, которому, безспорно, принадлежитъ первое мѣсто между садовниками и огородниками и который, получая отъ своей промышленности не менѣе 50,000 руб. дохода, какъ дважды два доказываетъ свою репутацію. Конечно, при выпискѣ сѣмянъ встрѣтятся затрудненія: 1) мелкіе огородники не нуждаются въ большомъ разнообразіи и количествѣ сѣмянъ, и будутъ затруднены выпискою, и 2) не всегда найдутъ сбытъ своимъ хорошимъ овощамъ, на которые потребуется больше издержекъ противъ обыкновенныхъ. Но первое препятствіе устранится, если обыватели города, занимающіеся въ маломъ размѣрѣ огородничествомъ даже для собственнаго продовольствія, сложившись вмѣстѣ, выпишутъ сѣмена, какія кому нужно; это обойдется весьма дешево. Что же касается втораго препятствія, то надобно сказать, что время уничтожить его когда потребители увѣрятся въ

хорошемъ достоинствѣ овощей. Огородникъ сначала по порядку можетъ доставлять свои произведенія въ знакомые дома, которые, въ свою очередь, будутъ рекомендовать другимъ, какъ столичныя газеты рекомендуютъ другимъ отличныхъ булочниковъ. Можетъ быть, нѣкоторые затрудняются въ томъ, что не знаютъ, какіе сорта выгоднѣе выписывать и какъ объ этомъ узнать? Для этого возьмите каталогъ рижскій, или другой какой-либо, въ которомъ ежегодно изчисляются новые, усовершенствованные сорта огородныхъ сѣмянъ. Эти каталоги прилагаются при земледѣльческихъ журналахъ, получаемыхъ многими присутственными мѣстами. Каждое изъ этихъ мѣстъ не откажется удовлетворить частному лицу, которое не получаетъ журналовъ. Но какъ разводить сѣмянные растения, для этого я предлагаю нѣсколько правилъ, общихъ для всѣхъ сѣмянъ.

Напередъ я считаю нужнымъ сказать о времени прозябаемости и всхода нѣкоторыхъ сѣмянъ. Нѣкоторыя сѣмяна, будучи защищены отъ совокупнаго дѣйствія воды, свѣта и воздуха сохраняютъ жизнеспособность втеченіе нѣсколькихъ вѣковъ: появленіе новыхъ растений послѣ срубки лѣса объясняется этимъ мнѣніемъ; Журанденъ во Франціи, вырастилъ фасоль изъ сѣмяна, которому было болѣе ста лѣтъ. Но сѣмяна огородныя, при обыкновенномъ способѣ храненія, теряютъ прозябательную силу въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Вотъ перечень растений, сѣмяна которыхъ сохраняютъ на извѣстное время свою жизнеспособность и всходятъ чрезъ извѣстное время.

| Названіе растений :                  | Періодъ           |               |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|
|                                      | жизнеспособности. | Время всхода. |
| Сѣмяна                               | годы              | дни           |
| Капустныхъ растений . . . . .        | 5—6               | 5—7           |
| Луковичныхъ . . . . .                | 3—                | 14—21         |
| Стручковыхъ . . . . .                | 4—5               | 5—7           |
| Большая часть ароматныхъ травъ напр. |                   |               |
| чаберъ, тминъ . . . . .              | 2—3               | 8—10          |
| Шпинатныхъ . . . . .                 | 2—3               | 7—10          |
| Корнеплодныхъ двухлѣтныхъ . . . . .  | 3—                | 10—14         |
| Салатныхъ . . . . .                  | 5—6               | 5—8           |
| Огурцовъ и тыква . . . . .           | 6—8               | 4—5           |

*Правила выращиванія сѣмянныхъ растений.*

1) Земля, назначаемая подъ сѣмянныя растенія, должна быть тучная, но не свѣжеудобренная; ибо отъ свѣжаго навоза на растеніяхъ размножается много насѣкомыхъ; кромѣ того, въ свѣже-унавоженной почвѣ, отъ излишней влажности, могутъ сѣменные растенія получать болѣзненную тучность и подвергнуться раку. Нѣкоторые думаютъ, что сѣмена, взятая съ растенія, выращеннаго на почвѣ тощей, будучи посажены въ землю тучную, дають самыя роскошныя растенія; но опыты Шварца и Цигры опровергаютъ это мнѣніе. Даже въ полеводствѣ извѣстенъ тотъ фактъ, что рожь ваза, взятая съ отличной почвы и высѣянная на тощей, года три сохраняетъ свое достоинство, а послѣ уже перераждается въ обыкновенную—значитъ сила, приобрѣтенная сѣмянами на хорошей почвѣ, оказываетъ свое дѣйствіе и на тощей. Но законъ для всѣхъ растеній одинъ и тотъ же. Тучная, пухлоразрыхленная и, главнымъ, образомъ чистая отъ сорныхъ травъ земля должна служить ложемъ для сѣмянныхъ растеній. Лучшимъ тукомъ для такой земли считается черноземъ изъ перегнившихъ: листа, дерна, негодныхъ травъ и всякаго растительнаго сору. 2) Сѣмянныя растенія должны занимать собою мѣста вдвое болѣе въ сравненіи съ другими растеніями той же породы. При такомъ роскошномъ мѣстостояніи сѣмянныя растенія вполнѣ могутъ усвоить себѣ благотворное вліяніе свѣта и воздуха. Безпрепятственное дѣйствіе солнечныхъ лучей въ особенности необходимо въ періодъ цвѣтенія и зрѣлости; эти лучи способствуютъ къ произведенію крахмалистыхъ — сахаристыхъ и маслянистыхъ веществъ въ сѣмяни; а отъ этихъ веществъ зависитъ сила прозябаемости и другія лучшія качества сѣмянъ. Южныя покатости горъ всегда отличаются полезною растительностью въ сравненіи съ прочими направленіями горъ: травы на нихъ бываютъ питательнѣе, цвѣты отличаются краскою и ароматомъ, плоды—вкусомъ. Вкусъ швейцарскаго настоящаго сыра объясняется возвышеннымъ мѣстоположеніемъ Швейцаріи, которая, поэтому, производитъ ароматныя и питательныя травы для своихъ животныхъ: шпалерныя деревья потому бываютъ роскошнѣе, что они находятся въ самыхъ выгодныхъ отношеніяхъ къ дѣйствію солнечныхъ лучей, которые, или отражаясь отъ шпалеръ, прямо падаютъ на растенія, или, поглощаясь шпалерами, дѣйствуютъ на ра-

стенія своею теплою. 3) Одно изъ необходимыхъ условій для полученія хорошихъ сѣмянъ состоитъ въ томъ, чтобы сѣмянные растенія выращивались вдали отъ прочихъ растеній, принадлежащихъ не только къ одному отличію, но и къ одному роду. Эта предосторожность необходима потому, что цвѣточная пыль съ одного растенія вѣтромъ, насѣкомыми, или другимъ образомъ, напр. дождемъ, можетъ перенестись на другое растеніе и оплодотворить его. Несоблюденіе этой предосторожности всегда влечетъ передъ собою перерожденіе растеній; но, что цвѣточная пыль съ одного растенія можетъ участвовать въ образованіи плода другаго растенія, это извѣстно всякому ботанику. Гёте — поэтъ и вмѣстѣ естествоиспытатель германскій, написавъ весьма интересную статью о превращеніи и искусственномъ оплодотвореніи растеній, раскрылъ этотъ предметъ съ особою ясностью. Въ настоящее время цвѣтоводы иногда получаютъ новыя разновидности различныхъ цвѣточныхъ растеній путемъ оплодотворенія. Такъ образовались разнообразныя сорты камелій, петоній, кактусовъ, реладоній и пр. Самая операція, по совѣту профессора батаники въ горьгорѣцкомъ институтѣ г. Рего, производится такъ: когда рыльце оплодотворяемаго растенія совершенно образовалось и начнеть покрываться влагою, тогда рисовальною кисточкой берутъ цвѣточную пыль съ оплодотворяющаго растенія и кладутъ ее на вышеозначенное рыльце. Но еще прежде, когда рыльце не вполне образовалось, должно обрѣзывать на оплодотворяемомъ растеніи всѣ тычинки; операція должна быть совершена въ полдень при ясной погодѣ; послѣ того, цвѣтокъ покрыть флеромъ. Выращенное такимъ образомъ растеніе по формѣ походитъ на мать, а по цвѣту — на отца.

4) Полезно сѣмянные растенія, когда они поднялись довольно высоко отъ земли, привязывать къ коликамъ, чтобы сильный вѣтръ, или дождь, не сломилъ ихъ. Кромѣ того, поливки въ сухую погоду и выпалываніе сорныхъ травъ необходимы при разведеніи сѣмянныхъ растеній.

5) Нѣкоторыя изъ двухлѣтныхъ растеній, напр. лукъ, могутъ выдерживать въ грунтѣ суровость нашихъ зимъ; но большая часть двухлѣтныхъ растеній должна быть выкапываема изъ земли и сохраняема въ болѣе теплыхъ мѣстахъ; сюда принадлежатъ капустныя и многія изъ корнеплодныхъ растеній. Лучшимъ мѣстосохраненіемъ такихъ растеній служатъ погребъ, или вырытыя въ сухомъ грунтѣ подъ поломъ ямы; но, при неимѣннн погребѣ, можно

сохранять ихъ въ нарочито устроенныхъ ямахъ, называемыхъ лабазами. Вырываютъ яму глубиною аршина два или три; обширность ямы должна соответствовать количеству сохраняемыхъ растений; на дно ямы сыплется слой песку, стелется солома и кладутся растенія; потомъ сыплется снова песокъ, стелется солома и кладутся растенія. Такими слоями наполняютъ дотолѣ, пока до поверхности останется пространства на  $\frac{1}{2}$  аршина; послѣ того насыпаютъ земли на аршинъ выше поверхности ямы, наконецъ покрываютъ яму соломой и досками. Иногда ставятся прямо на землѣ стропила изъ легкаго матеріала; обрѣшетчиваются, покрываются соломой и обрасываются землею, и въ лабазахъ такого устройства корни хорошо сохраняются на зиму. Нѣкоторыя растенія сажаютъ на зиму въ горшки, которые содержатъ въ прохладной комнатѣ. Родъ свеклы швейцарскій мангольдъ, имѣя красивыя листья, снабженные разноцвѣтными ребрами — бѣлыми, розовыми, золотистыми, могъ бы служить украшеніемъ комнаты; а толстыя ребра листьевъ можно употреблять вмѣсто спаржи, снимая наружную кожицу; вкусомъ они подобны артишокамъ. 6) Весною, когда кончатся заморозки, сѣмянные растенія высаживаются въ гряды, открытія дѣйствію солнечныхъ лучей. 7) Когда цвѣточные стебельки на сѣмянномъ растеніи начнутъ вянуть, сѣмянные покровы усохнутъ и самое сѣмя приметъ свой натуральный цвѣтъ; тогда цвѣточные стебельки пора обрѣзывать, связать въ пучки и повѣсить на сквозномъ вѣтрѣ головками внизъ. Если поспѣвшимъ собираніемъ сѣмянъ, то отъ недозрѣлости получимъ плохія сѣмяна; если же онездаетъ, то самыя полныя и зрѣлыя сѣмяна выпадутъ; слѣдовательно огородникъ внимательно долженъ слѣдить за собираніемъ сѣмянъ въ надлежащую пору зрѣлости. 8) Когда сѣмяна совершенно присохнутъ, то отдѣляются отъ цвѣточнаго стебля насыпаются въ мѣшечки и такимъ образомъ сохраняются до времени высѣванія. Нехудо на мѣшечкѣ надписать имя сѣмянъ и время собиранія ихъ; самыя мѣшечки лучше всего привѣшивать къ потолку. Иногда сѣмяна хранятся въ ящикахъ; въ такомъ случаѣ ящики должны быть плотно наполнены и хорошо закупорены. Если сѣмяна должно сохранять нѣсколько лѣтъ, то разъ въ годъ надобно просѣять ихъ сквозь сито, продержать нѣсколько часовъ на открытомъ, тѣнистомъ мѣстѣ и послѣ опять сохранять попрежнему. Комната, гдѣ хранятся сѣмяна, должна быть суха, окнами обращена къ



востоку; окна или форточки въ нихъ должны быть часто отворяемы для провѣтриванія комнаты. Самая лучшая температура для сохраненія сѣмянъ, — одинъ градусъ тепла.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ:

I. *Объявленіе о вышедшей первой половинѣ «Словаря садовыхъ, лѣсныхъ, огородныхъ, фабричныхъ и лекарственныхъ растений»* II. У. Палимпсестова.

Въ прошедшемъ (1852) году начато составленіе этого «Словаря», по *Neuestes Garten-Jahrbuch*. Трудъ этотъ предполагалось окончить въ годъ; но вмѣсто того онъ продолжится еще годъ; впрочемъ, можетъ быть, и менѣе. Не сдержано обѣщанное слово потому, что думалось ограничиться переводомъ *Neuestes Garten-Jahrbuch* 1846 года, — книги, которая не больше вышедшей въ свѣтъ первой половины Словаря. Но желая сдѣлать Словарь полнѣйшимъ, редація выписала добавленіе къ означенному сочиненію за 1847, — 8, 9, 50, 51 и 52 годы; кромѣ этого приняла въ дополненіе и другія хозяйственные сочиненія: все это въ совокупности увеличило вдвое предпринятый трудъ, и потому онъ не могъ быть оконченъ въ одинъ годъ.

Вышедшая половина заключаетъ въ себѣ 342 страницы, самой убористой печати. Здѣсь описано болѣе 2,600 видовъ и разностей, раздѣленныхъ между 56-ю семействами. Бумага употреблена и для отдѣльно (отъ Записокъ) печатанныхъ экземпляровъ Словаря таже, на какой печатаются Записки или *Odes. Věst.*, т. е. лучшая веленевая.

Цѣна вышедшей половинѣ 2 р. 50 к. сер. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою. Цѣна, кажется, очень умѣренная. *Neuestes Garten-Jahrbuch* за всѣ 7 лѣтъ стоитъ

по прейсъ-куранту около 8 р. сер. безъ пересылки; а Словарь — 5 руб. (съ пересылкою 6), и при томъ онъ на лучшей бумагѣ; все разбросанное по разнымъ частямъ нѣмецкаго сочиненія въ Словарѣ собрано въ стройный порядокъ; многое пополнено изъ другихъ сочиненій; сверхъ всего этого къ нему приложенъ терминологическій-ботаническій словарь со множествомъ рисунковъ.

Такъ-какъ редакция имѣетъ удовольствіе посвятить свой трудъ хозяевамъ Новороссійскаго края, — то и желательно, чтобы большая часть его осталась внутри Новороссіи.

Адресъ: Редактору Записокъ Императорскаго Общества Сельскаго хозяйства южной Россіи, *Ивану Устиновичу Палимпсестову*, въ Одессѣ.

II.) ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ «ЗАПИСОКЪ ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА». (\*)

Желая возможно болѣе споспѣшествовать развитію народной промышленности, Казанское Экономическое Общество, единогласнымъ рѣшеніемъ своихъ членовъ, постановило ходатайствовать о дозволеніи на изданіе журнала. Съ этою цѣлью составленная имъ программа была представлена на Высочайшее воззрѣніе и 15 мая текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на такое изданіе. — Программа записокъ Казанскаго Экономическаго Общества нижеслѣдующая:

*Цѣль изданія.* 1) Постоянно знакомить публику съ результатами своей дѣятельности. 2) Споспѣшествовать развитію мѣстной промышленности, какъ сельской, такъ и мануфактурной, по преимуществу, излагая то, что уже имѣетъ мѣсто въ краѣ, и указывая и убѣждая въ существующихъ недостаткахъ, сообщая новыя изобрѣтенія, съ объясненіемъ мѣры и возможности ихъ примѣненія, а равно и могущихъ произойти выгодъ. Вотъ двѣ главнѣйшія цѣли. Сверхъ того, Общество: 3) Желая удовлетворить любознательность читателей его журнала, полагаетъ помѣщать въ немъ новыя открытія какъ въ сель-

(\*) Печатается по распоряженію Совѣта И. В. Э. Общества.

скомъ хозяйствѣ, такъ и мануфактурной промышленности, заимствованная изъ другихъ журналовъ. 4) Желая сдѣлать свой журналъ еще болѣе полезнымъ, полагаетъ сообщать публикѣ статистическія данныя и справочныя цѣны въ сельской и мануфактурной промышленности края, сообщать также о поступившихъ въ депо общества сѣменахъ и орудіяхъ, съ показаніемъ ихъ цѣнности и достоинства.

*Содержаніе записокъ.* Въслѣдствіе вышеизложеннаго, каждая книга записокъ Общества будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Дѣйствій Общества. Этотъ отдѣлъ будетъ состоять изъ отчетовъ Общества и протоколовъ его собраній. 2) Сельское хозяйство. Здѣсь помѣстятся статьи, касающіяся всѣхъ отраслей сельской промышленности. 3) Мануфактурная промышленность. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ мѣсто статьи, относящіяся до всѣхъ отраслей мануфактурной дѣятельности. 4) Полезныя замѣтки. Здѣсь будутъ помѣщены краткія извѣстія о новыхъ открытіяхъ въ сельской и мануфактурной промышленности, статистическія извѣстія, а равно и извѣщенія о поступившихъ въ депо сѣменахъ и орудіяхъ. По мѣрѣ надобности, записки Общества будутъ сопровождаться рисунками, изображающими растенія и животныхъ, земледѣльческія орудія, машины, инструменты и печи, планы заводскихъ и сельскихъ зданій.

*Способъ изданія.* Императорское Казанское Экономическое Общество, подобно С. Петербургскому и Московскому, намѣрено издавать свои записки въ видѣ книги, въ 8 долю листа и печатать первые три отдѣла обыкновеннымъ цицери, а послѣдній боргесомъ. Общество предполагаетъ издавать свои записки по 12 книжекъ въ годъ, отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, слѣдовательно втеченіи года оно издастъ отъ 96 до 144 листовъ. Каждая книга будетъ выходить по окончаніи мѣсяца т. е. въ первое число слѣдующаго. Познакомивъ съ свою программу, редакція записокъ Казанскаго Экономическаго Общества почитаетъ нелишнимъ довести до свѣдѣнія публики, что ей обѣщано содѣйствіе весьма многихъ профессоровъ казанскаго университета, и что въ настоящую минуту въ портфелѣ ея считаются уже слѣдующія статьи: 1) Географическое распредѣленіе хлѣбныхъ растеній, магистра Гремячинскаго. 2) О вредныхъ насѣ-

комыхъ, водящихся въ Россіи, и средства къ ихъ истребленію, магистра Н. П. Вагнера. 3) Замѣтки о муравьяхъ, его же. 4) О сусликахъ и средствахъ къ ихъ истребленію, его же. 5) О разведеніи персиковыхъ шпалеръ, магистра А. М. Бутлерова. 6) О питаніи растений, А. Чугунова. 7) Геогностическій очеркъ волжскихъ береговъ, профессора П. И. Вагнера. 8) Краткій очеркъ исторіи Казанскаго Экономическаго Общества, Н. И. Олферьева. 9) Журналъ работъ въ технологической лабораторіи Казанскаго Университета. 10) Изслѣдованіе Казанскаго мыловареннаго производства, М. Я Киттары. 11) Матеріалы для русскаго техническаго словаря, его же. 13) Отчетъ о состояніи Депо Казанскаго Экономическаго Общества, его же. 14) Метеорологическія наблюденія въ казанскомъ учебномъ округѣ, А. С. Савельева. 15) Пасѣка пчеловода Клыковскаго, А. Г. Дашкова. 16) Очеркъ развитія экономическихъ обществъ въ Россіи, профессора С. Пахмана. Сверхъ того, редація, войдя въ сношеніе съ извѣстнѣйшими въ Европѣ ботаническими садами и обществами, надѣется доставлять своимъ подписчикамъ сѣмяна рѣдкихъ и красивыхъ растений и соединитъ такимъ образомъ полезное съ пріятнымъ. Изданіе начнется съ января будущаго 1854 года.

**Условія подписки:** 1) Подписная цѣна изданія въ годъ три рубля серебромъ безъ пересылки. 2) Подписка принимается въ Казани, въ Депо Казанскаго Экономическаго Общества въ книжномъ магазинѣ комисіонера Общества Андрея Мясникова, и въ книжной лавкѣ Дубровина. Въ Москвѣ съ справочномъ Депо Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 3) Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать ихъ требованія въ одно изъ показанныхъ мѣстъ, прилагая къ годовой цѣнѣ изданія еще 1 р. 50 к. серебромъ на пересылку.

Редакторъ *Модестъ Киттары*.

**III) ПОСРЕДНИКЪ**, газета промышленности, хозяйства и реальныхъ наукъ. — По неимѣнію мѣста въ двухъ предъидущихъ книжкахъ «Трудовъ», мы не сообщали свѣдѣнія о содержаніи номеровъ этой хозяйственной газеты, выходящихъ съ точностью каждую недѣлю и вышедшихъ въ теченіе сентября, октября и ноября мѣсяцевъ, и по-

тому теперь сообщаемъ содержаніе ихъ, желая ближе ознакомить нашихъ читателей съ столь полезнымъ для нихъ изданіемъ, какова газета «Посредникъ». Тутъ, отчасти, находятся слѣдующія статьи: I. *Промышленность*. Взглядъ на земледѣльческія орудія и машины, бывшія на московской выставкѣ. — Обь устройствѣ нитейныхъ сборовъ въ 16 привилегированныхъ губерніяхъ. — Оранжевая урановая краска для живописи на стеклѣ. — Страхуваніе полей отъ града. — О приготовленіи костяной муки на удобреніе земли. — Техническое испытаніе стали. — Переносныя желѣзныя дороги на поляхъ. — Вопросъ о паровыхъ машинахъ и отвѣтъ на него. — Швейная машина. — Лопатный плугъ. — Снабженіе С.-Петербурга невою водою. — Новая хлѣбородная земля въ русскихъ степяхъ. — Цвѣтенія викторіи. — Сравнительное дѣйствіе двухъ турбинъ. — Свеклосахарный промыселъ въ Россіи. — Индійская пенька. — О нынѣшнихъ цѣнахъ на сельскія произведенія въ Пруссіи. — Питательныя пайки скотскаго корма. — Недостатокъ лошадей въ Англіи. — Овечья ярмарка. — Усиѣхи французской сельдяной ловли. — Торговые маклера. — Объявленіе отъ Министерства Финансовъ. — О выгодахъ отъ свиной щетины и добротѣ ея. — О вызовѣ на постройку для морскаго вѣдомства паровыхъ корабельныхъ машинъ съ гребнымъ винтомъ. — Выдѣлка тростей. — Привилегіи на жатвенную и косильную машину; на электрическій движитель; на устройство лампъ, подъ названіемъ кумбергскихъ; на способъ обработки крапа. — О достоинствѣ жатвенныхъ машинъ. — Лакъ для свѣтописной рѣзбы. II. *Хозяйство*. — Отруби и хлѣбъ. — Подъемъ залежи. — Воздухъ и провѣтриваніе. — Зимняя одежда. — Вычисленіе вмѣстимости бочекъ. — Богатство отъ пяти-алтыннаго. — Мелкія хозяйственныя свѣдѣнія. — Швейцарскій способъ сохраненія масла. — Голландскій способъ приготовленія джина. — Способъ мять шелкъ. — Американскій способъ сохраненія плодовъ. — Немилосердіе къ низшему домашнему скоту. — Признаки хорошаго домоводства, при достаткѣ хозяина и средства къ достиженію онаго. — Соленіе мяса. — О необходимыхъ мѣстахъ. — Новый способъ посѣва конопли. — III. *Науки и открытія*. Хлѣбный камень. — Сравнительные опыты о вліяніи различной молочной посуды на полученіе масла. — Средство отъ виноградной болѣзни. — Садовыя новости. — Искусственное произведеніе алмазнаго порошка. — Насѣкомое — картофеледѣ. — Новая порода хлоп-



чатой бумаги.—Удивительное дѣйствіе кроликовой мочи на растительность.—Новые питательные клубни.—Важное открытіе металлов.—Сизальская пенька.—Перелетъ стрелкозъ.—Условія питательности отрубей. IV. *Торговля извѣстія*. Погода и состояніе хлѣбовъ по текущимъ свѣдѣніямъ, за границу и въ Россіи. — Еженедѣльные извѣстія въ каждомъ номерѣ о томъ, какія были въ теченіе недѣли покупки и продажи, и какія состоялись цѣны на биржахъ и рынкахъ въ С.-Петербургѣ, Ригѣ, Одессѣ, Лондонѣ и другихъ городахъ, по хлѣбу, льняному сѣмени, льну, пенкѣ, маслу, шерсти, паташу, козамъ и проч., о продажѣ и прогонѣ скота, и о процентахъ, за какіе отдаются деньги въ заемъ. — Ходъ акцій на С.-Петербургской Биржѣ. — Вывозъ изъ Австраліи. — Урожай коринки въ Греціи. — Свѣдѣнія объ урожаѣ льна въ Россіи. — Потребленіе хлѣба въ Англіи. — Урожай въ Пруссіи и Австріи. — Торговля шерстью. — Урожай во Франціи. — Вино и виноградъ. — Положеніе хлѣбной торговли и состояніе урожая во Франціи. — Виды на хлѣбъ въ Англіи. — Судходство при рыбинской пристани. — Привозъ товаровъ по желѣзной дорогѣ. — Нынѣшняя пора посѣва озимой пшеницы въ Англіи. — Осеннія сельскія дѣла въ Англіи. — Урожай хлѣба и сборъ сѣна въ Россіи въ 1853 году. — Виды озимой въ Англіи. — Привозъ хлѣба въ Англію. — Сборъ хлопка. — Нынѣшній недостатокъ хлѣба въ Англіи. — Привозъ и отпускъ товаровъ при с.-петербургскомъ портѣ. V. *Разныя извѣстія*. — Бездымныя печи. — Требованіе на обувь въ Австраліи. — Швейная машинка въ С.-Петербургѣ. — Стибаніе дерева. — Разныя мелкія извѣстія. — Новыя книги. — Недостатокъ лошадей въ Англіи. — Французскій астрономъ Араго — некрологъ. — Припасы.

Газета *Посредникъ* выходитъ каждую недѣлю по одному большому листу, по временамъ съ рисунками. Подписная цѣна за весь годъ *шесть* рублей серебромъ съ доставкою въ города; въ Санктпетербургѣ *пять* рублей сер. На *Будущій 1854 годъ*, газета «*Посредникъ*» будетъ выходить на тѣхъ же условіяхъ, съ тою же исправностью и по *прежней цѣнѣ*, то есть, *шесть* руб. сер. въ годъ съ доставкою. Относиться съ требованіями можно такъ: *Въ С.-Петербургѣ, издателю Посредника, профессору Степану Михайловичу Усову.*

IV. *Объявленіе о продолженіи изданія газеты:*  
**МАНУФАКТУРНЫЯ И ГОРНОЗАВОДСКІЯ ИЗВѢСТІЯ**  
**въ 1854 году.**

Въ 1854 году газета «Мануфактурныя и Горнозаводскія Извѣстія», сохраняя прежнюю программу, будетъ выходить по прежнему, еженедѣльно по одному листу, Въ составъ газеты войдутъ слѣдующіе предметы: *А) Оффиціальная Часть:* 1) Краткія увѣдомленія о распоряженіяхъ г. Министра Финансовъ и Главноуправляющаго Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ, Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли и Департамента Горныхъ и Солянныхъ Дѣлъ. 2) Извѣстія о выдаваемыхъ въ Россіи привилегіяхъ, съ краткимъ указаніемъ выгодъ отъ предполагаемыхъ усовершенствованій или изобрѣтеній; также объявленія о поступившихъ просьбахъ о выдачѣ привилегій и о привилегіяхъ истекшихъ. *Б) Неоффиціальная Часть:* 3) Извѣстія, заимствованныя изъ иностранныхъ журналовъ, книгъ, также изъ-за граничной переписки о новѣйшихъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по мануфактурной и горнозаводской части. 4) Статьи по механикѣ, химіи, технологіи и горнозаводскимъ наукамъ. 5) Объявленія о получаеваемой изъ чужихъ краевъ образцахъ издѣлій, моделяхъ машинъ и т. п. 6) Извѣстія о вновь учреждаемыхъ замѣчательныхъ фабрикахъ и заводахъ. 7) Извѣстія о выдаваемыхъ въ чужихъ краяхъ важнѣйшихъ привилегіяхъ. 8) Извѣстія объ издаваемыхъ въ Россіи и за границею важнѣйшихъ книгахъ по разнымъ отраслямъ промышленности. Редакція будетъ стараться излагать статьи газеты такъ, чтобы промышленникъ, сколько-нибудь знакомый съ дѣломъ, могъ усвоить себѣ улучшеніе или изобрѣтеніе, о которомъ говорится. Производства химическія, и также имѣющія съ ними ближайшую связь, будутъ излагаемы отчетливо и, по возможности, съ указаніемъ годности и примѣнимости ихъ въ Россіи. При этомъ Редакція съ благодарностью приметъ отъ гг. горныхъ инженеровъ, инженеръ-технологовъ, отъ заводчиковъ и фабрикантовъ всякое основательное замѣчаніе о напечатанныхъ въ газетѣ статьяхъ. Замѣчанія и извѣстія отъ упомянутыхъ лицъ немедленно будутъ помѣщаемы на страницахъ Газеты. Въ случаѣ доставки замѣчаній на статьи газеты, или извѣстій о слѣданныхъ улучшеніяхъ и вообще о техническихъ ново-

стяхъ, какъ-то: объ учреждаемыхъ вновь въ Россіи фабрикахъ и заводахъ, о перемѣнахъ въ ходѣ производства и т. п., Редакція почтительнѣйше проситъ присылать при этомъ адреса. Извѣстія по механикѣ и механическимъ производствамъ будутъ содержать краткія лишь указанія новыхъ машинъ и улучшеній съ показаніемъ полученныхъ результатовъ: подробности объ этихъ предметахъ постоянно помѣщаются въ другомъ изданіи Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, т. е. въ Журналѣ Мануфактуръ и Торговли, сопровождающемъ по большей части свои статьи чертежами весьма удовлетворительными во всѣхъ отношеніяхъ. Притомъ же, почти всѣ наши замѣчательныя механическія прядильни, ткацкія и проч. запасаются машинами изъ чужихъ краевъ и для нихъ, слѣдовательно, вполне достаточно того, что Редакція обѣщаетъ и, по средствамъ и объему газеты можетъ помѣщать. Статьи о промышленной статистикѣ и общія статьи объ отдѣльныхъ отрасляхъ мануфактурной и горнозаводской промышленности найдутъ также мѣсто въ газетѣ, — первыя, какъ матеріалы, для опредѣленія экономическихъ обстоятельствъ, — вторыя, какъ указанія той степени совершенства, до которой доведено въ настоящее время разбираемое производство. Редакція считаетъ очень полезнымъ дѣлать обзоры разныхъ производствъ въ полномъ объемѣ и въ томъ видѣ, въ какомъ ведутся они на лучшихъ фабрикахъ и заводахъ, и будетъ печатать ихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаѣ несвоевременной и неполной доставкѣ газеты, Редакція проситъ адресоваться о томъ къ Редактору Извѣстій Михаилу Васильевичу Скобликову, въ С. Петербургскомъ Университѣтѣ. ЦѢНА газетѣ за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ города и съ доставкою на домъ ТРИ рубля серебромъ. Подписка принимается: въ С. Петербургѣ: въ Департаментахъ: Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, Вѣдѣній Торговли и Мануфактуръ и Внутренней Торговли, въ Канцеляріи Ученаго Комитета Корпуса Горныхъ Инженеровъ, въ Штабѣ сего Корпуса, въ Газетной Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта и въ редакціяхъ: Коммерческой Газеты и Журналовъ Горнаго и Мануфактуръ и Торговли; въ магазинѣ русскихъ книгъ П. А. Ратькова и комп. на углу Малой Морской и Невскаго проспекта, въ домѣ Бейльштейна; въ магазинѣ русскихъ и французскихъ книгъ В. А. Исакова на Невскомъ проспектѣ, противъ Католич. церкви. Въ Москвѣ: въ Московскомъ

Отдѣленіи Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ, въ Комитетъ снабженія войскъ сукнами, въ Московской Газетной Экспедиціи и въ Московскомъ Горномъ Правленіи, а равно: *въ Горныхъ Правленіяхъ:* Уральскомъ и Алтайскомъ; *въ Соляныхъ Правленіяхъ:* Астраханскомъ, Бессарабскомъ, Крымскомъ, Дедюхнскомъ и Старорусскомъ.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

**1. ПОРТФЕЛЬ РЕДАКЦИИ.** Вначалѣ 1854 года какъ въ «Трудахъ», такъ въ еженедѣльномъ листкѣ «Экономическія Записки» будутъ напечатаны слѣдующія статьи, находящіяся въ настоящее время на очереди:

- 1) *Пробныя посылы* — генералъ-маіора Кнуста.
- 2) *Исправленіе проселочныхъ дорогъ на черноземныхъ почвахъ*, — корресп. П. М. Великосельцева.
- 3) *Садовые фруктовые питомники*, — корресп. С. И. Лаврентьева.
- 4) *Объ удобреніяхъ*, — члена М. В. Скобликова.
- 5) *Воспитаніе жеребятъ*, — кн. А. В. Кейкуатова.
- 6) *Общедоступная медицина*, — Д. В. Гаврилова.
- 7) *Осушеніе улицъ*, — г-на Д. Селиванова.
- 8) *Замѣтки о киризскомъ рогатомъ скотѣ*, — корресп. П. М. Великосельцева.
- 9) *Простое средство отъ коклюша*, — г-на А. Астахова.
- 10) *Подробныя указанія къ правильному холощенію дворовой птицы*, — ветер. врача І. Ѳ. Родзевича.
- 11) *Свѣдѣнія объ урожаѣ перникскаго картофеля отъ сѣмянъ*, — отъ члена, генералъ-лейтенанта Люца.
- 12) *Новый способъ г-на Фелькерзама для добыванія крахмала изъ картофеля*, — членовъ А. И. Габерзанга и М. В. Скобликова.
- 13) *Описаніе учебнаго сада при орловскомъ одиодворномъ училищѣ*, — корресп. г-на Казанцева.



14) О способѣ г-на Лоссовскаго освобождать картофель отъ гнили, — корресп. Д. А. Реутовича.

15) О леченіи отъ лихорадки шиповникомъ, — В. В. Боборыкина.

16) Краткое наставленіе къ разведенію кратегуса (боляршника), — отъ Сѣмянн. Депо И. В. Э. Общества.

17) Средство отъ водобоязни, — г-на А. Миклашевскаго.

18) Разныя домашнія средства отъ нѣкоторыхъ болѣзней людскихъ и скотскихъ, — В. И. Коршунова.

19) Картофельная мяза, — корресп. П. А. Мясоѣдова.

20) Множество разнообразныхъ статей, переведенныхъ изъ хозяйственныхъ журналовъ: польскихъ, шведскихъ, дамскихъ, англійскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ.

**II. РАЗСЫЛКА ПАКЕТИКОВЪ СЪ ПОСѢВНЫМИ СѢМЯНАМИ.** Всѣ подписчики 1853 года получаютъ съ этимъ, 12 № «Трудовъ» четыре пакетика съ слѣдующими сѣмянами: а) зори французской; б) бѣлаго проса г-на Крутикова; в) морской капусты, да еще d) цвѣточными разными, подъ названіемъ ЦВѢТОЧНОЙ ОЛЛАПОТРИДЫ. — Войдемъ здѣсь о всѣхъ этихъ сѣменахъ въ нѣкоторыя подробности. Зоря (*Levisticum ligusticum* L. livèche или anglélique; der Liebstökel; the lovage) растеніе, конечно, очень извѣстное; но во всякой породѣ есть совершенства, почему мы прилагаемъ здѣсь пакетикъ съ сѣмянами этой травы, полученными изъ Франціи его сіятельствомъ господиномъ вице-президентомъ нашего Общества, княземъ В. В. Долгоруковымъ, соблаговолившимъ передать ихъ намъ для разсылки при журналѣ Общества. При этомъ вмѣняемъ себѣ въ пріятную обязанность сообщить нашимъ читателямъ, что въ Нюрѣ, въ окрестностяхъ старинной Ванден, жители преимущественно занимаются разведеніемъ зори, которою и снабжаютъ кондитерскія заведенія не только Франціи, но отчасти и другихъ странъ Европы, производя торгъ ею болѣе чѣмъ на 300,000 франковъ. Дѣло въ томъ, что мѣстная почва въ особенности благопріятствуетъ этому растенію, достигающему здѣсь до необыкновенной величины и имѣющему отменно пріятный аромат и нѣжный вкусъ, почему конфеты и водка, собственно изъ этой нюрской зори приготовляемая, отличаются высокими совершенствами. Бѣлое просо, истинно изящное, великолѣпное — доставлено намъ изъ Мензелинска г-мъ маіоромъ Ив. Крутиковымъ, которому мы искренно признательны за этотъ прекрасный подарокъ нашимъ подписчикамъ 1853 года. Г-нъ Крутиковъ доста-

вилъ намъ эти превосходныя сѣмяна при письменномъ свѣдѣніи, достойномъ вниманія (\*). *Морская капуста* (*s crambe maritima*), описанная подробно Х. И. Колодѣвымъ въ «Трудахъ» текущаго года (№ 7 «Смѣсь» стр. 1—8) съ сообщеніемъ свѣдѣній объ уходѣ за этимъ растеніемъ, достойнымъ быть введеннымъ въ наше огородничество, — разведена въ харьковской губерніи тамошнимъ

(\*) Вотъ, что пишетъ г-нъ Крутиковъ: «Въ № 8 «Трудовъ» И. В. Э. Общества, Редакція, разсмотрѣвъ одинъ фунтъ моего *блага проса*, изъявила желаніе, чтобы я ознакомилъ всѣхъ читателей этого журнала съ этими превосходными зернами, весьма немаловажными для южныхъ губерній Россіи. Исполняя желаніе Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества, имѣю честь объяснить слѣдующее: въ 1846 году на десятинѣ комоваго проса, замѣченъ былъ кустъ выше другихъ, и кисти на немъ не комкомъ, а роскошно были раскинуты, какъ у обыкновеннаго проса. Любопытство заставило посмотреть въ его поближе, и вмѣсто желтаго русскаго проса, найденъ былъ кустъ, изъ восьми стеблей состоявшій, съ крупнымъ и бѣлымъ зерномъ. Въ 1847 году посѣяны были на пластахъ найденныя сѣмяна въ количествѣ 18 золотниковъ, въ одинъ посѣвъ съ обыкновеннымъ просомъ, и получено отъ нихъ 37 фунтовъ такого же крупнаго и блага зерна. (Родилось самъ 197.) Въ этомъ году первая была сварена молочная каша изъ блага проса, не бывшаго на обдиркѣ, а натолаченнаго только слегка въ ступѣ. Къ посѣву на 1848 годъ, оставалось этого проса одинъ гарнецъ; знакомые разобрали ее, для разведенія у себя. Посѣянный послѣ бакчей на оборотѣ, сѣмяна эти, при засухѣ 1848 года, уродили только 1 четверть, 6 гарнецъ (или самъ 70). Здѣсь замѣчено было, что одинъ конецъ полосы, на которой было посѣяно просо, раѣе поспѣлъ, чему причиной былъ солонецъ, и при уборкѣ удостоверились, что попадаютъ кусты съ обыкновеннымъ русскимъ желтымъ просомъ. Съ этой минуты необходимо надобно было жать на сѣмяна отдѣльно одни только кусты съ бѣлымъ просомъ, что при спѣлости его, видѣть очень можно, потому что на тычинкахъ каждаго зернышка оболочка до половины лопнула и изъ-подъ нея выказывается блестящее бѣлое зерно проса. Въ 1849 году оно было уже рассылаемо къ наставникамъ приходскихъ училищъ и волостнымъ головамъ въ бугурусланскомъ округѣ. Родина этого проса степь, дѣвственна почва съ вѣковымъ запасомъ плодородія и нетронутая втеченіе тысячелѣтій плугомъ; поэтому оно родится на поляхъ по степнымъ мѣстамъ, чрезвычайно хорошо и не перерождается. На старыхъ же мѣстахъ, оно, не теряя своей плодovitости, перерождается въ самомъ незначительномъ количествѣ, въ желтое простое просо, съ толстой кожей. Почему всякій рачительный хозяинъ жнетъ на сѣмяна одни только кусты съ бѣлымъ просомъ, въ увѣренности, что отборныя сѣмяна съ избыткомъ вознаграждать его труды отличнымъ урожаемъ. Всякому хозяину извѣстно, сколько съ одного пуда обыкновеннаго проса получается пшена и сколько отлетаетъ оболочки съ зерна на обдиркѣ. У блага же проса, такъ тонка кожица, что, при обдиркѣ, обращается вся въ пыль въ незначительномъ количествѣ, а пшена получается несравненно болѣе. Слѣдовательно, выгода на-лицо. Родится бѣлое просо лучше обыкновеннаго, выноса засухи степныя, пшена же получается изъ него болѣе; а это очень важно въ сельскомъ хозяйствѣ.»

помѣщикомъ Влад. Яковл. Курносовымъ (заштат. г. Бѣлополье, село Ново-Покровское). Почтенный этотъ хозяинъ развелъ еще, и все благодаря дядѣ своему Х. И. Колодѣву, — *красную ромашку* (*Rugelgrum carneum*), которой имѣеть до 5,000 кустовъ. Въ нынѣшнемъ году г. Курносовъ собралъ цвѣты, сушилъ ихъ и приготовилъ порошокъ, по наставленію же г-на Колодѣва. Порошокъ этотъ, какъ увѣдомляетъ насъ г-нъ Курносовъ, сильно и быстро дѣйствовалъ на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ и даже гораздо лучше привезеннаго изъ Грузіи, подѣ названіемъ *персидскаго порошка*, который, разумѣется, въ пути выдыхается. Въ будущемъ 1854 году г-нъ Курносовъ обѣщаетъ снабдить Редакцію, въ достаточномъ количествѣ сѣмянami акклиматизированной *красной ромашки*, а Редакція немедленно разошлетъ ихъ своимъ гг-мъ подписчикамъ. — За *цвѣточныя сѣмяна* мы признательны корреспонденту нашего Общества, гдовскому помѣщику Я. И. Мейеру, который снабдилъ насъ этою замѣчательною коллекціею разнородныхъ цвѣточныхъ сѣмянъ. Въ пакетѣ *цвѣточная оллапотрида* заключаются сѣмяна слѣдующихъ сортовъ: 1) *зимній левкой* (*Cheiranthus incanus*); 2) *Polemonium album coeruleum*; 3) *георгинъ* (*Georgina variabilis*); 4) *грунтовые лупинусы* (*Lupinus Polyphyllus*); 5) *штокъ-розы* (*Althaea chinensis*); 6) *піоны* (*Pionia hybrida*); 7) *Betonica grandiflora*; 8) *Galardica picta*; 9) *Nemophila alba*; 10) *Crepis flora alba*; 11) *Adonis autusinalis*; 12) *Иберисы* разные; 13) *Lavatera trimestris* и множество другихъ. Такимъ образомъ всякій подписчикъ, имѣющій въ распоряженіи своемъ хотя самый маленькій садикъ, разведетъ непременно всѣ эти цвѣты и получитъ превосходную живую *цвѣточную оллапотриду*. Для 1854 года мы, чрезъ посредство Сѣмяннаго Депо И. В. Э. Общества, выписали значительное количество *цвѣточныхъ* и *овощныхъ сѣмянъ* изъ Франціи, отъ знаменитаго французскаго сѣмянщика-ботаника, г-на Вильмореня. Надѣемся одѣлать ими всѣхъ тѣхъ нашихъ подписчиковъ, которые заблаговременно подпишутся на «Труды» 1854 года.

III. ИСПРАВЛЕНІЕ ГРУБОЙ ОШИБКИ. На стр. 68-й «библиографіи» № 11-го (ноябрьскаго) вмѣсто «парижскаго общества поощренія промышленности», напечатано слово «подозрѣнія промышленности». Умалчиваемъ о другихъ, менѣе важныхъ ошибкахъ, но эта уже заходитъ за предѣлы всякаго снисхожденія и заставляетъ насъ, съ крайнимъ сожалѣніемъ извиняться передъ публикой, удостоивающей

изданіе Общества своимъ вниманіемъ, извиняться, благодаря непростительной небрежности корректора и наборщика. Надѣмся, что теперь, когда нами съ этого №, печатаніе журнала перенесено въ новооткрытую типографію г-на Королева и К<sup>о</sup>, гдѣ имѣются опытные наборщики и при которой состоитъ дѣльный, знающій, отвѣтственный корректоръ, мы избавимся отъ непріятности исправлять въ каждой книжкѣ грубыя опечатки предыдущей.

IV. ОБРАЩЕНІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ. Этою 12-ю книжкою кончается пятый годъ изданія «Трудовъ» И. В. Э. Общества, по пересозданіи этого журнала въ 1850 году. Четыре года представляютъ 16 томовъ убористой печати, равныхъ, по объему своему, 25 томамъ печати обыкновенной. Томы эти снабжены политипажными изображеніями въ текстѣ, литографированными чертежами и раскрашенными рисунками. При журналѣ разсылались пакетики съ послѣдними сѣмьями, заставлявшіе ѣдко улыбаться зависть, но весьма благосклонно принятые публикою. Въ 16 этихъ томахъ нѣсколько тысячъ разнообразныхъ статей и статейекъ. Подписчики 1854 года, подписавшіеся до 1-го января 1854 года, получаютъ въ 1854 году *подробный алфавитный указатель всѣхъ статей съ 1850 по 1854 годъ*. Это облегчитъ возможность отыскивать статьи, нужныя для какихъ-либо справокъ. Въ указателѣ этомъ будутъ ссылки и на всѣ тѣ статьи, которыя были извлечены изъ другихъ какихъ-нибудь періодическихъ изданій и книгъ. Итакъ, со стороны Редакціи дѣлается, кажется, все для поддержанія того вниманія, которымъ втеченіе четырехъ лѣтъ *шесть тысячъ подписчиковъ* удостоиваютъ журналъ И. В. Э. Общества, долженствующій въ 1854 году имѣть еще нераздѣльнаго спутника, обязанность котораго будетъ состоять въ скоромъ сообщеніи публикѣ всѣхъ полезныхъ новостей по части сельскаго хозяйства и технологіи, равно какъ и вспомогательныхъ, для этихъ отраслей, наукъ. Мы говоримъ о еженедѣльномъ листкѣ *Экономическія Записки*, гдѣ постоянно будутъ печататься новыя, мелкія извѣстія; а въ ежемѣсячныхъ книжкахъ журнала *Труды* И. В. Э. Общества будутъ помещаться статьи обширныя, даже цѣлыя «Руководства», изъ которыхъ нѣкоторыя уже готовы и явятся въ первыхъ же книжкахъ, растягиваясь, впрочемъ, на нѣсколько мѣсяцевъ, смотря по своей обширности. *Раскрашенные скотоводственные типы* будутъ значительно усовершенствованы, чтобы дѣйствительно могли составлять *Альбомъ Хо-*

зьяна-скотовода. И такъ дѣлается все, не только возможное и должное, но почти невозможное по тѣмъ скуднымъ средствамъ, какими владѣетъ Редакція «Трудовъ» И. В. Э. Общества (\*). Утѣшаемся тѣмъ, что безкорыстное наше самоотверженіе на пользу общественную, вознаграждается вниманіемъ публики къ нашему усердію: ни одинъ спеціальній, техническій или хозяйственный журналъ не можетъ объявить одинаковой съ нашею цифры своихъ подписчиковъ, хотя нѣкоторые хозяйственные изданія нисколько не разнятся съ нашею дешевою подписочною цѣною. Но этотъ-то успѣхъ и порождаетъ зависть и неудовольствіе. Мы ожидали встрѣтить соперничество и соревнованіе, а встрѣтили только непримиримую вражду, проявляющуюся во всевозможныхъ видахъ и формахъ, съ цѣлью поколебать довѣріе публики русской къ изданію, которое втеченіи четырехъ равнолѣтъ она постоянно покровительствуетъ. Но гг. антагонисты наши довольно грубо ошибаются, принимая публику русскую за массу легковѣрныхъ индивидуаловъ, готовыхъ, подобно флюгеру, вертѣться по направленію вѣтра. Нѣтъ, мм. гг., публика наша опытна многолѣтнею опытностью, приобрѣтенною ею при подпискѣ на разныя періодическія изданія и вовсе нелегковѣрна, какъ вы полагать изволите. Доказательствомъ этому служитъ то, что вы, посредствомъ одной газеты (петербургской) и одного толстѣйшаго журнала (петербургскаго), на столбцахъ этой газеты и на страницахъ этого журнала систематически вотъ уже четыре года браните, часто даже не въ слишкомъ приличномъ тонѣ и всегда подъ маскою псевдонима и анонима, журналъ «Труды» И. В. Э. Общества и всѣ издаваемыя Редакціею этого журнала книги и книжки, повторяя, отъ времени до времени, выходки, всегда несправедливыя, въ вашей спеціальной газетѣ, въ вашемъ спеціальномъ журналѣ. И что же.—«Труды» И. В. Э. Общества все идутъ своимъ путемъ и крика вашего совсѣмъ не примѣчаютъ; а публика, прочитавъ ваши статьи и статейки, все-таки подписывается на журналъ, и покупаетъ книги и книжки, издаваемыя редакціею этого журнала. Нѣкоторые изъ этихъ книжекъ выдерживали два и бо-

(\*) Пособіе, даваемое отъ И. В. Э. Общества, ограничивается суммою въ 2,950 р. сер., едва достаточною для покрытія половины издержки на одну бумагу. Подписочная цѣна не окупаетъ прочихъ расходовъ. *Ред.*



дѣе изданій уже, какъ на примѣръ: *Руководство къ разведенію камелій* и *Сельская Метеорологія*, а отпечатанныя въ количествѣ 3,600 экз., вышедшія въ 1851 и началѣ 1852 годовъ книги: *Руководство къ устройству мельницъ* и *Руководство къ русскому правильному скотоводству* сдѣлались рѣдки и почти не существуютъ въ книжной торговлѣ. — Вотъ послѣдствія всѣхъ выходовъ и нападеній нашихъ друзей этого рода, которые создаются довольно легко, на примѣръ, изъ автора, недвольнаго непомѣщеніемъ его статейки, изъ сотрудника или переводчика, уволеннаго за рѣшительную бесполезность. Публика, читающая журналы и газеты, умѣетъ давать настоящую цѣну этимъ замѣчаніямъ, столь добросовѣстнымъ и такъ неловко проявляющимъ источникъ причинъ, руководившихъ перомъ критика. Съ другой стороны, публика видитъ и то также, что журналъ И. В. Э. Общества, хотя не непричастный многимъ недостаткамъ, какъ всякое твореніе рукъ человѣческихъ, совершенно чуждъ всѣхъ чувствъ исключительности, зависти, себялюбія и холодности ко всему несвоему, постоянно хваля изданія тѣхъ лицъ, которыя приняли за правило видѣть въ «Трудахъ» и связанныхъ съ ними отдѣльныхъ изданій одни недостатки. — Редакція «Трудовъ», устраниаясь отъ полемики, почти никогда не отвѣчаетъ на журнальныя выходы; но на этотъ разъ вынуждена отступить отъ этого правила и здѣсь помѣщаетъ: *Отвѣтъ читателю и читателю С. Петербургскихъ Академическихъ Вѣдомостей*, напечатавшему въ № 244 этой газеты статейку противъ, изданной Редакціею «Трудовъ» книги: *«Наставленіе къ орошенію луговъ»*. — Съ нѣкотораго времени въ нашей литературѣ, и особенно ученой, появилось отличительное сословіе безыменныхъ критиковъ, которые, въ полной увѣренности, что каждое ихъ слово — приговоръ, рѣшаютъ нѣсколькими фразами или строками судьбу книги, ограничиваясь словами: «это пустая книга; эта книга не заслуживаетъ труда быть прочитанною» и т. п. Вредныя послѣдствія такой критики, несогласной ни съ современными требованіями науки, ни съ существомъ дѣла, очевидны для каждаго, сколько-нибудь мыслящаго и понимающаго дѣло человѣка. Въ то время, когда намъ всего нужнѣе знать, почему именно это хорошо, а то дурно, эти гг. критики заставляютъ насъ по старой школьной привычкѣ опираться на одинъ ихъ авторитетъ и легкія слова. Къ числу такихъ критиковъ принадлежитъ и г-нъ И. Б. изъ Выш-

няго Волочка, напечатавшій въ 244 № Спб. Вѣдомостей письмо въ Редакцію о книгѣ: г. Деби *Практическое наставленіе къ орошенію луговъ*. Вызванный фельетономъ Спб. Вѣдомостей — разобратъ эту книгу, онъ, отъ лица всѣхъ хозяевъ, рѣшилъ дать о ней отзывъ и, къ несчастію, взялся за дѣло, имѣя о немъ, кажется, понятія гораздо болѣе смутныя (выраженіе г-на И. Б.), нежели г. Деби и его переводчикъ. Въмѣсто того, чтобы вполнѣ разобратъ указываемыя г. Деби приемы и способы орошенія, показать ихъ неполноту, ихъ невѣрность, или неудобопримѣнимость къ Россіи, вообще—ихъ относительныя достоинства или недостатки, что было бы гораздо лучше и нужнѣе—онъ коснулся только такихъ предметовъ, которые въ наше время должны быть извѣстны не только человѣку, имѣющему такую важную и трудную профессію — какъ сельскій хозяинъ, а всякому школьнику. Онъ коснулся—и то въ самыхъ общихъ выраженіяхъ—свойства почвъ и воды. Далѣе замѣтилъ нѣсколько неточностей и неправильностей въ переводѣ, а также типографскихъ ошибокъ, и изъ всего этого (не знаю уже какимъ образомъ относящагося къ г. Деби) вывелъ, что г. Деби «имѣлъ о своемъ предметѣ смутныя понятія, а книга его, по своей ничтожности, не стоитъ вниманія». Это немного похоже на заключеніе, бывшее въ большемъ ходу въ старинныхъ логикахъ: *Vacuum in angulo ergo pluit*. Нѣтъ, не такъ критикуютъ ученныя сочиненія; отъ такихъ критикъ нисколько не подвинется сельскохозяйственная, литература наша, которая у насъ и такъ уже стоитъ почти на точкѣ замерзанія. Мы, напротивъ, думаемъ, что переводъ книги г. Деби уже потому заслуживаетъ вниманія, а издатель ея и переводчикъ—благодарности, что это едва-ли не первая по времени книга въ Россіи, касающаяся орошенія луговъ—предмета чрезвычайно важнаго для Россіи, гдѣ луга занимаютъ такія обширныя пространства. Сочиненіе г. Деби заслуживаетъ болѣе подробнаго и ученаго разбора и разбора не какого-нибудь теоретика, создающаго планы сельскаго хозяйства у себя въ кабинетѣ, а человѣка практическаго, знакомаго хорошо съ теоріею науки и съ практикою, особенно же хорошо знающаго разныя мѣстности и потребности Россіи. Нельзя и думать, чтобы въ книгѣ г. Деби, занимающагося въ Бельгіи, сельскимъ хозяйствомъ въ странѣ, гдѣ орошеніе луговъ и канализація доведены до высшей степени, совершенства нельзя было бы найти чего-нибудь важнаго и полезнаго для занимающихся этимъ

дѣломъ въ Россіи, чего-нибудь поинтереснѣе типографскихъ опечатокъ и ошибокъ переводчика, которыя обратили на себя такое милостивое вниманіе г-на И. Б.—А если есть въ ней, что-нибудь хорошее—покажите его намъ: мы постараемся извлечь его изъ сочиненія г. Деби, хотя бы оно было напечатано совершенно съ ошибками, переведено какимъ-нибудь полу-славянскимъ и полу-русскимъ языкомъ. Опечатки могутъ быть исправлены, переводъ передѣланъ, но факты научные, животренещущее слово науки—это дѣлается достояніемъ всѣхъ занимающихся сельскимъ дѣломъ вообще и сельскою практикою въ особенности; на это именно и не обратилъ вниманія г-нъ И. Б. Впрочемъ, можетъ быть для Вышняго-Волочка, или мѣстности его окрестностей критика довольно полна и остроумна, но не думаемъ, чтобы ея было достаточно для людей, слѣдящихъ въ Петербургѣ, да и вездѣ за развитіемъ сельскаго хозяйства, и съ радостью встрѣчающихъ каждый, хотя и небольшой, ничтожный трудъ въ этомъ отношеніи, держась старинной русской пословицы, что «курочка клюетъ по зернушку, и не въ одинъ день Москва построилась». Во всякомъ случаѣ книга г. Деби требуетъ еще подробной, раціональной и безпристрастной критики, а не такого фельетоннаго и поверхностнаго, ни къ чему неведущаго разбора, какъ сдѣланный г-мъ И. Б. Не говоря уже о томъ, что критикъ не упомянулъ объ изложенныхъ въ «Наставленіи» способахъ практическаго нивелированія, объ орудіяхъ, употребляемыхъ при операціи орошенія и водоподъемныхъ машинъ, о проведеніи и содержаніи канавъ, о напускѣ воды на луга, что все составляетъ главное содержаніе и прямую цѣль наставленія; несмотря на то, что онъ коснулся только трактата о водѣ и почвѣ, и въ этомъ нельзя назвать его знатокомъ дѣла. Критикъ говоритъ, что ему знакомо луговоеводство и полеводство, а между тѣмъ, не вѣритъ, что на ровныхъ черноземно-песчаныхъ, орошаемыхъ лугахъ растетъ трава густая; онъ говоритъ, что такія почвы производятъ траву высокую и рѣдкую. Произхожденіе этого довода критика можетъ весьма легко себѣ представить и объяснить: у насъ часто на пескахъ можно видѣть траву высокую и рѣдкую, но, къ сожалѣнію, такая трава встрѣчается на пескахъ не черноземныхъ, а сухихъ. Чтобы критикъ повѣрилъ въ дѣйствительность нами сказаннаго, ему стоитъ только отыскать песчаную почву, на которой растетъ высокая и рѣдкая трава, прибавить къ ней хорошаго чернозему и

поливать чистою водою: тогда увидитъ, что на его почвѣ станетъ произрастать невысокая и густая трава. Критикъ не хочетъ вѣрить, что вода, прошедшая слою марганца была бы чище и, слѣдовательно, полезнѣе для орошенія. Едва-ли это нужно доказывать, потому что для доказательства надобно будетъ прибѣгнуть къ школьнымъ учебникамъ, къ этимъ букварямъ науки и возвратитъ строгаго критика на школьную скамью, ежели онъ когданибудь сидѣлъ на ней. «Многимъ покажется удивительнымъ (говоритъ почтенный критикъ), что г. Деби предостерегаетъ (стр. 11) отъ употребленія воды, имѣющей естественно въ растворѣ серно-кислую известь (гипсъ) или известковый туфъ въ избыткѣ»; а между тѣмъ подобная вода, въ многихъ случаяхъ, оказываетъ самыя благотворныя дѣйствія на луговую растительность. Въ доказательство такого своего положенія критикъ приводитъ воды Сѣверной Двины, въ которыхъ, по изслѣдованію агронома г-на Целлинскаго (впрочемъ, не указывая на источникъ) содержится известь, которой, между-прочимъ, приписываютъ отличное качество придвинскихъ травъ, питающихъ холмогорскій скотъ. Всякому, кто читаетъ элементарныя руководства къ сельскому хозяйству, должно быть не безъизвѣстно, что известь, мергель, гипсъ, магнезія и марганецъ, въ приличномъ содержаніи, усиливаютъ плодородіе черноземныхъ почвъ; но это бываетъ когда вещества находятся въ почвѣ, а не въ назначенной для орошенія водѣ и не въ избыткѣ. Если въ водѣ С. Двины дѣйствительно содержится известь, то эта вода, при разливѣ напашиваетъ почву до появленія травы, что и нужно. При орошеніи же, которое производится въ продолженіи всего лѣта, заливается водою не одна земля, но и трава. Если, слѣдовательно, теперь, вода, употребляемая для орошенія, будетъ содержать въ избыткѣ известь, то, конечно, стебли травы покроются корою извести, какъ бы они покрылись солью, если бы облить ихъ густымъ солянымъ растворомъ. Жизнь травъ, покрытыхъ известковою корою прекратится съ первымъ жаркимъ днемъ.—Вотъ всѣ главные обвинительные пункты г. критика, объ основательности которыхъ читатель самъ можетъ судить изъ нашего отвѣта.

# КАТАЛОГЪ

## СЪМЯННАГО ДЕПО

### ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

на 1854 годъ.

#### ОГЛАВЛЕНІЕ:

|   | Стр. |
|---|------|
| I. Предварительныя объясненія . . . . .                   | 2.   |
| II. Съмяна огородныхъ растений . . . . .                  | 4.   |
| III. Масличныя растенія . . . . .                         | 11.  |
| IV. Прядильныя --- . . . . .                              | 12.  |
| V. Красильныя --- . . . . .                               | —    |
| VI. Фабричныя --- . . . . .                               | —    |
| VII. Луговые травы . . . . .                              | 13.  |
| VIII. Кормовыя травы . . . . .                            | —    |
| IX. Кормовыя смѣшанныя травы . . . . .                    | 16.  |
| X. Клеверныя породы . . . . .                             | —    |
| XI. Разнородныя кормовыя травы . . . . .                  | 17.  |
| XII. Кормовыя стручковые растенія . . . . .               | 19.  |
| XIII. Кормовыя корнеплодныя --- . . . . .                 | —    |
| XIV. Хлѣбныя растенія . . . . .                           | 20.  |
| XV. Плодовыя растенія и деревья . . . . .                 | —    |
| XVI. Лѣсныя, древесныя и кустарниковыя растенія . . . . . | —    |
| XVII. Цвѣточныя съмяна . . . . .                          | 27.  |



## I. Предварительныя объясненія.

Достигая предположенной Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ цѣли, Сѣмянное Депо приняло всѣ возможныя мѣры: доставлять средства русскимъ хозяевамъ къ приобрѣтенію самыхъ превосходныхъ сѣмянъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Для этого написано множество сортовъ превосходныхъ сѣмянъ, какъ изъ заграницы, такъ изъ внутри Россіи. За всѣмъ тѣмъ къ настоящему времени очень много сѣмянъ еще не прибыло: заграничныя, по прекращенію навигаціи, должны будутъ слѣдовать по желѣзнымъ дорогамъ и съ почтою, а русскія будутъ ожидать зимняго пути.

Въ настоящее время Сѣмянное Депо, издавая каталогъ, помѣстило въ немъ только тѣ сѣмяна, которыя по 4 декабря имѣлись въ наличности и по мѣрѣ полученія новыхъ сѣмянъ будетъ постоянно увѣдомлять чрезъ «Труды» или «Экономическія Записки» Общества, въ видѣ особыхъ прибавленій къ каталогу. Всѣ сѣмяна, возвращенныя въ Россіи, будутъ обозначаемы въ каталогѣ для отличія ихъ отъ иностранныхъ, дабы гг. хозяева могли сами выбирать что имъ нужно и получать безъ замѣны одного сорта другимъ.

Весьма легко можетъ случиться, что требованіе на нѣкоторые сорта превзойдетъ сдѣланный запасъ. Тогда, Сѣмянное Депо, отправивъ предметы оказавшіеся въ наличности, достальныя вышлетъ, по мѣрѣ перваго по-

лученія, увѣдомляя о томъ выписывающаго. Если же требованіе поступитъ не задолго до наступленія посѣва, а потому нельзя будетъ успѣть выписать и доставить по адресу сѣмяна, — то, по необходимости, Депо должно будетъ или послать другихъ однородныхъ сѣмянъ или возвратить деньги.

Сѣмянное Депо принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ заказовъ по выпискѣ изъ первыхъ рукъ такихъ сѣмянъ, которыхъ въ наличности въ Депо неимѣется, но для сего необходимо нужно: 1) чтобы требованія были даны заблаговременно т. е. по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до посѣва; 2) заграничныя хлѣбныя и луговые травныя сѣмяна, въ большомъ количествѣ, заказывать иначе нельзя, какъ къ наступленію навигаціи, а потому желающіе имѣть, съ открытіемъ навигаціи, таковыя сѣмяна или громоздкія земледѣльческія орудія и машины могутъ адресоваться въ Депо не иначе какъ до 1 марта; 3) Гг. выписывающіе сѣмяна благоволятъ вносить впередъ всѣ слѣдующія деньги по каталогу Сѣмяннаго Депо, объ орудіяхъ же, машинахъ и нѣкоторыхъ сѣмянахъ, не обозначенныхъ въ каталогѣ, сноситься съ Депо предварительно для опредѣленія цѣнъ; 4) Гг. выписывающіе сѣмяна заблаговременно, получаютъ ихъ несравненно дешевле цѣнъ назначенныхъ въ каталогѣ; — равнымъ образомъ цѣны, опредѣленные на всѣ сѣмяна по лотамъ, или пакетамъ будутъ понижаемы, значительно, если требоваться будетъ фунтъ или болѣе.

*Сѣмянное Депо состоитъ въ С. Петербургѣ на углу Обухова проспекта и 4-й роты измайловскаго полка.*

№

## II. СЪМЯНА ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНИЙ.

(Всѣ изъ Парижа, кромѣ замѣченныхъ особо.)

### а) КУХОННЫЯ ТРАВЫ И КОРЕНЬЯ.

| №  |  | Фунт. |    | Лоты. |    |
|----|--|-------|----|-------|----|
|    |  | К.    | К. | К.    | К. |
| 1  | <i>Ангелика</i> . . . . .  | »     |    | 10    |    |
| 2  | <i>Анисъ</i> . . . . .   | 80    |    | 4     |    |
| 3  | <i>Базилекъ</i> : 1) большой . . . . .   | »     |    | 7     |    |
| 4  | — 2) малый . . . . .   | »     |    | 11    |    |
| 5  | <i>Булдырьянъ</i> алжирск. ( <i>Valeriane d'Alger</i> ) для салата . . . . .   | »     |    | 9     |    |
| 6  | <i>Бораго</i> . . . . .  | »     |    | 5     |    |
| 7  | <i>Горчица</i> , бѣлая лекарственная французская . . . . .   | 35    |    | »     |    |
| 8  | — черная . . . . .   | »     |    | 5     |    |
| 9  | <i>Зоря</i> . . . . .  | »     |    | 10    |    |
| 10 | <i>Исопъ</i> . . . . .   | »     |    | 6     |    |
| 11 | <i>Кориандръ</i> (кишинецъ) . . . . .  | 40    |    | 3     |    |
| 12 | <i>Кервель</i> обыкновенный . . . . .  | »     |    | 3     |    |
| 13 | — кудрявый . . . . .   | »     |    | 3     |    |
| 14 | <i>Лавендуль</i> . . . . .   | »     |    | 8     |    |
| 15 | <i>Маиоранъ</i> . . . . .  | »     |    | 10    |    |
| 16 | <i>Мангольдъ</i> (свекла бѣлая), сребристый стебель котораго употребляется въ пищу, и есть любимая овощъ во Франціи, извѣстная подъ названіемъ <i>Roigée à cardes blanches</i> . . . . . | »     |    | 5     |    |
| 17 | <i>Перецъ</i> испанскій длинный . . . . . ш.   | »     |    | 10    |    |
| 18 | — — четырехъугольный . . . . . ш.  | »     |    | 10    |    |
| 19 | <i>Петрушка</i> травяная обыкновенная . . . . .  | »     |    | 5     |    |
| 20 | — низкая кудрявая . . . . .  | »     |    | 8     |    |
| 21 | — сахарная — . . . . .   | »     |    | 5     |    |
| 22 | — корневая бордоская . . . . .   | »     |    | 5     |    |
| 23 | <i>Поррей</i> обыкновенный . . . . .   | »     |    | 5     |    |
| 24 | — шотландскій . . . . .  | »     |    | 15    |    |
| 25 | — толстый низменный изъ Франціи . . . . .  | »     |    | 8     |    |
| 26 | — очень толстый руанскій . . . . .   | »     |    | 8     |    |
| 27 | — руанскій . . . . .   | »     |    | 8     |    |
| 28 | <i>Пастернакъ</i> круглый . . . . .  | »     |    | 3     |    |
| 29 | — круглый ранній . . . . .   | »     |    | 4     |    |
| 30 | — золотистый съ широкимъ листомъ . . . . .   | »     |    | 4     |    |
| 31 | <i>Портулакъ</i> желтый . . . . .  | »     |    | 5     |    |
| 32 | — зеленый . . . . .  | »     |    | 3     |    |
| 33 | — широколистный . . . . .  | »     |    | 10    |    |
| 34 | <i>Розмаринъ</i> . . . . .   | »     |    | 12    |    |
| 35 | <i>Рокетъ</i> . . . . .  | »     |    | 6     |    |
| 36 | <i>Ранунцель</i> ( <i>Sampanula garunculus</i> ) . . . . .   | »     |    | 12    |    |
| 37 | <i>Сельдерей</i> бѣлый, крупный короткій ранній . . . . .  | »     |    | 5     |    |
| 38 | — фиолетовый изъ Тура . . . . .  | »     |    | 10    |    |
| 39 | — турецкій . . . . .   | »     |    | 10    |    |
| 40 | — рѣпный ( <i>rave</i> или <i>navet</i> ) . . . . .  | »     |    | 12    |    |
| 41 | <i>Сладкіе коренья</i> ( <i>Saleifis blanc</i> ) . . . . .   | »     |    | 10    |    |
| 42 | <i>Скорціонеръ</i> ( <i>Saleifis noir</i> ) . . . . .  | »     |    | 10    |    |

| №                                  |  | Фунт.        | Лоты. |
|------------------------------------|--|--------------|-------|
|                                    |  | К.           | К.    |
| 43                                 | <i>Тиміанъ</i> . . . . .   | »            | 10    |
| 44                                 | <i>Укропъ</i> . . . . .  | »            | 4     |
| 45                                 | <i>Чаберъ</i> . . . . .  | »            | 5     |
| 46                                 | <i>Шалфей</i> . . . . .  | »            | 5     |
| 47                                 | <i>Шпинатъ</i> широколиственный обыкновенный русскаго урожая . . . . . | 10           | 1     |
| 48                                 | — голландскій . . . . .  | »            | 5     |
| 49                                 | — англійскій, зимній или ( <i>Rumex Patientia</i> ) . . . . .          | »            | 5     |
| 50                                 | — съ круглымъ зерномъ . . . . .  | »            | 5     |
| 51                                 | — съ салатнымъ листомъ . . . . .                                       | »            | 6     |
| 52                                 | <i>Щавель</i> грядный . . . . .  | »            | 5     |
| 53                                 | — фервенскій . . . . .   | »            | 6     |
| <b>б) ЦВѢТНАЯ КАПУСТА.</b>         |  |              |       |
| 54                                 | Парижская полутвердая . . . . .  | »            | 45    |
| 55                                 | — пѣжная ( <i>Salomon</i> ) . . . . .                                  | »            | 50    |
| 56                                 | Голландская твердая . . . . .  | »            | 30    |
| 57                                 | Англійская ранняя . . . . .  | »            | 30    |
| <b>с) БѢЛОКОЧАННАЯ КАПУСТА.</b>    |  |              |       |
| 58                                 | Русская лучшая р. пр. . . . .  | »            | 8     |
| 59                                 | Французская изъ <i>St. Denis</i> . . . . .                             | »            | 10    |
| 60                                 | — — <i>Vonneuil</i> . . . . .  | »            | 10    |
| 61                                 | — — <i>Vaugirard</i> зимняя . . . . .                                  | »            | 10    |
| 62                                 | — сахароголовка . . . . .  | »            | 10    |
| 63                                 | Горкская превосходная ранняя ( <i>cabbage</i> ) . . . . .              | »            | 10    |
| 64                                 | — очень ранняя . . . . .   | »            | 10    |
| 65                                 | — большая . . . . .  | »            | 10    |
| 66                                 | Винништатская остроконечная . . . . .                                  | »            | 15    |
| 67                                 | Копическая изъ Помераніи . . . . .                                     | »            | 10    |
| 68                                 | Страсбургская кинталь, самая большая . . . . .                         | »            | 13    |
| <b>д) КРАСНО-КОЧАННАЯ КАПУСТА.</b> |  |              |       |
| 69                                 | Большая русская р. пр. . . . .   | »            | 8     |
| 70                                 | Французская большая . . . . .  | »            | 12    |
| 71                                 | Темно-красная . . . . .  | »            | 10    |
| <b>е) КАПУСТА РАЗНЫХЪ ВИДОВЪ.</b>  |  |              |       |
| 72                                 | Очень ранняя изъ Ульма . . . . .                                       | »            | 12    |
| 73                                 | Короткая . . . . .   | »            | 12    |
| 74                                 | Самая большая поздняя . . . . .  | } Миланскія. | »     |
| 75                                 | — — изъ Вертю . . . . .  |              | »     |
| 76                                 | Брюссельская . . . . .   | »            | 10    |
| 77                                 | Самая ранняя желтая . . . . .  | »            | 10    |
| 78                                 | Желтая друмгейтъ . . . . .   | »            | 10    |
| 79                                 | Кудрявая ( <i>fraise de Veaux</i> ) . . . . .                          | »            | 12    |
| 80                                 | — красная большая . . . . .  | »            | 12    |
| 81                                 | — пестрая . . . . .  | »            | 10    |
| 82                                 | Вѣтвистая изъ Пуату . . . . .  | »            | 8     |
| 83                                 | Кавалерская . . . . .  | »            | 8     |

| №  |  | Фунт. |       |
|--|--|-------|-------|
|  |  | К.    | Лоты. |
| <b>f) БРОКОЛЫ ИЛИ СПАРЖЕВАЯ КАПУСТА.</b> |  |       |       |
| 84                                       | Бѣлая . . . . .                          | »     | 15    |
| 85                                       | Фиолетовая . . . . .                     | »     | 15    |
| <b>g) КОЛБРАБИ (chou rave).</b>          |  |       |       |
| 86                                       | Бѣлая ранняя вѣнская . . . . .           | »     | 10    |
| 87                                       | Фиолетовая . . . . .                     | »     | 10    |
| 88                                       | Желтая . . . . .                         | »     | 10    |
| <b>h) БРЮКВА.</b>                        |  |       |       |
| 89                                       | Лапландская . . . . .                    | »     | 10    |
| 90                                       | Шведская . . . . .                       | »     | 10    |
| 91                                       | Исполнская английская . . . . .          | »     | 10    |
| 92                                       | Желтая русск. произ. . . . .             | »     | 5     |
| <b>i) РѢПА.</b>                          |  |       |       |
| 93                                       | Длинная изъ Вертю . . . . .              | »     | 5     |
| 94                                       | Розовая плоская изъ Палатината . . . . . | »     | 5     |
| 95                                       | Изъ Френеца . . . . .                    | »     | 5     |
| 96                                       | Бѣлая плоская ранняя . . . . .           | »     | 5     |
| 97                                       | Красная . . . . .                        | »     | 5     |
| 98                                       | Круглая бѣлая ранняя . . . . .           | »     | 5     |
| 99                                       | — желтая осенняя . . . . .               | »     | 5     |
| 100                                      | Изъ Мо (Меаух) . . . . .                 | »     | 5     |
| 101                                      | Желтая шотландская . . . . .             | »     | 5     |
| 102                                      | Финляндская улучшенная . . . . .         | »     | 5     |
| 103                                      | Новая, круглая, красная . . . . .        | »     | 5     |
| <b>j) СВЕКЛА.</b>                        |  |       |       |
| 104                                      | Длинная кровокрасная . . . . .           | »     | 5     |
| 105                                      | Красная, круглая, ранняя . . . . .       | »     | 5     |
| 106                                      | — большая . . . . .                      | »     | 5     |
| 107                                      | — плоская изъ Боссана . . . . .          | »     | 5     |
| 108                                      | Желтая шарообразная . . . . .            | »     | 5     |
| 109                                      | — нѣмецкая . . . . .                     | »     | 5     |
| 110                                      | Темнокрасная вайтская . . . . .          | »     | 5     |
| 111                                      | Сахарная бѣлая . . . . .                 | »     | 5     |
| <b>к) МОРКОВЬ.</b>                       |  |       |       |
| 112                                      | Красная короткая голландская . . . . .   | »     | 5     |
| 113                                      | — полудлинная . . . . .                  | »     | 5     |
| 114                                      | — каротель . . . . .                     | »     | 5     |
| 115                                      | Бѣлая прозрачная . . . . .               | »     | 5     |
| <b>l) ЦИКОРІЙ КОРНЕВОЙ.</b>              |  |       |       |
| 116                                      | Толстый . . . . .                        | »     | 5     |
| 117                                      | Брауншвейгскій . . . . .                 | »     | 5     |
| 118                                      | Дикій улучшенный . . . . .               | »     | 5     |



| №   |  | Фунт. | Лоты. |
|---|--|-------|-------|
|   |  | К.    | К.    |
| <b>m) РЕДИСЫ.</b>   |  |       |       |
| 119   | Бѣлый, мелкій ранній   | »     | 5     |
| 120   | Фиолетовый ранній  | »     | 5     |
| 121   | Круглый розовый  | »     | 5     |
| 122   | Желтый ранній  | »     | 5     |
| 123   | Пунцовый полудлинный   | »     | 5     |
| 124   | Розовый зимній китайскій   | »     | 5     |
| 125   | Бѣлый китайскій  | »     | 5     |
| 126   | Желтый австрійскій   | »     | 5     |
| 127   | <i>Редька</i> розовая ( <i>Rave Saumonée</i> )                           | »     | 5     |
| 128   | Фиолетовая ранняя  | »     | 5     |
| <b>n) САЛАТЫ.</b>   |  |       |       |
| <b>1) Кочанные.</b>   |  |       |       |
| 129   | Готтѣ ( <i>gotte</i> )   | »     | 10    |
| 130   | — долгонеидущій въ стволѣ  | »     | 10    |
| 131   | Крепѣ ( <i>сгере</i> ) съ черными сѣмянами                               | »     | 10    |
| 132   | Латукъ   | »     | 10    |
| 133   | Желтый ранній  | »     | 10    |
| 134   | Версальскій  | »     | 10    |
| 135   | Батавія, желтоблѣдный ( <i>blonde</i> )                                  | »     | 10    |
| 136   | Желтоблѣдный   | »     | 10    |
| 137   | Мальтійскій  | »     | 10    |
| 138   | Турецкій   | »     | 10    |
| 139   | Палатинъ желтозеленый  | »     | 10    |
| 140   | Пассионъ зимній ( <i>passion</i> )                                       | »     | 10    |
| 141   | Пестрый фореппель  | »     | 12    |
| 142   | Царскій ( <i>Impériale</i> )   | »     | 10    |
| 143   | Латукъ малый (парниковый)  | »     | 10    |
| <b>2) Римскіе.</b>  |  |       |       |
| 144   | Парижскихъ огородниковъ ( <i>Maraichière de Paris</i> )                  | »     | 12    |
| 145   | Красный золотистый   | »     | 12    |
| 146   | Кровокрасный   | »     | 12    |
| 147   | Зеленый  | »     | 12    |
| 148   | Блѣдный изъ Брюно  | »     | 12    |
| 149   | Андиіи махровые  | »     | 13    |
| <b>3) Разные салаты.</b>                                    |  |       |       |
| 150   | Крессъ обыкновенный  | »     | 3     |
| 151   | — шиловидный   | »     | 2     |
| 152   | — ключевой   | »     | 20    |
| 153   | Валерьяна <i>Valeriana locusta</i> ( <i>Mache</i> ) съ крупными сѣмянами | »     | 5     |
| 154   | — короната ( <i>v. Coronata</i> )  | »     | 6     |
| Эти два сорта признають во Франціи очень вкусными салатами. |  |       |       |
| 155   | Капуцины или настурци, цвѣты большіе, коричн.                            | »     | 5     |

| №                  |  | Фунт. |     | Лоты. |    |
|--------------------|--|-------|-----|-------|----|
|                    |  | Р.    | К.  | Р.    | К. |
| <b>о) ЦИКОРИИ.</b> |  |       |     |       |    |
| 156                | Кудрявый изъ Мо (Меаух)                    | »     |     | 5     |    |
| 157                | — пѣжный лѣтній италянскій                 | »     |     | 6     |    |
| 158                | — — руанскій                               | »     |     | 6     |    |
| 159                | Скароль (Scarole)                          | »     |     | 6     |    |
| <b>р) ЛУКЪ.</b>    |  |       |     |       |    |
| 160                | Блѣднокрасный изъ Ниорта                   | »     |     | 10    |    |
| 161                | Темнокрасный                               | »     |     | 10    |    |
| 162                | Желтый изъ Вертю                           | »     |     | 10    |    |
| 163                | Съ острова Мадеры                          | »     |     | 15    |    |
| 164                | Изъ Нюсера, очень ранній                   | »     |     | 10    |    |
| 165                | Бѣлый ранній                               | »     |     | 10    |    |
| <b>г) ОГУРЦЫ.</b>  |  |       |     |       |    |
| 167                | Муромскіе самыя лучшіе, русск. произв.     | 120   |     | 5     |    |
| <b>Пакеты.</b>     |  |       |     |       |    |
| <b>Копѣйки.</b>    |  |       |     |       |    |
| 168                | Желтые, очень крупныя                      |       | 10  |       |    |
| 169                | Бѣлые изъ Бонель, тоже.                    |       | 10  |       |    |
| 170                | Зеленыя длинныя                            |       | 5   |       |    |
| 171                | — корнишонъ (à cornichon)                  |       | 40  |       |    |
| 172                | Man of Kent                                |       | 10  |       |    |
| 173                | Новыя шотландскіе                          |       | 10  |       |    |
| 174                | Блаксинъ                                   |       | 10  |       |    |
| 175                | Бразильскіе                                |       | 10  |       |    |
| 176                | Египетскіе.                                |       | 10  |       |    |
| 177                | Разныхъ названій отличныя 20 сортовъ, пак. |       | 200 |       |    |
| <b>с) ДЫНИ.</b>    |  |       |     |       |    |
| 178                | Дыни сахарныя изъ Тура.                    |       | 10  |       |    |
| 179                | — — съ бѣлымъ тѣломъ.                      |       | 10  |       |    |
| 180                | Мускатныя изъ Сѣверной Америки.            |       | 10  |       |    |
| 181                | Ананасныя американскія съ зеленымъ тѣломъ  |       | 10  |       |    |
| 182                | — черныя                                   |       | 10  |       |    |
| 183                | — съ бѣлымъ тѣломъ                         |       | 10  |       |    |
| 184                | — малыя раннія.                            |       | 10  |       |    |
| 185                | — съ зеленымъ тѣломъ                       |       | 10  |       |    |
| 186                | Гонфлеръ (Nonfleur).                       |       | 10  |       |    |
| 187                | Черная кармская, самая ранняя              |       | 10  |       |    |
| 188                | Кармская лучшая                            |       | 10  |       |    |
| 189                | Черная                                     |       | 10  |       |    |
| 190                | Чито или Хито.                             |       | 10  |       |    |
| 191                | Позднія                                    |       | 10  |       |    |
| <b>т) АРБУЗЫ.</b>  |  |       |     |       |    |
| 192                | Астраханскіе р. пр.                        |       | 10  |       |    |

| №   | Толг. | Тулф. | К. | К. | Пакеты.  |       |   |
|-----|-------|-------|----|----|--|-------|---|
|     |       |       |    |    | Коп.   | Лоты. |   |
| 193 |       |       |    |    | Николаевские рус. произ.   | 10    |   |
| 194 |       |       |    |    | Павлоградские ---  | 10    |   |
| 195 |       |       |    |    | Таганрогские ---   | 10    |   |
| 196 |       |       |    |    | Разные сорта ---   | 10    |   |
|     |       |       |    |    | u) <b>ТЫКВЫ.</b>   |       |   |
|     |       |       |    |    | 1. (Courge).   |       |   |
| 197 |       |       |    |    | Растительный мозгъ (Vegetable marrow)  | 10    |   |
| 198 |       |       |    |    | Сахарная бразильская   | 10    |   |
| 199 |       |       |    |    | Изъ Охио   | 10    |   |
| 200 |       |       |    |    | Зеленая голландская.   | 10    |   |
| 201 |       |       |    |    | Бѣлая римская  | 10    |   |
|     |       |       |    |    | 2. (Potiron).  |       |   |
| 202 |       |       |    |    | Желтая большая   | 10    |   |
| 203 |       |       |    |    | Испанская  | 10    |   |
|     |       |       |    |    | 3. (Giraumon).   |       |   |
| 204 |       |       |    |    | Турбанъ исполинскій  | 10    |   |
| 205 |       |       |    |    | Кауцъ, русскій рус. произ.   | 10    |   |
|     |       |       |    |    | 4. Фигурные.   |       |   |
| 206 |       |       |    |    | Тыквы 30 сортовъ (Cucurbita melopepo) разныхъ  | 10    |   |
| 207 |       |       |    |    | Исполинская, достигающая болѣе 4-хъ пудъ.  | 10    |   |
| 208 |       |       |    |    | Cucurbita Leucantha 4 сорта  | 10    |   |
|     |       |       |    |    | Совершенно, новые виды, полузучіе съ большими цвѣтами, для прикрытія стѣвъ и безъдождь |       |   |
|     |       |       |    |    | NB: Всѣ вообще пакеты, судя по цѣнности, будутъ разной величины.                       |       |   |
|     |       |       |    |    | v) <b>ГОРОХИ НАСТОЯЩІЕ ФРАНЦУЗСКІЕ.</b>  |       |   |
|     |       |       |    |    | 1) Коловые.  |       |   |
| 209 |       |       |    |    | Мишо, самый ранній голландскій   | 35    | » |
| 210 |       |       |    |    | Овернскій (d'Auvergne) серповидный   | 33    | » |
| 211 |       |       |    |    | Клармаръ или четырехугольный, пѣкный   | 40    | » |
| 212 |       |       |    |    | Морщинистый сахарный   | 35    | » |
| 213 |       |       |    |    | Knight англійскій  | 40    | » |
| 214 |       |       |    |    | Марли поздній  | 40    | » |
|     |       |       |    |    | 2) Низкорослые.  |       |   |
| 215 |       |       |    |    | Карликовый британскій  | 43    | » |
| 216 |       |       |    |    | — голландскій  | 30    | » |
| 217 |       |       |    |    | — зеленый ранній, impérial   | 43    | » |
|     |       |       |    |    | 3) Употребляемые стручками.  |       |   |
| 218 |       |       |    |    | Cogne de bélier, большой съ большими цвѣтами   | 33    | » |
| 219 |       |       |    |    | Коловой, (русского произведенія)   | 13    | » |

| №   | Коп                                    | Пакет  | Фунт. |    | Лоты. |    |
|---|--|--|-------|----|-------|----|
|   |  |  | К.    | К. | К.    | К. |
| 220   | Чернопятый шведский                    | рус. произв.   | 15    | »  |       |    |
| 221   | Розовой                                | ---  | 15    | »  |       |    |
| 222   | Ранний майский                         | ---  | 15    | »  |       |    |
| 223   | — сахарный                             | ---  | 15    | »  |       |    |
| 224   | — сахарный поздний                     | ---  | 15    | »  |       |    |
| 225   | Lathyrus Sativus                       | рекомендуется для полей, как<br>неповреждаемый отъ наськомыхъ (рус. произв.) | 20    | »  |       |    |
| <b>в. БОБЫ.</b>   |  |  |       |    |       |    |
| 1) <i>Фасоль (haricot à games) колосые выющиеся изъ Франци.</i> |  |  |       |    |       |    |
| 226   | Изъ Суасона (de Soisson).              |  | 35    | »  |       |    |
| 227   | Алжирскіе масляные.                    |  | 35    | »  |       |    |
| 228   | Рисовые                                |  | 35    | »  |       |    |
| 229   | Сабля (Sabre)                          |  | 40    | »  |       |    |
| 230   | Фиолетовые (руск. произв.)             |  | 15    | »  |       |    |
| 2) <i>Фасоль (haricot pains) низкіе.</i>                        |  |  |       |    |       |    |
| 231   | Флажіолеть, ранніе парниковые          |  | 40    | »  |       |    |
| 232   | Ранніе                                 |  | 30    | »  |       |    |
| 233   | Парниковые                             |  | 30    | »  |       |    |
| 234   | Зеленые ранніе.                        |  | 30    | »  |       |    |
| 235   | Баниолеть (Bagnolet).                  |  | 35    | »  |       |    |
| 236   | Изъ Суасона (de Soisson) большекустные |  | 30    | »  |       |    |
| 237   | Мраморные прагскіе.                    |  | 30    | »  |       |    |
| 238   | Желтые канадскіе                       |  | 27    | »  |       |    |
| 239   | Черные ранніе бельгійскіе              |  | 40    | »  |       |    |
| 240   | Арабскіе                               |  | 35    | »  |       |    |
| 3) <i>Фасоль русскаго произведенія.</i>                         |  |  |       |    |       |    |
| 241   | Турецкіе широкостручные                |  | 15    | »  |       |    |
| 242   | — фиолетовые.                          |  | 15    | »  |       |    |
| 243   | — высокорослые                         |  | 15    | »  |       |    |
| 4) <i>Бобы (Fèves) изъ Франци.</i>                              |  |  |       |    |       |    |
| 244   | Виндзорскіе                            |  | 30    | »  |       |    |
| 245   | — зеленые                              |  | 35    | »  |       |    |
| 246   | Длинностручные                         |  | 35    | »  |       |    |
| 247   | Нисскіе ранніе                         |  | 35    | »  |       |    |
| 248   | Парниковые                             |  | 30    | »  |       |    |
| 5) <i>Бобы русскаго произведенія.</i>                           |  |  |       |    |       |    |
| 249   | Русскіе обыкновенные                   |  | 15    | »  |       |    |
| 250   | Виндзорскіе                            |  | 18    | »  |       |    |
| <b>х) ЧЕЧЕВИЦА.</b>   |  |  |       |    |       |    |
| 251   | Изъ Галардона, широкая длинная         |  | 35    | »  |       |    |
| 252   | Исполинская                            |  | 35    | »  |       |    |
| 253   | Прованская                             |  | 35    | »  |       |    |

| №   |  | Фунт. | Лоты. |
|---|--|-------|-------|
|   |  | Р.    | Р.    |
| <b>у) КАРТОФЕЛЬНОЕ СЪМЯ.</b>  |  |       |       |
| 254   | Изъ Нерчинска . . . . .  | »     | 30    |
| <b>z) РАЗЛИЧНЫЕ ОВОЩИ.</b>  |  |       |       |
| 255   | Артишоки ранніе голландскіе . . . . .  | »     | 20    |
| 256   | — — — — — поздніе . . . . .  | »     | 20    |
| 257   | Кардонъ испанскій . . . . .  | »     | 95    |
| 258   | — туринскій (épineux) мясистый съ колючк. . . . .                                | »     | 20    |
| 259   | — (Puyis de Bourg) мясистый . . . . .  | »     | 25    |
| 260   | — полный безъ колючекъ . . . . .   | »     | 30    |
| 261   | Спаржа голландская . . . . .   | »     | 5     |
| 262   | — фиолетовая . . . . .   | »     | 5     |
| 263   | — желтая . . . . .   | »     | 5     |
| <b>ЯИЧНОЕ РАСТЕНІЕ (фр. Aubergine. Лат. Solanum melongena).</b>                             |  |       |       |
| 264   | Китайское длинное бѣлое . . . . . пак.   | »     | 12    |
| 263   | Длинное фиолетовое . . . . .   | »     | 8     |
| 266   | Круглое бѣлое . . . . .  | »     | 10    |
| 267   | Фиолетовое . . . . .   | »     | 10    |
| <b>АМУРНЫЕ ЯБЛОКИ (pommes d'amour).</b>   |  |       |       |
| 268   | Крупные ранніе . . . . .   | »     | 25    |
| 269   | — красные . . . . .  | »     | 35    |
| 270   | Physalis edulis . . . . . пак.   | »     | 20    |
| 271   | Ревень англійскій . . . . .  | —     | 10    |
| 272   | — тобольскій изъ Германіи . . . . .  | »     | 10    |
| 273   | — исполинскій . . . . .  | »     | 12    |
| (Наставленіе о разведеніи ревеня будетъ напечатано въ «Трудахъ»).                           |  |       |       |
| 274   | Земляной миндаль, (Cyperus esculentus) . . . . . пак.                            | »     | 10    |
| 275   | Земляные орѣхи (Arachis hypogaea) . . . . .                                      | »     | 20    |
| 276   | Земляная груша (Helianthus tuberosus) . . . . .                                  | »     | 25    |
| 277   | — новая желтая . . . . .   | »     | 30    |
| 278   | Шампильонныя гнѣзда, удобныя для пересыпки и долго сохраняющіяся . . . . . порц. | 100   | »     |
| (Наставленіе какъ разводить ихъ, будетъ напечатано въ первыхъ №№ «Трудовъ» — за 1854 годъ.) |  |       |       |
| <b>III. Масличныя РАСТЕНІЯ.</b>   |  |       |       |
| 1   | Рапсъ (Авель) зимній большой . . . . .   | »     | 3     |
| 2   | Ръпное съмя изъ Гарца, раннее . . . . .  | »     | 4     |
| 3   | Макъ, синій съ большими головками . . . . .                                      | »     | 4     |
| 4   | — синій, крупный, закрытый . . . . .   | »     | 4     |
| 5   | — сѣрый русскаго произведенія . . . . .  | »     | 4     |



| №  | Наименование   | Вес   |       |
|----|--|-------|-------|
|    |  | Фунт. | Лоты. |
|    |  | К.    | К.    |
| 6  | Макъ бѣлый крупный закрытый . . . . .  | »     | 4     |
| 7  | — — русскаго произведенія . . . . .  | 30    | 2     |
| 8  | Рпное сѣмя китайское . . . . .   | »     | 5     |
| 9  | Рыжикъ (Muagrum Sativum) . . . . . пак.  | »     | 6     |
| 10 | — maximum очень большой . . . . .  | »     | 10    |
| 11 | Guizotia oleifera, новое маслич. раст. изъ Франци.                                     | »     | 15    |
| 12 | Madia Sativa, Мадя . . . . . пак.  | »     | 15    |
| 13 | Конопля обыкновенная (изъ Германіи) . . . . .  | »     | 2     |
| 14 | — пиемонтская, исподинская, отличная . . . . .   | »     | 10    |
| 15 | — дикая (изъ Восточной Сибири) . . . . .   | »     | 5     |
| 16 | Кунжуть (Sesamum orientale,) отличное масличное сѣмя для южной полосы Россіи . . . . . | 100   | 3     |

### IV. ПРЯДИЛЬНЫЯ РАСТЕНІЯ.

|   |  |    |    |
|---|--|----|----|
| 1 | Конопля, (показана при масличныхъ растеніяхъ) . . . . .                  |    |    |
| 2 | Ленъ псковской, очень долговолокнистый, лучший . . . . . пудъ 2 р. 60 к. | 10 |    |
| 3 | Хлопчатникъ . . . . .  | »  | 10 |

### V. КРАСИЛЬНЫЯ РАСТЕНІЯ.

|   |  |    |    |
|---|--|----|----|
| 1 | Вайда красильная, Isatis tinctoria . . . . .                                   | 25 | »  |
| 2 | Марена, rubia tinctorum . . . . .  | 20 | »  |
| 3 | Reseda Luteola . . . . . пак.  | »  | 5  |
| 4 | Шафранъ, Carthamus tinctorius . . . . .  | »  | 10 |
| 5 | Phytolacca decandra, пасленъ кистный . . . . .                                 | »  | 20 |
| 6 | Calendula officinalis, ноготки, темнооранжевые, большіе, полные . . . . . пак. | »  | 10 |
| 7 | Chaerophyllum Sylvestre, телячья трава . . . . .                               | »  | 5  |
| 8 | Indigofera tinctoria, индиго настоящій . . . . .                               | »  | 20 |
| 9 | Polygonum tinctorium, красильная греча . . . . .                               | »  | 10 |

### VI. ФАБРИЧНЫЯ РАСТЕНІЯ.

|    |                                 |   |    |
|----|---------------------------------|---|----|
| 1  | Табакъ Албанскій . . . . .      | » | 50 |
| 2  | — Бразильскій . . . . .         | » | 30 |
| 3  | — Виргинскій . . . . .          | » | 30 |
| 4  | — Гаваискій . . . . .           | » | 55 |
| 5  | — Жебель . . . . .              | » | 50 |
| 6  | — Кентюки . . . . .             | » | 30 |
| 7  | — Лагакія . . . . .             | » | 35 |
| 8  | — Македонскій . . . . .         | » | 55 |
| 9  | — Порторико . . . . .           | » | 35 |
| 10 | Ворсильная шикки . . . . . пак. | » | 10 |

№

Фунт.

Лоты.

К.

К.

## VII. ЛУГОВЫЯ ТРАВЫ.

|   |   |    |   |
|---|---|----|---|
| 1 | a) Травяная сѣмяна для постоянныхъ отличныхъ газоновъ . . . . .   | 30 | 4 |
| 2 | b) Травян. сѣм. для постоян. газоновъ. Эти сѣмяна идутъ тамъ, гдѣ желаютъ имѣть самую нѣжную и роскошную зелень, для чего отобраны сѣмяна лучшихъ и дорогихъ растений. . . . .  | 42 | 3 |
| 3 | c) Травян. сѣм. для постоянн. газоновъ. Изъ большелистныхъ травъ, для посѣва въ тѣни между деревьями . . . . .  | 45 | 3 |
| 4 | d) Для той же цѣли, изъ мелколистныхъ травъ. Смѣшеніе, вышеозначенныхъ сортовъ, разныхъ сѣмянъ составляютъ въ Германіи извѣстными учеными садоводами, вслѣдствіе долговременныхъ опытовъ и наблюдений, а потому они могутъ быть рекомендованы въ лучшіе сады, какъ превосходное украшеніе ихъ газонами, а также на луга для сѣнокоса. . . . . | 45 | 3 |
| 5 | Райграсъ англійскій постоянный <i>Lolium perenne tenuе</i> . Отлично хорошо переноситъ климатическія перемѣны и замѣчательнъ особенной живостью зелени. . . . .   | 35 | » |

## VIII. КОРМОВЫЯ ТРАВЫ.

|    |  |    |   |
|----|--|----|---|
| 1  | Райграсъ англійскій 1-го разбора. <i>Lolium perenne</i> настоящій многолѣтній изъ Англій . . . . .   | 30 | » |
| 2  | Райграсъ нѣмецкій обыкновенный лучшій 1 сорта. . . . .   | 20 | » |
| 3  | — италійскій <i>Lolium aristatum (italicum)</i> 1 сорта . . . . .  | 35 | » |
| 4  | — французскій. <i>Arrhenatherum avenaceum..</i> <i>Avena elatior</i> , или <i>Holcus avenaceus.</i> 1 сорта . . . . .                                  | 35 | » |
| 5  | Тимофеева трава 1 сорта <i>Phleum pratense</i> . . . . .   | 30 | » |
| 6  | — самая лучшая (русскаго произведенія) . . . . . за пудъ 4 р. 50 к.  | 15 | » |
| 7  | Голкъ, медовая трава 1-го сорта ( <i>Holcus lanatus</i> ). . . . .   | 25 | » |
| 8  | Ежа, клубочная трава <i>Dactylis glomerata</i> 1 сортъ . . . . .<br>Очень плодородная, растетъ превосходно на тяжелой глинистой, вязкой почвѣ. . . . . | 35 | 3 |
| 9  | Лисій хвостъ <i>Alopecurus pratensis</i> , ранняя, весьма плодородная луговая трава 1 сорта . . . . .  | 35 | » |
| 10 | Мяликъ луговой <i>Festuca pratensis</i> . Плодородная трава на сырой и сухой почвѣ . . . . .   | 30 | » |
| 11 | — овечій <i>Festuca ovina</i> . . . . .  | 25 | » |
| 12 | Мятликъ кормовой ( <i>Poa trivialis</i> ) одна изъ лучшихъ луговыхъ травъ . . . . .  | 35 | » |
| 13 | <i>Agrostis alba</i> . . . . .   | »  | 3 |

| №  |   | Фунт. | Лоты. |
|----|---|-------|-------|
|    |   | К.    | К.    |
| 14 | <i>Agrostis dispar</i> , американскій большой (новый)   | »     | 5     |
| 15 | — <i>Capillaris</i> тонковолосяный  | 30    | 2     |
| 15 | — <i>Spica venti</i>  | 30    | 2     |
| 17 | — <i>Vulgaris, stolonifera</i> Фиориновая трава   | 25    | 2     |
| 18 | <i>Aira caespitosa</i>  | 25    | 2     |
| 19 | — — <i>lutescens (Wibeliana)</i> желтая мягкая<br>весьма полезная трава   | 50    | 3     |
| 20 | — <i>discolor</i> безцветная (новое раст.)  | »     | 15    |
| 21 | — <i>flexuosa</i>   | 25    | 2     |
| 22 | — <i>scabra</i> шаршавая  | »     | 15    |
| 23 | Лисий хвостъ пашенный <i>Alopecurus agrestis</i>  | 30    | 3     |
| 24 | <i>Alopecurus genieulatus</i> коленчатый  | 35    | »     |
| 25 | <i>nigricans</i> , черноватый, очень ранний и<br>плодородный (новый)  | »     | 30    |
|    | Весьма полезная и плодородная трава.  |       |       |
| 26 | <i>Anthoxanthum odoratum</i> , Душица, (отлично очи-<br>щенные сѣмяна) она придаетъ сѣну сильный<br>ароматическій запахъ  | 75    | 4     |
| 27 | <i>Ammophila arundinacea (A. arenaria, Arundo are-<br/>naria, Psamma arenaria)</i> , сладкая, песочная,<br>весьма полезная для укрѣпленія сыпучихъ<br>песковъ трава | 50    | 3     |
| 28 | Овсяникъ мохватый <i>Avena rubescens</i>  | »     | 15    |
| 29 | <i>Brachypodium sylvaticum</i> , лѣсной пырейникъ, въ<br>особенности хорошо растетъ въ тѣни   | 40    | 3     |
| 30 | <i>Briza maxima</i> . Трясучка, змѣин. трава, больш. пак.   | »     | 15    |
| 31 | <i>Briza media</i> змѣиная трава нивная   | »     | 10    |
| 32 | <i>Bromus arvensis</i>  | »     | 5     |
| 33 | — <i>sterilis</i><br>Оба вида сѣются въ августъ, а на слѣ-<br>дующую весну даютъ раннюю траву.  | »     | 5     |
| 34 | — <i>inermis</i>  | »     | 8     |
| 35 | — <i>laxus</i>  | »     | 8     |
| 36 | — <i>mollis</i>   | »     | 2     |
| 37 | — <i>pratensis (erectus)</i>  | »     | 8     |
| 38 | — <i>rubens</i> , красноватая   | »     | 7     |
| 39 | <i>Cynosurus cristatus</i> , гребенная трава  | 45    | 3     |
| 40 | <i>Elymus arenarius</i> песочный овесъ для укрѣпленія<br>сыпучихъ песковъ   | »     | 10    |
| 41 | <i>Festuca arenaria</i> манникъ песочный  | »     | 8     |
| 42 | — <i>duriuscula</i> манникъ жесткій   | »     | 3     |
| 43 | — <i>elatior</i> манникъ высокий. Трава одинаково<br>удобна на сырой и сухой почвѣ.   | 35    | 2     |
| 44 | — <i>elatior var. fertilis, (Sinclair)</i> очень плодо-<br>родный   | »     | 3     |
| 45 | — <i>arundinacea</i> , камышевый  | »     | 3     |
| 46 | — <i>gigantea</i> исполинскій хорошъ въ тѣни  | »     | 5     |
| 47 | — <i>glauca</i> , сѣрый   | »     | 10    |
| 48 | — <i>Hallerii</i>   | »     | 10    |

| №  | И          | И   | Фунт. |       |
|----|------------|---|-------|-------|
|    |            |   | К.    | Лоты. |
| 49 | Festuca    | heterophylla разнолиственный . . . . . пак.   | »     | 12    |
| 50 | —          | loliacea . . . . . ---  | »     | 8     |
| 51 | —          | ovina tenuifolia, овечий усколистый . . . . .   | »     | 7     |
| 52 | —          | pratensis gigantea, исполинск. луговой . . . . .  | »     | 7     |
| 53 | —          | rubra красный для сухой почвы . . . . .   | 33    | 2     |
| 54 | —          | sylvatica (Calamaria) лѣсной, настоящий<br>вѣжний . . . . . пак.  | »     | 8     |
| 55 | Glyceria   | aquatica (Poa aquatica) растетъ успѣшно<br>по берегамъ канавъ и по самымъ мо-<br>крымъ мѣстамъ . . . . . пак.   | »     | 7     |
| 56 | —          | fluitans (Poa fluitans, Festuca fluitans)<br>весьма полезно ее сѣять на мокрыхъ<br>поемныхъ мѣстахъ; доставляетъ слад-<br>кій кормъ . . . . . пак.  | »     | 6     |
| 57 | Holcus     | mollis, медовая трава, мягкая, ползучая,<br>очень богата листьями и одинаково растетъ<br>на сухихъ и болотистыхъ почвахъ . . . . . пак.   | »     | 10    |
| 58 | Hierochloa | borealis (Holcus odoratus) Гирохлоа или<br>голкъ душистый . . . . . пак.  | »     | 15    |
| 59 | Hordeum    | pratense, для песочной почвы . . . . . ---  | »     | 8     |
| 60 | Lolium     | multiflorum submuticum. Большой много-<br>цвѣтный райграссъ . . . . . пак.  | »     | 20    |
| 61 | Lolium     | argense . . . . . ---   | »     | 5     |
| 62 | —          | perenne (многолѣтн.) var. Stickneyanum ---  | »     | 6     |
| 63 | —          | var. Whitworthii . . . . . ---  | »     | 6     |
| 64 | —          | var. Russellianum . . . . . ---   | »     | 6     |
| 65 | Melica     | altissima, перловникъ, ранний плодородный,<br>хотя не очень мягкая трава . . . . . пак.   | »     | 10    |
| 66 | —          | ciliata, перловникъ мохнатый . . . . . ---  | »     | 25    |
| 67 | Milium     | effusum просынная трава . . . . . ---   | »     | 3     |
| 68 | Molinia    | coerulea, синяя перловая трава пригодна<br>для посѣва на болотистой почвѣ . . . . .   | »     | 2     |
| 69 | Panicum    | germanicum, германская просынная трава<br>(Setaria germanica). Въ Венгрии предпо-<br>читается прочимъ кормовымъ травамъ,<br>для лошадей . . . . . пак.  | »     | 7     |
| 70 | —          | italicum (Setaria italica) итальянская. ---   | »     | 12    |
| 71 | Phalaris   | arundinacea. Эта трава отлично родится<br>на хорошей, но не слишкомъ сухой поч-<br>вѣ; она превосходить всѣ прочія травы,<br>укосомъ сѣна; растетъ скоро и требуетъ<br>чтобъ ее косили не давъ затвердѣть . . . . . | »     | 3     |
| 72 | —          | canariensis, канарейная трава . . . . .   | »     | 2     |
| 73 | Poa        | annua, мятлики лѣтній . . . . . пак.  | »     | 12    |
| 74 | —          | compressa м. плоскостебельный. . . . .  | »     | 30    |
| 75 | —          | fertilis м. плодородный . . . . . ---   | »     | 6     |
| 76 | —          | flexuosa м. гибкій . . . . . ---  | »     | 7     |
| 77 | —          | caesia м. темнозеленый . . . . . ---  | »     | 25    |





| №  |  | Фунт. | Лоты. |
|----|--|-------|-------|
|    |  | Р.    | Р.    |
| 5  | <i>Trifolium hybridum</i> , Duke of Norfolk's Cow grass. красный клеверъ, постоянный, новый видъ, известный подъ именемъ герцога норфолькскаго . . . . . | »     | 10    |
| 6  | — <i>incarnatum</i> , свѣтлоокрасный, лѣтній . . . . .   | »     | 7     |
| 7  | — <i>filiforme</i> , тонкостебельный . . . . .   | »     | 20    |
| 8  | — <i>procumbens</i> , большецвѣтн., желтый пак. . . . .  | »     | 10    |
| 9  | <i>Medicago lupulina</i> , желтый, многолѣтній, хмелевый клеверъ, или люцерна . . . . . пак.   | 40    | 3     |
| 10 | — <i>Sativa</i> (1-й сортъ) синій, многолѣтній кл. тоже люцерна . . . . .  | »     | 5     |
| 11 | — <i>Media</i> , люцерна желтая песчаная въ новѣйшее время этотъ сортъ весьма одобряется, особенно для легкой почвы . . . . .                            | »     | 10    |
| 12 | <i>Melilotus alba altissima</i> , самый большой, бѣлый мелилотный клеверъ . . . . .  | »     | 9     |
| 13 | <i>Trifolium coeruleum</i> , душистый синій клеверъ . . . . .  | »     | 12    |
| 14 | <i>Melilotus officinalis</i> желтый донниковый или медовой клеверъ . . . . .   | »     | 5     |
| 15 | — <i>macrorrhiza</i> ( <i>Trifol. macrorrhizum</i> Sinclair) исполинскій желтый донниковый клеверъ растетъ отъ 7 до 8 футовъ . . . . .                   | »     | 10    |
| 16 | <i>Onobrychis sativa</i> , Еспарцетъ, турецкій клеверъ (фр. <i>St. Foïn</i> ) лучший сортъ . . . . .   | »     | 3     |
| 17 | — — <i>bifera</i> . . . . .  | »     | 10    |
| 18 | <i>Trigonella Foenum-graecum</i> . . . . .   | »     | 3     |
| 19 | <i>Lotus corniculatus</i> , рогатый стручокъ клеверъ пак. . . . .  | »     | 15    |
| 20 | — <i>villosus</i> , мохнатый стручковый клеверъ пак. . . . .   | »     | 8     |
| 21 | <i>Trifolium pratense</i> , красный клеверъ 1-й сортъ рус. произведенія . . . . . пуд. 6 р. 50 к.  | 20    | »     |

## XI. РАЗНОРОДНЫЯ КОРМОВЫЯ ТРАВЫ.

|   |  |    |    |
|---|--|----|----|
| 1 | <i>Negelesium sibiricum</i> , борщъ сибирскій, величайшая кормовая трава.<br>Это растение, превосходный кормъ, особенно для овецъ, переноситъ суровыя зимы, и поспѣваетъ ранѣе всѣхъ другихъ. Ростъ его можетъ достигать болѣе 6-ти футъ. Оно преимущественно драгоцѣнно при большомъ овцеводствѣ, потому что весной раньше всѣхъ прочихъ травъ давая зелень, служить отличнѣйшимъ подножнымъ кормомъ, а лѣтомъ можетъ давать нѣсколько обильныхъ укосовъ . . . . . пак. | »  | 10 |
| 2 | Кукуруза американская, конскій зубъ, вырастаетъ болѣе 4 аршинъ . . . . .   | 75 | 4  |

| №  |  | Фунт. | Лоты. |
|----|--|-------|-------|
|    |  | К.    | К.    |
| 3  | <i>Poterium Sanguisorba</i> , пимпренель, весьма полезная трава для овецъ  | »     | 5     |
| 4  | <i>Plantago lanceolata</i> , подорожникъ длиннолистный, весьма хорошъ для разведенія пастбищъ  | »     | 5     |
| 5  | <i>Achillea millefolium</i> , тысячелиственникъ для той же цѣли (лучшія сѣмена)  | »     | 15    |
| 6  | <i>Spergula maxima</i> , исполинскій шпергель  | »     | 2     |
| 7  | — <i>sativa</i> , большой шпергель, дается, какъ и предъидущій отличный кормъ, даже, когда онъ посѣянъ послѣ ржи   | 15    | 1     |
| 8  | Пастернакъ полевой, корень и трава очень питательный кормъ.  | »     | 3     |
| 9  | — — исполинскій англійскій, корень и трава очень питательный кормъ.  | »     | 8     |
| 10 | Цикорій. Корень и трава признаются сильнымъ кормомъ, прибавляющимъ молочность коровамъ.  | »     | 5     |
| 11 | <i>Bunias orientalis</i> , заслуживаетъ вниманіе тѣмъ, что весьма рано весной посѣвается для корма.  | »     | 6     |
| 12 | <i>Centaurea Jacea</i> , тоже ранній кормъ.  | »     | 15    |
| 13 | <i>Urtica dioica</i> , крапива большая   | »     | 3     |
| 14 | Петрушка, отличный зимній кормъ для овецъ  | »     | 4     |
| 15 | <i>Ulex europaeus</i> , золотуховъ вѣчно зеленый, разводится въ лѣсистыхъ мѣстахъ, (очень хорошій кормъ)   | »     | 6     |
| 16 | <i>Spartium Scorarium</i>  | »     | 6     |
| 17 | <i>Genista anglica</i> , дрокъ англійскій  | »     | 15    |
| 18 | <i>Tanacetum vulgare</i>   | »     | 5     |
| 19 | <i>Saponaria officinalis</i> , мыльная трава. Листья употребляются въ кормъ, а корень, какъ мыло.  | »     | 15    |
| 20 | <i>Isatis tinctoria</i> (фр. Pastel). Вайда красильная; употребляется, какъ ранній кормъ для овецъ   | »     | 6     |
| 21 | <i>Seradella Ornithopus sativus</i> , новая французская викообразная кормовая трава  | »     | 8     |
| 22 | <i>Goldbackia togulosa</i> , новое масляное многоплодное растеніе, имѣетъ мелкое сѣмя, можетъ зимовать въ средней полосѣ Россіи. Кромѣ сѣмянъ, даетъ прекрасный кормъ для овецъ  | »     | 20    |
| 23 | <i>Echinops banaticus</i> , весьма одобряется, какъ кормовое растеніе  | »     | 8     |
| 24 | Шпинатъ. — За границею начали разводить шпинатъ въ полѣ, какъ превосходную кормовую траву. Его сѣютъ осенью на яровомъ полѣ тщательно перепахавъ его тотчасъ по уборкѣ хлѣба, при семъ наблюдаютъ, чтобъ почва была хорошая. Онъ скоро вырастаетъ и кустится, а весной посѣвается на сѣно раньше прочіихъ травъ. Къ июню мѣсяцу, при благоприятной погодѣ, шпинатъ скашиваютъ два иногда три раза на сѣно, |       |       |



| №   |  | Фунт.   | Лоты.    |
|---|--|---------|----------|
|   |  | К.      | К.       |
| 3   | Морковь, бѣлая съ зеленой шейкой . . . . .                                     | »       | 5        |
| 4   | — красная длинная альтрингамская . . . . .                                     | »       | 5        |
| 5   | Рѣпа, турнипь . . . . .  | »       | 6        |
| 6   | — — желтая Rutabaga шведская . . . . .   | »       | 7        |
| 7   | — — красная норфолькская . . . . .   | »       | 5        |
| <b>XIV. ХЛѢБНЫЯ РАСТЕНИЯ.</b>                           |  |         |          |
| 1   | Пшеница 23 сорта самых лучших иностран . пак.                                  | 230     | »        |
| 2   | — Англійская 1) яровая . . . . . пуд.  | 450     | 15       |
| 3   | — — 2) озимовая . . . . .  | 425     | 15       |
| 4   | — Данцигская озимовая . . . . .  | 400     | 14       |
| 5   | — коллегрека астраханская самая крупная, она же яровая и озимая . . . . . пак. | »       | 5        |
| 6   | Рожь 6 сортовъ сам. лучш. иностранных . . . . .                                | 60      | »        |
| 7   | — Ньюландская . . . . . пуд.   |         |          |
| 8   | — Пенсильванская . . . . . пуд. 2 р. 75 к.                                     | 10      | »        |
| 9   | — Вазская . . . . . мѣшокъ 12 руб.   | 10      | »        |
| 10  | Ячмень 16 сорт. сам. лучш. иностранных . . . . . пак.                          | 160     | »        |
| 11  | Полба 9 сортовъ сам. лучш. иностранных . . . . .                               | 90      | »        |
| 12  | Овесъ 13 сортовъ сам. лучш. иностран. . . . .                                  | 130     | »        |
| 13  | Греча 3 сорта сам. лучш. иностранных . . . . .                                 | 30      | »        |
| 14  | — сибирская . . . . .  | 15      | »        |
| 15  | Просо астраханское русск. произв. . . . .                                      | 20      | »        |
| 16  | — итальянское русск. произв. . . . .   | 15      | »        |
| 17  | — красное русск. произв. . . . .   | 25      | »        |
| <b>XV. ПЛОДОВЫЯ РАСТЕНИЯ И ДЕРЕВЬЯ.</b>                 |  |         |          |
|   |  | Пакетъ. | Копѣекъ. |
| 1   | Крыжовникъ, 250 сортовъ лучшей англійской, смѣшанный . . . . .                 |         | 25       |
| 2   | Смородина красная, крупная . . . . .   |         | 5        |
| 3   | — бѣлая крупная . . . . .  |         | 7        |
| 4   | Малина красная . . . . .   |         | 5        |
| 5   | — желтая . . . . .   |         | 5        |
| 6   | Земляника 16 сортовъ лучшихъ англійскихъ . . . . .                             |         | 20       |
|   | <i>Туповыя или шелковичныя сѣмяна.</i>   |         |          |
| 7   | Morus alba, бѣлая шелковица . . . . .  |         | 10       |
| 8   | — — fr. roseo. красная ягода . . . . .   |         | 20       |
| 9   | — — fr. nigro. черная малая ягода . . . . .                                    |         | 12       |
| 10  | — — Morettiana . . . . .   |         | 40       |
| 11  | — — multicaulis . . . . .  |         | 10       |
| <b>XVI. ЛѢСНЫЯ, ДРЕВЕСНЫЯ И КУСТАРНИКОВЫЯ РАСТЕНИЯ.</b> |  |         |          |
| 1   | Acer campestre, чернокленъ . . . . .   |         | 2        |
| 2   | — creticum, кленъ всегда зеленый . . . . .                                     |         | 40       |

| №  | Имя II  | Пакеты. |
|----|---|---------|
|    | Копѣйки.  |         |
| 3  | <i>Acer monspessulanum</i> , французскій кленъ                                | 8       |
| 4  | — <i>opalus</i>   | 8       |
| 5  | — <i>platanoides</i>  | 2       |
| 6  | — <i>Pseudoplatanus</i>   | — 2     |
| 7  | — <i>rubrum</i> , красноцвѣтный   | 32      |
| 8  | — <i>saccharinum</i> , сахарный   | — 4     |
| 9  | — <i>striatum</i> , изпещренный   | — 12    |
| 10 | <i>Ailanthus glandulosa</i> Айлантъ   | 8       |
| 11 | — <i>Japonica</i> , Айлантъ японскій  | 16      |
| 12 | <i>Alnus glutinosa</i> , ольха  | — 2     |
| 13 | — <i>coerulea</i> , синеватая   | 12      |
| 14 | — <i>pumila</i> , низкая американская   | 24      |
| 15 | <i>Amorpha fragrans</i> папа, крутикъ, аморфа, низкая душистая                | 40      |
| 16 | — <i>fruticosa</i> ам. кустарниковая  | 16      |
| 17 | — <i>glabra</i> ам. гладкая   | — 16    |
| 18 | <i>Ampelopsis hederacea</i>   | 16      |
| 19 | <i>Anagyris foetida</i> . Вонючее дерево                                      | — 16    |
| 20 | <i>Andromeda Speciosa</i> . Богульникъ, Андромеда.                            | 60      |
| 21 | — 4 разные сорта кажд.  | — 12    |
| 22 | <i>Arbutus alpina</i> , земляничное дерево                                    | 12      |
| 23 | — <i>Unedo</i> , земляничное дерево зубролистное.                             | — 32    |
| 24 | <i>Aretostaphylos (Arbutus) uva ursi</i> , альпійская медвѣжья ягода          | — 12    |
| 25 | <i>Atragea alpina</i> , синяя альпійская виноград. лоза.                      | 40      |
| 26 | — — <i>fl. albo</i> , съ бѣлымъ цвѣтломъ                                      | 12      |
| 27 | <i>Azalea pontica</i> , каменный кустъ, ацаlea                                | 64      |
| 28 | — ацаlea, разныхъ многихъ видовъ  | — 12    |
| 29 | <i>Benthamia fragifera</i>  | — 12    |
| 30 | <i>Berberis canadensis</i> , барбарисъ канадскій                              | 6       |
| 31 | — <i>nepalensis</i>   | 16      |
| 32 | — <i>Sibirica</i> , сибирскій   | 12      |
| 33 | — <i>chinensis</i> , китайскій  | — 12    |
| 34 | — <i>valgaris</i> , барбарисъ обыкновенный                                    | — 2     |
| 35 | <i>Betula alba, pendula</i> , береза развѣсистая                              | — 4     |
| 36 | — — <i>laciniata</i> .  | — 12    |
| 37 | — <i>carpinifolia</i> , грабинолистная  | — 12    |
| 38 | — <i>lenta</i> , тягучая  | — 24    |
| 39 | — <i>nigra</i> , черная   | — 12    |
| 40 | — <i>purpurifera</i> бумажная   | — 12    |
| 41 | — <i>populifolia</i> , тополесистая   | — 16    |
| 42 | — <i>pumila</i> , низкая американская   | — 16    |
| 43 | <i>Bignonia Catalpa</i> или <i>Catalpa Syringaeifolia</i> , индѣйскій жасминъ | — 20    |
| 44 | — <i>radicans</i> . и. ж. пурпуровый  | — 12    |
| 45 | <i>Broussonetia papyrifera</i> , бумажный тутовникъ                           | 24      |
| 46 | <i>Vupleurum fruticosum</i> , заячье ушко                                     | 16      |
| 47 | <i>Calycanthus praecox</i> ,  | — 20    |



| №  | Латинск.   | Пакеты.  |
|----|--|----------|
|    | русск.   | Копѣйки. |
| 48 | <i>Caragana arborescens</i> ( <i>Robinia caragana</i> ) сибирское гороховое дерево | 8        |
| 49 | <i>Carpinus Betulus</i> , бѣлый букъ.  | 2        |
| 50 | — ( <i>Ostrya virginiana</i> , букъ виргинскій)                                    | 12       |
| 51 | <i>Carya alba</i> , бѣлый американскій орѣхъ                                       | 16       |
| 52 | — <i>ficiformis</i> , о. фигообразный  | 16       |
| 53 | — <i>sulcata</i> , о. полосатый  | 16       |
| 54 | — <i>tomentosa</i> о. войлочный  | 16       |
| 55 | <i>Ceanothus americanus</i> , новое іерсейское чайное дер.                         | 24       |
| 56 | — <i>Fontesianus</i>   | 12       |
| 57 | <i>Celastrus scandens</i> , дернъ лоснящійся                                       | 12       |
| 58 | <i>Celtis australis</i> , каркасъ, южный   | 24       |
| 59 | — <i>occidentalis</i> , к. западный  | 16       |
| 60 | <i>Sephalanthus occidentalis</i> , пуговочникъ                                     | 20       |
| 61 | <i>Cercis canadensis</i> , канадское іудово дерево                                 | 64       |
| 62 | — <i>Siliquastrum</i> , любовное дерево красноцвѣтн., европейское                  | 8        |
| 63 | — ф. <i>Carneo</i> , тѣлеснаго цвѣта   | 20       |
| 64 | <i>Chionanthus maritima</i> , свѣжикъ вирскій                                      | 16       |
| 65 | — <i>virginica</i> , тожъ, виргинское гладкое                                      | 16       |
| 66 | <i>Clematis flammula</i> , душистая лѣсная лоза                                    | 32       |
| 67 | — <i>Vitalba</i> , лѣсная лоза обыкновенная  | 12       |
| 68 | — <i>virginica</i> , л. виргинская   | 24       |
| 69 | — <i>viticella</i> , лоза итальянская красная и синяя                              | 12       |
| 70 | <i>Clethra alnifolia</i> , клетра ольхолистная                                     | 12       |
| 71 | <i>Colutea arborescens</i> , пузырный кустъ  | 4        |
| 72 | — <i>cruenta</i> ( <i>orientalis</i> ) красный                                     | 6        |
| 73 | — <i>media</i> , желтокоричневый   | 12       |
| 74 | <i>Coriaria myrtifolia</i> , кожевенное дерево, съ миртовымъ листомъ               | 12       |
| 75 | <i>Cornus alba</i> , свидовникъ  | 8        |
| 76 | — <i>alternifolia</i>  | 16       |
| 77 | — <i>amoena</i> , любимый  | 8        |
| 78 | — <i>candidissima</i> бѣлѣйшій   | 20       |
| 79 | — <i>florida</i> —многолиственный  | 12       |
| 80 | — <i>mascula</i> , кизиль обыкновенный   | 4        |
| 81 | — <i>paniculata</i>  | 12       |
| 82 | — <i>sanguinea</i> , кровокрасный  | 8        |
| 83 | — <i>sericea</i> , шелколистный  | 32       |
| 84 | — <i>sibirica</i> , сибирскій свѣлокрасный   | 20       |
| 85 | — <i>stricta</i> , прямой  | 12       |
| 86 | <i>Coronilla coronata</i> , коронала увѣчанная                                     | 24       |
| 87 | — <i>Emerus</i> , кор. скорпионная   | 24       |
| 88 | — <i>glauca</i> , сѣрая  | 32       |
| 89 | <i>Cotoneaster villosa</i> , кизильникъ.   | 40       |
| 90 | <i>Crataegus crus galli</i> , кратегусъ  | 2        |
| 91 | — <i>coccinea</i> , кратегусъ американскій съ б. красными плодами                  | 2        |

| №   |  | Пакеты.  |
|-----|--|----------|
|     |  | Копѣйки. |
| 92  | <i>Crataegus lucida</i> , блестящій  | 84       |
| 93  | — <i>Oxycantha</i> , кратегусъ бѣлый, пригото-<br>вленныя сѣмяна, которыя послѣ поѣва<br>скоро начинаютъ расти   | 12       |
| 94  | — <i>nigra</i> , черноягодный  | 12       |
| 95  | — <i>sanguinea</i> , сибирскій за фунтъ 1 р., лотъ.  | 35       |
| 96  | <i>Cupressus disticha</i> кипарисъ американскій  | 20       |
| 97  | — <i>sempervirens</i> , к. всегда зеленый прямой.  | 6        |
| 98  | — <i>horizontalis</i> , кип. развѣсистый   | 16       |
| 99  | — <i>thyoides</i> ( <i>Thuja sphaeroidalis</i> ) кедръ бѣлый   | 10       |
| 100 | — <i>Tournefortii</i> , кипарисъ   | 40       |
| 101 | <i>Cytisus alpinus</i> , ( <i>latifol</i> ) раkitникъ альпійскій, ду-<br>шистый, широколиственный . . . . .  | 4        |
| 102 | — <i>caucasicus</i> , кавказскій . . . . .   | 124      |
| 103 | — <i>biflorus</i> , двухцвѣтный . . . . .  | 12       |
| 104 | — <i>elongatus</i> , удлиненный . . . . .  | 12       |
| 105 | — <i>hirsutus</i> , шаршавый . . . . .   | 18       |
| 106 | — <i>Laburnum</i> , это дерево за границею разводит-<br>ся въ большомъ количествѣ въ лѣсныхъ<br>насажденіяхъ, паркахъ и садахъ, для того,<br>что грызушіе звѣрки охотно обгладываютъ<br>молодые вѣтки и его кору, оставляя въ<br>покоѣ плодовые и прочіе деревья | 2        |
| 107 | — <i>nigricans</i> , черноватый . . . . .  | 12       |
| 108 | — <i>purpureus</i> , пурпуровый . . . . .  | 12       |
| 109 | — <i>supinus</i> , низкій . . . . .  | 16       |
| 110 | — <i>uralensis</i> , уральскій . . . . .   | 12       |
| 111 | <i>Daphne mezereum</i> , волче лыко . . . . .  | 24       |
| 112 | <i>Diospyros digyna</i> , курма . . . . .  | 24       |
| 113 | — <i>lotus</i> , итальянская . . . . .   | 16       |
| 114 | — <i>lucida</i> , блестящая . . . . .  | 40       |
| 115 | — <i>virginiana</i> , виргинская . . . . .   | 12       |
| 116 | <i>Elaeagnus hortensis</i> , маслина дикая большелістная.  | 12       |
| 117 | <i>Evonymus europaeus</i> , бересклетъ обыкновенный<br>красно-ягодный . . . . .  | 12       |
| 118 | — — <i>fruct. albo</i> , бѣлоплодный . . . . .   | 6        |
| 119 | — <i>latifolius</i> , широколиственный . . . . .   | 12       |
| 120 | <i>Fraxinus excelsior</i> , ясень обыкновенный . . . . .   | 2        |
| 121 | — <i>americana</i> , ясень, очень боль-<br>шой американскій . . . . .  | 4        |
| 122 | — <i>rotundifolia</i> , круглолистый . . . . .   | 16       |
| 123 | <i>Genista anglica</i> , дрокъ англійскій . . . . .  | 4        |
| 124 | — <i>florida</i> , прекрасно-цвѣтный . . . . .   | 12       |
| 125 | — <i>sibirica</i> , сибирскій . . . . .  | 16       |
| 126 | <i>Gleditschia caspica</i> , бобовое дерево, каспійское . . . . .  | 12       |
| 127 | — <i>ferox</i> , бобовое дерево, ежевое . . . . .  | 24       |
| 128 | — <i>inermis</i> , бобовое дерево большое безъ<br>колючекъ . . . . .   | 12       |
| 129 | — <i>latisiliqua</i> , широкостручное . . . . .  | 40       |

| №   |   | Пакеты.  |
|-----|---|----------|
|     |   | Копѣйки. |
| 130 | <i>Gleditshia chinensis</i> , китайское, тонколистное.                                | 24       |
| 131 | — <i>tricanthos</i> , трехколючное . . . . .  | 4        |
| 132 | — — <i>inermis</i> , безъ колючекъ . . . . .  | 8        |
| 133 | <i>Gymnocladus canadensis</i> , головѣтвенникъ канадскій.                             | 12       |
| 134 | <i>Hibiscus syriacus</i> . . . . .  | 16       |
| 135 | <i>Hydrangea arborescens</i> , гидрангея древесная . . . . .                          | 12       |
| 136 | <i>Rhamnus rhamnoides</i> , облепиха изъ Перчинска<br>за лотъ 35 к. . . . .           | 10       |
| 137 | <i>Jasminum fruticans</i> , кустовой яминь . . . . .                                  | 8        |
| 138 | <i>Juglans nigra</i> , орѣхъ съ чернымъ ядромъ . . . . .                              | 20       |
| 139 | <i>Juniperus bermudiana</i> , бермудскій красный кедръ . . . . .                      | 4        |
| 140 | — — <i>horizontalis</i> , съ горизонталь-<br>ными сучьями . . . . .                   | 4        |
| 141 | — <i>communis</i> , можжевельникъ . . . . .   | 2        |
| 142 | — <i>Lycia</i> ! . . . . .  | 12       |
| 143 | — <i>Oxycedrus</i> , греческій . . . . .  | 12       |
| 144 | — <i>phoenicea</i> , красный . . . . .  | 40       |
| 145 | — <i>sabina</i> , сабина . . . . .  | 6        |
| 146 | — <i>succisa</i> , шведскій можжевельникъ . . . . .                                   | 6        |
| 147 | — <i>virginiana</i> , виргинскій красный кедръ . . . . .                              | 4        |
| 148 | <i>Kalmia augustifolia</i> , калмїя узколистная . . . . .                             | 12       |
| 149 | — <i>latifolia</i> , широколистная . . . . .  | 12       |
| 150 | <i>Koelreuteria paniculata</i> , кольретерїя . . . . .                                | 16       |
| 151 | <i>Ligustrum japonicum</i> , бирючина . . . . .                                       | 12       |
| 152 | — <i>vulgare</i> , бирючина обыкновенная . . . . .                                    | 4        |
| 153 | — — <i>fruct. luteo</i> , бирюч. съ желты-<br>ми ягодами . . . . .                    | 8        |
| 154 | — <i>italicum</i> , бирюч. вѣчно-зеленая . . . . .                                    | 6        |
| 155 | <i>Liriodendron tulipifera</i> , тюльпанное дер. виргинск.                            | 12       |
| 156 | <i>Lonicera grata</i> , жимолость душистая . . . . .                                  | 12       |
| 157 | — <i>tatarica</i> , татарская красная . . . . .                                       | 4        |
| 158 | — — <i>fl. albo</i> , бѣлоцвѣтная . . . . .   | 12       |
| 159 | — <i>villosa</i> , мягколистная . . . . .   | 12       |
| 160 | — <i>Xylosteum</i> , обыкновенная . . . . .   | 4        |
| 161 | <i>Magnolia acuminata</i> , магнолія, тюльпанное дерево<br>остролистное . . . . .     | 12       |
| 162 | — <i>grandiflora</i> , большецвѣтная . . . . .  | 12       |
| 163 | — — <i>rotundifolia</i> , круглолистная . . . . .                                     | 12       |
| 164 | <i>Mahonia (Berberis) aquifolium</i> , магонїя, барбарисъ.<br>стручколистый . . . . . | 24       |
| 165 | — <i>repens</i> , низкїй . . . . .  | 12       |
| 166 | <i>Mespilus Amelanchier</i> , кизильникъ бѣлый . . . . .                              | 6        |
| 167 | — <i>orientalis</i> , кизильн. восточный . . . . .                                    | 12       |
| 168 | — <i>Pyracantha</i> , кизильн. огнецвѣтный . . . . .                                  | 12       |
| 169 | — <i>arbutifolia</i> , кизильн. землянично-листный . . . . .                          | 8        |
| 170 | <i>Myrica cerifera</i> , восковое дерево америк. . . . .                              | 6        |
| 171 | <i>Paliurus aculeatus</i> , держи дерево, чижнякъ . . . . .                           | 8        |
| 172 | <i>Paulownia imperialis</i> . . . . .   | 12       |
| 173 | <i>Phillyrea angustifolia</i> , каменная липа узколистная . . . . .                   | 16       |

| №   | Наим.  | Пакеты.  |
|-----|--|----------|
| №   | Наим.  | Копийки. |
| 174 | <i>Phillyrea latifolia</i> , широколистная                     | 16       |
| 175 | <i>Pinus alba</i> , бѣлая канадская пихта                      | 12       |
| 176 | — <i>austriaca</i>   | 2        |
| 177 | — <i>altissima</i> (Laricio), корсиканская вѣчно-зеленая сосна | 8        |
| 178 | — <i>calabrica</i> , калабрская                                | 12       |
| 179 | — <i>balsamea</i> , бальзамная сосна                           | 6        |
| 180 | — <i>Bruttia</i> , сосна (рѣдкая)                              | 12       |
| 181 | — <i>canadensis</i> , сосна канадская                          | 10       |
| 182 | — <i>Cedrus</i> , кедръ изъ Ливана                             | 12       |
| 183 | — <i>Cembra</i> , кедръ сибирскій фун. 65 к.                   | 2        |
| 184 | — ( <i>Abies</i> ) <i>coerulea</i> , синеватая ель             | 12       |
| 185 | — <i>halepensis</i> (aleppica) алепская сосна                  | 12       |
| 186 | — <i>Larix</i> , лиственница                                   | 4        |
| 187 | — <i>maritima</i> , приморская сосна                           | 2        |
| 188 | — <i>monspeliensis</i> , сосна французская                     | 32       |
| 189 | — <i>montana</i> , сосна горная                                | 2        |
| 190 | — <i>Mugho</i> var. <i>major</i>                               | 40       |
| 191 | — <i>Picea</i> , пихта   | 2        |
| 192 | — <i>Pinea</i> , сосна каменистая                              | 4        |
| 193 | — <i>Pumilio</i> ( <i>montana</i> ), сосна горная              | 4        |
| 194 | — <i>rigida</i> , сосна острая                                 | 12       |
| 195 | — <i>Strobus</i> , сосна веймутова                             | 6        |
| 196 | — <i>sylvestris</i> , сосна лѣсная                             | 2        |
| 197 | — <i>Taeda</i> , сосна ладанная                                | 20       |
| 198 | — <i>variabilis</i> , перемѣчивая                              | 20       |
| 199 | <i>Platanus occidentalis</i> , чинарѣ американскій             | 16       |
| 200 | <i>Pistacia Terebinthus</i> , фисташникъ терпентинный          | 32       |
| 201 | — <i>Lentiscus</i> , мастичное дерево                          | 24       |
| 202 | — <i>tyvera</i> , настоящій фисташникъ                         | 32       |
| 203 | <i>Porcelia glabra</i> , порцелія перуанское дерево            | 12       |
| 204 | — <i>triloba</i>   | 12       |
| 205 | <i>Prinos glaber</i>   | 8        |
| 206 | <i>Prunus Lauro-Cerasus</i> , лавро-вышня                      | 12       |
| 207 | — <i>lusitanica</i> , лавровое дерево португальское            | 4        |
| 208 | — <i>Mahaleb</i> , душистая вишня кистевая                     | 6        |
| 209 | — <i>Padus</i> , черемуха                                      | 4        |
| 210 | — <i>virginiana</i> , птичья вишня-виргинская                  | 4        |
| 211 | <i>Ptelea trifoliata</i> , коженное дерево, илимъ трилистный   | 4        |
| 212 | <i>Ryqus Aria</i>  | 4        |
| 213 | — <i>edulis</i>  | 4        |
| 214 | — <i>tormalis</i>  | 6        |
| 215 | <i>Quercus coccifera</i> , дубъ                                | 8        |
| 216 | — <i>suber</i>   | 8        |
| 217 | — <i>virgens</i>   | 8        |
| 218 | — <i>robur</i> , дубъ зимній                                   | 1        |
| 219 | <i>Rhamnus Alaternus</i> , крушина                             | 12       |

| №   | Наименование   | Пакеты.  |
|-----|--|----------|
| №   | Наименование   | Копьики. |
| 220 | <i>Rhamnus catharticus</i> , крушина   | 6        |
| 221 | <i>Rhododendron arboreum</i> , родендронъ древесный, свѣтлоокрасный многихъ видовъ   | 24       |
| 222 | --- <i>catawbiense</i> , родод. прекрасные большецвѣтные (альпійскіе розы)   | 12       |
| 223 | --- <i>hybrid.</i> родод. прекрасные гибриды   | 12       |
| 224 | --- <i>arbor</i> , прекрасныя древесныя породы   | 12       |
| 225 | --- <i>ferrugineum</i> , род. ржавчиннолистные   | 12       |
| 226 | --- <i>hirsutum</i> р. мохнатый  | 12       |
| 227 | --- <i>maximum</i> , р. величайшій   | 12       |
| 228 | --- <i>ponticum</i> , р. нонтійскій  | 12       |
| 229 | --- <i>hybridum</i> , р. новые виды  | 12       |
| 230 | --- <i>punctatum</i> , р. въ пятнахъ   | 12       |
| 231 | <i>Rhus Cotinus</i> , сумахъ, желтникъ   | 24       |
| 232 | --- <i>glabra</i> , гладкій  | 12       |
| 233 | --- <i>typhina</i> , лаковая   | 12       |
| 234 | --- <i>Vernix</i> , лаковый  | 20       |
| 235 | <i>Ribes sanguineum</i>  | 16       |
| 236 | <i>Robinia Pseudacacia</i> , акація обыкн. бѣлая   | 2        |
| 237 | --- <i>spectabilis</i> , акація отличная   | 12       |
| 238 | --- акаціи 5 другихъ видовъ  | 12       |
| 239 | <i>Rosa canina</i> , роза дикая  | 2        |
| 240 | --- <i>capreolata</i> , вьющаяся   | 16       |
| 241 | --- <i>palustris</i> , болотная  | 4        |
| 242 | --- <i>pimpinellaefolia</i> fl. pl., полная, бедрянолиственная.  | 12       |
| 243 | --- <i>rubiginosa</i> , <i>sweetbriar</i> — роза, прекрасное колючее растение для живыхъ изгородей; листья его издаютъ сильный и превосходный ароматическій запахъ | 10       |
| 244 | --- fl. pl. сѣмяна розы, собранныя отъ многихъ лучшихъ сортовъ   | 8        |
| 245 | <i>Sambucus nigra</i> , бузина черная  | 4        |
| 246 | --- <i>racemosa</i> , буз. кистевая  | 4        |
| 247 | <i>Smilax maritima</i> , тикъ, для морскихъ береговъ   | 28       |
| 248 | <i>Sophora japonica</i> , софора желтая, или акація японская.  | 12       |
| 249 | <i>Sorbus aucuparia</i> , рябина птичья  | 2        |
| 250 | --- <i>domestica</i> , рябина  | 4        |
| 251 | <i>Spartium junceum</i> , дрокъ испанскій съ прекрасными цвѣтами   | 12       |
| 252 | --- <i>linifolium</i> ( <i>genista linifolia</i> ) льнянолистный   | 12       |
| 253 | --- <i>multiflorum</i> , многоцвѣтный  | 12       |
| 254 | --- <i>radiatum</i> , лучеобразный   | 64       |
| 255 | --- <i>scoparium</i> , вѣшниковый  | 2        |
| 256 | <i>Spiraea ariaefolia</i> гаволга  | 12       |
| 257 | --- <i>Lindleyana</i> , т. Линдлеева   | 12       |



| №                                     |  | Пакеты.        |             |
|---------------------------------------|--|----------------|-------------|
|                                       |  | Копѣйки.       |             |
| 238                                   | <i>Spiraea opulifolia</i> , т. сибѣрная . . . . .  | 12             |             |
| 239                                   | <i>Staphylea pinnata</i> , кленочка перистая . . . . .   | 4              |             |
| 260                                   | <i>Sterculia platanifolia</i> . . . . .  | 16             |             |
| 261                                   | <i>Styrax officinale</i> , стиракъ . . . . .   | 40             |             |
| 262                                   | <i>Symphoricarpos racemosus</i> , жимолость американская, сибѣрная ягода . . . . .                           | 24             |             |
| 263                                   | <i>Syringa vulgaris</i> , обыкновенная бѣлая и фиолетовая синель . . . . .                                   | 4              |             |
| 264                                   | <i>Taxus baccata</i> , тисъ ягодный . . . . .  | 4              |             |
| 265                                   | --- <i>canadensis</i> , т. канадскій . . . . .   | 8              |             |
| 266                                   | --- <i>hibernica</i> , темнозеленый ирландскій . . . . .   | 16             |             |
| 267                                   | <i>Thuja articulata</i> , коленчатое жизненное дерево . . . . .  | 12             |             |
| 268                                   | --- <i>nepalensis</i> . . . . .  | 12             |             |
| 269                                   | --- <i>occidentalis</i> , западное . . . . .   | 6              |             |
| 270                                   | --- <i>orientales</i> , восточное . . . . .  | 12             |             |
| 271                                   | --- <i>tatarica</i> , татарское . . . . .  | 12             |             |
| 272                                   | <i>Tilia argentea</i> , липа сребролистная . . . . .   | 12             |             |
| 273                                   | --- <i>americana</i> , л. большая американская . . . . .   | 24             |             |
| 274                                   | --- <i>europaea</i> , л. малолистная . . . . .   | 2              |             |
| 275                                   | --- л. большелистная . . . . .   | 12             |             |
| 276                                   | <i>Ulex europaeus</i> , дикій тернъ, идетъ въ кормъ скоту . . . . .  | 2              |             |
| 277                                   | <i>Ulmus campestris</i> , вязъ . . . . .   | 2              |             |
| 278                                   | <i>Viburnum Lantana</i> , калина . . . . .   | 14             |             |
| 279                                   | --- <i>Opulus</i> , кал. обыкновенная . . . . .  | 12             |             |
| 280                                   | --- <i>prunifolium</i> , кал. сливолистная . . . . .   | 12             |             |
| 281                                   | <i>Vitex Agnus castus</i> , непорочный агнецъ настоящій . . . . .  | 8              |             |
| 282                                   | <i>Xanthoxylon americanum</i> , желтодревникъ, зубное дерево . . . . .                                       | 12             |             |
| 283                                   | <i>Zizyphus vulgaris (sativa)</i> , ююба обыкновенная . . . . .  | 16             |             |
| <b>XVIII. Цвѣточныя сѣмяна.</b>       |  | <b>Пакетъ.</b> |             |
| а) <b>САДОВЫЯ.</b>                    |  | <b>Руб.</b>    | <b>Коп.</b> |
| 1                                     | 200 сортовъ особенно прекрасныхъ разныхъ съ названіями . . . . .   | 4              | »           |
| 2                                     | 100 сортовъ превосходныхъ съ названіями (для посѣва въ парникахъ или горшкахъ; а потомъ въ грунтъ) . . . . . | 3              | »           |
| б) <b>МНОГОЛѢТНІЯ КУСТАРНИКОВЫЯ.</b>  |  |                |             |
| 3                                     | 150 сортовъ прекрасныхъ, многолѣтнихъ, съ названіями . . . . .   | 5              | »           |
| в) <b>ГОРШЕЧНЫЯ РАСТЕНІЯ И ЦВѢТЫ.</b> |  |                |             |
| 4                                     | 50 сортовъ сѣмянъ отличныхъ горшечныхъ цвѣтовъ, которые большею частію цвѣтутъ уже въ первое лѣто . . . . .  | 3              |             |
|                                       | 100 сортовъ сѣмянъ отличныхъ настоящихъ кустарниковыхъ и многолѣтнихъ горшечныхъ растений . . . . .          | 8              | »           |

| №  | Пакетъ.  |      |      |
|----|--|------|------|
|    |  | Руб. | Коп. |
|    | г) <b>СЪМЯНА ЛЕВКОЕВЪ ОТЛИЧНО-ПОЛНЫХЪ.</b> <i>Cheiranthus annuus.</i>  |      |      |
|    | 1) <i>Лѣтніе.</i>  |      |      |
| 6  | Коллекція изъ 30 сортовъ лучшихъ левкоевъ  | 3    | 20   |
| 7  | 1 пакетъ новыхъ сортовъ желтыхъ.   | »    | 10   |
| 8  | 3 сорт. изъ темно-синихъ, карминныхъ, свѣтло-синихъ, бѣлыхъ и розовыхъ, большецвѣтныхъ левкоевъ . . . . .  | »    | 30   |
| 9  | 3 сорта новыхъ карликовыхъ левкоевъ . . . . .  | »    | 30   |
|    | 2) <i>Осенніе или поздніе левкои.</i>  |      |      |
| 10 | 1 коллекція изъ 12 разныхъ сортовъ . . . . .   | »    | 60   |
| 11 | 4 сорта новыхъ отличныхъ темносинихъ, карминныхъ, бѣлыхъ съ лиловымъ и свѣтлосинимъ отливомъ . . . . .   | »    | 80   |
| 12 | Совершенно новые желтые королевскіе, съ лаковымъ листомъ . . . . .   | »    | 30   |
|    | 3) <i>Зимніе левкои. Cheiranthus incanus.</i>  |      |      |
| 13 | Коллекція изъ 8 разныхъ сортовъ лучшихъ . . . . .  | »    | 50   |
| 14 | 1 — пирамидальныхъ или древесныхъ фиолетовыхъ . . . . .  | »    | 25   |
| 15 | 1 — пирамидальныхъ или древесныхъ карминно-красныхъ . . . . .  | »    | 25   |
| 16 | 1 — пирамидальныхъ или древесныхъ бѣлыхъ . . . . .   | »    | 25   |
|    | д) <b>ЛЕВКОИ.</b> <i>Cheiranthus Cheiri.</i>   |      |      |
| 11 | 11 сортовъ разныхъ цвѣтовъ . . . . .   | 1    | »    |
|    | е) <b>ГВОЗДИКА,</b> <i>Dianthus Caryophyllus.</i>  |      |      |
| 18 | Отличная полная садовая . . . . .  | »    | 25   |
| 19 | Очень хорошія полныя . . . . .   | »    | 60   |
|    | ж) <b>АСТРЫ.</b> <i>Aster chinensis fl. pl.</i>  |      |      |
| 20 | 1 коллекція изъ 24-хъ сортовъ отличныхъ прекрасныхъ астръ. На выборъ этихъ сортовъ обращено особое вниманіе, онѣ совершенно махровые и отличнѣйшихъ колеровъ . . . . . | 1    | »    |
|    | з) <b>ШТОКРОЗЫ ИЛИ МАЛЬВЫ,</b> <i>althaea rosca fl. pl.</i>  |      |      |
| 21 | 1 коллекція изъ 20 сортовъ прекрасн. махровыхъ.  | »    | 60   |
| 22 | 1 — — — 24 сорта, отличныхъ англійскихъ съ названіями и обозначеніемъ колеровъ.  | 2    | 40   |
|    | и) <b>БАЛЬЗАМИНЫ КАМЕЛІЯ</b> ( <i>impatiens balsamina</i> ).   |      |      |
| 23 | 1 коллекція изъ 20 сортовъ карликовыхъ лучшихъ   | 1    | »    |
|    | і) <b>КАЛЬЦЕОЛАРИЯ,</b> <i>calcaeolaria hybrida.</i>   |      |      |
| 24 | 1 — новѣйшихъ сортовъ получивше премію.  | »    | 40   |
| 25 | 1 — смѣшанныхъ изъ нѣскольکو прекрасныхъ, болшею частію, пестрыхъ сорт.  | »    | 20   |
|    | к) <b>НЕЗАБУДКИ.</b> <i>Viola tricolor maxima.</i>   |      |      |
| 26 | 1 — смѣшанный изъ всѣхъ лучшихъ сортовъ . . . . .  | »    | 20   |
|    | л) <b>Синерарія гибрида.</b> <i>Cineraria hybrida.</i>   |      |      |
| 27 | 1 — смѣшанныя изъ англійскихъ новѣйшихъ.   | »    | 40   |

*Прибавленіе.* Во время печатанія каталога Сѣмянное Дено получило изъ за-границы письмо отъ г. Фонъ Сибольда, извѣтнаго въ Европѣ ученаго, ботаника и любителя садоводства, въ которомъ онъ пишегъ:

«По долговременному опыту мнѣ и другимъ садово-дамъ извѣстно, что въ Германіи и Голландіи самыя лучшія, новыя цвѣточныя сѣмяна, могутъ быть при-обрѣтаемы не ранѣе какъ въ началѣ октября, а большая часть въ началѣ зимы; а потому я не могъ до сего времени исполнить моего обѣщанія. Сѣмяна, заготовленные и заказанныя мною для Дено будутъ самыя свѣжія, лучшія и взяты отъ превосходнѣйшихъ растений, особенно цвѣточныя; но какъ не всѣ сѣмяна ко мнѣ поступили, то отправлены будутъ не прежде новаго года (т. е. 20 декабря). Первые ящики отправятся въ С. Петербургъ по желѣзнымъ дорогамъ на Варшаву и будутъ заключать довольно большіе образцы, достаточные для удовлетворенія первыхъ требованій, послѣ чего Сѣмянное Дено можетъ опредѣлить сколько изъ каждаго сорта долженъ я прислать этимъ путемъ и сколько весной съ первыми пароходами.»

Сѣмянное Дено, основываясь на авторитетѣ г. Фонъ Сибольда и вполнѣ надѣясь на его превосходный выборъ сѣмянъ, особенно цвѣточныхъ, смѣло можетъ рекомендовать ихъ русскимъ любителямъ цвѣтоводства. Присемъ необходимо присовокупить, что хотя ожидаемая сѣмяна поступятъ въ большомъ числѣ экземпляровъ, но количество каждаго сорта не будетъ велико; завсѣмъ тѣмъ, особы, желающія непременно получать какія бы то нибыло рѣдкія сѣмяна, по своему назначенію, благоволятъ адресоваться съ требованіями въ Дено, прежде еще полученія отъ г. Фонъ Сибольда











*Викторъ Петровичъ Скаржинскій.*

ВЕРХНЕУСЛЕНСКИЙ ЗАВОД

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ



ВЕРХНЕУСЛЕНСКИЙ ЗАВОД

СКАРПОВ

СКАРПОВ

СКАРПОВ

# НОВОРОССІЙСКІЙ ЗНАМЕНИТЫЙ ХОЗЯИНЪ

ВИКТОРЪ ПЕТРОВИЧЪ

СКАРЖИНСКІЙ (\*).

Въ числѣ современныхъ хозяевъ Россіи, содѣйствующихъ отечественной сельской промышленности и просвѣщенными познаніями, и неутомимою дѣятельностью и, наконецъ, нѣкотораго рода пожертвованіями, высоко стоитъ Викторъ Петровичъ Скаржинскій, помѣщикъ херсонской губерніи.

Друзьямъ сельскаго хозяйства это имя, конечно, знакомо. Но, независимо отъ дѣяній на хозяйственномъ поприщѣ, имя этого почтеннаго старца уже записано въ лѣтописяхъ исторіи нашего возлюбленнаго отечества. Вы догадываетесь, что я припоминаю страшную и вмѣстѣ достославную войну двѣнадцатаго года, въ которой, по призыву одного доблестнаго патристиче-

(\*) Въ 31 день октября сего 1853 года въ Торжественномъ Общемъ Собраніи И. В. Э. Общества, вслѣдствіе предложенія Высокаго Президента Общества, Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, члену нашего Общества, камергеру В. П. Скаржинскому назначена большая золотая медаль, какъ дань признательности Общества къ его знаменитымъ заслугамъ на скромномъ, но важномъ поприщѣ сельскаго хозяйства. Объ этомъ подробности напечатаны въ официальной части этого номера «Трудовъ». Здѣсь помѣщается та статья о дѣяніяхъ В. П. Скаржинскаго, которая написана была, по приглашенію господина вице-президента В. Э. Общества, его сиятельства князя В. В. Долгорукова, корреспондентомъ нашего Общества и секретаремъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи И. У. Палимпсестовымъ. Къ сожалѣнію статья эта изъ Одессы получена была въ Петербургъ только 1 ноября, т. е. на другой день послѣ Торжественнаго Собранія, почему и не могла быть прочтена въ ономъ. Слѣвшимъ дать біографическому очерку этому мѣсто здѣсь, потщась, какъ можно рельефнѣе, для вѣщаго вниманія читателя, напечатать эту истинно пріятную и занимательную статью, украсивъ ее полтиннажымъ портретомъ знаменитаго русскаго хозяина. *Ред.*

скаго чувства, участвовалъ Викторъ Петровичъ съ отрядомъ (въ 150 человекъ) изъ его крестьянъ, снаряженныхъ и содержимыхъ во время кампаніи на собственный счетъ. Доблестный этотъ поступокъ, достойный имени русскаго дворянина и истиннаго сына отечества, еще разительнѣе и выше представляется намъ, когда мы узнаемъ, что г. Скаржинскій пошелъ на защиту отечества тогда, когда единственный братъ его (убитый подъ Кульмомъ) уже находился въ дѣйствующей арміи, и когда имѣніе, въ ту пору еще неустроенное, должно было оставаться на рукахъ старушки-матери, благословившей сына съ твердостью жены-спартанки.

Но здѣсь не мѣсто распространяться о достохвальномъ подвигѣ нашего почтеннаго сочлена, возвратившагося съ поля брани, по изгнаніи враговъ изъ отечества, съ орденомъ Св. Анны, украшеннымъ брилліантами, и съ рескриптомъ Благословеннаго Монарха. Не мѣсто здѣсь говорить о дѣятельности г. Скаржинскаго по должности губернскаго предводителя дворянства, на которую онъ былъ избираемъ нѣсколько разъ, и за лично-усердное исправленіе которой былъ награжденъ орденомъ св. Владимира, званіемъ камергера Двора Его Императорскаго Величества и благодарственными адресами отъ трехъ губерній новороссійскаго края. Въ настоящемъ обращеніи къ вамъ, мм. гг., я хочу указать на нашего сочлена, г. Скаржинскаго, какъ на замѣчательнѣйшаго хозяина Россіи и въ особенности новороссійскаго края.

Почти 40 лѣтъ, какъ Викторъ Петровичъ неутомимо и непрерывно занимался сельскимъ хозяйствомъ. Въ эти годы онъ изучалъ физическія условія своего края и старался всякую вѣтвь сельской промышленности примѣнить къ этимъ условіямъ и довести ее до возмож-



наго совершенства. Главнѣйшія изъ этихъ вѣтвей, на которыя было обращено вниманіе хозяина, суть: полеводство, скотоводство, пчеловодство, шелководство; винодѣліе, садоводство и лѣсоводство. О двухъ послѣднихъ отрасляхъ я буду говорить подробнѣе, какъ особенно-важныхъ по отношенію ихъ къ новороссійскому краю, и по тѣмъ трудамъ, которые сопряжены съ ними; о прочихъ же скажу короче.

1) *Полеводство* г. Скаржинскаго отличается: а) правильнымъ раздѣленіемъ клиньевъ, или, лучше сказать, сѣвооборотомъ, близко подходящимъ къ бельгійскимъ и голландскимъ, какъ это видно изъ собственной его статьи (о травосѣяніи), помѣщенной въ «Запискахъ Общества Южной Россіи», за текущій годъ; б) введеніемъ на поляхъ травосѣянія — это первый и едва-ли не единственный опытъ въ краѣ; с) тщательною обработкою земли; для чего у него введены плуги колониновъ и экстирпаторы, и, наконецъ, д) разнообразіемъ хозяйственныхъ растений, именно, на поляхъ его, кромѣ обыкновенныхъ колосовыхъ хлѣбовъ, отличающихся почти постоянно обильными урожаями и добротностью, воздѣлываются табакъ, ворсильныя шишки — для собственной суконной фабрики, и многія изъ масличныхъ растений.

2) *Скотоводство* г. Скаржинскаго очень многожестко: у него хорошій конскій заводъ, воспитывающій отличныхъ ремонтныхъ лошадей; до 15,000 меринос-выхъ овецъ, отличающихся доброкачествомъ шерсти и помѣщающихся въ образцово-устроенныхъ обширныхъ кирпичныхъ овчарняхъ; нѣсколько тысячъ простыхъ овецъ, въ числѣ которыхъ есть замѣчательная порода — *карачаевская*, выведенная г. Скаржинскимъ съ Кавказа и до-сихъ-поръ единственная въ Россіи — въ Кавказа, порода, обѣщающая такъ много

выгодъ хозяевамъ средней и южной полосъ Россіи. Рогатый скотъ г. Скаржинскаго издавна славился своими превосходными качествами, особенно скотъ венгерской породы, за которую владѣлецъ получилъ большую серебряную медаль отъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, и отъ которой многіе помѣщики новороссійскихъ и другихъ губерній заимствовали племя для своихъ заводовъ.

3) *Пчеловодство* г. Скаржинскаго, до его тяжелой двѣнадцатилѣтней болѣзни, было одно изъ замѣчательныхъ, въ пчѣлой Россіи: оно состояло изъ 4,000 роевъ, содержащихся въ усовершенствованныхъ ящичныхъ ульяхъ. Нынѣ эта вѣтвь несравненно бѣднѣе, хотя и прилагается о ней всевозможное попеченіе. Хозяинъ безъ-успѣшность своихъ трудовъ относить къ часто повторявшимся засухамъ въ предшествовавшіе годы и къ чрезмѣрному размноженію извѣстнаго врага пчелъ — шурки (*Echinops apiaster*).

4) *Шелководство* занимался еще покойный отецъ г. Скаржинскаго, въ кавказскомъ его имѣніи Бургонь-Мажарахъ. Сынъ расширилъ тамъ эту промышленность и перенесъ ее въ имѣніе Трикраты, въ херсонской губерніи. Въ настоящее время всего шелку ежегодно добывается до 2 пудовъ, и притомъ отличнаго качества, заслужившаго одобреніе на бывшей здѣшной выставкѣ и пріобрѣвшаго производителю большую бронзовую медаль.

5) *Винодѣліе* г. Скаржинскій занимается въ большомъ размѣрѣ въ своемъ кавказскомъ имѣніи: тамъ выдѣлывается до 6,000 ведръ вина, за добротность котораго еще блаженной памяти Императрица Екатерина II повелѣла называться селенію Мажарамъ Бургонь-Мажарами. Это было при отцѣ г. Скаржинскаго; но и при сынѣ винодѣліе съ каждымъ годомъ

совершенствуется болѣе и болѣе, чему доказательствомъ можетъ служить постоянно-вѣрный сбытъ вина, по довольно значительнымъ цѣнамъ.

Теперь я долженъ сказать — и сказать, какъ обѣщаль — подробнѣе, о садоводствѣ и лѣсоводствѣ нашего почтеннаго сочлена. Здѣсь именитый хозяинъ Новороссіи является въ полномъ свѣтѣ своей просвѣщенной и неутомимой дѣятельности, въ продолженіе 37 лѣтъ. Не словомъ, а самымъ дѣломъ онъ доказываетъ жителямъ степнаго края, на первостепенныя потребности беззащитныхъ сухихъ пространствъ, на важное значеніе садоводства и лѣсоводства по отношенію производительности полей и по связи ихъ съ судьбою будущаго народонаселенія.

Сады г. Спаржинскаго, по сознанію всѣхъ видѣвшихъ ихъ, лучшіе во всемъ новороссійскомъ краѣ, какъ по содержанію, т. е. по уходу за ними, такъ и по высокимъ и вмѣстѣ разнообразнымъ сортамъ плодовыхъ деревь и кустарниковъ. Почти все лучшее въ садоводствѣ южной Франціи перенесено въ сады Трикратъ. Такъ здѣсь находится до 140 сортовъ яблонь, 81 сортъ грушъ, болѣе 20 сортовъ вишенъ и сливъ, болѣе 50 абрикосовъ (\*). Въ этомъ числѣ есть сорта съ южнаго берега Крыма, оклиматизированные помощью искусства и особеннаго старанія. Въ трикратскомъ саду находятъся апельсины и теплицы, особенно изобилующія персиковыми, лимонными и померанцовыми деревьями, и ананасами. Въ «Запискахъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи» со всею подробностью описанъ трикратскій садъ извѣстнымъ ботаникомъ и садоводомъ Хрусталевымъ (Записки О. за 1853 годъ), гдѣ, между про-

(\*) Объ этомъ свидѣтельствуетъ и инспекторъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи Д. Н. Струковъ въ своей статьѣ, помѣщенной въ Ж. Ю. П. въ апрѣльскомъ № нынѣшняго года.

чимъ, мы читаемъ слѣдующее добавленіе отъ редакціи:  
«Въ противоположность къ очерку чисто-степнаго имѣ-  
«нія (г. Мартыновскаго), представленному въ началѣ  
«этой книжки «Записокъ», помѣщаемъ здѣсь описаніе  
«замѣчательнаго сада, вѣроятно, обширнѣйшаго во всей  
«херсонской губерніи. Этотъ садъ, въ которомъ, кро-  
«мѣ всѣхъ растений и деревъ южной полосы Россіи,  
«разведены съ успѣхомъ и усвоены нашему климату  
«хвойныя деревья далекаго сѣвера и самыя нѣжныя  
«растенія теплыхъ климатовъ, служатъ живымъ дока-  
«зательствомъ того, что можетъ произвести на почвѣ  
«здѣшнихъ степей твердая воля и постоянство просвѣ-  
«щеннаго владѣльца. Читая описаніе сада В. П. Скар-  
«жинскаго, невольно припоминаешь одюбоновскіе очерки  
«вѣковыхъ рощей береговъ Миссиссипи. Гдѣ же возникли  
«эти величественныя насажденія?—Среди степей херсон-  
«ской губерніи, гдѣ иногда на протяженіи 30 верстъ и  
«болѣе не радуется взора нашего ни одно деревцо, ни  
«одинъ живой листокъ кустарника. Къ счастью, впро-  
«чемъ, въ послѣдніе годы многіе помѣщики обратили  
«свое вниманіе на оживленіе имѣній лѣсными планта-  
«ціями: примѣръ В. П. Скаржинскаго должны поддер-  
«жать ихъ постоянство.»

Изъ этого отзыва легко можно убѣдиться, что сады  
г. Скаржинскаго дѣйствительно замѣчательны. Но важ-  
ность ихъ въ глазахъ нашихъ должна еще болѣе воз-  
выситься, когда мы представимъ себѣ, что эти сады  
были и находятся разсадникомъ садоводства для обшир-  
наго пространства въ новороссійскомъ краѣ.

Но еще замѣчательнѣе лѣсоводство г. Скаржинскаго.  
Здѣсь почтенный хозяинъ представляется своего рода  
гениемъ и исполиномъ. Я ссылаюсь на отзывы лишь,  
заслуживающихъ полнаго довѣрія. Баронъ Остенъ-Са-  
кенъ въ «Запискахъ Общества Южной Россіи», за 1848

годъ, вотъ что говорить о г. Скаржинскомъ, какъ лѣсоводъ: «Проѣзжая чрезъ помѣстья В. П. Скаржинскаго, я каждый разъ съ особеннымъ удовольствіемъ и благоговѣніемъ смотрю на прогрессивные успѣхи его огромныхъ древесныхъ плантацій всѣхъ лѣсныхъ породъ, даже сосенъ, елей и лиственницы. Онъ въ нашемъ краѣ положилъ основаніе лѣсоводства въ большемъ видѣ, доказалъ фактами возможность этого благонамѣреннаго дѣла и оказалъ тѣмъ незабвенныя услуги отечеству и въ особенности новороссійскому краю.»

Подобный отзывъ находимъ мы въ «Запискахъ Общества Южной Россіи», за 1836 годъ. Этотъ отзывъ сдѣланъ покойнымъ Кириаковымъ, однимъ изъ просвѣщенныхъ помѣщиковъ новороссійскаго края. «Въ помѣстьѣ г. Скаржинскаго, мѣстечкѣ Трикратахъ, въ 18 верстахъ отъ Вознесенска, на крайнихъ предѣлахъ гранитной почвы, трудами почти исполинскими для частнаго человѣка, разведенъ огромный садъ, богатый рѣдкими растеніями. Знающіе нашъ край и тѣ работы, которыя сопряжены здѣсь въ первые годы съ разведеніемъ хвойныхъ деревъ, оцѣнить труды г. Скаржинскаго, узнавъ, что у него засажены обширныя пространства этими деревьями, между которыми въ особенности замѣчательны плантаціи лиственницъ (*Pinus laevis*), доселѣ весьма успѣшно произрастающія. Изъ числа рѣдкихъ деревъ, разведенныхъ въ Трикратахъ, и коихъ номенклатура заняла бы здѣсь слишкомъ много мѣста, весьма любопытны тюльпанныя деревья (*Liriodendron tulipifera*), уже довольно большія и растущія на открытомъ воздухѣ. Въ этомъ же саду находится немного мимозъ (*Mimosa arborica*), также на вольномъ воздухѣ; это прелестное дерево, постепенно приученное къ холоду, вынесло успѣшно предшествовавшія зимы.»

Инспекторъ Сельскаго Хозяйства г. Струковъ въ сво-



ей статьѣ, помѣщенной въ Ж. М. Г. И. за 1853 годъ, довольно подробно говорить о лѣсонасажденіяхъ г. Скаржинскаго. Тутъ помѣщенъ подробный списокъ всѣхъ лѣсныхъ родовъ и видовъ, разведенныхъ въ помѣстьяхъ новороссійскаго лѣсовода, и первыхъ (т. е. родовъ) онъ насчитываетъ 102, а послѣднихъ (т. е. видовъ), 281. Здѣсь же въ 10 параграфахъ изложены основныя правила лѣсоводства, правила, которыя, по всей правдоподобности, останутся для новороссійскаго края основными и неприложными. Между прочимъ, г. инспекторъ подтверждаетъ, съ своей стороны, выше приведенные мною отзывы. «Г. Скаржинскій (говоритъ онъ), своими огромными плантаціями первый доказалъ возможность обширнаго лѣсоразведенія въ херсонскихъ степяхъ, съ выгодною для этого употребленнаго капитала и безъ унущенія другихъ доходнѣйшихъ отраслей хозяйства, несмотря на потери, сопровождавшія первые опыты, и на первоначальныя издержки для покупки сѣмянъ, изъ которыхъ многія по нѣсколькѣ разъ выписывались изъ сѣверо-американскихъ Штатовъ, Франціи, Германіи и Риги, пока акклиматизированныя деревья стали давать свои надежныя сѣмена. — «Сверхъ того, г. Скаржинскій дѣломъ и совѣтомъ помогалъ другимъ въ садоводствѣ и лѣсоразведеніи, раздавая тысячи деревьевъ сосѣдямъ; обучалъ садоводству и лѣсоводству десятки мальчиковъ, къ нему отданныхъ (въ томъ числѣ 18 изъ бугскихъ и кирасирскихъ поселеній) и передавая желающимъ правила лѣсоразведенія, извлеченныя имъ изъ опытовъ. Баронъ Остенъ-Сакенъ, бывшій начальникъ сосѣдственныхъ округовъ военныхъ поселеній, положившій начало прочному лѣсоразведенію въ поселеніяхъ; помѣщикъ Кирьяковъ, усердно занимавшійся разведеніемъ лѣсовъ на Бугѣ, и, къ сожалѣнію, рано умершій; помѣщикъ

«Домбровскій, извѣстный своимъ обширнымъ превос-  
ходнымъ паркомъ, и многіе другіе гласно сознавали  
«неоцѣненные въ этомъ отношеніи заслуги г. Скар-  
жинскаго.»

Ранѣе свѣдѣній, сообщенныхъ журналу М. Г. И.  
г. Струковымъ, была помѣщена въ «Запискахъ Обще-  
ства Южной Россіи», за 1852 годъ, моя статья, въ кото-  
рой, между прочимъ, говорится о трудахъ и заслугахъ  
г. Скаржинскаго по лѣсоводству, и представленъ очеркъ  
всего его хозяйства. Изъ этой статьи да дозволено мнѣ  
будетъ привести слѣдующее:

«Тридцать шесть лѣтъ этотъ человѣкъ трудился надъ  
водвореніемъ разныхъ породъ деревъ среди пустынной  
голой степи, боролся съ климатомъ и землею, съ тыся-  
чами неудачъ, съ предрассудками и предубѣжденіемъ жи-  
телей, и наконецъ, можемъ сказать, восторжествовалъ  
надъ всѣмъ и положительно доказалъ своими 320-ю  
(по болѣе вѣрнымъ, произведеннымъ нынѣшняго года  
изчисленіямъ оказывается до 500) десятинами прекрас-  
нѣйшаго лѣса, что лѣсоводство возможно на новорос-  
сійскихъ степяхъ. Дивиться надобно силѣ воли этого че-  
ловѣка, любви и энергіи, которыхъ ни что, даже 12-  
тилѣтняя жестокая болѣзнь, не могли ослабить или по-  
тушить. Этимъ хозяиномъ Новороссія можетъ гордиться,  
можетъ смѣло выставить его помѣряться силами съ  
первостепенными, извѣстными міру хозяевами Европы.  
Едва-ли много изъ нихъ найдутся съ такою любовью къ  
сельскому хозяйству, съ такимъ огромнымъ запасомъ  
цѣннѣя, знанія, опытности.—Испрашивается: «Изъ-  
за чего такъ много онь трудился надъ лѣсами?» Мы  
разъ предложили ему подобный вопросъ, и получили  
самый скромный отвѣтъ: «Если все истребляютъ лѣсы,  
надобно же кому нибудь и разводить его». Дѣйстви-  
тельно, зарывая значительныя суммы капитала подъ

свои лѣса, г. Скаржинскій не могъ ожидать отъ нихъ большихъ выгодъ. Капиталь, употребленный на нихъ, могъ бы принести ему огромныя выгоды!»

«Если мы о нашемъ рѣдкомъ лѣсоводѣ скажемъ общою фразою, что онъ разрѣшилъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ новороссійскаго края; то этого одного достаточно, чтобы заслуги его назвать великими. Но, разбирая дробнѣе его труды, его вліяніе на другихъ относительно лѣсоводства, эти заслуги представляются намъ въ новомъ блескѣ. Онъ указалъ намъ, на какой почвѣ какой сортъ деревъ растетъ—это важный урокъ настоящимъ и будущимъ лѣсоводамъ. Много оклиматизировалъ растеній Америки и Западной Европы; многихъ доказалъ невозможность привиться къ здѣшной почвѣ: съ одной стороны здѣсь новое пріобрѣтеніе для нашего растительнаго царства и хозяйства, а съ другой предупрежденіе будущихъ попытокъ, неразлучныхъ съ издержками. Самый способъ обработки земли подъ лѣсъ, уходъ за лѣсными плантаціями, знаніе вліянія нашихъ атмосферныхъ дѣятелей, — большое пріобрѣтеніе для нашего края и даже для науки. Мы теперь можемъ идти по проторенной дорогѣ. Вліяніе лѣсоводства г. Скаржинскаго на другихъ также очень велико. Его лѣсныя плантаціи у многихъ возбудили охоту заниматься лѣсоводствомъ; для многихъ послужили разсадникомъ, школою, депо. Генералы, Баронъ Остенъ-Сакенъ Герштенцвейгъ, бывшіе корпусные командиры, увлеклись живымъ примѣромъ г. Скаржинскаго, и первыя деревца для военныхъ поселеній были взяты изъ питомниковъ нашего лѣсовода. У него обучались лѣсоразведенію 12 кантонистовъ изъ бугскихъ поселеній и 6 кирасирскихъ. Всѣ эти ученики положили прочное основаніе къ лѣсоводству въ военныхъ поселеніяхъ. По образцу его лѣснаго плуга сдѣлали 4, которые съ боль-

шимъ успѣхомъ бороздятъ степи Новороссіи. Многіе изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ помѣщиковъ — кто покупкою, кто даромъ — множество приобрѣтали отъ него разныхъ деревъ и кустарниковъ, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ очень успѣшно идетъ лѣсоводство и садоводство. Г. Скаржинскій указываетъ на г. Келеновскаго, котораго онъ снабжалъ хвойными и фруктовыми саженцами; — г. Домбровскаго, бравшаго у него преимущественно хвойныя деревья, — г. Добровольскаго, котораго онъ дарилъ всѣми сортами деревъ и кустарниковъ. Даже очаровательная Алушка получила отъ него до 150 горшковъ разныхъ породъ ели, сосны и лиственницы; чудный Мисхаръ г-на Нарышкина также имѣетъ нѣсколько сортовъ хвойныхъ деревъ изъ Трикратъ. Отъ г. Скаржинскаго взяты и тѣ сосны, ели, можжевельники, которые такъ украшаютъ одесскій ботаническій садъ, и которые, къ слову, мало кому послужили примѣромъ. Въ Пятигорскѣ прекрасная аллея изъ акацій, ведущая къ гроту, также обязана своимъ существованіемъ г. Скаржинскому. Но не будетъ далѣе исчислять тѣхъ мѣстъ, куда пустило здоровые, надежные корни лѣсоводство нашего неутомимаго ревнителя этой отрасли; довольно и приведенныхъ примѣровъ, которые заключимъ собственными откровенными словами маститаго старца: «Я всѣмъ давалъ и деревья, и кустарники, и болѣею частію даромъ, въ комъ только видѣлъ охоту къ лѣсоводству и садоводству, такъ-какъ я самъ имѣю страсть къ тому и другому.»

Но да не подумаютъ, что г. Скаржинскій, сдѣлавшій такіе огромные успѣхи въ лѣсоводствѣ, ему одному исключительно посвятилъ самого себя и принадлежащія ему постороннія силы. Онъ опытный хозяинъ-знатокъ, любитель всѣхъ отраслей сельской промышленности, каждой изъ нихъ занимался и, если ему хотѣлось, до-

водиль до возможнаго совершенства. Чтобы сколько нибудь доказать это, пробѣжимъ бѣгло: что у него есть и что сдѣлано. Въ его имѣнїи херсонской губерніи, запружено 25 балокъ, (\*) изъ которыхъ очень немногія въ прежнее время имѣли проточную воду; а теперь нѣкоторыя представляютъ видъ обширныхъ озеръ. Запруды устроены съ большимъ знаніемъ дѣла и пожертвованіемъ труда; это мы основываемъ на томъ, что немногія изъ нихъ пересыхали, и то только въ безснѣжные 1849 и 1850 годы. Плотины запрудъ съ обѣихъ сторонъ, а преимущественно съ нижней, засажены вербами и каролинскими тополями, которые выросли въ большія деревья и съ каждымъ годомъ разрастаются по балкамъ, образуя довольно-значительную лѣсную чащу, поросшую по влажной почвѣ высокою густою травою. У многихъ плотинъ сдѣланы изъ глыбъ гранита такъ называемые опусты, т. е. каскады для спуска полои воды, чтобы она не подмывала плотины и не портила ниже растущаго лѣса. Это развѣ. Дальше. Въ его Мигеяхъ, на Бугѣ, устроена, частью по американскому способу, мельница о 14 поставахъ, изъ которыхъ 10 мукомольныхъ; каждый камень въ простую муку, впродолженіе сутокъ, перерабатываетъ до 40 четвертей зерна, а на крупчатку всѣ снасти, въ продолженіе пяти сутокъ — до 400 четвертей. Въ другомъ имѣнїи его, Трикратахъ, находится вѣтряная мельница, перерабатывающая до 120 четвертей въ сутки; подобная есть и въ другой деревнѣ. Во всѣхъ его главныхъ четырехъ имѣнїяхъ херсонской губерніи 4 молотильныя машины; въ одномъ есть винокуренный заводъ и суконная фабрика, вырабатывающая въ зиму до 200 штукъ тонкаго и до 60 толстаго сукна. На

(\*) Всѣхъ же запрудъ считается 36-ть.



Бугъ устроена большая сукновальня. По рѣкѣ Мертво-  
воду сдѣлано искусственное орошеніе луговъ на протя-  
женіи 5 верстъ въ длину и 3 въ ширину; здѣсь устро-  
ено 5 плотинъ съ шлюзами, задерживающими и спу-  
скающими поую воду. Эти луга главнымъ образомъ  
обеспечиваютъ скотоводство, потому что здѣсь ставит-  
ся въ хорошіе годы до 300 и въ самыя плохіе до 200  
большихъ стоговъ сѣна. Далѣе, г. Скаржинскій имѣ-  
етъ огромное скотоводство, доведенное до превосход-  
ной степени и заключающее въ себѣ много особеннаго.  
У него 11 т. тонкорунныхъ овецъ, помѣщающихся въ  
кирпичныхъ, превосходно устроенныхъ кошарахъ; 5 т.  
простыхъ овецъ, въ числѣ которыхъ находятся кара-  
чаевскія, решетилловскія, лейчестерскія и молдавскія.  
Онъ имѣетъ 1000 штукъ ангоръ. Рогатый скотъ его  
состоитъ: изъ 350 штукъ венгерской породы, 200 гол-  
ландской и помѣси съ калмыцкой; 180 штукъ телятъ,  
450 головъ рабочихъ воловъ. Но всѣ эти числа —  $\frac{1}{3}$   
противъ того, что было до ужаснаго 1848—49 года и  
надежа. Лошадей имѣется у него до 400 головъ раз-  
ныхъ породъ; но въ основаніе коноводства было по-  
ложено племя изъ завода Разумовскаго. Кромѣ этого  
обыкновеннаго скота, мы видѣли у г. Скаржинскаго 30  
штукъ буйволовъ, слишкомъ до 20 штукъ верблюдовъ,  
оленей, дикихъ козъ, сайгаковъ, дикихъ кабановъ,  
пріобрѣтенныхъ съ Кавказа (гдѣ у него есть богатое,  
прекрасно устроенное имѣніе, выдѣлывающее до 6000  
ведръ винограднаго вина и гдѣ также положено нача-  
ло лѣсоразведенію;) въ лѣсахъ его летаютъ многочи-  
сленныя стаи фазановъ, также первоначально приве-  
зенныхъ съ Кавказа и быстро здѣсь размножившихся;  
по прудамъ его плаваютъ лебеди... да всего не пе-  
речтешь, что есть богатаго и прекраснаго у нашего  
трудолюбиваго хозяина. Мы еще не сказали, напр.,

о его богатѣйшихъ оранжереяхъ, о его роскошныхъ очаровательныхъ фруктовоиъ и англійскомъ садахъ, о его виноградникахъ, о его огромныхъ и производимыхъ съ большою опытносью хлѣбныхъ посѣвахъ, о вайдѣ, которой онъ воздѣлываетъ до 5 десятинъ для своей фабрики, о ворсильныхъ шпикахъ и проч. и проч.

Сообразивъ все это, мы должны убѣдиться, во 1) въ томъ, что его огромные успѣхи по лѣсоводству произошли не отъ исключительнаго занятія имъ однимъ, и во 2) въ томъ, что дѣйствительно почтеннѣйшій нашъ Викторъ Петровичъ — человекъ, посвятившій всю свою жизнь полезнымъ трудамъ.

Изъ этого краткаго очерка хозяйства просвѣщеннаго помѣщика херсонской губерніи, гг., можемъ усмотрѣть, что это хозяйство достойно стать въ ряду лучшихъ хозяйствъ всей Россіи. Присовокушимъ къ этому, что В. П. Скаржинскій, впоследствии, два года почти постоянно доставлялъ свои драгоценныя свѣдѣнія въ «Записки Общества Сел. Хоз. Южной Россіи», и свѣдѣнія эти всегда такъ искренно и такъ справедливо были восхваляемы въ журналѣ И. В. Э. Общества благонамѣренною редакціею этого изданія, столь сильно, распространеннаго съ 1850 года въ нашемъ отечествѣ. (\*)

Корреспондентъ И. В. Э. Общества, *Ив. Палимпсестовъ*. Одесса 1853 г.

(\*) Поименованіе статей этихъ было бы излишнимъ для читателей «Трудовъ», которые въ библиографическомъ отдѣлѣ этого журнала за 1852 и 1853 годы постоянно читали ихъ и, конечно, съ наслажденіемъ и любовью. Но мы, не можемъ не сказать, что сочленъ нашъ И. У. Палимпсестовъ, въ бытность свою здѣсь въ С. Петербургѣ, далъ слово его сіятельству господину вице-президенту нашего Общества, его сіятельству князю В. В. Долгорукову составить цѣлое «Наставленіе къ лѣсоразведенію въ Новороссійскомъ краѣ,» подъ руководствомъ того знаменитаго новороссійскаго хозяина, котораго биографію вы сейчасъ здѣсь прочли. Будемъ ожидать этого драгоценнаго подарка для нашего Общества, и надѣяться, что почтенный г-нъ Палимпсестовъ сдержитъ свое слово. *Ред.*

# ПРАКТИЧЕСКОЕ НАСТАВЛЕНИЕ

КЪ ИЗГОТОВЛЕНІЮ

ДОМАШНИМИ СРЕДСТВАМИ

ВСѢХЪ СОВЕРШЕННѢЙШИХЪ И ПРИЗНАННЫХЪ  
ПОЛЕЗНЫМИ ВЪ РУССКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ:

МАШИНЪ, ОРУДІЙ И СНАРЯДОВЪ

ПО

ЗЕМЛЕДѢЛІЮ И ДОМОВОДСТВУ.

СОСТАВИЛЪ

КОРРЕСПОНДЕНТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,  
ГЛАВНЫЙ МАСТЕРЪ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА

Егоръ Циргъ.

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ «ТРУДОВЪ» И. В. Э. ОБЩЕСТВА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1854.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ  
Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.  
С.-Петербургъ, 11 декабря 1853 года.

Ценсоръ *В. Бекетовъ.*

## ВВЕДЕНИЕ.

Постоянныя жалобы русскихъ сельскихъ хозяевъ (которые съ нѣкотораго времени строже стали наблюдать за обработкою и улучшеніемъ своихъ полей), относительно чувствуемаго ими недостатка годныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, вынуждаютъ, нѣкоторымъ образомъ меня составить собраніе полезнѣйшихъ земледѣльческихъ орудій, съ показаніемъ способа изготовленія ихъ дешево домашними средствами, и наконецъ сохраненія ихъ въ хорошемъ состояніи. Ясно, что сложныя орудія не всякій хозяинъ и не вездѣ въ состояніи сдѣлать въ настоящее время, но вовсе нѣтъ невозможности дойти до этого. Средство, какъ до этого достигнуть, узнаеть благосклонный читатель, если не пожалѣетъ труда прочесть со вниманіемъ это краткое введеніе.

Нельзя сказать, чтобы въ послѣднее время не обращали вниманія на улучшение земледѣльческихъ орудій; между тѣмъ оно подвигается довольно медленно, потому что встрѣчаются такія разнообразныя препятствія, которыя не повсюду легко устраняются.

Разумѣется, современемъ дойдетъ и у насъ до того, что землю будутъ обрабатывать лучшими и собственными орудіями; но въ настоящее время, когда приборы и машины мы принуждены выписывать изъ-за границы, употребленіе ихъ не можетъ сдѣлаться общимъ и повсемѣстно выгоднымъ. Впрочемъ, и теперь уже готовятъ въ нашемъ, отечествѣ много и очень хорошія орудія и машины которыя однако приспособлены не для малаго хозяина, т. е. не для крестьянъ, а только для помѣщиковъ.

Во первыхъ машины и орудія эти слишкомъ сложны, чтобы могли быть поняты обыкновеннымъ по-



левымъ работникомъ, слишкомъ тяжелы для маленькихъ крестьянскихъ лошадей, и наконецъ, что составляетъ главную причину ихъ нераспространенія, это то, что они слишкомъ дороги для малаго хозяйства, произведенія котораго не выручатъ заплаченныхъ за вещи эти денегъ.

Если бы улучшение земледѣльческихъ орудій и машинъ и введено было у крестьянъ, то не должно вводить дорогихъ приборовъ, но должно начинать мало-по-малу и продолжать, примѣняясь къ ихъ понятіямъ и соображаясь съ ихъ состояніемъ, чего легче всего достигнуть если въ каждой деревнѣ или, по-крайней-мѣрѣ, въ каждомъ селѣ заведены будутъ кузницы, въ которыхъ желѣзные части, принадлежащія къ земледѣльческимъ орудіямъ, могутъ быть сдѣланы или починены, и стараться, чтобы всякій крестьянинъ самъ выучился приводить въ порядокъ свои земледѣльческіе приборы. Если пахарь въ состояніи починить свой плугъ, то онъ съумѣетъ и улучшить его, потому что только онъ одинъ лучше всякаго другаго можетъ усмотрѣть недостатки его. Это зависитъ вполне отъ гг. помѣщиковъ: стоитъ имъ только обращать вниманіе на этотъ предметъ, доставляя своимъ крестьянамъ удовлетворительные и лучшіе приборы, безъ особенныхъ на то для нихъ издержекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это повлечетъ за собою хорошія послѣдствія, потому что многіе уже сдѣлали доброе начало, которому нельзя не радоваться, благодаря хорошему успѣху. Это тѣмъ легче исполнить, что большая часть помѣщиковъ имѣетъ своихъ собственныхъ мастеровыхъ (кузнецовъ, столяровъ), которые настоящіе мастера, сравнительно съ простымъ крестьяниномъ.

Лучшіе мастеровые въ этомъ отношеніи тѣ, которые учились въ заведеніяхъ, въ которыхъ готовятъ земледѣльческія орудія, какъ, напр., въ с. петербургскомъ технологическомъ институтѣ и у Каугерта. Въ первомъ мѣстѣ готовятъ вещи очень аккуратно; остается только желать, чтобы тутъ устроили такъ, чтобы приготовленные приборы и машины можно было испытывать, посредствомъ чего легче было бы открыть

недостатки и, слѣдовательно, поправить ихъ (\*). Въ Москвѣ есть фабрики Бутеноповъ, Вильсона и т. п., да и во многихъ городахъ существуютъ механическія заведенія, гдѣ крестьяне могутъ изучить какое-нибудь полезное ремесло; но такихъ людей не должно держать въ городахъ долѣе, какъ необходимо для изученія ремесла, а то они дѣлаются малогодными для сельской жизни.

Кто можетъ доставлять помѣщикамъ хорошіе приборы и дешевле того, какъ они сами?—Это потому именно, что средства у нихъ въ рукахъ. Не будемъ сортировать земледѣльческія орудія, снаряды и машины такъ, какъ они слѣдуютъ при употребленіи ихъ, а также не будемъ касаться исторической части предмета, т. е. того, когда и кѣмъ инструментъ изобрѣтенъ и введенъ въ употребленіе, потому что, относительно этого, есть цѣлыя трактаты и разныя системы.

Всѣ эти систематическія номенклатуры могутъ только служить въ агрономическихъ модельныхъ кабинетахъ для преподаванія, но не всѣ ихъ предметы могутъ быть слѣпо введены на практикѣ; да и къ чему бы послужило переполнить свое хозяйство всѣми существующими орудіями, число которыхъ весьма не мало? Количество не всегда помогаетъ, но хорошіе и удобопримѣнимые приборы приносятъ пользу. По этому самому должно выбирать, при введеніи употребленія такихъ усовершенствованныхъ приборовъ, такіе, которые, во-первыхъ, которые приспособлены къ мѣстности, во-вторыхъ, которыхъ доставка на мѣсто удобна. Самое удобное и дешевое сооруженіе такихъ орудій и машинъ, равно какъ и ихъ устройство, будутъ въ послѣдствіи здѣсь изложены со всевозможною ясностью. Для обработыванія обыкновеннаго плоскаго и ровнаго поля служатъ собственно два простыя орудія, которыя дѣла-

(\*) Въ технологической институтъ принимаютъ до положеннаго числа крѣпостныхъ крестьянъ въ ученіе на 3 года, помѣщики которыхъ ежемѣсячно должны платить за пищу и заботиться о ихъ одеждѣ. Они могутъ выбирать ремесло, которое они желаютъ, напр. работать въ слесарнѣ, токарнѣ, столярнѣ или механической мастерской, гдѣ приготавливаютъ также земледѣльческія орудія и машины. Желашій и имѣющій способности къ рисованію и черченію, можетъ посѣщать воскресные рисовальныя классы.

ются обыкновенно самимъ крестьяниномъ съ помощью сельскаго кузнеца, а именно плугъ и борона (устройство которыхъ, какъ и прочихъ, узнаемъ впоследствии). Но какъ поля по природѣ не повсюду одинаковаго качества, земля, какъ и климатъ, не во всѣхъ полосахъ одинаковы и, наконецъ, поля не повсюду одинаково обрабатываются и вездѣ требуютъ различной обработки для различныхъ родовъ посѣвныхъ сѣмянъ, то понятно, что въ этомъ отношеніи только плугъ и борона не удовлетворяютъ всѣхъ требованій полевыхъ работъ. Было упомянуто выше, что плоское и ровное поле можетъ быть обработано однимъ плугомъ и бороною; но поля не всегда плоски и ровны, и не всегда въ такомъ положеніи, что тотчасъ можно ихъ распахать плугомъ. Чтобы тотчасъ распахать плугомъ, то этой пахатѣ должны, смотря по обстоятельствамъ, предшествовать различныя работы, причемъ должно быть употреблено столько же различныхъ инструментовъ и орудій. Если, напримѣръ, мѣста, находящіяся подъ лѣсомъ, должны быть преобразованы въ поля, болота должны быть осушены, или даже если на горахъ и на камняхъ должно образовать поля, то уже, само собою представляется, какими вспомогательными средствами и инструментами должно пользоваться, чтобы выполнить различныя мѣстныя работы и, по возможности, уровнять внѣшнія противоположныя обстоятельства.

Первая операція, которая въ этомъ отношеніи должна быть произведена, есть предварительная вырубка и удаленіе лѣса, и не только удаленіе деревьевъ съ поверхности, но и ихъ корней изъ земли; послѣднее требуетъ также особеннаго рода производства, которое совершается по различнымъ методамъ и требуетъ, какъ увидимъ впоследствии, особенныхъ инструментовъ. Къ нимъ принадлежатъ: 1) лопата, 2) топоръ, 3) машина для корчеванія пней (существующія въ различныхъ видахъ; но, кажется, до-сихъ-поръ не одна изъ нихъ не удовлетворяетъ вполне назначенной цѣли), 4) корнерѣзь, 5) рѣзецъ, 6) ломъ особеннаго вида, 7) желѣзные клинья, 8) большой молотъ, 9) сверло и,

наконецъ 10) веревки значительной длины. При разработкѣ болотъ, спускъ воды составляетъ первую и главнѣйшую работу; производится ли она устройствомъ каналовъ, подземныхъ трубъ (drainage), фашинь, простымъ ли спускомъ, или засыпаниемъ, или прекращениемъ притоковъ, которыми вода доставляется болоту, — все это зависитъ отъ обстоятельствъ. Случается также, что болото возвышаютъ наносною землею и этимъ его дѣлаютъ годнымъ для пашни или луга (сѣнокоса), равно какъ скалы и каменистыя мѣста должны быть покрыты землею, чтобы могли служить пашнями. (Въ Финляндіи много такихъ каменистыхъ мѣстъ, которыя предварительно должны быть покрыты землею, чтобы можно было засѣвать, чему неоднократно я самъ бывалъ свидѣтелемъ). Независимо отъ вышеупомянутыхъ вспомогательныхъ инструментовъ, употребляемыхъ при предварительной обработкѣ поля, въ особенности же при вырубкѣ и корчевкѣ лѣса, принадлежатъ къ операціи очищенія болота еще слѣдующія, какъ то: нивелиръ, служащій для опредѣленія уровня, чтобы узнать въ какую сторону воду удобнѣе спустить. (Впрочемъ, этого можно достигнуть ватерпасомъ). Далѣе: канавный плугъ, лопатка, тачка, валовая тачка, кочкорѣзъ, снарядъ для сдиранія мха и тому подобнаго.

За всѣми приготовительными приборами и инструментами слѣдуетъ, наконецъ, плугъ, который есть главное орудіе въ земледѣліи.

Плуговъ много и всѣ они различныхъ видовъ. Изъ нихъ мы будемъ описывать, впоследствии, только лучшіе и полезнѣйшіе. Послѣ плуга слѣдуетъ борона, которую можно разсматривать какъ помощницу плуга. Бороны бываютъ также многихъ видовъ. Этими двумя приборами, какъ уже было упомянуто выше, мы въ состояніи обрабатывать ровное поле; но различныя качества земли, иногда же и другія особенныя обстоятельства принуждаютъ употреблять еще и другія вспомогательныя орудія, изъ которыхъ бѣльшая часть есть ничто иное какъ, видоизмѣненія плуга и бороны. Къ нимъ принадлежатъ: эктирнаторъ, скарифikatorъ, культиваторъ, бороздильный плугъ или бороздникъ,

полевой катокъ и т. д.; за ними слѣдуютъ: запашникъ, сѣяльная машина, или сѣялка (которая, сколько мнѣ извѣстно, не удовлетворяетъ назначенной пѣли), и наконецъ плугъ для окучиванія растений (окучникъ) и машина для выпальванія сорныхъ травъ, или полольникъ.

Вышеупомянутые приборы и инструменты употребляются, начиная съ первыхъ приготовительныхъ дѣйствій до засѣва пашни; можно бы, по моему мнѣнію, отнести къ первому отдѣленію земледѣльческихъ орудій которыя (у насъ) могли бы называться *весенними полевыми снарядами*. Ко второму отдѣленію должно отнести *осенніе снаряды*: жатвенные и молотильные снаряды, какъ, напр., серпъ, коса, грабли и, наконецъ, жатвенную машину. Послѣ этихъ слѣдуютъ: полевая или сноповая телѣга, цѣпь, молотильная машина, чистильные аппараты, ситы, вѣялки и т. д.; въ особенсти же всѣ орудія, приборы и машины, которые употребляются при полученіи зерна (какого бы рода ни были полевая работы).

Къ третьему отдѣленію будемъ причислять приборы и машины, относящіяся къ *домашней или сельской технологіи*, какъ, наприм: маслобойка, сырнѣй прессъ, плодорѣзь, кортофельная терка, соломорѣзка; далѣе: снаряды, относящіяся къ обдѣлкѣ льна: самопрядка, прядильная машина, ткацкій станокъ, катокъ для бѣлья и т. п. Послѣ домоводства слѣдуетъ *садоводство*, гдѣ встрѣчаются также различные инструменты, число которыхъ не мало, но устройство которыхъ незначительно; большая часть ихъ готовится слесаремъ. Къ обыкновеннымъ *садовымъ приборамъ* должно причислить слѣдующіе: заступъ, ножницы для обрѣзки деревъ, ножъ для окулировки, также и весь инструментъ, потребный при окулировкѣ деревъ; лейка, шприцовка, и т. д. которые можно разсматривать какъ подраздѣленіе приборовъ, относящихся къ домоводству.

Къ домоводству относятся также пчеловодство, рыбная ловля и охота, которыя у насъ (отдѣльно въ особенныхъ мѣстностяхъ составляютъ немаловажную промышленность. Хотя тутъ встрѣчается мало приборовъ и инструментовъ, но не должно считать излишнимъ



помѣщеніе ихъ въ нашемъ магазинѣ орудій, машинъ и снарядовъ. Эти три отрасли промышленности по порядку въ нашемъ описаніи будутъ составлять IV отдѣленіе, которое займется *снарядами по предметамъ: пчеловодства, рыболовства и хозяйственной охоты.*

## ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

### ВЕСЕННИЕ ПОЛЕВЫЕ СНАРЯДЫ.

#### а) соха (фиг: 1).

#### *Общій взглядъ на соху.*

Соха,—это, повидимому простое и незначительное орудіе было и есть для крестьянскаго хозяйства необходимо и, вѣроятно, останется необходимымъ до-тѣхъ-поръ пока еще будетъ существовать крестьянское хозяйство.

Въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи соха у крестьянъ въ общемъ употребленіи, равно какъ у русскихъ крестьянъ повсемѣстно, гдѣ еще не введена *косуля*, одна или попеременно съ сохою. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ Финляндіи, на каменистыхъ поляхъ и горахъ соху нельзя замѣнить никакимъ другимъ инструментомъ; тамъ она, какъ я видѣлъ, въ сравненіи съ лифляндскою и эстляндскою сохами, дѣлается меньше и легче.

Пахать сохою работнику гораздо затруднительнѣе нежели пахать плугомъ, потомучто она не отваливаетъ пласта, и пахарь принужденъ какъ-бы носить соху за животнымъ, между-тѣмъ, какъ животному этимъ дѣлается облегченіе, а именно, потомучто часть тяжести падаетъ на работника и, во-вторыхъ треніе подошвы плуга, равно какъ и перевѣсъ тяжести его, въ сравненіи съ сохою, устраняются. Результатъ работы этою сохою не такъ правиленъ, какъ работы плугомъ, что иначе и быть не можетъ, потомучто во, 1) въ сохѣ не достаетъ ножа, помощью котораго дернъ долженъ быть отрѣзанъ (отдѣленъ) отъ поверхности земли и во 2) потомучто переменное дѣйствіе отвала, будучи въ зависимости отъ устройства цѣлаго инструмента, не мо-

жетъ быть совершенно. Въмѣсто того, чтобы отрѣзать дернъ отъ поверхности земли, какъ это видно при работѣ плугомъ, соха отрываетъ его и частью раздробляетъ; это затрудняетъ работу и результаты являются болѣе или менѣе недостаточными.

Если желаютъ, чтобы соха, при отдѣленіи дерна отъ земли и т. п., доставляла такіе же результаты, какъ хорошій плугъ, то должно ее снабдить ножомъ (или двумя, которые попеременно могутъ быть приведены въ дѣйствіе), желѣзнымъ отваломъ и, наконецъ, правильно поставленными широкими лемехами.

*Примѣчаніе.* Здѣсь можно бы сдѣлать слѣдующее возраженіе: «Ежели въ сохѣ сдѣлать столько измѣненій, то она перейдетъ въ плугъ, а поэтому выгоднѣе было бы сначала устроить его.» Но въ дѣйствительности оно не такъ: соха должна оставаться сохою, но должна удержать всѣ преимущества, которыя она имѣетъ предъ плугомъ, а именно: простоту, легкость и, что составляетъ главное преимущество ея—дешевизну, почему всякій крестьянинъ въ состояніи ее самъ устроить и, наконецъ, вчетвертыхъ, то, что ее можно поворачивать, т. е. пахать ею въ обратную сторону первоначальнаго направленія. Хотя поворачиваніе сохи требуетъ болѣе времени, нежели паханье плугомъ, когда почти безпрепятственно можно объѣхать все поле, но время поворачиванія сохи, мнѣ кажется, не совершенно потеряннымъ, потомучто оно служитъ отдыхомъ усталыхъ силъ, и работникъ въ этомъ случаѣ въ состояніи изъ наклоннаго положенія перейти въ прямое, или, такъ сказать, выпрямиться, вытянуться. Старались устроить плугъ такъ, чтобы можно было его удобно поворачивать, однакоже этого нельзя вполне выполнить (въ особенности для крестьянъ), потомучто и безъ того плугъ сложенъ и тяжелъ, а этимъ измѣненіемъ сдѣлался бы неуклюжимъ, а чрезъ то и еще дороже. При описаніи плуга мы объ этомъ скажемъ подробнѣе.

#### *Подробное описаніе сохи.*

Фиг. 1 представляетъ соху въ томъ видѣ, какъ ее употребляютъ въ различныхъ мѣстахъ въ Россіи и осо-

бенно въ Лифляндіи. Весь снарядъ состоитъ изъ 3-хъ главныхъ составныхъ частей, а именно: изъ основанія (оглоблей) *a*, плахи или млеховато дерева *b* и наконецъ отвала (палицы) *c*.—Оглобли *a*, длина которыхъ равна, приблизительно,  $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{3}{4}$  арш., а толщина составляетъ на концахъ  $1\frac{1}{2}$  вершк. (въ срединѣ они нѣсколько толще), соединяются двумя поперечными подпорками *d* и *e* и образуютъ одно цѣлое. Третья поперечина *f* врѣзается снизу въ оглобли, для того, чтобы онѣ не могли сдвигаться, и, сверхъ того, прикрѣпляются онѣ еще деревянными гвоздями; эта поперечина служить не только для скрѣпы основанія, но собственно подпоркою плахѣ. Въ концевую связь, которая также служить рукояткою, впущены и крѣпко заклинены концы оглоблей, приблизительно, отъ 7—8 вершковъ другъ отъ друга.

Такъ—какъ при сохахъ этого рода верхній конецъ плахи непосредственно давить на поперечину *e*, то она должна быть соразмѣрно крѣпка, чтобы противостоять этому давленію.

У эстляндскихъ сохъ, оглобли которыхъ выгнуты, эта предосторожность излишняя, потому что плаха имѣетъ особенную подпорку.

Скрѣпленіе плахи *b* съ основаніемъ производится, болѣею частью, посредствомъ веревокъ (подвоевъ) *i*, имѣющихъ въ діаметрѣ отъ  $\frac{1}{2}$ — $\frac{5}{8}$  дюйма; вмѣсто веревокъ употребляютъ иногда ивовые или черемховые прутья. Скрѣпленіе лифляндской сохи производится приблизительно такъ, какъ показано на поперечномъ разрѣзѣ (фиг. 2). Двѣ желѣзныя цѣпи *k* равной длины (которая равна 5 вершк.), состояція изъ трехъ звѣнъ и имѣющія на концахъ отверстія діаметромъ въ  $\frac{3}{4}$  верш., обхватываютъ плаху на самомъ широкомъ мѣстѣ (именно тотчасъ за лемехами) такимъ образомъ, что поперечникъ *g*, вставленный въ нижнія звѣна цѣпи, можетъ служить подпоркою. Вторая подпорка *l*, которая вставляется въ верхнія отверстія цѣпи, будучи нѣсколько короче нижней подпорки *g*, служитъ подпоркою палицъ *c* и для скрѣпленія веревокъ *i*, которыя должны быть туго притянуты къ оглоблямъ. Отъ соразмѣрной длины

и правильнаго положенія плахи, или, вѣрнѣе, отъ самихъ лемеховъ (въ отношеніи оглоблей) зависитъ работа, которую соха въ состояніи доставить, и также удобство ея управленія. Въ отношеніи этихъ качествъ должно обращать вниманіе не только на силу работника, но и на ростъ его. Если высокій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дородный человѣкъ, не работая долженъ ходить постоянно въ наклонномъ положеніи, то его это болѣе затруднить, нежели пахать сохою, которая пропорціональна его тѣлу и силѣ. То же можетъ случиться, если работникъ малаго роста долженъ пахать, управляя большою сохою. Далѣе должно обратить вниманіе на то, будетъ ли употребляться пахатное орудіе для запахиванія зерна, или для отдѣленія дерна отъ поверхности земли. Въ послѣднемъ случаѣ выгоднѣе было бы, если плаху сдѣлать подлиннѣе и поставить такъ, чтобы нѣсколько-выгнутые лемехи находились почти параллельно съ оглоблями.

Для уравниванія плахи находятся два клина  $h$  и  $n$  (фиг. 1), которые, повидимому, дѣйствуютъ въ противоположныя стороны, въ сущности же въ одну. Вбиваніемъ этихъ клиньевъ положеніе плахи дѣлается круче, и вся соха выше, между-тѣмъ, какъ удаленіе ихъ двигаетъ лемехи болѣе къ оглоблямъ, и соха, вслѣдствіе этого, дѣлается ниже. Легко понять, что, при удаленіи клиньевъ, должно протянуть веревки  $i$ , или вверху при  $m$  должно вдвинуть клинья.

Во время моего пребыванія въ Лифляндіи сошники имѣли видъ фиг. 3. Длина ихъ составляетъ приблизительно (8 — 9 верш.) 14 — 16 дюйм., и ширина при верхнихъ концахъ  $a$ , загнутые въ видѣ трубочки,  $1\frac{3}{4}$  верш. (3 юйм.). Трубочка сама по себѣ имѣетъ длину отъ  $2\frac{1}{2}$ —3 верш.)  $4\frac{1}{2}$  до  $5\frac{1}{2}$  дюйм. Передняя половина четвероугольна и заострена къ концу; толщина обѣихъ половинъ равна толщинѣ полосоваго желѣза, изъ котораго они выковываются. Ковка такихъ сошниковъ чрезвычайно проста: стоитъ только одинъ конецъ вытянуть, а другой конецъ для труницы расплюснуть и загнуть по  $b$ ; тѣмъ вся работа и готова.

Также просто изготовленіе палицы (фиг. 4), длина которой равна приблизительно  $5\frac{1}{2}$  — 6 верш. (9 —  $10\frac{1}{2}$

дюйм.); она снабжена, для пріема деревянной рукоятки, трубкою, толщиною въ 1 верш. ( $1\frac{3}{4}$  дюйм.). Палица изображенная на (фиг. 4), въ срединѣ нѣсколько согнута, и на переднемъ концѣ, который покоится на сошникѣ, прикованы съ обѣихъ сторонъ маленькія ушки в, для того, чтобы отвальная лопатка не соскальзывала съ сошниковъ.

Какъ мы уже видѣли, вся кузнечная работа, относящаяся къ сохѣ, состоитъ изъ двухъ сошниковъ, палицы и вышеупомянутыхъ цѣпей; послѣднія же замѣняются иногда (за недостаткомъ желѣза) ивовыми кольцами.

Отвальная лопатка или палица такъ привязана къ поперечнику 1 (фиг. 2), что передній ея конецъ отстоитъ отъ концовъ сошника, приблизительно, на 2 верш. ( $3\frac{1}{2}$  дюйм.) и можетъ быть переложена съ одного сошника на другой.

Для того, чтобъ она не сдвигалась по длинѣ, и можно было бы выдвигать ее впередъ и назадъ, то врѣзаны около рукоятки, въ томъ мѣстѣ, гдѣ она привязывается, углубленія с (фиг. 5); такое же углубленіе дѣлается въ срединѣ поперечника 1 (фиг. 2), которое предохраняетъ лопатку отъ боковыхъ движеній.

Окончательно должно замѣтить еще то, что лошадь впрягается передъ сохою въ оглобли не помощью дуги; но гужи, которые должны быть длиннѣе обыкновенныхъ, прикрѣпляются прямо къ веревкамъ, или кольцамъ о, находящимся на концахъ оглоблей, какъ видно изъ фиг. 1.

### *Лифляндская воловья соха.*

(Фиг. 6.)

Этотъ инструментъ похожъ, въ отношеніи прочихъ частей, на вышеописанную соху, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь оглобли сходятся передними концами и связаны между собою, между-тѣмъ, какъ при обыкновенной сохѣ они расходятся. Пропущенные поперечники, а, въ концахъ оглоблей, служатъ для пришиванія ярмоваго ремня; они замѣняются иногда ивовыми кольцами какъ у сохи (фиг. 1.).



*Примѣчаніе.* Способъ впряганія воловъ въ Лифляндіи мнѣ кажется неудобнымъ: животныя притягиваются къ ярму такъ близко и крѣпко, что волы и дерево кажутся какъ-бы, состоящія изъ одного куска. Такимъ безжалостнымъ способомъ упряжки, животныя принуждены, несмотря на неровность почвы, идти ровнымъ шагомъ. Въ Лифляндіи и Эстляндіи впрягаются волы также и отдѣльно (чего я, впрочемъ, въ Россіи не видалъ). Этимъ, отдѣльно впряженнымъ воламъ по крайней-мѣрѣ удобнѣе тѣмъ, что хотя каждый волъ отдѣльно несетъ тяжесть ярма, но затѣмъ голова его освобождена отъ ушибовъ. Какъ мнѣ кажется, грудное или, вѣрнѣе говоря, плечное ярмо, какъ оно повсюду употребляется въ Россіи, самое удобное для животныхъ; но только мѣста, которыя даютъ непосредственно на тѣло животныхъ, должны быть обложены войлокомъ, который въ свою очередь, долженъ быть обтянутъ кожей.

#### *Эстляндская соха.*

Употребляемая соха въ Эстляндіи отличается отъ лифляндскихъ тѣмъ, что имѣютъ выгнутыя оглобли, какъ показано на боковомъ видѣ (фиг. 7). Обѣ оглобли связываются здѣсь также тремя поперечниками *a*, *b* и *c* въ одно цѣлое, какъ при лифляндской сохѣ (фиг. 1), четвертая же поперечная *d*, которая сверху нѣсколько врѣзана въ оглобли и, сверхъ того, прибита деревянными нагелями, служитъ подпоркою плахъ. Для оглоблей употребляютъ обыкновенно мѣстное дерево, а именно ель, потомучто главный корень ея растетъ почти параллельно отъ земли и бываетъ перпендикуляренькъ стволу. Почти вертикальные концы ствола или корня, у оглоблей имѣютъ плоскіе шипы, снабженные заплечиками, которые проходятъ чрезъ поперечникъ *a* и заклинены. Вышина, вертикально стоящихъ концевъ вмѣстѣ съ поперечникомъ *a*, составляетъ, приблизительно, отъ 6—7 верш. ( $10\frac{1}{2}$ — $12\frac{1}{4}$  дюйм.). Выгнутыя оглобли этой сохи позволяютъ употребленіе плахи нѣсколько короче той, которая употребляется при прямыхъ оглобляхъ; прочія же части, равно какъ и соединеніе ихъ,

остаются въ обоихъ видахъ одинаковыми; точно такъ и въ отношеніи результатовъ, ни одна изъ нихъ преимуществъ предъ другою не имѣетъ.

Единственное преимущество выгнутыхъ оглоблей предъ прямыми, состоитъ въ томъ, что работникъ въ состояніи ходить за сохою въ болѣе выпрямленномъ положеніи, между-тѣмъ, какъ въ мѣстахъ, гдѣ мало лѣсу, трудно добыть такія оглобли.

*Примѣчаніе.* Если сравнить земледѣльческія орудія лифляндскихъ и эстляндскихъ крестьянъ съ русскими, то непосредственно придешь къ тому мнѣнію, что русскіе крестьяне обладаютъ болѣею изобрѣтательностью, нежели крестьяне въ Лифляндіи и Эстляндіи. Все же причина ихъ медленности въ изобрѣтеніяхъ не заключается въ недостаткѣ способностей, но вообще болѣе въ ограниченности ихъ внѣшнихъ обстоятельствъ. Заключается она даже и въ томъ, что употребляемое нарѣчіе въ ихъ губерніяхъ не дозволяетъ имъ удалиться изъ родины, потому что въ другихъ мѣстахъ они не будутъ поняты. Господскій домъ, церковь и иногда ближайшій уѣздный городъ,—единственныя мѣста, которыя имъ знакомы, исключая ихъ деревни или дома; гдѣ же могутъ они увидѣть чтонибудь, или научиться чему-нибудь? Имъ и не приходится на умъ, что приборы ихъ могли бы быть иначе устроены и улучшены, и также должны быть лучше тѣхъ, которые употребляли ихъ отцы и прады; между-тѣмъ русскіе крестьяне, платящіе оброкъ, изъ которыхъ болѣе часть, исключая своихъ земледѣльческихъ занятій, знаетъ какое-нибудь ремесло; какъ, наприм., плотническое, каменщицкое и т. п., не включая дворовыхъ людей, которые изучили въ городахъ различныя ремесла,—часто проходятъ нѣсколько губерній или какъ торговцы или какъ ремесленники, или даже, наконецъ, чернорабочіе, нанимающіеся для различныхъ работъ и посѣщающіе свою родину чрезъ каждые два или три года. Понятно, что эти люди во время своего странствованія и различныхъ занятій, имѣютъ болѣе случаевъ познакомиться съ разными усовершенствованіями крестьянскаго быта и хозяйства, чѣмъ лифляндскіе крестьяне-домосѣды. Кромѣ этого,

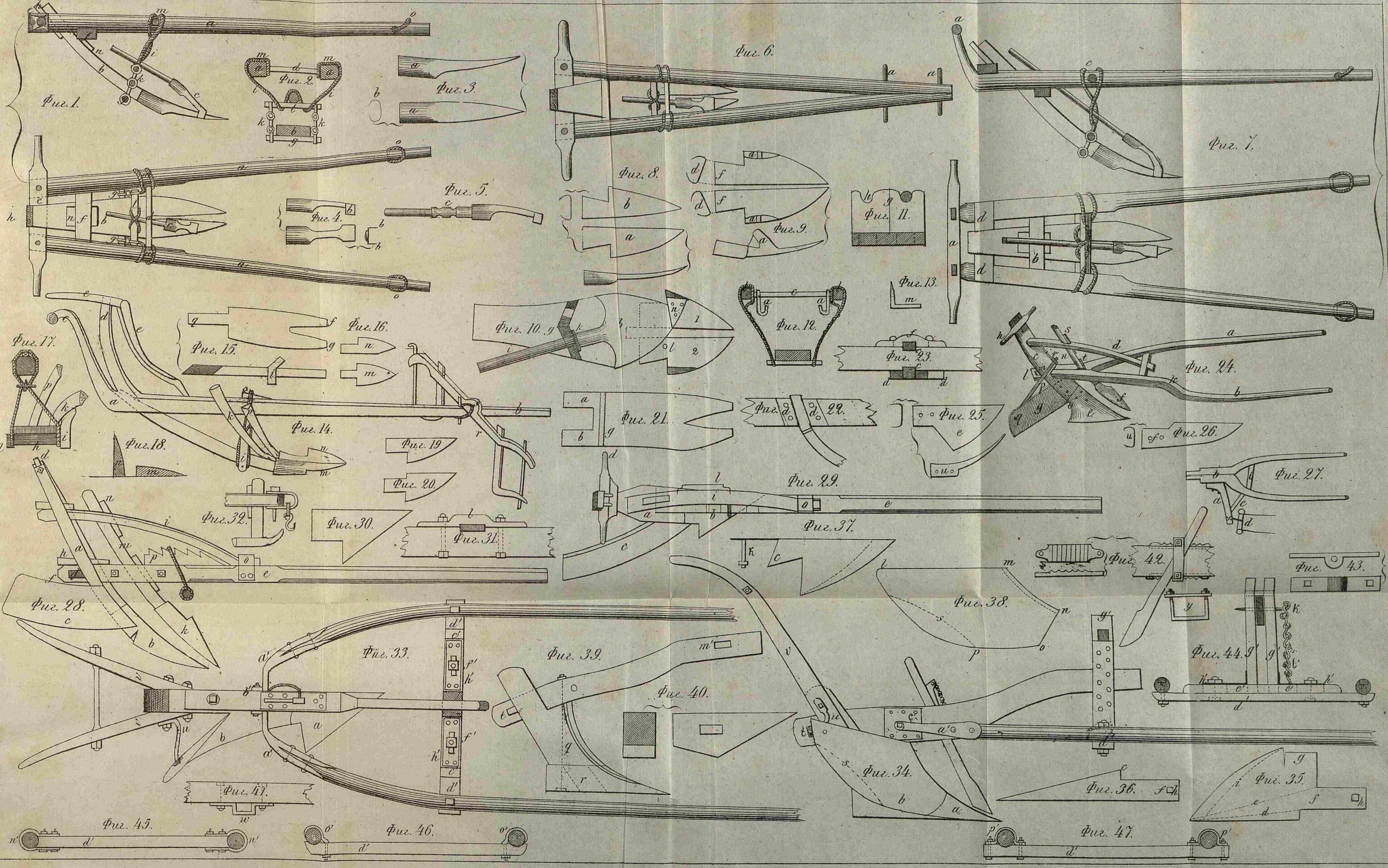
русскіе гг. помѣщики снабжаютъ свое хозяйство полезными орудіями и приборами, уже крестьяне непосредственно должны изучить употребленіе и пользу этихъ приборовъ.

### *Русская соха.*

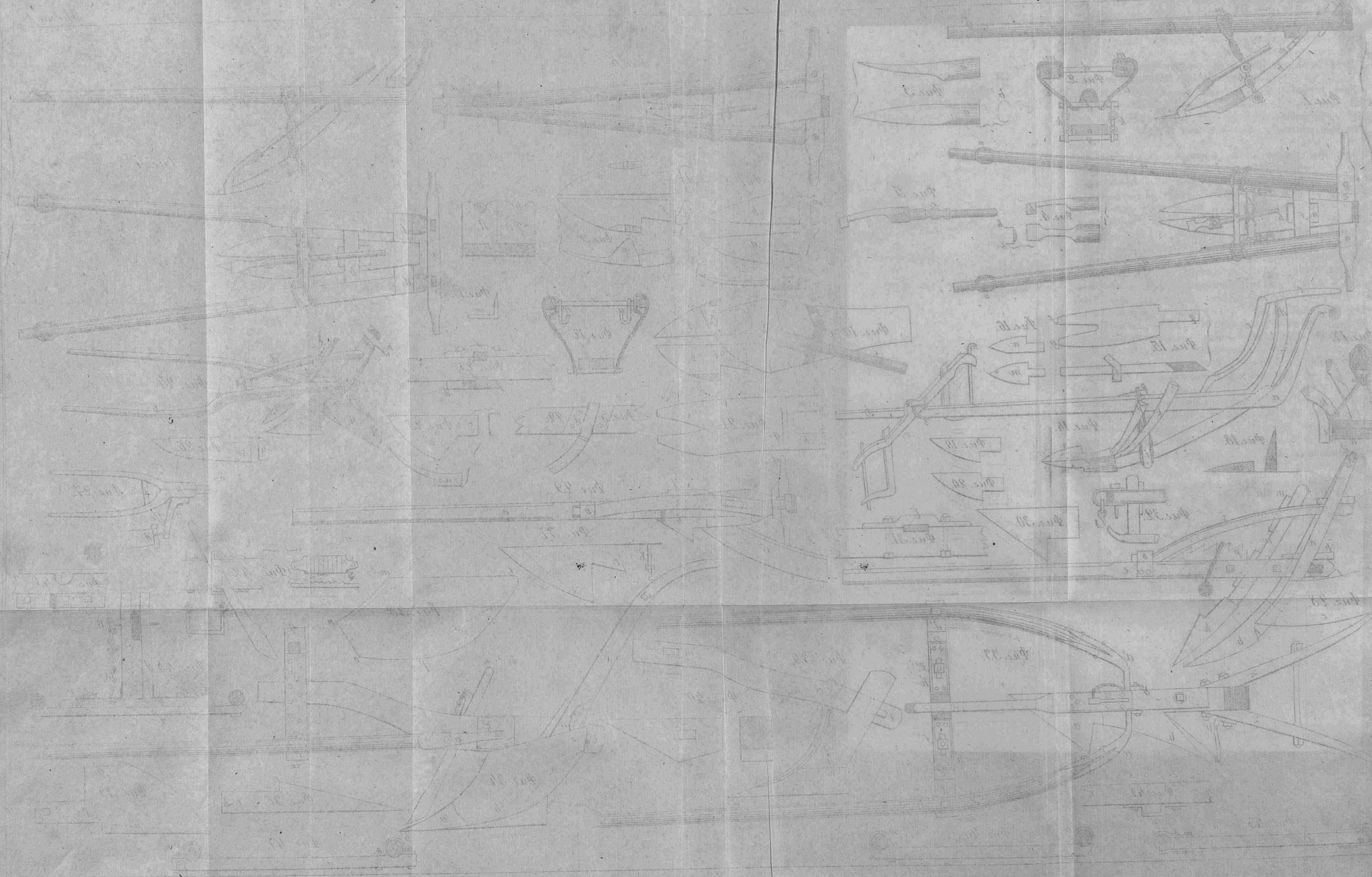
Устройство ея почти одинаково съ описанной нами лифляндскою сохою (фиг. 1), исключая того, что еошники нѣсколько шире, равно какъ и отвальная лопатка плеча, помощію которой дернь отдѣляется, а также и опрокидывается равномернѣе, чѣмъ при сохѣ съ острыми сошниками и узкой лопаткой. Форма русскихъ сошниковъ обыкновенно такая, какъ представлено на чертежѣ (фиг. 8), (въ нѣкоторыхъ губерніяхъ они иногда отклоняются отъ этой формы, но сущность ихъ, а именно ширина, остается почти постоянною). Изъ этого видно, что они почти принимаютъ видъ сошниковъ плуга, и стоитъ только сошникъ *a*, находящійся съ правой стороны сдѣлать шире, то его можно употреблять для плуга. Легко понять, что два такихъ, рядомъ лежащихъ сошника *a* и *b*, въ состояніи отдѣлать отъ земной поверхности такую же полосу дерна, какъ плуговой лемехъ.

Результатъ работы такою сохой долженъ бы равняться работѣ плуга, еслибы полоса дерна такъ же равномерно срѣзывалось съ боковъ, какъ то происходитъ помощію ножа у плуга. Такъ-какъ прикрѣпленіе ножа у сохи сверху не удобно, потому что онъ при поворачиваніи сохи и движеніи ея взадъ и впередъ долженъ рѣзать то съ одной, то съ другой стороны; (или въ такомъ случаѣ должны быть придѣланы 2 ножа такимъ образомъ, что посредствомъ мѣны отвальной лопатки плеча, т. е. чрезъ перемѣщеніе съ одного сошника на другой, ножи могутъ быть приводимы, смотря по надобности, въ дѣйствіе, но чѣмъ орудіе теряетъ въ простотѣ и легкости); то мнѣ, кажется, было бы самое удобное, если къ внѣшнему краю каждого сошника приковать, или даже привинтить ножъ *a* (фиг. 9) вышиною въ 3 верш. ( $5\frac{1}{4}$  дюйм.). (Удобнѣе достигнуть цѣли, если отковать ножи отдѣльно, по разрѣзу *m*











У коммиссіонеровъ И. В. Э. Общества, книгопродавцевъ: Кораблева и Сирякова (въ б. Садовой въ д. ген. Балабина) продаются слѣдующія изданія Общества:

| Цена.  |          |
|--|----------|
| Алфавитный указатель статей «Трудовъ» до 1849 г.   | 1 р.     |
| Разведеніе картофеля изъ сѣмянъ  | — 10 —   |
| Книга, гѣсная математика   | 1 — 50 — |
| Лихтенштедта. О причинѣ большой смертности дѣтей   | — 30 —   |
| Наставленіе, какъ должно поступать въ случаѣ появленія чумы рогатаго скота   | » — 10 — |
| Грума: Добрый совѣтъ матерямъ  | 1 — » —  |
| Отчетъ объ отвѣтныхъ сочиненіяхъ о сушкѣ и храненіи хлѣба  | 1 — » —  |
| Отвѣтъ на задачу о сушкѣ и храненіи хлѣба  | » — 25 — |
| соч. Лампе   | » — 25 — |
| » Ионсона  | » — 25 — |
| » Путерницкаго   | » — 25 — |
| » Бахтеярова и Бютнера   | » — 25 — |
| » Фелькерзама  | » — 20 — |
| » Тарновскаго  | » — 10 — |
| » Бехте и Иванскаго  | » — 25 — |
| » Воейкова и Пругавина   | » — 25 — |
| » Гюбенталя и Райскаго   | » — 25 — |
| Отчетъ объ уборкѣ хлѣба косою и серпомъ  | » — 5 —  |
| Розалио: Разведеніе тутовыхъ деревьевъ   | » — 50 — |
| Задачные отвѣты о рыбномъ ядѣ  | » — 10 — |
| Воздѣлываніе табака въ сѣверной Америкѣ  | » — 10 — |
| Теплоухова: Разведеніе лѣсовъ въ помѣщ. имѣніяхъ   | 1 — » —  |
| Варгасъ де Бедемара: Изслѣдованія запаса и прироста лѣсонасажденій С. Петерб. губ.   | » — 50 — |
| Скобликова, Руководство къ выдѣлкѣ кожъ, овчинъ и мѣховъ   | 1 — » —  |
| Скобликова, — Руководство къ добыванію крахмала  | » — 75 — |
| Брыкова, — Руководство къ разведенію, сохраненію и употребленію пивкока  | » — 50 — |
| Наставленіе о топкѣ сырими торфомъ   | » — 10 — |
| Фелькера: Лѣсная технологія  | 1 — » —  |
| Труды Им. В. Э. Общ. за 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г. за годъ   | 2 — » —  |
| Лѣсной журналъ за 1834, 1836, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1846, 1847, 1848, 1850 г.                                  | 2 — » —  |
| за г. Тоже за 1851 годъ  | 1 — » —  |
| 3. Оплавленія Лѣснаго Журнала за каждый  | » — 15 — |
| Каталогъ библіотеки Общества   | » — 30 — |
| 2 Продолженія (3-е находится въ печати) за каждое  | » — 10 — |
| Mittheilungen der Kaiserlichen Freien Oekonomischen Gesellschaft, за 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850 и 1851 за годъ | 1 — » —  |

Издательство Императорскаго Техническаго Вѣдомства, Санкт-Петербургъ, 11 Декабря 1853 года.

(*съ полит.*), 311. — Приборъ для складки сѣмянъ, (*съ полит.*), 312. — О сохраненіи промокшаго въ снопахъ хлѣба, (М. Скобликова), 313. — Грабли новаго устройства, (*съ полит.*), 314. — О распредѣленіи сахара въ различныхъ частяхъ свекловицы, (Серинга (Sering) изъ Эддерлица), (*съ полит.*), 316. — О вытравливаніи бѣлыхъ узоровъ на тканяхъ, окрашиваемыхъ посредствомъ индиго, (М. Скобликова), 320. — Бельгійская машина для трепанія льна, (*съ полит.*), 320. — Подготовка тканей къ окрашиванію по адрианопольскому способу, (М. Скобликова), 323. — Соленіе и употребленіе свекловичной ботвы, (М. Скобликова), 323. — Трубка изъ гутта-перчи, употребляемая въ случаѣ скопленія вѣтровъ въ желудкѣ у рогатаго скота, (*съ полит.*), 324. — О холодномъ индиговомъ кубѣ, (М. Скобликова), 326. — Полеводственные афоризмы, 328. — Центробѣжный насосъ для выкачиванія воды изъ запруженныхъ мѣстъ, (*съ полит.*) 331. — О волчкахъ на плодовыхъ деревьяхъ, (С. Лаврентьева), 334. — Невозможность введенія жидкаго удобренія, на земли южно-русскихъ степей, (С. Лаврентьева), 336. — Нѣсколько словъ о шпергелѣ или торидѣ (Spergula Atragensis), (А. Крылова), 337. — Опыты надъ приготовленіемъ масла, 338. — Дубленіе холста, (Виммера), 340. — Нѣсколько словъ о турнипѣ (Бецгольда), 341. — Умноженіе сахарнаго вещества въ свекловицѣ, (Вильморена), 343. — Обработка свекловицы, по вынутіи ея изъ почвы, 346. — Приготовленіе люксембургскаго сыра, 347. — Различные способы соленія окороковъ, 350. — О пчельномъ гнильцѣ, 351. — Нѣсколько словъ о химическомъ изслѣдованіи кермека, (М. Скобликова), 364. — Испытаніе викторовской жнеи калужскимъ обществомъ сѣльского хозяйства, 367. — Извѣстія о разведеніи въ полтавской губерніи кошекъ для мѣховъ, (Ковальскаго), 372. — Объявленіе о модельномъ производствѣ, (Г. Мясоѣдова), 377. — Крестьянская лампа, замѣняющая вредную лучину, 377. — О празднованіи прокоповичевскою школою пчеловодства 25 лѣтняго юбилея, 380. — СКОТОВОДСТВЕННЫЕ ТИПЫ, 382.

#### ОТДѢЛЕНІЕ IV. — Библиографія.

Книги (*семь книгъ*). . . . . 108—1

Журналы и библиографическія объявленія. . . . . 108—1

Отъ редакціи X страницъ.

Отдѣльно: а) Каталогъ Сѣмяннаго Депо И. В. Э. Обществ.

б) Биографія В. П. Скаржинскаго; с) Практическое наставленіе по изготовленію домашними средствами машинъ и проч. (Е. Цирга)

При этомъ №: 1) Два листа литографированныхъ чертежей

2) Два рисунка *раскрашенныхъ*; 3) семнадцать политипажныхъ

и 4) для *всѣхъ* подписчиковъ приложены четыре пакетика съ посѣвными сѣмянками.

#### ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ законное число экземпляровъ. С.- Петербургъ, 11 декабря 1853 года.

Ценсоръ В. Бекетовъ.

Въ типографіи Королева и Комп.









