

№№ 1—2. Январь — Апрель. 1908.

XVIII  
195

# ТРУДЫ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



#### СОДЕРЖАНИЕ.

Александръ Ивановичъ Чупровъ (некрологъ).

##### Журналы засѣданій:

Комиссiи по выработкѣ условій учрежденнаго въ 1879 году В. Э. Обществомъ конкурса:

31 марта 1908 года.

7 апрѣля "

21 апрѣля "

Общаго Собранiя И. В. Э. Общества:

28 февраля 1908 года.

28 апрѣля "

Хроника.

##### Приложенiя:

Отчетъ о дѣйствiяхъ И. В. Э. Общества за 1907 г.

Отчетъ Комитета по оказанiю помощи голодающимъ за 1906—1907 годовъ.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ библиотеку И. В. Э. Общества.

№№ 1—2.

1908.

TRAVAUX

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN

DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографiя М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1908.

19257

## Послѣднія изданія И. В. Э. Общества:

1. Начальное народное образование въ Россіи. Статистическое изслѣдованіе подъ редакціей Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго, I, II, III, IV томы in 4°. Цѣна за изданіе по 6 р. за томъ.

2. А. М. Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ. 6-ое изданіе. 1904 г., съ мног. рисунками, стр. 44 + IV. Цѣна 10 к.

3. В. И. Ш. Указатель къ „Трудамъ И. В. Э. О.“ за послѣднія 15 лѣтъ изданія (1889—1903 гг.). Спб. Стр. 58. Ц. 30 к.

4. Н. Г. Кулябко-Корейскій. Районы хлѣбной производительности Европ. Россіи и Запада. Сибири, съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77. Ц. 75 к.

5. В. И. Логиновъ и К. В. Крыловъ. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Русскомъ Пчел. Листвѣ“ за періодъ 1886—1903 гг. Стр. 80. Спб. 1904 г., ц. 40 к.

6. Труды подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсы среднихъ учебныхъ заведеній. 1904 г. Стр. 24 + 20. Ц. 30 к.

7. В. Ф. Караваевъ. Библиографическій обзоръ земской статистич. и опѣчной литературы со времени учрежденія земства. 1864—1903 гг. Вып. I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская. Спб. 1906 г. Стр. VIII + 426. Ц. 2 р.

8. А. А. Аловъ. Американскіе самоподаватели при молотилвахъ. Спб. 1906 г. Стр. 20, съ 30 рис. Ц. 25 к.

9. А. А. Аловъ. О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельскохоз. машинахъ. 1906 г. Стр. 268. Ц. 1 р. 50 к.

10. А. М. Бутлеровъ. Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгодность, его задачи и средства. 5-ое изданіе. Примѣванія къ 5-му изд. сдѣланы проф. Н. М. Кулагинымъ. 1908 г. Стр. 16. Ц. 2 к.

---

Педагогическій (почвенный) музей И. В. Э. Общества открытъ для осмотра и занятій, какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, ежедневно отъ 11 до 3 час. дня, за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ; въ остальное время — по соглашенію съ завѣдывающимъ музеемъ.

---

Библиотека И. В. Э. Общества открыта ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, отъ 2 ч. дня до 10 ч. вечера (по воскресеньямъ 2—5 ч.). Пользованіе библиотекою общедоступно и безплатно. На домъ книги выдаются подъ залогъ или за поручительствомъ членовъ Общества. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 15 июня по 15 августа, библиотека закрыта.

---

Продажа изданій И. В. Э. Общества производится въ канцеляріи Совѣта Общества ежедневно (исключая неприсутственные дни) отъ 11 — 4 ч. дня и въ библиотекѣ Общества въ дни и часы, когда она открыта для выдачи книгъ.

---

ТРУДЫ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1908.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

*Книжка 1—2.*



19257

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1908.

1945 г.

1955 г.

---

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

---



# СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.
Александръ Ивановичъ Чупровъ (некрологъ) . . . . .	1
<b>Журналы засѣданій:</b>	
Коммисіи по выработкѣ условій учрежденнаго въ 1879 году В. Э. Общества конкурса: 31 марта 1908 г. . . . .	1
7 апрѣля „ . . . . .	9
21 апрѣля „ . . . . .	15
Общаго Собранія И. В. Э. Общества:	
28 февраля 1908 г. . . . .	28
<i>Приложеніе:</i> о дѣйствіяхъ Совѣта Общества съ 18 дек. 1907 г. до 28 февр. 1908 г. . . . .	34
28 апрѣля 1908 г. . . . .	36
<i>Приложеніе 1.</i> Объ условіяхъ конкурса сочиненій по вопросамъ, касающимся освобожденія крестьянъ (докладъ Совѣта) . . .	46
<i>Приложеніе 2.</i> О надстройкѣ второго этажа въ части дома Общества и о необходимыхъ ремонтныхъ работахъ (докладъ Совѣта).	49
<b>Х р о н и к а.</b>	
О преміи имени П. П. Семенова, учрежденной Рус. Энтом. Обществомъ. — Объ условіяхъ седьмого конкурса имени князя А. П. Васильчикова. — О сборѣ и пересылкѣ матеріаловъ по сорнымъ растеніямъ. — Объ изданіяхъ Д-та Земледѣлія . . . . .	53
<b>Приложенія:</b>	
Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. Общества за 1907 годъ. . . . .	1—104
Отчетъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при И. В. Э. Обществѣ за 1906—1907 продовольственный годъ. . . . .	1—154
Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества за январь — июль 1908 г. . . . .	1—48

## † Александръ Ивановичъ Чупровъ <sup>1)</sup>.

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи.

Мнѣ выпала тяжелая обязанность открыть сегодняшнее собраніе печальнымъ сообщеніемъ. Четыре дня тому назадъ, 24 февраля ст. стилия, въ Мюнхенѣ скончался почетный членъ нашего Общества профессоръ Московскаго Университета *Александръ Ивановичъ Чупровъ*. Въ лицѣ покойнаго Вольное Экономическое Общество потеряло сочлена, которымъ имѣло право особенно гордиться, а русская наука и русское общество лишились выдающагося ученаго и замѣчательнаго общественнаго дѣятеля. Немногочисленные, сравнительно, ученые труды Александра Ивановича отмѣчены всѣ неизмѣнными высокими достоинствами: широтою взгляда, охватывающаго весь изслѣдуемый предметъ до мелочей, глубиною и всесторонностью научнаго анализа и удивительною ясностью изложенія. Обращаясь къ капитальнѣйшему труду, оставленному имъ намъ въ наслѣдство, къ его извѣстному „Курсу“ политической экономіи, необходимо засвидѣтельствовать, что именно указанными научными достоинствами, а также полнѣйшимъ объективнымъ безпристрастіемъ и нелицепріятнымъ отношеніемъ ко всѣмъ направленіямъ этой по преимуществу субъективной науки, упомянутый „Курсъ“ обязанъ своею популярностью и огромнымъ своимъ значеніемъ въ исторіи русской экономической науки. Справедливо можно сказать, что до Чупрова, до изданія имъ своего „Курса“, у насъ, въ Россіи, были, правда, отдѣльные ученые экономисты, издавались отдѣльныя экономическія изслѣдованія большаго или меньшаго научнаго достоинства, но не было русской экономической науки. Наши экономисты того времени, Вернадскій, Бунге, Зиберъ и немногіе другіе, первоначальнымъ источникомъ своихъ экономическихъ знаній имѣли исключительно иностранную научную литературу; одни черпали свои познанія въ обстоятельно педантичныхъ, многотомныхъ нѣмецкихъ „Kursbuch'ахъ“, другіе—въ классическихъ трудахъ англійскихъ мыслителей-экономистовъ. третьи—въ талантливыхъ и увлекательныхъ произведеніяхъ французскихъ экономистовъ-публицистовъ. Сообразно источнику своихъ знаній и они направляли свое экономическое мышленіе, избирали предметы

<sup>1)</sup> Рѣчь, сказанная въ Общемъ Собраніи И. В. Э. Общества 28-го февраля 1908 г. Н. Г. Кулябко-Корецкимъ.

изслѣдованія, прилагали тѣ или иные методы. Изъ всѣхъ нашихъ экономистовъ, предшественниковъ А. И. Чупрова, можно указать развѣ на одного Н. Г. Чернышевскаго, который, благодаря колоссальному уму и исключительному критическому таланту, съумѣлъ не подчиниться этой общей мѣркѣ; но онъ и не былъ профессиональнымъ экономистомъ, а дѣлалъ лишь въ эту научную область только единичные набѣги во имя общественныхъ и публицистическихъ своихъ задачъ. Только съ появленія всесторонняго и всепоглощающаго труда А. И. Чупрова у насъ народилась своя экономическая наука, появилась плеяда русскихъ экономистовъ, разрабатывающихъ эту научную область на почвѣ русскихъ экономическихъ отношеній, во имя задачъ мѣстной экономической жизни.

Второй капитальный трудъ А. И. Чупрова,—его „Курсъ статистики“, отличается тѣми-же выдающимися достоинствами, хотя значеніе свое въ русской научной литературѣ онъ дѣлитъ съ другимъ не менѣе примѣчательнымъ курсомъ статистики покойнаго петербургскаго профессора Ю. Э. Янсона. Но въ области русской статистики роль и значеніе А. И. Чупрова не исчерпывается чтеніемъ теоретическихъ и практическихъ университетскихъ лекцій и изданіемъ курса. Значеніе его проявилось главнымъ образомъ на почвѣ практической дѣятельности и благотворно отразилось на содержаніи и направленіи отечественныхъ статистико-экономическихъ изслѣдованій. Восьмидесятые годы прошлаго столѣтія были однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ и мрачныхъ періодовъ исторіи нашей многострадалной родины. Вслѣдъ за кратковременнымъ періодомъ полуреформъ Императора Александра II наступила полоса темной реакціи, урѣзавшей даже тѣ жалкіе обрывки правъ, которые были завоеваны обществомъ раньше, во всѣхъ отрасляхъ народной жизни, въ судѣ, въ литературѣ, наукѣ и т. д. Изъ всѣхъ реформированныхъ институтовъ въ наименѣе урѣзанномъ видѣ долгое время сохранялось земское самоуправленіе, на официальной вывѣскѣ котораго еще значилась забота „о пользахъ и нуждахъ населенія“. Сюда-то и устремилась по преимуществу вся наша прогрессивная интеллигенція, готовая хотя бы въ роли безправнаго, но активнаго „третьяго элемента“, мирно работать на пользу угнетеннаго народа; трудами этого безправнаго третьяго элемента созданы были тогда чисто русскіе самобытные институты: земская школа, земская медицина, земская статистика, агрономія и т. д. Изъ нихъ земская статистика поставила себѣ и блестяще выполнила задачу разносторонняго изученія соціально-экономическаго быта и правового положенія низшихъ обездоленныхъ классовъ населенія и, главнымъ образомъ, крестьянъ. И именно въ этой области научная и практическая дѣятельность А. И. Чупрова оставила глубокой слѣдъ. Его, по справедливости, считали вдохновителемъ и руководителемъ земскихъ статистиковъ. Какъ университетскій преподаватель и руководитель практическими занятіями студентовъ, какъ предсѣдатель статистическаго отдѣленія Московскаго юридическаго общества и какъ общепризнанный авторитетъ въ этой области, всюду, и на лекціяхъ, и въ засѣданіяхъ отдѣленія, и на съѣздахъ земскихъ статистиковъ, созывавшихся подъ разными флагами при непосредственномъ его содѣйствіи, точно также какъ въ оживленной перепискѣ съ мѣстными земскими статисти-

стическими бюро и отдѣльными земскими статистиками и въ личныхъ частыхъ сношеніяхъ со многими изъ нихъ, онъ постоянно являлся неутомимымъ руководителемъ, авторитетнымъ совѣтчикомъ и желаннымъ арбитромъ и оказалъ громадное вліяніе на широту и глубину земскихъ статистическихъ работъ, на ихъ демократическое направленіе, на строгую научность методовъ какъ самихъ изслѣдованій, такъ и разработки собранныхъ матерьяловъ. Сотни и сотни томовъ земскихъ статистическихъ изданій могутъ служить истиннымъ памятникомъ его неутомимой и полезной дѣятельности въ области нашего отечествовѣдѣнія!

И во всѣхъ прочихъ сферахъ своей разносторонней общественной и частной жизни, какъ соиздатель и соредакторъ „Русскихъ Вѣдомостей“, какъ учитель и руководитель университетской молодежи, какъ предсѣдатель и дѣятельный членъ многихъ мѣстныхъ московскихъ обществъ и союзовъ, А. И. Чупровъ всюду проявлялъ тѣ-же драгоценныя качества своего высокаго ума и отзывчиваго сердца. Многолѣтняя неутомимая нервная дѣятельность не могла не отразиться губительно на его здоровьи. Вынужденный вслѣдствіе болѣзни выѣхать за границу, онъ въ послѣдніе годы продолжалъ изъ своего далека зорко слѣдить за трагическими перепетіями политической и социальной жизни родины и по мѣрѣ своихъ слабѣющихъ силъ участвовалъ въ выясненіи наиболѣе жгучихъ вопросовъ нашей народной жизни. За нѣсколько дней до его внезапной кончины въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ была напечатана его статья, которую правдиво можно назвать его лебединою пѣснейю и въ которой онъ энергично борется съ направлениемъ современной официальной аграрной политики, приводящей подъ флагомъ крестьянскаго „землеустройства“ къ вѣщему расхищенію мірскихъ земель. Такимъ образомъ и на закатѣ дней своихъ А. И. Чупровъ остался тѣмъ же рыцаремъ научной правды и социальной справедливости, какимъ онъ являлся во всю свою жизнь! Предлагаю Собранію почтить вставаніемъ память незабвеннаго почетнаго члена Вольнаго Экономическаго Общества Александра Ивановича Чупрова.

---



# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ.

## Журналы засѣданій Комиссіи по выработкѣ условій учрежденнаго въ 1879 году Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ конкурса.

### I.

*Засѣданіе первое, 31 марта 1908 года.*

Въ засѣданіи принимали участіе: В. П. Воронцовъ, М. А. Дьяконовъ, А. А. Корвиловъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, А. С. Лаппо-Данилевскій, В. А. Мякотинъ, П. В. Отоцкій, Л. Ф. Пантелѣевъ, А. С. Посниковъ, С. Н. Прокоповичъ, А. В. Пѣшеоновъ, Д. И. Рихтеръ, В. И. Семевскій, П. Б. Струве, Г. А. Фальборкъ, В. В. Хижняковъ, Л. В. Ходскій, Л. Ю. Явейнъ, В. Я. Яковлевъ Богучарскій.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій*, открывая по порученію Совѣта Вольнаго Экономическаго Общества засѣданіе, доложилъ, что настоящему собранію предстоитъ выработать условія конкурса, учрежденнаго Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ 1873 году, который долженъ произойти въ 1911 году въ ознаменованіе исполняющагося 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Согласно постановленію Общаго Собранія Общества, состоявшемуся 10 мая 1879 года, конкурсная задача для представленія сочиненій опредѣлена была слѣдующимъ образомъ: „вопросъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ возникновенія его въ царствованіе Императрицы Екатерины II, дальнѣйшая его судьба, какъ при Ней, такъ и при Ея преемникахъ; осуществленіе его въ 1861 году, и наконецъ вліяніе, какое имѣла эмансипація крестьянъ на сельское хозяйство въ Россіи и вообще на экономическій бытъ русскаго народа, въ теченіе 50-ти лѣтняго періода, съ 1861 по 1911 годъ“. Для премій, которыя должны быть присуждены за представленныя сочиненія, въ 1879 году была ассигнована сумма, которая въ настоящее время выражается 9500 р. 4% свидѣтельствами крестьянскаго банка и 2.003 р. наличными деньгами. Въ 1911 году эта послѣдняя достигнетъ 3600 рублей, а при реализаціи свидѣтельствъ на 9.500 р. получится сумма, считая по теперешнему курсу, около 7 тысячъ рублей. Итого на присужденіе премій въ распоряженіи Общества будетъ въ 1911 году около 10.600 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій просилъ собравшихся избрать предсѣдателя, который бы руководилъ занятіями по выработкѣ конкурса для представленія на утвержденіе Общаго Собранія Общества, а также секретаря комиссіи на предстоящія ей засѣданія.

Секретарь Общества *В. В. Хижняковъ* доложилъ, что Совѣтъ, считая предстоящій конкурсъ широко общественнымъ дѣломъ, въ обеспеченіи успѣха его озабочился приглашеніемъ къ участию въ выработкѣ условій предстоящаго конкурса компетентныхъ лицъ и съ этою цѣлью обратился въ Академію Наукъ и С.-Петербургскій Университетъ, прося ихъ назначить представителей, и кромѣ того пригласилъ другихъ лицъ, извѣстныхъ по работамъ въ области вопросовъ, касающихся реформы 1861 года и связанныхъ съ нею вопросовъ. Академія Наукъ избрала академикомъ А. С. Лаппо-Данилевскаго и М. А. Дьяконова, присутствующихъ здѣсь, а Университетъ—П. И. Георгіевскаго, И. Х. Озерова и П. И. Кауфмана. Кромѣ присутствующихъ въ настоящемъ засѣданіи лицъ, приглашены были также живущіе въ Москвѣ: В. О. Ключевскій, А. А. Кизеветтеръ и В. Е. Якушкинъ, и въ С.-Петербургѣ: К. К. Арсеньевъ, Д. Д. Гриммъ, А. Ф. Кони, Н. А. Котляревскій, И. И. Лаппинъ, П. П. Милуковъ, И. И. Петрункевичъ, П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, М. И. Туганъ-Барановскій.

Въ отвѣтъ на посланныя приглашенія получены: 1) телеграмма отъ В. Е. Якушкина, въ которой онъ, выражая сожалѣніе, что не можетъ быть въ засѣданіи, пишетъ, что „очень будетъ радъ, если сможетъ быть полезенъ помимо засѣданія“; 2) отъ проф. В. О. Ключевскаго письмо, гдѣ онъ, выражая благодарность за приглашеніе, сообщаетъ, что не можетъ принять участія въ работѣ и затѣмъ прибавляетъ: „придавая дѣлу особенную важность научную и общественную, я былъ бы очень благодаренъ, если бы Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ сообщить мнѣ о результатахъ засѣданія, назначеннаго на 31 марта“; 3) А. А. Кизеветтеръ въ письмѣ на имя президента пишетъ: „почитаю за великую для себя честь чѣмъ либо быть полезнымъ Вольному Экономическому Обществу, я къ глубокому своему сожалѣнію по личнымъ обстоятельствамъ не имѣю возможности пріѣхать въ Петербургъ къ 31 марта“; 4) А. Ф. Кони въ письмѣ къ президенту выражаетъ сожалѣніе, что, предсѣдательствуя въ другомъ засѣданіи, онъ не можетъ принять участія въ сегодняшнемъ засѣданіи; 5) Н. А. Котляревскій пишетъ президенту: „принося глубокую благодарность за честь, которую Вы мнѣ оказали, сиѣшу извѣстить, что къ сожалѣнію не могу быть въ засѣданіи“; 6) К. К. Арсеньевъ въ письмѣ къ президенту тоже выражаетъ сожалѣніе, что вслѣдствіе неотложныхъ занятій не можетъ быть въ засѣданіи.

Послѣ доклада секретаря Общества были подсчитаны записки, поданныя присутствующими.

Предсѣдателемъ намѣченъ записками В. И. Семевскій, секретаремъ В. В. Хижняковъ.

*В. И. Семевскій*, открывая занятія комиссіи, поставилъ вопросъ: должна ли комиссія заняться выработкою программы или задачи для конкурснаго сочиненія или же слѣдуетъ считать, что изъ данныхъ постановленіемъ Вольнаго Экономическаго Общества рамокъ нельзя отступать?

*В. А. Мякотинъ* выразилъ мнѣніе, что врядъ ли вообще должна быть выработываема программа; при конкурсѣ гораздо важнѣе условія его и способъ присужденія премій тѣмъ учрежденіемъ, которое будетъ оцѣнивать представленныя сочиненія.

*В. В. Хижняковъ* высказался въ томъ смыслѣ, что комиссія въ своей работѣ ничѣмъ не стѣснена. Постановленіе Общества выражено въ общей формѣ, формулирующей тему, приблизительно и въ розданныхъ членамъ комиссіи листкахъ заключается все то, что можно было найти въ дѣлахъ Общества по вопросу, относящемуся до выработки задачи конкурса и другихъ какихъ-либо указаній по этому вопросу въ прежнихъ протоколахъ не содержится.

*Л. В. Ходский* указывает, что въ постановленіи Общества тема сочиненій очерчена такъ широко и касается настолько различныхъ областей, что трудно себя представить, чтобы кто-либо въ своемъ сочиненіи могъ такъ широко, при соблюденіи научныхъ требованій, охватить вопросъ. Тѣмъ болѣе это трудно, что съ объявленіемъ конкурса Общество запоздало, три года—малый срокъ для всесторонняго научнаго изслѣдованія. Уже одинъ объемъ темы заставляетъ отступить отъ формальнаго ограниченія и раздѣлить тему. Формальнаго препятствія въ данномъ случаѣ даже не существуетъ, такъ какъ жертвователемъ является Общество и оно вправѣ измѣнить свое первоначальное постановленіе.

*Л. Ф. Пантелеевъ*, соглашаясь, что для представленія сочиненій остается очень небольшой срокъ, находитъ возможнымъ въ случаѣ надобности удлиннить этотъ срокъ.

*А. С. Липто-Данилевскій*, считая, что первоначальное постановленіе Общества должно быть соблюдаемо, указываетъ, что это постановленіе вызываетъ различныя недоумѣнія. Но въ немъ, напр., говорится не о преміи, а о преміяхъ, и поэтому существуетъ возможность присужденія нѣсколькихъ премій за сочиненія, написанныя на отдѣльныя части данной общей, трудно выполнимой, темы.

*Б. А. Мякотинъ*, присоединяясь къ изложенному толкованію, находитъ, что сумма, имѣющая для выдачи премій, должна быть раздѣлена и что данная тема должна быть разбита на свои отдѣльныя части для представленія соответствующихъ сочиненій.

*В. И. Семевскій*, устанавливая подлежащій разрѣшенію вопросъ, могутъ ли быть присуждаемы премія за сочиненія, обнимающія частично вопросъ, находитъ, что возможно установить отдѣльно полную премію за представленное сочиненіе, обнимающее тему полностью и отдѣльно нѣсколько частичныхъ премій.

*В. П. Ворониновъ* предлагаетъ, прежде рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, детально выяснить самую программу. Потомъ можно будетъ выдѣлять отдѣльныя ея части. Программа не ясна. Какъ понимать, напр., такую общую формулировку — „вліяніе на экономическій бытъ русскаго народа“. Подразумѣвается здѣсь фактъ освобожденія въ смыслѣ вліянія его на русскій народъ вообще или результатъ самой реформы въ смыслѣ измѣненія положенія *помѣщичьихъ* крестьянъ, которыхъ касалась реформа?

*А. В. Пилихонковъ* указываетъ, что первоначальное постановленіе Вольнаго Экономическаго Общества могло бы быть выполнено цѣликомъ, если бы было установлено, что полностью премія присуждается условно, въ случаѣ представленія заслуживающаго преміи сочиненія на всю тему; если же такового не окажется, то въ такомъ случаѣ могутъ быть присуждены частичныя преміи за сочиненія, написанныя на частичныя темы.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій* думаетъ, что не слѣдуетъ останавливаться надъ толкованіемъ постановленія Общества. Тема въ этомъ постановленіи пложена не тено, такъ какъ формулирована она была случайно безъ предварительной работы и если бы во время составленія темы въ Обществѣ работала такая коммиссія, которая собралась сейчасъ, то возникшіе теперь вопросы были бы вѣроятно предсудитѣльны. Общество заинтересовано въ наилучшемъ разрѣшеніи задачи и если первоначальное постановленіе оказывается не отвѣчающимъ этому, то Общество полно его измѣнить. Отъ коммиссіи оно ждетъ указаній, какъ наилучше долженъ быть использованъ имѣющійся капиталъ въ интересахъ обследованія исторіи крестьянства освободительнаго періода вообще.

*Г. А. Фальборгъ* считаетъ, что измѣненія могутъ быть сдѣланы только тѣ, которыя не противорѣчатъ характеру первоначальнаго постановленія. Только

тогда если конкурсъ будетъ объявленъ и не состоится вслѣдствіе неисполненія условій, измѣненіе можетъ коснуться характера постановленія. Но Г. А. соглашается, что нельзя возражать противъ установленія нѣсколькихъ отдѣльныхъ премій, такъ какъ въ самомъ постановленіи говорится о преміяхъ, а не о преміи.

*Л. В. Ходскій* находить, что слѣдуетъ исходить изъ интересовъ дѣла, а не изъ формальныхъ соображеній. И нельзя предлагать тему, завѣдомо зная о ея неисполнимости. Данная тема ясно распадается на двѣ части—историческую и экономическую. И должно быть нѣсколько темъ. Съ 1879 года, когда было выработано постановленіе, измѣнилось самое положеніе крестьянскаго вопроса вслѣдствіе новаго существеннаго значенія законодательныхъ актовъ.

*А. С. Ланто-Данилевскій* указываетъ, что выясняются два способа рѣшеній возбужденнаго вопроса: 1) уничтожить общую одну тему и раздѣлить ее на нѣсколько отдѣльныхъ темъ, 2) сохранить главную общую тему. Въ послѣднемъ случаѣ можно ее только одну и имѣть въ виду и продлить въ случаѣ надобности срокъ представленія сочиненія, или же рѣшать вопросъ условно, въ томъ смыслѣ, что если не будутъ представлены сочиненія, достойныя премированія на общую тему, то въ такомъ случаѣ премируются сочиненія на частныя темы. Частныя темы могутъ быть премированы также наряду съ общей.

*Л. Ф. Пантелеевъ* считаетъ, что на одну и ту же тему слѣдуетъ назначать по нѣскольку премій различныхъ размѣровъ: за лучшее сочиненіе, затѣмъ за слѣдующія по своимъ достоинствамъ сочиненія. При одной преміи авторы, не рассчитывая получить ее, не стануť работать.

*А. А. Корниловъ* соглашается съ большинствомъ изъ говорившихъ и признаетъ невыясненность вопроса. Останавливаться въ опредѣленіи темы сочиненія надъ формальнымъ вопросомъ врядъ-ли, по его мнѣнію, правильно. Подходящимъ прецедентомъ можетъ служить исторія уваровской преміи, которая была утверждена законодательною властью и все же подверглась измѣненіямъ.

*П. Б. Струве* находитъ, что неправильно останавливаться предъ даннымъ въ 1879 году опредѣленіемъ темы. Въ настоящее время слѣдуетъ задать лишь цѣлью дать въ духѣ даннаго постановленія соотвѣтствующее *разъясненіе*, т. е. развить вопросъ для практически выполнимаго его разрѣшенія. Тема поставлена въ настоящее время не *научнообразно* и этотъ недостатокъ слѣдуетъ исправить. Очевидно, что надо разбить общую тему и вызвать сочиненія по отдѣльнымъ вопросамъ, опредѣливъ ихъ темы. Нельзя забывать, что часть изъ вопросовъ входящихъ въ общую тему уже ликвидирована, такъ какъ появились исчерпывающія сочиненія по нимъ.

*А. С. Посниковъ*, соглашаясь съ Струве, указываетъ, что на формулированную въ 1879 году тему нельзя написать сочиненія. Эту тему трудно даже понять, тема не столь велика, какъ неясна. Нельзя же забывать, что послѣ 1861 года были изданы законоположенія, которыя вновь закрѣпили крестьянъ.

*В. И. Семевскій*, присоединяясь къ высказывавшимъ мнѣнію о неисполнимости для одного лица сочиненія на общую тему, въ данный срокъ, указываетъ, что это обстоятельство не можетъ обусловить непремѣнное исключеніе общей темы, такъ какъ возможно представить себѣ коллективный трудъ на такую общую тему.

*Б. А. Мякотинъ* находитъ, что коммиссія оказывается въ затруднительномъ положеніи. Данная формулировка быть можетъ являлась точною для людей 1879 года, но не такую представляется она теперь. Общая тема трудно выполнима, но въ виду того, что теоретическое осуществленіе ея хотя бы въ видѣ коллективнаго труда все же возможно, то слѣдуетъ сохранить общую тему съ одной преміей, при частныхъ темахъ для частичныхъ премій.

*В. И. Семевскій* указывает, что компилятивныя сочиненія недопустимы для конкурса, такъ какъ необходимо предъявлять къ представляемымъ сочиненіямъ соответствующія научныя требованія.

*М. А. Дяконовъ* приводитъ, какъ справку, указаніе, что петровская премія была присуждена за коллективный трудъ—хрестоматію.

*Л. В. Ходскій*, не отрицая возможности коллективнаго творчества въ научномъ изслѣдованіи, высказывается противъ такихъ условій конкурса, которыя сами по себѣ вызывали бы коллективный трудъ ради соблюденія формальныхъ требованій конкурса путемъ какъ бы механическаго соединенія работъ разныхъ авторовъ.

*В. И. Семевскій* ставитъ на боллотировку вопросъ, слѣдуетъ ли сразу же устранить общую тему, ограничиваясь одними частными темами, или же слѣдуетъ ее въ томъ или иномъ видѣ сохранить?

За сохраненіе общей темы высказалось 9 человекъ, желающихъ устранить ее сразу оказалось 5 изъ присутствующихъ.

Противъ проскірования при одной общей темѣ также частныхъ не высказался никто.

*В. А. Мякотинъ*, голосовавшій за сохраненіе общей темы, указываетъ на необходимость ее иначе опредѣлить, напр., такимъ образомъ: „освобожденіе крестьянъ въ Россіи: экономическая и правовая ихъ исторія со времени освобожденія и до настоящаго времени“.

*А. С. Ланто-Данилевскій* говоритъ, что онъ голосовалъ противъ сохраненія общей темы, имѣя въ виду данную въ 1879 году формулировку.

*А. В. Пшехоновъ* предлагаетъ общую тему формулировать такимъ образомъ: „освобожденіе крестьянъ, его исторія и послѣдствія“.

*П. В. Струве* удовлетворяется предложенной Пшехоновымъ формулой, но находитъ, что общее заданіе ни къ чему конкретно не обязываетъ, и нужно разъясненіе со стороны комиссіи.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій* подтверждаетъ мнѣніе, что оставить формулу 1879 года невозможно, и она не можетъ быть публикуема для привлеченія сочиненій.

*В. П. Воронцовъ* находитъ, что формула данная Пшехоновымъ удовлетворительна, у нея нѣтъ несообразностей формулы 1879 г., но ея содержаніе неопредѣленно. Надо поэтому расчленивъ тему на части.

*В. И. Семевскій* ставитъ вопросъ, какія частныя темы могли бы быть выставлены?

*П. В. Струве* находитъ, что для этого нужно собрать специальное совѣщаніе. При опредѣленіи темъ необходимо считаться съ тѣмъ, что уже есть и чего нѣтъ въ литературѣ. Можно намѣтить рядъ темъ. Современной была бы такая: „вопросъ о связи эмансипаціи съ проблеммою крестьянскаго землеустройства и разными теченіями заобщинными и противубобщинными“.

*В. П. Воронцовъ* считаетъ, что нужно разбить данную тему на ея составныя части и выделить то, что можетъ быть осуществлено. Изъ общей темы опредѣляется прежде всего историческая тема, которая распадается на двѣ—разработка реформы и осуществленіе ея на практикѣ; процессъ, которымъ это осуществленіе происходило—классовая борьба въ сферахъ и обществѣ. Другая тема экономическая. Сообразно двумъ этимъ темамъ нужно образовать комиссіи.

*А. В. Пшехоновъ* высказывается противъ детализаціи темъ; не слѣдуетъ связывать изслѣдователей и если ставить детально разработанныя темы, то лишь какъ примѣрныя и необязательныя.

*В. А. Мякотинъ* устанавливаетъ, что преміями нельзя вызывать научныя сочиненія. Премія только облегчаютъ обстановку такихъ сочиненій; они пишутся сообразно съ направлениемъ работъ у изслѣдователей. Поэтому не слѣдуетъ детально опредѣлять темы.

*П. Б. Струве*, соглашаясь, что ученныя работы создаются не преміями, однако указываетъ, что постановка темъ въ связи съ выясненіемъ научныхъ проблемъ, представляется чрезвычайно важною. Такая постановка не разъ вызвала цѣнныя сочиненія. И если бы коммиссія, имѣя въ виду выясненіе вопроса, поставила рядъ темъ, то она оказала бы этимъ несомнѣнную услугу.

*В. И. Семевскій* тоже не думаетъ, чтобы поощрительныя преміи на заданныя темы непосредственно приводили къ результатамъ.

*А. А. Корниловъ* по поводу указаній на раздѣленіе общей темы на историческую и экономическую части возражаетъ противъ такого раздѣленія и думаетъ, что соответственнаго созданія двухъ коммиссій не должно быть. Единственно возможное раздѣленіе общей темы, по мнѣнію *А. А.*, таково: 1) подготовленіе и выполненіе реформы и 2) послѣдствія ея.

*В. И. Семевскій*, присоединяясь къ этому, отмѣчаетъ, что вслѣдствіе разнаго характера такихъ двухъ частей, приемы изслѣдованія въ нихъ совершенно различныя. *В. И.* соглашается съ возражавшими противъ требованія детализаціи темъ, которая стѣсняетъ изслѣдователей, Надо имъ предоставить свободу и, вообще, не задача коммиссіи давать программы.

*В. П. Воронцовъ* возражаетъ, что такая постановка вопроса возможна была бы, если бы коммиссія остановилась на одной общей темѣ; но рѣшено дать также частныя темы и ихъ надо опредѣлить.

*А. В. Пѣшехоновъ* указываетъ на трудности, соединенныя съ детализаціей темъ. Ихъ можно планировать въ разныхъ плоскостяхъ: экономической, политической, хронологической и др. Темы будутъ отграничены, а изслѣдователи окажутся въ затрудненіи. Поэтому лучше объявить общую тему и объявить, что допускаются частныя темы въ предѣлахъ общей и премируются сочиненія на частныя также темы.

*С. Н. Прокоповичъ* находитъ недостаточной общую формулировку темы, данную Пѣшехоновымъ, сводящуюся, главнымъ образомъ, къ законодательству. Слѣдуетъ расширить тему, перейдя изъ области законодательства въ область развитія экономическихъ отношеній, и указать изслѣдователямъ на возможность впасть въ эту область.

*В. И. Семевскій* считаетъ, что Прокоповичъ дѣлаетъ новое предложеніе, выходящее изъ данныхъ предѣловъ темы, которыхъ коммиссія старается держаться.

*В. А. Мякотинъ* также находитъ, что нельзя отказаться отъ исходной точки зрѣнія—акта 1861 года и замѣнять тему исторіей крестьянскихъ хозяйственныхъ отношеній вообще.

*А. А. Корниловъ*, возвращаясь къ формулировкѣ темы, данной Пѣшехоновымъ, видитъ цѣнность этой формулировки въ ея общности; предложеніе Прокоповича находится въ предѣлахъ темы въ этой формулировкѣ и не противорѣчитъ ей.

*В. Я. Яковлевъ-Богучарскій* находитъ, что формулировка Пѣшехонова слишкомъ неопредѣленна и ее слѣдуетъ развить.

*А. В. Пѣшехоновъ* думаетъ, что всѣ общія формулированныя темы будутъ подходящими, если будутъ связаны съ реформой 1861 года. Онъ соглашается, что его формулировка имѣетъ слишкомъ юридическій характеръ. Но

слова „освобождение крестьян“ можно заменить словами „падение крепостного права“.

*В. А. Мясотинъ* останавливается на словѣ формулы Пѣшехова „последствія“, которое чрезвычайно неопредѣленно, такъ какъ неизвѣстно, о какой области идетъ рѣчь—хозяйственной или другой—и такъ какъ учесть влияние реформы, при другихъ привходящихъ факторахъ послѣдующаго времени, чрезвычайно затруднительно, если не невозможно. Общую тему слѣдуетъ опредѣлить просто, какъ исторію крестьянства даннаго періода.

*Л. В. Ходскій* считаетъ, что расширить общую формулировку необходимо. Нельзя опустить цѣлый рядъ законодательныхъ актовъ, изданныхъ послѣ 1861 года; необходимо также присоединить акты, касающіеся положенія крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ.

*А. С. Посниковъ*, исходя изъ того факта, что не одно паденіе крепостного права опредѣлило теперешнее положеніе крестьянства, указываетъ, что вопросъ о послѣдствіяхъ—это безбрежное море предположеній. Надо ограничить тему, нужно ее детализировать и намѣнить рядъ отдѣльныхъ темъ, которыя будутъ приемлемы на конкурсѣ, какъ напримѣръ „о надѣлахъ и платежахъ“, „современное положеніе крестьянства“ и т. п.

*А. А. Корниловъ* не соглашается съ предложеніемъ Мясотина ограничить тему исторіей крестьянства. По мнѣнію А. А., паденіе крепостного права имѣло послѣдствія совершенно опредѣленныя на всю въ совокупности жизнь, такъ какъ и всякая революція въ жизни народа. Всѣ темы приемлемы изъ тѣхъ, которыя указаны А. С. Посниковымъ, но приемлема также и такая многогранная тема, какъ указаніе по возможности всѣхъ послѣдствій паденія крепостного права въ Россіи.

*В. А. Мясотинъ* утверждаетъ, что о послѣдствіяхъ реформы говорить нельзя, разъ приходится доводить ихъ до 1911 года. Во всякомъ случаѣ такая тема не годится, какъ особая тема.

*А. А. Корниловъ* указываетъ, что центръ тяжести темы во всякомъ случаѣ долженъ заключаться въ паденіи крепостного права—какъ отразилось оно на всемъ бытѣ народа. Такова тема и ее нельзя ограничить крестьянствомъ. Последній же періодъ, въ которомъ дѣйствовали другіе факторы, можетъ быть болѣе или менѣе отдѣленъ.

*С. Н. Прокоповичъ* находитъ, что разногласія, главнымъ образомъ, происходятъ изъ двойственности темы, распадающейся на экономическую и историческую части. Съ своей стороны онъ высказывается за такую формулировку темы, которая допускала бы введеніе въ изслѣдованіе всѣхъ факторовъ, опредѣлившихъ развитіе крестьянскаго хозяйства послѣ 1861 года, и не сводила бы, хотя бы условно,—всю исторію крестьянскаго хозяйства къ влияніямъ реформы 1861 г.

*А. В. Пѣшеховъ* думаетъ, что пренія приводятъ къ необходимости сѣзнуть тему. При широкой постановкѣ Прокоповича легко отойти вовсе отъ реформы 1861 года. Съ своей стороны А. В. считаетъ нужнымъ возвратиться къ данной имъ формулировкѣ общей темы къ термину „освобождение крестьянъ“, какъ болѣе общему понятію.

*В. П. Воронцовъ* указываетъ, что необходимо разъяснить содержаніе предлагаемой формулы. Вѣдь, послѣдствіями реформы можно все назвать.

*В. И. Семейскій* и *Л. В. Ходскій* замѣчаютъ на это, что придется не просто назвать, а привести доказательства и научныя обоснованія.

*В. А. Мясотинъ* говоритъ, что онъ признаетъ возможнымъ вводить въ тему причины и слѣдствія даннаго событія; рассматривая въ причинномъ отно-

шеніи, мы вводимъ его въ цѣпь историческихъ событій; указывая послѣдствія, мы вызываемъ данное событіе изъ цѣпи другихъ событій, вмѣстѣ съ нимъ опредѣлившихъ послѣдствія. Но нельзя полагать равнѣ взятаго предѣла изслѣдованія. Указаніе 1911 года въ темѣ есть насиліе надъ исторіей. И этотъ пунктъ необходимо поставить яснѣе. Надо вообще развить тему и надо въ общемъ остаться на исторіи крестьянства.

*А. С. Лаппо-Данилевскій* не считаетъ возможнымъ присоединиться къ тѣмъ, которые расширяютъ тему; слѣдовало бы имѣть въ виду не исторію паденія крѣпостного права или исторію освобожденія крестьянъ и послѣдующую исторію крестьянства вообще, а собственно исторію освобожденія крестьянъ, „осуществленную въ 1861 году“, т. е. изученія ея причинъ и слѣдствій преимущественно, поскольку освобожденіе крестьянъ оказало вліяніе, главнымъ образомъ, на ихъ фактическое и юридическое положеніе.

*Н. Г. Кулябко-Кореникій* думаетъ, что въ формулировкѣ 1879 года сказалось направленіе тогдашняго помѣщичьяго состава Общества. Нельзя поэтому непременно стараться проникнуть въ то, что думали тогда. И слѣдуетъ истолковать тему съ точки зрѣнія вопросовъ, имѣющихъ значеніе теперь, главнымъ образомъ, насколько реформа оказала вліяніе на условія землевладѣнія въ Россіи.

*Л. В. Ходскій* возражаетъ противъ того, чтобы въ Обществѣ 1879 г. имѣла мѣсто классовая подкладка. Что же касается темы, то, по мнѣнію Л. В., первая часть ея можетъ быть оставлена такъ, какъ формулирована въ 1879 г., вторая же должна быть измѣнена и могла бы быть изложена такъ: „развитіе крестьянскаго хозяйства въ связи съ актомъ 19 февраля 1861 года и послѣдующаго законодательства“.

*А. С. Посниковъ*. Актомъ 1861 года ограничиваться нельзя, и въ 1879 году не знали того, что произошло потомъ—законовъ 1886, 1889, 1893 годовъ, которые отмѣнили многія статьи акта 1861 года, уничтожили во многомъ его значеніе. По вопросу объ объемѣ темы нельзя ограничиваться одними помѣщичьими крестьянами. Нормами акта 1861 года нормировались потомъ отношенія крестьянъ другихъ разрядовъ.

*А. С. Лаппо-Данилевскій* говоритъ, что тема должна быть опредѣлена и разграничена: историческая часть и положеніе крестьянъ эти двѣ разныя темы; что же касается до 1911 года, то доводить до этого года изложеніе не приходится, юридическое положеніе крестьянства уже измѣнилось рѣзко раньше этого года.

*С. Н. Прокоповичъ* въ виду выяснившихся двухъ тенденцій—одной чисто исторической и другой, исходящей изъ современнаго положенія крестьянъ въ связи съ актомъ 1861 года, какъ однимъ изъ моментовъ опредѣляющихъ это положеніе, предлагаетъ разрѣшить споръ баллотировкою.

*В. И. Семевскій* находитъ, что предложеніе Прокоповича это двѣ частныя темы, которыя могутъ обѣ быть оставлены какъ таковыя. Общая тема намѣтилась приблизительно какъ „реформа 19 февраля 1861 года ея причины и слѣдствія“. Когда она будетъ окончательно формулирована, слѣдуетъ перейти къ опредѣленію частныхъ темъ. Заключая засѣданіе, В. И. проситъ присутствующихъ обдумать къ слѣдующему засѣданію формулировку общей темы въ различныхъ ея пониманіяхъ и намѣтить отдѣльныя, частныя, темы.

Слѣдующее засѣданіе назначено на вечеръ 7-го апрѣля.



II.

*Засѣданіе второе, 7-го апрѣля 1908 года.*

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ В. И. Семевскаго, принимали участіе: В. П. Воронцовъ, М. А. Дьяконовъ, А. А. Корниловъ, Н. Г. Кулибко-Коренкій, А. С. Лаппо-Данилевскій, Л. Ф. Пантелѣвъ, С. Н. Прокоповичъ, В. В. Хижняковъ, Л. В. Ходскій.

По открытіи В. И. Семевскимъ засѣданія секретарь комиссіи *В. В. Хижняковъ* прочиталъ журналъ засѣданія 31 марта, который послѣ нѣкоторыхъ поправокъ, сдѣланныхъ присутствовавшими, былъ утвержденъ.

Было сообщено затѣмъ, что къ участию въ засѣданіи были приглашены тѣ же лица, какъ и въ прошлое засѣданіе. Письма съ извѣщеніемъ о невозможности прибыть получены отъ проф. Георгіевскаго и проф. Озерова.

Комиссія выразила желаніе пополнить свой составъ приглашеніемъ проф. И. И. Иванюкова и Н. Н. Черненкова.

Затѣмъ *В. И. Семевскій* сообщилъ собранію свои предположенія относительно условій предстоящаго конкурса:

1) За рѣшеніе конкурсной задачи въ полномъ ея объемѣ, при чемъ необходимо изслѣдованіе не только освобожденія крестьянъ помѣщичьихъ, но и реформа быта крестьянъ другихъ наименованій (посессіонныхъ, удѣльныхъ, государевыхъ, казенныхъ и др.) и желательное использование по возможности и неизданныхъ источниковъ,—выдается награда въ 10 тысячъ рублей.

2) За сочиненіе, рѣшающее болѣе или менѣе исчерпывающимъ образомъ одну изъ слѣдующихъ задачъ:

а) подготовка паденія крѣпостного права (помѣщичьихъ крестьянъ), причины его и исторія крестьянской реформы до 19 февраля включительно въ Вѣлкороссіи, Малороссіи, Новороссіи и Сибири;

б) паденіе крѣпостного права и преобразованіе быта помѣщичьихъ крестьянъ на окраинахъ Россіи: въ царствѣ Польскомъ, Западномъ краѣ, Прибалтійскомъ краѣ и на Кавказѣ;

в) положеніе крестьянъ различныхъ наименованій (кромѣ крѣпостныхъ)—посессіонныхъ, удѣльныхъ, государевыхъ, казенныхъ и другихъ въ первое шестидесятилѣтіе XIX вѣка и преобразованіе ихъ послѣ крестьянской реформы;

г) вліяніе паденія крѣпостного права на развитіе крестьянскаго хозяйства и экономической бытъ крестьянъ;

д) вліяніе паденія крѣпостного права на правовое положеніе крестьянъ и его дальнѣйшее развитіе

—присуждаются среднія преміи въ 2000—2500 р. каждая, если не будетъ присуждена полная премія.

3) Одновременно съ этимъ въ первое же присужденіе премій могутъ быть назначены двѣ малыя награды, по 300 рублей каждая, за рѣшеніе частныхъ вопросовъ изъ области указанныхъ задачъ большаго объема.

4) До тѣхъ поръ пока не будутъ использованы денежные средства, назначенныя на указанные награды, конкурсъ возобновляется черезъ каждые два года.

5) Изъ процентовъ, наросшихъ въ теченіе двухъ лѣтъ, назначаются (смотря по количеству накопившихся процентовъ) одна или болѣе премій въ 300 рублей за сочиненія по отдѣльнымъ вопросамъ, входящимъ въ область всей задачи. Незрасходованные проценты накапливаются до составленія суммы въ 300 рублей для новой малой преміи.

Послѣ сообщенія В. И. Семевскимъ своихъ предположеній возникли пренія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) опредѣленіе общей главной темы; 2) должны ли сочиненія на частныя темы премироваться одновременно съ сочиненіемъ на общую или же, какъ предполагалъ В. И. Семевскій, въ случаѣ не присужденія главной темы; 3) должны ли частныя темы быть опредѣлены, какъ обязательныя или же только какъ примѣрныя съ допущеніемъ на конкурсъ сочиненій на другія темы, входящія въ составъ общей темы; 4) размѣры и количество премій.

*М. А. Дьяконовъ* думаетъ, что въ формулировкѣ темъ долженъ быть употребленъ терминъ „освобожденіе крестьянъ“, а не „паденіе крѣпостного права“.

*Л. Ф. Пантелеевъ* тоже находитъ неправильнымъ терминъ „паденіе“ по отношенію къ процессу, какимъ было освобожденіе крестьянъ.

*В. И. Семевскій* соглашается, что „освобожденіе крестьянъ“, какъ терминъ болѣе общій, имѣетъ преимущество за собою.

*С. Н. Прокоповичъ* предлагаетъ общую тему опредѣлить такимъ образомъ: „освобожденіе крестьянъ, его исторія и вліяніе на развитіе крестьянскаго хозяйства и сельскаго хозяйства вообще, а также на правовое положеніе крестьянъ“.

*М. А. Дьяконовъ* спрашиваетъ, почему Прокоповичъ желаетъ замѣнить формулу общей темы, данную Пѣшихоновымъ?

*С. Н. Прокоповичъ* отвѣчаетъ, что онъ идетъ дальше формулировки Пѣшихонова, такъ какъ считаетъ, что нужно подчеркнуть и обратить особое вниманіе на нынѣшнее положеніе крестьянъ.

*В. И. Семевскій* указываетъ, что исходнымъ пунктомъ должно быть 19 февраля, а не нынѣшнее положеніе. И порядокъ въ сочиненіи долженъ быть историческій, а не ретроспективный.

*В. П. Воронцовъ* спрашиваетъ, считаетъ ли коммиссія нужнымъ дать разъясненіе общей темы; иначе она будетъ непонятна. Кромѣ того, положеніе крестьянъ не можетъ быть разсматриваемо, какъ послѣдствіе 19 февраля, ибо нельзя выдѣлять его вліяніе отъ вліянія другихъ факторовъ.

*В. И. Семевскій* возражаетъ, что задачею авторовъ будетъ дать изслѣдованіе вліянія этого именно фактора, а не другихъ,

*С. Н. Прокоповичъ* въ дополненіе говоритъ, что если бы кто либо предпринялъ изслѣдованіе, въ которомъ доказывалъ бы, что освобожденіе крестьянъ не имѣло никакого вліянія на нынѣшнее положеніе крестьянъ, и если бы онъ счумблъ это доказать, то и его сочиненіе подходило бы къ условіямъ конкурса.

*В. П. Воронцовъ*, настаивая на необходимости разъясненія темы, сообщаетъ свои соображенія по вопросу. Содержаніе конкурснаго сочиненія можетъ быть раздѣлено на четыре части:

Первая часть. Исторія идеи освобожденія крестьянъ отъ момента ея зарожденія до начала царствованія Александра II.

Вторая часть. Составленіе положенія 19 февраля и послѣдующее законодательство о крестьянахъ.

Третья часть. Пороформенная исторія крестьянскаго хозяйства естественно раздѣляется на двѣ части: 1) одна касается крестьянъ въ ихъ отношеніи къ окружающей средѣ, хозяйственнаго положенія крестьянъ, условій и характера производительной дѣятельности крестьянъ, 2) другая часть разсматриваетъ внутренніе процессы и отношенія въ крестьянской средѣ.

Четвертая часть. Эволюція дворянскаго землевладѣнія и крупнаго хозяйства.

1. Исторія идеи освобожденія крестьянъ отъ момента ея зарожденія до начала царствованія Александра II.—Проявленіе этой идеи въ литературѣ, пра-

вительственной дѣятельности и народной жизни. Причины и мотивы эмансипаціоннаго движенія. Обратитъ особенное вниманіе на стремленіе къ освобожденію въ средѣ крестьянъ.

2. Исторія освободительной идеи въ началѣ царствованія Александра II.

Причины, содѣйствовавшія осуществленію идеи освобожденія крестьянъ послѣ смерти Николая I.

Крестьянская реформа, какъ часть цѣлой системы преобразованія русскаго общественно-государственнаго быта.

Процессъ составленія Положенія 19 февраля. Роль классовыхъ и другихъ интересовъ въ дѣлѣ созданія этого Положенія; вліяніе иныхъ факторовъ. Положеніе 19 февраля какъ выраженіе компромисса разныхъ теченій.

Законодательство объ измѣненіи быта другихъ разрядовъ крестьянъ.

Послѣдующая исторія законодательства о крестьянахъ. Факторы, вліявшіе на измѣненіе этого законодательства.

Вышняя исторія примѣненія законовъ о крестьянахъ.

3. Измѣненіе условій (факторовъ) крестьянскаго хозяйства различныхъ раіоновъ, какъ непосредственный результатъ крестьянской реформы.

Развитіе малоземелья, земледѣльческихъ заработковъ, арендныхъ отношеній и деревенскаго растовщичества въ связи съ данными крестьянской реформы, съ развитіемъ денежнаго хозяйства, крупнаго сельскаго хозяйства, крупной индустріи, съ финансовой и экономической политикой правительства.

Борьба крестьянъ съ малоземельемъ путемъ переселеній и покупокъ земли. Средства пополненія земледѣльческихъ заработковъ крестьянъ путемъ отхожихъ и мѣстныхъ неземледѣльческихъ промысловъ. Вліяніе на эти промыслы развитія крупной промышленности, городской жизни и усовершенствованныхъ путей и способовъ сообщенія.

Технической упадокъ и прогрессъ крестьянскаго земледѣлія въ различныхъ раіонахъ и у различныхъ группъ крестьянъ того же раіона. Причины этихъ явленій. Вліяніе формы землевладѣнія. Положительное и отрицательное вліяніе въ этомъ отношеніи сосѣдства крупныхъ землевладѣльцевъ, дающихъ образцы улучшеннаго хозяйства, снабжающихъ крестьянъ или лишаящихъ ихъ арендованной земли, отвлекающихъ крестьянскій трудъ и крестьянскія удобрительныя средства отъ примѣненія на крестьянской землѣ. Истощеніе земли и хроническіе неурожаи.

Итоги указанныхъ процессовъ: величина и составъ доходнаго бюджета крестьянъ. Учетъ силъ, затрачиваемыхъ въ крестьянскомъ земледѣльческомъ и неземледѣльческомъ хозяйствѣ; разъясненіе вопроса о выдужденной, вслѣдствіе отсутствія заработковъ, праздности земледѣльческаго населенія.

4. Хозяйственное разслоеніе и объединеніе въ средѣ крестьянъ-землевладѣльцевъ; образованіе безземельнаго, безхозяйнаго и безлошаднаго деревенскаго населенія; зависимость этихъ процессовъ отъ земледѣльческаго перенаселенія, отъ процесса сосредоточенія надѣльной и частновладѣльческой земли въ рукахъ крѣпкаго крестьянства, торгующаго землей или обрабатывающаго ее наемнымъ трудомъ, отъ непосильныхъ платежей, ростовщичества и т. п.

Образованіе въ средѣ крестьянъ различныхъ типовъ хозяйствъ: 1) батрацкаго и трудового, 2) чисто земледѣльческаго и полупромысловаго, 3) земледѣльческаго зернового и земледѣльческаго промышленно-животноводческаго (культура промышленныхъ растений и приготовленіе животныхъ продуктовъ) и др.

Экономическое разслоеніе крестьянскаго населенія, образованіе группы богатѣющихъ и бѣднѣющихъ домохозяевъ, богатѣющихъ и бѣднѣющихъ раіоновъ. Развитіе этого явленія среди бывшихъ помѣщичьихъ и другихъ разрядовъ крестьянъ.

Причины обѣдѣнія земледѣльческаго населенія и неодинаковое въ этомъ отношеніи состояніе различныхъ географическихъ раіоновъ.

5. Пореформенная эволюція дворянскаго землевладѣнія и крупнаго хозяйства и вліяніе этихъ процессовъ на положеніе крестьянскаго землевладѣнія, крестьянскаго хозяйства и крестьянскаго благосостоянія.

Послѣ прочтенія В. П. Воронцовымъ развитой имъ темы, *В. И. Семевскій* высказалъ, что детализированіе темы не соответствуетъ желанію комиссіи, насколько оно успѣло выразиться.

*С. Н. Прокоповичъ* высказался противъ детализаціи темы, считая, что детализація или должна быть исчерпывающая, или же ея вовсе не должно быть. Тема по его мнѣнію должна быть опредѣлена только для того, чтобы отграничить данный кругъ явленій.

*В. П. Воронцовъ* возражаетъ, что онъ имѣлъ въ виду не детализацію темы, а разъясненіе ея содержанія.

*А. С. Лапто-Данилевскій* указываетъ, что прежде рѣшенія возбужденнаго вопроса слѣдуетъ установить общую формулу темы. Предложенная Прокоповичемъ формула не удовлетворяетъ, между прочимъ, требованію постепенности: въ ней сначала упоминается о крестьянахъ, затѣмъ о сельскомъ хозяйствѣ вообще, затѣмъ снова о крестьянствѣ. Кромѣ того тема ограничиваетъ объемъ вліянія реформы, а самый терминъ „вліяніе“ неопредѣленъ и включается уже въ понятіе исторіи освобожденія крестьянъ, такъ какъ исторія явленія это есть его причины и послѣдствія. Лучше замѣнить въ темѣ слово исторія — причины и послѣдствія; о послѣдствіяхъ можно сказать „преимущественно на экономическое положеніе крестьянъ“.

*С. Н. Прокоповичъ* думаетъ наоборотъ, что слишкомъ опредѣленный терминъ „послѣдствія“ съузлитъ тему, ибо, изучая въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству реформу, только можно говорить о ея вліяніи, тогда какъ невозможно установить ея послѣдствій.

*М. А. Дьяконовъ* считаетъ первоначальную формулировку — освобожденіе крестьянъ, его причины и послѣдствія наиболее удачною. Такова главная тема. Частная же дѣлается на двѣ категоріи: историческія и касающіяся вопросовъ современнаго положенія крестьянъ и крестьянскаго строя. По мнѣнію М. А. не слѣдуетъ даже раздѣлять преміи по темамъ, а лучше предоставить будущему жюри устанавливать, какое изъ сочиненій заслуживаетъ главной преміи, какія — преміи меньшаго размѣра, такъ какъ сочиненіе на частную тему можетъ быть по разработкѣ настолько выдающимся, что заслужитъ наибольшую премію.

*А. С. Лапто-Данилевскій* находитъ, что общая формулировка, приведенная М. А. Дьяконовымъ, измѣняетъ болѣе узкую тему, данную въ 1879 году, гдѣ говорится о вліяніи на сельское хозяйство и экономическій бытъ русскаго народа. Лично А. С. ничего противъ измѣненія не имѣетъ, но считаетъ нужнымъ его констатировать.

*В. И. Семевскій*, присоединяясь къ данной общей формулировкѣ, ставитъ ее на голосованіе, въ результатъ котораго общая тема большинствомъ 7 голосовъ противъ 2-хъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

„Освобожденіе крестьянъ, его причины и послѣдствія“.

На вопросъ *Л. В. Ходскаго*, комиссія рѣшила безъ возраженія, что ограничивать тему 50-ти лѣтнимъ послѣ реформы періодомъ невозможно.

Затѣмъ, въ виду заявленія *В. П. Воронцова* и др., что въ принятой формулѣ общей темы исключена необходимость историческаго изложенія, требуемаго

заданіемъ 1879 года, такъ какъ причины явленія не есть его исторія, безъ возраженій рѣшено включить въ принятую формулировку слово „исторія“. Такимъ образомъ общая тема опредѣлилась послѣ этого слѣдующимъ образомъ:

„Освобожденіе крестьянъ, его исторія, причины и послѣдствія“.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію частныхъ темъ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли частныя темы приводить какъ примѣрныя или какъ единственно допустимыя, были высказаны слѣдующія мнѣнія.

*М. А. Дьяконовъ*, а затѣмъ *Л. В. Ходскій* задаются вопросомъ, не слѣдуетъ ли отказаться отъ обозначенія темъ вовсе и сказать просто, что на конкурсѣ допускаются всякія темы въ предѣлахъ общей.

*А. С. Лапо-Данилевскій* находитъ, что указанія въ качествѣ примѣрныхъ темъ слѣдуетъ сдѣлать и можно воспользоваться этимъ какъ нѣкоторымъ разъясненіемъ, на необходимость чего указывалъ В. П. Воронцовъ. Безъ этого жюри можетъ быть въ затруднительномъ положеніи, встрѣчаясь съ различными требованіями и мнѣніями со стороны.

*С. Н. Прокоповичъ* тоже высказывается за указаніе частныхъ темъ, непременно въ видѣ только примѣровъ. Этимъ между прочимъ будетъ указано, что сочиненія могутъ быть представляемы экономическаго такого характера, а не только историческаго.

*Л. В. Ходскій*, соглашаясь съ тѣмъ, что темы, какъ примѣрныя, могутъ быть приведены, настаиваетъ, что примѣрный ихъ характеръ долженъ быть подчеркнутъ.

*В. П. Воронцовъ* указываетъ, что частныя темы, приведенныя В. И. Семевскимъ, конструированы не какъ примѣрныя темы, а какъ исчерпывающія все содержаніе главной темы.

Затѣмъ коммиссія, признавая, что частныя темы — на ряду съ уже формулированной общей темою — должны быть указаны, при баллотировкѣ единогласно высказалась за то, что темы эти должны быть указаны только какъ примѣрныя, допуская, что могутъ быть представляемы на конкурсѣ сочиненія и на другія темы, имѣющія исходнымъ пунктомъ освобожденіе крестьянъ въ 1861 году.

По вопросу о частныхъ темахъ въ преніяхъ было высказано слѣдующее.

*В. П. Воронцовъ* находилъ, что темы, проектированныя В. И. Семевскимъ, несоразмѣрно раздѣлены: на историческую часть приходится три темы, а на экономическую только двѣ. Кромѣ того темы неравномѣрны, одна по сравненію съ другою; такъ, напр., слишкомъ великъ объемъ 4-ой темы, а также, 1-ой.

*В. И. Семевскій* указываетъ, что на ряду съ названными имъ темами могутъ быть предложены и другія и соглашается, что проектированныя имъ темы могутъ быть разбиты.

*А. А. Корниловъ* высказывается противъ постановки въ рядъ частныхъ темъ тему, касающуюся крѣпостного права на окраинахъ Россіи, какъ имѣющую мало отношенія къ общей темѣ и заданію 1879 года.

Замѣчаніе это возраженій со стороны присутствовавшихъ не встрѣтило и названная тема была исключена предсѣдателемъ.

Затѣмъ коммиссія перешла къ выясненію размѣра премій, отложивъ до рѣшенія этого вопроса опредѣленіе частныхъ темъ.

*М. А. Дьяконовъ* высказывается за разные размѣры премій для всѣхъ безъ различія темъ, какъ главной, такъ и частныхъ, такъ какъ сочиненіе на главную тему можетъ быть менѣе цѣнно въ научномъ отношеніи, чѣмъ сочиненіе на

какую либо из частных темъ. Премія должны присуждаться только въ зависимости отъ научныхъ достоинствъ представленнаго сочиненія и присужденіе той или другой премія должно зависѣть отъ жури.

*Л. В. Ходскій* въ общемъ соглашается съ *М. А. Дьяконовымъ*, но думаетъ, что необходимо внести какую нибудь поправку; такъ какъ если взять одну маленькую частіцу общей темы, то несомнѣнно она можетъ быть и разработана лучше общей. Поэтому слѣдуетъ выставить требованіе известной широты изслѣдованія.

*М. А. Дьяконовъ* возражаетъ, что жури будетъ всесторонне оцѣнивать представленныя сочиненія.

*Л. Ф. Пантелеевъ* думаетъ, что высшая премія должна быть оставлена за общей темой, на которую должны быть отдѣлены приблизительно  $\frac{2}{3}$  имѣющагося капитала; при этомъ премію въ 5 тысячъ назначить на первую премію и 2 тыс. на вторую. На частныя темы останется при такомъ условіи приблизительно 3600 рублей.

*В. И. Семевскій* указываетъ, что разъ рѣшено оставить общую тему, то слѣдуетъ выдѣлить для нея и главную премію. Но трудно вѣрить въ исполнимость научнаго сочиненія въ оставшійся короткій срокъ времени. Поэтому если большая премія за сочиненіе на главную тему окажется неприсужденною, то можно будетъ объявить конкурсъ черезъ новый срокъ, а изъ процентовъ на сумму неприсужденной преміи образовать малыя преміи за сочиненія на частныя темы.

Къ такой постановкѣ вопроса коммиссія присоединилась и послѣ нѣкоторыхъ преній премія за сочиненія на общую тему опредѣлена большинствомъ 7 голосовъ противъ 2-хъ въ пять тысячъ рублей.

Остающуюся сумму приблизительно въ 5600 рублей рѣшено раздѣлить для премірованія сочиненій на частныя темы слѣдующимъ образомъ: максимальная премія въ 2000 руб., слѣдующая за ней въ 1500 р., затѣмъ въ 1000 р. и двѣ по 500 р.

При этомъ рѣшено, что жури должно быть предоставлено право дѣлить большія преміи на нѣсколько малыхъ, если не окажется сочиненій, достойныхъ большихъ премій.

Частныя темы, которыя должны быть примѣрно приведены при объявленіи конкурса, приняты послѣ обсужденія, въ общемъ, слѣдующія:

1) Исторія вопроса объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ за время до царствованія императора Александра II и выясненіе факторовъ, повліявшихъ на это освобожденіе.

2) Исторія крестьянской реформы во время царствованія Александра II и выработка положеній 19 февраля 1861 года.

3) Положеніе крестьянъ всѣхъ наименованій кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ до реформы 1861 года и измѣненіе его въ связи съ этою реформою.

4) Вліяніе паденія крѣпостнаго права на развитіе крестьянскаго хозяйства и на экономической бытъ крестьянъ.

5) Вліяніе отмены крѣпостнаго права на дворянское землевладѣніе и крупное хозяйство. Вліяніе наблюдаемыхъ здѣсь процессовъ на положеніе крестьянскаго землевладѣнія, крестьянскаго хозяйства и крестьянскаго благосостоянія.

Редактированіе принятыхъ темъ поручено особой коммиссіей, въ которую вошли: *В. И. Семевскій*, *М. А. Дьяконовъ*, *А. А. Корниловъ*, *С. Н. Прокоповичъ* и *В. В. Хижняковъ*. Засѣданіе этой коммиссіи назначено на 14 апрѣля.

Общее собраніе коммиссіи назначено на поведѣльничъ 21 апрѣля, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

III.

*Засѣданіе третье, 21-го апрѣля.*

Въ засѣданіи принимали участіе: М. А. Дьяконовъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, А. С. Лаппо-Данилевскій, В. И. Семеновскій, П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, В. В. Хижняковъ, Н. Н. Черненковъ.

*В. И. Семеновскій*, открывая засѣданіе, прежде перехода къ очереднымъ дѣламъ комиссіи, предоставилъ слово прибывшему на короткое время въ засѣданіе Петру Петровичу Семенову-Тянь-Шанскому.

*П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій* произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Выражаю искреннюю признательность за приглашеніе къ участію въ дѣлѣ, которое вызываетъ самое глубокое мое сочувствіе, тѣмъ болѣе глубокое, что я былъ участникомъ, единственнымъ оставшимся въ живыхъ, самой реформы 19 февраля. Особенно отраднo для меня и то, что Вы предполагаете приурочить это дѣло къ 50-ти лѣтію крестьянской реформы и почтить ее нерукотворнымъ памятникомъ, который останется навсегда.

Я чрезвычайно былъ огорченъ, что не могъ быть въ предыдущихъ засѣданіяхъ комиссіи. Но этого огорченія теперь не осталось и слѣда. Ознакомившись съ результатами исполненной Вами работы, я вижу, что не могъ бы принести ей большей пользы, чѣмъ Вы это сдѣлали.

Было бы большою ошибкою, если бы была назначена только одна премія. Въ такомъ случаѣ назначеніе премій могло бы остаться безъ послѣдствій; не считывая получить единственную премію, многіе не рѣшились бы приняться за работу.

Совершенно правильно также поступила комиссія, не ограничившись одной общей темой, а проэктируя и частныя. Въ остающіеся два года трудно завершить удовлетворительную общую работу. А что будетъ получено нѣсколько прекрасныхъ сочиненій на частныя темы — это не подлежитъ сомнѣнію. Они принесутъ большую пользу, подвинувъ къ разрѣшенію отдѣльные вопросы, отъ чего выиграетъ и общая тема.

Обращаясь къ частнымъ темамъ, я радуюсь тому, что Вы установили не-обязательность темъ. Обязательными темами можно было бы только затруднить изслѣдователей. Мнѣ вспоминаются по этому поводу стихи Шиллера изъ баллады „Графъ Габсбургскій“, гдѣ влaститель на вопросъ пѣвца, о чемъ онъ ему пѣть повелитъ, отвѣчаетъ: „не мнѣ управлять пѣснопѣвца душой“, пѣвцу отвѣчаетъ влaститель, „онъ высшую силу призналъ надъ собой, минута ему повелитель“ и т. д.

Когда изслѣдователь самъ избираетъ тему, то онъ несомнѣнно лучше напишетъ, такъ какъ, по выраженію поэта, его работу „зарождаетъ души глубина“. Но съ другой стороны полезны также примѣры, и примѣрныя темы въ проектѣ комиссіи выбраны прекрасно.

Первая тема: матеріалъ для нея уже накопился въ значительной степени, но важно освѣщеніе вопроса, и теперь, исходя изъ этого матеріала, легко разобратъ въ причинахъ явленій и возможно выслѣнить, почему освобожденіе крестьянъ не было совершенно раньше, чѣмъ это было сдѣлано.

Вторая тема—это живая исторія. Это та исторія, которой я былъ свидѣтелемъ съ 10-ти лѣтняго возраста въ теченіе 70-ти лѣтъ, съ тѣхъ поръ, какъ во мнѣ зародилась идея о необходимости освобожденія крестьянъ. Затѣмъ я въ теченіе пятнадцати лѣтъ владѣлъ крѣпостными крестьянами и тогда уже вполне ознакомился

сь условіями, бывшими до освобожденія. Хотя въ то время не было еще ни одного писаннаго закона, регулирующаго крѣпостныя отношенія кромѣ указа о трехдневной барщинѣ, но безграничный произволъ былъ умѣряемъ признаваемымъ помѣщиками обычнымъ правомъ. Но хотя крѣпостное право не было вполне невольничествомъ, оно порождало столько злоупотребленій, что я съ конца 50-хъ годовъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ борцовъ за полное освобожденіе крестьянъ.

Между прочими темами, въ качествѣ одной изъ примѣрныхъ темъ, я предложилъ бы вопросъ, о которомъ говорю: „крѣпостныя отношенія на основаніи обычнаго права“.

Третья тема—это послѣреформенная исторія. Она является очень интересной темой, такъ очень важно знать, какъ осуществлялась на мѣстахъ реформа и какое вліяніе имѣли законодательныя и административныя мѣры, послѣдовавшія за положеніемъ 19 февр. 1861 г. Мнѣ особенно памятно это время, такъ какъ не проходило ни одного года, чтобы я не жилъ въ теченіе всего лѣта среди крестьянъ.

Четвертая тема тоже затрагиваетъ важный вопросъ. Когда мы говоримъ объ освобожденіи крестьянъ, то разумѣемъ помѣщичьихъ крестьянъ. Но это освобожденіе вызвало аграрныя реформы и для крестьянъ, не бывшихъ въ крѣпостной зависимости отъ помѣщиковъ. Положеніе бывшихъ государственныхъ крестьянъ было несомнѣнно лучше, чѣмъ крѣпостныхъ помѣщичьихъ; но и въ немъ послѣ реформы 19 февраля 1861 г. произошли значительныя улучшенія.

Пятая тема—„вліяніе паденія крѣпостнаго права на развитіе крестьянскаго хозяйства и на экономическій бытъ крестьянъ“. Это вопросъ чрезвычайно интересный и важный для его безпристрастной разработки. Я лично убѣжденъ, что среднее благосостояніе крестьянъ значительно улучшилось послѣ освобожденія труда и капиталы народныхъ массъ увеличились. Но при крѣпостномъ правѣ крестьянское хозяйство поддерживалось искусственно, помѣщиками, державшими его въ прокрустовой кровати, но послѣ упраздненія крѣпостнаго права бѣдные крестьяне стали гораздо бѣднѣе, а богатые стали гораздо богаче, но все это нужно доказать, разобрать и разработать.

Шестая тема говоритъ о вліяніи отмены крѣпостнаго права на дворянское землевладѣніе и хозяйство. Это вліяніе несомнѣнно очень велико и задача интересная и разнообразная, по въ ней необходимо разобраться спокойно и безпристрастно.

Намѣченныя темы можно было бы, конечно, дополнить и еще нѣкоторыми вопросами. Но вѣдь темы эти не обязательны и каждый самъ сможетъ выбрать себѣ и свою непредусмотрѣнную программу тему.

Вудучи глубоко согласенъ со всей постановкой программы въ комиссіи, я ничего другого и не могъ бы предложить. Вы сдѣлаете важное дѣло, воздвигая такой нерукотворный памятникъ великому событію, къ которому „не заростетъ народная трапа“.

Мнѣ съ своей стороны хотѣлось бы сдѣлать все, что могу, для этого дѣла. Но мнѣ 81 годъ. Дни мои сочтены. И мой голосъ является уже какъ бы голосомъ съ другаго свѣта. Я уже не въ силахъ взяться за разработку поставленныхъ Вами вопросовъ. Но я всячески готовъ содѣйствовать предполагаемымъ работамъ. Я постараюсь подогнать свои мемуары, въ которыхъ дошелъ до 1858 года, т. е. до начала работъ по дѣлу объ освобожденіи крестьянъ, и приурочить ихъ такъ, чтобы они оказались полезными, какъ матеріалъ для той будущей работы на общую тему, которая вѣроятно не успѣетъ къ 1911 году и которая такъ прекрасно формулирована въ программѣ комиссіи: „освобожденіе крестьянъ, его исторія, причины и послѣдствія“.



Работающіе на поставленныя темы, вѣроятно, будутъ обращаться между прочимъ и въ архивъ Государственнаго Совѣта, отчасти мною-же собранный за періодъ дѣятельности Редакціонныхъ Комиссій. Но въ немъ можно запутаться и нужна аriadнина нить, чтобы разобраться. Я готовъ дать необходимыя объясненія и совѣты, такъ какъ память моя еще хорошо сохранилась и все прошлое живо передо мною да и самъ я обратился въ живой архивъ, почему и прошу обращаться ко мнѣ тѣхъ, кому это понадобится.

Еще разъ заявляю, что по моему мнѣнію ничего не осталось дополнить къ программѣ комиссій, и что я сочувствую всему, что до сихъ поръ сдѣлано ею“.

*В. И. Семевскій* отъ имени комиссій выражаетъ самую глубокую признательность П. П. за его посѣщеніе комиссій и любезное отношеніе къ ея трудамъ. Разумѣется, что всѣ, кто будутъ работать, не преминутъ воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ П. П. и обратятся къ нему. Что же касается предложенной частной темы, то если даже комиссія и не признаетъ возможнымъ включить ее въ рядъ другихъ проектированныхъ, то протоколы комиссій будутъ напечатаны и опубликованы и предложенной темою изслѣдователи смогутъ воспользоваться.

*П. П. Семеновъ Тянь-Шанскій* говоритъ, что, конечно, не играетъ роли, будетъ или нѣтъ включена въ рядъ объявляемыхъ темъ тема, имъ предложенная, которой онъ придаетъ нѣкоторое значеніе только потому, что отношенія помѣщиковъ и крестьянъ, регулированныя не писаннымъ закономъ, а обычнымъ правомъ служили для составителей положеній 19 февр. 1861 г. исходною точкою ихъ работъ. Но конечно для этой темы теперь уже такъ мало матеріаловъ, что лучше если указаніе на нее не будетъ включено въ программу, а останется только въ протоколахъ.

Послѣ этого П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій удалился изъ засѣданія.

Затѣмъ секретарь комиссій *В. В. Хижняковъ* прочиталъ журналъ предыдущаго засѣданія 7-го апрѣля, который утверждается комиссіей.

Докладывается о томъ, что въ засѣданіе комиссій приглашены тѣ-же лица, что и раньше, а также проф. И. И. Иванововъ и Н. Н. Черненковъ. Отъ проф. Ивановова получено извѣщеніе, что онъ не можетъ прибыть въ засѣданіе.

Избранная въ послѣднемъ засѣданіи подкомиссія выработала проектъ условій конкурса и редактировала принятія темы. Результатъ ея работы, изложенный въ видѣ проекта объявленія отъ Вольнаго Экономическаго Общества, былъ разосланъ всѣмъ приглашеннымъ въ комиссію лицамъ.

Проектъ этотъ, подлежащій разсмотрѣнію въ настоящемъ засѣданіи комиссій, таковъ:

„Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Вслѣдствіе постановленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, состоявшагося 10-го мая 1879 года объявляется конкурсъ для представленія сочиненій на темы, касающіяся освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Сочиненія могутъ быть представляемы на общую тему и частныя.

За признанное достойнымъ преміи сочиненіе на общую тему учреждается премія въ 5000 рублей.

За признанныя достойными премій сочиненія на частныя темы учреждаются преміи: одна въ 2000 руб., одна въ 1500 руб., одна въ 1000 руб. и двѣ по 500 руб.

Общая тема определена слѣдующимъ образомъ: „Освобожденіе крестьянъ, его исторія, причины и послѣствія“.

Выборомъ частныхъ темъ изслѣдователи не стѣснены въ предѣлахъ названной общей темы. Въ качествѣ же примѣрныхъ частныхъ темъ приводятся нижеслѣдующія:

1) „Вопросъ объ уничтоженіи крѣпостного права со времени Императрицы Екатерины II до восшествія на престолъ Императора Александра II; роль законодательства, общества, печати и самихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ подготовкѣ рѣшенія этого вопроса. Причины паденія крѣпостного права“.

2) „Крестьянская реформа при Императорѣ Александрѣ II до изданія положенія 19-го февраля 1861 года; роль правительства и общественныхъ силъ въ подготовкѣ реформы при Императорѣ Александрѣ II“.

3) „Проведеніе въ жизнь положеній 19-го февраля“.

4) „Положеніе крестьянъ некрѣпостныхъ (удѣльныхъ, государевыхъ, посессионныхъ, казенныхъ и другихъ) до крестьянской реформы 1861 года и преобразование ихъ быта въ связи съ паденіемъ крѣпостного права“.

5) „Вліяніе паденія крѣпостного права на развитіе крестьянскаго хозяйства и экономической бытъ крестьянъ“.

6) „Вліяніе отмены крѣпостного права на дворянское землевладѣніе и хозяйство въ связи съ измѣненіемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ“.

Условія конкурса нижеслѣдующія:

I. Сочиненія на премію должны быть представлены въ Императорское Вольное Экономическое Общество (С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. 33) къ 1-му ноября 1910 года, послѣ чего конкурсъ закрывается.

II. Къ конкурсу допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ. Они доставляются самимъ авторомъ или ихъ законными наслѣдниками въ печатномъ или рукописномъ видѣ.

III. Въ случаѣ присужденія преміи за рукописное сочиненіе премія выдается лишь по напечатаніи сочиненія.

IV. Не допускаются къ конкурсу изданія сырыхъ матеріаловъ, а также книги, изданныя по распоряженію правительства.

V. Преміи получаютъ самимъ авторомъ или же его наслѣдниками, но никакъ не издателемъ.

VI. Допускаются къ конкурсу сочиненія, лишь вышедшія послѣ объявленія условій выдачи преміи, а затѣмъ въ случаѣ, если средства на премированіе сочиненій не будутъ исчерпаны, то сочиненія, изданныя послѣ послѣдняго присужденія премій, а также тѣ труды, которые были отложены комиссіей (по присужденію премій) до слѣдующаго присужденія.

VII. Возможно присужденіе премій за сочиненіе, не доставленное самимъ авторомъ, а по предложенію одного изъ членовъ комиссіи по присужденію премій.

VIII. Сочиненіе, уже удостоенное какой-либо денежной преміи, можетъ быть премировано лишь въ томъ случаѣ, если оно заново переработано.

IX. Комиссія, присуждающая преміи, избирается въ количествѣ 9-ти лицъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, въ соединенномъ засѣданіи Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, представителей Императорской Академіи Наукъ, Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, С.-Петербургскаго Политехническаго Института, а также приглашенныхъ лицъ, специально работавшихъ по вопросамъ, связаннымъ съ освобожденіемъ крестьянъ.

X. Сочиненія членовъ комиссiи, присуждающей премiи, къ конкурсу не допускаются.

XI. Комиссiя можетъ поручать составленiе рецензiй и не членамъ ея.

XII. Для назначенiя полной премiи нужно большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ членовъ комиссiи, для присужденiя же остальныхъ премiй достаточно абсолютнаго большинства голосовъ.

XIII. Комиссiя постановляетъ приговоръ именемъ Вольнаго Экономическаго Общества и рѣшенiя ея объявляются на Общемъ Собранiи членовъ Общества, приуроченномъ къ празднованiю 50-ти-лѣтiя со дня освобожденiя крестьянъ.

XIV. Рецензiи на одобренныя сочиненiя печатаются въ „Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“.

XV. По присужденiи премiй, въ случаѣ если не все оны будутъ присуждены, немедленно публикуются условiя новаго конкурса и срокъ слѣдующаго присужденiя премiй“.

Проектъ объявленiя былъ посланъ въ Москву проф. В. О. Ключевскому, просившему сообщить ему результаты занятiй по выработкѣ условiй предстоящаго конкурса. Отъ *В. О. Ключевскаго* получено письмо слѣдующаго содержанiя: „Приношу глубокую благодарность за только что полученный при любезномъ письмѣ глубокоуважаемаго секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества „проектъ объявленiя“ о конкурсѣ для сочиненiй по исторiи освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и спѣшу предложить комиссiи, выработывавшей условiя этого конкурса, не найдетъ ли она цѣлесообразнымъ поставить въ числѣ „примѣрныхъ частныхъ темъ“ и нижеслѣдующую:

„Законъ и практика въ установленiи, нормировкѣ и бытовой выработкѣ крѣпостной неволи крестьянъ и отношенiе составителей Положенiй 19 февраля 1861 года къ этимъ сторонамъ дѣла.

Я почту своимъ долгомъ представить объясненiе этой спѣшно выраженной темы, буде комиссiя найдетъ возможнымъ поставить ее на свое обсужденiе“.

Послѣ изложенныхъ сообщенiй секретаря комиссiи *В. И. Семевскiй* ставитъ вопросъ относительно темы, предложенной *П. П. Семеновымъ*.

Въ виду недостаточности матеріаловъ для изученiя обычнаго права крѣпостного времени, а также того обстоятельства, что предложенная тема входитъ частью въ одну изъ проектированныхъ темъ, частью же касается исторiи крѣпостного права, а не исторiи освобожденiя крестьянъ — рѣшено, что тему объ обычномъ правѣ въ крѣпостныхъ отношенiяхъ слѣдуетъ оставить въ протоколахъ комиссiи, но въ рядъ проектированныхъ примѣрныхъ темъ въ объявленiе не сводить.

*В. И. Семевскiй* читаетъ затѣмъ текстъ темы, предложенной проф. Ключевскимъ, и находитъ, что часть ея входитъ въ одну изъ проектированныхъ комиссiей примѣрныхъ темъ, частью же она касается исторiи крѣпостного права. Поэтому желательно оставить ее только въ протоколахъ комиссiи.

*А. С. Ланто-Данилевскiй* находитъ, что тему, предложенную *В. О. Ключевскимъ*, желательно было бы обсудить вмѣстѣ съ авторомъ, безъ разъясненiй котораго обойтись трудно. Но своевременно воспользоваться ими комиссiя не успѣетъ въ виду необходимости въ настоящемъ засѣданiи закончить работу.

На основанiи приведенныхъ соображенiй комиссiя рѣшила предложенную проф. Ключевскимъ примѣрную тему включить въ протоколъ засѣданiя, какъ такую, которою могутъ воспользоваться изслѣдователи.

Затѣмъ *Н. Г. Кулябко-Корещкій* дѣлаетъ заявленіе.

Такъ какъ я не участвовалъ въ голосованіи на послѣднемъ засѣданіи комиссіи, то прошу позволенія высказать и кратко мотивировать свое мнѣніе по поводу принятыхъ комиссіею на томъ засѣданіи рѣшеній.

Я не могу присоедииться къ заключенію большинства комиссіи о назначеніи главной премии за сочиненіе на общую тему и второстепенныхъ премій за сочиненія на частныя темы. Такое рѣшеніе противорѣчитъ мнѣнію, справедливо высказанному уже на первомъ засѣданіи комиссіи и, повидимому, не встрѣтившему возраженій, что общая тема, предложенная и принятая комиссіею, настолько обширна и захватываетъ такой разнообразный кругъ явленій историческихъ и экономическихъ, что нельзя вовсе ожидать, чтобы сочиненіе на эту тему могло быть выполнено однимъ лицомъ. Такимъ образомъ назначеніе большой преміи, поглощающей почти половину всего имѣющагося капитала, на задачу, самой комиссіею признанной почти невыполнимой, является рѣшеніемъ завѣдомо мертвымъ. Можно поэтому уже теперь предвидѣть, что назначенный конкурсъ окажется неудачнымъ, и Обществу придется вновь переработывать правила для новаго конкурса.

Разбираемое постановленіе о назначеніи на общую тему одной главной преміи, а не нѣсколькихъ, противорѣчитъ кромѣ того и другому мнѣнію, высказанному раньше въ комиссіи, о желательности назначенія нѣсколькихъ премій на объявляемую тему, такъ какъ назначеніе одной преміи несомнѣнно вовсе отобьетъ у многихъ какое бы то ни было желаніе состязаться изъ опасенія не получить никакого поощренія, если жюри не признаетъ сочиненіе заслуживающимъ главной преміи. Поэтому я предложилъ бы, оставивъ установленныя комиссіею градации премій въ 5000, 2000, 1500, 1000 и 500 руб. безъ измѣненія, предоставить будущему жюри самому рѣшать вопросъ: за сочиненіе на какую именно изъ темъ выдать главную премію, тѣмъ болѣе, что, весьма вѣроятно, сочиненіе, написанное на частную тему, окажется, по мнѣнію жюри, въ научномъ отношеніи неизмѣримо болѣе выдающимся въ сравненіи съ сочиненіемъ на общую, слишкомъ широкую, тему. Только въ виду большой разницы въ величинѣ первой и слѣдующихъ за нею остальныхъ премій, я находилъ бы возможнымъ установленіе комиссіею для получения главной преміи болѣе строгихъ требованій относительно глубины и широты изслѣдованія, степени пользованія первоисточниками и т. п.

Не могу я согласиться и съ другимъ рѣшеніемъ комиссіи о перечисленіи въ программѣ конкурса лишь *примѣрныхъ*, а не точно опредѣленныхъ частныхъ темъ. Такое рѣшеніе нельзя не признать до нѣкоторой степени уклоненіемъ комиссіи отъ опредѣленно порученной ей задачи выработать точно опредѣленныя и ясно сформулированныя темы для предстоящаго конкурса. Несомнѣнно, эта неопредѣленность должна будетъ вызывать у соискателей премій сомнѣнія, подходит ли принятое ими изслѣдованіе подъ условія конкурса, или нѣтъ, а также вынудитъ и будущее жюри прежде разсмотрѣнія научныхъ достоинствъ представленнаго на конкурсъ сочиненія входить еще въ обсужденіе задачи, возложенной на нынѣшнюю комиссію, а именно рѣшить, насколько вопросъ, разбираемый авторомъ, входитъ формально въ кругъ предметовъ, подлежащихъ премированію.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію редакціи тѣхъ примѣрныхъ шести частныхъ темъ, которыя разосланы были подкомиссіею, я нахожу крайнюю несообразность между историческими и экономическими темами (первыхъ 4, вторыхъ всего 2), что объясняю преобладаніемъ историковъ надъ экономистами въ составѣ лицъ, выработывавшихъ эти темы, при чемъ историческія темы разработаны и изложены болѣе подробно и болѣе точно, чѣмъ экономическія. Впрочемъ, не будучи специалистомъ историкомъ, я все же позволю себѣ высказать мнѣніе, что и

среди исторических темъ наиболѣе подробно и точно формулированы темы на вопросы, по которымъ въ нашей научной литературѣ имѣются уже выдающіеся труды, а вопросы, слабо представленные въ нашей литературѣ, а поэтому и наиболѣе нуждающіеся въ поощреніи, или вовсе упущены, или изложены слишкомъ эскизно. Не желая утруждать вниманіе комиссіи подобнымъ разборомъ редакціи каждаго предложеннаго подкомиссіей пункта, я съ своей стороны предлагаю вниманію комиссіи нижеслѣдующій проектъ редакціи 12-ти частныхъ темъ, входящихъ въ составъ общей, изъ которыхъ 6 темъ *историческихъ*, обвиняющихъ исторію крестьянскаго вопроса въ Россіи отъ Екатерины II до нашихъ дней, со всѣхъ сторонъ, отмѣченныхъ какъ въ постановленіи Вольнаго Экономич. Общества 1879-го года, такъ и въ предъидущихъ преніяхъ комиссіи, а 6 темъ *экономическихъ*, отвѣчающихъ какъ тѣмъ задачамъ, которыя имѣлись въ виду Обществомъ въ 1879 году, такъ и тѣмъ, которыя чрезвычайно остро поставлены современными событіями текущей жизни нашего отечества, а именно:

#### Темы историческія:

1. „*Вопросъ объ освобожденіи крестьянъ въ Россіи со временъ Екатерины II до восшествія на престолъ Имп. Александра II. Роль правительства, общества, печати и самихъ крестьянъ въ подготовкѣ рѣшенія этого вопроса. Историческія, экономическія и бытовыя условія, вызвавшія необходимость отмѣны крѣпостного права.*“

2. „*Ходъ крестьянской реформы при Имп. Александрѣ II отъ восшествія его на престолъ до изданія Положеній 19 февраля 1861 г. Роль правительства и общественныхъ силъ въ разработкѣ началъ, на которыхъ состоялось освобожденіе крестьянъ.*“

3. „*Проведеніе въ жизнь Положеній 19-го февраля 1861 года на мѣстахъ до изданія закона объ обязательномъ выкупѣ надѣловъ.*“

4. „*Послѣдующее законодательство о крестьянахъ послѣ изданія Положеній 19 февр. 1861 г. какъ въ развитіе началъ крестьянской реформы, такъ и въ измѣненіе ихъ и отмѣну. Условія, вызвавшія изданіе этихъ узаконеній и проведеніе ихъ въ жизнь.*“

5. „*Правовое и экономическое положеніе крестьянъ не крѣпостныхъ (государственныхъ, удѣльныхъ, посессионныхъ и др. наименованій) до крестьянской реформы 1861 г. и преобразование ихъ быта въ связи съ паденіемъ крѣпостного права.*“

6. „*Исторія отмѣны крѣпостной зависяемости крестьянъ въ мѣстностяхъ, на которыя не распространялось дѣйствіе Положеній 19-го февр. 1861 г. (въ Остзейскомъ краѣ, Царствѣ Польскомъ, Закавказьѣ и пр.). Остатки крѣпостническихъ отношеній, сохранившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи до нашихъ дней.*“

#### Темы экономическія:

7. *Исторія крестьянскаго землевладѣнія съ 1861 года до нашихъ дней въ зависимости отъ началъ, положенныхъ въ основаніе крестьянской реформы, и отъ послѣдующаго законодательства, а также и отъ прочихъ экономическихъ, финансовыхъ и правовыхъ условій жизни Россіи.*

8. *Формы крестьянскаго землевладѣнія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи (общинное и подворно-наслѣдственное владѣніе, общія сѣны, отрубное хуторское*

хозяйство, сервитуты и т. д.) и эволюція этихъ формъ съ 1861 г. до нашихъ дней въ зависимости какъ отъ общихъ началъ, при которыхъ состоялось надѣленіе крестьянъ землею, отъ послѣдующаго земельного законодательства и отъ внутреннихъ условий естественнаго развитія этихъ формъ, такъ и отъ другихъ экономическихъ, финансовыхъ и правовыхъ условий жизни въ Россіи“.

9. „*Экономическое положеніе крестьянъ и состояніе ихъ сельскаго хозяйства* съ 1861 года до нашихъ дней въ зависимости какъ отъ условий ихъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости и послѣдующихъ узаконеній, касающихся крестьянъ всѣхъ наименованій, такъ и отъ другихъ экономическихъ, финансовыхъ и правовыхъ условий русской жизни“.

10. „*Правовое положеніе* крестьянъ разныхъ наименованій и его измѣненія съ 1861 года до нашихъ дней по Положеніямъ 19 февр. 1861 г. и согласно послѣдующимъ узаконеніямъ и правительственнымъ распоряженіямъ“.

11. „*Дворянское землевладѣніе* и его эволюція съ 1861 г. до нашихъ дней въ зависимости отъ условий освобожденія крестьянъ съ надѣленіемъ ихъ землею, условий выкупа надѣловъ и послѣдующихъ законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій съ цѣлью поддержанія этого землевладѣнія“.

12. „*Сельское хозяйство въ имѣніяхъ дворянъ и въ прочихъ имѣніяхъ*, въ которыхъ земля не обрабатывается *собственнымъ трудомъ* владѣльцевъ, въ зависимости отъ условий освобожденія крестьянъ съ землею и отъ послѣдующихъ правовыхъ, финансовыхъ и экономическихъ условий русской жизни“.

Къ изложенному Н. Г. Кулябко-Корецкій присоединяетъ мнѣніе, которое онъ слышалъ отъ лица, занимавшагося разсматривающимися комиссіей вопросамъ; это лицо считаетъ, что одною изъ конкурсныхъ темъ должна явиться „библіографія по освобожденію крестьянъ“. Слѣдуетъ принять при этомъ во вниманіе, что капитальный трудъ на такую тему не можетъ быть осуществленъ безъ поощрительныхъ мѣропріятій.

*В. И. Селевскій*, разсматривая замѣчанія, сдѣланныя Н. Г. Кулябко-Корецкимъ, устанавливаетъ, что основные принципы конкурса уже приняты комиссіей. Таковыми являются: проектированіе общей темы; раздѣленіе премій на: большую за сочиненія на общую тему и меньшія — за сочиненія на темы частныя; примѣрность темъ, а также размѣры премій. Такимъ образомъ, эта часть условий конкурса обсужденію уже не подлежитъ, и возраженія Н. Г. могутъ быть приложены лишь, какъ отдѣльное мнѣніе къ протоколу комиссіи. Что же касается редактированія частныхъ примѣрныхъ темъ, то въ этой части заслушанное мнѣніе подлежитъ разсмотрѣнію.

Затѣмъ слово предоставляется Н. Н. Черненкову.

*Н. Н. Черненковъ*, указывая, что онъ въ первый разъ участвуетъ въ засѣданіи комиссіи, заранѣе извиняется, если онъ будетъ говорить объ обсужденныхъ уже вопросахъ. Н. Н., такъ же какъ и Кулябко-Корецкій, находитъ, что въ проектированныхъ частныхъ примѣрныхъ темахъ сильно развита историческая часть сравнительно съ экономической; вслѣдствіе чего получается нѣкоторая односторонность. Кромѣ того, почти всѣ намѣченныя темы касаются области уже разработанныхъ вопросовъ. И серьезнымъ дефектомъ программы будетъ, если вниманіе изслѣдователей она отвлечетъ отъ областей наименѣе разработанныхъ вопросовъ къ вопросамъ сравнительно уже разработаннымъ. Затѣмъ, экономической сторонѣ вопроса посвящены двѣ темы проекта, которыя относятся цѣликомъ къ пореформенному періоду. И въ оцѣнкѣ этихъ темъ Н. Н. расходится съ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ: Н. Г. желаетъ усилить для пореформеннаго періода также наиболѣе разработанные вопросы — исторію землевладѣнія и формы землевладѣнія.

Неравномерность и, следовательно, односторонность в обсуждаемом проекте Н. Н. видит еще в том, что история удельно много места, последствиям тоже отданы две темы, а о причинах говорится только в двух пунктах, только в виде прибавок к другим проектированным темам. Между тем наиболее не исследованы именно *причины*, понимая их широко, в смысле анализа всех экономических элементов дореформенного периода и факторов, обусловивших реформу. В связи с указанным следует сделать и такое частное замечание. В 4-й темѣ проекта, отредактированной вообще недостаточно ясно, говорится о положении некрепостных крестьян в дореформенную эпоху, и в то же время ни в одной темѣ не говорится о положении крепостных крестьян.

Сводя свои замечания, Н. Н. перечисляет, что по его мнению в проект: 1) перенесен центр тяжести в те области, которые наиболее разработаны или не поддаются разработке, как две последние темы; 2) тем самым внимание исследователей отнесено не туда, куда желательно; 3) в исторической части темам придан внешний характер, т. е. удельно все внимание процессу реформы, а не ее сущности. Между прочим, тема, предложенная П. П. Семеновым, интересна тем, что имеет в виду картину дореформенного хозяйства и нельзя говорить, что нет материалов об обычном праве в сферах крепостных отношений; 4) тему о *причинах* реформы следовало бы выделить, как особую задачу.

Предвидя возражения на свои замечания, исходящие из того, что проектируются *примѣрные* темы, и что исследователи свободны в выборе тем, Н. Н. находит, что в проект тем авторы будут видеть указания, что именно подходить и что идти для конкурса, и это обстоятельство при проектировании тем комиссия должна принять во внимание.

*В. И. Семевский* открывает прения по высказанным замечаниям.

*М. А. Дьяконов* по поводу замечаний Н. Г. Кулябко-Корецкого указывает, что пропуск вопроса, касающегося положения крестьян на окраинах, обсуждался в комиссии, и по предложению А. А. Корнилова комиссия решила, что вопрос этот стоит отдельно и мало подходит к общей темѣ, почему и опущен. Что касается до предлагаемых экономических и других рекомендуемых Н. Г. тем, то это предложение сводится к большому ограничению исследования. Конечно, в число тем можно включить вопрос — крепостное право и хозяйство, но, во всяком случае, едва ли можно сделать по отношению к проектированным темам упрек во внешнем их характере.

Что касается до замечания Н. Н. Черненкова, то остается непонятным, почему он считает последние темы недоступными исследованию. Зато, если преследовать цель выяснить структуру крестьянского хозяйства дореформенного периода, то неизвестно, каким временем можно ограничить исследование. Конечно, в число тем можно включить вопрос — крепостное право и хозяйство, но, во всяком случае, едва ли можно сделать по отношению к проектированным темам упрек во внешнем их характере.

*А. С. Липто-Данилевский*, указывая, что спор идет главным образом о частных темах, находит, что входит в область подробного исследования сущности крепостного права едва ли возможно для комиссии; но с другой стороны ей нельзя не обратить внимания на зависимость, в какой постановка вопроса об освобождении крестьян находилась от того, как понимали сущность крепостного права. И если особой темой, посвященной истории крепостного права, вводить нет возможности, то в той или другой формѣ следует так

изложить тему, трактующую объ освобожденіи крестьянъ, чтобы изслѣдователи выяснили, въ какомъ отношеніи оно находилось къ сущности крѣпостного права. Поэтому А. С. предлагаетъ, чтобы первая частная тема была выражена: понятіе о крѣпостномъ правѣ и вопросъ объ уничтоженіи его со времени царствованія Екатерины II.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій* присоединяется къ существу замѣчанія А. С., говоря, что онъ тоже полагалъ бы замѣнить въ темѣ слово „причины“ словами: „историческія, бытовыя и экономическія условія, вызвавшія отмену крѣпостного права“.

*Н. Н. Черненковъ* тоже находитъ, что его возраженія частью отпали бы, если бы тема была выражена въ указанномъ смыслѣ. Затѣмъ Н. Н. говоритъ, что онъ не предлагалъ ввести отдѣльную тему, которая требовала бы изученія крѣпостного права, какъ такового, но исходилъ изъ необходимости, въ предѣлахъ вопроса о подготовкѣ освобожденія, изслѣдованія экономическихъ причинъ, обусловившихъ реформу; что же касается пятой и шестой темъ, то онѣ трудно осуществимы, такъ какъ ни одинъ историкъ не сможетъ указать, какія именно причины въ ихъ совокупности дѣйствовали въ отдѣльный періодъ. Изслѣдователь въ такомъ случаѣ рѣшаетъ вопросъ, произвольно исходя изъ предвзятой точки зрѣнія, или превращается въ изслѣдователя отдѣльнаго вопроса, а не даннаго круга явленія.

*В. И. Семеновскій*, разбирая общія возраженія, сдѣланныя по поводу проекта, считаетъ, что указаніе на разработанность вопросовъ болѣе или менѣе вѣрно относительно одной только первой частной темы, но предложенная прибавка къ ней значительно измѣняетъ также и эту тему. Что же касается второй темы, то тутъ имѣется непочатый край для изслѣдователя: не изслѣдованы еще цѣлыя архивы, подлежащіе разработкѣ. Третья тема тоже представляетъ изъ себя огромный трудъ. Для четвертой темы остаются не изслѣдованными цѣлыя большіе архивы государственныхъ имуществъ, удѣльнаго вѣдомства и пр. Последнія темы трудно разрѣшима, мало разработаны и представляются подлежащими внесенію въ проектъ. По вопросу о предложенныхъ темахъ, В. И. считаетъ, что библиографію по освобожденію крестьянъ врядъ ли можно ставить въ ряду проектированныхъ темъ.

Затѣмъ В. И. предлагаетъ перейти къ обсужденію частныхъ темъ въ ихъ постепенности.

Читается текстъ первой темы. Обсуждается предложеніе о добавленіи словъ „понятіе о крѣпостномъ правѣ“ и формулировка въ темѣ вопроса о причинахъ паденія крѣпостного права.

*А. С. Лаппо-Данилевскій* находитъ, что первую тему слѣдуетъ изложить такъ, чтобы слова „причины паденія крѣпостного права“ не выдѣлялись отдѣльной фразой въ концѣ темы, а поставить ихъ какъ общую фразу, поясняемую дальнѣйшими словами; въ ряду перечисляемыхъ дальше причинъ естественно упомянуть и о „положеніи крѣпостныхъ крестьянъ“.

*Н. Н. Черненковъ* считаетъ, что причины паденія крѣпостного права должны быть выдѣлены въ особую тему; въ ней должны быть изслѣдованы, такъ сказать, внутреннія причины, органическія. Добавленіе словъ о положеніи крѣпостныхъ крестьянъ не удовлетворительно и вообще нельзя ограничивать причинъ, какъ только что сформулировано.

*М. А. Дьяконовъ* отмѣчаетъ, что выраженіе „положеніе крѣпостныхъ крестьянъ“ разумѣетъ не одно ихъ экономическое положеніе, но также и правовое. Добавленіе къ перечисленію причинъ „и прочія“ устраняетъ, по мнѣнію М. А., правильность указанія Черненкова на ограниченіе числа причинъ.

*В. В. Хиженяковъ* находитъ, что проектируемое перечисленіе причинъ соединяетъ въ одинъ рядъ не соединимыя понятія: сначала идетъ положеніе крестьянъ—



одна изъ объективныхъ причинъ, а затѣмъ идетъ перечисленіе субъектовъ, группъ, дѣйствовавшихъ въ определенномъ направленіи вслѣдствіе наличности данныхъ объективныхъ причинъ. Эти двѣ категоріи находятся въ разныхъ плоскостяхъ и ихъ слѣдуетъ раздѣлять одну отъ другой.

*А. С. Лаппо-Данилевскій* возражаетъ противъ односторонняго трактованія причинъ. Причины освобожденія крестьянъ были не одного экономического характера, а также идейныя; идеи (цѣли), конечно, воплотились въ лицахъ и общественныхъ группахъ, содѣйствовавшихъ освобожденію крестьянъ.

*В. И. Семевскій* также не находитъ нужнымъ выдѣлять причины въ отдѣльную фразу и считаетъ болѣе удобнымъ перенести ее до перечисленія отдѣльныхъ причинъ.

*Н. Н. Черненковъ* не возражая противъ добавленія къ 1-ой темѣ словъ „понятіе о крѣпостномъ правѣ“ находитъ первоначальную редакцію болѣе удовлетворительною, чѣмъ послѣднія предложенія объ измѣненіи.

*М. А. Дьяконовъ* признаетъ желательнымъ упоминаніе въ проектируемыхъ темахъ о „положеніи крѣпостныхъ крестьянъ“ и поэтому считаетъ тему во всякомъ случаѣ подлежащею измѣненію.

*В. И. Семевскій* указываетъ, что если о положеніи крѣпостныхъ крестьянъ упомянуть не какъ о причинѣ, то оно само по себѣ представляетъ безпредѣльную тему, выходящую изъ предѣловъ общей темы и затрогивающую исторію крѣпостного права вообще.

Послѣ изложенныхъ преній ставится на баллотировку первая тема въ новой ея формулировкѣ: „понятіе о крѣпостномъ правѣ и вопросъ объ уничтоженіи его со времени Императрицы Екатерины II до востановленія на престолѣ Императора Александра II; причины паденія крѣпостного права (положеніе крѣпостныхъ крестьянъ; роль законодательства, общества, печати, самихъ крестьянъ и пр.)“.

За такую формулу высказались: *В. И. Семевскій*, *М. А. Дьяконовъ* и *А. С. Лаппо-Данилевскій*, противъ: *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, *В. В. Хижняковъ*, *Н. Н. Черненковъ*.

Въ виду такого раздѣленія голосовъ ставится на баллотировку прежняя формулировка съ добавленіемъ словъ „понятіе о крѣпостномъ правѣ“; за нее высказываются *В. В. Хижняковъ* и *Н. Н. Черненковъ*; *Н. Г. Кулябко-Корецкій* воздерживается отъ участія въ голосованіи.

Признана утвержденною измѣненная формулировка темы.

Противъ формулировки второй темы никто не возражаетъ и она утверждается.

Третью тему *Н. Г. Кулябко-Корецкій* находитъ чрезмѣрно краткой—несоотвѣтственно другимъ темамъ—и считаетъ нужнымъ развить ее и разбить на двѣ, согласно его проекту (см. выше).

*В. В. Хижняковъ* указываетъ, что въ настоящей краткой формулировкѣ тема можетъ быть понята слишкомъ узко,—въ смыслѣ непосредственнаго проведенія положеній 19 февраля, но не въ смыслѣ также дальнѣйшаго ихъ примѣненія и частичной отмѣны законодательствомъ послѣдующаго періода. Поэтому слѣдуетъ добавить къ третьей темѣ слова: „и судьба ихъ въ послѣдующіе періоды“.

Послѣ изложенныхъ преній коммиссія, не находя нужнымъ принять формулировку темы, рѣшила, что только что выраженное широкое пониманіе темы должно быть отмѣчено въ протоколѣ засѣданій.

Четвертую тему послѣ краткаго обмѣна мнѣніями признано нужнымъ формулировать иначе, чѣмъ въ проектѣ, а именно: „преобразование быта крестьянъ некрѣпостныхъ (удѣльныхъ, государевыхъ, посессионныхъ, казенныхъ и другихъ) въ царствованіе Императора Александра II въ связи съ ихъ положеніемъ до крестьянской реформы 1861 года и съ паденіемъ крѣпостного права“.

Поставленная на обсужденіе двѣ темы, предложенныя Н. Г. Кулябко-Корецкимъ, касающіяся „исторіи крестьянскаго землевладѣнія“ и „формъ крестьянскаго землевладѣнія“, коммиссія рѣшила не включать въ примѣрный списокъ темъ, какъ уже входящія частью въ текстъ пятой темы, которую 4 голосами противъ 1 признано лучшимъ не разбивать на двѣ отдѣльныя темы.

Между 4-ой и 5-ой темами предлагается поставить тему о правовомъ положеніи крестьянъ различныхъ наименованій и его измѣненій съ 1861 года (формулирована Н. Г. Кулябко-Корецкимъ).

*Н. Н. Черненко* возражаетъ противъ названной темы, исходя изъ того, что она не соответствуетъ характеру построенія другихъ темъ, взятыхъ въ цѣломъ. Такая тема является общимъ юридическимъ изслѣдованіемъ пореформеннаго періода и формулирована не согласно съ другими принятыми темами. Ее слѣдовало бы по аналогіи съ другими иначе изложить, сказавъ: реформа и созданное ею правовое положеніе

*А. С. Лаппо-Данилевскій* высказываетъ мнѣніе, что мысль предложенной темы входитъ въ текстъ 5-ой темы, насколько созданное реформой правовое положеніе вліяло на крестьянское хозяйство и экономич. бытъ крестьянъ. Тему съ изложеніемъ просто правового положенія можно и не предлагать.

*М. А. Дьяконовъ* указываетъ, что въ коммиссіи высказывался неоднократно тотъ взглядъ, который она и имѣла въ виду при проектированіи темъ, что при разсмотрѣніи результатовъ реформы 1861 года нельзя оставить безъ разсмотрѣнія дальнѣйшаго законодательства.

Предложенная на голосованіе тема о правовомъ положеніи отклоняется коммиссіей для постановки въ рядъ проектируемыхъ примѣрныхъ темъ.

Затѣмъ принимается шестая тема въ формулировкѣ подкоммиссіи; ее тоже не признано желательно разбивать на двѣ, какъ это сдѣлано въ проектѣ Н. Г. Кулябко-Корецкаго.

*В. В. Хижняковъ* возбуждаетъ вопросъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать общее примѣчаніе къ проектируемымъ темамъ, что преимуществомъ при присужденіи премій будутъ пользоваться тѣ работы, которыя будутъ исполнены по неизслѣдованнымъ еще и неиспользованнымъ источникамъ.

*М. А. Дьяконовъ* признаетъ такое добавленіе неудобнымъ, а *В. И. Семевскій* указываетъ, что предложенное общее условіе само собою понятно для каждаго историка, а относительно экономическихъ темъ, какъ выражались уже въ коммиссіи, мало подходитъ. Надо предоставить вопросъ оцѣнки сочиненій будущей коммиссіи по присужденію премій.

По отношенію къ общей темѣ, уже принятой коммиссіей, было по предложенію *А. С. Лаппо-Данилевскаго* признано нужнымъ для точности добавить къ ея тексту—„въ Россіи“, что рѣшено сдѣлать также и въ первомъ абзацѣ предложеннаго объявленія.

Послѣ этого коммиссія перешла къ обсужденію проектируемыхъ условій конкурса.

Остановившись на вопросѣ о срокѣ для представленія конкурсныхъ сочи-

ней, комиссия признала, что для большой работы, которую придется произвести по рассмотрению представленных сочинений, необходимо достаточно продолжительное время, и так как само присуждение премий должно состояться около 19 февраля 1911 года, то срок представления должен быть определен 1 октября 1910 года.

VII-ой пункт проекта комиссия решила соединить со II-мъ.

III-й пункт проекта *Н. Г. Кулябко-Корецкий* находил стеснительным для авторов работы, но большинство членов комиссии признало, что его оставить желательно в тех видах, чтобы премированное сочинение непременно было опубликовано. Стеснительным условие не должно являться, так как премированное сочинение несомненно найдет издателя или же будет помещено в каком-либо журнале.

В IV-ый пункт решено поставить слово „сборник“ сырых материалов вместо „издание“ сырых материалов.

В виду предложения секретаря комиссии о желательности мотивирования исключения книг, изданных по распоряжению правительства, было признано, что мотивировать это условие не представляется нужным, так как оно является обычным в аналогичных случаях и имется также в условиях конкурсов Академии Наукъ.

V-ый пункт возражения не встретилъ.

VI-ой пункт измененъ. Вторую его часть решено присоединить къ последнему пункту. Первая часть подверглась возражениям по существу. Комиссия большинством 4-хъ голосов признала, что къ конкурсу слѣдуетъ допустить не одни только вышедшія послѣ объявленія условий конкурса печатныя сочиненія, а всѣ, которыя вышли не далѣе какъ за три года до срока присужденія премій.

VIII пунктъ возражений не встретилъ.

Въ IX внесены слова въ концѣ пункта (приглашенныхъ) „Совѣтомъ Общества“. X, XI, XII приняты безъ измененій.

По поводу XII пункта комиссия, по предложению *А. С. Лаппо-Данилевскаго*, признала, что „по усмотрению комиссии по присужденію премій, преміи въ 2000 р., 1500 р., 1000 р. могутъ быть раздѣляемы на малыя преміи размѣромъ не менѣе 500 р.“

Въ XIII-омъ замѣнено слово „приговоръ“ словомъ „рѣшеніе“.

XIV принять безъ измененій.

XV изложенъ съ дополненіемъ части VI-го пункта.

Затѣмъ было предложено внести въ условия конкурса въ видахъ обезпеченія успѣха дѣла пунктъ о вознагражденіи будущихъ рецензентовъ конкурсныхъ сочиненій, принимая во вниманіе большой трудъ, который они должны понести; награжденіе можетъ быть или денежное, или выдачею медалей, которыя можетъ присудить Общество рецензентамъ, или же выразиться полнотю платою печатаемыхъ рецензій.

Комиссія, признавая важнымъ, чтобы для успѣха дѣла было определено то или иное вознагражденіе рецензентамъ, не сочла, однако, нужнымъ вводить пунктъ объ этомъ въ условия конкурса и решила просить Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества озаботиться выработкою названныхъ условий вознагражденія.

Вопроса о томъ, слѣдуетъ ли нѣтъ допускать на конкурсъ сочиненія на ту или иную тему, представляющія коллективный трудъ, — комиссия решила не вводить въ условия конкурса, считая, что въ случаѣ представленія на конкурсъ такихъ сочиненій комиссия по присужденію премій сама рѣшитъ вопросъ объ ихъ премированіи.

Правила конкурса рѣшено, согласно предложенію *А. С. Лаппо-Данилевскаго*, изложить въ другомъ порядкѣ, чѣмъ въ проектѣ, принимая во вниманіе логическую послѣдовательность вопросовъ. Такимъ образомъ п. VIII сдѣланъ IV-ымъ, за нимъ слѣдуютъ VI, IV, X, IX, XI, XII, XIII, XIV, V и XV.

Заканчивая свои занятія, коммиссія просила секретаря доложить о результатахъ ея работъ Совѣту и затѣмъ Общему Собранію Общества. Предсѣдатель коммисіи *В. И. Семевскій* выразилъ согласіе пріѣхать въ Собраніе Общества, чтобы принять участіе въ преніяхъ по вопросу.

Секретарь Общества *В. В. Хижняковъ* и казначей Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкій* отъ имени Совѣта Общества принесли глубокую благодарность коммисіи и ея предсѣдателю *В. И. Семевскому* за понесенные труды.

Затѣмъ засѣданіе коммисіи было закрыто <sup>1)</sup>.

## Журналы засѣданій Общаго Собранія И. В. Э. Общества.

28-го февраля 1908 года.

Въ засѣданіи принимали участіе: члены Совѣта Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, *П. В. Отоцкий*, *Л. Ю. Явейнъ*, *В. В. Хижняковъ* и 34 члена Общества, всего 38 лицъ.

### I.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій*, открывая засѣданіе, сообщилъ, что президентъ и вице-президентъ Общества, не имѣя возможности пріѣхать въ засѣданіе, просили его исполнять обязанности предсѣдателя. Затѣмъ предсѣдательствующій произнесъ рѣчь, посвященную памяти скончавшагося почетнаго члена Общества профессора *Александра Ивановича Чупрова* <sup>2)</sup>.

Собраніе почтило память скончавшагося *А. И. Чупрова* вставаніемъ, послѣ чего секретарь Общества сообщилъ, что Совѣтъ проситъ живущаго въ г. Москвѣ *А. П. Мертваго* быть представителемъ Вольнаго Экономическаго Общества на похоронахъ *А. И. Чупрова* и возложить на гробъ его вѣнокъ отъ имени Общества.

Принимая къ свѣдѣнію сообщеніе, Собраніе постановило послать телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія семьѣ покойнаго <sup>3)</sup>.

### II.

Было доложено о смерти извѣстнаго дѣятеля по пчеловодству *Андрея Федоровича Зубарева*, бывшаго членомъ Общества съ 1859 года. Собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

<sup>1)</sup> Журналъ третьяго засѣданія коммисіи не былъ прочитанъ въ коммисіи, но былъ просмотрѣнъ и исправленъ участвовавшими въ засѣданіи: *В. И. Семевскимъ*, *П. П. Семеновымъ*, *Н. Г. Кулябко-Корецкимъ*, *А. С. Лаппо-Данилевскимъ*, *Н. Н. Черенковымъ*, *В. В. Хижняковымъ*. *Ред.*

<sup>2)</sup> Напечатана выше. *Ред.*

<sup>3)</sup> Посланная вице-президентомъ телеграмма въ „Русскія Вѣдомости“ гласитъ: „Императорское Вольное Экономическое Общество, раздѣляя общую скорбь о кончинѣ *Александра Ивановича Чупрова* шлетъ семьѣ и товарищамъ покойнаго выраженія своего искренняго соболѣзнованія. Ихъ горе есть горе всѣхъ, кто знаетъ и чувствуетъ, какъ нужны нашей бѣдной родинѣ такіе работники, какимъ былъ покойный“.

### III.

Быль прочитанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта за время, истекшее отъ послѣдняго Общаго Собранія. Всѣ рѣшенія Совѣта были утверждены и предложенія его были приняты Собраніемъ. Но въ части, касающейся обстоятельствъ, возникшихъ въ связи съ вопросомъ о выборахъ С. А. Муромцева въ почетные члены Общества, отчетъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія, при чемъ для разсмотрѣнія этого вопроса была избрана особая коммиссія. Въ преніяхъ было высказано нижеслѣдующее:

*С. Г. Березниковъ* находить, что Совѣтъ долженъ былъ подать жалобу на дѣйствія главноуправляющаго въ Сенатъ. Главноуправляющаго слѣдовало запросить, на какомъ основаніи вычеркнуть имъ пунктъ объ избраніи Муромцева изъ повѣстки.

*В. И. Чарнолуцкій* высказалъ, что для жалобы въ настоящее время нѣтъ основаній. Совѣтъ долженъ былъ игнорировать неправильныя дѣйствія; если же они не были достаточно оформлены, то ему необходимо было добиваться ихъ оформленія. Полученная отъ главноуправляющаго бумага въ отношеніи вопроса о выборахъ С. А. Муромцева никакой юридической силы не имѣетъ. При настоящихъ условіяхъ вина возникшихъ обязательствъ падаетъ только на Совѣтъ, который не долженъ былъ поступаться правами Общества.

*В. Я. Гуревичъ* указывалъ, что главноуправляющему не предоставлено составлять повѣстки; онъ лишь можетъ требовать, чтобы тотъ или другой вопросъ не былъ обсуждаемъ. Собранію слѣдуетъ въ настоящее время обсудить дѣйствія Совѣта, признавшаго бесплодную жалобу въ Сенатъ. Официальнаго значенія письмо главноуправляющаго, не отвѣчающаго требованіямъ законности, не имѣло. Предоставленное главноуправляющему право „veto“ не есть право составленія повѣстки. Выводить изъ полученнаго отъ главноуправляющаго письма запрещеніе нельзя было. И на Совѣтѣ лежитъ отвѣтственность за снятіе вопроса.

*Л. Л. Бенца* высказался въ томъ смыслѣ, что соотношеніе голосовъ въ Совѣтѣ, мнѣнія котораго по вопросу разбились пополамъ, должно было остановить Совѣтъ отъ отвѣтственнаго рѣшенія.

*Н. Г. Кулябко-Корецкій*, выясняя постановку вопроса въ Совѣтѣ, указалъ, что въ данномъ вопросѣ есть еще одна заинтересованная сторона — самъ С. А. Муромцевъ. Вопросъ объ его избраніи Совѣтъ долженъ былъ снять изъ одного уваженія къ его имени, ибо нельзя допустить, чтобы это избраніе оказалось спорнымъ. Другое дѣло — по мнѣнію Н. Г. Кулябко-Корецкаго, обжалованіе дѣйствій главноуправляющаго, за которое Н. Г. высказывался и въ Совѣтѣ.

*В. В. Хижняковъ* указывалъ на чрезвычайную сложность возникшаго вопроса, котораго нельзя рѣшать, не войдя во всея детали и обстоятельства дѣла, а также въ соображенія съ запутаннымъ юридическимъ положеніемъ Общества, надъ которымъ тяготеютъ нѣсколько ограничивающихъ его права Высочайшихъ повелѣній. Собраніе не можетъ дѣлать того или иного подстановленія, не вникнувъ во всю совокупность вопроса и должно прежде избрать коммиссію, которая вывела бы то или иное свое заключеніе. Совѣтъ въ своемъ большинствѣ считалъ, что иного выхода какъ подчиниться въ данномъ случаѣ силѣ, отложивъ вопросъ до болѣе благоприятнаго времени, онъ не имѣлъ. Что же касается соотношенія голосовъ въ Совѣтѣ, то упомянутое соотношеніе относится къ одному лишь вопросу, нужно или не нужно, прежде рѣшенія снять вопросъ съ повѣстки, послать предварительно ту или иную бумагу главноуправляющему, при чемъ высказывающіеся за это имѣли въ виду разнаго содержанія бумаги.

*Графъ П. М. Толстой* указываетъ что незаконность дѣйствія главноуправляющаго выясняется во первыхъ изъ того, что онъ расширилъ принадлежащее ему право *вето*, во вторыхъ изъ того, что право его *вето* ограничено только докладами и въ третьихъ что онъ неправильно отмѣнилъ собраніе Общества. Все это достаточныя основанія для обжалованія его дѣйствій, и Совѣтъ долженъ былъ это сдѣлать. Что же касается до баллотировки С. А. Муромцева, то дѣйствительно при данныхъ условіяхъ нельзя было подвергать баллотировкѣ, подвергая опасности баллотлируемое лицо.

*Л. Ю. Явейнъ* не считаетъ нужнымъ добиваться категорическихъ бумагъ взаменъ полученной. По существу ясно, что главноуправляющій фактически снимаетъ вопросъ. Противъ этого Совѣтъ не имѣетъ возможности бороться.

*В. И. Чернолуцкій* предлагаетъ выйти изъ создавшагося неопредѣленнаго положенія такъ, чтобы назначить особое засѣданіе, на повѣстку котораго—поставить одинъ только вопросъ—избраніе С. А. Муромцева, и послать эту повѣстку главноуправляющему, который не сможетъ въ такомъ случаѣ прибѣгнуть къ своему методу умолчанія. Тогда можетъ быть поставленъ вопросъ и о жалобѣ въ Сенатъ.

*С. Г. Бередниковъ* говоритъ, что въ настоящее время имѣется достаточно основаній для жалобы и ее слѣдуетъ принести.

*Л. Л. Бенуа*, присоединяясь къ предложенію Чернолуцкаго, считаетъ, что вопроса объ обжалованіи нельзя поднимать теперь, такъ какъ вопросъ связъ Совѣтъ по своей инициативѣ. Бумаги главнаго управленія носятъ неопредѣленный характеръ; первое собраніе, которое было объявлено несостоявшимся, тоже не было запрещено.

*П. А. Корсаковъ* указываетъ, что необходимо выяснитъ, распространяется ли Высочайшее повелѣніе въ части, предоставляющей особія права министру земледѣлія, на избраніе почетныхъ членовъ. Это юридическій вопросъ, какъ и другіе, связанныя съ нимъ вопросы. Ихъ нельзя рѣшать въ Собраніи такъ-же какъ и вопросъ объ обжалованіи дѣйствій главноуправляющаго. Необходимо избрать для выясненія этихъ вопросовъ особую комиссію изъ юристовъ.

*Н. Г. Кулябко-Кореикій* формулируетъ три сдѣланныя предложенія, 1) С. Г. Бередникова и П. М. Толстого о принесеніи въ Сенатъ жалобы на дѣйствія главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ; 2) В. И. Чернолуцкаго о томъ, чтобы было назначено особое Собраніе съ постановкою на повѣстку одного вопроса объ избраніи С. А. Муромцева и 2) объ избраніи комиссіи, которая разобрала бы вопросъ и вынесла то или иное заключеніе по нему.

Съ согласія В. И. Чернолуцкаго первымъ ставится на баллотировку вопросъ объ избраніи комиссіи. Противъ избранія высказалось 7 человекъ, остальные за это, при чемъ нѣсколько присутствовавшихъ воздержались отъ подачи голоса.

Послѣ рѣшенія вопроса о комиссіи было снято съ очереди предложеніе С. Г. Бередникова и гр. П. М. Толстого.

По поводу поставленнаго на обсужденіе предложенія В. И. Чернолуцкаго *А. М. Рыкачевъ* указываетъ, что мало рѣшить вопросъ о назначеніи дня Собранія, нужно еще рѣшить, какъ долженъ поступить Совѣтъ въ случаѣ опротестованія вопроса.

*В. В. Хиженяковъ* говоритъ о томъ затруднительномъ положеніи, въ которое поставитъ Совѣтъ Собраніе въ случаѣ принятія предложенія Чернолуцкаго. Совѣтъ уже обсуждалъ такое предложеніе и его отвергъ; его хотятъ побудить сдѣлать то, что онъ призналъ нецѣлесообразнымъ. Кромѣ того, подобное пред-

ложение до выясненія вопросовъ, связанныхъ съ нимъ, комиссией, не можетъ считаться своевременнымъ.

*Л. Ю. Явейнъ* предлагаетъ предложеніе *В. И. Чарнолускаго* не разсматривать до заключенія комиссiи, которая имѣетъ быть избранной Собраніемъ.

*Л. Л. Бенуа* заявляетъ, что такое предложеніе безъ предварительнаго его обсужденія нельзя ставить.

Предсѣдательствующій, считая вопросъ выясненнымъ, предлагаетъ рѣшить баллотировкою, слѣдуетъ ли продолжать пренія.

При баллотировкѣ этого вопроса за предложеніе претiй встали двое членовъ Общества: *Л. Л. Бенуа* и *В. Я. Гуревичъ*.

Затѣмъ на баллотировку было поставлено предложеніе *Л. Ю. Явейна*, согласно которому предложеніе *В. И. Чарнолускаго* должно быть отложено для представленія заключенія комиссiи.

За предложеніе *Л. Ю. Явейна* высказалось 20 человекъ, противъ него—13.

Число членовъ комиссiи было опредѣлено пятью. Избраніе рѣшено произвести записками.

По подсчетѣ поданныхъ записокъ было подано за *гг. П. М. Толстого* 17 голосовъ, за *В. И. Чарнолускаго* 15, за *С. Г. Бередникова* 12, *И. А. Корсакова* 8, *М. П. Глѣбова* и *А. М. Рыкачева* по 7, *Л. Л. Бенуа* и *В. Я. Гуревича* по 6; меньшее число записокъ получили еще 25 членовъ Общества.

*Гр. П. М. Толстой* вслѣдствіе своего временнаго отъѣзда отказался отъ избранія; *В. И. Чарнолускій* также заявилъ о своемъ отказѣ. Остальные шесть чел. изъ подучившихъ наибольшее число голосовъ — въ виду того, что двое изъ нихъ получили по равному числу записокъ — были все признаны избранными въ члены комиссiи.

Такимъ образомъ комиссiя опредѣлилась въ слѣдующемъ составѣ: *С. Г. Бередниковъ*, *И. А. Корсаковъ*, *М. П. Глѣбовъ*, *А. М. Рыкачевъ*, *Л. Л. Бенуа* и *В. Я. Гуревичъ*.

#### IV.

Затѣмъ на очередь было поставлено предложеніе Совѣта объ избраніи согласно § 95 устава комиссiи изъ пяти членовъ, которой поручить пересмотрѣть дѣйствующій уставъ Общества, а также дать свое заключеніе по тому проекту устава, который можетъ быть переданъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями предсѣдательствующій предложилъ на голосованіе вопросъ о желательности избранія такой комиссiи, при чемъ на предложеніе возражающихъ встать никто не всталъ.

Поданными записками за *Н. Ф. Анненскаго*, *Н. Г. Кулябко-Корецкаго* и *Д. И. Рихтера* высказались 12 человекъ, за *К. К. Арсеньева*—11, *В. Я. Яковлева* и *В. И. Чарнолускаго* по 5 голосовъ. Между двумя послѣдними кандидатами былъ брошенъ жребій, который палъ на *В. И. Чарнолускаго*.

#### V.

Предсѣдательствующій просилъ Собраніе приступить къ обсужденію вопроса объ избраніи комиссiи съ цѣлью выработки условій учрежденнаго Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ 1879 году конкурса для представленія въ 1911 году (годъ 50-ти лѣтiя со времени освобожденія крестьянъ) сочиненій по исторіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ связи съ послѣдующимъ экономическимъ развитіемъ Россіи.

Исторія вопроса, доложенная Собранію, такова:

Совѣтъ Общества, засѣдая 7-го мая 1879 года въ составѣ президента князя А. А. Италійскаго графа Суворова-Рымникскаго, вице-президента В. И. Вешнякова, секретаря А. П. Ходяева, предсѣдателей Отдѣленія, 1-го—А. В. Софтова, 3-го Э. Р. Вредена, тов. предсѣдателя 2-го Отдѣленія Ф. Н. Королева, членовъ отъ Общаго Собранія А. М. Бутлерова и А. С. Ермолова, рѣшили въ ознаменованіе событія 2 апрѣля—сохраненіе жизни покойнаго Императора Александра II—предложить собранію нижеслѣдующее:

„Извѣстно, что на второй годъ учрежденія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а именно въ 1766 г., была объявлена имъ конкурсная задача на сочиненіе подъ заглавіемъ: „Что полезнѣе для Общества, чтобы крестьянинъ имѣлъ землю, или токмо недвижимое имѣніе, и сколь далеко его права простираться должны“. Задача эта была предложена „неизвѣстною особою“, которая вмѣстѣ съ тѣмъ прислала въ Общество 1.000 червонцевъ на преміи, и особа эта была никто иная, какъ основательница и высокая покровительница Вольнаго Экономическаго Общества Императрица Екатерина II. При этомъ Государыня, въ письмѣ своемъ на имя Общества, высказала мнѣніе, что „земледѣльчество не можетъ процвѣтать тутъ, гдѣ земледѣлецъ не имѣетъ ничего собственнаго“, и такимъ образомъ положила первое основаніе къ проявленію въ Россіи мысли объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Но затѣмъ мысль эта, въ царствованіе Императрицы, осталась неосуществленною. Та же мысль возникла неоднократно въ царствованіе и Александра I и Николая Павловича, безъ желаемыхъ послѣдствій, и наконецъ осуществлена нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ, въ незабвенный день 19-го февраля 1861 года. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ фактъ есть одно изъ важнѣйшихъ событій нынѣшняго царствованія не только по отношенію къ сельскому хозяйству и вообще экономическому быту народа, но и по вліянію его на всѣ дальнѣйшія преобразованія въ государствѣ.

„Принимая все это во вниманіе, было бы весьма желательно и достойно событія 2-го апрѣля, чтобы И. В. Э. Общество вызвало, по прошествіи 50 лѣтъ послѣ 1861 года, такого рода сочиненіе, въ которомъ бы были рассмотрѣны: вопросъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ возникновенія его въ царствованіе Императрицы Екатерины II, дальнѣйшая его судьба, какъ при ней, такъ и при Ея преемникахъ; осуществленіе его въ 1861 году, и наконецъ вліяніе, какое имѣла эмансипація крестьянъ на сельское хозяйство въ Россіи и вообще на экономическій бытъ русскаго народа, въ теченіе 50-ти лѣтняго періода, съ 1861 по 1911 годъ. Для приведенія въ исполненіе этой мысли, Общество могло бы отдѣлить изъ своихъ суммъ въ неприкосновенный капиталъ 3.000 руб., которые, нарастая процентами, по 5 на 100 составятъ къ 1911 г. 14.000 руб., для премій за конкурсныя сочиненія помянутаго содержанія“.

Общее Собраніе въ засѣданіи 10-го мая 1879 г. единогласно и съ полнымъ сочувствіемъ утвердило вышеназложенное предложеніе.

Секретарь Общества доложилъ Собранію, что кромѣ прочитаннаго извлеченія изъ журнала Общаго Собранія 10 мая 1879 г. въ дѣлахъ Общества не содержится, насколько онъ ознакомился съ ними, какихъ-либо другихъ указаній относительно конкурса. Состояніе суммъ капитала премій 1911 года было таково (къ 1-му ноября 1907 года): въ 4-хъ-<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поз. Банка 9.500 р. и въ наличныхъ деньгахъ 1.822 р. 58 к. Совѣтъ Общества, возбуждая предложеніе избрать особую комиссію для выработки въ 1911 году конкурса, находить, что съ этимъ вопросомъ необходимо снѣзшить, такъ какъ



осталось уже мало времени для установления научно-разработанных сочинений на конкурсную тему. Считая предстоящий конкурс важным широко общественным делом, Совет думает, что в предполагаемую комиссию должны быть избраны по возможности все лица, работавшие в области вопросов, связанных с освобождением крестьян.

После краткого обмена мнениями Собрание решило поручить выработку условий предстоящего конкурса Совету Общества при участии особо приглашенных Советом специально работавших над вопросом лиц.

При этом некоторые лица были названы присутствующими.

## VI.

Вопрос относительно зачисления прироста капиталов Общества, образовавшегося вследствие выхода в тираж принадлежавших Обществу свидетельств Поз. Кр. Банка был передан, согласно предложению Совета, на заключение имеющей быть избранной, на годовом Общем Собрании, ревизионной комиссии.

## VII.

Было объявлено результат подсчета поданных присутствующими 30 баллотировочных листов с перечнем кандидатов в действительные члены Общества. Избранными оказались все предложенные 14 человек, из них 9 единогласно и 5 всеми голосами за исключением одного.

Таким образом в действительные члены Общества избраны следующие лица:

- 1) Гинзберг, Александр Семенович, профессор Женского Медич. Института по кафедре фармацевт. химии и фармакогнозии, автор многих экспериментальных работ и книг по специальности; 2) Григоров, Николай Иванович, заведующий агрономическим Отделением С.-Петербургского губернского земства; 3) Громань, Владимир Густавович, быв. земск. статистик, автор многих работ в журналах и газетах по экономич. вопросам; 4) Гуревич (Е. Смирнов), Эмануэль Львович, журналист, много писавший по экономическим и политическим вопросам; 5) Кофодь, Андрей Андреевич, автор известных исследований о хуторском хозяйстве; 6) Кутлер, Николай Николаевич, бывший член 2-й Госуд. Думы, автор многих работ по аграрному и финансовым вопросам, бывший главноуправляющий Землеустр. и Земледелием; 7) Лавде, Александр Соломонович (Изгоев), автор книги „Община и право“ и др. работ по юридическим и экономическим вопросам, сотрудник различных периодических изданий; 8) Метть, Моисей Абрамович, инженер, сотрудник различных специальных русских и иностранных периодических изданий. 9) Понников, Александр Сергеевич, профессор Спб. Политехнического Института, 10) Скалозубов, Николай Лукич, агроном, член 2-й и 3-й Гос. Думы, долго работавший по земской статистике в земствах Пермской губ.; 11) Ставровский, Яков Федорович, младший редактор Отд. Сел. Экон. и с. х. статистики Гл. Упр. З. и З., автор исследований „Переселение в Сибирь за 20 лет“ и многих других работ; 12) Шкапский, Орест Авианович, статистик, автор нескольких исследований по переселенческому вопросу; 13) Штильман, Григорий Николаевич, оконч. Спб. Универс. по юрид. факул., автор многих работ по юридич. вопросам и публич. в раз. изд.; 14) Шипов, Дмитрий Николаевич, член Государ. Совета, бывший Председ. Московской губ. Зем. Управы, землевладелец Московской губ.

### VIII.

Было доложено Собранию о слѣдующих кандидатахъ въ дѣйствительные члены Общества, выборы которыхъ должны состояться въ слѣдующемъ засѣданіи:

1) А. Е. Березовскій; 2) В. В. Вырубовъ; 3) М. М. Ковалевскій; 4) Н. Н. Львовъ; 5) В. Д. Набоковъ; 6) В. В. Никольскій; 7) А. А. Оппель; 8) Н. А. Оппель; 9) В. В. Пландовскій; 10) А. А. Свѣчинъ; 11) Н. В. Чеховъ.

### IX.

Было доложено, что послѣ напоминанія о недоимкѣ по членскому взносу отъ званія члена Общества отказались слѣдующія лица:

1) О. Е. Бужанскій; 2) князь Пл. С. Оболенскій; 3) баронъ Г. Г. Вннекенъ, которые и исключены Совѣтомъ изъ списка.

### X.

Быль оглашенъ подсчетъ числа записокъ, поданныхъ за кандидатовъ въ члены въ Совѣтъ отъ Общаго Собранія на остающуюся незамѣщенною послѣ смерти графа П. А. Гейдена вакансію.

Д. Д. Протопоповъ получилъ 7 записокъ, В. И. Чарнолускій 5, графъ П. М. Толстой и Д. П. Рихтеръ по 3, Л. Ф. Пантелѣевъ 2 и три члена по 1.

При постановкѣ баллотировочныхъ ящиковъ оказалось, что въ Собраніи присутствуетъ 19 человекъ, т. е. число, не удовлетворяющее требованію § 12 Устава Общества. Поэтому выборы члена отъ Общаго Собранія были объявлены несостоявшимися и Собраніе было закрыто.

### *Приложеніе.*

### **О дѣйствіяхъ Совѣта И. В. Э. О. за время отъ 18 декабря 1907 года по 28 февраля 1908 г.**

За время, протекшее отъ послѣдняго Общаго Собранія, Совѣтъ Общества собирався шесть разъ. Главнымъ вопросомъ, обсуждавшимся въ Совѣтѣ, былъ попрежнему вопросъ о выходахъ изъ продолжающагося уже 8 почти лѣтъ тягостнаго положенія Общества въ связи съ пересмотромъ его устава. Въ результатѣ происходившихъ въ Совѣтѣ обсужденій президентъ Общества былъ у предсѣдателя Совѣта министровъ. Предметомъ ходатайства являлось предоставленіе Обществу самому выработать для себя уставъ. Предсѣдатель Совѣта министровъ, выслушавъ изложеніе ненормальныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ находится уставный вопросъ, призналъ правильность приведенныхъ ему соображеній и обѣщаль снестись по дѣлу Общества съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣіемъ. По имѣющимся въ настоящее время въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ въ Главномъ Управленіи уже получена бумага предсѣдателя Совѣта министровъ и можно думать, что вопросъ долженъ разрешиться въ смыслѣ предоставленія устава на разсмотрѣніе Общества въ скоромъ времени. Совѣтъ теперь предлагаетъ Общему Собранію избрать согласно § 95 Устава комиссію изъ пяти членовъ, которой поручить пересмотрѣть дѣйствующій уставъ и которая занялась бы обсужденіемъ вопроса послѣ передачи его Обществу изъ Главнаго Управленія.

Совѣтъ затѣмъ докладываетъ Общему Собранію, что выраженное членами Общества желаніе поставить на баллотировку вопросъ объ избраніи въ почетные

члены Общества С. А. Муромцева не могло быть выполнено. Какъ извѣстно гг. членамъ изъ разсылавшихся повѣстокъ Совѣтъ дважды назначалъ — сначала на 30 января, затѣмъ на 7 февраля — Общее Собраніе для рѣшенія вопросовъ, въ числѣ которыхъ былъ также вопросъ объ избраніи С. А. Муромцева, и оба раза Общее Собраніе, по независѣвшимъ отъ Совѣта причинамъ, не могло состояться. Въ первый разъ Собраніе было опротестовано Главнымъ Управленіемъ землеустройствомъ и земледѣліемъ на томъ основаніи, что Совѣтомъ будто бы не было соблюдено п. 2 требованій Высочайшаго повелѣнія 8 апрѣля 1900 года. Совѣтъ въ бумагахъ на имя главноуправляющаго выяснилъ, что нарушенія упомянутого требованія сдѣлано не было и что программа засѣданія была своевременно послана главноуправляющему въ томъ порядкѣ, какъ это нѣсколько лѣтъ подрядъ дѣлается Обществомъ и никогда не было опротестовано; вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ вновь препроводилъ главноуправляющему, при бумагахъ, повѣтку на Общее Собраніе 7 февраля. До 4-го февраля повѣстка не была опротестована и въ этотъ день, являвшійся по дѣйствующему уставу Общества крайнимъ срокомъ для разсылки членамъ Общества повѣстокъ, повѣстки были разсланы. Но наканунѣ дня Собранія получился новый протестъ изъ Главнаго Управленія, и опять на формальныхъ основаніяхъ, по мнѣнію Совѣта неправильныхъ, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 8 апрѣля 1900 г. на которое опирается Главное Управленіе, вовсе не ставитъ Обществу требованія ожидать какого либо отвѣта на посланную заблаговременно программу засѣданія, какъ это указывалось въ бумагахъ департамента земледѣлія. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ считалъ нужнымъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, отмѣнить Собраніе; въ первомъ случаѣ собравшимся членамъ это было сообщено вице-президентомъ, во второмъ случаѣ члены Общества были оповѣщены секретаремъ черезъ газеты.

Во время личнаго разговора главноуправляющаго съ вице-президентомъ, замѣнявшимъ президента вслѣдствіе болѣзни послѣдняго, выяснилось, что главноуправляющій не считаетъ возможнымъ допустить избраніе Обществомъ въ почетные члены С. А. Муромцева. Вице-президентъ довелъ до свѣдѣнія главноуправляющаго, что Совѣтъ находитъ для себя невозможнымъ снять этотъ вопросъ. На слѣдующій день въ Обществѣ была получена за подписью главноуправляющаго бумага, въ которой кн. Б. А. Васильчиковъ увѣдомляетъ Общество, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ созыву Общаго Собранія для разсмотрѣнія перечисленныхъ вопросовъ; при этомъ въ приведенномъ спискѣ былъ исключенъ вопросъ объ избраніи С. А. Муромцева.

Совѣтъ послѣ продолжительнаго и тщательнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла, въ виду выяснившейся для него фактической невозможности осуществитъ въ данномъ случаѣ право Общества избирать своихъ почетныхъ членовъ, рѣшилъ большинствомъ голосовъ отложить постановку вопроса объ избраніи Муромцева почетнымъ членомъ до болѣе благоприятнаго времени, хотя и признавалъ дѣйствія главноуправляющаго по существу неправильными; послѣ такого рѣшенія Совѣтъ счелъ своимъ долгомъ выразить черезъ особое письмо свое сожалѣніе С. А. Муромцеву о томъ, что Совѣтъ вынужденъ былъ временно снять вопросъ объ его избраніи.

Другими вопросами, обсуждавшимися въ Совѣтѣ, были: о зачисленіи прироста капиталовъ Общества, образовавшагося вслѣдствіе выхода въ тиражъ принадлежавшихъ Обществу  $\frac{1}{10}$   $\frac{1}{10}$ -ныхъ бумагъ; о капиталѣ для выдачи премій за сочиненія объ освобожденіи крестьянъ, о чемъ докладывается Собранію особо; о дѣйствіяхъ администраціи по отношенію къ Обществу; о членахъ недоимщикахъ, отказавшихся отъ званія члена, о новыхъ кандидатурахъ въ члены Общества; о

I-мъ отдѣленіи, о различныхъ совѣщаніяхъ и сѣздахъ, о назначеніи медалей, о содержаніи служительницы почв. музея (которой это содержаніе увеличено съ 5 до 7 руб. въ мѣсяцъ), о новыхъ расцѣнкахъ, представленныхъ типографіей, печатающей изданія Общества, рассмотрѣны просьбы различныхъ учреждений и частныхъ лицъ и пр.

На устроенномъ сѣвернымъ Обществомъ сельскаго хозяйства совѣщаніи уполномоченъ Совѣтомъ принять участіе Г. А. Фальборкъ; для участія въ совѣщаніи о женскомъ высшемъ сельскохозяйств. образованіи уполномочены Н. Г. Кулябко-Корецкій и П. В. Отоцкій. Въ происходившемъ 4 февраля юбилейномъ чествованіи предсѣдателя метеорологической комиссіи при И. Географич. Обществѣ профессора А. И. Воейкова отъ Общества принималъ участіе по полномочію Совѣта П. В. Отоцкій. Полученное приглашеніе принять участіе въ юбилейномъ чествованіи псковскаго зем. статистика Н. М. Кислякова Совѣтъ передалъ статистической комиссіи, которая послала юбиляру адресъ.

Заслушавъ приглашеніе организационной комиссіи по устройству XI международного судоходнаго конгресса, имѣющаго быть въ Петербургѣ въ маѣ 1908 г., Совѣтъ просилъ принять участіе въ конгрессѣ представителей трехъ отдѣленій Общества: 1-го П. В. Отоцкаго, 2-го Л. Ю. Явейна и 3-го С. Н. Прокоповича.

Исполняя постановленіе собранія, Совѣтъ избралъ комиссію изъ своей среды въ составѣ Н. Г. Кулябко-Корецкаго, Л. Ю. Явейна и П. В. Отоцкаго для осмотра совмѣстно съ техниками помѣщенія Общества и выработки мѣръ, которыми были бы устранены наблюдающіяся теперь неудобства. Комиссія эта произвела уже осмотръ, въ которомъ принимали участіе инженеры-архитекторы г. Мерсіо и г. Шншковъ, и теперь приступила къ работѣ; въ комиссіи любезно приняли участіе также архитекторы: г. Беккеръ и членъ Общества А. А. Шевалевъ.

Совѣтъ докладываетъ затѣмъ на утвержденіе Общаго Собранія, что имъ принять отъ члена Общества А. В. Вѣлевича взносъ въ 100 рублей при ещѣ существованіи недоимки по членскимъ взносамъ съ 1904 г.; Совѣтъ предполагаетъ зачислить г. Вѣлевича, состоящаго членомъ Общества съ 1888 года, пожизненнымъ членомъ и проситъ Собраніе одобрить это предположеніе къ исполненію.

Кромѣ перечисленныхъ постановленій, Совѣтъ докладываетъ о рѣшеніи переиздать на счетъ Мордвиновскаго капитала брошюру Бутлерова „Правильное пчеловодство“; предварительно Совѣтъ обратился къ Н. М. Кулагину съ просьбою пересмотрѣть брошюру и сдѣлать необходимыя примѣчанія и получилъ на это согласіе. Другую брошюру Бутлерова: „Какъ водить пчелъ“ Совѣтъ постановилъ передать въ количествѣ 200 экз. комиссіи по безпл. разсылкѣ книгъ.

Совѣтомъ выдано пособіе въ 20 р. служащему въ канцеляріи Каймуку въ виду смерти его ребенка.

*28-ю апрѣля 1908 года.*

Подъ предсѣдательствомъ вице-президента Общества Н. Ф. Анненскаго, въ засѣданіи принимали участіе члены Совѣта Общества: Н. Г. Кулябко-Корецкій, П. В. Отоцкій, С. Н. Прокоповичъ, А. В. Пѣшеоновъ, В. В. Хижняковъ, В. Я. Яковлевъ, Л. Ю. Явейнъ и 35 дѣйствительныхъ членовъ Общества, всего 43 лица.

## I.

*Вице-президентъ Н. Ф. Анненскій*, открывая засѣданіе, сообщилъ о смерти почетнаго члена Общества графа Павла Андреевича Шувалова, состоявшаго дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 1871 года, а почетнымъ съ 1894 года, и о

смерти дѣйствительнаго члена Общества, избраннаго въ 1898 году, барона Густава Густавовича Остенъ-Дризена.

По предложенію вице-президента память покойныхъ была почтена присутствовавшими вѣтаніемъ.

II.

*Секретарь В. В. Хижняковъ* прочиталъ журналъ Общаго Собранія 28-го февраля, который послѣ поправки, внесенной Л. Л. Бенуа, былъ утвержденъ Собраніемъ.

III.

Доложенъ былъ затѣмъ отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта за два мѣсяца, протекшихъ отъ послѣдняго Общаго Собранія.

Сообщенія Совѣта принимаются Собраніемъ къ свѣдѣнію и предложеніе его относительно зачисленія жертвователей Общества А. А. Баландина и В. А. Валандиной пожизненными членами Общества утверждается.

IV.

*Вице-президентъ Общества* сообщилъ, что Совѣтъ съ чрезвычайнымъ сожалѣніемъ вынужденъ доложить Собранію о томъ, что глубокоуважаемый президентъ Общества А. С. Фамицынъ рѣшилъ оставить постъ президента вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, не позволяющаго ему принимать сколько нибудь дѣятельное участіе въ дѣлахъ Общества. Совѣтъ просилъ А. С. остаться, и онъ, не считая возможнымъ взять своего рѣшенія обратно, согласился не оставлять президентскаго поста, пока Общество не изберетъ ему замѣстителя и просилъ лишь освободить его отъ текущихъ обязанностей президента, что, конечно, Совѣтъ объявилъ А. С.

Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ предлагаетъ Собранію, во вниманіе къ заслугамъ передъ Обществомъ глубокоуважаемаго А. С. Фамицына, избрать его почетнымъ членомъ Общества, каковое избраніе должно согласно уставу быть поставлено къ очереди дѣлъ слѣдующаго Собранія.

Предложеніе Совѣта встрѣчено единодушными аплодисментами собравшихся.

По предложенію *В. И. Покровскаго* Собраніе постановило выразить А. С. Фамицыну глубокое сожалѣніе по поводу его рѣшенія оставить президентскій постъ и благодарность Общества за понесенные имъ труды.

V.

Затѣмъ вице-президентъ поставилъ на рѣшеніе Собранія вопросъ, производить ли выборы въ президенты до лѣта или же отложить ихъ на осень?

*Л. Л. Бенуа* указываетъ, что до истеченія 3-хъ лѣтъ остался одинъ годъ. Новые выборы могутъ быть произведены только на остающейся срокъ, т. е. на одинъ годъ и если ихъ откладывать, то придется выбирать президента еще на болѣе краткій срокъ, что является неудобнымъ.

*В. В. Хижняковъ* находитъ, что Собранію безъ предварительнаго выясненія возможныхъ кандидатуръ трудно рѣшать поставленный вопросъ, рѣшеніе котораго зависитъ прежде всего отъ того, намѣтился ли нѣтъ большинствомъ наличныхъ членовъ Общества тотъ или иной достойный кандидатъ.

*Гр. П. М. Толстой* предлагаетъ предоставить рѣшеніе вопроса Совѣту, которому будетъ известно, намѣтился ли среди членовъ Общества кандидатъ въ президенты Общества.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣніемъ Собраніе почти единогласно предоставило Совѣту рѣшить вопросъ о времени выборовъ новаго президента.

## VI.

Секретарь Общества прочиталъ докладъ Совѣта объ условіяхъ предстоящаго въ 1911 году конкурса И. Вольнаго Экономическаго Общества на сочиненія по вопросамъ, касающимся освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (см. ниже стр. 40).

По докладу возникли пренія.

*А. А. Васильевъ* высказалъ, что редакція п. II условій конкурса неясна; слѣдуетъ сказать, что допускаются сочиненія „только“ на русскомъ языкѣ.

*В. И. Чарнолуцкий* находитъ, что при перечисленіи частныхъ темъ не принята во вниманіе весьма важная тема о паденіи крѣпостного права на окраинахъ Россіи, гдѣ, какъ извѣстно, крѣпостныя отношенія выражались иначе, чѣмъ въ остальной Россіи и до сихъ поръ еще не вездѣ и не вполне уничтожены. Вопросъ этотъ—мало изслѣдованный и его слѣдовало бы ввести, какъ тему для разработки въ проектируемое объявленіе.

*А. С. Ланде (Изюевъ)* считаетъ сѣбѣ необходимымъ для изслѣдователей п. III условій, обусловливающихъ выдачу присужденной преміи напечатаніемъ сочиненія. Многіе не будутъ въ состояніи исполнить такое требованіе. Если же его держаться, то Общество, въ такомъ случаѣ, должно взять на себя печатаніе сочиненія; лучше уничтожить двѣ преміи по 500 р., чтобы имѣть возможность напечатанія премированныхъ сочиненій, чѣмъ оставлять требованіе, не облегчая возможности его выполненія.

*В. И. Покровскій* указываетъ, что къ числу темъ желательно прибавить тему о законодательствѣ послѣдующаго послѣ освобожденія крестьянъ періода; такіе факты, какъ уничтоженіе выкупныхъ платежей, а также дѣятельность крестьянскаго банка, имѣли значительное вліяніе на судьбы крестьянства.

*А. Е. Лосицкій* по поводу требованія о русскомъ языкѣ для представляемыхъ на конкурсъ сочиненій указываетъ, что въ Россіи, кромѣ русскаго языка, существуетъ много другихъ языковъ, и *А. Е.* сомнѣвается, правильно ли ограничивать условія конкурса однимъ русскимъ языкомъ.

*В. В. Хижняковъ* высказываетъ мнѣніе, что въ многолюдномъ собраніи врядъ ли можно вырабатывать или перерабатывать условія конкурса, и Собранію слѣдуетъ утвердить представленныя условія, если оно не имѣетъ основаній цѣликомъ ихъ отвергнуть. Данныя условія выработаны въ комиссіи специалистовъ, серьезно поработавшей надъ рѣшеніемъ вопросовъ, изъ которыхъ нѣкоторые вызываютъ въ Собраніи возраженія. Вопросъ объ окраинахъ комиссіей разсматривался, частныя темы о послѣдующемъ за реформу 61 года законодательствѣ включаются въ предложенныя темы, требованіе напечатанія для премируемыхъ сочиненій мотивировалось комиссіей. Въ ея протоколахъ содержится подробно изложенное обсужденіе всѣхъ вопросовъ. Предложенныя комиссіей темы представляютъ изъ себя нѣкоторую цѣльность, которую существенно нарушить внесеніе тѣхъ или другихъ измѣненій.

*В. И. Семевскій*, останавливаясь на высказанныхъ въ Собраніи отдѣльныхъ возраженіяхъ, говоритъ, что комиссія находила нужнымъ требовать русскаго языка для представляемыхъ сочиненій потому, что премировать сочиненія, написанныя на иностранныхъ языкахъ, врядъ ли входитъ въ задачу Вольнаго Экономическаго Общества, если принять во вниманіе интересы распространенности признаннаго достойнымъ преміи сочиненія. Что же касается до требованія напе-

чтанія сочиненія для выдачи присужденной ему преміи, то это—обычное требованіе конкурсныхъ условій, и комиссія считала необходимымъ его придерживаться въ тѣхъ видахъ, чтобы побудить напечатать сочиненіе, удостоенное преміи. Препятствій для напечатанія такого сочиненія комиссія не усматривала, такъ какъ была увѣрена, что издатель для премированнаго сочиненія долженъ найтись. Предлагаемая здѣсь тема объ крайнахъ была предлагаема и въ комиссіи, но комиссія не сочла нужнымъ поставить ее въ рядъ другихъ въ виду того, что она является мало связанной съ общою темою. Нѣтъ сомнѣнія, что кромѣ названныхъ комиссіей можно назвать еще много другихъ темъ. Но комиссія считала нужнымъ, формулировавъ общую тему, назвать въ предѣлахъ общей темы только 5—6 частныхъ въ видѣ примѣра. Нѣкоторыя другія темы, не включенныя въ проектъ конкурснаго объявленія, но вполне допустимыя для использования, можно найти въ протоколахъ комиссіи. Собраніе можетъ назвать еще нѣсколько темъ, но врядъ ли оно сможетъ теперь ихъ формулировать и сдать вопросъ въ комиссію, рѣшенія которой должны быть представлены въ Собраніе и Собраніе снова можетъ ихъ измѣнить. Въ сущности же сочиненія на всѣ темы, которыя можно назвать въ предѣлахъ общей темы, могутъ быть представляемы на конкурсъ согласно предположеніямъ комиссіи.

*В. П. Чарномускій* находитъ, что Собраніе должно просить уже работавшую комиссію подвергнуть пересмотру условія согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ и уполномочить эту комиссію окончательно принять текстъ условій.

*Д. М. Герценштейнъ* поддерживаетъ предложеніе, чтобы при проектированіи частныхъ темъ была указана тема: „Крестьянское дѣло на крайнахъ Россіи“.

*В. П. Покровский* говоритъ, что онъ дѣлалъ свое заявленіе, не посягая на цѣльность проекта, предполагая, что предложенный имъ вопросъ опущенъ.

*В. П. Семецкий* указываетъ, что Собраніе само должно вносить измѣненіе въ проектъ, если оно найдетъ это нужнымъ. Комиссія, выработывавшая проектъ, уже закончила свои занятія и больше не можетъ ихъ возобновить.

*В. П. Чарномускій* находитъ, что въ перечисленіе примѣрныхъ темъ должны быть включены всѣ темы, которыя назывались въ комиссіи и въ Общемъ Собраніи.

*Н. Ф. Анненскій* высказывается за то, что слѣдуетъ воздержаться отъ дополненія названныхъ въ проектѣ темъ, такъ какъ перечисленіе темъ въ проектѣ является неисчерпывающимъ, а лишь примѣрнымъ. Возможно, что лучше было бы совсѣмъ не стѣснять изслѣдователей названіемъ частныхъ темъ, и во всякомъ случаѣ слѣдуетъ оставаться на данныхъ темахъ, не детализируя ихъ дальше.

*С. Н. Прокоповичъ* указываетъ, что формулировка темъ затруднительна для многолюднаго собранія безъ предварительной работы. Упомянутыя дополнительные темы особеннаго значенія не имѣютъ. Дано общее заданіе „Освобожденіе крестьянъ, его исторія, причины и послѣдствія“, и это общее заданіе включаетъ въ себя не только историческую сторону вопроса, но также и экономическую. Можно было бы ограничиться одною общою темою; но указаніемъ частныхъ темъ, которыя раздѣляются на историческія и экономическія, разъяснено, что тема должна быть понимаема не только какъ историческая.

*В. В. Хижняковъ* указываетъ, что протоколы комиссіи будутъ напечатаны и ихъ можно сдѣлать общедоступными, рассылая желающимъ такъ же, какъ и журналъ настоящаго Собранія. Такимъ образомъ изслѣдователи могутъ получить всѣ указанія, какъ понимались темы при ихъ проектированіи, а также узнать о тѣхъ темахъ, которыя были предложены отдѣльными лицами.

*Д. М. Герценштейнъ* находитъ, что, только что сдѣланное предложеніе рѣшаетъ вопросъ. Но все же тему объ крайнахъ слѣдуетъ назвать, такъ какъ

примѣрные темы въ общемъ являются расчлененіемъ общей темы и напоминаніе объ окраинахъ вполне было бы уместно.

*В. И. Чарнолускій* думаетъ, что правильнѣе было бы изъ предлагаемаго текста вовсе исключить перечисленіе возможныхъ частныхъ темъ, если онѣ не являются полными, а таковыми онѣ не являются.

*В. Е. Варзаръ* считаетъ неправильнымъ желаніе дополнить сдѣланное перечисленіе частныхъ темъ въ виду того, что въ проектѣ указано, что выборомъ частныхъ темъ изслѣдователи не стѣснены и что приведенныя темы являются примѣрными. Можно, не ограничиваясь этимъ, сказать тоже-самое, дополнивъ фразу „въ качествѣ примѣрныхъ частныхъ темъ“ словами „не имѣющихъ исчерпывающаго значенія“.

*Предсѣдательствующій* ставитъ на баллотировку внесенныя во время преній предложенія:

1) Включеніе слова „только“, въ п. 1-мъ условій *отвергнуто* всѣми голосами противъ одного.

2) Предложеніе *В. И. Чарнолускаго* о томъ, чтобы въ объявленіи оставлено было названіе одной лишь общей темы, названія же всѣхъ примѣрныхъ частныхъ темъ были бы исключены и сказано лишь, что изслѣдователи выборомъ частныхъ темъ не стѣснены — *отвергнуто* всѣми голосами противъ двухъ.

3) Предложеніе о томъ, чтобы внести въ проектъ частныхъ примѣрныхъ темъ еще нѣкоторыя дополнительныя — *отвергнуто* всѣми голосами противъ шести.

Затѣмъ Собраніе принимаетъ безъ возраженій предложеніе объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе въ видѣ особой брошюры журналовъ комиссіи, выработывавшей темы конкурсныхъ сочиненій и условія конкурса, вмѣстѣ съ извлеченіями изъ журнала настоящаго Собранія съ преніями по тому же вопросу: въ проектированное объявленіе рѣшено включить упоминаніе, что желающіе могутъ получить въ канцеляріи Общества названную брошюру.

По докладу Совѣта Собраніе постановило:

1) утвердить представленный проектъ условій конкурса для опубликованія его во всеобщее свѣдѣніе.

2) выразить благодарность предсѣдателю комиссіи, выработывавшей проектъ, и членамъ комиссіи за понесенный ими трудъ.

3) поручить Совѣту выработать форму и условія вознагражденія труда рецензентовъ сочиненій, которыя будутъ представлены на конкурсъ.

Собраніе единодушными аплодисментами благодарило при этомъ присутствовавшаго въ засѣданіи предсѣдателя комиссіи *В. И. Семевского*.

## [ VII.

*Предсѣдательствующій* предложилъ, угодно ли Собранію заслушать общій и денежный отчеты Общества за 1908 годъ или оно безъ предварительнаго чтенія сразу передастъ ихъ на разсмотрѣніе имѣющей быть избранной ревизіонной комиссіи, принимая во вниманіе, что отчеты будутъ напечатаны.

Послѣ непродолжительныхъ преній, Собраніе большинствомъ 17 голосовъ противъ 13 постановило не читать въ настоящемъ засѣданіи представленныхъ отчетовъ и передать ихъ на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

## VIII.

Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію вопроса о числѣ членовъ ревизіонной комиссіи.



*В. В. Хижняковъ* указалъ, что комиссіи, кромѣ ревизіи дѣлъ Общества, придется разбираться въ весьма сложномъ дѣлѣ Комитета по оказанію помощи голодающимъ за 1906—1907 годы. Принимая во вниманіе необходимость затраты большого труда по обревизованію дѣятельности комитета, располагавшаго около  $\frac{1}{2}$  милліона рублей и развившаго свою дѣятельность въ 12 губерніяхъ, слѣдуетъ признать, что 5 человекъ указанныхъ уставомъ чрезвычайно малое число для комиссіи. Необходимо избрать въ нее большее число — не менѣе 10 — еще потому, что обычно нѣкоторые изъ избранныхъ лицъ отказываются отъ участія въ работѣ. Такъ, въ прошломъ году избрано въ ревизионную комиссію 11 человекъ, а въ дѣйствительности принимало участіе лишь 8.

*Гр. П. М. Толстой* высказывается противъ увеличенія числа членовъ комиссіи свыше нормы, исходя изъ того соображенія, что большое число членовъ ведетъ обычно къ уклоненію избранныхъ лицъ отъ дѣятельнаго участія въ работѣ.

*Л. Л. Бенца*, поддерживая на основаніи опыта прошлаго года предложеніе объ увеличеніи числа членовъ комиссіи, не видитъ затрудненій, о которыхъ говорилъ П. М. Толстой. Члены комиссіи обычно распределяютъ между собою отдѣльныя части Общества и затѣмъ уже сообща вырабатываютъ пожеланія.

*А. М. Безбородовъ*, обращая вниманіе на трудности, предстоящія комиссіи по обревизованію очень сложнаго продовольственнаго дѣла Комитета, находитъ, что и указаннаго числа въ 10 человекъ не достаточно для ревизионной комиссіи.

*Н. Ф. Анненскій* высказываетъ сомнѣвіе, возможно ли избрать 10 человекъ въ ревизионную комиссію въ то время, когда въ уставѣ указано лишь 5.

*С. Н. Прокоповичъ* находитъ, что если существуютъ формальныя затрудненія, то они вполнѣ устраняются тѣмъ, что 5 первыхъ избранныхъ являются членами комиссіи, 5 вторыхъ, получившихъ относительно меньшее число голосовъ, кандидатами; работать же избранные будутъ вмѣстѣ.

Послѣ изложенныхъ преній Собраніе единогласно постановило избрать 10 человекъ въ члены ревизионной комиссіи, причѣмъ лица, получившія меньшее число голосовъ, тѣмъ первые пять, считаются кандидатами.

Члены Совѣта заявляютъ, что они въ подачѣ записокъ не принимаютъ участія.

При раздачѣ записокъ по просьбѣ присутствующихъ оглашаются фамиліи лицъ, принимавшихъ участіе въ ревизионной комиссіи прошлаго года.

*Л. Л. Бенца* заявляетъ, что онъ въ подотчетномъ году въ теченіи трехъ мѣсяцевъ замѣнялъ, на основаніи § 51 устава, секретаря Общества, и поэтому въ ревизионную комиссію избираемъ быть не долженъ.

Послѣ подсчета поданныхъ записокъ оказалось поданными: за *А. Е. Лосицкаго* 28 голосовъ, *Д. И. Рихтера*—25, *Гр. П. М. Толстого*—21, *С. Г. Берединова*—20, *Л. Л. Бенца*—19, *Л. Ф. Пантелѣва*—15, *М. П. Глѣбова* и *Б. Э. Кетрица* по 14, *Л. З. Лансере*, *А. А. Русова* и *В. И. Чарнолускаго* по 13, *А. М. Рыкачева* и *Н. Н. Кутлера* по 10.

*М. П. Глѣбовъ* заявилъ, что онъ не можетъ принять, вслѣдствіе своей занятости, избранія.

*Н. Н. Кутлеръ* просилъ его освободить отъ избранія по той же причинѣ.

*А. М. Рыкачевъ* не считаетъ возможнымъ быть членомъ ревизионной комиссіи вслѣдствіе того, что онъ является секретаремъ III Отдѣленія Общества.

*В. И. Чарнолускій* просилъ вычеркнуть его изъ списка кандидатовъ, такъ какъ онъ не можетъ принять участія въ работѣ комиссіи.

О *Л. Ф. Пантелѣвѣ* было сообщено присутствующими, что онъ уѣхалъ за границу.

По предложенію *Н. Ф. Анненскаго* Собраніе не входило въ обсужденіе сдѣланныхъ заявленій, рѣшивъ считать всѣхъ поименованныхъ выше 13 лицъ избранными въ ревизионную комиссію: изъ нихъ первыхъ 5 членами комиссіи, остальныхъ кандидатами къ нимъ.

## VII.

Казначей Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкій* прочиталъ представляемый Совѣтомъ докладъ особой комиссіи отъ Совѣта о необходимомъ ремонтѣ Общества и надстройкѣ надъ частью его второго этажа (докладъ см. ниже стр. 49) вмѣстѣ съ планомъ предполагаемой перестройки и технической смѣтою.

*Н. Ф. Анненскій*, предлагая сравниться высказаться по затронутымъ въ докладѣ вопросамъ, отмѣчаетъ, что съ осуществленіемъ предположеній на Общество ляжетъ новый ежегодный расходъ въ 1500, б. м. до 2000 рублей. И если Собраніе согласится съ необходимостью постройки, то оно должно поручить Совѣту изыскать источникъ для его покрытія.

*Л. Л. Бенуа* находить, что въ проектѣ недостаточно выяснена финансовая сторона вопроса, ее слѣдуетъ выяснить, и только послѣ указанія источниковъ покрытія расхода можно говорить о постройкѣ.

*Г. А. Гирисонъ*, разсматривая планъ предполагаемой постройки, считаетъ, что она вызываетъ возраженіе въ томъ отношеніи, что совершенно несообразована съ возможнымъ общимъ планомъ застройки всего участка, принадлежащаго Обществу. Если бы такой общій вопросъ былъ возбужденъ, то предполагаемую постройку пришлось бы сломать, и слѣдовательно 13 тысячъ, затраченныхъ на нее безслѣдно пропали бы. Поэтому слѣдуетъ еще выработать общій планъ и, только примѣняясь къ нему, возводить отдѣльныя его части. Кромѣ того слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ Техническомъ Обществѣ возникъ сейчасъ вопросъ о возведеніи большого дома, причѣмъ предполагается обратиться въ Вольное Экономическое Общество, чтобы осуществить постройку совместно для цѣлей обоихъ Обществъ. Желательно, слѣдовательно, предварительно выяснить вопросъ, возникшій въ Техническомъ Обществѣ.

*В. В. Хижинковъ* указываетъ, что возбуждавшіеся вопросы комиссія имѣла въ виду. Она исходила изъ соображеній необходимости дать возможность развиваться учрежденіямъ, работающимъ при Обществѣ и создать условія для ихъ развитія и плодотворной дѣятельности, какихъ они не имѣютъ въ настоящее время. Ожидать наступленія времени, когда Общество рѣшитъ строить домъ, эти учрежденія безъ явнаго ущерба дѣлу не могутъ тѣмъ болѣе, что чрезвычайно сомнительно, чтобы Общество рѣшило въ ближайшіе годы этотъ вопросъ. Одинъ разъ Общество поднимало вопросъ о постройкѣ новаго дома; но она стоитъ такихъ огромныхъ денегъ, что, отказавшись отъ этой мысли тогда, Общество врядъ ли скоро къ ней вернется. Поэтому, въ интересахъ дѣла слѣдуетъ не связывать вопроса о расширеніи помѣщенія для бібліотеки и почвеннаго музея съ вопросомъ о постройкѣ новаго дома.

*В. И. Чартолускій* находить, что не слѣдуетъ выбрасывать 13 тысячъ на постройку, подобную проектированной. Если же рѣшатся на затраты, то лучше возвести двухэтажное зданіе фасадомъ на Забалканскій пр. и перевести туда бібліотеку. Когда бібліотека будетъ переведена въ это новое зданіе, то тогда можно было бы его продолжить, имѣя въ виду другія нужды Общества.

*Л. Ю. Явейнъ* по поводу упоминанія о предположеніяхъ Техническаго Общества находить, что эти предположенія, привнимая во вниманіе центральное мѣсто, занимаемое Солянымъ городкомъ, слѣдуетъ Вольному Экономическому Обществу

имѣть въ виду. Но вопросъ въ Техническомъ Обществѣ еще совершенно не выясненъ; не выяснено даже его право собственности.

*Д. М. Герцкунштейнъ* считаетъ, что поднятый вопросъ о новой постройкѣ въ виду невыясненности связанныхъ съ ними другихъ вопросовъ слѣдуетъ отложить.

*П. Ф. Анненскій* напоминаетъ, что отложить рѣшеніе поднятаго вопроса значитъ не возводить постройки въ нынѣшнемъ году. Совѣтъ поставилъ вопросъ о надстройкѣ и не разсматривалъ его въ связи съ общимъ вопросомъ о домѣ въ виду того, что Собраніе по докладу ревизіонной коммисіи поручило частично выяснитъ вопросъ о необходимомъ расширеніи помѣщений Общества.

*А. А. Швелевъ* говоритъ, что онъ, какъ архитекторъ, конечно, не можетъ высказаться принципиально за постройку внѣ связи ея съ общимъ планомъ. Но разъ планъ не выработанъ, то никакой постройки нельзя дѣлать, такъ какъ всякая можетъ оказаться внѣ того плана, который можетъ быть выработанъ. Въ данномъ же случаѣ плана не выработано, а расширеніе помѣщенія необходимо.

*П. В. Отоцкий* говоритъ, что если становиться на точку зрѣнія общаго плана, то и предлагаемая постройка по линіи Забалканскаго проспекта нарушитъ общій планъ. Общаго зданія Обществу не по силамъ возвести. Въ данномъ же случаѣ идетъ рѣчь о посылной для Общества затратѣ приблизительно въ 10 тысячъ рублей, которые дадутъ возможность имѣть хорошее помѣщеніе для чрезвычайно нуждающихся въ этомъ учрежденіи Общества.

*П. М. Богдановъ*, соглашаясь, что гораздо лучше осуществить большой приспособленный домъ, чѣмъ устраивать пристройку, указываетъ, насколько первое невозможно для Общества, которое уже отказалось нѣсколько лѣтъ тому назадъ отъ такой мысли. Но Общество живетъ, отдѣльныя его части развиваются, и другого выхода нѣтъ, какъ разрѣшить частично вопросъ. Насколько же необходимо расширеніе помѣщений бібліотеки Общества достаточно показываютъ цифры роста ея богатства и ея функций за послѣдніе годы и то неудобство расположенія, усложняющее и увеличивающее работу ея персонала, о которомъ бібліотекарь заявляетъ уже въ теченіе 10 лѣтъ. Расширеніе бібліотеки путемъ постройки второго этажа надъ почвеннымъ музеемъ само собою напрашивается по расположенію бібліотеки.

*Н. А. Галышкинъ* считаетъ, что главный вопросъ во всемъ, что говорилось о постройкѣ—денежный и Общество должно изыскать источники доходовъ. И самое естественное было бы Обществу разработать планъ доходнаго дома.

*В. И. Покровскій* полагаетъ, что для постройки доходнаго дома требуются большія средства, которыя должны быть добыты путемъ реализаціи процентныхъ бумагъ, что при существующемъ курсѣ чрезвычайно невыгодно. То же, что предлагается коммисіей, является самымъ исполнимымъ для Общества, требуя сравнительно небольшихъ затратъ.

*Н. Ф. Анненскій*, въ заключеніе преній, напоминаетъ, что вопросъ о возведеніи на участкѣ, принадлежащемъ Обществу, большого доходнаго дома уже былъ разработанъ, Общество отъ этого плана отошло и самый вопросъ снятъ. Теперь поставленъ вопросъ о частичномъ расширеніи помѣщенія, принимая во вниманіе неотложность потребностей существующихъ при Обществѣ учрежденій. Въ виду этого Собраніе должно рѣшить оставить ли вопросъ о возведеніи новаго дома Общества въ прежнемъ положеніи или же оно постановитъ разработать общій планъ постройки; или же Собраніе желаетъ рѣшить въ ту или иную сторону вопросъ о частичной постройкѣ теперь же не въ зависимости отъ постановки вопроса о домѣ Общества вообще.

При баллотировкѣ Собраніе большинствомъ 15 членовъ противъ 12 высказалось за то, чтобы рѣшить вопросъ о пристройкѣ для нуждъ почвеннаго музея и библиотеки теперь же, не связывая его съ общимъ вопросомъ.

Далѣ ставятся на баллотировку предложенія по докладу комиссіи.

Предложенія, связанныя съ ремонтомъ существующихъ помѣщеній, принимаются Собраніемъ безъ возраженій.

Предложенія о надстройкѣ второго этажа дома Общества и соотвѣтствующей перестройки первого принимаются Собраніемъ 17 голосами противъ 11.

Въ виду отсутствія 20 положительныхъ голосовъ, требующихся для дѣйствительности рѣшенія Собранія § 64-мъ Устава Общества, вопросъ отложенъ до слѣдующаго Общаго Собранія.

*С. Н. Прокоповичъ*, обращая вниманіе на то, что многіе члены не могли высказаться за постройку вѣдѣствіе отсутствія указанія источника, изъ котораго долженъ быть покрытъ предстоящій ежегодный расходъ, считаетъ необходимымъ, чтобы въ слѣдующемъ Собраніи обсуждались совмѣстно, какъ вопросъ о постройкѣ, такъ и вопросъ о покрытіи новаго ежегоднаго расхода, вызываемаго постройкой. Послѣдній вопросъ слѣдуетъ поручить Совѣту разработать.

Собраніе безъ возраженій принимаетъ предложеніе *С. Н. Прокоповича*.

### VIII.

Въ виду оставшагося нерѣшеннымъ вопроса о постройкѣ пунктъ повѣстки объ избраніи комиссіи по наблюденію за работами снимается съ очереди.

### IX.

Объявляется результатъ подсчета баллотировочныхъ листовъ съ перечисленіемъ предлагающихся къ избранію въ дѣйствительные члены В. Э. Общества лицъ. Всего подано 42 листа. Единогласно избраны три лица, два лица получили по 41 положительному голосу, одно—40, два по 39 и три по 38. Такимъ образомъ въ члены Общества избраны всѣ предложенныя лица: 1) *Березовскій*, Александръ Елеазаровичъ, членъ 3-й Государственной Думы, бывшій предѣдатель Ардатовской Уѣздной Земской Управы, агрономъ, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 2) *Вырубовъ*, Василій Васильевичъ, землевладѣлецъ Пензенской губ., членъ Пензенской губернской земской управы, уполномоченный общеземской организаціи, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 3) *Ковалевскій*, Максимъ Максимовичъ, профессоръ, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 4) *Львовъ*, Николай Николаевичъ, землевладѣлецъ Саратовской губ., членъ Государственной Думы, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 5) *Набоковъ*, Владиміръ Дмитріевичъ, бывшій членъ 1-й Государственной Думы, землевладѣлецъ С. Петербургской губ., редакторъ журнала „Право“, по 1 и 3 Отдѣл. 6) *Никольскій*, Всеволодъ Васильевичъ, статистикъ, авторъ различныхъ работъ по статистическимъ и оцѣбно-статистическимъ вопросамъ, по 3 Отдѣл. 7) *Отпель*, Андрей Андреевичъ, землевладѣлецъ Пензенской губ., губернской гласный той-же губ., уполномоченный общеземской организаціи и пр., по 1, 2 и 3 Отдѣл. 8) *Отпель*, Николай Андреевичъ, присяжный повѣренный округа Спб. Суд. Палаты, гласный Спб. Городской Думы, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 9) *Пландовскій*, Владиміръ Васильевичъ, статистикъ Департ. Окладныхъ Сборовъ Мин. Фин., авторъ книги „Народная перепись“ и др. статей, по 3 Отдѣл. 10) *Свѣцинъ*, Алексій Александровичъ, землевладѣлецъ Черниговской губ., бывшій членъ 1-й Государственной Думы и бывшій предѣдатель Черниговской губ. зем. управы, по 1, 2 и 3 Отдѣл. 11) *Чеховъ*, Николай Владиміровичъ, бывшій завѣд. отдѣломъ народ. образованія Тверского земства, служащій въ Петерб. земствѣ, по 1, 2 и 3 Отдѣл.

X.

Собранию было доложено: 1) объ обращеніи поступившемъ въ Общество отъ Организационнаго Комитета IV-го съезда чешскихъ естествоиспытателей и врачей, назначеннаго во время праздника Троицы въ Прагѣ, съ просьбою принять участіе въ названномъ съездѣ; 2) о благодарности, выраженной Симбирскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ Обществу за помощь оказанную въ минувшемъ году нуждающимся уѣзда; 3) о благодарности, выраженной Обществу по телеграфу отъ 23 февраля Тимошкинскимъ санитарнымъ попечительствомъ Макарьевского уѣзда Костромской губерніи, за продовольственную помощь голодающимъ и неработоспособнымъ волости—съ пожеланіемъ процвѣтанія культурно-благотворительной дѣятельности Общества; 4) о пожертвованіи по завѣщанію покойнымъ членомъ Общества Василиемъ Васильевичемъ Векомъ въ распоряженіе Общества научной бібліотеки покойнаго, состоящей изъ книгъ по химіи, металлургіи и горному дѣлу, въ составѣ около 900 томовъ. Въ мартѣ с. г. пожертвованіе это передано бібліотекѣ Общества сыномъ покойнаго.

Сообщенія приняты Собраніемъ къ свѣдѣнію.

XI.

При подсчетѣ розданныхъ записокъ съ наименованіемъ кандидатовъ на двѣ вакансіи въ члены Совѣта отъ Общаго Собранія оказалось всѣхъ поданныхъ записокъ 38. Наибольшее число голосовъ получили: В. Я. Яковлевъ—26 голосовъ, Д. И. Рихтеръ и графъ П. М. Толстой по 9 голосовъ, Н. Н. Кутлеръ и В. И. Чарнолуескій по 6 голосовъ, Н. Н. Львовъ и А. М. Колубакинъ по 5 голосовъ, В. Э. Кетриць—3 голоса, и еще 7 лицъ по 1 голосу.

Передъ баллотировкою шарами *В. Я. Яковлевъ* заявляетъ, что онъ вслѣдствіе своей занятости могъ удѣлять, будучи членомъ Совѣта, мало времени Обществу, и что онъ не можетъ въ будущемъ, если будетъ избранъ, обѣщать посвящать Обществу больше своего времени. Поэтому лучше, если Собраніе предпочтетъ не избирать его на новый срокъ.

Вслѣдствіе возраженій со стороны присутствовавшихъ *В. Я. Яковлевъ* не настаивалъ на своемъ отказѣ.

*Предсѣдательствующій* сообщилъ, что В. И. Чарнолуескій, оставляя Собраніе просилъ не ставить его имени на баллотировку въ члены Совѣта.

*Н. Н. Кутлеръ* просилъ снять также и его кандидатуру, но послѣ возраженій со стороны присутствовавшихъ, согласился подвергнуться баллотировкѣ.

Затѣмъ Собраніе установило, что изъ двухъ кандидатовъ, которые получаютъ наибольшее число голосовъ, лицо, получившее относительно больше шаровъ, должно быть признано избраннымъ въ члены Совѣта на мѣсто выбывающаго по очереди В. Я. Яковлева на три года, а лицо, слѣдующее за нимъ по числу поданныхъ шаровъ,—на мѣсто покойнаго графа П. А. Гейдена на два года.

Въ баллотировкѣ шарами участвовало 30 человекъ. Изъ числа подвергнутыхъ баллотировкѣ: В. Я. Яковлевъ получилъ 19 положительныхъ и 10 отрицательныхъ голосовъ (одинъ голосъ свой), Д. И. Рихтеръ 16 первыхъ и 14 вторыхъ (одинъ свой), графъ П. М. Толстой 19 и 10 (одинъ свой), Н. Н. Кутлеръ 21 и 8 (одинъ свой), А. М. Колубакинъ 15 и 14 (одинъ свой), Н. Н. Львовъ 19 и 11.

Быль признанъ избраннымъ одинъ Н. Н. Кутлеръ, получившій 21 избирательный голосъ, на срокъ въ три года. Остальные кандидаты какъ не получившіе двадцати голосовъ, требуемыхъ уставомъ для признанія дѣйствительнымъ избраніа, объявлены неизбранными.

Собраніе привѣтствовало избраннаго Н. Н. Кутлера аплодисментами.

## XII.

Къ избранію въ дѣйствительные члены Общества оглашены Совѣтомъ слѣдующіе кандидаты: 1) Ф. И. Вальта, 2) Д. М. Гедда, 3) М. М. Грань, 4) С. А. Ершовъ, 5) А. Д. Копыловъ, 6) Г. Л. Котельниковъ, 7) В. А. Мукосѣевъ, 8) В. В. Немыцкій, 9) П. Б. Шимановскій, 10) Б. И. Ясенецкій.

## XIII.

Въ виду поздняго времени рѣшено не разсматривать въ настоящемъ засѣданіи, отложивъ его на слѣдующее, заключеніе комиссіи, избранной въ Общемъ Собраніи 28 февраля для обсужденія обстоятельствъ возникшихъ въ связи съ вопросомъ о выборахъ въ почетные члены С. А. Муромцева.

Собраніе было объявлено закрытымъ въ 1 часъ слишкомъ ночи.

### *Приложеніе 1-е.*

#### **Объ условіяхъ конкурса сочиненій по вопросамъ, касающимся освобожденія крестьянъ.**

(Докладъ Совѣта).

Представляя на утвержденіе Общаго Собранія проектъ условій конкурса, предстоящаго въ 1911 году, въ 50-ти лѣтнюю годовщину со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Совѣтъ Общества докладываетъ Собранію нижеслѣдующее.

Въ обезпеченіе успѣха предстоящаго конкурса, который Совѣтъ считаетъ широкообщественнымъ дѣломъ, Совѣтъ озаботился привлеченіемъ къ участію въ выработкѣ условій конкурса компетентныхъ лицъ и съ этою цѣлью обратился въ Императорскую Академію Наукъ и Императорскій С.-Петербургскій Университетъ, прося ихъ назначить представителей, и, кромѣ того, пригласилъ другихъ лицъ, извѣстныхъ по работамъ въ области вопросовъ, касающихся реформы 1861 года и связанныхъ съ нею.

Академія Наукъ избрала своими представителями академикомъ А. С. Лапо-Данилевскаго и М. А. Дьяконова, которые принимали самое дѣятельное участіе въ работахъ образованной комиссіи. Представители, избранные С.-Петербургскимъ Университетомъ, не могли принять участія въ ея засѣданіяхъ. Кромѣ названныхъ представителей Академіи въ работахъ комиссіи принимали участіе: В. П. Воронцовъ, А. А. Корниловъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, В. А. Мякотинъ, Л. Ф. Пантелѣевъ, А. С. Посниковъ, С. Н. Прокоповичъ, А. В. Пѣшихоновъ, Д. И. Рихтеръ, В. И. Семейскій, П. П. Семеновъ Тянь-Шанскій, П. В. Струве, Г. А. Фальборкъ, В. В. Хижняковъ, Л. В. Ходскій, Н. Н. Черненко, Л. Ю. Явейнъ и В. Я. Яковлевъ-Вогучарскій.

Отъ ряда другихъ приглашенныхъ лицъ Совѣтъ получилъ отклики, свидѣтельствующіе о важности предпринятаго дѣла.

В. О. Ключевскій въ своемъ письмѣ, придавая дѣлу особенную важность научную и общественную, просилъ сообщать ему о работѣ комиссіи и прислалъ затѣмъ свой отзывъ на выработанный комиссіей проектъ. Изъявили готовность быть полезнымъ въ предпринятомъ дѣлѣ В. Е. Якушкинъ; изъявили свое сожалѣніе о невозможности принять участіе въ работахъ комиссіи еще слѣдующіе извѣстные ученые и общественные дѣятели: А. Ф. Кони, К. К. Арсеневъ, А. А. Кизеветтеръ, Н. А. Котляревскій, И. И. Иванюковъ, представители Спб. Университета П. И. Георгіевскій и И. Х. Озеровъ.

Образованная комиссия въ заседании 31 марта избрала своимъ председателемъ В. И. Семевского и секретаремъ В. В. Хижнякова. Она имѣла три заседания и одно заседание редакціонной подкомиссіи.

Тѣ общія данныя и соображенія, изъ которыхъ въ своихъ работахъ исходила комиссія, можно свести къ такимъ положеніямъ:

1) Общая сумма, которую будетъ въ 1911 году располагать Общество для выдачи премій за представленныя конкурсныя сочиненія, принимая во вниманіе условія реализаціи процентныхъ бумагъ по пониженному курсу, — выразится приблизительно 10.500 рублей.

2) До срока присужденія премій въ 1911 году осталось слишкомъ недостаточно времени для того, чтобы быть увѣреннымъ въ представленіи къ этому сроку исчерпывающаго и вполне отвѣчающаго научнымъ требованіямъ сочиненія на тему объ освобожденіи крестьянъ въ полномъ ея объемѣ.

3) Тема, формулированная Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ 1879 году, является общою и приблизительною темою, допускающею измѣненія въ своихъ деталяхъ.

4) Опредѣленіе предѣловъ вліянія крестьянской эмансипаціи 1861 года 1911 годомъ не соответствуетъ научной постановкѣ темы, принимая во вниманіе приводившіе факторы послѣдующаго времени.

5) Въ цѣляхъ свободы научнаго изслѣдованія и нестѣсненія изслѣдователей ограничивающими ихъ рамками, общая тема конкурснаго сочиненія должна быть формулирована обще, безъ излишней ея детализаціи.

6) Въ интересахъ научнаго освѣщенія вопросовъ, связанныхъ съ освобожденіемъ крестьянъ, и въ цѣляхъ возбужденія инициативы изслѣдователей частныя темы на конкурсныя сочиненія должны быть приведены въ условіяхъ конкурса, только какъ примѣрныя, и къ конкурсу должно быть допускаемо всякое сочиненіе въ предѣлахъ общей темы.

Исходя изъ изложенныхъ общихъ положеній, Комиссія проектировала шесть размѣровъ премій: одну въ 5000 р. которая должна быть выдана только въ случаѣ представленія достойнаго премированія сочиненія на общую тему; затѣмъ одну въ 2000 р., одну въ 1500 р., одну въ 1000 р. и двѣ по 500 р.; при этомъ Комиссія предположила, что въ случаѣ, если преміи не всѣ будутъ присуждены, то на остающіяся средства долженъ быть объявленъ новый конкурсъ; кромѣ того, по мнѣнію Комиссіи, должно быть предоставлено будущей Комиссіи по присужденію премій дѣлить большія преміи на малыя, если не окажется сочиненій достойныхъ увѣнчанія большой преміей и въ то же время будутъ представлены сочиненія достойныя малыхъ премій.

Комиссія проектировала рядъ примѣрныхъ частныхъ темъ, поясненія которыхъ интересующіеся могутъ найти въ журналахъ заседаній Комиссіи. Въ тѣхъ же журналахъ интересующіеся могутъ найти темы проектированныя отдѣльными членами Комиссіи, которыя не вошли въ перечень шести примѣрныхъ темъ, приведенныхъ въ проектѣ Комиссіи, но могутъ быть использованы изслѣдователями.

Срокомъ представленія сочиненій на конкурсъ Комиссія опредѣлила 1 октября, исходя изъ того соображенія, что присужденіе премій должно быть произведено въ связи съ празднованіемъ дня 50-ти-лѣтія крестьянской реформы и что четыре мѣсяца срокъ — едва достаточный для обстоятельнаго разбора и рецензирования представленныхъ сочиненій. При этомъ Комиссія считаетъ нужнымъ, чтобы Вольное Экономическое Общество озаботилось выработкой способа вознагражденія будущихъ рецензентовъ, которымъ предстоитъ большой трудъ.

Проектируя выдачу премій только послѣ напечатанія премированнаго сочиненія, Коммиссія имѣла въ виду желаніе обезпечить опубликованіе этого сочиненія.

Подробные журналы засѣданій Коммиссіи будутъ напечатаны. Въ окончательномъ видѣ проектъ Коммиссіи въ видѣ объявленія отъ Вольнаго Экономическаго Общества таковъ:

„Вслѣдствіе постановленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, состоявшагося 10 мая 1879 года, объявляется конкурсъ для представленія сочиненій на темы, касающіяся освобожденія крестьянъ въ Россіи.

Сочиненія могутъ быть представляемы на общую тему и частныя.

За признанное достойнымъ преміи сочиненіе на общую тему учреждается премія въ 5.000 рублей.

За признанныя достойными преміи сочиненія на частныя темы учреждаются преміи: одна въ 2.000 руб., одна въ 1.500 руб., одна въ 1.000 руб. и двѣ по 500 руб.

Общая тема опредѣлена слѣдующимъ образомъ: „Освобожденіе крестьянъ въ Россіи, его исторія, причины и послѣдствія“.

Выборомъ частныхъ темъ изслѣдователи не стѣснены въ предѣлахъ названной общей темы. Въ качествѣ же примѣрныхъ частныхъ темъ приводятся нижеслѣдующія:

1) „Понятіе о крѣпостномъ правѣ и вопросъ объ уничтоженіи его со времени Императрицы Екатерины II до востества на престолъ Императора Александра II; причины паденія крѣпостнаго права (положеніе крѣпостныхъ крестьянъ; роль законодательства, общества, печати, самихъ крестьянъ и пр.)“.

2) „Крестьянская реформа при Императорѣ Александрѣ II до изданія Положенія 19 февраля 1861 года; роль правительства и общественныхъ силъ въ подготовкѣ реформы при Императорѣ Александрѣ II“.

3) „Проведеніе въ жизнь положеній 19 февраля“.

4) „Преобразование быта крестьянъ некрѣпостныхъ (удѣльных, государственныхъ, посессионныхъ, казенныхъ и другихъ) въ царствованіе Императора Александра II въ связи съ ихъ положеніемъ до крестьянской реформы 1861 года и съ паденіемъ крѣпостнаго права“.

5) „Вліяніе паденія крѣпостнаго права на развитіе крестьянскаго хозяйства и на экономическій бытъ крестьянъ“.

6) „Вліяніе отмены крѣпостнаго права на дворянское землевладѣніе и хозяйство въ связи съ измѣненіями въ крестьянскомъ хозяйствѣ“.

Условія конкурса нижеслѣдующія:

I. Сочиненія на премію должны быть представлены въ Императорское Вольное Экономическое Общество (С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. 33) къ 1-му октября 1910 года: послѣ чего конкурсъ закрывается.

II. Къ конкурсу допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ. Они доставляются самимъ авторомъ или его законными наслѣдниками въ печатномъ или рукописномъ видѣ или же предлагаются однимъ изъ членовъ Коммиссіи по присужденію премій.

III. Въ случаѣ присужденія преміи за рукописное сочиненіе премія выдается лишь по напечатаніи сочиненія.

IV. Сочиненіе, уже удостоенное какой-либо денежной преміи, можетъ быть премировано лишь въ томъ случаѣ, если оно заново переработано.

V. Къ конкурсу допускаются лишь тѣ печатныя сочиненія, которыя вышли не далѣе, какъ за три года до срока присужденія премій.

VI. Не допускаются къ конкурсу сборники сырыхъ матеріаловъ, а также книги, изданныя по распоряженію правительства.



VII. Сочинения членовъ Комиссiи, присуждающей премiи, къ конкурсу не допускаются.

VIII. Комиссiя, присуждающая премiи, избирается въ количествѣ 9-ти лицъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, въ соединенномъ засѣданiи Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, представителей Императорской Академiи Наукъ, Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, С.-Петербургскаго Политехническаго Института, а также приглашенныхъ Совѣтомъ Вольнаго Экономическаго Общества лицъ, специально работавшихъ по вопросамъ, связаннымъ съ освобожденiемъ крестьянъ.

IX. Комиссiя можетъ поручать составленiе рецензiй и не членамъ ея.

X. Для назначенiя полной премiи, нужно большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ членовъ Комиссiи, для присужденiя же остальныхъ премiй достаточно абсолютнаго большинства голосовъ.

XI. Комиссiя постановляетъ рѣшенiя именемъ Вольнаго Экономическаго Общества и рѣшенiя ея объявляются на Общемъ Собранiи членовъ Общества, приуроченномъ къ празднованiю 50-тилѣтiя со дня освобожденiя крестьянъ.

XII. Рецензiи на одобренные сочиненiя печатаются въ „Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“.

XIII. Премiи получаютъ самимъ авторомъ или же его наследниками, но никакъ не издателемъ.

XIV. По присужденiи премiй, въ случаѣ если не все онѣ будутъ присуждены, немедленно публикуются условiя новаго конкурса и срокъ слѣдующаго присужденiя премiй. На новый конкурсъ допускаются кромѣ сочиненiй, вновь представленныхъ, также тѣ сочиненiя, которыя были отложены Комиссiей по присужденiю премiй до слѣдующаго присужденiя\*.

Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ предлагаетъ Общему Собранiю:

1) утвердить представленный проектъ условiй конкурса для опубликованiя его во всеобщее свѣдѣнiе.

2) выразить благодарность предсѣдателю Комиссiи, выработавшей проектъ, и членамъ Комиссiи за понесенный ими трудъ.

3) поручить Совѣту выработать форму и условiя вознагражденiя рецензентовъ сочиненiй, которыя будутъ представлены на конкурсъ.

### *Приложенiе 2-е.*

## **О надстройкѣ второго этажа въ части дома Общества и о необходимыхъ ремонтныхъ работахъ.**

(Докладъ Совѣта).

Согласно заключенiя Ревизионной Комиссiи, Общее Собранiе И. В. Э. О-ва, въ засѣданiи 29 мая 1907 г., постановило поручить Совѣту образоватъ Комиссiю, которая совмѣстно съ техниками осмотрѣла бы домъ Общества, выяснила неотложныя работы по капитальному его ремонту и ихъ стоимости и представила свои соображенiя о мѣрахъ къ расширенiю помѣщенiй въ домѣ Общества для постоянно растущихъ потребностей состоящихъ при Обществѣ библiотеки и почвеннаго музея.

Избранная Совѣтомъ Комиссiя, въ составѣ членовъ Совѣта Н. Г. Кулябко-Корецкаго, П. В. Отоцкаго и Л. Ю. Явейва, при участiи секретаря О-ва В. В. Хижнякова и приглашенныхъ Комиссiею членовъ О-ва П. М. Богданова, Д. П. Рихтера, И. Г. Симонова и А. А. Шевелева и гражданскихъ инженеровъ Ю. Ю.

Мерсио, Р. Р. Беккера и г. Шинко, подробно осмотрѣла весь домъ Общества съ вскрытіемъ пола въ одной изъ комнатъ почвеннаго музея и одновременно имѣла пять самостоятельныхъ засѣданій и два совмѣстныхъ съ Совѣтомъ. Въ окончательномъ видѣ Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Зданіе, принадлежащее 0-ву, въ общемъ найдено достаточно прочнымъ во всѣхъ своихъ частяхъ и не угрожающимъ быстрымъ обветшаніемъ. Но вслѣдствіе давней своей постройки, а отчасти вслѣдствіе допущенныхъ неправильностей при недавней перестройкѣ флигеля подъ почвенный музей и бывшей перегрузки нѣкоторыхъ мѣстъ верхняго этажа тяжелыми книжными шкафами, нынѣ устранимой послѣ передѣлки свѣтового фонаря въ темной комнатѣ второго этажа, это зданіе требуетъ немедленнаго ремонта, а именно: а) задѣлки трещинъ въ потолкѣ музейной комнаты и исправленія пола въ дверяхъ совѣтской комнаты надъ этими трещинами; б) исправленія освѣщаго пола въ читальной комнатѣ и находящейся подъ нимъ переборки въ нижнемъ этажѣ между канцеляріей и секретарской; в) незначительной передѣлки стѣны между прихожей и помѣщеніемъ деревянной лѣстницы въ бібліотеку для изолированія лѣстницы отъ дымохода въ этой стѣнѣ, при чемъ предположенная раньше замѣна этой деревянной лѣстницы металлическою признана не настоятельно необходимой; г) устройства новаго кювета близъ прихожей; д) задѣлки трещины между стѣнами почвеннаго музея и недавно пристроенной и освѣвшей нынѣ пристройкой прихожей и е) устраненія сырости въ стѣнахъ части помѣщенія почвеннаго музея, прилегающей къ улицѣ, посредствомъ капитальной передѣлки неправильно устроеннаго пола въ этомъ помѣщеніи, устройства воздушныхъ каналовъ въ стѣнахъ для ихъ просушки и пр. По смѣтѣ, составленной по порученію Коммиссіи гражд. инженеромъ Ю. Ю. Мерсио, на всѣ эти ремонтныя работы потребуется 1490 р. 45 к., а при вѣроятной экономіи противъ официальныхъ цѣвъ смѣты не болѣе 1200—1300 руб.

2) По вопросу о расширеніи помѣщенія для бібліотеки и почвеннаго музея, Коммиссія по разностороннемъ и многократномъ обсужденіи вопроса пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Въ послѣдніе годы Совѣтъ 0-ва въ своихъ годовыхъ отчетахъ по бібліотекѣ и Ревизіонная Коммиссія въ своихъ отзывкахъ по этимъ отчетамъ неоднократно выражали убѣжденіе о неотложной необходимости расширить помѣщенія бібліотеки между прочимъ и путемъ надстройки второго этажа надъ одноэтажнымъ флигелемъ, гдѣ нынѣ помѣщается почвенный музей. Въ послѣднія 10 лѣтъ книжное богатство бібліотеки Общества прогрессивно возрастало и вмѣстѣ съ тѣмъ расло и число лицъ, пользующихся бібліотечкой, какъ въ читальной залѣ, такъ и на дому. Вмѣсто 1—2 тысячъ томовъ годового прироста ея въ прежнее время, этотъ приростъ возросъ нынѣ до 5—6 тыс. томовъ въ годъ, а число посѣтителей бібліотеки и число выданныхъ для чтенія книгъ возрасло въ 5—10 разъ. Для размѣщенія вновь поступающихъ въ бібліотеку книгъ требуется ежегодно не менѣе 70—100 аршинъ новыхъ книжныхъ полокъ, не считая случайныхъ поступленій пожертвованій цѣлыми специальными бібліотеками и не принимая въ соображеніе необходимость свободныхъ запасныхъ помѣщеній для рациональнаго размѣщенія книгъ сообразно научнымъ требованіямъ правильнаго веденія бібліотечнаго дѣла. Благодаря тѣснотѣ, въ послѣднее время бібліотечная администрація вынуждена была пользоваться для установки шкафовъ и полокъ всякимъ свободнымъ уголкомъ пола, размѣщать ихъ вдоль лѣстницъ и проходовъ, ставить тяжелые книжные шкафы среди комнатъ, рискуя проваломъ потолковъ, переносить шкафы въ нижній этажъ къ ущербу правильнаго пользованія бібліотечкой, а многіе книжные транспорты оставлять подолгу неразобранными и заби-

тymi въ ящикахъ за недостаткомъ мѣста для размѣщенія полученныхъ книжныхъ богатствъ. Въ прошломъ 1907 году, вѣдѣствіе переноса сырого матерьяла по изслѣдованію народнаго образованія, передачи педагогической библіотеки въ Лигу Образованія и устройства новаго свѣтового фонаря въ темной комнатѣ второго этажа, библіотечной администраціи удалось размѣстить часть книгъ, не имѣвшихъ помѣщенія, и нѣсколько разгрузить наиболѣе опасныя мѣста библіотечнаго помѣщенія, и этимъ на 1—2 года отсрочить критическое положеніе библіотеки, которое неизбѣжно должно вновь повториться въ самомъ близкомъ будущемъ. Коммиссія нашла все эти доводы безусловно основательными и, не находя иныхъ паллятивныхъ средствъ для устраненія затрудненія, пришла къ единогласному заключенію о необходимости расширенія помѣщенія библіотеки путемъ надстройки второго этажа надъ зданіемъ почвеннаго музея и соединенія ея съ остальнымъ помѣщеніемъ посредствомъ перекрытія надъ воротами. Съ разрѣшенія Совѣта, Коммиссія поручила гражд. инженеру Ю. Ю. Мерсіо составить проектъ и смѣту на эту постройку, съ соблюденіемъ выработанныхъ наукою и практикою требованій о размѣщеніи оконъ, стѣнъ, печей и потолка для правильно устроеннаго и помѣстительнаго *Büchermagazin*'а.

Не менѣе заслуживающими уваженія нашла Коммиссія и доводы члена своего завѣдующаго почвеннымъ музеемъ П. В. Отоцкаго о настоятельной необходимости въ расширеніи помѣщенія этого музея. Постоянно расширяющаяся дѣятельность состоящей при I Отдѣленіи Общества Почвенной Коммиссіи требуетъ новыхъ мѣстъ въ музеѣ для научныхъ работъ членовъ Коммиссіи и для разборки и размѣщенія поступающихъ въ ея распоряженіе картъ, коллекцій и другихъ матеріаловъ. Благодаря исключительно недостатку помѣщенія, многія предложенія Коммиссіи, имѣющей для ихъ выполненія достаточныя въ своемъ составѣ научныя силы, должны откладываться, а матеріалы оставаться въ неразобранномъ и нераспакованномъ состояніи.

Присоединяясь къ соображеніямъ П. В. Отоцкаго, Коммиссія поручила инженеру Ю. Ю. Мерсіо составить проектъ расширенія помѣщенія почвеннаго музея, согласно указаніямъ П. В. Отоцкаго, путемъ передѣлки въ жилое помѣщеніе части каменнаго сарая во дворѣ Общества, еще не занятаго музеемъ, и надстройки надъ нимъ второго этажа и передѣлки части имѣющагося во дворѣ ледника подъ сарай, а также составить и смѣту на эти работы.

Представляя при семъ составленные Ю. Ю. Мерсіо и одобренные Коммиссіею: проектъ перестройки дома и смѣту расходовъ на эту перестройку и на ремонтныя работы въ суммѣ 14.640 руб. 67 коп., Совѣтъ объясняетъ, что въ этой смѣтѣ 1.495 руб. 45 к. относятся къ расходамъ по перечисленнымъ выше ремонтнымъ работамъ, а 13.145 р. 22 к. — къ проектированнымъ надстройкамъ и перестройкамъ помѣщенія, при чемъ, благодаря принятымъ въ смѣтѣ цѣнамъ, дѣйствительный расходъ долженъ оказаться на 10—20% ниже, т. е. ремонтныя работы будутъ стоить не свыше 1.200—1.300 руб., а перестройка не свыше 10.500—12.000 руб.

Часть расходовъ по перечисленнымъ выше ремонтнымъ работамъ, въ размѣрѣ до 500—600 руб., можетъ быть покрыта остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія на ремонтныя работы по смѣтѣ текущаго года въ виду того, что, кромѣ перечисленныхъ Коммиссіею, другихъ ремонтныхъ работъ, за исключеніемъ случайныхъ мелкихъ расходовъ, на нынѣшнее лѣто не предвидится, а остальные 600—700 р. должны быть отнесены на запасный или иной капиталъ, состоящій въ распоряженіи Общества. Расходъ же на расширеніе помѣщенія придется отнести всецѣло на счетъ позаймствованія изъ какого-либо капитала, находящагося въ распоря-

женіи Общества, при чемъ Общее Собраніе обязано будетъ принять на счетъ смѣтныхъ суммъ Общества возмѣщеніе ежегодныхъ потерь этого капитала на процентахъ и установить способъ и порядокъ погашенія этого позаймствованія. По приблизительнымъ подсчетамъ Коммисіи, на вознагражденіе капитала процентами ежегодно потребуется до 660 руб. и кромѣ того на Общество ляжетъ ежегодное увеличеніе расходовъ по отопленію, освѣщенію, ремонту и страхованію вновь возведенныхъ частей строенія на 450 руб., т. е. на смѣту Общества ляжетъ новое бремя въ размѣрѣ до 1.100 руб. въ годъ, не считая стоимости оборудованія новаго библиотечнаго помѣщенія полками и электрическимъ освѣщеніемъ въ размѣрѣ не менѣе 1.000 руб. одновременно.

Расходы по постройкѣ могутъ быть частью произведены изъ наличныхъ суммъ Общества, не обращенныхъ еще въ процентныя бумаги, въ размѣрѣ 8—9 тыс. рублей; недостающая же сумма, въ размѣрѣ 4—5 тыс. рублей, должна быть реализована путемъ продажи процентныхъ бумагъ, что, вѣлѣдствіе нынѣшняго низкаго курса бумагъ, вызоветъ потерю противъ номинальной стоимости этихъ бумагъ, отъ 1 до 1½ тыс. рублей.

Въ заключеніе Коммисія вошла въ обсужденіе вопроса о томъ, нельзя ли открыть для Общества новые источники доходовъ для покрытія значительнаго увеличенія смѣты, вызываемаго указанными предположеніями, и съ полнымъ сочувствіемъ отнеслась къ мысли объ использованіи въ цѣльхъ дохода незастроеннаго участка усадьбы Общества, прилегающимъ къ Забалканскому проспекту. Въ виду высокой доходности наемныхъ помѣщеній, выходящихъ на Забалканскій проспектъ, постройка двухъ-этажнаго дома вдоль этого проспекта съ магазинами въ нижнемъ этажѣ, при затратѣ 40—50 тыс. рублей, могла бы давать чистаго дохода отъ 4 до 6 тыс. руб., а можетъ быть и больше, что дало бы Обществу возможность въ теченіе небольшого ряда лѣтъ не только погасить заемъ на эту доходную постройку, а также на расширеніе собственныхъ помѣщеній Общества, но и покрывать всѣ излишніе годовые расходы, вызываемые расширеніемъ этихъ помѣщеній.

## ХРОНИКА.

Русское Энтомологическое Общество просит опубликовать правила учрежденной при Обществѣ преміи имени Петра Петровича Семенова:

§ 1. Согласно постановленію Общаго Собранія Русскаго Энтомологическаго Общества отъ 13 января 1903 года при означенномъ Обществѣ учреждается премія имени Президента его Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Петра Петровича Семенова.

§ 2. Премія имени П. П. Семенова образуется изъ ежегодныхъ отчисленій въ 100 рублей по расходной сметѣ на предстоящій годъ. Могущіе образоваться проценты по этимъ отчислениямъ причисляются къ суммамъ Общества наравнѣ съ прочими доходами.

§ 3. Премія имени П. П. Семенова выдается чрезъ каждые три года въ размѣрѣ 300 рублей и не можетъ быть раздѣляема на преміи меньшихъ размѣровъ.

§ 4. Въ случаѣ, если ни одинъ изъ представленныхъ трудовъ не удостоится преміи, то она остается на слѣдующее трехлѣтіе, по окончаніи котораго составитъ отдѣльную премію.

§ 5. Трудъ, уже удостоенный денежной преміи въ Россіи, не можетъ быть увѣнчанъ преміей имени П. П. Семенова, но одно и то-же лицо не лишено права быть награжденнымъ означенною премією во второй разъ и болѣе за свои отдѣльныя сочиненія, представленные въ разные сроки соисканія.

§ 6. На соисканіе преміи могутъ быть представляемы самостоятельныя изслѣдованія и работы по систематикѣ, морфологіи, физиологіи, географіи и биологіи насекомыхъ.

§ 7. Премія имени П. П. Семенова выдается лишь русскимъ ученымъ; представляемая на соисканіе преміи сочиненія должны быть опубликованы не далѣе, какъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ, предшествовавшихъ присужденію преміи; они могутъ быть представлены или самими авторами, или указаны членами Коммиссіи, избираемой на основаніи § 13 этихъ правилъ.

§ 8. Въ теченіе года, предшествующаго году выдачи преміи, Совѣтъ Общества объявляетъ о предстоящемъ присужденіи, съ указаніемъ срока представленія сочиненій на соисканіе преміи, причемъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія главные постановленія настоящихъ правилъ.

§ 9. Приѣмъ трудовъ на соисканіе преміи прекращается 1-го октября того года, въ которомъ предстоитъ ей присужденіе; означенные труды адресуются и доставляются въ Совѣтъ Русскаго Энтомологическаго Общества (С.-Петербургъ).

§ 10. Первое присужденіе преміи состоится въ годовомъ декабрьскомъ Общемъ Собраніи 1905 года, затѣмъ въ 1908, 1911 и т. д.

§ 11. Преміи выдаются самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наследникамъ, но не издателямъ сочиненій.

§ 12. О каждомъ трудѣ, которому присуждена премія, доводится до общаго свѣдѣнія въ публичномъ годовомъ Собраніи Общества.

§ 13. Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій того года, когда должно происходить присужденіе преміи, Общее Собраніе избираетъ изъ среды своихъ членовъ Коммиссію

въз четырехъ лицъ, подъ предѣлательствомъ Президента или Вице-Президента Общества, для разсмотрѣнія представленныхъ на соисканіе сочиненій.

§ 14. Комиссія, въ случаѣ если найдетъ нужнымъ, можетъ обращаться за отзывами о представленныхъ сочиненіяхъ къ другимъ членамъ Общества и къ постороннимъ ученымъ.

§ 15. Заключенія Комиссіи представляются съ приложеніемъ мотивированныхъ отзывовъ о разсмотрѣнныхъ ею сочиненіяхъ на утвержденіе Совѣта. Отзывы о трудахъ, удостоенныхъ премій, печатаются въ „Протоколахъ“ Общества.

§ 16. Измѣненіе этихъ правилъ возможно лишь по постановленію Общаго Собранія Русскаго Энтомологическаго Общества и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія. Наименованіе же премій и ея назначеніе остаются на всегда неизмѣнными.

### Объявленіе седьмой конкурсъ для соисканія преміи имени князя А. И. Васильчикова:

На основаніи §§ 11 и 13 Положенія о преміяхъ имени князя А. И. Васильчикова, С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что для VII конкурса на премію имени князя А. И. Васильчикова въ 1.500 руб. предлагается на срокъ 27-го октября 1910 г. нижеслѣдующая тема:

#### Мелкое землевладѣніе и его значеніе въ экономической жизни Россіи.

Событія послѣднихъ лѣтъ выдвинули на очередь рядъ вопросовъ о судьбѣ землевладѣнія въ Россіи, особенно же о формахъ, въ которыя выльется у насъ мелкое землевладѣніе, а также о перемѣнахъ, какія оно вызоветъ въ экономическомъ укладѣ страны. Въ литературѣ обращено до сихъ поръ вниманіе преимущественно на техническую сторону перехода на отрубные участки и хутора и весьма мало пока освѣщены экономическія условія веденія хозяйства мелкими землевладѣльцами.

Въ виду этого сочиненіе на заданную тему должно заключать въ себѣ:

- 1) Очеркъ формъ мелкаго землевладѣнія въ Россіи.
- 2) Выясненіе условій, при коихъ до сего времени слагалось хуторское хозяйство.
- 3) Разборъ доводовъ защитниковъ хозяйства на отрубныхъ и хуторскихъ участкахъ и доводовъ его противниковъ, съ указаніемъ мѣръ къ устраненію затрудненій при образованіи хуторскаго хозяйства, заключающихся, по распространенному мнѣнію: а) въ недостаткѣ воды въ степныхъ мѣстностяхъ и трудности производства обводнительныхъ работъ силами раздробленныхъ селеній; б) въ малоземельи и въ затруднительности отказа отъ общественаго выгона, толокъ и проч.; в) въ недостаточной культурности населенія для осуществленія интенсивныхъ формъ хозяйства; г) въ неблагоприятныхъ условіяхъ климата для интенсивной культуры; д) въ недостаточной безопасности въ степныхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ; е) въ осложненіи школьнаго вопроса; ж) въ создавшемся торгово-промышленномъ значеніи крупныхъ селеній; з) въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ для хуторянъ устраивать различныя кооперативныя учрежденія.
- 4) Освѣщеніе вопроса, въ какихъ условіяхъ окажутся хуторяне при переходѣ на покупную землю черезъ Крестьянскій Поземельный Банкъ и лица, переносящія хозяйство на отрубные участки, въ смыслѣ задолженности и обремененія разнаго рода обязательствами, а также и несенія послѣдствій экстренныхъ затратъ, связанныхъ съ переходомъ въ новыя хозяйственныя условія.
- 5) Учетъ производительности и доходности хозяйства въ опредѣленныхъ, обследованныхъ авторомъ хозяйствахъ на отрубныхъ и хуторскихъ участкахъ при данныхъ мѣстныхъ цѣнахъ на продукты.
- 6) Ичисленіе и критическій разборъ мѣръ экономической помощи и самопомощи, какія потребуются при новыхъ хозяйственныхъ условіяхъ для расширяющагося мелкаго землевладѣнія, и, въ частности, выяснитъ измѣненіе порядка, сроковъ и размѣровъ выдачи ссудъ изъ учрежденій мелкаго кредита.
- и 7) Выясненіе измѣненій въ земской хозяйственной дѣятельности и въ административномъ укладѣ, какихъ можно ожидать отъ распространенія мелкаго хуторскаго хозяйства.

Сочинения на вышеозначенную тему для соискания премий в 1.500 р. должны быть представлены в *С.-Петербургское Отделение Комитета о сельских судо-сберегательных и промышленных товариществах* не позже 1-го мая 1910 г. Рукописи обозначаются особым девизом; имя же автора и его местожительство должны быть сообщены въ особомъ запечатанномъ конвертѣ, вмѣщаемомъ одинаковымъ съ рукописью девизъ. Рукописное сочиненіе, удостоенное преміи, будетъ напечатано на средства Отдѣленія.

Обращеніе къ хозяевамъ о сборѣ и пересылкѣ матеріаловъ по сорнымъ растеніямъ:

Бюро по прикладной ботаникѣ Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, приступивъ къ изученію всѣхъ сорныхъ растеній на площади Россійской Имперіи, съ цѣлью выясненія вреда, причиняемаго ими воздѣлываемымъ растеніямъ и изысканія наиболѣе успѣшныхъ способовъ борьбы съ этими вредителями сельскаго хозяйства, обращается ко всѣмъ хозяевамъ, правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, съ просьбой прислать образцы наиболѣе вредныхъ сорныхъ травъ.

Присылаемые образцы сорныхъ травъ должны представлять цѣлыя растенія съ цвѣтами, плодами, сѣменами, листьями и корнемъ, хотя-бы раздѣленные на части и въ такомъ видѣ засушенные <sup>1)</sup>. Особенно желательно получить *плоды и сѣмена* сорныхъ растеній, а также ихъ молодые всходы <sup>2)</sup>. Взрослыя растенія и молодые всходы въ высушенномъ видѣ слѣдуетъ пересылать въ листахъ бумаги въ количествѣ не менѣе 3-хъ экземпляровъ одного и того-же растенія, а плоды и сѣмена— въ пакетикахъ или мѣшечкахъ въ возможно большемъ количествѣ. Присланные образцы будутъ приняты съ большою благодарностью и лицамъ, приславшимъ цѣнные матеріалы и сообщившимъ интересныя свѣдѣнія по нижеуказаннымъ вопросамъ, будутъ высылаемы, по мѣрѣ возможности, „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“ бесплатно.

<sup>1)</sup> Засушиваніе сорныхъ травъ можно производить такимъ образомъ: вынутое съ корнемъ и очищенное отъ почвы растеніе укладывается цѣликомъ на 2—3, сложенныхъ вмѣстѣ, листа оберточной или газетной бумаги; если цѣлое растеніе не укладывается на листахъ бумаги, то его можно разрѣзать на части и уложить. Послѣ расправки на это растеніе накладывается сверху опять 2—3 листа той-же бумаги; на нихъ кладется другой экземпляръ растенія, который такимъ-же образомъ прикрывается бумагой и т. д. Въ результатѣ получится стопа бумаги, между листами которой лежать сырыя расправленныя растенія. Эту стопу закладываютъ между двумя тонкими досками или, лучше, между двумя проволочными сѣтками, натянутыми на рамки, и наваливъ сверху прессъ (напр. 2—3 кирпича), сушатъ растенія или на свѣжемъ воздухѣ въ теплые и сухіе дни, или на нежаркой печи. Засушка лучше удается, если предварительно листы бумаги сильно нагрѣты на печи, если стопа съ растеніями не будетъ особенно толста (не толще четверти подъ прессомъ), если, наконецъ, переложить снова растенія 1—2 раза спустя послѣдовательно 2—3 часа послѣ начала сушки. Каждое изъ высушенныхъ растеній *непрѣменно* должно быть снабжено ярлыкомъ (этикеткой), на которомъ должно быть обозначено: когда собрано (годъ, мѣсяцъ и число)? въ какой мѣстности (губернія, уездъ, село)? между посѣвами какихъ растеній, при этомъ указать, если возможно, сортъ воздѣлываемаго растенія, хотя-бы по мѣстному названію? Каково мѣстное названіе сорнаго растенія, если оно существуетъ? Часто-ли встрѣчается (обильно, умѣренно, рѣдко)? кто собралъ (имя и фамилія)? на какой почвѣ?—*Безъ подобныхъ ярлыковъ присылка сорныхъ растеній для обработки не имѣетъ значенія.*

<sup>2)</sup> Молодые всходы засушиваютъ такъ-же, какъ и взрослые растенія и непрѣменно снабжаютъ подобными же ярлыками. Что-же касается сѣмянъ и плодовъ, то сѣмена желательно получить *не очищенными отъ плодовъ и соевѣтій*, а вмѣстѣ съ ними; сѣмена въ нихъ должны быть вполне зрѣлыи. Если будутъ подмѣнены сѣмена сорныхъ травъ въ отмолоченномъ зернѣ, то слѣдуетъ прислать образецъ ихъ вмѣстѣ съ зерномъ хлѣба (въ мѣшкѣ) въ количествѣ до 3-хъ фунтовъ, при этомъ желательно получить изъ того-же образца въ отдѣльности пробы отвѣяннаго зерна, неотвѣяннаго и самыхъ отвѣйковъ. На собранныхъ плодахъ, соевѣтїяхъ и сѣменахъ должны быть также соответствующіе ярлыки.

Свѣдѣнія о высылаемыхъ сорныхъ растеніяхъ желателно получить по слѣдующимъ вопросамъ: 1. Откуда посылаются образцы? (Губернія, уѣздъ, село или имѣніе). 2. Кто посылаетъ? (Имя, отчество и фамилія). 3. Какія изъ всѣхъ высланныхъ сорныхъ растеній оказываются наиболее вредными для данной мѣстности и какъ они называются по мѣстному? (Перечислить ихъ). 4. Посѣвамъ какихъ растеній они особенно вредятъ? въ какомъ клину? (озимый, яровой, паровое поле); между какими воздѣлываемыми растеніями они особенно часто встрѣчаются? (напр. въ пшеницѣ, въ посѣвахъ клевера и т. под.); между какими сортами этихъ растеній? (напр. между пшеницей бѣлотуркой и т. п.). Особенно важно указать, если возможно, сортъ растенія, пораженнаго сорнякомъ, хотя бы по мѣстному названію. 5. Если принимаются какія-либо особыя мѣры для борьбы съ ними, то въ чемъ онѣ состоятъ и насколько успѣшны? 6. Если имѣются какія-либо наблюденія надъ появленіемъ, жизнью, особенностями вообще сорныхъ травъ и вредомъ отъ нихъ, то желателно получить свѣдѣнія и объ этомъ.

*Примѣчаніе.* Не менѣе желателно получить свѣдѣнія о томъ, какой ведется сѣвооборотъ; какъ въ разные годы развивается сорная растительность въ зависимости отъ сѣвооборота; какъ она развивается въ зависимости отъ примѣняемыхъ способовъ очистки зерна, идущаго на посѣвъ; отъ времени и способовъ (въ разбросъ, рядами) самаго посѣва; отъ характера развитія посѣяннаго растенія въ зависимости отъ погоды, отъ способовъ обработки почвы и удобреній. Важно при этомъ отмѣтить, что является причиной распространенія сорняковъ по полямъ: вывозъ-ли навоза, плохая-ли обработка почвы, недостаточная-ли очистка посѣвныхъ сѣмянъ, не играютъ-ли при этомъ какой-либо роли межи и полевые дороги и т. д.

Матеріалы по сорной растительности и свѣдѣнія относительно нея пересылать по адресу: С.-Петербургъ, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, Ученый Комитетъ (у Синяго моста), Бюро по прикладной ботаникѣ.

Департаментомъ Земледѣлія издана брошюра специалиста-энтомолога г. Шрейнера подъ заглавіемъ „*Главнѣйшія насѣкомія, вредящія капустѣ*“; цѣна 10 коп. Тѣмъ же Департаментомъ издана брошюра г. Ячевскаго „*О новомъ составѣ для леченія трибныхъ болѣзней растеній*“; цѣна 2 коп.

Сельскохозяйственнымъ обществамъ, земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, земскимъ агрономамъ и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать распространенію среди населенія свѣдѣній о рекомендуемыхъ въ этихъ брошюрахъ приемахъ борьбы съ данными вредителями, по 1 экземпляру этихъ брошюръ высылается Департаментомъ для ознакомленія бесплатно. Просьбы о высылкѣ первой изъ означенныхъ брошюръ могутъ быть направляемы также въ Энтомологическое Бюро Ученаго Комитета Главнаго Управленія, а второй—въ Бюро по микологіи и фитопатологіи того же Комитета.

Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра г. Россикова „*Мыши и мышевидные грызуны*“. Кроме того Департаментомъ выпущены въ свѣтъ новымъ (2-мъ) изданіемъ брошюры г. Шрейнера „*О тшкаторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ*“ и „*Древесница вѣдмвая и древооточецъ пихуцій*“.

Сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ Обществамъ, Обществамъ садоводства и огородничества и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ рациональными приемами борьбы съ означенными вредителями, настоящія брошюры высылаются, для ознакомленія, бесплатно.

Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ новымъ (7-мъ) изданіемъ „*Систематическій каталогъ изданій Департамента Земледѣлія*“ (составленный по 1-е марта 1908 года). Каталогъ этотъ высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ изъ печати списокъ сельскохозяйственныхъ выставокъ на текущій (1908) годъ, выпуски 3-й, 4-й и 5-й. Интересующимся настоящимъ изданіемъ Департаментомъ высылается бесплатно по первому требованію.



# ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1907 ГОДЪ.

---

COMPTE-RENDU DES ACTES

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

POUR L'ANNÉE 1907.

---



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., д. № 6.

1908.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

## Оглавление.

	СТРАН.
I. Общій обзоръ дѣятельности Общества за 1907 годъ. . . . .	1
II. Частные отчеты:	
1. Дѣятельность Общаго Собранія въ 1907 г. . . . .	9
2. Совѣтъ Общества въ 1907 г. . . . .	11
3. Почвенная Коммиссія въ 1907 г. . . . .	16
4. Почвенный музей въ 1907 г. . . . .	—
5. Библіотека Общества въ 1907 г. . . . .	19
6. Книжная кладовая Общества въ 1907 г. . . . .	24
7. Періодическія изданія Общества въ 1907 г. . . . .	35
8. Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ въ 1907 г. . . . .	36
III. Денежный отчетъ за 1907 годъ. . . . .	38
IV. Докладъ Ревизіонной Коммисіи за 1907 годъ. . . . .	63
V. Списокъ гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества . . . . .	89



# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества  
за 1907 годъ.

## 1. Общій обзоръ дѣятельности Общества.

Отчетный годъ, явившійся 142-мъ годомъ существованія Вольнаго Экономическаго Общества, не принесъ съ собою разрѣшенія того затянушагося кризиса, который переживаетъ Общество уже въ теченіе восьми лѣтъ. Чрезвычайно ненормальное положеніе Общества не только не измѣнилось къ лучшему, но, наоборотъ, Общество въ истекшемъ году стало испытывать такіа затрудненія въ своей дѣятельности, какихъ никогда еще не испытывало ранѣе. И наиболѣе тяжелымъ ударомъ для него явилось возстановленіе примѣненія тѣхъ ограниченій, которыя были установлены Высочайшимъ повелѣніемъ 8 апрѣля 1900 года, въ связи съ указомъ о пересмотрѣ устава Общества, и которыя Общество, въ согласіи съ мнѣніемъ бывшаго въ 1905 году главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, считало отмѣненными послѣ манифеста 17 октября. Несмотря на то, что такое толкованіе Общества своихъ правъ до послѣдняго времени ни разу не встрѣтило при осуществленіи дѣятельности Общества возраженій со стороны администраціи, въ отчетномъ году упомянутыя ограниченія стали трактоваться, какъ продолжающія существовать.

Собранія Общества оказались стѣснены еще тѣмъ обстоятельствомъ, что къ нимъ администрація стала примѣнять правила, изданныя для публичныхъ собраній, несмотря на то, что у Общества есть свой уставъ, который устанавливаетъ особыя правила для собраній Общества и который никоимъ образомъ не можетъ считаться отмѣненнымъ новымъ закономъ о публичныхъ собраніяхъ.

Чрезвычайныя стѣсненія при устройствѣ собраній въ отчетномъ году не дали развиваться научной дѣятельности Общества, какъ то предполагалось. Отдѣленія бездѣйствовали. Только въ началѣ года было устроено два собранія 1-го Отдѣленія и одно 3-го; планъ научной дѣятельности третьяго Отдѣленія, который былъ намѣченъ особо созванной комиссіей, такъ и остался неосуществленнымъ. Изъ научныхъ

собраний Общества дѣйствовала непрерывно одна лишь почвенная коммиссія, но и ей пришлось столкнуться съ полиціей, которая, распустивъ одно собраніе коммиссіи, присутствовала въ лицѣ особо командированнаго чина на другомъ ея засѣданіи, чего никогда еще не бывало въ засѣданіяхъ нашего старѣйшаго въ Россіи ученаго Общества.

Дѣятельность прикладнаго характера Общества въ отчетномъ году выражалась въ томъ же видѣ, какъ и раньше. Попрежнему оказывалась помощь голодающимъ, работали: библіотека Общества, почвенный музей, коммиссія по разсылкѣ книгъ; попрежнему Обществомъ издавались „Труды И. В. Э. Общества“, „Почвовѣдѣніе“ и „Русскій Пчеловодный Листокъ“.

Дѣлая общій обзоръ по отдѣльнымъ органамъ и учреждениямъ Общества, отмѣчаемъ слѣдующее.

*Советъ* Общества собирался 14 разъ. Болѣе всего пришлось обсуждать вопросы, связанные съ внѣшними затрудненіями для Общества, и мѣропріятія, которыя могли бы вывести Общество изъ его тягостнаго положенія. Переписка съ градоначальникомъ, съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, а также неоднократные личные переговоры президента съ различными лицами высшей администраціи были въ результатѣ обсужденія въ Советѣ упомянутыхъ вопросовъ.

Кромѣ того, постоянно на очереди стояли различные вопросы, касающіеся внутренней жизни Общества, требовавшіе засѣданій Совета. Къ сожалѣнію, засѣданія эти часто бывали малочисленны, такъ какъ Советъ въ отчетномъ году былъ не въ полномъ составѣ, а нѣкоторые члены Совета были въ отсутствіи.

Советъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Президентъ Общества Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ, вице-президентъ Николай Федоровичъ Анненскій, секретарь Василій Васильевичъ Хижняковъ, казначей Николай Григорьевичъ Кулябко-Коренкій. Предсѣдатели Отдѣленій: I-го—въ теченіе всего года должность оставалась незамѣщенной; II-го—Людвигъ Юльевичъ Явейнъ, III-го—Алексѣй Васильевичъ Пѣшеховъ. Товарищи предсѣдателей Отдѣленій: I-го — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій, II-го — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ, III-го—Сергѣй Николаевичъ Прокоповичъ. Члены отъ Общаго Собранія: 1) Михаилъ Ильичъ Петрункевичъ до 17 апрѣля, а съ этого числа графъ Петръ Александровичъ Гейденъ, скончавшійся 15 іюня; съ этого времени мѣсто его оставалось незамѣненнымъ; 2) Генрихъ Адольфовичъ Фальборкъ; 3) мѣсто третьяго члена оставалось незамѣненнымъ до 17 апрѣля, когда былъ избранъ Василій Яковлевичъ Яковлевъ.

Секретарь Общества въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ отсутствовалъ и вмѣсто него, на основаніи пар. 51 Устава, былъ приглашенъ на указанное время дѣйствительный членъ Общества Леонтій Леонтьевичъ Бенуа.

Въ отчетномъ году произведенъ значительный ремонтъ дома Общества: устроенъ новый фонарь въ одной изъ комнатъ книгохранилища Общества, передѣлано помѣщеніе бывшаго оспеннаго телятника подъ лабораторію почвеннаго музея, отреставрированъ музей въ цѣляхъ устраненія сырости въ немъ и отреставрированы квартиры служащихъ.

*Общее Собрание* членовъ Общества собиралось 4 раза, въ первомъ полугодіи три раза и во второмъ одинъ. Последнее засѣданіе Общества вслѣдствіе внѣшнихъ препятствій не могло состояться согласно разосланнымъ повѣсткамъ 15 октября и состоялось только 18 декабря. Засѣданія бывали и въ текущемъ году очень малолюдными: 27 — 31 человекъ. Всѣ возбуждавшіеся вопросы были посвящены внутренней жизни Общества, докладовъ общаго характера заслушиваемо не было.

*Отдѣленія Общества.* Въ I-мъ Отдѣленіи было три засѣданія. На первомъ изъ нихъ 8 января былъ заслушанъ докладъ Ю. С. Еремѣевой „О мѣрахъ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства“ (напечатанъ въ „Трудахъ“ кн. 1 — 3 за 1907 г.). На второмъ засѣданіи, 26 января, сдѣланъ докладъ К. Н. Ходневымъ „Травосѣяніе, улучшенныя орудія и искусственныя удобрения въ крестьянскомъ хозяйствѣ С.-Петербургской губ. по обследованію 1903 года“ (рефератъ работы, напечатанной въ приложеніи къ „Трудамъ“ 1907 года). Затѣмъ было еще одно засѣданіе Отдѣленія—17 апрѣля, на которомъ былъ поставленъ вопросъ о выборахъ Предсѣдателя Отдѣленія, причѣмъ былъ избранъ В. Г. Котельниковъ, который отказался отъ избранія.

II Отдѣленіе не собиралось ни разу.

III Отдѣленіе имѣло одно только засѣданіе 22 января: на немъ былъ заслушанъ докладъ И. В. Чернышева—„Задачи Государственной Думы въ области реформы крестьянскаго права“.

При Отдѣленіи дѣйствовала Коммиссія, разрабатывавшая матеріаль, собранный анкетой по аграрному движенію; работа ея къ 1908 г. была уже почти закончена. Секретаремъ Отдѣленія состоялъ А. М. Рыкачевъ.

Постоянныя коммиссіи, существующія при Обществѣ, проявили свою дѣятельность въ слѣдующемъ:

*Почвенная коммиссія* собиралась 4 раза. Предсѣдателемъ ея состоялъ профессоръ Ф. Ю. Левинсонъ - Лессингъ, Секретаремъ П. В. Отоцкий. Въ коммиссіи къ 1908 году состояло 91 членъ. На засѣданіяхъ коммиссіи обсуждены доклады: Л. И. Просолова „Изъ результатовъ химическаго изслѣдованія Самарскихъ почвъ“; А. М. Панкова— „О вліяніи рельефа мѣстности на растворимость гумуса“; А. П. Чернаго— „О почвахъ Муромскаго уѣзда въ связи съ вопросомъ о происхожденіи темно-цвѣтныхъ суглинковъ Владимірской губ.“; Л. С. Берга— „О происхожденіи песковъ Б. Барсуки въ связи съ вопросомъ о трансгрессіи Аральскаго моря“; Е. А. Домрачевой— „Къ вопросу о культурныхъ методахъ бонитировки почвъ“; С. В. Щусева— „Понятіе о почвѣ въ смыслѣ педологическомъ и агрономическомъ“.

*Библиотечная коммиссія* имѣла два засѣданія. Предсѣдатель коммиссіи В. В. Хижняковъ, секретарь-библіотекаръ П. М. Богдановъ.

Кромѣ текущей работы по выпискѣ иностранныхъ журналовъ и просмотру присылаемой книжными магазинами новостей иностранной литературы, Коммиссія обсуждала вопросъ объ устройствѣ систематическаго каталога для читальнаго зала, о ростѣ оборотовъ бібліотеки, объ условіяхъ пользованія бібліотекою, о размѣщеніи поступающихъ книгъ и др. вопросахъ, возникающихъ въ жизни бібліотеки Общества. Въ отчетномъ году коммиссія пополнилась нѣсколькими новыми членами.

*Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ.* Предсѣдателемъ ея по прежнему состояла дѣйствительный членъ Общества Е. И. Репьева.

Комиссией удовлетворено 115 отдельных просьб, причем всего было послано и роздано 11.393 названій книгъ. Дѣятельность комиссіи обслуживала 29 губерній, удовлетворяя главнымъ образомъ деревню.

*Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ* развилъ въ первую половину года свою дѣятельность въ значительныхъ размѣрахъ вслѣдствіе сравнительно обильныхъ поступлений. За время отъ 1-го января до 15 сентября отчетнаго года, когда съ окончаніемъ продовольственной кампаніи Комитетъ счелъ свои полномочія закончившимися, поступило всего 442 тысячи руб., часть изъ нихъ возвращена съ мѣстъ. Отдѣленія Комитета и его уполномоченные дѣйствовали въ 11 губерніяхъ, прокармливая одновременно, въ наиболѣе горячее время, до 90 тысячъ человекъ въ 813 столовыхъ, до 30 слишкомъ тысячъ въ 193 пекарняхъ и до 60 тысячъ человекъ выдачею продуктами.

Въ составѣ Комитета работали слѣдующіе члены Общества: предсѣдатель Комитета Л. Ю. Явейнъ, товарищъ предсѣдателя Н. Г. Кулябко-Корецкій, казначей А. М. Безбородовъ, секретари Л. П. Купріянова и Е. И. Репьева; кромѣ того въ бюро Комитета принимали участіе С. Г. Бередниковъ, секретарь Общества В. В. Хижняковъ и др. лица. Отчетъ о дѣятельности Комитета за продовольственную кампанію 1906/7 года представляется особо.

По окончаніи продовольственной кампаніи 1905/6 года оставшіяся средства позволили продолжить дѣло и на слѣдующую продовольственную кампанію. Совѣтомъ избрана была особая исполнительная *комиссія* въ составѣ Н. Г. Кулябко-Корецкаго, В. В. Хижнякова и Л. Ю. Явейна съ тѣмъ, чтобы въ комиссію были избраны члены также отъ Общаго Собранія. Въ виду того, что октябрьское Собраніе не состоялось, члены комиссіи отъ Общаго Собранія были избраны только въ концѣ года: Л. П. Купріянова, князь В. А. Кугушевъ и графъ П. М. Толстой. Съ 15-го сентября 1907 г. до 1-го января 1908 г. поступило въ помощь голодающимъ въ Общество всего 21.366 рублей. Помощь была организована къ 1-му января въ Казанской губерніи и частью въ Воронежской; средства направлены также въ Оренбургскую губернію.

Дѣятельность отдельныхъ учреждений Общества выразилась въ общемъ въ слѣдующемъ.

*Почвенный музей* Общества расширяется и постепенно увеличиваетъ свои функціи. Въ отчетномъ году начаты работы по пересоставленію почвенной карты Россіи и энергично пополнялся недостающій матеріалъ. Для этой послѣдней цѣли музей сносился съ мѣстными почвовѣдами и др. лицами, а также собиралъ образцы при помощи экскурсантовъ-натуралистовъ, командируемыхъ научными Обществами, снабжая ихъ инструкціями для собиранія почвенныхъ коллекцій и иногда инструментами и др. матеріалами. Музей собиралъ также фотографическіе снимки почвеннаго покрова губерній и списки растений, какъ матеріалъ для опредѣленія почвеннаго покрова различныхъ мѣстностей. Изъ наиболѣе цѣнныхъ коллекцій, поступившихъ въ музей за отчетный годъ, были коллекціи почвъ Псковской губ., Владимірской, Киргизской степи, Уральской Области, Олвѣи, цѣльный разрѣзъ почвы и грунта до глубины трехъ аршинъ изъ Клинскаго уѣзда Московской губ. и др.

Въ отчетномъ году музей обогатился довольно обширной, на 7

мѣсть, химической и физико-механической лабораторіей, которая устроена средствами Общества на мѣстѣ бывшаго оспеннаго телятника. Оборудована лабораторія была только въ декабрѣ, такъ что работа въ ней въ отчетномъ году почти не производилась. Затѣмъ въ музей составлена съ цѣлью демонстраціи на выставкахъ и пр. особая переносная коллекція, помѣщающаяся въ разборныхъ шкапахъ и дающая представленіе о почвенномъ покровѣ Россіи и объ успѣхахъ почвеннаго дѣла въ Россіи. Кромѣ того и въ отчетномъ году, также какъ и раньше, составлялись коллекціи для школы; между прочимъ была составлена коллекція почвъ для географическаго кабинета при Спб. Университетѣ. Демонстраціи коллекцій производились въ музей также посѣтителемъ, число которыхъ увеличилось въ отчетномъ году. Музей посѣщаютъ учащіеся съ преподавателями и др. лица. Открытъ музей отъ 11 до 3 часовъ ежедневно. Членами почвенной комиссіи предложено открыть при музей систематическіе курсы по почвовѣдѣнію и ботанической географіи. Кромѣ средствъ, затраченныхъ на почвенный музей Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, на расширеніе его дѣятельности получено пособие въ 1 000 рублей отъ Главнаго Управленія Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Завѣдуетъ музеемъ П. В. Отоцкий, помощница его — Г. И. Поплавская.

*Библиотека Общества.* Обороты библиотеки попрежнему растутъ. Въмѣсто прежняго, обычнаго числа въ 1.000 посѣщеній, въ отчетномъ году ихъ было 10.204, превышая и число 1906 г. (7.000) и 1905 г. (4.000). Книгъ было выдано 26.260, тогда какъ въ 1906 г. ихъ выдано 21 тысяча. Въ нѣкоторые дни число посѣтителей библиотеки доходило до 80 человекъ въ день. Наибольшее число посѣщеній пришлось на октябрь и ноябрь мѣсяцы. При изложенныхъ условіяхъ персоналъ библиотеки былъ чрезвычайно обремененъ работою по выдачѣ книгъ, а читальный залъ оказывался иногда тѣснымъ. Число поступившихъ новыхъ книгъ выразилось цифрою 2.717 названий въ 3.766 томахъ, въ томъ числѣ 582 земскихъ изданій. Принимая мѣры для обезпеченія поступленія выходящихъ вновь изданій и заполненія имѣющихся пробѣловъ, библиотека попрежнему получала въ отчетномъ году и пожертвованія; наиболѣе цѣнными являются даръ наслѣдниковъ покойнаго доктора Гребенщикова, въ 549 томовъ, и части библиотеки покойнаго члена Общества А. А. Радцига. Съ другой стороны въ отчетномъ году передана въ Лигу Образованія, согласно постановленія Общаго Собранія, педагогическая библиотека бывшаго Комитета Грамотности.

Въ техникахъ веденія дѣла въ библиотекѣ произошли слѣдующія измѣненія: примѣнена новая болѣе удобная, чѣмъ прежде, система разстановки книгъ, сдѣлавшаяся возможною съ введеніемъ новой системы каталога; оборудованъ также каталогъ для пользованія читателей для новыхъ книгъ. Помѣщеніе общей части библиотеки въ отчетномъ году нѣсколько расширилось вслѣдствіе освобожденія комнаты, гдѣ помѣщалась педагогическая библиотека, но вопросъ о коренномъ улучшеніи помѣщенія библиотеки попрежнему стоитъ передъ Обществомъ. Библиотекаремъ Общества состоитъ П. М. Богдановъ.

*Дѣятельность книжной кладовой* была въ отчетномъ году попрежнему слабою. Изданія Общества несмотря на предпринимаемыя мѣры



идуть въ продажѣ очень туго, исключеніе составляетъ одна лишь брошюра Бутлерова „Какъ водить пчелъ“. Всего продано складомъ за годъ 4.632 экземпляра различныхъ изданій на сумму номинально 519 руб. 75 коп. и дѣйствительно (за скидкой) 359 руб. 11 коп. Въ то-же время бесплатно роздано и разослано 158 экземпляровъ на номинальную сумму 138 руб. 31 коп. Въ концѣ года было запродано цѣликомъ изданіе Общества Марка Твена „Принцъ и Нищій“ съ значительною уступкою; расчетъ за нихъ долженъ быть произведенъ въ текущемъ году.

*Издательская дѣятельность* Общества выражалась въ изданіи трехъ журналовъ.

„Труды Императорскаго Волнаго Экономическаго Общества“ вышли въ отчетномъ году послѣдними книжками 1906 года; за 1907 годъ вышла 1 — 3 книжка; 4 — 5 и 6-ая во время составленія отчета заканчиваются печатаніемъ. Въ упомянутыхъ книжкахъ журнала за 1907 г. помѣщены кромѣ журналовъ засѣданій Общаго Собранія, Отдѣленій и комиссій Общества, списковъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Общества, отчета о дѣйствіяхъ Общества, также бюллетени Комитета по оказанію помощи голодающимъ и др. матеріалы; закончились печатаніемъ матеріалы изъ дѣлъ Общества (документы 1894—1905 г.); начался печатаніемъ 2-й выпускъ бібліографическаго обзора земской статистической и оцѣночной литературы В. Ф. Караваева; изъ докладовъ помѣщены: Ю. С. Еремѣевой, о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства; графа П. М. Толстого, о продовольственномъ дѣлѣ въ Пензенской губ.; И. В. Чернышева, задача Государственной Думы въ области реформы крестьянскаго права; послѣдняя книжка посвящена графу П. А. Гейдену, со статьями о немъ: В. В. Хижнякова, Д. И. Рихтера, Б. Э. Кетрица, г. В. Козлова, а также матеріалы къ біографіи покойнаго. Въ приложеніи къ журналу печаталась въ отчетномъ году на особыхъ условіяхъ большая работа агронома С.-Петербургскаго Губернскаго Земства К. Н. Ходнева (на печатаніе этой работы получено 500 руб. отъ Спб. Губернской Земской Управы и кромѣ того долженъ принять участіе въ расходахъ авторъ).

Печатались „Труды“ въ 1.100 экзмп., платныхъ подписчиковъ было 21, бесплатныхъ, оплатившихъ пересылку, 3. Кромѣ разсылки членамъ Общества, много экземпляровъ идетъ въ обмѣнъ на разные спеціальныя и общія изданія для бібліотеки Общества. Типографскія расцѣпки снова увеличились въ отчетномъ году, дороже стала также бумага, и все это очень неблагоприятно сказывается на бюджетѣ „Трудовъ“.

Редакторомъ журнала попрежнему состоялъ секретарь Общества В. В. Хижняковъ.

„Почвовѣдніе“. Изданіе журнала „Почвовѣдніе“ въ 1907 году шло нормальнымъ порядкомъ. Своевременно были выпущены 4 книжки объемомъ свыше 27 печатныхъ листовъ; въ нихъ слѣдующія оригинальныя статьи: прив.-доц. С. Кравковъ — „Изъ области химико-біологическихъ процессовъ въ почвѣ“; Л. Бергъ — „Замѣтка о пескахъ Б. Барсуки“; Г. Высоцкій — „Viribus unitis“; А. Яриловъ — „Корни и листья“; В. Бальць — „Почвенный очеркъ окрестностей с. Песочки“; А. Черный — „О почвѣ Муромскаго уѣзда въ связи съ вопросомъ о

темноцвѣтныхъ суглинкахъ Владимірской губ.; Г. Поплавская — „Фитопалеонтологическій составъ Песочинскаго торфяника“; проф. А. Фортунатовъ — „Изъ исторіи соглашеній въ области земскаго почвовѣдѣнія“; И. Бѣлецкій — „Составленіе нормальнаго плана и программы работъ для сельскохозяйственнаго изученія почвъ на мѣстахъ“; А. Марковский — „Нѣсколько замѣчаній о желательныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ мѣстныхъ и лабораторныхъ изслѣдованіяхъ почвъ и въ постановкѣ вегетационныхъ опытовъ“; А. Черный — „Къ вопросу о необходимости расширенія почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованій“; Б. Бернштейнъ — „О новомъ методѣ опредѣленія фосфорной кислоты въ почвахъ и удобреніяхъ“; Б. Бернштейнъ — „Программа изслѣдованія Ярославскихъ почвъ для оцѣнки земли“; Н. Тулайковъ — „Къ вопросу о методахъ лабораторнаго изученія почвъ въ цѣляхъ ихъ бонитировки“; А. Левицкій — „Краткій обзоръ почвенныхъ изслѣдованій Европейской Россіи“; Б. Бернштейнъ — „Разбивка пашни на естественные районы“; проф. А. Сабанинъ — „Къ вопросу о механическомъ изслѣдованіи почвъ“; В. Геммерлингъ — „Дѣйствіе  $\text{HCl}$  и  $\text{HNO}_3$  на минеральную и органическую часть почвъ“; Н. Тулайковъ — „Къ вопросу о вліяніи климата на характеръ почвъ“; А. Яриловъ — „Гумфри Дэви и его ученіе о почвѣ“; А. Левицкій — „Въ защиту докучаевскаго почвовѣдѣнія“; М. Кухаренко — „Нѣкоторыя данныя о почвѣ имѣнія „Острова“; перводныя: проф. К. Людске — „Соотношеніе между количественно выпадающихъ и просачивающихся осадковъ“; Г. Классенъ — „О гидрологической роли болотъ“. Кромѣ того, — значительное количество рефератовъ, рецензій и замѣтокъ.

Въ отчетномъ году редакціей выпущены были отдѣльнымъ изданіемъ, въ двухъ выпускахъ, „Труды перваго совѣщанія почвовѣдovъ 1—3 марта 1907 года въ Москвѣ“.

Въ составѣ редакціи и сотрудниковъ измѣненій не произошло. Редактируетъ журналъ попрежнему П. В. Отоцкій.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ вышелъ 11 выпусками, по прежней программѣ. Редакторомъ попрежнему состоялъ профессоръ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Н. М. Кулагинъ. Печатался Листокъ въ количествѣ 1000 экземпляровъ. Число подписчиковъ снова упало до 523 вмѣсто 607 прошлаго года и, слѣдовательно, снова изданіе дало дефицитъ, еще болѣе значительный. Въ виду постояннаго уменьшенія числа подписчиковъ, объясняемаго главнымъ образомъ развитіемъ мѣстныхъ пчеловодныхъ изданій, были приняты, согласно предложенію ревизіонной комиссіи, мѣры для распространенія свѣдѣній о „Листкѣ“, при чемъ разослано по Россіи около 20.000 объявленій о „Листкѣ“. Названныя мѣры, повидимому, оправдали ожиданія, такъ какъ подписка на 1908 г., поскольку можно судить во время составленія отчета, замѣтно поднялась, и это тѣмъ необходимѣе для сведенія баланса „Листка“, что расходы на печатаніе и бумагу увеличились.

Отдѣльныхъ изданій въ отчетномъ году не было выпущено Обществомъ. Изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“, вышедшее въ четырехъ томахъ, рѣшено, въ виду очевидной невозможности для Общества его закончить, считать прекратившимся, о чемъ подписчики оповѣщены особыми циркулярами.

### Составъ Общества.

Отчетный годъ приходится отмѣтить какъ крайне тяжелый для Общества по тѣмъ потерямъ, которыя оно понесло въ своемъ составѣ.

15-го июня умеръ въ Москвѣ отъ воспаления легкихъ графъ Петръ Александровичъ Гейденъ, незабвенный для Общества, какъ его президентъ въ теченіе 11 лѣтъ, соединенныхъ сначала съ однимъ изъ самыхъ блестящихъ періодовъ жизни Общества, затѣмъ съ насильственнымъ его прозябаніемъ, во время котораго покойный Петръ Александровичъ неустанно боролся за возможность Обществу работать и самое существованіе Общества. Въ засѣданіи своемъ 18-го декабря Общее Собраніе постановило почтить память покойнаго устройствомъ особаго собранія, выпускомъ книги, посвященной покойному и повѣсить портретъ масляными красками въ залѣ Общества, что выполнено уже въ текущемъ году.

Въ отчетномъ году умерло кромѣ того 9-ть дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Умеръ старый членъ Общества, бывшій долгое время редакторомъ издаваемого Обществомъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, Павелъ Николаевичъ Анучинъ.

Умеръ въ концѣ года другой извѣстный пчеловодъ, тоже принимавшій близкое участіе въ „Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ“, Андрей Федоровичъ Зубаревъ, бывшій членомъ Общества съ 1859 года.

Не стало Василя Юрьевича Скалона, извѣстнаго земскаго дѣятеля и земскаго писателя, который одно время былъ редакторомъ „Трудовъ И. В. Э. Общества“.

Умеръ знаменитый ученый Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ, который въ исторіи Общества извѣстенъ опытами по агрономической химіи.

Умерли также: Николай Васильевичъ Верещагинъ, извѣстный дѣятель по устройству артельныхъ сыроваренъ и пропагандѣ этого дѣла, бывшій членомъ Общества съ 1861 года; Иванъ Іосифовичъ Шатиловъ, извѣстный по сельско-хозяйственному опытному дѣлу—членъ Общества съ 1898 г.; Ольга Николаевна Попова, извѣстная своею издательскою дѣятельностью (съ 1906 г.), Василій Львовичъ Нарышкинъ (съ 1872 г.); Алексѣй Дмитріевичъ Батюшковъ (съ 1898 г.).

Таковы потери Общества въ 1907 году. Кромѣ того изъ состава Общества вышли 13 членовъ Общества, приславшихъ объ этомъ свои заявленія послѣ напоминанія о недоимкѣ по членскому взносу: О. Е. Бужанскій, Э. Э. Горнъ, В. Г. Гревенсъ, Н. П. Зиновьевъ, Н. А. Зотовъ, К. М. Ивановъ, баронесса В. И. Иксуль, А. А. Калантаръ, князь П. С. Оболенскій, М. П. Рыкачевъ, С. А. Сребдольскій, графъ В. В. Стенбокъ-Ферморъ и А. А. Ушаковъ.

Въ отчетномъ году вновь избрано въ дѣйствительные члены 25 членовъ: А. Л. Александровъ, М. В. Бернацкій, А. Н. Быковъ, А. И. Буковецкій, Б. Б. Веселовскій, Г. А. Гиршонъ, Н. М. Глаголевъ, П. А. Голубевъ, Л. Я. Гуревичъ, В. В. Дмитріевъ, М. М. Дубенскій, Ю. С. Еремѣва, Р. В. Ивановъ, Я. К. Имшенецкій, Е. А. Кувшинская, князь В. А. Күгүшевъ, Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ, Н. П. Ложкинъ, Н. И. Метальниковъ, Г. П. Олейниковъ, Н. И. Прохоровъ, И. Г. Симоновъ, К. М. Тахтаревъ, Э. Р. Ульманъ и Н. Н. Черенковъ.

Къ 1-му января 1908 года составъ Общества опредѣлился слѣдующими цифрами:

Почетныхъ членовъ . . . . .	18
Дѣйствительныхъ пожизненныхъ . . . . .	40
„ избранныхъ до устава 1872 г. (неплатящихъ). . . . .	82
„ платящихъ членскіе взносы . . . . .	436
Итого . . . . .	576

## II. Частные отчеты.

### 1. Дѣятельность Общаго Собранія.

Въ отчетномъ году состоялось четыре Общихъ Собраній членовъ Общества, всѣ подъ предѣлательствомъ вице-президента Н. Ф. Анненскаго при секретарѣ В. В. Хижняковѣ. Всѣ они были посвящены вопросамъ внутренней жизни Общества; попрежнему докладовъ общаго характера на нихъ не дѣлалось.

Въ засѣданіи 4 января Собраніе: 1) утвердило смѣту на 1907 годъ; 2) рѣшило возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ о ежегодной субсидіи въ 2.000 рублей на расширеніе дѣятельности почвеннаго музея Общества; 3) заслушало соображеніе о дѣятельности состоящаго при Обществѣ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, при чемъ было поручено Совѣту выяснитъ, что можетъ быть сдѣлано Обществомъ въ области обследованія нуждъ и выработки мѣръ къ ея устраненію; 4) избраны членами Общества семь лицъ; 5) почтена память скончавшагося члена Общества Н. Г. Михайловскаго-Гарина; 6) заслушанъ докладъ о дѣйствіяхъ Совѣта съ 15 сентября 1906 года, при чемъ его рѣшенія утверждены: о томъ, что Общество принимаетъ на себя расходы по установкѣ электричества въ квартирахъ служащихъ Общества, живущихъ въ его домѣ, если кто изъ нихъ этого пожелаетъ, съ тѣмъ, однако, что оплату самаго освѣщенія служащіе брали на себя; о предоставленіи зала Общества подъ чужія собранія съ ограниченіями въ количествѣ дней въ недѣлю и въ количествѣ посѣщающихъ собранія лицъ (по усмотрѣнію Секретаря Общества) о продажѣ цѣлкомъ изданія Общества „Ионасъ Ли. Отверженіи“; о назначеніи продажной цѣны на изданіе Общества „о травматическихкихъ поврежденіяхъ; о коммисіонныхъ условіяхъ по продажѣ изданій Общества; о коммисіи для рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ изданіемъ: „Начальное Нар. Образованіе“; о пособіяхъ, наградахъ и жалованіи служащимъ.

Въ засѣданіи 17 апрѣля: 1) заслушаны общій отчетъ о дѣйствіяхъ Общества и денежный отчетъ Общества за 1906 годъ; 2) избрана коммисія изъ 11 лицъ для разсмотрѣнія отчета и ревизіи капиталовъ наличныхъ суммъ и имущества Общества, а также дѣятельности Комитета по оказанію помощи голодающимъ за продовольственную кампанію 1905/6 года; 3) передано въ коммисію обсужденіе возникшихъ денежныхъ вопросовъ; 4) по предложенію членовъ Совѣта Собраніе высказалось, что членамъ Совѣта правильнѣе было бы не принимать участія въ выборахъ ревизіонной коммисіи; 5) избраны членами Совѣта отъ Общаго Собранія графъ П. А. Гейденъ и В. Я. Яковлевъ; 6) обсуждалось и было принято 19 голосами предложеніе Совѣта о прекращеніи изданія: „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“, при чемъ въ силу § 64 Уст. Общества вопросъ былъ перенесенъ на слѣдующее Собраніе; 7) были избраны въ члены

Общества 10 лицъ; 8) почтена память умершаго члена Общества Н. В. Верещагина; 9) утверждены рѣшенія Совѣта о денежныхъ наградахъ и пособияхъ служащимъ; объ открытіи въ Обществѣ Взаимнаго Кредита особаго текущаго счета на имя Комитета по оказанію помощи голодающимъ, особаго отъ текущаго счета Общества и пр.

Въ засѣданіи 29 мая Собраніе: 1) заслушало докладъ ревизіонной коммисіи и приняло ея предложенія съ поправками Совѣта Общества; 2) при этомъ Собраніе постановило передать Лигѣ Образованія, согласно ея просьбѣ, во владѣніе бібліотеку бывшаго Комитета грамотности, съ тѣмъ условіемъ, что бібліотека должна быть возвращена Вольному Экономическому Обществу въ случаѣ ликвидаціи Лиги Образованія или преобразованія Лиги, вопреки ея желанію; 3) была выражена благодарность членамъ Комитета по оказ. пом. голодающимъ и лицамъ, помогавшимъ ему, за ихъ дѣятельность въ продовольственную кампанію 1905/6 года; 4) вопросы, касающіеся ремонта дома и приспособленія его къ нуждамъ Общества, переданы Собраніемъ на обсужденіе Совѣта при помощи свѣдущихъ лицъ; 5) утверждены отчетъ по Обществу за 1906 годъ и отчетъ Комитета помощи голодающимъ за 1905/6 годъ; 6) поручено Совѣту принять участіе отъ имени Общества въ предстоящемъ юбилеѣ почетнаго члена Общества К. К. Арсеньева; 7) принято предложеніе Совѣта объ улучшеніи содержанія жителей Общества; 8) обсуждалось и принято предложеніе Совѣта о прекращеніи изданія „Начальное Народное Образование въ Россіи“; 9) избраны въ члены Общества 8 лицъ; 10) почтена память скончавшихся членовъ Общества: В. Л. Нарышкина и В. Ю. Скалона, при чемъ съ В. Ю. Скалона послана соболѣзующая телеграмма; 11) заслушанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта со времени послѣдняго Общаго Собранія и утверждены его рѣшенія по предложеніямъ ревизіонной коммисіи; о пособіи служащему въ Обществѣ; объ исключеніи изъ списковъ отказавшихся членовъ Общества.

Въ засѣданіи 18 декабря Собраніе: 1) заслушало горестное сообщеніе о кончинѣ графа Петра Александровича Гейдена; почтивъ вставаніемъ память почившаго, Собраніе постановило поставить въ залѣ Общества его портретъ, издать посвященную ему книгу и устроить особое Собраніе, посвященное ему. Въмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе заслушало сообщеніе о дѣйствіяхъ Совѣта въ связи съ смертью графа и отвѣтныя телеграммы и письма вдовы графа; 2) была почтена память скончавшихся членовъ Общества: П. И. Анучина, Н. Г. Шатилова, О. Н. Половой, А. Д. Батюшкова, М. А. Корниловича; 3) заслушана отвѣтная телеграмма вдовы покойнаго В. Ю. Скалона; 4) обсуждало, оставшійся безъ разрѣшенія, вопросъ о зачисленіи прироста капиталовъ, образовавшихся послѣ выхода въ тиражъ принадлежавшихъ Обществу процентныхъ бумагъ; 5) заслушанъ предварительный отчетъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ за 1906/7 продовольственный годъ и выражена благодарность дѣятелямъ Комитета, жертвователямъ и мѣстнымъ дѣятелямъ; 6) для осуществленія продовольственнаго дѣла въ кампанію 1907/8 года образована особая коммиссія изъ членовъ Общества; 7) утверждена смѣта на 1908 годъ; 8) заслушано объ исключеніи изъ списковъ отказавшихся членовъ Общества; 9) заслушанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта со времени послѣдняго Собранія и рѣшенія его утверждены.

Собранія Общества въ отчетномъ году были затруднены какъ никогда еще въ прѣжнее время; объ этомъ сообщается въ другихъ отдѣлахъ отчета. По численности Общія Собранія были по обыкновенію немногочисленны, собиравъ всего по 24—31 членовъ Общества.

Журналы Общихъ Собраній вмѣстѣ съ приложеніями напечатаны: первыхъ

двухъ засѣданій въ кн. 1—3 „Трудовъ И. В. Э. О.“ за 1907 г., а послѣднихъ двухъ—въ кн. 4—5 за тотъ-же годъ.

Секретарь *В. Хижняковъ*.

## 2. Совѣтъ Общества въ 1907 г.

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году 14 разъ: 4 января, 19 февраля, 24 марта, 15 апрѣля, 23 мая, 20 августа, 7 и 17 октября, 11 и 18 ноября, 2, 16, 18 и 21 декабря.

Въ 11 засѣданіяхъ предѣвателемъ былъ А. С. Фаминцынъ, въ 3—Н. Ф. Анненскій. Секретаремъ во всѣхъ засѣданіяхъ былъ В. В. Хижняковъ, за исключеніемъ засѣданія 20 августа, въ которомъ секретарскія обязанности исполнялъ членъ общества Л. Л. Бенуа, замѣнявшій въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ г. Хижнякова въ должности секретаря.

Въ засѣданіяхъ Совѣта принимали участіе: Л. Ю. Явейнъ 14 разъ, В. В. Хижняковъ 13, А. С. Фаминцынъ и Н. Ф. Анненскій по 11, Н. Г. Кулябко-Корецкій въ 9, П. В. Отоцкій въ 8, Г. А. Фальборкъ въ 7, С. Н. Прокоповичъ въ 6, В. Я. Яковлевъ въ 4, Л. И. Лутугинъ въ 2, Л. Л. Бенуа въ 1, М. И. Петрукевичъ, бывшій членомъ Совѣта до марта мѣсяца, и А. В. Пѣшеховъ въ засѣданіяхъ Совѣта не принимали участія.

Составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ не полный. Въ теченіе всего года оставалась незамѣщенной должность предѣвателя 1-го Отдѣленія. До марта мѣсяца не было замѣщено мѣсто члена Совѣта отъ Общаго Собранія, оставшееся вакантнымъ послѣ отъѣзда А. П. Мертваго (въ мартѣ избранъ В. Я. Яковлевъ). Въ іюнѣ скончался графъ П. А. Гейденъ, вмѣсто котораго до конца года никто не былъ избранъ.

Главною заботою Совѣта, въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, было возстановленіе Общества въ его правахъ съ одной стороны и организація научной работы въ Обществѣ съ другой. Къ сожалѣнію, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніяхъ итоги приходится подводить печальные. Обществу весь годъ пришлось провести въ непрерывныхъ столкновеніяхъ съ представителями администраціи и вступить въ новый годъ въ прежнемъ невыносимомъ положеніи.

Отчетный годъ начался съ отданнаго въ концѣ предыдущаго года чинамъ полиціи распоряженія контролировать у входа повѣстки и пропускать въ засѣданія однихъ лишь членовъ Общества.

Администрація мотивировала свое распоряженіе Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 8 апрѣля, которое Общество считало уже отмѣненнымъ. Въ виду вѣншихъ условій, парализующихъ дѣятельность Общества, президентъ возбудилъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ вопросъ о формальномъ возстановленіи правъ Общества по его уставу, но послѣдствія ходатайства оставались Совѣту долгое время неизвѣстными. Между тѣмъ стѣсненія продолжались и вслѣдствіе нихъ удалось осуществить только два засѣданія 1-го Отдѣленія и одно 3-го. Осенью возникли новыя неблагопріятныя условія.

С.-петербургскій градоначальникъ, считавшій въ первую половину года недопустимыми собранія Общества съ приглашенными лицами на основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 апрѣля 1900 года, осенью сталъ опираться на законъ 4 марта 1906 г., будто бы дающій ему право подчинять собранія Общества тѣмъ же правиламъ, какимъ подчинены частныя публичныя собранія.

Это новое осложненіе возникло по поводу назначеннаго на 15 октября

Общаго Собранія Общества. Оно оказалось недопущеннымъ Слб. градоначальникомъ, причемъ въ бумагѣ мѣстнаго пристава, полученной вечеромъ наканунѣ дня Собранія, было объявлено, что собранія, устраиваемыя Обществомъ, не будутъ допускаться „впредь до выполнения Обществомъ требованій ст. 5 и 6 отд. III временныхъ правилъ 4 марта 1906 года о собраніяхъ“. Совѣтъ Общества послѣ этого приостановилъ устройство Общихъ Собраній и собраній Отдѣленій, ожидая отвѣта г. градоначальника, къ которому обратился съ указаніемъ на неправомерность его дѣйствій и просьбою отдать подчиненнымъ распоряженіе о томъ, чтобы Обществу не ставилось препятствій къ устраиваемымъ согласно уставу Общества собраніямъ.

29-го октября произошло новое столкновение съ полиціей. На этотъ день было назначено засѣданіе Почвенной Коммисіи. Когда засѣданіе уже началось, явившійся съ понятиями полицейскій приставъ прекратилъ засѣданіе и составилъ протоколъ. Свои дѣйствія приставъ объяснилъ тѣмъ, что при устройствѣ собранія Почвенной Коммисіей не были соблюдены требованія правилъ о собраніяхъ 4 марта 1906 года.

Въ своемъ отношеніи къ градоначальнику Совѣтъ доводилъ до его свѣдѣнія, что Вольное Экономическое Общество, устраивая собранія своихъ членовъ, дѣйствуетъ согласно Высочайше утвержденному 13-го августа 1872 года уставу, и что эти собранія Общества не могутъ считаться публичными, къ которымъ относятся временныя правила о собраніяхъ 4 марта 1906 года. Совѣтъ въ этомъ своемъ отношеніи подробно изложилъ права Общества, которыя находятъ себѣ подтвержденіе и въ соответствующихъ разъясненіяхъ Сената.

Градоначальникъ категорически отвѣтилъ отрицательно на эту бумагу Совѣта, по-прежнему считая возможнымъ трактовать собранія Общества, устраиваемыя согласно его уставу публичными и требуя примѣненія къ нимъ правилъ 4 марта. Этому не считалъ возможнымъ подчиниться Совѣтъ, ибо помимо соображеній о нарушаемыхъ правахъ Общества указанные правила устанавливаютъ совершенно невозможный для ученаго Общества контроль и цензуру полицейскихъ чиновниковъ за дѣятельностью Общества и претіями въ его собраніяхъ и даже даютъ возможность не допускать собраній вовсе и прекращать ихъ вмѣшательствомъ со стороны полиціи.

Одно собраніе Почвенной Коммисіи происходило въ присутствіи полицейскаго чиновника, безъ котораго засѣданіе не было дозволено.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго пришлось почти вовсе отказаться отъ собраній. До середины декабря никакихъ собраній не устраивалось въ Обществѣ: ни Общихъ, ни собраній Отдѣленій, хотя въ III Отдѣленіи намѣченъ былъ особой коммисіей планъ работъ и обезпеченъ рядъ докладовъ по стоящимъ на очереди экономическимъ вопросамъ. Совѣтъ пытался дѣйствовать чрезъ Главное Управленіе Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, надѣясь отъ него получить утвержденіе своихъ правъ. Президентъ готовъ былъ подчиниться даже самоограниченію, давая обѣщаніе не устраивать многолюдныхъ собраній и желая подучить лишь возможность приглашенія за его отвѣтственностью, или отвѣтственностью предсѣдательствующихъ, отдѣльныхъ лицъ, нужныхъ при обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

Но послѣ различнаго рода обѣщаній, которыя остались неисполненными, отъ Главнаго Управленія получена была бумага, которая не дала выхода въ возникшемъ вопросѣ. Президенту было сообщено, что Общество по-прежнему ограничено тѣми правилами, которыя были установлены Высочайшимъ повелѣніемъ 8 апрѣля 1900 года и которыя Общество считало уже отмѣненными, въ чемъ получило подтвержденіе также отъ бывшаго въ 1905 году главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Таким образом, Совету не осталось другого выхода, как вовсе закрыть доступ въ собранія Общества лицамъ, несостоящимъ членами Общества, и такимъ закрытымъ собраніемъ явилось собраніе Общества 18 декабря.

Насколько администрація считаетъ неограниченною свою власть по отношенію къ Обществу, показываетъ бумага отъ пристава полиціи, полученная наканунѣ декабрьскаго Собранія, въ которой сказано, что Обществу Спб. градоначальникъ „разрѣшаетъ“ устроить это закрытое собраніе. Нечего и говорить насколько неправомѣрно „разрѣшеніе“ того, что составляетъ право Общества и что не подлежитъ разрѣшенію также согласно общему закону.

Снятіе съ Общества тяготящихся надъ нимъ ограниченій въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ связываютъ съ пересмотромъ устава Общества. Этотъ печальный вопросъ, затянувшійся вопреки точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 1900 года уже на цѣлыхъ 8 лѣтъ, стоитъ, какъ сдѣлалось извѣстнымъ Совету въ концѣ года, въ такомъ положеніи. Выработанный нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектъ новаго устава Общества былъ прерожденъ на заключеніе министра Вн. Дѣлъ кн. Святополкъ-Мірскаго и относительно этого проекта сдѣлано было заключеніе преемникомъ кн. Святополкъ-Мірскаго гофмейстеромъ Вулыгинимъ. Вопросъ заглохъ послѣ того и возникъ вновь послѣ ходатайства президента, о которомъ сказано выше, — о предоставленіи Обществу дѣйствовать во всемъ по старому уставу. Когда главноуправляющій князь Васильчиковъ обратился съ представленіемъ объ удовлетвореніи этого ходатайства къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, то отъ послѣдняго въ августѣ мѣсяцѣ послѣдовалъ отвѣтъ, что въ силу Высочайшаго повелѣнія 8 апрѣля 1900 г. предварительно долженъ быть пересмотрѣнъ уставъ Общества. Въ виду этого опять былъ посланъ министру вн. дѣлъ въ концѣ отчетнаго года тотъ проектъ, который уже былъ на заключеніи у гофмейстера Вулыгина. Когда Советъ узналъ объ этомъ, то онъ счелъ необходимымъ принять мѣры противъ того, чтобы не былъ проведенъ безъ участія Общества выработанный въ М-вѣ Земледѣлія проектъ устава.

Президентъ по просьбѣ Совета посѣтилъ П. А. Столыпина и изложилъ ему обстоятельства дѣла, выяснивъ всю ненормальность затянувагося вопреки Высочайшаго повелѣнія уставнаго вопроса Общества, и просилъ, чтобы Обществу было предоставлено то право, которое въ настоящее время, согласно новому закону, имѣетъ всякое другое Общество — самому выработать свой уставъ. Отвѣтъ П. А. Столыпина былъ благоприятный, и онъ обѣщалъ въ такомъ же смыслѣ говорить съ главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Но результата не видно и до сихъ поръ...

Научную дѣятельность Общество предполагало возобновить въ 1-мъ и 3-мъ Отдѣленіяхъ. 1-е Отдѣленіе не могло сьорганизоваться вслѣдствіе отсутствія предсѣдателя. Для выработки плана занятій въ 3-мъ Отдѣленіи было созвано осенью отчетнаго года особое засѣданіе съ приглашенными компетентными въ экономическихъ и статистическихъ вопросахъ лицами. Въ этомъ засѣданіи былъ намѣченъ рядъ докладовъ по вопросамъ о переселеніяхъ, о дѣятельности крестьянскаго банка, о землеустроительныхъ комиссіяхъ, о хуторскомъ хозяйствѣ, объ условіяхъ интенсификаціи крестьянскаго хозяйства и др.. Но докладчиками должны были явиться нѣкоторые лица, не состоявшія еще членами Общества (А. А. Кофодъ, Н. Н. Кутлеръ и др.); поэтому уже оказались неосуществимыми сдѣланныя предположенія, такъ какъ вслѣдствіе условій, въ которыя было поставлено Общество, собранія Общества могли бы быть устроены только закрытыя.

Въ цѣляхъ сдѣлать Общія Собранія членовъ Общества болѣе многочисленными,



Совѣтъ рѣшилъ было возобновить доклады общаго характера на Общихъ Собраніяхъ. Но Собраніе 15 октября, на которомъ былъ поставленъ докладъ о продовольственномъ кризисѣ крестьянскаго хозяйства, какъ причинѣ аграрнаго движенія, не было допущено по формальнымъ поводамъ. Чтобы обезпечить членамъ Общества возможность собраться и рѣшить необходимые вопросы, Совѣтъ на слѣдующій разъ уже не ставилъ на повѣстку засѣданія докладовъ.

Въ Совѣтѣ возбуждена была также мысль о созданіи лекціонной комиссіи, задачей которой было бы постановка научнопопулярныхъ лекцій, но и этой мысли въ неблагоприятной обстановкѣ, окружающей Общество, не суждено было получить развитія.

Среди другихъ вопросовъ, которые обсуждались въ Совѣтѣ, были вопросы продовольственные. Въ связи съ дѣятельностью Комитета по оказанію помощи голодающимъ Совѣтъ имѣлъ сужденіе: объ организаціи изслѣдованія причинъ неурожаевъ, объ обращеніи продовольственной комиссіи Государственной Думы, объ обращеніи Комитета Общества къ общеземской организаціи за пособіемъ, о возобновленіи продовольственной дѣятельности Общества въ новую продовольственную компанію 1907 — 1908 года, при чемъ была образована особая исполнительная комиссія изъ членовъ Совѣта; о выдѣленіи въ особый счетъ процентовъ, получаемыхъ на капиталъ, собранный для цѣлей продовольствія; о преслѣдованіи администраціей нѣкоторыхъ мѣстностей сборовъ на голодающихъ, производимыхъ отъ имени Общества.

Невозвратимая потеря въ лицѣ графа П. А. Гейдена вызвала въ Совѣтѣ обсужденіе способовъ почтить дорогую для Общества память покойнаго; на гробъ его Совѣтъ возложилъ серебряный вѣнокъ, два члена Общества ѣздили въ имѣніе покойнаго на его похороны. Кромѣ того Совѣтъ сдѣлалъ рядъ предложеній Общему Собранію, принятыхъ послѣднимъ въ засѣданіи 18 декабря.

Въ началѣ года Совѣтомъ былъ возложенъ вѣнокъ также на гробъ великаго русскаго ученаго, работавшаго одно время подъ флагомъ Общества, Д. И. Менделѣева.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Совѣтъ принималъ участіе въ чествованіи по случаю 50-ти лѣтняго юбилея бывшаго вице-президента Общества К. К. Арсеньева, которому поднесъ по уполномочію Общаго Собранія адресъ отъ Общества.

Юбилейнымъ торжествомъ, въ которомъ принялъ Совѣтъ участіе посылкою привѣтственной телеграммы, былъ еще 50-ти лѣтній юбилей Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений.

Черезъ своихъ представителей Совѣтъ принималъ участіе, по приглашенію организаціоннаго бюро, въ водопроводномъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ и въ совѣщаніи агрономической комиссіи въ Москвѣ.

По отношенію къ изданіямъ Общества Совѣтъ разсматривалъ вопросъ объ увеличеніи типографскихъ расцѣнокъ, о печатаніи при денежномъ участіи Спб. губ. земства работы К. Н. Ходнева, о распространеніи объявленій о „Рус. Пчел. Листкѣ“, о прекращеніи изданія „Нач. Нар. Образованія въ Россіи“ и объ оповѣщеніи объ этомъ подписчиковъ на изданіе, объ уменьшеніи продажной цѣны за экземпляры прежнихъ лѣтъ „Русск. Пчелов. Листка“, о разсрочкѣ платежа за проданное цѣликомъ изданіе Общества „Отверженникъ“ Ююаса Ли; о продажѣ цѣликомъ принадлежащаго Обществу изданія Марка Твена „Принцъ и Нищій“.

По отношенію къ почвенному музею Совѣтъ обсуждалъ вопросъ о возбужденіи ходатайства о пособіи на содержаніе музея отъ Главнаго Управленія Землеустройствомъ и Земледѣльемъ; вопросъ о пригласеніи новой помощницы завѣдующаго; объ увеличеніи содержанія служительницы при музеѣ; о приспособленіи подъ

лабораторію музея помѣщенія бывшего оспеннаго телятника за счетъ остатковъ отъ смѣты по личному содержанію служащихъ въ музей, о выставленіи почвенныхъ коллекцій на сельскохозяйств. выставкѣ.

Вопросъ о бібліотекѣ Общества обсуждался въ Совѣтѣ въ связи съ просьбою о передачѣ „Лигѣ Образованія“ педагогической бібліотеки бывшего Комитета Грамотности, передача которой состоялась послѣ доклада Совѣта Собранію; кромѣ того, подвергался обсужденію вопросъ объ обезпеченіи цѣлости бібліотеки и выработкѣ ряда мѣръ въ этомъ смыслѣ.

Кромѣ вопросовъ, связанныхъ съ составленіемъ смѣты и отчета о дѣятельности Общества и съ ревизіей учрежденій Общества, предметомъ обсужденія Совѣта являлись вопросы внутренняго распорядка и разсмотрѣніе нуждъ служащихъ въ Обществѣ, о выдачѣ наградъ служащимъ и пособій имъ же по различнаго рода случаямъ; между прочимъ выработаны проектъ улучшенія содержанія служителямъ, утвержденный потомъ Собраніемъ; Совѣтъ возбуждалъ (неудачно) ходатайство предъ Спб. градоначальникомъ о возвращеніи административно-высланнаго, по неизвѣстнымъ для Совѣта причинамъ, вахтера Общества (должностъ вахтера осталась незамѣченной; сношенія съ полиціей по дѣлу Общества Совѣтомъ возложены на смотрителя дома).

Совѣту постоянно приходится разсматривать различныя просьбы отдѣльныхъ лицъ и учреждений. Главную массу ихъ составляютъ просьбы о назначеніи наградъ и медалей на сельскохозяйственныя общія и спеціальныя выставки. Въ виду отсутствія смѣтныхъ ассигнованій и нефункционированія особыхъ комиссій, существовавшихъ раньше при I-мъ и II-мъ Отдѣленіяхъ Общества, означенныя просьбы остаются безъ удовлетворенія. Но Совѣтъ сознаетъ ненормальность положенія, при которомъ Общество не пользуется въ настоящее время своимъ правомъ назначенія наградъ, вопросъ о присужденіи медалей Общества обсуждался въ Совѣтѣ и то или иное рѣшеніе его стоитъ на очереди.

Награды оспопрививателямъ въ видѣ денежныхъ пособій и медалей попрежнему назначались Совѣтомъ по представленіямъ управленія главнаго врачебнаго инспектора. Попрежнему же присуждена была медаль имени Милорадовича за счетъ спеціальнаго капитала.

Просьбы, перфдко обращаемыя въ Общество, о высылкѣ изданій Общества обычно удовлетворяются.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ, на разсмотрѣніи Совѣта были еще: предложеніе нѣсколькихъ членовъ Общества объ избраніи С. А. Муромцева почетнымъ членомъ Общества; вопросъ о выходѣ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, о назначеніи тиражныхъ капиталовъ, о городскихъ налогахъ на Общество, объ освѣщеніи квартиръ служащихъ, о запросѣ администраціей по поводу разосланнаго III Отдѣленіемъ Общества вопроснаго бланка объ аграрномъ движеніи, о замѣщеніи секретаря Общества на лѣтніе мѣсяцы его отсутствія; заслушанъ отзывъ о стѣнныхъ таблицахъ г. Варыкова; разсматривались кандидатуры въ члены Общества и отказы отъ званія члена.

Совѣтомъ дважды разсматривался и рѣшенъ отрицательно вопросъ объ отдачѣ зала Общества подъ частныя собранія, которыя систематически не стали допускаться администраціей, вызывая вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайныя неудобства для Общества.

За исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ вопросовъ, перечисленнымъ исчерпываются занятія Совѣта Общества.

Секретарь *В. Хиженяковъ.*

### 3. Почвенная Коммиссія въ 1907 году.

Характерной чертой минувшаго года было—пробужденіе интереса къ научнымъ работамъ, вообще, и, въ частности, къ вопросамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣній Почвенной Коммиссіи. Это выразилось какъ въ значительномъ предложеніи научныхъ докладовъ, такъ и въ посѣщаемости засѣданій Коммиссіи. Число членовъ и гостей, присутствовавшихъ на нѣкоторыхъ очередныхъ засѣданіяхъ, доходило до 70-ти слишкомъ лицъ: — фактъ небывалый въ исторіи Коммиссіи. Но, съ другой стороны, вѣшнія условія никогда не складывались столь неблагопріятно для научной работы, какъ въ отчетномъ году. Репрессивныя мѣры, столь интенсивно примѣнявшіяся въ послѣднее время къ Вольному Экономическому Обществу, задѣли и Почвенную Коммиссію: 89-е засѣданіе, 29-го октября, было распушено градоначальникомъ за невыполненіе по его мнѣнію нѣкоторыхъ формальностей; слѣдующее засѣданіе, 5-го ноября, было допущено лишь въ присутствіи представителя полиціи. Эти факты, также первые и единственные за всѣ 19 лѣтъ существованія Коммиссіи, не могли не отразиться на ея дѣятельности. По постановленію Совѣта Общества, считавшаго создавшуюся обстановку засѣданій несомнѣстной съ достоинствомъ Общества, собранія Коммиссіи были приостановлены впредь до измѣненія обстоятельствъ. Такимъ образомъ, весьма значительное число научныхъ докладовъ, преимущественно провинціальныхъ членовъ Коммиссіи, съѣхавшихся въ Петербургъ въ концѣ года на Менделѣвскій съѣздъ, не могло быть заслушано. Далѣе, пришлось рѣшительно отказаться отъ мысли созвать въ ближайшемъ будущемъ съѣздъ русскихъ почвовѣдовъ, и инициатива созыва такого съѣзда была передана Агрономической Коммиссіи при Политехническомъ музеѣ въ Москвѣ. Все это, конечно, не могло способствовать подъему энергій въ средѣ членовъ Коммиссіи.

Въ отчетномъ году состоялись четыре очередныхъ засѣданія: 20 января, 12 февраля, 29 октября и 5 ноября. На нихъ сдѣланы слѣд. научныя сообщенія: *Л. И. Прасоовымъ* — „Изъ результатовъ химическаго изслѣдованія Самарскихъ почвъ. (Къ вопросу о цеолитной теоріи)“; *А. А. Яриловымъ* — „Корни и листья“; *А. М. Ранковымъ* — „О вліяніи рельефа мѣстности на растворимость гумуса“; *С. Н. Чернымъ* — „О почвахъ Муромскаго уѣзда въ связи съ вопросомъ о происхожденіи темноцвѣтныхъ суглинковъ Владимірской губ.“; *Л. С. Беромъ* — „О происхожденіи песковъ В. Баруки въ связи съ вопросомъ о трансгрессіи Аральскаго моря“; *Е. В. Домрачевой* — „Къ вопросу о культурномъ методѣ бонитировки почвъ“; *В. В. Щусевымъ* — „Понятіе о почвѣ въ смыслѣ педологическомъ и агрологическомъ“.

Въ 1907 г. скончались два члена Коммиссіи—Д. И. Менделѣевъ и Н. А. Соколовъ; на могилы обоихъ были возложены вѣнки отъ Коммиссіи. Такимъ образомъ, къ 1 января 1908 г. въ составѣ Коммиссіи числился 91 членъ. Предсѣдателемъ состоялъ Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ; секретаремъ — П. В. Отоцкий.

*П. В. Отоцкий.*

### 4. Почвенный музей въ 1907 году.

Минувшій, шестой годъ жизни музея ознаменовался нѣкоторыми довольно крупными начинаніями. Еще въ самомъ концѣ 1907 г., по почину завѣдывающаго музеемъ, Совѣтъ Общества возбудилъ вопросъ о своевременности и желательности пересоставленія общей почвенной карты Евр. Россіи, изданной въ 1900 г.

Департаментом Земледѣлія и во многих частяхъ уже сильно устарѣвшей. Подробно мотивированный докладъ Совѣта былъ внесенъ въ Общее Собраніе 4-го января 1907 г. Одновременно, въ виду недостатка собственныхъ свободныхъ средствъ, Совѣтъ Общества обратился въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ о поддержкѣ дѣла ежегодной субсидіей въ размѣрѣ 2.000 рублей. Таковое ходатайство было любезно удовлетворено, но, къ сожалѣнію, не въ полной мѣрѣ и не въ той формѣ, на какую рассчитывало Общество: именно лишь въ августѣ мѣсяцѣ Департаментомъ была ассигнована музею тысяча рублей въ видѣ единовременнаго пособия. Такимъ образомъ, фактически приступитъ къ работамъ по пересоставленію карты явилась возможность лишь осенью отчетнаго года.

Планъ работъ былъ выработанъ слѣдующій. Прежде всего, надлежитъ свести воедино и нанести на карту весь тотъ матеріалъ, какъ почвенный, такъ и картографическій, который имѣется въ данный моментъ въ музей или въ литературѣ. Для этого для каждой губерніи Евр. Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, собираются въ одну папку все печатныя или рукописныя карты не только почвенныя, но и орографическія и геологическія, могущія дать косвенныя указанія на почвенный покровъ губерніи. На крышки такихъ папокъ наклеиваются бланковыя карты губерній въ сорокаверстномъ масштабѣ, и на нихъ наносятся красками, разной степени густоты, районы, въ той или иной степени изслѣдованные въ почвенномъ отношеніи. Здѣсь же отмѣчаются кружками и все тѣ пункты, для коихъ имѣются въ музей образчики почвъ. Такимъ путемъ сразу и совершенно наглядно выясняются пробѣлы въ свѣдѣніяхъ о почвахъ любой территоріи, на пополненіе которыхъ должны быть направлены ближайшія усилія составителя общей почвенной карты. Подобная работа по сводкѣ и картографированію матеріала произведена въ отчетномъ году по 8-ми губерніямъ.

Что касается пополненія недостающаго матеріала, то оно ведется различными способами. Помимо постоянныхъ сношеній съ провинціальными почвовѣдами, производящими специальную почвенную съемку въ нѣкоторыхъ, преимущественно земскихъ губерніяхъ, завѣдующій музеемъ вступаетъ въ личныя или письменныя сношенія съ многочисленными экскурсантами-научалистами, командиремыми ежегодно различными учеными обществами и учрежденіями, каковы, напр., Общества Географическое, Минералогическое, С.П.В. Естественнаго Испытателей, Геологическій Комитетъ и др. Экскурсанты эти снабжаются инструкціями для собранія почвенныхъ коллекцій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и инструментами, коробками, укупочнымъ матеріаломъ и т. п. предметами, принадлежащими музею. Далѣе, съ просьбами о собраніи и высылкѣ коллекцій музей обращается и къ нѣкоторымъ мѣстнымъ дѣятелямъ, съ естественно-исторической или агрономической подготовкой, каковы, напр., лѣсные чины, агрономы, нѣкоторые сельскіе хозяева и т. п. Кромѣ собственно-почвенныхъ коллекцій, подобнымъ способомъ собираются также фотографическія съемки ландшафтовъ, геологическихъ разрѣзовъ, гербаріи или списки растеній, могущіе дать наводящія указанія о почвенномъ покровѣ мѣстности. Изъ наиболее крупныхъ поступленій отчетнаго года необходимо отмѣтить слѣдующія: систематическая, всесторонне анализированная коллекція почвенныхъ типовъ Псковской губ. (отъ Е. А. Домрачевой); такая-же коллекція почвъ Владимірской губ., взятыхъ притомъ въ видѣ разрѣзовъ по способу Ризположенскаго (отъ А. П. Чернаго); обширная коллекція почвъ Киргизской степи (отъ Т. П. Гордѣева и И. А. Шульги); коллекція почвъ изъ Уральской области (отъ В. В. Карлсона), цѣльный разрѣзъ типичной почвы и грунта до глубины трехъ аршинъ изъ Клинскаго у. Московской губ. (отъ Д. М. Гедда); коллекція почвъ и золowychъ наносовъ Ольвіи (отъ проф. П. Ф. Варакова) и др.

Третьей стадией работы является систематизация и обработка материала по тѣмъ губерніямъ, для которыхъ уже имѣется его достаточно. Къ таковымъ работамъ, однако, въ минувшемъ году приступить не удалось.

Другимъ крупнымъ экстраординарнымъ дѣломъ было—устройство при музеѣ химической и физико-механической лабораторіи, столь необходимой при обработкѣ коллекцій. Помѣщеніе подъ лабораторію (бывшій телятникъ), площадью около 7 кв. саженъ, было отведено еще въ 1906 г.; въ отчетномъ-же году весной Совѣтъ Общества разрѣшилъ употребить на оборудованіе лабораторіи остатки отъ ассигнованій на личное содержаніе помощника завѣдующаго музеемъ. На эти небольшія средства, съ незначительнымъ добавленіемъ изъ общеремонтныхъ суммъ, былъ произведенъ полный ремонтъ помѣщенія, приобретены аналитическіе вѣсы Сарторіуса, необходимая мебель, посуда и пр., и, такимъ образомъ, при музеѣ возникла вполне приспособленная для работъ лабораторія на 7 мѣстъ. Такъ какъ оборудованіе лабораторіи закончилось только въ декабрѣ, то въ отчетномъ году въ ней была начата лишь одна работа: обработка (г-жею Поплавской) межледниковыхъ торфянистыхъ отложений изъ Пековской губ. Необходимый для работы микроскопъ былъ любезно предоставленъ музею преподавателемъ Стебутовскихъ курсовъ, Н. И. Прохоровымъ.

Въ 1906 г. Департаментъ Земледѣлія обратился къ завѣдующему музеемъ съ предложеніемъ составить такую почвенную коллекцію, которая, при небольшихъ размѣрахъ, давала-бы достаточное полное представленіе о почвенномъ покровѣ и объ успѣхахъ почвеннаго дѣла въ Россіи вообще, и которая могла-бы въ любой моментъ быть экспонируема на русскихъ и иностранныхъ выставкахъ. Въ отчетномъ году было закончено составленіе такой коллекцій. Она представляетъ собою витрину, легко разбираемую на части, занимающую площадь по полу всего около 1½ кв. саженъ и около 2 саж. высоту. Несмотря, однако, на столь малые размѣры и портативность, на ней представленъ не только почвенный покровъ Россіи, въ видѣ образцовъ тиличныхъ почвъ, расположенныхъ зonalно, но и успѣхи русскаго почвовѣднія, какъ науки, и русской почвенной картографіи за послѣднія два десятилѣтія. Въ 2—3 дня коллекція можетъ быть сваражена, пополнена новѣйшими данными, укупорена и отправлена по назначенію. Коллекція была составлена и оборудована безъ матеріальнаго участія со стороны Департамента Земледѣлія.

Ради перечисленныхъ выше чрезвычайныхъ работъ не прерывались обычныя, текуція работы по музею, которыя, какъ и въ прежніе годы, состояли въ пополненіи коллекцій и бібліотеки, въ демонстраціи коллекцій посѣтителемъ, въ составленіи школьныхъ коллекцій и т. п. Изъ послѣднихъ можно отмѣтить довольно тщательно составленную коллекцію русскихъ почвъ для Географическаго Кабинета С.-Петербургскаго Университета.

Музей былъ открытъ для публики ежедневно отъ 11 до 3 ч. дня, за исключеніемъ каникулярнаго времени и дней праздничныхъ. Число посѣтителей значительно возросло по сравненію съ предшествовавшими годами. Кромѣ отдѣльныхъ посѣтителей, осматривавшихъ музей почти ежедневно, его весьма часто посѣщали группы лицъ, преимущественно учащіеся, подъ руководствомъ преподавателей. Такъ, многократно осматривали музей ученики городскихъ училищъ, слушатели Петербургскихъ Сельско-хозяйственныхъ курсовъ, Стебутовскихъ женскихъ с.-х. курсовъ, Статистическихъ курсовъ, члены студенческаго Геологическаго кружка и др. Вообще, значеніе музея, какъ учебнаго пособия, повидимому, растетъ съ каждымъ годомъ. Оно возрастетъ еще болѣе, если осуществится возникшая въ средѣ нѣкоторыхъ членовъ Почвенной Комиссіи мысль открыть при музеѣ систематическіе курсы по почвовѣднію и ботанической географіи. П. В. Отонкій.

## 5. Библиотека Общества в 1907 году.

*Выдача книг.* Обороты Библиотеки по выдаче книг продолжают расти: до 1899 г. включительно число посвященій не превышало 1.000 человекъ въ годъ, въ 1900—1904 гг. колебалось между 1.000 и 2.000, въ 1905 г. — выразилось въ 4.000, въ 1906 г.—почти въ 7.000, въ отчетномъ, 1907 г.—достигло 10.204; соответственно увеличилось и число книгъ, выданныхъ Библиотекой: въ 1906 г.—21 тыс., въ 1907 г.—26.260. Были дни, когда число посѣтителей доходило до 80 человекъ.

Такие обороты оказались однако непосильными для Библиотеки Общества: съ одной стороны—личному составу Библиотеки пришлось посвящать почти все свое время и силы процессу выдачи книгъ, съ другой стороны—читальный залъ оказался слишкомъ тѣснымъ для такого числа читателей. Это обстоятельство въ связи съ замѣтнымъ Библиотекой увеличеніемъ числа требованій на общелитературные журналы, притомъ со стороны читателей, интересовавшихся исключительно беллетристикой <sup>1)</sup>, заставило Библиотечную Комиссію прекратить выдачу послѣднихъ №№ этихъ журналовъ не только на домъ, что было сдѣлано еще въ 1906 г., но и въ помѣщеніи Библиотеки. Эта мѣра отозвалась замѣтнымъ уменьшеніемъ посвященій, нѣсколько облегчила работу библиотечнаго персонала и улучшила условия занятій въ Библиотекахъ для серьезныхъ читателей, ищущихъ въ Библиотекахъ литературнаго матеріала для научныхъ работъ и для самообразованія.

*Приростъ Библиотеки* въ отчетномъ году оказался значительно слабѣе, чѣмъ въ предшествовашіе; общее число книгъ и журналовъ, поступившихъ въ Библиотеку, выразилось въ 2.717 названіяхъ и 3.766 томахъ, въ томъ числѣ 582 т.—текущихъ земскихъ изданій.

Изъ числа 2.135 названій въ 3.184 томахъ, поступившихъ въ основную библиотеку, 498 составляютъ продолженіе изданій, получавшихся и въ прежніе годы, а остальные 1.637 названій—новыя.

Уменьшеніе прироста Библиотеки явилось результатомъ, главнымъ образомъ, значительнаго ослабленія книжнаго потока, наблюдавшагося въ 1905 и 1906 гг. въ связи съ событиями этихъ лѣтъ и выбросившаго на книжный рынокъ тысячи названій книгъ и брошюръ по общественнымъ и экономическимъ вопросамъ. Не безъ вліянія на приростъ Библиотеки въ отчетномъ году оказался и непомѣрный ростъ оборотовъ по выдаче книгъ, отвлекшій въ эту сторону силы личного состава Библиотеки. По этой причинѣ Библиотека не удалось еще возстановить прерванныхъ въ 1906 г. систематическихъ сношеній съ земствами о высылкѣ въ Библиотеку новыхъ земскихъ изданій; отчасти этимъ, отчасти ослабленіемъ въ послѣдніе годы земской издательской дѣятельности объясняется весьма замѣтное уменьшеніе числа поступившихъ въ Библиотеку въ 1907 г. текущихъ земскихъ изданій.

Съ другой стороны, въ минувшемъ году Библиотека удалось осуществить давно заботившую ее плановѣрность въ дѣлѣ собиранія русскихъ книжныхъ новостей. Съ 1-го іюля м/г. Главное Управление по дѣламъ печати приступило къ изданію „Книжной лѣтописи“—еженедѣльныхъ списковъ новыхъ русскихъ книгъ; пользуясь ими, Библиотека выписываетъ для себя свѣдѣнія обо всѣхъ интересующихъ ее изданіяхъ, какъ частныхъ, такъ и официальныхъ, какъ поступающихъ въ продажу, такъ и не поступающихъ,—и принимаетъ мѣры къ ихъ полученію: приобретаетъ, какія можно, покупкою, сносятся съ издателями, если это

<sup>1)</sup> Особенно сильный спросъ былъ на тѣ №№ Современнаго Мира, въ которыхъ помѣщенъ романъ Арцыбашева «Санинъ».

общественное или правительственное учреждение, или съ авторами—о доставленіи Библиотекъ интересующихъ ее изданій. Значительное большинство этихъ сношеній оказываются обыкновенно успѣшными, благодаря чему новѣйшая русская литература по коллекционируемымъ Библиотекой отраслямъ знанія поступаетъ нынѣ гораздо болѣе исправно, чѣмъ въ прежніе годы. Къ сожалѣнію, однако, списки Главнаго Управленія не могутъ быть признаны исчерпывающими; многія правительственныя и земскія изданія туда не попадаютъ, въ виду чего для наблюденія за земскою литературой они мало пригодны.

Изъ числа пожертвованій, поступившихъ въ отчетномъ году въ Библиотеку, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего даръ наслѣдниковъ доктора Гребенщикова—коллекція книгъ по медицинской и санитарной статистикѣ, изъ 549 томовъ. Затѣмъ однимъ изъ наслѣдниковъ покойнаго члена Общества А. А. Раддига въ Библиотеку доставлено нѣсколько десятковъ томовъ книгъ изъ библиотеки покойнаго; судьба остальныхъ, значительнаго большинства, книгъ этой библиотеки до сихъ поръ, къ сожалѣнію, не выяснилась за неокончаніемъ процесса утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства.

*Педагогическая библиотека.* Согласно утвержденному общимъ собраніемъ, въ засѣданіи 29 мая, постановленію Совѣта, въ минувшемъ году педагогической отдѣлъ Библиотеки Общества, находившійся до 1895 г. въ распоряженіи Комитета Грамотности, былъ переданъ Лигѣ Образованія.

*Библиотечная техника.* Въ отчетномъ году, въ виду состоявшагося введенія въ дѣйствіе новой системы каталога, Библиотека измѣнила практиковавшуюся до нынѣ систему разстановки книгъ по шкафамъ, замѣнивъ прежнюю, неподвижную и беспорядочную, систему—подвижной и систематической. Это нововведеніе значительно облегчаетъ процессъ доставанія и разстановки книгъ по мѣстамъ, также какъ—усвоеніе книжнаго состава Библиотеки; кромѣ того, оно избавляетъ Библиотеку отъ тяжелой необходимости постоянно затрачивать массу непроизводительнаго труда на перемѣщеніе книгъ изъ одного шкафа въ другой, вызываемое переполненіемъ шкафовъ.

Въ томъ же году Библиотекой былъ оборудованъ новый каталогъ для читальнаго зала, для книгъ поступившихъ съ 1-го января 1906 г., распредѣляемыхъ по новой системѣ.

Эта большая работа потребовала много труда и времени, но зато читатели Библиотеки получили въ свое распоряженіе полный, удобный для пользованія, постоянно пополняемый новыми книгами, систематическій каталогъ.

Этими работами закончился рядъ предпринятыхъ съ 1900 г. главнѣйшихъ усовершенствованій въ области практикуемыхъ Библиотекой приемовъ библиотечной техники; эти усовершенствованія, весьма желательныя для всякой вообще библиотеки, были совершенно необходимы для Библиотеки Общества, такъ какъ чрезвычайный ростъ ея размѣровъ и оборотовъ, при невозможности соответствующаго увеличенія личнаго состава, настоятельно требовалъ всемѣрнаго улучшенія техническихъ приемовъ, облегчающаго трудъ какъ служащихъ, такъ и читателей. Съ окончаніемъ этихъ работъ постановка библиотечнаго дѣла въ Библиотекѣ Общества можетъ считаться почти налаженною; въ виду этого въ ближайшемъ будущемъ окажется во всей вѣроятности возможнымъ направить силы библиотечнаго персонала на работы по подготовленію къ печати общаго каталога, а также по укомплектованію Библиотеки недостающими книгами.

*Библиотечная Комmissія* собиралась въ 1907 г. два раза. Кромѣ текущей работы по выпискѣ иностранныхъ журналовъ и просмотру присылаемыхъ книжными магазинами новостей иностранной литературы, Комmissія обсуждала вопросы

объ устройствѣ систематическаго каталога для читальнаго зала, о ростѣ оборотовъ Библиотеки, объ условіяхъ пользованія общелитературными журналами, о размѣщеніи вновь поступающихъ книгъ. Постановленія по этимъ вопросамъ Коммисіи легли въ основаніе соответствующихъ распоряженій Библиотеки, изложенныхъ въ другихъ частяхъ настоящаго отчета. Кромѣ того Коммисіей постановлено устроить параллельный каталогъ книгъ по вопросамъ почвовѣднія для Почвеннаго Музея. Постановленіе это еще не приведено въ исполненіе.

*Помѣщеніе Библиотеки* увеличилось въ отчетномъ году двумя комнатами: комнатой „подъ фонаремъ“, гдѣ прежде хранились матеріалы Коммисіи по народному образованію, и комнатой, въ которой помѣщалась педагогическая библиотека. Первая изъ нихъ—полутемная; для улучшенія условій освѣщенія ея былъ заново передѣланъ и увеличенъ освѣщающій ее „фонарь“, послѣ чего оказалось возможнымъ размѣстить тамъ три стеллажа, съ общей длиной полокъ 264 арш. Въ бывшей педагогической комнатѣ освободились полки, занятые педагогической библиотекой, и помѣщенъ одинъ новый стеллажъ; общая длина вновь прибрѣтенныхъ благодаря этому Библиотекѣ полокъ выразилась въ 166 арш. Этого прироста—430 арш. полокъ, весьма казалось бы значительнаго, хватить Библиотекѣ однако не очень надолго; дѣло въ томъ, что въ предшествующіе годы, благодаря полному почти истощенію свободнаго мѣста, многіе шкафы пришлось переполнить книгами свыше мѣры; особенно тѣсно набиты были книги въ земской комнатѣ; кромѣ того массы книгъ лежали, за недостаткомъ мѣста, на полу. Весь этотъ излишекъ пришлось перенести въ новыя комнаты и такимъ образомъ занять свыше половины вновь прибрѣтеннаго мѣста. Оставшагося свободнымъ мѣста хватить на годъ, много на два, если за это время Библиотека не получитъ какого либо крупнаго единовременнаго пожертванія. Кромѣ того слѣдуетъ имѣть въ виду, что большую часть новыхъ шкафовъ пришлось размѣстить посреди комнаты; между тѣмъ прочность балокъ представляется сомнительной; по крайней мѣрѣ въ отчетномъ году Библиотекѣ пришлось убрать изъ одной комнаты второго этажа пять шкафовъ, стоящихъ посреди, такъ какъ подъ ними былъ замѣченъ прогибъ пола. Такимъ образомъ острота вопроса о недостаткѣ помѣщенія смягчилась очень и очень слабо, тѣмъ болѣе, что объ новыя комнаты, предоставленныя Библиотекѣ, находятся на разстояніи 20—25 саж. отъ мѣста выдачи книгъ, что, при все возрастающихъ оборотахъ Библиотеки, представляетъ громадное затрудненіе въ смыслѣ быстрого удовлетворенія требованій на книги и затрудняетъ процессъ выдачи.

*Денежный отчетъ.* Въ отчетномъ году на расходы по выискѣ книгъ и журналовъ, на переплеты и канцелярскіе расходы Библиотеки было ассигновано, какъ и въ предшествующіе годы, 1.800 р.; поступило залоговъ за невозвращенныя читателями книги—52 р. 44 к. Израсходовано на покупку книгъ и выписку журналовъ 1.320 р. 39 к., переплетъ книгъ 613 р. 28 к., на изготовленіе каталога для читальнаго зала—142 р. 42 к., карточки, инвентарныя книги, канцелярскіе и почтовые расходы—145 р. 82 к., всего—2.221 р. 91 к. Такимъ образомъ Библиотекѣ перерасходовано 369 р. 47 к. Этотъ перерасходъ, чужъ ли не первый за послѣднія 10 лѣтъ, явился результатомъ непомятыхъ за послѣдніе годы расходовъ на покупку русскихъ книгъ, благодаря, съ одной стороны, отмѣченному выше развитію въ послѣдніе годы русскаго книгоиздательства и, съ другой, расширенію предѣловъ компетенціи Библиотеки. Тогда какъ 5—6 лѣтъ тому назадъ Библиотека покупала почти исключительно сельско-хозяйственныя и экономическія изданія, въ послѣдніе годы она стала прибрѣтать книги и по другимъ, кромѣ экономическихъ, вопросамъ общественной жизни. Особенно интенсивная закупка русскихъ книгъ въ 1906 г. сказалась на исполненіи смѣты 1907 г.,



такъ какъ счета книжныхъ магазиновъ оплачиваются Библиотекой обыкновенно черезъ 6—12 мѣсяцевъ. Выѣтъ съ тѣмъ возрасли расходы и на переплеты въ виду того же исключительно сильнаго прироста Библиотеки въ 1905—1906 гг. Вообще финансовое положеніе Библиотеки должно быть признано крайне неблагопріятнымъ: помимо указанного выше перерасхода по смѣтѣ 1907 г., Библиотека къ началу 1908 г. имѣла уплатить за приобретенныя, но еще неоплаченныя, за непредставленіемъ счетовъ, книги, 780 р.; если присоединить сюда около 400 р., подлежащихъ уплатѣ за выписанныя на 1908 г. журналы, получимъ около 1.200 р. обязательныхъ платежей, за погашеніемъ которыхъ изъ смѣтныхъ ассигнованій 1908 г., въ распоряженіи Библиотеки останется 600 р., т. е. сумма, недостаточная даже на текущіе расходы по переплету книгъ и канцелярскіе, на приобретение же въ 1908 г. книгъ свободныхъ суммъ не оказывается вовсе. Такое положеніе создалось отчасти благодаря тому, что новый поставщикъ русскихъ книгъ (кн. магазинъ Соловьевой и Никольской), благодаря небольшимъ своимъ оборотамъ, лишень возможности получать деньги за отпущенныя книги, какъ то дѣлають большіе магазины, разъ—два въ годъ и требуетъ почти ежемѣсячныхъ съ нимъ расчетовъ.

Это стѣсненное финансовое положеніе Библиотеки сказывается тѣмъ острѣе, что въ виду перерасхода по смѣтѣ 1907 г. Библиотека вынуждена была во 2-й половинѣ года приостановить сдачу въ переплетъ книгъ, благодаря чему расходы на этотъ предметъ въ текущемъ году должны значительно превысить нормальные.

Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что ассигнуемые на расходы по Библиотекѣ, начиная съ 1899 г., 1.800 р. въ годъ въ настоящее время оказываются недостаточными. Для урегулированія современнаго финансоваго положенія Библиотеки представлялось бы настоятельно необходимымъ произвести единовременное ассигнованіе на покрытие перерасходовъ и долговъ Библиотеки, какъ то было сдѣлано при аналогичныхъ условіяхъ въ 1894 г.

Общій приростъ Библиотеки (кромѣ текущ. земск. изд.) за 1907 г.

ПОСТУПИЛО.	На русскомъ языкѣ.		На иностранныхъ языкахъ.		В С Е Г О.		
	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Тѣхъ и другихъ.
<b>Безплатно.</b>							
а) Названій. . .	770	245	198	32	968	277	1.245
б) Томовъ. . .	1.476	361	313	38	1.789	399	2.188
в) На сумму. . .	1364р.54к.	1005р.35к.	538 р. 85к.	159 р. —к.	1903р.39к.	1164р.35к.	3067р.74к.
<b>За деньги.</b>							
а) Названій. . .	711	19	116	44	827	63	890
б) Томовъ. . .	740	32	142	82	882	114	996
в) На сумму. . .	575 р. 13к.	68 р. 34 к.	380 р. 70к.	358 р. 65к.	955 р. 83к.	426 р. 99к.	1382р.82к.
<b>В с е г о.</b>							
а) Названій. . .	1.481	264	314	76	1.795	340	2.135
б) Томовъ. . .	2.216	393	455	120	2.671	513	3.184
в) На сумму. . .	1939р.67к.	1073р.69к.	919 р. 55к.	517 р. 65к.	2859р.22к.	1591р.34к.	4450р.56к.

Распределение поступившихъ въ основную Библиотеку книгъ по отдѣламъ.

НАЗВАНІЯ ОТДѢЛОВЪ.	Русскихъ.				Иностранныхъ.				Тѣхъ и другихъ.			
	Названій.	Томовъ.	На сумму.		Названій.	Томовъ.	На сумму.		Названій.	Томовъ.	На сумму.	
			Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	К.
0. Энциклопедіи и книговѣд. . .	39	64	105	69	5	6	17	40	44	70	123	09
1. Естествознаніе и математ. . .	61	77	88	10	27	50	127	55	88	127	215	65
2. Технологія (кр. техники с. х.).	22	26	35	15	5	7	31	30	27	33	66	45
3. Сельское хоз.	156	188	93	69	57	79	138	05	213	267	231	74
4. Статистика . . .	129	230	219	30	85	142	243	—	214	372	462	30
5. Эконом. науки.	456	724	558	13	94	114	238	95	550	838	797	08
6. Соціол. и право.	298	334	309	59	15	17	28	15	313	351	337	74
7. Образованіе. . .	20	24	20	42	5	11	27	70	25	35	48	12
8. Разныя . . . . .	300	549	509	60	21	29	67	45	321	578	577	05
9. Періодич. изд.	264	393	1.073	69	76	120	517	65	340	513	1.591	34
<b>Всего. . .</b>	<b>1.745</b>	<b>2.610</b>	<b>3.013</b>	<b>36</b>	<b>390</b>	<b>575</b>	<b>1.437</b>	<b>20</b>	<b>2.135</b>	<b>3.184</b>	<b>4.450</b>	<b>56</b>

Число посѣтителей по мѣсяцамъ года <sup>1)</sup>.

	М Ъ С Я Ц Ы.											В С Е Г О.	
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.		Декабрь.
Число посѣтителей. . .	1.165	1.143	1.068	725	788	257	—	271	1.042	1.368	1.443	933	10.204

<sup>1)</sup> Съ 15 іюня по 15 августа библиотека, какъ и въ прежніе годы, была закрыта для посѣтителей.

Число выданныхъ Библиотекѣй книгъ.

Выдано въ теченіе года.	На домъ.		Въ Библиотекѣ		ВСЕГО.
	Книгъ	Журнал.	Книгъ.	Журнал.	
Членамъ Общества . . . .	332	109	1.300	537	2.278
Постороннимъ лицамъ . . . .	2.972	278	11.613	9.119	23.982
Тѣмъ и другимъ . . . .	3.304	387	12.913	9.656	26.260

П. М. Богдановъ.

6. Книжная кладовая Общества.

Къ 1-му января 1907 года въ книжной кладовой значилось всѣхъ изданій, не считая „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“ и „Почвовѣднія“, 47.497 экз. на номинальную сумму 43.205 р. 30 коп.

Разница съ цифрами отчета за 1906 г. объясняется: 1) счетными ошибками отчета за 1906 г., 2) прибавкой къ остатку на 1-е января 1907 г. экземпляровъ, сданныхъ на комиссію до 1904 г., которые частью распроданы, частью остаются на комиссіи и въ настоящее время, частью-же возвращены въ 1906 г., но своевременно заприходованы не были.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

„Русскій Пчеловодн. Листокъ“ за 1906 г. . . . . 543 экз. на сумму 1.086 р.  
 „Труды Императорскаго Вольн. Эконом. Общества“  
 за 1906 г. . . . . 530 „ „ „ 1.590 „

Всего . . . . . 1073 экз. на сумму 2.676 р.

Всего въ 1907 г. на складѣ было 48.570 экз. изданій на сумму 45.818 р. 30 коп. Изъ этого числа роздано и разослано бесплатно 159 экзempl. на сумму 138 р. 31 к., продано 4.632 экз. по номинальной стоимости на сумму 519 р. 75 коп., дѣйствительно выручено 359 р. 11 к., кромѣ того скинуто со счетовъ кладовой 99 экз. на сумму 9 р. 90 к. *Бутлеровъ* „Какъ водить пчелъ“, пропавшихъ за прекратившимъ существованіе книжн. складомъ „Деревня“. Къ 1-му января 1908 г. оставалось на складѣ 43.680 экз. на сумму 45.148 р. 50 к., за вычетомъ изъ которой 3.368 р. 50 к. пониженія стоимости „Русск. Пчеловодн. Листка“ прежнихъ лѣтъ по постановленію Совѣта (всѣго 2 р. 1 р. 50 к., за годовую экземпляръ) дѣйствительная номинальная стоимость остатка на 1-е января 1908 г. — 41.781 руб. 74 коп.

Журнала „Почвовѣднія“ за 1906 г. на складѣ поступило 240 экз. на сумму 1.200 руб.; количество экз. за прежніе годы осталось безъ перемѣны по сравненію съ 1906 г., всего числилось на 1/1—08 г. 1.070 экзempl. на сумму 5.350 руб.



№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИИ.	Состояло къ 1 января 1907 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
1	<i>Аловъ, А. А.</i> Американскіе самоподаватели при молотилкахъ. 1906 г. Ц. 25 к. . . . .	300	75	—
2	<i>Елю-жс.</i> О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к. . . . .	399	598	50
3	<i>Бекетовъ, А. Н.</i> Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890). 1890 г. Ц. 1 р. . . . .	601	601	—
4	<i>Бутлеровъ, А. М.</i> Правильное пчеловодство. 1898 г. 4-е изд. Ц. 3 к. . . . .	950 <sup>1)</sup>	28	50
5	<i>Елю-жс.</i> Какъ водить пчель. 1904 г. 6-е изд. Ц. 10 к. . . . .	15.114	1.511	40
6	<i>Докучаевъ, В. В.</i> Русскій черноземъ. 1883 г. Ц. 2 р. . . . .	23	46	—
7	<i>Елю-жс.</i> Le tchernozeime de la Russie d'Europe. Ц. 40 к. . . . .	2	—	80
8	<i>Елю-жс.</i> Схематическая почвенная карта черноземной полосы Европейской Россіи. Ц. 40 к.	1	—	40
9	<i>Дубини, А.</i> Практическія замѣтки по пчеловодству. 1892 г. Ц. 20 к. . . . .	11 <sup>2)</sup>	2	20
10	<i>Дучманъ, В.</i> Меда-напитки и приготовленіе ихъ. Ц. 10 к. . . . .	17 <sup>4)</sup>	1	70
11	<i>Ермоловъ, А. С.</i> Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. . . . .	37	55	50
12	Земледѣльческія артели Херсонской губ. Ц. 40 к.	199	79	60
13	<i>Иверсенъ, В. Э.</i> Какъ добывать шелкъ. Ц. 50 к. . . . .	5	2	50
14	<i>Елю-жс.</i> Раскрашенная таблица по шелководству. 1881 г. Ц. 50 к. . . . .	52	26	—
15	<i>Ионасъ Ли.</i> Отверженникъ. Ц. 15 к. . . . .	118 <sup>5)</sup>	17	70
16	Каталогъ библиотеки И. В. Э. Общества. 1865 г. Ц. 50 к. . . . .	297	148	50
17	Второе продолженіе каталога. 1889 г. Ц. 25 к. . . . .	307	76	75
18	<i>Каравазевъ.</i> Библиографическій обзоръ земской статистической и оцѣночной литературы. 1906 г. Ц. 2 р. . . . .	429	858	—

Съ 1 января 1907 г.								Состоить къ 1 янв. 1908 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Руб.	К.	
	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.			
—	—	—	—	—	—	—	—	300	75	—	<sup>1)</sup> 78 экз. возвр. изъ комис. кн. скл. «Деревня» въ 1906 г.
—	—	—	1	1	50	1	50	398	597	—	<sup>2)</sup> Исключены 99 экз. пропавшихъ за кн. скл. «Деревня».
1	1	—	—	—	—	—	—	600	600	—	<sup>3)</sup> 11 экз. возвр. изъ комис. въ 1906 г. кн. скл. «Деревня» (всего возвращ. 18 экз. изъ нихъ 7 показаны по отчету 1906 г.).
2	—	06	565	16	95	11	07	383	11	49	<sup>4)</sup> 12 экз. возвращ. изъ комис. кн. скл. «Деревня» въ 1906 г.
2	—	20	3.909	390	90	258	51	11.104	1.110	40	<sup>5)</sup> 108 экз. возвр. изъ комис. въ 1906 г. кн. скл. М. М. Стасюлевича (всего возвр. 695 экз., изъ нихъ 587 экз. показаны по отчету 1906 г.). 10 экз. ошибочно выведены въ расходъ по отчету 1906 г.
2	4	—	—	—	—	—	—	21	42	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	
—	—	—	9	1	80	1	90	2	—	40	
—	—	—	4	—	40	—	40	13	1	30	
—	—	—	—	—	—	—	—	37	55	50	
—	—	—	1	—	40	—	40	198	79	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	52	26	—	
—	—	—	1	—	15	—	10	117	17	55	
—	—	—	—	—	—	—	—	297	148	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	307	76	75	
—	—	—	2	4	—	4	—	427	854	—	

№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Состояло къ 1 января 1907 года.		
		Число экземпляров.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
19	<i>Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:</i>			
19	Ручной льномялки Кутэ. 1870 г. Ц. 50 к. . . . .	487	243	50
20	Окучника для картофеля и гогенгеймского плуга. 1868 г. Ц. 20 к. . . . .	69	13	80
21	Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. 1881 г. Ц. 60 к. . . . .	589	353	40
22	<i>Кулябко-Корецкій, Н. Г.</i> Краткій историческій очеркъ дѣятельности И. В. Э. Общества отъ его основанія. 1897 г. Ц. 15 к. . . . .	176	26	40
23	<i>Ело-же.</i> Районы хлѣбной производительности. 1903 г. Ц. 75 к. . . . .	457	342	75
24	<i>Де-Лайяксъ, Ж.</i> Новые практическіе опыты по пчеловодству. 1892 г. Ц. 20 к. . . . .	852 <sup>1)</sup>	170	40
25	Льняная промышленность въ Россіи. 1885 г. Ц. 30 к.	143	42	90
26	Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. 1897 г. Ц. 1 р. . . . .	746	746	—
27	<i>Менделѣевъ, Д. и Шмидтъ, Г.</i> Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи. Ц. 80 к. . . . .	9	7	20
28—30	Отчеты Богодуховской испытательной станціи за 1889, 1890 и 1891 годы (по 20 коп.) . . . . .	164	32	80
31	<i>Отоцкій, П. В.</i> Литература по русскому почвовѣдѣнію. 1897 г. Ц. 50 к. . . . .	373	186	50
32	<i>Плотниковъ, М. А.</i> Участіе общественныхъ сѣль Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ. Ц. 15 к. . . . .	66	9	90
33	<i>Потъгинъ, Л. А.</i> Списокъ русскихъ пчеловодовъ. 1891 г. Ц. 20 к. <sup>2)</sup> . . . . .	49	9	80
34	<i>Подоба, И. Г.</i> Тонина мервиновой шерсти. 1881 г. Ц. 75 к. . . . .	24	18 <sup>3)</sup>	—
35	Продовольственный вопросъ. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.	525	787	50
36	Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. 1896 г. Ц. 1 р. . . . .	269	269	—
37	<i>Ригтеръ, Д. И.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣвъ на землю. Ц. 15 к. . . . .	158	23	70

Съ 1 января 1907 г.								Состоить къ 1 янв. 1908 г.			Примѣчанія.	
Роздано безплат.				Продано.				Число экземпляровъ.	На сумму			
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.					
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.			Руб.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<sup>1)</sup> 39 экз. возвращ. изъ комис. кн. скл. «Деревня» въ 1906 г. <sup>2)</sup> по отчету за 1906 ошибочно 15 к. <sup>3)</sup> по отчету за 1906 ошибочно 13 р. 50 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	15	1	—	15	—	15	174	26	10	—	
21	15	75	1	—	75	—	75	435	326	25	—	
—	—	—	3	—	60	—	60	849	169	80	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	143	42	90	—	
20	20	—	—	—	—	—	—	726	726	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	20	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	164	32	80	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	373	186	50	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	66	9	90	—	
—	—	—	1	—	20	—	—	48	9	60	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	24	18	—	—	
20	30	—	—	—	—	—	—	505	757	50	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	269	269	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	158	23	70	—	

№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Состояло къ 1 января 1907 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
38	<i>Рихтеръ, Д. И.</i> Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы. 1898 г. Ц. 60 к. . . . .	240	144	—
39	<i>Сазоновъ, Г. П.</i> Быть или не быть общинѣ. 1894 г. Ц. 75 к. . . . .	66	49	50
40	Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. 1893 г. Ц. 50 к. . . . .	592	296	—
41	<i>Семоловскій, А.</i> Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений. 1897 г. Ц. 75 к.	2.171	1.628	25
42	Съездъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. 1892 г. Ц. 75 к.	327	245	25 <sup>1)</sup>
43	Съездъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г. Ц. 1 р. . . . .	8	8	—
44	Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. 1880 г. Ц. 2 р. . . . .	44	88	—
45	Труды Комиссіи по составленію проекта „положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ“. 1879 г. Ц. 1 р. 20 к. . . . .	31	37	20
46	Труды подсекціи статистики XI съезда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ СПб. 1902 г. Ц. 2 р. 25 к. (для членовъ подсекціи—1 р. 50 к.)	340 <sup>2)</sup>	765	—
47	Труды Комиссіи по вопросамъ земской статистики. 1891 г. Ц. 1 р. . . . .	603	603	—
48	Труды подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики. 1904 г. Ц. 30 к. . . . .	97	29	10
49	<i>Тузанъ-Барановскій, М. И.</i> Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. 1898 г. Ц. 75 к.	21	15	75
50	<i>Маркъ-Твенъ.</i> Принцъ и нищій. На прост. бумагѣ Ц. 35 к. . . . .	1.576 <sup>3)</sup>	551	60
51	„ На веленовой бумагѣ. Ц. 1 р. . . . .	2.109	2.109	—
52	„ „ въ переплет. Ц. 1 р. 50 к. . . . .	82	123	—

Съ 1 января 1907 г.								Состоять къ 1 янв. 1908 г.			Примѣчанія.
Раздано безплат.			Продано.								
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.		Руб.		К.		
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
2	1	20	5	3	—	2	55	233	139	80	1) по отчету за 1906 г. ошибочно 248 р. 25 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	66	49	50	
20	10	—	—	—	—	—	—	572	286	—	2) въ это число вошли 90 экз., сланныхъ на комис. кн. магаз. «Нов. Время» до 1904, изъ нихъ 8 продано.
22	16	50	—	—	—	—	—	2.149	1.611	75	3) 235 экз. возвр. изъ комис. кн. скл. М. М. Стасюлевича и 30 экз. возвращ. кн. скл. бр. Башмаковыхъ въ 1906 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	327	245	25	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	44	88	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	31	37	20	
—	—	—	9	20	25	14	85	331	744	75	
20	20	—	—	—	—	—	—	583	583	—	
1	—	30	—	—	—	—	—	96	28	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	21	15	75	
—	—	—	91	31	85	22	57	1.485	519	75	
—	—	—	5	5	—	3	75	2.104	2.104	—	
—	—	—	5	7	50	5	62	77	115	50	

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.	Состояло къ 1 января 1907 года.		
		Число экземпляров.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
53	Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества съ 1865 по 1875 г. Ц. 75 к. . . . .	1	—	75
54	То-же съ 1876 г. по 1888 г. 1889 г. Ц. 40 к. . . . .	305	122	—
55	То-же съ 1889 г. по 1903 г. 1904 г. Ц. 30 к. . . . .	454	136	20 <sup>1)</sup>
56	Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Русск. Пчелов. Листкѣ“ за 1886—1903 гг. 1904 г. Ц. 40 к. . . . .	777	310	80
57	Франкфуртъ, С. Л. Навозъ. 1900 г. Ц. 50 к. . . . .	286 <sup>2)</sup>	143	—
58	Хлѣбныя залежи. 1897 г. Ц. 40 к. . . . .	62	24	80
59	Ходатайство И. В. Э. Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Ц. 1 р. . . . .	45	45	—
60	Ходневъ, А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. по 1865 г. 1865 г. Ц. 2 р. . . . .	469	938	—
61	Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. 1865 г. Ц. 15 к. . . . .	654	98	10
62	Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. 1877 г. Ц. 2 р. . . . .	14	28	—
63	Чуровъ, А. И. Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ. 1897 г. Ц. 40 к. . . . .	837	334	80
64	Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 г. по 1890 г. 1890 г. Ц. 40 к. . . . .	114	45	60
65	Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. 1900 г. Ц. 3 р. . . . .	481	1.443	—
ИТОГО . . . . .		36.824	17.776	30

Съ 1 января 1907 г.								Состоятъ къ 1 янв. 1908 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.					Руб.	К.	
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.		Руб.	К.			
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	<sup>1)</sup> по отчету за 1906 ошибочно 137 р. 20 к. <sup>2)</sup> 3 экз. возвр. въ 1906 г. кн. скл. «Деревня» изъ комисс.
—	—	—	—	—	—	—	—	305	122	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	454	136	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	777	310	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	286	143	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	62	24	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	—	
1	2	—	—	—	—	—	—	468	936	—	
1	—	15	1	—	15	—	15	652	97	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	14	28	—	
20	8	—	3	1	20	1	08	814	325	60	
—	—	—	—	—	—	—	—	114	45	60	
3	9	—	2	6	—	6	—	476	1.428	—	
159	138	31	4.619	492	75	335	41	31.947	17.135	34	



**II. Земскій Ежегодникъ** остался къ 1 января 1907 г. въ томъ же количествѣ, что и къ 1-му января 1908 г., а именно:

за 1876 г. 704 экз. на 2.112 р., 1877—14 на 42 р., 1878—69 на 207 р., 1879—101 на 303 р., 1880—119 на 357 р., 1884—32 на 128 р., 1885 и 1886—420 на 1.680 р.

**В С Е Г О** 1.459 экземпляровъ на 4.829 рублей.

**III. Русскій Пчеловодный Листокъ.** Продано: 1895, 1900 г., по 1 экз., всего на 4 р., 1905—2 на 3 р., 1906 (изъ поступившихъ 543 экз.)—8 экз. на 14 р. 50 к.

Всего-же продано 12 экз. на сумму 21 р. 50 к.

Къ 1-му января 1908 г. такимъ образомъ на складѣ оставалось за 1886 г. 179 экз. 1891—37, 1892—279, 1893—545, 1894—509, 1895—409, 1896—404, 1897—574, 1898—383, 1899—375, 1900—391, 1901—338, 1902—296, 1903—550, 1904—576, 1905—357, 1906—535.

**В С Е Г О - Ж Е** оставалось 6.737 экз. на 10.105 р. 50 к.<sup>1)</sup>.

**IV. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества** (1864—1888 г. Ц. 2 р. за годъ; остальные годы по 3 р.). Продано: 1 экз. за 1904 г., всего на сумму 2 р. 25 к. Осталось къ 1-му января 1908 г. за 1864 г. 2 экз., 1869—26, 1870—1, 1871—55, 1873—38, 1874—8, 1875—15, 1876—23, 1878—1, 1879—5, 1883—4, 1884—43, 1885—190, 1886—61, 1887—199, 1888—228, 1889—72, 1890—50, 1891—158, 1892—29, 1893—1, 1894—95, 1895—73, 1896—96, 1897—10, 1898—47, 1899—161, 1900—241, 1902—244, 1903—357, 1904—216, 1905—258, 1906—530.

**И Т О Г О** 3.537 экз. на 9.712 р.

Всего по складу состояло къ 1-му января 1907 г. 48.570 экз. на сумму 45.818 р. 30 к. Съ 1 января 1907 г. роздано бесплатно 159 экз. на 138 р. 31 к., продано 4.632 экз. на 519 р. 75 к. Дѣйствительно выручено 359 р. 16 к.

Состоитъ къ 1-му января 1908 г. 43.680 экз. на 41.781 р. 84 к.

#### **К Р О М Ъ Т О Г О :**

**V. Почвовѣдніе.** (5 р. за годовой экземпляръ). Осталось на складѣ то же количество, что было и къ 1-му января 1907 г. и кромѣ того поступилъ журналъ за 1906 годъ. Всего къ 1-му января 1908 г. состоитъ: за 1899 г. 81 экз., 1900—69, 1901—58, 1902—150, 1903—132, 1904—200, 1905—140, 1906—240.

**В С Е Г О** 1.070 экз. на 5.350 р.

**VI. „Начальное Народное Образование въ Россіи“.** Выбыло изъ склада по 1 экз. (выданныхъ бесплатно) 4 тома по 6 р., всего на сумму 24 р. Такимъ образомъ къ 1-му января 1908 года на складѣ состоитъ:

- 1) въ переплетѣ цѣна 7 р. за томъ. Т. I—13 экз., Т. II—73, Т. III—241, Т. IV—76.
- 2) въ папкѣ цѣна 6 р. 50 к. за томъ. Т. I—432, Т. II—402, Т. III—477, Т. IV—416.
- 3) въ обложкѣ цѣна 6 р. за томъ. Т. I—2.190<sup>2)</sup>, Т. II—1.826<sup>3)</sup>, Т. III—2.285, Т. IV—1.979<sup>4)</sup>.

**В С Е Г О** 10.410 экземпляровъ на 63.726 руб. 50 коп.

<sup>1)</sup> По постановленію Совѣта цѣна за годовой экзempl. понижена до 1 р. 50 к.

<sup>2)</sup> За приход. 10 экз., сданы на комиссію кн. маг. Цинзерлинга до 1904 г.

<sup>3)</sup> 2 экз. ошибочно не выведены въ расходъ по отчету 1906 г., 10 экзempl., сданныхъ на комиссію кн. магаз. Цинзерлинга.

<sup>4)</sup> См. <sup>2)</sup>.

## 7. Периодическія изданія Общества въ 1907 году.

1) *Труды И. В. Э. Общества* (см. Общій обзор).

2) *Почвовѣдніе въ 1907 г.*

Изданіе журнала „Почвовѣдніе“ въ 1907 г. шло нормальнымъ порядкомъ. Своевременно были выпущены 4 книжки, объемомъ свыше 27 печ. листовъ; въ нихъ слѣд. оригинальныя статьи: Прив. доц. *С. Кравковъ* — „Изъ области химико-біологическихъ процессовъ въ почвѣ“; *Л. Беръ* — „Замѣтка о пескахъ В. Варсуки“; *Г. Высоцкий* — „Viribus unitis!“ *А. Яриловъ* — „Корки и листья“; *В. Балмъ* — „Почвенный очеркъ окрестностей с. Песочки“; *А. Черный* — „О почвахъ Муромскаго уѣзда въ связи съ вопросомъ о темно-цвѣтныхъ суглинкахъ Владимірской губ.“; *Г. Поплавская* — „Фито-палеонтологическій составъ Песочинскаго торфяника“; проф. *А. Фортунатовъ* — „Изъ исторіи соглашеній въ области земскаго почвовѣднія“; *И. Билецкій* — „Составленіе нормальнаго плана и программы работъ для сельско-хозяйственнаго изученія почвъ на мѣстахъ“; *А. Марковский* — „Нѣсколько замѣчаній о желательныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ мѣстныхъ и лабораторныхъ изслѣдованіяхъ почвъ и въ постановкѣ вегетаціонныхъ опытовъ“; *А. Черный* — „Къ вопросу о необходимости расширенія почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованій“; *Б. Бернштейнъ* — „Сопоставленіе результатовъ 10% и 25% солянокислыхъ вытяжекъ“; *Б. Бернштейнъ* — „О новомъ методѣ опредѣленія фосфорной кислоты въ почвахъ и удобренияхъ“; *Б. Бернштейнъ* — „Программа изслѣдованія ярославскихъ почвъ для оцѣнки земель“; *Н. Тулайковъ* — „Къ вопросу о методахъ лабораторнаго изученія почвъ въ цѣляхъ ихъ бонитировки“; *А. Левіцкій* — „Краткій обзоръ почвенныхъ изслѣдованій Европ. Россіи“; *Б. Бернштейнъ* — „Разбивка пашни на естественные районы“; проф. *А. Сабанинъ* — „Къ вопросу о механическомъ изслѣдованіи почвъ“; *В. Геммерлингъ* — „Дѣйствіе HCl и HNO<sub>3</sub> на минеральную и органическую части почвъ“; *Н. Тулайковъ* — „Къ вопросу о вліяніи климата на характеръ почвъ“; *А. Яриловъ* — „Гумфри Дэви и его ученіе о почвѣ“; *А. Левіцкій* — „Въ защиту докучаевского почвовѣднія“; *М. Кухаренко* — „Нѣкоторыя данныя о почвѣ имѣнія „Острова“; переводныя: проф. *К. Людеке* — „Соотношеніе между количествомъ выпадающихъ и просачивающихся осадковъ“; *Г. Классенъ* — „О гидрологической роли болотъ“. Кромѣ того, — значительное количество рефератовъ, рецензій и замѣтокъ.

Въ отчетномъ году редакціей выпущены были отдѣльнымъ изданіемъ, въ двухъ выпускахъ, „Труды перваго совѣщанія почвовѣдовъ 1—3 марта 1907 г. въ Москвѣ“.

Въ составѣ редакціи и сотрудниковъ измѣненій не произошло.

*И. В. Отоцкий.*

3) „Русскій Пчеловодный Листокъ“ въ 1907 г.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ въ 1907 г. издавался по программѣ прежнихъ лѣтъ и при составѣ тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ предыдущіе два года. Въ Листкѣ помѣщались статьи, посвященныя экономической сторонѣ пчеловоденія, техники пчеловодства и данныя по естественной исторіи пчелы. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ былъ отдѣлъ хроникки, содержащей свѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ, о мѣропріятіяхъ земствъ по пчеловодству и текущія пчеловодныя вѣсти. Затѣмъ въ каждомъ номерѣ печатались заграничныя вѣсти по пчеловодству.

Подписка на „Р. П. Л.“ упала въ 1907 г. по слѣдующимъ причинамъ:

1) Несомнѣнно, что различныя мелкія отрасли сельскаго хозяйства, куда относится и

пчеловодство, стоять въ тѣсной связи съ той или иной постановкой аграрнаго вопроса въ нашемъ отечествѣ. Выжидательное положеніе того или иного рѣшенія общаго аграрнаго вопроса сказалось въ потерѣ интереса къ веденію различныхъ мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства среди многихъ сельскихъ хозяевъ. Трудно ждать, чтобы хозяинъ интересовался улучшеніемъ и развитіемъ въ своемъ хозяйствѣ пчеловодства, птицеводства и т. п., когда онъ не знаетъ, что вообще ожидаетъ его сельское хозяйство. При такихъ условіяхъ подписка на спеціальныя журналы отходить на второй планъ. 2) Въ послѣдніе годы во многихъ мѣстностяхъ Россіи появились мѣстные органы по пчеловодству: въ Кіевѣ, въ Новочеркасскѣ и друг. и эти органы отвлекли въ которыхъ подписчиковъ отъ журналовъ, издающихся въ столицахъ. 3) Интересъ къ общегосударственнымъ вопросамъ отодвинулъ на второй планъ интересъ къ различнымъ спеціальнымъ знаніямъ и это сказалось въ уменьшеніи числа подписчиковъ почти у всѣхъ спеціальныхъ журналовъ. Въ текущемъ 1908 г. „Р. П. Л.“ предполагаетъ обратить особое вниманіе на работы земствъ по пчеловодству, пчеловодныхъ обществъ и различныхъ инструкторовъ пчеловодства правительственныхъ и земскихъ. Затѣмъ въ „Р. П. Л.“ будетъ отведено больше мѣста экономической сторонѣ пчеловоднаго промысла и наконецъ будетъ данъ обзоръ всѣхъ пчеловодныхъ журналовъ въ Россіи (начиная съ № 6). Вопросы техники пчеловоденія и заграничныя вѣсти будутъ печататься какъ и въ предъидущіе годы.

Отчетъ по расходу аванса въ 500 р. на нужды „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ въ 1907 г.

Уплачено согласно условію по примѣру прежнихъ лѣтъ Секретарю Редакціи по 30 р. въ мѣсяць . . . . .	360 р. — к.
Уплачено М. Сорель за переводы съ иностранныхъ журналовъ . . . . .	79 „ — „
Уплачено И. Кастратовичу за переводы съ чешскаго, сербскаго и болгарскаго языковъ . . . . .	14 „ — „
Уплачено за конверты . . . . .	3 „ 75 „
Уплачено за отсылку денегъ въ Петербургъ (включая и чайныя деньги разсылному). . . . .	5 „ — „
Корреспонденція заказная и простая въ теченіе года. . . . .	18 „ 91 „
Дано чайныхъ денегъ почталіонамъ и служителямъ В. Э. О ва на праздники Рождества и Пасхи . . . . .	11 „ — „
Итого . . . . .	491 р. 66 к.

Редакторъ „Русск. Пчелов. Листка“ *Н. М. Кулакинъ.*

## 8. Комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ въ 1907 году.

Въ 1907 году комиссіей было послано 11.393 книги. Изъ нихъ куплено 8702 книги на сумму 494 руб. 15 коп., остальныя 898 были пожертвованы разными лицами. Книги по сельскому хозяйству получены отъ Совѣта Вольнаго Экономическаго Общества. 25 рублей было выдано двумъ лицамъ на устройство библиотекъ въ Новгородской и Ставропольской губерніяхъ. Новыхъ просьбъ о присылкѣ книгъ поступило 181, удовлетворено же только 115. Отклонены просьбы о присылкѣ учебниковъ для школъ, учебныхъ пособій, дѣтскихъ книгъ и т. п.

По сравненію съ прошлымъ годомъ запросы читателей нѣсколько изменились. Спросъ на книги по политическимъ вопросамъ уменьшился, просятъ книгъ по сельскому хозяйству, о кооперативахъ, по исторіи, географіи, много просьбъ о присылкѣ русскихъ классиковъ.

За 1907 годъ Коммиссія разослала 115 библиотечекъ въ слѣдующія губерніи: Архангельскую, Витебскую, Вологодскую, Воронежскую, Гродненскую, Екатеринославскую, Забайкальскую область, Казанскую, Калужскую, Костромскую, Кубанскую область, Могилевскую, Нижегородскую, Новгородскую, Олонецкую, Область Войска Донского, Петербургскую, Пензенскую, Полтавскую, Рязанскую, Саратовскую, Ставропольскую, Тверскую, Тамбовскую, Тульскую, Уфимскую, Херсонскую, Черниговскую, Ярославскую. Самое большое число посылокъ приходилось на Новгородскую губернію (13), затѣмъ на Петербургскую (8). Въ самомъ Петербургѣ было отдано 5 библиотечекъ во вновь возникшія рабочія общества самообразованія. Въ остальные губерніи посылалось по 2, по 3 и даже по одной библиотечкѣ.

Денежный отчетъ Коммиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ за 1907 г.

*Приходъ.*

Остатокъ къ 1-му января 1907 г. . . . .	21 р. 50 к.
Изъ кассы Вольнаго Эконом. Общества взято . . . . .	670 „ 75 „
По переводамъ возвратъ наложенныхъ платежей . . . . .	65 „ — „
Прислано разными лицами для выполненія заказовъ . . . . .	35 „ 75 „
Всего. . . . .	793 р. — к.

*Расходъ.*

По счетамъ книжныхъ магазиновъ. . . . .	504 р. 15 к.
Доставка книгъ на вокзалъ. . . . .	7 „ 61 „
Матеріалъ для упаковки. . . . .	13 „ 38 „
Почтовые расходы . . . . .	85 „ 91 „
Сторожаки Вол. Эк. Об-ва за упаковку и пр. . . . .	30 „ 80 „
Выдано на библиотечки въ Новгород. губ. . . . .	10 „ — „
То-же на библиотечки въ Ставроп. губ. . . . .	15 „ — „
Уплата долга въ „Школьное и Вибл. Дѣло“ . . . . .	44 „ — „
Мелкіе расходы . . . . .	— „ 13 „
Всего. . . . .	710 р. 98 к.

Остатокъ къ 1-му января 1908 г. . . . . 82 р. 02 к.

*Е. И. Ренъва.*

## ДЕНЕЖНЫЙ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1907 годъ.

### ПРИХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>На 1 января 1907 г. состояло:</b>				
Процентными бумагами . . . . .	453.300	—		
На текущемъ счету въ Спб. Общ. Взаимн. Кред.	28.360	12		
Членскій пай въ томъ же Обществѣ . . . . .	100	—		
Срочные купоны отъ %/о% бумагъ . . . . .	8.651	98		
На счету Государственнаго Банка . . . . .	31	59		
Въ кассѣ наличными . . . . .	799	76	491.243	45
<b>Въ теченіе 1907 г. поступило:</b>				
§ I. Постояннаго дохода:				
Процентовъ по капиталамъ:				
1. На 335.000 руб. въ 4% свид. Кр. Поз. Банка— капитала неприкосновеннаго . . . . .	12.730	—		
2. На 3.300 р. въ 4% свид. Кр. Поз. Банка — капитала запаснаго . . . . .	125	40		
3. На 4.100 р. въ 4% свид. Кр. Поз. Банка — капитала Базилевскаго . . . . .	155	80		
4. На 1.700 р. въ 4% свид. Кр. Поз. Банка — капитала общественно-расходнаго . . . . .	64	60		
5. На 10.000 р. въ 5% бил. Госуд. Комм. Погаш. Долговъ—капитала обществ.-расходнаго . . . . .	500	—		
6. На 300 руб. въ 4% непр.-доходн. билет. Госуд. Комм. Пог. Долг.—капитала гр. Остермана . . . . .	12	—	13.587	80
7. Изъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	4.321	—
8. Изъ Кабинета Его Величества . . . . .	—	—	1.714	29
<hr/>				
По § 1-му . . . . .	—	—	19.623	09

## ОТЧЕТЪ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1907 годъ.

### РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Въ теченіе 1907 г. израсходовано:</b>				
§ I. Личное содержаніе:				
1. Секретарю жалованье и квартирные . . . . .	1.900	—		
2. Библиотечарю (онъ же кассиръ — квартира натурою) . . . . .	550	—		
3. Бухгалтеру (онъ же и. д. смотрителя дома — квартира натурою) . . . . .	550	—		
4. Помощнику Бухгалтера . . . . .	180	—		
5. Помощникамъ Библиотечаря . . . . .	840	—		
6. Помощнику Завѣдывающаго Почвеннымъ Музеемъ . . . . .	516	67		
7. Служащему въ Библиотекѣ . . . . .	180	—		
8. » » Канцеляріи Совѣта (квартира натурою) . . . . .	660	—		
9. Служащей въ Канцеляріи Совѣта . . . . .	480	—		
10. Мальчику при Библиотекѣ . . . . .	135	—		
11. Прислугѣ при Почвенномъ Музее . . . . .	78	—		
12. Вахтеру и 3-мъ служителямъ: Вахтеру 250 р.,—1-му служителю 288 р.,—2-му служителю 216 руб.,—3-му служителю 216 руб.	970	—		
13. Имъ же на одежду . . . . .	96	—		
14. 2-мъ дворникамъ . . . . .	557	—		
Служителю Иванову пособіе . . . . .	15	—	7.707	67
15. Наградныя служащимъ къ праздникамъ . . . . .	—	—	699	—
<hr/>				
По § 1-му : . . . . .	—	—	8.406	67

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ II. Переменнаго дохода:				
1. Годовыхъ членскихъ взносов:				
Отъ Анненскаго, Н. Ф. за 1905 и 1906 гг. 20 р.,—				
Алова, А. А. за 1905—1907 г. 30 р.,—Береди-				
никова, С. Г. за 1907 г. 10 р.,—Базунова,				
Л. А. за 1906 и 1907 гг. 20 р.,—Бланка, Р. М.				
за 1906 г. 10 руб.,—Веселовскаго, Б. Б. за				
1906 и 1907 гг. 20 руб.,—Винавера, М. М. за				
1905—1907 гг. 30 р.,—Высоцкаго, Г. Н. за				
1907 г. 10 р.,—Веселовскаго, Б. Б. за 1907 г.				
10 р.,—Гомилевскаго, В. I. за 1906 г. 10 р.,—				
Грузлева, Ф. С. за 1905 г. 10 р.,—Грушке,				
А. Ф. за 1906 г. 10 руб.,—Гейнца, Е. А. за				
1907 г. 10 р.,—Гиршсона, Г. А. за 1907 г.				
10 р.,—Глаголева, Н. М. за 1907 г. 10 р.,—				
Дена, В. Э. за 1904—1906 гг. 30 р.,—Ермо-				
лаева, М. С. за 1904 г. 10 руб.,—Еремьевой,				
Ю. С. за 1907 г. 10 р.,—Жуковскаго, Д. Е.				
за 1905—1907 гг. 30 р.,—Здановича, Г. Ф.				
за 1905—1907 гг. 30 руб.,—Иверсена, В. М.				
за 1906 г. 10 р.,—Иконникова-Галицкаго П. С.				
за 1905 г. 10 руб.,—Ковалевскаго, Е. П. за				
1906 и 1907 гг. 20 руб.,—Куприяновой, Л. П.				
за 1907 г. 10 р.,—Кремлева, А. Н. за 1907 г.				
10 р.,—Кулябко-Корецкаго, А. Г. за 1907 г.				
10 р.,—Корнилова, А. А. за 1906 г. 10 р.,—				
Кузьмина-Караваева, В. Д. за 1904 г. 10 р.,—				
Курчинскаго, М. А. за 1906 г. 10 р.,—Кол-				
лонтай, А. М. за 1905 и 1906 гг. 20 р.,—Кус-				
ковой, Е. Д. за 1906 и 1907 гг. 20 руб.,—Ка-				
минка, А. И. за 1906 г. 10 р.,—Комарова,				
В. Ф. за 1907 г. 10 р.,—Корсакова, И. А. за				
1906 г. 10 руб.,—Кугушева, князя В. А. за				
1907 г. 10 руб.,—Лансере, Л. Э. за 1907 г.				
10 руб.,—Ландау, Г. А. за 1906 и 1907 гг.				
20 р.,—Ловинскаго, Л. Я. за 1906 и 1907 гг.				
20 р.,—Лосскаго, Н. О. за 1906 г. 10 р.,—				
Лященко, П. И. за 1907 г. 10 р.,—Ложкина,				
Н. П. за 1907 г. 10 р.,—Левинсонъ-Лессинга,				
Ф. Ю. за 1907 г. 10 р.,—Мамонтова, И. И.				
за 1905 г. 10 р.,—Максимова, Е. Д. за 1907 г.				
10 р.,—Муромцева, В. А. за 1907 г. 10 р.,—				
Милюкова, П. Н. за 1906 и 1907 гг. 20 р.,—				
Мякотина, В. А. за 1906 г. 10 р.,—Металь-				
никова, С. И. за 1905 и 1906 гг. 20 руб.,—				
Малкина, Р. С. за 1907 г. 10 р.,—Морозова,				
Г. Ф. за 1906 и 1907 гг. 20 руб.,—Метальни-				
кова, Н. И. за 1907 г. 10 р.,—Невельскаго,				

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ II. По дѣйствіямъ Общества:				
1. Въ распоряж. Коммис. по вопросу объ издан.				
«Нач. Нар. Образов. въ Россіи» (Выдано				
г. Юзефсону) . . . . .				
	—	—	550	—
2. Посobie Почвенной Коммисіи:				
Выдано П. В. Отопкому на дѣлопроизводство				
Коммисіи . . . . .				
	—	—	150	—
3. На изданіе журнала «Труды»:				
Наборъ . . . . .	1.024	92		
Печать . . . . .	140	—		
Корректура . . . . .	73	95		
Бумага . . . . .	414	87		
Брошюровка . . . . .	87	—		
Пересылка журнала . . . . .	152	50		
Отдѣльные оттиски . . . . .	114	95		
Картограммы для работы г. Ходнева . . . . .	226	—		
Фототипія портрета гр. П. А. Гейдена . . . . .	49	44		
Подписныя книги . . . . .	12	—		
Наборъ, печать и пр. работы г. Ходнева . . . . .	217	82		
Бумага для той же работы . . . . .	46	—		
			2.559	45
4. На изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка»:				
Наборъ . . . . .	400	31		
Печать . . . . .	97	—		
Корректура . . . . .	66	15		
Клише . . . . .	60	90		
Отдѣльные оттиски . . . . .	84	—		
Бумага . . . . .	230	—		
Брошюровка . . . . .	78	—		
Пересылка журнала . . . . .	151	—		
Конверты . . . . .	60	—		
Подписныя книги . . . . .	20	10		
Письменныя занятія . . . . .	39	75		
Выслано въ Москву г. Редактору . . . . .	500	—		
Почтовые расходы . . . . .	1	25		
Объявленія и бланки о подпискѣ на журналъ	44	—		
Брошюровщику за наклейку адресовъ и упа-				
ковку журнала . . . . .	22	75		
			1.855	21

ПРИХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
В. А. за 1907 г. 10 р., — Нардова, К. Н. за 1907 г. 10 руб., — Нечаева, В. М. за 1905 г. 10 руб., — Окунева, Н. А. за 1906 и 1907 гг. 20 руб., — Остенъ-Дризенъ, барона Г. Г. за 1907 г. 10 р., — Олейникова, Г. П. за 1907 г. 10 р., — Пантелъева, Л. Ф. за 1905—1907 гг. 30 руб., — Петрункевича, М. И. за 1906 г. 10 р., — Пѣшехонова, А. В. за 1905 г. 10 р., — Прокоповича, С. Н. за 1906 и 1907 гг. 20 р., — Проскуряковой, Е. Ф. за 1906 г. 10 руб., — Протопопова, С. Д. за 1905 и 1906 гг. 20 р., — Петрункевича, И. И. за 1906 г. 10 руб., — Португалова, В. В. за 1906 г. 10 р., — Пругавина, А. С. за 1907 г. 10 р., — Рузскаго, Н. П. за 1903 г. 10 р., — Рихтера, Д. И. за 1906 г. 10 руб., — Решко, К. К. за 1906 и 1907 гг. 20 р., — Рубакина, Н. А. за 1906 г. 10 р., — Романова, Н. Н. за 1906 и 1907 гг. 20 р., — Русова, А. А. за 1907 г. 10 р., — Рыкачева, А. М. за 1905 и 1906 гг. 20 р., — Репьевой, Е. И. за 1907 г. 10 р., — Роде, А. А. за 1907 г. 10 р., — Сулиговскаго, А. Ф. за 1905 г. 10 р., — Струве, П. В. за 1906 г. 10 р., — Семеновскаго, В. И. за 1906 г. 10 р., — Стебницкаго, П. Я. за 1906 г. 10 р., — Соколова, В. Д. за 1906 г. 10 р., — Сибѣлкова, В. М. за 1906 г. 10 р., — Славинскаго, М. А. за 1904 г. 10 р., — Соскиса, Д. В. за 1907 г. 10 руб., — Симонова, И. Г. за 1907 г. 10 р., — Тесленко, Н. В. за 1905—1907 гг. 30 р., — Тахтарева, К. М. за 1907 г. 10 р., — Фальборка, Г. А. за 1905 и 1906 гг. 20 р., — Фаминцына, А. С. за 1907 г. 10 р., — Хижнякова, В. В. за 1905 и 1906 гг. 20 р., — Цвѣлева Н. С. за 1907 г. 10 руб., — Шульцъ, А. А. за 1905 г. 10 р., — Шевченко-Красногорскаго, И. Е. за 1907 г. 10 руб., — Шнитникова, Н. Н. за 1906 г. 10 р., — Шевелева, А. А. за 1907 г. 10 руб., — Явейна, Л. Ю. за 1905 г. 10 руб.			1.280	—
2. За членскіе дипломы:				
Отъ Веселовскаго, В. В. 3 руб., — Грушке, А. Ф. 3 руб., — Еремъевой, Ю. С. 3 руб., — Протопопова, С. Д. 3 руб., — Симонова, И. Г. 3 руб.			15	—

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
5. Научныя работы Отдѣленій: III-го Отдѣленія.				
Выдано разнымъ лицамъ за письменныя занятія . . . . .	253	42		
Типографскіе расходы . . . . .	81	10		
Бумага . . . . .	74	58		
Наложенный платежъ . . . . .	10	50		
Канцелярскіе расходы . . . . .	20	—		
			439	60
6. Комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ:				
Выдано на расходы . . . . .	—	—	670	75
7. По Библиотекѣ:				
а) Приобрѣтено книгъ и журналовъ . . . . .	1.320	39		
Переплеты . . . . .	613	28		
Карточки, бланки и пр. . . . .	69	38		
Канцелярскіе расходы . . . . .	31	79		
Ярлыки для книгъ . . . . .	20	—		
Почтовые и таможенные расходы . . . . .	24	65		
Переплеты новыхъ каталоговъ . . . . .	108	02		
Бумага . . . . .	34	40		
			2.221	91
б) Въ распоряженіе Библиотечной Комиссіи на усиленіе работъ по Библиотекѣ: Выдано разнымъ лицамъ за занятія въ Библиотекѣ . . . . .	—	—	359	63
8. На работы по Почвенному Музею, лабораторіи при немъ и канцелярскіе расходы по Музею:				
Выдано П. В. Отоцкому на расходы . . . . .	216	12		
Коробки для почвъ . . . . .	35	—		
Столъ-выручки для лабораторіи . . . . .	40	—		
Часть расхода за устройство электрическаго освѣщенія въ лабораторіи . . . . .	40	—		
Часть расхода за устройство паркета въ лабораторіи . . . . .	50	—		
За табуреты . . . . .	18	—		
			399	12
9. На изданіе «Почвовѣдѣнія»:				
За наборъ, печать и пр. . . . .	783	68		
Бумага . . . . .	143	—		
			926	68
10. На медали и награды оспопрививателямъ . . . . .	—	—	70	—
По § II-му . . . . .	—	—	10.202	35

## П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
3. Отъ подписки на «Труды» 1907 г. *) . . . . .	45	—		
За экземпляры прежнихъ лѣтъ и за изданныя на счетъ «Трудовъ» книги . . . . .	23	63		
Отъ бесплатныхъ подписчиковъ на почтовые расходы по высылкѣ «Трудовъ» . . . . .	4	—		
Отъ СПБ. Губ. Земск. Управы на изданіе брошюры г. Ходнева . . . . .	500	—	572	63
4. Отъ подписки на «Русскій Пчеловодный Листокъ» 1907 г. **) . . . . .	912	02		
За экземпляры прежнихъ лѣтъ и за изданныя на счетъ «Листка» книги . . . . .	47	18		
За помѣщен. въ журналъ объявленія . . . . .	6	—	965	20
5. Отъ подписки на «Почвоуѣдніе» и продажи экземпляровъ прежнихъ лѣтъ ***) . . . . .	—	—	36	75
6. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства Общества . . . . .	—	—	411	74
7. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства III Отдѣленія. . . . .	—	—	6	50
8. Проценты по текущему счету и дивиденды въ СПБ. Общ. Взаимн. Кредита . . . . .	—	—	798	17
По § II-му. . . . .	—	—	4.085	99
Итого по §§ I и II-му. . . . .	—	—	23.709	08
*) Въ 1906 г. подписныхъ денегъ на «Труды» 1907 г. поступило 17 р. 70 к. » 1907 » » » » » » 45 » — » Всего подписныхъ поступило . 62 р. 70 к.				
**) Въ 1906 г. подписныхъ денегъ на «Р. П. Л.» 1907 г. поступило 109 р. 16 к. » 1907 » » » » » » 912 » 02 » Всего подписныхъ поступило . 1.021 р. 18 к.				
***) Кромѣ того получено непосредственно г. Редакторомъ, П. В. Отоцкимъ: подписныхъ . . . . . 1.108 руб. и отъ Департамента Земледѣлія на работы по пересоставленію почвенной карты Россіи . . . . . 1.000 » 2.108 руб.				

## Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>§ III. Канцелярскіе расходы.</b>				
1. Канцеляріи Совѣта:				
Канцелярскіе матеріалы . . . . .	128	06		
Печатаніе повѣстокъ, бланковъ, конвертовъ и проч. . . . .	102	—		
Печатаніе брошюры „Къ исторіи И. В. Э. Общества“ (документы 1894—1905 г.) . . . . .	46	50		
Выдано въ Канцелярію Совѣта на расходы . . . . .	115	—		
Брошюровка Устава Общества . . . . .	3	—		
Разсылка проекта смѣты . . . . .	6	50		
За написаніе дипломовъ для новыхъ членовъ Общества . . . . .	9	—		
Почтовые расходы . . . . .	1	66	411	72
2. Для Комитета по оказанію помощи голодающимъ:				
Выдано на канцелярскіе расходы . . . . .	150	—		
» разнымъ лицамъ за занятія по Комитету . . . . .	243	25	393	25
3. На временное усиленіе личнаго состава Канцеляріи:				
Выдано разнымъ лицамъ за занятія . . . . .			288	—
4. Денежной части:				
Бухгалтерскія книги и канцелярскіе матеріалы	54	20		
Письменные занятія . . . . .	35	—	89	20
5. Печатаніе отчета за 1906 г. по дѣйствіямъ Общества и отчета за 1905/6 годъ Комитета помощи голодающимъ:				
За наборъ и печать отчета и проч. . . . .	248	93		
» бумагу . . . . .	50	—		
» брошюровку . . . . .	7	75	306	68
Итого по § III-му . . . . .	—	—	1.488	85



П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Сверхсметныя поступления и въ возвратъ расходовъ:</b>				
1. По счету подписки на «Труды» 1908 г.:				
Поступило подписки на 1908 г. . . . .	—	—	3	—
2. По счету подписки на «Русскій Пчеловодный Листокъ» 1908 г.:				
Поступило подписки на 1908 г. . . . .	—	—	192	15
3. По счету Библиотеки:				
Изъ книжн. магазина за недоставленныя книги Отъ Библиотекаря Общества залоги читателей за невозвращенныя книги. . . . .	1	—		
	51	44	52	44
4. По счету хозяйственныхъ расходовъ:				
Поступило за старыя рамы, ящики, бумагу, старый желѣзный бакъ и пр. . . . .	—	—	45	90
5. По счету Канцеляріи Совѣта:				
Поступило въ возвратъ расходовъ . . . . .	—	—	2	25
6. По счету освѣщенія:				
Поступило отъ сдачи зала для собраній. . . . .	—	—	50	—

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>§ IV. Хозяйственные расходы.</b>				
1. На издержки по собраніямъ Об-ва, Коммиссіямъ и Комитета помощи голодающимъ . . . . .	—	—	221	70
2. На отопленіе. . . . .	—	—	1.000	—
3. Освѣщеніе:				
Газъ . . . . .	438	—		
Электричество . . . . .	16	81		
Керосинъ . . . . .	47	70		
Газовыя свѣтки, стекла, фитиль, спички и пр.	65	26		
Уходъ за горѣлками . . . . .	12	—		
Проводка газовыхъ трубъ и ремонтъ. . . . .	33	50		
Арматура для газоваго освѣщенія . . . . .	7	—		
Гербовая марка на условіи по электрич. освѣщ.	1	25		
Проводка и устр. электрич. освѣщенія въ квартирѣ Библиотекаря . . . . .	72	79		
			694	31
4. Страхованіе отъ огня имущества:				
Страхованіе дома . . . . .	55	35		
» Библиотеки . . . . .	211	25		
» мебели. . . . .	25	31		
» изданій и Музея. . . . .	85	25		
			377	16
5. Оцѣночный сборъ . . . . .	43	70		
Земскій . . . . .	4	60		
Государственный налогъ. . . . .	22	36		
			70	66
6. Ремонтъ дома:				
За работы:				
Печныя работы. . . . .	175	25		
Малярныя и штукатурныя. . . . .	680	54		
Плотничныя и столярныя . . . . .	256	75		
Исправленіе мостовой . . . . .	16	—		
Путиловская плита. . . . .	5	60		
Песокъ. . . . .	21	85		
Кирпичъ, цементъ, глина и известь . . . . .	80	—		
Желѣзо. . . . .	19	08		
Кровельныя работы . . . . .	72	35		
Доски, бревна и др. строит. матеріалы . . . . .	110	68		
Толь и войлокъ. . . . .	14	30		
Линолеумъ. . . . .	55	80		
Стекло для свѣтового фонаря. . . . .	23	40		
Обои. . . . .	78	72		
Газо-водопроводныя работы . . . . .	45	25		
Часть расхода по устройству паркета въ лабо- раторіи Музея. . . . .	30	73		
			1.686	30

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7. По счету изданія «Народнаго Образованія»: Поступило отъ Одесской Уѣздн. Земск. Управы	—	—	50	—
8. По счету Фондовъ Общества: Поступило за вышедш. въ тиражъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Крест. Поземельнаго Банка	1.000	—		
Зачислено 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка, вза-мѣнъ вышедшаго въ тиражъ.	1.000	—	2.000	—
9. Согласно постановлен. Общаго Собранія отъ 29 мая 1907 г., полученная въ 1906 г. раз-ница отъ выхода въ тиражъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка распредѣлена по капиталамъ: По капит. неприкосновенному.	3.800	—		
» » запасному . . . . .	100	—		
» » обществ.-расходн. . . . .	100	—		
» » Базилевскаго . . . . .	100	—		
» » гр. Мордвинова . . . . .	800	—		
» » Яковлева . . . . .	100	—		
» » Фейгина . . . . .	100	—		
» » Черняева . . . . .	100	—		
» » Премій 1911 г. . . . .	200	—	5.400	—
10. По счету Комитета по оказан. помощи голодающ.: Поступило отъ разныхъ лицъ и учреждений и <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по текущему счету.	—	—	463.368	66
11. По счету переходящихъ суммъ: Поступило отъ разныхъ лицъ и учреждений на покупку книгъ и пр.	—	—	1.275	56
12. По счету «Альбома Автографовъ»: Поступило отъ разныхъ лицъ.	—	—	114	64
13. По счету «Лиги Образованія»: Поступило отъ А. С. Виноградскаго . . . . .	—	—	6	30
Итого . . . . .	—	—	472.560	90

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7. Вывозка снѣга и мусора . . . . .	—	—	126	70
8. Ремонтъ и покупка движимости. . . . . Устройство стеллажей для книгъ Библиотеки . . . . .	—	—	300	—
9. Хозяйственные расходы: Водоснабженіе . . . . .	76	75		
Полотеръ . . . . .	100	—		
Ассенизація . . . . .	8	—		
Набивка ледника . . . . .	35	—		
Подписка на вѣдом. «СПБ. Град.» на 1907 и 1908 гг. . . . .	10	10		
Вставка зимнихъ рамъ . . . . .	20	—		
Слесарныя, водопроводныя и газо-проводныя работы . . . . .	74	20		
Ремонтъ и устройство форофоновъ и звонковъ	91	56		
Перекрытіе зимняго тулупа для дворниковъ, шапки, теплые сапоги, значки и проч. . . . .	30	50		
Упаковочные матеріалы. . . . .	13	02		
Праздничныя разнымъ лицамъ . . . . .	55	25		
Разъѣзды по дѣламъ Общества . . . . .	71	86		
Мать-дорожка . . . . .	14	—		
Мелкія столярн. и плотничныя работы . . . . .	116	25		
Вентиляторы для Библиотеки . . . . .	6	60		
Исправленіе панели . . . . .	3	—		
Уборка книгъ и шкафовъ во время ремонта . . . . .	10	30		
Бездымный уголь . . . . .	8	30		
Разныя хозяйственныя принадлежности: метлы, опилки, по заборной книжкѣ за желѣзн. принадлежности и проч. . . . .	175	82		
10. Храненіе и страхованіе <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ . . . . .	—	—	920	51
			268	84
Итого по § IV-му . . . . .	—	—	5.666	18
§ V. Непредвидѣнные расходы. За вѣнокъ на гробъ Гр. П. А. Гейдена . . . . .	160	—		
2-мъ членамъ Совѣта на расходы по поѣздкѣ на похороны гр. П. А. Гейдена въ Глубокое	50	—		
За вѣнокъ на гробъ Д. И. Менделѣва . . . . .	50	—		
За бюваръ для адреса К. К. Арсеньеву . . . . .	33	—		
Дворнику пособие . . . . .	15	—		
А. Ф. Каймуку—пособіе. . . . .	50	—		
М. Г. Богдановой—пособіе на лѣченіе . . . . .	100	—		
А. Ф. Каймуку—единовременная награда . . . . .	20	—		
Вахтеру . . . . .	40	—		
Бухгалтеру . . . . .	45	—		
			563	—
Итого по § V-му . . . . .	—	—	563	—
Всего по §§ I—V-му. . . . .	—	—	26.327	05

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Приходъ по спеціальнымъ капиталамъ.</b>				
1. По счету капитала гр. Мордвинова:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 72.600 р. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка . . . . .	2.758	80		
За проданныя книги . . . . .	274	80	3.033	60
2. По счету капит. Яковлева:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 10.700 р. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	406	60
3. По счету капит. Фейгина:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 2.400 р. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	91	20
4. По счету капит. Зурова:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 500 руб. въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетахъ внутр. съ выигр. займовъ (три билета 1-го займа и два билета II-го займа) . . . . .	—	—	23	75
5. По счету капит. Премій въ 1911 г.:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 9.500 руб. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	361	—
6. По счету капит. Черняева:				
% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на 3.200 р. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	121	60

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>Расходы, не предусмотрѣнные сметой.</b>				
1. По счету сметныхъ остатковъ 1906 г.:				
За вѣсы для Лабораторіи Почвеннаго Музея .	125	—		
За устройство электрическаго освѣщенія въ Лабораторіи Музея . . . . .	45	30		
Выдано П. В. Отоцкому на изданіе «Почво-вѣдѣнія» неизрасходованн. въ 1906 г. . . . .	858	91		
Ему же—на расходы по Музею . . . . .	50	—	1.079	21
2. По счету фондовъ Общества . . . . .				
Списано со счета 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка, вышедшее въ тиражъ . . . . .	1.000	—		
Приобрѣтено взаменъ вышедшаго въ тиражъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Поземельнаго Банка на ном. сумму 1.000 рублей. . . . .	721	65	1.721	65
3. По счету запаснаго капитала:				
Начислены % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капит. Милорадовича . . . . .	—	—	3	80
4. По счету «Лиги Образованія»:				
Выдано г. Юзефсону для передачи въ кассу «Лиги» . . . . .	—	—	6	30
5. По счету переходящихъ суммъ:				
Возвращено наличными, перечислено по главной книгѣ въ другіе счета и уплачено по заказамъ . . . . .	—	—	1.142	94
6. По счету Комитета по оказанію помощи голодающимъ:				
Выслано и выдано для оказанія помощи голодающимъ по ордерамъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ и замѣнившей его съ 15 Сентября Комиссіей при Совѣтѣ . . . . .	—	—	448.087	46
7. По счету фондовъ Общества:				
Согласно постановл. Общаго Собранія отъ 29 мая 1907 г., полученная въ 1906 г. разница отъ выхода въ тиражъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Крест. Позем. Банка распределена по капиталамъ.				
По капиталу неприкосновенному . . . . .	3.800	—		
»    »    запасному . . . . .	100	—		
»    »    обществен.-расходн. . . . .	100	—		
»    »    Базилевскаго . . . . .	100	—		
»    »    гр. Мордвинова . . . . .	800	—		
»    »    Яковлева . . . . .	100	—		
»    »    Фейгина . . . . .	100	—		
»    »    Черняева . . . . .	100	—		
»    »    Премій 1911 г. . . . .	200	—		
			5.400	—

ПРИХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7. По счету капит. Милорадовича:				
% на капиталъ . . . . .	—	—	3	80
Итого . . . . .	—	—	4.041	55
Всего прихода . . . . .	—	—	500.311	53
БАЛАНСЪ . . . . .	—	—	991.554	98

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
8. По счету капитала Зурова:				
Высланы % съ капитала за 1906 г. въ На- лючское училище . . . . .	—	—	23	75
9. По счету капитала Милорадовича:				
Уплачено за изготовленіе медалей . . . . .	6	60		
Пересылка медалей . . . . .	—	70	7	30
10. По счету капитала гр. Мордвинова:				
Печатаніе объявленія объ изданіяхъ . . . . .	—	—	6	—
Итого . . . . .	—	—	457.478	41
Всего расхода . . . . .	—	—	483.805	46
Остатокъ на 1-ое января 1908 г.				
1. 4% свид. Крест. Поземельн. Банка . . . . .	442.500	—		
2. 5% бил. Госуд. Коммис. Погашен. Долговъ . . . . .	10.000	—		
3. 4% непр.-доходн. бил. Госуд. Комм. Погаш. Долг.	300	—		
4. 5% бил. 1-го внутр. съ выигр. займа . . . . .	300	—		
5. 5% » 2-го » » » » » » . . . . .	200	—		
6. Членскій пай въ СПБ. Общ. Взаимн. Кредита	100	—		
			453.400	—
7. Срочные купоны отъ % бумагъ на 1 января	8.658	03		
8. На счету Госуд. Банка остатокъ отъ тиражи. капитала . . . . .	309	94		
9. На текущ. счету въ СПБ. Общ. Взаимн. Кр. счетъ Общества . . . . .	12.639	57		
10. На текущ. счету въ СПБ. Общ. Взаимн. Кр. счетъ Ком. Гол. . . . .	30.983	75		
11. Въ кассѣ наличными . . . . .	1.758	23		
			54.349	52
Итого въ остаткѣ . . . . .	—	—	507.749	52
БАЛАНСЪ . . . . .	—	—	991.554	98

Показанный по отчету денежный остатокъ въ суммѣ 507.749 р. 52 коп.,  
заключаетъ въ себѣ:

	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<b>Процентныя бумаги.</b>				
4% свид. Крест. Позем. Банка:				
Капитала неприкосновеннаго . . . . .	335.000	—		
» запаснаго . . . . .	3.300	—		
» обществ.-расходн. (переход. суммѣ 1.600 р.)	1.700	—		
» гр. Мордвинова . . . . .	72.600	—		
» Базилевскаго . . . . .	4.100	—		
» Яковлева . . . . .	10.700	—		
» Фейгина . . . . .	2.400	—		
» Премій 1911 г. . . . .	9.500	—		
» Черняева . . . . .	3.200	—	442.500	—
5% бил. Госуд. Комм. Погаш. Долговъ:				
Капит. обществ.-расх. (Отдѣленій 4.400 рублей, „Р. П. Л.“—5.100 руб. и „Земск. Ежегодн.“ 500 рублей). . . . .	—	—	10.000	—
4% непр.-доходн. бил. Госуд. Комм. Погаш. Долг. капит. гр. Остермана . . . . .				
	—	—	300	—
5% бил. 1-го внутр. съ выигр. займа капитала Зурова . . . . .				
	300	—		
5% бил. 2-го внутр. съ выигр. займа капитала Зурова . . . . .				
	200	—	500	—
Членскій пай въ СПБ. Общ. Вз. Кредита. . . . .				
	—	—	100	—
<b>Итого . . . . .</b>				
	—	—	453.400	—

	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<b>Д е н ь г и.</b>				
Капитала неприкосновеннаго . . . . .	86	—		
» запаснаго . . . . .	266	12		
» гр. Мордвинова . . . . .	14,557	54		
» Базилевскаго . . . . .	67	99		
» Яковлева . . . . .	674	83		
» Фейгина . . . . .	505	45		
» Зурова . . . . .	23	75		
» Премій 1911 г. . . . .	2,003	08		
» Черныяева . . . . .	1,046	89		
» мед. имени Милорадовича . . . . .	135	78		
» Навроцкаго . . . . .	20	37		
» переходящ. суммъ . . . . .	131	86		
» школьныхъ хозяйствъ . . . . .	108	35		
» по издан. „Р. П. Л.“ . . . . .	96	09		
» Отдѣлений . . . . .	40	85		
» «Земскаго Ежегодника» . . . . .	75	—		
» подписка на «Труды» 1908 г. . . . .	3	—		
» » » «Р. П. Л.» 1908 г. . . . .	192	15		
» Комит. Голодающ. . . . .	36,360	12		
» «Альбомъ Автографовъ» . . . . .	114	64		
» тиражн. капит. . . . .	278	35		
			56,788	21
Уплачено Обществомъ и подлежитъ возмѣщенію:				
По счету изданія «Народнаго Образованія». . .	505	52		
» » перерасхода въ 1908 году . . . . .	591	95		
» » смѣтнаго перерасхода въ 1907 г. . . .	1,341	22		
			2,438	69
<b>Итого за исключеніемъ .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>54,349</b>	<b>52</b>
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>507,749</b>	<b>52</b>

## С Р А В Н Е Н І Е

доходовъ и расходовъ въ 1907 г. съ утвержденной на 1907 г. смѣтой.

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.	Предпо- ложено по смѣтѣ.		Посту- пило.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>§ I. Постоянный доходъ.</b>								
1. На 335.000 р. въ 4% св. Кр. Поз. Б-ка—капит. неприкоснов. . . . .	12.585	60	12.730	—	144	40	—	—
2. На 3.300 р. въ 4% св. Кр. Поз. Б-ка—капит. запаснаго . . . . .	121	60	125	40	3	80	—	—
3. На 4.100 р. въ 4% св. Кр. Поз. Б-ка—капитала Базилевскаго . . .	152	—	155	80	3	80	—	—
4. На 1.700 р. въ 4% свид. Кр. Поз. Б-ка—капит. обществ.-расходн. . .	60	80	64	60	3	80	—	—
5. На 10.000 р. въ 5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.—капит. обществ.-расх.	500	—	500	—	—	—	—	—
6. На 300 р. въ 4% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.—капит. гр. Осгермана .	12	—	12	—	—	—	—	—
7. На 5.400 р. въ 4% свид. Кр. Поз. Б-ка—въ то время не распред. по капиталамъ . . . . .	205	20	—	—	—	—	—	205
8. Изъ Государственнаго Казначейства	4.321	—	4.321	—	—	—	—	—
9. Изъ Кабинета Его Величества . . .	1.714	29	1.714	29	—	—	—	—
По § I-му . . . . .	19.672	49	19.623	09	155	80	—	205
<b>§ II. Переменный доходъ.</b>								
1. Отъ членскихъ взносов . . . . .	1.200	—	1.280	—	80	—	—	—
2. За членскіе дипломы . . . . .	15	—	15	—	—	—	—	—
3. По «Трудамъ» . . . . .	300	—	590	33	290	33	—	—

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.	Предпо- ложено по смѣтѣ.		Посту- пило.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4. По «Р. П. Л.» . . . . .	2.000	—	1.074	36	—	—	<sup>1)</sup> 925	64
5. По «Почвовѣднію» . . . . .	1.200	—	36	75	—	—	1.163	25
6. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства О-ва . . . . .	100	—	411	74	311	74	—	—
7. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства III Отдѣленія . . . . .	50	—	<sup>2)</sup> 6	50	—	—	—	43 50
8. По Комиссіи для безпл. разсылки книгъ . . . . .	300	—	—	—	—	—	—	300 —
9. %/о по текущ. счету и дивидендъ	300	—	798	17	498	17	—	—
По § II-му . . . . .	5.465	—	4.212	85	1.180	24	2.432	39
<i>Сверхсмѣтн. поступл. въ доходъ О-ва и возвратъ расходовъ:</i>								
1. По счету Библиотеки . . . . .	—	—	52	44	52	44	—	—
2. » » Хозяйственн. расходо- въ . . . . .	—	—	45	90	45	90	—	—
3. » » Канцеляріи Совѣта . . . . .	—	—	2	25	2	25	—	—
4. » » Освѣщенія . . . . .	—	—	50	—	50	—	—	—
5. » » смѣтныхъ остатковъ 1906 г.	—	—	1.064	56	1.064	56	—	—
И т о г о . . . . .	—	—	1.215	15	1.215	15	—	—
В С Е Г О . . . . .	25.137	49	25.051	09	2.551	19	2.637	59
Менѣе на 86 руб. 40 коп.								
<sup>1)</sup> 925 р. 64 к. удержив. изъ спеціальн. суммъ «Р. П. Л.» + 925 руб. 64 коп. <sup>2)</sup> 6 р. 50 к. причисл. къ спеціальн. суммамъ III Отдѣл. — 6 » 50 »								
Болѣе на . 832 руб. 74 коп.								



ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначе- но по сметѣ.		Израсхо- довано.		Противъ сметнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Личное содержаніе.								
1. Секретарю . . . . .	1.900	—	1.900	—	—	—	—	—
2. Библіотекарю (онъ-же Кассиръ) .	550	—	550	—	—	—	—	—
3. Бухгалтеру (онъ-же Смотритель дома)	550	—	550	—	—	—	—	—
4. Помощн. Бухгалтера . . . . .	180	—	180	—	—	—	—	—
5. » Библіотекаря . . . . .	840	—	840	—	—	—	—	—
6. » Завѣд. Почвен. Музеемъ .	600	—	516	67	—	—	83	33
7. Служаш. въ Канцеляріи 1-му . .	660	—	660	—	—	—	—	—
8. » » » 2-му . . . . .	480	—	480	—	—	—	—	—
9. » » Библіотекъ . . . . .	180	—	180	—	—	—	—	—
10. Мальчику при Библіотекъ . . .	180	—	135	—	—	—	45	—
11. Прислугѣ при Почвен. Музеѣ . .	96	—	78	—	—	—	18	—
12. Вахтеру и 3-мъ служителямъ . .	1.020	—	985	—	—	—	35	—
13. Имъ-же на одежду . . . . .	50	—	96	—	46	—	—	—
14. 2-мъ дворникамъ . . . . .	456	—	557	—	101	—	—	—
15. Наградныя служащимъ къ празд- никамъ . . . . .	750	—	699	—	—	—	51	—
По § 1-му . . . . .	8.492	—	8.406	67	147	—	232	33
§ II По дѣйствіямъ Общества.								
1. Комиссіи по вопросу объ изданіи «Народн. Образов.» . . . .	600	—	550	—	—	—	50	—
2. Пособіе Почвенной Комиссіи . .	150	—	150	—	—	—	—	—
3. Изданіе «Трудовъ» . . . . .	1.500	—	2.559	45	1.059	45	—	—
4. » «Р. П. Л.» . . . . .	2.000	—	1.855	21	—	—	1) 144	79

1) См. конецъ на стр. 60.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначе- но по смѣтѣ.		Израсхо- довано.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5. Научныя работы III Отдѣленія . . . . .	200	—	439	60	2) 239	60	—	—
» » I и II Отдѣленій . . . . .	300	—	—	—	—	—	300	—
6. Къ зачисленію на счетъ суммъ III Отдѣленія . . . . .	50	—	—	—	—	—	50	—
7. Комиссіи по безпл. разсылкѣ книгъ . . . . .	1.050	—	670	75	—	—	379	25
8. По Библиотекѣ . . . . .	1.800	—	2.221	91	421	91	—	—
— По Библиотечной Комиссіи . . . . .	300	—	359	63	59	63	—	—
9. По Почвенному Музею . . . . .	400	—	399	12	—	—	—	88
10. Изданіе «Почвовѣднія» . . . . .	2.200	—	926	68	—	—	1.273	32
11. Медали и награды оспопрививат. .	200	—	70	—	—	—	130	—
<hr/>								
По § II-му . . . . .	10.750	—	10.202	35	1.780	59	2.328	24
<hr/>								
§ III. Канцелярскіе расходы.								
1. Канцеляріи Совѣта . . . . .	400	—	411	72	11	72	—	—
2. Комитета Голодающимъ . . . . .	400	—	393	25	—	—	6	75
3. Времен. усилен. личн. состава канцеляріи . . . . .	300	—	288	—	—	—	12	—
4. Денежной части . . . . .	70	—	89	20	19	20	—	—
5. Печатаніе отчетовъ . . . . .	200	—	306	68	106	68	—	—
<hr/>								
По § III-му . . . . .	1.370	—	1.488	85	137	60	18	75
<hr/>								
§ IV. Хозяйственныя расходы.								
1. Издержки по собраніямъ . . . . .	150	—	221	70	71	70	—	—
2. Отопленіе . . . . .	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—

2) См. конецъ на стр. 60.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначе- но по сметѣ.		Израсхо- довано.		Противъ сметнаго назначенія.				
					Болѣе.		Менѣе.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3. Освѣщеніе . . . . .	600	—	694	31	94	31	—	—	
4. Страхуваніе отъ огня имущества.	358	48	377	16	18	68	—	—	
5. Оцѣночный сборъ и госуд. налогъ	70	—	70	66	—	66	—	—	
6. Ремонтъ дома . . . . .	1.000	—	1.686	30	686	30	—	—	
7. Вывозка снѣга и мусора . . . . .	250	—	126	70	—	—	123	30	
9. Общіе хозяйственные расходы . . . . .	500	—	920	51	420	51	—	—	
10. Ремонтъ и покупка движимости . . . . .	200	—	300	—	100	—	—	—	
11. Телефонъ . . . . .	55	55	—	—	—	—	55	55	
12. Храненіе и страхов. % бумагъ . . . . .	200	—	268	84	68	84	—	—	
По § IV-му . . . . .	4.384	03	5.666	18	1.461	—	178	85	
§ V. Непредвидѣнные расходы . . . . .	141	46	563	—	421	54	—	—	
Итого по §§ I—V . . . . .	25.137	49	26.327	05	3.947	73	2.758	17	
<i>Кромѣ того израсходовано:</i>									
По счету сметныхъ остатковъ 1906 г. . . . .	—	—	1.079	21	1.079	21	—	—	
В С Е Г О . . . . .	25.137	49	27.406	26	5.026	94	2.758	17	
Болѣе на 2.268 руб. 77 коп.									
1) 144 р. 79 к. причисл. къ специальн. сумм. «Р. П. Л.» + 144 руб. 79 коп.									
2) 239 р. 60 к. удерж. изъ специальн. суммъ III Отдѣл. — 239 » 60 »									
Болѣе на . 2.173 руб. 96 коп.									

	Руб.	К.	Руб.	К.
Предположено по смѣтѣ расхода . . . . .	25.137	49		
Израсходовано болѣе на . . . . .	2.173	96	27.311	45
Предположено по смѣтѣ прихода . . . . .	25.137	49		
Поступило болѣе на . . . . .	832	74	25.970	23
<b>Перерасходъ по отчету 1907 г. . . . .</b>	—	—	1.341	22

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ спеціальныхъ средствъ Общества въ 1907 году.

НАЗВАНІЕ СУММЪ.	Со- стояло.		По- ступило.		Израсхо- довано.		Состоитъ на 1 янв. 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I-го Отдѣленія . . . . .	1.076	21	—	—	—	—	1.076	21
II-го Отдѣленія . . . . .	2.134	40	—	—	—	—	2.134	40
III-го Отдѣленія . . . . .	1.463	34	6	50	239	60	1.230	24
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4.673</b>	<b>95</b>	<b>6</b>	<b>50</b>	<b>239</b>	<b>60</b>	<b>4.440</b>	<b>85</b>
Комитета по оказан. помощи голодающ.	21.078	92	463.368	66	448.087	46	36.360	12
«Русск. Пчеловодн. Лигта» . . . . .	5.976	94	1.074	36	1.855	21	5.196	09

## Балансъ на 1 января 1908 года.

	Рубли.	К.		Рубли.	К.
<b>А К Т И В Ъ.</b>			<b>П А С С И В Ъ.</b>		
Счетъ кассы . . . . .	1.758	23	Счетъ капит. неприкосновенн. . . . .	335.086	—
» фондовъ . . . . .	453.400	—	» » запаснаго . . . . .	3.566	12
» Общ. Взаимн. Кр. . . . .	12.639	57	» » общественнаго . . . . .	198.679	65
» текущ. счетъ Ком. Голод. . . . .	30.983	75	» » гр. Мордвинова . . . . .	87.157	54
» недоимки за чл. О-ва . . . . .	12.720	—	» » » Остермана . . . . .	300	—
» медалей на шт. О-ва . . . . .	94	42	» » Яковлева . . . . .	11.374	83
» медалей на шт. оспопривив. . . . .	2	60	» » Фейгина . . . . .	2.905	45
» купоновъ на 1 января . . . . .	8.658	03	» » Базилевскаго . . . . .	4.167	99
» Госуд. Банка . . . . .	309	94	» » Зурова . . . . .	523	75
» дровъ . . . . .	367	50	» » Премій 1911 г. . . . .	11.503	08
» дома . . . . .	60.936	06	» » Черняева . . . . .	4.246	89
» Библиотеки. . . . .	101.320	39	» » Милорадовича . . . . .	135	78
» Музея . . . . .	5.040	—	» » Навроцкаго . . . . .	20	37
» книжной клад. <sup>1)</sup> . . . . .	110.857	84	» суммъ школьн. хозяйствъ . . . . .	108	35
» мебели . . . . .	17.998	68	» » «Земск. Ежегодн.» . . . .	575	—
» издан. «Народн. Образов.» . . . .	16.527	90	» » Отдѣлений . . . . .	4.440	85
» перерасх. 1903 г. . . . .	591	95	» » «Р. П. Л.» . . . . .	5.196	09
» смѣтн. перерасх. 1907 г. . . . .	1.341	22	» » Комит. Голод. . . . .	36.360	12
			» » подп. на «Труды» 1908 г. . . . .	3	—
			» » » » «Р. П. Л.» 1908 г. . . . .	192	15
			» » » » «Нар. Образов.» . . . .	16.022	38
			» переход. суммъ . . . . .	1.731	86
			» изданій Общества <sup>1)</sup> . . . . .	110.857	84
			» » «Альб. Автограф.» . . . . .	114	64
			» тиражн. капитала . . . . .	278	35
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>835.548</b>	<b>08</b>	<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>835.548</b>	<b>08</b>

Казначей Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкій.*

Бухгалтеръ *П. Левыкинъ.*

<sup>1)</sup> Книги показаны по номинальной стоимости.

## Докладъ Ревизіонной Коммисіи за 1907 годъ.

Въ годовомъ Общемъ Собраніи членовъ Общества 28-го апрѣля 1908 г. въ Ревизіонную Коммисію было избрано 13 лицъ; изъ нихъ семеро (С. Г. Бередниковъ, М. П. Глѣбовъ, Н. Н. Кутлеръ, А. Е. Лосицкій, А. А. Русовъ, А. М. Рыкачевъ и В. И. Чарнолускій) отказались по разнымъ причинамъ, среди нихъ С. Г. Бередниковъ выставилъ мотивомъ отказа участіе, которое онъ принималъ въ дѣятельности Комитета по оказанію помощи голодающимъ; Н. Н. Кутлеръ — вслѣдствіе избранія его на томъ же Собраніи членомъ Совѣта Общества и А. М. Рыкачевъ — потому что онъ состоитъ секретаремъ III-го Отдѣленія; затѣмъ двое (Л. В. Лавсере и Л. Ф. Пантелѣевъ), за отъѣздомъ изъ Петербурга, ни разу не присутствовали въ засѣданіяхъ Коммисіи; такимъ образомъ Коммисія работала въ составѣ четырехъ лицъ: Л. Л. Бенца, В. Э. Кетрица, Д. И. Рихтера (избраннаго предсѣдателемъ) и гр. П. М. Толстого. Коммисія, исключая осмотра разныхъ учреждений Общества, произведеннаго совмѣстно и отдѣльными его членами, имѣла 8 засѣданій—2 совмѣстныхъ съ Совѣтомъ Общества.

По примѣру предшествовавшаго года, Коммисія установила связь между своей работой и работою прошлагодной Коммисіи—разсмотрѣла, насколько предложенія послѣдней были выполнены.

Изъ 28 предложеній Коммисіи, ревизовавшей дѣятельность Общества за 1906 г., по 17 (см. отчетъ за 1906 г. на стр. 83—85: №№ 1, 3, 4, 8, 10—12, 17—19, 21—24, 26—28) затронутые въ нихъ вопросы можно считать оконченными; по 6 (№№ 2, 5, 6, 7, 9 и 20)—пожеланія Коммисіи хотя и приводились въ исполненіе, но либо неполностью, либо по существу своему не утратили значенія и въ настоящее время; 4 пожеланія (№№ 13—16), касающіяся дѣятельности Комитета по оказанію помощи голодающимъ, настоящей Коммисіей не обсуждались, т. к. она не имѣла возможности обрѣвизовать и самой дѣятельности означеннаго Комитета; наконецъ, одно предложеніе прошлагодной Ревизіонной Коммисіи (№ 25) осталось не выполненнымъ; а именно: если будетъ исполнено пожеланіе Ревизіонной Коммисіи 1905 г. о пересмотрѣ коллекцій, помѣщенныхъ въ аванзалѣ (въ „музейной“) и, если найдется возможность, коллекція эти уложить въ какомъ-либо другомъ помѣщеніи, то использовать занимаемое ими мѣсто для другихъ болѣе насущныхъ въ настоящее время цѣлей.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи настоящаго доклада Коммисія коснется всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ въ пожеланіяхъ прошлагодной Коммисіи, окончательно еще не исполненныхъ и выскажетъ на нихъ свой взглядъ, а потому, не останавливаясь на нихъ здѣсь, приступаетъ къ отдѣльнымъ частямъ произведенной ревизіи.

### Денежная часть.

Капиталы и наличныя суммы Общества Ревизионная Коммиссія провѣрила 1-го мая с. г., при чемъ оказалось:

а) ‰ бумажми (по номинальной ихъ стоимости) . . . . .	453.300	руб.	—	коп.
б) Членскій взносъ въ С.-Петербур. Обществ. вз. кредита . . . . .	100	„	—	„
в) На текущемъ счету въ томъ-же Обществѣ:				
суммъ Общества (тек. сч. № 339) . . . . .	20.276	„	37	„
„ Комитета помощи голодающимъ (т. сч. № 11786). . . . .	41.754	„	15	„
г) Наличными деньгами . . . . .	1.616	„	60	„

Всего . . . . . 517.047 руб. 12 коп.

Кромѣ того было медалей: а) на штампъ Общества — 1 малая золотая, 2 большія серебряныя и 30 бронзовыхъ и б) на штампъ осповрииванія — 2 серебряныя.

Сумма ‰ бумажъ, принадлежащихъ Обществу, исчислена по квитанціямъ Государственнаго Банка, въ которомъ онѣ хранятся, кромѣ одного 4‰ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго банка, хранящагося вмѣстѣ съ наличными деньгами и медалями въ несгораемомъ шкафу въ помѣщеніи самого Общества.

Сумма, находящаяся въ кассѣ Общества наличными деньгами (1.616 р. 60 к.), совпадаетъ съ итогомъ остатка по кассовой книгѣ на 1 мая 1908 г. Кассовыя записи за 1907 г. оказались все провѣренными членами Совѣта, о чемъ въ самой книгѣ имѣются отмѣтки; въ виду этого Ревизионная Коммиссія ограничилась подробной провѣркой записей лишь за одинъ мѣсяць, на выдержку, причемъ оказалось, что записи сдѣланы правильно, итоги вѣрны и оправдательные документы въ порядкѣ. Записи за текущій годъ, какъ не подлежащія ревизіи, настоящей Коммиссіей не свѣрялись съ оправдательными документами, былъ-же сдѣланъ простой подсчетъ ихъ ко дню ревизіи (къ 1-му мая), причемъ оказалось, что итоги подведены вѣрно.

При разсмотрѣннн счетоводства Общества, Ревизионная Коммиссія обратила вниманіе на слѣдующее:

1) Пожеланіе Ревизионныхъ Коммиссій 1905 и 1906 гг., „чтобы счета по всеѣмъ отдѣльнымъ частямъ Общества были объединены“, къ сожалѣнію, не окончательно приведено въ исполненіе. Такъ изъ денежнаго отчета за 1907 г. (§ II, п. 5) видно, что въ приходъ отъ подписки на „Почвовѣдѣніе“ и продажи экземпляровъ того-же изданія за прежніе годы въ кассу Общества поступило 36 р. 75 к., къ чему имѣется подстроичное примѣчаніе, что непосредственно г. редакторомъ журнала получено: подписныхъ 1.108 р. и отъ Департамента Земледѣлія на составленіе почвенной карты Россіи — 1000 р., всего 2.108 руб. Какъ расходовались эти суммы, изъ отчета не видно. Изъ статей расходовъ за тотъ-же годъ среди расходовъ „непредусмотрѣнныхъ смѣтой“ имѣется запись, что редактору „Почвовѣдѣнія“ выдано неизрасходованныхъ въ 1906 г. 858 р. 91 к. Ревизионная Коммиссія не сомнѣвается, что деньги эти, равно какъ и вышеупомянутыя 1108 р. подписной суммы, пошли на указанныя цѣли, тѣмъ не менѣе считаетъ болѣе правильнымъ, если все суммы будутъ поступать въ кассу Общества и выдаваться по мѣрѣ надобности подъ отчетъ и такимъ образомъ будутъ проведены по кассовой книгѣ Общества.

Докладывая о вышеизложенномъ Общему Собранію, Коммиссія считаетъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы предложенія Ревизионныхъ Коммиссій 1905 и





покупку соответствующаго вышедшимъ въ тиражъ количества  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумага, суммы (св. 3000 р.)

и в) суммы запаснаго капитала, по возможности, держать на текущемъ счету, а не въ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагахъ; съ этой цѣлью бумага запаснаго капитала въ настоящемъ его размѣрѣ (3.300 р.) и зачисленныя за тѣми отдѣльными капиталами, которые подлежатъ перечисленію въ запасный (общественно-расходный), перечислить къ капиталамъ, имѣющимъ опредѣленное назначеніе.

5) *Капиталъ имени Милорадовича* (135 р. 78 к.), какъ имѣющій спеціальное назначеніе, по мнѣнію Ревизіонной Коммисіи, слѣдуетъ *обратить въ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумаги*, а не держать въ наличныхъ деньгахъ, насчитывая на него  $\frac{0}{100}$  изъ общихъ средствъ Общества.

6) *Недвижки за членами Общества* (12.720 р.) на балансѣ на 1-ое января 1908 г. перенесены безъ измѣненія съ прошлагодняго баланса и не представляютъ собою дѣйствительной суммы ихъ; Ревизіонная Коммисія высказываетъ пожеланіе, чтобы сумма эта къ концу *каждаго отчетнаго года исчислялась вновь*.

7) Движимый инвентарь Общества (исключая библіотеки и складовъ изданій) по балансу опредѣленъ въ 23.038 р. 68 к. (музей — 5.040 р. и мебель — 17.998 р. 68 к.); сумма эта не представляетъ собою даже приблизительной стоимости самаго инвентаря, а потому Ревизіонная Коммисія *считаетъ желательнымъ составленіе инвентарной книги и производства новой оцѣнки самаго инвентаря*.

8) На балансѣ на 1-ое января 1908 г. (равно какъ и за прежніе годы) въ активѣ записано „купоновъ на 1-ое января—8.658 р. 03 к.“. Сумма эта состоитъ изъ дѣйствительной стоимости купоновъ 8.675 р. 38 к. (къ 1-му января еще непоступившихъ въ кассу Общества), за вычетомъ результата расчета Общества съ Государственнымъ Банкомъ по управленію капиталами; такимъ образомъ въ годовомъ отчетѣ Общества не имѣется ни суммы дѣйствительнаго дохода съ капиталовъ, ни точной суммы расходовъ по управленію ими. Ревизіонная Коммисія желаетъ, *чтобы въ будущиыхъ годовыхъ отчетахъ Общества эти суммы были расчленены*.

### Личный составъ Общества.

Въ отношеніи личнаго состава Общества ревизіонной коммисіи приходится, къ сожалѣнію, удостовѣрить все продолжающееся и даже еще болѣе обостряющееся ненормальное положеніе. Что касается *недомочности* членовъ Общества, то положеніе его настоятельно требуетъ болѣе рѣшительныхъ мѣръ леченія, о которыхъ ревизіонная коммисія будетъ имѣть честь просить общее собраніе. То обстоятельство, что корни болѣзни (недомочности) лежатъ, какъ это очевидно для ревизіонной коммисіи, въ продолжающемся по „независимымъ обстоятельствамъ“ кризисѣ Общества, заставляетъ относиться съ особой осторожностью къ мѣрамъ борьбы съ недомочностью, но едва ли можетъ служить оправданіемъ непринятія въ этомъ отношеніи никакихъ мѣръ: вѣдь несомнѣнно самый фактъ непрерывныхъ послабленій къ членамъ Общества, упорно не платящимъ своихъ взносовъ, рискуетъ дѣйствовать нежелательнымъ образомъ на платежную исправность другихъ членовъ.

Слѣдующая статистическая справка даетъ картину болѣзни.

Къ 1 января 1908 г. состояло *платящихъ* членовъ Общества—438.

Изъ нихъ *исправныхъ*, уплатившихъ свои членскіе взносы сполна, было всего—68. Остальные 370 были въ большей или меньшей степени *недомочни-*

ками Общества за 1, 2 и цѣлый рядъ лѣтъ. Именно изъ нихъ не уплатили своихъ членскихъ взносовъ: за одинъ 1907-й годъ, или за два—1907-й и 1906-й годы—151 членовъ <sup>1)</sup>. За больше, чѣмъ за два года, т. е. за 1907-й, 1906-й и предыдущіе годы 219 членовъ <sup>2)</sup>.

Непосредственная связь этого явленія — недоимочности — съ крайне тягостными условіями, переживаемыми Обществомъ, когда ему не дается возможности свободной въ предѣлахъ устава дѣятельности, едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. По крайней мѣрѣ, данныя относящіяся къ сравнительно недавнему періоду расцвѣта его дѣятельности, свидѣтельствуютъ, что за время напр. 1894—1898 г. число членовъ, своевременно уплачивавшихъ членскіе взносы составляло (см. „Матеріалы“ изъ дѣлъ Коммисіи по пересмотру Устава И. В. Эк. О. въ 1900 г. въ „Трудахъ“ 1904 г. № 6, стр. 56—57).

въ 1894 г. . . . .	44 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
„ 1895 г. . . . .	50 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
„ 1896 г. . . . .	51 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
„ 1897 г. . . . .	41 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
„ 1898 г. . . . .	47 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> .

Т. е. своевременно уплачивало около 1/2 наличнаго числа платныхъ членовъ (число платныхъ членовъ было въ 1894 г.—249 и въ 1898 г.—398), тогда какъ въ настоящее время, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ на 1 янв. 1908 г., этотъ % понизился до 15% (68 изъ 438).

Если же подвести за послѣдніе годы итоги числу платныхъ членовъ, производившихъ въ теченіе года какую либо уплату членскихъ взносовъ, независимо отъ того, за какой годъ они уплачивали (текущей-ли членскій взносъ или недоимку за какой либо прежній годъ или годы), то получимъ слѣдующія неутѣшительныя данныя <sup>3)</sup>:

Состояло платныхъ членовъ.		Произвели уплату членскихъ взносовъ въ теченіе года:		Общая сумма уплаченныхъ членскихъ взносовъ:
Къ 31 дек. 1900 г. . .	380 чл.	789 чл.		2,650 р.
„ „ „ 1901 „ . . .	373 „	102 „		1,500 „
„ „ „ 1902 „ . . .	361 „	88 „		1,300 „
„ „ „ 1903 „ . . .	361 „	89 „		1,550 „
„ „ „ 1904 „ . . .	365 „	85 „		1,280 „
„ „ „ 1905 „ . . .	421 „	65 „		980 „
„ „ „ 1906 „ . . .	428 „	130 „		2,000 „
„ „ „ 1907 „ . . .	436 „	95 „		1,280 „

<sup>1)</sup> Изъ нихъ по 1 мая 1908 г. уплатили часть или всю недоимку только 13 членовъ.

<sup>2)</sup> Изъ нихъ по 1 мая 1908 г. уплатили часть или всю недоимку только 5 членовъ.

<sup>3)</sup> Данныя заимствованы: о числѣ платныхъ членовъ—изъ ежегодныхъ отчетовъ секретаря (къ главамъ I „общій обзоръ дѣятельности Общества“), въ отчетахъ за 1905 г. и 1906 г. является очевидно опечатка, очевидная изъ контекста даннаго мѣста: число членовъ 421 и 428 отнесено не къ 1 янв. 1906 и 1907 г., какъ очевидно слѣдуетъ, а къ 1 янв. 1905 г. и 1906 г.; о числѣ членовъ уплатившихъ и о суммѣ платежей—изъ денежнаго отчета по § II. Перебѣнный доходъ, п. 1 „годовыхъ членскихъ взносовъ“.

Денежное участіе членовъ Общества въ платежахъ Обществу рѣзко уменьшилось непосредственно послѣ 1900 г., когда состоялось какъ разъ Высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ устава Общества съ временнымъ ограниченіемъ правъ Общества, благодаря чему живой дѣятельности Общества пришлось замереть—вотъ первый выводъ изъ означенной таблицы. Что же касается послѣдняго ряда лѣтъ (начиная съ слѣдующаго за Выс. повелѣніемъ 1901-мъ годомъ), то число платныхъ членовъ Общества, поддерживавшихъ свою денежную связь съ Обществомъ, понизилось до  $\frac{1}{4}$  или въ лучшемъ случаѣ до  $\frac{1}{3}$  общаго числа платныхъ членовъ: значительное *большинство* стало быть въ кассѣ Общества никакими взносами *не* участвуетъ. Этотъ же лучший случай (когда произвели платежи все же почти  $\frac{1}{3}$  членовъ) относится, какъ видно, къ 1906 г., когда произвело платежи сравнительно большее число членовъ—130, и на сравнительно большую сумму—2,000 р.—фактъ, несомнѣнно стоящій въ прямой связи съ состоявшимся 28 февраля 1906 г. постановленіемъ общаго собранія (см. „Труды“ 1906 г., № 1—3, стр. 32—35), направленнымъ противъ недомочности (въ формѣ угрозы съ одной стороны и льготы съ другой): именно по предложенію Совѣта „огромнымъ большинствомъ“ Общаго Собранія было постановлено—„всѣмъ членамъ общества, за которыми числится недоимка по членскому взносу за *нѣсколько* лѣтъ предложить уплатить недоимку за 1904 и 1905 г. и по уплатѣ ея, недоимку за *остальные* годы считать *неподлежащей* взысканію. Члены недоимщики, не уплатившіе до *предстоящаго* „*годового*“ собранія взносовъ за 1904 г. и 1905 г., *исключаются* изъ числа членовъ Общества“.

Ни совѣтъ Общества не рѣшился предложить, ни Общее Собраніе не рѣшилось тогда непосредственно примѣнить къ членамъ недоимщикамъ *примѣчаніе 3 къ § 20 устава*, согласно которому „членъ, не внесшій въ теченіе *двухъ* лѣтъ слѣдующаго съ него взноса, *считается* *выбывшимъ* изъ членовъ и можетъ *поступить* *вновь* въ число оныхъ не иначе, какъ уплативъ эту недоимку *и за все* *остальное* время выбытія своего изъ Общества“: и Совѣтъ, и Собраніе (послѣ оживленныхъ преній и единичныхъ возраженій) исходили изъ пониманія означеннаго примѣчанія *не* въ смыслѣ обязанности со стороны органовъ Общества исключенія изъ списка членовъ *всѣхъ* тѣхъ, за коими накопилась недоимка за 2 года и лишь только она накопилась, а въ томъ смыслѣ, что такой не неправый членъ общества послѣ 2 лѣтъ недомочности не имѣетъ уже въ отношеніи къ органамъ общества *права притязать*, чтобы онъ признавался полноправнымъ членомъ и не вычеркивался изъ списковъ. Пониманіе—несомнѣнно вполне отвѣчающее природѣ взаимныхъ отношеній между *члнмъ* обществомъ, и его *сочленами*: *обязанности* признавать „выбывшими“ недоимщиковъ болѣе, чѣмъ за 2 года, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, на обществѣ дѣйствительно не лежитъ. Равнымъ образомъ, ревизіонная комиссія *не* считаетъ умѣстнымъ предлагать настоящему общему собранію повторить постановленіе Общаго Собранія 28 февр. 1906 г. *примѣнительно къ 2 слѣдующимъ* годамъ, т. е. съ одной стороны скопистъ старую недоимку въ случаѣ уплаты до предстоящаго годоваго собранія недоимки за 1906 г. и 1907 г. и съ другой стороны—всѣхъ старыхъ недоимщиковъ, неуплатившихъ таковой недоимки, исключить. Дѣло въ томъ, что со времени скопленія недоимки по постановленію 28 февр. 1906 г. прошелъ еще слишкомъ короткій промежутокъ времени (всего 2 года), чтобы могло бы быть оправдано повтореніе этой чрезвычайной мѣры, и ревизіонная комиссія считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ осуществленіе ряда другихъ мѣръ, менѣе рѣшительныхъ, но вѣроятнѣе дѣйствовать въ томъ же направленіи—понужденія къ платежу членовъ-недоимщиковъ съ устраненіемъ членовъ, ничѣмъ не проявляющихъ своего участія въ кассѣ Общества.

Въ числѣ этихъ мѣръ на первомъ мѣстѣ стоитъ приведеніе въ исполненіе постановленія Общаго Собранія 28 февр. 1906 г., которое до сихъ поръ остается неисполненнымъ въ части, касающейся *исключенія* изъ числа членовъ тѣхъ недоимщиковъ, которые будучи къ 1906-му году недоимщиками за рядъ лѣтъ, не уплатили до сихъ поръ недоимки за 1904 и 1905 годы. По точному смыслу означеннаго постановленія Общаго Собранія вопросъ о такомъ исключеніи долженъ былъ бы собственно давно уже быть разрѣшенъ, такъ какъ срокъ уплаты недоимки былъ установленъ: „до *предстоящаго годового собранія*“ (т. е. до марта 1907 г.). И разъ оно уже не было выполнено до сихъ поръ, совершенно необходимо разрѣшить его въ настоящее время: постановленія Общества, разъ состоявшіяся, не должны оставаться простой угрозой, безгранично отерочиваемой въ выполненіи. Тѣмъ болѣе это не должно быть, имѣя въ виду вновь понизившуюся въ минувшемъ 1907 году платежную активность членовъ, выразившуюся въ цифрѣ 95 уплатившихъ членовъ, вмѣсто 130 въ 1906 г., на сумму въ 1 280 р. вмѣсто 2.000 р. въ 1906 г. По справкѣ же оказывается, что приведеніе въ исполненіе постановленія 28 февр. 1906 г. означаетъ въ настоящее время исключеніе изъ членовъ:

1) 114 членовъ, бывшихъ недоимщиками уже нѣсколько лѣтъ до 1904 г. и оставшіеся до сихъ поръ недоимщиками за 1904 г. и 1905 г. и за позднѣйшіе годы (т. е. не вносившихъ *никакихъ* платежей Обществу по меньшей мѣрѣ съ 1902 года, т. е. болѣе 6 лѣтъ);

2) 13 членовъ, бывшихъ недоимщиками въ 1903 г. и оставшихся до сихъ поръ недоимщиками за 1904 г. и 1905 г. и за позднѣйшіе годы (т. е. не вносившихъ *никакихъ* платежей Обществу съ 1903 г., т. е. болѣе 5 лѣтъ).

3) 6 членовъ, бывшихъ недоимщиками до 1904 г., уплатившихъ за одинъ 1904 г. и оставшихся недоимщиками за 1905 г. и позднѣйшіе годы (т. е. въ теченіе болѣе 5 лѣтъ; по меньшей мѣрѣ съ 1903 г., сдѣлавшихъ всего одинъ членскій взносъ).

Итого такимъ образомъ подлежало бы исключенію:  $114 + 13 + 6$  членовъ = 132 члена.

Ревизіонная коммиссія не предлагаетъ настоящему Общему Собранію постановить прямо объ исключеніи; представлялось бы болѣе осторожнымъ, разъ дѣло идетъ о такомъ сравнительно значительномъ количествѣ членовъ, среди которыхъ встрѣчаются имена лицъ, прежде бывшихъ весьма дѣятельными участниками Общества сдѣлать *предварительно попытку получить отъ нихъ уплату ихъ недоимки*, тѣмъ болѣе, что въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ (ревизіонная коммиссія ознакомилась съ поименнымъ ихъ спискомъ), есть основаніе предполагать, что продолжительный неплатежъ ими взносовъ объясняется случайными причинами и весьма вѣроятно будетъ возобновленъ. Необходимо только *назначить крайній срокъ уплаты* (казалось бы — къ торжественному Общему Собранію 31 октября 1908 года) и дать *нарученіе Совѣту*; всѣхъ неуплатившихъ къ назначенному сроку членовъ, подходящихъ подъ дѣйствіе постановленія общаго собранія 28 февр. 1906 г. *исключить* изъ списковъ и больше членами не считать, пока они согласно прим. 3 къ § 20 не уплатятъ *всей* недоимки или не сдѣлаютъ пожизненнаго взноса въ 100 р. или вновь не будутъ выбраны въ члены Общества на общемъ основаніи, о каковомъ состоявшемся постановленіи (съ ссылкой на постановленіе 28 февр. 1906 г.) и предупредить ихъ особыми извѣщеніями. Тѣмъ самымъ вопросъ былъ бы *рѣшенъ* Общимъ собраніемъ окончательно, съ тѣмъ чтобы вновь этотъ вопросъ уже не восходилъ на его разсмотрѣніе, оставаясь всецѣло предметомъ распорядительныхъ дѣйствій Совѣта въ указанныхъ предѣлахъ. Вопросъ о томъ, съ требованіемъ недоимки за сколько

мтъ надлежало бы теперь обратиться къ означеннымъ недоимщикамъ (132), подходящимъ подъ постановленіе 28 февраля 1906 г., разрѣшается естественно въ томъ смыслѣ, что разъ согласно означенному постановленію только неуплата недоимки за 1904 и 1905 г. была связана съ угрозой исключенія изъ членовъ, то *достаточно* съ ихъ стороны уплаты къ означенному сроку (31 окт. 1908 г.) 20 р. недоимки за эти два года, послѣ каковой уплаты они продолжали бы оставаться членами Общества и *предшествующая* ихъ недоимка была бы *скащена*: уплата же недоимки за *послѣдующія* послѣ 1905 г. части *не должна*, казалось бы, требоваться отъ нихъ подъ *угрозой исключенія*, какъ не предполагается пока ее требовать подъ угрозой исключенія съ остальныхъ членовъ-недоимщиковъ.

*Второе*, что ревизіонная комиссія предлагаетъ общему собранію въ отношеніи недоимщиковъ, касается членовъ, *не уплатившихъ ни одною* членскаго взноса *со времени ихъ избранія*. Такихъ членовъ насчитывается (къ 1 янв. 1908 г.): избранныхъ въ 1907 г. (неуплатившихъ слѣд. за 1 годъ) . . . 12 член.

”	”	1906	”	(	”	”	”	2	”	)	. . .	18	”
”	”	1905	”	(	”	”	”	3	”	)	. . .	22	”
”	”	1904	”	(	”	”	”	4	”	)	. . .	9	”

Итого . . . 61 членъ<sup>1)</sup>.

Этотъ разрядъ *новыхъ* членовъ-недоимщиковъ представляетъ несомнѣнно особенно нежелательное явленіе: требовать уплаты членскаго взноса, т. е. извѣстной матеріальной жертвы, какъ необходимаго условія для пріобрѣтенія членскихъ правъ (*conditio sine qua non*) Общество несомнѣнно имѣетъ полное моральное право, чему соответствуетъ и примѣчаніе 2 къ § 20 устава, согласно которому членская плата 10 руб. вносится въ Общество первоначально, *тогдашъ* по избраніи въ члены *за весь тотъ годъ*, въ которомъ произошло избраніе. И для такого именно пониманія условій пріобрѣтенія новыми членами своихъ правъ имѣется *авторитетный прецедентъ* въ дѣятельности Общества — постановленіе Совѣта Общества отъ 21 марта 1900 г. передъ избраніемъ президента Общества, постановленіе, доложенное секретаремъ Обществу Собранію 23 марта 1900 г. (на которомъ происходили выборы президента; см. „Труды“ 1900 г. № 4 и 5, стр. 21—22) и *примѣненное къ означенному собранію*. Представлялось бы поэтому весьма желательнымъ, чтобы Общее Собраніе въ настоящее время сдѣлало *соотвѣтствующее* постановленіе, съ тѣмъ, чтобы какъ *весь вновь* выбираемые члены представлялись бы о семъ въ извѣстность въ рассылаемыхъ имъ извѣщеніяхъ объ ихъ избраніи (т. е. о необходимости уплатить для пріобрѣтенія имъ членскихъ правъ), такъ и *весь прежде избранные члены*, не уплатившіе ни одного членскаго взноса были *оповѣщены* о семъ постановленіи и ранѣе уплаты не допускались къ пользованію членскими правами.

Далѣе, на что слѣдовало бы обратить вниманіе, это значительное количество членовъ, *адреса которыхъ въ настоящее время*, за ихъ переѣздами и пр., въ точности *неизвѣстны* канцелярн, такъ что Общество лишено возможности сноситься съ ними — въ частности лишено возможности обращаться къ нимъ съ требованіемъ уплаты членскихъ взносовъ. Именно изъ общаго количества платныхъ членовъ на 1 января 1908 г.—438 лицъ, были неизвѣстны адреса 95 членовъ, т. е. почти  $\frac{1}{4}$ . Если же присоединить сюда еще членовъ, адреса коихъ неизвѣстны изъ числа пожизненныхъ членовъ и членовъ неплатящихъ, избранныхъ

<sup>1)</sup> Изъ нихъ по 1 мая уплатили часть недоимки 1 членъ.

до утверждения устава 1872 г. (т. е. уже болѣе 35 лѣтъ тому назадъ), то получится всего 182 члена съ неизвѣстными адресами (95 платныхъ + 87 пожизненныхъ и неплатящихъ), т. е. принимая во вниманіе общее число всѣхъ членовъ на января 1908 г.—576 лицъ, почти  $\frac{1}{3}$ ;—положеніе вещей, противъ котораго необходимо принятіе мѣръ для возстановленія порвавшейся связи и для провѣрки,—не имѣется ли среди нихъ извѣстное количество умершихъ. Считаю, что обсужденіе самыхъ этихъ мѣръ относится ближайшимъ образомъ до компетенціи Совѣта, ревизіонная коммиссія ограничивается въ настоящее время рекомендаціей такой мѣры, какъ вывѣски въ помѣщеніи Совѣта списка неизвѣстныхъ съ просьбой къ членамъ Общества, буде у нихъ имѣются какія-либо на счетъ адресовъ этихъ лицъ свѣдѣнія, придти сообщеніямъ этихъ свѣдѣній на помощь Совѣту; равнымъ образомъ быть можетъ представлялось бы цѣлесообразнымъ разослать къ членамъ Общества письменныя по этому поводу просьбы (со спискомъ неизвѣстныхъ). Канцелярія Общества слѣдуетъ также со всей внимательностью, слѣдить за текущей переимѣной адресовъ наличныхъ членовъ при помощи „Всего Петербурга“, „адреснаго стола“ и пр.

Нельзя не рекомендовать, наконецъ, болѣе настоятельной формы обращенія Общества къ членамъ съ приглашеніемъ уплаты ихъ взносовъ и недоимки—пожеланіе ревизіонной коммиссіи, относящееся какъ къ формѣ обращенія къ вновь избраннымъ членамъ (о чемъ было упомянуто уже выше), такъ и къ членамъ недоимщикамъ: и тѣ и другія формы въ настоящемъ ихъ текстѣ (печатномъ) не могутъ быть признаны удовлетворительными, дѣлая лишь слишкомъ отдаленный намекъ на обязанность уплаты <sup>1)</sup>. Не мѣшало бы также, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, попробовать препровождать *городскимъ и особенно иногороднимъ членамъ* отпечатанные уже на имя И. В. Э. О-ва переводы на уплату членскихъ взносовъ (подобно тому какъ это практикуется конторами періодическихъ изданій), благодаря каковому облегченію самой процедуры уплаты взносовъ можно ожидать болѣе исправности членскихъ взносовъ Общества, неплатящихъ сплошь и рядомъ несомнѣнно лишь по недостатку инициативы, небрежности и пр. (посѣщеніе членовъ Общества вахтеромъ для полученія взносовъ можетъ совпасть съ ихъ отлучкой или съ моментомъ затруднительности въ матеріальномъ отношеніи уплаты и пр.).

Наконецъ, ревизіонная коммиссія считала бы весьма желательнымъ ежегодное печатаніе *списка членовъ въ „Трудагъ“ Общества* (въ приложеніи, напр., къ „отчету“), чего въ послѣднее время не дѣлается (списки печатаются слишкомъ рѣдко; такъ они были напечатаны къ 1 января 1900 г. и къ 1 августа 1906 г.). Личный составъ Общества и его текуція измѣненія (выбытіе и пополненіе) имѣютъ для облика Общества слишкомъ большое значеніе, чтобы сообра-

1) 1) *Текстъ обращенія къ членамъ-недоимщикамъ:* „Имѣю честь увѣдомить, что за Вами числится *недоимка* по членскому взносу за . . . Увѣдомляя объ этомъ честь имѣю сообщить, что: (къ городскимъ членамъ) членскіе взносы *могутъ быть передаваемы* или въ *кассу Общества* ежедневно въ . . . часы, или подателю сего письма *вахтеру* Общества: (къ иногороднимъ членамъ) *могутъ быть* высланы въ кассу Общества. Въ случаѣ нежеланія остаться членомъ Общества покориѣйше прошу о томъ увѣдомить“. Внизу мелкимъ шрифтомъ напечатано, въ видѣ справки, содержаніе трехъ примѣчаній къ § 20 уст. относительно членскихъ взносовъ—безъ всякихъ коментарій.

2) *Текстъ обращенія къ вновь избраннымъ членамъ:* „Увѣдомляя Васъ, М. Г., объ избраніи, имѣю честь препроводить при семъ экземпляръ устава Общества и при-совокупить, что *дипломъ на званіе члена* (рѣчь только о „дипломѣ“—мало кому, конечно, нужно) будетъ изготовленъ и выданъ Вамъ или довѣренному отъ Васъ лицу, *по взносу въ кассу Общества причитающагося съ Васъ*, на основаніи § 20 устава, *деньгъ*“.

женія финансовой экономіи могли удерживать Общество отъ предоставленія въ распоряженіе каждаго члена списка наличныхъ его сочленовъ. При печатаніи желательнo было бы, въ измѣненіе порядка печатанія прежнихъ списковъ, раздѣлять списокъ „дѣйствительныхъ членовъ“ по группамъ: 1) члены неплатящіе, избранные до утвержденія устава 1872 г.; 2) члены пожизненные и 3) члены „платные“, подобно тому какъ до настоящаго времени выдѣлялась уже группа „почетныхъ членовъ Общества“, причемъ *новыхъ* платныхъ членовъ Общества, не уплатившихъ еще со времени ихъ избранія *ни одного взноса*, въ особую группу, какъ лицъ, не пользующихся еще правами члена Общества.

### Канцелярія Общества.

Ревизионная коммиссія 1907 года въ своемъ отчетѣ указала на два дефекта въ дѣятельности канцеляріи Общества, во-первыхъ, на то, что отмѣтки объ исполненіи входящихъ бумагъ дѣлаются не своевременно и, во-вторыхъ, что канцелярскія суммы учитываются крайне неудобнымъ способомъ. Въ настоящее время оба эти недостатка можно считать болѣе или менѣе устраненными, такъ какъ почти всѣ записи въ журналѣ входящихъ бумагъ имѣютъ нужную отмѣтку, а система нѣсколькихъ маленькихъ кассъ, для каждаго рода расходовъ особо, въ настоящее время замѣнена счетомъ авансовъ, выдаваемыхъ пишмоводителю, въ которыхъ онъ при полученіи новыхъ авансовъ отчитывается предъ денежной частью.

Къ сожалѣнію въ дѣятельности канцеляріи замѣчается, что, при наличномъ составѣ служащихъ, текущая работа вообще запаздываетъ и, при томъ, несвободна отъ серьезныхъ ошибокъ. Поэтому ревизионная коммиссія полагаетъ, что въ дѣятельность канцеляріи Общества необходимо внести больше организованности и плановѣрности, для чего секретарю Общества надлежало бы войти въ Совѣтъ съ предложеніемъ объ измѣненіи штатнаго состава канцеляріи, сокращеннаго въ 1904 году, не стѣсняясь даже увеличеніемъ расхода на дѣлопроизводство, такъ какъ улучшенія въ дѣятельности канцеляріи, благодаря неорганизованности работы, въ концѣ концовъ могутъ повести къ нежелательнымъ для Общества послѣдствіямъ.

### Книжная кладовая.

Уже два года подрядъ, въ 1906 и въ 1907 годахъ, ревизионная коммиссія обращала вниманіе на необходимость разобрать книжную кладовую, такъ какъ повѣрка наличности при томъ состояніи, въ которомъ кладовая находится, является затруднительной и даже невозможной. Однако и въ настоящемъ году книжная кладовая оказалась предъ ревизионной коммиссіей почти въ томъ же видѣ, какъ и въ прежніе годы. Улучшеніе состоитъ лишь въ томъ, что книги въ кладовой разложены теперь по названіямъ, но число экземпляровъ названій въ наличности не опредѣлено. Попытка провѣрить одно изъ изданій на выдержку оказалась неудачной, такъ какъ, въ виду разбросанности записей расхода по тремъ книгамъ и цѣлому ряду документовъ, получилась столь значительная разниця въ числѣ экземпляровъ въ наличности и по записямъ, что безъ подробнѣйшей провѣрки самихъ записей и точнаго подсчета экземпляровъ, для чего времени у коммисіи въ распоряженіи не было, причины такого несоответствія выяснить было невозможно.

Вообще учетъ кладовой оставляетъ желать многого, такъ какъ вмѣсто книги обычнаго типа, учитывающей наличность склада въ любой моментъ, въ книжной кладовой ведутся три книги, учитывающія различныя формы расходованія книгъ:

продажу, бесплатную раздачу и выдачу на комиссію, благодаря чему наличность склада опредѣляется лишь послѣ цѣлаго ряда ариметическихъ вычисленій и справокъ. Ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ имѣть въ самомъ складѣ книгу, учитывающую всякій расходъ книги изъ кладовой и всякое поступленіе въ нее. Книга эта должна вестись подъ число.

Изданія, находящіяся въ книжной кладовой Общества, въ значительной степени состоятъ изъ сочиненій, не могущихъ рассчитывать на широкій сбытъ. Это обстоятельство побудило Совѣтъ въ 1906 году войти въ соглашеніе съ книгопродавцемъ А. Ф. Девріеномъ о продажѣ ему изданій Общества со скидкой въ 40%, но при этомъ Совѣтъ предполагалъ, что г. Девріенъ приметъ всѣ мѣры къ распространенію изданій Общества. Къ сожалѣнію, г. Девріенъ ограничился лишь покупкой отъ Общества единственно-ходкихъ изданій, какъ сочиненія Бутлерова, и ревизіонная комиссія полагаетъ, что годовой опытъ вполне доказалъ, что не существуетъ никакихъ основаній для предоставленія г. Девріену какихъ-либо особыхъ преимуществъ, сравнительно съ прочими книгопродавцами. Въ виду скопленія въ кладовой громаднаго количества изданій, не имѣющихъ сбыта, ревизіонная комиссія полагаетъ, что необходимо найти путь для использования этого книжнаго запаса, пока онъ окончательно не потерялъ своего значенія. Для этого, по мнѣнію комиссії, при разборѣ кладовой, слѣдовало бы выдѣлить въ особую группу сочиненія, которыя могли бы быть разосланы въ общественныя учрежденія, учебныя заведенія, отдѣльнымъ лицамъ, встрѣчающимся въ нихъ надобность и заявившимъ объ этомъ и т. д. Разсылка могла бы быть бесплатной или за стоимость пересылки.

При разборѣ книжной кладовой необходимо войти въ обсужденіе вопроса объ оцѣнкѣ наличности книгъ, такъ какъ существующая оцѣнка по номинальной стоимости является совершенно фиктивной и только безъ нужды фиктивно увеличиваетъ капиталъ Общества.

Указанныя ревизіонной комиссіей 1906 г. улучшенія въ порядкѣ содержанія кладовой исполнены и опасность порчи изданій отъ сырости и пр. можно считать для даннаго времени устраненной.

### Архивъ.

Состояніе архива (въ прежнемъ помѣщеніи) въ настоящее время не возбуждаетъ особыхъ опасеній съ точки зрѣнія его сохранности: хотя пожеланіе прошлогодней ревизіонной комиссії о просверленіи отверстій въ дверцахъ шкаповъ для доступа воздуха не осуществлено, но книги архива найдены въ полномъ порядкѣ безъ какихъ либо слѣдовъ плѣсени и пр. и приходится признать, что особой необходимости въ осуществленіи этого пожеланія не было, такъ какъ оказалось возможнымъ обойтись провѣтриваніемъ шкаповъ путемъ открытія самыхъ дверей шкаповъ при постоянномъ, зимой, протапливаніи помѣщенія. Этимъ конечно не разрѣшенъ давнишній вопросъ объ обезпеченіи архива Общества надеждающимъ помѣщеніемъ, каковой вопросъ, входитъ составной частью въ болѣе общій и тоже давнишній вопросъ о тѣснотѣ всего дома Общества. Недостатокъ свѣта и непосредственное соедѣство съ большимъ заломъ — мѣстомъ собраній и засѣданій Общества — вотъ два главныхъ недостатка этого помѣщенія; послѣднее обстоятельство (соедѣство съ заломъ) получаетъ первостепенное значеніе въ отношеніи *протопки* комнаты архива, такъ какъ при оживленіи дѣятельности Общества и использованія его залы въ цѣляхъ общественно-научныхъ собраній, какъ то было въ 1905—1906 гг., нельзя въ достаточной мѣрѣ протапливать комнату архива



въ избѣжаніе повышенія температуры въ залѣ, съ одной стороны, а съ другой стороны еще увеличивается отъ частыхъ собраній самая влажность воздуха, вредно влияющая на книги.

Въ полномъ порядкѣ находятся книги архива и съ точки зрѣнія ихъ соответствія имѣющейся „описи архива“ (въ каковой только неправильно удостовѣрено, очевидно позднѣйшей впиской, валичность „599 томовъ, тогда какъ слѣдуетъ 599 *дѣлъ*“, какъ первоначально въ описи и было написано). Обращаетъ на себя только вниманіе то обстоятельство, что опись, составленная по 1890 г., не продолжена за послѣднее время, такъ что для дѣлъ одного изъ шкаповъ (пакетами въ оберточной бумагѣ за № 1 — 97) нѣтъ никакой описи, — пробѣлъ, который весьма желательно въ ближайшее время пополнить.

### Библиотека.

Нельзя не начать съ указанія на фактъ дальнѣйшаго роста оборотовъ библиотеки какъ по числу посѣщеній (10.204 посѣщеній въ 1907 г. вмѣсто 6.982 въ 1906 г.), такъ и по числу книгъ, выданныхъ библиотекой (26.260 книгъ въ 1907 г. вмѣсто 21.661 книги за 1906 г.); отраднѣйшій фактъ, свидѣтельствующій, что любимое дѣтище Общества и его гордость—библиотека—все болѣе и болѣе удовлетворяетъ общественной потребности.

Обращаютъ на себя вниманіе также рядъ другихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о неизмѣнномъ расширеніи и улучшеніи библиотечнаго дѣла: пополненіе библиотеки крупнымъ пожертвованіемъ книгъ наслѣдниковъ доктора Гребенщикова, принятой библиотекой и разобранной въ минувшемъ году; введеніе, согласно разработанной въ 1906 г. новой *системы* каталога, новаго *каталога* для книгъ, поступившихъ съ 1 января 1906 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ новой разстановки по шкапамъ всѣхъ вновь поступающихъ въ библиотеку книгъ по отдѣламъ и под-отдѣламъ этого каталога, такъ что въ настоящее время книги разстановиваются по соответствующимъ отраслямъ знанія все вмѣстѣ въ порядкѣ ихъ поступленія, каковой ихъ группировкѣ въ шкапахъ соответствуетъ и система нумераціи каталога (каждый отдѣлъ и под-отдѣлъ имѣетъ свою нумерацію), тогда какъ прежде книги по отдѣламъ и тѣмъ же отраслямъ знанія оказывались разбросанными по разнымъ шкапамъ, не будучи объединены ни нумераціей, ни мѣстомъ ихъ нахожденія. Далѣе заслуживаетъ быть отмѣченнымъ дальнѣйшее проявленіе особенной заботливости завѣдующаго библиотекой къ ея нуждамъ, что касается заполученія въ библиотеку и тѣхъ вновь выходящихъ изданій по относящимся къ ея предмету отраслямъ знанія, которые не поступаютъ совсѣмъ на книжный рынокъ: благодаря печатанію съ 1 іюля 1907 г. еженедѣльныхъ списковъ всѣхъ книжныхъ новинокъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи (официальная „Книжная Лѣтопись“) въ настоящее время оказывается легче слѣдить за текущей литературой, и вотъ въ отношеніи тѣхъ изданій, который, выходя безъ обозначенія цѣны, очевидно, не поступаютъ на рынокъ и адресъ авторовъ и издателей которыхъ остается для библиотеки неизвѣстнымъ, былъ придуманъ и введенъ въ употребленіе способъ обращенія къ автору или издателю *черезъ типографію*, въ которой отпечатано изданіе (въ „Книжной Лѣтописи“ мѣсто печатаніе и типографія всегда указаны). Именно на имя типографіи посылается обращеніе отъ библиотеки со вложеніемъ въ конвертъ открытаго письма съ оплаченнымъ отвѣтомъ: на открытомъ письмѣ отпечатана просьба библиотеки къ *автору* книги „не отказать въ предоставленіи библиотекѣ экземпляра его труда или если книга имѣется въ продажѣ, уведомить, что она стоитъ и откуда ее можно выписать“ съ предупрежденіемъ,

что „почтовые расходы по пересылкѣ просимаго изданія будутъ возмѣщены Вамъ библиотекой немедленно по полученіи книги и сообщеніи Вашего адреса“), на отрывной сторонѣ, предназначенной для отвѣта автора въ библиотечку, отпечатанъ адресъ библиотеки, а въ препроводительномъ обращеніи въ типографію излагается просьба „надписать на прилагаемомъ открытомъ письмѣ адресъ автора или издателя повменованной въ письмѣ книги и отправить таковое по назначенію“. Путь обращенія—несомнѣнно весьма цѣлесообразный — даетъ, по свидѣтельству завѣдующаго библиотекой, наилучшіе результаты.

Старый вопросъ о тѣснотѣ помѣщенія за истекшіи годъ нѣсколько смягчился благодаря во первыхъ состоявшейся передачѣ „педагогической библиотеки“ „Лигѣ образованія“ (согласно постановленію Общаго Собранія 1907 г.), вслѣдствіе чего освободилось помѣщеніе рядомъ съ квартирой завѣдующаго библиотекой и во вторыхъ, благодаря освобожденію комнаты „подъ фонаремъ“ отъ матеріаловъ „Коммиссіи по народному образованію“, перенесенныхъ въ другое помѣщеніе Общества. Тѣмъ самымъ вопросъ (о недостаточности помѣщенія) не можетъ конечно считаться разрѣшеннымъ, но до извѣстной степени онъ все-же отстроченъ: кое какъ въ теченіе быть можетъ нѣсколькихъ лѣтъ удастся обойтись настоящимъ помѣщеніемъ, но только *кое-какъ*, и во всякомъ случаѣ *недолго*.

Рядомъ съ указанными улучшеніями библиотечнаго дѣла, нѣкоторыя стороны возбуждаютъ сомнѣнія съ точки зрѣнія рациональности ихъ постановки и требуютъ, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, урегулированія.

Въ этомъ отношеніи прежде всего обращаетъ на себя вниманіе перерасходъ по библиотекѣ въ размѣрѣ 369 р. 47 к. (кредитъ по смѣтѣ, подобно предшествовавшимъ годамъ, былъ въ 1.800 р. + 52 р. 44 к. дохода отъ удержанія залога за невозвращенія книги; расходъ достигъ 2.221 р. 91 к.). Независимо отъ сего уже покрытаго (оплаченнаго) перерасхода, въ настоящемъ 1908 г. предстоитъ еще оплата оставшихся долговъ по библиотекѣ за минувшій 1907 г., именно около 780 р. за приобретенныя въ 1907 г. книги, счета которымъ еще не представлены. По *общему* вопросу о мѣрахъ предупрежденія на будущее время такихъ нежелательныхъ явленій, какъ вообще перерасходы противъ смѣтныхъ назначеній, ревизіонная коммиссія уже высказалась — въ томъ смыслѣ, чтобы покрытія перерасхода въ теченіе смѣтнаго года допускались не иначе, какъ каждый разъ съ разрѣшенія Совѣта, безъ какового постановленія денежная часть не должна принимать къ платежу требованія оплаты счетовъ завѣдующихъ подлежащими статьями смѣты. *Частный* вопросъ объ источникѣ для покрытія уже произведеннаго перерасхода въ 1907 г. въ 369 р. 47 к. вошелъ тоже, какъ часть ея цѣлага, въ общій вопросъ о покрытіи расхода 1907 г. Наконецъ по частному же вопросу о предстоящемъ платежѣ по приобретеннымъ въ 1907 г., но еще неоплаченнымъ книгамъ на сумму около 780 р. не представляется повидимому иного выхода, какъ одновременное *ассигнованіе соответствующей суммы 780 р.*, путемъ использованія на сей предметъ запаснаго капитала: такое ассигнованіе возбуждало бы пожалуй сомнѣніе съ точки зрѣнія его пользости для запаснаго капитала, если бы одновременно не предлагалось ревизіонной коммиссіей причислить къ запасному капиталу какъ накопившіеся остатки по разнымъ статьямъ смѣты (по I, II и III Отдѣл., „Русск. Пчел. Лист.“ и др.), такъ и полученный остатокъ отъ выхода въ тиражъ нѣсколькихъ процентныхъ бумагъ, изъ каковой выручки было бы правильно удѣлить часть на чрезвычайную помощь библиотекѣ. Въ противномъ случаѣ, если бы библиотека не получила никакого одновременнаго ассигнованія, предѣлы кредита на 1908 г. — въ 1.800 р. — оказались бы крайне узкими для интенсивной библиотечной жизни настоящаго

времени и привели бы, при необходимости употребить целую треть 780 р. на покрытие долговъ предыдущаго года, къ рѣзкой атрофіи ея дѣятельности. Но возникаетъ еще вопросъ—о происхожденіи такого неблагоприятнаго финансоваго баланса *библіотечнаго* дѣла и нѣтъ ли опасности хронической въ этомъ отношеніи болѣзни?

„Отчетъ“ по бібліотекѣ объясняетъ этотъ неблагоприятный балансъ частью *случайной* причиною—тѣмъ, что „новый поставщикъ русскихъ книгъ (кн. магазинъ Соловьевой и Никольской), благодаря небольшимъ своимъ оборотамъ, лишены возможности получать деньги за отпущенныя книги разъ—два въ годъ“, частью же и даже значительной частью, объясняетъ *общей* причиною—„развитіемъ за послѣдніе годы русскаго книгоиздательства и *расширеніемъ предѣловъ компетенціи бібліотеки*: тогда какъ 5—6 лѣтъ тому назадъ бібліотека покупала почти исключительно сельско-хозяйственныя и экономическія изданія, въ послѣдніе годы она стала приобретать книги и *по другимъ вопросамъ, кромѣ экономическихъ, общественной жизни*“. Несомнѣнно, если расширять „предѣлы компетенціи бібліотеки“, то можетъ не хватать никакой ассигновки, послышной В. Эк. Обществу. Этимъ Ревизіонная Коммиссія не имѣетъ въ виду сказать, что въ настоящее время бібліотека по прежнему должна болѣе или менѣе замыкаться въ сравнительно узкій кругъ экономическо-техническихъ наукъ—отнодъ нѣтъ. Но это соображеніе подчеркиваетъ все то первостепенное значеніе, какое приобретаетъ и даже уже приобрѣлъ вопросъ о „предѣлахъ компетенціи бібліотеки“ именно въ настоящее время въ связи съ развитіемъ отечественной научной, популярно-научной и публицистической литературы по вопросамъ, соприкасающимся съ предметами „вѣдѣнія“ В. Э. Общества. По мнѣнію ревизіонной коммиссіи это вопросъ, настоятельно требующій своей постановки на очередь, дабы расширеніе бібліотеки могло идти систематически и планомерно и въ предѣлахъ, послышныхъ для финансовыхъ ресурсовъ Общества. Казалось бы, наиболее подходящимъ органомъ для выясненія и рѣшенія этого вопроса (выясненія какъ *мѣстности* наиболее близкихъ для бібліотеки отраслей знанія, такъ и *порядка* рѣшенія вопроса о покупкѣ тѣхъ или иныхъ книгъ), является имѣющаяся при Обществѣ „библіотечная коммиссія“, и въ настоящее время она занимается, между прочимъ, выборомъ иностранной литературы (русской въ настоящее время она совершенно не касается). Къ сожалѣнію, по крайней мѣрѣ за истекшій годъ она не проявила особой жизнеспособности и жизнедѣятельности: она собиралась всего 2 раза. И самый ея составъ, подъ предсѣдательствомъ секретаря Общества, изъ лицъ, приглашенныхъ самой ею (библ. ком.) на началахъ кооптаціи, стоитъ казалось бы въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Общаго Собранія, что можно было бы замѣнить связью болѣе близкой. Желательно было бы по сему предмету докладъ Совѣта одному изъ Общихъ Собраній предстоящей осенью.

Въ дѣятельности бібліотеки и въ частности какъ разъ означенной бібліотечной коммиссіей нельзя пройти мимо дальнѣйшаго шага, сдѣланнаго по части ограниченія пользованія текущими общелитературными журналами (постановленія Ком. на засѣданіи 2 ноября 1907 г.): именно, говоря словами „отчета“ по бібліотекѣ, „была прекращена выдача *последнихъ М.М.* журналовъ („общелитературныхъ“) не только на домъ, что было сдѣлано еще въ 1906 г. (и вызвало одобреніе ревиз. ком. 1907 г.), *но и въ помѣщеніи бібліотеки*“. Мѣра эта была вызвана, какъ оказывается, „увеличеніемъ числа требованій“ на общелитературные журналы, притомъ со стороны читателей, интересующихся исключительно беллетристикой (особенный спросъ былъ на тѣ М.М. „Современнаго Мира“, въ которомъ помѣщенъ романъ Арцыбашева „Санныя“). При этомъ изъ журнала

засѣданія комиссіи видно, что эта мѣра касается именно двухъ послѣднихъ номеровъ журналовъ, но не указано къ сожалѣнію, принимается ли она только для читателей изъ постороннихъ лицъ, или также членовъ Общества. Означенная мѣра, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, какъ становящаяся во всякомъ случаѣ на скользкій путь ограниченія правъ *всего* широкаго круга читателей по милости лишь *известнаго* рода читателей, можетъ быть оправдана лишь, какъ *крайняя* мѣра при невозможности борьбы со зломъ иными способами. Не слѣдуетъ въѣдупускать изъ виду небеллетристической матеріалъ въ толстыхъ „общелитературныхъ“ журналахъ, матеріалъ, сплошь и рядомъ необходимый для различныхъ работъ и весьма часто какъ разъ цѣнный своей свѣжестью <sup>1)</sup>.

Остается еще упомянуть о томъ положеніи, въ какомъ находится сейчасъ каталогъ бібліотеки. Дѣло въ томъ, что законченная цѣнная работа по распредѣленію и разстановкѣ вновь поступившихъ и поступающихъ послѣ 1 января 1906 г. книгъ по новой системѣ (о чемъ упомянуто выше) несомнѣнно нуждается въ продолженіи—въ смыслѣ подготовки распредѣленія по новой системѣ *всѣхъ* прежде поступившихъ книгъ, дабы въ основѣ бібліотеки лежала *единая* система. Теперешнее же положеніе съ двумя *разными* системами каталога (въ отношеніи отдѣловъ и подотдѣловъ) несомнѣнно само по себѣ уже затрудняетъ пользованіе бібліотекой для научныхъ работъ, при требованіи искомыхъ книгъ и особенно при желаніи обзрѣть вмѣщуюся въ бібліотеку литературу по извѣстному вопросу. Затрудненіе это еще возрастаетъ отъ того, что по всѣмъ прежнимъ пріобрѣтеніямъ бібліотеки не имѣется (кромѣ каталога для нуждъ читальнаго зала) даже печатнаго каталога, обнимающаго весь періодъ: печатные каталоги имѣются лишь по отдѣльнымъ періодамъ; именно за время до 1865 г. — одинъ каталогъ (основной), съ 1865 г. по 1880 г.—второй, съ 1885 г. по 1887 г.—третій, для періода же съ 1887 г. по 1906 г. списки поступающихъ книгъ печатались въ выпускахъ „Трудовъ“. Насколько, съ точки зрѣнія техники бібліотечнаго дѣла, для возможно болѣе легкаго обслуживанія нуждъ читателей бібліотечнымъ персоналомъ, представляется желательнымъ переходъ *всей* бібліотеки на единую новую систему каталога, слишкомъ очевидно. Несомнѣнно это—колоссальная работа, могущая быть осуществленной лишь въ теченіе ряда лѣтъ и могущая потребовать по всей вѣроятности значительныхъ специальныхъ ассигнованій. Но во всякомъ случаѣ это представляется совершенно неизбѣжной работой, и чѣмъ равьше ее удастся произвести, тѣмъ лучше. И въ этомъ отношеніи ревизіонная комиссія можетъ съ удовольствіемъ отмѣтить, что работы въ этомъ направленіи со стороны бібліотечнаго персонала двигаются впередъ: послѣ того, какъ къ 1906 г. было закончено составленіе дубликатовъ карточекъ со всѣхъ книгъ (пріобрѣтенія до 1906 г.) при одновременной провѣркѣ книжной наличности (карточки списывались не съ прежнихъ карточекъ, а по самимъ книгамъ), было приступлено къ работѣ по

<sup>1)</sup> Слѣдующая табличка показываетъ число выданныхъ бібліотекой книгъ и журналовъ за послѣдніе годы постороннимъ въ самой бібліотекѣ (число выданныхъ „на домъ“ и членамъ Общества сравнительно незначительно); число выданныхъ журналовъ хотя абсолютно возросло за минувшій годъ, но оно не превышало числа выданныхъ книгъ, какъ то было въ предшествующіе годы, наоборотъ даже не достигло этого послѣдняго числа.

Число выданныхъ бібліотекой журналовъ и книгъ въ самой бібліотекѣ постороннимъ:

	Журналовъ:	Книгъ:
Въ 1907 г.	9.119	11.613
„ 1906 „	8.578	7.364
„ 1905 „	4.320	4.192

распределению карточек по новой системе каталога, — крайне кропотливой работе, требующей большого напряжения внимания и вместе с тем работы несомненно весьма ответственной, так как от степени верности отнесения книг к тем или другим отделам и подразделам новой системы каталога зависит успешность всего дела перераспределения библиотеки по новой системе каталога. Быть может было бы поэтому небезполезным, чтобы неизбежные при этой работе сомнения библиотечного персонала по поводу той или другой группы книг, не относящихся строго говоря ни к одному из отделов или разом к нескольким отделам, восходили регулярно на коллективное обсуждение библиотечной комиссии, если бы удалось вообще оживить ее деятельность.

Доклад ревизионной комиссии по библиотеке был бы неполный, если бы она не указала на настоятельную необходимость скорейшего составления каталога имеющихся в библиотеке журналов и вообще периодических изданий, на которые в настоящее время имеются только для надобности самого библиотечного персонала карточки, так что обзорные периодической литературы библиотеки для лиц, изследующих монографически какой либо вопрос и т. д., обставлено недостаточными удобствами. Наиболее желательным было бы иметь означенный каталог в печатном виде и во всяком случае ежегодно помещать в „Трудах“ списки выписываемых периодических изданий подобно тому, как это в настоящее время делается относительно вновь поступающих книг.

### Отделение Общества.

I-ое Отделение имело три заседания, на двух читались доклады на агрономическую тему, в третьем же заседании (17 октября) происходило избрание председателя. К сожалению, избранный на эту должность В. Г. Котельников отказался и самое Отделение по прежнему остается без председателя. Ревизионная комиссия выражает желание, чтобы бюро Отделения было сформировано, так как, на сколько ей известно, интерес к задачам Отделения в последнее время развивается и в состав самого Отделения записалось несколько агрономов — специалистов.

II-ое Отделение не собиралось ни разу.

III-ье Отделение имело одно заседание, на котором был заслушан доклад Н. В. Чернышева — „Задачи Государственной Думы в области реформы крестьянского права“. Состоящая при III Отделении Статистическая комиссия в 1907 г. не собиралась; заявляя это, ревизионная комиссия выражает надежду, что осенью статистическая комиссия снова заработает, так как некоторыми лицами заявлено желание прочесть доклады, касающиеся методологии и организации разного рода статистических изследований в России. Комиссия, разрабатывающая материал по аграрному движению в России, работала, имела несколько заседаний, в которых был выработан план разработки полученного из провинции материала, причем труд был распределен между отдельными членами комиссии. Самая разработка в 1907 г. не была еще окончена <sup>1)</sup>.

Разматривая деятельность III-го Отделения Общества, ревизионная комиссия выражает желание, чтобы оно скорее вновь могло работать. Прилив новых членов в это Отделение и необходимость разобраться во многих вопросах, ка-

<sup>1)</sup> В настоящее время (мая 1908 г.) труды комиссии по изучению аграрного движения в России почти окончены.

сающихся жизни наших земледельческих классов, позволяют надѣяться, что пожеланіе комиссіи осуществится въ предстоящій сезонъ 1908—1909 гг.

### Почвенная Комиссія, Педологическій музей и „Почвовѣдніе“.

Почвенная комиссія съ Почвеннымъ музеемъ въ отчетномъ году продолжали работать съ прежней интенсивностью, и несомнѣнно нужно признать, что въ этой области П. В. Э. Обществу можетъ предсказывать очень свѣтлое будущее.

Къ сожалѣнію, даже эта специальная научная работа Общества вызвала столкновения съ администраціей и распущенное собраніе Почвенной Комиссіи 29 октября, и состоявшееся собраніе 5 ноября, когда въ научномъ засѣданіи присутствовалъ чиновникъ полиціи, оба долгое время не будутъ забыты членами Общества.

Изъ частныхъ улучшеній, на необходимость которыхъ желала бы обратить вниманіе Общества ревизіонная комиссія, самымъ важнымъ является включеніе всѣхъ денежныхъ оборотовъ Почвенной Комиссіи и ея учреждений и изданія въ общій денежный отчетъ Общества.

Другое частное улучшеніе, которое комиссія признаетъ крайне желательнымъ, это веденіе болѣе систематическихъ записей о пользованіи посторонними лицами Почвеннымъ музеемъ: одні фамиліи посѣтителей даютъ очень мало въ смыслѣ учета степени полезности этого учрежденія. Было бы желательнѣе, чтобы Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ поручить выработать и утвердить правила регистраціи посѣтителей музея, выдачи въ пользованіе коллекцій и пр.

### Комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ.

По смѣтѣ Общества на 1907 годъ ассигновано комиссіи 750 р.

Выраженное въ смѣтѣ 0-ва предположеніе о поступленіи въ комиссію 300 р. изъ постороннихъ источниковъ почти не оправдалось, также какъ и въ предыдущіе годы,—въ комиссію вступали въ теченіе послѣднихъ лѣтъ пожертвованія лишь книгами.

Комиссія получала между прочимъ платные заказы на высылку книгъ, какъ и въ прежніе годы; но такихъ заказовъ въ отчетномъ году было всего на 100 р. 75 к., которые и были выполнены комиссіею.

Денежный приходъ комиссіи за 1907 годъ составилъ такимъ образомъ:

остатокъ отъ 1906 года . . . . .	21 р. 50 к.
изъ кассы В. Эк. 0-ва . . . . .	670 „ 75 „
платные заказы . . . . .	100 „ 75 „

Всего . . . . . 793 р. — к.

Расходъ комиссіи составилъ изъ слѣд. суммъ:

Упложено книж. магазинамъ за счета (оправдывающіе этотъ расходъ счета предъявлены ревиз. комиссіи) . . . . .	548 р. 15 к.
На двѣ бібліотеки: въ Новгородскую губернію 10 р. и въ Ставропольскую губернію 15 р. . . . .	25 „ — „
Перевозка и упаковка книгъ. . . . .	20 „ 99 „

Почтовые расходы (въ послѣдніе годы этотъ расходъ сильно выросъ вслѣдствіе отнятія у И. В. Э. 0-ва и др. учреждений права бесплатной пересылки по почтѣ) . . . . .	85 р. 91 к.
Административные расходы: сторожамъ 0-ва и т. п. . . . .	30 „ 93 „
	Всего . . . . . 710 р. 98 к.
Остатокъ на 1908 годъ . . . . .	82 „ 02 „

Средній составъ высланныхъ 115-ти библиотечекъ былъ по 99 книгъ въ каждой. Изъ разосланныхъ 11.393 книгъ научно-общественнаго, сельско-хозяйственнаго и др. содержанія было куплено 8.702 книгъ, остальные пожертвованы. Средняя цѣна купленныхъ книгъ въ каждой изъ 99 посылокъ—около 4 р. 99 к.

Столь малозначительный составъ книжныхъ посылокъ объясняется тѣмъ, что 0-ву возможно отпускать на бесплатную разсылку лишь столь малозначительную сумму, какъ 750 р. въ годъ.

Жаль, что комиссія изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 750 руб. взяла изъ кассы 0-ва всего 670 р. 75 к., т. е. не добрала 79 р. 25 к. Хотя и въ предъидущіе годы она не добрала нѣкоторые остатки, но эти остатки къ концу года составляли: въ 1902 г.—18 р. 15 к., 1903 г.—1 р. 38 к., 1904 г.—22 р. 21 к., 1905 г. 25 р., 1906 г.—21 р. 50 к. и только 1907 г. гораздо болѣе значительный недоборъ 79 р. 25 к. Если бы комиссія на эти 79 р. 25 к. купила книгъ, то это позволило бы ей увеличить въ каждой посылкѣ или число книгъ, или ихъ цѣнность и содержательность.

Коммиссіею предъявлены, веденныя въ порядкѣ, тетради: 1) для записи вступающихъ просьбъ и бумагъ, 2) для записи отправляемыхъ посылокъ и 3) о приходѣ и расходѣ денегъ.

Слѣдуетъ предложить комиссіи запросить по поводу 25 р., выданныхъ ею на устройство двухъ библиотечекъ въ Новг. и Ставроп. губерніяхъ о томъ, устроены-ли въ дѣйствительности эти библиотечки.

Отчеты комиссіи въ нѣкоторые изъ послѣднихъ лѣтъ были болѣе содержательны настоящаго; такъ они занимали въ печатныхъ отчетахъ И. В. Э. 0-ва за 1903, 1904 и 1906 годы приблизительно по 4 страницы въ каждомъ, знакомли съ содержаніемъ полученныхъ просьбъ и приводили интересныя выдержки изъ особенно характерныхъ писемъ. Нынѣшній отчетъ заключаетъ въ этомъ отношеніи лишь ту общую характеристику, соответствующую общему настроенію страны, что спросъ на книги по политическимъ вопросамъ по сравненію съ предъидущимъ 1906 годомъ уменьшился и просить книгъ по сел.-хозяйству, о кооперативахъ, по исторіи, географіи и русскимъ классикамъ.

### „Труды И. В. Э. Общества“.

Объ изданіи „Трудовъ И. В. Э. Общества“ (подъ редакціей на прежнихъ основаніяхъ секретаря Общества) за минувшій 1907 г. приходится въ значительной степени сказать то же самое, что обращало уже на себя вниманіе вообще за послѣднее время: *во-первыхъ* — нѣкоторый недостатокъ научнаго матеріала, являющійся неизбѣжнымъ отраженіемъ съ одной стороны того кризиса, который по „независимымъ причинамъ“ переживаетъ Общество, а съ другой стороны, послѣдствіемъ недостатка средствъ „Трудовъ“, который заставляетъ ограничиваться печатаніемъ исключительно бесплатнаго матеріала; *во-вторыхъ* — крайне несвоевременный выходъ въ свѣтъ книжекъ „Трудовъ“, продолжающійся съ 1905 г.,

въ теченіе котораго благодаря почти годовому отсутствію постоянного секретаря Общества В. В. Хижнякова (секретарь Общества—онъ же редакторъ), призваннаго въ качествѣ военного врача на военную службу (съ марта по январь), не вышла ни одна книжка „Трудовъ“. Именно:

Книжки „Трудовъ“ выходили <sup>1)</sup>:

- за 1905 г. № 1—3 (январь—іюнь)—25 февраля 1906 г.
- „ „ № 4—6 (іюль—декабрь)—15 іюля 1906 г.
- за 1906 г. № 1—3 (январь—іюнь)—20 сентября 1906 г.
- „ „ № 4—5 (іюль—октябрь)—10 января 1907 г.
- „ „ № 6 (ноябрь—декабрь)—10 мая 1907 г.
- за 1907 г. № 1—3 (январь—іюнь)—10 сентября 1907 г.

Такимъ образомъ, въ минувшемъ 1907 году книжки „Трудовъ“ вышли 3 выпусками, изъ нихъ только одинъ, послѣдній выпускъ охватываетъ собой книжки за 1907 г. (№ 1—3), два же другихъ выпуска содержатъ въ себѣ книжки еще за 1906 г. (№ 4—5 и № 6). Нежелательность такого хронологическаго запаздыванія слишкомъ очевидна—тѣмъ самымъ между прочемъ осложняется вопросъ объ упорядоченіи затратъ по смѣтнымъ назначеніямъ на предметъ назначенія исключительно даннаго *сметнаго года* при такомъ значительномъ запаздываніи, ассигнованіе на печатаніе „Трудовъ“ въ 1907 и т. п. годахъ становится поневолѣ приблизительно въ половинномъ размѣрѣ ассигнованіемъ на допечатаніе ненапечатаннаго въ предшествовавшемъ году. Не приходится при этомъ закрывать глаза, что въ виду такого использования смѣтныхъ ассигнованій на „Труды“, по мѣрѣ того, какъ удастся покончить съ запаздываніемъ, приходится временно увеличить напередъ смѣтную ассигновку или имѣть дѣло съ происшедшимъ уже фактомъ значительнаго—тоже временнаго—перерасхода. Хотя до настоящаго времени (половина мая) не вышло еще выпуска „Трудовъ“

<sup>1)</sup> До 1905 г. въ теченіе трехъ предшествующихъ лѣтъ—1902 г., 1903 г., 1904 г.,—опозданія если и происходили, то сравнительно менѣе значительныя, и во всякомъ случаѣ къ началу 1905 г. всѣ книжки за 1904 г. уже вышли въ свѣтъ. Именно:

Книжки „Трудовъ“ выходили:

- за 1902 г. № 1—2 (январь—апр.)—1 іюня 1902 г.
- „ „ № 3 (май—іюнь)—іюля 1902 г.
- „ „ № 4 (іюль—авг.)—1 сент. 1902 г.
- „ „ № 5 (сент.—окт.)—1 ноября 1902 г.
- „ „ № 6 (ноябрь—дек.)—1 февр. 1902 г.
- за 1903 г. № 1—2 (январь—апр.)—15 мая 1903 г.
- „ „ № 3 (май—іюнь)—15 сент. 1903 г.
- „ „ № 4—5 (іюль—окт.)—1 дек. 1903 г.
- „ „ № 6 (ноябрь—дек.)—1 марта 1904 г.
- за 1904 г. № 1—2 (январь—апр.)—15 мая 1904 г.
- „ „ № 3 (май—іюнь)—1 іюль 1904 г.
- „ „ № 4—5 (іюль—окт.)—15 дек. 1904 г.
- „ „ № 6 (ноябрь—дек.)—15 дек. 1904 г.

Еще же раньше, до 1902 г. несвоевременный выходъ въ свѣтъ оказался настолько значительный, что достигъ 13 мѣсяцевъ—послѣдняя книжка за 1900 г. вышла только 1 февраля 1902 г.; вслѣдствіе этого, а также за отсутствіемъ матеріала, пришлось въ изданіи „Трудовъ“ пропустить цѣлый годъ—1901-ый, за который книжекъ „Трудовъ“ совсѣмъ не было выпущено и слѣдующей книжкой послѣ послѣдней книжки. За 1900-ый годъ явилась первая книжка за 1902-ой годъ.

Сроки выхода въ свѣтъ книжекъ, согласно разъясненію секретаря Общества—редактора „Трудовъ“, можно видѣть по обложкамъ „Трудовъ“, стр. 3 *подъ* заголовкомъ „Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ къ . . . числу и году“.



за вторую половину 1907 г. (№ 4—6), но дальнейшего затягивания узла за-паздывания повидимому нѣтъ основанія опасаться, такъ какъ по заявленію редактора „Трудовъ“, секретаря Общества В. В. Хижнякова, въ настоящее время печатаются и имѣютъ въ ближайшемъ будущемъ выйти одновременно какъ послѣдній выпускъ за 1907 г., такъ и первый выпускъ за 1908 г. и для даль-нейшихъ выпусковъ отпадаетъ та причина задержки, которая иной разъ оказы-вается въ недостаткѣ матеріала, равнымъ образомъ сдѣланы желательные шаги въ устраненію задерживанія выхода „Трудовъ“ изъ-за задержки типографіей.

Что касается ближайшимъ образомъ содержанія выпедшихъ въ 1907 г. выпусковъ „Трудовъ“, то для нихъ нашли мѣсто рядъ докладовъ, прочитанныхъ въ Отдѣленіяхъ Общества или въ состоявшемъ при Обществѣ голодномъ Коми-тетѣ: по общимъ вопросамъ крестьянскаго права („Указъ 9 ноября о выдѣленіи изъ общины“ Пышехонова, „Община и Указъ 9 ноября“ Лосицкаго, „Задача Гос. Думы въ области реформы крестьянскаго права“ Чернышева), по вопросамъ на-роднаго хозяйства („Опытъ исчисленія народнаго дохода“ Прокоповича, „О мѣ-рахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства“ г-жи Еремѣевой), по продовольствен-ному дѣлу („Къ вопросу о голодномъ хлѣбѣ“ проф. Хлопина, „О продоволь-ственной помощи въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казанской губ.“ г-жи Купріяновой, „О продовольственномъ дѣлѣ въ Пензенской губ.“ П. Толстого). Затѣмъ закончены печатаніемъ „бюллетени Комитета по оказанію помощи голодающимъ“ и „матеріалы къ исторіи И. В. Э. Общества“ (кончая 1905-мъ годомъ). Изъ отдѣльныхъ большихъ работъ, вошедшихъ въ „Труды“, кончена также печатаніемъ работа Алова о „травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ“ и начата (на особыхъ условіяхъ) работа Ходнева „Травосѣяніе, улучшенныя орудія и искусственное удобреніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ Спб. губ.“

Въ заключеніе нельзя не обратить вниманія на количество печатающихся экземпляровъ „Трудовъ“ и на ихъ разсылку. „Труды“ продолжали печататься въ количествѣ 1.100 экз.—цифра, остающаяся неизмѣнной уже много лѣтъ. Раз-сылались же они, по наведенной въ канцеляріи справкѣ, въ слѣдующемъ коли-чествѣ и слѣдующимъ группамъ адресатовъ (въ отчетѣ секретаря за 1907 г., какъ и вообще за послѣдніе годы, не приведено къ сожалѣнію этихъ подроб-ныхъ цифръ, включавшихся между тѣмъ въ отчеты за предшествовавшее время, какъ, напр., въ отчетъ за 1902 г., стр. 13):

Въ цензуру . . . . .	10 экз.
Членамъ Общ. пожизненнымъ и почетнымъ . . . . .	39 „
Членамъ Общ. платнымъ . . . . .	240 „
Подписчикамъ (за плату) . . . . .	21 „
Уплатившимъ за пересылку . . . . .	5 „
Въ обмѣнъ на журналы и газеты . . . . .	78 „
Безплатно разнымъ учрежденіямъ, большею частью въ обмѣнъ на ихъ изданія, въ Россіи . . . . .	120 „
Безплатно разнымъ учрежденіямъ, большею частью въ обмѣнъ на ихъ изданія, за границей . . . . .	72 „
Итого . . . . .	588 экз.

Такимъ образомъ изъ печатавшагося количества 1.100 экз. остается не-разосланной почти половина — 512 экз., переданная въ „кладовую“. Обстоя-тельство это невольно наводитъ на мысль о томъ, что установившаяся прак-

тика печатанія „Трудовъ“ въ количествѣ 1.100 экз. едва-ли въ настоящее время оправдывается необходимостью; казалось бы, тиражъ могъ бы быть во всякомъ случаѣ сокращенъ на одну или двѣ сотни экземпляровъ безъ всякаго ущерба для дѣла, тѣмъ болѣе, что „кладовая“ Общества продолжаетъ оставаться вообще крайне перегруженной залеживающимися изданіями <sup>1)</sup>). Въ связи съ этимъ представляется крайне желательнымъ упорядочить самое веденіе ежегодныхъ списковъ адрессатовъ съ періодической свѣркой точности ихъ, какъ въ отношеніи безплатно-обмѣной высылки, такъ и въ отношеніи доставки „Трудовъ“ членамъ Общества, при чемъ, то касается *платныхъ* членовъ Общества, то надлежитъ во всякомъ случаѣ *не выходить изъ рамокъ* постановленія Общаго Собранія отъ 17 октября 1903 г. (см. „Труды“ 1903 г. № 6, § 12 журнала, стр. 9), коимъ въ отмѣну прежняго болѣе строгаго постановленія Общаго Собранія 8 окт. 1887 г. о высылкѣ „Трудовъ“ лишь членамъ, уплатившимъ за текущій годъ, было постановлено, что „Труды“ „должны высылаться всемъ членамъ, къ которымъ непримѣнимо примѣчаніе 3-е къ § 20 Устава“, т.-е. „права полученія „Трудовъ“ должны лишаться лишь члены, неуплатившіе членскаго взноса въ теченіе 2 лѣтъ“. Экспедиторская часть по разсылкѣ „Трудовъ“ должна быть поэтому постоянно въ извѣстности о членахъ, неподходящихъ подъ прим. 3 къ § 20 уст., и о тѣхъ, которымъ, за истеченіемъ двухлѣтняго льготнаго срока для уплаты членскихъ взносов, высылка „Трудовъ“ подлежитъ прекращенію, каковымъ членамъ и *прекращать высылку послѣ надлежащаго ихъ уведо- мленія объ означенной причинѣ прекращенія.*

### „Русскій Пчеловодный Листокъ“.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ въ 1907 году издавался подъ той-же редакціей. „Листокъ“ не измѣнилъ своего характера: статьи въ немъ помѣщенные по прежнему вполнѣ научны, притомъ популярно написаны, что весьма важно для русскихъ пчеловодовъ, въ большинствѣ случаевъ людей не всегда образованныхъ. Несмотря на все это, число подписчиковъ въ 1907 году снова упало съ 607 (въ 1906 г.) до 523, и самое изданіе снова дало дефицитъ (около 900 рублей). О причинѣ сокращенія подписки за послѣдніе годы не разъ было сказано при ревизіяхъ за послѣдніе годы—это развитіе мѣстныхъ журналовъ по пчеловодству въ провинціи. Не смотря на сочувствіе развитію періодической пчеловодной литературы вообще, особенно въ провинціи, представляется желательнымъ продолженіе и нашего „Листка“, какъ журнала строга научно-поставленнаго и въ настоящее время находящагося въ рукахъ столь авторитетнаго редактора, каковымъ является проф. Н. М. Кулагинъ.

Предложенная прошлогодней ревизіонной комиссіей мѣра для распространенія свѣдѣній о „Листкѣ“ Совѣтомъ Общества приведена въ исполненіе и имъ разослано по Россіи около 20 тыс. объявленій о „Листкѣ“. Мѣра эта повидимому оправдала ожиданія, т. к. подписка на текущій годъ (1908), по свѣдѣніямъ канцеляріи, значительно увеличилась (на 200).

Ростъ подписки конечно окажетъ влияніе на сокращеніе дефицита за предстоящій годъ, но чтобы подписною цѣной были покрыты все расходы по изданію —

<sup>1)</sup> Въ отчетѣ „кладовой“ число оставшихся экземпляровъ „Трудовъ“ значитна:  
 за 1900 г. — 242 экз.      за 1903 г. — 360 экз.      за 1906 г. — 530 экз.  
 „ 1901 „ — 247 „      „ 1904 „ — 220 „  
 „ 1902 „ — 360 „      „ 1905 „ — 260 „

ожидать нельзя, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы расходы на печатаніе и бумагу увеличились.

Въ видахъ, если неполнаго избѣжанія, то по крайней мѣрѣ нѣкотораго сокращенія перерасходовъ по изданію „Листка“, ревизіонная коммиссія предлагаетъ: сократить количество печатаемыхъ экземпляровъ „Листка“, насколько это окажется возможнымъ <sup>1)</sup>.

### Домъ Общества.

О неудобствахъ помѣщенія Общества, его огнеопасности, въ особенности для нашей цѣнной и быстрораствующей бібліотеки, заявлялось ревизіонными коммиссіями ряда послѣднихъ лѣтъ. Прибавить къ сказанному нечего: помѣщеніе Общества требуетъ улучшенія и расширенія. Къ сожалѣнію рядъ попытокъ въ этомъ направленіи (постройка новаго дома, перестройка, въ смыслъ расширенія, существующаго) до настоящаго времени не только не осуществились, но даже ради осуществленія ихъ не представлено такого проекта, который-бы могъ за себя получить необходимое (значительное) число голосовъ на Общемъ Собраніи. Ревизіонная коммиссія, считая вопросъ о помѣщеніи Общества крайне важнымъ и неотложнымъ, въ настоящее время находитъ необходимымъ предложить слѣдующее: а) *вопросъ о помѣщеніи Общества долженъ быть поднятъ въ самомъ началѣ будущаго сезона, т. е. осенью нынѣшняго года, чтобы за зиму его можно было разработать и рѣшить, а, слѣдовательно, въ случаѣ если будетъ рѣшена какаязубо постройка, весной будущаго 1909 года, съ самаго начала строительнаго сезона, можно было приступить къ перестройкѣ или расширенію дома Общества* (см. предложеніе ревизіонной коммиссіи 1906 г. № 20, на стр. 85 отчета Общества и постановленіе VIII-е Общаго Собранія 29-го мая 1907 г.) и б) *если будетъ исполнено пожеланіе ревизіонныхъ коммиссій 1905 и 1906 гг. о пересмотрѣ коллекцій, помѣщенныхъ въ „музейной“ комнатѣ, и если найдется возможность, коллекцій эти уложить въ какомъ либо другомъ помѣщеніи, то использовать занимаемое ими мѣсто для другихъ болѣе насущныхъ въ настоящее время цѣлей*. На настоятельность этого послѣдняго пожеланія указываетъ и тотъ фактъ, что въ настоящее время наша такъ наз. „музейная“ комната начинаетъ загромождаться бібліотечными книжными шкапами.

### Инвентарь.

Вопросъ объ инвентарѣ Общества заслуживаетъ серьезнаго вниманія: на инвентарь, что касается *мебели и прочей движимости*, не имѣется сколько нибудь порядочной описи, хотя цѣнность одной только мебели показана по балансу на 1 января 1908 г. на сумму въ 17.998 руб. 68 коп. Дѣло въ томъ, что въ шнуровой книгѣ инвентаря записи, повидимому болѣе или менѣе отрывочнаго характера, имѣются лишь по 1898 г., послѣ чего никакихъ даже указаній на пріобрѣтенное имущество въ книгѣ не имѣется. Изъ книги не видно даже, на какое число и годъ она составлялась... Самая книга никѣмъ не подписана... Къ книгѣ приложено нѣсколько отрывочныхъ совершенно устарѣлыхъ листовъ „вѣдомостей вещей, принадлежащихъ къ подаванію чаю“ и другихъ вещей, принятыхъ вахтеромъ Фроловымъ въ концѣ 1891 г. Въ такомъ заброшенномъ и неупорядоченномъ положеніи инвентарь Общества, цѣнностью въ нѣсколько десят-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время печатается 1.100 экземпляровъ.

ковъ тысячъ рублей, оставаться не можетъ и не долженъ. Представляется необходимымъ пристуиить къ приведенію въ точную извѣстность наличнаго инвентаря Общества и къ *составленію заново полной подробной его отиси*, не останавливаясь передъ необходимостью, при ближайшемъ выясненіи размѣровъ этой работы и степени ея непосильности для настоящаго служебнаго персонала Общества, сдѣлать на этотъ предметъ быть можетъ даже специальную затрату. Такое порученіе и представляется желательнымъ дать Совѣту, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ невозможности обойтись безъ specialнаго ассигнованія, этотъ предстоящій расходъ былъ принятъ во вниманіе при составленіи смѣты на 1909 г., въ теченіе котораго уже во всякомъ случаѣ означенная работа была бы сдѣлана.

Въ связи съ выясненіемъ состава инвентаря возникаетъ вопросъ, не слѣдуетъ ли на будущее время, исходя изъ имѣющейся быть установленной цифры его дѣйствительной цѣнности, *установить извѣстный процентъ на похищеніе имущества*, дабы въ ежегодныхъ балансахъ на 1-е января цифра его цѣнности возможно болѣе приближалась къ дѣйствительности.

### Заключеніе.

Ревизіонная коммисія, представляя на усмотрѣніе Общаго Собранія настоящій отчетъ, прежде чѣмъ перечислить свои предложенія, позволяетъ себѣ высказать слѣдующее: коммисіи, какъ было сказано выше, пришлось работать въ весьма ограниченномъ составѣ; при этомъ оказалось, что отчетность Комитета по оказанію помощи голодающимъ еще не вполне закончена. По случаю наступленія лѣта, а слѣдовательно трудности въ это время созвать Общее Собраніе, коммисіи послѣ 3-хъ недѣль работы пришлось отерочить ревизію дѣлъ Комитета и обратиться къ Собранію съ предложеніемъ усилить его составъ новыми членами.

Кромѣ того коммисія вслѣдствіе своей малочисленности и спѣшности работы не считала себя въ правѣ опредѣленно высказаться о томъ крайне ненормальномъ положеніи, въ которомъ наше Общество находится въ настоящее время, вслѣдствіе посягательства на его права со стороны администраціи, очевидно неправильно понимающей эти права и преувеличивающей значеніе временныхъ правительственныхъ распоряженій. Обсудить же этотъ вопросъ всесторонне и подробно, по мнѣнію коммисіи, настоятельно необходимо и въ особенности въ интересахъ самаго Совѣта, которому болѣе всего приходится имѣть сношенія съ административными лицами и часто за свой страхъ спѣшно принимать то или другое рѣшеніе.

Ревизіонная коммисія, высказывая сожалѣніе, что она не имѣла возможности въ полномъ объемѣ произвести свою работу, полагаетъ, что неуспѣшность эта находится до извѣстной степени въ зависимости отъ времени ея образованія. Если бы годовые отчеты Совѣта были заготовлены своевременно и годовое Общее Собраніе созвано не въ концѣ апрѣля <sup>1)</sup>, а въ мартѣ (согласно § 66 Уст.), то, по всей вѣроятности, можно было бы образовать самую коммисію въ большемъ составѣ, и она могла бы работать не такъ спѣшно, какъ въ настоящемъ году, а слѣдовательно и продуктивнѣе.

<sup>1)</sup> Годовыя Общія Собранія созывались:

въ 1901 году 25 апрѣля	въ 1905 году 28 апрѣля
„ 1902 „ 4 „	„ 1906 „ 27 марта
„ 1903 „ 26 марта	„ 1907 „ 17 апрѣля
„ 1904 „ 23 „	„ 1908 „ 28 апрѣля

Послѣ этого краткаго замѣчанія ревизіонная коммиссія имѣть честь предложить Общему Собранію *утвердить предложенный отчетъ о дѣятельности Общества за 1907 годъ* и рассмотреть слѣдующія предложенія самой коммиссіи:

### Предложенія ревизіонной коммиссіи.

#### *По денежной части:*

1) Объединить въ кассѣ счета отдѣльныхъ учрежденій Общества. (Предложенія рев. ком. 1905 и 1906 гг.).

2) Расходы по отдѣльнымъ учрежденіямъ Общества должны быть сообразованы со смѣтными назначеніями, для чего расходы сверхъ того должны производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта.

3) Остатки отъ смѣтныхъ назначеній должны расходоваться только на затраты, произведенныя въ истекшемъ смѣтномъ году, и не иначе какъ съ вѣдома Совѣта.

4) Перерасходы за 1903 г. (591 р. 95 к.), 1907 г. (1341 р. 22 к.), по изданію „Начальное Народное Образование“ (505 р. 52 к.), всего въ суммѣ 2.438 р. 79 к. покрыть суммами запаснаго капитала.

5) Остатки, накопившіеся отъ ассигнованій на отдѣльныя учрежденія (10.320 р. 29 к.) и суммы, полученныя отъ послѣдняго тиража (за вычетомъ дѣйствительнаго расхода на покупку соответственнаго вышедшимъ въ тиражъ количества  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ—св. 3.000 р.), присоединить къ запасному капиталу.

6) Суммы запаснаго капитала, по возможности, держать не въ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагахъ, а на текущемъ счету.

7) Капиталь имени Милорадовича, какъ имѣющій специальное назначеніе, слѣдуетъ обратить въ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумаги.

8) Сумму недоимокъ за членами Общества исчислять къ концу каждаго отчетнаго года.

9) Въ годовомъ отчетѣ Общества сумму дохода, получаемую съ капиталовъ, выдѣлить отъ суммъ, уплаченныхъ Государственному Банку по управленію самими капиталами (страхованіе, храненіе и т. п.).

#### *По личному составу:*

10) Привести въ исполненіе постановленіе Общаго Собранія 28-го февраля 1906 г. объ исключеніи изъ числа членовъ тѣхъ недоимщиковъ, которые, бывъ къ 1906 г. недоимщиками за рядъ лѣтъ, не уплатили членскихъ взносов *за 1904 г. и 1905 г.*, назначивъ *крайній срокъ* уплаты означенной недоимки къ 31-го октября 1908 г., о чемъ и поставить ихъ въ извѣстность.

11) Принять за правило, что новые члены Общества до уплаты ими членскихъ взносов за годъ избранія не имѣютъ членскихъ правъ и распространить означенное правило какъ на прежде избранныхъ членовъ, не уплатившихъ со времени ихъ избранія ни одного взноса, такъ и на вновь избираемыхъ съ оповѣщеніемъ ихъ о семъ.

12) Принять мѣры къ *выясненію адресовъ* членовъ Общества, мѣстожительство которыхъ канцеляріи неизвѣстно, и упорядочить подержаніе текущаго адреснаго списка.

13) Возобновить ежегодное печатаніе списка членовъ въ „Трудахъ“ Общества съ раздѣленіемъ на „почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ“, а послѣднихъ

- на: а) неплатныхъ, избранныхъ до устава 1872 г.,  
б) пожизненныхъ, сдѣлавшихъ взносъ въ 100 р.,  
в) платящихъ, сдѣлавшихъ со времени ихъ избранія по крайней мѣрѣ первоначальный членскій взносъ,  
г) новыхъ членовъ, неуплатившихъ еще съ времени избранія ни одного взноса.

*По канцеляріи:*

14) Внести въ дѣятельность канцеляріи большую организованность и планомѣрность.

*По книжной кладовой:*

15) Продолжить работу по приведенію въ порядокъ книжной кладовой, принять мѣры по ликвидаці залежавшихся изданій и произвести оцѣнку наличности книгъ. (Предлож. рев. ком. 1906 г.).

*По библіотекѣ:*

16) Ассигновать изъ запаснаго капитала единовременно 800 р. на покрытіе предстоящихъ платежей по долгамъ библіотеки за приобрѣтенныя въ минувшемъ 1907 году книги.

17) Пополнить библіотечную комиссію *представителями* отъ Общаго Собранія.

18) Поручить библіотечной комиссіи представить Общему Собранію докладъ о способахъ оживленія ея дѣятельности въ связи съ обостряющимся вопросомъ о „предѣлахъ компетенціи библіотеки“.

19) Составить для нуждъ читателей *списокъ* журналовъ и періодическихъ изданій библіотеки за прошлое время по возможности въ печатномъ видѣ; списокъ всѣхъ получаемыхъ въ текущемъ году журналовъ и періодическихъ изданій, по возможности ежегодно, печатать въ „Трудахъ“ въ началѣ года.

*По „Трудамъ“:*

20) Сократить количество экземпляровъ печатающихся „Трудовъ“, насколько это окажется возможнымъ; упорядочить списки адресатовъ и урегулировать своевременную доставку.

*По „Русскому Пчеловодному Листку“:*

21) Сократить количество печатаемыхъ экземпляровъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, насколько, по мнѣнію Совѣта, окажется возможнымъ.

*По дому:*

22) Вопросъ о помѣщеніи Общества долженъ быть поднятъ въ началѣ предстоящей осени, чтобы весною будущаго года, съ самаго начала строительнаго сезона, можно было приступить къ перестройкѣ или расширенію дома Общества (въ дополненіе къ пожеланію рев. ком. 1906 г. № 20).

23) Если найдется возможность, коллекціи, расположенныя въ „музейной“ комнатѣ, уложить въ какомъ либо другомъ помѣщеніи, использовать занимаемое ими мѣсто для другихъ, болѣе насущныхъ въ настоящее время, цѣлей (пожеланіе рев. ком. 1905 и 1906 гг.).

*По инвентарю:*

24) Приступить къ составленію описи (съ оцѣнкой) инвентаря въ составѣ движимаго имущества во всѣхъ помѣщеніяхъ Общества (за исключеніемъ склада изданій, бібліотеки и коллекцій).

Предсѣдатель Комиссіи *Д. Рихтеръ.*

*Л. Бенца.*

*Б. Кетричь.*

*гр. П. Толстой.*

# СПИСОКЪ

## гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

(къ 1-му сентябрю 1908 года).

### Почетные члены.

Годъ  
избранія.

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій . . . . . | 1873      |
| Арсеньевъ, Константинъ Константиновичъ . . . . .                       | 1884—1903 |
| Бодио, Луиджи (въ Римѣ) . . . . .                                      | 1897      |
| Витте, графъ, Сергѣй Юліевичъ . . . . .                                | 1894      |
| Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ . . . . .                                 | 1892      |
| Ковалевскій, Владиміръ Ивановичъ . . . . .                             | 1879—94   |
| Корфъ, баронъ Павелъ Леопольдовичъ . . . . .                           | 1869—94   |
| Кюнъ, Юліусъ (въ Галле) . . . . .                                      | 1888      |
| Левассеръ, Пьеръ Эмиль (въ Парижѣ) . . . . .                           | 1897      |
| 10. Лексисъ, Вильгельмъ (въ Геттингенѣ) . . . . .                      | 1897      |
| Ливенъ, князь, Андрей Александровичъ . . . . .                         | 1875      |
| Лоусъ, Джонъ Беннетъ . . . . .   | 1865      |
| Раусонъ, Вильямъ (въ Лондонѣ) . . . . .                                | 1897      |
| Стебуть, Иванъ Александровичъ . . . . .                                | 1865—89   |
| Тимирязевъ, Климентъ Аркадьевичъ (въ Москвѣ) . . . . .                 | 1898      |
| 16. Толстой, графъ, Левъ Николаевичъ . . . . .                         | 1903      |

### Члены пожизненные.

(Внесшіе единовременно 100 руб.).

Годъ  
избранія.

- |   |      |
|---|------|
| 1. Алисовъ, Иванъ Троадиевичъ . . . . . | 1898 |
| Алчевская, Христина Даниловна . . . . . | 1886 |
| Анертъ, Эдуардъ Эдуардовичъ . . . . .   | 1892 |
| Баландина, Вѣра Арсеньевна . . . . .    | 1900 |



	Баландинъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1900
	Бергъ, графъ, Федоръ Густавовичъ . . . . .	1888
	Бобринскій, графъ, Алексѣй Александровичъ . . . . .	1884
	Бѣлевичъ, Александръ Викентьевичъ . . . . .	1888
	Бѣлоголовый, Василий Андреевичъ . . . . .	1899
10.	Волконскій, князь, Левъ Сергѣевичъ . . . . .	1875
	Вонлярлярскій, Владиміръ Михайловичъ . . . . .	1886
	Гайдебуровъ, Василий Павловичъ . . . . .	1898
	Гижицкій, Александръ Степановичъ . . . . .	1898
	фонъ-Глазенапъ, Сергѣй Павловичъ . . . . .	1887
	Гольдерлингъ, Германъ Станиславовичъ . . . . .	1878
	Гродзкій, Станиславъ Альфредовичъ . . . . .	1894
	Деморъ, Константинъ Петровичъ . . . . .	1891
	Дунинъ-Слѣпецъ, Иванъ Игнатъевичъ . . . . .	1898
	Зиновьевъ, Александръ Дмитріевичъ . . . . .	1895
20.	Ивковъ, Владиміръ Помпеевичъ . . . . .	1887
	Ильинъ, Алексѣй Алексѣевичъ . . . . .	1880
	Голшинъ, Митрофанъ Павловичъ . . . . .	1900
	Каменскій, Василий Федоровичъ . . . . .	1886
	Катеневъ, Вячеславъ Павловичъ . . . . .	1889
	Кондрашевъ, Иванъ Ивановичъ . . . . .	1882
	Липгартъ, Германъ Людвиговичъ . . . . .	1881
	фонъ-Мекъ, Александръ Карловичъ . . . . .	1892
	Мещерскій, князь, Сергѣй Борисовичъ . . . . .	1887
	Мятлевъ, Иванъ Петровичъ . . . . .	1893
30.	Оболенскій, князь, Алексѣй Дмитріевичъ . . . . .	1895
	Охотниковъ, Владиміръ Николаевичъ . . . . .	1886
	Подберезскій, Михайлъ Кеаверьевичъ . . . . .	1875—87
	Протопоповъ, Дмитрій Дмитріевичъ . . . . .	1892
	Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, баронъ, Павелъ Александровичъ . . . . .	1893
	Рузскій, Николай Павловичъ . . . . .	1894
	Селивановъ, Дмитрій Федоровичъ . . . . .	1894
	Старицкій, Константинъ Степановичъ . . . . .	1894
	Стенбокъ-Ферморъ, графъ, Иванъ Васильевичъ . . . . .	1892
	Стефановъ, Евфимій Петровичъ . . . . .	1893
40.	Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ . . . . .	1885
	Тиранъ, Николай Александровичъ . . . . .	1891
	Ханкинъ, Николай Викторовичъ . . . . .	1891
	Хлудовъ, Василий Алексѣевичъ . . . . .	1886
	Чапскій, графъ, Карлъ Эмериковичъ . . . . .	1890
	Чистяковъ, Константинъ Васильевичъ . . . . .	1883

Шенъ, Францъ Богдановичъ . . . . .	1892
47. Шмитъ, Петръ Николаевичъ . . . . .	1880

### Члены пожизненные неплатящіе.

(Избранные до устава 1872 года <sup>1)</sup>.)

Годъ  
избранія.

1. Адамовичъ, Леонидъ Ефремовичъ . . . . .	1869
Алопеусъ, Яковъ Самуиловичъ . . . . .	1856
Андре, Эмиль, старшій (въ Вѣнѣ) . . . . .	1845
Аплечеевъ, Александръ Всеволодовичъ . . . . .	1853
Ахшарумовъ, Веніаминъ Ивановичъ . . . . .	1865
Барщовъ, Сергѣй Михайловичъ . . . . .	1860
Белль, Давидъ Давидовичъ . . . . .	1870
Бенардаки, Николай Дмитриевичъ . . . . .	1861
Берольдингенъ, графъ, Францъ (въ Вѣнѣ) . . . . .	1853
10. Богуславъ, Юсифъ Августовичъ . . . . .	1847
Бурмовскій, Алексѣй Львовичъ . . . . .	1852
Бурсакъ, Павелъ Павловичъ . . . . .	1859
Буске (въ Парижѣ) . . . . .	1847
фонъ-Венцель, Карлъ Карловичъ . . . . .	1851
Волошиновъ, Владиміръ Васильевичъ . . . . .	1870
Вороновъ, Александръ Яковлевичъ . . . . .	1863
Высоцкій, Станиславъ Осиповичъ . . . . .	1860
Гавриленко, Михаилъ Дмитриевичъ . . . . .	1865
Гарелинъ, Яковъ Петровичъ . . . . .	1861
20. Гарштейнъ, Эдуардъ (въ Попельсдорфѣ, близъ Бонна) . . . . .	1857
Гиршфельдъ, В. (въ Голштиніи) . . . . .	1852
Головинъ, Константинъ Федоровичъ . . . . .	1864
Григорьевъ, Александръ Григорьевичъ . . . . .	1869
Громовъ, Левъ Акинфѣевичъ . . . . .	1854
Долгоруковъ, князь, Дмитрій Николаевичъ . . . . .	1860
Дымчевичъ, Тимофей Петровичъ . . . . .	1853
Егоровъ, Петръ Андреевичъ . . . . .	1853
Жебенко, Юрій Юрьевичъ . . . . .	1861

<sup>1)</sup> Несомнѣнно, что нѣкоторые изъ перечисленныхъ ниже лицъ, числящихся членами Общества по праву ихъ избранія до 1872 г., въ настоящее время уже не находятся въ живыхъ. Но не имѣя объ этомъ опредѣленныхъ данныхъ, канцелярія О-ва лишена возможности соотвѣтствующимъ образомъ исправить списокъ и будетъ благодарна за всякое свѣдѣніе въ указанномъ смыслѣ.

	Жиберъ, Эрнестъ Ивановичъ . . . . .	1853
30.	Звѣрковъ, Андрей Васильевичъ . . . . .	1860
	Ивановъ, Петръ Андреевичъ . . . . .	1860
	Исаковъ, Михаилъ Авксентьевичъ . . . . .	1860
	Калинскій, Яковъ Осиповичъ . . . . .	1861—69
	Козловскій, Александръ Николаевичъ . . . . .	1860
	Котенинъ, Николай Ивановичъ . . . . .	1871
	Коттенъ, баронъ, Казиміръ Густавовичъ . . . . .	1852
	Кузнецовъ, Владиміръ Петровичъ . . . . .	1856
	Кюхенмейстеръ, докторъ (въ Саксоніи). . . . .	1859
	Лабзинъ, Николай Филипповичъ . . . . .	1865—69
40.	Лакальмъ (во Франціи) . . . . .	1850
	Лошкаревъ, Павелъ Сергѣевичъ . . . . .	1867
	Лермонтовъ, Иванъ Дмитріевичъ . . . . .	1860
	Линдеманъ, Эдуардъ Богдановичъ . . . . .	1854—66
	Лобановъ-Ростовскій, князь, Александръ Бо- рисовичъ . . . . .	1860
	Лонгинова, Марія Александровна . . . . .	1849
	фонъ-Майдель, Карлъ Евстафьевичъ . . . . .	1853
	Мармылевъ, Иванъ Петровичъ . . . . .	1858
	Милле, Шарль (въ Парижѣ) . . . . .	1859
	Миллеръ, Эдуардъ Романовичъ . . . . .	1861
50.	Мичелль, Оома Ивановичъ . . . . .	1865
	Молчановъ, Александръ Прокофьевичъ . . . . .	1853
	Мошнинъ, Владиміръ Петровичъ . . . . .	1871
	Недоброво, Владиміръ Дмитріевичъ . . . . .	1865
	Ниловъ, Михаилъ Корниловичъ . . . . .	1852
	Остенъ-Сакенъ, баронъ, Федоръ Романовичъ . . . . .	1865
	Павловичъ, Лукіанъ Осиповичъ . . . . .	1865
	Пасынкинъ, Михаилъ Александровичъ . . . . .	1845
	Поджіо, Александръ Осиповичъ . . . . .	1856
	Познанскій, Францъ Антоновичъ . . . . .	1858
60.	Поповъ, Александръ Степановичъ . . . . .	1858
	Посоховъ, Иванъ Андреевичъ . . . . .	1870
	Риттеръ, Карлъ Ивановичъ . . . . .	1849
	Самаринъ, Николай Васильевичъ . . . . .	1865
	Семеновъ, Петръ Петровичъ . . . . .	1859
	Синельниковъ, Николай Васильевичъ . . . . .	1857
	Струве, Генрихъ Васильевичъ . . . . .	1861
	Татариновъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . .	1845
	Теляковскій, Леонидъ Константиновичъ . . . . .	1870
	Ухтомскій, князь, Николай Николаевичъ . . . . .	1865

70.	фонъ-деръ-Остенъ . . . . .	1853
	Фрейгангъ, Василій Васильевичъ . . . . .	1857
	Хлѣбниковъ, Василій Адриановичъ . . . . .	1861
	Цабель, Николай Егоровичъ . . . . .	1864
	Черкасовъ, Петръ Ивановичъ . . . . .	1861
	Шварценбергъ, князь, Іоаннъ Адольфовичъ . . . . .	1852
	Шидловскій, Дмитрій Николаевичъ . . . . .	1864
	Шишковъ, Леонъ Николаевичъ . . . . .	1866
	Штейнгель, баронъ, Эммануиль Александровичъ . . . . .	1860—69
	Штейнъ, Федоръ Андреевичъ . . . . .	1871
80.	Шумовскій, Владиміръ Антоновичъ . . . . .	1858

### Платящіе члены.

Годъ  
избранія.

1.	Абрамовичъ-Барановскій, Сергій Семеновичъ . . . . .	1900
	Александровъ, Александръ Логгиновичъ . . . . .	1907
	Алексѣевскій, Петръ Ивановичъ . . . . .	1906
	Аловъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1898
	Андреевъ, Николай Николаевичъ . . . . .	1900
	Андронниковъ, Луарсабъ Николаевичъ . . . . .	1906
	Анненскій, Николай Федоровичъ . . . . .	1895
	Антошинъ, Николай Константиновичъ . . . . .	1898
	Арианъ, Миронъ Исаевичъ . . . . .	1906
10.	Ашешовъ, Николай Петровичъ . . . . .	1904
	Вазуновъ, Леонидъ Александровичъ . . . . .	1905
	Бараковъ, Петръ Федоровичъ . . . . .	1887
	Барановская, Екатерина Васильевна . . . . .	1900
	Бартъ, Бруно Германовичъ . . . . .	1905
	Батюшковъ, Федоръ Дмитриевичъ . . . . .	1905
	Бауманъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . .	1900
	Безбородовъ, Алексій Михайловичъ . . . . .	1906
	Бенуа, Леонтій Леонтьевичъ . . . . .	1898
	Бенуа, Юлій Юліевичъ . . . . .	1891
20.	Бердяевъ, Николай Александровичъ . . . . .	1905
	Бередниковъ, Сергій Григорьевичъ . . . . .	1899
	Березовскій, Александръ Елеазаровичъ . . . . .	1908
	Беренштамъ, Владиміръ Вильямовичъ . . . . .	1897
	Беренштамъ, Михаилъ Вильямовичъ . . . . .	1898
	Беретти, Александръ Александровичъ . . . . .	1885
	Бернацкій, Михаилъ Владиміровичъ . . . . .	1907
	Бибиковъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . .	1895
	Бланкъ, Рувимъ Марковичъ . . . . .	1906

	Блекловъ, Степанъ Михайловичъ . . . . .	1898
30.	Бобриковъ, Павелъ Михайловичъ . . . . .	1895
	Богдановичъ, Александръ Дмитріевичъ . . . . .	1906
	Богдановичъ, Татьяна Александровна . . . . .	1904
	Богдановъ, Павелъ Михайловичъ . . . . .	1906
	Богоразъ, Владиміръ Германовичъ . . . . .	1905
	Бородаевскій, Сергій Васильевичъ . . . . .	1898
	Бородинъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . .	1886
	Бородинъ, Иванъ Парфеньевичъ . . . . .	1906
	Бороздинъ, Александръ Корниловичъ . . . . .	1906
	Бояновскій, Николай Игнатьевичъ . . . . .	1895
40.	Браудо, Александръ Исаевичъ . . . . .	1905
	Броуновъ, Петръ Ивановичъ . . . . .	1898
	Бруштейнъ, Сергій Александровичъ . . . . .	1899
	Брюхатовъ, Левъ Дмитріевичъ . . . . .	1904
	Буковецкій, Анатолій Іосифивичъ . . . . .	1907
	Булгаковъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . .	1896
	Булгаковъ, Сергій Николаевичъ . . . . .	1905
	Бунаковъ, Алексій Михайловичъ . . . . .	1906
	Бунинъ, Сергій Викторовичъ . . . . .	1904
	Бутлеровъ, Юрій Ильичъ . . . . .	1906
50.	Бухъ, Левъ Константиновичъ . . . . .	1904
	Быковъ, Александръ Николаевичъ . . . . .	1907
	Бѣлевскій, Алексій Станиславовичъ . . . . .	1905
	Бѣлоконскій, Иванъ Петровичъ . . . . .	1900
	Бѣляйковъ, Василій Васильевичъ . . . . .	1897
	Бѣляниновъ, Николай Семеновичъ . . . . .	1906
	Вальдманъ, Григорій Моисеевичъ . . . . .	1906
	Вальта, Францъ Ивановичъ . . . . .	1908
	Варзаръ, Василій Егоровичъ . . . . .	1894
	Васильевъ, Антонъ Антоновичъ . . . . .	1900
60.	Васильевъ, Аѳанасій Васильевичъ . . . . .	1894
	Васильевъ, Вячеславъ Николаевичъ . . . . .	1899
	Велецкій, Сергій Николаевичъ . . . . .	1896
	Венцковскій, Александръ Ивановичъ . . . . .	1895
	Вернандеръ, Александръ Романовичъ . . . . .	1899
	Веселовскій, Борисъ Борисовичъ . . . . .	1907
	Веселовскій, Василій Васильевичъ . . . . .	1890
	Веснинъ, Алексій Николаевичъ . . . . .	1905
	Винаверъ, Максимъ Моисеевичъ . . . . .	1905
	Винбергъ, Константинъ Владиміровичъ . . . . .	1905
70.	Винекенъ, баронъ, Георгій Георгіевичъ . . . . .	1904

	Витмеръ, Борисъ Александровичъ . . . . .	1894
	Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексѣевичъ . . . . .	1899
	Водовозова, Марія Ивановна . . . . .	1898
	Водовозовъ, Василій Васильевичъ . . . . .	1905
	Волькенштейнъ, Михаилъ Филипповичъ . . . . .	1895
	Волькенштейнъ, Федоръ Акимовичъ . . . . .	1905
	Вороновскій, Владиміръ Михайловичъ . . . . .	1904
	Воронцовъ, Василій Павловичъ . . . . .	1884
	Враскій, Алексѣй Борисовичъ . . . . .	1887
80.	Вржосекъ, Сергѣй Карловичъ . . . . .	1898
	Вырубовъ, Василій Васильевичъ . . . . .	1908
	Высоковичъ, Эдуардъ Константиновичъ . . . . .	1891
	Высоцкій, Георгій Николаевичъ . . . . .	1905
	Гагенторнъ, Владиміръ Эдуардовичъ . . . . .	1886
	Галяшкинъ, Николай Александровичъ . . . . .	1906
	Гамалѣя, Аполлонъ Александровичъ . . . . .	1898
	Ганейзеръ, Евгений Адольфовичъ . . . . .	1898
	Ганцъ, Павелъ Георгіевичъ . . . . .	1898
	Гедда, Дмитрій Михайловичъ . . . . .	1908
90.	Гейнцъ, Евгений Альфредовичъ . . . . .	1906
	Герасимовъ, Александръ Павловичъ . . . . .	1906
	Гердъ, Владиміръ Александровичъ . . . . .	1898
	Гернетъ, Нина Константиновна . . . . .	1894
	Гернетъ, Сергѣй Павловичъ . . . . .	1898
	Герценштейнъ, Давидъ Марковичъ . . . . .	1906
	Гессенъ, Владиміръ Матвѣевичъ . . . . .	1904
	Гессенъ, Юсифъ Владиміровичъ . . . . .	1904
	Гижицкій, Александръ Степановичъ . . . . .	1898
	Гинзбергъ, Александръ Семеновичъ . . . . .	1908
100.	Гиршсонъ, Генрихъ Антоновичъ . . . . .	1907
	Глаголевъ, Николай Матвѣевичъ . . . . .	1907
	Глинка, Владиміръ Леонидовичъ . . . . .	1897
	Глинка, Иванъ Николаевичъ . . . . .	1898
	Глѣбовъ, Михаилъ Павловичъ . . . . .	1899
	Голубевъ, Василій Семеновичъ . . . . .	1905
	Голубевъ, Петръ Александровичъ . . . . .	1907
	Гомилевскій, Василій Іереміевичъ . . . . .	1877
	Гранъ, Моисей Марковичъ . . . . .	1908
	Гревсъ, Иванъ Михайловичъ . . . . .	1905
110.	Грешнеръ, Ипполитъ Васильевичъ . . . . .	1898
	Григоровъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . .	1895
	Григоровъ, Николай Ивановичъ . . . . .	1908

	Громанъ, Владиміръ Густавовичъ . . . . .	1908
	Груздевъ, Фавстъ Сергѣевичъ . . . . .	1899
	Грушке, Александръ Федоровичъ . . . . .	1906
	Гудковъ, Николай Африкановичъ . . . . .	1898
	Гуковскій, Александръ Исаевичъ . . . . .	1906
	Гуревичъ, Виссаріонъ Яковлевичъ . . . . .	1906
	Гуревичъ, Любовь Яковлевна . . . . .	1907
120.	Гуревичъ, Эммануиль Львовичъ . . . . .	1908
	Гуревичъ, Яковъ Яковлевичъ . . . . .	1904
	Девіеръ, графъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1899
	Демьяновъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1895
	Денисовъ, Василій Ильичъ . . . . .	1894
	Денъ, Владиміръ Эдуардовичъ . . . . .	1904
	Фонъ-Дервизъ, Владиміръ Дмитріевичъ . . . . .	1898
	Джунковскій, Павелъ Петровичъ . . . . .	1898
	Дидрикиль, Эдуардъ Августовичъ . . . . .	1898
	Диксонъ, Константинъ Ивановичъ . . . . .	1905
130.	Дмитріевъ, Владиміръ Васильевичъ . . . . .	1907
	Дмитріевъ, Николай Александровичъ . . . . .	1894
	Дмитріевъ, Павелъ Ивановичъ . . . . .	1895
	Долгоруковъ, князь, Александръ Сергѣевичъ . . . . .	1887
	Долгоруковъ, князь, Петръ Дмитріевичъ . . . . .	1898
	Домашевскій, Дмитрій Капитоновичъ . . . . .	1895
	Дружининъ, Николай Петровичъ . . . . .	1898
	Дубенскій, Михайлъ Марковичъ . . . . .	1908
	Душечкинъ, Яковъ Ивановичъ . . . . .	1898
	<b>Ев</b> реиновъ, Григорій Александровичъ . . . . .	1905
140.	Елагинъ, Павелъ Николаевичъ . . . . .	1887
	Еремѣва, Юлія Степановна . . . . .	1907
	Ермолаевъ, Михайлъ Сергѣевичъ . . . . .	1899
	Ершовъ, Сергій Александровичъ . . . . .	1908
	Ефимовъ, Василій Трофимовичъ . . . . .	1884
	Ефимовъ, Иннокентій Ивановичъ . . . . .	1884
	<b>Ж</b> илкинъ, Стефанъ Стефановичъ . . . . .	1900
	Жуковскій, Дмитрій Евгеньевичъ . . . . .	1900
	<b>З</b> авріевъ, Иванъ Христофоровичъ . . . . .	1904
	Загорскій, Константинъ Яковлевичъ . . . . .	1886
150.	Закъ, Левъ Сергѣевичъ . . . . .	1905
	Зарудный, Александръ Сергѣевичъ . . . . .	1904
	Засѣдателевъ, Михайлъ Ивановичъ . . . . .	1896
	Здановичъ, Георгій Феликсовичъ . . . . .	1898
	<b>И</b> вановъ, Василій Максимовичъ . . . . .	1895

	Ивановъ, Разумникъ Васильевичъ . . . . .	1907
	Ивановъ, Федоръ Федоровичъ . . . . .	1889
	Иверсенъ, Владиміръ Михайловичъ . . . . .	1880
	Измалковъ, Петръ Николаевичъ . . . . .	1896
	Иконниковъ, Петръ Сергѣевичъ . . . . .	1879
160.	Имшенецкій, Яковъ Кондратьевичъ . . . . .	1907
	Исаевъ, Андрей Алексѣевичъ . . . . .	1888
	Исакова, Ольга Сергѣевна . . . . .	1900
	Жалиницъ, Александръ Николаевичъ . . . . .	1888
	Калитинъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . .	1898
	Калмыкова, Александра Михайловна . . . . .	1893
	Каменская, Анна Алексѣевна . . . . .	1898
	Каминка, Августъ Исаковичъ . . . . .	1905
	Каневскій, Александръ Марковичъ . . . . .	1899
	Караваевъ, Вячеславъ Федоровичъ . . . . .	1898
170.	Карамзинъ, Владиміръ Николаевичъ . . . . .	1898
	Каратыгинъ, Евгений Сергѣевичъ . . . . .	1900
	Каррикъ, Валерій Вильямовичъ . . . . .	1895
	Карцовъ, Андрей Сергѣевичъ . . . . .	1895
	Касперовъ, Василій Ивановичъ . . . . .	1893
	Катаевъ, Николай Матвѣевичъ . . . . .	1905
	Каuffmanъ, Александръ Аркадьевичъ . . . . .	1891
	Кашинскій, Павелъ Александровичъ . . . . .	1898
	Кашинскій, Петръ Моисеевичъ . . . . .	1900
	Каширскій, Иванъ Алексѣевичъ . . . . .	1897
180.	Кедринъ, Евгений Ивановичъ . . . . .	1887
	Кетриць, Бернардъ Эрнестовичъ . . . . .	1893
	Кечеджи-Шаповаловъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . .	1905
	Киришбаумъ, Владиміръ Федоровичъ . . . . .	1895
	Кисляковъ, Николай Михайловичъ . . . . .	1904
	Кноррингъ, Андрей Романовичъ . . . . .	1897
	Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ . . . . .	1893
	Ковалевскій, Максимъ Максимовичъ . . . . .	1908
	Ковалевскій, Николай Николаевичъ . . . . .	1904
	Кованько, Алексѣй Алексѣевичъ . . . . .	1887
190.	Колачевскій, Дмитрій Андреевичъ . . . . .	1906
	Коллонтай, Александра Михайловна . . . . .	1904
	Колпинскій, Александръ Георгіевичъ . . . . .	1898
	Колубакинъ, Александръ Михайловичъ . . . . .	1896
	Колубакинъ, Василій Ивановичъ . . . . .	1898
	Комаровъ, Владиміръ Федоровичъ . . . . .	1905
	Копыловъ, Павелъ Давыдовичъ . . . . .	1908



1981	Корватовскій, Василій Васильевичъ . . . . .	1893
1981	Корниловъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1900
1981	Корсаковъ, Георгій Сергѣевичъ . . . . .	1904
200.	Корсаковъ, Иванъ Ассигкритовичъ . . . . .	1905
1981	Коссовичъ, Петръ Самсоновичъ . . . . .	1896
1981	Котельниковъ, Артемій Назаревичъ . . . . .	1895
1981	Котельниковъ, Василій Григорьевичъ . . . . .	1880
1981	Котельниковъ, Григорій Леонидовичъ . . . . .	1908
1981	Кофодъ, Андрей Андреевичъ . . . . .	1908
1981	Кохановскій, Николай Ивановичъ . . . . .	1898
1981	Крамаревскій, Михаилъ Федоровичъ . . . . .	1904
1981	Кранихфельдъ, Владиміръ Павловичъ . . . . .	1904
1981	Кремлевъ, Анатолий Николаевичъ . . . . .	1898
210.	Круковскій, Михаилъ Антоновичъ . . . . .	1898
1981	Кувшинская, Елена Александровна . . . . .	1907
1981	Кугушевъ, князь, Вячеславъ Александровичъ . . . . .	1907
1981	Кудашевъ, князь, Владиміръ Александровичъ . . . . .	1894
1981	Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитриевичъ . . . . .	1900
1981	Кулагинъ, Николай Михайловичъ . . . . .	1904
1981	Кулаковъ, Петръ Ефимовичъ . . . . .	1905
1981	Кульманъ, Николай Карловичъ . . . . .	1906
1981	Кулябко-Корецкій, Александръ Григорьевичъ . . . . .	1899
1981	Кулябко-Корецкій, Николай Григорьевичъ . . . . .	1896
220.	Купріянова, Лидія Петровна . . . . .	1898
1981	Курчинскій, Михаилъ Анатоліевичъ . . . . .	1900
1981	Кускова, Екатерина Дмитриевна . . . . .	1904
1981	Кутлеръ, Николай Николаевичъ . . . . .	1908
1981	Ладыгинъ, Борисъ Константиновичъ . . . . .	1906
1981	Ладыжниковъ, Иванъ Павловичъ . . . . .	1905
1981	Лазаревъ, Карлъ Петровичъ . . . . .	1897
1981	Ландау, Григорій Адольфовичъ . . . . .	1905
1981	Ланде, Александръ Самойловичъ . . . . .	1908
1981	Лансере, Леонидъ Захарьевичъ . . . . .	1888
230.	Леванда, Иванъ Михайловичъ . . . . .	1900
1981	Левинсонъ-Лессингъ, Францъ Юльевичъ . . . . .	1907
1981	Левицкій, Павелъ Ивановичъ . . . . .	1899
1981	Левицкій, Сергѣй Александровичъ . . . . .	1904
1981	Леонтъевъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1906
1981	Лесгафтъ, Эмилій Францевичъ . . . . .	1899
1981	Линдъ, Василій Николаевичъ . . . . .	1897
1981	Лишинъ, Константинъ Андреевичъ . . . . .	1882
1981	Логашевъ, Петръ Алексѣевичъ . . . . .	1895

- Лодыженскій, Константинъ Николаевичъ . . . . . 1886
240. Ложкинъ, Николай Поликарповичъ . . . . . 1907
- Лозина-Лозинскій, Михаилъ Александровичъ . . . . . 1892
- Лозинскій, Леонидъ Яковлевичъ . . . . . 1906
- Лойко, Лидія Павловна . . . . . 1905
- Ломакинъ, Александръ Александровичъ . . . . . 1900
- Лосицкій, Александръ Емельяновичъ . . . . . 1898
- Лосскій, Николай Онуфриевичъ . . . . . 1906
- Лутугинъ, Леонидъ Ивановичъ . . . . . 1900
- Львовъ, Николай Николаевичъ . . . . . 1908
- Лященко, Петръ Ивановичъ . . . . . 1906
250. Фонъ-Майдель, баронъ, Германъ Христофоровичъ . . . 1906
- Макаръевъ, Тихонъ Федоровичъ . . . . . 1905
- Максимовъ, Евгенийъ Дмитріевичъ . . . . . 1894
- Малкинъ, Романъ Семеновичъ . . . . . 1906
- Мамонтовъ, Иванъ Ивановичъ . . . . . 1887
- Масловъ, Александръ Абрамовичъ . . . . . 1898
- Масловъ, Петръ Павловичъ . . . . . 1898
- Масловъ, Сергѣй Николаевичъ . . . . . 1899
- Матусевичъ, Дмитрій Игнатьевичъ . . . . . 1899
- Мертваго, Александръ Петровичъ . . . . . 1894
260. Метальниковъ, Николай Ивановичъ . . . . . 1907
- Метальниковъ, Сергѣй Ивановичъ . . . . . 1904
- Меттъ, Моисей Абрамовичъ . . . . . 1908
- Мижуевъ, Павелъ Григорьевичъ . . . . . 1905
- Миклашевскій, Михаилъ Петровичъ . . . . . 1899
- Милюковъ, Павелъ Николаевичъ . . . . . 1900
- Милютинъ, Юрій Николаевичъ . . . . . 1905
- Миролюбовъ, Викторъ Сергѣевичъ . . . . . 1898
- Михайловскій, Александръ Георгіевичъ . . . . . 1898
- Мичерлихъ, Эдуардъ Федоровичъ . . . . . 1893
270. Могилянскій, Николай Михайловичъ . . . . . 1905
- Монастырскій, Дмитрій Нестеровичъ . . . . . 1906
- Морозовъ, Георгій Федоровичъ . . . . . 1906
- Мукосѣевъ, Василій Алексѣевичъ . . . . . 1908
- Муриновъ, Владиміръ Яковлевичъ . . . . . 1899
- Муромцевъ, Василій Алексѣевичъ . . . . . 1898
- Мякотинъ, Венедиктъ Александровичъ . . . . . 1900
- Набоковъ, Владиміръ Дмитріевичъ . . . . . 1908
- Нарбутъ, Михаилъ Александровичъ . . . . . 1898
- Нардовъ, Константинъ Николаевичъ . . . . . 1904
280. Невельскій, Владиміръ Александровичъ . . . . . 1886

288	Немановъ, Левъ Моисеевичъ . . . . .	1905
289	Немыцкій, Викторъ Васильевичъ . . . . .	1908
290	Нечаевъ, Василій Михайловичъ . . . . .	1905
291	Николаевъ, Александръ Андреевичъ . . . . .	1905
292	Никольскій, Александръ Ивановичъ . . . . .	1905
293	Никольскій, Всеволодъ Васильевичъ . . . . .	1908
294	Никоновъ, Алексѣй Андреевичъ . . . . .	1895
295	Нитте, Евстафій Николаевичъ . . . . .	1899
296	Новиковъ, Александръ Ивановичъ . . . . .	1905
297	Новицкій, Иванъ Николаевичъ . . . . .	1897
298	Нордштейнъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1900
299	Обломіевская, Ольга Ивановна . . . . .	1895
300	Одарченко, Алексѣй Филипповичъ . . . . .	1899
301	Одарченко, Павелъ Филипповичъ . . . . .	1899
302	Окуневъ, Николай Александровичъ . . . . .	1894
303	Олейниковъ, Георгій Павловичъ . . . . .	1907
304	Оппель, Андрей Андреевичъ . . . . .	1908
305	Оппель, Николай Андреевичъ . . . . .	1908
306	Орѣховъ, Михаилъ Дмитриевичъ . . . . .	1895
307	Осинскій, Михаилъ Граціановичъ . . . . .	1900
308	Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1897
309	Отоцкій, Павелъ Владиміровичъ . . . . .	1894
310	Шанкевичъ, Григорій Ивановичъ . . . . .	1905
311	Пантелѣевъ, Лонгинъ Федоровичъ . . . . .	1891
312	Перримондъ, Эдмондъ Густавовичъ . . . . .	1897
313	Петрункевичъ, Иванъ Ильичъ . . . . .	1905
314	Петрункевичъ, Михаилъ Ильичъ . . . . .	1898
315	Пландовскій, Владиміръ Васильевичъ . . . . .	1908
316	Плансонъ, Викторъ Антоновичъ . . . . .	1905
317	Познанскій, Алексѣй Николаевичъ . . . . .	1898
318	Покровскій, Василій Ивановичъ . . . . .	1894
319	Поповъ, Петръ Ивановичъ . . . . .	1896
320	Португаловъ, Александръ Веніаміновичъ . . . . .	1898
321	Португаловъ, Викторъ Веніаміновичъ . . . . .	1905
322	Посниковъ, Александръ Сергѣевичъ . . . . .	1908
323	Поссе, Владиміръ Александровичъ . . . . .	1898
324	Потресовъ, Александръ Николаевичъ . . . . .	1894
325	Прокоповичъ, Сергѣй Николаевичъ . . . . .	1904
326	Проскурякова, Екатерина Федоровна . . . . .	1904
327	Протасьевъ, Иванъ Николаевичъ . . . . .	1899
328	Протопоповъ, Всеволодъ Дмитриевичъ . . . . .	1898
329	Протопоповъ, Сергѣй Дмитриевичъ . . . . .	1905

	Прохоровъ, Николай Ивановичъ . . . . .	1907
	Пругавинъ, Александръ Степановичъ . . . . .	1906
	Пѣшехоновъ, Алексѣй Васильевичъ . . . . .	1899
	Ребиндеръ, Александръ Алексѣевичъ . . . . .	1877
	Ревуцкій, Петръ Дмитріевичъ . . . . .	1898
	Рейнботъ, Александръ Евгеніевичъ . . . . .	1888
	Рейнгольдъ, Левъ Михайловичъ . . . . .	1904
330.	Репьева, Евгенія Ивановна . . . . .	1905
	Решко, Константинъ Клавдіевичъ . . . . .	1898
	Рихтеръ, Дмитрій Ивановичъ . . . . .	1894
	Ровинскій, Константинъ Ипполитовичъ . . . . .	1905
	Роде, Алексѣй Андреевичъ . . . . .	1906
	Родичевъ, Федоръ Измайлловичъ . . . . .	1884
	Родыгинъ, Николай Александровичъ . . . . .	1906
	Розенбергъ, Владиміръ Александровичъ . . . . .	1898
	Романовъ, Николай Никаноровичъ . . . . .	1900
	Ростовцевъ, графъ, Яковъ Николаевичъ . . . . .	1892
340.	Рубакинъ, Николай Александровичъ . . . . .	1900
	Рубель, Аркадій Николаевичъ . . . . .	1904
	Румянцевъ, Петръ Петровичъ . . . . .	1904
	Русовъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1904
	Фонъ-Рутценъ, Александръ Николаевичъ . . . . .	1900
	Рыкачевъ, Андрей Михайловичъ . . . . .	1904
	Савельевъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1898
	Савичъ, Сергѣй Евгеніевичъ . . . . .	1905
	Свѣчинъ, Алексѣй Александровичъ . . . . .	1908
	Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ . . . . .	1898
350.	Святловскій, Евгеній Владиміровичъ . . . . .	1904
	Семевскій, Василій Ивановичъ . . . . .	1895
	Семяновскій, Александръ Степановичъ . . . . .	1898
	Сергѣевъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . .	1906
	Сиговъ, Иванъ Сергѣевичъ . . . . .	1905
	Сидомоновъ-Эристовъ, князь, Георгій Дмитріевичъ . . . . .	1905
	Симоновъ, Иванъ Григорьевичъ . . . . .	1907
	Симховичъ, Владиміръ Григорьевичъ . . . . .	1905
	Скалозубовъ, Николай Лукичъ . . . . .	1908
	Скирмунтъ, Сергѣй Аполлоновичъ . . . . .	1905
360.	Склифасовская, Софія Александровна . . . . .	1895
	Славинскій, Максимъ Антоновичъ . . . . .	1900
	Смидовичъ, Викентій Викентьевичъ . . . . .	1898
	Смирновъ, Георгій Александровичъ . . . . .	1904
	Смирновъ, Михаилъ Борисовичъ . . . . .	1898

	Смѣлковъ, Василий Михайловичъ . . . . .	1898
	Соковнинъ, Павелъ Николаевичъ . . . . .	1897
	Соколовъ, Василий Дмитриевичъ . . . . .	1898
	Соколовъ, Илья Дмитриевичъ . . . . .	1888
	Соколовъ, Николай Дмитриевичъ . . . . .	1895
370.	Соколовъ, Николай Михайловичъ . . . . .	1906
	Соловьевъ, Петръ Митрофановичъ . . . . .	1897
	Соскисъ, Давидъ Владиміровичъ . . . . .	1906
	Ставровскій, Яковъ Федоровичъ . . . . .	1908
	Старосельскій, Владиміръ Александровичъ . . . . .	1906
	Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ . . . . .	1895
	Стасовъ, Андрей Дмитриевичъ . . . . .	1900
	Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ . . . . .	1897
	Стебницкій, Петръ Януарьевичъ . . . . .	1897
	Степановъ, Викторъ Владиміровичъ . . . . .	1895
380.	Струве, Петръ Бернгардовичъ . . . . .	1895
	Сулиговскій, Адольфъ Францевичъ . . . . .	1894
	Сулима-Самойло, Андрей Ѳомичъ . . . . .	1899
	Султанова-Лѣткова, Екатерина Павловна . . . . .	1906
	Сурожъ, Осипъ Игнатьевичъ . . . . .	1896
	Танфильевъ, Гавріиль Ивановичъ . . . . .	1888
	Тарле, Евгенийъ Викторовичъ . . . . .	1904
	Тахтаревъ, Константинъ Михайловичъ . . . . .	1907
	Теребенинъ, Иванъ Николаевичъ . . . . .	1899
	Тесленко, Николай Васильевичъ . . . . .	1905
390.	Тизенгаузенъ, баронъ, Сергій Орестовичъ . . . . .	1898
	Тилло, Альбертъ Эдуардовичъ . . . . .	1898
	Тимофеевъ, Александръ Георгіевичъ . . . . .	1905
	Тихвинскій, Михаилъ Михайловичъ . . . . .	1898
	Тищенко, Юрій Макаровичъ . . . . .	1898
	Толстой, графъ, Павелъ Михайловичъ . . . . .	1905
	Туганъ-Барановскій, Михаилъ Ивановичъ . . . . .	1895
	Тушинскій, Дмитрій Александровичъ . . . . .	1895
	Ульманъ, Эдуардъ Рейнгольдовичъ . . . . .	1907
	Усовъ, Владиміръ Владиміровичъ . . . . .	1900
400.	Устиновъ, Владиміръ Михайловичъ . . . . .	1900
	Фальборкъ, Генрихъ Адольфовичъ . . . . .	1891
	Фаминцынъ, Андрей Сергѣевичъ . . . . .	1900
	Федоровичъ, Юсифъ Юсифовичъ . . . . .	1906
	Филипченко, Михаилъ Ефимовичъ . . . . .	1900
	Финнъ, Александръ Юльевичъ . . . . .	1905
	Франкъ, Семень Людвиговичъ . . . . .	1905

	Годъ избранія.
Франценъ, Федоръ Андреевичъ . . . . .	1899
Фридманъ, Михаилъ Исидоровичъ . . . . .	1906
Фроловъ, Сергѣй Петровичъ . . . . .	1891
410. Хижняковъ, Василій Васильевичъ . . . . .	1899
Хирьяковъ, Александръ Модестовичъ . . . . .	1895
Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ . . . . .	1880
Цвѣлевъ, Николай Степановичъ . . . . .	1896
Цигра, Гуго Христіановичъ . . . . .	1895
Чарнолуская, Екатерина Матвѣвна . . . . .	1905
Чарнолускій, Владиміръ Ивановичъ . . . . .	1893
Чарнолускій, Сергѣй Ивановичъ . . . . .	1899
Чеботаревъ, Иванъ Николаевичъ . . . . .	1897
Черненковъ, Николай Николаевичъ . . . . .	1907
420. Черницынъ, Николай Дементьевичъ . . . . .	1898
Чернышевъ, Илларионъ Васильевичъ . . . . .	1905
Чефрановъ, Петръ Григорьевичъ . . . . .	1899
Чеховъ, Николай Владиміровичъ . . . . .	1908
Чермакъ, Левъ Карловичъ . . . . .	1906
Шарый, Викторъ Ивановичъ . . . . .	1906
Шаховской, князь, Дмитрій Ивановичъ . . . . .	1898
Шевалевъ, Николай Александровичъ . . . . .	1898
Шевелевъ, Алексѣй Андреевичъ . . . . .	1906
Шевлягинъ, Николай Іасоновичъ . . . . .	1900
430. Шевченко-Красногорскій, Иванъ Ефимовичъ . . . . .	1898
Шереметевъ, графъ, Павелъ Сергѣевичъ . . . . .	1898
Шидловскій, Мечиславъ Доминиковичъ . . . . .	1895
Шидловскій, Сергѣй Иліодоровичъ . . . . .	1896
Шимановскій, Павелъ Борисовичъ . . . . .	1908
Шиновъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . .	1908
Шишковъ, Николай Александровичъ . . . . .	1899
Шкапскій, Орестъ Авенировичъ . . . . .	1908
Шкляревичъ, Петръ Даниловичъ . . . . .	1894
Шликевичъ, Александръ Поликарповичъ . . . . .	1897
440. Шмидтъ, Александръ Карловичъ . . . . .	1906
Шнитниковъ, Николай Николаевичъ . . . . .	1904
Шрейдеръ, Григорій Ильичъ . . . . .	1905
Штильманъ, Григорій Николаевичъ . . . . .	1908
Шульцъ, Александръ Александровичъ . . . . .	1879
Шутяковъ, Петръ Іосифовичъ . . . . .	1898
Щербатовъ, князь, Николай Борисовичъ . . . . .	1897
Щербина, Федоръ Андреевичъ . . . . .	1896
Явейнъ, Георгій Юльевичъ . . . . .	1906

	Явейнъ, Людвигъ Юльевичъ . . . . .	1898
450.	Яковенко, Валентинъ Ивановичъ . . . . .	1895
	Яковлевъ, Василій Яковлевичъ . . . . .	1899
	Яковлевъ, Николай Николаевичъ . . . . .	1899
	Якубовъ, Сергѣй Ивановичъ . . . . .	1898
	Яриловъ, Арсеній Арсеньевичъ . . . . .	1905
	Яроцкій, Александръ Ивановичъ . . . . .	1895
	Яроцкій, Василій Гавриловичъ . . . . .	1885
	Ярцевъ, Сергѣй Викторовичъ . . . . .	1895
	Ясенецкій, Борисъ Илларионовичъ . . . . .	1908
	Яснопольскій, Леонидъ Николаевичъ . . . . .	1897
	Фонъ-Эрддорфъ-Купферъ, Иванъ Александровичъ.	1905
461.	Феодосьевъ, Михаилъ Евгениевичъ . . . . .	1905

# ОТЧЕТЪ

КОМИТЕТА ПО ОКАЗАНІЮ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ,


СОСТОЯВШАГО

при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

---

За 1906—1907-й продовольственный годъ.

---



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39.  
1908.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Общая часть отчета Комитета . . . . .	1
Денежный отчетъ Комитета . . . . .	10

### Отчеты Комитета по губерніямъ:

Казанской . . . . .	15
Саратовской . . . . .	31
Уфимской . . . . .	45
Самарской . . . . .	57
Нижегородской . . . . .	65
Воронежской . . . . .	71
Симбирской . . . . .	75
Пензенской . . . . .	83
Костромской . . . . .	89
Оренбургской . . . . .	95
Орловской . . . . .	100
Обл. Войска Донского . . . . .	101

### Общіе обзоры дѣятельности Отдѣленій Комитета:

Казанскаго Комитета общественной помощи голодающимъ . . . . .	105
Мусульманскаго поддѣленія Казанскаго Отдѣленія . . . . .	108
Казанскаго Университетскаго Кружка . . . . .	112
Саратовскаго Отдѣленія Комитета . . . . .	117
Уфимскаго » » . . . . .	127
Самарскаго Комитета общественной помощи голодающимъ . . . . .	146
Нижегородскаго Отдѣленія Комитета . . . . .	147
Оренбургскаго » » . . . . .	149
Донскаго » » . . . . .	151

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ . . . . .	153
---	-----



## Отчетъ комитета по оказанію помощи голодающимъ,

состоявшаго при Имп. Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. За 1906/7 продовольственный годъ.

Общее Собраніе членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 15 сентября 1906 г., выслушавъ предварительный отчетъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ за 1905—1906 г., постановило единогласно, въ виду новаго огромнаго неурожая въ Россіи, образовать опять на прежнихъ основаніяхъ при Обществѣ Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ и избрало въ Комитетъ 5 лицъ: Э. Э. Анерта, А. М. Безбородова, В. Э. Кетрица, Л. П. Курянову и А. Е. Лосицкаго. Совѣтъ Общества уполномочилъ быть его представителями въ Комитетѣ Л. Ю. Явейна и Н. Г. Кулябко-Корецкаго.

Отъ Совѣта Общества были разосланы приглашенія прислать своихъ представителей во вновь образуемый Комитетъ 62 общественнымъ организациямъ г. С.-Петербурга. Изъ нихъ откликнулись на призывъ Общества лишь немногія. Своихъ представителей въ Комитетъ назначили нижеслѣдующія организации: Русское Женское Взаимно-Благотворительное Общество, Общество Технологовъ, Общество Горныхъ Инженеровъ, Касса Взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, Общество взаимовспомоществованія бывшихъ воспитанниковъ Спб. Учительскаго Института, Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли, Спб. Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, Лига Образованія, Общество конторщиковъ и бухгалтеровъ, Общество писателей, Академическій союзъ, Союзъ медицинскаго персонала, Совѣщаніе думскихъ врачей.

Образовавшійся Комитетъ пополнилъ свой составъ избраніемъ еще нѣкоторыхъ лицъ. Всѣхъ членовъ Комитета было 82. Надо сказать, впрочемъ, что лишь немногіе изъ нихъ принимали активное участіе въ дѣятельности Комитета и обыкновенно на засѣданіяхъ Комитета присутствовало не болѣе 20—25 членовъ, которые въ преобладающемъ большинствѣ были членами В. Э. Общества.

Въ бюро Комитета были избраны: Л. Ю. Явейнъ—предсѣдателемъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій—товарищемъ предсѣдателя, А. М. Безбородовъ—казначеемъ, Е. Д. Калина—товарищемъ казначея, Е. И. Репьева и Л. П. Курянова—секретарями. Бюро собиралось каждую недѣлю. Засѣданія Комитета происходили обычно не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ.

Одной из первых заботъ Комитета было образованіе своихъ Отдѣленій въ нуждающихся губерніяхъ съ цѣлью поручить дѣло распредѣленія помощи населенію въ данной губерніи людямъ, хорошо знакомымъ съ мѣстными условіями и объединившимся на мѣстахъ для организаціи общественной помощи голодающимъ.

Имѣя прочныя связи съ Казанской и Самарской губерніями, гдѣ Комитетъ работалъ въ предъидущемъ году, легко было образовать Отдѣленія въ этихъ губерніяхъ; Казанское и Самарское Отдѣленія Комитета начали организацію помощи уже съ сентября мѣсяца, устраивая столовыя и пекарни въ наиболѣе пострадавшихъ уѣздахъ и селеніяхъ. Вслѣдъ за тѣмъ образовалось Отдѣленіе въ Нижегородской губ. (въ ноябрѣ), за тѣмъ нѣсколько поздыѣ (въ февралѣ) въ Саратовской, Симбирской, Костромской, Пензенской и Уфимской губ. и въ Области Войска Донского, а въ маѣ мѣсяцѣ еще и въ Оренбургской губ.

Въ цѣляхъ привлеченія общественнаго вниманія къ дѣлу помощи голодающимъ и собиранія средствъ для организаціи помощи, было опубликовано въ газетахъ и журналахъ, издающихся въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ, воззваніе Комитета о помощи, которое помимо того было разослано въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ по всей Россіи въ различныя общественныя, земскія, городскія и государственныя учрежденія и частнымъ лицамъ, отъ которыхъ Комитетъ уже ранѣе получалъ пожертвованія или тѣмъ, на сочувствіе которыхъ Комитетъ надѣялся.

Когда уже нѣсколько Отдѣленій Комитета было организовано и Комитетъ сталъ получать много просьбъ о помощи, въ столичныхъ газетахъ было напечатано второе воззваніе отъ Комитета, а за тѣмъ печаталось въ нихъ краткое воззваніе постоянно. Кромѣ того Комитетомъ было разослано болѣе 500 обращеній къ служащимъ въ различныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ г. Петербурга (банкахъ, конторахъ, учебныхъ заведеніяхъ и т. п.) съ просьбой отчислить % съ получаемаго ими вознагражденія въ пользу голодающихъ. При Комитетѣ была образована Комиссія по изысканію средствъ. Предѣвателемъ Комиссіи былъ избранъ С. Г. Берендииковъ. Комиссія дѣлала сборы, устраивала различныя предпріятія (лекціи, концерты, лоттереи и т. п.). Благодаря содѣйствію Комиссіи, въ кассу Комитета между прочимъ поступилъ полный сборъ съ одного изъ концертовъ, устроенныхъ знаменитымъ піанистомъ Гофманомъ. Былъ также организованъ при участіи молодежи обходъ со сборами по домамъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ членами Комитета и Комиссіи широко распространялись сборныя книжки и подписныя листы.

Въ началѣ дѣятельности Комитета сборы поступали довольно слабо, но съ первыхъ чиселъ декабря притокъ пожертвованій, особенно изъ провинціи усилился, и Комитетъ къ веснѣ располагалъ уже столь значительными средствами, что явилась возможность усилить и помощь, оказываемую Комитетомъ въ голодающихъ губерніяхъ, и увеличить районъ дѣятельности Комитета. Число столовыхъ и число кормящихся въ нихъ ежемѣсячно возрастали и несмотря на то, что къ началу мая общій итогъ пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ, достигъ суммы свыше 255 тыс. рублей, помощь, организованная его Отдѣленіями, развилась такъ широко, что Комитетъ собранными средствами не могъ довести уже всѣ

организованныя столовыя и пекарни до конца продовольственной кампаніи. Такъ какъ притокъ пожертвованій въ маѣ мѣсяцѣ значительно ослабѣлъ, то Комитетъ рѣшилъ обратиться за пособіемъ въ Обще-земскую Организацию, а когда послѣдняя не нашла возможнымъ удовлетворить просьбу Комитета, то Комитетъ обратился въ Центральный Комитетъ по оказанію врачебно-продовольственной помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей и получилъ оттуда дважды по 85 тыс. рублей, всего 170 тыс. руб. Благодаря этому, помощь населенію могла быть продолжена до новаго урожая, т. е. до второй половины іюля, а мѣстами и до 1 августа.

Къ сожалѣнію, вслѣдствіе временнаго оскуденія денежныхъ средствъ Комитета въ началѣ мая, нѣкоторыя мѣстные Отдѣленія вынуждены были преждевременно закрыть открытыя ими на средства Комитета учрежденія народной помощи и распустить организацию, вслѣдствіе чего вновь высланныя Комитетомъ суммы, какъ уже запоздавшія, были нѣкоторыми Отдѣленіями возвращены Комитету частью или полностью.

Вся помощь на мѣстахъ оказывалась Комитетомъ черезъ свои Отдѣленія, въ составъ которыхъ были привлечены мѣстные общественные дѣятели. Черезъ отдѣльныхъ уполномоченныхъ помощь оказывалась лишь въ немногихъ мѣстахъ, тамъ гдѣ Отдѣленія еще не образовывались или пока они не образовались (въ губ. Орловской, Уфимской и Костромской).

Для лучшаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла на мѣстахъ и съ постановкой помощи населенію въ его Отдѣленіяхъ Комитетъ уполномочилъ объѣхать наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи своего члена д-ра Г. П. Олейникова, пожелавшаго совершить этотъ объѣздъ безъ затратъ со стороны Комитета. Г. П. Олейниковъ объѣхалъ нѣкоторыя пострадавшія отъ неурожая мѣстности въ Нижегородской, Казанской и Самарской губерніи. На свои же средства совершилъ поѣздку въ Нижегородскую губернію казначей Комитета А. М. Безбородовъ.

Комитетъ придавалъ большое значеніе такимъ поѣздкамъ на мѣста своихъ членовъ. При ихъ посредствѣ лучше всего достигалось ознакомленіе съ постановкой дѣла на мѣстахъ и являлась возможность предупредить тѣ или другіе неправильности въ постановкѣ дѣла. Къ сожалѣнію, у Комитета было недостаточно силъ для такихъ командировокъ и поэтому кромѣ названныхъ поѣздокъ имъ была устроена только одна командировка въ апрѣлѣ—П. М. Толстого, который объѣхалъ губерніи Симбирскую, Саратовскую, Пензенскую, Орловскую и Область Войска Донскаго. Впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ объѣздовъ голодающихъ губерній, описаны въ бюллетеняхъ Комитета.

Бюллетени продолжали выходить и въ этомъ году періодически. За время съ 15 сентября 1906 г. вышли №№ 10—26. Въ бюллетеняхъ, которые разсылались членамъ Комитета, членамъ Вольнаго Экономическаго Общества, въ разныя другія Общества, періодическимъ органамъ печати и всѣмъ болѣе или менѣе крупнымъ жертвователямъ, сообщались свѣдѣнія о дѣятельности Комитета и его Отдѣленій и о положеніи дѣла на мѣстахъ и печатались списки всѣхъ жертвователей Комитета.

Объ отношеніи администраціи къ дѣятельности Отдѣленій Комитета можно отмѣтить, что въ отчетную продовольственную кампанію оно было

сравнительно болѣе или менѣе терпимое. Отдѣленія въ большинствѣ мѣстностей могли развивать свою дѣятельность, получать пожертвованія, открывать столовыя и пекарни. Однако и въ этомъ году нѣкоторые лица, работавшія на мѣстахъ, встрѣчали не мало затрудненій въ развитіи своей дѣятельности и страдали отъ ограничительныхъ мѣръ администраціи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣятельность была даже вовсе прекращена. Самымъ крупнымъ фактомъ въ этомъ отношеніи было прекращеніе дѣятельности Отдѣленія Комитета въ Области Войска Донского, гдѣ наказной атаманъ воспретилъ уполномоченнымъ Донского Отдѣленія В. П. Мазуренко и А. А. Жилинской оказывать помощь голодающимъ, а деньги В. Э. Общества, если бы таковыя оказались у Мазуренко, предложить передать Красному Кресту или полиціи. А. А. Жилинская должна была уѣхать изъ Области, а Комитетъ вынужденъ былъ прекратить тамъ свою дѣятельность, такъ какъ всѣ попытки разъяснить это дѣло здѣсь въ Петербургѣ не имѣли успѣха. Затѣмъ мѣстный уполномоченный по донецкому округу г. Мазуренко былъ вовсе высланъ изъ Донской Области.

Въ Казанскомъ Отдѣленіи въ нѣсколькихъ уѣздахъ временно закрывались столовыя, ставились препятствія командировкѣ уполномоченныхъ въ уѣзды для оказанія помощи, а членамъ организованнаго тамъ Мусульманскаго Комитета были воспрещены разѣзды по уѣздамъ для выясненія нужды населенія и для оказанія ему помощи, столовыя его закрывались, завѣдующіе ими арестовывались и, лишь послѣ переговоровъ предѣдателя Комитета съ тов. мин. внутр. дѣлъ Макаровымъ препятствія къ дѣятельности Мусульманскаго Комитета были устранены.

Въ Нижегородскомъ Отдѣленіи также временно закрывались столовыя (въ Лукояновскомъ уѣздѣ), а командированная въ помощь Отдѣленію изъ Петербурга уполномоченная Комитета, имѣвшая опытъ своей дѣятельности въ прошлую кампанію, М. И. Казанцева была арестована и нѣсколько мѣсяцевъ сидѣла въ тюрьмѣ, а затѣмъ административно выслана въ Вологодскую губернію, безъ видимыхъ для Комитета и мѣстнаго Отдѣленія основаній.

Отдѣльныя лица встрѣчали препятствія въ продовольственной дѣятельности также въ Самарской и др. губ.

Переходя теперь къ описанію дѣятельности Отдѣленій и уполномоченныхъ, необходимо отмѣтить, что Отдѣленія Комитета, кромѣ средствъ, посылавшихся имъ отъ имени Вольнаго Экономическаго Общества имѣли и другіе источники. Большинство Отдѣленій являлись одновременно и отдѣленіями общественной организаціи, созданной Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и правленіемъ Общества врачей въ память Пирогова. Кромѣ того пожертвованія поступили въ Отдѣленія также непосредственно. Дѣятельность Комитета черезъ Отдѣленія, образуемая изъ мѣстныхъ людей, такимъ образомъ не только гарантировала наилучшую постановку дѣла на мѣстахъ, но и послужила также къ усилению притока пожертвованій на помощь голоднымъ и содѣйствовала привлеченію къ этому дѣлу общественной инициативы. Вслѣдствіе такой децентрализаціи въ организаціи общественной помощи и сосредоточенія дѣла въ нѣсколькихъ мѣстныхъ центральныхъ пунктахъ, отъ которыхъ уже зависѣла постановка дѣла помощи въ губерніи и осуществленіе наблюденія за его ходомъ, облегчи-

лась и задача самого Комитета и успешнѣе могъ быть составленъ общій отчетъ. Послѣ новаго опыта Комитетъ еще съ большей увѣренностью, чѣмъ въ прошломъ году, можетъ удостовѣрить, что наиболѣе рациональной организаціей дѣла помощи голодающимъ является организація этого дѣла черезъ губернскія отдѣленія, коллективно осуществляющія работу въ предѣлахъ своего района.

Сводя вмѣстѣ данныя по отдѣльнымъ губерніямъ, получаемъ такую общую картину дѣятельности, объединенныхъ Комитетомъ учреждений за 1906 и 1907 продовольственный годъ (въ таблицѣ показано: число столовыхъ и пекаренъ; число всѣхъ выданныхъ—обѣдовъ въ столовыхъ и пайковъ въ пекарняхъ; число ежедневно обѣдавшихъ (отъ—до) и число ежедневно получавшихъ въ пекарняхъ пайковъ (отъ—до); число всѣхъ отдѣльныхъ выдачъ продуктами \*).

Губерніи.	Столовыя.			Пекарни.			Раздача
	Число.	Число обѣ- довъ.	Число еже- дневно обѣ- давшихъ.	Число.	Число пай- ковъ.	Число лицъ, ежед. получ. пайкъ.	Число вы- дачъ.
Казанская . . . . .	114	1.186.142	8.618—10.269	155	2.701.476	14.023—20.342	25.070
Саратовская . . . . .	145	1.420.055	17.127—25.796	17	180.807	2.907—3.483	2.866
Самарская . . . . .	45	1.758.625	7.068—14.169	—	—	—	—
Уфимская . . . . .	292	1.165.099	10.305—15.258	4	7.050	200	10.993
Оренбургская . . . . .	203	572.152	9.159—14.395	24	24.953	2.045—2.180	2.338
Симбирская . . . . .	47	330.916	2.727—3.684	1	739	46	539
Пензенская . . . . .	21	158.510	1.314—1.897	—	—	—	850
Воронежская . . . . .	3	36.783	1.050—1.222	—	—	—	—
Нижегородская . . . . .	78	722.923	6.692—7.627	2	9.436	93—126	2.162
Донская обл. . . . .	—	—	—	—	—	—	18.419
Костромская . . . . .	10	43.510	1.247—1.742	1	17.600	230—360	4.230
Орловская . . . . .	1	?	100	—	—	—	—
Итого . . . . .	959	7.394.715	65.407—96.159	204	2.942.061	19.544—26.737	67.517

На мѣстахъ въ дѣлѣ постановки помощи нуждающимся на средства, посылаемыя Комитетомъ, принимали участіе:

**Самарская губ.**

Комитетъ общественной помощи голодающимъ Самарской губ. (Отдѣленіе Комитета).

Председатель М. М. Гранъ.

\*) Въ таблицѣ сведена дѣятельность Отдѣленій (и уполномоченныхъ), которая была осуществлена на средства, подотчетныя Комитету. Выше было указано, что Отдѣленія располагали средствами для помощи, полученными ими также изъ другихъ источниковъ. Такимъ образомъ общая дѣятельность отдѣленій была гораздо шире, чѣмъ это показано въ таблицѣ.

Ч л е н ы : {  
Е. А. Бузакова.  
О. Н. Котельникова.  
Н. А. Хардина.  
Н. А. Гладышъ.  
А. Г. Кряжимскій.  
П. П. Крыловъ.

Казначей В. К. Ромодановскій.

Саратовская губ.

Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдатель Н. И. Тезяковъ.

Ч л е н ы : {  
А. Е. Романовъ.  
С. А. Михайловскій.  
В. И. Серебряковъ.  
Е. П. Николаевъ.  
В. Е. Савельевъ.  
А. А. Токарскій.  
Б. А. Малышевъ.  
М. М. Данилевичъ.  
В. И. Ржехинъ.  
Г. П. Клинъ.  
А. И. Шумилинъ.  
Д. В. Тихомировъ.  
Ф. А. Березовъ.  
С. А. Кузьминъ.  
С. А. Караханьянцъ.

Секретарь З. А. Серебрякова.

Пензенская губ.

1) Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдатель П. Т. Олейниковъ.

Ч л е н ы : {  
З. Олейникова.  
С. Лебедянскій.  
Ю. Райвевъ.  
И. Марковъ.

2) Нижнеломовская у. зем. управа.

Костромская губ.

1) Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдатель И. В. Шулешиковъ.

Ч л е н ы : {  
А. Н. Шулепникова.  
В. В. Огородникова.  
А. Г. Перелишина.  
А. Д. Лапотникова.  
А. Г. Мягковъ.  
Н. А. Огородниковъ.  
А. П. Преображенскій.  
Н. И. Воробьевъ.  
Н. И. Промтовъ.  
П. В. Шулепниковъ.  
З. Г. Френкель.  
Л. К. Френкель.  
Е. П. Кузнецовъ.

2) Отдѣльный уполномоченный Комитета по Ветлужскому уѣзду докторъ Н. П. Малыгинъ.

Симбирская губ.

Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдатель Н. И. Шильниковъ.

Ч л е н ы : {  
А. Е. Березовскій.  
М. Ф. Бончъ-Осмоловскій.  
Б. В. Беръ.  
А. I. Жиркевичъ.

Казанская губ.

1) Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдательница Н. П. Куприянова.

Ч л е н ы : {  
Е. С. Васильева.  
С. А. Орлова.  
Е. В. Куприянова.  
П. А. Дубровина.  
А. В. Васильевъ.  
В. П. Куприяновъ.  
В. А. Перимовъ.  
Н. П. Гусевъ.  
П. И. Бабушкинъ.  
И. С. Кривоносовъ.  
М. Э. Ноинскій.  
Д. Е. Яяшевскій.

Секретарь В. В. Чирковскій.

2) Отдѣльные уполномоченные Комитета: О. Н. Булыгина и В. П. Геркенъ.

Область Войска Донскаго.

Отдѣленіе Комитета:

Предсѣдатель Н. И. Елкинъ.



Ч л е н ы : }  
Е. А. Чекалова.  
А. И. Красинскій.  
А. С. Мануйловъ.  
В. И. Пановъ.

Секретарь О. П. Брыкинъ.

Уфимская губ.

1) Отдѣленіе Комитета.

Предсѣдатель и казначей Н. Н. Степановъ.

Ч л е н ы : }  
С. С. Манаевъ.  
А. Д. Лашкевичъ.  
Князь В. А. Кугушевъ.  
А. К. Прокофьевъ.  
К. Ф. Вячкилевъ.  
Г. И. Кругловъ.  
В. И. Ишерскій.  
А. Ф. Квѣцинскій.  
Т. А. Пятинъ.  
А. И. Степановъ.  
К. П. Харитоновъ.  
А. Д. Цирупа.  
М. П. Цирупа.  
Л. Д. Цирупа.  
Н. В. Ляховъ.  
А. П. Файвилевичъ.  
И. М. Шапинъ.  
И. Е. Ивановъ.  
Г. Г. Мустафинъ.  
П. В. Камкинъ.  
А. К. Книссъ.  
Х. С. Рхманкуловъ.  
А. И. Радоканаки.  
А. Н. Агаповъ.  
П. С. Холтуринъ.  
Ф. Г. Федоровъ.  
В. Н. Соколовъ.

Секретарь Д. Е. Кулагинъ.

2) Отдѣльные уполномоченные комитета: Е. Н. Анненковъ и Е. К. Дубинина.

Оренбургская губ.

1) Отдѣленіе Комитета.

Предсѣдатель М. М. Фишъ.

Ч л е н ы :

И. К. Кондорскій.  
В. А. Коносевичь.  
А. Т. Дементьевъ.  
В. А. Рудаковъ.  
А. К. Новицкій.  
Ф. К. Мосевинъ.

2) Отдѣльная уполномоченная Комитета А. Д. Лашкевиць.

Нижегородская губ.

1 Отдѣленіе Комитета.

Предсѣдатель В. Б. Филатовъ.

Ч л е н ы :

Н. Н. Юрданскій.  
Н. А. Кейзеръ.

Казначей В. В. Первова.

Секретарь Е. Е. Серебровскій.

Орловская губ.

М. И. Соломина, земская учительница, уполномоченная въ с. Медвѣжьемъ, Ливенскаго у.

Воронежская губ.

1) Воронежская земская управа; 2) землевладелецъ Задонскаго у, — П. Д. Устиновъ.

Кромѣ отчетовъ своихъ Отдѣленій и отдѣльныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ по полномочию Комитета, Комитетъ принялъ также отчеты различныхъ лицъ, въ расходѣ суммъ, которыя были получены отъ Комитета прежняго состава (1905/6 года) и числились неизрасходованными ко времени составленія отчета за 1905/6 продовольственный годъ. Отчеты въ этихъ суммахъ напечатаны ниже наряду съ другими отчетами.

Нѣкоторые расходы произведены въ 1906/7 г. Комитетомъ по дѣятельности предшествующаго Комитета. Съ другой стороны нѣкоторые расходы Комитета, относящіеся къ его дѣятельности въ отчетномъ году (составленіе отчета и пр.), подлежали оплатѣ по завершенію его счетовъ. Часть канцелярскихъ расходовъ Комитета оплачена ассигнованіемъ Вольнаго Экономическаго Общества по смѣтѣ 1907 и 1908 года. Эти послѣдніе расходы въ отчетѣ Комитета какъ въ приходную, такъ и въ расходную его части не вошли.

Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній, денежный отчетъ Комитета представляется въ слѣдующемъ видѣ:

## ДЕНЕЖНЫЙ

Комитета по оказанию помощи голодающимъ, состоявшаго  
(съ 15 Сентября 1906 г.

### ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I Остатка отъ продовольственной кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> за Отдѣленіями и уполномоченными Комитета состояло (см. отчетъ Комитета за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.):				
Казанское Отдѣленіе . . . . .	9.181	67		
О. Н. Булыгина (Казанская губ.) . . . . .	500	—		
Симбирское Отдѣленіе . . . . .	8.652	53		
Воронежское Отдѣленіе . . . . .	293	61 <sup>1)</sup>		
М. М. Гранъ (Самарская губ.) . . . . .	200	—		
Николаевская Земская Управа (Самарская губ.) . . . . .	75	—		
С. А. Ильинская (Тульская губ.) . . . . .	71	31	18.974	12
II На 15 Сентября 1906 г. въ кассѣ И. В. Э. Обществѣ на счетъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ состояло . . . . .	9.681	27	9.681	27
III Поступило: съ 15 по 30 Сентября 1906 г.	1.782	38		
„ въ Октябрѣ 1906 г. . . . .	3.322	30		
„ „ Ноябрь „ . . . . .	5.038	42		
„ „ Декабрь „ . . . . .	25.554	55		
„ „ Январѣ 1907 г. . . . .	33.194	85		
„ „ Февралѣ „ . . . . .	39.357	74		
„ „ Мартѣ „ . . . . .	104.512	94		
„ „ Апрельѣ „ . . . . .	30.567	20		
„ „ Маѣ „ . . . . .	15.628	80		
„ „ Июньѣ „ . . . . .	197.205	33		
Транспортъ . . . . .	456.164	51	28.655	39

<sup>1)</sup> 233 р. 66 к., показанныхъ по отчету за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г., составляющіе остатокъ отъ 2000 руб., ассигнованныхъ на продовольственную помощь, и 59 р. 59 к. отъ 100 руб., ассигнованныхъ на выдачу денежныхъ пособій семьямъ убитыхъ и раненыхъ въ Японскую войну.

## ОТЧЕТЪ

при И. В. Э. Об-твѣ, за 1906/7 продовольственный годъ.  
по 15 Сентября 1907 года).

### РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I Изъ кассы И. В. Э. Об-тва выслано въ губерніи:				
Казанскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	95.766	—		
О. Н. Булыгиной . . . . .	1.500	—		
В. П. Геркену . . . . .	2.482	12	99.748	12
Самарскую—Комитету общественной помощи голодающимъ . . . . .	94.666	—	94.666	—
Саратовскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	81.000	—		
А. А. Ганькову . . . . .	25	—	81.025	—
Симбирскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	21.700	—		
Сызранской Уѣздной Земской Управѣ на погорѣльцевъ (спеціальныя пожертвованія) . . . . .	75	71	21.775	71
Уфимскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	74.413	24		
Е. Д. Дубининой . . . . .	1.725	—		
Е. Н. Анпенкову . . . . .	3.500	—	79.638	24
Нижегородскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	36.666	—		
М. И. Казанцевой . . . . .	100	—	36.766	—
Пензенскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	8.000	—		
Нижне-Ломовской Земской Управѣ . . . . .	200	—	8.200	—
Костромскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	10.000	—		
Н. П. Малыгину . . . . .	500	—	10.500	—
Оренбургскую—Отдѣленію Комитета . . . . .	11.120	—		
А. Д. Лашкевичъ . . . . .	11.000	—		
Д. Н. Жбанкову . . . . .	65	20	22.185	20
Донскую Область—Отдѣленію Комитета . . . . .	7.000	—	7.000	—
Воронежскую—Воронежскую Уѣздную Земскую Управу . . . . .	1.000	—		
В. Д. Устинову . . . . .	1.600	—	2.600	—
Орловскую—г-жѣ Соломиной . . . . .	600	—	600	—
Тульскую—О. П. Перловской въ возмѣщеніе расходовъ по отчету за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. . . . .	25	—	25	—
Передано согласно назначенію жертвователей въ другія учрежденія . . . . .	206	—	206	—
II Выдано члену Комитета графу П. М. Толстому на путевыя издержки . . . . .	150	—	150	—
Итого по кассѣ И. В. Э. Об-ва израсходовано . . . . .	—	—	465.085	27
III Изъ суммъ, перечисленныхъ остаткомъ на 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. израсходовано:				
Казанскимъ Отдѣленіемъ въ 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. . . . .	9.181	67		
Симбирскимъ „ „ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. . . . .	4.800	— <sup>1)</sup>		
Транспортъ . . . . .	13.981	67	465.085	27

<sup>1)</sup> Отчеты присланы въ 1907 году.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ . . . . .	456.164	51	28.655	39
Поступило въ Юль 1907 г. . . . .	16.054	27		
„ „ Августъ „ . . . . .	4.737	21		
съ 1 по 15 Сентября „ . . . . .	1.003	75	477.959	74 <sup>1)</sup>
Всего въ распоряженіи Комитета, его Отдѣленій и уполномоченныхъ въ кампанію 1907/7 г. было . . . . .	—	—	506.615	13

Кромѣ денегъ въ отчетномъ году въ распоряженіе Комитета по оказанію помощи голодающимъ поступили слѣдующія пожертвованія продуктами и вещами: 1) Отъ Всероссийскаго Общества сахарозаводчиковъ два вагона кускового рафинада, изъ которыхъ одинъ (649 п. 20 ф.) направленъ въ Казанскую, другой (648 п. 5 ф.) въ Самарскую губ. 2) Отъ Торговаго дома Нобель 9000 пуд. керосину—переданъ въ Казанскую, Нижегородскую и Самарскую губ. по 3000 пуд. въ каждую. 3) Отъ Товарищества чайной торговли В. Высоцкій и К<sup>о</sup> 50 ф. чая—переданъ въ Казанскую и Самарскую губ. по 25 ф. въ каждую. 4) Отъ гг. Богау и К<sup>о</sup> 30<sup>3/4</sup> ф. чая—направленъ въ Уфимскую губ. 5) Фирмой Håstad в Христианандъ въ Норвегіи 30 бочекъ сельдей — переданы въ С.-Петербургскую городскую Комиссію по благотворительности. 6) Отъ Торговаго дома „бр. Елисеѣвыхъ“ 130 коробокъ разныхъ консервовъ—направлены въ Нижегородскую г. 7) Отъ разныхъ лицъ и черезъ редакціи газетъ: два серебряныхъ вѣнка—проданы за 90 рб., бумаженъ 250 арш.—направлена въ Казанскую губ., серебряная медаль\*, золотые часы съ цѣпочкой\*, двѣ золотыя броши\*, двѣ пары золотыхъ серегъ\*, два золотыхъ кольца\*, золотой браслетъ\*, золотая брошь\*, пара золотыхъ серегъ и такая-же брошь въ общемъ футлярѣ\*, двѣ старинныя монеты\*, два серебряныхъ подстаканника\*, кожаный бюварь\*, пара бронзовыхъ канделябръ\*, бюстъ адмирала Макарова\*, 43 картинъ (масляными красками, акварелью и карандашемъ) изъ нихъ остались значащіяся по описи подъ №№ 6, 7, 8, 17, 21, 24, 37, 46, и 47, остальные разыграны въ лоттерей.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ возвращено Саратовскимъ Отдѣленіемъ 10000 руб., Костромскимъ 1000 руб., Тульскимъ по отчету за 1907/6 г. 2980 р. 80 к., гр. П. М. Толстымъ 17 р. 83 к. Всего по 15 Сентября 1907 г. возвращено было и, слѣдовательно, заприходовано дважды 13998 р. 63 к.

\*) Вещи, обозначенныя звѣздочкой, находятся на храненіи у кассира П. В. Э. Об-тва.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ . . . . .	13.981	67	465.085	27
Симбирскимъ Отдѣленіемъ въ 1907/7 г. О. Н. Булыгиной . . . . .	2.102	53		
Воронежскимъ Отдѣленіемъ „ 1907/7 г. . . . .	500	—		
Суммъ, перечисленныхъ остаткомъ на 1907/7 г. за недоставленіемъ отчетовъ, подлежитъ перечисленію на 1907/8 г.: за Симбирскимъ Отдѣленіемъ . . . . .	1.750	— <sup>1)</sup>	16.584	95
Воронежскимъ . . . . .	292	86 <sup>2)</sup>		
за М. М. Граномъ (Самарская губ.) . . . . .	200	—		
„ Николаевской Земской Управой (Самарская губ.) . . . . .	75 <sup>3)</sup>	—		
за С. А. Ильинской (Тульская губ.) . . . . .	71	31	3.189	17
На 15 Сентября 1907 г. по кассѣ П. В. Э. Об-тва числилось суммъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ . . . . .	—	—	22.555	74
Балансъ . . . . .	—	—	506.615	13
Изъ суммъ, высланныхъ и выданныхъ въ 1907/7, къ 15 Сентября 1907 г. оставалось неизрасходованными и подлежало возврату изъ Отдѣленій и отъ уполномоченныхъ или перечисленію остаткомъ на продовольственную кампанію 1907/8 г.: Уфимское Отдѣленіе . . . . .	25.418	—	25.418	— <sup>4)</sup>
Саратовское . . . . .	7.764	59	7.200	—
А. А. Ганьковъ (Саратовская губ.) . . . . .	90	26		
Оренбургское Отдѣленіе . . . . .	3.552	74	3.552	74
И. М. Поярково . . . . .	9	52	9	52
Нижегородское Отдѣленіе . . . . .	18.930	43	10.666	50
Пензенское . . . . .	1.746	19	1.746	19
Воронежская Уѣздная Управа . . . . .	675	49	675	49
В. Д. Устиновъ (Воронежская губ.) . . . . .	459	87		
Казанское Отдѣленіе . . . . .	2.523	40		
В. П. Геркенъ (Казанская губ.) . . . . .	169	60		
Костромское Отдѣленіе . . . . .	2.585	39	2.585	39
Симбирское Отдѣленіе . . . . .	2.954	25	2.954	25
Донское Отдѣленіе . . . . .	207	75	207	75
Викторъ П. Мазуренко (Донск. обл.) . . . . .	99	41		
Нижне-Ломовская Земская Управа . . . . .	19	60	19	60
Итого . . . . .	67.206	49	55.035	43
Остается . . . . .	—	—	12.171 р. 06 к.	

<sup>1)</sup> Ко времени печатанія отчета (Августъ 1908 г.) изъ 1.750 р. возвращено А. И. Жиркевичемъ 25 рб., Симбирской у. управой 98 р. 90 к., а въ израсходованіи остальныхъ 701 р. 10 к. представленъ отчетъ; остается за Сингаевской Уѣзд. Управ. 800 рб. и А. И. Жиркевичемъ 125 руб.

<sup>2)</sup> Ко времени печатанія отчета возвращено 92 р. 86 к.

<sup>3)</sup> Возвращены ко времени печатанія отчета.

<sup>4)</sup> Изъ нихъ 4000 руб. переданы непосредственно въ распоряженіе уполномоченной по Оренбургской губ. А. Д. Лашкевичъ.

*Наибольшія одновременныя поступления* (болѣе 1.000 р. одновременно) были отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

Центральнаго Комитета по оказанію помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ дважды по 85.000 р., всего 170.000 р., Американскаго Комитета облегченія голода изъ Нью-Йорка 15.587 р. (14/vi). Правленія 2-го С.П.Б. О-ва Взаимнаго Кредита 12.458 р. 81 к. (9/iii). Одесскаго Комитета по устройству вечера въ пользу голодающихъ 5.439 р. 85 к. (26/iii). Инженера Александра Николаевича Пущечникова 5.200 р. (20/xii). М. А. Панкѣевой, Москва. 5.000 р. (2/iii). Г. Гофмана чистый сборъ отъ концерта въ залѣ Дворянскаго Собранія 17 янв. 4.888 р. 02 к. (6/ii). Торговаго Дома Леопольда Нейшеллеръ 3.000 р. (22/ii). Служащихъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ 2.419 р. 16 к. (1/vi). Одесскаго О-ва Взаимнаго кредита 3.000 р. (6/iv). Норвежскаго Консула, собранные ред. газ. „Morgenbladet“ 2.072 р. 54 к. (20/iii). Одесскаго городского Кредитнаго О-ва 2.000 р. (2/v). Т-ва Бр. Нобель на расходы по распредѣленію пожертвованнаго Т-вомъ керосина 2.000 р. (23/ii). Редак. газ. „Русскія Вѣдомости“ 2.000 р. (30/i). То-же 1.000 р. (12/iii). С.П.Б. Скотопромышленной и Мясной биржи 2.000 р. (26/iii). Г.г. Мотовиловыхъ 2.000 р. (29/i). Редакція газетъ „Рѣчь“ и „Реформа“ 1.750 р. 60 к. (29/xii). Конторы газ. „Одесскій Листокъ“ 1.479 р. 66 к. (18/v). То-же 1.045 р. 58 к. (8/v). Редак. газеты «St-Petersburger Zeitung» 1.500 р. (27/i), то-же 1.275 р. 59 к. (16/i), то-же 1.032 р. 07 к. (30/i). Служащихъ Пензенскаго Акцизнаго Управленія 1.414 р. 20 к. (28/v). Ревельскаго Т-ва Винокуренныхъ заводчиковъ 1.200 р. (5/ii). Акц. О-ва „Гвоздь“ 1.200 р. (22/ii). Служащихъ С.П.Б. Технологическаго Института черезъ Л. Ю. Явейна 1.100 р. (23/xi), то-же 1.100 р. 85 к. (23/xii). Г. Мхитарова по сбор. листамъ, Армавирь, 1.093 р. 27 к. (2/v). Р. И. Пелель по листу № 70—1.050 р. (17/ii). С.П.Б. Виржеваго Комитета 1.000 р. (30/i). Robert von Ritter aus München 1.000 (12/i). Г-на Ковригина, присг. Зей 1.000 р. (23/ii). Горныхъ Инженеровъ собранные на балу 28 февр. 1.000 р. 49 к. (13/iii). Харьковскаго Земельнаго Банка 1.000 р. (31/iii). Редакція жур. „Русское Богатство“ 1.000 р. (31/iii). С.П.Б. биржевой Владимірской артели 1.000 р. (4/iv).

Кромѣ перечисленныхъ жертвователей, внесшихъ въ кассу Общества одновременно не менѣе 1.000 р., нѣкоторые коллективные жертвователи (сборы среди служащихъ въ различныхъ учрежденияхъ, черезъ газеты и пр.) внесли по 1.000 и болѣе рублей за нѣсколько разъ.

Полные списки жертвователей и суммъ, пожертвованныхъ ими въ распоряженіе Комитета, были напечатаны въ бюллетеняхъ Комитета, разсылавшихся жертвователямъ и въ различныя учреждения и перепечатанныхъ въ „Трудахъ И. В. Э. Общества“. Ненапечатанные еще списки поступленийъ, отъ 1 августа по 15 сентября 1907 года, помѣщаются въ концѣ настоящаго отчета.

# О Т Ч Е Т Ъ

**Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоявшаго при  
И. В. Э. Обществѣ, по Казанской губерніи.**

	Руб.	К.	Руб.	К.
Подотчетныхъ Комитету суммъ въ распоряженіи Казанскаго Отдѣленія и уполномоченныхъ Комитета по Чистопольскому уѣзду О. Н. Бульгиной и В. П. Геркенъ на 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. состояло . . . . .	109.429	р. 79	—	—
Поступило пожертвованій непосредственно въ губернское Отдѣленіе . . . . .	14.542	„ 99 „	—	—
Въ кампанію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> годовъ израсходовано.	121.279	78	—	—
Въ распоряженіи Отдѣленія и уполномоченныхъ Комитета на 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. осталось . . . . .	2.693	—	123.972	78

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Губернское Отдѣленіе.</b>					
I	Осталось отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> года въ кассѣ Отдѣленія . . . . .	9.081	67		
	Осталось отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. у уполномоченной по Тетюшскому уѣзду Н. П. Купріяновой . . . . .	100	—	9.181	67
II	Поступило изъ кассы И. В. Э. Общества	95.166	—		
	Поступило пожертвованій отъ учреждений, частныхъ лицъ и черезъ конторы періодическихъ изданій . . . . .	14.542	99	109.708	99
	Итого въ распоряженіи Отд. въ камп. 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. состояло . . . . .	—	—	118.890	66
<b>О. Н. Булыгина и В. П. Геркенъ.</b>					
I	Осталось отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. у О. Н. Булыгиной . . . . .	500	—	500	—
II	Выслано изъ кассы И. В. Э. Общества: О. Н. Булыгиной . . . . .	1.500	—		
	В. П. Геркену . . . . .	2.482	12	3.982	12
III	Поступило изъ кассы И. В. Э. Общества черезъ Казанское Губернское Отдѣленіе въ распоряженіе В. П. Геркена . . . . .	600	—	600	—
	Итого . . . . .	—	—	5.082	12
	Всего по губерніи . . . . .	—	—	123.972	78

Черезъ Комитетъ при И. В. Э. Обществѣ получено продуктами: вагонъ сахара, пожертвованный Всероссийскимъ Обществомъ сахарозаводчиковъ, и 3.000 пудовъ керосина, пожертвованные торг. домомъ Нобеля.

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Губернское Отдѣленіе.</b>					
I	Расходы по отчету 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. по кассѣ Отдѣленія . . . . .	28	05		
	Перерасходъ по отчету за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. уполномоченнаго по Свіяжскому уѣзду . . . . .	—	37	28	42
II	Содержаніе столовыхъ . . . . .	41.304	41		
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	54.710	60		
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	16.173	50	112.188	51
III	Пособія семьямъ запасныхъ солдатъ . . . . .	500	—	500	—
IV	Денежныя пособія отдѣльнымъ лицамъ: по кассѣ Отдѣленія . . . . .	216	75		
	по отчетамъ уполномоченныхъ . . . . .	417	76	634	51
V	Доставка пожертвованныхъ керосина и сахара и покупка бочекъ подъ керосинъ по кассѣ Отдѣленія . . . . .	1.504	76		
	Провозъ керосина и сахара по отчетамъ уполномоченныхъ . . . . .	104	56	1.609	32
VI	Денежныя пособія погорѣльцамъ дер. Комаровки . . . . .	67	—	67	—
VII	Почтовые и канцелярскіе расходы Отдѣленія . . . . .	339	50	339	50
VIII	На трудовую помощь черезъ общество „Трудовая помощь“ въ г. Казани . . . . .	1.000	—	1.000	—
	Итого по кассѣ Отдѣленія и отчетамъ его уполномоченныхъ . . . . .	—	—	116.367	26
<b>О. Н. Булыгина и В. П. Геркенъ.</b>					
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	4.513	52		
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	399	—		
	Итого . . . . .	—	—	4.912	52
	Всего по губерніи . . . . .	—	—	121.279	78

	Руб.	К.	Руб.	К.
По кассовой книгѣ Отдѣленія числится въ остаткѣ на 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. . . . .	532	21		
Послѣ заключенія счета кассовой книги возвращено уполномоченными Отдѣленія:				
А. А. Буйновскимъ, Дунаевымъ, Леонтьевымъ, Д. Ф. Лебедевымъ, Н. П. Куприяновой, А. М. Чумаковымъ, Ляпуновымъ, Н. А. Васильевымъ . . . . .	1.682	38	2.214	59
Осталось у уполномоченнаго Отдѣленія по Спасскому уѣзду В. П. Геркена . . . .	105	01		
Осталось у уполномоченнаго по Цивильскому уѣзду В. А. Перимова . . . . .	203	80	308	81
<hr/>				
Итого въ распоряженіи Отдѣленія и его уполномоченныхъ отъ кампаніи 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> осталось къ 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. . . . .	—	—	2.523	40
Недоставлено отчета уполномоченнымъ Комитета по Чистопольскому уѣзду . . . .	169	60	169	60
<hr/>				
Всего по губерніи остатка подотчетнаго И. В. Э. Обществу . . . . .	—	—	2.693	—
<hr/>				
Балансъ . . . . .	—	—	123.972	78



**Столовые.**

Названіе селеній.	Число объдвовъ.	Средній стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- ков.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
<b>Раіонъ Отдѣленія.</b>										
<b>Казанскій уѣздъ.</b>										
Борисоглѣбское . . . . .	16.525	3.8	18/II — 18/VI	150	85—120	620	—			
Берновскіе-Ковали . . . . .	7.905	3.5	1/IV — 31/VI	122	60—75	273	24			
Мендели . . . . . 3 ст.	19.802	3.5	1/IV — 31/VI	122	154—180	698	65			
Сентякъ . . . . .	7.905	3.5	1/IV — 31/VI	122	60—75	276	97			
Ансабашъ . . . . .	2.880	3.2	22/VI — 15/VI	24	120	91	25			
Таршня . . . . .	9.760	4.4	1/IV — 31/VI	122	80	427	44			
Верези . . . . .	13.800	4.5	1/V — 31/VI	92	150	624	81			
Улуязъ . . . . .	6.900	4.2	1/V — 31/VI	92	75	292	36			
Кондурла . . . . .	4.600	4.5	1/V — 31/VI	92	50	209	79			
Шуманы . . . . .	9.150	3.8	1/IV — 31/VI	122	75	351	54			
Потаниха и Бекаязъ 2 ст.	13.800	3.1	1/V — 31/VI	92	150	430	50			
Турнаязъ . . . . .	6.100	4.6	1/IV — 31/VI	122	50	279	93			
Соловцово . . . . .	9.150	4.0	1/IV — 31/VI	122	75	374	24			
Большой Починокъ . . . . .	12.200	3.8	1/IV — 31/VI	122	100	470	79			
Чурилино . . . . .	18.450	3.4	25/III — 25/VI	123	150	640	—			
Сунгурово . . . . .	27.776	4.1	20/XII — 31/VI	224	134	960	33 <sup>1)</sup>			
Тогашево шк. столовая . . . . .	15.100	3.3	3/X — 31/VI	302	50	502	80			
Глухово . . . . .	21.230	3.4	21/II — 31/VI	161	55—110	730	—			
Сосмачи . . . . .	19.029	3.4	1/I — 15/VI	196	73—120	649	89			
Комаево . . . . .	17.236	3.6	1/I — 15/VI	196	52—110	615	44			
Куркачи . . . . .	20.576	3.5	1/I — 15/VI	196	84—120	720	09			
Качелино . . . . . 2 ст.	10.700	4.2	1/IV — 31/VI	107	100	449	38			
Наласы . . . . . 2 ст.	10.700	4.2	1/IV — 31/VI	107	100	449	38			
Ансабашъ . . . . .	5.350	4.2	1/IV — 31/VI	107	50	224	69			
Верхніе-Верези . . . . .	5.350	4.2	1/IV — 31/VI	107	50	224	69			
Кучно-Верези . . . . .	5.350	4.2	1/IV — 31/VI	107	50	224	69			
Пашково . . . . .	12.624	4.0	20/I — 31/VI	193	44—69	499	22			
Старый Хайвакъ . . . . .	5.350	4.2	1/IV — 31/VI	107	50	224	69			
Вершино-Нурмы . . . . .	2.520	3.8	23/V — 24/VI	63	40	95	—			
Большая Нурма . . . . .	9.100	3.7	23/IV — 22/VI	91	100	332	65			
Нурма-Куршала . . . . .	5.050	3.7	15/IV — 24/VI	101	50	185	40			
Нурма-Чапшаръ . . . . .	10.000	3.3	23/IV — 31/VI	100	100	334	66			
Пусканъ . . . . .	2.821	3.8	23/IV — 22/VI	91	31	108	33			
<b>Итого по уѣзду 38 ст.</b>	<b>364.789</b>	<b>3.7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.647—2.959</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>13.592</b>	<b>84</b>	
<b>Лаишевскій уѣздъ.</b>										
Кобяково . . . . .	13.166	3.7	1/XII — 15/VI	227	58	487	39			
Шигры . . . . .	17.847	2.6	23/XI — 28/VI	218	80—91	453	74			
Шураны . . . . .	7.550	2.7	1/I — 3/VI	184	14—56	206	23			
Курманалово . . . . .	7.550	3.6	19/I — 18/VI	151	50	273	—			

<sup>1)</sup> Дѣйствительный расходъ 1.147 р. 13 коп.: 960 р. 33 к. изъ суммъ Комитета, на 186 р. 80 к. пожертвованій продуктами отъ М. В. Лаврентьевой.

Название селений.	Число объёмовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Пелево . . . . .	10.800	3.9	1/II — 30/VI	150	72	416	35		
Емельяново дѣтск. 2 ст.	17.837	2.0	20/XI — 30/VI	223	60 — 93	364	49		
Емельяново школьн. ст.	8.621	2.1	6/XI — 30/VI	237	41 — 42	180	47		
Момстово . . . . .	9.045	2.3	29/XI — 30/VI	214	37 — 48	206	09		
Емельяново-(ясли) . . .	798	3.9	17/VI — 17/III	32	20 — 28	31	05		
Новая Ирга . . . . .	20.078	3.0	1/II — 30/VI	122	130 — 140	608	49		
Новоселки . . . . .	9.738	3.1	19/II — 30/VI	132	59 — 78	301	08		
Хвостово . . . . .	8.580	3.8	25/III — 10/VI	108	75 — 105	330	—		
Черемшево . . . . .	2.625	3.1	27/VI — 17/III	21	125	100	—		
<b>Итого по уѣзду 14 ст.</b>	<b>134.225</b>	<b>2.9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>821—986</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3.958</b>	<b>38</b>
<b>Свияжскій уѣздъ.</b>									
Русск. Паратлеи . . . .	2.600	3.3	15/V — 5/III	52	50	85	—		
Куланга школьн. ст. . .	15.194	3.0	9/I — 15/III	188	29—104	459	67		
Ульяново школьная ст.	8.052	1.7	1/III — 30/IV	61	132	140	—		
Большой Кушманъ . . . .	9.600	3.6	6/V — 20/III	76	100—200	350	—		
Верхн.-Распуги . . . . .	6.150	3.9	18/IV — 25/III	105	32 — 100	238	—		
Нижн.-Распуги . . . . .	1.495	4.0	3/III — 25/III	23	65	58	85		
Васюково . . . . . 2 ст.	5.980	4.0	3/V — 25/III	84	35 — 95	236	50		
<b>Итого по уѣзду 8 ст.</b>	<b>49.071</b>	<b>3.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>443—746</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.568</b>	<b>02</b>
<b>Спасскій уѣздъ.</b>									
Гурьевка . . . . .	13.608	3.3	1/I — 31/III	243	56	422	—	422	— <sup>1)</sup>
<b>Тетюшскій уѣздъ.</b>									
Биково-Утѣево . . . . .	14.100	3.8	18/III — 31/III	136	100—110	529	23		
Байглычево . . . . .	6.100	3.6	1/IV — 31/III	122	50	221	69		
Чадбаши . . . . .	14.300	3.5	11/III — 31/III	143	100	494	65		
Тоскаево . . . . .	10.275	3.8	17/III — 31/III	137	75	387	46		
Тыйдеряково . . . . .	6.950	3.8	15/III — 31/III	139	50	266	35		
М. Яльчики . . . . .	7.050	5.0	13/III — 31/III	141	50	350	70		
Н. Янашево . . . . .	17.560	3.6	1/II — 31/III	181	85—100	625	23		
Байтеряково-Булаево . .	34.750	3.5	15/III — 31/III	139	250	1.216	42		
М. Яльчики и Байтера- ково (ясли) . . . . .	?		15/VI — 15/III	61	?	437	93		
Неудачно-Копердино . .	49.200	3.6	1/III — 30/VI	122	375—450	1.769	45		
Большое Ерыклино . . . .	4.050	3.9	12/V — 31/III	81	50	159	80		
Кильдюшево . . . . .	8.100	4.0	12/V — 31/III	81	100	324	62		
Кильдюшево дѣтск. ст.	4.384	2.5	22/III — 22/III	32	137	103	48		
Атабаево . . . . .	69.690	2.8	1/IX — 30/VI	303	230	1.920	68		
Стары Лацизы . . . . .	21.550	4.6	22/II — 31/III	160	150—200	979	—		
Большіе Атрясы . . . . .	36.600	3.0	1/III — 30/VI	122	300	1.088	08		
Бурнашево . . . . .	9.200	3.2	16/V — 30/VI	46	200	292	99		
Христофоровка . . . . .	26.579	3.0	2/IX — 30/VI	302	48—112	778	04		
Корстанъ . . . . .	7.636	4.0	16/V — 30/VI	46	166	308	17		
Кирѣльское . . . . .	15.300	3.2	11/V — 30/VI	51	300	490	63		

<sup>1)</sup> Дѣйствительный расходъ 447 р. 35 к.; изъ суммъ Комитета и 25 р. 35 к. частныхъ пожертвованій.

Названіе селеній.	Число объѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- ков.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Тонаево . . . . .	14.248	3.0	21/ix — 30/iv	222	64	421	82		
Малые Корели . . . . .	7.920	3.3	18/v — 30/vi	44	180	261	54		
Старое Козьево . . . . .	14.398	3.1	16/v — 30/vi	46	313	447	—		
Бибѣево . . . . .	8.775	3.3	17/v — 30/vi	45	195	288	37		
Васильевка . . . . .	24.858	3.3	26/ix — 30/vi	278	64—122	828	70		
Никифорово . . . . .	59.637	2.9	24/ix — 30/vi	280	140—291	1.723	44		
Марьевка . . . . .	39.565	3.4	12/ix — 30/vi	292	103—154	1.341	09		
Зубаревка . . . . .	11.423	3.1	1/i — 30/vi	181	53— 68	351	05		
Низимовка . . . . .	9.180	3.2	1/i — 30/vi	181	46— 53	295	25		
Ишнево школьн. ст. . . . .	9.480	2.9	24/i — 30/vi	158	60	267	99		
Ивановка . . . . .	10.455	3.4	11/xii — 30/vi	202	40— 60	357	87		
<b>Итого по уѣзду 32 ст.</b>	<b>573.313</b>	<b>3.4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4.074—4.590</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19.328</b>	<b>72</b>
<b>Чебоксарскій уѣздъ.</b>									
Антипово . . . . .	6.476	3.6	18/i — 30/vi	164	25— 54	235	—		
Бѣловажское . . . . .	11.126	3.5	22/i — 25/vii	185	44— 75	388	—		
<b>Итого по уѣзду 2 ст.</b>	<b>17.602</b>	<b>3.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>69—129</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>623</b>	<b>—</b>
<b>Чистопольскій уѣздъ.</b>									
Г. Чистополь . . . . .	15.721	4.6	15/iv — 15/vii	102	111—175	716	88		
Бурметево . . . . . 2 ст.	5.165	5.0	25/iii — 25/vi	93	25— 70	257	79		
Нижніе Челны . . . . .	1.026	5.5	27/iv — 22/vi	57	18	56	83		
Четыре Двора . . . . .	4.240	3.8	1/iv — 15/vii	106	40	161	28		
Кривозерки молочно- пит. пунктъ . . . . .	2.913	3.0	5/iv — 15/vii	98	7— 60	87	39		
Коросы . . . . .	3.614	3.0	16/iv — 15/vii	50	40— 96	108	42		
Мамыково . . . . .	1.687	3.0	13/iv — 1/vi	40	32— 50	50	61		
Ниж. Баланды . . . . .	2.443	2.6	4/v — 15/vii	66	24— 50	73	29		
Верх. Баланды . . . . .	1.976	2.6	5/v — 26/vii	58	29— 40	50	94		
Тат. Сунчеево . . . . .	1.640	3.0	27/v — 15/vii	41	40	49	20		
Сунчеево . . . . .	931	3.0	1/vi — 15/vii	41	18— 30	27	93		
Малое Сунчеево . . . . .	722	3.0	1/vi — 15/vii	40	17— 20	21	66		
Ибрайкино . . . . .	280	3.0	17/vi — 30/vi	14	20	8	40		
Петровский Выселокъ . . . . .	54	3.0	7/vi — 23/vi	17	3	1	62		
Демкино . . . . .	3.240	3.0	13/iv — 15/vii	73	40— 47	97	21		
Мокшино . . . . .	700	3.0	1/vii — 14/vii	14	50	21	—		
Мерезень . . . . .	420	3.0	1/vii — 14/vii	14	30	12	60		
Покровка . . . . .	280	3.0	1/vii — 14/vii	14	20	8	40		
<b>Итого по уѣзду 19 ст.</b>	<b>47.052</b>	<b>3.8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>564—859</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.811</b>	<b>45</b>
<b>Итого по району и гу- берн. 114 ст. . . . .</b>	<b>1.186.142</b>	<b>3.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8.618—10.269</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>41.304</b>	<b>41<sup>1)</sup></b>

1) Расходы по управленію не выдѣлены изъ общей суммы расходовъ въ виду ихъ незначительности (менѣ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

## Пекарни.

Название селеній.	Число пай- ковъ.	Размѣръ пайка.	Средняя стои- мость пайка.	Съ какого числа по какое.	Число дней дѣятельности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Районъ Отдѣленія.</b>										
<b>Казанскій уѣздъ.</b>										
		Фун.								
Шигалево . . . . .	26.574	} 1	2.4	6/IV—30/VI	86	309	} 1.018	62		
Анненково . . . . .	3.601			6/IV—30/VI	86	41—44				
Малый Починокъ . . . . .	4.004			15/IV—30/VI	77	52				
Петрово . . . . .	9.305			6/IV—30/VI	86	105—116				
<b>Итого по уѣзду 4 пек.</b>	<b>43.484</b>					<b>507—521</b>				<b>1.018 62</b>
<b>Лаишевскій уѣздъ.</b>										
Средніе Девлизеры . . . . .	9.760	1	2.1	10/III—9/VII	122	80				202 32
Александровка . . . . .	7.014	1	2.0	11/III—10/VII	122	56—58				141 30
Девлизеры . . . . .	13.997	1	2.0	11/III—10/VII	122	111—116				284 66
Целево . . . . .	2.520	1 1/2	2.9	27/XI—31/XII	35	72				73 38
Емельяново . . . . .	2.834	1	2.0	1/III—30/VI	122	14—30				56 18
Новая Ирга . . . . .	6.610	1	1.8	1/III—30/VI	122	35—80				121 64
Новоселки . . . . .	1.907	1	2.1	27/III—30/VI	77	15—31				40 84
Екатериновка . . . . .	23.192	1	2.1	10/III—15/VII	128	180—182				486 94
Шитнево-Тулуси . . . . .	20.314	1	2.0	14/III—30/VI	109	166—201				415 99
<b>Итого по уѣзду 9 пек.</b>	<b>88.148</b>		<b>2.1</b>			<b>729—850</b>				<b>1.823 25</b>
<b>Свияжскій уѣздъ.</b>										
Карноуховка . . . . .	3.630	1	2.3	10/VII—31/VII	22	165				82 80
Чечкабы . . . . .	3.087	1/2	1.3	10/VI—30/VI	21	147				40 —
Б. Кайбицы . . . . .	3.624	1	2.3	8/VII—31/VII	24	151				84 24
Уланово . . . . .	3.300	1	2.4	10/VII—31/VII	22	150				80 50
Гордѣвка . . . . .	1.407	1/2	1.5	10/VI—31/VI	21	67				21 60
Гордѣвка . . . . .	3.240	1 1/2	3.9	21/IV—10/VII	81	40				125 —
Русск. Паратлеи . . . . .	11.530	1	2.9	20/IV—25/VII	97	110—120				338 40
Луковка . . . . .	17.120	1 1/2	3.2	4/V—25/VII	83	190—220				551 60
Тенибяково . . . . .	7.820	1	2.2	1/III—10/VII	125	40—70				174 70
Нурлатово . . . . .	12.930	1	2.4	1/III—8/VII	120	100—130				307 94
Рязаново . . . . .	6.600	1	2.4	1/III—10/VII	132	50				157 76
Татарское-Бурнашево . . . . .	21.838	} 1	2.4	1/III—30/VI	122	178—180	} 1.676	34		
Русское Бурнашево . . . . .	29.082					231—261				
Юматово . . . . .	18.788					154				
Татарское-Бурнашево . . . . .	3.086	1 1/2	3.8	4/I—28/II	45	58—75				117 45
Русское Бурнашево . . . . .	2.280	1 1/2—1 3/4	4.1	11/II—31/III	38	60				92 50
Карашамъ . . . . .	15.474	1—1 1/2	2.9	8/I—10/VII	184	65—104				454 55
Молвино . . . . .	30.000	1—2	2.7	1/XI—10/VII	214	100—150				819 07
Албаба . . . . .	10.430	1	2.5	1/II—10/VII	153	60—70				249 93

Название селений.	Число пайковъ.	Размѣръ пайка.	Средняя стоимость пайка.	Съ какого числа по какому.	Число дней действительности.	На сколько человекъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
Шигаево . . . . .	6.985	1	2.4	1/vi—25/vii	55	127	165	—	—	—
Семенцево . . . . .	20.886	1 <sup>1</sup>	3.6	1/i—30/vi	177	118	760	03	—	—
Уланово школьн. пек. . .	?	?	?	19/iii—12/v	55	?	100	—	—	—
Шушерма . . . . .	21.615	1—2	2.6	11/xii—10/vii	212	55—110	562	21	—	—
<b>Итого по уѣзду 22 пек.</b>	<b>254.752</b>	<b>—</b>	<b>2.7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.416—2.719</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6.961</b>	<b>62</b>
<b>Спасскій уѣздъ.</b>										
Рамаданъ . . . . .	105.390	1	2.2	1/ix—31/vii	292	165—441	2.296	91	—	—
Александровка . . . . .	14.070	1	2.1	1/ix—31/vii	292	19—73	303	80	—	—
Крещеный Баранъ . . . . .	35.842	1	2.2	1/i—31/vii	212	67—270	808	40	—	—
Каргополь . . . . .	56.137	1	2.1	1/ix—31/vii	292	68—270	1.209	97	—	—
Бабаевы Челны . . . . .	35.040	1	2.2	1/i—31/vii	212	68—225	790	35	—	—
Старые Челны . . . . .	44.561	1	2.2	1/ix—31/vii	292	76—203	980	06	—	—
Новоспасское . . . . .	1.826	1	2.2	1/i—28/iv	59	19—41	41	18	—	—
Масловка . . . . .	60.735	1	2.2	1/ix—31/vii	292	111—297	1.346	27	—	—
Гурьевка . . . . .	30.977	1	2.2	1/ix—31/vii	292	50—180	683	02	—	—
Измерь . . . . .	22.519	1	2.2	1/i—31/vii	212	43—159	507	92	—	—
Христофоровка . . . . .	12.232	1	2.2	1/i—31/vii	212	22—104	275	88	—	—
Арбузовъ Баранъ . . . . .	14.887	1	2.2	1/i—31/vii	212	34—90	335	74	—	—
Левашево . . . . .	25.397	1	2.2	1/i—31/vii	212	50—180	572	84	—	—
Среднее Альеоево . . . . .	11.837	1	2.2	1/iii—31/vii	153	45—90	272	07	—	—
Нижнее Альеоево . . . . .	11.837	1	2.2	1/iii—31/vii	153	45—90	272	07	—	—
Верхнее Альеоево . . . . .	11.837	1	2.2	1/iii—31/vii	153	45—90	272	07	—	—
Татар. Студенецъ . . . . .	11.837	1	2.2	1/iii—31/vii	153	45—90	272	07	—	—
Борискино . . . . .	14.762	1	2.2	1/iii—31/vii	153	87—135	332	97	—	—
Новые Челны . . . . .	48.900	1	2.2	1/iii—31/vii	153	211—406	1.101	97	—	—
Русскій Студенецъ . . . . .	8.968	1	2.2	1/iii—31/vii	153	42—64	201	79	—	—
Новое Камкино . . . . .	19.350	1	2.2	1/iii—31/vii	153	105—135	436	42	—	—
Меляша . . . . .	5.400	1	2.2	1/iv—31/vii	122	45	121	80	—	—
Старые Ургагары . . . . .	24.300	1	2.2	1/iv—31/vii	122	180—225	548	10	—	—
Новые Ургагары . . . . .	24.300	1	2.2	1/iv—31/vii	122	180—225	548	10	—	—
Старое Камкино . . . . .	32.400	1	2.2	1/iv—31/vii	122	225—315	730	80	—	—
Сухе Курлени . . . . .	24.750	1	2.2	1/iv—31/vii	122	150—225	558	25	—	—
Лягушкино . . . . .	8.380	1	2.2	1/v—31/vii	92	57—110	187	41	—	—
Чувашскій Булакъ . . . . .	3.375	1	2.2	1/v—31/vii	92	23—45	76	12	—	—
Мордовскій Булакъ . . . . .	3.375	1	2.2	1/v—31/vii	92	23—45	76	12	—	—
Кармала . . . . .	18.900	1	2.2	1/v—31/vii	92	180—270	426	30	—	—
Хлѣбодаровка . . . . .	7.801	1	2.2	1/v—31/vii	92	60—100	175	94	—	—
Языково . . . . .	8.626	1	2.2	1/v—31/vii	92	67—110	194	56	—	—
Демидовка . . . . .	3.330	1	2.2	1/v—31/vii	92	27—42	75	11	—	—
Куюки . . . . .	13.534	1	2.2	1/v—31/vii	92	135—158	305	25	—	—
Каравасево . . . . .	10.350	1	2.2	1/v—31/vii	92	75—135	233	45	—	—
Бутлеровка . . . . .	6.975	1	2.2	1/v—31/vii	92	52—90	157	32	—	—
Тяжбердино . . . . .	5.490	1	2.2	1/vi—31/vii	61	90	121	80	—	—
Степная Шентала . . . . .	1.488	1	2.2	1/vii—31/vii	31	48	32	48	—	—
Старая Зеленовка . . . . .	5.130	1	2.0	18/iv—13/vi	57	90	100	50	—	—
<b>Итого по уѣзду 39 пек.</b>	<b>806.773</b>	<b>—</b>	<b>2.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3.124—6.001</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>17.933</b>	<b>18</b>

Название селеній.	Число пай- ковъ.	Размѣръ пайка.	Средняя стон- мость пайка.	Съ какого числа по какое.	Число дней длительности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.					
							Р.	К.	Р.	К.		
<b>Тетюшскій уѣздъ.</b>												
		Фун.										
Малые Атрясы . . . . .	76.737	1	1.7	21/ix—30/vi	283	192—334	1.306	81				
Большіе Атрясы . . . . .	48.300	1	1.7	21/ix—28/ii	161	300		832	60			
Азилово . . . . .	62.160	1	1.8	24/ix—30/vi	280	222	1.088	95				
Бурнашево . . . . .	38.333	1	1.6	21/ix—15/v	237	142—207		634	92			
Юмралы . . . . .	62.700	1	1.7	24/ix—30/vi	280	205—255	1.094	73				
Стар. Варышево . . . . .	54.389	1	1.8	20/ix—30/vi	284	190—193		984	20			
Мал. Болгояры . . . . .	18.963	1	1.9	15/ix—31/xii	103	159—189		368	10			
Кортана . . . . .	19.222	1	1.7	16/xii—15/v	151	96—160		321	21			
Карабаево . . . . .	42.474	1	1.9	25/ix—30/vi	279	139—163		806	51			
Клянчево . . . . .	71.940	1	1.9	1/xi—30/vi	242	289—299	1.342	65				
Большія Болгояры . . . . .	87.847	1	1.9	17/x—30/vi	257	255—400	1.690	06				
Малыя Корели . . . . .	16.026	1	2.0	23/i—17/v	115	60—177		322	59			
Старо-Козыево . . . . .	44.905	1	2.4	23/ix—15/v	235	207—313	1.102	13				
Ясапно-Варышево . . . . .	91.260	1	2.0	24/ix—30/vi	280	187—512	1.797	68				
Салтьяново . . . . .	5.166	1	2.3	20/v—30/vi	42	123		116	43			
Уразлино . . . . .	4.284	1	2.1	20/v—30/vi	42	102		90	01			
Алабердино . . . . .	50.316	1	1.9	24/ix—30/vi	280	165—183		972	22			
Бибѣево . . . . .	41.730	1	2.0	15/x—16/v	214	195		830	88			
Ишимово . . . . .	55.824	1	2.0	5/x—30/vi	269	207—210	1.115	05				
Балтачево . . . . .	54.600	1	2.0	1/x—30/vi	273	200	1.087	51				
Байрашево . . . . .	76.100	1	1.9	22/ix—30/vi	282	250—300	1.418	58				
Емикьево . . . . .	19.166	1	1.9	10/x—30/vi	264	63—77		368	00			
Ямбухтино . . . . .	9.648	1	1.9	24/i—30/vi	158	39—81		180	23			
Мурзы . . . . .	4.500	1	1.9	21/i—21/iii	60	75		84	19			
Ивановка . . . . .	19.928	1	2.2	11/x—30/vi	263	43—60		435	42			
<b>Итого по уѣзду 25 пек.</b>	<b>1.076.518</b>	<b>—</b>	<b>2.0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4.105—5.330</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>20.391</b>	<b>66</b>		
<b>Чистопольскій уѣздъ.</b>												
Егорьевская Шама . . . . .	6.986	1	2.0	12/iv—12/vii	91	58—86		140	66			
Нижняя Майна . . . . .	8.294	1	2.0	15/iv—15/vii	91	65—104		165	83			
Старо-Альметьево . . . . .	6.587	1	2.1	12/iv—12/vii	91	63—77		140	05			
Вѣлая Гора . . . . .	4.645	1	2.1	1/iv—30/vi	91	33—65		97	80			
Степная Шентала . . . . .	2.370	1	2.4	15/iv—30/vi	77	9—37		55	43			
Кутлушкино . . . . .	10.265	1	2.3	16/iv—30/vi	76	51—157		237	08			
Крещеная Елтаны . . . . .	10.454	2 1/2	5.5	1/xi—2/iii	89	90—134		574	60			
Крещ. Елтаны (пого- рѣльцы). . . . . 6 пек.	39.955	1	2.2	7/iii—15/vii	123	320—335		885	24			
Городищи . . . . .	13.202	1	2.3	1/vi—15/vii	43	294—336		299	29			
Малый Толкишъ . . . . .	20.333	1	2.2	13/v—15/vii	64	169—336		448	34			
Полянки . . . . . 3 пек.	19.280	1	2.1	7/iv—15/vii	100	112—224		409	43			
Кармады . . . . . 10 пек.	28.460	1	2.2	23/v—15/vii	54	420—560		624	58			
Булдырь . . . . .	874	2	3.8	21/xii—27/i	38	23		33	03			
Булдырь . . . . . 6 пек.	39.735	1	2.0	25/iii—15/vii	112	327—392		781	77			
Бурнашево . . . . . 4 пек.	19.376			9/iv—15/vii	95	168—224						
Подколки . . . . . 3 пек.	14.112			9/iv—15/vii	97	112—168						
Хилиновка . . . . . 2 пек.	8.148	1	2.1	9/iv—15/vii	95	56—112		1.093	89			
Четырчи . . . . . 2 пек.	9.408			16/iv—15/vii	91	56—112						
Изгарь . . . . .	3.885	1	2.2	1/iv—30/vi	91	40—44		85	80			
Иксаново . . . . .	2.810	1	2.4	3/v—30/vi	59	40—50		68	25			
<b>Итого по уѣзду 43 пек.</b>	<b>269.179</b>	<b>—</b>	<b>2.3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.506—3.576</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6.141</b>	<b>07</b>		

Название селеній.	Число пай- ковъ.	Размѣръ пайка.	Средня стои- мость пайка.	Съ какого числа по какое.	Число дней длительности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Цивильскій уѣздъ.</b>										
Ново-Шигалево . . . . .	11.984	1	2.5	14/v—9/vii	56	214	301	80	—	—
Пріютвоо . . . . .	3.600	1	2.5	14/v—13/vii	60	60	89	40	—	—
<b>Итого по уѣзду 2 пек.</b>	<b>12.284</b>	<b>—</b>	<b>2.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>274</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>391</b>	<b>20</b>
<b>Итого пораіону 144 пек.</b>	<b>2.551.138</b>	<b>—</b>	<b>2.1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>13.661—19.271</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>54.710</b>	<b>60</b>
<b>Районъ О. Н. Булы- гиной и В. П. Гер- кена.</b>										
<b>Чистопольскій уѣздъ.</b>										
Красный Яръ . 4 пек.	46.975	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3.0	1/viii—30/vi	334	121—344	1.425	28	—	—
СтепнаяШентала3 пек.	65.894	1—1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.8	1/viii—30/vi	334	143—447	1.836	32	—	—
Хуторъ Вольный . . . . .	6.854	1—2	3.6	1/viii—30/vi	334	16—50	248	10	—	—
Пріютовка . . . . .	12.862	1—2	3.6	1/viii—30/vi	334	30—93	462	72	—	—
Александровка . . . . .	11.923	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —2	4.0	1/viii—30/vi	334	24—82	475	69	—	—
Кутлушкино . . . . .	5.830	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —1	1.1	15/xii—30/iv	137	28—55	65	11	—	—
<b>Итого по району 11 пек.</b>	<b>150.338</b>	<b>—</b>	<b>3.0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>362—1.071</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4.513</b>	<b>52</b>
<b>Итого по губерніи 155 пек. . . . .</b>	<b>2.701.476</b>	<b>—</b>	<b>2.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>14.023—20.342</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>59.224</b>	<b>12</b>

ВЫДАЧА ПРОДУКТОВЪ.

Названіе селеній.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выда- валось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>Раіонъ отдѣленія.</b>								
<b>Казанскій уѣздъ.</b>								
Разныя селенія Кова- линской вол. . . . .	VIII	874	Мука рж. 437 п. Пшено. 218 п. 20 ф.	}	846	82		
Таршня . . . . .	VIII	80	Мука рж. 40 п.		38	—		
Верези . . . . .	—	150	то-же 75 п.	71	25			
Улудзь . . . . .	—	75	то-же 40 п.	38	—			
Кондурно . . . . .	—	50	то-же 25 п.	23	75			
Шуманы . . . . .	—	75	то-же 75 п.	71	25			
Потаниха и Беказь . . . . .	—	150	то-же 75 п.	71	25			
Турноязъ . . . . .	—	50	то-же 25 п.	23	75			
Большой Починокъ . . . . .	—	100	то-же 50 п.	47	50			
Соловцово . . . . .	—	75	то-же 75 п.	71	25			
Разныя селенія . . . . .	VIII	—	Мука пшен. 9 п. Масло скор' 5 ф.	18	90			
Сосмачи . . . . .	VII	120	Мука рж. 31 п. Пшено. 10 п.	34	41			
Камаево . . . . .	VII	110	Мука рж. 28 п. 20 ф. Пшено. 10 п. 10 ф.	31	64			
" . . . . .	—	—	Мука рж. 31 п. Пшено. 10 п.	14	60			
Куркачи . . . . .	VII	120	Мука рж. 31 п. Пшено. 10 п.	34	41			
" . . . . .	—	—	Пшено. 10 п.	13	90			
Шигалево . . . . .	IV	148	Пшено. 3 п. 28 ф. Картофель. 14 п. 32 ф.	6	52			
" . . . . .	—	—	Пшено. 26 ф.	6	47			
Анненково . . . . .	IV	26	Пшено. 26 ф.	1	14			
" . . . . .	—	—	Картофель. 2 п. 24 ф. Пшено. 26 ф.	1	12			
Петрово . . . . .	IV	26	Пшено. 26 ф. Картофель. 2 п. 24 ф.	1	14			
" . . . . .	—	—	Картофель. 2 п. 24 ф.	1	11			
Шигалево . . . . .	—	352	Мука рж. 176 п.					
Анненково . . . . .	VII	84	Мука рж. 42 п.	}	331	38		
Малый Починокъ . . . . .		90	Мука рж. 45 п.					
Петрово . . . . .		116	Мука рж. 58 п.					
Сунгурово . . . . .	XI	240	то-же 120 п.		124	10		
Итого по уѣзду . . . . .	—	3.111	—	—	—	—	1.939	06
<b>Лаишевскій уѣздъ.</b>								
Средніе Девлизеры . . . . .	VII	80	Мука рж. 34 п.	37	40			
Александровка . . . . .	VII	58	то-же 27 п. 24 ф.	30	34			
Девлизеры . . . . .	VII	116	то-же 49 п. 12 ф.	54	20			
Разныя (29) селенія . . . . .	XI и XII	428	то-же 230 п.	230	—			
Курманаево . . . . .	VII	50	то-же 46 п.	46	—			
" . . . . .	—	—	Пшено. 5 п.	8	—			
Пелево . . . . .	XII	72	Чай кирпич. 9 1/4 досокъ.	10	75			
" . . . . .	—	—	Сахаръ. 1 п. 33 ф.	11	71			
" . . . . .	VII	—	Мука рж. 64 п. 10 ф.	77	12			
Новая Ирга . . . . .	VII	220	то-же 165 п.	198	—			



Название селений.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выдавалось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ			
					Р.	К.	Р.	К.
Новоселки . . . . .	VII	110	то-же	82 п. 20 ф.	99	—		
Екатериновка . . . . .	VII	182	то-же	45 п. 20 ф.	54	60		
Шатнево-Тудуши . . . . .	VII	205	то-же	102 п. 20 ф.	123	—		
Итого по уѣзду . . . . .		1.521					980	12
<b>Свіяжскій уѣздъ.</b>								
Карноухово . . . . .	V и VI	165	Мука рж.	268 п.	321	60		
Чечкабы . . . . .	V	162	то-же	160 п.	187	20		
Большія Кайбицы . . . . .	V	47	то-же	34 п.	37	40		
" . . . . .	VI	150	то-же	75 п.	86	25		
Бурундукъ . . . . .	VII	50	то-же	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	100	—		
Тенебяково . . . . .	VII	70	то-же	35 п.	38	50		
Нурлатово . . . . .	VII	100	то-же	50 п.	52	50		
Рязаново . . . . .	VII	50	то-же	25 п.	26	25		
Татарское Бурнашево . . . . .	VII	216	Рожь.	118 п.	118	70		
Русское Бурнашево . . . . .	VII	314	то-же	177 п.	178	16		
Юматово . . . . .	VII	260	то-же	125 п.	125	80		
Татарское Бурнашево . . . . .	I	58	Мука рж.	9 п. 25 ф.	10	55		
Карашамъ . . . . .	VII	104	то-же	52 п.	54	60		
Молвино . . . . .	VII	150	то-же	93 п. 30 ф.	98	44		
Албаба . . . . .	VII	70	то-же	43 п. 30 ф.	47	70		
Верхніе Распуги . . . . .	VII	?	то-же	?	25	—		
Кайнки . . . . .	VIII, X, V, VII	45	то-же	207 п.	194	30		
Клянчино . . . . .	X	80	то-же	75 п.	63	75		
Тенибяково . . . . .	XII и VII	26	то-же	41 п.	41	62		
Утяшки . . . . .	XII	31	то-же	50 п.	42	50		
Луковское . . . . .	I	24	то-же	15 п. 9 ф.	14	30		
Разныя селенія отд. лицамъ . . . . .	XII	8	то-же	12 п.	11	45		
Мат, Куланга . . . . .	III	?	то-же	25 п.	25	21		
Разныя селенія отд. лицамъ . . . . .	IV	?	то-же	97 п.	96	09		
Городище . . . . .	VII	40	то-же	20 п.	21	10		
Бурундукъ . . . . .	VII	200	то-же	100 п.	105	36		
Шушерино . . . . .	VII	110	то-же	55 п.	57	90		
Русск. Наратлеи . . . . .	VII	19	то-же	14 п. 10 ф.	15	—		
Рязаново . . . . .	VII	36	то-же	18 п.	18	98		
Нурлаты . . . . .	VII	70	то-же	35 п.	36	98		
Албаба . . . . .	VII	78	то-же	39 п.	41	06		
Молвино . . . . .	VII	73	то-же	36 п. 20 ф.	38	40		
Косеково . . . . .	VII	8	то-же	4 п.	4	21		
Чулпаниха . . . . .	VII	43	то-же	40 п.	42	16		
Караламшиха . . . . .	VII	40	то-же	20 п.	21	10		
Итого по уѣзду . . . . .		2.897					2.399	12
<b>Тетюшскій уѣздъ.</b>								
Атабаево . . . . .	VII	230	Рожь.	117 п. 27 ф.	116	94		
" . . . . .	—	—	Пшено.	45 п.	65	25		
Атабаево . . . . .	IX до VI	?	Мука пш.	17 п. 30 ф.	35	15		
(большымъ). . . . .	—	—	Пастила.	?	20	—		
Малые Атрысы . . . . .	VII	334	Рожь.	150 п. 30 ф.	150	75		
" . . . . .	—	—	Мука рж.	40 п.	37	20		

Название селеній.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выда- валось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.			
					Р.	К.	Р.	К.
Большіе Атрясы . . . . .	VII	342	Мука рж.	89 п. 19 ф.	82	32		
” ” . . . . .	—	—	Пшено.	64 п.	90	88		
” ” . . . . .	—	—	Рожь.	115 п. 20 ф.	115	50		
Авилово . . . . .	VII	222	то-же	113 п.	113	—		
Бурнашево . . . . .	VII	237	то-же	131 п.	131	—		
” . . . . .	—	—	Пшено.	54 п. 25 ф.	71	—		
Юмралы . . . . .	V до VII	?	Горох. конс.	2.500 кор.	поже	рѣв.		
Стар. Барышево . . . . .	VII	255	Мука рж.	176 п.	167	20		
” . . . . .	VII	267	Рожь.	101 п. 20 ф.	101	50		
” . . . . .	—	—	Мука рж.	37 п. 11 ф.	35	02		
Христофоровка . . . . .	VII	112	Мука рж.	56 п.	51	52		
” . . . . .	—	—	Пшено.	21 п.	27	30		
Кортана . . . . .	VII	188	Мука рж.	94 п.	92	12		
” . . . . .	—	—	Пшено.	31 п. 15 ф.	43	93		
Кирѣльское . . . . .	VII	300	Рожь.	157 п. 20 ф.	148	62		
” . . . . .	—	—	Пшено.	56 п. 10 ф.	76	50		
Карабаево . . . . .	VII	169	Мука рж.	84 п. 20 ф.	87	04		
Сюкѣево . . . . .	IV	196	то-же	98 п. 12 ф.	608	40		
” . . . . .	V, VI, VII	320	то-же	480 п.				
Клянчево . . . . .	VII	300	Рожь.	156 п. 20 ф.	148	67		
Малые Корели . . . . .	VII	180	то-же	94 п. 20 ф.	89	78		
” . . . . .	—	—	Пшено.	33 п. 30 ф.	45	90		
Старое Казыево . . . . .	VII	313	Рожь.	164 п. 20 ф.	156	28		
” . . . . .	—	—	Пшено.	58 п. 30 ф.	79	32		
Ясашно-Барышево . . . . .	VII	500	Рожь.	262 п. 20 ф.	249	38		
Салтыганово . . . . .	VII	123	то-же	52 п. 20 ф.	49	87		
Уразлино . . . . .	VII	102	Мука рж.	51 п. 20 ф.	54	08		
Алабердино . . . . .	VII	184	то-же	92 п.	96	60		
Мордовск. Каратанъ . . . . .	VI	100	то-же	50 п.	54	—		
” . . . . .	VII	120	то-же	60 п.	64	80		
Вибѣево . . . . .	VII	196	Рожь.	103 п.	97	85		
” . . . . .	—	—	Пшено.	39 п.	53	43		
Ишимово . . . . .	VII	210	Рожь.	110 п.	104	50		
Балтачево . . . . .	VII	200	то-же	105 п.	99	75		
Байрашево . . . . .	VII	344	Мука рж.	172 п.	175	44		
Тюбякъ-Чирки . . . . .	II	74	то-же	37 п.	38	11		
” . . . . .	V	110	то-же.	55 п.	56	65		
” . . . . .	VII	150	Рожь.	150 п.	147	—		
Мазиково . . . . .	V	430	Мука рж.	215 п.	221	60		
” . . . . .	VII	—	Рожь.	215 п.	210	85		
Табаръ-Чирки . . . . .	VII	259	то-же	135 п.	132	30		
Васильевка . . . . .	VII	125	Мука рж.	62 п. 30 ф.	65	23		
” . . . . .	—	—	Пшено.	23 п. 15 ф.	33	63		
Никифоровка . . . . .	VII	292	Мука рж.	156 п.	146	64		
” . . . . .	—	—	Пшено.	60 п.	80	40		
Марьевка . . . . .	VII	236	Мука рж.	118 п.	113	28		
” . . . . .	—	—	Пшено.	32 п.	45	44		
Зубаревка . . . . .	VII	69	Мука рж.	34 п. 20 ф.	35	54		
” . . . . .	—	—	Пшено.	13 п.	17	16		
Назимовка . . . . .	VII	56	Рожь.	30 п.	28	50		
” . . . . .	—	—	Пшено.	10 п.	12	80		
Емижьево . . . . .	VII	80	Рожь.	49 п.	48	20		
Ямбухтино . . . . .	VII	81	Мука рж.	40 п. 20 ф.	41	81		

Название селений.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выдавалось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.			
					Р.	К.	Р.	К.
Ишнево . . . . .	VII	60	то-же	30 п.	31	20		
" . . . . .	—	—	Пшено.	11 п. 10 ф.	15	64		
Ивановка . . . . .	VII	160	Мука рж.	80 п.	84	—		
" . . . . .	—	—	Пшено.	11 п. 10 ф.	15	85		
Топасево пострад. отъ градоб.	?	390	Рожь.	390 п.	335	—		
Татарская Карланга то-же . . . . .	?	880	то-же	440 п.	350	86		
Степановка то-же . . . . .	?	874	то-же	437 п.	348	48		
Б. Болгояры . . . . .	VII	457	Рожь.	457 п.	440	90		
Неудачно Копердино . . . . .	VII	450	Мука рж.	235 п. 10 ф.	235	25		
" . . . . .	—	—	Пшено.	84 п. 15 ф.	118	30		
Разныя селенія отд. лицамъ . . . . .	X до VI	622	Мука рж.	333 п. 20 ф.	341	24		
" . . . . .	—	—	Пшено.	18 п. 25 ф.	27	55		
Итого по уѣзду . . . . .	—	11.899	—	—	—	—	7.907	25
<b>Чебоксарскій уѣздъ.</b>								
Разныя селенія отд. лицамъ . . . . .	IX, X, XI	190	Мука рж.	300 п.	300	—	300	—
<b>Чистопольскій уѣздъ.</b>								
Егорьевская Шама . . . . .	VII	132	Мука рж.	66 п.	70	62		
Нижняя Майна . . . . .	VII	136	то-же	68 п.	72	76		
Старо-Альметьево . . . . .	VII	195	то-же	97 п. 20 ф.	104	33		
Викова Колка . . . . .	VI и VII	20	то-же	25 п.	28	26		
Бѣлая Гора . . . . .	VII	74	то-же	47 п.	49	25		
Николаевка . . . . .	VII	14	то-же	14 п.	14	80		
Степная Шентала . . . . .	VII	37	то-же	18 п. 20 ф.	20	35		
Култушкино . . . . .	VII	157	то-же	78 п. 20 ф.	86	37		
Крещеная Елтань . . . . .	VII	330	то-же	82 п. 20 ф.	99	—		
" . . . . .	VIII	183	то-же	138 п. 30 ф.	140	79		
Городище . . . . .	VII	294	то-же	73 п. 20 ф.	77	22		
Малый Толкишъ . . . . .	VII	322	то-же	80 п. 20 ф.	88	55		
Полянки . . . . .	VII	224	то-же	56 п.	61	60		
Кармалы . . . . .	VII	560	то-же	140 п.	147	20		
Булдырь . . . . .	X и XI	50	то-же	85 п.	81	46		
" . . . . .	II и III	12	то-же	12 п.	12	—		
" . . . . .	VII	392	то-же	98 п.	102	90		
Михайловка . . . . .	VII и VIII	22	то-же	102 п.	82	62		
Бурнашево . . . . .	X	61	то-же	50 п. 15 ф.	47	87		
" . . . . .	XI	81	то-же	63 п. 30 ф.	60	57		
" . . . . .	—	2	Пшено.	20 ф.	—	70		
" . . . . .	II и III	4	Мука рж.	4 п.	4	—		
" . . . . .	VII	224	то-же	56 п.	58	80		
Сараево . . . . .	II и III	14	то-же	7 п.	7	—		
Подколки . . . . .	VII	168	то-же	42 п.	44	10		
Хилиновка . . . . .	VII	112	то-же	23 п.	29	40		
Четырчи . . . . .	VII	112	то-же	23 п.	29	40		
Четыре Двора . . . . .	VII	40	то-же	10 п.	10	—		
Изгарь . . . . .	VII	44	то-же	11 п.	12	65		

Название селеній.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выдавалось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.				
					Р.	К.	Р.	К.	
Азѣво . . . . .	VII и VIII	34	Мука рж.	34 п.	}	403	38		
Каргали . . . . .	VII и VIII	100	то-же	100 п.					
Новое Ромашкино . . .	VII и VIII		то-же	25 п.					
Средній Татарск. Толкишъ . . . . .	VII и VIII	13	то-же	25 п.					
Исляйкино . . . . .	VII и VIII	26	то-же	50 п.					
Простые Челны . . . . .	VII и VIII	103	то-же	48 п.					
Чертушкино . . . . .	VII и VIII	26	то-же	48 п.					
Шахмайкино . . . . .	VII и VIII	36	то-же	70 п.					
Старое Ромашкино . . .	VII и VIII	22	то-же	40 п.					
Аминево . . . . .	VII и VIII	16	то-же	30 п.					
Итого по уѣзду . . . . .		4.405						2.047	95
<b>Цивильскій уѣздъ.</b>									
Разныя селенія отд. лиц. . . . .	V, VI, VII	247	Мука рж.	593 п.	600	—	600	—	—
Итого по району . . . . .		24.270						16.173	50
<b>Раіонъ О. Н. Булыгиной и В. П. Геркена.</b>									
<b>Чистопольскій уѣздъ.</b>									
Красный Яръ . . . . .	VII	273	Мука рж.	136 п. 10 ф.	136	25			
Служилая Шентала . . .	VII	332	то-же	165 п. 30 ф.	165	75			
Приютовка . . . . .	VII	72	то-же	35 п. 30 ф.	35	75			
Александровка . . . . .	VII	81	то-же	40 п. 20 ф.	40	50			
Хуторъ Волянъ . . . . .	VII	42	то-же	20 п. 30 ф.	20	75			
Итого по району . . . . .		800						399	—
Итого по губерніи . . . . .		25.070						16.572	50

Кромѣ того въ Тетюшскомъ, Лайшевскомъ, Казанскомъ, Чистопольскомъ и Спаскомъ уѣздахъ было роздано нуждающимся 649 п. 20 ф. сахара, изъ пожертвованнаго Всероссийскимъ Обществомъ Сахарозаводчиковъ и 3000 п. керосина, изъ пожертвованнаго торговымъ домомъ Нобеля.

# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказаніи помощи голодающимъ по Саратовской губерніи.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатковъ отъ кампаніи 190 <sup>6</sup> / <sub>6</sub> г.				
перечислено на кампанію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. 1.650 р. 77 к.				
Изъ кассы И. В. Э. Общества				
въ 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. поступило . . . . . 81.025 „ — „				
Въ губ. Отдѣленіе поступило				
непосредственно . . . . . 59.336 „ 79 „				
	88.609	56	—	—
Саратовскимъ Отдѣленіемъ и				
его уполномоченными въ отчет-				
номъ году израсходовано . . . . . 70.754	70.754	71		
Въ кассу И. В. Э. Общества				
возвращено . . . . . 17.200	17.200	—		
Осталось въ наличности въ				
кассѣ Отдѣленія и за уполномо-				
ченнымъ А. А. Ганьковымъ . . . . . 654	654	85		
			88.609	56

<sup>1)</sup> Въ рубрикѣ возвращенныхъ въ И. В. Э. Общество денегъ занесены, какъ здѣсь такъ и въ послѣдующихъ отчетахъ, всѣ деньги, возвращенныя Отдѣленіями—ко времени печатанія настоящаго отчета.

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Переданъ остатокъ отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.	—	77	—	—
	Оставались выданные въ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. авансы за д-рами Фельдманомъ, Файномъ и К. А. Романюкъ . . . . .	1.650	—	1.650	77
II	Поступило отъ Комитета состоящаго при И. В. Э. Обществѣ . . . . .	81.000	—	—	—
	Выдано изъ кассы И. В. Э. Общества за вѣдывающему столовыми въ Хвалынскомъ уѣздѣ А. А. Ганькову въ счетъ жалованія . . . . .	25	—	81.025	—
III	Поступило въ Отдѣленіе по подписнымъ листамъ и сборнымъ книжкамъ Комитета . . . . .	1.365	53	—	—
	Поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений, отчеты въ израсходованіи которыхъ представлены въ И. В. Э. Общество . . . . .	4.534	27	—	—
	Поступило % на деньги хранящіяся въ банкѣ . . . . .	33	99	5.933	79
	Итого . . . . .	—	—	88.609	56

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Содержаніе столовыхъ (продукты, ихъ доставка, квартиры, отопленіе, жалованье завѣдывающимъ, ихъ разъѣзды, наемъ прислуги, канцелярскіе почтовые и др. мелоч. расходы) . . . . .	59.813	84	—	—
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	6.114	10	—	—
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	3.594	40	—	—
	Денежныя пособія отдѣльнымъ лицамъ въ Полчашеновской и Елшанской вол. Саратовскаго уѣзда . . . . .	44	60	—	—
	Общіе расходы по организаціи столовыхъ . . . . .	325	88	—	—
	Врачу Орловой на ясли въ Перевѣсниках <sup>1)</sup> . . . . .	286	60	70.179	42
	II Почтовые, канцелярскіе, типографскіе и др. расходы Отдѣленія . . . . .	550	29	550	29
III	Вознагражденіе А. А. Ганькова . . . . .	25	—	25	—
Итого израсходовано . . . . .		—	—	70.754	71
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .		17.200	—	17.200	— <sup>2)</sup>
Итого . . . . .		—	—	87.954	71
Остается въ наличности по кассѣ Отдѣленія . . . . .		564	59	—	—
Осталось за А. А. Ганьковымъ . . . . .		90	26	654	85
Балансъ . . . . .		—	—	88.609	56

<sup>1)</sup> Отчетъ въ израсходованіи не доставленъ.

<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ 10.000 руб. въ 1907 г. до 15 Сентября.

С Т О Л О В Ы Я .

Название селений.	Число объёмовъ.	Средний стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней двѣт.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.									
						Р.	К.	Р.	К.						
<b>Кузнецкій уѣздъ.</b>															
Ниж. Аблязовка . . . . .	4.876	3.6	20/IV — 30/VI	37	70—166	174	23								
Расходы по управл.	—	—	—	—	—	15	—			189 23					
Тютнярь . . . . .	4.769	3.8	27/III — 30/VI	69	60—100	183	35								
Расходы по управл.	—	—	—	—	—	14	—			197 35					
Б. Чирклей . . . . .	13.120	4.2	10/IV — 30/VI	82	139—198	552	09	552	09						
М. Чирклей . . . . .	3.360	3.8	6/V — 30/VI	56	35—70	128	89	128	89						
Мамадышъ . . . . .	25.000	3.6	27/III — 30/VI	95	200—300	900	—	900	—						
Аляшевка . . . . .	9.961	4.0	8/V — 12/VII	66	132—162	397	84	397	84						
Бестянка . . . . .	20.136	4.2	24/IV — 14/VII	82	179—300	851	03	851	03						
Индерка . . . . .	33.336	4.7	17/IV — 10/VII	85	317—450	1.578	95	1.578	95						
Всего по уѣзду 8 ст.	114.558	4.2	—	—	1.132—1.746	4.766	38								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	29	—			4.795 38					
<b>Хвалынский уѣздъ.</b>															
Ст. Терешка . . . . .	28.675	5.5	10/IV — 10/VII	85	235—488	1.576	34								
Солд. выселки . . . . .															
Сергѣевка . . . . .															
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	40	—			1.616 34					
Бѣлый-Ключъ . . . . .	13.650	6.5	10/IV — 30/VI	76	150—203	895	16	895	16						
Русск. Зимницы . . . . .	10.400	3.0	6/IV — 30/VI	75	100—202	313	57								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—			328 57					
Рус. Зимницы (ясли) . . . . .	1.044	14.5	6/VI — 30/VI	25	40—48	150	97	150	97						
Славкино . . . . .	7.100	4.0	7/V — 30/VI	56	110—140	285	95								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	28	—			313 95					
Ср. Терешка . . . . .	27.425	5.2	21/IV — 30/VI	71	350—415	1.431	63	1.431	63						
Кармалей . . . . .	16.916	5.9	1/V — 30/VI	61	250—320	986	57								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	21	—			1.007 57					
Дв. Терешка . . . . .	35.488	6.0	28/III — 15/VII	107	300—397	2.136	76								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	55	—			2.191 76					
Рязанка . . . . .	17.100	5.6	22/V — 15/VII	56	300—315	941	50								
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	11	—			952 50					

Название селений.	Число объёмовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ко- кое.	Число дней	На сколько человѣкъ	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Чауши . . . . .	16.766	6.4	22/IV — 30/VI	71	220—246	1.074	19		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	30	65		
								1.104	84
Адоевцино . . . . .	23.593	5.6	7/IV — 28/VI	82	250—300	1.312	62		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	46	40		
								1.359	02
Ст. Лебежайка . . . . .	17.700	5.3	1/V — 28/VI	59	250—300	937	31		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	29	—		
								966	31
Чув. Кулатка . . . . .	31.750	5.0	23/III — 30/VI	99	300—350	1.601	33		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	36	—		
								1.637	33
Еремкино . . . . .	30.023	5.8	11/III — 28/VI	107	280—320	1.737	38		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	54	50		
								1.791	88
Варваровка . . . . .	30.593	4.6	9/III — 28/VI	109	275—350	1.393	17		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	55	—		
								1.448	17
Ст. Алексѣевка . . . . .	17.152	6.0	7/V — 30/VI	55	300—339	1.029	06		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	13	45		
								1.042	51
Апалиха . . . . .	8.876	4.5	13/V — 30/VI	48	95—205	893	73	893	73
Демкино . . . . .	10.967	—	19/IV — 30/VI	70	96—241				
Коломтай . . . . .	5.850	6.0	27/IV — 30/VI	65	60—110	340	64	340	64
Илошкино . . . . .	7.120	5.0	26/III — 23/VI	89	60—120	357	41		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—		
								362	41
Шалкино . . . . .	7.590	7.3	1/V — 23/VI	54	100—230	556	43	556	43
Безобразовка . . . . .	11.680	6.0	19/IV — 23/VI	66	100—200	683	23	683	23
Колубаевка . . . . .	10.450	5.4	27/IV — 23/VI	58	115—200	565	39		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—		
								570	39
Тат. Шемалакъ . . . . .	20.160	5.0	29/IV — 23/VI	56	300—360	1.017	33	1.017	33
то-же . . . . .	20.752	5.0	29/IV — 23/VI	56	320—360	1.042	58	1.042	58
Озерки . . . . .	13.600	6.0	16/IV — 23/VI	69	145—300	807	87		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
								817	87
Ст. Камаевка . . . . .	5.933	5.0	13/IV — 23/VI	72	60—100	297	22		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—		
								302	22
Нов. Камаевка . . . . .	11.760	5.8	13/IV — 23/VI	72	100—200	682	06	682	06
Ивановка . . . . .	5.220	6.7	27/IV — 23/VI	58	70—110	351	05	351	05
Евлейка . . . . .	9.000	6.3	5/VI — 22/VI	18	400—550	569	72	569	72
Н. Кулатка . . . . .	34.165	6.6	12/III — 30/VI	111	236—410	2.245	63		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	12	—		
								2.257	63
Усть-Кулатка . . . . .	24.696	5.6	15/III — 30/VI	108	132—400	1.391	44		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	9	—		
								1.400	44



Название селений.	Число объдвовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней двѣт.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Усть-Кулатка . . . . .	2.850	5.8	7/vii—21/vii	15	190	163	94		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	80		
Горюши . . . . .	22.970	6.0	1/i—31/v	151	150—163	1.353	62		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	23	96		
Всего по уѣзду 36 ст.	538.392	5.8	—	—	6.439—9.182	31.122	80	—	—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	510	76		
								31.633	56 <sup>1)</sup>
<b>Вольскій уѣздъ.</b>									
Новосильцево . . . . .	14.489	4.5	4/iii—30/vi	89	80—180	647	16	647	16
Владимировка . . . . .	8.721	3.6	13/iv—30/vi	57	130—162	311	12	311	12
Мал. Короваевка . . . . .	7.440	4.4	4/iii—30/vi	76	70—129	332	95	332	95
Шмитовка . . . . .	4.570	4.5	4/iii—30/vi	81	30—65	204	79	204	79
Александровка . . . . .	1.850	5.2	15/iv—30/vi	50	37	97	30	97	30
Отрадовка . . . . .	5.525	3.5	13/iv—30/vi	65	80—90	194	50	194	50
Казаковка . . . . .	5.195	3.7	12/v—30/vi	43	78—142	197	48		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	2	—		
Вязовка . . . . .	7.989	4.1	19/vi—3/vii	15	450—751	329	32	329	32
Грязновка . . . . .	6.364	3.2	9/v—30/vi	46	86—149	203	25		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
Елховка . . . . .	2.240	4.0	24/v—22/vii	29	69—100	90	25		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	3	—		
Бѣлый Ключъ . . . . .	9.579	4.0	4/iii—15/vii	134	60—90	383	87		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—		
Рязанскій пос. . . . .	5.645	3.4	4/iii—30/vi	119	40—70	190	49		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
Куриловка . . . . .	11.449	3.4	18/iii—15/vii	120	75—98	387	69		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	25	—		
Н. Ивановка . . . . .	7.600	2.9	18/iii—30/vi	105	40—75	213	67		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	6	50		
Н. Шиханскій . . . . .	9.356	3.3	18/iii—30/vi	105	76—100	304	32		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	11	—		
Багай 1-ая ст. . . . .	7.891	3.6	26/ii—30/vi	125	40—71	282	71		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
								292	71

<sup>1)</sup> Изъ нихъ 9.100 руб. отнесены на средства Московскаго Комитета Общественной помощи голодающимъ, 22.533 р. 56 к.—на средства Комитета по оказанію помощи голод. при В. Э. Об-твѣ.

Названіе селеній.	Число объ- довъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- ков.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Багай 2-ая ст. . . . .	15.056	3.5	1/1—20/VI	201	45—115	528	70		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	17	—		
								545	70
Барановка 1-ая ст. . . . .	11.536	3.8	1/1—15/VI	192	48—77	423	35		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—		
								438	35
Барановка 2-ая ст. . . . .	9.074	2.7	25/II—30/VI	126	45—80	248	25		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
								258	25
Агаревка 1-ая ст. . . . .	12.104	4.8	1/IV—30/VI	91	133—183	582	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Агаревка 2-ая ст. . . . .	2.000	8.6	1/IV—30/VI	91	20—50	171	—		
								582	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Всего по уѣзду 21 ст.	165.670	3.8	—	—	1.732—2.814	6.324	36	—	—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	134	50		
								6.458	86
<b>Петровский уѣздъ.</b>									
Карлыганъ . . . . .	9.000	4.8	25/IV—23/VI	60	150	434	73	434	73
<b>Сердобскій уѣздъ.</b>									
Корсаковская Полян- щина . . . . .	7.245	3.0	8/VI—15/VI	38	99—248	214	30	214	30
<b>Саратовскій уѣздъ.</b>									
Полчаниновка . . . . .	15.130	4.8	14/IV—10/VI	88	165—176	733	78	733	78
Македоновка . . . . .	22.034	4.6	12/IV—10/VI	90	249—257	1.015	—		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—		
								1.030	—
Глядкова . . . . .	12.480	4.9	14/IV—30/VI	78	140—170	610	78		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
								620	78
Марьевка . . . . .	9.647	4.1	22/IV—30/VI	59	98—156	393	27		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	17	—		
								410	27
Ханеневка Мар. вол. . . . .	7.456	3.6	7/IV—15/V	37	150—250	272	69	272	69
Афанасьевка . . . . .	9.373	5.1	15/III—30/VI	103	91	477	40		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	10	—		
								487	40
Всего по уѣзду 6 ст. . . . .	76.120	4.7	—	—	893—1.100	3.502	92		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	52	—		
								3.554	92

Название селеній.	Число объѣдовъ.	Средняя стоим. въ днѣ.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.					
						Р.	К.	Р.	К.		
<b>Аткарскій уѣздъ.</b>											
Кресты . . . . .	19.164	3.6	26/III—30/VI	97	74—279	692	81				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	30	—			722	81
Крестовскій хут. . . . .	5.944	5.1	15/IV—30/VI	77	26—80	304	70				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—			319	70
Греченная Лука. . . . .	1.010	5.2	26/III 18/IV	24	40—90	52	81			52	81
Песковатка . . . . .	1.200	4.3	31/III—23/IV	24	40—80	51	94			51	94
Алисовка . . . . .	9.940	4.3	5/V—30/VI	57	100—220	423	78				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—			438	78
Ключи . . . . .	4.880	4.6	1/V—30/VI	61	80	227	41				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	12	—			239	41
Полатовка . . . . .	2.590	5.6	25/V—30/VI	37	70	145	91				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	—			149	91
Прокудино . . . . .	2.242	4.6	17/VI—30/VI	14	155—161	102	48				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	3	—			105	48
Прокудин-Выс. . . . .	1.157	5.1	16/VI—28/VI	13	89	59	58				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	—			63	58
Сорочья-Крѣпость . . . . .	1.950	5.7	15/VI—28/VI	14	105—150	110	54				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	3	—			113	54
Даниловка . . . . .	3.640	5.4	1/VI—28/VI	28	130	196	23				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	12	—			208	23
Озерки . . . . .	4.644	5.3	19/V—30/VI	43	108	245	76			245	76
Никитовка . . . . .	4.700	5.6	27/V—12/VII	47	100	265	—			265	—
Н. Александровка . . . . .	10.360	5.4	20/V—12/VII	54	164—200	556	44			556	44
Н. Николаевка . . . . .	12.448	5.0	1/V—15/VII	76	175—180	619	54			619	54
Свищевка . . . . .	2.750	5.1	25/VI—16/VII	22	115—150	140	62				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—			145	62
Галахово. . . . .	16.770	4.3	7/V—20/VII	74	170—298	719	37				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	25	—			744	37
Вяжня . . . . .	12.622	4.4	25/V—14/VII	51	175—330	551	75				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	20	—			571	75
Бирюковка . . . . .	12.607	4.9	25/V—20/VII	57	175—290	612	65				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—			627	65
Кіево-Николаевка . . . . .	2.385	5.6	25/VI—15/VII	21	97—127	133	97				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—			138	97

Название селеній.	Число объѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Андреевка . . . . .	8.688	4.5	14/v — 1/vii	39	163—289	376	40		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—		40
Всеводно . . . . .	12.046	3.9	24/v — 15/vii	53	172—298	471	61		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	20	—		61
Осиповка . . . . .	8.746	4.3	4/v — 10/vii	68	87—180	376	64		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	21	80		44
Ахтуба . . . . .	7.096	4.4	27/v — 4/vii	39	89—340	313	95		95
Широкий-Уступъ . . . . .	15.748	4.2	19/iv — 10/vii	83	105—296	665	49		49
Б. Матышево . . . . .	26.510		1/iv — 29/vi	90					
М. Матышево . . . . .	3.252	3.7	23/v — 1/vii	40	300—1.266	1.832	513		68
Судачье . . . . .	19.809		11/v — 27/vi	48					
Федоровка . . . . .	1.063	6.5	20/v — 28/vi	8	114—160	67	73		73
Всего по уѣзду 29 ст.	235.961	4.4	—	—	3.218—6.041	10.253	69	—	—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	224	80		49
<b>Балашовскій уѣздъ.</b>									
Воронежка . . . . .	2.055	4.1	29/v — 30/vi	33	39—75	83	26		26
Благовъщено . . . . .	12.370	3.8	13/v — 15/vii	64	150—275	475	12		12
Сербинка . . . . .	3.140	4.5	22/v — 30/vi	40	50—82	140	69		69
Елизаветино . . . . .	1.860	4.5	24/v — 23/vi	31	58—68	62	64		64
Песчанка . . . . . 2 ст.	3.465	3.8	7/vi — 30/vi	24	110—180	130	82		82
Зубриловка . . . . . 2 ст.	11.340	3.5	12/v — 10/vii	60	151—174	391	62		62
Зыбино . . . . .	7.728	3.6	6/v — 10/vii	66	126—135	321	49		49
Варышники . . . . .	4.150	4.5	12/v — 1/vii	51	73—86	186	66		66
Дворяне . . . . .	7.728	3.0	6/v — 1/vii	56	89—126	225	49		49
Михайловка . . . . .	7.753	3.5	24/v — 30/vi	38	160—227	267	92		92
Студенка . . . . .	3.016	3.8	10/v — 30/vi	52	54—62	116	12		12
Григорьевка . . . . .	5.985	4.5	10/v — 30/vi	52	97—134	264	56		56
Софьино . . . . .	7.220	3.8	9/v — 30/vi	53	131—140	277	59		59
Львовка . . . . .	12.520	3.1	7/v — 30/vi	55	165—298	390	83		83
Дубасовскій Карай . . . . .	6.715	4.1	7/v — 30/vi	55	121—124	275	30		30
Перевѣинка . . . . .	19.530	3.8	30/iv — 30/vi	62	277—353	736	13		—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	30	—		13
Перевѣинка (дѣтск.ст.)	2.250	3.5	1/vii — 9/vii	9	241—260	79	—		—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	—		—
Сѣверки . . . . .	4.085	3.0	18/v — 30/vi	43	95	120	46		—
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	14	33		79

\*) Часть расхода въ суммѣ 63 р. 45 к. покрыта мѣстными пожертвованіями, изъ средствъ Саратов. Отд. израсходовано 1.768 р. 68 к.

Название селеній.	Число объѣдовъ.	Средня стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кос.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
Михайловка . . . 2 ст.	6.100	4.2	1/v—30/vi	61	100	1.500	80	1.500	80	
Сальники . . . . .	3.050			61	50					
Крутецъ . . . . . 2 ст.	6.100			61	100					
Сергіевка . . . . .	2.928			61	48					
Рязанка . . . . . 2 ст.	6.100			61	100					
Хмѣлинка . . . . . 2 ст.	6.100			61	100					
Выселки . . . . .	2.318			61	30—45					
Красное Колѣно . . . . .	3.050	61	35—60							
Подрѣзевка . . . . .	3.974	3.0	28/v—30/vi	33	40—112	114	73	—	—	
Расходы по управлен.	об. и уж.	—	—	—	—	13	30	—	—	
Всего по уѣзду 33 ст.	162.450	3.8	—	—	2.790—3.609	6.161	23	—	—	
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	62	63	6.223	86	
<b>Камышинскій уѣздъ.</b>										
Мордово . . . . .	99.263	4.6	19/x (06) — 30/vi	255	425—457	4.589	60	4.589	60	
Г. Камышинъ (шк. ст.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Жен. нач. училище . . . . .	1.469	5.2	17/ii—16/iv	59	20—35	76	45	76	45	
Женск. двукласн. уч. . . . .	663	5.2	17/ii—16/iv	59	10—15	34	65	34	65	
Мужск. Пушкинск. уч. . . . .	1.850	5.2	17/ii—16/iv	59	25—35	96	50	96	50	
Смѣш. ст. городск. уч. . . . .	1.187	5.2	17/ii—16/iv	59	15—25	61	60	61	60	
Сл. Рудня (шк. ст.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Министерская шк. . . . .	975	4.5	6/iv—30/iv	25	35—65	44	01	44	01	
Земская женск. шк. . . . .	1.736	3.6	3/iv—30/iv	28	60—80	61	93	61	93	
Земская мужск. шк. . . . .	1.702	3.1	8/iv—30/iv	23	60—86	53	25	53	25	
Церковно-приход. шк. . . . .	345	9.8	10/iv—30/iv	21	15—40	33	85	33	85	
Всего по уѣзду 9 ст.	109.190	4.6	—	—	665—838	5.051	84	5.051	84	
<b>Царицынскій уѣздъ.</b>										
Песковатка . . . . .	1.469	4.6	4/iv—12/v	39	9—68	67	90	67	90	
Всего по губерніи 145 ст.	1.420.055	4.8	—	—	17.127-25.796	67.900	15	—	—	
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	1.013	69	68.913	84 <sup>4)</sup>	

<sup>4)</sup> Изъ суммъ подотчетныхъ Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ 59.813 р. 84 коп.

Пекарни

Название селеній.	Число пай-ковъ.	Размѣръ пайка.	Средняя стои-мость пайка.	Съ какого числа по какому.	Число дней деятельности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Хвалынский уѣздъ.</b>		Фун.								
Алексѣевка . . . . .	12.247	1	2.0	31/III—6/IV	37	331	244	94	244	94
<b>Петровский уѣздъ.</b>										
Дмитрѣевка . . . . .	8.514	2	4.5	20/IV—24/VI	66	129	365	27	365	27
<b>Саратовский уѣздъ.</b>										
Глядкова . . . . .	8.892	1 $\frac{1}{2}$	3.2	14/IV—1/VI	78	112—116	276	10	276	10
М. Крюковка . . . . .	11.508	1 $\frac{1}{2}$	3.1	18/IV—10/VI	84	136—142	361	88	361	88
Тепловка . . . . .	28.000	1 $\frac{1}{4}$	3.2	5/V—20/VI	77	150—500	905	27	905	27
Голицино . . . . .	10.000	1 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{4}$	3.5	1/V—2/VI	63	80—250	349	64	349	64
Ириновка . . . . .	7.020	1 $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$	3.6	1/V—30/V	30	234	250	02	250	02
Всеволодчино . . . . .	6.600	1 $\frac{1}{2}$	3.5	6/V—29/VI	55	120	229	45	229	45
Андреевка . . . . .	6.000	1 $\frac{1}{2}$	2.8	1/VI—20/VI	50	120	166	15	166	15
2-ая Александровка . . . . .	2.190	1 $\frac{1}{2}$	3.2	1/VI—30/VI	30	73	69	—	69	—
Сухой Карбулакъ . . . . .	25.000	1 $\frac{1}{2}$	3.0	5/V—14/VI	65	380—400	758	—	758	—
Ключи . . . . .	24.900	1 $\frac{1}{2}$	3.8	2/V—15/VI	75	326—332	948	81	948	81
Гусинная Лапа . . . . .	6.090	1 $\frac{1}{2}$	3.9	8/VI—7/VI	30	203	612	50	612	50
Хмѣлевка . . . . .	3.030	1 $\frac{1}{2}$		7/VI—6/VI	30	101				
Ханеневка Содом. вол. . . . .	6.400	1 $\frac{1}{2}$	5.0	8/VI—9/VI	32	200	462	50	462	50
Софьино . . . . .	9.216	1 $\frac{1}{2}$		17/IV—3/VI	78	112—132				
<b>Всего по уѣзду 14 пек.</b>		154.846		3.5		2.347—2.923	5.389	32	5.389	32
<b>Балашовский уѣздъ.</b>										
Ольгино . . . . .	5.200	1	2.2	10/V—30/VI	52	100	114	57	114	57
<b>Всего по губернии 17 пек.</b>		180.807		3.4		2.907—3.483	6.114	10	6.114	10

### Выдача продуктовъ.

Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько человекъ.	Что выдано.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>Хвалынский уѣздъ.</b>								
Солдатскій-Выселокъ . . . . .	vii	44	Мука рж.	44 п.	48	40		
Сергіевка . . . . .	vii	50	то-же	50 п.	55	—		
Куршевка . . . . .	vii	30	то-же	30 п.	33	—		
Сух.-Терешка . . . . .	vii	60	Пшено	30 п.	38	10		
Ивановка . . . . .	vi—vii	60	Мука рж.	112 п.	119	90		
								294 40
Всего по уѣзду . . . . .	—	244	—	—	—	—		294 40
<b>Саратовскій уѣздъ.</b>								
Б. Крюковка . . . . .	7/iv—10/vii	170	Мука рж.	468 п.	516	96		
" . . . . .	—	—	Мясо	6 п.	18	76		
" . . . . .	—	—	Пшено	122 п. 3 ф.	141	82		
" . . . . .	—	—	Масло пост.	16 п. 7, 5 ф.	88	64		
								766 18
Ириновка . . . . .	vi	234	Мука рж. (сѣянка)	147 п.	199	92		199 92
Ханеневка Маріин. вол. . . . .	v, vii	150	Мука рж.	520 п. 30 ф.	415	65		
" . . . . .	—	—	Пшено	87 п.	155	40		
								571 05
Новая Александровка . . . . .	v и vii	50	Мука рж.	120 п.	126	—		
" . . . . .	—	—	Пшено	50 п.	75	30		
								201 30
Степная Нееловка . . . . .	iv	83	Мука рж.	62 п. 10 ф.	73	45		
" . . . . .	—	—	Пшено	20 п. 30 ф.	31	96		
Крутець . . . . .	—	93	Мука рж.	69 п. 30 ф.	82	04		
" . . . . .	—	—	Пшено	23 п. 10 ф.	35	78		
Булгаковка . . . . .	—	144	Мука рж.	108 п.	127	44		
" . . . . .	—	—	Пшено	36 п.	55	46		
Узинскій Станъ . . . . .	—	76	Мука рж.	57 п.	67	26		
" . . . . .	—	—	Пшено	19 п.	29	28		
Степная Нееловка . . . . .	v	238	Мука рж.	178 п. 20 ф.	203	47		
" . . . . .	—	—	Пшено	29 п. 30 ф.	45	84		
Булгаковка . . . . .	—	72	Мука рж.	54 п.	61	55		
" . . . . .	—	—	Пшено	9 п.	13	95		
Узинскій Станъ . . . . .	—	88	Мука рж.	55 п.	62	69		
" . . . . .	—	—	Пшено	11 п.	16	95		
Трубетчино . . . . .	—	88	Мука рж.	66 п.	75	22		
" . . . . .	—	—	Пшено	11 п.	16	95		
								999 29
Гусиная Лапа . . . . .	vii	203	То-же	50 п.	85	75		
Хмѣлевка . . . . .	vii	101	То-же	25 п.	42	—		
Ханеневка Содом. вол. . . . .	vii	200	То-же	50 п.	85	75		
								213 50
Всего по уѣзду . . . . .	—	1.990	—	—	—	—		2.951 24

Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько человекѣтъ.	Что выдано	Сколько выдано.	РАСХОДЪ			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>Аткарскій уѣздъ.</b>								
Греченная Лука . . . . .	III—IV	20	Мука рж. (сѣянка)	20 п.	35	10	35	10
Широкій Уступъ . . . . .	—	—	—	—	80	05	80	05
Федоровка . . . . .	VII	131	Мука рж.	33 п. 10 ф.	49	54		
" . . . . .	—	—	Пшено	12 п. 15 ф.	17	70		
" . . . . .	—	—	Масло пост.	1 п. 31 ф.	8	72		
Переѣздъ (тифозн. больн.) . . . . .	IV	57	Бѣл. хлѣбъ	2 п. 39 ф.	5	95		
" . . . . .	—	—	Молоко	30 горш.	3	—		
" . . . . .	—	—	Яйца	180 шт.	3	40		
" . . . . .	—	—	Чай	1 ф.	1	40		
" . . . . .	—	—	Сахаръ	10 ф.	1	45		
								15 20
Всего по уѣзду . . . . .	—	208	—	—	—	—	—	206 31
<b>Балашовскій уѣздъ.</b>								
Ново-Гривки . . . . .	VII	400	Пшено	70 п.	107	—	107	—
Крутецъ . . . . .	II	13	Рожь	22 п.	20	90		
" . . . . .	—	—	Пшено	3 п.	3	60		
Всего по уѣзду . . . . .	—	413	—	—	—	—	—	131 50
<b>Царицынскій уѣздъ.</b>								
Чухонастовка . . . . .	V	11	Мука рж.	9 п. 20 ф.	9	50		
" . . . . .	—	—	Пшено	1 п. 5 ф.	1	45		
Итого по губерніи . . . . .	—	2.866	—	—	—	—	—	3.594 40



# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Уфимской губерніи.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего въ распоряженіи Уфимскаго Отдѣленія и уполномоченныхъ Комитета изъ кассы И. В. Э. Общества поступило . . . . .	79.638	р. 24		
Въ Губ. Отдѣленіе поступило непосредственно частныхъ пожертвованій и изъ другихъ источниковъ . . . . .	3.358	„ 09 „		
	<u>82.996</u>	33	—	—
Изъ нихъ израсходовано въ 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. въ Уфимской губ. . . . .	54.403	„ 50 „		
Передано уполномоченной Комитета по Оренбургской губ. А. Д. Лашкевичъ въ компанію 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г.	3.174	„ 83 „	—	—
Передано ей-же на компанію 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. . . . .	4.000	„ — „	—	—
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .	21.418	„ — „	—	—
			<u>82.996</u>	<u>33</u>

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I Изъ кассы И. В. Э. Общества Уфимскому Отдѣленію . . . . .	74.413	24	—	—
Изъ кассы И. В. Э. Общества уполномоченнымъ Комитета А. К. Дубининой и Е. Н. Анненкову . . . . .	5.225	—	79.638	24
II Пожертвованій по подписнымъ листамъ, полученнымъ Отдѣленіемъ отъ Комитета . . . . .	1.123	01	—	—
Пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений (по кассѣ Отдѣленія) . . . . .	1.885	99	3.009	—
III Продажа 310 экз. брошюры „Губернаторская ревизія“ (по кассѣ Отдѣленія) . . . . .	62	—	—	—
Прибыль отъ продажи продуктовъ . . . . .	81	15	—	—
Отъ И. Е. Иванова въ возмѣщеніе 4 п. 20 ф. ржаной муки, неоплавленныхъ въ наличности . . . . .	4	50	—	—
% полученные Уфимскимъ Отдѣленіемъ на суммы, бывшія на текущемъ счету въ Спб. Торг. Банкѣ . . . . .	201	44	349	09
Итого . . . . .	—	—	82.996	33
Кромѣ того Обществомъ потребителей служащихъ на Пермской ж. д. пожертвовано 1.485 пуд. ржаной муки, Московскимъ Биржевымъ Обществомъ—1.500 пуд. ржаной муки, г. г. Богау и К <sup>о</sup> 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. чая (черезъ Комитетъ) и княземъ В. А. Кугушевымъ 500 экз. брошюры „Губернаторская ревизія“ <sup>4)</sup> .	—	—	—	—

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I На столовые (продукты, ихъ доставка, квартиры, отопленіе, жалованье завѣдывающимъ столовыми и прислугѣ, разъѣзды, канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	44.759	70	—	—
Покупка и доставка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	8.723	94	—	—
Содержаніе пекаренъ . . . . .	129	60	53.613	24
II Содержаніе канцеляріи Отдѣленія и типографскіе расходы . . . . .	517	87	—	—
Почтовые и телеграфные расходы . . . . .	172	26	—	—
Командировочныя секретарю Отдѣленія на поѣздку въ Петербургъ съ отчетами . . . . .	50	—	—	—
Уполномоченнымъ Отдѣленія на путевые расходы . . . . .	18	45	—	—
Убытокъ отъ продажи испортившагося сала . . . . .	31	68	790	26
Итого . . . . .	—	—	54.403	50
Передано уполномоченной Комитета А. Д. Лашкевичъ и израсходовано послѣдней въ Оренбургской губ. . . . .	3.174	83	—	—
Передано А. Д. Лашкевичъ на расходы по кампаніи 1907 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> въ Оренбургской губ. . . . .	4.000	—	—	—
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .	21.418	—	28.592	83
Балансъ . . . . .	—	—	82.996	33

<sup>4)</sup> Мука роздана Отдѣленіемъ, чай розданъ уполномоченной Комитета А. Д. Лашкевичъ.

СТОЛОВЫЯ.

Название селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.					
						Р.	К.	Р.	К.		
<b>I Раіонъ Уфимскаго Отдѣленія.</b>											
<b>Уфимскій уѣздъ.</b>											
Базилевка . . . . . 3 ст.	2.905	4.4	14/iv—14/v	31	50—165	735	30				
Лобово . . . . . 3 "	4.260		18/iv—22/v	35	70—150						
Сартово . . . . . 2 "	1.759		19/iv—22/v	34	23—75						
Ильинскій поч. . . . . 1 "	1.490		19/iv—31/v	43	9—62						
Ново-Березовка . . . . . 1 "	1.125		20/iv—14/v	25	25—50						
Уктево . . . . . 2 "	1.985		29/iv—22/v	24	60—110						
Великосельскій поч. 1 "	244		21/iv—31/v	41	5—7						
Тинькашево . . . . . 2 "	1.450		1/v—22/v	22	50—100						
Кубово . . . . . 1 "	884		8/v—22/v	15	12—100						
Кляшево . . . . . 2 "	700		1/v—14/v	14	25—75						
Карчино . . . . . 1 "	70	8/v—14/v	7	10							
20 ст. . . . .	16.872	4.4	—	—	339—904	735	30				
Развѣзды, расходы по управленію, кан- целярскіе и почт. . .	—	—	—	—	—	97	57			832 87	
Березовка . . . . . 4 ст.	12.800	3.7	2/iv—4/vi	64	200	8.482	37				
Алаторка . . . . . 1 "	2.100		30/iii—30/vi	93	16—38						
Крючевка . . . . . 1 "	4.330		17/iv—21/vii	96	50—57						
Юрманашъ . . . . . 7 "	32.770		22/iii—20/vii	121	250—314						
Ст. Юрманашъ . . . . . 6 "	23.000		24/iii—20/vii	119	175—250						
Турбаслы . . . . . 5 "	23.400		24/iii—20/vii	119	165—250						
Федоровка . . . . . 4 "	12.297		24/iii—15/vii	94	120—160						
Самохваловка . . . . . 1 "	4.775		24/iii—15/vii	100	45—50						
Хлѣбодаровка . . . . . 2 "	11.325		24/iii—31/vii	130	51—105						
Богодаровка . . . . . 3 "	9.740		24/iii—31/vii	130	65—120						
Почаевскій поч. . . . . 1 "	1.200		24/iii—24/vii	30	40						
Новый-Юрманашъ 5 "	21.405		30/iii—20/vii	113	165—225						
Исаково . . . . . 2 "	8.970		30/iii—15/vii	108	68—100						
Ходмско-Шамонино 1 "	3.881		30/iii—20/vii	113	35—36						
Бибахтина . . . . . 4 "	1.890		2/v—8/vii	68	120—150						
Шмитовка . . . . . 1 "	1.485		6/iv—20/vii	99	15						
Волково . . . . . 1 "	5.322	17/iv—20/vii	95	50—66							
Зинино . . . . . 4 "	12.180	18/iv—31/vii	105	116							

Названіе селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоимость въ день.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣлг.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
Алитово . . . . . 3 ст.	5.372	} 3.7	23/IV—24/VII	93	16—150					
Елкибаево . . . . . 2 "	3.210		29/IV—31/VII	94	26—80					
Акбердино . . . . . 4 "	21.325		18/III—6/VII	142	100—275					
Бурнево . . . . . 2 "	3.392		30/III—17/V	49	75—100					
64 ст. . . . .	226.169	3.7	—	—	1963—2897	8.432	37			
Разѣзды, расходы по управленію и канцелярск. . . . .	—	—	—	—	—	223	09			
								8.655	40	
Охлѣбинино . . . . . 6 ст.	19.200	} 3.3	2/IV—4/VI	64	300	} 2.317	65			
Куляново . . . . . 4 "	8.900		18/III—22/V	66	26—200					
Карамалы . . . . . 8 "	27.700		18/III—28/V	72	300—400					
Урунды . . . . . 5 "	9.000		12/IV—21/V	40	225					
Богормышъ . . . . . 2 "	3.000		22/IV—21/V	30	100					
Шипово . . . . . 2 "	1.650		7/V—21/V	15	110					
27 ст. . . . .	69.450	3.3	—	—	1061—1335	2.317	65			
Разѣзды, расходы по управленію, канцеляр. и почтов. . . . .	—	—	—	—	—	59	21			
								2.376	86	
<b>Мензелинскій уѣздъ.</b>										
Зайнекъ пригор. . . . . 6 ст.	28.500	} 3.4	28/III—30/VI	95	300	} 973	30			
Расходы по управлен.	—		—	—	—					—
								1.033	30	
Добрино . . . . . 1 "	7.640	} 4.3	1/II—7/VII	157	50—60	} 2.351	77			
Мендеево . . . . . 5 "	35.765		1/II—7/VII	157	175—285					
Якшпранъ . . . . . 2 "	5.640		14/VI—7/VII	24	152					
Кытысово . . . . . 1 "	1.240		7/VI—7/VII	31	40					
Карамалы . . . . . 3 "	2.800		26/VI—9/VII	14	200					
Нов. Шуранъ . . . . . 1 "	1.364		7/VI—7/VII	31	44					
13 ст. . . . .	54.449	4.3	—	—	661—781	2.351	77			
Жалов. завѣд. складомъ . . . . .	—	—	—	—	—	48	00			
								2.399	77	
<b>Стерлитамакскій уѣздъ.</b>										
Аксаково . . . . . 4 ст.	15.100	} 3.8	20/III—16/VI	89	150—200					
Орловка . . . . . 1 "	4.539		20/III—16/VI	89	51					
Егорьевка . . . . . 1 "	4.450		20/III—16/VI	89	50					

Название селеній.	Число объдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней двѣт.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Казанка . . . . . 2 ст.	8.900	3.8	20/III—16/VI	89	100	4.292	72		
Некрасовка . . . . . 2 "	8.900		20/III—16/VI	89	100				
Ефремкино . . . . . 4 "	15.700		20/III—14/VI	87	150—200				
Алайгирово . . . . . 1 "	4.450		20/III—16/VI	89	50				
Кулярово . . . . . 2 "	8.900		20/III—16/VI	89	100				
Ульяновка . . . . . 2 "	6.800		25/III— 9/VI	75	50—100				
Мурзяково . . . . . 2 "	6.100		26/III—25/V	61	100				
Кустукулово . . . . . 1 "	3.200		26/III—13/VI	80	40				
Александровка . . . . . 1 "	1.975		27/III—13/VI	79	25				
Покровка . . . . . 1 "	3.950		28/III—14/VI	79	50				
Ново-Кишки . . . . . 3 "	9.780		29/III—15/VI	79	100—140				
Шеголевка . . . . . 1 "	3.750		29/III—11/VI	75	50				
Шалаевка . . . . . 1 "	1.275		11/IV—31/V	51	25				
Ивановка . . . . . 1 "	3.000	19/IV—18/VI	60	50					
Михайловка . . . . . 1 "	2.650	28/IV—19/VI	53	50					
31 ст. . . . .	113.419	3. 8	—	—	1.291—1.481	4.292	72		
Жалованья письмо- водит. . . . .	—	—	—	—	—	80	—		4.372 72
Кармоскалы . . . . . 7 ст.	24.650	4.8	22/III—31/V	71	300—350	3.109	23		
Карлыманово . . . . . 4 "	11.600		4/IV—31/V	58	200				
Карлыманбашево . . . . . 2 "	5.500		7/IV—31/V	55	100				
Мурзино . . . . . 2 "	4.900		13/IV—31/V	49	100				
Тюбекъ-Газларово . . . . . 2 "	4.900		13/IV—31/V	49	100				
Шаринкулово . . . . . 2 "	4.900		13/IV—31/V	49	100				
Шареево . . . . . 4 "	7.000	27/IV—31/V	35	200					
23 ст. . . . .	63.500	4. 8	—	—	1.100—1.150	3.019	23	3.019	23
Архангельское . . . . . 2 ст.	21.560	4.5	25/III—30/VI	98	220	6.646	74		
Ирныкши . . . . . 1 "	14.685		3/IV—30/VI	89	165				
Знаменка и др. . . . . 4 "	45.312		29/III—31/VI	125	110—515				
Устиновскій поч. . . . . 1 "	3.008		29/III—30/VI	94	32				
Федоровка . . . . . 1 "	3.196		29/III—30/VI	94	34				
Михайловскій поч. . . . . 1 "	2.093		1/IV—30/VI	91	23				
Муллакоево . . . . . 1 "	9.500		28/III—30/VI	95	100				
Бейсово . . . . . 1 "	5.862		26/III—31/VI	128	30—57				
Тереклы . . . . . 1 "	10.515		30/III—30/VI	93	73—142				
Азово . . . . . 1 "	6.194		10/IV—30/VI	82	74—80				
Атмамбетово . . . . . 1 "	3.710		22/IV—30/VI	70	53				
Узуларово . . . . . 1 "	6.381		15/IV—30/VI	77	83				
Валентиновскій поч. . . . . 1 "	4.872		5/IV—30/VI	87	56				

Названіе селеній.	Число объѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней двѣт.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
Товкачево . . . . . 1 ст.	6.860	4.5	27/ш—30/вІ	96	100—160	}				
Абзаново . . . . . 1 "	3.355		7/в—30/вІ	55	61					
Темирбаево . . . . . 1 "	2.145		7/в—30/вІ	55	39					
20 ст. . . . .	149.248	4.5	—	—	1.253—1.820		6.646	74		
Разъѣзды, расходы по управленію, кан- целярск. почт. и др.	—	—	—	—	—		310	90	6.957 64	
Итого по району . . .	721.607	4.1	—	—	7.968—10.668		28.768	99		
Разъѣзды, расходы по управленію, кан- целярск. почт. и др.	—	—	—	—	—		878	80	29.647 79	
За вычетомъ стоим. пожерт. муки (2.985 × 1.р05=3.134 р. 25 к.)	—	—	—	—	—		—	—	26.513 54	
<b>II. Районъ А. Д. Лаш-кевичъ.</b>										
<b>Стерлитаманскій уѣздъ.</b>										
Михайловка . . . . . 2 ст.	10.443	4.0	28/ш—19/вп	114	21—100	}				
Балыкла . . . . . 12 "	65.727		18/ш—21/вп	126	303—624					
Прасковьино-Васильев- скій поч. . . . . 3 "	10.545		28/ш—14/вп	109	76—124					
Балыкльбашъ . . . . . 4 "	24.585		18/ш—21/вп	126	163—228					
Атясево . . . . . 4 "	19.916		16/ш—21/вп	128	50—201					
Ильиновка . . . . . 2 "	3.412		25/ш—14/вп	112	2—50					
Петровка . . . . . 1 "	6.339		20/ш—21/вп	124	50—57					
Студенный-Ключъ . 1 "	5.406		28/ш—21/вп	116	33—57					
Сергѣевка . . . . . 3 "	10.997		11/в—28/вп	79	102—152					
Карлачиново . . . . . 8 "	38.873		17/ш—21/вп	127	213—450					
Амбулатово . . . . . 2 "	18.337		14/ш—14/вп	123	100—167					
Новоселки . . . . . 4 "	20.571		18/ш—21/вп	126	100—206					
Кирюшкино . . . . . 6 "	19.420		20/в—31/вп	73	50—303					
Дѣдово . . . . . 3 "	10.941		26/ш—20/вп	117	33—99					
Дягилевка . . . . . 1 "	3.333		19/в—28/вІ	101	33					
Зарѣчный хут. . . . . 1 "	2.728		25/в—21/вп	88	31					
Сысхановскій хут. 2 "	5.200		27/в—21/вп	56	50—100					
Денискино . . . . . 4 "	20.718	18/ш—14/вп	119	50—206						
Ужулякъ . . . . . 7 "	33.341	23/ш—19/вп	119	282—369						
Базилио . . . . . 2 "	7.223	30/ш—14/вп	117	31—62						
Ново-Михайловка. 2 "	8.534	18/ш—21/вп	126	31—103						
Степановка . . . . . 1 "	3.670	16/ш—20/вп	127	25—30						
Николаевка . . . . . 1 "	3.159	20/ш—14/вп	117	27						
Ново-Дмитрѣевка . 1 "	1.665	26/ш—14/вп	111	15						

Название селений.	Число обывдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣят.	На сколько челоуѣкъ.	РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
Филипповка . . . . 1 ст.	1.044	4.0	25/IV—20/VII	87	12					
Ивановка . . . . . 3 "	9.341		18/III—21/VII	126	63—80					
Алешкино . . . . . 5 "	30.070		17/III—19/VII	125	165—280					
Итого по району 86 ст. .	395.538	4.0	—	—	2.111—4.166	15.680	78			
Аптечки для врачебно-пит. отряда . . . .	—	—	—	—	—		37	55		
Разъѣзды, расходы на управленіе, почт. и канц. . . . .	—	—	—	—	—	440	09			
								16.158	42	
<b>III. Районъ А. К. Дубининой и Е. Н. Анненкова.</b>										
<b>Мензелинскій уѣздъ.</b>										
Митрофановка . . . . .	42.874	4.4	12/XI—15/VII	246	66—264	1.911	50			
Буралы . . . . .	5.030	3.5	1/II—28/II	28	160	176	24	2.087	74	
Итого по району 2 ст. .	47.954	4.3	—	—	226—424	—	—	2.087	74	
<b>А всего по уфимской г. 292 ст. . . . .</b>										
	1.165.099	4.1	—	—	10305—15258	—	—	46.537	60	
Аптечки для врачебно-пит. отряда . . . .	—	—	—	—	—	—	—	37	55	
Разъѣзды, расходы на управленіе, почт. и канцелар. . . .	—	—	—	—	—	—	—	1.318	80	
								47.893	95	
За вычет. стоим. потерт. муки-3134 р.25к.	—	—	—	—	—	—	—	44.759	70	

**Пекарни.**

Название селений.	Число пайковъ.	Размѣры пайка.	Средняя стоимость пайка.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣятельности.	На сколько челоуѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Районъ А. К. Дубининой и Е. Н. Анненкова.</b>										
<b>Мензелинскій уѣздъ.</b>										
Буралы . . . . . 3 "	5.700	1 ф.	1.8	24/XII—31/I	38	150	105	30		
Абдуль-Чубары . . . 1 "	1.350	1 ф.	1.8	5/I—31/I	27	50	24	30	129	60
Всего по району и губерніи 4 пек. . . . .	7.050	—	—	—	—	200	—	—	129	60

Выдача продуктовъ.

Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько чело-вѣкъ.	Что вы- дано.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.					
					Р.	К.	Р.	К.		
<b>I. Районъ Уфимскаго Отдѣленія.</b>										
Уфимскій уѣздъ.										
Старый Юрманашъ . . . . .	} VI	10	Мука рж.	7 п. 30 ф.	7	75	10	52		
			Пшено	1 п. 30 ф.	2	45				
			Соль	1 п.	—	32				
Турбаслы . . . . .	} VI	18	Мука рж.	16 п.	16	—	25	75		
			Пшено	4 п. 20 ф.	6	30				
			Масло пост.	25 ф.	3	25				
			Лукъ	5 ф.	—	20				
Нов. Юрманашъ . . . . .	} VI	1	Мука рж.	35 ф.	—	88	1	51		
			Пшено	10 ф.	—	35				
			Карт.	20 ф.	—	20				
			Лукъ	2 ф.	—	8				
Алитово . . . . .	} VI	12	Мука рж.	9 п.	9	—	13	21		
			Пшено	2 п. 10 ф.	3	15				
			Масло пост.	6 ф.	—	78				
			Лукъ	7 ф.	—	28				
Акбердино . . . . .	} VI	60	Пшено	8 п. 10 ф.	11	55	18	91		
			Масло пост.	32 ф.	4	16				
			Соль	4 п.	1	60				
			Лукъ.	1 п.	1	60				
Разныя поселки Ногаевской вол. (районъ М. Пинкевича).	} IV и V	129	Мука рж.	122 п. 10 ф.	136	15	163	36		
			Пшено	10 п. 3 ф.	15	71				
			Масло пост.	1 п. 20 ф.	7	90				
			Соль	9 п.	3	60				
Разныя селенія Архангельской вол. . . . .	} V	232	Мука рж.	203 п. 20 ф.	229	66	307	39		
			Пшено	50 п. 20 ф.	77	73				
Разныя селенія Богородской вол. . . . .	} IV, V и VI	301	Мука рж.	595 п. 20 ф.	665	88	845	98		
			Пшено	117 п.	180	10				
Разныя селенія Дмитриевской вол. . . . .	} IV, V и VI	154	Мука рж.	153 п.	170	65	200	13		
			Пшено	19 п.	29	48				
<b>Мензелинскій уѣздъ.</b>										
Разныя деревни Кармалин-ской вол. . . . .	} VII	1.761	Мука рж.	719 п. 5 ф.	791	4	791	4		
<b>Стерлитамакскій уѣздъ.</b>										
Кармакскалы . . . . .	} VI и VII	760	Мука рж.	380 п.	380	—				
Аксаково . . . . .			—	550	—	275 п.			275	—
Орловка . . . . .			—	80	—	40 п.			40	—



Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько челоуѣкъ.	Что вы- дано.	Сколько выдано	РАСХОДЪ.			
					Р.	К.	Р.	К.
Егоровка . . . . .	} VI и VII	100	Мука рж.	50 п.	50	—	—	—
Казанка . . . . .		300	—	150 п.	150	—	—	—
Некрасовка . . . . .		250	—	125 п.	125	—	—	—
Ефремкино . . . . .		324	—	162 п.	162	—	—	—
Нов.-Петровка . . . . .		142	—	142 п.	129	60	—	—
Биштяково . . . . .		338	—	169 п.	152	10	—	—
Андреевка . . . . .		200	—	100 п.	90	—	—	—
Ильтеряково . . . . .		222	—	111 п.	99	90	—	—
Разныя селенія Архангель- ской вол. . . . .	} III, IV и V	110	Мука рж.	55 п.	63	25	—	—
		78	Пшено	20 п. 20 ф.	34	85	—	—
	} VII и VIII	383	Карт.	78 п.	31	20	—	—
		78	Мука рж.	60 п. 20 ф.	69	57	—	—
		383	то-же	367 п. 20 ф.	422	63	—	—
Итого по району	—	6.505	—	—	—	—	—	1.653 60
<b>Стерлитамакскій уѣздъ.</b>								
<b>II. Районъ А. Д. Лашке- вичъ.</b>								
Разныя селенія Четырманов- ской вол. . . . .	} III, IV, V и VI	12	Мука рж.	44 п. 16 ф.	43	73	—	—
" " " . . . . .			Пшено	2 п. 30 ф.	4	12	—	—
" " " . . . . .			Мука пш.	99 п. 32 ф.	114	27	—	—
" " " . . . . .			Горохъ	12 п. 30 ф.	11	40	—	—
" " " . . . . .			Соль	12 ф.	—	13	—	—
" " " . . . . .			Масло пост.	14 ф.	—	214	—	—
" " " . . . . .	скор.	24½ ф.	—	643	—	—		
" " " . . . . .	" Лукъ	4 ф.	—	10	—	—	—	
Разныя селенія Дѣдовской вол. Цынготнымъ больнымъ.	} V, VI и VII	746	Мука рж.	5 п.	4	80	—	—
" " " . . . . .			пшен.	265 п. 30 ф.	304	85	—	—
" " " . . . . .			Пшено	4 п.	6	—	—	—
" " " . . . . .			Картоф.	8 п.	5	6	—	—
" " " . . . . .			Мясо	5 ф.	—	45	—	—
" " " . . . . .			Сало	4 ф.	—	87	—	—
" " " . . . . .			Соль	1 ф.	—	1	—	—
" " " . . . . .			Чай	3 п. 28¼ ф.	190	14	—	—
" " " . . . . .			—	33 ф.	389	57	пожар тв.	—
" " " . . . . .			Сахаръ	60 п. 22 ф.	204	25	—	—
" " " . . . . .	Лимоны	4.276 шт.	48	4	—	—		
" " " . . . . .	Яйца	4.061 шт.	—	—	—	—		
								1.154 4
		758	—	—	—	—	—	1.336 36

Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько человекъ.	Что выдано.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>III. Районъ А. К. Дубининой и Е. Н. Анненкова.</b>								
<b>Мензелинскій уѣздъ.</b>								
Кармалы . . . . .	VI	323	Мука рж.	242 п. 8 ф.	269	50		
Мещембашъ . . . . .	VI	597	—	463 п.	536	20		
Нижне-Ляшово . . . . .	VI	176	—	131 п. 30 ф.	149	25		
Устуганъ . . . . .	VII	367	—	201 п.	222	—		
Ново-Георгиевка . . . . .	VII	362	—	177 п. 10 ф.	203	83		
Кутемелинское . . . . .	VII	484	—	363 п.	417	45		
Юлны . . . . .	VII	110	—	82 п. 23 ф.	94	90		
Кузяково . . . . .	VII	120	—	90 п.	99	—		
Софайли . . . . .	VII	177	—	116 п.	139	40		
Дусюмы . . . . .	VII	108	—	76 п.	87	40		
Лещево-Томаково . . . . .	VII	202	—	101 п.	111	10		
Старо-Каширы . . . . .	VII	454	—	230 п.	268	25		
Бикагазъ . . . . .	VII	150	—	75 п.	82	50		
Митрофановка . . . . .	VII	100	—	49 п. 15 ф.	53	90		
Итого по району . . . . .	—	3.730	—	—	2.734	68	2.734	68
А всего по Уфимской губ. . . . .	—	10.993	—	—	—	—	8.723	94

# ОТЧЕТЪ

## По Самарской губерніи.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. пере- числено за М. М. Граномъ . . . . . 200 р. — к.	—	—	—	—
Комитетомъ общественной по- мощи голодающимъ изъ кассы И. В. Э. Общества получено . . . . . 94.666 „ — „	94,866	—	—	—
Изъ нихъ въ Самарской губ. израсходовано . . . . . 90.666 „ — „	—	—	—	—
Уполномоченному Комитета И. В. Э. Общества по Оренбург- ской губ. И. М. Пояркову пе- редано . . . . . 3.000 „ — „	—	—	—	—
Оренбургскому Отдѣленію Ко- митета И. В. Э. Общества пере- дано . . . . . 1.000 „ — „	—	—	—	—
Остается подъ отчетомъ за М. М. Граномъ . . . . . 200 „ — „	—	—	94,866	—

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ кампаніи 190 <sup>г</sup> / <sub>г</sub> оставалось за М. М. Граномъ . . . . .	200	—	—	—
Изъ кассы И В. Э. Общества Самарскимъ Комитетомъ общественной помощи голодающимъ получено . . . . .	94.666	—	94.866	—

Самарскимъ Комитетомъ получено отъ Комитета при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ 3.000 п. керосина и вагонъ сахара, которые все израсходованы.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе столовыхъ . . . . .	920.86	24	—	—
Посуда подъ керосинъ . . . . .	666	—	—	—
Накладные расходы . . . . .	1.913	76	—	—
Передано уполномоченному Комитета при И. В. Э. Обществѣ по Оренбургской губ. И. М. Пояркову . . . . .	3.000	—	—	—
Передано Оренбургскому Отдѣленію Комитета при И. В. Э. Обществѣ . . . . .	1.000	—	4.000	—
Итого израсходовано . . . . .	—	—	98.666	—
Осталось за М. М. Граномъ подъ отчетомъ . . . . .	—	—	200	—
Балансъ . . . . .	—	—	98.866	— <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Перерасходъ въ суммѣ 4.000 руб. покрытъ частью суммами, поступившими отъ продажи имущества и продуктовъ въ столовыхъ (см. п. 3 прим. къ сводной таблицѣ „столовые“ частью суммами поступившими отъ продажи керосиновыхъ бочекъ и возврата расходовъ по доставкѣ керосина.

### Столoвья.

Название селеній.	1 Число обѣдовъ.	2 Средняя стоим. въ день.	3 Съ какого числа по ка- кое.	4 Число дней дѣят.	5 На сколько человѣкъ.	6 РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
<b>Самарскій уѣздъ.</b>										
Алексѣевка . . . . .	13.145	5.2	24/І — 15/VI	173	54—103	679	14	679	14	
Александровка-Лугов. .	44.942	6.2	6/III — 4/VI	121	192—480	2.779	31			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	27	76			
								2.807	07	
Александровка-Зуб. . . .	17.292	5.6	6/III — 4/VI	121	87—180	962	54			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	12			
								966	66	
Наталино . . . . .	54.682	5.6	1/І — 4/VI	155	308—410	3.086	88			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	77	50			
								3.164	33	
Елань . . . . .	66.572	4.1	13/XII — 15/VI	215	75—549	2.742	39			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	138	42			
								2.880	81	
Верхне-Печерское . . . .	17.202	5.4	8/III — 15/VI	130	64—160	931	59	931	59	
Владимирское . . . . .	10.695	5.4	1/III — 15/VI	137	80—113	580	56			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	34	44			
								615	—	
Солнцовка, Городцовка и Качкары . . . . .	26.581	4.0	1/І — 31/III	90	136—455	2.035	—	2.035	—	
Красный Яръ . . . . .	24.090		15/II — 10/VI	146	165					
Иглайкино и Верхній Курлатъ . . . . .	11.842	4.4	25/V — 30/VI	37	265—556	518	85			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	64	10			
								582	95	
Смышляевка . . . . .	44.688	5.1	29/І — 15/VI	168	266	2.283	98			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	43	—			
								2.326	98	
Богдановка . . . . .	12.692	4.7	2/II — 30/V	119	102—111	595	61			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	6	85			
								602	46	
Путиловка . . . . .	1.736	5.7	1/V — 30/VI	31	56	99	20	99	20	
Судьбищи . . . . .	8.353	6.1	15/III — 15/VI	123	56—78	507	83	507	83	
Муловка . . . . .	68.794	4.4	29/X — 28/VI	243	160—392	3.053	32			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	80	93			
								3.134	25	

Название селений.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Старое Фейзюлево (та- тарск.) . . . . .	35.736	7.7	23/хп—30/ви	190	77—303	3.611	31	3.684	44
Старое Фейзюлево (чу- вашское). . . . .	10.882		17/хп—30/ви	196	50—57				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	73	13		
Стар. и Нов. Тюгальбуга	121.654	4.9	11/хп — 28/ви	230	178 — 736	5.953	45	6.446	65
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	493	20		
Новое-Фейзюлево . . . .	41.050	6.0	8/хп—28/ви	203	78—257	2.428	88	2.524	18
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	95	30		
Змѣвка . . . . .	—	—	—	—	—	49	50	49	50
<b>Итого по уѣзду 20 ст.</b>	<b>632.628</b>	<b>5.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.458—5.427</b>	<b>32.899</b>	<b>34</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	1.138	75	34.038	09
<b>Бугульминскій уѣздъ.</b>									
Мосягутово . . . . .	92.792	7.8	9/п — 11/вп	184	250—692	7.220	44	7.393	31
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	172	87		
Какры-Елга . . . . .	97.735	5.0	8/п — 10/вп	184	395—800	4.832	97	5.020	22
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	187	25		
Сулево . . . . .	75.600	5.0	1/п — 8/вп	189	400	6.688	10	7.044	44
Урсальбашево . . . . .	57.841		8/п — 8/вп	182	250—450				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	356	34		
Старое Утямышево . . . .	56.083	5.0	29/п — 7/вп	169	107—600	2.788	34	2.878	86
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	90	52		
Подлѣсное Утямышево	117.597	4.2	11/хп—30/вп	262	425—480	4.995	09	5.057	60
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	62	51		
Поповка . . . . .	61.720	2.8	17/хп — 10/вп	206	100—395	3.244	88	3.244	88
Ивановка . . . . .	16.819		1/п — 5/вп	186	82—100				
Фоминька . . . . .	34.767		3/п — 30/ви	179	134—235				
Солдатскій Кандызъ . . . .	4.532		3/п — 10/вп	189	20—26				
Варваринка . . . . .	20.979	5.0	23/п — 31/вп	190	21—273	1.055	30	1.083	93
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	28	63		

Название селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человекѣвъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Качуй . . . . .	55.983	3.5	21/І — 30/VI	161	250—400	1.971	97		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—	1.986	97
Мокшанскій поселокъ .	1.465	7.5	1/IV — 31/V	61	23—25	110	—	110	—
Денискино . . . . .	52.140	6.1	17/III — 30/VI	106	400—510	3.198	16		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	7	06	3.205	22
Багряшъ-Полянка . . .	1.830	24.0(?)	1/V — 30/VI	61	30	438	80		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	12	10	450	90
<b>Итого по уѣзду 15 ст.</b>	<b>747.883</b>	<b>4.1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.887—5.416</b>	<b>36.687</b>	<b>92</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	788	41	37.476	33
<b>Бугурусланскій у.</b>									
Савруши . . . . .	8.366	7.9	13/II — 10/VI	118	48—103	665	—	665	—
Емельяновка . . . . .	12.884	4.3	27/III — 15/VII	111	106—120	831	35		
Покровка . . . . .	6.342		27/III — 15/VII	111	55—60			56	75
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	—	—	888	10
<b>Итого по уѣзду 3 ст.</b>	<b>27.592</b>	<b>5.4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>209—283</b>	<b>1.496</b>	<b>35</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	56	75	1.553	10
<b>Бузулукскій уѣздъ.</b>									
Максимовка . . . . .	48.145	5.3	15/XI — 30/VI	228	64—477	2.548	21		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	59	12	2.607	33
Старая Тепловка . . .	39.828	3.5	2/III — 15/VII	136	258—303	1.374	65	1.374	65
<b>Итого по уѣзду 2 ст.</b>	<b>87.973</b>	<b>4.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>322—780</b>	<b>3.922</b>	<b>86</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	59	12	3.981	98

Названіе селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ каковаго числа по каковое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.					
						Р.	К.	Р.	К.		
<b>Николаевскій уѣздъ.</b>											
Имилѣево . . . . .	31.718	5.6	14/п — 30/VI	137	114—341	1.790	98				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	141	66			1.932	64
Хосяково . . . . .	25.174	5.8	15/II — 30/VI	136	100—259	1.455	57				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	100	13			1.555	70
Ташбулатъ . . . . .	44.647	5.4	18/II — 8/VI	172	200—318	2.389	01				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	156	49			2.545	50
Деньгисбаево . . . . .	38.077	6.0	21/II — 30/VI	161	154—362	2.266	13				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	87	49			2.353	61
Кидзягулово . . . . .	46.543	5.1	19/XII — 30/VI	194	200—312	2.361	21				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	200	74			2.561	95
Большая Черниговка .	76.390	5.4	15/II — 30/VI	136	424—671	4.087	34			4.087	34
<b>Итого по уѣзду 5 ст.</b>	<b>262.549</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.192—2.263</b>	<b>14.350</b>	<b>24</b>				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	686	50			15.036	74
<b>Итого по губер. 45 ст.</b>	<b>1.758.625</b>	<b>5.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7.068—14.169</b>	<b>89.356</b>	<b>71</b>				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	2.729	53			92.086	24

*Примычаніе.* Цифры графъ 1, 3, 4 и 5 взяты изъ доставленныхъ Комитету при краткомъ отчетѣ таблицъ „Счетныя данныя Самарскаго Комитета Общ. помощи голодающимъ“; общая цифра расхода взята изъ „Описъ селеній и расходныхъ суммъ“ того же Комитета; раздѣленіе общей цифры расхода на частныя сдѣлано по даннымъ присланныхъ Самар. Ком. сводныхъ тетрадей (къ расходамъ на управленіе отнесены жалованье завѣдывающихъ, разѣзды и почтовые расходы.) Весьма значительныя колебанія (отъ 2.8 до 24.0) величины средней стоимости обѣда въ день объясняются: 1) включеніемъ въ расходы по столовой расходовъ по покупкѣ продуктовъ для молочно-питательныхъ пунктовъ; 2) включеніемъ въ расходы по столовымъ расходовъ по покупкѣ продуктовъ для выдачи на руки съ соответственнымъ увеличеніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ „срока существованія столовой“ и числа выданныхъ обѣдовъ въ другихъ безъ такого увеличенія; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда по прихода-расходнымъ книгамъ значатся поступления за проданные продукты, инвентарь, кожи отъ животныхъ купленныхъ на убой и проч. (оборотныя средства) изъ итога расходовъ по денежной книгѣ вышеупомянутыя поступления, достигавшія въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительной величины (Мясогоутово 1.127 руб., Деньгисбаево 311 р. 45 к. Кидзягулово 309 р. 45 к., Ташбулатъ 289 р. 37 к. и т. д.) не вычтены.



# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Нижегородской губ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ кассы И. В. Э. Общества въ Нижегородское Отдѣленіе по- ступило . . . . . 36.666 р. — к.	—	—	—	—
Частныхъ пожертвованій и по- ступленій изъ другихъ источни- ковъ непосредственно въ кассу Отдѣленія получено . . . . . 24.741 „ 52 „	61.507	52	—	—
Въ продовольственную кампа- нію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. израсходовано . . 42.577 „ 09 „	—	—	—	—
Уполномоченной М. И. Казан- цевой въ счетъ содержанія . . . 100 „ — „	—	—	—	—
Въ кассу И. В. Э. Общества возвращено . . . . . 10.666 „ 50 „	—	—	—	—
Въ распоряженіи Отдѣленія осталось . . . . . 8.263 „ 93 „			61.507	52

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состояшаго при И. В. Э. Обществѣ	—	—	36.766	—
II	Пожертвованій черезъ редакцію „Волгара“ . . . . .	1.175	12	—	—
	Пожертвованіе черезъ редакцію „Нижег. Листка“ . . . . .	1.164	92	—	—
	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений . . . . .	9.723	92	—	—
	Дохода отъ концертовъ, спектаклей, лотерей, устроенныхъ въ пользу Нижегородскаго Отдѣленія . . . . .	2.464	52	—	—
	Вынуто изъ кружекъ, поставленныхъ Отдѣленіемъ въ магазинахъ . . . . .	416	02	—	—
	Отъ Нижегородскаго Комитета Общеземской Организациіи деньгами . . . . .	523	50	15.468	—
III	Отъ того же Комитета продуктами на . . . . .	5.895	—	—	—
	Стоимость пожертвованнаго черезъ Комитетъ керосина . . . . .	3.300	—	9.195	—
IV	Выручено отъ продажи инвентаря . . . . .	—	—	78	52
	Итого . . . . .	—	—	61.507	52

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Содержаніе столовыхъ (продукты, доставка ихъ, отопленіе, вознагражденіе прислуги, жалованіе, разъѣзды, почтовые и телеграфные расходы завѣдывающихъ столовыми) . . . . .	38.221	86	—	—
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	249	27	—	—
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	1.932	50	40.403	63
II	Денежныя выдачи отдѣльнымъ лицамъ въ Васильевскомъ уѣздѣ . . . . .	22	—	—	—
	Пособіе столовой въ с. Михайловкѣ Лукояновскаго уѣзда . . . . .	63	—	85	—
III	Обслѣдованіе района и поѣздки для посѣщенія столовыхъ . . . . .	145	—	—	—
	Вознагражденіе завѣдующихъ столовыми . . . . .	660	—	—	—
	Почтовые и телеграфные расходы . . . . .	89	97	—	—
	Канцелярскіе расходы . . . . .	66	93	—	—
	Разные расходы . . . . .	137	08	1.098	98
IV	Израсходовано въ Б. Болдинской и Н. Слободской вол. до перехода района въ завѣдываніе А. П. Бѣлова . . . . .	989	48 1)	989	48
	Итого израсходовано . . . . .	—	—	42.577	09
	Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .	—	—	10.666	50
	Осталось въ распоряженіи Отдѣленія на кампанію 1907/8 . . . . .	—	—	8.263	93
	Балансъ . . . . .	—	—	61.507	52

1) Отчета до времени печатанія настоящаго отчета не получено.

СТОЛОВЫЯ.

Название селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Лукояновскій уѣздъ.</b>									
Аникѣвка . . . . .	8.012	5.0	24/І —30/VI	158	50—52	401	67		
Дмитріевка . . . . .	6.420	5.4	15/II —30/VI	136	47—48	348	52		
Б. Болдино . . . . . 6 ст.	79.433	4.6	8/І —30/VI	174	427—546	3.690	22		
Львовка . . . . . 2 ст.	18.005	4.2	26/І —20/VI	176	100—105	743	55		
Логиновка . . . . . 2 ст.	10.840	5.1	21/II —30/VI	130	80—88	550	60		
Мих. Майданъ . . . . . 7 ст.	72.860	3.9	22/XII —30/VI	191	340—420	2.802	63		
Малое Болдино . . . . . 3 ст.	15.121	5.5	17/II —30/VI	134	92—127	843	55		
Ново-Александровка . . . . .	6.993	4.9	12/III —30/VI	111	63	343	99		
Роксаженъ . . . . . 3 ст.	22.222	4.7	23/І —30/VI	159	130—140	1.035	98		
Пикшень . . . . . 6 ст.	81.010	3.5	25/XII —30/VI	188	350—450	2.808	21		
Пермѣво . . . . . 4 ст.	32.423	4.6	20/II —30/VI	131	248—251	1.666	28		
Дубровка . . . . . 2 ст.	10.682	5.0	19/II —30/VI	132	80—81	534	55		
Казавка . . . . . 2 ст.	10.120	6.0	4/IV —30/VI	88	115	604	56		
Кондыркино . . . . . 3 ст.	17.523	4.8	24/III —30/VI	99	177	847	67		
Малиновка . . . . . 2 ст.	12.155	4.9	4/II —30/VI	147	83—84	597	99		
Новая Слобода . . . . . 3 ст.	13.942	5.4	22/III —30/VI	101	126—142	752	59		
Погиболка . . . . . 2 ст.	11.041	5.2	1/IV —30/VI	91	122—126	578	20		
Правевка . . . . . 3 ст.	23.124	4.7	15/І —30/VI	167	135—140	1.107	25		
Сергѣевка . . . . . 2 ст.	9.100	5.1	1/IV —30/VI	91	100	467	33		
Чиресь . . . . . 4 ст.	22.880	4.5	22/III —30/VI	101	208	1.026	84		
Яръ . . . . . 6 ст.	56.470	4.6	8/І —30/VI	174	300—370	2.598	48		
						24.350	66		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	671	75	25.022	41
Новая Деревня . . . . .	29.920	3.9	1/І —30/VI	181	110—220	1.182	25	1.182	25
<b>Итого по уѣзду 66 ст.</b>	<b>570.296</b>	<b>4.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3.483—4.053</b>	<b>25.532</b>	<b>91</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	671	75	26.204	66
<b>Васильевскій уѣздъ.</b>									
Лисья Поляна . . . . .	48.220	3.8	1/III —15/VI	137	235—450	1.831	—		
Весевятеко . . . . .	11.718	1.8	1/V —31/V	31	378	212	50		
Большое Ртицево . . . . .	5.423	3.4	1/II —15/VI	74	56—80	181	86		
Усовка . . . . .	29.428	4.0	1/IV —18/VI	109	235—361	1.172	67		
<b>Итого по уѣзду 4 ст.</b>	<b>94.789</b>	<b>3.6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>904—1.269</b>	<b>3.398</b>	<b>03</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	151	23	3.549	26

Название селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Княгининскій уѣздъ. *)</b>									
Мармыжи . . . . .	37.170	3.3	4/II—15/VII	177	163—282	1.225	43		
Богохранимовка . . . . .	25.060	3.5	2/II—15/VII	179	120—163	1.008	63		
Поляна Заключная . . . . .	58.772	3.5	7/II—15/VII	174	342—414	2.081	07		
Анненково . . . . .	32.930	3.8	3/II—15/VII	178	170—205	1.251	31		
Выжлей . . . . .	26.400	3.3	5/II—15/VII	176	140—208	859	34		
Ревезень . . . . .	17.445	2.8	20/V—15/VII	57	300—335	501	57		
Селищи . . . . .	12.415	2.9	12/V—15/VII	65	160—197	358	52		
Полянскій Перевозъ . . . . .	27.978	3.0	18/V—15/VII	59	400—657	805	67		
Итого по уѣзду 8 ст.	238.170	2.9	—	—	1.795—2.461	8.091	54		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	376	40		
								8.467	94
Итого по губерніи 78 ст.	903.255)	4.3	—	—	6.182—7.783	37.022	48		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	1.199	38		
								38.221	86

### Пекарни.

Название селеній.	Число пайковъ.	Размѣръ пайка.	Средняя стоимость пайка.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣятельности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Васильевскій уѣздъ.</b>										
		Фун.								
Ульяновка . . . . .	7.336	1	2.9	28/X—15/IV	170	23—56	213	87		
Большое Ртищево . . . . .	2.100	<sup>5</sup> / <sub>7</sub>	1.7	15/IV—15/V	30	70	35	40		
Итого по уѣзду и губерніи . . . . .	9.436	—	2.6	—	—	93—126	249	27		

\*) Свѣдѣнія по столовымъ въ пяти первыхъ селеніяхъ Княгининскаго уѣзда поступили послѣ отпечатанія перваго листа настоящаго отчета. Вслѣдствіе этого напечатанныя на стр. 5 итоговыя цифры по Нижегородской губерніи и общія по всѣмъ губерніямъ должны быть соответственно увеличены.

Ред.

Выдача продуктовъ.

Названіе селеній.	Въ какое время.	На сколько человѣкъ.	Что выдано	Сколько выдано.	РАСХОДЪ			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>Лукояновскій уѣздъ.</b>								
Разныя селенія Б. Болдинской и Ново-Слободской вол. . . . .	} Свѣдѣній не дост.	1.728	Мука рж.	128 п. 12 ф.	153	96		
			" пшен.	62 п. 10 ф.	105	22		
			Пшено.	46 п. 33 ф.	70	30		
			Крупа греч. ман.	398 п. 10 ф.	631	55		
			" Мясо.	25 п. 4 п. 10 ф.	61	25	8	70
							1.030	98
<b>Васильевскій уѣздъ.</b>								
Ульяновка . . . . .	} iv и v Свѣдѣній	56	Мука рж.	52 п. 30 ф.	57	70		
Ртищево . . . . .			не доста влено.	440	04			
Всесвятское, Братовское, Свириновка, Поляны и Соколица (Сергач. у.) . . . . .	} v, vi и vii	378	Мука рж.	283 п. 30 ф.	354	44		
			Крупа греч.	18 п. 20 ф.	35	90		
			Молоко.	168 крын.	13	44		
							901	52
Итого по губерніи . . . . .	—	2.162	—	—	—	—	1.932	50

# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Воронежской губ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего оставалось отъ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.				
и поступило изъ кассы И. В.				
Э. О-ва . . . . .	2.893	61	—	—
Въ 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. израсходовано . . . . .	—	—	—	—
Въ кассу И. В. Э. Общества возвращено . . . . .	—	—	—	—
Въ распоряженіи бывшаго Во- ронезжскаго Отдѣленія на кампанію 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. осталось . . . . .	—	—	—	—
У В. Д. Устинова осталось подъ отчетомъ . . . . .	—	—	2.893	61

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. на кампанію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. въ распоряженіи бывшаго Воронежскаго Отдѣленія (Комитета 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.) оставалось	293	61 <sup>4)</sup>	—	—
II	Изъ кассы И. В. Э. Общества Воронежской Уѣздной Земской Управы на 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. получено . . . . .	1.000	—	—	—
III	Изъ кассы И. В. Э. Общества (въ Задонскомъ уѣздѣ) получено В. Д. Устиновымъ.	1.600	—	2.893	61

<sup>4)</sup> 233 руб. 66 коп., показанных по отчету Комитета за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. и составляющие остатокъ отъ 2.000 руб., ассигнованных на продовольственную помощь, и 59 р. 95 к. отъ 1.000 руб., ассигнованных на выдачу денежных пособій семьямъ убитыхъ и раненыхъ въ Японскую войну.

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Израсходовано бывшимъ Воронежскимъ Отдѣленіемъ на пересылку денегъ . . . . .	—	75	—	—
	Воронежской Уѣздной Управой на содержаніе столовыхъ . . . . .	324	51	—	—
	В. Д. Устиновымъ на содержаніе столовой въ Задонскомъ уѣздѣ . . . . .	1.140	13	1.465	39
	Возвращено бывшимъ Воронежскимъ Отдѣленіемъ въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .	92	86	—	—
	Возвращено Воронежской Уѣздной Земской Управой въ кассу И. В. Э. Общества.	675	49	768	35
	Осталось въ распоряженіи бывшаго Воронежскаго Отдѣленія на продовольственную помощь въ 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. . . . .	200	—	—	—
	Остается подѣ отчетомъ у В. Д. Устинова . . . . .	459	87	659	87
	Балансъ . . . . .	—	—	2.893	61

Столовые.

Название селений.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по какому.	Число дней дѣят.	На сколько человекъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Воронежскій уѣздъ.</b>									
<b>Районъ уѣздной Управы.</b>									
Плясоватка . . . . .	8.830	} 4.3	23/VI—7/VII 5/VI—7/VII	46 33	150—300 60—82	} 324	51	324	1)51
Петровское. . . . .	2.333								
Итого по уѣзду . . . . .	11.163	4.3	—	—	210—382	324	51	324	51
<b>Задонскій уѣздъ.</b>									
<b>Районъ В. Д. Устинова.</b>									
Корачувъ . . . . .	25.620	4.4	1/VI—30/VII	61	840	1.118	88	1.140	13
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	21	25		
Итого по уѣзду. . . . .	25.620	4.4	—	—	840	1.118	88	1.140	13
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	21	25	1.140	13
Итого по губернии	36.783	4.3	—	—	1.050 - 1.222	1.413	39	1.461	61
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	21	25		

1) Дѣйствительный расходъ 480 р. 56 к.: 324 р. 51 к. изъ суммъ Комитета при В. Э. Об-твѣ и 156 р. 05 к. изъ средства Уѣзднаго Земства.



# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Симбирской губерніи.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ кампанія 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. пере- числено остаткомъ на 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г . 6.252 р. 53 к.	—	—	—	—
Получено изъ кассы И. В. Э. Общества . . . . . 21.775 „ 71 „	—	—	—	—
Поступило частныхъ пожертво- ваній и изъ другихъ источниковъ непосредственно въ кассу Отдѣ- ленія . . . . . 501 „ 82 „				
	28.530	06	—	—
Доставлено отчетовъ на израс- ходованные въ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. . . . 3.101 „ 10 „	—	—	—	—
Израсходовано въ отчетномъ году. . . . . 21.425 „ 81 „	—	—	—	—
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . . 3.078 „ 15 „	—	—	—	—
Не доставлено отчетовъ и свѣ- дѣній и подлежитъ перечисленію остаткомъ на 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. . . . . 925 „ — „	—	—	28.530	06

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Отъ кампаніи 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. перечислено остаткомъ на кампанію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г.: 1) за Алатырской Уѣздной Земскою Управой. . . . .	800	—	—	—
	2) Симбирской . . . . .	800	—	—	—
	3) Сызранской . . . . .	1.600	—	—	—
	4) Ардатовской . . . . .	2.102	53	—	—
	5) Сенгилеевской . . . . .	800	—	—	—
	6) А. И. Жиркевичемъ . . . . .	150	—	—	—
	Поступило изъ кассы И. В. Э. Общества. . . . .	21.775	71		
				28.028	24
II	Поступило частныхъ пожертвованій черезъ контору газеты „Симбирскій Вѣстникъ“ . . . . .	415	15	—	—
	Поступило частныхъ пожертвованій черезъ контору газеты „Волжскій Вѣстникъ“ . . . . .	72	90		
				488	05
III	% на деньги хранящіяся въ банкѣ. . . . .	13	77	13	77
	Итого . . . . .	—	—	28.530	06

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Содержаніе столовыхъ (продукты, квартиры, отопленіе, жалованье завѣдывающимъ, ихъ разъѣзды, наемъ прислуги, почтовые, канцелярскіе и др. мелочные расходы) . . . . .	14.128	67	—	—
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	29	50	—	—
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки. . . . .	394	24	—	—
	Пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани . . . . .	75	71	—	—
	Расходы Отдѣленія (почтовые, канцелярскіе, разъѣзды уполномоченныхъ) . . . . .	104	79		
				14.732	91
	Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества . . . . .	3.078	15	—	—
	Остаются подотчетными у уполномоченнаго по Курмышскому уѣзду А. А. Пашкова. . . . .	6.592	90	*)	—
	Не доставлено отчетовъ завѣдывающимъ столовой въ с. Водорацкомъ Симбирскаго у. Н. Я. Данилевскимъ за смертью . . . . .	100	—		
				9.771	05
	Доставлено отчетовъ на израсходованные въ 190 <sup>6</sup> / <sub>6</sub> г. Уѣзднымъ Земск. Управ.: . . . . .				
	Сызранской . . . . .	1.600	—	—	—
	Алатырской . . . . .	800	—	—	—
	Симбирской . . . . .	701	10		
				3.101	10
	Отчетовъ не доставлено и подлежатъ перечисленію на 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г. за:				
	Сенгилеевской . . . . .	800	—	—	—
	А. И. Жиркевичемъ . . . . .	125	—		
				925	—
	Балансъ . . . . .	—	—	28.530	06

\*) Отчетъ былъ высланъ Комитету въ декабрѣ 1907 г., но въ виду недостаточности свѣдѣній о дѣятельности столовыхъ и неудовлетворительнаго состоянія оправдательныхъ документовъ былъ возвращенъ Комитетомъ въ январѣ 1908 г. для дополненій и ко времени печатанія настоящаго отчета обратно не поступилъ.

С Т О Л О В Ы Я .

Название селений.	1 Число объѣдовъ.	2 Средняя стоим. въ день.	3 Съ какого числа по ка- кое.	4 Число дней дѣят.	5 На сколько человѣкъ.	6 РАСХОДЪ.				
						Р.	К.	Р.	К.	
<b>Ардатовскій уѣздъ.</b>										
Вечерней . . . . .	1.770	3.7	16/VI—13/VII	46	35—40	65	51			
Киржешаны . . . . .	1.879	2.7	16/VII—16/VIII	32	46—64	50	37			
Райбицево . . . . .	960	2.0	1/VIII—8/VIII	8	100—140	19	57			
то-же . . . . . 2 ст.	15.300	2.7	5/III—6/VII	123	100—200	415	75			
Куршачкасы . . . . .	56.700	4.0	15/VI—11/VI	357	120—240	2.285	97 <sup>1)</sup>			
Княжь-Голодяевка и Соловьева . . . . .	14.888	3.7	14/III—15/VII	118	120—150	550	60			
Симкино . . . . .	660	3.8	16/VII—6/VIII	22	30	25	26			
Шугурово . . . . .	—	—	15/VII—31/VII	16	—	14	38			
Чукалы . . . . .	10.766	3.9	8/III—15/VII	111	47—130	420	02			
Чукалы — питательный пунктъ для выздоров. Ушаковка, Чемзинка и Макалейка . . . . .	879	5.8	11/VI—30/VI	20	20—50	50	70			
Расходы по управлен. Каласево . . . . .	—	—	—	—	—	393	80 <sup>2)</sup>			4.108 73
Канаклейка . . . . .	8.928	3.7	15/III—15/VII	123	68—75	332	28			4.502 53
Канаклейка . . . . .	5.323	3.7	17/III—15/VII	121	41—46	199	84			199 84
<b>Итого по уѣзду 14 ст.</b>	<b>123.529</b>	<b>3.8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>875—1.313</b>	<b>4.640</b>	<b>85</b>			
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	393	80			5.034 65
<b>Бунинскій уѣздъ. 3)</b>										
Чувашск. Тимяши . . . . .			12/IV—15/VII	87	45					
Верхне-Кляшево . . . . .	9.406	5.3	12/IV—15/VII	88	27	502	04			502 04
Андреевка . . . . .			11/IV—15/VII	89	35					
Хомбуть-Батырево . . . . .	9.718	5.2	2/IV—15/VII	99	130	502	05			502 05
Сугуть . . . . .	120	2.1	7/VII—8/VII	2	60	2	53			2 53
Алманчиково . . . . .	138	2.8	7/VII—8/VII	2	69	3	85			3 85
<b>Итого по уѣзду 6 ст.</b>	<b>19.382</b>	<b>5.2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>366</b>	<b>1.010</b>	<b>47</b>			<b>1.010 47</b>
<b>Корсунскій уѣздъ.</b>										
Вешкайма . . . . .	6.677	5.0	18/III—15/VII	120	40—74	333	48			333 48
Вьрышаевка . . . . .	4.909	5.6	20/III—30/VI	103	35—50	276	09			276 09
Никулино . . . . .	4.978	5.0	13/IV—15/VII	92	40—62	245	95			245 95
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	2	00			247 95

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ квартира и дрова 315 р. 45 к. <sup>2)</sup> Жалованье завѣдыв. Палладіеву 315 р., — Соколову 45 р. и разѣзды 33 р. 80 коп. <sup>3)</sup> Школьные столовья.

Название селеній.	Число объѣдовъ.	Средній стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Бѣлые Ключи . . . . .	4.169	4.1	29/III—30/VI	94	41—45	169	52		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	2	00		
Кротовка . . . . .	6.140	4.7	25/III—15/VI	113	43—60	288	34	171	52
Оборино . . . . .	8.700	4.7	25/III—15/VI	113	40—100	409	14	288	34
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	00		
Озерки . . . . .	3.987	5.0	4/IV—15/VI	73	50—61	196	85	414	14
Федоровка . . . . .	5.598	4.7	25/III—15/VI	113	40—52	262	53	196	85
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	50		
Ховрино . . . . .	13.765	4.8	25/III—15/VI	113	100—137	655	79	267	03
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	50		
								660	29
<b>Итого по уѣзду 9 ст.</b>	<b>58.873</b>	<b>4.8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>429—641</b>	<b>2.837</b>	<b>69</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	18	00	2.855	69
<b>Сенгилеевскій уѣздъ.</b>									
Мордово . . . . .	12.305	4.2	4/IV—30/VI	88	102—152	513	87	513	87
Байдулино . . . . .	8.211	3.7	7/IV—30/VI	85	93—98	300	42	300	42
Тункино . . . . .	6.323	3.2	9/IV—30/VI	83	73—85	204	20	204	20
Каранино . . . . .	5.702	3.8	1/IV—8/VI	99	47—66	217	19	217	19
Новая Слобода . . . . .	5.660	3.3	1/IV—30/VI	91	52—74	184	32	184	32
<b>Итого по уѣзду 5 ст.</b>	<b>38.201</b>	<b>3.7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>367—475</b>	<b>1.420</b>	<b>—</b>	<b>1.420</b>	<b>—</b>
<b>Симбирскій уѣздъ.</b>									
Больш. Тарханы . 2 ст.	27.184	4.8	1/XII—15/VI	227	117—122	1.303	67		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	18	35	1.322	02
Татар. Баденьга . 3 ст.	8.342	4.1	1/IV—11/VI	102	58—125	337	52		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	95	342	47
Комаровка . . . . 2 ст.	8.724	3.8	8/IV—15/VI	69	125—140	332	49		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	4	50	336	99
Нов. Кульметьевка 2 ст.	8.453	4.7	13/IV—15/VI	94	79—102	405	57		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	5	71	411	28

Названіе селеній.	Число обѣдовъ.	Средня стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
Русск. Ваденьга. .2 ст. Расходы по управлен.	10.092 —	3.3 —	1/v—15/vii —	76 —	108—150 —	340 4	50 95		
Ключици . . . . . Расходы по управлен.	16.589 —	3.2 —	5/iii—15/vii —	133 —	105—143 —	525 4	— 65	345	45
Тагла . . . . . Расходы по управлен.	11.547 —	4.5 —	26/iii—15/vii —	112 —	98—107 —	515 4	37 63	529	65
Итого по уѣзду 13 ст.. Расходы по управлен.	90.931 —	4.1 —	— —	— —	690—889 —	3.760 47	12 74	3.807	86
Итого по губерніи 47 ст.. Расходы по управлен.	330.916 —	4.3 —	— —	— —	2.727—3.684 —	13.669 459	13 54	14.128	67

### Пекарни.

Названіе селеній.	Число пай- ковъ.	Размѣры пайка.	Средняя стои- мость пайка.	Съ какого числа по какое.	Число дней дѣятельности.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
Норсунскій уѣздъ.										
Бѣлые Ключи . . . . .	739	2 ф.	4.0	1/vii—16/vii	16	46		29 50	29 50	
Итого по уѣзду и губ.	739	—	4.0	—	—	46		29 50	29 50	

Выдача продуктовъ.

Названіе селеній.	На какое время.	На сколько человекъ.	Что выдавалось.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ			
					Р.	К.	Р.	К.
<b>Буинскій уѣздъ.</b>								
Ибреси (дѣти служащихъ на станціи жел. дороги).	VI	8	Мука рж.	6 п.	6 20			
„	—	—	Пшено.	2 п.	3 00			
								9 20
Сугуть.	VII	60	Пшено	14 п. 38 ф.	21 81			21 81
Карабай-Шемурша.	VII	37	то-же.	5 п.	7 00			7 00
Алманчиково	VII	69	то-же.	13 п. 32 ф.	18 56			18 56
Итого по уѣзду	—	174	—	—	56 57			56 57
<b>Корсунскій уѣздъ.</b>								
Вешгайма (погорѣльцы)	VI	382	Мука рж.	230 п. 31 ф.	222 06			
„	—	—	Крупа.	9 п. 24 ф.	15 61			
„	—	—	Мясо.	5 п.	20 00			
„	—	—	Ситець.	200 ар.	30 00			
Шарлавы	IV, V и VI.	33	Мука рж.	47 п. 19 ф.	50 00			287 67
Итого по уѣзду	—	415	—	—	337 67			337 67
Итого по губерніи	—	589	—	—	394 24			394 24

# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ, по Пензенской губ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего изъ кассы И. В. Э. Общества въ Пензенское Отдѣленіе и Нижне-Ломовскую Земскую Управу поступило . . . . .	8.200	—	—	—
Частныхъ пожертвованій непосредственно въ кассу Отдѣленія поступило . . . . .	526	70	—	—
	<u>8.726</u>	<u>70</u>	—	—
На продовольственную помощь израсходовано . . . . .	6.960	91	—	—
Въ кассу И. В. Э. Общества возвращено . . . . .	1.765	79	8.726	70

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Изъ кассы И. В. Э. Общества Пензенско- му Отдѣленію поступило . . . . .	8.000	—	—	—
	Изъ кассы И. В. Э. Общества Нижне-Ло- мовской Земской Управѣ поступило . . . .	200	—	8.200	—
II	Собрано по подписнымъ листамъ и книж- камъ Комитета Отдѣленіемъ . . . . .	526	70	526	70
	Итого . . . . .	—	—	8.726	70

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Содержаніе столовыхъ (продукты, ихъ доставка, квартиры, отопленіе, жалованье за- вѣдывающимъ столовыми и прислугѣ, разъ- ѣзды, почтовые и канцелярскіе расходы) . . . . .	6.274	91	—	—
	Покупка и доставка продуктовъ для вы- дачи на руки . . . . .	377	10	—	—
	Пособія отдѣльнымъ семьямъ крестьянъ . . . . .	252	—	6.904	01
II	Почтовые, канцелярскіе и типографскіе расходы Отдѣленія . . . . .	41	90	—	—
	Путевые расходы кн. Л. С. Львовой, упол- номоченной по Керенскому уѣзду . . . . .	15	—	56	90
	Итого израсходовано . . . . .	—	—	6.960	91
	Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества Отдѣленіемъ . . . . .	1.746	19	—	—
	Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества Нижне-Ломовской Земской Управой . . . . .	19	60	1.765	79
	Балансъ . . . . .	—	—	8.726	70



С Т О Л О В Ы Я .

Название селеній.	Число объ- довъ.	Средний столм. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Районъ Отдѣленія.</b>									
<b>Городищенскій у.</b>									
Шунгурово . . . . .	8.395	—	7/ш—30/VI	116	40—88	—	—	—	—
Морд. Качима . . . . .	4.853	—	16/ш—30/VI	107	40—56	—	—	—	—
Русск. Качима 2 ст. . . . .	15.659	—	15/ш—30/VI	108	113—201	—	—	—	—
Куракино 2 ст. . . . .	18.881	—	17/ш—30/VI	106	147—217	—	—	—	—
Вороново . . . . .	11.290	—	13/ш—30/VI	110	84—115	—	—	—	—
Жмакино . . . . .	8.656	—	29/ш—30/VI	94	83—102	—	—	—	—
Годяйкино . . . . .	5.875	—	12/ш—30/VI	111	46—58	—	—	—	—
Самодуровка . . . . .	12.202	—	14/ш—30/VI	109	84—140	—	—	—	—
Собакино . . . . .	12.487	—	13/ш—30/VI	110	97—136	—	—	—	—
Озерки . . . . .	6.694	—	7/ш—30/VI	116	50—62	—	—	—	—
Сырсево . . . . .	6.929	—	6/ш—30/VI	117	37—80	—	—	—	—
Сырсево . . . . .	1.692	—	27/ш—30/IV	35	41—88	—	—	—	—
Шкудима . . . . .	9.477	—	8/ш—30/VI	115	69—100	—	—	—	—
Ручима . . . . .	4.783	—	7/ш—30/VI	116	37—50	—	—	—	—
Балукъ . . . . .	4.325	—	1/IV—30/VI	91	38—54	—	—	—	—
Литвино . . . . .	19.432	—	27/ш—24/VI	90	168—210	—	—	—	—
<b>Итого по уѣзду 19 ст.</b>	<b>152.630</b>	<b>3.7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.174—1.757</b>	<b>5.581</b>	<b>33</b>		
Разѣзды, расходы по управленію, почт. и канцеляр. . . . .	—	—	—	—	—	513	18	6.094	51
<b>Районъ Н. Лом. зем- ской управы.</b>									
<b>Нижне-Ломовск. уѣздъ.</b>									
Львовская-Варежка . . . . .	1.680	2.4	1/п—14/ш	42	40	40	40		
Сѣрый Ключъ . . . . .	4.200	3.3	1/п—14/ш	42	100	140	—	180	40
<b>Всего по губерніи 21 ст.</b>	<b>158.510</b>	<b>3.6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.314—1.897</b>	<b>5.761</b>	<b>73</b>		
Разѣзды, расходы по управленію, почт. и канц. . . . .	—	—	—	—	—	513	18	6.274	91

Выдача продуктовъ.

Название селеній.	Въ какое время.	На сколько человекъ.	Что выда- дано.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ.				
					Р.	К.	Р.	К.	
<b>Пензенское Отдѣленіе.</b>									
Городищенскій у.									
Разныя селенія . . . . .	vii	850	Мука рж.	319 п. 9 ф.	—	—			
„ „ . . . . .	—	неизв.	Соль	6 п. 30 ф.	—	—			
„ „ . . . . .	—	—	Крупа гр.	10 п. 15 ф.	—	—			
Итого . . . . .	—	850	—	—	377	10	377	10	

# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при И. В. Э.  
Об-твѣ за 1906—7 г., по Костромской губ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего Костромскому Отдѣленію и уполномоченному по Ветлужскому уѣзду Н. П. Малыгину въ 1906—7 г. изъ кассы И. В. Об-ва поступило . . . . .	10.500	р. — к.	—	—
Пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений непосредственно въ кассу отдѣленія поступило . . . . .	1.423	„ 43 „	—	—
	<u>11.923</u>		43	—
На продовольственную и иные виды помощи изъ средствъ, собранныхъ Комитетомъ, израсходовано . . . . .	8.338	„ 04 „	—	—
Въ кассу И. В. Э. Об-тва возвращено . . . . .	3.385	„ 39 „	—	—
	<u>—</u>		11.923	43

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ кассы И. В. Э. Общества въ распоряженіе Костромскаго Отдѣленія поступило . . . . .	10.000	—	—	—
Изъ кассы И. В. Э. Общества Ветлужскому уполномоченному Комитета Н. П. Малыгину поступило . . . . .	500	—	10.500	—
Пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений въ отдѣленіе поступило . . . . .	1.423	43	1.423	43
Итого . . . . .	—	—	11.923	43

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I Содержаніе столовыхъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ . . . . .	2.341	67	—	—
Содержаніе пекаренъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ . . . . .	502	43	—	—
Покупка продуктовъ для выдачи на руки тамъ-же . . . . .	3.555	51	6.399	61
II Поддержаніе дѣятельности земскаго лечебно-продовольственнаго пункта для лѣсныхъ рабочихъ въ г. Макарьевѣ . . . . .	425	—	425	—
III Общественныя работы въ Зарѣчной вол. Ветлужскаго уѣзда . . . . .	1.500	—	1.500	—
IV Почтовые и телеграфные расходы Отдѣленія . . . . .	13	43	13	43
Итого израсходовано . . . . .	—	—	8.338	04
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества Костромскимъ Отдѣленіемъ . . . . .	2.410	1)	—	—
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества Макарьевской Земской Управой . . . . .	1.175	39	3.585	39
Балансъ . . . . .	—	—	11.923	43

1) 1000 руб. возвращены до 15 сентября 1907 г.

**Столория.**

Название селеній.	Число обѣдовъ.	Средня стотм. въ день.	Съ какого числа по ка кое.	Число дней дѣят.	На сколько челоувѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Макаръевскій у.</b>									
Ильино-Заборское . . . . .	1.498	6.5	5/вп—31/вп	27	54—55	96	96	96	96
Плесо . . . . .	2.700	5.6	5/вп—31/вп	27	100	151	78		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—	166	78
Успенское . . . . .	3.040	—	5/вп—31/вп	27	117	167	93		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	20	75	188	68
Протасиха . . . . .	5.252	5.1	8/вп—29/вп	22	200—250	854	35		
Горевое . . . . .	4.829		8/вп—29/вп	22	189—358				
Вязовка . . . . .	6.710		9/вп—29/вп	21	294—332				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	42	90	897	25
Тимошинс . . . . .	4.860	5.4	9/вп—1/вп	54	85—108	596	64		
Нестерово . . . . .	2.373				35—48				
Халабурдино . . . . .	3.780				53—77				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	25	—	621	64
Большіе-Рымы . . . . .	8.468	4.1	23/вп—31/вп	56	120—297	350	36		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	20	—	370	36
<b>Итого по уѣзду и губери.</b>	<b>43.510</b>	<b>5.4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.247—1.742</b>	<b>2.218</b>	<b>02</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	123	65	2.341	67

**Пріюты ясли.**

Название селеній.	Число посѣщеній.	Средня стотм. въ день.	Съ какого числа по ка кое.	Число дней дѣят.	На сколько челоувѣкъ.	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>Макаръевскій уѣздъ.</b>									
Тимошкино . . . . .	2.736	5.2	20 вп—21/вп	62	20—60	113	50		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	30	—	143	50
Юрово . . . . .	369	27.1	5/вп—30/вп	16	17—26	100	11		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—	115	11
Большіе-Рымы . . . . .	484	23.0	6/вп—30/вп	17	17—34	96	10		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	15	—	111	10
<b>Итого по губ. и уѣзду.</b>	<b>3.589</b>	<b>8.6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>54—120</b>	<b>309</b>	<b>71</b>		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	60	—	369	71*

\*) Изъ средствъ Губернскаго Земства.



# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Оренбургской губ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего въ распоряженіи Оренбургскаго Отдѣленія и уполномоченныхъ Комитета суммъ Комитета поступило . . . . .	29.360	р. 03 к.	—	—
Поступило частныхъ пожертвованій . . . . .	170	„ — „	—	—
	<u>29.530</u>		03	
Въ кампанію 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г. израсходовано . . . . .	25.967	„ 77 „	—	—
Въ кассу И. В.-Э. Общества возвращено Отдѣленіемъ . . . . .	3.552	„ 74 „	—	—
Возвращено И. М. Поярковымъ . . . . .	9	„ 52 „	—	—
	<u>29.530</u>		03	

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Изъ кассы И. В.-Э. Общества Оренбургскимъ Отдѣленіемъ получено . . . . .	11.120	—	—	—
	Д. Н. Жбанковымъ на организацію врачебно-питательнаго отряда . . . . .	65	20	—	—
	Уполномоченнаго Комитета А. Д. Лашкевичъ изъ кассы О-ва получено . . . . .	11.000	—	22.185	20
II	Отъ Самарскаго Комитета общественной помощи голодающимъ изъ суммъ Комитета при И. В.-Э. Обществѣ Оренбургскимъ Отдѣленіемъ получено . . . . .	1.000	—	—	—
	Отъ Самарскаго Комитета Уполномоченнымъ Комитета И. М. Поярковымъ (изъ тѣхъ же суммъ), получено . . . . .	3.000	—	4.000	—
III	Отъ Уфимскаго Отдѣленія Комитета уполномоченною А. Д. Лашкевичъ изъ средствъ Комитета получено . . . . .	3.174	83	3.174	83
IV	Пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений Оренбургскимъ Отдѣленіемъ получено . . . . .	170	—	170	—
	Итого . . . . .	—	—	29.530	03

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
I	Содержаніе столовыхъ (продукты, доставка ихъ, вознагражденіе прислуги, жалованье, разъѣзды, почтовые и телеграфные расходы завѣд. столовыми). . . . .	22.382	59	—	—
	Содержаніе пекаренъ . . . . .	748	56	—	—
	Покупка продуктовъ для выдачи на руки . . . . .	838	73	23.969	88
II	Пособіе столовымъ другихъ организацій . . . . .	140	—	140	— <sup>1)</sup>
III	Содержаніе временнаго амбулаторнаго пункта въ с. Алексѣевскомъ (медикаменты, прислуга и разъѣзды по обслѣдованію района) . . . . .	384	36	—	—
	Доставка аптечекъ . . . . .	14	30	398	66
IV	Организація врачебно-питательнаго отряда . . . . .	65	20	—	—
	Жалованье и путевыя персоналу врачебно-питательнаго отряда . . . . .	389	60	—	—
	Путевыя членамъ Отдѣленія по поѣздкамъ для посѣщенія столовыхъ . . . . .	60	75	515	55
V	Оплачено Отдѣленіемъ долговыхъ обязательствъ по содержанію столовыхъ завѣдывающаго врачебно-продовольственнымъ отрядомъ Комитета Пироговскаго Общества г. Усенко . . . . .	425	—	425	—
VI	Почтовые и телеграфные расходы, пересылка денегъ, чековыя книжки и другіе мелочные расходы . . . . .	84	40	—	—
	Составленіе и переписка отчета . . . . .	55	75	—	—
	Разные расходы . . . . .	378	53 <sup>2)</sup>	518	68
	Итого израсходовано . . . . .	—	—	25.967	77
	Возвращено въ кассу И. В. Э. Об-ства Оренбургскимъ Отдѣленіемъ . . . . .	3.552	74	—	—
	Возвращено И. М. Поярковымъ . . . . .	9	52	3.562	26
	Балансъ . . . . .	—	—	29.530	03

<sup>1)</sup> Выдано свяц. Гаршенну 100 руб. для открытія столовой въ с. Максимовкѣ и 40 руб. Чикуну въ счетъ содержанія столовой въ Нижнихъ Козлахъ; свидѣній о столовыхъ и оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи денегъ не доставлено.

<sup>2)</sup> Въ эту рубрику вошли разные расходы, произведенные Отдѣленіемъ, по которымъ не доставлены оправдательные документы и которые перечислены въ прихода-расходной книгѣ Отдѣленія нерааграниченно съ расходами, подогчетными Московскому Комитету.



**Стол овья.**

Названіе селеній.	Число обѣдовъ.	Средняя стоим. въ день.	Съ какого числа по ка- кое.	Число дней дѣят.	На сколько человѣкъ.	РАСХОДЪ.					
						Р.	К.	Р.	К.		
<b>Оренбургскій уѣздъ.</b>											
<b>I. Районъ Отдѣленія.</b>											
с. Алексѣевка. . . 19 ст.	85.112	3.1	18/v — 5/vii	49	800—2.239	2.676	47				
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	109	81			2.786	28
с. Алексѣевка - школь- ная столовая. . . . .	1.200	3.4	1/vi — 30/vi	30	40	41	95			41	95
<b>II. Районъ А. Д. Лаш- кевичъ.</b>											
Алексѣевка. . . 12 ст.	4.362	3.9	6/vii — 9/vii	4	940	1.282	315	35			
Дюсметьево. . . 10 ст.	3.676		15/vii — 20/vii	6	613	12					
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	327	85
Архангельское . . . 4 ст.	18.315	4.5	23/iv — 24/vii	93	165—220	5.579	02				
Преображенское . . . 7 ст.	30.690		26/iv — 24/vii	90	275—385						
Кармальское . . . . 5 ст.	20.890		28/iv — 24/vii	88	220—275						
Егорьевка . . . . . 2 ст.	9.240		2/v — 21/vii	84	110						
Кузьминовка . . . . 4 ст.	15.180		2/v — 24/vii	84	110—220						
Прохоровка. . . . .	4.620		2/v — 24/vii	84	55						
Крюково . . . . . 2 ст.	9.576		2/v — 24/vii	84	114						
Глухоѣдовка . . . . 2 ст.	9.240		2/v — 24/vii	84	110						
Черный-Колодезь 2 ст.	5.940	1/vi — 24/vii	54	110							
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	224	—	—	—	5.803	02
Софьевка . . . . . 26 ст.	123.053	3.7	26/iv — 24/vii	84	1.337—1.875	7.200	43				
Солнцевка . . . . . 3 ст.			29/iv — 24/vii	84							
Ранское . . . . . 4 ст.			30/iv — 24/vii	84							
Репьевка . . . . . 2 ст.			26/iv — 24/vii	84							
Максимовка. . . . . 12 ст.	42.522	8/v — 24/vii	57	650—780	487	76					
Ключевка. . . . . 12 ст.	27.560	7/vi — 24/vii	40	648—702							
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.638	19
Зобобо . . . . . 13 ст.	33.088	3.5	26/iv — 6/vii	71	324—656	3.837	81				
Путятино . . . . . 3 ст.	4.410		26/iv — 6/vii	46	75—150						
Стрѣльцовка . . . . .	3.710		3/v — 6/vii	63	50—61						
Масловъ хут. . . . .	3.825		8/v — 7/vii	61	51—68						
Сармалай . . . . . 35 ст.	63.605		30/iv — 21/vii	69	262—1.723						
Нижніе-Козлы . . . 9 ст.	2.700		15/vii — 21/vii	6	450						
Верхніе-Козлы . . . 4 ст.	1.500	15/vii — 21/vii	6	250							
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	147	08	—	—	3.984	89

Название селеній.	Число об'ѣдовъ.	Средній стоим. въ день.	Съ какого числа по какое.	Число дней дѣят.	На сколько человекъ	РАСХОДЪ.			
						Р.	К.	Р.	К.
<b>III. Районъ И. М. Полярова.</b>									
Романовка . . . . .	31.368	3.3	1/v — 30/vi	61	328—616	1.089	85		
Александро-Польское . . . . .	1.342	4.6	10/v — 31/v	22	61	61	08		
Алексѣвка . . . . .	6.899	5.4	17/v — 31/v	15	323—544	373	98		
Ратчино . . . . .	960	4.7	15/v — 15/vi	32	30	45	—		
Воздвиженское . . . . .	3.492	4.2	14/v — 31/v	18	194	145	50		
Верхніе-Козлы . . . . .	4.087	3.3	16/v — 23/v	8	464—572	135	—	1.800	41
Итого по уѣзду и губ. 203 ст. . . . .	572.152	3.9	—	—	9.159—14.395	21.451	44		
Расходы по управлен.	—	—	—	—	—	931	15	22.382	59

**Пекарни.**

Название селеній.	Число пай-ковъ.	Размѣры пайка.	Средній стоимостъ пайка.	Съ какого числа по какое.	Число дней дѣятельности.	На сколько человекъ.	РАСХОДЪ.			
							Р.	К.	Р.	К.
<b>Районъ А. Д. Лашкевичъ.</b>										
Алексѣвка . . . 12 пек.	18.562	1 1/2	3.0	10/vii — 22/vii	13	1.282—1.417	}	—	—	748 56
Александровскій хут. 2 пек. . . . .	2.100	1 1/2		10/vii — 2 1/2/vii	14	150				
Дюсьметьево . . 10 пек.	4.291	1 1/2		11/vii — 23/vii	7	613				
Итого по губ. 24 пек. . . . .	24.953	—	3.0	—	—	2.045—2.180	—	—	748 56	

**Выдача продуктовъ.**

Название селеній.	Время выдачи.	На сколько человекъ.	Что выдано.	Сколько выдано.	РАСХОДЪ				
					Р.	К.	Р.	К.	
<b>Районъ А. Д. Лашкевичъ.</b>									
Софѣвка . . . . .	vii	1.488	Мука пш.	528 п. 10 ф.	686	73			
" . . . . .	—	850	Пшено	95 п.	152	—			838 73
Итого по губерніи. . . . .	—	2.338	—	—	—	—	838	73	

Отчетъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, по Орловской губ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ кассы И. В.-Э. Общества уполномоченною Комитета М. И. Соломиной получено.	600	—	—	—

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе школьной столовой въ с. Медвѣжьемъ, Ливенскаго у. и раздачу мукой 1) . . . . .	600	—	—	—

1) Отчета не представлено, оправдательные документы прилани.

# ОТЧЕТЪ

Комитета по оказанію помощи голодающимъ по Области Войска Донского.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ кассы И. В.-Э. Общества въ распоряженіе Донского Отдѣ- ленія поступило . . . . . 7.000 р. — к.	—	—	—	—
Поступило изъ другихъ источ- никовъ . . . . . 2.586 „ 89 „	9.586	89	—	—
Донскимъ Отдѣленіемъ израс- ходовано . . . . . 9.279 „ 73 „	—	—	—	—
Возвращено въ кассу И. В.-Э. Общества . . . . . 207 „ 75 „	—	—	—	—
Осталось за Викторомъ П. Ма- зуренко подъ отчетомъ . . . . . 99 „ 41 „	—	—	9.586	89

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Комитета при И. В.-Э. Обществѣ.	7.000	—	—	—
Отъ Московскаго Комитета общественной помощи голодающимъ при Пироговскомъ О-вѣ врачей . . . . .	2.500	— <sup>1)</sup>	—	—
Пожертвованій отъ частныхъ лицъ и учреждений . . . . .	84	89	—	—
%% на деньги, помѣщавшіяся въ Банкѣ.	2	—	9.586	89

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I Уполномоченнымъ сельскихъ сходовъ на покупку муки для раздачи . . . . .	4.242	—	—	—
Выдача отдѣльнымъ лицамъ на покупку муки . . . . .	3.445	80	7.687	80
II Завѣдывающей Криворожской хлѣбопекарней Флоровой на расходы по хлѣбопеканнѣ . . . . .	878	99	—	—
Завѣдывающему Криворожской столовой на расходы . . . . .	150	—	—	—
Д. М. Калитову для голодающихъ слоб. Моньково-Калитовой . . . . .	100	—	—	—
Священнику Михаилу Егорову для семьи голодающаго . . . . .	8	40	—	—
Костюкову на отопленіе и наемъ прислуги для Мало-Колодезской столовой. . . . .	15	—	—	—
Уполномоченной А. П. Жилинской на разъѣзды . . . . .	50	—	—	—
V В. П. Мазуренко на разъѣзды . . . . .	100	—	1.302	39
III В. П. Мазуренко вознагражденія . . . . .	160	—	—	—
Покупка муки для Криворожской хлѣбопекарни . . . . .	77	20	—	—
Оборудованіе Криворожской хлѣбопекарни (доски и гвозди) . . . . .	6	21	—	—
Почтовые и канцелярскіе расходы по отчетамъ Виктора П. Мазуренко . . . . .	16	99	260	40
IV Почтовые и канцелярскіе расходы Отдѣленія . . . . .	29	14	29	14
Итого израсходовано . . . . .	—	—	9.279	73
Осталось подъ отчетомъ у Виктора П. Мазуренко . . . . .	99	41	—	—
Возвращено въ кассу И. В. Э. Общества.	207	75	307	16
Балансъ . . . . .	—	—	9.586	89

<sup>1)</sup> Въ настоящій отчетъ включена сумма, полученная Довскимъ Отдѣленіемъ отъ Московскаго Комитета, въ виду того, что оправдательные документы въ нея израсходованіи присланы въ Комитетъ при И. В.-Э. Обществѣ неразграниченно съ документами въ израсходованіи суммъ, полученныхъ Отдѣленіемъ отъ послѣдняго.

Ред.

Отчета о дѣятельности Криворожской столовой и хлѣбопекарни не доставлено.

Выдача денегъ на покупку муки.

Название селеній.	На сколько человѣкъ.	Сумма.		Название селеній.	На сколько человѣкъ.	Сумма.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
<b>Донецкій округъ.</b>							
<b>Мартъ.</b>							
Криворожская слб. . . . .	729	159	40	Кудрявскій пос. . . . .	108	13	80
Антоновскій пос. . . . .	179	18	90	Бѣлогорскій пос. . . . .	144	75	—
Малоколодезь-пос. . . . .	66	14	85	Павловскій пос. . . . .	118	70	—
Алексѣево-Городищен- скій пос. . . . .	194	33	75	Анно-Бухтинскій . . . . .	172	82	50
Екатерининскій пос. . . . .	91	16	20	то же . . . . .	—	30	90
Никольская слб. . . . .	1,074	100	—	семья Датченко . . . . .	8	8	—
Антоновка. . . . .	43	12	—	— Пладстина . . . . .	5	7	20
Греково-Полтинск. пос.	40 сем.	48	—	Итого въ апрѣлѣ въ	7,780	2,385	40
Ольховый Рогъ пос. . . . .	1,069	100	—	24 сел. . . . .	2 сем.		
Тарадинъ . . . . .	235	72	—	<b>Май.</b>			
Итого въ мартѣ въ 10 сел. . . . .	3,680	575	10	Сариново-Большинскій.	592	688	—
<b>Апрѣль.</b>				Кошары . . . . .	666	200	—
Греково-Станичн. пос.	228	72	—	Вязово-Тимовскій пос.	} 726	361	—
Позднѣвка (Антонов- ка) . . . . .	17	17	—	Раздольскій пос. . . . .		204	245
Степановка-слб. . . . .	122	62	—	Вербовскій пос. . . . .	550	560	—
Кумшадскій пос. . . . .	160	29	—	Ольховый Рогъ . . . . .	65	72	—
Бѣлогорскій пос. . . . .	42	31	—	Мечетинскій хуторъ . . . . .	174	234	—
Павловскій пос. . . . .	204	34	—	Марьево-Большинскій.	} 293	259	50
Скасирская слб. . . . .	684	155	—	Ново-Московскій хут. . . . .		81	100
Ново-Николаевское . . . . .	150	25	—	Поповка пос. . . . .	} 8	10	—
Фоминъ пос. . . . .	542	91	—	семьямъ Луганскаго и Бородаенки . . . . .		721	200
Покровское . . . . .	151	60	—	Колодезь пос. . . . .	218	100	—
Тарадинъ . . . . .	179	72	—	Алексѣево-Городищен- скій . . . . .	16	20	—
Семья Чеботаревой . . . . .	8	8	—	Федоровскій пос. . . . .	333	100	—
— Подгорнаго . . . . .	7	7	20	Александровскій пос. . . . .	377	300	—
Позднѣвка (Ниж. Оль- ховка). . . . .	141	169	20	Свѣчниковъ пос. . . . .	88	100	—
Усть-Мечетка пос. . . . .	534	112	80	Водянской пос. . . . .	228	200	—
тоже . . . . .	576	300	—	Наумово-Большинскій.	538	400	—
Вербовскій пос. . . . .	208	38	40	Ольховый Рогъ . . . . .	241	290	—
Александровскій пос. . . . .	116	38	40	Голодаевка слб. . . . .	643	200	—
Тарадинъ . . . . .	179	28	—	Сараново-Большинскій	88	10	—
Анново-Большинскій . . . . .	289	48	—	Тарадинъ . . . . .			
Ольховый Рогъ . . . . .	1,081	100	—	Итого въ маѣ въ 23 сел.	6,850	4,649	50
Колушкинъ пос. . . . .	97	50	—	<b>Юнѣ.</b>			
Данилово пос. (Сазо- новск). . . . .	125	50	—	Ново-Московскій хут. . . . .	103	69	80
Степановка (Ефремо- во) . . . . .	1,385	500	—	семья Пивоварова . . . . .	6	8	—
				Итого въ юнѣ въ 1 сел.	109	77	80
				Итого . . . . .	18,419	7,687	80
					42 сем.		

## ОТЪ КОМИТЕТА.

Ниже помѣщены представленныя Отдѣленіями—по губерніямъ Казанской, Саратовской, Уфѣмской, Самарской, Нижегородской, Оренбургской, и Области В. Донскаго—общіе обзоры ихъ дѣятельности, осуществлявшейся какъ на средства, подѣлоченныя Комитету, такъ и на средства, подѣлоченныя другимъ учрежденіямъ. Нѣкоторые обзоры напечатаны съ сокращеніями, при чемъ въ нихъ опущено то, что уже вошло въ помѣщенные выше погубернскіе отчеты Комитета, а также—перечисленіе жертвователей и различныя не имѣющія особаго значенія детали.

По остальнымъ губерніямъ обзоромъ, аналогичныхъ помѣщаемымъ, не представлено, а цифровые отчеты по этимъ губерніямъ, сопровождавшіе полученныя Комитетомъ оправдательные документы, цѣликомъ использованы въ погубернскихъ отчетахъ Комитета.

### Отчетъ о дѣятельности Казанскаго Комитета общественной помощи голодающимъ. \*).

*Съ сентября 1906 года по сентябрь 1907 года.*

За отчетный періодъ времени для помощи голодающимъ крестьянамъ Казанской губерніи было получено:

1. Отъ Московскаго комитета общественной помощи голодающимъ . . . . .	32.214 р. 55 к.	} Всего . . . . . 246.778 р. 73 к.
2. Отъ Комитета помощи голодающимъ при Петербургскомъ Императорскомъ Вольномъ Эконом. Обществѣ . . . . .	104.847 „ 67 „	
3. Собрано Казанскимъ комитетомъ помощи голодающимъ . . . . .	33.949 „ 84 „	
4. Отъ общеземской организаціи изъ Москвы . . . . .	5.000 „ — „	
5. Отъ свящ. І. Кедрова и Московскаго Городскаго Управленія . . . . .	11.640 „ 50 „	
6. Отъ Е. П. Веніаминовой изъ Москвы . . . . .	8.270 „ 63 „	
7. Отъ Ейскаго комитета помощи голодающимъ . . . . .	4.681 „ 76 „	
8. Отъ союза копѣйки изъ Петербурга . . . . .	762 „ 26 „	
9. Изъ Москвы черезъ гг. Ленскую и Сахарову. . . . .	2.070 „ — „	
10. Отъ М. К. Вларамберъ-Черновой . . . . .	353 „ — „	
11. Собрано Казанскимъ мусульманскимъ подѣлоченіемъ . . . . .	35.261 „ 87 „	
12. Собрано Казанскимъ дамскимъ университетскимъ кружкомъ . . . . .	7.726 „ 65 „	

\*). Казанскаго губернскаго Отдѣленія Комитета.

Количество селений.	Количество лицъ, получающихъ пособія.												Итого.	Количество порцій го- рячаго.	Количество фунтовъ хлѣба.	Раздача		Общая сумма расход.			
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Июнь	Июль	Августъ				Сентябрь	вещами.	пайками.	Р.	К.	
163	4.039	5.719	6.221	6.245	7.310	9.168	15.188	15.848	18.926	19.154	23.160	1.975	—	132492	1.614.100	2.907.098	—	678	35	98.819	4
41	—	—	160	215	597	830	2.115	2.310	3.064	3.548	3.203	—	—	16.022	64.367	70.725	—	312	1	12.824	22
69	—	109	245	170	170	120	1.877	3.005	4.465	5.046	4.672	653	653	21.185	207.201	492.635	—	—	—	17.570	32
166	—	160	160	932	1.404	3.172	4.795	8.037	9.940	11.915	17.759	869	300	59.342	1.121.374	1.281.085	—	4184	78	53.479	75
58	—	166	162	679	832	1.295	3.539	3.541	3.835	4.203	2.781	—	—	21.533	372.180	477.584	—	318	72	16.718	60
62	1.618	1.618	1.618	1.618	1.368	2.332	3.686	4.822	6.357	7.356	5.922	—	—	38.314	54.748	1.104.483	—	600	—	24.023	83
3	—	—	—	—	62	77	84	84	112	115	75	—	—	609	33.213	33.213	—	470	30	1.094	1
19	—	—	—	—	—	—	50	100	325	1.186	1.136	—	—	2.797	27.162	31.167	—	—	—	1.492	60
13	—	—	—	—	—	—	—	—	90	795	875	—	—	1.760	20.484	22.696	—	—	—	845	38
—	—	—	—	—	—	—	—	87	100	100	100	—	—	387	4.016	4.620	—	—	—	151	70
594	5.657	7.772	9.066	9.859	11734	16.994	31.334	37.834	47.214	53.418	59.683	3.497	953	249441	3.518.845	6.425.306	—	6561	16	227019	45

\*) Въ столовыхъ-кухняхъ выдавалось по 1 ф. печенаго хлѣба и по ковшу горячаго (при 8¼ ф. на чел.) или пшенная каша (¼ ф. на чел.) съ масломъ, лукомъ и перцомъ. Въ пекарняхъ выдавалось по 1 ф. печенаго хлѣба на каждого.



Такимъ образомъ израсходовано:

1. На столовыя и пекарни . . . . .	227.019 р. 45 к.
2. Оказана въ разныхъ уѣздахъ помощь отдѣльнымъ лицамъ, наиболѣ пострадавшимъ отъ неурожая . . . . .	2.055 „ 83 „
3. Выдано специальныхъ пожертвованій запаснымъ солдатамъ . . . . .	500 „ — „
4. Уплачено за бочки подъ 3000 пуд. керосина и за развозку его по деревнямъ . . . . .	789 „ 68 „
5. Уплачено за доставку вагона пожертвованнаго сахара и развозку его по деревнямъ . . . . .	715 „ 18 „
6. Израсходовано В. П. Геркенъ на помощь крестьянамъ Чистопольскаго уѣзда . . . . .	600 „ — „
7. Израсходовано на доставку пожертвованныхъ вещей (консервовъ, сухой зелени, одежды) . . . . .	43 „ 77 „
8. Почтовые расходы и канцелярскіе . . . . .	442 „ 84 „
9. Расходы мусульманскаго подьотдѣленія (доставка 2 вагоновъ пожертвованной муки и пр.). . . . .	1.243 „ 91 „
10. Трудовая помощь по губерніи . . . . .	1.700 „ — „

---

а всего . . . . . 235.110 р. 66 к.

За годъ накладные расходы (почтовые и канцелярскіе) выразились въ суммѣ 442 р. 84 к., что составляетъ 0,188% всей израсходованной суммы денегъ. Полные отчеты со всѣми оправдательными документами представлены въ Московскій комитетъ и въ Императорское Вольное Экономическое Общество, отдѣленіемъ которыхъ былъ Казанскій комитетъ, а также и всѣмъ выше переименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ, отъ которыхъ получались пожертвованія для помощи голодающимъ крестьянамъ Казанской губерніи.

Осталось неизрасходованныхъ 66 р. 2 к. изъ суммъ Московскаго комитета; 2.419 р. 40 к. Императорскаго Вольнаго Эконом. Общества; 7.552 р. 46 к. мусульманскаго подьотдѣленія и 1.630 р. 19 к. дамскаго университетскаго кружка—всего 11.668 р. 7 к. На эти деньги съ 10 декабря 1907 года вновь открыты столовыя и пекарни, въ 2 пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ—Казанскомъ и Тетюшскомъ; въ настоящее время къ 1 мая 1908 г., благодаря средствамъ полученнымъ отъ Московскаго комитета и Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, открыты столовыя и пекарни на 10.000 человекъ. Казанскій комитетъ приноситъ искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ, помогшимъ крестьянамъ пережить тяжелую годину неурожая.

## Отчет мусульманскаго подѣотдѣленія Казанскаго отдѣленія комитета \*).

Необходимость организаци помощи голодающимъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской губерніи, особенно въ Тетюшскомъ, голодь началъ обнаруживаться еще въ 1905 году, вслѣдствіе постигшаго эти мѣстности неурожая, и тогда же выяснилась необходимость правительственной помощи для обезпеченія. Въ послѣдующемъ 1906 году нужда усилилась еще болѣе, такъ какъ въ этомъ году неурожаемъ повторилась въ очень широкихъ размѣрахъ, захвативъ уже цѣлыя области Имперіи, а начиная съ осени, и голодь получилъ повсемѣстное распространеніе. Появились и всегдашніе спутники его, цынга и тифъ; эти болѣзни, въ свою очередь, день ото дня усиливались. Въ районѣ Казанской губерніи наиболѣе по страдавшимъ оказался Тетюшскій уѣздъ, населеніе котораго, перенесшее два неурожая подрядъ, къ осени этого года было уже совершенно обезсилено. Здѣсь нужда дошла до того, что родители отдавали за деньги своихъ дочерей разнымъ, пришедшимъ неизвѣстно откуда, проходцамъ.

Правительство помогало выдачей зерна на обмененіе, и хотя оно оказывало также и продовольственную помощь въ размѣрѣ 25—27 фунт. на человѣка помѣсячно, но на нее имѣли право лишь неспособные къ работѣ старики, женщины и дѣти, а тѣмъ, кто могъ работать, предоставилось найти себѣ какой либо заработокъ.

За отсутствіемъ же заработка, чему причиною былъ голодный годъ, эта послѣдняя категория голодающихъ очутилась въ самомъ безвыходномъ положеніи. Помощь «Краснаго Креста», Вольнаго Экономическаго Общества и Общеземской организаци казалась слишкомъ незначительной въ сравненіи съ размѣрами бѣдствія. Голодь, еще осенью достигшій крайней степени, обшарилъ нѣчто неописуемое. Въ предѣлахъ Казанской губерніи онъ сильнѣе всего свирѣпствовалъ въ Тетюшскомъ, Лаишевскомъ, Спасскомъ, Чистопольскомъ, Казанскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ. Съ своей стороны мусульманскія благотворители, конечно, не могли остаться равнодушны къ этому всеобщему несчастью, когда по сосѣдству люди пухли отъ голода,—и среди нихъ зародилась мысль объ организаци правильной помощи голодающимъ; частнымъ образомъ происходили даже совѣщанія по этому поводу. О необходимости широко поставленной помощи заговорила и мусульманская

\*) Дѣятельность Мусульманскаго подѣотдѣла („Мусульманскаго Комитета“) включена въ общій отчетъ казанскаго губернскаго Отдѣленія Комитета, помѣщенный выше. Настоящій отчетъ мусульманскаго подѣотдѣла Казанскаго Отдѣленія является переводомъ съ подлинника, напечатаннаго на татарскомъ языкѣ.

*Примѣч. комитета.*

печать въ лицѣ «Казань-Мухбира» («Казанскій Вѣстникъ») и подъ вліяніемъ этой газеты стали поступать въ ея редакцію— правда, въ небольшомъ количествѣ — пожертвованія отъ разныхъ лицъ.

Образованіе Комитета. Наконецъ, однимъ изъ общественныхъ дѣятелей, муллою Абдуллою Апанаевымъ 11 ноября 1906 года вечеромъ въ залѣ гостиницы «Болгарь» было устроено подъ своимъ предсѣдательствомъ собраніе видныхъ мусульманъ города Казани, съ цѣлью обсужденія вопроса организаціи помощи. По ознакомленіи присутствующихъ съ положеніемъ дѣлъ, по прочтеніи доклада уже ранѣе выбранной комиссіи относительно голодающихъ мѣстностей, и по соотвѣтствующемъ обсужденіи предмета—было постановлено, для успѣшнаго осуществленія предполагавшихся мѣръ, выбрать особый комитетъ, въ составъ котораго, по произведеннымъ тутъ же выборамъ, вошли слѣдующія 14 лицъ: мулла Абдулла Апанаевъ, Садыкъ Галикеевъ, Ахмедзянъ Сайдашевъ, Измаиль Утямышевъ, Азиззянъ Галѣевъ, Гайнутдинъ Мукминовъ, Мухаметъ-Вафа Гайнулинъ, Ахметъ Гирей Азимовъ, Габдульменъ Казанскій, Мифтахутдинъ Габдульменевъ, Аминъ Мустафинъ, Бурганъ Шарафъ, Идрисъ Хамидовъ.

Дѣятельность Комитета. Вслѣдъ затѣмъ, 14 ноября, попредположенію того же Апанаева, перечисленные лица, собравшись на засѣданіе въ его домѣ, выбрали изъ своей среды, для открытія дѣйствія комитета: предсѣдателя—муллу Абдуллу Апанаева, помощникомъ ему—Амина Мустафина, казначеемъ Измаила Утямышева и секретаремъ Идриса Хамидова.

Въ послѣдующихъ своихъ засѣданіяхъ Комитетъ обсуждалъ средства, какими можно было бы получать изъ голодающихъ мѣстностей необходимаго свѣдѣнія; равнымъ образомъ обсуждались и способы устраненія какихъ либо формальныхъ препятствій, въ данномъ случаѣ весьма возможныхъ въ виду новизны дѣла. По этимъ послѣднимъ соображеніямъ, т. е. чтобы устранить возможность затрудненій формальнаго характера, было рѣшено войти въ составъ Вольнаго Экономическаго Общества, присвоивъ Комитету названіе «Мусульманскаго Отдѣленія» этого общества, съ сохраненіемъ, однако, полной самостоятельности какъ въ сборѣ пожертвованій, такъ и въ расходованіи суммъ на дѣло помощи, каковую предполагалось оказывать путемъ открытія столовыхъ.

Постановленіе же Комитета о командировкѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ въ уѣзды для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ на мѣстахъ не могло быть приведено въ исполненіе тотчасъ, встрѣтя препятствія своему осуществленію со стороны губернской администраціи, воспретившей разсѣзжать по деревнямъ въ виду приближенія выборовъ во 2-ую Государственную Думу.

Повѣзду на мѣста пришлось отложить до окончанія выборовъ, тѣмъ болѣе, что къ тому времени ожидалось усиленіе голодной нужды. Пока же члены ограничились сборомъ пожертвованій по печатнымъ талоннымъ книжкамъ (эти книжки были розданы и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, не состоящимъ членами комитета), а также обращались къ разнымъ иногороднимъ лицамъ и проч. съ письменной просьбой внести посильную лепту въ это благое дѣло.

На 5-мъ, 8-мъ по порядку засѣданіяхъ своихъ, происходившихъ 4-го,

7-го, 16-го и 18-го января, Комитетъ, во-первыхъ, принялъ въ число своихъ членовъ еще двухъ лицъ, Садыка Мусина и Усманова Абдурахмана, изъ которыхъ первый замѣстилъ собою отказавшагося отъ казначейскихъ обязанностей г. Утамышева, а во-вторыхъ, опредѣлилъ заслуживающихъ довѣрія лицъ изъ деревенскихъ жителей, коимъ можно было поручить раздачу отправляемыхъ отсюда сѣстныхъ продуктовъ.

По минованіи выборнаго времени, члены Комитета отправлялись въ Тетюшскій, Лаишевскій, Спасскій, Чистопольскій и Казанскій уѣзды, по 2 человекъ на каждый уѣздъ, для личнаго ознакомленія, во-первыхъ, съ размѣрами нужды и, во-вторыхъ, съ дѣятельностью другихъ учреждений, т. е. съ ихъ способами вспомошествованія.

9-е, 11-е засѣданія комитета, происходившія 25—27 и 31 января, касались опредѣленія общей суммы расходовъ по оказанію помощи, въ связи съ выяснившейся степенью нужды, по обсужденіи каковыхъ вопросовъ было постановлено израсходовать на прокормленіе 4.000 человекъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ всего 15.000 руб. (т. е. по 3.000 р. въ мѣсяцъ). Начиная же съ перваго февраля 1907 г., стали открываться столовыя на 50—60 человекъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ помощь оказалась особенно необходимой. Первоначально наиболѣе нуждающимися въ ней были признаны Лаишевскій, Спасскій, Чистопольскій, Тетюшскій, Свияжскій и Казанскій уѣзды, впоследствии же комитетъ распространилъ свою дѣятельность и на Мамадышскій и Царевококшайскій уѣзды.

Что касается средствъ Комитета, то сумма пожертвованій значительно превысила предположенные въ началѣ 15.000 рублей, чему, главнымъ образомъ, содѣйствовала печать, именно газеты «Казан-Мухбири» и «Юлдузъ», въ редакціяхъ которыхъ была открыта и подписка въ пользу голодающихъ. По мѣрѣ усиленія голода и въ соответствии съ имѣющимися средствами, развивалась и дѣятельность Комитета, принимая все болѣе широкіе размѣры, такъ что къ июню и июлю мѣсяцамъ число получающихъ помощь дошло до 12 тысячъ человекъ.

Со стороны властей никакихъ серьезныхъ препятствій дѣятельности Комитета не ставилось, и если иногда нѣкоторые официальные лица и предпринимали что-нибудь въ этомъ направленіи, вродѣ, напримѣръ, надзора за членами Комитета, отобранія поднески о невыѣздѣ въ деревни, или даже закрытія столовыхъ, каковое случилось въ Чистопольскомъ уѣздѣ, то все эти затрудненія были устранены своевременнымъ обращеніемъ въ центральныя учрежденія. Деревенскіе уполномоченные Комитета, преимущественно муллы, состоятельные сельчане и вообще лица надежныя, во все время проявляли весьма добросовѣтныя отношенія къ своимъ обязанностямъ, и ни у кого изъ нихъ не было замѣчено ни какихъ злоупотребленій, которыя подчасъ позволяли себѣ попечители другихъ обществъ. Столовыя вездѣ содержались въ должномъ порядкѣ, и секретарь комитета, по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ со дня ихъ открытія, совершившій поѣздку по многимъ деревнямъ съ цѣлью контроля надъ дѣятельностью мѣстныхъ уполномоченныхъ, нашелъ все въ самомъ лучшемъ состояніи. Крестьяне, и въ прежніе годы не разъ испытывшіе бѣдствія голода, но доселѣ никогда не видавшіе подобнаго, въ смыслѣ благотворительности, не находили словъ благодарности Комитету и жертвователямъ.

Форма, въ которой оказывалась помощь. Въ постигнутыхъ голодомъ деревняхъ съ общаго рѣшенія всѣхъ жителей составлялись списки тѣмъ изъ нихъ, кому помощь была необходима, и по соотвѣтствующемъ засвидѣтельствованіи подписью и печатью муллы и старосты, эти списки—просьбы препровождались въ Комитетъ, гдѣ они разсматривались въ ближайшемъ изъ засѣданій, происходившихъ ежедневно. Послѣ чего Комитетъ, въ случаѣ нахожденія обозначенныхъ въ спискѣ лицъ дѣйствительно нуждающимися въ его помощи, отправлялъ уполномоченному въ той деревнѣ пшено, муку, сало и перецъ, въ количествѣ достаточномъ для мѣсячнаго продовольствія, а также посылалъ ему денегъ на покупку картофеля, муки, дровъ и на расходы по подвозкѣ тѣхъ предметовъ. Получивши эти припасы, уполномоченный назначалъ двухъ человѣкъ по выбору самихъ же продовольствующихся, для приготовления пищи и затѣмъ ежедневно отпускалъ имъ нужное количество провизіи, причѣмъ каждый изъ этихъ двухъ человѣкъ выпекалъ хлѣба и варилъ пищу на 30—40 человѣкъ; они же раздавали обѣдающимъ и порціи въ ихъ собственную посуду.

Для наблюденія за правильностью раздачи, изъ числа продовольствующихся ежедневно назначались два человѣка, съ соблюденіемъ особой на то очереди. За приготовленіе пищи жалованья не полагалось; кашевары довольствовались тѣмъ, что кромѣ ихъ самихъ изъ общаго котла получали пищу еще и семейства ихъ. Уполномоченные представляли въ Комитетъ ежемѣсячно приходо-расходныя вѣдомости и письменное свидѣтельство отъ муллы и старосты въ правильномъ удовлетвореніи продовольствіемъ; также представляли новые списки въ случаѣ измѣненій въ составѣ продовольствующихся.

Количество продовольствія. Отпускаемое Комитетомъ продовольствіе состояло, какъ и у другихъ обществъ, изъ полуфунтовой порціи хлѣба на cadaго и жидкой пищи, которая готовилась въ видѣ пшенной кашицы, приправленной картофелемъ, лукомъ, перцомъ и топленымъ или только поджаренымъ бараньимъ саломъ. Все это вмѣстѣ съ хлѣбомъ обходилось по 75—85 коп. на человѣка.

Хотя дѣйствительно это количество пищи слишкомъ мало для того, чтобы быть сытымъ, но вполнѣ достаточно для поддержанія силъ и для избѣжанія происходящихъ отъ голода болѣзней.

Именно такого рода пища рекомендуется и медициной во время цынготныхъ эпидемій, сопутствующихъ голоду. Съ другой стороны, люди, еще имѣвшіе возможность не прибѣгать къ благотворительности другихъ, не выказывали никакого желанія получать такую малую долю пищи, чѣмъ и достигалось то, что помощь получали только дѣйствительно нуждающіеся въ ней.

(Далѣе слѣдуетъ перечисленіе въ хронологическомъ порядкѣ поступившихъ въ мусульманскій комитетъ пожертвованій. Всего поступило: 1) изъ разныхъ мѣстностей 24.018 р. 18 к.; 2) собрано въ г. Казани 9.464 руб. 64 коп. и 3) поступило пожертвованій сырыми продуктами на сумму 1.779 р. 5 к. Итого всего 35.261 р. 87 к.

Матеріальной отчетности, помѣщенной въ подлинникѣ, здѣсь не перечисляется.

Всего израсходовано Мусульманскимъ Комитетомъ 27.709 р. 41 к.

Остатокъ въ 7.552 р. 46 к. подлежалъ расходованію въ новую продовольственную кампанію).

Въ заключеніе своего отчета Мусульманскій Комитетъ пишетъ: «Въ 1907 году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской губерніи по случаю засухи и града не было урожая. По этому въ этихъ уѣздахъ вновь настала голодъ; съ каждымъ днемъ часъ отъ часу обнаруживаются недостатки въ пищевыхъ продуктахъ. На почвѣ недоѣданія появились разныя болѣзни. Продовольственные продукты съ казны недостаточны, и жертвованія частными обществами не оказываются. Поэтому Комитетъ намѣренъ открывать столовыя въ голодающихъ деревняхъ на вышеуказанную оставшуюся сумму. Съ 1908 года 15 февраля комитетъ началъ оказывать нѣкоторыя помощи. И въ нынѣшнемъ году, если будутъ пожертвованія, то помощь увеличится настолько, насколько возможно, смотря по жертвованію. Жертвованія будутъ приниматься комитетомъ съ благодарностью. Деньги, поступившія въ комитетъ, будутъ объявлены въ газетахъ, а также предыдущіе отчеты».

Въ полученномъ вмѣстѣ съ подлинникомъ отчета его переводѣ имѣется удостовѣреніе за подписями и печатью: «всего сорокъ, страницъ, переведено вѣрно съ татарскаго отчета, составленнаго на татарскомъ языкѣ и подписаннаго членами комитета мусульманскаго отдѣленія и печатанное въ Казани, въ типографіи бр. Коримовыхъ 3000 экз. для раздачи пожертвователямъ. Казань, апрѣля 4-го дня 1908 г.».

## Отчетъ Казанскаго Университетскаго Кружка по оказанію помощи голодающимъ въ 1906—7 г. \*).

Среди небольшого кружка женъ профессоровъ Казанскаго Университета явилось желаніе организовать посильную помощь голоднымъ, обложивъ себя ежемѣсячнымъ взносомъ. Это дѣло нашло сочувствіе со стороны большинства женъ профессоровъ Университета, равно какъ и самихъ профессоровъ, младшихъ преподавателей и ихъ женъ. Примкнули къ кружку и лица, хотя и не имѣющія отношенія къ Университету, но желавшія помочь организаціи, которая сама, непосредственно хотѣла вести это полезное дѣло. Не желая затягивать дѣло хлопотами о разрѣшеніи на открытіе столовыхъ отъ имени самого кружка съ одной стороны, а съ другой, не будучи увѣренными, что средства кружка позволятъ вести дѣло самостоятельно, кружокъ рѣшилъ примкнуть къ Казанскому Комитету Вольнаго-Экономическаго Общества, который уже и раньше работалъ въ этомъ же

\*). Отчетъ перепечатывается съ сокращеніями по печатной брошюрѣ съ приведеннымъ выше заголовкомъ. Дѣятельность кружка, являвшагося подотдѣломъ Казанскаго Губернскаго Отдѣленія Комитета, включена въ помѣщенный выше общій отчетъ Отдѣленія.

направленіи и дѣятельность котораго всегда пользовалась симпатіями общества. При такихъ условіяхъ въ началѣ ноября 1906 года съ организованъ Университетскій кружокъ помощи голодающимъ. Имѣя ежемѣсячныхъ взносовъ около 200 руб., кружокъ рѣшилъ начать свою дѣятельность, при чемъ все дѣлопроизводство было поручено особому организационному бюро, состоящему изъ 8 лицъ,—членовъ Univ. кружка. Всей задачей кружокъ поставилъ вести дѣло самимъ, по возможности непосредственно; открывать столовые только тамъ, гдѣ степень нужды была констатирована самими членами кружка, привлекать къ дѣлу на мѣстахъ только лицъ, внушающихъ довѣріе какъ со стороны членовъ кружка, такъ и мѣстнаго населенія. Такимъ образомъ всѣ столовые и пекарни для голодающихъ были открыты членами бюро Univ. кружка, которые лично побывали въ деревняхъ, гдѣ, по наведеннымъ справкамъ, чувствовалась особенно острая нужда. Отъ времени до времени открытыя и функционировавшія столовые кружка контролировались также членами бюро. Помѣръ дѣятельности кружка число членовъ его увеличивалось, притокъ пожертвованій возрасталъ, причемъ пожертвованія притекали не только отъ мѣстнаго населенія Казани, но шли и изъ Петербурга, и изъ Москвы, Одессы, Харькова, какъ отъ частныхъ лицъ такъ и отъ учреждений и обществъ. Кружокъ получилъ возможность вернуть свою дѣятельность въ двухъ уѣздахъ: Казанскомъ и Тетюшскомъ. Открытыя здѣсь столовые функционировали до сбора хлѣбовъ урожая этого лѣта. Весной же текущаго года кружокъ нашель необходимымъ прийти на помощь населенію по обмѣненію крестьянскихъ огородовъ въ голодающихъ селеніяхъ картофелямъ, этимъ столь важнымъ продуктомъ въ дѣлѣ прокормленія крестьянской семьи.

Было куплено 500 пуд. картофеля и отдано на обмѣненіе. Такого рода помощь оказалась въ высшей степени рациональной, такъ какъ обнаружилось, что изъ всѣхъ яровыхъ посѣвовъ только картофель далъ хоршій урожай и, конечно, явится большимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ предстоящей зимѣ. Нельзя не отмѣтить еще попытки членовъ бюро организовать въ деревняхъ и трудовую помощь. Въ черемисскихъ деревняхъ обратили на себя вниманіе женскія руководѣльныя работы по вышиванію. И, послѣ того, какъ были наведены справки, что такія работы могутъ имѣть сбытъ въ Москвѣ (въ магазинѣ кустарныхъ работъ Давидовой), были сдѣланы заказы соответственныхъ работъ въ деревняхъ подъ руководствомъ одного изъ членовъ бюро. Кромѣ того, признавая громадную важность за трудовой помощью и улучшеніемъ крестьянскаго хозяйства, какъ за факторами, наиболее продуктивно помогающими въ борьбѣ съ печальными явленіями голодовокъ, кружокъ не нашель возможнымъ отказать въ просьбѣ крестьянамъ села Ивановскаго, ходатайствовавшимъ черезъ своего священника о томъ, чтобы Университетскій кружокъ пришелъ къ нимъ на помощь по посадкѣ фруктовыхъ деревьевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя неудобными оказывались для посѣвовъ хлѣбовъ, но которыя могли быть утилизированы такою посадкой фруктовыхъ деревьевъ съ существенной пользой для населенія.

За отчетный годъ во главѣ Университетскаго кружка стояло организационное бюро, въ составъ котораго вошли слѣд. члены кружка: М. Ѳ. Полѣнова, Е. Г. Пюнтковская, М. В. Савченко, Е. П. Михайлова,

Е. А. Аргуническая-Долгорукова, Н. Я. Литвинова и проф. Ал. М. Мионовъ, причеъ Н. Я. Литвинова была избрана казначеемъ кружка и проф. Ал. М. Мионовъ—секретаремъ кружка.

Въ засѣданіяхъ организ. бюро дѣятельное участіе принимали кромѣ того: В. О. Тимофеевъ, Е. О. Кленцова и Н. П. Купріянова, какъ предсѣдательница Казанскаго Комитета Вольнаго-Экономическаго Общества, съ которымъ Унив. кружокъ соединялся въ дѣль помощи голодающимъ. Въ функціяхъ организ. бюро были сосредоточены важнѣйшія стороны дѣятельности кружка: имъ разсматривались предварительно все ходатайства о помощи, поступавшія въ Университетскій кружокъ; имъ намѣчались средства къ удовлетворенію этихъ ходатайствъ; въ немъ сосредоточивалось веденіе отчетности по денежной и матеріальной частямъ и т. д.

Организаціонное бюро имѣло за время своей дѣятельности 13 засѣданій; изъ нихъ нѣкоторыя съ участіемъ уполномоченныхъ отъ кружка изъ тѣхъ мѣстъ (поименованныхъ ниже), гдѣ устраивались кружкомъ столовыя и пекарни для голодающихъ.

Кромѣ собраній бюро имѣли мѣсто въ отчетномъ году шесть общихъ собраній Университетскаго кружка, въ которыхъ разсматривались и утверждались предположенія бюро; вносились разнообразныя предложенія по вопросамъ относящимся къ предмету дѣятельности кружка; дѣлались новыя ассигнованія на расширеніе помощи голодающимъ и т. д.

Для провѣрки денежной и матеріальной отчетности Университетскаго кружка была избрана ревизионная коммиссія, состоявшая изъ членовъ кружка: супруги г. Попечителя Каз. Уч. Округа О. Г. Деревницкой, и супруги проф. Каз. Ун. К. Кандаратской; сверхъ того отъ Казанскаго Комитета Вольнаго Экономическаго Общества представителемъ въ ревизионной коммиссіи являлся М. Э. Ноинскій и Д. Э. Янишевскій, а затѣмъ В. П. Купріяновъ. Ревизионная коммиссія трижды провѣряла какъ денежные счета, веденные казначеемъ кружка, Н. Я. Литвиновой, такъ и матеріальную отчетность, находившуюся въ завѣдываніи М. О. Польшовой, причеъ вся эта отчетность оказалась въ полномъ порядкѣ и все требуемыя оправдательныя документы по денежной и матеріальнымъ частямъ оказались въ наличности.

Казанскій Университетскій кружокъ открывалъ свои столовыя и пекарни для голодающихъ, съ одной стороны, по мѣрѣ выясненія на мѣстахъ степени нужды въ таковыхъ, а съ другой по мѣрѣ увеличенія своихъ денежныхъ средствъ и притока новыхъ пожертвованій натурой. Такимъ образомъ, помощь населенію отъ Унив. кружка прогрессивно возрастала, не только захватывая постепенно все большее и большее количество деревень, въ которыхъ кружкомъ организовывалась такая помощь крестьянамъ, но и увеличивая постепенно общее число лицъ, прокармливавшихся въ столовыхъ и пекарняхъ кружка, устраивавшихся въ началѣ дѣятельности его на меньшее количество голодающихъ.

Въ Казанскомъ уѣздѣ въ волостяхъ Кукмарской, Ковалинской и Ильинской Университетскимъ кружкомъ были открыты столовыя: 1) Съ 14 декабря въ себѣ Ключи (Кукмар. вол.) на 125 человекъ; впоследствии кормилось 180 чел. 2) Въ дер. Учейкино (Кукм. вол.) съ 7 января открыта на 32 чел., впоследствии кормилось 50 чел. 3) Въ дер. Чапейкино (Кукм. волости) съ 12 января на 63 чел., впоследд.—79 чел. 4) Въ д. Данил-



кино (Кукм. вол.) съ 12 февр. на 74 ч. 5) Въ д. Б. Кургузи съ 28 января на 38 чел., впоследствии кормилось 88 чел. 6) Въ дер. М. Кургузи съ 11 марта на 86 чел.

Эти 6 столовыхъ находились въ распоряженіи уполномоченной отъ Унив. кружка, жены земскаго врача Нат. Павл. Чистяковой и дѣйствовали до 25 іюля.

Роздано муки  $85\frac{1}{2}$  пуд. и сѣменнаго картофеля: въ Учейкино—50 пудовъ на 22 р. 50 к., Кургузи—68 пуд. 30 р. 60 к., Б. Кург.—70 п. 31 р. 50 к., Ключи—130 пуд. 58 р. 50 к. всего на 143 р. 10 к. и въ этихъ же деревняхъ розданы керосинъ пожертвованный Нобелемъ (20 пудовъ).

Въ с. Ивановскомъ, Ильинской волости, Казанскаго уѣзда столовая (при ней завѣдующая М. М. Соколова, учительница церковно-приходской школы с. Ивановаго) была открыта съ 20 янв. по 1 іюля на 30 чел.

Послѣ закрытія столовыхъ было роздано  $26\frac{1}{2}$  пуд. муки на 32 руб. 10 коп. тѣмъ же лицамъ, которыя пользовались столовой. Весною было куплено 50 пуд. сѣменнаго картофеля и роздано для посадки бѣднѣйшимъ жителямъ въ числѣ 33 человѣкъ. Изъ яровыхъ хлѣбовъ всего лучше родился картофель. Осенью же дано организаціей 50 руб. для покупки яблонь, которыя весной 1908 г. будутъ посажены крестьянами с. Ивановаго подъ наблюденіемъ мѣтнаго святи. о. Кулисова.

Наконецъ, въ селѣ Осиновомъ, Ильинской волости, Казанскаго уѣзда столовая была открыта съ 1 февраля по 1 іюля. Въ февралѣ мѣсяцъ выдавалось полное продовольствіе на 19 чел. и одинъ приварокъ на 11 чел. Съ 1 марта полное продовольствіе 27 ч. и одинъ приварокъ на 13 чел. Стоимость продуктовъ колебалась въ теченіе времени съ декабря по іюль: пшено за мѣшокъ отъ 6 руб. до 8 руб. 50 коп., горохъ отъ 6 руб. 75 к. до 9 руб., рисъ за пудъ отъ 1 руб. 40 к. до 2 руб., мясо отъ 3 р. 60 к. до 5 р. 20 к. за пудъ, мука отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 30 к.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ, Алкеевской волости были организованы Унив. кружкомъ въ д. В. Яльчики и Бѣлой Воложкѣ подъ наблюденіемъ уполномоченной отъ кружка жены земскаго врача Юліи Вас. Буйновской. Въ д. Большіе Яльчики столовая была открыта съ 7 февр. на 100 чел., а съ 1 марта кормилось уже 160 чел. до первыхъ чиселъ іюля. Въ д. Бѣлой Воложкѣ функционирована столовая кружка съ 1 марта на 100 чел. Въ д. Бѣлая Воложка, столовая дѣйствовала съ 1 марта по іюль включительно—на 100 чел.

На столовые въ Тетюшскомъ уѣздѣ истрчено 1435 руб. 6 коп. Кроме того на 500 руб. куплено и роздано голодающимъ: пшеница—50 п., чаю—2 п. 24 ф., сахару—33 п. 36 ф., манной крупы—5 п. Уплачено за содержаніе одной бѣдной ученицы въ Сумароковской школѣ, Тетюскаго уѣзда 14 р. 4 к. А всего истрчено по Тетюшскому уѣзду уполномоченною отъ Университетскаго кружка, Юл. Вас. Буйновской 1950 руб.

По окончаніи дѣятельности столовыхъ отъ Университетскаго кружка было роздано въ Тетюшскомъ же уѣздѣ, Алкеевской волости.

1) Въ Бѣлой Воложкѣ на 347 дворовъ пшеница 13 пуд., манной крупы для маленькихъ дѣтей 13 пуд., чаю 1 п. 10 ф., сахару 10 п.

2) Въ дер. Ново-Тинчурино, Кильдюшево, Б. Ярыклу и въ д. Н. Янашево на 81 дворъ манной крупы 10 пуд., пшена 4 пуд. 30 ф. и сахару 3 п. 25 ф. (по 6½ ф. крупы и 1 ф. ¾ сахару). 3) Въ д. Апанасово-Темяшинская пшена 5 пуд., манной крупы 10 пуд., сахару 4 п. 30 ф. 4) Въ Б. Яльчикахъ на 177 человекъ 22 пуда 20 фун. пшена, сахару 8 пуд. 28 ф. и чаю 1 п. 4 ф. и на 129 дѣтей манной крупы 16 п. 5 ф. Кромѣ этого еще роздано въ эти же деревни пшена 4 п. 30 ф., манной крупы 35 ф., чаю 10 ф. и сахару 1 п. 35 ф.

Наконецъ въ нѣсколькихъ селеніяхъ Казанскаго уѣзда въ Ковалинской, Каймарской и Собакинской волостяхъ, гдѣ въ виду поздняго поступленія пожертвованій (въ іюлѣ текущаго года) уже не могло быть организовано кружкомъ долговременной помощи въ видѣ столовыхъ и пекаренъ, Унив. кружокъ оказалъ единовременную помощь причемъ было выдано пшена на 1314 дѣтей отъ ½ года до 10 лѣтъ 328 п. 20 ф. и муки крестьянамъ д. Шушарь, на 40 дворовъ—40 п. черезъ земскаго врача Г. Владимірова, уполномоченнаго отъ Унив. кружка.

Черезъ доктора Перимова роздано муки изъ пожертвованной бр. Крестовниковыми 58½ п. и купленныхъ 16 п. въ д. Н. Шигалей и д. Приютино.

Что касается денежныхъ средствъ Университетскаго кружка, то всего въ распоряженіе Унив. организациі поступило за время ея дѣятельности денежныхъ пожертвованій, ежемѣсячныхъ и единовременныхъ, на сумму 7726 р. 65 коп. Кромѣ того поступили пожертвованія продуктами и вещами.

Израсходовано Университетскимъ кружкомъ за весь періодъ его функціонированія 6096 руб. 46 коп. (и кромѣ того куплено, но еще неизрасходовано продуктовъ на 548 р. 10 к.).

Остались неизрасходованными 1082 р. 9 к., хранящихся на текущемъ счету въ Казан. отд. гос. банка и на 548 р. 10 к. продуктовъ.

#### Единовременные взносы поступили:

Отъ Казанскаго Губернскаго Присутствія . . .	1430 р. — к.
„ Центрального Комитета по оказанію продовольственной помощи населенію . . . . .	1000 „ — „
„ Московскаго Городскаго Управлен. . . . .	1500 „ — „
„ г-жи Тищенко . . . . .	511 „ — „*

\*) Далѣе въ печатномъ отчетѣ кружка перечислены болѣе мелкія пожертвованія поступившія въ „Кружокъ“ отъ разныхъ лицъ и учрежденій.  
(Прим. Комитета).

## Отчет Саратовскаго отдѣленія комитетовъ Императорскаго Вольно-Экономическаго общества и Московскаго общественной помощи голодающимъ за 1907 годъ \*).

Саратовское отдѣленіе сначала только въ видѣ комитета Императорскаго Вольнаго-Экономическаго Общества сформировалось въ началѣ февраля 1907 года въ составѣ: врача Н. И. Тезякова, завѣдующаго отдѣленіемъ народнаго здравія при Саратовской губернской земской управѣ, врача З. П. Соловьева—его помощника, С. А. Михайловскаго, завѣдующаго страховымъ отдѣленіемъ губернскаго земства, В. И. Серебрякова, завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ врачей, А. Е. Романова и Е. П. Николаева, агрономовъ Г. И. Клинга и М. М. Давилевича, членовъ городской думы А. И. Шумилина и Д. В. Тихомирова, затѣмъ В. А. Малышева, В. Е. Савельева, З. А. Серебряковой, М. А. Трофимова, присяжныхъ повѣренныхъ Н. И. Семенова и О. В. Португалова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Обязанности предсѣдателя и казначея Отдѣленія выполнялъ Н. И. Тезяковъ,—секретарей—З. А. Серебрякова и З. П. Соловьевъ.

По полученіи отъ Комитета увѣдомленія, что лица, входяція въ составъ Саратовскаго отдѣленія, выбраны членами Комитета и какъ таковыя уполномочены открыть въ Саратовѣ Отдѣленіе комитета съ правомъ открывать столовыя, хлѣбопекарни и оказывать всякаго рода другую помощь голодающимъ въ Саратовской губ., объ открытіи Отдѣленія было доложено г. Саратовскому губернатору. Отъ г. Губернатора на это было получено предложеніе сообщать ему о пунктахъ, гдѣ будетъ оказываться помощь пострадавшимъ отъ неурожая и о лицахъ, которыя будутъ вѣдать оказаніемъ этой помощи на мѣстахъ. Съ открытіемъ Отдѣленія изъявлялъ жеданіе войти съ нимъ въ общеніе только что открытый въ Саратовѣ другой по оказанію помощи голодающимъ мѣстный Желѣзнодорожный комитетъ, состоящій при отдѣленіи Императорскаго Техническаго Общества. Отъ этого комитета въ составъ нашего отдѣленія на правахъ членовъ вошли С. А. Козьминъ и П. А. Медвѣдевъ, въ свою очередь предсѣдатель Отдѣленія вошелъ на правахъ члена въ Желѣзнодорожный комитетъ. Послѣдній, имѣя въ своемъ распоряженіи добровольныя на голодающихъ процентныя отчисленія желѣзнодорожныхъ служащихъ, распоряжался этими средствами самостоительно, но мѣста для помощи намѣчались совмѣстно съ нами.

Означенный составъ Саратовскаго отдѣленія комитета Вольнаго-Экономическаго Общества вскорѣ получилъ полномочія и отъ Московскаго комитета общественной помощи голодающимъ, увѣдомившимъ, что онъ можетъ дать въ распоряженіе Саратовскаго отдѣленія около 6 тысячъ рублей. Съ другими организаціями по оказанію помощи голодающимъ въ Саратовской губ., какъ то: обществамъ Краснаго Креста, Трудовую

\*) Перепечатанъ съ нѣкоторыми сокращеніями отчетъ Отдѣленія, вышедшій въ г. Саратовѣ брошюрой. Ред.

Помощью и мѣстнымъ Земскимъ Комитетомъ, отдѣленіе къ общенію не входило.

Нужно, однако, къ этому добавить, что мѣстные наши сотрудники, въ большинствѣ случаевъ земскіе служащіе, на мѣстахъ нерѣдко являлись уполномоченными и отъ названныхъ организацій, но это нисколько не мѣшало имъ вести дѣло помощи отъ нашего отдѣленія самостоятельно, не смѣшивая наши средства съ другими источниками.

До начала организаціи Саратовскаго отдѣленія въ настоящемъ его составѣ въ губерніи на средства Комитета Вольнаго-Экономическаго Общества, черезъ посредство бывшаго уполномоченнаго, члена губернской земской управы М. В. Безобразова, выѣхавшаго въ началѣ 1907 года изъ предѣловъ губерніи, были открыты три столовые: въ Мордовомъ, Камышинскаго уѣзда, Горюшахъ, Хвалынскаго и Агаревкѣ, Вольскаго уѣзда.

Съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности Саратовское отдѣленіе обратилось съ особымъ циркулярнымъ письмомъ къ земскимъ врачамъ, ветеринарамъ, страховымъ агентамъ, нѣкоторымъ учителямъ и учителямъ-лицамъ и другимъ интеллигентнымъ лицамъ, работающимъ въ деревнѣ, съ просьбою—съ одной стороны, сообщить свѣдѣнія о степени нужды населенія, кѣмъ и какъ она удовлетворяется, съ другой стороны—съ призывомъ принять участіе въ организаціи помощи голодающимъ отъ Саратовскаго отдѣленія комитетовъ Вольнаго Экономическаго Общества и Московскаго общественной помощи голодающимъ. Отвѣты получились далеко не отъ всѣхъ лицъ, къ которымъ обратилось отдѣленіе съ обращеніемъ. Въ этихъ отвѣтахъ ярко обрисовывалась мѣстами очень острая нужда, несмотря на помощь, получаемую населеніемъ въ видѣ правительственной ссуды и бесплатной помощи отъ Губернскаго земскаго благотворительнаго комитета, получившаго въ свое распоряженіе отъ правительства около 600 тысячъ рублей, черезъ посредство Общеземской организаціи, позднѣе совершенно слившейся съ мѣстнымъ земскимъ благотворительнымъ комитетомъ, 680 тысячъ рублей и отъ Общества Краснаго Креста. Принять активное участіе въ организаціи помощи на мѣстахъ изъявили согласіе, къ сожалѣнію, лишь немногія лица. Насколько при такихъ условіяхъ отдѣленію удалось-бы широко организовать свою помощь, сказать трудно. Случайное обстоятельство дало возможность, какъ обследовать болѣе или менѣе обстоятельно голодную нужду на мѣстахъ, такъ и организовать достаточно широко помощь. Съ начала марта на средства противочумной комиссіи Саратовскимъ губернскимъ земствомъ было открыто 25 временныхъ участковъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи, въ районахъ, необезпеченныхъ медицинскою помощью. Въ задачу этихъ временныхъ участковъ входило и наблюденіе за заболѣваемостью на почвѣ недоѣданія. Организація такихъ случайныхъ медицинскихъ участковъ сосредоточена была при отдѣленіи народнаго здравія, врачи котораго, какъ сказано, входили и въ составъ Саратовскаго отдѣленія комитетовъ Вольнаго Экономическаго Общества и Московскаго по оказанію помощи голодающимъ. По предложенію отдѣленія большинство врачей этихъ временныхъ участковъ приняло самое дѣятельное участіе, какъ въ обследованіи нужды, такъ и оказаніи помощи голодающимъ на мѣстахъ.

Обезпечивъ такимъ образомъ себя интеллигентными сотрудниками на мѣстахъ, Саратовское отдѣленіе, помимо средствъ, которыя оно ожидало

получить отъ центральныхъ своихъ комитетовъ, само обратилось съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Воззваніе объ этомъ было разослано для напечатанія въ нѣкоторыя прогрессивныя столичныя газеты и во многіе провинціальныя органы. Изъ столичныхъ газетъ на призывъ отдѣленія горячо откликнулись лишь «Русскія Вѣдомости», приславшія отдѣленію значительную сумму (около 2½ тыс. рублей) изъ пожертвованій, поступившихъ въ распоряженіе редакціи. Теплое участіе, какъ въ распространеніи воззванія, такъ и въ сборѣ пожертвованій, приняли, помимо мѣстныхъ газетъ («Саратовскій Вѣстникъ» и «Листокъ») нѣкоторые отдаленныя провинціальныя прогрессивныя органы, въ особенности сибирскія газеты.

Саратовское отдѣленіе считаетъ своимъ долгомъ выразить горячую благодарность, какъ органамъ прессы, содѣйствовавшимъ сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, такъ и всѣмъ жертвователямъ \*), а равно и сотрудникамъ, организовавшимъ помощь на мѣстахъ и вынесшихъ на своихъ плечахъ всю тяжесть огромной отвѣтственной работы. Всѣ эти лица, поименованныя въ отчетахъ по уѣздамъ, являясь на мѣстахъ вашими уполномоченными членами, въ свою очередь къ дѣлу помощи голодающимъ привлекали многихъ другихъ интеллигентныхъ лицъ въ лицѣ земскихъ фельдшерницъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ и болѣе развитыхъ крестьянъ. Въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ въ помощь нашимъ уполномоченнымъ были самими обществами выбраны сотрудники изъ крестьянъ, которые провѣряли списки нуждающихся, помогали по завѣдыванію столовыми и хлѣбопекарнями. Благодаря такой организаціи рѣдко приходилось пользоваться трудомъ платныхъ работниковъ по веденію столовыхъ и хлѣбопекаренъ. Помимо мѣстныхъ сотрудниковъ въ Хвальнскомъ уѣздѣ работало нѣсколько лицъ, командированныхъ центральными комитетами.

Къ сказанному нужно добавить, что со стороны администраціи мы не встрѣчали противодѣйствія, если не имѣть въ виду 2-хъ случаевъ, когда было предложено намъ удалить двухъ нашихъ уполномоченныхъ: Кл. Анд. Романюкъ—Петрову и врача Ар. Н. Куныева. Удаленіе это не было связано съ дѣятельностью названныхъ лицъ по организаціи нашихъ столовыхъ.

Приступая къ оказанію помощи голодающимъ въ Саратовской губерніи, Саратовское отдѣленіе, не будучи увѣрено, что будетъ располагать значительными средствами, должно было развивать свою дѣятельность въ высшей степени осторожно и выбирать мѣстности для открытія столовыхъ и хлѣбопекаренъ наиболѣе нуждающіяся и при томъ обойденныя другими благотворительными организаціями. При массѣ поступающихъ съ мѣстъ ходатайствъ о помощи, нерѣдко обрисовывавшихъ ужасную голодную нужду, задача эта была трудно разрѣшима. Положеніе Отдѣленія сдѣлалось особенно затруднительно, почти безвыходно, во второй половинѣ мая мѣсяца. Къ этому времени на средства Отдѣленія помощь оказывалась уже въ 127 селеніяхъ свыше 22 тыс. ѣдокамъ. Имѣвшихся въ это время въ распоряженіи Отдѣленія средствъ было недостаточно на поддержаніе въ ближайшіе дни уже существующихъ питательныхъ

\*) Въ отчетѣ Отдѣленія перечислены всѣ жертвователи.

пунктовъ, а между тѣмъ нужда въ голодающей деревнѣ обострялась и въ Отдѣленіе поступали все новыя и новыя ходатайства, мольбы о помощи голодающимъ... Отказывая съ тяжелою болью на сердце въ помощи по новымъ ходатайствамъ, Отдѣленіе вынуждено было кромѣ того просить своихъ сотрудниковъ на мѣстахъ не только не расширять дѣло дальше, а по возможности сокращать. Такъ стояло дѣло до іюня, когда получено было почти неожиданно отъ комитета Вольнаго-Экономическаго Общества сразу 15 тыс. рублей и обѣщаніе еще выслать такую же сумму, что дѣйствительно и было сдѣлано въ концѣ мѣсяца.

Отдѣленіе теперь спѣшно увѣдомило своихъ сотрудниковъ на мѣстахъ о возможности не только продолжать помощь до половины іюля и даже дальше, но и расширить ее. Къ сожалѣнію это увѣдомленіе, дошедшее благодаря нашимъ почтовымъ удобствамъ, до многихъ отдаленныхъ пунктовъ лишь въ концѣ іюня или даже позднѣе, оказалось запоздавшимъ: многіе наши сотрудники, зная затруднительное финансовое положеніе Отдѣленія, уже ликвидировали дѣло помощи, вновь же все начинать было трудно, къ тому же въ іюнѣ позакрывались почти всѣ временныя медицинскіе участки и выѣхавшему съ мѣста медицинскому персоналу, принимавшему горячее участіе въ помощи голодающимъ, было невозможно подыскать спѣшно замѣстителей. Вотъ почему изъ высланныхъ въ іюнѣ Комитетомъ Вольнаго-Экономическаго Общества 35 тысячъ рублей пришлось добрую половину не издержать, причемъ часть ихъ, именно 10 тыс. руб., были тотчасъ же возвращены Комитету. Будь эти деньги присланы 2-мя недѣлями раньше, они были бы потрачены на голодающихъ...

Не рассчитывая, какъ сказано, на значительныя средства и вынужденное потому въ ограничительныхъ размѣрахъ оказывать помощь, Саратовское отдѣленіе поставило себѣ цѣлью помогать по преимуществу голодающимъ дѣтямъ, путемъ открытія для нихъ столовыхъ съ горячею пищею. Помимо дѣтскихъ столовыхъ Отдѣленіемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ были открыты хлѣбопекарни для снабженія хлѣбомъ не только голодныхъ дѣтей, но и взрослого населенія. Помимо столовыхъ и хлѣбопекаренъ, въ исключительныхъ случаяхъ помощь оказывалась въ видѣ выдачи пайковъ въ мукой и пшеномъ.

Всѣ вопросы по оказанію помощи разрѣшались коллегіально въ засѣданіяхъ Отдѣленія, которыхъ состоялось 12. О засѣданіяхъ составлялись подробныя журналы, копии съ которыхъ высылались въ центральныя комитеты.

Отъ начала дѣятельности по октябрь 1907 года включительно въ кассу Отдѣленія поступило всего 97724 руб. 56 коп., а именно: 1) Принято отъ М. В. Безобразова 77 коп.; 2) выслано ком. Имп. В.-Экон. Общества 81000 руб.; 3) московскимъ комитетомъ 10750 р.; 4) поступило пожертвованій и  $\frac{1}{2}$  на хранящіеся въ банкѣ суммы 5973 р. 79 к.

Помимо 97724 р. 56 к., поступившихъ въ кассу саратовскаго отдѣленія въ настоящемъ его составѣ въ отчетъ о расходахъ вошла еще сумма въ 1650 р., выданная уполномоченнымъ М. В. Безобразовымъ на столовыя—д-ру Фельдману 950 р., д-ру Файну 300 р. и К. А. Романовъ-Петровой 400 р.

Саратовскимъ отдѣленіемъ бесплатная помощь голодающимъ въ 1907 го-

ду была оказана въ 156 селеніяхъ 29093 ѣдокамъ среди которыхъ преобладали дѣти. Количество выданныхъ всѣхъ порцій, обѣдовъ и пайковъ свыше 1½ милліоновъ.

Продовольственная помощь оказывалась, какъ сказано выше, столовыми и притомъ дѣтскими. Всюду и вездѣ выдержать этотъ планъ не удалось: примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ приходилось мѣстами открывать или только хлѣбопекарни или выдавать пайками. Хлѣбопекарни безъ столовыхъ были открыты въ 14 селеніяхъ, гдѣ помощь печенымъ хлѣбомъ выдавалась 2677 ѣдокамъ и въ 17 селеніяхъ 2430 голодающимъ выдавались пайки мукою и пшеномъ. Хлѣбопекарни и пайки нашли примѣненіе по преимуществу въ Саратовскомъ уѣздѣ, въ другихъ уѣздахъ такой видъ помощи является исключеніемъ, а въ Кузнецкомъ, Вольскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ были только столовые.

Столовые и хлѣбопекарни были открыты:

въ февралѣ	въ	4 селен.	приблизит. на	300 ѣдоковъ:		
« марѣ	«	28	«	«	5300	«
« апрѣлѣ	«	36	«	«	7700	«
« маѣ	«	63	«	«	11200	«
« іюнѣ	«	19	«	«	3400	«
« іюлѣ	«	3	«	«	540	«

Въ общихъ итогахъ по уѣздамъ и губерніи размѣры помощи и расходы на нее выражались нижеслѣдующими цифрами:

У ѣ з Д Ы.	Количество селеній.		Продолжительн. дѣятельности столовыхъ и хлѣбопек. въ дняхъ.	Среднее число дней на одно учрежденіе.	Всего корми-досъ.	Выдано порцій.	Израсходовано.		Общій расходъ на одного ѣдока.		Тотже въ день въ копейкахъ.
	Количество столовыхъ и хлѣбопек.	Количество столовыхъ и хлѣбопек.					Руб.	К.	Руб.	К.	
Кузнецкій . . .	8	8	572	72	1595	114588	4795	38	3	—	4,2
Хвалынский . . .	37	37	2490	68	8772	535542	32300	27	3	68	6,0
Вольскій . . . .	18	20	1913	96	2712	170186	6484	36	2	38	4,0
Петровский . . .	2	2	146	73	279	17514	800	—	2	87	4,5
Сердобскій . . .	1	1	38	38	238	7246	214	30	—	90	3,0
Саратовскій . . .	26	26	1638	64	5367	292128	11956	58	2	23	4,1
Аткарскій . . . .	31	31	1420	46	5599	238826	10712	77	1	92	4,5
Балашовскій . . .	28	35	1721	50	3678	168050	6598	48	1	79	3,9
Камышинскій . . .	3	9	412	79	798	109190	5051	84	6	33	4,6
Царицынскій . . .	2	2	38	38	55	1469	78	86	1	45	—
<b>Всего по губ.</b>	<b>156</b>	<b>171</b>	<b>10388</b>	<b>61</b>	<b>29093</b>	<b>1654539</b>	<b>78992</b>	<b>84</b> *)	<b>2</b>	<b>72</b>	<b>4,7</b>

\*) Сюда не включенъ расходъ въ 286 р. 60 к. на ясли-пріюты въ Перевънскѣ, открытыя врачомъ Орловой. Въ связи съ этимъ и общ. суммы расхода по губ. на указанную сумму показаны здѣсь меньше.

Болѣ значительная помощь оказана, какъ видно изъ таблицы, населенію Хвалынскаго уѣзда; на этотъ уѣздъ израсходовано 32300 руб. что составитъ около 41% всѣхъ расходовъ по губерніи. Помощь оказывалась здѣсь въ 37 селеніяхъ 8772 ѣдокамъ. Уѣздъ этотъ наиболѣе другихъ пострадалъ отъ 2-хъ лѣтнихъ подрядъ неурожаевъ, особенно его татарское населеніе, среди котораго распространена была на почвѣ недоѣданія и цынга. Положеніе татаръ въ продовольственномъ отношеніи печально не только въ зависимости отъ мѣтнаго полнаго неурожая, но и отъ неурожая заволожскихъ губерній, особенно Самарской, куда большинство татарскаго населенія обычно уходитъ на лѣтнія сельско-хозяйственныя работы. Уходя сюда со всѣмъ своимъ семействомъ, татары не только въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ питаются въ отхожихъ промыслахъ, но зарабатываютъ столько денегъ, чтобы затѣмъ кое какъ прожить дома зиму. Минувшимъ лѣтомъ татары вернулись въ свои голодные деревни ранѣе обычнаго срока голодными и безъ запаса средствъ на зиму. И вотъ въ массѣ татарскаго населенія нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ, нѣтъ и овощей: послѣднія въ этомъ году плохо уродились, да татары къ тому же очень мало разводятъ сами овощей.

При такихъ условіяхъ надо удивляться тому, что цынга не приняла среди татаръ сплошнаго распространенія, а равно не развилась и эпидемія тифа. Большинство нашихъ столовыхъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ были, въ силу сказаннаго, открыты въ татарскихъ голодныхъ селеніяхъ и при томъ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, по преимуществу въ видѣ дѣтскихъ и школьныхъ столовыхъ. Однако выдержать такой характеръ столовыхъ не удалось, кормились въ нихъ наравнѣ съ дѣтьми и взрослые, что возможно было въ силу того, что пища изъ столовыхъ уносилась домой, гдѣ она поѣдалась всею семьею. Обѣдать въ столовыя дѣтей татары не отпускали, да и зимою почти голымъ дѣтямъ нельзя было ходить.

Послѣ Хвалынскаго уѣзда размѣры нашей помощи значительны въ Саратовскомъ около 12 тыс. руб.) и Аткарскомъ (около 11 тыс. руб.). Въ Аткарскомъ уѣздѣ нѣсколько столовыхъ обслуживали нѣмецкія селенія. Отъ 4700 до 6600 рублей издержано въ уѣздахъ Кузнецкомъ, Камышинскомъ, Вольскомъ и Балашовскомъ.

Въ Кузнецкомъ, какъ и въ Хвалынскомъ, большинство столовыхъ было открыто въ татарскихъ деревняхъ. Здѣсь, какъ и въ Хвалынскомъ, столовыя открывались какъ дѣтскія, но въ дѣйствительности ими пользовались и взрослые. Какъ здѣсь такъ и въ Хвалынскомъ уѣздѣ были попытки организовать столовыя для школьниковъ, но это уже совсѣмъ не удалось. Дѣло въ томъ, что въ татарскихъ деревняхъ масса школъ, онѣ находились въ завѣдываніи духовенства и находятся почти всѣ при мечетяхъ. Занятія въ этихъ школахъ идутъ съ ранняго утра до ночи съ небольшимъ перерывомъ на обѣдъ. Обѣдать дѣти уходятъ домой, а часть остается въ школахъ, гдѣ и питается приносимымъ съ собою скуднымъ запасомъ хлѣба. Осмотръ учащихся всюду производилъ тяжелое впечатленіе: дѣти блѣдны, съ массовымъ разрыхленіемъ десенъ... Муллы и учителя школъ, подчиненные первымъ, вначалѣ высказывались за открытіе столовыхъ для школьниковъ, но съ тѣмъ, чтобы обѣды отпускались на домъ, на руки матерей и отцовъ. А это вело къ тому, что обѣдъ, взятый въ столовой на школьника, поѣдался дома всею семьею.



Размѣры нашей помощи незначительны были въ уѣздахъ Петровскомъ, Сердобскомъ и Царицынскомъ. Послѣдній уѣздъ мало въ ней нуждался, какъ менѣе другихъ пострадавшій отъ неурожая, здѣсь не имѣли широкаго распостраненія и другія благотворительныя организаци. Но этого нельзя сказать въ отношеніи 2-хъ другихъ уѣздовъ Петровскаго и Сердобскаго. Слабое развитіе нашей помощи здѣсь, быть можетъ, нужно объяснить тѣмъ, что намъ не удалось найти мѣстныхъ дѣятелей, которые бы приняли на себя обследованіе нужды и организацию помощи. Изъ этихъ уѣздовъ почти не было получено и сообщеній на разосланные нами запросы о размѣрахъ нужды.

Въ среднемъ по губерніи на одного голодающаго издержано 2 р. 72 к. По отдѣльнымъ уѣздамъ расходы на одного ѣдока представляютъ рѣзкія колебанія отъ 90 коп. въ Сердобскомъ—до 6 р. 33 к. въ Камышинскомъ уѣздѣ. Такія колебанія находятся исключительно въ зависимости отъ продолжительности дѣятельности нашихъ учреждений—столовыхъ и хлѣбопекаренъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ и по отдѣльнымъ селамъ.

Въ общемъ по губерніи столовыя и хлѣбопекарни функционировали въ среднемъ каждая 61 день. Относительно менѣе продолжительна дѣятельность ихъ была въ Сердобскомъ, Аткарскомъ, Балашовскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, что и выразилась относительно невысокими цифрами расхода на одного ѣдока.

Въ среднемъ въ день на одного ѣдока въ общемъ по губерніи приходится 4, 7 коп. По уѣздамъ средней ежедневный расходъ на ѣдока колеблется отъ 3 коп.—въ Сердобскомъ—до 6 коп. въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Болѣе высокая стоимость ежедневнаго расхода на ѣдока въ Хвалынскомъ уѣздѣ объясняется болѣе высокими здѣсь, съ одной стороны, цѣнами на продукты, съ другой—необходимостью давать и болѣе лучшую пищу, при томъ мясную, въ виду развитія среди татар цыгн.

Чтобы судить о томъ, сколько издержано на питаніе голодающихъ и на другіе расходы, связанные съ организациею дѣла на мѣстахъ, именно по открытію столовыхъ и хлѣбопекаренъ, найму прислуги, заготовкѣ дровъ и пр., приводится нижеслѣдующая сравнительная таблица по уѣздамъ: См. стр. 124.

Всѣ «прочіе» такъ называемые «накладные расходы» складываются изъ затратъ по найму помѣщеній, ихъ приспособленія подъ столовыя или хлѣбопекарни, заготовкѣ инвентаря, дровъ, жалованья завѣдующимъ и прислугѣ, включая сюда пекарей и кухарокъ и пр. Въ общемъ по губерніи всѣ эти расходы, насколько ихъ было можно болѣе или менѣе точно усчитать, выразились въ суммѣ 7970 руб. 88 коп., что составляетъ ко всѣмъ расходамъ 10,9%, прочіе же 71021 р. 94 коп., т. е. 89,1%, издержаны всецѣло на заготовку пищевыхъ продуктовъ, т. е. пошли на питаніе голодныхъ. По уѣздамъ, а тѣмъ болѣе по районамъ отдѣльныхъ уполномоченныхъ, расходы собственно на пищевые продукты и «всѣ прочіе расходы» представляютъ значительныя колебанія, въ зависимости отъ разнообразныхъ мѣстныхъ условій. Менѣе всего накладныхъ расходовъ было по Саратовскому уѣзду—5,2% всѣхъ расходовъ. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что почти всѣ завѣдующіе столовыми и хлѣбопекарнями работали бесплатно

У Б З Д Ы.	На пище- вые про- дукты.			Всѣ проч. расходы по содержан. столов. и хлѣбопекар			Всего израсходо- вано.	
	Руб.	К.	% ко всѣмъ расходамъ.	Руб.	К.	% ко всѣмъ расходамъ.	Руб.	К.
Кузнецкій . . . . .	4242	45	83,5	552	91	11,5	4795	
Хвалынский . . . . .	28770	58	89,1	3529	69	10,9	32300	36
Вольскій . . . . .	6011	55	92,7	472	81	7,3	6484	36
Петровский . . . . .	699	53	87,5	100	47	12,5	800	—
Сердобскій . . . . .	174	39	81,4	39	91	18,6	214	30
Саратовскій . . . . .	11367	85	94,8	588	73	5,2	11956	58
Аткарскій . . . . .	9069	78	84,9	1642	99	15,1	10712	74
Балашовскій . . . . .	5890	44	87,7	708	4	12,3	6598	48
Камышинскій . . . . .	4739	11	93,8	312	73	6,2	5051	84
Царицынскій . . . . .	56	26	71,3	22	60	28,7	78	86
Всего по губ. . . . .	71021	94	89,1	7970	88	10,9	78992	82

(оплаченъ трудъ, да и то въ очень скромныхъ размѣрахъ, уполномо-  
ченнымъ отъ крестьянъ, всецѣло отдавшимъ свое время работѣ въ сто-  
ловыхъ и хлѣбопекарняхъ), съ другой стороны—малыми затратами на  
инвентарь столовыхъ, такъ какъ часть инвентаря оставалась отъ столо-  
выхъ прошлаго года, открытыхъ на средства Общеземской организаціи.  
Нужно имѣть въ виду, что въ Саратовскомъ уѣздѣ наполовину помощь  
оказывалась только выдачею печенаго хлѣба (по 1—1½ ф. на ѣдока),  
а частью даже мукою и пшеномъ. При прочихъ равныхъ условіяхъ от-  
крытіе столовыхъ является, хотя и болѣе цѣлесообразнымъ видомъ по-  
мощи голодающимъ, въ особености въ отношеніи дѣтскаго населенія,  
но требуетъ однако болѣе значительныхъ расходовъ по найму помѣщеній,  
заготовкѣ инвентаря, на прислугу и пр., чѣмъ устройство только хлѣ-  
бопекаренъ или раздача пайковъ. Накладные расходы, въ силу всѣхъ  
этихъ условій, болѣе значительны были въ Аткарскомъ уѣздѣ, гдѣ  
они составляютъ 15,1% всѣхъ расходовъ. Здѣсь помощь оказывалась  
исключительно въ видѣ столовыхъ и при томъ дѣтскихъ, причемъ на  
наемъ помѣщеній и инвентарь затрачено около 465 руб. 3 коп., дрова  
600 руб. и завѣдующимъ уплачено около 225 руб.—Въ Хвалынскомъ  
уѣздѣ, на организацію продовольственной помощи въ которомъ затра-  
чено свыше 32 тыс. руб., на «накладные расходы» издержано 3529 руб.  
69 к., что составляетъ 10,9% всѣхъ расходовъ. Въ эту сумму вошли  
832 руб. на наемъ помѣщеній и заготовку инвентаря и около 1200 руб.  
на покупку дровъ. Но здѣсь, какъ и въ другихъ уѣздахъ, незначительны

расходы на «платныхъ работниковъ» 467 руб. 55 к., причеъ относительно значительная сумма (317 руб.) издержана въ районѣ уполномоченнаго Н. В. Гладкова, гдѣ въ большинствѣ татарскихъ столовыхъ (ихъ было 8) завѣдующіе были платные.

Отмѣчая все эти подробности, характерныя для оцѣнки условий, при которыхъ пришлось вести дѣло помощи голодающимъ, справедливости ради нужно однако признать, что дѣло всюду велось крайне экономно, непроизводительныхъ тратъ нигдѣ не дѣлалось и съ этой стороны все наши сотрудники на мѣстахъ, отдавшіе дѣлу помощи голодающимъ все свои силы, горячую любовь къ страждущимъ, заслуживаютъ глубокой признательности.

Въ заключеніе отчета отдѣленія приводятся данныя о продовольственной помощи, оказанной населенію Саратовской губ. въ голодную кампанію 1906—07 годовъ, какъ правительственными, такъ и другими благотворительными общественными организаціями.

По даннымъ только-что изданнаго мѣстнаго официальнаго отчета «О продовольственной кампаніи 1906—1907 гг.», составленнаго непремѣннымъ членомъ г. Кропотовымъ, населенію выдано съсудъ, подлежащихъ возврату:

1. Изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала:	
а) на обѣмненіе озимыхъ . . . . .	2.967,467 пуд.
б) » » яровыхъ полей . . . . .	4.577,762 »
2. Изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ на обѣмненіе:	
а) на обѣмненіе озимыхъ . . . . .	249,812 пуд.
б) » » яровыхъ . . . . .	224,030 »
<hr/>	
А всего на обѣмненіе . . . . .	8.029,849 пуд.
3. На продовольствіе:	
а) изъ обще-имперскаго капитала . . . . .	6.962,672 пуд.
б) изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ . . . . .	220,030 »
<hr/>	
А всего на продовольствіе . . . . .	7.182,702 пуд.

Въ ряду «подсобныхъ мѣропріятій» губернскимъ земствомъ изъ 1015000 рублей, отпущенныхъ на «общественныя работы», издержано 595 тыс., изъ нихъ употреблено 55 тыс. руб. на продовольствіе безработныхъ, 50 тыс. на строительный матеріалъ и около 489 тыс. руб. на самыя работы. Работы эти имѣли почти исключительно характеръ дорожностроительный. Число рабочихъ ежедневно колебалось отъ 2 до 5 тыс. человѣкъ. Поденная плата 45—65 коп. для пѣшихъ и 1 р., 1 р. 25 к. для конныхъ. На прокормъ скота изъ отпущенныхъ въ распоряженіе земства издержано 1949887 руб. Ссудами этими воспользовались 253349 домохозяевъ.

1. Въ дѣлѣ благотворительной помощи главное значеніе имѣлъ Благотворительный комитетъ губернскаго земства, расплагавшій 1354000 рублями. Сумма эта составила изъ 600 тыс. руб.,

выданныхъ изъ Государственнаго казначейства, 686 тыс. руб., полученныхъ черезъ посредство Оощеземской организаціи, 23 тыс. частныхъ пожертвованій и 48 тыс. остатка отъ прошлой кампаніи. Истрачено этимъ комитетомъ 899010 руб. На эти средства было открыто: 405 столовыхъ, 814 пунктовъ для раздачи пайковъ и 5 лечебно-питательныхъ пунктовъ. Бесплатными обѣдами воспользовались 67227 чел., пайками 122604 и лечебнопитательными порціями 783, всего 190664 человѣка. Кромѣ того дѣтомъ 1907 года было открыто до 140 яслей-пріютовъ.

2. Мѣстнымъ управленіемъ О-ва Краснаго Креста на содержаніе 97 столовыхъ и 4 пунктовъ для раздачи печенаго хлѣба израсходовано 180 тыс. руб.

3. Комитетомъ при редакціи «Вѣстника Саратовскаго отдѣленія Русскаго Техническаго О-ва» на содержаніе 2-хъ столовыхъ на 400 человѣкъ и одного пункта для раздачи печенаго хлѣба израсходовано 2765 руб.

4. Саратовскимъ епархіальнымъ комитетомъ по оказанію помощи голодающимъ издержано 27302 руб. Этимъ комитетомъ открывались дѣтскія столовыя при церковно-приходскихъ школахъ, такихъ столовыхъ было открыто 45, выдано обѣдовъ 242105 на сумму около 11½ тыс. руб. Прочія средства издержаны на помощь отдѣльнымъ семействамъ.

Этими свѣдѣніями лишній разъ подтверждается, насколько голодная нужда въ населеніи Саратовской губерніи была дѣйствительно велика, но была ли она удовлетворена своевременно и дѣйствительно въ должномъ размѣрѣ, судить пока трудно. Въ ряду перечисленныхъ благотворительныхъ учрежденій, оказывавшихъ помощь голодающему населенію Саратовской губерніи, Саратовское отдѣленіе комитета Императорскаго Вольнаго-Экономическаго Общества и Московскаго общественной помощи голодающимъ занимаетъ не послѣднее мѣсто. Нужно еще къ этому добавить, что Московскимъ комитетомъ было открыто другое отдѣленіе въ Камышинскомъ уѣздѣ и самостоятельно открыто нѣсколько столовыхъ въ Саратовскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ, куда были командированы для организаціи дѣла особые уполномоченные.

Не входя въ критическую оцѣнку дѣятельности всѣхъ перечисленныхъ здѣсь благотворительныхъ учрежденій, дѣйствовавшихъ каждое самостоятельно, можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что помощь, оказанная голодающему населенію Саратовской губерніи комитетами Вольнаго-Экономическаго Общества и Московскаго общественной помощи голодающимъ, была крайне нужна, она была необходимымъ и незаменимымъ коррективомъ въ дѣлѣ удовлетворенія огромной голодной нужды населенія. Поставленная на широкихъ общественныхъ началахъ, доступная общественному контролю, она привлекала къ дѣлу помощи голоднымъ значительныя интеллигентныя силы, не нашедшія себѣ примѣненія въ другихъ общественныхъ организаціяхъ. Не связанная разными бюрократическими формальностями наша организація приходила на помощь голодному населенію всегда скоро и въ надлежащихъ размѣрахъ. Можно только пожалѣть, что дѣятельность Саратовскаго отдѣленія не началась значительно ранѣе.

## Общая часть отчета о дѣятельности Уфимскаго Отдѣленія Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при И. В. Э. О-вѣ \*).

1. По даннымъ статистическаго отдѣла губернской земской управы, урожай озимыхъ прошлаго года въ большой части губерніи далъ не болѣе 50% обычнаго сбора, недоборъ яровыхъ, за исключеніемъ Златоустовскаго и восточныхъ частей Бирскаго и Уфимскаго уѣздовъ, дошелъ до 90%, а травы, за исключеніемъ поемныхъ и подлѣсныхъ мѣстъ, дали настолько низкій укосъ, что общій сборъ ихъ, включая сюда и сборъ съ поемныхъ луговъ, не достигалъ 40% обычнаго.

Но для того, чтобы эти цифры лучше освѣтили глубину бѣдствія, постигшаго населеніе, необходимо взглянуть на то, какъ оно живетъ въ обычное время и каковъ тотъ «обычный сборъ», о которомъ говорить статистика.

Населеніе Уфимской губерніи состоитъ изъ русскихъ и башкиръ.

Въ земельномъ отношеніи крестьяне Уфимской губерніи находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ крестьяне внутреннихъ губерній. Въ большинствѣ случаевъ они получили 4½ десятины на ревизскую душу, что теперь составляетъ около двухъдесятиль на валичную. Но этого, конечно, маловато, и недостающее количество земли имъ приходится арендовать частью у помѣщиковъ, частью у башкиръ.

Арендныя цѣны, по сравненію съ цѣнами, существующими въ центральныхъ губерніяхъ, въ общемъ, не высоки. Такъ напримѣръ, земли, лежащія ближе къ городскимъ или промышленнымъ центрамъ, съ незначительными уклоненіями расцѣвняются такъ: луга—5 рублей за десятину, десятина подъ яровое—6 рублей, подъ озимь—8 рублей; земли же, болѣе удаленныя отъ центровъ, цѣнятся значительно дешевле. Но башкирскія земли, гдѣ бы онѣ ни находились, цѣнятся ниже. Это объясняется не качествомъ ихъ, а тѣмъ, что башкиръ требуетъ всю арендную плату впередъ и часто норовитъ одну и ту же землю дать двоимъ, а то и троимъ сѣмщикамъ. Подобная продѣлка открывается только лишь весной, когда настанетъ время сѣва и когда на одной и той же десятинѣ столкнутся два арендатора.

— Нисяво,—добродушно утѣшаетъ башкиръ одного изъ своихъ арендаторовъ, заставшаго на своей землѣ другого,—нисяво, нынче она сыпать, а ты тотъ годъ сыпаешь. Жидай мало-мало.

Но имѣть землю—это одно, умѣть же заставить ее кормить себя—это совсѣмъ другое. Последнее достигается только лишь соединенными усиліями труда и знанія.

Нельзя сказать, чтобы мѣстный крестьянинъ трудился мало; но трудъ его, не будучи вооруженъ надлежащими знаніями, не приноситъ ему того, что, при данныхъ земельныхъ условіяхъ могъ бы приносить. И до сихъ поръ еще, несмотря на земельную тѣсноту, онъ придерживается

\*) Общая часть напечатана по рукописи безъ сокращеній.

древней трехпольной системы полеводства съ обычной смѣной зеленого пара озимью и озими—яровыми; удобрение употребляетъ крайне рѣдко и безсистемно. По этому средняя урожайность не велика: ржи 51 пудъ съ десятины, овса—48 пудовъ, пшеницы—44 п., гречи—39 п., проса 44 п., полбы 42 п. и гороха 43 пуда.

Огородничество имѣется только въ пригородныхъ деревняхъ; въ мѣстностяхъ же, удаленныхъ отъ города, если гдѣ и есть огороды, то уже такіе ничтожные, что сами крестьяне называютъ ихъ не иначе какъ огородишки, а произрастающіе въ нихъ овощи—огурчишки, капустенка, лучишко.

Проще всего можно такъ охарактеризовать благосостояніе мѣстнаго крестьянина: онъ не живетъ, а кое-какъ изъ года въ годъ перебивается и едва-едва сводитъ концы съ концами.

Башкиры обезпечены землею гораздо лучше, чѣмъ крестьяне. Еще и теперь они имѣютъ отъ 20 до 40 десятинъ на наличную душу, что для хлѣбопашца было бы вполне достаточно, чтобы жить совершенно безбѣдно.

Но башкиръ не хлѣбопашецъ, а исконный скотоводъ. Въ настоящее время онъ переживаетъ крутой переломъ въ своей исторической жизни, который называется переходомъ отъ одного способа производства къ другому. Его скотоводство, за отсутствіемъ необходимыхъ приволій, всюду падаетъ, и ему по необходимости приходится изыскивать иной способъ добыванія себѣ средствъ къ жизни, стать въ иныя отношенія къ природѣ, и притомъ безъ всякой подготовки. Поэтому башкиръ берется за соху медленно и съ большой неохотой. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ онъ предпочитаетъ заниматься вырубкою лѣса и только лишь въ мѣстностяхъ степныхъ понемногу переходитъ къ хлѣбопашеству.

Вслѣдствіе сихъ причинъ башкиръ живетъ гораздо хуже и бѣднѣе, чѣмъ крестьянинъ, принужденный арендовать у башкира землю. Башкиръ просто колотится изо дня въ день. Мало того: среди своихъ земельных пространствъ, на которыя съ завистью взираетъ крестьянинъ, башкиръ часто скитается полуголодный, иногда даже безъ крова.

При такомъ культурномъ и экономическомъ состояніи населенія Уфимскаго края, какъ мы его только что изобразили, даже незначительный недородъ можетъ привести къ весьма тяжелымъ послѣдствіямъ, а такой неурожай, какъ 1906 года есть ужасное бѣдствіе.

И дѣйствительно, еще не были совершенно окончены полевые работы, какъ уже люди начали голодать. Уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ положеніе населенія было настолько плохо, что общество Краснаго Креста сочло необходимымъ приступить къ оказанію ему помощи. Въ первыхъ числахъ октября былъ обнаруженъ брюшной тифъ на почвѣ недоѣданія въ д.д. Кирдячевой и Чапаевой Белебеевскаго уѣзда. А 28 ноября въ губернской управѣ было получено изъ Мензелинскаго уѣзда отъ эпидемическаго врача Розенберга донесеніе, что имъ организуются врачебно-питательные пункты въ с.с. Тонгильдинѣ, Менлитамакѣ и Новогеоргиевкѣ на 250 чело-вѣкъ тифозныхъ и на 1000 чело-вѣкъ, истощенныхъ голодовкой.

Не лучшая участь постигла и скотъ. Осенью на земскомъ собраніи белебеевскіе гласные говорили: «Уже и теперь, вслѣдствіе безкормицы, населеніе вынуждено избавиться отъ имѣющагося у него скота, базары

буквально завалены лошадьми и коровьими кожами; лошадей предлагают по 8 рублей, но покупателей нѣтъ». Нѣсколько позднѣе Обще-земская организація произвела обследованіе 27 селеній въ разныхъ мѣстахъ Белебеевскаго уѣзда, которое показало, что къ январю мѣсяцу 1907 г. безкормица успѣла обезлошадить 10% всѣхъ дворовъ. «Но то, что наблюдалось въ 27 селеніяхъ Белебеевскаго уѣзда,—говорится въ одномъ докладѣ губернской земской управы,—можетъ быть распространено, за единичными бытъ можетъ исключеніями, на всю территорію двухъ уѣздовъ Белебеевскаго и Мензелинскаго, и на значительную часть, до  $\frac{2}{3}$  пространства, остальныхъ уѣздовъ, пострадавшихъ отъ неурожая».

Весьма хорошо изображенъ размѣръ нужды населенія въ цифрахъ губернскаго земства, выражающихъ количество необходимыхъ ссудъ:

По уѣздамъ.	Продовольственная.	Сѣменная.	Кормовая	
			Посыпк.	Овсомъ.
	П у д о в ъ			
Белебеевскому .	2.191.000	1.068.000	640.000	560.000
Бирскому . . . .	220.000	428.000	381.000	647.000
Мензелинскому .	2.145.000	1.052.000	587.000	514.000
Стерлитамск. . .	1.215.000	603.000	248.000	288.000
Уфимскому . . . .	1.027.000	433.000	85.000	145.000
Всего . . . . .	6.798.000	4.084.000	1.940.000	2.154.000

Но предвидя невозможность удовлетворить всю продовольственную нужду только выдачею ссудъ, зная недостаточность продовольственныхъ нормъ для огражденія нуждающихся отъ заболѣваній, земство обращалось съ ходатайствами:

1) О скорѣйшемъ осуществленіи постройки желѣзно-дорожныхъ линій Казань-Киштымъ и Уфа-Мелекеевъ.

2) Объ отпускѣ въ распоряженіе земства безвозвратно 350.000 рублей на производство общественныхъ работъ.

3) О безплатномъ отпускѣ населенію изъ казенныхъ дачъ илимовыхъ вѣтвей въ качествѣ кормового средства.

II. Въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая въ Уфимской губерніи принимали участіе: 1) правительство, 2) мѣстное земство, 3) Общеземская организація, 4) Красный Крестъ, 5) Уфимское отдѣленіе комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, 6) Уфимское отдѣленіе комитета общественной помощи голодающимъ при Цироговскомъ обществѣ, 7) частныя лица и другія мелкія организаціи.

Правительственная помощь ограничилась отпускомъ:

1. Ссуды: а) на продовольствіе—суммы, необходимой на покупку 5.200.000 пудовъ хлѣба.

б) на покупку сѣмянъ . . . . . 3.477.000 руб.

в) на прокормъ скота . . . . . 1.250.000 »

2. Безвозвратнаго пособія на организацію общественныхъ работъ . . . . . 315.000 »

3. На вречебно-благотворительную помощь . . . . . 630.000 »

Мѣстное земство открыло продовольственную кампанію 1906—1907 года съ 10-го октября, когда отъ правительства были получены первыя ассигнованія. Эти ассигнованія были чрезвычайно мизерны: на кормовую ссуду—200.000 руб., на общественныя работы—115.000 р. и на благотворительную помощь—50.000 рублей.

Съ такими ничтожными средствами земство не могло широко поставить продовольственное дѣло съ начала кампаніи. Пришлось ограничиться лишь выдачею задатковъ продавцамъ кормовъ и открытіемъ питательныхъ пунктовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ недоѣданіе населенія грозило эпидеміей. Общественныя работы, начатыя было въ Бирескомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ, пришлось прекратить, какъ только началась зима.

Между тѣмъ нужда росла, и для удовлетворенія ея продовольственной ссуды было недостаточно, такъ какъ назначена она была лишь на рабочее населеніе и вдобавокъ ея лишены были дворы, имѣющіе скотъ въ количествѣ, превышающемъ установленную губернскимъ присутствіемъ норму. Началась распродажа скота рабочаго и нерабочаго—отъ безкормицы и чтобы добыть средства для пропитанія. Заработки почти прекратились. Населеніе начало питаться суррогатами хлѣба, кое-гдѣ появлялась цынга.

До начала февраля благотворительная помощь земства заключалась въ открытіи небольшого числа столовыхъ, по всей губерніи не болѣе 50—60, и въ улучшеніи питанія больныхъ, страдающихъ цынгой.

Съ февраля мѣсяца, вслѣдствіе полученія ассигновокъ отъ правительства и денежной помощи изъ другихъ источниковъ, дѣятельность земства вступила въ другія условія, болѣе благоприятныя. Съ этого времени земство начало развивать свою благотворительную помощь усиленнымъ темпомъ, тѣмъ болѣе, что въ февралѣ истощеніе населенія отъ недоѣданія повело уже не къ спорадическимъ случаямъ цынги, какъ это было раньше, а уже къ развитію этой болѣзни въ формѣ эпидеміи.

Но въ теченіе февраля благотворительная помощь была развита болѣе или менѣе широко лишь мензелинскимъ земствомъ, насчитывавшимъ у себя къ 1-му марта 85 столовыхъ; въ остальныхъ же уѣздахъ къ концу февраля столовыхъ было открыто мало: въ Белебеевскомъ—24, въ Бирескомъ—6, въ Стерлитамакскомъ—1, а въ Уфимскомъ—ни одной.

И только лишь съ марта мѣсяца дѣятельность земства въ сферѣ благотворительности пошла въ широкихъ размѣрахъ. Къ 1 мая въ его столовыхъ кормилось:

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ . . . . .	31.899	челов.
„ Бирескомъ „ . . . . .	11.745	„
„ Мензелинскомъ „ . . . . .	53.780	„
„ Стерлитамакскомъ „ . . . . .	13.906	„
„ Уфимскомъ „ . . . . .	10.712	„

Но несмотря на тысячи столовыхъ, организованныхъ земствомъ, обще земской организаціей и другими благотворительными обществами, покрывшихъ густою сѣтью всѣ пять неурожайныхъ уѣздовъ, истощеніе населенія



было настолько сильно, что возникшая на подготовленной недождаемъ почвѣ эпидемія цынги къ концу апрѣля приняла громадныя размѣры.

Ростъ эпидеміи былъ таковъ:

	Зарегистр. больныхъ:	
	къ 1 апрѣля	къ 1 мая
Въ Белебеевскомъ у. . . . .	497	2.353
„ Барскомъ „ . . . . .	2.604	12.272
„ Мензелинскомъ „ . . . . .	3.031	7.260
„ Стерлитамакск. „ . . . . .	277	3.185
„ Уфимскомъ „ . . . . .	936	1.338

Операция ссудной помощи на прокормъ скота имѣла иное теченіе. Уже въ февралѣ обнаружилось, что значительное число многолошадныхъ хозяевъ лишилось части рабочего скота и перешло въ категорию однолошадныхъ и двухлошадныхъ, т. е. въ ту категорию, которой предположено было выдавать кормовыя ссуды. Пришлось или распределять ссуду на большее число лошадей, сокращая срокъ кормленія, или отказывать въ ссудѣ тамъ, гдѣ можно было предположить, что рабочий скотъ, хотя полуживой, какъ нибудь дотянетъ до подножного корма. Въ конечномъ результатѣ недостаточность кредита на кормовую помощь и несвоевременной переводъ кредита въ распоряженіе земства лишили послѣднее возможности принять болѣе дѣйствительныя мѣры для сохраненія рабочего скота и предотвратить убыль его, доходившую до 13%.

Общественныя работы производились только лишь осенью и весной, и потому не могли быть развиты въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. Въ зимнее же время или вовсе не производилось никакихъ работъ, или таковыя ограничивались заготовкою матеріала для весеннихъ работъ, подвозкой его на мѣста будущихъ сооружений и, наконецъ, поправкою зимнихъ дорогъ, испорченныхъ гужевой перевозкой ссудного хлѣба.

Въ то время, когда земство, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, было лишено возможности развить благотворительную помощь, въ которой такъ нуждалось населеніе, обще-земская организація энергично работала въ этомъ направленіи. Еще въ концѣ декабря представители ея открыли въ наиболѣе нуждающихся районахъ Белебеевскаго и Мензелинскаго уѣздовъ столовыя, а въ январѣ оба уѣзда были покрыты уже цѣлою сѣтью столовыхъ, которая, расширяясь, захватила также уѣзды Барскій и Уфимскій. Къ сожалѣнію, Уфимское отдѣленіе комитета не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ дѣятельности въ губерніи общеземской организаціи.

Точно также въ отдѣленіи не имѣется свѣдѣній и о дѣятельности Краснаго Креста, другихъ организацій и частныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая 1906 года.

III. Уфимское отдѣленіе комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, было организовано въ первыхъ числахъ февраля.

Въ составъ его, въ качествѣ членовъ, вошли: Николай Никаворовичъ Степановъ, Семенъ Степановичъ Манаевъ, Анна Дмитріевна Лашкевичъ, князь Вячеславъ Александровичъ Кугушевъ, Алексѣй Кирилловичъ Прокофьевъ, Константинъ Федоровичъ Вячкилевъ, Григорій Ивановичъ Круг-

ловъ, врачъ Владиміръ Ивановичъ Ишерскій, Андрей Фелиціановичъ Квѣднскій, Титъ Александровичъ Пятинъ, Алексѣй Николаевичъ Степановъ, Константинъ Петровичъ Харитоновъ, Александръ Дмитріевичъ Цюрупа, Марія Петровна Цюрупа, Левъ Дмитріевичъ Цюрупа, Николай Владиміровичъ Ляховъ, врачъ Аминонтъ Павловичъ Файвилевичъ, Иванъ Михайловичъ Шапинъ, Иванъ Евдокимовичъ Ивановъ, Дмитрій Евфимовичъ Кулагинъ, Галлямъ Гандамифовичъ Мустафинъ, Петръ Васильевичъ Камкинъ, Александръ Кондратьевичъ Книссъ, Халимъ Сабуровичъ Рахманкуловъ, Александръ Ивановичъ Родоканаки, Александръ Николаевичъ Агаповъ, Павелъ Николаевичъ Халтуринъ, Федоръ Георгіевичъ Федоровъ и Викторъ Николаевичъ Соколовъ.

Предсѣдателемъ и казначеемъ отдѣленія былъ избранъ Н. Н. Степановъ, секретаремъ Д. Е. Кулагинъ.

Засѣданія членовъ Отдѣленія происходили въ зданіи Уфимской Биржи, которое любезно предоставилъ отдѣленію Биржевой Комитетъ; здѣсь же помѣщалось и бюро отдѣленія, которое функционировало ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ.

Общихъ собраній членовъ отдѣленія было 15.

Первое засѣданіе отдѣленія состоялось 12 февраля 1907 года.

На этомъ засѣданіи предтояло выработать планъ кампаній, т. е.: 1) намѣтить источники доходовъ, 2) опредѣлить районы дѣятельности отдѣленія и 3) избрать наиболѣе цѣлесообразный видъ помощи.

Такъ какъ единственный источникъ доходовъ отдѣленія суть пожертвованія, собранныя Комитетомъ и отдѣленіемъ то было рѣшено:

1. Организовать возможно шире сборъ пожертвованій, для чего выдать членамъ отдѣленія подписные листы.

2. Помѣстить въ мѣстной газетѣ «Вѣстникъ Уфы» объявленіе, которое должно содержать въ себѣ извѣщеніе объ открытіи Отдѣленія и призывъ имущаго населенія края къ пожертвованію и сотрудничеству.

Это объявленіе редакція «Вѣстника Уфы» согласилась печатать безплатно въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

Въ отношеніи опредѣленія мѣстъ, гдѣ должна быть раскинута сѣть столовыхъ, собраніе рѣшило:

1. Исключить изъ района дѣятельности отдѣленія уѣзды: Златоустовскій, какъ наименѣ пострадавшій, Бирскій и правобережную Забѣльскую часть Уфимскаго уѣзда, гдѣ продовольственную кампанію веда въ широкихъ размѣрахъ общеземская организація.

2. Приступить теперь же къ организаціи продовольственной помощи населенію въ Виштыякинской, Караякуповской и Нагаевской волостяхъ Уфимскаго уѣзда, а также въ Дѣдовской и Дуванъ-Табынской волостяхъ Стерлитамакскаго уѣзда.

Наконецъ, по третьему вопросу собраніе пришло къ заключенію, что наилучшій видъ помощи населенію—это устройство столовыхъ по типу общеземской организаціи.

Столовая этого типа открывается обыкновенно на 50 человекъ. На это количество людей отпускается ежедневно: 1 пудъ муки, 10 ф. пшена, крупы или гороха, 12½ ф. мяса, но если мясо невысокаго качества, то 7 ф. мяса и 1 ф. сала или 2 ф. одного сала безъ мяса, соль, перецъ и

лавровый листъ—по вкусу; если столующіеся—татары, то отпускается 12 ф. пшеничной муки на салму. Стоимость порціи на человѣка около 4 коп., но можетъ быть доведена и до 5 коп. Обыкновенно для столовыхъ не требуется никакихъ затратъ на обзаведеніе; столующіеся приносятъ свои ложки и чашки; только лишь въ исключительныхъ случаяхъ приходится брать на прокатъ котлы и чугуны. Какъ общее правило, столующіеся обѣдаютъ въ столовой, но могутъ уносить обѣду и домой.

Складъ пищевыхъ продуктовъ устраивается въ центральномъ пунктѣ и обслуживаетъ районъ радіусомъ въ 10—20 верстъ. Завѣдуетъ складомъ или добровольецъ-интеллигентъ изъ мѣстныхъ жителей, или наемное лицо. Закупка продуктовъ производится уполномоченнымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелочей; впрочемъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ уполномоченный поручаетъ покупку продуктовъ и завѣдывающимъ складами.

Пищу получаютъ изъ столовой самые нуждающіеся. Выборъ этихъ лицъ по правиламъ дѣлается такъ. Въ намѣченной деревнѣ собирается сходъ и здѣсь, на сходѣ, производится подворная перепись по опредѣленной программѣ, которая даетъ основные признаки экономическаго положенія каждаго двора. На основаніи данныхъ этой переписи тутъ же составляется и обсуждается списокъ наиболѣе нуждающихся.

Однако, чистота этихъ правилъ, при проведеніи ихъ въ жизнь, часто, по обстоятельствамъ дѣла, претерпѣвала. Бывали случаи, что столовые открывались болѣе чѣмъ на 50 человѣкъ; это зависѣло отъ величины помѣщенія столовой и ея мѣстоположенія въ селѣ. Выдача продуктовъ также нерѣдко уклонялась отъ положенной нормы, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе было уже сильно истощено долгимъ недобданіемъ, или въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось замѣнять одинъ продуктъ другимъ, напримѣръ, мясо—чаемъ и т. п.

Что же касается метода, установленнаго правилами для изслѣдованія степени нужды населенія и составленія списковъ нуждающихся, то онъ оказался совершенно непригоднымъ. Этотъ методъ предполагаетъ, что показанія всѣми даются правильно, безъ утайки, и что, если бы даже кто нибудь и сказалъ ложно о своемъ экономическомъ положеніи, то на сходѣ это сейчасъ же и выяснилось бы. Между тѣмъ съ первыхъ же шаговъ было обнаружено, что среди той части сельскаго населенія, которая по своему экономическому положенію могла бы обойтись безъ благотворительной помощи, есть стремленіе воспользоваться послѣдней наряду съ совершенно нуждающимися. Вслѣдствіе сего показанія, даваемые крестьянами на сходѣ о своемъ экономическомъ положеніи, часто не соответствовали дѣйствительности: по цифрамъ, добытымъ такимъ образомъ, болѣею частью выходило, что нужно кормить всѣхъ сплошь. Студентъ В. А. Захаровъ, кормившій въ архангельской волости уфимскаго уѣзда исключительно по даннымъ, добытымъ на сходѣ, все время находился въ сомнѣніи относительно значительной части лицъ, обѣдавшихъ въ открытыхъ имъ столовыхъ.

Непригодность этого метода стала очевидной. Нѣкоторые уполномоченные, живущіе въ селахъ и хорошо знающіе среду, сразу замѣтили бесполезность опроса на сходахъ и оставили его. А. К. Книссъ, кормившій въ дуванъ-табынской волости, заносилъ въ списки нуждающихся болѣею частью такихъ лицъ, экономическое положеніе которыхъ самъ

зналъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда возникало сомнѣнiе, онъ обращался къ бѣднякамъ и выяснялъ его въ частной бесѣдѣ съ ними.

IV. Въ своей практической дѣятельности члены Уфимскаго отдѣленiя комитета раздѣлились на двѣ части: одни изъ нихъ, которые по своему социальному положенiю принуждены жить въ городѣ, взяли на себя административныя функцiи, сборъ пожертвованiй, покупку пищевыхъ продуктовъ для ближайшихъ районовъ и проч.; другiе, общественное положенiе которыхъ обязываетъ жить въ деревнѣ, взяли на себя завѣдыванiе продовольственными районами.

Какъ было упомянуто выше, одною изъ первыхъ заботъ отдѣленiя было приобрѣтенiе денежныхъ средствъ. Съ этою цѣлью были выданы подписныя листы для сбора пожертвованiй: 1) членамъ Отдѣленiя: С. С. Маннаеву, Г. И. Круглову, А. Н. Степанову, И. Е. Иванову, А. К. Прокофьеву, К. Ф. Вячкилеву, Г. Г. Мустафину, Т. А. Пятину и В. Н. Соколову; 2) учреждениямъ, предпрiятiямъ и частнымъ лицамъ: Уфимскому Отдѣленiю Сибирскаго торговаго банка, Пароходству н-цы Якимова, Уфимскому биржевому комитету, Г. И. Пискунову и М. Ф. Заруцкому.

Но оттого ли, что въ это время въ Уфѣ дѣйствовало много другихъ организацiй по оказанiю помощи голодающимъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ, — только сборъ по этимъ листамъ далъ весьма незначительный результатъ. Всего собрано пожертвованiй наличными деньгами 3008 р. 86 к., изъ которыхъ только лишь 1.123 р. 01 коп. по подписнымъ листамъ, а остальные 1.885 р. 85 к. пожертвовано разными лицами и учреждениями, большею частью иногородними. Продуктами было получено: отъ Общества потребителей служащихъ на Пермской желѣзной дорогѣ — два вагона ржаной муки, вѣсомъ 1.485 пудовъ; отъ Московскаго Биржеваго Общества — два вагона ржаной муки, вѣсомъ 1.500 п.; отъ Комитета по оказанiю помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ — 33 ф. чая, и отъ князя В. А. Кугушева — 500 шт. брошюръ, подъ заглавiемъ «Губернаторская ревизiя», отъ продажи которыхъ выручено 62 р. (продано 310 экз.).

Между тѣмъ уже въ мартѣ мѣсяцѣ Отдѣленiе Комитета широко раскинуло сѣть своихъ столовыхъ: въ Уфимскомъ уѣздѣ продовольствовалась Нагаевская волость, въ Стерлитамакскомъ — Дуванъ-Табинская, Архангельская, Дѣдовская и отчасти Покровская; въ Мензелинскомъ — пригородъ Зайнскъ и двѣ деревни въ Карамалинской волости. Слѣдовательно, денегъ требовалось много и приходилось рассчитывать исключительно лишь на поддержку Комитета.

Въ теченiе кампанiи отъ Комитета получено 34.413 руб. 24 к. \*). По мѣсяцамъ эта сумма распредѣляется такъ: въ февралѣ 5.300 р. (изъ нихъ 300 руб. переведены Комитетомъ врачу В. А. Рацкевичу непосредственно), въ мартѣ — 10.113 руб. 24 коп.; въ апрѣлѣ — 9.000 р. и въ маѣ — 10.000 руб.

Въ концѣ апрѣля и первой половинѣ мая продовольственная операцiя Уфимскаго Отдѣленiя достигла самой высшей точки своего развитiя. Кромѣ перечисленныхъ выше районовъ, въ это время были открыты

\*) Въ эту сумму не входятъ 11.000 рублей, переведенные Комитетомъ въ распоряженiе г-жи Лашкевичъ.

столовые въ Архангельской волости Уфимскаго уѣзда и, по предложенію Комитета, еще въ трехъ волостяхъ—Софійевской, Зобовской и Михайловской—Оренбургскаго уѣзда, гдѣ населеніе чрезвычайно страдало отъ голода.

Но въ самый разгаръ этой дѣятельности касса Комитета вдругъ опустѣла; слѣдовательно, единственный источникъ, откуда Отдѣленіе черпало денежные средства, изсякъ. 10 тысячъ рублей, полученные отъ Комитета въ маѣ, улетучились очень быстро. Моментъ насталъ критическій. На просьбы, обращенныя къ Комитету, послѣдній сообщилъ, что онъ ; обратился въ Общеземскую организацію съ просьбою объ ассигнованіи ему до окончанія продовольственной кампаніи 150 тысячъ рублей, и добавилъ, что если Общеземская организація отклонитъ его просьбу, онъ принужденъ будетъ сократить ассигновки по всѣмъ Отдѣленіямъ.

Настоящее было безотраднo, будущее—совершенно темно.

Тогда Отдѣленіе рѣшило обратиться въ Центральный Комитетъ врачебно-продовольственной помощи въ Имперіи съ просьбою объ ассигнованіи 40.000 рублей для поддержанія открытыхъ столовыхъ до конца кампаніи. Но скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣляется. Телеграмма на имя Центральнаго Комитета была отправлена въ первой половинѣ мая, а частное извѣстіе о томъ, что вышеупомянутая просьба разрѣшена Комитетомъ въ положительномъ смыслѣ, получено 29 мая; до того же Отдѣленіе находилось въ полной неизвѣстности.

Тѣмъ временемъ изъ всѣхъ продовольственныхъ районовъ ежедневно сыпались телеграммы съ требованіемъ денегъ. Положеніе стало безвыходнымъ. Не имѣя ни денегъ, ни надеждъ на полученіе ихъ Отдѣленіе приступило къ ликвидаціи продовольственнаго дѣла. Въ первую голову были закрыты все столовыя въ Нагаевской волости, въ районахъ П. М. Пянкевича и П. И. Кирѣва, затѣмъ въ Архангельской волости Уфимскаго уѣзда и, наконецъ, въ Дуванъ-Табынской волости, въ районѣ Х. С. Рахманкулова; столовыя же въ остальныхъ продовольственныхъ пунктахъ рѣшено ликвидировать, какъ только будутъ израсходованы остатки пищевыхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ въ то время, когда въ первыхъ числахъ іюня прибыли первые 20.000 руб. изъ 40.000 руб., ассигнованныхъ Центральнымъ Комитетомъ, продовольственное дѣло въ нѣкоторыхъ районахъ было уже ликвидировано и люди, ведшіе его, распущены; въ другихъ мѣстахъ сокращено число ѣдоковъ.

Другою заботою Отдѣленія является организація въ гор. Уфѣ склада и закупка пищевыхъ продуктовъ и сѣменнаго хлѣба.

Городской складъ пищевыхъ продуктовъ былъ организованъ подъ руководствомъ И. Е. Иванова и А. Н. Степанова, они же завѣдывали приемою и выдачею. Главнымъ потребителемъ продовольственныхъ запасовъ этого склада была Нагаевская волость, какъ самая близкая къ гор. Уфѣ; были отпуски и въ другія пункты, но въ незначительныхъ размѣрахъ. Отсюда производилась выдача пайковъ крестьянамъ Архангельской, Богородской и Дмитріевской волостей, а затѣмъ отпущено значительное количество сѣменнаго хлѣба разнымъ сельскимъ обществамъ.

Закупка пищевыхъ продуктовъ совершалась, главнымъ образомъ, на мѣстахъ, но и Отдѣленіе ихъ приобрѣло довольно значительное количество;

сѣмена же закупались почти всецѣло Отдѣленіемъ. И пищевые продукты, и сѣмена Отдѣленіе приобрѣтало на мѣстномъ рынкѣ.

Съ первыхъ дней своего возникновенія Уфимское Отдѣленіе стремилось войти въ тѣсныя сношенія съ другими организаціями по оказанію помощи голодающимъ, дѣйствовавшими въ Уфимской губерніи. На первомъ засѣданіи, о которомъ упоминалось выше, было постановлено пригласить въ Отдѣленіе по одному члену отъ Общеземской организаціи и Уфимскаго уѣзднаго земства и просить эти учрежденія ввести въ подлежащія части ихъ организацій по одному члену Отдѣленія, хотя бы и съ правомъ совѣщательнаго голоса. Въ скоромъ времени въ Отдѣленіе вошли: отъ Общеземской организаціи—графъ П. П. Толстой и отъ Уфимской земской управы—членъ ея В. Г. Трѣпетъ. Въ свою очередь во Врачебный Совѣтъ при Уфимской уѣздной земской управѣ былъ приглашенъ предсѣдатель отъ Уфимскаго Отдѣленія Комитета, каковымъ былъ избранъ А. К. Прокофьевъ.

Попытка Отдѣленія войти въ сношеніе съ Мензелинской, Белебеевской Стерлитамакской уѣздными земскими управами, кромѣ послѣдней, не увѣнчалась успѣхомъ. Уфимское Отдѣленіе, извѣстивъ ихъ о своемъ возникновеніи, просило сообщить о положеніи населенія въ продовольственномъ отношеніи и указать наиболѣе острые случаи нужды, въ которыхъ помощь Отдѣленія могла бы быть необходима; но ни изъ Мензелинска, ни изъ Белебея отвѣта не послѣдовало. И только лишь Стерлитамакская управа откликнулась на зовъ Отдѣленія, указавъ мѣстности, гдѣ помощь Отдѣленія весьма желательна.

Разъ уже рѣчь зашла объ отношеніи Отдѣленія къ организаціямъ, дѣйствовавшимъ въ минувшей кампаніи, то было бы большимъ пробѣломъ, если бы оно умолчало объ отношеніи къ администраціи. Въ этомъ отношеніи вся кампанія протекла совершенно спокойно. Губернская и уѣздная администрація совершенно не вмѣшивалась въ дѣла Отдѣленія. По-видимому, она также держала себя и по отношенію ко всемъ остальнымъ организаціямъ по оказанію помощи голодающимъ; по крайней мѣрѣ до сихъ поръ извѣстенъ только лишь одинъ случай административныхъ препонъ, имѣвшій мѣсто въ Вирскомъ уѣздѣ, гдѣ начальство не позволило мѣстной управѣ произвести экспедиціоннымъ путемъ обследованіе размѣра нужды населенія.

V. Уфимское Отдѣленіе Комитета оказывало помощь населенію въ трехъ уѣздахъ: Уфимскомъ, Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ.

#### Уфимскій уѣздъ.

Биштыкинская волость. Организацію продовольственнаго дѣла въ этой волости взялъ на себя А. Д. Цюрупа. Получивъ отъ Отдѣленія авансъ въ размѣрѣ 1.000 рублей, онъ приступилъ къ обследованію экономическаго положенія Биштыкинской и Воскресенской волостей и вмѣстѣ съ симъ началъ закупать пищевые продукты—рожь, горохъ и проч.—и открывать столовые. Но ему не пришлось продолжать начатое дѣло. Въ то время, когда г. Цюрупа не успѣлъ еще довести до конца обследованіе, какъ уѣздное земство двинуло въ этотъ районъ свои отряды

и начало кампанію въ широкихъ размѣрахъ. Вслѣдствіе сего г. Цюрупа ничего не оставалось дѣлать какъ передать земству всѣ открытыя имъ столовыя и пріобрѣтенныя запасы пищевыхъ продуктовъ.

Всего въ этомъ районѣ было открыто 13 столовыхъ, изъ нихъ: 2—въ д. Ильтугановой и 5—въ д. Биштыкахъ Биштыкинской волости, 3—въ д. Бекетовой и 3—въ д. Подлубовой Воскресенской волости; каждая изъ этихъ столовыхъ кормила 50 человѣкъ.

Какъ уже было упомянуто, вмѣстѣ съ столовыми г. Цюрупа передалъ въ вѣдѣніе земства и пищевые продукты; впоследствии за эти продукты съ земства было получено 1.018 р. 15 к.

Нагаевская волость. Весь этотъ районъ принялъ было на себя К. П. Харитоновъ, но по служебнымъ обстоятельствамъ завѣдывалъ имъ недолго. 12 апрѣля волость приняли А. И. Родаканаки, П. М. Пинкевичъ и П. И. Кирѣевъ, которые и повели дѣло. Такимъ образомъ Нагаевская волость въ продовольственномъ отношеніи раздѣлилась на три района.

К. П. Харитоновъ началъ кампанію въ этой волости съ 18 марта, открывъ 9 столовыхъ: 2—въ д. Акбердиной на 100 человѣкъ, 1—въ д. Куяновой на 26 человѣкъ и 6—въ д. Карамалы на 300 человѣкъ. Впоследствии, когда онъ сложилъ съ себя обязанность по продовольствію, столовыя въ д. Акбердиной перешли въ непосредственное завѣдываніе Отдѣленія, которое обслуживало ихъ при помощи акбердинскаго муллы вплоть до 17 іюня, а затѣмъ передало ихъ въ вѣдѣніе г. Родоконаки; столовыя же въ дд. Куяновой и Карамалы поступили въ завѣдываніе П. М. Пинкевича.

Районъ А. И. Родаканаки—единственный во всей Нагаевской волости, гдѣ продовольственная кампанія протекала нормально, не испытывая недостатка отъ матеріальныхъ средствъ. Это вышло совершенно случайно. Въ то время, когда отдѣленіе располагало запасами пищевыхъ продуктовъ и денежными средствами, г. Родоканаки обезпечилъ свой районъ въ достаточномъ количествѣ и тѣмъ и другимъ; когда же наступилъ денежный кризисъ, когда столовыя сосѣднихъ районовъ упразднились одна за другой,—онъ спокойно велъ свое дѣло и безъ тревогъ дожидъ лучшихъ временъ.

Его районъ въ Нагаевской волости заключалъ въ себѣ 19 деревень, столовыхъ было 59, число ѣдоковъ восходило до 2.502, обѣдовъ отпущено 192.472; кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдавались пайки.

Районъ П. М. Пинкевича состоялъ изъ 5 деревень и нѣсколькихъ починокъ. Въ этихъ деревняхъ было 21 столовая на 1035 человѣкъ; въ починокъ столовыя не открывались, а выдавались пайки. Столовыя въ деревняхъ Урунда, Куяново, Богормышъ и Шипово, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, закрыты 22 мая; и только лишь столовыя въ деревнѣ Карамалы дотянули свое существованіе до 28 мая. Въ теченіе своего кратковременнаго существованія всѣ эти столовая отпустили 56.740 обѣдовъ. П. И. Кирѣевъ обслуживалъ въ Нагаевской волости лишь только одно село Охлѣбинино. Здѣсь было 6 столовыхъ на 300 человѣкъ, всѣ онѣ функционировали съ 2-го апрѣля по 4-е іюня.

Архангельская волость. Въ этой волости дѣломъ продоволь-

ственной помощи завѣдывали П. И. Кирѣевъ, А. И. Родоканаки и В. А. Захаровъ.

Какъ и въ Нагаевской волости, П. И. Кирѣевъ обслуживалъ здѣсь только одну деревню Березовку. Въ четырехъ столовыхъ этой деревни, дѣйствовавшихъ съ 2 апрѣля по 4 юня, питалось 200 человекъ.

Въ завѣдываніи А. И. Родоканаки было 3 деревни, въ которыхъ функционировали двѣ столовыхъ. Число ѣдоковъ вначалѣ было 66, а затѣмъ достигло до 95. Столовая въ деревняхъ Алаторкѣ и Карачанкѣ дѣйствовала съ 30 марта по 1-е юня, а въ деревнѣ Крючевкѣ—съ 17 апрѣля по 21 юня. Обѣ эти столовыя отпустили 6430 обѣдовъ.

Районъ В. А. Захарова обнималъ 11 деревень. Столовыя этого района, въ числѣ 20, начали открываться съ 14 апрѣля и къ 1 юня, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, всѣ были закрыты. Число ѣдоковъ достигало до 904, которые получили 16.872 горячихъ обѣда.

Кромѣ перечисленныхъ выше столовыхъ въ Архангельской волости оказана помощь еще въ формѣ выдачи пайковъ. Эти пайки отпускало само Отдѣленіе непосредственно изъ своего городского склада. Пайки выдачи на 232 человекъ срокомъ на одинъ мѣсяць.

Богородская и Дмитріевская волости. Въ первыхъ числахъ апрѣля крестьяне пригородныхъ деревень Богородской и Дмитріевской волостей стали обращаться къ отдѣленію съ просьбами о вспоможеніи, жалуясь на свою нужду.

Вслѣдствіе сего члены отдѣленія П. Н. Халтуринъ и А. Н. Агановъ произвели обследованіе всѣхъ деревень, откуда, поступили просьбы, и удостовѣрили, что нужда дѣйствительно есть.

Наличность нужды, удостовѣренная П. Н. Халтуринимъ, агрономъ уѣзднаго земства, не подлежала сомнѣнію; слѣдовательно, помощь была необходима, оставалось лишь вырѣшить вопросъ о формѣ ея.

Отчасти потому, что нуждающихся деревень было нѣсколько, а помощь требовалась въ каждой деревнѣ незначительному числу лицъ; но главнымъ образомъ потому, что въ это время не имѣлось лица, которому можно было бы поручить завѣдываніе столовыми въ этихъ деревняхъ,—Отдѣленіе сочло необходимымъ выдать изъ своего городского склада пайками муку и пшено на одинъ мѣсяць.

Но дня черезъ два или три послѣ этой выдачи обнаружилось печальное явленіе: многіе пайки были пропиты въ городѣ.

На слѣдующій мѣсяць выдача пайковъ была сокращена до минимума—выдано лишь сиротамъ, старикамъ-бобылямъ, калѣкамъ и убогимъ,—а затѣмъ отмѣнена совершенно.

#### Мензелинскій уѣздъ.

Пригородъ Заинскъ. 9 марта было получено письмо отъ Н. Т. Евлампіева, который сообщалъ, что въ пригородѣ Заинскѣ, вслѣдствіе неурожая и пожара, бывшаго лѣтомъ 1906 года, который истребилъ значительную часть Заинска, нужда приняла особенно острый характеръ, и что Заинская волость не состоитъ въ числѣ мѣстностей, обслуживаемыхъ общеземскою организаціею. Далѣе въ томъ же письмѣ говорилось, что



въ Зайнскѣ есть купечество, земскій врачъ, духовенство и учителя, которые не откажутся принять участіе въ дѣлѣ организаціи столовыхъ.

Обсудивъ это письмо, Отдѣленіе обратилось къ благочинному И. И. Миролюбову и учительницѣ А. А. Лавровой съ просьбою принять на себя организацію столовыхъ въ Зайнскѣ и завѣдываніе ими. Отвѣтъ получился благопріятный, и Отдѣленіе тотчасъ же перевело въ Зайнскъ на имя о. Миролюбова, 1000 р. и просило немедленно приступить къ дѣлу.

Но съ тѣрзъ поръ и до 5 мая изъ Зайнска не было никакихъ извѣстій. Въ виду сего Отдѣленіе командировало туда Е. В. Шольцъ для ознакомленія съ положеніемъ дѣла. Возвратясь изъ Зайнска, г-жа Шольцъ сообщила, что съ 28 марта въ Зайнскѣ открыто 6 столовыхъ, въ которыхъ кормится 300 человекъ, что постановка дѣла продовольствія и состояніе отчетности найдены ею въ образцовомъ видѣ и что о. Миролюбовъ не сообщалъ ничего о ходѣ дѣла влѣдствіе своей болѣзни.

Когда, вѣкоръ послѣ описаннаго, о. Миролюбовъ скончался, все дѣло продовольствія въ Зайнскѣ перешло въ вѣдѣніе А. А. Лавровой, которая вела его до самаго конца.

Зайнскія столовыя были закрыты 1-го іюля.

Карамалинская волость. Въ этой волости продовольственную кампанію вела общеземская организація. Но въ виду того, что она кормила лишь 20% населенія, что совершенно не соответствовало размѣрамъ нужды,—въ виду сего въ вѣдѣніи двухъ деревняхъ, Добрицѣ и Мендеевѣ, были открыты столовыя на средства Вольнаго-Экономическаго общества; влѣдствіе, когда средства, отпущенныя Общеземской организаціей, истощились, въ вѣдѣніе уполномоченнаго Уфимскаго отдѣленія поступили еще столовыя въ д. д. Кытисовѣ, Шуранѣ и Якшикаринѣ.

Въ началѣ кампаніи столовыми Вольнаго-Экономическаго Общества завѣдывалъ врачъ Розенбергъ, но въ февралѣ мѣсяцѣ онъ оставилъ службу въ Мензелинскомъ уѣздѣ и выѣхалъ. Съ этого времени столовыя перешли въ вѣдѣніе врача В. С. Рацкевича, который завѣдывалъ ими до конца кампаніи.

За время съ 1-го февраля по 10 іюня число столовыхъ въ Карамалинской волости, содержавшихся на средства Императорскаго Вольнаго-Экономическаго Общества, достигало до 13, число ѣдоковъ—до 781; обѣдовъ отпущено 55.087. Когда же наступила страда, всѣ столовыя были закрыты, а вмѣсто нихъ выдана пайками ржаная мука.

#### Стерлитамакскій уѣздъ.

Дуванъ-Табынская волость. Въ продовольственномъ отношеніи эта волость была раздѣлена на два района. Однимъ райономъ завѣдывалъ Х. С. Рахманкуловъ, другимъ А. К. Книссъ.

Х. С. Рахманкуловъ обслуживалъ 7 деревень. Съ 22 марта онъ 1-е мая онъ открылъ 23 столовыхъ, въ которыхъ обѣдало 1.150 человекъ. Но за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, съ 1-го іюня всѣ эти столовыя были закрыты. Столовыя просуществовали два мѣсяца 10 дней, отпустивъ 63.250 обѣдовъ.

Районъ А. К. Книссъ состоялъ изъ 18 деревень. Открытіе столовыхъ начато съ 20 марта. Безденежье здѣсь не имѣло такихъ суровыхъ послѣдствій, какъ въ районѣ Рахманкулова, влѣдствіе того, что имѣлись

небольшие запасы пищевых продуктов; однако некоторые столовые все-таки пришлось закрыть. Но к 20 июня, когда население устремилось на полевые работы и когда, вследствие наступивших жаров, столовые стали угрожать пожаром, — г. Книсс постепенно закрыл их все и начал выдавать пайки. Оказание помощи совершенно прекращено 10 июля.

В районе г. Книсс число столовых достигало до 38, а число фдоковъ—до 1.831; в течение кампании отпущено 113.419 обфдовъ и на 3.266 фдоковъ выданы пайки.

Архангельская волость. Продовольственнымъ дфломъ въ этой волости завфдывалъ А. Н. Степановъ.

25 марта онъ открылъ двѣ столовыхъ въ Архангельскомъ заводѣ, гдѣ население весьма бѣдствовало. Но вскорѣ же отъ Стерлитамакской Уѣздной Земской Управы была получена телеграмма слѣдующаго содержания: «Послѣшите командировать въ Архангельскую волость для организаціи и открытія столовыхъ въ виду острой нужды»—и г. Степановъ включилъ въ свой районъ всю Архангельскую волость.

Продовольственная операція въ Архангельской волости протекала ровно, не испытавъ никакихъ пертурбацій во время общаго безденежья. Подобно А. И. Родоканаки, А. Н. Степанову удалось во-время обезпечить свой районъ деньгами и тѣмъ самымъ предотвратить закрытіе столовыхъ.

Въ течение кампании здѣсь было 20 столовыхъ, изъ которыхъ 2.203 человекъ получили 149.248 обфдовъ, и 383 человекъ—пайки.

Дѣдовская волость. Продовольственнымъ дфломъ въ Дѣдовской, а отчасти въ Покровской и Четырмановской волостяхъ завфдывала г-жа Лашкевичъ.

Въ Дѣдовской волости кампанія начата со второй половины марта и окончена къ концу іюля. Обслуживалось 25 деревень. Столовыхъ было 78, въ которыхъ насчитывалось до 3.808 фдоковъ; отпущено 356.127 обфдовъ. Цынготнымъ больнымъ выданы особыя порціи, но таковыя еще не приведены въ извѣстность.

Покровская волость. Въ двухъ деревняхъ этой волости было 8 столовыхъ съ 710 фдоками, которымъ выдано 39.411 обфдовъ.

Четырмановская волость. Здѣсь столовыхъ не было, а отпущено на руки 7.210 порцій-пайковъ.

Всего на средства Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества было открыто 290 столовыхъ на 15.930 фдоковъ, которымъ отпущено 1.229.679 обфдовъ; денежныхъ средствъ израсходовано 52.513 р. 59 коп. \*); стоимость каждаго обфда обошлась 4,27 коп.

VI. Въ мартѣ мѣсяцѣ Московское Виржевое Общество организовало въ г. Уфѣ комитетъ по оказанію помощи голодающимъ и перевело въ его распоряженіе 75 тысячъ рублей.

Этотъ новый комитетъ, не имѣя возможности организовать помощь голодающимъ самостоятельно, распорядился своими деньгами такъ: 50

\*) Въ эту сумму входятъ: наличными деньгами 49.326 р. 54 коп., 2.985 п. муки ржаной по 1 р. 5 к. на сумму 3.134 р. 25 к. и 33 ф. чаю по 1 р. 60 коп. за фунтъ на сумму 52 р. 80 коп.

тысячъ рублей отпустилъ въ распоряженіе Общеземскоѣ организациі и 25 тысячъ рублей—Уфимскому Отдѣленію Комитета Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, при чемъ выразилъ слѣдующія пожеланія:

1. Помощь должна быть оказываема исключительно крестьянскому населенію, безъ различія вѣроисповѣданія.

2. Средства могутъ быть употребляемы не только на прокормленіе населенія, но и на прокормъ скота, обмѣненіе полей, на приобрѣтеніе скота—вполнѣ въ зависимости отъ того, что найдетъ болѣе полезнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Уфимское Отдѣленіе Комитета. Высказывалась даже мысль о желательности ограничить районъ помощи, но оказать ее настолько, чтобы поддержать или даже возстановить хозяйственныя силы нѣкоторой части населенія. Рѣшеніе этого вопроса, какъ зависящаго отъ размѣра бѣдствія въ губерніи и иныхъ средствъ для помощи населенію, представляется Комитету.

3. При оказаніи помощи на пищевое довольствіе должна быть совершенно исключена выдача этой помощи деньгами; желательно всѣми мѣрами избѣгать и выдачи зерномъ въ виду бывшихъ случаевъ продажи крестьянами такового зерна. Желательно придерживаться главнымъ образомъ оказанія помощи черезъ столовыя или выдачи продуктами на семьи въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ не могли служить матеріаломъ для торговли.

4. Отчетность въ израсходованіи выше упомянутыхъ денежныхъ суммъ должна быть представлена Уфимскому Комитету Московскаго Биржевого Общества.

Руководствуясь сими пожеланіями Московскаго Биржевого Общества, Уфимское Отдѣленіе Комитета постановило 25 тысячъ рублей, отпущенныя въ его распоряженіе, употребить на продовольствіе населенія, обмѣненіе полей, прокормъ скота и на покупку лошадей.

Вскорѣ послѣ сего было приступлено къ обследованію сѣменной нужды населенія, къ заготовкѣ зерна и къ организациі столовыхъ въ Архангельской волости Уфимскаго уѣзда.

Но оказать на средства Московскаго Биржевого Общества помощь населенію въ столь разнообразной формѣ, какъ это предполагалось, не довелось. По мѣрѣ того, какъ шло обследованіе и раскрывалась нужда населенія, Отдѣленіе все болѣе и болѣе приходило къ выводу о необходимости удѣлать возможно болѣе вниманія именно обмѣненію крестьянскихъ полей, а въ концѣ концовъ оно совершенно сосредоточилось на одномъ только этомъ.

Въ сихъ видахъ было рѣшено:

1) Продовольствіе населенія, начатое въ Архангельской волости на средства Московскаго Биржевого Общества, продолжать на средства Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а денежные суммы, отпущенныя Московскимъ Биржевымъ Обществомъ, употребить главнымъ образомъ на закупку зерна для обмѣненія полей, преимущественно же гречи и проса.

2. Установить слѣдующія основанія для раздачи зерна на обмѣненіе:

- а) зерно выдается въ размѣрѣ дѣйствительной потребности;
- б) выдача его не должна быть безвозмездной, но производить оную съ такимъ условіемъ: по снятіи урожая, крестьяне должны возратить Отдѣленію полученное ими или зерномъ же, пудъ за пудъ, или деньгами,

исходя въ расчетѣ изъ цѣны на хлѣбъ, какая будетъ стоять на рынкѣ въ моментъ уплаты.

3. Денежныя суммы, вырученныя отъ реализаціи возвращеннаго крестьянами хлѣба, употребить на устройство культурно-просвѣтительныхъ учреждений въ губерніи.

На этихъ основаніяхъ выдано на обмѣненіе полей разнаго хлѣба 22.070 пуд. 29 ф., т. е. на 7.128 десятинъ казенной мѣры. Это количество такъ распределяется по уѣздамъ и волостямъ: (См. стр. 143).

На прокормъ скота хотя и были выдачи овса, но въ весьма незначительномъ размѣрѣ, только лишь въ двухъ деревняхъ Нагаевской волости. Башкирамъ деревни Урунды выдано 370 пуд. 20 фунтовъ и крестьянамъ с. Охлѣбляина—834 п. 30 ф. Въ обояхъ этихъ случаяхъ овесъ отпущенъ безвозвратно влѣдствіе исключительно бѣдственнаго положенія упомянутыхъ деревень, пострадавшихъ вдвойнѣ—отъ неурожая и отъ пожара.

По завершеніи раздачи зернового хлѣба на обмѣненіе, изъ суммъ Московскаго Биржевого Общества оказался остатокъ въ размѣрѣ около 1.600 руб.

5 іюля сего года отъ Уфимскаго Комитета Московскаго Биржевого Общества поступило предложеніе употребить упомянутый остатокъ денежныхъ суммъ на покупку лошадей и раздать таковыя нуждающимся крестьянамъ.

Приступая къ этой операціи, Отдѣленіе Комитета положило въ основу ея такой принципъ:

1) вспоможеніе лошадами должно быть оказано тѣмъ крестьянамъ, которые имѣли лошадей, но по какой либо неустраивимой причинѣ лишились ихъ въ эту тяжелую годину;

2) вспоможеніе это по силѣ-возможности должно быть возвращено обратно Отдѣленію;

3) возвращенныя крестьянами деньги употребить на устройство культурно-просвѣтительныхъ учреждений въ губерніи.

На покупку лошадей израсходовано 1.323 рубля, при помощи которыхъ приобрѣтено 44 лошади. Изъ этого количества лошадей Отдѣленіемъ оплачена полная стоимость лишь 18 головъ; стоимость же остальныхъ лошадей оплачена частью самими крестьянами и частью Отдѣленіемъ: въ каждомъ данномъ случаѣ Отдѣленіе лишь прибавляло ту сумму денегъ которой недоставало у крестьянина, покупавшаго себѣ лошадь.

Изъ всѣхъ видовъ помощи, оказанной на средства Московскаго Биржевого Общества, Отдѣленіе съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ помощь въ видѣ раздачи зерна на обмѣненіе полей. Дѣло въ томъ, что греча и просо, главные предметы сѣменной раздачи, дали исключительно хорошаго урожая: съ десятины гречи мѣстами собрано до 100 пуд., съ десятины проса—до 150 пуд. Точно также и рыночныя цѣны на эти хлѣба исключительно благоприятны для такого урожайнаго года, какъ нынѣшній: пудъ гречи стоитъ 82 коп., а пудъ проса—60 коп. Такимъ образомъ имѣется полная возможность оправиться отъ бѣдствій прошлаго года.

VII. Продовольственная кампанія—худо ли, хорошо ли—закончена. Итогъ дѣятельности Уфимскаго Отдѣленія подведенъ. Теперь остается

УЕЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Пшеницы.		Гречи.		Гороха.		Овса.		Проса.		Картофеля.	
	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.	Пуд.	Дес.
Уфимскій у.												
Караякуповская . . . . .	480	53,33	1147	163,86	—	—	283	25,73	660,30	440,5	—	—
Осоргинская . . . . .	72	8	700	100	—	—	—	—	210	140	—	—
Сафаровская . . . . .	1108	123,11	580	82,86	—	—	215	19,55	1982,5	1321,42	—	—
Казанская . . . . .	—	—	637	91	100	11,11	599	54,45	214	142,67	—	—
Новоселовская . . . . .	—	—	467	66,71	132	14,67	—	—	169	112,67	—	—
Нагаевская . . . . .	—	—	715,14	102,19	—	—	607	55,18	953	635,33	—	—
Бишъ-Аул.-Унгаровская . . . . .	—	—	353	50,43	—	—	—	—	943	628,67	—	—
Благовѣщенская . . . . .	—	—	260	37,14	—	—	—	—	131	87,33	—	—
Богородская . . . . .	—	—	93,20	13,36	—	—	264	24	9	6	—	—
Бакаевская . . . . .	—	—	86	12,29	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровская . . . . .	—	—	130	18,57	—	—	—	—	130	86,67	—	—
Булей-Кудейская . . . . .	—	—	130	18,57	—	—	525	47,73	50	33,33	—	—
Дмитревская . . . . .	—	—	—	—	—	—	52	4,73	77,30	51,83	—	—
Шарыповская . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	1,36	359	239,33	—	—
Архангельская . . . . .	—	—	—	—	—	—	2979	270,82	—	—	27,20	0,34
Ново-Троицкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	10	0,91	—	—	—	—
Воскресенская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	275,20	183,67	—	—
Стерлитамакскій у.												
Дуванъ-Табынская . . . . .	—	—	1023	146,14	—	—	—	—	2082,10	1388,17	—	—
Ишпаровская . . . . .	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кармышевская . . . . .	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенская . . . . .	—	—	6	0,86	—	—	—	—	—	—	—	—
Кси-Табынская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	9,33	—	—
Всего . . . . .	1660	184,44	6341,34	905,98	232	25,78	5549	504,46	8260,15	5506,92	27,20	0,34

упомануть только лишь о томъ какъ само населеніе относилось къ оказываемой ему благотворительной помощи.

Въ этомъ отношеніи прежде всего надлежитъ отмѣтить, что населеніе, за весьма рѣдкими исключениями, не дѣлаетъ различій того, какая помощь откуда исходитъ. Кто бы не несъ ему эту помощь—Земство, Вольное Экономическое Общество, Красный Крестъ или частный кружокъ—все равно, оно считаетъ эта что помощь есть помощь, идущая отъ высшаго правительства.

Одинъ членъ Отдѣленія во время своего объѣзда Нагаевской волости разговорился съ крестьянкой д. Зининой по поводу столовыхъ въ ихъ деревнѣ. Эта женщина, жалуясь на стѣпаху своей столовой, которая, по ея словамъ, никогда не добавала имъ полностью ни хлѣба, ни кашу, а супу «только чуть-чуть плеснетъ»,—такъ заключила свою жалобу:

— На начальство мы не обижаемся:—оно безъ утайки отпускало ей все, что полагалось намъ по закону. А это все она; добро погасало у нея. Ну, да Богъ съ ней.

Тотъ же членъ рассказываетъ, какъ крестьянинъ с. Охлѣбинина, указавъ ему на то, что въ это трудное для нихъ время Отдѣленіе оказало имъ серьезную поддержку: кормило людей, ихъ скотъ, обѣменило поля, словомъ «поставило всѣхъ на ноги»,—горячо благодарилъ за все это высшее правительство.

Башкиръ не допускаетъ даже и мысли, чтобы помощь могла исходить отъ кого-либо другого, кромѣ Царя. Онъ прямо говоритъ:

— Нонче больно хараша,—царь кормить.

И только лишь весьма немногія отдѣльныя лица понимаютъ, что помощь, оказываемая Отдѣленіемъ, организована на пожертвованія частныхъ лицъ, въ числѣ которыхъ есть бѣдняки и даже дѣти.

Уже отмѣчено въ своемъ мѣстѣ, что среди зажиточной части населенія было обнаружено стремленіе воспользоваться благотворительной помощью въ той или другой формѣ. Въ Сафаровской волости А. К. Прокофьевъ наблюдалъ случаи, когда богатые наравнѣ съ бѣдняками получали ссуду на обѣменение, а безлошадные—сѣно и овесъ на прокормъ лошадей, которые тотчасъ же и продавали. Крестьянинъ д. Пархомовки Петро Мысикъ, богатый мужикъ, по словамъ А. К. Прокофьева, имѣлъ 1300 п. своей собственной пшеницы, которую продавалъ по 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. за пудъ; но когда стали выдавать правительственную ссуду на обѣменение, онъ добился того, что его занесли въ списокъ нуждающихся и получилъ ссуду въ размѣрѣ 16 п. на 2 десятины.

Вспомоществованіе зерномъ на обѣменение для нѣкоторыхъ служило средствомъ, чтобы получить деньги, продавши это зерно. Такъ, напримѣръ, башкиры д. Сартъ-Лобовой обратились въ Отдѣленіе съ просьбою о выдачѣ имъ овса на обѣменение. Нужду ихъ въ сѣменной помощи удостовѣрило липо, хорошо знающее этихъ башкиръ и заслуживающее полного довѣрія—и Отдѣленіе отпустило имъ 732 пуда. Но на другой же день обнаружилось, что 600 п. этого овса продано въ Уфѣ же на базарѣ и только по 60 коп. за пудъ, т. е. за двѣ трети дѣйствительной стоимости.

Столовая не служитъ болѣе гарантіей того, что въ нее постыдится идти человѣкъ зажиточный. Теперь не диво встрѣтить за столомъ, среди

бѣдняковъ, и такого, который могъ бы достаточно сытно пообѣдать и у себя дома. Другіе же, стыдясь еще появиться въ столовой самолично, норовили помѣстить туда своихъ ребятишекъ. Фактовъ этого порядка очень много.

Не сплось, конечно, а довольно таки частенько замѣчалось, что тамъ, гдѣ оказывалась продовольственная помощь, нѣкоторые крестьяне и башкиры предпочитали лучше попасть въ число «ѣдоковъ» той или другой столовой, чѣмъ пускаться въ поиски за заработкомъ. Классическій примѣръ въ этомъ отношеніи приводитъ А. К. Книссъ. 25-го іюня къ нему является Максимъ Дорониковъ, крестьянинъ д. Орловки, имѣющій двухъ лошадей, и проситъ выдать паекъ ему и нѣкоторымъ односельцамъ. Г. Книссъ отклоняетъ просьбу о пайкахъ, и рекомендуетъ поискать работу.

— Да гдѣ найдешь то ее?—отвѣчаетъ Максимъ.

Какъ разъ въ то время былъ спросъ на рабочія руки съ лошадыю для перевозки на пристань, версть за 15, корья. Платили 2 коп. съ пуда, и рабочіе считали это выгоднымъ, потому что въ два дня успѣвали съѣздить три раза. Книссъ и предложилъ Максиму эту работу, причемъ даже обѣщалъ добиться увеличенія платы до 4 коп. съ пуда, что давало возможность заработать на парѣ лошадей три рубля въ день.

Долго молчалъ Максимъ, переминаясь съ ноги на ногу, а потомъ попросился и ушелъ, ничего не сказавши.

Всѣ вышеприведенные факты, собранные вмѣстѣ, являютъ собою картину весьма безотрадную. Но если принять во вниманіе, что въ теченіе послѣдняго десятилѣтія голодъ сталъ нормальнымъ состояніемъ деревни, что продовольственная кампанія ведется теперь непрерывно изъ года въ годъ и что, слѣдовательно, эти грустные факты отъ длительного дѣйствія причинъ, ихъ порождающихъ, должны умножаться количественно и качественно,—если все это принять во вниманіе, то картина получается беспросвѣтно мрачная.

Но въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ ли придти къ заключенію, что благотворительная помощь должна быть упразднена?

Отнюдь не должно. Изъ того, что 10 человѣкъ продадутъ зерно, полученное на обмененіе, не слѣдуетъ, чтобы другіе 40 человѣкъ, лишенные изъ-за нихъ помощи, совсѣмъ не засѣяли своихъ полосъ и окончательно разорились. Изъ того, что въ столовой пообѣдаютъ 10 человѣкъ, которые могли бы отлично покушать и у себя дома, не слѣдуетъ, чтобы другіе 40 человѣкъ, ровно ничего не имѣющіе, пухли отъ цынги и мерли какъ мухи. Изъ того, наконецъ, что въ столовой пообѣдаютъ 10 человѣкъ, которые при желаніи могли бы и заработать на хлѣбъ, вовсе не вытекаетъ, чтобы другіе 40 человѣкъ, для которыхъ совсѣмъ нѣтъ работы, были лишены помощи.

Но можетъ быть есть какой-нибудь другой выходъ, устраняющій темныя стороны дѣла?

На этотъ вопросъ можно отвѣтить только слѣдующее: какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни цѣлаго народа бывають такія положенія, изъ которыхъ, при наличности извѣстныхъ условій, совсѣмъ нѣтъ разумнаго выхода.

## Краткій отчетъ Самарскаго Комитета Общественной помощи голодающимъ.

Подробный отчетъ Самарскимъ Комитетомъ общественной помощи голодающимъ спѣшно разрабатывается. Нынѣ надъ составленіемъ этого отчета работаетъ особый персоналъ подъ руководствомъ особо приглашеннаго лица бухгалтера и статистика. Пока же комитетъ считаетъ своимъ долгомъ представить Пироговскому и Вольному Экономическому Обществу, подъ флагомъ коихъ Самарскій Комитетъ работалъ, хотя бы основныя отчетныя таблицы, уже составленныя Комитетомъ и характеризующія его дѣятельность за голодную кампанію 1906—1907 года \*).

Изъ сводныхъ данныхъ усматривается, что столовыя Комитета функционировали въ 6-ти уѣздахъ (изъ 7-ми) Самарской губерніи. Обслуживалъ Комитетъ столовыми 78 селеній при населеніи въ 109.276 душъ. Работалъ Комитетъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ—съ зяктября 1906 года по августъ 1907 года включительно. Всего пользовались въ столовыхъ Комитета 23.743 человека, что составляетъ 22% населенія тѣхъ селеній, кои Комитетъ обслуживалъ. Среднее ежедневное число кормившихся было 18.389 чел. Существовали столовыя Комитета 10813 дней. Всего отпущено порцій въ столовыхъ 2.863.153.

Кромѣ того въ 44 селеніяхъ 4 уѣздахъ отъ Самарскаго Комитета въ теченіе мая, іюня, іюля и августа функционировали для дѣтей самаго младшаго возраста молочно-питательные пункты и для дѣтей болѣе старшаго возраста—ясли-пріюты. Молочно-питательные пункты имѣли мѣсто въ 44 селеніяхъ. Функционировали они 2321 день и на нихъ пользовались помощью 5.690 дѣтей. Ясли-пріюты функционировали въ 17 селеніяхъ 787 дней и въ нихъ призрѣвалось дѣтей 1489. Всего на молочно-питательныхъ пунктахъ и въ ясляхъ помощью Комитета пользовались 7.179 дѣтей, на которыхъ выдано было около 861480 пайковъ, считая въ среднемъ на каждого ребенка около 120 пайковъ (дѣти кормились 2—3 раза въ день).

Такимъ образомъ всѣхъ пользовавшихся помощью Самарскаго Комитета въ столовыхъ, въ ясляхъ и на молочно-питательныхъ пунктахъ было 30922 человека, которые получили отъ Комитета около 3724633 пайка.

Помимо указанныхъ формъ помощи Комитетъ приходилъ на помощь населенію различными жертвованными продуктами первой необходимости.

Поступило въ Комитетъ денежныхъ средствъ по 1 октября всего 214.825 руб. 14 коп., въ томъ числѣ отъ Вольнаго-Экономическаго Общества 94.666 руб. и отъ Пироговскаго Общества 10.850 руб. Собрано Самарскимъ Комитетомъ самостоятельно и черезъ своихъ сотрудниковъ отъ разныхъ лицъ и учреждений 109.312 руб. 14 коп. Израсходовано по 1

\*) Представлены 6 по-уѣздныхъ таблицъ и 1 по-губернская о дѣятельности столовыхъ Самарскаго Комитета и особо общія табличныя данныя о дѣятельности молочно-питательныхъ пунктовъ и яслей-пріютовъ функционировавшихъ отъ Самарскаго Комитета. Таблицы здѣсь не воспроизводятся въ виду большого объема и предполагаемаго напечатанія ихъ въ отчетѣ Самарскаго Комитета. *Ред.*



октября 173.559 руб. 72 коп. Относя эту сумму къ числу выданныхъ порцій, средняя стоимость каждой порціи будетъ около 5 коп. (нѣсколько ниже); слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ данный расчетъ введены и порціи яслей-пріютовъ, средняя стоимость которыхъ обычно стоитъ значительно выше 5 копѣекъ. Понятно, этотъ расчетъ надо пока считать приблизительно до окончательной разработки финансового, матеріальнаго отчета.

### Краткій очеркъ дѣятельности Нижегородскаго Отдѣленія Комитетовъ помощи голодающимъ при И. В. Э. Обществѣ и при Пироговскомъ Обществѣ врачей \*).

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года въ Нижнемъ было получено воззваніе отъ Московскаго Комитета общественной помощи голодающимъ, призывающее къ борьбѣ съ неурожаемъ, захватившимъ въ этомъ году огромное пространство Россіи.

Живыя общественныя силы повсюду откликнулись на этотъ призывъ; не явился исключеніемъ и Нижній. 8 октября состоялось первое собраніе лицъ, желающихъ принять посильное участіе въ борьбѣ съ надвигающимся бѣдствіемъ. На первыхъ порахъ кружокъ этотъ состоялъ изъ 23 лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ слоямъ мѣстнаго общества. Вслѣдствіи число членовъ удвоилось. Вскорѣ выяснилось, что кромѣ Московскаго Комитета имѣется Комитетъ помощи голодающимъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. Оба названные Комитета изъявили согласіе помогать голодающему населенію черезъ посредство Нижегородскаго кружка, который и получилъ наименованіе Нижегородскаго Отдѣленія этихъ Комитетовъ. Было выбрано правленіе изъ 8 лицъ, въ число которыхъ вошли секретарь и казначей.

Такимъ образомъ съ внѣшней стороны организація приняла форму, до извѣстной степени обезпечивающую право существованія и дающую возможность приступить къ кампаніи по борьбѣ съ голодомъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи.

Прежде всего Отдѣленіе приступило къ сбору пожертвованій и съ этой цѣлью разослало печатныя воззванія къ русскому обществу, а также обратилось съ призывомъ о помощи въ различныя казенныя и общественныя учрежденія и торговыя фирмы Н. Новгорода. Одновременно собирались данныя о голодѣ путемъ разсылки запросовъ въ различныя уѣзды Нижегородской губерніи, черезъ опросы лицъ, имѣвшихъ сношенія съ деревней, по газетнымъ матеріаламъ и т. п. Выяснилось, что наиболѣе пострадавшими отъ неурожая 1906 г. явились въ Нижегородской губерніи два уѣзда—Лукояновскій и Сергачскій. Послѣдній вошелъ въ районъ дѣятельности Общеземской организаціи и Нижегородское Отдѣленіе сосредоточило свое вниманіе на Лукояновскомъ уѣздѣ. Особое лицо, посланное туда для обследованія продовольственной нужды, послѣдвухнедельной командировки, вернулось съ матеріалами, доказывающими, что голодъ въ уѣздѣ близокъ.

\*) Отчетъ печатается безъ сокращеній.

Первая столовая была открыта въ с. Тольскомъ-Майданѣ Лукояновскаго уѣзда, 13 ноября 1906 г., на 175 дѣтей, обучавшихся въ мѣстной земской школѣ. Вообще, на первыхъ порахъ Отдѣленіемъ рѣшено было открывать только школьныя столовыя, такъ какъ на подачу помощи всѣмъ голодающимъ потребовались бы очень значительныя средства, которыми Отдѣленіе не располагало. Затѣмъ, въ теченіе декабря были открыты еще три столовыя въ Нов. Деревнѣ, с. Михалковѣ-Майданѣ и с. Пикшени на 920 чел.

Дальнѣйшее открытіе столовыхъ происходило всю зиму и къ 1 апрѣля 1907 года въ завѣдываніи Отдѣленія находилось уже 30 столовыхъ, изъ нихъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ 19, въ Княгининскомъ 5, въ Васильскомъ 4 и Нижегородскомъ одна. Въ этихъ столовыхъ кормилось до 6000 человекъ—дѣтей, безпомощныхъ стариковъ и старухъ. Въ Лукояновскомъ уѣздѣ, кромѣ того, оказывалась помощь раздачею манной крупы для маленькихъ дѣтей, которой было израсходовано до 25 пудовъ. Въ незначительной части селеній (Ульяновкѣ, Ртицевѣ Васильскаго уѣзда) въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, кормленіе въ столовыхъ иногда замѣнялось раздачею на домъ печенаго хлѣба.

Первоначально Отдѣленіе рассчитывало, что всѣ расходы по кормленію выразятся суммою не болѣе одного рубля на человѣка въ мѣсяць. Но дороговизна продуктовъ къ веснѣ, значительныя накладные расходы по доставкѣ ихъ не вполне оправдали эти ожиданія, и стоимость обѣда для одного человѣка въ день опредѣлилась отъ 3 и до 4,85 коп. или 1 руб. 20 коп. до 1 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ мѣсяць.

Для завѣдыванія столовыми въ Лукояновскомъ уѣздѣ былъ избранъ Отдѣленіемъ земскій страховой агентъ А. П. Бѣловъ, оказавшій большія услуги и проявившій недюжинную энергію и заботливость въ дѣлѣ помощи голодающимъ. Командированныя Петербургскимъ Комитетомъ—г-жи Казанцева, Топоркова и Семенова работали въ Княгининскомъ и Васильскомъ уѣздахъ, и дѣятельность ихъ стояла выше всякой похвалы. Къ сожалѣнію, вскорѣ по открытіи столовыхъ, онѣ уже вызвали подозрѣніе со стороны администраціи. Въ Лукояновскомъ уѣздѣ мѣстный становой приставъ г. Зевеке угрожалъ имъ закрытіемъ столовыхъ, если ему не объяснятъ, кѣмъ и на какія средства онѣ открываются. Одновременнымъ обращеніемъ къ губернатору и въ Петербургскій Комитетъ, причѣмъ дѣло восходило до товарища министра внутреннихъ дѣлъ, удалось устранить эти стѣсненія, однако помощникъ г. Бѣлова, студентъ Воскресенскій, просидѣлъ вѣскольکو мѣсяцевъ въ тюрьмѣ. Въ Княгининскомъ дѣло обстояло хуже: завѣдующая столовыми М. П. Казанцева послѣ обыска прѣехала въ Нижній, 9 мая 1907 г. была арестована и затѣмъ административно выслана на два года въ Вологодскую губ. Въ чемъ она обвинялась—Отдѣленію неизвѣстно. Разумѣется, что постоянныя опасенія лишали завѣдующихъ возможности спокойно дѣлать свое дѣло и это обстоятельство крайне невыгодно отразилось на ходѣ кампаніи. Съ высылкой г-жи Казанцевой прекрасно налаженное дѣло неизбѣжно было выбито изъ колеи: нельзя было произвести точный подсчетъ остатковъ, поступающихъ къ новой завѣдующей, г-жѣ Топорковой, долго приходилось разбираться въ счетахъ и проч.

Техническая сторона продовольственной кампаніи была поставлена

слѣдующимъ образомъ. Помимо завѣдующихъ, командированныхъ отдѣленіемъ, были приглашены къ участию въ завѣдываніи столовыми мѣстныя силы изъ состава сельскаго учительскаго персонала, священники и соznательные крестьяне. Большинство ихъ оказалось вполне на высотѣ положенія, и различные вопросы практическаго характера, возникавшіе въ дѣлѣ кормленія голодающихъ, съ успѣхомъ разрѣшались на мѣстахъ коллективными усиліями лицъ, стоявшихъ около этого дѣла. Закупки продуктовъ производилась какъ самимъ Отдѣленіемъ, такъ и непосредственно завѣдующими, смотря по обстоятельствамъ и сообразно выгодности цѣны, стоявшихъ на продукты въ различныхъ пунктахъ губерніи. При вагонной закупкѣ муки и пшена Отдѣленіе пользовалось льготнымъ ж.-д. тарифомъ. Для Лукояновскаго уѣзда имѣлся центральный складъ продуктовъ въ Новой Слободѣ, откуда районный завѣдующій и разсылал продукты въ другіе пункты уѣзда.

Изъ денежнаго отчета, составленнаго Правленіемъ,—видно, что за время продовольственной кампаніи въ его распоряженіе поступило 64.743 р. 97 к.: 36.666 р.—отъ С.-Петербургскаго Комитета помощи голодающимъ, 3.336 р. 45 к.—отъ Пироговскаго комитета Общества врачей, собрано въ Нижнемъ-Новгородѣ 14.944 р. 50 к. Остальныя цифры прихода указаны въ денежномъ отчетѣ. Общій расходъ выразился суммою въ 45.204 р. 68 к. Общее число столующихся достигало 6000 человекъ. Выданное число обѣдовъ—950.000. Такимъ образомъ, стоимость каждаго обѣда обошлась въ среднемъ въ 4,75 коп. въ день.

Значительный остатокъ суммъ, получившійся въ рукахъ Отдѣленія по окончаніи продовольственной кампаніи, объясняется тѣмъ, что крупныя ассигновки были получены отъ Комитета при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ уже къ концу кампаніи, и что дальнѣйшее развитіе дѣятельности отдѣленія не могло протекать съ прежнимъ успѣхомъ благодаря отсутствію необходимаго количества работниковъ.

По вполне понятнымъ причинамъ, предложеніе услуг со стороны интеллигентной молодежи сильно сократилось, и въ апрѣлѣ—маѣ уже ощущался недостатокъ преданныхъ дѣлу работниковъ. Тревожныя извѣстія о положеніи деревни въ данное время заставляютъ, къ несчастію, думать, что оставшіяся въ Отдѣленіи суммы будутъ нужны теперь не меньше, чѣмъ въ прошломъ году.

### Изъ отчета Оренбургскаго Отдѣленія.

Оренбургское Отдѣленіе Комитета Вольнаго Экономическаго Общества начало функционировать правильно съ 18 мая и окончило свою кампанію по оказанію помощи голодающимъ крестьянамъ сѣверо-восточной части Оренбургскаго уѣзда къ 1 августа 1907 года. Отдѣленіе имѣло въ своемъ составѣ слѣдующихъ лицъ подъ предѣлательствомъ д-ра Моисея Марковича Фиша: д-ра Ивана Константиновича Кондорскаго (онъ же товарищъ предѣлателя), Владиміра Александровича Конопасевича, Александра Тимофеевича Дементьева, д-ра Василя Александровича Рудакова

д-ра Антова Корниловича Новицкаго и Федора Корниловича Мосевина, послѣдній въ некоторое время состоялъ секретаремъ. Засѣданія членовъ Отдѣленія происходили по мѣрѣ дѣйствительной надобности; ихъ было во все отчетное время 15.

Расходы производились такимъ порядкомъ:

Такъ какъ почтово-телеграфное дѣло вообще поставлено не совсемъ удовлетворительно, а въ частности въ Оренбургскомъ уѣздѣ весьма слабо развито, ибо одно почтово-телеграфное отдѣленіе имѣется на громаднѣмъ разстояніи: на четыре волости, гдѣ были открыты столовые, именно только въ селѣ Михайловскомъ, то, по необходимости, деньги на содержаніе столовыхъ посылались уполномоченнымъ, которые въ свою очередь передавали завѣдывающимъ столовыми или, по народному — «кормильцамъ».

Такой порядокъ передачи денегъ былъ не совсемъ удобенъ, но нечего было дѣлать, оставалось по-неволѣ мириться съ нимъ, хотя, правда, иногда завѣдывающіе отрядами оставались на время, болѣе или менѣе значительное, и безъ денегъ, въ ожиданіи полученія ихъ по телеграфу. Особенно въ этомъ отношеніи приходилось сожалѣть объ отсутствіи въ здѣшнемъ краѣ земства.

Денежная отчетность поставлена была въ продовольственныхъ отрядахъ вообще правильно, но, къ сожалѣнію, этого нельзя сказать по отношенію одного отряда, которымъ завѣдывала студентка-медичка Лузина. При ревизіи, произведенной членомъ Оренбургскаго отдѣленія В. А. Конопасевичемъ, не оказалось никакихъ приходорасходныхъ, матеріальныхъ и денежныхъ книгъ, и самое продовольственное дѣло велось ею спустя рукава \*).

Общая работа сотрудниковъ Вольнаго-Экономическаго Общества въ Оренбургской губ. оставила очень замѣтный слѣдъ какъ въ сознаніи голодающихъ крестьянъ, такъ и на состояніи ихъ хозяйствъ. Въ моментъ когда Вольное Экономическое Общество пришло на помощь мѣстному населенію, послѣднее находилось въ критическомъ положеніи. Губернское присутствіе, проводившее продовольственную кампанію со всѣми особенностями, свойственными правительственной продовольственной операціи, объявляло, что съ апрѣля или начала мая оно прекращаетъ выдачу 30 фунтовыхъ пайковъ на фдока. И безъ того распродавшее свой скотъ населеніе было близко къ тому, чтобы повести на базаръ послѣднюю лошадь, продать инвентарь. Наступалъ острый моментъ, когда деревенскіе хищники безъ особаго труда должны были закабалить себѣ все голодающее населеніе. Открытіемъ своихъ столовыхъ Вольное Экономическое Общество спасло не одно крестьянское хозяйство отъ полного раззоренія, не говоря уже о поддержаніи и даже сохраненіи рабочей силы, здоровья и самой жизни многихъ голодающихъ. Деревенскіе кулаки имѣли много основаній коситься на работу сотрудниковъ Вольнаго-Экономическаго Общества. Къ сожалѣнію, помощь Общества не могла покрыть всей нужды той мѣстности. Ограниченность средствъ не позволяла открывать столовые всюду, гдѣ онѣ были необходимы. По необходимости получалось такое положе-

\* ) Г-жа Лузина, послѣ ревизіи Отдѣленія, была отстранена отъ порученной ей работы. Примѣч. Комитета.

ніе, что одні голодныя деревни были счастливѣе другихъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ продовольственная помощь Общества не могла, конечно рассчитывать на возможность задержать разореніе деревни.

Въ этомъ направленіи работали силы и причины, бывшія много сильнѣе помощи В. Э. Общества. Протекшій неурожайный годъ былъ уже вторымъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Мѣстное крестьянство, далекое отъ богатства, все-таки по нормѣ своего землевладѣнія и землепользованія далеко оставило позади себя крестьянство «тѣсныхъ» губерній. Нишія, даже вполне безземельныя деревни есть и здѣсь, но общій уровень крестьянскаго благосостоянія въ Оренбургской губ. несравнимъ съ таковымъ же крестьянина средней Россіи. Но два неурожайныхъ года сдѣлали свое дѣло. Разоренныхъ хозяйствъ здѣсь стало много, процессъ обезлошаденія идетъ впередъ. 25% безлошадныхъ хозяйствъ насчитываютъ уже теперь въ тѣхъ волостяхъ, которыя поражала неурожай. Судьба какъ бы караетъ мѣстнаго крестьянина и послала мѣстному краю въ нынѣшнее лѣто пестрый урожай. Мѣстами хлѣба получились здѣсь даже очень хорошіе, но какъ разъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ неурожай былъ въ прошломъ году, онъ оказался и въ нынѣшнемъ. Волости почти тѣ же самыя собрали по 15—20 пудовъ съ десятины. Зерно пустое, сморщившееся, обожженное сухими жаркими вѣтрами. Не безъ вліянія въ этомъ неурожай, можетъ быть, и тѣ сѣмена, которыя выдавались мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ, и та экономія сѣмянъ, которую оно проводило при раздачѣ. Благодаря этой экономіи около  $\frac{1}{3}$  полей крестьянскихъ хозяйствъ не могло быть въ этомъ году засѣяно. Впрочемъ, ни эта экономія, ни неурожай настоящаго года не помѣшали администраціи приступить уже къ взысканію продовольственныхъ долговъ, согласно новому распоряженію на этотъ счетъ. Одновременно сообщаютъ, что Губернское присутствіе отказывается въ ходатайствахъ сельскихъ обществъ о продовольственной и сѣменной помощи. Уже сейчасъ на улицахъ Оренбурга появилось не мало крестьянъ, протягивающихъ руку за подаваніемъ. Не всѣ эти нишіе—переселенцы въ Тургайскую область. Между ними не мало мѣстныхъ крестьянъ, пришедшихъ искать сюда работы, которой здѣсь нѣтъ. Нѣкоторые изъ нихъ направляются еще дальше по линіи ташкентской жел. дороги въ Среднюю Азію, которая также обманетъ ихъ въ надеждѣ найти заработокъ.

### Изъ отчета Донского Отдѣленія.

Помощь оказывалась главнымъ образомъ черезъ посредство сельскихъ комитетовъ, т. е. особо избранныхъ жителями даннаго селенія на частномъ собраніи уполномоченныхъ, которые составляли списки нуждающихся съ показаніемъ степени нужды; выборъ уполномоченныхъ удостоверялся сельскими властями. Затѣмъ довѣренныя со списками и довѣренностями прѣзжали въ Криворожьѣ или въ другой ближайшій пунктъ, гдѣ находились уполномоченные отдѣленія, г.г. Мазуренко и Жилинская, и здѣсь по провѣркѣ списковъ получали денежныя суммы соответ-

ственно по числу нуждающихся душ, насколько можно было держаться такого соответствія.

Уполномоченные отъ поселка сами на мѣстѣ покупали муку, распредѣляли ее между нуждающимися, или же выпекали сначала хлѣбъ въ особыхъ помѣщеніяхъ и затѣмъ распредѣляли его между семьями. Послѣ окончанія раздачъ иногда поселковые комитеты составляли исполнительный отчетъ.

Для образованія сельскихъ комитетовъ г.г. Мазуренко и Жилинская предварительно пріѣзжали на мѣста въ волости, окружающія Криворожье, и здѣсь разъясняли отдѣльнымъ крестьянамъ организацію помощи черезъ сельскіе комитеты.

А эти крестьяне собирали затѣмъ нуждающихся сельчанъ, которые на общемъ сходѣ и избирали изъ своей среды комитетъ уполномоченныхъ изъ 2-хъ—3-хъ лицъ.

Этотъ комитетъ составлялъ списки нуждающихся и съ ними являлся къ членамъ Отдѣленія за деньгами.

Кромѣ такой постоянной формы помощи, пособіе хлѣбомъ или мукой выдавалось отдѣльнымъ семьямъ, когда, напримѣръ, общая помощь всему поселку была почему-либо ненужна.

Далѣе, въ Криворожьѣ, какъ самомъ ближайшемъ пунктѣ, была открыта хлѣбопекарня - столовая, функционировавшая до начала іюля; столовая въ станицѣ Каменской окружной администраціей не была разрѣшена.

Существованіе сельскихъ комитетовъ не встрѣтило сочувствія администраціи; разъѣзды г.г. Мазуренко и Жилинской по селеніямъ для устройства комитетовъ и провѣрки правильности списковъ нуждающихся вызвали подозрѣніе администраціи, въ результатѣ чего сначала А. П. Жилинская, а затѣмъ В. П. Мазуренко подверглись административной высылкѣ изъ области.

Слѣшно вынужденные въ іюнѣ 1907 года уѣхать, причемъ засѣдатель потребовалъ отъ нихъ передачи суммъ для прокормленія голодающихъ ему—они поручили ликвидировать оказаніе помощи населенію студенту Георгію Петровичу Мазуренко, но и этотъ вскорѣ вынужденъ былъ, во избѣжаніе административныхъ репрессій, покинуть область.

Ходатайство Отдѣленія о дозволеніи г.г. Мазуренко и Жилинской возвратиться въ область Войсковымъ наказнымъ атаманомъ оставлено безъ удовлетворенія.

## Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ \*).

Отъ 1 по 15 Августа.

Служащихъ Императорской Николаевской Царскосельской гимназии—16 р. 89 к.; служащихъ управления спб. торговаго порта—36 р. 84 к.; служащихъ управления по переустройству горн. участ. Сибирской жел. дор., Томскъ—141 р. 89 к.; чиновъ минской казенной палаты—34 р. 98 к.; служащихъ канцеляріи тверскаго губернскаго акцизнаго управления—14 р. 90 к.; врачей мужской Обуховской больницы 2-хъ % вычетъ изъ жалованья—57 р. 65 к.; служащихъ спб. женскаго медицинскаго института—165 р. 66 к.; И. Абрамовича, Подендаль—170 р.; А. С. Липкина, Конскъ—11 р.; Софьи Федоровны Кронбергъ—6 р.; совѣта покровскаго о-ва пчеловодства—7 р. 40 к.; Гордзялковскаго черезъ И. В. Гусева—2 р.; Н. Н. Барсова, Ревель—3 р.; чиновъ краснойрскаго лѣс-тва Енисейской г.—3 р.; чиновниковъ мариупольскаго казначейства—8 р. 50 к.; правленія могилевскаго о-ва взаимнаго страхованія—100 р.; Е. К. Никитиной, Александровъ—5 р.; Михаила Николаевича Мальцева—10 р.; служащихъ астраханской конторы т-ва „Вр. Нобель“—25 р. 70 к.; служащихъ батумской складочной таможни—24 р. 15 к.; служащихъ омской казенной палаты—19 р. 30 к.; редакціи газ. „Приднѣпровскій Край“, Екатеринославъ—16 р. 5 к.; служащихъ Варшавской жел. дор.—32 р., 9 р. 15 к., 16 р. 69 к., 11 р. 30 к., 8 р. 30 к., 7 р. 50 к., 7 р. 92 к.; костромскаго отдѣленія комитета остатокъ отъ кампаніи 1906/7 г.—1000 р. Итого 1.972 р. 77 к.

Отъ 15 Августа по 1 Сентября.

А. М. Рыкачева по сборн. кн. № 240—10 р.; спб. столичнаго мирового съѣзда—78 р. 15 к.; лоттерей въ Павловѣ черезъ П. Н. Сѣрякову—38 р.; нижнихъ чиновъ 2-ой роты 51-го пѣхотнаго Литовскаго

\*) Ниже помѣщенъ списокъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу И. В. Э. Общества для состоящаго при О-вѣ Комитета,—съ 1 Августа по 15 Сентября 1907 года. Списки за предшествовавшее время были своевременно напечатаны въ бюллетеняхъ комитета и въ приложеніи къ «Трудамъ И. В. Э. Общества».

полка—12 р.; Н. В. Калмыковой отъ благотворительнаго спектакля въ с. Заводоуковскомъ, Тобольск. г.—77 р. 63 к.; М. С. Худяковой, Плоцк.—10 р.; А. А. Сулковскаго, Вытегра—2 р.; канцелярія совѣта кубанскаго маринскаго женскаго института—6 р. 23 к.; М. Л. Файнберга—5 р.; чиновъ житомирскаго казначейства—5 р. 85 к.; В. З. Даченко отъ любительскаго спектакля—10 р.; служащихъ управленія акцизныхъ сборовъ Витебской г.—191 р. 38 к.; разныхъ лицъ черезъ редакцію „Амурскій Край“, Благовѣщенскъ—25 р.; управленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, К.-Подольскъ—290 р. 77 к.; служащихъ сѣверо-западныхъ жел. дор.—6 р. 30 к., 18 р. 25 к., 1 р. 50 к., 1 р. 60 к.; спб. амбургерской биржевой артели—100 р.; служащихъ Варшавской жел. дор.—4 р. 15 к., 18 р. 53 к.; служащихъ д-та кредитной отчетности—28 р. 10 к.; Поликарпова—3 р.; А. М. Балтера—1 р. 15 к.; служащихъ д-та гражданской отчетности—29 р. 60 к.; служащихъ управленія дѣлами желѣзнодорожнаго пенсіоннаго комитета—70 р. 66 к.; неизвѣстнаго—100 р.; служащихъ 2-го спб. реальнаго училища—23 р. 84 к.; юридической части управленія желѣзныхъ дорогъ—11 р.; юридической части управленія жел. дор.—4 р. 55 к.; служащихъ 4-ой дистанціи Варшавской жел. дор.—9 р. 77 к.; служащихъ Варшавской жел. дор.—4 р. 5 к.; служащихъ николаевской главной физической обсерваторіи по подписн. листу № 38—28 р. 15 к.; учащихся выборгскаго русскаго реальнаго училища—24 р. 60 к.; инженера А. И. Роговскаго отъ вечера, устроеннаго учениками Александровскаго механико-технич. училища—63 р.; песчанскаго о-ва сельскаго хозяйства—31 р. 85 к.; чиновъ острожскаго казначейства—1 р. 72 к.; чиновниковъ канцеляріи виленскаго губернскаго предводителя дворянства—5 р. 60 к.; черезъ контору газ. „Сѣверная Газета“ отъ ярославскихъ гимназистовъ—6 р. 49 к.; служащихъ контроля сборовъ московско-виндово-рыбинск. жел. дор. по книж. № 638—10 р. спб. городскихъ школьныхъ врачей черезъ В. Е. Матвѣева—92 р.; управляющаго Верхоянскимъ округомъ Якутской обл.—125 р. 55 к.; верхоянскаго окружнаго исправника Качаровскаго—45 р. 20 к.; устроителей спектакля въ г. Лугѣ—12 р. 75 к.; редакціи „Вѣкъ“ половина вырученныхъ отъ продажи книги „Голодный годъ“—100 р.; черезъ редак. „Вѣкъ“ отъ разныхъ лицъ 40 р. 35 к.; служащихъ сѣверо-западныхъ жел. дор.—18 р. 25 к., 5 р. 80 к., 1 р. 20 к., 1 р. 50 к.; служащихъ спб. металлическаго завода—203 р. 30 к.; С. Г. Бередникова по сбор. книж. № 415—1 р.; черезъ А. И. Миронова отъ разныхъ лицъ, г. Онега—5 р. 15 к.; служащихъ управленія по переустройству горн. участк. Сибирской жел. дор., Томскъ—133 р. 36 к.; костромскаго отдѣленія комитета по оказ. пом. гол. остатокъ отъ продовольст. камп. 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.—1000 р.; управленія каменецъ-подольск. епархіальнаго свѣчнаго завода—290 р. 77 к.; одесскаго о-ва взаимнаго отъ огня страхованія—500 р.; редак. газеты „Одесскія Новости“—140 р. 62 к. Итого 4,086 р. 27 к.



Отъ 1 по 15 Октября включительно.

Черезъ ред. журн. „Русскій Врачъ“ отъ служащихъ въ Полтавск. богоугод. завед.—10 р. 28 к., 10 р. 28 к. и 10 р. 28 к.; С. И. Евдокимова по сбор. книж. №№ 486 и 592 — 6 р. 75 к.; артистовъ любителей, собран. со спектак. 29 Июня—51 р. 5 к.; Д. С. Зернова по сборн. кн. № 77—9 р.; В. В. Хижнякова по сбор. кн. №№ 245 — 6 р., 279 — 6 р. 337—5 р.; Т. В. Репьевой по сбор. кн. № 621—10 р.; Н. В. Нечволодовой—5 р.; черезъ ред. газ. „Биржевыя Вѣдомости“ отъ разныхъ лицъ — 205 р. 30 к.; боровичскаго судо-сберегат. т-ва — 50 р.; Полевичаго по сбор. кн. №№ 472 и 598—4 р. 65 к.; Н. Н. Барсова, Ревель—3 р.; черезъ ред. газ. „Сибирскій Листокъ“ отъ В. Ю., Тобольскъ—5 р.; лѣсничаго Тышенова и лѣсн. кондук. Вонаго, Красноярскъ—2 р. 50 к.; С. Ф. Кронбергъ, им. Тересполь Витебской г.—6 р.; служащихъ въ минскомъ окружномъ судѣ—1 р. 50 к.; подписчиковъ пржевальской обществ. библиот.-читальни—6 р. 21 к.; канцелярїи кубанскаго маринск. женск. инетитута, Екатеринодарь — 4 р. 77 к.; С. П. Лизогуба, Николаевъ—5 р.; тульск. акцизн. управления—27 р. 50 к.; служащихъ бѣльскаго казначейства—18 р.; Л. Ф. Бурдо черезъ Р. В. Зильберштейна по сбор. кн. № 307—10 р.; бѣльскаго казначейства по сбор. кн. № 178 — 50 к.; служащихъ псковск. средняго сельско-хоз. училища—4 р. 90 к.; ельнинскаго казначея—30 р.; служащихъ сѣверо-западныхъ жел. дор. — 7 р. 30 к., 7 р. 92 к., 9 р. 47 к., 18 р. 13 к., 18 р. 80 к., 4 р. 5 к., 8 р. 80 к., 50 к., 6 р. 55 к., 5 р. 46 к.; Л. Ю. Явейна по сбор. книж.—7 р. 10 к.; казначея клиники душевн. и нервн. болѣзней по сбор. кн. №№ 439 и 443 — 10 р.; врачей николаевскаго военнаго госпиталя — 67 р. 50 к.; Лушина по сбор. книж. № 557—5 р. 60 к. Итого 691 р. 65 к.

## Поправки и поясненія къ отчету.

На стр. 31 *напечатано*: Въ губ. Отдѣленіе поступило непосредственно  
59.336 „ 79 „;

*должно быть*: „ „ „ „ „ „  
5.933 „ 79 „.

### Къ отчету по Казанской губ.

На стр. 16 итогъ поступившихъ въ Каз. губ. Отдѣленіе изъ Комитета суммъ (9081 р. 67 к. + 100 р. + 95.166 р.) составляетъ 104.347 р. 67 к. Итогъ поступленій отъ Комитета въ общемъ кассовомъ отчетѣ Казанскаго Отдѣленія (стр. 105) выраженъ въ суммѣ 104.847 р. 67 к. Получаемая разница въ 500 р. объясняется съ одной стороны тѣмъ, что 600 р., высланные черезъ Комитетъ В. П. Геркену, показаны на стр. 16 отдѣльно, а на стр. 105 включены въ общій приходъ Казанскаго Отдѣленія, и съ другой стороны тѣмъ, что 100 р., показанные на стр. 16, какъ оставшіеся на рукахъ у уполномоченной по Тетюшскому уѣзду, не проведены по приходнымъ книгамъ Казанскаго Отдѣленія (расходные оправдательные документы въ нихъ Комитетомъ получены). Такимъ образомъ, 600 р. — 100 р. составляютъ вышеуказанную разницу въ 500 р.

На стр. 18-й остатокъ на 1907—1908 годъ отъ кампаніи 1906—1907 года обозначенъ у Казанскаго Отдѣленія въ суммѣ 2.523 р. 40 к.; тотъ же остатокъ на стр. 107 показанъ Отдѣленіемъ 2.419 р. 40 к. Разница въ 104 р. получается вслѣдствіе того, что Отдѣленіе съ одной стороны не считало въ показанной имъ суммѣ оставшейся за В. П. Геркеномъ и показанной въ отчетѣ Комитета на стр. 18 суммы въ 105 р. 01 к. и, съ другой стороны, считало у себя въ остаткѣ и остаткѣ у своихъ уполномоченныхъ на 1 р. 01 к. болѣе, чѣмъ получилось при подсчетѣ Спб. Комитетомъ представленныхъ уполномоченными Отдѣленія документовъ. Такимъ образомъ 105 р. 01 к. — 1 р. 01 к. составляютъ указанную выше разницу въ 104 р.

### Къ отчету по Саратовской губерніи.

На стр. 31 и 32 отчета непосредственно полученныхъ Саратовскимъ Отдѣленіемъ суммъ показано 5.933 р. 79 к. (на стр. 31 вкралась вышеотмѣченная опечатка). На стр. 129 та же сумма выражена, согласно печатному экземпляру отчета Отдѣленія, цифрой 5.973 р. 40 к. Правильною слѣдуетъ считать цифру, выведенную Комитетомъ (5.933 р. 79 к.) на основаніи подписаннаго уполномоченными лицами и присланнаго въ Комитетъ кассоваго отчета Отдѣленія.

# Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества.

1-го января — 1-го апрѣля 1908 г.

## 0. Энциклопедіи и книговѣдніе.

**Каталогъ книгъ по правовѣднію и обществовѣднію на 1906 г.** (Юридическій книжный складъ „Право“). Спб., 1906. 1 т. —04.а.6.

**С-а, В.** Указатель литературы по аграрному вопросу. Отт. изъ Лѣсн. Журн. за 1907 г. Спб., 1907. 1 бр. —04.б.12.

**Рубинскій, К.** Положеніе вопроса о бібліотечномъ персоналѣ въ Западной Европѣ и у насъ. Харьковъ, 1907. 1 бр. —05.б.6.

**Уставъ и правила Императорской Публичной бібліотеки съ прилож. 4-хъ плановъ бібліотеки.** Спб., 1903. 1 т. —05.в.3.

## 1. Естествознаніе и математика.

**Временникъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ.** Ч. 8-я. Спб., 1907, 1 т. —13.б.10

**Демьяновъ, Н., В. Виноградовъ и И. Егоровъ.** Сельско-хозяйственный анализъ. Ч. I и II. М., 1907—1908. 2 т. —13.б.9.

**Клоссовскій, А.** Метеорологія. (Общій курсъ). Ч. I. Статистическая метеорологія. Одесса, 1908. 1 т. —14.в.3.

**Наблюденія метеорологической обсерваторіи Императорскаго Лѣснаго Института въ С.-Петербургѣ, 1905 г.** Спб., 1907. 1 т. —14.в.5.

**Наблюденія метеорологической обсерваторіи Имп. Московскаго Университета. 1903 и 1904 гг. М., 1907. 2 т. —14.б.9.**

**Наблюденія, Метеорологическія, станцій, подвѣдомственныхъ Ташкентской обсерваторіи. Вып. I. За 1897 г. Ташкентъ, 1899. 1 т.**

**То-же.—Вып. II. За 1898 г. Ташкентъ, 1902. 1 т. —14.в.4.**

**Бернштейнъ, Б.** Почвенно-геологическое описаніе Угличскаго уѣзда. Ярославль, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>47</sup>/<sub>80</sub>

**Глинна, К.** Почвовѣдніе. Спб., 1908. 1 т. —16.в.3.

**Дроздовъ, В.** Краткій курсъ почвовѣднія. М., 1908. 1 т. —16.б.5.

**Таліевъ, В.** Лекціи по общей ботаникѣ. Опытъ изложенія основъ ботаники съ эволюціонной точки зрѣнія. Ч. I и II. Харьковъ, 1907—1908. 2 т. —17.в.4.

**Хаберландтъ, Г.** Органы чувствъ у растений. Перев. съ нѣм. подъ ред. Х. Гоби. Спб., 1907. 1 бр. —17.б.9.

**Воминъ, А. и Ю. Вороновъ.** Опредѣ-

дитель растений Кавказа и Крыма. Вып. 1. Тифлисъ, 1907. 1 бр.

—17.6.10

**Добросклонскій, С.** Опытъ оцѣнки питательнаго достоинства „голодныхъ хлѣбовъ“ на основаніи данныхъ химическаго анализа и искусственнаго перевариванія этихъ хлѣбовъ натуральнымъ желудочнымъ сокомъ. Спб., 1907. 1 т.

—19.6.5.

**Немыцкій, В.** Краткій учебникъ зоологіи. Спб., 1908. 1 т.

—19.6.4.

**Скиндеръ, В.** Протоевропеецъ и протоаріецъ. Геологическій періодъ ихъ исторіи. Спб., 1907. 1 т.

—19.6.6

## 2. Технологія.

**Благовѣщенскій, С.** Рѣчные маслодѣльные заводы. Руководство къ постройкѣ и оборудованію ручныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Спб., 1908. 1 т.

—21.в.4.

**Водоснабженіе ст. Синельниково, Екатеринбургской и К.-Х.-Севастопольской ж. д. изъ р. Днѣпра.** Альбомъ чертежей. Екатеринославъ, 1907. 1 т.

—21.г.3.

**Купферъ, Э. и Г. Купальтъ.** Домъ для рабочихъ и сады-бесѣдки на Рижской выставкѣ жилищъ для рабочихъ и народнаго питанія, 1907 г. Рига, 1907. 1 т.

—21.б.7

**Мѣропріятія Костромскаго губернскаго земства, направленные къ уменьшенію опустошительности пожаровъ въ селеніяхъ Костромской губерніи.** Кострома, 1908, 8<sup>о</sup>, 1 бр.

—II<sup>17</sup>/<sub>41</sub>.

**Селивановскій, И.** Деревья, какъ лучшая защита сель и деревень отъ пожаровъ. М., 1907. 1 т.

—21.а.3.

**Сладковскій, И.** Какъ надо строить амбаръ. М., 1907. 1 бр.

—21.а.2.

**Страховъ, П.** Сельско-хозяйственная архитектура. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т.

—21.в.5.

То-же—Атласъ. Спб., 1908. 1 т.

—21.г.4.

**Фишеръ, В.** Плотины въ сельскомъ хозяйствѣ. М., 1907. 1 т.

21.б.6.

**Gamann, H.** Baukunde des Wiesenbau- und Wegebau-Technikers. Heft IV. Siegen, 1907. 1 т.

—21.б.5.

**Федоровъ, П.** Мукомольное производство. Практическое руководство. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 бр.

—24.б.2.

## 3. Сельское хозяйство.

**Власовъ, И.** Краткій учебникъ общаго земледѣлія. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т.

—30.б.21.

**Задачи и организація Комитета сельско-хозяйственной экономіи и статистики Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.** Одесса, 1907. 1 бр., 2 экз.

—30.а.3.

**Журналы засѣданій III-го агрономическаго совѣщанія при Черниговской Губ. Земск. Управѣ, 13—16 и 18 янв. 1906 г. Черниговъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 бр.**

То-же. I-го. II и IV совѣщаній. Черниговъ, 1905—1906. 3 бр.

**Критскій, А.** Сельско-хозяйственная культура Манчжуріи въ связи съ опытами насажденія такой же культуры въ Россіи. Спб., 1907. 1 бр.

—30.б.22.

**Крюковъ, Н. Данія.** Сельское хозяйство въ Даніи въ связи съ общимъ развитіемъ страны. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 т.

—30.в.4.

**Мудровъ, А.** Доходное сельское хозяйство. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т.

—30.б.5.

**Неурожай и агрономія.** Протоколы совѣщанія агрономовъ при Общеземской Организаціи 12—13 авг. 1906 г. М., 1907. 1 бр.

—30.в.5.

**Отчетъ, Годовой, Щигровскаго Сельско-хозяйственнаго Общества за 1904<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. Курскъ, 1906. 1 т.—30.б.19.**

**Отчетъ о дѣятельности Подольскаго Общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности за 1906 г. Винница, 1907. 1 т.—30.в.6.**

**Энциклопедія**, Полная, русскаго сельскаго хозяйства и соприкасающихся съ нимъ наукъ. Т. X. Уайтъ-Ротъ — Ящуръ. Спб., 1907. 8°, 1 т. —133<sup>4</sup>/<sub>54</sub>.

**Винеръ, В.** Показательные опыты на крестьянскихъ земляхъ. Сообщение изъ дѣятельности Шатиловской опытной станціи. ? 1905. 1 бр. —31.6.17.

**Данныя**, Цифровныя, Золотоношскаго опытнаго поля за 1906 г. Золотоноша, 1907. 1 бр. —31.6.22.

**Еремѣва, Ю.** О лучшемъ устройствѣ крестьянскаго хозяйства. (Отт. изъ журн. „Сѣв. Хоз.“). Спб., 1908. 1 бр. —31.а.2.

**Костромитиновъ, А.** Образцовыя крестьянскія хозяйства въ Царствѣ Польскомъ. Перев. съ польск. Спб., 1907. 1 бр. —31.6.18.

**Михайловъ, В.** Кормленіе животныхъ. М., 1907. 1 бр. —31.а.3.

**Отчетъ** Вятской земской опытной сельско-хозяйственной станціи за 1899 годъ. Вятка, 1901. 8°, 1 т. —Ц<sup>10</sup>/<sub>54</sub>.

**Поле**, Опытное, „Большая Алешня“ при имѣніи А. С. Ермолова. Отчетъ за 1905 годъ. Спб., 1907. 1 бр.

То-же—Отчетъ за 1906 годъ. Спб., 1907. 1 бр. —31.6.19.

**Результаты** опытовъ Золотоношскаго опытнаго поля за 1903 и 1904 гг. Сост. М. Семеновъ. Золотоноша, 1905. 1 бр. —31.6.20.

**Семеновъ, М.** Золотоношское опытное поле, его организація, программа и техническіе приемы опытовъ. Золотоноша, 1907. 1 бр. —31.6.21.

**Сладковскій, И.** Силосованіе кормовъ. М., 1907. 1 бр. —31.а.4.

**Шрамм, Р.** Проектъ многоэтажнаго полеводства для умноженія и удешевленія продуктовъ питанія. Вологда, 1907. 1 бр. —31.в.5.

**Богдановъ, С.** Какъ улучшить песчаную почву? М., 1907. 1 бр. —32.а.6.

**Винеръ, В.** Навозъ и искусственныя удобрения. М., 1907. 1 бр. —32.а.7.

**Винеръ, В.** Опыты по вопросу объ

удобреніи чернозема. Спб., 1904. 1 бр. —32.а.8.

**Винеръ, В.** Основы рациональной механической обработки чернозема по наблюденіямъ на Шатиловской с.-х. опытной станціи. Кіевъ, 1907. 1 бр. —32.6.25.

**Винеръ, В.** Результаты испытанія с.-х. машинъ и орудій на Шатиловской опытной станціи (1899—1905 гг.). ?? 1 бр. —32.6.26.

**Винеръ, В.** Для чего надо сѣять бобовыя растенія? М., 1907., 1 бр. —32.а.13.

**Винеръ, В.** Что даетъ машина хозяйву? М., 1907. 1 бр. —32.а.9.

**Горячкинъ, В.** Какъ сушить хлѣбъ? М., 1907. 1 бр. —32.а.14.

**Дебу, К.** Очистка, обезвреживаніе и сортировка сѣмянъ. Общедоступное руководство для мелкихъ хозяевъ и практиковъ. Изд. 2-е. Прилож. къ журн. „Земледѣлецъ“ за 1907 г. Спб., 1 т. —32.6.30.

**Демчинскіе, Н. и Б.** Обезпеченность урожая. Теорія и практика грядковой культуры хлѣбовъ. Съ прилож. таблицъ. Спб., 1908. 2 т. —32.6.27.

**Клингенъ, И.** Костеръ безостый (Монографія). Спб., 1907. 1 т. —32.в.6.

**Косоротовъ, Ѳ.** Объ удобреніи почвъ. Кр. Б-ка № 53. Спб., 1907 (?), 1 бр. —32.6.28.

**Локоть, Т.** Заправка и удобрение почвъ. М., 1907. 1 бр. —32.а.10.

**Мертваго, А.** Какъ использовать пустоши? М., 1907. 1 бр. —32.6.31.

**Отрыганьевъ, А.** Раздѣлка лѣса подъ пахоту. М., 1907. 1 бр. —32.а.11.

**Пришвинъ, М.** Картофель въ полевой и огородной культурѣ. Спб., 1908. 1 т. —32.6.29.

**Сладковскій, И.** Уборка посѣвныхъ луговъ. М., 1907. 1 бр. —32.а.12.

**Солдатовъ, В.** Какъ спасти посѣвы хлѣбовъ отъ засухи. М., 1907. 1 бр. —32.а.16.

**Солдатовъ, В.** Какъ спасти хлѣба отъ полеганія. М., 1907. 1 бр. —32.а.15.

- Труды** хлопкового комитета. Т. I. Спб., 1907. 1 т. —32.в.7.
- Гердтъ, Г.** Удобрение въ садоводствѣ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Н. Кичунова. Спб., 1908. 1 т. —33.б.33.
- Дебу, К.** Основы ягоднаго и плодоваго винодѣлія. Спб., 1907. 1 т. —33.б.37.
- Клаусенъ, Э.** Краткій учебникъ огородничества, размноженія растений и плододства особенно для юга Россіи. Ч. I—III. Изд. 6-е. Спб., 1906—1908. 3 т. —33.б.38.
- Клейнъ, Х.** Наставленіе къ уходу за плодовымъ садомъ. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>44</sup>/<sub>52</sub>.
- Мерингъ, А.** Использование плодовъ и ягодъ. Сушка, приготовленіе повидла, пасты, желе, мармелада и пастилы. Прилож. къ журн. „Земледѣлецъ“ за 1907. Спб. 1 т. —33.а.5.
- Отчетъ** инструктора по садоводству Харьковскаго Губ. Земства Харьковскому Губ. Земск. Собранію очередной сессіи 1907 г. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>44</sup>/<sub>53</sub>.
- Полосухина, А.** Плодовый и ягодный садикъ крестьянина Ивана Никитина. Спб., 1907. 1 бр. —33.б.34.
- Раевскій, М.** Плодовая школа и плодовый садъ. Изд. 6-е подъ ред. А. Гагарина. Спб., 1908. 1 т. —33.б.35.
- Суцянко, В.** Приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей и производство плодовыхъ винъ фабричнымъ и домашнимъ способами. Спб., 1908. 1 т. —33.б.39.
- Штейнбергъ, П.** Дачный садъ. Спб., 1907. 1 т. —33.б.36.
- Сборникъ** вводныхъ докладовъ по вопросамъ, предложеннымъ къ обсужденію на X Всероссийскомъ Лѣсохозяйственномъ Съѣздѣ въ г. Ригѣ (съ 6 по 15 авг. 1903 г.). Спб., 1903. 1 т. —34.б.8.
- Сладковскій, И.** Какъ нарастаетъ дерево. М., 1907. 1 бр. —34.а.7.
- Сладковскій, И.** Какъ хозяйствовать въ лѣсу. М., 1908. 1 бр. —34.а.1.
- Цвѣтковъ, М.** Изслѣдованіе лѣсовъ въ виду аграрной реформы. М. 1908. 1 бр. —34.а.2.
- Einwirkung (Die), von Süß- und Salzwässern auf die gewerblichen Eigenschaften der Hauptholzarten.** (Mittheilungen aus dem forstlichen Versuchswesen Oesterrichs. XXXIII Heft). Wien, 1907. 1 т. —34.г.1.
- Васильевъ, И.** Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жукѣ (*Anisoplia austriaca* Herbst.) и способы борьбы съ нимъ. Спб., 1907. 1 бр. —35.б.9.
- Кичуновъ, Н.** Борьба съ вредителями въ садоводствѣ новѣйшими и наиболее дѣйствительными средствами. Спб., 1907. 1 т. —35.б.10.
- Порчинскій, І.** Списокъ насекомыхъ (и нѣкоторыхъ другихъ низшихъ животныхъ), наиболее вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. Спб., 1907. 1 бр. —35.б.12.
- Порчинскій, І.** Стѣрныи углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными. Сельскохозяйственная монографія. Ч. I. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 т. —35.б.11.
- Спорынѣ, О.** и мѣрахъ борьбы съ нею. Спб., 1903. 1 л. —35.в.3.
- Способахъ, О.** борьбы съ полевыми мышами. Спб., 1907 (?). 1 бр. —35.б.18.
- Шрейнеръ, Я.** Грушевая и яблонная медяница (листоблошки) и борьба съ ними. Изд. 2-е. Спб., 1906. 1 бр. —35.б.13.
- Шрейнеръ, Я.** Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 бр. —35.б.16.
- Шрейнеръ, Я.** Наставленіе по борьбѣ съ яблоннымъ цвѣтоѣдомъ или долгоносикомъ (*Anthonomus pomorum* L.). Спб., 1907. 1 бр. —35.б.17.
- Шрейнеръ, Я.** Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею. Изд. 3-е. Спб., 1907. 1 бр. —35.б.14.
- Шрейнеръ, Я.** Яблонная плодожорка

- (*Carpo carpa pomonella* L.) и лучшие способы ея уничтоженія. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 бр. —35.6.15.
- Ячевскій, А.** Головня овса и мѣры борьбы съ нею. Спб. (?), 1907 (?), 1 л. —35.в.4.
- 
- Богдановъ, Е.** Составленіе кормовыхъ дачъ для молочнаго скота. М., 1908. 1 т. —36.6.8.
- Изслѣдованіе,** Качественное, скотоводства во Владимірской губ. въ 1905 г. Владиміръ на Кл., 1906. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>23</sup>/47.
- Михайловъ, В.** Уходъ за рогатымъ скотомъ. М., 1907. 1 бр. —36.а.1.
- Радашевичъ, М.** Какъ произвести масовое улучшеніе крестьянскаго крупнаго рогатаго скота? Саратовъ, 1907. 1 т. —36.6.9.
- Arbeiten der Versuchsstationen für Molkereiwesen in Kiel.** Herausgeg. v. H. Weigmann. Heft V. Leipzig, 1907. 1 т. —134<sup>9</sup>/59.
- 
- Абозинъ, И.** Какъ разводить куръ. М., 1907. 1 бр. —37.а.4.
- Абозинъ, И.** Разведеніе гусей и утокъ. М., 1908. 1 бр. —37.а.3.
- Александровъ, А.** Медосборная система туркестанскаго пчеловодства. Ташкентъ, 1908. 1 т. —37.в.3.
- Бородинъ, Н.** Прудовое хозяйство. М., 1907. 1 т. —37.а.5.
- Гриммъ, О.** Бесѣды о прудовомъ хозяйствѣ. Изд. 5-е. Спб., 1908. 1 т. —37.6.20.
- Дерновъ, М.** Устройство пчельника. М., 1907. 1 бр. —37.а.6.
- Михайловъ, В.** Откормъ свиньи. М., 1907. 1 бр. —37.6.21.
- Отчетъ Астраханскаго Управленія** рыбными и тюленьими промыслами и краткій обзоръ Каспійско-Волжскаго рыболовства и тюленьяго промысла за 1902 г. Астрахань, 1907. 1 т.
- То-же за 1903 и 1904 гг. Астрахань, 1907. 2 т. —37.в.2.
- Потѣхинъ, Д.** Выборъ лошади безъ содѣйствія барышниковъ. М., 1907. 1 бр. —37.6.22.
- Состояніи,** О современномъ, рыболовства и рыболовства въ Новгородской губерніи. Новгородъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>23</sup>/76.
- Труды комитета шелководства** Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Выпускъ VII. М., 1906. 1 т.
- То-же—вып. VIII и IX. М., 1907. 2 т. —37.г.1.
- Шавровъ, Н.** О средне-азиатскихъ породахъ шелкоичнаго червя. Ташкентъ, 1907. 1 бр. —37.в.4.
- Pral, F. Ueber Eier-Konservierung.** Berlin. 1907. 1 бр. —37.в.5.
- 
- Винеръ, В.** Сколько земли надо хозяйну, чтобы выгодно работать. М., 1907. 1 бр. —39.6.1.
- Левитскій, В.** Къ вопросу объ экономическомъ значеніи крупныхъ и мелкихъ заводско-земледѣльческихъ хозяйствъ. Харьковъ, 1907. 1 бр. —39.6.2.
- Фортунаговъ, А.** Нѣсколько страницъ изъ экономіи и статистики сельскаго хозяйства. М., 1908. 1 т. —39.6.3.
- #### 4. Статистика.
- Вобльи, К.** Статистика. Курсъ лекцій, читанный въ Университетѣ св. Владимира въ осеннемъ семестрѣ 1907/8 г. Кіевъ, 1908. 1 т. —40.6.13.
- Гольдштейнъ, І.** Статистика и ея значеніе для современнаго общества. Спб., 1904. 1 бр. —40.6.14.
- Журналы Курекой губернской оцѣночной комиссіи.** Засѣданія 14/XII 1906 г., 31/VIII, 7/IX и 31/XII 1907 г. и 5/I 1908 г. Курскъ, 1908. 1 бр. —II<sup>18</sup>/17.
- 
- Annuaire statistique (du Danemark)** 12-me année 1907. Kopenhagen, 1907. 1 т. —41.в.12.
- Annuario statistico Italiano** 1905—1907. Roma, 1907. 1 т. —41.в.13.

- Воейновъ, А.** Распределение населенія земли въ зависимости отъ природныхъ условий и дѣятельности человека. Спб., 1906. 1 т. —42.6.1.
- Данныя** о родившихся и бракахъ въ г. Москвѣ за 1905 г. М., 1906. 1 бр. То-же за 1906 г. М., 1907. 1 бр. —VI<sup>16</sup>/<sub>19</sub>.
- Движеніе** населенія Пермской губ. съ 1882 г. по 1901 г. Ч. 2-я. Пермь, 1906. 1 т. То-же. Ч 4, 5, 6, 7 и 9. Пермь, 1906. 5 т. —II<sup>29</sup>/<sub>67</sub>.
- Schnapper-Arndt, G.** Sozialstatistik (Vorlesungen über Bevölkerungslehre, Wirtschafts und Moralstatistik). Leipz. 1908. 1 т. —42.в.10.
- Адресъ-календарь** Варшавской губ. на 1874 г. (Памятная книжка). Варшава, 1874. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>51</sup>/<sub>2</sub>.
- Адресъ-календарь** (Памятная книжка) Владимірской губерніи. Владиміръ, 1895. 8<sup>0</sup>, 1 т. То-же. 1900 г. 1 т. —IV<sup>6</sup>/<sub>3</sub>.
- Адресъ-календарь** Западной Сибири. (Памятная книжка) на 1881 г. Омскъ, 1881. 1 т. —43.6.10.
- Адресъ-календарь.** (Памятная книжка) Области Войска Донского на 1893—1894 гг. съ дополненіемъ. Новочеркасскъ, 1893—1894. 8<sup>0</sup>, 2 т. То-же—на 1895 г. Новочеркасскъ, 1894. 1 т. —IV<sup>24</sup>/<sub>3</sub>.
- Адресъ-календарь** и справочная книжка Пермской губ. на 1908 г. Пермь, 1908. 1 т. —IV<sup>29</sup>/<sub>1</sub>.
- Адресъ-календарь.** (Памятная книжка) для Тобольской губерніи на 1860 годъ. Тобольскъ, 1860. 8<sup>0</sup>, 1 т. То-же на 1864 годъ. Тобольскъ, 1864. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>84</sup>/<sub>3</sub>.
- Адресъ-календарь** и торгово-промышленная справочная книга Ставропольской губ. на 1907 г. Ставрополь, 1907. 1 т. —43.в.6.
- Адресъ-календарь** Харьковской губ. (Харьковский календарь) на 1896 г. Харьковъ, 1896. 1 т. —IV<sup>44</sup>/<sub>1</sub>.
- Аникіевичъ, К.** Сѣнненскій уѣздъ Могилевской губ. Могилевъ-губ., 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>20</sup>/<sub>4</sub>.
- Беротовъ.** Страна свободныхъ земель. Спб., 1908. 1 т. —43.6.6.
- Курскій сборникъ.** Изд. Курскаго губернскаго статистическаго комитета подъ ред. Н. И. Златоверховникова. Выпускъ V. Курскъ, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>18</sup>/<sub>5</sub>.
- Матеріалы** къ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ С.-Петербургской губ. Вып. VII—XI. Спб., 1906—1907. 5 т. —III<sup>34</sup>/<sub>42</sub>.
- Матеріалы** для оцѣнки земель Вологодской губ. Т. II. Вологодскій у. Вып. 1 и 2. Вологда, 1907. 2 т. —II<sup>7</sup>/<sub>18</sub>.
- Матеріалы** для оцѣнки земель Самарской губ. Отд. экономической. Т. I. Николаевскій у. Ч. I, в. 1-й. Самара, 1908. 1 т. —III<sup>34</sup>/<sub>18</sub>.
- Обзоръ** Виленской губ. на 1894 г. (Приложеніе ко Всеподданнѣйшему отчету). Вильна, 1895. 1 т. То-же за 1896 г. Вильна, 1897. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>4</sup>/<sub>4</sub>.
- Обзоръ** Владимірской губерніи за 1894 годъ. Владиміръ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>6</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Екатеринославской губ. за 1894 г. (Приложеніе ко Всеподданнѣйшему отчету). Екатеринославль (?), 1895 (?). 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>12</sup>/<sub>3</sub>.
- Обзоръ** Енисейской губерніи за 1894 годъ. Приложеніе ко Всеподданнѣйшему отчету. Красноярскъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>74</sup>/<sub>4</sub>.
- Обзоръ** Забайкальской области за 1898 годъ. Чита, 1899. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>75</sup>/<sub>2</sub>.
- Обзоръ** Калишской губерніи за 1894 годъ. Калишъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>52</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Кіевской губерніи за 1894 годъ. Приложеніе ко Всеподданнѣйшему отчету Кіевскаго губернатора. Кіевъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. То-же—за 1896 годъ. Кіевъ, 1897. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>15</sup>/<sub>8</sub>.
- Обзоръ** Ковенской губерніи за 1894



- годъ. Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету. ? 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>16</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Костромской губ. за 1894 г. (Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету). Кострома (?), 1895 (?). 1 т. —IV<sup>17</sup>/<sub>8</sub>.
- Обзоръ** Кѣлецкой губернии за 1894 годъ. Кѣльцы (?) 1895 (?) 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>53</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Ломжинской губернии за 1896 годъ. Ломжа, 1897. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>54</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Люблинской губернии за 1894 годъ. Люблинъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>55</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Минской губернии за 1894 годъ. Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету Минскаго губернатора. Минскъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>19</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Оренбургской губ. за 1894 г. (Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету). Оренбургъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>26</sup>/<sub>11</sub>.
- Обзоръ** Пермской губ. за 1894 г. (Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету). Пермь, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>29</sup>/<sub>17</sub>.
- Обзоръ** Петроковской губ. за 1894 г. (Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету). Петроковъ, 1895. 1 т. То-же за 1896 г. Петроковъ, 1897. 1 т. —IV<sup>56</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Радомской губернии за 1894 годъ. Радомъ, 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. То-же — за 1896 г. Радомъ, 1897. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>58</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ**, Сельскохозяйственный, Вологодской губ. 1904 — 1905. с. х. годъ. Вып. II — лѣто и осень. Вологда, 1906. 8<sup>0</sup>, 1 т. То-же 1905 — 1906. Вып. I — зима и весна. Вологда, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —II<sup>7</sup>/<sub>26</sub>.
- Обзоръ**, Сельскохозяйственный, по Воронежской губ. за 1903—1904 г. Воронежъ, 1905. 1 т. То-же за 1904 — 1905 и 1905 — 1906 г. Воронежъ, 1906—1907. 2 т. —II<sup>9</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Смоленской губернии за 1896 годъ. Приложение къ Всеподданнѣйшему отчету. Смоленскъ, 1897. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>38</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ**, Статистико-экономическій, по Одесскому уѣзду за 1904 г. Одесса, 1905. 8<sup>0</sup>, 1 т. То-же за 1905 и 1906 г. Одесса, 1905—1906. 8<sup>0</sup>, 2 т. —II<sup>45,5</sup>/<sub>26</sub>.
- Обзоръ** Сувалкской губернии за 1896 годъ. Сувалки, 1897 (?). 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>59</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Тульской губернии за 1894 годъ Тула, 1895. 8<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>42</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Черниговской губернии за 1894 годъ. Черниговъ. 1895. 4<sup>0</sup>, 1 т. —IV<sup>46</sup>/<sub>1</sub>.
- Обзоръ** Эриванской губ. за 1894 г. Приложение ко Всеподданнѣйшему отчету. Эривань, 1896 (?). 1 т. —IV<sup>71</sup>/<sub>4</sub>.
- Описание**, Статистическое, Ярославской губ. Т. IV и V. Ярославль, 1907. 2 т. То-же. Оцѣнка лѣсовъ. Ярославль, 1907. 1 т. —II<sup>47</sup>/<sub>11</sub>.
- Орловскій, И.** Достопамятности Смоленска. Смоленскъ, 1905. 1 т. —43.6.11.
- Очеркъ**, Краткій статистическій, крестьянскаго землевладѣнія и промысловъ въ Царскосельскомъ уѣздѣ Спб. губ. Спб., 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —II<sup>56,6</sup>/<sub>1</sub>.
- Порш, М.** Из статистики Украины. Київ, 1907. 1 бр. —43.6.9.
- Предположенія** Рязанской губернской земской управы объ общихъ основаніяхъ оцѣнки пашни и выгона въ Рязанской губернии. Владиміръ, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —II<sup>33</sup>/<sub>24</sub>.
- Сборникъ**, Статистическій, по С.-Петербургской губ. 1904 г., в. II. Спб., 1906. 1 т. —II<sup>85</sup>/<sub>2</sub>.
- Свѣдѣнія**, Краткія справочныя, по Олонецкой губ. Изд. 2-е. Петро-заводскъ, 1901. 8<sup>0</sup>, 1 бр. —IV<sup>25</sup>/<sub>65</sub>.
- Списокъ** населенныхъ мѣстъ Новгородской губ. Вып. I. Новгородскій у. Новгородъ, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —II<sup>23</sup>/<sub>77</sub>.
- Черниговская** памятка. Справочная книжка на 1898/9 годъ. Черниговъ, 1898. 1 т. —43.а.1.
- Логановъ, Г.** Статистика землевладѣнія Европейской Россіи по уѣздамъ. Спб., 1906. 1 т. —44.г.2.

**Обезпеченность** пахатной землей хозяйства Полтавской губернии по 15 уѣздамъ. Дополненіе къ „Матеріаламъ подворной переписи 1900 г.“ Полтава, 1907. 15 бр.

То-же—Итоги по губернии. Полтава, 1907. 1 бр. —П<sup>31</sup>/<sub>89</sub>.

**Порш, М.** Статистика землеволодіння в 1905 р. і мобілізація земельної власности на Україні від 1877 р. по 1905 р. Київ, 1907. 1 бр. —44.в.4.

**Свѣдѣнія**, Статистическія, о про- странствѣ и доходности казенныхъ об- рочныхъ статей хозяйственнаго вѣ- домства въ Европейской Россіи къ 1 января 1906 года. (?) 1 бр.

То-же—къ 1 января 1907 г. 1 бр. —144.в.5.

**Свѣдѣнія**, Статистическія, о среднихъ арендныхъ цѣнахъ за одну десятину казенныхъ земельныхъ угодій въ уѣз- дахъ 58 губерній Европейской Россіи къ 1 января 1906 года. Спб., 1907. 1 бр. —44.в.6.

**Урожай** яровыхъ 1907 года въ Ка- занской губернии. Казань, 1908. (?) 8<sup>0</sup>, 1 бр. —П<sup>13</sup>/<sub>63</sub>.

**Учету**, Къ, земель Черниговской губ. Отчетъ по предварительному земель- ному учету Остерскаго у. и по мѣст- ному учету дачи м. Семиполокъ Остер- скаго у. Черниговъ, 1907. 1 т.

—П<sup>46</sup>/<sub>114</sub>.

## 5. Экономическія науки.

**Кечеджи - Шаповаловъ, М.** Экономич- еское положеніе Японіи. Спб., 1907. 1 бр. —50.а.1.

**Литвиновъ-Фалинскій, В.** Наше эконо- мическое положеніе и задачи будущаго. Спб., 1908. 1 т. —50.в.3.

**Богдановъ, А.** Красная звѣзда. (Уто- пія). Спб., 1908. 1 т. —51.б.70.

**Грагамъ, В.** Соціализмъ новый и стар- ый. Изд. 2-е. Перев. съ англ. И. Стеблинъ-Каменскій. Спб., 1908. 1 т. —51.а.31.

**Занъ, С.** Промышленный капитализмъ въ Россіи. М., 1908. 1 т. —57.б.71.

**Ильинъ, В.** Развитіе капитализма въ Россіи. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т. —51.б.72.

**Каутскій, К.** Теоріи кризисовъ. Перев. съ нѣм. М. Мотобера. Спб., 1907. 1 т. —51.а.32.

**Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Потребленіе вина въ монопольныхъ губерніяхъ въ 1902 году. Спб., 1904. 1 бр. —51.в.11.

**Оливетти, А.** Проблемы современнаго социализма. Перев. съ итальянск. подъ ред. В. Шулятикова. М., 1908. 1 т. —51.б.77.

**Парвусъ.** Колоніальная политика и крушеніе капиталистическаго строя. Перев. Е. Грау. 2 экз. Спб., 1903. 1 т. —51.б.73.

**Письма** К. Маркса, Ф. Энгельса и др. къ Ф. Зорге и др. Перев. съ нѣм. подъ ред. П. Аксельрода. Спб., 1908. 1 т. —51.б.74.

**Прудонъ.** Бѣдность, какъ экономич- ескій принципъ. М., 1908. 1 бр. —51.б.75.

**Севрукъ, П.** Теорія ренты Карла Маркса. Спб., 1908. 1 т. —51.б.76.

**Фуксъ, К.** Политическая экономія. (Ученіе о народномъ хозяйствѣ). Пер. съ послѣдн. нѣмецк. изд. подъ ред. М. В. Кечеджи-Шаповалова. Спб., 1908. 1 т. —51.б.78.

**Hoffman, F.** Kritische Dognenge- schichte der Geldwerttheorien. Leipzig, 1907. 1 т. —51.в.10.

**Данныя** о бюджетѣ Харьковскаго губернскаго земства за 1901—1906 годы. Харьковъ, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 бр.

—П<sup>44</sup>/<sub>54</sub>.

**Горенко, А.** Сводъ данныхъ по испол- ненію русскихъ государственныхъ бюд- жетовъ за 25 лѣтъ (1882—1906). Спб., 1908 (?). 1 л. —52.б.35.

**Локоть, Т.** Бюджетная и податная политика Россіи. М., 1908. 1 т. —52.б.31.

**Озеровъ, И.** Русскій бюджетъ, доходный и расходный. М., 1907. 1 т. —52.6.30.

**Откуда** добываются казною средства и на что казна расходуетъ ихъ? Спб., 1907. 1 бр. —52.6.32.

**Сводъ свѣдѣній** о поступленіи и взиманіи казенныхъ, земскихъ и общественныхъ окладныхъ сборовъ за 1900 г. Спб., 1907. 1 т. —52.в.15.

**Фридманъ, М.** Современные косвенные налоги на предметы потребления. Т. I. Спб., 1908. 1 т. —52.6.33.

**Янжуль, И.** Какъ англичане критикуютъ свои государственные расходы? Ливерпульская ассоціація финансовыхъ реформъ. Съ пред. М. Ковалевскаго. Изд. 2-е. Спб., 1908 (?). 1 т. —52.6.34.

**Обзоръ дѣятельности** Крестьянскаго Поземельнаго Банка съ 3 ноября 1905 г. по 1 января 1907 г. Съ приложеніемъ таблицъ. Спб., 1907. 3 т. —53.в.7.

**Отчетъ** о капиталахъ и оборотахъ кустарно-промышленнаго банка Пермскаго Губ. Земства за 1904 г. Пермь, 1906. 1 т. —П<sup>29</sup>/<sub>4</sub>.

**Снегиревъ, Л.** Дѣло харьковскихъ банковъ. М., 1904. 1 т. —53.а.2.

**Снегиревъ, Л.** Процессъ о злоупотребленіяхъ въ харьковскихъ земельномъ и торговомъ банкахъ. М., 1903. 1 т. —53.6.11.

**Житковъ, С.** Менделѣвщина или ложное познаніе промышленности. Спб., 1908. 1 бр. —54.в.12.

**Матеріалы** по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ. Воронежской губ. по закону 8 іюня 1893 г. Вып. I, II и III. Воронежъ, 1906—1907. 8<sup>о</sup>, 3 т. —П<sup>9</sup>/<sub>2в</sub>.

**Протоколь** Общаго Собранія и журналы правленія Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ за 1905 г. Кіевъ, 1906. 1 т. —54.в.11.

**Bouniatian, M.** Wirtschaftskrisen und Ueberkapitalisation. Eine Untersuchung

über die Erscheinungsformen und Ursachen der periodischen Wirtschaftskrisen. München, 1908. 1 т. —54.6.20.

**Гаусгоферъ.** Исторія торговли. Сокращ. переводъ съ 3-го нѣм. изд. М. Кечеджи - Шаповалова. Рига, 1899. 1 т. —55.6.17.

**Кечеджи - Шаповаловъ, М.** Торговле-вѣдѣніе. (Организація торговыхъ учреждений). Спб., 1907. 1 т. —55.6.18.

**Палаты, Торговья, ихъ организація и дѣятельность.** Перев. съ нѣм. А. Нольде. М., 1908. 1 т. —55.в.4.

**Тимофеевъ, П.** Порто-франко на Дальнемъ Востокѣ и Россійскій космополитизмъ. М., 1908. 1 бр. —55.6.12.

**Удинцевъ, В.** Русское торгово-промышленное право. Особенная часть. Кіевъ, 1907. 1 т. —55.6.14.

**Уставъ** русской торговой палаты въ Парижѣ. М., 1905. 1 бр. —55.6.13.

**Bouniatian, M.** Geschichte der Handelskrisen in England im Zusammenhang mit der Entwicklung des englischen Wirtschaftslebens 1640 - 1840. München, 1908. 1 т. —55.6.15.

**Fridrichowicz, E.** Die Technik des internationalen Getreidehandels. Berlin. 1908. 1 т. —55.6.16.

**Läng, L.** Hundert Jahre Zollpolitik. Autorisierte Uebersetzung aus dem ungarisch. von Alexander Rosen. Wien und Leipzig, 1906. 1 т. —55.в.5.

**Осадчій, П.** Почтовые, телеграфныя и телефонныя сообщенія какъ элементъ государственнаго хозяйства въ Европѣ. Вып. 1. Спб., 1908. 1 т. —56.в.12.

**Павловскій, А.** Сравнительныя преимущества современнаго частнаго и казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства въ Россіи. Спб., 1907. 1 бр. —56.в.9.

**Свѣдѣнія, Статистическія, о грузахъ I, II и III категорій (кромя хлѣбныхъ), отправленныхъ со станцій юго-восточныхъ жел. дорогъ за 1906 г.** Спб., 1907. 1 т. —56.в.11.

- Свѣдѣнія**, Статистическія, о грузахъ, перевезенныхъ по юго-восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ поѣздахъ большой скорости за 1906 г. Спб., 1907. 1 т. —56.в.10.
- Свѣдѣнія**, Статистическія, о хлѣбныхъ грузахъ, отправленныхъ съ юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1906 г. Спб., 1907. 1 т. —56.г.10.
- Филипповъ, Ю.** Исторія русскаго торговаго флота со 2-й половины XIX вѣка. Спб., 1908. 1 т. —56.б.10.
- Чмутовъ, С.** Очеркъ нашего желѣзнодорожнаго хозяйства. Спб., 1907. 1 бр. —56.б.9.
- Бржескій, Н.** Очерки аграрнаго быта крестьянъ. I. Земледѣльческій центръ Россіи и его оскудѣніе. Спб., 1908. 1 т. —57.в.10.
- Быстрицкій, С.** Ключъ къ наказу землеустроительнымъ комиссіямъ. Пособіе для землемѣровъ и вообще лицъ, занятыхъ землеустройствомъ. Саратовъ, 1908. 1 т. —57.а.22.
- Вопросы колонизаціи.** Періодическій сборникъ. № 2. Подъ ред. А. Успенскаго и Г. Чиркина. Спб., 1908. 1 т. —57.б.55.
- Гейденъ, Д.** (графъ). Положеніе земельного вопроса въ Винницкомъ уѣздѣ и попытка устроить безземельныхъ и малоземельныхъ. Немировъ, 1906. 1 бр. —57.в.16.
- Головкинъ-Хвоцинскій, Ю.** Аграрный вопросъ. Кіевъ, 1907. 1 бр. —57.в.11.
- Земцевъ, В.** Къ аграрному вопросу въ Лифляндіи. Рига, 1907. 1 т. —57.б.54.
- Ильинъ, В.** Аграрный вопросъ. Ч. I. Спб., 1908. 1 т. —57.в.12.
- Квитка, Л.** Опытъ программы аграрной реформы въ связи съ общегосударственными реформами и мѣропріятіями и переселенческо-колонизаціонное дѣло. Семипалатинскъ, 1907. 1 т. —57.б.56.
- Книжка для крестьянъ.** „О землѣ“. Спб., 1907. 1 бр. —57.б.57.
- Леманъ, Р.** Книга для крестьянъ черноземныхъ губ. Россіи. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 бр. —57.б.58.
- Лященко, П.** Очерки аграрной эволюціи Россіи. Т. I. Спб., 1908. 1 т. —57.в.13.
- Наказъ** землеустроительнымъ комиссіямъ съ приложеніемъ узаконеній и распоряженій, относящихся къ землеустройству сельскаго населенія, послѣдовавшихъ въ 1906 г. Спб., 1907. 1 т. —57.б.59.
- Николаевъ, С.** Объ уравнительномъ землепользованіи. М., 1907. 1 бр. —57.а.23.
- Огановскій, Н.** Земельный переворотъ въ Россіи, его причины и слѣдствія. 2 экз. Спб., 1907, 1 т. —57.б.60.
- Одарченко, А.** Аграрная реформа и право. I. Мобилизація земли и финансированіе аграрной реформы. Кіевъ, 1907. 1 т. —57.в.14.
- Постниковъ, В.** Южно-русское крестьянское хозяйство. 2-е изд. М., 1907. 1 т. —57.в.17.
- Прокоповичъ, С. и А. Мертваго.** Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? М., 1907. 1 бр. —57.а.24.
- Сборникъ** узаконеній и распоряженій по поземельному устройству населенія Забайкальской области. Спб., 1907. 1 т. —57.б.61.
- Сухановъ, Н.** Земельная рента и основы земельного обложенія. Къ вопросу о социализаціи земли. Съ предисл. В. Чернова. М., 1908. 1 т. —57.б.62.
- Цытовичъ, Н.** Принудительное отчужденіе и аграрный вопросъ. Кіевъ, 1907. 1 т. —57.в.15.
- Черновъ, В.** Къ вопросу о социализаціи земли. М., 1908. 1 т. —57.б.63.
- Ярошевичъ, А.** Очерки экономической жизни юго-западнаго края. Вып. I. Къ освѣщенію хуторскаго вопроса. Кіевъ, 1908. 1 т. —57.б.64.
- Герценштейнъ, Д.** Дѣтскій и женскій трудъ и законъ объ его охранѣ въ Бельгіи. Спб., 1908. 1 т. —58.б.58.

- Данныя, Нѣкоторыя**, по вопросу о заработкахъ населенія Подольской губерніи на земляхъ частновладѣльческихъ и сельско-хозяйственно-промышленныхъ предприятияхъ, собранныя Подольскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности. Кіевъ, 1907. 1 т. —58.в.16.
- Девель, Ѳ.** Сельскія и городскія общественныя лавки и потребительныя товарищества. Изд. 2-е. М., 1908. 1 т. —58.а.38.
- Кауфманъ, Г.** Центральный союзъ германскихъ потребительныхъ со товариществъ (Докладъ, прочитанный на IV съѣздѣ Ц. С. Г. П. Т., происходившемъ 17—19 июля 1907 года). Перев. съ нѣм. I. Т. Спб., 1908. 1 т. —58.б.67.
- Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Кооперативные идеалы. Спб., 1905. 1 бр. —58.б.66.
- Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Рабочіе въ монопольныхъ предприятияхъ въ 1902 и 1903 гг. Спб., 1905. 1 т. —58.г.3.
- Никольсонъ, И.** Общее дѣло. Разказы о коопераціи въ Англіи. Для молодыхъ кооператоровъ. М., 1908. 1 т. —58.а.37.
- Пажитновъ, К.** Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т. —58.б.65.
- Сапелкинъ, В.** Потребительныя и сельско-хозяйственныя общества Россійской Имперіи. Изд. 2-е. Спб., 1907. 1 т. —58.в.15.
- Союзы, Профессіональные, во Франціи.** Сборникъ статей Гриффеля, Дельзала, Лягарделя, Лятапи и Пуже. М., 1908. 1 т. —58.б.59.
- Торгашевъ, Б.** Потребительныя общества на западѣ. Англія, Франція, Бельгія, Германія. Спб., 1908. 1 т. —58.б.60.
- Czapsky, S.** Ernst Abbe als Arbeitgeber. Tübingen, 1907. 1 бр. —58.б.63.
- Meyer, M.** Statistik der Streiks und Aussperrungen im In- und Auslande. Leipzig, 1907. 1 т. —58.б.61.
- Sinzheimer, H.** Der korporative Arbeitsnormenvertrag. I Teil. Leipzig, 1907. 1 т. —58.б.62.
- Sagoczky, S.** Die Arbeiterfrage in der südrussischen Landwirtschaft. München, 1908. 1 т. —58.б.64.
- Вліяніе колонизаціи на киргизское хозяйство.** Спб., 1907. 1 бр. —59.а.4.
- Воблый, К.** Заатлантическая эмиграція, ея причины и слѣдствія (опытъ статистико-экономическаго изслѣдованія). Варшава, 1904. 1 т. 2 экз. —59.б.17.
- Гагенъ, В.** Обязательная помощь бѣднымъ въ Германіи. Спб., 1908. 1 т. —59.в.20.
- Гогель, С.** Объединеніе и взаимодѣйствіе частной и общественной благотворительности. Спб., 1908, 1 т. —59.в.23.
- Ермоловъ, А.** Отчетъ предсѣдателя центрального комитета по поѣздкѣ въ пострадавшія отъ неурожая 1906 г. губерніи. Спб., 1907. 1 т. —59.г.3.
- Максимовъ, Е.** Законодательные вопросы попеченія о нуждающихся. Спб., 1907. 1 т. —59.в.21.
- Отчетъ, о дѣятельности центрального комитета по оказанію врачебно-производительной помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая 1906 г. мѣстностей.** Спб., 1908. 1 т. —59.в.22.
- Отчетъ о помощи голодающимъ въ Саратовской губ. за 1907 г.** Саратовъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —42<sup>7/100</sup>.
- Протоколы III-го страхового съѣзда представителей земствъ Харьковской и другихъ губерній, созваннаго по постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 25 января 1905 года, собиравшагося 19—25 сентября 1906 года.** Харьковъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>44</sup>/<sub>27</sub>.
- Струновскій, И.** Книжка для крестьянъ о томъ, какъ по настоящему нужно переселяться въ Сибирь. Минскъ, 1907. 1 бр. —59.а.3.
- Mangoldt, v. K.** Die städtische Bodenfrage. Eine Untersuchung über Tatsa-

chen, Ursachen und Abhilfe. Göttingen, 1907. 1 т. —59.6.18.

### 6.—Соціологія и право.

Есиповъ, В. Автономія Польши, съ точки зрѣнія финансовыхъ, экономическихъ и другихъ интересовъ Россіи. Варшава, 1907. 1 т. —61.в.9.

Жизнь, Текущая. (Сборникъ статей). Спб., 1908. 1 т. —61.6.45.

Кечеджи-Шаповаловъ, М. Этюды. Спб., 1904. 1 т. —61.6.44.

Кильчевскій, В. Необходимыя свѣдѣнія женщинамъ о нихъ самихъ. Вып. I. Спб., 1908. 1 бр. —61.6.37.

Проль, Л. Воспитаніе и самоубійство дѣтей. Психологическій и соціологическій этюдъ. Перев. А. Г. Спб. 1908. 1 т. —61.6.38.

Тихій, Н. В. Н. Каразинъ. Его жизнь и общественная дѣятельность. (Отг. изъ журн. „Кіевская Старина“). Кіевъ, 1908. 1 т. —61.в.10.

Тихій, Н. Вопросъ о памятникѣ В. Н. Каразину. Харьковъ, 1907. 1 бр. —61.6.41.

Тихій, Н. Кручикъ теперь. (Описание поѣздки въ бывшее родовое имѣніе В. Н. Каразина въ 1903 г.). Харьковъ, 1907. 1 бр. —61.6.42.

Тихій, Н. Политическія воззрѣнія В. Н. Каразина (1801—1826). Харьковъ, 1907. 1 т. —61.6.43.

Тихій, Н. „Село Кручикъ, помѣстье В. Н. Каразина. Отг. изъ газ. „Южн. Кр.“. Харьковъ, 1907 (?) 1 бр. —61.а.39.

Челышовъ, М. Главная причина нашего несчастья. Изд. 3-е. Самара, 1907. 1 бр. —61.6.39.

Челышовъ, М. Рѣчи, произнесенныя въ Государственной Думѣ 3-го созыва депутатомъ отъ Самарской губ. о вредѣ народнаго пьянства. Самара, 1907. 1 бр. —61.6.40.

Tnnies, F. Die Entwicklung der sozialen Frage. Leipzig, 1907. 1 т. —61.а.40.

Алмазовъ, Л. Наша революція (1902—1907). Историческій очеркъ. Кіевъ, 1908. 1 т. —62.а.79.

Виленинъ, Г. Государственный и экономическій строй современной Японіи. Спб., 1908. 1 т. —62.6.99.

Виллей, Э. Избирательное законодательство въ Европѣ. Перев. съ франц. Н. Сорина. Спб., 1907. 1 т. —62.а.80.

Выборгскій процессъ. Спб., 1908. 1 т. —62.6.100.

Вѣдомость прихода и расхода губернскаго частнаго сбора и другихъ дворянскихъ суммъ за трехлѣтіе съ 1-го сентября 1903 года по 1 августа 1906 года. Харьковъ, 1906. 1 т. —62.в.15.

Драгомановъ, В. Политическія сочиненія. Подъ ред. И. Гревса и Б. Кистяковского. Т. I. Центръ и окраины. М., 1908. 1 т. —62.6.101.

Елишевъ, А. Октябрьское вооруженное возстаніе въ Одессѣ. М., 1908. 1 т. —62.6.102.

Классонъ, В. Депутаты 1-й Думы подъ судомъ. Дѣло о Выборгскомъ воззваніи. Спб., 1908 (?) 1 т. —62.6.104.

Конституціи, Современныя. Сборникъ дѣйствующихъ конституціонныхъ актовъ. Т. II. Федерациі и республики. Перев. подъ ред. и съ вступительными очерками В. Гессена и Б. Нольде. Спб., 1907. 1 т. —62.6.98.

Матеріалы къ исторіи русской контрреволюціи. Т. I. Погромы по официальнымъ документамъ. Спб., 1908. 1 т. —62.6.105.

Нольде, Б. Очерки русскаго конституціоннаго права. Спб., 1907. 1 т. —62.6.106.

Отчеты, Стенографическіе, 1-го Всероссийскаго съѣзда земскихъ дѣятелей въ Москвѣ. Засѣданія 1—15 іюня 1907 г. М., 1907. 1 т. —62.в.16.

Петровъ, Г. Письмо священника Григорія Петрова митрополиту Антонію. Спб., 1908. 1 бр. —62.а.81.

Рѣчи по погромнымъ дѣламъ. Съ предисл. И. Лучицкаго. Кіевъ, 1908. 1 т. —62.6.108.

**Энсонъ, В.** Англійскій парламентъ, его конституціонные законы и обычаи. Перев. съ англ. Н. Захарова. Спб., 1908. 1 т. —62.6.107.

**Лаппо, Д.** Степное земское положеніе. Красноярскъ, 1907. 1 т. —63.а.5.

**Матеріалы** по вопросу о реформѣ земскаго самоуправленія. Труды комиссіи, избранной Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 5 мая 1907 года. Выпускъ I. Къ проекту новаго избирательнаго земскаго закона. Вѣлгородъ. 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>44</sup>/<sub>55</sub>.

**Положеніе** о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. 1 янв. 1864 г. Текстъ и указатель важнѣйшей литературы, составленный Н. Новомбергскимъ. Томскъ, 1907. 1 т. —63.в.3.

**Сборникъ** постановленій Сапожковскаго уѣзднаго земскаго собранія первыхъ пяти трехлѣтій (1865—1879 г.). М., 1881. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То же — 1880 — 1883 г. Сапожокъ. 1883. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>33,10</sup>/<sub>2</sub>.

**Сборникъ**, Систематическій, руководящихъ постановленій Острогжскаго земскаго собранія за 1886—1905 гг. Составилъ И. Поляковъ. Острогжскъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>9,11</sup>/<sub>4</sub>.

**Сводъ** важнѣйшихъ постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній Казанской губ. 40-й очередной сессіи 1904 г. и сводъ смѣтъ и раскладокъ. Казань, 1906. 1 т. —П<sup>13</sup>/<sub>57</sub>.

**Сводъ** дѣйствующихъ постановленій и правилъ Сапожковского уѣзднаго земскаго собранія. Дополненіе 1-е. Составилъ Н. Любомудровъ. Сапожокъ, 1891. 1 бр. —П<sup>33,10</sup>/<sub>3</sub>.

**Курчинскій, М.** Муниципальный социализмъ и развитіе городской жизни. Спб., 1907. 1 т. —64.6.4.

**Анзиміровъ, В.** Крестьянскіе интересы и крестьянскія партіи. М., 1907. 1 бр. —65.6.8.

**К—овъ, Н.** Земельный бытъ и общественный строй. Самобытна-ли Русь. Томскъ, 1907. 1 бр. —65.6.9.

**Лаппо, Д.** Общественное управленіе минусинскихъ инородцевъ. Томскъ, 1904, 1 т. —65.в.2.

**Николаевъ, А.** Новое земледѣліе. Кр. В—ка № 17. Спб., 1907 (?). 1 бр. —65.6.10.

**Николаевъ, А.** Сельское самоуправленіе. Кр. В—ка № 11. Спб., 1907 (?). 1 бр. —65.6.11.

**Тенишевъ, В.** Административное положеніе русскаго крестьянина. Съ приложеніемъ статьи Г. Цыпкина: Опека въ русскомъ крестьянскомъ быту. Спб., 1908. 1 т. —65.6.13.

**Тенишевъ, В.** Правосудіе въ русскомъ крестьянскомъ быту. Брянскъ, 1907. 1 т. —65.6.12.

**Дерюжинскій, В.** Полицейское право. Пособіе для студентовъ. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т. —68.в.8.

**Конспектъ**, Краткій, лекцій о торговой несостоятельности, читанныхъ магистрантомъ гражданскаго права при- сяжнымъ повѣреннымъ В. Г. Струговымъ въ Обществѣ для распространенія коммерческихъ знаній. Спб., 1 бр. —68.6.13.

**Лаппо, Д.** Преступленія и наказанія по степному праву сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ. (Минусинскіе татары). Красноярскъ, 1905. 1 т. —68.6.14.

**Отчетъ** по кассационнымъ департаментамъ Правительствующаго Сената за 1906 г. Спб., 1907, 1 т. —68.6.15.

**Струговъ, В.** О значеніи и развитіи идеи горной свободы, какъ нормы, стѣсняющей частный произволь въ интересахъ народнаго богатства. Спб., 1907 (?). 1 бр. —68.6.17.

**Струговъ, В.** Курсъ горнаго права. Спб., 1907. 1 т. —68.6.18.

**Струговъ, В.** Третейскій судъ. Спб. ?, 1 бр. —68.6.16.

**Шершеневичъ, Г.** Курсъ торговаго права. Т. I. Изд. 4-е. Спб., 1908. 1 т. —68.6.20.

**Шершеневичъ, Г.** Учебникъ торговаго права. Спб., 1907. 1 т. —68.6.19.

**Штаммлеръ, Р.** Сущность и задачи права и правовѣдѣнія. Перев. съ нѣм. В. Краснокутскаго. М. 1908. 1 т. —68.а.5.

**Berolzheimer, F.** System der Rechts- und Wirtschaftsphilosophie. 4-er Band. Philosophie des Vermögens einschliesslich des Handelsverkehrs. München, 1907. 1 т. —68.6.21.

**Сводъ законовъ Россійской Имперіи** (неофициальн. изд.). Въ одномъ томѣ. Подъ ред. А. Волкова и Ю. Филипова. Изд. 4-е. Спб., 1904. 2 т. —69.в.4.

**Чулковъ, И.** Алфавитный указатель къ своду законовъ Россійской Имперіи, изд. 1857—1904. Ред. М. Малюгинъ. М. 1906. 1 т. —69.в.3.

### 7.—Образованіе.

**Чарнолускій, В.** Къ школьной реформѣ. М., 1908. 1 т. —70.6.2.

**Ежегодникъ народной школы.** Подъ ред. В. Чарнолускаго. Вып. I. М., 1908. 1 т. —71.6.5.

**Николаевъ, А.** Книга въ деревнѣ. Кр. Б.—ка № 13. Спб., 1907 (?) 1 бр. —71.6.3.

**Образованіе, Народное, въ Казанской губерніи.** Общія свѣдѣнія о школахъ. Количественный учетъ школь, продуктивность школь, школьныя зданія и классныя комнаты. Казань, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>13</sup>/<sub>65</sub>.

**Образованіе, Народное, въ Херсонской губерніи за 1905 годъ.** Херсонъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>45</sup>/<sub>14</sub>.

**Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Олонекской губерніи за 1905 г.** Петрозаводскъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>25</sup>/<sub>20</sub>.

**Проектъ нормальной сѣти училищъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ для достиженія всеобщаго обученія дѣтей обоого**

пола. Состав. К. И. Залипаевъ. Н.-Новг., 1906. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>22</sup>/<sub>19</sub>.

**Фальборкъ, Г.** Всеобщее образованіе въ Россіи. М., 1908. 1 т. —71.6.4.

**Фальборкъ, Г. и В. Чарнолускій.** Испытанія на званіе начальнаго учителя. Систематическій сводъ законовъ, распоряженій для экзаменаторовъ и подвергающихся испытаніямъ. 3-е, дополненное изд. М., 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —141<sup>6</sup>/<sub>26</sub>.

**Тихій, Н. В. Н.** Каразинъ, виновникъ учрежденія университета въ Харьковѣ. Харьковъ, 1905. 1 т. —72.6.6.

**Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Современное значеніе коммерческаго образованія. Спб., 1905. 1 бр. —73.6.3.

**Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію, в. VIII.** Спб., 1905. 1 т.

То-же—Вып. IX и X. Спб., 1907. 2 т. —73.6.2.

**Müller, S.** Technische Hochschulen in Nordamerika. Leipzig, 1908. 1 т. —73.а.1.

### 8.—Разныя.

**Обзоръ, Врачебно-санитарный, по Елисаветградскому уѣзду Херсонской губ. за 1905 г.** Елисаветградъ, 1906. 1 т.

То-же—за 1906 г. Елисаветградъ, 1907. 1 т. —П<sup>45</sup>/<sub>4</sub>.

**Папприць, А.** Общественныя и экономическія причины проституціи. Пер. съ нѣм. М. Кечеджи-Шаповаловъ. Спб., 1904. 1 бр. —81.а.3.

**Ростовцевъ, Г.** Постановка земско-медицинскаго дѣла въ Нерехтскомъ уѣздѣ и планъ ея улучшенія. Санитарное неблагополучіе Нерехтскаго уѣзда по даннымъ о дѣтской смертности. Кострома, 1907. 8<sup>о</sup> 1 т. —П<sup>7</sup>/<sub>40</sub>.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. Отд. Санитарный.** Т. V, в. IV, VI, VII и IX. М., 1902—1906. 8<sup>о</sup>, 4 т. —П<sup>21</sup>/<sub>2</sub>.



**Быкова, А.** Съверо-Американскіе Со-единенные Штаты. Изд. 2-е. М., 1903. 1 т. —82.6.4.

**Лаппо, Д.** Троевѣры. Изъ жизни минусинскихъ инородцевъ. ? 1 бр. —82.6.5.

**М. Е.** Сибирь и Дальній Востокъ. Спб., 1907, 1 т. —82.6.6.

**Отчетъ** Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1905 годъ. Спб., 1907, 1 т.

То-же—за 1906 г. Спб., 1907. 1 т. —82.6.3.

**Путеводитель** по Туркестану и желѣзнымъ дорогамъ Ташкентской и Средне-Азіатской. 1907—1908. Подъ ред. Дмитріева-Мамонова. Изд. 3-е. Спб., 1907. 1 т. —82.в.4.

**Бланъ, Л.** Исторія французской революціи 1789 г. Т. I—VI. Спб., 1907—1908. 6 т. —83.в.17.

**Гершензонъ, М.** Исторія молодой Россіи. М., 1908. 1 т. —83.6.53.

**Лемке, М.** Очерки освободительнаго движенія „шестидесятихъ годовъ“. По неизданнымъ документамъ. Спб., 1908. 1 т. —83.6.54.

**Мордовцевъ, Д.** Политическія движенія русскаго народа. Историческія изслѣдованія и статьи. Изд. 2-е. Т. I и II. Спб., 1908 (?). 2 т. —83.6.56.

**Бартъ, П.** Философія исторіи, какъ социологія. Ч. I. Введение и критическій обзоръ. Спб., 1900. 1 т. —87.6.22.

**Очерки** по философіи марксизма. Философскій сборникъ. Составили В. Базаровъ, Я. Берманъ, А. Луначарскій, П. Юшкевичъ, А. Богдановъ, I. Гельфондъ и С. Суворовъ. Спб., 1908. 1 т. —87.в.6.

**Рах—овъ, Н.** Къ философіи марксизма. Двѣ статьи о русскихъ эмпири-критикахъ. Рига, 1908. 1 т.—87.6.23.

**Ганковъ, И.** Джю-джицу. Система физическаго развитія и атлетики у японцевъ. Спб., 1908. 1 т. —89.а.4.

**Календарь** и справочная книжка „Сельскаго Вѣтника“ 1908 г. Спб., 1907. 1 т. —89.в.4.

### 1-го апрѣля—1-го мая 1908 г.

#### 0. Энциклопедіи и книговѣдѣніе.

**Salomon, L.** Allgemeine Geschichte des Zeitungswesens. Leipzig, 1907. 1 т. —04.а.7.

#### 1. Естественное знаніе и математика.

**Varges, J.** Nahrungsmittelchemie. Ein illustriertes Lexikon der Nahrungs- und Genussmittel sowie Gebrauchsgegenstände. Leipzig, 1907. 1 т. —19.6.7.

#### 3. Сельское хозяйство.

**Аннинъ.** Изъ записокъ агронома. Владиміръ, 1908. 1 т. —30.6.27.

**Böhme, G.** Der Landwirtschaftslehrling. 3 Aufl. Berlin, 1908. 1 т. 30.6.28.

**Grabein, M.** Wirtschaftliche und soziale Bedeutung der ländlichen Genossenschaften in Deutschland. Tübingen, 1908. 1 т. —0.6.25.

**Мантейфель, И.** (Баронъ). Соображенія и опыты по устройству имѣній и технику хозяйства въ разныхъ полосахъ чернозема и нечернозема. Рига, 1908. 1 т. —31.6.25.

#### 4. Статистика.

**Альшвангъ, А.** Теорія статистики. Краткій курсъ, по лекціямъ проф. Ю. Янсона. Елисаветградъ, 1907. 1 бр. —40.6.15.

**Вольскій, З.** Вся Сибирь. Справочная книга. Спб., 1908. 1 т. —43.6.12.

## 5. Экономическія науки.

**День, В.** Очерки по экономической географіи. Ч. I. Сельское хозяйство. Спб., 1908. 1 т. — 50.6.6.

**Bogart, E.** The economic history of the United States. London, 1907. 1 т. — 50.6.7.

**Андреевъ, Н. (Николинъ).** Изъ исторіи труда и капитала. Спб., 1908. 1 т. — 51.а.33.

**Бекнеръ, С.** Къ вопросу о „производительныхъ силахъ“ съ предисл. А. Рудина. М., 1908. 1 т. (2 экз.) — 51.а.34.

**Каутскій, К.** Карлъ Марксъ и его историческое значеніе. Перев. подъ ред. Н. Рязанова. М., 1908. 1 т. — 51.6.79.

**Кулишеръ, I.** Эволюція прибыли съ капитала въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли въ западной Европѣ. Т. II. XIX вѣкъ. Спб., 1908. 1 т. — 51.в.12.

**Ле Бонъ, Г.** Психологія социализма. Перев. съ 5-го изд. Изд. 2-е. Спб., 1908. 1 т. — 51.6.82.

**Онкенъ, А.** Исторія политической экономіи до Адама Смита. Перев. съ нѣм. подъ ред. М. Бернацкаго съ предисл. А. Посникова. Спб., 1908. 1 т. — 51.в.13.

**Платтеръ, Ю.** Основныя ученія политической экономіи. Критическое введеніе въ науку о социальномъ хозяйствѣ. Перев. съ нѣм. подъ ред. А. Мануилова и I. Гольдштейна. М., 1908. 1 т. — 51.6.80.

**Сорель, Ж.** Введеніе въ изученіе современнаго хозяйства. Съ предисл. автора къ русск. изд. Перев. подъ ред. Л. Козловскаго. М., 1908. 1 т. — 51.6.81.

**Юшкевичъ, П.** Матеріализмъ и критическій реализмъ. Спб., 1908. 1 т. — 51.6.83.

**В., В.** Государственный бюджетъ и государственные долги Россіи. Спб., 1908. 1 т. — 52.6.30.

**Исаевъ, Д.** О сокращеніи государственныхъ расходовъ. Спб., 1908. 1 бр. — 52.6.36.

**Х. С.** Финансы Россіи въ связи съ экономическимъ положеніемъ ея населенія. Спб., 1908. 1 т. — 52.в.17.

**Zahn, F.** Die Finanzen der Grossmächte Deutschland, Oesterreich, Ungarn, Italien, Frankreich, Russland, Grossbritannien, Vereinigte Staaten von Amerika, Japan. Berlin, 1908. 1 т. — 52.в.16.

**Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Шульце-Деличъ, его жизнь и дѣятельность. Спб., 1900. 1 бр. — 53.6.12.

**Суботичъ, Д.** Амурская желѣзная дорога и наша политика на Дальнемъ Востоку. Спб., 1908. 1 т. — 56.6.11.

**Zdziechowski, M.** Die Grundprobleme Russlands. Literarisch-politische Skizzen. Aus dem Polnischen übersetzt von A. Stylo. Wien-Leipzig, 1907. 1 т. — 57.6.65.

**Громанъ, В.** Организациіи работодателей въ Германіи. Спб., 1908. 1 т. — 58.6.69.

**Давидъ, Г.** Что даетъ потребительное общество женѣ рабочаго? Перев. съ нѣм. М. С. Спб., 1908. 1 бр. — 58.а.39.

**Кларнъ, В.** Рабочее движеніе въ Австралязіи. Очерки социальной демократіи. Перев. съ англ. подъ ред. В. Рыжова. Спб., 1908. 1 т. — 58.6.70.

**Поссе, В.** Идеалы кооперациі. Спб., 1908. 1 бр. — 58.6.71.

**Arbeitstarifverträge.** Verhandlungen der Ortsgruppe Berlin der Gesellschaft für soziale Reform am 28 Oktober 1907. Jena, 1908. 1 т. — 58.6.72.

## 6. Соціологія и право.

**Богдановичъ, А.** Годы перелома. 1895—1906. Сборникъ критическихъ статей. Спб., 1908. 1 т. — 61.6.46.

- Василевскій, Г.** Интеллигентная земледѣльческая община Криница. Къ исторіи исканій общественныхъ формъ идеальной жизни. Спб., 1908. 1 т. —61.6.47.
- Васильевъ, В.** Благотворительная помощь въ Пензенскомъ у. въ кампанію 1906—1907 г.г. Пенза, 1908. 1 т. —59.в.24.
- Дѣло о погромѣ въ Оршѣ 21—24 окт. 1905 г.** Обвинительный актъ и судебное слѣдствіе. Спб., 1908. 1 т. —61.6.48.
- Земцовъ, М.** Еврейскіе крестьяне. Краткій очеркъ эконо. полож. евреевъ-земледѣльцевъ Екатеринос. губ. Спб. 1908, 1 т. —61.в.11.
- Исаевъ, А.** Войско. Флотъ. Антимилитаризмъ. Спб., 1908. 1 бр. —61.6.49.
- Луи, П.** Исторія синдикализма во Франціи. М., 1908. 1 т. —61.6.55.
- Распадъ, Литературный.** Критическій сборникъ. Спб., 1908. 1 т. —61.6.50.
- Степнякъ-Кравчинскій, С.** Публицистика и критика. (Собраніе сочиненій, ч. VI). Спб., 1908. 1 т. —61.6.51.
- Тзеръ, В.** Вмѣсто книги. Перев. и ред. М. Симановскій. М., 1908. 1 т. —61.6.52.
- Усовъ, М.** Преданіе и факты. (Къ еврейскому вопросу). Спб., 1908. 1 т. —61.а.41.
- Цѣкколи, Г.** Анархизмъ. Перев. съ итал. Ф. Гурвица подъ ред. В. Тотоміанца. Спб., 1908 (?). 1 т. —61.6.53.
- Черновъ, В. и П. Луи,** Теоретикороманскаго синдикализма. Исторія синдикализма во Франціи. М., 1908. 1 т. 61.6.55.
- Rutgers, J.** Rassenverbesserung. Malthusianismus und Neumalthusianismus. Einzig berechtigte Uebers. v. M. Kraemers. Dresden und Leipzig, 1908. 1 т. —61.6.54.
- Гессенъ, В.** О неприкосновенности личности. Спб., 1908. 1 т. —62.а.84.
- Дьяконовъ, М.** Очерки общественного и государственнаго строя древней Руси. Изд. 2-е. Спб. 1908. 1 т. —62.6.109.
- Дѣло о выборгскомъ воззваніи.** Стенографическій отчетъ о засѣданіяхъ особаго присутствія С.-Петербургской судебной палаты 12—18 дек. 1907 г. Спб., 1908. 1 т. —62.6.103.
- Ивановскій, В.** Учебникъ государственнаго права. Казань, 1908. 1 т. —62.6.110.
- Корфъ, С.** (баронъ). Исторія русской государственности. Т. I. Спб., 1908. 1 т. —62.в.17.
- Лазаревскій, Н.** Лекціи по русскому государственному праву. Т. I. Конституціонное право. Спб., 1908. 1 т. —62.в.18.
- Лоу, С.** Государственный строй Англіи. Перев. съ англ. В. Браудо. Спб., 1908. 1 т. —62.6.111.
- Моро, Ф.** Въ защиту парламентаризма. Перев. Кагана. Спб., 1908. 1 т. —62.6.112.
- Протоколы конференціи Россійскихъ національно-соціалистическихъ партій.** 16—20 апр. 1907 г. Спб., 1908. 1 т. —2.6.113.
- Слонимскій, Л.** О великой лжи нашего времени. К. П. Побѣдоносцевъ и князь В. П. Мещерскій. Спб., 1908. 1 т. —62.а.82.
- Handbuch, Politisches, der national-liberalen Partei.** Berlin, 1908 (?). 1 т. —62.6.114.
- Подпаловъ, В.** Построеніе земства. Принципіальный и техническій контуръ. Полтава, 1908. 1 бр. (2 экз.). —63.6.9.
- Хозяйство, Земское, Прибалтійскаго края.** Спб., 1908. 1 т. —63.6.8.
- Киннардъ, Г.** Русскій крестьянинъ. Перев. съ англ. Н. Сувирова. Спб., 1908. 1 т. —65.6.14.
- Дмитріевъ, С.** Наше правосудіе. Очерки. Спб., 1907. 1 т. —68.а.7.
- Кокошкинъ, Ѳ.** Къ вопросу о реформѣ Сената. М., 1908. 1 бр. —68.6.22.
- Потаповъ, С.** Научныя основы права. I. Формула права, какъ явленія дѣйствительности. Спб., 1908. 1 т. —68.а.6.
- Часть, Дѣйствующая, уголовного удо-**

женія, Высоч. утвержденнаго 22 марта 1903 г. со всѣми измѣненіями и дополненіями по 1 янв. 1908 г. Спб., 1908 (?), 1 т. —68.6.23.

**Berolzheimer, F.** System der Rechts- und Wirtschaftsphilosophie. B. V. Strafrechtsphilosophie und Strafrechtsreform. München, 1907. 1 т. —68.6.21.

### 7. Образованіе.

**Чарнолуcкій, В.** Сводъ законовъ, циркуляровъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію въ переходный періодъ. М., 1908. 1 т. —71.6.6.

1 мая — 1 іюня.

### 0. Энциклопедіи и книговѣдѣніе.

**Жбанковъ, Д.** Библиографическій указатель по общественной медицинской литературѣ за 1890—1905 г.г. М., 1907. 1 т. —04.в.5.

**Лебедевъ, А.** Дѣтская и народная литература. Вып. I. 5-ое переработанное изданіе. Н.-Новгородъ, 1908. 1 т. —04.6.17.

**Указатель** книгъ и статей по экономическимъ и юридическимъ вопросамъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г. (Выр. изъ „Извѣстій Спб. Политехническаго Института“, т. VII). Спб., 1907 (?), 1 т.

То-же—въ первой половинѣ 1907 г. Спб., 1907. 1 т. —04.6.18.

**Указатель**, Краткій, русской литературы по ветеринаріи. (Книжн. магазинъ К. Л. Риккера). Спб., 1908. 1 бр. —04.6.16.

**Васильевъ, В.** Библиотечное дѣло. Спб., 1908. 1 т. —05.а.4.

**Вольтеръ, Э.** Отчетъ о поѣздкѣ по библиотекамъ Австріи и Германіи осенью 1901 г. Спб., 1903. 1 т. —05.в.4.

**Каталогъ** книгъ, поступившихъ въ библиотеку Императорскаго Университета св. Владиміра въ 1905 году. Кіевъ, 1907. 1 т. —05.6.12.

### 8. Разныя.

**Полнеръ, Т.** Общеземская организація на Дальнемъ Востокѣ. Т. I. М., 1908. 1 т. —81.в.24.

**Зеленинъ, Д.** Кама и Вятка, путеводитель. Юрьевъ, 1904. 1 т. —82.а.3.

**В—чь, Г.** Разруха 1825 года. Ч. I. Спб., 1908. 1 т. —83.6.56.

**Котляревскій, Н.** Рыльцевъ. Спб., 1908. 1 т. —83.6.57.

**Хвостовъ, В.** Этюды по современной этикѣ. М., 1908. 1 т. —87.6.24.

**Каталогъ** книгъ, принадлежащихъ библиотекѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества поощренія рысстаго коннозаводства. Спб., 1908. 1 т. —04.6.7.

**Каталогъ** фундаментальной библиотеки Константиновскаго Межевого Института. Отд. XII. Астрономія. Отд. IX. Физика и механика. М., 1907. 1 т.

То-же—отд. XIII. Естественныя науки. Отд. XIV. Химія. Технологія. Сельское хозяйство. Культур.-техника. М., 1907. 1 т. —05.6.11.

**Отчетъ** о состояніи и дѣятельности библиотеки Императорскаго Харьковскаго Университета за 1907 годъ. Харьковъ, 1908. 1 бр. —05.6.10.

**Списокъ** журналовъ и другихъ периодическихъ изданій, выписываемыхъ или получаемыхъ въ обменъ или даромъ Университетскою Библиотекою и всѣми другими учебно-вспомогательными учрежденіями Университета. Юрьевъ, 1907. 1 бр. 2 экз. —05.6.8.

**Харламповичъ, К.** Первая публичная библиотека въ г. Казани. (Отг. изъ „Извѣстій Об-ва археологіи, исторіи и этнографіи“). Казань, 1908. 1 бр. —05.6.9.

**Greve, H.** Das Problem der Bücher- und Lesehallen Aus dem holländisch

übersetzt von Anna I. Jungmann. Mit einer Einführung von D-r Const. Nörnerberg. Leipzig, 1908. 1 т. —05.6.13.

**Kluster.** Anleitung zur Einrichtung und Verwaltung von Volkshibliotheken mit besonderer Berücksichtigung Oberschlesiens. 3 Auflage. Breslau, 1907. 1 т. —05.6.14.

**Каталогъ** юридического отдѣла книжнаго магазина „Новаго Времени“. Правовѣдніе. Политическая экономія. Аграрный вопросъ. Соціальныя и общественныя науки. Спб., 1907. 1 т. —06.а.2.

**Проектъ** устава Общества издателей и книгопродавцевъ Россіи. Спб., 1907. 1 бр. —06.б.3.

## I. Естественное знаніе и математика.

**Отчетъ** о естественно-историческомъ музеѣ Полтавскаго губернскаго земства за 1906 годъ. Полтава, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>31</sup>/<sub>95</sub>.

**Меншуткинъ, Б.** Жизнь и дѣятельность Николая Александровича Меншуткина Спб., 1908. 1 т. —13.б.9.

**Инструкція** для изслѣдованія озеръ. Составлена членами постоянной комиссіи по изученію озеръ Россіи, состоящей при Отдѣленіи Физической Географіи Импер. Русск. Географическаго Общества. Спб. 1908. 1 т. —14.б.10.

**Лейстъ, Э.** Изслѣдованіе суточного и годоваго хода метеорологическихъ элементовъ во время циклоновъ и антициклоновъ (Ученыя Записки Импер. Московскаго университета. Отд. Физико-математической. Вып. 17). М., 1900. 8, 1 т. —Б.108.

**Нестеровъ, Н.** О вліяніи лѣса на силу и направленіе вѣтра. М., 1908. 1 бр. —14.г.1.

**Leyst, E.** Meteorologische Beobachtungen in Moskau im Jahre 1905. М., 1906. (?). 1 бр.

То-же—im Jahre 1906. М., 1907 (?) 1 бр. —14.б.11.

**Тиндаль, Д.** Альпійскіе ледники. М., 1866. 1 т. —15.б.10.

**Мальцевъ, Н., В. Гурьяновъ и З. Винокуровъ.** Схематическая карта распредѣленія почвъ въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда. Казань, 1901. 1 л. —П<sup>13</sup>/<sub>72</sub>.

**Тулайковъ, Н.** О почвахъ. М., 1907. 1 т. —16.б.6.

**Черный, А.** Каталогъ экспонатовъ, представленныхъ почвенной лабораторіей Владимірскаго губ. земства на I всерос. выставку сѣмянъ съ <sup>20</sup>/<sub>1</sub> по <sup>10</sup>/<sub>11</sub> 1908 г. въ Спб. Владимірь, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>6</sup>/<sub>48</sub>.

**Бородинъ, И.** Коллекторы и коллекціи по флорѣ Сибири. Спб. 1908. 1 т. —17.б.13.

**Каталогъ,** Алфавитный, сѣверо-американскихъ растений, съ приложеніемъ русскихъ названій и номера, подъ которыми они помѣщены въ травникѣ И. В. Э. Общества. Спб., 1846. 1 т. —17.б.11.

**Medwedew, J.** Bäume und Sträucher des Kaukasus. I Liefer. 21 Tafeln. —17.г.1.

**Regel, R.**—I. Th. Schmalhausen. Berlin, 1894 (?). 1 бр. —17.б.12.

**Отчетъ** о дѣятельности бактериологической лабораторіи Симбирскаго губернскаго земства (съ 1 октября 1905 г. по 1 октября 1906 г.). Симбирскъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>37</sup>/<sub>39</sub>.

**Русскій, М.** Муравьи окрестностей Аральскаго моря. Ташкентъ, 1902. 1 бр. —19.б.8.

**Труды** Гидробиологической станціи на Глубокомъ озерѣ. Подъ ред. проф. Н. Ю. Зюграфъ, Н. В. Воронкова и А. В. Новикова. Томъ П. М., 1907. 1 т. —19.в.3.

## 2. Технологія.

**Борманъ, А.** Моторныя лодки на автомобильной выставкѣ въ Берлинѣ 1906 года. Спб., 1907. 1 т. —21.в.6.

**Невѣровичъ, П.** Записка о практическомъ осуществленіи вопроса по снабженію переселенцевъ и хуторянъ-новоселовъ огнестойкими постройками и по проведенію въ бытъ крестьянскаго населенія огнестойкаго строительства. Гродно, 1907 (?). 3 бр. —21.г.5.

**Обзоръ** строительной дѣятельности С.-Петербургскаго городского общественаго управленія за 1905 и 1906 г.г. Спб., 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —VI<sup>а</sup>/<sub>14</sub>.

**Очеркъ** условий снабженія питьевою водою селеній Подольскаго уѣзда. М., 1896 (?), 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>21,11</sup>/<sub>2</sub>.

**Протоколы** засѣданій 1-го и 2-го съѣздовъ уѣздныхъ инженеровъ Харьковскаго губернскаго земства 1907 г. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>44</sup>/<sub>60</sub>.

**Работы.** Дорожно-строительныя, на переселенческихъ участкахъ Сибири. Спб., 1906. 1 т. —21.б.9.

**Соколовъ, Н.** Питьевое водоснабженіе селеній Московской губерніи. М., 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>21</sup>/<sub>97</sub>.

**Цубербиллеръ, Е.** Жилищный вопросъ. I. Способы удешевить и улучшить наши дома. М., 1908. 1 бр.

То-же—II. Какъ самому построить себѣ хорошей и дешевой домъ? М., 1908. 1 бр. —21.б.8.

**Mead, E. and B. Etcheverry** Lining of ditches and reservoirs to prevent seepage losses. Sacramento, 1907. 1 бр. —21.б.10.

**Möller, P.** Организация американскихъ машиностроительныхъ заводовъ. 1908 (?). 1 т. —23.в.1.

**Stertz, O.** Windkraft oder Kleinmotoren? Leipzig, 1908. 1 т. —23.в.2.

**Альманахъ** русскихъ пивоваровъ. Подъ ред. Я. Ф. Дворскаго и Ф. Г. Нетча. М., 1894. 1 т.

То-же—т. II. Подъ ред. Я. Ф. Дворскаго и А. А. Губеръ. М., 1908. 1 т. —25.в.1.

## 3. Сельское хозяйство.

**Гаршинъ, А.** Что такое общественная агрономія и кооперація и каковы ихъ очередныя задачи? Черниговъ, 1907. 1 бр. —30.б.36.

**Доклады** Тульской губернской сельскохозяйственной комиссіи. Тула, 1907. 8<sup>о</sup>. 2 бр. —II<sup>42</sup>/<sub>31</sub>.

**Изданіе** Пермскимъ губерньскимъ земствомъ картинъ по сельскому хозяйству. Пермь, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>20</sup>/<sub>82</sub>.

**Календарь** и записная книжка для корреспондентовъ Уфимскаго статистическаго отдѣла на 1908 годъ. (III годъ изд.). Уфа, 1907. 16<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>43</sup>/<sub>28</sub>.

**Крейсигъ, В.** Вспомогательная книга для помѣщиковъ и сельскихъ хозяевъ. Перевелъ съ нѣмецкаго и дополнилъ примѣчаніями С. М. Усовъ. Спб., 1836. 1 т. —42<sup>7</sup>/<sub>187</sub>.

**Кулыжный, А.** Какъ устраивать сельскохозяйственное общество? М., 1908. 1 бр. 2 экз. —30.а.5.

**Льговскій, А.** 1. Крестьянское хозяйство и земскіе агрономы. 2. Какими сѣменами надо сѣять? М., 1907. 1 бр. —30.б.34.

**Мацѣвичъ, Н.** Крестьянскія общества сельскаго хозяйства. Спб., 1908. 1 бр. 2 экз. —30.б.35.

**Обзоръ** агрономическихъ мѣропріятій Ярославскаго уѣзднаго земства съ 1900 по 1906 г. Ярославль, 1907. 4<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>47,1</sup>/<sub>2</sub>.

**Обзоръ** дѣятельности Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія съ 6 мая 1905 г. по 1 января 1907 г. Спб., 1907. 1 т. —30.в.8.

**Отчетъ** и балансъ склада и комисионнаго бюро Виленскаго Общества сельскаго хозяйства за 1908 годъ (VIII отчетный годъ). Вильна, 1908. 1 бр. —30.б.38.

**Отчетъ** о дѣятельности Кіевскаго Об-

щества сельскаго хозяйства и сел.-хоз. промышленности за 1906 г. Киевъ, 1907. 1 бр. —30.6.40.

**Отчетъ** о дѣятельности Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства и сел.-хоз. промышленности за 1906—1907 г. Харьковъ, 1908. 1 т. —30.6.41.

**Отчетъ**, I, сельско-хозяйственнаго товарищества при Сѣверномъ Сельско-хозяйственномъ Обществѣ въ С.-Петербурѣ за 1906/7 годъ. 1 бр. —30.в.7.

**Potrzenie, O**, wprowadzenia niejakich zmian w ustroju gospodarstw naszych. 5 odczytów wypowiedzianych na posiedzeniach centralnego towarzystwa rolniczego w królestwie Polskiem. Warszawa, 1908. 1 т. —30.6.39.

**Работы**, Крестьянскія, и деревенская жизнь по мѣсяцамъ года. М., 1903. 1 бр. —30.а.8.

**Сборникъ** опытовъ и наблюденій мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ съ приложеніемъ протокола Экономическаго Совѣта Новоузенскаго земства, бывшаго 31 авг.—1-го сент. 1904 г. Вып. II. Новоузенскъ, 1905. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же—вып. III—IV (1907 г.). Саратовъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 2 т. —П<sup>34,6</sup>/<sub>2</sub>.

**Сводна**, Общая, отчетовъ о дѣятельности мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Полтавскомъ уѣздѣ за 1906 годъ. Полтава, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>31</sup>/<sub>98</sub>.

**Списокъ** гг. членовъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства къ 1 мая. 1907 года. М., 1907. 1 т. —30.6.32.

**Уставъ** Всероссийскаго Общества пчеловодства и садоводства. Спб., 1907. 1 бр. —30.а.9.

**Уставъ** Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, М., 1906. 1 бр. —30.б.31.

**Уставъ** Самарскаго Общества улучшения крестьянскаго хозяйства. Самара, 1907 (?), 1 бр. —30.а.6.

**Ширскій, А.** Сельскохозяйственная кооперация въ Бельгии. М., 1907. 1 бр. —30.а.7.

**Saunders, W.** Progrés de l'agriculture en Canada. Ottawa, 1907. 1 бр. —30.б.30.

**Bericht** der Kaiserlichen Livländischen Gemeinnützigen und Oekonomischen Societät für das Jahr 1907 und des Liv-Estländischen Bureau für Landeskultur 1906/7 nebst Übersicht d. J. 1896—1897. Dorpat, 1908. 1 т. —30.6.37.

**Borchardt, A.** Finnländische Agrarwirtschaft. Berlin, 1908. 1 т. —30.6.33.

**Jahrbuch** für österreichische Landwirthe. 1880. Prag. 1880 (?), 1 т. —30.6.42.

**Виннеръ, В.** Организация опытныхъ учреждений Черниговскаго губернскаго земства. Докладъ Черниговскому губернскому экономическому совѣту сесіи 1907 года. Черниговъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>46</sup>/<sub>115</sub>.

**Докладъ** Вятской губ. земской управы въ губ. земское собраніе о дѣятельности Вятской земской сельско-хозяйственной опытной станціи и сѣменнаго хозяйства въ 1906 году. Вятка, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр.

То-же — въ 1907 году. Вятка, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>10</sup>/<sub>143</sub>.

**Исаченко, Б.** Качество сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ. (Отт. изъ журн. „Сѣверное хозяйство“ 1907 г.). Спб., 1907. 1 бр. —31.а.5.

**Отчетъ** о дѣятельности станціи для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ Ботаническомъ садѣ за 1906 годъ. (Оттискъ изъ „Отчета о состояніи и дѣят. Имп. Спб. Ботанич. Сада“ за 1906 г.). Юрьевъ, 1907(?). 1 бр. —31.б.30.

**Отчетъ** по опытному полю Донскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1905 и 1906 гг. Новочеркасскъ, 1907. 1 т. —31.б.32.

**Регль, Р.** О „видахъ“, „разновидностяхъ“, „расахъ“, или „породахъ“ и „садовыхъ сортахъ“. Спб., 1907. 1 бр. (Отд. оттискъ изъ „Вѣстн. садоводства, плодоводства и огородничества“ за 1907 г.). —31.б.29.

**Станція** для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ въ С.-Петербурѣ. Наставленіе къ пользованію станціи. Спб., (?), 1 бр. —31.а.6.

**Bericht über die Arbeiten des Liv-Estländischen Bureau für Landeskultur in den ersten 10 Jahren seines Bestehens.** Dorpat, 1908. 1 бр. —31.6.31.

**Broili J.** Das Gerstenkorn im Bilde. Stuttgart, 1908. 1 т. —31.а.7.

**Hoesch, F.** Die wichtigsten Fragen der Tierzucht und Tierhaltung in der Gegenwart. Hannover, 1907. 1 бр. —31.6.28.

**Богдановъ, С.** Какъ улучшить песчаную почву? М., 1907. 1 бр. —32.а.18.

**Боттомлей, В.** Прививка сѣмянъ и почвы для увеличенія урожая мотыльковыхъ растений. М., 1908. 1 бр. —32.6.40.

**Бычихинъ, А.** Повышеніе урожая хлѣбовъ въ многопольно-травяномъ сѣвооборотѣ, въ связи съ общей продуктивностью бобовыхъ травъ. Одесса, 1907. 1 т. —32.6.34.

**Гильчевскій.** Какъ поднять наши урожаи? (По „Книгѣ для крестьянъ“ — Шубарта, перев. Еремѣева и по Инструкціи Демчинскаго). Тифлисъ, 1907. 1 бр. —32.6.45.

**Демянко, В.** Порады по хлѣборобству. „Озимы — жыто та пшениця“. Полтава, 1907. 1 бр. —32.в.9.

**Докладъ Главн. Упр. Землеустройства и Земледѣлія въ Государственную Думу объ увеличеніи кредита на расходы по оказанію содѣйствія населенію въ дѣлѣ укрѣпленія летучихъ песковъ.** Спб., 1907. 1 бр. —32.г.2.

**Добровольскій, Н.** Опыты съ минеральными удобрениями подъ свеклу въ Николаевскомъ имѣніи (Сумскаго уѣзда Харьковской губерніи). (1899—1903 гг.) (Труды оп. полей въ им. П. И. Харитоненко). Сумы, 1908. 1 т. —32.6.33.

**Зеленинъ, Д.** Русская соха, ея исторія и виды. Очеркъ изъ исторіи русской земледѣльческой культуры. Вятка, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>10/17</sup>.

**Ивашкевичъ, О.** Разведеніе корнеплодовъ и значеніе ихъ для скотоводства. Спб., 1907. 1 т. —32.а.19.

**Коченовскій, В.** Какъ правильно поставить опытъ съ минеральными удобрениями. Спб., 1908. (?), 1 бр. —32.6.43.

**Коченовскій, В.** Минеральныя удобрения въ Тихвинскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи. Спб., 1908. 1 бр. —32.в.11.

**Кирилловъ, А.** Въ чемъ заключается наше землеулучшеніе? Новый способъ укрѣпленія овраговъ помощью оросительныхъ цѣлей. Вильна, 1908. 1 т. —32.6.44.

**Комша, А.** Херсонскій и американскій пары. (О посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ по кукурузѣ). Одесса, 1907. 1 бр. —32.6.35.

**Культуръ, О.** риса въ Туркестанѣ и влияния ея на заболѣваемость маляріей. Ташкентъ, 1905. 1 т. —32.6.32.

**Любарскій, Г.** Искусственныя удобрения въ черноземной полосѣ и на югѣ Россіи. Харьковъ, 1908. 1 бр.—32.6.41.

**Марковичъ, П.** О мѣрахъ къ развитію потребленія минеральныхъ удобрений. Спб., 1908. 1 бр. —32.6.46.

**Меликъ-Сарнисянъ, С.** Американскій паръ. Краткое наставленіе. Кишиневъ, 1908. 1 л. —32.6.38.

**Нагибинъ, В.** Орудія прорѣживанія рядовой культуры сахарной свекловицы по даннымъ испытанія на конкурсѣ 24 мая 1907 года. Кіевъ, 1907. 1 бр. —32.в.8.

**Плуги, молотилки и вѣялки въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тульской губерніи** (по даннымъ обследованія конца 1906 г. и начала 1907 г.). Тула, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>42/29</sup>.

**Третьяковъ, С.** Занятый паръ. (Полтавское опытное поле, листъ 1). Полтава, 1907. 1 л. —32.6.36.

**Третьяковъ, С.** Какъ слѣдуетъ готовить почву къ озими? (Полтавское опытное поле, листъ 3-й). Полтава, 1907. 1 л. —32.6.37.

**Харченко, В.** Известь и мергель, какъ удобреніе. М., 1908. 1 бр. —32.а.17.

**Шуловъ, И.** Обработка земли. М., 1907, 1 т. —32.6.39.



- Ehrenberg, P.** Praktische Winke zur Düngerlehre. Berlin, 1908. 1 т. —32.a.20.
- Entwicklung (Die) der Moorkultur** in den letzten 25 Jahren, Wichtige Tagesfragen auf dem Gebiete des Moorwesens. Berlin, 1908. 1 т. —32.v.10.
- Metz, E.** Die heutigen künstlichen Dünger, ihr Ankauf und ihre Verwendung im landwirtschaftlichen Betrieb. Berlin. 1908 1 т. —32.a.21.
- Rübenbau** zu Futterzwecken mit Anwendung auf die Baltischen Provinzen. Dorpat, 1907. 1 т. —32.6.42.
- Saunders, C. и F. Shutt.** Quality in wheat. Part I и II. Ottawa, 1907. 1 т. —32.6.47.
- Вороновъ, С.** Промышленный плодовой садъ. Спб., 1908. 1 т. —33.6.46.
- Жуковъ, Г.** Сравнительная таблица главнѣйшихъ сортовъ яблоки для района средней Россіи. Подъ ред. В. В. Знаменскаго. М., 1908. 1 бр. —33.6.42.
- Мерецкій, А.** Комнатная культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Спб., 1907. 1 бр. —33.6.44.
- Мерецкій, А.** Художественныя аранжировки изъ цвѣтовъ. Букеты, вѣнки, гирлянды и т. п. издѣлія изъ цвѣтовъ. Спб., 1907. 1 бр. —33.6.45.
- Пушкаренко-Овѣенко, М.** Организация мелкаго промышленнаго плодоводства въ районѣ средней и сѣверной Россіи. Популярное руководство для начинающихъ плодоводовъ. Клинцы, 1907. 1 т. —33.6.48.
- Регель, Р.** О кратчайшей обрѣзкѣ деревьевъ при пересадкѣ и о такъ называемыхъ лѣсосадахъ. Спб., 1907. 1 бр. (Отт. изъ „Вѣстн. Садоводства“). —33.6.40.
- Труды** совѣщанія дѣятелей по воспитанію виноградарству и винодѣлію, состоявшагося въ Одессѣ 8—11 сентября 1907 года. Одесса, 1908. 1 т. —33.6.41.
- Шильневъ, Ф.** Краткое руководство къ выращиванію и удобренію капусты искусственными удобрениями. Псковъ, 1907. 1 бр. —33.a.6.
- Macoun, W.** Les arbustes fruitiers avec listes des variétés reconnues les plus utiles. Ottawa, 1907. 1 т. —33.6.47.
- Smith, R.** California peach blight. Sacramento, 1907. 1 бр. —33.6.49.
- Smith, R.** The brown rot of the lemon. Sacramento, 1907. 1 т. —33.6.43.
- Драгайцевъ, П.** Карта казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ Казанскаго уѣзда. Казань, 1901. 4<sup>о</sup>, 1 л. —III<sup>13</sup>/<sub>73</sub>.
- Журналъ** 5-го губернскаго съезда лѣсныхъ чиновъ Херсонско-Бессарабскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, состоявшагося въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года. Одесса, 1907. 1 т. —34.6.9.
- Кирисъ, И.** Докладъ Одесскому уѣздному земскому собранію 1874 года о лѣсоразведеніи. Одесса, 1876. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>45,5</sup>/<sub>31</sub>.
- Ягніонтковскій, І.** Оцѣнка лѣснаго имѣнія со всѣми входящими въ него сельскохозяйственными угодіями. Казань, 1907. 1 т. —34.6.4.
- Mitteilungen** der Schweizerischen Centralanstalt für das forstliche Versuchswesen. Band IX. Zürich, 1907. 1 т. —34.v.1.
- Кузнецовъ, Н.** Сорная растительность полевовъ на различныхъ почвахъ Покровскаго и Юрьевскаго уѣздовъ Владимірской губерніи. Владиміръ, 1908. 1 бр. —35.v.5.
- Отчетъ** временно приглашенной на лѣто 1906 г. для борьбы съ озимымъ червемъ (Agrotis) В. Безваль. Тула, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>42</sup>/<sub>30</sub>.
- Отчетъ** о работахъ временнаго энтомолога Харьковскаго губернскаго земства Н. В. Курдюмова. Харьковъ, 1906 (?), 1 бр. —II<sup>44</sup>/<sub>58</sub>.
- Шрейнеръ, Я.** Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ. Изд. 3-е, дополн. Спб., 1908. 1 бр. —35.6.20.
- Ячевскій, А.** Грибная болѣзнь крыжовника и мѣры борьбы съ нею. Спб., 1907 (?), 8<sup>о</sup>, 1 л. —II<sup>35</sup>/<sub>53</sub>.

**Ячевскій, А.** О новомъ составѣ для леченія грибныхъ болѣзней растений. Спб., 1908. 1 бр. —35.6.19.

**Jahresbericht über das Gebiet der Pflanzenkrankheiten.** VIII Band. Das Jahr 1905. Berlin, 1907. 1 т. —35.в.6.

**Труды съезда маслодѣловъ и экспортеровъ масла Западной Сибири.** Съездъ 8—12 октября 1907 года. Омскъ, 1908. 1 т. —36.6.13.

**Бородинъ, Н.** Сохраненіе и заготовка рыбы и ея продуктовъ. М., 1908. 1 бр. —37.а.8.

**Дерновъ М.** Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ общедоступнаго руководства къ изученію естественной исторіи и жизни пчелы. Вятка, 1908. 1 т. —37.а.7.

**Каталогъ II-й очередной выставки птицеводства, устраиваемой Полтавскимъ отдѣломъ Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства 8—11 сентября 1905 г.** Полтава, 1907. 1 бр. —37.6.30.

То-же—III-й выставки 14—17 сент. 1906 г. и IV-й—22—26 сент. 1907 г. Полтава, 1906—1907. 2 бр. —37.6.30.

**Красноперовъ, С.** Про пчелъ, ихъ жилища и уходъ за ними. 4-е, вновь исправленное изданіе. М., 1898. 1 т. —37.6.28.

**Никольскаго, Изъ,** рыбоводнаго завода. Подъ ред. О. А. Гримма. № 11. Спб., 1908. 1 т. —37.6.26.

**Орлова, О.** Промысловое птицеводство. Часть I. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Калуга, 1908. 1 т.

То-же—часть II. Ст. Боровенка, 1907. 1 т. —37.6.31.

**Отчетъ Полтавскаго отдѣла Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства за 1904 г. (2-й годъ).** Киевъ, 1905. 1 т.

То-же—за 1905—1907 гг. Киевъ, 1906—1908. 3 т. —37.6.27.

**Рыболовство и рыбоводство въ сѣверо-западномъ краѣ.** (Ковенская, Виленская и Гродненская губерніи). Подъ ред. проф. Н. Ю. Зографъ и Ю. Н. Зографъ. М., 1907. 1 т. —37.в.6.

**Crone-Münzebrock.** Die Entwicklung der

Schweinezucht in Deutschland unter besonderer Berücksichtigung der wirtschaftlichen Fragen. Hannover, 1908. 1 т. —37.6.29.

**Ветеринарія, Земская,** въ Вятской губерніи въ 1903—1904 году. Вятка, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же—въ 1904—1905 и 1905—1906 гг. Вятка, 1908. 8<sup>о</sup>, 2 т. —II<sup>10/134</sup>.

**Отчетъ, Ветеринарный,** по Ананьевскому уѣзду за 1906 годъ. Ананьевъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>45,3/10</sup>.

**Труды съезда ветеринарныхъ врачей Вятскаго губернскаго земства 5—16 ноября 1907 года.** Вятка, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>10/11</sup>.

**Езерскій, Ѳ.** По поводу конкурсной задачи Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на составленіе руководства по с.-х. счетоводству. Спб.-М., 1908. 1 бр. —39.6.4.

**Еремѣва, Ю.** Устройство крестьянскаго хозяйства. Спб., 1908. 1 бр. —39.6.5.

**Рудинъ, С.** Задачи межеванія въ трудахъ по преобразованію межевой части. Спб., 1908. 1 т. —39.в.1.

**Третьяковъ, С.** Значеніе сѣвооборота. (Полтавское опытное поле, листъ 2-й). Полтава, 1907. 1 л. —39.6.7.

#### 4. Статистика.

**Журналы засѣданій Костромской губернской оцѣночной комиссіи 12 и 16 февраля 1908 г.** Выпускъ IV. Кострома, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>17/28</sup>.

**Журналъ Рязанской губ. оцѣночной комиссіи засѣданія 29/XI 1905 г.** Рязань, 1905. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>23/10</sup>.

**Exposé de la situation du royaume de la Belgique de 1876 à 1900,** rédigé sous la direction de la commission centrale de statistique. Tome I. Bruxelles, 1907. 1 т. —41.в.16.

**Mouvement de la population dans les pays de la Couronne Hongroise en 1903, 1904 et 1905.** Budapest, 1907. 1 т.

—42.в.12.

**Ballod, C.** Sterblichkeit und Lebensdauer in Preussen. Berlin, 1907. 1 т.

—42.г.7.

**Census of New Zealand, 1906.** Report of the results of a census of the colony of New Zealand taken for the night of the 29-th april 1906. Wellington, 1908. 1 т.

—42.в.13.

**Адресъ-календарь** (Памятная книжка) Приморской области на 1908 годъ. Владивостокъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>78/1</sup>.

**Адресъ-календарь** (Памятная книжка) Эриванской губернии на 1906 и 1908 гг. Эривань, 1905—1908. 8<sup>о</sup>, 2 т.

—IV<sup>71/3</sup>.

**Берстель, Н.** Списокъ селеній Казанской губернии. Казань, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т.

—II<sup>13/71</sup>.

**Ермоловъ, А.** Замятки по поѣздкѣ на Черноморское побережье Кавказа осенью 1907 года. Спб., 1908. 1 т.

—43.в.8.

**Кисляковъ, Н.** Экономическое положеніе сельскаго населенія Псковской губернии въ зиму 1907—1908 гг. Псковъ, 1908. 4<sup>о</sup>, 1 бр.

—II<sup>32/60</sup>.

**Македоновъ, Л.** Периодическій обзоръ хозяйства станицъ Астраханскаго казачьяго войска. Периодъ I. (Зима и весна 1905—1906 г.) Спб., 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр.

То-же—периодъ II (Лѣто и осень 1906 г.), III (Зима и весна 1906—1907 г.). Астрахань, —1907. Воронежъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 2 т.

—IV<sup>2/11</sup>.

**Материалы** для оцѣнки земель Костромской губернии. Томъ III. Буйскій уѣздъ. Сводъ подворной переписи 1898 года. Кострома, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же—опредѣленіе доходности земельныхъ угодій. Вып. I. Кострома, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр.

—II<sup>17/42</sup>.

**Материалы** для оцѣнки земель Саратовской губернии. Вып. I, ч. 1 и 2,

вып. II, III, ч. 1. Саратовъ, 1905—1906. 8<sup>о</sup>, 4 т.

—II<sup>36/88</sup>.

**Обзоръ**, Краткій, Степного края, Тургайской области и Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерній въ сельскохозяйственномъ отношеніи. 1905 годъ. Спб., 1906. 1 т.

—43.в.9.

**Обзоръ**, Сельскохозяйственный, по Черниговской губернии за 1904 годъ. Черниговъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же—за 1905 и 1906 годы. Черниговъ, 1906—1907. 8<sup>о</sup>, 2 т.

—II<sup>46/116</sup>.

**Описание**, Историко-статистическое, города Осташкова. Тверь, 1880. 4<sup>о</sup>, 1 т.

—II<sup>41/50</sup>.

**Орловскій, И.** Краткая географія Смоленской губернии. Смоленскъ, 1908. 1 т.

—IV<sup>38/13</sup>.

**Подольскій, И.** Ахтырскій уѣздъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. М., 1907 (?) 1 бр.

—43.в.10.

**Поповъ, В.** Городъ Тотьма, Вологодской губернии. Историческій очеркъ. Вологда, 1887. 8<sup>о</sup>, 1 т.

—IV<sup>7/7</sup>.

**Сыръ-Дарьинская область.** 1906 г. Ташкентъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т.

—IV<sup>83/8</sup>.

**Statistique agricole pour l'année 1903.** Sofia, 1907. 1 т.

—43.г.5.

**Mittheilungen des Comité für die Land- und Forstwirthschaftliche Statistik des Königreiches Böhmen für das Jahr 1876.** Prag, 1877. 1 т.

То-же—für das Jahr 1877. Prag, 1878. 1 т.

—43.в.7.

**Вѣдомость** о наличности по уѣздамъ земель: казенныхъ, удѣльныхъ и купленныхъ за счетъ крестьянскаго поземельнаго банка за время съ 3-го ноября 1905 года. По 47 губерніямъ Европейской Россіи (кроме Прибалтійскаго края). Спб., 1906. 1 бр.

—44.г.3.

**Коневодство** въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа. (По даннымъ военно-конскихъ переписей 1900—1906 гг.). Спб., 1908. 4<sup>о</sup>, 1 т.

—125<sup>1</sup>.г/31.

**Ergebnisse** der Grundbesitzstatistik in den im Reichsrath vertretenen Königreichen und Ländern nach dem Stande vom 31 December 1896. 6 Hefte. Tirol und Vorarlberg. (Oesterr. Stat.-ik, B. LVI, H. 6). Wien, 1907, 1 т. —139<sup>1</sup>/<sub>6</sub>.

### 5. Экономическія науки.

**Валаевъ, А.** Полное счетоводство учрежденій мелкаго кредита. (Примѣнительно къ формамъ книгъ, утвержденныхъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита). Спб., 1907, 1 т. —50.6.11.

**Езерскій, Ѳ.** Учебникъ счетоводства. Упрощенная тройная система. Часть практическая. Изданіе 17-е. Спб.—М., 1908. 1 т. —50.в.4.

**Озеровъ, И.** Атласъ диаграммъ по экономическимъ вопросамъ. Вып. III. Наше земство. М., 1908. 1 бр. —50.6.12.

**Пекуръ, Ф.** Наши дальневосточныя владѣнія и богатства внутренней Россіи. Черниговъ, 1908. 1 бр. —50.6.9.

**Brüggen (von der), E.** Das heutige Russland. Kulturstudien. Leipzig, 1902. 11 т. —50.6.10.

**Schriften** des Vereins für Socialpolitik. Bände XLVIII, XLIX, L, LII, LVII, LVIII, LXXII, LXXV, LXXVI, LXXXVIII, XCVIII. Leipzig, 1891—1904. 11 т.

—84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

То-же—Bände CXIII, CXIV, CXXIV. Leipzig, 1904—1907. 3 т. —50.6.13.

**Verhandlungen** der am 20 und 21 März. 1893 in Berlin abgehaltenen Generalversammlung des Vereins für Socialpolitik über die ländliche Arbeiterfrage und über die Bodenbesitzverteilung und die Sicherung des Kleingrundbesitzes. (Schr. d. Ver. f. Socialpolit. LVIII). Leipzig, 1893. 1 т.

—84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Verhandlungen** der am 23, 24 und 25 September 1897 in Köln a Rh. abgehaltenen Generalversammlung des Vereins für Socialpolitik über die Handwerkerfrage, den ländlichen Personalkredit und die Handhabung des Vereins- und Koalitionsrechts der Arbeiter im Deutschen Reiche. (Schr. ds. Ver. f. So-

cialpolitik. LXXVI). Leipzig, 1898. 1 т.

—84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Verhandlungen** der am 25, 26 und 27 September 1899 in Breslau abgehaltenen Generalversammlung des Vereins für Socialpolitik über die Hausindustrie und ihre gesetzliche Regelung, die Lage des Hausiergewerbes und die Entwicklungstendenzen im modernen Kleinhandel. (Schr. ds. Ver. f. Socialpolit. LXXXVIII). Leipzig, 1900. 1 т.

—84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Verhandlungen** des Vereins für Socialpolitik über die Lage der in der Seeschifffahrt beschäftigten Arbeiter und über die Störungen im deutschen Wirtschaftsleben während der Jahre 1900 ff. (Schr. ds. Ver. f. Socialp. CXIII). Leipzig, 1904. 1 т.

—50.6.13.

**Verhandlungen** des Vereins für Socialpolitik über die Wohnungsfrage und die Handelspolitik. (Schr. ds. Ver. f. Socialpolit. XCVIII). Leipzig, 1902. 1 т.

—84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Arberättelse** Keiserliga Finska Hushållningsskapets för åren 1904—1905. Abo, 1907. 1 т.

—50.6.8.

**Желѣзновъ, В.** Очерки политической экономіи. Изданіе 5-е. М., 1907. 1 т.

—51.а.37.

**Зелигманъ, Э.** Основы политической экономіи. Перев. со 2-го америк. изд. прив.-доцента В. Твердохлѣбова и М. Булатова. Спб., 1908. 1 т.

—51.6.89.

**Ивановъ, И.** Сень-Симонъ и сень-симонизмъ. (Ученыя записки Импер. Московск. Университета. Отд. Историко-филологическій. Вып. 30). М., 1901. 1 т.

—Б,109.

**Козловскій, Л.** Новыя вѣянія въ социализмъ передъ судомъ русской критики. М., 1908. 1 т.

—51.6.87.

**Критская, Н. и Н. Лебедевъ.** Исторія синдикальнаго движенія во Франціи. 1789—1907. Съ предисл. Эмиля Пуже. М., 1908. 1 т.

—51.6.88.

**Миклашевскій, А.** Деньги. Опытъ изученія основныхъ положеній экономи-

ческой теории классической школы в связи с историей денежного вопроса. (Ученые записки Импер. Московск. Универс. Отд. Юридический, вып. 9). М., 1895. 8°, 1 т. —93<sup>11/7</sup>.

**Наказъ** государственнымъ сберегательнымъ кассамъ при учрежденіяхъ Министерства Финансовъ и городскихъ общественныхъ банкахъ. Спб., 1901. 1 т. —51.а.35.

**Никольскій, П.** Къ вопросу о затрудненіяхъ при изученіи экономическихъ явленій. Казань, 1908. 1 т. —51.6.86.

**Уставъ** ссудо-сберегательной кассы чиновниковъ Костромскаго акцизнаго управленія. Кострома, 1906. 1 бр. —51.а.36.

**Sronbach, E.** Das landwirtschaftliche Betriebsproblem in der deutschen Nationalökonomie bis zur Mitte des XIX. Jahrhunderts. Wien, 1907. 1 т. —51.6.84.

**Goldscheid, R.** Entwicklungswerttheorie—Entwicklungsökonomie—Menschenökonomie. Eine Programmschrift. Leipzig, 1908. 1 т. —51.6.85.

**Акцизъ** на электричество. Записка Общества заводчиковъ и фабрикантовъ, разработанная при участіи участвовавшихъ въ совѣщаніяхъ при Мин. Фин. по означенному вопросу представителей фабрикантовъ и заводчиковъ, а равно центральныхъ электрическихъ станцій. Спб., 1906—07. 2 бр. —52.г.5.

**Бородинъ, Д.** Итоги винной монополіи и задачи будущаго. Спб., 1908. 1 т. —52.в.18.

**Вопросу, По,** о процентахъ по долгамъ, допускаемыхъ закономъ къ исключенію изъ валового дохода при исчисленіи податной прибыли. (Докладная записка Спб. общества для содѣйствія улучш. и развит. фабр.-заводск. промышл. Г. Мин.—ру Фин.). Спб., 1906. 1 бр. —52.г.4.

**Глезмеръ, С.** По поводу Инструкціи къ закону 2 января 1906 года. Памятная записка. Спб., 1906. 1 бр. —52.г.6.

**Дитмаръ (фонъ), Н.** Въ правѣ ли земства подвергать обложенію земскими сборами земли съ полезными ископаемыми? Харьковъ, 1908. 1 бр. —52.а.5.

**Журналы** совѣщанія земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ и сѣзда податныхъ инспекторовъ Вятской губерніи въ 1900 году. Вятка, 1900. 1 т. —52.6.37.

**Записка** Совѣта сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи объ измѣненіи нѣкот. постановл. о государ. промысловомъ налогѣ. Харьковъ, 1908. 1 бр. —52.6.38.

**Записка, Докладная, Совѣта** сѣзда горнопром. юга Россіи объ обложеніи земскими сборами земель съ минеральными богатствами. Харьковъ, 1908. 1 бр. —52.г.3.

**Оболенскій (князь), М.** Записка объ изысканіи новыхъ источниковъ земскихъ доходовъ. Спб., 1907. 1 бр. —52.6.42.

**Основанія** оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Вологодскій уѣздъ. Вологда, 1907. 8°, 1 т. —Ш<sup>7/25</sup>.

**Кноор, W.** Die verzinsliche russische Staatsschuld. Berlin, 1907. 1 т. —52.6.40.

**Sodoffsky, G.** Die Immobilienbesteuerung der Kommunen Russlands. 1892. 1 бр. —52.6.39.

**Willgren, K.** Das Staatsbudget, dessen Aufbau und Verhältnis zur Staatsrechnung. Helsingfors, 1899. 1 т. —52.6.41.

**Журналъ** засѣданія сѣзда представителей отъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ Таврической губерніи 15 июня 1907 г. Симферополь, 1907. 1 бр. —53.г.4.

**Кулыжный, А.** Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества? М., 1908. 1 бр. —53.а.3.

**Отчетъ, Краткій, кустарно-промышленнаго банка** Пермскаго губернскаго земства за 10 мѣсяцевъ 1899 года и

- смѣта на 1900 годъ. Пермь, 1899. 8<sup>о</sup>. 1 бр.
- То-же за 10 мѣс. 1902 г. и см. на 1903 г., 1903—1904, 1904—1905, 1905—1906, 1906—1907, 1907—1908 г. г. Пермь, 1903—1908. 8<sup>о</sup>, 6 т. —П<sup>29</sup>/<sub>83</sub>.
- Протоколы** засѣданій Кіевского съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита 25—27 мая 1907 г. Кіевъ, 1907. 1 т. 2 экз. —53.в.8.
- Рождественскій, С.** Правила по учету векселей въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Владиміръ, 1892. 1 т. —53.6.14.
- Сборникъ** изданныхъ государственнымъ банкомъ по 1 октября 1898 года правилъ и циркуляровъ по операціи вкладовъ на храненіе. Спб., 1898. 1 бр. —53.6.19.
- Совѣщаніе** представителей мелкихъ кредитныхъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій Златоустовскаго уѣзда въ селѣ Месягутовѣ 28—29 октября 1907 г. Уфа, 1907. 1 бр. —53.6.16.
- Товарищества.** Кредитныя и ссудо-сберегательныя, по губерніямъ и областямъ Имперіи на 1 января 1907 г. съ алфавитными къ нимъ указателями. Спб., 1907. 1 т. —53.6.17.
- Труды** съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита Воронежской губерніи, происходившаго 20—23 октября 1906 года. Воронежъ, 1907. 1 т. —53.6.15.
- Уставъ** ссудо-сберегательной кассы при Московской скотопромышленной и мясной биржѣ. М., 1907. 1 бр. —53.6.18.
- Löhr, J.** Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Hypothekenbanken. Leipzig, 1908. 1 т. —53.6.13.
- Personalkredit** (Der) des ländlichen Kleingrundbesitzes in Oesterreich. (Schr. ds Ver. f. Socialpolit. LXXV). Leipzig, 1898. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.
- 1906 г. Харьковъ, 1907. 1 л. —54.6. 31.
- Гинцбургъ, А.** (баронъ). Къ вопросу о золотопромышленныхъ захватахъ. Вып. I. Англійскія коронныя колоніи. Вып. II. Англійскія самоуправляющіяся колоніи Африки. Спб., 1908. 2 т. —54.6.23.
- Докладъ** объ обложеніи раздаточныхъ конторъ. Рязань, 1905. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>33</sup>/<sub>44</sub>.
- Доклады** Рязанской губернской земской управы въ губернскую оцѣночную комиссію по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Рязань, 1905—07. 8<sup>о</sup>, 2 т. —П<sup>33</sup>/<sub>43</sub>.
- Журналъ** Кавказскаго кустарнаго комитета 27/v 1902 г. Тифлисъ, 1902. 1 бр.
- То-же—<sup>30</sup>/I, <sup>26</sup>/v, <sup>9</sup>/vi, <sup>2</sup>/x и <sup>30</sup>/xii 1904 г., <sup>20,21,22</sup>/I и <sup>27</sup>/I 1905 г., <sup>22</sup>/vi и <sup>29</sup>/ix 1906 г. <sup>27</sup>/ix 1907 г. и <sup>15</sup>/I 1908 г. Тифлисъ, 1904—08. 11 бр. —54.6.29.
- Записка, Докладная, С.-Петербург.** Общ. для содѣйствія улучш. и развит. фабрично-заводской промышленности г. Министру Торг. и Пром. къ проекту „Положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ“. Спб., 1906. 1 бр. —54.г.5.
- Записка, Докладная, С.-Петербургскаго Общества** для содѣйствія улучшенію и развитію фабрично-заводской промышленности въ особое прис. при Мин. Торг. и Пром. по вопросу о мѣрахъ обезпеченія промышленности топливомъ. Спб., 1906, 1 бр. —54.г.4.
- Кренгольмская мануфактура.** (1857—1907). Историческое описаніе, составленное по случаю 50-тилѣтія ея существованія, Спб., 1907. 1 т. —54.6.22.
- Лескюръ, Ж.** Общіе и періодическіе промышленные кризисы. Перев. съ франц. Н. И. Сувирова. Спб., 1908. 1 т. —54.6.32.
- Обзоръ** цѣнъ и рынковъ каменноугольной и желѣзной промышленности

въ главнѣйшихъ государствахъ. Ноябрь 1906 г. Харьковъ, 1907. 1 бр.

То-же—декабрь 1906 г. Харьковъ, 1907. 1 бр. —54.6.25.

**Общество** заводчиковъ и фабрикантовъ. Отчетъ за десять лѣтъ, 1897—1906 г. г. Спб., 1907. 1 бр. —54.6.24.

**Основанія**, Общія, оцѣнки промышленныхъ заведеній и предприятий Рязанской губерніи: рудниковъ, копей, карьеровъ, мануфактуръ, фабрикъ, заводовъ, ремесленныхъ заведеній и дорогъ. Рязань, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>33</sup>/<sub>41</sub>.

**Отчеты**, Денежные, Совѣта по дѣламъ съѣздовъ мукомоловъ за время съ 1-го марта 1903 г. по 1-ое января 1907 г. вмѣстѣ съ протоколами ревизіонной комиссіи за 1903, 1904 и 1905 г. Спб., (?), 1 т. —54.в.20.

**Отчетъ** о дѣятельности С.-Петербургскаго Общества для содѣйствія улучшенію и развитію фабрично-заводской промышленности въ 1905 году. Спб., 1906, 1 бр. —54.г.3.

**Отчетъ** о дѣятельности Совѣта Общества для защиты интересовъ и развитія Одесской промышленности въ 1907 году. Одесса, 1908. 1 бр. —54.а.8.

**Отчетъ** постоянной совѣщательной конторы золото- и платинопромышленниковъ за 1906 г. 1 бр. —54.6.28.

**Отчетъ** Совѣта VIII съѣзду мукомоловъ за время съ іюня 1903 г. по январь 1906 г. и доклады ревизіонной комиссіи. Спб., 1906. 1 т. —54.6.26.

**Положенія**, Основныя, горнаго права Франціи, Пруссіи и Россіи (въ губерніяхъ Царства Польскаго). Харьковъ, 1907. 1 л. —54.6.30.

**Промышленность**, Вывозная, Царства Польскаго. Варшава, 1907. 1 т. —54.6.21.

**Протоколь** засѣданія второй сессіи VIII всероссійскаго съѣзда мукомоловъ, состоявшейся 19 ноября 1907 г., въ помѣщеніи Калашниковской хлѣбной биржи въ С.-Петербургѣ. Спб., 1 бр. —54.в.17.

**Протоколы** мартовской 1907 г. сессіи VIII Всероссійскаго съѣзда мукомоловъ. Спб. 1907. (?), 1 бр. —54.в.19.

**Протоколы** мѣстныхъ съѣздовъ мукомоловъ, происходившихъ послѣ VIII общаго съѣзда, бывшаго 14—16 марта 1907 года. Спб., 1907. 1 бр. —54.в.18.

**Сводъ** заключеній мѣстныхъ съѣздовъ мукомоловъ на проектъ положенія объ общеимперскихъ и районныхъ съѣздахъ мукомоловъ. Спб., 1907. 1 бр. —54.в.15.

**Сводъ** заключеній уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній Рязанской губерніи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки промышленныхъ заведеній (фабрикъ и заводовъ). Рязань, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>33</sup>/<sub>42</sub>.

**Свѣдѣнія**, Статистическія, о запасахъ, производительности и отпускѣ на рынокъ продуктовъ желѣзной промышленности Россіи по полугодіямъ 1906 и 1907 г.г. Харьковъ, 1908. 1 л. —54.в.16.

**Труды** Высочайше учрежденной комиссіи объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ. Спб., 1896. 1 бр. —54.а.7.

**Цѣхановскій**, М. Брюссельская международная сахарная конвенція. Кіевъ, 1908. 1 бр. —54.в.21.

**Штанге**, А. Объ учрежденіи товарищества торговли артельными и кустарными товарами подъ фирмою „Союзъ“ въ селѣ Павловѣ Нижегород. губ. Спб., 1899. 1 бр. —54.а.6.

**Enquête** sur le travail à domicile dans l'industrie de la lingerie. Tome I. Paris. 1907. 1 т. —54.6.27.

**Arndt**, P. Deutschlands Stellung in der Weltwirtschaft. Leipzig, 1908. 1 т. —54.а.9.

**Kessler**, G. Die deutschen Arbeitgeber-Verbände. (Schrift. des Vereins f. Socialpolit. CXXIV). Leipzig, 1907. 1 т. —50.6.13.

**Lehr**, A. Die Hausindustrie in der Stadt Leipzig und ihrer Umgebung. (Schr.

ds. Ver. f. Socialpol. XLVIII). Leipzig, 1891. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Березовскій, А.** Таможенное обложение и порто-франко въ Приамурскомъ краѣ. Опытъ всесторонняго изслѣдованія. Владивостокъ, 1907. 1 т. —55.6.31.

**Доклады и материалы** по вопросамъ, включеннымъ въ программу II-го Всероссийскаго съѣзда Представителей Биржевой торговли и Сельскаго хозяйства. Спб., 1907. 1 т. —55.6.25.

**Обзоръ** дѣятельности Екатеринбургской товарной и горнопромышленной биржи со времени ея учрежденія по 1907 годъ включительно. Екатеринбургъ, 1908. 1 т. —55.6.14.

**Организаци, Къ,** экспорта муки за границу. Спб., 1908. 1 бр. —55.в.8.

**Организаци,** Объ, хлѣбной статистики въ Россіи. (Докладъ Рижскаго Биржевого Комитета Совѣту съѣздовъ представителей биржевой торговли и с. х. Спб., 1908. 1 бр. —55.6.27.

**Отчетъ** Совѣта съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства о его дѣятельности за время отъ 4 декабря 1906 года по 1 января 1908 года. Спб., 1908. 1 бр. —55.6.23.

**Очеркъ** двадцатипятилѣтія Саратовской биржи. 1882 г.—1907 г. Саратовъ, 1907. 1 бр. —55.в.11.

**Программа** II Всероссийскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Спб., 1908. 1 л. —55.6.28.

**Проектъ** Положенія объ административномъ и хозяйственномъ управленіи приморскими коммерческими портами. Спб., 2, 1 бр. —55.6.22.

**Радцигъ, А.** Мучная торговля Соединеннаго Королевства. (Докладъ завѣдующаго дѣлами Совѣта мукомоловъ). Спб., 1905. 1 т. —55.6.21.

**Ронесъ.** Записка по экспорту муки. Спб., 1908, 1 бр. —55.в.9.

**Сводъ постановленій** I Всероссийскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства въ Спб.,

съ 29 ноября—6 декабря 1906 года. Спб., 2, 1 бр.

**То-же**—II съѣзда въ Спб., съ 23—30 января 1908 г. Спб., 1908. 1 бр. —55.6.24.

**Соціалъ-монархистъ.** Хлѣбная монополія, какъ единственное средство: 1) сдѣлать Россію могущественнѣйшимъ государствомъ; 2) обезпечить благосостояніе всѣхъ классовъ населенія ея и т. д., и т. д. Тифлисъ, 2, 1 бр. —55.6.26.

**Списокъ** представителей II Всероссийскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства 23 января 1908 года. Спб., 1908. 1 л. —55.г.4.

**Торговля** и судоходство г. Ревеля въ 1906 г. Ревель, 1907. 1 т. —55.г.6.

**Шляховскій, Б.** Записка по экспорту муки. Спб., 1908. 1 бр. —55.в.7.

**Ярмарка,** Аукціонная, племенного крупнаго рогатаго скота и породистыхъ свиней Варшавскаго и Сѣдлецкаго скотоводевск. союзовъ. Варшава 15(28), 16(29) и 17(30) апрѣля 1908 г. Варшава, 1908. 1 т. —55.6.20.

**Bericht über den 1876-er international landwirtschaftlichen Markt in Prag.** Prag, 1877. 1 бр. —55.6.29.

**Fuchs, C.** Die Handelspolitik Englands und seiner Kolonien in den letzten Jahrzehnten. (Schr. ds Ver. f. Socialpol. LVII). Leipzig, 1893. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Handelspolitik** (Die) Nordamerikas, Italiens, Oesterreichs, Belgiens, der Niederlande, Dänemarks, Schwedens und Norwegens, Russlands und der Schweiz in den letzten Jahrzehnten sowie die deutsche Handelstatistik von 1880 bis 1890. (Schr. ds Ver. f. Socialpol., XLIX). Leipzig, 1892. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Lotz, W.** Die Ideen der deutschen Handelspolitik von 1860 bis 1891. (Schr. ds. Ver. fr. Socialpol., L). Leipzig, 1892. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Verkehr nach Russland.** Eine Sammlung der für den Handels und Reiseverkehr nach Russland zu beobachtenden Vorschriften. Berlin. 1908. 1 т. —55.6.19.



**Öfversikt af Finlands import och export år 1906.** Helsingfors, 1907. 1 бр.

То-же—1907. Helsingfors, 1908. 1 бр.  
—55.в.10.

**Sveriges utförsel och införsel år 1907.**  
I. Utförsel. Stockholm. 1908. 1 бр.  
—55.6.30.

**Вурцель, Е.** Какъ ускорить осуществленіе перевальной желѣзной дороги? I—III. Спб., ?, 2 бр. —56.в.15.

**Вурцель, Е.** Къ вопросу о постройкѣ желѣзнодорожной магистральной линіи первостепеннаго значенія для соединенія сѣти Владикавказской и Закавказскихъ дорогъ пересѣченіемъ главнаго Кавказскаго хребта въ центральной его части. Тифлисъ, 1907. 1 бр.  
—56.в.14.

**Вурцель, Е.** Къ вопросу о постройкѣ Нахетинской желѣзной дороги. Тифлисъ, 1907. 1 бр. —56.6.14.

**Вурцель, Е.** Къ вопросу о развитіи путей сообщенія на Кавказѣ. (По поводу брошюры инженера А. Н. Пущечникова „Къ вопросу о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Кубанской области“). Тифлисъ, 1907. 1 т.  
—56.6.16.

**Вурцель, Е.** Къ вопросу о развитіи путей сообщенія на Кавказѣ. (По поводу брошюры инженера А. Н. Пущечникова „Къ вопросу о постройкѣ Черноморской и вообще желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ“), Спб., 1906. 1 т. —56.в.13.

**Вурцель, Е.** По поводу записки инженера В. Н. Печковскаго. „Руководящія принципы въ будущей желѣзнодорожной политикѣ“. Спб. 1907 (?), 1 бр. —56.6.15.

**Вурцель, Е.** По поводу статьи инженера Пущечникова „Къ вопросу о постройкѣ Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги и отпускнаго порта въ гор. Туапсе“. Спб., (?), (?), 1 бр.  
—56.в.16.

**Вурцель, Е.** Современное значеніе матеріаловъ, добытыхъ предшествовавшими изслѣдованіями по вопросу объ

избраніи направленія желѣзной дороги черезъ главный Кавказскій хребетъ. Тифлисъ, 1908. 1 т. —56.в.17.

**Бѣловещскій, В.** Система желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Спб., 1908. 1 т. —56.6.12.

**Демченко, В.** Наша желѣзнодорожная политика. Кіевъ, 1908. 1 бр. —56.6.18.

**Доходность** русской сѣти ж. д. за 1904 и 1905 годы, ? ? 1 бр.  
—56.г.12.

**Медзыховскій, К.** Докладъ объ измѣненіи Положенія о Порайонныхъ и Центральномъ Комитетахъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Спб., 1908. 1 бр. —56.6.19.

**Протоколы** совѣщанія по вопросу объ избраніи направленія перевальной желѣзной дороги черезъ главный Кавказскій хребетъ. Спб., ?, 1 бр.  
—56.6.17.

**Ругевичъ, К.** О выборѣ наивыгоднѣйшаго, съ геологической точки зрѣнія, направленія желѣзной дороги черезъ центральную часть главнаго Кавказскаго хребта. Тифлисъ, 1907. 1 бр.  
—56.6.13.

**Стрижевъ, Н.** Докладъ о командировкѣ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ по вопросу о выборѣ направленія линіи, соединяющей Сѣверную и Сибирскую ж. д. для замѣны второй колеи на западномъ участкѣ Сибирской ж. д. Екатеринбургъ, 1908. 1 т.  
—55.6.14.

**Съѣздъ, 47-й общій тарифный.** Постановленія тарифнаго комитета и департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Спб., 1900, 4<sup>о</sup>, 1 бр.

То-же—49 и 50-й съѣзды. Спб., 1900. 4<sup>о</sup>, 2 бр.

То-же — съѣздъ 1900 г. Матеріалы къ пересмотру тарифовъ на нефть и нефтяные продукты. Спб., 1900. 4<sup>о</sup>, 1 т.  
—141<sup>8</sup>/<sub>55</sub>.

**Шахбудаговъ, Г.** Къ вопросу о выборѣ направленія перевальной желѣз-

ной дороги через главный Кавказский хребетъ. Тифлисъ, 1906. 1 т. —56.в.18.

**Быховскій, Н.** Предѣлы капитализма въ сельскомъ хозяйствѣ. Отд. отд. Спб., 1908. 1 т. —57.6.72.

**Бюро, Переселенческое, Полтавской губернской земской управы.** О переселеніи въ Сибирь. Полтава, 1907. 16<sup>0</sup>, 1 бр. —П<sup>31/90</sup>.

**Дѣло, Переселенческое, за время за-вѣдыванія имъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.** Спб., 1907. (?) 1 бр. —57.6.79.

**Журналъ совѣщанія о землеустройствѣ киргизъ.** Спб., 1907. 1 т. —57.6.75.

**Имущества, Земельныя, казны (Вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія) по даннымъ на 1906 — 1907 гг.** Спб., 1907. 1 т. —57.6.76.

**Кривцунъ, Л.** Къ аграрному вопросу. 1) Подоходная оцѣнка земли. 2) Прогрессивное поземельное обложеніе. Воронежъ, 1907. 1 бр. —57.6.67.

**Матеріалы по обследованію переселенческаго хозяйства въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ Тургайской области.** Таблицы. Ч. I. Вып. II. Спб., 1907. 1 т.

То-же — часть II, вып. II; ч. III, вып. II. Спб., 1907. 2 т. —57.в.20.

**Матеріалы по обследованію переселенческаго хозяйства въ Степномъ краѣ, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерніяхъ.** Таблицы Ч. I—III. Спб., 1905—1906. 3 т.

То-же — опытъ изслѣдованія бюджетовъ переселенцевъ. Текстъ и таблицы. Спб., 1906. 1 т. —57.в.21.

**Молодыхъ, И.** Лѣсные склады Переселенческаго Управленія и предстоящія имъ задачи. Спб., 1906. 1 т. —57.6.80.

**Отчетъ, Годовой, Кадниковской уѣздной землеустроительной комисіи съ 10 мая по 1-е ноября 1907 года.** Кадниковъ, (?) 1 бр. —57.в.22.

**Переселеніи, О, изъ Полтавской гу-**

берній. (Изъ отчета Полтавской губернской земской управы). Полтава, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 бр. —П<sup>31/93</sup>.

**Пестржецкій, Д.** Заселеніе окраинъ. Спб., 1908. 1 т. —57.а.26.

**Подольскій, И.** Крестьянское земле-владѣніе въ Ахтырскомъ уѣздѣ. (Отт. изъ Южно-Русск. сел.-хоз. газеты 1907 г.). Харьковъ, 1907. 1 бр. —57.6.73.

**Понофидинъ, В.** Бѣжецкая уѣздная землеустроительная комиссія. Бѣжецкъ, 1907. 1 бр. —57.6.68.

**Постановленія и краткіе журналы I областного переселенческаго съѣзда съ 3 по 6 октября 1907 года.** Харьковъ, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 бр. —П<sup>44/61</sup>.

**Поѣздка крестьянъ Ахтырскаго уѣзда въ Волынскую губернію для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ.** Спб., 1907. 1 бр. —57.6.70.

**Поѣздка Полтавскихъ ходоковъ въ Семирѣчье.** Отчетъ переселенческаго агента П. П. Оленича-Гнененко. Съ прилож. мнѣній ходоковъ, участвовавшихъ въ экспедиціи. Подъ ред. и съ примѣчаніями Ю. Ю. Соколовскаго. Полтава, 1907. 8<sup>0</sup>, 1 т. —П<sup>31/91</sup>.

**Поѣздка уполномоченныхъ отъ крестьянъ Пензенскаго уѣзда въ Ковенскую губернію для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ.** Спб., 1907 (?) 1 бр. —57.6.74.

**Поѣздка ходоковъ отъ крестьянъ Гродненскаго уѣзда въ Жятимірскій уѣздъ, Волынской губерніи, для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ.** Спб., 1907. 1 бр. —57.6.71.

**Поѣздка ходоковъ отъ крестьянъ Подольской губерніи въ Волынскую губернію для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ.** Спб., 1907. 1 бр. —57.6.69.

**Правила посредничества по арендѣ земли и покупкѣ лѣсныхъ дѣлянокъ для участниковъ учреждений мелкаго кредита.** Спб., 1907. 1 бр. —57.6.77.

**Проектъ временнаго закона по земельнымъ дѣламъ.** (Народная Воля. 1907 г. № 1. Все для народа, все чрезъ народъ). Спб., 1907. 1 л. —57.в.19.

- Сборникъ** узаконеній и распоряженій правительства, касающихся крестьянскаго землеустройства и землепользованія. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Спб., 1907. 1 т. — 57.в.18.
- Семевскій, В.** Пожалованія населенныхъ имѣній въ царствованіе Екатерины II. Очеркъ изъ исторіи частной земельной собственности въ Россіи. Спб., 1906, 1 т. — 57.а.25.
- Соболевъ, М.** Мобилизація земельной собственности и новое теченіе аграрной политики въ Германіи. (Ученыя Записки Импер. Московск. Университета. Отд. Юридическій, В. 15). М., 1898. 8<sup>о</sup>, 1 т. — 93<sup>7/11</sup>.
- Череванинъ.** Современное положеніе и возможное будущее. Аграрная проблема и ея рѣшеніе борющимися партиями. 3-я Дума, причины ея появленія и ея будущее. М., 1908. 1 т. — 57.6.78.
- Бородаевскій, С.** Сельско-хозяйственные кооперации въ Германіи. Спб., 1908. 1 т. 2 экз. — 58.6.81.
- Глѣбовъ, А.** Сельскія потребительныя общества. (Крестьянская библиотечка, № 21). Спб., 1908 (?), 1 бр. — 58.6.77.
- Данныя** о продолжительности рабочаго времени за 1904 и 1905 гг. Спб., 1908. 1 т. — 58.г.4.
- Законъ** 2 іюня 1897 года о нормировкѣ рабочаго времени съ приложеніемъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, инструкціи и дополнительныхъ циркуляровъ чинамъ фабричной инспекціи. Спб., 1898. 1 бр. — 58.а.40.
- Книжка, Справочная,** по нѣкоторымъ вопросамъ о наймѣ и расчетѣ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. 1-е изд. Іюль 1907 г. Спб., 1907. 1 бр. — 58.6.78.
- Матеріалы** Общества заводчиковъ и фабрикантовъ по вопросу о забастовкахъ. Спб., 1905—1908. 7 бр. — 58.г.8.
- Матеріалы** Общества заводчиковъ и фабрикантовъ по рабочему вопросу. Спб., 1905—1907. 8 бр. — 58.г.7.
- Общество** взаимопомощи служащихъ въ С.-Петербуржскихъ учрежденіяхъ Государственн. Банка. Декабрь 1907 г. Сборникъ № 1. Спб., 1907. 1 бр. — 58.6.73.
- Отчетъ** о засѣданіяхъ совѣщанія юрисконсультовъ и врачей горно-промышленныхъ предприятий при Совѣтѣ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи 26—28 января 1908 года по вопросу о законѣ 2 іюня 1903 года. Харьковъ, 1908. 1 бр. — 58.6.75.
- Отчетъ** о засѣданіяхъ чрезвычайнаго собранія уполномоченныхъ общества потребителей служащихъ Пермской желѣзной дороги 15—20 января 1905 г. Москва, 1905. 1 т. — 58.6.79.
- Рабочіе** Бакинскаго нефтепромышленнаго района въ августѣ 1907 г. Баку, 1907. 1 бр. — 58.г.5.
- Anbahnung** (Die) und Pflege von Beziehungen zwischen den verschiedenen Volkskreisen (Volkshome). Berlin, 1907. 1 т. — 58.6.82.
- Günther, A. und R. Prévôt.** Die Wohlfahrtseinrichtungen der Arbeitgeber in Deutschland und Frankreich. (Schr. des Ver. f. Socialp. CXIV). Leipzig, 1905. 1 т. — 50.6.13.
- Jahrbuch** des allgemeinen Verbandes der auf Selbsthilfe beruhenden deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften. Für 1906. X Jahrgang. Berlin, 1907. 1 т. — 58.ч.6.
- Jewniewicz, T.** Krotki rys rozwoju związków zawodowych na Zachodzie oraz o sadach rozjemczych w Europie Zachodniej. Warszawa, 1907, 1 т. — 58.6.60.
- Organisation** (Die) der Wohlfahrtspflege. Berlin, 1907. 1 т. — 58.6.83.
- Thorndike, A.** Zur Rechtsfähigkeit der deutschen Arbeiterberufsvereine. Die Lage dieses Problems aus seiner Geschichte. Tübingen, 1908. 1 т. — 58.6.74.
- Exhibit** of the Department of labour at the international exhibition at Christchurch, november 1906 to april 1907. Wellington, 1907. 1 т. — 58.6.80.

- New Zealand Department of labour: its organization and work. Wellington, 1907. 1 бр. —58.6.76.
- Reports of the special committee of the house of commons to whom was referred bill № 2 an act respecting industrial and cooperative societies also with minutes of proceedings and evidence, addendum to evidence, and exhibit № 1. Ottawa, 1907. 1 т. —58.6.84.
- Бутурлинь, С.** Отчетъ уполномоченнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по снабженію продовольствіемъ въ 1905 г. Колымскаго и Охотскаго края. Спб., 1907. 1 т. —59.6.25.
- Васильчиковъ, Б.** (князь). Рѣчь Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ въ комиссіи Государственной Думѣ по переселенческому дѣлу, 5-го декабря 1907 г. Спб., 1907. 1 бр. —59.6.26.
- Вегнеръ, К.** О страхованіи рабочихъ въ Германіи. Харьковъ, 1908. 1 бр. —59.6.29.
- Докладъ** губернскаго агронома Ю. Ю. Соколовскаго о поѣздкѣ въ Степную область Азіатской Россіи. Полтава, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>31</sup>/<sub>94</sub>.
- Книжка**, Справочная, о переселеніи за Уралъ. Свѣдѣнія, необходимыя каждому хозяину, задумавшему переселеніе въ Сибирь, и каждому ходоку. Спб., 1907. 1 т. —59.6.22.
- Матеріалы** по вопросу о страхованіи рабочихъ С.-Петербургскаго Общества заводчиковъ и фабрикантовъ. Спб., 1906—07. 4 бр. —59 г. 7.
- Матеріалы** по страховой статистикѣ въ Вятской губерніи. Обязательное страхованіе. Т. I. Малмыжскій у. Т. П. Елабужскій у. Вятка, 1907. 8<sup>о</sup>, 2 т. —П<sup>10</sup>/<sub>144</sub>.
- Неручевъ, М.** Продовольственные суды и обороты казенныхъ винныхъ лавокъ (въ Таврической губ.) за 1900 и 1905 годы. Симферополь, 1908. 1 бр. —59. г. 5.
- Никольскій, М.** Отчетъ о командировкѣ въ Приморскую область. Полтава, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>31</sup>/<sub>92</sub>.
- Отчетъ** Казанскаго университетскаго кружка по оказанію помощи голодающимъ въ 1906—1907 году. Казань, 1908. 1 бр. —59.6.23.
- Отчетъ**, Полный, по продовольственной кампаніи 1906—1907 г. въ Саратовской губерніи. Саратовъ, 1907. 1 т. —59. г. 6.
- Отчетъ** управленія дѣлами Общеземской организаціи по оказанію благотворительной помощи населенію мѣстностей, пораженныхъ неурожаемъ въ 1905 году. Кампанія 1905—1906 года. М., 1908. 1 т. —59.в.27.
- Переселеніе** въ губерніи Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую въ 1907 году. Справочная книжка о переселеніи въ лѣсную и лѣсо-степную полосы Сибири. Спб., 1907. 1 т. —59.6.19.
- Переселеніе** въ Степной край въ 1907 году. Справочная книжка о переселеніи въ области Тургайскую, Уральскую, Акмолинскую и Семипалатинскую. Спб., 1907. 1 т. —59.6.21.
- Переселеніе** и заготовка земель для переселенцевъ. (Важнѣйшія цифровыя данныя за послѣдніе годы). Спб., 1907. 1 бр. —59.6.24.
- Переселеніе** на Дальній Востокъ въ 1907 г. Справочная книжка о переселеніи въ области Амурскую и Приморскую. Спб., 1907. 1 т. —59.6.20.
- Положеніе**, Современное, переселенческаго дѣла и его нужды. Справка для гг. членовъ Государственной Думы. Спб., 1907. 1 т. —59.6.28.
- Рубель, А.** Отчетъ объ осмотрахъ помѣщеній рабочихъ, въ связи съ данными изслѣдованія угловыхъ квартиръ. Спб., ?, 1 бр. —59.6.27.
- Ст-ень, П.** Какъ слѣдуетъ вести дѣло помощи голодающимъ на мѣстахъ? М., ?, 1 бр. —59.в.26.
- Страхованіе**, Взаимное земское, отъ огня въ Черниговской губерніи. Статистическій отчетъ за 1906 годъ. Черниговъ, 1907, 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>46</sup>/<sub>117</sub>.

**Mayo-Smith, B. und A. Hehl.** Einwanderung und Einwanderungsgesetzgebung in Nordamerika und in Brasilien. (Schr. d. Ver. f. Socialpolit. LXXII), Leipzig, 1896. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Philippovich, E.** Auswanderung und Auswanderungspolitik in Deutschland. (Schr. d. Ver. f. Socialpolit., LII). Leipzig, 1892. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

**Rathgen, K.** Englische Auswanderung und Auswanderungspolitik im neunzehnten Jahrhundert. (Schr. d. Ver. f. Socialpolit. LXXII). Leipzig, 1896. 1 т. —84<sup>2</sup>/<sub>138</sub>.

## 6. Социология и право.

**Материалы** къ вопросу объ образованіи Холмской губерніи, собранные А. З. Варшава, 1908. 1 т. —61.6.61.

**Отчетъ** о дѣятельности Костромскаго попечительства о народной трезвости за 1904 годъ. Кострома, 1905, 1 т. —61.6.56.

**Отчетъ** о дѣятельности Полтавскаго губернскаго попечительства о народной трезвости за 1905 годъ. Полтава, 1906. 1 т. —61.6.57.

**Потанинъ, Г.** Областническая тенденція въ Сибири. Томскъ, 1907. 1 т. —61.а.42.

**Случевскій, К.** Явленія русской жизни подъ критикою эстетики. Спб., 1866, 1 т. —61.6.58.

**Сперанскій, С.** Нѣкоторыя изъ учрежденій общественнаго благоустройства въ западной Европѣ. (Ученыя записки Импер. Московск. Университета). Отдѣлъ юридической. Вып. 10. М. 1895. 8<sup>о</sup>, 1 т. —93<sup>14</sup>/<sub>7</sub>.

**Читателя,** Для сельскаго. Сборникъ. Спб., 1908, 1 т. 2 экз. —61.6.59.

**Engel, A.** Grundriss der Socialreform. Paderborn, 1907. 1 т. —61.6.60.

**Lassalle, F.** Gesamtwerke. B. I—V. Leipzig, 1907 (?). 6 т. —61.а.43.

**Anglo-russian,** The, literary society. Proceedings. October, november and december, 1907. London, 1907. 1 т. —61.6.62.

**Владимірское** очередное дворянское собраніе 1906 года. Владиміръ, 1906. 1 т. —62.в.19.

**Врангель, Ф.** (баронъ). Въ обновленной Россіи. Впечатлѣнія, встрѣчи, мысли. Спб., 1908. 1 т. —62.6.115.

**Докладъ** финансовой и ревизіонной коммисіи о ревизіи отчетовъ Московской купеческой управы по благотворительнымъ учрежденіямъ Московскаго купеческаго Общества за 1888 г. М., 1889. 1 т. —62.в.20.

**Еллинекъ, Г.** Борьба стараго права съ новымъ. Перев. съ нѣм. Р. К. Ч. Со вступит. статьей проф. А. С. Алексѣева. М., 1908. 1 т. —62.6.117.

**Дюбуа, П.** Пропорціальное представительство въ опытѣ Бельгіи. Перев. Ив. Блинова и З. Дзичканецъ. Спб. 1908. 1 т. —62.а.86.

**Законъ,** Новый избирательный. Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу. Полтава, 1907. 1 т. —62.6.122.

**Ковалевскій, М.** Очерки по исторіи политическихъ учрежденій Россіи. Перев. съ разр. автора А. Баумштейна, подъ ред. Е. Смирнова. Спб., 1908. (?). 1 т. —62.6.124.

**Наказъ** Государственнаго Совѣта съ предметнымъ къ нему указателемъ. Спб., 1908. 1 т. —62.а.85.

**Новгородское** очередное дворянское собраніе 1904 года. Новгородъ, 1905. 1 т. —62.6.123.

**Сборникъ** статей Антонова, А. Баха, Е. Брешковской, Ю. Гарденина, Г. Гершуни, М. Гоца, И. Каляева, М. Максимова, П. Новобранцева, Б. Савинкова, Тарасова. Выпускъ I-й. М., 1908. 1 т. —62.6.116.

**Уставъ** Всероссийскаго союза служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, принятый общимъ собраніемъ Петербургскаго отдѣла въ засѣданіи 17-го ноября 1905 года. Спб., 1905 (?), 1 бр. —62.в.21.

**Черниговскаго** губернскаго предводителя дворянства губернскому собранію

- дворянства доклады. Черниговъ, 1905, 1 т. —62.6.119.
- Шалландъ, Л.** Русское государственное право. Конспект лекцій. (Вмѣсто рукописи). Выпускъ I. Юрьевъ, 1908. 1 т. —62.6.125.
- Эрихъ, Р.** Государственное правовое положеніе Финляндіи въ освѣщеніи иностранныхъ юристовъ. Перев. со шведскаго. Спб., 1908. 1 т. —62.6.118.
- Lundborg, R.** Islands staatsrechtliche Stellung von der Freistaatzeit bis in unsere Tage. Berlin, 1908. 1 т. —62.6.121.
- Protokoll über die Verhandlungen des II Parteitages der social-demokratischen Partei Preussens in Berlin 1907.** Berlin, 1907. 1 т. —62.6.120.
- Докладъ** по вопросу о реформѣ земскаго самоуправления и представительства Харьковскому Губернскому земскому собранію. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>44</sup>/<sub>57</sub>.
- Докладъ** комиссіи Казанскаго губернскаго земства по реформѣ органовъ мѣстнаго самоуправления (поселковой, волостной) и порядка выбора земскихъ гласныхъ. Казань, ?, 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>13</sup>/<sub>74</sub>.
- Записка, Докладная, Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи г. Министру Торговли и Промышленности о созывѣ при Министерствѣ Торговли и промышленности Совѣщанія изъ представителей, совѣщательныхъ по промышленности и торговлѣ организацій для обсужденія вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ земскаго обложенія.** Харьковъ, 1908. 1 бр. —63.г.1.
- Земство и горная промышленность.** Харьковъ, 1908. 1 бр. —63.в.4.
- Кузнецовъ, Н.** Реорганизация земства. (На основахъ всеобщаго избирательнаго права). Воронежъ, 1906. 1 т. —63.а.6.
- Кузнецовъ, Н.** Систематическій сводъ указовъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшихъ по земскимъ дѣламъ. Т. III. 1903—1906. Вобровъ, 1907. 1 т. —63.в.4.
- Обзоръ, Краткій, дѣятельности Клинскаго уѣзднаго земства за періодъ времени 1865—1889 годовъ.** Клинь (?), ? 8<sup>о</sup>. 1 бр. —II<sup>21</sup>/<sub>8</sub>.
- Сборникъ постановленій С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ 1904 по 1907 г.** Спб., 1907. 8<sup>о</sup>. 1 т. —II<sup>35</sup>/<sub>46</sub>.
- Хижняковъ, В.** Обзоръ дѣятельности Полтавскаго земства. (Выр. изъ Русской Мысли 1903 г., кн. 8). М., 1903. 1 бр. —63.6.12.
- Ходатайство Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи по вопросу о представительствѣ въ земскихъ учрежденіяхъ.** Харьковъ, 1908. 1 бр. —63.6.11.
- Ashley, P.** Local and central government. London, 1906. 1 т. —63.6.10.
- Добротворскій, Б.** Губернаторская ревизія. (Изъ исторіи голодныхъ годовъ). Уфа, 1907. 1 бр. —65.6.16.
- Кауфманъ, А.** Къ вопросу о происхожденія русской земельной общины. М., 1907. 1 т. —65.6.20.
- Клоповъ, А.** Въ чемъ спасеніе деревенской трудящейся Россіи? (Мысли и факты изъ жизни). Спб., 1908. 1 т. —65.а.8.
- Леонтьевъ, А.** Крестьянское право, его содержаніе и объемъ. Спб., 1908. 1 бр. —65.6.21.
- Опытъ программы изслѣдованія поземельной общины, составленный комиссіей при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ.** Спб., 1878. 1 бр. —65.6.17.
- Семеновъ-Тянь-Шанскій, В.** Къ законопроекту о выходѣ изъ общины. (Закопъ 9 ноября 1906 года). Спб., 1908. 1 бр. —65.6.18.
- Сергѣевичъ, В.** Время возникновенія крестьянской поземельной общины. Спб., 1908. 1 бр. —65.6.19.
- Матеріалы, Официальные, по вопросу о преобразованіи мѣстнаго управ-**

ленія въ губерніяхъ. (9 перепл., заключающихъ въ себѣ слѣдующ. сочиненія, записки и журналы за время съ 1872 по 1904 г.).

I. Историческій обзоръ развитія административно-полицейскихъ учреждений въ Россіи съ Учрежденія о губерніяхъ 1775 г. до послѣдняго времени.

II. Матеріалы, собранные для Высочайше учрежденной комиссіи о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ учреждений. Отдѣлъ административный. Часть III. Сводъ отзывовъ начальниковъ губерній о неудобствахъ существующей системы губернскаго управленія. Часть IV. Цифровая свѣдѣнія.

III. Тоже—часть V. Обзоръніе иностраннаго законодательства о провинціальныхъ административныхъ учрежденіяхъ.

IV. Тоже—часть II. Дѣйствующее законодательство.

V. Журналы и матеріалы административнаго отдѣла комиссіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ.

VI. Журналъ Высочайше учрежденной комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. (Журналы такъ назыв. Кахановской комиссіи).

VII—VIII. Положенія объ устройствѣ мѣстнаго управленія, какъ выводъ изъ сужденій Совѣщанія, выдѣленнаго изъ состава Высоч. учрежденной особой комиссіи. Историч. очеркъ развитія губернскихъ учреждений Мин. Внутр. Дѣлъ. Всеподданнѣйшіе отчеты сенаторовъ Мордвинова и Половцева по ревизіи Воронежской, Тамбовской, Кіевской и Черниговской губерній.

IX. Разные матеріалы Департамента Общихъ Дѣлъ по преобразованію мѣстнаго управленія. —68.г.1.

Нефедьевъ, Е. Очерки по водному праву. Право на рѣки общаго пользования. Очеркъ 1. Субъекты права. (Ученыя Записки Импер. Московск. Университета. Отд. юридическій. Вып. 19). М., 1901. 8<sup>о</sup>, 1 т. —Б.110.

Sammlungen der Entscheidungen der K. K. Gewerbeberichte. Beilage zu

der „Socialen Rundschau“. В. V—VIII. (№№ 650—1315). Wien, 1904—1907. 4 т. —68.6.24.

## 7. Образование.

Журналъ засѣданія постоянной школьной комиссіи по народному образованію при Воронежской губернской земской управѣ на 18 мая 1906 года. Воронежъ, 1907 (?). 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>9</sup>/<sub>29</sub>.

Проектъ школьной сѣти Харьковской губерніи. Валковскій, Зміевскій, Изюменскій, Старобѣльскій и Сумской уѣзды.—Школьная сѣть Волчанскаго уѣзда. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>44</sup>/<sub>59</sub>.

Статистика, Текущая школьная, Вологодскаго губернскаго земства. Выпускъ 4-й, 1905—1906 учебный годъ. Вологда, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>7</sup>/<sub>26</sub>.

Труды комиссіи по народному образованію при Грязовецкой уѣздной управѣ, за 1907 годъ. Вологда, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>7</sup>/<sub>3</sub>.

Бахчисарайцевъ, Г. Высшее коммерческое образованіе. Спб., 1908. 1 т. —73.6.7.

Труды II съѣзда преподавателей IV сельскохозяйственныхъ отдѣленій при начальныхъ народныхъ училищахъ Пермской губерніи, бывшаго въ городѣ Перми съ 7-го по 11-е июля 1907 г. Пермь, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>29</sup>/<sub>81</sub>.

Фридолинъ, С. Курсы по молочному хозяйству и скотоводству для крестьянъ. Спб., 1908. 1 бр. 2 экз. —73.6.8.

## 8. Разныя.

Бѣлиловскій, В. и Н. Гамалѣя. Чума въ Одессѣ. Т. I—II. Одесса, 1903—04. 2 т. —81.6.15.

Данныя, Нѣкоторыя, о санитарномъ состояніи Московской губерніи въ 1878—1897 гг. (Изъ „Свѣд. о заразн. бол. и санитарно-врач. организ. Московской губ.“ 1903 г.) М., 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>99</sub>.

- Куркинъ, П.** Изъ области иностранной демографіи. (Отт. изъ „Трудовъ XIV губ. съѣзда врачей Моск. земства“). (?) 8<sup>о</sup>. 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>99</sub>.
- Куркинъ, П.** Къ вопросу объ официальной отчетности врачей. М., 1902. 1 бр. (Отт. изъ „Журнала Общества русскихъ врачей въ память Пирогова“ за 1902 г.). —81.в.28.
- Куркинъ, П.** Къ вопросу о классификаціи профессій. М., 1901. 1 бр. (Отт. изъ „Журн. Общества русскихъ врачей въ память Пирогова“ за 1901 г.). —81.в.27.
- Куркинъ, П.** Къ вопросу о номенклатурѣ болѣзней. (XV губ. съѣздъ членовъ врач.-санит. организ. Московскаго земства). М., 1902. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>100</sub>.
- Куркинъ, П.** Къ вопросу о постановкѣ статистики туберкулеза. М., 1903. 1 бр. (Отт. изъ „Журнала Общества русскихъ врачей въ память Пирогова“ 1903 г.). —81.в.29.
- Куркинъ, П.** Нѣкоторые выводы по болѣзненности населенія Московской губерніи за 1883—1896 гг. (Изъ „Трудовъ XIV губ. съѣзда врачей Московскаго земства“). М., 1898. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>101</sub>.
- Куркинъ, П.** О новой официальной номенклатурѣ болѣзней. М., 1902. 1 бр. (Отт. изъ „Журнала общества русскихъ врачей въ память Пирогова“ за 1902 г.). —81.в.26.
- Куркинъ, П.** О работахъ санитарнаго бюро по санитарной статистикѣ (Отт. изъ „XV-го съѣзда членовъ врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства“). 1902 г.) М., 8<sup>о</sup>, 1 бр.
- То-же—выр. изъ „Труд. XVI губ. съѣзда врачей Московск. земства“. М., 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>98</sub>.
- Куркинъ, П.** О санитарной дѣятельности на западѣ и въ Россіи. (Выр. изъ „Русской Мысли“ 1899 г.). М., 1 бр. —81.б.13.
- Куркинъ, П.** О статистикѣ профессиональных заболѣваній вообще. (Отт. изъ „Трудовъ совѣщанія по санитарно-статистич. и санитарнымъ вопросамъ“ 15—19 февр. 1900 г.) М., 1901 (?). 1 бр. —81.б.14.
- Куркинъ, П.** Очеркъ санитарнаго состоянія земскихъ школъ Серпуховскаго уѣзда. (Отт. изъ „Трудовъ X губ. съѣзда земск. врачей Московской губ.“ 1889 г.). М., 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>98</sub>.
- Куркинъ, П.** Очерки санитарной статистики. (Выр. изъ „Русской Мысли“ 1900 г.). М., 1900. 1 бр. —81.б.12.
- Куркинъ, П.** Очерки санитарной статистики. О номенклатурѣ болѣзней. (Отт. изъ „Врачебной хроники Харьковской губерніи“ 1899 г.). Харьковъ, 8<sup>о</sup>. 1 бр. —П<sup>44</sup>/<sub>56</sub>.
- Куркинъ, П.** Очеркъ современнаго положенія работъ санитарнаго бюро по статистикѣ болѣзненности населенія. (Отт. изъ „Сборн. статист. свѣд. по Московской губ.“). М., 1899. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>94</sub>.
- Куркинъ, П.** Санитарное состояніе европейскихъ государствъ въ 1902 году. (Отт. изъ „Журн. Об—ва русск. врачей въ память Пирогова“ 1906 г.). М., 1 бр. —81.в.25.
- Куркинъ, П.** Санитарныя условія въ связи съ экономическими въ Московской губерніи. (Выр. изъ „Русской Мысли“ 1902 г.). М., 1 бр. —81.б.11.
- Куркинъ, П.** Статистика болѣзненности населенія въ Московской губерніи за періодъ 1883—1902 гг. Вып. I—II. М., 1907—08. 8<sup>о</sup>, 2 т. —П<sup>21</sup>/<sub>102</sub>.
- Лебедевъ, В.** Условія доступности врачебной помощи для населенія Московской губерніи. Часть I. М., 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>21</sup>/<sub>92</sub>.
- Обзоръ** заболѣваемости населенія Рязанской губерніи въ 1904 году. Рязань, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>33</sup>/<sub>40</sub>.
- Обзоръ** санитарнаго состоянія Московской губерніи за 1896 годъ. М., 1897. 8<sup>о</sup>, 1 бр. (Выр. изъ „Свѣд. о заразн. болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи Московской губ.“ 1897 г.).
- То-же—1897—1905 годы. М., 1898—1906. 8<sup>о</sup>, 9 бр. —П<sup>21</sup>/<sub>104</sub>.



**Протоколы** засѣданія съѣзда Козловскихъ земскихъ врачей 2-го авг. 1895 года. Козловъ (?), ? 4<sup>о</sup>, 1 бр.

То-же—4 сент. 1895 г.—1 сент. 1897 г., №№ 9—28. Козловъ, 4<sup>о</sup>. 19 бр. —П<sup>40,5/8</sup>.

**Сборникъ** работъ по чумѣ. Подъ ред. Главн. Врачебн. инспектора В. А. Анрепа. Вып. I—II. Спб., 1907. 2 т. —81.в.31.

**Сводка**, Общая, эпидемическихъ заболѣваній въ Московской губерніи за 1883—1895 гг. М., ?, 8<sup>о</sup>, 1 бр. (Изъ „Свѣд. о заразн. болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи. Московской губ.“ за 1896—1897 гг.). —П<sup>21/103</sup>.

**Тезяковъ, Н.** Очеркъ холерной эпидеміи 1907 г. и противохолерныхъ мѣропріятій въ Саратовской губерніи. Саратовъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>30/107</sup>.

**Тесля, С.** Школы Старобѣльскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи въ 1906—07 уч. году. Старобѣльскъ. 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —П<sup>44/62</sup>.

**Труды IX Съѣзда** врачей Пермской губ. 15—24 мая 1907 г. Пермь, 1907. 8<sup>о</sup>, 3 т. —П<sup>29/3</sup>.

**Улыбашевъ, А.** Распространеніе въ населеніи свѣдѣній по здравоохраненію. (Докладъ губернскаго совѣщанію (XIV съѣзду) врачей въ Херсонской губерніи). ? 8<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>45/107</sup>.

**Фрейбергъ, И.** Врачебно-санитарное законодательство въ Россіи. Узаконенія и распоряженія правительства по гражданской, медицинской, санитарной и фармацевтической частямъ, опубликованныя по 1 января 1908 г. Изд. 2-е,

переработ. и дополн. Спб. 1908, 1 т. —81.6.16.

**Organisation médico-sanitaire** du zemstvo du gouvernement de Moscou. (Exposition universelle de 1900 à Paris). М., ? 4<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>21/95</sup>.

**Statistique** des personnes atteintes de cancer des pays de la sainte Couronne Hongroise. Budapest, 1907. 1 т. —81.в.30.

**Круберъ, А.** Физико-географическія области Европейской Россіи. М., 1908. 1 т. —82.6.8.

**Гервинусъ, Г.** Исторія девятнадцатаго вѣка отъ времени Вѣнскаго конгресса. Перев. подъ ред. М. Антоновича. Томъ I. Спб., 1863. 1 т. —83.6.58.

**Гизо.** Исторія англійской революціи. Переводъ съ франц. Томъ II. Спб., 1868. 1 т. —83.6.59.

**Матеріализмъ, Историческій.** Сборникъ статей Энгельса, Каутскаго, Лафарга, Жореса и др. Составилъ и перевелъ Семенъ Бронштейнъ (С. Семковскій). Съ предисл. и указателемъ литературы объ историческомъ матеріализмѣ на русскомъ и иностранныя языкахъ. Спб., 1908. 1 т. —87.6.25.

**Огневъ, Н.** Церковный соборъ и религиозные запросы общества. Спб., 1908. 1 бр. 2 экз. —87.а.15.

**Волховскій, И.** Разказы изъ современной жизни деревни и рабочихъ. Спб., 1908. 1 т. —88.6.3.

**Календарь** на 1908 годъ. (Прилож. къ журн. „Крестьянинъ“). Вильна, 1907. 1 т. —89.6.4.

### 1 іюня — 1 августа.

#### О.—Энциклопедія и книговѣдѣніе.

**Handwörterbuch der Staatswissenschaften.** Herausgegeben von. J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, E. Loening. 3 gänzlich umgearbeitete Auflage. Liefer. 1—6. Jena, 1908. 6 т. —01.в.2.

**Каталогъ** изданій, находящихся на

складѣ Московскаго Союза потребителей обществъ. М., 1908. 1 бр. —04.г.1

**Якушкинъ, Е.** Обычное право. Матеріалы для библиографіи обычнаго права. Выпускъ III. М., 1908. 1 т. —04.в.6.

**Каталогъ** фундаментальной бібліотеки Уманскаго средняго училища са-

доводства и земледѣлія. Книги по сельскому хозяйству, садоводству, лѣсоводству, технологіи и с.-х. механикѣ. Умань, 1908. 1 т. —05.6.15.

Catalogue de la bibliothèque de la commission centrale de statistique (de la Belgique). Tomes III—IV. Bruxelles, 1907—08. 2 т. —141<sup>5</sup>/<sub>3</sub>.

## 1. Естествознаніе и математика.

Тимирязевъ, К. Основные черты исторіи развитія біологіи въ XIX ст. М., 1908. 1 т. —12.а.1.

Нуриловъ, В. Задачи современной химіи. Популярная лекція. Екатеринославъ, 1908. 1 бр. —13.6.11.

Гейнцъ, Е. Метеорологическія условія большого половодья на Окѣ весной 1908 г. (Отт. изъ „Метеоролог. Вѣст.“ 1908 г.). Спб., 1 бр. —14.в.7.

Матеріалы для описанія рѣкъ Днѣпровскаго бассейна. Вып. I—II. Кіевъ, 1908. 2 т. —14.г.2.

Матеріалы для описанія рѣкъ Днѣстровскаго бассейна. Вып. III. Кіевъ, 1908. 1 бр. —14.г.3.

Оппоковъ, Е. Многолѣтнія колебанія рѣчного стока и атмосферныхъ осадковъ въ бассейнахъ рѣкъ. (Отт. изъ журн. „Водное дѣло“). Спб., 1908. 1 бр. —14.а.1.

Орроков, Е. Méthode simple servant à l'étude du régime des fleuves pendant plusieurs années et son application au bassin du Dnèpr. St.-Petersbourg, 1908. 1 бр. —14.в.6.

Орроков, Е. Sur l'accumulation et la consommation de l'humidité dans le sol des bassins des fleuves de plaines. St.-Petersbourg, 1901. 1 бр. —14.6.12.

Труды по сельскохозяйственной метеорологіи. Вып. IV. Спб., 1908. 1 т. —14.в.8.

Тульчинскій, К. Русскій Сахалинъ и его минеральныя богатства. Спб., 1907. 1 т. —15.в.2.

Докладъ Тульской губернской земской управы о продолженіи работъ по изслѣдованію почвъ Тульской губерніи. Тула, 1907 (?). 8<sup>0</sup>, 1 бр. —II<sup>42</sup>/<sub>32</sub>.

Ролловъ, А. Дикорастущія растенія Кавказа, ихъ распространеніе, свойства и примѣненіе. Тифлясь, 1908. 1 т. —17.6.14.

Фаминцынъ, А. О дѣятельности академической комиссіи по вопросу о питаніи голодающаго населенія пшеницей, зараженной мокрой головней (*Tilletia tritici*). Спб., 1908. 1 бр. —19.6.9.

## 2.—Технологія.

Зацѣпинъ, М. Землянки для скота. Обь устройствѣ дешевыхъ помѣщеній для домашнихъ животныхъ. Спб., 1908. 1 бр. —25.6.11.

Селивановскій, И. Какъ успѣшнѣе тушить деревенскіе пожары или руководство по пожаротушенію. М., 1908. 1 т. —21.а.4.

Серговскій, Н. Ученіе о пожарѣ. Вып. 1. Введеніе. Начала химіи. Спб., 1907. 1 т. —21.6.12.

Ш-ій, А. Историческія свѣдѣнія о добываніи нефти въ Печорскомъ краѣ. Архангельскъ, 1908. 1 бр. —IV<sup>1</sup>/<sub>20</sub>.

Федоровъ, П. Водяные двигатели (Плотины, водяныя колеса и турбины). 2-е изд., исправл. и дополн. Спб., 1908. 1 т. —23.6.3.

Васильевъ, В. Булочное и хлѣбопечкарное производство. Практическое руководство для булочниковъ и хлѣбопекоевъ. Спб., ? 1 т. —25.6.4.

Шатровъ, М. Руководство къ малярнымъ работамъ, по бѣлкѣ, обивкѣ

обоями и вставкѣ оконныхъ зимнихъ рамъ. Изд. 2. М., 1901. 1 т. —28.а.3.

**Шатровъ, М.** Руководство по шлифовкѣ, протравкамъ, лакировкѣ и полировкѣ столярно-токарныхъ и рѣзныхъ издѣлій. М., 1908. 1 бр.

—28.а.2.

### 3.—Сельское хозяйство.

**Адресъ-календарь** сельскохозяйственныхъ обществъ. (По даннымъ къ 1 янв. 1905 г.). Часть II. Спб., 1908. 8<sup>0</sup>, 1 т.

—103<sup>5</sup>/<sub>88</sub>.

**Балансъ** и годовой отчетъ Кіевскаго общества взаимопомощи земледѣльцевъ и лѣсоводовъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ съ 1 дек. 1905 по 1 дек. 1906 г. Кіевъ, 1907. 1 л.

То же съ 1 дек. 1906 по 1 дек. 1907 г. Кіевъ, 1908. 1 л. —30.в.12.

**Бенедыкій, М.** Къ вопросу о земской агрономіи. Кіевъ, ? 1 бр. —30.в.10.

**Дѣятельность** Кіевскаго общества взаимопомощи земледѣльцевъ и лѣсоводовъ за 1904 годъ. Кіевъ, 1905. 1 бр.

—30.в.9.

**Отчетъ** о дѣятельности Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1907 г. Полтава, 1908. 1 бр. —30.б.48.

**Программа** сельско-хозяйств. и кустарно-промышленной выставки Холмскаго сельско-хозяйственнаго общества, въ г. Холмѣ, Пековской губ., въ 1908 г. Торопецъ, 1908. 1 бр. —30.а.11.

**Протоколь** годичнаго общаго собранія членовъ Кіевскаго Общества взаимопомощи земледѣльцевъ и лѣсоводовъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 19 февраля 1906 года. 1 бр.

То же—собранія 19 и 21 февраля 1907 г., 19 и 21 февраля 1908 г. 2 бр. —30.в.11.

**Уставъ, Нормальный**, для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Черниговъ, 1908. 1 бр. —II<sup>40</sup>/<sub>118</sub>.

**Уставъ** трудового сельскохозяйственнаго общества. (Образецъ). М., 1907. 1 бр. —30.а.10.

**Варгинъ, В.** Картины по сельскому хозяйству. Серія I. Травосѣяніе (7 табл. рисунковъ). Серія II. Сортированіе сѣмянъ и посѣвъ (6 таблицъ). Серія III. Воздѣлываніе картофеля на полѣ (2 таблицы). Объясненія къ таблицамъ рисунковъ. Изд. 2-е. Пермь, 1908. 8<sup>0</sup>, 3 бр. и 15 листовъ. —140<sup>8</sup>/<sub>1</sub>.

**Итоги работъ** Полтавскаго Опытнаго поля за двадцать лѣтъ (1886—1905). Выпускъ I. Полтава, 1908. 1 т.

—31.в.7.

**Локоть, В.** Какъ устраивать сельскохозяйственные опыты? М., 1908. 1 бр.

—31.а.8.

**Мещерскій, И.** Азбука сельскаго хозяйства. Изд. 2-е, исправл и дополн. Спб., 1908. 1 т. —31.б.35.

**Указатель** 44-й аукціонной выставки животноводства 1—5 мая 1908 г. М., 1908. 1 бр. —31.б.34.

**Шушанъ, Д.** Аджибайское опытное поле. Отчетъ за 1904, 1905 и 1906 г.г. Симферополь, 1907. 1 т. —31.в.8.

**Rümker, K.** Der Saatbau und die Saatbauvereine. Berlin, 1905. 1 бр. —31.б.36.

**Nathusius, (von), S.** Atlas der Rassen u. Formen unserer Haustiere. I Serie. Die Pferderassen. III Serie. Die Schweinerassen. Die Schafrassen. Die Ziegenrassen. Stuttgart, 1907. 4<sup>0</sup>, 2 т.

—141<sup>2</sup>/<sub>34</sub>.

**Варансинъ, И.** Вѣялка, распространеніе и способы пользованія ею въ крестьянскихъ хозяйствахъ. (Отг. изъ „Южно-Русск. с.-х. газеты“ 1908 г.). Харьковъ, 1908. 1 бр. —32.б.52.

**Варгинъ, В.** Воздѣлываніе картофеля на полѣ. Пермь, 1908. 8<sup>0</sup>, 1 бр.

—II<sup>20</sup>/<sub>84</sub>.

**Варгинъ, В.** Травосѣяніе. Пермь, 1908. 8<sup>0</sup>, 1 бр.

—II<sup>20</sup>/<sub>85</sub>.

**Варгинъ В.** Удобреніе минеральными туками подъ клеверъ на околныхъ пашняхъ, которыя никогда не назывались. Пермь, 1908. 8<sup>0</sup>, 1 л. —II<sup>20</sup>/<sub>86</sub>.

**Вахновскій, Т.** Свекловичныя комбинированныя сѣялки современнаго типа.

Подъ ред. пр. К. Г. Шиндлера. Киевъ, 1904. 1 т. —32.в.12.

**Врочинскій, С.** Докладъ председателя машиннаго отдѣла Подольскаго с.-х. общества (о свеклокопатель Здановича). Киевъ, 1906. 1 бр. —32.6.53.

**Гарлицкій, Э.** „Для чего сѣютъ люпинъ и какая отъ него польза?“ Черниговъ, 1906. 16<sup>о</sup>, 1 бр. —IV<sup>6</sup>/<sub>119</sub>.

**Гаршинъ, А.** Для чего пахутъ землю и какая должна быть ея обработка для озимого и ярового хлѣба на земляхъ черноземныхъ и суглинистыхъ. Черниговъ, 1908. 16<sup>о</sup>, 1 бр. —IV<sup>6</sup>/<sub>120</sub>.

**Жулавскій, Л.** Результаты механической обработки свеклы въ 1906 г. Киевъ, 1907 (?). 1 бр. —32.в.13.

**Заключение** экспертной комиссіи по испытанію свекловичныхъ комбинированныхъ сѣялокъ на конкурсъ въ Бѣло-Церковскомъ имѣніи графини М. Е. Браицкой. Киевъ, 1908 (?). 1 бр. —32.в.14.

**Монаковъ, В.** Историческая справка о попыткахъ добычи „гуано“ на островахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана. Архангельскъ, 1908. 16<sup>о</sup>, 1 бр. —IV<sup>1</sup>/<sub>21</sub>.

**Прияшниковъ, Д.** Ученіе объ удобреніи. Изд. 3-е. Вып. I. М., 1908. 1 т. —32.6.58.

**Регель, Р.** Ячмени съ гладкими остями. 1908 (?) 1 т. —32.6.57.

**Сѣялка** будущности. Универсальная комбинированная сѣялка. Патентъ Веска. Шагъ впередъ въ сельскомъ хозяйствѣ. 1908 г. 1 т. —32.6.48.

**Шушанъ, Д.** Какъ земледѣльцу получить высокій урожай пшеницы въ степной части Крыма. Спб., 1908. 1 бр. —32.6.49.

**Saunders, C. et F. Shutt.** La qualité dans le blé. Ottawa, 1907. 1 т. —32.6.54.

**Saunders, W.** Le lin. Sa culture pour graine et pour filasse. Ottawa, 1908. 1 бр. —32.6.55.

**Rümker, K.** Grundfragen der Düngung. Berlin, 1902. 1 бр. —32.6.51.

**Rümker, K.** Über Sortenauswahl bei

Getreide mit Rücksicht auf Boden, Klima und Kulturzustand. Berlin. 1907. 1 т. —32.6.50.

**Saunders, C. and F. Shutt.** The grades of wheat in the Manitoba inspection division crop of 1907. Ottawa, 1908. 1 бр. —32.6.56.

**Анишкевичъ, Ф.** Садоводство въ связи съ климатическими и культурными условиями. Спб., 1908. 1 т. —33.6.51.

**Волотовскій, А.** Садовникъ. Общедоступное руководство для желающихъ заняться веденіемъ плодоваго сада. 3-е, исправл. и дополн. изд. Спб., 1908. 1 т. —33.6.52.

**Гребницкій, А.** Посадка плодовыхъ деревьевъ, М., 1908. 1 бр. —33.а.7.

**Шимановскій, В.** Садъ при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ садоводамъ. 3-е, пересмотр. изд. Спб., 1908. 1 т. —33.6.53.

**Ш., Н.** Удобреніе цвѣтотъ. Спб., 1908. 1 бр. —33.6.50.

**Bioletti, F.** The best wine grapes for California.—Sacramento, 1907. 1 бр. —33.6.54.

**Бородаевскій, П.** Якъ розвести на писку сосновый бір. Спб., 1908. 1 бр. —34.а.4.

**Орловъ, М.** Лѣсоустройство. Спб., 1908. 1 т. —34.6.10.

**Отчетъ** о дѣятельности Кавказскаго Филосернаго Комитета въ 1905 году. Тифлисъ, 1907, 1 т.

То-же—въ 1906 году. Тифлисъ, 1908. 1 т. —35.6.21.

**Пачоскій, І.** Методы защиты растений отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Одесса, 1908 (?). 1 бр. —35.6.27.

**Россиновъ, К.** Мыши и мышевидные грызуны, наиболѣ важные въ хозяйственномъ отношеніи. Способы борьбы съ ними. Спб., 1908. 1 т. —35.6.23.

**Шрейнеръ, Я.** Древесница въѣдливая (*Zeuzera pyrina* l.) и древоточепъ пахучій (*Cossus cossus* l.), вредъ ихъ въ

садоводствѣ и борьба съ ними. Изд. 2-е. Спб., 1908, 1 бр. —35.6.24.

**Шрейнеръ, Я.** О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Изд. 2-е, перераб. и дополн. Спб., 1908. 1 бр. —35.6.22.

**Rümker, K.** Die Unkrautvertilgung. Berlin, 1908. 1 бр. —35.6.25.

**Quayle, H.** Insects injurious to the vine in California. Sacramento, 1907. 1 бр. —35.6.26.

**Варгинъ, В.** Содержаніе молочнаго скота. Пермь, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр.

—II<sup>20</sup>/<sub>87</sub>.

**Нестеровъ, М.** Кормленіе и содержаніе молочнаго скота. Ярославль, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>47</sup>/<sub>82</sub>.

**Нестеровъ.** О необходимости учрежденія артельной переработки молока, какъ мѣры, способствующей подъему скотоводства и хозяйства Ярославской губерніи и всего сѣвера Россіи. Ярославль, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>47</sup>/<sub>84</sub>.

**Нестеровъ.** Отчетъ о дѣятельности младшаго спеціалиста по животноводству въ Ярославской губ. съ 7 июля 1903 года по декабрь 1904 года. (Отг. изъ „Вѣстн. Яросл. земства“ 1905 г.) Ярославль, 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>47</sup>/<sub>81</sub>.

**Нестеровъ.** О цѣли и значеніи для населенія мѣстныхъ выставокъ крупнаго рогатаго скота ярославской молочной породы. Изд. 2-е. Ярославль, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>47</sup>/<sub>88</sub>.

**Сильвергельмъ, В.** Наставленіе къ изготовленію масла изъ квашеныхъ сливокъ (экспортнаго). Спб., 1908. 1 бр. —36.6.15.

**Östman, G.** Die Viehzucht in der Provinz Södermanland, Königreich Schweden. Uppsala, 1908. 1 бр. —36.6.17.

**Sakowsky, K.** Die Rindviehzucht Russlands am Anfange des XX Jahrhunderts. Dorpat, 1907. 1 т. —36.6.16.

**Кавказская шелководственная станція.** Ея устройство и дѣятельность съ 1887 по 1905 годъ. Ч. 1 и 2. Тифлисъ, 1906—07. 2 т. —37.в.8.

**Отчетъ о дѣятельности Кавказской шелководственной станціи въ 1905 году.** Тифлисъ, 1907. 1 бр.

То-же — въ 1906 году. Тифлисъ, 1908. 1 т. —37.в.7.

**Португаловъ, А.** Культурная мясная овца. М., 1908. 1 бр. —37.а.9.

**Поповъ, И.** Русская народная ветеринарія. Спб., 1908. 1 бр. —38.б.1.

**Совѣщаніе, IV-е, земскихъ ветеринарныхъ врачей Симбирской губерніи съ 3-го по 8-е декабря 1907 г.** Симбирскъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>37</sup>/<sub>43</sub>.

**Основанія оцѣнки и нормы чистой доходности земельныхъ угодій по Буйскому, Галичскому, Солигаличскому и Чухломскому уѣздамъ Костромской губерніи. (Проектъ). Вып. I.** 1908 г. Кострома, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>17</sup>/<sub>43</sub>.

**Ругевичъ, Б.** Раціональныя основы служебныхъ отношеній сельскохозяйственныхъ служащихъ. Кіевъ, (?), 1 бр. —39.в.2.

#### 4.—Статистика.

**Фортунаговъ, А. А. И. Чупровъ, какъ статистикъ.** М., 1908. 1 бр. —40.6.17.

**Year-book, Official, of the Commonwealth of Australia, containing authoritative statistics for the period 1901—1907. № 1.** — 1908. Melbourne, 1908. 1 т. —41.6.7.

**Бруцкусъ, Б.** Профессіональный составъ еврейскаго населенія Россіи. По матеріаламъ первой всеобщей переписи населенія, произведенной 28 января 1897 года. Спб., 1908. 1 т. —42.в.15.

**Statistics of Cities having a population of over 30,000: 1905.** (Spec. rep. of the Bureau of the Census, U. S. A.). Wash. 1907. 1 т. —41.в.22.

**Statistics, Official, Commonwealth of Australia. Population and vital stati-**

stics. Bulletins №№ 6 а. 7. Melbourne, 1908. 2 бр. —42.г.9.

**Адресь-календарь и памятная книжка** Могилевской губернии на 1908 годъ. Могилевъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>20</sup>/<sub>3</sub>.

**Безсоновъ.** Поѣздка по Вологодской губернии къ нефтянымъ ея богатствамъ на рѣку Ухту. Спб., 1908. 1 т. —43.в.11.

**Благовѣщенскій, И.** Списокъ населенныхъ мѣстъ Олонецкой губернии по свѣдѣніямъ за 1905 годъ. Петрозаводскъ, 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>25</sup>/<sub>66</sub>.

**Города** Полтавской губернии по отдѣльному описанію. Г. Лохвица. (Материалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по закону 1893 г.). Полтава, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же — гор. Миргородъ, Прилуки, Хороль, Полтава, 1906—08, 3 т. —III<sup>31</sup>/<sub>97</sub>.

**Ежегодникъ,** Статистическій, города Москвы. Годъ I-й. 1906/7. Вып. 1.

Таблицы М., 1908. 4<sup>о</sup>, 1 т.

—VI б.60.

**Материалы** къ оцѣнкѣ земель Пермской губернии. Приложение къ 4-му выпуску. Пермское Предуралье. Рельефъ, почвы и сѣнокосъ. Пермь, 1906. 8<sup>о</sup> 1 т.

То-же—Почвы и сѣнокосъ. Пермь, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>29</sup>/<sub>2</sub>.

**Надинъ, П.** Пятидесятилѣтіе Амурскаго края. 1854—1904 г.г. (Выр. изъ „Вѣстника Европы“ 1905 г.) Спб., 1 т. —43.б.16.

**Обзоръ** Приморской области за 1902 г. (Приложение къ всеподданнейшему отчету). Владивостокъ, 1905. 4<sup>о</sup> 1 т.

То-же за 1906 г. Владивостокъ, 1907. 4<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>78</sup>/<sub>3</sub>.

**Обзоръ** С.-Петербургской губернии за 1905 годъ. Спб., 1907. 4<sup>о</sup>, 1 т.

То-же за 1906 годъ, Спб., 1907. 4<sup>о</sup>, 1 т. —IV<sup>35</sup>/<sub>3</sub>.

**Обзоръ,** Сельско-хозяйственный, Смоленской губернии за 1902 годъ. (г. III). Смоленскъ, 1906. 8<sup>о</sup>, 1 т.

То-же—за 1903 и 1904 г.г. Спб., 1907. 8<sup>о</sup>, 1 т. —III<sup>38</sup>/<sub>24</sub>.

**Сборникъ** статей Екатеринбургскаго научнаго Общества по изученію края. Подъ общей ред. проф. В. В. Курилова. Екатеринбургъ, 1905. 1 т.

То-же—дополненіе I. Екатеринбургъ, 1905. 1 бр. —43.б.13.

**Списокъ** населенныхъ мѣстъ и дорожныхъ разстояній Черкаскаго уѣзда Киевской губернии. Черкассы, 1908. 16<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>15,11</sup>/<sub>1</sub>.

**Списокъ** населенныхъ мѣстъ Костромской губернии. (По свѣдѣніямъ 1907 г.). Кострома, 1908. 8<sup>о</sup> 1 т. —II<sup>17</sup>/<sub>44</sub>.

**Торнау, Н.** (баронъ). Статистическій ежегодникъ по сравнительной географіи. Обзоръ міроваго хозяйства въ началѣ XX вѣка. Годъ I-й. Спб, 1908. 1 т. —43.б.14.

**Холодовъ, Н.** Уссурийскій край. Историко-географическое описаніе. Спб., 1908 г. 1 т. —43.б.15.

**Statistics.** Official, Commonwealth of Australia. Trade, shipping, oversea migration, and finance of the Commonwealth of Australia for the month of february, 1908. Melbourne, 1908, 1 бр.

То-же—for the month of march and april, 1908. Melbourne, 1908. 2 бр. —43.г.6.

**Wealth, debt, and taxation.** (Spec. rep. of the Census Office U. S. A.). Wash., 1907. 1 т. —41.в.25.

**Виды** на урожай хлѣбовъ и травъ въ 1908 г. Состояніе яровыхъ посѣвовъ въ Псковской губернии. Псковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>32</sup>/<sub>10</sub>.

**Состояніе** озимыхъ хлѣбовъ въ половинѣ мая 1908 г. въ Костромской губернии, по сообщеніямъ волостныхъ правленій. Кострома, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр.

То-же—состояніе посѣвовъ въ первой половинѣ іюня. Кострома, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 бр. —II<sup>17</sup>/<sub>45</sub>.

**Журналы** губернскаго экономическаго совѣта Харьковскаго земства. Засѣданіе 24—26 марта 1908 года. Харьковъ, 1908. 8<sup>о</sup>, 1 т. —II<sup>44</sup>/<sub>63</sub>.

## 5.—Экономическія науки.

**Натаевъ, Н.** Народная бѣдность и ея причины. (Выр. изъ „Вѣстн. Европ.“ 1905 г.). Спб., 1 бр. —50.6.15.

**Озеровъ, И.** Экономическая Россія и ея финансовая политика на исходѣ XIX и въ началѣ XX вѣка. М., 1905. 1 т. —50.6.14.

**Ярошевичъ, Д.** Наше земство и его экономическія мѣропріятія. (Выр. изъ „Вѣстника Европы“ 1905 г.). Спб., 1 бр. —50.6.16.

**Verhandlungen des Vereins für Socialpolitik über die berufsmässige Vorbildung der volkswirtschaftlichen Beamten und über Verfassung und Verwaltungsorganisation der Städte.** (Schr. d. Ver. f. Socialpolitik, B. 125). Leipzig, 1908. 1 т. —50.6.13.

**Verhandlungen des Vereins für Socialpolitik über die finanzielle Behandlung der Binnenwasserstrassen, das Arbeitsverhältnis in den privaten Riesenbetrieben und das Verhältnis der Kartelle zum Staate.** (Schr. d. Ver. f. Socialpolitik, B. 116). Leipzig, 1906. 1 т. —50.6.13.

**Будинъ, Л.** Теоретическая система Карла Маркса въ свѣтѣ новѣйшей критики. Перев. съ англійск. подъ ред. В. И. Засуличъ. Спб., 1908. 1 т. —51.6.91.

**Журналъ сообщанія г.г. податныхъ инспекторовъ Новгородской губ.** 17 и 18 ноября 1907 года по вопросу о программѣ изслѣдованія натуральныхъ расходовъ крестьянъ и о наилучшихъ приемахъ и способахъ этого изслѣдованія. Новгородъ, 1908. 1 бр. —51.6.90.

**Плехановъ, Г.** Основные вопросы марксизма. Спб., 1908. 1 т. —51.6.93.

**Ходскій, Л.** Политическая экономія въ связи съ финансами. 4-е, пересмотр. и дополн. изд. Томъ I. Спб., 1908. 1 т. —51.6.94.

**Novicow, J.** Le problème de la misère

et les phénomènes économiques naturels. Paris, 1908. 1 т. —51.6.92.

**Вопросу, Къ, о реформѣ промысловаго обложения** (Отт. изъ „Торг.-пром. газеты“ 1908 г.) Спб., 1 бр. —52.а.7

**Журналъ засѣданій съѣзда податныхъ инспекторовъ Симбирской губернии** 3—7 октября 1907 года. Симбирскъ, 1908. 1 т. —52.6.46.

**Ивановъ, А.** (Опальный). Тайны государственнаго контроля. Вып. 1. Спб., 1908. 1 т. —52.6.43.

**Мигулинъ, П.** Русскій государственный кредитъ. (1769—1906 г.). Т. III. (Эпоха 1893—1906 г.г.). 2-е изданіе. Харьковъ, 1907. 1 т. —52.6.45.

**Рощаховскій, А.** Справочная книжка по промысловому налогу. Изд. II. Спб., 1908. 1 т. —52.а.6.

**Lewin, D.** Das Branntweinmonopol in Russland. Tübingen, 1908. 1 т.—52.6.44.

**Statistics, Official, Commonwealth of Australia.** Finance.Bulletin № 1. Melbourne, 1908. 1 бр. —52.г.8.

**Воропоновъ, Ѳ.** Крестьянскій банкъ и его начало. Изъ личныхъ воспоминаній. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.). Спб., 1 т. —53.6.22.

**Глѣбовъ, А.** Кредитныя товарищества. (Кр-нская библиотечка, № 22). Спб., 1908, 1 бр. —53.6.20.

**Марголинъ, С.** Еврейскія кредитныя коопераціи. Спб., 1908. 1 т. 2 экз. —53.в.9.

**Отчетъ по операціямъ Боровицкаго Общества взаимнаго сельско-хозяйственнаго кредита за 1904—1905 годъ (годъ I).** Козелець, 1906. 1 бр.

То-же—за 1906 и 1907 г.г. Козелець, 1906—1908, 2 бр. —53.в.10.

**Loi sur le crédit hypothécaire de la banque national de Bulgarie.** Sophia, 1908. 1 бр. —53.а.4.

**Claus, R.** Das russische Bankwesen. Leipzig, 1908. 1 т. —53.6.21.

**Проектъ нормъ для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и мелкихъ промышленныхъ**

заведеній Черниговской губерніи. Черниговъ, 1908. 8°, 1 т. —П<sup>46</sup>/121.

**Свѣдѣнія**, Краткія статистическія, о желѣзной промышленности Россіи. (Къ междуведомственному совѣщанію 24 мая 1908 г. о современномъ состояніи металлургической промышленности Россіи). Харьковъ, 1908. 1 бр. —54.г.7.

**Rapports** du comité spécial de la chambre des communes auquel a été renvoyé le projet de loi № 2 concernant les sociétés cooperatives et industrielles. Ottawa, 1908. 1 т. —54.6.34.

**Statistique** industrielle pour l'année 1900, éditée par l'office des Assurances de la Norwége. Kristiania, 1908. 1 т. —54.6.33.

**Mines and quarries.** 1902. (Spec. rep. of the Bureau of the Census U. S. A.). Wash., 1905. 1 т. —41.в.19.

**Statistics**, Official, Commonwealth of Australia. Production. Bulletin № 1. Melbourne, 1907. 1 бр. —54.г.6.

**Зивекингъ, Г.** Внѣшняя торговая политика. Перев. съ нѣм. В. Ф. Гефдингъ, подъ ред. П. Б. Струве. Спб., 1908. 1 т. —55.6.34.

**Отчетъ** о дѣятельности Биржевого Комитета Московской хлѣбной биржи за 1907 годъ. М., 1908. 1 т. —55.6.36.

**Отчетъ** Кіевскаго биржевого комитета за 1900 годъ. Кіевъ, 1900. 1 бр. То-же за 1901, 1902, 1903, 1905, 1906, 1907 годы. Кіевъ, 1902—1908. 6 т. и бр. —55.в.12.

**Commerce** extérieur de la Roumanie. 1871—1907. Diagrammes relatifs. 1908. 1 бр. —55.г.10.

**Bestimmungen**, Zoll-und handelsrechtliche, des Auslandes. 1 Heft. Spanien. 2 H. Belgien. Berlin, 1908. 2 т. —55.6.35.

**Statistics**, Official, Commonwealth of Australia. Trade and customs and excise revenue of the Commonwealth of Australia for the year 1906. Parts I—II. Sydney, 1907. 1 т. —55.г.9.

**Альбомъ** видовъ и сооруженій линіи Москва—Виндава. 1901—1906 г.г. 1 т. —56.6.23.

**Записка** Нижегородскаго Биржевого Комитета о нуждахъ волжскаго судоходства въ связи съ желѣзнодорожными тарифами, представленная г.г. Министрамъ Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія. Н.-Новгородъ, 1908. 1 бр. —56.6.24.

**Записка** о соединеніи Казани съ Вятско-Петербургской желѣзнодорожной линіей черезъ Яранскъ. Вятка, 1908. 1 бр. —56.в.19.

**Матеріалы**, относящіеся къ устройству Александровской гавани, съ планами. Кіевъ, 1908 (?). 2 бр. —56.г.14.

**Очеркъ** современнаго состоянія и дѣятельности за первое пятилѣтіе Московско-Виндавской жел. дор. 1901—1906 г.г. Спб., 1908. 1 т. —56.6.22.

**Программа** экономическаго обследованія района С.-Петербургъ-Кинельской желѣзной дороги. Спб., 1908. 1 бр. —56.6.21.

**Peters, M.** Schiffahrtsabgaben. I—III Th. (Schr. d. Ver. f. Socialpolitik. В. CXV). Leipzig, 1906—1908. 2 т. —50.6.13.

**Statistics**, Official, Commonwealth of Australia. Transport and communication. Bulletin № 1. Melbourne, 1907. 1 бр. —56.г.13.

**Street and electric railways.** 1902. (Spec. rep. of the Bureau of the Census U. S. A.) Wash., 1905. 1 т. —41.в.20.

**Борьба** за землю. (Индуктивно-статистическое изслѣдованіе). Т. I. Общее введеніе. Часть I. Захватъ, капиталъ и трудъ въ земледѣліи и землевладѣніи. Спб., 1908. 1 т. —57.6.89.

**Воробьевъ, Б.** Земельный вопросъ у казаковъ. Спб., 1908. 1 т. —57.6.83.

**Земцевъ, В.** Къ аграрному вопросу въ Лифляндіи. Рига, 1907. 1 т. —57.6.82.

**Кауфманъ, А.** Аграрный вопросъ въ Россіи. Лекціи, читанныя въ Москов-



- скомъ народномъ университетѣ въ 1907 г. I. Земельныя отношенія и земельная политика. М., 1908. 1 т. —57.6.81.
- Переход** на хуторѣ. (Вид Гайсиньской земської управы). Гайсинь, 1906. 16<sup>о</sup>, 1 бр. —П<sup>30.5/1</sup>.
- Правила** о порядкѣ образованія и эксплуатаціи аренднаго фонда въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Спб., 1908. 1 бр. —57.6.84.
- Сборникъ** законовъ и распоряженій по землеустройству. (По 1 июня 1908 г.). Спб., 1908. 1 т. —57.а.28.
- Слово**, Монаршее, Государя Императора членамъ Государственной Думы и крестьянскія земельныя дѣла. Спб., 1908. 1 бр. —57.г.4.
- Струве**, М. Матеріалы по землепользованію горнозаводскаго населенія частныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ. Спб., 1908. 1 т. —57.6.85.
- Съверцовъ-Полиловъ**, Г. Какъ перешла деревня на хуторское хозяйство. Спб., 1908. 1 бр. —57.а.27.
- Тернеръ**, Ф. Дворянство и землевладѣніе. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.). Спб., 1 т. —57.6.86.
- Чарушинъ**, А. Переселенческое дѣло въ Россіи. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.). Спб., 1 т. —57.6.87.
- Шидловскій**, А. Что куплено, то нажито. Какъ купить земли при помощи землеустроительныхъ комиссій? Симбирскъ, 1908. 1 бр. —57.6.88.
- Алянчиковъ**, Н. Фабричный терроръ. Тверь, 1908. 1 бр. —58.а.45.
- Анофріевъ**, В. Какъ можно дешево жить въ складчину. (Къ вопросу о фабричныхъ потребительныхъ обществахъ). Изд. 2-е. М., 1907. 1 бр. —58.а.44.
- Глѣбовъ**, А. Трудовыя артели. (Кр-нская библиотечка, № 24). Спб., 1908. 1 бр. —58.6.85.
- Гриневицъ**, В. Профессіональное движеніе рабочихъ въ Россіи. Спб., 1908. 1 т. —58.6.86.
- Кедровъ**, П. Таблицы и скалы для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ. М., 1907. 1 т. —58.6.89.
- Модестовъ**, А. Какъ надо устраивать крестьянское хозяйство, чтобы не было нужды и голода. Бесѣды объ устройствѣ, значеніи и пользѣ артельного крестьянскаго хозяйства М., 1908 (?). 1 т. —58.а.41.
- Никольскій**, Д. Русскій рабочій по отчетамъ фабричной инспекціи. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.) Спб., 1 бр. —58.6.87.
- Отчетъ** Московскаго союза потребителей обществъ за 3 й операционный (1900 — 1901) годъ. М., 1902. 1 бр.
- То-же—за 5 (1902—1903), 7 (1904—1905), 8 (1905—1906), 9 (1906—1907) годы. М., 1904—08. 4 бр. —58.г.10.
- Положеніе** о Московскомъ союзѣ потребителей обществъ. М., 1908. 1 бр. —58.а.43.
- Проектъ** устава общества потребителей. М., 1908 (?). 1 бр. —58.г.9.
- Тотоміанецъ**, В. Кооперативное движеніе въ Россіи, по „Трудамъ мѣстныхъ комитетовъ“. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.) Спб., 1 бр. —58.6.88.
- Указанія**, Предварительныя, учредителямъ потребительныхъ обществъ. М., 1908 (?). 1 л. —58.в.19.
- Уставъ** общества потребителей. (Образецъ). М., (?) 1 бр. —58.а.42.
- Salaires et durée du travail dans les industries des métaux au mois d'octobre 1903.** Vol. II. Bruxelles, 1907. 1 т.
- То-же—Exposé de quelques résultats. Bruxelles, 1907. 1 т. —58.в.20.
- Georgi**, E. Theorie und Praxis des Generalstreiks in der modernen Arbeiterbewegung. Jena, 1908. 1 т. —58.6.90.
- Hirschfeld**, P. Die freien Gewerkschaften in Deutschland, ihre Verbreitung und Entwicklung 1896—1906. Jena, 1908. 1 т. —58.6.91.
- Lotmar**, Ph. Der Arbeitsvertrag nach dem Privatrecht des deutschen Reiches. Leipzig, 1908. 1 т. —58.6.19.
- Statistics of women at work.** (Bureau

of the Census, U. S. A.). Wash., 1907. 1 т. —41.в.21.

**Вопросъ**, Студенческій квартирный, въ Москвѣ. (Студенческая квартирная перепись въ Москвѣ въ 1907 г.) Подъ ред. и съ предисловіемъ Н. А. Кабулова. М., 1908. 1 т. —59.б.32.

**Вырубовъ, В.** Къ отчету Пензенскаго губернскаго уполномоченнаго по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Пензенской губерніи въ продовольственную кампанію 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года. Эпидемическіе отряды. М., 1908. 1 т. —57.в.23.

**Вырубовъ, В.** Отчетъ Пензенскаго губернскаго уполномоченнаго по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Пензенской губерніи въ продовольственную кампанію 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года. Вып. I. ч. 1 и 2. Вып. III. М., 1908. 3 т. —57.в.24.

То же—вып. II. М., 1908. 1 т. —57.г.3.

**Диканскій, М.** Жилищная нужда и строительныя товарищества. Харьковъ, 1908. 1 т. —59.б.31.

**Кабештовъ, И.** Какъ смягчить угрожающее бѣдствіе отъ ожидаемаго недорода озимыхъ хлѣббовъ? Суррогаты ржаного хлѣба. Сумы, 1908. 1 бр. —59.б.30.

**Отчетъ**, Полный, по продовольственной кампаніи 1906—1907 гг. по Пензенской губерніи. Пенза, 1907. 1 т. —59.в.30.

**Павловъ, Е.** По голодавшимъ губерніямъ. Спб., 1899, 1 т. —59.в.29.

**Протоколы** совѣщанія по страховымъ вопросамъ при Тверской губернской земской управѣ съ 26 февр. по 1-е марта 1908 г. Тверь, 1908. 8<sup>0</sup>, 1 бр. —II<sup>41</sup>/<sub>42</sub>.

**Сабининъ, А.** Отчетъ Краснослободскаго уѣзднаго уполномоченнаго общеземской организаціи по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Краснослободскаго уѣзда Пензенской губерніи за продовольственную кампанію февраль — июль 1907 г. М., 1908. 1 т. —59.в.28.

**Benevolent institutions.** 1904. (Spec. rep. of the Bureau of the Census U. S. A.). Wash., 1905. 1 т. —41.в.23.

**Shipping and oversea migration** of the Commonwealth of Australia for the year 1906. Sydney, 1907. 1 т. —59.г.8.

## 6.—Соціологія и право.

**В., В.** Еврей-земледѣльцы. (Выр. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1905 г.). Спб., 1 бр. —61.б.64.

**Лубенецъ, Т.** Записка председателя Кіевскаго городского комитета попечительства о народной трезвости. Кіевъ, 1908. 1 бр. —61.б.63.

**Янжуль, И.** Пьянство, какъ социальный недугъ, и борьба противъ него. Спб., 1908. 1 т. —61.а.45.

**Simmel, G.** Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung. Leipzig, 1908. 1 т. —61.б.65.

**Kennard, H.** The russian peasant. London, 1907. 1 т. —61.а.44.

**Демчинскій, Б.** Россія въ Манчжуріи. (По неопубликованнымъ документамъ). Спб., 1908. 1 т. —62.б.131.

**Дума, III.** Государственная. (Сессія 1-я). Отчетъ фракціи народной свободы съ приложеніемъ рѣчей депутатовъ. Спб., 1908. 1 т. —62.в.24.

**Дума, Первая Государственная.** Вып. 1. Политическое значеніе первой Думы. Сборникъ статей Н. А. Бородина, Ив. И. Петрункевича, В. М. Гессена и др. Спб., 1907. 1 т.

То же—Вып. II (Законодательная работа) и III. (Аграрный вопросъ). Спб., 1907. 2 т. —62.б.132.

**Дѣло** о выборгскомъ воззваніи въ Правительствующемъ Сенатѣ. Спб., 1908. 1 т. —62.б.128.

**Караваевъ, А. Л.** † 5-го марта 1908 г. Матеріалы по біографіи покойнаго. 1—2 вып. Екатеринославъ, 1908. 2 т. —62.б.127.

**Кокошкинъ, Ѳ.** Русское государственное право въ связи съ основными началами общаго государственнаго права. Вып. I и II. М., 1908. 2 т. —62.в.23.

# Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(Къ 1 октября 1908 г.).

## С о в ѣ т ъ:

Президентъ — Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ.  
Вице-Президентъ — Николай Федоровичъ Анненскій.  
Секретарь — Василій Васильевичъ Хижняковъ.  
Казначей — Николай Григорьевичъ Кулябко-Корецкій.

## Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — вакансія.  
II-го — Людвигъ Юльевичъ Явейнъ.  
III-го — Алексѣй Васильевичъ Пъшехоновъ.

## Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій.  
II-го — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ.  
III-го — Сергѣй Николаевичъ Прокоповичъ.

## Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

1) Николай Николаевичъ Кутлеръ.  
2) вакансія.  
3) Гейнрихъ Адольфовичъ Фальборкъ.

## Другія должностныя лица:

### Секретари Отдѣленій:

I-го — вакансія.  
II-го — вакансія.  
III-го — Андрей Михайловичъ Рыкачевъ.

## Редакторы періодическихъ изданій Общества:

„Трудовъ И. В. Э. О.“ — Секретарь Общества.  
„Русскаго Пчеловоднаго Листка“ — Николай Михайловичъ Кулагинъ.  
„Почвовѣдникъ“ — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій; онъ же и Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ.  
Библіотекаръ — Павелъ Михайловичъ Богдановъ; онъ же и Кассиръ.  
Бухгалтеръ — Петръ Егоровичъ Левыкинъ; онъ же и Смотритель дома.

Телефонъ № 2119.

## Періодическія изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1908 г.

„Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“ (издаются съ 1766 года). Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни и литературы; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

Редакторъ — Секретарь Общества *В. В. Хижняковъ*.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ (основанъ А. М. Бутлевымъ въ 1886 г.) — ежемѣсячное періодическое изданіе русскихъ пчеловодовъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 2 рубля, для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ — 1 руб. 50 к. въ годъ.

Редакторъ — проф. *Н. М. Кулакинъ*.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ.

„Почвовѣдѣніе“ (издается съ 1899 года) подъ руков. Почвенной Коммисіи И. В. Э. О.; посвящено разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія и ближайшихъ къ ней отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣночному дѣлу; выходитъ книжками 4 раза въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. въ годъ.

Редакторъ — дѣйствит. членъ Общества *П. В. Отоцкий*.

Подписка на періодическія изданія И. В. Э. О. принимается въ помѣщеніи Общества: *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, 33.*

---

Редакторъ *В. В. Хижняковъ*.