

XIV 30
2

2-3 1844



ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1844.

ТРЕТЬ ВТОРАЯ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Опытъ практическихъ замѣчаній Кивешемскаго земледѣльца о сельскомъ хозяйствѣ Костромской губерніи. Часть третія. Скотоводство. <i>С. Дмитриева</i>	569
Задача, предложенная Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ объ изысканіи и описаніи удобнаго и дешеваго средства для сушенія и сохраненія хлѣба.	555
О картофельномъ винокурениі. <i>Гр. Эд. Кейзерлинга</i>	544
О табакѣ, разводимомъ въ Черниговской губерніи <i>Г. Колодцевымъ</i>	575
Задачи, предложенныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, для конкурса на 1844—46 годъ.	325
О VIII-мъ сѣздѣ германскихъ сельскихъ хозяевъ и лесоводовъ въ Мюнхенѣ	587
О необходимости усилить селитровареніе въ Россіи	600
Инструкція <i>Г. Члену Общества А. А. Фадѣеву</i> , по случаю отъѣзда его за границу	605
Слѣсь. Опытъ съ соломенными градоотводами. — Первый опытъ посадки картофеля на необработанной моховой почвѣ, при <i>Шушарской фермѣ</i> . — О заведеніи <i>Г. Шумана</i> , для изготовленія земледѣльческихъ орудій. — Объ опытныхъ посѣвахъ въ имѣніи <i>Г. Волюжинскаго</i> , Курской губерніи <i>Льговскаго уѣзда</i> . — Синильная кислота какъ средство противъ червей, пощающихъ озимь. — Употребленіе купоросной кислоты, въ сухомъ видѣ, для оплодотворенія почвы. — Испытанное средство къ защищенію деревь и кустарниковъ отъ зимней стужи. — О сѣздѣ <i>Итальянскихъ естественныхъ испытателей въ Падуй</i> , въ 1842 году	607

~~VII~~ XIV $\frac{30}{2}$
ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1844 годъ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Министерства Государственныхъ Имуществъ.

—
1844.



С 44411-1266

Печатать дозволяется,
съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.

С. Петербургъ, Октября 30 дня, 1844 года.

Ценсоръ, *А. Никитенко.*

ТРЕТЬ ВТОРАЯ.

The first part of the book is devoted to a general history of the United States from its discovery to the present time. It is divided into three volumes. The first volume contains the history of the discovery and settlement of the continent, and the establishment of the first colonies. The second volume contains the history of the American Revolution, and the formation of the Constitution. The third volume contains the history of the United States from the adoption of the Constitution to the present time.

The second part of the book is devoted to a general history of the world from its discovery to the present time. It is divided into three volumes. The first volume contains the history of the discovery and settlement of the world, and the establishment of the first colonies. The second volume contains the history of the American Revolution, and the formation of the Constitution. The third volume contains the history of the United States from the adoption of the Constitution to the present time.

The third part of the book is devoted to a general history of the world from its discovery to the present time. It is divided into three volumes. The first volume contains the history of the discovery and settlement of the world, and the establishment of the first colonies. The second volume contains the history of the American Revolution, and the formation of the Constitution. The third volume contains the history of the United States from the adoption of the Constitution to the present time.

ОПЫТЪ
ПРАКТИЧЕСКИХЪ ЗАМѢЧАНІЙ

КИНЕШЕМСКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА

О СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ

КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

«И сотвори Богъ звѣри земли
по роду, и скоты по роду ихъ.»
КН. БЫТ. ГЛАВ. I. СТ. 25.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

СКОВОДСТВО.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

*I. Необходимость скотоводства въ Костромскомъ
сельскомъ хозяйствѣ.*

§ 1. Скотоводство составляетъ весьма важную
вѣтвь во всякомъ сельскомъ хозяйствѣ; но осо-
бенно въ такомъ хозяйствѣ, въ коемъ для под-
держанія плодородія хлѣбныхъ полей, требуется

удобреніе, какъ напримѣръ въ Костромской губерніи, гдѣ хлѣбопашество состоитъ въ тѣсной и необходимой связи съ скотоводствомъ. Какъ бы велико ни было въ имѣніи скотоводство, если только есть средство содержать его на достаточно хорошемъ кормѣ, оно никогда не можетъ быть въ ущербъ имѣнію, но еще увеличиваетъ его доходы по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, доставляя выгоды отъ мяса, молока, масла, шерсти, коровьихъ кожъ и овчинъ; кои за употребленіемъ домашнихъ надобностей находятъ легкій и выгодный сбытъ; главное же приращеніе съверному хозяйству отъ скотоводства состоитъ въ полученіи отъ него навоза, для удобренія нашихъ истощенныхъ полей. Поля такихъ имѣній, въ коихъ содержится достаточно число скота, всегда можно отличить отъ полей, гдѣ скотоводство находится на худшей степени.

Въ имѣніи, гдѣ земли весьма тощи и не приносятъ даже порядочныхъ урожаевъ хлѣба, единственнымъ средствомъ для поправленія полей можетъ служить увеличеніе числа рогатаго и другаго скота. Безъ прибавленія скота, урожаи хлѣба не только не могутъ увеличиваться, но еще время отъ времени будутъ уменьшаться. При надлежащемъ количествѣ содержаемаго скота, по числу десятинъ полевой земли, засѣваемыхъ рожью (именно не менѣе 4 или 5 головъ на каждую четверть ржи), совершенные

неурожаи хлѣба весьма рѣдко могутъ случаться; развѣ по какимъ либо непредвидимымъ и неотвратимымъ причинамъ.

§ 2. Содержаніе скота въ большомъ видѣ, не можетъ быть лишнимъ и въ имѣніяхъ, лежащихъ вблизи городовъ, откуда иногда удобно приобрѣтать навозъ съ постоянныхъ дворовъ, торговыхъ площадей и т. д. Если къ этому гдѣ и есть возможность, то все таки животное удобреніе никогда не можетъ быть у насъ излишнимъ. Для него всегда найдутся тощія полевья или луговья земли, да и кромѣ того въ такихъ имѣніяхъ съ выгодою можно продавать въ городахъ свѣжіе молочные скопы, безъ лишняго труда обращать ихъ въ масло. Если же многіе изъ насъ думаютъ, что въ подгородныхъ усадьбахъ нѣтъ надобности держать много скота, потому что для полей такихъ усадебъ можно доставать навозъ изъ городовъ, то такой расчетъ во многихъ отношеніяхъ не вѣренъ. Положимъ, что такая усадьба находится отъ города, изъ коего можно доставать удобреніе, только въ 5 верстахъ, что впрочемъ случается весьма рѣдко; но и въ такомъ случаѣ, *во первыхъ*, въ городѣ нельзя приобрѣсти навозъ даромъ, а надо заплатить откупную цѣну за площади и постоянные дворы, да сверхъ того на эти послѣднія надо еще стлать и свою солому. *Во вторыхъ*, перевозка съ постоянныхъ дворовъ навоза, хотя

*

и можетъ быть производима въ ту пору, когда настанетъ время и возможность зарывать его въ полевую землю, то есть въ Іюнь мѣсяцъ; но взявшіе на откупъ торговыя площади обязаны очистить ихъ по мѣрѣ накопленія на нихъ навоза, въ особенности по наступленіи весеннихъ оттепелей, въ Мартъ и въ Апрель мѣсяцахъ; для этого часто придется посылать рабочихъ людей въ городъ для сгребанія и перевозки навоза въ усадьбу; а для складки его необходимо еще имѣть нарочно устроенные дворы, дабы удобреніе лучше могло въ нихъ сохраняться, чѣмъ на открытомъ воздухѣ; складку же изъ города навоза на скотный дворъ, не всегда можно рѣшиться дѣлать, потому что чрезъ это иногда легко можно привить какую либо болѣзнь своему скоту; да для этого понадобилось бы увеличить и самый скотный дворъ, отъ чего онъ, будучи несоразмѣрно великъ противу числа содержаемаго въ немъ скота, будетъ холоденъ; прямо же класть на поля навозъ, въ такое время года у насъ нѣтъ возможности, потому что тогда поля покрыты бывають еще глубокимъ снѣгомъ, да и самое удобреніе, при разлитіи водъ, можетъ быть унесено ими. *Въ третьихъ*, расчитавъ во что обойдется покупка навоза, трата лишняго времени на сгребаніе его на площадяхъ и доставку изъ города въ усадьбу, издержки на починку тѣлегъ и збруи, издержки на построеніе дворовъ для складки

удобрения, а главное, издержки крестьянъ при частыхъ посылкахъ ихъ въ городъ, гдѣ они всегда найдутъ случай промотать лишній рубль или полтину, и все болѣе и болѣе получаютъ охоту къ горячимъ напиткамъ, легко можно убѣдиться, что для пріобрѣтенія большого количества удобрения гораздо будетъ выгоднѣе увеличить свое скотоводство, чѣмъ покупать навозъ въ городахъ.

§ 3. Конечно, при заведеніи вновь усадьбы, или для поправленія полей, истощенныхъ посявами безъ удобрения, первыя 5 или 6 лѣтъ, необходимо понадобится, для содержанія прибавленнаго числа рогатаго скота, прикупать ржаной и яровой соломы, мякины, а можетъ быть и ячменя для посыпки; но въ послѣдствіи, когда поля получаютъ надлежащее удобрение, своей соломы и прочаго корма будетъ съ излишествомъ достаточно; а прибыль хлѣба и доходъ отъ скота составитъ чистый барышъ. Способы же увеличенія скотоводства могутъ быть дѣлаемы у насъ самымъ экономическимъ образомъ, о чемъ я изложу въ своемъ мѣстѣ.

Само собою разумѣется, что отъ увеличеннаго скотоводства тогда только можно ожидать большихъ выгодъ, когда скотъ будетъ имѣть хорошій кормъ, надлежащій присмотръ и удобное помѣщеніе. Иначе, вмѣсто ожидаемой пользы отъ прибавленнаго скота, получатся одни лишь убытки.

II. Цѣль скотоводства въ Костромской губерніи.

§ 4. Цѣль скотоводства въ нашей губерніи состоитъ:

Во первыхъ, въ приобрѣтеніи животнаго удобренія для полей, засѣваемыхъ разнымъ хлѣбомъ, безъ чего поля наши, не дадутъ и посредственныхъ урожаевъ; а потѣму здѣсь скотоводство въ отношеніи къ хлѣбопашеству еще необходимо, чѣмъ въ губерніяхъ, гдѣ полевая почва не требуетъ покуда скотскаго удобренія.

Во вторыхъ, въ составленіи для собственнаго народнаго продовольствія молочныхъ скоповъ, и въ полученіи доходами отъ продажи масла; коего, не смотря на нашъ малорослый скотъ, кромѣ внутренняго въ губерніи потребленія, отпускается довольно значительное количество въ столичные города и за границу.

Въ господскихъ усадьбахъ молочные скопы, какъ то кислое молоко и творогъ, доставляютъ большое подспорье для продовольствія дворовыхъ людей, замѣняя собою, въ скоромные дни, мясо. При томъ на кислое молоко и творогъ приготовляютъ кормъ для молодыхъ домашнихъ птицъ, въ особенности для индѣекъ; потому что птица, выкормленная безъ примѣси молока, не можетъ имѣть большаго роста и хорошаго вкуснаго мяса. Сыворотка же упо-

требуется для бѣленія полотень и тонкихъ широкихъ холстовъ; а при изобиліи сыворотки, въ ней квасятъ и толстые холсты или новины.

Въ третьихъ, въ полученіи мяса для продовольствія какъ сельскихъ, такъ и городскихъ жителей. Мясо хотя и не вывозится въ значительномъ количествѣ изъ губерніи, однако его достааетъ для всѣхъ жителей безъ требованій приводнаго скота. Сверхъ того, въ приволжскихъ городахъ и селеніяхъ много заготавливается соленого мяса, которое наиболее продается на плавающія по Волгѣ барки, для содержанія бурлаковъ.

Въ четвертыхъ, въ прибыли отъ кожъ и шерсти. Кожы продаются, отъ трехъ до пяти рублей за штуку, на кожевенные заводы, коихъ въ губерніи весьма довольно, особенно въ Галичскомъ уездѣ. Изъ шерсти коровьей дѣлаются войлоки, употребляемые наиболее для мшенія строеній, обивки зимнихъ экипажей и другихъ надобностей.

И въ пятыхъ, въ приплодѣ, какъ для поддержанія скотоводства, такъ и для употребленія молодыхъ двухъ и болѣе недѣльныхъ телятъ въ пищу. Весною, когда запасы мяса и птицъ, заготовленные съ осени, израсходуются, помѣщичьи семейства и городскіе жители болѣею частію довольствуются телятиной. Изъ крестьянъ же мало кто рѣшится употребить телянка въ пищу; нѣкоторые изъ нихъ

даже за грѣхъ считаютъ ѣсть телятину; такіе пользуются доходомъ отъ продажи телятъ.

III. *Породы или племена рогатаго скота.*

§ 5. Рогатый скотъ Костромской губерніи принадлежитъ къ такъ называемой простой или обыкновенной въ великороссійскихъ губерніяхъ породѣ мелкихъ коровъ. Хотя коровы наши и не могутъ назваться хорошаго племени; но, будучи содержимы на достаточномъ кормѣ, могутъ вполне соответствовать главной цѣли, для которой онѣ предназначены.

Нѣкоторые изъ помѣщиковъ нашихъ стараются разводить у себя коровъ иныхъ лучшихъ племенъ, какъ напримѣръ Холмогорской, Тирольской и другихъ породъ; но добраго успѣха оттого еще ни у кого невидно. Только въ самой Костромѣ издавна ведется порода большихъ, отличныхъ коровъ, дающихъ много молока. Онѣ содержатся наиболѣе купцами и зажиточными мѣщанами. Къ поддержанію здѣсь такого прекраснаго племени способствуетъ близость къ городу обширныхъ луговъ, что доставляетъ городскимъ жителямъ средство кормить свой скотъ изобильнымъ и питательнымъ кормомъ.

Зажиточный горожанинъ, содержа одну или

много двѣ коровы, имѣеть возможность доставлять имъ всегда свѣжій кормъ; сверхъ того еще кормить ихъ ежедневно овсомъ, хорошимъ сѣномъ, а не соломою, поить мучной болтушкой, помоями, куда кладеть остатки шей и куски хлѣба, остающіеся отъ его обѣда. Лѣтомъ же городскія коровы, хотя днемъ и пользуются хорошимъ подножнымъ кормомъ на городскихъ выгонахъ, но не смотря на то на ночь получаютъ дачу овса, мучную болтушку и свѣжую траву изъ огородовъ. При такомъ питательномъ и изобильномъ продовольствіи, ничего нѣтъ удивительнаго, что въ Костромѣ могутъ содержаться такія отличныя коровы. Увидѣвши ихъ нельзя не полюбоваться ими; иныя, по изобильному удою молока, могли бы выдержать соперничество даже съ англійскими.

§ 6. Любя сельское хозяйство, я пытался разводить породу этихъ коровъ въ моемъ имѣніи, покупая на племя 3-хъ и 4-хъ недѣльныхъ телушекъ и бычковъ. Но всѣ мои попытки оказались не удовлетворительными, потому что при большомъ стадѣ не было возможности содержать этотъ улучшенный скотъ на такомъ хорошемъ кормѣ, какимъ питались его матери; оттого, когда онъ достигъ полного возраста, то не многимъ превышалъ обыкновенныхъ, простыхъ коровъ. Такіе опыты, какъ мнѣ извѣстно, и многіе изъ нашихъ трудолюбивыхъ сельскихъ

хозяевъ старались дѣлать, но кажется, результатъ ихъ былъ таковъ же, какъ и мой.

§ 7. Изъ опыта также извѣстно, что если взять изъ Костромы хотя годовалую телушку и давать ей такой же кормъ, какимъ довольствуется нашъ сельскій рогатый скотъ, то она чрезъ годъ еще хуже будетъ, чѣмъ деревенскія ея ровестницы. Обыкновенная же, простая, деревенская телушка, проданная зажиточному хозяину въ городъ, гдѣ она выкармливается одна на изобильномъ, питательномъ кормѣ, чрезъ годъ дѣлается гораздо лучшаго вида и достоинства, чѣмъ если бы она была выкормлена въ деревнѣ, гдѣ кормъ хотя и получала бы изобильный, но не столь питательный.

§ 8. Изъ этого заключить слѣдуетъ, что и простую породу рогатаго скота весьма можно улучшить, если кормить скотъ свойственнымъ ему хорошимъ кормомъ и содержать его въ должномъ порядкѣ. Конечно, по недостаточности овса и сѣна, мы не можемъ производить ихъ въ ежедневную дачу всему рогатому скоту, иначе убавится содержаніе лошадей. Но есть средства имѣть и на соломенномъ кормѣ рогатый скотъ въ хорошемъ тѣлѣ, лишь бы со стороны владѣльцевъ обращено было на этотъ предметъ должное вниманіе.

§ 9. Нѣкоторые агрономы напрасно селятся доказывать, что выгоднѣе повсемѣстно имѣть менѣе

рогатаго скота, но крупной породы, чѣмъ большое число породы обыкновенной. Такое правило не можетъ служить не только для всего государства, но и для одной губерніи, потому что крупный скотъ требуетъ лѣтомъ тучныхъ пастбищъ, а зимою изобильнаго питательнаго корма, а такое лѣтнее и зимнее продовольствіе скота, не вездѣ имѣть можно; по этому полагаю, что въ хозяйствѣ, которое требуетъ удобреніе для полей въ большомъ количествѣ, выгоднѣе имѣть, по возможности, наиболѣе скота, и такую его породу, которая по мѣстнымъ способамъ можетъ содержаться въ лучшемъ видѣ.

Корова большаго роста, получающая отличный кормъ, конечно дастъ болѣе удобренія лучшаго качества и болѣе молочныхъ скоповъ, чѣмъ корова меньшаго роста; но все таки она не можетъ замѣнить собою трехъ коровъ обыкновеннаго Костромскаго племени, содержимыхъ хотя на умѣренномъ, но достаточномъ кормѣ, особенно въ отношеніи удобренія. Эта истина не подлежитъ, кажется, никакому опроверженію, и потому какъ извѣстно уже, что при настоящемъ положеніи луговодства и хлѣбопашества въ Костромской губерніи, нѣтъ никакой возможности и выгоды разводить крупныя породы или племена рогатаго скота, то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ стараться замѣнить этотъ недостатокъ сначала увеличеніемъ скотоводства того же

племени, какое теперь у насъ ведется, чтобъ чрезъ это довести луга и хлѣбныя поля до возможной степени плодородія, и тогда уже приниматься за водвореніе у себя другихъ лучшихъ племенъ рогатаго скота.

IV. Выборъ скотника.

§ 10. Самая важная ошибка многихъ Костромскихъ помѣщиковъ состоитъ въ назначеніи неспособныхъ и негодныхъ людей для присмотра за рогатымъ скотомъ, овцами и другими животными, содержащимися на скотномъ дворѣ. По принятому у многихъ правилу, въ должность скотника назначаютъ всегда самага дурнаго крестьянина или двороваго челоуѣка изъ всей вотчины. Если крестьянинъ неисправно платитъ оброкъ, то его обыкновенно назначаютъ въ наказаніе за то въ скотники. Если крестьянинъ обѣднѣлъ отъ нераднѣя или неумѣнѣя распорядиться своимъ *крестьянскимъ* хозяйствомъ, то куда дѣвать его, какъ не опредѣлить въ скотники, для присмотра за главнымъ хозяйствомъ *господскимъ*? Если дворовый челоуѣкъ замѣченъ въ пьянствѣ, или въ какихъ другихъ порокахъ, то въ наказаніе за его проступки, опредѣляютъ его въ скотники. Отъ такого нерасчетливаго обычая назначеніе въ самую важную въ сельскомъ

хозяйствѣ должность получило видѣ наказанія и скотоводство такихъ помѣщиковъ ежегодно терпитъ убыли и нисколько не улучшается.

§ 11. Самое жилище скотника, то есть *скотная изба*, часто служитъ позорнымъ мѣстомъ; потому что у многихъ помѣщиковъ есть обычай ссылать горничныхъ дѣвокъ и женщинъ, за ихъ проступки, на время въ скотную избу; отъ чего даже и жить въ такой избѣ дворовые люди привыкли считать за наказаніе и немилость господскую. Отъ этого при назначеніи хорошаго челоуѣка для управленія скотнымъ дворомъ, онъ всячески старается отговориться отъ такой тягостной и позорной, по его мнѣнію, должности, считая себя незаслужившимъ такого наказанія; а потому весьма трудно, и даже невозможно при понятіяхъ, вкоренившихся въ нашихъ людяхъ о должности скотника, увѣрить ихъ, что обязанность эта есть почетная, и что только отъ усердія скотника можно ожидать улучшенія хлѣбопашества, а съ нимъ и всего сельскаго хозяйства.

Всякому благомыслящему хозяину должно быть извѣстно, что отъ хорошаго состоянія скотоводства зависятъ и урожаи хлѣбовъ, а слѣдственно и главные съ имѣнія доходы. Выгоды отъ скота, кромѣ удобренія, и въ другихъ отношеніяхъ весьма значительны для владѣльцевъ; какъ же можно пору-

чать такую важную и хозяйственную часть при-
 смотру людей, известныхъ лишь съ дурной сторо-
 ны, или такихъ крестьянъ, которые и своего ма-
 ленькаго скотоводства не могли содержать въ по-
 рядкѣ?

§ 12. По моему мнѣнію, скотникъ долженъ
 быть не только человекъ совершенно честный и хо-
 рошаго поведенія, но добраго нрава и мягкосердый;
 чтобъ онъ со скотомъ обходился ласково, безъ по-
 боевъ; въ противномъ случаѣ, скоть всегда будетъ
 худъ, а увеличитъ скотоводство подъ надзоромъ
 дурнаго и безнравственнаго человека, нѣтъ никакой
 возможности.

§ 13. Есть скотники, весьма жестоко посту-
 пающіе съ коровами. На скотныхъ дворахъ, когда
 выпускаютъ скоть въ кормовую избу, или выпуска-
 ютъ его изъ избы, они бьютъ коровъ палками,
 которыми мѣшаютъ кормъ, или ногами подъ
 животъ; коровы, чтобъ избѣгнуть побоевъ, торо-
 пятся выходить изъ избы и тѣснятся въ дверяхъ,
 отъ чего часто случаются у нихъ преждевременныя
 роды.

§ 14. Во время паствы такой злой скотникъ,
 чтобъ удержать коровъ, по его же недосмотру от-
 лучающихся отъ стада, перевязываетъ имъ крѣпко
 веревкой у задней ноги сухія жилы; отчего кро-
 мѣ страданій, онъ дѣлаются хромыми и перестаютъ

давать молоко; а коровамъ, которыя ломають огоро- ды, навязываетъ на шею веревку съ палкой, такъ что при ходьбѣ коровы, палка эта безпрестанно бьетъ ее попогамъ.

Такое жестокое обращеніе со скотомъ, не можетъ быть полезно ни для скота, ни для хозяйства; а потому надзоръ за скотнымъ дворомъ, слѣдуетъ поручать не худшему, но лучшему человѣку изъ всего имѣнія: тогда лишь можно ожидать надлежащаго порядка на скотныхъ дворахъ и улучшенія скотоводства.

§ 15. Притомъ скотникъ непременно долженъ быть женатый, чтобъ онъ порученную ему должность исправлялъ вмѣстѣ съ своею женою, а не съ посторонней женщиной; потому что въ этомъ послѣднемъ случаѣ, никогда не можетъ быть хорошаго порядка на скотномъ дворѣ и должнаго присмотра за скотомъ. Женатый скотникъ по собственной доброй волѣ нерѣдко исправляетъ дѣло, которое поручено женѣ его, когда она за недосугомъ, не успѣваетъ чего либо исполнить; да и добрая жена всегда будетъ въ должномъ повиновеніи у своего мужа, а отъ согласія всякое дѣло выполняется съ лучшимъ успѣхомъ; посторонняя же женщина всячески будетъ избѣгать лишняго труда и у нее со скотникомъ будетъ выходить вѣчная разладица.

§ 16. Непонятна цѣль хозяевъ, которые для за-

въдыванія скотными дворами назначаютъ мушину съ посторонней женщиной; а женъ скотника поручаютъ въ той же усадьбѣ какое либо другое дѣло. Такихъ примѣровъ у насъ весьма много.

§ 17. Еще хуже того дѣлаютъ помѣщики, поручающіе скотный дворъ присмотру одной женщины, а кормленіе скота, во время зимы, по очердно крестьянскимъ задѣльнымъ бабамъ; это дѣлается изъ расчета, чтобъ не держать лишняго челоуѣка во дворѣ; но убытокъ оттого происходящій гораздо значительнѣе такого расхода. Само по себѣ разумѣется, что очередныя задѣльныя бабы, при кормленіи скота, совсѣмъ не помышляютъ, чтобъ скотъ хорошо былъ накормленъ; онѣ думаютъ только о томъ, чтобъ какъ нибудь прошелъ ихъ очередной день, и чтобъ какъ нибудь отбыть его; а что скотъ голодаетъ имъ до этого и дѣла нѣтъ. Хотя староста, или прикащикъ, и надзираетъ по временамъ за порядкомъ на скотномъ дворѣ, но часто онъ занятъ какимъ либо другимъ дѣломъ, и не имѣетъ времени усмотрѣть за безпорядками на скотномъ дворѣ; такими случаями бабы всегда умѣютъ воспользоваться и оставляютъ скотъ худо накормленнымъ. Конечно тутъ трудно уже найти виноватаго въ недосмотрѣ за скотомъ, тѣмъ болѣе, что такое дѣло есть дѣло совѣсти.

§ 18. Какъ всякое дѣло, порученное надзору

хорошаго и усерднаго челоуѣка, всегда выполняется съ лучшимъ успѣхомъ, то и для при-
смотра за скотомъ необходимо избирать, какъ
я уже сказалъ, челоуѣка исправнаго и хороша-
го поведенія. Но прежде всего надобно иско-
ренишь въ нашихъ людяхъ дурное мнѣніе о
должности скотника; для этого, если челоуѣкъ,
на попеченіе коего возложена эта важная въ
сельскомъ хозяйствѣ обязанность, исполняетъ ее со
всѣмъ усердіемъ и стараніемъ, то справедливость
и самая польза помѣщиковъ требуютъ, чтобъ такого
челоуѣка отличать предъ другими дворовыми люди-
ми и имѣть къ нему нѣкоторое уваженіе. Сверхъ того
предоставлять ему разныя по его должности выгоды.
Напримѣръ, если лѣтомъ пасти стадо поручается ему
же (какъ и слѣдуетъ дѣлать, потому что онъ лучше
сбережетъ стадо и будетъ стараться доставлять ско-
тинѣ по возможности хорошій подножный кормъ),
въ такомъ случаѣ, гдѣ есть удобность, и выгоны
нѣсколькихъ селеній находятся въ смежности, то
дозволять ему брать въ свою паству и стада сосѣд-
ственныхъ селеній; дабы онъ могъ получить отъ
нихъ плату за свои труды; или, если помѣщикъ
имѣетъ большія пустошныя дачи подъ выгонъ,
такъ что собственный его скотъ всей травы не
выѣдаетъ въ продолженіе лѣта, то позволить скот-
нику пасти стадо ближайшей сосѣдственной дерев-

ни на господскихъ выгонахъ. Скотникъ, получая отъ этого для себя пользу, прилежнѣе будетъ къ своей должности, а крестьяне такой деревни, пользуясь снисходительностію сосѣда-помѣщика, и съ своей стороны будутъ готовы, въ случаѣ надобности, оказать услугу помѣщику, пособіемъ въ полевыхъ и другихъ сельскихъ работахъ; особенно если они нуждаются въ выгонахъ для своего скота.

§ 19. При позволеніи скотнику пастн сосѣдственное стадо, помѣщикъ можетъ пользоваться отъ этого еще и другою выгодною. Напримѣръ, если господское стадо состоитъ изъ 50-ти головъ разнаго скота, тогда въ помощь скотнику необходимо должно давать помощника; а если ему разрѣшено пользоваться выше сказанными преимуществами, то онъ изъ своихъ уже доходовъ обязанъ будетъ нанимать себѣ помощника или подпаска. Такой подпасокъ не потребуеть отъ помѣщика даже и пищи, но по принятому обыкновенію будетъ получать ее отъ крестьянъ той деревни, которой скоть пасется на господскихъ выгонахъ.

§ 20. Можно также дозволить скотнику принимать въ господское стадо и чужихъ жеребятъ; за что у насъ обыкновенно платять въ лето по рублю съ каждаго жеребенка.

Если въ господскомъ стадѣ рогатаго скота

имѣется племянный быкъ, то доходъ за случку съ нимъ постороннихъ коровъ, также слѣдуетъ предоставить въ пользу скотника.

§ 21. Сверхъ выдаваемыхъ скотнику отъ 4-хъ до 5-ти рублей на обувь и рукавицы, не излишнимъ будетъ еще опредѣлить ему награду и за выкормку молодыхъ телятъ, полагая за каждаго выкормленнаго годовалаго теленка отъ 25-ти до 50-ти копѣекъ. Я говорю объ этомъ изъ опыта, потому что такая награда оказалась у меня самымъ вѣрнымъ средствомъ для приумноженія стада молодыми телятами.

§ 22. Всякій благомыслящій сельскій хозяинъ, съ отеческою заботливостію пекущійся о своихъ крѣпостныхъ людяхъ, вѣроятно согласится со мною, что преимущества, предоставленныя скотнику, о коихъ я теперь изложилъ, не могутъ казаться излишними; особенно если сравнимъ должность его съ обязанностями другихъ дворовыхъ людей, напримеръ лакеевъ, которые иногда цѣлый день сидятъ въ передней комнатѣ за легкой какой нибудь работой, а часто ни за какой; тогда какъ скотникъ почти все льто проводитъ подъ открытымъ небомъ, не разбирая ни дождя, ни зноя, въ одеждѣ не всякъмъ иногда удобной, не зная почти никакихъ праздниковъ, которыми прочіе дворовые люди и крестьяне могутъ пользоваться. Почему же за такіе труды скотника, не доставить ему какихъ нибудь

выгодъ, согласныхъ съ пользою самихъ помѣщиковъ и справедливостью.

V. Объ обязанностяхъ скотника.

§ 23. Для присмотра за стадомъ, состоящимъ изъ 25 или 30 головъ рогатаго скота и 10 или 15 штукъ овецъ, довольно одного скотника съ женою.

§ 24. Само по себѣ разумѣется, что одного скотника для такого числа рогатаго скота тогда только достаточно, когда кормовая изба можетъ помѣщать въ себѣ всѣхъ коровъ за разъ; въ противномъ случаѣ, если скотина не помѣщается въ кормовой избѣ вся въ одинъ разъ, а должна раздѣляться на два отдѣленія, для чего придется впускать скотъ въ избу четыре раза, то есть два раза утромъ и два раза вечеромъ, тогда одинъ скотникъ не успѣетъ заготовлять кормъ и присматривать за кормящимся скотомъ; потому что когда кормится скотъ, скотникъ почти неотлучно долженъ находиться при скотѣ, иначе коровы будутъ раскидывать кормъ и одна другую обижать. При такихъ обстоятельствахъ слѣдуетъ въ помощь скотнику давать одного хорошаго работника, которой бы занимался приготовленіемъ соломенной рѣзки и воды, состоя въ полномъ послушаніи у скотника.

§ 25. Первая обязанность скотника въ зимнее время состоитъ въ томъ, чтобъ какъ коровы и овцы, такъ и вообще весь порученный ему скотъ всегда

былъ хорошо накормленъ и напоенъ, и притомъ въ надлежащее время; для этого, если онъ при выше сказанныхъ условіяхъ на скотномъ дворѣ одинъ, то въ свободные часы дня долженъ заниматься приготовленіемъ рѣзки изъ яровой и ржаной соломы, стараясь наблюдать, чтобъ такая рѣзка была сколь можно мелкая, а именно не длиннѣе двухъ или трехъ вершковъ.

§ 26. Скотникъ ежедневно принимаетъ отъ старосты или ключника на слѣдующій день посыпку для рогатаго скота; и въ случаѣ отпуска ему посыпки не такого достоинства, какого она назначена отъ помѣщика, или управляющаго имѣніемъ, немедленно доводитъ объ этомъ до ихъ свѣдѣнія.

§ 27. Если вода для поила скота и обварнаго корма находится не близъ скотнаго двора, то скотникъ заботится, чтобъ она заблаговременно была привезена, для наполненія ею чана, поставленнаго въ кормовой избѣ. Для этого ему дается особенная лошадь, которую онъ обязанъ кормить и содержать на скотномъ дворѣ, въ нарочно сдѣланномъ для нее денникѣ.

§ 28. Въ опредѣленные дни, два раза въ недѣлю, скотникъ обязанъ стлать на дворѣ и въ хлѣвахъ свѣжую солому; наблюдая, чтобъ она была разостлана по всѣмъ мѣстамъ ровно и при томъ не толсто; ибо тонко постланная солома лучше проникается навозной жижею, и потому удобнѣе

обращается въ хорошее удобреніе, наваленная же толстымъ слоемъ не вся ею пропитывается, и потому часто вывозится въ поле свѣжею и не можетъ доставлять пашнѣ ожидаемую пользу; притомъ, при частыхъ постилкахъ соломы на скотныхъ дворахъ, скотина болѣе имѣетъ случаевъ выбирать изъ нее ржаные колосья для своего корма.

§ 29. Но къ сожалѣнію, вопреки такихъ правилъ, скотники вообще по нерадѣнію своему стелютъ на дворахъ солому изрѣдка, и притомъ стараются наваливать ее какъ можно болѣе въ одинъ разъ, думая, что этимъ можно замѣнить частую постилку; но главный расчетъ ихъ состоитъ тутъ въ томъ, чтобъ избѣгнуть работы лишній разъ стлать постилку, а между тѣмъ, чрезъ такую лѣность ихъ, хлѣбопашество терпитъ убыль въ полученіи лучшаго качества удобрения; ржаные же колосья, иногда и съ зернами, подъ толсто насланною соломою, обращаются въ навозъ, тогда какъ при тонкой постилкѣ они могли бы быть употреблены скотомъ въ кормъ.

§ 30. Скотникъ долженъ также имѣть особенное попеченіе о стельныхъ коровахъ, и потому обязанъ тщательно замѣчать приближеніе времени теленія каждой изъ нихъ; для этого, недели за двѣ до срока, отдѣлять такихъ въ особые теплые хлѣвы, въ коихъ соломы наслано должно быть уже

потолще, чтобъ стельнымъ коровамъ лежать на ней было мягко и покойно.

§ 31. Еще въ непремѣнную обязанность скотника поставляется, чтобъ онъ ежедневно удостовѣрялся въ здоровомъ состояніи всего порученнаго ему стада и если замѣтитъ больную скотину, то немедленно доносилъ бы о томъ помѣщику или управляющему.

§ 32. Большое стадо гораздо выгоднѣе разделять на отдѣленія, состоящія изъ 25 или 30 скотинъ, и каждое изъ нихъ поручать подъ приглядомъ особыхъ скотниковъ; для такихъ отдѣленій и кормовыя избы должны быть особыя же. Изъ этого извлекается та выгода, что всякій изъ отдѣльныхъ скотниковъ изъ соревнованія будетъ лучше кормить и смотрѣть за порученной ему частью стада. Поруча же все стадо надзору одного скотника, весьма трудно сыскать ему помощниковъ, которые бы непрекословно ему повиновались и съ усердіемъ исполняли свое дѣло.

VI. *Объ обязанностяхъ скотницы.*

§ 33. Скотница помогаетъ своему мужу во всѣхъ доступныхъ силамъ ея работахъ. Обще съ нимъ она впускаетъ скотъ въ кормовую избу и смотритъ, чтобъ каждая корова занимала свое мѣсто, привязывая ихъ у корытъ веревочными лямками; также наблюдаетъ, вмѣстѣ съ скотникомъ, чтобъ коровы,

и въ особенности стельныя, при впускахъ и выпускахъ ихъ изъ кормовой избы, не тѣснились въ дверяхъ. Для этого не должно торопить скоть, когда онъ входитъ въ избу, а при выпускѣ отвязывать по одной скотинѣ, начиная съ крайнихъ отъ дверей.

§ 34. Но главное дѣло скотницы состоитъ въ доеніи коровъ и вообще въ собираніи молочныхъ скоповъ. Отъ усерднаго исполненія ею сей обязанности будетъ зависѣть наибольшая прибыль въ полученіи масла и другихъ молочныхъ скоповъ; для этого она должна содержать въ величайшей чистотѣ какъ подошники, такъ и всю посуду, въ которую вливается молоко.

§ 35. Попеченію скотницы поручается также воспитаніе молодыхъ телятъ и ягнятъ. На отвѣтственности ея при томъ лежитъ соблюденіе возможной опрятности какъ въ ея жилой избѣ, такъ равно и въ молочной.

VII. О скотныхъ дворахъ.

§ 36. Наши скотные дворы (*) большаго размѣра во многихъ отношеніяхъ имѣютъ неудобства,

(*) Скотнымъ дворомъ, въ нашемъ костромскомъ хозяйствѣ, называется крытое помещеніе какъ для рогатаго скота, такъ и для лошадей и другихъ животныхъ; а не открытое мѣсто, обнесенное лишь заборомъ, которое въ некоторыхъ губерніяхъ называютъ также дворомъ.

потому что большое деревянное зданіе не можетъ такъ хорошо быть скрѣплено, какъ строеніе умѣреннаго размѣра; въ особенности же на нихъ неудобно построеніе крышъ. Иногда и при двойныхъ стропилахъ широкія крыши не могутъ выдерживать тяжести снѣга; для этого требуется снѣгъ часто сбрасывать съ крышъ, и ежели онъ соломенный, то отъ неосторожной по нимъ ходьбы, онъ скоро портятся. Если же огребать ихъ одинъ только разъ, въ Мартъ мѣсяцъ, то случается, что когда снѣгъ начнетъ таять, въ какое время увеличивается и тяжесть его, то большія крыши, особенно не прочно укрѣпленныя, иногда обрушиваются и давятъ скотъ и даже людей. Примѣры такихъ несчастій нерѣдки и всякій изъ насъ ихъ знаетъ.

§ 37. При томъ въ большомъ скотномъ дворѣ зимою не можетъ быть такъ тепло для скота, какъ въ дворѣ умѣренной величины; а потому, для устраненія неудобствъ отъ постройки большихъ скотныхъ дворовъ, гораздо выгоднѣе строить эти зданія такой величины, чтобъ въ нихъ могло помѣщаться не болѣе какъ 25 или 30 головъ рогатаго скота; ежели же стадо состоитъ изъ двойнаго или тройнаго противъ этого числа, тогда лучше можно поставить два или три двора, чѣмъ имѣть для такого предмета одно большое зданіе или сдѣлать дворъ длиннѣе; но во всякомъ случаѣ должно ста-

ратся избѣгать громоздскихъ крышъ. Хотя отдѣльныя небольшія строения и займутъ болѣе мѣста и потребуютъ лишній лѣсной матеріалъ, чѣмъ одно большое зданіе; но въ нашей многоземельной и лѣсной губерніи такія уваженія не должны казаться приниматься въ расчетъ при соображеніи пользы, которую могутъ доставить намъ соразмѣрныя строения.

Если же небольшія сельскія строения, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, не могутъ давать усадьбамъ хорошаго вида, то думаю, что настоящій экономъ всегда долженъ знать, что первая цѣль сельскихъ строеній есть *удобство*, а красота составляетъ уже второстепенную потребность; впрочемъ, при стараніи и знаніи хозяина, можно всякому строенію придать и наружную красоту.

§ 38. Каменные скотные дворы и конюшни, хотя несравненно долговѣчнѣе деревянныхъ; но у насъ они невыгодны въ другихъ отношеніяхъ. *Во первыхъ*, въ каменномъ скотномъ дворѣ, во время холодной зимы, нельзя имѣть такой теплоты, какъ въ деревянномъ; потому что во время сильныхъ морозовъ, каменные стѣны промерзнувши, сообщаютъ отъ себя холодъ и во внутрь двора или хлѣвовъ. *Во вторыхъ*, по наступленіи оттепели, охолодѣвшія кирпичныя стѣны покрываются инеемъ отъ скотскихъ испареній, мокнутъ и производятъ

сырость, не всегда безвредную для животныхъ, содержимыхъ на такихъ дворахъ. И въ *третьихъ*, въ Костромской губерніи изобильной дѣлсами, каменное строеніе обходится несравненно дороже деревяннаго.

§ 39. Для соединенія прочности и теплоты въ скотныхъ дворахъ, всего лучше, для здѣшней мѣстности, строить ихъ деревянные, на каменномъ фундаментѣ.

При построеніи скотнаго двора, кромѣ прочности, необходимо располагать его такъ, чтобъ какъ для людей, опредѣленныхъ къ присмотру за скотомъ, такъ и для скота были въ немъ всѣ возможные удобства; а также имѣть должно въ виду, чтобъ со скотнаго двора получалось какъ можно больше животнаго удобренія и притомъ лучшаго качества.

Сообразно такимъ требованіямъ я нахожу, что придуманный мною простой скотный дворъ, со всеми принадлежащими къ нему строеніями, весьма удобенъ будетъ для помѣщенія отъ 25 до 30 головъ рогатаго скота и до 12 штукъ овецъ.

§ 40. Если же у кого въ хозяйствѣ содержится скота вдвое болѣе противу сказаннаго, то въ такомъ случаѣ, не увеличивая дворъ въ ширину, можно увеличить лишь протяженіе его съ пристройкою, къ другому концу двора, скотной и кормовой избы;

или, какъ выше сказано, поставить отдѣльный еще такой же дворъ, но по возможности стараться избѣгать соединенія двухъ крышъ подъ угломъ, или, какъ говорятъ, дѣлать крыши ендовой; потому что въ такой уголъ, или ендову, зимою надуваетъ множество снѣга, который придется часто сбрасывать, иначе онъ слишкомъ обременитъ угловыя стропила; въ лѣтнее же время дождевая вода, наиболѣе тутъ скопляясь, проникаетъ до стропиль и производитъ въ нихъ гнилость.

VIII. *Выборъ и приготовленіе мѣста подъ строеніе скотнаго двора.*

§ 41. Мѣсто, занимаемое подъ скотный дворъ непременно избирать должно по положенію своему горизонтальное или ровное, чтобъ весною навозная жидкость не могла изъ двора вытекать или скопляться болѣе въ одной какой либо сторонѣ, но расходилась бы въ навозъ по всему двору ровно; а для того, чтобъ навозная жидкость лучше держалась на дворѣ, то мѣсто, опредѣленное подъ скотный дворъ и кормовую избу, должно имѣть углубленіе, чтобъ вся масса навоза, такъ сказать, находилась въ немъ какъ въ котлѣ. А потому это мѣсто и слѣдуетъ сначала взорать, исключая тѣхъ частей, которыя назначаются подъ жилую избу съ молочной. Взоранную землю вынимать и складывать въ кучу

близь двора; часть этой земли понадобится для насыпки на потолки кормовой и жилой избъ и молочни; остальную же землю, въ послѣдствіи времени, можно разсыпать по навозу въ скотномъ дворѣ и приобрести, хотя временно, болѣе удобренія.

Ораніе и выниманіе земли должно продолжать до тѣхъ поръ, пока внутренность двора получить углубленіе вершковъ на 6; наблюдая притомъ, чтобъ углубленное дно двора имѣло гладкое и горизонтальное положеніе.

§ 42. Землю около мѣсть, назначенныхъ подь стѣны, въ разстояніи 1 арш., надобно оставлять въ натуральномъ положеніи, то есть не взоранную; а края ея, прилегающіе къ площади двора, срыть наискось, чѣмъ и достигнется котловидное положеніе мѣста подь дворъ.

§ 43. Само собою разумѣется, что свойство земли, на которой предполагается строить скотный дворъ должно быть крѣпкое глинистое или иловатое, но не слабое песчаное; иначе такой песчаный грунтъ будетъ вбирать въ себя сокъ или жижу навоза; а потому со скотнаго двора, поставленнаго на такомъ слабомъ мѣсть, удобреніе никогда не будетъ получаться хорошаго качества, и не въ такомъ количествѣ, какъ со двора, который стоитъ на плотной глинистой или иловатой землѣ.

§ 44. Напрасно иные агрономы думаютъ и да-

же предлагаютъ, чтобъ навозную жижу спускать со дворовъ въ особо устроенные чаны для употребленія ея для полей и луговъ въ натуральномъ видѣ. Это неудобноисполнимо и совершенно вопреки пользы сельскаго хозяйства. Изъ практики известно, что солома, напитанная и одною жидкостію со скотныхъ дворовъ, безъ примѣси помета, составляетъ уже хорошее средство для поправленія бесплодныхъ почвъ. Поэтому хозяинъ, желающій увеличить количество навоза на скотномъ дворѣ, долженъ стараться, чтобъ навозная жидкость оставалась вся внутри двора, или по крайней мѣрѣ какъ можно меньше уходила въ землю; потому что чѣмъ болѣе имѣетъ влаги навозъ, тѣмъ болѣе можно и приобрести его; лишь бы не было недостатка въ подстилкѣ.

IX. Чертежъ скотнаго двора и поясненія помѣщеній.

§ 45. Для лучшаго поясненія какъ расположены разныя отдѣленія въ предлагаемомъ мною скотномъ дворѣ, я прилагаю чертежъ (фиг. 1), дабы удобнѣе можно было видѣть части его составляющія.

a. Дворъ; здѣсь скотина находится въ то время, когда она не кормится.

b. Кормовая изба безъ полу.

c. Жилая изба для скотника.

d. Молочная комната.

- е. Чуманъ для поклажи.
- ф. Сѣни.
- г. Крыльцо.
- h. Печь для жилой избы.
- і. Печь для кормовой избы.
- ј. Котель для нагрѣванія воды, варенія льняныхъ выжимковъ, рѣпы и квашеной огородной зелени на кормъ скоту.
- к. Отдѣленіе безъ полу, для временнаго помѣщенія вновь родившихся ягнятъ и телятъ.
- l. Низкая досчатая перегородка, отдѣляющая помѣщеніе для ягнятъ.
- m. Небольшія дверцы для входа за перегородку.
- n. n. n. Корыта, въ коихъ кормится скотъ обварнымъ кормомъ.
- р. Чанъ для холодной воды.
- q. Жолобъ, посредствомъ коего вода снаружи вливается въ чанъ.
- г. Хлѣвъ для овецъ.
- s. Денникъ для рабочей лошади при скотномъ дворѣ.
- t. Хлѣвъ для стельныхъ коровъ.
- u. Хлѣвъ для телятъ.
- v. Хлѣвъ для больной скотины.
- у. у. Двой ворота для въезда на дворъ.
- х. х. Ясли для сухаго корма.
- z. Колодезь.

§ 46. Объяснивъ расположеніе всѣхъ отдѣленій скотнаго двора по чертежу, мнѣ остается исчислить удобства и выгоды, происходящія отъ такого устройства помѣщеній, съ тѣмъ, чтобъ всякій лучше могъ сравнить ихъ съ другими извѣстными описаніями подобныхъ же строеній. Скажу во первыхъ въ отношеніи двора.

1.) *Дворъ.*

Хотя нѣкоторые хозяева и совѣтуютъ рогатый скотъ держать въ стойлахъ и всегда почти на привязи, но въ пользу этого нельзя безусловно согласиться; потому что въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, стоящій на одномъ мѣстѣ скотъ лишается свободы дѣйствовать по своимъ природнымъ побужденіямъ; не можетъ ходить, когда нуждается въ движеніи, которое способствуетъ пищеваренію; ни лечь, если онъ имѣетъ надобность въ отдохновеніи. Ежели же онъ и можетъ лечь, не будучи привязанъ, то по тѣсотѣ стойла, необходимо долженъ бываетъ ложиться на свой пометъ. Все это неудобно и даже вредно для скота. Напротивъ того, находясь большую часть времени на просторномъ дворѣ, онъ можетъ дѣйствовать по своему желанію: лежать и ходить, когда это будетъ ему нужно; что весьма для него полезно, потому что чрезъ движеніе онъ получаетъ болѣе охоты къ ѣдѣ и доставляетъ свободное

обращеніе своимъ жизненнымъ сокамъ; въ случаѣ же возбужденія къ корму, онъ самъ произвольно можетъ довольствоваться имъ, изъ поставленныхъ нарочно для этого ясель.

Въ извѣстныхъ мѣстахъ Россіи, для доставленія скоту движенія, гоняютъ его на водопой; въ Костромской губерніи, по глубокимъ снѣгамъ, этого дѣлать нельзя; да и въ поймѣ нашъ скоть не нуждается, потому что онъ пьетъ при кормленіи, какъ послѣ это увидимъ.

2.) *Кормовая изба безъ пола.*

Кормленіе скота въ стойлахъ съ полами, и въ кормовой избѣ съ поломъ же, не столько можетъ принести пользы и удобствъ для хозяйства, какъ кормленіе скота въ избѣ безъ пола. Полъ, въ обоихъ этихъ случаяхъ, вреденъ для хозяйства, потому что подъ него уходитъ навозная жидкость и бесполезно пропадаетъ; тогда какъ отъ скота, кормящагося въ избѣ безъ пола и съ постилкою соломы, она обращается въ удобреніе и вмѣстѣ съ нимъ, по его накопленіи, выносится изъ избы на дворъ, гдѣ навозъ этотъ разстилается ровно по всей площади двора и тотчасъ покрывается слоемъ свѣжей соломенной постилки.

Такую выноску навоза должно дѣлать ежемѣ-

сячно въ продолженіи всей зимы, или того времени, когда скоть кормится на дворахъ, дабы этой выноской навоза изъ избы и постилкою свѣжей соломы увеличивать количество удобренія; польза такой раскладки навоза оказывается еще въ томъ, что удобреніе на всемъ дворѣ дѣлается отъ того однокачественно, даже и около стѣнъ, гдѣ безъ раскладки навоза оно состояло бы наиболѣе изъ одной сухой соломы.

Въ удобствахъ при кормленіи скота, изба также имѣетъ преимущество предъ стойлами и даже предъ денниками; потому что въ избѣ, при хорошо устроенныхъ корытахъ, или длинныхъ ящикахъ, довольно одного скотника съ его женою, чтобъ накормить отъ 25-ти до 30-ти коровъ съ телятами, и отъ 10 до 15-ти овецъ; чего, при раздробленіи стада по денникамъ, или стойламъ, они не могутъ успѣть сдѣлать. Притомъ же скотникъ, въ кормовой избѣ, всю кормящуюся скотину имѣетъ у себя предъ глазами, и потому удобнѣе можетъ замѣтить, если которая изъ коровъ выкидываетъ кормъ изъ корыта, или обижаетъ другихъ; чего въ денникахъ или стойлахъ онъ одинъ никакъ усмотрѣть не можетъ; а какъ кормовая изба находится подлѣ избы скотника, то онъ даже въ двери своей избы легко можетъ видѣть безпорядокъ, если какой случится въ кормовой избѣ.

3.) *Корыта, или длинные ящики, въ коихъ кормится скотъ обварными кормомъ.*

Два такихъ корыта поставлены въ кормовой избѣ, въ разстояніи 1 аршина одинъ отъ другаго, дабы человекъ, во время кормленія скота, могъ свободно между ними проходить для посыпанія и поправленія корма; отъ стѣны же они находятся на 3 аршина, такъ, чтобъ между ними и стѣной свободно устанавливался рядъ коровъ, а по другую ихъ сторону, ставился еще рядъ. Корыта эти установлены не по срединѣ избы, для того что если весь рогатый скотъ, содержимый на скотномъ дворѣ, не помещается въ одинъ разъ у двухъ этихъ корытъ, тогда прибавляется еще третье корыто и ставится къ противоположной стѣнѣ, въ такомъ отъ нее разстояніи, чтобъ кормъ, выбрасываемый скотомъ изъ корыта, не могъ сообщать стѣнѣ сырость.

4.) *Чанъ для холодной воды и жолобъ, посредствомъ кого вливается вода снаружи въ чанъ.*

Для избѣжанія напрасной потери времени и затрудненія носить въ кормовую избу холодную воду ведрами, поставленъ въ кормовой избѣ чанъ, въ который вода, привозимая изъ рѣки или пруда, вливается снаружи чрезъ жолобъ, пропущенный сквозь избенную стѣну. Еще болѣе можно облегчить доставленіе воды въ кормовую избу, если

*

вырыть не въ дальнемъ разстояніи отъ стѣны колодезь, изъ котораго вода въ жолобъ можетъ прямо вливаться посредствомъ колеса или помпы.

5.) *Жилая изба для скотника.*

По положенію ея, она не можетъ казаться занять удобнѣе того мѣста, какое для нее назначено на чертежъ; она находится въ сосѣдствѣ съ избою, гдѣ кормится скотъ и заключаетъ въ себѣ помѣщеніе безъ пола для вновь родившихся ягнятъ и телятъ, которое будучи отдѣлено низкою лишь перегородкою, не затруднить скотницу въ рачительномъ присмотрѣ за ягнятами: она всѣхъ ихъ можетъ видѣть не вставая изъ запряслицы, или занимаясь другими домашними работами.

Еслибъ кто возразилъ, что близость скота къ помѣщенію гдѣ живутъ люди, можетъ имѣть вредное вліяніе на ихъ здоровье, то въ опроверженіе такого мнѣнія, кромѣ новѣйшихъ ученыхъ открытій, что это нисколько не вредно для здоровья людей, удостовѣряютъ насъ и вѣковые опыты образа жизни нашихъ крестьянъ, которымъ почти совершенно чужды болѣзни въ легкихъ.

6.) *Молочня.*

Близость молочни къ жилой избѣ скотницы и устройство ея въ хозяйствѣ такого рода необходимы, чтобъ скотница въ зимнее время удобнѣе

могла заниматься молочными скопами. Летомъ же она имѣеть для этого предмета нарочно устроенный близъ ея избы ледникъ.

У нѣкоторыхъ хозяевъ молочню замѣняетъ подвалъ, но онъ неудобенъ; во первыхъ, потому что ходьба въ него по лѣстницѣ съ кринками, наполненными молокомъ, весьма затруднительна; а во вторыхъ, въ подвалъ воздухъ не можетъ быть такъ чистъ, какъ въ опрятной молочнѣ, отъ чего молочные скопы принимаютъ иногда запахъ затхлости.

Для этого же предмета у иныхъ служитъ ледникъ, изъ коего на зиму вычищаютъ остающійся въ немъ отъ лѣта ледъ; но это еще неудобнѣе подвала, потому что въ ледникъ, какъ бы его хорошо не вычистили, сырость истребиться не можетъ; да и ходьба съ молокомъ во время морозовъ чрезъ улицу и по лѣстницѣ въ ледникъ, весьма неудобна; но главное, что зимою въ ледникъ нельзя соблюсти такой теплоты, какая пужна для осадки молока; въ молочнѣ же всѣ эти неудобства легко отвращаются.

7.) *Печи для жилой и кормовой избъ.*

Эти печи устроены такъ, что соединяясь между собою нераздѣльно, могутъ топиться разновременно, смотря по надобности въ той или другой. Одна для отопленія жилой избы и молочной, а другая для доставленія умеренной теплоты кормовой избѣ, для

варки въ замазанномъ въ ней котлѣ кормовыхъ припасовъ въ кормъ скоту и для кипяченія воды, которою обваривается соломенная сѣчка, употребляемая скотомъ. Если же и была бы возможность сдѣлать одну такую печь, которая бы нагревала объ избѣ съ молочною и въ то же время кипятила бы воду въ котлѣ; то это все-таки было бы неудобно, отъ того, что въ лѣтнее время, когда скотъ пасется на подножномъ кормѣ и когда для него нѣтъ надобности въ горячей водѣ, котелъ напрасно будетъ накопляться; потому что ежедневная топка печи въ скотной избѣ необходима и лѣтомъ, для выпариванія каменной и деревянной посуды подъ молочные скопы. Сверхъ того, какъ зимою горячая вода для обварки сѣчки требуется два раза въ день, поутру и послѣ полудня; а для надобностей скотницы топится одинъ только разъ по утру; то все таки нельзя обойтись безъ двухъ печей, потому что нужда въ нихъ бываетъ одновременная.

8.) Хлѣвъ для овецъ.

Хлѣвъ для овецъ необходимо слѣдуетъ помѣщать ближе къ кормовой избѣ; если же сдѣлать его въ концѣ двора, то овцы, впускаемыя въ избу для поила въ то время, когда коровы бываютъ всѣ на дворѣ, должны будутъ съ маленькими ягнятами проходить между рогатымъ скотомъ и подвергаться опасности быть поранены или даже убиты крупнымъ

скотомъ. Еще близость овечьего хлѣва къ кормовой избѣ доставляетъ ту выгоду, что скотница удобнѣе можетъ надзирать за суйгными овцами и вновь родившимися ягнятами.

9.) *Денникъ рабочей лошади при скотномъ дворѣ.*

Денникъ этотъ непременно долженъ быть сколь можно ближе къ воротамъ, дабы лошадь выводилась для работъ со скотнаго двора кратчайшимъ путемъ, не проходя мимо рогатаго скота.

10.) *Хлѣвъ для стельныхъ коровъ.*

Онъ помѣщенъ въ углу двора для того, чтобъ этимъ доставить наиболѣе спокойствія стельнымъ коровамъ, удаляя ихъ отъ мѣстъ часто проходимыхъ.

11.) *Хлѣвъ для телятъ.*

Хлѣвъ для молодыхъ телятъ устроенъ въ срединѣ между двухъ хлѣвовъ, дабы въ немъ лучше могла сохраняться теплота, весьма необходимая для этихъ нежныхъ животныхъ, въ особенности въ первые мѣсяцы ихъ жизни.

12.) *Хлѣвъ для больной скотины.*

Онъ помѣщенъ въ другомъ углу двора, по тѣмъ же причинамъ какъ и хлѣвъ стельныхъ коровъ, и наиболѣе еще для того, чтобъ на случай прилипчивыхъ болѣзней, здоровый скотъ не могъ сообщаться съ больнымъ.

13.) *Ясли для сухаго корма.*

Ясли эти поставлены такимъ образомъ на дворѣ, чтобъ они разгораживали его на два отдѣленія, изъ коихъ въ одномъ помѣщаются коровы смирныя, а въ другомъ бойкія; дабы сіи послѣднія не отгоняли коровъ смирныхъ отъ ясель, чтобъ онѣ спокойно могли ѣсть сухой кормъ, накладываемый въ ясли на ночь.

Чтобъ во время вывозки со двора навоза въ поле, эти ясли не стѣсняли собою дворъ, то они въ это время выносятся со двора, въ какое либо другое защищенное отъ дождя мѣсто и сохраняются тамъ уже до осени.

14.) *Ворота для въѣзда на дворъ.*

Дабы удобнѣе было вывозить со двора удобреніе, то на противулежащихъ стѣнахъ двора сдѣланы двой ворота; но они помѣщены не прямо одни противъ другихъ, а напротивъ того удалены сколь можно далѣе отъ этого положенія, для того, чтобъ когда понадобится растворить обои ворота въ одно время, сквозной вѣтеръ могъ менѣе дѣйствовать на содержимый на дворѣ скотъ.

X. *Описаніе работъ при построеніи скотнаго двора.*

§ 47. Избравъ и приготовивъ мѣсто для построенія скотнаго двора по вышеизложеннымъ пра-

виламъ, слѣдуетъ во первыхъ вырыть канавы, для каменнаго фундамента подъ всѣ капитальныя стѣны. Высота фундамента отъ поверхности земли должна быть не менѣе аршина, чтобъ нижніе ряды бревенчатыхъ стѣнъ какъ двора, такъ и другихъ помѣщеній, не могли гнить отъ навоза. Вместе съ фундаментомъ выкладываются кирпичныя столбы, высоту отъ земли въ 4 аршина, а разстояніемъ одинъ отъ другаго на 6, или на 7 аршинъ, съ пазами въ 3 вершка глубины, для вкладыванія въ нихъ бревень, составляющихъ стѣны двора. Каменные столбы для кормовой и жилой избѣ не нужны, потому что такія помѣщенія должны рубиться отдѣльно отъ двора и притомъ въ углы, какъ это обыкновенно дѣлается при постройкахъ такого рода строеній; и на углахъ двора въ такихъ столбахъ не всегда также можетъ встрѣтиться надобность, потому что и тутъ стѣны срубаются въ уголь. Само собою разумѣется, что на мѣстахъ, назначаемыхъ подъ ворота, каменный фундаментъ не долженъ выставляться выше поверхности земли; да въ этихъ мѣстахъ и совсѣмъ безъ него обойтись можно.

§ 48. Первый рядъ бревень какъ у двора, такъ и у всего строенія нехудо высмолить весь, или по крайней мѣрѣ нижнія этого ряда стороны; а чтобъ еще болѣе предохранить ихъ отъ гнилости, сооб-

щаемой кирпичами, то слѣдуетъ между первымъ рядомъ бревенъ и фундаментомъ положить двойную скалу, или бересто, прибивъ края его къ бревнамъ мелкими гвоздями.

§ 49. Стѣны двора не должно мшить, но наблюдать, чтобъ бревна прилаживались одно къ другому такъ плотно, чтобъ между ними нигдѣ не видно было свѣта или скважинъ. Если же стѣны мшить мохомъ, то въ послѣдствіи когда стѣны осядутъ на мху, верхній рядъ ихъ всегда отдѣлится отъ обвязочныхъ бревенъ, лежащихъ сверхъ каменныхъ столбовъ; отъ этого, на дворѣ такимъ образомъ построенномъ, въ зимнее время нельзя соблюсти теплоты, необходимой для скота, а задылывать эти скважины, весьма хлопотливо и неудобно.

§ 50. Для сохраненія же умѣренной теплоты внутри двора, стѣны гораздо лучше конопатить паклей, щипаной изъ старыхъ смоленыхъ веревокъ, въ которой въ нашей приволжской губерніи нельзя имѣть недостатка; потому что кромѣ прибережныхъ къ Волгѣ городовъ, готовую смоленую паклю легко можно пріобрѣтать покупкою, за умѣренную цѣну, и во многихъ деревняхъ, гдѣ крестьяне занимаются судоходствомъ по Волгѣ и нарочно приготавливаютъ ее для продажи на барки. Пудъ такой пакли никогда не стоитъ дороже рубля серебромъ.

Какъ стѣны такихъ строеній должны конопачиться послѣ постановки на нихъ крышъ, и притомъ спустя годъ или болѣе времени послѣ оконченія всей постройки, то онѣ, будучи хорошо выконопачены, не осядутъ уже, а еще плотнѣе подпрутъ подъ верхній обвязочный рядъ бревенъ, и потому не будетъ надобности въ задѣлкахъ надъ верхнимъ рядомъ стѣнъ, какъ это бываетъ обыкновенно въ стѣнахъ, мшенихъ мохомъ и забираемыхъ между каменными, или деревянными столбами.

Если стѣны срубаются съ надлежащею плотностію, то для конопаченія ихъ пакли понадобится на весьма незначительную сумму, въ особенности если принять въ расчетъ пользу и удобство, ими доставляемая.

§ 51. Выведа стѣны двора въ уровень съ верхними концами столбовъ, надлежитъ приступить къ построенію кормовой и жилой избъ съ молочнею и другими принадлежащими къ нимъ строеніями. Само собою разумѣется, что все эти отдѣленія выводятся вмѣстѣ, какъ для того, чтобъ лучше скрѣпить ихъ между собою, такъ и для удобства мшенія стѣнъ. При этой работѣ, кромѣ наблюденія за плотниками, чтобъ они плотно прилаживали бревна, слѣдуетъ еще смотрѣть, чтобъ мохъ былъ чистый, безъ всякой примѣси древесныхъ вѣточекъ, сучковъ и въ особенности мелкихъ камней; потому



что если по неосмотрительности рабочихъ, какъ часто и случается, попадетъ между бревенъ кусокъ дерева, или камень, то они не допустятъ бревна прилечь плотно одно къ другому, и потому тутъ теплота свободно будетъ проходить изъ жилья.

§ 52. Какъ стѣны двора рубятся не мшеняы; а жилыхъ избъ и другихъ помѣщеній мшатся мохомъ, то эти послѣднія необходимо выводить, смотря по высотѣ ихъ, нѣсколько выше первыхъ; а впоследствии, когда они обсядутъ, то и поровняются со стѣнами двора.

§ 53. По окончаніи рубки стѣнь и по положеніи перекладовъ на столбы и обвязочныхъ на стѣны бревенъ, настилаются какъ надъ жилыми помѣщеніями, такъ и надъ дворомъ съ хлѣвами, плотные потолки.

§ 54. Крыши на такихъ строеніяхъ гораздо удобнѣе дѣлать съ *самцами* (*), а не съ *епанчами* (**), потому что первыми весьма много облегчаются стропила, да и крыша выходитъ ровная двухсторонняя; а потому снѣгъ съ такой крыши, удобнѣе сдувается вѣтромъ и дождевая вода лучше съ нее стекаетъ.

(*) *Самцами* называются короткія бревна, которыя на рубаются уступами, одно короче другаго, на стѣны, составляющія ширину строенія, до самаго коя или верху крыши.

(**) *Крыть епанчей*, значитъ дѣлать крышу надъ стѣной, составляющей ширину строенія, уклономъ.



§ 55. Надъ одними изъ воротъ дѣлается на столбахъ помость или въѣздъ на потолокъ двора, и притомъ такъ отлого, чтобъ по немъ удобно было въѣзжать тѣлегамъ съ яровой соломой и ржанымъ колосомъ, заготовляемымъ съ осени на зимнее продовольствіе скота.

§ 56. Уборка соломеннаго и другаго корма на потолокъ скотнаго двора во многихъ отношеніяхъ доставляетъ выгоды для хозяйства. Во 1-хъ, имѣя дворъ съ потолкомъ, нѣтъ надобности уже строить кормовые сараи, для складки ячменной и овсяной соломы, а также ржанаго колосу и другаго мелкаго корма; потому что весь зимній запасъ для рогатаго скота легко можетъ помѣститься на такомъ большомъ верху скотнаго двора. Во 2-хъ, чрезъ такую уборку, на скотномъ дворѣ лучше сохраняется теплота, весьма необходимая для рогатаго скота и овецъ; особенно въ жестокіе зимніе морозы. Въ 3-хъ, если коровій кормъ убирается въ поставленныхъ въ гумнѣ кормовыхъ сараяхъ, то при возкѣ изъ гумна корма, его весьма много растрачивается по дорогѣ, особенно если гумно далеко отъ скотнаго двора; при уборкѣ же корма на потолокъ, эта убыль для хозяйства устраняется. И въ 4-хъ, если для присмотра за скотомъ другаго работника нѣтъ, кромѣ скотника, то при дальней возкѣ, или носкѣ корма съ гумна, теряется напрасно много времени; почему

понадобится имѣть на скотномъ дворѣ лишняго чело-
вѣка; имѣя же кормъ на потолокъ, въ другомъ
работникъ не будетъ уже надобности.

§ 57. Нѣкоторые хозяева, для скорѣйшаго до-
ставленія корма на скотный дворъ, прорубаютъ въ
потолокъ западню. Но я нахожу это не только беспо-
лезнымъ, но даже вреднымъ, потому что скотникъ,
сбрасывая кормъ въ западню не можетъ вѣрно от-
гадать, сколько потребно въ одну дачу для скота кор-
му; отъ чего всегда почти случается, что онъ свали-
ваетъ много лишняго корма, которой затаптывается
скотиною въ навозъ. При носкѣ же корма грохо-
тами, или большими корзинами, скотникъ легко
примѣнить можетъ, сколько такихъ грохотовъ
нужно скоту въ одну дачу.

Притомъ скотникъ, ходя по двору съ огнемъ,
легко можетъ по неосторожности зажечь торчащую
изъ западни солому.

§ 58. Для лучшаго поддержанія тяжести потоло-
ка, съ положеннымъ на него кормомъ, необходимо
имѣть подпертые подъ потолочные переклады де-
ревянные столбы, на небольшихъ каменныхъ фун-
даментахъ, или столбы съ лапами, укрѣпляя ихъ
въ переклады шипами.

§ 59. Отъ воли и способовъ всякаго хозяина
будетъ зависеть какой матеріалъ употребить на
крышу, то есть солому или тесъ. Тутъ разница

состоить только въ томъ, что соломенная крыша, будетъ проще и дешевле, а крыша тесовая красивѣе, но дороже; притомъ соломенную крышу, если окажется въ ней течь, весьма легко и скоро можно поправить, а тесовую труднѣе; да безъ скалы хотя бы и въ два теса, почти невозможно такъ покрыть, чтобъ она не имѣла нигдѣ течи; а крыша со скалою будетъ стоять еще дороже.

§ 60. Окончивши построение крыши, слѣдуетъ заняться постановкою печей и мелочными плотничными работами внутри избъ и двора. Я уже сказалъ, что двѣ печи для жилой и кормовой избъ складены нераздѣльно. Одна изъ нихъ двучельная для нагрѣванія жилой избы, а другая для кормовой, одночельная, или *голландская*; обѣ же онѣ только частію нагрѣваютъ и молочную, потому что для молочной нѣтъ надобности въ большой теплотѣ. У одночельной печи сдѣланъ въ кормовую избу выпускъ, въ которой вмазанъ котелъ, вмѣщающій въ себя до 6-ти ведръ воды.

§ 61. Для постепенной осадки молока, надлежитъ устроить въ молочной, на всѣхъ ея стѣнахъ, исключая той, на которой находится дверь, полки въ три ряда для постановки кринокъ съ молокомъ. У наружной стѣны, въ коей сдѣлано небольшое окно, нижняя полка должна быть пошире, чтобъ она могла служить для скотницы вмѣсто стола.

§ 62. Устройство такихъ полокъ въ молочной необходимо, для того, чтобъ при дѣланіи масла доставить для молока разностепенную, потребную для того теплоту. Это достигается помянутыми полками, на которыхъ у всѣхъ трехъ стѣнъ степень теплоты различная. У наружной стѣны теплота имѣетъ самую низкую степень; у стѣны, что къ кормовой избѣ, она нѣсколько выше; а у печки еще возвышеннѣе; этимъ самымъ молоко и получаетъ надлежащую осадку, о чемъ я еще буду имѣть случай говорить въ своемъ мѣстѣ.

§ 63. Въ заключеніе осталось сказать о постановкѣ въ кормовой избѣ корытъ, или длинныхъ ящичковъ, для обварнаго корма, и какъ они сдѣланы.

Ящики изъ досокъ для этого предмета не могутъ быть такъ удобны и прочны, какъ корыта изъ одного дерева, съ приложенными къ нимъ съ боковъ досками. Потому что ящики, при большой ихъ длинѣ, должны не иначе дѣлаться какъ изъ досокъ 3-хъ вершковой толщины; иначе они будутъ слишкомъ тяжеловѣсны, а скрѣпленіе ихъ довольно затруднительно; при томъ же какъ бы хорошо они ни были выконопачены, всегда будутъ пропускать сквозь щели dna жидкія части корма и воду; въ особенности послѣ того, когда надобность потребуетъ ихъ поднимать, или опускать. По этому гораздо удобнѣе дѣлать для этого предмета

выдолбленные изъ толстыхъ бревенъ корыта; а для того, чтобъ по низости корытныхъ краевъ, кормъ чрезъ нихъ не вываливался, то къ нимъ прибиваются доски въ такомъ положеніи, чтобъ верхнія кромки досокъ, уклонялись на наружныя стороны; дабы чрезъ это, при возвышеніи корытныхъ краевъ, увеличить и вмѣстительность самыхъ корытъ.

§ 64. Для коровъ ставится два такихъ корыта въ разстояніи 1 арш. одно отъ другаго, дабы скотникъ удобнѣе могъ между ними проходить для надзираія за кормящимся скотомъ. Концы корытъ положены на четырехъ-гранные бруски, продѣтые въ длинныя проухи, сдѣланныя въ четырехъ столбахъ, нарочіо для этого при концахъ корытъ поставленныхъ; верхніе концы этихъ столбовъ обдѣланы въ видѣ длинныхъ шиповъ и укрѣплены въ потолочные переклады, дабы они, въ случаѣ осадки потолка, могли собою поддерживать и потолокъ. Посредствомъ подкладыванія клиньевъ подъ четырехъ-гранные бруски, корыта могутъ быть поднимаемы и опускаемы, по мѣрѣ надобности. Впрочемъ, въ подниманіи корытъ не часто встрѣчается нужда, потому что навозъ, при накопленіи его, выносятся изъ избы на дворъ.

§ 65. Надъ каждымъ изъ корытъ вдѣланы между столбами длинныя жерди, для привязыванія къ нимъ коровъ за рога лямками, дабы онѣ не могли

переходить съ мѣста на мѣсто, и тѣмъ не мѣшали бы одна другой ѣсть кормъ.

§ 66. Для кормленія молодой рогатой скотины и для пойла овецъ, ставится у стѣны еще корыто, на низкихъ подходкахъ; дабы мелкая скотина удобнѣе могла доставать для себя изъ нихъ кормъ, а овцы пить воду. Если это корыто сдѣлано изъ дерева довольно толстаго, напримѣръ вершковъ девяти или десяти въ отрубъ, тогда нѣтъ надобности и въ придѣлкѣ къ нему досокъ.

§ 67. Нелишнимъ считаю сказать, что такой дворъ, при всѣхъ вышесказанныхъ условіяхъ, будетъ имѣть въ себѣ достаточную теплоту для содержимаго въ немъ скота, а также всѣ удобства для помѣщенія и кормленія его, равно какъ и для сохраненія на потолокъ двора зимнихъ запасовъ корма; а потому смѣю думать, что онъ стоитъ того, чтобъ сельскіе хозяева обратили на него нѣкоторое вниманіе.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

РОГАТЫЙ СКОТЪ.

I. *Кормленіе рогатаго скота вообще.*

§ 68. Для достиженія того, чтобъ рогатый скотъ, какой бы онъ породы ни былъ, имѣлъ надлежащій здоровый видъ, и приносилъ наибольшую

пользу для хозяйства, необходимо доставлять ему лучший кормъ, какой можетъ представить мѣстное положеніе страны, гдѣ находится это хозяйство.

§ 69. Зимнее продовольствіе рогатаго скота въ Костромской губерніи, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ, состоитъ изъ однихъ и тѣхъ же припасовъ, а именно: изъ ячменной и овсяной соломы, ржаного колосу съ частію соломы, а иногда и самой ржаной соломы, мелко или крупно изрубленной, посыпаемой ячною мукой, съ примѣсью молотой, или толченой мякины, а у нѣкоторыхъ, поспышкою изъ невѣянаго ячменя.

§ 70. Не говоря о неурожайныхъ годахъ, когда скотъ можетъ быть худъ и потому мало даетъ молочныхъ скоповъ и другихъ хозяйственныхъ доходовъ, нельзя не замѣтить, что въ урожайные годы, мы видимъ иногда, не только въ разныхъ селеніяхъ, но и въ одной и той же деревнѣ, что у одного владѣльца скотъ въ лучшемъ видѣ и тѣлѣ, и даетъ хорошую прибыль; а у сосѣда его, скотъ тощій, едва двигающій ноги и въ неопрятномъ видѣ; а потому и польза, получаемая отъ него ничтожна. Конечно всякій опытный хозяинъ знаетъ, что этому главною причиною безпорядочно даваемый кормъ, хотя бы онъ былъ изобильный, и не менѣе того, дурной небрежный присмотръ за скотомъ; а

въ особенности побои, которыми иные скотники привыкли встрѣчать и провожать коровъ.

§ 71. Дабы имѣть рогатый скотъ по возможности въ лучшемъ тѣлѣ, необходимо наблюдать слѣдующее: чтобъ скотъ, начиная съ весенняго времени, когда онъ пускается на пастбище, довольствовался достаточнымъ подножнымъ кормомъ, и не возвращался бы домой съ пустымъ желудкомъ; а водопоемъ пользовался бы изъ рѣки, или хорошаго пруда, а не мутною водою изъ канавъ, или грязныхъ лужъ, въ коихъ вода бываетъ черна и наполнена вредными для скота насѣкомыми. Пьющій такую нечистую воду скотъ, часто страдаетъ жестокими желудочными болѣзнями, а не рѣдко и совсѣмъ отъ этого погибаетъ.

§ 72. Въ жаркое же полуденное время, скотъ долженъ отдыхать близъ водныхъ источниковъ, на мѣстахъ, осѣненныхъ деревьями, а еще лучше пригонять его для отдохновенія на дворы, въ коихъ онъ избавляется отъ нападенія слепней, мухъ и прочихъ насѣкомыхъ. На дворахъ также болѣе представляется удобства доить въ это время коровъ, что непременно слѣдуетъ дѣлать для полученія наибольшаго удоя молока.

§ 73. Все это зависитъ наиболѣе отъ распоряженія самаго хозяина. Если же и отъ хорошихъ распоряженій хозяинъ не получаетъ тѣхъ выгодъ,

какія бы отъ нихъ ожидать было надо, то виною тому бываетъ безпечность пастуха, который не смотря на то, что владѣлецъ имѣетъ въ своихъ дачахъ хорошіе выгоны и всѣ удобства для паствы скота, пасетъ стадо не на тѣхъ мѣстахъ, на коихъ растетъ лучшая питательная трава; а тамъ, гдѣ для него спокойнѣе гоняться со скотомъ. Небрежный пастухъ выбираетъ для этого мѣста открытыя, дабы не растерять стадо, не принимая въ расчетъ, что иногда въ лѣсу, скотъ нашель бы для себя кормъ изобильнѣе, чѣмъ на сухихъ пустыряхъ.

§ 74. Доставленіе хорошаго водопоя для скота также много зависитъ отъ пастуха, потому что если близъ того мѣста, гдѣ онъ пасетъ скотъ, есть лужа съ грязною водою, или межевая яма, то онъ можетъ быть по лѣности, не пойдетъ со стадомъ къ рѣкѣ, а напоить его въ лужѣ.

§ 75. Принимая въ соображеніе все зло, какое можетъ проистекать отъ лѣности пастуха, первую обязанностію въ этомъ случаѣ попечительнаго хозяина есть избраніе въ такую должность человека усерднаго и добросовѣстнаго; потому что вмѣсто того, чтобъ въ продолженіи лѣта воспользоваться доставленіемъ скоту средствъ, поправиться послѣ зимы, небреженіемъ пастуха, онъ доведенъ будетъ до худшаго еще состоянія; а при наступленіи зимы весьма трудно уже будетъ откормить его.

§ 76. Въ Сентябрѣ, при наступленіи осени, когда ночи дѣлаются продолжительнѣе, а на пастбищахъ зеленныя травы весь уже стравятся скотомъ, иныя же подсохнутъ на корняхъ, и не будутъ годиться въ пищу скоту, необходимо должно кормить скотъ на дворахъ. Въ добываніи сухаго корма въ это время нельзя имѣть затрудненія, потому что тогда уже молотятъ хлѣбъ, отъ котораго получается ржаной колосъ и другой мелкій кормъ; или есть картофельная ботва, осока или сѣно, которое по качеству своему не можетъ быть пригодно для лошадей, но коровы его ѣдятъ охотно. Такой сухой кормъ и огородныя травы слѣдуетъ давать скоту въ ясляхъ за часъ до восхожденія солнца; послѣ чего скотъ выходитъ на паству уже бодрый, съ подкрѣпленными силами.

§ 77. Такое кормленіе скота приноситъ ему еще ту пользу, что скотъ исподволь пріучается къ соломенному корму, которой онъ долженъ будетъ ѣсть въ продолженіи всей зимы.

§ 78. Въ отношеніи осени, слѣдуетъ еще замѣтить, что какъ въ это время года бываютъ утренники съ инеями, то скотину не должно спускать со дворовъ слишкомъ рано, пока воздухъ еще не согрѣлся; потому что холодный осенній по утрамъ воздухъ вреденъ для скота, особенно же для молодыхъ телятъ.

II. Заготовленіе запасовъ корма для зимняго продовольствія скота.

§ 79. Одною изъ непремѣнныхъ обязанностей заботливаго хозяина осенью, должно быть заготовленіе кормовыхъ запасовъ для зимняго продовольствія рогатаго скота. Главный такой запасъ составляютъ обыкновенно въ нашей мѣстности яровая и ржаная солома, крупный и мелкій ржаной колосъ, мякина отъ провѣянныхъ ячменя, ржи, пшеницы и гречихи (*), овсяное перо или пелева; льняной колокольецъ, а иногда и гороховина.

§ 80. Опытомъ извѣдано, что для прокормленія одной коровы, въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ, требуется яровой соломы, то есть ячменной и овсяной, каждой до 450 сноповъ, обыкновенной костромской вязи. По этому можно рассчитать приблизительно сколько нужно заготовить для зимняго продовольствія всякаго стада, яровой соломы. Ежели же въ продолженіи зимы скотъ кормится и ржанымъ колосомъ, то само собою разумѣется, что и яровой соломы потребуется меньше.

§ 81. Весьма полезно также заготовлять для корма скоту мелкіе оборыши рѣпы и квашеную огородную зелень; на примѣръ листы сырой капусты, рѣпы, брюквы, рѣдьки, свеклы, моркови

(*) Гречу сѣютъ въ однихъ приволжскихъ уѣздахъ.

и тому подобныхъ корнеплодныхъ растений, которыя иногда остаются на грядкахъ безъ всякаго полезнаго употребленія, будучи же изрублены, и заквашены въ большихъ чанахъ, принесутъ большую пользу зимою для скота и въ особенности для телятъ.

§ 82. Изобиліе всѣхъ упомянутыхъ запасовъ зависитъ непосредственно отъ хорошаго урожая хлѣбовъ и другихъ сельскихъ произведеній. Если же предвидится, что по дурному урожаю хлѣба, кормовыхъ запасовъ не достанетъ до весенняго подножнаго корма, то въ такомъ случаѣ должно распорядиться, чтобъ и вся собранная ржаная солома была оставлена для корма скота; а въ постилку на дворы заготовить льснаго мха, при недостаткѣ же мха, можно употреблять на постилку старую солому съ крышъ такихъ строеній, коимъ не будетъ вреда, если они останутся непокрытыми; когда же въ хозяйствѣ нѣтъ такихъ строеній, то снявши съ крышъ солому, слѣдуетъ покрыть ихъ на время ельникомъ, или еще лучше пластами дерна; но во всякомъ случаѣ, не должно стлать на дворахъ льняное омялье, которое, какъ изъ опыта извѣстно, не только не приноситъ пользы для полей, но еще весьма вредитъ имъ; а также не сваливать на дворахъ не перегнившія щепы, потому что онѣ для полей вреднѣе еще льнянаго омялья.

§ 83. Сверхъ того необходимо озаботиться своевременнымъ приобретениемъ такихъ запасовъ покупкою, но отнюдь не убавлять число скота; потому что если желаемъ, чтобъ хлѣбопашество, а потому и все наше хозяйство не приходило въ упадокъ, но улучшалось; то должно держаться слѣдующаго правила: *заготавливать количество корма по числу содержаемаго скота; а не число скота располагать по урожайному количеству корма.* Польза такого правила весьма понятна для всякаго опытнаго хозяина. Если же поступимъ вопреки этому правилу, т. е. въ неурожайный годъ, когда скотина бываетъ дешева, будемъ ее сбывать за безцѣнокъ; а въ слѣдующій за тѣмъ урожайный годъ, когда скотъ бываетъ весьма дорогъ, станемъ вновь завозить стадо, платя за корову вдвое дороже того, за что она продана при неурожаѣ хлѣба; то будемъ въ явномъ накладѣ.

Если же для возобновленія стада покупать молодыхъ телятъ, то въ длинный промежутокъ времени, пока стадо составитъ изъ такого же числа старыхъ коровъ, изъ какого оно состояло до продажи, хозяйство еще болѣе потерпитъ убытковъ, лишаясь между тѣмъ удобренія, столь необходимаго въ нашемъ хлѣбопашествѣ, и времени ничѣмъ не возвратимаго.

Къ сожалѣнію у насъ есть много хозяевъ, по-

ступающихъ вопреки сказанныхъ мною правилъ, отъ чего и полеводство ихъ не только не улучшается, но все болѣе и болѣе упадаетъ.

Конечно найдутся люди, которые возразятъ, что въ неурожайные годы для покупки корма нужны издержки, въ такіе годы именно наиболее чувствительныя; но на это можно отвѣчать: что при такихъ случаяхъ лучше ограничить свои расходы на другіе предметы, безъ которыхъ можно иногда обойтись, чѣмъ дѣлать подрывъ основному своему капиталу, который состоитъ у насъ именно въ скотоводствѣ и нераздѣльномъ съ нимъ хлѣбопашествѣ; да притомъ, такіе случаи бываютъ не въ одномъ сельскомъ хозяйствѣ; мануфактурныя, фабричныя и другія заведенія также по временамъ требуютъ непредвидимыхъ расходовъ: это уже есть непреложный законъ во всѣхъ человѣческихъ предпріятіяхъ; и потому въ такихъ обстоятельствахъ лучше нести единовременный убытокъ, чѣмъ лишиться многихъ выгодъ въ будущемъ.

III. *Заготовленіе хлѣбной посылки для корма скоту.*

§ 84. Своевременное заготовленіе посылки для зимняго продовольствія скота, составляетъ также предметъ довольно важный въ сельскомъ хозяйствѣ.

Такъ какъ посылка для скота составляется изъ ячной муки съ примѣсью мякины, то для этого го-

раздо лучше приготовить ее во время молотбы ячменя, отдѣляя для нее столько невѣянныхъ овиновъ ячменя, сколько въ продолженіи всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, т. е. 220 дней, потребуется посылки для всего рогатаго скота. Потребность эту можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: возьмемъ для примѣра стадо, состоящее изъ 30 головъ рогатаго скота, для лучшаго продовольствія котораго, въ первый мѣсяць осенью и послѣдній весной, необходимо посылки по 2 четверика въ день; въ остальное же зимнее время, достаточно и $1\frac{1}{2}$ четверика въ день, и такъ, давая въ продолженіи 60 дней по 2 четверика, выйдетъ посылки 15 четвертей; а въ остальные 160 дней по $1\frac{1}{2}$ четверика, 30 четвертей; всего же, въ продолженіи всѣхъ 7 зимнихъ мѣсяцевъ, на 30 головъ рогатаго скота потребуется посылки 45 четвертей. Между тѣмъ, изъ опыта извѣстно, что такой неважной посылки, намалывается почти вдвое болѣе, чѣмъ муки, получаемой изъ чистаго зерна; а потому, если съ овина намолачивается напримѣръ чистаго ячменя 6 четвертей, то на все зимнее время, для 30 головъ рогатаго скота, понадобится на посылку невѣянаго ячменя 4 овина.

§ 85. Для такой посылки время молоченія ячменя должно избирать до наступленія морозовъ, когда земля на ладоняхъ не замерзла, а потому и

не производить еще при молотѣбѣ хлѣба вредной для здоровья скота пыли. Измолотивши одинъ овинъ ячменя, слѣдуетъ тотчасъ отправлять посылку на мельницу, пока мякина, смѣшанная съ ячменемъ, еще не отсырѣла; и потомъ убирать въ амбаръ для храненія.

§ 86. Не всѣ хозяева такъ поступаютъ для приготовленія посылки; большая часть изъ нихъ составляетъ ее изъ чистой ячной муки, съ прибавкою на половину, а иногда и болѣе, молотой мякины. Другіе, для посылки отнимаютъ при молоченіи хлѣба отъ всякаго измолоченаго овина четверика по два охвостныхъ, то есть самыхъ легкихъ зеренъ, и смоловши ихъ, прибавляютъ еще къ этой смѣси на половину молотой, или толченой мякины.

Оба эти способа имѣютъ свои невыгоды. При составленіи посылки изъ чистой ячной муки, во время вѣянія хлѣба, половина мякины разносится вѣтромъ; особенно если хлѣбъ вѣется, по нуждѣ, при сильномъ вѣтрѣ. Другая половина мякины, собранная отъ провѣяннаго вороха, при сметаніи ее на ладонь, смѣшивается съ землею; когда же ладонь очень суха, или промерзла, то она еще болѣе дѣлается пыльною; будучи же убрана въ мякинницу, чрезъ короткое время принимаетъ въ себя сырость; а потому, когда понадобится ее молотъ, то

необходимо нужно опять сушить ее въ печахъ, при чемъ еще часть ее растрачивается.

Провѣянный чистый ячмень, хотя на время и убирается въ амбаръ, однако въ послѣдствіи часть его поступаетъ въ посыпку же; а потому не лучше ли было бы, еслибы онъ былъ взятъ невѣянный? тогда бы не терялось напрасно время и трудъ на вѣяніе ячменя; мякина имѣетъ менѣе въ себѣ земли, не разносится вѣтромъ и не нуждается во вторичной, съ ущербомъ, просушкѣ. Если же кто скажетъ, что ячмень провѣивается для того, чтобъ имѣть вѣрный счетъ урожая всего чистаго ячменя; то счетоводство нисколько отъ того не потерпитъ, потому что измолотя два, три овина, съ достовѣрностію уже можно будетъ заключить, сколько, среднимъ числомъ, намолачивается съ каждаго овина чистаго зерна.

Такія же невыгоды имѣетъ и посыпка, заготовляемая изъ охвостныхъ зеренъ. Сверхъ того такая посыпка, состоя изъ однихъ легковѣсныхъ и не совсѣмъ дозрѣвшихъ зеренъ, содержащихъ въ себѣ весьма мало мучныхъ, питательныхъ частей, и еще смѣшанная на половину съ мякиной, не можетъ быть такъ полезна для скота, какъ посыпка изъ всего непровѣяннаго овина ячменя, который по большей части состоитъ изъ полныхъ, хорошо вызрѣвшихъ зеренъ.

Конечно весьма полезно было бы употреблять въ посыпку для скота одну чистую ячную муку, безъ прибавленія мякины; но какъ въ продолженіи нашей 7 мѣсячной зимы, понадобится ее слишкомъ много; то цѣнность такой посыпки и всего корма, потребнаго для зимняго продовольствія рогатаго скота, далеко будетъ превышать доходъ, который можно получить отъ содержимаго такимъ образомъ скота. По этому такое продовольствіе не будетъ сообразоваться съ хозяйственными нашими расчетами. Если же давать чистой муки половинную порцію противу сказаннаго мною количества смѣшанной посыпки, то ее будетъ уже слишкомъ мало для того, чтобъ по крайней мѣрѣ придать вкусъ соломенному корму; да притомъ, выдавая чистую муку для скота, нельзя ручаться за иныхъ скотниковъ, чтобъ они часть ее не употребили для своихъ надобностей.

IV. Порядокъ кормленія рогатаго скота зимою.

§ 87. По окончаніи паствы скота на выгонахъ, что случается у насъ большею частію въ началѣ Октября, скотъ ставится на дворы. Во время зимняго кормленія скота, надлежитъ обращать особенное вниманіе на двѣ эпохи этого кормленія, а именно: на *первый* мѣсяцъ съ осени, по постановкѣ скота на дворы; и на *последній*, предъ весеннимъ выпускомъ скота на подножный кормъ.

Это необходимо по слѣдующимъ причинамъ: такъ какъ скоть, въ продолженіи всего лѣта, пользовался паствою на зеленомъ подножномъ кормѣ и свободно гулялъ по выгонамъ; то хотя бы онъ и былъ съ осени приучаемъ исподволь къ соломенному корму, онъ все таки съ начала не охотно принимается за солому. Сверхъ того, будучи лишень въ это время свободы, онъ весьма скучаетъ по ней, показывая это безпрестаннымъ мычаніемъ и печальнымъ видомъ. По этому, чтобъ скорѣе приучить скоть къ зимнему корму и не допустить его исхудать, непременно слѣдуетъ кормить его въ это время по возможности лучшимъ кормомъ.

§ 88. Предъ наступленіемъ весенняго времени, когда скоть готовится къ подножному корму, онъ опять требуетъ усиленнаго кормленія, дабы быть въ состояніи по грязной еще землѣ дѣлать иногда довольно большіе переходы, для приисканія себѣ пищи (*), и лучше переносить скудность начальной весенней паствы, когда травы еще тупо идутъ въ ростъ.

(*) Весною часто случается, что при переходѣ стада чрезъ овраги, ручьи, или топкія мѣста, слабосильныя коровы увязаютъ въ грязи, и безъ помощи людей не въ состояніи сами изъ нее выдти. При недосмотрѣ же пастуха, весьма легко могутъ тамъ и погибнуть; особенно если останутся тутъ на ночь, когда бывають еще довольно сильныя морозы.

Къ сожалѣнію однако не все хозяева обращаютъ должное вниманіе на эти два довольно важныя въ нашемъ скотоводствѣ обстоятельства. Нельзя впрочемъ сказать, чтобъ это происходило отъ незнанія, но просто по нехотѣнію заняться предметомъ, по мнѣнію ихъ не стоящимъ вниманія; а между тѣмъ скотоводство ихъ ежегодно терпитъ отъ того убыли.

§ 89. Для отвращенія такихъ потерь въ хозяйствѣ, по моему мнѣнію, слѣдовало бы распорядиться въ отношеніи зимняго кормленія рогатаго скота слѣдующимъ образомъ: какъ изъ опытовъ всякому сельскому хозяину уже извѣстно, что ячменная солома питательнѣе всякаго другаго соломеннаго корма и притомъ охотнѣе съѣдается скотомъ; то весь урожай такой соломы должно разделить на двѣ части, изъ коихъ одну давать скоту съ осени, а другую оставлять до весны. Въ продолженіи зимы довольствоваться скотъ овсяною соломою и крупнымъ ржанымъ колосомъ; а въ случаѣ недостатка колоса и самую ржаною соломою, не крупно рѣзанною.

Запасъ ячной соломы для весенняго кормленія надо распределить такъ, чтобъ его достало до того времени, пока скотъ будетъ уже находиться на пастбищѣ, что случается у насъ наиболѣе не за долго предъ Николинымъ днемъ; а иногда, при поздней веснѣ, и послѣ этого времени. Такими распоряже-

ніями, предупредятся убыли скота, происходящія отъ непорядочнаго и нерасчетливаго кормленія его зимою.

§ 90. Теперь скажемъ какимъ образомъ, при нашихъ мѣстныхъ средствахъ, можно продовольствовать скотъ такъ, чтобъ онъ былъ по крайней мѣрѣ въ здоровомъ состояніи.

Всякому благомыслящему хозяину извѣстно, что не одинъ кормъ даетъ здоровье скоту, но и соблюденіе порядка при его кормленіи; а потому слѣдуетъ строго наблюдать, чтобъ скотъ кормился непременно въ одни и тѣ же часы ежедневно. Соблюденіе этого, само собою разумѣется, зависитъ наиболѣе отъ исправности скотника, къ чему онъ по навыку весьма легко можетъ примѣниться.

Для этого осенью, каждый день, въ седьмомъ часу утра, скотникъ наполняетъ котель водою, въ которую кладетъ одинъ гарнецъ толченой дуранды или льняныхъ выжимковъ (*) и варитъ ихъ пока вода не закипитъ и не потемнѣетъ. Въ то же время онъ раскладываетъ по корытамъ рѣзаную ячменную солому и обливаетъ ее горячимъ наваромъ изъ дуранды.

(*) Для этого необходимо имѣть запасъ дуранды; а потому, если имѣть своей, то пріобрѣтаетъ покупкою. Пудъ дуранды, смотря по урожаю льна, стоитъ у насъ не болѣе какъ 50 или 70 копѣекъ ассигн., изъ пуда же выходитъ толченой дуранды до 7 гарнцевъ.

Когда кормъ этотъ остынетъ, то онъ посыпаетъ его полу-четверикомъ (*) вышесказанной посыпки изъ ячной муки, прибавляя въ нее на половину молотой мякины и перемѣшиваетъ всю эту смѣсь мѣшалкой. По изготовленіи же корма, и не прежде какъ онъ уже остынетъ, выпускаетъ скотину, которая по привычкѣ занимаетъ каждая свое мѣсто.

Когда скотъ понаѣтся и начнетъ разбрасывать кормъ, то для возбужденія его къ ѣдѣ, скотникъ высыпаетъ на оставшійся кормъ другую половину четверика посыпки; а когда скотъ перестанетъ совсѣмъ ѣсть, то выпускаетъ его на дворъ.

Такимъ же порядкомъ кормится скотъ въ 3 часа послѣ полудня. Въ пойль нашъ скотъ не нуждается, потому что онъ напивается тою же водою, которою обваривается кормъ.

§ 91. При этомъ замѣтить должно, что нѣкоторые хозяева въ Костромской губерніи кормятъ скотъ въ холодныхъ помѣщеніяхъ, а мѣску обливаютъ холодной со льдомъ водою. Такое обыкновеніе весьма вредитъ здоровью скота. Солома, принесенная съ мороза и будучи облита только что привезенною изъ рѣки, или пруда водою, леденѣетъ и скотъ ѣстъ ее потому только, что вы-

(*) Полная порція посыпки для 50 коровъ, въ одну утреннюю дачу, должна состоять изъ одного четверика, а другой четверикъ посыпки дается послѣ полудня.

нужденъ бываетъ къ тому голодомъ; но наѣвшись такого обмерзлаго корма, тотчасъ начинаетъ кашлять; а кормленный имъ всю зиму до того изхудаетъ и ослабѣетъ, что однѣ только крѣпкаго сложенія коровы, остаются на ногахъ, а прочія не въ силахъ уже бываютъ сами и вставать послѣ отдыха, такъ что ихъ необходимо нужно поднимать, дабы подвести къ корму.

§ 92. Само собою разумѣется, что при выпусканіи скота изъ кормовой избы, необходимо наблюдать порядокъ, чтобъ коровы выходили одна послѣ другой, начиная съ тѣхъ, которыя стоятъ ближе къ дверямъ, а не всѣ вдругъ и чтобы онѣ не тѣснились въ дверяхъ, отъ чего можетъ приключиться вредъ для стельныхъ коровъ.

Въ кормленіи рогатаго скота, а также при впускѣ и выпускѣ его изъ избы, помогаетъ скотнику жена его. Въ особенности помощь ея бываетъ нужна при впускѣ коровъ въ кормовую избу, когда скотъ привязывается у корытъ лямками.

§ 93. Въмѣсто дуранды можно варить также квашеную сырую капусту, или рѣпу, и другую огородную зелень. На 30 коровъ въ одну дачу, достаточно одного четверика рѣпы; но ее не должно давать скоту, безъ перемѣны другими какими либо запасами, долѣе недѣли, потому что скотъ, хотя и весьма охотно ее ѣстъ, но замѣчено, что отъ дол-

гаго употребленія имъ рьпы, его слабитъ. Изъ всѣхъ же сказанныхъ запасовъ, скоть болѣе всего любитъ дуранду; а потѣму яровая солома и даже ржаная, будучи облита горячею водою съ развареною въ ней дурандой, съдается скотомъ съ великою охотой и для здоровья его весьма полезно. Конечно всѣ эти припасы не столько доставляютъ скоту питательности, сколько служатъ вкусною для корма приправою; главную же питательность скоть получаетъ, какъ извѣстно, отъ соломы.

Весьма полезно разъ въ мѣсяцъ давать скоту въ кормъ соль: это возбуждаетъ у него аппетитъ, или какъ крестьяне говорятъ: «корова дѣлается *солоща*», то есть хорошо ѣсть кормъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ соль служитъ для него очистительнымъ лекарствомъ. Для 30 коровъ весьма довольно 3 фунтовъ соли въ день. Частое же употребленіе соли для скота не только не полезно, но даже вредно.

§ 94. Кромъ обварнаго корма, даваемого скоту въ кормовой избѣ, необходимо давать ему на ночь на дворѣ сухой кормъ въ ясляхъ; кормъ этотъ можетъ состоять изъ мелкаго ржанаго колоса, осоки, овсяной и грѣчишной соломы, или гороховины. Впрочемъ эту послѣднюю не должно давать скоту по нѣскольку ночей сряду, потому что она дѣйствуетъ на него также какъ и рьпа.

Кстати здѣсь сказать, что въ кормовой избѣ,

во время кормленія скота, надлежитъ соблюдать теплоту лишь умѣренную, не допуская до того, чтобъ было жарко; потому что излишняя теплота для скота вредна, — въ особенности если онъ изъ большой теплоты вдругъ переходитъ въ холодный воздухъ; да при томъ отъ большой теплоты въ избѣ скотъ не можетъ такъ хорошо набдаться, какъ если бы онъ кормился въ теплоту умѣренной. Для этого скотникъ, замѣтивъ, что въ избѣ жарко, немедленно долженъ отворить дверь. Впрочемъ излишняя теплота можетъ случаться только во время теплой осенней и весенней погоды; зимою же это рѣдко можетъ быть.

§ 95. Прокормя скотъ одинъ мѣсяць, съ осени, такимъ кормомъ, можно кормить его овсяной и пшеничной соломою и ржанымъ колосомъ, обваренными предпочтительнѣе наваромъ изъ дуранды; а за недостаткомъ ее изъ другихъ сказанныхъ мною припасовъ. Дачу же посыпки, на число рогатаго скота принятаго мною для примѣра, можно уменьшить до полутора четверика.

Если же кто имѣетъ большой запасъ ячменя, то весьма хорошо въ продолженіи всей зимы давать ежедневно по 2 четверика посыпки: тогда можно быть увѣрену, что скотъ будетъ въ здоровомъ и бодромъ состояніи; впрочемъ по опыту мнѣ извѣстно, что и при вышесказанной мною

выдачь посылки, рогатый скотъ можетъ имѣть надлежащій видъ и здоровое состояніе, лишь бы за нимъ былъ рачительный надзоръ и кормленіе производилось своевременно.

§ 96. Теперь рассмотримъ чего стоитъ зимнее продовольствіе скота, полагая всѣ припасы по цѣнамъ, существующимъ въ обыкновенный урожайный годъ; а также и пользу, которую мы получаемъ отъ нашего скотоводства; при чемъ я долженъ упомянуть, что выкладку эту я дѣлаю не для того, чтобъ принимать въ расчетъ стоимость корма, употребляемаго для скота, но лишь показать, что если бы мы и весь кормъ покупали, то и тогда содержаніе скота, кромѣ пріобрѣтаемаго отъ него удобренія для хлѣбныхъ полей, какъ главной цѣли скотоводства, доставило бы намъ и другія выгоды.

Примемъ для этого стоимость лучшаго корма, употребляемаго для одной коровы въ продолженіи 30-ти недѣльнаго кормленія ея на дворъ.

Р а с х о д ъ.

Ячменной соломы $1\frac{1}{2}$ овина, полагая за овинъ по 3 р. ассиг.	4 р. 50 к.
Муки ячной на посыпку 6 четвериковъ, по 80 коп.	4 — 80 —
Мякины одинъ куль	« — 35 —

Дуранды 2 пуда по 50 коп за пудъ	1 р.
Сухаго корма на	1 — 50 к.
	<hr/>
Итого	12 р. 15 к.

П р и х о д ъ.

Въ круглый годъ получается отъ одной коровы масла 30 фунтовъ, по 40 к. за фунтъ	12 р.
Кислаго мелака 50 ведръ, по 10 к. за ведро	5 —
Одинъ теленокъ	2 — 50 к.
	<hr/>
Итого	19 р. 50 к.
А за вычетомъ расхода	12 — 15 —
	<hr/>
Получится прибыли	7 р. 35 к.

Самый же существенный доходъ отъ скотоводства состоитъ въ полученіи удобренія для полей, которое по необходимой надобности въ немъ для нашего хлѣбопашества нельзя оцѣнить. Сверхъ того надо принять въ соображеніе и то, что весь кормъ, потребный для продовольствія скота, посредствомъ его же и получается; а потому, еслибъ за исключеніемъ приобрѣтенія навоза, не получалось никакой отъ него прибыли, то все таки имѣть скотоводство въ нашемъ хозяйствѣ необходимо. Безъ него хлѣбныя поля истощились бы и все хозяйство пришло бы въ совершенный упадокъ. И такъ не должно

принимать въ расчетъ расходъ, употребляемый на содержаніе скота, потому что если принимать въ расчетъ стоимость корма, то надо считать въ приходъ отъ скота и стоимость всего получаемого нами хлѣба и другихъ полевыхъ произведеній. Расчетъ стоимости зимняго содержанія скота тогда только могъ бы имѣть мѣсто, когда бы весь кормъ для скота мы дѣйствительно пріобрѣтали покупкой, а по прошествіи зимы весь скотъ продавали; тогда конечно необходимо было бы имѣть соображеніе, выгодно ли содержать скотъ, покупая для него кормъ и вознаграждаетъ ли онъ употребленные на него всѣ другія издержки и труды.

Но предположивъ, что наше хлѣбопашество могло бы существовать безъ скотоводства; спрашивается для какого предмета, по нашей мѣстности, можемъ мы съ большею пользою употребить получаемую нами яровую солому? Овцы наши, не ѣдятъ ее. Если же обратить ее въ кормъ для лошадей, увеличивъ число ихъ, то для каждой лошади понадобится муки на посыпку вдвое болѣе, чѣмъ для каждой коровы. Притомъ лошадь не можетъ быть сильною и красивою на одной мѣшанинѣ: ей надо сѣно и овесъ. И такъ ясно, что лучшаго употребленія изъ яровой соломы нельзя покуда сдѣлать, какъ содержать ею рогатый скотъ.

Изъ всего этого видно, что напрасно нѣкоторые

агрономы стараются доказывать, что цѣнность корма, употребляемаго на продовольствіе нашего мелкаго рогатаго скота превышаетъ пользу, которую можно отъ него получить. Они не принимаютъ конечно въ расчетъ, что посредствомъ нашего скотоводства, хотя и не изъ лучшей породы состоящаго, мы имѣемъ хлѣбъ какъ для себя, такъ и для всего хозяйства. Лучшимъ же опроверженіемъ всѣхъ такихъ умозрѣній можетъ служить то, что Костромское сельское хозяйство безъ скотоводства, какое бы оно ни было, существовать не можетъ. Скотоводство составляетъ у насъ среднее звѣно, связывающее собою луговое хозяйство съ главнымъ источникомъ нашего богатства, хлѣбопашествомъ. Оно такъ необходимо въ нашей мѣстности, какъ вѣтви для плодитаго дерева, корню котораго можно уподобить луговое хозяйство, а плоды — хлѣбопашеству. Можетъ ли же дерево приносить плоды безъ вѣтвей?

§ 97. При выпускѣ весною рогатаго скота на пастбище, необходимо наблюдать слѣдующую предосторожность. Когда предполагается въ одномъ стадѣ съ рогатымъ скотомъ пастись и лошадей, то сихъ послѣднихъ должно въ продолженіи первыхъ трехъ дней, или цѣлой недѣли, пускать въ поле впереди всего стада. Если же спустить ихъ въ слѣдъ за козовами, или вмѣстѣ съ ними, то онѣ, послѣ долгаго заключенія на дворахъ, радуясь свободѣ, нач-

нута играть и опережать коровъ, при чемъ всякій разъ, какъ мною замъчено, не обходится безъ того, чтобъ двѣ, три скотины, не пострадали отъ лошадей; особенно если стадо сгоняется узкимъ прогономъ, и въ стадѣ есть лошади рѣзвыя и слабый рогатый скотъ.

Обстоятельство это, по видимому ничтожное, въ сущности причиняетъ значительный вредъ скотоводству, особенно если взять въ совокупности цѣлую губернію; по этому я не лишнимъ счелъ упомянуть о немъ.

V. Откармливаніе скота на убой.

§ 98. Самое лучшее время для откармливанія скота на убой, обыкновенно у насъ осень; а какъ цѣль такого откармливанія наиболее заключается въ полученіи мяса для собственнаго домашняго употребленія на солонину, или для сохраненія впрокъ на зиму, въ свѣжемъ видѣ, чрезъ замороженіе; то по этому и необходимо для хозяйственныхъ расчетовъ имѣть въ виду, для какой изъ сказанныхъ двухъ цѣлей требуется откармливать скотъ.

Если хотятъ откармливать скотъ на солонину, то можно начинать кормить его въ началѣ Октября; если же скотъ опредѣленъ на свѣжее мясо, то откармливаніе его надлежитъ начинать не прежде первыхъ чиселъ Ноября, когда большею

частью начинаются у насъ постоянные морозы; а какъ порядочный скотъ можно выкормить въ продолженіи трехъ или четырехъ недѣль, то и не должно начинать откармливать его до сказаннаго срока, дабы не потратить излишняго корма.

§ 99. Для такого предмета всего лучше могутъ быть назначены двухъ и трехъ лѣтніе холощеные быки, отъ которыхъ получается хорошее, мягкое мясо, съ бѣловатымъ жиромъ.

§ 100. Если же хотять откармливать коровъ, то преимущественно должно избирать такихъ, которыя рѣдко телятся, или послѣ теленія даютъ мало молока. Такія коровы болѣе способны тучнѣть, чѣмъ дающія молоко въ изобиліи.

§ 101. Назначенный для откармливанія скотъ слѣдуетъ держать въ умѣренно-тепломъ и покойномъ, но не слишкомъ просторномъ хлѣвѣ; выдавая на каждую скотину ежедневно мѣску изъ мелкаго ржаного колоса, или овсянаго пера, облитую наваромъ изъ дуранды съ посыпкою полу-гарнца чистой ячной муки. Такая мѣска должна даваться скоту въ продолженіи всего дня, вечеромъ же давать ему одинъ гарнецъ паренаго овса, или еще лучше ячменя; а на ночь 10 фунтовъ хорошаго луговаго сѣна. Для поила по утру и вечеромъ, заболтывать въ холодной водѣ не жидко, по полу-гарнцу въ разъ, чистой ячной муки.

Притомъ слѣдуетъ наблюдать, достаточно ли сказанной порціи корма для каждой скотины; такъ какъ случается, что въ первые дни, если скотъ крупный, этого корма для него недостаточно; въ такомъ случаѣ надо нѣсколько увеличить дачу его; по прошествіи же 10 или 12 дней, скотъ начинаетъ ѣсть все меньше и меньше, такъ что не съѣдаетъ и вышеозначенной порціи.

§ 102. Слѣдуетъ также смотрѣть, хорошо ли ѣсть откармливаемый скотъ въ первые дни свой кормъ и съѣдаетъ ли онъ всю опредѣленную ему порцію. Если же замѣчено будетъ, что онъ ѣсть неохотно и притомъ не съѣдаетъ всего назначеннаго корма; то въ такомъ случаѣ, должно давать ему въ кормъ по немногу соли; но не ежедневно, а тогда только, когда есть надобность возбудить у него охоту къ ѣдѣ; частое же даваніе скоту соли можетъ остановить его утучненіе.

§ 103. Кормленный такимъ образомъ скотъ, при хорошемъ надзорѣ, достигаетъ надлежащаго утучненія въ три или четыре недѣли. По этому предположивъ, что кормъ пріобрѣтался покупкою, выйдетъ на одну скотину, принимая среднимъ числомъ, 25 дней на откармливаніе:

Сѣна 6 пудовъ 10 фун., по 30 к.
за пудъ 1 р. 88 к.

Овса 3 четверика 1 гар., по 55 к.	
за четверикъ	1 р. 72 к.
Муки ячной 4 четверика 5 $\frac{1}{2}$ гар.,	
по 80 к. за четверикъ	3 — 75 —
Дуранды 1 пудъ, по 50 к. за пудъ « — 50 —	
Ржаного колоса, или овсяного пера,	
7 кулей, по 25 коп. за куль	1 — 75 —
	<hr/>
Итого	9 р. 60 к.

Теперь сравнимъ чего будетъ стоить одна выкормленная скотина, съ цѣнностію корма на нее употребленнаго. Обыкновенный вѣсъ такой скотины у насъ бываетъ отъ 6-ти до 8 пудовъ; по этому, принимая вѣсъ средній, получимъ:

Мяса чистаго 7 пудовъ, по 4 р.	
80 к. за пудъ	33 р. 60 к.
Сала внутренняго 20 фун., по 25 к.	
за фунтъ	5 — « —
Голова, языкъ и потроха	1 — 50 —
Кожа	5 — « —
	<hr/>
Итого	45 р. 10 к.

Вычтя же изъ этого стоимость корма 9 р. 60 к.

Откормленная корова будетъ стоить 35 р. 50 к.

А какъ неоткормленную скотину можно купить осенью за 20 или 25 рублей, то оказывается, что отъ каждой откормленной скотины, мож-

но получить чистой прибыли не менее 10 р. 50 к.

Отсюда понятно, что торговцы мясомъ, покупая скотъ у крестьянъ по дешевымъ цѣнамъ, по выкормленіи его, получаютъ всегда хорошіе барыши, продавая иногда лучшей сортъ мяса по 15 к. за фунтъ.

VI. Кормленіе коровъ для приумноженія молока.

§ 104. Въ лѣтнее время, само собою разумѣется, что изобиліе молока у коровъ много зависитъ отъ ихъ подножнаго корма. По этому, если коровы пользуются сочною паствою, то онѣ даютъ болѣе молока, чѣмъ на пастбищахъ, гдѣ произрастаютъ сухія и малосочныя травы. Сверхъ того самый вкусъ молока много зависитъ отъ доброты и свойства травъ. Напримѣръ отъ коровъ, питающихся на выгонахъ, на коихъ между разными травами растетъ и полынь, получается молоко горькое, и проч.; по этому приумноженія лѣтомъ изобильнаго и вкуснаго молока тамъ только достигнуть можно, гдѣ имѣются пастбища съ сочными и ароматическими травами.

§ 105. Чтобъ получать отъ коровъ молоко зимою въ изобиліи, напримѣръ отъ коровъ, определяемыхъ для господскаго стола, такъ называемыхъ сливочныхъ, должно давать имъ слѣдующій кормъ:

обыкновенную мѣску изъ одной ячменной соломы, или мелкаго ржанаго колоса, облитую горячей водою съ разваренною дурандой, считая сей послѣдней на каждую корову по полу-гарнцу въ сутки. Мѣску эту давать коровамъ не прежде, какъ когда она совсѣмъ остынетъ. Сверхъ того въ полдень и на ночь давать имъ, въ каждый разъ, по 5 фунтовъ хорошаго сѣна. Всего же болѣе увеличиваетъ молоко у коровъ болтушка изъ ячной муки, которою и должно поить ихъ въ промежутки времени между кормленіемъ мѣскою и сѣномъ. Для составленія такой болтушки достаточно выдавать на каждую корову по полу-гарнцу ячной муки въ день, забалтывая ее въ водѣ, переночевавшей въ избѣ, т. е. не очень холодной. Если же хотять еще болѣе увеличить удои молока, то не должно жалѣть мучной болтушки и сверхъ сказанной порціи ячной муки дѣлать къ ней прибавку.

VII. Доеніе коровъ вообще.

§ 106. Въ лѣтнее время, когда скотъ пасется на подножномъ кормѣ, должно доить его три раза въ день: по утру, до спуска коровъ со двора на пастбище; въ полдень, когда скотина пригоняется для отдыха на дворы, и вечеромъ, по возвращеніи стада на ночлегъ. Въ такое время года, для успѣшнаго доенія коровъ, къ положенному числу скот-

ницъ, необходимо прибавлять, смотря по величинѣ стада, еще нѣсколько дворовыхъ женщинъ, для того, чтобъ коровы скорѣе могли быть выдоены и тѣмъ все стадо не задерживалось бы напрасно на дворѣ.

§ 107. Зимой, когда скотъ получаетъ не столь питательный кормъ, довольно доить коровъ по два раза въ день, именно: во время утренняго и вечерняго кормленія коровъ въ кормовой избѣ, гдѣ это весьма удобно, потому что коровы стоятъ спокойно, а тѣ изъ нихъ, которыя неохотно дозволяютъ себя доить, не могутъ переходить съ мѣста на мѣсто, будучи привязаны у корытъ лямками.

Для зимняго доенія коровъ весьма достаточно того числа скотницъ, какое опредѣлено на скотный дворъ къ присмотру и кормленію рогатаго скота; потому что скотъ въ кормовой избѣ кормится довольно долго и скотницы легко могутъ съ нимъ управиться, безъ прибавленія помощницъ.

При доеніи коровъ наблюдать должно, чтобъ молоко до чиста выдаивалось; потому что отъ незначительнаго выдаиванія уменьшается удои молока.

§ 108. Скотница, приступающая къ доенію коровъ, непременно должна имѣть чисто вымытыя руки и бѣлый холстинный фартукъ. Отъ опрятности скотницы много зависитъ достоинство всѣхъ молочныхъ скоповъ.

Она также должна заботиться, чтобъ подойникъ (*), въ которой будетъ доиться молоко, былъ тщательно выпаренъ и чисто вымытъ; а рыльце подойника обвязано чистой, сухой, неслишкомъ плотной вѣтошкой. Если эта вѣтошка худо вымыта, то она, содержа въ себѣ кислоту, имѣетъ вредное дѣйствіе на все процѣживаемое чрезъ нее молоко, которое отъ того получаетъ преждевременное окисаніе; поэтому не надобно думать, что такія мелочи не стоятъ вниманія хозяина.

По наполненіи подойника молокомъ, скотница сливаетъ его чрезъ сказанную холстинку въ кринки, которыя также должны быть совершенно чисты и не имѣть никакого запаха.

§ 109. Для достиженія наилучшей чистоты и устраненія всякаго запаха въ посудѣ, назначенной для молока, скотница должна поступать слѣдующимъ образомъ: наканунѣ дня, въ которой очередныя кринки должны быть въ употребленіи, она поутру, подоивши коровъ и затопя печь, кладетъ въ половинное число кривокъ, по разкаленному до красна камню, и доливши до половины горячею водою, накрываетъ ихъ оставшимися порожными кринками, оборачивая эти послѣднія вверхъ дномъ; спустя полчаса времени, снимаетъ

(*) Подойникъ или подойница, есть неглубокой, но довольно вместительный глиняный горшокъ, съ рыльцемъ безъ рѣшетки.

верхнія кринки, и также положи въ нихъ по каленному камню и наливши ихъ горячею водою, накрываетъ уже тѣми, въ коихъ прежде были камни; давши подолѣ такъ постоять, вымываетъ еще тщательно чистою холодною водою, и не вытирая ничѣмъ, выноситъ сушить на свѣжій воздухъ. Для этого дѣлаются обыкновенно нарочно устроенныя подъ навѣсомъ на наружной стѣнѣ избы полки, на которыя въ лѣтнее время кринки кладутся для сушенія бокомъ; но это неудобно, во первыхъ потому что остающаяся въ кринкахъ вода не можетъ изъ нихъ вытекать и поэтому долго не высохнетъ, а во вторыхъ, при боковомъ положеніи кринки, весьма легко можетъ попасть въ нее какой либо соръ. Для избѣжанія такого неудобства, стоитъ лишь въ полкахъ провертѣть скважины вершка два въ поперечникъ и на скважины эти ставить оброченныя вверхъ дномъ кринки; тогда вода изъ нихъ удобно будетъ вытекать, а соръ попасть въ нихъ при такомъ положеніи не можетъ, воздухъ же будетъ имѣть свободный въ нихъ доступъ. Для этого же предмета полки можно дѣлать изъ деревянныхъ брусковъ, не плотно одинъ подлѣ другаго положенныхъ: тутъ еще лучше достигается главная цѣль, допустить чистый воздухъ во внутренность кринокъ, что необходимо наблюдать должно.

Зимою, для сушенія кринокъ, надобно ставить

ихъ въ молочную, или когда нѣтъ морозовъ, то въ сѣни, въ коихъ воздухъ всегда бываетъ чистый; но ни въ какомъ случаѣ не должно сушить кривокъ въ жилой или кормовой избахъ, чтобъ онѣ не получили дымный, или какой либо другой запахъ.

Весьма полезно, при пареніи кривокъ, особенно если онѣ имѣютъ кислый запахъ, класть въ нихъ по нѣскольку вѣточекъ можжевельника; отъ этого кромѣ того, что всякій дурной запахъ въ нихъ уничтожается, но и самое молоко получаетъ пріятный вкусъ.

Вся эти мелочи имѣютъ большое вліяніе на достоинство молочныхъ скоповъ; а потому настоящій экономя не долженъ ими пренебрегать и оставлять все это на произволъ скотницы, если желаетъ получить съ своего скотнаго двора хорошее масло, сливки и прочіе скопы. Иностранцы обращаютъ на этотъ предметъ все свое вниманіе, почему и берутъ въ этомъ отношеніи надъ нами всегда верхъ.

VIII. *Приготовленіе масла и другихъ молочныхъ скоповъ.*

§ 110. Если масло предполагается дѣлать изъ молока зимою, то парное молоко только что подоенное, сливается изъ подойника чрезъ обвязанное чистою вѣтошкою рыльцо въ кринки, которыя

тотчасъ выносятся въ молочную и ставятся на полки, сдѣланныя подъ окномъ (см. § 63), гдѣ воздухъ холодноватый. Молоко на этихъ полкахъ должно стоять до тѣхъ поръ, пока не остынетъ до степени лѣтней рѣчной воды. Кринки съ молокомъ не слѣдуетъ покрывать кружками, или крышками, а чистой холстиной; но если въ молочной опрятно, то лучше не покрывать ихъ ничѣмъ, для того, чтобъ молоко скорѣе охладѣло. Потомъ кринки съ такимъ молокомъ, уже покрытыя чистыми кружками, переставляются на вторыя полки, устроенныя на стѣнѣ къ кормовой избѣ (см. тотъ же §), гдѣ воздухъ нѣсколько теплѣе, чѣмъ на полкахъ подъ окномъ. Здѣсь молоко должно стоять по крайней мѣрѣ сутки, пока отъ него не отдѣлятся всѣ жирныя части, то есть сливки.

По прошествіи сказаннаго времени, когда усмотрится, что сливки уже отдѣлились отъ молока, то оно переставливается на третьи полки, устроенныя у печьки (см. тотъ же §), гдѣ воздухъ уже теплый; тутъ молоко со сливками, для образованія кислаго молока и смѣтаны, должно стоять не меньше двухъ сутокъ; впрочемъ это много зависитъ отъ степени теплоты въ молочной; однако ни въ какомъ случаѣ не должно держать молоко въ такой теплотѣ, чтобъ отъ нее нагрѣвались кринки и потому, если на полкахъ у печьки излишне тепло, то

молоко со сливками можно оставлять на вторыхъ изъ упомянутыхъ полкахъ.

Совершенное отдѣленіе смѣтаны отъ кислаго молока узнается, когда отъ легкаго качанія кринки рукою, смѣтана не раздвигается, но движется плотною массою.

§ 111. При дѣланіи масла лѣтомъ, для охлажденія парнаго молока должно ставить его въ погребъ на снѣгъ или ледъ; а для отдѣленія сливокъ, на полки нарочно для этого устроенныя въ верхней части погреба; на этихъ полкахъ образуется и смѣтана.

Если случится, въ половинѣ или концѣ лѣта, что въ погребъ ледъ весь растаетъ; то въ ледникъ вмѣсто льду, должно поставить ящики съ пескомъ, и часто смачивать его холодной водою, такъ чтобъ онъ всегда былъ мокрый; въ этотъ песокъ можно ставить молоко для охлажденія, какъ въ ледникъ. При чемъ замѣтить должно, что молоко держится въ ледникъ, на снѣгу или на мокромъ пескѣ, для одного лишь охлажденія, и стоитъ тамъ весьма короткое время; а потому и не можетъ принять затхлый или какой-либо дурной запахъ.

Не излишне еще упомянуть, что для большаго удобства въ уходъ за молочными скопами, погребъ должно строить по возможности ближе къ скотному двору.

§ 112. По образованіи изъ сливокъ смѣтаны, ее снимаютъ осторожно деревянной ложкой и кладутъ въ топникъ (*). Наполнивши его смѣтаной ставить въ вольную печь, т. е. въ умбрённую печную теплоту, и оставляютъ въ ней до утра; тогда вынувши топникъ изъ печи и остудивъ смѣтану, сливаютъ отставшую или, какъ говорятъ, отскочившую отъ смѣтаны сыворотку чрезъ рыльцо топника; потомъ сбиваютъ или спахтываютъ смѣтану мутовкой (**), до тѣхъ поръ пока отдѣлится вся остающаяся еще въ ней жидкость, называемая *пахтанье*; а самая смѣтана свернется въ клубокъ, которой называютъ *пахтусъ*. Если пахтусовъ собьется такъ мало, что ими нельзя наполнить цѣлаго топника, то ихъ кладутъ для храненія въ холодную воду; а когда ихъ накопится столько, что можно уже ими наполнить топникъ, то положи въ сей послѣдній, ставятъ въ печь столь теплую, чтобъ пахтусы могли хорошо въ ней разтопиться, что обыкновенно бываетъ часа чрезъ два или три по истопленіи печи. Растопившіеся пахтусы превратятся въ жидкое масло, съ котораго снявъ напередъ пѣну, сливаютъ осторожно въ чистую, хорошо выпареную и совершенно

(*) *Топникъ* есть тотъ же *подойникъ*, съ тою лишь разницею, что у него на концѣ рыльца имѣется рѣшеточка.

(**) *Мутовка* есть гладкая сосновая палка, на одномъ концѣ которой оставлены короткіе сучья, торчащіе къверху.

сухую кадку; наблюдая, чтобъ остающіяся на днѣ топника, не превратившіяся въ масло частицы смѣтаны, не проскочили чрезъ рыльцо топника въ кадку. Эти частицы смѣтаны, называемыя *подонье*, какъ мы сей часъ увидимъ, поступають также съ пользою въ дѣло.

§ 113. Такое масло, какъ мы видимъ, дѣлается изъ смѣтаны топленой; но можно сбивать его и изъ сырой смѣтаны. Въ такомъ случаѣ, хотя масла и выходитъ болѣе, чѣмъ изъ топленой смѣтаны; однако оно имѣетъ непріятный вкусъ и не можетъ быть такъ долго сохраняемо свѣжимъ, какъ первое. По этой-то, какъ полагаютъ надо, причинѣ, въ южныхъ губерніяхъ, чтобъ предохранить масло отъ порчи, его наиболѣе солятъ; тогда какъ въ Костромской губерніи въ этомъ нѣтъ никакой надобности, потому что наше дважды топленое масло, можетъ два и три года простоять безъ всякаго вреда.

Остающаяся отъ масла пахта, пѣна съ масла и подонье, смѣшиваются въ одной посудѣ и употребляются крестьянами и дворовыми людьми для забѣлки шей; на этой смѣси можно также дѣлать пироги и пресные ячные хлѣбы, по просту называемые *коlobки*.

§ 114. Изъ отдѣлившейся отъ смѣтаны молочной жидкости, называемой *ссыдышь*, дѣлають *тво-*

рогъ и *кислое молоко*. Если хотять сдѣлать *творогъ*, то снявши смѣтану, оставшуюся изъ подъ нее жидкость должно поставить на ночь въ тѣхъ же кринкахъ въ печь, съ утра еще истопленную; такъ чтобъ теплота въ ней была самая умѣренная. Чрезъ ночь, третья часть этой жидкости свернется въ куски или *творогъ*; а остальные части отдѣлятся въ жидкую сыворотку; а для того, чтобъ *творогъ* хорошо очистился отъ сей послѣдней, его кладутъ въ рѣшето, установленное надъ кадкой, въ которую и стекаетъ сыворотка. *Творогъ* долженъ лежать въ рѣшетѣ до тѣхъ поръ, пока сыворотка не будетъ уже болѣе отъ него отдѣляться.

Сыворотка употребляется у насъ обыкновенно для выквашиванія холстовъ и полотень при бѣленіи; также она идетъ въ кормъ для домашнихъ птицъ и для замѣски на ней корма для свиней.

При дѣланіи *творога* должно знать, что отъ большой теплоты въ печкѣ, *творогъ* выйдетъ весьма крѣпкій и желтый; при умѣренной же теплотѣ онъ дѣлается мягкій и бѣлый.

§ 115. Если же хотять сдѣлать *кислое молоко* и при томъ хорошаго достоинства, то четыре ведра ссыдыша должно смѣшать съ однимъ ведромъ хорошаго *творога* и однимъ ведромъ варенца, наблюдая, чтобъ всѣ эти составныя молочныя скопы были холодныя, иначе *кислое молоко* получить

непріятный вкусъ. При томъ должно знать, что кислое молоко тогда лишь можетъ долго сохраняться, когда оно будетъ стоять лѣтомъ во льду, а зимою въ прохладномъ мѣстѣ.

Варенецъ дѣлается такъ. Остудя парное молоко до той степени, чтобъ сливки отъ него не начинали еще отдѣляться, ставятъ его въ глиняномъ горшкѣ, въ жаркую, только что закрытую печь и держатъ въ ней до тѣхъ поръ, пока не утопится $\frac{1}{5}$ его. Такой варенецъ называется *топленный изъ неснятаго молока*. При этомъ наблюдать должно, чтобъ молоко не нагрѣвалось до кипѣнія; а дѣлающуюся на немъ пелву или пенку не допускать до того, чтобъ она пригорала; поэтому коль скоро пѣнка получитъ красноватый цвѣтъ, то ее тотчасъ должно погружать ложкой на дно горшка.

§ 116. Топленный варенецъ самъ по себѣ имѣетъ пріятный вкусъ, но изъ него приготавливаютъ еще *варенецъ квашеный*. Для сего три части холоднаго топленаго варенца смѣшиваютъ въ горшкѣ съ одною частію хорошей смѣтаны и ставятъ горшокъ на ночь въ такую теплоту, чтобъ онъ слегка лишь нагрѣвался; для этого всего лучше ставить горшокъ на печной шестокъ.

По изготовленіи квашеный варенецъ тотчасъ надо выносить въ холодное мѣсто, иначе отъ него отдѣлится сыворотка и варенецъ потеряетъ свой

вкусъ. Готовъ ли варенецъ, можно узнать потому, если при качаніи горшка онъ не будетъ имѣть движенія. Такой квашеный варенецъ не можетъ сохраняться долгое время и потому лучше употреблять его въ пищу вскорѣ по изготовленіи.

§ 117. Еще можно дѣлать квашеный варенецъ изъ молока, съ коего сливки уже сняты. Его приготавливаютъ наиболѣе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сливки продаютъ отдѣльно отъ молока, или гдѣ изъ сливокъ прямо дѣлаютъ масло. Польза этого варенца состоитъ въ томъ, что его можно сохранять весьма долгое время. Варенецъ этотъ приготавливается слѣдующимъ образомъ. Снятое молоко вливаютъ въ горшокъ и ставятъ въ горячую печь, чтобъ сдѣлать изъ него сначала топленый варенецъ. Потомъ, вынувши его изъ печи, студятъ въ холодномъ мѣстѣ до такой степени, чтобъ онъ равнялся теплотою льтней рѣчной водѣ. Послѣ этого его опять вносятъ въ теплую избу, или молочню, и оставляютъ тутъ до тѣхъ поръ, пока молоко не сгустится подобно смѣтанѣ; чѣмъ и узнается, что варенецъ заквасился.

Для заготовленія такого варенца впрокъ на долгое время, вливаютъ его въ чистую кадку, которую ставятъ въ ледъ по самые края и закрываютъ плотно крышкою. Черезъ нѣсколько дней по верху варенца образуется твердая кора; на нее на-

ливаютъ осторожно холодной воды, глубиною на вершокъ. Вода эта, по плотности коры, не можетъ проникнуть внутрь варенца и потому стоитъ на его поверхности, не допуская собою до него воздухъ. Одинъ разъ въ недѣлю слѣдуетъ воду пере-мѣнять; а кадку всегда держать во льду и при-томъ плотно закрытою.

Изъ опыта извѣстно, что при сказанныхъ осторожностяхъ, такой варенецъ изъ снятаго молока сохраняется цѣлый годъ безъ всякаго вреда, въ чемъ и состоитъ его главное достоинство.

§ 118. Иногда молоко предназначается для приготовления изъ него однихъ сливокъ; въ такомъ случаѣ надлежитъ парное молоко ставить на двое сутокъ, въ такое холодное мѣсто, гдѣ оно зимою не могло бы лишъ замерзнуть; потому что чѣмъ холоднѣе воздухъ, тѣмъ сливки менѣе подвержены окисанію и долѣе могутъ сохранять свою свѣжесть и пріятный вкусъ.

IX. Выборъ телятъ на племя.

§ 119. При выборѣ на племя телятъ, рожденныхъ отъ своихъ коровъ, а также и при покупкѣ ихъ для этого предмета на базарахъ, должно во первыхъ обращать вниманіе на время года, въ какое они родились; такъ какъ отъ этого, весьма

много зависитъ удачная выкормка, а въ послѣдствіи даже самое достоинство рогатаго скота.

Телята, которые родятся въ Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ, признаются за самыхъ лучшихъ для развода на племя; за тѣмъ слѣдуютъ рожденные въ Январь и Февраль; а родившіеся послѣ этого времени оказываются не столь способными для племена и при томъ трудно выкармливаются.

§ 120. Причины, почему телята, рожденные осенью, бываютъ пригоднѣе для оставленія на племя, заключаются въ томъ, что коровы, стельныя такими телятами, питаются на пастбищахъ питательнымъ подножнымъ кормомъ; отчего онѣ имѣя полныя силы, рожаютъ и телятъ крѣпче сложеніемъ и больше ростомъ; а телята, рождающіеся въ то время, когда матки ихъ питаются зимнимъ кормомъ бываютъ слабѣе, рождаются слабыми и меньше ростомъ.

Теленокъ, рожденный осенью, гораздо лучше можетъ быть выкормленъ, чѣмъ тотъ, который родится весною; потому что воспитаніе теленка тогда только можетъ быть удачно, когда онъ до выгона на свѣжую траву привыкнетъ уже къ сухому корму, и чѣмъ долѣе онъ кормится на дворѣ этимъ кормомъ, тѣмъ болѣе укрѣпляется въ силахъ, въ коихъ онъ весьма нуждается во время лѣтней пастбы на подножномъ кормѣ.

Теленокъ же, рожденный весною, не задолго до поступленія на пастбище, не имѣетъ столько времени, чтобъ привыкнуть хорошо ѣсть траву; и неукрѣпленный еще въ силахъ, съ трудомъ ходить за стадомъ. При томъ, по натуральной своей слабости, онъ не можетъ безъ вреда для себя переносить дождливую погоду и солнечный жаръ; да и не въ силахъ еще бываетъ обороняться отъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ, отчего иногда случается, что у слишкомъ молодыхъ телятъ мухи до того разѣдають кожу, что у нихъ дѣлаются во многихъ мѣстахъ раны и болячки.

Если же можно такихъ молодыхъ телятъ пасти особо, то все-таки нельзя этимъ избавить ихъ отъ насѣкомыхъ, которыя доводятъ ихъ до изнуренія; да при томъ для этого понадобится лишній работникъ, что для всякаго хозяйства не составляетъ выгоды; а крестьянинъ и вовсе не имѣетъ къ тому способовъ. Но и въ отдельной паствѣ, теленокъ все-таки принужденъ бываетъ дѣлать усиленное движеніе, что какъ извѣстно, не всегда бываетъ ему полезно; потому что движеніе, тогда только полезно для теленка, когда онъ въ такомъ уже возрастѣ и силѣ, что безъ изнуренія можетъ гулять на пастбищѣ; а такой возрастъ и силу теленокъ получаетъ по минованіи уже 5-ти или 6 мѣсяцевъ отъ рожденія.

Весною рожденные телята тѣмъ еще невыгодны для хозяйства, что по наступленіи осени они не могутъ быть поставлены на такой зимній кормъ, какой опредѣляется для годовалыхъ телятъ; но и требуютъ излишнихъ расходовъ.

Изъ всего здѣсь сказаннаго оказывается, что всего выгоднѣе оставлять на племя телятъ, родившихся въ Ноябрь или Декабрь; по нуждѣ можно оставлять и такихъ, которые родились въ Январь и Февраль; рожденные же позже этого времени не должны быть пускаемы на племя.

Замѣчено также, что чѣмъ старѣе корова, тѣмъ рожденный отъ нее теленокъ бываетъ крѣпче и крупнѣе; а чѣмъ моложе корова, тѣмъ и теленокъ отъ нее рождается слабѣе и меньше ростомъ. Поэтому, при выборѣ телятъ на племя, слѣдуетъ наблюдать, чтобъ отъ коровъ перворожденные телята не оставлялись для племени.

§ 121. Не должно также упускать изъ вида, при выборѣ телятъ на племя, цвѣтъ ихъ шерсти, и доброту матокъ, отъ которыхъ они родились. Не входя въ разсужденіе, почему одинъ цвѣтъ шерсти предпочитается другому и на сложеніе скота имѣетъ вліяніе, скажу только, что въ нашей мѣстности, по моимъ наблюденіямъ, телята, имѣющіе черный и бурый цвѣтъ шерсти, оказываются крѣпче сложеніемъ и лучше принимаются за сухой кормъ, чѣмъ

рыжіе и пестрые; бѣлые же выходятъ слабѣе всѣхъ прочихъ.

Видя матку, отъ которой родился теленокъ, съ нѣкоторою достовѣрностію можно узнать имѣтъ ли теленокъ сходство съ маткой; но узнать будетъ ли онъ имѣтъ ея свойства весьма трудно. Однако болѣе предполагать должно, что отъ коровы съ хорошими свойствами теленокъ, похожій на нее статья-ми, долженъ имѣтъ и такія же свойства; особенно если о выкормкѣ его будетъ приложено должное стараніе.

§ 122. Въ Костромской губерніи не столько трудно пріобрѣтать телятъ покупкою, сколько трудно ихъ выкармливать. Всего удобнѣе и дешевле покупать телятъ двухъ и трехъ недѣльныхъ, когда перестаютъ ихъ поить молокомъ. Такіе телята продаются у насъ обыкновенно отъ 2 до 3 рублей ассигн., слѣдовательно, еслибъ понадобилось увеличить стадо покупкою 50 телятъ, за которые было бы заплачено по 2 руб. 50 коп. за штуку, то это стоило бы всего 125 рублей; но чрезъ четыре года, полагая убыль телятъ даже на половину, хорошо выкормленные 25 головъ будутъ стоить по крайней мѣрѣ 30 рублей каждая, а всѣ 750 рублей. А какъ, при рачительномъ за телятами присмотрѣ, въ особенности въ первый годъ ихъ жизни, такой убыли случиться не можетъ; то цѣнность вы-

кормленныхъ телятъ, послѣ четырехъ лѣтняго возраста, конечно должно положить свыше 1,000 рублей; выкормка же телятъ, какъ мы сей часъ увидимъ, не можетъ быть убыточна и для небольшого даже хозяйства.

Х. Выкармливаніе молодыхъ телятъ.

§ 123. Выкормка телятъ, какъ я уже сказалъ, составляетъ въ сельскомъ хозяйствѣ весьма трудное дѣло; поэтому на нее всякому рачительному хозяину надо обращать особенное вниманіе и держаться слѣдующихъ опытомъ извѣданныхъ правилъ. Если теленокъ назначается на племя, то съ перваго же дня рожденія непременно должно приучать его пить молоко изъ плошки, надоенное отъ его матери; а не съ пальца, какъ это инья скотницы дѣлаютъ, потому что отъ пальца его также будетъ трудно отъучать, какъ и отъ соски матки. Черезъ три или четыре дня надобно уже подбалтывать въ молоко по немногу мелко изтолченной дуранды или чистой овсяной муки; еще лучше будетъ, если дуранду прежде разварить въ молоко, и остудя, влить въ молочное пойло теленка; наблюдая при томъ, чтобъ пойло это не было густо; такъ что на всѣ три недѣли, въ продолженіи коихъ теленокъ пьетъ это пойло, весьма достаточно для него одного гарнца дуранды и двухъ гарнцевъ овсяной муки.

По прошествіи двухъ недѣль, слѣдуетъ уже исподволь пріучать теленка къ сухому корму. Для этого подлѣ поѣла ставить ему по немногу хорошаго свѣжаго сѣна, овсянаго пера, льнянаго колокольца и мелко накрошенаго печенаго хлѣба и весь этотъ кормъ, кромѣ хлѣба, посыпать слегка ячною чистою мукою, а молочное поѣло, день отъ дня давать все гуще и гуще, чтобъ этимъ отъучить теленка отъ молока и пріучить къ сухому корму. Между тѣмъ замѣтить, за какой изъ поставленныхъ сухихъ кормовъ теленокъ охотнѣе принимается, и того преимущественно и давать ему; потому что главное дѣло при выкармливаніи теленка состоитъ въ томъ, чтобъ довести его до того, чтобъ онъ хорошо ѣлъ какой либо сухой кормъ.

По прошествіи трехъ недѣль, надо всевозможно стараться, чтобъ теленокъ отъученъ былъ отъ молочнаго поѣла и хорошо принялся за сухой кормъ. Съ этого времени на каждыя теленка въ добавокъ къ сѣну, льняному колокольцу и овсяному перу, слѣдуетъ отпускать по гарнцу овса, которой давать имъ пареной; по гарнцу чистой ячной муки и по $\frac{1}{2}$ гарнца дуранды въ недѣлю. Сверхъ того весьма полезно давать имъ рубленые листья квашеной сѣрой капусты и брюквы, посыпаемыя ячной мукой; а поить чистой, не слишкомъ холодной водою; ежели же въ воду примѣшивать муки, то те-

лята, напиваясь ее, не будутъ такъ охотно ѣсть сухой кормъ, да при томъ отъ жидкаго мучнаго поила телята только надуваются, а мало укрѣпляются въ силахъ.

При воспитаніи телятъ, должно соблюдать еще:

- 1) Чтобъ посуда, изъ которой они пьютъ молочное поило, была всякій разъ чисто вымыта и не содержала бы въ себѣ кислоты; для этого лучше употреблять глиняныя плоскія плошки.
- 2) Чтобъ соломенная постилка всегда у нихъ была чистая и сухая, и содержались бы они въ умеренной теплотѣ, потому что излишняя теплота ихъ разслабляетъ.
- 3) Чтобъ телята какъ можно меньше дѣлали движенія, которое также имъ вредно. Для сего, если теленокъ рззовъ, то онъ болѣе долженъ находиться на привязи.
- 4) Не слѣдуетъ также телятъ бить, даже и слегка, въ особенности по спинь, потому что и отъ легкихъ по хребту ударовъ у нихъ дѣлается поносъ, отъ котораго они наиболѣе погибаютъ.

При соблюденіи всѣхъ вышесказанныхъ правилъ, телята всегда могутъ быть выкормлены и получать бодрый, веселый видъ и здоровое сложеніе.

§ 124. Нѣкоторые агрономы совѣтуютъ держать телятъ при маткахъ до 4-хъ и даже до 6 недель. Весьма натурально, что теленокъ охотно будетъ сосать мать и въ продолженіи этого времени будетъ веселъ и бодръ; но когда придетъ пора отнимать

его отъ матки, то онъ, привыкнувъ къ ней и понимая уже пріятность такой пищи, до того тоскуетъ и изхудаетъ, что лишится совершенно силъ; и тогда съ великимъ уже трудомъ принимается за сухой кормъ, и потому весьма рѣдкій остается въ живыхъ. Такое выкармливаніе можетъ быть полезно тогда только, когда теленокъ назначается на убой.

§ 125. Новорожденнаго теленка, опредѣляемаго на убой, слѣдуетъ оставлять подъ маткой до трехъ недѣль и кромъ молока не давать ему никакой другой пищи. Если же материнскаго молока ему недостаточно, а изъ посуды онъ не пьетъ чужаго молока; то надо стараться пріискать для него такую дойную корову, которая позволяла бы сосать себя всякому теленку; потому что чѣмъ болѣе теленокъ пьетъ молока, тѣмъ мясо его дѣлается нѣжнѣе и вкуснѣе.

Впрочемъ телятъ на убой можно молокомъ и поить, если по рожденіи не давать имъ сосать матку, а пріучить пить молоко изъ плошки; но тогда не должно въ молоко примѣшивать дуранды или муки, а давать имъ одного молока столько, чтобъ они досыта имъ напивались. Такое выпаиваніе бываетъ даже необходимо, если теленокъ родится лѣтомъ, когда matka его должна пастись на подножномъ кормѣ; особенно если стадо гоняется

на дальное разстояніе отъ селенія. Отъ употребленія въ пищу одного чистаго молока, такіе телята и названіе получили *молошниковъ*.

§ 126. Весною не слѣдуетъ спускать телятъ на пастбище до тѣхъ поръ, пока зеленая трава не подростетъ до такой высоты, чтобъ теленокъ безъ труда и скоро могъ ею наѣдаться; потому что телята, не будучи надѣлены отъ природы передними въ верхней челюсти зубами, не могутъ съ удобностію щипать слишкомъ низко растущія травы, да при томъ они не имѣютъ и той легкости, какъ напримѣръ ягнята; и потому, отъ излишней ходьбы для пріисканія себѣ подножнаго корма, они изнуряютъ себя въ силахъ.

По наступленіи же времени, когда племянныхъ телятъ можно уже спускать на подножный кормъ, что у насъ наиболее случается около половины Мая, въ первые три дня, пока телята не пріучатся хорошо щипать траву, слѣдуетъ ихъ по утрамъ, предъ выпускомъ со двора, до сыта накормить сухимъ кормомъ; а потомъ уже пускать на пастбище на цѣлый день. Когда же замѣтятъ, что телята хорошо ѣдятъ зеленый кормъ, тогда кормить ихъ на дворѣ по утрамъ уже не нужно.

§ 127. Прогулявъ лѣто на подножномъ кормѣ, телята осенью ставятся на зимній кормъ, который для нихъ долженъ состоять изъ ржанаго мелкаго

колоса, обливаемого наваромъ изъ дуранды, и посыпаемого ячною мукою, смѣшанною съ молотой мякиной. Сверхъ того слѣдуетъ давать имъ по пяти фунтовъ сѣна, разделяя это количество на двѣ дачи, въ полдень и на ночь. Ячменная посыпка должна для нихъ быть такая же, какъ и для коровъ; но на каждого теленка въ половину меньше противу большой рогатой скотины. На слѣдующую за тѣмъ зиму, телята поступаютъ уже на такой кормъ, какимъ кормится взрослый рогатый скотъ.

XI. *Выборъ двухъ-годовалыхъ телицъ на племя.*

§ 128. При покупкѣ на базарахъ старыхъ коровъ трудно найти такую, которая бы имѣла хорошія достоинства. Хорошую взрослую корову ни кто не рѣшится продать, развѣ крайность къ тому понудитъ. Наиболѣе же на базарахъ продаютъ такихъ коровъ, которыя по какимъ либо недостаткамъ, или порокамъ того требуютъ. Поэтому вмѣсто того, чтобъ для пополненія стада покупать старыхъ коровъ, гораздо лучше пріобрѣтать такъ называемыхъ *полуторницъ*, которыя имѣютъ не вступно два года. При выборѣ телицы на племя слѣдуетъ смотрѣть, чтобъ она была длинна станомъ, на короткихъ толстыхъ ногахъ, съ большимъ раздутымъ брюхомъ, съ длиннымъ касающимся земли

хвостомъ, не сломанными рогами и исправно образовавшимися уже сосцами; потому что замъчаютъ, что если телица имѣетъ короткій оборванный хвостъ, или сломанные рога, то она не будетъ много давать молока. Такія полуторныя телки, смотря по урожаю хлѣба, стоятъ у насъ отъ 15 до 25 рублей ассиг.

При покупкѣ старыхъ коровъ, сверхъ сказанныхъ примѣтъ, должно также смотрѣть, чтобъ корова имѣла всѣ четыре исправные сосца, потому что у иныхъ коровъ, два и даже одинъ только сосокъ пропускаютъ молоко; а остальные совсѣмъ не доятъ. Замъчаютъ еще, что сколько у коровы имѣется на рогахъ рубцовъ, столько у нее было телятъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Овцы.

I. Необходимость имѣть овецъ въ Костромскомъ сельскомъ хозяйствѣ.

§ 129. Если сравнимъ чего стоитъ все годовое продовольствіе овецъ, съ денежнымъ доходомъ отъ нихъ получаемымъ, считая по обыкновеннымъ цѣнамъ, существующимъ въ Костромской губерніи; то съ перваго взгляда можетъ показаться, что овцеводство наше не приноситъ значительной пользы. Но когда внимательно рассмотримъ какими выгода-

ми мы пользуемся отъ содержаемаго нами овцеводства, то легко убѣдимся, что овцеводство не только необходимо и выгодно для нашей мѣстности, но что безъ него въ Костромской губерніи не можетъ даже существовать сельское хозяйство. Чтобъ убѣдиться въ томъ, рассмотримъ напередъ съ какою цѣлью заведено у насъ овцеводство и какія отъ него получаютъ выгоды.

II. Цѣль овцеводства.

§ 130. Цѣль овцеводства въ Костромской губерніи состоитъ:

Во 1-ю, въ полученіи овчинъ на крестьянскіе тулупы и полушубки, въ коихъ по здѣшнему суровому климату, настоятъ почти ежедневная надобность; ибо и лѣтомъ бывають здѣсь такія стужи, что безъ полушубка нельзя долгобыть на открытомъ воздухѣ, особенно рано утромъ и поздно вечеромъ.

Во 2-ю, въ добываніи отъ овцеводства шерсти, для дѣланія изъ нее сукна на кафтаны, шаравары и онучи; а также для употребленія ее на шляпы, варешки, чулки и валеные сапоги, — потребность также весьма необходимая въ народномъ быту. Изъ сказаннаго усмотрѣть можно, что главная одежда крестьянъ, исключая рубахи и нижняго платья, получается отъ овцеводства. Къ этому присовоку-

пить можно, что и кожаныя крестьянскія рукавицы дѣлаются изъ бараньей кожи, а изъ шерсти низкаго достоинства валяются войлоки, служащіе для крестьянскихъ постелей.

Въ 3-хъ, отъ овцеводства получается мясо, употребляемое народомъ въ пищу въ свѣжемъ видѣ и заготовляемое также соленое, впрокъ на зиму.

Въ 4-хъ, овцеводство доставляетъ сало, служащее иногда приправою для пищи, но болѣе для дѣланія изъ него свѣчей.

Въ 5-хъ, чрезъ овцеводство добывается удобреніе для пахатныхъ полей, хотя и не въ столь значительномъ количествѣ, какъ отъ рогатаго скота, но по качеству своему составляющее лучшій изъ всѣхъ извѣстныхъ досель у насъ навозовъ.

И въ 6-хъ, приобретается приплодъ для поддержанія и размноженія самаго овцеводства и сверхъ того — денежный доходъ отъ продажи излишнихъ ягнятъ и овецъ.

Разсмотрѣвъ со вниманіемъ какую пользу приносятъ овцеводство сельскому хозяйству, всякій благомыслящій хозяинъ согласится, что оно для насъ необходимо и выгодно. Безъ овцеводства, изъ какихъ произведеній стали бы крестьяне готовить свою одежду и чѣмъ бы мы стали одѣвать нашихъ рабочихъ дворовыхъ людей? Покуда не придумано

еще ничего для нихъ удобнѣе шерстяной и овчинной одежды.

Да если бы овцеводство наше увеличилось и до такой степени, что за удовлетвореніемъ своихъ домашнихъ нуждъ, у насъ оставались бы овчины, шерсть и мясо; то они нашли бы всегда выгодный сбытъ. Поэтому думаю, что кто, по изобилію луговъ, можетъ приумножить свое овцеводство, то оно не будетъ бесполезно и обременительно, потому что овцы наши, будучи не нѣжнаго сложенія, не требуютъ излишняго за ними ухода и особенныхъ какихъ либо для нихъ расходовъ, какъ напримѣръ овцы тонкошерстныя.

III. Племена овецъ.

§ 131. Главное отличительное свойство племена овецъ Костромской губерніи состоитъ въ необыкновенной ихъ плодовитости, какую какъ известно не всѣ породы овецъ имѣютъ. Каждая почти овца даетъ намъ ежегодно по два или по три ягненка, что считается еще весьма обыкновеннымъ приплодомъ въ губерніи; но есть овцы, которыя приносятъ въ годъ по четыре и по шести ягнятъ, то есть два, три, иногда и четыре весною и одного или двухъ осенью. Не считается также большею рѣдкостью, если овца дастъ въ годъ и семь ягнятъ.

• Такіе случаи плодовитости овецъ у насъ довольно часты.

Для поддержанія такого плодovитаго племени, конечно всякій хозяинъ оставляетъ осенью на племя такихъ овецъ, которыя дали наибольшее число ягнятъ; а тѣхъ, кои принесли единцовъ, употребляютъ на колотье, да и изъ ягнятъ пускаютъ на племя тѣхъ, которые родились отъ овецъ, принесшихъ наибольшій приплодъ.

§ 132. Шерсть нашихъ овецъ не можетъ называться тонкою, но нельзя считать ее и слишкомъ грубою; особенно ту, которая получается съ овецъ, питающихся хорошимъ, душистымъ сѣномъ. Известно, что чѣмъ лучше сѣно, употребляемое въ кормъ овцамъ, тѣмъ и шерсть съ нихъ получается тонше и мягче; отъ этого достоинство шерсти овецъ по губерніи весьма различно, смотря потому на какомъ кормѣ онѣ содержатся.

§ 133. Цвѣтъ шерсти Костромскихъ овецъ преимущественно сѣрый и рѣдко черный. Но есть овцы и съ бѣлою шерстью, которыхъ хотя и называютъ мериносоми, но онѣ нечистыя мериносы, а только носятъ названіе этой породы; въ существѣ же составляютъ выроdkовъ отъ мериносовъ. Настоящее племя мериносовъ въ губерніи неизвѣстно. Хотя бѣлыя овцы и даютъ шерсть мягче и тонше чѣмъ сѣрыя, но онѣ неохотно разводятся здѣш-

ними хозяевами и особенно крестьянами; потому что овцы бѣлыя не имѣютъ такой плодовитости, какъ овцы туземныя. Онѣ рѣдко приносятъ даже по два ягненка, а болѣе по одному.

Костромскія сѣрыя овцы сложенія крѣпкаго. Онѣ кромѣ солнечнаго жара, котораго не любятъ, хорошо переносятъ всякую непогоду. Поэтому взрослыя овцы очень рѣдко подвергаются болѣзнямъ, исключая общихъ повальныхъ болѣзней; какъ на примѣръ случилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что повсемѣстно весь скотъ страдалъ копытною болѣзнію, которой въ то время и овцы были подвержены. Молодые ягнята болѣе расположены къ нѣкоторымъ болѣзнямъ и въ особенности много страдаютъ отъ поноса. Но замѣчено, что если матки во время суягности кормятся хорошимъ сѣномъ, то ягнята весьма мало или лучше сказать вовсе не болѣютъ. И такъ для успѣшнаго разведенія овецъ первымъ условіемъ долженъ быть хорошій кормъ.

IV. Кормленіе овецъ вообще.

§ 134. Лѣтомъ, какъ извѣстно, овцы у насъ никогда не имѣютъ недостатка въ педножномъ кормѣ на пастбищахъ. Онѣ въ такое время года лучше всякой другой скотины ссыскиваютъ для себя кормъ, выбирая тѣ травы, которыя наиболѣе для нихъ пріятны и полезны; да и осенью онѣ не такъ ско-

ро требуютъ кормленія на дворахъ, какъ прочій скоть, поѣдая подсохшую на корняхъ траву и остатки зеленой, верхушки которой были съѣдены крупнымъ скотомъ.

Осевью, по наступленіи морозовъ, когда земля крѣпко уже замерзнетъ, но не покрыта еще снѣгомъ, нѣкоторые хозяева пускаютъ овецъ на озими. Овцы хотя и весьма охотно и безъ вреда для себя ѣдятъ озимь; но замѣчено, что ягнята, рожденные отъ такихъ овецъ, наиболее расположены къ поносамъ; а потому и должно остерегаться кормить овецъ озимью.

§ 135. По прекращеніи всякаго подножнаго корма для овецъ, онѣ ставятся на дворахъ въ хлѣвы, въ коихъ надобно кормить ихъ сѣномъ до тѣхъ поръ, пока онѣ все не переягнутся. Конечно весьма полезно и даже необходимо кормить овецъ въ продолженіи всей зимы сѣномъ; но если сѣна недостасть для нихъ на всю зиму, тогда по крайности, и то уже послѣ ягненія и не прежде какъ молодые ягнята примутся за сухой кормъ, можно давать имъ мелкій огуменный кормъ, изъ котораго онѣ наиболее любятъ овсяное перо, но по нуждѣ ѣдятъ и мелкій ржаной колосъ, спрыскиваемый соленою водою. Въ такомъ случаѣ необходимо наблюдать, чтобъ огуменный кормъ не имѣлъ въ себѣ нисколько земли; иначе овцы получаютъ отъ нее кашель и

подвергаются разнымъ болѣзнямъ въ легкихъ; да и при кормленіи овецъ сѣномъ должно также смотрѣть, чтобъ оно давалось имъ лучшаго достоинства и притомъ не имѣло бы въ себѣ никакой пыли, весьма для нихъ вредной.

§ 136. Приступая къ описанію зимняго кормленія овецъ, я нахожу здѣсь умѣстнымъ сказать прежде всего объ устройствѣ подвижныхъ яслей, изъ коихъ овцы менѣе растаскиваютъ сѣно и не затаптываютъ его въ навозъ. Если эти устраиваются слѣдующимъ образомъ: во первыхъ, на четырехъ низкихъ ножкахъ, сколачивается изъ досокъ столъ, шириною въ 2 аршина, а длина его будетъ зависѣть отъ величины хлѣва, въ коемъ должны ставиться ясли. Столъ этотъ имѣетъ со всѣхъ четырехъ сторонъ брусчатая невысокія закраины. Брусочки, изъ которыхъ дѣлаются ножки стола, выставлены сверху его аршина на полтора и въ верхніе концы ихъ укрѣпляются переклады. Въ эти послѣдніе вдѣлываются рѣшетки изъ круглыхъ и гладкихъ жердочекъ, въ косвенномъ положеніи къ поверхности стола такъ, чтобъ нижніе концы рѣшетокъ сходились между собою на срединѣ стола, не болѣе какъ на четверть аршина и представляли бы собою видъ продолговатой воронки. Боковыя стороны ясель могутъ быть забраны наглухо досками; отъ чего образуется между двухъ продоль-

ныхъ краевъ стола и нижнихъ концовъ рѣшетокъ, пространство до $\frac{3}{4}$ аршина. Рѣшетки дѣлаются такъ часты, чтобъ головы овецъ между ними не проходили, но однѣ лишь морды.

Сѣно, положенное между рѣшетокъ такихъ ясель, овцамъ не такъ удобно растаскивать, какъ еслибъ оно положено было въ открытыхъ ясляхъ; да и то сѣно, которое можетъ сориться отъ ѣды овецъ, будетъ падать на столъ, между его краями и рѣшетками, а не въ навозъ, гдѣ оно всегда затаптывается овцами.

Соблюдаемая экономія въ сѣнѣ, при кормленіи овецъ въ такихъ ясляхъ, весьма замѣтна; а потому онѣ стоятъ того, чтобъ на нихъ обращено было нѣкоторое вниманіе.

V. Кормленіе овецъ зимою.

§ 137. Для хорошаго содержанія овецъ зимою, должно давать на каждую овцу, съ начала зимы до ягненія, ежедневно отъ 6 до 7 фунтовъ лучшаго сѣна; а когда овцы кормятъ своихъ ягнятъ, то не менѣе 8 или 9 фунтовъ, раздѣляя всю эту порцію на три части, для утренней, полуденной и вечерней дачи. Поить овецъ должно два раза въ день, чистою рѣчною или колодезною водою; а въ какое время это удобнѣе дѣлать, я упомяну о томъ въ своемъ мѣстѣ.

Изъ многолѣтнихъ опытовъ достовѣрно извѣстно, что только отъ такого кормленія овецъ можно получать здоровыхъ и большихъ ягнятъ и по возможности наибольшій приплодъ; а потому, если кто весною терпитъ убыль въ молодыхъ ягнятахъ, то это происходитъ именно отъ худаго и невнимательнаго кормленія матокъ.

§ 138. Скажу теперь о выкармливаніи ягнятъ. Въ первый день порожденіи ягненкомъ вносится въ теплое помѣщеніе, нарочно назначенное для этого предмета въ жилой избѣ (см. § 46); вмѣстѣ съ ягненкомъ держится и матка его. По прошествіи же сутокъ матку ставятъ опять въ хлѣвъ, а для кормленія ягненка пригоняютъ ее къ нему по два раза въ день, послѣ утренняго и полуденнаго кормленія овецъ. Для этого овецъ кормить утромъ надо поранше.

§ 139. Въ то же время какъ въ кормовой избѣ кормятся коровы, овцы кормятся въ хлѣвѣ; а когда коровы выпускаются изъ кормовой избы на дворъ, тогда выпускаютъ вмѣсто ихъ въ кормовую избу овецъ, въ которой поятъ ихъ въ чистыхъ корытахъ рѣчною или колодезною водою; и въ то же время выпускаютъ къ нимъ изъ жилой избы молодыхъ ягнятъ, дабы они могли тутъ сосать своихъ матокъ. Когда же ягнята насосутся молока, то ихъ берутъ опять въ отдѣленіе жилой избы; а

матокъ выгоняють въ хлѣвъ. Вечеромъ, послѣ кормленія коровъ, для напоенія овецъ водою и кормленія ягнятъ, поступаютъ точно такимъ же образомъ какъ и утромъ.

§ 140. Ягнятъ, по прошествіи двухъ недѣль отъ рожденія, начинаютъ приучать къ сухому корму. Для этого ставятъ имъ въ низкихъ корзинахъ самое лучшее сѣно, овсяное перо и льняной колокольецъ. Кормъ этотъ, смочивъ отваромъ изъ дуранды, посыпаютъ чистой ячной мукой. Также даютъ пареный овесъ и вѣшаютъ для ягнятъ осиновыя и березовыя сухіе вѣтки; для поила же ставятъ чистую воду. Когда ягнята начнутъ хорошо ѣсть сухой кормъ, тогда на ночь ставятъ ихъ въ хлѣвъ съ матками; а на день для кормленія сухимъ кормомъ опять берутъ въ отдѣленіе жилой избы.

Такое кормленіе продолжаютъ до самаго выпуска овецъ съ ягнятами на пастбище, и тогда они не требуютъ уже никакого сухаго корма, а питаются подножнымъ, на выгонахъ. На десять выкармливаемыхъ ягнятъ отпускается такая же порція сухаго и мучнаго корма, какъ для одного теленка. (См. § 127).

VI. Стриженіе овецъ.

§ 141. По принятому издавна въ Костромской губерніи обычаю, стрижка старыхъ овецъ дѣлается

три раза въ годъ: въ началѣ Марта, Іюня и Сентября; но для полученія наибольшаго количества шерсти слѣдовало бы производить стриженіе овецъ и четвертый разъ, въ началѣ Декабря. Теперь этого не соблюдается, потому только что зимою овцы у насъ содержатся наиболѣе въ холодныхъ хлѣвахъ; слѣдовательно, будучи острижены, онѣ въ зимнее время не были бы въ состояніи переносить холода; но если бы для нихъ было сдѣлано такое теплое помѣщеніе, гдѣ бы по крайней мѣрѣ не замерзала вода; то ихъ непременно слѣдовало бы стричь и четвертый разъ, въ Декабрѣ.

Отъ четвертой стрижки съ каждыѣхъ сорока овецъ получится лишній пудъ шерсти и притомъ хорошаго достоинства; а какъ въ Костромской губерніи, съ нѣкоторою достовѣрностію предположить можно, что всѣмъ народонаселеніемъ содержится до 225,000 овецъ, полагая даже менѣе, чѣмъ по одной овцѣ на каждыя двѣ ревизскія души, то количество шерсти отъ четвертой стрижки могло бы увеличиться въ цѣлой губерніи до 5,700 пудовъ; что составить, полагая за каждый пудъ по 12 рублей, 68,400 рублей ассигн. Такой значительный капиталъ теряется отъ неимѣнія лишь теплыхъ помѣщеній, тогда какъ средства къ постройкѣ ихъ есть у всякаго хозяина здѣшной губерніи.

Чрезъ это выигралось бы еще то, что при стрижкѣ шерсти въ Мартъ, ее получалось бы болѣе и гораздо лучшаго достоинства; потому что въ продолженіи длиннаго срока между сентябрьской и мартовской стрижками, шерсть вырастаетъ слишкомъ большая и отъ того сбивается на овцахъ въ грубые клячья; а тонкая, вытирается въ хлѣвахъ, и безъ пользы пропадаетъ. По опыту извѣстно, что овцы стриженныя въ Декабръ, даютъ въ Мартъ шерсти болѣе и лучшаго качества. Полагаю, что никто не можетъ сдѣлать возраженія о невозможности у насъ, по какимъ либо другимъ причинамъ, четвертой декабрьской стрижки; тѣмъ болѣе, что нѣкоторые хозяева, у коихъ устроены теплыя для овецъ помѣщенія, уже пользуются ею.

§ 142. Возможность стрижки шерсти въ Декабръ можно доказать и тѣмъ, что овцы и ягнята, назначаемыя для продажи въ Декабръ и даже въ Ноябрь, въ началъ Сентября мѣсяца всегда стригутся; значить, что шерсть на остриженныхъ овцахъ къ этому времени столько уже подрастаетъ, что хозяинъ овецъ не опасается понести убытка отъ негодности овчинъ; а что съ Декабря по Мартъ мѣсяцъ на остриженныхъ овцахъ шерсть еще успѣетъ подрасти, то въ этомъ тоже нельзя кажется усумниться; ибо извѣстно, что не только на овцахъ,

назначенныхъ самою природою для доставленія намъ шерсти, но и на всякихъ другихъ животныхъ, въ зимнее время шерсть растетъ быстрѣе, чѣмъ въ прочее время года.

§ 143. Изложу вкратцѣ мои мысли объ учрежденіи у насъ четвертой стрижки овецъ, я нахожу неизлишнимъ сказать, что при стриженіи овецъ вообще должно стараться назначать людей болѣе къ этому способныхъ, а не безъ разбору всѣхъ умъющихъ и неумъющихъ женщинъ, потому что неискусная въ такой работѣ женщина, оставитъ много шерсти несостриженной; а ту, которую она сострижетъ, измельчитъ и сдѣлаетъ неудобною для пряжи. Для этого слѣдуетъ тѣхъ женщинъ, которыя не имѣютъ способности хорошо стричь, заставлять только держать овецъ; а самую стрижку шерсти предоставлять работницамъ наиболѣе къ тому привычнымъ. Притомъ суйгныхъ еще овецъ не слѣдуетъ связывать и класть для стрижки на полъ; но дѣлать это такъ, чтобъ онѣ стояли на ногахъ, стараясь сколь можно не тревожить ихъ безъ нужды, и въ особенности беречься толкать суйгныхъ овецъ подъ бока.

§ 144. О достоинствѣ шерсти, собираемой при разновременныхъ стрижкахъ, можно сказать, что мартовская стрижка съ племянныхъ овецъ, доста-

вляеть шерсть средняго качества. Въ Іюнь, со старыхъ овецъ получается самая дурная шерсть, состоящая наиболѣе изъ ключевъ; а съ молодыхъ ягнятъ, напротивъ того самая лучшая и мягкая. Въ Сентябрь, какъ съ старыхъ овецъ, такъ и съ ягнятъ, собирается шерсть одинаковаго почти достоинства; но вообще качествомъ хуже, чѣмъ съ ягнятъ при іюньской стрижкѣ. При томъ замѣтить должно, что въ Сентябрь стригутся такія только овцы и ягнята, которыя назначаются на племя или къ поздней продажѣ въ Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ; а тѣ изъ нихъ, кои должны поступить въ продажу въ Сентябрь или Октябрь, или на убой для мяса, въ это время не стригутся, дабы чрезъ это не испортить ихъ овчинъ. Четвертая стрижка племянныхъ овецъ въ Декабрь, буде она заведена, доставляетъ такую же шерсть, какая получается при сентябрьской стрижкѣ. Племянные бараны вообще даютъ шерсть грубую, самаго низкаго сорта; поэтому шерсть, назначаемую для какого либо издѣлія, должно сортировать при стрижкѣ по ея достоинству, смотря потому для какого предмета она лучше можетъ быть пригодна.

Количество шерсти, полагая круглымъ счетомъ, получается при всякой сказанной стрижкѣ не мѣнѣе одного фунта съ каждой штуки, исключая молодыхъ ягнятъ.

VII. Сравненіе дохода, получаемаго отъ одной овцы, съ цѣнностію корма, употребляемаго на зимнее ея кормленіе.

§ 145. Прежде нежели приступимъ къ выкладкѣ о цѣнности корма, съдаемаго въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ овцами, должно замѣтить, что овцы не столь долго кормятся у насъ на дворахъ сухимъ кормомъ, какъ рогатый скотъ; потому что когда осенью рогатый скотъ требуетъ уже хотя по одному разу въ сутки кормленія на дворахъ, овцы питаются еще подножнымъ кормомъ, поѣдая подсохшія на корняхъ травы, древесный листъ и самую кору нѣкоторыхъ деревъ. Съ достовѣрностію можно сказать, что онъ осенью двумя недѣлями позже противу рогатаго скота начинаютъ кормиться на дворахъ.

Весною, когда рогатый скотъ выгоняется на пастбище, а между тѣмъ кормится еще и на дворахъ мѣскою, овцы не требуютъ уже сѣна. Онъ, при откритіи весны, когда даже не весь еще снѣгъ стаялъ, сыскиваютъ для себя кормъ, поѣдая старую отаву, едва показывающійся пестовникъ и молодую траву, которую рогатый скотъ и лошади не могутъ щипать; особенно если на деревьяхъ начнеть развертываться новый листъ, которой онъ весьма любятъ, съдая вмѣстѣ съ нимъ и молодые древесные побѣги. Поэтому и весною кормленіе

овець на дворахъ прекращается ранѣе рогатаго скота; въ круглый же годъ овцы конечно по крайней мѣрѣ цѣлымъ мѣсяцемъ менѣе чѣмъ рогатый скотъ кормятся сухимъ кормомъ, а потому при выкладкѣ цѣнности зимняго корма для овецъ, должно принимать не болѣе какъ 180 дней.

§ 146. При такой выкладкѣ необходимо обратить еще вниманіе на другой, не менѣе важный предметъ, а именно: на количество корма, потребнаго въ ежедневную дачу овцамъ.

Изъ описаній, сдѣланныхъ нѣкоторыми нашими хозяевами видно, что они полагаютъ суточную порцію сѣна для одной овцы 3 фунта. Эта порція на практикѣ оказывается уменьшенной слишкомъ вдвое. Всякій сельскій хозяинъ, обращающій на этотъ предметъ должное вниманіе, хорошо знаетъ, что для сытнаго кормленія овцы, непременно нужно въ сутки, полагая круглымъ счетомъ, сѣна до 7 фунтовъ; но крупныя овцы могутъ съѣдать и болѣе этой порціи.

Поэтому думать можно, что писавшіе объ этомъ предметѣ выбирали такія невѣрныя свѣдѣнія изъ иностранныхъ или переводныхъ книгъ, гдѣ говорится о кормленіи овецъ мериносовыхъ, а не объ нашихъ Костромскихъ овцахъ, которыя навѣрно съѣдаютъ сѣна втрое, противъ мериносовъ. Чтобы удостовѣриться въ справедливости моего замѣчанія,

стоитъ только поставить овцу средняго роста въ особое отдѣленіе и давать ей въ продолженіи сутокъ сказанную мною порцію сѣна: тогда можно будетъ видѣть, останется ли у нее сколько нибудь сѣна отъ этой порціи. Но и такая дача не можетъ назваться излишнею. Крупныя овцы сѣдаютъ и до 10 фунтовъ, когда давать имъ сѣна столько, сколько онѣ хотятъ; поэтому при вѣрной выкладкѣ должно принимать, что одна овца сѣдаетъ въ сутки 7 фунтовъ сѣна.

Цѣнность корма для одной овцы.

Въ сутки сѣна 7 фунтовъ, а въ 180 дней 31 пудъ 20 фунт., по 30 коп. за пудъ 9 р. 45 к.

На выкормку отъ овцы двухъ ягнятъ, овса 2 гарнца и ячной муки 2 гарнца « — 36 —

Да мелкаго корма на « — 15 —

Всего 9 р. 96 к.

Цѣнность дохода, получаемаго отъ одной овцы.

Въ три стрижки шерсти 3 фунт., по 40 коп. за фунтъ 1 р. 20 к.

Два ягненка стоятъ осенью 10 — « —

Съ нихъ шерсти, въ июньскую стрижку, 1 фунтъ, 40 копѣекъ « — 40 —

Въ сентябрьскую стрижку 2 фунта	« — 80 к.
Прибавя къ этому 1 фунтъ шер- сти, которую можно получить отъ четвертой декабрьской стрижки . . .	« — 40 —
Итого дохода отъ одной овцы . . .	12 — 80 —
А за вычетомъ цѣнности зимняго корма	9 — 96 —
Чистой прибыли получится съ од- ной овцы	2 — 84 —
Сверхъ того цѣнность удобренія, котораго получается отъ овцы до 4-хъ возовъ, по 50 коп. за возъ . . .	2 — « —
Полный доходъ отъ овцы со- ставить	4 р. 84 к.

Изъ всей этой выкладки заключить можно, что овца, стоящая 10 рублей, приносить до 50% дохода; тогда какъ еслибъ эти деньги отдать для приращенія процентами, то они дали бы только 4%; слѣдовательно овцеводство въ Костромской губерніи не только необходимо, но и весьма выгодно; въ особенности, если примемъ въ расчетъ, что крестьянинъ, имѣющій 3-хъ или 4-хъ овецъ, получаетъ отъ нихъ иногда до 10 и болѣе ягнятъ; что при вышесказанномъ мною хорошемъ кормѣ, еще тѣмъ болѣе возможно.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Лошадѣ.

§ 147. Лошадь есть едва ли не самое полезное изъ всѣхъ животныхъ, данныхъ намъ природою. Отъ колыбели до могилы лошадь необходима для человѣка, раздѣляя съ нимъ труды и опасности во всѣхъ его предпріятіяхъ. Нужно ли обработать поле, для полученія насущнаго хлѣба — лошадь трудится изъ всѣхъ силъ своихъ, чтобъ помочь хлѣбопашцу достигнуть благой его цѣли. Нужно ли выстроить домъ и другія необходимыя для человѣка жилища — лошадь возитъ камень, лѣсъ, воду и все что ее заставятъ. Нужно ли фабриканту привести въ дѣйствіе его машины — лошадь повинуется ему безпрекословно и машины дѣйствуютъ ея силою. Нужно ли съ быстротою перенестись чрезъ огромныя пространства — лошадь скачетъ, пока не выбьется изъ силъ. Нужно ли отразить враговъ, нападающихъ на отечество — лошадь, послушная вельніямъ всадника, мчится съ нимъ на непріятеля, не боясь вражьяго огня; а въ минуты опасности перескакиваетъ глубокіе рвы и переплываетъ съ нимъ широкія рѣки. Желаетъ ли человѣкъ насладиться удовольствіями — лошадь возитъ его всюду, куда онъ ни пожелаетъ, и несется съ нимъ за звѣремъ, не смотря на то, что это

иногда бываетъ одною лишь его прихотью. Хозяинъ ея кончилъ земное поприще — она отвезитъ его до мѣста вѣчнаго успокоенія. Какое же другое животное, такъ усердно и постоянно служить намъ какъ лошадь? Ни одно. Кому не нужны ея услуги? Нѣтъ класса народа, которой бы не имѣлъ надобности въ услугахъ лошади и въ особенности классъ земледѣльческій.

I. *Необходимость коневодства въ Костромской губерніи.*

§ 148. Если въ Малороссіи для полевыхъ работъ вмѣсто лошадей служатъ волы; то этого требуетъ иногда тамошній крѣпкій черноземный грунтъ и продолжительность лѣта позволяетъ исподволь готовить пашни подъ посѣвъ хлѣбовъ; но въ Костромской губерніи, по краткости лѣта, необходима поспѣшная и не отлагательная обработка пашень; дабы имѣть время дѣлать своевременные посѣвы хлѣбовъ и успѣвать въ назначенное время вывозкою навоза удобрить поля, чего нельзя иначе достигнуть, какъ помощію лошадей. Необходимость эту лучше еще можно усмотрѣть изъ поясненія, для какихъ цѣлей содержатся у насъ лошади.

II. *Цѣль коневодства.*

§ 149. Во 4-хъ, цѣль коневодства въ Костромской губерніи состоитъ въ приобрѣтеніи рабочихъ

лошадей для хлѣбопашества и перевозки всякихъ тяжестей въ хозяйствѣ необходимыхъ.

Во 2-хъ, въ полученіи упряжныхъ лошадей, подъ экипажи помѣщиковъ, для почтовой гоньбы, гужевой перевозки товаровъ и другихъ торговыхъ принадлежностей.

Во 3-хъ, въ приплодъ для улучшенія и поддержанія конскихъ заводовъ, а также для полученія доходовъ отъ продажи лошадей.

И въ 4-хъ, въ приобрѣтеніи навозовъ для удобренія ими хлѣбныхъ полей.

III. Породы лошадей.

§ 150. Лошади въ Костромской губерніи не составляютъ особой породы, отличающейся какими либо одной ей принадлежащими свойствами, но состоятъ изъ смѣси всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи породъ. Большая часть ихъ принадлежитъ къ обыкновеннымъ крестьянскимъ рабочимъ лошадямъ. Нельзя впрочемъ сказать, чтобъ крестьяне вообще не старались завести у себя хорошихъ лошадей; напротивъ того замѣчено, что если крестьянинъ приобрѣтетъ себѣ добрую лошадь, то холить и бережетъ ее по возможности; но большая часть крестьянъ и даже помѣщиковъ лишены способствъ разводить у себя улучшенныя породы лошадей, во 1-хъ, по недостатку въ большей части губерніи изобильныхъ сѣнокосныхъ луговъ, отъ не-

старанія расчищать вновь удобныя для покосовъ мѣста; во 2-хъ, по неимѣнію такихъ конскихъ заводовъ, въ которыхъ можно бы было покупать сильныхъ лошадей по умѣреннымъ цѣнамъ; и въ 3-хъ, по недостатку средствъ, чрезъ случку кобылъ съ хорошими жеребцами, завести лучшую породу лошадей, которая соответствовала бы назначенію ихъ для хлѣбопашества.

Поэтому-то ожидать надо, что попеченіе благодѣтельнаго Правительства объ учрежденіи въ губерніяхъ случныхъ конюшенъ, принесетъ великую пользу сельскому хозяйству. Для такой цѣли всего лучше кажется могли бы служить Вятскія лошади, извѣстныя своею силою и крѣпостью сложенія.

За всѣмъ тѣмъ, большая часть помѣщиковъ и даже нѣкоторые изъ зажиточныхъ крестьянъ имѣютъ по небольшому числу матокъ и жеребцовъ; сообразно средствамъ, которыя доставляютъ имъ возможность содержать конскіе заводы.

IV. О содержаніи лошадей вообще.

§ 151. Для хорошаго содержанія лошадей, потребенъ во 1-хъ, рачительный за ними присмотръ; во 2-хъ, удобное и спокойное помѣщеніе и въ 3-хъ, достаточный кормъ.

V. Выборъ конюха или кучера.

§ 152. Добрыя качества лошадей и здоровое ихъ состояніе бесспорно зависятъ много отъ зна-

нія и усердія конюха или кучера, которому поручается надзоръ за конюшней. Поэтому для просмотра за лошадьми должно избирать не только людей усердныхъ и трезвыхъ, но такихъ, которые имѣютъ врожденную, какъ говорятъ, охоту къ лошадямъ и при томъ были бы добры и хорошей нравственности.

Къ сожалѣнію мало у насъ кучеровъ съ такими качествами. Большая часть изъ нихъ совершенно не умѣютъ обходиться съ лошадьми и не такъ понимаютъ свою обязанность. Они думаютъ, что лошадь есть такое животное, которое создано для ихъ кнута и что потому ее можно и даже должно бить во всякое время, когда придетъ имъ къ тому охота.

Притомъ нетрезвость кучеровъ такъ обыкновенна, что какъ будто бы должна быть непремѣнною ихъ принадлежностію. Нетрезвый и нерасудительный кучеръ весьма легко можетъ сдѣлать изъ доброй лошади, рожденной съ хорошими свойствами, упрямую и не доброзжую. Объ этомъ я буду еще въ послѣдствіи имѣть случай замѣтить; а теперь скажу о помѣщеніяхъ для лошадей, удобныхъ по нашей мѣстности.

VI. Конный дворъ.

§ 153. Предлагаемый мною конный дворъ на опытѣ оказался весьма удобнымъ для содержанія

въ немъ небольшого коннаго завода, съ рабочими и упряжными для господскихъ экипажей лошадьми, который можетъ вмѣщать въ себя безъ стѣсненія до 30 лошадей.

Дабы лучше видѣть всѣ отдѣленія и части коннаго двора, въ коихъ помѣщаются лошади смотря по ихъ назначенію, здѣсь прилагается чертежъ двора (фиг. 2), съ краткимъ его поясненіемъ.

Поясненіе чертежа.

- а. Отдѣленіе, въ которомъ поятся лошади.
- б. Большой чанъ для воды.
- в. Отдѣленіе, въ которомъ лошади кормятся соломенною мѣскою.
- г. Ясли для мѣски.
- д. Денникъ для жеребца.
- е. Денники для жеребыхъ кобыль.
- ж. Корридоръ для проѣзда тѣлегъ съ навозомъ и проч.
- з. Денники для упряжныхъ лошадей подъ господскіе экипажи.
- и. Денникъ для молодыхъ жеребятъ.
- к. Денники для невъзжалыхъ молодыхъ лошадей.
- л. Дворъ для рабочихъ лошадей.
- м. Ясли для соломенной мѣски рабочимъ лошадямъ.

п. Небольшія ясли для дачи овса тремъ или четыремъ лошадямъ на случай надобности.

н. Вѣшалки для рабочихъ хомутовъ и прочихъ принадлежностей конюшни.

р. Ворота.

q. Колодезь, изъ котораго вода наливается чрезъ жолобъ въ чашъ.

г. Открытая, обнесенная полисадомъ площадь, на которой лошади гоняются на кордъ и выводятся для смотра.

§ 154. Изъ сдѣланнаго поясненія всякій легко можетъ усмотрѣть какъ должны помѣщаться лошади въ конномъ дворѣ. Остается сказать, что выгоды такого двора состоятъ въ томъ, что онъ, при небольшой ширинѣ, имѣетъ легкую и гладкую крышу; а между тѣмъ, вмѣщаетъ въ себѣ достаточное для небольшого помѣстья число лошадей; а потому дворъ этотъ можетъ служить для большей части помѣщичьихъ усадебъ Костромской губерніи.

Деревянныхъ половъ какъ въ денникахъ, такъ и во всемъ дворѣ, дѣлать не слѣдуетъ, потому что они не соотвѣтствуютъ цѣли сельскаго хозяйства; да и лошадямъ спокойнѣе стоять и лежать на мягкой соломенной постилкѣ, чѣмъ на жесткомъ деревянномъ полу.

Крыша и потолокъ должны быть устроены на

конномъ дворѣ точно такимъ же образомъ, какъ сказано мною о дворѣ для рогатаго скота, а равно выборъ для него мѣста и самое его приготовленіе должны быть тѣ же. Само собою разувается, что и здѣсь необходимо устроить вѣздъ на потолокъ, куда бы можно было класть зимній запасъ сѣна, для лошадей.

VII. *Кормленіе лошадей.*

§ 155. Въ лѣтнее время лошади, не употребляемыя ежедневно въ работу, не требуютъ корма на дворахъ; ибо въ это время онѣ пользуются подножнымъ кормомъ на выгонахъ. При наступленіи же осени, когда трава на пастбищахъ подсохнетъ, тогда необходимо кормить ихъ по утрамъ на дворахъ мѣскою изъ ячменной соломы, посыпаемой чистою ячною мукою; а на день спускать на луга, или такія мѣста, съ коихъ онѣ могутъ еще доставать для себя кормъ. Вечеромъ, когда лошади пригоняются съ пастбища, непременно надобно давать имъ хотя по гарнцу овса; а на ночь, по немногу сѣна.

При осенней постановкѣ лошадей на дворы, должно наблюдать тѣ же правила кормленія, какія изложены выше относительно рогатаго скота; то есть стараться кормить лошадей изобильнѣе, отпускавая имъ ежедневно въ полдень по два гарнца овса на каждую лошадь; по утру кормить ячменной

соломенной мѣской, посыпаемой для каждой лошади гарниемъ чистой ячной муки; а на ночь давать столько сѣна, сколько онѣ могутъ его съѣсть. Такое кормленіе лошадей продолжать до Декабря, а съ этого времени, до самаго спуска ихъ на подножный кормъ, производить имъ слѣдующую порцію: по утру ячменную соломенную мѣску, съ посыпкой изъ невѣянаго ячменя, но такую, которая не имѣла бы въ себѣ земляной пыли; въ полдень, чрезъ день по два гарнца овса, смѣшаннаго на половину съ мелкоизрѣзанною ржаной соломой; а на ночь и въ полдень того дня, въ которой не дается имъ овса, задавать сѣно. При томъ должно знать, что мелкоизрѣзанную ржаную солому всегда полезно мѣшать съ дачею овса, а мѣску изъ ячменной соломы обливать одинъ разъ въ мѣсяць соленою водою.

Само собою разумѣется, что жеребецъ не долженъ кормиться никакимъ другимъ кормомъ, кромѣ овса и сѣна; и при томъ сѣно надобно давать ему самое лучшее; а овса, за мѣсяць до припуска его къ кобыламъ, слѣдуетъ производить ему въ ежедневную дачу не менѣе 6 гарнцевъ; въ прочее же время года довольно для него при хорошемъ сѣнѣ; и двухъ гарнцевъ въ сутки.

Изъ опытовъ извѣстно, что если лошади не будутъ хорошо кормлены съ осени, то въ продолженіи зимы ихъ трудно уже довести до полноты тѣ-

ла и надлежащаго вида, да и вообще кормъ есть первое условіе, чтобъ лошадь была чиста шерстью и имѣла бодрый, красивый видъ, сколько сложеніе ее то позволяетъ.

О необходимости избытка корма для красоты и хорошаго положенія лошади разсказываютъ слѣдующій анекдотъ. Случилось, что одинъ баринъ, который скупо кормилъ своихъ лошадей, ѣхалъ по одной дорогѣ съ извозникомъ, и увидѣвши, что у извозника лошадь была жирная и чистая, спросилъ его: «Да чѣмъ ты братаецъ чистишь свою лошадь?»

— Мѣшкомъ, батюшка, мѣшкомъ.

«Ой ли? такъ постой же и я велю своихъ лошадей чистить почаще мѣшками.»

Какъ ни чистилъ онъ своихъ лошадей мѣшками, но отъ безкормицы, онѣ все такія же были плохія какъ и прежде, и нисколько отъ того не поправились. Простакъ баринъ не догадался, что извозникъ намекалъ ему на мѣшокъ съ овсомъ.

VIII. Выкармливаніе жеребятъ.

§ 156. Жеребенокъ, въ первые два мѣсяца по рожденіи, питается однимъ молокомъ матери, гуляя съ ней на пастбищѣ. По прошествіи же двухъ мѣсяцевъ его слѣдуетъ приучить уже къ хлѣбному корму; для этого должно давать ему на ночь въ денникъ понемногу моченаго овса, посыпаемаго

пшеничными отрубями; а матку привязывать, чтобы она не съдала его корма.

По мѣрѣ того какъ жеребенокъ будетъ привыкать къ овсу, и порцію его надобно мало по малу увеличивать, а по прошествіи пяти мѣсяцевъ отъ его рожденія, когда онъ уже долженъ хорошо ѣсть сухой кормъ, непременно слѣдуетъ отнять его отъ матки; особенно если кобыла будетъ опять жереба.

Со времени отнятія жеребенка отъ матки, надобно давать ему ежедневно по одному гарнцу овса и сѣна, сколько онъ можетъ съдѣть, а между тѣмъ пріучать его и къ соломенной мѣскѣ изъ ячменной соломы, некрупно рѣзаной, посыпаемой полугарнцемъ чистой ячной муки или пшеничныхъ отрубей; такой кормъ производить ему во всю первую зиму до спуска его на пастбище; а на слѣдующую за тѣмъ зиму, ставить его уже на такой кормъ, какъ сказано выше о кормленіи взрослыхъ лошадей.

§ 157. Нѣкоторые хозяева полагаютъ, что въ первый годъ по рожденіи жеребенка не должно кормить его много. Такое мнѣніе совершенно ошибочно. Известно, что жеребенокъ въ первый годъ своей жизни вырастаетъ втрое болѣе, чѣмъ во второй; а съ этого времени до полного его роста, выростаніе уменьшается уже ежегодно почти вдвое противу предшествовавшаго года; и такъ, если же-

лаемъ, чтобъ лошадь имѣла по возможности большой ростъ и крѣпкое сложеніе, то когда же настоитъ большая надобность въ хорошемъ ея кормленіи, какъ не въ первый годъ ея жизни? поэтому при выкармливаніи жеребятъ, соблюденіе вышесказаннаго правила необходимо.

IX. *Расчетъ чего стоитъ выкормка молодой лошади.*

§ 158. Молодая лошадь, по достиженіи четырехъ-лѣтняго возраста, поступаетъ уже въ легкія работы, или въ упряжку. И такъ она уже съ этого времени дѣлается полезною и потому справедливость требуетъ, чтобъ цѣнность корма, употребляемаго послѣ четырехъ-лѣтняго ея возраста, уже не считать, а принимать только въ расчетъ, чего будетъ стоить выкормка ея отъ рожденія до четырехъ-лѣтняго возраста.

Разсмотримъ же чего стоитъ хорошій кормъ для молодой лошади въ первые четыре года ея жизни, принимая цѣнность корма по среднимъ цѣнамъ, на ассигнаціи.

Расчетъ.

Въ первый годъ отъ рожденія до поступленія лошади на подожный кормъ: Въ первые три мѣсяца круглымъ счетомъ по $\frac{1}{2}$ гарнца овса въ сутки, — 5 четвериковъ 5 гарн.

Въ остальные 7 зимнихъ мѣсяцевъ, по гарнцу въ день — 3 четверти 3 четверика 4 гарнца.

А всего овса въ первую зиму, — 4 четверти, 1 четверикъ, 1 гарнецъ, полагая по 4 р. 80 к. за четверть 19 р 88 к.

Отрубей пшеничныхъ въ первые три мѣсяца — 20 фунтовъ по 2 к. за фунтъ « — 40 —

Муки ячной, въ остальные 7 зимнихъ мѣсяцевъ, по $\frac{1}{2}$ гарнца въ сутки — 1 четверть, 5 четверик. 6 гарнц., по 6 р. 80 к. за четверть 11 — 70 —

Ячменной соломы во всю зиму 1 овинъ 3 — « —

Сѣна, кругомъ по 5 фун. въ сутки, 27 пудовъ 20 фун., по 30 к. за пудъ 8 — 25 —

Итого въ первую зиму весь кормъ 43 р. 23 к.

Во вторую зиму овса въ Октябрь и Ноябрь по 2 гарн. въ день — 1 четверть, 2 четверика 6 гарн., по той же цѣнѣ, что и въ первый годъ 9 р. « —

Въ остальные 5 мѣсяцевъ по 1 гарн. въ день 2 четверти 2 четверика 6 гарн. 11 — 25 к.

Въ первые два мѣсяца на посыпку ячной муки, по гарнцу въ день, 7 четвериковъ 4 гарнца 5 — 37 —

Соломы ячменной, для мѣски на всю зиму 2 овина, по 3 р. за овинъ 6 р. « —
 Сѣна, при мѣскѣ и овсѣ довольно на всю зиму по 10 фун. въ сутки, 55 пудовъ 16 — 50 к.

Итого весь кормъ во вторую зиму 48 р. 12 к.

Да еще въ двѣ зимы по столько же, какъ и во вторую 96 р. 24 к.

Итого въ четыре зимы выкормка молодой лошади стоитъ 187 р. 59 к.

§ 159. Эта выкладка показываетъ, что годовое продовольствіе взрослой лошади хорошимъ кормомъ стоитъ въ Костромской губерніи до 50 рублей, и это еще весьма выгодно, особенно въ отношеніи къ сельскому хозяйству; потому что, не принимая даже въ расчетъ удобренія, которое можно получить отъ лошади, одніе поѣздки по хозяйственнымъ и другимъ надобностямъ съ барышемъ вознаграждаютъ издержки, требуемыя на ея прокормленіе. Притомъ у насъ и помѣщичьи лошади употребляются въ полевые работы, особенно во время бороньбы, и доставляютъ тѣмъ болѣе способъ хорошо обработывать пашни и производить своевременно посѣвы хлѣба. Выкладка эта также показываетъ, что при хорошемъ кормленіи такихъ только лошадей выгодно держать въ хозяйствѣ, которыя по четырехъ

лѣтнемъ возрастѣ, стоили бы по крайней мѣрѣ до 200 рублей; а стоящихъ менѣе этого имѣть невыгодно; потому что отъ продажи ихъ не вознаграждаются расходы, которые будутъ употреблены на ихъ выкормку. Такія же лошади, которыя по минованіи четырехъ лѣтъ стоятъ 200 рублей, по достиженіи шести лѣтняго возраста, когда получаютъ настоящее развитіе тѣла, вѣроятно увеличатъ свою цѣнность еще на 100 рублей.

§ 160. Причины, препятствующія въ Костромской губерніи улучшенію лошадей, заключаются именно въ недостаткѣ хорошаго для нихъ продовольствія. Положимъ, что мы приобрѣтемъ жеребенка-сосунца, который, при хорошей выкормкѣ, могъ бы стоить на 5 году своей жизни 200 рублей, и поставимъ его на плохой кормъ; тогда онъ, вмѣсто сказанной цѣны, потеряетъ ее въ половину; а если отъ него будетъ приплодъ, то цѣнность этого послѣдняго еще уменьшится; и такимъ образомъ, дойдетъ до самой худой породы и низкой цѣны.

Если же теперь сдѣлаемъ предположеніе въ обратномъ порядкѣ, полагая, что помянутый жеребенокъ кормленъ будетъ надлежащимъ образомъ, то на 7 году жизни, онъ получитъ цѣнность по крайней мѣрѣ въ 300 рублей, а приплодъ отъ него, содержимый на хорошемъ же кормѣ, все время отъ

времени будетъ улучшаться и наконецъ дойдетъ до породы красивыхъ и сильныхъ лошадей.

Х. Замъчаніе о воспитаніи и выѣздкѣ молодыхъ упряжныхъ лошадей.

§ 161. Не имѣя большой опытности о томъ, какъ воспитывать и выѣзжать молодыхъ лошадей, я могу только сдѣлать по этому предмету слѣдующія замъчанія.

1) У многихъ владѣльцевъ, лошади до четырехъ лѣтъ, а иногда и долѣе, не пріучаются ни къ какой упряжкѣ; по достиженіи же такихъ лѣтъ, для выѣздки, закладываютъ ихъ прямо въ бороны. При такомъ ученіи случается, что молодая лошадь, при заворотахъ съ бороной, путается ногами въ веревочныхъ постромахъ, и испугавшись вырывается у работника изъ рукъ и несется чрезъ поле, куда повлечетъ ее побужденіе отъ испуга; при чемъ часто бываетъ, что борона, задѣвая зубьями за большія земляныя глыбы или что либо другое, прыгаетъ и тѣмъ еще болѣе пугаетъ молодую лошадь; иногда даже случается, что борона отъ сильныхъ прыжковъ вскакиваетъ на самую лошадь и сильно колеть ее зубьями, тогда лошадь бѣжитъ уже безъ памяти и, наткнувшись на огородъ или что либо другое, дѣлается калекой или вовсе погибаетъ; а если и останется живою, то напугавшись бороны

одинъ разъ, получаетъ пугливость на всю свою жизнь. Въ особенности же когда стануть ее закладывать въ постромочныя какія либо упряжи.

2) Молодые, сильныя лошади для выѣздки закладываются иногда *льтомъ* въ зимнія сани, въ которыя для большей еще тяжести кладутъ камни; несчастная лошадь, не въ силахъ будучи свезти излишней тяжести, становится на дыбы и бьется до тѣхъ поръ, пока не упадетъ. Отъ такой несоразмѣрной съ силами лошади выѣздки, она съ молодости уже получаетъ поровъ и дѣлается иногда негодною на всю ее жизнь.

3) Замѣчено также, что непонимающіе своего дѣла кучера, при закладкѣ молодой лошади первый разъ въ какую либо упряжь, если она не становится въ оглобли, то неосторожно съ нею поступаютъ, дергая за поводъ и вертя ее во всѣ стороны, а когда заложать, и лошадь нейдетъ съ начала съ мѣста, не понимая еще чего отъ нее требуютъ, то бьютъ ее безъ милосердія; тогда какъ слѣдовало бы провести ее подъ узцы, или ѣхать предъ ней на привычной лошади. Отъ такихъ неосторожныхъ поступковъ съ молодою лошадыю, она бросившись бѣжать изъ всѣхъ силъ, разбиваетъ экипажъ и кучера; а иногда ломаетъ себѣ ноги.

4) Если лошадь смирна и безъ затрудненія позволяетъ себя закладывать въ упряжь, а при ѣздѣ

бѣжить хорошо, то это инымъ кучерамъ не нравится, они хотятъ, чтобъ всякая лошадь у нихъ прыгала и шалила; для чего начинаютъ ее безъ надобности хлестать плетью и дергать возжами. Отъ такой беспорядочной выѣздки молодая лошадь получаетъ разныя дурныя привычки.

5) Когда лошади и хорошо уже выѣзжены, то случается, что и послѣ выѣздки, ежели кучеръ не умѣетъ какъ должно съ ними обращаться, онѣ дѣлаются негодными. Я полагаю всякій замѣтилъ, что когда экипажъ бываетъ поданъ къ подъѣзду дома, то скучливый кучеръ, въ ожиданіи выхода своего господина, не смотря на то, что лошади стоять у крыльца смирно, начинаетъ отъ нечего дѣлать похлестывать то ту, то другую лошадь и тянуть безъ всякой надобности возжи. Отъ чего лошади дѣлаются безпокойными, двигаются взадъ и впередъ и не дозволяютъ садиться въ экипажъ.

6) При чисткѣ молодой лошади, или во время задаванія ей корма, когда конюхъ или кучеръ входитъ къ ней въ денникъ, рѣзвая лошадь, обрадовавшись приходу кучера, начинаетъ иногда къ нему ласкаться, пощипываетъ его слегка за рукавъ зубами или трется около его головою. Въ такомъ случаѣ вмѣсто того, чтобъ платить ей ласкою, погладить и потрепать ее рукою, бываетъ, что онъ бьетъ ее, или тычетъ ей въ морду чѣмъ попало,

отчего лошадь дѣлается пугливою, не даетъ надѣвать на себя узду и получаетъ отвращеніе отъ человека, приставленнаго для присмотра за ней.

Изложивъ мои замѣчанія о вредной для молодыхъ лошадей выѣздкѣ и дурномъ съ ними обращеніи, справедливость требуетъ сказать также, что у насъ есть довольно число хозяевъ, вполне знающихъ, какъ должно обращаться съ лошадьми при ихъ воспитаніи и выѣздкѣ, но при всемъ знаніи ихъ, если конюхъ, приставленный для присмотра за лошадьми, не знаетъ хорошо своего дѣла, то лошади весьма легко могутъ быть испорчены, или получить какія либо дурныя привычки. Поэтому-то и слѣдуетъ опредѣлять въ эту должность человека знающаго и съ хорошею нравственностію. Это тѣмъ болѣе необходимо, что отъ искусства и добраго поведенія кучера зависитъ иногда и самая жизнь наша.

Разсуждая объ этомъ предметѣ, невольно рождается мысль, какимъ образомъ мы можемъ достигнуть до того, чтобъ имѣть у себя знающихъ свое дѣло кучеровъ? Человека съ хорошею нравственностію и добрыми душевными наклонностями сыскать для этого предмета еще возможно; но у кого онъ выучится познаніямъ, необходимымъ въ этомъ дѣлѣ? Если отдать его учиться въ городъ, то кромѣ того, что и въ городѣ кучера не болѣе разу-

мѣютъ свою должность, какъ и въ деревнѣ; но тамъ молодой человѣкъ легко можетъ быть вовлеченъ въ пороки и особенно въ пьянство, имѣя къ этому всегда удобные случаи. Если же отдать къ сосѣдямъ помѣщикамъ, то и у нихъ кучера съ одинаковыми неправильными понятіями о выѣздкѣ и обращеніи съ лошадьми; словомъ сказать, мы не имѣемъ по сіе время мѣстъ, гдѣ бы могли наши кучера учиться правильному обращенію съ лошадьми и надлежащему ими управленію.

Правительство наше, неусыпно пекущееся о благодѣльіи сельскихъ жителей, предположило учредить въ губерніяхъ случныя конюшни. Осмѣливаюсь думать, что для довершенія сего благодѣланія, казалось бы возможнымъ завести при случныхъ казенныхъ конюшняхъ и школы для кучеровъ или конюховъ. Посредствомъ такой мѣры, полагать должно, конюшное хозяйство во всемъ государствѣ получило бы великую пользу и способы для своего улучшенія.

Въ такихъ школахъ, правила о надлежащемъ обращеніи съ лошадьми, ихъ выѣздкѣ и вообще всѣхъ предметахъ, относящихся къ этой части, безъ сомнѣнія, должны бы преподаваться изустно; а самыя дѣйствія выѣздки молодыхъ лошадей и управленіе ими въ экипажахъ, практически. Впрочемъ, если я буду такъ счастливъ, что мысль моя осуществится на дѣлѣ, то послѣдствія покажутъ

какія средства будутъ удобнѣе для обученія конюховъ кучерскому и берейторскому искуству.

Еслибъ было нужно убѣдиться, что не одни мы, жители Костромской губерніи, дѣйствительно нуждаемся въ знающихъ конюхахъ, но и во всѣхъ другихъ губерніяхъ терпятъ въ нихъ недостатокъ, то для этого, слѣдуетъ только взглянуть на извѣстія о конскихъ скачкахъ. Изъ нихъ видно, что скаковыми лошадьми управляютъ у насъ вездѣ почти иностранцы. Неужели же изъ нашихъ русскихъ смысленыхъ людей невозможно образовать хорошихъ конюховъ? Кажется этого предполагать нельзя, потому что лишь бы были для нихъ школы, въ коихъ они могли бы пріобрѣтать свѣдѣнія, относящіяся къ этому предмету, тогда русскій конюхъ будетъ управлять лошадьми не хуже иностранца.

Въ заключеніе не излишнимъ считаю вкратцѣ изложить мое мнѣніе о воспитаніи и выѣздкѣ молодыхъ упряжныхъ лошадей.

Полагаю, что воспитаніе лошади должно бы начинаться съ самаго ея рожденія, когда она будучи жеребенкомъ находится еще при маткѣ. Для этого слѣдуетъ стараться ласкать и гладить рукою жеребенка, когда онъ становится на ночь съ матерью въ денникъ и дѣлать это съ осторожностію, но отнюдь не насильно; а когда жеребенокъ отнимается отъ матери, то при ежедневномъ дава-

ни ему корма, всегда будетъ случай поласкать его.

Полугодоваго жеребенка надобно уже приучать къ уздѣ, надѣвая ее, когда есть надобность его чистить; и въ то же время выводить жеребенка на уздѣ, по крайней мѣрѣ по два раза въ недѣлю, на определенное для сего мѣсто. Если онъ въ первый разъ не пойдетъ изъ денника добровольно, то слѣдуетъ вести предъ нимъ его матку, или другую какую либо знакомую ему лошадь. По прошествіи же года, весьма полезно, хотя изърядка поднимать ему ногу и слегка постукивать деревяннымъ молоткомъ снизу копыта, дабы этимъ приучить жеребенка не боятьсяковки и тѣмъ довести его до того, чтобъ онъ впослѣдствіи позволялъ себя ковать, держа ногу на колѣнкѣ кузнеца, а не въ кузнечномъ станкѣ; потому что отъ станковъ много лошадей портится, особенно при неискуствѣ кузнеца и кучера (*).

Въ исходѣ третьяго года по рожденіи, лошадь слѣдуетъ приучить ее къ надѣванію на нее хомута и къ запряжкѣ въ сани, проѣзжая на ней сначала

(*) То же самое советуется дѣлать Г. Проф. Всеволодовъ въ статьѣ своей о воспитаніи домашнихъ животныхъ, напечатанной въ 1-й трети Трудовъ Им. В. Э. Общества за 1844 г., которую для большей полноты предмета вообще полезно сравнить съ настоящимъ разсужденіемъ Г. Дмитріева. Ред.

ла не болѣе какъ по полуверстѣ въ каждый разъ. Въ такое время лошадь, не имѣя еще большой силы, удобнѣе можетъ быть приучена къ упряжѣ. Если же для лошади было бы еще обременительно везти сани, то въ этомъ долженъ помогать ей человекъ, назначенный въ помощь къ кучеру, или провести ее подъ узцы, или вхвать передъ ней на старой лошади, за которой она пойдетъ охотнѣе, ибо тутъ главная цѣль, состоитъ въ томъ, чтобъ приучить лошадь къ упряжѣ, а не въ томъ, чтобъ она везла сани. Впрочемъ надобность въ этомъ можетъ случиться только при первой, или второй упряжкѣ, а тамъ уже лошадь сама пойметъ, чего отъ нее требуютъ. Само собою разумѣется, что при первоначальныхъ запряганіяхъ молодой лошади, слѣдуетъ дѣлать это съ возможною осторожностію, не толкая ее подъ бока и не дергая сильно поводами.

При томъ благоразуміе требуетъ, чтобъ какъ можно стараться распознавать нравъ молодой лошади и сообразно ему поступать съ нею. Конечно есть лошади, которыя требуютъ непремѣннаго поноужденія; но большую часть изъ нихъ можно приучить ласками. Напротивъ того извѣстно, что жестокость рѣдко приносить въ этомъ дѣлѣ пользу.

Поступая такимъ образомъ при выѣзкѣ молодыхъ лошадей, можно избавиться отъ неприя-

ныхъ послѣдствій, какія случаются какъ выше сказано отъ выѣздки лошадей въ боронахъ и саняхъ лѣтомъ, съ накладенными въ нихъ камнями.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

СВИНЬИ.

I. *Причины, позволяющія въ Костромскомъ хозяйствѣ содержать много свиней.*

§ 162. Въ Костромской губерніи свиньи содержатся весьма немногими владѣльцами и болѣе помѣщиками, чѣмъ крестьянами. Если бы свиньи не дѣлали большаго вреда сѣнокоснымъ лугамъ и хлѣбнымъ полямъ, то разведеніе ихъ въ хозяйствѣ не было бы бесполезно; особенно если бы въ хозяйствѣ имѣлся какой либо излишній кормъ. Но какъ у насъ въ губерніи нигдѣ почти нѣтъ излишняго корма и всякій кормъ, удобный для свиней, съ большою пользою можетъ быть употребленъ для рогатаго скота; то хозяйственный расчетъ и не позволяетъ нашимъ крестьянамъ держать свиней. Къ тому же для паствы свиней нуженъ особый пастухъ, потому что свиньи не поспѣваютъ ходить за рогатымъ и другимъ скотомъ, почему и удержать ихъ при стадѣ весьма затруднительно.

II. *Породы свиней.*

§ 163. Изъ извѣстныхъ въ Костромской губерніи породъ свиней, наиболѣе выгодны для хозяйства свиньи Ютландской породы, по ихъ отличному плодородію. Свиньи этой породы приносятъ въ каждый помётъ отъ 10 до 14 поросятъ; а въ продолженіи двухъ годовъ поросятся до пяти разъ, такъ что въ два года можно получить иногда отъ каждой свиньи до 50 штукъ поросятъ.

Отличительная примѣта свиней Ютландской породы состоитъ въ необыкновенно широкихъ противу величины самаго животнаго ухахъ, имѣющихъ у головы узкіе перехваты. Росту эти свиньи не слишкомъ большаго.

§ 164. Въ Костромской губерніи ведутся еще двѣ породы свиней; одну изъ нихъ составляютъ обыкновенныя, простыя свиньи, а другую — такъ называемыя Чудскія. Эти послѣднія скоро тучны и при хорошемъ кормѣ достигаютъ иногда огромной величины. Такой породы я имѣлъ у себя борова и свинью. Боровъ былъ такъ необыкновенно великъ, что служилъ предметомъ любопытства сосѣдей; а свинья, заколотая осенью 1842 года, потянула безъ внутренностей 11 пудовъ 2 фунта. Такой вѣсъ свиньи, въ здѣшней мѣстности, дѣйствительно можно почесть рѣдкостію.

§ 165. Кстати нахожу упомянуть здѣсь объ моемъ опытѣ копченія ветчины въ овинѣ; описаніе этого овина помѣщено въ первой части моего сочиненія. (Труды Имп. В. Э. Общ. треть 2-я 1843 г.)

Для копченія окороковъ устроенъ былъ внутри овинной трубы перекладъ, на который повѣшены были четыре огромные окорока, свободно однако помѣстившіеся внутри трубы. Дымъ отъ разведеннаго легкаго огня въ печи овина достигалъ до окороковъ уже охлажденный, и потому не изсушалъ ихъ, а между тѣмъ поднимался медленно, для чего по разведеніи огня, двери овина затворялись, чтобъ дымъ, отъ сквознаго движенія воздуха, не скоро выходилъ изъ трубы, но непрерывно проникалъ бы собою коптившіеся окорока. Само собою разумется, что огонь засыпался щепами не совсѣмъ сухими, дабы этимъ производить болѣе дыму. Для сообщенія же лучшаго вкуса окорокамъ, сверхъ щепъ набрасывались прутья можжевельника съ ягодами.

Этотъ опытъ показалъ, что коптить окорока въ моихъ овинахъ весьма удобно, потому что во 1-хъ, по высотѣ трубы отъ печи, дымъ доходилъ до окороковъ, не имѣя уже въ себѣ никакой теплоты; а по этому не изсушалъ ихъ, чѣмъ и самый вѣсъ окороковъ не много убавлялся; во 2-хъ, такъ какъ во время копченія овинная дверь была затворена, то

сырья щепы не могли сильно разгораться, но тлели медленно, почему и не требовалось безпрестанного надзора за копченіемъ и приставленный къ этому дѣлу работникъ могъ заниматься и другимъ чѣмъ ли-бо; въ 3-хъ, копченіе производилось успѣшнѣе, чѣмъ въ трубѣ очага, по той причинѣ, что оно на ночь не прекращалось; и въ 4-хъ, овинъ замѣнилъ собою для этого предмета очагъ съ прямою трубою, а между тѣмъ окорока получили весьма пріятный вкусъ.

III. Кормъ для свиней.

§ 166. Обыкновенный зимній кормъ для свиней въ Костромской губерніи составляетъ немолотая мякина, собираемая при молотбѣ отъ разныхъ хлѣбовъ, и въ особенности свиньи любятъ мякину отъ гречихи. Кормъ этотъ обвариваютъ горячей водой и посыпаютъ посыпкой изъ невѣянаго ячменя, прибавляя иногда въ него по немногу сыворотки, если она не имѣетъ какого либо другаго лучшаго назначенія. Когда дается свиньямъ мякина молотая, тогда замѣшиваютъ ее на холодной водѣ.

Пойломъ для свиней служатъ помои изъ кухни и людскихъ избъ. Если же помои отдаются коровамъ, то свиней можно доить холодною водою съ примѣсью небольшого количества невѣянной посыпки, а по пуждѣ, и молотой мякины.

§ 167. Если свиньи не откармливаются, то въ

ежедневную порцію на каждую свинью зимою достаточно $\frac{1}{2}$ четверика молотой мякины и 1 гарнца посыпки изъ невѣяннаго ячменя, раздѣляя эту порцію на двѣ части для утренней и вечерней дачи.

§ 168. Лѣтомъ, гдѣ мѣстность и способы дозволяютъ, слѣдуетъ свиней пасты на паровыхъ поляхъ и по небольшимъ лѣскамъ; въ особенности же по такимъ оврагамъ, въ которыхъ трава не опредѣляется для покоса, и въ коихъ свиньи находятъ для себя кормъ, вырывая корни крупныхъ травъ. На луга же и въ гумна отнюдь пускать ихъ не должно.

§ 169. Чтобы свиньи не могли изрывать луга и гумна, то нѣкоторые хозяева разрѣзываютъ у молодыхъ еще поросятъ конецъ верхней части рыла или продвѣаютъ между ноздрей проволочное кольцо. Однако такія мѣры не могутъ быть одобрены, потому что свиньи съ проволочными кольцами, кромѣ того, что нѣкоторымъ образомъ лишаются средствъ прискивать природный для себя кормъ, но за дѣвая за вѣтви кустарниковъ или за что либо другое, причиняютъ себѣ безпрестанную боль; что несообразно съ чувствами добраго хозяина.

IV. Откармливаніе свиней на убой.

§ 170. Для полученія вкуснаго мяса отъ свиней

лучшая пора откармливанія ихъ есть та, когда минеть имъ два года; а самое лучшее время для откармливанія — осень. Чтобы хорошо откормить свинью, не должно выпускать ее изъ хлѣва; а въ кормъ давать сначала посыпку изъ невѣяннаго ячменя, одну безъ мякины, замѣшанную на холодной водѣ, съ небольшою прибавкою сыворотки. Такого корма надобно давать ей столько, сколько она можетъ съѣсть, наблюдая, чтобъ кормъ у нее былъ безпереводно. Когда замѣтятъ, что свинья неохотно уже ѣсть этотъ кормъ и мало его съѣдаетъ; тогда слѣдуетъ давать ей мѣсиво изъ чистой ячной муки. Сначала она ѣсть этотъ кормъ охотно, а потомъ уже будетъ съѣдать его все менѣе и менѣе, вставая на ноги лишь для того, чтобъ наѣсться; большую же часть времени она лежитъ на одномъ мѣстѣ. Это будетъ знакомъ, что свинья откормилась уже какъ должно; впрочемъ, если кормленіе продолжать далѣе, то можно довести свинью до того, что у нее все почти мясо превратится въ сало.

§ 171. На хорошо откормленную свинью выходитъ обыкновенно до двухъ четвертей невѣянной посыпки и одна четверть ячной чистой муки. Такая порція употреблена была у меня при кормленіи вышешепянутой 11-ти пудовой свиньи; впрочемъ къ достиженію ею такого вѣса благопріятствовала и самая ея порода.

Если вмѣсто ячной муки употреблять для откармливанія свиней муку ржаную, то онъ хотя и менѣе съѣдятъ ее, чѣмъ ячной, но мясо ихъ будетъ не такъ нѣжно.

Такъ какъ мѣстные способы и положеніе самаго хозяйства не могутъ быть одинаковы во всей губерніи, то всякій хозяинъ самъ легко можетъ рассчитать, выгодно ли будетъ для него содержать свиней или убыточно.

§ 172. Остается сказать, что если мѣстность и способы позволяютъ разводить свиней въ большомъ видѣ, то для этого всего лучше отвести для нихъ на лѣтнее время особое пространное мѣсто, огороженное заборомъ изъ бревенъ, дабы свиньи не могли изъ него выходить. Заборъ этотъ нѣтъ надобности выводить слишкомъ высоко; довольно если онъ будетъ высотой по грудь человѣка; а чтобъ свиньи не могли подрываться подъ заборъ, то его нехудо поставить на какомъ либо твердомъ фундаментѣ, или нижній рядъ бревенъ опустить въ землю. Самое же мѣсто должно избирать въ небольшомъ лѣсу, преимущественно сосновомъ; и буде мѣстность позволяеть, то весьма полезно если чрезъ такое огороженное мѣсто будетъ протекать небольшой ручей, изъ коего свиньи могли бы пить воду и по горячему природному ихъ свойству, находить въ немъ для себя прохладу.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ СКОТОВОДСТВО.

I. О крестьянскомъ скотоводствѣ вообще.

§ 173. Необходимость въ крестьянскомъ быту скотоводства, породы животныхъ его составляющихъ и кормъ для скота, суть тѣже самыя, какъ и у помѣщиковъ, съ тою лишь разницею, что у помѣщиковъ скотоводство находится въ лучшемъ нѣсколько положеніи, чѣмъ у крестьянъ. Впрочемъ, съ достовѣрностію сказать можно, что у большей части крестьянъ, населяющихъ Костромскую губернію, коровы и лошади находятся въ довольно хорошемъ видѣ, особенно при достаточныхъ урожаехъ хлѣба. Но вообще количество скотоводства не соотвѣтствуетъ числу десятинъ хлѣбопахатной земли. Это происходитъ отъ того, что при обработкѣ полей подъ хлѣбные посѣвы, крестьяне не употребляютъ должнаго старанія и самыя посѣвы дѣлаютъ не своевременно, а потому не имѣютъ и средствъ къ увеличенію своего скотоводства.

§ 174. Кажется впрочемъ, что крестьяне и не заботятся много объ увеличеніи у себя скотоводства, противу того числа, какое по ихъ мнѣнію для нихъ достаточно. Если зажиточный крестьянинъ имѣетъ къ осени болѣе трехъ коровъ на тягло, то излишнихъ, по своему мнѣнію,

отдаетъ на зимнее прокормленіе крестьянамъ недостаточнымъ, у коихъ или вовсе нѣтъ коровъ, или только одна, съ условіемъ, чтобъ по прошествіи года получить свою корову обратно и еще 6 или 7 рублей деньгами; а крестьянинъ, кормившій корову зимою, пользуется во весь годъ отъ нее молокомъ, а если будетъ, то и теленкомъ, который становится уже его собственностью. Такая между крестьянами сдѣлка называется у нихъ отдавать коровъ *изполу*. При отдачѣ изполу овецъ, ягнята отъ нихъ дѣлятся по поламъ между хозяиномъ овцы и крестьяниномъ, кормившимъ ее зимою, который не платитъ уже ничего за нее деньгами. Если же овца принесетъ одного только ягненка, то онъ остается въ пользу кормившему овцу зимою крестьянину. Сверхъ того онъ пользуется съ овцы шерстью въ продолженіи всего года, а съ ягнятъ, которые будутъ причитаться на часть хозяина, только при іюльской стрижкѣ. Само собою разумѣется, что эти арендаторы пользуются и удобреніемъ, получаемымъ отъ кормившейся у нихъ скотины.

Много также препятствуетъ улучшенію хлебопашества неудобное расположеніе крестьянскихъ скотныхъ дворовъ, въ коихъ, по несообразному для этой цѣли устройству ихъ, навозъ не можетъ хорошо сохраняться. Отъ этого поля лишаются лучшей части удобренія, какъ то ниже увидимъ.

II. Неудобства скотныхъ дворовъ и другихъ крестьянскихъ строеній.

§ 175. Помѣщенія для скота, жилыя избы и другія крестьянскія строенія въ Костромской губерніи, во многихъ отношеніяхъ, весьма неудобны. Они строятся и теперь такимъ же точно образомъ, какъ строились можетъ быть нѣсколько вѣковъ тому назадъ. Возможно ли же, чтобъ они не требовали улучшенія? Извѣстно, что и въ изящныхъ каменныхъ зданіяхъ, строимыхъ по всемъ правиламъ архитектуры, по прошествіи вѣка, находятся неудобства, которыя требуютъ преобразованія. Деревянныя же крестьянскія строенія, придуманныя предками по ихъ понятіямъ объ этомъ предметѣ, конечно тогда казались хороши; но съ постепеннымъ умственнымъ образованіемъ народа, должны бы измѣняться къ лучшему и самыя понятія его объ удобствахъ домашней жизни и хозяйственныхъ помѣщеній.

Разсмотримъ же нѣсколько внимательнѣе, какъ построены нѣкоторыя хозяйственныя крестьянскія помѣщенія, какія есть неудобства въ нынѣшнихъ ихъ строеніяхъ, и какимъ образомъ достигнуть того, чтобъ по возможности отвратить эти неудобства. Начнемъ съ жилыхъ помѣщеній, то есть съ избъ.

III. Неудобность жилыхъ избъ.

§ 176. Избы нашихъ крестьянъ строятся большею частію съ *подъизбицей*, или нижнимъ жильемъ, для кормленія въ немъ рогатаго скота и овецъ. Иногда эти подъизбицы служатъ имъ вмѣсто кладовыхъ и для сохраненія въ нихъ молока, кваса и другихъ хозяйственныхъ запасовъ.

Въ подъизбицахъ ни полу ни печей нѣтъ, а потому въ нихъ всегда бываетъ сильный холодъ; при большихъ же морозахъ мерзнуть молоко, квасъ и другіе припасы. Отъ холодныхъ подъизбицъ и въ самыхъ жилыхъ избахъ на полу весьма холодно, тогда какъ въ верху на полатяхъ нестерпимый жаръ, такъ что въ избѣ нельзя найти нигдѣ умѣренной теплоты.

Такъ какъ въ подъизбицѣ кормится иногда скотъ, то въ ней по необходимости должна настилаться солома; а потому случается, что изъ верхняго жилья, сквозь неплотно настланный въ немъ полъ, проваливаются горячіе угли отъ лучины, съ которою по ночамъ крестьяне сидятъ за работами вмѣсто свѣчъ и это нерѣдко бываетъ причиною пожаровъ. Сверхъ того на постройку подъизбицы издерживается напрасно много лѣса, тогда какъ она можетъ быть замѣнена другимъ помещеніемъ, неотре-

бующимъ столько бревенъ и болѣе удобнымъ для такого предмета.

Окошекъ въ избахъ обыкновенно дѣлаютъ пять; три на лицевой, а два на боковыхъ стѣнахъ. А какъ переднія окна бываютъ большею частію съ одинаковыми, а боковыя съ задвижными рамами, то отъ такого несоразмѣрнаго числа оконъ въ небольшой избѣ и притомъ съ одинаковыми лѣтними рамами, нигдѣ, кромѣ какъ на печи и на полатяхъ, нельзя укрыться отъ сквознаго вѣтра, особенно когда открываютъ въ избѣ дверь, или печную трубу; отъ чего крестьяне часто страдаютъ простудными болѣзнями, въ особенности же маленькія дѣти, непонимающія дѣйствія сквознаго вѣтра.

§ 177. Дворъ для скота, какъ извѣстно, приставляется у крестьянъ къ избѣ, окружая ее собою съ одной изъ боковыхъ сторонъ и съ зади, а иногда и весь дворъ приставляется къ избѣ съ боку, такъ что крыши ихъ представляютъ видъ буквы М; а такъ какъ стѣны двора выводятся гораздо ниже чѣмъ у избы, то крыша его въ первомъ случаѣ притыкается съ боку и сзади избы къ ея стѣнамъ, а иногда боковая часть крыши двора, если онъ довольно высокъ, кладется на край избеной крыши, и всегда въ переломъ съ нею. Въ последнемъ же случаѣ нижнія части крышъ или кровли избы и двора соприкасаются только между собою

въ видѣ угла, обращеннаго къ низу, куда зимою наноситъ множество снѣгу и вообще отъ такой ни съ чѣмъ несообразной постройки крышь, лѣтомъ, во время дождей, а весною отъ тающаго снѣга, вода течетъ съ крышь по стѣнамъ избы на дворъ; отъ чего во 1-хъ, крестьянскія избы гніютъ преждевременно и тѣмъ истребляется напрасно множество строеваго лѣса; во 2-хъ, скотъ принужденъ весною стоять на дворахъ въ грязи, и потому часто получаетъ подсыдины; въ 3-хъ, навозъ обмывается текушею съ крышь водою, которую крестьяне, чтобъ избавиться на дворъ грязи, спускаютъ черезъ канавки, нарочно для этого сдѣланныя, и тѣмъ лишаются лучшей части удобренія для своихъ полей; въ 4-хъ, крыша на задней половинѣ двора по необходимости уже дѣлается черезъ мѣру широкая, такъ что на нее изъ за избы наноситъ зимою множество снѣгу: такія широкія крыши часто обваливаются отъ тяжести снѣга и давятъ собою скотъ, а иногда и людей; и въ 5-хъ, крестьянскіе дворы строятся иногда несоразмѣрно велики, противу скота въ нихъ содержамаго; отъ чего навозъ не имѣетъ хорошихъ качествъ, и потому кратковременнѣе дѣйствуетъ на плодородіе пахатной земли; а излишній лѣсъ, употребленный на постройку большаго двора, пропадаетъ бесполезно.

Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что не одинъ

избы и скотные дворы крестьянъ имѣютъ многіе недостатки; но и прочія строенія, составляющія ихъ домостроительство строятся несообразно съ своими предназначеніями. Для отвращенія всѣхъ такихъ неудобствъ и соблюденія экономіи въ лѣсныхъ матеріалахъ, я предлагаю придуманное мною расположеніе крестьянскихъ избъ, съ дворами для скота и другихъ необходимыхъ помѣщеній, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ настоящимъ нуждамъ крестьянскаго хозяйства и оказываются покуда довольно удобными.

IV. *Чертежъ крестьянскихъ избъ, дворовъ для скота и другихъ помѣщеній.*

§ 178. При выстройкѣ деревни послѣ пожара, или при заведеніи ее вновь, большая часть владѣльцевъ отдають на волю крестьянъ располагать планомъ постройки жилыхъ избъ и принадлежащихъ къ нимъ разныхъ хозяйственныхъ помѣщеній, исключая назначенія количества земли подъ поселеніе; да и этимъ наиболѣе распоряжается земская полиція. Крестьяне, предоставленные такимъ образомъ собственному своему произволу, чтобъ не ломать много головы надъ тѣмъ, какъ бы лучше расположить строеніе, ставятъ свои избы какъ онѣ поставлены были прежде, или какъ строятъ сосѣди ихъ. Отъ этого крестьянскія постройки и остаются

въ томъ же положеніи, какъ строили прашуры ихъ.

Если же при постройкѣ вновь цѣлаго селенія, или при перемѣнѣ крестьянину старой избы на новую, со стороны его владѣльца будетъ обращено должное вниманіе, со внушеніемъ вновь строящемуся крестьянину выгоды, какія онъ можетъ получить отъ улучшенной постройки и проистекающихъ отъ нее удобствъ, то вѣроятно крестьянинъ, понимая пользу такого добраго совѣта, охотно согласится измѣнить стародавній планъ своихъ построекъ. Особенно если со стороны владѣльца, (что всегда почти и дѣлается) оказана будетъ вновь строящемуся крестьянину какая либо помощь.

Извѣстно же, что крестьяне, въ отношеніи домашняго ихъ быта и прочихъ обыкновеній, весьма охотно все перенимаютъ другъ отъ друга, а потому затрудненіе въ улучшеніи крестьянскихъ строеній состоитъ лишь въ томъ, чтобъ хотя нѣсколькихъ изъ нихъ заставить измѣнить несообразный съ собственною ихъ пользою нынѣшній образъ построекъ. Тогда преобразование, переходя отъ одного къ другому, приметъ свое начало и войдетъ исподволь во всеобщее употребленіе у всѣхъ крестьянъ.

§ 179. На чертежѣ (фиг. 3) представлены двѣ, для помѣщенія двухъ крестьянскихъ семействъ, избы, съ принадлежащими къ нимъ скотными дво-

рами и другими необходимыми строениями для крестьянскаго хозяйства. Размѣръ жилыхъ избъ не долженъ казаться ни въ какомъ случаѣ превышать 9 квадратныхъ аршинъ; что же касается до прочихъ помѣщеній, то они, смотря по величинѣ семейства и числу содержаемаго скота, могутъ быть нѣсколько и болѣе.

Изясненіе чертежа.

- а. Жилая изба.
- б. Часть избы, отдѣленная перегородкой для стряпухи.
- с. Печь.
- д. Голбець со входомъ въ подвалъ, сдѣланный подъ печкой.
- е. Сѣни.
- ф. Сельникъ или чуланъ для поклажи.
- г. Свѣтелка или горница.
- h. Печь въ свѣтелкѣ.
- і. Кормовая изба.
- к. Курятникъ.
- l. Хлѣвъ для овецъ.
- m. Хлѣвъ для коровъ.
- n. Часть двора для лошадей.
- о. Ясли для сухаго корма лошадямъ.
- р. Двой ворота, однѣ въ гумно, а другія на улицу.

- ф. Крыльцо.
- г. Ледникъ.
- с. Мякинница.
- т. Хлѣбный амбаръ.
- и. Овинъ съ печью.
- ч. Гумно.
- х. Огородъ для капусты и другихъ овощей.

§ 180. Вразсужденіе того, какимъ образомъ слѣдуетъ строить вышеозначенныя помѣщенія и какія выгоды проистекають отъ такого ихъ расположенія и постройки, замѣчу слѣдующее:

Изба ставится на короткихъ столбахъ или тупикахъ, коихъ верхніе концы должны быть въ уровень съ поверхностію земли. Если есть большіе рѣчные или полевые камни, то весьма полезно класть ихъ между тупиками подъ нижній рядъ бревенъ.

Поль въ избѣ слѣдуетъ настилать на $\frac{1}{2}$ аршина отъ земли, чтобъ отъ этого въ избѣ было теплѣе. Высоту потолка отъ полу довольно дѣлать въ $4\frac{1}{4}$ аршина, такъ чтобъ когда изба сядетъ на мохъ, высота ея была бы 4 аршина.

Вмѣсто печнаго фундамента врывается въ землю деревянный срубъ, длиною въ 3, а шириною въ 4 аршина; глубиною же въ $2\frac{1}{2}$ аршина. По верхъ этого сруба настилается въ $2\frac{3}{4}$ аршина шириною плотный бревенчатый помостъ, на которомъ и складывается печь, а остальные $1\frac{1}{4}$ ар-

шина служить для голбца, подъ коимъ устраивается входъ въ подвалъ или въ упомянутый срубъ, замѣняющій собою подызбицу, для постановки молока, квасу и другихъ хозяйственныхъ припасовъ. Въ такомъ подвалѣ не будетъ уже мерзнуть молоко, какъ это случается въ подызбицѣ; потому что въ небольшомъ подвалѣ, и при томъ подъ печкой, всегда будетъ тепло; а вмѣстительность его, при хорошо устроенныхъ полкахъ, весьма достаточна для крестьянскаго хозяйства.

Прежде нежели настелется въ избѣ полъ, само собою разумѣется, что землю слѣдуетъ пригрѣбать рачительно къ нижнему ряду стѣнныхъ бревенъ и плотно утаптывать ее ногами, чтобъ вѣтеръ не могъ продувать подъ полъ.

Надобно еще замѣтить, что полати не слѣдуетъ дѣлать низко, но по крайней мѣрѣ на $2\frac{1}{2}$ аршина отъ полу, чтобъ головою нельзя было до нихъ доставать.

Часть избы противъ печи отдѣляется досчатой перегородкой для стряпухи, или хозяйки дома, чтобъ ей никто не мѣшалъ заниматься своимъ дѣломъ.

Въ сѣняхъ дѣлается чуланъ, или сельникъ, для поклажи одежды и другихъ крестьянскихъ пожитковъ и также свѣтелка, или горница, съ небольшою печью, которая въ случаѣ надобности нагрѣваетъ и

сосѣдственную съ свѣтелкой кормовую избу. Если крестьянское семейство велико, то часть его можетъ зимою помѣщаться въ свѣтелкѣ; а какъ лѣтомъ нѣтъ надобности топить печь въ свѣтелкѣ, то она въ такое время года служитъ прохладною для крестьянъ спальнею.

Кормовая изба должна быть безъ полу, чтобъ въ ней могло скопиться болѣе навоза, который слѣдуетъ непременно изъ нее по временамъ выносить и ровно разстилать по всему двору, какъ объ этомъ было уже сказано въ описаніи помѣщичьихъ скотныхъ дворовъ.

Одна часть двора занята подъ курятникъ и хлѣвы для овецъ и коровъ; а въ остальной помѣщаются лошади, коимъ для сѣна поставлены ясли. Соломенной мѣской можно кормить ихъ въ кормовой избѣ. Стѣны двора и другихъ помѣщеній, исключая хлѣвовъ, слѣдуетъ мшить мохомъ; отъ этого во дворѣ всегда будетъ тепло, и если скота содержится въ немъ довольно много, то вода не станетъ мерзнуть въ овечьемъ хлѣвѣ. Впрочемъ овечьей хлѣвѣ необходимо дѣлать изъ бревенъ, плотно прилаженныхъ.

Надъ всемъ дворомъ настиляется плотный потолокъ и на него снаружи, надъ задними воротами, устраивается въездъ, чтобъ можно было на потолокъ убирать зимній запасъ сѣна и яровой со-

ломы для продовольствія скота. Такой потолокъ надъ дворомъ замѣняетъ собою два обыкновенные крестьянскіе сарая. Хотя бревна, употребляемая для постройки сараевъ и должны будутъ обратиться подъ настилку потолка надъ дворомъ, однако отъ нихъ останется въ экономіи лѣсъ, которой понадобился бы на двѣ сарайныя крыши.

Для доставанія корма съ потолка надлежитъ устроить въ сѣняхъ лѣстницу и ходъ на потолокъ; это будетъ весьма удобно, только надобно имѣть осторожность, чтобъ не ходить на потолокъ двора или сѣнникъ съ огнемъ. Для этого кормъ, опредѣляемый въ суточную дачу скоту, долженъ непременно заготовляться засвѣтло днемъ. Запасъ корма на вечернюю дачу можетъ сохраняться въ нарочно сдѣланномъ для того, въ углу кормовой избы, сусѣкъ.

Внутри двора, земля вынимается точно также, какъ было сказано объ этомъ въ статьѣ о приготовленіи мѣста подъ скотныя дворы у помѣщиковъ, чтобъ при углубленіи внутри двора навозная жидкость не могла вытекать. Излишней же грязи на дворъ, при двухъ-сторонней гладкой крышѣ, вельзя опасаться; особенно если крыша будетъ хорошо покрыта соломой.

Кругомъ избы и всего двора, съ наружной стороны, выкапывается непрерывная канава, изъ коей

земля приваливается къ стѣнамъ , чтобъ дождевая вода съ крыши не могла протекать подь строеніе. Земля эта, находясь подь навѣсомъ крыши, всегда будетъ суха, и потому не можетъ сообщать большой гнилости стѣнамъ.

При входѣ въ избенныя сѣни , снаружи, пристраивается низкое крыльцо съ навѣсомъ. Высокія крыльца у крестьянскихъ избъ, по моему мнѣнію, не только неудобны для ходьбы по нимъ съ тяжестями, но и сверхъ того опасны для крестьянскихъ дѣтей, которыя, играя на такихъ высокихъ крыльцахъ, часто падаютъ съ нихъ и ломаютъ себѣ члены, а иногда и до смерти убиваются; особенно если лѣстницы эти имѣютъ сквозныя ступеньки, какъ это наиболѣе дѣлается въ деревняхъ.

Въ гумнѣ, для каждой крестьянской избы, ставятся ледникъ, мякинница и хлѣбный амбаръ. Они строятся такимъ образомъ, чтобъ находились между собою нераздѣльно и притомъ подь одной крышей, дабы чрезъ это уменьшить число стѣнъ; такъ, что въ трехъ этихъ строеніяхъ, вмѣсто двѣнадцати стѣнъ, будетъ ихъ только десять; чѣмъ также соблюдется экономя въ лѣсномъ матеріалѣ.

Для двухъ сосѣднихъ избъ, въ концѣ гумна, дѣлается овинъ съ печью; потому что на два крестьянскія семейства для сушенія хлѣба весьма достаточно одного овина; тѣмъ болѣе, что чрезъ соединеніе

рабочихъ силъ, еще облегчается трудъ при молотѣбѣ. Нѣкоторые изъ крестьянъ начинаютъ постигать пользу отъ устройства въ овинахъ печей. Но большая часть изъ нихъ держатся стараго обычая и упорствуютъ перенимать это полезное нововведеніе.

Между двумя сосѣдственными избами назначается земля подъ капусту и другіе огородные овощи. Положеніе огородовъ между избами также имѣетъ свои выгоды. Во 1-хъ, огородные овощи защищаются отъ холодныхъ вѣтровъ съ двухъ сторонъ строеніями. Во 2-хъ, дождевая вода, стекая съ длинныхъ крышъ, доставляетъ болѣе влажности для огородныхъ растеній; а между тѣмъ близость огородовъ къ жилымъ избамъ сокращаетъ ходьбу въ нихъ для поливки и полотья грядъ и даетъ возможность лучше наблюдать за цѣлостію огородныхъ овощей.

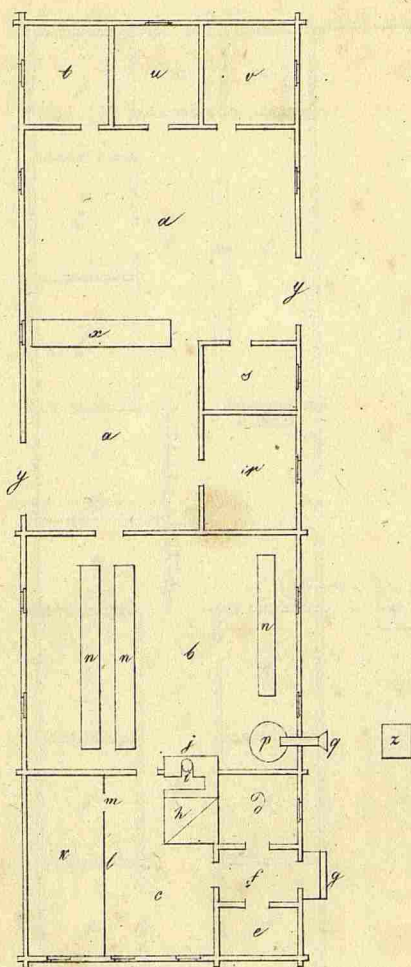
Количество земли подъ огороды и гумна будетъ разумѣется зависеть отъ изобилія, или недостатка владѣемой крестьянами земли; впрочемъ наблюдать должно, чтобъ разстояніе между избами отнюдь не было меньше 30 аршинъ, дабы въ несчастныхъ случаяхъ лучше можно было предохранять сосѣднія строенія отъ огня.

Всякій опытный хозяинъ легко усмотритъ, что отъ расположенія такимъ образомъ крестьянскихъ строеній и способа ихъ постройки много проис-

ходить пользы для хозяйства и самимъ крестьянамъ доставляется спокойствіе и удобство жизни; а потому весьма счастливымъ себя сочту, если на этотъ слабый, но усердный трудъ мой, обращено будетъ хотя малѣйшее вниманіе сельскихъ жителей.

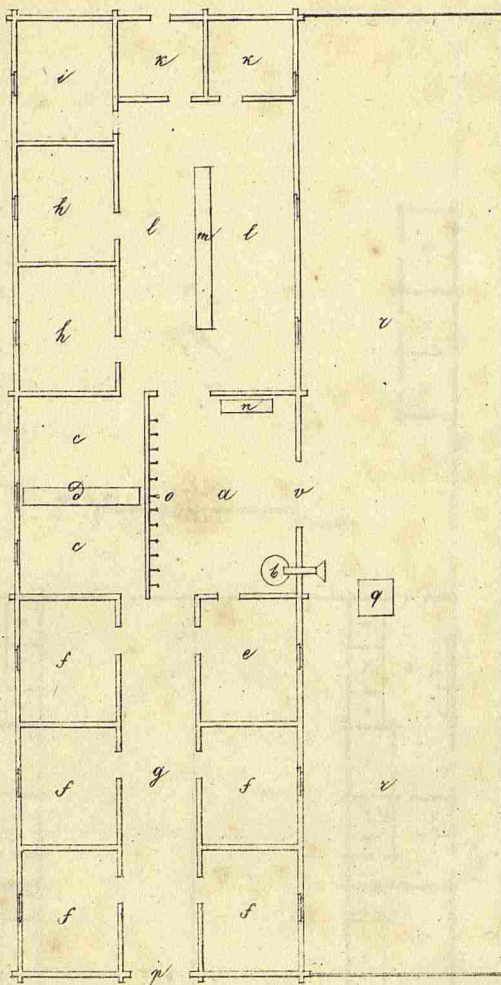
Членъ Общества, С. Дмитріевъ.

СКОТНЫЙ ДВОРЬ.



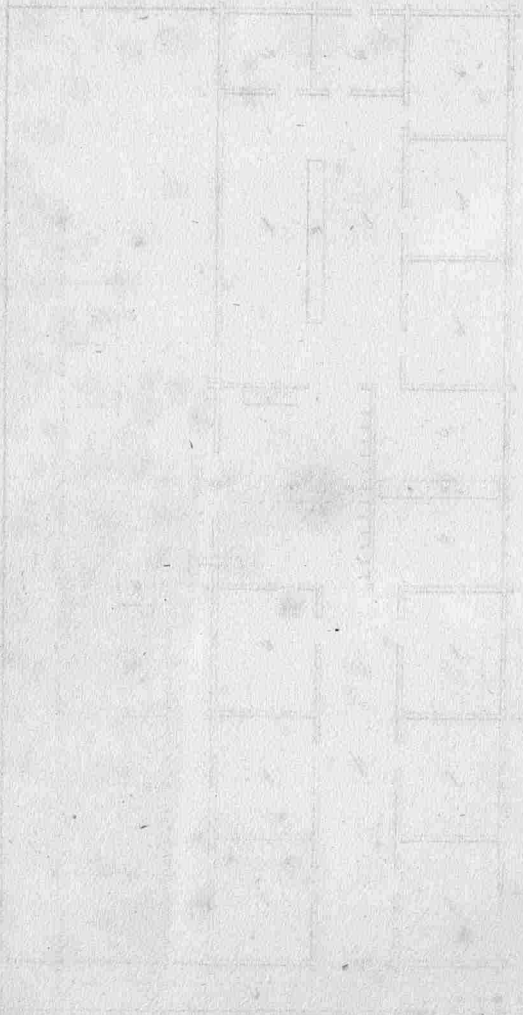
шрифт 2 1 0
0 1 2 3 6 саж.

Конный дворъ.

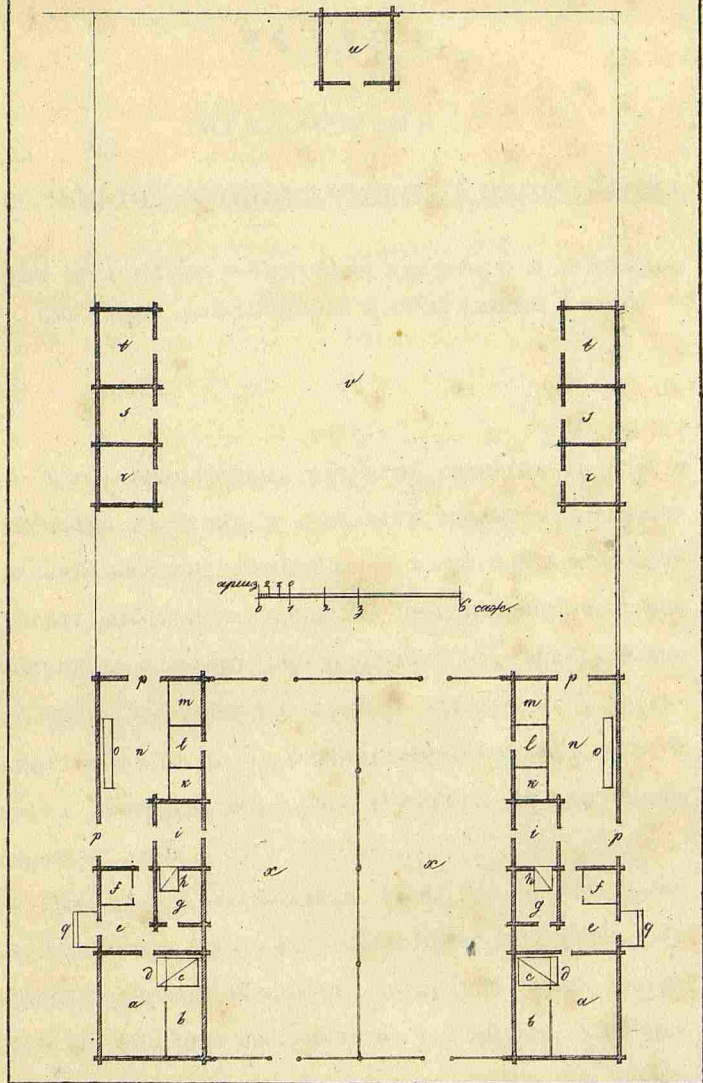


арш. 0 1 2 3 6. саж.

Планы двора



КРЕСТЬЯНСКІЯ ИЗБЫ, ДВОРЫ И ДРУГІЯ ПОМѢЩЕНІЯ.



А. Шурьгинъ

ЗАДАЧА,

ПРЕДЛОЖЕННАЯ

ВОЛЬНЫМЪ ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ОБЪ ИЗЫСКАНИИ И ОПИСАНИИ УДОБНАГО И ДЕШЕВАГО
СРЕДСТВА ДЛЯ СУШЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ХЛѢБА.

Сохраненіе впрокъ хлѣба въ разныхъ видахъ, и особенно въ зернѣ, составляетъ предметъ, заслуживающій особеннаго вниманія, такъ какъ отъ этого зависитъ избѣжаніе издержекъ при покупкѣ и самое здоровье потребителей провіанта и слѣдовательно съ этимъ сопряжена прямая выгода какъ сельскихъ хозяевъ, т. е. первыхъ продавцовъ, такъ и всѣхъ покупателей, участвующихъ въ хлѣбномъ торгѣ.

Множество изобрѣтено уже, да и по нынѣ изобрѣтается, разныхъ для того способовъ. Во многихъ хозяйственныхъ и техническихъ журналахъ описаны различнаго устройства хлѣбные магазины и сушильные снаряды, болѣе или менѣе сложные, какъ при нагрѣтомъ, такъ и при обыкновенномъ воздухѣ, и предложены средства къ сохраненію зерна въ подземныхъ хранилищахъ.

Но сохраненіе зерна въ подземныхъ хранилищахъ доступно только въ нѣкоторыхъ климатахъ и мѣстностяхъ, и притомъ только въ ограниченныхъ объемахъ; а извѣстные способы, для сохраненія хлѣба въ большомъ количествѣ, сопряжены съ искусственными приспособленіями, многосложны и требуютъ значительныхъ издержекъ на первоначальное сооруженіе и большаго вниманія при исполненіи; почему какъ тѣ, такъ и другіе способы для повсемѣстнаго употребленія въ Россіи не вполне удовлетворительны.

Извѣстно, что хлѣбъ бываетъ или *овинный*, т. е. подвергнутый просушкѣ посредствомъ употребленія для того топлива, или *сыромолотный*, т. е. просушенный до возможности на вольномъ воздухѣ. Оба эти способа исполняются у насъ разнообразно и отъ большаго или меньшаго вниманія, а также отъ состоянія самой атмосферы, произведеніе не всегда бываетъ лучшаго достоинства; а оттого значительные запасы закупаемаго провіанта бываютъ не столь благонадежны для храненія впрокъ въ магазинахъ.

По сему уваженію особенно полезно было бы изыскать такіе способы, которые были бы сколько можно просты и удобны для употребленія во всякомъ сельскомъ хозяйствѣ, и чтобы издержки на

первоначальное устройство и самое производство были умеренны и для всѣхъ доступны.

Для достиженія этой цѣли требуются два условія: 1) чтобы при отдѣленіи зеренъ отъ соломы, или послѣ, они были хорошо просушены и 2) чтобы въ хранилищахъ они были исправно освѣжаемы дѣйствіемъ воздуха; а потому на эти два предмета надлежитъ обратить особенное вниманіе. Тѣ приспособленія, которыя для сушки будутъ требовать меньше топлива, а для провѣтриванія меньше трудовъ, будутъ выгоднѣе не только для южной Россіи, гдѣ мало топлива, но и для средней и сѣверной полосъ.

Но хлѣбъ запасается не только въ зернахъ, но и въ видѣ муки и крупы, а потому задача сія распространяется не только на приисканіе и опредѣленіе лучшихъ способовъ сохранять зерна, муку и крупу впрокъ, но также и на тѣ приемы и производства, при обращеніи зеренъ въ муку, которые могли бы споспѣшествовать къ предохраненію ее отъ порчи и поврежденія, при долговременномъ храненіи и дальнихъ перевозкахъ, особенно водою. Это послѣднее обстоятельство относится и до тѣхъ сортовъ муки пшеничной, которая по непрочности своей по нынѣ не можетъ быть отправляема моремъ за границу и въ отдаленные края.

Укупорка и вообще образъ вмѣщенія для перевозки, какъ зеренъ, такъ крупъ и муки, также входятъ въ предметъ задачи, въ томъ отношеніи, чтобы сдѣлать дешевле и лучше нынѣ употребляемые для этого способы. Желательно, чтобы рогожаные кули были замѣнены чѣмъ либо другимъ, такъ какъ цѣна на рогожи значительно повышается, а самый матеріалъ, истребляющій лѣса, уменьшается.

Весьма желательно также, чтобы придумано было средство или снарядъ, для опредѣленія степени влажности, заключающейся въ разнаго рода и вида хлѣбъ, дабы при закупкахъ и приѣмъ оныхъ можно было удостовѣриться о степени прочности ихъ для храненія и повѣрять состояніе ихъ во время нахожденія въ хранилищахъ.

Словомъ задача сія обнимаетъ все предметы, относящіяся до обращенія съ хлѣбными зернами, отъ добыванія ихъ изъ соломы до отпуски изъ хранилищъ или магазиновъ и имѣетъ цѣлю лучшее предохраненіе товара отъ порчи, съ тѣмъ однакоже, чтобы предложенныя средства были удобны и дешевы. Эти условія опредѣляютъ достоинство отвѣта на задачу.

Вольное Экономическое Общество не бесполезнымъ считаетъ присовокупить, что оно всегда обращало вниманіе свое не только на поощреніе и усо-

вершенствованіе способовъ обработки земли, посѣвовъ и уборки произведеній, но заботилось также и объ указаніи лучшихъ средствъ къ долговременному храненію сихъ произведеній.

Такимъ образомъ еще въ 1789 году предложена была Обществомъ задача о томъ: какимъ образомъ наилучше сберегать рожь и муку въ магазинахъ. Въ отвѣтъ на сію задачу получено было нѣсколько разсужденій, изъ коихъ три удостоены были золотыхъ медалей и напечатаны въ Трудахъ Общества за 1789 и 1790 годы. А въ 1835 году помещено въ Трудахъ весьма подробное описаніе способа сушенія и долговременнаго храненія хлѣба въ зернѣ и мукѣ, употребляемаго въ Саксоніи, составленное бывшимъ на мѣсть Коммиссіонеромъ Военнаго Министерства г. Линденеромъ.

Не смотря на все сіе, способы сохраненія хлѣба въ Россіи еще весьма не совершенны, между тѣмъ, какъ предметъ этотъ чрезвычайно важенъ, въ особенности для южныхъ хлѣбородныхъ губерній, въ коихъ ощущается большой недостатокъ въ топливѣ и гдѣ хлѣбъ, заготовляемый для войска, нерѣдко портится какъ отъ дурной просушки, такъ и отъ способа храненія онаго.

Посему Вольное Экономическое Общество, признавая изъясненный предметъ заслуживающимъ полного вниманія отечественныхъ сельскихъ хозяевъ,

предлагаетъ нынѣ: *изыскать и описать легкое, удобное и дешевое средство какъ для сушки, такъ и для храненія хлѣба, въ особенности собираемаго въ низовыхъ и южныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ.*

Описаніе способовъ, по содержанію задачи, будетъ состоять изъ двухъ главныхъ частей: 1) сушки хлѣба и 2) храненія онаго. Въ разсужденіи *перваго* предмета особенное вниманіе должно быть обращено на сбереженіе топлива. Относительно же *второго*, должно указать способъ какъ устройства прочныхъ и удобныхъ хранилищъ для хлѣба, такъ и благонадежной и дешевой укупорки онаго для перевозки. Всѣ эти способы должны быть главнѣйше соображены и приспособлены къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и быть удоисполнимы въ Россіи, въ большомъ видѣ. Что же касается до другихъ *пріемовъ*, могущихъ споспѣшествовать помянутой общей цѣли, то таковыя, по роду своему, могутъ быть или присоединены къ помянутымъ двумъ главнымъ частямъ, или представлены отдѣльно.

За совершенно удовлетворительное разрѣшеніе сей задачи назначается въ награду *большая золотая медаль въ 150 червонцевъ.* — За отвѣты, удовлетворяющіе задачи только въ частности, т. е. какому либо особому ея предмету, назначаются: 1) *три зо-*

лотыя медали средняго и меньшаго достоинства: одна во 100 черв., и двѣ въ 50 червонцевъ; и 2) три серебряныя медали: въ 40, 30 и 20 рублей серебромъ.

Общество предоставляет себѣ, въ случаѣ отлично удовлетворительныхъ отвѣтовъ и соображаясь съ трудами соискателя, важностью и новостью представленныхъ имъ предметовъ, назначить, сверхъ медалей, также денежныя преміи.

Отвѣты, признанные удовлетворительными, будутъ напечатаны въ издаваемыхъ Обществомъ Трудахъ.

Отвѣты могутъ быть написаны на Русскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Англійскомъ языкахъ, какъ Русскими такъ и иностранцами, но требуется, чтобы описаніе было составлено ясно и обстоятельно, и четко переписано; также, чтобы топливо было опредѣлено какъ въ отношеніи рода и достоинства своего, такъ мѣры и вѣса; чтобы означено было продолженіе времени сушки; чтобы количество и вѣсъ зерна были опредѣлены съ точностію, какъ до сушки (если сушка должна производиться зернами, а не въ соломѣ), такъ и по окончаніи просушки, съ опредѣленіемъ измѣненія, какое можетъ послѣдовать послѣ того отъ атмосферной влаги. Это послѣднее обстоятельство прямо относится къ хлѣбу, находящемуся въ хранилищахъ. Если

къ описанію приложены будутъ какіе либо чертежи строеній, снарядовъ или инструментовъ, то они должны быть составлены хотя и въ самомъ простомъ видѣ, хотя бы одними абрисами, однако обстоятельно и ясно, съ означеніемъ масштаба и описаніемъ изображаемыхъ предметовъ и всѣхъ частей ихъ.

Если кто представитъ описаніе производства, имъ уже испытаннаго на дѣлѣ, то вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ представить и свидѣтельство о томъ нѣсколькихъ сосѣднихъ помѣщиковъ и мѣстнаго земскаго или городскаго начальства.

На отвѣтахъ соискатель имени своего не подписываетъ, но выставляетъ только число, мѣсяцъ и годъ и произвольно избранный имъ какой либо девизъ; а имя и мѣсто жительства должно быть написано и запечатано въ особомъ конвертѣ, съ надписью на ономъ того же самаго девиза. Въ этотъ же особый конвертъ вложить и свидѣтельства, если бы таковыя случились.

По разсмотрѣніи доставленныхъ такимъ образомъ отвѣтовъ, о тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ признаны вполне, или отчасти удовлетворительными, будетъ доложено въ Собраніи Общества, и по опредѣленіи наградъ вскрыты будутъ и конверты съ именами ихъ сочинителей; прочіе же конверты, принадлежащіе къ отвѣтамъ, не признаннымъ удовлетворительными, будутъ въ томъ же Собраніи сож-

жены не распечатанными. Имена сочинителей, удостоенныхъ наградъ, будутъ объявлены припечатаніемъ въ разныхъ газетахъ.

Срокъ присылки отвѣтовъ на предлагаемую задачу назначается не позже 31 Октября 1846 года. Адресовать ихъ должно: въ *Императорское Вольное Экономическое Общество*, въ С. Петербургъ.



О КАРТОФЕЛЬНОМЪ ВІНОКУРЕНІИ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, имѣя въ виду, что по случаю расироостраненія картофельнаго винокуренія, сельскія хозяйства русскихъ губерній нуждаются въ хорошемъ руководствѣ для сего производства, предположило издать на русскомъ языкѣ краткое, но ясное и удобопонятное наставленіе о томъ какъ курить вино изъ картофеля. Въ сихъ видахъ Общество обратило вниманіе на изданное въ недавнемъ времени въ Дерптѣ, Г. Ф. фонъ-Сиверсомъ, руководство подъ заглавіемъ: *«Der Brantweinbrand aus Getreide und aus Kartoffeln etc. von Friedrich von Sivers. Dorpat. 1842.»* Не приступая къ переводу сего сочиненія, Общество сочло однако полезнымъ отнестись въ Лифляндское Экономическое Общество и въ Эстляндское и Гольдингенское Общества Сельскаго Хозяйства о сообщеніи своего мнѣнія: можетъ ли помянутое сочиненіе быть вполне полезно для сельскихъ хозяевъ внутреннихъ губерній, и о добавленіи къ оному, въ случаѣ надобности, практическихъ примѣчаній, такъ какъ въ Остзейскихъ губерніяхъ давно уже введено винокуреніе изъ картофеля и слѣдовательно Гг. Члены помянутыхъ Обществъ имѣютъ все средства

на практикѣ повѣрить всякое руководство и быть въ семь дѣлъ наставниками русскихъ сельскихъ хозяевъ.

Въ слѣдствіе сего Лифляндское Экономическое Общество увѣдомило, что Г. Фрид. фонъ-Сиверсъ, пользующійся въ Лифляндіи извѣстностію какъ отличный практической винокуренный заводчикъ и рациональный сельскій хозяинъ, первоначально помѣстилъ, по просьбѣ сего Общества, замѣчанія свои о паровомъ винокурении изъ хлѣба и картофеля — плодъ долготѣльныхъ занятій сею частию, — въ Запискахъ Общества (*Jahrbücher der Landwirthschaft; neue Reihenfolge. Band 2. Heft I. 1838*); въ послѣдствіи же, такъ какъ всѣ экземпляры сихъ Записокъ разошлись въ публикѣ, согласился напечатать сочиненіе свое особою книжкою, съ присовокупленіемъ къ нему разныхъ, внушенныхъ ему опытностію замѣчаній и добавленіемъ особой статьи *о процессѣ броженія*. Такимъ образомъ сочиненіе это составлено совершенно практически и содержитъ въ себѣ все то, что по мнѣнію автора онаго, столь опытнаго въ семь дѣлъ, нужно было для полного руководства. Тѣмъ не менѣе Лифляндское Общество не скрываетъ, что при ежедневныхъ успѣхахъ и открытіяхъ въ естественныхъ наукахъ, и въ этой части должно ожидать разныхъ улучшеній, и что винокуреніе еще не можетъ быть принимаемо за дѣло доведенное до совершенства.

Эстляндское Общество Сельскаго Хозяйства также отозвалось, что сочиненіе Г. Сиверса приобрѣло и въ Эстляндіи общую извѣстность, какъ по своей отчетливости и ясному изложенію, такъ въ особенности по отлично удобному приложенію въ практикѣ; почему оно можетъ служить руководствомъ даже производителямъ, не глубоко изучившимъ предметъ этотъ и, по мнѣнію Общества, будетъ равно полезно и для внутреннихъ губерній.

Что касается до Гольдингенскаго Общества, то оно сообщило, что по мнѣнію онаго, книга Г. Сиверса имѣетъ большое практическое достоинство для Остзейскихъ губерній, — но только въ разсужденіи винокуренія изъ хлѣба; какъ наставленіе же для добыванія вина изъ картофеля оно не совсѣмъ достаточно. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Общества, съ пользою могутъ служить слѣдующія сочиненія:

1. Otto's Handbuch über die landwirthschaftlichen Gewerbe. Braunschweig, bei Vieweg.
2. Handbuch der practischen Brantweinbrennerei von D. Julius Ludwig Gumbinner. Berlin. 1840.
3. Practische Anleitung zur Brantweinbrennerei von J. H. Z. Pistorius, nach den neuesten Erfahrungen herausgegeben von Dr. Lüdersdorf. Berlin. 1841.

Всѣ эти сочиненія содержатъ въ себѣ и химическія объясненія состава всѣхъ матеріаловъ, упо-

требляемыхъ при добываніи вина, броженія, перегонки и проч., которыя необходимы для каждаго раціональнаго винокура. Они отличаются ясностію изложенія, но при всемъ томъ, по причинъ своего ученаго направленія, для точнаго уразумѣнія требуютъ внимательнаго прочтенія. Сочиненіе *Гумбиннера* въ особенности достойно вниманія, потому что соединяетъ въ себѣ основательное, ученое описаніе съ надлежащимъ примѣненіемъ къ практикѣ и имѣетъ въ виду производство винокуренія въ самомъ обширномъ видѣ, съ примѣненіемъ къ нему паровой машины. Сочиненіе *Писторюса* — самое новое, написано весьма ясно и содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ наблюденіяхъ по винокурению.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Гольдингенское Общество Сельскаго Хозяйства, согласно желанію Вольнаго Экономическаго Общества, обѣщало прислать и замѣчанія, которыя по мнѣнію онаго оказывались нужными для руководства желающихъ заняться практическимъ производствомъ винокуренія изъ картофеля, — и въ слѣдствіе сего, въ Маѣ сего года, прислало сіи замѣчанія, составленныя однимъ изъ Г. Членовъ помянутаго Общества, который съ давняго времени лично управляетъ въ своемъ имѣніи винокурнею и воздѣлываетъ картофель въ большомъ видѣ, для выдѣлки изъ него вина. Собственнымъ опытомъ

убѣдился онъ, что для успѣшнаго производства винокуренія въ большомъ видѣ необходимо прояснить себѣ предметъ этотъ свѣтомъ науки, въ той мѣрѣ, сколько это нужно, чтобы понять надлежащимъ образомъ какъ прилагаемыя къ практикѣ теоретическія правила, такъ и причины нерѣдко случающихся на дѣлѣ уклоненій отъ этихъ правилъ. Съ этою цѣлю онъ приложилъ все стараніе свое къ изложенію въ своихъ замѣчаніяхъ свѣдѣній, которыя могли бы дать читателю ясное и правильное понятіе о ходѣ всего производства, не обременяя его излишними подробностями. Поэтому въ этихъ замѣчаніяхъ нѣтъ тѣхъ наставленій, въ видѣ *рецептовъ*, которыми обыкновенно изобилуютъ ручныя книги о винокуреніи; но изложены всѣ основанія и правила, по которымъ всякій заводчикъ можетъ слѣдить за ходомъ своего производства и судить о томъ: успѣшно ли оно или неуспѣшно, и въ такомъ случаѣ знать, что именно нужно для устраненія причинъ, препятствующихъ этому успѣху.

Императорское Вольное Экономическое Общество долгомъ считаетъ помѣстить здѣсь эти столь практическія замѣчанія о винокуреніи изъ картофеля, въ надеждѣ, что они будутъ полезны для нашихъ винокуренныхъ заводчиковъ.

ЗАМѢЧАНІЯ О ВИНОКУРЕНІИ ИЗЪ КАРТОФЕЛЯ.*Винокурение, какъ отрасль сельскаго хозяйства.*

§ 1. Подобно всякому другому промышленнику, винокуръ долженъ обращать главное вниманіе на пріобрѣтеніе нужныхъ матеріаловъ по дешевѣйшей цѣнѣ. Барышъ его зависитъ необходимо отъ различія цѣны между издѣліемъ и сырымъ продуктомъ.

§ 2. Соединеніемъ винокурения съ сельскимъ хозяйствомъ можно всего лучше достигнуть этой цѣли, потому что сельскій хозяинъ, по причинъ разныхъ побочныхъ выгодъ, соединенныхъ съ винокурениемъ для хозяйства, можетъ предоставить свои произведенія винокурению за умѣренную цѣну; напротивъ того тамъ, гдѣ винокурение производится отдѣльно отъ сельскаго хозяйства, какъ городской промыселъ, оно всегда находится въ зависимости отъ измѣненій въ цѣнахъ на различные продукты.

§ 3. Какъ отрасль сельскаго хозяйства, винокурение должно стремиться къ одной цѣли съ прочими частями этой промышленности. Оно получаетъ также въ свое пользованіе часть пахатныхъ полей и должно стараться возвысить доходъ съ нихъ

до возможной степени. Въ этихъ видахъ, чтобъ судить о выгодахъ отъ винокурения получаемыхъ, недостаточно знать сколько вина можно посредствомъ искусственнаго производства выкурить изъ того или другаго сорта хлѣба; необходимо взять также въ соображеніе степень урожайности почвы вообще съ этимъ соразмѣрять свое производство; главная забота должна заключаться не въ томъ, сколько каждый четверикъ хлѣба дастъ штофовъ вина, а сколько дохода придется отъ винокурения съ каждой десятины, произведенія которой назначены на этотъ предметъ.

Картофель, разсматриваемый какъ матеріалъ для винокурения.

§ 4. Чтобъ не ошибиться въ выборъ полевыхъ произведеній, воздѣлываемыхъ для добыванія вина, надлежитъ съ одной стороны узнать пропорцію урожая каждаго рода продуктовъ къ почвѣ, а съ другой стороны исчислить ожидаемое отъ каждаго изъ нихъ количество вина и сравнить ихъ между собою. Нижеслѣдующая таблица содержитъ въ себѣ примѣръ подобнаго сравненія, по существующимъ въ Курляндіи отношеніямъ.

Произ- веденія.	Чистый урожай съ 1 лѣ- штеля или 225 кв. руть.	Произведеніе виномъ съ 1 лѣфа.	Произведе- ніе виномъ съ 1 лѣ- штеля.	Убыль вина противъ картофеля.
Карто- фель .	70 лѣф.	5 шт. по 62 ⁰ Тр.	350 штоф.	
Пше- ница .	10 «	21 « « « «	210 «	140 штоф.
Рожь .	7 «	18 « « « «	126 «	224 «
Ячмень	7 «	14 « « « «	98 «	252 «
Овесъ .	9 «	8 « « « «	72 «	278 «

§ 5. Изъ этой сравнительной таблицы явствуетъ, въ какой степени картофель превосходитъ всѣ сор-
ты зерноваго хлѣба для винокуренія и почему
употребленіе сихъ послѣднихъ для сего предмета
нынѣ все болѣе и болѣе уменьшается. Поэтому ви-
нокурня принесетъ наиболѣе выгодъ въ томъ слу-
чаѣ, когда производство ея основано будетъ исклю-
чительно на потребленіи воздѣльваемого на соб-
ственной землѣ картофеля. Напротивъ того, доходъ
съ земли, продукты которой назначены для вино-
куренія, уменьшается тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе по-
требляется для онаго зерноваго хлѣба. И такъ на-
длежитъ принять за правило, чтобы для винокуре-
нія употреблялось только такое количество зер-
новаго хлѣба, какое окажется необходимо нуж-
нымъ.

О діастазъ и декстринь.

§ 6. Извѣстно, что спиртъ образуется изъ сахара, посредствомъ виннаго броженія. Но картофель не содержитъ этого вещества ни въ сыромъ, ни въ вареномъ состояніи; поэтому надлежитъ, посредствомъ искусственнаго производства, превратить въ сахаръ содержащійся въ картофель крахмалъ. Это производится добавленіемъ къ нему посторонняго тѣла, открытаго химиками въ зерновомъ хлѣбѣ, уже пустившемъ ростки и называемаго *діастазомъ*. Оно имѣетъ то замѣчательное свойство, что, при содѣйствіи температуры извѣстной степени, превращаетъ количество крахмала, превосходящее въ тысячу разъ количество самаго этого вещества, въ непродолжительномъ времени, въ крахмальный сахаръ и крахмальную камедь или *декстринь*.

§ 7. Поэтому употребленіе солодовой муки при винокурени изъ картофеля необходимо, хотя при этомъ важно не содержаніе муки въ солодѣ, но содержаніе въ немъ крахмального вещества. Новѣйшіе успѣхи винокурнаго производства, опредѣливъ надлежащимъ образомъ химическую дѣятельность солода, ограничили употребленіе онаго весьма незначительнымъ количествомъ; теперь при затирани употребляютъ не болѣе 5 — 6 % ячнаго солода, противъ количества сыраго картофеля.

§ 8. На изложенной выше цѣли употребленія солода при выдѣлываніи спирта, равно какъ и на томъ обстоятельстве, что дѣйствіе его зависитъ отъ большаго или меньшаго количества содержащагося въ немъ діастаза, основана важность правильнаго приготовленія солода. Часто ищутъ причины малаго количества полученнаго спирта въ постороннихъ обстоятельствахъ, тогда какъ она заключается именно въ испорченномъ, дурномъ солодѣ.

Приготовленіе солода.

§ 9. Это производство слишкомъ обширно, чтобъ описать его здѣсь въ подробности; оно достаточно описано во всѣхъ руководствахъ къ винокурению, и въ особенности, въ изданной Докторомъ Лидерсдорфомъ книгѣ, подъ заглавіемъ: *Practische Anleitung zu Brandweinbrennerei, 2-te Auflage. Berlin 1841.* (*Практическое руководство къ винокурению, изданіе 2-е*), оно изложено съ ученою основательностію. Здѣсь замѣчанія о немъ ограничатся нѣкоторыми указаніями на роженіе солода, или производство *соложенія*.

§ 10. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ, ячмень чаще прочихъ употребляется для выдѣлки солода. Процессъ роста развиваетъ въ ячмень значительнѣйшее количество діастаза, нежели въ другихъ сортахъ зерноваго хлѣба, почему ячменный солодъ наисильнѣе дѣйствуетъ на образованіе сахара въ винномъ заторѣ.

§ 11. Производство соложенія заключается существенно въ слѣдующемъ: зерновой хлѣбъ, смягченный продолжительнымъ моченіемъ пускаетъ ростки, а между тѣмъ растительный процессъ прекращаютъ именно въ то мгновеніе, когда въ зернахъ заключается наиболѣе діастаза.

Но поелику каждое зерно пускаетъ ростокъ независимо отъ прочихъ окружающихъ оно зеренъ, то при этомъ все зависитъ отъ того, чтобы возможно ровнымъ производствомъ заставить все количество зеренъ пускать ростки въ одно и тоже время; слѣдственно искусство соложенія заключается главнѣйше въ своевременномъ переворачиваніи согрѣвающихся кучъ солода и въ правильномъ измѣненіи ихъ формы и мѣры.

§ 12. Новые химическіе опыты доказали, что дѣйствіе солода на превращеніе крахмала въ сахаръ усиливается до извѣстной только точки развитія растительности, достигнувъ которой оно начинаетъ уменьщаться. При ячномъ солодѣ оказалось, что сила его достигаетъ высшей степени въ то время, когда ростки зерна удлиняются въ $1\frac{1}{2}$ раза противу длины самаго зерна; такъ что въ практикѣ, длина кореннаго ростка можетъ служить признакомъ зрѣлости солода и опредѣлить моментъ, когда надлежитъ прекратить роженіе его и начать сушку.

§ 13. Ячмень прорастаетъ главнѣйше отъ развивающейся теплоты во влажныхъ зернахъ, сложенныхъ кучею. Но при соложеніи было бы весьма невыгодно оставить эту теплоту свободно все болѣе и болѣе развиваться, хотя она сильно содѣйствуетъ растительному процессу, по крайней мѣрѣ до извѣстной степени температуры.

Съ одной стороны извѣстно, что дѣйствіе диастаза значительно ослабѣваетъ, какъ скоро температура солода доходитъ до 40° Реом., и что температура въ 60° совершенно уничтожаетъ силу этого вещества; а съ другой опытомъ дознано, что дѣйствіе солода, при умѣренной температурѣ и замедленіи развитія ростковъ, усиливается, и что такой солодъ бываетъ лучше солода, образовавшагося при быстромъ развитіи зерна.

На этихъ наблюденіяхъ основывается важное правило для приготовленія хорошаго ячнаго солода: не допускать солодовой кучи до температуры выше 15°, а растительность удерживать частымъ переворачиваніемъ кучи, такъ, чтобъ ростки достигли длины въ 1½ раза противъ длины зерна не ранѣе, какъ чрезъ 6 дней по ихъ появленіи.

Способъ затиранія.

§ 14. Превращеніе крахмала въ сахаръ зависитъ, кромѣ хорошаго качества солода, еще отъ нѣ-

сколькихъ пріемовъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «затиранія.» Пріемы эти имѣютъ цѣлю соединить какъ можно тѣснѣе заключающійся въ спиртовомъ матеріалѣ крахмалъ съ солодомъ и діастазомъ.

§ 15. По видимому цѣли этой можно бы всего лучше достигнуть смѣшеніемъ чистаго крахмала съ экстрактомъ солода; но кромѣ практическаго неудобства такого затиранія, при винокурениі это было бы невозможно по самому свойству соединяемыхъ веществъ. Чистый крахмалъ, отдѣляемый изъ растительныхъ веществъ, обращается, посредствомъ кипятка, въ вязкую массу, имѣющую свойство камеди и въ этомъ видѣ діастазъ не можетъ совершенно проникнуть въ эту массу. Напротивъ того превращеніе въ сахаръ происходитъ гораздо свободнѣе, когда зерно, содержащее крахмалъ, обрабатывается посредствомъ солодоваго экстракта.

§ 16. Внутренняя организація картофеля въ особенности благопріятствуетъ дѣйствию на него солода. Крахмалъ содержится въ картофелѣ въ видѣ маленькихъ шариковъ, отдѣленныхъ одинъ отъ другаго сѣтчатую тканью картофеля, наполненною водою. При вареніи или запариваніи картофеля, эти крахмальные шарики хотя и разбухаютъ отъ воды, всасываемой картофелемъ до того, что онъ часто лопаются; однако они не соединяются въ клей-

стерообразную массу, но остаются разрозненными. Слѣдующее за тѣмъ размельченіе картофеля также не можетъ произвести слитія крахмала; напротивъ того, содержащіе его шарики смѣшиваются въ солодовой кашѣ съ разорванными частями сѣтчатой ткани и не оказываютъ тогда сопротивленія дѣйствию на нихъ діастаза.

§ 17. При винокурении картофель варится парами; причемъ имѣютъ въ виду разводить его до того, чтобъ вслѣдъ за тѣмъ удобно было какъ можно болѣе раздѣлить и разъединить между собою составныя части картофеля. Это дѣлается посредствомъ лежащихъ близко одинъ къ другому растирательныхъ цилиндровъ; но хотя такимъ образомъ совершенно уничтожается первобытная связь частей картофеля, однако иногда при этомъ, отъ сильнаго сдавливанія, образуется липкая масса, весьма неудобная для затиранія.

§ 18. Это неудобство можно однако устранить, если только оно не происходитъ отъ природнаго свойства картофеля. Какъ сказано выше, крахмальные шарики, во время запариванія картофеля, поглощаютъ тѣмъ болѣе находящейся въ сѣтчатой ткани воды, чѣмъ болѣе картофель содержитъ въ себѣ крахмала. Сухое или влажное состояніе картофеля зависитъ слѣдственно отъ излишка воды, оставленной крахмаломъ. Этимъ объяс-

няется почему картофель, изобилующій крахмаломъ, послѣ варенія оказывается мучнистымъ и рассыпчатымъ; а содержащій меньше крахмала, при раздавливаніи превращается въ вязкое, сырое тѣсто. Вообще картофель размельчается тѣмъ лучше, чѣмъ меньше онъ охлаждается послѣ запариванія и следовательно чѣмъ меньше сгущается содержащаяся въ немъ вода.

§ 19. По размельченіи сваренаго или запаренаго картофеля, надлежитъ при практическомъ производствѣ обратить вниманіе на то, какимъ образомъ лучше привести солодовую муку въ соприкосновеніе съ картофельною массою. Для этого употребляются два способа. Обыкновенно все количество солодовой муки затирается прежде растиранія картофеля, а картофельная масса постепенно во время раздавливанія кладется въ солодовый заторъ и хорошенько смѣшивается съ нимъ; иногда же не затираютъ особенно солодовую муку, но прибавляютъ ее отдѣльными частями, въ продолженіи растиранія, къ картофельной массѣ и сколь можно ровнѣе смѣшиваютъ съ нею. Оба сіи способа, при надлежащей старательности, оказываются на практикѣ равно хорошими; а потому и можно заключить, что между ними обоими нѣтъ никакой существенной разницы въ разсужденіи образованія сахара.

Образованіе сахара.

§ 20. Извѣстная степень температуры массы, долженствующей обратиться въ сахаръ, составляетъ важнѣйшее условіе при этомъ производствѣ. Но поелику это превращеніе, дѣлающееся посредствомъ дѣйствія діастаза, не происходитъ внезапно, но въ теченіи извѣстнаго времени, то должно обратить главное вниманіе на то, чтобъ во все продолженіе образованія сахара сохранить настоящую степень температуры. Если заторъ, въ продолженіи сего процесса, хотя на короткое время достигнетъ температуры выше 55° , то дѣйствіе солода отъ этого уже ослабляется. При 60° и болѣе — дѣйствіе онаго совершенно уничтожается; но теплота отнюдь не должна быть ниже 50° , если хотять достигнуть обильнаго образованія сахара; однако ошибка этого рода не такъ важна, потому что можно возстановить въ массѣ надлежащую степень температуры, добавленіемъ къ ней горячей воды.

§ 21. Опытъ доказалъ, что при температурѣ 50 — 52° дѣйствіемъ діастаза образуется наиболѣе крахмального сахара. Картофельная масса, отъ добавленія солодовой муки, при такой теплотѣ, теряетъ весьма скоро свое вязкое свойство, и становится жиже, текучѣе и притомъ все слаще и слаще. Въ продолженіи затиранія, температура, отъ

безпрестаннаго добавленія горячей картофельной массы, возвышается, но ее можно остановить прекращеніемъ растиранія и продолжительнымъ мѣшаніемъ затора. Чтобъ воспрепятствовать слишкомъ быстрому охлажденію, по окончаніи затиранія плотно закрываютъ заторный чанъ и заторъ оставляется въ немъ спокойно на часъ или полтора; въ продолженіе этого времени довершается образованіе сахара и тогда заторъ можно подвергнуть дальнейшей обработкѣ.

Количество заторной воды.

§ 22. Относительно количества воды, потребной для затиранія, теорія не согласуется съ практикою; по теоріи, основанной на отдѣльныхъ опытахъ, произведенныхъ въ маломъ видѣ, отдается преимущество возможно болѣе жидкому затору и предполагается, что какъ образованіе сахара, такъ и послѣдующее за нимъ броженіе, наилучше происходитъ при пропорціи вѣса сухихъ веществъ къ водѣ какъ 1 : 8, или по крайней мѣрѣ какъ 1 : 7.

§ 23. Въ тѣхъ странахъ однако, гдѣ винокуреніе обложено пошлиною не по количеству выкуриваемаго вина, но по объему заторныхъ чановъ, заводчики были вынуждены отступить отъ этого правила. Надлежало изыскать средство въ возможно меньшемъ пространствѣ получить возможно

большее количество спирта, чтобъ избѣгнуть значительной пошлыны. Этому достигнуть можно было только однимъ средствомъ, умѣщеніемъ въ извѣстномъ пространствѣ какъ можно большаго количества спиртовыхъ матеріаловъ, съ меньшимъ количествомъ заторной воды. При этомъ опытѣ къ общему удивленію доказалъ, что значительнѣйшая густота массы не уменьшала произведенія. Имѣя это въ виду, успѣли наконецъ уменьшить количество заторной воды, и именно для картофеля, до того, что нынѣ употребляютъ оной только вчетверо или впятеро болѣе всомъ противъ сухаго матеріала.

§ 24. Впрочемъ, даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ количество затора не ограничивается никакою пошлыною, какъ на пр. въ Курляндіи, почти повсемѣстно соблюдается между водою и сухими частями затора таже пропорція 1 : 4 и 1 : 5, какъ наиболее удобная для практическаго производства; ибо допустивъ даже, что при большемъ количествѣ воды крахмалъ лучше растворяется и діастазъ сильнѣе на него дѣйствуетъ, и что кромѣ того при жидкомъ заторѣ броженіе происходитъ удобнѣе, — все таки на практикѣ неудобства жидкаго затора превышаютъ выгоды онаго. Склонность затора къ быстрому окисанію усиливается разжиженіемъ его; и это дѣлаетъ его еще болѣе способнымъ къ превращенію

въ уксусную кислоту, что уже и безъ того довольно часто случается отъ недостатка внимательности и чистоты при производствѣ винокурения. Кроме того, чѣмъ жиже заторъ, тѣмъ труднѣе поддерживать въ немъ одинаковую степень температуры, и следовательно, согласно § 21, тѣмъ менѣе онъ бываетъ способенъ для обильнаго образованія сахара. Въ нижеслѣдующихъ замѣчаніяхъ изложены послѣдствія, происходящія относительно броженія отъ уменьшенія въ заторѣ способности сохранять постоянно одинаковую теплоту.

Отношеніе сухаго вещества къ водѣ въ заторѣ.

§ 25. Количество заторной воды опредѣляется, какъ упомянуто выше, вѣсомъ сухаго вещества въ спиртовомъ матеріалѣ; но какъ неудобно было бы взвѣшивать всякій разъ воду предъ ея употребленіемъ, то надлежитъ прежде узнать вѣсъ известнаго количества воды, и на этомъ основывать всегда свое исчисленіе. Если, на прим., штофъ воды вѣситъ $\frac{5}{4}$ фунта, то, по вышесказанной пропорціи затора 1 : 5, на 1 фунтъ сухаго вещества нужно будетъ $1\frac{7}{15}$ штофа, или 5 фунтовъ заторной воды. Практическое примѣненіе этого исчисленія не затруднительно въ томъ случаѣ, когда вѣсъ сухаго вещества можетъ быть опредѣленъ простымъ взвѣшиваніемъ.

§ 26. Соблюдение этого правила труднее при употреблении картофеля, в котором вода с сухим веществом находятся в природной связи. Здесь посредством обыкновенного взвешивания нельзя узнать пропорцию воды к сухому веществу, если нельзя в то же время определить еще весь одной из двух составных частей отдельно. Но это можно произвести следующим образом: определенное количество, по весу, картофеля напр. 1 фунт, разрывается на тонкие кусочки и сушится, прежде в умеренной теплоте, а после в печи при температурь 80°. При этом вода из картофеля совершенно испаряется и остается сухое вещество его. Исключив весь сего последнего из веса сырого картофеля, можно узнать весь испарившейся воды; наприм. если, по окончании сушки первоначальный вес 1 фунта уменьшится до 8 лотъ, то весь испарившейся воды равнялся 24 лотамъ, т. е. картофель содержалъ въ себѣ 25% сухаго вещества и 75% воды.

§ 27. Многочисленные опыты доказали, что сухое вещество въ картофелѣ можетъ составлять отъ 28 до 16% всего веса онаго; однако въ практическомъ производствѣ содержаніе сухаго вещества обыкновенно принимаютъ въ 25%, и на этомъ основываютъ пропорцію заторной воды. По этому расчету 1 ф. картофеля содержитъ $\frac{1}{4}$ фунт.

сухаго вещества и $\frac{5}{4}$ фунт. воды. И такъ, когда хотять затирать въ пропорціи 1 : 5, то на каждый фунтъ картофеля добавляють $\frac{1}{2}$ фунта воды; слѣдовательно на 100 фунтовъ картофеля и 5 фунт. солодовой муки заторная вода составитъ 75 фунт., или круглымъ числомъ $23\frac{1}{15}$ штофа.

§ 28. По опредѣленіи количества воды на все затираемое количество картофеля, съ включеніемъ потребнаго на него солода, должно обратить вниманіе на надлежащее распредѣленіе оной въ продолженіи процесса затиранія. Добавленіе воды имѣеть цѣлю, кромѣ замѣски матеріаловъ и образованія сахара, охлажденіе сладкаго затора до температуры, нужной для броженія. Холодильный чанъ составляетъ также весьма дѣйствительное средство для охлажденія затора; но это происходило бы слишкомъ медленно, безъ содѣйствія холодной воды, и разжиженный заторъ подвергся бы опасности окиснуть, особенно въ теплую погоду. Чѣмъ болѣе можно употребить холодной воды, тѣмъ скорѣе окажется въ заторѣ потребный градусъ температуры. Изъ этого оказывается, что до охлажденія затора, необходимо добавлять только такое количество воды, которое придавало бы затору надлежащую жидкость для переработки, и способность вылиться, хотя съ нѣкоторою помощію, въ холодиль-

никъ. Вообще, для этого достаточна 4-я или 5-я часть всего количества воды.

Охлажденіе затора.

§ 29. Объ этомъ предметъ можно найти въ разныхъ руководствахъ къ винокурению подробныя правила, помощію которыхъ опредѣляется съ математическою точностію температура, которую заторъ долженъ получить въ холодильномъ чанѣ, для надлежащаго броженія; но въ практикѣ рѣдко слѣдуютъ въ точности этимъ правиламъ, отчасти по затруднительности исчисленій, отчасти же по множеству исключеній, которымъ эти правила подвергаются при различныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Вообще винокуры, при семъ процессѣ, руководствуются опытомъ, и вскорѣ пріобрѣтаютъ навыкъ къ надлежащему его производству, съ помощію термометра.

§ 30. Когда горячій заторъ перейдетъ въ холодильный чанъ, выставленный на свѣжій воздухъ, то температура его сначала, при сильномъ испареніи, быстро понижается. Но потомъ охлажденіе постепенно происходитъ тѣмъ медленнѣе, чѣмъ болѣе температура затора будетъ приближаться къ температурѣ внешней атмосферы; поэтому необходимо сохранить остальную холодильную воду для послѣдняго періода охлажденія, чтобы поддержать ослабѣвающее дѣйствіе воздуха; но какъ съ другой

стороны также можетъ случиться слишкомъ сильное охлажденіе затора, чему весьма трудно помочь, то лучше начать употребленіе холодной воды слишкомъ рано, нежели слишкомъ поздно, а последнее охлажденіе произвести посредствомъ продолжительнаго мѣшанія затора въ холодильникъ. Какъ заторъ изъ холодильника стекаетъ въ бродильный чанъ чрезъ жолобы, то охлажденіе не должно доводить до послѣдней степени температуры, определенной для броженія, потому что теченіе, соразмѣрно длинѣ жолобовъ, также содѣйствуетъ охлажденію.

Броженіе и средства для онаго.

§ 31. Броженіе составляетъ въ винокурениі важную операцію, потому что именно этимъ химическимъ процессомъ образуется въ заторѣ спиртъ. Всѣ предшествовавшія производства служатъ только приготовленіемъ къ броженію. Не смотря на всѣ старанія, еще по нынѣ не приведено въ достовѣрную извѣстность соотношеніе, существующее между разными внѣшними явленіями броженія и количествомъ добываемаго спирта. При однихъ и тѣхъ же явленіяхъ количество это часто бываетъ весьма различно, безъ всякаго видимаго повода. При всемъ томъ практической винокуръ долженъ обратить вниманіе и наблюдательность свою именно на

броженіе. Здѣсь-то мѣстныя наблюденія и бывають именно полезны, въ такихъ случаяхъ, когда теорія оказывается недостаточною.

§ 32. Безъ прибавленія особаго вещества, заторъ не могъ бы достигнуть той степени броженія, которая требуется для полученія спирта. Будучи предоставленъ самъ себѣ, заторъ, послѣ образованія уксусной кислоты, перешелъ бы въ гнилое броженіе и сдѣлался бы негоднымъ для образованія алкоголя.

Въ прежнія времена пивныя дрожжи были единственнымъ веществомъ, посредствомъ котораго производили винное броженіе; но нынѣ винокурение сдѣлалось въ этомъ отношеніи самостоятельнымъ, потому что употребленіе пивныхъ дрожжей ограничивается приготовленіемъ только перваго дрожжеваго осадка; дальнѣйшее же броженіе производится посредствомъ, такъ называемыхъ, искусственныхъ дрожжей.

§ 33. Изготовленіе сихъ искусственныхъ дрожжей подало въ новѣйшія времена поводъ къ многимъ ошибкамъ и заблужденіямъ. Предложено было безчисленное множество разныхъ, иногда весьма сложныхъ составовъ, какъ отлично дѣйствительныхъ бродильныхъ средствъ; но предлагавшіе ихъ не принимали при томъ въ соображеніе, что тѣло, производящее броженіе, должно быть всегда одно и то же,

а именно дрожжи, а посему и доброта всякаго бродильнаго средства опредѣляется единственно обильнымъ присутствіемъ въ ономъ дрожжей. Поэтому, ученые писатели о винокурении называютъ всѣ эти секретныя смѣси щелочей и кислотъ — шарлатанствомъ и принимаютъ только самые простые способы, основанные на свойствахъ образованія дрожжей.

§ 34. По принятымъ теперь почти повсюду правиламъ, на каждый лофъ или 116 фунт. картофеля, $1\frac{1}{2}$ фунта солодовой муки затираются съ $\frac{2}{3}$ штофа горячей воды, и наблюдаютъ, чтобъ температура замѣсенной массы не была ниже 54° . Эта операція производится непосредственно по окончаніи затиранія картофеля въ заторномъ чанѣ, такъ что успѣваютъ, на каждый фунтъ употребленной вмѣсто дрожжей солодовой муки, налить еще 1 штофъ горячаго картофельнаго затора въ дрожжевую бочку и надлежаще перемѣшать все вмѣстѣ. Массу эту оставляютъ за тѣмъ въ такой температурѣ, которая не ранѣе, какъ по прошествіи 30—36 часовъ, можетъ остыть до 20° . По истеченіи этого времени, она дѣлается кисловатою на вкусъ и приводится въ броженіе примѣсью пивныхъ дрожжей, которыхъ на каждый фунтъ солодовой муки берется $\frac{1}{10}$ штофа. По прошествіи 12 часовъ времени, этотъ дрожжевой осадокъ примѣшивается къ картофельному за-

тору въ бродильномъ чанѣ и производить желаемое броженіе. Чтобъ имѣть каждый день въ готовности это бродильное вещество, упомянутая выше примесь дрожжей должна происходить ежедневно въ одни и тѣ же часы. При третьемъ дрожжевомъ осадкѣ, употребленіе пивныхъ дрожжей дѣлается совершенно ненужнымъ, потому что по истеченіи 48 часовъ, приготовленныя первоначально дрожжи уже достигнуть совершенной зрѣлости и будутъ способны привести въ броженіе какъ дрожжевой, такъ и винокуренный заторъ. Поэтому, при каждомъ употребленіи сего бродильнаго вещества должно сохранить, считая около $\frac{1}{2}$ штофа на каждый фунтъ дрожжевой муки, и эти такъ называемыя *маточныя дрожжи*, прибавлять къ дрожжевому осадку, заторенному за 48 часовъ передъ тѣмъ.

§ 35. Температура затора, переходящаго изъ холодильнаго чана въ бродильный, опредѣляетъ точный моментъ, когда должно прибавить въ заторъ бродильнаго вещества. Чѣмъ теплѣе заторъ смѣшивается съ дрожжами, тѣмъ скорѣе начинается и окончивается его броженіе. Для образованія спирта, покойное броженіе, продолжающееся по крайней мѣрѣ 72 часа, признано наилучшимъ. При соблюденіи указанныхъ выше сего условій затора, такое броженіе можетъ быть достигнуто не иначе,

какъ замѣшиваніемъ затора при температурѣ отъ 17 до 18°.

§ 36. По замѣскѣ картофельнаго затора, плотныя частицы онаго, неразтворенныя водою, опускаются на дно; такъ что на поверхности своей заторъ является водянистою жидкостію. При началіи броженія, однако, плотныя части затертаго вещества поднимаются на поверхность истекающею изъ нихъ углекислотою и образуютъ пелену, или покрывку, находящуюся въ безпрестанномъ движеніи. Въ то же время первоначальная температура возвышается и при возрастающемъ броженіи увеличивается до 5—8°. Съ прекращеніемъ броженія понижается опять и теплота затора, до тѣхъ поръ, пока онъ не получитъ опять прежней степени температуры.

§ 37. Это возвышеніе и пониженіе теплоты въ заторѣ, по новѣйшимъ опытамъ, составляетъ существенное условіе обильнаго образованія спирта. При равномерной продолжительности броженія найдено, что болѣе алкоголя даетъ тотъ заторъ, который въ продолженіи броженія достигъ высшей температуры. Въ практическомъ производствѣ это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія; и потому должно стараться устранять все то, что затрудняетъ увеличеніе теплоты въ заторѣ. Въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть вновь о пользѣ сколь можно болѣе густаго затора. Жидкій за-

торъ слишкомъ слабо противится охлажденію окружающаго его воздуха; отъ этого развитіе теплоты въ немъ останавливается и температура его можетъ возвыситься только на нѣсколько градусовъ надъ первоначальною степенью тепла въ заторѣ. Напротивъ того густой заторъ лучше выдерживаетъ вліяніе атмосферы, болѣе нагрѣвается и долѣе сохраняетъ возвышенную температуру.

§ 38. При картофельномъ заторѣ лучшимъ броженіемъ считается то, которое чрезъ 6—8 часовъ по замѣскѣ покрывается влажною пленкою, безъ пѣны, сквозь которую непрерывно пробиваются наполненные углекислотою пузырьки и приводятъ заторъ въ движеніе. Къ концу броженія, сильное движеніе затора хотя и прекращается; но, при надлежаще-сильномъ броженіи, въ третій день должно еще быть замѣтно освобожденіе углекислоты, чрезъ лопающіеся пузырьки, которыми поверхность затора бываетъ усыяна.

Другой родъ броженія происходитъ при обильномъ развитіи пѣны и уже поздно, но только отчасти, поверхность затора покрывается пленкою. Это броженіе обыкновенно даетъ не столь хорошіе результаты, какъ первое. Оно происходитъ или отъ дурнаго качества картофеля, именно когда онъ попортился отъ мороза или гнилости, или же пустилъ уже ростки, и кромѣ того отъ слишкомъ

жидкаго затора. Въ последнемъ случаѣ, неудобство можетъ быть устранено уменьшеніемъ количества заторной воды. При третьемъ родѣ броженія, плотныя вещества весьма скоро соединяются въ плотную сухую пленку, которая, не изменяясь въ видѣ во все продолженіе броженія, покрываетъ поверхность и не оказываетъ никакихъ слѣдовъ испаряющейся углекислоты. При такихъ признакахъ получается всегда мало спирта и причиною того должно полагать слабость бродильнаго вещества. Въ такомъ случаѣ должно стараться усилить броженіе либо умноженіемъ дрожжеваго осадка, или же возобновленнымъ приготовленіемъ маточныхъ дрожжей.

Перегонка.

§ 39. Перегонкою затора спиртъ отдѣляется отъ прочихъ соединенныхъ съ нимъ веществъ и получается въ томъ видѣ, въ которомъ онъ продается и употребляется. Хотя моментъ, въ который заторъ подвергается сему последнему процессу, есть одинъ и тотъ же съ тѣмъ, когда заторъ теряетъ способность дальнѣйшаго образованія спирта; но въ практическомъ производствѣ встрѣчаются другія условныя обстоятельства, недопускающія того, чтобъ время перегонки зависело единственно отъ зрѣлости выбродившаго затора. Степень температуры и другія съ трудомъ опредѣляемыя обстоятельства имѣютъ

такое вліяніе на продолженіе броженія, что нельзя съ точностію указать момента совершеннаго окончанія онаго. И такъ, если бы каждый разъ прежде перегонки хотѣли удостовѣриться въ признакахъ зрѣлости затора, то все производство подверглось бы, относительно времени, неправильности. Кромѣ многочисленныхъ неудобствъ, которыя произошли бы оттого для самаго производства и надзора за нимъ, это было бы невыгодно еще и въ томъ отношеніи, что добываемая отъ винокуренія брага составляетъ всегда существенную часть корма для скота въ хозяйствѣ. Если хотять, чтобъ этотъ кормъ былъ питателенъ для скота, то его всегда должно давать въ опредѣленное время. Изъ этого явствуетъ, что и перегонка винокуреннаго затора должна производиться всегда въ одно и тоже время, хотя бы съ нѣкоторымъ ущербомъ въ количествѣ получаемаго вина.

Въ разсужденіи картофельнаго затора, напомянувъ сказанное въ § 35, остается присовокупить только, что онъ и въ перебродившемъ состояніи не отстаивается подобно хлѣбному затору, но до перегонки остается покрытымъ пленкою.

§ 40. Что касается до разныхъ снарядовъ и аппаратовъ, употребляемыхъ нынѣ при перегонкѣ вина посредствомъ водяныхъ паровъ, то разныя руководства къ винокуренію содержатъ подробныя

ихъ описанія и разборы, содержаніе которыхъ нельзя передать вкратцѣ. Вообще о семъ предметѣ должно замѣтить только, что всѣ изобрѣтенія и улучшенія имѣютъ одну цѣль: добываніе наиболее крѣпкаго спирта въ кратчайшее время и съ наименьшими издержками.

Въ новѣйшее время говорили даже о снарядѣ, помощію котораго можно будто бы получать спиртъ однимъ испареніемъ затора, при уменьшенномъ давленіи атмосферы, безъ употребленія топлива. При этомъ снарядѣ, спиртъ безъ всякаго согрѣванія улетучивается посредствомъ разрѣженія воздуха, окружающаго заторъ; а потомъ, переходя въ обыкновенную атмосферу, приводится опять въ капельное состояніе. Для этого заторъ кладется въ сосудъ, закрывающійся герметически и находящійся въ связи съ пневматическимъ насосомъ, посредствомъ котораго можно разрѣжать воздухъ во внутренности сосуда. Спиртовые пары поднимаются посредствомъ вентилятора въ трубу, наполненную атмосферическимъ воздухомъ, и выходятъ изъ нее въ видѣ капель. Но все это—только остроумная идея, не осуществленная еще въ практическомъ производствѣ.

Графъ Эдуардъ Кейзерлингъ.

О ТАБАКѢ, РАЗВОДИМОМЪ ВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНИИ Г. КОЛОДЪЕВЫМЪ.



Помѣщикъ Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда, Штабъ-лекаръ *Колодъевъ* представилъ въ Общество образцы разведеннаго имъ въ своемъ имѣніи на нѣсколькихъ десятинахъ табака и просилъ снабдить его наставленіями о лучшемъ воздѣльваніи и обработкѣ онаго и также хорошими сѣменами.

Желая удовлетворить просьбѣ Г. Колодъева, Советъ Общества отнесся къ табачному фабриканту Коммерціи-Совѣтнику В. Г. Жукову о разсмотрѣніи присланныхъ Г. Колодъевымъ пробъ табака и поручилъ Члену Общества Г. Швиттау составить краткое наставленіе о приготовленіи табака и собрать свѣдѣнія о лучшихъ сѣменахъ онаго. — Г. Непремѣнный Секретарь, увѣдомляя о семъ Г. Колодъева, тогда же послалъ къ нему нѣсколько сѣменныхъ головокъ и сѣмянъ Американскаго табака, выращеннаго въ С. Петербургѣ въ маломъ видѣ, въ томъ предположеніи, что сѣмена изъ сѣвернаго климата еще лучше удадутся въ Сосницкомъ уѣздѣ. Г. Жуковъ, со всею готовностію быть полезнымъ отечественной промышленности, заготовилъ изъ

пробъ помянутаго табака нѣсколько сигаръ и при сообщеніи ихъ Обществу присовокупилъ, что доставленные образцы табака подъ названіемъ: *Гаванскаго*, *Мерилендскаго*, *Албанскаго*, и проч. по внутреннему своему качеству не подходятъ къ иностраннымъ породамъ тѣхъ сортовъ табака, коихъ носятъ наименованія, — вѣроятно потому, что по снятіи ихъ за ними не было надлежащаго ухода. Всѣ эти сорта одинаковаго почти достоинства и сходны болѣе съ Саратовскимъ табакомъ, употребляемымъ на сигары. Впрочемъ нельзя не отдать справедливости наружному виду сортамъ доставленнаго табака и въ особенности того, которому дано названіе *Албанскаго*. Приготовленныя изъ него сигары довольно красивы; но надлежитъ замѣтить, что этого сорта табакъ гораздо лучше употреблять для наружной обдѣлки или обертки; для крошенія же въ курительный табакъ онъ не годится.

В. Э. Общество усматривая изъ сего, что достоинство табака Г. Колодьева можетъ значительно улучшиться отъ надлежащаго за нимъ ухода и приготовленія, сообщило ему замѣчанія Г. Жукова, присовокупивъ къ нимъ и слѣдующія свѣдѣнія, собранныя по сему предмету Гг. Членами Общества.

Ежели табакъ долженъ сдѣлаться цѣннымъ торговымъ товаромъ, то надобно обращать большое

вниманіе не только на качество почвы и родъ употребленнаго удобренія, но и на весь приемы обработки. Табачные листья должно собирать, когда они достигнутъ совершенной зрѣлости; ибо, ежели сборъ произведенъ будетъ слишкомъ рано, то листья удерживаютъ болѣе или менѣе зеленоватый цвѣтъ и далеко не приобрѣтутъ столь цѣнимаго знатоками вкуса и запаха; ежели же сборъ будетъ произведенъ слишкомъ поздно, т. е. когда листья уже переспѣли, то они также потеряютъ крѣпость, вкусъ и запахъ. Слѣдовательно, надобно строго наблюдать за временемъ совершенной спѣлости листьевъ и начинать сборъ въ надлежащее время.

Совершенная зрѣлость листьевъ узнается, когда будучи поставлены прямо противъ солнца, они будутъ имѣть красноватый или оранжево-желтый цвѣтъ. Послѣ сбора листьевъ, ихъ складываютъ тонкими, или по крайней мѣрѣ не слишкомъ толстыми слоями, въ доступное свѣжему воздуху и сухое мѣсто, дабы они могли тамъ провянуть. На это требуется 5 или 6 дней. Вялость эту надобно считать болѣе за слѣдствіе первоначальнаго броженія, или по крайней мѣрѣ, начинающагося разложенія соковъ и листьевъ.

У листьевъ, такимъ образомъ приготовленныхъ, разрѣзывается средній стебель и тогда уже наступаетъ время нанизывать ихъ для просушки. При

просушкѣ листьевъ надобно въ особенности наблюдать за тѣмъ, чтобы воздухъ имѣлъ свободный между ними проходъ и чтобы они не могли во время просушки покрываться плѣсенью и подвергаться чрезъ то порчѣ. По сей причинѣ, способъ, употребляемый въ Голландіи, навѣшивать листья на шестахъ, въ 6 футовъ длиною и отъ 3 до 4 линей шириною, имѣеть весьма много преимуществъ предъ способомъ навязыванія ихъ на нитки.

При каждомъ способѣ навѣшивания листьевъ надобно наблюдать, чтобы заднія стороны листьевъ примыкали другъ къ другу, дабы листья не могли приставать между собою, иначе они портятся.

Листья, такимъ образомъ приготовленные, могутъ быть вывѣшены для просушки во всякомъ сухомъ, доступномъ свѣжему воздуху мѣстѣ, какъ на примѣръ: въ ригахъ, на чердакахъ и проч., или, при воздѣлываніи табака въ большомъ количествѣ, въ особо-устроенныхъ для сего сушильняхъ.

Листья, вывѣшенные для просушки, не должно снимать до совершенной ихъ просушки. Просушку эту можно узнать, если корешокъ листа, взятый между зубовъ, при сжиманіи не будетъ болѣе скрипѣть.

Листья, приготовленные такимъ способомъ, хотя уже могутъ быть уложены въ связки (папу-

шн), но неизлишне оставить ихъ, для большей надежности, еще нѣсколько дней на шестахъ.

Когда листья должно укладывать въ связки, то ихъ снимаютъ съ шестовъ; кладутъ концами одинъ на другой и образуютъ такимъ образомъ квадраты, изъ коихъ каждый будетъ имѣть 4 или 5 фут. вышины. Такимъ образомъ листья будутъ находиться въ свободномъ пространствѣ и воздухъ будетъ имѣть свободный между ними проходъ; этимъ изгоняется могущая еще въ нихъ находиться влажность и предупреждается плѣсень листьевъ.

Листья, такимъ порядкомъ высушенные, достаточно приготовлены и могутъ быть подвергнуты броженію. Для этого ихъ складываютъ въ четверугольныя кучи, отъ 3 до 4 футовъ вышиною, и оставляютъ на некоторое время. Листья прѣютъ и температура достигаетъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ высшей степени. Сложенныя кучи разбираютъ и складываютъ снова такимъ образомъ, чтобы листья, находившіеся въ срединѣ кучки, попали на мѣсто внѣшнихъ листьевъ, а сіи послѣдніе на мѣсто внутреннихъ. Этимъ производствомъ каждый листъ достигаетъ почти одинаковой степени броженія; а чрезъ это товаръ значительно возвышается въ своемъ достоинствѣ.

Во время двухмѣсячнаго броженія, табакъ те-

ряеть отъ 9 до 9 $\frac{1}{2}$ процентовъ вѣса. Эта потеря вѣса увеличивается все болѣе и болѣе, смотря потому, долго ли табакъ будетъ находиться въ сохраненіи; въ влажные годы уменьшеніе вѣса бываетъ значительнѣе, а въ сухіе менѣе.

Ежели во время броженія листьевъ окажется на спинкахъ нѣкоторыхъ листьевъ плѣсень, то ихъ должно отдѣлить отъ прочихъ и тщательно очистить; въ противномъ случаѣ, табакъ легко подвергнется гніенію.

Что касается до хорошихъ табачныхъ сѣмянъ, то таковыя можно получать отъ Г. Цигры изъ Риги, а именно: сѣмена Оренокскаго табака, Виргинскаго, Гаванскаго и проч.

При семъ Общество препроводило къ Г. Колодѣву нѣсколько сигаръ, изготовленныхъ по распоряженію Г. Жукова, изъ присланныхъ имъ табачныхъ пробъ, и удостовѣривъ Г. Колодѣва, что оно и впредь готово сообщать ему потребныя свѣдѣнія и сѣмена табака, воздѣлываніе котораго можетъ сдѣлаться со временемъ важнымъ предметомъ отечественной промышленности, просило его извѣщать Общество о дальнѣйшихъ своихъ успѣхахъ въ разведеніи сего полезнаго растенія.

По сему же случаю Членъ Общества, Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ Сѣ-

веро-Американскихъ Штатовъ при здѣшнемъ Дворѣ Г. Тодъ, согласно желанію Общества, обѣщаль выписать изъ Америки лучшихъ сѣмянъ табака разнаго сорта: курительнаго, нюхательнаго и для жеванія, какъ весьма употребительнаго въ Сѣверной Америкѣ, и сообщить Обществу подробное описаніе воздѣлыванія табака въ Штатахъ, прилежающихъ къ Атлантическому океану и въ долину рѣки Миссисипи. Сверхъ того, такъ какъ табакъ воздѣлывается въ собственныхъ помѣстьяхъ Г. Тода, то Его Превосходительство обѣщаль приготовить записку о семъ предметѣ, для прочтенія въ одномъ изъ будущихъ засѣданій Общества.

ЗАДАЧИ,

ПРЕДЛОЖЕННЫЯ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ,
ДЛЯ КОНКУРСА НА 1844—45 ГОДЪ.

I.) На конкурсъ 1842—43 года предложенъ былъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ вопросъ о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія скотоводства и средствахъ къ улучшенію онаго. Одинъ изъ полученныхъ Комитетомъ отвѣтовъ (преимущественно относившійся къ северному краю) удостоенъ награды второстепенной. Ученый Комитетъ, принимая во вниманіе особую важность и общепользность сего предмета, какъ равно и вліаніе его на сельское хозяйство и въ другихъ полосахъ Имперіи, призналъ нужнымъ возобновить тотъ же вопросъ и въ предстоящемъ конкурсѣ, а потому предлагаетъ написать разсужденіе: *о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія скотоводства (разумея собственно рогатый скотъ); о средствахъ къ улучшенію и распространенію онаго, къ усовершенствованію мѣстныхъ породъ, и ко введенію празильнаго ухода* — Представляемыя на сей вопросъ сочиненія подчиняются слѣдующимъ усло-

віямъ: 1) предлагаемыя сочинителемъ мѣры должны быть доступны способамъ и понятіямъ крестьянъ; 2) сочинитель обязанъ указать какія именно губерніи имѣлъ онъ въ виду въ своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ, и обозначить отличительныя свойства мѣстныхъ породъ скота въ настоящемъ положеніи; 3) обратить особое вниманіе на мѣстныя болѣзни рогатаго скота, на средства предохраненія и леченія самыми простыми и удобными для поселянъ способами; и 4) всѣ требуемыя въ семъ вопросѣ свѣдѣнія должны относиться къ рогатому скоту, разводимому не въ степныхъ мѣстахъ, гуртами, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ содержаніе его служить къ удобренію земель и неразрывно связано съ хлѣбопашествомъ.

II.) Постоянное вниманіе къ занятіямъ поселянъ и изслѣдованія источниковъ ихъ доходовъ убѣждаютъ въ томъ, что одно хлѣбопашество не можетъ удовлетворить всѣмъ крестьянскимъ потребностямъ. Нужда и свободное отъ земледѣлія время побуждаютъ крестьянъ искать другихъ работъ, доставляющихъ болѣе выгодъ, нежели воздѣлываніе земли. Сія работы, извѣстныя подъ общимъ названіемъ *промысловъ*, частію могутъ быть производимы крестьянами на мѣстахъ ихъ жительства, частію же побуждаютъ ихъ оставлять свои дома на болѣе или менѣе продолжительное время. Первые называются

преимущественно сельскими промыслами, послѣдніе промыслами отходными (отлучными). Ученый Комитетъ, желая собрать по сему предмету самыя подробныя мѣстныя свѣдѣнія, предлагаетъ: *составить описаніе сельскихъ промысловъ известнаго края (нѣсколькихъ губерній), съ показаніемъ какіе изъ сихъ промысловъ и до какой степени развиты; какіе требуютъ поощренія, и какія на этотъ конецъ могли бы быть приняты мѣры.*— Желательно, чтобы въ отвѣтахъ было обращено вниманіе на тѣ преимущественно промыслы, которые имѣютъ непосредственную связь съ земледѣліемъ, и могутъ служить къ открытію новыхъ источниковъ сбыта крестьянскимъ произведеніямъ, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ указано было и на такія крестьянскія занятія, кои еще не введены въ избранномъ для наблюденія краѣ, но могутъ быть оному усвоены.

Ш.) Удобство сельскихъ строеній имѣетъ весьма важное вліяніе, какъ на сохраненіе народнаго здравія, такъ и на усовершенствованіе крестьянскаго быта въ физическомъ и нравственномъ отношеніи, а потому рѣшеніе вопроса о наудобнѣйшемъ способѣ расположенія и возведенія сельскихъ зданій, будетъ особенно полезно въ видахъ государственнаго хозяйства. Ученый Комитетъ, признавая всю важность сего предмета, не находитъ однакоже возможнымъ требовать отъ одного и того же лица из-

ложенія общихъ правилъ для сельскихъ построекъ во всемъ государствѣ; ибо климатическія и этнографическія различія, равно какъ и мѣстное изобиліе или недостатокъ въ тѣхъ или другихъ строительныхъ матеріалахъ, раздѣляютъ Россію на многія полосы или отдѣлы. Каждая изъ таковыхъ мѣстностей требуетъ особыхъ изслѣдованій, а потому Ученый Комитетъ предлагаетъ: написать *разсужденіе о крестьянскихъ постройкахъ самыхъ удобныхъ, дешевыхъ, прочныхъ и наиболее безопасныхъ отъ огня, изъ матеріаловъ недорогихъ и наиболее подручныхъ, обращая преимущественно вниманіе: на риги, овины, крыши на строеніяхъ, печи въ избахъ, на устройство колодезей и водоподъемныхъ къ онымъ приводовъ.* — Если кто либо представитъ удовлетворительное сочиненіе хотя по одному изъ указанныхъ въ семъ вопросѣ предметовъ, то пріобрѣтетъ право на полученіе соответственной награды.

Срокъ для присылки отвѣтовъ на предлагаемыя выше задачи назначается не далѣе 1-го Іюля 1845 года. — За разрѣшеніе, котораго либо изъ вышеизложенныхъ вопросовъ, вполнѣ удовлетворяющее всемъ требованіямъ программы, назначаются въ награду большія золотыя медали, въ 150 червонцевъ. — За сочиненія, которыя наиболее приблизятся къ симъ требованіямъ, полагаются въ награду золотыя

медали меньшаго размѣра, въ 50 червонцевъ каждая. — Сочиненія, которыя, неудовлетворяя всѣмъ требованіямъ программы, будутъ однакоже найдены заслуживающими вниманія, награждаются серебряными медалями, или же удостоиваются почетнаго отзыва. — Имена сочинителей, удостоенныхъ награды, будутъ включены въ годовыи отчетъ Его Императорскому Величеству по Министерству Государственныхъ Имуществъ и объявлены чрезъ официальное припечатаніе въ разныхъ газетахъ. — Отвѣты на задачи могутъ быть писаны на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ и должны быть доставлены къ назначенному сроку въ Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, безъ подписи автора. Каждая рукопись имѣетъ быть снабжена какимъ либо девизомъ, который долженъ находиться и на оберткѣ, приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей имя, званіе и мѣсто жительства автора. — Сочиненія, недостойныя награды, хранятся въ Ученомъ Комитетѣ, безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ, или возвращаются автору, если онъ того пожелаетъ, но не иначе какъ по предъявленіи избраннаго имъ девиза. — Если по истеченіи года авторъ такого сочиненія не объявитъ желанія получить оное обратно, то запечатанная записка, содержащая означеніе его имени, сжигается въ присутствіи Комитета.

О VIII-мъ създѣ германскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Мюнхенѣ.

Президенты VIII-го създа германскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ, Гг. фонъ Стиханеръ и Баронъ фонъ Клозенъ, приглашаютъ Им. Вольн. Экон. Общество принять участіе въ семъ собраніи, имѣющемъ происходить въ Мюнхенѣ, въ Октябрѣ текущаго года.

Для занятія Членовъ въ засѣданій будутъ приготовлены:

- 1) Отъ Совѣта Баварскаго Общества Сельскаго Хозяйства, выставка всякаго рода туземныхъ произведеній по части сельскаго хозяйства, лѣсоводства и садоводства, земледѣльческихъ орудій, машинъ и моделей, сельско-хозяйственныхъ техническихъ издѣлій и лучшихъ породъ Баварскаго скота.
- 2) Всѣ существующія въ г. Мюнхенѣ публичныя коллекціи произведеній по части наукъ, искусствъ и техники.
- 3) Гг. Члены приглашены будутъ осмотрѣть со-сѣдственныя казенныя заведенія, въ особенности конныя заводы для арміи и присоединенное

къ Центральной школѣ государственное имѣніе Шлейсгеймъ, также нѣкоторыя частныя имѣнія.

4) 6-го Октября назначается земледѣльческій праздникъ въ Мюнхенѣ, на которомъ будутъ раздаваться преміи за лучшихъ животныхъ. Послѣ раздачи премійъ будетъ скачка; съ 7 по 13 Октября — разныя увеселенія: охота за птицами, оленями, стрельба въ нѣль, вторая скачка и т. д.

На съѣздѣ будутъ предложены слѣдующіе вопросы для совѣщаній:

I. *Вообще по сельскому хозяйству и льсоводству.*

1. Къ улучшенію состоянія и хозяйства мелкопомѣстныхъ с. хозяевъ (крестьянъ) предложены были, на прежнихъ съѣздахъ, различныя средства, какъ то: ученіе въ школахъ, повременныя изданія, календари, земледѣльческія заведенія, примѣры, общества, изустныя наставленія, кредитныя учрежденія и законодательныя мѣры. Которыя изъ сихъ средствъ оказались наиболее дѣйствительными? Какіе, въ такомъ случаѣ, сдѣланы успѣхи въ различныхъ странахъ Германіи? — 2. Какимъ образомъ были, или могутъ быть устранены различныя препятствія успѣхамъ земледѣлія, заключающіяся въ обремененіи и ограниченіи собственности и въ недостаткѣ обезпеченія земледѣльческихъ произведеній? — 3. Удовлетворяется ли во всѣхъ странахъ Германіи потребность въ работникахъ для *ручной земледѣльческой работы*? Какое вліяніе имѣютъ на это мѣстные законы или обычаи? — 4. Какое дѣйствительно оказываютъ вліяніе на земледѣліе *охранительныя для фабрикъ таможенныя мѣры*? Потеря, которую несутъ при этихъ охранительныхъ мѣрахъ сельскіе

хозяева, какъ потребители, вознаграждается ли увеличеніемъ, или обезпеченіемъ сбыта и возвышеніемъ цѣны сельско-хозяйственныхъ произведеній? — 5. Вслѣдствіе политико-экономическихъ системъ иностранныхъ государствъ и торговыхъ отношеній, для какихъ именно сельско-хозяйственныхъ произведеній Германія предстоить увеличеніе, или уменьшеніе сбыта? — 6. До какой степени сельскій хозяинъ долженъ обращать вниманіе на *искусство и изящество* въ своихъ заведеніяхъ и предпріятіяхъ?

II. По земледѣлію.

7. Гдѣ, въ недавнее время, вмѣсто *трехпольнаго*, введенъ, въ большемъ размѣрѣ, другой сѣвооборотъ, съ обработаннымъ паромъ, или безъ него, и съ какимъ успѣхомъ? — 8. Въ плодоперемѣнномъ хозяйствѣ какую приносятъ пользу *пропашныя* растенія, какъ то: бобы, рѣпа, свекла и капуста, употребляемая на кормъ скоту, или назначаемая на продажу — сравнительно съ картофелемъ, въ отношеніи къ урожаямъ послѣдующихъ за ними растеній? — 9. Употребительное въ гористыхъ мѣстахъ Баваріи выгоиное хозяйство (запусканіе, попеременно, пашни изъ-подъ колосовыхъ растеній подъ естественные луга на кось, а не на поправу) не введено ли съ успѣхомъ въ другихъ странахъ, и одно ли свойство почвы, или также и климатическія обстоятельства благопріятствуютъ сему способу хозяйства? Какія улучшенія возможны въ альпійскихъ хозяйствахъ? Гдѣ именно и какимъ образомъ введены они? — 10. Не устроены ли гдѣ нибудь въ Германіи столь употребительныя въ Англіи *подземныя водопроводныя каналы въ поляхъ*, съ какими издержками, при какомъ способѣ земледѣлія и съ какимъ успѣхомъ? — 11. Какой, съ особеннымъ успѣхомъ, введенъ способъ обращенія неудобной, заросшей мохомъ и задер-

нѣмой земли въ удобную? — 12. Какія вновь изобрѣтенныя земледѣльческія орудія и какія улучшения въ прежде употребляемыхъ оказались, въ послѣднее время, практически полезными? Какую форму и установку, въ *соломорѣзкахъ* съ круговоротнымъ движеніемъ, должны имѣть ножи, по указаніямъ теоріи и опыта, для того чтобъ дѣйствовать машиною съ употребленіемъ меньшей силы? Какіе есть новѣйшіе опыты, доказывающіе преимущество Рейнгардовыхъ соломорѣзокъ съ зубчатыми валами вмѣсто ножей? — 13. Какое по опытамъ оказалось приличнѣйшимъ приготовленіе и употребленіе *удобренія*, получаемого изъ скотскихъ и чловѣчьихъ испражнений, въ отношеніи къ почвѣ и растеніямъ, для которыхъ оно назначается; особливо же употребленіе сего удобрения въ жидкомъ состояніи, по швейцарскому способу, или въ сухомъ состояніи; продолжительное, или кратковременное храненіе его въ хлѣвахъ, или въ навозныхъ ямахъ; смѣшиваніе съ другими веществами; запахиваніе его непосредственно предъ посѣвомъ, или, для пропашныхъ растеній, непосредственное покрытіе имъ сѣменъ, между высокими, приготовленными для нихъ, свалами (грядами), безъ заправки? — 14. Какъ содержится дѣйствіе удобрения посредствомъ *оставленія овецъ на ночь въ загородкахъ въ полѣ*, въ теченіи извѣстнаго времени—къ дѣйствію удобрения, полученнаго, въ продолженіе того же времени, отъ содержанія овецъ ночью въ хлѣвахъ, при извѣстномъ количествѣ соломенной постилки? — 15. Въ которомъ изъ городовъ Германія введено, въ большомъ размѣрѣ, приготовленіе *урата и пудрета*? — 16. Какія растенія, въ послѣднее время, оказались выгоднѣйшими для *зеленаго удобрения*? — 17. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, въ какой степени удобреніе это дѣйствуетъ—болѣе ли кратковременно на сильное прозябаніе растеній, или продолжительно на улучшеніе почвы? — 18. Какъ содержится, по своему дѣйствію на клеверъ, приготовляемая на

соловарняхъ *удобряющая соль къ гипсу?* — 19. Какіе произведены новѣйшіе опыты удобренія разведенною сѣрною кислотою, соляною кислотою и рекомендуемыми хозьяевамъ солями, на прим. нашатырною; также обыкновенною и американскою (изъ Чили) селитрою, желѣзнымъ купоросомъ и гуано, и съ какимъ успѣхомъ? — 20. Какіе извѣстны опыты надъ сженіемъ почвы? — 21. Гдѣ употребляется *бороньба пшеницы* весною и съ какимъ успѣхомъ? — 22. Какія разновидности обыкновенно разводимыхъ *зерновыхъ* растений оказались, въ новѣйшее время, самыми лучшими по урожаю какъ зерномъ, такъ и соломою? — 23. Какія есть практическія, и помѣщикамъ и хлѣбнымъ торговцамъ доступныя средства, узнавать качество *хлѣбныхъ зеренъ* какъ по вѣсу, такъ и по составнымъ частямъ ихъ? Какіе сдѣланы опыты храненія хлѣбныхъ зеренъ въ ямахъ (silos)? (*) — 24. Какой способъ воздѣлыванія картофеля, относительно приготовленія почвы количества и качества удобренія, разстоянія между картофелинами при посадкѣ и покрытія ихъ, оказался самымъ лучшимъ при сравнительныхъ опытахъ? — 25. Сдѣланы ли, въ послѣднее время, въ туземномъ *воздѣлываніи табака*, улучшенія, посредствомъ которыхъ, при одномъ и томъ же сортѣ, получены произведенія въ большемъ количествѣ, или болѣе цѣнныя, или выведенъ табакъ лучшихъ качествъ? До какой степени, разводимый въ Германіи табакъ требуетъ еще охраненія таможенными пошлинами? — 26. Возможно ли у насъ, посредствомъ постоянно производимаго на собственной землѣ льнянаго стмени, разводить ленъ съ такою же выгодною, какъ и посредствомъ русскаго, такъ называемаго, рижскаго льнянаго стмени? — 27. При какихъ обстоятельствахъ нужно *пере-*

(*) Обработка этихъ вопросовъ была бы весьма любопытна; они прямо относятся къ предмету задачи, предложенной В. Э. Обществомъ (стр. 353) *Ред.*

мѣнять назначаемыя на постель сѣмена? — 28. Какія средства очищать сѣмена передъ постелью поджили веществами оказались самыми выгодными и для какой именно цели? — 29. Какія сдѣланы новыя наблюденія надъ появленіемъ и исчезаніемъ вредныхъ для полей насѣкомыхъ и какіе произведены опыты истребленія ихъ? — 30. Можно ли, какъ нѣкоторые полагають, химическимъ путемъ истреблять сорныя травы?

III. По луговодству и скотоводству.

31. Какія въ новѣйшее время приняты были мѣры, въ различныхъ странахъ Германіи, для того, чтобъ имѣть свѣдущихъ людей по части *улучшенія луговъ* орошеніемъ и осушеніемъ,—отклонить вредное на сію часть хозяйства вліяніе недѣятельности сосѣдей и способствовать соединенію общихъ силъ тамъ, гдѣ усилія отдѣльно дѣйствующихъ хозяевъ недостаточны? — 32. Какого свойства и температуры должна быть вода для орошенія луговъ? — 33. Какое время года есть самое удобное для орошенія, и приноситъ ли сіе послѣднее еще выгоды при высокой травѣ? — 34. Какія изъ выхваляемыхъ въ послѣднее время кормовыхъ травъ, наприм., тагарникъ или ежовникъ (*Echinops bannaticus*), сибирскій борщъ (*Heracleum sibiricum*), благовонный клеверъ (*Trifolium suaveolens*), серповидная медунка (*Medicago falcata*) и другія оказались выгоднѣйшими? — 35. При какихъ распоряженіяхъ и средствахъ можно безъ вреда задавать всякому скоту кормъ, вскорѣ по снятіи съ корня, именно овесъ, также сѣно и солому? — 36. Сколько фунтовъ сѣна, или другаго корма, рассчитаннаго на сѣно, требуется для произведенія 1 фунта мяса, 1 фунта молока и 1 фунта шерсти? — 37. Лучше ли окупаются кормъ въ крупномъ скогѣ, нежели въ мелкомъ той же породы? Въ слѣдствіе замѣчаній, высказанныхъ на VI-мъ Штутгартскомъ съѣздѣ с. хозяевъ, сдѣланы ли, въ послѣдній годъ, дальнѣйшія наблюденія

для положительнаго рѣшенія вопроса: *одинакое количество корма*, въ здоровыхъ животныхъ, имѣеть ли постоянно одинакое дѣйствіе на произведеніе молока—все равно — задается ли этотъ кормъ большому числу мелкаго или меньшему числу крупнаго скота той же породы, лишь бы общій вѣсъ большаго и общій вѣсъ меньшаго числа животныхъ были одинаковы, и какіе получены при томъ результаты? — 38. Какіе произведены опыты, по предложеннымъ отъ Г. Генона признакамъ, надъ молочностью коровъ? — 39. Употребленіе коровъ въ упряжную работу какое имѣеть вліяніе на приколъ молока и на приращеніе мяса? — 40. Какія сдѣланы улучшенія въ Германіи при дѣланіи сыра? Произведены ли опыты надъ приготовленіемъ сыра по иностраннымъ способамъ? Какіе при этомъ оказались успѣхи и выгоды, сравнительно съ приготовленіемъ сыра по туземному способу? — 41. Въ какомъ положеніи находится нынѣ коннозаводство въ южной Германіи, относительно различнаго употребленія лошадей: для сельско-хозяйственныхъ работъ, извоза, почтовой гоньбы, городскихъ экипажей, также для арміи — въ кавалеріи и въ артиллеріи? при чемъ должно обращать вниманіе на силу, выносливость, послушливость и быстроту бѣга. — 42. Какимъ благонадежнѣйшимъ образомъ можно дополнить замѣченные въ конныхъ заводахъ недостатки? Какъ удобнѣе соединить, въ такомъ случаѣ, усилія казны и частныхъ лицъ, и вообще дѣйствовать имѣющимися денежными средствами? — 43. Должно ли въ животныхъ, преимущественно оставляемыхъ для приплода, практически развивать ту способность, которая требуется отъ нихъ, дабы они вѣрнѣе передавали эту способность приплоду, и какимъ образомъ слѣдуетъ въ такомъ случаѣ поступать? — 44. Что показываетъ опытъ относительно возможности выводить хорошихъ лошадей, не имѣя для нихъ пастбищъ? — 45. Гдѣ именно, при какихъ предосторожностяхъ и съ какимъ успѣхомъ употреб-

ляется картофельная барда для кормленія овецъ? — 46. Какое имѣетъ вліяніе на здоровье овецъ вывѣщній способъ приготовленія навоза въ хлѣвахъ? — 47. Съ какимъ успѣхомъ производится случка мериносовыхъ овецъ съ длинношерстными англійскими баранами, имѣющая цѣлю вывести племя овецъ съ гребнечесальной шерстью и съ способностію къ откармливанію? — 48. Какая порода овецъ удобнѣе для крестьянина при общественныхъ выгонахъ? — 49. Оправдываются ли отзывы о выгодахъ разведенія альпака и объ удобствѣ аклиматизированія сихъ животныхъ? — 50. Какіе сдѣланы успѣхи въ предохраненіи животныхъ отъ болѣзней, наиболѣе случающихся, въ распознаваніи и леченіи ихъ, напримѣръ, хроническаго воспаленія легкихъ, ломкости костей, воспаленія селезенки, болѣзни копытъ, вертежа, хромоты ягнятъ и т. д.?

IV. По части домоводства и земледѣльческой промышленности.

51. Есть ли какія нибудь, до сихъ поръ оставляемыя безъ вниманія, техническія производства, которыя выгоднымъ образомъ могутъ быть соединены съ сельскимъ хозяйствомъ, напримѣръ: полученіе индиго изъ вайды, или изъ *Polygonum tinctorium* (китайскаго индиго)? — 52. Какія суть лучшія и самыя дешевыя водопроводныя трубы и водоемы? — 53. Какія мѣры вообще могутъ быть приняты для предохраненія столь важной льняной промышленности — приготовленія льна, пряжи и полотень отъ угрожающаго ей упадка? — 54. При какомъ родѣ удобренія и способѣ употребленія его получается свекловица, наиболѣе удобная для сахароваренія? — 55. Какое количество свекловицы, по мѣншей мѣрѣ, должно родиться на извѣстномъ пространствѣ земли, для того, чтобъ съ выгодною для земледѣлія можно было добывать свекловичный сахаръ? — 56. На какихъ заводахъ вымоч-

ка свекловицы по способу Шуценбаха отчасти, или совершенно замѣнила терки, или гдѣ именно отъ Шуценбахова способа перешли къ теркамъ? — 57. Можетъ ли свеклосахарное производство, какъ земледѣльческая промышленность, съ выгодною существовать въ небольшихъ имѣніяхъ, въ которыхъ посѣвъ свекловицы ограничивается 30 — 50 моргенами (10 — 15 указн. десятинами) земли? — 58. Какія изъ предложенныхъ вновь для *пивоваренія* перемѣвъ въ прежнемъ способѣ оказались лучшими — относительно сушки солода, нагрѣванія парами заторныхъ машинъ и холодильныхъ снарядовъ? — 59. Какая разница между солодомъ, смолотымъ посредствомъ цилиндровъ, и солодомъ, который смолотъ на обыкновенныхъ мельницахъ? — 60. Есть ли достовѣрные опыты надъ вліяніемъ удобренія на ячмень, назначаемый для пивоваренія? — 61. Гдѣ и съ какимъ успѣхомъ были употребляемы въ Германіи вытяжки хмѣля вмѣсто самаго хмѣля? — 62. Можно ли постановить точныя правила для приготовленія темнаго Баварскаго пива: а) о продолжительности варки и б) о степени теплоты: 1) при замѣшиванія и затиранія солода, 2) при спусканія пива изъ холодильника въ бродильню, 3) въ отношенія къ температурѣ бродильни и пива при образованія дрождей и при спускѣ его послѣ броженія въ погребъ, съ наблюденіемъ при томъ температуры воздуха и погреба, также времени, въ которое пиво поступаетъ въ употребленіе? — 63. Какія пробы пива, по теоріи и опыту, оказываются удобнѣйшими? — 64. Какіе способы растиранія картофеля, при заторѣ его на винокурняхъ, признаются лучшими? — 65. До какой степени кислоты должна доходить *картофельная барда*, для того, чтобъ можно было, съ примѣсью или безъ примѣси другихъ веществъ, безъ вреда, употреблять ее на кормленіе скота? — 66. Какіе сдѣланы успѣхи въ приготовленіи вирока муки и въ германской *торговлѣ мукою*? Какія улучшенія, въ этомъ

отношеніи, могутъ быть введены на нашихъ мельницахъ?

V. По разведенію винограда и фруктовыхъ деревъ.

67. Какое вліяніе оказываетъ *составъ почвы* — песчаной, глинистой, мергельной, известковой, гипсовой, или черноземной также и удобреніе а) на количество и б) на важнѣйшія свойства вина, именно: на содержаніе въ немъ алькоголя и кислоты, на букетъ, цвѣтъ и способность сохраняться? — 68. Въ чемъ состоятъ преимущества *посадки* посредствомъ *садилокъ*, или *заступа*, посадки лозъ *отводками*, или *черенками*? Какіе есть опыты надъ короткимъ обрѣзываніемъ лозъ на сортахъ *эльблингъ* и *троллингеръ*? Какое вліяніе оказываетъ это обрѣзываніе на доброту и количество урожая? — 69. Сдѣланы ли опыты надъ *прививкою лозъ* къ стволу двух-лѣтними побѣгами, по Бургонскому способу, сравнительно съ прививкою къ корню однолѣтними побѣгами? — 70. Какая *величина бочекъ* есть самая приличная для различныхъ родовъ винъ, въ отношеніи къ сорту винограда, мѣстоположенію и почвѣ виноградника, или въ какомъ количествѣ вина происходитъ приличнѣйшее, по вліянію на качество его, броженіе? — 71. Многія молодыя вина имѣютъ особенный, свойственный имъ, запахъ (Böxer). Происходитъ ли онъ отъ почвы, или отъ сорта винограда, или отъ удобрения? Не вредитъ ли этотъ запахъ винамъ, и какое имѣетъ онъ вліяніе на выработку вина? — 72. Кромъ гидростатическихъ вѣсовъ, какія есть *вѣрнѣйшія средства* и *признаки* предузнать, съ нѣкоторою вѣроятностію, еще во время собиранія винограда, *будущее качество вина*? — 73. Какія есть доказательства, что *букетъ вина*, какъ многіе нерѣдко утверждали, содержится преимущественно въ *кожицѣ винограда*, чему, однакоже, представляется много противорѣчащихъ до-

казательствъ? — 74. *Фруктовыя деревья*, разводимыя на *межахъ полей*, не причиняютъ ли болѣе убытка земледѣлю, нежели сколько приносятъ они выгодъ отъ собиранія съ нихъ плодовъ, и какія фруктовыя деревья оказались удобнѣйшими и полезнѣйшими для аллей и для посадки по межамъ полей? — 75. *Нижняя часть ствола* имѣетъ ли *вліяніе* на свойство улучшаемаго сорта плодовъ, и какимъ образомъ обнаруживается сіе вліяніе? — 76. Отъ чего въ сливахъ часто не вызрѣваетъ косточка, а вмѣсто ея образуется *мешечекъ* (Tasche)? уродливость, которой подвергаются наши домашнія сливы. — 77. Какіе *лучшіе сорта* плодовыхъ деревьевъ выведены, въ последнее время, изъ стѣмень, и при какихъ свойствахъ почвы и климата? — 78. Какой *лучшій способъ* приготовленія и переработки *муста древесныхъ плодовъ*, и слѣдуетъ ли спускать его съ дрождей?

VI. По лѣсоводству.

Желательно имѣть свѣдѣнія: 79. О замѣчательныхъ случаяхъ и явленіяхъ по части лѣсоводства; объ опытахъ разведенія лѣса, объ уходѣ за нимъ, пользованіи имъ и о доходѣ отъ него. — 80. О признанныхъ удобнѣйшими *орудіяхъ* и *способахъ* при производствѣ посява, рубки деревьевъ и другихъ работъ, также при перевозкѣ лѣсныхъ произведеній. — 81. О дѣйствіи вредныхъ для лѣсовъ *насъкомыхъ* и объ удачныхъ средствахъ къ истребленію ихъ. — 82. Желательно также имѣть статьи съ объясненіемъ употребительныхъ въ лѣсоводствѣ *выраженій*. — 83. При какихъ обстоятельствахъ, какимъ образомъ и для какой цѣли полезно, или вредно въ лѣсоводствѣ подчищать деревья? — 84. Желательно имѣть свѣдѣнія о насажденіи бука, особливо въ лѣсистыхъ странахъ, какъ отдѣльно отъ другихъ деревьевъ, такъ и вмѣстѣ съ хвойными деревьями. — 85. Какіе чу-

жеземные сорта деревь могутъ быть съ полнымъ успѣхмъ разводимы въ Германіи? — 86. Какіе сдѣланы опыты выгоднѣйшаго пользованія смолою? — 87. Желательно имѣть свѣдѣнія о способахъ и успѣхахъ ухода за лѣсомъ въ небольшихъ участкахъ самимъ хозяиномъ, какъ въ лѣсоводственномъ, такъ и государственно-экономическомъ отношеніи. — 88. Требуются свѣдѣнія о вліяніи свойства почвы и времени рубки лѣса на качество сего послѣдняго, какъ дровянаго, такъ и строеваго, также о способѣ Г-на Бушери (Boucherie) напитывать деревья различными веществами посредствомъ всасыванія, для того чтобъ придать дереву большую крѣпость и прочность, какой угодно цвѣтъ и т. д. — 89. Какъ велико бываетъ ежегодное *опаданіе листьевъ и хвои* по различнымъ періодамъ возраста лѣсовъ и различнымъ свойствамъ и положенію почвы? Какъ вообще содержится масса листьевъ и хвои къ древесной массѣ ствола и вѣтвей? — 90. Не приноситъ ли вреда *обрываніе листьевъ* на кормъ скоту? и какъ содержится этотъ вредъ къ пользѣ, происходящей отъ кормленія скота листьями? — 91. Во всѣхъ ли отношеніяхъ найдено основательнымъ мнѣніе Г. Моро де-Жонъ (Moreau de Jonnes) о вліяніи лѣсовъ на климатъ? — 92. До какой степени должны простирагься права и обязанности правительства въ наблюденіи за распоряженіемъ и пользованіемъ частными лѣсами? — 93. При постоянно возрастающей важности торфа, весьма желательно имѣть точные опыты надъ образованіемъ и воспроизведеніемъ, лучшимъ способомъ добыванія и употребленія сего горячаго матеріала, особливо для нагрѣванія паровиковъ на желѣзныхъ дорогахъ и для плавки металловъ.

УШ. По части прикладныхъ естественныхъ наукъ.

На случай, еслибъ, по сей части учреждено было особое отдѣленіе на съездѣ с. хозяевъ: 94. Какія вещества принимаютъ въ себя растенія своими листьями

изъ атмосферы? Какое дѣйствіе имѣеть это при нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ, наприм., при обрываніи листьевъ въ хмѣльникахъ и виноградникахъ? — 95. Принимаютъ ли растенія корнями своими изъ почвы — кромѣ воды, кислороднаго и углекислаго газа и минеральныхъ веществъ, которыя мы находимъ въ нихъ — еще и другія вещества? При чемъ слѣдуетъ опредѣлить: 1) количество, въ которомъ вещества эти принимаются различными растеніями; 2) способъ, которымъ вещества эти дѣлаются растворимы и преобразуются въ растеніяхъ; 3) служить ли перегной пищею растеніямъ и въ какомъ видѣ? 4) отдѣляютъ ли также растенія корнями своими вещества, и какое вліяніе имѣютъ сіи вещества на другія растенія? — 96. Какія соединенія и разложенія составныхъ частей почвы происходятъ отъ удобренія и обработки почвы? — 97. Какимъ образомъ дѣйствуютъ ѣдкія вещества на предохраненіе хлѣбныхъ зеренъ отъ головни? — 98. Согласно ли съ произведенными по сіе время опытами надъ питательностью кормовъ мнѣніе многихъ естествоиспытателей, что азотистыя составныя части растеній, наприм. бѣлковина, клейковина, также растительный жиръ, не перемѣняя своего элементарнаго состава, переходятъ въ животныя тѣла и служатъ къ образованію животнаго вещества; напротивъ же того, безазотныя растительныя вещества, каковы, наприм., сахаръ, крахмалъ и проч., служатъ только къ поддержанію животной теплоты по закону гортнія? — 99. Какое вліяніе имѣютъ питательныя вещества на тѣлесныя формы животныхъ и на воспріимчивость организма къ болѣзнямъ, смотря по различію почвы, удобренія, погоды и проч.? — 100. Какое именно дѣйствіе оказываютъ, такъ называемыя, неорганическія вещества — наприм., соль, задаваемая скоту въ кормъ, или въ поиль — на здоровье животныхъ и на произведенія, отъ нихъ получаемыя, наприм. на образованіе молока, мяса и жира?

О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛИТЬ СЕЛИТРОВАРЕНИЕ ВЪ РОССІИ.

Им. В. Э. Общество съ давняго времени обращало вниманіе на добываніе въ средней и южной полосахъ Россіи селитры, составляющей важный предметъ отечественнаго хозяйства. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ, подъ покровительствомъ В. Э. Общества, издано было нѣсколько сочиненій о селитровареніи. Хотя изданія эти были только переводы съ иностранныхъ языковъ, непримѣненные къ практическому употребленію въ Россіи, однако они имѣли нѣкоторое вліяніе на улучшеніе этой промышленности. Съ тѣхъ поръ химія и технологія сдѣлали быстрые успѣхи — и за границею, особенно во Франціи, добываніе селитры достигло, чрезъ науку и практику, до важныхъ усовершенствованій. У насъ предметъ этотъ составляетъ примѣчательную статью сельскаго хозяйства въ полуденныхъ губерніяхъ, особенно въ Харьковской, Полтавской и Черниговской.

Не менѣе важна отрасль сія и для военнаго вѣдомства, для коего селитра есть одно изъ необходимыхъ матеріаловъ.

Заводы химическихъ производствъ, столь нужныхъ для разныхъ мануфактурныхъ издѣлій, равномерно употребляютъ селитру въ значительномъ количествѣ, которое ежегодно умножается, по мѣрѣ разширенія сихъ заведеній.

Наконецъ, селитра нужна въ домоводствѣ на соленіе мяса и для другихъ надобностей.

Всѣ сіи разнообразныя производства требуютъ селитру въ такомъ множествѣ, что Правительство, желая поощрить заводчиковъ въ умноженіи выдѣлки и обезпечить себя въ потребномъ запасѣ, возвысило, въ 1843 году, на 10 лѣтъ цѣну за неочищенную селитру до 5 р. сер. за пудъ, принимая на свой счетъ по 8 фунтовъ на пудъ упаду, тогда какъ, за 10 предъ тѣмъ лѣтъ, селитра продавалась, на мѣсть, отъ 2 до 2 р. 50 к. сер. за пудъ.

Но и по такой увеличенной цѣнѣ не вдругъ отыскались желающіе поставлять въ казну селитру, которой однако требовалось менѣе 60,000 пудовъ ежегодно.

Конечно въ Россіи добывается болѣе сего количества, но многіе заводчики предпочитаютъ продавать въ частныя руки, не дешевле однакоже 4 р. 25 коп. и 4 р. 50 к. серебромъ за пудъ.

Цѣна сія вѣроятно возвысилась бы, если бы не былъ разрѣшенъ, въ 1833 году, привозъ Хилійской селитры, добываемой въ потухшихъ

вулканахъ. Этотъ вулканическій продуктъ, хотя можетъ замѣнить селитру для химическихъ заводовъ, но негоденъ ни для фабрикаціи пороха, ни въ домоводствѣ.

Этой иностранной селитры, въ 1833 году, привезено было къ С. Петербургскому порту такое количество, что уступали по 2 р. и 2 р. 25 к. сер. за пудъ.

Если подобный недостатокъ въ селитрѣ оказывается въ нынѣшнее продолжительное мирное время, то онъ можетъ быть гораздо ощутительнѣе въ случаѣ, еслибъ внезапно потребовалось большее количество этого матеріала, заготовленіе котораго требуетъ продолжительнаго времени.

Тогда должно будетъ прибѣгнуть къ прежнему средству выписывать селитру изъ заграницы по высокимъ цѣнамъ. Но если, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, сообщеніе съ Остѣ - Индією было бы прервано, то въ такомъ случаѣ выписка селитры будетъ еще затруднительнѣе.

Всѣ эти соображенія побуждаютъ принять мѣры къ умноженію добыванія селитры въ предѣлахъ Россіи.

Производство селитры, какое у насъ до сихъ поръ существуетъ, не зависитъ ни отъ воли заводчика, ни даже отъ денежныхъ средствъ; для сего потребно, кромѣ отъ природы пригодной для со-

ставленія насыпей — земли: (буртъ) топливо, зола и старый, перегорѣлый навозъ для перекладки слоями буртъ; при томъ все это въ весьма значительномъ количествѣ. Всѣ сіи необходимыя потребности постепенно истощаются, а въ иныхъ мѣстахъ совершенно исчезли. Потому-то многіе значительные селитренные заводы прекратили свои дѣйствія, а для учрежденія заводовъ вновь, еще менѣе представляется способовъ.

Въ такомъ положеніи дѣла остается одно: лучшею методою стараться добывать изъ того же пространства земли большее количество селитры, съ употребленіемъ меньшаго топлива и золы и съ замѣною стараго назема, нынѣ уже рѣдкаго, дешевыми химическими продуктами. Да и самыя насыпи сдѣлать удобными къ разработкѣ въ кратчайшій чѣмъ нынѣ срокъ, продолжающійся отъ 6 до 8 лѣтъ.

И нынѣ есть хорошіе мастера, дающіе лучшій выходъ селитры съ меньшими издержками, но такихъ людей мало; да и они дѣйствуютъ, такъ сказать, ошунью, безъ настоящаго понятія о пособіи химіи и даже не подозревая, что совершаютъ химическую операцію.

В. Э. Общество полагаетъ, что для образованія опытныхъ и ученыхъ селитроваровъ весьма полезно было бы учредить школу — и удобнѣйшимъ къ тому мѣстомъ была бы, по его мнѣнію, устраиваемая

отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ образцовая ферма въ Харьковской губерніи, составляющей центральнѣйшій пунктъ селитроваренной промышленности. Для учрежденія такой школы потребны издержки самыя умеренныя, ибо заводъ на одинъ котель, въ 7 верстатей, съ насыпкою достаточнаго числа буртъ, съ посудой и постройками, не потребуеть болѣе 5,000 р. сер. одновременно, а содержаніе мастера и рабочихъ съ избыткомъ вознаградится платою за обученіе, ибо всѣ окрестные помѣщики конечно съ признательностію воспользуются предложеніемъ присылать учениковъ, для обученія правильному селитроваренію.

Предварительно же полезно было бы собрать, чрезъ Русскаго агента въ Парижъ, свѣдѣнія о тамошнемъ способѣ производства селитры, и потомъ вызвать оттуда опытнаго мастера.

Всѣ сіи соображенія Совѣтъ В. Э. Общества сообщилъ на просвѣщенное благоусмотрѣніе 3-го Департамента Государственныхъ Имуществъ, въ полной надеждѣ, что Департаментъ сей не оставитъ обратить вниманіе на столь важный предметъ государственнаго хозяйства.



Инструкція Г. Члену Общества А. А. Фадѣву, по случаю отъѣзда его за границу.

Г. Членъ Общества А. А. Фадѣвъ, въ Маѣ сего года, отправился за границу на четыре мѣсяца. Пользуясь этимъ случаемъ, Совѣтъ Имп. Воль. Экон. Общества, поручилъ Г. Фадѣву, столь успѣшно читавшему, по порученію Общества, въ домъ онаго, въ теченіи минувшей зимы публичный курсъ химіи, собрать во время своей поѣздки нѣкоторыя свѣдѣнія по части земледѣльской химіи и технологіи, и на необходимыя для сего издержки выдалъ ему 500 р. сер. При семъ, для руководства Г. Фадѣва, составлена была Г. Непремѣннымъ Секретаремъ инструкція слѣдующаго содержанія.

1) Такъ какъ Профессоръ Шпренгель, въ Брауншвейгѣ, особенно извѣстенъ трудами своими по части земледѣльской химіи и самыми точными способами разложенія почвъ, то постараться изучить на практикѣ и сообщить Обществу употребляемые имъ способы.

2) Посѣтить Профессора химіи Доктора Ю. Либиха въ Гиссенъ и все, что можно будетъ, при свиданіи съ симъ ученымъ, почерпнуть полезнаго для сельскаго хозяйства сообщить Обществу.

3) Осмотрѣть учебный агрономическій Институтъ въ Гогенгеймъ, въ особенности въ отношеніи приложенія химіи къ сельскому хозяйству, и сообщить Обществу программу учебнаго курса въ семь заведеніи.

4) Если случится быть по близости Тарантской земледѣльческой Академіи, управляемой Докторомъ Швейцеромъ, или въ сосѣдствѣ извѣстнаго земледѣльческаго заведенія въ *Элденъ*, близъ Грейфсвальда, въ Помераніи, то собрать свѣдѣнія о сихъ полезныхъ учрежденіяхъ.

5) Во Франціи и въ Англіи вступить въ сношеніе съ извѣстными учеными по части химіи и позаимствовать отъ нихъ свѣдѣнія, кои могли бы быть полезны и любопытны для Общества.

6) Во Франціи обратить вниманіе на селитровареніе, которое находится у насъ съ нѣкотораго времени въ упадкѣ, по недостатку практическихъ и теоретическихъ свѣдѣній о химическомъ процессѣ приготовленія селитры. При семъ случаѣ полезно бы было собрать свѣдѣніе на счетъ возможности пригласить сюда опытнаго селитровара, о чемъ можно бы было снестись съ Россійскимъ агентомъ въ Парижъ по мануфактурной части.

7) Обратитъ также вниманіе на свеклосахарное производство во Франціи и осмотрѣть нѣкоторые изъ замѣчательнѣйшихъ свеклосахарныхъ заводовъ.

СМѢСЬ.

ОПЫТЫ СЪ СОЛОМЕННЫМИ ГРАДОУТВОДАМИ.

(Отношеніе въ Общество).

Въ прошломъ году я имѣлъ честь доносить Императорскому Вольному Экономическому Обществу о соломенныхъ градоуводахъ (*), употребленныхъ мною въ 1842 г., по методъ Г. Стойковича, съ льняной бичевкою, и объ отводахъ изъ одной соломы, разставлявшихся по два на поляхъ въ 30 дес. и по одному на поляхъ въ 10 десятинъ. — Желая упростить сіи градоуводы и между тѣмъ сдѣлать ихъ болѣе прочными, я устроилъ ихъ (лѣтомъ 1843 г.) съ нѣкоторымъ измѣненіемъ методы Г. Стойковича, а именно: пучки соломы обвивалъ льняной бичевкой, отъ чего солома лучше держалась и не ломалась отъ скручиванія. Для привязыванія соломы къ шесту, я употребилъ, вмѣсто проволоки, мочало. Мѣдные шпильки взялъ тонѣе, толщиною въ гусиное перо, такъ что для 28 градоуводовъ пошло на мѣдные шпильки 3 р. 30 к. ас. Градоуводы разставлены были въ болѣе правильномъ и отчетистомъ порядкѣ и именно на каждыя 80 квадратныхъ саженой, по одному.

(*) Допесеніе это напечатано во 2-й кн. Трудовъ Имп. В. Э. Общ. за 1845 г. стр. 116.

Во все помянутое лето я невидалъ у себя ни разу граду; равно не было замѣчено дѣленія тучъ надъ градоотводами. Впрочемъ, 19 Мая, былъ градъ въ одной верстѣ отъ моихъ градоотводоѡвъ, въ деревнѣ Чумаковой; о чемъ мнѣ передано Землемѡромъ *Вилинскимъ*, межевавшимъ въ то время землю этой деревни. Слова его подтвердили и крестьяне: градъ былъ крупень, часть и продолжался около трехъ минутъ.

Неизлишнимъ считаю представить Обществу верхнюю часть моего градоотвода, съ мѣднымъ шпилемъ, въ томъ видѣ, въ какомъ они у меня дѣлаются и были употреблены въ 1843 году. Градоотводами сими я тоже разрѣжалъ электрическую машину, безъ возбужденія искръ и ощущеній въ тѣлѣ. При семъ замѣчательно, что когда я подносилъ соломенный градоотводъ къ электрической машинѣ съ мѣднымъ шпилемъ, то ничего не было замѣтно; но когда подносилъ, безъ шпиля, одни оконечности пучка соломѣ, то при сильномъ зарядѣ машины, электричество текло огненными нитеобразными струями. Очевидно, что чѣмъ чище проводникъ къ соломѣ, тѣмъ нечувствительнѣе совершается и токъ электричества; а какъ въ соломѣ и въ самомъ мѣдномъ шпилѣ могутъ заключаться постороннія тѣла: въ соломѣ отъ дождя и пыли, а въ шпилѣ отъ окисленія, то чтобъ отстранить сіе, я полагаю полезнымъ верх-

іе концы мѣдныхъ спилей, предназначаемыхъ для громотводовъ надъ строеніемъ, вызоложить. Тогда, при всякихъ постороннихъ тѣлахъ въ солому, она проведетъ самое сильное электричество съ однимъ только шумомъ, но пламени, и слѣдственно опасности въ защищаемой постройкѣ, не произведетъ.

Получивъ отъ многихъ лицъ письма, съ просьбою объяснить имъ устройство моихъ градоотводовъ, и будучи убѣжденъ въ особенной ихъ пользѣ, я весьма желалъ бы видѣть ихъ въ большемъ употребленіи и не для одного сбереженія полей отъ града; ибо я увѣренъ, что они помогаютъ и самому хлѣбородію почвы. Такъ, напримѣръ, при одинаковомъ грунтѣ земли, одинаковой обработкѣ и одинаковомъ качествѣ и количествѣ удобренія, въ двухъ близкихъ между собою имѣніяхъ, на одномъ полѣ съ градоотводами урожай хлѣба далеко превышалъ урожай другаго поля, безъ отводовъ. Конечно это ипотеза, но ипотеза, имѣющая много вѣроятности. Напримѣръ: на поляхъ съ градоотводами дождь, а слѣдственно и теплота; а на поляхъ безъ отводовъ—градъ, крупа и слѣдственно холодъ. На нынѣшнее лѣто у меня уставится отдѣльная пустошь, въ 30 десятинъ, градоотводами. Пустошь эта ничего не производитъ, кромѣ бѣлоуса, открыта цѣлый день солнцу и воздушнымъ перемѣнамъ, имѣетъ на двѣ стороны пологость, грунтъ земли сырый, но и то не болѣе

какъ на 3 или на 4 вершка; а подъ нимъ глина мягкая, дающая хорошиі кирпичъ и черепицу. Конечно сомнительно, чтобъ на подобномъ мѣстѣ можно было получить хорошую траву; но все таки полагаю, что хоть сколько нибудь ее будетъ. Впрочемъ, объ опытахъ съ сею пустошью и вообще съ градоотводами по луговодству буду имѣть честь доносить Обществу.

Имп. В. Э. Общества Корреспондентъ и Ярославскаго Общества С. Х. Дѣйствительный Членъ, Федоръ Смирновъ.

С. Петербургъ.

28 Февраля 1844 г.

ПЕРВЫЙ ОПЫТЪ ПОСАДКИ КАРТОФЕЛЯ НА НЕОБРАБОТАННОЙ МОХОВОЙ ПОЧВѢ, ПРИ ШУШАРСКОЙ ФЕРМѢ.

Статскій Советникъ А. С. Джунковской представилъ Обществу образцы картофеля, выращеннаго во мху, на ввѣренной ему казенной Шушарской фермѣ. При семъ Г. Джунковской объяснилъ, что для обращенія мшистыхъ болотъ въ пашни и луга, употребляется, какъ извѣстно, на Шушарскихъ болотахъ настилка глины. Средство это весьма дѣйствительно и хорошо, но обходится весьма дорого. Нынѣ, подъ вѣдомствомъ Канцеляріи осушенія окрестностей столицы, помощникъ завѣдывающаго работами Г. Нотбекъ, употребилъ слѣдующее средство, которое подтвердилось удачнымъ опытомъ. Сперва очистили поверхность мха и, унавозивъ, посадили картофель, который не только росъ весьма хорошо во мху, безъ земли, и далъ урожай самъ семъ картофеля отлично хорошаго качества, но сверхъ того оказалось, что прозябаніе онаго способствуетъ химическому разложенію мха и мшистаго

торфа и образуетъ черноземъ. Этотъ опытъ можетъ имѣть весьма важныя послѣдствія, ибо доказываетъ возможность легкой обработки моховыхъ болотъ. Видъ и вкусъ картофеля отлично хороши.

Здѣсь помѣщается подробное описаніе сдѣланнаго опыта посадки картофеля на мхъ, какъ перваго посѣва на этой почвѣ.

Масса торфа, образующаяся на моховыхъ болотахъ въ теченіи многихъ столѣтій и распространяющаяся все болѣе и болѣе, содержитъ въ себѣ неизмѣримое сокровище органическихъ веществъ, способныхъ къ питанію растений, и вещества эти, при правильномъ съ ними обращеніи, могутъ быть превращены въ короткое время въ хорошій, плодоносный черноземъ.

Для такого разложенія волоконъ мха, чрезъ гніеніе, употребляютъ множество средствъ, изъ коихъ большая часть, хотя и вознаграждаетъ труды, однако сопряжена съ весьма большими расходами. Особеннаго вниманія заслуживаетъ употребляемая иногда въ сѣверной Германіи и Шотландіи метода посадки картофеля на невоздѣланныхъ моховыхъ почвахъ; растеніе это родится превосходно на такой почвѣ и содѣйствуетъ сверхъ того, тѣнью своихъ кустовъ, скорѣйшему разложенію войлокоподобнаго мшистаго торфа. Это побудило произвести и на мшистой почвѣ, въ Шушарахъ, опытъ надъ посадкою картофеля. На моховомъ полѣ, на

кормъ толщина мха достигала 5 футовъ и съ котораго верхній слой мха былъ уже снятъ въ прошедшемъ году, толщиною въ нѣсколько дюймовъ, посажено, 9 Мая сего года, 10 фунтовъ ранняго картофеля (Локней), слѣдующимъ образомъ:

а) 7 фунтовъ картофеля были посажены рядами, другъ отъ друга на $1\frac{1}{2}$ фута, въ ямки, глубиною въ 4 дюйма; почва удобрена мусоромъ, считая по $1\frac{1}{2}$ пуда мусора на каждую кв. сажень.

б) 3 фунта картофеля были подобнымъ же образомъ посажены, но удобрены, вмѣсто мусора, поташемъ, по 5 фунт. на кв. саж.

Картофель, посаженный по первому способу, возшелъ ранѣе и отличался отъ другихъ болѣе крепкимъ и скорымъ ростомъ. Окучиваніе земли, которое при этой рыхлой почвѣ почти не нужно, было произведено весьма поздно, да и то по причинѣ нѣкоторыхъ вышедшихъ на поверхность картофелинъ. 7 Сентября вырыли картофель и при этомъ оказалось, что семь фунтовъ, посаженные въ почвѣ, удобренной мусоромъ, дали 35 фунтовъ картофеля изрядной величины. Тѣ же три фунта картофеля, которые были посажены въ почвѣ удобренной поташемъ, дали только 5 фунтовъ, и при томъ очень мелкаго картофеля.

Если принять въ соображеніе позднюю посадку

и холодное, сырое лѣто, то урожай, полученный отъ картофеля съ удобренной мусоромъ почвы, можно почесть за довольно хороши́й. Картофель же, посаженный на почву, удобренной поташемъ далъ скудный урожай; но картофель этотъ, будучи сваренъ, оказался чрезвычайно мучнистымъ и имѣлъ очень хороши́й вкусъ.

Въ то же время былъ изслѣдованъ мохъ, на которомъ росъ картофель, и оказалось, что онъ значительно разложился, въ особенности отъ поташа, и примѣтно отличался отъ сосѣдняго невоздѣланнаго мха болѣе темнымъ цвѣтомъ и рыхлостію. Поташъ здѣсь содѣйствовалъ болѣе разложенію органическихъ остатковъ, нежели росту картофеля. При смѣшиваніи поташа съ торфяною землею, образуется перегнойно-кислое кали (*humus-saures Kali*), которое, способствуя ускоренію прозябенія многихъ растений, оказывается однакоже недостаточнымъ удобрительнымъ средствомъ для картофеля.

Изъ всѣхъ сихъ результатовъ можно заключить, что посадка картофеля, при надлежащемъ удобреніи почвы, можетъ быть производима съ выгодною на моховой почвѣ, весьма простымъ и дешевымъ образомъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезъ такое продолжительное воздѣлываніе почвы, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, можно будетъ превратить верх-

ній слой войлокоподобнаго мшистаго торфа въ черноземную, плодоносную землю.

Ежели описанные здѣсь результаты подтверждаются повторенными опытами, то эту простую методу воздѣлыванія почвы можно будетъ употреблять съ особенною пользою, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ привозъ глины или песка, для улучшенія торфяной почвы, будетъ слишкомъ дорого обходиться. Это можетъ побудить также владѣльцевъ моховыхъ почвъ ревностнѣе заниматься воздѣлываніемъ картофеля и откроетъ имъ возможность увеличить свои поля, пріобрѣтеніемъ для земледѣлія, помощію столь простаго средства, бесполезныхъ дотоле моховыхъ пространствъ.

И. Нотбекъ.

Шушарская ферма.

15 Сентября 1844 г.

О ЗАВЕДЕНІИ Г. ШУМАНА. ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ ОРУДІЙ.

(Отношеніе къ Обществу).

Долгомъ почитаю представить Обществу свѣдѣніе о началѣ, состояніи и кругѣ дѣйствія заведенія, устроеннаго мною Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уззда, въ сельцѣ моемъ *Штейндорфъ*, для изготовленія агрономическихъ машинъ и орудій.

Полеводство въ Новороссіи сдѣлалось, съ нѣкотораго времени, предметомъ особаго вниманія сель-

скихъ хозяевъ. Соображаясь съ постепенными усовершенствованіями по этой части въ другихъ странахъ, сельскіе хозяева стараются извлечь изъ нихъ наибольшую пользу, устраняя все то, что не соответствуетъ свойству почвы и мѣстному положенію края.

Главные полевые посѣвы въ Новороссіи суть ленъ и въ особенности пшеница арнаутка, доставляющіе сельскому хозяйству, какъ предметы значительной заграничной торговли, положительныя выгоды, а потому и воздѣлываемыя въ столь огромномъ размѣрѣ, что уборка, обмолачиваніе и очищеніе этихъ хлѣбовъ чрезвычайно затруднительны.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣнили серпъ косою, считывая, что этимъ способомъ выигрывается время и сокращается количество рабочей силы. Много о томъ писали и *pro* и *contra*. Есть непоколебимые приверженцы серпа; другіе рѣшительно предпочитаютъ косу.

Но болѣе затрудняло хозяина обмолачиваніе и очищеніе сихъ продуктовъ, въ особенности арнаулки. Приобрѣтеніе способныхъ къ обмолачиванію арнаулки машинъ изъ отдаленныхъ мѣстъ сопряжено съ большими неудобствами, а нерѣдкія неудачи по справедливости сдѣлали недовѣрчивымъ сельскаго хозяина въ семъ отношеніи. Очищеніе зерна стремят-

ся производить на вѣялахъ, такъ называемыхъ *бу-тепоповскихъ*, которыя однакожь не вполне удовле-творительны, а потому сельскіе хозяева по неволѣ остаются при *гарманѣ* и при провѣваніи зерна ло-патами на вѣтрѣ.

Такія обстоятельства и желаніе мое быть по силамъ полезнымъ побудили меня устроить, въ 1840 году, въ собственномъ имѣніи моемъ заведеніе, въ которомъ изготовлялись бы машины, удовлетво-рительно исполняющія сіи двѣ операціи, съ пред-положеніемъ распространить со временемъ дѣйствіе онаго на изготовленіе и прочихъ агрономическихъ машинъ и орудій.

Бывъ приготовленъ къ сему роду занятій какъ предварительными теоретическими упражненіями, такъ и долговременною при Луганскомъ заводѣ службою, я ожидалъ несомнѣннаго успѣха въ моемъ предпріятіи, могу сказать, со всею добро-совестностью: послѣдствія оправдали мои ожи-данія.

По ограниченнымъ моимъ средствамъ, заведеніе мое первоначально было устроено въ самомъ не-большомъ размѣрѣ, и въ этомъ заведеніи изго-товленіе молотильныхъ машинъ составляло сначала, и по сіе время составляетъ, почти единственное за-нятіе.

По теоріи молотильныхъ машинъ моего заве-

денія суть тѣже Шотландскія — Мейклевскія , съ приѣмными цилиндрами, барабаномъ и отбоемъ,— но усовершенствованныя, упрощенныя и примѣненныя къ потребностямъ здѣшняго края. Руководствомъ при семъ служили наблюденія мои при поѣздкѣ въ 1833—34 годахъ въ Пруссію и описанная въ *Traité élémentaire de mécanique industrielle, par Flachet, Paris, 1835, p. 187*, Шведская молотильня Owena, въ Стокгольмѣ.

Обративъ неусыпное вниманіе на доставленіе моимъ машинамъ возможную прочность, вѣрность въ механизмъ, удобность въ управленіи и легкость въ дѣйствіи, я первый, сколько мнѣ извѣстно, въ Россіи употребилъ при составленіи остова молотильнаго барабана и для основанія отбоя, исключительно одни металлы. Деревянные круги барабана замѣнилъ я чугунными, утвержденными на желѣзномъ стержнѣ; деревянные дуги отбоя, чугунными же. Приводное колесо, составляемое въ заведеніяхъ братьевъ Бутеновъ и другихъ, изъ частей деревянныхъ съ накладными чугунными зубчатыми косяками, замѣнилъ я массивнымъ чугуннымъ колесомъ. Колесо это и шестерня при барабанѣ утверждены на точеныхъ шипахъ.

По роду и качеству обмолачиваемаго хлѣба требуется болѣе или менѣе значительное разстояніе барабана отъ отбоя, т. е. отъ той дугообразной,

бороздчатой, концентрической съ осью барабана плоскости, которая облегает нижнюю часть барабана, и на которой совершается весь процесс молоченія. Отбой сей въ машинахъ другихъ заведеній, смотря по надобности, придвигиваютъ или удаляютъ отъ барабана, посредствомъ клиньевъ и болтовъ, скрѣпляющихъ его съ молотильнымъ корпусомъ, при чемъ дѣйствіе машины всегда должно быть останавливаемо; самая же перестановка отбоя требуетъ навыка и вѣрнаго глаза. Въ машинахъ моего устройства, отбой скрѣпленъ съ корпусомъ машины неподвижно; барабанъ же приближаютъ или удаляютъ отъ отбоя, по мѣрѣ надобности, посредствомъ весьма простаго и прочнаго механизма, удобно, совершенно вѣрно и безъ остановки дѣйствія машины.

Сіи и многія другія улучшенія придали моимъ молотильнымъ машинамъ рѣшительное преимущество предъ прочими, въ чемъ свидѣтельствуютъ отзывы разныхъ журналовъ и газетъ и многія частныя письма.

Вотъ результаты четырехъ-лѣтняго существованія моего заведенія.

Отпущено молотильныхъ машинъ.	При оборотномъ капиталь на серебро		
	Число машинъ.	Рубли	Коп.
Въ 1840 году	7	3,090	56
« 1841 «	22	7,772	9
« 1842 «	26	11,124	34
« 1843 «	51	18,728	88
Итого	106	40,715	87

Изъ числа сихъ машинъ поступило:

Екатеринославской губернии:

Въ Славяносербскій уездъ	36
« Бахмутскій	16
« Ростовскій	11
Итого	63

Харьковской губернии:

Въ Старобѣльскій уездъ	9
« Изюмскій	3
« Купянскій	2
Итого	14

Саратовской губернии:

Въ Кузнецкій уездъ	2
Итого	2
Войска Донскаго	27
Всего	106

Цѣною, по видимому, мои молотильныя машины дороже машинъ другихъ заведеній: двухъ-конная стоитъ 350, трехъ-конная 370 рублей серебромъ; но въ сущности онѣ дешевле. Не говоря уже о достоинствахъ моихъ машинъ, признанныхъ общимъ голосомъ, онѣ, и по самому количеству матеріала, дешевле прочихъ. Мои машины отпускаются изъ заведенія съ полною принадлежностью, до послѣдней мелочи, а потому для подъема и транспорта такой машины требуется пять воловыхъ подводъ, тогда какъ машины другихъ заведеній, напр. Г. Потемкина, удобно помѣщаются на двухъ пароконныхъ повозкахъ.

По расчету механизма моихъ машинъ, діаметръ коннаго манежа составляетъ $30\frac{1}{3}$ фута—самый соответственный для коннаго вольта. Манежи при машинахъ Гг. Бутеновъ, Потемкина и другихъ имѣютъ въ діаметрѣ 37 и болѣе футовъ. Очевидно, что и въ семь отношеній выгода на сторонѣ моихъ машинъ. Не вездѣ безъ затрудненія можно найти сволока въ 17 аршинъ; для моихъ манежей требуются сволока не болѣе 14 аршинъ длины.

Къ изготовленію въялокъ я, не имѣвъ въ виду образца вполне удовлетворительнаго, до сего времени не приступалъ, не смотря на сильныя требованія отъ меня сихъ машинъ. Но въ прошломъ году, получивъ извѣстіе о прославленной въ Силезіи,

въ 1838 вѣялкѣ Штейна, я выписалъ чертежи и описаніе оной, и въ точности такую построилъ. При испытаніи она оказалась однако во многихъ отношеніяхъ неудобною и невыгодною. Нѣсколь-ко разъ я ее перестраивалъ и примѣнялъ къ потребностямъ здѣшняго полеводства, въ чемъ наконецъ и успѣлъ. Дѣйствіемъ этой вѣялки я нынѣ, по убѣжденію моему, вполне удовлетворяюсь, а потому приступилъ въ нынѣшнемъ 1844 году, къ исполненію сильно возрастающихъ на вѣялки требованій.

О дальнѣйшихъ результатахъ, я въ свое время, буду имѣть честь представить на благоусмотрѣніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Членъ, Надворный Советникъ Шуманъ.

Зав. Штейндорфъ.

22 Марта 1844 г.

**ОБЪ ОПЫТНЫХЪ ПОСѢВАХЪ ВЪ ЧАСТНОМЪ ИМѢНІИ
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ ЛЬГОВСКАГО УѢЗДА.**

1) Въ 1840 году, 9 Мая, посеяна 1 мѣрка *Сибирской гречихи*, на землѣ близъ скирдника. Черезъ 4 дня всходъ показался превосходный. Продолжавшіеся до 17 Мая морозы, отъ 1 до 3 градусовъ, не сдѣлали нималѣйшаго вреда посѣву. Въ первой половинѣ Іюля мѣсяца, когда гречиха достигла полнаго цвѣта, знойные вѣтры нѣсколько

дней продолжавшіеся, попрепятствовали наливу зерна. Получено 7 мѣрокъ, въсомъ по $37\frac{1}{2}$ фунтовъ каждая.

Въ 1841 году, 12 Мая, посеяно 7 мѣрокъ на 1 десятину въ яровомъ клинѣ; но знойные вѣтры не благопріятствовали настоящему наливу зерна. Получено зерна 3 четверти, 3 четверика и 4 гарнца, въсомъ мѣрка 35 фунтовъ.

Въ 1842 году, 18 Мая, такое же количество гречихи высѣяно на двухъ десятинахъ. Получено зерна 12 четвертей, въсомъ мѣрка 38 фунтовъ.

Вся пропорція 12 четвертей высѣяна въ яровомъ клинѣ, на 6 десятинахъ, изъ коихъ двѣ десятины на гористомъ мѣстѣ и разработаны изъ подъ кустарниковъ. Солома была выше обыкновенной, толста какъ мелкій тростникъ. Дождливая погода не позволяла особо вымолотить и узнать настоящее количество уродившагося зерна; ибо поле находилось отъ селенія въ 5 верстахъ. Вообще въ 1843-году получено, съ 6 десятинъ, 163 четверти; следовательно самъ $13\frac{1}{2}$; въсомъ мѣра 1 пудъ 2 фунта — обстоятельство весьма важное для разведенія Сибирской гречихи.

И такъ 4-хъ лѣтній опытъ доказалъ, что морозъ не причиняетъ вреда этой гречихѣ, между тѣмъ какъ обыкновенная греча отъ него всегда терпитъ. Сибирская греча мельче противу Украинской, но шелуха на

ней гораздо тоньше; зерно полнее и, противу Украинской, выходитъ изъ четверти крупъ отъ 3-хъ до 4-хъ гарнцовъ болѣе. Имѣя достаточное количество разведенной Сибирской гречихи и желая доставить случай воспользоваться оною другимъ для посѣва, я публиковалъ, въ Ноябрь 1843 года, въ Курскихъ губернскихъ ведомостяхъ, о продажѣ оной, по 40 коп. серебр. за четверикъ, въ селѣ *Городенскъ* и городѣ Суджѣ.

2) Въ прошломъ 1843 году купилъ я, въ С. Петербургѣ, въ сѣменной лавкѣ Лисицына, 1 гарнецъ *Татарской гречихи*, и посѣялъ ее, 6 Мая, на землѣ скудно-унавоженной; получено: 1 четверикъ 6 гарнцевъ. Этотъ сортъ гречихи гораздо мельче Сибирской, шелуха же нѣсколько плотнѣе, зерно полное. Въ текущемъ году о томъ какой получу съ посѣва урожай и количество выходящей крупы, буду имѣть честь опубликовать въ Земледѣльческой газетѣ.

3) Въ прошломъ 1843 году, у того же Лисицына купилъ я также 1 фунтъ *Американской ярицы* (яровая рожь), и предписалъ управляющему моему посѣять ее 8 Мая, на назначенномъ къ тому мѣстѣ, и въ опредѣленной мѣрѣ. 18 Мая, прїѣхавши въ имѣніе свое, я любовался превосходнымъ всходомъ ярицы, но сѣмена были смѣшаны съ разными сортами пшеницы и ячменя, и должно было часто полоть. Въ послѣднихъ числахъ Іюня, ярица начала

колоситься. Огромные колосья, выходявшіе изъ стебля, расправлялись довольно медленно; въ нихъ насчитывалось отъ 60 до 83 мѣсть для зерна. Въ то же время на поверхности корня начинала желтѣть солома, потомъ сохла и колосъ съ стебля сваливался. Собрано зерна, менѣе $\frac{1}{4}$ фунта, самаго тощаго. Такая неудача произошла оттого, что посѣвъ былъ сдѣланъ на самой тучной землѣ, гдѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ стояли скирды съ хлѣбомъ, и въ послѣдствіи эта земля, годъ тому назадъ, поступила подъ конопляникъ. Въ нынѣшнемъ 1844 году, приказано посѣять Американскую ярицу на ново-распаханной луговой землѣ. О послѣдствіи урожая и о замѣчаніяхъ моихъ въ текущемъ году, буду имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія чрезъ Земледѣльческую газету.

4) *Гималайскій лчмень*, коего получена была горсть отъ покойнаго Графа Д. И. Хвостова, разведенъ въ значительномъ количествѣ, особенно же уродился въ 1843 году. Посѣянный на землѣ, послѣ картофеля, вышелъ превосходнаго качества, самъ 18; въсомъ мѣра 1 пудъ 8 фунтовъ.

5) Въ 1843 году посѣяно, на конопляникъ, 1 гарнецъ *Исполинской конопли*. Выходъ былъ самый удовлетворительный; но когда образовались листья, то немедленно были съедены насѣкомыми. Два года въ имѣніи моемъ конопля подвергается опусто-

шенію гусениць, которыя, выползая съ корня, проникають въ средину стебля. Во многихъ мѣстахъ подъѣдають коноплю и она валится. Съ посѣвомъ текущаго года испытаю наставленіе Земледѣльческой газеты, состоящее въ томъ, что предъ посѣвомъ, намазавъ лопату скипидаромъ, перевѣять зерно.

6) Въ 1842 году изъ Петербурга доставлено было, въ имѣніе мое, ржи *Вазы* 4 мѣрки, на посѣвъ одной 30-й десятины, разчищенной изъ подъ кустарниковъ. Нажато 27 копенъ, по 7 мѣрокъ съ копны, всомъ мѣрка 1 пудъ 6 фунтовъ.

Въ 1843 году отъ урожая *Вазы* засѣяно было 13 десятинь, по 4 мѣрки на десятину, на обыкновенной землѣ. Нажато по 14 копенъ съ десятины и по 7 мѣрокъ съ копны, всомъ 1 пудъ $4\frac{1}{2}$ фунта. Противъ обыкновенной ржи получено съ копны болѣе 1 мѣрка 4 гарнца. Желая получить для посѣва самое зрѣлое зерно, я приказалъ двѣ десятины сжать тремя днями позже; но, отъ случившихся въ это время жаровъ, *Ваза* перестояла на корнѣ и хотя связана была въ самые малые снопы, но зерна высыпалось большое количество: изъ прочаго же количества *Вазы*, сжатой въ прозелень, нисколько не было утраты въ зернѣ.

7) Нѣсколько лѣтъ произведенныхъ испытаній надъ посѣвами разныхъ сортовъ овса, какъ то:

Многоплоднаго, Англійскаго, Кустоваго, Односторонняго, дали хорошіе результаты: между прочимъ Англійскій родить, постоянно 8 лѣтъ, самъ 7 и самъ 12. Въ этомъ овесъ никогда не бываетъ куколки и это главное его достоинство: вѣсомъ его въ мѣркѣ отъ 24 до 30 фунтовъ.

И. Н. Волжскій.

С. Городенскъ.

12 Января 1844 г.

**СИНИЛЬНАЯ КИСЛОТА КАКЪ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ
ЧЕРВЕЙ, ПОЪДАЮЩИХЪ ОЗИМЬ.**

Г. Корреспондентъ Имп. Волын. Экономическаго Общества Ф. Смирновъ сообщилъ Обществу, въ Мартѣ сего года, слѣдующее извѣстіе о произведенномъ имъ опытѣ истребленія червей, поѣдающихъ озимь, растворомъ синильной кислоты.

«Въ 1839 году, пишетъ Г. Смирновъ, осенью вдругъ появился на моемъ полѣ, покрытомъ пышною зеленью озимой ржи, червь. Описывать его не буду, онъ многимъ хорошо извѣстенъ.

«Перечитавъ разныя о средствахъ противъ него официальные извѣщенія, я началъ опрыскивать поле отваромъ багульника болотнаго (*Herba Rosmarini sylvestris*, s. *Ledum palustre*), табака, черемухи; но пользы не принесло, и поле мое было съедено. На другую осень я поджидалъ этихъ же червей, а потому готовился противъ нихъ съ черемухой, сучья которой, какъ извѣстно, разстилаются по озими.

«При вопросѣ, почему черемуха употребляется, я попалъ на мысль о синильной кислотѣ; не смотря на то, что на животныхъ слизистыхъ, глистовъ и вообще червей она слабо дѣйствуетъ, я рѣшился оную употребить. Посему, съ появленіемъ червя, я выписалъ изъ аптеки *Acidi hydrocyanici medicinalis Nysi*, развелъ ее въ холодной рѣчной водѣ и вѣниками попрыскалъ все поле съ озимую рожью; при чемъ взялъ нѣсколько червей въ банки и на нѣкоторыхъ налилъ помянутой съ кислотою воды; нѣкоторыхъ только опрыскалъ, а другихъ оставилъ въ простой водѣ. Всѣ черви у меня тотчасъ, какъ обыкновенно, свернулись и окрѣпли. Черезъ два часа я ихъ вынулъ изъ воды и, переложивъ въ другія банки съ землею, озимью и арбузными корками, поставилъ на солнце и черви начали оказывать движеніе. Неудача уморить ихъ меня огорчила. На другой день, осматривая банки, я къ удовольствію своему нашелъ, что всѣ черви, изъ синильной кислоты вынутые, лежали издохшіе на поверхности земли; а прочіе скрылись въ землю, были живы и значительно изгрызли арбузную корку. Спѣшу въ поле и, благодареніе Господу, червей нахожу въ 2-хъ, 3-хъ мѣстахъ умершими! Появившійся за тѣмъ морозъ еще болѣе убѣдилъ меня, что черви существовать не могутъ. Въ послѣдующіе за тѣмъ теплые дни я не имѣлъ возможности осматривать это

поле; но весна показала, что черви далеко не сдѣлали мнѣ того вреда, какой я получилъ отъ нихъ въ предшествовавшемъ году.

«Къ счастію, въ слѣдующіе годы червь болѣе не появлялся; а потому я и не могъ продолжать надъ ними моихъ опытовъ. Донося объ этомъ Обществу, представляю на его усмотрѣніе: можетъ быть встрѣтятся случаи употребить кому либо синильную кислоту и тѣмъ собрать положительные факты о степени ея пользы отъ червей.

«Количество кислоты, мною употребленной — было по одному унцу на ушатъ воды.»

Записка сія была рассмотрѣна Членами Общества С. М. Усовымъ и В. Я. Швиттау; изъ коихъ первый замѣтилъ, что хотя по опыту Г. Смирнова нельзя еще сдѣлать рѣшительнаго заключенія объ успѣшности синильной кислоты противъ червей, однако опытъ этотъ достоинъ вниманія; и еслибъ оправдался въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, то былъ бы важенъ для хозяйства; но что вмѣсто кислоты изъ аптеки, можно было бы употреблять отваръ изъ черемухи или коры рябины, содержащихъ въ себѣ также синильную кислоту. Что же касается до Г. Швиттау, то онъ, въ донесеніи своемъ по сему же предмету, изложилъ слѣдующее:

«Извѣстно, что синильная кислота въ чистомъ

своемъ состояніи есть сильнѣйшій ядъ, какъ для животныхъ, такъ и для растеній. Маженди прыскалъ собакамъ самага крѣпкаго сложенія, на языкъ по нѣскольку капель этой кислоты и онѣ мгновенно падали мертвыя на землю. Геппертъ, производя опыты въ Бреславлѣ, нашель, что растенія, поглощавшія синильную кислоту, умирали, но въ составъ своихъ частей вовсе не измѣнялись. Это тѣмъ замѣчательнѣе, что синильная кислота принадлежитъ къ такимъ химическимъ составамъ, которые, будучи подвергнуты дѣйствию воздуха и свѣта, весьма скоро разлагаются. Она даже имѣеть большую склонность разлагаться сама собою. Скорость, съ которою совершается разложеніе, зависитъ отъ различныхъ, еще не опредѣленныхъ обстоятельствъ. Иногда разлагается она безъ прикосновенія къ ней воздуха, но случается также, что она сохраняется неразложеною въ продолженіи 14 дней. Рѣдко однако можно сохранить ее долѣе этого времени. Поэтому весьма желательно было бы, чтобы Г. Смирновъ опредѣлилъ: *какимъ образомъ онъ увѣрился, что синильная кислота, которую онъ получилъ изъ аптеки, еще не разложилась; слѣдовательно нисколько не потеряла своего дѣйствія?* (*).

(*) Что кислота эта дѣйствовала — видно изъ того, что черви отъ нее умирали. Дальнѣйшаго удостовѣренія въ ея дѣйствительности, для произведеннаго опыта и не требовалось. *Ред.*

«Г. Смирновъ разводилъ 1 унцъ синильной кислоты въ одномъ ушатъ воды. Но известно, что свойства водной синильной кислоты вообще тѣ же самыя, какъ и чистой, и что только относительно въса, точки кипѣнія и замерзанія и продолжительности дѣйствія существуетъ разница. Также, по опытамъ *Шеле* и *Итиера*, отъ водной синильной кислоты лакмусовая бумажка не дѣлается красною, слѣд. въ отношеніи дѣйствія отъ разбавленія водою не происходитъ никакой разницы (*). Поэтому было бы весьма интересно, еслибъ Г. Смирновъ опредѣлилъ, не пострадало ли здоровье растеній отъ поливанія ихъ синильною кислотою, или даже не умирали ли они вмѣстѣ съ червями? Еще слѣдуетъ рѣшить вопросъ: какъ можетъ ядовитое свойство синильной кислоты дѣйствовать на животныхъ, а для растеній оставаться безвреднымъ (**)? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ необходимо опредѣлить съ точностію всѣ бывшія при этомъ обстоятельства, по видимому, — даже ничтожныя. Но повторяю, что какъ синильная кислота составляетъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ ядовъ, то обращеніе съ нею, для опытовъ, даже самыхъ благонамѣренныхъ, должно сопровож-

(*) Съ этимъ нельзя согласиться. Дѣйствіе чистой синильной кислоты, и разбавленной водою весьма различны.

(**) Вероятно точно такъ, какъ и многія другія вещества, напр. амміакъ, сѣрная кислота и т. п., которыя способствуютъ развитію растеній, но ядовиты, или вредны для животныхъ. *Ред.*

даться всевозможною осторожностію и благоразуміемъ.»

**УПОТРЕБЛЕНІЕ КУПОРОСНОЙ КИСЛОТЫ, ВЪ СУХОМЪ
ВИДѢ, ДЛЯ ОПОДОТВОРЕНІЯ ПОЧВЫ.**

Оплодотвореніе полей и луговъ распушеною сѣрною кислотою уже съ нѣкотораго времени побудило сельскихъ хозяевъ, по причинѣ важности своей для сельскаго хозяйства, къ произведенію опытовъ по сему предмету. Я самъ производилъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ маломъ видѣ опыты, имѣвшіе всегда одни и тѣ же результаты. При употребленіи сѣрной кислоты, распушенной во 100 частяхъ воды (по вѣсу), листья гороха, бобовъ, трилистникъ и колосовыя растенія увядали и засыхали въ теченіи 1—2 дней. При употребленіи кислоты, распушенной въ 2—300 частяхъ воды, происходило тоже самое, съ тѣмъ только различіемъ, что листья въ продолженіи нѣсколькихъ дней хлѣбли и засыхали уже чрезъ 3—5 дней. Распушенная кислота въ 5—700 частяхъ воды, производила на листьяхъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, коричневыя пятна, но растенія не увядали соразмѣрно сему разбавленію. При разбавкѣ 800—1000 частями воды, не замѣтно было въ растеньяхъ никакой перемены.

Всходы трилистника при этомъ много выиграла; въ урожайъ съмени я не замѣтилъ разницы.

Въ хлѣбномъ полѣ, которое было полито этимъ растворомъ не сплошь, а чрезъ одну квадратную руту, урожай, въ мѣстахъ политыхъ, былъ гораздо сильнѣе, но не вездѣ въ одинаковой степени.

Поливаніе озимаго посѣва растворомъ кислоты, распущенной въ 500 частяхъ воды, осенью не оказало никакого дѣйствія; но весною, вскорѣ послѣ появленія растительности, политыя мѣста обозначились роскошною, густою зеленью, а потомъ длинными колосьями съ крупными и тяжеловѣсными зернами; напротивъ того мѣста, политыя растворомъ кислоты съ 200 частями воды, оказались, по истеченіи зимы, совсѣмъ нагими, безъ всякаго признака посѣянной на нихъ ржи. При посѣвѣ ячменя, точно также, если нагія мѣста предоставлены были сами себѣ, то давали роскошную траву и хорошо образовавшіяся, совершенно зрѣлыя съмена. Ячмень же далъ 3 или 4 зерна болѣе, нежели въ яровомъ полѣ лучшіе участки равной величины.

При разбавкѣ кислоты въ 800—1000 доляхъ воды для яроваго посѣва, ячмень, овесъ, ленъ, горохъ и бобы успѣвали необыкновеннымъ образомъ; мѣста эти отличались какъ роскошнѣйшею зеленью, такъ и богатствомъ соломы, величиною и тяжестью зеренъ.

Квадратная рута мшистаго сѣнокоса и производившаго только кислыя травы, дала почти вдвое болѣе сѣна и лучшаго качества, нежели смежныя съ ними неполитые участки равной величины; на слѣдующій годъ появились на этомъ мѣстѣ сами собою, новые, сладкіе и мягкіе сорты травы и трилистника и дали почти двойной урожай, который однакоже чрезъ два года значительно уменьшился, а на 3-й годъ этотъ участокъ далъ меньше травы, чѣмъ сосѣдніе, неполитые кислотою.

Но какъ поливаніе полей въ большемъ видѣ весьма затруднительно, въ маломъ же видѣ, опыты эти остаются игрушкою, то мнѣ пришло на мысль употребить смѣшанную съ золою, или землею, купоросную кислоту, въ сухомъ видѣ, смѣшивая ее съ яровымъ посѣвомъ, или посыпая этою смѣсью озимь, закапываемыя въ землю стручковыя овощи, или новые молодые всходы. Я разсуждалъ такъ: если разбавка въ 800 или 1,000 доляхъ воды, бываетъ полезна, то равное количество кислоты, смѣшанной съ золою или землею, въ сухомъ видѣ, должно дать одинаковые результаты—и надежды мои оправдались въ полной мѣрѣ.

Я взялъ, на $\frac{1}{3}$ десятины, три фунта, среднимъ числомъ, обыкновенной сѣрной кислоты, въ 66° , и смѣшалъ ее съ тремя ведрами навозной воды, собирающейся въ канавахъ около скотныхъ хлѣбовъ. Каждый

фунтъ кислоты былъ осторожно и отдѣльно смѣшанъ, въ ушатъ, съ однимъ ведромъ воды, дабы при вскипаніи жидкость не расплескалась. Потомъ, въ ригъ насыпаль я на одномъ мѣстѣ кучу, вышиною въ одинъ футъ, собранной изъ печей древесной золы; а на другомъ взятой съ поля земли; и какъ только кипѣніе, при смѣшеніи жидкости, прекратилось и окисленная жидкость была хорошо перемѣшана деревянною лопаткою, то я тотчасъ, посредствомъ лейки, снабженной воронкою, налилъ на 3 лофа золы и 3 лофа земли, помянутое количество кислоты, разбавленной въ 3 ведрахъ навозной воды, наблюдая при томъ, чтобъ вся земля и зола была равномернo намочена, что облегчалось круглою формою кучекъ золы и земли. Зола и земля сильно разгорѣлись, въ особенности первая, при чемъ развился сильный нашатырный запахъ. За тѣмъ каждую изъ обѣихъ кучъ раздѣлили на двѣ равныя части и хорошенько перемѣшали каждую порознь.

Эта операція производилась вечеромъ; кучи покрыли рогожами (дабы по возможности устранить испареніе) и оставивъ лежать такъ ночь, на другое утро каждую кучу отдѣльно перемяли; въ нихъ оказалась компостная земля, неслишкомъ влажная, ни сухая, ни слѣпившаяся комьями, издававшая нашатырный запахъ и совершенно способная для посыпки полей или посѣвовъ.

1) Я выбралъ въ полѣ, гдѣ посѣяна была рожь, участокъ въ $\frac{1}{5}$ десятины, имѣвшій худшую почву, и раздѣлилъ его на двѣ части. Погода была днемъ хорошая; вечеромъ и ночью однакоже большіе туманы оставляли къ утру поля и луга какъ бы омоченные мелкимъ дождемъ. Половину участка посыпалъ я $1\frac{1}{2}$ дофомъ окисленной земли, другую половину такимъ же количествомъ окисленной золы, изъ рукъ, какъ будто бы ссыялъ зерно; рожь только что выходила и начинала хорошо зеленѣть.

Хотя всходы ржи быстро поднимались, но въ теченіи первыхъ недѣль не было замѣтно разницы; но когда два дни сряду пошелъ теплый, плодотворный дождь, то я съ удивленіемъ увидѣлъ, что окисленный участокъ сталъ отличатся густою, темною зеленью, на два или три пальца выше, нежели на остальномъ полѣ. Маленькій кусокъ земли, посыпанный вмѣстѣ землею и золою отличался еще болѣе. Въ Іюль мѣсяцъ солома, на окисленныхъ участкахъ, была почти на цѣлый футъ выше, чѣмъ на прочихъ мѣстахъ весьма хорошаго выстоявшагося поля; колосья были густы, длинны и полны зеренъ; я въ особенности радовался симъ послѣднимъ, которые хотѣлъ употребить для посѣва. Но не всѣ надежды сбываются: отъ сильнаго ливня, продолжавшагося восемь дней, колосья, на весьма хорошо выстоявшемся полѣ, легли; ихъ сняли вмѣстѣ, и вотъ почему я не могу

указать точной разницы въ пропорціи жатвы. Я лучше не укажу никакой, нежели неточную.

2) На особомъ песчаномъ участкѣ посѣялъ я, весьма рѣдко, два штофа Іерусалимскаго ячменя, и половину смѣшанной окисленной земли и золы разсыпалъ вмѣстѣ съ посѣвомъ, а другую половину, когда сей послѣдній пустилъ ростки въ два пальца вышиною. Не замѣтно было разницы. Послѣ теплаго дождя распустились необыкновенно большіе листья и сильные колосья; участокъ выстоялся прекрасно и я снялъ съ него болѣе 1 лофа зерна, слѣдственно самъ 27 или 28.

3) Эту же смѣсь окисленной золы и земли употребилъ я при посѣвѣ отличнаго сорта картофеля (свекловичнаго). Частію смѣшалъ я ее съ посѣвомъ, а частію разсыпалъ послѣ, когда выпололи дурную траву и когда растенія были въ полномъ ростѣ, но прежде нежели пропахали участокъ такъ, чтобъ компостъ хорошо смѣшался съ землею. Успѣхъ былъ необыкновенный; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ компостъ былъ закопанъ вмѣстѣ съ картофелемъ, уродился онъ несравненно крупнѣе, чѣмъ въ мѣстахъ неудобренныхъ. Вообще же урожай его далъ самъ 20 и качествомъ картофель былъ отлично хорошъ.

4) Я воздѣлываю особый сортъ овса, сильно идущій въ колось. Смѣшавъ окисленную землю съ сѣменами этого овса и запахавъ ихъ, я получилъ

отмѣнную жатву какъ по длинѣ соломы, такъ и по качеству зерна. Тоже было съ посѣвомъ ячменя.

5) Горохъ и бобы цвѣли сильно и долго, но нехорошо вызрѣли; можетъ быть это произошло отъ почвы слишкомъ жирной, сильно унавоженной, нѣсколько поздняго посѣва и сильнаго ночнаго мороза, на 31 Юля, истребившаго даже посѣвъ картофеля.

6) Подсолнечники и артишоки, выращенные на землѣ, удобренной кислотою, были особенно крупны. На грядкахъ тыквъ и огурцовъ я не замѣтилъ перемѣны.

7) Ленъ, обыкновенный макъ, китайская масляная рѣдька (отличное масличное растеніе), *Madia Sativa*, морковь, брюква и нѣкоторые сорта капусты и рѣпы, отличились урожаемъ на окисленной почвѣ; въ обыкновенной капустѣ и конопли не было замѣтно разницы.

Въ нынѣшнемъ году я намѣренъ произвести разные опыты въ болѣе обширномъ видѣ, для точнаго опредѣленія въ какой пропорціи смѣшенія выгоднѣе употреблять кислоту въ сухомъ видѣ, для полученія лучшаго зерна и лучшей соломы отъ колосовыхъ хлѣбовъ; равномерно для удостовѣренія, какая степень этого смѣшенія всего полезнѣе для кустовъ, цвѣтовъ и овощей, и наконецъ какое дѣйствіе произведетъ посыпаніе окисленной земли и золы на луга? и что будетъ лучше для урожая

травъ: просто ли насыпать эту землю и золу на лугъ, или взборонить его прежде острою бороною, чтобъ воздухъ могъ проникнуть до корней луговыхъ растеній.

Въ заключеніе замѣтить должно, что хотя здѣшняя почва, отъ природы вообще дурна и, при подпочвѣ изъ краснаго песку содержитъ много желѣза, однако, будучи сильно и продолжительно унавожена и хорошо обработана, даетъ отличные урожаи; но лишь только посянутся гдѣ либо удобреніемъ, то урожай тотчасъ слабѣетъ. Въ этомъ году я постараюсь въ особенности узнать даетъ ли удобреніе купоросомъ, въ сухомъ видѣ, хорошіе результаты только на сильно унавоженной почвѣ, или же производитъ оно равномерное дѣйствіе и на тощемъ, дурно унавоженномъ полѣ.

Желательно было бы произвести эти столь дешевые и легкіе опыты повсюду на различныхъ почвахъ; сравнительные результаты оныхъ могли бы принести величайшую пользу, особенно въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ преобладаетъ черноземъ, нетерпящій животнаго удобренія, и гдѣ часто бываетъ засуха; потому что, кажется, неподвержено сомнѣнію, что сѣрная кислота ускоряетъ раствореніе находящихся въ почвѣ частицъ растительной земли, и привлекаетъ существующіе въ атмосферѣ плодотворные газы и въ особенности влагу. Фунтъ ку-

пороснаго масла или сѣрной кислоты стоитъ не болѣе 5 — 8 коп. сереб., смотря по разстоянію отъ складочныхъ мѣстъ; а 9 — 10 фунтовъ совершенно достаточно на десятину. Опыты, требующіе столь малыхъ издержекъ и трудовъ, и по простотѣ и дешевизнѣ своей равно доступны богатому и бѣдному, помѣщику и крестьянину, по истинѣ заслуживаютъ вниманія.

Баронъ Густавъ фонъ Фелькерзамъ.

Папенгофъ,
Января 1844 г.

**ИСПЫТАННОЕ СРЕДСТВО КЪ ЗАЩИЩЕНІЮ ДЕРЕВЪ И
КУСТАРНИКОВЪ ОТЪ ЗИМНЕЙ СТУЖИ.**

Долговременный опытъ и различныя ученія изслѣдованія неоспоримо доказали:

1) Что температура въ деревѣ отъ осени до весны бываетъ выше, нежели въ окружающемъ его воздухѣ; а отъ весны до осени напротивъ того ниже.

2) Что измѣненія термометра, вставленнаго въ землю на 4 фута, т. е. находящагося на одинаковой глубинѣ съ древеснымъ корнемъ, сходятся съ измѣненіями другаго термометра; впущеннаго глубоко во внутренность древеснаго пня.

По наукѣ и опыту обстоятельство это объясняется слѣдующимъ образомъ:

а) Земля, глубоко проникнутая морозомъ, таетъ *снизу вверхъ*. При усиленіи стужи, морозъ проникаетъ въ глубину, а при равной температурѣ останавливается.

При наступленіи теплоты, морозъ удаляется, земля таетъ постепенно *въ направленіи къ поверхности* и оказывается влажною и рыхлою; влага расходуется по землѣ; и такимъ образомъ таяніе продолжается, пока только на верхнемъ слое остается тонкая льдистая кора, которая, при возобновленіи стужи, опять толстѣетъ.

б) Часто, при значительной глубинѣ снѣга, *внизу* находится незамерзшая земля, между тѣмъ какъ на верхнемъ слое лежитъ еще льдистая кора. Внизу зеленѣетъ посѣвъ; снѣгъ медленно таетъ и непримѣтно исчезаетъ; вода всасывается въ разрыхленную снѣгомъ почву: это дало поводъ къ извѣстной у насъ поговоркѣ (*) «много снѣгу, мало воды».

Но если земля подъ снѣгомъ болѣе или менѣе замерзла и снѣгъ, либо отъ теплоты солнечной и воздуха, либо отъ дождей растаетъ, то вода собирается на замерзлой поверхности почвы и стекаетъ; отчего иногда, при маломъ снѣгѣ, можетъ сдѣлаться большое наводненіе. Когда же снѣгъ накапливается на почву незамерзшей, то онъ при продолжительной стужѣ охлаждаетъ эту почву, такъ какъ и при толстомъ слое снѣга, слабо замерзшая почва совершенно растаиваетъ и освобождается отъ мороза; не укрѣпившійся еще озимый посѣвъ принимаетъ слишкомъ много влаги и выгниваетъ.

(*) Въ Курляндской губерніи.

с) Сокъ, всасываемый корнями изъ оставшейся свободно отъ мороза внутренности почвы, подымается въ древесномъ пни отвѣсно вверхъ; тогда онъ имѣетъ натурально ту температуру, которую имѣетъ почва на средней глубинѣ древесныхъ корней; находящаяся въ землѣ влага должна слѣдственно зимою быть теплѣе воздуха, лѣтомъ же напротивъ того — холоднѣе; слѣдственно, въ холодное время года, древесный сокъ безпрестанно согреваетъ пень, проникая въ него сквозь корни; въ теплое же время года, онъ въ сравненіи съ воздухомъ его прохлаждаетъ.

Согреваніе это посредствомъ возобновляющагося непрерывно вліянія древеснаго сока усиливается еще тѣмъ, что зимою, по недостатку листьевъ, испареніе значительно уменьшается, и что солнце гораздо легче согреваетъ пни, непокрытые листьями.

Всякій можетъ въ этомъ убѣдиться самъ. Уже въ Январѣ, несмотря на сильную стужу, сокъ клена, при сцѣживаніи его, выступаетъ въ жидкомъ видѣ; но будучи оставленъ на воздухъ, онъ вскорѣ замерзаетъ. Слѣдственно, въ это время года, дерево во внутренности своей теплѣе, нежели окружающій его воздухъ. Точно также земляныя груши и другіе глубоко въ землѣ лежащіе корни бываютъ теплѣе, чѣмъ окружающая ихъ атмосфера; въ нихъ именно бываетъ 1⁰ тепла и болѣе, когда въ воз-

духъ бываетъ 5° или даже 6° холода по Реомюру.

Деревья, кустарники и злаки, имѣющіе стелющійся близъ земной поверхности корень, бываютъ слѣдственно болѣе чувствительны къ зимней стужѣ, а равно лѣтній зной также сильнѣе на нихъ дѣйствуетъ, нежели на такія растенія, коихъ корни лежатъ глубже въ землѣ. Первые подвергаются опасности, что земля лѣтомъ отъ испаренія высыхаетъ, а отъ мороза твердѣетъ; а какъ доказано, что корни лѣтомъ и зимою высасываютъ изъ земли соки, коихъ температура почти равна температурѣ окружающаго ихъ воздуха, то древесный сокъ не можетъ имъ доставлять зимою теплоты, а лѣтомъ прохлады, между тѣмъ какъ уходящіе глубоко въ почву корни всасываютъ зимою согрѣтый жидкій сокъ, лѣтомъ же прохладную питательную влагу. Поэтому достаточно укрыть землю, окружающую древесный пень, который предполагается защитить, на такое пространство на какое простираются его корни, дабы стужа не могла слишкомъ глубоко проникнуть въ почву и заморозить или слишкомъ охладить всасываемый корнями питательный сокъ; потому что это лишило бы дерево даннаго ему природою внутренняго проводника теплоты, и пень уже не былъ бы въ состояніи противиться наружному дѣйствію стужи, собственно внутреннею

теплотою, безпрестанно возобновляемою проникающимъ въ него древеснымъ сокомъ.

Слой земли, толщиною въ 2 фута, а еще лучше попеременные слои земли и соломы, поливаемые во время морозовъ водою и накладываемые, когда образуется ледяная кора, постепенно до 1—1½ фута толщины, могутъ у насъ (въ Курляндіи), совершенно защитить отъ вымерзанія сливы и нѣжные сорта вишень. Дѣлая это, въ продолженіи 20 лѣтъ, я не потерялъ ни одного фруктоваго дерева. Если же самый стволъ дерева обвить будетъ соломой, а вокругъ дерева обведена будетъ канавка, глубиною въ два фута, которую наполнить навозомъ и сверху покрыть землею, то устранится всякое дѣйствіе стужи и дерево никакъ не замерзнетъ, развѣ случится необыкновенно сильная стужа, отъ которой замерзнетъ самый сокъ, поддерживающій жизнь дерева и слѣдственно внутренняя жизнь его уничтожится въ своемъ источникѣ.

Природа сама показываетъ намъ, что для защиты деревъ отъ стужи, необходимо обвивать стволы ихъ соломой, или другою какою либо покрывшкою, потому что всѣ деревья съ настоящею корою выдерживаютъ стужу лучше другихъ. Кора составляетъ защиту и главное вмѣстилище смолистыхъ и другихъ трудно-замерзающихъ соковъ; поэтому всѣ древесныя породы, состоящія изъ значительнаго ко-

*

личества слоевъ коры и кромѣ того еще, какъ наприм. береза, покрытыя сложною верхнею кожицею, наилучше выносятъ стужу. По этой то причинѣ береза можетъ расти ближе прочихъ деревьевъ къ полюсу, а равно выше другихъ поднимается въ горы.

Папенгофъ.

Баронъ Г. фонъ Фелькерзамъ.

Апр. 1844 г.

**О СЪѢЗДѢ ИТАЛЬЯНСКИХЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ
ВЪ ПАДУЪ, ВЪ 1842 ГОДУ.**

Докторъ *Стеръ* (*Steer*), Профессоръ Медицины при Падуанскомъ Университетѣ, присутствовавшій на съездѣ Итальянскихъ естествоиспытателей, бывшемъ въ Падуѣ, въ Сентябрѣ 1842 года, въ качествѣ представителя Крайнскаго Агрономическаго Общества, прислалъ въ Имп. Вольн. Экон. Общество записку о разсужденіяхъ, происходившихъ на этомъ съездѣ, по части сельскаго хозяйства.

Представляемъ здѣсь извлеченіе изъ этого донесенія, сдѣланное Г. Членомъ Общества Академикомъ Е. И. Парротомъ. Предметы въ немъ изложенные могутъ по большей части быть примѣнены только къ южной Россіи; но, по мнѣнію, Г. Паррота, именно эта часть Имперіи заслуживаетъ особеннаго вниманія нашего Общества.

1) Докторъ *Рознати*, изъ Милана, предлагаетъ, въ немногихъ словахъ, чтобъ всякій владѣлецъ земли отдѣлилъ небольшой участокъ для заведенія

на немъ *образцовой фермы*. Исполненіе этой мысли было бы конечно чрезвычайно полезно; но этого можно ожидать только отъ владельцевъ самыхъ богатыхъ, которые были бы въ состояніи удѣлить часть своихъ доходовъ на подобное предпріятіе. Съ своей стороны, мы полагаемъ, что удобоисполнимо было бы заведеніе частными лицами не образцовыхъ фермъ, требующихъ всегда довольно значительныхъ расходовъ, — но *опытныхъ полей*, или такихъ небольшихъ участковъ, на которыхъ каждый частный владѣлецъ могъ бы производить полезные опыты и наблюденія по части земледѣлія.

Съ этою мыслию естественно соединяется желаніе, чтобъ въ каждой губерніи учреждено было по одному Экономическому Обществу, которое собирало и направляло бы опыты, производимые на частныхъ фермахъ и опытныхъ поляхъ, заведенныхъ въ губерніи. Всѣ владѣльцы этихъ фермъ и полей были бы членами этихъ Обществъ; а наше Общество могло бы издавать въ свѣтъ записки о дѣйствіяхъ этихъ провинціальныхъ Обществъ, и сдѣлаться такимъ образомъ ихъ центральнымъ Обществомъ.

2) Въ запискѣ о *виноградныхъ выжимкахъ*, разсуждается объ употребленіи ихъ на выдѣлку водки, въ кормъ скоту и на топливо. Первый изъ сихъ способовъ употребленія весьма извѣстенъ; прибавимъ од-

нако, что изъ выжимковъ можно также дѣлать хорошій уксусъ. Что касается до употребленія ихъ на кормъ скоту, то увѣряютъ, что можно откармливать ими и дворовыхъ птицъ. Коровы и овцы ѣдятъ ихъ также очень охотно, особенно, если съмечки, которыя довольно маслянисты, будутъ предварительно вымочены, при приготовленіи выжимковъ для выгонки изъ нихъ водки.—Одинъ изъ членовъ съезда Итальянскихъ естествоиспытателей рассказываетъ, какъ очевидецъ, что одинъ бѣдный сельскій врачъ, откармливавшій домашнихъ птицъ для продажи, бралъ съ больныхъ за каждый изъ своихъ визитовъ, вмѣсто денегъ, по *тачку* виноградныхъ выжимковъ и этимъ утроилъ доходъ отъ своего птицеводства.

3) Русскіе, какъ извѣстно, большіе мастера варить варенья и вообще заготавливать плоды и ягоды впрокъ. Но приготовленія эти обходятся довольно дорого. На съездѣ Итальянскихъ естествоиспытателей было читано разсужденіе о двухъ новыхъ способахъ приготовленія плодовъ впрокъ, о которыхъ въ запискѣ Г. Стера не содержится къ сожалѣнію никакихъ подробностей. А какъ Итальянцы во всемъ заботятся о дешевизнѣ, то было бы весьма желательно для сѣверной полосы нашего отечества получить подробныя свѣдѣнія объ упомянутыхъ способахъ.

4) Профессоръ *Конфиглиаччи* (Configliachi), известный въ Европѣ какъ отличный физикъ и знаменитый въ Италиі агрономъ, обращаетъ вниманіе собранія на несообразность, существующую между пространствомъ обрабатываемыхъ земель и числомъ и способами земледѣльцовъ и старается показать, что бѣдность сихъ послѣднихъ происходитъ отъ чрезвычайной высоты поземельнаго откупа. Несообразность эта, проистекающая главнѣйше отъ всеобщаго почти предубѣжденія, будто съ увеличеніемъ запашки, увеличивается и доходъ земледѣльца, составляетъ дѣйствительно одну изъ первыхъ причинъ дурнаго состоянія земледѣлія въ большей части Европы. Въ Россіи предубѣжденіе это, хотя уже признанное за такое, тѣмъ не менѣе еще господствуетъ. Между тѣмъ опытомъ уже доказано, что уменьшеніе одной пятой и даже одной четвертой части пахатной земли, болшею частію, ведетъ къ улучшенію хозяйства. Обративъ слишкомъ низменную и влажную часть этихъ земель подъ покосъ, или слишкомъ сухую подъ выгонъ для овецъ, или даже подъ лѣсъ, можно увеличить скотоводство и уменьшить массу земледѣльческихъ работъ и тѣмъ доставить возможность лучше обрабатывать прочія земли, или облегчить крестьянъ.

5) Собраніе единогласно признало, что существую-

щее повсемѣстно въ Италіи обыкновеніе сажать въ поляхъ деревья и обвивать вокругъ ихъ виноградныя лозы, вредно какъ для полей и деревьевъ, такъ и для винограда. Замѣчаніе это можетъ быть полезно для сельскихъ хозяевъ южной Россіи, на случай, чтобъ подобное же обыкновеніе не ввелось и между ними.

6) *Г. Сандри* читалъ записку о пятнахъ, появляющихся на листьяхъ шелковицы. При возникшихъ по этому случаю разсужденіяхъ, нѣкоторые Члены различно полагали: 1) что пятна эти суть произведеніе тайнобрачныхъ чужеядныхъ растений; 2) что напротивъ того растенія эти суть произведенія пятенъ, образующихся прежде растеній; 3) что пятна суть вмѣстѣ и причина и послѣдствіе чужеядныхъ растений; 4) что пятна эти происходятъ отъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній, ибо они появляются наиболее послѣ тумановъ; 5) что къ образованію ихъ содѣйствуютъ также земныя испаренія, ибо они случаются и на нижней сторонѣ листьевъ, и наконецъ 6) что они происходятъ отъ морской соли, поднимающейся въ атмосферу, въ видѣ паровъ. Мнѣніе это опровергается однако тѣмъ, что пятна на шелковицѣ замѣчаемы были въ мѣстахъ, весьма отдаленныхъ отъ моря, и на оборотъ, во многихъ приморскихъ мѣстахъ ихъ вовсе не бываетъ. *Г. Белмани* поливалъ даже шелковичныя листья соленою водою, но пя-

тень оттого не было. Г. Конфилиаччи полагалъ однако, что эта болѣзнь мало вредна для шелковицы, потому что она появляется по большей части въ то время, какъ черви начинаютъ уже прѣсть и что самое дерево весьма мало отъ того страдаетъ. Прочіе члены не раздѣляли однако этого мнѣнія. Профессоръ Моретти и нѣкоторые другіе члены утверждали также, что черная шелковица (*Morus nigra*), которую Г. Моретти считаетъ за *родоначальницу* бѣлой шелковицы, не подвержена этимъ пятнамъ. Если это справедливо, то замѣченная болѣзнь не будетъ опасна для отечественнаго шелководства, потому что въ Россіи преимущественно воздѣлывается черная шелковица.

7) Собранію представлена была также усовершенствованная шелко-мотальная машина. Но въ этомъ случаѣ мы едва ли имѣемъ надобность въ новыхъ изобрѣтеніяхъ; ибо представленная Министерству Государственныхъ Имуществъ шелко-мотальная машина Г. Графа, удовлетворяетъ по видимому всѣмъ требованіямъ.

Членъ, Е. Парротъ.

НОВЫЯ КНИГИ

И

ЖУРНАЛЫ,

ПРИСЛАННЫЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1. *Опытъ наблюдений надъ чумою рогатаго скота, съ изложениемъ способа ея леченія, старшимъ лекарскимъ ученикомъ М. Бурковымъ. С. Петербургъ. 1842 г. стр. 8 и 60, въ 8 д.*

Страшная болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ чумы рогатаго скота (*pestis bovilla*), почти ежегодно истребляетъ въ Россіи огромные капиталы. Торговцы рогатымъ скотомъ терпятъ оттого важныя потери; а поселяне нерѣдко въ конецъ раззоряются. Между тѣмъ болѣзнь эта мало еще изслѣдована какъ въ происхожденіи своемъ и свойствѣ, такъ особенно въ отношеніи врачеванія. Эти соображенія побудили Г. Буркова, во время пребыванія его по службѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ Вятской и Пермской губерніяхъ, обратить особенное вниманіе на помянутую болѣзнь, весьма часто свирѣпствующую въ томъ краѣ. Ему удалось сдѣлать много весьма любопытныхъ по этой части наблюдений и открыть способъ леченія, который часто оказывался успѣшнымъ и одобренъ Медицинскимъ Совѣтомъ. Всѣ эти свѣдѣнія и наблюденія изложены имъ въ особой брошюрѣ, напечатанной

въ 1842 г. по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и разосланной во всѣ Врачебныя Управы. Нынѣ оно принято также и Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, для распространенія между казенными поселянами.

Въ сочиненіи своемъ Г. Бурковъ, послѣ краткаго предисловія, излагаетъ мнѣніе свое относительно происхожденія скотской чумы вообще и, приводя въ примѣръ положеніе Вятской губерніи, удаленной отъ сообщенія съ скотопрогонными дорогами, — утверждаетъ, что болѣзнь эта можетъ рождаться изъ началъ собственно ей свойственныхъ, проистекающихъ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ, вліянію которыхъ подверженъ бываетъ рогатый скотъ, и что появленіе ея въ сѣверо-восточныхъ частяхъ Россіи чаще случается отъ причинъ, порождаемыхъ невѣжествомъ и небрежностію мѣстныхъ жителей, нежели отъ занесенія ее какими либо путями изъ южныхъ краевъ. Главною изъ сихъ причинъ онъ признаетъ несоблюденіе сельскими жителями мѣръ, предписанныхъ начальствомъ въ разсужденіи палой скотины, и въ доказательство того, представляетъ ужасныя послѣдствія ихъ ослушанія.

Всякій домашній скотъ, падшій отъ разныхъ причинъ, крестьяне, въ особенности Вотяки, Черемисы и Татары, вывозятъ изъ своихъ дворовъ въ поле и, сваливъ въ какой нибудь маленькій оврагъ, или просто въ лѣсу, неподалеку отъ селеній находящійся, оставляютъ поверхъ земли,

въ снѣдъ хищныхъ птицъ и добычу собакъ. Для этого они избираютъ такое мѣсто, которое хотя служитъ непосредственно выгономъ, или пастбищемъ для скота, но находится болѣе или менѣе въ удаленіи отъ проезжихъ дорогъ, дабы выброшенные тѣла не могли быть замѣчены чиновниками земской полиціи. Изгибшій же на мѣстахъ пастбищъ, или въ поляхъ, отъ разныхъ случаевъ скотъ почти всегда остается на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ животное лишилось жизни. Здоровый скотъ, въ лѣтнее время, проходя мимо того мѣста, гдѣ предаются гніенію безъ всякой защиты трупы умершихъ животныхъ, не только дышетъ зараженнымъ гнилыми испареніями воздухомъ, но нерѣдко и прикасается къ гніющимъ тѣламъ, обнюхивая ихъ и даже щиплетъ траву, въ гнилостномъ растворѣ утопанную.

Такимъ образомъ, вредоносное дѣйствіе атмосфернаго воздуха, изобилующаго заразительнымъ веществомъ, испаряемымъ отъ разрушаемыхъ труповъ, производятъ, при содѣйствіи другихъ обстоятельствъ, въ тѣлѣ животныхъ — хотя чрезъ продолжительные періоды — видимыя перемѣны, дѣлающіяся въ послѣдствіи убійственными. Промесъ этого зараженія въ началѣ распространяется исключительно на тѣхъ изъ животныхъ, которыя незадолго предъ симъ перенесли какую либо случайную болѣзнь, или имѣли болѣе прочихъ изнуренныя силы и слабое сложеніе. Но крестьяне смерть скотины съ означенными условіями считаютъ весьма обыкновенною и такой случай относятъ, какъ они выражаются: къ *урокамъ*, *порчѣ недобрыхъ людей* и т. п. Между тѣмъ съ тѣлами падающихъ одна за другою скотинъ поступаютъ точно также, какъ и съ тѣлами прежде падшихъ.

Произшедшій такимъ образомъ падежъ рогатаго скота крестьяне всячески стараются скрыть отъ мѣстнаго начальства, вмѣсто того, чтобъ при самомъ началѣ о томъ объявить. Они, не прилагая никакихъ стараній къ

прекращенію этой эпизоотіи, надѣются, что она уничтожится сама собой, чрезъ что думаютъ избѣгнуть трудовъ, сопряженныхъ съ выполненіемъ начальственныхъ распоряженій, въ такомъ случаѣ необходимыхъ.

Если же скотскій падежъ, не можетъ долѣе оставаться негласнымъ начальству, то крестьяне (въ особенности Татары, Вотяки и Черемисы) стараются разными изворотами загладить, если можно, все прежніе слѣды онаго.

Ходъ чумной заразы Г. Бурковъ раздѣляетъ на три періода: *начало, развитіе и усиленіе* болѣзни и описываетъ признаки и теченіе каждаго изъ нихъ въ подробности. Изложивъ постепенность происхожденія и распространенія болѣзни отъ мѣстныхъ и случайныхъ причинъ, онъ обращается къ обзорнѣю нѣкоторыхъ изъ сихъ причинъ въ особенности. Въ числѣ сихъ причинъ онъ полагаетъ: 1) *Гнилыя испаренія мертвыхъ животныхъ тѣлъ*, производящія лихорадочные припадки и огниотворяющія жизненные соки. 2) *Лѣтніе, чрезвычайно знойные дни*, усиливающіе отдѣленіе желчи и раздражающіе кровеносную систему — и *холодные ночи*, напротивъ того вдругъ останавливающія отдѣленіе желчи и охлаждающія кровь. 3) *Воздушныя перемѣны*, какъ то: туманы, засухи или напротивъ того проливные дожди, вѣтры, мятели, морозы и т. п. сильно дѣйствующіе на кожу, а чрезъ нее и на внутренніе органы. 4) *Невыгодное положеніе пастбищныхъ мѣстъ*. 5) *Худокачественные кормъ и питье* и 6) *Неудобство зимнихъ скотскихъ пріютовъ*.

За тѣмъ сочинитель обращается къ самому лечению описанной имъ болѣзни и лечение это раздѣляетъ на *предохранительное* и *дѣйствительное*.

Предохраненіе скота отъ заразы должно состоять, кромѣ прекращенія сношеній больного скота со здоровымъ, въ возможномъ удаленіи причинъ, имѣющихъ вліяніе на здоровье животныхъ и въ уничтоженіи въ нихъ расположенія къ принятію заразы. Для этого необходимо выполнять слѣдующее:

1) Въ случаѣ появленія между рогатымъ скотомъ какой либо сомнительной болѣзни, въ особенности же по удостовѣреніи, что эта болѣзнь есть чума, поступать безъ малѣйшаго упущенія по правиламъ *Краткихъ замѣчаній о чумѣ рогатаго скота*, Медицинскимъ Совѣтомъ Мин. Внутр. Дѣлъ предписаннымъ.

2) Въ лѣтнее время, выпуская утромъ скотъ на пастбу, давать каждой скотинѣ по ломтю черного хлѣба, крѣпко посыпаннаго солью.

3) Наблюдать, чтобы во время дня, когда стоитъ чрезвычайный жаръ, скотъ находился въ тѣни, или приговлемъ былъ на время жаркихъ часовъ въ селеніе, и не былъ бы допускаемъ тогда къ холодному питью.

4) По временамъ (разъ или два въ недѣлю) давать скоту, предъ выгономъ на пастбища, бѣлаго скипидара (ol. terebinthin), накапаннаго на хлѣбъ отъ $\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ золотника, смотря по возрасту и тѣлосложенію скотины, или истолченнаго и смѣшаннаго съ хлѣбомъ же чесноку 1 — 2 головки.

5) Давать изрѣдка быкамъ и коровамъ лизать слѣдующій порошокъ: взять на каждую скотину, солоду 1 фунтъ, соли 18 золотниковъ и селитры 6 — 10 золотниковъ; селитра всегда очередуется съ двойнымъ количествомъ сѣрныхъ цвѣтовъ, или и просто неочищенной сѣры, т. е. однажды сей порошокъ приготовить съ се-

лигрою, а на другой разъ съ сѣрою и такъ попеременно.

6) Къ обыкновенному питью (простой водѣ) подбавлять соляной кислоты 1 — 2 лота, сѣрной же до $1\frac{1}{2}$ золотника — на такое количество онаго, которое предполагается выпить за одинъ разъ, или столько, чтобъ вода имѣла только едва ощутительную, пріятную кислоту.

7) Вообще содѣйствовать сколь возможно свободному испражненію у скота низомъ и отнюдь не допускать запоровъ.

8) Домашній кормъ для скота долженъ быть лучшій, питательный, и притомъ употреблять его не иначе, какъ обваривъ соленнымъ кипяткомъ и пересыпавъ мукою или отрубями.

9) Въ зимнее время, скотъ поить на дому приготовленнымъ, сообразно обозначенному въ 6 пунктѣ, пойломъ, но не пускать его для питья на общія проруби.

10) Хлѣвы для помѣщенія скота должны быть сколь возможно просторнѣе: въ нихъ попеченіе объ очищеніи воздуха, также какъ и наблюденіе за перемѣною подстилки и сухостію подъ ногами животныхъ, необходимо.

11) Намазываніе дегтемъ у скота ноздрей и паховъ, по наставленію Медицинскаго Совета (Кратк. зам. о чумѣ рогатаго скота), оказывается весьма полезнымъ.

Что касается до *дѣйствительнаго леченія* скотской чумы, то избираемыя средства, по мнѣнію Г. Буркова, вообще должны быть: *разводящія, противувоспалительныя, противугнилостныя и возбуждающія*, болѣе или менѣе дѣйствующія на кожу, печень, легкія и на возстановленіе должнаго отдѣленія желчи и правильнаго обращенія крови. При

всемъ томъ на успѣхъ можно надѣяться не иначе, какъ дѣйствуя рѣшительно и безъ малѣйшаго упущенія благопріятнаго времени.

Описаніе, леченіе и составъ разныхъ рецептовъ, съ успѣхомъ испытанныхъ Г. Бурковымъ противъ этой болѣзни въ разныхъ степеняхъ ея развитія, должны быть прочитаны въ самомъ его сочиненіи, которое вообще вполне заслуживаетъ быть извѣстно не только врачамъ - ветеринарамъ, но и всякому сельскому хозяину, пекущемуся о собственной своей и крестьянъ своихъ пользѣ.

Въ заключеніе, Г. Бурковъ излагаетъ мнѣніе свое о возможности совершеннаго искорененія въ Россіи чумной заразы рогатаго скота; и хотя предлагаемыя имъ средства требуютъ конечно значительныхъ расходовъ и бдительнаго надзора за исполненіемъ, но принимая въ соображеніе важность пользы отъ сего ожидаемой, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что всѣ эти издержки и заботы безъ сомнѣнія вознаградились бы сторицею.

2. *Журналъ Россійскаго Общества любителей садоводства. Москва, 1844 г. № № 1, 2, 3 и 4.*

Московское Общество любителей садоводства, начавшее нынѣ девятый годъ своего существованія, все болѣе и болѣе расширяетъ кругъ своей полезной дѣятельности. Журналъ Общества выходитъ каждыя

два мѣсяца, книжками отъ 6—8 листовъ in 8°, съ чертежами и рисунками. Редакція журнала поручена Члену Общества Кол. Сов. Классену; многіе изъ Гг. Членовъ принимаютъ въ ней также дѣятельное участіе. Содержаніе журнала касается фیزیологіи растеній вообще и теоріи и практики садоводства въ особенности. Отдѣленіе смѣси состоитъ какъ изъ разныхъ свѣдѣній по садоводству и ботаникѣ, сообщаемыхъ изъ за границы, такъ и изъ внутреннихъ извѣстій по тѣмъ же предметамъ, показывающихъ, что Общество дѣйствуетъ не *удиненно*, но старается быть центромъ частной дѣятельности любителей садоводства въ Россіи и связью между ними и успѣхами садоводства въ чужихъ краяхъ.

Въ № 2 Журнала Садоводства помѣщенъ, между прочимъ, отчетъ Общества за 1843 годъ. Изъ него видно слѣдующее:

Слѣдуя указанію устава, Общество въ 1843-мъ году занималось улучшеніемъ и распространеніемъ садовыхъ и огородныхъ своихъ заведеній, новыми опытами ухода за растеніями, учеными сношеніями, изданіемъ журнала и образованіемъ русскихъ садовниковъ въ школь садоводства.

Состояніе садовыхъ заведеній Общества въ истекшемъ году вообще было удовлетворительно. — Разводка растеній черенками, въ устроенной въ 1842 году паровой теплицѣ, продолжалась съ большимъ успѣхомъ. Всего разведено въ ней до 1000 экземпляровъ камелій, до 500

ацалій индѣйскихъ, до 300 *olea fragrans*, до 1000 георгинъ и нѣкоторыя другія растенія. Нѣкоторые садоводы устроили и у себя разводочныя паровыя теплицы, по образцу устроенной Обществомъ.

Въ ананасной теплицѣ, по отличному устройству оной, ананасы поспѣли необыкновенно рано, съ сильнымъ разливомъ ягодъ. Первый спѣлый ананасъ снятъ 25-го Апрѣля, а въ началѣ Мая до десяти, тогда какъ въ частныхъ заведеніяхъ въ Москвѣ, ананасы вызрѣваютъ не ранѣ Іюня и Іюля мѣсяцевъ. Для зимняго содержанія холостыхъ планокъ и дѣтокъ устроена вновь особая паровая теплица, отъ которой можно ожидать много пользы.

Воздушные питомники какъ фруктовыхъ деревьевъ, такъ и для украшенія служащихъ, значительно увеличены. Одной яблонной дичи привито болѣе 3000 экземпляровъ. Молодые персики разныхъ сортовъ, французскія груши, сливы и вишни составляютъ коллекцію довольно большую и весьма замѣчательную по качеству.

Прошлымъ лѣтомъ вновь построена оранжерея на 12 рамъ, на мѣсто прежней обветшавшей, для помѣщенія въ ней преимущественно камелій и ацалій индѣйскихъ. Построена также вновь тепличка на 10 рамъ для тропическихъ растеній. На огородъ же Общества выстроена теплица на 14 рамъ для вывода, въ продолженіи зимы, разныхъ овощей и зелени.

Огородъ Общества, по качеству произведеній, можетъ служить образцомъ. Арбузы и дыни вызрѣли отячво и ранѣе, нежели въ другихъ частныхъ заведеніяхъ, не смотря на сырое, неблагопріятствовавшее для нихъ лѣто. Для воздѣлыванія растеній, любящихъ влажную почву, принятъ въ распоряженіе Общества и разработанъ островъ довольно значительной величины, съ прудомъ, бывшій въ арендномъ содержаніи у наемщика береговой земли дачи Студенецъ, съ уступкою ему 50 руб. серебромъ изъ арендной платы пяти сотъ рублей.

Опыты съ животно-угольнымъ тукомъ не вполне удовлетворили ожиданіямъ Общества. По видимому употребленіе этого средства слѣдуетъ предоставить преимущественно хлѣбопашеству и луговодству. — Опыты съ разжиженною водохлоровою кислотою для ускоренія возрстанія растений, о чемъ писано въ чужихъ краяхъ, оказались также мало удовлетворительными. — Впрочемъ они будутъ повторены въ наступающемъ году. — Бумажныя рамы для парниковъ и фонари, въ коихъ вмѣсто стеколь употреблена была бумага, напитанная коноплянымъ масломъ, и въ прошломъ году доставили благопріятные результаты. Нѣкоторые любители садоводства устроили уже у себя подобныя фонари и рамы. — Повѣрка опытовъ Пайена о вліяніи цвѣтныхъ солнечныхъ лучей на растительность, была неудачна. Причина тз, что вмѣсто цвѣтныхъ стеколь употреблена была, впрочемъ съ особеннымъ намѣреніемъ, цвѣтная бумага, краска которой выгорѣла отъ солнца. Опыты эти предполагается повторить. — Повѣренъ комнатный способъ разведенія черенками растений, описанный въ 4-мъ № Журнала Садоводства на 1841 годъ. Для опыта были употреблены черенки камелій и *olea fragrans*, и большая часть изъ нихъ въ продолженіи пяти зимнихъ мѣсяцевъ образовала корень. — Шипцы, для кольцеобразной вырѣзки коры на сучьяхъ плодовыхъ деревъ, оказались весьма полезными для ускоренія плодоношенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дерево не даетъ плода отъ сильнаго роста.

Шелковичная плантація Коллежскаго Секретаря Юдицкаго, по причинѣ невыгоднаго положенія оной на низкомъ, заливаемомъ водою мѣстѣ, перенесена на иное, болѣе возвышенное, и изъ 4475 квадр. сажень досель подъ нее отведенныхъ, засажено шелковицею до 600.

Весенняя выставка предметовъ садоводства, не взирая на ненастную погоду, затруднявшую перевозку, была замѣчательна красотою выставленныхъ растений и изяще-

ствомъ расположенія ихъ. Всего находилось 2538 экземпляровъ, изъ коихъ половина продана (*).

Въ теченіе прошлаго года Общество приобрьло болѣе 50 сортовъ отличныхъ георгинъ изъ Франціи и почти столько же новѣйшихъ сортовъ розъ, нѣсколько экземпляровъ древесныхъ неоновъ и прекрасные экземпляры *Musa Chavendisch*, *Gloxinia tubra*, *Gloxinia bicolor*, *Gesneria fibrina* и другія. Выписана изъ Эрфурта богатая коллекція сѣмянъ болѣею частію лѣтнихъ цвѣтцовъ, изъ которыхъ многіе въ партерахъ дачи обращали вниманіе красотою своею. — Приобрѣтено до 135 сортовъ сѣмянъ болѣею частію сѣверо-американскихъ деревь и кустарниковъ и до 100 разныхъ сортовъ картофеля, выписанныхъ изъ Англїи.

Общество вступило въ сношенія съ Дѣйствительными Членами своими: Коллежскимъ Советникомъ Гороховымъ, жителемъ города Томска, имѣющимъ тамъ богатяя садовыя заведенія, и Статскимъ Советникомъ Стевенемъ въ Симферополь, инспекторомъ Сельскаго Хозяйства южныхъ губерній Россїи. Такимъ образомъ сибирская и крымская флоры получили постоянныхъ своихъ представителей.

Изъ присланныхъ отъ Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Наслѣдника, въ 1842 году, сѣмянъ разныхъ американскихъ растений, возвращенныхъ въ заведеніяхъ Общества, оказались замѣчательными по своей рѣдкости особые виды *Cassia Chameroya*, *Ipomaea*, *Malpigia*, *Opuntia*, *Passiflora*, *Sida arborea* и другія.

Присланы въ даръ Обществу: изъ Императорскаго Санктпетербургскаго Ботаническаго сада 87 видовъ сѣмянъ; отъ путешествующаго по Мексикѣ Барона Карвинскаго 250 сортовъ сѣмянъ тамошнихъ растений и 28 видовъ живыхъ кактусовъ, весьма замѣчательныхъ по формѣ

(*) Выставкою управлялъ Д. Членъ О. В. Финтельманъ, которому, за успѣхи въ садоводствѣ, выдана Обществомъ серебряная медаль.

своей и рѣдкости; отъ Президента Общества Князя Гагарина 12 сортовъ живыхъ лозъ отличнаго винограда, отъ Дѣйствительнаго Члена Аксакова 60 сортовъ цвѣточныхъ сѣмянъ, полученныхъ имъ изъ Англіи; отъ Дѣйствительнаго Члена Устинова 67 экземпляровъ живыхъ растений, замѣчательныхъ красотою и рѣдкостію; отъ Дѣйствительнаго Члена Пельцеля болѣе 500 экземпляровъ рододендровъ, выращенныхъ имъ изъ сѣмянъ; отъ Дѣйствительнаго Члена Стевена 16 сортовъ сѣмянъ красивѣйшихъ крымскихъ растений. — Въ замѣнь того роздано Членамъ и постороннимъ любителямъ садоводства болѣе 5000 капсулей сѣмянъ разныхъ лѣтнихъ цвѣтовъ, выращенныхъ въ заведеніяхъ Общества.

Журналъ Садоводства, издаваемый отъ имени Общества Дѣйствительнымъ Членомъ Классеномъ, продолжалъ по прежнему знакомить публику съ новыми идеями о садоводствѣ. Изъ числа замѣчательныхъ статей помѣщено, въ Декабрской книжкѣ, описаніе комнатной оранжереи въ ящикѣ, недоступномъ наружному воздуху, любопытное въ физиологическомъ отношеніи. Въ заведеніяхъ же Общества устроена нынѣ, въ видѣ опыта, комнатная оранжерея въ окнѣ на простѣйшихъ началахъ и весьма недорого стоящая.

По 1844 годъ Членовъ состояло: дѣйствительныхъ 281, почетныхъ 36, корреспондентовъ 55; всѣхъ вообще 372.

Въ школѣ садоводства, по случаю окончанія пятилѣтняго курса ученія, произведено было 16-го Января публичное испытаніе, въ слѣдствіе коего, четверо изъ выпущенныхъ воспитанниковъ удостоены званія садовыхъ мастеровъ и четверо же садовыхъ подмастерьевъ. Трое изъ первыхъ, по собственному ихъ желанію, оставлены были нѣкоторое время при заведеніи Общества на жаловань, для усовершенствованія въ практикѣ; въ послѣдствіи же всѣ опредѣлены садовниками въ частныя заведенія. Четвертый садовый мастеръ поступилъ садовни-

комъ къ своему помѣщику. Изъ садовыхъ же подмастерьевъ, одинъ опредѣленъ также садовникомъ, а остальные, по желанію ихъ родственниковъ, поступили къ другимъ занятіямъ.

Въ замѣнъ кончившихъ курсъ ученія и выпущенныхъ изъ школы осьми воспитанниковъ, Общество нашло возможнымъ принять вновь одиннадцать сиротъ мѣщанскаго званія. Къ 1844 году, съ оставшимися отъ прежняго курса, состоитъ на лицо: сиротъ 13, пансіонеровъ 14, всего 27 учениковъ.

Въ учрежденной, по желанію многихъ помѣщиковъ, практической школѣ къ 1844 году состоитъ 20 учениковъ-работниковъ, которые, кромѣ назначенныхъ имъ занятій при оранжереяхъ, теплицахъ, воздушномъ садѣ и огородѣ, обучаются чтенію, письму, счисленію на счетахъ, мастерствамъ столярному и бондарному и вставлянію стеколъ.

Дача Ея Императорскаго Величества, Студенецъ, поддерживалась въ надлежащемъ видѣ. Кромѣ мелочныхъ починокъ, поправокъ, исправлены двѣ каменные бесѣдки, укрѣплена и исправлена вновь плотина на проточномъ прудѣ, исправлены палисады и барьеры.

На отведенной для шелковичной плантаціи Г. Юдицкаго землѣ, выстроены изъ экономическихъ суммъ дачи небольшой домъ съ принадлежностями. — Изъ тѣхъ же суммъ построены и исправлены крайне обветшавшія оранжереи, дачь принадлежащія. На всѣ постройки и поправки употреблено до 2700 рублей серебромъ.

Сильная буря съ градомъ 20-го Іюня прошлаго года истребила почти все, что возшло на земляхъ дачи, нанимаемыхъ огородниками. Изобильный за тѣмъ урожай въ другихъ мѣстахъ, пощаженныхъ градомъ, довершилъ разстройство наемщиковъ. Принимая въ уваженіе эти обстоятельства, Совѣтъ Общества, по просьбѣ наемщиковъ,

отсрочилъ имъ уплату нѣкоторой части арендныхъ денегъ, принявъ впрочемъ мѣры къ обезпеченію.

5. *Verhandlungen der K. K. Landwirthschafts Gesellschaft in Wien und Aufsätze vermischten ökonomischen Inhaltes. 2 Folge 1 Band. 1 Heft. Wien. 1844. (Записки Вѣнскаго Общества Сельскаго Хозяйства и разныя хозяйственныя содѣнія 1844 г. Ч. 1, кн. 1.)*

Въ Общемъ Собраніи Общества, бывшемъ въ Вѣнѣ 3 Января 1844 г., Президентъ Графъ Коллоredo - Мансфельдъ читалъ отчетъ о бывшихъ въ 1843 году въ нижней Австріи выставкахъ рогатаго скота. Ихъ было всего 18; представлено: быковъ 160, телятъ и яловыхъ коровъ 687, всего 878 штукъ скота, принадлежавшихъ 125 владельцамъ. Въ награду роздано при семъ 4 медали, 7 свидѣтельствъ, 263 червонцевъ и 68 гульденовъ, и до 250 премій.

Директоръ Общественнаго сада и школы фруктоваго садоводства Г. Цальбрюкнеръ читалъ отчетъ объ этихъ заведеніяхъ, существующихъ съ 1837 г. Изъ отчета сего видно, что помянутый садъ, пространствомъ въ $12\frac{1}{2}$ іоховъ, состоитъ изъ 3,373 плодовыхъ деревьевъ, 18.100 молодыхъ привитыхъ деревьевъ, 30.000 непривитыхъ деревьевъ и 28.800 ягодныхъ кустовъ разнаго сорта. Виноградное садоводство состоитъ изъ 10.700 лозъ, отъ 2 до 5 лѣтъ, 3,110 плодоносныхъ лозъ и 9,550 отводковъ. Сверхъ того въ немъ считается 104 ореховыхъ деревьевъ.

Изъ прочихъ статей, помѣщенныхъ въ этой книжкѣ записокъ Вѣнскаго Общества С. Х., замѣчательны: *Объ относительномъ достоинствѣ разнаго топлива. Объ употребленіи мясныхъ компостовъ для удобренія земли. Объ опытахъ воздѣльванія ячменя Пампо. О вспомогательныхъ средствахъ, въ случай недостатка кормовъ для домашняго скота и н. др.*

4. *Rъчи, произнесенныя въ торжественномъ Собраніи Ришельевскаго Лицея, 18 Іюля 1844 г. Одесса 1844.* Присланы изъ Собрѣта Ришельевского Лицея.
5. *Recueil des actes de la séance publique de l'Académie Imperiale des sciences de St. Petersburg, tenue le 29 Decembre 1845 et Mémoires de l'Académie : sciences mathématiques, physiques et naturelles, tome trois, liv. 4, 5 et 6.* Присланы отъ Императорской Академіи Наукъ.
6. *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, herausgegeben von A. Erman 1845. 3 Heft. Berlin,* прислано отъ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ.
7. *Annual Report of the Commissioner of patents, for the year 1845. pp. 335 in 8^o.* (Отчетъ Коммисіи для выдачи патентовъ въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ за 1845 г.)

Въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ существуетъ особая коммисія для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлаемыхъ усовершенствованій, открытій и изобрѣтеній по части земледѣлія, ремесль, мануфактуръ, искусствъ и вообще техническихъ производствъ всякаго рода и выдачи для сего патентовъ изобрѣтателямъ. Коммисія эта слѣдитъ за успѣхами промышленности и хозяйства во всѣхъ штатахъ союза, собираетъ о нихъ отовсюду свѣдѣнія, распоряжаетъ особымъ капиталомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ *патентоваго*, и

обязана представлять ежегодно отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ конгресу союза. Отчеты эти печатаются обыкновенно въ числѣ многихъ тысячъ экземпляровъ, но какъ содержаніе ихъ чрезвычайно любопытно, то они весьма скоро расходятся и получить ихъ довольно затруднительно. Вышедшаго нынѣ отчета помянутой комисіи за 1843 годъ напечатано всего 18,000 экземпляровъ, изъ которыхъ одинъ подаренъ Вольн. Экон. Обществу Членомъ, Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ Северо-Американскихъ штатовъ Г. *Тодомъ*. Содержаніе этого отчета въ высшей степени занимательно и поучительно. Это несухой реестръ выданныхъ патентовъ и привилегій, но живая и полная картина современной промышленной дѣятельности, по всемъ ея отраслямъ, одного изъ обширнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ государствъ земнаго шара. Картина столь разнообразная и увлекательная, что невольно рождается мысль: какъ хорошо было бы, еслибъ и у насъ составлялись подобныя общія обзорнія хозяйства и промышленности въ цѣлой Имперіи. Разнообразіе и богатство произведеній соединенныхъ штатовъ съ одной стороны, а съ другой необыкновенная промышленность и изобрѣтательность ихъ гражданъ, дѣлаютъ изъ этого отчета, книгу тѣмъ болѣе занимательную, что весьма многое изъ нее можетъ быть,

по сходству климатовъ, произведеній и почвъ, примѣнено и усвоено въ Россіи. Поэтому нѣкоторыя изъ статей отчета будутъ помѣщены въ слѣдующихъ книжкахъ Трудовъ В. Э. Общества. Между тѣмъ Г. Членъ С. М. Усовъ, въ тѣхъ же видахъ, уже помѣстивъ, съ согласія Общества, нѣсколько статей изъ этого отчета, въ издаваемой имъ газетѣ « Посредникъ ».

3. *Annales de la société royale d'Horticulture de Paris et journal spécial de l'état et des progrès du jardinage. Liv. 192 — 199. 1845 — 1844. (Записки Парижскаго Общества Садоводства и Журналъ современнаго состоянія и успѣховъ садоводства).*

Парижское Королевское Общество Садоводства прислало въ Имп. В. Э. Общество, чрезъ Непременнаго Секретаря своего Г. Суланжъ-Бодена, Записки свои и издаваемый имъ журналъ садоводства. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ Короля и считаетъ въ числѣ своихъ членовъ множество лицъ, извѣстныхъ своими познаніями по садоводству и ботаникѣ, какъ изъ французскихъ уроженцевъ такъ и иностранцевъ. Обыкновенныя засѣданія Общества бывають два раза въ мѣсяцъ. Одинъ разъ въ годъ бываетъ общее собраніе, въ которомъ раздаются медали и преміи за успѣхи въ садоводствѣ. Общество раздѣляется на особые Комитеты и управляется Советомъ; тѣмъ не менѣе, каждый членъ есть дѣйствительный *сотрудникъ* Общества: гдѣ бы онъ ни находился и какою бы отраслью садоводства не за-

нимался — онъ равно приглашается къ участию въ трудахъ Общества. Сообщенія членовъ разсматриваются особыми Комитетами и, смотря по содержанию ихъ, помѣщаются въ Запискахъ или оставляются для храненія въ архивъ Общества. Журналъ Общества выходитъ 15 числа каждаго мѣсяца, книжками въ четыре листа въ 8 д., съ рисунками и чертежами. Въ немъ помѣщаются общія свѣдѣнія о садоводствѣ, наблюденія и открытія касательно питомниковъ, фруктовыхъ деревьевъ, разведенія растений огородныхъ, хозяйственныхъ и лѣкарственныхъ; какъ фруктовыхъ, такъ оранжерейныхъ и парниковыхъ; описанія устройства и содержанія садовъ, теплицъ и т. п. Въ концѣ каждой книжки помѣщаются библиографическія извѣстія и объявленія. Журналъ раздается членамъ безденежно. Годовая цѣна его для подписчиковъ во Франціи 15 фр., а за границую — 18 франковъ.

Въ присланныхъ нынѣ въ Имп. В. Э. Общество номерахъ этого журнала находится много весьма любопытныхъ статей не только собственно по садоводству, но также по физиологій растений, растительной химіи и хозяйственной ботаникѣ. Вотъ извлечение изъ нѣкоторыхъ.

Наблюденія надъ виннымъ броженіемъ. 17 Іюня 1844 г. Г. Бушарда (Bouchardat) читалъ въ собраніи Парижской академіи наукъ записку объ

этомъ предметъ. По его мнѣнію броженіе происходитъ не отъ чего инаго, какъ отъ образованія въ закисающемъ веществѣ особаго тѣла животнаго происхожденія, совершенно схожаго съ протеиною. Въ доказательство этого онъ произвелъ слѣдующій опытъ. 25 граммъ человеческого головнаго мозга были распущены имъ въ 1 литръ воды, вмѣстѣ съ 250 граммами сахара. Въ жидкости этой, спустя 48 часовъ, при температурѣ въ 25° (100 град. терм.) началось винное броженіе и продолжалось правильнымъ образомъ. Хотя вещество, производящее винное броженіе, по мнѣнію Г. Бушарда, главнѣйше животнаго свойства, но шарики, изъ которыхъ оно состоитъ, могутъ по наблюденіямъ его превращаться и въ мельчайшія микроскопическія растенїица—превращеніе, допускаемое новѣйшею теоріею Г. Пайена касательно связи, существующей между царствомъ растительнымъ и животнымъ. Въ заключеніе своей записки Г. Бушарда говоритъ: «Изложенныя мною наблюденія и опыты были произведены съ цѣлю чисто теоретическою; но анализъ виннаго броженія такъ занимателенъ для промышленности земледѣльческой и фабричной, что я счелъ полезнымъ развить и главныя практическія примѣненія, открывающіяся изъ моихъ наблюденій. Я обратилъ особенное вниманіе на способы приготовленія виноградныхъ винъ и на поврежденія, имъ свойственныя.

Я показалъ, что медленное броженіе, могло бы часто съ выгодною замѣнять скорое броженіе и изложилъ способы готовить посредствомъ медленнаго броженія напитки самыя крѣпкія.» Записка, содержащая столь важныя для винодѣлія свѣдѣнія безъ сомнѣнія заслуживаетъ вниманіе хозяевъ, занимающихся этою частію, тѣмъ болѣе, что имя автора внушаетъ полное довѣріе къ его наблюденіямъ.

Выдѣлка сахара изъ пальмовыхъ деревьевъ. Давно уже извѣстно было, что жители Восточной Индіи умѣютъ извлекать сахарный напитокъ изъ разныхъ пальмъ и превращать его даже въ родъ сахарнаго песка; но Европейцы понынѣ не думали употребить въ пользу свою это искусство туземцовъ. Недавно одинъ французскій поселенецъ въ Пондишери вздумалъ попробовать рафинировать этотъ сахаристый сокъ пальмовыхъ деревьевъ. Попытка его была такъ удачна, что онъ, какъ утверждаютъ, добылъ болѣе 50 проц. кристаллизованнаго сахара и даже выдѣлалъ уже весьма значительное количество сахара, ничѣмъ неуступающаго востъ-индскому тростниковому сахару. Пробы пальмоваго сахара получены уже въ Парижъ и Гг. Пайенъ и Пелиго занимаются ихъ разсмотрѣніемъ.

Объ особенной чувствительности вязовыхъ корней къ морозу. Въ ботаническомъ саду, находящемся при музеумъ естественной исторіи, въ Парижѣ,

зимою 1842 — 1843 года, нѣсколько молодыхъ вязовъ, изъ роду *Ulmus campestris, oxoniensis et rubra* приготовленныхъ къ посадкѣ, замерзли, не смотря на то, что коренья ихъ были прикрыты порядочнымъ слоемъ земли и что ртуть во всю зиму не опускалась ниже 5°, и то только на нѣсколько дней. Замѣчательно, что лежавшіе вмѣстѣ съ этими вязами фиштакковыя, фиговыя и нѣкоторыя другія деревья, свойственныя южнымъ климатамъ, остались неповрежденными. Случай этотъ обратилъ на себя вниманіе парижскихъ садоводовъ, замѣчавшихъ и прежде того, что вязы, которыми обсаживаются бульвары и дороги въ Парижъ и его окрестностяхъ, часто засыхаютъ. Теперь это объясняется тѣмъ, что деревья эти при посадкѣ ихъ часто оставляются довольно долго въ кучахъ, безъ всякой прикрышки. Такая зябкость вяза, дерева по видимому бодрого и выносливаго, довольно замѣчательна и желательно было бы знать имѣеть ли оно и у насъ на сѣверѣ такіе же нѣжные корни.

О сооруженіи памятника въ честь Пармантье.
Городъ *Мондидье* въ Пикардіи, въ департаментѣ *Соммы*, родина знаменитаго филантропа *Пармантье*, одушевился благородною мыслью воздвигнуть ему памятникъ. По этому случаю и отдавая впрочемъ совершенную справедливость намѣренію г. *Монтидье*, Журналъ парижскаго Общества садоводства

замѣчаетъ, что нѣкоторые несправедливо считаютъ Пармантье первымъ вводителемъ картофеля во Франціи. Растеніе это еще до него воздѣлывалось во Франціи; но оно не было распространено и употреблялось исключительно на кормъ для свиней. Трудами своими Пармантье сдѣлалъ извѣстнымъ всю пользу, которую можно было извлечь изъ картофеля какъ прямо, такъ и посредствомъ хлѣбопеченія изъ него и также указалъ важность этого растенія для плодовъменнаго хозяйства. Но дѣло въ томъ, что не онъ первый занялся этимъ предметомъ во Франціи; и доказательствомъ тому служить то, что самъ онъ упоминаетъ о трудахъ многихъ владѣльцевъ въ Альзасъ, Гиеннѣ и другихъ мѣстахъ Франціи, прежде него занимавшихся разведеніемъ картофеля. Достоверно также, что Дофинъ обязанъ картофелемъ сосѣдямъ своимъ Итальянцамъ, а Фландрія — Англичанамъ. *Жанъ-Себастиенъ Барраль*, бывшій съ 1760 по 1770 г. епископомъ въ Лангедокъ и слѣдственно прежде чѣмъ Пармантье выступилъ на поприще, на которомъ отъ столько прославился, сдѣлалъ также чрезвычайно много для введенія въ этой части Франціи картофеля, противъ котораго тамъ существовали тогда самыя странныя предрасудки. Полагали, что онъ причиняетъ зловредныя лихорадки и производитъ совершенное безплодіе въ

почвъ. Но Барралль неимовѣрными усиліями побѣдилъ всѣ эти предрасудки и благодѣтельствовалъ свою эпархію введеніемъ картофеля. Свѣдѣнія эти, сообщаемыя парижскимъ журналомъ, приводятъ на память, что въ первыхъ томахъ Трудовъ нашего Общества заключается также много весьма любопытныхъ свѣдѣній относительно первоначальнаго введенія въ Россіи картофеля, во второй половинѣ прошедшаго столѣтія.

9. *Allgemeine Landwirthschaftliche Monatsschrift. Band. IX, X, XI und XII. Köslin. 1844.*

Подъ этимъ заглавіемъ Померанское Экономическое Общество издаетъ весьма замѣчательный ежемѣсячный журналъ. Редакція поручена Невремениному Секретарю Общества, извѣстному Докт. К. Шпренгелю, который, будучи самъ отличнымъ агрономомъ и человѣкомъ вообще весьма свѣдушимъ, заботится, при содѣйствіи и прочихъ членовъ Общества, о томъ, чтобъ журналъ наполнялся статьями только самыми дѣльными и имѣющими прямое отношеніе къ мѣстнымъ интересамъ края. Сельское хозяйство сѣверо-восточной Пруссіи много обязано этому изданію своими успѣхами. Сходство климата и почвы этой провинціи съ нѣкоторыми частями Россіи должно бы побудить нашихъ хозяевъ обратить особенное вниманіе на журналъ и вообще на труды Померанскаго Общества. Оно, какъ видно, ведетъ также обширную корреспонденцію, потому

что въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются самыя свѣжія извѣстія о хозяйствѣ другихъ областей Пруссіи и разныхъ внутреннихъ германскихъ владѣній. Въ полученныхъ нами номерахъ этого изданія есть много хорошихъ статей, изобилующихъ любопытными свѣдѣніями. Особенно замѣчательны статьи: объ удобреніи почвъ разными химическими составами и животными остатками (стр. 47, 187), разныя статьи по овцеводству (стр. 15, 29, 57 и 129), и объ откармливаніи домашнихъ животныхъ (стр. 147, 324). Между прочимъ совѣтуютъ подмѣшивать къ картофелю, которымъ кормятъ скотину, отваренныя и изрубленныя бычачьи, коровьи и свиныя ноги, толченныя кости и т. п. Съ перваго взгляда можетъ показаться страннымъ, чтобъ травоядныя и жвачкожующія животныя могли питаться мясною пищею. Но вспомнимъ, что сама природа приготовляетъ имъ пишу животную при самомъ ихъ рожденіи — молоко матери. Извѣстно также, что слабымъ телятамъ очень полезно давать свѣжія яйца. Постоянное содержаніе скота зимою на стойлахъ, удаляя его отъ естественнаго образа жизни, дѣлаетъ можетъ быть животную пищу для него еще необходимѣе. Арабы кормятъ лучшихъ скакуновъ своихъ верблюжьимъ мясомъ, а поятъ молокомъ. Въ Норвегіи весь домашній скотъ питается сушеною рыбою, истолченною въ порошокъ.

Въ Англіи продавцы домашней птицы кормятъ своихъ лошадей внутренностями битыхъ птицъ. Все это объясняетъ, что примѣсь мясной пищи къ корму скота, въ особенности питающагося однимъ картофелемъ, можетъ быть весьма полезна. Г. Шпренгель подтверждаетъ это собственными опытами и говоритъ, что онъ видѣлъ почтовыхъ лошадей, худыхъ, но чрезвычайно быстрыхъ, которымъ къ обыкновенной дачѣ овса примѣшивали въ порошокъ истолченныхъ костей.

Г. Шпренгель сообщаетъ также свѣдѣніе о ходѣ и состояніи земледѣльческаго училища, заведеннаго имъ въ Регенвальдѣ, въ Помераніи. Сдѣланное ему пособіе со стороны прусскаго Министерства Внутреннихъ дѣлъ дало ему возможность растространить и улучшить это заведеніе. Съ другой стороны успѣхи близлежащаго его собственнаго имѣнія позволяютъ ему воспользоваться его полями для практическихъ упражненій учениковъ. Онъ надѣется также, что Померанское Общество не оставитъ завести на нихъ свое опытное хозяйство, которое будетъ тѣмъ полезнѣе, что и оно будетъ посѣщаться его учениками. При школѣ заведена также мастерская для изготовленія земледѣльческихъ орудій и сыроварня, на которой, подъ надзоромъ одного природнаго Швейцарца, приготовляются швейцарскій и лимбургскій сыры. Г. Шпренгель дѣ-

лаетъ съ воспитанниками своими, лѣтомъ, не только частыя прогулки по ближайшимъ окрестностямъ, для обозрѣнія замѣчательныхъ хозяйствъ, но и пускается иногда въ довольно большія поѣздки. Нынѣшняго года у него есть ученики изъ Помераніи, Мекленбурга, Ольденбурга, Вестфалии, Восточной Пруссіи, Познани и Россіи. Зимнія лекціи начнутся съ 4 Ноября н. с. Предметы, какъ теоретическаго, такъ и практическаго ученія, суть слѣдующіе:

- 1) Скотоводство.
- 2) Теоретическая и аналитическая химія.
- 3) Физика.
- 4) Скотоврачеваніе.
- 5) Съемка и нивелированіе.
- 6) Хозяйственная архитектура.
- 7) Луговодство.

Желающіе поступить или отдать учениковъ въ это заведеніе должны обращаться къ Г. Шпренгелю.

10. *Deutsche Vierteljahrs Schrift. Juli-September 1844. № 27, Stuttgart und Tübingen s. 418 in 8°.*

Хотя это повременное нѣмецкое изданіе, выходящее особыми книжками за каждую четверть года, имѣетъ въ виду собственно не сельское хозяйство; но какъ содержаніе помѣщаемыхъ въ немъ статей касается большею частью политической эконо-

*

номіи, статистики, государственнаго благоустройства и т. п., предметовъ всеобщей важности и состоящихъ въ связи съ государственною экономіею, то всякій просвѣщенный сельскій хозяинъ, конечно найдетъ въ этомъ изданіи пріятное и поучительное чтеніе. Такъ напримѣръ, въ послѣднемъ номерѣ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: 1) *Объ устройствѣ исправительныхъ рабочихъ домовъ, обращеній съ заключенными въ нихъ и учрежденіи Обществъ для управленія сими заведеніями*; 2) *О нищетѣ рабочаго класса и средствахъ къ ея уменьшенію*, — статьи, написанныя въ духъ самомъ филантропическомъ и исполненныя сужденій, основанныхъ на точномъ познаніи настоящаго положенія общества въ западныхъ европейскихъ государствахъ и различныхъ нравственныхъ и политическихъ его недуговъ; и 3) *О приращеніи народонаселенія въ средней полосѣ Европы и объ опасеніи чрезмѣрнаго въ немъ избытка*. Это разсужденіе особенно замѣчательно. Авторъ начинаетъ съ историческаго обозрѣнія хода народонаселенія въ древнихъ государствахъ, упоминаетъ объ установленіяхъ и законахъ, существовавшихъ въ нихъ, въ пользу брачнаго состоянія и пріумноженія народа и коснувшись причинъ уменьшенія народонаселенія нѣкоторыхъ странъ въ древности, переходитъ къ среднимъ вѣкамъ и собственно къ движенію народонаселенія въ Европѣ. Въ

концѣ прошедшаго столѣтія, говоритъ онъ, начались важныя политическія потрясенія, слѣдствіемъ которыхъ было измѣненіе всѣхъ политическихъ соотношеній западной Европы. Миръ 1815 года положилъ конецъ всѣмъ этимъ волненіямъ и водворилъ всеобщую тишину въ Европѣ на цѣлую четверть столѣтія. Въ теченіи этого времени народонаселеніе Европы возрасло значительно, и авторъ подтверждаетъ это самыми достовѣрными числительными показаніями. Причина этого приращенія заключается во первыхъ въ томъ обстоятельствѣ, что до начала нынѣшняго столѣтія населенность въ Европѣ вообще была довольно посредственная, и что потому благопріятныя обстоятельства могли быстро умножить ее, а во вторыхъ, и при томъ главнѣйше, въ томъ, что водворившійся всеобщій миръ, а съ нимъ спокойствіе и благоденствіе народовъ—пробудили въ нихъ духъ промышленности и общежитія, сильно содѣйствующія умноженію браковъ, а слѣдственно и народонаселенія. Все это весьма основательно и ясно развито въ помянутой статьѣ и подтверждено множествомъ любопытныхъ историческихъ фактовъ и статистическихъ данныхъ. Значительное приращеніе народонаселенія въ Европѣ, въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ, заставляетъ автора войти въ разсмотрѣніе вопроса не превзойдетъ ли оно наконецъ внутреннихъ способовъ пропитанія

того или другаго государства? Обозрѣвъ въ подробности причины, могущія произвести такое явленіе и бѣдствія, которыя оно влечетъ за собою, онъ обращается къ настоящему положенію Европы въ этомъ отношеніи и утверждаетъ, что большая часть европейскихъ государствъ имѣютъ еще множество неразработанныхъ удобныхъ земель и вообще обладаютъ большими способами къ прокормленію гораздо значительнѣйшаго народонаселія, чѣмъ нынѣшнее. Далѣе онъ приводитъ теоріи разныхъ публицистовъ, придуманныя отчасти къ удержанію излишняго размноженія народа посредствомъ принудительныхъ мѣръ; отчасти же къ уменьшенію онаго посредствомъ переселеній и, отдавая полное предпочтеніе послѣднимъ, замѣчаетъ, что переселенія однако не всегда возможны. Это приводитъ его снова къ вопросу: какія мѣры остаются государству, угрожаемому чрезмернымъ избыткомъ населенія и неимѣющему возможности уменьшить оное посредствомъ выселеній? Мѣры эти, по мнѣнію автора, заключаются въ благоустройствѣ всѣхъ частей управленія, въ устраненіи всякаго стѣсненія промышленности и въ наученіи народа способамъ честнаго и безбѣднаго пропитанія, или, однимъ словомъ, въ нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи народа.

Сверхъ того изъ періодическихъ изданій въ Общество присланы:

Журналъ Имп. Московскаго Общества Сель. Хозяйства и Овцеводства № 7 и 8 1844 г.

Journal d'agriculture pratique et de jardinage. Paris. Janvier-Septembre 1844.

Le Cultivateur, journal des progrès agricoles. Paris № 1—8. (Janvier-Août.)

Journal of agriculture and the transactions of the Highland and Agricultural Society of Scotland, published quarterly. Edinburgh and London. 1843—1844. № 1, 2, 3 et 4.

La paix des deux mondes, écho des sociétés de la paix, du commerce, de l'industrie, des sciences, de la littérature et des arts. № 1—20.



ДѢЙСТВІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

*(Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта съ Апрѣля по
Августъ 1844 г.)*

Читаны: Письмо курляндскаго помѣщика Барона Фелькерзама, изъ Лябавы, съ представленіемъ сочиненія о земледѣліи, составленнаго имъ на основаніи 30 лѣтнихъ собственныхъ своихъ опытовъ. Совѣтъ положилъ: благодарить Г. Фелькерзама и послать ему Труды Общества за истекшіи 1843 годъ, а статью его передать на разсмотрѣніе III-го Отдѣленія.

Отношеніе Начальника Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ къ Непремѣнному Секретарю, отъ 17 Марта, съ препровожденіемъ въ даръ Обществу двухъ томовъ свода магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій. Положено представить Общему Собранію.

Статья неизвѣстнаго сочинителя, доставленная отъ П. П. Лялина: *о средствахъ улучшенія состоянія земледѣльца и земледѣлія въ Россіи*. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Письмо Графини С. В. Строгановой къ Г. Вице-Президенту, отъ 13 Апрѣля, коимъ увѣдомляетъ о

встрѣченной необходимости закрыть учрежденную Ея Сіятельствомъ въ С. Петербургѣ Теоретическую Школу Земледѣлія и Горно-заводскихъ наукъ, такъ какъ школа сія, безъ особеннаго пособія, сверхъ настоящихъ уже весьма большихъ издержекъ, существовать не можетъ, и проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о взятіи изъ закрываемой школы воспитанниковъ Имп. Воль. Экон. Общества. Совѣтъ, имѣя въ виду, что воспитанникамъ Общества вообще весьма полезно будетъ практическое упражненіе въ земледѣліи, положилъ: помѣстить ихъ во вновь открытое заведеніе Г. Швиттау, близъ Гатчины, съ платою ему ежегодно той же суммы за каждаго воспитанника, какую платили школъ Графини Строгановой.

Статья Члена Над. Сов. *Яроцкаго* подъ заглавіемъ: «Что есть здоровье и въ чемъ заключается основное его начало.» Положено передать на разсмотрѣніе V-го Отдѣленія.

Представленіе IV Отдѣленія, отъ 17-го Апрѣля, объ оказаніи покровительства механическо-ремесленной школъ, учрежденной въ Черниговской губерніи помѣщикомъ Кандибою, въ своемъ имѣніи. Совѣтъ положилъ: ходатайствовать у Г. Министра Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи покровительства сему полезному заведенію, а Г. Кандибѣ послать экземпляръ Трудовъ Общества для его школы.

Представленіе того же Отдѣльня, отъ 15 Апрѣля, объ изъявленіи симбирскимъ помѣщикомъ М. А. Половцовымъ признательности за доставленіе ему случая познакомиться съ инженеръ — механикомъ Общества Г. Диго и воспользоваться его познаніями по части построения мельницъ. Г. Половцовъ пишетъ: «Взглянувши сегодня на мельницу, я не могъ ею довольно налюбоваться. Ужъ подлинно дѣло мастера боится! Я напередъ увѣренъ, что въ ходу она будетъ также ловка, какъ красива на взглядъ.» Къ сему Отдѣленіе присовокупляетъ, что распространеніе искусства правильно устроить мельницы есть одинъ изъ главныхъ предметовъ сельской промышленности, въ механическомъ отношеніи. Г. Диго хорошо знаетъ эту часть, изучивъ ее при знаменитомъ инженеръ-механикѣ Пуадебардѣ. Предпринятое имъ построение мельницъ конечно можетъ дѣятельно послужить къ распространенію этого искусства. Г. Диго не оставитъ представить въ свое время обстоятельное донесеніе по сему предмету, а также и тѣ свѣдѣнія, которыя онъ по другимъ предметамъ успѣлъ собрать во время своего путешествія. Принято къ свѣдѣнію.

Представленіе III Отдѣленія, отъ 17 Апрѣля, о разсмотрѣніи предложенія гамбургскаго садовника Шпейделя взять на себя устройство, при домѣ Вольнаго Экономическаго Общества, депо сѣменъ,

подобно тому, какъ въ Москвѣ садовникъ Гольствъ учредилъ при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства сѣменное депо. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что будетъ гораздо полезнѣе учредить самому Обществу непосредственно отъ себя депо, въ которомъ бы имѣлось хотя немного сортовъ сѣмень, но такихъ только, кои необходимы для сельскаго хозяйства сѣверной полосы, полагало, что не предстоить надобности принять означенное предложеніе садовника Шпейделя. Совѣтъ положилъ: уведомить о томъ Г. Шпейделя.

Представленіе Г. Члена Над. Сов. Сіяльскаго изъ Новомосковска, отъ 8 Апрѣля, о томъ, что онъ собралъ уже нѣкоторыя свѣдѣнія, требуемая задачею, предложенною В. Э. Обществомъ о степномъ черноземѣ, и съ удовольствіемъ готовъ исполнять всѣ порученія Общества. Положено представить Общему Собранію.

Г. Предсѣдатель IV Отдѣленія представилъ Совѣту, что къ нему доставлена изъ Пскова, отъ одного умершаго тамъ любителя сельскаго хозяйства, весьма искусно сдѣланная машина для измѣренія крѣпости и толщины шерсти, и что какъ таковой машины въ музеумъ не имѣется и при томъ же за нее просить только 10 р. сереб., а она стоитъ гораздо дороже, то онъ и проситъ о приобрѣтеніи ея для музеума Общества. Совѣтъ положилъ: машину

пріобрѣсть и слѣдующія за нее деньги доставить Г. Стат. Совѣт. В. Н. Жадовскому, о чемъ и дать I и IV Отдѣленіямъ выписки.

Представленіе ветеринарнаго врача Пашкевича, съ изъявленіемъ желанія трудиться для Общества. При семъ приложено и сочиненіе его: «О ядовитомъ дѣйствіи мяснаго и селѣдочнаго рассолъ на домашнихъ животныхъ». Совѣтъ положилъ: сочиненіе это передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія, а Г. Пашкевича благодарить.

Представленіе сумскаго помѣщика Г. Стремоухова, отъ 13 Апрѣля, на имя Свѣтлѣйшаго Президента, съ препровожденіемъ статьи о льсоразведеніи. Положено: передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія.

Письмо Кол. Сов. Рейнбота, съ представленіемъ сочиненій его до народной промышленности относящихся. Положено: передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія.

Отношеніе Правленій духовныхъ семинарій: Московской, Олонецкой и Тверской, съ изъявленіемъ благодарности за присылку газеты. Посредникъ.

Письмо Инспектора больницы всѣхъ скорбящихъ, который, желая снабдить больницу крутильною веревочною машиною, для тѣлеснаго движенія больныхъ умалишенныхъ, проситъ о заготовленіи такой машины. Совѣтъ положилъ: объ

изготовленіи машины дать IV Отдѣленію выписку.

Въ Совѣтъ разсуждаемо было о приведеніи въ исполненіе утвержденнаго Общимъ Собраніемъ предложенія объ учрежденіи въ С. Петербургѣ выставки скота, приводимаго на бойни. Положено: бумаги о выставкѣ передать во II Отдѣленіе, съ тѣмъ, чтобы оно составило изъ имѣющихся свѣдѣній такія ясныя и положительныя правила, кои могли бы служить для открытія хотя первой выставки, въ послѣдствіи же опытъ покажетъ, какія нужны будутъ измѣненія, и чтобы по симъ правиламъ можно было сдѣлать, какъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и вообще съ кѣмъ будетъ нужно всѣ сношенія къ открытію выставки.

Представленіе Члена Общества полтавскаго помѣщика Кол. Ас. П. С. Джунковскаго о полученіи имъ сѣменъ мохара для произведенія опытныхъ посѣвовъ. Положено: принять къ свѣдѣнію.

Рапортъ Члена Общества В. Я. Швиттау о принятыхъ имъ изъ упраздненной школы Графини С. В. Строгановой 16 воспитанникахъ и о начатіи имъ учебнаго курса въ заведеніи своемъ, близъ Гатчины. Положено: представить Общему Собранію.

Проектъ предложенія Г. Исп. долж. Вице-Президента касательно учрежденія въ залѣ Общества бесѣдъ или ученыхъ совѣщаній, по одному

или по два раза въ мѣсяцъ, по очередно по каждому изъ Отдѣленій Общества, кромѣ I-го, по дѣламъ внутренняго управленія. На совѣщаніе приглашаются всѣ Члены Общества и тогда президентское мѣсто занимать будетъ Предсѣдатель Отдѣленія. Подробности сего предположенія изложены въ особомъ проектѣ. Совѣтъ, находя предположеніе это весьма полезнымъ и вполне согласнымъ съ цѣлю В. Э. Общества, положилъ: сообщить копіи съ предположенія Гг. Предсѣдателямъ Отдѣленій и просить ихъ, буде найдутъ нужнымъ, сдѣлать свои замѣчанія и добавленія.

Г. Исп. долж. Вице-Президента сообщилъ Совѣту составленное имъ предположеніе объ учрежденіи училища при Обществѣ, съ весьма умеренными издержками. Совѣтъ, имѣя въ виду, что для разсмотрѣнія предположеній объ училищѣ учрежденъ особый Комитетъ, положилъ: проектъ передать въ означенный Комитетъ.

Два представленія Гг. Членовъ Н. И. Атрѣшкова и Д. А. Диго о поощреніи моршанскаго крестьянина Силантьева и черниговскаго помѣщика Г. Кандибы: перваго за устроеніе мельницы, а послѣдняго за учрежденіе механическаго заведенія. Положено: передать на заключеніе IV Отдѣленія.

Представленіе V Отдѣленія, отъ 26 Мая, съ

препровождениемъ книжки: о бѣлильномъ производствѣ соч. Г. Кочетова. Положено: передать во II Отдѣленіе для разсмотрѣнія.

Представленіе Иркутскаго Губернскаго Оспеннаго Комитета, отъ 14 Апрѣля, о награжденіи за подвиги по оспопрививанію по ходатайству главныхъ Тайшей Аларскаго, Балаганскаго и Селенгинскаго вѣдомствъ оспопрививателей изъ Бурятъ: Аюшева, Петра Хамаганова, Андрея Никифорова, Хамбу Ажитова, Цывена Мошаева и Чоинжинъ Саижаева. Положено: передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія и просить его, по уваженію успешно начинающагося прививанія предохранительной оспы между сибирскими кочевыми племенами, обратить на нихъ особенное вниманіе и сдѣлать о нихъ представленіе, не ожидая срока для награжденія ихъ вмѣстѣ съ прочими, въ будущемъ году.

Представленіе Члена Общества Полковника Любарскаго на имя Свѣтлѣйшаго Президента, съ препровождениемъ сочиненія своего: О желѣзномъ производствѣ. Положено: передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія.

Отношенія духовныхъ семинарій: Рязанской, Волынской, Подольской, Пермской и Кіевской, Кіевской духовной академіи, Симферопольской публичной бібліотеки и Осташковской бібліотеки,

съ изъявленіемъ благодарности за присылку въ даръ газеты Посредникъ.

Представленіе I Отдѣленія, отъ 22 Іюня, о томъ, что бывшій домъ Общества очищенъ отъ общественнаго имущества 15 числа сего Іюня и что купчая на продажу онаго совершена 19 сего же мѣсяца и слѣдующія 40,000 руб. серебр. получены, равно и документъ на 80,000 р. сер. Совѣтъ положилъ: увѣдомить Г. Военнаго Министра о совершенномъ очищеніи дома и просить Его Сіятельство о распоряженіи къ принятію онаго отъ Общества; полученные же деньги 40,000 руб. серебр. и документъ на 80,000 р. сер. внести въ кассу Общества, записавъ на приходъ.

Журналь Комитета, назначеннаго для составленія проекта учрежденія земледѣльческой школы и хутора, отъ 15 Іюня сего года. Совѣтъ полагалъ полезнымъ: предоставить Г. Исп. долж. Вице-Президента спросить мнѣніе о семъ проектѣ лицъ, опытныхъ въ учрежденіи подобныхъ учебныхъ заведеній, какъ на примѣръ Г. Инспектора технологическаго института Кол. Сов. Максимовича, Г. Директора удѣльной земледѣльческой школы Дѣйст. Стат. Совѣт. Байкова, Г. Инспектора Горнаго Института Полковника Гельмерсена и учредителя земледѣльческаго училища Г. Швиттау.

Отношеніе Правленія Общества для страхо-

ванія скота въ Россіи, отъ 30 Іюня, при коемъ препровождены въ Общество 100 экземпляровъ правилъ страхованія и по одному экземпляру руководства агентамъ и наставленія врачамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе изъявляетъ надежду, что В. Э. Общество не оставитъ снабжать оное своими Труды. Советъ положилъ: изъявить благодарность Правленію за присылку экземпляровъ и посылать оному впредь Труды Общества; отношеніе же передать въ III Отдѣленіе.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что въ слѣдствіе порученія Совета, Бухгалтеромъ Общества составлена ведомость о недоимкахъ по оспеннымъ суммамъ. Положено: отнестись о семъ предметъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ.

Доложено Совету, что Членъ Общества Камергеръ Карбоньеръ, желая продать В. Э. Обществу, подъ устройство образцовой усадьбы, свою землю, лежащую на Невѣ, представляетъ планы и описи. Положено: имѣть въ виду при избраніи земли для означенной цѣли.

Получена отъ неизвѣстнаго, изъ Москвы, переводная статья: «О луговодствѣ», для Трудовъ Общества. Положено: статью передать во II Отдѣленіе.

Представленіе Г. Предсѣдателя IV Отдѣленія, отъ 13 Іюля, о средствахъ къ устройству опытной

фермы и земледѣльческой школы, близъ С. Петербурга и о предложеніи отъ Общества премій за сочиненіе общепользныхъ руководствъ, какъ напр. по части земледѣлія, народной механики, химіи, ботаники, и проч. и что сочиненія эти должны войти въ составъ сельской библіотеки, для изданія которой Общество имѣетъ особый капиталъ, пожертвованный Графомъ Н. С. Мордвиновымъ. Совѣтъ, выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ это мнѣніе Г. Ген.-Лейт. А. А. Саблукова и вполне раздѣляя оное, находилъ существенно полезнымъ для распространенія дѣятельности Общества обратить вниманіе на назначеніе премій за составленіе народныхъ руководствъ по части промышленности земледѣльческой, фабричной и ремесленной. Для развитія этой мысли полезно будетъ назначить Комитетъ изъ трехъ знающихъ лицъ и потомъ все дѣло представить Общему Собранію. Между тѣмъ Г. Ген.-Лейт. А. А. Саблуковъ изъявилъ готовность представить дополнителныя соображенія о удобнѣйшемъ приведеніи въ исполненіе сего предположенія.

Разсмотрѣвъ счетъ Механическаго Отдѣленія за изготовленную крутильную веревчатую машину, для занятія умалишенныхъ въ больницѣ Всѣхъ Скорбящихъ. Машина эта обошлась въ 25 р. 90 коп. сер.

Представленіе V Отдѣленія о предложеніи вольнопрактикующаго въ Балашовскомъ уездѣ Саратовской губерніи ветеринарнаго врача Карла Келя: «О новомъ способѣ прививать овцамъ предохранительную оспу.» Отдѣленіе, усматривая, что Г. Кель предлагаетъ секретный способъ предохраненія ягнятъ отъ натуральной оспы, не объявляя въ чемъ онъ состоитъ, а желаетъ, чтобъ ему предоставлено было право устроить государственныя центральныя заведенія для прививанія ягнятамъ оспы и тогда только обѣщаетъ открыть свой секретъ, признало, что предложеніе его не можетъ быть принято Обществомъ и замѣтило, что нынѣ извѣстенъ уже весьма совершенный способъ предохраненія ягнятъ отъ натуральной оспы, вѣнскаго профессора Пелинье.

Письмо сочинителя Сельской Бухгалтеріи С. Харкевича, при коемъ онъ представляетъ свои практическія замѣчанія о земледѣльческихъ и оброчныхъ имѣніяхъ. Положено: передать на разсмотрѣніе II и III Отдѣленій.

Статья Артиллеріи Поручика Н. Ф. Шульца, изъ г. Мешовска: Объ опытахъ уничтоженія сорныхъ травъ. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

Г. Непремѣнный Секретарь представилъ Совету извлеченіе на нѣмецкомъ языкѣ изъ Трудовъ

Общества, для напечатанія за границею, дабы ярезь то можно было быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ европейскими учеными и земледѣльческими обществами.

Въ сей первой книжкѣ заключаются слѣдующія статьи:

1) Краткій историческій обзоръ о дѣйствіяхъ Императорскаго В. Э. Общества, съ основанія онаго по 1844 г., *Я. Гюнсона*. 2) Историческій взглядъ на операцію осушенія и воздѣланія окрестностей С. Петербурга, *А. Джунковскаго*. 3) О земледѣльческихъ опытахъ, произведенныхъ на Шушарской образцовой фермѣ въ 1843 г. *И. Нотбека*. 4) Наставленіе: какъ поступать въ случаѣ чумы рогатаго скота. 5) О двухъ новыхъ плугахъ, съ рисункомъ. 6) Задачи, предложенныя къ соисканію въ 1843 году. 7) *Смѣсь*. О торжественномъ Собраніи В. Э. Общества въ 1843 году. — О Китайскомъ пахучемъ рисѣ. — О Горыгорьцкой школѣ земледѣлія. Совѣтъ положилъ: отправить эту рукопись въ Лейпцигъ, къ книгопродавцу Фоссу, для напечатанія.

Доставленную отъ Г. Исправляющаго должность Вице-Президента книжку на французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Almanach populaire de la santé*, Совѣтъ положилъ: передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія, съ тѣмъ, что не будетъ ли полезно сдѣлать извлеченіе на русскомъ языкѣ изъ сего

известнаго и уважаемаго во Франціи сочиненія, съ примѣненіемъ изложенныхъ тамъ совѣтовъ и наставленій къ нашимъ народнымъ обычаямъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Г. Непременный Секретарь представилъ доставленное въ Общество рукописное сочиненіе Штабъ-Лекаря *Босаяцкаго*, подъ заглавіемъ: *Домашній Лечебникъ*. Положено: передать на разсмотрѣніе V-го Отдѣленія.

Г. Исп. долж. Вице-Президента сообщилъ Совѣту, что Г. Предсѣдатель II Отдѣленія, Адмиралъ П. И. Рикордъ, отъѣзжая въ Москву на некоторое время, просилъ о порученіи исправленія должности его Г. Члену Шталмейстеру Двора Его Императорскаго Величества П. Д. Дурново, который, желая по мѣрѣ возможности своей быть полезнымъ Обществу, изъявилъ согласіе на принятіе временно сей должности и благодарилъ за оказанную ему довѣренность.

Письмо Г. курляндскаго помѣщика Барона Г. К. Фелькерзама, о готовности его переводить статьи изъ Трудовъ Общества для нѣмецкаго изданія оныхъ и о согласіи быть принятымъ въ Члены Общества. Къ сему онъ присовокупилъ нѣкоторые замѣчанія на счетъ изданія Атласа Музеума. Совѣтъ положилъ: о замѣчаніяхъ сообщить Г. Предсѣдателю IV Отдѣленія, а Г. Фелькерзама за полезные

труды его предложить къ избранію въ Члены Общества.

Письмо Непременнаго Секретаря Ввнскаго Экономическаго Общества Док. Штекера, съ увѣдомленіемъ, что Ввнское Общество съ величайшею охотою соглашается вступити въ постоянныя сношенія съ В. Э. Обществомъ, для размына свѣдѣній по части сельскаго хозяйства и что Г. Штекеръ, за честь почтеть быти избраннымъ въ Члены Общества.

Записка о изобрѣтенныхъ Инженеръ-Капитаномъ *Быковымъ* улучшеніяхъ въ свеклосахарномъ производствѣ. Положено передать на разсмотрѣніе Г. Члена Графа А. Г. Кушелева-Безбородко, какъ владельца значительныхъ свеклосахарныхъ заводовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ
ОБЩЕСТВА.

Въ теченіи Майской трети 1844 г. Имп. В. Э. Общество имѣло три Общія Собранія: 27 Мая, 1 Іюня и 23 Августа.

Въ первомъ изъ сихъ Собраній читаны:

1) Письмо Г. Президента, отъ 4 Мая, къ Г. Члену Сенатору Графу А. Г. Кушелеву-Безбородкѣ, коимъ Его Свѣтлость, примѣняясь къ статьѣ 9, главы 5 устава Общества, проситъ Графа А. Г., на время отсутствія за границу Адмирала А. С. Грейга, принять на себя должность Вице-Президента. Согласно сему Графъ А. Г. вступилъ въ исправленіе должности Вице-Президента.

2) Отношеніе Г. Военнаго Министра, отъ 17 Мая сего года, коимъ увѣдомляетъ, что въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія перестройка купленнаго у В. Э. Общества дома должна быть произведена въ семь году и потому необходимо, чтобы Общество не позже 15 Іюня очистило домъ. При семъ Непрем. Секретарь, прочиталъ всѣ постановленія Совѣта и избранныхъ отъ Общества Членовъ по предмету пріисканія и покупки дома; а Г. Исправляющій

должность Вице-Президента предложилъ Обществу изъ числа многихъ домовъ, кои отъ разныхъ лицъ были предъявлены Совету, два дома: одинъ, избранный Г. Президентомъ и большинствомъ голосовъ Совета, а другой некоторыми Членами Совета.

3) Постановленіе Совета, въ коемъ изъяснено, что при поднесеніи Его Императорскому Величеству Г. Президентомъ отчета Общества за 1843 г. Государь Императоръ изволилъ упомянуть, что полезно было бы, еслибъ Экономическое Общество предложило задачу о приисканіи легкаго, удобнаго и дешеваго средства для сушки хлѣба, собираемаго въ низовыхъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ вообще ощущается недостатокъ топлива и гдѣ хлѣбъ, заготовляемый для продовольствія арміи нерѣдко портится, какъ отъ дурной сушки, такъ и отъ способа храненія онаго. Советъ Общества находя, что предметъ этотъ весьма важенъ и вполне относится къ цѣли Экономическаго Общества, положилъ составить проектъ таковой задачи и представить Обществу Собранію.

4) Отношеніе Г. Статсъ-Секретаря Танъева, отъ 10 Апрѣля сего года, о томъ, что представленный Свѣтлѣйшимъ Президентомъ экземпляръ Трудовъ Общества за 1843 г., равно и послѣдняя книжка Трудовъ 1842 г. приняты Государемъ Императоромъ съ благосклонностію и оставлена у Себя.

5) Отношеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича на имя Г. Президента, отъ 10 Апрѣля, съ изъявленіемъ благодарности его Свѣлости Г. Президенту, и вообще Гг. Членамъ Общества, за доставленіе Его Высочеству экземпляра Трудовъ Общества за 1843 г.

6) Выписка изъ Журнала Комитета Гг. Министровъ о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи списка 25 оспoprививателей, представленныхъ Обществомъ къ награжденію золотыми и серебрянными медалями для ношенія на груди на зеленой лентѣ. Положено разослать означеннымъ оспoprививателямъ медали, при установленныхъ грамотахъ.

7) Донесеніе Коммисіи, избранной для повѣрки счетовъ и книгъ за 1843 г., изъ коего оказывается, что отчетность Общества за сей годъ вполне удовлетворительна и что въ семъ отношеніи нельзя не отдать справедливости понеченіямъ бывшаго Предсѣдателя I Отдѣленія, точности Казначея и исправности Бухгалтера. Общее Собраніе положило изъявить Гг. Членамъ, ревизовавшимъ отчеты признательность Общества за сей трудъ, о сдѣланныхъ же ими замѣчаніяхъ сообщить по принадлежности Отдѣленіямъ.

8) Г. Членъ Н. И. Атрѣшковъ изъявилъ желаніе, чтобы Общество не оставило безъ вниманія труды

крестьянина Силантьева, устроившаго большую мельницу, о коей упомянуто въ послѣдней трети Трудовъ Общества за 1843 годъ, въ отчетъ инженеръ-механика Диго. Положено: просить Г. Атръшко-ва сообщить о семъ письменно въ Советъ.

Потомъ приступлено къ балотированію предложенныхъ въ Члены въ прошедшемъ засѣданіи: а) съ обязанностію вносить установленную плату: Дѣйст. Стат. Совет. Якова Дмитріевича *Бологовскаго* и Каммеръ-Юнкера Михаила Николаевича *Челищева*; б) безъ обязанности вносить плату Дѣйст. Стат. Совет. Николая Федоровича *Арендта*, по уваженію отличныхъ его познаній въ медицинскихъ и естественныхъ наукахъ и Лейбъ-Хирурга Дѣйст. Стат. Совет. Дмитрія Клементьевича *Тарасова*, столь извѣстнаго обширными знаніями по части медицины и Хирургіи. Всѣ сіи лица избраны большинствомъ голосовъ.

Въ заключеніе засѣданія розданы Гг. Членамъ экземпляры печатнаго отчета Общества за 1843 годъ.

При открытіи чрезвычайнаго Общаго Собранія, бывшаго 1 Іюня, Г. Исп. долж. Вице-Президента объявилъ, что собраніе сіе назначено для рѣшенія дѣла о покупкѣ для Общества дома, по случаю отчужденія нынѣшняго дома въ казну и обязанности очистить оный къ 15 ч. Іюня. За симъ прочитано

предложеніе Г. Президента, коимъ Его Свѣтлость изво-
литъ изъяснить, что изъ числа всѣхъ имѣвшихся въ
виду домовъ для Общества, осмотрѣнныхъ лично Его
Свѣтлостію и двумя архитекторами, домъ Г-жи Гал-
ченковой, состоящей на Обуховскомъ проспектѣ, хо-
тя нѣсколько отдаленъ отъ центра города, но ока-
зывается наиболее удобнымъ, выгоднымъ и соеди-
няющимъ въ себѣ всѣ необходимыя для Общества
условія, а потому Его Свѣтлость предлагаетъ при-
ступить къ рѣшенію на счетъ покупки сего дома.

Сіе предложеніе Г. Президента принято боль-
шинствомъ голосовъ и въ слѣдствіе того постанов-
лено: помянутой домъ Г-жи Галченковой купить
за 200,000 р. ас. При семъ, владѣтельница дома
сверхъ того съ своей стороны уступила Обществу
бронзовыя люстры и нѣкоторыя другія вещи, всего
на сумму до 10,000 р. ас.

—

При открытіи чрезвычайнаго Общаго Собранія,
бывшаго 23 Августа, Г. Испр. дол. Вице-Прези-
дента Графъ А. Г. Кушелевъ-Безбородко объявилъ,
что Гг. Члены приглашены въ сіе собраніе для
утвержденія проекта задачи объ изысканіи спосо-
бовъ сушенія и храненія хлѣба. — За симъ Г.
Непремѣнный Секретарь прочиталъ проектъ по-
мянутой задачи, предлагаемой къ соисканію на
1844 — 1846 годы. Проектъ сей и назначен-

ныя преміи одобрены Собраніемъ и положено напечатать задачу въ достаточномъ числѣ экземпляровъ для распубликованія.

Читанъ адресъ слѣдующаго содержанія, представленный депутаціею, избранною для изъявленія благодарности Графу Н. С. Мордвинову за вновь сдѣланное Его Сіятельствомъ значительное денежное пожертвованіе: «Бывъ Президентомъ Имп. В. Э. Общества въ продолженіе столь многихъ лѣтъ В. С. не разъ жертвовали своимъ достояніемъ на пользу Общества и для споспѣшествованія развитію земледѣлія и сельскаго хозяйства въ отечествѣ. Нынѣ, движимые тѣмъ же неослабнымъ рвеніемъ о благѣ общемъ, В. С. изволили вновь предоставить Обществу 6,823 руб. 47 коп. сер., для усиленія прежде пожертвованнаго Вами капитала на изданіе Сельской Библіотеки. Общее Собраніе Общества, 8 Апрѣля сего года, принявъ съ чувствомъ живѣйшей признательности столь важное пожертвованіе, избрало изъ среды своей особую депутацію, чтобы принести В-му С-ву отъ имени Общества благодарность.»

Г. Непремѣнный Секретарь объявилъ о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи, по ходайству Его Свѣтлости Президента, Надворному Совѣтнику Кушникову, въ воздаяніе усердія и трудовъ его по управленію бывшими въ вѣдѣніи Общества казенными об-

рочными статьями Казанской губернии, ордена Св. Станислава 2-й степени.

Объявлено, что Государь Императоръ, въ следствіе ходатайства Его Свѣтлости Президента, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: купчую крепость на приобретенный для Общества покупкою домъ вдовы Галченковой совершить безъ взысканія крепостныхъ пошлинъ, на простой гербовой бумагѣ.

Доложено, что опредѣленные Общимъ Собраніемъ на воздвиженіе памятника во Франціи знаменитому агроному Матье Домбало 400 франковъ доставлены чрезъ банкира Риво и Комп., въ Парижъ, къ Непременному Секретарю Общества *des progrès agricoles*, Г. де ла Шовициеру.

Читано донесеніе Коммисіи, избранной для наблюденія за ходомъ земледѣльческаго заведенія Г. Швиттау близъ Гатчины (прилож. 1). Общее Собраніе съ удовольствіемъ видѣло успѣхи этого заведенія, особенно въ отношеніи обученія и образованія воспитанниковъ Общества. При семъ, одинъ изъ Членовъ Коммисіи просилъ Г. Исправляющаго должность Вице-Президента обратить вниманіе Общества на это заведеніе, по случаю того, что новыя строенія для помѣщенія заведенія еще неокончены и что потому Г. Швиттау встрѣтилъ большія затрудненія для зимняго помѣщенія воспи-

танниковъ. Общее Собраніе положило: предоставить Совету принять всѣ потребныя на первое время мѣры для помѣщенія воспитанниковъ.

Г. Членъ садовникъ Ф. Ф. Ляминъ представилъ въ даръ два мѣшка сѣмянъ степнаго вяза (*Ulmus campestris semen minor*) и ильмы обыкновенной (*Ulmus campestris semen major*). Сѣмена эти собраны въ сѣнь 1844 году и если ихъ посвятить лѣтомъ, то они до осени выростутъ вершковъ на 5; ихъ можно также сберечь до весны въ сухомъ мѣстѣ. Сѣмена эти розданы Гг. Членамъ для произведенія посѣвовъ въ ихъ помѣстьяхъ. Общее Собраніе положило благодарить Г. Лямина.

Г. Членъ А. М. Гамулецкій представилъ привезенныя имъ изъ Риги, отъ Г. Члена Цигры, разныя сѣмена. Положено благодарить, а сѣмена роздать для испытанія ихъ.

Доложено, что изъ книжныхъ кладовыхъ Общества, въ теченіи сего 1844 года, разослано въ уѣздныя училища и духовно-учебныя заведенія по всей Россіи болѣе 60,000 томовъ книгъ до сельскаго хозяйства относящихся.

Министерство Государственныхъ Имуществъ, отъ 31 Іюля, просило Общество пригласить своихъ Членовъ принять на себя трудъ обозрѣть замѣчательнѣйшія мукомольныя мельницы и сообщить описаніе тѣхъ изъ нихъ, которыя по чему-либо заслу-

живаютъ вниманія, объяснивъ при томъ, буде нужно, силу воды, число рабочихъ рукъ, количество помела и качество муки. Общее Собраніе положило: сообщить о семъ Отдѣленію по части механики для собранія помянутыхъ свѣдѣній и извѣстить о семъ всѣхъ своихъ Членовъ, чрезъ напечатаніе въ Трудяхъ; о чемъ и увѣдомить Третій Департаментъ Государственныхъ Имуществъ.

Министерство Финансовъ, отъ 17 Апрѣля, просило Общество сообщить мнѣніе о вновь изобрѣтенной и продающейся у механика *Татлока*, въ С. Петербургѣ, льсопильной машинѣ, требующейся для Иркутскихъ казенныхъ винокуренныхъ заводовъ. Въ слѣдствіе сего Общество поручило IV Отдѣленію собрать нужныя къ сему свѣдѣнія и на основаніи ихъ сдѣлало Министерству Финансовъ требуемый отзывъ. (Прилож. 2).

Читаны: 1) Отношеніе состоящаго въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, изъ коего видно, что въ слѣдствіе сообщеннаго Обществомъ желанія, о распространеніи оспопрививанія между сибирскими инородцами, Иркутскій Оспенный Комитетъ, сдѣлавъ самыя точныя предписанія по Иркутской губерніи, Троицко-Савской пограничной линіи, Якутской области, Охотскому и Камчатскому приморскимъ Управленіямъ, поручилъ въ то же время главнымъ инородческимъ Тайшамъ употребить всевоз-

возможное стараніе къ распространенію этого благаго дѣла между ввѣренными ихъ управленію племенами и надѣется, что дѣло это пойдетъ успѣшно.

2) Отношеніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ о томъ, что препровожденные 200 экземпляровъ трехъ предложенныхъ Обществомъ въ 1843 г. къ соисканію задачъ, для разсылки въ Палаты и Окружныя Управленія, въ образцовыя и учебныя заведенія по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, разсланы и сверхъ того напечатаны въ Журналь Министерства и въ Земледѣльческой Газетѣ.

3) Отношеніе Императорскаго Московскаго Общества о полученіи 50 экземпляровъ тѣхъ же задачъ и о раздачѣ ихъ Членамъ Общества.

4) Отношеніе Россійскаго Общества любителей садоводства съ изъявленіемъ благодарности за присылку экземпляровъ Трудовъ и съ извѣщеніемъ о сдѣланномъ распоряженіи относительно доставленія въ В. Э. Общество Журнала Садоводства.

5) Отношеніе Начальства Кронштатской флотской бібліотеки съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованныя Обществомъ сочиненія.

6) Отношеніе Г. состоящаго въ должности Иркутскаго Гражд. Губернатора о томъ, что по мнѣнію тамошней Врачебной Управы полезнѣе бы было сохранять оспенную матерію, при дальнихъ пересыл-

кахъ, особенно въ Якутскѣ, Охотскѣ и Камчатку, не между стеклышками, а въ волосяныхъ трубочкахъ, почему онъ и препровождаетъ нѣсколько таковыхъ трубочекъ съ матеріею. Положено: передать отношеніе и трубочки въ V Отдѣленіе Общества для испытанія матеріи.

Членъ Общества Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ Г. Тодъ, объявилъ, что онъ писалъ въ три разные штата Сѣверной Америки (*), гдѣ воздѣлываютъ табакъ разныхъ сортовъ и просилъ о доставленіи ему описанія ухода за табаккомъ и табачныхъ сѣменъ. Въ то же время Его Превосходительство поднесъ Обществу экземпляръ отчета правительственному конгрессу сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ особой комисіи, учрежденной для наблюденія за состояніемъ земледѣлія и промышленности въ соединенныхъ штатахъ, за 1843 г. Общее Собраніе благодарило Г. Посланника за сей любопытный и полезный документъ и постановило извлеченіе изъ онаго напечатать въ Трудахъ.

За симъ представлены Собранію присланныя изъ Вѣны, въ даръ Обществу, отъ Г. Члена Общества Кавалера Рейнера фонъ Оффенгейма: 1) сѣмена новой породы свекловицы; 2) модель состав-

(*) См. стат. О разведеніи табака стр. 574.

чатой бороны; 3) прейсъ-курантъ Королевскаго Штейермаркскаго Общества сельскаго хозяйства объ имѣющихся тамъ сѣменахъ, прививкахъ и проч.; 4) модель новой рядовой бороны; 5) сѣмена новой породы черной чечевицы; 6) девять пакетовъ съ разными сѣменами; 7) модель суставчатого катка; 8) модель плуговой системы; 9) деревянный плужекъ и 10) описаніе сихъ предметовъ. Собраніе разсматривало съ любопытствомъ сіи прекрасно изготовленныя модели и положило имѣть въ виду Г. Оффенгейма, для назначенія ему въ будущемъ Торжественномъ Собраніи медали въ знакъ признательности за его усердіе.

За симъ балотированы предложенныя въ Общемъ Собраніи 27 Мая сего года въ Члены: на основаніи главы VIII статьи 3, безъ обязанности вносить установленную плату: 1) отъ Гг. Членовъ *Ө. А. Дурасова, А. И. Левшина и А. С. Джунковскаго*: Стат. Совѣт. *Акимъ Афонасьевичъ Война-Куринскій*, извѣстный сочиненіями по части сельскаго хозяйства и 2) отъ Гг. Членовъ *А. А. Саблукова, А. И. Левшина и А. С. Джунковскаго*: Колл. Совѣт. *Александръ Петровичъ Максимовичъ*, извѣстный познаніями въ технологіи. Оба сіи лица, по надлежащей балотировкѣ, большинствомъ голосовъ избраны.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Собранію,

что онъ сносился съ Г. Непременнымъ Секретаремъ Вѣнскаго Экономическаго Общества Докторомъ *Штекеромъ*, съ Смотрителемъ Вѣнскаго музеума Докторомъ *Гельблингомъ* и Докторомъ *Ф. Бетцольдомъ*, въ Краковѣ; всѣ они изъявили полное согласіе и желаніе на принятіе первый, званія Члена, а двое послѣдніе, Корреспондентовъ Общества. Лица сіи избраны единогласно.

Отъ Гг. Членовъ И. Ф. Рюля, А. Н. Никитина и В. И. Всеволодова предложенъ въ Корреспонденты Общества Докторъ Медицины *Канъ*, изъ Вѣны, представившій Обществу замѣчательное сочиненіе на латинскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Psycopathia sexualis*. По балотировкѣ Г. Канъ избранъ въ Корреспонденты.

Въ концѣ засѣданія доложено, что Гг. Члены: баварскій помѣщикъ Баронъ Шпекъ-фонъ-Штернбургъ прислалъ въ даръ Обществу литографированную картину, а Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ съверо-американскихъ штатовъ Г. *Тодъ*, литографированный портретъ. Положено картину и портретъ помѣстить въ бібліотекѣ Общества и благодарить Гг. Членовъ за ихъ приношеніе.

(Приложение I.)

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ КОММИСИИ ДЛЯ
НАБЛЮДЕНІЯ ЗА ХОДОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАГО
ЗАВЕДЕНІЯ Г. ШВИТТАУ.**

Члены Коммисіи, избранной для наблюденія за ходомъ заведенія Г. Швиттау, въ началѣ лѣта отправились въ усадьбу Г. Кандалинцова, *Войсковицы*, находящуюся въ 12 верстахъ отъ Гатчины, пригласивъ съ собою Гг. Членовъ А. А. Саблукова, П. И. Рикорда и А. С. Джунковскаго.

Дорога отъ Гатчины до Войсковиць, отъ продолжительныхъ дождей, была весьма затруднительна и испорчена.

Земля, предоставленная Г. Кандалинцовымъ для фермы, содержитъ до 200 десятинъ, большею частію поросшихъ мелкимъ кустарникомъ. Почва большею частію глинистая, отчасти песчаная и торфяная.

Усиліями Г. Швиттау изъ этого количества вспахано было поздно осенью до 10 десятинъ, которыя всѣ удобрены весною. Въ томъ числѣ двѣ десятины обращены подъ огородъ и эксперимен-

тальный садъ, въ коемъ гряды всѣ вскопаны и засѣяны; выкопанъ прудъ и все пространство обнесено жердевою оградю. Къ удобренію земли употребленъ былъ торфъ (добытый осенью уже во время заморозовъ), который въ продолженіи зимы былъ разстилаемъ на скотномъ дворѣ, отчего и вывезенъ уже смѣшанный съ навозомъ и съ мочеоу коровъ и лошадей. Семь десятинъ засѣяны овсомъ и кормовыми травами, а полдесятины ячменемъ (*). Въ огородѣ же посажены для опыта, кромѣ 90 сортовъ картофеля, полученнаго въ прошломъ году изъ Таранта, разныя сѣмена, доставленныя Г. Швиттау изъ Общества и разными частными особами.

Вспахано подъ озимъ до десяти десятинъ и рѣзаются низменные мѣста для сѣнокоса. До выстройки дома для Г. Швиттау, временно отведенъ Г. Кандалинцовымъ, при мызѣ его, особый небольшой домъ, изъ 6 комнатъ и кухни. Въ немъ Г. Швиттау помѣщается съ семействомъ своимъ, удѣливъ 3 покоя для 16 воспитанниковъ Общества и частныхъ пансіонеровъ (коихъ у него теперь уже четверо); тутъ же помѣщаются два надзирателя, кои вмѣстѣ и учителя. Коровы, лошади и мелкій скотъ помѣщены временно въ двухъ от-

(* Кромѣ того на 5 десятинахъ посажено 50 четвериковъ картофеля.

дѣленіяхъ скотнаго двора при мызѣ, отведенныхъ Г. Кандалицевымъ. Сверхъ того имѣется погребъ для молока и нѣкоторыя другія хозяйственныя помѣщенія. Но это расположеніе только временное, настоящее же теперь строится посреди участка, предоставленнаго Г. Швиттау. Слѣдующія постройки начаты:

1) Скотный дворъ, въ 20 саж. длины, 7 саж. ширины и $1\frac{1}{2}$ саж. вышины, изъ тесаной плиты, уже построены и стропила для крыши готовы. Тутъ достаточно будетъ мѣста для всего скота фермы.

2) Домъ для службъ на 9 саж., нижняя часть его плитная и въ ней расположены погреба. Деревянная надстройка оканчивается. Надъ службами будетъ мезонинъ лѣтній, а по нуждѣ и для зимы.

3) Заготовленъ камень и кирпичъ для жилого дома. (*)

Здоровье и наружный видъ учениковъ удовлетворительны. Одинъ только ученикъ страдаетъ лихорадкою. Одежда ихъ прилична сельскимъ занятіямъ. На лѣтнее время она состоитъ изъ полукафтана и брюкъ полотняныхъ и прочихъ принадлежностей. Для осен-

(*) При семь Коммисія считаетъ долгомъ донести Обществу, что Г. Кандалицевъ оказываетъ особенную ревность къ скорѣйшему и прочному устройству заведенія Г. Швиттау и въ семь отношеніи заслуживаетъ благодарность Общества.

няго и зимняго времени готовятся для нихъ суконныя шинели и полушубки, изъ особо приготовленной непромокаемой овчины, образцы которой будутъ представлены Обществу.

Постели и кровати, какъ и одежда однообразны, снабжены какъ должно и содержатся въ порядкѣ и чистотѣ. Пища простая, но достаточная, здоровая и вкусная, какъ равно хлѣбъ и квасъ. Вообще ученики довольны содержаніемъ. Одинъ только недостатокъ — это тѣснота помѣщенія.

Кромь уроковъ въ чтеніи, письмѣ, арифметикѣ, географіи и исторіи, преподаваемыхъ учителями, Г. Швиттау читаетъ ежедневно для старшихъ воспитанниковъ по двѣ лекціи о земледѣліи, съ изъясненіемъ изъ химіи, физики, ботаники и ветеринарной науки. Для незнающихъ по нѣмецки, эти лекціи переводятся учителемъ Бернаскони. Ученики занимаются въ полѣ практически: пахутъ, боронуютъ, укатываютъ, косятъ и проч., подъ надзоромъ Г. Швиттау, распоряжающаго полевыми работами и его прикащика. При этомъ объясняются имъ выгоды и невыгоды разныхъ земледѣльческихъ орудій, свойства и составъ почвы, польза разныхъ удобреній, проведенія канавъ, бороздъ и т. п.

Сверхъ того, ученики поочередно находятся при скотномъ дворѣ, обучаясь на дѣлѣ приготовленію масла, творога, сыра и проч. При этомъ объясня-

ются имъ способы приготовленія разныхъ молочныхъ продуктовъ, а также химическій составъ молока и вліяніе корма и температуры на молоко. Каждый изъ воспитанниковъ обязанъ ежедневно изложить на бумагѣ все то, что онъ дѣлалъ и видѣлъ въ полѣ, съ приличными замѣчаніями. Тетради ихъ ежедневно просматриваются наставниками и поправляются съ объясненіями. Каждый ведетъ также дневникъ о посѣвахъ и работахъ.

Ученики содержатся въ должной строгости и дисциплинѣ, но съ предоставленіемъ имъ однако приличной свободы.

Счетныя книги по всѣмъ частямъ ведутся исправно. Издержано на покупку 40 коровъ и 12 лошадей, на кормъ и фуражъ, на устройство помещенія и всего необходимаго для училища, на наемъ рабочихъ, покупку инструментовъ и проч., всего до 21,000 руб. ассиг. Въ счета эти однако не внесено ничего изъ личныхъ расходовъ Г. Швиттау и семейства его, равно на экипажи и мебели.

Коммисія, находя, что принятая Г. Швиттау метода обученія весьма хороша и судя по всему тому, что уже имъ сдѣлано, не смотря на множество затрудненій, неизбежныхъ при началѣ такого предпріятія, признала, что труды его заслуживаютъ всякаго поощренія и поддержанія.

Коммисія не оставитъ въ теченіи осени опять отправиться на мѣсто для повторенія осмотра.

Подлинное подписали Гг. Члены Коммисіи.

5 Юля 1844 г.

(Приложеніе II.)

О ВНОВЬ ИЗОБРѢТЕННОЙ ЛЪСОПИЛЬНОЙ МАШИНѢ.

Въ существующемъ въ С. Петербургѣ механическомъ заведеніи *Г. Татлока* есть модель переносной пильной машины, для распиловки тонкихъ бревенъ на доски, посредствомъ круглыхъ пилъ или фрезъ. Пилы могутъ устанавливаться на различномъ разстояніи одна отъ другой для пилки досокъ желаемой толщины, самый же станъ машины о четырехъ колесахъ для перевозки его съ одного мѣста на другое. Если принять длину бревенъ только въ 6 аршинъ, то самая машина будетъ длиною отъ 13 до 14 аршинъ, если же потребно пилить бревна большей длины, то машина можетъ быть сообразно тому длиннѣе. Модель сдѣлана только одному пильному механизму, а модели манежа нѣтъ. Модель эта стоитъ здѣсь 35 руб. сереб. Каждая круглая пила, отъ 1 до 2 аршинъ въ діаметръ стоитъ отъ 23 до руб. сереб.

Въ этой машинѣ, кромѣ привода отъ манежа или другаго какого либо движителя, находится

одна пара косозубчатыхъ колесъ, которыя приводятъ въ обращеніе валъ съ пилами. Передача же движенія отъ сего вала для подвиганія рамы, или станка, на коемъ утверждено бревно, производится тремя передачами т. е. двумя косозубчатыми колесами, безконечнымъ винтомъ съ зубчатымъ колесомъ и наконецъ шестернею и зубчатою полосою подъ рамою.

Сложность этой машины, а наипаче употребленіе металлическихъ механизмовъ, дѣлаютъ ее неудобною для устроенія простыми мастеровыми; а тяжесть и значительная величина машины очень затрудняютъ перевозку по лѣсамъ. Модели коннаго привода вовсе нѣтъ и потому объ ономъ нельзя ничего сказать.

У Г. Татлока, равно какъ и въ Музеумъ Имп. В. Э. Общества, есть модель и станокъ собственно для распиловки дровъ, помощію коего, вмѣсто двухъ рабочихъ, можетъ быть употребленъ только одинъ. Этотъ снарядъ весьма простъ и удобенъ; онъ можетъ переноситься съ мѣста на мѣсто и быть вездѣ изготовленъ домашними средствами, а пила употребляется обыкновенная поперечная, но только вдѣланная въ станокъ. Модель этого снаряда въ шестую долю настоящей величины стоитъ 4 рубля серебромъ.



ОПЕЧАТКИ.

Въ 1-й трети Трудовъ Имп. Воль. Экон. Общества 1844 года.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно читать</i>
156	2	60—100 частяхъ	въ 100 частяхъ
158	27	Bulletin de St. Petersbourg	Bulletin de l'Académie des sciences de St. Petersburg
540	16	Euphorbia Cathyrus	Euphorbia lathyrus
—	18	Paligonum tinctorium	Poligonum tinctorium
531	1	Президентъ въ Краковъ.	Резидентъ въ Краковъ
565	21	въ $\frac{1}{4}$ арш. съ шириною	въ $1\frac{1}{4}$ арш. шириною

CHERAPUNJI

1. The following Tables have been taken from the Census Report for the year 1901.

Year	Population	Male	Female	Total
1901	1,00,000	50,000	50,000	1,00,000
1902	1,05,000	52,500	52,500	1,05,000
1903	1,10,000	55,000	55,000	1,10,000
1904	1,15,000	57,500	57,500	1,15,000
1905	1,20,000	60,000	60,000	1,20,000
1906	1,25,000	62,500	62,500	1,25,000
1907	1,30,000	65,000	65,000	1,30,000
1908	1,35,000	67,500	67,500	1,35,000
1909	1,40,000	70,000	70,000	1,40,000
1910	1,45,000	72,500	72,500	1,45,000

Дѣйствія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта Общества. — Извлеченіе изъ Журналовъ общихъ собраній. — Приложения: I. О способѣ пересылки въ отдаленныя мѣста осеянной матеріи. — II. Описаніе посѣвовъ ржи, произведенныхъ по Высочайшему повелѣнію, по новому способу. — III. Письмо Непрем. Секр. Общества къ Г. де ла Шовиньеру и отвѣтъ на оное. — IV. Донесеніе полѣщаника А. Д. Желтухина 878

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ИЗДАНИИ
ТРУДОВЪ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
НА 1843 ГОДЪ.

ТРУДЫ Вольнаго Экономическаго Общества, выходящія дониндѣ по одной книжкѣ за каждую книжку треть года, будутъ выходить съ 1843 г. книжками каждыя два мѣсяца, всего 6 книжекъ въ годъ, въ 8 д. листа, отъ 10 до 15 листовъ (160—240 стр.) въ каждой, съ рисунками, чертежами, планами и таблицами, служащими поясненіемъ текста.

Въ составъ сего изданія, согласно принятому дониндѣ плану, входятъ слѣдующіе предметы: *Сельское хозяйство и сепомогательныя науки.* — *Промышленность ремесленная и фабричная.* — *Сельская архитектура и механика.* — *Гигіена и ветеринарное искусство.* — *Смѣсь.* — *Дѣйствія Общества.*

Подписная цѣна на годовое изданіе, изъ 6 книжекъ, съ пересылкою во веѣ города Имперіи **ДВА РУБ. СЕРЕБ.**

Подписка принимается:

Въ *С. Петербургѣ*, въ Газетной Экспедиціи и у комиссіонеровъ Общества книгопродавцовъ *А. Иванова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Лютеранской церкви и *Я. Исакова*, въ гостиномъ дворѣ.

Въ *Москвѣ*, у книгопродавца *Н. С. Семисаповскаго*, на большой Дмитровкѣ, въ собственномъ домѣ.