

XVIII  
195

№№ 4—5. Июль—Октябрь. 1903.

# ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



## СОДЕРЖАНІЕ

Некрологъ проф. В. В. Докучаева.

### Журналы засѣданій:

Общаго Собранія И. В. Э. О. (съ приложеніемъ доклада ревиз. комиссіи) 25 апрѣля 1903 г.

Совѣта и комиссіи по постройкѣ дома 6 сентября 1903 г.

Библиотечной комиссіи 3 мая 1903 г.

### Матеріалы изъ дѣлъ Общества:

Вопросъ о сельскохоз. рабочихъ въ русской литературѣ пореформеннаго времени, указатель книгъ и статей.

### Доклады:

*А. Г. Троицкій.* Задачи и роль бюджетной статистики.

*Н. Г. Буляко-Коренкій.* Районы хлѣбной производительности Европ. Россіи и Зап. Сибири, съ приложеніями.

### Приложенія:

*В. Ф. Каравасовъ.* Библиографическій обзоръ земск. статистич. литературы 1864—1901 г. (Продолженіе).

### Извѣщенія и объявленія.

№ 4—5.

1903.

TRAVAUX  
DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN  
DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

19247

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.  
1903.

## Послѣднія изданія И. В. Э. Общества:

1. Труды подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 г. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36). Цѣна 2 р. 25 к., для членовъ подсекціи (въ количествѣ 1 экз.) 1 р. 50 к.

2. Труды Коммисіи по вопросамъ земской статистики. (Засѣданія Статистической Коммисіи при участіи прѣзжихъ статистиковъ съ 15—22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. стр. 207. Ц. 1 р.

3. Ф. А. Щербина. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. Ц. 3 р. стр. VIII + 240 + 480.

4. Начальное народное образованіе въ Россіи. Статистическое изслѣдованіе подъ редакціей Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолусскаго, I, II, IV томы in 4<sup>o</sup> (III-ій печатается). Цѣна за все изданіе (восемь томовъ) по подпискѣ 25 р.

5. Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ. 6-ое изд. 1904 г., со мног. рисунк. Цѣна 10 к.

6. С. Л. Франкфуртъ. Навозъ, его сохраненіе и дѣйствіе въ почвѣ. 1900. Цѣна 50 к.

---

*Библиотека И. В. Э. Общества открыта ежедневно, исключая праздники, отъ 2—10 часовъ (по воскресеньямъ 2—5 ч.). Доступъ въ библиотску свободенъ для всехъ желающихъ. Книги на домъ выдаются подѣ залогъ или по поручительству гг. членовъ Общества.*

---

# ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1903.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

*Книги 4 — 5.*



19247

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1903.

1945 г.

1965 г.

---

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

---



# СОДЕРЖАНІЕ



Некрологъ проф. В. В. Докучаева.

## Журналы засѣданій:

	СТРАН.
Журналъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 25 апрѣля 1903 г. . . . .	1
Приложеніе. Докладъ ревизіонной комиссіи И. В. Э. Общества . . . . .	4
Журналъ совмѣстнаго засѣданія Совѣта и Комиссіи по постройкѣ дома 9 сентября 1903 г. . . . .	9
Журналъ библиотечной комиссіи 3 мая 1903 г. . . . .	10

## Матеріалы изъ дѣлъ Общества.

Вопросъ о сельскохоз. рабочихъ въ русской литературѣ пореформеннаго времени, указатель книгъ и статей (1861—1899 г.). . . . .	14
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

## Д о в л а д ы:

<i>А. Г. Троицкій.</i> Задачи и роль бюджетной статистики . . . . .	33
<i>Н. Г. Кулябко-Корецкій.</i> Районы хлѣбной производительности Европейской Россіи и Западной Сибири, съ 9 картограммами . . . . .	40
Въ приложеніи къ докладу таблицы: Порядокъ хлѣбовъ соотвѣтственно ихъ количеству въ 65 губерніяхъ и областяхъ Россіи. . . . .	50
Чистый сборъ хлѣбовъ, гороха и картофеля на крестьянскихъ и частно- владѣльческихъ земляхъ за пятилѣтіе 1893—1897 гг. (въ тысячахъ пудовъ) на основаніи данныхъ Центр. Стат. Комитета по районамъ, губерніямъ и уѣздамъ	1—78

## Приложенія:

<i>В. Ф. Карааевъ.</i> Библиографическій обзоръ земской статистической лите- ратуры со времени учрежденія земства 1864—1901 г.г. (Продолженіе— губерніи: Екатеринославская, Казанская) . . . . .	160—192
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

## Извѣщенія.

Библиотека И. В. Э. Общества.

## Объявленія.

Объ изданіяхъ И. В. Э. Общества.

## Василій Васильевичъ Докучаевъ.

(Некрологъ).

26 октября скончался отецъ русскаго почвовѣдѣнія В. В. Докучаевъ. Его научной и общественной дѣятельности, протекшей въ тѣсной связи съ дѣятельностью Общества, будетъ посвящена особая статья въ слѣдующей книгѣ „Труды“. Здѣсь намъ приходится ограничиться лишь краткимъ перечнемъ фактовъ его жизни.

В. В. родился въ 1846 г. По окончаніи Смоленской духовной семинаріи, онъ поступилъ на физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ по защитѣ магистерской диссертации („Способы образованія рѣчныхъ долинъ Евр. Россіи“, 1878 г.) и началась его профессорская дѣятельность. Конецъ 70-хъ и начало 80-хъ годовъ былъ посвященъ изученію—по порученію и на средства Вольнаго Экономическаго Общества—вопроса о черноземѣ, результатомъ чего и явилась докторская диссертация В. В. „Русскій черноземъ“ (1883), давшая ему извѣстность. Работа эта Академіей Наукъ была награждена полной преміей митрополита Макарія. За этой работой послѣдовалъ длинный рядъ другихъ.

На ряду съ теоріей шла и практика: почвенно-оцѣночныя работы въ Нижегородскомъ (1882—1886) и Полтавскомъ земствѣ (заключенныя въ 1894 г.), организація выставокъ, музеевъ (въ Н. Новгородѣ и Полтавѣ), собраніе коллекцій, чтеніе популярныхъ лекцій о почвовѣдѣніи и его задачахъ, наконецъ, педагогическая дѣятельность въ Новой Александріи, гдѣ В. В. создано было высшее учебное заведеніе съ первой въ Россіи кафедрой почвовѣдѣнія. Въ 1888 году В. В. основалъ при Вольномъ Эконом. Обществѣ почвенную комиссію; богатая коллекція почвъ, собранная имъ, легла въ основу устроеннаго при Обществѣ въ 1901 г. почвеннаго музея.

В. В. состоялъ членомъ Общества съ 1884 г., съ 1887 по 1891 г. онъ былъ членомъ Совѣта Общества. Его доклады служили предметомъ обсуждения на многихъ собраніяхъ Общества; въ „Трудахъ“ помѣщенъ длинный рядъ статей, написанныхъ В. В. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ:

Въ 1877 г. 1) Овраги и ихъ значеніе. 2) Итоги о русскомъ черноземѣ. Въ 1878 г. О нормальномъ залеганіи чернозема.—Въ 1879 г. Отчетъ объ изслѣдованіи юго-восточной части черноземной полосы Россіи. Въ 1880 г. О подзолѣ.

Въ 1881 г. 1) Какія общія мѣры могли бы способствовать поднятію крайне низкаго уровня почвовѣдѣнія въ Россіи. 2) Отвѣтъ на возраженія по поводу доклада.—Въ 1882 г. 1) Схематическая почвенная карта черноземной полосы Евр. Россіи. 2) По вопросу о сибирскомъ черноземѣ.—Въ 1884 г. О главнѣйшихъ результатахъ труда автора „Русскій черноземъ“.—Въ 1885 г. Къ вопросу о русскомъ черноземѣ.—Въ 1887 г. О нормальной оцѣнкѣ почвъ Евр. Россіи.—Въ 1889 г. 1) Методы изслѣдованія вопроса: были-ли лѣса въ южной степной Россіи. 2) Общій характеръ почвъ въ турецкихъ табачныхъ плантаціяхъ. 3) Общій петрографическій анализъ скелетовъ изъ почвъ малоазійскихъ и македонскихъ табачныхъ плантацій.

Кромѣ того, отдѣльно въ изданіи Общества появилась капитальная работа покойнаго—„Русскій черноземъ“ (1883 г.) и доклады его въ Обществѣ: *Tcherno-zème (terre noire) de la Russie d'Europe* (1879 г.), „Схематическая карта черноземной полосы Европ. Россіи“ (1882 г.).

# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ:

## Общаго Собранія И. В. Э. Общества.

25 апрѣля 1903 г.

Въ собраніи присутствовали: президентъ Общества гр. П. А. Гейденъ, вице-президентъ К. К. Арсеньевъ, и. об. секретаря Д. И. Рихтеръ и 30 дѣйствительныхъ членовъ Общества, всего 33 лица.

1) Заслушанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія 26 марта.

2) Заслушанъ докладъ о дѣятельности Совѣта съ 26 марта по 25 апрѣля с. г.: „На основаніи п. а § 57 Уст. Общ., Совѣтъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія Общаго Собранія, что съ 26 марта по 25 апрѣля с. г. онъ имѣлъ одно засѣданіе, на которомъ при разсмотрѣніи доклада ревизіонной комиссіи присутствовали члены послѣдней. На засѣданіи Совѣта, кромѣ разсмотрѣнія доклада ревизіонной комиссіи и текущихъ дѣлъ, были избраны кандидаты на должности вице-президента, секретаря и казначея“.

3) Президентъ сообщилъ о смерти дѣйствительныхъ членовъ Общества — Николая Алексѣевича Ковалева и Николая Евстафьевича Баранова. Собраніе почтило память умершихъ вставаніемъ.

4) И. об. секретаря сообщилъ, что на мѣсто завѣдывающего почвеннымъ музеемъ Совѣтомъ на основаніи § 73 Устава Общества приглашенъ П. В. Отоцкій, на что и послѣдовало согласіе послѣдняго. Собраніе постановило принять это сообщеніе къ свѣдѣнію.

5) В. И. Чарнолуцкій, какъ одинъ изъ членовъ ревизіонной Комиссіи, прочелъ докладъ по ревизіи дѣятельности Общества въ 1902 г. (см. приложеніе къ журналу).

6) И. об. секретаря Д. И. Рихтеръ отъ имени Совѣта объяснилъ: а) перерасходъ по изданію „Трудовъ“ за 1902 г. въ размѣрѣ 690 р. 24 к. произошелъ по 1-хъ оттого, что въ 1902 г. были оплачены счета по печатанію таблицъ и картограммъ, исполненныхъ для „Трудовъ“ въ 1900 и 1901 гг., всего на сумму 442 р. 50 к.; во 2-хъ были отдѣльными оттисками изданы „Труды подсекціи статистики при XI съѣздѣ русск. естествоисп. и врачей“ въ количествѣ 600 экз., что обошлось 412 р. 60 к. и что расходъ этотъ предполагается возмѣстить продажей „Трудовъ подсекціи“ и, наконецъ, въ 3-хъ, потому, что отдѣльными же оттисками печатается „Обзоръ“ В. Ф. Караваева, на что въ 1902 г. израсходовано 65 р. 56 к. Такимъ образомъ, если принять во вниманіе приведенные добавочные расходы, то собственно на самое изданіе „Трудовъ“ пошло



въ 1902 г. (вмѣстѣ со счетомъ на 6 книгу, оплаченномъ въ 1903 г.) 2.724 р. 58 к., то-есть по изданію „Трудовъ“ перерасхода не было, такъ какъ доходы на этотъ предметъ составляютъ 2.955 руб. Кроме того Совѣтъ считаетъ долгомъ напомнить Собранію, что въ 1901 г. изъ ассигновки на изданіе „Трудовъ“ осталось 1.743 руб., а потому полагалъ бы перерасходъ 1902 г. пополнить изъ остатковъ отчетнаго года; б) по поводу части доклада Коммисіи, касающейся чести счетовъ Общества съ артелями, устраиваемыми Н. В. Левитскимъ, Совѣтъ имѣетъ довести до свѣдѣнія Собранія, что выданныя артелямъ 1.250 р. принадлежали не Обществу, а III его отдѣленію, которое и выдало ихъ Н. В. Левитскому, а потому, по мнѣнію Совѣта, слѣдуетъ вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе III отдѣленія.

По поводу счетовъ съ артелями Н. В. Левитскаго, послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе В. В. Святловскій, В. И. Чарнолускій, Л. З. Лансере, А. В. Васильевъ, Н. А. Окуневъ, М. Д. Орѣховъ, А. П. Мертваго, гр. П. А. Гейденъ, Н. Ф. Анненскій и А. А. Гинкенъ, собраніе пришло къ слѣдующему постановленію: а) вопросъ о 1.250 р., выданныхъ изъ суммъ III отд. на артели Н. В. Левитскаго, передать на разсмотрѣніе III отд. Общества; б) просить состоящую подъ предѣдательствомъ А. В. Васильева артельную Коммисію снести съ Н. В. Левитскимъ о положеніи дѣлъ организованныхъ имъ артелей и о счетахъ съ послѣднимъ по капиталу А. А. Навроцкаго (10.000 р.) и по полученіи свѣдѣній представить Обществу обо всемъ докладъ, при этомъ желательно, чтобы докладъ свой Коммисія изготовила къ тому времени, когда III отдѣленіе придетъ къ какому либо рѣшенію по вопросу о выданныхъ имъ 1.250 руб.

А. В. Васильевъ предлагаетъ пополнить артельную Коммисію новыми членами.

Президентъ заявилъ, что вопросъ о пополненіи артельной Коммисіи новыми членами будетъ поставленъ на обсужденіе будущаго Общаго Собранія.

По поводу замѣчанія ревизіонной Коммисіи о накопившемся у Коммисіи по безплатной разсылкѣ книгъ долгъ (около 700 р.) и предложенія способовъ погашенія этого долга возникли пренія, въ которыхъ принимали участіе Н. А. Окуневъ, Б. Э. Кетриць и В. И. Чарнолускій, послѣ чего Собраніе пришло къ слѣдующимъ постановленіямъ:

а) Вопросъ объ изысканіи средствъ для погашенія долга Коммисіи по безплатной разсылкѣ книгъ передать на обсужденіе Совѣта;

б) Просить самую Коммисію выработать основанія къ расширенію средствъ ея и просить Совѣтъ Общества разсмотрѣть этотъ вопросъ;

в) Оба вопроса (а и б) внести на обсужденіе Общаго Собранія.

Затѣмъ докладъ ревизіонной Коммисіи вмѣстѣ съ объясненіями Совѣта приняты Общимъ Собраніемъ.

По предложенію В. И. Покровскаго Собраніе благодарило членовъ ревизіонной Коммисіи за ихъ трудъ по ревизіи.

6) По вопросу о назначеніи содержанія секретарю Общества на предстоящее трехлѣтіе (на основаніи постановленія Общаго Собранія 11 января 1896 г.), Собраніе приняло предложеніе Совѣта, а именно, чтобы содержаніе это въ теченіе предстоящаго трехлѣтія не назначалось бы менѣе 1.900 р. въ годъ.

7) Вслѣдствіе категорическаго отказа К. К. Арсеньева баллотироваться на должность вице-президента на предстоящее трехлѣтіе, Собраніе горячо благодарило К. К. за его труды на пользу Общества. При этомъ Совѣтъ предложилъ избрать К. К. Арсеньева почетнымъ членомъ Общества, что согласно § 15 Устава можетъ быть произведено лишь въ слѣдующемъ засѣданіи Общаго Собранія.

8) Совѣтъ на основаніи § 35 Уст. Общ. предложилъ на должность вице-президента А. С. Фаминцына. Записками, поданными членами Общества, предло-

жены на эту должность слѣдующія лица: А. С. Фаминцынъ (24 записки), кн. П. Д. Долгоруковъ (3 зап.), К. К. Арсеньевъ (1 зап.) и, кромѣ того, была подана 1 пустая записка.

Гр. П. А. Гейденъ заявилъ, что онъ на-дняхъ говорилъ съ кн. П. Д. Долгоруковымъ о возможной его кандидатурѣ на должность вице-президента Общества, и кн. П. Д. категорически отъ баллотировки отказался. За отказомъ К. К. Арсеньева, шарами баллотировался одинъ А. С. Фаминцынъ, который получилъ 30 бѣлыхъ шаровъ противъ 1 чернаго и затѣмъ былъ объявленъ вице-президентомъ на предстоящее трехлѣтіе.

9) Гр. П. А. Гейденъ заявилъ, что и. об. секретаря Д. И. Рихтеръ окончательно отказался выставлять свою кандидатуру на должность секретаря, такъ какъ не можетъ взять на себя обязательство занимать эту должность въ теченіе всего трехлѣтія, особенно если Общество будетъ дѣйствовать.

Собраніе, по предложенію президента, благодарило Д. И. за его труды по секретарству. Д. И. въ свою очередь благодарилъ за доброе къ нему отношеніе со стороны членовъ Общества и выразилъ пожеланіе, чтобы Общество возможно скорѣе вступило на тотъ славный путь, по которому оно неукоснительно шло въ теченіе болѣе чѣмъ вѣкового своего существованія.

10) На должность секретаря Совѣтомъ, согласно § 36 Уст. Общ., были предложены слѣдующія лица: М. И. Петрункевичъ, В. В. Хижняковъ, Б. Э. Кетрицъ и Н. А. Окуневъ. Послѣ рѣшительнаго отказа М. И. Петрункевича, при баллотировкѣ получили: В. В. Хижняковъ—25 бѣлыхъ шаровъ противъ 7 черныхъ, Б. Э. Кетрицъ—16 бѣлыхъ противъ 14 черныхъ и Н. А. Окуневъ—11 бѣлыхъ противъ 18 черныхъ. Секретаремъ на предстоящее трехлѣтіе былъ объявленъ В. В. Хижняковъ, который и благодарилъ Собраніе за избраніе.

11) На должность казначея Общества, согласно § 40 Устава, Совѣтомъ былъ предложенъ А. В. Враскій, который при баллотировкѣ получилъ 29 бѣлыхъ шаровъ противъ 2 черныхъ и былъ объявленъ казначаемъ Общества на предстоящее трехлѣтіе.

12) На мѣсто выбывающаго по очереди П. Н. Милюкова въ члены Совѣта, отъ Общаго Собранія записками были намѣчены слѣдующіе кандидаты: П. Н. Милюковъ, получившій 30 записокъ и В. И. Покровскій—1 записку. В. И. Покровскій отъ баллотировки отказался и затѣмъ П. Н. Милюковъ получилъ 30 избирательныхъ голосовъ (бѣлыхъ шаровъ) противъ одного неизбирательнаго и былъ объявленъ членомъ Совѣта отъ Общаго Собранія на предстоящее трехлѣтіе.

13) Въ Комиссію по постройкѣ дома, въ помощь Совѣту Общества, по предложенію Совѣта, Собраніе постановило избрать записками четырехъ лицъ. При подсчетѣ поданныхъ записокъ получили: Ю. Ю. Бенуа—23 голоса, Д. И. Рихтеръ—20, Л. Э. Лансере—19, А. Н. фонъ-Рутценъ—14, Э. Г. Перримовъ—5, В. Т. Зиминъ—3, П. А. Корсаковъ—2, П. Н. Анучинъ, М. П. Глѣбовъ, П. Н. Милюковъ, Д. Ф. Селивановъ и В. И. Чернолуцкій по одному голосу. Членами Комиссіи объявлены: Ю. Ю. Бенуа, Л. Э. Лансере, Д. И. Рихтеръ и А. Н. фонъ-Рутценъ.

Затѣмъ Собраніе было объявлено закрытымъ около 11 часовъ вечера.

## Докладъ Ревизионной Коммисіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Ревизионная Коммисія, избранная 26 марта 1903 года въ составѣ членовъ: Н. А. Окунева, Л. З. Лансере, А. А. Демьянова, В. И. Чарнолускаго, А. В. Пѣшехова и кандидатовъ В. В. Каррика и В. И. Баумана, за отказомъ А. В. Пѣшехова и неприбытіемъ А. А. Демьянова, дѣйствовала въ составѣ В. И. Баумана, В. В. Каррика, Л. З. Лансере, Н. А. Окунева и В. И. Чарнолускаго. Предсѣдателемъ Коммисіи былъ избранъ Л. З. Лансере.

Ревизионная Коммисія имѣла четыре засѣданія.

При ревизіи наличности, на 1 апрѣля 1903 года, согласно книгамъ оказалось:

наличными въ кассѣ . . . . .	346 р. 26 к.
°/о бумагами . . . . .	450,800 " — "
на текущемъ счету . . . . .	5,952 " 57 "
членскій взносъ въ Слб. Общ. Взаимн. Кредита . . . . .	100 " — "
Всего . . . . .	457,198 р. 83 к.

На то-же 1 апрѣля 1903 года оказалось медалей: а) медалей Общества: малая золотая 1, большихъ серебряныхъ 2, малая серебряная 1 и бронзовыхъ 30; б) по оспориванію: золотая 1 и серебряныхъ 4.

Проверка итоговъ главной и кассовой книгъ произведена за весь годъ, свѣрка же ихъ съ оправдательными документами произведена на выборку. Итоги и записи вполнѣ сходятся съ отчетомъ казначея и отчетность по кассѣ Общества найдена въ полномъ порядкѣ. Коммисія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить здѣсь лишь то обстоятельство, что подписи членовъ Совѣта о ежемѣсячной проверкѣ ими кассовой книги имѣются только по мартъ мѣсяць включительно.

Произведя осмотръ зданій и движимаго имущества Общества, Коммисія констатировала, что въ настоящее время въ Обществѣ не имѣется инвентаря, въ которомъ бы значилось все принадлежащее Обществу движимое имущество и куда послѣдовательно заносилось бы имущество, вновь приобретаемое. Коммисія признала необходимымъ на будущее время завести полный инвентарь движимаго имущества Общества.

Въ отчетномъ году состоялась передача С.-Петербургскому Обществу Грамотности слѣдующаго имущества, находившагося въ пользованіи С.-Петербургскаго Комитета Грамотности: изданіями на сумму 27.977 р. 81 к. и наличными деньгами 6.103 р. 56 к. Къ сожалѣнію приходится констатировать, что по вопросамъ о распредѣленіи суммъ и имущества, оставшихся послѣ Комитета Грамотности, между Совѣтомъ Общества и уполномоченными Общества Грамотности произошли серьезныя разногласія. Въ своихъ рѣшеніяхъ и предложеніяхъ по этимъ вопросамъ Совѣтъ Общества неходилъ изъ точнаго смысла состоявшагося по дѣлу Высочайшаго повелѣнія, и такъ какъ сдѣланное имъ въ этомъ смыслѣ представленіе Министру Земледѣлія и Государствен. Имуществъ не встрѣтило съ его стороны поддержку, а вызвало предложеніе сдачи Обществу Грамотности всего безъ исключенія имущества, бывшаго въ пользованіи Комитета Грамотности, то Президентъ, по порученію Совѣта, принесъ жалобу Правительствующему Сенату на неточное толкованіе Министромъ Земл. и Гос. Имущ. Высочайшаго повелѣнія.

Съ своей стороны Ревизионная Комиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Общимъ Собраніемъ, что всѣ постановленія Совѣта по дѣлу о передачѣ имущества, оставшагося послѣ Комитета Грамотности, вполнѣ правильны и основаны на строго законной почвѣ.

Отчетность по комиссіямъ бесплатной разсылкѣ книгъ и изслѣдованія народнаго образованія (за 1901 и 1902 года) провѣрена съ оправдательными документами и найдена въ порядкѣ, сходной съ соотвѣствующими денежными отчетами Комиссій. При этомъ ревизионная Комиссія нашла, что образовавшійся въ Комиссій по бесплатной разсылкѣ за прежніе годы долгъ въ суммѣ около 700 р. надлежало бы погасить, рекомендовавъ Комиссій на будущее время строго придерживаться открываемыхъ ей кредитовъ. Ревизионная Комиссія нашла также желательнымъ, чтобы Комиссій по разсылкѣ книгъ была предоставлена возможность изысканія средствъ на расширение ея дѣятельности, помимо ассигнованій И. В. Э. Общества.

Ознакомившись съ книжной кладовой Общества, ревизионная Комиссія усмотрѣла, что большая часть имѣющихся въ ней въ настоящее время изданій или вовсе не продается, или расходуется ежегодно въ самомъ ничтожномъ количествѣ экземпляровъ. Въ виду этого Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы Совѣтъ занялся подробнымъ ознакомленіемъ съ опредѣлившимся на каждое изъ находящихся въ кладовой изданіе спросомъ и распредѣлилъ всѣ изданія на двѣ группы: такія, которыя имѣютъ спросъ на книжномъ рынкѣ и такія, которыя должны быть признаны залежавшимися. Послѣднимъ долженъ быть составленъ особый списокъ, на нихъ должна быть назначена большая скидка и на этихъ условіяхъ ихъ слѣдуетъ предложить къ приобрѣтенію ученымъ обществамъ, высшимъ учебнымъ заведеніямъ, общественнымъ бібліотекамъ и другимъ заведеніямъ, для которыхъ означенныя изданія могутъ представлять интересъ. Что же касается „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, за разные годы, находящагося въ кладовой въ очень большомъ количествѣ экземпляровъ, то, по мнѣнію ревизионной Комиссій, его слѣдуетъ передать для бесплатной разсылкѣ въ Комиссію по разсылкѣ книгъ, оставивъ въ кладовой лишь 100 экземпляровъ за предшествующій текущему подписной годъ.

Ознакомленіе съ издаваемыми Обществомъ въ настоящее время „Трудами“, „Русскимъ Пчеловоднымъ Листкомъ“ и „Почвовѣдніемъ“ показало Комиссій, что по изданію „Почвовѣднія“ за отчетный годъ получился небольшой перерасходъ въ 55 р., а по изданію „Трудовъ“ перерасходъ достигъ 695 р. 24 к. „Пчеловодный Листокъ“ попрежнему далъ чистую прибыль; редактированіе его съ половины прошлаго года перешло къ профессору Н. М. Кулагину.

Ознакомившись съ положеніемъ телятника и оспопрививательнаго заведенія Общества, ревизионная Комиссія признала желательнымъ, чтобы завѣдываніе ими ввѣрено было особой Комиссій въ составѣ: одного члена, избираемаго Общимъ Собраніемъ на три года, секретаря Общества и врача, завѣдующаго оспопрививаніемъ. Комиссій этой должно принадлежать веденіе всей хозяйственной части учрежденій, наблюденіе за качествомъ разсылаемаго детрита и вообще заботы о поддержаніи оспопрививательной дѣятельности Общества на должной высотѣ. Изъ текущихъ нуждъ означенныхъ учрежденій Комиссіей отмѣчена необходимость исправить дымоходъ въ кабинетѣ врача.

Ознакомившись съ дѣятельностью Почвенной Комиссій, Статистической Комиссій, Комиссій по изслѣдованію народнаго образованія и бібліотеки Общества, ревизионная Комиссія считаетъ долгомъ остановить вниманіе Общаго Собранія на нижеслѣдующемъ. Съ отчетнаго года дѣятельность Общества расшири-



лась учрежденіемъ особаго почвеннаго музея. Относительно ближайшихъ задачъ музея Комиссія считаетъ крайне желательнымъ, чтобы онъ сталъ въ самую тѣсную связь съ производимыми у насъ мѣстными статистическими изслѣдованіями. Въ дѣятельности Статистической Комиссіи слѣдуетъ отмѣтить возникновеніе въ самое послѣднее время нѣсколькихъ подкомиссій, занятыхъ разработкой вопросовъ, переданныхъ ей для разработки подсекціей статистики XI сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. Въ дѣятельности Комиссіи по изслѣдованію народнаго образованія произошла значительная задержка вслѣдствіе вынужденнаго отсутствія завѣдующихъ ея изданіемъ изъ Петербурга большую половину года, а также нарушенія типографіей, въ которой печаталось изслѣдованіе, заключеннаго съ нею соглашенія. Въ настоящее время обѣ эти причины устранены и печатаніе изслѣдованія вновь производится. Денежныя средства, имѣющіяся на окончаніе этого крупнаго дѣла, крайне недостаточны; въ виду общаго стѣснительнаго положенія дѣлъ общества, ревизіонная Комиссія не рѣшается сдѣлать никакого опредѣленнаго предложенія на этотъ счетъ и потому ограничивается пожеланіемъ, чтобы Совѣту Общества было поручено заняться вопросомъ объ оказаніи изслѣдованію народнаго образованія изъ средствъ Общества хотя бы той помощи, какая была намѣчена ревизіонной Комиссіей 1900 года. Въ дѣятельности бібліотеки Общества заслуживаютъ полнаго сочувствія предпринятая бібліотечкой двѣ крупныя работы: составленіе общаго ея каталога и изданіе полнаго бібліографическаго указателя земской литературы. При настоящемъ положеніи средствъ и личнаго состава бібліотеки, значительное расширеніе ея задачъ едва ли представляется возможнымъ и потому ревизіонная Комиссія ограничивается въ этомъ отношеніи слѣдующими пожеланіями: 1) чтобы бібліотека сосредоточила у себя по возможности полную коллекцію изданій губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ и производила ежегодно ихъ пополненіе подобно тому, какъ это дѣлается ею по земскимъ изданіямъ; 2) чтобы бібліотека обратилась съ просьбами о высылкѣ ей изданій государственныхъ статистическихъ бюро, хотя бы главнѣйшихъ цивилизованныхъ странъ; 3) чтобы бібліотечная Комиссія поставила на очередь обсужденіе вопроса объ образованіи въ П. В. Э. Обществѣ такой же бібліотеки городскихъ изданій, какая уже образована по изданіямъ земскимъ и, 4) чтобы имѣющаяся въ Обществѣ педагогическая бібліотека была включена и въ картонный каталогъ и въ пріготовляемый теперь къ печати общій каталогъ бібліотеки Общества.

Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Общаго Собранія на совершенно ненормальное положеніе дѣла по участію Общества въ артеляхъ, организуемыхъ Н. В. Левитскимъ. Какъ извѣстно, на эти артели III Отдѣленіе Общества ассигновало 1,250 р.; кромѣ того въ вѣдѣніе Общества А. А. Навроцкимъ передано 10,000 р., пожертвованныхъ имъ на артельное дѣло въ пожизненное распоряженіе Н. В. Левитскаго еще до передачи этихъ суммъ въ завѣдываніе Общества. Главнымъ мотивомъ принятія Обществомъ участія въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, было стремленіе освѣтить вопросъ объ условіяхъ развитія кооперативнаго движенія при русскихъ современныхъ условіяхъ. Повидимому, эту цѣль приходится признать совершенно недостигнутой, такъ какъ до настоящаго времени въ распоряженіе Общества не доставлено ровно никакихъ, имѣющихъ научную цѣнность, данныхъ, позволяющихъ судить о причинахъ успѣха или неуспѣха предпринятаго Н. В. Левитскимъ дѣла. О современномъ положеніи образованныхъ имъ артелей въ дѣлахъ Общества не имѣется никакихъ свѣдѣній, а по земскимъ и другимъ литературнымъ даннымъ извѣстно, что артели эти совершенно не удалась и почти всѣ уже не существуютъ, или существуютъ только по

имени. Не имѣется въ Обществѣ никакихъ свѣдѣній и о положеніи денежныхъ суммъ, отпущенныхъ на артели самимъ Обществомъ и А. А. Навроцкимъ; кой-какія неполныя свѣдѣнія по этой части имѣются только до марта 1900 года.

Особая Коммиссія, образованная Обществомъ для наблюденія за дѣломъ и завѣдыванія денежными суммами, имѣвшими возвращаться по выданнымъ на образованіе и нужды артелей ссудамъ, не собирается и фактически не дѣйствуетъ. Уполномоченный Общества Н. В. Левитскій не выполняетъ тѣхъ условий, на которыхъ онъ получилъ отъ Общества средства и полномочія. Въ виду всего этого ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ: 1) признать Коммиссію по артельному дѣлу прекратившеюся; 2) пожертвованный Обществомъ на развитіе артелей капиталъ въ 1,250 р. передать въ полное распоряженіе тѣхъ уѣздныхъ земствъ, въ районѣ которыхъ розданы изъ него ссуды, съ тѣмъ, чтобы земскія собранія распоряжались этими средствами по собственному усмотрѣнію: безнадежныя ко взысканію ссуды сложили, а изъ остальныхъ образовали специальный капиталъ для поддержанія мѣстныхъ кооперативныхъ и кредитныхъ учреждений; 3) прекратить дѣйствіе полномочій, выданныхъ Обществомъ Н. В. Левитскому и 4) войти въ соглашеніе съ А. А. Навроцкимъ о снятіи имъ съ Общества отвѣтственности по пожертвованнымъ имъ 10 тыс. руб. и о принятіи имъ выданныхъ изъ этой суммы ссудъ въ свое собственное распоряженіе.

Въ заключеніе ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ остановиться на томъ общемъ ненормальномъ положеніи, въ которомъ И. В. Э. Общество находится уже нѣсколько послѣднихъ лѣтъ. Дѣятельность Общества совершенно замерла; Отдѣленія его за весь годъ не собирались ни разу; Общее Собраніе собиралось всего 4 раза для необходимыхъ текущихъ дѣлъ; существующія при Обществѣ Коммиссіи или вовсе не дѣйствуютъ, или дѣйствуютъ далеко не съ такою интенсивностью, какъ это было прежде и какъ требуетъ интересъ дѣла. Между прочимъ приходится съ сожалѣніемъ констатировать фактъ полной бездѣятельности существующей при III отдѣленіи Коммиссіи по крестьянскимъ вопросамъ; предсѣдатель ея хотя и докладывалъ Совѣту о намѣреніи возобновить дѣятельность Коммиссіи, но намѣреніе это осталось неосуществленнымъ. Число членовъ Общества не только не увеличивается, но сокращается. Между тѣмъ, при современныхъ общественныхъ условіяхъ, голосъ и работа И. В. Э. Общества имѣли бы чрезвычайно важное общественное значеніе. Въ виду этого ревизіонная Коммиссія находитъ необходимымъ просить Совѣтъ и президента принять всѣ мѣры къ скорѣйшему окончательному выясненію вопроса о дальнѣйшей судьбѣ И. В. Э. Общества.

*Приложение къ докладу рев. комиссiи.*

### Сравнительная вѣдомость прихода и расхода за 1902 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ И ДОХОДОВЪ.	Предполагалось.		Поступило.		Противъ смѣтнаго назначенiя.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Больше.		Менше.	
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Доходъ . . . . .	25.152	44	27.157	47	2.005	3	—	—
<b>Расходъ.</b>								
	Назначено по смѣтѣ	Израсходовано						
1) Личное содержанiе . . . . .	7.069	—	7.277	58	208	58	—	—
2) Канцелярскiе расходы . . . . .	790	—	372	45	—	—	417	55
3) Хозяйственныя расходы . . . . .	3.951	54	4.006	95	55	41	—	—
4) По дѣйствiямъ Общества . . . . .	10.250	—	9.782	76	—	—	467	24
5) По основыванiю . . . . .	2.648	—	2.208	73	—	—	439	27
6) Непредвидѣнныя расходы . . . . .	300	—	620	—	320	—	—	—
7) Въ запасный капиталъ . . . . .	143	90	143	90	—	—	—	—
<b>Итого. . . . .</b>	<b>25.152</b>	<b>44</b>	<b>24.412</b>	<b>37</b>	<b>583</b>	<b>99</b>	<b>1.324</b>	<b>6</b>
Израсходовано . . . . .	—	—	—	—	менше на 740 р. 7 к.			
Поступило больше, чѣмъ предполагалось, на . . . . .	2.005	3						
Израсходовано менше, чѣмъ ассигновано, на . . . . .	740	7						
<b>Итого, превышенiе доходовъ надъ расходами . . . . .</b>	<b>2.745</b>	<b>10</b>						
По счету смѣтныхъ остатковъ 1901 г. израсходовано . . . . .	2.388	86						
<b>Остатокъ. . . . .</b>	<b>356</b>	<b>24</b>						

## Журналъ совмѣстнаго засѣданія Совѣта Комиссiи по постройкѣ дома.

9-го сентября 1903 года.

Въ засѣданiи подъ предѣдательствомъ президента гр. П. А. Гейдена принимали участiе: вице-президентъ А. С. Фаминцынъ, предѣдатели отдѣленiй: I-го— П. С. Кассовичъ, II-го— А. Ю. Явейнъ, III-го— Н. Ф. Анненскiй; членъ совѣта отъ Общаго Собранiя А. П. Мертваго; казначей А. В. Враскiй; секретарь В. В. Хлжниковъ; члены Комиссiи: Д. И. Рихтеръ и А. Н. фонъ-Ругценъ и гражд. инженеръ В. Н. Пясецкiй.

1) При открытiи засѣданiя было доложено письмо члена избранной Общимъ Собранiемъ Комиссiи по постройкѣ дома Ю. Ю. Ветуа, въ которомъ онъ извѣщаетъ Совѣтъ о невозможности прибыть въ засѣданiе.

2) Затѣмъ читался и былъ утвержденъ протоколъ засѣданiя Совѣта 4 iюля въ той его части, которая касается вопросовъ, связанныхъ съ постройкой дома.

3) Секретарь прочиталъ записку съ заключенiемъ Комиссiи избранной въ послѣднемъ засѣданiи Совѣта для провѣрки исчисленной въ проектѣ гр. инж. В. Н. Пясецаго доходности предполагаемаго къ постройкѣ дома Общества <sup>1)</sup>. Записка принята къ свѣдѣнiю.

4) Затѣмъ президентъ, переходя къ главному поводу для созванiя совмѣстнаго засѣданiя Совѣта и Комиссiи, предложилъ обсудить, не слѣдуетъ ли до засѣданiя Общаго Собранiя для рѣшенiя вопроса о постройкѣ дома, предполагаемаго въ ноябрѣ, собрать членовъ Общества еще въ одно засѣданiе въ возможно-скоромъ времени,— для ознакомленiя съ ходомъ подготовительныхъ работъ Совѣта и Комиссiи, и, главнымъ образомъ, для уполномоченiя Совѣта на исходатайствованiе разрѣшенiя употребить на постройку дома капиталы Общества.—Соглашаясь съ президентомъ, присутствующiе тоже находили, что въ виду сложности вопроса и большой отвѣтственности за его рѣшенiе, членовъ Общества слѣдуетъ теперь же ознакомить съ разработкой вопроса и выбраннымъ Совѣтомъ и Комиссiей планомъ, который можетъ еще вызвать со стороны Собранiя требованiя измѣненiй, на что необходимо время. Кроме того, созвать собранiе въ скоромъ времени важно и для своевременнаго исходатайствованiя разрѣшенiя на затраты общественныхъ капиталовъ, чтобы въ случаѣ благоприятнаго рѣшенiя всѣхъ вопросовъ, можно было приступить весною къ строительнымъ работамъ.

Поэтому постѣ обсужденiя поставленнаго г. президентомъ вопроса было рѣшено: созвать Общее Собранiе въ началѣ октября и другое, какъ предполагалось и раньше, въ концѣ ноября или началѣ декабря, по возвращенiи президента изъ заграницы; откладывая рѣшенiе въ оконч. формѣ вопроса о постройкѣ дома до втораго Собранiя, на первомъ ознакомить членовъ съ выработаннымъ въ настоящее время проектомъ, для чего отпечатать оттиски чертежей, разославъ ихъ при повѣсткахъ; затѣмъ предложить Собранiю дать Совѣту полномочiя для исходатайствованiя разрѣшенiя затратить общественные капиталы на постройку и исходатайствованiя права залога дома.

5. На вопросъ секретаря, по какой смѣтной статьѣ долженъ быть произведенъ расходъ по изготовленiю клише чертежей проектируемаго дома, печатанiе

<sup>1)</sup> Записка напечатана на 39 стр., 3-й книжки „Трудовъ И. В. Э. О.“ за 1903 г.



отдѣльныхъ оттисковъ чертежей и записки къ нимъ, Совѣтъ рѣшилъ отнести это— на расходы по печатанію повѣстокъ на засѣданія, т. е. по I п. II-й статьи.

6) Въ томъ же засѣданіи Общаго Собранія Совѣтомъ рѣшено поднять вопросъ объ измѣненіи условій возмѣщенія Кабинетомъ Е. И. В. доходовъ съ отобраннаго у Общества участка Петровскаго Острова. Секретарь прочиталъ при этомъ справку, изъ которой видно, что тотъ же вопросъ поднимался въ засѣданіи Общаго Собранія 18 дек. 1899 года, и Совѣтъ уже тогда обѣщаль заняться „въ ближайшемъ будущемъ“ вопросомъ объ увеличеніи вознагражденія за утраченные Обществомъ доходы съ Петровскаго Острова.

Послѣ ознакомленія съ исторіей вопроса по Ходневу, Совѣтъ постановилъ предложить Общему Собранію возбудить ходатайство передъ Кабинетомъ Е. И. В. о передачѣ Обществу капитала въ возмѣщеніе за отобранный островъ, и мотивировку этого предложенія просилъ составить къ засѣданію Общаго Собранія Г. А. Фальборка.

---

## Журналъ засѣданія Библіотечной Коммисіи.

*3-го мая 1903 года.*

Присутствовали: секретарь Общества В. В. Хижняковъ, члены Общества: Д. И. Рихтеръ, В. И. Покровскій, П. А. Вихляевъ, Л. Ю. Явейнъ, секретарь Статистич. Ком. В. И. Шарый и библіотекаръ П. М. Богдановъ.

1) Единогласно постановлено: просить бывшаго предсѣдателя Коммисіи, Д. И. Рихтера, выбывшаго изъ ея состава съ оставленіемъ должности секретаря Общества, продолжать принимать участіе въ занятіяхъ Коммисіи, на правахъ ея члена. По просьбѣ секретаря Общества, Д. И. Рихтеръ принялъ на себя предсѣдательство въ настоящемъ засѣданіи.

2) Къ участію въ занятіяхъ Коммисіи, на правахъ членовъ таковой, постановили пригласить секретаря Статистической Коммисіи, В. И. Шараго и Н. Д. Черныцка, бывшаго секретаря I отдѣленія Общества, каковая должность въ настоящее время вакантна.

3) Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 11-го января 1903 г.

4) В. В. Хижняковъ возбудилъ вопросъ о желательности расширенія состава Коммисіи приглашеніемъ къ участію въ ея работахъ не только членовъ Общества, но и постороннихъ Обществу лицъ, которыя могли бы быть полезными библіотекарямъ. При обсужденіи вопроса было выяснено, что предоставлять постороннимъ лицамъ право голоса при рѣшеніи дѣлъ, затрагивающихъ имущественные интересы Общества, большинствомъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ Коммисіи находить не вполнѣ удобнымъ, въ виду чего предложеніе В. В. Хижнякова принято съ указаннымъ ограниченіемъ.

5) Л. Ю. Явейнъ обратилъ вниманіе на то, что засѣданія Библіотечной Коммисіи происходятъ слишкомъ рѣдко, не чаще 3-хъ разъ въ годъ; благодаря этому пріобрѣтеніе новыхъ иностранныхъ изданій сильно запаздываетъ, и присылаемые книгопродавцами на просмотръ книги остаются по долгу безъ разсмотрѣнія, что, въ свою очередь, неблагоприятно отражается на составѣ и количествѣ присылаемыхъ въ библіотеку изданій. По этому поводу библіотекаръ объяснилъ, что общіе, требующіе разрѣшенія Коммисіи вопросы назрѣваютъ въ жизни библіотеки

не так часто, собирать же гг. членовъ Коммисіи только для просмотра новыхъ книгъ предѣлатель и секретарь Коммисіи не считали удобнымъ.—Присоединяясь къ высказанному Л. Ю. Явейномъ пожеланію, Коммисія постановила собираться чаще, хотя бы только для просмотра книгъ, съ тѣмъ, чтобы такого рода засѣданія были назначаемы въ дни засѣданій Общихъ Собраній Отдѣленій и Коммисіи.

6) Заслушавъ списокъ выписывавшихся бібліотекою въ 1902 г. за деньги иностранныхъ журналовъ и утвердивъ распоряженіе бібліотекаря о выискѣ тѣхъ изъ нихъ, которые получались бібліотекою въ теченіе многихъ лѣтъ подрядъ, Коммисія постановила: 1) рѣшеніе вопроса о выискѣ журналовъ „Revue des eaux et forêts“ и „Forstwirthschaftliches Centralblatt“ предоставить П. В. Отоцкому, 2) просить проф. Н. М. Кулагина пересмотрѣть списки получаемыхъ бібліотекою иностранныхъ журналовъ по пчеловодству, и подписаться на тѣ изъ нихъ, какія будутъ рекомендованы проф. Кулагинымъ, 3) прекратить выиску изданія „Annales de l'Institut Pasteur“, 4) возобновить подписку на все остальные изданія и 5) вновь подписаться на журналы: „Preussische Jahrbücher“, „Journal de la Société de Statistique de Paris“, „Soziale Rundschau“, „Social und Praxis“ и „Reichs Arbeitsblatt“. Одновременно постановили просить проф. Кулагина указать желательныя къ приобрѣтенію въ бібліотеку новыя иностранныя книги по пчеловодству.

7) Библіотекаръ вошелъ въ Коммисію съ предложеніемъ обратиться черезъ посредство газетъ и журналовъ къ правит. и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ—издателямъ книгъ и брошюръ, не поступившихъ на петербургскій книжный рынокъ, съ просьбой прислать свои изданія въ бібліотеку Общества, и познакомилъ Коммисію съ выработаннымъ имъ текстомъ подобнаго обращенія. По существу настоящаго предложенія возраженій сдѣлано не было, проектированный же бібліотекаремъ текстъ обращенія, секретарь Общества нашелъ необходимымъ дополнить указаніемъ на то, что бібліотека Общества открыта для общаго пользованія; кромѣ того В. В. Хижняковъ полагалъ, что настоящее обращеніе должно исходить не отъ бібліотеки, какъ было проектировано, а отъ Совѣта Общества, за подписью президента. Въ преніяхъ по этому вопросу приняли участіе гг. Покровскій и Рихтеръ, высказавшіеся за первоначально предложенную редакцію. Въ виду принципиальнаго значенія первой изъ внесенныхъ секретаремъ Общества поправокъ, Коммисія признала необходимымъ передать настоящій вопросъ на разрѣшеніе Совѣта, отъ котораго будетъ зависѣть принять и вторую поправку В. В. Хижнякова.

8) Напомнивъ о состоявшемся въ засѣданіи 11 января постановленіи Коммисіи ходатайствовать передъ статистическими учрежденіями иностранныхъ государствъ о присылкѣ ихъ изданій въ бібліотеку, бібліотекаръ предложилъ возбудить аналогичныя ходатайства передъ иностранными М-вами Земледѣлія и просилъ Коммисію указать, какимъ путемъ можно было бы получить свидѣнія о публикующихъ статистическія изслѣдованія учрежденіяхъ иностр. государствъ. Предложеніе бібліотекаря принято безъ возраженій, по возбужденному же имъ вопросу рекомендовано войти въ предварительныя сношенія съ гг. Эрисманомъ, Валлодомъ, Вертильномъ и Чуировымъ.

9) Въ виду состоявшагося постановленія Общаго Собранія о привлеченіи въ бібліотеку Общества изданій Городскихъ Думъ, бібліотекаръ обратилъ вниманіе Коммисіи на то, что въ случаѣ, если соответствующее обращеніе къ городскимъ общественнымъ управленіямъ увѣчается успѣхомъ, въ бібліотеку поступитъ масса изданій одновременно, равнымъ образомъ значительно увеличится ежегодный приростъ бібліотеки. Между тѣмъ, и при существующихъ въ настоящее время размѣрахъ поступленія книгъ, рабочія силы бібліотечнаго персонала на-

пряжены до крайности, въ виду чего съ регистраціей городскихъ изданій бібліотекѣ не справиться. Поэтому бібліотекаръ полагалъ ограничиться, пока, коллекціонированіемъ городскихъ изданій, отложивъ записи ихъ до болѣе свободнаго времени.

Присоединяясь къ соображеніямъ и предложеніямъ бібліотекаря, Коммиссія признала необходимымъ сдѣлать исключеніе для городскихъ статистическихъ изданій, дабы, зарегистрированныя бібліотекой, они могли быть введены въ общій каталогъ.

10) Бібліотекаръ предложилъ на разрѣшеніе Коммиссіи вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли снять для общаго каталога копію съ карточекъ книгъ, поступившихъ въ б-ку въ 1902 г. и имѣющихъ поступить въ 1903 г., или же включить ихъ въ общій каталогъ въ оригиналѣ. Переноса карточекъ 1902 г. обойдется около 20 р.

По соображеніямъ, изложеннымъ въ журналѣ засѣданія отъ 11-го мая 1902 г. при обсужденіи аналогічнаго вопроса по отношенію къ карточкамъ книгъ 1900 и 1901 г. постановлено снять копіи.

11) Бібліотекаръ просилъ Коммиссію пересмотрѣть состоявшееся въ засѣданіи 11 мая 1902 г. постановленіе, въ силу коего заглавія журналовъ должны быть выписываемы на карточкѣ безъ измѣненій, принятыхъ по отношенію къ заглавіямъ книгъ безъ имени автора, т. е. безъ переноса перваго существительнаго заглавія на первое мѣсто. При этомъ бібліотекаръ объяснилъ, что принятіе двухъ разныхъ системъ для составленія карточекъ для книгъ и для журналовъ представляетъ значительныя неудобства, есть много изданій, которыя можно съ равнымъ правомъ отнести и къ журналамъ и къ книгамъ; не только читателямъ, самимъ служащимъ въ бібліотекѣ лицамъ, силою и рядомъ трудно рѣшить вопросъ, къ какому разряду изданій отнести искомое сочиненіе; примѣненіе 2-хъ различныхъ системъ начертанія карточекъ еще увеличитъ возникающія отсюда затрудненія; очень мелкія изданія придется разыскивать по каталогу и на первое слово заглавія и на первое существительное; перечисленіе изданій изъ разряда книгъ въ разрядъ журналовъ будетъ сопряжено съ значительными затрудненіями; наконецъ, установленіе какихъ либо изыятій изъ обще-принятой системы записей потребуетъ особыхъ поясненій въ печатномъ каталогѣ и, слѣдовательно, затруднитъ пользованіе имъ.

По обсужденіи настоящаго вопроса, Коммиссія нашла возможнымъ присоединиться къ предложенію бібліотекаря и постановила распространить на періодическія изданія выработанную для книгъ систему записи заглавій на карточки.

12) Постановлено приобрести:

а) предложенныя гг. Святловскимъ, Радцигомъ и Рухтеромъ изданія:

1) Vierteljahrsschrift für Social—und Wirthschaftsgeschichte.

2) Leon de Selhac. Les grèves.

3) Courcelle. Traité de législation ouvrière.

4) Naud'é. Getreidehandelspolitik.

5) Brentano. Die Arbeitergliden.

6) Zenker. Der Anarchismus.

7) Elsbacher.

8) Бургъ. The darkest England.

9) Rowntree. Poverty.

б) изъ присланныхъ на просмотръ книгопродавцами Эгерсомъ и Милье новостей иностранной литературы изданія, записанныя въ основной инвентарь подъ №№ 3244—3258, 3262—3273.

13) Секретарь Общества возбудилъ вопросъ о желательности принять мѣры къ ознакомленію членовъ Общества съ вновь поступающими въ бібліотеку книгами.

Въ сихъ видахъ представлялось бы, по мнѣнію В. В. Хижнякова, полезнымъ печатать въ Трудахъ списки приобретенной библиотеки.

По этому поводу библиотекарь объяснилъ, что ежегодные списки приобретенной библиотекъ раньше печатались въ Трудахъ и лишь въ послѣдніе 3 года, въ виду ожидаемаго переизданія общаго каталога, это печатаніе, какъ дорого стоящее, было прекращено. Печатаніе списковъ въ каждой книжкѣ Трудовъ, за 2-мѣсяч. періоды, вызвало бы необходимость составленія лишней карточки для каждой книги, что было бы обременительно для библиотеки.

Дальнѣйшее обсужденіе настоящаго вопроса отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.



## Матеріалы изъ дѣлъ Общества.

### Вопросъ о сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ русской литературѣ пореформеннаго времени.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ И СТАТЕЙ \*).

1861 г.

Шагъ впередъ или вѣрнѣйшій путь для помѣщиковъ къ устройству ихъ благосостоянія въ настоящее время. Спб.

Проектъ правилъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей съ объяснительною къ нему запискою. Спб.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общ.“ II т., 48 стр. Мечинскій. О рабочемъ классѣ въ царствѣ Польскомъ.—II т., 79 стр. Дубенскій, разборъ книжки „шагъ впередъ“.

„Записки И. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи“ стр. 99. Бенедскій. О наймѣ рабочихъ людей.—540. Фильбертъ. О вольнонаемныхъ рабочихъ на югѣ Россіи.—500. П. Нѣсколько словъ по тому же предмету.

\*) Указатель былъ представленъ въ образованную при III отдѣленіи въ мартѣ 1900 г. комиссію по изслѣдованію вопроса объ условіяхъ сельскохоз. найма и о положеніи сельскохоз. рабочихъ—секретаремъ ея В. В. Хижняковымъ. Работой этой комиссіи не успѣла воспользоваться, такъ какъ вскорѣ прекратила свое существованіе вслѣдствіе послѣдовавшей частичной пріостановки дѣятельности Общества. Помѣщая указатель въ настоящее время въ „Трудахъ“, редація разсчитываетъ, что онъ при всей своей неполнотѣ можетъ быть полезенъ лицамъ, желающимъ всесторонне познакомиться съ однимъ изъ самыхъ большихъ вопросовъ нашей деревни. Кромѣ перечисленія книгъ и статей, названныхъ въ указателяхъ (гл. образомъ годовыхъ и не специально по с. х. рабочему вопросу) гг. Филиппева, Столыпина, Дементьева, Педашенко и др., печатаемый ниже указатель заключаетъ въ себѣ многія статьи и книги, въ нихъ не названныя. Интересующимся иностранною библиографіей по тому же вопросу мы можемъ указать, не имѣя подъ руками иностранныхъ источниковъ, на книгу Булгакова—капитализмъ и земледѣліе, Геринера—рабочій трудъ въ западной Европѣ (рус. перев. въ изданіи „Образованія“) и годовые указатели по сельскому хозяйству Педашенко; въ нихъ, въ особенности въ первой, перечислены основныя сочиненія о положеніи сельскохоз. рабочихъ въ разныхъ странахъ. *Ред.*

1862 г.

Жолневичъ. Нѣсколько словъ о наймѣ рабочихъ людей за границей для рус. землевладѣльцевъ и условія найма. С.-Пб., 2 тома.

„Русскій Вѣстникъ“ 37. Ржевскій. Обработка земли вольнонаемными рабочими.

„Записки И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ Августъ—428. О распоряженіяхъ противъ уклоненія рабочихъ отъ исполненій условій съ землевладѣльцами.

1863 г.

Безобразовъ, Н. О свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ. Спб. Онъ же. О старомъ и новомъ порядкѣ и объ устроенномъ трудѣ въ примѣненіи къ нашимъ помѣстнымъ отношеніямъ. Спб.

Альмедингенъ. Руководство къ практическому сельскому хозяйству вольнонаемнымъ трудомъ. Для средней полосы Россіи. Спб.

„Труды И. Вольн. Эк. Общ.“ т. II. Альферани. Замѣтки о вольнонаемныхъ рабочихъ въ Новоросс. краѣ, а имѣнно возлѣ Таганрога.—Т. III. Безобразовъ. О свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ.—Т. IV. Дѣйствія Общества (обсужденіе въ Полит.-Экон. Комитетѣ и особой комиссіи конкурсной задачи „Объ устроенномъ трудѣ“).

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“—515. Временныя правила для найма сельскихъ рабочихъ и слугителей.

1864 г.

Безобразовъ, Н. О настоятельности устройства труда въ Россіи. Задача объ устройствѣ труда. Спб.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общества“. Февраль. Кострелюнь. Нѣчто о нашемъ вольнонаемномъ трудѣ.—Апрѣль: Замѣтка о наймѣ рабочихъ, съ прил. контракта.—Іюнь. Полтораціій. Забѣчанія на ст. „дѣтчо о вольнонаемномъ трудѣ“.—Отчетъ о засѣданіи Спб. собранія сельск. хоз. по вопросу о выпискѣ с. х. рабочихъ изъ-за границы.—Іюль: Снарятинъ. О временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и слугителей.—Докладъ комиссіи по тому же вопросу и пренія въ В. Э. Обществѣ.—Сентябрь: Зеленовъ. Опытъ учета стоимости работъ и земл. произведеній въ с. К., Пск. губ.—Октябрь: продолженіе ст. Зеленова; корреспонденція Мельнева изъ Тамб. губ. о результатахъ вольнонаемнаго труда.—Декабрь: возраженіе Смирного на статью Мельнева.

„Голосъ“ № 292, о рабочихъ книжкахъ.

1865 г.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общества“. Т. I. Бланъ, корресп. объ устройствѣ рабочаго труда.—Т. II. Двѣ замѣтки Безобразова къ задачѣ объ устройствѣ сельскаго труда въ Россіи.—т. III. Радіоновъ. Вольнонаемный трудъ въ с. Варко-Векшайма Симб. губ. Корсун. у.—Мельневъ кор. о результатахъ вольнонаемнаго труда въ Тамб. губ.

1866 г.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общ.“ т. IV. Что можетъ удешевить рабочія руки и сберечь созрѣвшій хлѣбъ.

„Экономич. Журн.“ № 5. По поводу слуховъ о законѣ для урегулированія отношеній между работниками и хозяевами.

„Зап. И. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Рос.“ Май, 306. Буніцкій. Вычисленіе дней, празднуемыхъ въ теченіе года рабочими людьми въ Александровскомъ у. Екатериносл. губ.

1867 г.

Записка о стоимости вольнонаемнаго труда въ Симбирской губ. г. Симбирскъ.

Сельскохоз. сборникъ изд. Полтавскимъ Сельскохоз. Общ., вып. VI. Левченко, статья объ отношеніяхъ между землевладѣльцами и рабочими.

„Труды И. В. Эк. Общ.“ т. III. Иностранныя извѣстія—статья Калинскаго (о положеніи сельскихъ рабочихъ въ Англіи).

1868 г.

„Труды И. Вольн. Эк. Общ.“ т. I, II и IV. Неручневъ. Полеводство и ба-траки въ Горѣцкой уч. фермѣ.—т. III. Совѣтовъ. Способенъ ли русскій рабочій къ обращенію съ усовершенствованными земл. орудіями и машинами.—Совѣтовъ. Эконом. положеніе Бретани—рабочія силы.—т. IV. Рего. Какъ приучить русскаго работника пахать плугомъ. — Объявленіе о результатахъ конкурса на премію Безобразова.

1869 г.

„Труды И. В. Эк. Общ.“ т. I. Астауровъ. О стоимости ухода за скотомъ.—Жарскій. Рабочая сила въ ферменномъ хозяйствѣ.

1870 г.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ № 10, 744. П. Сов. Сельскохоз. обзорѣніе.

1871 г.

„Вѣстникъ Европы“ № 6. Внутреннее Обзорѣніе.

1872 г.

„Одесскій Вѣстникъ“, №№ 72 и 73. Штанскій, о сельскихъ рабочихъ въ Екатеринослав. губерніи.—№№ 101 и 104: Земское и сельское хозяйство (договизна рабочихъ).

„Гражданинъ“. Зетъ, хозяинъ и работникъ.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ № 1. Армфельдъ. Недостатокъ и дороговизна раб. рукъ въ Новорос. краѣ.—№ 2. Докладъ комиссіи по вопросу о рабочихъ.

1873 г.

„Докладъ Высочайше учрежденной комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хозяйства и сел. промышленности въ Россіи“ (стр. 24, рабочія силы; ихъ отношеніе къ хозяйству). Приложение I. Сводъ свѣдѣній о современ. положеніи сельско-хоз. промышленности вообще (отдѣль 1: способы веденія хозяйства частными землевладѣльцами, стр. 1—40. Цѣны на рабочихъ и плата за работы, стр. 94—153. Пища наемныхъ рабочихъ, стр. 153—161). Приложение II. Сводъ свѣдѣній о недостаткахъ

современнаго положенія с.-х. промышленности вообще. (Отдѣлъ I-й: виды пользованія землею, способы веденія хозяйства частными землевладѣльцами). Приложение III. Сводъ мѣръ, предлагаемыхъ для устранения недостатковъ современ. положенія с.-х. промышленности. (Отдѣлъ I-й: мѣры, предлагаемыя для устранения недостатка въ рабочихъ рукахъ и для увеличенія производительности рабочихъ силъ). Приложение V. Частныя записки и замѣтки членовъ комисси и др. лицъ. (Записка Стебута, Фонъ-Бушена и др.—Извлеченія изъ свѣдѣній, собранныхъ для комисси, и др. источниковъ: системы и способы хозяйства). Приложение VI. Стенографическіе отвѣты лицъ, приглашенныхъ въ комиссію. (Отвѣты по вопросамъ о положеніи хозяйства относительно рабочихъ и обратно).

„Отеч. Записки“. № 2. **Энгельгардтъ**: Дороговизна-ли рабочихъ рукъ составляетъ большое мѣсто нашего хозяйства.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общества“. Т. II и III. **Рыбинъ**. Дороговизна рабочихъ рукъ на югѣ.

„Недѣля“. № 37. **Н. Е.** Объ отхожихъ промыслахъ, письмо въ ред.

1874 г.

„С.-Петербур. Вѣдомости“. № 181. **Васильчиновъ**, необеспеченность договоровъ о наймѣ рабочихъ.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ №№ 3 и 4. Современное положеніе рабочихъ въ Вюртенбергѣ.

1875 г.

„Сборникъ Государств. Знаній“, т. 2. **Чаславскій**: земледѣльческіе отхожіе промыслы.

„Кіевлянинъ“. №№ 130, 151, 152 (о земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ и переселеніяхъ крестьянъ).

„Москов. Вѣдомости“, № 124. **Кованько**. О наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей.

1877 г.

„Записки И. Общ. Сельс. Хоз. Южн. Россіи“ № 3. **Неручневъ**. Рабочій вопросъ въ его современномъ видѣ.

„Отечеств. записки“ №№ 2 и 8. **Червинскій**. Экономическія скитанія. — № 12. **Ленскій**. Отхожіе земледѣльческіе промыслы въ Россіи.

1878 г.

„Труды И. В. Э. Об.“, III, 121. **Красовскій**: Способы найма рабочихъ для сельск. хозяйств. работъ въ Симбирской губ.—Сельскох. обозрѣніе: вопросъ о наймѣ рабочихъ.

1879 г.

Записка объ отхожихъ промыслахъ и передвиженіи рабочихъ по жел. дорогамъ. С.-Пб.

„Труды И. В. Э. Об.“, т. II. **Казанцевъ**; хозяйств. состояніе Бугульм. у., Сам. губ. (о наймѣ рабочихъ, заработной платѣ, срокахъ).

1880 г.

Матеріалы для изученія современ. положенія земледѣлія и сельскохоз. промышленности. В. I.

Труды И. В. Э. О. № 4—5, 1903 г.

„Могилев. губ. Вѣдомости“, №№ 53, 54. Менжинскій. О разныхъ видахъ найма сельскихъ рабочихъ.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ Авг. и Сент. Хлюдинскій. Организація наемнаго труда въ Южной Россіи.

1881 г.

Леонардъ. Нужды сельскаго хозяйства: полевой рабочей, дорога, рынокъ. С.-Пб.

„Юридич. Вѣстникъ“, № 11—12. Распопинъ. Частновладѣльческое хозяйство въ Россіи.

1882 г.

Энгельгардтъ. Письма изъ деревни.

Клингенъ. Описаніе Волчанскаго у. Харьк. губ. въ сельскохоз.-статистическомъ отношеніи. Харьковъ.

Отчетъ объ изслѣдованіи отхожаго промысла между Харьковомъ и Таганрогомъ. Изд. Харьк. Стат. Ком.

„Наблюдатель“, № 3. Нарцевъ. Экономическіе этюды; отхожіе промыслы.

1883 г.

Матеріалы для оцѣнки земель Херсонск. губ. т. I. Одесскій уѣздъ.

„Русская Мысль“, № 6. Фортунатовъ. Поденная плата въ русскомъ земледѣліи въ 1882 г.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ Августъ. Гомилевскій. Къ рабочему вопросу въ Новороссіи.

1884 г.

Каблуновъ. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ (англійскомъ)<sup>1)</sup>.

„Труды И. Вольн. Эк. Об.“, II, 383. Лишинъ. Нѣсколько замѣтокъ о современ. постановкѣ вопроса о личномъ наймѣ сельскихъ рабочихъ въ Россіи и желательныхъ измѣненіяхъ въ немъ, докладъ въ III Отд.

„Дѣло“ № 4. Щербина. Рабочіе на Кубани.

„Русскія Вѣдомости“, № 199. Г-гъ М. Къ вопросу о сельскихъ рабочихъ на югѣ.

„Зап. И. Общ. С. Х. Южн. Рос.“ №№ 4, 5. По рабочему вопросу, докладъ въ Обществѣ.

1885 г.

„Труды И. В. Эк. Об.“ Т. I, 219. О книгѣ Каблукова, вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.—Т. I, 501; С-ва, къ вопросу о нуждахъ нашего сельскаго хозяйства.

„Вѣстникъ Европы“. Внутр. Обзорѣніе (о проектѣ дворянскаго предводителя).—№ 2, рец. о книгѣ Каблукова.

„Недѣля“ № 48. Глинна. Рабочій проектъ дворянскаго предводителя.

„Эконом. Журналъ“, № 6. Абрамовъ. Фабричныя порядки въ сельскомъ быту.

„Наблюдатель“ № 2. В. В. Зимняя наемка.—№ 4, рец. о книгѣ Каблукова.

„Рус. Мысль“ № 3 и „Рус. Бог.“ № 5—рецензіи о книгѣ Каблукова.

<sup>1)</sup> „Тоже въ Юридическомъ Вѣстникѣ“ 1884 №№ 7, 8, 9.



1886 г.

Матеріали для оцѣнки земель Херсонск. губ., т. II. Елисаветградск. уѣз.  
„Труды И. Вольн. Эк. Общ.“ т. I, 428. (о докладѣ Гросмана въ Псковск.  
сельско-хоз. обществѣ по рабочему вопросу).

Труды И. Моск. С.-Х. Общества. Вып. XVIII. Шатиловъ. Одно изъ ба-  
трачныхъ хозяйствъ средней Россіи (тоже въ отдѣльномъ изданіи).

„Зап. И. Общ. Сел.-Хоз. южн. Рос.“, № 7, 300. По проекту положенія  
о наймѣ на сельскія работы.—№№ 7, 304. Положеніе о наймѣ на сельскія  
работы.

„Засѣданія Спб. Собранія сельскихъ хозяевъ“, № 2. Чѣмъ вызывается  
недостатокъ рабочихъ въ частныхъ хозяйствахъ.

„Экономич. Журналъ“.—№ 3. Заломановъ, недостатокъ рабочихъ въ ча-  
стныхъ хозяйствахъ.—№ 4: Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ;  
Неручневъ. Къ рабочему вопросу.—№ 9: по поводу слуховъ о законѣ для уре-  
гулированія отношеній между хозяевами и рабочими.

„Русское Богатство“, № 1. Юзовъ. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ  
хозяйствѣ.—№ 4. Внутрен. Обзоръ: законопроектъ о наймѣ.—№ 9. Внутр.  
Обозр.: законъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ.

„Сельскій Хозяинъ“, №№ 11, 37—39. Вороновъ. Хозяинъ и рабочій.—№ 21  
(хроника), о мѣрахъ къ улучшенію найма сельск. рабочихъ.—№ 22. Мичуринъ.  
Къ вопросу объ улучшеніи найма сельск. рабочихъ.

„Вѣстникъ Европы“, № 9. Внутрен. Обзоръ: о положеніи 12 июня  
1886 г. о наймѣ на сельскія работы.

„Русская Мысль“, № 11. Фортунатовъ. Санитарныя условія сельскихъ ра-  
бочихъ въ Россіи.

„Сѣверн. Вѣстникъ“, № 5. Щербина. Въ какихъ законахъ нуждаются  
сельскіе рабочіе.

„Недѣля“, № 9: сельскіе рабочіе; № 29: новые законы о сельскихъ и  
фабричныхъ рабочихъ.

1887 г.

Плансонъ. Полное собраніе законовъ, правилъ, инструкцій и циркуляровъ  
о рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и на сельскихъ работахъ. Изд. 2-е. <sup>1)</sup>

„Сельскій Хозяинъ“, № 43. Мичуринъ. О примѣненіи закона о наймѣ  
сельскихъ рабочихъ и о переходѣ владѣльческихъ земель къ крестьянамъ.—  
№№ 49 и 51. Германъ. Организациія труда въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ.

„Экономическій Журналъ“, № 1. Тютрюмовъ. Что можно требовать отъ  
сельскаго рабочаго?

„Юридич. Вѣстникъ“, № 4, Манаренно. Отхожіе и кабальные рабочіе.

„Русская Мысль“, № 9. Герценштейнъ, къ вопросу объ отхожихъ промы-  
слахъ.—№ 2. Максимовъ. Земство въ вопросахъ экономическаго законода-  
тельства.

1888 г.

Лайе. Профессиональная гигиена, переводъ д-ровъ Святловскихъ. Глава  
о сельскихъ рабочихъ.

Матеріали для оцѣнки земель Херсонск. губ., т. III. Александрійск. у.

<sup>1)</sup> Первое изданіе въ 1886 г.

„Труды И. Вольнаго Эк. Общ.“ №№ 9 и 12. Т—ко. Отходъ крестьянъ въ земледѣльческой полосѣ Россіи.

„Земледѣльческая Газета“, № 27. Грюнеръ и Комиль. Къ вопросу о стоимости содержанія людей и лошадей.

„Сельскій Вѣстникъ“, № 38. Продолжительность жизни сельскихъ и фабричныхъ рабочихъ.

1889 г.

Ермоловъ. Сельско-хозяйственные вопросы.

Баталинъ. Проектъ снабженія юга Россіи рабочими. Севастополь.

Докладъ Екатериносл. губ. зем. управы собранію объ урегулированіи передвиженія рабочихъ на лѣтніе сельскохоз. заработки.

„Труды И. В. Эк. Общ.“, № 4: Записка Кислаковскаго о проектѣ Баталина. Сазоновъ, рабочій вопросъ въ сельск. хозяйствѣ по проектамъ земствъ и инженера Баталина.—Журналъ засѣданія III отдѣленія Общества 29 апр. 1889 г., пренія по докладамъ Сазонова и Кислаковскаго.

„Записки И. Общества Сельск. Хоз. Южной Россіи“, № 7—8. О сельскихъ рабочихъ.—№ 3. Статья Бориневича по вопросу о снабженіи юга Россіи рабочими.

„Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства“, № 8. Крюкова статья.—№ 17. Обратная сторона отхожихъ заработковъ.—№ 20. Отъ комиссіи при И. Вольномъ Эк. Общ., по вопросу объ отхожихъ рабочихъ.

„Сельскій Хозяинъ“, № 24. Турхановскій. Обезпеченіе уборки хлѣбовъ въ степяхъ юга.—№ 8. Частныя агенства по найму рабочихъ для степей.

„Записки Спб. Собранія Сельскихъ Хозяевъ“, № 6. Короленко, С. Къ вопросу о томъ, было ли гдѣ нибудь примѣнено положеніе о договорѣ между нанимателями и рабочими и, если было, то какими сопровождалось результатами.

„Земледѣліе“, №№ 16 и 28. Рева, корреспонденціи.—№ 24. X. По поводу найма сельскихъ рабочихъ.—№ 40. Къ вопросу объ отхожихъ рабочихъ.

„Землед. Газета“, №№ 8—9. О проектѣ Баталина.

„Сельскій Вѣстникъ“, №№ 37, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48.

„Земск. Сборникъ Черниговской губ.“, № 11—12. Свицерскій, народныя скитанія.

„Вѣст. Влад. Земства“, № 6. Баталина проектъ снабженія юга Россіи рабочими.

„Сѣверный Вѣстникъ“, № 10. Областной отдѣлъ (о сельскихъ рабочихъ).

„Наблюдатель“, №№ 3 и 4. Сазоновъ. Кабала въ отхожемъ промыслѣ. № 7. Къ вопросу о снабженіи юга Россіи сельско-хоз. рабочими.—№ 8. Критическій анализъ проекта Баталина.

„Недѣля“, № 29. Рабочія шатанія.

„Земск. Врачъ“, №№ 38—39. Тезяковъ. Матеріалы къ гигиенѣ сельскихъ рабочихъ на югѣ Россіи.

„Русск. Вѣд.“, №№ 94 и 137. Передовыя статьи по вопросу о снабженіи рабочихъ юга Россіи.

„Новости“, № 226. Исаевъ. Что значить упорядочить землед. отхожіе промыслы.—№№ 149, 158. О томъ же.—№ 207. Мытарства отхожихъ рабочихъ.

1890 г.

Шрамченко. Пол. о наймѣ на сельскія работы и уставъ о промышленности съ разсужденіями Госуд. Совѣта, рѣшеніями Прав. Сената и циркулярами М. В. Д. Спб.

- Гольденвейзеръ. Соціальное законодательство въ Германіи. Кіевъ.  
„Земск. Сб. Черниг. губ. № 2. Свидерскій. Народныя скитанія.  
„Сборникъ Херсонск. Земства“, № 1. Русовъ. О наймѣ рабочихъ въ  
Херсонской губ. въ 1885 г.  
„Русская Мысль“, № 5. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ  
Золотоношскомъ и Кременчугскомъ.  
„Сѣверный Вѣстникъ“, № 7. Изъ провинціальной печати (о сельск.  
рабочихъ).  
„Вѣстн. Рус. Сельск. Хоз.“, № 5: Ивановъ. Кор. изъ Рязанск. губ. о спо-  
собахъ и условіяхъ найма сельскихъ рабочихъ.—№ 12: Рева, по деревенскому  
рабочему вопросу.  
„Сельскій Хозяинъ“, № 12. Доннаревъ. Объ отхожихъ промыслахъ, кор.  
изъ Веронежск. губ.  
„Земледѣліе“, № 21: Сельскій рабочій вопросъ.—№ 35: Сельскіе рабочіе  
въ Германіи.  
„Земледѣльческая Газета“, № 18. О платѣ сельск. рабочимъ въ Сѣв.  
Америкѣ.—№ 49. Исаевъ, Н. О харчахъ для рабочихъ.  
„Сельскій Вѣстникъ“, № 7. Шнейдеръ, объ отхожихъ рабочихъ.—№ 16:  
Мытарства отхожихъ рабочихъ.—№ 22: Необычайный наплывъ рабочихъ въ  
сельск. хозяйствѣ.—№ 37: Осадченко, объ отхожихъ промыслахъ, корресп. изъ  
Вешекъ, Полтавск. губ.—Кромѣ того, другія статьи и замѣтки по вопросу  
объ отхожихъ промыслахъ и о способахъ найма помѣщены въ №№ 12, 13,  
14, 15, 30, 33, 43, 50, 51, 52.  
„Рус. Вѣдомости“, № 61, передовая статья.  
„Московск. Вѣдом.“, № 17. А—въ. Вопросъ объ устройствѣ рабочихъ  
бюро для рабочихъ (при Полтавы).

1891 г.

- „Кубанскій Сборникъ“ (Екатеринодаръ). Ф. Щербина. Табаководство въ  
Темрюкскомъ и Кубанскомъ уѣздахъ.  
„Сборникъ Херс. Земства“, № 8. Доклады XII губ. съѣзду земскихъ  
врачей и членовъ управъ: Тезяновъ, сельскохоз. рабочіе вообще и пришлые  
въ частности въ Херс. губ. въ санитарномъ отношеніи; Уваровъ, программа  
ислѣдованія пришлыхъ рабочихъ<sup>1)</sup>.  
„Земск. Сборникъ Чернигов. губ.“ № 4—5. В. Н. Къ вопросу объ уре-  
гулированіи рабочаго движенія на лѣтніе заработки.  
„Вѣстникъ Европы“, № 5. Регламентация отхожихъ промысловъ.  
„Вѣстн. Общ. Гигіены, Практ. и Суд. Медицины“, № 12 (XII томъ). Войце-  
ховскій. Травматическія поврежденія, происходящія отъ работы на земледѣльч.  
машинахъ.  
„Вѣст. Р. Сельск. Хоз.“, № 7: Бланъ, о расплатѣ съ сельск. рабочими  
ярлыками и марками.—№№ 22 и 24: И—ский, объ организациіи метеорологич.  
дѣла въ Россіи и урегулированіе передвиженія массъ на хлѣбный югъ.  
„Записки И. Об. Сельск. Хоз. Южн. Россіи“, №№ 4, 57. Финнъ. Къ ма-  
териалу о рабочемъ вопросѣ.  
„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, № 12. Шенунъ, о переходѣ въ сель-  
скомъ хозяйствѣ съ поденной платы на сдѣльную.

<sup>1)</sup> Оба доклада входятъ также въ изданіе Херсонскаго губ. земства „XII  
съѣздъ врачей и членовъ уѣздныхъ управъ“.

„Земледѣльч. Газ.“. Статьи о нормахъ продовольствія рабочихъ въ средней полосѣ Россіи: № 38. Любарскаго, № 42. Минута; № 47, Мальновскаго.

„Сельск. Х.“ №№ 39 и 40. Поповъ. Значеніе пастуховъ и скотниковъ въ хозяйствѣ.

„Ж. Общ. С. Х.“, вып. II. Шенунъ. Урочныя работы въ организаціи земледѣльч. труда (о замѣнѣ поденной работы издѣльною).

„Сельскій Вѣстникъ“. №№ 11 и 12, статьи объ отхожихъ промыслахъ. № 52: Отхожники изъ неурожайныхъ губерній.

„Русскія Вѣдомости“, № 94: объ отхожихъ промыслахъ — № 99: И. И. Къ вопросу объ упорядоченіи отхожихъ промысловъ. — № 23. Расплата съ сельскими рабочими ярлыками и марками.

„Московск. Вѣдомости“, № 124. П — цъ. Слухи о движеніи рабочихъ; проектъ одного земства.

1892 г.

„Сельскохоз. и статистич. свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“, вып. V. С. Короленко. Вольно-наемный трудъ; изд. Д-та Земледѣлія.

Сулима. Свеклосахарное производство въ санитарномъ отношеніи, диссертація. Глава III и IV.

„Вѣстн. Симбирск. Земства“, № 9. По вопросу объ урегулированіи отхожихъ заработковъ.

„Русская Мысль“. № 10. Внутреннее обозрѣніе: отхожіе промыслы сельскихъ рабочихъ.

„Вѣстн. Р. Сельск. Хоз.“, № 2. Афонасьевъ, о движеніи сельскихъ рабочихъ на югъ.

„Земледѣліе“, № 8. Мѣрный. По поводу увѣчій рабочихъ сельскохоз. машинами.

„Сельскій Вѣстникъ“, № 20. Машинная работа въ южныхъ хозяйствахъ. № 30. Обратное движеніе отхожихъ рабочихъ.

„Рус. Вѣдомости“, № 146. Движеніе на югъ и юговостокъ земледѣльч. рабочихъ. — № 344. Положеніе о наймѣ на сельскія работы.

„Москов. Вѣдомости“, № 319. Ашъ, безработица и вопросъ о сельскихъ рабочихъ (письмо изъ Лондона).

„Врачебная Хроника Херсон. губ.“<sup>1)</sup> № 10. Уваровъ, о надзорѣ за рабочими въ Бериславѣ, Херсонѣ и м. Каховкѣ. — № 16: Тезяковъ, краткій отчетъ по устройству дешев. столовой и амбулаторіи для пришлыхъ с. х. рабочихъ въ г. Елисаветградѣ. — Кромѣ этихъ, болѣе мелкія статьи и замѣтки по рабочему вопросу помѣщены въ №№ 4, 8—11.

1893 г.

Положеніе о наймѣ на сельскія работы. Изд. оффиц.

Фортунаговъ. Сельскохоз. статистика Россіи.

Сельскохоз. отхожіе промыслы. Труды комиссіи при М-ствѣ Вн. Дѣлъ подъ предсѣд. т. с. Звегинцева.

Рева. Кіевскій крестьянинъ и его хозяйство. Кіевъ.

Федоровичъ. Сельскохоз. архитектура, руководство къ постройкѣ всѣхъ

<sup>1)</sup> Кромѣ отдѣльнаго изданія, „Вр. Хроника Хер. губ.“ входитъ также въ „Сборникъ Херс. губ. Земства“.

с. х. зданий (проекты помѣшеній для рабочихъ). Изд. 2-ое, Девриена, съ приложеніемъ атласа.

Щербина. Общій очеркъ экономич. условій Владикавказскаго ж. д. средняго района. С.-Пб.

Записка объ учрежденіи агенства по найму рабочихъ для сельск. хоз. района Владикавказск. ж. д.

Орловскій, докладъ въ Полт. Общ. Врачей о несчастіяхъ при с. х. машинахъ.

„Сельскій хозяинъ“, № 4. Корреспонденція Чернявскаго изъ Полтавск. губ.

„Русское Богатство“, № 11. Козеренко. Положеніе нашихъ сельскохоз. рабочихъ.

„Вѣстн. Р. Сельск. Хоз.“, №№ 29—30. Е. Б. Сельскохоз. рабочій день на югѣ.

„Земледѣльч. газета“, № 39. Кн. Урусовъ. Регулированіе рабочихъ силъ.

„Москов. Вѣдомости“. №№ 125 и 140. Елишевъ. О земледѣльч. вольнонаемномъ трудѣ.

„Врачеб. Хрон. Херс. губ.“, № 14; Гроссуль-Толстой, отчетъ о дѣятельности трехъ столовыхъ въ Тираспольскомъ у.—№ 18: Пашковскій. Сельскохоз. рабочіе въ экономіяхъ Еланецкаго мед. участка Елисаветградск. у.—Кромѣ этихъ, болѣе мелкія статьи, замѣтки и отчеты по отдѣльнымъ лѣч. продовольств. пунктамъ помѣшены въ №№ 8—17.

#### 1894 г.

Труды подсекціи статистики IX съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей (январь 1894 г.<sup>1)</sup> Ставроискій, о величинѣ и колебаніяхъ заработной платы сельскихъ рабочихъ въ Полтавской губерніи въ связи съ величиной аренды. Русовъ, о необходимости изученія передвиженія рабочихъ изъ трехпольной черноземной полосы въ Новороссійскія степи.

Передвиженіе лѣтнихъ рабочихъ на югъ и его урегулированіе. М.

Труды V съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова. Докладъ Тезякова: къ вопросу объ изслѣдованіи въ санитарномъ отношеніи сельскихъ рабочихъ и организаціи санитарнаго надзора.

„Труды И. Моск. Об. Сельск. Хоз.“, вып. XXXVII. Щербатовъ кн., объ упорядоченіи передвиженія лѣтнихъ рабочихъ на югѣ. Шатиловъ, къ рабочему вопросу. Баранцевичъ, къ рабочему вопросу на югѣ Россіи. Чуйновъ, краткій сводъ по вопросу о движеніи рабочихъ.—Выпускъ XXXVIII: Ярошко. Роль сельско-хозяйствен. машинъ на югѣ въ связи съ рабочимъ вопросомъ.

Доклады Херсонск. губернскаго земск. собранія 1894 г. Тезяковъ. Организація санитарнаго надзора надъ пришлыми сельско-хозяйственными рабочими въ Херсонской губерніи.

„Сборникъ Херсонскаго Земства“, № 8. Передвиженіе рабочихъ по Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ.

„Новое Слово“. № 5. Михайловъ. Очерки положенія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

„Сборникъ Саратовскаго губ. земства №№ 10 и 11, т. III. Рудневъ, С. Промыслы крестьянъ въ Европейской Россіи.

<sup>1)</sup> Кромѣ отдѣльнаго изданія, Труды напечатаны въ приложеніи къ „Земскому Сборнику Черниговской губерніи“, № 7—8.



„Вѣстникъ Европы“, № 11. Слонимскій. Хозяйственные вопросы (о сельскихъ рабочихъ).

„Русская Мысль“, № 7, Ивановъ. Очерки провинціальной жизни.

„Вѣстн. Р. Сельск. Хоз.“, № 24—25: Вороновъ, о продовольствіи сельско-хозяйств. рабочихъ.—№ 27: Чернявскій, къ вопросу о продовольствіи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

„Сельскій Хозяинъ“, № 29: Корсановъ, о землекопахъ.—№ 32—33: Федоровъ, значеніе машинъ въ южнорусскомъ хозяйствѣ.—№ 33. Корреспонденція изъ Мариупольскаго уѣзда, Екатер. губ.

„Земледѣльч. Газета“, № 19. Шульцъ, о продовольствіи рабочихъ.

„Хозяинъ“, № 30: Лудмеръ, кор. изъ Курляндской губ. объ условіяхъ найма батраковъ.—№ 32: Малышевъ, сельско-хозяйственная жизнь юга; кор. съ югостока о передвиженіи рабочихъ за Волгу.—№ 39: И-о, сельско-хоз. жизнь юга (рабочій вопросъ).—№ 36: А. Ш. изъ Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи (корр. о положеніи рабочихъ).—Кромѣ того № 6 (о примѣненіи машинъ) и № 27.

„Сельскій Вѣстникъ“, № 20. Машинная работа въ южныхъ хозяйствахъ,

„Русскія Вѣдомости“, № 101: передовая ст. о желѣзно-дорожныхъ агентствахъ по найму сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.—№ 142: Соціально-евангелич. конгрессъ во Франкфуртѣ на-Майнѣ (о сельскихъ рабочихъ).—№№ 144, 150: Водозовъ. Положеніе рабочихъ въ Крыму въ винодѣліи.—№ 230: передовая ст. о сельскихъ рабочихъ.

„Новое Время“, № 6544: вопросъ о сельскихъ рабочихъ, — № 6665: упорядоченіе передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

„Московскія Вѣдомости“, № 197, о сельскихъ рабочихъ.—№ 198: кн. Щербатовъ, по поводу лѣтняго передвиженія рабочихъ на уборку хлѣбовъ и травъ.—№ 221: къ вопросу о сельскихъ рабочихъ.—№ 222: Козанъ, сельскіе рабочіе (изъ Новочеркасска).

„Терскія Вѣдомости“, № 77. Вертеповъ, лѣтніе заработки въ Терской области.

„Врачебная Хроника Херсонской губерніи“. № 15: Тезяновъ. Краткій отчетъ о дѣятельности лѣч. прод. пунктовъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ въ 1894 г.—№ 16: Вильчуръ, сыпной тифъ среди пришлыхъ рабочихъ въ экономіи купца Ш.—№ 17. Касторскій, отчетъ о дѣятельности лѣч. прод. пунктовъ въ Анаьевскомъ уѣздѣ.—Кромѣ того, болѣе мелкія статьи, замѣтки и отчеты по отдѣльнымъ лѣчебно-продов. пунктамъ помѣщены въ №№ 8—15, 17, 19, 22.

#### 1895 г.

Кривскій, П. Къ рабочему вопросу. Саратовъ.

Соболевъ. Къ вопросу объ организаціи статистики земледѣльческихъ отхожихъ промысловъ, докладъ въ стат. отд. юрид. общ. въ ноябрѣ 1895 г.

Пономаревъ. О передвиженіи сельскихъ рабочихъ, направляющихся въ Новороссійскія губерніи (отчетъ) С.-Пб.

Докладъ Херс. губ. зем. управы очередному собранію.

„Вѣстникъ Европы“, № 6: Внутр. обзор., о взисканіи съ заработка фабричныхъ и земледѣльческихъ рабочихъ.

„Русская Мысль“, № 7. Внутрен. обзоріе о комиссіи объ отхожихъ промыслахъ на с.-х. работы.—№ 4: Внутр. обзор. о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

„Русское Богатство“, № 3. **Нарышевъ**, народно-хоз. наброски: о земледѣльческих орудіяхъ и пришлыхъ рабочихъ на сѣверн. Кавказѣ.

„Хозяинъ“, № 22: передовая статья къ вопросу о передвиженіи рабочихъ на югъ.—№ 40: **Земскій**, новѣйшіе земскіе проекты по рабочему вопросу.—№ 52.

„Журн. Полт. Общ. Сельск. Хоз.“, вып. 4—5. **Святловскій**. Къ вопросу о необходимости выработки мѣропріятій для охраненія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ на молотилкахъ и другихъ с.-х. машинахъ, докладъ <sup>1)</sup>—Заключеніе по этому докладу Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„Журн. Руск. Общ. Охраненія Нар. Здравія“, № 2. **Караманенно**. О санитарномъ значеніи отхожаго промысла въ Россіи.

„Земледѣльч. Газета“, № 10. **Михѣевъ**, о продовольствіи сельскихъ рабочихъ.

„Сельскій Вѣстникъ“, № 23. **Наемъ рабочихъ на каховской ярмаркѣ**.

„Русскія Вѣдомости“, № 154: передовая ст. объ упорядоченіи передвиженія рабочихъ. № 203: о передвиженіи сельскихъ рабочихъ.—№ 246: пришлые рабочіе въ Херсонской губерніи.—№ 282: къ вопросу объ урегулированіи найма сельскихъ рабочихъ.—№ 99: **Фортуатовъ**. Весеннее передвиженіе сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.—Кромѣ того см. №№ 101, 116, 145 и 230.

„Недѣля“, № 32. **Кочующій трудъ** (къ вопросу о передвиженіи рабочихъ).

„Новости“ №№ 159, 163. **Быстренинъ**. Нужды деревни (переселенческой и рабочей вопросы).

„Новое Время“, № 6969. **Лѣтнее движеніе рабочихъ**.

„Московскія Вѣдомости“, № 66: сельскіе рабочіе (кор. изъ Новороссіи).—№ 115: русскіе рабочіе и германскіе аграріи.—№ 319: **Г-ръ**. Отхожіе промыслы и рабочее законодательство.

„Полт. Губ. Вѣдом.“ Статья **Несвицкаго**, о несчастьяхъ при работахъ съ машинами въ сельскомъ хозяйствѣ.

Врачебная Хроника Херсонской губерніи“, № 14: **Насторскій**, къ дѣятельности лѣч.-прод. пунктовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1895 г.—№ 17: **Васильевскій**, санитарный надзоръ за сельско-хозяйственными пришлыми рабочими въ Александрійскомъ уѣздѣ.—№ 16: **Волоховъ**. О принятіи мѣръ предотвращенія несчастныхъ случаевъ съ рабочими при молотильныхъ машинахъ.—Кромѣ того, отчеты по отдѣльнымъ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ, разныя замѣтки (о рабочихъ) и болѣе мелкія статьи помѣщены въ №№ 1, 3, 6, 7, 9—15, 21—22.

#### 1896 г.

**Шаховской Н.**, кн. Сельско-хозяйственные отхожіе промыслы. М.

**Пономаревъ**. О передвиженіи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, направляющихся въ юго-восточныя мѣстности Россіи. СПб.

**Сазоновъ**. Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству. Изд. Д-та Земл.

**Землевлдѣніе и сельское хозяйство**, сборникъ изд. Водовозовой, **фондъ-дерь-Гольцъ**. Сельско-хозяйственные рабочіе, пер. съ нѣм.

<sup>1)</sup> Изданъ вмѣстѣ съ заключеніемъ также и отд. брошюрой (Полтава 1896 г.).

**Миллашевскій А.** Рабочій вопросъ и социальное законодательство въ Германіи СПб. <sup>1)</sup>.

Ежегодникъ Полтавскаго губ. земства на 1896 годъ, стр. 112—129 (данныя о краткосрочныхъ паспортахъ за 16 лѣтъ).

Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ декабрѣ 1895 г. **П. Левицкій.** О мѣрахъ къ установленію правильныхъ отношеній между сельскими хозяевами и рабочими, докладъ. — **Мордвицевъ.** О воспособленіи распространенію сельскохоз. машинъ и орудій и организациі учреждений для урегулированія притока рабочихъ силъ, какъ средствахъ естественнаго разрѣшенія ненормальности отношеній между хозяевами и рабочими.

„Дневникъ VI съѣзда русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова“ (въ апрѣлѣ 1896 г.). № 13. **Тезяковъ,** объ организациі лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ. **Его же,** объ огражденіи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ отъ поврежденій сельско-хозяйственными орудіями. — Пренія по докладамъ.

XIII съѣздъ врачей и представителей земствъ и городовъ Херсонской губерніи въ октябрѣ 1895 г. Вып. I. **Тезяковъ:** сельско-хозяйственные рабочіе и организациі за ними санитарнаго надзора въ Херсонской губерніи. — **Кудрявцевъ:** сельско-хозяйственные рабочіе на Николаевской ярмаркѣ въ м. Каховкѣ Таврической губерніи и санитарный надзоръ за ними въ 1895 г. <sup>2)</sup>.

Труды X съѣзда земскихъ врачей Смоленской губерніи. **Баевскій,** о санитарномъ положеніи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

„Новое Слово“, № 7: **П. О.,** отхожіе промыслы. — № 12 (сентябрь): **П. Т.** положеніе сельскихъ рабочихъ въ Австріи. — № 4: **Чудовъ,** о сельско-хозяйственныхъ рабочихъ (Тульская губернія).

„Русское Богатство“, № 7, статья **Карышева** (объ отхожихъ земл. промыслахъ).

„Русская Мысль“, № 11. Внутр. обзоръ (объ отхожихъ промыслахъ).

„Вѣстн. Европы“, № 10. Внутр. обзор. (о сельскихъ рабочихъ и хозяевахъ).

„Вѣстн. Общ. Гигіены, Практ. и Суд. мед.“, т. XXXI (августъ). **Тезяковъ.** Объ огражденіи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ отъ поврежденій сельскохоз. орудіями. — **Июль. Уваровъ,** О вліяніи отхожихъ промысловъ на санитарное положеніе Россіи.

„Сѣверный Вѣстникъ“, № 2. **Бѣлгородовъ,** пришлые рабочіе на Кубанщинѣ. — № 4. Областный отдѣлъ (объ отхожихъ рабочихъ). — № 8. **Бирюковичъ.** Статья о сельскохоз. отхожихъ промыслахъ. — № 10. Внутр. обзор. (заработки сельскохоз. рабочихъ). — № 12. Внутр. обзоръ. Объ урелигированіи положенія сельскохоз. рабочихъ.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, № 2. **Пономаревъ.** О передвиженіи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, направляющихся въ юго-восточныя губерніи.

„Извѣстія М-ва З. и Гос. Им.“, № 52. Безработица въ сельскомъ хозяйствѣ въ Германіи.

„Хозяинъ“, № 22. **Адріановскій.** Объ урегулированіи отношеній между олужащими въ хозяйствахъ и землевладѣльцами. — № 6. **А. Р.** Раб. вопросъ на

<sup>1)</sup> Кромѣ отдѣльнаго изданія, напечатана въ III томѣ Сборника Правовѣдннн и Общ. Зн. (изд. Юрид. Моск. Общества).

<sup>2)</sup> Оба доклада изданы Херс. губ. земствомъ также отдѣльно.

всероссійскомъ сѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ.—№ 48. **Земскій**. Одинъ изъ крѣпостническихъ проектов.—№ 33. Пришлые сельскохоз. рабочіе въ Херс. губ.

„Землед. Газета“, № 10. **Ростовцевъ**. О пищевомъ довольствіи рабочихъ. № 34. Лѣтопись сельск. хозяйства (о передвиженіи сельскихъ рабочихъ).

„Земледѣліе“, № 14. Передовая статья (объ урегулиров. земл. отхожихъ промысловъ).—№№ 17, 19. **Скворцевъ**. Пришлые сельскохоз. рабочіе на югѣ Россіи въ 1895 г. (составъ рабочихъ и цѣны).—№ 43. Къ вопросу объ огражденіи рабочихъ отъ поврежденій сельскохоз. машинами.

„Южно-рус. Сельскохоз. Газ.“, № 10. Организация сан. надзора за пришлыми сельскохоз. рабочими въ Херс. губ.—№ 27. **В. Д. С.-х.** рабочій на югѣ Россіи.

„Кавказ. Сельск. Хоз.“, №№ 127, 128. **Дандуровъ**. Отхожіе промыслы въ Рагинскомъ у. Кутаисской губ.—№ 135. Къ вопросу о недостаткѣ рабочихъ.

„Сельскій Хоз.“, 14. **Выченскій**. Рабоч. вопросъ въ уѣздѣ (Тульскомъ).

„Хуторянинъ“, №№ 3 и 26, передовыя по вопросу о мѣрахъ къ устраненію несчастныхъ случаевъ съ рабочими отъ сельскохоз. машинъ.

„Деревня“, № 8. **Деревенскій** техникъ, усадебныя жилия постройки (проектъ раб. избы).

„Недѣля“, № 13 и 14. **Кн. Долгорукій**. Замѣтки землевладѣльца (по раб. вопросу).—№ 19. Бродящій пролетаріатъ (изъ Херс. губ. о пришлыхъ рабочихъ).—№ 15. Движеніе рабочихъ.—№ 31. **С. С. Ф. Косарь** идетъ... (о пришлыхъ рабочихъ на Сѣв. Кавказѣ).

„Вѣстн. Хлѣбн. Торг.“, №№ 164, 167. Во что обходится германск. промышленности страхованіе рабочихъ.

„Вѣстн. Финансовъ“, № 43. Госуд. обязат. страхованіе огъ несл. случаевъ рабочихъ въ Германіи въ промышл. и сельскохоз. страховыхъ товариществахъ.

„Рус. Вѣд.“, № 83. С. х. рабочіе на Кавказѣ.—№ 171. Передовая статья (о передвиженіи рабочихъ).

„Новости“, № 286. Ч—въ. Какъ урегулировать сельскохоз. отхожіе промыслы.—№ 118. О передвиженіи сельскихъ рабочихъ.

„Новое Время“, № 7373. **А. Н. Проклятый** вопросъ (о сельскихъ рабочихъ).—№ 7252. **Нѣкто**, кор. изъ Варшавы о движеніи крестьянъ на заработки за границу.

„Московскія Вѣдом.“, № 242. **Елишевъ**. Раб. вопросъ въ деревнѣ.—№ 329. Регулированіе земледѣльч. вольнонаемн. труда.—№ 110. Сельская рабочая неурядица (объ отношеніяхъ между нанимателями и нанимающими).

„Врачебная Хроника Херсонской губерніи“, № 15: **Нудряцевъ**, къ статистикѣ увѣчій и поврежденій рабочихъ сельско-хозяйственными машинами.—№ 16: **Тезяковъ**, краткій очеркъ дѣятельности лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.—№ 19: **Его-же**, о томъ же въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.—Кромѣ того, отчеты по отдѣльнымъ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ и различныя мелкія замѣтки помѣщены въ №№ 1, 9—21.

1897 г.

Исторія труда въ связи съ исторіей нѣкоторыхъ формъ промышленности, сборникъ, изд. Водовозовой (съ нѣм.). **Кнаппъ**. Рабство и свобода въ сельскомъ трудѣ.

**Нарышевъ**. Трудъ, его роль и условія приложенія въ хозяйствѣ. СПБ.

**Наблюновъ.** Лекція по экономіи сельскаго хозяйства. М.

Архитектурный альбомъ въ приложеніи къ журналу „Хозяинъ“. Проектъ рабочей избы инженера **Свержевнаго**.

Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ въ Херсонскую губернію за 1896 г. Отчеты завѣдывавшихъ пунктами. Изд. Херс. губ. земства.

„Сборникъ Правов. и Общ. Зн.“. Пренія по докладу въ Юрид. Общ. **Соболева** объ организаціи статистики отхож. промысловъ.

„Русская Мысль“, №№ 10—11. **Варбъ.** Вопросъ о наемныхъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

„Русское Богатство“, № 12. **Анненскій**, два рабочихъ закона; **Варбъ**, земство и сельскіе рабочіе.

„Сѣверный Вѣстникъ“, № 2. **Герценштейнъ.** Договоръ личнаго найма.—№ 11. Внутр. Обзоръ о пересмотрѣ положенія о наймѣ на сельскохоз. работы.

„Новое Слово“, мартъ. О зимнемъ наймѣ на полевья работы (въ Тульской губ.).

„Русское Обзорѣніе“, № 7. Внутр. Обзорѣніе.

„Медицинская Бесѣда“, ноябрь. **Козубовъ.** Санитарный надзоръ за пришлыми сельско-хозяйственными рабочими въ Херс. губ.

„Хозяинъ“, № 19, передовая ст. объ упорядоченіи отношеній между хозяевами и рабочими.—№ 20. Заключенія комиссіи **Звегинцева**.

„Сельскій Хозяинъ“, № 24. **М. К.**—въ. О рабочихъ въ Малороссіи и влияніи ихъ на ходъ мѣстнаго хозяйства.—№ 38. **Д. Ф. Кор.** изъ Новоросс. о пришлыхъ рабочихъ.—№№ 26, 34: корреспонденціи.

„Земледѣльч. Газ.“, № 11. **Селивановъ.** Кор. изъ Рязанской губ. объ отношеніяхъ между нанимателями и рабочими.—№ 29. **Курзинъ.** Кор. изъ Таврич. губ. о наймѣ рабочихъ.—№№ 43, 44. **Поповъ.** Сельскохоз. рабочіе.

„Хуторянинъ“, № 28, передовая статья.

„Деревня“, № 18. **Рогозинскій.** Обеспеченіе нашихъ хозяйствъ хорошими рабочими.—№№ 25, 26. **Спиринъ.** Рабочія силы сѣвернаго хозяина.

„Южно-Рус. Сельскохоз. Газ.“, № 4. **П. З.**—емскій. Оплата рабочаго труда въ землед. хозяйствѣ Воронеж. губ. въ 1886—1895 гг.—№ 38. **С.**—рый. Къ пересмотру положенія 12 іюля 1886 г. о наймѣ на сельскія работы.—№ 13. **Цюрупа.** Сельскохоз. рабочіе въ шести частно-влад. хозяйствахъ Херсонск. губ.

„Вѣд. Земл. Синдиката“, № 51. Пришлые рабочіе въ Херс. губ.—№ 89. Сельскіе рабочіе.

„Вѣстн. Вин.“, № 11. **Бѣловъ.** Рабочая сила въ виноградникахъ Новороссійска

„Недѣля“, № 27. Письмо изъ Новороссіи (о содержаніи рабочихъ); №№ 21, 23.

„Русскія Вѣдомости“, № 4. Объ огражденіи рабочихъ отъ поврежденій сельскохоз. машинами.—№№ 117, 214. Пересмотръ положенія 12 іюня 1896 г.—№ 127 (судебное разбирательство); № 283.

„Биржевыя Вѣдомости“, № 187.

„Пріазовскій Край“, №№ 152, 171.

„Моск. Вѣд.“, № 136. Кор. изъ Спб. о проектѣ правилъ о наймѣ на сельскохоз. работы.

„Торг. Пром. Газ.“, № 243. Лѣчебно-прод. пункты Херсон. земства.

„Новое Время“, № 7779, отъ 23 окт. Образованіе и сельскохоз. рабочіе.

„Врачебная Хроника Самарской губерніи“, за 1897 г. Статьи и замѣтки по вопросу о санитарн. надзорѣ за пришлыми рабочими.



„Врачебная Хроника Херсонской губ.“, за 1897 г., № 4 и 14: **Кудряцевъ**. Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ за 1896 годъ въ Херсонскомъ уѣздѣ.—№ 16; **Тезяковъ**. Матеріалы по изученію санитарнаго положенія рабочихъ въ крупныхъ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ Херсонской губерніи.—Кромѣ того, въ №№ 3, 7, 9—15, 19, 22 и 24 помѣщены отчеты по отдѣльнымъ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ и различныя мелкія замѣтки.

1898 г.

Сборникъ заключеній по вопросамъ, относящимся къ пересмотру положенія 12 іюня 1886 г. о наймѣ на сельскія работы. Частя 1-я.—Заключенія губернскихъ совѣщаній. Часть 2-я—Особыя мнѣнія и заключенія.

**Марксъ**. Капиталъ т. I 2-е изд. Глава 23, с. Британскій земледѣльческій пролетаріатъ (бродячія банды).

**Поль-де-Рузье**. Профессиональные союзы (см. союзы земледѣльческихъ рабочихъ), пер. съ франц.

**Сворцова** отзывъ о книгѣ Тезякова для премірованія ее Харьковскимъ университетомъ.

Опытъ предварительнаго ислѣдованія и санитарнаго надзора за пришлыми рабочими въ Самарской губерніи. Лѣто 1897 г. Изд. Самарскаго губернскаго земства.

Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ въ Херсонск. губ. за 1897 г.: отчеты завѣдывавшихъ пунктами. Изд. Херс. губ. земства.

„Русская Мысль“, № 5. **Варбъ**. Самарское земство и пришлые земл. рабочіе.—№ 7. **Турковскій**. Нужды восточно-прусскаго хозяйства.—№ 8. **Варбъ**. Скупанія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

„Русское Экономическое Обзорѣніе“, № 10. **Бжесскій**. Наниматели и рабочіе въ сельскомъ хозяйствѣ.—Библиограф. отдѣлъ въ № 3 (о статьяхъ Conrad'a и Krejesi) и въ № 6.

„Русскій Вѣстникъ“, № 11, статья **Ромера**.

„Русское Богатство“, № 7, статья **Нарышева** по вопросу объ отхожихъ промыслахъ.

„Сѣвер. Вѣст.“ № 6—7. Внутр. обзорѣніе.—№ 10—12. **Федоровъ**. Внѣ закона (о служащихъ въ имѣніяхъ),

„Труды И. Вольн. Эк. Общества, № 5. **Рудневъ, В.** Изученіе отхожихъ промысловъ въ земской статистикѣ.

„Хозяинъ“, № 6. **Земскій**, о лѣч. пр. пунктахъ для рабочихъ и о сан. надзорѣ за крупными сельскохоз. экономіями.—№ 37. **Л. П.** О сельскохоз. служащихъ.

„Сельск. Хозяинъ“, № 35. **Федоровъ**. Къ матеріаламъ для рѣшенія рабоч. вопроса.

„Земледѣліе“, № 26, статья **Туръ**.—№ 42. Къ вопросу о положеніи сельскохоз. служащихъ.

„Земледѣльч. Газета“, № 50, статья **Меньшикова**.—№ 40. **Балабановъ**. Рабочіе свиноводы.—№ 46. **Бар. Чернасовъ**. Рабочіе-скотники.

„Хуторянинъ“, № 4. **В. Д.** Движеніе с.-х. рабочихъ въ Херс. губ. въ 1897 г.—№ 11, передовая статья объ упорядоченіи отхожаго земл. промысла.

„Вѣд. С. Х. и Пром.“ № 144. **Тарановъ**, излишняя регламентація.—№ 114. **Бѣловодскій**. Годовые и сроковые рабочіе.—№№ 150, 156.

„Кавказ. Сельск. Хоз.“ № 234, къ вопросу о наймѣ.

„Сельскій Вѣстникъ“, № 7.

„Недѣля“, №№ 24, 25. Наниматели и рабочіе.—№ 26. Федоровъ. Анти-нѣмецк. бунтъ.—№ 36. И-ская, о врач. прод. пунктахъ.—№ 35. Федоровъ. Исполньный трудъ.—№ 43. Звягинъ. Табачная барщина (изъ Крыма).

„Медицинская Бесѣда“. Тезяновъ. Санитарный надзоръ за пришлыми рабочими въ Самарской губерніи. **Его-же.** Сельско-хозяйственные отхожіе промыслы въ санитарномъ отношеніи.

„Русскія Вѣдомости“, № 105 (корр. изъ Берлина).— 114 (экстренная сессія с.-х. совѣта).—№ 88 (30 марта), судебная хроника.—№№ 261 и 266 о пересмотрѣ положенія о наймѣ на сельск. работы.

„Приазовскій Край“, №№ 83, 114, 117, 140, 149, 172, 178, 183, 233.

„С.-Пб. Вѣдомости“. № 288, статья Новикова. № 315—гр. Олсуфьева о наймѣ с.-х. рабочихъ.—№ 313, отхож. прѣм. въ Полт. губ.

„Новости“. №№ 118, 120, 139, о наймѣ.

„Новое Время“, № 7997, большой вопросъ.

„Моск. Вѣд.“, №№ 189, 192, 342, статьи Бодиско.—№ 198. О земскихъ лѣч. прод. пунктахъ.—№ 205. Сельск. раб. вопросъ во Франціи; №№ 191, 164, 53, 172.

„Врачебная Хроника Харьковской губерніи“ № 10. Говоровъ, опытъ поголовнаго осмотра рабочихъ.

„Врачебная Хроника Самарской губ.“. Замятки по санитарному надзору за с.-х. рабочими.

„Врачебная Хроника Херсонской губерніи“, № 6. Тезяновъ. Матеріалы о травматическихъ поврежденіяхъ, происходящихъ у рабочихъ отъ работъ съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями.—Кромѣ того въ №№ 4, 5, 9—16, 20 помѣщены отчеты по отдѣльнымъ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ и различныя мелкія замѣтки.

#### 1899 г.

**Варбъ.** Наемные сельско-хозяйственные рабочіе въ жизни и законодательствѣ, обществ. юридическіе очерки. М.

**Ильинъ, Вл.** Развитіе капитализма въ Россіи, Глава III. С.-П.-Б.

**Вурмъ.** Жизнь нѣмецкихъ рабочихъ, ихъ питаніе, квартиры, доходы, косв. налоги, болѣзни, смертность. Пер. съ нѣм.

**Герниеръ.** Рабочій трудъ въ Зап. Европѣ. Изд. журн. Образованіе<sup>4</sup>.

**Гвоздевъ.** Ростовщичество и кулачество и его обществ. эконом. значеніе. Глава о ростовщичествѣ и отхожихъ промыслахъ.

Сельско-хозяйственные рабочіе, хутора и экономіи Самарской губерніи въ санитарномъ отношеніи. Изд. Сам. губ. земства.

Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ въ Херсонской губерніи за 1898 г. Отчеты завѣдывающихъ пунктами<sup>1</sup>). Изд. Херс. губ. земства.

Про Херсонскіи заработки, колы и якъ ихъ шукаты и що коштуе туды достаться по залізній дорози, або пароходомъ. Кіевъ. Изд. Кульшенко.

Нужды сельскаго хозяйства и мѣры ихъ удовлетворенія по отзывамъ земскихъ собраній. Изд. Мин. З. и Г. И.

Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, т. XXVI, Л. Кирилловъ, рабочее время. **Его-же,** рабочіе сельскіе.

Орловскій областной сѣздъ сельскихъ хозяевъ, **Баръ,** сельско-хозяйственные рабочіе. **Ростовцевъ,** о необходимости измѣнить правила фабр. инспекціи для сельско-хозяйственныхъ заводовъ.

Доклады XIV съѣзду врачей Херсонской губерніи<sup>1)</sup>. Изд. Херс. губ. земства. **Ончуковъ**. О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ.—**Хижняковъ**. Пришлые сельско-хозяйственные рабочіе въ Херсонск. губ. по даннымъ лѣчебно-продов. пунктовъ. **Хижняковъ**. Положеніе рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ въ санитарномъ отношеніи (съ программой изслѣдованія).

Свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ въ Воронежской губ. за 1898 г. Санитарнаго отдѣленія при Воронежск. губ. управѣ.

„Начало“, № 1—2. **Варбъ**: Земство и регулированіе сельско-хозяйственного найма.—**Масловъ**. Заработная плата и земельная рента въ русск. сельск. хозяйствѣ.—№ 3. **Б.** Вопросы о сельскохоз. рабочихъ въ Екатеринославскомъ земствѣ.

„Жизнь“, январь (Ш), **Б.**: Наемные рабочіе въ сельскомъ хозяйствѣ Самарской губерніи—№ VI (февраль): **Варбъ**, различные проекты урегулированія вопроса о сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. **Наблюдатель**, курскіе аграріи въ земствѣ и дворянскихъ собраніяхъ.—№ 4 (апрѣль): **Новицкій**, Орловскій областной съѣздъ сельскихъ хозяевъ.—Предѣлы капитализаціи сельскаго хозяйства (свѣдѣнія о рабочихъ въ Германіи).—№ 10: **Варбъ**, гражданская политика.

„Вѣстникъ Европы“, № 8, внутр. об. **Бирюковичъ**. Сельско-хоз. рабочіе №№ 9—10. Внутр. обзорѣніе, законопроектъ о наймѣ на сельск. работы.

„Міръ Божій“ № 11, о земск. лѣч.-прод. пунктахъ для пришлыхъ рабочихъ въ отдѣлѣ „разныя разности“.

„Русское Богатство“, октябрь. **Пановъ**: Сельско-хоз. рабочіе въ Самарской губерніи.

„Вѣстникъ Права“, № 5, юридическое обзорѣніе (о проектѣ правилъ найма на сельскія работы).

„Вѣстн. Обществ. Гигіены Практ. и Суд. Медицины“. № 4. **Клименно**, къ статистикѣ поврежденій сельскохоз. орудіями.—№ 6. **Тезяковъ**. Санитарный надзоръ за сельскохоз. пришлыми рабочими.

„Сельскохоз. Журналъ“. № 2. **Мироновъ**. О наймѣ рабочихъ на сельскохоз. работы.

„Хозяинъ“ № 5. О сельскохоз. рабочихъ и техническомъ надзорѣ за сельскохоз. машинами.—№ 6, о лѣч. прод. пунктахъ для пришлыхъ рабочихъ.—№ 40, о пришл. рабочихъ въ Херс. губ.—№ 41. Новые матеріалы о поврежденіяхъ отъ сельскохоз. машинъ.—№ 43, передов. статья.—№ 44. **Тремль**, къ спору Бодиско и Новикова.—№ 28. Рабочій вопросъ въ Екатериносл. земствѣ.

„Вѣдом. Сельск. Хоз. и Пром.“ №№ 29 и 30. Ш. Вербовка рабочихъ на свекловичныя плантаціи.—№ 77. Солдатскія сельскохоз. работы.

„Земл. Газ.“ № 6. **Соломинъ**. Обь огражденіи сельск. рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.—№ 11. **Солдатовъ**. Пришлые сельскохоз. рабочіе въ Самарск. губ.

„Кавказ. Сельск. Хоз.“ № 286, къ вопросу о передвиженіи рабочихъ.

„Деревня“, № 1. **Ии. Оболенскій**. Правильный наемъ рабочихъ.

„Хуторянинъ“ №№ 13 и 48, по вопросу о несчастьяхъ съ машинами въ сельск. хозяйствѣ.

„Сельскій Вѣстн.“ № 24.

„Недѣля“ № 13. **Федоровъ**. Перекочевка голодающихъ.—№ 21. Его-же. Рабочая выносливость.

<sup>1)</sup> Имѣются также въ отдѣльныхъ изданіяхъ.

„Вѣстн. Финансовъ, Пром. и Торг.“ № 7. Сельскохоз. зараб. плата въ Венгріи въ 1897 г.

„Торгово-Пром. Газ.“ № 119. Физиократъ. Раб. вопросъ въ сельск. хозяйствѣ по отзывамъ земствъ.—№ 258. Его-же, о зараб. платѣ сельскохоз. рабочихъ во Франціи.

„Сѣверный Курьеръ“ № 8. Рабочіе на свекловичныхъ плантаціяхъ.— № 9. Зубновъ, въ нѣдрахъ Россіи.—№ 14. В. Х—овъ, сельскохозяйственныя работы.—№ 25. В. Х—овъ. По поводу законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими.—№ 48. В. Х—овъ. Машины въ сельскомъ хозяйствѣ.

„Русскія Вѣдомости“ № 56. Фортунатовъ. Сельское хозяйство во Франціи.—№ 41 (корр. изъ Самары).—№ 123 (изъ Берлина).—№ 127 (изъ Лондона).—№ 154 (изъ Берлина).—№ 158 (объ огражденіи сельско-хозяйственныхъ машинъ).—№ 222.—275 (И. Н. М. о положеніи сельскихъ рабочихъ въ Германіи).

„С.-Петербург. Вѣдомости“ № 15. Шрейдеръ, объ условіяхъ сельскохоз. работъ.—№ 23, кор. изъ Екатеринославля.—№ 152. О страхованіи сельскохоз. рабочихъ.—№ 224. Барсъ. Пятирублевые заработки.—№ 253. В. Х. Несчастія съ машинами въ сельск. хозяйствѣ.—№ 266, къ вопросу о наймѣ на сельскохоз. работы.

„Новости“ № 3. Оболенскій. О работникахъ на табачн. плантаціяхъ.— № 285 и 289, о зимней наемкѣ на сельскія работы.—№ 262.

„Нов. Время“ № 8346, 24 мая, о вербовкѣ рабочихъ на свекловичныя плантаціи.—№ 8449. Куз—нъ. Бѣлыя невольницы (о табачныхъ плантаціяхъ) №№ 8460, 8462, 8485, 8491, 8504.—статьи Ромера и Новинова о лѣтней и зимней наемкѣ. № 8482, Шатиловъ по тому же вопросу.

„Знамя“ №№ 3, 4. Rein. Рабочіе въ сельскомъ хозяйствѣ.

„Сѣвер. Зап. Слово“ № 154.

„Москов. Вѣд.“ № 176. Коренной, по поводу статьи въ Сѣв. Зап. Словѣ. №№ 212, 213, 217, 221, 231, 269, 309—статья Бодиско.—№ 232. Пель. О бюро для сельскохоз. рабочихъ.

„Врач. Хрон. Харьков. губ.“ № 9. Фейнбергъ. О необходимости изслѣдованія свеклосахарн. плантацій.—№ 11. Ивановъ. Къ вопросу о поврежденіяхъ сельскохоз. машинами.—№№ 6, 7, 8, 10, 11, 12—мелкія замѣтки.

„Врач. Хрон. Херсонск. губ.“ №№ 2—7, 10—20: отчеты по отдѣльн. лич. прод. пунктамъ и различныя замѣтки, касающіяся санит. надзора за пришлыми рабочими.

Тоже: „Врач. Хрон. Самарск. губ.“, „Врач. Санитарная Хроника Екатериносл. губ.“, „Врач. Санитарный Листокъ Симбирскаго Губ. Земства“.

## ДОКЛАДЫ<sup>1)</sup>.

### Задачи и роль бюджетной статистики.

Докладъ А. Г. Троицкаго подсеціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 1901 г.

Предлагаемая записка не имѣетъ претензіи называться докладомъ. Здѣсь въ этой запискѣ я намѣреваюсь изложить свой взглядъ на роль и значеніе бюджетной статистики: что она изъ себя представляетъ, чему должна служить сейчасъ и впослѣдствіи. Зара-

<sup>1)</sup> Докладъ А. Г. Троицкаго былъ заслушанъ вмѣстѣ съ докладами по тому-же вопросу Ф. А. Щербины и В. К. Кузнецова въ комиссіи по общимъ вопросамъ, образовавшейся среди подсеціи статистики. Подсеція, въ общемъ своемъ засѣданіи 29 декабря 1901 г., заслушавъ замѣчанія, высказанныя въ комиссіи по поводу означенныхъ докладовъ, постановила передать какъ самые доклады, такъ и замѣчанія, сдѣланные по поводу ихъ, въ статистическую комиссію Имп. Вол. Экономическаго Общества и проситъ послѣднюю заняться рассмотрѣніемъ бюджетныхъ программъ и выясненіемъ методовъ бюджетной статистики (см. „Труды“ 1902 г., № 5, стр. 31,75—86). Статистическая комиссія въ засѣданіи своемъ 25 ноября 1902 г. приняла предложеніе подсеціи и для рассмотрѣнія вопроса о бюджетныхъ изслѣдованіяхъ выдѣлила изъ своей среды особую подкомиссію.

Доклады Ф. А. Щербины „Бюджетная статистика“ и В. К. Кузнецова „Продовольственныя нормы крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи“ были отпечатаны въ „Трудахъ И. В. Э. О.“ и въ „Трудахъ подсеціи“. Докладъ же А. Г. Троицкаго въ сборникъ трудовъ подсеціи не вошелъ, такъ какъ не былъ редакціей своевременно полученъ, и доставленъ ей лишь недавно. Утерянный въ подлинникѣ докладъ этотъ въ настоящее время возстановленъ авторомъ отчасти по сохранившимся отрывкамъ черниковъ, отчасти на память, при этомъ основныя положенія остались тѣ же безъ исключенія, что въ сдѣланномъ имъ въ подсеціи сообщеніи, только нѣкоторые изъ нихъ болѣе развиты, аргументированы и самая форма изложенія подвергнута передѣлкѣ.

Ред.

(Редакція печатаемыхъ ниже двухъ докладовъ принадлежитъ Д. И. Рихтеру, редактировавшему „Труды подсеціи статистики“. „Ред.“ „Трудовъ И. В. Э. О.“.)



нѣе предупреждаю, что никакихъ открытій я не надѣюсь сдѣлать и не намѣренъ.

Нѣсколько лѣтъ экспедиціонныхъ работъ показали мнѣ съ очевидной ясностью недостаточность тѣхъ изслѣдованій, которыя обычно ведутся земскими статистиками. Въ самомъ дѣлѣ, что въ сущности даетъ тотъ или иной процентъ лицъ, занятыхъ специально земледѣліемъ или промыслами отрывающими или неотрывающими его отъ дома, мѣстными, отхожими? Извѣстныя соотношенія, получаемыя отъ той или иной группировки и которыя теперь можно заранѣе предсказать, могутъ ли они дать дѣйствительное представленіе о дѣйствительной жизни?

По нимъ мы судимъ, въ какомъ направленіи идетъ экономическая жизнь деревни, какъ при этомъ одни явленія вліяютъ на другія и т. д., но что такое сама „экономическая жизнь“ деревни этого мы не узнаемъ.

А между тѣмъ сколько труда, какая масса энергіи, денегъ уходитъ на то, чтобъ получить часто заранѣе извѣстные результаты.

Я не отрицаю полезности, важности и необходимости собиранія и группировки подворныхъ свѣдѣній. Я хочу лишь сказать, что какъ бы великъ не былъ матеріаль, собираемый путемъ массовой переписи, какъ бы идеально ни была произведена разработка (последняя, кстати замѣчу, часто оставляетъ въ сыромъ видѣ добрую долю собранныхъ свѣдѣній, свѣдѣній иногда наиболѣе дорогихъ), все же дѣйствительнаго представленія о безысходной крестьянской нуждѣ — о той нищетѣ, при которой потеря пятакъ портитъ добрыя отношенія между членами семьи, о морѣ слезъ глубоко спрятаннаго горя и отчаянія — изъ этихъ данныхъ мы не получимъ.

Только бюджетная статистика въ связи съ широкими комбинаціонными таблицами въ состояніи нарисовать намъ въ цифрахъ мрачную картину деревенскаго бытія, тѣмъ болѣе мрачную, что ее несутъ съ глухимъ боязливымъ ропотомъ...

Бюджетная статистика — это статистика мужицкихъ семитокъ, пятакковъ, рѣже гривенниковъ и еще рѣже — рублевиковъ.

Бюджетная ститистика, производя подробный учетъ крестьянскимъ крохамъ, крестьянскому недоѣданію, кусковъ въ сумѣ нищаго, является свѣтовымъ фокусомъ, въ которомъ сосредоточена вся жизнь и весь укладъ деревни. Мнѣ бы не хотѣлось ломать копій изъ за давно несущейся клеветы на массу крестьянства, на ея мотовство (въ одеждѣ особенно), расточительность, пьянство, лѣньность со стороны однихъ, скопидомство, крайнюю буржуазность и проч. со стороны другихъ.

Тѣ, кто говорятъ такъ, сами едва ли вѣрятъ себѣ и надѣются обмануть лишь простаковъ и облегчить себя.

А между тѣмъ не считается съ этой клеветой нельзя. Надо съ фактами, съ цифрами вынести грязь, пристрастность этой клеветы, распускаемой главнымъ образомъ тѣми, кто быть можетъ сами болѣе всего виновны въ приписываемыхъ массѣ крестьянства порокахъ.

Только бюджетная статистика въ состояніи заставить замолкнуть этой клеветѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, могутъ ли имѣть хоть какое-нибудь значеніе упреки въ томъ, что народъ слишкомъ „защеголялъ“, „захотѣлъ быть наравнѣ съ бариномъ“, одѣвается понѣ мецки, и, — о ужась, носитъ калоши да еще когда—въ сухое время, въ праздники — разъ 10 въ году, если мы цифрами и фактами докажемъ, что и весь-то расходъ на одежду у огромнаго большинства не превышаетъ напр. 6—7 руб. на душу или 10% общаго бюджета, если затѣмъ мы докажемъ, что употребленіе нѣмецкой одежды и нѣмецкой обуви, представляясь на первый взглядъ „роскошнымъ“, въ дѣйствительности, не только не „роскошно“ но наоборотъ является результатомъ (а не причиной) обѣдненія массы, есть результатъ поисковъ болѣе дешевой, болѣе доступной, болѣе изящной одежды. Къ сожалѣнію, по недостатку времени, я не могу иллюстрировать послѣднее положеніе точными цифрами, но вотъ хоть одинъ примѣрный расчетъ. Что выгоднѣе носить взрослому мужику — лапти или сапоги съ калошами? Лапти изнашиваются при постоянномъ употребленіи въ недѣлю а иногда въ покосы по болотамъ и пара въ недѣлю, лапти стоятъ 15 к. пара, такъ что въ годъ на нихъ истратится до 8 р., и кромѣ того обертокъ — самое меньшее на 5 р., слѣдовательно всего около 13 р. Сапоги (5 р. пара) требуются одни на 2 года съ большой починкой (рубля на 3½), что составитъ 4 р. 25 к. въ годъ; портянокъ къ нимъ руб. на 2, да валенокъ 1 пара 3 р. всего 9 р. 25 к. Калоши покупаютъ „женихи“ раза два—три въ жизни и носятся въ праздники, когда сухо;—это ли недоказательство бѣдности, для достаточныхъ классовъ калоши не рѣдкость, не шикъ, не роскошь, а предметъ необходимый. Но если бы они и постоянно носились, то вопросъ, что выгоднѣе, трепать-ли по грязи дорогіе сапоги или дешевые калоши; что выгоднѣе носить-ли зонтикъ или портить одежду подъ дождемъ, подъ солнцемъ?... А шляпки,—вѣдь онѣ въ 2—3 раза дешевле шелковыхъ и шерстяныхъ платковъ стараго головного праздничнаго покрывала; Ивановскій ситецъ изнашивается быстро примѣрно въ два—три раза быстрѣе самотканки „пестрядины“, но онъ и дешевле въ 5 разъ!...

Трикотовое или казinetовое ватное пальто или такая же „шикозная“ жакетка развѣ не дешевле ватной „сибирки“ съ массой складокъ, не говоря уже о крытыхъ овчинныхъ полушубкахъ и старинныхъ шубахъ.

Но если бы даже нѣмецкая одежда и обувь не были выгоднѣе прежней старинной, крѣпкой, прочной, широкой и, добавлю, теплой одежды, то все же неловко какъ-то укорять за нее народъ и указывать на ея употребленіе, когда и весь то расходъ на нее равняется 6—7 рублямъ, когда всякая „роскошь“ получается путемъ недоѣданія — особенно усиленно напряженного труда, какъ это замѣчено нами относительно Павловскихъ <sup>1)</sup> щеголей и щеголихъ.

Раскрывая несправедливость въ сужденіяхъ о рабочей массѣ и о крестьянствѣ какъ части ея, бюджетная статистика даетъ намъ яркое представленіе о томъ минимумѣ потребностей, до которой можетъ дойти человѣческое существо.

Только изъ близкаго знакомства съ бюджетомъ можно представить и понять этотъ минимумъ. Изслѣдованныя нами хозяйства даютъ около 7 руб. расхода на душу, т. е. много больше, чѣмъ у Воронежскихъ крестьянъ и все же идти дальше минимума, какой мы встрѣтили тутъ, едва ли можно.

Точное выясненіе уровня потребностей въ разныхъ слояхъ крестьянской массы можетъ дать лишь бюджетная статистика.

Только лишь при наличныхъ данныхъ о питаніи, одеждѣ и вообще о личномъ потребленіи и связанномъ съ нимъ трудѣ семей разныхъ сословій, состояній, положеній, профессій, семей разныхъ слоевъ рабочей и крестьянской массы, можно съ ясностью убѣдиться въ существованіи глубокихъ язвъ на современномъ хозяйственномъ строѣ, въ рѣзкомъ несоотвѣтствіи труда и вознагражденія, траты силъ и средствъ для ихъ возстановленія (питаніе, жилищныя условія и пр.). Она, бюджетная статистика, выясняетъ намъ, что чѣмъ больше трудъ, чѣмъ тяжелѣе — тѣмъ хуже питаніе, одежда, жилище и пр. и тѣмъ дороже все это, сравнительно съ достаточными слоями, обходится. Доказать эту горькую правду бюджетная статистика успѣла отчасти, надо доказать ее полнѣе, глубже, шире.

Бюджетная массовая статистика изъ года въ годъ показываетъ, увеличивается или понижается уровень потребностей населенія и степень его благосостоянія.

<sup>1)</sup> Село Павлово, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губ., мѣстность, въ которой авторъ производилъ свои изслѣдованія. Ред.

Служебное значеніе бюджетной статистики не менѣе важно, чѣмъ общее.

Потребительныя нормы могутъ быть установлены только съ помощью самаго детальнаго мелкаго прихода-расхода. На выработку потребительныхъ нормъ было обращено все вниманіе лицъ, занимавшихся бюджетной статистикой, но едва ли нормы эти до сихъ поръ могутъ считаться совершенно соотвѣтствующими своей цѣли. Обычно выводится средняя норма для какого-то несуществующаго человѣка, — ѣдока, въ котораго входятъ и нѣчто мужское и нѣчто женское, и дѣтское, и старческое, а иногда, и нѣчто отъ скота, когда потребление скота не учитывается точно <sup>1)</sup> Точно также едва ли много даютъ въ отношеніи потребительныхъ продовольственныхъ нормъ и среднія на хозяйство. Необходимо выработать нормы не на одного ѣдока, но отдѣльныя для каждаго пола, возраста (хотя бы по способу, которымъ выясняется скопъ навоза на голову скота — по способу сопоставленій и исключеній) для каждой отдѣльной мѣстности, для каждаго слоя крестьянства; потребление одного и того же продукта, напр. хлѣба, различно въ разныхъ мѣстностяхъ — гдѣ черный, гдѣ — по условіямъ работы бѣлый хлѣбъ, гдѣ замѣняютъ его картофель, рыба и пр. при этомъ и въ продовольственныхъ и научныхъ цѣляхъ важно установить, какая доля продукта получается изъ хозяйства (натуральная доля) и какая съ рынка (денежная), не говоря уже о томъ, что запись должна вестись такъ, чтобы было показано не только стоимость потребительнаго продукта но и количество, что гораздо важнѣе. Зная какія продукты и въ какомъ количествѣ потребляются въ хозяйствѣ разной состоятельности, разныхъ сословій и пр., переводя ихъ на количество питательныхъ веществъ, въ нихъ содержимыхъ (бѣлки, углеводы, жира и пр.), сравнивая потребление однѣхъ группъ съ другими, мы получимъ точное представленіе о сравнительномъ матеріальномъ обеспеченіи разныхъ группъ разныхъ сословій. Зная въ какой группѣ какая часть потребляемаго продукта получается изъ хозяйства, какія группы болѣе всего нуждаются — и процентное отношеніе количества семей въ этихъ группахъ къ общему количеству населенія, въ случаѣ неурожая или паденія цѣнъ на издѣлія, повышеніе цѣнъ на предметы потребления, мы съ увѣренностью можемъ довольно точно опредѣлить размѣры убытковъ и размѣры помощи.

<sup>1)</sup> Когда были написаны эти строки, изъ печати не вышла еще появившаяся теперь превосходная бюджетная работа херсонскаго статистика Арнольда, въ которой онъ даетъ похозяйственныя среднія и къ которой наши слова примѣнимы лишь отчасти.



Здѣсь подходимъ къ вопросу о группировкѣ, какой признакъ слѣдуетъ положить въ ея основу и почему.

На эти вопросы, точный и опредѣленный отвѣтъ можетъ дать опять тоже одна лишь бюджетная статистика, но для этого нужно, чтобы бюджетныя изслѣдованія предшествовали остальнымъ, чтобы бюджеты составлялись не на „выбранныя, типическія“ хозяйства, что вносить субъективный элементъ и произвольный характеръ, обязательно искажающій дѣйствительность (выбираются обычно болѣе умные, толковые и... болѣе зажиточные хозяева), но на цѣлюю хотя бы и небольшую деревню или если на большую, то беря дома черезъ пятый, десятый и т. д.

Нами (Павловской экспедиціей) было произведено бюджетное описаніе 3 деревень, 4 общинъ въ 41 дворъ и на выборъ 34 „типическихкихъ“ семей и думаемъ, хотя матеріалъ еще не разработанъ, что рекомендуемый нами способъ есть самый вѣрный и лучший и притомъ наиболѣе облегчающій работу. Такой способъ требуетъ продолжительнаго проживанія (1 — 2 недѣль и больше) въ деревнѣ, а за это время и статистикъ и населеніе успѣютъ взаимно ознакомиться, проникнуться довѣріемъ, статистикъ лучше проконтролируетъ даваемая свѣдѣнія, населеніе заранѣе и охотно произведетъ необходимый подсчетъ своимъ расходамъ.

Не нужно лишь задавать слишкомъ общіе вопросы; надо умѣть поставить вопросъ такъ, чтобы крестьянинъ понялъ сразу что отъ него требуется, требуется детализовать вопросъ, поставить его ближе къ жизни. На общій вопросъ—расходъ на одежду—онъ даетъ невѣрный и неясный отвѣтъ, но спросите его, сколько онъ и его семейные износили рубахъ, штановъ, полушубковъ и т. д., сколько пошло аршинъ ситцу, нанки, овчинъ, по какой цѣнѣ они были куплены, и онъ охотно, быстро и точно отвѣтитъ вамъ.

Въ дер. Шепелевой двѣ общины, каждая изъ которыхъ состоитъ изъ 9 дворовъ въ приблизительно равныхъ среднихъ экономическихъ условіяхъ. Въ каждой общинѣ есть и бѣдные и достаточные дворы. По подсчетъ общаго расхода по каждой общинѣ мы получили, несмотря на то, что одна община была описана лично мною, другая двумя новичками въ бюджетной статистикѣ почти одинаковыя цифры. Разница оказалась лишь въ доляхъ натурального и денежнаго расхода. Сопоставляя соотношенія получаемыя отъ группировки дворовъ по бюджетамъ и по общимъ экономическимъ даннымъ подворной переписи по каждому признаку отдѣльно, вводя въ число признаковъ стоимость имущества, одного инвентаря, только зданій, скотъ, рабочую силу, землю, посѣвъ и пр. Мы получимъ совершенно ясное указаніе на то, какой



признакъ является наиболѣе характернымъ и расчленяющимъ и въ какомъ направленіи слагается связь однихъ явленій съ другими.

При составленіи бюджетовъ отлично выясняются и доходныя статьи, истинные размѣры которыхъ другимъ путемъ выяснить иногда бываетъ очень трудно.

Бюджетъ въ этомъ отношеніи лучшее контрольное средство. При составленіи бюджетовъ намъ приходилось наталкиваться на разницу между доходомъ, показываемымъ при простомъ опросѣ и при бюджетномъ какъ 1 : 2. Правда тутъ повліяли на это нѣкоторыя спеціальныя условія, какъ напр., кризисъ за послѣднія предъ изслѣдованіемъ мѣсяцы. При простомъ опросѣ показывалась заработная плата за послѣднее время въ моментъ опроса, тогда какъ при бюджетномъ приходилось перебирать ее за весь годъ.

Имѣя точныя данныя о составѣ населенія (группировки профрѣнныя бюджетами), объ уровнѣ потребностей; о предметахъ потребленія (количество, качество и стоимость) о долѣ въ нихъ натуральной и денежной, мы можемъ смѣло судить и о возможной покупной способности, за счетъ которой можетъ развиваться промышленность. Послѣдняя можетъ идти, вытѣсняя и замѣняя натуральныя доли предметовъ потребленій рыночными, создавая при этомъ спросъ на средства производства для нихъ и поглощая народныя средства: при условіи уменьшенія ихъ и пониженія т. е. жизненнаго уровня или при условіи увеличенія, развитія производительности личнаго труда, но не вообще труда. Зная, напр. что натуральное хозяйство замѣнилось уже денежнымъ, зная что доходы населенія не увеличивались, мы можемъ съ увѣренностью сказать и о дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ развитія производства, и, слѣдовательно, — можемъ способствовать урегулированію его, уничтоженію присущей ему при данныхъ условіяхъ анархіи. Несомнѣнно, въ будущемъ, когда подобное урегулированіе станетъ дѣломъ первой важности, бюджетная статистика сыграетъ блестящую роль и окажетъ огромную услугу.

## Раіоны хлѣбной производительности Европейской Россіи и Западной Сибири.

*(Съ приложеніемъ таблицъ, составленныхъ А. Е. Лосицкимъ и 9 картограммъ).*

Въ концѣ 1899 года дѣйствительный членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества А. Е. Лосицкій предполагалъ, по примѣру двухъ предыдущихъ лѣтъ, прочитать въ Общемъ Собраніи этого Общества докладъ о результатахъ урожая хлѣбновъ въ Россіи въ 1899 г. Желая внести въ это изслѣдованіе новые точки зрѣнія сравнительно съ двумя докладами по тому же предмету за предшествовавшіе два года, г. Лосицкій намѣренъ былъ сравнить урожай 1899 г. не съ общимъ только какимъ-либо предшествовавшимъ годомъ, а съ среднимъ урожаемъ за болѣе продолжительный періодъ въ 5, 10 или даже 15 лѣтъ. Такъ какъ изслѣдованіе урожая 1899-го года, по соображеніямъ, подробно изложеннымъ г. Лосицкимъ въ прежнихъ докладахъ <sup>1)</sup> должно было опираться на данныя Центрального Статистическаго Комитета (какъ выведенныя изъ наибольшаго числа наблюденій, равномерно распредѣленныхъ по всей территоріи), то и сводную работу для предшествовавшаго періода необходимо было произвести на основаніи такихъ же данныхъ того же Центрального Статистическаго Комитета. Съ этою цѣлью, подъ руководствомъ и наблюденіемъ А. Е. Лосицкаго, приглашенными имъ для этого лицами, И. Э. Гуковскимъ и А. Д. Петровскимъ, сдѣланы были выборки изъ изданій Центрального Статистическаго Комитета за 1883—1897 гг. свѣдѣній по губерніямъ и уѣздамъ Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи) и Западной Сибири о чистомъ сборѣ хлѣбновъ и картофеля въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяй-

<sup>1)</sup> „Труды“ И. В. Э. Общества: 1898 г., кн. № 3, стр. 23—75 („Размѣры неурожая 1897 г.“) и 1899 г., кн. № 4, стр. 17, (Журналъ Общаго Собранія 11 мая 1899 г.).

ствахъ, а затѣмъ приступлено было къ суммированію этихъ данныхъ по пятилѣтіямъ.

Къ сожалѣнію, предложенный докладъ г. Лосицкаго не могъ состояться, сначала—вслѣдствіе запоздавашаго выхода въ свѣтъ изданія Центр. Статист. Комитета объ урожаѣ яровыхъ хлѣббовъ въ 1899 г., а затѣмъ—вслѣдствіе общаго прекращенія научныхъ занятій И. В. Э. Общества. Тѣмъ не менѣе, часть предпринятой г. Лосицкимъ работы по сводкѣ данныхъ объ урожаѣ прежнихъ лѣтъ была закончена и провѣрена, а именно та, которая относилась къ сбору хлѣббовъ, гороха и картофеля въ 65 губерніяхъ и областяхъ Россіи въ пятилѣтіе 1893—1897 гг. Поэтому, вслѣдствіе соглашенія моего, какъ секретаря И. В. Э. Общества и редактора его „Трудовъ“, съ составителями таблицъ, рѣшено было напечатать эти таблицы въ „Трудахъ“ Общества какъ весьма цѣнный и полезный матеріалъ для будущихъ изслѣдователей хлѣбной производительности нашего отечества.

Практическое пользованіе печатающимися нынѣ таблицами затрудняется, однако тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нихъ приведены суммарные итоги сборовъ за все пятилѣтіе, но не произведено вычисленія среднихъ величинъ за это пятилѣтіе. Вотъ почему, когда разрѣшено было организовать при XI Съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ Петербургѣ особой подсекціи статистики, то я вызвался представить на этотъ съѣздъ особый докладъ, въ которомъ, на основаніи данныхъ упомянутыхъ таблицъ, выяснились бы какъ абсолютныя среднія величины хлѣбной производительности 65 губерній Россіи въ 1893—97 гг., такъ и географическое распредѣленіе въ этой обширной области сборовъ отдѣльныхъ хлѣббовъ и хлѣбныхъ растений въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ. Такъ какъ докладъ этотъ не могъ быть заслушанъ и обсужденъ въ засѣданіяхъ подсекціи, то онъ печатается нынѣ въ „Трудахъ“ И. В. Э. Общества въ видѣ приложенія къ докладамъ и протоколамъ подсекціи, вмѣстѣ съ таблицами г. Лосицкаго и 9 картограммами.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ, въ пятилѣтіе 1893—97 гг., въ 63 губерніяхъ Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи) и 2 губерніяхъ Западной Сибири, во владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ получено было чистаго сбора всѣхъ продовольственныхъ, кормовыхъ и приварочныхъ хлѣббовъ и гороха 12.908.839.000 пуд. и, кромѣ того, картофеля 5.247.471.000 пудовъ. Если раздѣлить эти итоги всего пятилѣтія на 5, то получится для послѣдняго почти пятилѣтія прошлаго столѣтія *средній ежегодный*

чистый сборъ хлѣбовъ и гороха равнымъ 2.581.768.000 пуд., а чистый сборъ картофеля 1.049.494.000 пуд. Приравнивая 5 пудовъ картофеля, по цѣнности и питательности послѣдняго, къ 1 пуду хлѣба <sup>1)</sup>, можно признать общую среднюю хлѣбную производительность 65 губерній равной **2.791.667.000 пудовъ**.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію моихъ выводовъ изъ публикуемыхъ таблицъ, считаю необходимымъ, во избѣжаніе недоразумѣній и возраженій, сдѣлать по поводу этихъ таблицъ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

1) Не надо упускать изъ виду, что приведенный выше средний итогъ нельзя считать окончательнымъ итогомъ хлѣбной производительности всей Россіи. За полнымъ отсутствіемъ или за совершенно слабой достовѣрностью матеріаловъ, въ этотъ итогъ не вошли сборы хлѣбовъ во многихъ обширныхъ областяхъ Россійской Имперіи, какъ-то: Закавказья, Средней Азіи, Степнаго Края и всей Восточной Сибири съ Амурскою и Уссурійскою областями. Хлѣбная производительность этихъ огромныхъ областей, однако, весьма не велика, хотя, конечно, включеніе въ общій итогъ данныхъ по этимъ областямъ могло бы нѣсколько увеличить сумму общей хлѣбной производительности всей Россіи.

2) Затѣмъ необходимо имѣть въ виду, что въ вышеприведенный итогъ вошли лишь сборы ржи (озимой и яровой), пшеницы (озимой и яровой), полбы, кукурузы, овса, ячменя, гречихи, проса, гороха и картофеля. Сюда не вошли не только урожаи разныхъ промышленныхъ растений, льна, конопли, подсолнуха и т. д., составляющихъ лишь въ малой степени предметъ питанія человѣка и его домашнихъ животныхъ, но и урожаи многихъ полевыхъ растений, несомнѣнно входящихъ въ группу питательныхъ продуктовъ, напр. чечевицы, бобовъ, свеклы и т. д.; такимъ образомъ вышеприведенную величину нельзя считать не только итогомъ всего полеводства 65 губерній, но даже и итогомъ всѣхъ продуктовъ питанія, доставляемыхъ полеводствомъ. Надо однако признать, что роль выше названныхъ культуръ, кромѣ сахарной свеклы, весьма ничтожна, такъ что указанный пробѣлъ не можетъ имѣть существеннаго значенія.

3) Гораздо важнѣе выясненіе здѣсь нѣкоторыхъ сомнѣній чисто методологическаго характера. Прежде всего правильно-ли

---

<sup>1)</sup> Л. Н. Марессъ, въ своемъ изслѣдованіи производства и потребленія хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ, вошедшимъ въ составъ извѣстнаго сборника „Вліяніе урожая и хлѣбныхъ цѣнъ и т. д.“ (Спб. 1897 г.), по примѣру Германіи, приравниваетъ 1 пудъ картофеля 0,19 пуда ржи.



избранъ источникъ составленія публикуемыхъ таблицъ? По вопросу о степени достовѣрности данныхъ объ урожаяхъ, публикуемыхъ Центр. Статист. Комитетомъ, въ нашей литературѣ имѣются вполнѣ авторитетные отзывы; кромѣ того этому вопросу посвятилъ свое вниманіе и авторъ печатаемыхъ таблицъ А. Е. Лосицкій<sup>1)</sup>. Здѣсь остается поэтому повторить лишь обычную оговорку, что данныя объ урожаяхъ, собираемые чрезъ волостныя правленія, въ большинствѣ случаевъ, особенно относительно крестьянскаго хозяйства, страдаютъ нѣкоторымъ преуменьшеніемъ результатовъ урожая. Поэтому весьма возможно, что и вышеприведенный итогъ хлѣбной производительности 65 губерній нѣсколько ниже дѣйствительнаго.

4) Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманія на совершенно противоположный недостатокъ публикуемыхъ таблицъ. Надо признать, что выборъ пятилѣтія 1893—97 гг. для вывода нормальныхъ среднихъ по урожаю хлѣбовъ въ Россіи оказался, по стеченію случайныхъ обстоятельствъ, не совсѣмъ удачнымъ. Въ составъ этого пятилѣтія случайно вошли 3 урожайные года (1893, 1894 и 1895 гг.), одинъ годъ съ среднимъ умѣреннымъ урожаемъ (1896 г.) и одинъ годъ съ совершенно неудовлетворительнымъ урожаемъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи (1897 г.). Пониженные данныя по одному неурожайному году не могутъ, конечно, компенсировать повышенныя показатели урожая трехъ обильныхъ годовъ, вслѣдствіе чего и среднія, выведенныя за такое ненормальное благоприятное пятилѣтіе, не могутъ сами почитаться вполнѣ нормальными, а должны быть признаны нѣсколько повышенными. Недостатокъ этотъ отчасти восполняется упомянутой выше тенденціей мѣстныхъ органовъ Центр. Стат. Комитета къ уменьшенію результатовъ урожая вообще, такъ что въ общемъ, надо думать, публикуемые итоги не далеко отступили отъ истины. Спѣшу оговориться, что указанный капитальный дефектъ публикуемыхъ таблицъ не долженъ ставиться въ упрекъ ихъ составителямъ. Какъ сказано раньше, г. Лосицкій предполагалъ вывести нормальныя среднія изъ данныхъ за 15 лѣтъ, но работа по сводкѣ произведенныхъ уже выборокъ была приостановлена по причинѣ несостоявшагося его доклада, такъ что опубликовать оказалось возможнымъ лишь законченную часть работы, касавшуюся послѣдняго пятилѣтія. По моему личному мнѣнію, для полученія солидной нормальной средней для годового урожая какой-либо мѣстности необходимо остановиться не на пятилѣтіи, а на семилѣтіи; при

<sup>1)</sup> См. „Труды“ И. В. Э. Общества 1898 г., кн. 3, стр. 23.



этомъ полезно изъ семи послѣдовательныхъ лѣтъ исключить два крайнихъ года съ наивысшимъ и наинизшимъ урожаями, какъ находившихся подъ вліяніемъ наиболѣе исключительныхъ для данной мѣстности временныхъ, переменныхъ условий, а изъ суммы урожаяевъ остальныхъ 5-ти болѣе нормальныхъ годовъ вывести среднюю. Семилѣтній періодъ вполне достаточенъ, чтобы временныя, преходящія причины, вліяющія на урожай, вродѣ случайнаго обилія или недостатка влаги и тепла, или вродѣ случайныхъ бурь, градобитій и пр., взаимно другъ друга компенсировали и не могли бы дать односторонняго направленія общей средней за весь періодъ, особенно при условіи если изъ разчета будутъ исключены наиболѣе ненормальные годы. Съ другой стороны, при медленности эволюціи, которой вообще способно поддаваться сельское хозяйство даже въ странахъ съ болѣе быстрымъ темпомъ экономической жизни, чѣмъ наша, семилѣтній періодъ недостаточно продолжителенъ, чтобы въ теченіе его могли произойти существенныя измѣненія въ общихъ условіяхъ мѣстнаго земледѣлія, почему и средняя, выведенная указаннымъ способомъ, можетъ быть признана наиболѣе вѣрнымъ выраженіемъ вліянія общихъ постоянныхъ причинъ на урожай въ данное время въ данной странѣ. Надо, впрочемъ, имѣть въ виду, что для такой обширной страны, какъ Россія, и этотъ приѣмъ не безопасенъ: отдѣльныя области Россіи настолько отличаются другъ отъ друга въ климатическомъ, почвенномъ, экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ, что напримѣръ, неурожайный въ среднемъ для Россіи годъ можетъ оказаться исключительно обильнымъ по урожаю въ отдѣльной мѣстности и наоборотъ, такъ что исключеніе крайнихъ годовъ по обилію или недостатку урожая для всей Россіи, можетъ не ослабить, а еще усилить вліяніе временныхъ причинъ въ отдѣльныхъ ея областяхъ. Поэтому для Россіи было бы можетъ быть правильнѣе вышеописанный приѣмъ полученія нормальныхъ среднихъ для урожая хлѣбовъ замѣнить удлиненіемъ періода, для котораго выводятся среднія, напр., до 10 лѣтъ, что при медленности темпа русской экономической жизни, въ особенности въ области крестьянскаго сельскаго хозяйства, не можетъ представлять опасности. Но, во всякомъ случаѣ, и за сдѣланными оговорками, печатаемая таблицы, показывающія сумму чистаго сбора хлѣбовъ въ Россіи въ пятилѣтіе 1893—97 гг., представляютъ высокую цѣнность и могутъ служить солиднымъ базисомъ для многочисленныхъ и въ высшей степени цѣнныхъ и любопытныхъ выводовъ и сопоставленій.

Итакъ мы можемъ принять достаточно близкимъ къ дѣйствительности выведенный выше итогъ средняго годового урожая

хлѣбовъ, гороха и картофеля (по переводѣ послѣдняго на хлѣбъ) въ 65 губерніяхъ Россіи въ 2.791.667.000 пуд.

Разсмотримъ прежде всего, какъ этотъ общій итогъ распределяется по отдѣльнымъ губерніяхъ. Весьма понятно, что наибольшіе абсолютные сборы получаются преимущественно съ болѣе обширныхъ по своему пространству губерній и областей, за исключеніемъ, конечно, самыхъ окраинныхъ губерній сѣвера и юго-востока Россіи, покрытыхъ въ большей своей части тундрами, лѣсами и безводными песчаными пространствами. И дѣйствительно, впереди другихъ губерній по абсолютной величинѣ чистаго сбора хлѣбовъ стоятъ три многоземельныя губерніи: Херсонская, Вятская и Донская область, собирающія въ среднемъ ежегодно болѣе 100 м. пудовъ каждая. Онѣ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Херсонская губ.	собираетъ ежегодно	127.410.000 пуд.	<sup>1)</sup>
Вятская	"	"	"
Донская обл. (т. е. Обл. Войска Донск.)		109.271.000	"
		102.612.000	"

Далѣе слѣдуетъ вторая группа 10 губерній и областей, въ которыхъ ежегодно собирается отъ 75 до 100 милл. пуд. хлѣба. Сюда также входятъ нѣкоторыя изъ многоземельныхъ губерній, какъ Екатеринославская, Самарская, Пермская и т. д., но встрѣчаются уже и менѣе значительныя по пространству губерніи, какъ напр., Полтавская, Кіевская, Подольская и др., въ которыхъ отсутствіе многоземелья пополняется усиленной распашкой полевыхъ угодій и отчасти болѣе высокими урожаями. Эти губерніи, въ постепенномъ порядкѣ пониженія абсолютныхъ ихъ сборовъ, слѣдующія:

Тамбовская губ.	96.079.000 пуд.	Кіевская губ.	82.473.000 пуд.
Екатеринослав.	" 88.868.000	" Пермская	" 81.484.000
Самарская	" 87.795.000	" Подольская	" 78.740.000
Кубанская обл.	86.548.000	" Саратовская	" 77.079.000
Полтавская губ.	86.198.000	" Воронежская	" 75.781.000

Значительнымъ чистымъ сборомъ, въ предѣлахъ отъ 50 до 75 милл. пудовъ въ годъ, выдѣляются затѣмъ еще нижеслѣдующія 8 губерній:

Таврическая губ.	74.859.000 пуд.	Казанская	" 57.814.000 пуд.
Бессарабская	" 74.171.000	" Вольнская	" 56.328.000
Курская	" 70.167.000	" Томская	" 51.160.000
Харьковская	" 63.321.000	" Уфимская	" 50.511.000

<sup>1)</sup> Здѣсь въ итогѣ хлѣбныхъ продуктовъ также включены горохъ и картофель, послѣдній въ пропорціи 5 пудовъ картофеля на 1 пудъ хлѣба. Это примѣчаніе относится и ко всѣмъ дальнѣйшимъ исчисленіямъ.

Наименьшій сборъ хлѣбовъ получается преимущественно въ окраинныхъ губерніяхъ сѣверо - запада, сѣвера и юго - востока Россіи, въ нѣкоторыхъ малоплодородныхъ губерніяхъ нечерноземнаго центра Россіи и почти во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго, весьма незначительныхъ по пространству.

Менѣе 10 милл. пуд. въ годъ получается только въ 3 губерніяхъ: Архангельской — 1.959.000 пудовъ въ годъ, Олонецкой — 4.841.000 пуд. и Астраханской — 6.057.000 пуд.

Отъ 10 до 20 милл. пуд. въ годъ собирается въ 14 губерніяхъ, въ томъ числѣ въ 6 польскихъ, перечисленіе которыхъ будетъ здѣсь излишнимъ, и въ нижеслѣдующихъ 8 другихъ губерніяхъ:

въ С.-Петербургской губ. . . . .	10.589.000 пуд.
„ Эстляндской „ . . . . .	11.132.000 „
„ Калужской „ . . . . .	14.685.000 „
„ Московской „ . . . . .	15.237.000 „
„ Терской области. . . . .	17.504.000 „
„ Псковской губ. . . . .	18.092.000 „
„ Новгородской „ . . . . .	19.519.000 „
„ Курляндской „ . . . . .	19.739.000 „

Въ остальныхъ 27 губерніяхъ (въ томъ числѣ въ 4 польскихъ: Варшавской, Калишской, Петроковской и Люблинской) собирается среднее количество хлѣбныхъ продуктовъ — въ предѣлахъ отъ 20 до 50 милл. пуд. въ годъ въ каждой.

Весь чистый хлѣбный сборъ 65 губерній Россіи можно прежде всего раздѣлить на двѣ крупныя, далеко не равныя другъ другу части. Изъ вышеприведеннаго общаго итога, выразившагося въ суммѣ 2.791.667.000 пуд., немного менѣе  $\frac{1}{3}$ , а именно 902.691.000 пуд., или 32,3% общаго сбора, получается ежегодно въ среднемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ, а немного болѣе  $\frac{2}{3}$ , именно 1.888.976.000 пуд., или 67,7% общаго сбора — въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Крестьяне въ своихъ хозяйствахъ собираютъ, слѣдовательно, болѣе чѣмъ вдвое большее количество хлѣба сравнительно съ частными землевладѣльцами. Такъ какъ крестьянское землевладѣніе, включая сюда надѣльныя и собственныя земли ихъ, по пространству приближается къ площади частнаго землевладѣнія, а урожайность крестьянскихъ посѣвовъ большею частью на 10—18% ниже урожайности посѣвовъ частныхъ владѣльцевъ, то такое огромное преобладаніе крестьянскихъ сборовъ надъ помѣщичьими объясняется отчасти тѣмъ, что у первыхъ въ составѣ ихъ

земель преимущественно входит пахать, главнымъ же образомъ тѣмъ, что недостатокъ своихъ земель крестьяне пополняютъ арендою пахатныхъ угодій у частныхъ владѣльцевъ и казны и, усиленно эксплуатируя ихъ подъ свои посѣвы, даже при болѣе низкихъ урожаяхъ доводятъ свои сборы до размѣровъ вдвое превышающихъ сборы землевладѣльцевъ.

Преобладаніе крестьянскихъ сборовъ надъ помѣщичьими наблюдается во всѣхъ губерніяхъ кромѣ 5, изъ которыхъ 3 находятся въ предѣлахъ Царства Польскаго, 1—въ Остзейскомъ краѣ и только 1—въ коренной Россіи. Эти 5 губерній, которыя съ точки зрѣнія хлѣбной производительности можно назвать по преимуществу помѣщичьими, слѣдующія: Ломжинская, въ которой на долю помѣщиковъ приходится 66,1% общаго мѣстнаго сбора, а на долю крестьянъ только всего 33,9% этого сбора, Плоцкая, гдѣ помѣщики собираютъ 63,9% общаго сбора, Херсонская—съ 59,2%, Лифляндская—съ 54,5% и Варшавская—съ 51,8%.

Изъ остальныхъ 60 губерній 18 принадлежатъ къ числу тѣхъ, въ которыхъ владѣльческія хозяйства, хотя и уступаютъ по сбору хлѣбовъ хозяйствамъ крестьянскія, но все-же покрываютъ довольно значительную часть мѣстнаго сбора въ предѣлахъ отъ 40 до 50% его. Въ число этихъ губерній входятъ 6 губерній Царства Польскаго, особо мною здѣсь не перечисляемыхъ <sup>1)</sup>, и затѣмъ ниже слѣдующія 12 губерній остальной Россіи, въ которыхъ сборы владѣльцевъ составляютъ нижеприводимыя процентныя отношенія къ общему сбору обѣихъ категорій хозяйствъ:

Полтавская губ. . . . .	48,4%	Волынская губ. . . . .	41,8 „
Тульская „ . . . . .	47,0 „	Екатериносл. „ . . . . .	41,6 „
Подольская „ . . . . .	44,2 „	Черниговская „ . . . . .	41,0 „
Этляндская „ . . . . .	43,2 „	Бессарабская „ . . . . .	40,5 „
Орловская „ . . . . .	42,8%	Симбирская „ . . . . .	40,1 „
Кіевская „ . . . . .	41,9 „	Минская „ . . . . .	40,0 „

Въ противоположность этимъ губерніямъ слѣдуетъ указать на 10 губерній, которыя по относительной ничтожности хлѣбныхъ сборовъ владѣльческихъ хозяйствъ, не покрывающихъ даже  $\frac{1}{10}$  мѣстныхъ сборовъ, можно назвать почти исключительно крестьян-

<sup>1)</sup> Вообще изъ 10 польскихъ губерній только одна Сувалкская можетъ быть названа преимущественно крестьянскою, такъ какъ тамъ помѣщики покрываютъ только 24,8% общаго сбора; въ остальныхъ 6 польскихъ губерніяхъ сборы помѣщиковъ составляютъ отъ 43,1 до 49,7% общаго сбора, а во всѣхъ 10 губерніяхъ Царства Польскаго помѣщики покрываютъ 48,7% общаго сбора.



скими губерніями. Въ порядкѣ постепеннаго возрастанія владѣльческихъ сборовъ, выраженнаго въ процентахъ къ общему мѣстному сбору эти губерніи слѣдующія:

Томская губ. . . . .	1,4%	Пермская губ. . . . .	8,7%
Вятская " . . . . .	1,8 "	Астраханская " . . . . .	9,2 "
Олонекская " . . . . .	2,8 "	Ставропольская " . . . . .	9,4 "
Тобольская " . . . . .	5,7 "	Вологодская " . . . . .	9,6 "
Архангельск. " . . . . .	7,7 "	Московская " . . . . .	9,8 "

Какъ видно, въ эту группу, кромѣ одной центральной Московской губерніи, вошли исключительно только самыя сѣверныя и самыя восточныя губерніи, по историческимъ и климатическимъ условіямъ оказавшіяся безусловно неблагоприятными для развитія помѣщичьяго хозяйства.

Къ границамъ вышеперечисленныхъ губерній примыкають 9 губерній и областей, которыя могутъ быть названы съ точки зрѣнія хлѣбнаго производства, если не исключительно, то хотя бы преимущественно крестьянскими, такъ какъ крестьянскія хозяйства покрываютъ болѣе  $\frac{4}{5}$  мѣстнаго хлѣбнаго сбора, оставляя на долю частныхъ землевладѣльцевъ всего только 10 — 20% этого сбора. Эти губерніи и области, съ показаніемъ процента владѣльческихъ сборовъ къ общему, слѣдующія:

Терская обл. . . . .	11,1%	Новгородская губ. . . . .	15,6%
Костромская губ. . . . .	11,7 "	Тверская " . . . . .	17,4 "
Ярославская " . . . . .	11,9 "	Кубанская обл. . . . .	18,9 "
Владимірская " . . . . .	12,7 "	Оренбургская губ. . . . .	18,9 "
Казанская " . . . . .	14,6 "		

Остальныя 23 губерніи, включая упомянутую въ примѣчаніи Сувалкскую, занимають въ этомъ отношеніи среднее мѣсто; въ нихъ владѣльческія хозяйства доставляютъ отъ 20 до 40% общаго сбора хлѣбныхъ продуктовъ.

Въ общемъ итогѣ 2.791.667.000 пудовъ хлѣбныхъ продуктовъ, собираемыхъ въ среднемъ ежегодно въ изслѣдуемыхъ 65 губерніяхъ и областяхъ Россіи, одѣльные хлѣба и продукты участвуютъ слѣдующимъ образомъ:

рожь озимая . . . . .	956.118.000	пуд. или	34,2%
" яровая (ярица). <sup>1)</sup>	15.950.000	" "	0,6 "
пшеница озимая . . . . .	193.004.000	" "	6,9 "
" яровая. . . . .	361.113.000	" "	13,0 "
полба . . . . .	11.875.000	" "	0,4 "



кукуруза . . . . .	51.032.000	пуд.	или	1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
овесъ . . . . .	508.488.000	"	"	18,2 "
ячмень . . . . .	303.757.000	"	"	10,9 "
гречиха . . . . .	46.289.000	"	"	1,7 "
просо . . . . .	95.650.000	"	"	3,4 "
горохъ . . . . .	38.492.000	"	"	1,4 "
картофель . . . . .	1.049.495.000	"	"	7,5 " <sup>1)</sup> .

Какъ и слѣдовало ожидать, рожь (озимая) занимаетъ преобладающее мѣсто въ хлѣбныхъ продуктахъ, добываемыхъ въ Россіи, составляя болѣе  $\frac{1}{3}$  всей ея хлѣбной производительности; второе мѣсто занимаетъ пшеница (озимая и яровая), составляя по вѣсу почти  $\frac{1}{5}$  (точнѣе 19,9%) этой производительности; немногимъ уступаетъ пшеницѣ овесъ и почти вдвое меньше по вѣсу противъ пшеницы собирается ячменя. Остальные хлѣба и продукты, перечисленные выше, не играютъ видной роли въ сельско-хозяйственной производительности Россіи, кромѣ развѣ картофеля, котораго по вѣсу собирается, положимъ, даже больше чѣмъ ржи, но приравнивая его по хозяйственной и питательной цѣнности къ прочимъ продуктамъ, можно его поставить на пятомъ мѣстѣ послѣ ячменя. За картофелемъ въ порядкѣ хозяйственного ихъ значенія располагаются: просо, кукуруза, гречиха, горохъ, ярица и полба. Въ этомъ нисходящемъ порядкѣ и будутъ далѣе разсмотрѣны отдѣльные продукты въ ихъ географическомъ распредѣленіи по изслѣдованной территоріи Россіи (искл. ярицы, которая разсмотрѣна рядомъ съ озимую рожью).

**Рожь озимая и ярица.** Рожь составляетъ безусловно преобладающій продуктъ сельско-хозяйственной производительности Россіи, что представляется рѣзкою особенностью нашего отечества сравнительно со всѣми безъ исключенія странами земнаго шара, такъ что Россію можно, по справедливости, назвать по преимуществу ржанымъ царствомъ. Эта особенность болѣе рѣзко проявляется въ крестьянскомъ хозяйствѣ и менѣе рѣзко во владѣльческомъ; тогда какъ у владѣльцевъ сборъ ржи (озимой и яровой) по вѣсу составляетъ всего только 30,8% всего хлѣбнаго ихъ сбора, у крестьянъ она покрываетъ 35,9%. Предпочтеніе ржи всѣмъ прочимъ хлѣбнымъ культурамъ наблюдается, однако, въ Россіи не повсемѣстно, и въ отдѣльныхъ областяхъ — далеко не

<sup>1)</sup> По расчету 5 пуд. картофеля за 1 пудъ хлѣба, чистый сборъ картофеля можетъ быть оцѣненъ въ 209.899.000 пуд., что составитъ 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора.

въ равной степени. Есть мѣстности, гдѣ рожь настолько господствуетъ въ полеводствѣ, что сборъ ея превышаетъ сборы всѣхъ прочихъ хлѣбныхъ продуктовъ, взятыхъ вмѣстѣ, составляя, слѣдовательно, болѣе 50% общаго мѣстнаго сбора. Къ числу такихъ мѣстностей съ исключительнымъ преобладаніемъ ржи надъ всѣми прочими продуктами, вмѣстѣ взятыми, принадлежатъ 15 губерній центральной полосы Европейской Россіи, смежныя между собою и образующія общую непрерывную площадь. На географической картѣ этотъ безусловно ржаной районъ имѣетъ видъ удлиненнаго по параллели ромба, наиболѣе отдаленные углы котораго упираются на западѣ въ Псковское озеро, а на востокѣ — въ Уральскій хребетъ, болѣе же близкіе углы подходятъ на сѣверѣ къ верховьямъ р. Костромы, а на югѣ къ мѣсту впаденія р. Вороны въ притокъ Дона р. Хоперь. Правильность этой четырехсторонней фигуры имѣющей въ длину (съ запада на востокъ) до 1.750 верстъ, а въ ширину (съ сѣвера на югъ) около 800 верстъ, нарушается, приблизительно въ центральной своей части, небольшимъ языкомъ, вдающимся въ эту площадь съ юга и заключающимъ въ себѣ Тульскую и Московскую губерніи, гдѣ сборъ ржи только приближается къ 50%, не достигая половины общаго мѣстнаго сбора <sup>1)</sup>. Эти 15 губерній ржаного района, въ нисходящемъ порядкѣ обозначаемого при нихъ процентнаго отношенія чистого сбора ржи къ общему мѣстному сбору, слѣдующія:

Казанская	губ. . . . .	61,0%	Смоленская	губ. . . . .	52,6%
Пензенская	„ . . . . .	60,9 „	Тамбовская	„ . . . . .	52,4 „
Нижегородская	„ . . . . .	58,7 „	Рязанская	„ . . . . .	51,7 „
Симбирская	„ . . . . .	56,9 „	Калужская	„ . . . . .	51,2 „
Владимірская	„ . . . . .	54,8 „	Псковская	„ . . . . .	51,0 „
Костромская	„ . . . . .	54,1 „	Уфимская	„ . . . . .	51,0 „
Вятская	„ . . . . .	53,9 „	Ярославская	„ . . . . .	50,8 „
Тверская	„ . . . . .	53,6 „			

Къ этому компактному ядру губерній съ совершенно исключительнымъ преобладаніемъ сбора ржи надъ сборомъ всѣхъ остальныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, взятыхъ вмѣстѣ, примыкаютъ съ юга—6 губерній, съ юго-запада—8 и съ сѣвера—3, а всего 17 губерній, въ которыхъ сборъ ржи играетъ если не исключи-

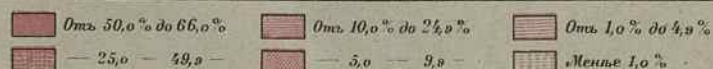
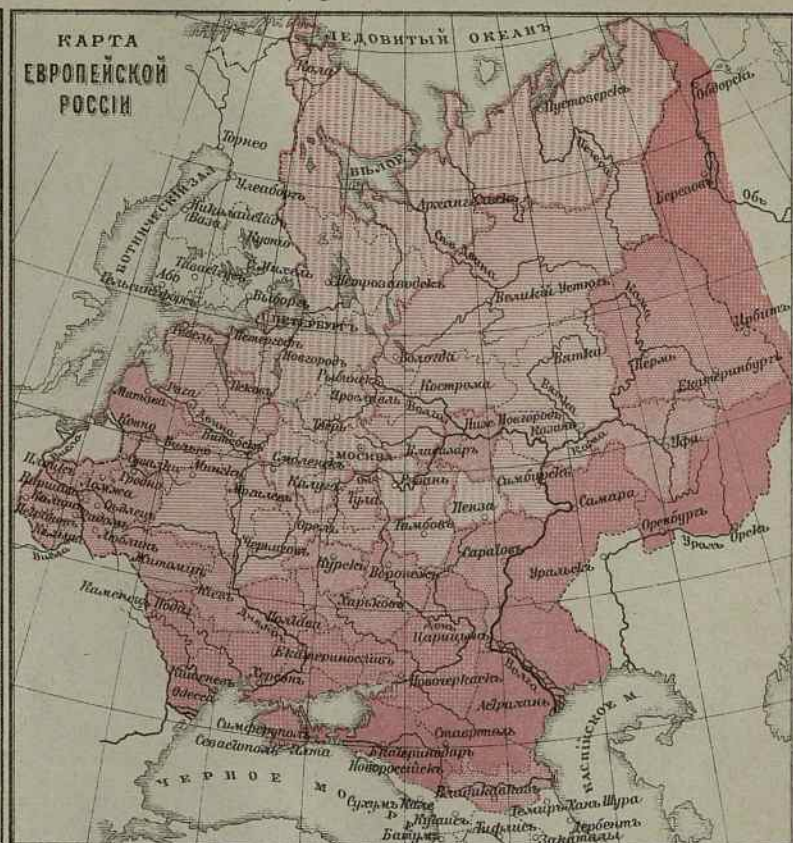
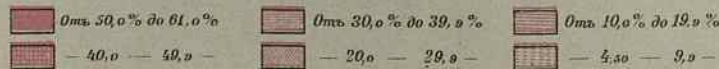
<sup>1)</sup> См. прилагаемую картограмму I. Для наглядности къ настоящему очерку прилагаются девять картограммъ, изъ которыхъ первыя восемь показываютъ относительное значеніе разныхъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ по процентному отношенію ихъ чистаго сбора къ общему мѣстному сбору всѣхъ хлѣбовъ, гороха и картофеля.

# I. Чистый сборъ ржи

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 г.г.

# II. Чистый сборъ пшеницы (яровой и озимой)

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 г.г.





тельную, то во всякомъ случаѣ безусловно преобладающую роль, покрывая собою отъ 40 до 50% общаго сбора. Эти губерніи въ нисходящемъ порядкѣ процентнаго отношенія сбора ржи ко всему сбору слѣдующія:

Саратовская губ. . . . .	49,6%	Вологодская губ. . . . .	45,7%
Московская " . . . . .	49,5 "	Ковенская " . . . . .	45,7 "
Курская " . . . . .	48,4 "	Олонецкая " . . . . .	42,2 "
Орловская " . . . . .	48,1 "	Могилевская " . . . . .	42,1 "
Гродненская " . . . . .	47,3 "	Минская " . . . . .	41,1 "
Виленская " . . . . .	47,2 "	Витебская " . . . . .	40,9 "
Новгородская " . . . . .	47,0 "	Воронежская " . . . . .	40,9 "
Тульская " . . . . .	46,9 "	Сувалкская " . . . . .	40,6 "
Черниговская " . . . . .	46,6 "		

Въ противоположность этимъ безусловно ржанымъ губерніямъ на крайнемъ югѣ и востокѣ Россіи расположены 11 губерній, гдѣ сборъ ржи имѣетъ второстепенное значеніе. Но предрасположеніе русскаго населенія къ культурѣ ржи такъ велико, что даже и въ этихъ раіонахъ, очевидно малоблагопріятныхъ для обильнаго произрастанія ржи, посѣвщики этого хлѣба все таки имѣютъ не малое число своихъ представителей, такъ что ни въ одной губерніи сборъ ржи не низводится къ тѣмъ незначительнымъ относительнымъ размѣрамъ, которые часто будутъ встрѣчаться далѣе при обзорѣ мѣстнаго значенія другихъ культуръ. Только въ 3 губерніяхъ сборъ ржи оказывается ниже 10% общаго сбора и только въ 8 губерніяхъ онъ колеблется въ предѣлахъ отъ 10 до 20% общаго сбора. Эти губерніи въ восходящемъ порядкѣ мѣстнаго значенія сборовъ ржи, выраженнаго въ процентномъ его отношеніи къ общему сбору, слѣдующія:

<i>Менше 10% общаго сбора:</i>	Терская область . . . . .	10,6%
Ставропольская губ. . . . .	Оренбургская губ. . . . .	13,1 "
Кубанская " . . . . .	Херсонская " . . . . .	14,8 "
Бессарабская " . . . . .	Донская область . . . . .	16,9 "
<i>Отъ 10 до 20% общаго сбора:</i>	Томская губ. . . . .	19,0 "
Екатеринославская губ. . . . .	Астраханская губ. . . . .	19,3 "
Таврическая " . . . . .		

Въ число остальныхъ 22 губерній съ чистымъ сборомъ ржи приближающимся къ среднему для всей Россіи (отъ 20 до 40%), входятъ: 9 губерній Царства Польскаго (кромѣ упомянутой самой сѣверо-восточной — Сувалкской), затѣмъ 3 остзейскія, 3 юго-западныя, 2 малороссійскія (кромѣ Черниговской), 2 сѣверныя

(С.-Петербургская и Архангельская) и 3 восточныя (Самарская, Пермская и Тобольская) губерніи.

Въ предыдущихъ исчисленіяхъ, опредѣлявшихъ относительное значеніе главнаго русскаго хлѣба — ржи въ общемъ составѣ питательныхъ продуктовъ мѣстнаго полеводства, сборъ *яровой ржи* или *ярицы* включался въ общій итогъ ржаного сбора. Но такъ какъ, несмотря на однородность обоихъ этихъ видовъ злака съ потребительной точки зрѣнія, культура ихъ весьма различна, то полезно будетъ посвятить здѣсь нѣсколько словъ этому особому виду ржи. Ярицы въ общемъ собирается у насъ самое небольшое количество, а именно 15.950.000 пудовъ въ среднемъ ежегодно во всѣхъ 65 губерніяхъ, что едва составляетъ 0,6% общаго сбора. Она культивируется преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, собирающихъ  $\frac{5}{6}$  этого продукта, именно 13.285.000 пуд. въ годъ, или 0,7% всего крестьянскаго сбора, тогда какъ владѣльцы собираютъ ярицы всего 2.665.000 пуд. въ годъ, или 0,3% ихъ общаго сбора. Культура ярицы распространена у насъ повсемѣстно, такъ что въ числѣ 65 губерній нѣтъ ни одной, въ которой-бы сборъ ея совершенно отсутствовалъ. Болѣе значительныя количества ярицы собираются въ трехъ районахъ. Главный изъ нихъ расположенъ по обоимъ склонамъ Урала, гдѣ мѣстами ярица занимаетъ довольно замѣтное положеніе въ мѣстной земледѣльческой производительности. Въ Томской губерніи ярицы собирается ежегодно въ среднемъ 4.400.000 пуд., что составляетъ 8,6% общаго мѣстнаго сбора и близко приближается къ сбору озимой ржи въ этой губерніи (5.856.000 пуд.); затѣмъ замѣтныя количества ярицы получается въ четырехъ остальныхъ губерніяхъ этого района, а именно: въ Тобольской — 2.846.000 пуд. (или 6,6% общаго сбора), въ Пермской — 1.748.000 пуд. (2,1%), въ Оренбургской — 596.000 п. (1,9%) и въ Вятской — 294.000 п. (или 0,2%) въ годъ. Второй районъ сколько нибудь замѣтнаго распространения культуры яровой ржи расположенъ по нижнему теченію Дона, Днѣпра и Днѣстра; въ Донской области она ежегодно въ среднемъ собирается въ количествѣ 968.000 пуд., что составляетъ 0,9% общаго мѣстнаго сбора, а въ сосѣдствѣ съ этою областью ее собираютъ въ количествахъ: въ Воронежской губ. — 196 т. п., въ Екатеринославской — 122 т. п.; въ Херсонской 184 т. п. и въ Бессарабской — 219 т. п. Третій районъ занимаетъ часть губерній сѣверо-западнаго и юго-западнаго края; въ Минской губ. ярицы собирается ежегодно 371 т. п. (или 1,0% общаго сбора), въ Волынской — 362 т. п., въ Виленской — 204 т. п., въ Ковенской — 202 т. п., въ Гродненской 129 т. п., въ Кіевской — 141 т. п. и Подольской —



156 т. п.; затѣмъ отъ 106 до 175 т. п. получается ярицы въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Радомской, Люблинской, Полтавской, Харьковской и Астраханской. Совершенно ничтожныя количества ярицы собирается въ губерніяхъ: Архангельской (до 1 т. п. въ годъ), Симбирской (3 т. п.), Олонецкой (4 т. п.), Пензенской (5 т. п.) и Калужской и въ Терской области (по 7 т. п. въ каждой).

**Пшеница озимая и яровая.** Общій средній сборъ пшеницы въ 65 губерніяхъ достигаетъ 554.117.000 пуд., или 19,9% общаго сбора, такъ что пшеница является вторымъ хлѣбомъ, наиболѣе у насъ распространеннымъ послѣ ржи. Отъ послѣдняго хлѣба пшеница у насъ отличается еще тѣмъ, что тогда какъ рожь культивируется въ крестьянскихъ хозяйствахъ относительно въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ во владѣльческихъ, пшеница оказывается предпочтительно владѣльческимъ хлѣбомъ. По абсолютному количеству крестьяне собираютъ, правда, пшеницы нѣсколько больше чѣмъ владѣльцы (339.188.000 пуд. сравнительно съ 214.929.000 пуд., собираемыхъ владѣльцами), но въ общемъ сборѣ у владѣльцевъ пшеница составляетъ почти  $\frac{1}{4}$ , или точнѣе 23,8%, общаго сбора, тогда какъ у крестьянъ, пшеница составляетъ менѣе  $\frac{1}{5}$ , а именно 18,0% общаго сбора.

Культура пшеницы распространена въ Россіи также повсемѣстно какъ и рожь, такъ что даже въ Московской губерніи, гдѣ сельскіе хозяева ея наиболѣе пренебрегаютъ, все же за 5 лѣтъ яровой пшеницы собрано до 8000 руб., что въ среднемъ составитъ по 1600 пуд. въ годъ. Но распространеніе пшеницы менѣе равномерно, чѣмъ ржи. Въ юговосточномъ районѣ она преобладаетъ надъ прочими хлѣбами даже гораздо сильнѣе, чѣмъ рожь преобладаетъ въ центрѣ. Въ 4 губерніяхъ этого района сборы ея составляютъ отъ 52,6 до 65,9% общихъ мѣстныхъ сборовъ, а именно: въ Астраханской 65,9%, въ Ставропольской — 63,2%, въ Кубанской обл.—60,0% и въ Оренбургской—52,6%. Отъ 25 до 50% всего мѣстнаго сбора поглощаетъ пшеница въ 10 губерніяхъ и областяхъ Россіи, а именно:

въ Донской обл. . . . .	47,5%	въ Самарской губ. . . . .	40,6%
„ Таврической губ. . . . .	45,3 „	„ Тобольской „ . . . . .	32,4 „
„ Херсонской „ . . . . .	44,9 „	„ Бессарабской „ . . . . .	30,3 „
„ Томской „ . . . . .	42,7 „	„ Полтавской „ . . . . .	29,2 „
„ Екатеринославской . . . . .	42,6 „	„ Подольской „ . . . . .	29,1 „

Отъ 10 до 25% общаго сбора собирается пшеницы въ 14 губерніяхъ, въ томъ числѣ въ 7 губерніяхъ Царства Польскаго (кромя Сѣдлецкой, Сувалкской и Петроковской) и въ 7 слѣдующихъ:

въ Харьковской губ. . . . .	24,6%	въ Воронежской губ. . . . .	16,7%
„ Кіевской „ . . . . .	21,9 „	„ Волынской „ . . . . .	16,1 „
„ Саратовской „ . . . . .	20,9 „	„ Пермской „ . . . . .	14,7 „
„ Терской обл. . . . .	18,3 „		

Отъ 5 до 10% общего сбора собирается пшеницы въ 9 губерніяхъ, въ томъ числѣ, кромѣ 3 упомянутыхъ польскихъ, въ нижеслѣдующихъ:

въ Курской губ. . . . .	8,0%	въ Ковенской губ. . . . .	6,2%
„ Курляндской „ . . . . .	7,7 „	„ Нижегородской „ . . . . .	5,5 „
„ Уфимской „ . . . . .	7,5 „	„ Гродненской „ . . . . .	5,3 „

Въ остальныхъ 28 губерніяхъ собирается пшеницы менѣе 5% общего сбора, въ томъ числѣ въ 10 губерніяхъ совершенно ничтожное количество—менѣе 1% общего сбора; въ нисходящемъ порядкѣ губерніи эти располагаются слѣдующимъ образомъ: Смоленская, Архангельская, Рязанская, Калужская, Новгородская, Пензенская, С.-Петербургская, Олонецкая, Тверская и, наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ — Московская.

Для наглядности прилагается картограмма (II), показывающая относительное распространеніе сбора пшеницы по территоріи Россіи. Изъ картограммы этой видно, что сѣверная граница замѣтной культуры пшеницы, дающей сборъ не менѣе 5% всего сбора, имѣетъ видъ довольно правильной, очень рѣзко выгнутой съ сѣвера и выпуклой къ югу кривой, перерѣзывающей Россію съ запада на востокъ. Начинается эта кривая на западѣ у Митавы и тотчасъ же рѣзко направляется на Ю съ Ю Ю В, отдѣляя 2 наиболѣе западныя губерніи Сѣверозападнаго края, Ковенскую и Гродненскую, отъ остальныхъ губерній этого края; затѣмъ эта линія рѣзко поварачивается, сначала на В, а затѣмъ на С В, отдѣляя къ Ю Волынскую, Кіевскую, Полтавскую, Курскую, Воронежскую и Саратовскую губерніи, отъ сѣвернѣе ихъ лежащихъ губерній: Минской, Черниговской, Орловской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской. Перейдя затѣмъ черезъ Волгу между Симбирскомъ и Самарою, эта демаркаціонная линія вновь рѣзко ломается, направляясь на С и С В къ Уральскому хребту вдоль лѣваго берега Камы, съ тѣмъ, чтобы, переваливъ чрезъ этотъ хребетъ, совпасть съ сѣвальною гранью сельскохозяйственной культуры въ Сибири вообще. Въ этой черты и на сѣверъ отъ нея, наблюдается въ видѣ обособленнаго оазиса лишь одна Нижегородская губернія, гдѣ сборъ пшеницы, хотя и немногимъ, но все-же превышаетъ указанную выше норму въ 5% общего сбора.

Переходя къ вопросу о роли озимой и яровой пшеницы въ этомъ общемъ ея сборѣ, необходимо замѣтить, что озимой пшеницы собирается значительно меньше, чѣмъ яровой, такъ что взаимное ихъ отношеніе соотвѣтствуетъ приблизительно отношенію 4 къ 7; первой собирается въ среднемъ 193.004.000 пуд. въ годъ, послѣдней-же 361.113.000 пуд. Озимая пшеница болѣе господствуетъ во владѣльческихъ хозяйствахъ (51,1% ея общаго сбора собираютъ владѣльцы), яровая же болѣе чѣмъ на  $\frac{2}{3}$  (67,8%) собирается въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Преобладаніе озимой пшеницы надъ яровою наблюдается въ трехъ районахъ. Въ западный районъ озимой пшеницы входятъ все Царство Польское, затѣмъ Остзейскія губерніи, всѣ сѣверозападные губерніи, кромѣ Могилевской, 3 югозападные губерніи и Бессарабія. Второй, центральный районъ преобладанія озимой пшеницы надъ яровою заключается въ себѣ 6 губерній центральной Россіи, въ которыхъ, кромѣ развѣ одной Курской губерніи, сборы этого цѣннаго злака вообще чрезвычайно ничтожны; въ этотъ районъ, кромѣ упомянутой уже Курской, входятъ еще Орловская, Тульская, Калужская, Пензенская и Тамбовская губерніи. Третій, юговосточный районъ преобладанія озимой пшеницы надъ яровою заключается въ себѣ Сѣверный Кавказъ, т. е. Кубанскую и Терскую области и Ставропольскую губ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ преобладаетъ яровая пшеница, которая совершенно вытѣсняетъ озимую во всѣхъ губерніяхъ, лежащихъ на востокъ отъ Волги.

**Овесъ.** По размѣрамъ годового производства овесъ является у насъ третьимъ хлѣбомъ послѣ ржи и пшеницы. Въ 65 губерніяхъ его собираютъ въ среднемъ 508.488.000 пуд. въ годъ, что составляетъ 18,2% общаго хлѣбнаго производства этихъ губерній. Крестьяне и владѣльцы культивируютъ овесъ почти равномерно; первые собираютъ его 339.949.000 пуд., или 18,0% общаго ихъ сбора, послѣдніе — 168.539.000 пуд., или 18,7% своего сбора. Культура овса распространена въ всѣхъ губерніяхъ безъ исключенія, при чемъ относительное его значеніе въ хлѣбномъ хозяйствѣ претерпѣваетъ наименьшія мѣстные колебанія; нигдѣ сборъ овса не достигаетъ даже 40% общаго сбора, но нигдѣ онъ и не опускается ниже 3%. Наибольшія относительныя сборы овса получаютъ въ обширной области, широкою полосою пересекающей всю Европейскую Россію отъ Финскаго залива и Псковскаго озера на западѣ и до средняго Урала и далѣе на востокѣ. Районъ этотъ граничитъ съ сѣвера Архангельской губерніей, а съ юга линіей, приблизительно совпадающей съ 56 градусомъ широты, при чемъ

въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Москвѣ, область наибольшаго распространенія овса вдаеть глубоко на югъ до 52 параллели, а въ мѣстностяхъ, лежащихъ на востокъ отъ г. Владиміра она отодвигается немного на сѣверъ до 57 параллели. (См. прилагаемую картограмму III). Въ этой области расположены 16 губерній, въ которыхъ овесъ собирается въ количествѣ отъ 25 до 39% общаго сбора, а именно:

Новгородская губ. . . . .	39,0%	Смоленская губ. . . . .	31,5%
Олонецкая " . . . . .	38,1 "	Тверская " . . . . .	31,0 "
Тульская " . . . . .	35,7 "	Ярославская " . . . . .	30,5 "
Пермская " . . . . .	34,2 "	Орловская " . . . . .	28,8 "
Вятская " . . . . .	33,4 "	Томская " . . . . .	27,2 "
Тобольская " . . . . .	33,2 "	Московская " . . . . .	27,1 "
Вологодская " . . . . .	31,9 "	Рязанская " . . . . .	26,5 "
С.Петербургск. " . . . . .	31,7 "	Владимірская " . . . . .	25,5 "

15 губерній, собирающихъ немного меньше сравнительно съ предъидущими, а именно отъ 20 до 25% общаго сбора, могутъ быть распредѣлены на четыре группы, изъ которыхъ три непосредственно примыкаютъ къ предъидущему району наибольшаго распространенія овса, а четвертая лежитъ отъ послѣдняго отдѣльно. Къ первой группѣ можно отнести 2 губерніи, по сбору овса мало уклоняющіяся отъ 25%, вкрапленныя отдѣльными оазисами въ предъидущій районъ; это Костромская (сборъ овса составляетъ 24,8% общаго сбора) и Калужская (23,5%). Вторая группа такихъ же губерній расположена на западъ, югозападъ и югъ отъ перваго района; сюда входятъ слѣдующія 7 губерній: Тамбовская (24,6% общаго сбора), Курляндская (24,6%), Витебская (23,2%), Псковская (23,1%), Лифляндская (22,5%), Могилевская (21,9%) и Курская (21,7%). Третью группу составляютъ 4 губерніи, прилегающія къ первому району на юговостокъ Европейской Россіи: Симбирская (22,4%), Казанская (22,4%), Оренбургская (23,6%) и Уфимская (23,1%). Четвертую группу составляютъ 2 югозападныхъ губерніи, составляющія какъ-бы отдѣльный районъ довольно интенсивной культуры овса, а именно Волынская (21,1%) и Кіевская (20,1%).

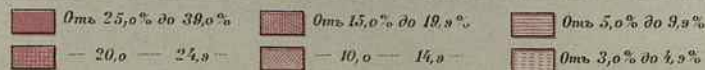
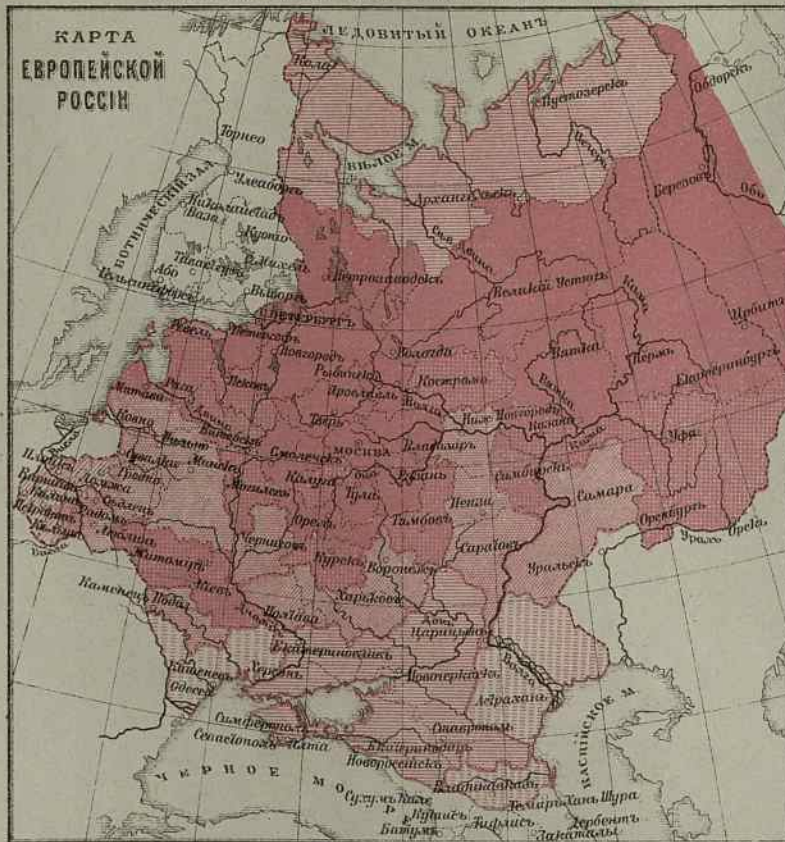
Въ 24 губерніяхъ, расположенныхъ на югъ и западъ отъ перечисленныхъ, собирается овса отъ 10 до 20% общаго сбора и только въ 10 губерніяхъ крайняго юга, юго-востока и сѣвера Россіи получается овса менѣе 10% общаго хлѣбнаго сбора. Эти губерніи слѣдующія:

Ставропольская губ. . . . .	9,5%	Донская область . . . . .	6,2%
Архангельская " . . . . .	6,7 "	Кубанская " . . . . .	6,0 "



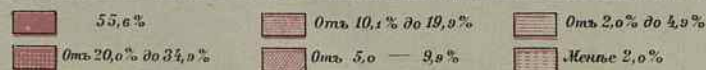
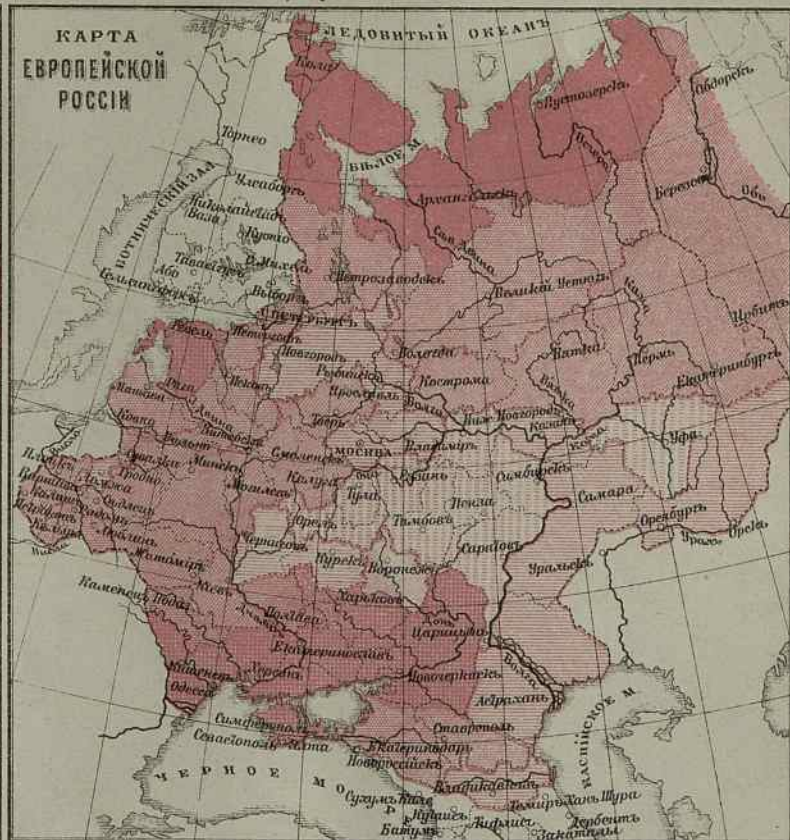
### III. Чистый сборъ овса

(въ %, отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 гг.



### IV. Чистый сборъ ячменя

(въ %, отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 гг.





Екатеринославская губ.	5,4%	Бессарбская губ.	3,9%
Таврическая	5,0 "	Терская область	3,3 "
Херсонская	4,5 "	Астраханская губ.	3,0 "

Изъ этихъ перечисленій видно слѣдующее: если Европейскую Россію тремя параллельными линиями, идущими вдоль параллельныхъ круговъ, съ запада прямо на востокъ, раздѣлить на 4 полосы, то наиболѣе благоприятной для культуры овса окажется, очевидно, сѣверная полоса коренной, центральной Россіи, при чемъ къ ней же примыкають и западныя губерніи Сибири; нѣсколько менѣе благоприятной полосой окажется южная половина центральной Россіи, а самыми неблагоприятными полосами окажутся сѣверная и южная окраины.

**Ячмень.** Четвертымъ хлѣбомъ Россіи по количественному значенію его сбора является ячмень; собирають его однако почти вдвое меньше чѣмъ овса, а именно въ среднемъ ежегодно только всего 303.757.000 пуд., или 10,9% общаго сбора всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ. Относительная распространенность культуры ячменя у крестьянъ и владѣльцевъ почти одинакова; первые собирають его въ среднемъ 204.332.000 пудовъ, или 10,8% ихъ сбора, а послѣдніе 99.425.000 пуд., или 11,0% ихъ общаго сбора.

Въ противоположность овсу культура ячменя распредѣляется по территоріи нашего отечества далеко неравномѣрно. Есть мѣстности, преимущественно въ средней полосѣ Россіи, гдѣ ячмень почти вовсе не культивируется (Пензенская и Рязанская губ.), или гдѣ его сборъ не составляетъ и 1% общаго сбора, а именно: Уфимская (0,9% общаго сбора), Орловская (0,3%), Тульская и Симбирская (по 0,2%) и Тамбовская (0,1%); но за то есть мѣста, гдѣ ячмень собирается въ количествѣ превышающемъ сборъ всѣхъ остальныхъ продуктовъ взятыхъ вмѣстѣ, а именно: Архангельская губ. (55,6% общаго сбора), которая по справедливости можетъ быть названа ячменнымъ раіономъ. Къ этому раіону примыкають съ юга Вологодская и Олонецкая губерніи съ значительно меньшими, но все-же весьма замѣтными сборами ячменя, доходящими до 13,7 и 13,6% общаго сбора. Очевидно, ячмень, какъ менѣе прихотливый хлѣбъ, въ этихъ негостепріимныхъ раіонахъ съ суровымъ климатомъ и неплодородной почвой, предпочитается сельскими хозяевами многимъ другимъ менѣе надежнымъ культурамъ.

Второй раіонъ болѣе значительнаго сбора ячменя прилегаетъ къ Балтійскому морю; здѣсь расположены 2 губерніи со сборомъ ячменя, превышающимъ 20% общаго сбора, и 5 губерній со сбо-

ромъ отъ 10 до 20% общей мѣстной хлѣбной производительности, а именно:

Лифляндская губ. . . . .	27,3%	Ковенская губ. . . . .	14,3%
Эстляндская „ . . . . .	21,0 „	С.-Петербургск. „ . . . .	10,6 „
Курляндская „ . . . . .	19,8 „	Псковская „ . . . . .	10,3 „
Витебская „ . . . . .	15,4 „		

Сюда же можно включить 4 губерніи Царства Польскаго (Сѣдлецкую, Люблинскую, Сувалскую и Радомскую) со сборомъ ячменя отъ 10,9 до 15,4% общаго сбора, тогда какъ въ остальныхъ 6 польскихъ губерніяхъ ячмень даетъ только всего отъ 4,6 до 8,2%.

Третій районъ болѣе значительныхъ сборовъ ячменя, по значенію своему превышающій предыдущіе, расположенъ на югѣ Европейской Россіи; сюда входятъ слѣдующія 6 губерній со сборомъ ячменя, превышающимъ 20% общаго сбора, а именно:

Таврическая губ. . . . .	34,9%	Харьковская губ. . . . .	21,6%
Екатериносл. „ . . . . .	34,4 „	Бессарабская „ . . . . .	21,4 „
Херсонская „ . . . . .	28,2 „	Донская область . . . . .	21,3 „

Къ нимъ примыкаютъ еще 4 губерніи и области со сборомъ въ 10—20%, а именно: Кубанская обл. (18,1%) Ставропольская губ. (15,7%), Полтавская (14,9%) и Подольская (10,9%).

Въ остальныхъ 28 губерніяхъ, кромѣ упомянутыхъ, сборъ ячменя колеблется въ предѣлахъ 1—10% общаго сбора, а слѣдовательно имѣетъ вообще второстепенное значеніе.

Разсматривая прилагаемую картограмму относительно распространенія сбора ячменя (IV) и сравнивая ее въ частности съ картограммой, относящейся къ сбору овса (III), необходимо придти къ заключенію, что сборы этихъ злаковъ подчиняются совершенно противоположнымъ условіямъ. Тамъ, гдѣ собирается наибольшее количество овса, ячмень или вовсе не культивируется, или же получается въ самыхъ незначительныхъ количествахъ и, наоборотъ, ячмень выступаетъ на первый планъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ овесъ низводится къ второстепенной и третьестепенной роли. Однимъ словомъ, оба эти злака являются другъ другу какъ бы дополнительными кормовыми продуктами: въ центральной Россіи производство овса идетъ весьма усиленно и успѣшно, а ячмень собирается въ ничтожныхъ количествахъ; по мѣрѣ удаленія отъ центра къ окраинамъ Россіи, на сѣверъ, западъ и югъ, роль овса постепенно падаетъ и его мѣсто заступаетъ все съ большимъ и большимъ значеніемъ ячмень.

Разсмотрѣнные выше четыре хлѣбныхъ продукта: рожь, пшеница, овесъ и ячмень, составляютъ главные предметы производительности полеводства въ Россіи; всѣ вмѣстѣ они составляютъ  $\frac{5}{6}$  (или 83,8%) общаго сбора; на долю всѣхъ остальныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, включая сюда горохъ и картофель, остается лишь  $\frac{1}{6}$  этой производительности; такъ какъ эти послѣдніе имѣютъ безусловно второстепенное значеніе въ общей сельскохозяйственной экономіи нашего отечества, то поэтому здѣсь можно съ меньшею подробностью останавливаться на ихъ географическомъ распредѣленіи.

**Полба**, и какъ продовольственный, и какъ культурный продуктъ, имѣетъ у насъ совершенно ничтожное значеніе. Всего полбы собирается въ среднемъ ежегодно только 11.875.000 пуд., или 0,4% общаго сбора. Культивируется она преимущественно крестьянами, которые собираютъ въ своихъ хозяйствахъ  $\frac{7}{8}$  (87,0%) ея общаго сбора. Наиболѣе значительное количество полбы собирается въ губерніяхъ, расположенныхъ по системѣ р. Камы и по среднему теченію Волги, такъ что пунктъ слиянія Камы и Волги можетъ считаться центромъ полбянаго раіона. Губерніи эти слѣдующія: Казанская (2.928.000 пуд. или 5,1% общаго хлѣбнаго сбора этой губерніи), Уфимская (2.626.000 пуд., или 5,2%), Самарская (2.603.000 пуд., или 3,0%), Симбирская (1.229.000 пуд., или 2,6%) и Вятская (1.098.000 пуд., или 1,0%). Отъ 150 до 180 тыс. пуд. въ годъ собирается въ сосѣднихъ съ перечисленными Пензенской, Нижегородской, Пермской и Тобольской губерніяхъ. Отдѣльно отъ перечисленной группы губерній стоитъ Донская область, гдѣ полбы собирается въ годъ 249.000 пуд. (0,2%). Въ остальныхъ губерніяхъ полбы собирается сравнительно совершенно ничтожное количество, а въ 23 губерніяхъ она вовсе не встрѣчается въ числѣ продуктовъ мѣстнаго хозяйства.

**Кукуруза**. Средній годовой сборъ кукурузы составляетъ 51.032.000 пуд., или 1,8% общаго сбора всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ, въ томъ числѣ 30.946.000 пуд. (или 1,6%) собирается крестьянами и 20.086.000 пуд. (или 2,2%) — землевладѣльцами. Изъ этого видно, что кукуруза въ общей экономіи не только крестьянскаго, но даже и владѣльческаго хозяйства имѣетъ болѣе, чѣмъ второстепенное значеніе. Но особенность культуры кукурузы заключается въ томъ, что имѣя чрезвычайно ограниченное распространеніе вообще по территоріи Россіи, кукуруза занимаетъ мѣсто лавнаго или, по крайней мѣрѣ, довольно важнаго мѣстнаго про-

дукта въ немногихъ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ она входитъ въ общераспространенный сѣвооборотъ. Половина всей добываемой въ Россіи кукурузы получается въ одной Бессарабской губерніи, гдѣ средній ея годовой сборъ достигаетъ 25.556.000 пуд. и составляетъ 34,4% общаго хлѣбнаго производства губерніи, такъ что Бессарабія можетъ считаться по преимуществу кукурузнымъ раіономъ. Сосѣднія съ Бессарабіей губерніи юго-западной Россіи также собираютъ сравнительно довольно большое количество кукурузы, въ томъ числѣ: Подольская 10.045.000 пуд. (или 12,8% общаго сбора), Херсонская 4.119.000 пуд. (3,2%), Екатеринославская 1.413.000 пуд. (1,6%), Таврическая 1.370.000 пуд. (1,8%), Кіевская 981.000 пуд. (1,2%), Харьковская 242.000 пуд. (0,4%) и Полтавская 134.000 пуд. (0,2%). Вторая область болѣе широкаго распространенія культуры кукурузы, хотя гораздо менѣе важная, сосредоточивается на крайнемъ юго-востокѣ Россіи; здѣсь въ Терской области ежегодно добывается ея 5.176.000 пуд., или 29,6% общаго мѣстнаго сбора; изъ сосѣднихъ съ этою областью только въ Кубанской добывается замѣтное количество кукурузы, а именно 1.645.000 пуд. въ годъ (1,9%) и очень незначительное количество въ Донской обл. (225 т. п.) и Ставропольской губ. (26 т. п.). Если къ перечисленнымъ мѣстностямъ прибавить Самарскую, Воронежскую, Курскую, Черниговскую, Вольнскую и Гродненскую губерніи, гдѣ кукурузы собирается совершенно незначительное количество, то останутся еще 47 губерній, гдѣ культура кукурузы совсѣмъ неизвѣстна. Картограмма VII, относящаяся къ сбору кукурузы, помѣщается дальше.

**Гречиха.** Въ среднемъ гречихи ежегодно собирается въ 65 губерніяхъ 46.289.000 пуд., что составляетъ 1,7% общаго сбора, въ томъ числѣ крестьянами 34.152.000 пуд., или 1,8% общаго крестьянскаго сбора, и помѣщиками 12.137.000 пуд., или 1,3% общаго сбора послѣднихъ. Отсюда видно, что гречиха можетъ съ такимъ же правомъ назваться мужицкимъ хлѣбомъ, съ какимъ кукуруза — помѣщичьимъ. Къ этому можно прибавить, что хотя гречихи собирается даже немного меньшее количество, чѣмъ кукурузы, но въ общей экономіи страны она имѣетъ гораздо большее значеніе, такъ какъ ея культура не сосредоточивается въ немногихъ мѣстахъ, какъ культура кукурузы, а распространена на значительно большей территоріи. Совершенно не добывается гречиха въ 4 окраинныхъ губерніяхъ сѣвера, сѣверо-запада и юго-востока Россіи: въ Архангельской, Вологодской, Эстляндской и Астраханской; кромѣ того въ 5, большею частью смежныхъ съ поимено-



ванными, губерніяхъ: Олонецкой, Курляндской, Костромской, Ставропольской и Таврической гречихи собирается столь ничтожное количество (24 т. пуд. во всѣхъ пяти), что эти губерніи надо считать внѣ области культуры гречихи. Болѣе значительные абсолютные сборы гречихи наблюдаются главнымъ образомъ въ двухъ раіонахъ. Болѣе обширный изъ нихъ тянется съ востока на западъ по линіи, составляющей этнографическую границу между великорусскимъ и малорусскимъ населеніемъ, расширяясь затѣмъ на западѣ и захватывая часть бѣлорусскихъ и даже польскихъ губерній. Не кроется ли здѣсь причина шутливаго наименованія земледѣльцевъ-малороссовъ (изъ крестьянъ и казаковъ) „гречко-сіями“, хотя надо признать, что въ раіонѣ наибольшихъ сборовъ гречихи входитъ болѣе губерній малорусскихъ, чѣмъ малорусскихъ, и что большее участіе крестьянскихъ хозяйствъ въ производствѣ гречихи рѣзче выражается въ великорусскихъ губерніяхъ этого раіона (Воронежской и Курской), чѣмъ въ Малороссійскихъ, а въ одной изъ послѣднихъ—Черниговской, наблюдается даже, что владѣльцы собираютъ относительно своего сбора больше гречихи, чѣмъ крестьяне. Какъ бы тамъ ни было, въ очерченный раіонъ наибольшихъ сборовъ гречихи входятъ губерніи: Воронежская, гдѣ ежегодно собирается 8.438.000 пуд. гречихи (или 11,1% общ. сбора), Харьковская—1.046.000 пуд. (или 1,7%), Курская—3.037.000 пуд. (или 4,3%), Черниговская—3.286.000 пуд. (или 8,2%), Кіевская—3.275.000 пуд. (или 4,0%), Подольская—1.180.000 пуд. (или 1,5%), Волынская—1.741.000 пуд. (или 3,1%), Минская—1.230.000 пуд. (или 3,4%) и Могилевская—1.238.000 пуд. (или 4,5%); къ этому же раіону можно присоединить еще, пожалуй, губерніи Виленскую, Гродненскую и Люблинскую, гдѣ абсолютно сборы гречихи не достигаютъ 1 милл. пуд. а колеблются въ предѣлахъ отъ 558 до 791 тыс. пуд. въ годъ, но гдѣ по сравнительной незначительности этихъ губерній, и упомянутые цифры сборовъ составляютъ въ Виленской губ. 3,0% общаго мѣстнаго сбора, въ Люблинской—2,4% и въ Гродненской—2,1%. Второй раіонъ болѣе значительныхъ сборовъ гречихи расположенъ на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи; сюда входятъ губерніи: Уфимская со сборомъ гречихи въ 1.765.000 пуд. въ годъ (или 3,5% общаго сбора), Пермская—1.020.000 пуд. (или 1,3%), Казанская—1.090.000 пуд. (или 1,9%). Къ этому же раіону можно присоединить губерніи Пензенскую, Нижегородскую, Владимірскую и Калужскую, гдѣ абсолютные сборы гречихи не велики (отъ 297 т. до 955 т. пуд. въ годъ на каждую), но процентное отношеніе этихъ сборовъ къ общимъ мѣстнымъ сборамъ превышаетъ 2%, составляя во Владимірской губ.—3,2%, въ Нижегородской—

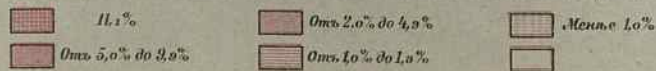
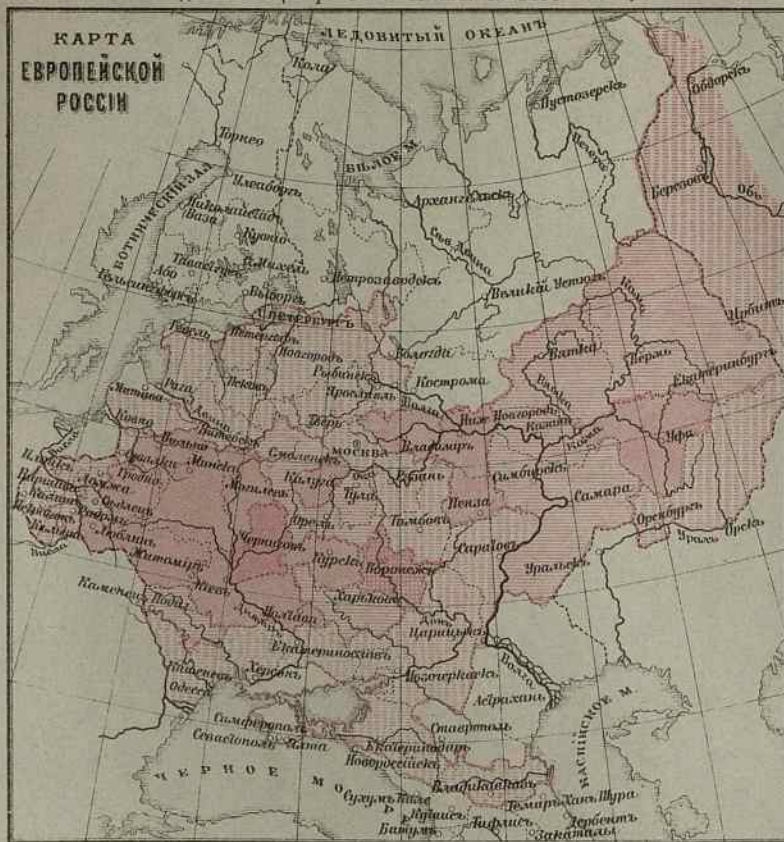


3,0%, въ Пензенской—2,1% въ Калужской—2,0%. Въ остальныхъ губерніяхъ собирается гречихи менѣе 1 милл. пудовъ и сборъ ея составляетъ менѣе 2% общаго сбора, что подробнѣе видно изъ прилагаемой картограммы V.

**Просо.** Чистый годово́й сборъ проса болѣе, чѣмъ вдвое превышаетъ сборъ гречихи, но область распространенія этого цѣннаго „приварочнаго“ хлѣба значительно тѣснѣе. Всего въ Россіи ежегодно собирается проса 95.650.000 пуд., или 3,4% общаго сбора, въ томъ числѣ крестьянами 70.488.000 пуд., или 3,7% ихъ общаго сбора, и владѣльцами 25.162.000 пуд., или 2,8% сбора послѣднихъ, такъ что въ крестьянскихъ хозяйствахъ просо замѣтно больше распространено, чѣмъ въ помѣщичьихъ. Культура проса совершенно неизвѣстна въ 16 губерніяхъ сѣвера и сѣверо-запада Европейской Россіи, и кромѣ того, въ двухъ губерніяхъ, Смоленской и Вятской, оно собирается въ столь ничтожныхъ количествахъ (11 и 40 т. пуд. въ годъ), что и эти губерніи приходится считать внѣ раіона культуры проса. Изъ прилагаемой картограммы VI видно, что сѣверная граница распространенія урожая проса идетъ приблизительно по линіи, проведенной отъ г. Сувалокъ къ верховьямъ Днѣпра и Волги, далѣе внизъ по теченію р. Волги до впаденія въ нее р. Камы и затѣмъ вверхъ по Камѣ до Урала и за Уралъ. Губерніи съ наибольшимъ абсолютнымъ и относительнымъ сборомъ проса могутъ быть сгруппированы вокругъ трехъ центровъ. Первый и самый важный центръ мы имѣемъ въ Тамбовской губерніи, производящей ежегодно 12.150.000 пуд. проса, или 12,7% общаго мѣстнаго сбора, на востокъ и западъ отъ которой расположены 9 губерній, поставляющихъ вмѣстѣ съ Тамбовской, почти половину всего отечественнаго сбора проса, а именно болѣе 41½ милл. пудовъ; эти губерніи, примыкающія къ Тамбовской съ востока слѣдующія: Саратовская, производящая ежегодно 5.262.000 пуд. проса (6,8% общаго сбора), Самарская—5.034.000 пуд. (5,7%), Пензенская—3.653.000 пуд. (8,0%), Симбирская—3.096.000 пуд. (6,5%), Уфимская—2.358.000 пуд. (4,7%) и Оренбургская—1.300.000 пуд. (4,1%); примыкающія съ запада будутъ слѣдующія: Рязанская—4.467.000 пуд. (9,2%), Воронежская—2.182.000 пуд. (2,9%) и Орловская—2.051.000 пуд. (4,2%). Второй центръ представляетъ Кіевская губ. съ годовымъ сборомъ проса въ 8.984.000 пуд., или 10,9% общаго мѣстнаго сбора, вокругъ которой располагаются 8 губерній, поставляющихъ вмѣстѣ съ Кіевской, болѣе 30½ милл. пудовъ проса, т. е. покрывающихъ почти ⅓ общаго русскаго сбора этого хлѣба; губерніи эти, въ нисходя-

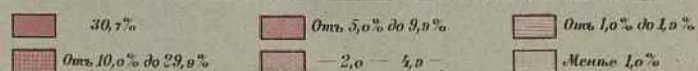
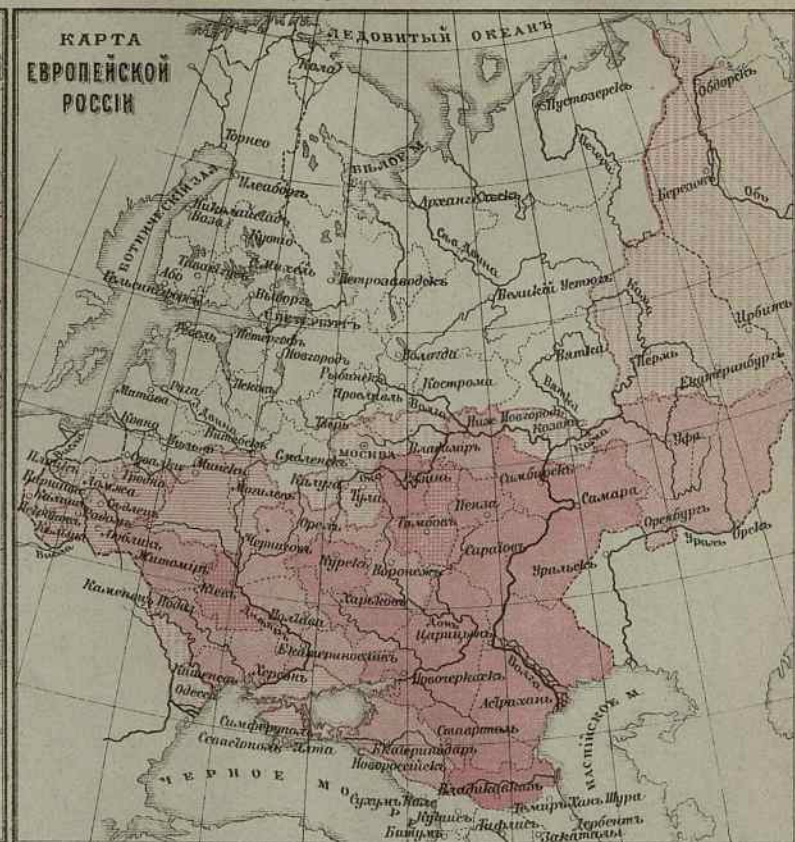
## V. Чистый сбор гречихи

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 г.г.



## VI. Чистый сбор проса

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1893—97 г.г.



шемъ порядкѣ абсолютной величины сбора, будутъ слѣдующія: Курская—4.439.000 пуд. (6,3%), Полтавская—3.364.000 пуд. (3,9%), Харьковская—3.138.000 пуд. (5,0%), Херсонская—3.097.000 пуд. (2,4%), Подольская—2.314.000 пуд. (2,9%), Екатеринославская—2.273.000 пуд. (2,6%), Волынская—1.711.000 пуд. (3,0%) и Черниговская—1.191.000 пуд. (3,0%). Третій центръ лежитъ на крайнемъ юго-востокѣ Европ. Россіи, въ Терской области; здѣсь абсолютный сборъ проса не такъ великъ, какъ въ предыдущихъ центрахъ, но онъ играетъ гораздо болѣе важную роль въ мѣстномъ хлѣбномъ производствѣ; Терская область добываетъ ежегодно 5.368.000 пуд. проса, что составляетъ 30,7% общаго сбора этой области, а на сѣверъ и востокъ отъ нея лежатъ 3 области и губерніи, доставляющія, вмѣстѣ съ Терской, около 16<sup>1</sup>/<sub>3</sub> милл. пуд., т. е. почти <sup>1</sup>/<sub>6</sub> всего русскаго сбора проса; эти области и губерніи слѣдующія: Донская обл., производящая ежегодно 5.193.000 пуд. проса (или 5,1% общаго сбора), Кубанская обл.—3.780.000 пуд. (4,4%) и Ставропольская губ.—1.972.000 пуд. (6,4%). На долю остальныхъ 25 губерній, культивирующихъ просо, выпадаетъ сборъ остающихся 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> милл. пуд. Изъ нихъ можно обратить вниманіе на Астраханскую губ., гдѣ проса собирается абсолютно немного, всего 423.000 пуд., но гдѣ этотъ сборъ, покрывая 7,0% всего мѣстнаго хлѣбнаго производства, имѣетъ очевидно довольно замѣтное мѣстное значеніе. Заслуживаютъ, наконецъ, упоминанія Тобольская и Томская губерніи, гдѣ сборы проса и абсолютно и относительно очень не велики (въ первой собирается въ годъ 319 т. пуд., или 0,7% общаго сбора а во второй 763 т. п., или 1,5%), но изъ статистическихъ данныхъ по этимъ губерніямъ видно, что въ Сибири культура проса распространяется на сѣверъ до 57—58 параллели, такъ какъ въ Томской губерніи урожаи проса получаютъ во всѣхъ уѣздахъ, а въ Тобольской—во всѣхъ кромѣ самыхъ сѣверныхъ Березовскаго, Сургутскаго, Тобольскаго и Туринскаго.

**Горохъ.** Недостатокъ такъ называемыхъ „приварочныхъ“ хлѣбовъ пополняется нашимъ населеніемъ до нѣкоторой степени посѣвами гороха; вотъ почему наше правительство, постоянно озабоченное вопросами народнаго продовольствія, собираетъ чрезъ Центр. Статист. Комитетъ, между прочимъ, и ежегодныя свѣдѣнія о посѣвѣ и сборѣ гороха. Но если свѣдѣнія этого Комитета по сбору хлѣбовъ вообще вызываютъ сомнѣнія въ ихъ достовѣрности, то, надо думать, данныя того-же Комитета о чистомъ сборѣ гороха, какъ о продуктѣ подсобномъ въ продовольствіи населенія, заслуживаютъ еще меньшаго довѣрія; поэтому къ излагае-



мымъ ниже выводамъ изъ этихъ сомнительныхъ данныхъ надо относиться съ большою осторожностью и считать ихъ не болѣе какъ приблизительными. По этимъ даннымъ, въ 65 губерніяхъ Россіи ежегодно собирается въ среднемъ 38.492.000 пуд., что составляетъ только всего 1,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общей хлѣбной производительности этихъ губерній. Въ этомъ числѣ крестьянами собирается 24.662.000 пуд., или 1,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ихъ общаго сбора, а владѣльцами 13.830.000 пуд., или 1,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Можно отсюда заключить, что крестьяне собираютъ меньшее относительное количество гороха, чѣмъ владѣльцы, что, кажется, не вполне соответствуетъ дѣйствительности. Культура гороха распространена у насъ почти повсемѣстно, такъ что даже для самаго сѣвернаго уѣзда Архангельской губерніи — Александровскаго (бывшаго Кольскаго), гдѣ нѣтъ свѣдѣній о сборѣ всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ, имѣются отмѣтки Центр. Стат. Комитета о сборѣ гороха, изъ которыхъ можно заключить, что тамъ собирается въ среднемъ до 2.000 пуд. гороха ежегодно. Нѣтъ свѣдѣній этого Комитета о сборѣ гороха только въ 7 уѣздахъ Архангельской губ., 2 — Олонецкой, въ одномъ — Вологодской, въ 2 некультурныхъ уѣздахъ Тобольской, въ 3 — Астраханской и въ 4 уѣздахъ Таврической губерніи; можно предположить, что большая часть этихъ пробѣловъ объясняется недостатками регистраціи. Ни въ одной, однако, губерніи сборовъ гороха не достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Только въ одной Пермской губ. собирается гороха болѣе 2 милл. пуд. въ годъ, а именно 2.118.000 пуд. въ среднемъ, что составляетъ 1,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора, а отъ 1 до 2 милл. получается въ 13 другихъ губерніяхъ: Пензенской, Казанской, Вятской, Тамбовской, Саратовской, Подольской, Волынской, Кіевской, Самарской, Ковенской, Уфимской, Симбирской и Виленской. Если остановиться на относительномъ значеніи сбора гороха сравнительно съ общимъ сборомъ всѣхъ продовольственныхъ продуктовъ, то окажется, что болѣе значительные относительные сборы гороха собираются въ двухъ раіонахъ, далеко отстоящихъ другъ отъ друга. Первый, сѣверо-западный раіонъ заключаетъ въ себѣ Ковенскую губ. со сборомъ гороха, составляющимъ 4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго мѣстнаго сбора, затѣмъ Псковскую (4,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Витебскую (4,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Виленскую (3,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и 4 сѣверо-восточныя губерніи Царства Польскаго (отъ 3,1 до 3,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора); къ этимъ губерніямъ примыкаютъ Курляндская, Гродненская, Волынская и 5 остальныхъ польскихъ губерній (кромѣ Петроковской) со сборомъ гороха въ размѣрѣ отъ 2,1 до 2,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора. Во второй, сѣверо-восточный раіонъ входятъ Пензенская (4,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Казанская (3,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) губерніи, къ которымъ примыкаютъ губерніи Уфимская, Саратовская, Симбир-

ская и Нижегородская со сборомъ гороха, составляющимъ отъ 2,1 до 2,7% общего сбора. Въ остальныхъ губерніяхъ сборы гороха не превышаютъ 2%. Географическое распредѣленіе относительныхъ сборовъ гороха можно представить себѣ еще инымъ нагляднымъ способомъ. Если на картѣ Европейской Россіи провести двѣ приблизительно прямыя линіи съ СЗ на ЮВ и съ ЮЗ на СВ., взаимно пересѣкающія въ центрѣ Тульской губерніи, одну чрезъ Петербургъ, Тулу и Царицынъ, а другую чрезъ Балту, Тулу и Пермь, то отъ пересѣченія этихъ линій образуется 4 треугольника, углами своими сходящіяся въ Тульской губерніи. Всѣ губерніи, лежащія внутри западнаго и восточнаго треугольниковъ, со включеніемъ Тульской, но за исключеніемъ Рязанской, Астраханской и Томской, всего въ числѣ 43 губерній, будутъ принадлежать къ числу тѣмъ, гдѣ сборъ гороха составляетъ 1 и болѣе процентовъ общего мѣстнаго сбора; губерніи же, расположенныя въ сѣверномъ и южномъ треугольникахъ, за исключеніемъ Вологодской и Вятской, всего въ числѣ 22, будутъ принадлежать къ числу тѣхъ, гдѣ сборъ гороха не достигаетъ 1% общего мѣстнаго сбора, причемъ наименьшій относительный сборъ наблюдается въ Таврической и Ставропольской губерніяхъ.

**Картофель.** Этотъ важный продуктъ сельскаго хозяйства, составляющій значительное подспорье продовольственнымъ средствамъ населенія, распространенъ повсемѣстно въ предѣлахъ 65 губерній; только въ 2 уѣздахъ Тобольской губ., гдѣ по климатическимъ условіямъ никакое земледѣліе невозможно, нѣтъ также и культуры картофеля. Въ общемъ годовой чистый сборъ картофеля въ 65 губерніяхъ весьма значителенъ и достигаетъ въ среднемъ 1.049.494.000 пуд. т. е. картофеля въ Россіи собирается по вѣсу даже нѣсколько больше чѣмъ ржи. Но если на основаніи соображеній изложенныхъ раньше, 5 пудовъ картофеля приравнять къ 1 пуду хлѣба, то окажется, что сборъ картофеля, по питательному и хозяйственному его значенію, будетъ немного болѣе  $\frac{1}{5}$  (ок. 22,0%) сбора озимой ржи, а въ общемъ сборъ всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ картофель составитъ всего только  $7\frac{1}{2}\%$ . Въ этомъ числѣ крестьянами собирается 715.975.000 пуд. (или 7,6% общего сбора), а владѣльцами 333.519.000 пуд. (или 7,4%).

Наибольшія абсолютныя количества картофеля получаютъ въ губерніяхъ: Варшавской (38.214.000 пуд. въ годъ), Минской (37.786.000 пуд.), Калишской (37.173.000 пуд.), Люблинской (36.933.000 пуд.), Петроковской (36.488.000 пуд.), Черниговской (30.970.000 пуд.), Тамбовской (30.474.000 пуд.), и Орлов-



ской (30.294.000 пуд.); наименьшія же абсолютныя количества—въ губерніяхъ: Астраханской (735.000 пуд. въ годъ), Архангельской (809.000 пуд.), Ставропольской (940.000 пуд.), Олонецкой (1.325.000 пуд.) и въ Терской области (2.199.000 пуд.).

Однако, сравненіе губерній между собою по абсолютной величинѣ сбора картофеля не можетъ дать вполне яснаго понятія о значеніи этого продукта для мѣстнаго продовольствія и о его роли въ мѣстномъ земледѣліи, такъ какъ губерніи слишкомъ разнятся между собою какъ по своей величинѣ, такъ и по степени развитія въ нихъ земледѣльческаго промысла. Поэтому и здѣсь приходится прибѣгнуть къ тому же способу сравненія относительныхъ, а не абсолютныхъ величинъ, къ которому приходилось чаще всего прибѣгать при обзорѣ урожаявъ раньше разсмотрѣнныхъ хлѣбовъ. Надо однако имѣть въ виду, что для полученія относительныхъ величинъ, болѣе близкихъ къ дѣйствительности, приходится при сопоставленіи картофеля съ прочими хлѣбами приравнивать 5 пудовъ послѣдняго къ 1 пуду хлѣба. При такомъ способѣ вычисления процентныхъ отношеній окажется, что сборъ картофеля превышаетъ  $\frac{1}{4}$  (или 25%) общаго сбора въ 8 губерніяхъ, изъ которыхъ 1 губернія принадлежитъ къ числу Остзейскихъ, а 7 остальныхъ входятъ въ составъ Царства Польскаго. Въ порядкѣ постепеннаго пониженія процентнаго отношенія сбора картофеля къ общему мѣстному сбору всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ эти губерніи расположатся слѣдующимъ образомъ:

Петроковская губ. . . . .	37,3%	Кѣлецкая губ. . . . .	30,0%
Ломжинская " . . . . .	31,7 "	Радомская " . . . . .	28,5 "
Эстляндская " . . . . .	31,0 "	Плѣцкая " . . . . .	26,3 "
Калишская " . . . . .	30,5 "	Сѣдлецкая " . . . . .	26,0 "

Нижеслѣдующія 10 губерній собираютъ картофель отъ 15 до 25% общаго сбора:

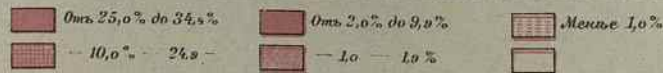
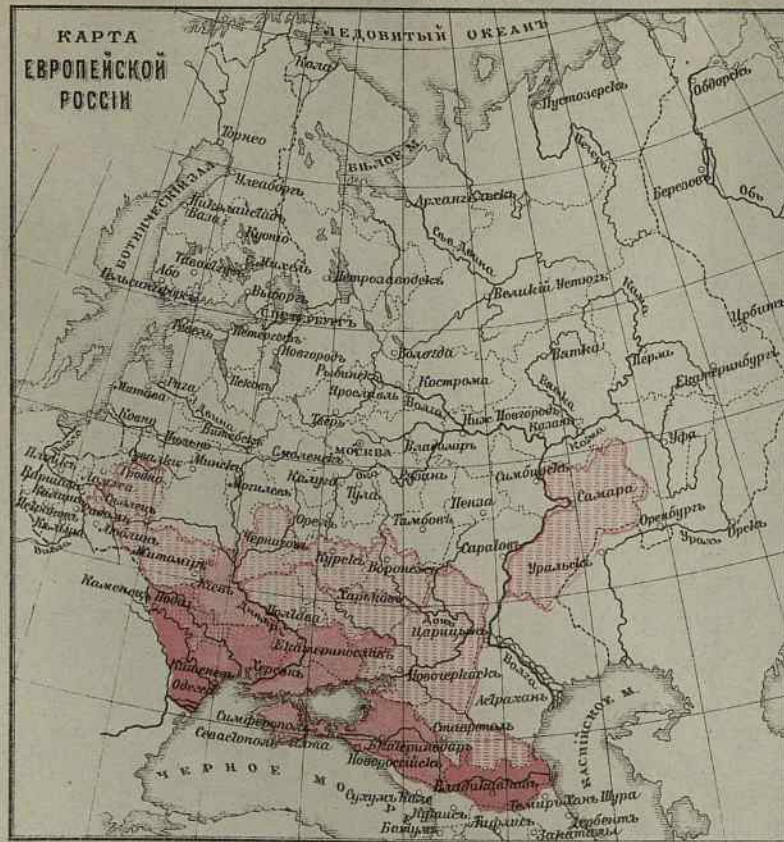
Варшавская губ. . . . .	24,1%	Московская губ. . . . .	18,5%
Люблинская " . . . . .	24,1 "	Гродненская " . . . . .	18,2 "
Минская " . . . . .	21,2 "	Сувалкская " . . . . .	16,6 "
Могилевская " . . . . .	21,0 "	Виленская " . . . . .	16,5 "
С.-Петербургск. " . . . . .	19,0 "	Черниговск. " . . . . .	15,5 "

Наконецъ, нижеслѣдующія 11 губерній даютъ сборъ картофеля въ предѣлахъ отъ 10 до 15%:

Витебская губ. . . . .	14,9%	Ярославская губ. . . . .	13,1%
Калужская " . . . . .	13,9 "	Тульская " . . . . .	12,6 "
Лифляндск. " . . . . .	13,6 "	Орловская " . . . . .	12,2 "

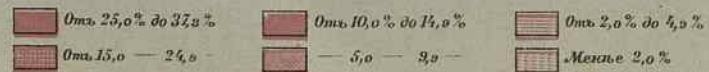
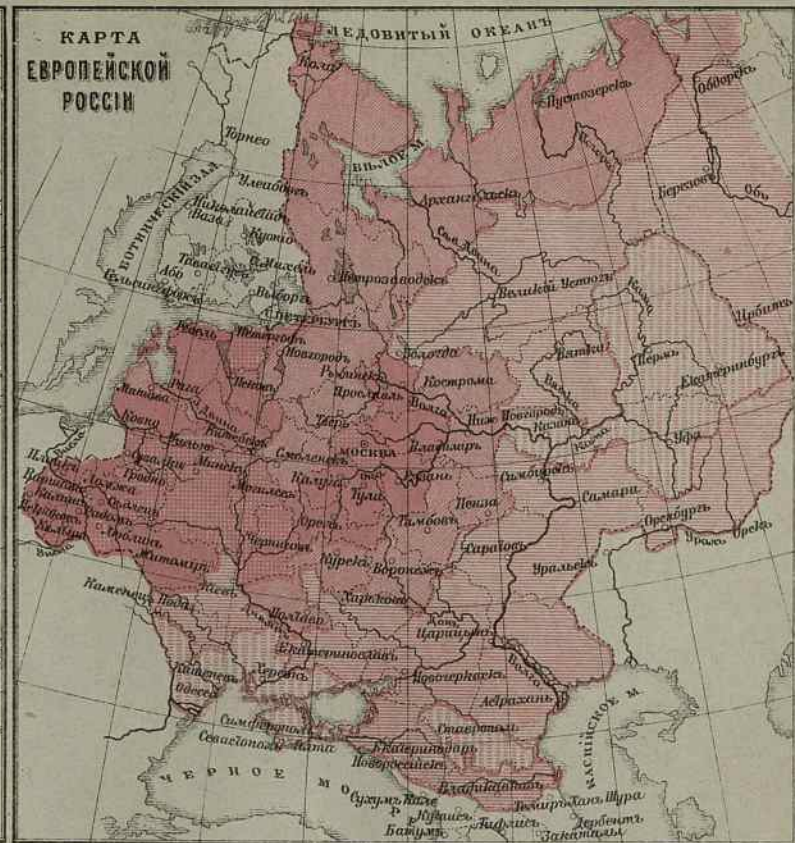
## VII. Чистый сборъ кукурузы

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1898—97 гг.



## VIII. Чистый сборъ картофеля

(въ % отношеніи къ чистому сбору всёхъ хлѣбовъ и картофеля)  
по даннымъ Центр. Стат. Комит. за 1898—97 гг.



Ковенская губ. . . . .	11,3%	Волынская губ. . . . .	10,7%
Владимірск. " . . . .	11,0 "	Псковская " . . . . .	10,1 "
Рязанская " . . . . .	10,8 "		

Наименьшій относительный сборъ картофеля получается въ губерніяхъ:

Ставропольской губ. . . . .	0,6%	Херсонской губ. . . . .	1,5%
Бессарабской " . . . . .	0,9 "	Уфимской " . . . . .	1,5 "
Таврической " . . . . .	1,2 "	Пермской " . . . . .	1,8 "

Въ остальныхъ 29 губерніяхъ сборъ картофеля составляетъ отъ 2 до 10% общаго сбора.

Разсматривая прилагаемую картограмму (VIII), видимъ, что наиболѣе значительные, относительные сборы картофеля наблюдаются на нашей западной окраинѣ, въ губерніяхъ, прилегающихъ къ границѣ Пруссіи и къ Балтійскому морю. Отсюда, по направленію на сѣверъ и востокъ болѣе медленно, а по направленію на югъ—болѣе быстро и рѣзко, идетъ пониженіе сборовъ картофеля, при чемъ по направленію на востокъ это пониженіе нѣсколько приостанавливается около Москвы, такъ какъ въ Московской губерніи и въ прилегающихъ къ ней съ сѣвера, востока и юга губерніяхъ Ярославской, Владимірской, Рязанской, Тульской и Калужской относительные сборы картофеля вновь поднимаются сравнительно съ болѣе западными Новгородской, Тверской и Смоленской губерніями. Наименьшіе же относительные сборы картофеля наблюдаются въ двухъ раіонахъ: на побережьяхъ Чернаго и отчасти Каспійскаго морей (Бессарабская, Херсонская, Таврическая и Ставропольская губ.) и въ губерніяхъ, расположенныхъ по рр. Камъ и Бѣлой (Казанская, Уфимская и Пермская губ.).

До сихъ поръ размѣры чистаго сбора разныхъ хлѣбовъ, какъ абсолютные, такъ и относительные, разсматривались по каждому хлѣбу отдѣльно, безъ соображенія сравнительныхъ ихъ соотношеній другъ къ другу. Остается поэтому разсмотрѣть это взаимное ихъ соотношеніе другъ къ другу и охарактеризовать отдѣльныя мѣстности по большому или меньшему преобладанію въ нихъ сборовъ тѣхъ или другихъ хлѣбовъ. Вопросу этому были посвящены изслѣдованія проф. А. Ф. Фортунатова, который, на основаніи данныхъ центр. стат. комитета о площадяхъ посѣва въ губерніяхъ Европейской Россіи, нѣсколько разъ давалъ характеристику губерній по преобладанію въ каждой изъ нихъ трехъ наиболѣе распространен-



ныхъ тамъ земледѣльческихъ культуръ <sup>1)</sup>. Публикуемая нынѣ таблицы чистаго сбора хлѣбовъ въ 65 губерніяхъ за цѣлое пятилѣтіе даютъ возможность провѣрить выводы А. Ф. Фортунатова въ нѣсколько иномъ направленіи. Проф. Фортунатовъ имѣлъ задачей охарактеризовать сельскохозяйственную дѣятельность населенія, выражавшуюся въ предпочтеніи посѣва однихъ растений предъ другими; здѣсь же будутъ разсмотрѣны результаты этой дѣятельности съ точки зрѣнія сбора урожая. Такъ какъ нѣкоторыя прилегающія другъ къ другу губерніи представляютъ во многихъ случаяхъ общія характеристическія черты, то является возможность соединять ихъ вмѣстѣ въ болѣе или менѣе значительныя группы или раіоны. Въ основаніе дѣленія ислѣдованной площади на раіоны принятъ порядокъ расположенія сборовъ трехъ преобладающихъ въ каждой мѣстности хлѣбовъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ объединяющимъ раіонъ признакомъ принятъ одинъ хлѣбъ, по размѣрамъ своего сбора господствующій надъ всѣми другими, взятыми вмѣстѣ. По этимъ признакамъ всѣ 65 губерній можно раздѣлить на 19 раіоновъ. Прилагаемая при семъ картограмма IX наглядно изображаетъ географическое расположеніе этихъ 19 раіоновъ, краткая характеристика которыхъ будетъ нижеслѣдующая:

**I. Сѣверный ячменный раіонъ.** Сюда входитъ только одна самая сѣверная губернія Европейской Россіи—Архангельская. Главнымъ хлѣбомъ здѣсь является ячмень, чистый сборъ котораго настолько преобладаетъ надъ прочими хлѣбами, что превышаетъ сборы всѣхъ остальныхъ, взятыхъ вмѣстѣ, составляя 55,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ. Рожь стоитъ здѣсь на второмъ мѣстѣ, давая сборъ почти въ 2 раза меньшій чѣмъ ячмень, а именно 28,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а съ присоединеніемъ ничтожнаго сбора ярицы — 28,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Второ-

<sup>1)</sup> Изслѣдованія проф. А. Ф. Фортунатова о распредѣленіи полевыхъ культуръ въ Россіи помѣщены въ слѣд. изданіяхъ: 1) Ст. „Раіоны рус. полевой культуры (1886 г.)“—въ жур. Мин. Гос. Им. „Сел. хоз. и лѣсоводство“, 1892, № 10. — 2) Карта „Преобладающія въ полевой культурѣ растенія“—въ изд. для Всемирн. Колумб. выставки 1893 г. въ Чикаго „Сел. и лѣсн. хоз. въ Россіи“ (ред. В. И. Ковалевскаго), изд. Мин. Гос. Им., СПб. 1893, на стр. 130.— 3) О раіонахъ полевой культуры 1892 г. въ книгѣ проф. А. Ф. Фортунатова „Сел.-хоз. статистика Евр. Россіи“; М. 1893 (на стр. 168—171).—4) Карты раіоновъ—въ „Деревенскомъ календарѣ“ на 1894 и 1895 гг., М., изд. В. Н. Маракуева.— 5) Распредѣленія губерній на раіоны полев. культ. за 1881, 87, 92, 93 и 94 гг. дано въ прилож. къ статьѣ А. Ф. въ сборникѣ „Вліяніе урожаяевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго Народнаго Хозяйства“ (ред. проф. А. И. Чупрова и А. С. Посникова), т. I, на стр. 270—271, СПб. 1897.—6) „Полевая культура Россіи въ 1897 г.“—въ жур. „Наше хозяйство“, 1898 г., № 5.— 7) „Культуры“ (по даннымъ 1899 г.)—въ „Полной Энциклопедіи русс. сел. хоз.“, т. IV (изд. Девріена, СПб. 1901 г.). Ред.



## IX. Районы хлебной производительности



Лит. Я. Лавинск. с.л.г.

- |                                                   |                                                            |                                               |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| I Сѣверный ячменный                               | е) Восточная ржано-овсяно-пшеничная полоса.                | ХII. Малороссийскій ржано-пшенично-ячменный.  |
| II Сѣверный ржано-овсяно-ячменный.                | V Прибалтійскій картофельно-ржано-ячменный.                | ХIII. Юго-восточный ржано-пшенично-овсяный.   |
| III. Приозерный ржано-овсяно-картофельный.        | VI. Прибалтійскій ржано-овсяно-ячменный.                   | ХIV. Сѣверо-восточный ржано-овсяно-пшеничный. |
| IV. Центральный ржаной.                           | VII. Сѣверо-западно-центральный ржано-овсяно-картофельный. | ХV. Южный кукурузно-пшеничный.                |
| а) Сѣверо-западная ржано-овсяно-ячменная полоса.  | VIII. Польскій ржано-картофельно-овсяный.                  | ХVI. Южный пшенично-ячменный.                 |
| б) Центральная ржано-овсяно-картофельная полоса.  | IX. Польскій картофельно-ржано-пшеничный.                  | ХVII. Юго-восточный пшеничный.                |
| в) Сѣверо-восточная ржано-овсяно-ячменная полоса. | X. Юго-западная ржано-овсяно-пшеничная.                    | ХVIII. Юго-восточный просяно-кукурузный.      |
| г) Ржано-овсяно-пшеничная полоса.                 | XI. Юго-западная пшенично-ржано-овсяная.                   | ХIX. Западно-сибирскій пшенично-овсяный.      |
| д) Ржано-овсяно-просяная полоса.                  |                                                            |                                               |

степенное значеніе здѣсь имѣють сборы картофеля (8,3%) и овса (6,7%) и совершенно ничтожное участіе въ общихъ сборахъ гороха (0,4%) и яровой пшеницы (0,1%). Полба, кукуруза, гречиха и просо здѣсь вовсе не культивируются. Такимъ образомъ Архангельская губернія отъ всѣхъ остальныхъ отличается не только исключительнымъ преобладаніемъ ячменя, который нигдѣ больше не становится въ первомъ ряду, но также и исключительнымъ однообразіемъ культуры.

**II. Сѣверный ржано-овсяно-ячменный районъ.** Сюда входятъ 2 губерніи: Олонецкая и Вологодская. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ уже рожь, дающая 44,9% общаго сбора (а вмѣстѣ съ ярицей 45,0%); второе мѣсто занимаетъ овесъ (33,1% общаго сбора), а третье — ячмень (13,6%). Совершенно ничтожное значеніе имѣють остальные хлѣбные продукты: картофель (3,7%), яровая пшеница (2,9%) и горохъ (1,7%); проса-же и кукурузы не добывается здѣсь вовсе.

**III. Приозерный ржано-овсяно-картофельный районъ.** Сюда входятъ губерніи С.-Петербургская и Новгородская. Ржи здѣсь добывается сравнительно немного меньше, чѣмъ въ предъидущемъ районѣ, (42,9%, а съ ярицей 43,5%), овса получается нѣсколько больше (36,4%), но на третьемъ мѣстѣ вмѣсто ячменя стоитъ картофель, сборъ котораго, приведенный къ общей единицѣ указаннымъ раньше способомъ (т. е. принимая 5 пуд. картофеля за 1 пудъ хлѣба), составляетъ 12,0% общаго сбора. Изъ остальныхъ хлѣбовъ ячмень даетъ 6,6% общаго сбора, горохъ—0,8%, яровая пшеница и гречиха — по 0,3% и озимая пшеница — 0,1%, а сборы полбы, кукурузы и проса вовсе отсутствуютъ.

**IV. Центральный ржаной районъ.** Этотъ обширный районъ обнимаетъ 15 центральныхъ губерній, въ которыхъ сборъ ржи превышаетъ сборы всѣхъ прочихъ хлѣбовъ, взятыхъ вмѣстѣ. Границы этого района подробно описаны выше при специальномъ обзорѣ сборовъ ржи. Здѣсь необходимо прибавить, что при обширности своего протяженія въ длину и ширину районъ этотъ захватываетъ мѣстности съ весьма разнообразными климатическими, почвенными и иными условіями, такъ что, при однообразіи одного главнаго признака, т. е. исключительнаго преобладанія ржи, въ прочихъ отношеніяхъ отдѣльныя губерніи этого района существенно различаются другъ отъ друга и весь ржаной районъ по этимъ второстепеннымъ признакамъ можно раздѣлить на нижеслѣдующія 6 полосъ:

а) *Сѣверо-западная ржано-овсяно-ячменная полоса* заключаетъ въ себѣ Псковскую и Смоленскую губерніи. Сборъ ржи здѣсь немногимъ только превышаетъ половину общаго сбора, составляя

51,9% его (а вмѣстѣ съ ярицею 52,1%). На второмъ мѣстѣ стоитъ овесъ, дающій 28,1% общаго сбора и далеко меньше (8,0%) даетъ ячмень, стоящій здѣсь на третьемъ мѣстѣ. Почти столько же даетъ и картофель (7,5%), что приближаетъ характеристику этой полосы съ слѣдующей, составляя какъ бы переходъ къ ней. Изъ остальныхъ продуктовъ только горохъ даетъ сколько нибудь замѣтный сборъ (2,3%), въ 1½ раза, впрочемъ, превышающій средній сборъ гороха во всей Россіи. Гречихи (0,9%), яровой и озимой пшеницы (0,5 и 0,4%) и проса (0,1%) здѣсь собираются ничтожныя количества, а кукуруза, какъ впрочемъ и во всѣхъ прочихъ полосахъ ржаной раіона, вовсе не культивируется.

б) *Центральная ржано-овсяно-картофельная полоса*, заключается въ себѣ 6 губерній, окружающихъ Московскую почти со всѣхъ сторонъ, а именно: Калужскую, Тверскую, Ярославскую, Владимірскую, Рязанскую и Нижегородскую. Сборъ ржи здѣсь нѣсколько больше, чѣмъ въ предыдущей полосѣ (53,4%, а съ ярицей—53,5%), а овса замѣтно меньше (26,0%). На третьемъ мѣстѣ вмѣсто ячменя появляется картофель (10,4%), тогда какъ сборъ ячменя (2,6%) падаетъ здѣсь ниже проса (3,3%). Изъ остальныхъ третьестепенныхъ культуръ яровая пшеница и гречиха даютъ по 1,4% общаго сбора, горохъ—1,1% и полба—0,1%.

в) *Сѣверо-восточная ржано-овсяно-ячменная полоса* заключающая въ себѣ Костромскую и Вятскую губерніи, въ послѣдовательности сборовъ трехъ преобладающихъ хлѣбовъ сходна съ сѣверо-западной такой же полосой, включающей Псковскую и Смоленскую губерніи, только здѣсь преобладаніе сборовъ ржи (53,7%, а вмѣстѣ съ ярицей—53,9%) и овса (31,6%) еще болѣе рѣшительно, а значеніе третьяго по порядку хлѣба, ячменя (6,8%) еще менѣе существенно. Также понижено здѣсь значеніе остальныхъ второстепенныхъ культуръ: картофеля (3,3%), гороха (1,4%), гречихи (0,8%) и проса (0,1%) и только сборы яровой пшеницы (1,3%) и полбы (0,8%) нѣсколько выше, чѣмъ въ названной полосѣ. Появленіе въ этой полосѣ сравнительно болѣе замѣтныхъ сборовъ полбы объясняется тѣмъ, что 3 южныя уѣзда Вятской губерніи входятъ въ сѣверо-восточную область болѣе значительной культуры этого растенія.

г) *Казанская ржано-овсяно-полбяная полоса* заключается въ себѣ одну Казанскую губернію, выдѣляющуюся между всѣми прочими тѣмъ, что только въ этой одной губерніи культура полбы, развивается до такихъ размѣровъ, что ея сборы по своему количеству занимаютъ третье мѣсто; кромѣ того Казанская губернія отличается еще тою особенностью, что сборы ржи достигаютъ



здѣсь наибольшаго между всѣми другими губерніями преобладанія надъ сборами всѣхъ остальныхъ хлѣбровъ. Сборы ржи доходятъ здѣсь до 61,0% (а съ ярицей 61,2%), овса собирается 22,3%, а полбы — 5,1% общаго сбора. За то незначительны здѣсь сборы всѣхъ прочихъ культивируемыхъ въ губерніи растений, а именно: гороха — 2,9%, гречихи — 1,9%, яровой пшеницы — 1,6%, картофеля — 1,3% и проса — 0,8%.

д) *Присурская ржано-овсяно-просяная полоса* заключаетъ Симбирскую, Пензенскую и Тамбовскую губерніи, отличающіяся отъ остальныхъ тою общею ихъ особенностью, что на третьемъ мѣстѣ по величинѣ сборовъ послѣ ржи (55,6%) и овса (22,4%) здѣсь стоитъ просо (10,0%). Нигдѣ, кромѣ Терской области, просо не достигаетъ такого значенія, какъ въ этой полосѣ, но ни въ одномъ также районѣ сборъ ячменя (0,1%) не понижается такъ значительно какъ здѣсь. Кромѣ того Присурская полоса отличается отъ раньше рассмотрѣнныхъ районовъ и полосъ относительнымъ разнообразіемъ полевыхъ культуръ; за исключеніемъ упомянутаго выше ячменя, собираемаго здѣсь въ особенно ничтожномъ количествѣ, и вполнѣ отсутствующей культуры кукурузы, всѣ остальные культуры представлены въ сравнительно довольно крупныхъ величинахъ; такъ въ этой полосѣ сборъ картофеля вновь нѣсколько поднимается, достигая 5,7% общаго сбора, горохъ даетъ 2,6%, яровая пшеница — 1,3%, гречиха — 1,1% и озимая пшеница — 0,5%.

е) *Восточная ржано-овсяно-пшеничная полоса* заключаетъ въ себѣ одну Уфимскую губернію. Послѣ ржи (50,8%) и овса (23,2%) на третье мѣсто впервые выступаетъ пшеница, исключительно яровая; озимой собирается здѣсь самое незначительное количество, всего около 6 тыс. пудовъ на всю губернію; яровая же пшеница покрываетъ 7,5% общаго мѣстнаго сбора. Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ сборы: полбы (5,2%), проса (4,6%), гречихи (3,5%), гороха (2,6%), картофеля (1,5%) и ячменя (0,9%).

Во всеѣхъ же *ржаномъ районѣ*, объединяющемъ всѣ перечисленные 6 полосъ, чистые сборы различныхъ хлѣбровъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: рожь — 54,5% (а съ ярицей — 54,6%), овесъ — 25,8%, картофель — 5,8%, просо — 4,2%, ячмень — 3,0%, горохъ — 2,0%, яровая пшеница — 1,7%, гречиха — 1,4%, полба — 1,3% и озимая пшеница — 0,2% общаго сбора.

V. *Прибалтійскій картофелно-ржано-ячменный районъ*. Сюда входитъ одна Эстляндская губернія, отличающаяся отъ сосѣднихъ тѣмъ, что здѣсь преобладающимъ продовольственнымъ продуктомъ мѣстнаго земледѣлія впервые выступаетъ картофель. Его собирается здѣсь ежегодно въ среднемъ 17.258.000 пуд., количе-



ство, которое представится сравнительно огромнымъ, если принять во вниманіе, что всѣхъ другихъ продуктовъ земледѣлія здѣсь собирается всего только 7.682.000 пуд. По переводѣ, однако, цѣнности и питательности картофеля на хлѣбъ (путемъ дѣленія его сбора на 5), окажется, что картофель составляетъ всего только 31,0% общаго мѣстнаго сбора. Картофель и послѣ такого перевода сохраняетъ свое первое мѣсто въ ряду мѣстныхъ продуктовъ земледѣлія, немного лишь превышая мѣстный сборъ ржи (30,1%, а съ ярицею—30,6%), отодвигаемый имъ на второе мѣсто. На третьемъ мѣстѣ здѣсь стоитъ ячмень, дающій 21,0% мѣстнаго сбора, а на четвертомъ—овесъ съ 14,4%. Собственно говоря, этими четырьмя продуктами почти совершенно и исчерпывается мѣстный хлѣбный сѣвооборотъ, такъ какъ они покрываютъ 97% общаго сбора, оставляя всего лишь 3,0 % на всѣ прочіе продукты. Въ числѣ послѣднихъ встрѣчаются только горохъ (1,4% общаго сбора), озимая пшеница (1,2%) и яровая пшеница (0,4%). Остальные хлѣба, культивируемые въ другихъ раіонахъ, полба, кукуруза, гречиха и просо, въ мѣстномъ эстляндскомъ хозяйствѣ совершенно неизвѣстны, такъ что характернымъ признакомъ разсматриваемаго раіона, кромѣ нѣкотораго преобладанія культуры картофеля надъ прочими, является еще и чрезвычайное однообразіе мѣстнаго сѣвооборота, въ чемъ Эстляндскій раіонъ можетъ почти конкурировать съ крайнимъ сѣвернымъ раіономъ Европейской Россіи, гдѣ суровый климатъ не допускаетъ разнообразія культуръ въ земледѣліи.

**VI. Прибалтійскій ржано-овсяно-ячменный раіонъ.** Сюда входятъ, 2 остзейскія губерніи—Лифляндская и Курляндская, и 2 литовско-бѣлорусскія — Ковенская и Витебская. Преобладающимъ хлѣбомъ здѣсь вновь становится рожь (38,0%, а съ ярицею—38,4%), послѣ которой слѣдуютъ: овесъ (21,7%) и ячмень (19,7%), тогда какъ картофель, имѣвшій столь преобладающее значеніе въ сосѣдней Эстляндской губерніи, здѣсь передвигается на четвертое мѣсто, покрывая только всего 12,7% мѣстнаго сбора. Изъ остальныхъ культуръ озимая пшеница даетъ здѣсь 3,4% общаго сбора, горохъ—3,1%, яровая пшеница—0,8% и гречиха—0,2%; просо же и кукуруза вовсе не культивируются въ этомъ раіонѣ. Въ отдѣльныхъ губерніяхъ, входящихъ въ этотъ раіонъ, порядокъ слѣдованія хлѣбовъ сохраняется тотъ же, что и во всемъ раіонѣ до четвертаго мѣста — картофеля, за исключеніемъ лишь Лифляндской губерніи, гдѣ ячмень (27,4%), переходитъ съ третьяго мѣста на второе, оттѣсняя овесъ (22,5%) со втораго мѣста на третье.

**VII. Сѣверо-западно-центральный ржано-овсяно-картофельный раіонъ** тянется длинной и широкой полосой отъ восточной границы

губерній Царства Польскаго до меридіана гор. Москвы, заключаая въ себѣ 9 слѣдующихъ губерній: Виленскую, Гродненскую, Минскую, Могилевскую, Черниговскую, Курскую, Орловскую, Тульскую и Московскую. По внѣшнему виду очертаній этого раіона на географической картѣ онъ имѣетъ видъ удлиненнаго четырехугольника, вытянувшася съ запада на востокъ приблизительно между 51 и 55 параллелями сѣверной широты, съ длиннымъ и узкимъ придаткомъ къ сѣверу въ восточномъ концѣ этого четырехугольника; въ грубомъ видѣ фигура раіона напоминаетъ паровозъ съ трубою, направляющійся на востокъ. По почвеннымъ, климатическимъ и культурнымъ условіямъ губерній, входящія въ этотъ раіонъ, представляютъ такія существенныя различія, что объединеніе ихъ въ одинъ общій раіонъ можетъ показаться произвольнымъ; однако, по порядку преобладающихъ въ этихъ губерніяхъ хлѣбовъ, всѣ онѣ сохраняютъ одинъ общій типъ, отступленія отъ котораго встрѣчаются совершенно ничтожныхъ и наблюдаются только въ трехъ изъ этихъ 9 губерній. Въ Гродненской и Минской губерніяхъ сборы овса и картофеля мѣняются мѣстами, но разница въ относительныхъ величинахъ по этимъ двумъ культурамъ очень незначительна (17,3 и 18,2% для Гродненской и 19,7 и 21,2% для Минской губ.) и происходитъ отъ слишкомъ, можетъ быть, высокой нормы оцѣнки значенія картофеля, принятой вообще въ этомъ изслѣдованіи въ  $\frac{1}{5}$  пуда хлѣба; затѣмъ въ Курской губерніи сборъ картофеля отгѣсняется на четвертое мѣсто пшеницей, но здѣсь разница въ относительныхъ показателяхъ еще меньше (8,0% для пшеницы и 7,9% для картофеля) и объясняется немного болѣе распространенной культурой пшеницы въ юго-восточной трети губерніи, въ уѣздахъ Грайворонскомъ, Бѣлгородскомъ, Новооскольской, Старооскольскомъ и Тимскомъ, что не можетъ служить достаточнымъ поводомъ для выдѣленія Курской губерніи въ особый раіонъ или для ея прирѣзки къ другимъ сосѣднимъ раіонамъ, съ которыми хлѣбные сборы Курской губерніи имѣютъ гораздо меньше общихъ чертъ. Ограничиваясь приведенными оговорками и переходя къ характеристикѣ особенностей всего VII-го раіона, необходимо отмѣтить рѣзкое преобладаніе въ немъ культуры ржи, сборъ которой хотя и не превышаетъ сборовъ всѣхъ прочихъ хлѣбовъ, взятыхъ вмѣстѣ, какъ это наблюдается въ сосѣднемъ съ нимъ ржаномъ раіонѣ, но близко приближается къ 50% общаго сбора, составляя для всего раіона 46,2% общаго сбора (а съ ярицей даже 46,5%) и колеблясь въ отдѣльныхъ губерніяхъ въ предѣлахъ отъ 41,1% (въ Минской губ.) до 49,5% (въ Московской губ.). Вторымъ хлѣ-

бомъ по величинѣ сбора является здѣсь овесъ, дающій для всего района 23,8% общаго сбора съ колебаніями въ отдѣльныхъ губерніяхъ отъ 17,3% (въ Гродненской) до 28,8% (въ Орловской) и поднимаясь въ Тульской губерніи даже до 35,7%. Картофель, покрывая 14,5% общаго сбора во всемъ районѣ, занимаетъ здѣсь третье мѣсто и колеблется по отдѣльнымъ губерніямъ въ предѣлахъ отъ 12,2% (въ Орловской) до 21,2% (въ Минской). Изъ остальныхъ культуръ необходимо отмѣтить ячмень (4,0% общаго сбора во всемъ районѣ и отъ 6,6 до 8,9% въ 4 западныхъ губерніяхъ его), затѣмъ гречиху (3,5% для района и отъ 0,9 до 4,5% въ отдѣльныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Черниговской, гдѣ сборъ гречихи поднимается до 8,2%), озимую пшеницу (2,9%), просо (2,8%), горохъ (1,3%) и яровую пшеницу (0,7%). Такимъ образомъ общая краткая характеристика этого района будетъ слѣдующая: всюду здѣсь преобладаютъ рожь, овесъ и картофель; изъ второстепенныхъ же хлѣбовъ въ 4 западныхъ губерніяхъ и въ Московской преобладаетъ ячмень, въ Черниговской—гречиха, въ Курской—пшеница и просо, въ Орловской—отчасти просо и еще меньше пшеница, а въ Тульской—всѣ остальные хлѣба, кромѣ трехъ первенствующихъ, не играютъ почти никакой роли, такъ какъ они всѣ оттѣсняются необыкновенно значительнымъ распространеніемъ въ этой губерніи культуры овса.

**VIII. Польскій ржано-картофельно-овсяный районъ.** Изъ 10 губерній Царства Польскаго въ этотъ районъ входятъ 6 сѣверныхъ польскихъ губерній: Сувалкская, Ломжинская, Плоцкая, Сѣлецкая, Варшавская и Калишская. И здѣсь между всѣми хлѣбами преобладаетъ рожь, дающая 37,1% общаго сбора (а съ ярицей—37,3%); затѣмъ слѣдуетъ картофель (26,0%), овесъ (14,4%), озимая пшеница (11,2%), ячмень (6,4%), горохъ (2,9%), гречиха (1,1%), просо (0,5%) и, наконецъ, яровая пшеница и полба (по 0,1%). Отъ этого общаго типа въ отдѣльныхъ губерніяхъ замѣчаются слѣдующія несущественныя отступленія: въ Сувалкской губ. мѣняются своими мѣстами картофель (16,6% общаго сбора) и овесъ (18,6%), а также пшеница (8,4%) и ячмень (11,5%), а въ Плоцкой—овесъ (10,1%) и пшеница (14,7%). Такимъ образомъ въ Сувалкской губ. наблюдается отступленіе въ сторону болѣе дешевыхъ культуръ, а въ Плоцкой губ.—въ сторону болѣе цѣннаго хлѣба.

**IX. Польскій картофельно-ржано-пшеничный районъ,** обнимаетъ остальные 4 наиболее южныя губерніи Царства Польскаго: Петроковскую, Кѣлецкую, Радомскую и Люблинскую. Собственно говоря, только въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ пшеница (преимущественно озимая) занимаетъ по величинѣ сборовъ третье мѣсто, а

въ двухъ первыхъ губерніяхъ, Петроковской и Кѣлецкой она оттъсняется овсомъ и ячменемъ на пятое мѣсто. Въ виду незначительнаго пространства польскихъ губерній, уступающихъ въ этомъ отношеніи многимъ уѣздамъ коренной Россіи, было бы излишнею мелочностью дробить край на большое число раіоновъ, вслѣдствіе второстепенныхъ особенностей каждой мѣстности, а такъ какъ главный признакъ мѣстнаго сѣвооборота—преобладаніе сборовъ картофеля является общимъ для всѣхъ перечисленныхъ 4 губерній, то онѣ и объединены въ одинъ раіонъ. Хотя вслѣдствіе такого соединенія сборъ пшеницы, занимающей третье мѣсто въ двухъ губерніяхъ, передвигается для всего раіона на четвертое, тѣмъ не менѣе важная роль пшеницы въ этомъ раіонѣ отмѣчена въ самомъ названіи его. Сборы отдѣльныхъ хлѣбныхъ продуктовъ располагаются въ этомъ раіонѣ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: картофель — 29,1% общего сбора, рожь — 25,4% (а съ ярицею — 25,9%), овесъ — 15,2%, озимая пшеница — 12,7%, ячмень — 11,9%, горохъ — 2,5%, гречиха — 1,3%, просо — 1,2%, пшеница яровая — 0,2%. Полба въ этомъ раіонѣ собирается въ совершенно ничтожномъ количествѣ, а кукуруза вовсе не культивируется.

**Х. Югозападной рнано-овсяно-пшеничный раіонъ** заключаетъ въ себѣ Волинскую и Кіевскую губерніи. Здѣсь пшеница (почти исключительно озимая) собирается уже въ весьма значительномъ количествѣ, особенно во владѣльческихъ хозяйствахъ Кіевской губерніи, но преобладающимъ по сбору хлѣбомъ здѣсь, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, все же остается рожь, покрывающая 29,1% (а съ ярицею 29,5%) общего сбора; затѣмъ слѣдуютъ растенія въ такомъ порядкѣ: овесъ—20,5%, озимая пшеница—18,5%, ячмень—9,2%, просо — 7,7%, картофель — 7,2%, гречиха — 3,6%, горохъ — 2,1%, яровая пшеница—1,0% и кукуруза—0,7%, полба менѣе 0,1%. Сравнительно со всѣми прочими 18 раіонами, этотъ раіонъ выдѣляется наибольшимъ разнообразіемъ земледѣльческой культуры и наиболѣе гармоничнымъ развитіемъ всѣхъ отраслей полеводства. Мало того, что всѣ упоминаемые въ этомъ изслѣдованіи продукты полеводства (о незарегистрированныхъ сахарной свеклѣ, хмѣлѣ и пр. здѣсь говорить не приходится) имѣютъ большее или меньшее представительство въ чистомъ сборѣ этого раіона, но достойно вниманія, что и второстепенныя въ общерусскомъ хозяйствѣ культуры представлены въ этомъ раіонѣ въ большихъ относительныхъ количествахъ. Напр., такъ наз. „приварочные“ хлѣба (гречиха, просо и горохъ), вмѣстѣ взятые, покрываютъ въ изслѣдуемыхъ 65 губерніяхъ всего только 6,5% общего сбора, въ данномъ же раіонѣ они собираются въ количествѣ 13,4% общего сбора, т. е. относи-



тельно болѣе чѣмъ вдвое. Только въ двухъ раіонахъ встрѣчаются болѣе высокіе показатели относительнаго участія „приварочныхъ“ хлѣбовъ въ общемъ сборѣ; въ упомянутой уже Присурской полосѣ ржаного раіона (Симбирская, Пензенская и Тамбовская губ.), гдѣ онъ поднимается до 13,7% и ниже разсматриваемомъ XVIII-омъ просяно-кукурузномъ раіонѣ (Терская область), гдѣ онъ достигаетъ 31,5% общаго сбора, но въ обоихъ этихъ случаяхъ высокій показатель относительнаго участія приварочныхъ хлѣбовъ въ общемъ сборѣ объясняется необыкновенно сильнымъ развитіемъ въ этихъ мѣстностяхъ культуры одного только проса, тогда какъ въ юго-западномъ раіонѣ, заключающемъ Волинскую и Кіевскую губерніи, всѣ три вида „приварочныхъ“ хлѣбовъ даютъ сборы, въ 1½—2 раза большіе сравнительно съ средними ихъ относительными сборами для всѣхъ 65 губерній.

**XI. Югозападный пшенично-ржано-овсяный раіонъ** образуется изъ одной Подольской губерніи, которая выдѣляется въ особый раіонъ, такъ какъ преобладаніе сборовъ пшеницы замѣчается здѣсь въ мѣстности, гдѣ культура ржи далеко еще не потеряла своего значенія, занимая послѣ пшеницы второе мѣсто по относительной величинѣ сборовъ, явленіе, повторяющееся затѣмъ только въ отдаленныхъ юго-восточныхъ губерніяхъ Самарской и Астраханской. Достоинно однако вниманія, что въ Подольской губерніи, несомнѣнно входящей въ міровую область пшеничной, а не ржаной культуры, крестьяне все-же сохраняютъ свое влеченіе къ посѣвамъ излюбленнаго русскаго хлѣба—ржи и собираютъ его значительно больше (25,5% общаго сбора), чѣмъ пшеницы (20,7%), и только благодаря усиленнымъ сборамъ пшеницы (39,7%) во владѣльческихъ хозяйствахъ, весьма широко распространенныхъ въ губерніи, общій сборъ этого злака въ Подольской губерніи завоевываетъ себѣ первое мѣсто. Въ общемъ для обоихъ видовъ мѣстнаго хозяйства порядокъ распредѣленія хлѣбовъ по относительной величинѣ ихъ сборовъ оказывается нижеслѣдующимъ: пшеница—29,1% (въ томъ числѣ озимая—26,4% и яровая—2,7%), рожь—19,8% (а вмѣстѣ съ ярицей—20,0%), овесъ—16,8%, кукуруза—12,8%, ячмень—10,9%, картофель—4,1%, просо—2,9%, горохъ—1,9% и гречиха—1,5%.

**XII. Малороссійскій ржано-пшенично-ячменный раіонъ** включаетъ въ себѣ 2 малороссійскія губерніи Полтавскую и Харьковскую. Здѣсь, какъ и въ предѣлахъ Кіевской и Подольской губерній, проходитъ граница борьбы между ржаною и пшеничною культурами, при чемъ побѣда остается на сторонѣ ржи, которая въ этомъ раіонѣ сохраняетъ позицію главнаго хлѣбнаго продукта, покрывающаго 30,5% (а съ ярицей—30,7%) общаго сбора, и только на второмъ мѣстѣ стоитъ пшеница, дающая всего 27,2%, въ томъ числѣ озимая—4,2%

и яровая—23,0%; въ крестьянскомъ же хозяйствѣ Харьковской губ. пшеница такъ слабо представлена, что переходитъ на третье мѣсто, уступая второе мѣсто ячменю. Въ предѣлахъ этихъ двухъ губерній идетъ также полоса разграниченія культуръ ячменя и овса; перваго собирается 17,7% общаго сбора (въ крестьянскомъ хозяйствѣ Харьковской губерніи — даже 24,7%), а послѣдняго всего только 11,8%. Остальные продукты идутъ другъ за другомъ по относительному своему сбору въ такомъ порядкѣ: картофель—5,0%, просо — 4,3%, гречиха (преимущественно въ Полтавской губ.) — 2,5%, горохъ — 0,4% и кукуруза — 0,2%.

**XIII. Юго-восточный ржано-пшенично-овсяный районъ.** Сюда включены губерніи Воронежская, Саратовская и Самарская. Въ предѣлахъ этихъ трехъ губерній, также какъ и въ предѣлахъ Подольской, Кіевской, Полтавской и Харьковской, проходитъ разграничительная черта между преобладаніемъ ржи и пшеницы, при чемъ во всемъ описываемомъ XIII районѣ побѣда пока остается на сторонѣ ржи. Собственно говоря, Самарская губернія, снабжающая лондонскій рынокъ „самарскою“ пшеницею, могла бы быть даже отнесена къ числу тѣхъ, гдѣ главнымъ продуктомъ является пшеница, а не рожь, такъ какъ сборъ первой (40,6% общаго сбора), превышаетъ сборъ послѣдней (33,3%); тѣмъ не менѣ Самарскую губернію приходится отнести къ XIII району, который характеризуется преобладаніемъ ржи надъ пшеницей, въ виду того, во-первыхъ, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ этой губерніи сборы обоихъ злаковъ почти выравниваются (36,8% для пшеницы и 35,3% для ржи), во-вторыхъ, въ виду того, что культура ржи здѣсь играетъ, если не первенствующую, то весьма важную роль, что не наблюдается въ другихъ чисто-пшеничныхъ губерніяхъ, и, наконецъ, въ-третьихъ потому, что преобладаніе пшеницы надъ рожью замѣчается лишь въ трехъ южныхъ уѣздахъ Самарской губерніи (Бузулукскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ), въ четырехъ же остальныхъ—рѣшительно преобладаетъ рожь. Если бы дѣленіе на районы производилось не по губерніямъ, а по уѣздамъ, то, конечно, упомянутые три южные уѣзда Самарской губерніи могли бы быть отнесены къ пшеничной области, наравнѣ съ сосѣдними Астраханской и Оренбургской губерніями. Отнесеніе же къ XVII-му району, куда входятъ только-что названныя губерніи, также и всей Саратовской губерніи, произвело бы въ этомъ послѣднемъ районѣ полную пертурбацию показателей распространенности всѣхъ главныхъ культуръ: значеніе ржи увеличилось бы въ томъ районѣ болѣе чѣмъ въ два раза, нѣсколько возрасло бы значеніе сборовъ яровой пшеницы, но за то болѣе чѣмъ на  $\frac{1}{3}$  понизилось бы значеніе сборовъ озимой пшеницы и т. д., такъ что описаніе XVII юго-

восточнаго пшеничнаго района получило бы совершенно несоответствующимъ мѣстной картинѣ распредѣленія хлѣбовъ въ юго-восточныхъ пшеничныхъ губерніяхъ, рѣзко отличающейся отъ характера культуры въ Самарской губерніи. Вообще же во всемъ описываемомъ районѣ, включающемъ въ себѣ кромѣ Воронежской и Саратовской губерній, также и Самарскую, значеніе различныхъ хлѣбовъ идетъ въ такомъ порядкѣ: рожь—40,7% (а со включеніемъ ярицы—40,9%), пшеница—26,7% (въ томъ числѣ озимая—1,1% и яровая—25,6%), овесъ—13,3%, просо—5,2%, гречиха—4,1%, картофель—3,3%, горохъ—1,4% и полба—1,1%.

**XIV. Сѣверо-восточный ржано-овсяно-пшеничный районъ** заключаетъ въ себѣ одну Пермскую губернію, въ которой порядокъ хлѣбовъ замѣчается такой же какъ и въ сосѣдней Уфимской губерніи, отнесенной, однако, раньше къ безусловно „ржаному“ району вслѣдствіе того, что тамъ сборъ одной ржи превышаетъ сборы всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ, взятыхъ вмѣстѣ. Въ Пермской губерніи порядокъ хлѣбовъ оказывается слѣдующій: рожь—34,7% общаго сбора (а съ ярицею—36,8%), овесъ—34,2%, пшеница (яровая)—14,7%, ячмень—9,6%, картофель—1,8%, гречиха и горохъ—по 1,3%, полба—0,2% и просо—0,1%.

**XV. Бессарабскій кукурузно-пшеничный районъ** заключаетъ въ себѣ только одну Бессарабскую губернію, единственную въ Россіи, гдѣ сборъ кукурузы превышаетъ сборы всѣхъ другихъ хлѣбовъ. Ея сборы составляетъ здѣсь 34,4% общаго сбора (у крестьянъ даже 36,6%); затѣмъ слѣдуютъ: пшеница, мало уступающая по сбору кукурузѣ,—30,3% (въ томъ числѣ озимая—17,6% и яровая—12,7%), ячмень—21,4%, рожь—8,4% (а вмѣстѣ съ ярицею—8,7%), овесъ—3,9%, картофель—0,9%, просо—0,2%, гречиха и горохъ—по 0,1%.

**XVI. Южный пшенично-ячменно-ржаной районъ** заключаетъ въ себѣ почти все сѣверное побережье Чернаго и Азовскаго морей, куда входятъ губерніи: Херсонская, Таврическая и Екатеринославская и область Донская. Здѣсь уже мы встрѣчаемъ рѣшительное преобладаніе культуры пшеницы надъ прочими, такъ какъ сборъ ея достигаетъ 45,1% общаго сбора, при чемъ на долю озимой пшеницы достается 7,9%, а яровой—37,2%; за пшеницею слѣдуетъ ячмень съ 29,1%, далѣе рожь—13,1% (а съ ярицею—13,4%), овесъ—5,2%, просо—2,9%, картофель—2,0%, кукуруза—1,8%, гречиха и горохъ по—0,2% и полба—0,1%.

**XVII. Юго-восточный пшеничный районъ** заключаетъ въ себѣ 4 губерніи и области: Кубанскую, Ставропольскую, Астраханскую и Оренбургскую, въ которыхъ пшеница не только является первымъ по сбору хлѣбомъ, но и рѣшительно преобладаетъ надъ всѣми другими, взятыми вмѣстѣ, т. е. составляетъ болѣе 50% общаго сбора.

Для всего района это процентное отношение доходит до 59,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ томъ числѣ сборъ озимой пшеницы—32,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и сборъ яровой—26,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ отдѣльныхъ губерніяхъ этого района сборъ пшеницы составляетъ къ общему сбору: въ Кубанской области—60,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ томъ числѣ озимой—41,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), въ Ставропольской губ.—63,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ томъ числѣ озимой—47,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), въ Астраханской—65,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ томъ числѣ озимой—2,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и въ Оренбургской—52,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ томъ числѣ озимой—0,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Сборы остальныхъ хлѣбовъ располагаются во всемъ районѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: ячмень—13,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овесъ—10,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, рожь—7,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (а съ ярицей—8,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), просо—4,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, картофель—1,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, кукуруза—1,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, горохъ—0,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гречиха—0,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и полба—0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Отдѣльныя губерніи этого района настолько рѣзко отличаются другъ отъ друга по значенію въ нихъ второстепенныхъ, хлѣбовъ, что о каждой изъ нихъ слѣдуетъ упомянуть особо. Послѣ пшеницы хлѣба располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Кубанской обл. — ячмень (18,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), рожь (6,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), овесъ (6,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), просо (4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), картофель (2,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и т. д.; въ Ставропольской губ. — ячмень (15,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), овесъ (9,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), просо (6,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), рожь (4,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и т. д.; въ Астраханской—рожь (19,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), просо (7,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), овесъ (3,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и картофель (2,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и въ Оренбургской—овесъ (23,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), рожь (13,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), просо (4,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и ячмень (3,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Такимъ образомъ въ южной половинѣ района послѣ пшеницы мѣстные земледѣльцы предпочитаютъ культуру ячменя, а въ сѣверной половинѣ — культуру ржи и овса.

**XVIII. Юго-восточный просяно-кукурузный районъ** заключаетъ въ себѣ одну Терскую область. Здѣсь, въ сосѣдствѣ съ Кубанской областью и Ставропольской губерніей, гдѣ надъ всеми земледѣльческими культурами всецѣло господствуетъ пшеница, на крайнемъ юго-востокѣ Европейской Россіи посѣвы пшеницы рѣзко и очень значительно уменьшаются, уступая мѣсто просу и кукурузѣ. Проса въ Терской области собирается 30,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора, а кукурузы почти столько же,—29,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и этими двумя хлѣбами пшеница отѣсняется на третье мѣсто, покрывая только 18,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора (въ томъ числѣ озимая—17,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). На четвертомъ только мѣстѣ стоитъ здѣсь сборъ ржи, составляющій 10,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а затѣмъ слѣдуютъ: ячмень—4,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овесъ—3,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, картофель—2,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гречиха—0,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и горохъ—0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ярицы и полбы собирается столь ничтожное количество, что оно не достигаетъ 0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго сбора.

**XIX. Западно-Сибирскій пшенично-овсяный районъ.** Двѣ обширныя губерніи Западной Сибири, Тобольская и Томская, должны быть выдѣлены въ особый районъ вслѣдствіе рѣзкихъ отличій ихъ земледѣльческой культуры сравнительно со всеми мѣстностями Европейской Россіи. Въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ Тобольской губ., Березовскомъ и Сургутскомъ, суровый климатъ не допу-



скаеть никакой полевой культуры; въ остальныхъ мѣстностяхъ разсматриваемаго района жестокіе зимніе холода и краткость осени затрудняютъ культуру озимыхъ посѣвовъ, такъ что первой и наиболѣе рѣзкой особенностью района, здѣсь должно быть отмѣчено подавляющее господство культуры яровыхъ хлѣбовъ надъ озими. Преобладающими хлѣбами по величинѣ сборовъ здѣсь являются пшеница, покрывающая 38,0% общаго мѣстнаго сбора (въ томъ числѣ яровая—37,9%) и затѣмъ овесъ, дающій 29,9% общаго сбора, при чемъ въ болѣе сѣверной, Тобольской губерніи сборъ овса даже нѣсколько превышаетъ сборъ пшеницы (первый даетъ 33,2%, а послѣдняя—32,5% общаго сбора), а въ болѣе южной Томской губерніи рѣшительно выступаетъ на первый планъ (пшеница покрываетъ здѣсь 42,7% общаго сбора, тогда какъ сборъ овса понижается до 27,2%). Третій хлѣбъ, рожь даетъ здѣсь только 21,5% общаго сбора, въ томъ числѣ озимая—13,8% и яровая—7,7%. Остальные хлѣба имѣютъ въ этомъ районѣ третъестепенное значеніе, доставляя: ячмень—4,7% общаго сбора, картофель—2,7%, просо—1,1%, горохъ—1,0%, гречиха—0,9% и полба—0,2%. Культура же кукурузы не встрѣчается вовсе.

Мнѣ остается еще рассмотреть насколько характеристика отдѣльныхъ губерній по преобладающимъ въ нихъ хлѣбнымъ культурамъ, основанная на данныхъ Центр. Стат. Комитета о чистомъ сборѣ этихъ хлѣбовъ въ пятилѣтіе 1893—97 гг., подтверждаетъ или опровергаетъ характеристику этихъ губерній, произведенную проф. А. Ф. Фортунатовымъ на основаніи свѣдѣній того же учрежденія о распредѣленіи площадей посѣвовъ въ 1897 году. Замѣчу прежде всего, что данныя проф. Фортунатова за 1897 годъ, относящіяся къ 63 губерніямъ, представляютъ во многихъ случаяхъ отступленія порядка культуръ отъ выведенныхъ имъ раньше по даннымъ другихъ годовъ и относящихся къ меньшему числу губерній. Оставляя совсѣмъ въ сторонѣ первыя изслѣдованія проф. Фортунатова, и сравнивая только изслѣдованіе его 1897 г. съ данными, основанными на чистомъ сборѣ хлѣбовъ за пятилѣтіе 1893—97 гг., мы видимъ, что послѣднія представляютъ въ 63 губерніяхъ 53 случая отступленій отъ первыхъ. Въ трехъ случаяхъ эти отступленія объясняются тѣмъ, что проф. Фортунатовъ принималъ въ соображеніе посѣвы льна, которые въ Псковской, Тверской и Ярославской губерніи поставлены имъ на третье мѣсто, въ моихъ же вычисленіяхъ культура льна совсѣмъ не принималась въ соображеніе; въ остальныхъ же 50 случаяхъ эти отступленія произошли отчасти отъ шаткости данныхъ, на которыхъ основаны оба изслѣдованія, главнымъ же образомъ, отъ

неполнаго совпаденія величины чистаго сбора разныхъ хлѣбовъ съ величинами площадей посѣва этихъ хлѣбовъ <sup>1)</sup>). Въ приложенной къ настоящему докладу таблицѣ оба разряда данныхъ приведены параллельно другъ другу, при чемъ курсивомъ напечатаны тѣ показанія таблицы А. Ф. Фортунатова которыя не оправдываются моею таблицею. При этомъ для большей полноты изслѣдованія я включилъ въ свою таблицу не 3, а 5 первенствующихъ въ каждой губерніи культуръ, при чемъ рядомъ съ названіемъ хлѣба привожу и количественное значеніе каждаго хлѣба въ мѣстной хлѣбной производительности, выраженное въ процентномъ отношеніи его чистаго сбора къ общему сбору всѣхъ хлѣбовъ въ этой губерніи.

Вторая половина этой таблицы показываетъ, что по величинѣ чистаго сбора рожь занимаетъ первое мѣсто въ 45 губерніяхъ, второе—въ 9, третье—въ 8, четвертое—въ 2, и пятое—въ 1 губерніи. Пшеница въ 11 губерніяхъ занимаетъ первое мѣсто, въ 7—второе, въ 8—третье, въ 7—четвертое и въ 12 губерніяхъ — пятое мѣсто. Изъ остальныхъ хлѣбовъ и растений картофель занимаетъ первое мѣсто въ 5 губерніяхъ, овесъ, ячмень, кукуруза и просо занимаютъ первыя мѣста по величинѣ ихъ сборовъ каждое въ одной только губерніи, полба же, гречиха и горохъ нигдѣ не занимаютъ не только перваго но и втораго мѣста.

*Н. Кулябко-Корецкій.*

<sup>1)</sup> Авторъ доклада не пользовался послѣднею работою проф. А. Ф. Фортунатова по распредѣленію полевыхъ культуръ въ 1899 г. (См. примѣч. на стр. 36), какъ относящейся къ болѣе позднему, чѣмъ интересующему его, времени.

Измѣненія въ распредѣленіи культуръ происшедшія за 1897—99 гг. замѣчаются въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи:	По посѣвной площади.		По чистому сбору.
	въ 1897 г.	въ 1899 г.	1893—97 гг.
Вологодская . . . . .	РОЯ	ОРЯ	РОЯ
Волынская . . . . .	РОП	РПО	РОП
Казанская . . . . .	РОПл	РОГ	РОПл
Кубанская обл. . . . .	ПЯО	ПЯР	ПЯР
Нижегородская . . . . .	РОП	РОГ	РОКа
Олонецкая . . . . .	РОЯ	ОРЯ	РОЯ
Оренбургская . . . . .	ПРО	ПОР	ПОР
Полтавская . . . . .	РПЯ	ПРЯ	РПЯ
Смоленская . . . . .	РОЯ	РОЛ	РОЯ
Ставропольская . . . . .	ПЯО	ПЛЯ	ПЯО
Уфимская . . . . .	РОП	РОПр	РОП
Эстляндская . . . . .	РЯО	РЯКа	КаРЯ
Ярославская . . . . .	РОЛ	РОКа	РОКа
Тобольская . . . . .	—	ПОР	ОПР
Томская . . . . .	—	ПОР	ПОР

Двѣ послѣднія, сибирскія, губерніи не вошли въ распредѣленіе культуръ за 1897 г.

(Сокращенія: Р—рожь, П—пшеница, О—овесъ, Я—ячмень, Пр.—просо, Г—гречиха, Пл—полба, Ка—картофель, Л—ленъ).

*Ред.*

## Порядокъ хлѣбовъ соотвѣтственно ихъ количеству въ 65 губерніяхъ и областяхъ Россіи

(съ показаніемъ процентнаго отношенія ихъ чистыхъ сборовъ къ общему сбору въ губерніяхъ).

Губерніи.	По посѣвнымъ площадямъ 1897 г.			По величинѣ чистаго сбора въ пятилѣтіе 1893—1897 гг.									
Архангельская	ячмень	рожь	овесъ	ячмень	55,6	рожь	28,4	картофель	8,3	овесъ	6,7	пшеница	0,6
Олонецкая	рожь	овесъ	ячмень	рожь	42,7	овесъ	38,1	ячмень	13,6	картофель	5,5	горохъ	0,4
Вологодская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	45,7	овесъ	31,9	ячмень	13,7	пшеница	3,5	картофель	3,3
С.-Петербургская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	37,1	овесъ	31,7	картофель	19,0	ячмень	10,6	горохъ	1,0
Новгородская	рожь	овесъ	картофель	рожь	47,0	овесъ	39,0	картофель	8,1	ячмень	4,4	горохъ	0,7
Псковская	рожь	овесъ	ленъ	рожь	51,0	овесъ	23,1	ячмень	10,3	картофель	10,1	горохъ	4,0
Смоленская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	52,6	овесъ	31,5	ячмень	6,6	картофель	6,0	гречиха	1,3
Калужская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	51,2	овесъ	23,5	картофель	13,9	ячмень	7,2	гречиха	2,0
Тверская	рожь	овесъ	ленъ	рожь	53,6	овесъ	31,0	картофель	8,9	ячмень	5,6	горохъ	0,6
Ярославская	рожь	овесъ	ленъ	рожь	50,8	овесъ	30,5	картофель	13,1	ячмень	2,9	пшеница	1,7
Владимірская	рожь	овесъ	гречиха	рожь	54,8	овесъ	25,5	картофель	11,0	гречиха	3,2	ячмень	2,3
Рязанская	рожь	овесъ	просо	рожь	51,7	овесъ	26,5	картофель	10,8	просо	9,2	гречиха	0,9
Нижегородская	рожь	овесъ	пшеница	рожь	58,7	овесъ	18,9	картофель	7,1	пшеница	5,5	гречиха	3,0
Костромская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	54,1	овесъ	24,8	ячмень	9,1	картофель	8,6	пшеница	2,4
Вятская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	53,9	овесъ	33,4	ячмень	6,2	картофель	2,0	горохъ	1,5
Казанская	рожь	овесъ	полба	рожь	61,0	овесъ	22,4	полба	5,1	горохъ	3,0	ячмень	2,9
Симбирская	рожь	овесъ	просо	рожь	56,9	овесъ	22,4	просо	6,5	пшеница	3,8	картофель	3,7
Нижегородская	рожь	овесъ	просо	рожь	60,9	овесъ	17,8	просо	8,0	картофель	6,4	горохъ	4,1
Тамбовская	рожь	овесъ	просо	рожь	52,4	овесъ	24,6	просо	12,7	картофель	6,3	горохъ	1,8
Уфимская	рожь	овесъ	пшеница	рожь	51,0	овесъ	23,1	пшеница	7,5	полба	5,2	просо	4,7
Эстляндская	рожь	ячмень	овесъ	картофель	31,0	рожь	30,6	ячмень	21,0	овесъ	14,4	пшеница	1,6

Губерніи.	По послѣднимъ площадямъ 1897 г.			По величинѣ чистаго сбора въ пятилѣтіе 1893—1897 гг.									
Лифляндская	рожь	<i>овесъ</i>	<i>ячмень</i>	рожь	32,1	ячмень	27,4	овесъ	22,5	картофель	13,6	пшеница	2,3
Курляндская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	36,2	овесъ	24,6	ячмень	19,8	картофель	9,2	пшеница	7,7
Ковенская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	45,7	овесъ	17,9	ячмень	14,3	картофель	11,3	пшеница	6,2
Витебская	рожь	овесъ	ячмень	рожь	40,9	овесъ	23,2	ячмень	15,4	картофель	14,9	горохъ	4,0
Виленская	рожь	овесъ	<i>ячмень</i>	рожь	47,2	овесъ	18,7	картофель	16,5	ячмень	8,9	горохъ	3,7
Гродненская	рожь	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	рожь	47,3	картофель	18,2	овесъ	17,3	ячмень	6,8	пшеница	5,3
Минская	рожь	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	рожь	41,1	картофель	21,2	овесъ	19,7	ячмень	8,3	гречиха	3,4
Могилевская	рожь	овесъ	<i>гречиха</i>	рожь	42,1	овесъ	21,9	картофель	21,0	ячмень	6,6	гречиха	4,5
Черниговская	рожь	<i>гречиха</i>	<i>овесъ</i>	рожь	46,6	овесъ	19,3	картофель	15,5	гречиха	8,2	ячмень	4,3
Курская	рожь	овесъ	<i>гречиха</i>	рожь	48,4	овесъ	21,7	пшеница	8,0	картофель	7,9	просо	6,3
Орловская	рожь	овесъ	картофель	рожь	48,1	овесъ	28,8	картофель	12,2	просо	4,2	пшеница	4,1
Тульская	рожь	овесъ	картофель	рожь	46,9	овесъ	35,7	картофель	12,6	просо	1,7	гречиха	1,5
Московская	рожь	овесъ	картофель	рожь	49,5	овесъ	27,1	картофель	18,5	ячмень	3,0	гречиха	0,9
Сувальская	рожь	овесъ	картофель	рожь	40,6	овесъ	18,6	картофель	16,6	ячмень	11,5	пшеница	8,4
Ломжинская	рожь	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	рожь	32,6	картофель	31,7	овесъ	14,6	пшеница	10,8	ячмень	4,6
Плоцкая	рожь	картофель	<i>овесъ</i>	рожь	39,1	картофель	26,3	пшеница	14,7	овесъ	10,1	ячмень	5,6
Сѣдлецкая	рожь	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	рожь	35,9	картофель	26,0	овесъ	17,7	пшеница	8,8	ячмень	5,9
Варшавская	рожь	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	рожь	37,7	картофель	24,1	овесъ	14,2	пшеница	13,0	ячмень	6,6
Калишская	рожь	картофель	овесъ	рожь	37,5	картофель	30,5	овесъ	12,9	пшеница	10,1	ячмень	5,4
Петроковская	<i>рожь</i>	<i>картофель</i>	овесъ	картофель	37,3	рожь	31,7	овесъ	13,0	ячмень	8,2	пшеница	6,7
Кѣлецкая	<i>рожь</i>	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	картофель	30,0	рожь	20,4	пшеница	16,3	ячмень	15,4	овесъ	14,1
Радомская	<i>рожь</i>	<i>овесъ</i>	<i>картофель</i>	картофель	28,5	рожь	27,5	овесъ	17,2	ячмень	10,9	пшеница	10,4



Губерніи.	По посѣвнымъ площадямъ 1897 г.			По величинѣ чистаго сбора въ пятилѣтіе 1893—1897 гг.									
Лublinская	рожь	овесъ	пшеница	картофель	24,1	рожь	23,8	пшеница	16,7	овесъ	16,0	ячмень	12,9
Волынская	рожь	овесъ	пшеница	рожь	34,2	овесъ	21,1	пшеница	16,1	картофель	10,7	ячмень	9,3
Кіевская	рожь	пшеница	овесъ	рожь	26,4	пшеница	21,9	овесъ	20,1	просо	10,9	ячмень	9,3
Подольская	пшеница	рожь	овесъ	пшеница	29,1	рожь	20,0	овесъ	16,8	кукуруза	12,8	ячмень	10,9
Полтавская	рожь	пшеница	ячмень	рожь	32,1	пшеница	29,2	ячмень	14,9	овесъ	10,9	картофель	5,1
Харьковская	пшеница	рожь	ячмень	рожь	28,6	пшеница	24,6	ячмень	21,6	овесъ	13,1	просо	5,0
Воронежская	рожь	пшеница	овесъ	рожь	40,9	пшеница	16,7	овесъ	14,3	гречиха	11,1	ячмень	8,5
Саратовская	рожь	пшеница	овесъ	рожь	49,6	пшеница	20,9	овесъ	15,8	просо	6,8	картофель	2,8
Самарская	пшеница	рожь	овесъ	пшеница	40,6	рожь	33,3	овесъ	10,2	просо	5,7	полба	3,0
Пермская	овесъ	рожь	пшеница	рожь	36,8	овесъ	34,2	пшеница	14,7	ячмень	9,6	картофель	1,8
Бессарабская	пшеница	кукуруза	ячмень	кукуруза	34,4	пшеница	30,3	ячмень	21,4	рожь	8,7	овесъ	3,9
Херсонская	пшеница	ячмень	рожь	пшеница	44,9	ячмень	28,2	рожь	14,8	овесъ	4,5	кукуруза	3,2
Таврическая	пшеница	ячмень	рожь	пшеница	45,3	ячмень	34,9	рожь	10,6	овесъ	5,0	кукуруза	1,8
Екатеринославск.	пшеница	ячмень	рожь	пшеница	42,6	ячмень	34,4	рожь	10,1	овесъ	5,4	картофель	3,0
Донская обл.	пшеница	рожь	ячмень	пшеница	47,5	ячмень	21,3	рожь	16,9	овесъ	6,2	просо	5,1
Кубанская обл.	пшеница	ячмень	овесъ	пшеница	60,0	ячмень	18,1	рожь	6,9	овесъ	6,0	просо	4,4
Ставропольская	пшеница	ячмень	овесъ	пшеница	63,2	ячмень	15,7	овесъ	9,5	просо	6,4	рожь	4,5
Астраханская	пшеница	рожь	просо	пшеница	65,9	рожь	19,3	просо	7,0	овесъ	3,0	картофель	2,4
Оренбургская	пшеница	рожь	овесъ	пшеница	52,6	овесъ	23,6	рожь	13,1	просо	4,1	ячмень	3,0
Терская обл.	пшеница	кукуруза	просо	просо	30,7	кукуруза	29,6	пшеница	18,3	рожь	10,5	ячмень	4,3
Тобольская	—	—	—	овесъ	33,2	пшеница	32,5	рожь	23,2	ячмень	5,1	картофель	2,7
Томская	—	—	—	пшеница	42,7	овесъ	27,2	рожь	19,9	ячмень	4,4	картофель	2,6

ЧИСТЫЙ СБОРЪ  
ХЛѢБОВЪ, ГОРОХА И КАРТОФЕЛЯ

НА КРЕСТЬЯНСКИХЪ И ЧАСТНОВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ ЗЕМЛЯХЪ

за пятилѣтіе 1893—1897 гг.

(ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ),

по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета

(«Урожай» 1893—1897 гг.).

---

# I. Сѣверный ячменный районъ.

1. Архангельская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбныхъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Архангельскій .	Кр.	39	—	—	—	—	39	1	520	521	—	—	—	—	560	770
	Вл.	11	—	—	—	—	11	—	23	23	—	—	—	—	34	11
Кемскій . . .	Кр.	198	—	—	—	—	198	10	372	382	—	—	—	—	580	887
	Вл.	24	—	—	—	—	24	2	70	72	—	—	—	—	96	24
Кольскій . . .	Кр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	9	10
	Вл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
Мезенскій . . .	Кр.	21	—	—	—	—	21	—	366	366	—	—	—	—	387	152
	Вл.	9	—	—	—	—	9	—	40	40	—	—	—	—	49	9
Онежскій . . .	Кр.	200	—	—	—	—	200	10	670	680	—	—	—	—	880	657
	Вл.	36	—	—	—	—	36	2	39	41	—	—	—	—	77	13
Пинежскій . . .	Кр.	127	—	—	—	—	127	—	669	669	—	—	—	—	796	80
	Вл.	43	—	—	—	—	43	—	86	86	—	—	—	—	129	3
Печорскій . . .	Кр.	11	—	—	—	—	11	—	497	497	—	—	—	—	508	55
	Вл.	1	—	—	—	—	1	—	17	17	—	—	—	—	18	2
Холмогорскій .	Кр.	332	—	—	—	—	332	2	571	573	—	—	—	—	905	241
	Вл.	55	—	—	—	—	55	—	81	81	—	—	—	—	136	12
Шенкурскій . .	Кр.	1561	5	—	58	—	1624	601	1377	1978	—	—	28	28	3630	1091
	Вл.	103	—	—	4	—	107	31	54	85	—	—	—	—	192	30
Въ губерніи.	Кр.	2489	5	—	58	—	2552	624	5042	5666	—	—	37	37	8255	3943
	Вл.	282	—	—	4	—	286	35	410	445	—	—	1	1	732	104

## II. Сѣверный ржано-овсяно-ячменный районъ.

2. Олонеккая губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.		
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.				
Петрозаводскій .	Кр.	1742	—	—	—	1	—	1743	1302	333	1635	1	—	—	1	3379	1260	
	Вл.	27	—	—	—	—	—	27	23	7	30	—	—	—	—	57	48	
Вытегорскій .	Кр.	1411	—	—	—	1	—	1412	1366	269	1635	—	—	—	12	12	3059	969
	Вл.	91	—	—	—	—	—	91	83	9	92	—	—	—	—	—	183	44
Каргопольскій .	Кр.	2780	—	—	—	34	—	2814	2811	1529	4340	—	—	—	71	71	7225	1087
	Вл.	54	—	—	—	—	—	54	65	22	87	—	—	—	—	—	141	20
Лодейнополь- скій . . . . .	Кр.	959	11	—	—	—	—	970	934	179	1113	—	—	—	10	10	2093	996
	Вл.	56	3	—	—	—	—	59	65	9	74	—	—	—	—	—	133	60
Олонекскій . . .	Кр.	1342	—	—	—	—	—	1342	1294	217	1511	—	—	—	4	4	2857	865
	Вл.	24	2	—	—	—	—	26	21	3	24	—	—	—	—	—	50	30
Повънецкій . . .	Кр.	688	2	—	—	—	—	690	373	269	642	—	—	—	—	—	1332	506
	Вл.	10	—	—	—	—	—	10	5	4	9	—	—	—	—	—	19	32
Пудожскій . . .	Кр.	995	—	—	—	—	—	995	867	447	1314	—	—	—	5	5	2314	695
	Вл.	17	—	—	—	—	—	17	15	5	20	—	—	—	—	—	37	11
Въ губерніи.	Кр.	9917	13	—	—	35	1	9966	8947	3243	12190	1	—	—	102	103	22259	6378
	Вл.	279	5	—	—	—	—	284	277	59	336	—	—	—	—	—	620	245



## 3. Вологодская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Вологодскій . . .	Кр.	6848	—	—	373	—	—	7221	4145	585	4730	—	—	226	226	12177	2538
	Вл.	1501	7	1	76	—	—	1585	1013	107	1120	—	—	38	38	2743	486
Вельскій . . .	Кр.	2659	—	—	221	—	—	3080	3178	924	4102	—	—	145	145	7327	1433
	Вл.	260	—	—	13	—	—	273	214	24	238	—	—	3	3	514	25
Грязовецкій . . .	Кр.	6119	—	—	173	—	—	6292	3329	186	3515	—	—	235	235	10042	1011
	Вл.	892	1	—	90	—	—	983	513	28	541	—	—	19	19	1543	111
Кадниковскій . . .	Кр.	6882	1	—	463	—	—	7346	3851	585	4436	—	—	221	221	12003	2052
	Вл.	725	—	—	41	—	—	766	422	53	475	—	—	51	51	1292	457
Никольскій . . .	Кр.	6867	50	—	811	—	—	7728	5427	1586	7013	—	—	478	478	15219	2451
	Вл.	365	—	—	34	—	—	399	266	79	345	—	—	43	43	787	60
Сольвычегодскій . . .	Кр.	1813	—	—	82	—	—	1895	274	2276	2550	—	—	26	26	4471	741
	Вл.	166	—	—	22	—	—	188	45	169	214	—	—	2	2	404	91
Тотемскій . . .	Кр.	7282	—	—	915	—	—	8197	7267	1908	9175	—	—	425	425	17797	2628
	Вл.	121	—	—	42	—	—	163	442	52	494	—	—	5	5	662	68
Усть-Сысольскій . . .	Кр.	1296	13	—	23	—	—	1332	91	1830	1921	—	—	2	2	3255	849
	Вл.	19	—	—	1	—	—	20	2	28	30	—	—	—	—	50	3
Устюжскій . . .	Кр.	1815	—	—	173	—	—	1988	2099	1782	3881	—	—	78	78	5947	1379
	Вл.	431	—	—	59	—	—	490	343	528	871	—	—	18	18	1379	108
Яренскій . . .	Кр.	712	4	—	14	—	—	730	1	1317	1318	—	—	—	—	2048	516
	Вл.	140	—	—	—	—	—	140	28	60	88	—	—	—	—	228	24
Въ губерніи . . .	Кр.	42493	68	—	3248	—	—	45809	29662	12979	42641	—	—	1836	1836	90286	15598
	Вл.	4620	8	1	378	—	—	5007	3288	1128	4416	—	—	179	179	9602	1433

### III. Приозерный ржано-овсяно-картофельный районъ.

4. С.-Петербургская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
С.-Петербург- скій . . .	Кр.	298	154	—	—	—	—	452	1415	33	1448	—	—	—	—	1900	4335
	Вл.	68	41	—	—	—	—	109	399	10	409	—	—	18	18	536	1006
Гдовскій . . .	Кр.	3293	11	4	25	—	—	3333	1427	1774	3201	21	—	96	117	6651	6838
	Вл.	1650	18	4	53	—	—	1725	592	740	1332	10	—	32	42	3099	6544
Лужскій . . .	Кр.	3545	1	8	10	—	—	3564	2206	647	2853	59	—	195	254	6671	3592
	Вл.	1470	17	51	15	—	—	1553	978	302	1280	45	—	68	113	2946	2416
Новоладожскій.	Кр.	1649	13	4	1	—	—	1667	1155	109	1264	—	—	23	23	2954	2543
	Вл.	196	5	2	6	—	—	209	197	31	228	—	—	28	28	465	369
Петергофскій .	Кр.	1451	55	—	—	—	—	1506	2228	506	2734	—	—	—	—	4240	4953
	Вл.	246	3	1	1	—	—	251	314	94	408	—	—	5	5	664	536
Царскосельскій	Кр.	2191	1	—	—	—	—	2192	2313	225	2538	—	—	10	10	4740	5825
	Вл.	308	5	—	3	—	—	316	446	71	517	—	—	6	6	839	892
Шлиссельбург- скій . . . . .	Кр.	463	156	—	—	—	—	619	1091	45	1136	2	—	2	4	1759	3425
	Вл.	88	55	1	1	—	—	145	461	26	487	1	—	2	3	635	3415
Ямбургскій . .	Кр.	1753	10	—	—	—	—	1763	1197	821	2018	—	—	22	22	3803	2774
	Вл.	394	26	3	4	—	—	427	379	161	540	—	—	7	7	974	878
Во губерніи .	Кр.	14643	401	16	36	—	—	15096	13032	4160	17192	82	—	318	430	32718	34285
	Вл.	4420	170	62	83	—	—	4735	3766	1435	5201	56	—	166	222	10158	16056

5. Новгородская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречихъ.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Новгородскій .	Кр.	5132	5	—	27	—	—	5164	3830	198	4028	4	—	101	105	9297	5479
	Вл.	623	17	—	6	—	—	646	528	28	556	2	—	7	9	1211	480
Боровачскій .	Кр.	4544	18	1	4	—	—	4567	3489	401	3890	45	—	28	73	8530	3731
	Вл.	1077	10	—	12	—	—	1099	1628	132	1760	15	—	6	21	2880	969
Бѣлозерскій .	Кр.	1952	—	—	60	—	—	2012	1491	273	1764	24	—	19	43	3319	1885
	Вл.	589	—	—	21	—	—	610	430	99	529	1	—	5	6	1145	351
Валдайскій .	Кр.	2108	6	—	11	—	—	2125	1354	426	1780	123	—	48	171	4976	2641
	Вл.	487	1	—	1	—	—	489	527	82	609	39	—	7	46	1144	215
Демянскій .	Кр.	2163	12	—	1	—	—	2176	1936	219	2155	8	—	28	36	4367	2466
	Вл.	400	9	—	—	—	—	409	466	36	502	2	—	5	7	918	295
Кирилловскій .	Кр.	3362	—	—	170	—	—	3532	2582	322	2904	—	—	62	62	6498	2230
	Вл.	226	—	—	9	—	—	235	163	20	183	—	—	3	3	421	108
Крестецкій .	Кр.	2780	—	—	—	—	—	2780	2292	124	2416	5	—	8	13	5209	2460
	Вл.	415	—	—	4	—	—	419	434	44	478	3	—	3	6	903	433
Старорусскій .	Кр.	8011	32	1	—	—	—	8044	6941	265	7206	2	—	220	222	15472	3427
	Вл.	326	4	—	—	—	—	330	619	20	639	—	—	7	7	976	657
Тихвинскій .	Кр.	1984	67	—	3	—	—	2054	1761	299	2060	7	—	14	21	4135	2865
	Вл.	584	6	—	4	—	—	594	552	88	640	5	—	4	9	1243	394
Устюжнскій .	Кр.	2713	42	—	6	—	—	2761	2320	420	2740	71	—	19	90	5591	3087
	Вл.	988	8	—	6	—	—	1002	908	145	1053	10	—	8	18	2073	320
Череповецкій .	Кр.	4423	48	3	38	—	—	4512	3142	617	3759	—	—	39	39	8310	4846
	Вл.	714	10	—	15	—	—	739	663	43	706	—	—	3	3	1448	325
Во губерніи .	Кр.	39172	230	5	320	—	—	39727	31138	3564	34702	289	—	586	875	75304	35117
	Вл.	6429	65	—	78	—	—	6572	6918	737	7655	77	—	58	135	14362	4547

#### IV. Центральний ржаной районъ.

а) Сѣверо-западная ржано-овсяно-ячменная полоса.

б. Псковская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Псковскій . . .	Кр.	6214	13	80	12	—	—	6319	1116	2204	3320	26	—	382	408	10047	9777
	Вл.	1834	6	7	6	—	—	1853	541	537	1078	6	—	64	70	3001	1699
Великолукскій . . .	Кр.	3033	27	273	7	—	—	3340	2398	592	2990	21	—	214	235	6565	2947
	Вл.	1767	6	173	1	—	—	1947	1171	249	1420	10	—	117	127	3494	1150
Новоржевскій . . .	Кр.	3177	4	17	4	—	—	3202	1147	856	2003	17	—	367	384	5589	3123
	Вл.	2862	9	22	10	—	—	2903	1058	631	1687	9	—	208	217	4807	2619
Опочецкій . . .	Кр.	3895	19	22	10	—	—	3946	816	666	1482	15	—	548	563	5991	3373
	Вл.	2028	15	48	6	—	—	2097	550	410	960	17	—	225	246	3303	1421
Островскій . . .	Кр.	6270	5	88	5	—	—	6368	1938	1024	2962	12	—	399	411	9741	4519
	Вл.	1572	11	35	2	—	—	1620	1012	323	1335	7	—	112	119	3074	1433
Порховскій . . .	Кр.	5065	—	10	4	—	—	5079	3312	741	4053	61	—	570	631	9763	3650
	Вл.	2248	5	9	8	2	—	2272	1650	239	1889	22	—	150	172	4333	1785
Торопецкій . . .	Кр.	1788	82	49	26	—	—	1945	1169	223	1392	30	—	60	90	3427	2473
	Вл.	1487	28	47	22	—	—	1584	909	193	1102	36	—	70	100	2786	1845
Холмскій . . .	Кр.	1793	12	25	11	—	—	1841	1430	203	1633	13	—	104	117	3591	2464
	Вл.	935	8	9	12	—	—	964	705	107	812	5	—	41	46	1822	1357
Въ губерніи . . .	Кр.	31235	162	564	79	—	—	32040	13326	6509	19835	195	—	2644	2839	54714	32326
	Вл.	14733	88	350	67	2	—	15240	7594	2689	10283	106	—	991	1097	26620	13309



## 7. Смоленская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Польа.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ямень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Смоленскій . . .	Кр.	3523	—	3	98	—	—	3624	1835	1105	2940	80	—	103	183	6747	2325
	Вл.	2218	22	13	13	—	—	2266	1190	453	1643	47	—	35	82	3991	1221
Бѣльскій . . .	Кр.	5943	2	—	—	—	—	5945	3352	324	3676	3	—	85	88	9709	1931
	Вл.	2421	2	2	1	—	—	2426	1610	123	1733	4	—	17	21	4180	467
Вяземскій . . .	Кр.	3358	1	—	—	—	—	3359	1624	193	1817	4	—	113	117	5293	1746
	Вл.	720	4	—	—	—	—	724	556	23	579	7	—	6	13	1316	210
Гжатскій . . .	Кр.	4735	—	—	—	—	—	4735	3801	160	3961	8	—	147	155	8851	1962
	Вл.	464	7	—	—	—	—	471	464	10	474	2	—	6	8	953	267
Дорогобужскій . . .	Кр.	3729	5	—	—	—	—	3734	1834	608	2442	53	—	59	112	6288	2788
	Вл.	955	13	—	2	—	—	970	646	60	706	16	—	7	23	1699	484
Духовщинскій . . .	Кр.	4902	6	—	84	—	—	4992	3274	922	4196	67	—	115	182	9370	3346
	Вл.	1510	7	—	18	—	—	1535	1035	208	1243	15	—	17	32	2810	768
Ельнинскій . . .	Кр.	4251	—	—	—	—	—	4251	2758	855	3613	103	—	50	153	8017	3532
	Вл.	1688	4	8	2	—	—	1702	1191	252	1443	55	—	9	64	3209	590
Краснинскій . . .	Кр.	4008	—	1	497	—	—	4506	2443	902	3345	284	—	243	527	8378	2910
	Вл.	2679	—	38	66	—	—	2783	1817	468	2285	76	—	30	106	5174	1117
Порѣчскій . . .	Кр.	5101	—	—	120	—	—	5221	3383	407	3790	34	1	193	228	9239	2805
	Вл.	899	3	1	15	—	—	918	790	83	873	5	—	9	14	1805	551
Рославльскій . . .	Кр.	4049	24	—	10	—	—	4083	2248	702	2950	432	4	47	483	7516	3598
	Вл.	4135	57	2	7	—	—	4201	2035	399	2434	288	51	66	405	7040	1932
Сычевскій . . .	Кр.	4818	23	—	—	—	—	4841	1723	134	1857	—	—	154	154	6852	2401
	Вл.	369	—	—	—	—	—	369	327	8	335	—	—	2	2	706	62
Юхновскій . . .	Кр.	3617	—	—	2	—	—	3619	1933	459	2392	134	—	111	245	6256	3183
	Вл.	973	—	—	—	—	—	973	619	65	684	51	—	8	59	1716	284
Во губерніи.	Кр.	52034	61	4	811	—	—	52910	30208	6771	36979	1202	5	1420	2627	92516	32527
	Вл.	19031	119	64	124	—	—	19338	12280	2152	14432	566	51	212	829	34599	7953

б) Центральная ржано-овсяно-картофельная полоса.

8. Калужская губерния.

Названия уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Калужскій . . .	Кр.	2125	—	—	—	—	—	2125	779	274	1053	99	13	82	194	3372	2755
	Вл.	531	7	6	2	—	—	546	352	63	415	30	12	13	55	1016	870
Боровскій . . .	Кр.	1247	—	—	—	—	—	1247	1010	238	1248	52	—	39	91	2586	1610
	Вл.	174	—	—	—	—	—	174	150	17	167	6	—	2	8	349	157
Живдринскій . . .	Кр.	4481	1	1	—	—	—	4483	1751	334	2085	242	12	94	348	6916	10784
	Вл.	901	6	1	—	—	—	908	376	56	432	53	1	7	61	1401	1527
Козельскій . . .	Кр.	3107	—	94	—	—	—	3201	741	312	1053	66	59	106	231	4485	4373
	Вл.	1190	15	21	—	1	—	1227	443	66	509	19	8	18	45	1781	1968
Лихвинскій . . .	Кр.	1972	—	6	—	—	—	1978	898	126	1024	94	187	66	347	3349	4515
	Вл.	745	—	9	—	—	—	754	463	33	496	33	30	10	73	1323	1697
Малоярославск.	Кр.	1047	—	—	—	—	—	1047	579	257	836	45	2	17	64	1947	892
	Вл.	214	—	—	—	—	—	214	118	34	152	13	—	2	15	381	104
Медьинскій . . .	Кр.	3449	—	—	—	—	—	3449	2040	414	2454	201	—	66	267	6170	3290
	Вл.	871	2	—	—	—	—	873	532	59	591	36	—	9	45	1509	395
Мещовскій . . .	Кр.	3614	—	103	4	—	—	3721	1634	698	2332	128	—	103	231	6284	2890
	Вл.	1379	—	22	—	—	—	1401	820	209	1029	50	—	16	66	2496	677
Мосальскій . . .	Кр.	4534	—	2	4	—	—	4540	2217	1010	3227	96	—	63	159	7926	6131
	Вл.	669	—	—	1	—	—	670	492	87	579	22	4	3	29	1278	947
Перемышльскій	Кр.	2172	2	12	—	—	—	2186	581	487	1068	94	71	67	232	3486	2342
	Вл.	1259	1	12	1	—	—	1273	549	185	734	22	13	14	49	2056	982
Тарусскій . . .	Кр.	1467	—	—	—	—	—	1467	452	327	779	67	30	63	160	2406	1809
	Вл.	370	—	6	—	—	—	376	270	29	299	16	3	8	27	702	315
Въ губерніи . . .	Кр.	29215	3	218	8	—	—	29444	12682	4477	17159	1184	374	766	2324	48927	41391
	Вл.	8303	31	77	4	1	—	8416	4565	838	5403	300	71	102	473	14292	9639

## 9. Тверская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Тверской . . .	Кр.	4942	16	—	—	—	—	4958	2350	337	2687	16	—	75	91	7736	4181
	Вл.	746	2	3	2	—	—	753	437	62	499	19	—	5	24	1276	935
Въжецкій . . .	Кр.	11714	63	9	1	—	—	11787	5637	1747	7384	30	—	128	158	19329	4948
	Вл.	2211	17	—	2	4	—	2234	1386	240	1626	13	—	13	26	3886	826
Весьегонскій . . .	Кр.	5125	—	2	103	—	—	5230	5581	636	6217	18	—	13	31	11478	2572
	Вл.	1447	10	—	16	—	—	1473	1217	163	1380	20	—	8	28	2881	250
Вышневолоцкій . . .	Кр.	5729	—	—	—	—	—	5729	3578	652	4230	63	—	93	156	10115	4413
	Вл.	1619	8	—	—	—	—	1627	1237	196	1433	32	—	24	56	3116	1184
Зубцовскій . . .	Кр.	4376	—	—	—	—	—	4376	1409	296	1705	—	—	64	64	6145	3667
	Вл.	621	5	—	—	—	—	626	307	25	332	—	—	4	4	962	382
Калезинскій . . .	Кр.	4234	3	—	—	—	—	4237	2006	357	2363	—	—	78	78	6678	6221
	Вл.	540	2	—	—	—	—	542	334	27	361	—	—	5	5	908	443
Кашинскій . . .	Кр.	5282	—	3	2	—	—	5287	3013	556	3569	1	—	41	42	8898	4763
	Вл.	1005	3	—	2	—	—	1010	496	59	555	3	—	5	8	1573	241
Корчевскій . . .	Кр.	4702	9	—	—	—	—	4711	2339	155	2494	21	—	53	74	7279	3659
	Вл.	629	12	—	—	—	—	641	334	19	353	9	—	11	20	1014	509
Новоторжскій . . .	Кр.	5180	26	—	—	—	—	5206	3602	555	4157	7	—	64	71	9434	5321
	Вл.	785	60	—	—	—	—	845	638	63	701	3	—	4	7	1553	771
Осташковскій . . .	Кр.	3226	55	—	23	—	—	3304	1173	845	2018	13	—	71	84	5406	3304
	Вл.	652	16	—	6	—	—	681	413	157	570	2	—	6	8	1259	371
Ржевскій . . .	Кр.	4593	—	—	7	—	—	4600	2390	331	2721	1	—	29	30	7351	5665
	Вл.	1123	4	1	1	—	—	1129	713	58	771	1	—	4	5	1905	1251
Старицкій . . .	Кр.	4213	—	—	—	—	—	4213	2923	384	3307	2	—	59	61	7581	5278
	Вл.	1739	—	—	—	—	—	1739	803	94	897	8	—	10	18	2654	2589
Въ губерніи . . .	Кр.	63316	172	14	136	—	—	63638	36001	6851	42852	172	—	768	940	107430	53992
	Вл.	13117	139	10	30	4	—	13300	8315	1163	9478	110	—	99	209	22987	9752

10. Ярославская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба п горохъ.				Всего хлѣбовъ п гороха.	Картофель.	
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Ярославскій .	Кр.	6690	4	—	24	—	—	6718	2672	217	2889	20	—	64	84	9691	9175
	Вл.	594	13	1	4	—	—	612	382	20	402	6	—	12	18	1032	1742
Даниловскій .	Кр.	3632	—	—	264	—	—	3896	1575	388	1963	—	—	45	45	5904	6832
	Вл.	285	5	1	9	—	—	300	171	39	210	1	—	8	9	519	554
Любимскій .	Кр.	3026	—	—	135	—	—	3161	1132	524	1656	—	—	92	92	4909	1762
	Вл.	792	—	—	45	—	—	837	475	111	586	—	—	23	23	1446	376
Мологскій .	Кр.	4751	63	11	455	—	—	5280	3911	411	4322	—	—	44	44	9646	4315
	Вл.	349	7	—	17	—	—	373	394	10	404	—	—	1	1	778	116
Мышнянскій .	Кр.	4806	—	—	—	—	—	4806	2803	327	3130	4	—	113	117	8053	3674
	Вл.	612	—	—	—	—	—	612	745	73	818	—	—	9	9	1439	225
Посехонскій .	Кр.	6161	1	—	450	—	—	6612	5170	376	5546	—	—	179	179	12337	2429
	Вл.	979	—	2	74	—	—	1055	812	49	861	—	—	16	16	1932	306
Ром.-Борисо- гльбскій .	Кр.	3390	—	3	108	—	—	3501	2138	304	2442	6	—	89	95	6038	2108
	Вл.	837	1	—	47	—	—	885	718	74	792	1	—	34	35	1712	842
Ростовскій .	Кр.	6707	—	—	88	—	—	6795	3021	81	3102	12	—	127	139	10036	24749
	Вл.	536	11	3	10	—	—	560	301	7	308	—	—	9	9	877	2269
Рыбинскій .	Кр.	3515	—	3	24	—	—	3542	2389	21	2410	—	—	12	12	5964	2777
	Вл.	326	5	3	7	—	—	341	332	8	340	—	—	2	2	683	550
Угличскій .	Кр.	5334	—	—	14	—	—	5348	2896	7	2903	2	—	44	46	8297	4745
	Вл.	452	—	—	2	—	—	454	339	5	344	—	—	3	3	801	286
Въ губерніи .	Кр.	48012	68	17	1562	—	—	49659	27707	2656	30363	44	—	809	853	80875	62566
	Вл.	5762	42	10	215	—	—	6029	4669	396	5065	8	—	117	125	11219	7266



11. Владимирская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Бормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣб. и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Владимірскій .	Кр.	4828	1	10	28	—	—	4867	2848	—	2848	408	—	201	609	8324	3956
	Вл.	586	—	—	5	—	—	591	424	—	424	46	—	19	65	1080	170
Александровск.	Кр.	4517	—	—	—	—	—	4517	3422	300	3722	105	—	120	225	8464	3467
	Вл.	520	—	—	—	—	—	520	579	7	586	1	—	2	3	1109	228
Вязниковскій .	Кр.	2818	48	—	192	—	—	3058	1352	178	1530	114	—	29	143	4731	4322
	Вл.	259	—	—	8	—	—	267	139	15	154	9	—	—	9	430	207
Гороховецкій .	Кр.	3539	49	—	243	—	—	3831	1526	23	1549	133	6	50	189	5569	2842
	Вл.	223	3	—	8	—	—	234	90	—	90	9	—	—	9	333	139
Ковровский .	Кр.	3996	106	—	385	—	—	4487	1811	322	2133	329	—	36	365	6985	5077
	Вл.	385	12	—	15	—	—	412	177	15	192	56	—	1	57	661	227
Меленковскій .	Кр.	3347	2	—	—	—	—	3349	342	30	372	315	254	78	647	4368	7387
	Вл.	725	—	—	—	—	—	725	104	—	104	83	23	1	107	936	1064
Муромскій .	Кр.	3868	8	—	434	—	—	4310	950	206	1156	73	165	100	338	5804	6561
	Вл.	417	—	—	14	—	—	431	138	12	150	13	13	2	28	609	929
Переяславскій.	Кр.	3932	1	—	9	—	—	3942	2195	559	2754	51	—	139	190	6886	3152
	Вл.	861	—	—	3	—	—	864	682	25	707	14	—	18	32	1603	964
Покровский .	Кр.	3618	79	—	—	—	—	3697	1177	—	1177	572	—	32	604	5478	4282
	Вл.	189	8	—	—	—	—	197	124	—	124	27	—	4	31	352	105
Судогодскій .	Кр.	3575	5	—	—	—	—	3580	929	10	939	428	11	7	516	5035	3669
	Вл.	731	2	—	—	—	—	733	163	—	163	90	2	17	109	1005	323
Суздальскій .	Кр.	4577	14	—	61	—	—	4654	1699	51	1750	159	—	212	371	6775	3680
	Вл.	537	—	—	4	—	—	541	230	2	232	23	—	12	35	808	363
Шуйскій .	Кр.	3092	—	—	101	—	—	3193	2386	643	3029	77	—	25	102	6324	1854
	Вл.	375	—	—	4	—	—	379	306	30	336	5	—	1	6	721	226
Юрьевскій .	Кр.	5313	—	—	22	—	—	5335	2617	—	2617	200	—	271	471	8423	2829
	Вл.	1670	—	—	—	—	—	1670	971	—	971	55	—	54	109	2750	1022
Въ губерніи.	Кр.	51020	313	12	1475	—	—	52820	23254	2322	25576	2964	436	1370	4770	83166	53078
	Вл.	7478	25	—	61	—	—	7564	4127	106	4233	431	38	131	600	12397	5967

12. Рязанская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Рязанскій . . .	Кр. 5291	2	—	—	—	—	5293	1662	—	1662	188	987	38	1213	8168	10147
	Вл. 3278	3	2	—	—	—	3283	1832	—	1832	91	286	32	409	5524	1583
Давковский . . .	Кр. 6932	—	16	—	—	—	6948	3606	—	3606	86	1743	61	1890	12444	8574
	Вл. 5286	43	284	17	—	—	5630	3448	—	3448	67	491	37	595	9673	5562
Егорьевскій . . .	Кр. 3719	73	—	—	—	—	3792	368	—	368	683	7	5	695	4855	7305
	Вл. 257	—	—	—	—	—	257	47	—	47	52	—	—	52	356	384
Зарайскій . . .	Кр. 3381	—	—	—	—	—	3381	2050	—	2050	28	265	61	354	5785	2135
	Вл. 2137	—	—	—	—	—	2137	963	—	963	16	81	15	112	3212	584
Касимовскій . . .	Кр. 5676	38	—	—	—	—	5714	831	15	846	527	883	51	1461	8021	11414
	Вл. 1009	3	—	—	—	—	1012	274	4	278	78	89	1	168	1458	1986
Михайловскій . . .	Кр. 7005	—	—	—	—	—	7005	4591	—	4591	6	733	57	796	12392	3183
	Вл. 5013	1	—	—	—	—	5014	4128	—	4128	15	165	42	222	9364	3993
Пронскій . . .	Кр. 4366	—	—	—	—	—	4366	1945	—	1945	—	1063	29	1092	7403	3127
	Вл. 4428	11	—	2	—	—	4441	2819	—	2819	5	372	22	399	7659	1147
Рябенбургскій . . .	Кр. 8986	—	4	—	—	—	8990	5123	—	5123	9	3074	41	3124	17237	9135
	Вл. 6802	9	385	10	—	—	7206	5461	7	5468	31	1056	53	1140	13814	2788
Рязскій . . .	Кр. 6691	—	—	—	—	—	6691	2973	—	2973	—	2123	26	2149	11813	7785
	Вл. 6292	—	50	16	—	—	6358	4782	1	4783	18	798	60	876	12017	2529
Сапожковскій . . .	Кр. 9910	1	—	7	—	—	9918	3758	—	3758	6	2699	163	2868	16544	9519
	Вл. 8219	2	42	5	—	—	8268	5342	2	5344	61	829	131	1021	14633	6111
Скопинскій . . .	Кр. 7611	—	—	—	—	—	7611	3394	—	3394	17	1886	114	2017	13022	13691
	Вл. 4026	—	29	8	—	—	4063	2346	—	2346	44	334	41	419	6828	2503
Спасскій . . .	Кр. 6804	4	8	106	—	—	6922	1610	—	1610	129	2046	85	2260	10792	12587
	Вл. 2684	4	4	5	—	—	2697	1096	—	1096	66	325	16	407	4200	3495
Въ губерніи.	Кр. 76372	118	28	113	—	—	76631	31911	15	31926	1679	17509	731	19919	128476	98602
	Вл. 49431	76	796	63	—	—	50366	32538	14	32552	544	4826	450	5820	88738	32665

13. Нижегородская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Нижегородскій .	Кр.	7073	1	—	2125	1	—	9200	1863	423	2286	306	95	277	678	12164	4857
	Вл.	1554	—	—	337	—	—	1891	609	29	638	31	5	25	61	2590	374
Ардатовскій .	Кр.	5236	7	34	—	—	—	5277	1073	378	1451	450	294	182	926	7654	6948
	Вл.	1857	—	33	3	—	—	1893	564	107	671	71	68	62	201	2765	938
Арамааскій .	Кр.	5904	40	61	15	40	—	6060	1482	229	1711	388	522	294	1204	8975	6041
	Вл.	2205	—	25	2	2	—	2234	960	43	1003	73	85	36	194	3431	1282
Балахнинскій .	Кр.	4598	—	—	251	—	—	4949	2398	—	2398	70	—	34	104	7351	6315
	Вл.	278	—	—	11	—	—	289	170	—	170	11	—	—	11	470	96
Васильскій .	Кр.	6990	18	—	1368	—	—	8376	1201	393	1594	77	295	372	744	10714	1904
	Вл.	2732	—	1	211	—	—	2944	1390	51	1441	35	33	107	175	4560	211
Горбатовскій .	Кр.	4092	19	2	483	—	—	4596	2246	125	2371	461	11	125	597	7564	3132
	Вл.	742	—	—	45	—	—	787	467	29	496	98	2	8	108	1391	221
Княгининскій .	Кр.	6737	—	3	1292	50	—	8082	1299	44	1343	195	483	277	955	10380	1462
	Вл.	3048	—	—	227	11	—	3286	1177	30	1207	103	83	148	354	4847	219
Лукояновскій .	Кр.	9649	—	—	59	260	—	9968	1696	12	1708	824	994	521	2339	14015	6744
	Вл.	3027	4	—	35	7	—	3073	1780	—	1780	153	86	134	373	5226	1666
Макарьевскій .	Кр.	5303	11	—	1390	—	—	6704	1167	25	1192	89	86	230	405	8301	2596
	Вл.	603	—	—	134	—	—	737	147	—	147	2	5	23	30	914	65
Семеновскій .	Кр.	4791	81	—	—	—	—	4872	2691	—	2691	55	6	4	65	7628	3086
	Вл.	84	15	—	—	—	—	99	102	—	102	—	—	—	—	201	54
Сергачскій .	Кр.	7858	—	2	101	395	—	8356	2231	125	2356	796	597	462	1855	12567	4515
	Вл.	3479	—	—	11	72	—	3562	1721	5	1726	143	61	176	360	5648	372
Въ губерніи.	Кр.	68231	177	102	7084	746	—	76340	19347	1754	21101	3711	3383	2778	9872	107313	47600
	Вл.	19609	19	59	1016	92	—	20795	9087	294	9381	720	428	719	1867	32043	5498

в) Северо-восточная ржано-овсяно-ячменная полоса.

14. Костромская губерния.

Названия уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овся.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Костромской .	Кр.	8199	—	—	74	—	—	8273	2076	803	2879	6	—	61	67	11219	11034
	Вл.	891	3	—	19	—	—	913	415	79	494	—	—	1	1	1408	761
Буйскій . . .	Кр.	3456	20	1	30	—	—	3507	1346	1112	2458	—	—	94	94	6059	2146
	Вл.	1078	—	—	31	—	—	1109	629	209	838	—	—	21	21	1968	531
Варшавскій .	Кр.	6031	101	—	172	14	—	6318	3844	156	4000	9	—	281	290	10608	3989
	Вл.	951	15	—	18	3	—	987	544	72	616	—	—	42	42	1645	349
Ветлужскій .	Кр.	7379	3	—	366	7	—	7755	4261	436	4697	—	—	202	202	12654	5948
	Вл.	366	—	—	12	—	—	378	192	12	204	—	—	10	10	592	158
Галичскій . .	Кр.	4035	1	1	317	—	—	4354	1584	1509	3093	—	—	63	63	7510	2746
	Вл.	836	2	—	58	—	—	896	463	252	715	—	—	19	19	1630	358
Кидишемскій .	Кр.	5453	—	—	179	—	—	5632	2062	1484	3546	—	—	93	93	9271	4081
	Вл.	899	—	—	9	—	—	908	511	234	745	—	—	26	26	1679	456
Кологривскій .	Кр.	5393	59	5	310	—	—	5767	3307	376	3683	—	—	70	70	9520	4366
	Вл.	330	—	—	24	—	—	354	250	17	267	—	—	6	6	627	339
Макарьевскій .	Кр.	6233	66	—	237	—	—	6536	3281	202	3483	7	—	20	27	10046	4911
	Вл.	990	17	—	23	—	—	1030	753	23	776	—	—	32	32	1838	295
Нерехтскій . .	Кр.	9334	9	—	32	—	—	9375	2684	3877	6561	2	—	179	181	16117	8481
	Вл.	1304	—	—	9	—	—	1313	488	394	882	—	—	17	17	2212	646
Солдгалчскій .	Кр.	2394	62	2	337	—	—	2795	1354	274	1628	—	—	72	72	4495	1836
	Вл.	359	—	—	30	—	—	389	207	26	233	—	—	8	8	630	165
Чухломскій . .	Кр.	2436	—	4	346	—	—	2786	1351	365	1716	—	—	50	50	4552	1465
	Вл.	290	—	—	58	—	—	348	230	46	276	—	—	13	13	637	279
Юрьевецкій . .	Кр.	6141	—	—	671	—	—	6812	2551	728	3279	—	—	54	54	10145	4176
	Вл.	333	—	—	31	—	—	364	166	39	205	—	—	—	—	569	192
Во губерніи .	Кр.	66484	321	13	3071	21	—	69910	29701	11322	41023	24	—	1239	1263	112196	55179
	Вл.	8627	37	—	322	3	—	8989	4848	1403	6251	—	—	195	195	15435	4529



15. Вятская губерния.

Названия уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь овинная.	Рожь яровая.	Пшеница овинная.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Вятскій . . .	Кр.	14771	79	—	13	—	—	14863	10473	2458	12931	5	—	431	436	28230	1688
	Вл.	92	—	—	—	—	—	92	75	8	83	—	—	—	—	175	26
Глазовскій . . .	Кр.	33589	467	—	696	16	—	34768	28245	5750	33995	5	—	471	476	69239	3329
	Вл.	159	—	—	2	—	—	161	205	19	224	—	—	—	—	385	16
Елабужскій . . .	Кр.	27546	—	—	159	2142	—	29847	12397	1142	13539	1201	186	1135	2522	45908	2175
	Вл.	1289	—	—	10	86	—	1385	564	61	625	57	—	33	90	2100	349
Котельничскій	Кр.	22073	25	—	717	—	—	22815	18654	3946	22600	—	—	800	800	46215	8530
	Вл.	65	—	—	1	—	—	66	72	8	80	—	—	—	—	146	58
Малмыжскій . . .	Кр.	29702	203	2	220	994	—	31121	19047	1006	20053	1292	8	518	1818	52992	6926
	Вл.	323	—	2	13	15	—	353	232	19	251	9	—	16	25	629	385
Нолнскій . . .	Кр.	20827	15	—	402	51	—	21295	10846	2870	13716	138	—	690	828	35839	1740
	Вл.	15	—	—	—	—	—	15	21	6	27	—	—	—	—	42	3
Орловскій . . .	Кр.	16976	340	—	45	—	—	17361	11511	2069	13580	—	—	413	413	31354	5329
	Вл.	65	1	—	—	—	—	66	57	12	69	—	—	—	—	135	19
Сарапульскій	Кр.	27416	58	—	1411	1558	—	30443	15400	5147	20547	1634	5	1172	2811	53801	2839
	Вл.	2195	—	—	40	247	—	2482	736	90	826	138	—	148	286	3594	190
Слободской . . .	Кр.	16923	—	—	29	11	—	16963	11471	3339	14810	12	—	243	255	32028	1765
	Вл.	68	—	—	—	—	—	68	51	11	62	—	—	—	—	130	73
Уфимскій . . .	Кр.	34379	—	—	199	48	—	34626	23136	1577	24713	946	2	739	1687	61026	6141
	Вл.	497	—	—	6	2	—	505	315	26	341	22	—	4	26	872	363
Яранскій . . .	Кр.	43718	—	4	1191	320	—	45233	18527	4320	22847	93	—	1587	1680	69760	11020
	Вл.	700	—	—	18	—	—	718	336	40	376	—	—	6	6	1100	301
Въ губерніи	Кр.	287920	1187	6	5082	5140	—	299335	179707	33624	213331	5326	201	8199	13726	526392	51482
	Вл.	5468	1	2	90	350	—	5911	2664	300	2964	226	—	207	433	9308	1783

г) Казанская ржано-овсяно-пшеничная полоса.

16. Казанская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и горохъ.	Каргофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Казанскій . . .	Кр. 16718	—	—	558	713	—	17989	5447	245	5692	1007	96	332	1435	25116	5258
	Вл. 1921	—	—	5	28	—	1954	768	3	771	103	17	86	206	2931	296
Бовьмодемьян- скій.	Кр. 6669	188	—	318	133	—	7308	2803	2572	5375	2	—	119	121	12804	366
	Вл. 110	2	—	1	—	—	113	44	1	45	—	—	2	2	160	11
Лайшевскій . .	Кр. 12198	—	—	46	908	—	13152	3464	50	3514	440	301	437	1178	17444	2755
	Вл. 5222	—	—	2	71	—	5595	2738	17	2755	171	41	313	525	8875	873
Мамадышскій .	Кр. 16567	—	—	333	1992	—	16892	5152	274	5426	1091	252	709	2052	26370	811
	Вл. 924	2	—	—	94	—	1020	436	—	436	45	3	40	88	1544	18
Свияжскій . . .	Кр. 7731	—	—	751	484	—	8966	2392	137	2529	347	32	272	651	12146	1018
	Вл. 1654	—	—	38	21	—	1713	859	26	885	62	1	91	154	2752	251
Спасскій . . . .	Кр. 14492	—	—	99	804	—	15395	4080	—	4080	186	677	1459	2322	21797	1881
	Вл. 8325	—	—	2	69	—	8396	3734	2	3736	74	164	886	1124	13256	489
Тетюшскій . . .	Кр. 13987	—	—	280	1379	—	15646	5900	19	5919	439	21	494	954	22519	992
	Вл. 1594	—	—	19	59	—	1672	1054	—	1054	35	—	48	83	2809	23
Царевококшай- скій.	Кр. 8002	1	—	617	252	—	8872	3805	232	4037	338	41	106	485	13394	795
	Вл. 80	2	—	9	—	—	91	20	—	20	1	—	2	3	114	99
Цивильскій . .	Кр. 11824	49	—	254	1639	—	13766	6135	1759	7894	119	21	395	535	22195	276
	Вл. 532	—	—	19	23	—	574	308	30	337	35	—	19	54	966	5
Чебоксарскій .	Кр. 11797	8	—	662	575	—	13042	1659	1037	2696	216	2	231	449	16187	518
	Вл. 1283	—	—	40	9	—	1332	186	21	207	7	—	12	19	1558	22
Чистопольскій .	Кр. 19092	202	—	385	4149	—	23828	5603	50	5653	584	488	1705	2777	32258	1353
	Вл. 3609	—	—	27	291	—	3927	1883	1	1884	145	62	505	712	6523	177
Ядринскій . . .	Кр. 11556	—	—	217	946	—	12719	6079	1830	7909	2	3	304	309	20937	483
	Вл. 163	—	—	8	4	—	175	71	7	78	—	—	—	—	253	31
Въ губерніи . .	Кр. 150633	448	—	4520	13974	—	169575	52519	8205	60724	4771	1934	6563	13268	243567	16506
	Вл. 25747	6	—	170	669	—	26562	12101	108	12209	678	288	2004	2970	41741	2295

д) Приурская ржано-овсяно-просяная полоса.

17. Симбирская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и горохъ.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Симбирскій . . .	Кр.	12731	—	—	236	1040	—	14007	5282	—	5282	449	726	511	1686	20975	7852
	Вл.	11263	—	—	72	239	—	11574	6783	—	6783	201	257	293	751	19108	3785
Алатырскій . . .	Кр.	8759	17	—	1658	244	—	10678	1645	28	1673	96	677	263	1036	13387	2311
	Вл.	2191	—	1	348	71	—	2611	1019	1	1020	46	161	56	263	3894	396
Ардатовскій . . .	Кр.	9148	—	—	1255	668	—	11071	3272	34	3306	171	386	336	893	15270	6874
	Вл.	6059	—	—	404	159	—	6622	2977	26	3003	111	94	207	412	10037	778
Буинскій . . .	Кр.	13005	—	—	170	1770	—	14945	7300	94	7394	317	127	891	1335	23674	2323
	Вл.	4349	—	2	59	277	—	4687	2672	3	2675	73	45	141	259	7611	209
Корсунскій . . .	Кр.	10258	—	—	204	773	—	11235	2595	—	2595	329	1222	807	2358	16188	3078
	Вл.	7598	—	—	62	191	—	7851	3634	—	3634	228	443	526	1197	12692	2602
Курмышскій . . .	Кр.	8489	—	—	70	565	—	9124	4501	330	4831	203	389	403	995	14950	4405
	Вл.	5112	—	—	16	50	—	5178	3339	29	3368	111	94	164	369	8915	2253
Сенгилеевскій . . .	Кр.	8233	—	—	562	68	—	8863	1262	—	1262	169	2269	864	3302	13427	1518
	Вл.	7335	—	—	228	14	—	7577	2776	4	2780	85	1599	257	1941	12298	1185
Сызранскій . . .	Кр.	9739	—	—	1604	3	—	11346	1491	16	1507	104	4158	356	4618	17471	1523
	Вл.	10114	—	2	1977	13	—	12106	2216	20	2236	60	2831	232	3123	17465	2142
Въ губерніи . . .	Кр.	80362	17	—	5759	5131	—	91269	27348	502	27850	1838	9954	4431	16223	135342	29884
	Вл.	54021	—	5	3166	1014	—	58206	25416	83	25499	915	5524	1876	8315	92020	13350

## 18. Пензенская губернія.

Названіа уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофелъ.
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Пенаенскій . .	Кр.	7525	—	—	—	19	—	7544	1620	6	1626	505	1426	257	2188	11358	4296
	Вл.	9390	16	7	16	1	—	9430	3299	9	3308	696	503	710	1909	14647	1904
Городищенскій.	Кр.	7742	—	—	3	53	—	7798	1417	1	1418	216	961	718	1895	11111	4133
	Вл.	4042	—	1	10	10	—	4063	1203	5	1208	113	132	394	639	5910	2011
Исарскій . .	Кр.	11189	—	—	58	380	—	11628	2830	5	2835	302	950	712	1964	16427	7408
	Вл.	5424	5	2	26	37	—	5494	2215	4	2219	160	154	379	693	8406	2694
Керенскій . .	Кр.	6532	—	1	—	—	—	6533	963	—	963	27	1206	514	1747	9243	2976
	Вл.	3246	—	23	—	—	—	3249	1405	3	1408	66	263	325	654	5311	2914
Краснослобод- скій.	Кр.	8250	—	20	23	15	—	8308	3123	3	3126	202	1768	399	2369	13803	9360
	Вл.	1389	—	4	2	—	—	1395	684	1	685	31	147	86	264	2344	1093
Мокшанскій . .	Кр.	7007	—	—	21	1	—	7029	1496	—	1496	473	1160	406	2039	10564	3044
	Вл.	8728	—	4	45	1	—	8778	3268	2	3270	340	398	720	1458	13506	2265
Наровчатскій .	Кр.	8441	—	5	25	—	—	8471	1825	13	1838	82	1550	359	1991	12300	4563
	Вл.	2201	—	2	7	—	—	2210	917	—	917	28	239	191	458	3585	3210
Нижнеомовскій	Кр.	10168	2	—	8	—	—	10178	1997	—	1997	130	1943	503	2576	14751	5404
	Вл.	3739	4	23	2	28	—	3796	1306	1	1307	95	206	251	552	5655	3764
Саранскій . .	Кр.	7103	—	2	124	275	—	7504	1330	—	1330	318	956	581	1855	10689	4472
	Вл.	5400	—	1	50	67	—	5518	2242	4	2246	189	262	414	865	8629	1395
Чембарскій . .	Кр.	13044	—	3	—	8	—	13055	3345	—	3345	477	3054	716	4247	20647	4831
	Вл.	9483	—	33	17	—	—	9533	4421	—	4421	327	987	763	2077	16031	1774
Въ губерніи.	Кр.	87001	2	32	262	751	—	88048	19346	28	19374	2732	14974	5165	22871	130893	50487
	Вл.	53022	25	100	175	144	—	53466	20960	29	20989	2045	3291	4233	9569	84024	23024



19. Тамбовская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Тамбовскій . . .	Кр.	24020	14	2	7	—	—	24043	12330	—	12330	154	6199	411	6764	43137	14599
	Вл.	16971	119	634	409	—	—	18133	11346	9	11355	301	3155	803	4259	33747	4126
Борисоглабскій.	Кр.	26603	2	—	178	—	—	26783	11335	69	11404	488	5882	347	6717	44904	5292
	Вл.	11131	8	403	1593	—	—	13135	6600	58	6658	157	2134	450	2741	22534	756
Елатомскій . . .	Кр.	4976	—	12	15	—	—	5003	1394	7	1401	42	1657	106	1805	8209	7774
	Вл.	3759	—	3	—	—	—	3762	1707	—	1707	40	317	26	383	5852	5120
Кирсановскій . . .	Кр.	20557	1	—	2	—	—	20560	6474	—	6474	284	5924	563	6771	33805	7608
	Вл.	17269	103	588	430	—	—	18390	6517	6	6523	486	3183	1576	5245	30158	1111
Козловскій . . .	Кр.	20101	—	6	3	—	—	20110	11428	—	11428	52	5552	100	5704	37242	14509
	Вл.	10224	14	320	82	—	—	10640	7354	—	7354	38	1497	283	1818	19812	3775
Лебедянскій . . .	Кр.	10498	—	83	—	—	—	10581	4156	21	4177	55	3528	26	3609	18367	12060
	Вл.	3529	—	968	106	—	—	4603	2349	—	2349	34	688	129	851	7803	2793
Липецкій . . .	Кр.	8845	—	—	—	—	—	8845	3692	—	3692	46	3227	31	3304	15841	8787
	Вл.	2353	—	367	30	—	—	2750	1927	8	1935	40	640	100	780	5465	3376
Моршанскій . . .	Кр.	14523	—	1	—	—	—	14524	4590	—	4590	22	4918	1062	6002	25116	8721
	Вл.	9552	16	467	50	—	—	10085	4199	9	4208	100	1335	1182	2617	16910	7417
Спасскій . . .	Кр.	6680	—	—	1	—	—	6681	1870	2	1872	92	1560	432	2084	10637	8150
	Вл.	1518	—	8	—	—	—	1526	745	—	745	7	174	102	283	2554	2159
Темниковскій . . .	Кр.	4460	—	—	—	—	—	4460	1186	—	1186	166	912	250	1328	6974	8900
	Вл.	1687	—	6	—	—	—	1693	645	—	645	35	168	60	263	2601	3214
Усманскій . . .	Кр.	14795	—	26	4	—	—	14825	7195	41	7236	80	4190	64	4334	26395	7593
	Вл.	5538	—	644	150	—	—	6332	4282	34	4316	54	907	183	1144	11792	952
Шацкій . . .	Кр.	6417	—	—	—	—	—	6417	1924	—	1924	86	2483	195	2764	11105	7157
	Вл.	5288	—	16	2	—	—	5306	3013	3	3016	39	519	80	638	8960	6422
Въ губерніи.	Кр.	162475	17	130	210	—	—	162832	67574	140	67714	1567	46032	3587	51186	281732	111150
	Вл.	88819	260	4424	2852	—	—	96355	50684	127	50811	1331	14717	4974	21022	168188	41221

е) Восточная ржано-овсяно-пшеничная полоса.  
20. Уфимская губерния.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Уфимскій . . .	Кр.	12294	184	—	884	1343	—	14705	3916	31	3947	1228	1831	373	3432	22084	1866
	Вл.	7262	—	—	422	474	—	8158	2930	37	2967	523	415	295	1233	12358	1008
Белебеевскій . . .	Кр.	14501	41	10	4621	2887	—	22060	6350	130	6480	709	2314	901	3924	32464	3300
	Вл.	8242	—	1	2623	725	—	11591	2799	34	2833	345	499	267	1111	15535	690
Бирскій . . .	Кр.	31671	2	—	1315	2948	—	35936	14043	574	14617	2952	1596	1816	6364	56917	3345
	Вл.	4907	3	—	361	189	—	5460	2248	123	2371	183	106	114	403	8234	363
Златоустовскій . . .	Кр.	8694	113	—	5122	231	—	14160	8274	705	8979	82	20	104	206	23345	1521
	Вл.	850	4	3	520	8	—	1385	1006	54	1060	17	—	14	31	2476	135
Мензелинскій . . .	Кр.	22394	7	—	619	3018	—	26038	8283	7	8290	1310	798	1742	3850	38178	1844
	Вл.	6465	17	—	113	168	—	6763	2949	7	2956	298	65	357	720	10439	624
Стерлитамак- скій.	Кр.	5114	43	13	1173	902	—	7245	2718	516	3234	546	2606	304	3456	13935	2203
	Вл.	6009	58	4	1130	238	—	7439	2994	79	3073	630	1538	201	2369	12881	1641
Во губерніи . . .	Кр.	94668	390	23	13734	11329	—	120144	43584	1963	45547	6827	9165	5240	21232	186923	14079
	Вл.	33735	82	8	5169	1802	—	40796	14926	334	15260	1996	2623	1248	5867	61923	4461

## V. Прибалтійскій картофельно-ржано-ячменный районъ.

21. Эстляндская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Ревельскій . . .	Кр.	2442	67	27	60	—	—	2596	928	1590	2518	—	—	112	112	5226	14438
	Вл.	1659	19	38	4	—	—	1720	836	1178	2014	—	—	101	101	3835	10577
Везенбергскій . . .	Кр.	3015	74	23	44	—	—	3156	1562	1769	3331	—	—	125	125	6612	20214
	Вл.	2357	54	41	7	—	—	2459	1607	1522	3129	—	—	141	141	5729	13420
Вейсенштейн- скій.	Кр.	2394	2	171	49	—	—	2616	1226	1793	3019	—	—	100	100	5735	9706
	Вл.	1428	—	125	—	—	—	1553	780	969	1749	—	—	131	131	3433	7269
Гапсальскій . . .	Кр.	2063	49	113	68	—	—	2293	368	1385	1753	—	—	50	50	4096	5476
	Вл.	1374	6	112	16	—	—	1508	692	1496	2188	—	—	49	49	3745	5148
Въ губерніи . . .	Кр.	9914	192	334	221	—	—	10661	4084	6537	10621	—	—	387	387	21669	49834
	Вл.	6818	79	316	27	—	—	7240	3915	5165	9080	—	—	422	422	16742	36414

## VI. Прибалтійскій ржано-овсяно-ячменный районъ.

22. Лифляндская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь овинная.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречка.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Рижскій . . .	Кр.	2924	32	48	66	—	—	3070	2045	2245	4290	53	—	160	213	7573	5499
	Вл.	2378	21	40	35	—	—	2474	1829	1340	3169	9	—	150	159	5802	6548
Валкскій . . .	Кр.	2960	21	163	78	1	—	3223	2125	2452	4577	22	—	218	240	8040	4271
	Вл.	3499	42	169	76	—	—	3786	3151	2731	5882	17	—	250	267	9935	6078
Венденскій . . .	Кр.	3831	22	201	73	—	—	4127	2950	3448	6398	18	—	337	355	10880	5915
	Вл.	3706	36	174	63	2	—	3931	3459	3477	6936	17	—	380	397	11314	7679
Веррскій . . .	Кр.	1916	28	42	97	1	—	2084	1368	1728	3096	26	—	175	201	5381	6362
	Вл.	2421	17	79	65	—	—	2582	2035	1688	3723	18	—	133	151	6456	8616
Вольмарскій.	Кр.	3686	9	137	32	—	—	3864	2382	3361	5743	35	—	148	183	9790	3665
	Вл.	4961	34	198	49	2	—	5244	3508	3753	7261	26	—	173	199	12704	5715
Перновскій . . .	Кр.	1720	21	60	87	10	—	1898	1217	1665	2882	9	—	55	64	4844	3555
	Вл.	2407	21	100	79	14	—	2621	1809	2073	3882	8	—	81	89	6592	6452
Феллянскій . . .	Кр.	2705	29	84	182	—	—	3000	1527	2895	4422	7	—	116	123	7545	5831
	Вл.	3404	60	149	147	—	—	3760	2174	3313	5487	6	—	170	176	9423	9105
Эвельскій . . .	Кр.	1462	5	54	24	—	—	1545	99	618	717	—	—	26	26	2288	2668
	Вл.	698	11	68	11	—	—	788	170	342	512	—	—	35	35	1335	1331
Юрьевскій . . .	Кр.	4651	61	177	278	—	—	5167	3030	4840	7870	28	—	321	349	13386	10436
	Вл.	6243	26	284	271	—	—	6824	4431	5736	10167	26	—	434	460	17451	18560
Въ губерніи . . .	Кр.	25855	228	966	917	12	—	27978	16743	23252	39995	198	—	1556	1754	69727	48202
	Вл.	29717	268	1261	796	18	—	32060	22566	24453	47019	127	—	1806	1933	81012	70084



## 23. Курляндская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Добленскій . .	Кр.	3505	31	2626	34	—	—	6196	2560	3634	6194	1	—	347	348	12738	3512
	Вл.	980	—	550	1	—	—	1531	779	798	1577	—	—	65	65	3173	984
Бауескій . . .	Кр.	2558	3	728	1	—	—	3290	1253	1284	2537	2	—	116	116	5945	2902
	Вл.	1011	—	373	—	—	—	1384	795	656	1451	—	—	72	72	2907	1139
Виндавскій . .	Кр.	1412	25	231	38	—	—	1706	547	1059	1606	1	—	49	50	3362	5222
	Вл.	780	4	51	3	—	—	838	378	452	830	—	—	54	54	1722	1738
Газепотскій . .	Кр.	1773	78	140	94	—	—	2085	1966	585	2551	1	—	67	68	4704	3273
	Вл.	2088	7	75	14	—	—	2184	1921	395	2316	—	—	97	97	4597	2029
Гольдингенскій.	Кр.	2933	16	340	48	—	—	3337	1659	1976	3635	4	—	129	133	7105	2551
	Вл.	1268	67	132	8	—	—	1475	876	487	1363	1	—	67	68	2906	1731
Гробинскій . .	Кр.	1617	35	151	36	—	—	1839	1448	565	2013	—	—	63	63	3915	3712
	Вл.	980	10	43	6	—	—	1039	792	209	1001	—	—	47	47	2087	1286
Илукетскій . .	Кр.	1797	9	187	57	—	—	2050	1547	735	2282	13	—	237	250	4582	3995
	Вл.	849	2	98	5	—	—	954	686	253	939	—	—	114	114	2007	1228
Тальсенскій . .	Кр.	1955	14	246	20	—	—	2235	1105	1062	2167	—	—	117	117	4519	5373
	Вл.	1593	—	104	—	—	—	1697	936	631	1567	—	—	70	70	3334	4259
Туккумскій . .	Кр.	2828	18	684	11	—	—	3541	1759	1860	3619	—	—	273	273	7433	3156
	Вл.	1423	7	197	3	—	—	1630	1099	704	1803	1	—	156	157	3590	1796
Фридрихштадт- скій.	Кр.	2672	6	99	29	—	—	2806	1299	1452	2751	8	—	176	184	5741	3726
	Вл.	608	1	29	3	—	—	641	384	351	735	—	—	72	72	1448	784
Въ губерніи.	Кр.	23050	235	5432	368	—	—	29085	15143	14212	29355	30	—	1574	1604	60044	37422
	Вл.	11580	98	1652	43	—	—	13373	8646	4936	13582	2	—	814	816	27771	16974

24. Ковенская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Ковенскій . . .	Кр.	4471	18	724	19	—	—	5232	1707	926	2633	10	—	554	564	8429	6470
	Вл.	2982	89	1024	77	—	—	4172	1418	577	1995	10	—	524	534	6701	3677
Вальковирскій .	Кр.	9340	83	537	192	—	—	10152	2002	1809	3811	109	—	1123	1232	15195	11766
	Вл.	3210	75	344	86	—	—	3715	1180	628	1808	40	—	456	496	6019	4056
Ново-Александровскій .	Кр.	5167	62	116	171	—	—	5516	1617	1401	3018	58	—	594	652	9186	9124
	Вл.	2144	48	131	48	—	—	2371	828	538	1366	18	—	283	301	4038	2661
Поневѣжскій . .	Кр.	8322	48	1248	207	—	—	9825	3062	2712	5774	—	—	787	787	16386	6450
	Вл.	3281	95	1154	138	—	—	4668	1995	1185	3180	—	—	377	377	8225	2586
Россиенскій . . .	Кр.	7262	161	428	149	—	—	8000	3086	2104	5190	11	—	459	470	13660	11697
	Вл.	2532	96	262	30	—	—	2920	1703	790	2493	3	—	206	209	5622	3300
Тельшевскій . .	Кр.	6360	56	245	112	—	—	6773	1988	1957	3945	6	—	235	241	10959	10320
	Вл.	1366	38	77	38	—	—	1519	1032	658	1690	1	—	81	82	3291	2307
Шавельскій . . .	Кр.	8714	40	1203	114	—	—	10071	3626	5116	8742	4	—	691	695	19508	8104
	Вл.	3456	99	609	57	—	—	4221	2093	1428	3521	1	—	279	280	8022	3561
Въ губерніи . . .	Кр.	49636	468	4501	964	—	—	55569	17088	16025	33113	198	—	4443	4641	93323	63931
	Вл.	18971	540	3601	474	—	—	23586	10249	5804	16053	73	—	2206	2279	41918	22148

25. Витебская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Витебскій . . .	Кр.	2966	23	2	48	—	—	3039	1908	512	2420	20	—	140	160	5619	5191
	Вл.	2492	37	22	23	—	—	2574	1724	417	2141	6	—	105	111	4826	5154
Велижскій . . .	Кр.	2345	32	13	28	—	—	2418	1920	316	2236	10	—	123	133	4787	2977
	Вл.	619	4	7	6	—	—	636	627	115	742	4	—	26	30	1408	1171
Городокскій . . .	Кр.	2324	40	14	88	—	—	2466	1592	698	2290	30	—	144	174	4930	5364
	Вл.	469	5	6	9	—	—	489	492	122	614	5	—	32	37	1140	794
Двинскій . . .	Кр.	4244	3	60	50	—	—	4357	1634	1975	3609	24	—	551	575	8541	6700
	Вл.	1467	20	123	25	—	—	1635	1167	601	1768	11	—	233	244	3647	3013
Дриссенскій . . .	Кр.	1726	22	12	21	—	—	1781	998	808	1806	4	—	162	166	3753	5243
	Вл.	1456	33	38	18	—	—	1545	1126	562	1688	6	—	132	138	3371	2210
Депельскій . . .	Кр.	2871	18	74	65	—	—	3028	1313	1111	2424	5	—	277	282	5734	5987
	Вл.	1823	8	74	46	—	—	1951	928	649	1577	4	—	179	183	3711	4360
Люцинскій . . .	Кр.	2974	2	8	8	—	—	2992	1133	1701	2834	8	—	301	309	6135	4990
	Вл.	1693	8	51	22	—	—	1774	1124	1000	2124	8	—	221	229	4127	2302
Невельскій . . .	Кр.	3058	30	114	26	—	—	3228	2055	1051	3106	58	—	335	393	6727	3752
	Вл.	1076	11	39	3	—	—	1129	629	305	934	9	—	82	91	2154	1213
Полоцкій . . .	Кр.	2241	34	12	57	—	—	2344	1300	745	2045	25	—	177	202	4591	7900
	Вл.	1406	25	69	25	—	—	1525	766	439	1205	10	—	118	128	2858	2850
Рѣжницкій . . .	Кр.	2971	2	15	16	—	—	3004	1095	1682	2777	2	—	375	377	6158	5235
	Вл.	1614	57	55	18	—	—	1744	1056	764	1820	1	—	185	186	3750	1974
Себежскій . . .	Кр.	2045	7	18	17	—	—	2087	645	935	1580	19	—	331	350	4017	2679
	Вл.	886	8	58	10	—	—	962	344	492	836	6	—	192	198	1996	1549
Въ губерніи . . .	Кр.	29765	213	342	424	—	—	30744	15593	11534	27127	205	—	2916	3121	60992	56018
	Вл.	15001	216	542	205	—	—	15964	9983	5466	15449	70	—	1505	1575	32988	26590

## VII. Сѣверо-западно-центральный-ржано-овсяно-картофельный районъ.

26. Виленская губерня.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Виленскій . . .	{ Кр.	7085	88	173	33	—	—	7379	2122	887	3009	337	—	522	859	11247	10785
	{ Вл.	4958	136	198	119	3	—	5414	1978	766	2744	269	—	361	630	8788	7807
Вилейскій . . .	{ Кр.	4402	91	99	121	—	—	4713	1863	1134	2997	96	—	513	609	8319	8341
	{ Вл.	2683	36	54	42	—	—	2815	1257	509	1766	49	—	227	276	4857	6179
Дисненскій . . .	{ Кр.	3623	18	94	79	—	—	3814	1892	1336	3228	11	—	437	448	7490	6093
	{ Вл.	2493	7	221	25	—	—	2746	1528	753	2281	9	—	346	355	5382	4256
Лидскій . . .	{ Кр.	6315	67	67	27	—	—	6476	1954	1363	3317	733	—	361	1094	10887	9717
	{ Вл.	4430	39	133	20	1	—	4623	1656	434	2090	456	—	236	692	7405	4052
Опшянскій . . .	{ Кр.	6810	148	20	207	—	—	7185	3080	1597	4677	555	—	483	1038	12900	13259
	{ Вл.	3805	49	43	44	—	—	3941	2282	516	2798	213	—	208	421	7160	7657
Свѣянскій . . .	{ Кр.	4087	55	246	14	—	—	4402	1675	966	2641	183	—	500	683	7726	8630
	{ Вл.	1890	60	86	18	—	—	2054	718	377	1095	84	—	208	292	3441	5743
Трокскій . . .	{ Кр.	5990	110	224	21	—	—	6345	1722	848	2570	646	—	319	965	9880	12877
	{ Вл.	3693	118	277	43	—	—	4131	1280	466	1746	314	—	290	604	6481	5223
Во губерни . . .	{ Кр.	38312	577	923	502	—	—	40314	14308	8131	22439	2561	—	3135	5696	68449	69702
	{ Вл.	23952	445	1012	311	4	—	25724	10699	3821	14520	1394	—	1876	3270	43514	40917



## 27. Гродненская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Гродненскій .	Кр.	5157	118	336	7	2	—	5620	1303	851	2154	350	—	250	600	8374	8638
	Вл.	2460	10	489	4	69	—	3032	1000	558	1558	89	—	175	264	4854	5491
Брестскій .	Кр.	5699	3	359	27	—	—	6088	1656	691	2347	259	149	279	687	9122	11547
	Вл.	3370	195	367	42	11	—	3985	1325	351	1676	93	20	132	245	5906	7025
Бѣлостокскій .	Кр.	3309	2	229	—	3	—	3543	1081	291	1372	120	11	176	307	5222	5461
	Вл.	1978	8	293	1	24	—	2304	734	331	1065	65	—	142	207	3576	3147
Бѣльскій . . .	Кр.	3659	—	692	—	—	—	4351	1645	487	2132	158	53	322	533	7016	8897
	Вл.	4419	—	1684	—	26	—	6129	2526	1054	3580	142	54	560	756	10465	8808
Волковыскскій .	Кр.	3997	16	119	69	—	—	4201	1115	504	1619	210	—	143	353	6173	7764
	Вл.	2523	9	501	39	27	—	3099	892	478	1370	49	1	112	162	4631	6078
Кобринскій . .	Кр.	4729	77	292	123	—	—	5221	1633	728	2361	136	216	98	450	8032	7009
	Вл.	2287	22	242	9	5	—	2565	1112	226	1338	60	20	73	153	4056	4312
Пружанскій . .	Кр.	3496	18	212	17	—	—	3743	1262	481	1743	84	44	73	201	5687	7203
	Вл.	1268	9	113	7	15	1	1413	575	147	722	21	1	37	59	2194	4169
Слонимскій . .	Кр.	6177	126	240	136	—	—	6679	2109	782	2891	461	4	210	675	10245	10548
	Вл.	2273	24	173	18	5	—	2493	809	242	1051	144	3	134	281	3825	4417
Сокольскій . .	Кр.	4422	6	104	—	—	—	4532	1730	689	2419	273	1	228	502	7453	7839
	Вл.	1225	—	65	—	17	—	1307	577	229	806	77	—	106	183	2296	2830
Въ губерніи .	Кр.	40645	366	2583	379	5	—	43978	13534	5504	19038	2051	478	1779	4308	67324	74906
	Вл.	21803	277	3927	120	199	— 1	26327	9550	3618	13166	740	99	1471	2310	41803	46277

28. Минская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Минскій . . .	Кр.	3487	51	22	118	—	—	3678	1965	787	2752	157	2	178	337	6767	7185
	Вл.	4306	28	129	149	—	—	4612	2810	1112	3922	208	—	193	401	8935	11608
Бобруйскаго . . .	Кр.	3886	184	15	120	—	—	4205	1883	592	2475	865	270	113	1248	7928	13004
	Вл.	2654	44	48	67	3	—	2816	1330	303	1633	389	116	121	626	5075	8228
Борисовскій . . .	Кр.	4545	128	2	222	7	—	4904	2498	1297	3795	189	3	425	617	9316	11352
	Вл.	3415	46	38	152	—	—	3651	1727	711	2438	80	1	260	341	6430	8781
Игуменскій . . .	Кр.	4590	85	31	249	2	—	4957	2633	731	3364	359	42	248	649	8970	10836
	Вл.	4398	73	67	116	—	—	4654	2550	489	3039	274	12	326	612	8305	8978
Мозырьскій . . .	Кр.	2946	544	154	126	—	—	3770	1104	603	1707	554	602	24	1180	6657	10718
	Вл.	980	109	31	38	—	—	1158	411	123	534	128	66	27	221	1913	4109
Новогрудскій . . .	Кр.	6213	55	394	222	—	—	6884	3187	2008	5195	317	2	305	624	12703	13254
	Вл.	4496	27	783	184	4	—	5494	2160	1021	3181	183	—	285	468	9143	8397
Пинскій . . .	Кр.	4187	176	127	169	—	—	4659	1362	736	2098	384	369	40	793	7550	13380
	Вл.	2276	30	128	53	23	—	2510	1053	488	1541	112	69	60	241	4292	6926
Рѣчицкій . . .	Кр.	6600	160	245	45	—	—	7050	1596	721	2317	994	586	51	1631	10998	18510
	Вл.	1512	25	89	8	—	—	1634	469	83	552	218	97	32	347	2533	8420
Слуцкій . . .	Кр.	6562	68	772	49	—	—	7451	3549	1862	5411	482	156	250	888	13750	14100
	Вл.	4478	20	520	33	20	—	5071	2840	1097	3937	255	13	213	481	9489	11143
Въ губерніи . . .	Кр.	43016	1451	1762	1320	9	—	47558	19777	9337	29114	4301	2032	1634	7967	84639	112339
	Вл.	28515	402	1833	800	50	—	31600	15350	5427	20777	1847	374	1517	3738	56115	76590

29. Могилевская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Могилевскій .	Кр.	3018	21	62	194	—	—	3295	1880	609	2489	170	3	131	304	7088	6163
	Вл.	1679	40	46	80	—	—	1845	1159	327	1486	129	16	63	208	3539	3775
Быховскій .	Кр.	2995	40	—	139	—	—	3174	1452	419	1871	461	68	27	556	5601	11199
	Вл.	1279	23	—	25	—	—	1327	658	87	745	234	46	26	306	2378	2681
Гомельскій .	Кр.	6418	4	3	10	—	—	6435	927	489	1416	1070	388	14	1472	9323	15395
	Вл.	1494	10	—	4	—	—	1508	414	64	478	328	63	32	423	2409	4306
Горецкій .	Кр.	3380	6	36	252	—	—	3674	2545	627	3172	54	—	123	177	6023	5770
	Вл.	856	6	23	40	—	—	925	790	141	931	25	—	19	44	1900	2216
Климовичскій .	Кр.	2742	86	—	51	—	—	2879	1551	547	2098	494	179	34	707	5684	7992
	Вл.	1259	17	4	21	—	—	1301	745	114	859	254	70	22	346	2506	4730
Мстиславскій .	Кр.	2382	—	18	102	—	—	2502	1318	490	1808	188	4	79	271	4581	4264
	Вл.	1488	1	24	44	—	—	1557	1082	256	1338	175	6	37	218	3113	3735
Оршанскій .	Кр.	5210	20	36	244	—	—	5510	3874	820	4694	146	—	176	322	10526	9182
	Вл.	2244	14	52	90	—	—	2400	2084	457	2541	71	—	95	166	5107	7134
Рогачевскій .	Кр.	5324	9	—	65	—	—	5398	1367	455	1822	717	323	28	1068	8288	15426
	Вл.	2214	6	1	11	—	—	2232	791	106	897	484	99	42	265	3754	5873
Съннинскій .	Кр.	3585	18	61	70	—	—	3734	1992	1062	3054	13	—	180	193	6981	6119
	Вл.	2216	14	142	60	—	—	2432	1581	536	2117	10	3	203	216	4765	3856
Чаусскій .	Кр.	2311	70	31	194	—	—	2606	1536	505	2041	206	16	77	299	4946	6230
	Вл.	771	21	10	34	—	—	836	483	124	607	101	27	28	156	1599	1970
Чериковскій .	Кр.	3382	19	10	79	—	—	3490	1360	694	2054	530	127	42	699	6243	11232
	Вл.	1666	16	21	39	—	—	1742	796	158	954	331	100	15	446	3142	4376
Въ губерніи .	Кр.	40747	293	257	1400	—	—	42697	19802	6717	26519	4049	1108	911	6068	75284	98972
	Вл.	17166	168	323	448	—	—	18105	10583	2370	12953	2142	430	582	3154	34212	44652

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и го- роха.	Картофель.	
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Черниговскій .	Кр.	3723	4	—	8	—	1	3736	1214	480	1694	753	198	225	1176	6606	3179
	Вл.	3446	—	18	4	1	1	3470	1149	308	1457	501	140	208	849	5776	2699
Борзенскій .	Кр.	5450	—	42	153	—	—	5645	4178	722	4900	130	515	286	931	11476	5106
	Вл.	2216	5	128	89	—	—	2438	1949	260	2209	51	182	126	359	5006	2101
Глуховской .	Кр.	4493	—	29	1	—	—	4523	939	49	988	1107	186	108	1401	6912	5033
	Вл.	4074	11	168	33	—	—	4286	1842	46	1888	802	128	79	1009	7183	4833
Городнянскій .	Кр.	3260	3	—	120	—	2	3385	1298	567	1865	850	243	157	1250	6500	6576
	Вл.	2568	1	10	2	—	7	2588	1040	349	1389	740	100	87	927	4904	4717
Козелецкій .	Кр.	4611	—	60	52	—	—	4723	2335	464	2799	447	245	415	1107	8629	7623
	Вл.	4306	—	139	130	—	1	4576	2348	338	2686	219	160	407	786	8048	2437
Конотопскій .	Кр.	4783	—	—	135	—	—	4918	5194	458	5652	130	265	138	533	11103	3163
	Вл.	3634	8	35	140	—	1	3818	3672	624	4296	74	175	48	297	8411	2370
Кролевецкій .	Кр.	2703	—	33	16	—	—	2752	319	90	409	756	172	68	996	4157	4900
	Вл.	3111	2	48	32	—	1	3194	551	86	637	655	202	90	947	4778	5533
Мглинскій .	Кр.	2729	—	8	2	—	—	2739	520	327	847	448	187	156	791	4377	6997
	Вл.	1367	—	11	—	—	—	1378	287	110	397	336	50	39	425	2200	3512
Новгородъ- Сѣверскій .	Кр.	2003	8	—	—	—	—	2011	328	10	338	836	240	48	1124	3473	7648
	Вл.	1691	2	—	—	—	—	1693	375	2	377	837	94	18	949	3019	2747
Нововыбковскій	Кр.	2342	—	—	6	—	—	2348	575	445	1020	606	270	30	906	4254	7010
	Вл.	1721	—	—	1	—	—	1722	482	102	584	412	76	19	507	2813	2297
Нѣжинскій .	Кр.	5145	—	32	62	—	1	5240	1845	656	2501	410	455	359	1224	8965	7515
	Вл.	2448	—	189	88	—	2	2727	1796	327	2123	266	163	196	625	5475	2814
Остерскій .	Кр.	2714	—	8	—	—	19	2741	557	321	878	714	222	168	1104	4723	7841
	Вл.	1552	17	32	17	—	7	1625	453	200	653	349	71	142	562	2840	1686
Сосницкій .	Кр.	3393	2	—	19	—	—	3414	503	287	790	963	325	159	1447	5651	5632
	Вл.	3963	—	3	14	—	2	3982	814	179	993	747	169	115	1031	6006	5265
Стародубскій .	Кр.	2682	57	4	—	—	—	2743	436	204	640	531	256	101	888	4271	6001
	Вл.	2521	32	4	3	—	—	2560	769	221	990	758	112	77	947	4497	5067
Суражскій .	Кр.	3880	7	—	4	—	—	3891	724	397	1121	810	319	29	1158	6170	19990
	Вл.	617	9	—	—	—	—	626	149	43	192	190	35	6	231	1049	2557
Въ губерніи .	Кр.	53911	81	216	578	—	23	54809	20965	5477	26442	9491	4098	2447	16036	97267	104214
	Вл.	39235	87	785	553	1	22	40683	17676	3195	20871	6937	1857	1657	10451	72005	50635



## 31. Курская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Курскій . . .	Кр.	8276	—	43	1	—	—	8320	4257	5	4262	1280	908	115	2303	14885	9589
	Вл.	3872	1	1593	74	—	1	5541	2973	227	3200	655	715	75	1445	10186	3495
Бѣлгородскій .	Кр.	8318	—	645	90	—	—	9053	1982	1105	3087	301	1068	65	1434	13574	4656
	Вл.	2923	38	1215	280	—	9	4465	1120	477	1597	121	470	14	605	6667	3305
Грайворонскій .	Кр.	9511	6	747	459	—	—	10723	2558	2059	4617	595	1561	179	2335	17675	7546
	Вл.	2139	7	1094	735	—	3	3978	906	406	1312	87	433	26	546	5836	1074
Дмитріевскій .	Кр.	5658	—	—	—	—	—	5658	2318	—	2318	414	237	197	848	8824	9445
	Вл.	4887	6	235	117	—	—	5245	3092	24	3116	162	208	56	426	8787	4626
Корочанскій .	Кр.	8670	—	201	175	—	—	9046	1953	750	2703	890	1237	115	2242	13991	3753
	Вл.	2205	1	726	332	—	32	3296	605	189	794	204	311	22	537	4627	1727
Льговскій . . .	Кр.	5289	—	105	—	—	—	5394	1924	1	1925	638	617	173	1428	8747	5905
	Вл.	3338	23	852	119	8	2	4342	2302	25	2327	342	264	55	661	7330	4008
Новооскольскій	Кр.	8154	—	722	452	—	1	9329	1749	1233	2982	972	1139	105	2216	14527	4660
	Вл.	2683	168	1726	769	—	—	5346	1541	747	2288	484	637	33	1154	8788	2557
Обоянскій . . .	Кр.	10536	—	168	3	—	—	10707	4191	101	4292	642	1730	46	2418	17417	5997
	Вл.	2260	9	957	245	—	—	3471	1380	121	1501	145	391	21	557	5529	1012
Путивльскій . .	Кр.	6802	117	12	140	—	—	7071	2850	752	3602	813	452	123	1388	12061	5758
	Вл.	4748	19	519	600	—	—	5886	3324	219	3543	332	108	46	486	9915	1282
Рыльскій . . .	Кр.	5237	—	35	15	—	—	5287	2063	155	2218	479	508	109	1096	8601	4443
	Вл.	4678	21	1148	335	1	1	6184	3372	80	3452	294	154	65	513	10149	3225
Старооскольскій	Кр.	7869	—	795	36	—	—	8700	2055	204	2259	966	1135	87	2188	13147	5743
	Вл.	3343	1	1481	186	—	1	5012	1225	69	1294	309	496	116	921	7227	1311
Суджанскій . . .	Кр.	9179	—	436	10	—	—	9625	2515	171	2686	987	1574	142	2703	15014	5337
	Вл.	2499	3	1277	109	—	—	3888	1716	64	1780	287	596	24	907	6575	1533
Тимскій . . .	Кр.	9253	—	1148	11	—	—	10412	4015	55	4070	1120	1184	57	2361	16843	7597
	Вл.	3134	5	1901	86	—	—	5126	2268	45	2313	419	773	42	1234	8673	2254
Фатежскій . . .	Кр.	8116	—	20	—	—	—	8136	4135	—	4135	436	541	35	1012	13283	9596
	Вл.	3360	—	440	21	—	—	3821	2332	7	2339	186	253	20	459	6619	2699
Щигровскій . .	Кр.	7010	—	611	—	—	—	7621	4495	1	4496	356	1478	43	1877	13994	7793
	Вл.	5325	3	1729	98	—	—	7155	4940	148	5088	270	1019	75	1364	13607	6763
Въ губерніи . .	Кр.	117878	123	5688	1392	—	1	125082	43060	6592	49652	10889	15369	1591	27849	202583	97818
	Вл.	51394	305	16893	4106	9	49	72756	33096	2848	35944	4297	6828	690	11815	120515	40871

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Орловскій . . .	Кр.	5787	—	—	—	—	—	5787	3378	—	3378	141	392	51	584	9749	8364
	Вл.	3977	—	636	—	—	—	4613	3458	—	3458	79	95	13	187	8260	1877
Болховскій . . .	Кр.	3911	—	6	—	—	—	3917	1999	7	2006	37	137	17	191	6114	5505
	Вл.	4120	—	164	5	—	—	4289	3070	2	3072	46	65	14	125	7486	1792
Брянскій . . .	Кр.	2708	9	2	—	—	—	2719	672	311	983	262	9	54	325	4027	5396
	Вл.	1509	21	6	—	—	—	1536	422	115	537	146	9	21	176	2249	1403
Дмитровскій . . .	Кр.	3487	—	—	—	—	—	3487	703	6	709	159	162	200	521	4717	6682
	Вл.	2792	—	97	—	—	—	2889	1365	—	1365	104	82	41	227	4481	5364
Елецкій . . .	Кр.	11713	—	469	—	—	—	12182	6559	—	6559	241	2073	34	2348	21089	17141
	Вл.	7017	1	1928	84	—	—	9030	6554	6	6560	298	555	64	917	16507	6065
Карачевскій . . .	Кр.	2767	1	—	—	—	—	2768	1107	17	1124	138	19	40	197	4089	6827
	Вл.	3586	1	75	—	—	—	3662	2307	12	2319	67	32	18	117	6098	2694
Кромскій . . .	Кр.	4565	—	—	—	—	—	4565	1495	—	1495	208	224	135	567	6627	4853
	Вл.	2277	4	131	—	—	—	2412	1309	—	1309	50	60	27	137	3858	1214
Ливенскій . . .	Кр.	14918	—	1750	3	—	—	16671	7463	13	7476	548	3054	59	3661	27808	20009
	Вл.	7411	23	2432	87	—	—	9953	6392	19	6411	332	1247	61	1640	18004	5010
Малоярославскій . . .	Кр.	8764	—	459	—	—	—	9223	6261	—	6261	295	921	36	1252	16736	10119
	Вл.	6655	—	1132	2	—	—	7789	6142	3	6145	186	296	57	539	14473	2289
Мценскій . . .	Кр.	3911	1	—	—	—	—	3912	2199	—	2199	69	310	7	386	6497	4830
	Вл.	3989	—	438	25	—	—	4452	4168	3	4171	64	145	13	222	8845	4562
Сѣвскій . . .	Кр.	5917	1	—	—	—	—	5918	1596	11	1607	344	197	172	713	8238	13109
	Вл.	3432	—	86	23	—	—	3541	2044	8	2052	37	17	25	79	5672	6559
Трубчевскій . . .	Кр.	2532	—	—	—	—	—	2532	209	139	348	438	146	63	647	3527	7752
	Вл.	1109	—	—	—	—	—	1109	172	30	202	149	7	7	163	1474	2055
Во губерніи . . .	Кр.	70980	12	2686	3	—	—	73681	33641	504	34145	2880	7644	868	11392	119218	110587
	Вл.	47874	50	7125	226	—	—	55275	37403	200	37603	1558	2610	361	4529	97407	40884

## 33. Тульская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Тульскій . . .	Кр.	3617	—	—	—	—	3617	1932	3	1935	46	3	97	146	5698	5319
	Вл.	1761	2	31	1	—	1795	1592	1	1593	35	14	13	62	3450	2224
Алексинскій . . .	Кр.	2620	—	4	—	—	2624	1258	312	1570	55	25	101	181	4375	3346
	Вл.	1157	—	8	—	—	1165	858	24	882	13	6	18	37	2084	818
Богородицкій . . .	Кр.	6717	—	—	—	—	6717	4615	—	4615	668	165	34	867	12199	15192
	Вл.	5780	1	63	17	—	5861	6080	—	6080	294	90	31	415	12356	3617
Бѣлевскій . . .	Кр.	2298	—	6	—	—	2304	833	64	897	38	269	32	339	3540	4140
	Вл.	1956	—	19	—	—	1975	1209	8	1217	18	90	5	113	3305	2684
Веневскій . . .	Кр.	3840	—	—	—	—	3840	2714	—	2714	56	126	59	241	6795	3794
	Вл.	3027	—	3	—	—	3030	2861	—	2861	24	86	10	120	6011	3703
Елифанскій . . .	Кр.	4870	—	—	—	—	4870	3751	—	3751	238	282	60	580	9201	8475
	Вл.	4202	—	56	11	—	4269	4263	2	4265	135	88	22	245	8779	5110
Ефремовскій . . .	Кр.	10074	—	22	1	—	10097	6288	—	6288	425	661	5	1091	17476	14154
	Вл.	8344	1	536	46	—	8927	8211	6	8217	256	240	58	554	17698	16491
Каширскій . . .	Кр.	2719	—	—	—	—	2719	1114	79	1193	23	27	74	124	4036	1485
	Вл.	2676	—	2	—	—	2678	1568	14	1582	12	18	11	41	4301	1831
Крапивенскій . . .	Кр.	4433	—	9	—	—	4442	3108	—	3108	127	132	17	276	7826	7939
	Вл.	3261	—	99	16	—	3376	3488	—	3488	72	39	6	117	6981	3768
Новоспльскій . . .	Кр.	8514	—	—	—	—	8514	5128	—	5128	193	616	2	811	14453	9254
	Вл.	4836	125	800	32	—	5793	4366	—	4366	138	115	25	278	10437	3702
Одоевскій . . .	Кр.	2864	—	—	—	—	2864	1745	2	1747	42	201	61	304	4915	5637
	Вл.	2309	—	25	—	—	2334	2057	—	2057	23	53	16	92	4483	2134
Чернскій . . .	Кр.	5014	—	—	—	—	5014	3734	—	3734	156	197	3	356	9104	5856
	Вл.	6233	1	274	6	—	6514	5886	1	5887	138	103	17	258	12659	8332
Во губерніи . . .	Кр.	57580	—	41	1	—	57622	36220	460	36680	2067	2704	545	5316	99618	84591
	Вл.	45542	130	1916	129	—	47717	42439	56	42495	1158	942	232	2332	92544	54414

## 34. Московская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и го- роха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Московский . . .	Кр.	2791	5	—	—	—	—	2796	1700	—	1700	20	—	15	35	4531	13455
	Вл.	230	6	—	—	—	—	236	324	—	324	1	—	—	1	561	1710
Богородскій . . .	Кр.	2188	—	—	—	—	—	2188	500	—	500	260	—	2	262	2950	8363
	Вл.	122	17	—	—	2	—	141	75	—	75	9	—	—	9	225	274
Бровницкій . . .	Кр.	3043	8	—	—	—	—	3051	1341	—	1341	99	2	45	146	4538	11772
	Вл.	247	1	—	—	—	—	248	145	—	145	6	—	—	6	399	422
Верейскій . . .	Кр.	1346	73	—	—	—	—	1419	881	138	1019	15	—	30	45	2483	1621
	Вл.	139	—	—	—	—	—	139	142	7	149	—	—	—	—	288	137
Волоколамскій . . .	Кр.	3004	—	—	5	—	—	3009	1913	64	1977	—	—	42	42	5028	3416
	Вл.	310	—	—	1	—	—	311	275	8	283	—	—	2	2	596	312
Дмитровскій . . .	Кр.	3896	13	—	—	—	—	3909	2102	648	2750	3	—	82	85	6744	4003
	Вл.	210	—	—	—	—	—	210	223	2	225	—	—	2	2	437	172
Звенигородскій . . .	Кр.	2489	—	—	—	—	—	2489	1355	533	1888	14	—	21	35	4412	2844
	Вл.	197	2	—	—	—	—	199	230	6	236	—	1	—	1	436	238
Клинскій . . .	Кр.	4001	3	—	—	—	—	4004	2048	312	2360	—	—	92	92	6456	3874
	Вл.	769	3	—	—	—	—	772	295	4	299	—	—	2	2	1073	449
Коломенскій . . .	Кр.	2526	—	—	—	—	—	2526	1351	—	1351	107	22	97	226	4103	3580
	Вл.	406	—	—	—	—	—	406	220	—	220	8	4	8	20	646	282
Можайскій . . .	Кр.	2027	—	—	—	—	—	2027	1240	265	1505	19	—	52	71	3603	1331
	Вл.	173	—	—	—	—	—	173	187	9	196	—	—	2	2	371	70
Подольскій . . .	Кр.	2130	2	—	—	—	—	2132	1418	—	1418	41	—	67	108	3658	4653
	Вл.	269	7	—	—	—	—	276	329	—	329	8	—	—	8	613	466
Рузскій . . .	Кр.	2200	—	—	—	—	—	2200	1087	246	1333	—	—	33	33	3566	2560
	Вл.	211	—	—	—	—	—	211	184	5	189	—	—	4	4	404	118
Серпуховскій . . .	Кр.	2414	2	—	—	—	—	2416	889	23	912	88	15	93	196	3524	4282
	Вл.	208	—	—	—	—	—	208	190	—	190	10	—	—	10	408	247
Во губерніи . . .	Кр.	34055	106	—	—	5	—	34166	17825	2229	20054	666	39	671	1376	55596	65754
	Вл.	3491	36	—	—	3	—	3530	2819	41	2860	42	5	20	67	6457	4897



### VIII. Польскій ржано-картофельно-овсяный районъ.

35. Сувалкская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Сувалкскій . . .	Кр.	2676	6	23	—	—	—	2705	1075	316	1391	75	—	246	321	4417	7639
	Вл.	515	11	35	2	—	—	563	237	78	315	11	—	69	80	958	1282
Августовскій . . .	Кр.	2207	38	187	8	—	—	2440	995	569	1564	94	—	176	270	4274	8926
	Вл.	866	11	179	13	—	—	1069	426	224	650	24	—	90	114	1833	3305
Владиславовскій . . .	Кр.	3706	44	1033	4	—	—	4787	2054	1005	3059	10	—	429	439	8285	7335
	Вл.	415	10	191	8	—	—	624	280	181	461	—	—	46	46	1131	491
Волковышскій . . .	Кр.	3801	—	780	—	—	—	4581	1597	1737	3334	—	—	301	301	8216	6232
	Вл.	1261	3	945	8	—	—	2217	650	1045	1695	—	—	201	201	4113	2328
Кальварійскій . . .	Кр.	3254	—	739	—	—	—	3993	1357	941	2298	2	—	255	257	6548	4948
	Вл.	1078	1	519	2	—	—	1600	557	483	1040	—	—	124	124	2764	1821
Маріампольскій . . .	Кр.	4529	16	416	—	—	—	4961	2089	675	2764	4	—	240	244	7969	6043
	Вл.	1092	7	563	4	—	—	1666	604	427	1031	6	—	100	106	2803	1658
Сейненскій . . .	Кр.	2808	19	177	3	—	—	3007	1043	418	1461	197	—	265	462	4930	6108
	Вл.	843	10	194	4	—	—	1051	385	175	560	51	—	91	142	1753	1583
Въ губерніи . . .	Кр.	22981	123	3355	15	—	—	26474	10210	5661	15871	382	—	1912	2294	44639	47231
	Вл.	6070	53	2626	41	—	—	8790	3139	2613	5752	92	—	721	813	15355	12468

## 36. Ломжинская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Ломжинскій . .	Кр.	1196	13	385	4	—	—	1598	566	166	732	64	18	105	187	2517	5116
	Вл.	2813	9	1123	13	—	—	3958	1289	310	1599	121	33	288	442	5999	9610
Кольневскій . .	Кр.	1167	33	142	9	—	—	1351	308	219	527	141	8	81	230	2108	8455
	Вл.	1603	7	497	3	—	—	2110	460	244	704	54	2	152	208	3022	8340
Мазовецкій . .	Кр.	462	—	244	—	—	—	706	271	105	376	9	4	99	112	1194	1937
	Вл.	2686	1	1389	—	—	—	4076	1761	510	2271	26	7	504	537	6884	13671
Маковскій . .	Кр.	994	19	217	4	—	—	1234	550	113	663	99	31	80	210	2107	5330
	Вл.	2740	32	992	16	—	—	3780	1055	288	1343	158	60	221	439	5562	12138
Островскій . .	Кр.	1547	2	426	2	—	—	1977	626	216	842	133	53	151	337	3156	6843
	Вл.	1788	—	890	4	—	—	2682	1186	232	1418	104	16	260	380	4480	8230
Остроленскій . .	Кр.	1513	52	151	15	—	—	1731	333	198	531	162	52	81	295	2557	9093
	Вл.	1339	12	408	2	—	—	1761	547	211	758	51	29	102	182	2701	4884
Пултусскій <sup>1)</sup> . .	Кр.	350	7	149	—	—	—	506	207	82	289	61	8	48	117	912	1680
	Вл.	540	2	291	—	—	—	833	372	119	491	55	2	87	144	1468	2444
Щучинскій . .	Кр.	895	5	117	—	—	—	1017	330	110	440	33	7	67	107	1564	3754
	Вл.	1759	11	318	—	—	—	2088	761	199	960	32	1	148	181	3229	13242
Во губерніи . .	Кр.	8124	131	1831	34	—	—	10120	3191	1209	4400	702	181	712	1595	16115	42208
	Вл.	15268	74	5908	38	—	—	21288	7431	2113	9544	601	150	1762	2513	33345	72559

<sup>1)</sup> Присоединенъ къ Варшавской губ.

## 37. Плоцкая губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Плоцкій . . .	{ Кр.	2379	4	1028	4	—	—	3415	523	488	1011	83	16	127	226	4652	7969
	{ Вл.	4486	6	3126	—	—	—	7618	1376	871	2247	127	4	365	496	10361	9727
Липновскій . .	{ Кр.	3100	23	335	1	—	—	3459	470	512	982	91	5	175	271	4712	10663
	{ Вл.	3568	19	1617	2	—	—	5206	905	523	1428	98	7	360	465	7099	9058
Млавскій . . .	{ Кр.	1901	33	131	—	—	—	2065	294	157	451	127	22	76	225	2741	11794
	{ Вл.	3710	56	722	4	1	—	4493	928	287	1215	241	15	212	468	6176	12678
Плонскій <sup>1)</sup> . .	{ Кр.	507	1	178	—	—	—	686	172	101	273	37	4	20	61	1020	1933
	{ Вл.	742	1	390	—	—	—	1133	263	104	367	38	5	77	120	1620	2845
Праснышскій .	{ Кр.	1259	18	130	—	—	—	1407	192	120	312	82	17	41	140	1859	6479
	{ Вл.	1800	25	867	—	—	—	2692	800	232	1032	59	8	143	210	3934	7002
Рыпинскій . .	{ Кр.	2300	102	268	3	—	—	2673	363	296	659	72	2	108	182	3514	7584
	{ Вл.	3084	78	1362	8	—	—	4532	876	396	1272	76	—	280	356	6160	8655
Серпецкій . .	{ Кр.	1889	4	132	—	1	—	2026	236	141	377	69	12	67	148	2551	8268
	{ Вл.	3117	12	1150	1	—	—	4280	745	325	1070	112	4	186	302	5652	11289
Цѣхановскій .	{ Кр.	1381	—	570	—	—	—	1951	416	196	612	50	5	79	134	2697	5410
	{ Вл.	3164	9	2568	1	—	—	5742	1490	751	2241	100	3	242	345	8328	8879
Въ губерніи.	{ Кр.	14716	185	2772	8	1	—	17682	2666	2011	4677	611	83	693	1387	23746	60100
	{ Вл.	23671	206	11802	16	1	—	35696	7383	3489	10872	851	46	1865	2762	49330	70133

1) Перечисленъ въ Варшавскую губ.

## 38. Сьдлецкая губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Сьдлецкій . . .	Кр.	1069	14	166	—	—	—	1249	409	137	546	36	36	112	184	1979	4656
	Вл.	2120	21	465	—	8	—	2614	928	130	1058	45	15	205	265	3937	5801
Бѣльскій . . .	Кр.	2102	—	246	—	—	—	2348	876	385	1261	38	109	100	247	3856	6074
	Вл.	1153	1	254	—	2	—	1410	714	181	895	17	76	64	157	2462	3524
Венгровскій . . .	Кр.	1011	13	188	—	4	—	1216	482	142	624	30	56	78	164	2004	6912
	Вл.	1351	11	460	—	—	—	1822	698	140	838	29	33	114	176	2836	6989
Влодавскій . . .	Кр.	3347	14	437	—	2	—	3800	1225	522	1747	356	144	176	676	6223	8996
	Вл.	1760	10	620	—	2	—	2392	1012	305	1317	95	21	104	220	3929	6040
Гарволинскій . . .	Кр.	2582	12	258	—	1	—	2853	1545	884	2429	164	211	176	551	5833	11516
	Вл.	1447	18	681	—	1	—	2447	865	492	1357	56	39	176	271	3775	5581
Константинов- скій . . .	Кр.	2138	—	555	—	—	—	2693	862	340	1202	26	33	213	272	4167	5935
	Вл.	2011	4	785	—	—	—	2800	953	302	1255	13	25	278	316	4371	6052
Луковскій . . .	Кр.	2071	7	155	—	—	—	2233	998	284	1282	300	68	101	469	3984	8374
	Вл.	2344	5	584	—	2	—	2935	1122	195	1317	134	32	148	314	4566	7490
Радивскій . . .	Кр.	2145	1	603	—	—	—	2749	1161	316	1477	73	138	121	332	4558	6955
	Вл.	1357	3	575	—	—	—	1935	759	217	976	45	26	106	177	3088	5175
Соколовскій . . .	Кр.	801	—	279	—	—	—	1080	390	121	511	10	11	106	127	1718	3922
	Вл.	1620	4	656	—	—	—	2280	1025	222	1247	14	7	215	236	3763	7253
Въ губерніи . . .	Кр.	17266	61	2887	—	7	—	20221	7948	3131	11079	1033	806	1183	3022	34322	63340
	Вл.	15163	77	5080	—	15	—	20335	8076	2184	10260	448	274	1410	2132	32727	53905



## 39. Варшавская губернія.

Названія уѣдковъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Варшавскій . . .	Кр.	2225	27	397	2	2	—	2653	1158	558	1716	39	18	24	81	4450	13649
	Вл.	1612	28	572	2	—	—	2214	928	527	1455	36	4	76	116	3785	8835
Блонскій . . .	Кр.	1898	22	446	—	—	—	2366	860	264	1124	22	11	62	95	3585	7179
	Вл.	1893	25	930	1	2	—	2851	802	336	1138	27	8	125	160	4149	4133
Влоцлавскій . . .	Кр.	2390	—	551	—	13	—	2954	463	299	762	24	14	221	259	3975	7325
	Вл.	2612	4	1589	—	—	—	4205	821	560	1381	13	2	508	523	6109	6532
Гостыньскій . . .	Кр.	2561	3	423	5	6	—	2998	515	207	722	41	12	131	184	3904	7702
	Вл.	1777	12	999	1	—	—	2789	640	471	1111	21	5	216	242	4142	6662
Гроецкій . . .	Кр.	2338	31	346	—	16	—	2731	1501	292	1793	24	30	78	132	4656	8340
	Вл.	3713	37	1473	5	—	—	5228	1810	429	2239	43	7	246	296	7763	8874
Кутновскій . . .	Кр.	1305	16	509	11	—	—	1841	627	339	966	9	10	89	108	2915	4898
	Вл.	2428	—	2397	—	2	—	4827	1308	1054	2362	17	6	359	382	7571	6621
Ловичскій . . .	Кр.	3320	—	1063	—	81	—	4464	1312	575	1887	36	260	262	558	6909	10695
	Вл.	802	2	394	—	12	—	1210	355	270	625	12	7	71	90	1925	1978
Нешавскій . . .	Кр.	2870	—	651	—	—	—	3521	338	422	760	14	10	316	340	4621	7006
	Вл.	3412	14	1815	4	1	—	5246	825	646	1471	22	6	642	670	7387	7156
Новоминскій . . .	Кр.	1781	24	108	1	—	—	1914	899	350	1249	110	49	134	293	3456	9016
	Вл.	1487	27	283	—	—	—	1797	689	175	864	52	15	136	203	2864	4581
Плонскій . . .	Кр.	2168	3	535	—	—	—	2706	545	198	743	77	8	95	180	3629	5369
	Вл.	3320	4	1331	—	—	—	4655	1137	384	1521	103	9	149	261	6437	8659
Пултусскій . . .	Кр.	1802	13	430	—	—	—	2245	527	144	671	154	5	92	251	3167	7601
	Вл.	1978	10	843	—	4	—	2835	765	260	1025	97	7	184	288	4148	7301
Радиминскій . . .	Кр.	1602	11	62	1	9	—	1685	480	149	629	116	26	68	210	2524	5154
	Вл.	1405	17	206	—	—	—	1628	489	128	617	81	6	66	153	2398	3178
Скерневицкій . . .	Кр.	1813	18	142	3	24	—	2000	777	475	1252	21	13	123	157	3409	5746
	Вл.	1303	22	372	1	—	—	1698	492	197	689	14	1	79	94	2481	3822
Сохачевскій . . .	Кр.	1660	26	518	9	15	—	2228	772	285	1057	18	22	108	148	3433	7806
	Вл.	1599	5	1097	5	—	—	2706	620	357	977	9	—	172	181	3864	5252
Во губерніи . . .	Кр.	29733	194	6181	32	166	—	36306	10774	4557	15331	705	488	1803	2996	54633	107486
	Вл.	29341	207	14301	19	21	—	43889	11681	5794	17475	547	83	3029	3659	65023	83584

## 40. Калужская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.		
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.				
Калужскій . . .	Кр.	2789	1	467	—	—	—	3257	1504	477	1981	45	102	69	216	5454	13080	
	Вл.	3041	6	1884	—	—	—	4931	1667	693	2360	34	21	142	197	7488	10054	
Велюновскій . . .	Кр.	3803	10	96	—	1	—	3910	1857	687	2544	157	77	45	279	6733	21222	
	Вл.	2125	20	577	—	1	—	2723	1026	378	1404	51	16	66	133	4260	9933	
Козельскій . . .	Кр.	3520	3	457	—	—	—	3980	668	234	902	32	57	190	279	5161	11131	
	Вл.	2315	5	1020	—	1	—	3342	697	319	1016	23	16	260	299	4657	7687	
Копинскій . . .	Кр.	2667	3	173	—	—	—	2843	463	168	631	55	34	96	185	3659	10404	
	Вл.	1938	21	413	—	7	—	2380	364	237	601	28	14	174	216	3197	8975	
Ленчицкій . . .	Кр.	3031	2	694	—	—	3	—	3730	1021	341	1362	61	95	142	298	5390	11917
	Вл.	3463	20	1894	—	1	—	5382	1263	771	2034	60	38	307	405	7821	9077	
Слупецкій . . .	Кр.	2888	6	550	—	—	—	3444	734	370	1104	98	51	169	318	4866	12902	
	Вл.	2956	4	1414	—	—	—	4374	716	503	1219	65	8	335	408	6001	17301	
Сѣрадзскій . . .	Кр.	2966	16	300	—	—	24	—	3306	931	415	1346	79	112	100	291	4943	13258
	Вл.	2956	14	1246	—	—	1	—	4217	980	418	1398	32	20	151	203	5818	10444
Турекскій . . .	Кр.	2648	5	252	—	1	—	2906	918	234	1152	55	125	124	304	4362	10048	
	Вл.	2548	16	844	—	1	—	3409	913	344	1257	43	40	204	287	4953	8433	
Въ губерніи.	Кр.	24312	46	2989	—	2	—	27376	8096	2926	11022	582	653	935	2170	40568	103962	
	Вл.	21342	106	9292	—	10	—	30758	7626	3663	11289	336	173	1639	2148	44195	81904	

## IX. Польскій картофельно-ржано-пшеничный районъ.

41. Петроковская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Петроковский .	{ Кр.	3009	26	620	1	—	—	3656	1175	889	2064	87	113	153	353	6073	23042
	{ Вл.	2191	34	983	5	—	—	3213	831	667	1498	32	64	150	246	4957	12269
Бендинскій . .	{ Кр.	1774	38	249	12	—	—	2073	605	764	1369	28	7	76	111	3553	15269
	{ Вл.	665	28	142	18	—	—	853	310	274	584	11	3	45	59	1496	5873
Брезинскій . .	{ Кр.	1733	3	180	—	—	—	1916	811	336	1147	35	23	78	136	3199	7921
	{ Вл.	1684	3	424	—	—	—	2111	642	281	923	30	6	68	104	3138	6653
Ласскій . . .	{ Кр.	1924	7	287	—	—	—	2218	771	395	1166	78	129	90	297	3631	13908
	{ Вл.	1685	16	667	5	—	—	2373	593	385	978	43	113	114	270	3621	9230
Лодзинскій . .	{ Кр.	2495	2	152	—	—	—	2649	782	258	1040	40	14	42	96	3785	9921
	{ Вл.	1067	6	219	—	—	—	1292	498	155	653	16	14	40	70	2015	4961
Новорадомскій .	{ Кр.	2594	59	340	4	—	—	2997	1050	907	1957	123	214	120	457	5411	17338
	{ Вл.	2709	26	1289	8	—	—	4032	1445	967	2412	47	115	191	353	6797	19104
Равскій . . .	{ Кр.	2225	33	117	—	—	—	2375	816	405	1221	31	12	66	109	3705	7464
	{ Вл.	2485	32	564	—	—	—	3081	889	431	1320	27	6	94	127	4528	7747
Ченстоховскій .	{ Кр.	2403	44	144	5	—	—	2596	1232	716	1948	65	63	96	224	4768	19090
	{ Вл.	1146	59	315	11	—	—	1531	733	472	1205	29	15	101	145	2881	2651
Въ губерніи . .	{ Кр.	18157	212	2089	22	—	—	20480	7242	4670	11912	487	575	721	1783	34175	113953
	{ Вл.	13632	204	4603	47	—	—	18486	5941	3632	9573	235	336	803	1374	29433	68488

## 42. Кълецкая губернія.

Названіа уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Кълецкій . . .	{ Кр.	1373	65	354	12	—	—	1804	939	747	1686	59	48	162	269	3759	16508
	{ Вл.	381	15	193	6	—	—	595	291	172	463	10	5	59	74	1132	3303
Андреевскій . . .	{ Кр.	1156	15	787	6	—	—	1964	674	780	1454	5	48	158	211	3629	8763
	{ Вл.	910	62	1393	79	—	—	2444	841	753	1594	5	24	227	256	4294	5771
Влощовскій . . .	{ Кр.	1123	23	609	2	—	—	1757	605	643	1248	21	63	123	207	3212	11419
	{ Вл.	700	15	1112	35	—	—	1862	600	449	1049	2	8	135	145	3056	5333
Мѣховскій . . .	{ Кр.	2041	8	903	23	—	—	2975	1474	2077	3551	2	118	170	290	6816	11498
	{ Вл.	1443	13	3123	224	—	—	4803	1710	1542	3252	6	17	209	232	8287	8509
Олькушскій . . .	{ Кр.	1742	46	330	21	—	—	2139	974	1258	2232	12	—	128	140	4511	19375
	{ Вл.	817	16	463	37	—	—	1333	515	508	1023	4	—	67	71	2427	5765
Пячовскій . . .	{ Кр.	1766	15	522	19	—	—	2322	523	1700	2223	3	412	127	542	5087	10565
	{ Вл.	1104	21	2298	73	—	—	3496	1310	1122	2432	2	100	192	294	6222	5600
Стопницкій . . .	{ Кр.	2003	53	804	30	—	—	2890	1170	1337	2507	18	325	121	464	5861	15252
	{ Вл.	1582	28	1345	14	—	—	2969	1186	899	2085	5	100	142	247	5301	8223
Въ губерніи . . .	{ Кр.	11204	225	4309	113	—	—	15851	6359	8542	14901	120	1014	989	2123	32875	93380
	{ Вл.	6937	170	9927	468	—	—	17502	6453	5445	11898	34	254	1031	1319	30719	42504



## 43. Радомская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Радомскій . . .	Кр.	2248	55	458	7	5	—	2773	1295	641	1936	83	99	202	384	5093	10895
	Вл.	3314	57	1582	17	3	—	4973	2023	826	2849	99	63	333	495	8317	12691
Илжецкій . . .	Кр.	2653	60	430	—	5	—	3148	1698	1321	3019	178	126	264	568	6735	19814
	Вл.	1656	35	700	6	2	—	2399	1010	779	1789	112	50	204	366	4554	8680
Козеницкій . . .	Кр.	2802	67	341	3	5	—	3218	1216	883	2099	216	179	227	622	5939	8408
	Вл.	1672	24	557	8	5	—	2266	906	460	1366	71	31	154	256	3888	5090
Конскій . . .	Кр.	1166	66	147	8	4	—	1391	753	475	1228	73	63	126	262	2881	13003
	Вл.	640	23	211	13	9	—	896	318	143	461	12	10	65	87	1444	3326
Опатовскій . . .	Кр.	2217	91	678	11	—	—	2997	2088	1277	3365	27	113	261	401	6763	13517
	Вл.	1513	27	2065	20	—	—	3625	1449	955	2404	11	36	422	469	6498	9766
Опоченскій . . .	Кр.	2205	57	198	—	—	—	2460	1141	649	1790	130	116	211	457	4707	11469
	Вл.	1818	42	634	1	1	—	2496	793	381	1174	63	38	219	320	3990	6699
Савдомірскій . . .	Кр.	1451	81	462	15	—	—	2009	955	1007	1962	5	210	161	376	4347	9224
	Вл.	1242	34	1704	17	—	—	2997	1411	1007	2418	2	129	274	405	5820	8629
Въ губерніи.	Кр.	14742	477	2714	44	19	—	17996	9146	6253	15399	712	906	1452	3070	36465	86330
	Вл.	11855	242	7453	82	20	—	19652	7910	4551	12461	370	357	1671	2398	34511	54831

## 44. Люблинская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофель.	
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Люблинскій .	Кр.	2830	1	602	—	—	—	3433	1471	1416	2887	306	175	271	752	7072	11750
	Вл.	2367	11	3300	12	—	—	5690	2216	1390	3606	152	49	400	601	9897	12414
Бѣлгорайскій .	Кр.	2014	61	528	33	2	—	2638	987	772	1759	513	168	159	840	5237	12229
	Вл.	269	14	202	6	—	—	491	233	135	368	44	10	29	83	942	1918
Грубешовскій .	Кр.	1988	1	1282	1	—	—	3272	1052	881	1933	89	200	184	473	5678	7766
	Вл.	1077	3	2470	35	6	—	3591	1628	904	2532	37	20	327	384	6507	9600
Замостскій . . .	Кр.	2187	122	1240	37	—	—	3586	1562	1584	3146	244	197	150	591	7323	10798
	Вл.	1225	29	1792	36	1	—	3083	1024	746	1770	80	37	143	260	5113	4784
Красноставскій.	Кр.	1825	—	1039	—	1	—	2865	1359	1420	2779	276	129	220	625	6269	9686
	Вл.	1353	—	2910	7	—	—	4270	1292	1006	2298	92	23	325	440	7008	7503
Любартовскій .	Кр.	2091	—	201	—	—	—	2292	938	514	1452	504	132	83	719	4463	9751
	Вл.	2134	—	1090	14	—	—	3238	932	390	1322	228	60	146	434	4994	6792
Новоалександрийскій.	Кр.	2368	58	336	12	5	—	2779	1296	1490	2786	293	220	174	687	6252	17977
	Вл.	1500	35	1137	12	10	—	2694	966	878	1844	152	48	187	387	4925	10595
Томашовскій .	Кр.	1737	56	759	20	—	—	2572	1140	1116	2256	102	202	197	501	5329	6253
	Вл.	903	12	1702	36	1	—	2654	1208	587	1795	21	29	240	280	4739	4069
Холмскій . . .	Кр.	2517	7	955	—	4	—	3483	1259	961	2220	154	98	237	489	6192	10071
	Вл.	2281	3	2584	3	5	—	4876	1675	1135	2810	69	25	337	431	8117	13741
Яновскій . . .	Кр.	1878	131	315	26	—	—	2350	1436	1533	2969	325	209	238	772	6091	11103
	Вл.	1293	39	821	13	2	—	2168	862	795	1657	67	50	126	243	4068	5865
Въ губерніи . .	Кр.	21435	437	7257	129	12	—	29270	12500	11687	24187	2806	1730	1913	6449	59906	107384
	Вл.	14402	146	18008	174	25	—	32755	12036	7966	20002	942	351	2260	3553	56310	77281

## X. Юго-западный ржано-пшенично-овсяный районъ.

45. Волынская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Житомирскій . . .	Кр.	8886	89	2159	18	—	6	11158	5260	1800	7060	965	1103	429	2497	20715	7883
	Вл.	7873	70	4648	32	—	10	12633	6862	1308	8170	318	632	581	1531	22334	9925
Владимиръ-Во- лыньскій . . .	Кр.	5739	44	1818	1	—	—	7602	2494	1655	4149	360	611	540	1511	13262	11648
	Вл.	2280	39	2342	48	8	1	4718	2149	747	2896	92	103	292	487	8101	5223
Дубенскій . . .	Кр.	4071	56	1611	6	—	3	5747	2855	1489	4344	314	346	216	876	10967	5227
	Вл.	2493	38	1662	44	4	4	4245	1759	614	2373	82	86	224	392	7010	4876
Заславскій . . .	Кр.	5625	—	1871	—	—	—	7496	3641	1894	5535	476	500	389	1365	14396	2778
	Вл.	1576	4	2130	87	16	3	3816	2051	593	2644	118	94	312	524	6984	1318
Ковельскій . . .	Кр.	3922	87	683	64	—	—	4756	1188	1013	2201	398	459	264	1121	8078	12631
	Вл.	1801	9	772	7	—	3	2592	1027	327	1354	58	74	55	187	4133	9377
Кременецкій . . .	Кр.	5337	18	1657	—	—	3	7015	2476	1544	4020	510	563	554	1627	12662	3615
	Вл.	2392	21	2126	47	22	5	4613	1621	339	1960	178	117	243	538	7111	2081
Лудкій . . . . .	Кр.	4291	161	888	118	—	4	5462	1644	1199	2843	544	477	174	1195	9500	9675
	Вл.	2808	32	1927	36	—	1	4804	1961	957	2918	168	88	134	390	8112	8722
Новоградъ-Во- лыньскій . . .	Кр.	6416	123	1850	2	—	2	8393	3771	1838	5609	566	758	574	1898	15900	9615
	Вл.	3067	116	3271	111	12	3	6580	2593	860	3453	155	216	385	756	10789	4519
Овручскій . . . .	Кр.	3394	252	96	175	—	1	3918	1199	864	2063	876	312	47	1235	7216	11102
	Вл.	2704	259	180	69	—	1	3213	1208	578	1786	612	177	53	842	5841	6898
Острожскій . . .	Кр.	3500	28	1438	6	—	7	4979	2220	1339	3559	158	325	213	696	9234	4259
	Вл.	1870	19	1708	43	—	4	3644	1523	470	1993	80	93	284	457	6094	1813
Ровенскій . . . .	Кр.	4220	273	1033	136	—	—	5662	1626	1248	2874	640	685	203	1528	10064	7929
	Вл.	2855	64	2273	38	15	9	5254	2246	672	2918	230	293	249	772	8944	6177
Староконстан- тиневскій . . .	Кр.	5717	—	2138	—	—	—	7855	2932	2013	4945	628	347	390	1365	14165	1827
	Вл.	1813	6	3723	59	—	39	5640	2993	761	3754	181	98	382	661	10055	753
Во губерніи.	Кр.	61118	1131	17242	526	—	26	80043	31306	17896	49202	6435	6486	3993	16914	146159	88189
	Вл.	33532	677	26762	621	77	83	61752	27993	8226	36219	2272	2071	3194	7537	105508	61882

## 46. Киевская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и горохъ.	Картофель.	
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Кіевскій . . .	Кр.	9788	58	962	1	—	10	10819	4028	856	4884	2532	1268	103	3903	19606	10168
	Вл.	3218	26	1779	64	2	34	5123	2540	251	2791	212	538	114	864	8778	4268
Бердичевскій .	Кр.	6712	—	2109	—	—	—	8821	4487	2427	6914	834	1398	376	2608	18343	2654
	Вл.	4033	14	5931	152	7	55	10192	5068	1045	6113	263	982	863	2108	18413	1251
Васильковскій .	Кр.	9813	—	1649	—	—	4	11466	7298	1954	9252	1285	3803	95	5183	25901	12000
	Вл.	2515	20	3427	141	2	70	6175	3665	538	4203	145	1605	203	1953	12331	922
Звенигородскій.	Кр.	5705	2	4862	62	—	7	10638	3198	3573	6771	599	2501	111	3211	20620	4475
	Вл.	1437	3	5535	812	1	880	8668	3261	1326	4587	134	1765	181	2080	15335	1273
Каневскій . . .	Кр.	7291	8	2381	25	—	—	9705	1585	1021	2606	1100	3254	41	4395	16706	3495
	Вл.	1446	3	5565	342	—	223	7579	2943	415	3358	188	2352	221	2761	13698	367
Липовецкій . .	Кр.	4937	—	2227	—	—	10	7174	3344	2210	5554	863	1563	305	2731	15459	4050
	Вл.	1552	11	6307	75	2	165	8112	4320	885	5205	407	991	966	2364	15681	1264
Радомысльскій .	Кр.	5315	217	364	42	—	2	5940	2547	893	3440	869	598	68	1535	10915	14031
	Вл.	3835	226	647	37	—	24	4769	2654	315	2969	633	316	104	1053	8791	9772
Сквирискій . .	Кр.	8205	—	2642	—	—	3	10850	3793	2186	5979	825	2916	265	4006	20835	4374
	Вл.	2575	1	5114	226	1	105	8022	4898	963	5861	194	1855	925	2974	16857	1061
Таращанскій .	Кр.	5484	—	3426	2	—	1	8913	3706	2861	6567	1015	3038	237	4290	19770	2916
	Вл.	1829	10	6225	169	—	153	8386	4745	1226	5971	247	2338	487	3072	17429	552
Уманскій . . .	Кр.	7375	1	4855	298	—	301	12830	5168	6988	12156	1306	3877	568	5751	30737	7763
	Вл.	1524	31	6581	782	2	1418	10338	3682	1740	5422	263	1940	709	2912	18672	862
Черкассій . . .	Кр.	5314	11	2265	18	1	1	7610	1016	769	1785	1556	2170	14	3740	13135	5568
	Вл.	1716	14	4256	601	2	518	7107	2219	625	2844	222	1168	72	1462	11413	1553
Чигиринскій .	Кр.	4534	19	1759	843	—	1	7156	741	2011	2752	581	1604	44	2229	12137	4569
	Вл.	1295	31	3099	1311	1	922	6659	1846	1060	2906	100	1082	86	1268	10833	641
Въ губерніи .	Кр.	80473	316	29501	1291	1	340	111922	40911	27749	68660	13365	27990	2227	43582	224164	76063
	Вл.	26975	390	54466	4712	20	4567	91130	41841	10389	52230	3008	16932	4931	24871	168231	23786



# XI. Юго-западный пшенично-ржано-овсяный районъ.

47. Подольская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и горохъ.	Каргофель.	
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Каменецъ-Подольскій . . .	Кр.	4300	4	1989	5	—	2264	8562	1352	1944	3296	296	162	196	654	12512	6114
	Вл.	2551	21	5950	247	—	2021	10790	4308	904	5212	276	139	344	759	16761	2655
Балтскій . . . . .	Кр.	4108	177	7293	4165	—	8122	23865	4869	7968	12837	244	1424	105	1773	38475	6074
	Вл.	3438	252	7577	4258	5	6749	22279	3552	4743	8295	215	1067	55	1337	31911	887
Брацлавскій . . . . .	Кр.	6128	—	4659	—	—	751	11538	2500	2023	4523	523	948	600	2071	18132	10452
	Вл.	1047	8	4229	226	—	216	5726	2502	917	3419	109	290	333	732	9877	441
Винницкій . . . . .	Кр.	5594	—	1920	—	—	16	7530	2756	1090	3846	402	925	427	1754	13130	5258
	Вл.	2291	255	4107	498	6	147	7304	3462	824	4286	148	419	588	1155	12745	1143
Гайсинскій . . . . .	Кр.	5777	—	4174	1	—	1825	11777	2570	3067	5637	602	1983	377	2962	20376	7490
	Вл.	1025	12	5842	155	—	2413	9447	2470	849	3319	113	900	537	1550	14316	652
Летичевскій . . . . .	Кр.	4191	—	1516	2	—	368	6077	2176	702	2877	279	281	301	861	9816	4834
	Вл.	1360	2	2867	16	—	154	4399	2541	550	3091	134	113	316	563	8053	1184
Лятинскій . . . . .	Кр.	4945	—	1736	—	1	46	6728	3237	1431	4668	434	454	360	1248	12644	3302
	Вл.	1802	2	3504	81	1	117	5507	3261	686	3947	84	292	271	647	10101	1059
Могилевскій . . . . .	Кр.	3781	—	2000	2	—	2062	7845	1846	1317	3163	137	235	224	596	11604	3154
	Вл.	981	1	5178	191	—	1337	7688	2282	802	3084	58	65	312	435	11207	461
Ольгопольскій . . . . .	Кр.	4280	4	6317	35	—	7789	18425	2036	2179	4215	266	595	114	975	23615	3325
	Вл.	898	5	7253	245	35	4344	12780	2024	910	2934	41	237	60	338	16052	834
Проскуровскій . . . . .	Кр.	5542	—	3136	15	—	631	9324	2995	1643	4638	607	259	308	1174	15136	3254
	Вл.	1527	—	4554	26	1	306	6414	3442	1572	5014	364	123	414	901	12329	2041
Ушицкій . . . . .	Кр.	4719	—	1999	—	—	1456	8174	2122	1878	4000	189	79	179	447	12621	6564
	Вл.	1988	13	4370	88	12	1011	7482	2472	829	3301	115	60	195	370	11153	5057
Ямпольскій . . . . .	Кр.	4688	—	4592	4	—	4174	13458	2239	2492	4731	197	296	365	858	19047	4194
	Вл.	1107	25	7200	291	4	1907	10534	3116	1515	4631	65	225	321	611	15776	1133
Въ губерніи . . . . .	Кр.	58053	185	41331	4229	1	29504	133303	30698	27734	58432	4176	7641	3556	15373	207108	64015
	Вл.	20015	596	62631	6322	64	20722	110350	35432	15101	50533	1722	3930	3746	9398	170281	17547

**ХІІ. Малороссійскій ржанно-пшенично-ячменный районъ.**

48. *Полтавская губернія.*

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Полтавскій .	Кр.	1904	14	137	3386	—	2	5443	645	3400	4045	198	241	44	483	9971	4123
	Вл.	3583	28	1312	6056	4	157	11140	1684	3190	4874	206	459	59	724	16738	2848
Гадачскій .	Кр.	4088	—	157	1381	—	10	5636	1014	1765	2779	325	630	16	971	9386	3577
	Вл.	4577	12	410	1742	—	13	6754	1530	1502	3032	444	614	22	1080	10866	3852
Зеньковскій .	Кр.	3016	1	353	1526	—	2	4898	559	2421	2980	335	431	36	802	8680	2903
	Вл.	4149	4	1146	3116	—	14	8429	1029	1829	2858	326	673	38	1037	12324	3113
Золотоношскій .	Кр.	6281	3	317	4200	—	15	10816	1509	2592	4101	1148	1548	123	2819	17736	4678
	Вл.	4865	31	1026	3764	26	16	9728	1664	2405	4069	519	1027	54	1600	15397	2153
Кобелякскій .	Кр.	4247	12	125	7828	—	7	12219	507	2952	3459	279	281	196	756	16434	3251
	Вл.	4000	4	656	8715	—	63	13438	965	2190	3155	209	408	46	663	17256	2747
Константиноградскій .	Кр.	5566	15	81	8604	—	2	14268	1906	5710	7616	322	949	100	1371	23255	6938
	Вл.	4400	105	1703	13776	2	212	20198	2124	3487	5611	150	745	54	949	26758	3818
Кременчугскій .	Кр.	3096	88	460	8617	—	20	12281	1143	2340	3483	586	485	48	1119	16883	3293
	Вл.	2681	70	687	5038	—	6	8482	911	1384	2295	379	418	31	828	11605	1115
Лохвицкій .	Кр.	5000	3	513	406	—	2	5924	691	1283	1974	1338	463	45	1846	9744	4096
	Вл.	3993	52	679	731	—	20	5475	1576	1251	2827	908	496	85	1489	9791	3785
Лубенскій .	Кр.	3078	—	473	873	—	1	4425	472	1056	1528	281	298	41	620	6573	1963
	Вл.	3200	4	1131	2581	1	17	6934	1003	1585	2588	312	311	39	662	10184	1903
Миргородскій .	Кр.	4220	—	583	3985	1	1	8790	642	2448	3090	202	578	50	830	12710	2373
	Вл.	2677	15	1272	2626	2	14	6606	1047	1624	2671	246	513	32	791	10068	1536
Переяславскій .	Кр.	9649	—	431	497	—	2	10579	3511	1690	5201	1279	562	138	1979	17759	7335
	Вл.	5720	9	549	642	—	8	6928	2749	967	3716	385	324	63	772	11416	2379
Пяратинскій .	Кр.	6814	33	70	2158	—	3	9078	1954	1966	3920	941	709	61	1711	14709	3506
	Вл.	5089	—	269	2804	—	25	8187	1862	1045	2907	263	573	78	914	12008	1066
Прилукскій .	Кр.	5157	2	42	399	—	2	5602	3284	1480	4764	528	681	144	1353	11719	6428
	Вл.	7576	1	620	856	—	14	9067	4143	856	4999	290	585	166	1041	15107	7568
Роменскій .	Кр.	7407	—	197	961	1	1	8567	3156	1799	4955	596	688	145	1429	14951	9738
	Вл.	4871	2	357	564	—	9	5803	1970	1274	3244	334	322	59	715	9762	2988
Хорольскій .	Кр.	5338	6	538	6596	—	4	12482	662	3969	4631	348	436	95	879	17992	3918
	Вл.	1748	17	1206	3853	15	7	6846	1003	2598	3601	321	370	32	723	11170	1200
Во губерніи.	Кр.	74861	177	4477	51417	2	74	131008	21655	36871	58526	8706	8980	1282	18968	208502	68120
	Вл.	63129	354	13023	56864	50	595	134015	25260	27187	52447	5292	7838	858	13988	200450	42071

## 49. Харьковская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Харьковскій . . .	Кр.	7832	16	476	956	—	2	9232	3292	2522	5814	243	941	61	1245	16341	5095
	Вл.	2161	23	953	713	9	95	3954	1560	1128	2688	81	321	19	421	7063	1555
Ахтырскій . . .	Кр.	6778	10	732	494	—	—	8014	2019	1742	3761	507	793	65	1365	13140	2296
	Вл.	1777	20	1895	824	9	132	4657	1352	718	2070	92	362	13	467	7194	2235
Богодуховскій . . .	Кр.	5940	43	212	1969	—	3	8167	1555	3470	5025	467	1185	50	1702	14894	3951
	Вл.	2418	52	1191	1720	—	268	5649	1320	874	2194	128	587	8	723	8566	2207
Валковскій . . .	Кр.	4471	—	164	2418	9	3	7065	817	3303	4120	249	555	42	846	12031	3531
	Вл.	1289	12	738	1717	2	69	3827	659	948	1607	95	309	18	422	5856	591
Волчанскій . . .	Кр.	4784	16	119	2443	3	3	7368	2002	3691	5693	406	1284	68	1758	14819	4008
	Вл.	1468	69	1742	2135	—	94	5508	1155	1116	2271	89	437	21	547	8326	2228
Змиевскій . . .	Кр.	7546	6	401	3354	—	2	11309	2661	6670	9331	308	762	44	1114	21754	3844
	Вл.	1588	15	361	3545	2	57	5568	1361	2025	3386	90	354	16	460	9414	1064
Изюмскій . . .	Кр.	4049	211	217	5091	—	10	9578	1302	6698	8000	44	803	49	896	18474	6353
	Вл.	2254	76	600	6288	4	350	9572	2548	5136	7684	83	607	39	729	17985	1736
Купянскій . . .	Кр.	3580	25	24	6450	—	2	10081	1653	9476	11129	118	1211	69	1398	22608	7642
	Вл.	1307	28	390	3364	1	15	5105	1125	1551	2676	51	607	11	669	8450	751
Лебединскій . . .	Кр.	7548	2	327	1155	3	—	9035	2109	2789	4898	649	934	20	1603	15536	3887
	Вл.	2890	2	1235	1223	1	23	5374	2300	1232	3532	208	385	13	606	9512	2911
Старобѣльскій . . .	Кр.	4864	15	96	14419	3	31	19428	1638	10354	11992	4	1877	71	1952	33372	7282
	Вл.	794	23	239	2238	7	45	3346	662	920	1582	5	320	2	327	5255	270
Сумскій . . .	Кр.	9798	26	111	301	5	—	10241	4231	1406	5637	708	568	34	1310	17188	4416
	Вл.	4752	7	1603	1222	2	4	7590	4018	878	4896	603	486	60	1149	13635	8103
Въ губерніи . . .	Кр.	67190	370	2879	39050	23	56	109568	23279	52121	75400	3703	10913	573	15189	200157	52305
	Вл.	22698	327	10947	24989	37	1152	60150	18060	16526	34586	1525	4775	220	6520	101256	23651

### XIII. Юго-восточный ржано-пшенично-овсяный районъ.

50. Воронежская губерня.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофелъ.	
	Рожь овсяная.	Рожь яровая.	Пшеница овсяная.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Воронежскій . . .	Кр.	13751	527	10	47	—	—	14335	3515	88	3603	3451	815	124	4390	22328	11755
	Вл.	6510	12	1098	260	1	—	7881	2550	55	2605	993	135	109	1237	11723	2199
Бирюченскій . . .	Кр.	6193	—	548	2696	—	—	9437	1392	2443	3835	943	1022	39	2004	15276	2883
	Вл.	1686	—	627	1307	1	—	3621	480	415	895	317	175	15	507	5023	714
Бобровскій . . .	Кр.	14179	76	12	2792	—	—	17059	5702	1117	6819	4551	850	149	5550	29428	6054
	Вл.	5043	48	867	2182	—	17	8157	3977	219	4196	1902	195	188	2285	14638	1265
Богучарскій . . .	Кр.	12351	18	1	12370	8	—	24748	3000	10808	13808	4142	289	137	4568	43124	9380
	Вл.	770	3	202	1440	—	2	2417	380	607	987	261	4	3	268	3672	151
Валуйскій . . .	Кр.	2356	—	3	7899	—	—	10258	1462	4209	5671	1214	530	36	1780	17709	5488
	Вл.	497	10	549	1963	—	—	3019	626	562	1188	264	92	12	368	4575	556
Задонскій . . .	Кр.	6557	—	12	1	—	—	6570	2286	—	2286	2088	45	54	2187	11043	7560
	Вл.	2722	—	633	47	2	—	3404	1726	—	1726	453	27	141	621	5751	2186
Землянскій . . .	Кр.	12372	207	593	30	—	—	13202	5290	31	5321	3587	542	54	4183	22706	8954
	Вл.	4133	—	3166	538	—	—	7837	3551	24	3575	1080	319	65	1464	12876	2280
Коротоякскій . . .	Кр.	13292	—	496	823	—	—	14611	1963	586	2549	2753	1802	95	4650	21810	7323
	Вл.	844	4	133	109	—	—	1090	202	55	257	145	139	8	292	1639	442
Нижнедѣвницкій . . .	Кр.	12622	—	318	167	—	—	13107	2586	299	2885	2928	2095	175	5198	21190	5863
	Вл.	1314	8	680	214	—	—	2216	497	71	568	397	222	54	673	3457	1398
Новохоперскій . . .	Кр.	15082	—	—	1605	—	9	16696	5191	561	5752	4473	869	115	5457	27905	5472
	Вл.	3025	22	333	1541	—	17	4938	1336	202	1538	877	83	143	1103	7579	1623
Острогожскій . . .	Кр.	8203	24	151	8819	1	2	17200	2136	6301	8437	2064	240	57	2361	27998	8027
	Вл.	2044	10	1128	2451	—	17	5650	877	858	1735	654	71	21	746	8131	900
* Павловскій . . .	Кр.	7546	11	35	1591	19	—	9202	2966	2562	5528	2426	320	26	2772	17502	3696
	Вл.	697	—	257	599	2	—	1555	429	326	755	229	28	9	266	2576	56
Въ губерніи . . .	Кр.	124504	863	2179	38840	28	11	186425	37489	29005	66494	34620	9419	1061	45100	278019	82455
	Вл.	29285	117	9673	12651	6	53	51785	16631	3394	20025	7572	1490	768	9830	81640	13770



## 51. Саратовская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Саратовскій . . .	Кр.	7893	56	11	2474	—	—	10434	1926	462	2388	39	522	134	695	13517	4430
	Вл.	6118	8	19	3754	1	—	9900	1599	616	2215	29	363	109	501	12616	1039
Аткарскій . . .	Кр.	15862	—	8	6929	49	—	22848	6273	920	7193	41	2191	283	2515	32556	5675
	Вл.	13542	9	131	4973	26	—	18681	6713	157	6870	77	1064	236	1377	26928	752
Балашовскій . . .	Кр.	24114	—	10	6522	1	—	30647	7503	1160	8663	235	4812	201	5248	44558	8075
	Вл.	16221	—	754	7013	—	—	23988	7175	164	7339	316	2512	452	3280	34607	3381
Вольскій . . .	Кр.	6145	3	—	3382	—	—	9530	762	128	890	9	773	214	996	11416	1626
	Вл.	3797	5	41	2080	1	—	5924	828	58	886	26	321	80	427	7237	403
Камышинскій . . .	Кр.	12223	13	—	21049	—	—	33285	2633	1115	3748	—	929	130	1059	38092	5100
	Вл.	2149	5	—	4132	—	—	6286	398	149	547	—	105	16	121	6954	192
Кузнецкій . . .	Кр.	7767	—	—	91	16	—	7874	1553	—	1553	60	1323	794	2177	11604	3613
	Вл.	4243	—	3	98	3	—	4347	1058	4	1062	57	384	233	674	6083	1106
Петровскій . . .	Кр.	19096	—	—	59	109	—	19264	3741	—	3741	243	3111	2165	5519	28524	4596
	Вл.	12131	1	8	131	20	—	12291	3737	8	3745	93	814	726	1633	17669	5348
Сердобскій . . .	Кр.	17162	—	—	14	34	—	17210	5632	—	5632	387	3253	944	4584	27426	3631
	Вл.	14348	139	164	417	6	—	15074	7383	4	7387	479	1599	1158	3236	25697	1489
Хвалынскій . . .	Кр.	3297	—	—	6175	—	—	9472	951	219	1170	12	1135	364	1511	12153	2228
	Вл.	646	—	—	2672	—	—	3318	441	67	508	2	269	32	303	4129	70
Царицынскій . . .	Кр.	3261	1	—	4426	—	—	7688	223	25	248	—	666	4	670	8606	543
	Вл.	909	4	—	2925	—	—	3838	182	109	291	—	162	5	167	4296	328
Въ губерніи . . .	Кр.	116820	73	29	51121	209	—	168252	31197	4029	35226	1026	18715	5233	24974	228452	39517
	Вл.	74104	171	1120	28195	57	—	103647	29514	1336	30850	1079	7593	3047	11719	146216	14108

## 52. Самарская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Самарскій . .	Кр.	13826	—	—	8226	2067	—	24119	5144	342	5486	25	1669	389	2083	31688	4810
	Вл.	6226	—	2	8988	536	—	15752	1780	73	1853	10	1663	85	1758	19363	324
Бугульминскій .	Кр.	20996	—	—	966	2360	—	24322	4190	5	4195	2337	1800	1483	5620	34137	6169
	Вл.	4317	—	—	491	267	5	5080	1842	6	1848	557	132	218	907	7835	673
Бугурусланскій .	Кр.	19382	120	—	6831	4339	—	30672	5475	41	5516	808	2131	875	3814	40002	5143
	Вл.	5826	124	—	4504	1114	—	11568	2089	26	2115	237	443	128	808	14491	817
Бузулукскій . .	Кр.	12530	237	—	22672	252	—	35691	5276	2593	7869	64	3371	326	3761	47321	6575
	Вл.	3770	5	14	11088	212	—	15089	2016	737	2753	99	780	127	1006	18848	1063
Николаевскій .	Кр.	7002	20	—	24056	1	169	31248	4810	2493	7303	1	3078	193	3272	41823	5461
	Вл.	1945	117	—	15177	—	1	17240	1645	444	2089	—	776	50	826	20155	515
Новоузенскій .	Кр.	11687	84	—	50146	—	51	61968	3246	3400	6646	—	2014	81	2095	70709	5314
	Вл.	1842	22	2	20101	—	1	21968	1066	574	1640	—	638	15	653	24261	179
Ставропольскій .	Кр.	24862	—	—	2313	1601	—	28776	3830	8	3838	275	4804	2007	7086	39700	7151
	Вл.	11198	—	—	2638	266	—	14102	2338	—	2338	109	1869	827	2805	19245	2800
Въ губерніи .	Кр.	110285	461	—	115210	10620	220	236796	31971	8882	40853	3510	18867	5354	27731	305380	40623
	Вл.	35124	268	18	62987	2395	7	100799	12776	1860	14636	1012	6301	1450	8763	124198	6371

## XIV. Сѣверо-восточный ржано-овсяно-пшеничный районъ.

53. Пермская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.		
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.				
Пермскій . . .	Кр.	12316	62	—	2	554	5	—	12939	8829	4376	13205	13	—	196	209	26353	3044
	Вл.	1464	14	—	—	45	—	—	1523	856	195	1051	—	—	7	7	2581	48
Верхотурскій . . .	Кр.	3666	715	—	—	1152	5	—	5538	7458	4329	11787	—	—	46	46	17371	3759
	Вл.	519	37	—	—	21	—	—	577	608	172	780	—	—	—	—	1357	735
Екатеринбург- скій . . .	Кр.	4292	662	—	—	4735	—	—	9689	9786	3111	12897	—	10	809	819	23405	2805
	Вл.	923	76	—	—	2143	5	—	3147	1640	175	1815	—	—	73	73	5035	587
Ирбитскій . . .	Кр.	3440	2971	—	—	5518	137	—	12066	9136	3958	13094	31	—	249	280	25440	1288
	Вл.	188	115	—	—	154	4	—	461	321	49	370	—	—	23	23	854	10
Камышловскій . . .	Кр.	7076	2156	—	—	13221	122	—	22575	15149	1659	16808	206	18	458	682	40065	4054
	Вл.	529	111	—	—	740	4	—	1384	1045	54	1099	7	—	38	45	2528	70
Красноуфимскій . . .	Кр.	11953	185	—	1	3521	48	—	15708	10344	953	11297	303	4	395	702	27707	3069
	Вл.	1944	97	—	—	1334	17	—	3392	2533	170	2703	31	1	30	62	6157	1003
Бунгурскій . . .	Кр.	11648	—	—	—	1648	—	—	13296	9502	1561	11063	228	—	302	530	24889	1136
	Вл.	265	—	—	—	33	—	—	298	196	17	213	2	—	1	3	514	3
Осинскій . . .	Кр.	26324	100	—	—	1968	217	—	28609	11684	1851	13535	3011	16	973	4000	46144	3673
	Вл.	3125	1	—	—	140	14	—	3280	690	188	878	151	—	32	183	4341	766
Оханскій . . .	Кр.	22426	34	—	—	2133	18	—	24611	17673	9223	26896	778	—	733	1511	53018	2327
	Вл.	2111	—	—	—	210	—	—	2321	2163	727	2890	78	—	34	112	5323	18
Соликамскій . . .	Кр.	11500	171	—	—	67	—	—	11738	8923	3450	12373	—	—	97	97	24208	618
	Вл.	1573	—	—	—	1	—	—	1574	505	183	688	—	—	—	—	2262	45
Чердынскій . . .	Кр.	4348	347	—	—	68	—	—	4763	4007	2061	6068	—	—	61	61	10892	969
	Вл.	286	21	—	—	—	2	—	309	269	88	357	—	—	—	—	666	61
Шадринскій . . .	Кр.	8942	819	—	66	19428	143	—	29398	14982	425	15407	249	157	690	1096	45901	5669
	Вл.	640	48	—	—	1117	28	—	1833	1254	13	1267	12	6	29	47	3147	547
Въ губерніи . . .	Кр.	127931	8222	—	69	54013	695	—	190930	127473	36957	164430	4819	205	5009	10033	365393	32411
	Вл.	13567	520	—	—	5938	74	—	20099	12080	2031	14111	281	7	267	555	34765	3893

## XV. Бессарабскій кукурузно-пшеничный районъ.

54. Бессарабская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Кишиневскій .	Кр.	709	22	609	412	—	4774	6526	233	749	982	—	9	7	16	7524	653
	Вл.	1590	34	2406	1061	—	6055	11146	667	1551	2218	—	35	3	38	13402	308
Аккерманскій .	Кр.	2188	151	5137	16995	—	9077	33548	1052	16280	17332	—	164	6	170	51050	3672
	Вл.	425	3	1736	1754	—	1188	5106	639	5243	5882	—	61	2	63	11051	318
Бендерскій .	Кр.	1578	60	2651	7356	—	8801	20446	162	5638	5800	—	48	—	48	26294	813
	Вл.	1205	9	1641	2215	9	3068	8147	256	2486	2742	—	48	4	52	10941	267
Вълецкій .	Кр.	1024	30	3590	125	—	14030	18799	959	4932	5891	1	27	6	34	24724	1119
	Вл.	608	26	8432	430	1	9721	19218	1064	3441	4505	20	76	12	108	23831	242
Измаилскій .	Кр.	4552	145	1582	11165	—	8209	25653	644	10819	11463	—	224	5	229	37345	537
	Вл.	2758	37	1507	3074	—	5037	12413	349	4677	5026	—	27	—	27	17466	119
Оргѣвскій .	Кр.	1348	112	2424	318	1	7180	11383	447	1457	1904	—	17	4	21	13308	554
	Вл.	2888	166	6617	563	—	10327	20561	1416	2396	3812	4	16	5	25	24398	675
Сорокскій .	Кр.	3900	61	6792	256	—	12883	23892	908	4835	5743	30	22	36	88	29723	1502
	Вл.	1401	65	11341	789	1	8321	21918	2355	6196	8551	73	45	61	179	30648	1158
Хотинскій .	Кр.	3821	80	3411	150	—	12893	20355	1561	6014	7575	70	5	52	127	28057	4301
	Вл.	1221	95	5253	419	—	6216	13204	1627	2749	4376	87	5	41	133	17713	661
Въ губерніи .	Кр.	19120	661	26196	36777	1	77847	160602	5966	50724	56690	101	516	116	733	218025	13151
	Вл.	12096	435	38933	10305	11	49933	111713	8373	28739	37112	184	313	128	625	149450	3748



## XVI. Южный пшенично-ячменно-ржаной районъ.

55. Херсонская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Херсонскій . . .	Кр.	11831	178	3959	32963	2	561	49494	675	24902	25577	1	1522	179	1702	76773	6029
	Вл.	18143	42	5996	41225	7	889	66302	2348	27946	30294	3	1638	42	1683	98279	3034
Александрійскій	Кр.	10571	24	969	17175	—	77	28816	4302	10868	15170	691	2101	117	2909	46895	8169
	Вл.	6570	127	2785	17666	32	1082	28262	3061	5981	9042	305	1945	52	2302	39606	3329
Анапьевскій . .	Кр.	1749	97	1378	6044	—	2547	11815	264	5014	5278	54	281	28	363	17456	1830
	Вл.	6466	143	3787	18452	1	3180	32029	1547	15118	16665	83	915	21	1019	49713	2105
Елизаветградскій.	Кр.	7306	62	2533	22370	—	419	32690	4264	23351	27615	471	2352	112	2935	63240	9794
	Вл.	10732	107	9675	33835	40	1804	56193	7507	19781	27288	682	4016	204	4902	88383	5655
Одесскій . . . .	Кр.	3818	45	3133	10280	2	983	18261	1359	10000	11359	—	54	2	56	29676	2617
	Вл.	8009	14	3863	16804	—	482	29172	1932	19904	21836	15	174	4	193	51201	778
Тираспольскій .	Кр.	1830	43	2553	6804	1	3551	14782	348	4794	5142	4	178	33	215	20139	1305
	Вл.	5878	37	7051	14504	5	5021	32496	1241	12092	13333	25	309	34	368	46197	2803
Въ губерніи . .	Кр.	37105	449	14525	95636	5	8138	155858	11212	78929	90141	1221	6488	471	8180	254179	29744
	Вл.	55798	470	33157	142486	85	12458	244454	17636	100822	118458	1113	8997	357	10467	373379	17704

## 56. Таврическая губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Симферополь- скій.	Кр.	311	12	580	20	—	43	966	404	901	1305	—	24	—	24	2295	373
	Вл.	752	44	4903	118	1	41	5859	2630	3055	5685	—	50	—	50	11594	1049
Бердянскій . .	Кр.	4097	26	10281	35685	—	2962	53051	2467	32209	34676	—	392	14	406	88133	9475
	Вл.	262	2	941	2019	—	136	3360	320	1815	2135	—	157	—	157	5652	87
Днѣпровскій .	Кр.	9607	—	2167	8423	—	66	20263	692	12123	12815	—	596	17	613	33691	1945
	Вл.	7336	3	1517	6452	34	141	15483	695	9641	10336	1	1017	14	1032	26851	3179
Евпаторійскій .	Кр.	63	—	488	6	—	2	559	136	644	780	—	12	1	13	1352	15
	Вл.	484	—	10960	43	2	48	11537	2605	6659	9264	—	149	1	150	20951	40
Мелитопольскій	Кр.	12333	—	10348	38249	—	2715	63645	587	37934	38521	—	840	11	851	103017	7150
	Вл.	2660	31	3795	5813	—	574	12873	796	7039	7835	—	436	6	442	21150	556
Перекопскій .	Кр.	157	—	1209	15	9	13	1403	94	1626	1720	—	25	—	25	3148	59
	Вл.	636	—	12070	143	4	75	12928	1207	7822	9029	—	189	—	189	22146	365
Ялтинскій . .	Кр.	47	—	96	18	—	1	162	5	93	98	—	—	—	—	260	25
	Вл.	20	—	112	2	—	—	134	7	52	59	—	1	—	1	194	15
Феодосійскій .	Кр.	63	—	641	30	1	—	735	390	571	961	—	5	—	5	1701	107
	Вл.	868	1	12297	69	—	31	13266	5565	8368	13933	—	40	—	40	27239	172
Въ губерніи.	Кр.	26678	38	25810	82446	10	5802	140784	4775	86101	90876	—	1894	43	1937	233597	19149
	Вл.	13018	81	46595	14659	41	1046	75440	13825	44451	58276	1	2039	21	2061	135777	5463

57. Екатеринославская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Екатеринослав- скій.	Кр.	5679	1	41	13840	—	909	20470	1205	8513	9718	76	657	36	769	30957	5492
	Вл.	3533	72	351	12624	53	390	17023	1722	7666	9388	20	432	5	457	26868	1118
Александровскій	Кр.	2233	—	166	15370	2	428	18199	844	18388	19232	4	560	64	628	38059	8102
	Вл.	4140	35	1337	18182	—	2150	25844	3181	14342	17523	7	1653	21	1681	45048	2455
Бахмутскій . .	Кр.	2208	2	52	9687	1	50	12000	2192	11502	13694	11	736	49	796	26490	8620
	Вл.	1430	48	778	10615	2	569	13442	3087	10230	13317	16	591	34	641	27400	3587
Верхнеднѣпров- скій.	Кр.	4211	64	94	15148	—	62	19579	1088	4792	5880	220	725	139	1084	26543	4847
	Вл.	3061	39	756	13529	2	181	17568	1553	3541	5094	58	624	21	703	23365	709
Мариупольскій .	Кр.	1840	—	1108	23959	—	1189	28096	1251	30687	31938	7	624	70	701	60735	7493
	Вл.	292	17	477	2809	1	142	3738	263	2624	2887	2	83	7	92	6717	560
Новомосковскій	Кр.	5106	19	7	13155	—	197	18484	801	9104	9905	94	1227	204	1525	29914	9331
	Вл.	2043	160	214	7637	53	211	10318	1159	3403	4562	33	552	14	599	15479	2090
Павлоградскій .	Кр.	3015	19	47	9389	—	92	12562	1184	9792	10976	23	1323	39	1385	24923	7043
	Вл.	2934	27	382	11841	1	428	15613	2279	10867	13146	21	1086	17	1124	29883	2092
Славяносербскій	Кр.	1436	1	9	3661	—	2	5109	925	4764	5689	4	301	41	346	11144	3061
	Вл.	1322	105	204	1833	—	67	3531	1222	2410	3632	9	191	11	211	7374	607
Въ губерніи . .	Кр.	25728	106	1524	104209	3	2929	134499	9490	97542	107032	439	6153	642	7234	248765	53989
	Вл.	18755	503	4499	79070	112	4138	107077	14466	55083	69549	166	5212	130	5508	182134	13209

58. Область Войска Донского.

Названия округовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь овинная.	Рожь яровая.	Пшеница овинная.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Черкасскій . . .	Кр. 5235	209	4819	12230	—	287	22780	2385	8121	10506	—	7	1614	105	1726	35012	8275
	Вл. 756	18	544	1843	—	5	3166	294	934	1228	—	—	90	8	98	4492	264
Донецкій . . .	Кр. 9701	678	1435	24779	9	16	36618	5124	12105	17229	84	3557	354	3995	57842	9850	
	Вл. 3843	59	323	9656	—	31	13912	1199	2202	3401	—	626	41	667	17980	1227	
Донской 1-й . . .	Кр. 12933	79	9684	23504	—	30	46230	3897	7623	11520	—	1533	263	1796	59546	4989	
	Вл. 867	—	875	2340	—	—	4082	255	651	906	—	117	6	123	5111	104	
Донской 2-й . . .	Кр. 12739	761	141	17656	—	—	31297	1822	2106	3928	—	2336	228	2564	37789	4144	
	Вл. 887	20	—	2383	—	—	3290	304	509	813	—	383	13	396	4499	443	
Ростовскій . . .	Кр. 739	21	1051	12906	—	4	14721	832	6008	6840	—	31	5	36	21597	1723	
	Вл. 1470	1	3362	17134	—	52	22019	1050	7620	8670	—	96	1	97	30786	1496	
Таганрогскій . . .	Кр. 1865	22	801	7934	—	50	10672	814	11620	12434	—	278	52	330	23436	5252	
	Вл. 4173	104	2373	21840	4	642	29136	2684	26481	29165	18	637	70	725	59026	6100	
Усть-Медвѣдиц- кій . . .	Кр. 6104	1954	39	25190	—	1	33288	2943	6231	9174	—	4928	203	5131	47593	3755	
	Вл. 1071	71	48	3310	—	—	4500	556	412	968	—	219	10	229	5697	117	
Хоперскій . . .	Кр. 14890	593	—	22129	1220	8	38840	5511	14250	19761	378	8070	425	8873	67474	6218	
	Вл. 1781	206	19	5847	9	—	7862	1409	1633	3042	7	745	40	792	11696	553	
Сальскій . . .	Кр. 954	44	529	1502	—	—	3029	162	272	434	—	251	15	266	3729	10	
	Вл. 1846	—	2454	2756	1	—	7057	688	619	1307	—	455	17	472	8836	67	
Въ области . . .	Кр. 65160	4361	18499	147830	1229	396	237475	23490	68336	91826	469	22598	1650	24717	354018	44216	
	Вл. 16694	479	9998	67109	14	730	95024	8439	41061	49500	25	3368	206	3599	148123	10371	



## XVII. Юго-восточный пшеничный районъ.

59. Кубанская область.

Названія отдѣловъ.		Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
Екатеринодар- скій.	Кр.	3050	7	18490	1563	8	1326	24444	3843	2857	6700	54	1523	77	1654	32798	6503
	Вл.	824	16	4334	530	16	337	6057	687	528	1215	9	355	22	386	7658	1087
Баталпашинскій	Кр.	1288	1	9852	372	32	974	12519	1711	1843	3554	482	3306	54	3842	19915	7609
	Вл.	127	3	1748	187	2	104	2171	376	426	802	48	285	5	338	3311	783
Ейскій.	Кр.	2570	17	17786	37935	1	81	58390	2162	28477	30639	—	1663	68	1731	90760	5383
	Вл.	566	39	5687	8960	2	47	15301	810	5547	6357	—	284	10	294	21952	868
Кавказскій.	Кр.	4233	75	22347	11962	1	158	38776	3962	11091	15053	12	2671	97	2780	56609	3119
	Вл.	527	28	4738	2281	2	127	7703	691	2550	3241	6	450	10	466	11410	725
Лабинскій.	Кр.	4474	10	38748	3585	20	616	47453	5177	6674	11851	251	3073	67	3391	62695	8589
	Вл.	370	22	4623	563	4	798	6380	687	1041	1728	24	354	20	398	8506	981
Майкопскій.	Кр.	1734	5	16036	727	135	1595	20232	881	413	1294	127	2492	73	2692	24218	5043
	Вл.	421	21	7601	594	39	387	9063	330	195	525	46	609	31	686	10274	1731
Темрюкскій.	Кр.	7344	14	21961	7646	3	1086	38054	3569	12630	16199	2	1567	191	1760	56013	3847
	Вл.	1899	11	6802	2322	1	589	11624	1223	4016	5239	1	270	18	289	17152	1072
Въ области.	Кр.	24693	129	145220	63790	200	5836	239868	21305	63985	85290	928	16295	627	17850	343008	40093
	Вл.	4734	140	35533	15437	66	2389	58299	4804	14303	19107	134	2607	116	2857	80263	7247

## 60. Ставропольская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Ставропольскій	Кр.	697	3	11805	2112	—	—	14617	3638	4615	8253	48	821	4	873	23743	2237
	Вл.	94	25	2598	862	1	106	3686	574	694	1268	6	123	2	131	5085	238
Александровскій и Ачикул. пр.	Кр.	192	—	12790	50	—	—	13032	3291	3738	7029	4	3735	1	3740	23801	1374
	Вл.	40	7	1080	42	—	15	1184	208	244	452	—	320	—	320	1956	74
Медвѣженскій и В. Дербет. ул.	Кр.	3950	96	17974	18379	—	2	40401	2363	6536	8899	—	1473	9	1482	50782	390
	Вл.	243	2	1618	1697	—	2	3562	319	626	945	—	174	1	175	4682	56
Новогригорьев- скій и Трухм. пр.	Кр.	1563	38	22754	1363	—	4	25722	4024	7270	11294	2	3089	19	3110	40126	327
	Вл.	24	1	1731	146	—	—	1902	216	444	660	—	124	—	124	2686	6
Въ губерніи.	Кр.	6402	137	65323	21904	—	6	93772	13316	22159	35475	54	9118	33	9205	138452	4328
	Вл.	401	35	7027	2747	1	123	10334	1317	2008	3325	6	741	3	750	14409	374

## 61. Астраханская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Астраханскій .	{ Кр. Вл.	22 —	— —	— —	7 —	— —	— —	29 —	— —	— —	— —	84 —	— —	84 —	113 —	2048 136	
Енотаевскій .	{ Кр. Вл.	1260 70	12 —	— —	1296 85	— —	— —	2568 155	— 2	— —	— 2	473 5	— —	473 5	3041 162	419 —	
Красноярскій .	{ Кр. Вл.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	30 —	
Царевскій .	{ Кр. Вл.	1732 244	742 11	237 —	13348 2235	— —	— —	16059 2490	577 33	275 3	852 36	— —	1024 42	83 —	1107 42	18018 2568	638 6
Черноярскій .	{ Кр. Вл.	1634 3	107 4	399 —	2323 18	— —	— —	4463 25	301 —	333 —	634 —	— —	485 —	40 —	525 —	5622 25	386 14
Въ губерніи .	{ Кр. Вл.	4648 317	861 15	636 —	16974 2338	— —	— —	23119 2670	878 35	608 3	1486 38	— —	2066 47	123 —	2189 47	26794 2755	3521 156

## 62. Оренбургская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Оренбургскій .	Кр.	4585	240	507	17614	202	—	23148	6986	762	7748	322	3123	364	3809	34705	3817
	Вл.	1975	328	—	7657	78	—	10038	2672	295	2967	127	947	112	1186	14191	2369
Верхнеураль- скій.	Кр.	654	105	—	6595	8	—	7362	3053	729	3782	1	57	159	217	11361	1861
	Вл.	453	14	—	532	—	—	999	516	46	562	—	—	1	1	1562	45
Орскій. . . .	Кр.	875	1	—	5291	31	—	6198	1760	595	2355	—	612	86	698	9251	675
	Вл.	681	166	—	3143	14	—	4004	1570	319	1889	8	536	99	643	6536	667
Троицкій. . .	Кр.	1125	998	2	10385	12	—	12522	5630	706	6336	10	73	164	247	19105	1545
	Вл.	259	60	10	1828	—	—	2157	944	158	1102	10	37	39	86	3345	285
Челябинскій. .	Кр.	6852	980	—	27560	4	—	35396	13467	1034	14501	18	1059	676	1753	51650	4166
	Вл.	314	87	—	2247	2	—	2650	917	41	958	2	54	18	74	3682	237
Въ губерніи.	Кр.	14091	2324	509	67445	257	—	84626	30896	3826	34722	351	4924	1449	6724	126072	12064
	Вл.	3682	655	10	15407	94	—	19848	6619	859	7478	147	1574	269	1990	29316	3603



## XVIII. Юго-восточный просяно-кукурузный районъ.

63. Терская область.

Названія округовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Владикавказскій	Кр.	32	6	1042	70	—	6354	7504	74	529	603	16	342	10	368	8475	894
	Вл.	5	—	100	24	—	1481	1610	10	21	31	7	14	15	36	1677	156
Грозненскій	Кр.	288	—	1782	483	—	7920	10473	355	568	923	110	1879	3	1992	13388	41
	Вл.	—	—	23	2	—	97	122	2	2	4	6	9	—	15	141	4
Кизлярскій	Кр.	2454	1	2427	4	—	5	4891	168	444	612	—	2490	29	2519	8022	88
	Вл.	28	—	427	4	—	1	460	44	11	55	—	30	—	30	545	8
Нальчикскій	Кр.	15	—	631	91	6	1784	2527	40	151	191	12	4094	1	4107	6825	444
	Вл.	15	—	283	84	3	214	599	20	79	99	3	346	—	349	1047	287
Пятигорскій	Кр.	4881	17	3418	98	2	241	8657	1282	689	1971	239	10816	25	11080	21708	5727
	Вл.	465	9	795	68	2	51	1390	292	276	568	86	1608	5	1699	3657	1027
Сунженскій	Кр.	820	—	1829	114	1	6012	8776	484	609	1093	136	4122	25	4283	14152	1978
	Вл.	59	—	209	17	4	415	704	62	153	215	20	801	1	822	1741	233
Хасавъ-Юртовскій	Кр.	88	—	1584	53	3	1202	2930	6	219	225	1	223	—	224	3379	103
	Вл.	7	—	315	9	—	104	435	7	55	62	1	64	—	65	562	4
Въ губерніи.	Кр.	8578	24	12713	913	12	23518	45758	2409	3209	5618	514	23966	93	24573	75949	9275
	Вл.	579	9	2152	208	9	2363	5320	437	597	1034	123	2872	21	3016	9370	1719

# XIX. Западно-сибирскій пшенично-овсяный районъ

64. Тобольская губернія.

Названія уѣздовъ.		Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха	Картофель.	
		Рожь овсяная.	Рожь яровая.	Пшеница овсяная.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.
Тобольскій . . .	Кр.	2566	93	4	463	4	—	3130	3352	2737	6089	—	—	16	16	9235	2168
	Вл.	129	26	—	43	—	—	198	174	116	290	—	—	—	—	488	85
Березовскій . . .	Кр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ишимскій . . .	Кр.	4058	3333	9	16064	11	—	23475	13255	1838	15093	81	267	666	1014	39582	4772
	Вл.	355	97	2	372	—	—	826	351	38	389	2	7	10	19	1234	47
Курганскій . . .	Кр.	8336	1277	40	18759	20	—	28432	12682	1015	13697	252	892	474	1618	43747	4350
	Вл.	383	69	1	1997	2	—	2452	1349	86	1435	10	49	28	87	3974	751
Сургутскій . . .	Кр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тарскій . . .	Кр.	3392	2406	4	4379	5	—	10186	6598	1114	7712	77	35	100	212	18110	3300
	Вл.	129	32	2	109	—	—	272	184	25	209	—	1	—	1	482	70
Туринскій . . .	Кр.	4415	33	23	976	1	—	5448	3522	1057	4579	6	—	176	182	10209	1666
	Вл.	121	2	13	26	1	—	163	152	9	161	—	—	1	1	325	36
Тюкалинскій . . .	Кр.	2697	3547	16	15193	2	—	21455	13622	1613	15235	131	208	249	588	37278	5500
	Вл.	233	282	—	1054	—	—	1569	1201	67	1268	8	12	3	23	2860	450
Тюменскій . . .	Кр.	4405	426	1	1470	372	—	6674	3248	561	3809	238	1	195	434	10917	2156
	Вл.	300	40	—	155	20	—	515	490	27	517	8	—	8	16	1048	45
Ялуторовскій . . .	Кр.	4456	2381	—	8595	384	—	15816	10932	668	11600	1135	124	786	2045	29461	3854
	Вл.	49	185	1	565	45	—	845	661	29	690	40	—	33	73	1608	182
Въ губерніи.	Кр.	34325	13496	97	65899	799	—	114616	67211	10603	77814	1920	1527	2662	6109	198539	27766
	Вл.	1699	733	19	4321	68	—	6840	4562	397	4959	68	69	83	220	12019	1666

## 65. Томская губернія.

Названія уѣздовъ.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесъ.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
Томскій . . .	Кр.	6054	2751	18	6002	—	—	14825	7468	1218	8686	91	15	181	287	23798	7964
	Вл.	42	—	2	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	44	—
Барнаульскій . . .	Кр.	3552	7752	66	38003	—	—	49373	20299	1675	21974	280	794	702	1776	73123	7543
	Вл.	12	441	—	707	—	—	1160	403	31	434	1	2	13	16	1610	184
Бійскій . . .	Кр.	5534	3686	90	38844	180	—	48334	22956	4134	27090	1612	2505	402	4519	79943	6455
	Вл.	243	1	10	180	2	—	436	114	24	138	1	9	1	11	585	32
Земляногорскій . . .	Кр.	988	271	1	7176	33	—	8469	1818	936	2754	24	371	35	430	11653	833
	Вл.	7	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Каинскій . . .	Кр.	3215	1628	53	8762	—	—	13658	9105	1090	10195	3	58	153	214	24067	3599
	Вл.	38	86	—	404	—	—	528	303	22	325	—	—	7	7	860	51
Кузнецкій . . .	Кр.	4139	2829	—	5001	—	—	11969	2460	659	3119	17	28	111	156	15244	2112
	Вл.	10	4	—	8	—	—	22	5	1	6	—	—	—	—	28	1
Маріинскій . . .	Кр.	5290	2517	6	3857	3	—	11673	4578	1399	5977	42	33	137	212	17862	4543
	Вл.	154	31	—	33	—	—	218	64	20	84	—	—	1	1	303	36
Въ губерніи . . .	Кр.	28772	21434	234	107645	216	—	158301	68684	11111	79795	2069	3804	1721	7594	245690	33049
	Вл.	506	563	12	1332	2	—	2415	889	98	987	2	11	22	35	3437	304

## Итоги по губерніямъ

(у крестьянъ и владѣльцевъ вмѣстѣ),

Названія губерній.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
1. Архангельская	2771	5	—	62	—	—	2838	659	5452	6111	—	—	38	38	8987	4047
2. Олонецкая . .	10196	18	—	35	1	—	10250	9224	3302	12526	1	—	102	103	22879	6623
3. Вологодская .	47113	76	1	3626	—	—	50816	32950	14107	47057	—	—	2015	2015	99888	17031
4. С.-Петербургск.	19063	571	78	119	—	—	19831	16798	5595	22393	138	—	514	652	42876	50341
5. Новгородская .	45601	295	5	398	—	—	46299	38056	4301	42357	366	—	644	1010	89666	39664
6. Псковская . .	45968	250	914	146	2	—	47280	20920	9198	30118	301	—	3635	3936	81334	45635
7. Смоленская . .	71065	180	68	935	—	—	72248	42488	8923	51411	1768	56	1632	3456	127115	40480
8. Калужская . .	37518	34	295	12	1	—	37860	17247	5315	22562	1484	445	868	2797	63219	51030
9. Тверская . . .	76433	311	24	166	4	—	76938	44316	8014	52330	282	—	867	1149	130417	63744
10. Ярославская .	53774	110	27	1777	—	—	55688	32376	3052	35428	52	—	926	978	92094	69832
11. Владимирская .	58498	338	12	1536	—	—	60384	27381	2428	29809	3395	474	1501	5370	95563	59045
12. Рязанская . .	125803	194	824	176	—	—	126997	64449	29	64478	2223	22335	1181	25739	217214	131267
13. Нижегородская	87840	196	161	8100	838	—	97135	28434	2048	30482	4431	3811	3497	11739	139356	53098
14. Костромская .	75111	358	13	3393	24	—	78899	34549	12725	47274	24	—	1434	1458	127631	59708
15. Вятская . . .	293388	1188	8	5172	5490	—	305246	182371	33924	216295	5552	201	8406	14159	535700	53265



Названія губерній.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
16. Казанская . .	176350	454	—	4690	14643	—	196137	64620	8313	72933	5449	2222	8567	16238	285308	18801
17. Симбирская . .	134383	17	5	8925	6145	—	149475	52764	585	53349	2753	15478	6307	24538	227362	43234
18. Пензенская . .	140023	27	132	437	895	—	141514	40906	57	40963	4777	18265	9398	32440	214917	73511
19. Тамбовская . .	251294	277	4554	3062	—	—	259187	118258	267	118525	2898	60749	8561	72208	449920	152371
20. Уфимская . . .	128403	472	31	18903	13131	—	160940	58510	2297	60807	8823	11788	6488	27099	248346	18540
21. Эстляндская . .	16732	271	650	248	—	—	17901	7999	11702	19701	—	—	809	809	38411	86248
22. Лифляндская . .	55572	496	2227	1713	30	—	60038	39309	47705	87014	325	—	3362	3687	150739	118286
23. Курляндская . .	34630	333	7084	411	—	—	42458	23789	19148	42937	32	—	2388	2420	87815	54396
24. Ковенская . . .	68607	1008	8102	1438	—	—	79155	27337	21829	49166	271	—	6649	6920	135241	86079
25. Витебская . . .	44766	429	884	629	—	—	46708	25576	17000	42576	275	—	4421	4696	93980	82608
26. Виленская . . .	62264	1022	1935	813	4	—	66038	25007	11952	36959	3955	—	5011	8966	111963	110619
27. Гродненская . .	62448	643	6510	499	204	—	70305	23084	9120	32204	2791	577	3250	6618	109127	121183
28. Минская . . . .	71531	1853	3595	2120	59	—	79158	35127	14764	49891	6148	2406	3151	11705	140754	188929
29. Могилевская . .	57913	461	580	1848	—	—	60802	30385	9087	39472	6191	1538	1493	9222	109496	143624
30. Черниговская . .	93146	168	1001	1131	1	45	95492	38641	8672	47313	16428	5955	4104	26487	169292	154849
31. Курская . . . .	169272	428	22581	5498	9	50	197838	76156	9440	85596	15186	22197	2281	39664	323098	138689
32. Орловская . . .	118854	62	9811	229	—	—	128956	71044	704	71748	4438	10254	1229	15921	216625	151471

Названия губерний.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
33. Тульская . . .	103122	130	1957	130	—	—	105339	78659	516	79175	3225	3646	777	7648	192162	139005
34. Московская . . .	37546	142	—	8	—	—	37696	20644	2270	22914	708	44	691	1443	62053	70651
35. Сувалкская . . .	29051	176	6081	56	—	—	35264	13349	8274	21623	474	—	2633	3107	59994	59699
36. Ломжинская . . .	23392	205	7739	72	—	—	31408	10622	3322	13944	1303	331	2474	4108	49460	114767
37. Плоцкая . . .	38387	391	14574	24	2	—	53378	10049	5500	15549	1462	129	2558	4149	73076	130233
38. Сѣдлецкая . . .	32429	138	7967	22	—	—	40556	16024	5315	21339	1481	1080	2593	5154	67049	117245
39. Варшавская . . .	59074	401	20482	51	187	—	80195	22455	10351	32806	1252	571	4832	6655	119656	191070
40. Калишская . . .	45654	152	12281	12	35	—	58134	15722	6589	22311	918	826	2574	4318	84763	185866
41. Петроковская . . .	31789	416	6692	69	—	—	38966	13183	8302	21485	722	911	1524	3157	63608	182441
42. Кѣлецкая . . .	18141	395	14236	581	—	—	33353	12812	13987	26799	154	1268	2020	3442	63594	135884
43. Радомская . . .	26597	719	10167	126	39	—	37648	17056	10804	27860	1082	1263	3123	5468	70976	141211
44. Люблинская . . .	35837	583	25265	303	37	—	62025	24536	19653	44189	3748	2081	4173	10002	116216	184665
45. Волынская . . .	94650	1808	44004	1147	77	109	141795	59299	26122	85421	8707	8557	7187	24451	251667	149871
46. Кіевская . . .	107448	706	83967	6003	21	4907	203052	82752	38138	120890	16373	44922	7158	68453	392395	99849
47. Подольская . . .	78068	781	103962	10551	65	50226	243653	66130	42835	108965	5898	11571	7302	24771	377389	81562
48. Полтавская . . .	137990	531	17500	108281	52	669	265023	46915	64058	110973	13998	16818	2140	32356	408952	110191
49. Харьковская . . .	89888	697	13826	64039	60	1208	169718	41339	68647	109986	5228	15688	793	21709	301413	75956

Названия губерний.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
50. Воронежская .	153789	980	11852	51491	34	64	218210	54120	32399	86519	42192	10909	1829	54930	359659	96225
51. Саратовская .	190924	244	1149	79316	266	—	271899	60711	5365	66076	2105	26308	8280	36693	374668	53625
52. Самарская . .	145409	729	18	178197	13015	227	337595	44747	10742	55489	4522	25168	6804	36494	429578	46994
53. Пермская . . .	141498	8742	69	59951	769	—	211029	139553	38988	178541	5100	212	5276	10588	400158	36304
54. Бессарабская .	31216	1096	65129	47082	12	127780	272315	14339	79463	93802	285	829	244	1358	367475	16899
55. Херсонская . .	92903	919	47682	238122	90	20596	400312	28848	179751	208599	2334	15485	828	18647	627558	47448
56. Таврическая .	39696	119	72405	97105	51	6848	216224	18600	130552	149152	1	3933	64	3998	369374	24612
57. Екатеринославская . . .	44483	609	6023	183279	115	7067	241576	23956	152625	176581	605	11365	772	12742	430899	67198
58. Область Войска Донскаго . .	81854	4840	28497	214939	1243	1126	332499	31929	109397	141326	494	25966	1856	28316	502141	54587
59. Кубанская обл.	29427	269	180753	79227	266	8225	298167	26109	78288	104397	1062	18902	743	20707	423271	47340
60. Ставропольская	6803	172	72350	24651	1	129	104106	14633	24167	38800	60	9859	36	9955	152861	4702
61. Астраханская .	4965	876	636	19312	—	—	25789	913	611	1524	—	2113	123	2236	29549	3677
62. Оренбургская .	17773	2979	519	82852	351	—	104474	37515	4685	42200	498	6498	1718	8714	155388	15667
63. Терская область.	9157	33	14865	1121	21	25881	51078	2846	3806	6652	637	26838	114	27589	85319	10994
64. Тобольская . .	36024	14229	116	70220	867	—	121456	71773	11000	82773	1988	1596	2745	6329	210558	29432
65. Томская . . .	29278	21997	246	108977	218	—	160716	69573	11209	80782	2071	3815	1743	7629	249127	33353

### Итоги по районамъ.

Р а й о н ы .	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣборъ и гороха.	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
I районъ .	Кр.	2489	5	—	58	—	—	2552	624	5042	5666	—	—	37	37	8255	3943
	Вл.	282	—	—	4	—	—	286	35	410	445	—	—	1	1	732	104
	<b>Итого . . .</b>	<b>2771</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>62</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2838</b>	<b>659</b>	<b>5452</b>	<b>6111</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>8987</b>	<b>4047</b>
II районъ .	Кр.	52410	81	—	3283	1	—	55775	38609	16222	54831	1	—	1938	1939	112545	21976
	Вл.	4899	13	1	378	—	—	5291	3565	1187	4752	—	—	179	179	10222	1678
	<b>Итого . . .</b>	<b>57309</b>	<b>94</b>	<b>1</b>	<b>3661</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>61066</b>	<b>42174</b>	<b>17409</b>	<b>59583</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>2117</b>	<b>2118</b>	<b>122767</b>	<b>23654</b>
III районъ .	Кр.	53815	631	21	356	—	—	54823	44170	7724	51894	371	—	934	1305	108022	69402
	Вл.	10849	235	62	161	—	—	11307	10684	2172	12856	133	—	224	357	24520	20603
	<b>Итого . . .</b>	<b>64664</b>	<b>866</b>	<b>83</b>	<b>517</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>66130</b>	<b>54854</b>	<b>9896</b>	<b>64750</b>	<b>504</b>	<b>—</b>	<b>1158</b>	<b>1662</b>	<b>132542</b>	<b>90005</b>
IV районъ . полоса а)	Кр.	83269	223	568	890	—	—	84950	43534	13280	56814	1397	5	4064	5466	147230	64853
	Вл.	33764	207	414	191	—	—	34578	19874	4841	24715	672	51	1203	1926	61219	21262
	<b>Итого . . .</b>	<b>117033</b>	<b>430</b>	<b>982</b>	<b>1081</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>119528</b>	<b>63408</b>	<b>18121</b>	<b>81529</b>	<b>2069</b>	<b>56</b>	<b>5267</b>	<b>7392</b>	<b>208449</b>	<b>86115</b>



Р а и о н ы.	Продовольственные хлѣба.						Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.		
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.	
полоса б). . .	Кр.	336166	851	391	10378	746	—	348532	150902	18075	168977	9754	21702	7222	38678	556187	357229
	Вл.	103700	332	952	1389	97	—	106470	63301	2811	66112	2113	5363	1618	9094	181676	70787
	<b>Итого.</b>	<b>439866</b>	<b>1183</b>	<b>1343</b>	<b>11767</b>	<b>843</b>	<b>—</b>	<b>455002</b>	<b>214203</b>	<b>20886</b>	<b>235089</b>	<b>11867</b>	<b>27065</b>	<b>8840</b>	<b>47772</b>	<b>737863</b>	<b>428016</b>
полоса в). . .	Кр.	354404	1508	19	8153	5161	—	369245	209408	44916	254354	5350	201	9438	14989	638588	106661
	Вл.	14095	38	2	412	353	—	14900	7512	1703	9215	226	—	402	628	24743	6312
	<b>Итого.</b>	<b>368499</b>	<b>1546</b>	<b>21</b>	<b>8565</b>	<b>5514</b>	<b>—</b>	<b>384145</b>	<b>216920</b>	<b>46649</b>	<b>263569</b>	<b>5576</b>	<b>201</b>	<b>9840</b>	<b>15617</b>	<b>663331</b>	<b>112973</b>
полоса г). . .	Кр.	150633	448	—	4520	13974	—	169575	52519	8205	60724	4771	1934	6563	13268	243567	16506
	Вл.	25717	6	—	170	669	—	26562	12101	108	12209	678	288	2004	2970	41741	2295
	<b>Итого.</b>	<b>176350</b>	<b>454</b>	<b>—</b>	<b>4690</b>	<b>14643</b>	<b>—</b>	<b>196137</b>	<b>64620</b>	<b>8313</b>	<b>72933</b>	<b>5449</b>	<b>2222</b>	<b>8567</b>	<b>16238</b>	<b>285308</b>	<b>18801</b>
полоса д). . .	Кр.	329838	36	162	6231	5882	—	342149	114868	670	115538	6137	70960	13183	90280	547967	191521
	Вл.	195862	285	4529	6193	1158	—	208027	97060	239	97299	4291	23532	11083	38906	344232	77595
	<b>Итого.</b>	<b>525700</b>	<b>321</b>	<b>4691</b>	<b>12424</b>	<b>7040</b>	<b>—</b>	<b>550176</b>	<b>211928</b>	<b>909</b>	<b>212837</b>	<b>10428</b>	<b>94492</b>	<b>24266</b>	<b>129186</b>	<b>892199</b>	<b>269116</b>
полоса е). . .	Кр.	94668	390	23	13739	11329	—	120144	43584	1963	45547	6827	9165	5240	21232	186923	14079
	Вл.	33735	82	8	5169	1802	—	40796	14926	334	15260	1996	2623	1248	5867	61923	4461
	<b>Итого.</b>	<b>128403</b>	<b>472</b>	<b>31</b>	<b>18903</b>	<b>13131</b>	<b>—</b>	<b>160940</b>	<b>58510</b>	<b>2297</b>	<b>60807</b>	<b>8823</b>	<b>11788</b>	<b>6488</b>	<b>27099</b>	<b>248846</b>	<b>18540</b>

Р а і о н ы .	Продовольственные хлеба.						Кормовые хлеба.			Приварочные хлеб и горохъ.				Всего хлебовъ и гороха.	Картофель.		
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.			Итого.	
Всего по IV району .	Кр.	1348978	3456	1163	43906	37092	—	1434595	614815	87139	701954	34236	103967	45710	183013	2320462	750849
	Вл.	406873	950	5905	13524	4081	—	431333	214774	10036	224810	9976	31857	17558	59391	715534	182712
<b>Итого . .</b>		<b>1755851</b>	<b>4406</b>	<b>7068</b>	<b>57430</b>	<b>41173</b>	<b>—</b>	<b>1865928</b>	<b>829389</b>	<b>97175</b>	<b>926764</b>	<b>44212</b>	<b>135824</b>	<b>63268</b>	<b>243304</b>	<b>3035996</b>	<b>933561</b>
V районъ .	Кр.	9914	192	334	221	—	—	10661	4084	6537	10621	—	—	387	387	21669	49834
	Вл.	6818	79	316	27	—	—	7240	3915	5165	9080	—	—	422	422	16742	36414
<b>Итого . .</b>		<b>16732</b>	<b>271</b>	<b>650</b>	<b>248</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>17901</b>	<b>7999</b>	<b>11702</b>	<b>19701</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>809</b>	<b>809</b>	<b>38411</b>	<b>86248</b>
VI районъ .	Кр.	128306	1144	11241	2673	12	—	143376	64567	65023	129590	631	—	10489	11120	284086	205573
	Вл.	75269	1122	7056	1518	18	—	84983	51444	40659	92103	272	—	6331	6603	183689	135796
<b>Итого . .</b>		<b>203575</b>	<b>2266</b>	<b>18297</b>	<b>4191</b>	<b>30</b>	<b>—</b>	<b>228359</b>	<b>116011</b>	<b>105682</b>	<b>221693</b>	<b>903</b>	<b>—</b>	<b>16820</b>	<b>17723</b>	<b>467775</b>	<b>341369</b>
VII районъ .	Кр.	497124	3009	14156	5580	14	24	519907	219132	44951	264083	38955	33472	13581	86008	869998	818883
	Вл.	278972	1900	33814	6696	263	72	321717	179615	21574	201189	20115	13145	8406	41666	564572	400137
<b>Итого . .</b>		<b>776096</b>	<b>4909</b>	<b>47970</b>	<b>12276</b>	<b>277</b>	<b>96</b>	<b>841624</b>	<b>398747</b>	<b>66525</b>	<b>465272</b>	<b>59070</b>	<b>46617</b>	<b>21987</b>	<b>127674</b>	<b>1434570</b>	<b>1219020</b>

Р а і о н ы .	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Каргофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
VІІІ районъ .	Кр.	117132	740	20015	98	194	—	138179	42885	19495	62380	4015	2211	7238	13464	214023	424327
	Вл.	110855	723	49009	139	30	—	160756	45336	19856	65192	2875	726	10426	14027	239975	374553
	<b>Итого . . .</b>	<b>227987</b>	<b>1463</b>	<b>69024</b>	<b>237</b>	<b>224</b>	<b>—</b>	<b>298935</b>	<b>88221</b>	<b>39351</b>	<b>127572</b>	<b>6890</b>	<b>2937</b>	<b>17664</b>	<b>27491</b>	<b>453998</b>	<b>798880</b>
ІХ районъ .	Кр.	65538	1351	16369	308	31	—	83597	35247	31152	66399	4125	4225	5075	13425	163421	401047
	Вл.	46826	762	39991	771	45	—	88395	32340	21594	53934	1581	1298	5765	8644	150973	243154
	<b>Итого . . .</b>	<b>112364</b>	<b>2113</b>	<b>56360</b>	<b>1079</b>	<b>76</b>	<b>—</b>	<b>171992</b>	<b>67587</b>	<b>52746</b>	<b>120333</b>	<b>5706</b>	<b>5523</b>	<b>10840</b>	<b>22069</b>	<b>314394</b>	<b>644201</b>
Х районъ .	Кр.	141591	1447	46743	1817	1	366	191965	72217	45645	117862	19800	34476	6220	60496	370323	164252
	Вл.	60507	1067	81228	5333	97	4650	152882	69834	18615	88449	5280	19003	8125	32408	273739	85468
	<b>Итого . . .</b>	<b>202098</b>	<b>2514</b>	<b>127971</b>	<b>7150</b>	<b>98</b>	<b>5016</b>	<b>344847</b>	<b>142051</b>	<b>64260</b>	<b>206311</b>	<b>25080</b>	<b>53479</b>	<b>14345</b>	<b>92904</b>	<b>644062</b>	<b>249720</b>
ХІ районъ .	Кр.	58053	185	41331	4229	1	29504	133303	30698	27734	58432	4176	7641	3556	15373	207108	34015
	Вл.	20015	596	62631	6322	64	20722	110350	35432	15101	50533	1722	3930	3746	9398	170281	17547
	<b>Итого . . .</b>	<b>78068</b>	<b>781</b>	<b>103962</b>	<b>10551</b>	<b>65</b>	<b>50226</b>	<b>243653</b>	<b>66130</b>	<b>42835</b>	<b>108965</b>	<b>5898</b>	<b>11571</b>	<b>7302</b>	<b>24771</b>	<b>377389</b>	<b>81562</b>

Р а й о н ы .	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
XII районъ.	Кр.	142051	547	7356	90467	25	130	240576	44934	88992	133926	12409	19893	1855	34157	408659	120425
	Вл.	85827	681	23970	81853	87	1747	194165	43320	43713	87033	6817	12613	1078	20508	301706	65722
Итого.		227878	1228	31326	172320	112	1877	434741	88254	132705	220959	19226	32506	2933	54665	710365	186147
XIII районъ.	Кр.	351609	1397	2208	205171	10857	231	571473	100657	41916	142573	39156	47001	11648	97805	811851	162595
	Вл.	138513	556	10811	103833	2458	60	256231	58921	6590	65511	9663	15384	5265	30312	352054	34249
Итого.		490122	1953	13019	309004	13315	291	827704	159578	48506	208084	48819	62385	16913	128117	1163905	196844
XIV районъ.	Кр.	127931	8222	69	54013	695	—	190930	127473	36957	164430	4819	205	5009	10033	365393	32411
	Вл.	13567	520	—	5938	74	—	20099	12080	2031	14111	281	7	267	555	34765	3893
Итого.		141498	8742	69	59951	769	—	211029	139553	38988	178541	5100	212	5276	10588	400158	36304
XV районъ.	Кр.	19120	661	26196	36777	1	77847	160602	5966	50724	56690	101	516	116	733	218025	13151
	Вл.	12096	435	38933	10305	11	49933	111713	8373	28739	37112	184	313	128	625	149450	3748
Итого.		31216	1096	65129	47082	12	127780	272315	14339	79463	93802	285	829	244	1358	367475	16899



Р а и о н ы.	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочные хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.	
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Подба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.			
XVI районъ.	Кр.	154671	4954	60358	430121	1247	17265	668616	48967	330908	379875	2129	37133	2806	42068	1090559	147098
	Вл.	104265	1533	94249	303324	252	18372	521995	54366	241417	295783	1305	19616	714	21635	839413	46747
	Итого.	258936	6487	154607	733445	1449	35637	1190611	103333	572325	675658	3434	56749	3520	63703	1929972	193845
XVII районъ.	Кр.	49834	3451	211688	170113	457	5842	441385	66395	90578	156973	1333	32403	2232	35968	634326	60006
	Вл.	9134	845	42570	35929	161	2512	91151	12775	17173	29948	287	4969	388	5644	126743	11380
	Итого.	58968	4296	254258	206042	618	8354	532536	79170	107751	186921	1620	37372	2620	41612	761069	71386
XVIII районъ.	Кр.	8578	24	12713	913	12	23518	45758	2409	3209	5618	514	23966	93	24573	75049	9275
	Вл.	579	9	2152	208	9	2363	5320	437	597	1034	123	2872	21	3016	9370	1719
	Итого.	9157	33	14865	1121	21	25881	51078	2846	3806	6652	637	26838	114	27589	85319	10994
XIX районъ.	Кр.	63097	34930	331	173544	1015	—	272917	135895	21714	157609	3989	5331	4383	13703	444229	60815
	Вл.	2205	1296	31	5653	70	—	9255	5451	495	5946	70	80	105	255	15456	1970
	Итого.	65302	36226	362	179197	1085	—	282172	141346	22209	163555	4059	5411	4488	13958	459685	62785

## Итогъ чистаго сбора хлѣбовъ, гороха и картофеля по 65 губерніямъ.

(Въ тысячахъ пудовъ).

	Продовольственные хлѣба.							Кормовые хлѣба.			Приварочн. хлѣба и горохъ.				Всего хлѣбовъ и гороха.	Картофель.
	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Полба.	Кукуруза.	Итого.	Овесь.	Ячмень.	Итого.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Итого.		
<b>За 5 лѣтъ.</b> (1893—1897 гг.).																
У крестьянъ .	3392241	66427	472292	1223648	51655	154727	5360990	1699744	1021662	2721406	170760	352440	123307	646507	8728903	3579877
У владѣльцевъ .	1388351	13322	492729	581916	7720	100431	2584469	842697	497124	1339821	60684	125813	69149	255646	4179936	1667594
<b>Итого .</b>	<b>4780592</b>	<b>79749</b>	<b>965021</b>	<b>1805564</b>	<b>59375</b>	<b>255158</b>	<b>7945459</b>	<b>2542441</b>	<b>1518786</b>	<b>4061227</b>	<b>231444</b>	<b>478253</b>	<b>192456</b>	<b>902153</b>	<b>12908839</b>	<b>5247471</b>
<b>Въ среднемъ за 1 годъ.</b>																
У крестьянъ .	678448	13285	94458	244730	10331	30946	1072198	339949	204332	544281	34152	70488	24662	129302	1745781	715975
У владѣльцевъ .	277670	2665	98546	116383	1544	20086	516894	168539	99425	267964	12137	25162	13830	51129	835987	333519
<b>Итого .</b>	<b>956118</b>	<b>15950</b>	<b>193004</b>	<b>361113</b>	<b>11875</b>	<b>51032</b>	<b>1589092</b>	<b>508488</b>	<b>303757</b>	<b>812245</b>	<b>46289</b>	<b>95650</b>	<b>38492</b>	<b>180431</b>	<b>2581768</b>	<b>1049494</b>



324. Сборникъ докладовъ и постановленій земства Мариупольскаго уѣзда по вопросу о народномъ образованіи. Съ 1874—1877 гг. Мариуполь. 1877 г. тип. Л. Вальбовскаго, 8°, 187 стр.

325. Отчетъ Екатеринославской уѣздной земской управы за 1879 г.

Въ отчетѣ уѣздной управы за 1879 г. помѣщены данныя обследованія движенія земельной собственности частныхъ владѣльцевъ за 19 лѣтъ, т. е. за все пореформенное время. Въ отчетахъ же за 1880 и 1882 г. даются свѣдѣнія о хозяйствѣ крестьянъ и ихъ платежныхъ силахъ.

1) „Земство“ 1881 г. № 7. Статья: „Новыя данныя по статистикѣ землевладѣнія“.

326. Опытъ изслѣдованія способовъ эксплуатаціи земель частныхъ владѣльцевъ Екатеринославскаго уѣзда. Приложение къ отчету уѣздной управы за 1882 г. Екатеринославъ. 1884 г. тип. Я. М. Чаусскаго.

Отчетъ составленъ В. А. Сомовымъ. Въ немъ разсматриваются существующія у частныхъ землевладѣльцевъ уѣзда системы эксплуатаціи земли и способы ея обработки; далѣе, дается подробный учетъ стоимости земледѣльческихъ работъ, выясняются колебанія урожая и его стоимость и затѣмъ, даются свѣдѣнія о доходности хозяйствъ разныхъ типовъ. Въ концѣ отчета помѣщены 14 вѣдомостей.

327. Протоколы Статистическаго съѣзда 19—22 Іюля 1883 г. и программы для собранія статистическихъ свѣдѣній въ Екатеринославской губерніи. Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 8°, I+79 стр.

328. Труды комиссіи, избранной Екатеринославскимъ губ. зем. собраніемъ 1885 г. по вопросу объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Екатеринославъ 1886 г. Тип. губ. правленія. 8°, I+58 стр.

329. Краткій обзоръ Мариупольскаго уѣзда. Съ приложеніемъ карты уѣзда. Составленъ секретаремъ уѣздной управы Александровичемъ. Мариуполь 1884 г. тип. А. Фрактова 8° I+116 стр. и 1 карта.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія: о географическомъ положеніи уѣзда, объ орошеніи, геологическія данныя, о почвѣ, о землевладѣніи и арендѣ земли, о населеніи, приблизительномъ приростѣ его и о рабочихъ силахъ въ уѣздѣ, о сельскомъ хозяйствѣ, народномъ образованіи, врачебной части и, наконецъ, — исторія заселенія уѣзда. Въ концѣ помѣщена карта уѣзда и нѣкоторыя цифровыя данныя.

330. Программа описанія Екатеринославской губерніи въ память 100-лѣтняго ея юбилея. Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 16°, 10 стр.

Настоящая программа представляетъ перечень важнѣйшихъ рубрикъ, по которымъ предполагалось произвести описаніе губерніи.

331. Указатель землевладѣнія въ Александровскомъ уѣздѣ съ обозначеніемъ населенныхъ пунктовъ. Александровскъ. 1886 г. тип. Б. Я. Штернъ. 16°, 215 стр.

Указатель представляетъ списокъ сельскихъ обществъ по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ и списокъ землевладѣльцевъ. По каждому обществу приводятся свѣдѣнія: о количествѣ десятинъ земли, разстояніи отъ волости и отъ г. Александровска, о числѣ дворовъ и домохозяевъ и числѣ наличныхъ душъ муж. и жен. пола. Въ спискѣ землевладѣльцевъ показаны



ваются: имя владѣльца, названіе имѣнія, при какомъ селеніи оно находится, число десятинъ и разстояніе отъ волости и г. Александровска.

**332.** Историческій очеркъ развитія земской медицины въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ съ 1866 по 1888 г.

Очеркъ составленъ д-ромъ П. Сочинскимъ. Онъ заключаетъ: краткое общее описаніе уѣзда и ходъ развитія уѣздной медицины. Въ концѣ даются вѣдомости по больничнымъ участкамъ о числѣ больныхъ и родахъ болѣзней за 1870—1888 гг. и діаграммы возрастанія стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ съ 1876 г.

**333.** Докладъ Бахмутскому уѣздному XXXII очередному земскому собранію инспектора народныхъ училищъ 2 района Екатеринославской губ. П. Е. Діомидова о введеніи всеобщаго обученія въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Докладъ сопровождается поселенною вѣдомостью о числѣ душъ обоого пола и дѣтей школьнаго возраста отъ 8—14 лѣтъ съ отмѣтками, есть-ли въ селеніи школа и какая.

**334.** Труды VII сѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Екатеринославской губерніи 26 сентября—4 октября 1897 г. Вып. I. Екатеринославъ тип. Л. Салтановскаго. 1897 г. 8°, VII+560 стр. и 1 карта губерніи.

Изъ „Трудовъ“ сѣзда обращаютъ на себя вниманіе: докладъ К. Концевича о подворно-посемейныхъ записяхъ больныхъ въ участковыхъ земскихъ врачебныхъ амбулаторіяхъ, (стр. 213—223).—Объ организаціи медико-санитарно-статистическаго дѣла въ Екатеринославской губ., собраніе медико-статистическихъ свѣдѣній, форма ихъ и послѣдующая разработка, *его-же* (224—280, съ проектами инструкцій, программами и формами).—Докладъ по вопросу о медицинской статистикѣ, Г. М. Бораковскаго (281—285 стр.).

**335.** Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губ. Томъ I. Ростовскій на Дону уѣздъ и Таганрогское градоначальство. Екатеринославъ. 1884 г. Губ. тип. 8°, VIII + 319 + IX + 76 + 69.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась лѣтомъ и осенью 1883 г. Работы велись сначала путемъ обхода каждаго двора (подворный обходъ), но затѣмъ этотъ способъ былъ оставленъ и примѣненъ способъ созыва домохозяевъ на сходы. Сборникъ раздѣляется на 4 отдѣла: въ 1-мъ даются общія свѣдѣнія объ уѣздѣ, какъ-то: географ. положеніе и границы, пространство, почва, климатъ, исторія заселенія уѣзда и общія свѣдѣнія объ эконо. положеніи населенія; 2-й отдѣлъ содержитъ очеркъ крестьянскаго хозяйства съ данными: о землевладѣніи, земледѣліи, скотоводствѣ, промыслахъ, ремеслахъ и свѣдѣнія о крест. денежныхъ платежахъ, объ общественныхъ доходахъ и о сел.-хозяйственномъ кредитѣ; въ концѣ этого отдѣла приложенъ краткій очеркъ грамотности сельскаго населенія; 3-й отдѣлъ посвященъ изслѣдованію хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, а въ 4-мъ заключаются матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, именно данныя: 1) о продажныхъ цѣнахъ на земли и 2) объ арендныхъ цѣнахъ: а) при денежной арендѣ. б) при сѣмкѣ земли на скощину и в) при арендѣ за отработки. Въ концѣ даются статистико-эконом. таблицы, съ объясненіями къ нимъ. Таблицъ восемь: 1) пообщинная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ (82 гр.); 3) сводная по разрядамъ крестьянъ (82 гр.); 4) свѣдѣнія объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ (43 гр.); 5) поволостная сводная объ нихъ же (43 гр.); 6) распределеніе частновладѣль-

ческихъ земель по сословіямъ и по волостямъ; 7)—по размѣрамъ землевладѣнія и 8)—по размѣрамъ экономическихъ посѣвовъ. Сборникъ составленъ В. К. Кузнецовымъ при участіи И. П. Авдѣева. По мѣстному изслѣдованію работали: В. И. Милославскій, Т. И. Сиренко и А. В. Хрипачъ.

1) Статья В. Н. Григорьева: „Земско-статист. изслѣдованія по Екатеринбург. губ.“ Рус. Мысль. 1885 г. № 9, стр. 53—59 стр.

336. Тоже. Томъ II. Бахмутскій уѣздъ. Составленъ статистическимъ отдѣломъ Екатеринбург. губ. зем. управы Екатеринбург. 1886 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8°, VII + 411 + 66 + 279 + 154 + 163 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ 28 селеніяхъ въ 1883 г., а въ остальныхъ 250-ти — съ января по октябрь 1884 г. Планъ сборника остался въ общемъ тотъ-же, но матеріалъ разработанъ значительно полнѣе. Текстовая часть распадается на 4 отдѣла. Въ 1-мъ — содержатся данныя о территоріи, почвѣ, климатѣ, о заселеніи уѣзда и объ общемъ экономическомъ состояніи населенія. 2-й отдѣлъ заключаетъ 5 главъ: а) землевладѣніе крест. общинъ; б) земледѣліе и скотоводство; в) аренда; г) промыслы населенія и д) семейные раздѣлы, опека и грамотность. Наиболѣе подробно разработаны главы объ арендѣ и о промыслахъ. При изслѣдованіи послѣднихъ имѣлось въ виду выяснить экономическое значеніе ихъ для населенія вообще, а въ частности освѣтить положеніе рабочаго класса въ промышленныхъ предпріятіяхъ. При изслѣдованіи быта горнорабочихъ на шахтахъ и на заводахъ былъ примѣненъ способъ подворнаго обхода и всѣ данныя записывались непосредственно со словъ опрашиваемыхъ въ ихъ жилищахъ. Въ результатъ получился богатый матеріалъ, на основаніи котораго, а равно и свѣдѣній, полученныхъ отъ заводчиковъ о крупныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ (заводъ Юза и пр.), детально выясняется исторія и многія техническія и экономическія стороны крупной промышленности и быта рабочихъ въ губерніи. 3-й отдѣлъ посвященъ изученію мірскихъ платежей и доходовъ, мірскихъ капиталовъ и крест. сельско-хозяйственнаго кредита, а 4-й — хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ. Въ приложеніи даются таблицы: 1) поселенная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ и 3) п разрядамъ крестьянъ; 4) *поселенная* комбинаціонная таблица о хозяйственномъ распредѣленіи крестьянскихъ дворовъ по количеству владѣемыхъ каждымъ дворомъ полевыхъ надѣловъ, съ обозначеніемъ способовъ пользованія надѣлами <sup>1)</sup>; 5) таблицы съ оцѣночными матеріалами, т. е. о сдачѣ въ аренду имѣній и земель крест. обществъ, о куплѣ — продажѣ земель по волостямъ (за время съ 1831 по 1884 гг.) и о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю — по волостямъ; 6) табл. о внѣземлед. промыслахъ, съ указаніемъ мѣста заработковъ и числа лицъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысловъ — исключительно имъ и при земледѣліи; 7) эконом. данныя о пришломъ населеніи (39 гр.); 8) о торговыхъ и промысл. заведеніяхъ; 9) данныя объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ — по каждому отдѣльно и 10) сводная объ нихъ по волостямъ, сословіямъ владѣльцевъ, по размѣрамъ землевладѣній и по размѣрамъ эконом. посѣвовъ. Въ концѣ 4-й гл. II-го отдѣла приложена карта залежей каменнаго угля, соли и др. рудъ Бахмутскаго у. Въ текстовой разработкѣ матеріала участвовали: И. П. Авдѣевъ, В. И. Милославскій и В. К. Кузнецовъ; таблицы составлены В. И. Тимченко, А. В.

<sup>1)</sup> Эта таблица потребовала значительнаго труда; по недостатку времени она не использована въ текстѣ.

Хрипачемъ, П. О. Тринитатскимъ, И. Л. Шагановымъ-Чехурскимъ. Редакція принадлежитъ В. К. Кузнецову.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1886 г. № 10; библ. отд. стр. 122—123 (рецензія).

2) Рус. Вѣд. 1886 г. № 141 (рецензія).

**337. Тоже. Томъ III. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8°, 441 + 131 стр.**

Сборникъ составленъ подъ редакціей В. С. Пругавина и представляетъ первый результатъ работъ статист. бюро послѣ его реорганизациі въ 1885 г. согласно постановленію губ. собранія XX-й сессіи. Онъ распадается на 7 отдѣловъ, въ которыхъ дается текстовая разработка матеріаловъ. Таблицы сгруппированы въ отдѣльномъ выпускѣ <sup>1)</sup>. Обслѣдованіе уѣзда производилось одновременно какъ бывшимъ, такъ и новымъ составомъ бюро, путемъ четырехъ экспедицій, съ конца 1884 г. и по іюнь 1886 г. Въ сборникѣ сперва дается историческій очеркъ заселенія уѣзда съ приложеніемъ нѣкоторыхъ матеріаловъ документальнаго характера; затѣмъ слѣдуетъ анализъ крест. хозяйства. Особенно много вниманія уделено формамъ землевладѣнія: дается исторія земельной общины въ уѣздѣ и выясняется ея современное положеніе, т. е. техника земельныхъ передѣловъ, основанія разверстки платежей и способы ихъ взиманія, общественныя запашки, формы землепользованія на купчихъ и арендованныхъ земляхъ и вліяніе, оказанное на жизнь славяносербской общины законодательствомъ. Далѣе изслѣдуется крестьянское земледѣліе и скотоводство, промыслы и частновладѣльческое хозяйство. Въ главѣ о промыслахъ, — какъ по Бахмутскому уѣзду — дается общій обзоръ ихъ въ уѣздѣ и подробныя свѣдѣнія о каменноугольной промышленности и положеніи рабочихъ на рудникахъ. Главы: историческій очеркъ, размѣры и формы землевладѣнія написаны В. С. Пругавинымъ; о земледѣліи и скотоводствѣ — И. Е. Дмитренко; объ арендѣ земель — Г. И. Шрейдеромъ; о частно-владѣльч. хозяйствахъ — Л. К. Чермакомъ, о промыслахъ — частью И. Е. Дмитренко, частью В. С. Пругавинымъ.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 6; библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

2) В. С. Пругавинъ: „Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ“. „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 1; обл. отд. стр. 76—89.

**338. Статистико-экономическія таблицы по Екатеринославской губ. Выпускъ I. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8°. VIII+III +383 стр.**

Настоящій выпускъ представляетъ собой дополненіе къ III тому „Сборника статист. свѣдѣній по Екатеринославской губ.“ Онъ заключаетъ однѣ таблицы, которымъ предпослано предисловіе, дающее объясненіе нѣкоторыхъ сторонъ и цѣлей программы статистическаго бюро. Таблицъ всего двѣнадцать: 1) поселенная съ общими эконом. данными (197 гр.); 2) сводная по волостямъ (239 гр.); 3) сводная по разрядамъ крестьянъ (189 гр.); 4) поволостныя свѣдѣнія о бывшихъ дворовыхъ и постороннихъ въ обществахъ лицахъ (146 гр.); 5) свѣдѣнія о земельныхъ товариществахъ переселенцевъ Славяносербскаго у. (115 гр.) и 6) статист. матеріалы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ; эти матеріалы представлены въ видѣ 7 таблицъ: а) поволостныя и поселенныя свѣдѣнія въ общихъ итогахъ объ имѣніяхъ съ площадью до 50 дес. (съ подраздѣленіемъ имѣній на группы по размѣрамъ земельной площади); б) объ отдѣль-

<sup>1)</sup> См. № 338 „Обзора“.

ныхъ имѣнійхъ, имѣющихъ отъ 50—250 дес. (44 гр.); в) отъ 250—1000 дес. (85 гр.); г) болѣе 1000 дес. (85 гр.); д) данныя объ имѣнійхъ, сланныхъ въ аренду цѣликомъ (13 гр.); е) волостные итоги по частновлад. хозяйствамъ (73 гр.) и ж) сводная табл. частнаго землевладѣнія по сословіямъ и волостямъ. Въ концѣ дается списокъ неописанныхъ имѣній. Таблицы составлены составомъ бюро подъ наблюденіемъ В. С. Пругавина.

1) Сѣв. Вѣст. 1887 г. № 6; библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

**339. Тоне. Выпускъ II. Мариупольскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1887 г. Тип. Я. Чаускаго. 8°, I+439 стр.

Выпускъ является послѣдней работой Екатериин. бюро и изданъ уже послѣ его закрытія, состоявшагося по постановленію губ. собранія XXI очер. сессіи. Вслѣдствіе ограниченности средствъ, ассигнованныхъ на окончаніе работъ, могли быть опубликованы одни табличные матеріалы, текстовая-же часть отсутствуетъ. Обслѣдованіе уѣзда производилось частью въ 1885 г., но главнымъ образомъ въ концѣ 1886 г. Въ „Сборникѣ“ сперва помѣшенъ списокъ землевладѣній уѣзда, затѣмъ дается подробное поясненіе къ таблицамъ и, наконецъ, идутъ самыя таблицы. Первая поселенная табл. составлена по разрядамъ крестьянъ, отдѣльно для подворно-участковаго и общиннаго землевладѣнія. Она обнимаетъ слѣд. группы населенія: въ подворномъ владѣніи—а) нѣмцы и евреи (242 гр.); б) крестьяне на купчихъ земляхъ (179 гр.); в) хутора нѣмцевъ и русскихъ крестьянъ на арендованныхъ земляхъ (179 гр.); въ общинномъ—а) бывшіе помѣщичьи крестьяне (278 гр.); б) бывшіе государственные (278 гр.); в) бывшіе казаки Азовскаго войска (267 гр.) и г) бывшіе греки-поселяне (302 гр.).

За этими таблицами идутъ: 2) поволостная табл. о постороннихъ лицахъ (168 гр.); 3) сводная по волостямъ и разрядамъ, безъ поуѣзднаго итога (258 гр.); 4) сводная поуѣзная, по разрядамъ населенія (327 гр.) и, наконецъ, 5) статист. свѣдѣнія объ имѣнійхъ частныхъ владѣльцевъ, собранныя еще первымъ составомъ бюро. Большая часть работъ выполнена подъ наблюденіемъ И. Е. Дмитренко и при участіи Л. К. Чермака и Добровольскаго.

**340. Оцѣночно-экономическое отдѣленіе. Списки сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губерніи. Вып. I. Александровскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 39 стр.

Брошюра представляетъ первый выпускъ изданія оцѣночно-статистическаго отдѣленія по составленію списка сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губерніи. Цѣлью предпринятаго труда явилось желаніе сгруппировать въ одномъ изданіи необходимыя справочныя свѣдѣнія относительно состава обществъ и общинъ, ихъ землевладѣнія и правъ пользованія землей, а равно и относительно распредѣленія обществъ въ административно-полицейскомъ отношеніи. Свѣдѣнія собирались отъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ 1897 и 1898 гг. и провѣрялись по другимъ источникамъ. Выпускъ даетъ: а) перечень всѣхъ селеній съ указаніемъ фамилій владѣльцевъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, разряда ихъ, числа дворовъ въ селеніи, количества населенія муж. и жен. пола въ 1897 г., времени перехода на выкупъ, на сколько душъ (надѣловъ) дана земля, размѣровъ надѣла въ дес. и количества удобной и неудобной, выкупленной и купленной земли и лѣса; затѣмъ приводится б) списокъ участковъ земскихъ начальниковъ и полицейскихъ становъ и в) алфавитъ селеній. Работы произведены Т. М. Устименко.

341. Тоже. Выпускъ II. Бахмутскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва 8°, 45 стр.

Выпускъ составленъ статистикомъ Н. М. Трегубовымъ. Содержаніе его совершенно такое-же, какъ и выпуска 1-го.

42. Тоже. Выпускъ III. Верхнеднѣпровскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 49 стр.

Составленъ И. О. Закржевскимъ.

343. Тоже. Выпускъ IV. Енаторинославскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 39 стр.

Составленъ имъ-же.

344. Тоже. Выпускъ V. Мариупольскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 36 стр.

Составленъ имъ-же.

345. Тоже. Выпускъ VI. Новомосковскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 44 стр.

Составленъ имъ-же.

346. Тоже. Выпускъ VII. Павлоградскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва 8°, 42 стр. Составленъ Т. М. Устименко.

347. Тоже. Выпускъ VIII. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 43 стр. Составленъ Н. М. Трегубовымъ.

348. Тоже. Волостные итоги. Приложение. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва 8°, 65 стр. и 1 диаграмма.

Брошюра составляетъ приложение къ изданнымъ 8 „Выпускамъ“ и къ „Спискамъ сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губ.“ Она состоитъ изъ 9 таблицъ. Въ 8 первыхъ таблицахъ сгруппированы по волостямъ итоговія данныя поуѣздныхъ выпусковъ, какъ то: о числѣ становъ и участковъ зем. начальниковъ; о количествѣ въ волости обществъ, землевладѣльцевъ, церквей, молельнъ и школъ; разстояніе волости отъ центра уѣзда и уѣзднаго города, и о количествѣ дворовъ, жителей, и надѣльной и купленной земли (у каждаго разряда кр-нѣ отдѣльно). 9-я табл. представляетъ сводную поуѣздныхъ итоговъ. Въ предисловіи дается характеристика матеріаловъ и дѣлаются краткіе выводы. Въ концѣ приложена диаграмма (diagramme circulaire), представляющая распредѣленіе надѣльной и купленной земли у крестьянъ бывш. владѣльческихъ и государственныхъ.

349. Матеріалы для оцѣнки земель Енаторинославской губерніи. Т. I. Екатеринославскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. С. Яковлева. Часть I. 8°, III+VI+167+XLIII стр. Часть II. 194+355 стр. и 2 карты.

Сборникъ представляетъ первый выпускъ оцѣночныхъ матеріаловъ, собранныхъ въ Екатер. губ. по закону 8 іюня 1893 г. Изслѣдованіе производилось экспедиц. путемъ въ два пріема, Осенью 1898 г. были обследованы крестьян. и частновл. земли, а весной 1899 г. закончена была подворная перепись. Необходимость этой послѣдней обусловливалась, главнымъ образомъ, отсутствіемъ рѣзкихъ различій въ почвахъ разныхъ частей уѣзда, вслѣдствіе чего за основаніе дѣленія земель на оцѣночныя раіоны нельзя было взять одни почвенныя различія, а необходимо было путемъ тщательнаго



изученія и сплошнаго учета важнѣйшихъ эконо. факторовъ найти другіе признаки. Такимъ признакомъ и явилось различіе въ земледѣльческой техникѣ хозяйствъ, что и взято за основаніе дѣленія уѣзда на оцѣночныя районы. Районовъ установлено 51. Сборникъ раздѣляется на 2 части. Въ первой (текстъ)—3 главы: 1) территория—обнимающая свѣдѣнія о климатѣ и почвахъ; 2) население—дающая очеркъ заселенія уѣзда и подробное распредѣленіе состава жителей по разнымъ признакамъ; 3) землевладѣніе и землепользованіе,—представляющая подробный анализъ этихъ категорій оцѣночныхъ данныхъ. Въ началѣ 3-ей главы излагаются приемы земельного учета, а въ концѣ помѣщены двѣ таблицы: а) о движеніи земельной собственности путемъ купли-продажи за періодъ съ 1869—1899 г.—по сословіямъ, размѣрамъ переходившихъ участковъ и по волостямъ и б) табл. распредѣленія надѣльной земли на угодья, по разрядамъ крестьянъ и въ нихъ, по группамъ съ разнымъ количествомъ надѣла на 1 рев. душу. Вторая часть „Сборника“ заключаетъ въ себѣ оцѣночныя данныя. Въ ней 5 главъ: а) пашня; б) сѣнокосы; в) пастбищныя угодья; г) усадьба и приусадебная земля и д) лѣсъ. Въ главѣ о „пашнѣ“ сперва разсматриваются приемы, рекомендуемые закономъ 8 июня 1893 г. для оцѣнки земли и дается анализъ примѣнимости этихъ приѣмовъ для уѣзда, а затѣмъ изслѣдуется крест. хозяйство и дѣлается выводъ чистой доходности его. Къ этой главѣ приложено 20 таблицъ. Въ главѣ о „сѣнокосахъ“ даются свѣдѣнія о скотѣ и выводится чистая доходность сѣнок. угодій по разрядамъ, путемъ исчисленія валовыхъ доходовъ и расходовъ. Такимъ же способомъ выводится доходность остальныхъ угодій. Въ приложеніяхъ даются 14 таблицъ: 1) учетъ земель; 2) надѣльное и частное землевладѣніе по уѣзду; 3) распредѣленіе земельной собственности по категоріямъ и сословіямъ владѣльцевъ, почвеннымъ мѣстностямъ и угодьямъ; 4) частное землевладѣніе—по размѣрамъ владѣній, сословіямъ и способамъ землепользованія; 5) то же—по почвеннымъ мѣстностямъ и размѣрамъ владѣній; 6) земли крестьянскихъ товариществъ по размѣрамъ средняго и дѣйствительнаго пая; 7) продажныя цѣны на степную землю за періодъ 1869—1898 гг.; 8) продажныя цѣны на усадебную, степную съ постройками и со смѣшанными угодьями; 9) продажныя цѣны на усадебную и степную землю по почвеннымъ мѣстностямъ; 10) поселенныя таблицы эконо. данныхъ о надѣльныхъ крестьянахъ (206 гр.), съ итогомъ по разрядамъ; 11) то же—о крестьянахъ, живущихъ на купленной землѣ (171 гр.); 12) то же—на арендной землѣ (133 гр.); и 14) групповая таблица данныхъ подворной переписи для каждаго изъ 51 оцѣночныхъ районовъ, причемъ группъ установлено 9 (по размѣрамъ землевладѣнія <sup>1)</sup>), а районы соединены въ итогъ въ 8 мѣстностей. Число рубрикъ въ групповой таблицѣ—115. Въ концѣ помѣщена карта почвъ и рельефа уѣзда.

350. Статистико-экономическій обзоръ Енатинославской губ. за 1897 г. Екатеринославъ 1898 г. тип. Л. Ротенберга. 8°, X+45+80 стр.

Собираніе матеріаловъ для „обзора“ было начато весной 1898 г. Бланки были составлены по образцу Калужскаго статистическаго бюро и разсылались въ сельскія правленія съ предложеніемъ опросить по нимъ одну двадцатую часть всѣхъ домохозяевъ,—именно 1-го, 21-го, 41-го и т. д. домохозяина въ каждомъ селеніи, не пропуская дворовъ не сѣющихъ и не веду-

<sup>1)</sup> Группы установлены слѣдующія: безземельныя, имѣющія: до 1 дес., отъ 1—3, 3—5, 5—10, 10—15 15—20, 20—25 и выше 25 десятинъ.

шихъ своего хозяйства. Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ въ собраніи свѣдѣній на мѣстѣ приняло участіе все отдѣленіе, въ лицѣ гг. И. Г. Енина, А. И. Троицкаго, Т. М. Устименко, и Н. М. Трегубова, которому принадлежало руководство работами. „Обзоръ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія 8 главъ: 1) территория; 2) населеніе; 3) сельское хозяйство; 4) промышленность и торговля; 5) платежи; 6) кредитъ; 7) земское страхование отъ огня и 8) народное образованіе. Въ приложеніи помѣщены 44 таблицы статистическихъ матеріаловъ.

351. Статистико-экономическій обзоръ Екатеринославской губерніи за 1898 г. Екатеринославъ 1899 г. тип. Л. Ротенберга <sup>8</sup>°, X+76 стр.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ тѣ же общія свѣдѣнія о губерніи за отчетный 1898 годъ, какъ и обзоръ за 1897.

## VII. Казанская губернія.

Начало статистическихъ работъ въ Казанской губерніи было положено постановленіемъ XVII очередного губернскаго земскаго собранія, которое признало необходимымъ подвергнуть всестороннему изслѣдованію наиболѣе задолженные въ продовольственномъ отношеніи мѣстности губерній. Согласно представленію ревизіонной комиссіи, слѣдующее XVIII очередное губернское земское собраніе 1882 г. поручило управѣ пригласить „спеціально подготовленное и исключительно статистическими изслѣдованіями занятое лицо“ и обслѣдовать: во 1-хъ, всѣ тѣ селенія губерніи, продовольственный долгъ которыхъ превышалъ 15 рублей на 1 ревиз. душу, и во 2-хъ, двѣ волости Чистопольскаго уѣзда — Егоркинскую и Ст. Максимкинскую. Послѣ переговоровъ съ нѣсколькими извѣстными въ спеціальной литературѣ лицами, выборъ губернской управы остановился на проживавшемъ тогда въ Казани Н. Ф. Анненскомъ, который и взялъ на себя организацию изслѣдованія. Хотя всѣхъ селеній въ губерніи съ продовольственнымъ долгомъ свыше 15 руб. на ревизскую душу, насчитывалось только 92, но въ виду необходимости сравнительнаго изученія положенія задолженныхъ деревень описанію подверглись 138 селеній, лежащихъ въ уѣздахъ: Мамадынскомъ, Тетюшскомъ, Чистопольскомъ и Лайшевскомъ.

Результаты этихъ изслѣдованій, произведенныхъ при помощи подворной переписи, вышли въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: „Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 году Казанскимъ губернскимъ земствомъ“ <sup>1)</sup>. Эти труды и

<sup>1)</sup> См. № 352 „Обзора“.

послужили началомъ дальнѣйшихъ статистическихъ работъ Казанскаго земства.

Но еще ранѣе, чѣмъ собранныя данныя были обработаны и приготовлены къ печати, губернское земское собраніе 1883 г., по предложенію ревизіонной комиссіи, поручило губернской земской управѣ, совмѣстно съ продовольственно-экономической комиссіей и завѣдывающимъ статистическими работами, выработать программу сплошнаго и по возможности дешеваго статистическаго изслѣдованія губерніи <sup>1)</sup>. Порученіе это было выполнено и доложено XX очередному собранію. Въ этомъ докладѣ <sup>2)</sup>, комиссія, давая отзывъ на составленную завѣдывающимъ статистическими работами Н. Ф. Анненскимъ программу сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губерніи, высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы во 1-хъ, изученіе губерніи было возможно всестороннее и во 2-хъ, велось путемъ подворной или похозяйственной переписи при помощи опросовъ домохозяевъ отъ каждаго двора на сходѣ и по каждому частному владѣнію отдѣльно. Несмотря на то, что такая постановка работъ нашла себѣ многихъ сторонниковъ (напр. гласнаго проф. А. В. Васильева), губернское земское собраніе отклонило выработанный проектъ и, учреждая статистическое бюро, какъ постоянный органъ, ограничило кругъ его дѣятельности лишь собираніемъ свѣдѣній для опредѣленія цѣнности и доходности предметовъ земскаго обложенія <sup>3)</sup>. Самыя изслѣдованія было предложено вести по типу территориально-оцѣночныхъ работъ Черниговскаго земства, но безъ производства подворныхъ опросовъ, которые частію имѣли мѣсто при оцѣночныхъ работахъ въ Черниговской губерніи.

Недостаточность такой постановки статистическаго изслѣдованія обнаружилась тотчасъ же, какъ только въ 1884 г. закончилось собираніе на мѣстахъ данныхъ для оцѣнки перваго изслѣдуемаго уѣзда Свіяжскаго. Поэтому, въ слѣдующемъ году, при изслѣдованіи дальнѣйшихъ, стоящихъ на очереди уѣздовъ—

<sup>1)</sup> См. журналы XIX очереднаго и XXIII экстреннаго губ. зем. собранія.

<sup>2)</sup> См. „Записку къ докладу Казанской губ. зем. управы XX очер. собранію объ организациіи сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губ.“. Казань. 1884 г. Тип. Родіонова. 8°. 43 стр.

<sup>3)</sup> Обязательная программа, поставленная земскимъ собираніемъ для изслѣдованій статистическаго бюро, заключала въ себѣ слѣдующіе отдѣлы свѣдѣній: 1) общее количество земли, подлежащей земскому обложенію въ каждомъ уѣздѣ и распредѣленіе ея на угодыя; 2) арендныя цѣны; 3) стоимость обработки; 4) урожайность пахатныхъ земель и луговъ поемныхъ и непоемныхъ; 5) продажныя цѣны лѣса на срубъ изъ частныхъ дачъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ казеннаго лѣснаго хозяйства.

Тетюшскаго, Казанскаго и Цивильскаго, — бюро, въ силу необходимости, расширило программу изслѣдованія включеніемъ въ нее, кромѣ чисто оцѣночныхъ, еще и обще-экономическихъ свѣдѣній, поскольку эти свѣдѣнія могли быть собраны, не прибѣгая къ подворной переписи. Такимъ образомъ, въ новую программу вошли вопросы, опредѣляющіе въ каждомъ селеніи число домохозяйствъ, съ распределеніемъ ихъ на надѣльныхъ и безземельныхъ, живущихъ въ своемъ селеніи и на сторонѣ; далѣе, былъ введенъ подсчетъ рабочаго скота (лошадей и коровъ) съ подворнымъ распределеніемъ его, введены рубрики для изученія распределенія между домохозяйствами земельныхъ надѣловъ и способовъ веденія хозяйства на надѣльной землѣ (обработка своимъ инвентаремъ, наймомъ и сдача надѣла или части его въ аренду) и нѣкоторые другіе вопросы <sup>1)</sup>. Съ такими же дополненіями были описаны потомъ и всѣ остальные уѣзды губерніи.

Подробный разборъ программъ Казанскаго статистическаго бюро былъ напечатанъ въ свое время въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ <sup>2)</sup> однимъ изъ сотрудниковъ бюро, Н. О. Осиповымъ <sup>3)</sup>. Не касаясь здѣсь этого разбора, остановимся нѣсколько на основной задачѣ, объемѣ и условіяхъ казанскихъ оцѣночно - статистическихъ работъ.

Какъ уже упомянуто выше, изслѣдованіе губерніи было предпринято для того, чтобы получить матеріалъ для правильной

<sup>1)</sup> См. предисловіе къ тому XII-му „Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій Казанской губ., уѣздъ Чистопольскій“, гдѣ дается краткое описаніе постановки оцѣночныхъ работъ въ губерніи.

<sup>2)</sup> „Волжскій Вѣстникъ“. 1884 г. №№ 146, 147, 148 и 1885 г. № 8.

<sup>3)</sup> *Николай Осиповичъ Осиповъ* родился въ 1858 г. въ Пермской губ., окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Земско - статистическими работами Н. О. занимался въ Казанскомъ бюро и нѣкоторое время въ Уфимской губ.; позже состоялъ на службѣ министерства государственныхъ имуществъ, по порученію котораго изслѣдовалъ поземельное устройство и экономическое положеніе крестьянъ въ Западной Сибири, результаты его работъ подъ заглавіемъ: „Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Курганскаго округа, Тобольской губерніи“, вошли въ изданіе сборника министерства „Матеріалы для изученія быта крестьянъ Западной Сибири“. Спб., 1888 — 1893 г. Затѣмъ Н. О. перешелъ на службу въ министерство финансовъ, сначала въ должности столоначальника въ статистическое отдѣленіе департамента торговли и мануфактуръ, а впослѣдствіи начальникомъ статистическаго отдѣленія при деп. окладныхъ сборовъ (нынѣ Главн. управл. неокладн. сборовъ и казенн. продажи питей). Н. О. сотрудничалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ: въ 80-хъ гг. въ „Отечественныхъ Запискахъ“ (подъ псевдонимомъ „Лобачевскій“) и въ послѣдніе годы въ газ. „Новое Время“, въ которой одно время велъ отдѣлъ внутреннихъ извѣстій. Скончался Н. О. въ С.-Петербургѣ 13 іюля 1901 г.



расцѣнки земель по различнымъ мѣстностямъ. Программа, намѣченная для этого губернскимъ земскимъ собраніемъ, была крайне узка, совершенно исключала подворную перепись, и собираніе обще-экономическихъ данныхъ допускалось лишь по отношенію къ цѣлымъ селеніямъ. Тѣмъ не менѣе, въ рукахъ казанскихъ статистиковъ оцѣнка земель сразу же получила достаточно широкую и правильную постановку и, какъ видно изъ предисловія къ 1-му выпуску „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“<sup>1)</sup>, бюро, принявъ въ основаніе работъ черниговскіе приемы, отнюдь не подражало имъ слѣпо, но внесло весьма существенныя поправки соотвѣтственно тому значенію, которое оно отводило естественнымъ и обще-экономическимъ условіямъ при выводѣ среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

Изслѣдуя доходность пахатныхъ земель, казанскіе статистики всѣ полученные выводы приурочили къ извѣстнымъ территориальнымъ районамъ, на которые разбивалась вся пахатная площадь уѣзда. При составленіи такихъ районовъ принимались во вниманіе главнымъ образомъ различія въ естественныхъ, почвенныхъ и топографическихъ условіяхъ различныхъ мѣстностей уѣзда, но на ряду съ этимъ обращалось вниманіе и на другіе признаки. Такъ, иногда почвенно однокачественныя мѣстности разбивались на отдѣльные районы въ виду различій въ племенномъ составѣ расположенныхъ въ этихъ мѣстностяхъ селеній. Вообще районы намѣчались такимъ образомъ, чтобы входящія въ нихъ дачи представляли по возможности однородныя группы<sup>2)</sup>. Выборъ такого приѣма для классификаціи пахатныхъ земель по ихъ относительной производительности и доходности обусловливался тѣмъ, что онъ наиболѣе отвѣчалъ какъ характеру собираемыхъ матеріаловъ, такъ и той практической задачѣ, которая была поставлена цѣлью изслѣдованія.

Вотъ, что говорило объ этомъ бюро въ 1-мъ выпускѣ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ Свіяжскаго уѣзда“: „Данныя объ урожайности пахатныхъ земель собирались и разрабатывались нами прежде всего для цѣлей *губернской* земской раскладки, т. е. разверстанія сборовъ между уѣздами. Для этой цѣли не было надобности въ точномъ опредѣленіи доходности отдѣльныхъ вла-

<sup>1)</sup> „Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ. Вып. I. Свіяжскій уѣздъ“. Казань. 1886 г. (см. № 353 „Обзора“). Предисловіе, стр. 1 и 2 и особенно „Отдѣлъ второй“, стр. 65—68, гдѣ приведено подробное изложеніе приѣмовъ казанской статистики.

<sup>2)</sup> Матеріалы по оцѣнкѣ Тетюшкаго уѣзда (см. № 354 „Обзора“). Отдѣлъ 2-й, стр. 3.



дѣній, а достаточно было опредѣлить цифру средней доходности для *цѣлыхъ категорій* земель. Такой результатъ оказывался вполне достижимымъ и при нашемъ приѣмѣ работъ, какъ былъ бы достижимымъ и при обработкѣ данныхъ по отдѣльнымъ владѣніямъ; но имѣть дѣло съ болѣе крупными районами, очерченными географически, удобнѣе въ томъ отношеніи, что выводы легче поддаются при этомъ провѣркѣ путемъ сопоставленія ихъ съ другими данными; всякая несообразность сама собой должна вскрыться при сводкѣ. Можно сказать, что выводы, получаемые такимъ путемъ болѣе грубы, нежели при детальномъ разборѣ условій каждой отдѣльной дачи и составленіи разрядовъ земель, — для которыхъ вычисляется средняя урожайность, — изъ однокачественныхъ частей владѣній, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, но за то менѣе рискованы и находятся въ меньшей зависимости отъ возможныхъ ошибокъ и упущеній при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ“ (стр. 68).

Далѣе, исходя изъ того положенія, что для правильной расцѣнки земель выводы о средней урожайности въ различныхъ уѣздахъ должны быть безусловно сравнимы другъ съ другомъ, бюро полагало, что въ этомъ отношеніи весьма неблагоприятное вліяніе оказываетъ разновременность обслѣдованія. Поэтому, въ поуѣздныхъ сборникахъ оно ограничивалось только выясненіемъ основныхъ элементовъ для опредѣленія чистаго дохода отъ земли помощью исчисленія выручекъ и затратъ, но отнюдь не давало окончательной расцѣнки угодій, равно какъ и опредѣленія денежной величины чистаго дохода, отъ нихъ получаемаго. Эту послѣднюю задачу оцѣночныхъ работъ признавалось болѣе удобнымъ выполнить сразу для всѣхъ уѣздовъ или группъ ихъ, опираясь на тѣ поправки, которыя необходимо будетъ ввести, какъ коррективъ, въ виду разновременности производства изслѣдованій <sup>1)</sup>.

Подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго было произведено обслѣдованіе слѣдующихъ 4-хъ уѣздовъ: Свияжскаго и Казанскаго—въ 1884 г., Тетюшскаго и Цивильскаго—въ 1885 г. Матеріалы по нимъ напечатаны въ 1886—1887 гг. <sup>2)</sup>. Еще ранѣе, именно

<sup>1)</sup> Критику приѣмовъ и постановки казанской статистики—см. также у П. П. Фирсова: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго обложенія“. Симбирскъ. 1894 г.: стр. 172—194, а равнымъ образомъ статью: „Казанская земская статистика, основная и текущая“. Экон. журн. 1886 г. № 11, стр. 56—68.

<sup>2)</sup> См. № 353—356 „Обзора“. Сборникъ по Цивильскому уѣзду, хотя, былъ разработанъ лицами, принадлежавшими къ первому составу бюро (Е. А. Смирновъ, П. И. Неволинъ, С. А. Чернышевъ, Д. В. Константиновъ), но уже послѣ ухода ихъ со службы, — по частному соглашенію съ управой, и подъ руководствомъ Е. А. Смирнова.

въ 1884 г. были обслѣдованы города и посады въ губерніи <sup>1)</sup>, а съ 1885 г. въ дополненіе къ основному изслѣдованію начата была регистрація текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній при помощи добровольныхъ корреспондентовъ.

Въ январѣ 1887 г. завѣдывающій статистическимъ бюро, Н. Ф. Анненскій, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ сотрудники бюро оставили службу въ казанскомъ земствѣ <sup>2)</sup> и для организациі новаго состава отдѣленія губернская управа обратилась къ нѣкоторымъ профессорамъ мѣстнаго университета, а также завѣдывающему статистическимъ отдѣленіемъ черниговскаго губернскаго земства П. П. Червинскому. При содѣйствіи послѣдняго былъ сформированъ въ томъ же 1887 г. новый составъ бюро, а завѣдующимъ приглашенъ черниговскій статистикъ А. Д. Коршуновъ. Черезъ 5 лѣтъ, т. е. въ 1891 г. основное обслѣдованіе губерніи было закончено. Именно, въ 1887 г. описаны были Царевококшайскій уѣздъ (весной) <sup>3)</sup> и часть Мамадышскаго уѣзда (осенью); въ 1888 г. — Мамадышскій и Лайшевскій уѣзды; въ 1889 г. — Чебоксарскій и Ядринскій уѣзды; въ 1890 г. — Козьмодемьянскій и Спасскій и, наконецъ, лѣтомъ 1891 г. обслѣдованъ былъ послѣдній Чистопольскій уѣздъ. Иными словами, основное изслѣдованіе Казанской губерніи продолжалось 7 лѣтъ, съ 1884 по 1891 г. Такая растянутость изслѣдованія побудила статистическое бюро предпринять въ 1892 г. рядъ дополнительныхъ работъ по 5-ти ранѣе описаннымъ уѣздамъ, съ цѣлью собрать болѣе позднія свѣдѣнія объ урожаяхъ и нѣкоторыхъ другихъ оцѣночныхъ факторахъ. Результаты этого дополнительнаго изслѣдованія напечатаны въ видѣ своднаго сборника имѣющаго главной задачей—дать соотвѣтствующій матеріалъ для равномернаго распределенія губернскаго земскаго сбора и государственнаго налога между уѣздами.

Этимъ сборникомъ, вышедшимъ въ свѣтъ въ 1893 г. подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи“ <sup>4)</sup>, закончилась специально оцѣночная часть основныхъ изслѣдованій и губернское земское собраніе приняло, съ нѣкоторыми измѣненіями, предложенную статистическимъ бюро поуѣздную раскладку. Въ слѣдующемъ 1894 году земствомъ было рѣшено продолжать статистическія работы въ губерніи, но съ

<sup>1)</sup> См. № 367 „Обзора“.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ—Рус. Вѣд. 1887 г. № 38, „Корреспонденція изъ Казани“.

<sup>3)</sup> Царевококшайскій уѣздъ обслѣдованъ губернской управой, а не статистич. бюро новаго состава.

<sup>4)</sup> См. № 365 „Обзора“.

тѣмъ, чтобы главное вниманіе было обращено на разработку экономическихъ вопросовъ и собираніе текущихъ свѣдѣній по сельскохозяйственной статистикѣ.

Когда были изданы Высочайше утвержденныя 8 іюня 1893 г. правила объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земельными сборами, оказалось, что закономъ этимъ предъявляются къ оцѣночнымъ работамъ требованія, идущія далѣе тѣхъ задачъ, которыя ставились при организаціи такихъ работъ въ Казанской губерніи. Эти послѣднія имѣли въ виду главнымъ образомъ опредѣленіе платежной способности цѣлыхъ *уѣздовъ*, для раскладки между ними губернскаго земскаго сбора; между тѣмъ конечною цѣлью оцѣночныхъ изслѣдованій, согласно новыхъ правилъ, является оцѣнка каждаго отдѣльнаго владѣнія. Въ виду этого губернская земская управа признала необходимымъ произвести новыя оцѣночныя изслѣдованія и внести этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія. Послѣ всесторонняго обсуждения, губернское земское собраніе рѣшило передать все оцѣночное дѣло въ руки уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ, въ Казанской губерніи оцѣнка была децентрализована. Какъ и вездѣ послѣдствіемъ такой децентрализаціи явилась крайняя непродуктивность работъ и черезъ нѣкоторое время, именно въ концѣ 1895 года, три уѣздныя земскія управы (Свіяжская, Ядринская и Чистопольская) возбудили ходатайства о сосредоточеніи оцѣночныхъ работъ при губернской управѣ. Ходатайства эти были удовлетворены только отчасти. Губернское земское собраніе XXXII очередной сессіи признало возможнымъ сосредоточить при губернской управѣ всѣ работы по описанію городовъ, фабрикъ и прочихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и поручить ихъ статистическому бюро. Что же касается оцѣнки <sup>въ</sup> земельныхъ имуществъ, то вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ <sup>въ</sup> полученія отзывовъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ. Фактически, оцѣнка земельныхъ угодій такъ и осталась на обязанности уѣздныхъ земствъ вплоть до изданія новыхъ оцѣночныхъ правилъ 18 января 1899 г.

Согласно указанному постановленію, статистическое бюро въ 1897 году приступило къ описанію городовъ. По первоначальному проекту завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова, предполагалось окончить всѣ работы въ одинъ годъ, при чемъ собираніе оцѣночныхъ данныхъ произвести сперва въ уѣздныхъ городахъ подъ наблюденіемъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, а затѣмъ и въ городѣ Казани, при участіи городского общественнаго управленія. Однако, выполнить такую громадную работу, какъ описаніе недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи,

а также торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и сельскихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наймы,— въ теченіе одного года оказалось невозможнымъ при тѣхъ силахъ и средствахъ, которыми располагало въ то время бюро <sup>1)</sup>. Въ 1897 году, едва успѣли окончить описаніе уѣздныхъ городовъ и посадовъ. Описаніе же промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ было отложено до слѣдующаго года. Кромѣ этихъ затрудненій, такъ сказать технического характера, значительнымъ препятствіемъ для правильнаго производства работъ послужилъ еще выходъ въ отставку въ концѣ 1897 года завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова. Новому составу бюро пришлось нѣсколько измѣнить первоначально установленный планъ работъ.

Въ теченіе 1898 года новымъ составомъ бюро, подъ руководствомъ В. Ф. Залѣскаго, было произведено обслѣдованіе города Казани (за исключеніемъ фабрикъ, заводовъ и зданій со специальнымъ назначеніемъ), а также нѣкоторыя дополнительныя изслѣдованія въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ остались неописанными заведенія промышленнаго характера. Впрочемъ, и это описаніе города Казани не было вполне закончено.

Въ виду такого положенія дѣла, губернская земская управа въ 1899 г. представила очередному собранію докладъ о полной реорганизациіи оцѣночныхъ работъ. Собраніе нашло, что болѣе рациональная постановка дѣла, которая являлась необходимой, потребуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе крупныхъ затратъ со стороны земства. Произвести же такія затраты оно не сочло возможнымъ, такъ какъ въ то время въ министерствѣ финансовъ былъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи самого закона объ оцѣнкѣ. Поэтому въ концѣ концовъ состоялось постановленіе, чтобы всѣ оцѣночныя работы въ губерніи были остановлены впредь до опубликованія въ законодательномъ порядкѣ общихъ руководящихъ началъ, которыя должны лечь въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ оцѣночныя работы въ Казанской губерніи закрылись и на долю статистическаго отдѣленія осталась одна текущая статистика.

Текущая статистика въ Казанскомъ земствѣ была организована еще въ 1885 году и съ тѣхъ поръ главнѣйшія основанія ея долго оставались безъ измѣненія. Именно, свѣдѣнія получались исключительно отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, по

<sup>1)</sup> Земскимъ собраніемъ было ассигновано на эти работы 7.000 рублей.

<sup>2)</sup> См. „Постановленія XXXV очер. Казанскаго губ. зем. собранія 4—22 декабря 1899 г.“; стр. 336—362. Докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе статистическаго бюро въ 1900 г.



разъ установленной программѣ вопросовъ пунктовъ, свѣдѣнія доставлялись по два раза въ годъ (первый разъ за весенній періодъ—свѣдѣнія получались въ іюль—и второй разъ за осенній періодъ—свѣдѣнія получались въ ноябрѣ); собранный матеріалъ ежегодно издавался въ видѣ двухъ выпусковъ подъ заглавіемъ „Казанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за такой-то годъ“. Съ 1896 г. бюро дѣлало попытки расширить программу текущей статистики, а также увеличить количество корреспондентовъ, но въ этомъ отношеніи не достигло сколько нибудь замѣтныхъ результатовъ. Въ 1899 г. очередное губернское земское собраніе XXXIV-го созыва поручило своему экономическому совѣту пересмотрѣть программы статистическаго бюро и дать новое направленіе дѣлу текущей статистики. Исходя изъ того, что нѣкоторая часть свѣдѣній ежегодно собирается другими мѣстными учрежденіями, напр. метеорологической обсерваторіей Казанскаго университета, корреспондентами министерства земледѣлія и пр., совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15 марта 1899 г. призналъ желательнымъ ограничиться въ дѣлѣ текущей статистики собираніемъ свѣдѣній только по наиболѣе важнымъ вопросамъ сельско-хозяйственной жизни<sup>2)</sup>, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ статистическому бюро выясненіе путемъ экспедиционныхъ изслѣдованій различныхъ вопросовъ экономическаго характера, какъ-то: крестьянскихъ бюджетовъ, условий сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, распространенія полевыхъ культуръ и т. п. Затѣмъ, сельско-хозяйственные обзоры предложено было издавать не въ видѣ одной книги за цѣлый годъ, а въ формѣ четырехъ выпусковъ— по возможности тотчасъ же по собраніи свѣдѣній за данный періодъ сельско-хозяйственнаго года. Такимъ образомъ отдѣльные выпуски должны были обнимать собою періоды: 1-й— за зиму и раннюю весну до 1 мая; 2-й— съ 1 мая по 1 іюля; 3-й— съ 1 іюля по 15 сентября; 4-й— за осень. Въ этомъ направленіи и началась дѣятельность статистическаго бюро.

<sup>1)</sup> См. „Постановленія XXXVII очер. Казан. губ. зем. собранія 1—20 декабря 1901 г.“—Докладъ управы о дѣятельности стат. бюро; стр. 306—314.

<sup>2)</sup> Программа, которая была установлена, обнимала собой слѣдующіе отдѣлы: 1) метеорологическія и другія условія, вліяющія на ростъ хлѣбовъ и травъ; 2) виды на урожай хлѣбовъ, овощей, плодовъ, сборъ сѣна и учетъ урожая; 3) время производства главнѣйшихъ работъ (высѣвы и уборка хлѣбовъ); 4) текущія свѣдѣнія о положеніи скотоводства; 5) арендные цѣны на земельныя угоды; 6) условія испольной аренды; 7) цѣны на продукты сельскаго хозяйства (хлѣбъ, скоть, кормы, медъ, воскъ и пр.); 8) цѣны на рабочія руки при поденномъ, сенокосномъ и сдѣльномъ наймѣ.



Одной изъ наиболѣе интересныхъ работъ его явились изслѣдованія бюджетовъ крестьянъ. Первые бюджетовыя изслѣдованія были произведены завѣдывающимъ В. Ф. Залѣскимъ въ 1898 г. и носили подготовительный характеръ. Въ теченіе зимы 1898—1899 года данныя о бюджетахъ собирались путемъ разсылки корреспондентамъ вопросныхъ бланковъ. Этотъ способъ не далъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе, полученные изъ разныхъ уѣздовъ 106 отвѣтовъ дали возможность разработать 82 бюджета крестьянъ по главнѣйшимъ категоріямъ прихода-расходовъ. Разработка была произведена В. Ф. Залѣскимъ и опубликована въ видѣ брошюры, подъ заглавіемъ „Крестьянскіе бюджеты. Выпускъ I, вступительный“ <sup>1)</sup>.

Въ 1899 г., по инициативѣ гласнаго А. Н. Островскаго, губернское земское собраніе признало нужнымъ придать бюджетнымъ изслѣдованіямъ болѣе правильную постановку и ассигновало для этого необходимыя средства. Лѣтомъ 1899 г. трое сотрудниковъ бюро были командированы въ Царевококшайскій уѣздъ, гдѣ и собрали, въ наиболѣе типическихъ селеніяхъ, 259 бюджетовъ крестьянъ. Въ слѣдующемъ 1900 г. изслѣдованія велись въ Чистопольскомъ уѣздѣ, гдѣ было собрано по 4-мъ селеніямъ 303 бюджета <sup>2)</sup>. Бюджеты по Царевококшайскому уѣзду были разработаны В. Ф. Залѣскимъ въ видѣ отдѣльной брошюры <sup>3)</sup>. Нельзя не отмѣтить, что бюджетныя изслѣдованія Казанскаго губернскаго земства не отличаются той стройностью и полнотой, которая присуща другимъ изслѣдованіямъ этого рода. Причина этого заключается въ случайности выбора типическихъ единицъ, въ краткости и невыдержанности программы и въ спѣшности производства работъ. Все это и повело къ тому, что разработка полученныхъ матеріаловъ могла быть произведена только по самой краткой программѣ.

Примѣненіе экспедиціоннаго способа изслѣдованій Казанское статистическое бюро распространило и на область текущей статистики. Такъ, начиная съ 1899 года, свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ собирались бюро экспедиціонно, черезъ своихъ сотрудниковъ и такимъ путемъ значительно пополнялись корреспондентскія данныя. вмѣстѣ съ тѣмъ, это-же дало возможность увеличить съѣтъ корреспондентовъ и оживить ихъ сношенія съ

<sup>1)</sup> См. № 381 „Обзора“.

<sup>2)</sup> См. №№ 385—389 „Обзора“. Отчеты сотрудниковъ бюро по командировкѣ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ.

<sup>3)</sup> См. № 382 „Обзора“.

бюро. Въ 1902 году предполагалось произвести экспедиціоннымъ путемъ обслѣдованіе рынковъ въ губерніи, но по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ проектируемое изслѣдованіе не состоялось.

Необходимо упомянуть еще объ изслѣдованіяхъ по кустарной промышленности, производившихся Казанскимъ земствомъ. Начало этимъ изслѣдованіямъ было положено въ 1886 году, когда былъ поднятъ въ земствѣ вопросъ о содѣйствіи кустарямъ. Тогда же при участіи губернскаго статистическаго комитета была выработана программа опросныхъ пунктовъ и разослана во всѣ волостныя правленія, уѣздныя земскія управы и корреспондентамъ. Полученные отвѣты, въ количествѣ 236 по губерніи, давали, конечно, крайне скудный матеріалъ, но все же онъ былъ разработанъ и въ 1887 изданъ въ видѣ отдѣльнаго сборника: „Матеріаловъ для изслѣдованія промысловъ населенія Казанской губерніи“<sup>1)</sup>.

Не останавливаясь на отдѣльныхъ попыткахъ изслѣдованія кустарнаго дѣла, предпринимаемыхъ нѣкоторыми уѣздными земствами, укажемъ только на послѣднее болѣе или менѣе систематическое обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, произведенное въ Казанской губерніи по порученію губернскаго земства В. Н. Косолаповымъ. Задачи, поставленныя изслѣдователю, были слѣдующія: 1) ознакомленіе на мѣстѣ съ положеніемъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздахъ; 2) выясненіе ихъ нуждъ и разнообразныхъ условій производства и 3) опредѣленіе мѣръ, необходимыхъ для поддержанія и развитія отдѣльныхъ промысловъ. Соотвѣтственно этой задачѣ В. Н. Косолаповымъ была выработана программа и въ 1897 году приступлено къ изслѣдованію на мѣстахъ. Последнее велось по уѣздамъ (въ порядкѣ отъ востока къ западу), и къ 1900 г. было закончено обслѣдованіе шести уѣздовъ: Мамадышскаго, Лаишевскаго, Чистопольскаго, Спасскаго, Тетюшскаго и Свіяжскаго. Въ результатѣ этихъ работъ г. Косолаповымъ былъ представленъ въ кустарный земскій совѣтъ рядъ докладовъ, намѣчающихъ мѣры помощи кустарямъ<sup>2)</sup> и начата обработка собранныхъ матеріаловъ, которые должны были войти въ I томъ „Описанія промысловъ Казанской губерніи“. Изданіе это вышло въ 1901 г. и было одобрено губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXVIII очередного созыва<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> См. № 371 „Обзора“.

<sup>2)</sup> См. № 374 „Обзора“.

<sup>3)</sup> См. № 375 „Обзора“.

Чтобы закончить настоящій обзоръ, рисуемъ вкратцѣ положеніе оцѣночныхъ работъ, которыя были возобновлены Казанскимъ земствомъ послѣ изданія новаго закона объ оцѣнкѣ. Оцѣночно-статистическое бюро было организовано вновь 1 февраля 1900 года. Съ этого времени оно исполнило слѣдующія работы по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ. Лѣтомъ 1900 года было произведено пробное изслѣдованіе Казанскаго уѣзда путемъ сплошнаго поселеннаго описанія, но безъ подворной переписи. На слѣдующій годъ, лѣтомъ же, обслѣдованы еще 4 уѣзда: Цивильскій, Царевкоکشайскій, Чебоксарскій и Свіяжскій, а нѣсколько ранѣе была закончена оцѣнка лѣсовъ по Казанскому уѣзду. Послѣдній сборникъ былъ изданъ въ 1901 г. подъ заглавіемъ: „Оцѣнка лѣсныхъ угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“ <sup>1)</sup>. Въ томъ же 1901 году появился въ свѣтъ подъ редакціей В. Ф. Залѣскаго первый выпускъ оцѣночныхъ матеріаловъ по земельнымъ угодьямъ, подъ заглавіемъ: „Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“ <sup>2)</sup>. При разсмотрѣніи этого сборника въ засѣданіи оцѣночной комиссіи, собраніе не нашло, однако, возможнымъ одобрить проектированныя основанія оцѣнокъ и признало необходимымъ переработать всѣ собранныя по уѣзду матеріалы, дополнивъ ихъ новымъ изслѣдованіемъ. По оставленіи службы г. Залѣскимъ, завѣдывать оцѣночными работами былъ приглашенъ В. В. Перцовъ, подъ руководствомъ котораго и было приступлено къ дополнительнымъ изслѣдованіямъ. Первымъ былъ обслѣдованъ Цивильскій уѣздъ (весной 1902 г.), матеріаль по которому нуждался лишь въ небольшихъ дополненіяхъ и то, главнымъ образомъ, по вопросу объ арендныхъ цѣнахъ на землю. По окончаніи этихъ работъ готовились уже приступить къ болѣе обширнымъ изслѣдованіямъ въ Казанскомъ уѣздѣ, но эти предположенія не могли осуществиться. Вслѣдъ за окончаніемъ работъ въ Цивильскомъ уѣздѣ, состоялось распоряженіе о временной пріостановкѣ мѣстныхъ изслѣдованій, а затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 30 мая о прекращеніи оцѣночныхъ изслѣдованій земельныхъ имуществъ въ 12 губерніяхъ, въ число которыхъ включена была и Казанская. Такимъ образомъ дополнительное описаніе Казанскаго уѣзда не состоялось, и бюро сосредоточило свои силы на обработкѣ данныхъ по другому уѣзду — Цивильскому. Сборникъ по этому уѣзду <sup>3)</sup> появился въ свѣтъ въ

<sup>1)</sup> См. № 396 „Обзора“.

<sup>2)</sup> См. № 397 „Обзора“.

<sup>3)</sup> См. № 398 „Обзора“.

1902 г. и былъ одобренъ въ засѣданіи оцѣночной комиссіи 23 декабря того же года.

352. Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 г. Казанскимъ губернскимъ земствомъ. (Приложение къ докладу губернской зем. управы XIX очеред. губ. зем. собранію № 41). Казань. 1884 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 8°, IV+III+31+77+93+29+112+201 и 151 стр.

Цѣлью настоящей экспедиціи, снаряженной въ декабрѣ 1882 г. губ. зем. собраніемъ XVIII созыва, являлось выясненіе причинъ, дѣлающихъ извѣстную часть населенія постояннымъ и неоплатнымъ должникомъ въ продовольственные капиталы. Въ виду этого было постановлено подвергнуть сплошному изслѣдованію всѣ селенія наиболѣе задолженныхъ мѣстностей (Егоркинская и Максимкинская волости Чистопольскаго уѣзда), а также и тѣ, въ которыхъ продовольственный долгъ къ 1 іюня 1882 г. будетъ превышать 15 рублей на 1 ревизскую душу. При составленіи окончательнаго плана экспедиціи, было рѣшено намѣтить районы обслѣдованія такъ, чтобы при характеристикѣ общихъ условій задолжавшихъ мѣстностей, выяснить и положеніе незадолжавшихъ, т. е. подвергать обслѣдованію въ предѣлахъ извѣстныхъ районовъ не отдѣльныя селенія, а по возможности сплошныя территоріи. Всего районовъ намѣчено было 5, а именно: 1) Сатышевская и 2) Старо-Юмбинская волости, Мамадышскаго уѣзда съ нѣсколькими прилегающими къ нимъ селеніями другихъ уѣздовъ; 3) Сѣверная часть Лаишевскаго уѣзда съ Аркатовскою волостью; 4) Егоркинская и Старо-Максимкинская вол. Чистопольскаго у. и 5) Алькеевская вол. Тетюшскаго уѣзда. Всего 135 сел. съ 12.000 двор. Свѣдѣнія собирались: а) о каждомъ домохозяйствѣ путемъ подворной переписи и б) объ общихъ хозяйственныхъ условіяхъ каждаго общества анкетнымъ путемъ. Изложеніе программы и порядка изслѣдованія дается во введеніи къ сборнику (стр. 6—10). Работы производились лѣтомъ 1883 г. подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго слѣд. лицами: Н. А. Бобровниковымъ, С. К. Кузнецовымъ, М. И. Лопаткинымъ, А. П. Ивановымъ, А. А. Дудкинымъ, П. И. Неволінымъ, Е. А. Смирновымъ и К. В. Лаврскимъ.

Сборникъ распадается на 5 отдѣловъ (по числу районовъ) и въ каждомъ отдѣлѣ состоитъ изъ 3-хъ—4-хъ таблицъ и текста. Основныхъ таблицъ (съ данными подворной переписи) по двѣ. Въ первой сведены данныя по каждому отдѣльному селенію или по каждой сельской общинѣ, входящей въ составъ селенія—(121 графа). Во второй таблицѣ тѣ-же данныя группировались иначе: вмѣсто территориальной единицы (селенія) брались разряды крестьянъ по хозяйственной состоятельности во всѣхъ селеніяхъ. (I. Имѣющіе лошадь и корову. II. Безкоровные. III. Безлошадные. IV. Безкоровные и безлошадные. V. Безхозяйные (съ надѣломъ). VI. Безземельные. VII. Живущіе на сторонѣ), и данныя, относящіяся къ нимъ (78 графъ), соединялись въ общіе итоги для *одноплеменныхъ* селеній. Такимъ образомъ имѣлось въ виду характеризовать хозяйственныя условія селеній, племенныхъ группъ и различныхъ слоевъ крестьянскаго населенія.

Таблица третья „распредѣленіе обдѣнѣвшихъ дворовъ по времени и по ближайшимъ причинамъ упадка ихъ хозяйства“ составлена только по 2-му, 3-му и 5-му районамъ. Въ этихъ небольшихъ таблицахъ данныя также сведены по каждой племенной группѣ отдѣльно до 1877 г. (годъ сильнаго не-



урожая) и послѣ него. Распредѣленіе же „по причинамъ“ сдѣлано лишь въ общихъ чертахъ и за время послѣ 1877 г. Четвертыя таблицы—спеціальныя (о промыслахъ)—сдѣланы только для двухъ районовъ: Старо-Юмьинскаго и Сатышевскаго.

Данныя, которыя не укладывались въ рамки таблицъ, получили текстовую обработку. Этотъ добавочный текстъ иногда имѣетъ форму общаго очерка хозяйственныхъ явленій района (районъ Сатышевскій и Чистопольскій), иногда форму замѣтокъ по отдѣльнымъ селеніямъ (Тетиюшскій и Юмьинскій) и, наконецъ, ту или другую форму (по Ланшевскому району). Въ предисловіи изложены общіе выводы, къ которымъ привело изслѣдованіе и дается сводная таблица главнѣйшихъ среднихъ и процентныхъ выводовъ по селеніямъ всѣхъ обследованныхъ районовъ.

**353. Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Выпускъ I. Уѣздъ Свяжскій. Казань, 1886 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, 105+58 стр. и 1 карта.**

Въ настоящемъ I-мъ выпускѣ изложены результаты статист. изслѣдованія, произведеннаго въ маѣ и юнѣ 1884 г. въ цѣляхъ правильной расцѣнки земель. Изслѣдованіе велось экспедиціоннымъ путемъ, по каждому отдѣльному владѣнію, частному и общинному, но безъ примѣненія подворной переписи. Поэтому многие вопросы, для которыхъ требовался сплошной количественный учетъ, могли быть выяснены только въ приблизительныхъ цифрахъ. Сборникъ состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложений. Текстъ заключаетъ 2 отдѣла: общеокономическій и оцѣночный. Въ первомъ дается краткій очеркъ земледѣльч. хозяйства въ уѣздѣ, именно: а) характеристика территоріи у. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; б) данныя о населеніи; в) о землевладѣніи; г) о способахъ эксплуатаціи земли и о стоимости земледѣльч. работъ, и д) о сельскомъ хозяйствѣ вообще—крестьянскомъ и частновладѣльческомъ. 2-й отдѣлъ посвященъ оцѣночному изслѣдованію: а) пашень; б) луговъ и в) усадебъ, лѣсовъ и выгоновъ. Въ главѣ „о пашнѣ“ излагается принятый бюро способъ опредѣленія доходности земель (по исчисленію выручекъ и затратъ), а затѣмъ дается критическій анализъ свѣдѣній объ урожайности. Окончательной расцѣнки земель не дѣлается, такъ какъ было признано болѣе удобнымъ дать такую расцѣнку для всей губерніи одновременно, или по крайней мѣрѣ для цѣлой группы уѣздовъ. Оцѣночныхъ районовъ въ уѣздѣ установлено 22, а выводы доходности пашень сдѣланы главн. образ. на основаніи урожайности ржи<sup>1)</sup>. Въ 2-ой главѣ, доходность луговъ, послѣдняя принята была прямо пропорціональной урожайности травъ, такъ какъ въ большинствѣ хозяйствъ въ уѣздѣ сѣно не продается. Выясненію величины укоса съ луговъ разныхъ категорій и посвящена эта глава. Наконецъ, въ 3-й главѣ приводятся краткія замѣчанія о доходности усадебъ, лѣса и выгоновъ, такъ какъ основанія обложенія ихъ уже были установлены губ. земскимъ собраніемъ.

Выпускъ заканчивается 12-ью табл., изъ которыхъ четыре обнимаютъ населеніе: 1) численность и составъ населенія по волостямъ; 2) размѣщеніе

<sup>1)</sup> Данныя объ яровыхъ культурахъ были недостаточны и потому приняты во вниманіе только отчасти.

его по поселкамъ — по группамъ поселковъ и волостямъ; 3) изменение въ численности населения за 1858—1884 гг.—по волостямъ, и 4) численность отсутствующаго населения. Данные заимствованы изъ волостныхъ правлений, собиравшихъ въ 1884 г. свѣдѣнія о населеніи (по каждому поселку отдѣльно) для бывшей Кахановской комиссіи. Остальныя табл. показываютъ: 5) распредѣленіе площади удобныхъ земель по сословіямъ и угодьямъ; 6) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и угодьямъ; 7) распредѣленіе надѣл. земель по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и угодьямъ; 8) распространенность сдачи душевыхъ надѣловъ и наемъ крестьянами—общинниками пашни и луговъ; 9) способы эксплуатаціи земель частныхъ собственниковъ—по сословіямъ и размѣрамъ имѣній и 10) сводъ общихъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ—по селеніямъ (68 гр.). Въ концѣ даются: а) двѣ сводныя табл. оцѣночныхъ данныхъ (для пашень и луговъ) по районамъ; б) схематическая карта пахатныхъ районовъ, и в) картограмма средней урожайности ржи. Сборникъ составленъ Е. А. Смирновымъ, подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго. Въ изслѣдованіи участвовали: М. М. Рыловъ, Н. О. Осиповъ, М. И. Лопаткинъ и Д. Л. Адамантовъ. При разработкѣ матеріаловъ использованы были многія оффиц. данныя, какъ-то: а) свѣдѣнія уѣздной управы о распредѣленіи земель по угодьямъ и объ урожаяхъ ржи за 1869—1884 гг.; б) работы бывшихъ кадастровыхъ комиссій конца 50-хъ гг. или „комиссій для уравниванія денежныхъ повинностей госуд. крестьянъ“; в) матеріалы конской переписи 1882 г., и г) данныя текущей статистики департамента земледѣлія.

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 204 (рецензія)...

354. Тоже. Выпускъ II. Уѣздъ Тетюшскій. Казань. 1886 г. Тип. В. Г. Вечеслава. 4<sup>о</sup>, 74+59+67 стр. и 1 карта.

Обслѣдованіе уѣзда производилось въ іюнѣ 1885 г. съ оцѣночными цѣлями, причѣмъ вмѣстѣ съ оцѣночными свѣдѣніями статистическому бюро было поручено собираніе общеэкономическихъ данныхъ, насколько это оказывалось возможнымъ, не прибѣгая къ подворной переписи. Сборникъ носитъ тотъ-же характеръ и составленъ по тому-же плану, какъ и выпускъ по Свияжскому у. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ краткій очеркъ общихъ условій земельного хозяйства въ уѣздѣ, именно: 1) характеристику территоріи уѣзда въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; 2) сводъ главнѣйшихъ данныхъ о населеніи; 3) распредѣленіе земельной собственности; 4) формы крестьян. землевладѣнія; 5) способы пользованія землей, и 6) скотоводство и веденіе хозяйства. Второй отдѣлъ содержитъ оцѣночныя данныя. Доходность земель, какъ и въ I-мъ выпускѣ, разсматривается особо для каждаго вида земельныхъ угодій, т. е. а) пашень, б) луговъ и в) остальныхъ категорій (усадыба, тѣсъ и выгонъ). Окончательной расцѣнки земель уѣзда, а равно и опредѣленія денежной величины получаемаго отъ нихъ чистаго дохода не дѣлается, и бюро ограничивается только опредѣленіемъ производительности и необходимаго размѣра расходовъ при эксплуатаціи разнаго рода земель. Пахатныхъ районовъ установлено по уѣзду 15, которые и описаны каждый въ отдѣльности. Въ концѣ сборника помѣщены: а) таблицы и б) схематическая карта пахатныхъ районовъ въ уѣздѣ. Таблицы совершенно тождественны выпуску по Свияжскому уѣзду. Сборникъ разработанъ подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго — Е. А. Смирновымъ и О. Э. Шмидтомъ

1-й отдѣлъ) и П. И. Невוליнымъ и А. С. Быковскимъ (2-й отдѣлъ). Таблицы составлены Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 61 (рецензія).

2) П. А. Голубевъ: „Поземельная община въ Тетюшскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ“. Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 3.

3) П. А. Голубевъ: „Экономич. положеніе населенія въ Тетюшскомъ у., Казанской губ.“. Рус. Вѣд. 1887 г. № 62.

355. Тоже. Выпускъ III. Уѣздъ Казанскій. Казань. 1886 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, П+128+24+21+12 и 1 карта.

Выпускъ составленъ по той-же программѣ и носить на себѣ тотъ-же общій характеръ, какъ и два предыдущихъ. Главнымъ источникомъ свѣдѣній, сгруппированныхъ въ текстѣ и таблицахъ, служило мѣстное изслѣдованіе, произведенное осенью 1884 г. непосредственно послѣ изслѣдованія уѣзда Свіяжскаго. Обработка данныхъ произведена постоянными сотрудниками бюро: П. И. Невוליнымъ, Е. А. Смирновымъ, А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ подъ общимъ руководствомъ и редакціей Н. Ф. Анненскаго. Въ приложеніи къ выпуску помѣщены статистическія данныя по селеніямъ Кармышской вол., добытыя путемъ подворной переписи въ 1884 г.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 197 (рецензія).

356. Тоже. Выпускъ IV. Уѣздъ Цивильскій. Казань. 1887 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, П+125+65 стр. и 1 карта.

Мѣстное изслѣдованіе Цивильскаго у. произведено лѣтомъ 1885 г. непосредственно вслѣдъ за изслѣдованіемъ у. Тетюшкаго. Обработка данныхъ произведена по тому-же плану постояннымъ составомъ бюро. Текстъ втораго отдѣла написанъ П. И. Невוליнымъ, текстъ перваго отдѣла—А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и Е. А. Смирновымъ. Помѣщенныя въ приложеніи таблицы подъ заглавіемъ: „сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по селеніямъ“ составлены Д. В. Константиновымъ.

1) Сѣв. Вѣств., 1888 г., № 3, Вибл. отд., стр. 93.

357. Тоже. Выпускъ V. Уѣздъ Царевококшайскій. Казань. 1887 г. Тип. Губ. Правленія. 4°, П+95+11 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда было окончено весной 1887 г. и производилось самою губернской земскою управой по той-же программѣ, какая была выработана статистическимъ бюро для прежде описанныхъ уѣздовъ. Въ изслѣдованіи участвовали: А. Н. Мунвезъ, П. И. Плодовскій и П. П. Фирсовъ. Разработка матеріала произведена по тѣмъ-же приѣмамъ и плану. Первые 2 главы текста (I. Территорія и II. Населеніе) написаны А. А. Ардашевымъ; всѣ остальныя—П. И. Плодовскимъ и А. Н. Мунвезомъ. Таблицы составлены П. П. Фирсовымъ. Въ концѣ выпуска приложены 2 карты: одна показываетъ распредѣленіе пахатныхъ земель по средней фактической урожайности, другая—по ихъ естественному плодородію, мѣриломъ котораго служила урожайность ржи на неунавоженныхъ земляхъ.

1) Рус. Мыс. 1888 г. № 3, Вибл. отд., стр. 134.

**358.** Тоже. Выпускъ VI. Уѣздъ Мамадышскій. Казань. 1888 г. Тип. Губ. Правленія. 4°, П+151+90 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда было произведено новымъ составомъ статистическаго бюро въ два приѣма: осенью 1887 г. и весною 1888 г. Главною задачею изслѣдователей являлось установленіе правильной классификаціи почвъ уѣзда, что и производилось непосредственно на мѣстѣ путемъ осмотра полей, измѣренія почвеннаго слоя и выемкой образцовъ почвы и подпочвы.

Въ общемъ, порядокъ разработки матеріала не отличался отъ прежде установленнаго и выпускъ представляетъ вполне сравнимыя данныя съ 5-ю ранѣе изданными томами. Въ обработкѣ матеріала участвовали: А. А. Ардашевъ, В. И. Веретенниковъ, А. Н. Мунвезъ, П. И. Плодовскій и П. П. Фирсовъ. Редакція принадлежитъ завѣдующему А. Д. Коршунову.

**359.** Тоже. Выпускъ VII. Уѣздъ Лаишевскій. Казань. 1889 г. Тип. Губ. Правл. 4°, П+6+205+111 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе Лаишевскаго у. производилось лѣтомъ 1888 г. при участіи А. С. Быковскаго, А. Н. Мунвеза, П. И. Плодовскаго, П. П. Фирсова и К. И. Шидловскаго, подъ руководствомъ А. Д. Коршунова. Выпускъ составленъ по тому-же плану, который былъ выработанъ предшествовавшими работами статистическаго бюро за исключеніемъ слѣдующихъ особенностей: а) въ выпускѣ данъ болѣе полный обзоръ частновладѣльческихъ хозяйствъ; б) впервые разработанъ вопросъ о частновладѣльческомъ ипотечномъ кредитѣ; в) детально изслѣдовано движеніе частной земельной собственности, и г) въ главѣ о населеніи сдѣланъ анализъ данныхъ о рождаемости и смертности на основаніи извлеченій изъ метрикъ. Разработка таблицъ произведена въѣмъ составомъ бюро.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 4—5, стр. 103.

**360.** Тоже. Выпускъ VIII. Уѣздъ Чебоксарскій. Казань. 1890 г. Тип. Губ. Правл. 4°, П+123+103 стр. и 2 карты.

Чебоксарскій у. обслѣдованъ въ 1889 г. тѣми-же лицами. Разработка данныхъ произведена подъ руководствомъ А. Д. Коршунова по одному общему плану съ предшествовавшими изданіями. Такъ какъ по своимъ природнымъ условіямъ уѣздъ раздѣляется на весьма несхожія по характеру части, то во многихъ случаяхъ подсчетъ данныхъ сдѣланъ отдѣльно для каждой изъ этихъ частей.

**361.** Тоже. Выпускъ IX. Уѣздъ Ядринскій. Казань. 1890 г. Тип. Губ. Правл. 4°, П+165+117 стр. и 2 карты.

Изслѣдованіе Ядринскаго у. производилось одновременно съ Чебоксарскимъ у. лѣтомъ 1889 г. Разработка таблицъ составляла общую работу всего состава бюро, въ составленіи-же текста участвовали слѣдующія лица: А. М. Богородскій, А. Н. Мунвезъ, И. Л. Скалозубовъ, П. П. Фирсовъ и К. И. Шидловскій. Въ выпускѣ даются болѣе подробныя данныя о крестьянскомъ хозяйствѣ и землепользованіи, въ сравненіи съ частновладѣльческимъ.

**362.** Тоже. Выпускъ X. Уѣздъ Козмодемьянскій. Казань. 1891 г. Тип. Губ. Правл. 4°, П+147+120 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1890 г. тѣмъ-же составомъ бюро. Подсчетъ данныхъ, какъ и по Чебоксарскому у., произведенъ отдѣльно



по каждой из двух частей уезда, различающихся в почвенно-географическом отношении.

**363.** Тоже. Выпуск XI. Уездъ Спасскій. Казань. 1892 г. Типографія губ. правленія. 4<sup>о</sup>, II + 223 + 92 стр. и 2 карты и 1 диаграмма.

Спасскій уездъ изслѣдованъ тѣмъ-же составомъ бюро лѣтомъ 1890 года. Разработка данныхъ произведена подъ редакціей А. Д. Коршунова и по тому-же плану.

**364.** Тоже. Выпуск XII. Уездъ Чистопольскій. Казань. 1893 г. Типографія губернского правленія. 4<sup>о</sup>, III + 239 + 103 стр.

Чистопольскимъ уездомъ заканчиваются поуездные выпуски оцѣночныхъ матеріаловъ Казанской губерніи. Обслѣдованіе этого уезда было произведено лѣтомъ 1891 г. всѣмъ составомъ бюро, и разработка матеріаловъ происходила по прежеустановленному плану. Сборникъ распадается на обычные 2 отдѣла. Въ первомъ—5 главъ: а) территория, б) населеніе, в) землевладѣніе, г) способы пользованія землей и д) скотоводство; во второмъ отдѣлѣ даются оцѣночныя свѣдѣнія о пашнѣ, усадьбѣ и выгонѣ, лугахъ и лѣсѣ. Въ приложеніяхъ помѣщены 14 таблицъ: 1) Сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по общинамъ и селеніямъ; 2) численность и составъ крестьянскаго населенія; 3) размѣшеніе крестьянскаго населенія по поселкамъ; 4) численность отсутствующаго приписнаго крестьянскаго населенія; 5) измѣненіе въ численности крестьянскаго населенія; 6) движеніе населенія (по поламъ) съ 1858 по 1891 г.г.; 7) распредѣленіе общей площади удобныхъ земель по главнымъ категоріямъ владѣнія и по видамъ угодій; 8) распредѣленіе надѣльныхъ земель общинныхъ по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и видамъ угодій; 9) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и по угодьямъ; 10) число въ различныхъ общинахъ дворовъ надѣльныхъ (ведущихъ хозяйство и безхозійныхъ) и безземельныхъ; 11) распространенность сдачи душевыхъ надѣловъ; 12) наемъ пашни и луга; 13) эксплуатация пахотныхъ земель, принадлежащихъ частнымъ собственникамъ и 14) способы пользованія землей въ связи съ другими факторами. Въ концѣ приложены: а) рисунокъ плуга мѣстнаго кустарнаго производства; б) картограмма нормальной урожайности озимаго поля и в) почвенная карта. Выпускъ составленъ подъ редакціей А. Д. Коршунова слѣд. лицами: Н. А. Богородскимъ, Н. А. Бухаловымъ, И. А. Павловымъ, В. Н. Перцовымъ, П. П. Фирсовымъ и И. П. Чарушниковымъ.

**365.** Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уездахъ Казанской губерніи. Казань. 1893 г. Тип. губ. правл. 8<sup>о</sup>, IV + 409 стр.

Настоящее изданіе заключаетъ въ себѣ окончательные выводы по оцѣнкѣ земельныхъ угодій и предпринято въ цѣляхъ болѣе равномернаго распредѣленія сборовъ между уездами. Оно распадается на 7 главъ. Въ 1-й вступительной главѣ излагаются приемы и методы оцѣночнаго изслѣдованія губерніи, производившагося въ 1884—1892 гг.; во 2-й—даются необходимыя замѣчанія по учету земель; въ 3-й—6-й главахъ дѣлаются сравнительные выводы относительно оцѣнки главныхъ категорій угодій, какъ-то пахотныхъ земель, луговъ, лѣсовъ и прочихъ угодій; наконецъ, въ послѣдней 7-й главѣ

вычисляется чистый доход со всехъ угодій по уѣздамъ и дается заключеніе о распредѣленіи между уѣздами губернскаго земскаго сбора. Въ приложеніи помѣщены результаты дополнительнаго изслѣдованія, произведеннаго въ 5 уѣздахъ — Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ, Казанскомъ и Царевококшайскомъ въ 1892 г. Это послѣднее изслѣдованіе имѣло двѣ цѣли: во 1-хъ обновить данныя, собранныя по указаннымъ уѣздамъ до 1887 г. и во 2-хъ установить единство приѣмовъ по отношенію къ выводу нормальной производительности пахотныхъ земель. Въ концѣ книги напечатано заключеніе финансовой комиссіи на сдѣланную статистическимъ бюро оцѣнку земельныхъ угодій.

Въ составленіи сборника участвовали главнымъ образомъ слѣдующія лица: П. П. Фирсовъ (введеніе, глава объ оцѣнкѣ пашни и о результатахъ дополнительнаго изслѣдованія), Н. А. Бухаловъ (оцѣнка луговъ) и В. Н. Перцовъ (оцѣнка лѣсовъ и прочихъ угодій). Руководство работами и общая редакція принадлежатъ А. Д. Коршунову.

**366.** Общій сводъ данныхъ хозяйственно-статистическаго изслѣдованія по Казанской губерніи. Часть эконоическая. (Съ 4 картограммами). Казань. 1896 г. Тип. В. М. Ключникова. 8°, V + 509 + 135 стр.

Выпускъ представляетъ собою вторую часть своднаго сборника по губерніи, и въ немъ по преимуществу сгруппированы все тѣ экономическія данныя, какія входили въ программу мѣстнаго изслѣдованія и разработаны по каждому уѣзду въ отдѣльности въ поуѣздныхъ сборникахъ. Содержаніе его слѣдующее. Сперва дается очеркъ положенія, оро-гидрографическихъ, геологическихъ и почвенныхъ условій Казанской губерніи; затѣмъ, въ послѣдующихъ главахъ, приводятся подробныя свѣдѣнія о населеніи, землевладѣніи, движеніи частной земельной собственности, задолженности частнаго землевладѣнія, о земельной общинѣ, съ выясненіемъ ея формъ, состава владѣнія, способовъ раздѣла земли, сроковъ и мотивовъ передѣловъ и общинныхъ распорядковъ у различныхъ народностей въ губерніи. Далѣе разбираются способы пользованія землей при мірскомъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ, аренды земельныхъ угодій и условия скотоводства. Въ приложеніи приведены таблицы, дающія подробныя поуѣздныя свѣдѣнія только объ естественномъ движеніи населенія, о землевладѣніи, движеніи частной земельной собственности и задолженности частнаго землевладѣнія. По всемъ же остальнымъ отдѣламъ табличныя матеріалы приводятся въ текстѣ и въ общихъ итогахъ.

Въ составленіи сборника участвовали: И. И. Бабушкинъ, Н. А. Бухаловъ, В. Ф. Залѣсскій, И. А. Павловъ, В. Н. Перцовъ, Р. В. Ризположенскій и И. Л. Скалозубовъ. Редакція принадлежитъ А. Д. Коршунову.

**367.** Матеріалы для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ Казанской губерніи. Казань. 1885 г. Тип. Г. Вячеслава. 4°, 23 + 46 стр.

Расцѣпка городовъ и посадовъ Казанской губерніи была предпринята для распредѣленія государственнаго налога между городскими поселеніями. Лѣтомъ 1884 года статистиками были обойдены все дома, подлежащіе обложенію и все занятыя квартиры въ этихъ домахъ. Свѣдѣнія о каждомъ владѣніи (домѣ) и о всехъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, находящихся въ этомъ владѣніи заполнялись какъ путемъ наружнаго осмотра строеній съ ихъ

измѣреніемъ, такъ и опросомъ владѣльцевъ, и заносились на особыя бланки („подомовый листъ“ и „перечень помѣшеній“). Описаніе пріемовъ и способовъ оцѣнки дано въ обширномъ предисловіи къ изданію, гдѣ кромѣ того приведены краткія свѣдѣнія о городскихъ оцѣнкахъ въ губерніяхъ: Рязанской, Тверской, Орловской, Московской и Владимірской. Выпускъ состоитъ изъ таблицъ, въ которыхъ по районамъ города Казани и по категоріямъ имуществъ даны оцѣночныя выводы недвижимыхъ имуществъ. Далѣе, по каждому городу отдѣльно даются сравнительныя данныя для имуществъ: а) оцѣненныхъ по доходоспособности и б) по стоимости. Третья таблица—сводная, показывающая общую сумму чистаго дохода съ имуществъ въ каждомъ городѣ и посадѣ (кромѣ г. Казани), данныя о которомъ сгруппированы въ особой, четвертой таблицѣ. Последняя таблица заключаетъ главнѣйшія данныя новой оцѣнки въ городахъ и посадахъ губерніи сравнительно съ дѣйствующей оцѣнкою. Въ переписи городовъ участвовало 17 лицъ, большею частью изъ числа студентовъ Казанскаго университета. Разработка матеріаловъ произведена подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго двумя сотрудниками бюро: П. И. Неволінымъ — по г. Казани и А. С. Быховскимъ — по остальнымъ городамъ и посадкамъ.

**368.** Кошцаковская волость Казанскаго уѣзда. Опытъ подворно-статистическаго изслѣдованія крестьянскаго хозяйства. Составилъ А. А. Дудкинъ. Изданіе Казанскаго уѣзднаго земства. Казань. 1884 г. Тип. А. Родіонова. 8°, II+95+32 стр.

Изслѣдованіе Кошцаковской волости произведено по порученію Казанскаго уѣзднаго земства въ концѣ августа и началѣ сентября 1883 г. А. А. Дудкинымъ въ сотрудничествѣ съ П. И. Неволінымъ. Обработка добытыхъ подворною переписью данныхъ произведена А. А. Дудкинымъ подъ окончательною редакціей Казанской уѣздной земской управы. Трудъ этотъ составлялъ начало цѣлаго ряда предположенныхъ земствомъ изслѣдованій. Для перваго опыта избрана Кошцаковская волость, какъ наиболѣе типическая по отсутствію инородческаго элемента и развитію неземледѣльческихъ кустарныхъ промысловъ. Сборникъ заключаетъ данныя: о населеніи волости, землевладѣніи, формахъ землевладѣнія, сельскомъ хозяйствѣ и заработкахъ и промыслахъ населенія. Въ приложеніи помѣщены таблицы: а) поселная таблица экономическихъ свѣдѣній (144 графы) и б) таблица свѣдѣній о числѣ домохозяйствъ съ заработками и промыслами въ Кошцаковской волости, по категоріямъ промысловъ.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 73 (рецензія).

**369.** Отчетъ о положеніи нѣкоторыхъ селеній Царевококшайскаго уѣзда. По изслѣдованію члена губ. зем. управы Н. П. Бѣльновича. Казань. 1887 г. Тип. А. Родіонова. 8°, 56 стр.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 3, стр. 134.

**370.** Отчетъ объ экономическомъ положеніи Больше-Кибянь-Козинской волости Лаишевскаго уѣзда. По изслѣдованію члена Лаишевской уѣздной земской управы С. М. Палицына. Казань. 1890 г. Тип. А. Родіонова. 8°, 71 стр.

Изслѣдованіе волости было произведено по постановленію XXIII очереднаго Лаишевскаго уѣзднаго собранія и имѣло цѣлью выяснить экономическое положеніе ея въ виду большой задолженности въ продовольственныя

капиталы. Программа принятая для изслѣдованія почти совпадала съ той программой, по которой производилось въ 1887 г. изслѣдованіе экономическаго благосостоянія Куллекиминской волости членомъ губернской управы Н. П. Бѣльковичемъ. Именно, опросы производились на сходѣ домохозяевъ по каждому отдѣльному двору и, кромѣ того, собирались посельныя свѣдѣнія. Выпускъ заключаетъ данныя: о населеніи, о постройкахъ, землевладѣніи, земледѣліи, скотоводствѣ и промыслахъ.

Въ собираніи матеріаловъ участвовали кромѣ С. М. Палицына, А. М. Протопоповъ и г.г. Федоровъ и Александровъ.

**371. Матеріалы для изслѣдованія промысловъ населенія Казанской губерніи. Изданіе Казанской губернской земской управы. Казань. 1887 г. Тип. „Казанскаго Биржевого Листка“. 8°, IV + 295.**

Собираніе свѣдѣній о промыслахъ было произведено въ 1886 г. по инициативѣ земской комиссіи, считавшей необходимымъ, для ближайшаго содѣйствія дѣлу развитія промысловъ, возможно детальнѣе изслѣдовать ихъ. При участіи губернскаго статистическаго комитета была выработана программа вопросовъ и разслана г.г. корреспондентамъ, а также въ уѣздныя управы и волостныя правленія. Отвѣты получены отъ 236 лицъ и обработаны въ формѣ отдѣльных очерковъ по каждому виду промысловъ. Разработка матеріала произведена Н. Н. Постниковымъ, В. И. Барыбинымъ и А. П. Федоровскимъ. Въ концѣ книги приложена таблица о числѣ лицъ, занятыхъ промыслами, по уѣздамъ и алфавитный списокъ корреспондентовъ.

1) Волж. Вѣстникъ. 1886 г. № 80. Статя „Изслѣдованіе крестьянскихъ промысловъ“.

2) Сѣв. Вѣстникъ. 1887 г. № 10. Статя П. А. Голубева: „Кустарные промыслы въ Казанской губерніи“.

**372. Кустарные промыслы въ Казанскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Изданіе Казанской уѣздной земской управы. Казань. 1897 г. Тип. А. Родионова. 8°, 51 стр.**

Въ брошюрѣ дается обзоръ кустарныхъ промысловъ Казанскаго уѣзда. По изслѣдованію всѣ промыслы дѣлятся на 4 слѣдующія группы производствъ: 1) древодѣльное, 2) — изъ мочала, 3) — изъ шерсти и 4) — изъ рога. По каждому отдѣльному виду промысловъ въ предѣлахъ этихъ группъ даются краткія свѣдѣнія. Въ приложеніи помѣщена вѣдомость о числѣ домохозяйствъ съ промыслами, по селеніямъ и категоріямъ промысловъ.

**373. Вятское губернскае земство въ дѣлѣ помощи мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ. Докладъ кустарному совѣту Казанскаго губ. земства В. Н. Косолапова. Казань. 1897 г. Тип. губ. правленія. 8°, II + 105 стр.**

Настоящій докладъ является результатомъ командировки В. Н. Косолапова въ Вятскую губернію въ 1897 г. для изученія состоянія мелкой производительности и способовъ содѣйствія ея развитію.

**374. Докладъ завѣдующаго кустарнымъ дѣломъ губ. земства В. Н. Косолапова Губернскому кустарному совѣту о земскихъ кустарныхъ ломбардахъ. Казань. 1899 г.**

Настоящій докладъ, составленный по порученію кустарнаго совѣта, имѣеть въ виду выяснить общія основанія дѣятельности земскихъ кустар-



ных ломбардовъ, какъ одного изъ средствъ къ поддержанію кустарныхъ промысловъ.

375. Кустарные промыслы Казанской губ. Вып. I. Сост. В. Н. Носолаповъ. Казань. 1901 г. Тип. Ключинова. 8°, II + 33 стр.
376. Народное образованіе въ Свияжскомъ уѣздѣ Казанской губ. за 1887—1888 гг. Казань. 1889 г.  
1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 42. (Рецензія).
377. Матеріалы къ исторіи народнаго образованія въ Царевонюкшайскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Составилъ свящ. Е. Большановъ съ участіемъ учителей и учительницъ сельскихъ училищъ. Т. I. Изданіе Царевонюкшайской уѣздной земской управы. Казань. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, IV + 127 стр.

Изданіе имѣетъ цѣлю представить ходъ развитія народнаго образованія въ уѣздѣ. Предпринято оно для научно-промышленной выставки въ Казани 1890 г. и заключаетъ въ себѣ: 1) обзоръ важнѣйшихъ постановленій Царевококш. уѣздн. зем. собр. по народному образованію; 2) свѣдѣнія о народномъ образованіи въ уѣздѣ и 3) историческія описанія старѣйшихъ начальныхъ училищъ. Источниками при составленіи обзора служили подлинныя дѣла и отчеты уѣздн. земск. управы.

378. Матеріалы для ветеринарно-санитарнаго описанія Казанской губерніи. Составилъ М. А. Исаковъ. Казань. 1885 г. Тип. Им. Университета. 8°, II + 100 стр.
379. Изслѣдованіе грунтовыхъ дорогъ Казанской губерніи. Казань. 1897 г. Тип. Б. Домбровскаго.
380. О движеніи крестьянскаго скотоводства Казанской губерніи подъ вліяніемъ экономическихъ и зоотехническихъ фанторовъ. Составилъ И. Поповъ. Казань. 1898 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 95 стр.
381. Крестьянскіе бюджеты. Выпускъ I, вступительный. Свѣдѣнія о 82-хъ крестьянскихъ бюджетахъ, собранныя путемъ разсылки вопросныхъ бланковъ гг. корреспондентамъ Бюро. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 49 стр. и 3 таблицы.

Бюджетныя данныя собирались зимой 1898—1899 г. черезъ корреспондентовъ статистическаго бюро и обнимала собой свѣдѣнія о 106 крестьянскихъ хозяйствахъ. По 24-мъ изъ нихъ матеріалы, однако, оказались совершенно негодными и потому были оставлены безъ разработки. Остальные 82 бюджета также страдали существенными недостатками, что зависѣло во 1) отъ неудовлетворительности самой бюджетной программы, а во 2) отъ способа собранія свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе, разработанныя матеріалы бюро признало нужнымъ напечатать, какъ вступительную работу, имѣющую важное подготовительное значеніе. Выпускъ заключаетъ въ себѣ 2 главы: въ первой разсматриваются бюджеты доходовъ и расходовъ крестьянъ, выведенные на основаніи полученныхъ данныхъ; вторая же посвящена вопросу о томъ, какой хлѣбъ выгоднѣе для крестьянъ Казанской губ.— дорогой или дешевый. Въ приложеніи помѣщены таблицы съ конкретными данными бюджетовъ хозяйствъ по отдѣльнымъ статьямъ прихода и расхода. Разработка матеріаловъ произведена В. Ф. Залѣскимъ.

382. Тоже. Выпускъ 2. Царевококшайскій уѣздъ. Казань. 1900 г. Тип. Л. Антонова. 8°, II+49 стр.

Материаломъ для выпуска послужили данныя о 259 крестьянскихъ бюджетахъ, собранныя лѣтомъ 1899 г. тремя сотрудниками бюро, гг. Станишевскимъ, Шерихъ и Рухлядевымъ. Изслѣдованіе производилось въ Царевококшайскомъ уѣздѣ и охватило 5 наиболѣе типическихъ селеній. Выпускъ заключается двѣ главы: 1) бюджеты доходовъ и расходовъ,—въ которой даются основные выводы, касающіеся средней крестьянской семьи, а равно и всѣхъ изслѣдованныхъ селеній и 2) бюджеты потребления,—въ которой дѣлается попытка учесть потребность въ питательныхъ веществахъ для крестьянъ изслѣдованныхъ мѣстностей и опредѣлить, насколько эта потребность удовлетворяется. Выпускъ составленъ В. Ф. Залѣскимъ, въ разработкѣ цифроваго матеріала участвовали Н. Б. Головинъ, В. В. Сиротинскій и В. Д. Лебедевъ.

1) „Народное Хозяйство“ 1900 г. № 2. Статя В. Ф. Залѣскаго: Крестьянскіе бюджеты въ связи съ вопросомъ о значеніи высокихъ и низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Бюджеты Царевококшайскаго уѣзда.

383. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бюджетѣ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. правл. 6 стр.

384. Бланна № 1. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бюджетѣ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. правл. 4 стр.

385. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ бюро лѣтомъ 1899 г. въ Царевококшайскій уѣздъ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ. Выпускъ I. Казань. 1899 г. Тип. Л. Антонова. 8°, II+17 стр.

Выпускъ заключается въ себѣ отчетъ сотрудника бюро К. М. Станишевскаго въ видѣ характеристики экономическихъ условий жизни населенія деревни Шая-Кузнецово, Ворахсинской волости, гдѣ были собраны бюджетныя данныя по 97 крестьянскимъ семьямъ.

386. Тоже. Выпускъ II. Казань. 1899 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+30 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ сотрудника бюро Г. М. Шериха, заключающій краткую характеристику экономического состоянія населенія деревни Русскія-Кужеры Моркинской волости, Царевококшайскаго уѣзда.

387. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ статистическаго бюро лѣтомъ 1900 г. въ Чистопольскій уѣздъ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ. Выпускъ 1. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+22 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ о бюджетныхъ изслѣдованіяхъ сотрудника бюро М. В. Комарова и краткую характеристику деревни Полянки, Старо-Шешминской волости.

388. Тоже. Выпускъ 2. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+48 стр.

Выпускъ содержитъ отчетъ А. Н. Износкова по изслѣдованію деревень Николаевки—Изгорской волости и слободы Архангельской—Ерыклинской волости.

389. Тоже. Выпускъ 3. Казань. 1900 г. Тип. И. Перова, 8°, II+41 стр.  
Выпускъ содержитъ отчетъ Д. Н. Износкова съ краткой характеристикой с. Богородскаго, Богородской волости.
390. Инструкція Казанской губ. оцѣночной комиссіи, составленная для уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій по собиранію оцѣночныхъ свѣдѣній и установленію оцѣночныхъ нормъ. (Проектъ). Казань. 1895 г. Тип. В. Ключникова. 8°, 56 стр.
391. Тоже, 1897 года. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 46 стр.
392. Инструкція, составленная Казанскою губ. оцѣн. комиссіею для руководства статистическаго бюро при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ построекъ, отдаваемыхъ въ наемъ, а также торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ уѣздахъ. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 12 стр.
393. Техническая инструкція для гг. регистраторовъ оцѣночнаго бюро Казанскаго губ. земства. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 8 стр.
394. Техническая инструкція завѣдывающаго оцѣночнымъ бюро Казанскаго губ. земства гг. старшимъ и младшимъ сотрудникамъ и регистраторамъ по отдѣлу земельной оцѣнки. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+8 стр.
395. Докладная записка завѣдывающаго оцѣночнымъ бюро В. Ф. Залѣскаго по поводу земельного обследованія Казанскаго уѣзда. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+10 стр.
396. Оцѣнка лѣсныхъ угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, II+191 стр.+1 картограмма и 1 карта.

Настоящій выпускъ представляетъ первую работу оцѣночнаго бюро Казанскаго губ. земства по лѣсной оцѣнкѣ. Матеріаломъ послужили данныя сплошнаго мѣстнаго изслѣдованія уѣзда, производившагося лѣтомъ и осенью 1900 г., а также и свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ различныхъ учреждений. Изложеніе оцѣночныхъ данныхъ разбито на 2 части. Въ первой — дается описаніе лѣсовъ различныхъ категорій владѣнія, какъ то: казенныхъ, уѣздныхъ, частныхъ и крестьянскихъ со свѣдѣніями объ ихъ фактической доходности; вторая часть — посвящена выясненію нормальной доходности лѣса. Таблицы вынесены въ приложенія. Во введеніи излагаются: а) основанія оцѣнки лѣсныхъ угодій по закону 8 іюня 1893 г.; б) затрудненія, встрѣченныя бюро при примѣненіи на практикѣ закона объ оцѣнкѣ и в) способы производства мѣстнаго изслѣдованія. Разработка матеріаловъ, а равно и самыя работы произведены лѣсоводомъ В. В. Перцовымъ при участіи Н. П. Склярова.

397. Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, IV+530 стр. и 2 картограммы.

Обслѣдованіе Казанскаго уѣзда было произведено лѣтомъ 1901 г. путемъ сплошнаго поселеннаго описанія, безъ подворной переписи. Несмотря на это обстоятельство, бюро пришло къ выводу, что эксплуатація земли владѣльцами за собственный страхъ и рискъ безусловно преобладаетъ въ уѣздѣ, и потому оно примѣнило къ опредѣленію доходности пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій такъ называемый способъ выручекъ и затратъ. Сборникъ заключаетъ въ себѣ 10 главъ: въ 1-й — выясняются способы эксплуатаціи пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и изслѣдуется техника обработки

пахотныхъ земель; во 2-й—опредѣляются издержки производства по обработкѣ и уборкѣ хлѣбовъ и травъ; въ 3-й, 4-й и 5-й—вычисляется доходность сѣнокошныхъ угодій, промысловыхъ огородовъ и садовъ и пахотныхъ земель; въ 6-й—ислѣдуются арендные цѣны пахотной земли и луговъ; въ 7-й—доходность усадебъ и выгоновъ, наконецъ, въ послѣднихъ трехъ главахъ дается общій учетъ земель, подробный подсчетъ доходности земельныхъ имуществъ въ уѣздѣ и отношеніе доходности имуществъ къ ихъ цѣнности. Въ обработкѣ матеріаловъ и составленіи текста участвовали: М. И. Агарковъ (глава 1), В. П. Кадышевскій (гл. 2), Д. И. Износковъ (гл. 3), Н. И. Мальцевъ (гл. 5) и В. Ф. Залѣскій (гл. 8 и 6—10). Въ концѣ приложены: а) таблицы исчисления денежной (валовой и чистой) доходности пахотныхъ земель и луговъ, б) картограмма распредѣленія поемныхъ и непоемныхъ луговъ по разрядамъ въ предѣлахъ уѣзда и в) схематическая карта распредѣленія почвъ, составленная Н. И. Мальцевымъ, В. В. Гурьяновымъ и З. И. Винокуровымъ. Руководство работами и редація выпуска принадлежатъ В. Ф. Залѣскому.

**398. Оцѣнка земель. Томъ II. Цивильскій уѣздъ. Казань. 1902 г. Тип. В. Ключникова. 8°, III + 228 + 71 стр. и 3 карты.**

Цивильскій уѣздъ былъ облѣдованъ въ числѣ четырехъ уѣздовъ губерніи дѣломъ 1901 г., послѣ чего, какъ сказано выше, стат. бюро измѣнилось въ своемъ составѣ. Новому составу бюро было поручено собрать дополнительные данныя (главнымъ образомъ по вопросу объ арендныхъ цѣнахъ на землю), что и было выполнено весной 1902 г. Это дополнительное изслѣдованіе обнаружило, что число случаевъ сдачи пахотныхъ и луговыхъ угодій въ арендное пользованіе настолько достаточно въ уѣздѣ, что является возможнымъ опредѣлить доходность этихъ угодій на основаніи арендныхъ платъ. Такой способъ и былъ принятъ бюро при опредѣленіи доходности важнѣйшихъ угодій, причемъ записи арендныхъ платъ на землю сопоставлены съ данными о производительности различныхъ почвъ и съ выводами чистой доходности, вычисленной по условіямъ исполной аренды. Сборникъ распадается на введеніе и четыре главы. Въ введеніи излагаются мотивы, заставившіе бюро перейти къ другому способу при опредѣленіи доходности земель, вмѣсто способа выручекъ и затратъ. Въ главѣ 1-й „Пашня“—выясняется урожайность земель, цѣны на продукты полеводства, издержки земледѣлія и чистая доходность пашни и усадебной земли. Глава 2-я—посвящена лугамъ и выгонамъ (урожайность и чистая доходность луга); въ гл. 3-й—разсматривается фактическая и нормальная доходность лѣсовъ; въ 4-й—дается общій учетъ земель. Въ приложеніи помѣщены таблицы и 3 карты уѣзда: а) почвенная, б) карта волостей и в) генеральныхъ дачъ съ обезпеченіемъ пахотныхъ районовъ и оцѣночныхъ мѣстностей. Въ составленіи сборника участвовали: Н. А. Бухаловъ, Н. И. Мальцевъ, Н. Ф. Куделенскій и М. Н. Курдюмовъ. Общее руководство изслѣдованіемъ принадлежало В. В. Перцову.

**399. Оцѣнка имуществъ городского типа въ уѣздахъ, съ приложеніемъ оцѣнки мельницъ, обдирокъ, маслобоенъ и кирпичныхъ сараевъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 29 стр.**

Брошюра заключаетъ въ себѣ выводы оцѣночныхъ нормъ для имуществъ городского типа въ Казанскомъ уѣздѣ, именно для жилыхъ, дач-



## ИЗВѢЩЕНІЯ.

---

Лѣтомъ текущаго года въ большинство редакцій газетъ и журналовъ было разослано съ просьбою о напечатаніи письмо г. президента И. В. Э. Общества слѣдующаго содержанія:

Императорское вольное экономическое общество, удѣляя съ давнихъ поръ не мало заботъ и вниманія своей библіотекѣ, основанной одновременно съ обществомъ и открытой для всеобщаго пользованія, стремится собрать въ ней по возможности все, что печатается и печаталось въ Россіи по вопросамъ сельскаго хозяйства, торговли, промышленности, экономіи и статистики. И библіотека общества, по отзывамъ работавшихъ въ ней лицъ, является, дѣйствительно, однимъ изъ богатѣйшихъ въ Россіи собраній книгъ по указаннымъ выше вопросамъ, въ особенности, по сельскому хозяйству. Но тѣмъ не менѣе задача, поставленная себѣ въ этомъ отношеніи обществомъ, далеко не можетъ считаться осуществленною, и до сихъ поръ въ составѣ библіотеки наблюдаются досадные пробѣлы, которые лишаютъ большой доли значенія подобранныя ею коллекціи. Происхожденіе ихъ объясняется тѣмъ, что при бѣдности и несовершенствѣ русскихъ библіографическихъ пособій, библіотека лишена возможности систематически наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ въ нее изданій, печатаемыхъ въ провинціальныхъ городахъ, не рассчитанныхъ на широкій сбытъ и потому не попадающихъ на петербургскій книжный рынокъ, а тѣмъ болѣе — изданій мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, вовсе не предназначенныхъ для продажи. Пополненіе этихъ пробѣловъ является желательнымъ особенно въ настоящее время, такъ какъ въ началѣ будущаго года библіотека предполагаетъ приступить къ печатанію общаго, алфавитно-систематическаго каталога книгамъ, поступившимъ въ библіотеку съ основанія ея, съ 1765 г. до 1903 г. включительно. А такъ какъ изданіе это, несомнѣнно, будетъ имѣть нѣкоторое значеніе, помимо посѣтителей библіотеки, для всѣхъ интересующихся литературой по указаннымъ выше вопросамъ, въ качествѣ библіографическаго пособия, то представлялось бы особенно важною возможно большая его полнота.

Въ виду всего вышеизложеннаго президентъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ

мѣстнымъ учрежденіямъ-издателямъ книгъ и брошюръ по вопросамъ, имѣющимъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ указаннымъ выше отраслямъ знанія съ покорнѣйшей просьбой о присылкѣ въ библіотеку не доставленныхъ еще ей, выпущенныхъ ими въ разное время изданій; особенно желательны изданія губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ, сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ обществъ, не исключая и обществъ малаго района, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, опытныхъ полей и станцій, земскихъ статистическихъ, экономическихъ и агрономическихъ бюро, комитетовъ агрономическихъ и промышленныхъ съѣздовъ и выставокъ; съ тою же просьбой президентъ общества обращается къ частнымъ лицамъ-издателямъ книгъ и брошюръ, выпущенныхъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, не для продажи, къ авторамъ журнальныхъ статей, напечатанныхъ отдѣльными оттисками, къ владѣльцамъ экономій, издавшимъ описанія принадлежащихъ имъ имѣній и т. п. Всякое изданіе, сколь бы спеціальному вопросу оно ни было посвящено, сколь-бы частный, мѣстный, характеръ оно ни носило, будетъ съ благодарностью принято обществомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, внесенное въ печатный каталогъ библіотеки общества, оно избѣгнетъ опасности остаться неизвѣстнымъ позднѣйшимъ изслѣдователямъ даннаго вопроса.

Расходы по пересылкѣ просямаго будутъ съ готовностью возмѣнены обществомъ; изданія, уже имѣющіяся въ библіотекѣ, будутъ, по желанію жертвователей, возвращены имъ или переданы въ другія книгохранилища.

Президентъ графъ П. А. Гейденъ.

---

# ИЗДАНИЯ

## Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Труды подсенціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36) . . . . .	Р. К. 2 25
Труды Комиссіи по вопросамъ земской статистики (засѣданія Статистической Комиссіи съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154 + 53 стр. . . . .	1 —
Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. (VIII + 240 + 480 стр.) . . . . .	3 —
Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 264 стр. . . . .	1 —
Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 95 стр. . . . .	— 40
Плотниковъ, М. А. Участіе общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, стр. 11. . . . .	— 15
Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ діаграм.). Спб. 1898. 41 + 107 стр. . . . .	— 75
Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46 + 27 . . . . .	— 60
Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ? Спб. 1894. . . . .	— 75
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Э. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8 <sup>о</sup> . Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками. . . . .	2 —
Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калининъ Спб. 1893. Стр. 260. . . . .	— 50
Продовольственный вопросъ въ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250 + 142 + 10. . . . .	1 50
Ходатайство И. В. Э. О. объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8 <sup>о</sup> . Стр. 270. . . . .	1 —
Хлѣбныя залежи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1897 г. 8 <sup>о</sup> . 79 стр. . . . .	— 40
Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8 <sup>о</sup> . 101 стр. . . . .	— 40
Труды Комиссіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ“. Спб. 1879. 8 <sup>о</sup> . Стр. 180. . . . .	1 20
Ермоловъ, А. С. Memoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208. . . . .	1 50
Подоба. Тонина мериносовой шерсти, микр. изслѣдованіе, съ 20 лит. таблицами на рус. и нѣм. яз. 4 <sup>о</sup> 1881 г. . . . .	— 75
Льняная промышленность въ Россіи по отзывамъ сельск. хоз. и промышленниковъ. Спб. 1885 г. 8 <sup>о</sup> . Стр. 216 + II. . . . .	— 30

Ходневъ, А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г. Спб. 1865. 8 <sup>о</sup> . Стр. 667. . . . .	2 —
Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8 <sup>о</sup> . Стр. 48. . . . .	— 15
Бенетовъ, А. Н. Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890). Спб. 1890 г. 8 <sup>о</sup> . Стр. 200. . . . .	1 —
Кулябко-Корецкій. Краткій историческій очеркъ дѣятельности И. В. Э. О. отъ его основанія. Спб. 1897. 8 <sup>о</sup> . Стр. 18. . . . .	— 15
Каталогъ библіотеки И. В. Э. О. Спб. 1865. 8 <sup>о</sup> . Стр. 437. . . . .	— 50
Второе продолженіе каталога. Спб. 1889. 8 <sup>о</sup> . Стр. 166. . . . .	— 75
Д-ръ А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений (съ 25 рисунками). Спб. 1897. 8 <sup>о</sup> . 200 стр. . . . .	— 75
Докучаевъ, В. В. Русскій черноземъ. Спб. 1883. 4 <sup>о</sup> . Стр. 376. Съ почвенной картой и 12-ю рисунками въ текстѣ. . . . .	2 —
Отоцкій, П. В. Литература по русскому почвовѣдѣнію съ 1765 по 1896 годъ. Спб. 1898 г. Стр. 158. . . . .	— 50
Франкфуртъ С. Л. Навозъ, его сохраненіе и дѣйствіе въ почвѣ. Спб. 1900. 8 <sup>о</sup> . Стр. 152. . . . .	— 50
Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Спб. 1897 г. 8 <sup>о</sup> , VIII + 247, съ 327 рис. и черт. . . . .	1 —
Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Спб. 1867. 8 <sup>о</sup> . Стр. 285. . . . .	2 —
Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:	
1. Ручной льномоялки Кутэ (Псковской). Составленъ С. И. Кулѣшовымъ. Спб. 1879. 1 листъ. . . . .	— 50
2. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 листъ . . . . .	— 20
3. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881. 2 листа . . . . .	— 60
Бутлеровъ. Какъ водить пчель. 6-е изданіе, со многими рисунками. Спб. 1904 г. . . . .	— 10
Бутлеровъ, А. М. Правильное (раціональное) пчеловодство. 4-е изд. Спб. 1898 г. 16 <sup>о</sup> . Стр. 33. . . . .	— 3
Дубини, А., докторъ. Практическія замѣтки по пчеловодству. Спб., 1892. 8 <sup>о</sup> . Стр. 116. . . . .	— 20
Де-Лайансъ, Ж. Новые практическіе способы по пчеловодству. Спб. 1892. 8 <sup>о</sup> . Стр. 22, съ чертежемъ улья. . . . .	— 20
Потѣхинъ. Списокъ пчеловодовъ. 1891 г. Стр. 24. . . . .	— 20
Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8 <sup>о</sup> . Стр. 96. . . . .	— 40
Дучманъ, В. Меда-напитки и приготовленіе ихъ. Спб. 1894. 8 <sup>о</sup> . Стр. 12. . . . .	— 10
Сѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892. 8 <sup>о</sup> . . . . .	— 75
Сѣздъ сельск. хозяевъ въ 1865 г., стеногр. Стр. 288. . . . .	1 —
Отчеты о дѣятельности испытательной с.-х. станціи въ имѣніи Богодухово за 1890, 1891 и 1892 гг. по . . . . .	— 20
Иверсенъ, В. Э. Раскрашенная таблица по шелководству. Спб. 1881. 1 листъ. . . . .	— 50
Отверженникъ. Повѣсть Іонаса Ли. Стр. 160. . . . .	— 15



	Р. К.
Принцъ и Нищій. Повѣсть М. Твена Стр. 350. . . . .	— 35
Тоже на веленовой бумагѣ . . . . .	1 —
Тоже на вел. бумагѣ въ хорошемъ переплетѣ. . . . .	1 50
Первое дополненіе къ третьему изданію „Указаній къ устройству читаленъ“. Спб. 1897 г. Стр. 140. . . . .	— 10
Земскій Ежегодникъ за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., за каждый годъ по . . . . .	3 —
Земскій Ежегодникъ за 1884 г., съ прил., и за 1885—86 г. по . . . . .	4 —
Труды И. В. Э. Общества за 1863, 1864, 1869, 1870, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. (по 12 вып. въ годъ), за годъ по 2 р.; и за 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1902 и 1903 гг. (по 6 вып. въ годъ), за годъ по . . . . .	3 —
Указатель къ „Трудамъ“ И. В. Э. Общества, Ап. Теодоровича, съ 1865 по 1875. Спб. 1876. 8 <sup>о</sup> . Стр. 124 . . . . .	— 75
Указатель къ „Трудамъ“ съ 1876 по 1888 годъ. А. В. Бѣлевича. Спб. 1889. 8 <sup>о</sup> . Стр. 88 . . . . .	— 40
„Русскій Пчеловодный Листокъ“ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 гг.—по 2 р. за годъ.	
„Почвовѣдѣніе“ за 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 за годъ по 5 р.	

Общественныя учрежденія и книгопродавцы пользуются уступкою на вышепоименованныя изданія: при приобрѣтеніи на сумму въ 50 р. и болѣе въ размѣрѣ 35%, менѣе того—25%.

## НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ.

Подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и  
В. И. Чарполускаго.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большого формата. Оно состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи. Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 руб. (брош.) и 28 руб. (въ папк.). По настоящее время вышли томы I, II и IV. Въ непродолж. времени выйдеть т. III-й. — Книгопродавцы пользуются уступкою въ размѣрѣ 5%.

*Съ требованіями просятъ обращаться: въ С.-Петербургъ, въ  
И. Вольное Эк. Общество, Забалканскій просп., 33.*

I. „Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“ (издаются съ 1766 года). Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры сельскохоз. и экономической жизни и литературы; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 руб. въ годъ. — Редакторъ Секретарь Общества *В. В. Хижняковъ*.

Въ пяти первыхъ книжкахъ „Трудовъ“ за 1903 годъ, кромѣ журналовъ за сѣданія Общихъ Собраній Общества, Совѣта Общества и различныхъ Коммисій (статистической, о введеніи преподаванія статистики въ курсъ учебныхъ заведеній, по желѣзнодорожной статистикѣ, почвенной, по изслѣдованію вопроса объ условіяхъ с.-х. найма и о положеніи с.-х. рабочихъ, библиотечной), отчетовъ о дѣятельности Общества и мелкихъ замѣтокъ, — были помѣщены слѣдующія отдѣльныя работы: 1) *Русовъ, А. А.* По вопросу о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. 2) *Кузнецовъ, С. К.* О конденсациі водныхъ паровъ въ почвѣ. 3) *Никольскій, В. В.* Объ отношеніи стоимости жилыхъ помѣшеній къ ихъ валовой доходности. 4) *Васюковъ, С. А.* Землепользованіе и характеръ хозяйства поселенцевъ въ сѣверн. части Кавказскаго побережья. 5) *Каравановъ, В. Ф.* Библиографическій обзоръ зем. статистич. литературы со времени учрежденія земствъ 1864—1901 г. (губерніи: Вятская, Екатеринославская, Казанская). 6) *Троицкій, А. Г.* Задачи и роль бюджетной статистики. 7) *Кулябко-Корецкій, Н. Г.* Районы хлѣбной производтельности Евр. Россіи и Зап. Сибири, съ прилож. таблицъ *А. Е. Ласкича* и 9 картограммъ. 8) Вопросъ о сельскохоз. рабочихъ въ русской литературѣ пореформеннаго времени, указатель книгъ и статей (1861—1899 гг.).

II. „Почвовѣдніе“ (съ 1899 г.), — подъ руковод. Почвенной коммисіи И. В. Э. О.; посвящено разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣднія и ближайшихъ къ ней отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣночному дѣлу; выходитъ книжками 4 раза въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ. Редакторъ дѣйстви. членъ Общества *П. В. Отоцкий*.

Въ трехъ первыхъ книжкахъ напечатаны, между прочимъ, слѣд. работы:  
Э. *Аури*, проф. Лѣса равнинъ и грунтовая вода. — *А. Сабанинъ*, проф. Различные способы механическаго анализа почвъ и способъ двойного отмучиванія съ малой навѣской. — *А. Яриловъ*, д-ръ. Шмальцъ, Цетпольдъ, Лембергъ. — *А. Ферхлинъ*, проф. Томскъ и почвен. изслѣдованія въ Прибалт. краѣ. — *Г. Высоцкій*. По вопросу о солонцахъ и солоносныхъ грунтахъ. — *Б. Полинковъ*. Очеркъ развитія типа почвенныхъ изслѣдованій въ земскомъ кадетскѣ. — *С. Третьяковъ*. Плотность почвы на травянистыхъ участкахъ Полтавскаго опытнаго поля. — *Н. Богословскій*. Къ вопросу о прошломъ нашихъ степей. — *Л. Столица*. Различные способы опредѣленія глинъ въ почвѣ. — Кромѣ того въ каждомъ № библиографія, хроника и въ приложеніяхъ статьи: *В. Сукачевъ*. Нѣсколько наблюденій надъ оршштейновыми образованиями на югѣ Россіи. — *Н. Димо*. Краткій очеркъ почв.-геолог. условій юга Саратовской губ. — *Г. Морозовъ*. Матеріалы для изученія коры вывѣтриванія въ Бобровскомъ уѣздѣ. — *А. Безсоновъ* и *С. Неустровъ*. Краткій почв.-геолог. очеркъ Новоузенскаго уѣзда.

III. „Русскій Пчеловодный Листокъ“ (съ 1886 г.), выходитъ ежемѣсячно книжками въ объемѣ отъ 1½ до 2 печат. листовъ, подъ ред. профессора Московскаго сельскохозяйственнаго института, доктора зоологій *Н. М. Кулагина*. Цѣна 2 р., а для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ 1 р. 50 к. въ годъ.

Въ первыхъ 11 книжкахъ помѣстили статьи, корреспонденціи и замѣтки *А. Абрамовъ, К. Абрамовъ, Д. Балясовъ, Е. Бойдановъ, Ю. Бобровскій, К. Боцяновскій, Л. Болариновъ, А. Буткевичъ, С. Буйскихъ, С. Бурицевъ, В. Волковъ, И. Галотинъ, Н. Голубевъ, Е. Горшковъ, Н. Григорьевъ, М. Дерновъ, С. Дьяченко, И. Ермолаевъ, Н. Желвицкій, А. Замлеръ, А. Зубаревъ, П. Ильинскій, Н. Исанинъ, Д. Карчевскій, П. Копьевъ, Н. Корневъ, Ип. Кораблевъ, В. Крутековъ, М. Крыловъ, А. Кузовкинъ, Н. Кукуроновъ, В. Куликъ, А. Кунаховичъ, Н. Кусковъ, В. Левинскій, I. Левановскій, П. Левитскій, С. Летвиновъ, В. Логиновъ, П. Маляжинъ, П. Мирошниковъ, П. Митинъ, В. Михайловскій, В. Мордовцевъ, О. Мочалкинъ, Хр. Мриула, И. Назарьевскій, А. Отдильновъ, А. Преображенскій, П. Поваринъ, М. Посновъ, Ф. Ринъ, О. Савинъ, В. Сатаровъ, С. Северинъ, С. Сычевъ, З. Хриновъ, О. Чадаевъ, П. Шавровъ, А. Юрьевъ, Н. Яковлева-Плахо*

и мн. др. Кромѣ того въ каждомъ №: хроника по пчеловодству, заграничныя вѣсти, библиографія, вопросы и отвѣты и пр.

## Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(Къ 1 декабря 1903 г.).

### С о в ѣ т ь:

Президентъ — Графъ Петръ Александровичъ Гейденъ.  
Вице-Президентъ — Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ.  
Секретарь — Василій Васильевичъ Хижняковъ.  
Казначей — Алексѣй Борисовичъ Враскій.

### Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Петръ Самсоновичъ Коссовичъ.  
II-го — Людвигъ Юльевичъ Явейнъ.  
III-го — Николай Федоровичъ Анненскій.

### Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Генрихъ Адольфовичъ Фальборкъ.  
II-го — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ.  
III-го — Валентинъ Ивановичъ Яковенко.

### Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Михаилъ Ильичъ Петрункевичъ.  
Александръ Петровичъ Мертваго.  
Павель Николаевичъ Милюковъ.

### Другія должностныя лица.

#### Секретари Отдѣленій:

I-го — вакансія.  
II-го — вакансія.  
III-го — Пантелеймонъ Алексѣевичъ Вихляевъ.

#### Редакторы періодическихъ изданій Общества:

„Трудовъ И. В. Э. О.“ — Секретарь Общества.  
„Русскаго Пчеловоднаго Листка“ — Николай Михайловичъ Кулагинъ.  
„Почвовѣднія“ — Павель Владиміровичъ Отоцкій; онъ же и Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ.

Библіотекаръ, — Павель Михайловичъ Богдановъ; онъ же Смотритель дома и Кассиръ.

Завѣдующій оспопрививательнымъ заведеніемъ — врачъ Эммануилъ Эммануиловичъ Горнъ.

Письмоводитель канцеляріи Совѣта — Викторъ Ивановичъ Шарый.

Бухгалтеръ — Петръ Васильевичъ Поляковъ.



## Періодическія изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1903 г.

„Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, (издаются съ 1766 года). Журналь сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни и литературы; выходитъ книжками *6 разъ въ годъ*. Цѣна съ доставкой и пересылкой *3 рубля* въ годъ.

*Редакторъ* — секретарь Общества *В. В. Хижняковъ*.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ (основанъ А. М. Бутлеровымъ въ 1886 г.) — ежемѣсячное періодическое изданіе русскихъ пчеловодовъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой *2 рубль*, для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ — *1 руб. 50 к.* въ годъ.

*Редакторъ* — проф. *Н. М. Кулагинъ*.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ.

„Почвовѣдѣніе“ (годъ пятый) подъ — руков. Почвенной комиссіи И. В. Э. О.; посвящено разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія и ближайшихъ къ ней отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣночному дѣлу; выходитъ книжками *4 раза въ годъ*. Цѣна съ доставкой и пересылкой *5 руб.* въ годъ.

*Редакторъ* — дѣйствит. членъ Общества *П. В. Отоцкий*.

Подписка на періодическія изданія И. В. Э. О. принимается въ помѣщеніи Общества: *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, 33.*

---

Редакторъ *В. В. Хижняковъ*.