

W 550

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1863 ГОДЪ. — ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫПУСКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. — ФЕВРАЛЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза».

1863.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ — **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1863 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ* въ домъ *И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ Конторѣ *С. Петербургскихъ* *Полицейскихъ*
вѣдомостей (на *Невскомъ* *Проспектѣ* д. *Гамбса № 4*). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ
Императорское Воинное Экономическое Общество.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПО ПОВОДУ НОВАГО ПОРЯДКА ВЪ НАШЕМЪ СПОСОБѢ ХОЗЯЙСТВОВАНІЯ.

Главнѣйшій недостатокъ нашихъ хозяйствъ, замѣчаемый въ наибольшемъ числѣ случаевъ, состоитъ въ слишкомъ широкихъ размѣрахъ земледѣлія, въ огромномъ пространствѣ запашекъ; недостатокъ, въ настоящее время требующій особаго вниманія и искорененіе его поведетъ къ весьма благимъ результатамъ: онъ служитъ одною изъ первыхъ причинъ непродуктивности хозяйствъ, какъ непосредственно, — требуя большихъ затратъ рабочей силы, а следовательно и капитала, — затратъ, не достигающихъ своей полной цѣли, такъ и потому, что отдавъ ему на жертву главныя средства хозяйства, упускаются изъ виду другія отрасли, наиболѣе обеспечивающія надежный ходъ хозяйственныхъ операций, на примѣръ, скотоводство.

Очень естественно, что при обширныхъ запашкахъ и ихъ односторонности, добывается слишкомъ малое и даже во все недостаточное количество кормовыхъ веществъ для скота, содержамаго, поэтому, весьма плохо. Наши хозяйства, производящія по преимуществу одни зерновые хлеба, идущіе въ отпускъ изъ предѣловъ имѣній, доставляютъ на пользу скотоводства лишь самое скудное кормленіе, а въ мѣстахъ, гдѣ не развито употребленіе человеческого тука или другихъ какихъ бы ни было туковъ искусственныхъ, количество навоза скотскаго и его качество составляютъ единственную гарантію плодородія.

Очень простой расчетъ, доступный уразумѣнію каждаго, говоритъ очень ясно не въ пользу такого способа: вспахать и обсеменить, положимъ, пять десятинъ, очевидно требуетъ большихъ расходовъ, нежели какіе требуются для обработки только четырехъ, а при достаточномъ удобреніи, эти послѣдніе дадутъ одинаковый результатъ съ первыми, следовательно—пятая часть общаго расхода сохранится и большая половина ея останется чистымъ барышомъ хозяина, который получитъ еще большій барышъ въ томъ, что

защитить свое поле отъ быстрого и неизбежнаго, въ противномъ случаѣ, истощенія. Этотъ расчетъ мы дѣлаемъ, проектируя луговоеводство, слѣдовательно, — одну статью, избавляющую хозяйство отъ односторонности; что же касается продукта этой отрасли — сѣна, то нечего опасаться его громоздкости, неудобной и затруднительной доставки на рынки. Есть мѣста, въ которыхъ чувствуется весьма значительный недостатокъ сѣна, и лишь только оно появится, не замедлять появиться и покупатели, даже съ приѣмкою на мѣстѣ, и сѣно, сходя за хорошія деньги, не доставитъ никакихъ хлопотъ въ перевозкѣ; наконецъ есть еще способъ выручки его стоимости: — это отдача по десятинно, травую на скось; мнѣ извѣстно одно изъ сотсѣднихъ хозяйствъ, гдѣ посѣвы тимофеевки считаются сотнями десятинъ и отдаются на скось по 10—12 р. с. за десятину; рассчитавъ стоимость затратъ, лежащихъ на десятину во время заведенія луга, и разложивъ ее, при самомъ неблагоприятномъ случаѣ, на 6—7 лѣтъ, приходится скинуть съ общей арендной платы всего только нѣсколько копѣекъ; остальное есть чистый доходъ ⁽¹⁾. При такомъ учетѣ не мѣшаетъ припомнить, что этотъ доходъ есть доходъ *ежегодный*, и притомъ подверженный меньшей степени риска, нежели прибыль отъ полеводства. Плату за отаву тоже должно прибавить къ доходу отъ луговоговодства; въ нашемъ мѣстѣ 1 р. 50 к. до 2 р. сер.

Далѣе луговоеводство доставитъ возможность не безприбыльно держать большое количество скота. Если у насъ не распространено сыровареніе и сыръ до сихъ поръ имѣетъ значеніе почти-что предмета роскоши, то масло, на рынкахъ даже не сильно населенныхъ городовъ, почти не выходитъ изъ цѣны въ 8 р. сер. пудъ; намъ тоже извѣстно, какъ фактъ, что въ прошломъ году, передъ масляной недѣлей, въ Раненбургѣ (Рязанской губерніи), оно было въ 12 р. с., а нынѣшній годъ, передъ рождествомъ, до 10 р. Творогъ дѣй-

⁽¹⁾ На 6 или 7 лѣтъ раскидывать расходъ отъ заложения луга тимофеевки нисколько нерисковано; мнѣ, напр., извѣстны посѣвы тимофеевки, сдѣланные *подъ соху*, на мѣстѣ, не вполне благоприятномъ, и тѣ служатъ уже седьмой годъ, а если сдѣлать посѣвъ какъ слѣдуетъ, то, разумѣется, — есть надежда, что лугъ будетъ служить гораздо долѣе и лучше; слѣдовательно наша раскладка расхода устройства луга на 6—7 лѣтъ, не можетъ заключать въ себѣ сколько-нибудь значительной ошибки.

ствительно сбывается съ трудомъ; но въ хозяйствахъ, гдѣ держать много скота, очевидно есть и много потребителей, у которыхъ онъ можетъ заступить мѣсто какого-нибудь другаго продукта; чтожь касается сыворотки и скотловины, остающихся послѣ сбиванія масла, то онѣ могутъ служить прекраснымъ кормомъ для свиней, отъбдающихся ими весьма удовлетворительно. Въ Голстиніи и Швейцаріи, въ лѣтнее время, на каждыя десять коровъ, полагается для откармливанія одна свинья; ничто не мѣшаетъ поступать также и намъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ никакихъ особенныхъ условій, могущихъ измѣнить успѣхъ предпріятія, только по различію удоичивости коровы швейцарской или голландской сравнительно съ нашею, придется одну свинью считать на пятнадцать коровъ, и это будетъ не безъ выгоды.

Ниже, мы опять обратимся къ крупному рогатому скоту, а теперь укажемъ еще на потребителей сѣна—овець. Овцеводство, каково бы оно ни было, — тонкорунное или нѣтъ, — все болѣе и болѣе становится предметомъ значительной прибыльности. Опредѣливши, по размѣру и средствамъ хозяйства, постоянную цифру, которая будетъ нормою кореннаго стада овецъ, постоянно обновляющагося своими средствами, ежегодная прибыль отъ овецъ можетъ быть довольно высокою, даже рассчитывая на лучшее кормленіе: ежедневную дачу сѣна 2 фунта съ прибавкою такого же количества соломы. Не вступая въ подробную оцѣнку издержекъ и прибыли отъ овцеводства, мы укажемъ только на то обстоятельство, что сырая овчина среднихъ размѣровъ стодитъ по нынѣшнимъ цѣнамъ около рубля серебромъ и болѣе, смотря по качеству шерсти⁽¹⁾; что шерсть огуломъ, безъ сортировки, продается до 6 р. с. пудъ, который можетъ быть собранъ съ 6—7 овецъ, и что простая русская овца можетъ дать до 30 ф. сала сырца, цѣнность котораго равняется 2 р. 50 к. или 3 р. за пудъ. По снятіи сала, остается еще мясо, вполне годное и способное дать хорошій наваръ во щахъ рабочаго человѣка (мяса можно

• (1) Въ нынѣшнюю крещенскую ярмарку, въ Лебеяди, при самыхъ слабыхъ цѣнахъ на всѣ вообще товары, особенно кожевенные, овчина сырець съ степныхъ овецъ, казачьихъ и слободскихъ, продана по 1 р. 20 к.

считать около 30 фунтовъ; пудъ продается (солониной) за 1 р. сер.); а такъ какъ въ каждомъ, сколько нибудь значительномъ хозяйствѣ, предполагается содержаніе по крайней мѣрѣ человѣкъ 20 годовыхъ рабочихъ и человѣкъ пяти-шести начальствующихъ и надсмотрщиковъ, получающихъ хозяйское содержаніе, то домашнее производство ихъ харчей всегда и во всякомъ случаѣ будетъ дешевле покупныхъ. Что это баранина, конечно соленая, не всегда потребится своими живущими въ хозяйствѣ людьми и останется на рукахъ, въ этомъ нѣтъ никакой опасности: въ живомъ хозяйствѣ, постоянное сообщеніе съ народомъ такъ велико и часто, что сейчасъ же въ окружности разносится слухъ о томъ или другомъ продажномъ продуктѣ, необходимомъ для крестьянина, которому гораздо больше разсчета отдать лишнюю копѣйку на пудъ, чѣмъ загонять свою лошадь въ городъ и терять рабочий день.

Конечно, все это частные разсчеты, могущіе, такъ или иначе, видоизмѣняться и принять форму, соотвѣстственную мѣстнымъ обстоятельствамъ, среди которыхъ предстоитъ практическое примѣненіе; но общій итогъ: — распространеніе сыроводства, вслѣдъ за этимъ лучшее кормленіе скота, лучшее его содержаніе, а вмѣстѣ и пріобрѣтеніе большаго количества удобренія, ведущаго за собою лучшіе урожаи и обеспеченный доходъ отъ земледѣлія.

Дѣлая такой выводъ, мы невольно и, кажется, безошибочно, приходимъ къ заключенію, что лучшее и болѣе желательное, болѣе раціональное, пользованіе лугами и сѣномъ, есть потребленіе этого послѣдняго *по возможности болѣе* въ предѣлахъ производящаго его хозяйства.

Устроивши постоянные луга, необходимо затѣмъ обратиться къ измѣненію всей системы полеводства, съ цѣлію сдѣлать её болѣе разнообразной, и тѣмъ самымъ облегчить нѣкоторыя работы, сообщить почвѣ лучшую разработку и добыть продукты болѣе разнообразные.

Наша система земледѣлія, опирающаяся исключительно на производствѣ ржи, овса и гречи, не рѣдко платится за свою монотонность и лишаетъ хозяина въ одинъ неблагоприятный годъ трети и болѣе дохода; на примѣръ, въ нынѣшнемъ году, частыя бури съ градомъ повредили рожь, кое-

гдѣ выбыли ея значительными пространствами вовсе ⁽¹⁾, греча вся, въ чистую была—выбита неожиданнымъ июльскимъ морозомъ (въ Раненбургскомъ уѣздѣ 24 июля); тоже было и съ просомъ, которое родилось пухлымъ, легкимъ. Нынѣшній же годъ были великолѣпные урожаи гороха.

Сельскому хозяину, производителю такого товара, который получаетъ какъ первоначальный видъ, такъ и окончательную отдѣлку, почти-что подъ открытымъ небомъ, весьма рискованно все надежды свои основывать на одномъ какомъ-либо продуктѣ; напротивъ, чѣмъ разностороннѣе его дѣятельность, тѣмъ больше онъ можетъ ожидать прибыли отъ нея и прибыли болѣе обеспеченной.

При увеличеніи средствъ удобренія, явится возможность воздѣлывать болѣе цѣнные красные хлѣба, напр.: озимую пшеницу (въ здѣшнихъ мѣстахъ яровая пшеница идетъ весьма плохо), горохъ. Весьма желательно было бы ввести посѣвъ корнеплодныхъ: свекловицы, картофеля, турнепса. Въ мѣстахъ, гдѣ не представляется сбыта свекловицы на сахарный заводъ, конечно большіе размѣры ея невозможны. Что же касается картофеля, то во многихъ случаяхъ, только ради одной возможности разводить его на поляхъ, стоитъ устроить крахмальныи или поташный заводъ, для образованія сбыта картофелю. Понятно, что повсемѣстное примѣненіе этихъ фабрикацій невозможно, но мы и не думаемъ предлагать нашего мнѣнія безусловно, цѣликомъ; если же есть расчетъ, позволяющій надѣяться, что производство заплатитъ хоть небольшою прибылью, то не слѣдуетъ оставлять его безъ вниманія.

Способъ воздѣлыванія картофеля, какъ извѣстно, таковъ, что онъ наилучшимъ образомъ содѣйствуетъ хорошей

(1) Еще въ 1861 году, мочливая осень была неблагоприятна для озимей, особенно гдѣ подпочва непронупкая, глинистая, — во многихъ мѣстахъ были вымочки, тоже указывающія на беспорядокъ нашихъ полей и отсутствіе, гдѣ слѣдуетъ, сточныхъ канавъ; вымочки не дали никакого сбора зерна, потому что, на протяженіи многихъ десятковъ, засѣлъ пухъ (*Agrostis spica ventis*) такъ роскошно, какъ дай Богъ всякому посѣвному растенію, на которое, можетъ быть, много труда и хлопотъ посвящается земледѣльцемъ. Появленіе такого количества сорной травы заслуживаетъ дѣйствительно большаго вниманія, и какъ объяснить его? — хранились ли сѣмена полевыхъ издавна въ почвѣ, ожидая благоприятныхъ условій, — сказать трудно; только я положительно знаю, что во ржи сѣмяныя ея не было

разработкѣ почвы и подготавливаетъ землю для послѣдующихъ яровыхъ въ совершенной степени, дѣлая осенній взметъ непужнымъ и окончательно излишнею ломку овса, такъ какъ предполагается, что сорныя травы, ради истребленія которыхъ эта излишняя вспашка примѣняется, не могутъ существовать или появляться вслѣдъ за картофелемъ или другимъ корнеплоднымъ. И такъ какъ, въ этомъ случаѣ, вся работа подъ яровымъ полемъ будетъ заключаться только въ одномъ запахиваніи сѣмянъ, то, слѣдовательно, къ доходу съ картофельнаго поля нужно прибавить еще сбереженную стоимость двухъ вспашекъ. Далѣе, таже чистота поля и хорошее разрыхленіе земли, водворяющееся послѣ картофеля, допустить, можетъ быть, и употребленіе экстирпатора, орудія, которое у насъ, при всей его выгоды, еще вовсе не въ ходу, между тѣмъ, какъ послѣ хорошихъ опытовъ его примѣнимости для закрытія сѣмянъ, оно, войдя въ нашъ хозяйственный инвентарь, могло бы, по крайней мѣрѣ, вдвое сократить издержки, идущія на яровое поле.

Эта полезная сторона культуры картофеля, какъ и вообще корнеплодныхъ, указываетъ, между прочимъ, на тѣ основанія, которыя составляютъ выгоду и преимущество хозяйства плодосѣннаго сравнительно съ системою трехпольною, опредѣляетъ всю сущность многополья, состоящую не въ обольщеніи себя нелѣпою надеждою на обеспеченіе постоянного плодородія, въ силу обогащенія земли отъ воздѣлыванія на ней чередующихся, въ извѣстномъ порядкѣ, растений, а просто, въ прямомъ незатѣйливомъ расчетѣ, доступномъ для каждаго разумнаго соображенія, способнаго понять всю сумму извѣстныхъ данныхъ и принаровить къ нимъ свое производство. Другая сторона выгоды отъ успѣха у насъ корнеплодныхъ состоитъ въ полученіи хорошаго кормоваго матеріала для скота. Наше скотоводство, скотоводство среднихъ губерній, должно имѣть, сообразно всѣмъ условіямъ, форму молочнаго хозяйства, полученіе продукта котораго зависитъ всего болѣе отъ кормленія, содержанія и ухода. Молоко можетъ быть обильно получено только тогда, когда дойныя коровы содержатся не на одномъ сухомъ кормѣ, а получаютъ кормъ соч-

ный, питательность котораго была бы въ известномъ согласіи съ объемомъ, и ничто не можетъ такъ близко удовлетворить этому требованію, какъ обильное пойло.

Хотя, снова возставая на нашъ способъ продовольствія рогатаго скота и молочныхъ коровъ вособенности, мы можемъ показаться весьма докучливыми; но какъ только рѣчь касается этого предмета, мы не можемъ пройти его молчаніемъ: это слишкомъ вопіющій недостатокъ нашего хозяйствованія.

Можно ли искать дохода отъ скотоводства, если скотъ нашъ тощъ, мелокъ и сухъ, если угнетенный образъ нашей коровы такъ ясно жалуется на безкормицу; развѣ солома, да мякина достаточны для того, чтобы изъ нихъ выработать продуктъ, содержащій въ своемъ разжиженномъ составѣ всѣ элементы мяса?

Это тоже результатъ однообразія нашей зерновой системы полеводства; оставаясь при ней, дѣйствительно, хозяйннъ весьма затрудненъ, какъ и чѣмъ кормить и содержать скотъ, если онъ и полной рукой будетъ расходывать для него матеріалы своего гумна, то все таки цѣль далеко еще не будетъ достигнута; «сухая корка ротъ деретъ», говоритъ пословица.

Если же мы будемъ имѣть корнеплодыя, будь то картофель, турнепсъ или свекла, то скотоводство принимаетъ совершенно иной видъ и можетъ служить не въ мечтѣ, а дѣйствительно опорю хозяйства, потребляя немного больше прежняго и доставляя доходъ несравненно большій.

Мы упомянули о пойлѣ. По нашему мнѣнію, употребленіе картофеля, какъ кормоваго средства, всего выгоднѣе въ видѣ пойла, для чего необходимо имѣть на скотномъ дворѣ паровикъ съ трубою, проведенною въ чанъ (какъ это устроено на прекрасномъ скотномъ дворѣ горыгорѣцкаго института) довольно большой вмѣстимости, куда и помещается картофель; въ немъ онъ распаривается и выгребается уже варенымъ въ тачки, на которыхъ его толкутъ трамбовками, сваливая за тѣмъ въ яму, стѣны которой выложены кирпичемъ или обставлены деревомъ. Въ ямѣ онъ убивается довольно плотно, отчего, также какъ и

отъ предварительнаго толченія въ тачкахъ при выгребаніи изъ чана, превращается въ рассыпчатую, мучнистую массу. Яма надъ твориломъ имѣетъ простой шатеръ, въ родѣ щалаша; по наполненіи картофелемъ она закрывается, въ предупрежденіе отъ сильнаго замерзанія, и можетъ служить запасомъ на цѣлую зиму. Дача скоту такой разваренной картофельной массы производится всего лучше въ пойлѣ, для чего извѣстная ея порція бросается въ ушатъ съ тепловатою водою и разбалтывается, образуя болѣе или менѣе густую эмульсію.

Естественно, что для такого корма долженъ быть приспособленъ и скотный дворъ, но не долженъ-ли онъ, во всякомъ случаѣ, если хозяинъ хочетъ отъ него имѣть какую-нибудь пользу, переѣхать къ лучшему?

Дойная корова—животное, требующее большаго попеченія со стороны владѣльца; она не терпитъ ни большаго холода, ни недостатка въ порядочномъ кормленіи и присмотрѣ. Нашъ же скотный дворъ и холоденъ, и грязенъ, и какъ бы съ намѣреніемъ принаровленъ къ излишней затратѣ хотя нецѣннаго, но все-таки не дароваго гуменнаго корма, который бросается, безъ дальнѣйшихъ соображеній, прямо подъ ноги,—способъ весьма легкій, но тѣмъ не менѣе весьма разорительный, такъ какъ при немъ добрая половина той же соломы гибнетъ безъ толку, затапываясь ногами животныхъ, которыя послѣ этаго уже не ѣдятъ ее.

Далѣе—недостатокъ холодныхъ скотныхъ дворовъ состоитъ и въ невозможности дочиста выдаивать коровъ, и опрятно содержать ихъ вымя; подмываніе его на морозѣ влечетъ за собою болѣзнь и растрескиваніе, а нечистота его сообщаетъ дурной запахъ молоку, которое очень быстро поглощаетъ даже запахъ всякаго предмета, находящагося съ нимъ въ сосѣдствѣ.

Во всякомъ случаѣ, возможно или нѣтъ воздѣльваніе одного изъ плугополольныхъ растений въ большомъ размѣрѣ, а весьма желательно, чтобъ въ нашихъ хозяйствахъ хоть нѣсколько десятинъ, сообразно количеству скота, засѣвались какимъ-нибудь корнеплоднымъ для корма. Одно это средство имѣетъ большое значеніе для скотоводства и можетъ значительно поднять доходъ съ него; если же есть возмо-

жность предложить скоту жмыхъ, также въ поилъ, то вполне достоверно, что, по прошествіи одного года, хозяинъ не узнаетъ собственныхъ коровъ и будетъ получать отъ нихъ не одинъ скудный пометъ, но можетъ утѣшаться и надеждой на истинный доходъ. Безъ денежной выручки съ масла или другаго продукта скотоводства, тотъ тощій навозъ, который мы заготовливаемъ въ настоящее время изъ одной почти соломы, приходится намъ слишкомъ не дешево, хотя можно бы было думать, что онъ не долженъ быть дорогимъ, судя по сырому матеріалу, его образующему; но участие то живой машины, перерабатывающей этотъ матеріалъ, возвышаетъ стоимость фабриката до размѣровъ, весьма неутѣшительныхъ для хозяина, если онъ вздумаетъ, какъ слѣдуетъ, оцѣнить его.

Михаилъ Неручевъ.

22 января 1863 года.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ ХОЗЯЙСТВЪ: БЕЛЬГІЙСКАГО, ШВЕЙЦАРСКАГО, АНГЛІЙСКАГО И ГЕРМАНСКАГО ¹⁾.

(Продолженіе.)

Есть еще два обстоятельства, которыя, по важности ихъ значенія въ хозяйствѣ, не должны быть пройдены молчаніемъ. Это, во 1-хъ, находчивость бельгійцевъ при несчастныхъ случаяхъ, *во время надежей на рогатый скотъ*; и, во 2-хъ, способы превращенія бельгійцами земель *въ постоянные луга*. Оба обстоятельства дѣйствительно весьма важны въ хозяйствѣ и не только для бельгійскихъ хозяевъ, но и вообще для землевладѣльцевъ цѣлаго міра, а потому позволимъ себѣ сказать онихъ съ болѣею подробностію противъ другихъ хозяйственныхъ уловокъ, о которыхъ было говорено выше.

Надежей крупнаго рогатаго скота несравненно болѣе встрѣчается въ Бельгіи нежели въ Германіи (говоря о Германіи, здѣсь не имѣется въ виду Австрія); *мѣстоположенію* ли это нужно приписать и тому, что въ Бельгіи, особенно приморской, постоянный ощущается недостатокъ

¹⁾ См. Труды настоящаго года, книжки 1 и 2.

въ хорошей прѣсной водѣ, — или же *содержанію* вообще, — это составляетъ еще вопросъ. За подлинное можно сказать только то, что во всей Германіи предпочитаютъ скотъ держать круглый годъ на стойлахъ, что уже въ самой наибольшей части хозяйствъ и вошло въ употребленіе, — тогда какъ въ Бельгіи, гдѣ только есть возможность кормить скотъ на естественныхъ или искусственныхъ пастбищахъ, этимъ пользуются, — и потому хозяйствъ, содержащихъ скотъ втеченіе лѣта на стойлахъ, въ Бельгіи сравнительно менѣе, нежели въ Германіи. Такъ или иначе, но въ Бельгіи, даже въ прошлое, 1862 года, лѣто, свирѣпствовало *воспаленіе легкихъ* въ стадахъ; *о чумѣ* тамъ, кажется, имѣютъ понятіе только по книгамъ.

Правда, едвали можно встрѣтить въ Бельгіи хозяйство, котораго бы скотъ не былъ застрахованъ, но за всѣмъ тѣмъ падежи тамъ убыточны; если-они не разоряютъ хозяевъ въ той степени, какъ у насъ, то слѣдствіемъ ихъ все-таки бываетъ значительная потеря капитала отъ стоимости скота и, кромѣ того, потеря на нѣкоторое время удобренія, что бельгійцы, по справедливости, считаютъ весьма важнымъ хозяйственнымъ капиталомъ, и потому, несмотря на то, что скотъ застрахованъ, они принимаютъ всѣ, возможные мѣры, для предотвращенія эпидемій. Въ числѣ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ, между прочимъ, считаютъ: 1-е) не держать скота на навозѣ, находя, что навозная испарина слишкомъ неблагоприятно дѣйствуетъ на легкія скота, и что нетолько предрасполагаетъ его къ болѣзни, но иногда прямо развиваетъ эпидемическое воспаленіе легкихъ. И потому навозъ *ежедневно выбрасывается изъ стойла* въ особыя навозохранилища, и ежедневно подкидывается свѣжая подстилка, если она есть; а еслибы почему либо ея не случилось, что, впрочемъ, бываетъ весьма рѣдко, то скотъ стоитъ и ложится прямо на кирпичномъ или вообще каменномъ полу, — деревянныхъ половъ тамъ нѣтъ. — Моча животныхъ и вообще всякая сырость, также стекаетъ по желобамъ или черезъ трубы въ резервуаръ, устраиваемый обыкновенно около навозохранилища, такъ что на скотномъ дворѣ всегда сухо и воздухъ чистъ. Разъ заведенный порядокъ чистить стойла еже-

дневно, не представляет въ послѣдствіи затрудненій, и потому не требуетъ лишнихъ рабочихъ рукъ; количество же навоза не только отъ этого не уменьшается, а, напротивъ, выигрываетъ, потому что навозъ, будучи положенъ въ навозохранилище, равномерно, переслоенъ дерномъ—или же слоемъ, или тиной, или, просто, землю и, время отъ времени, поливаемъ изъ резервуара жижей, получается въ большемъ количествѣ и хорошаго качества. 2-е) Стараться лѣтомъ доставлять скоту прохладу; для этой цѣли на многихъ фермахъ устроены купальни для скота. Зимой же вообще заботятся о томъ, чтобы на скотномъ дворѣ было не менѣе 6—8 градусовъ по Р. 3-е) Начиная отъ самыхъ богатыхъ хозяйствъ и до бѣднѣйшихъ, гдѣ напр., держатся одна корова, вездѣ даютъ скоту лизать соль, и потому, въ числѣ необходимыхъ принадлежностей скотнаго двора, считаются глыбы каменной соли, расположенныя при каждомъ стойлѣ. 4-е) Въ случаѣ, если бы оказалась болѣзнь въ стадѣ, то: а) владѣлецъ тутъ же даетъ знать сосѣдямъ, дабы они приняли мѣры предосторожности; б) разъединяетъ всѣхъ животныхъ по разнымъ мѣстамъ, напр., въ саду привязываютъ къ деревьямъ по одной штукѣ, или въ лѣсу, если онъ есть, стараясь прекратить между ними всякое сообщеніе; в) животныхъ съ явными признаками болѣзни убиваютъ и зарываютъ съ кожей; подозрительныхъ убиваютъ на мясо, надъ прочими, здоровыми, имѣютъ бдительный надзоръ, и при малѣйшемъ сомнѣніи въ ихъ здоровьи, тотчасъ убиваютъ на мясо; г) нѣкоторые хозяева, при появленіи въ стадѣ эпидеміи, прекращаютъ доеніе коровъ, или же, если продолжаютъ его, то для каждой коровы прискиваютъ отдѣльную доильницу изъ опасенія, чтобы не перенести заразу, отъ одного животнаго къ другому, что весьма естественно, если одна женщина будетъ доить и больныхъ коровъ, и здоровыхъ; е) телятъ также разообщаютъ и поятъ ихъ или искусственнымъ пойломъ, или же приобрѣтаютъ молоко у другихъ хозяевъ, гдѣ въ стадѣ болѣзни не замѣчается.

Изъ медицинскихъ средствъ до сихъ поръ ни одно не оказалось дѣйствительнымъ противъ эпидемическаго воспаленія легкихъ, а потому ихъ не употребляютъ, въ то

время, когда животное обнаружило признаки болѣзни; находятъ самымъ вѣрнымъ средствомъ убивать животныхъ какъ было замѣчено, и, такимъ образомъ, уничтожать болѣзнь въ самомъ началѣ, не допуская развитія и распространенія заразы.

Въ послѣднее десятилѣтїе съ большимъ жаромъ бельгійскіе ветеринары взялись было предупреждать эпидемическое воспаленіе легкихъ, помощію прививанія воспалительнаго элемента животному въ здоровомъ его состояніи, — въ подражаніе оспопрививанію въ человѣкѣ. Эта мысль въ зародышѣ принадлежитъ англичанину Лаярду, который, еще въ половинѣ прошлаго столѣтїя, производилъ опыты въ своемъ отечествѣ. Много было говорено и писано pro и contra этихъ попытокъ еще въ то время, — однакоже большинство ветеринаровъ имъ повѣрили и началось прививаніе и въ Голландіи, Даніи, Бельгіи, Франціи, Россіи и проч. До сихъ поръ во всѣхъ государствахъ Европы, есть еще много сторонниковъ этой, такъ много обѣщающей операціи, особенно послѣ тѣхъ увѣреній въ ея пользѣ, о которыхъ такъ громко и краснорѣчиво было писано почти во всѣхъ французскихъ журналахъ. Даже многія страховыя общества и теперь, на западѣ Европы, принимаютъ на страхъ животныхъ, которымъ было привито воспаленіе легкихъ, за меньшую плату противъ непривитыхъ. Докторъ Willems въ Бельгіи въ послѣднее время такъ поднялъ вопросъ о прививаніи воспаленія легкихъ рогатому скоту, что коммиссія, по распоряженію правительства, назначенныя для производства опытовъ и наблюденій ихъ послѣдствій, до сихъ поръ дѣйствуютъ въ разныхъ предѣлахъ государства. Нѣкоторыя изъ нихъ еще ждутъ результатовъ, не говоря ничего въ пользу, но и не отвергая положительно, — а другія (въ одной изъ нихъ былъ членомъ профессоръ брюссельской ветеринарной школы, почтеннѣйшій г. Гюссонъ (Husson), который былъ намъ главнымъ и обязательнѣйшимъ руководителемъ при ознакомленіи съ хозяйствомъ Бельгіи въ разныхъ округахъ этого государства) съ горестію отзываются (въ сентябрѣ прошлаго, 1862 года), что прививаніе скоту воспаленія легкихъ рѣшительно не оправдываетъ тѣхъ надеждъ, которыхъ ожидали хозяева; что

скотъ, которому была сообщена прививкою лимфа съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, найденныхъ необходимыми при этой операціи, и который перенесъ ее, повидимому самымъ желаннымъ процессомъ и, казалось, долженъ бы быть навсегда гарантированъ отъ эпидеміи, — точно также заразился и падалъ, какъ скотъ, неполучившій прививки; а нѣкоторые изъ привитыхъ субъектовъ, еще большую оказали воспріимчивость къ заразѣ и смертности, нежели непривитые, не говоря уже о томъ, что многія изъ животныхъ падали въ то время, когда имъ было сообщено прививаніе. Неутѣшительно свѣдѣніе, но тѣмъ не менѣе оно справедливо, и потому, заводя скотъ, полагаться на защиту его отъ эпидеміи, помощію прививки нельзя.

Въ Германіи неохотно занимаютъ прививкою скоту воспаленія легкихъ, съ цѣлію предохраненія его отъ падежей, только на фермахъ учебныхъ и частію принадлежащихъ владѣтельнымъ-державнымъ лицамъ, встрѣчаются животныя, получившія прививаніе; на фермахъ же, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, встрѣтить подобное животное — суцая рѣдкость, хотя нѣмцы тоже положительно и не отвергаютъ предохранительнаго дѣйствія прививанія. Большинство нѣмцевъ и весьма многіе бельгійскіе хозяева, особенно испытавшіе неудачу прививки воспаленія легкихъ, вѣрятъ въ другой способъ и, кажется, болѣе надежный для предохраненія скота отъ падежей, — это именно: держать его круглый годъ на стойлахъ, доставляя ежедневный прогулъ на свѣжемъ воздухѣ около самой фермы, въ саду, или какойнибудь обгородѣ, вовсе не съ цѣлію кормленія, но для движенія. При такомъ содержаніи, они нашли: а) что скотъ не можетъ получить заразы отъ вѣ, такъ какъ онъ никакого не можетъ имѣть сообщенія съ сосѣднимъ; б) даетъ несравненно болѣе удобренія; в) не требуетъ расходовъ и хлопотъ болѣе противъ того, сколько ихъ нужно прилагать при выгонахъ скота на пастбища; г) и еще считаютъ, что при искусственномъ посѣвѣ лѣтняго корма (напр. на зеленый укосъ смѣси овса съ горохомъ и викой на пару), они могутъ содержать большее количество скота, нежели бы сколько могли содержать на одномъ и томъ же пространствѣ, употребляя пастьбу. Выходитъ поэтому, что

при содержаніи скота на стойлахъ, остается ожидать эпидеміи для него дома, — что, конечно, и можетъ случиться, если прилагать неправильный, противуестественный природѣ животныхъ, уходъ; — но осторожные хозяева этого не боятся: доставляя хорошій неспорченный кормъ скоту и въ достаточномъ количествѣ, употребляя правильное поеніе чистой водой, поддерживая постоянно чистоту, прохладу и свѣжій воздухъ на своихъ скотныхъ дворахъ, они не даютъ ни малѣйшаго повода развиться въ стадѣ болѣзни, и потому незнакомы вовсе съ падежами. Многіе отказываются даже страховать отъ болѣзни свой скотъ, и дѣлаютъ это только въ такихъ случаяхъ, если страхованіе обязательно; зато отъ огня застрахованіе скота повсемѣстно.

Теперь рождается вопросъ: какую мѣру русскимъ хозяевамъ принять въ видахъ сохраненія скота отъ эпидеміи: рѣшиться ли на прививаніе, или же, для попытки, ввести кормленіе лѣтомъ на стойлахъ, улучшивъ притомъ вообще уходъ за нимъ? Кажется послѣдняя мѣра будетъ вѣрнѣе; — жаль только, что она до сихъ поръ весьма мало была введена въ русскихъ хозяйствахъ, и потому нельзя, говоря о ней, въ подкрѣпленіе опереться на фактъ. Правда, что господствующая у насъ трехпольная система, при введеніи кормленія скота на стойлахъ, удержаться не можетъ, за исключеніемъ, можетъ быть, весьма немногихъ обильнѣйшихъ лугами хозяйствъ; но да она, и безъ того при вольнонаемныхъ рабочихъ, въ большинствѣ имѣній должна быть уничтожена. И потому тамъ, гдѣ приступаютъ теперь къ введенію плодосмѣнности, многопольныхъ системъ вмѣсто трехпольной, стоило бы заводить такъ, чтобы ихъ примѣненіе было возможно къ стойловому содержанію скота лѣтомъ; можетъ быть этотъ способъ, покажетъ первую, и едвали не вѣрнѣйшую, мѣру противъ губельныхъ падежей, по крайней мѣрѣ къ предохраненію скота отъ заразы сосѣдней — отъ эпидеміи отънѣ.

Предоставляя будущему сужденію о томъ, какія полявыя системы и при какихъ условіяхъ возможны у насъ для удовлетворенія изложенной цѣли, опишемъ теперь способы, употребляемые бельгійцами при превращеніи земель въ постоянные луга.

Во всей Бельгіи, глазъ путешественника не оскорбится видомъ пустопорожныхъ, невоздѣланныхъ мѣстъ ни близъ селеній, ни вдали; нельзя увидѣть, *напр.*, пространства земли, покрытаго, съ незапамятныхъ временъ, дерномъ, на которомъ бездна кочекъ, мѣстами растеть осока, въ болотвинахъ застои воды, кое гдѣ виднѣются оборванные скотомъ кусты ивняка, — словомъ мѣста, о которыхъ никто и никогда не подумалъ съ тѣхъ поръ, какъ былъ вырубленъ на этомъ пространствѣ когда-то лѣсъ. Такія мѣста, встрѣчаемая у насъ зачастую въ самыхъ селеніяхъ, не говоря уже объ отдѣльныхъ отъ нихъ мѣстахъ, въ Бельгіи немислимы. Мы ихъ называемъ или неудобными для обработки, что естественно, при изобиліи удобной земли, — или же держать какъ выгонъ — особенно для мелкаго скота подъ надзоромъ ребятишекъ, *напр.* телятъ, ягнятъ, гусей и пр., а во многихъ мѣстностяхъ владѣльцы и поселяне считаютъ ихъ совершенно необходимыми для указанной цѣли.

Нѣтъ нужды, кажется, и говорить о томъ, что если бы съ нѣкоторыми пожертвованіями, подобныя мѣста были обращены въ луга, то они дали бы десятирную пользу, противъ той, какую они даютъ въ своемъ жалкомъ видѣ. Въ Бельгіи хозяева, если бы имѣли подобныя пространства земли, то или обратили бы ихъ въ пашню и ввели въ общую полевою систему, — или же, при недостаткѣ оборотнаго хозяйственнаго капитала, превратили бы въ постоянный лугъ и, порасходовавшись разъ, собирали бы сѣно втеченіи 10, 15 и даже 20 лѣтъ.

Въ подобныхъ случаяхъ они (записано со словъ г. Маркъ Мачети, извѣстнаго хозяина близъ города Женапшъ) поступаютъ такъ: если въ хозяйствѣ есть капиталъ свободный, или даже можно взять за небольшіе проценты, то обрабатываютъ заразъ все пространство; въ противномъ случаѣ, берутъ только извѣстную часть пустыря, *напр.* двѣ или три десятины или даже и менѣе, смотря потому, какой капиталъ можно употребить, безъ обремененія хозяйства, и съ него начинаютъ, дабы, ида такимъ образомъ, обратить постепенно всю пустошь въ лугъ.

Первѣе всего, на избранномъ участкѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, вырѣзаютъ по небольшому куску дерна квадрат-

ной формы, но такъ, чтобы его можно было вынуть съ земли верхняго слоя и захватить нѣсколько подпочвы, и смотреть: 1-е какова толщина верхняго слоя и какой его составъ; 2-е, какого свойства подпочва, пропускаетъ ли она влагу или плотная; 3-е, какъ глубоко корни проникли въ верхнемъ слое, и достигали ли они подпочвы; 4-е, отдѣливши землю отъ корней, изслѣдуютъ растенія, изъ которыхъ состоитъ дернъ. Запасшись подобными свѣдѣніями, приступаютъ къ обработкѣ земли.

Сначала очищаютъ взятый участокъ отъ кочекъ, которыя употребляютъ для переслойки навоза, потомъ, съ осени, сильно удобряютъ хорошо разложившимся навозомъ, и поднимаютъ неглубоко пластъ, переворачивая его плугомъ такъ, что онъ покрываетъ весь навозъ, и въ такомъ видѣ оставляютъ до весны, не бороня. Весною, сѣютъ по пластамъ или левъ, если земля оказывается съ значительнымъ содержаніемъ влаги, — или же гречу, если земля сухая. По уборкѣ ихъ, сѣютъ, послѣ бороньбы, въ тоже лѣто скоро-спѣлую рѣпу. Дернъ послѣ этихъ растеній хорошо разрывается, иногда до того, что совсѣмъ какъ бы исчезаетъ, и тогда, въ глубокую осень, пашутъ уже плугомъ верхка на 4-ре; а если подпочва глинистая, то при этомъ употребляютъ почвоуглубитель, и, въ такомъ видѣ, оставляютъ подъ зиму. Весною сѣютъ овесъ съ смѣсью различныхъ травъ, и весьма тщательно выравниваютъ почву; послѣ уборки овса, земля остается на продолжительные годы подъ лугъ.

Кажется, дѣло простое и нерискованное, тѣмъ болѣе, что даже урожаи льна или гречи и рѣпы почти всегда покрываютъ расходы на первоначальную обработку и удобрѣніе, — а укусы впоследствии, на долгое время, суть проценты отъ земли, какъ капитала. Но тутъ вся задача въ томъ, чтобы умѣть выбрать *травы для смѣси*, сообразуясь съ характеромъ и свойствами земли, отъ чего, главнѣйшимъ образомъ, и зависитъ продолжительность луговъ въ хорошемъ состояніи и количество укусовъ. Въ этомъ случаѣ опытные хозяева нашли выгоднѣйшимъ сѣять:

1-е) На почвахъ песчаныхъ, сухихъ, гдѣ еще не введено орошенія, слѣдующую смѣсь:

Achillea millefolium, тысячелистникъ.

Trifolium repens, бѣлый клеверъ.

Lotus corniculatus, лядвенецъ

Poterium sanguisorba, черноголовникъ.

Agrostis vulgaris, полевица.

Эта смѣсь ¹⁾ особенно хорошій даетъ кормъ для овецъ, какъ въ зеленомъ, такъ и сухомъ видахъ.

2-е) На почвахъ песчаныхъ, менѣе страдающихъ отъ сухости противъ предшествующихъ, сѣютъ слѣдующую смѣсь:

Dactylis glomerata, ежа сборная.

Cynosurus cristatus, гребенчатникъ.

Medicago lupulina, буркунчикъ.

Trifolium repens, бѣлый клеверъ.

3-е) На почвахъ сухихъ, песчаныхъ иногда сѣютъ смѣсь однихъ злаковъ, предназначая собственно на подножный кормъ, напр.:

Festuca rubra, овсяница.

Luzula campestris.

Aira fluuosa, метлица.

Festuca ovina, манникъ.

Agrostis vulgaris, полевица.

Phleum alpinum, арженецъ.

4-е) На сухихъ почвахъ, гористыхъ, съ успѣхомъ употребляютъ слѣдующую смѣсь, которая въ мочливые годы даетъ хорошия укосы:

Trifolium coespitosum.

Trifolium montanum, бѣлоголовка.

Avena versicolor.

Leontodon squamosum.

Centavria montana, лѣсной пѣтушокъ.

Scabiosa silvatica, лѣсная скобіоза.

Vicia orobus, горохъ журавлинный.

Genista pilosa, дрокъ мягкій

Genista tinctoria, дрокъ.

³⁾ Сѣмена травъ смѣшиваютъ въ количествахъ, близко подходящихъ, пригоняя такъ, чтобы на пространство земли, равное нашей указной десятине, приходилось не менѣе 50 фунтовъ.

5-е) на почвахъ песчаныхъ, съ значительнымъ содержаниемъ соли, и вообще около морскихъ береговъ:

Atriplex patula, лебеда стелющаяся.

Plantago maritima, вербейникъ.

Trifolium fragiferum, тростникъ стелющійся.

Medicago maritima, люцерна приморская.

Lotus maritimus, лядвенецъ приморскій.

Alopecurus bulbosus, батланчикъ луковичный.

Poa maritima, мятликъ приморскій.

Poa littoralis, мятликъ прибрежный.

Весьма интересно попробовать сѣять у насъ подобную смѣсь на почвахъ солонцеватыхъ: можетъ быть удалось бы получить хорошее пастбище для овецъ.

6-е) На почвахъ, известъ содержащихъ, сухихъ, употребляютъ такую смѣсь:

Pimpinella saxifraga, бедренецъ.

Medicago lupulina, буркунчикъ (родъ люцерны).

Coronilla varia, вязель, мышь стручки.

Sanguisorba officinalis, сухозолотница.

Achillea millefolium, тысячалистникъ.

Scabiosa columbaria, скабіоза голубиная.

7-я) на почвахъ, известъ содержащихъ, влажныхъ сѣютъ смѣсь изъ:

Trifolium alpestre, красная кашка.

Plantago lanceolata, попутникъ.

Poterium sanguisorba, черноголовникъ.

Trifolium repens, бѣлая кашка (клеверъ).

8-я) на глинистыхъ, подверженныхъ высыханію почвахъ, напр. на скатахъ горъ:

Lolium perenne, англійскій рейгрась.

Dactylis glomerata, ежа сборная.

Orobus tuberosus, чистикъ луговой.

Poa trivialis, мятликъ луговой.

Trifolium medium, красная кашка (клеверъ)

Lathyrus pratensis, журавлиный горошекъ.

Festuca elatior, овсяница, занозница.

9-я) на глинистыхъ, влажныхъ почвахъ сѣютъ:

Medicago maculata, люцерна пятнастая.

Vicia sepium, горохъ журавлиный.

Phleum pratense, арженецъ.

Alchemilla vulgaris, запольникъ.

Heracleum spondylium, роженецъ.

Crepis biennis, дикій хмлюкъ.

10-е) Есть почвы, неотносящіяся собственно ни къ категории песчаныхъ, ни известковыхъ, ни глинистыхъ, — въ составъ которыхъ, однакожь, есть и глина, и песокъ, и известь въ какой либо пропорціи. Это суть счастливыя почвы, которыя болѣе признательны къ трудамъ земледѣльца, нежели собственно песчаная, или глинистая съ известковыми, потому что на нихъ растутъ съ успѣхомъ всѣ кормовыя травы и, при небольшихъ хлопотахъ, издержкахъ на обработку и удобреніи, даютъ хорошіе укосы.

Если къ этой категории относящіяся почвы, по своему характеру, принадлежатъ къ сухимъ, то на нихъ должно сѣять слѣдующія смѣси:

а. *Avena flavescens*, заячій овесъ.

Anthoxanthum odoratum, пахучій колосокъ.

Aira flexuosa, метлица.

Cynosurus cristatus, гребенчатникъ.

Festuca rubra, овсяница красная.

Trifolium procumbens, клеверъ низкорослый.

Medicago lupulina, буркунчикъ.

б. *Avena pratensis*, овесъ луговой.

Festuca ovina, волосянка.

Festuca geterophylla, овсяница.

Poa angustifolia, мятликъ узколистный.

Phalaris phleoides, канареечникъ луговой.

Trifolium repens, бѣлый клеверъ.

Plantago lanceolata, попутникъ узколистный.

Centavrea jacea, сердечная трава.

в. *Dactylis glomerata*, ежа сборная.

Festuca glauca, овсяница.

Poa caesia, мятликъ.

Agrostis vulgaris, полевица.

Trifolium alpestre, красная кашка.

Vicia cracca, птичій горошекъ.

Hedisarum onobrichis, кофѣчникъ.

Если почвы смѣшанныя относятся, по характеру къ та-

кимъ, которыя не страдаютъ отъ сухости, имѣють влажность постоянно въ надлежащемъ количествѣ, то на нихъ рекомендуемъ сѣять слѣдующія смѣси:

- a. *Poa trivialis*, мятликъ.
Trifolium elegans, трилистникъ высокорослый.
Vicia sepium, гусинецъ.
Phleum pratense, арженецъ.
Lolium perenne, аглійскій рейграссъ.
Trifolium pratense, дятлина (красный клеверъ).
Medicago lupulina, буркунчикъ (родъ люцерны).
Pimpinella magna, бедренецъ высокорослый.
Agrostis alba, полевица бѣлая.
Poa pratensis, мятликъ луговой.
Medicago maculata, люцерна пятнастая.
- b. *Vicia cracca*, птичій горошекъ.
Lathyrus pratensis, журавлиный горошекъ.
Alchemilla vulgaris, запольникъ.
Trifolium hybridum, шведскій клеверъ (краснобѣлый).
Lotus corniculatus, лядвенецъ.
Dactylis glomerata, ежа сборная.
Trifolium repens, бѣлый клеверъ.

Всѣ описанныя здѣсь травяныя смѣси, будучи разъ посѣяны, втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ даютъ укусы, и потому съ пользою могутъ быть употребляемы для обсемененія луговъ.

Во время путешествія по Бельгіи, въ деревняхъ или при посѣщеніи фермъ, принадлежащихъ самымъ небогатымъ владѣльцамъ, можно встрѣтить затрудненіе въ объясненіи, такъ какъ весь низшій слой говоритъ по фламандски, а потому, въ избѣжаніе непріятнаго положенія, лучше всего брать съ собою гида, который бы зналъ французскій языкъ и фламандскій; на всѣхъ богатыхъ фермахъ распорядители говорятъ по французски.

Изъ хозяйствъ, которыя заслуживаютъ особенное вниманіе для путешественника, желающаго ознакомиться съ бельгійскимъ земледѣліемъ, можно указать:

1-е. Близъ города Женапъ (Genappe), по люксембургской желѣзной дорогѣ а) ферма Г. *Годефруа* (Godefroid) въ Гутенлевалъ (Houtain-le-val); б) ферма Г. *Маркз* (Marcq), въ

Жеміонкурфъ (Gemioncourt sous Bassythy). Одна изъ нихъ въ разстояніи мили по одну сторону города, а другая на милю съ противоположной стороны. Здѣсь отличное скотоводство и замѣчательныя полевыя системы.

2-е. Близъ Бурнгу (Burnhout) ферма Г. Жаккеминса (Jacquemyns).

3-е. Близъ Брюга (Bruges), ферма барона Пеерса (Peeters), въ Осткампѣ (Ostcamp); здѣсь неподалеку находится школа земледѣлія для малолѣтнихъ дѣтей.

4-е. Близъ самаго Брюсселя фермы: а) г. Галь (Hal) и б) ферма г. Кле (Claes) — молочное хозяйство.

5-е. Близъ Фурне (Furnes), ферма г. Фурнамбахта (Furnambacht) — искусственные выгоны.

6-е. Близъ Остенде (Ostende), ферма г. Бортье (Bortier) — называется Британія — искусственные пастбища.

7-е. Недалеко отъ Гассельта, именно около мѣстечка Баверлоо (Baverloo), можно видѣть ирригацію въ самыхъ громаднѣхъ размѣрахъ, еще и теперь производимую.

8-е. Близъ SommeI интересно видѣть земледѣльческую колонію, на пескахъ устроенную.

9-е. Въ Жамблю, недозжая одной станціи до города Намюра, съ особеннымъ интересомъ можно осмотрѣть небольшую, но весьма остроумно устроенную ферму, при земледѣльческомъ институтѣ; — кромѣ того конный заводъ королевства и превосходный сахарный заводъ, принадлежащій частному лицу.

Наконецъ, около Куртре, есть много хозяйствъ, весьма замѣчательныхъ по своимъ полевымъ системамъ, гдѣ введены въ посѣвы торговыя, красильныя, масличныя и мануфактурныя растенія¹⁾; тутъ можно изучить приемы ухода за ними во всей подробности. Обработкою льна, приготовленіемъ и бѣленіемъ полотна здѣсь занимаются едвали не болѣе, нежели во всей остальной Бельгіи. Здѣсь можно также особенно основательно изучить уходъ за табакомъ и хмѣлемъ, тѣмъ болѣе, что фермеры около Куртре, умѣютъ мастерски воздѣлывать эти растенія и обрабатываютъ ихъ послѣ уборки.

А. Базановъ.

¹⁾ О воздѣлываніи и обработкѣ рапса, хмѣля, табаку, льна, марены, турнепсовъ и нѣкоторыхъ другихъ растений, мы имѣемъ въ виду въ непродолжительное время сдѣлать подробное описаніе.

ВОЗДѢЛЫВАНІЕ КАМПИНЫ ВЪ БЕЛЬГІИ.

Tuum Tibi reddo!

Посвящается А. П.

Въ «Экономическихъ запискахъ» № 39, за 1862 годъ, была помѣщена небольшая статья, подъ заглавіемъ «луговое хозяйство въ Кампинѣ». Эта статья, далеко неполная, была написана нами только для предварительнаго ознакомленія читателей съ тѣми выгодами, которыя представляетъ орошеніе луговъ, даже на самой неплодородной почвѣ. Она, однако, требовала дальнѣйшаго развитія, тѣмъ болѣе, что Кампина представляетъ не въ одномъ этомъ отношеніи живой интересъ, но и во многихъ другихъ. Эта новая статья, надѣюсь, дастъ болѣе полное понятіе о томъ, что въ Бельгіи называется *le défrichement de la Campine*.

Если въ ней встрѣтятся пропуски и недостатки, то мы съ большою благодарностью примемъ всякія на нее замѣчанія и постараемся, по возможности, ими воспользоваться.

Полезность употребленія воды въ сельскомъ хозяйствѣ для орошенія земли извѣстна была уже въ древности, и на практикѣ оно было употребляемо въ большихъ размѣрахъ уже у древнихъ римлянъ. Многочисленные доказательства тому встрѣчаемъ еще и теперь въ Ломбардіи. Читая прекрасное сочиненіе, изданное г. Жоберъ де-Пасса *«Recherches sur les arrosages chez les anciens»*, нельзя не удивиться громадности тѣхъ работъ, которыя съ этою цѣлью совершались въ столь отдаленное отъ насъ время.

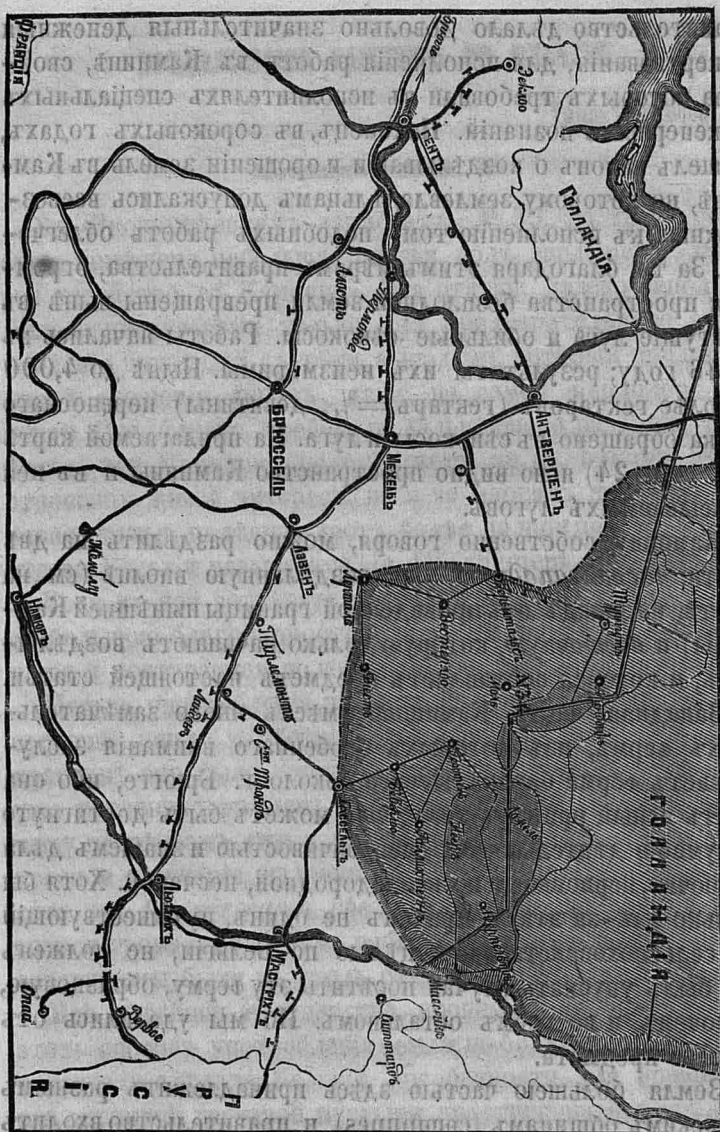
Всѣ новѣйшія государства поощряли, по возможности, этотъ способъ употребленія земли; но болѣе всѣхъ въ этомъ отношеніи сдѣлала Бельгія, в особенности для превращенія огромной песчаной пустыни, простирающейся отъ Люттиха на сѣверо-западъ почти до самаго Антверпена, и углубляющейся далеко въ Голландію, называемой *«Кампиной»*, въ плодородную страну. Правительство съ этою цѣлью провело въ этой части Бельгіи множество каналовъ, составляющихъ нынѣ довольно обширную систему, въ которой главною артеріею служить большой судоходный каналъ, соединяющій рѣки Маасъ и Шельду. Нѣсколько разъ

правительство дѣлало довольно значительныя денежныя пожертвованія, для исполненія работъ въ Кампинѣ, свойства которыхъ требовали въ исполнителяхъ спеціальныхъ инженерныхъ познаній. Наконецъ, въ сороковыхъ годахъ, вышелъ законъ о воздѣлываніи и орошеніи земель въ Кампинѣ, по которому землевладѣльцамъ допускались всевозможныя къ исполненію тому подобныхъ работъ облегченія. За то, благодаря этимъ мѣрамъ правительства, огромныя пространства бесплодной земли превращены нынѣ въ цвѣтушіе луга и обильные сѣнокосы. Работы начались въ 1846 году; результаты ихъ неизмѣримы. Нынѣ до 4,000 и болѣе гектаровъ (гектаръ = $\frac{9}{10}$ десятины) переносаго песка обращено въ сѣнокосы и луга. На прилагаемой картѣ (см. стр. 24) ясно видно пространство Кампины и въ ней описываемыхъ луговъ.

Кампину, собственно говоря, можно раздѣлить на двѣ части: *часть западную*, уже воздѣланную вполнѣ (см. на картѣ, на западъ отъ проведенной границы нынѣшней Кампины) и *восточную*, которую только начинаютъ воздѣлывать, и которая составляетъ предметъ настоящей статьи.

Западная часть Кампины имѣетъ много замѣчательныхъ фермъ, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ ферма барона Пеерса, около г. Брюгге, ибо она даетъ ясный примѣръ тому, *что* можетъ быть достигнуто разумною дѣятельностью, настойчивостью и знаніемъ дѣла на почвѣ, первоначально неплодородной, песчаной. Хотя бы только изъ-за этихъ причинъ не одинъ, путешествующій съ сельскохозяйственною цѣлью по Бельгіи, не долженъ бы былъ упускать случая посѣтить эту ферму, образцовую, впрочемъ, и во всемъ остальномъ. Но мы удалились отъ нашего предмета.

Земля большею частью здѣсь принадлежитъ разнымъ сельскимъ общинамъ (*communes*), и правительство входитъ съ ними въ сдѣлку слѣдующаго рода: оно у нихъ беретъ землю и устроиваетъ на ней всѣ нужныя для орошенія проводныя, отводныя и другія каналы. Затѣмъ эта земля раздѣляется на болѣе или менѣе обширныя участки, и продается: или опять тѣмъ же общинамъ, или же частнымъ лицамъ, которымъ и предоставляется дальнѣйшая разра-



ботка. Не желая нисколько утомлять вниманіе читателей описаніемъ разныхъ системъ орошенія луговъ въ Кампинѣ, которыя, впрочемъ, одинаковы со всеми прочими системами, употребительными въ Европѣ (одинъ владѣлецъ орошаетъ, другой наводняетъ), да и къ тому же относятся

болѣе къ инженерному искусству, чѣмъ къ сельскому хозяйству, я прямо начну съ описанія послѣдующихъ работъ, послѣ распродажи земель въ частныя руки, т. е. послѣ ихъ нивеллированія и прорѣзки на нихъ канавъ.

Послѣ проведенія канавъ отводныхъ, приводныхъ и другихъ, землю перекапываютъ посредствомъ *мотыки*. При этомъ стараются, по возможности, верхній слой земли сохранить на поверхности. Какова бы ни была бесплодность почвы, верхній слой ея всегда болѣе въ себѣ содержитъ питательныхъ частицъ, и онъ плотнѣе, чѣмъ послѣдующіе за нимъ слои. вмѣстѣ съ тѣмъ профиль, который данъ всей мѣстности для орошенія, легче сохраняется, что также немаловажно.

Многіе хозяева полагаютъ, что эта работа (*Défoncement du sol, das Roden des Bodens*) легче дѣлается посредствомъ плуга. Не могу не высказаться противъ этого мнѣнія, такъ какъ оно пришлось здѣсь кстати. Работа эта, совершаемая плугомъ, не только труднѣе, но весьма часто обходится гораздо дороже. Такъ какъ плугомъ нельзя работать по мѣсту, уже подготовленному къ орошенію, то вспахать землю можно только ранѣе совершенія всякой другой работы; а потому очень часто случается, что эта работа была совершенно излишня, такъ что послѣ нивеллировки надо еще разъ пройти все мѣсто мотыкой. Такимъ образомъ, вспашка часто обходится вдвое дороже, чѣмъ работа мотыкой. Что работа эта весьма важна и даже необходима, я думаю нечего и объяснять. Уже графъ *Гаспаренъ* говоритъ въ своемъ «*Cours d'agriculture*» (томъ V, стр. 175): «Главная работа, которую вызываетъ земледѣліе, которая стоитъ во главѣ всякой культуры, и безъ которой невозможна послѣдняя— это *перекапываніе земли*». Оно есть основаніе всякой новой обработки, вособенности же для устройства на ней орошаемыхъ луговъ. Не считаю излишнимъ привести здѣсь цѣны, существующія для такой работы въ Кампинѣ. Цѣна обработки, такимъ образомъ, одного гектара на глубину 30 сантиметровъ (6½ вершковъ,) — 100 франковъ (25 руб.); если на глубину 60 сантиметровъ (13 вершк.), то цѣна повышается до 140—160 франковъ (40—45 руб.). Хозяева въ Кампинѣ обыкновенно берутъ глубину отъ 60—70

сентиметровъ, и работу эту производятъ осенью, передъ посѣвомъ, такъ, чтобы уже обработанная земля пролежала паромъ одну зиму, до посѣва на ней какихъ либо растеній. Зима на такую землю имѣетъ огромное вліяніе, такъ что разница въ жатвахъ между посѣяннымъ на пролежавшей одну зиму землѣ и посѣяннымъ непосредственно послѣ обработки, въ Кампинѣ достигала 30%.

Послѣ приготовления такимъ образомъ земли, ее удобряютъ. Объ удобреніи мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Послѣ удобренія, приступаютъ къ посѣву или зернового хлѣба, или же травъ, какъ кому удобнѣе. Въ Кампинѣ сѣютъ большую частію травы, и затѣмъ сѣмена укатываютъ легкимъ деревяннымъ каткомъ. Нѣкоторые употребляютъ для покрытія сѣмянъ борону; но это не такъ удобно, ибо при бороненіи зерна часто слишкомъ углубляются въ землю, и всходы тогда не хороши. Въ Кампинѣ я видѣлъ неукатанный, а бороненный послѣ посѣва лугъ, на которомъ взошла всего половина сѣмянъ.

Очень много и часто писали о лучшей смѣси травъ для достиженія или хорошаго дерна, или хорошихъ луговъ. Въ Кампинѣ луга съ перваго раза даютъ весьма обильные покосы, а потому не лишнее бы было здѣсь назвать употребляемую тамъ смѣсь травяныхъ сѣмянъ, и количество въ какомъ они сѣются:

- 1) Англійскій рай-грассъ.
- 2) Тимофеевка.
- 3) Мятлина.
- 4) Овсяница.
- 5) Пѣтушій гребешокъ.
- 6) Мятликъ обыкновенный.
- 7) Луговой овесъ.
- 8) Лушина.
- 9) Клеверъ.

Количество каждаго сѣмени опредѣлить теоретически весьма трудно. Каждый долженъ, по своимъ обстоятельствамъ, опредѣлять это количество, ибо хорошая богатая почва требуетъ меньше сѣмянъ, чѣмъ неплодородная. Въ Кампинѣ, гдѣ почва очень неплодородна, количество обыкновенно употребляется слѣдующее:

Райграса	16	килограм.
Тимофеевки	6	»
Мятлины	25	»
Овсяницы	25	»
Пѣтушьего гребешка	5	»
Мятлика обыкновеннаго	5	»
Луговаго овса	10	»
Лупины	4	»
Клеверу	4	»
	<hr/>	
	100 килограм. *)	

Удобрение. Удобрение при заведеніи орошаемыхъ луговъ имѣетъ значительную важность. Мы нѣсколько не хотимъ писать здѣсь длинной диссертациіи объ удобрении вообще; скажемъ только нѣсколько словъ о тѣхъ способахъ удобрения, которые въ наибольшемъ употребленіи въ Кампинѣ, и которые дали уже такіе результаты, что стоило бы на нихъ обратить вниманіе.

О хлѣвномъ навозѣ и человѣческихъ экскрементахъ нечего и говорить. Въ этомъ удобрении слишкомъ нуждается полеводство, чтобы осталось достаточное количество его для описываемыхъ здѣсь обстоятельствъ. Остается, слѣдовательно: гуано, городскія нечистоты и минеральное удобрение.

При выборѣ послѣднихъ двухъ родовъ удобрения, необходимо имѣть въ виду свойства почвы, для которой они предназначаются. Такъ, напримѣръ, на кремнистую почву полезно класть нечистоты изъ города, лежащаго на почвѣ известковой или глинистой, или же удобрить ее навозкою на нее глинистой земли; между тѣмъ какъ почву глинистую полезно удобрить нечистотами изъ городовъ, лежащихъ на песчаной почвѣ, или же, просто, песчаную землю. Такъ въ Кампинѣ, гдѣ почва — чистый песокъ, нечистоты города Люттиха, лежащаго на почвѣ глинистой и известковой, принесли несравненно большую пользу, чѣмъ нечистоты городовъ: Антверпена, Брюсселя и другихъ, лежащихъ въ мѣстности песчаной. Тоже самое можно сказать и о минеральномъ удобрении. Земля, привозимая съ этою

*) Килограммъ = 2 $\frac{1}{2}$ фунта.

цѣлью съ береговъ рѣки Мааса, принесла въ этомъ отноше-
неніи большую пользу почвѣ въ Кампинѣ, ибо придала ей
глины, въ которой тамъ рѣшительный недостатокъ.

Гуано въ Кампинѣ дало блистательные результаты, ибо оно производитъ весьма энергическое и полезное дѣйствіе на произрастаніе травъ; дѣйствіемъ его, дернъ можетъ образоваться въ одинъ годъ, и тогда орошеніе можетъ дѣйствовать уже вполне полезно. Когда же дернъ еще не образовался орошеніемъ, имъ можетъ быть смыта часть поверхности. На хорошихъ, тяжелыхъ почвахъ, гуано можно употребить одно; на почвѣ же легкой, песчаной, какъ напр. въ Кампинѣ, надо непременно примѣшивать къ нему часть глины, безъ этого дѣйствіе его совершенно пропадаетъ.

Въ 1854 году, г. Кельгофъ, устроилъ 12 гектаровъ орошаемаго луга и употребилъ на это 70 кубическихъ метровъ *) глины, съ примѣсью 300 киллограммовъ гуано, на гектаръ. Результаты, по его словамъ, были блистательны. Въ одинъ годъ образовался дернъ, онъ могъ орошать это мѣсто со всею силою и, въ тотъ же годъ, укосъ былъ прекрасный, такъ что онъ съ избыткомъ вернулъ употребленныя издержки. Это самое отношеніе глины къ гуано считается нормою въ Кампинѣ и всегда употребляется. Если же употреблять городскія нечистоты, то необходимо ихъ 80 кубическихъ метровъ на гектаръ. Въ сырыхъ, заболоченныхъ мѣстахъ Кампины употребляютъ известь, а именно: 2 кубич. метра на гектаръ. Такъ какъ это удобреніе требуетъ значительныхъ издержекъ, то съ нимъ надо обращаться осторожно. Въ Кампинѣ его употребляютъ въ видѣ компоста, т. е. снимаютъ 10 квадрат. метр. вереску и образуютъ изъ него кучу, такъ чтобы въ ней находилось нѣсколько пластовъ извести. Черезъ нѣсколько дней эту кучу перекашиваютъ, и оставляютъ на 5 или 6-ть недѣль; затѣмъ опять перекашиваютъ, и это до тѣхъ поръ, пока известь совершенно не смѣшается съ верескомъ. Потомъ этотъ компостъ рассыпаютъ по почвѣ, за мѣсяць до ея удобрения гуано, и смѣшиваютъ съ верхнимъ ея слоємъ посредствомъ борошенія.

*) Метръ = 1 арш. $6\frac{1}{2}$ вершк.

Минеральныя удобрения въ Кампинѣ разсыпаютъ по почвѣ и прямо въ нихъ сѣютъ, не смѣшивая ихъ съ почвою, ибо въ Кампинѣ чистый переносный песокъ, который только бы испортилъ навезенную землю, тогда какъ, оставляя его на поверхности, она укрѣпляетъ почву, препятствуетъ дѣйствию на нее вѣтра, и даетъ ей способность лучше сохранять въ себѣ сырость.

Городскія (уличныя) нечистоты всегда смѣшиваются съ почвою, ибо, оставаясь на поверхности, онѣ легко испаряются, сохнутъ и, такимъ образомъ, теряютъ всю свою удобрительную силу.

Гуано разсыпается по почвѣ непосредственно передъ посѣвомъ, такъ что 3 работника, т. е. разсыпавшій гуано, сѣющій сѣмена и идущій съ каткомъ, должны слѣдовать одинъ за другимъ.

Нелишне было бы указать здѣсь на сравнительную цѣнность устройства луга, орошаемаго и наводняемаго въ Кампинѣ: чтобы устроить орошеніе на 1 гектарѣ луга, среднимъ числомъ, издерживаютъ 769 франковъ (192 р.). Впрочемъ, это только примѣрная, средняя цѣна, ибо были луга, которые стоили гораздо меньше, а были и такіе, устройство которыхъ обошлось дороже. Если къ вышеозначенной цифрѣ прибавить еще стоимость предварительныхъ работъ, совершенныхъ правительствомъ, т. е. 125 фр., то общая цѣнность будетъ около 895 франковъ на гектарѣ, т. е. 250 руб. сер. на десятину, не считая стоимости земли, которая въ Кампинѣ доходитъ до 130 фран. за гектаръ (30 р. 50 коп. за десятину).

Устройство гектара наводняемаго луга стоитъ среднимъ числомъ 700 франковъ, т. е. 170 р. сер. десятина; слѣдовательно общая стоимость 825 фр. (т. е. слишкомъ 200 руб. сер.).

Въ Кампинѣ большею частью до посѣва травъ, вездѣ бывають какія либо культурныя растенія, что почвѣ придаетъ въ послѣдствіи болѣе силы и крѣпости. Самый употребительный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выгодный, способъ есть слѣдующій:

Первый годъ засѣваютъ картофелемъ, съ удобрениемъ довольно сильнымъ.

Второй годъ опять съюють картофель, также удобренный, и урожай бываютъ почти всегда очень высокіе. Наконецъ, третій годъ землю, по предварительному удобренію, засѣваютъ рожью вмѣстѣ съ травами. Послѣ этого травы растутъ роскошно.

Сдѣлавъ, такимъ образомъ, очеркъ предварительныхъ работъ, предпринимаемыхъ въ Кампинѣ, передъ посѣвомъ травъ на лугахъ, мы сообщимъ и наше посѣщеніе этой мѣстности, въ маѣ 1862 г. При чемъ обращаемъ вниманіе читателя на приложенную выше карту.

Намъ кажется, что воздѣлываніе песчаныхъ земель Кампины до такой степени важно, и ознакомленіе съ нимъ для насъ, русскихъ, которые привыкли безъ дальнѣйшаго разсужденія, браковать земли, такъ необходимо, что это описаніе, вѣроятно будетъ, небезполезно тѣмъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые намѣрены посѣтить Кампину. По нашему мнѣнію, не только специалистъ, сельскій хозяинъ, но и всякій туристъ, при случаѣ, не сталъ бы жалѣть, если бы пожертвовалъ день или два на эту поучительную поѣздку.

Изъ Брюсселя поѣздъ въ Гассельтъ отправляется рано утромъ; нѣкоторые, однако, пробираются въ Кампину съ сѣвера, черезъ г. Турнгутъ. Но отсюда нѣтъ никакой возможности достигнуть воздѣланныхъ мѣстъ, развѣ по берегу канала; но послѣдній путь очень затруднителенъ, ибо каналъ только-что строится и берега завалены разнымъ соромъ, а идти по песку и постоянно вязнуть — очень утомительно. И такъ, надо ѣхать на Гассельтъ. Изъ Гассельта ежедневно отправляется мальпость въ мѣстечко Гехтель. На половинѣ этого пути, именно въ мѣстѣчкѣ *Беверлоо*, почта останавливается, впрочемъ, не надолго; ночлегъ въ Гехтель. Всѣ эти мѣста (*Беверлоо*, *Гехтель*, *Диестъ* и т. д.) не больше, какъ церковные приходы, или, по нашему, погосты, около которыхъ выстроились маленькія деревеньки съ трактирами, гдѣ можно найти все, въ чемъ нуждается не слишкомъ требовательный путешественникъ. Около деревушекъ всегда видно по нѣсколькимъ гектаровъ воздѣланной земли.

Изъ Гехтеля ежедневно, въ 8 часовъ утра, отправляется

тотъ же мальпость далѣе, и, въ $1\frac{1}{2}$ часа, довозитъ васъ до канала, къ мѣсту, называемому «*La Barrière de Lomel*». Такъ названъ первый шлюзъ на большомъ каналѣ, о которомъ мы уже упоминали. Здѣсь уже нельзя достать экипажа, а надобно пѣшкомъ, по берегу канала, отправиться далѣе въ мѣстечко *Нирпельтъ*. Это будетъ самый центръ луговой полосы Кампины; здѣсь то живетъ г. Кельгофъ, о которомъ мы говорили не разъ.

Не можемъ не высказать при этомъ случаѣ нашей благодарности г. Кельгофу, за любезную предупредительность, съ которою онъ все, относящееся до хозяйства въ Кампинѣ, объяснилъ и показалъ намъ. Онъ самъ, цѣлый день, ходилъ съ нами по лугамъ, и мы высмотрѣли все, до малѣйшихъ подробностей. Вообще, замѣчу здѣсь кстати, что бельгійцы въ этомъ отношеніи очень предупредительны, и не только допускаютъ иностранцевъ къ осмотру, подобныхъ Кампинѣ, предпріятій, но какъ будто рады случаю наставить и поучить иностранца. Изъ мѣстечка Нирпельтъ можно взять экипажъ и отправиться внизъ по каналу, до третьяго шлюза, и хотя неочень удобно, но можно достигнуть этаго мѣста. Отсюда же продолжать путь невозможно иначе, какъ пѣшкомъ, и мы выбрали, переночевавши сначала въ этомъ мѣстѣ, путь хотя не самый прямой, но за то самый интересный, ибо на немъ лежатъ множество фермъ, между прочимъ ферма «*Marie*», принадлежащая баронессѣ Гизекемъ. Эта ферма замѣчательна тѣмъ, что въ ней уже начали воздѣлывать хлѣба, и хозяйство въ полномъ ходу, т. е. всѣ работы дѣлаются паромъ; скотоводство развито, словомъ — заведено совершенно фермерское хозяйство. Замѣчательна эта ферма еще и потому, что съ своими начатками засѣянаго лѣса, представляетъ рѣзкій контрастъ съ только-что оставленной песчаной пустыней. Еще немало удивила насъ внѣшность этой фермы; она очень похожа на крѣпость. Вы входите во внутренней дворъ, черезъ узенькія ворота; все пространство, занимаемое хозяйственными строеніями, окружено толстою каменною стѣною. Дворъ очень обширный, весь занятъ строеніями, служащими жильемъ множеству работниковъ; посреди этихъ строеній, не отличаясь отъ нихъ ни чѣмъ, стоитъ

домъ, въ которомъ живетъ баронесса. При входѣ во дворъ, что также представляетъ свою замѣчательность, поставленъ кабакъ.

Съ этой фермы мы отправились въ мѣстечко *Арендонкэ*, откуда опять взявъ насъ мальпость до г. *Турнеута*, который соединяется съ Брюсселемъ желѣзною дорогою,

Какъ мы уже имѣли случай замѣтить, въ № 39 Экономическихъ Записокъ, главный землевладелецъ въ Кампинѣ г. Кельгофъ, о которомъ рѣчь была и въ настоящей статьѣ, снимаетъ въ Кампинѣ большіе урожаи. Онъ удобряетъ свои луга гуано, два раза въ годъ, по предварительномъ орошеніи, въ количествѣ 300 килограммовъ на гектаръ, т. е. $16\frac{1}{2}$ пуд. на десятину;—а второй разъ 100 килогр. на гектаръ, т. е. $5\frac{1}{2}$ пуд. на десятину. Покося въ первый разъ, т. е. около 8 (20) іюня даетъ среднимъ числомъ съ гектара 5000 килогр. сѣна, т. е. 275 пуд. съ десятины. *) Второй разъ покосъ всегда равняется половинѣ перваго, т. е. 135—140 пуд. съ десятины. Такимъ образомъ, по словамъ г. Кельгофа, онъ получаетъ 12% съ затраченнаго имъ капитала. Но въ 1858 году, когда цѣны на сѣно были очень высоки, онъ продавалъ гектаръ нескошенной земли за 1200 фр. (300 руб. сер.), что составляетъ огромную цѣну.

Хотя луговое хозяйство въ Кампинѣ и составляетъ самую интересную и замѣчательную ея сторону, мы, однако, не можемъ обойти молчаніемъ и другаго дѣла, начатаго даже гораздо раньше, чѣмъ луговое хозяйство — это *облѣсенія Кампины*. Ему положено основаніе въ 30-хъ годахъ, монахами монастыря, лежащаго недалеко отъ г. Мехельнъ, на востокъ отъ послѣдняго. Имъ послѣдовали нѣкоторые землевладельцы. Стараніями этихъ немногихъ, довольно значительныя пространства въ Кампинѣ заняты уже лѣсомъ, хотя до сихъ поръ еще довольно рѣдкимъ и хилымъ, ибо лѣсъ не находитъ въ этой сухой почвѣ достаточно пищи для быстрого, нормальнаго развитія. Въ Кампинѣ главная цѣль при облѣсеніи — есть укрѣпленіе почвы и защита отъ дѣйствія вѣтра на почву, лежащую около засѣянныхъ деревьями мѣстъ. Сѣютъ лѣсъ всегда рядами и на посѣвъ употребляютъ смѣсь разныхъ видовъ сосенъ,

*) Въ Экономич. Зап. было сказано: 150 пуд., но это ошибка.

преимущественно тѣхъ, которыя любятъ песчаную, сухую почву. Тамъ, гдѣ природа хотя сколько-нибудь была благосклонна къ этой мѣстности, т. е. гдѣ хотя немного встрѣчалось сырости, облѣсеніе удалось, и лѣсъ стоитъ довольно хорошій; но тамъ, гдѣ даже и этого не было, онъ очень мелокъ и результатовъ отъ него не дождутся тѣ, которые его насадили. Главное, чего добиваются при облѣсеніи, это — укрѣпленія почвы и защиты вокругъ лежащихъ земель отъ переноса вѣтромъ; но такъ-какъ закоренившійся лѣсъ еще слишкомъ молодъ, то и не могъ быть еще употребляемъ въ дѣло. Однако и укрѣпленіе почвы можно считать уже результатомъ слишкомъ важнымъ для того, чтобы на этотъ предметъ обратить вниманіе не однихъ хозяевъ вообще, но и тѣхъ, которые призваны своею дѣятельностью способствовать развитію сельскаго хозяйства, въ какой бы то ни было странѣ.

Предварительная обработка почвы подъ посѣвъ лѣса почти та же, что и описанная нами выше. Чтобы легче было разсѣвать гуано, его смѣшиваютъ съ сухимъ пескомъ, количествомъ вдвое болѣе его объема, т. е. 1 фунтъ гуано мѣшается съ 2 фунт. песку.

Когда все дѣло сдѣлано, дернъ образовался — остается только косить пышную траву, то бельгійцы, не довольствуясь этимъ, тщательно проходятъ весь лугъ, возвышенныя мѣста срѣзываютъ, углубленія наполняютъ землей, и даже очищаютъ луга отъ сорныхъ травъ. Эта операція, повторяющаяся въ Кампинѣ почти ежегодно, по расчетамъ г. Кельгофа, обходится отъ 15—20 фр. на гектаръ (3,75—5 р. с.).

Въ Кампинѣ, впрочемъ, употребляютъ не одно орошеніе. Многіе хозяева нашли болѣе выгоднымъ наводнять луга свои. Наводненіе луга состоитъ въ томъ, что на извѣстныхъ разстояніяхъ устраиваютъ шлюзы, которые въ данное время задерживаютъ впускаемую на лугъ воду, и она стоитъ, такимъ образомъ, впродолженіи недѣли или двухъ, смотря по обстоятельствамъ. Лугъ такой представляется въ видѣ озера, глубиною въ 3—4 дюйма. Затѣмъ шлюзы открываютъ, и воду спускаютъ. Операція эта, какъ извѣст-

но, обходится гораздо дешевле, чѣмъ приготовленіе почвы къ орошенію; но она не такъ дѣйствительна, а можетъ быть допущена. При разведеніи лѣса чаще употребляютъ плугъ для поднятія вереска, а не мотыку, работа которою обошлась бы слишкомъ дорого, для столь отдаленнаго вознагражденія, какого можно ожидать отъ облѣсенія. Нѣкоторые (весьма впрочемъ немногіе) и при облѣсеніи употребляютъ тотъ же компостъ, какой идетъ и подъ посѣвъ травъ (см. выше), т. е. верескъ съ известью. Большая же часть хозяевъ сѣяли и сѣютъ древесныя сѣмена прямо въ поднятый плугомъ слой вереска, считая покупку извести на компостъ слишкомъ большою и излишнею роскошью, а затѣмъ предоставляютъ все природѣ.

Изъ всего вышесказаннаго можно убѣдиться въ пользу воздѣлыванія даже такихъ почвъ, которыя, по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ считались нестоющими расходовъ на воздѣлываніе. Результаты, полученные разработкою Кампины, не одними частными лицами, но и бельгійскимъ правительствомъ, такъ велики, что стоило бы всякому правительству обратить вниманіе на такія мѣстности, первоначальная обработка которыхъ, по своей трудности и стоимости, недоступна частнымъ силамъ.

Не могу не упомянуть здѣсь, кстати, о разработкѣ ландъ (*Landes*) во Франціи, мѣстности весьма похожей на Кампину, — какъ по характеру почвы, такъ и по географическому положенію, но представляющей ту разницу, что здѣсь правительство не было принуждено бороться съ такими трудностями, какъ въ Кампинѣ. Положеніе ландъ, во многихъ отношеніяхъ, гораздо выгоднѣе положенія Кампины. Жители Кампины, кромѣ большаго судоходнаго канала, не имѣютъ никакихъ путей сообщеній, — къ сѣверу лежитъ Голландія, которая не только ничего не дѣлаетъ для обработки ей принадлежащей части Кампины, но еще съ завистью смотритъ на постоянное увеличиваніе обрабатываемой части бельгійской Кампины, и, всѣми силами, старается препятствовать этой обработкѣ. Въ ландахъ множество естественныхъ потоковъ, которые своимъ теченіемъ орошаютъ почву. Въ Кампинѣ же одинъ ка-

наль, изъ котораго берутъ воду для орошенія, и то только два раза въ годъ и по извѣстному, закономъ определенному, количеству. При этомъ еще ежегодно бельгійское правительство должно выдержать борьбу съ голландцами, жалующимся, что каналъ этотъ отнимаетъ у нихъ воду изъ р. Мааса. Взявши во вниманіе всѣ эти обстоятельства, нельзя не удивляться рѣдкой настойчивости бельгійцевъ, которые, несмотря на всѣ эти препятствія, успѣли довести обработку Кампины до той степени культуры, въ которой она находится нынѣ и въ которой мы ее нашли. Теперь никакія уже препятствія не смогутъ остановить начатаго, и оно гигантскими шагами двигается впередъ. Скоровся Кампина будетъ покрыта фермами; скоровся эта песчаная пустыня будетъ обращена въ цвѣтушіе луга и поля! Желѣзные дороги уже начинаютъ врѣзываться въ нее и сообщать ей новую жизнь, новую силу, въ которой такъ нуждаются ея жители, уже начинавшіе ослабѣвать въ двойной борьбѣ: съ природою и неблагонамѣренностью сосѣдей-голландцевъ. Изъ Лёвенъ въ Вестерлоо, Горентальсъ и Діестъ уже строится желѣзная дорога; другая должна прорѣзывать Кампину изъ Гассельта въ Турнгуть, проходя черезъ самый центръ Кампины, Неерпельтъ. Эти дороги, безъ всякаго сомнѣнія, сообщать еще болѣе развитія этому краю и сдѣлають его болѣе доступнымъ любознательнымъ путешественникамъ, потому что, хотя мы и совѣтовали каждому посѣщеніе этого края, однако, не можемъ не сознаться въ томъ, что долгая ходьба по песку страшно утомляетъ, такъ что только тотъ не посмотритъ на эти затрудненія, кто дѣйствительно серьезно интересуется сельскимъ хозяйствомъ; кто же путешествуетъ туристомъ, подь предлогомъ только интереса къ хозяйству, какъ это нынѣ встрѣчается такъ часто, тому мы и не совѣтовали бы углубляться въ эту пустыню.

Насъ поразило въ Кампинѣ и то обстоятельство, что скотоводствомъ здѣсь совершенно не занимаются. При первомъ взглядѣ казалось бы, что оно здѣсь очень выгодно, такъ какъ корму здѣсь вдоволь. На дѣлѣ же выходитъ совсѣмъ иное. Хозяевамъ въ Кампинѣ гораз-

до выгоды продавать свое сѣно на вывозъ, чѣмъ кормить имъ скотъ. Для продажи продуктовъ скотоводства необходимы хорошіе пути сообщенія, въ чемъ тамъ рѣшительный недостатокъ. Одно бы сыродѣліе могло здѣсь развиться съ успѣхомъ, но его развитію здѣсь препятствуетъ подавляющая конкуренція Голландіи. Такъ на вышеупомянутой фермѣ «Magie», гдѣ содержится до 80 голловъ и болѣе рогатаго скота, сыра совсѣмъ не производится. Здѣсь мы въ первый разъ встрѣтили кампинское скотоводство. Въ прочихъ мѣстахъ Кампины попадаются только нѣсколько овецъ. — На фермѣ же «Magie» скотоводство довольно развито. Коровы получаютъ до 25 и 30 фунтовъ корма, равнаго въ питательности сѣну, куда входятъ рѣпа, барда и зеленый кормъ; молока получается отъ коровы среднимъ числомъ 8—9 кружекъ въ день; между ними есть чистой голландской породы; впрочемъ, уходъ, судя по хлѣвамъ, не особенный и отъ этого, вѣроятно, такъ незначительна молочность. Такъ какъ здѣсь сыродѣліемъ совсѣмъ не занимаются, то, взамѣнъ этого, очень развито производство масла. Масло отсюда посылается весьма далеко, доходитъ до самаго Брюсселя. Его солятъ и упаковываютъ въ бочки.

Въ Кампинѣ, какъ видно, также довольно развито винокуреніе изъ пшеницы; на всѣхъ фермахъ, гдѣ мы были, есть довольно большіе винокуренные заводы. Овецъ мы встрѣчали мало; на фермѣ «Magie» было ихъ всего 400, и тѣ больше содержатся для приплода, который за тѣмъ продается. Порода овецъ туземная, шерсти даетъ мало. Эту породу нынѣ начали улучшать скрещиваніемъ съ шотландской (шевиотской) породой, и приплодъ выходитъ весьма удовлетворительный, какъ относительно шерсти, такъ вособенности относительно мяса*).

Не знаемъ, дастъ-ли наша статья ясное понятіе о Кампинѣ; но если она только возбудитъ въ нѣкоторыхъ изъ русскихъ хозяевъ желаніе ознакомиться съ этимъ, во

*) Опыты надъ такимъ скрещеніемъ производились также въ Тамблѣ, сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи, недалеко отъ г. Намюра; при посѣщеніи этого заведенія, мы имѣли случай убѣдиться въ добрыхъ качествахъ этой новой породы.

всѣхъ отношеніяхъ, любопытнымъ, краемъ, то трудъ нашъ мы сочтемъ не напраснымъ, и изъявляемъ полную готовность отвѣчать на всѣ вопросы, которые, быть можетъ, возникнутъ при чтеніи нашихъ путевыхъ замѣтокъ о Кампинѣ.

И. Л.

ТЕХНОЛОГІЯ.

О новой непрерывнодѣйствующей кирпичеобжигательной печи.

(Окончаніе.)

II.

Наблюденія надъ дѣйствіемъ круглой кирпичеобжигательной печи, системы гг. Гофманна и К°, устроенной на кирпичномъ заводѣ г. Гиршль, въ Вѣнѣ.

Посвятивъ трехнедѣльное наше пребываніе въ Вѣнѣ почти исключительно наблюденіямъ надъ дѣйствіемъ круглой кирпичеобжигательной печи гг. Гофманна и К°, мы имѣли въ виду:

1. Убѣдиться, въ какой мѣрѣ устройство печи гг. Гофманна и К° можетъ ли быть примѣнено для нашихъ кирпичныхъ заводовъ съ выгодною.
2. Зависитъ ли успѣхъ примѣненія этого способа кирпичеобжиганія отъ климатическихъ условій или другихъ мѣстныхъ данныхъ.
3. Дѣйствительно ли всѣ условія, кажушіеся такъ вѣрно обдуманнѣми съ теоретической точки зрѣнія согласуются въ примѣненіи на самомъ дѣлѣ.

Въ какой степени замѣчанія наши по этому предмету отвѣчаютъ на предположенную нами задачу—видно изъ ниже слѣдующаго описанія нашихъ наблюденій.

Пріѣхавши въ Вѣну (^{28-го марта}/_{9-го апрѣля} 1862 г.) за нѣсколько дней до начала дѣйствія печи, мы воспользовались весьма удачнымъ случаемъ осмотрѣть устройство печи во всѣхъ ея деталяхъ въ то время, когда въ ней производилась нагрузка, для предстоящаго обжига, сырца и потомъ прослѣдить дѣйствіе печи отъ начала до тѣхъ поръ, когда оно сдѣлалось правильнымъ и постояннымъ, т. е. до полного хода печи.

Кирпичный заводъ, на которомъ выстроена печь системы гг. Гофманна и К°, принадлежитъ одному вѣнскому не-гоціанту Морицу Гиршль (Moriz Hirschl) и находится въ 4-й миле разстоянія отъ Вѣны, въ одной изъ возвышен-ныхъ ея окрестностей, называемой Lagerberg. Мѣстность эта весьма богата глиною, годною для выдѣлки кирпича и по-тому здѣсь, по близости, расположено множество кирпич-ныхъ заводовъ, принадлежащихъ большею частію одной компаніи. На всѣхъ этихъ заводахъ, снабжающихъ Вѣну строительнымъ матеріаломъ, выдѣлывается ежегодно бо-лѣе 200 миліоновъ штукъ разнаго кирпича.

Гг. изобрѣтатели новой печи, желая распространить свою систему кирпичеобжиганія въ Австріи, прежде всего обра-тились съ своимъ предложеніемъ къ главной компаніи кир-пичедѣльныхъ заводовъ. Новость изобрѣтенія, которому вначалѣ еще неохотно довѣряли, оставила ихъ попытку безъ успѣха. Между тѣмъ, г. Гиршль, узнавъ о благопріятныхъ результатахъ опытовъ, производившихся въ то время надъ этими печами въ Лейпцигѣ, въ Прагѣ и особенно въ Горнѣ, изъявилъ желаніе устроить такую печь и на своемъ кир-пичномъ заводѣ, и при этомъ подговорилъ изобрѣтателей къ условію, чтобы они обязались не строить своей печи на другихъ кирпичныхъ заводахъ, расположенныхъ въ окру-жности отъ Вѣны на 10 миль.

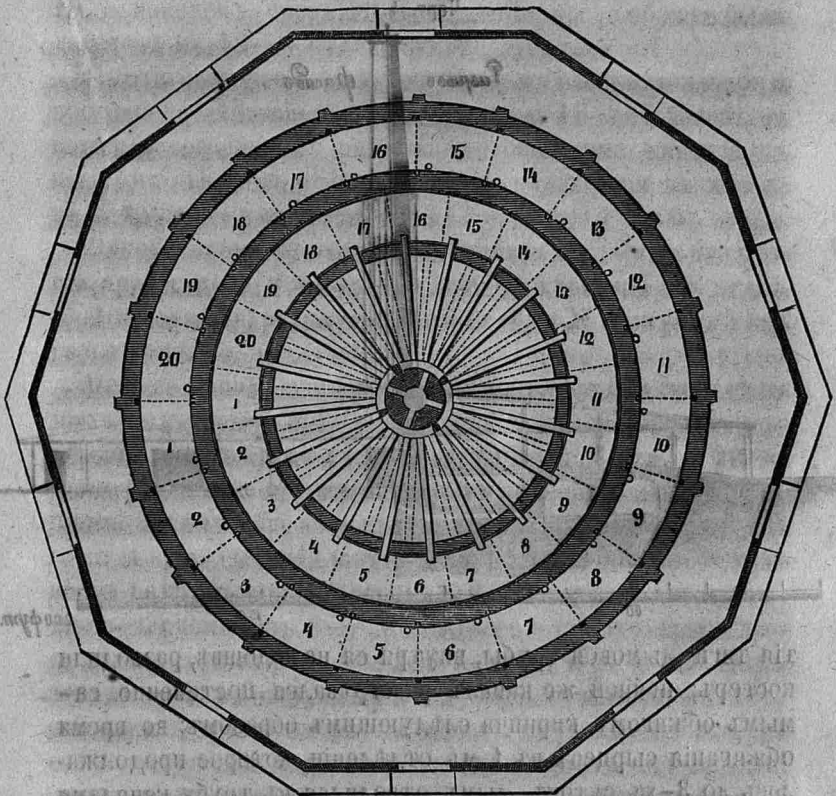
Такимъ образомъ, постройка печи была начата во вто-рой половинѣ 1861-го года, и въ томъ же году, въ концѣ, открыла свое дѣйствіе.

Устроенная на кирпичномъ заводѣ г. Гиршль, печь состо-итъ изъ двойнаго ряда огневыхъ концентрическихъ кана-ловъ, покрытыхъ сводами и заключающихъ въ себѣ по 20-ти отдѣленій. Въ каждое отдѣленіе наружнаго кольцеваго канала помѣщается до 18000 обжигаемаго сырца, а внут-ренняго, ближайшаго къ дымовой трубѣ, до 14000. Такимъ образомъ, полная нагрузка всей печи составляетъ до 640,000 обжигаемаго сырца. Оба печные канала дѣйствуютъ одпо-временно и независимо между собою.

Обжигъ въ каждомъ отдѣленіи совершается втеченіи отъ 18 до 20 часовъ, что зависитъ отъ качества горючаго ма-теріала. Полагая 20 часовъ, получимъ, что полная нагрузка

печи, т. е. 640,000 сырцевъ обжигается втеченіи 400 часовъ или 16 сутокъ и 16 часовъ; что составляетъ въ одинъ мѣсяць 1,170,000 или до 14,000,000 штукъ кирпича въ годъ *), если заводъ дѣйствуетъ непрерывно во всѣ 12 мѣсяцевъ.

Черт. 3.

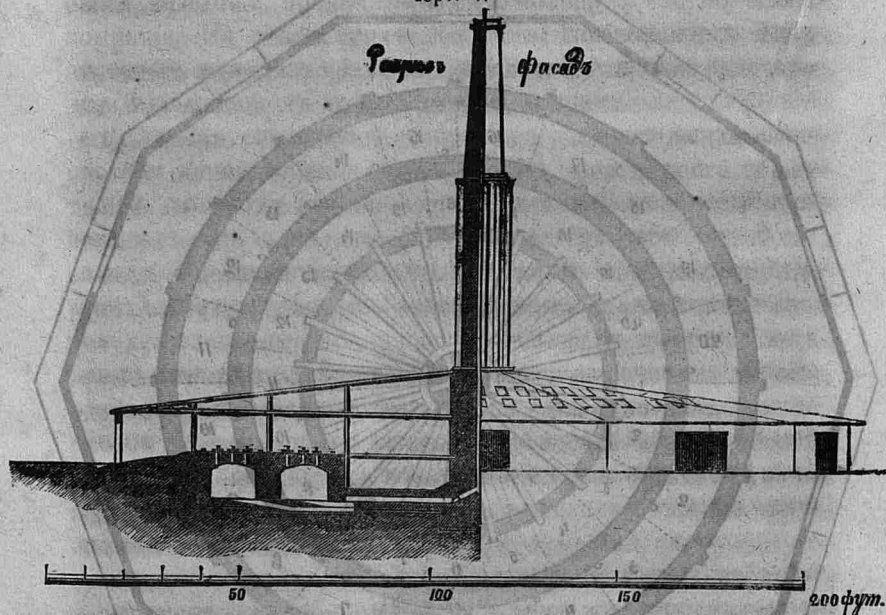


Наблюденіе надъ операціею обжига. Для открытія дѣйствія печи на первое время былъ назначенъ одинъ внутренній каналъ, такъ какъ въ заготовкѣ не имѣлось нужного количества для постоянного снабженія всей печи сырцемъ. Сырцы грузились въ отдѣленія слѣва направо по порядку,

*) Г. Гиршль рассчитываетъ въ этой же печи обжигать ежегодно по 15 милліоновъ штукъ кирпича. Разница съ нашимъ расчетомъ произошла отъ того, что мы старались брать въ объемъ нагрузки отдѣлений печнаго канала круглыя числа, меньшія дѣйствительныхъ.

при чемъ въ 1-мъ отдѣленіи нагрузка была произведена съ устройствомъ 3-хъ очелковъ, расположенныхъ по ширинѣ канала. Для начатія обжига были употреблены дрова; далѣе употреблялся уже каменный уголь посредственнаго достоинства. Сначала дымъ выпускался прямо чрезъ отверстія надъ печнымъ каналомъ, потомъ эти отверстія были закрыты и дымъ отводился въ дымовую трубу. Для разви-

Черт. 4.



тія тяги дымовой трубы, внутри ея на подошвѣ, разводили костеръ; печной же каналъ разогрѣвался постепенно самымъ обжигомъ кирпича слѣдующимъ образомъ: во время обжиганія сырцевъ въ 1-мъ отдѣленіи, которое продолжалось до 3-хъ сутокъ, дымъ отводился въ трубу каналами сначала чрезъ 2-е, потомъ чрезъ 3-е отдѣленіе; со 2-го отдѣленія очелочный обжигъ прекратился, горючій матеріалъ начали бросать чрезъ верхнія отверстія въ сводъ канала, который, падая въ вертикальныя прогарные каналы (образованные въ массѣ сырцевъ при ихъ укладкѣ), загорался горячими газами изъ предыдущаго отдѣленія и дымъ отводился, въ 1-й половинѣ обжига, чрезъ 4-е, въ послѣдней — чрезъ 5-е отдѣленія. По окончаніи обжига во второмъ отдѣ-

лени открывали его въ слѣдующемъ 3-мъ отд. по предъидущему; при этомъ дымъ точно также отводился сначала чрезъ 6-е потомъ чрезъ 7-е отдѣленія. Точно въ такомъ порядкѣ обжигъ подвигался въ 4-мъ, 5-мъ, 6-мъ, 7-мъ, 8-мъ и 9-мъ отдѣленіяхъ, и печной каналъ постепенно разогрѣвался отведеніемъ дыма въ трубу послѣдовательно чрезъ 8 и 9, 10 и 11, 12 и 13, 14 и 15, 16 и 17, 18 и 19, и, наконецъ, чрезъ 20-е отдѣленіе, когда обжигъ былъ доведенъ къ 10-му отдѣленію.

Съ этаго времени печь вступила, въ свое правильное и постоянное дѣйствіе, т. е. чрезъ каждые 18—20 часовъ, въ которые совершалось надлежащее обжиганіе кирпича, въ каждомъ огневомъ отдѣленіи огонь подвигался въ каналъ къ слѣдующему отдѣленію.

Одновременно съ обжигомъ кирпича въ 10-мъ отдѣленіи производилась выгрузка готовыхъ кирпичей изъ отдѣл. № 2 и новая нагрузка сырцами отдѣл. № 1, передъ тѣмъ разгруженнаго.

Печной каналъ замыкался при дымоотводныхъ отдѣленіяхъ подъемнымъ и подвижнымъ желѣзнымъ щитомъ, который въ этотъ періодъ обжига находился между 20-мъ дымоотводнымъ и 1-мъ нагружаемымъ сырцами отдѣленіями. Такимъ образомъ при зажиганіи послѣдующаго 11-го отдѣл., подъемный щитъ устанавливали между отдѣленіями 1-мъ, дымоотводнымъ, и 2-мъ нагружаемымъ новыми сырцами; изъ 3-го же отдѣленія въ это время вынимались готовые и остывшіе кирпичи и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ наружный воздухъ доставлялся въ печной каналъ чрезъ отверстія (рабочія или поддувальныя) въ сводѣ, открытыя надъ отдѣленіями нагрузки и выгрузки, смежными съ дымоотводнымъ. Только при начальномъ дѣйствіи печи (въ 1-хъ 10-ти отдѣленіяхъ) наружный воздухъ входилъ чрезъ отверстія надъ 1-мъ отдѣленіемъ, остававшіяся во всякое время открытыми.

Первый кирпичъ, вынутый въ числѣ нѣсколькихъ штукъ изъ начальнаго 1-го отдѣленія (гдѣ былъ употребленъ очелочный способъ), оказался недоброкачественнаго обжига; больше половины было пережженнаго или недозженнаго. Кирпичъ, вынимаемый изъ послѣдующихъ отдѣленій, по мѣрѣ

подвиганія обжига, замѣтно улучшался. По прошествіи 7-ми сутокъ было вынуто нѣсколько кирпичей изъ 5-го отдѣленія, гдѣ уже обжигъ оказался довольно удовлетворительнымъ. Кирпичъ, заключавшійся въ 8-мъ и послѣдующихъ за ними отдѣленіяхъ, выходилъ превосходнаго и равнаго обжига. Здѣсь уже не было видно, какъ оказалось при разгрузкѣ этого отдѣленія, кирпичей недозженныхъ или перезженныхъ.

Для того, чтобы судить о степени распространенія въ печномъ каналѣ обжига во время его дѣйствія въ одномъ изъ отдѣленій, было вынимаемо по нѣскольку кирпичей изъ сосѣднихъ отдѣленій впереди и позади огневаго; при чемъ было видно,—какъ напр. при введеніи въ обжигъ 10-го отдѣленія,—что пламя въ видѣ горящихъ газовъ распространялось въ 2 послѣдующія—въ 11 и 12 отдѣленія; въ предъидущемъ же 9-мъ отдѣленіи кирпичъ оставался въ это время краснораскаленнымъ. Кирпичъ, вынимаемый изъ 11 и 12 отдѣленій, соответствовалъ алому; въ 13-мъ отдѣл. замѣчалась на немъ легкая окраска; въ 15-мъ отдѣл. сырецъ былъ уже совсемъ выпаренъ и сухъ; въ 18-мъ и особенно въ 19 и 20 отдѣленіяхъ сырецъ съ поверхности былъ болѣе или менѣе спотѣвши. Въ 4-мъ и 5-мъ отдѣленіяхъ кирпичъ былъ еще горячій, но остывши настолько, что его можно было брать руками.

Въ полнотѣ горѣнія топлива лучше всего убѣждаетъ совершенное отсутствіе изъ дымовой трубы обычнаго дыма, на мѣсто котораго едва замѣчается блѣдный паръ. Густой черный дымъ выходилъ изъ дымовой трубы втеченіи первыхъ 2-хъ сутокъ, во время начальнаго дѣйствія печи очелочнымъ обжиганіемъ въ 1-мъ отдѣленіи. Сгораніе дыма происходитъ совершенно, какъ выше замѣчено, въ двухъ послѣдующихъ отдѣленіяхъ отъ огневаго.

Выгодности горѣнія топлива въ огневомъ каналѣ содѣйствуетъ больше всего свойство системы, при которомъ наружный воздухъ, проходя массу остывающихъ и постепенно болѣе и болѣе раскаленныхъ кирпичей, обращается въ огневое отдѣленіе при возвышенной, приобрѣтенной имъ,

температурѣ, съ какою онъ въ состояніи дать надлежащую силу пламени для полнѣйшаго разложенія газовъ.

По опытамъ, произведеннымъ надъ дѣйствіемъ новой печи на заводѣ г. Гиршль, оказалось, что для хорошаго обжиганія кирпича весьма достаточно $3\frac{1}{2}$ центнеровъ англійскаго каменнаго угля мелкаго сорта, на каждыя 1000 шт. кирпичей. Въ видахъ же большей экономіи въ расходѣ на топливо, найдено возможнымъ, безъ ущерба доброкачественности обжига, употреблять топливо низкаго сорта, т. е. такъ называемый бурый уголь (Braunkohle), какъ отдельно въ количествѣ $5\frac{1}{2}$ центнеровъ, такъ и въ смѣшеніи съ англійскимъ въ извѣстной, опредѣленной по опыту, пропорціи; а именно:

Бураго угля	$2\frac{1}{2}$ центнера
Чернаго англійскаго угля	$1\frac{1}{2}$ центн.
Дровъ	$1\frac{1}{2}$ центн.

Эта пропорція и принята въ руководство для новой печи, въ Вѣнѣ.

Стоимость одного центнера мелкаго каменнаго угля, въ Вѣнѣ, по 74 нейкрейцеровъ; бураго—34 нейкр. и дровъ 50 нейкр. Такимъ образомъ, на заводѣ г. Гиршль, для новой печи обжигъ каждой 1000 кирпича обходится по 2 гульд. 71 нейкр. (*) По увѣренію самаго г. Гиршль, эта цѣна на горючій матеріалъ выходитъ до $2\frac{1}{2}$ и 3-хъ разъ дешевле противу расхода, идущаго при другихъ стѣнныхъ печахъ имѣющихся у него на заводѣ, гдѣ эта цифра возрастаетъ до 7-ми и даже болѣе 8-ми гульденовъ.

При приведенномъ расчетѣ количества топлива, кирпичъ выходитъ однообразно доброкачественнаго обжига, т. е. одного только вида—краснаго; но какъ управленіе обжигомъ находится въ полной зависимости отъ произвола, а степень его отъ большаго или меньшаго времени продержатъ

(*) При сравниваніи приводимыхъ расчетовъ для разнаго горючаго матеріала видно, что самый дешевый способъ обжиганія былъ бы при употребленіи одного бураго угля—и именно 2 гульд. 62 нейкр. Потомъ слѣдуетъ смѣшанное топливо 2 г. 71 нейкр. и наконецъ, при одномъ англійскомъ углѣ 3 г. 34 нейкр. На самомъ же дѣлѣ всѣ эти выгоды между собою уравниваются продолжительностію обжига; такъ напр. дешевѣйшій способъ требуетъ держать кирпичъ въ огнѣ до 22 и 24 часовъ, смѣшанный—до 20, а однимъ англ. углемъ отъ 16 до 18 часовъ. Впрочемъ упомянутая смѣшанная пропорція найдена выгоднѣйшею.

кирпичъ въ огнѣ, то, само собою разумѣется, что при надобности можно весьма легко получить кирпичъ и другихъ сортовъ: алыи или желѣзнякъ, для этого стоитъ только продержатъ отдѣленія печнаго канала въ огнѣ вмѣсто, положимъ, 20-ти часовъ, для полученія, алаго до 16-ти, а для желѣзнаго до 22 и 24-хъ часовъ. Во всѣхъ случаяхъ, кирпичъ обжигается однообразно и этого преимущества не имѣетъ ни одна печь изъ существующихъ до сихъ поръ другихъ конструкцій.

Разсчетъ выгоды, ожидаемой отъ примѣненія печи г. Гофмана и К^о на нашихъ кирпичныхъ заводахъ.

Если бы круглая печь, во всемъ подобная вѣнской, была выстроена на одномъ изъ кирпичныхъ заводовъ, находящихся въ окрестностяхъ С. Петербурга безъ другихъ приспособленій, измѣняющихъ операціи самой выдѣлки сырцевъ, то, принимая въ соображеніе, что постройка ея въ Вѣнѣ обошлась до 75,000 гульденовъ *) и что наши цѣны нѣсколько возвышеннѣе, можно положить всю стоимость постройки не болѣе 50,000 р. с. Считая производить обжигъ въ продолженіи 6-ти лѣтнихъ мѣсяцевъ, **) по вышеприведенному разсчету, т. е. по 1,170,000 въ каждый мѣсяць, получимъ отъ дѣйствія завода за это время 7,000,000 обожженнаго кирпича. На обжигъ каждой 1000 кирпича въ стѣнныхъ печахъ, дѣйствующихъ на нашихъ заводахъ, выходитъ дровъ трехполѣнныхъ сосновыхъ $\frac{1}{2}$ сажени на сумму 4 р. 50 к. с. (9 руб. саж.). Принимая же для новой печи на 1000 кирп. англійскаго угля $3\frac{1}{2}$ австр. центнеровъ или почти 12 руск. пудовъ, и дровъ сосновыхъ 3-хъ полѣнныхъ, по разсчету 0,03 саж., и считая каменный уголь, мелкаго сорта, по 15 к. с. за пудъ (что уже дорого, покупая гуртомъ), и за дрова 9 р. с., получимъ 1. 80 к. с. за уголь и 27 к. с. за дрова, всего же 2 р. 7 к. с. или на 2 р. 43 к. с. дешевле противу обжиганія въ обыкновенныхъ печахъ одними

*) Австрійскій гульденъ = 57 к. с. Слѣдовательно 75,000 гульд. составляютъ 42,750 р. сер.

**) По самой конструкціи печи, окруженной теплыми сушильнями, обжигъ въ ней можетъ быть производимъ гораздо позднеѣ, чѣмъ при обыкновенныхъ печахъ.

дровами. На все же исчисленное количество кирпича получается *чистой экономіи только съ одного топлива* 17,010 рубл. с., или 34% съ употребленнаго на постройку печи капитала въ 50000 р. с. *)

Конечно, при меньшемъ объемѣ печи и устройство ея обойдется дешевле. Напр., если на первое время выстроить печь съ однимъ только меньшимъ кольцевымъ каналомъ въ 20 отдѣленій для обжига въ ней во взятые нами 6 мѣсяцевъ до 3-хъ милліон. кирпича, то, по приблизительному соображенію, стоимость ея устройства можетъ простираться до 30,000 р. сер. При меньшемъ объемѣ печи нужно будетъ устраивать каналъ на 12 отдѣленій, причемъ и выгоды ея будутъ менѣ значительны.

Замѣтимъ, что такъ какъ кирпичъ, вышедшій изъ этой печи, имѣетъ однообразный и, при приведенномъ расчетѣ количества топлива, только лучшій обжигъ, то противъ цѣнности и сбыта этого кирпича не можетъ существовать никакой конкуренціи со стороны другихъ кирпичныхъ заводовъ, дѣйствующихъ печами старой конструкціи.

Обыкновенная продажная цѣна кирпича въ Вѣнѣ, на мѣстѣ, съ завода 20 гульд. Перевозка каждой 1000 обходится, смотря по разстоянію, отъ 2-хъ до 3-хъ гульд.; сверхъ этого взимается повинность въ пользу города за право провоза 2 гульд. Такимъ образомъ, 1000 кирпича въ Вѣнѣ съ доставкой выходитъ до 25 гульд. Этой цѣны держится и г. Гиршель, продавая свой кирпичъ, обжигаемый въ новой печи.

Мѣра вѣнскаго кирпича: длина $11\frac{1}{2}$ " англ. дюймъ, ширина $5\frac{3}{4}$ " и толщина $2\frac{1}{2}$ ", слѣдовательно онъ крупнѣе на-

*) Не нужно забывать, что мы въ расчетахъ старались вездѣ брать въ соображеніе невыгодныя обстоятельства для запасовъ; напр.: положенный нами 20 часовой обжигъ, какъ въ Вѣнѣ при употребленіи смѣшаннаго топлива, долженъ при одномъ каменномъ углѣ сократиться и можетъ быть 17 часовъ; и наконецъ, какъ мы увидимъ ниже, не приняли въ расчетъ меньшей мѣры нашего кирпича противъ вѣнскаго.

Кромѣ того, считая выгоды примѣненія круглой кирпичеобжигательной печи къ нашимъ кирпичн. заводамъ процентомъ съ употребленнаго на устройство ея капитала, т. е. 34 съ 50,000, мы предположили, что все другія измѣненія, сопряженныя съ уходомъ при новой печи и ремонтнымъ ея содержаніемъ, останутся по расходу тѣ же самыя, какъ и при простыхъ стѣнныхъ печахъ, хотя по отзыву самаго владѣльца кирп. завода съ новою печью въ Вѣнѣ, г. Гиршель, все эти расходы также сокращаются.

шего, имѣющаго измѣренія $10\frac{1}{2}$ " , $5\frac{1}{4}$ " и $2\frac{5}{8}$ ". При большемъ объемѣ и сравнительный вѣсъ вѣнскаго кирпича такъ же большій, и именно отъ 8 до 9-ти австрійскихъ фунт. (австрійскій фунтъ = 1,37 руск. фунт.), слѣдовательно почти отъ 11 до $12\frac{1}{3}$ нашихъ фунт.; вѣсъ же нашего кирпича обыкновенно принимается до 10 фунтовъ. Такимъ образомъ, вышепредположенная потребность топлива для новой печи при обжиганіи нашихъ кирпичей на самомъ дѣлѣ должна быть меньшая, ибо если на 1000 кирпичей вѣнской мѣры выходитъ у г. Гиршль 12 пуд. англ. угля ($3\frac{1}{2}$ центн.), то по расчету на 100 кирпича у насъ принятой мѣры должно выходить только $10\frac{1}{2}$ пудовъ*).

При настоящемъ описаніи приложенъ приблизительно составленный мною чертежъ новой кирпичеобжигательной печи въ Вѣнѣ, съ двумя рядами кольцевыхъ каналовъ (см. вышеречерт. 3 и 4). Оба печные канала устроены углубленными въ грунтъ, такъ что доставка къ сушильнямъ и печи сырцевъ, и выгрузка кирпича производятся весьма удобно. Діаметръ маленькаго кольца печнаго канала = 98 футъ; большаго, наружнаго, — 132 фут. Въ центрѣ обоихъ концентрическихъ каналовъ возвышается дымовая труба, 120 футъ высоты. Печь съ трубою окружена деревяннымъ шатромъ съ устроенными въ немъ сушильнями; кругомъ всего строенія обходятъ ровикъ для стока дождевой воды.

На нашихъ кирпичныхъ заводахъ, въ окрестностяхъ С.-Петербурга, кирпичъ обыкновенно обжигается въ простыхъ каменныхъ печахъ, въ которыхъ до сихъ поръ не сдѣлано никакихъ усовершенствованій относительно полезнаго дѣйствія печи и сбереженія теплоты, и потому онѣ причиняютъ огромныя невыгоды въ недоброкачественности обжига кирпича и въ бесполезной, болшей частию, тратѣ то-

*). Нѣтъ сомнѣнія, что употребленіе вмѣсто каменнаго угля дровъ, какъ у насъ по относительной ихъ дешевизнѣ и принято вообще при заводскихъ печахъ, можетъ послужить въ пользу еще болшей выгоды примѣненія кирпичеобжигательной печи г. Гофманна и К^о; но какъ при существующихъ въ настоящее время печахъ за границу вездѣ употребляется каменный уголь и въ предложенной статьѣ я старался описать результаты моихъ личныхъ наблюденій, въ томъ видѣ, въ какомъ они, относительно примѣнимости этого способа кирпичеобжиганія къ нашимъ заводамъ, мною найдены на самомъ дѣлѣ, то я не берусь дѣлать съ своей стороны на этотъ счетъ никакихъ положительныхъ заключеній.

плива, что значительно возвышаетъ и стоимость самага кирпича. Введенныя же въ нѣкоторыхъ заводахъ разныя новыя системы кирпичеобжигательныхъ печей, показали результаты такіе жалкіе, что въ настоящее время заводчики, не будучи сами специалистами въ познаніяхъ законовъ пиротехники, не рѣшаются довѣрять возможности усовершенствовать и удешевить процессъ обжиганія кирпича, и остаются въ убѣжденіи, что простыя стѣнныя печи представляютъ у насъ наивыгоднѣйшій способъ, будто бы, по климатическимъ и мѣстнымъ нашимъ условіямъ.

Изъ новыхъ системъ кирпичеобжигательныхъ печей, устроенныхъ на с.-петербургскихъ кирпичныхъ заводахъ, болѣе всѣхъ извѣстны печи: гг. Больманна, Клейтона и Пешине и Кола, но всѣ онѣ, съ перваго взгляда, не только противорѣчатъ практичности примѣненія, но и съ теоретической точки зрѣнія не выдерживаютъ ученой критики, особенно система гг. Пишине и Кола, при которой, не говоря о дороговизнѣ устройства самой печи съ сложными приборами, трудъ веденія обжига, при управленіи механизмомъ подъ влияніемъ сильнаго жара, какъ напр. передвиженіе желѣзныхъ нагруженныхъ сырцами вагоновъ по рельсамъ въ жаровомъ каналѣ, неизбежно происходящая оттого порча приборовъ, наконецъ большая потребность для всей операциі рабочихъ рукъ, значительно возвышаютъ цѣнность содержанія печи и управленія ею. При всемъ этомъ неравномѣрно постепенное распредѣленіе жара въ жаровомъ каналѣ и быстрое охлажденіе кирпича причиняютъ обжигъ весьма худаго качества.

На счетъ употребленія на нашихъ кирпичныхъ заводахъ машинъ, собственно для формованія сырца, мы, съ своей стороны, принимая въ соображеніе, что даже за границею не вездѣ на заводахъ введенъ способъ формованія сырцовъ для сплошнаго кирпича механическими машинами, которыя служатъ исключительно для пролетныхъ кирпичей, тѣмъ смѣлѣе совѣтовали бы, по крайней мѣрѣ, до новыхъ усовершенствованій формовыхъ машинъ, избѣгать ихъ и продолжать заготовку сырцевъ ручною выдѣлкою и въ случаѣ устройства гдѣ либо на нашихъ заводахъ новой круглой печи гг. Гофманна и К^о. Хотя преимущества машинной

выдѣлки сырцевъ довольно значительны и состоятъ въ скорости его заготовки и въ томъ, что сырецъ вообще выходитъ правильнаго вида и крѣпче, слѣдовательно — суше, что сокращаетъ время на его высушку, но выгоды эти у насъ, какъ показали многіе примѣры, не вознаграждаются употребленіемъ машинъ непривычными рабочими; въ случаѣ же порчи ихъ, кромѣ затруднительности и дороговизны исправленія, происходитъ замедленіе въ выдѣлкѣ сырцевъ, особенно если количество ежедневной ихъ заготовки должно быть постоянное, какъ то требуется при печахъ новой непрерывнодѣйствующей системы.

Въ заключеніе сообщаемъ свѣдѣнія о мѣстонахожденіи кирпичныхъ заводовъ, въ которыхъ въ настоящее время выстроены и дѣйствуютъ печи системы гг. Гофманна и К^о.

Въ Пруссіи въ настоящее время находятся такіа печи на 5-ти заводахъ:

1-я. Въ *Шольвинь* (Scholwin), близъ Штеттина, въ Помераніи, на кирпичномъ заводѣ г. Крюгера (Krüger). Первая печь изъ всѣхъ другихъ по времени постройки.

2-я. Въ *Штольпъ* (Stolp), въ Помераніи на кирпичномъ заводѣ г. Пиппора (Pippor).

3-я. Въ *Вальдворверкль* (Waldvorwerk in Bieg), въ Силезіи, на кирпичномъ заводѣ г. Рейхса (Reichs).

4-я. Въ *Мотценъ* (Motzen bei Mittenwalde), въ 5-ти миляхъ отъ Берлина, на заводѣ изобрѣтателя г. Гофманна.

5-я. Въ *Ремль* (Rehme bei Minden), въ Вестфалии, на заводѣ г. Раша (Rasch).

Въ Саксоніи:

6-я. Въ *Лейпцигль* (Leipzig) на заводѣ г. Гюффера (Hüffer).

7-я. Въ *Польшаппельцъ* (Polschappel), близъ Дрездена на заводѣ г. Шмида (Schmied).

Въ Баваріи:

8-я. Въ *Эрлангень* (Erlangen) на заводѣ г. Роглера (Rogler).

9-я. Въ *Штарренбергль* (Starrenberg), на заводѣ г. Моффе (Maffai).

Въ Бадень:

10-я. Въ *Пфорцгеймль* (Pforzheim), на заводъ г. Вейсера (Weisser).

Въ Швейцаріи:

11-я. Въ *Горнль* (Horn), близъ Рорбаха на Боденскомъ озерѣ, на заводъ г. Ивернуа (Vougi d'Jvernois).

Въ Австріи:

12-я. Въ *Прагъ* (Prag) на заводъ г. Шюккера (Schücker).

13-я. Въ *Вьнь* (Wien) на заводъ г. Гиршль (Hirschl).

Сверхъ того, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, въ настоящее время предполагаются къ постройкѣ и строятся новыя печи на кирпичныхъ заводахъ: въ Австріи: въ *Теплиць* (въ Богеміи) въ *Офень*, *Пестль* (въ Венгріи) и также въ Пруссіи въ *Данцигь*.

Такое быстрое распространеніе новыхъ кирпичеобжигательныхъ печей г. Гофманна и К^о, за границую въ весьма короткое время (съ 1859 г.), лучше всего свидѣтельствуеть о значительной выгодности примѣненія новой системы кирпичеобжиганія, и потому весьма желательно бы было, чтобы наши кирпичезаводчики справедливо оцѣнили для введенія у насъ въ Россіи этотъ драгоценный для нея способъ, при которомъ кирпичное производство, выдвигаясь рѣзко изъ ряда простаго промысла, становится на степень правильной заводской дѣятельности, просвѣщенной наукою.

Инженеръ И. Флавицкій.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ.

НАШИ ЗАБОТЫ О НАРОДНОМЪ ЗДРАВІИ.

Люди, по свойственной имъ натурѣ, вообще недалководны и поэтому имъ очень часто приходится поправлять свои заблужденія. А какъ поправлять, чтобы то ни было, гораздо труднѣе, чѣмъ предупреждать, то трудная ихъ задача въ этомъ случаѣ часто или совсѣмъ не выполняется, или выполняется только на половину.

Статистика въ последнее время показала намъ, что на-

родонаселеніе въ крестьянскомъ быту, вмѣсто того, чтобы увеличиваться, какъ это обыкновенно должно быть, значительно уменьшилось. И вотъ мы только тутъ опомнились и затолковали о народномъ здоровьи. Только тутъ мы припомнили бѣдность, дурную, недостаточную пищу нашихъ крестьянъ, тяжелые и изнурительные труды ихъ и совершенную безпомощность съ врачебной стороны. «Лучше поздно, чѣмъ никогда», говоритъ пословица. Конечно, но вѣдь утратъ уже не возвратитъ намъ. Посмотрите, сколько преждевременныхъ могилъ на сельскихъ кладбищахъ, сколько сиротъ, вдовъ и безпомощныхъ рукъ!... что же намъ дѣлать? какъ помочь бѣдѣ?— слышится отвсюду.

Всѣ рѣшили, что народу нужна врачебная помощь. Споръ и разногласія идутъ только о томъ, откуда взять врачей. Подобныя пренія не должны удивлять насъ. Все это— вещь самая обыкновенная при настоящемъ состояніи общества. Явилась зараза, повалила тысячи жертвъ, — общество хлопочетъ изъ всѣхъ силъ о врачебной помощи. Но вотъ, похоронили умершихъ, стихла зараза, потому что сдѣлала свое дѣло, и общество снова покойно, снова личный интересъ да мелкія нужды. А между тѣмъ прежнія причины заразы остались: бѣдность, трудъ, сырыя жилища. Всего грустнѣе слышать отъ самихъ врачей, когда они предлагаютъ народу однѣ только микстуры да пилюли. Стоитъ, видите-ли, въ деревнѣ завести аптеку и выписать врача, хоть одного навосемь тысячъ крестьянъ, какъ это предлагаютъ въ московскомъ журналѣ «Сельское хозяйство», и тогда, увѣряютъ, дѣло пойдетъ хорошо. При настоящемъ состояніи медицины, какъ-то странно слышать подобныя вещи отъ врачей. Пора бы, кажется, убѣдиться, что наше врачебное искусство не можетъ имѣть почти никакого прямого вліянія на исходъ болѣзней. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, такая страшная смертность между крестьянами оттого, что у нихъ нѣтъ аптекъ, въ которыхъ бы варились микстуры, да врачей, которые бы прописывали рецепты? Возьмите нашихъ сельскихъ помѣщиковъ, т. е. большую ихъ часть, наконецъ духовенство; вѣдь они также живутъ въ деревняхъ безъ врачебной помощи. А между тѣмъ какая разница. Духовенство и помѣщики доживаютъ

преспокойно до глубокой старости, тогда какъ изъ крестьянъ половина умираетъ въ дѣтствѣ. Я не говорю, что умный, образованный врачъ не принесетъ большой пользы въ селѣ и что аптека тамъ лишняя; совсѣмъ нѣтъ. Часто одинъ дѣльный совѣтъ врача можетъ предостеречь отъ явной гибели, и самое простое средство успокоить страдающаго больнаго. Все это прекрасно, но всего этого слишкомъ мало.

Дайте, прежде всего, возможность нашему крестьянину имѣть: за обѣдомъ кусокъ мяса, на который онъ имѣетъ маленькое право послѣ своихъ трудовъ, вмѣсто пустыхъ щей и хлѣба съ водой; рюмку дешевки, хоть изрѣдка, въ холодное, сырое дождливое время; одежду, которая хоть сколько-нибудь соответствовала бы атмосферическимъ перемѣнамъ; теплый, сухой уголь, защищенный отъ снѣга и дождя, и вы увидите, что смертность уменьшится, а народонаселеніе увеличится. «Да, мы знаемъ теперь», говоритъ Эстерлець, «что извѣстное состояніе общества, государственныя, особенно финансовыя постановленія касательно владѣнія землею, народной производительности и податей гораздо важнѣе для устраненія или предохраненія отъ зловердныхъ болѣзней, чѣмъ все врачебное искусство *).

Чтоже, скажутъ: чѣмъ виноваты тутъ врачи и что они могутъ сдѣлать? Конечно тутъ виновато само общество, не понимающее своей выгоды; но не правы и тѣ изъ врачей, которые полагаютъ, что ихъ обязанность заключается только въ леченіи болѣзней. Общество часто не понимаетъ своего положенія, наша обязанность растолковать ему. Самая главная задача врача должна состоять въ заботѣ о благосостояніи общества, въ разъясненіи ему причинъ производящихъ болѣзни и въ предупрежденіи ихъ. Очень мало будетъ пользы обществу, если мы будемъ изслѣдовать одну только больную жизнь, не заботясь о здоровой.

Нечего много говорить о нашихъ деревняхъ и селахъ; посмотрите въ наши большіе города, гдѣ такъ много врачей, и вамъ нетрудно убѣдиться, что участь бѣдныхъ классовъ, ихъ здоровье и жизнь, и здѣсь далеко не въ завидномъ положеніи.

*) Человѣкъ и сохраненіе здоровья. Д-ръ Эстерлець С. П. Б. 1863 г.

Стоить пропомнить сырые, удушливые подвалы, всякую тухлятину, продающуюся и въ мелочныхъ лавкахъ, и на рынкахъ, всевозможныя подмѣси явствъ и напитковъ, чтобы не удивляться, отчего холера, тифъ и другія болѣзни каждый годъ такъ много поглощаютъ жертвъ. Въ прошломъ году, напримѣръ, кому-то вздумалось угостить публику кокельваномъ; онъ и угостилъ, ничего не могло помѣшать ему въ этомъ невинномъ удовольствіи. И что же, какой результатъ вышелъ изъ всего этого? Въ какомъ-то сатирическомъ журналѣ появилось нѣсколько каррикатуръ на отравляющихъ и отравляемыхъ; кто посмѣялся; кто сдѣлалъ горькую мину, — тѣмъ дѣло и кончилось. Мы знаемъ, что въ послѣдствіи привозъ кокельвана былъ запрещенъ; но это вышло не отъ врачей. (Послѣ всего этого, развѣ мы неправъ сказать, что у насъ нѣтъ народной гигиены, нѣтъ и медицинской полиціи?)

Врачъ М. У.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА ЗАСѢДАНІЯ МЕДИЦИНСКАГО КОМИТЕТА И. В. Э. ОБЩЕСТВА 15 ЯНВАРЯ 1863 г.

Г. председатель комитета предъявилъ гг. членамъ онаго свѣдѣнія, собранныя имъ изъ нѣкоторыхъ журналовъ и газетъ:

а) О движеніи народонаселенія въ С. Петербургѣ въ 1861 году.

По свѣдѣніямъ с.-петербургской полиціи, число жителей въ С.-Петербургѣ въ 1861 году было: мужскаго пола 373,644, женскаго 212,649, итого 586,293; число родившихся: мальчиковъ 11,301, дѣвочекъ 10,075, итого 21,376; число умершихъ: мужскаго пола 10,627; женскаго 7,763, итого 18,280; число браковъ 5,072. Втеченіе года въ Петербургѣ вымерло болѣе $\frac{1}{30}$ части всего населенія. Причины такой значительной смертности полагать надобно: суровый, непостоянный климатъ, низкое болотистое мѣстоположеніе, дурную воду изъ рѣчекъ и каналовъ, недостаточную опрятность на дворахъ и улицахъ и проч. неблагоприятныя гигиеническія условія. Смертность сильнѣе въ дѣтскомъ возрастѣ.

Въ Лондонѣ постоянно зимой умираетъ больше дѣтей. Гдѣ искать разгадки этого факта? Конечно въ цифрахъ статистики пауперизма. Интересно было бы собрать свѣдѣнія болѣе ли у насъ, въ Петербургѣ, умираетъ дѣтей осенью и зимой, нежели въ Лондонѣ. Причинами смертности дѣтей въ Лондонѣ осенью и зимой могутъ служить возвышеніе цѣны на хлѣбъ, картофель и мясо; у насъ, въ этомъ отношеніи, хотя не замѣчается большой разницы въ цѣнахъ на жизненные продукты, за то нашъ суровый климатъ представляетъ другія неблагоприятныя для жизни дѣтей условія. Это — сырость жилищъ, недостатокъ теплой одежды и дороговизна дровъ.

Для разрѣшенія этого вопроса интересно было бы собрать свѣдѣнія изъ издаваемыхъ Свят. синодомъ отчетовъ о числѣ родившихся и умершихъ; свѣдѣнія эти помѣсячно можно получать и изъ кладбищенскихъ книгъ (Сѣверн. Пчела № 292, 1862 года).

Нѣкоторыя данныя наводятъ на мысль, что и у насъ смертность дѣтей въ осенніе и зимніе мѣсяцы усиливается. Такъ, изъ отчета с.-петербургскаго воспитательнаго дома за 1857 годъ видно, что въ декабрѣ смертность между больными дѣтьми простиралась до 37%, въ январѣ до 41%, въ февралѣ до 56% и въ мартѣ до 49%; въ прочіе мѣсяцы смертность не превышала 37%.

При этомъ членъ г. Шклярскій замѣтилъ, что у насъ въ инвалидномъ домѣ, старыхъ инвалидовъ умираетъ больше лѣтомъ, чѣмъ зимой.

в) О растеніи *Fucus vesiculosus*, какъ средствѣ противъ толстоты.

Дѣйствіе лекарства происходитъ, какъ полагаютъ, отъ усиленія всасыванія въ клѣтчаткахъ, содержащихъ жиръ. Г. Дюшенъ-Дюпаркъ (*Duchenes-Duparc*), объявляя объ этомъ средствѣ, проситъ медиковъ обратить на него особенное вниманіе. Составныя части этого растенія: хлористая сода, сѣрнокислая сода и сѣрнокислая известь, клейкое вещество (*mucilago*), содержащее въ себѣ слѣды пепсина и іода. Дюшенъ-Дюпаркъ даетъ его въ видѣ пилюль, по утрамъ, натощахъ. Сначала употребляетъ въ видѣ декокта и порошка: больному дается до 20 пилюль въ день

(до 4 граммъ порошка), въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ; послѣ чего дѣлается замѣтнымъ уменьшеніе вѣса, изъ коихъ въ одномъ случаѣ вѣсъ тѣла уменьшился отъ 12—15 фунтовъ; въ другомъ, послѣ приема лекарства, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, вѣсъ уменьшился до 30 фунтовъ. (Opinion national и Le voleur № 304, 1862 года).

с) **О дурманѣ (*Datura stramonium*), какъ лекарство противъ водобоязни.**

Въ *Courrier des familles* содержатся слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ лекарствѣ. Послѣ употребленія его, припадки водобоязни уменьшаются, но продолжаются недолго; затѣмъ слѣдуетъ обильное отдѣленіе пота, и, втеченіе 24 часовъ, больной выздоравливаетъ совершенно. Свѣдѣнія объ этомъ средствѣ доставлены миссіонеромъ Леграномъ, бывшимъ въ Анкамъ и Тонкинъ, который увѣряетъ, что изъ 60 случаевъ водобоязни, въ коихъ было употреблено это лекарство, ниразу оно не оказалось безуспѣшнымъ.

д) **О трихинѣ.**

Въ № 48 «Сына Отечества» помѣщена статья г. Гордѣенки. Изъ статьи этой видно, что трихины и утри (*Cysticercus*) могутъ быть различаемы даже безъ микроскопа, потому что *trichina* отъ $\frac{1}{20}$ до $\frac{1}{30}$ " длины, а цистицеркъ отъ 3"—8" длины; кромѣ того цистицерки никогда не помѣщаются въ мѣшечкахъ, которые образуются изъ самой ткани животнаго, вслѣдствіе раздраженія ея и воспаленія. Вообще мясо, пораженное трихиной или цистицеркомъ, трещитъ подъ ножомъ и представляется испещреннымъ бѣловатыми точками, какъ бы посыпанное крупю.

Что касается того, умерщвляютъ ли трихину копченіе и соленіе, то, по утверженію Лейкорта, мясо, зараженное трихиной, перестаетъ быть вреднымъ послѣ варенія и жаренія; а, по увѣренію берлинскаго профессора Вирхова, трихины сохраняютъ свойство размножаться и въ испорченной говядинѣ, противустоятъ долгому вымачиванію въ водѣ, даже въ растворѣ хромовой кислоты, но погибаютъ при хорошемъ копченіи, которое, полагать должно, дѣйствуетъ химически, образуя большое количество газа, окиси углерода, а можетъ быть и отъ образующагося при

сожиганіи дровъ креозота. Къ этому Гордѣнко присовокупляетъ, что трихина — болѣзнь очень рѣдкая, наблюдается исключительно надъ свиньями, откармливаемыми въ тѣсныхъ, душныхъ и грязныхъ помѣщеніяхъ, и наши русскія свиньи, вѣроятно, мало расположены къ трихинамъ, потому что въ руководствахъ нашихъ авторовъ нѣтъ объ этой болѣзни подробныхъ наблюденій.

е) **О недостаточности аптекъ въ Россіи и дороговизнѣ лекарствъ.**

За исключеніемъ столицъ, въ Россіи, приблизительно 600 аптекъ на 70,000,000 населенія, т. е. одна аптека болѣе, чѣмъ на 100,000 (1:126,666), тогда какъ напр. въ Германіи, одна аптека приходится на 10—15,000, а во Франціи и того менѣе. Вотъ причина, почему у насъ такое огромное количество знахарей, лекарокъ, ворожей, колдуновъ, святошъ и др. тому подобныхъ лицъ, имѣющихъ немалое значеніе въ народной медицинѣ.

Дороговизна нашихъ аптекарскихъ лекарствъ, сравнительно съ другими государствами, также непомѣрно значительна, напр.: $\frac{1}{2}$ золотника свинцоваго сахару раствореннаго въ полстаканъ воды, по таксъ стоитъ не менѣе 31 к. сер., между тѣмъ какъ $\frac{1}{2}$ золотн. свинцоваго сахару, стоитъ въ лавкѣ $\frac{1}{2}$ коп. Для примѣра, можно привести цѣлый рецептъ: Rp. Moschi gr. iv, Eleosacchari Naph. Эж m. f. t. pro Dosi det. tales Dosis № xjj. Рецептъ этотъ стоитъ въ нашихъ аптекахъ около 20 рублей, а по прусской таксъ менѣе 5 рублей. Для удешевленія лекарствъ, нѣкоторые предлагаютъ уничтоженіе монополіи на продажу лекарствъ и пониженіе таксы, которое тѣмъ болѣе справедливо, что едвали становится современнымъ и гуманнымъ брать 50% барыша на свои туземныя средства, а на заграничныя еще и болѣе, между тѣмъ какъ привозъ химическихъ препаратовъ изъ заграницы значительно удешевился. Говорятъ уже о свободной торговлѣ лекарствами, какъ въ Америкѣ, противъ которой сильнымъ препятствіемъ можетъ служить продажа ядовъ; но и тутъ, если обсудить это дѣло со вниманіемъ, то увидимъ, что позволяютъ же продавать ружья, ножи, порохъ, которыми всякій можетъ лишить себя жизни (изъ № 34 Народное Богатство 1863 г.).

Комитетъ, соглашаясь съ тѣмъ, что наши лекарства очень дороги и мало доступны бѣднымъ людямъ, замѣтилъ, что устройство нашихъ аптекъ несравненно превосходитъ устройство аптекъ въ другихъ государствахъ, особенно во Франціи, гдѣ аптеки ничѣмъ почти не отличаются отъ нашихъ маскотельныхъ лавокъ, слѣдовательно, для поддержанія ихъ въ отличномъ состояніи требуется и больше издержекъ, *) но при всемъ томъ желательно, чтобы наши аптекари продавали дешевле лекарства.

г) **Врачебномъ заведеніи для идиотовъ.**

Въ 38 № нѣмецкой газеты «Die Gartenlaube» прочелъ я интересную статью о посѣщеніи однимъ туристомъ врачебнаго заведенія для идиотовъ, находящагося около Берлина. Послѣ прекраснаго описанія этого заведенія, путешественникъ пожелалъ видѣть исторіи болѣзней идиотовъ, изъ коихъ оказалось, что у одного мать, во время долгаго морскаго переѣзда, сильно страдала морскою болѣзнію; у другаго причиною болѣзни былъ солитеръ; у третьяго разныя предшествовавшія болѣзни, которыя остановили развитие организма (ростъ); у четвертаго недостатокъ матерняго молока, у пятаго скарлатина на 2-мъ году жизни, потомъ слѣдующая за ней нервная горячка, которая до сихъ поръ оставила послѣ себя нервную головную боль. У шестаго причиною болѣзни считаютъ съ давнихъ временъ введшійся обычай, заключать браки между ближайшими родственниками, для того, чтобы сохранить въ одномъ родѣ большіе помѣстья. Природа, какъ бы въ наказаніе за такое нарушеніе ея законовъ, награждаетъ родившихся отъ такихъ браковъ: слабостью зрѣнія, слѣпотою, сумасшествіемъ и идиотизмомъ, и примѣчанія достойно, что иногда два поколѣнія этихъ фамилій освобождаются отъ такихъ прискорбныхъ болѣзней, но за то въ третьемъ онѣ являются съ большею жестокостью.

г) **Была ли въ С.-Петербургѣ въ 1862 году чума?**

Изъ публикующихся въ газетахъ извѣстій о появленіи чумы собраны слѣдующія свѣдѣнія:

*) Но это кажется не резонъ; отличнымъ устройствомъ, или, попросту, красивою разстановкою банокъ, да склянокъ можно пожертвовать ради дешевизны лекарствъ. Ред.

1) Въ земледѣльческомъ училищѣ, въ первыхъ мѣсяцахъ 1862 года, гдѣ изъ 40 коровъ выздоровѣло 16. Адъюнктъ-профессоръ Рожновъ лечилъ ихъ въ продолженіи 1 $\frac{1}{2}$ мѣсяца.

2) 31 октября, на коровахъ, принадлежащихъ л. гв. конному полку появилась чума и, по освидѣтельствованіи членами физиката и ветеринарными врачами, изъ 45 коровъ оказались 25 зачумленными и 17 здоровыхъ. Для прекращенія распространенія болѣзни, оказавшіяся зачумленными были убиты и зарыты въ землю; а здоровыя убиты на бойнѣ и мясо ихъ разрѣшено къ продажѣ.

3) На Отхенскомъ пороховомъ заводѣ, гдѣ изъ 553 коровъ заболѣло 39, выздоровѣло 28, пало 11 штукъ.

Первый и третій случаи, гдѣ такое значительное число коровъ выздоровѣло отъ чумы, заставляютъ сомнѣваться въ правильномъ опредѣленіи болѣзни.

Агрономъ Сольмановъ, въ 351 № Сѣверной Пчелы, основываясь на столь малой смертности коровъ, опровергаетъ рѣшительно появленіе чумы рогатаго скота въ истекшемъ году въ Петербургѣ, подтверждая это и тѣмъ, что у нѣкоторыхъ крестьянъ, въ окрестностяхъ Петербурга, коровы болѣли недѣли по три; изъ нихъ часть околѣвала, а часть выздоравливала, безъ всякихъ предохранительныхъ мѣръ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о ходѣ крестьянскаго дѣла: количество составленныхъ уставныхъ грамотъ и положенія выкупной операціи.—Мѣры, принятыя правительствомъ для отвращенія голода въ Вологодской губерніи.—Еще о голодѣ въ Пермской губерніи.—Кіево-одесская желѣзная дорога.—Динабургско-витебская желѣзная дорога.—Работы по обводненію Крыма.—Овцеводство въ Таврической губерніи.—Рафинировка крымской соли.—Открытіе каменнаго угля въ Екатеринославской губерніи.—Выставка животныхъ и растений отъ комитета акклиматизаціи.—Мясники-капиталисты, благодѣтели Петербурга.—Упраздненіе вологодской фермы.—Открытіе фермъ частными лицами. Число сельско-хозяйственныхъ механическихъ заведеній, складовъ и пр. въ Россіи.—Эмеритальное общество.—Сельско-хозяйственные бесѣды при московскомъ обществѣ с. хозяйства.—Необыкновенная щедрость по симбирской сельско-хозяйственной выставкѣ.—Торопецкое общество сельскаго хозяйства.

19-ый день текущаго мѣсяца есть окончательный по положенію срокъ введенія повсюду уставныхъ грамотъ. Не смотря

на это, уставныя грамоты еще во многих мѣстахъ не только не введены въ дѣйствіе, но и не составлены. Не излишнимъ считаемъ ознакомить читателя съ нѣкоторыми данными по ходу крестьянскаго дѣла. Какъ видно изъ официальныхъ свѣдѣній, къ 18 февраля настоящаго года, дѣло введенія грамотъ окончено въ губерніяхъ: Пермской, Тамбовской, Витебской, Киевской, Подольской, Казанской и Астраханской. Въ Черниговской и Симбирской губерніяхъ число невведенныхъ въ дѣйствіе грамотъ такъ незначительно, что можно считать здѣсь дѣло также оконченнымъ; по количеству введенныхъ въ дѣйствіе грамотъ, первое мѣсто занимаетъ Псковская губернія (отсталъ только нѣсколько Торопецкій уездъ), гдѣ введено 6733 грамоты и по нимъ водворено въ сельскихъ обществахъ 152108 душъ, что составляетъ 88% общаго количества временно-обязанныхъ крестьянъ въ этой губерніи. Затѣмъ дѣло введенія грамотъ идетъ успешно въ губерніяхъ: Самарской, Воронежской, Олонеккой, Ярославской, Таврической и Тульской, гдѣ введено въ дѣйствіе больше $\frac{3}{4}$ всего числа грамотъ. Особенно неуспѣшно это дѣло идетъ въ губерніяхъ, Ковенской и Новгородской. По роду повинностей, (по свѣдѣніямъ по 1 января настоящаго года) число введенныхъ въ дѣйствіе грамотъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

I. Оставляющія крестьянъ въ обязательныхъ отношеніяхъ:

а) на оброкъ.....	39.756
число оброчныхъ крестьянъ по грамотамъ.....	3.058.166
б) на издѣльи.....	26.357
число издѣльныхъ крестьянъ по грамотамъ.....	2.729.514

II. Прекращающія обязательныя отношенія:

а) съ содѣйствіемъ правительства.....	5.808
число душъ крестьянъ, приступившихъ къ выкупу...	678.811
б) безъ содѣйствія.....	1.274
число душъ крестьянъ, сдѣлавшихся собственниками	
безъ содѣйствія правительства.....	281.403

Кромѣ упомянутыхъ уставныхъ грамотъ по 7.415 мелкопомѣстнымъ имѣніямъ, въ которыхъ поселено приблизительно до 67.700 душъ (общее число — 337.940), составлены описи, замявняющія уставныя грамоты. Изъ числа этихъ имѣній, 1.050 передаются въ казну.

До сего времени получены изъ 44 губерній свѣдѣнія о дворовыхъ людяхъ, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ и включенныхъ въ число крестьянъ. Согласно означеннымъ свѣдѣніямъ, въ этихъ губерніяхъ числилось по

10-й ревизии 635.919 душъ мужескаго пола дворовыхъ людей; изъ нихъ уволено и перешло въ крестьяне 88.088.

О положеніи выкупной операціи мы имѣемъ свѣдѣнія по 4-е февраля настоящаго года.

I. Выкупныя сдѣлки:

Поступило въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.....	7.232
Получено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.....	3.500
Утверждено симъ учрежденіемъ.....	2.323
Передано къ исполненію въ государственный банкъ.....	1.770
Исполнено государственнымъ банкомъ.....	1.752

II. По утвержденнымъ сдѣлкамъ:

Число крестьянъ.....	282.773 ревиз. душъ.
Количество выкупаемой земли.....	968.131 десят. 1.889 саж.
Выкупная ссуда.....	30.366.473 руб. 69 коп.

III. По исполненнымъ сдѣлкамъ:

Причитается выкупной ссуды.....	22.203.719 руб. 50 коп.
---------------------------------	-------------------------

— Въ прошедшемъ листкѣ нашемъ мы сообщили читателямъ о голодѣ въ сѣверо-восточномъ край Вологодской губерніи. Сообщимъ теперь, что, благодаря содѣйствію нѣкоторыхъ редакцій нашихъ газетъ, пожертвованія шли и идутъ, если и не блистательно, то по крайней мѣрѣ сносно. Правительство, въ свою очередь, приняло слѣдующія мѣры для обезпеченія края. Для Сольвычегодскаго и Яренскаго уѣздовъ нѣсколько тысячъ четвертей ржи было доставлено, не смотря на все неудобство путей и громадность разстояній, изъ соседнихъ уѣздовъ. Для обезпеченія же весеннихъ и озимыхъ посѣвовъ, въ послѣднее время сдѣланы уже все необходимыя распоряженія о закупкѣ 15.000 четвертей въ Вятской губерніи. Наконецъ, въ видахъ облегченія участи края вообще, по Высочайшему повелѣнію, въ 3 сѣверо-восточныхъ уѣздахъ разрѣшена отмба настоящаго рекрутскаго набора. Мѣра эта дала возможность жителямъ отправиться, какъ всегда, на зимніе промыслы и прибережь на покупку лишняго хлѣба тѣ деньги, которыя бы каждому домохозяину пришлось изтратить, отправляя въ службу своего сына, или брата.

Кромѣ сего, для распоряженія отпускными изъ продовольственнаго капитала суммами, образованы на время продовольственные комитеты, которымъ поручена была немедленная закупка муки въ Вятской губерніи. Дѣйствія комитетовъ оказались чрезвычайно успѣшными и принесли скорую и существенную помощь: именно, лишь только начали они продажу купленнаго въ Вяткѣ хлѣба, цѣны съ полутора рубля понизились тотчасъ же на 1 р. 10 коп. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 96 коп.

— Дополняемъ изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей № 39 извѣстія, сообщенныя нами въ прошедшемъ листкѣ о неурожаѣ въ Пермской губерніи: Изъ свѣдѣній губернской комисіи народнаго продовольствія видно, что уродившагося въ 1862 году хлѣба для продовольствія жителей Пермской губерніи недостаетъ противъ дѣйствительной потребности въ хлѣбѣ у государственныхъ крестьянъ до 581 т. четвертей озимоваго и 350 т. яроваго, и у башкиръ до 50 т. четв. озимоваго хлѣба; всего по губерніи до 1.700.000 четв. Главный недостатокъ въ хлѣбѣ ощущается въ сѣверной полосѣ губерніи, въ уѣздахъ: Чердынскомъ, Верхотурскомъ и Соликамскомъ. Палата государственныхъ имуществъ и комисія народнаго продовольствія приняли нѣкоторыя мѣры для обезпеченія продовольствіемъ нуждающихся въ хлѣбѣ жителей; весенняя распутица можетъ однакоже воспрепятствовать предпріятымъ мѣрамъ и усилить голодъ.

— Въ настоящее время самую важную новость для всей Россіи, а вособенности для юго-западной части ея, составляетъ утвержденіе проэкта кіево-одесской желѣзной дороги. «То, чего край, пишуть въ Одесскомъ Вѣстникѣ, давно ожидалъ съ нетерпѣніемъ, на что возлагалъ послѣднія надежды для возстановленія прежняго своего благосостоянія, въ чемъ, наконецъ, онъ видѣлъ единственное средство для энергической конкуренціи съ иностранными производителями хлѣба, — начинаетъ переходить въ дѣйствительный фактъ». Проэктъ объ устройствѣ кіево-одесской желѣзной дороги признанъ въ С.-Петербургѣ всѣмъ коммерческимъ міромъ и высшимъ правительствомъ за само-полезнѣйшее и крайне необходимое предпріятіе. Проэктору этому отдано справедливое преимущество предъ другими подобными, по коимъ желѣзная дорога предполагалась къ Феодосіи отъ Харькова. Кіевскій Телеграфъ сообщаетъ, что отъ Москвы до Харькова желѣзная дорога будетъ строиться компанією бывшихъ откупщиковъ. Соединеніе Кіева съ Николаевскою дорогою должно быть чрезъ Курскъ. Съ Литовскою дорогою она также будетъ соединена. Если все это осуществится, — хлѣбная торговля и вся промышленность юго-западнаго края, разумѣется, расширитъ свои предѣлы. Работы перваго участка, отъ Одессы до Балты съ вѣтвію къ с. Парканамъ, на Днѣстрѣ, на протяженіи 100 верстъ, начнутся, какъ говорятъ, въ текущемъ году.

— Въ Кіевскомъ Телеграфѣ сообщаютъ какъ, положительно-вѣрную новость, о принятіи рижско-динабургской компаніей обязательства продолжить желѣзную дорогу отъ г. Динабурга до г. Витебска, т. е. чрезъ всю Витебскую губернію параллельно старой почтовой дорогѣ и теченію рѣки Западной Двины.

— Въ Крыму, въ видахъ благосостоянія края, министерствомъ государственныхъ имуществъ приняты довольно энергическія мѣ-

ры съ цѣлю пріисканія прѣсной воды въ мѣстахъ поселеній, отводимыхъ болгарамъ и южи ымъ славянамъ, оно отправило туда отрядъ инженеровъ, которые въ прошломъ году обеспечили прѣсною водою порядочное количество селеній. Въ Дняпровскомъ, Мелитопольскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ командированные инженеры вырыли порядочное количество новыхъ колодцевъ и очистили старыя. Кромѣ того, во всѣхъ селеніяхъ устроены, на счетъ министерства, срубы, журавли, ворота (ручныя и конныя, смотря по глубинѣ колодца), бассейны и корыта для поенія скота. Для снабженія же прѣсною водою тѣхъ мѣстностей, гдѣ устройство запрудъ почти невозможно (по ровному мѣстоположенію) и гдѣ рытье колодцевъ обходится слишкомъ дорого, министерство намѣрено попробовать дренажъ, для чего командированъ въ Крымъ профессоръ горьгорьцкаго института Козловскій, изучившій специально это дѣло за границею въ 1853 и 1858 годахъ. Интересно будетъ знать, на сколько практична будетъ идея дренированія степей съ цѣлю собиранія прѣсной, атмосферной воды въ резервуарахъ. Все предположенія о пользѣ дренажа, какъ средства для увлажненія степной почвы и для собиранія прѣсной воды, можетъ разрѣшить, разумѣется лишь одинъ опытъ.

—Въ Таврической губерніи, (заимствуемъ изъ Русск. Инвал.) особенно замѣчательны хозяева по овцеводству, г.г. Филибертъ, Корнисъ, Вибе и Фейнъ. Первому присуждена была на лондонской всемірной выставкѣ медаль за шерсть съ его тонкурунныхъ стадъ, находящихся въ его атмавойскомъ имѣніи, мелитопольскаго уѣзда. Г.г. Филибертъ, Корнисъ и Вибе преслѣдовали до сихъ поръ одну цѣль, которой и достигли—именно получать высокой тонины шерсть, поддерживая свое овцеводство выпискою изъ за границы племенныхъ барановъ. Г. Фейнъ, повидимому больше заботится объ увеличеніи своихъ стадъ, и въ настоящее время превзошелъ въ этомъ отношеніи не только всѣхъ нашихъ овцеводовъ, но и западно-европейскихъ. Кромѣ того, ему удалось, при удовлетворительной тонивъ шерсти, получить ее возможно большеи длины. Достигнувъ этого, онъ упрочилъ сбытъ шерсти во Франціи, куда и сбываетъ ее въ продолженіе 12 лѣтъ въ огромномъ количествѣ, почти на 480,000 руб. серебромъ ежегодно, продавая мытую шерсть по 28 р. сер. пудъ. Одесскіе негоціанты начинаютъ выражать опасенія за упадокъ нашей торговли шерстью, вслѣдствіе конкуренціи Австрали. Правда, что въ послѣдніе годы овцеводство въ Австрали сдѣлало большіе успѣхи, но отсюда до конкуренціи съ нашей шерстью еще далеко.

—Въ Таврическихъ губернскихъ вѣдомостяхъ сообщаютъ о дѣйствительно полезномъ предпріятіи г. Кубанова, который занялся рафинированіемъ на мѣстѣ крымской соли. До этого времени, какъ видно, добываемая изъ озеръ соль въ Крыму отво-

зидась для рафинированія въ Харьковѣ и оттуда опять обратно, въ переработанномъ видѣ, въ Крымъ. Добытое въ 1862 году изъ крымскихъ соляныхъ озеръ огромное количество соли, именно 24,478,550 пуд., лежитъ безъ движенія. Теперь этотъ необходимый продуктъ будетъ доставаться дешевле. Въмѣсто 8, 10 и 12 коп., платимыхъ за головку рафинированной харьковской соли, въ которой всу всего 48 золотниковъ, можно имѣть головку соли Кубанова за 2½ коп., въ которой всу 52 золотника. Самая соль во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ харьковскую.

—Г. Рутченко сообщаетъ Одесскому Вѣстнику, что въ селѣ Григорьевкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ вершинѣ рѣки Калмиусъ, открытъ новый горизонтальный пластъ мелкаго каменнаго угля (толщиною болѣе 6 четвертей); уголь превосходнаго смолистаго, спекающагося качества съ весьма малымъ содержаніемъ сѣры и совершенно чистый. Въ заключеніе своего письма, г. Рутченко говоритъ, что онъ можетъ продавать уголь, привезя его въ Мариуполь, смотря по времени и заказу, пудъ отъ 12 до 15 к., а коксъ отъ 15 до 18 коп. сер.

—Изъ Москвы пишутъ Биржевымъ Вѣдомостямъ, что тамъ, въ концѣ первой половины апрѣля, комитетъ акклиматизаціи предполагаетъ открыть большую выставку животныхъ и растений. Выставка будетъ помѣщаться въ московскомъ эзерциргаузѣ.

— Въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ напечатано: «Есть слухъ, что нѣкоторые мясники, — капиталисты въ Петербургѣ, желаютъ выстроить на свой счетъ бойню съ тѣмъ, чтобы городъ предоставилъ имъ втеченіе извѣстнаго времени исключительное право бить скотъ на мясо. Въ «Современномъ Словѣ», по этому поводу, очень дѣльно замѣчено, что подобнымъ *ловкимъ* предложеніемъ, гг. мясники петербургскіе желаютъ облагодѣтельствовать столицу, навязавъ ей на шею мясной откупъ. Ради Бога, почтеннѣйшіе капиталисты, избавьте насъ, потребителей мяса, отъ своего благодѣянія. Мы рады, что сбыви съ плечъ винный откупъ, а вы взамѣнъ его суете еще, пожалуй, худшій — мясной.» Будемъ надѣяться: говоритъ Совр. Слово, что наша дума оцѣнить этотъ проэктъ надлежащимъ образомъ и отвергнетъ его. Если Петербургъ сильно нуждается въ бойнѣ, то г. г. мясники — капиталисты, выстроивъ ее, и безъ введенія мяснаго откупа, могутъ получить почтенную цифру дохода.

—Въ концѣ минувшаго года, сѣверная учебная ферма, состоящая въ Вологодскомъ уѣздѣ, упразднена. Изъ нея, въ концѣ декабря и въ началѣ января, распроданы: разныя земледѣльческія орудія, мебель, повозки, тельги, сани, бочки, сбруя, заготовленный подѣлочный лѣсъ, молотильная машина, вновь устроенная вагранка съ приводомъ, хлѣбъ, ленъ, сѣно, солома и разнаго рода

сѣмена, ульи съ пчелами и высадки разныхъ кустарниковъ и деревьевъ. А рабочаго скота почему то не продавалось. «Народное Богатство» (№ 28) по этому поводу говоритъ: «подумаешь въ такомъ неблагоустроенномъ, въ отношеніи земледѣльчана, климатѣ, сколько было труда правительственнымъ лицамъ заводить все это и едва ли съ какою либо пользою для общества! Чего то стоило все то, что было распродано, и по какимъ то цѣнамъ оно пошло въ продажу? Едва ли здѣсь трудъ и капиталъ, въ экономическомъ значеніи, хоть на какую либо долю были производительны».... Въ то время, когда въ видахъ общественной пользы закрываются однѣ фермы, учреждаются въ видахъ той же пользы другія. Кромѣ того мысль, объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ фермъ частными лицами начинаетъ понемногу пріобрѣтать у насъ популярностъ. Кромѣ проэкта фермы въ окрестностяхъ Одессы, занимающаго южное общество сельскаго хозяйства, существуетъ проэктъ такой же фермы (Виленскій Вѣстникъ) для Литвы, а также приготовленія къ устройству фермы близъ Самары. Въ окрестностяхъ Петербурга и Москвы, какъ извѣстно, въ нихъ не чувствуется недостатка. Самарская ферма устраивается англичаниномъ Боттерфильдомъ, который хочетъ устроить все на англійскій ладъ съ новѣйшими земледѣльческими орудіями и машинами.

— Заимствуемъ изъ «Газеты для Сельскихъ Хозяевъ» слѣдующія свѣдѣнія о числѣ сельско-хозяйственныхъ механическихъ заведеній, складовъ и конторъ для выписки иностранныхъ машинъ въ Россіи: *сельско-хозяйственныхъ механическихъ заведеній* въ Россіи 76; они находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: во Владимірской 1, Виленской 1, Вольнской 3, Воронежской 4, Екатеринославской 3, Казанской 1, Калужской 2, Костромской 2, Кіевской 3, Курляндской 1, Лифляндской 3, Могилевской 3, Московской 7 (въ Москвѣ 6), Нижегородской 1, Оренбургской 1, Орловской 5, Пензенской 2, Полтавской 2, Подольской 1, Петербургской 6 (въ Петербургѣ 5), Рязанской 2, Самарской 1, Саратовской 2, Симбирской 1, Смоленской 1, Таврической 1, Тамбовской 3, Тверской 2, Тульской 2, Харьковской 4, Херсонской 5 (въ Одессѣ 3), Черниговской 2 и Эстляндской 1; въ царствѣ Польскомъ 2, въ Варшавской губерніи (въ Варшавѣ 1). *Склады и конторы иностранныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ*: въ Москвѣ 13, въ Петербургѣ 13, въ Кіевѣ 5, въ Харьковѣ 2, въ Одессѣ 9, въ Бердянскѣ 1, въ Таганрогѣ 1, въ Житомирѣ 1, въ Ригѣ 3, въ Херсонѣ 1, въ Динабургѣ 1, въ Вильно 1, въ Брестѣ-Литовскомъ 1, въ Бердичевѣ 1 и въ Варшавѣ 2.

— Русскій Инвалидъ сообщаетъ, что въ юго-западныхъ губерніяхъ думаютъ учредить *эмеритальное общество* лицъ, которыя посвящаютъ себя дѣятельности по части сельскаго хозяйства. Цѣлью подобнаго учрежденія должно быть, съ одной сто-

роны, обеспечение быта членовъ самаго общества; съ другой—облегчить помѣщикамъ присканіе способныхъ людей для занятія различныхъ должностей по управленію имѣніями. Этой цѣли предполагается достигнуть: 1) требованіемъ отъ членовъ общества представленія особому комитету ежегодно свидѣтельствъ отъ помѣщиковъ, у которыхъ они находятся на службѣ, о своихъ занятіяхъ, образѣ жизни и т. п. На основаніи таковыхъ свидѣтельствъ, комитетъ даетъ совѣты помѣщикамъ, которые будутъ искать лицъ для занятій должностей по управленію имѣніями; 2) назначеніемъ, кромѣ пенсіона, особыхъ наградъ лицамъ, прослужившамъ безукоризненно по известной части 10, 15 или 25 лѣтъ. Самою приличною наградою въ этомъ случаѣ можетъ быть воспитаніе на счетъ комитета одного или двухъ сыновей награждаемаго; 3) употребленіемъ возможныхъ стараній къ приобрѣтенію, съ помощью добровольныхъ приношеній, преимущественно отъ помѣщиковъ, известнаго количества земли, на которой должно быть заведено образцовое хозяйство, какъ практическая школа для молодыхъ людей, желающихъ посвятить себя изученію сельскаго хозяйства.

Съ истиннымъ сочувствіемъ привѣтствуемъ начало сельскохозяйственныхъ бесѣдъ при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, въ которыхъ разбираются вопросы касательно выгодности различныхъ видовъ пользованія землей и введенія вольнонаемнаго труда въ наши хозяйства. Къ участію въ этихъ бесѣдахъ приглашаются все, интересующіеся этимъ дѣломъ. Никто, конечно, не будетъ отрицать всей важности въ настоящее время этихъ бесѣдъ. Живой обменъ мыслей на съездахъ болѣе удовлетворитъ хозяевъ и скорѣе поведетъ къ успешному разрѣшенію вопросовъ, чѣмъ все печатныя статьи. Въ Московскихъ вѣдомостяхъ, по поводу этихъ бесѣдъ, заявляется надежда, что хозяева наши отзовутся на призы общества и что успешнѣе бесѣдъ превзойдетъ ожиданія. Конечно, надежда вещь хорошая, но врядъ ли осуществится она здѣсь. Мы на примѣръ, положительно знаемъ, что въ прошломъ году вольное-экономическое общество уже назначало у себя рядъ подобныхъ же бесѣдъ; но кромѣ президента общества, секретаря, редактора Трудовъ и двухъ-трехъ еще изъ прикосновенныхъ къ обществу лицъ никто не являлся на эти бесѣды. Не являлись даже лица, первыя заявившія мысль объ устройствѣ этихъ бесѣдъ. У насъ вообще болѣе любятъ заявлять, нежели дѣлать. Мы необыкновенно любимъ представлять проекты, заявлять идеи, послѣ хорошаго обѣда, на примѣръ, способны бываемъ даже на разрѣшеніе самыхъ высокихъ государственныхъ вопросовъ; но лишь потребуютъ отъ насъ дѣла, личнаго участія—обломовщина является en gros, въ полномъ своемъ величій и безобразіи. Мы предоставляемъ дѣлать за насъ *другимъ*, а сами садимся за

преферансъ по *маленькой* *roug* *passer* *le* *temps*. Московское общество можетъ быть въ этомъ случаѣ будетъ счастливѣе нашего. Желаемъ ему отъ полноты души осуществления полезной цѣли.

Заносимъ въ нашъ листокъ примѣръ необыкновенной щедрости въ поощреніе развитію сельскаго хозяйства. На бывшей въ Симбирскѣ, съ 2 по 10-ое сентября, прошлаго года, сельско-хозяйственной выставкѣ, было выставлено, какъ видно изъ мѣстныхъ вѣдомостей, только 244 предмета 68 лицами. Роздано же наградъ, какъ то: медалей золотыхъ, серебряныхъ, премій и публичной похвалы 269. Значитъ—въ итогъ на каждый предметъ припала *одна награда да еще съ дробью*. И прекрасно. Награждать—такъ награждать.

2-го текущаго февраля происходило въ Торонць открытіе общества сельскихъ хозяевъ. По письму одного изъ участвовавшихъ въ собраніи, помѣщенному въ 41 № С. Петербургскихъ Вѣдомостей, видно, что торжество открытія было необыкновенно шумно, полно разныхъ энергическихъ обличій, вособенности со стороны г.г. Война-Куринаскаго, С. В. Корвинъ-Круковскаго и Поджіо (по поводу неожиданныхъ „черняковъ“, заявившихъ о смѣлости и неуважительности нѣкоторыхъ лицъ), вслѣдствіе чего произошло что—то въ родъ демонстраціи съ маленькимъ скандаломъ. Засѣданіе однако состоялось и предсѣдателемъ общества избранъ большинствомъ голосовъ (12 противъ 9-ти) А. А. Война-Куринаскій, бывший директоръ горыгорьскаго института. Нельзя не отнестись съ теплымъ сочувствіемъ къ новому прекрасному дѣлу торонцевскихъ хозяевъ. Образованіе подобнаго общества въ той мѣстности, на сколько мы знаемъ лично, составляло положительную необходимость.

В. Бер.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Наша вѣшняя торговля за послѣднее время.—Что и въ какомъ процентномъ отношеніи получаемъ мы отъ иностранныхъ державъ, какъ европейскіхъ такъ и азіатскихъ, и что отпускаемъ имъ.—Въ какомъ отношеніи наша торговля ко всемірнымъ торговымъ оборотамъ.—Наша вѣшняя торговля въ 1861 году по сравненію съ 1860 г.—Вполнѣ ли выражаютъ официальные данныя обороты нашей вѣшней торговли.—Громадное уменьшеніе привоза товаровъ въ 1862 году по сравненію съ 1861 г.—Какъ отразилось разнообразное значеніе земли и труда человеческого въ различныхъ полосахъ Россіи на поземельномъ устройствѣ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

IX.

Толки и сужденія о значеніи различныхъ торговыхъ пунктовъ Россіи, о необходимости провести у насъ въ различныхъ мѣстностяхъ желѣзныя дороги и т. д., все это вмѣстѣ придаетъ въ настоящее время особый интересъ ежегоднымъ обзорамъ нашей

внѣшней торговли, публикуемымъ департаментомъ внѣшней торговли. Они обыкновенно даютъ поводъ нашей періодической литературы дѣлать различныя любопытныя соображенія и сравненія, правда, большею частію не очень утѣшительныя. Такимъ образомъ и на нынѣшній годъ, по поводу нашей внѣшней торговли въ 1861 году, наша періодическая литература пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

Нашъ вывозъ за послѣднее время простирался среднимъ числомъ до 93,000,000 р. с. Больше одной трети привоза заключалось изъ суровья для фабрикъ и почти половина изъ предметовъ, служащихъ для пищи. По цѣнности, первый предметъ есть привозный сахаръ (9,660, 100 р.) за тѣмъ хлопокъ (8,310,800 р.), далѣе вина (6,592, 200 р.) и чай (6,462, 600р.). Отпускъ товаровъ превышаетъ среднюю цифру 102 мил. р. с. ежегодно; изъ этой суммы 54% приходится на суровье для фабрикъ и около 31% на съѣстные припасы. Обдѣланныя произведенія составляютъ $\frac{1}{2}$ нашей отпускной торговли. Вывозъ хлѣба превышаетъ 30 мил. р., сала болѣе 12 $\frac{1}{2}$ мил. р., льна около 10 $\frac{1}{2}$ мил. р. Зерноваго хлѣба среднимъ числомъ вывозится отъ насъ 3,436,000 четвертей, изъ которыхъ на долю пшеницы приходится слишкомъ 63,8%, ржи 22,8%, овса 9,29%. Въ хлѣбной торговлѣ первое мѣсто занимаетъ Одесса. За границей хлѣбъ нашъ распределяется приблизительно слѣдующимъ образомъ: Англія получаетъ 22%, Италія 17% и Франція 16% Турція 14 $\frac{1}{2}$ %.

Теперь посмотримъ въ частности, что и въ какомъ процентномъ отношеніи получаемъ мы отъ иностранныхъ державъ, какъ европейскихъ такъ и азіатскихъ, и что мы отпускаемъ имъ. Изъ Англіи мы получаемъ среднимъ числомъ: хлопка слишкомъ на 28%, красильныхъ веществъ на 12%, машинъ на 10%, шерсти на 6%, соли на 5% и бумажной пряжи на 5%. Изъ Пруссіи получаемъ, шелковыхъ тканей на 17%, шелку-сырца слишкомъ на 8%, бумажныхъ тканей на 6% и т. д., а отправляемъ: хлѣба на 20%, льну на 16%, строеваго лѣса на 12%, мѣди на 7%, скота на 6%, масличныхъ сѣмянъ 5%, мѣховъ 5%. Франція привозитъ намъ: вина и т. п. 46%, моды и пр. 13%, краски 9%, брильянты 6% и т. д. Австрія ввозитъ соли 36%, металлическихъ издѣлій 11%; вывозитъ: хлѣба 50%, шерсти 20%, скота 9% и т. д. Европейская Турція ввозитъ: сушеныхъ плодовъ 20%, табаку 13%, бумажныхъ издѣлій 8%, вина 7%, оливковаго масла 6% и пр.; вывозитъ отъ насъ: хлѣба 70%, шерсти и т. д.

Въ нашей азіатской торговлѣ первое мѣсто по привозу занимаетъ Китай—43%, за тѣмъ Персія—23%, потомъ Киргизскія степи 13% и уже Азіатская Турція 5%. По отпускной торговлѣ Китай тоже занимаетъ первое мѣсто 60%, потомъ киргизскія степи 16%, Персія 8% и Азіатская Турція 7%. Изъ Китая мы

получаемъ только чай, а отправляемъ туда: шерстяныхъ матерій 43⁰/₁₀₀, бумажныхъ 22⁰/₁₀₀, мѣховъ 10⁰/₁₀₀, юфти 10⁰/₁₀₀ и т. д. Изъ Персіи получаемъ: бумажныхъ тканей 39⁰/₁₀₀, шелковыхъ 12⁰/₁₀₀, сырца-шелку 10⁰/₁₀₀ и пр., а отправляемъ туда: жельза 20⁰/₁₀₀, кавказскаго шелку 15⁰/₁₀₀, москательныхъ товаровъ 7⁰/₁₀₀, металлическихъ 6⁰/₁₀₀ и т. д. Степи Киргизскія доставляютъ намъ: скота 68⁰/₁₀₀, сырыхъ кожъ 9⁰/₁₀₀, мѣховъ 5¹/₂; получаютъ отъ насъ: бумажныхъ тканей 47⁰/₁₀₀, хлѣба 16⁰/₁₀₀ юфти и выдѣланныхъ кожъ 12⁰/₁₀₀, шерстяныхъ матерій 6⁰/₁₀₀. Нужно замѣтить, что въ азіатской торговлѣ намъ приходится большею частію платить наличными деньгами.

Наша вѣшняя торговля производится главнымъ образомъ морскимъ путемъ, какъ и вездѣ впрочемъ. Торговля морскимъ путемъ въ 12 разъ превышаетъ сухопутную; первое мѣсто въ ней занимаютъ балтійскіе порты, ввозъ въ которые достигалъ въ послѣднее время до 86⁰/₁₀₀. Черноморскіе и азовскіе порты съ 1830 по 1840 годъ участвовали въ привозной торговлѣ только на 6⁰/₁₀₀ и въ отпусковой на 10⁰/₁₀₀; съ 1840 по 1853 года привозъ возвысился на 13⁰/₁₀₀ и около 34⁰/₁₀₀ отпуска въ годъ.¹⁾

Теперь любопытно взглянуть, какъ относится наша торговля къ всемірнымъ торговымъ оборотомъ. Современное Слово (№-10, 1863 г.) представляетъ въ этомъ отношеніи слѣдующія данныя. За основаніе здѣсь принята наша торговля за 1861 годъ (отпускъ равнялся 173 милліонамъ, а привозъ—155.)

Всемирная торговля, въ которой участвуютъ, за исключеніемъ Россіи, 35 государственныхъ ассоціацій всего свѣта, простирается до 9,378 мил. руб., при народонаселеніи въ 728 мил. (въ Европѣ 210 м., въ Америкѣ 56 м., въ Африкѣ 15 м., въ Азіи 448 м. и въ томъ числѣ въ Китаѣ 400 м.). Европа, кромѣ Россіи, участвуетъ въ торговлѣ на сумму до 7,243 мил., Америка на 1,323 мил., Азія на 628 м. и Африка на 130 м. На каждаго жителя всемірной ассоціаціи этой приходится до 12 р. 28 к. Отдѣльно по странамъ свѣта, кромѣ Россіи, каждый европейскій житель участвуетъ въ торговлѣ на 34 р. 49 к.; въ Америкѣ на 23 р. 62 к., въ Азіи на 1 р. 52 к., въ Африкѣ на 8 р. 66 к. На основаніи этихъ данныхъ, Россія, относительно суммы оборота, занимаетъ девятое мѣсто между 30 государствами; первое мѣсто занимаетъ Англія съ производствомъ въ 2,088 милліоновъ, а послѣднее—республика Эквадоръ съ производствомъ въ 4³/₄ м. Относительно производительности каждой единицы народонаселенія, Россія занимаетъ 31-е мѣсто. Выше становятся 18 европейскихъ, американскихъ, и 1 африканское государство; ниже стоятъ 2 американскихъ, 1 африканское и 3 азіатскихъ государства, а именно: Мексико, Эквадоръ, Варва-

(¹) Вся эти статистическія данныя заимствованы нами изъ статьи „О вѣшней торговлѣ Россіи“ (Нар. Бог. № 27, 1863.)

рійскія владѣнія (Морокко, Тунисъ и Триполи), Персія, Китай и Японія съ Сіамомъ. Высшую долю на жителя дають ганзейскіе города (Гамбургъ, Бременъ и Любекъ) по 155 р. 50 к., нишую Китай 56 к.

Теперь посмотримъ на отношеніе коммерческой дѣятельности къ территоріи.

Россія со всѣми владѣніями заключаетъ 393,000 кв. миль, слѣдовательно производительность каждой мили выразится 860 рублями. Пространство, занимаемое всемірною торговлей безъ Россіи, заключается въ 1,136 тысячахъ кв. миль, что составитъ на 1 милію 8,246 р. Высшее мѣсто здѣсь занимаетъ Бельгія, гдѣ на одну милію приходится 247,290 р. Страны, отстаившія отъ насъ по производительности народонаселенія, являются выше насъ, за исключеніемъ Эквадора, по отношенію коммерческой дѣятельности къ территоріи, а именно: въ Мексикѣ на каждую кв. милію приходится 887 р., въ Варварійскихъ владѣніяхъ 925 р., въ Персіи 1,151 р., въ Китаѣ 1,082 р., въ Японіи съ Сіамомъ 2,500 р., въ Эквадорѣ 364.

Правда, нельзя придавать большаго значенія отношенію коммерческой дѣятельности къ пространству территоріи по въ отношеніи производительности, какъ видѣли читатели, Россія занимаетъ не очень видное мѣсто. Сравнивая, наконецъ, нашу вѣншнюю торговлю въ 1861 и въ 1860 году, мы находимъ, что отпускъ нашихъ произведеній въ 1861 г. уменьшился противъ 1860 г. на 4,203,293 р., а привозъ увеличился на 7,807,726 р.; золотой и серебряной монеты было вывезено на 15,790,353 р., почти на 6 мил. болѣе противъ 1860 года; привезено же изъ — за границы на 7,138,896 р. меньше противъ 1860 года на 8,713 р.

Нужно замѣтить, что оффиціальныя данныя не вполне выражаютъ обороты нашей вѣншной торговли. Такъ въ общій итогъ привоза не включается цѣнность предметовъ, выписанныхъ изъ за границы правительствомъ и разными обществами беспошлинно. Сюда нужно еще прибавить контрабанду, особенно развившуюся въ последнее время.

Торговый балансъ за 1862 годъ хотя былъ и въ нашу пользу, но громадное уменьшеніе привоза должно было весьма вредно подѣйствовать на нашу промышленность. А каково было это уменьшеніе, — показываютъ слѣдующія цифры привоза товаровъ въ Петербургъ, по 1-е ноября 1861 и 1862 г.

	1861	1862
Хлопка	2,098,000	174,800
Пряжи бумажн.	60,100	18,800
Шерсти, пряжи	74,140	43,300
Бумажн. товаровъ	28,130	11,260
Индиго	43,000	24,000
Кронъ	67,800	22,700
Горанс	70,100	37,600

Х.

Производительность почвы въ Россіи, какъ известно, чрезвычайно разнообразится, смотря по мѣстности; сообразно этимъ условіямъ измѣняется и значеніе человѣческаго труда. Такъ, мы видимъ, что въ мѣстностяхъ съ скудною почвою, каковъ напр. весь верхній волжскій бассейнъ, трудъ населенія, главнымъ образомъ, обращенъ на ремесла, промышленность и торговлю. Мѣстности же плодородныя, черноземныя, каковы напр. Украина и Малороссія, главный источникъ своей производительности находятъ въ землѣ. Такимъ образомъ, въ мѣстностяхъ неплодородныхъ трудъ человѣческій имѣетъ главное значеніе, а почва второстепенное; въ мѣстностяхъ же плодородныхъ — наоборотъ: трудъ имѣетъ второстепенное значеніе, а главное — земля.

Такое разнообразное значеніе земли и труда человѣческаго въ различныхъ частяхъ Россіи, необходимо должно было отразиться и на ходъ поземельнаго устройства крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ различныхъ полосахъ Россіи. Посмотримъ же, какъ оно отразилось на немъ, основываясь на недавно появившейся въ «Народномъ Богатствѣ» статьѣ*), въ которой весьма обстоятельно оно изложено.

Понятно, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ какъ крестьяне, такъ и помѣщики имѣли главнымъ источникомъ дохода трудъ крестьянина, а не землю, тамъ ни та ни другая сторона не придавала большаго значенія послѣдней и, следовательно, не цѣнила ее высоко, исключая, разумѣется, мѣстности, соединявшія въ себя благоприятныя условія къ удобному и выгодному сбыту земледѣльческихъ произведеній. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ земля производительна, а трудъ дешевъ, и даже если трудъ тоже дорогъ, но, по крайней-мѣрѣ, земля производительна, и гдѣ, поэтому, главнымъ источникомъ дохода помѣщиковъ и земледѣльцевъ была земля, тамъ или обѣ стороны равно высоко цѣняли землю, или одна которая нибудь сторона

Втеченіе полутора года, начиная съ іюля 1861 года, поземельное устройство крестьянъ успѣло принять слѣдующіе пути:

I. Приобрѣтеніе земли крестьянами въ собственность:

1) Дареніемъ или существующаго надѣла, или четвертой части высшаго надѣла, или однѣхъ усадьбъ.

2) Выкупомъ однѣхъ усадьбъ.

3) Выкупомъ надѣла полнаго и неполнаго, или всѣхъ земель при обществѣ, причисля сюда передачу и пріемъ въ казну мелкопомѣстныхъ имѣній.

II. Полученіе земли въ пользованіе.

*) Значеніе земли, какъ производительной силы и какъ предмета приложенія труда въ разныхъ полосахъ Россіи — Н. Дубенскій. (Ежемѣсячное приложение къ «Нар. Бог.» № 1).

III. Отказы совершенно отъ помѣщичьей земли и переселеніе крестьянъ съ помѣщичьихъ земель въ города, на земли казенныя.

Изъ этихъ трехъ отдѣловъ, преобладающее развитіе получилъ надѣлъ крестьянъ землею въ пользованіе. Другіе пути поземельнаго устройства крестьянъ, вызванные чисто-экономическими соображеніями, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ черноземной полосѣ, начиная съ Пермской губерніи, сперва внизъ по Волгѣ и потомъ поворачивая отъ Волги къ Днѣпру и оканчивая Черниговской губерніей, владѣльцы охотно даютъ, а крестьяне во многихъ мѣстахъ, особенно въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, охотно принимаютъ въ даръ четвертую часть установленнаго положеніемъ высшаго надѣла, чтобы тѣмъ и закончить всѣ обязательныя отношенія между собою. Это дареніе многочисленнѣе въ мѣстностяхъ густонаселенныхъ, чѣмъ въ малонаселенныхъ, потому что въ первыхъ мѣстностяхъ доходъ отъ земли значительнѣе при меньшей цѣнности труда, вслѣдствіе населенности края; а во вторыхъ онъ слабѣе, какъ по трудности сбыта земледѣльческихъ произведеній, такъ и по дороговизнѣ рабочихъ, вслѣдствіе малочисленности ихъ и отвлеченія на заводы.

Какой же экономической расчетъ побуждалъ помѣщиковъ дарить крестьянамъ четвертую часть высшаго надѣла, а послѣднимъ — охотно принимать ее, и тѣмъ оканчивать свои обязательныя отношенія къ помѣщикамъ?

Что выигрывалъ помѣщикъ, при такомъ образѣ дѣйствій — легко объяснить. Въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, за средній высшій надѣлъ въ 4 десятины, полагается оброкъ; по положенію, 9 рублей. Уступивши въ даръ четвертую часть надѣла въ одну десятину, помѣщикъ сохраняетъ у себя три четверти надѣла, составляющія три десятины. При отдачѣ этой земли въ кортому, по умѣренной цѣнѣ, только по четыре рубля за десятину, какъ было въ прошлое время, до освобожденія крестьянъ, помѣщикъ получить гораздо болѣе дохода, 12 рублей противу положеннаго obroka, за весь надѣлъ въ 9 рублей. Притомъ не нужно упускать ихъ виду, что современемъ цѣнность земли значительно возвысится.

Гораздо труднѣе понять экономической расчетъ крестьянина такъ легко мириться на четвертой части надѣла, хотя и даровой. Г. Дубенскій говоритъ: «нельзя полагать, чтобы такое согласіе происходило отъ простоты крестьянъ, отъ ихъ невольства, отъ непониманія въ будущемъ своихъ выгодъ и невыгодъ, отъ усиленнаго желанія скорѣе освободиться отъ всякой повинности къ помѣщику, послѣ продолжительнаго тягостнаго ига, которое прискучило». Затѣмъ онъ дѣлаетъ слѣдующее пред-

положеніе: «какъ ни доходна, какъ ни цѣнна земля въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ черноземной полосы, но крестьянинъ не болѣе ли цѣнить свой свободный трудъ, и потому не эту ли болѣе производительную силу, принимая даръ, онъ нашелъ выгоднымъ скорѣе освободить отъ всякихъ обязательныхъ оковъ, чтобы скорѣе дать ей просторъ, а съ нимъ и большую производительность?»

Но, къ сожалѣнію, это только догадка, для подтвержденія которой необходимы практическія данныя. Мы вполне соглашаемся съ пословицей, — что и «армякъ на мужикѣ хоть и сѣръ, но ума никто въ немъ съѣлъ»; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что крестьянинъ вполне понимаетъ свои выгоды и невыгоды (самое крѣпостное право могло на время притупить это пониманіе), или что усиленное желаніе скорѣе освободиться отъ всякой повинности къ помѣщику, послѣ продолжительнаго тягостнаго ига — не могло заставить его согласиться на столь невыгодныя для него условія. Намъ кажется, что послѣднія обстоятельства, вліяніе которыхъ г. Дубенскій отрицаетъ, имѣютъ такую же, если не болѣшую, вѣроятность, чѣмъ обстоятельство, предполагаемое самимъ г. Дубенскимъ.

Въ той же черноземной полосѣ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ крестьяне, по добровольному соглашенію съ помѣщиками, совершенно отказываются отъ надѣла и переселяются на казенныя земли. Подобные случаи особенно многочисленны съ крестьянами мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. Здѣсь выигрываютъ какъ помѣщики, такъ крестьяне и государство. Первые оставляютъ у себя всю принадлежащую землю, имѣющую для нихъ болѣшую цѣнность; вторые получаютъ даромъ казенную землю; третьи, наконецъ, извлекаютъ пользу изъ плодороднѣйшихъ своихъ земель, оставшихся до сихъ поръ совершенно бездоходными.

Но въ той же черноземной полосѣ, встрѣчаются также жалобы крестьянъ на помѣщиковъ, что послѣдніе или совершенно не даютъ имъ земли, или стараются дать какъ можно меньше. Здѣсь мы видимъ случаи, что обѣ стороны понимаютъ значеніе земли въ ихъ полосѣ и одинаково цѣнятъ ее. Жалобы эти чаще всего слышатся въ губерніяхъ заднѣпровскихъ, хотя земля такая же черноземная и плодородная, и край также населенъ, какъ и въ Малороссіи.

Тотъ же экономическій расчетъ, заставлявшій помѣщиковъ въ черноземной полосѣ или дарить четвертую часть надѣла и тѣмъ прекращать свои обязательныя отношенія къ крестьянамъ, или совершенно не давать имъ земли, — заставляетъ помѣщиковъ въ черноземной полосѣ великороссійскихъ и бѣлорусскихъ губерній давать крестьянамъ полный надѣлъ. Мы видѣли, сколько выигрываетъ помѣщикъ черноземной полосы, отдавая

даромъ четвертую часть надѣла, и оставляя остальные три четверти у себя. Другое дѣло — землевладѣльцы нечерноземной полосы. Отдавая внаймы землю, онъ получаетъ среднимъ числомъ за десятину, по дорогой цѣнѣ, 1 р. 50 к.; между тѣмъ какъ при отдачѣ въ надѣлъ и въ пользованіе, по положенію, онъ получаетъ среднимъ числомъ за десятину по 2 р., принимая за средній надѣлъ $4\frac{1}{2}$ десятины съ среднимъ оброкомъ за нихъ въ 9 рублей.

Съ другой стороны, въ крестьянахъ нечерноземной полосы проявляется желаніе получить или только часть надѣла, или даже совершенно отказаться отъ земли, особенно въ крестьянахъ промышленныхъ, которые больше живутъ на сторонѣ, и въ дворовыхъ.

Въ нечерноземной полосѣ, по той же причинѣ, и выкупныя сдѣлки производятся охотнѣе. Помѣщикъ, вступая въ выкупную сдѣлку, даже при уступкѣ двадцати копеекъ съ рубля, все-таки продаетъ надѣлъ по весьма дорогой цѣнѣ: ему остается за десятину 26 р. 67 к.; между тѣмъ какъ вольная цѣна на ту же землю стоитъ вдвое ниже.

Мелкопомѣстные владѣльцы, безъ различія черноземной и нечерноземной полосы, обыкновенно передаютъ свои имѣнія въ казну. Въ Россіи считается мелкопомѣстныхъ дворянъ, т. е. имѣющихъ до 21 души крѣпостныхъ 42,978, у которыхъ было крестьянъ 339,586, до 8 (7,90) душъ на одного человека. Мелкопомѣстный помѣщикъ, передавая въ казну 8 душъ крестьянъ съ надѣломъ, и получая за нихъ 1200 рублей, получаетъ возможность замѣнить и улучшить хозяйство на оставшейся у него землѣ, или же получая, проценты съ 1200 руб., займется частною службою, которая принесетъ ему больше дохода, чѣмъ хозяйство.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ПРИГЛАШЕНІЕ ГГ. ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

доставлять въ редакцію «Трудовъ» разныя свѣдѣнія по предлагаемой программѣ.

Членъ В. Э. Общества, Г. Б. Бланкъ, по поводу открытія въ «Трудахъ» нынѣшняго года особаго отдѣла: «Движеніе цѣнъ на хозяйственныя произведенія», обратился въ Совѣтъ Общества съ предложеніемъ, внести въ этотъ журналъ, вмѣстѣ съ сказаннымъ отдѣломъ, еще новый, подъ заглавіемъ:

«Указанія на движеніе цѣнъ какъ *вольнаго труда* по всѣмъ отраслямъ отечественнаго хозяйства, най-ма людей для работъ, смотрѣнія, завѣдыванія и т. п., перевозки материаловъ, такъ и цѣнъ на *вещественныя капиталы*: земли, лѣса, заводы и проч.»

По мнѣнію г. Бланка, эти свѣдѣнія составляютъ, въ настоящее время, живую потребность и тѣмъ болѣе важны, что безъ нихъ невозможны правильныя соображенія о ходѣ сельскаго хозяйства въ Россіи. Если бы изъ подобныхъ свѣдѣній составить таблицы для указанія движенія цѣнъ по всѣмъ хозяйственнымъ отраслямъ, въ разныхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, то представилась бы дѣйствительная картина движенія сельскохозяйственной производительности Россіи и, въ соединеніи съ точными свѣдѣніями о движеніи торговли, пополнился бы окончательно достовѣрный обрисъ ея экономическаго быта.

Совѣтъ В. Э. Общества, согласно съ изложеннымъ предложеніемъ г. Бланка, предоставилъ редактору «Трудовъ», обратиться съ приглашеніемъ къ гг. землевладѣльцамъ, доставлять сказанныя свѣдѣнія въ редакцію.

Съ этою цѣлію редакція «Трудовъ» имѣетъ честь предложить особую программу, которая также составлена г. Бланкомъ.

Программа для выставленія цѣнъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи.

	Серебромъ.	Руб.	Коп.
I) Цѣнность вольнаго труда подесятинно.			
1) Привезти на казенную десятину 300 возовъ удобренія: на разстояніи до 1-й версты	—	—	—
» » » 2-хъ »	—	—	—
» » » 3-хъ »	—	—	—
и такъ далѣе.			
<i>Примѣчаніе.</i> Гдѣ навозъ покупается, необходимо выстав-лять цѣну его, считая возъ въ 15 пудовъ.			
2) Разбить навозъ на десятины подъ за-пашку	—	—	—
3) Пахата, съ объясненіемъ какими орудіями:			
а) Запахать удобреніе неменѣе 3-хъ верш-ковъ глубины	—	—	—

	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
б) Взметать паръ или жнивье	—	—
в) Передвойть пашню или переломать (перепашать) посѣянный хлѣбъ	—	—
г) Запахать посѣвъ на десятинѣ	—	—
4) Разсѣять сѣмена на ней	—	—
5) Заскородить или взбороновать десятину .	—	—
<i>Примѣч.</i> Не худо означить, въ какихъ случаяхъ требуется 2 и 3 боронованія.		
6) Укатать каткомъ посѣвъ, гдѣ это употребляется	—	—
7) Выполоть десятину, считая по мѣрѣ надобности, примѣрно, отъ 3-хъ до 15 работницъ въ день	—	—
<i>Примѣч.</i> Указать, какіе посѣвы требуютъ примѣрно сколько полокъ.		
8) Уборка хлѣбовъ съ корня:		
а) Сжать десятину примѣрно въ 15 копень урожая	—	—
б) Скосить въ привалѣ или прислонѣ подобную же	—	—
в) Скосить на ряды	—	—
9) Связать снопы и стаскать ихъ въ копны на десятинѣ такого же урожая	—	—
10) Свозить съ десятины 15 коп. въ гумно: на разстояніи до 1-й версты	—	—
» » » 2-хъ »	—	—
» » » 3-хъ «	—	—
и такъ далѣе.		
11) Кладчикамъ скирдѣ приходится за день, по расчету на 15 копень, при 60 копнѣ въ скирдѣ	—	—
12) Молотьба 15 копень, съ отвѣйкою зерна и уборкою его, а также соломы и мякны:		
а) ручная или цѣпами, считая въ день 15 челов.	—	—
б) телѣгами	—	—
в) машинами, дѣлая учетъ по силѣ оныхъ тоже на 15 копень	—	—
<i>Примѣч.</i> Не мѣшаетъ опредѣлять еще различія по хлѣ-		

	Серебромъ	Руб.	Коп.
бамъ: пшеница и рожь трудѣе для молотбы, нежели овесъ и просо, а тѣмъ паче гречиха; которая притомъ иногда молотится прямо въ полѣ.			
13) Очистка и сортировка зерна грохотами, арфами, машинами и т. п., считая съ десятины среднимъ урожаемъ:			
пшеницы 6 четвертей.	—	—	—
проса 8 „	—	—	—
гречихи 8 „	—	—	—
ржи 10 „	—	—	—
овса 10 „	—	—	—
и проч.			

Примъч. Необходимо въ каждой мѣстности означать среднiе урожаи подесеятино.

II) Извозъ.

14) Извозъ съ пуда, обозначая среднiй вѣсъ четверти каждаго хлѣба:

на разстоянiи до 25 верстъ	—	—
„ „ „ 50 „	—	—
„ „ „ 100 „	—	—
и далѣе.		

III. Цѣнность вещественныхъ капиталовъ.

15) Цѣна кругомъ за десятину удобной земли въ покупкѣ

16) Примѣрная цѣнность необходимыхъ для сельскаго хозяйства, при 100 пахатныхъ десятинахъ: обзаведенiя, строенiй, орудiй и т. п.

17) Цѣнность годоваго найма людей для работъ, завѣдыванiя, смотрѣнiя и проч.

Примъч. Не худо выставить число лицъ и плату отдѣльно по каждой отрасли сельскаго хозяйства и по временамъ года.

Итоги подесеятино могутъ быть выведены, соображаясь съ потребностями работъ и вообще расходовъ при воздѣлыванiи разныхъ хлѣбовъ, а также и другихъ растений, какъ-то: корнеплодныхъ, масличныхъ, волокнистыхъ, сѣна и т. д.

За симъ слѣдуетъ доставить свѣдѣнiя, о среднiхъ цѣнахъ произведенiямъ на мѣстѣ и на ближайшихъ рынкахъ,

съ указаніемъ разстоянія ихъ отъ мѣстъ производительности.

Подобныя же свѣдѣнія желательно имѣть и по прочимъ родамъ отечественной хозяйственной промышленности, какъ-то: по коневодству, овцеводству, по лѣсному хозяйству и проч.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вышелъ и раздается подписчикамъ:

№ 1 «СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ».

Содержаніе первой книжки: I. Письма о настоящихъ и мнимыхъ препятствіяхъ къ развитію русскаго сельскаго хозяйства. I.

II. Руководство къ сельскому хозяйству, соч. Бирнбаума. *Начало первой части.*

III. Описаніе различныхъ способовъ улучшенія и удобренія земли, соч. Фуке.

VI. Объ устройствѣ безбарщинныхъ хозяйствъ, соч. Куровскаго.

V. Монографія крахмала, его свойствъ и различныхъ способовъ добыванія. Сост. по Муспрату, съ 4 таблицами рисунковъ.

VI. Сельскохозяйственныя новости, замѣтки, рецепты и проч.

VII. Объявленія.

Цѣна годовому изданію (12 кн.) 15 руб., съ перес. 17 руб. Отдѣльно каждая книжка по 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики могутъ пользоваться разсрочкой, внося половину всей цѣны или треть.

Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Озерова и К^о въ Офицерской улицѣ, въ д. Форша.

Въ томъ же магазинѣ продаются вновь отпечатанныя сочиненія:

Объ устройствѣ безбарщиннаго хозяйства. Соч. Куровскаго. Пер. съ польскаго. Ц. 85 к. Съ перес. за одинъ фунтъ.

Монографія крахмала, его свойствъ и различныхъ способовъ добыванія. Сост. по Муспрату (съ англійскаго). Съ 4 таблицами рисунковъ. Ц. 50 к. Съ пер. за одинъ фунтъ.

ПРОДАЖА СЪМЯНЪ

хлѣбныхъ, огородныхъ, луговыхъ, цвѣточныхъ и кормовыхъ травъ, о которыхъ былъ изданъ особый преисъ-курантъ на 63-й годъ, съ назначеніемъ цѣнъ, приложенный при С. Петер-

бургскихъ Академическихъ вѣдомостяхъ. При семъ имѣемъ честь извѣстить гг. нашихъ покупателей, что желая упрочить за собою положительное довѣріе гг. сельскихъ хозяевъ и сдѣлать нашу торговлю общепольною, мы употребили всѣ средства, чтобы сосредоточить въ нашей сѣменной торговлѣ именно тѣ сорта, которыхъ полезность въ хозяйствѣ оправдана опытомъ и которые болѣе извѣстны по своей многоплодности и ранней спѣлости.

Рекомендуемъ вособенности: *овсы* шотландскіе, изъ лучшихъ сортовъ; *ячмень* изъ лучшихъ шотландскихъ сортовъ, *рожь* яровую и озимую; *клеверъ красный* и *тимофееву траву*. Сѣмена можно получить по самымъ умереннымъ цѣнамъ, въ большомъ или маломъ количествѣ.

У насъ же принимаются требованія на огородниковъ изъ Ростова, за нашу рекомендаціей.

Сѣменная торговля въ С. Петербургѣ, позади Казанскаго Собора, въ домъ Льсникова, при цвѣточномъ магазинѣ Ушакова.

А. Ушаковъ и А. Запѣваловъ.

ПОСТОЯННАЯ ВЫСТАВКА И ДЕПО ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИМЪ МАШИНАМЪ И ОРУДІЯМЪ Ю. ЭДЕРСГЕЙМА И К^о.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ МАШИНЫ И ОРУДІЯ, НАЧИНАЯ ОТЪ ПЛУЖКА ДО ЛОКОМОБИЛЯ,

англійскаго завода **Рансона и Симса.**

Косилки-жнеи Бургесса и Кея.

въ Спб. въ Москвѣ.

Косилка-жнея двухконная Бургесса и Кея, на пару господскихъ лошадей. Всѣ машины 28 пуд.; упакованной въ ящикъ 40 пуд. Съ запасными частями и упаковкою 300 р. 320 р.

Косилка-жнея одноконная Бургесса и Кея, приспособленная къ упряжи 2 крестьянскихъ лошадей. Всѣ машины 23 пуд.; упакованной 30 пуд. Съ запасными частями и упаковкою 225 р. 240 р.

Эти косилки-жнеи дѣйствуютъ превосходно, рѣжутъ чисто, легки для лошадей, прочны и представляютъ самый малосложный видъ машинъ этого рода.

**Новая косилка-жнея,
Макъ-Кормика,**

съ самодействующими граблями, сдвигающими съ площадки механически сръзванную жатву кучками, для вязки въ снопы.

Косилка-жнея Макъ-Кормика на пару господскихъ лошадей. Въсь машины около 30 пуд.; упакованной около 50 пуд. Съ запасными частями и упаковкой . . . 350 р. 375 р.

Эта новая американская машина работаетъ превосходно, а грабли ея въ высшей степени плавно, ровно и плотно сбрасываютъ хлѣбъ сбоку машины. Пара лошадей работаетъ съ легкостью.

Сборъ по чертежамъ всѣхъ вышеозначенныхъ косилокъ-жней не затруднителенъ.

Заказы на косилки-жнеи Бургесса и Кея и на косилку-жнею Макъ-Кормика, поступившіе втеченіи мѣсяца отъ сей публикаціи, контора Ю. Эдерсгейма и К^о исполнить изъ первыхъ экземпляровъ этихъ машинъ, которые придутъ изъ Англій, съ открытіемъ будущей навигаціи, такъ что заказавшіе эти машины могутъ принять ихъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ не позже 1-го будущаго іюня мѣсяца, при благополучномъ ихъ слѣдованіи моремъ, изъ за границы.

Съ заказами адресоваться въ контору Ю. Эдерсгейма и К^о въ С.-Петербургѣ: на Васильевскомъ островѣ, въ 11-й линіи, № 10-й, или на ихъ выставкѣ: на Васильевскомъ островѣ, въ манежѣ 1-го Кадетскаго корпуса, входъ съ Невы.

Въ Москвѣ: на Петровкѣ, домъ № 20, близъ Петровскаго монастыря и противъ Петровской аптеки, гдѣ помѣщается и выставка земледѣльческихъ машинъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УСЛУГЪ.

Желаютъ взять на аренду, подъ самой Москвой, хозяйство, обзаведенное необходимыми постройками, орудіями, рабочимъ скотомъ и упряжью, а также и въ другихъ мѣстахъ, принять

распоряженіе большими имѣніями, по контракту, за условное вознагражденіе, или же, наоборотъ, съ обязательствомъ доставить владѣльцу опредѣленный доходъ. вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаютъ для арендованія хозяйствъ компаніоновъ, съ капиталами отъ 6,000 до 10,000 р. с.

Адресоваться просить лично, или чрезъ повѣренныхъ: въ Москвѣ, близъ Зубова бульвара, въ приходѣ Неопалимой Купины, въ Долгомъ переулкѣ, въ домъ г. Суворовой, къ агроному Александру Ивановичу Астаурову, ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней и праздниковъ, отъ 9 до 10 часовъ утра.

Въ письменныхъ обращеніяхъ, которыхъ, впрочемъ, въ данномъ случаѣ нельзя признать достаточно удобными, просить покорнѣйше возможно точно пояснять, съ одной стороны, предлагаемыя выгоды и удобства, а съ другой, требуемыя, взаменъ этого, обязательства.

1863 года, февраля 4-го.

Москва.

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Съ 1-го по 15-е февраля цѣны были слѣдующія:

Въ *Петербургѣ*: *рожь* продавалась немного дешевле, чѣмъ въ январь мѣсяцъ, а именно по 6 руб. 30 к. сер. четверть; *мука крупчатая* отъ 9 руб. до 11 рублей за мѣшокъ; *мука ржаная* по 7 р. 50 до 8 р. 25 коп.; *гречневая крупа* по 8 руб. 50 к. до 9 р. 50 к.; *овесъ* въ 5 пуд. 30 фунт. и 6 пуд. по 3 руб. 45 коп. до 3 р. 80 к. сер. четверть.

Въ *Москвѣ*: по случаю порядочнаго привоза хлѣба и цѣны на него стали слабѣе: *ржаная мука* стоила 53 коп. пудъ лучшая; *гречневая крупа* отъ 7 руб. 50 коп. до 8 руб. 50 коп. сереб. четверть; *пшено* отъ 7 руб. до 8 р. 50 коп. за лучшее; *масло конопляное* 4 р. 20 к. сер. пудъ; *говядина парная* отъ 2 р. 80 к. до 3 руб., мороженая отъ 2 р. 40 коп. до 2 р. 50 к. сер. пудъ.

Въ *Моршанскѣ*: цѣна на хлѣба была дороже, чѣмъ въ январь мѣсяцъ, а именно: *рожь* отъ 3 руб. 20 коп. до 3 руб. 80 коп.; *овесъ* отъ 1 р. 70 к. до 2 р. 50 коп.; *мука ржаная* отъ 3 руб. 80 коп. до 4 р. 10 к. куль; *крупа гречневая* отъ 5 р. 50 к. до 6 руб. 30 коп. за куль.

Въ *Ростовѣ на Дону*: *мука крупчатка* партіями отъ 6 р. до 9 рублей за мѣшокъ; *пшеничная простая* 90 коп. и *ржаная* 56 коп.; *пшено простое и крупа* 90 к. за пудъ.

Въ *Одессѣ*: цѣны на *озимую пшеницу* были, смотря по достоинству ея, отъ 6 руб. 20 коп. до 9 р. 15 к. за четверть; *кукуруза*, хорошей доброты, продавалась за 5 руб. 13 коп. за четверть; *сѣмя льняное* до 10 р. 50 к. за четверть.

Въ Европѣ въ это же время хлѣбная торговля была въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Лондонѣ: было навезено очень много пшеницы, но покупались только мельниками высшіе сорта английской пшеницы; низшіе же сорта ея оставались непроданными.

Также требовали покупатели уступки съ черноморскихъ сортовъ ячменя. Овса въ привозѣ была весьма мало, и такъ какъ покупатели выказали явное желаніе выжидать, то посему обороты овсомъ были тихи. Привозъ сѣмени льнянаго былъ невеликъ, вслѣдствіе того цѣны льняному сѣмени хорошо удерживались, и на выжимки былъ живой спросъ.

Въ Парижѣ: на хлѣбномъ рынкѣ обороты крупичатою мукою проиходили ограниченныя, потому что покупатели дѣйствовали весьма осторожно. На пшеницу состоялось небольшое повышение въ цѣнѣ. На рожь цѣны имѣли настроеніе къ повышенію. Овса было въ изобиліи на продажу, а потому съ нимъ было тихо. На провинціальныя французскія рынкахъ возвышеніе въ цѣнахъ на пшеницу было еще замѣтнѣе, чѣмъ въ Парижѣ.

На бельгийскихъ рынкахъ особенныхъ дѣлъ съ хлѣбами не было. Въ Брюссель обороты пшеницею были умеренныя, при небольшомъ повышеніи. Въ Антверпенѣ обыкновенная старая пшеница продавалась не иначе, какъ съ уступкою.

Въ Голландіи пшеница покупалась собственно для потребленія. Ржи предлагалось на продажу много, а потому и цѣна на нее понизилась на 1 ш. на кварталъ (почти на 12 четверик.).

Въ Гамбургѣ съ наличною пшеницею дѣлъ было не много.

Въ Берлинѣ на хлѣбномъ рынкѣ было крѣпче прежняго.

Въ Мюнхенѣ, въ Баваріи, на пшеницу цѣна возвысилась на 1 ш. на кварталъ (т. е. 32 к. с. почти на 12 четвериковъ).

При этомъ № 1-мъ—овса и под № 2-мъ кормовой травы *Лисохвоста*. Овесь полученъ Редакціею отъ члена В. Э. Общества, С. И. Волкова, который выписалъ этотъ сортъ прямо изъ Шотландіи и уже нѣсколько лѣтъ разводитъ его въ своемъ имѣніи близъ самаго Петербурга, въ Старой деревнѣ, сохранивъ природную крупность и полнозърность зерна. *Лисохвостъ* (растеніе многолѣтнее) заслуживаетъ вниманія хозяевъ потому, что онъ даетъ кормъ очень рано въ сравненіи съ другими кормовыми травами, а между тѣмъ у насъ почти не разводится.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 4.

Стр.

Сельское хозяйство.

- По поводу новаго способа хозяйствованія. *М. Перучева*..... 1
Краткій обзоръ хозяйствъ: бельгійскаго, швейцарскаго, англійскаго и
германскаго (продолженіе). *А. Важанова*..... 9
Воздѣлываніе Кампины въ Бельгій. *Н. Л.*..... 22

Технологія.

- О новой непрерывнодѣйствующей кирпичеобжигательной печи (оконча-
ніе). *И. Флавицкаго*..... 37

Народное Здравіе.

- Наши заботы о народномъ здоровьи. *Врача. М. У.*..... 49
Извлеченіе изъ журнала засѣданія медицинскаго комитета при И. В. Э.
Обществѣ 15 января 1863 г. 52

Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.

- Свѣдѣнія о ходѣ крестьянскаго дѣла: количество составленныхъ устав-
ныхъ грамотъ и положеніе выкупной операціи.—Мѣры, принятыя
правительствомъ для отвращенія голода въ Вологодской губерніи.—
Еще о голодѣ въ Пермской губерніи.—Кіево-одесская желѣзная до-
рога.—Дннабургско-вѣтебская желѣзная дорога.—Работы по обводненію
Крыма.—Овцеводство въ Таврической губерніи.—Рафинировка крым-
ской соли.—Открытіе каменнаго угля въ Екатеринославской губерніи.
—Выставка животныхъ и растений отъ комитета акклиматизаціи.—
Мясники—капиталисты, и благодѣтели Петербурга.—Упраздненіе во-
логодской фермы.—Открытіе фермъ частными лицами.—Число сель-
ско-хозяйственныхъ механическихъ заведеній, складовъ и пр. въ
Россіи.—Эмеритальное общество.—Сельско-хозяйственные бесѣды
при московскомъ обществѣ с. хозяйства.—Необыкновенная щедрость
по симбирской сельско-хозяйственной выставкѣ.—Торопецкое об-
щество сельскаго-хозяйства..... 57

Экономическое обозрѣніе.

- Наша вѣдшняя торговля за послѣднее время.—Что и въ какомъ про-
центномъ отношеніи получаемъ мы отъ иностранныхъ державъ, какъ
европейскихъ, такъ и азіатскихъ, и что отпускаемъ имъ.—Въ какомъ
отношеніи наша торговля ко всемірнымъ торговымъ оборотамъ.—

Наша ви́шняя торговля въ 1861 году по сравненію съ 1860 г.—
 Вполнѣ ли выражаютъ оффиціальныя данныя обороты нашей ви́шней
 торговли.—Громадное уменьшеніе привоза товаровъ въ 1862
 году по сравненію съ 1861 г.—Какъ отразилось разнообразное зна-
 ченіе земли и труда человѣческаго въ различныхъ полосахъ Россіи
 на поземельномъ устройствѣ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпост-
 ной зависимости. 65

Дѣйствія Общества.

Приглашеніе гг. землевладѣльцевъ доставлять въ редакцію Тру-
 довъ разныя свѣдѣнія по предлагаемой программѣ. 72

Объявленія.

О выходѣ № 1-го «Сельско-хозяйственной библіотеки» 76
 Продажа сѣмянъ А. Ушакова и А. Запѣвалова 76
 Постоянная выставка и депо земледѣльческихъ машинъ и пр. 77
 Предложеніе услугъ 78

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія. 79

Дозволено Цензурою 5 марта 1863 г.