

# ЭКОНОМ

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

«...И был глубокий эконом,  
 То есть умел судить о том,  
 Как государство богатеет,  
 И чем живет, и почему  
 Не нужно золота ему,  
 Когда простой продукт имеет»



## CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

### News from:

- XX Anniversary Meeting of the International Union of Economists p. 2
- IUE p. 13
- VEO of Russia p. 15
- Russian contest "Manager of the year in state and municipal management – 2010" p. 19
- IAM p. 24

### Новости:

- XX юбилейное Собрание Международного Союза экономистов стр. 2
- МСЭ стр. 13
- ВЭО России стр. 15
- Российский конкурс "Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2010" стр. 19
- МАМ стр. 24

### Feature article

- G.Kh. Popov "Alternative of the megalopolis-capitals' future" p. 28

### Тема номера:

- Г.Х. Попов "Альтернативы будущего мегаполисов-столиц" стр. 28

### Calendar of events

- Календарь мероприятий стр. 36

### Who are we?

- Кто мы? стр. 38

Dear friends!  
 I wholeheartedly  
 congratulate You  
 on the New 2011 Year!

Today our country is on the threshold of the large-scale transformations influencing many spheres of social life and requiring the close cooperation of state authorities and civil society structures. The main goal of the modern stage of development is keeping Russia as an intellectual state.

Our main aim is to participate in elaboration the concept of Russia's modernization in the XXI century.

Modernization is a complex process that presupposes the unification of efforts of public figures, business, bureaucracy, expert community, institutions of the civil society and demands the analysis of strengthening processes of globalization in the world.

I am sure that we will continue to contribute heavily to solving the problems of ensuring the economic growth, modernization of the Russian economy, search of new effective models of the world development.

The most important thing nowadays when we are the witnesses of the deep transformations at the economic map of the world is to keep the forms of constructive cooperation between statesmen, scientists, managers, bankers from different countries, that have been established in recent years.

New Year is a time of hope and new initiatives. I wish everyone good health, peace, well-being and optimism!

G.Kh. Popov,  
 President of VEO of Russia, IUE, IAM



Дорогие друзья!  
 От всей души поздравляю  
 вас с Новым 2011 годом!

Сегодня наша страна стоит на пороге масштабных преобразований, затрагивающих многие сферы общественной жизни и требующих тесного взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества.

Основная цель современного этапа развития – сохранение России как интеллектуальной державы. И наша задача – активно участвовать в разработке концепции модернизации России в XXI веке.

Модернизация – это комплексный процесс, который предполагает объединение усилий политиков, бизнеса, бюрократии, экспертного сообщества, институтов гражданского общества и требует анализа усиливающихся процессов глобализации в мире.

Уверен, что наши общественные организации и впредь будут вносить ощутимый вклад в решение задач по модернизации экономики и поиск новых эффективных моделей развития мирового сообщества.

Именно поэтому в условиях, когда на наших глазах происходят глубокие перемены на экономической карте мира, для нас особенно важно сохранить те формы конструктивного сотрудничества между государственными деятелями, учеными, менеджерами, банкирами различных стран, которые установились на протяжении последних лет.

Новый год – время надежд и новых начинаний. Я желаю каждому из вас в этом году крепкого здоровья, мира, благополучия и оптимизма!

Г.Х. Попов,  
 Президент ВЭО России, МСЭ, МАМ



XX ANNIVERSARY MEETING OF THE  
INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The XX Anniversary Meeting of the International Union of Economists took place from the 5<sup>th</sup> to 13<sup>th</sup> of January, 2011 in the Austrian Republic.

The Anniversary Meeting was organized by the International Union of Economists jointly with the Moscow City Government and Magistrate of the City of Vienna with support of the UN Economic and Social Council.

The main event of the Meeting's program was the **Plenary session on the theme "Economic problems of states' capitals"** that was held in the City of Vienna in Hofburg Imperial Palace – the residence of the President of the Austrian Republic. When opening the Plenary Session of the Anniversary Meeting the President of the International Union of Economists **G.Kh. Popov** noted in his welcoming speech: "I remember how many doubts we had 20 years ago when discussed with our colleagues in Bulgaria the question of the International Union of Economists' creation.



Presidium of the Plenary Session  
Президиум пленарного заседания

We really had many doubts about the future of the IUE. Nevertheless serious arguments in favor of the creation of this international organization were expressed. Among that arguments were: economic unity of science for all countries of the world; existing of the common problems; necessity of the integration of the common action in Europe and in the world; benefit from experience and opinion exchange of the specialists and scientists from different countries. Finally it was decided that all these factors were sufficient for the creation of the International Union of Economists. 20 years have passed and the Union is successfully developing. This means that we have made the right decision and it is very pleasant that we meet for the 20<sup>th</sup> time.

The theme of our Anniversary meeting is "Economic problems of states' capitals". An enormous shift happened in the world in the XX century. The majority of people moved from villages to cities and concentrated mainly in megalopolises. It should be noted that even in the beginning of the XX century the science of cities started developing. This science was named the Urbanistics. Nevertheless I have to point out that despite the enormous number of different researches we still do not have any detailed scientific investigation dedicated to the problems of megalopolises.

Our current discussion is dedicated even not to the megalopolises, but to economies of the states' capitals. It is very important for us to see the common problems of capitals and their economies".

The choice of the place for holding the discussion on this theme is not accidental: in recent years Vienna has been deservedly recognized as one of the most comfortable cities of the world. Obviously, it is reasonable to analyze the experience of the Austrian

XX ЮБИЛЕЙНОЕ СОБРАНИЕ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ

5-13 января 2011 года в Австрийской Республике состоялось XX юбилейное Собрание Международного Союза экономистов.

Юбилейное Собрание организовано Международным Союзом экономистов совместно с Правительством Москвы и Магистратом Вены при поддержке Экономического и Социального Совета ООН.



Plenary Session of the XX Anniversary Meeting of the International Union of Economists (Hofburg Palace, Vienna)  
Пленарное заседание XX юбилейного Собрания Международного Союза экономистов (дворец Хофбург, г. Вена)

Главным событием программы XX юбилейного Собрания стало **пленарное заседание на тему "Проблемы экономики столиц государств", которое состоялось в г. Вене в императорском дворце Хофбург** – резиденции президента Австрийской Республики. Открывая пленарное заседание юбилейного Собрания, Президент Международного Союза экономистов **Г.Х. Попов** во вступительном слове отметил: "Я помню, как 20 лет назад, когда обсуждался с коллегами в Болгарии вопрос о создании Международного Союза экономистов, было очень много сомнений о будущем МСЭ. Тем не менее, были высказаны серьезные доводы в пользу учреждения этой международной общественной организации: это экономическое единство науки для всех стран; существование общих проблем; необходимость интеграции совместных действий в Европе и в мире; польза обмена мнениями между специалистами и учеными из различных стран. В конце концов, было решено, что все эти объединяющие факторы достаточны для создания Международного Союза экономистов. Прошло 20 лет, и наш Союз успешно развивается. Следовательно, мы приняли правильное решение, и поэтому очень приятно, что наконец мы встречаемся в 20-й раз.

Тема нашей юбилейной встречи – "Проблемы экономики столиц государств". В XX веке произошёл гигантский сдвиг в мире, который состоял в том, что большинство населения стран переместилось из сел в города, и сконцентрировалось в значительной части в мегаполисах. Нужно сказать, что ещё в начале XX века начала бурно развиваться наука о городах – урбанистика, но должен сказать, что несмотря на большое количество исследований, развёрнутой научной разработки проблем мегаполисов до сих пор нет.

Сегодняшнее же наше обсуждение – это даже не мегаполисы, а экономика столиц государств, и нам очень важно выявить общие проблемы столиц и их экономик".

capital and to apply it for the other states' capitals' development. In addition in 2011 is the 20<sup>th</sup> anniversary of signing the memorandum of Friendship and Cooperation between Moscow and Vienna.

Despite the members of the International Union of Economists in the XX Anniversary Meeting participated:

**A. Abramov** – Head of United Nations Department for Economic and Social Affairs.

Guests of honor from the Austrian Republic:

**R. Bittman** – Head of the International Business Division, Vienna Business Agency;

**O. Wawra** – Director for International Relations, Vienna Chief Executive office;

**E. Vitouch** – Deputy of the Vienna Parliament, Chairman of the Parliament Commission on the European Affairs;

**P. Genov** – Manager of the Bureau "Compress Wien";

**F. Kittel** – Head of the Property Management Agency;

**J. Lehr** – Head of the Bureau "Compress Wien";

**G. Lyukbauer** – Head of the company "Askin";

**A. Nicolic** – Project manager of the International Business Division, Vienna Business Agency;

**C. Petter** – Head of the sector of Central and Eastern Europe, the company "Paribas investment partners";

**G. Raus** – Project manager of the Vienna Business Agency;

**S. Friedrich** – Deputy Director for International Relations, Vienna Chief Executive office;

**A. Fruhwald** – Director of sales department "Paribas investment partners";

**G. Hirczi** – Managing Director of the Vienna Economic Agency;

**R. Zoubek** – Managing Director of the Vienna Economic Agency.



*The participants of the Plenary Session  
Участники пленарного заседания*

The representatives of the Austrian-Russian Society of Friendship: **H. Bernard, M. Waibel, P. Levit, A. Ulch** also participated in the event.

The representatives of international economic organizations, scientific institutions, top scientists, representatives of state structures and business circles of different countries of the world took part in the Plenary session.

In the view of the momentous date – twentieth anniversary of the International Union of Economists' activity, the greetings and best wished to the Anniversary Meeting addressed to the IUE members and participants of the XX Anniversary Meeting were received. Among them were greetings from the UN Under-Secretary-General for Economic and Social Affairs **Zukang Sha**; President of the UN Economic and Social Council **Hamidon Ali**; Under-Secretary-General, Director General of the UN department in Vienna **S.A. Ordzhonikidze**; Under-Secretary-General, Executive Secretary of the UN Economic Commission for Europe **J. Kubis**; chairman of the UNESCO Executive Council **E.V. Mitrofanova**; president of the Hungarian Academy of Sciences **J. Palinkas**; president

Не случаен и выбор места для дискуссии по этой тематике: на протяжении последних лет Вена признается одним из самых комфортных городов мира. Опыт столицы Австрийской Республики в сфере эффективного функционирования городского хозяйства крайне важен для анализа и применения в столицах других государств. Кроме того, в 2011 году исполняется 20 лет со дня подписания Меморандума о дружбе и сотрудничестве между Москвой и Веной.

В работе XX юбилейного Собрания, кроме членов Международного Союза экономистов, принимали участие:

**A.В. Абрамов** – глава отделения неправительственных организаций Департамента Экономического и Социального Совета ООН.

Почетные гости из Австрийской Республики:

**Р. Биттман** – руководитель отдела международного экономического сотрудничества Венского фонда содействия развитию экономики;

**О. Вавра** – руководитель Дирекции Магистрата Вены по внешним связям;

**Э. Витуш** – депутат Венского парламента, председатель парламентской комиссии по делам Европы;

**П. Генов** – менеджер бюро "Compress Wien";

**Ф. Киттель** – руководитель агентства недвижимости г. Вены;

**И. Лер** – руководитель бюро "Compress Wien";

**Г. Люкбауэр** – руководитель компании "Аскин";

**А. Николич** – менеджер проекта отдела международного экономического сотрудничества Венского фонда содействия развитию экономики;

**К. Петтер** – руководитель направления Центральной и Восточной Европы компании "Парибас инвестмент партнерс";

**Г. Раус** – специалист отдела международного экономического сотрудничества Венского фонда содействия развитию экономики;

**С. Фридрих** – заместитель руководителя Дирекции Магистрата Вены по внешним связям;

**А. Фрювальд** – директор продаж компании "Парибас инвестмент партнерс";

**Г. Хирчи** – управляющий делами экономического агентства г. Вены;

**Р. Цоубек** – управляющий делами экономического агентства г. Вены,

а также представители Австрийско-Российского Общества дружбы: **Х. Бернанд, М. Вайбел, П. Левит, А. Ульч**.

В пленарном заседании **приняли участие** представители международных экономических организаций, научных институтов, ведущие ученые, представители государственных структур и деловых кругов различных стран мира.

В связи со знаменательной датой – двадцатилетием деятельности Международного Союза экономистов, в адрес членов Союза и участников юбилейного Собрания поступили многочисленные приветствия и пожелания успеха в работе Собрания, в том числе от заместителя Генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам **Цзукана Ша**; Президента Экономического и Социального Совета ООН **Хамидона Али**; заместителя Генерального секретаря, генерального директора Отделения ООН в Женеве **С.А. Орджоникидзе**; заместителя Генерального секретаря ООН, исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии ООН **Я. Кубиша**; председателя Исполнительного Совета ЮНЕСКО **Э.В. Митрофановой**; президента Венгерской Академии Наук **И. Палинкаша**; президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации **Е.М. Примакова**; председателя Федерации Независимых Профсоюзов России **М.В. Шмакова**; президента Международного и Российского Союзов научных и инженерных объединений **Ю.В. Гуляева**; директора Информационного центра ООН в Москве **А.С. Горелика**; руководителя Программы ООН – ХАБИТАТ в Российской Федерации **Т.В. Хабаровой**; председателя Правления международного фонда "Знание" **Ф.Ф. Светлика**; председателя Координационного Совета Ассоциации "Евразийский клуб ученых", помощника президента Республики Казахстан **Б. Султанова**.



of the chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation **E.M. Primakov**; chairman of the Federation of Independent trade Union of Russia **M.V. Shmakov**; president of the International and Russian Unions of scientific and engineering unions **Y.V. Gulyaev**; director of the UN Information Center in Moscow **A.S. Gorelik**; head of the UN-Habitat program in the Russian Federation **T.V. Khabarova**; chairman of the Board of the International fund "Znanie" **F.F. Svetik**; chairman of the Coordinating Council of the Association "Eurasian club of scientists", assistant to the president of the Republic of Kazakhstan **B. Sultanov**.

There were received the greetings from the Union of Economists of Azerbaijan, Union of Economists of Bulgaria, Polish Economic Society, Union of Economists of Turkmenistan, Union of Economists of Ukraine, Union of Economists of Tajikistan and many other international and national organizations and economic associations.

The Vice-presidents of the International Union of Economists who could not participate in the Plenary Session also greeted the participants of the Meeting with the 20<sup>th</sup> anniversary of the Union's activity: **S. Roca** (the Kingdom of Spain); **J. Siang Ng** (the People's Republic of China); **C. Megrelis** (the French Republic); **V.I. Shcherbakov** (the Russian Federation).



From left to right: **G.Kh. Popov**, **V.N. Krasilnikov**  
Слева направо: **Г.Х. Попов**, **В.Н. Красильников**

Mayors of states' capitals sent the greetings and wishes for the successful work: mayor of Washington **A. Fenty**; head of administration of Baku **B. Kh. Abutalibov**; mayor of Bern **A. Tschappat**; mayor of Berlin **K. Wowereit**; mayor of London **B. Johnson**; mayor of Riga **N. Ushakov**; mayor of Rome **G. Alemanno**; governor of Tokyo **S. Ishihara**; chief minister of the Ministry of Federal Capital Territory of Australia **J. Stanhope**.

At the opening of the Plenary Session on behalf of the UN Under-Secretary-General for Economic and Social Affairs **Z. Sha** and President of the UN Economic and Social Council **H. Ali** made the welcoming speech the Head of the Department of non-government organizations of the UN Economic and Social Council **A.V. Abramov**.

In the framework of the scientific discussion of the Anniversary Meeting the problems of the functions' distribution between the state's and capital's management, the states' capitals' social functions' growth, increasing the spiritual and cultural functions, opportunities for their development as financial centers, realization the aims of increasing the people's quality of life and many other questions were discussed.

**E. Vitouch** – Deputy of the Vienna Parliament, Chairman of the Parliament Commission on the European Affairs, Doctor, professor made the welcoming speech of behalf of the Burgomaster of Vienna and report **"Features of capitals' economic development"**.

В адрес юбилейного Собрания также **поступили приветствия** от Союза экономистов Азербайджана, Союза экономистов Болгарии, Польского экономического общества, Союза экономистов Туркменистана, Союза экономистов Украины, Экономического общества Таджикистана и других международных и национальных организаций и экономических ассоциаций.

Участников Собрания с 20-летием деятельности МСЭ **поздравили** вице-президенты Международного Союза экономистов, которые не смогли присутствовать на пленарном заседании: **С. Рока** (Королевство Испания); **Д.С. Нг** (Китайская Народная Республика); **К. Мегрелис** (Французская Республика), **В.И. Щербаков** (Российская Федерация).



The participants of the Plenary Session  
Участники пленарного заседания

**Приветствия и пожелания** успешной работы **направили** мэры столиц государств: мэр Вашингтона **А. Фенти**; глава администрации Баку **Б.Х. Абуталибов**; мэр Берна **А. Чеппет**; мэр Берлина **К. Воверайт**; мэр Лондона **Б. Джонсон**; мэр Риги **Н. Ушаков**; мэр Рима **Дж. Алеманно**; губернатор Токио **С. Исихара**; главный министр Министерства территории федеральной столицы Австралии **Дж. Стэнхоуп**.

**На открытии пленарного заседания** от имени заместителя Генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам **Ц. Ша** и Президента Экономического и Социального Совета ООН **А. Хамидона с приветствием выступил** глава отделения неправительственных организаций Департамента Экономического и Социального Совета ООН **А.В. Абрамов**.

**В приветствии** Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Австрийской Республике **С.Ю. Нечаева** участникам юбилейного Собрания **говорилось**: "Ежегодные Собрания Союза экономистов стали авторитетной и важной площадкой для обмена глубокими идеями между парламентариями, учеными, предпринимателями, представителями гражданского общества различных государств по наиболее животрепещущим вопросам экономического сотрудничества и развития. Накопленный Союзом багаж опыта и знаний поистине уникален и представляет собой достояние всего мирового сообщества. Уверен, что работа сегодняшнего Собрания позволит выработать полезные рекомендации, которые, в том числе, будут способствовать оптимизации и расширению взаимовыгодного сотрудничества".

**В рамках научно-дискуссионной части** юбилейного Собрания **были рассмотрены** проблемы, связанные с распределением функций между государственным и столичным управлением, с ростом социальных обязанностей столиц государств, повышением их духовно-культурных функций, возможностями их развития как международных финансовых центров, реализацией задач повышения качества жизни населения и многие другие вопросы.

The main report *"Socio-economic problems of states' capitals' development, Moscow as an example"* was made by **V.Y. Bekker** – Deputy Director of the Scientific Research and Design Institute of the General Plan of Moscow, Honorary academician of the International Academy of Architecture, Honorary economist of the Russian Federation.



*A.V. Abramov speaks*  
Выступает А.В. Абрамов

The reports made:

**P. Helminger** – Mayor of Luxembourg City, Doctor of Jurisprudence (the Grand Duchy of Luxembourg). **Topic:** *"Ville de Luxembourg: optimizing functional costs"*;

**Z. Samadzade** – IUE Vice-President, member of the IUE Coordinating Council, president of the Azerbaijan Union of Economists, IUE representative in Azerbaijan, chairman of the Milli Mejlis (Parliament) on Economic Policy, chief editor of the newspaper "Economics", National Coordinator of Azerbaijan on international technical assistance to EU, Senior Vice President of International Fund "Khazar", academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, International Academy of Management, Doctor of Economics, professor (the Republic of Azerbaijan). **Topic:** *"About the economic mechanisms of the cities' and regions' balanced development"*;

**G. Popov** – IUE President, President of VEO of Russia, President of the International University, President, Honorary full member of the International Academy of Management, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics, professor. **Topic:** *"Alternative of the megapolis-capitals' future"*;

**S. Fedorov** – Chairman of the Board of the Association of Industrialists and Entrepreneurs, Candidate of Technical Sciences. **Topic:** *"Problems of partnership between the state and private business. Possible solutions"*;

**A. Abramov** – Head of United Nations Department for Economic and Social Affairs (NGO/DESA). **Topic:** *"Problems of partnership between state and private business. Possible ways out"*;

**Y. Yakutin** – Scientific leader of the Closed J-S Company "Publishing house "Economic newspaper", scientific editor of the Russian classic library "Economics and spirituality", president of the University of management and business administration, vice-president of VEO Russia, Member of the Board of the Russian Commerce and Industry Chamber, academician of the International Academy of Management, Honorary science worker of RF, Doctor of Economics, professor. **Topic:** *"About the capitals' spiritual and cultural functions"*;

**Z. Bopieva** – Acting President of JSC "Institute of Economic Research" of Ministry of Economic Development and Trade, the Republic of Kazakhstan, Doctor of Economics, Associate Professor. **Topic:** *"Development of the Astana agglomeration under the conditions of economic, climate, resource, infrastructural and demographic challenges"*.

С приветствием от имени бургомистра г. Вены и докладом на тему *"Особенности экономического развития столиц"* выступила Э. Витуш – депутат Венского парламента, председатель парламентской комиссии по делам Европы, доктор, профессор.

Основной доклад *"Социально-экономические проблемы развития столиц государств на примере города Москвы"* представил **В.Я. Беккер** – заместитель директора Научно-исследовательского и проектного института Генерального плана города Москвы, почетный академик Международной Академии архитектуры, заслуженный экономист РФ.

С докладами также выступили:

**П. Хельмингер** – мэр города Люксембурга, доктор юридических наук. **Тема:** *"Люксембург: оптимизация бюджетных расходов города"*;

**З.А. Самедзаде** – вице-президент МСЭ, президент Союза экономистов Азербайджана, председатель Комитета Милли Меджлиса по экономической политике, академик Национальной Академии наук Азербайджана, академик Международной Академии менеджмента, доктор экономических наук, профессор. **Тема:** *"Об экономических механизмах сбалансированного развития крупных городов и регионов"*;

**Г.Х. Попов** – Президент МСЭ, президент ВЭО России, президент Международной Академии менеджмента, президент Международного университета, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор. **Тема:** *"Альтернативы будущего мегаполисов-столиц"*;

**С.В. Федоров** – председатель Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей, кандидат технических наук. **Тема:** *"Проблемы партнерства государства и частного бизнеса. Возможные пути их решения"*;

**А.В. Абрамов** – глава отделения неправительственных организаций Департамента Экономического и Социального Совета ООН. **Тема:** *"Социально-экономические аспекты устойчивого развития городов в условиях изменений климата"*;

**Ю.В. Якутин** – научный руководитель "Издательского дома "Экономическая газета", научный редактор русской классической библиотеки "Экономика и духовность", вице-президент ВЭО России, президент Университета менеджмента и бизнес-администрирования, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор. **Тема:** *"О духовно-культурных функциях столиц"*;

**В.Л. Синельников** – член Координационного совета МСЭ, генеральный директор, художественный руководитель Телевизионной студии "Клото", академик Международной Академии менеджмента, академик Международной Академии информации, информационных процессов и технологий. **Тема:** *"Обратиться ко всем – это значит, обратиться к каждому"*.



*V.Y. Bekker speaks*  
Выступает В.Я. Беккер



During the organizational part of the Plenary Session of the Meeting of the International Union of Economists the following questions were discussed and approved:

1. Report on the International Union of Economists' activity for 2005-2010 years.
2. Report of the Auditing Committee of the International Union of Economists on the IUE financial-economic activity in 2010.
3. Report on the budget execution of the International Union of Economists for 2010.
4. Budget of the International Union of Economists for 2011.



E. Vitouch speaks  
Выступает Э. Витуш

5. The participants of the Meeting approved **The main trends of the International Union of Economists' activity till 2016**. (This information is published on the website <http://www.iuecon.org>)

6. On behalf of the International Union of Economists IUE President G.Kh. Popov proposed the establishment of the Chamber of IUE **Advisers General**. The Meeting approved the statute "Of the Chamber of Advisers General of the International Union of Economists". The status of the Adviser General of the International Union of Economists for the special contribution to establishment and development of the International Union of Economists was given to the member of the Presidium of VEO of Russia, academician of the International Academy of Management, Doctor of Commerce, Cand. Sc. (Econ.), professor **I.V. Voronova** and member of the Presidium of VEO of Russia, academician of the International Academy of Management, Honorary Economists of the RF, professor **R.I. Plotnikova**.

7. Election of the President, First Vice-president, Vice-Presidents of the International Union of Economists, approval of the IUE Director General and directors.

**G.Kh. Popov** – President of the Free Economic Society of Russia, President of International University, President, Honorary academician of the International Academy of Management, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation) was unanimously elected for the post of the **President of the International Union of Economists**.

**V.N. Krasilnikov** – First Vice-president of the Free Economic Society of Russia, First Vice-president, academician of the International Academy of Management, President of the International Club of managers, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation) was unanimously elected for the post of the **First Vice-president of the International Union of Economists**.

The list of the elected Vice-presidents:

**L.I. Abalkin** – Scientific adviser of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, full member of the Senate of VEO of Russia, chairman of

**Ж.К. Боппева** – исполняющая обязанности президента АО "Институт экономических исследований" Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан, доктор экономических наук, доцент. **Тема: "Развитие астанинской агломерации в условиях экономических, климатических, ресурсных, инфраструктурных и демографических вызовов"**.

В ходе организационной части пленарного заседания Собрания Международного Союза экономистов были рассмотрены и утверждены следующие вопросы:

1. Отчет о работе Международного Союза экономистов в 2005-2010 гг.
2. Отчет Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов о финансово-хозяйственной деятельности МСЭ в 2010 году.
3. Отчет об исполнении бюджета Международного Союза экономистов за 2010 год.
4. Бюджет Международного Союза экономистов на 2011 год.
5. Участники Собрания утвердили **Основные направления деятельности Международного Союза экономистов до 2016 года**. (Полностью текст размещен на сайте <http://www.iuecon.org>).
6. С предложением учредить **Палату Генеральных советников МСЭ** от имени Президиума Международного Союза экономистов выступил Президент МСЭ **Г.Х. Попов**.



From left to right: g P. Helmingier, Z.A. Samadzade  
Слева направо: П. Хельмингер, З.А. Самедзаде

Собрание утвердило **Положение "О Палате Генеральных советников Международного Союза экономистов"**. Статус Генерального советника Международного Союза экономистов за особый личный вклад в создание и развитие Международного Союза экономистов был присвоен члену Президиума ВЭО России, академику Международной Академии менеджмента, доктору коммерции, к.э.н., профессору **И.В. Вороновой** и члену Президиума ВЭО России, академику Международной Академии менеджмента, заслуженному экономисту РФ, профессору **Р.И. Плотниковой**.

7. Избрание президента, первого вице-президента, вице-президентов Международного Союза экономистов, утверждение генерального директора и директоров МСЭ.

Президентом Международного Союза экономистов единогласно был избран **Г.Х. Попов** – Президент ВЭО России, президент Международного университета, Президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик Российской Академии естественных наук, д.э.н., профессор (Российская Федерация).

Первым вице-президентом МСЭ Собрание единогласно избрало **В.Н. Красильникова** – первого вице-президента ВЭО России, первого вице-президента, академика Международной Академии менеджмента, президента Международного Клуба менеджеров,

the Scientific-practical Council of VEO of Russia, Vice-president, Honorary academician of the International Academy of Management, academician of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**H. Van Beveren** – Director of the Hotel complex “Fairmont Le Montreux Palace” (the Swiss Confederation);



*S.V. Fedorov speaks  
Выступает С.В. Федоров*

**L. Veksler** – IUE representative in Australia, president of the “Sea Breeze Company”, Vice-president of the International United Business Academy, academician of the International Academy of Management (Australia);

**R.M. Gueorguiev** – IUE Representative in Bulgaria, deputy dean of the Department of Economics and Business-management, the Kliment Ohridski Sophia State University, member of the Presidium, academician of the International Academy of Management, scientific secretary of the International United Business Academy, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Republic of Bulgaria);

**D. Golender** – Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Israel to the Russian Federation (the State of Israel);

**M.A. Korobeynikov** – Member of the Council on agrarian policy under the Chairman of the Council of Federation of the Federal Assembly of the RF, full state counselor of the RF of the I class, Vice-president of VEO of Russia, chief research worker of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Vice-president, academician of the International Academy of Management, corresponding member of the Russian Academy of Agricultural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**L. Lester** – Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Philosophy), Dr. Sc. (Econ.) (the USA);

**C. Megrelis** – IUE Representative in France, President – director general of the company “Ekza-International”, Vice-president of the International United Business Academy, member of the Presidium, academician of the International Academy of Management (the French Republic);

**J.S. Ng** – Director general of the Pacific Andes Enterprises Ltd., Vice-president of the International United Business Academy (the People’s Republic of China);

**S.N. Nugerbekov** – Head of the IUE Eurasian Mission in the Republic of Kazakhstan, president of the Republican Association “Astana Economic Club”, head of Department of Social and Economic Monitoring in the Administration of President of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the International Academy of Management, Cand. Sc. (Economics), professor (the Republic of Kazakhstan);

академика Российской Академии естественных наук, доктора экономики и менеджмента, к.э.н., профессора (Российская Федерация).

**Вице-президентами МСЭ избраны:**

**Л.И. Абалкин** – научный руководитель Института экономики Российской академии наук, действительный член Сената ВЭО России, председатель Научно-практического Совета ВЭО России, вице-президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик Российской академии наук, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**Х. Ван Беве́рен** – директор Гостиничного холдинга “Fairmont Le Montreux Palace” (Швейцарская Конфедерация);

**Л. Векслер** – представитель МСЭ в Австралии, президент “Sea Breeze Company”, вице-президент Международной объединенной Бизнес Академии, академик Международной Академии менеджмента (Австралия);

**Р.М. Георгиев** – представитель МСЭ в Болгарии, заместитель декана факультета экономики и бизнес-администрирования Софийского государственного университета Св. Климента Охридского, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, главный ученый секретарь Международной объединенной Бизнес Академии, д.э.н., профессор (Республика Болгария);

**Д. Голендер** – Чрезвычайный и Полномочный посол Государства Израиль в Российской Федерации (Государство Израиль);

**М.А. Коробейников** – член Совета по аграрной политике при Председателе Совета Федерации ФС РФ, действительный государственный советник РФ I класса, вице-президент ВЭО России, главный научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**Л. Лестер** – академик Международной Академии менеджмента, д.ф.н., д.э.н. (США);

**К. Мегрелис** – представитель МСЭ во Франции, президент – генеральный директор фирмы “Экза интернациональ”, вице-президент Международной объединенной Бизнес Академии, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента (Французская Республика);

**Д.С. Нг** – генеральный директор компании “Pacific Andes Enterprises Ltd.”, вице-президент Международной объединенной Бизнес Академии (Китайская Народная Республика);



*The participants of the Plenary Session –  
representatives of the Magistrate of the City of Vienna  
Участники пленарного заседания –  
представители Магистрата г. Вены*

**С.Н. Нугербеков** – руководитель Евразийского представительства МСЭ в Республике Казахстан, президент республиканской ассоциации “Астанинский экономический клуб”, заведующий отделом социально-экономического мониторинга Администрации Президента Республики Казахстан (Республика Казахстан);

**К. Прунскене** – член Сейма (Парламента) Литовской Республики, вице-президент Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Литовская Республика);



**K. Prunskene** – Member of the Seimas (the Parliament), the Republic of Lithuania, Vice-president of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Republic of Lithuania);

**S. Roca** – IUE representative in Spain, director of the company “Roca Junyent Advocats Associats”, academician of the International Academy of Management (the Kingdom of Spain);

**Z.A. Samadzade** – IUE representative in Azerbaijan, president of the Azerbaijan Union of Economists, Committee chairman on Economic Policy of the Milli Mejlis (the Parliament), chief editor of the newspaper “Economics”, national coordinator of Azerbaijan on international technical assistance to EU, first Vice-president of International Fund “Khazar”, academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Republic of Azerbaijan);

**D. Solda** – President of the Association of exporters and importers of Argentina, director general of the Argentine company “Verum Consulting Group”, professor of the University Misiones (the Republic of Argentina);

**O.M. Tolkachev** – Chairman of the Commission on Housing Policy, Housing and public utilities, the Council of Federation of the RF Federal Assembly, member of the Presidium of VEO of Russia, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, academician of the Russian Engineering Academy, academician of the Russian Academy of Informatization, academician of the Russian Academy of Management, Dr. Sc. (Physics and Mathematics) (the Russian Federation);

**V.I. Shcherbakov** – Chairman of the Committee of directors, group of companies “Avtotor”, Vice-president of VEO of Russia, Vice-president, academician of the International Academy of Management, member of the Board of the All-Russian public organization “Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs”, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

The First Vice-president of the International Union of Economists **V.N. Krasilnikov** was approved to the post of the **IUE Director General**. To the post of **directors** of the International Union of Economists were approved: **M.A. Ratnikova** – member of the Presidium of VEO of Russia, corresponding member of the International Academy of Management (the Russian Federation) and **A.V. Krasilnikov** – member of the Presidium of VEO of Russia, corresponding member of the International Academy of Management (the Russian Federation).

8. *Election of the Chairman and members of the IUE Auditing Committee.*

**The Chairman of the Auditing Committee** of the International Union of Economists was elected **Y.N. Dubenetsky** – Chairman of the Auditing Commission of VEO of Russia, senior researcher of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, member of the National Economic Council, academician of the International Academy of Management, academician of the International Academy of Administration, corresponding member of the International Academy of Informatization (the Russian Federation).

**The elected members of the Auditing Committee:**

**V.S. Advadze** – IUE representative in Georgia, member of the Presidium, academician of the International Academy of Management, Vice-president, academician of the Academy of Economics and Entrepreneurship, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**S.V. Burdavitsyn** – Deputy director general of the LLC “Invar”, member of the Board of VEO of Russia, academician of the International Academy of Management, Honorary economist of the RF, doctor of economics and management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**C. Рока** – представитель МСЭ в Испании, директор фирмы “Roca junyent Advocats Associats”, академик Международной Академии менеджмента (Королевство Испания);

**З.А. Самедзаде** – представитель МСЭ в Азербайджане, президент Союза экономистов Азербайджана, председатель Комитета Милли Меджлиса (Парламента Азербайджана) по экономической политике, главный редактор газеты “Экономика”, национальный координатор Азербайджана по международному техническому содействию ЕС, первый вице-президент Международного Фонда “Хазар”, академик Национальной Академии наук Азербайджана, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Азербайджанская Республика);



*From the left to right: IAM Vice-president K. Prunskene, permanent representative of IUE to Luxemburg S.V. Pavlov  
Слева направо: Вице-президент МАМ К. Прунскене, постоянный представитель МСЭ в Люксембурге С.В. Павлов*

**Д. Сольда** – президент Ассоциации экспортеров и импортеров Аргентины, генеральный директор аргентинской фирмы “Verum Consulting Group”, профессор Университета Мисьолнес (Аргентинская Республика);

**O.M. Толкачев** – председатель Комиссии Совета Федерации ФС РФ по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, член Президиума ВЭО России, академик Российской Академии естественных наук, академик Российской Инженерной Академии, академик Российской Академии Информатизации, академик Международной Академии менеджмента, д.ф.-м.н. (Российская Федерация);

**V.I. Щербаков** – председатель Совета директоров группы компаний “Автотор”, вице-президент ВЭО России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член Правления Общероссийской общественной организации “Российский союз промышленников и предпринимателей”, академик Российской Академии естественных наук, д.э.н., профессор (Российская Федерация).

**Генеральным директором МСЭ** утвержден Первый вице-президент МСЭ **В.Н. Красильников**.

**Директорами Международного Союза экономистов** утверждены **M.A. Ратникова** – член Президиума ВЭО России, член-корреспондент Международной Академии менеджмента (Российская Федерация) и **A.B. Красильников** – член Президиума ВЭО России, член-корреспондент Международной Академии менеджмента (Российская Федерация).

8. *Избрание председателя и членов Ревизионной комиссии МСЭ.*

**Председателем Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов** избран **Я.Н. Дубенецкий** – председатель Ревизионной комиссии ВЭО России, старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук, член Национального экономического совета, академик Международной Академии



**K.I. Kozhevnikov** – Director of LLC “Ural Regional Centre for Economics and Pricing in Construction”, head of Branch “Federal Centre for Pricing in Construction and Building Materials Industry”, Sverdlovsk region, member of the Board of VEO of Russia, lecturer of the department “Pricing in construction and industry”, Ural State Technical University (the Russian Federation);

**V.A. Kozыrev** – Member of the Board of VEO of Russia, member of Presidium, academician of the International Academy of Management, Honorary builder of the RF (the Russian Federation);

**L.N. Usenko** – Vice-rector on research, head of the Department of Economic Analysis and Forecasting, the State Educational Institution of Higher Professional Education “Rostov State economic university”, chairman of the Rostov regional branch of the VEO of Russia, member of the Board of VEO Russia, Honorary worker of Higher Professional Education of the RF, Honorary science worker of the RF, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation).



From left to right: M.A. Ratnikova, A.V. Krasilnikov  
Слева направо: М.А. Ратникова, А.В. Красильников

### 9. Election of the Chairman and members of the IUE Coordinating Board.

Famous scientist, outstanding statesman and public figure, academician of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor **L.I. Abalkin** was elected to the post of **the Chairman of the Coordinating Council**.

#### The elected members of the Coordinating Council:

**Y.A. Aronsky** – Vice-president of the Turkmenistan Union of Economists, Cand. Sc. (Econ.), associate professor (Turkmenistan);

**S.B. Bayzakov** – Scientific head of the IUE Eurasian mission in the Republic of Kazakhstan, director of the Shortandinsky branch of the Academy of State Service under the President of the Republic of Kazakhstan, head scientist of the J-S Company “Institute of Economic Research”, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Republic of Kazakhstan);

**G.L. Belostechnik** – Chairman of the Moldova association of economists, chancellor of the Moldova Economic Academy, professor, Dr. Sc. (Econ.) (the Republic of Moldova);

**L. Vasa** – Director of the Center for Research of Innovative Technologies, School of Economics and Social Sciences Szent Istvan University PhD, professor (the Republic of Hungary);

**V.M. Davydov** – Director of the Institute of Latin American of the Russian Academy of Sciences, President of the Association of the Iberoamerican world’s researchers, member of the Board of VEO of Russia, member of the Presidential council of the Federation of research on Latin America and Caribbean region, member of the scientific council under the Minister of the RF foreign affairs, member of the scientific council on the RF Security Council, member of the scientific expert council under the

менеджмента, академик Международной Академии управления, член-корреспондент Международной Академии информатизации (Российская Федерация).

#### В состав Ревизионной комиссии МСЭ избраны:

**В.С. Адвадзе** – представитель МСЭ в Грузии, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, вице-президент, академик Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**С.В. Бурдавицын** – заместитель генерального директора ООО “Инвар”, член Правления ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный экономист РФ, доктор экономики и менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**К.И. Кожевников** – директор ООО “Уральский региональный центр экономики и ценообразования в строительстве”, начальник филиала ФГУ “Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов” по Свердловской области, член Правления ВЭО России, преподаватель кафедры “Ценообразование в строительстве и промышленности” Уральского государственного технического университета (Российская Федерация);

**В.А. Козырев** – член Правления ВЭО России, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный строитель РФ (Российская Федерация);

**Л.Н. Усенко** – проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ГОУ ВПО “Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)”, член Правления ВЭО России, председатель Ростовской областной организации ВЭО России, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор (Российская Федерация).

### 9. Избрание Председателя и членов Координационного Совета МСЭ.



Zh.K. Borieva speaks  
Выступает Ж.К. Бориева

На пост **Председателя Координационного совета МСЭ** избран известный ученый, видный государственный и общественный деятель, академик Российской академии наук, д.э.н., профессор **Л.И. Абалкин** (Российская Федерация);

#### Членами Координационного совета избраны:

**Ю.А. Аронский** – вице-президент Союза экономистов Туркменистана, к.э.н., доцент (Туркменистан);

**С.Б. Байзаков** – научный руководитель Евразийского представительства МСЭ в Республики Казахстан, директор Шортандинского филиала Академии Государственной службы при Президенте Республики Казахстан, главный научный сотрудник АО “Институт экономических исследований”, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Республика Казахстан);

Chairman of the Council of Federation, academician of the International Academy of Management, corresponding academician of the Portuguese Academy of Culture, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**R. Damary** – President of the Russian-Swiss Business Club, Vice President of Kazakh-Swiss Business Club, Managing Director of Technomic Consultants S.A., Economic Adviser of Bridport Investor Services, Director of Business Studies of Robert Kennedy College, Chairman of the Foundation for Excellence in Business Practice, MA (Oxon), MBA (Harvard), PhD (the Swiss Confederation);

**S.F. Evstratiev** – Member of IUE Coordinating Council, member of the Supreme Economic Council under the Prime Minister of the Republic of Moldova, editor-in-chief of the economic newspaper “Capital”, commentator of the newspaper “Independent Moldova”, President of the International Fund of assistance to entrepreneurship (Moldova branch), Honorary economist of the Republic of Moldova, Dr.Sc. (Econ.) (the Republic of Moldova);

**V.V. Ivanter** – Director of the Institute of the RAS Institute of Economic Forecasting, member of the Presidium of VEO of Russia, RAS academician, Honorary member of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);



Presenting Y.S. Burdavitsyna with IUE membership card  
Вручение членского билета Ю.С. Бурдавицной

**N.K. Kayumov** – Chairman of the Tajikistan Economic Society, IUE representative in Tajikistan, director of the Institute of Economic research, academician of the Tajikistan Academy of Sciences, academician of the International Academy of Management, Dr.Sc. (Econ.), professor (the Republic of Tajikistan);

**O.V. Kettunen** – Chairman, executive director of the company FOX, export-director of the company KONE, diplomat, counselor on the issues of industry and technologies of the Embassy of Finland in Washington (the USA), counselor on managing the company Mec-Rastor (NOKIA), Academician of the Finnish Academy of Sciences, academician of the University of Oulu, academician of the Technical Research center in Finland, Dr. Sc. (Tech.), Dr. Sc. (Nat.), professor (the Republic of Finland);

**E. Maczynska** – Chairman of the Polish Economic Society (the Republic of Poland);

**V.V. Oskolsky** – President of the Ukraine Union of Economists, President of the Ukraine Association of commodity numeration, academician of the Ukraine ENE, Honorary economist of the Ukraine, professor (the Ukraine);

**D.R. Poryazov** – Chairman of the Economic Society of Bulgaria (the Republic of Bulgaria);

**Y.I. Sizov** – Deputy director general on staff managing of the Open J-S Company “Lukoil-Volgogradneftegas”, first vice-president of the International Club of managers, Vice-president of VEO

**Г.Л. Белостечник** – председатель Ассоциация экономистов Молдовы, ректор Молдавской Экономической Академии, профессор, д.э.н. (Республика Молдова);

**Л. Васа** – директор Центра исследований инновационных технологий школы экономики и социальных наук Университета имени Святого Иштвана, д.э.н., профессор (Венгерская Республика);

**В.М. Давыдов** – директор Института Латинской Америки РАН, президент Ассоциации исследователей иberoамериканского мира, член президентского совета Федерации исследований по Латинской Америке и Карибам, член научного совета при Министре иностранных дел РФ, член научного совета по безопасности РФ, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**Р. Дамари** – президент Российско-Швейцарского делового клуба, вице-президент Казахско-Швейцарского делового клуба, ректор Высшего Женевского института бизнеса и управления, управляющий директор компании “Technomic Consultants S.A.”, академик Международной Академии менеджмента, к.э.н., д.инж.н. (Швейцарская Конфедерация);

**С.Ф. Евстратьев** – президент Международного фонда содействия предпринимательству, член Высшего экономического Совета при Премьер-министре Республики Молдова, главный редактор экономической газеты “Капитал”, доктор habilitation экономики Республики Молдова, заслуженный экономист Республики Молдова, академик Международной Академии менеджмента (Республика Молдова);

**В.В. Ивантер** – директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член Президиума ВЭО России, академик РАН, почетный академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**Н.К. Каюмов** – председатель Экономического общества Таджикистана, представитель МСЭ в Таджикистане, директор Института экономических исследований Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, академик Академии наук Таджикистана, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Республика Таджикистан);

**О.В. Кеттунен** – председатель, управляющий директор компании FOX, экспорт-директор компании KONE, дипломат, советник по вопросам промышленности и технологиям Посольства Финляндии в Вашингтоне (США), советник по управлению компании Mec-Rastor (NOKIA), Академик Финской Академии наук, академик Университета Оулу, академик Технического Исследовательского центра Финляндии, д.т.н., д.е.н., профессор (Финляндская Республика);

**Э. Мончиньска** – председатель Польского экономического общества (Республика Польша);

**В.В. Оскольский** – президент Союза экономистов Украины, президент Ассоциации товарной нумерации Украины, академик АЭН Украины, профессор, заслуженный экономист Украины (Украина);

**Д.Р. Порязов** – председатель Общества экономистов Болгарии (Республика Болгария);

**Ю.И. Сизов** – заместитель генерального директора по управлению персоналом ОАО “Лукойл-Волгограднефтегаз”, первый вице-президент Международного Клуба менеджеров, вице-президент ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**В.Л. Синельников** – генеральный директор, художественный руководитель Телевизионной студии “Клото”, академик Международной Академии менеджмента, академик Международной Академии информации, информационных процессов и технологий (Российская Федерация);

**Д.Е. Сорокин** – первый заместитель директора по научной работе Института экономики РАН, член Президиума ВЭО России, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);



of Russia, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**V.L. Sinelnikov** – Director general, artistic director of a television studio "Clotho", academician of the International Academy of Management, academician of the International Academy of Information, Information Processes and Technology (the Russian Federation);

**D.E. Sorokin** – First deputy director on scientific work of the RAS Institute of Economics, member of the Presidium of VEO of Russia, RAS corresponding member, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**N.P. Shmelev** – Director of the RAS Institute of Europe, member of the Presidium of VEO of Russia, RAS academician, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation);

**Y.V. Yakutin** – Scientific editor of the Russian classic library "Economics and spirituality", president of the University of management and business administration, vice-president of VEO Russia, member of the Board of the Russian Commerce and Industry Chamber of the Russian Federation, academician of the International Academy of Management, Honorary science worker of the RF, Dr. Sc. (Econ.), professor (the Russian Federation).

During the Anniversary Meeting the wonderful tradition was continued. The tradition of awarding the honorary members of the Union who are the pride and elite with the diplomas of the **"Golden funds of the International Union of Economists"** was begun 10 years ago.

IUE President **G.Kh. Popov** presented the diplomas and certificates of the "Golden fund of the International Union of Economists" for the great contribution to the development of the international cooperation and active participation in the IUE programs. The members awarded at the Plenary Session: **D.B. Zimin** – member of the Presidium of the Free Economic Society of Russia, Honorary president of "Vympelkom", honorary president of the fund "Dinastia", academician of the Moscow academy of relations, Dr. Sc. (Tech.), professor, **Y.M. Marinichev** – Chairman of the Council, the Moscow Regional Union of Consumer Cooperative Society, member of the Public Chamber of the Moscow region, academician of the International Academy of Management, Honorary builder of the RF, professor, **Y.V. Yakutin** – scientific editor of the Russian classic library "Economics and spirituality", president of the University of management and business administration, vice-president of VEO Russia, member of the Board of the Russian Commerce and Industry Chamber of the Russian Federation, academician of the International Academy of Management, Honorary science worker of the RF, Dr. Sc. (Econ.), professor.

Congratulating the colleagues the IUE First Vice-President **V.N. Krasilnikov** noted: "The potential of the public organization is defined by the people who form its active. The honorary members of the Union who participate in its activity since the first days of its establishment, supporting its programs and projects are especially important for the International Union of Economists".

The solemn award ceremony of presenting the membership cards of the IUE was held during the Plenary Session: **Y.S. Burdavitsyna** – Interpreter of the LLC "Invar", **L. Vasa** – Director of the Center for Research of Innovative Technologies, School of Economics and Social Sciences Szent Istvan University PhD, professor, **O.V. Lavrichev** – Director General of the Open J-S Company "Arzamas Instrument-Making Plant", academician of the International Academy of Management; **V.A. Maltzev** – Rector of the State Educational Institution of Higher Professional Education "Volgovoyskaya Academy of Civil Service", chairman of the Nizhny Novgorod regional branch of VEO of Russia, member of the Board of VEO of Russia, academician of

**Н.П. Шмелев** – директор Института Европы РАН, член Президиума ВЭО России, академик РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор (Российская Федерация);

**Ю.В. Якутин** – научный руководитель ЗАО "Издательский дом "Экономическая газета", научный редактор русской классической библиотеки "Экономика и духовность", вице-президент ВЭО России, президент Университета менеджмента и бизнес-администрирования, член Правления Торгово-промышленной палаты РФ, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор (Российская Федерация).

На юбилейном Собрании была продолжена замечательная традиция, начало которой было положено 10 лет назад, **награждать** заслуженных членов Союза, которые являются его гордостью и элитой, **дипломами "Золотого фонда Международного Союза экономистов"**.

Президент МСЭ **Г.Х. Попов** вручил дипломы и сертификаты "Золотого фонда Международного Союза экономистов" за большой вклад в развитие международного сотрудничества и активное участие в программах МСЭ: **Д.Б. Зимину** – члену Президиума ВЭО России, почетному президенту ОАО "Вымпелком", почетному президенту фонда "Династия", академику Московской академии связи, доктору технических наук, профессору; **Ю.М. Мариничеву** – председателю Совета Московского регионального союза потребительской кооперации, члену Общественной палаты Московской области, академику Международной Академии менеджмента, заслуженному строителю РФ, профессору; **Ю.В. Якутину** – научному руководителю ЗАО "Издательский дом "Экономическая газета", научному редактору русской классической библиотеки "Экономика и духовность", вице-президенту ВЭО России, академику МАМ, заслуженному деятелю науки РФ, д.э.н., профессору.

Поздравляя коллег, Первый вице-президент МСЭ **В.Н. Красильников** отметил: "Потенциал общественной организации определяется людьми, которые составляют ее актив. Для Международного Союза экономистов – это, прежде всего, почетные члены Союза, которые участвуют в его деятельности практически с первых дней основания, поддерживая его программы и проекты".



Presenting **Y.V. Yakutin** with the Diploma of the "IUE Golden fund"  
Вручение Диплома и сертификата  
"Золотого фонда МСЭ" **Ю.В. Якутину**

На пленарном заседании также состоялась торжественная церемония вручения членских билетов новым членам Союза: **Ю.С. Бурдавицыной** – переводчику компании "Инвар"; **Л. Васа** – директору Центра исследований инновационных технологий школы экономики и социальных наук Университета имени Святого Иштвана, доктору экономических наук, профессору; **О.В. Лавричеву** – генеральному директору "Арзамасского приборостроительного завода", академику Международной Академии менеджмента; **В.А. Мальцеву** – ректору Волго-Вятской академии государственной службы, председателю

the International Academy of Management, Honorary worker of higher professional education of the RF, Cand. Sc. (Tech.), Dr. Sc. (Soc.), professor; **F.A. Murshudlu** – Advisor to the Chairman of the International Bank of Azerbaijan, Cand. Sc. (Econ.), associate professor, **A.G. Chepic** – Head of the Theoretical Economy Department, Ryazan State University named for S.A. Esenin, Dr. Sc. (Econ.), professor, **S.V. Fedorov** – Chairman of the Board of the Association of Industrialists and Entrepreneurs, Cand. Sc. (Tech.).

When summing up the results of the Plenary Session IUE President **G.Kh. Popov** thanked the speakers and participants and announced: “We understand that the peculiarity of the theme and its character does not give an opportunity to see the wholeness of the picture, but we consider that we can define the main basic elements that will become the foundation for our future great work. I think we will return to these problems and look for their solutions”.



*State reception on behalf of the Burgomaster of the City of Vienna. From left to right: G.Kh. Popov, S.Y. Nechaev, H. Bernard, O. Wavra  
Торжественный прием от имени Бургомистра г. Вены.  
Слева направо: Г.Х. Попов, С.Ю. Нечаев, Х. Бернард, О. Вавра*

**G.Kh. Popov** expressed the special gratitude to the Magistrate of the City of Vienna, personally to Burgomaster M. Haupt and to the Government of Moscow for cooperation, comprehensive assistance and participation in organizing and work of the Meeting.

In the framework of the XX Anniversary Meeting a number of business meetings, discussions, round tables were also held. The participants of the Meeting visited the enterprises of the city of Vienna, recommended by the Magistrate of Vienne. The enterprises were the following: ENERGYbase, “E-government”, “Organization of the city self-government”, “Vienna Energy House” and “Wiener Linien”. The most innovative technologies are applied at these enterprises. During the meetings the heads of these organizations shared their experience in applying the energy saving technologies and effective methods of managing the industrial and other resources.

The solemn state reception on behalf of the Burgomaster of the City of Vienna and the President of the International Union of Economists were held during the Meeting.

The documents formed according to the results of the Anniversary Meeting of the International Union of Economists will be passed to the UN, UNESCO, Habitat, mayors of states’ capitals, the councils of the European Commission and other organizations.

*The text of the speech of G.Kh. Popov made at the Plenary Session of the Meeting is published in the rubric “Feature article”.*

*The materials of the Meeting will be published in the information journal “Econom”, Scientific transactions of the International Union of Economists (Volume № 145 (33)) and on the website <http://www.iuecon.org>*

Нижегородского регионального отделения ВЭО России, члену Правления ВЭО России, академику Международной Академии менеджмента, заслуженному работнику высшего профессионального образования Российской Федерации, кандидату технических наук, доктору социологических наук, профессору; **Ф.А. Муршудли** – советнику председателя правления Международного банка Азербайджана, кандидату экономических наук, доценту; **А.Г. Чепику** – заведующему кафедрой “Теоретическая экономика” Рязанского государственного университета, доктору экономических наук, профессору; **С.В. Федорову** – председателю Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей, кандидату технических наук.

Подводя итоги пленарного заседания, Президент МСЭ **Г.Х. Попов** поблагодарил докладчиков и участников и заявил: “Мы понимаем, что особенность темы и её характер не позволяют добиться цельности картины, но мы считаем, что можно обозначить основные составные элементы, которые станут базой для будущей большой работы. Я думаю, к этим проблемам мы ещё будем возвращаться и будем искать их решение”.

Особую благодарность **Г.Х. Попов** выразил Магистрату г.Вены, лично Бургомистру М. Хойплю, Правительству Москвы за содействие, всестороннюю помощь и участие в организации и работе Собрания.

В рамках программы XX юбилейного Собрания также были проведены деловые встречи, дискуссии, круглые столы. Участники Собрания посетили рекомендованные Магистратом Вены предприятия городского хозяйства: ENERGYbase, АО “Электронное правительство”, “Организация городского самоуправления”, “Дом Энергетики г. Вены” и “Винер Линиен”, в работе которых применяются инновационные технологии.



*The participants of the Meeting with the representatives of “E-government”  
Встреча участников Собрания с представителями  
АО “Электронное правительство”*

В ходе встреч руководители организаций поделились опытом внедрения энергосберегающих технологий, применения эффективных методов управления производственными и иными ресурсами.

**В ходе Собрания состоялись Торжественные приемы от имени Бургомистра города Вены и Президента Международного Союза экономистов.**

Документы по итогам работы юбилейного Собрания Международного Союза экономистов будут направлены в ООН, ЮНЕСКО, ХАБИТАТ, мэрам столиц государств, в соответствующие подразделения Еврокомиссии и другие заинтересованные организации.

*В рубрике “Тема номера” помещен текст выступления Президента МСЭ Г.Х. Попова на пленарном заседании Собрания.*

*Материалы Собрания полностью будут опубликованы в Научных трудах Международного Союза экономистов (Том № 145 (33)), размещены на сайте <http://www.iuecon.org>.*



Modern problems of the CIS cities and issues of realization the universal human rights for deserved housing habitation were discussed on the 4<sup>th</sup> of October, 2010 in the House of economists. The Conference "Better city – better life" was dedicated to the World Habitat Day that has been celebrated on the first Monday of October since 1985.



*K.Y. Korolevsky speaks.  
On the left – V.N. Krasilnikov. On the right – M.V. Shmakov  
Выступает К.Ю. Королевский.  
Слева В.Н. Красильников. Справа М.В. Шмаков*

The organizers of the meeting were the UN-HABITAT, International Union of Economists and Free Economic Society of Russia. During the conference in the discussion spoke:

**A.A. Amelin** – deputy chairman of the Deputy Council of Pushchino, Moscow region;

**O.A. Baevsky** – deputy director of the scientific-research and project institute of Genplan of Moscow;

**K.Y. Korolevsky** – deputy minister of the Regional development of the RF;

**E.M. Markov** – president of the Union of small towns of Russia;

**A.S. Puzanov** – director General of the fond "Institute of the city's economy";

**T.I. Roskoshnaya** – consultant of UN-Habitat;

**R.K. Sagitov** – general secretor of the Eurasian department of the World organization "United cities and local authorities";

**O.M. Tolkachev** – member of the Presidium of VEO of Russia, Vice-president of the International Union of Economists, member of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation;

**T.V. Khabarova** – head of the Program UN Habitat in the RF;

**D. Khebekker** – senior UN counselor on human rights under the UN system in the Russian Federation;

**M.V. Shmakov** – member of the Presidium of VEO of Russia, chairman of the Federation of independent trade unions of Russia and others.

In 1985 according to the recommendation of the Commission on the centers of populations the UN General Assembly established the "World Habitat day" with the aim of ensuring the world population with accommodation till 2000. Problems of accommodation and conditions of accommodation were put forth on the first UN conference on stable development of settlements in Vancouver in 1976. The world has changed much since then, but the problems of housing affordability, unemployment, keeping the culture heritage did not lose their urgency.

The main aim of the current meeting of specialists was to draw attention of the community to the state of cities and to discuss how the world human right for deserved housing habitation is realized in Russia and CIS.

In the written appeal to the participants of the World Habitat day UN Secretary General **Ban Ki-moon** noted that improving the conditions of habitation in cities demands the joint efforts of national governments and local authorities, civil society and private sector and that the UN system should provide the maximum support. "On the World Habitat day let's undertake to joint efforts in order to improve the conditions of life in cities in the name of the bright future for everyone", – is written in the appeal of the Secretary General.

The importance of the joint solutions and actions in the sphere of solving the questions of improving the conditions of life was also pointed out in the speech of the First Vice-president of the Free Economic Society of Russia **V.N. Krasilnikov**: "I consider that the connection of the civil society, social

Современные проблемы городов СНГ и вопросы реализации всеобщего права человека на достойное жилье обсудили 4 октября 2010 года в Доме экономиста. Конференция "Лучше город – лучше жизнь" была посвящена Всемирному дню Хабитат, который ежегодно с 1985 года отмечается в первый понедельник октября.

Организаторами встречи выступили ООН-ХАБИТАТ, Международный Союз экономистов и Вольное экономическое общество России.

В ходе работы конференции **в дискуссии приняли участие:**

**А.А. Амелин** – заместитель председателя Совета депутатов г. Пушкино Московской области;

**О.А. Баевский** – заместитель директора Научно-исследовательского и проектного института Генплана Москвы;

**К.Ю. Королевский** – заместитель Министра регионального развития РФ;

**Е.М. Марков** – президент Союза малых городов России;

**А.С. Пузанов** – генеральный директор фонда "Институт экономики города";

**Т.И. Роскошная** – консультант ООН-ХАБИТАТ;

**Р.К. Сагитов** – генеральный секретарь Евроазиатского отделения Всемирной организации "Объединенные города и местные власти";

**О.М. Толкачев** – член Президиума ВЭО России, вице-президент Международного Союза экономистов, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

**Т.В. Хабарова** – руководитель Программы ООН-ХАБИТАТ в РФ;

**Д. Хебеккер** – Старший Советник ООН по правам человека при системе ООН в Российской Федерации;



*D. Khebekker speaks. On the right O.M. Tolkachev  
Выступает Д.Хебеккер. Справа О.М. Толкачев*

**М.В. Шмаков** – член Президиума ВЭО России, председатель Федерации независимых профсоюзов России и другие.

В 1985 году в соответствии с рекомендацией Комиссии по населенным пунктам Генеральная Ассамблея ООН учредила "Всемирный день Хабитат" с целью обеспечения жильем население планеты к 2000 г. Проблемы жилья и условий проживания были озвучены еще на первой конференции ООН по устойчивому развитию поселений в Ванкувере в 1976 году. С тех пор мир значительно изменился, но проблемы доступности жилья, безработицы, сохранения культурного наследия своей остроты не потеряли.

Нынешняя встреча специалистов была призвана еще раз обратить внимание общественности на состояние городов и обсудить, как реализуется всеобщее право человека на достойное жилье в России и СНГ.

В письменном обращении к участникам Всемирного дня Хабитат Генеральный секретарь ООН **Пан Ги Мун** отметил, что улучшение условий проживания в городах требует совместных усилий национальных правительств

organization in any country, especially in Russia, with the Government is very important in solving momentous problems of the country, such as the most urgent one – housing”.

During the work the members of UN-HABITAT, IUE and VEO of Russia formed the goals for the perspective: necessity of elaborating the balanced state policy of city development, forming the market of accessible accommodation in Russia, increasing the security of dwelling.



*E.M. Markov speaks*  
Выступает **Е.М. Марков**

Particularly, as the Chairman of the Commission on Housing Public Utilities of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation **O.M. Tolkachev** mentioned: “The theme of the state policy’s priorities can be divided in two trends: new building and maintenance of the existing housing stock and those measures that the state and entrepreneurs should consider as the perspective for the nearest future. Both problems of new building and maintenance the comfort environment and problems of finding the new opportunities, the rental housing particularly, are the problems that our country will face in the nearest future”.

According to the words of the Senior UN Councillor on human rights under the UN system in the Russian Federation **Dirk Khebekker** the housing problem is really the urgent one. “When considering the statistics of citizens’ appeals to ombudsmen both on federal and regional levels, the questions of dwelling occupy from 30 to 40%. And we should take into account that a lot of people address not to ombudsmen, but to other instances. Nevertheless we appreciate highly the efforts of the Russian Federation that are undertaken both on federal and regional levels. I think that we are on the right track”, – pointed **Dirk Khebekker** out.



*A.A. Amelin speaks*  
Выступает **А.А. Амелин**

The participants of the conference also drew the attention to the role of local governments in effective solving the key problems of urbanization and civil initiatives as an important factor of improving the city environment. The necessity of youth involvement in realization the programs and projects aimed at the cities’ development is very important.

*Materials of the evens, held by IUE published in “Scientific transactions of IUE and VEO of Russia” and on the website <http://www.iuecon.org>*

и местных органов управления, гражданского общества и частного сектора и что система ООН должна оказать им максимальную поддержку. “Во Всемирный день Хабитат давайте возьмем на себя обязательство объединить усилия в целях улучшения условий жизни в городах во имя светлого будущего для всех”, – говорится в приветствии Генерального секретаря ООН.

Важность совместных решений и действий в сфере решения вопросов улучшения условий жизни подчеркнул и Первый вице-президент Вольного экономического общества России **В.Н. Красильников**: “Я считаю, что связь гражданского общества, общественной организации в любой стране (тем более в такой стране, как Россия) и правительства очень важны в решении крупнейших задач, в особенности, такой острой и сложной проблемы как жилищная”.

В ходе работы члены ООН-ХАБИТАТ, МСЭ и ВЭО России сформулировали задачи на перспективу: необходимости разработки сбалансированной государственной политики городского развития, формирование рынка доступного жилья в России, повышение безопасности проживания.

В частности, как отметил председатель Комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству Совета Федерации Федерального Собрания РФ **О.М. Толкачев**: “Тему приоритетов государственной политики можно разделить на два направления: новое строительство и поддержание имеющегося в стране жилого фонда, и те меры, которые государство и предприниматели должны рассматривать в качестве перспективы на ближайшее будущее – это проблемы нового строительства, проблемы поддержания комфортной среды и проблемы открытия новых возможностей, в частности, арендного жилья”.



*T.I. Roskoshnaya speaks*  
Выступает **Т.И. Роскошная**

По словам Старшего Советника ООН по правам человека при системе ООН в Российской Федерации **Дирка Хебеккера** жилищная проблема стоит остро. “Если смотреть на статистику обращений граждан к уполномоченным по правам человека как на федеральном, так и на региональном уровнях, то вопросы жилища, имущества занимают там в среднем от 30 до 40% всех обращений. И это с учётом того, что многие могут и не обращаться к уполномоченным, а идут в другие инстанции. Тем не менее, мы высоко оцениваем усилия Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровне. Я думаю, что дела движутся в правильном направлении”, – подчеркнул **Дирк Хебеккер**.

Кроме того, участники конференции акцентировали внимание на роли местного самоуправления для эффективного решения ключевых проблем урбанизации и общественных инициатив как важного фактора улучшения городской среды. Также собравшиеся подчеркнули необходимость привлечения молодежи к реализации программ и проектов, направленных на развитие городов.

*Материалы мероприятий, проведенных МСЭ, опубликованы в выпуске “Трудов МСЭ и ВЭО России” и на сайте <http://www.iuecon.org>*



## - VEO of Russia

When analyzing the problems of the Russian national economy's development under the conditions of the world crisis, we should not turn everything into the subjective mistakes of the authorities and private economic interests. These are the conclusions made by the participants of the round table "Russia in international trade after the crisis: should the degree of participation be reduced?", that took place on the 15<sup>th</sup> of September, 2010 in the fireplace hall of the House of economists in Moscow.



From left to right: K.B. Norkin, I.V. Voronova  
Слева направо: К.Б. Норкин, И.В. Воронова

### The reporters of the conference:

**V.V. Bushuev**, director general of the Institute of Energy Strategy, Dr. Sc. (Tech.), professor;

**V.M. Davydov**, member of the Board of VEO of Russia, director of the RAS Institute of Latin American, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**V.N. Ilyumzhinov**, president of the LLC "SAR";

**K.B. Norkin**, member of the Presidium of VEO of Russia, First Vice-president of VEO of Moscow, counsellor of the mayor of Moscow, head of the laboratory of the Institute of management problems, Dr. Sc. (Tech.), professor;

**V.P. Obolensky**, head of the Center of institutes of external economic activity, the RAS Institute of Economics, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**D.E. Sorokin**, member of the Board of VEO of Russia, first deputy director of the RAS Institute of Economics, the RAS corresponding member, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**M.V. Fedorov**, chancellor of the Ural state economic university, Dr. Sc. (Econ.), professor.

"National economies can be clear only in the contest of the world economy. The international economy is not auxiliary for national macroeconomic models any more. It became basic discipline for macroeconomics and it is impossible to understand the problems of growth without this environment", – announced **D.E. Sorokin** opening the Round table.

**V.P. Obolensky**, head of the Center of institutes of external economic activity, the RAS Institute of Economics, Dr. Sc. (Econ.), professor, made the main report on the theme "Russia in international trade after the crisis: should the degree of participation be reduced?" He considers that the current situation at our markets can be appraised in two ways. The first one is turned into the anti-import trends, repeating the ideas, that under the conditions of the Russian economy's openness, the foreign producers captured the majority part of the Russian markets.

According to the second approach the import deliveries are the means of balancing the growing inner demand and insufficient supply. The alignment of forces in the markets is the result of serious lag of some segments of domestic industry from the world level and their low competitiveness, limiting the opportunities of import process.

## - ВЭО России

Не надо всё сводить к субъективным ошибкам власти и к частным экономическим интересам при анализе проблем роста национальной экономики России в условиях мирового кризиса. К таким выводам пришли участники Круглого стола "Россия в международной торговле после кризиса: нужно ли снижать степень участия?", который состоялся 15 сентября 2010 года в Каминном зале Дома экономиста в Москве.

### На конференции выступили:

**В.В. Бушуев** – генеральный директор Института энергетической стратегии, д.т.н., профессор;

**В.М. Давыдов** – член Правления ВЭО России, директор Института Латинской Америки РАН, д.э.н., профессор;

**В.Н. Илюмжинов** – президент ООО "САР";

**К.Б. Норкин** – член Президиума ВЭО России, первый вице-президент ВЭО Москвы, заведующий лабораторией Института проблем управления, д.т.н., профессор;

**В.П. Оболенский** – заведующий Центром институтов внешнеэкономической деятельности Института экономики РАН, д.э.н., профессор;

**Д.Е. Сорокин** – член Президиума ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор;

**М.В. Федоров** – ректор Уральского государственного экономического университета, д.э.н., профессор.

"Национальные экономики могут быть поняты только в контексте мировой экономики. Международная экономика перестала быть вспомогательной при построении национальных макроэкономических моделей. Она стала базовой дисциплиной макроэкономики, и понять проблемы роста без этой внешней среды невозможно", – заявил **Д.Е. Сорокин**, открывая Круглый стол.



Participants of the Round table: professor of the Moscow International Higher Business School "MIRBIS" **E.A. Zhukov**, deputy of chairman of the section "Economics of nature management" of VEO of Russia, **A.V. Shevchuk**

Участники Круглого стола: профессор Московской Международной высшей школы бизнеса "МИРБИС" **Е.А. Жуков**, заместитель председателя секции "Экономика природопользования" ВЭО России **А.В. Шевчук**

С основным докладом "Россия в международной торговле после кризиса: нужно ли уменьшать степень участия?" выступил заведующий Центром институтов внешнеэкономической деятельности Института экономики РАН, д.э.н., профессор **В.П. Оболенский**. По его мнению, сложившаяся на наших рынках ситуацию можно оценивать двояко. Первый подход сводится к нагнетанию антиимпортных настроений, повторению утверждений о том, что в условиях открытости российской экономики зарубежные производители захватили внушительную часть российских рынков, что явно тормозит отечественное производство.

Согласно второму подходу, поставки по импорту выступают в качестве средства балансирования растущего внутреннего спроса и все еще недостаточного предложения. При этом подходе расстановка сил на рынках рассматривается как следствие серьезного отставания некоторых сегментов отечественной промышленности от мирового уровня и их низкой конкурентоспособности, ограничивающей возможности импортозамещения.

"The chosen viewpoint has obviously the key significance in choosing the vector of possible actions: in first case it is the maximum import limitation, in the second – the total stimulation of technical modernization and production diversification. It seems to be more desirable. And import should play more important role in the process of the economy's technological modernization than it does now. Now the current share of investment products in it can hardly be called sufficient (according to the information provided by Rosstat – 23,8% in 2008 and 19,7% in 2009). It should be totally increased", – summed **V.P. Obolensky** up.

Considering the degree of Russia's participation in the international exchange, professor **V.P. Obolensky** stressed, that it is caused by the structure of the domestic economy with its advantages and disadvantages and "we should speak about the new and urgent industrialization of all the country's industry".

In **V.M. Davydov's** opinion the "unprecedented" slump in foreign trade of the Russian Federation was caused by the vulnerability of the economic processes' managing system, great delay of the system that managed economy through the crisis period in comparison with other countries, business managing through the offshore mechanisms.

**K.B. Norkin**, speaking about the resources, that should be exported, for Russia could be competitive in the world market, noted: "I am sure that we must support export, but the one that gives the opportunity to increase the wellbeing of our citizens. It is impossible to manage without international division of labour. No one country can produce itself everything that it needs. Our main aim is to make the main article of export from Russia the value added, created by the maximum use of its immanent competitive advantages".



*The medal was presented to R.S. Golov. On the right – I.V. Voronova  
Медаль вручена Р.С. Голову. Справа И.В. Воронова*

When summing up the participants of the Round table expressed the unity of views and admitted the fact that Russia is more a subject, than object of global political and economic relations and to improve the Russian position in the global economy it is necessary to search for objective causes and regularities.

During the Round table the **Silver medal of VEO of Russia** was solemnly presented to member of the Board of VEO of Russia, dean of the faculty "Economics and management" named after V.B. Rodinov "MATI" – K.E. Tziolkovsky RSTU, Dr. Sc. (Econ.), professor **R.S. Golov** and member of the Board of VEO of Russia, chairman of the section "Environmental economics" of VEO of Russia, director of the magistracy of the Institute of socio-economic forecasting and simulation, academician of the Russian ecological academy and RANS, Dr. Sc. (Econ.), professor **N.N. Lukyanchikov**. The medals were presented for the long-term and fruitful work in the Free Economic Society of Russia, for great contribution and active participation in realization projects and programs of the Society in the field of socio-economic development of the Russian Federation.

"Избранная точка зрения, очевидно, и имеет определяющее значение для выбора вектора возможных действий: в первом случае это максимальное ограничение импорта, во втором – всемерное стимулирование технологической модернизации и диверсификации производства. Представляется, что это было бы более желательным. Причем собственно импорт должен играть в процессе технологической модернизации экономики более важную роль, чем в настоящее время. Вряд ли можно считать достаточной теперешнюю долю в нем инвестиционных товаров, составляющую, по данным Росстата, 23,8% в 2008 г. и 19,7% в 2009 г. Ее следует всемерно увеличивать", – **подытожил В.П. Оболенский**.

Говоря о степени участия России в международном обмене, профессор **В.П. Оболенский** подчеркнул, что она обусловлена сложившейся структурой отечественной экономики с присутствием ей преимуществами и слабостями, и "речь должна идти о новой, причем безотлагательной индустриализации всего хозяйства страны".

По мнению **В.М. Давыдова**, "беспрецедентное" падение объёмов внешней торговли Российской Федерации связано с уязвимостью системы управления экономическими процессами, колоссальным запаздыванием по сравнению с другими странами системы управления экономикой в ходе кризиса, управлением бизнесом через оффшорные механизмы.

**К.Б. Норкин**, говоря о тех ресурсах, которые должны экспортироваться, чтобы Россия могла быть конкурентоспособной на мировом рынке сказал: "Убеждён, что мы должны всячески поддерживать экспорт, но экспорт именно того, что даёт возможность максимально повышать благосостояние наших граждан. Без международного разделения труда обойтись невозможно. Ни одна страна, не может всё производить, что ей нужно, собственными силами. Наша главная задача – за счёт разумной системы стимулов сделать предметом экспорта из России добавленную стоимость, созданную с максимальным использованием её имманентных конкурентных преимуществ".

Подводя итоги работы, участники Круглого стола выразили единство взглядов и признали тот факт, что Россия скорее не субъект, а объект глобальных политико-экономических отношений, и для улучшения позиций России в глобальной экономике необходимо искать объективные причины и закономерности.



*The medal was presented to N.N. Lukyanchikov  
Медаль вручена Н.Н. Лукьянчикову*

На заседании Круглого стола состоялось **торжественное вручение Серебряной медали ВЭО России** члену Правления ВЭО России, декану факультета "Экономики и менеджмента в промышленности" имени В.Б. Родина "МАТИ" – РГТУ имени К.Э. Циолковского, д.э.н., профессору **Р.С. Голову** и члену Правления ВЭО России, председателю секции "Экономика природопользования" ВЭО России, директору магистратуры Института социального экономического прогнозирования и моделирования, академику Российской экологической академии и РАЕН, д.э.н., профессору **Н.Н. Лукьянчикову**. Медали были вручены за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, большой вклад и активное участие в реализации проектов и программ Общества в области социально-экономического развития Российской Федерации.



The International scientific-practical conference “Economic, science, education: problems and ways of integration” dedicated to 80<sup>th</sup> anniversary of the All-Russian Distance Institute of Finance and Economics, was held on the 26<sup>th</sup> – 27<sup>th</sup> of October, 2010.

The organizers of the conference jointly with the All-Russian Distance Institute of Finance and Economics (ARDIFE) and VEO of Russia were: Ministry of education and science of the RF, Russian Academy of Natural Sciences, Academy of economic sciences and entrepreneurship of Russia, American Institute of business and economics (the USA), Donetsk National University (the Ukraine), Kazakh national University named after al-Farabi (the Republic of Kazakhstan), Central University of finance and economics of China (the People’s Republic of China), Publishing house “Economic Newspaper”. The informational partners became the weekly “Economic and life” and Research Institute of merchandise and market of the wholesale market.



The participants of the Plenary Session of the Conference  
Участники пленарного заседания конференции

The chancellor of ARDIFE, member of the Board of VEO of Russia, Honorary scientist of the RF, Dr. Sc. (Econ.), professor **A.N. Romanov** opened the Anniversary Conference. “All-Russian Distance Institute of Finance and Economics is the biggest economic institute in Russia that contributed heavily to preparation the qualified specialists in financial and economic sphere, corresponding to the top standards and demands. It responds to the challenges of time, giving new impetus to the higher education. The aim of ARDIFE is “accessible and quality higher education for students, who combine education with work”, – pointed **A.N. Romanov** out.

Greeting the participants of the conference the co-chairman of the conference, Vice-president of VEO of Russia **R.I. Plotnikova** noted, that ARDIFE has always been notable for integrative approach to pedagogical process: “The principle of integration presupposes the interconnection of all the components of educational process, defines its content, forms and methods. It is necessary to work out the concrete steps in order not to lose the links between education, science, economy and industry”.

Annual international conferences, organized by ARDIFE and VEO of Russia traditionally touch the most urgent issues of the Russian economy. Every report of

26-27 октября 2010 года в Москве состоялась Международная научно-практическая конференция “Экономика, наука, образование: проблемы и пути интеграции”, посвященная 80-летию Всероссийского заочного финансово-экономического института.

Организаторами конференции совместно с Всероссийским заочным финансово-экономическим институтом (ВЗФЭИ) и ВЭО России выступили: Министерство образования и науки РФ, Российская академия естественных наук, Академия экономических наук и предпринимательской деятельности России, Американский Институт бизнеса и экономики (США), Донецкий национальный университет (Украина), Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Казахстан), Центральный университет финансов и экономики Китая (КНР), Издательский дом “Экономическая газета”. Информационными партнерами стали еженедельник “Экономика и жизнь” и Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка.

Открыл юбилейную конференцию ректор ВЗФЭИ, член Правления ВЭО России, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор **А.Н. Романов**. “Всероссийский заочный финансово-экономический институт является крупнейшим экономическим вузом России, который внес огромный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов в финансово-экономической сфере, соответствующих самым высоким стандартам и требованиям. Он отвечает на вызовы времени, придавая новый импульс вузовскому образованию. Миссия ВЗФЭИ – это “доступное и качественное высшее экономическое образование для студентов, совмещающих учебу с работой”, – подчеркнул **А.Н. Романов**.



Presidium of the Conference.  
D.E. Sorokin speaks. On the right – R.I. Plotnikova  
Президиум конференции.  
Выступает Д.Е. Сорокин. Справа Р.И. Плотникова

Приветствуя участников конференции, сопредседатель оргкомитета конференции, вице-президент ВЭО России **Р.И. Плотникова** отметила, что ВЗФЭИ всегда отличался интегративным подходом к педагогическому процессу. “Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех

scientists, teachers and students at these conferences is a great contribution to solving very difficult problems that our country faces. During the conference the problems in the field of economy, education were discussed and the new ways of solving such issues were suggested.

**On the 26<sup>th</sup> of October the reports made:**

**D.E. Sorokin** – member of the Presidium of VEO of Russia, first deputy director on scientific work of the RAS Institute of Economics, corresponding member of RAS, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**V.M. Simchera** – director of the Institute of Statistics of Rosstat, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**V.V. Ivanter** – member of the Presidium of VEO of Russia, director of the RAS Institute of economic forecasting, RAS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor;

**Art Frantszec** – president of the American Institute of Business and Economics, Bachelor of Political Sciences, Bachelor of History, Master of Business management, Master of Taxation, professor (the USA);

**I.A. Aleksandrov** – head of the department of Management, Donetsk national University, Dr. Sc. (Econ.), professor (Donetsk, the Ukraine) and others.

**On the 27<sup>th</sup> of October** at the state meeting in honour of the 80<sup>th</sup> anniversary of the institute the Vice-president of VEO of Russia **V.N. Krasilnikov** presented the All-Russian Distance Institute of Finance and Economics with the Silver medal of the Free Economic Society of Russia for the long and fruitful cooperation with VEO of Russia, great contribution to its activity, active participation in realization the projects and programs in the field of socio-economic development of the Russian Federation and its regions.



*V.N. Krasilnikov presents the ARDIFE with the Silver medal of the Free Economic Society of Russia*  
**В.Н. Красильников вручает ВЗФЭИ Серебряную медаль ВЭО России**

Presenting the award Victor Naumovich noted: “Your Jubilee takes place on the threshold of the very important data for the Free Economic Society of Russia – 245 years of its founding. ARDIFE makes a great contribution to development of VEO of Russia – the keeper of the traditions of the oldest public organization of economists in our country – the imperial Free Economic Society of Russia”.

компонентов процесса обучения, определяет его содержание, формы и методы. Необходимо выработать конкретные шаги, чтобы не потерять связь между образованием, наукой, экономикой и производством”.

Ежегодные международные конференции, организуемые ВЗФЭИ и ВЭО России, традиционно затрагивают самые острые вопросы экономики России. Каждое выступление ученых, преподавателей и студентов на этих конференциях – это весомый вклад в решение непростых задач, стоящих перед нашей страной. В ходе конференции были проанализированы существующие проблемы в области экономики, образования, и предложены новые эффективные алгоритмы их решения.

**26 октября на пленарном заседании выступили:**

**Д.Е. Сорокин** – член Президиума ВЭО России, первый заместитель директора по научной работе Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор;

**В.М. Симчера** – директор НИИ статистики Росстата, д.э.н., профессор;

**В.В. Ивантер** – член Президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, д.э.н., профессор;

**Арт Францек** – президент Американского Института Бизнеса и Экономики, бакалавр политологии, бакалавр истории, магистр делового администрирования, магистр налогообложения, профессор (США);

**И.А. Александров** – заведующий кафедрой менеджмента Донецкого национального университета, д.э.н., профессор (г. Донецк, Украина) и другие.

**27 октября** на торжественном заседании в честь 80-летия со дня образования института Первый вице-президент ВЭО России **В.Н. Красильников** по решению Президиума ВЭО России вручил Всероссийскому заочному финансово-экономическому институту **Серебряную медаль Вольного экономического общества России** за многолетнее и плодотворное сотрудничество с ВЭО России, большой вклад в его деятельность, активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов. Вручая награду, **Виктор Наумович** отметил: “Ваш юбилей проходит в преддверии очень важной даты в жизни Вольного экономического общества России – 245-летия его основания. ВЗФЭИ вносит немалый вклад в развитие ВЭО России – продолжателя славных традиций старейшей общественной организации экономистов в стране – императорского Вольного экономического общества”.



**RUSSIAN CONTEST  
“MANAGER OF THE YEAR IN STATE AND  
MUNICIPAL MANAGEMENT – 2010”**

The solemn award ceremony of the IV Russian contest “Manager of the year in state and municipal management – 2010” was held on the 23<sup>rd</sup> of December, 2010 in the House of economist, Moscow.

The contest is held by the Free Economic Society of Russia and International Academy of Management with the support of the Federal Council and State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation and Government of Moscow. The strategic partner – Mediagroup “Our power”.

The main aim of the Russian contest “Manager of the year in state and municipal management” is to promote the increasing of the effectiveness of the Russian regions’ and municipal entities’ executive authorities’ activity, revealing and spreading the positive managing experience and forming the database of the best managers on the state and municipal levels.

The Chairman of the contest’s Organizing Committee is the President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Academy of Management, RANS academician, professor **G.Kh. Popov**.



*Chairman of the jury O.M. Tolkachev speaks  
Выступает председатель жюри О.М. Толкачев*

The contest commission consists of famous scientists, representatives of federal and regional state authorities and local governments, public associations, leaders of the state top enterprises and organizations. The jury is headed by the Chairman of the Council of the Federation’s Commission on Housing Policy and Housing and Public Utilities, entrepreneurship and property, RANS academician, Dr. Sc. (Phys-Math.) **O.M. Tolkachev**.

**РОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
“МЕНЕДЖЕР ГОДА В ГОСУДАРСТВЕННОМ  
И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ – 2010”**

23 декабря 2010 года в Москве в Доме экономиста состоялась торжественная церемония награждения победителей IV Российского конкурса “Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2010”.



*G.Kh. Popov speaks  
Выступает Г.Х. Попов*

Конкурс проводится Вольным экономическим обществом России и Международной Академией менеджмента при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Правительства Москвы. Стратегический партнер конкурса – Медиагруппа “Наша власть”.

Российский конкурс “Менеджер года в государственном и муниципальном управлении” призван содействовать повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, выявлению и распространению положительного опыта управления и формированию банка данных лучших менеджеров на государственном и муниципальном уровнях.

Председатель оргкомитета конкурса – Президент ВЭО России, Президент Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, профессор **Г.Х. Попов**.

В конкурсную комиссию входят известные ученые, представители федеральных и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений, руководители ведущих предприятий и организаций страны. Жюри возглавляет председатель Комиссии Совета Федерации

The contest has two phases. The first one is organized by the regional departments of the Free Economic Society of Russia. The second phase is the final one and is held in Moscow.

This year 5 absolute and 30 in 11 nominations best managers in the system of state and municipal management of the Russian Federation winners were revealed.

The results of the contest of this year reflected the most urgent trends of the state's development. The largest number of participants was noted in the nominations that represented the social and financial-economic spheres, regional programs' development and agriculture.



*Awards of the Russian Contest "Manager of the year in state and municipal management"  
Награды Российского конкурса "Менеджер года в государственном и муниципальном управлении"*

### **Winners of the Russian contest "Manager of the year in state and municipal management – 2010"**

#### ***Absolute winners***

##### **Abdullaev Ali Dardailovich**

Head of the Kurchaloevsky municipal region, the Chechen Republic

##### **Krupnov Pavel Anatolievich**

Chairman of the Committee on public health, Astrakhan administration

##### **Svatkovsky Dmitry Valerievich**

Deputy governor, deputy Chairman of the Nizhni Novgorod region administration

##### **Tyubeev Albert Iskhakovich**

Minister of Labour and Social development of the Kabardino-Balkaria Republic

##### **Shaykhratiev Vasil Gabtelgayazovich**

Mayor of Naberezhnie Chelny, the Republic of Tatarstan

по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, член Президиума ВЭО России, академик РАЕН, д.ф.-м.н. **О.М. Толкачев**.

Конкурс проводится в два этапа. Первый этап организуется региональными отделениями Вольного экономического общества России. Второй этап конкурса является завершающим и проводится в Москве.



*V.N. Krasilnikov speaks  
Выступает В.Н. Красильников*

В этом году из числа победителей регионального конкурса жюри выявило 5 абсолютных и 30 лучших руководителей в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации в 11 номинациях.

Итоги конкурса текущего года отразили наиболее актуальные направления развития страны. Наибольшее количество участников отмечено в номинациях, представляющих социальную и финансово-экономическую сферы, развитие региональных программ, сельское хозяйство.

#### ***Абсолютные победители***

##### **Абдуллаев Али Дардаилович**

Глава Курчалоевского муниципального района Чеченской Республики

##### **Крупнов Павел Анатольевич**

Председатель Комитета по здравоохранению администрации города Астрахани

##### **Сватковский Дмитрий Валерьевич**

Заместитель Губернатора, заместитель Председателя Правительства Нижегородской области

##### **Тюбеев Альберт Исакович**

Министр труда и социального развития Кабардино-Балкарской Республики

##### **Шайхразиев Василь Габтелгаязович**

Мэр города Набережные Челны Республики Татарстан



## Winners of the contest in nominations

### *In nomination "Effective economic policy"*

#### **Batsin Victor Ivanovich**

Head of the administration of the Pochinkovsky municipal region, the Nizhni Novgorod region

#### **Zaitsev Sergey Ivanovich**

First deputy head of the Department on competitive policy of Moscow (tender committee)

#### **Saveliev Yury Ivanovich**

Chairman of the Committee of state order, the Tambov region

#### **Shabanova Munira Rastyamovna**

Vice-mayor of Astrakhan

### *In nomination "Effective investment policy"*

#### **Kropotova Nataliya Anatolievna**

Deputy head of the Executive committee, head of the Department of economic and social planning of the municipality Naberezhnie Chelny, the Republic of Tatarstan

#### **Mitin Ivan Nikolaevich**

Head of the Kromsky region, the Orel region

#### **Parkhomenko Yulia Victorovna**

Head of the local administration of the city okrug Prokhladny, the Kabardino-Balkaria Republic



*Winners of the Russian Contest  
Победители Российского конкурса*

### *In nomination "Effective financial policy"*

#### **Zvorygin Igor Vyacheslavovich**

Deputy Head of the Kurgan administration, director of the Department of finance, the Kurgan administration

#### **Kanishcheva Svetlana Vyacheslavovna**

Deputy Head, Head of the Planning and Budget office of the Department of physical culture and sport of Moscow

#### **Lebedeva Marina Olegovna**

Head of the Department of budget policy, Ministry of finance, the Nizhni Novgorod region

#### **Lobanova Nataliya Valentinovna**

Head of the Department of Finance, the administration of the Bolshemurashkinsky district, the Nizhni Novgorod region

## Победители конкурса в номинациях

### *В номинации*

#### *"Эффективная экономическая политика"*

#### **Бацин Виктор Иванович**

Глава администрации Починковского муниципального района Нижегородской области

#### **Зайцев Сергей Иванович**

Первый заместитель руководителя Департамента города Москвы по конкурентной политике (тендерный комитет)

#### **Савельев Юрий Иванович**

Председатель Комитета государственного заказа Тамбовской области

#### **Шабанова Мунира Растямовна**

Вице-мэр города Астрахани

### *В номинации*

#### *"Эффективная инвестиционная политика"*

#### **Кропотова Наталия Анатольевна**

Заместитель руководителя Исполнительного комитета, начальник Управления экономики и социального планирования муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан

#### **Митин Иван Николаевич**

Глава Кромского района Орловской области

#### **Пархоменко Юлия Викторовна**

Глава местной администрации городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики

### *В номинации*

#### *"Эффективная финансовая политика"*

#### **Зворыгин Игорь Вячеславович**

Заместитель руководителя администрации города Кургана, директор Департамента финансов администрации города Кургана

#### **Канищева Светлана Вячеславовна**

Заместитель руководителя, начальник Планово-бюджетного управления Департамента физической культуры и спорта города Москвы

#### **Лебедева Марина Олеговна**

Начальник управления бюджетной политики Министерства финансов Нижегородской области

#### **Лобанова Наталья Валентиновна**

Начальник финансового управления администрации Большемурашкинского района Нижегородской области

### *В номинации*

#### *"Реализация региональных программ"*

#### **Антипин Александр Анатольевич**

Глава муниципального района "Усть-Майский улус (район)" Республики Саха (Якутия)

*In nomination "The region programs' realization"*

**Antipin Aleksandr Anatolievich**

Head of the municipal region "Ust-Mai ulus (region)", the Republic of Sakha (Yakutia)

**Dokin Dmitry Vyacheslavovich**

First deputy director of the Department of building, state examination, housing and communal services, the Kurgan region

**Zhukova Nadezhda Petrovna**

Mayor of the municipality Balagan district, the Irkutsk region

**Konovalev Anatoly Vasilievich**

Head of the administration of the Tonshaev municipal region, the Nizhni Novgorod region

**Sychev Sergey Petrovich**

Head of the administration of the Privolzhsky municipal district, the Ivanovskaya region

*In nomination*

*"Development of agriculture in region"*

**Davletshin Ferdinat Midkhatovich**

Head of the Alkeevsky municipal district, the Republic of Tatarstan

**Chepurnoy Sergey Alekseevich**

Head of the municipality "Tarumovsky district", the Republic of Dagestan

*In nomination "Effective housing and communal policy"*

**Koev Yury Valerievich**

First deputy Head of the Kurgan administration, director of the Department of municipal services of the Kurgan administration

**Kolesova Elena Lvovna**

First deputy Head of the Losinoostrovsky district of Moscow

*In nomination*

*"Development of land and property relations"*

**Sharova Olga Vladimirovna**

Head of the Department of the urban land, the Committee on the urban lands and municipal property management, the Kostroma administration

*In nomination "Effective legal support"*

**Nenad Marina Fedorovna**

Head of the Department of the legal examination and preparation of the legal acts of the Governor of the Tverskaya region, the legal management of the Governor's staff, the Tverskaya region

*In nomination "Effective control system"*

**Kononenko Sergey Vladimirovich**

Head of the Department of material, technical and engineering ensuring, the Executive office of the Department of labour and employment, Moscow

**Докин Дмитрий Вячеславович**

Первый заместитель директора Департамента строительства, госэкспертизы и жилищно-коммунального хозяйства Курганской области

**Жукова Надежда Петровна**

Мэр муниципального образования Балаганский район Иркутской области

**Коновалов Анатолий Васильевич**

Глава администрации Тоншаевского муниципального района Нижегородской области

**Сычѳв Сергей Петрович**

Глава администрации Приволжского муниципального района Ивановской области

*В номинации*

*"Развитие сельского хозяйства в регионе"*

**Давлетшин Фердинат Мидхатович**

Глава Алькеевского муниципального района Республики Татарстан

**Чепурной Сергей Алексеевич**

Глава муниципального образования "Тарумовский район" Республики Дагестан

*В номинации "Эффективная*

*жилищно-коммунальная политика"*

**Коев Юрий Валерьевич**

Первый заместитель руководителя администрации города Кургана, директор Департамента городского хозяйства администрации города Кургана

**Колесова Елена Львовна**

Первый заместитель главы управы Лосиноостровского района города Москвы

*В номинации "Развитие земельно-имущественных отношений"*

**Шарова Ольга Владимировна**

Начальник Управления городских земель Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации города Костромы

*В номинации "Эффективное правовое обеспечение"*

**Ненад Марина Федоровна**

Заведующая отделом правовой экспертизы и подготовки правовых актов Губернатора Тверской области правового управления аппарата Губернатора Тверской области

*В номинации*

*"Эффективная система контроля"*

**Кононенко Сергей Владимирович**

Начальник отдела материально-технического и инженерного обеспечения Управления делами Департамента труда и занятости населения города Москвы

*In nomination*

*“Development of the social sphere”*

**Vladimirova Larisa Mikhailovna**

Head of the Department of benefit and material security of veterans and disabled people, the Department of the townspeople’s social security of the Tverskaya region

**Ledovskaya Yulia Pavlovna**

Head of the Department of the townspeople’s social security, the Mozhaisky district of Moscow

**Miroshnichenko Oksana Anatolievna**

Head of the Board of social security, the Department of education of the Tverskaya region

**Petrova Olga Valentinovna**

Head of the subsidiary of the Head department of the populace social security, the Kurgan region – the Department of the populace social security of the Lebyazhevsky district

**Fursova Marina Efimovna**

Deputy Head of the Board, head of the Department of the realization the active programs on cooperation the employment of the Department of labor and employment of Moscow

**Yudakhina Irina Vasilievna**

Head of the municipality of the interurban municipality Savelki in Moscow

*In nomination “Development of physical culture and sport”*

**Kormilitsyna Larisa Anatolievna**

Head of the municipality of the interurban municipality Kotlovka in Moscow

The results of the competition were made public and were widely covered by mass media.

The full information about the competition and winners lists are published in the brochure “Winners of the Russian competition “Manager of the year in state and municipal management – 2009”, in the newspaper “Economic news” and placed on the site on <http://www.uecon.org>.



*Traditional photo  
Традиционное фото на память*

*В номинации*

*“Развитие социальной сферы”*

**Владимирова Лариса Михайловна**

Заведующая отделом льгот и материального обеспечения ветеранов и инвалидов Департамента социальной защиты населения Тверской области

**Ледовская Юлия Павловна**

Начальник Управления социальной защиты населения Можайского района города Москвы

**Мирошниченко Оксана Анатольевна**

Заведующая отделом социальной защиты Департамента образования Тверской области

**Петрова Ольга Валентиновна**

Начальник филиала Главного управления социальной защиты населения Курганской области – отдела социальной защиты населения по Лебяжьевскому району

**Фурсова Марина Ефимовна**

Заместитель начальника Управления, начальник отдела реализации активных программ содействия занятости Департамента труда и занятости населения города Москвы

**Юдахина Ирина Васильевна**

Руководитель муниципалитета внутригородского муниципального образования Савелки в городе Москве

*В номинации*

*“Развитие физической культуры и спорта”*

**Кормилицина Лариса Анатольевна**

Руководитель муниципалитета внутригородского муниципального образования Котловка в городе Москве

Итоги конкурса стали достоянием общественности и широко освещались средствами массовой информации.

Полностью информация о конкурсе и списки победителей опубликованы в буклете “Победители Российского конкурса “Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2010”, в газете “Экономические новости” и на сайте <http://www.uecon.org>.



## - IAM

On the 29<sup>th</sup> of September, 2010 in the Fireplace hall of the House of economists the Round table "Problems of management in the XXI century" on the theme: "Economic reforms of the perestroika epoch", dedicated to the 80 years birthday of the RAS academician, Honorary academician of the International Academy of Management Sitaryan Stepan Aramaisovich took place.



The presentation of the book "The lessons of future" of the publishing house "Economic newspaper" took place at the Round table. This book contains the last unfinished work by Stepan Aramaisovich about the experience of economic reforms of eighties of the XX century. There are also some extracts from the scientific transactions and recollections of the colleagues and friends in the book.



*E.M. Primaakov speaks*  
Выступает **Е.М. Примаков**

In the opening speech the President of the International Academy of Management professor **G.Kh. Popov** pointed out some conclusions made in analyzing the scientific and practical heritage of **S.A. Sitaryan**.



*G.A. Tosunyan speaks*  
Выступает **Г.А. Тосунян**

## - MAM

29 сентября 2010 года в Каминном зале Дома экономиста прошло заседание Круглого стола "Проблемы менеджмента в XXI веке" на тему: "Экономические реформы эпохи перестройки", посвященное 80-летию со дня рождения академика РАН, почетного академика Международной Академии менеджмента Ситаряна Степана Арамаисовича.

На заседании Круглого стола состоялась презентация книги "Уроки будущего" Издательского дома "Экономическая газета". В книге представлен последний неоконченный труд **Степана Арамаисовича** об опыте экономических реформ 80-х годов XX века. Кроме того, в книгу вошли выдержки из его научных трудов и воспоминания коллег, близких, друзей.

В своем вступительном слове президент Международной Академии менеджмента, профессор **Г.Х. Попов** остановился на некоторых общих выводах из анализа научного и практического наследия **С.А. Ситаряна**.

**Перед собравшимися также выступили:**

**Е.М. Примаков** – президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, академик РАН, почетный академик Международной Академии менеджмента, д.э.н.;



*The books by S.A. Sitaryan "The lessons of future"*  
Презентация книги **С.А. Ситаряна** "Уроки будущего"

**Ю.В. Якутин** – научный руководитель Издательского дома "Экономическая газета", академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор;

**Г.А. Тосунян** – Президент Ассоциации российских банков, академик Международной Академии менеджмента, к.ф.-м.н., д.ю.н., профессор;

**В.Г. Костаков** – заместитель директора по научной работе Института макроэкономических исследований, д.э.н., профессор;

**А.Б. Пирджанян** – начальник отдела зарубежных платежей и операций Федерального Казначейства;

### At the Round table spoke:

President of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, Dr. Sc. (Econ), RAS academician, Honourary academician of the International Academy of Management **E.M. Primakov**;

Scientific adviser of the Publishing house "Economic newspaper", Dr. Sc. (Econ.), professor, academician of the International Academy of Management **Y.V. Yakutin**;

President of the Association of Russian banks, Dr. Sc. (Jur.), Cand. Sc. (Phys.-Math.), professor, academician of the International Academy of Management **G.A. Tosunyan**;

Deputy director on scientific work of the Institute of macroeconomic research, Dr. Sc. (Econ), professor **V.G. Kostakov**;

Head of the Department of the foreign payments and operations of the Federal Treasury **A.B. Pirdzhanyan**;

Head of the Center for foreign economic research, RAS Institute of Economics, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor **A.N. Barkovsky**.

By tradition before opening the meeting the diplomas were presented to the corresponding members and full members of the International Academy of Management, elected at the regular Meeting of the Academy in June.

According to the decision of the Presidium of VEO of Russia **G.Kh. Popov** presented the **Silver Medal of VEO of Russia** for the long and fruitful work in the Free Economic Society of Russia, high achievements in social and scientific-economic activity, popularization the economic knowledge and great educational work to the member of the Board of VEO of Russia, scientific adviser of the Publishing house "Economic newspaper", academician of the International Academy of Management, Honourary scientist of the RF, Dr.Econ.Sc., professor **Y.V. Yakutin**. The **Honourary diploma of the International Academy of Management** for prominent personal contribution to the development of Economics was also presented to **Yury Vasilevich**.



*E.M. Primakov with wife of S.A. Sitaryan Lukretsiya Vacheevna  
E.M. Примаков с супругой С.А. Ситаряна Лукрецией Вачеевной*

In conclusion **G.Kh. Popov** expressed his gratitude to all the participants for interesting reports.

**A.N. Барковский** – руководитель Центра внешне-экономических исследований Института экономики РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

Перед началом заседания по традиции были вручены дипломы членам-корреспондентам и действительным членам Международной Академии менеджмента, избранным на очередном общем Собрании Академии в июне.



*Presenting the IAM academician V.A. Burobin with the diploma.  
Вручение диплома академика МАМ В.А. Буробину*

**Г.Х. Попов** по решению Президиума ВЭО России вручил члену Правления ВЭО России, научному руководителю Издательского дома "Экономическая газета", академику Международной Академии менеджмента, заслуженному деятелю науки РФ, д.э.н., профессору **Ю.В. Якутину Серебряную медаль ВЭО России** за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, за высокие достижения в общественной и научно-экономической деятельности, за пропаганду экономических знаний, за большую просветительскую работу.



*Awarding with Silver medal of VEO of Russia  
From left to right: Y.V. Yakutin, G.Kh. Popov  
Награждение Серебряной медалью ВЭО России  
Слева направо: Ю.В. Якутин, Г.Х. Попов*

Также **Юрию Васильевичу** был вручен **Почетный диплом Международной Академии менеджмента** за выдающийся личный вклад в развитие экономической науки.

В заключении **Г.Х. Попов** выразил благодарность всем собравшимся за интересные выступления.

The Round table "Problems of management in the XXI century" took place on the 9<sup>th</sup> of December, 2010 in the Fireplace hall, the House of economists.



9 декабря 2010 года в Каминном зале Дома экономиста состоялось очередное заседание Круглого стола "Проблемы менеджмента в XXI веке".

Director of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Vice-president, academician of the International Academy of Management, Vice-president of the Free Economic Society of Russia, Dr. Sc. (Econ.), professor, RAS corresponding member **R.S. Grinberg** made the main report on the theme: "Global economic crisis and its consequences for the world and Russia".



*R.S. Grinberg speaks*  
Выступает Р.С. Гринберг

The reporter analyzed the state of the world economy after the crisis of 2008 and noted that today the world economy is "in the long period of recovery". The return to the economy of real sector, structural changes of the economies of some countries, reduction of the national currencies became the consequences of the crisis.

**R.S. Grinberg** noted that it is necessary to create the world government and transit to single currency to regulate the global economy.



*V.A. Raevskiy speaks*  
Выступает В.А. Раевский

С основным докладом на тему "Глобальный экономический кризис и его последствия для мира и России" выступил директор Института экономики Российской академии наук, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, вице-президент ВЭО России, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор **Р.С. Гринберг**.

Докладчик проанализировал состояние мировой экономики после кризиса 2008 года и отметил, что "сегодня мировая экономика находится на длинной стадии выздоровления". Последствиями кризиса стали: возврат к экономике реального сектора, структурные изменения экономик отдельных стран, сокращение количества национальных валют.

**Р.С. Гринберг** отметил, что "для регулирования глобальной экономики необходимо создание мирового правительства и переход к единой валюте.

Несмотря на то, что последствия кризиса в наибольшей степени проявились в России, ей не удалось диверсифицировать свою экономику, в полной мере использовать возможности интеллектуального потенциала".

Председатель Совета директоров АКБ "Тамбовкредитпромбанк", генеральный директор Агрофирмы "Мичуринские сады", академик МАМ, доктор экономики и менеджмента **А.И. Коньков** обратил внимание на то, что "сегодня наблюдается процесс "олигархизации" банков, резкое сокращение кредитования региональных банков и реального сектора экономики".



*A.I. Konkov speaks*  
Выступает А.И. Коньков

Советник Международного консультативно-правового центра по налогообложению, профессор Академии бюджета и казначейства, академик МАМ, д.э.н. **В.А. Раевский** отметил, что "сегодня нет обоснованных планов перспективного развития экономики страны".

На недоступность кредитных ресурсов и их удорожание обратил внимание генеральный директор – генеральный конструктор Концерна "Моринформсистема-Агат", академик МАМ, д.т.н., профессор **Е.С. Новиков**.



Despite the consequences of the crisis that were shown in Russia, it managed not to diversify its economy and to use its intellectual potential.

The chairman of the Board of directors of the "Tambovcreditprombank", director general of Agrofirma "Michurinskie sady", IAM academician, Doctor of Economics and Management **A.I. Konkov** noted that nowadays we can see the process of "oligarching" the banks, the reduction of crediting the regional banks and regional sector of the economy.

Counsellor of the International legal consultative center on taxation, professor of the Academy of budget and treasury, IAM academician, Dr. Sc. (Econ.) **V.A. Raevsky** said that there are no well-grounded plans for the perspective development of the country's economy.

Director general, constructor general of the "Concern "Morinformsystem-Agat", IAM academician, Dr. Sc. (Tech.), professor **E.S. Novikov** noticed that the credit resources are inaccessible.



*V.M. Davydov speaks*  
Выступает **В.М. Давыдов**

Deputy director general of the Publishing house "World of news", chairman of the Committee on Media and publishing activity of the Moscow Association of entrepreneurs **I.A. Didenko** substantiated the necessity of holding the innovations as a way of crisis management.

Director of the RAS Institute of the Latin American, Dr. Sc. (Econ.), professor, RANS academician, IAM academician **V.M. Davydov** noted that the constructive methods of crisis management are not worked out and very often the national egoism triumphs.

**A.M. Titov**, director general of the scientific and production Company "MT-Modul", IAM corresponding member described the issues of crisis' influence on development of the small business and domestic production.

Professor of the International University in Moscow, Dr. Sc. (Econ.) **G.N. Tsagolov** drew the attention to rather dangerous political consequences of the crisis that can increase the terroristic events and lead to war.

**V.N. Krasilnikov** – First Vice-president, academician of the International Academy of Management, Cand. Sc. (Econ.), professor, Doctor of Economics and Management, RANS academician made the closing speech. He noted that different countries use different models of crisis management. Russia chose some symbiosis of measures of crisis management. It was not a perfect one, but despite the model of crisis management the main criteria of its effectiveness should be the citizens' quality of life.

*The materials of the Round table will be published in the next "Scientific transactions of the International Academy of Management".*



*E.S. Novikov speaks*  
Выступает **Е.С. Новиков**

Заместитель генерального директора Издательского дома "Мир новостей", председатель Комитета по СМИ и издательской деятельности Московской Ассоциации предпринимателей **И.А. Диденко** обосновал необходимость проведения инноваций, как способа борьбы с кризисом.

Директор Института Латинской Америки РАН, академик МАМ, академик РАЕН, д.э.н., профессор **В.М. Давыдов** отметил, что "не разрабатываются конструктивные рецепты выхода из кризиса, зачастую торжествует национальный эгоизм".

Генеральный директор Научно-производственной фирмы "MT-Модуль", член-корреспондент МАМ **А.М. Титов** остановился на вопросах влияния кризиса на развитие малого бизнеса и отечественного производства.

Профессор Международного Университета в Москве, д.э.н. **Г.Н. Цаголов** обратил внимание на опасные политические последствия кризиса, которые могут усилить террористические явления и привести к войне.



*V.N. Krasilnikov speaks*  
Выступает **В.Н. Красильников**

В заключении выступил Первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, профессор, доктор экономики и менеджмента **В.Н. Красильников**, который отметил, что "разные страны использовали различные модели выхода из кризиса. Россия выбрала некий симбиоз мер по преодолению кризисных явлений. Он тоже не был идеальным, но независимо от модели преодоления кризиса, критерием ее эффективности должен, прежде всего, выступать показатель качества жизни населения".

*Материалы заседания Круглого стола будут опубликованы в очередном выпуске "Научных трудов Международной Академии менеджмента".*

### Gavriil Popov –

President of the International Union of Economists, President, Honorary full member of the International Academy of Management, President of VEO of Russia, President of the International University, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. (Econ.), professor

### "Alternative of the megalopolis-capitals' future"

(The report made at the XX Anniversary Meeting of the International Union of Economists "Economic problems of states' capitals")

The special feature of the modern epoch consists in appearing more difficult problems that the mankind has to solve.

In the view of this the situations, when it is impossible to solve such problems logically dedicates absolutely unconventional conceptions that sometimes seem simply "crazy", appear more often. As it is known the view through the looking glass of the Carroll's tale helps to understand the reality much better than the normal approach.

In the following report I will try to look unconventionally at the problems of the megalopolises. Figuratively speaking – through the looking glass.

I think that such approach would not prevent the analysis of those difficult problems that have been discussed before me and will be discussed after.

#### 1. The Antinomies of the megalopolis

Today the majority of the capitals are megalopolises. That is why the megalopolis-capitals have the same problems as megalopolises.

After Kant I would call these problems Antinomies. Outstanding German philosopher called the problems that turned out to be insoluble under the condition of the initial characteristics, limitations and criterion antinomies.

The special feature of the megalopolises' antinomy is that they are not something accidental. Since we are in Vienna it will be logical to recollect the outstanding German philosopher Hegel. He singled out the way of development that leads to transition to opposites. The megalopolises' antinomies are transition to opposites of the old trends of development.

First of all I would like to point out the change of the megalopolises' basis.

Cities were centers for industry and trade for ages.

And nowadays industry leaves the megalopolises. The price for the land in a megalopolis, salaries, prices for accommodation for workers make the industrial production inefficient.

Cities are still the centers of commerce. Streets of shops. Streets of shop windows. "Buying after looking", "windows-shopping" – these are the main activities of the megalopolis' dwellers and its guests.



### Попов

Гавриил Харитонович – президент Международного Союза экономистов, президент ВЭО России, президент, Почетный действительный член Международной Академии менеджмента, президент Международного университета, академик РАЕН, д.э.н., профессор

### Тема "Альтернативы будущего мегаполисов-столиц"

(доклад на XX юбилейном Собрании Международного Союза Экономистов "Проблемы экономики столиц государств")

## Feature article

### Тема номера

Особенность современной эпохи в том, что перед человечеством встают проблемы, которые решать все труднее.

И, соответственно, все чаще возникают ситуации, когда невозможность их решить логично диктует совершенно нестандартные, представляющиеся чуть ли не "сумасшедшими", концепции. Взгляд из Зазеркалья сказки Кэрролла, как известно, помогает понять действительность гораздо лучше, чем при нормальном подходе.

В предлагаемом докладе я как раз попробую взглянуть на проблемы мегаполисов-столиц именно нетрадиционно. Образно говоря – с позиций Зазеркалья.

Я думаю, что такой взгляд, как минимум, не помешает анализу тех трудных проблем, о которых здесь речь шла до меня и еще будет идти после.

#### 1. Антиномии мегаполиса

Большинство столиц сегодня – мегаполисы. Поэтому главные проблемы мегаполисов присущи и мегаполисам-столицам.

Я бы назвал эти проблемы – вслед за Кантом – Антиномиями. Великий немецкий философ называл антиномиями проблемы, оказывающиеся неразрешимыми при принятых исходных характеристиках, ограничениях и критериях.

Особенность антиномии мегаполисов в том, что они – не что-то случайное. Коль скоро мы в Вене, логично вспомнить еще одного великого немецкого философа – Гегеля. Он выделял тот вариант развития, при котором происходит переход в противоположность. Так вот, антиномии мегаполисов – это переход в противоположность многолетних тенденций развития.

Прежде всего среди них я хотел бы отметить изменение базы мегаполиса.

В течение веков город был центром промышленности и торговли.

А теперь промышленность из мегаполиса уходит. Ведь сама цена земли в мегаполисе, уровень зарплат в городе, величина цены городского жилья для работников делают неэффективным промышленное производство.

Город пока что остается центром торговли. Улицы магазинов. Улицы витрин. "Покупка глазами", "виндшопинг" – одно из главных занятий жителей мегаполиса и его гостей.

Nevertheless the internet-shops have already appeared. And it is more reasonable to buy something serious on-line. You can find a great variety of goods and examine everything carefully in the Internet. Not only citizens, but other buyers do not need the city shops any more.

The main old function of a city – being a center of industry and commerce – is dying out. City-trader, city-producer turns into city-consumer, city without commerce.

Even more dangerous for a megalopolis is the process of losing the functions of the educational, scientific and scientific-technical center.

The universities appeared just in such cities. And nowadays the educational and scientific centers are moving to Cambridges and Oxfords, to Silicon Valley or other Science cities.

City has always attracted people of mental work. Nowadays the last bastions of the urban intelligentsia are New York and London. And it became as difficult to find intellectuals among citizens as it is in jungles. And what is left for the intellectual life in a megalopolis if one has to drive a car for three hours a day?

The result is the growing the megalopolis' intellectual decay.

Once it was much written about the idiocy of the country life. Now it is more logical to speak about the idiocy of the city life.

Another process for megalopolis is growing loneliness.

Sociologists even formulated the main feature of a megalopolis – I do not know both the housemates and neighbors on the porch and even neighbors on the stairwell.

It is known that life in a megalopolis needs more motorization than life on the farm or in a cottage village. But if we ask the millions of drivers, whose cars fill the streets of megalopolises, what for, where and why are they driving – I am sure it would be cleared out that the half-realized or unconscious fear of being lonely make the majority drivers use their cars.

The wish of loneliness is not rarity in the human history. For example skits and cloisters. But loneliness in a megalopolis is an absolutely new kind of loneliness. It is loneliness among people and side by side with people. And the more millions people live in a megalopolis, the stronger the loneliness is.

Having gathered millions of dwellers, megalopolis deprives people of what makes a man a real person: common, joint, social life. A person loses the features of "political being", that even Aristotle considered the most important ones. Megalopolis is a disintegration of the human society.

Losing family, wife, children, trying desperately to find another person in homosexuality and lesbianism a person comes down to the awful perspective: he can feel himself real only in a drugged haze.

Nature does not stand any emptiness. The place of intellectuals and intelligentsia are filled with other strata in a megalopolis. And what ones?

The stratum of unskilled citizens who are called quota workers in Moscow increases.

The number of so-called guest workers and immigrants-nationalists increases.

Such composition of inhabitants of a megalopolis made a nutrient medium for so-called mass-culture, pops, pop culture.

Но уже появились интернет-магазины. И серьезную покупку разумнее делать через Интернет. В нем и весь ассортимент можно просмотреть, и товар рассмотреть. И не только жителю города, но и любому покупателю городские магазины уже не нужны.

Главная старая функция города – быть центром промышленности и торговли – отмирает. Город торговец, город производитель превращается в город потребитель – в город без торговли.

Еще опаснее утрата мегаполисом функций центра образования, науки, научно-технического прогресса.

Именно в городах возникали университеты. Теперь и образовательные центры, и научные центры перемещаются в Кембриджи и Оксфорды, в Силиконовые долины или наши наукограды.

Город всегда привлекал людей умственного труда. А теперь последние бастионы городской интеллигенции – Нью-Йорк и Лондон. А среди основной массы жителей мегаполиса интеллектуалов найти не менее трудно, чем в джунглях. Да и что в мегаполисе остается для интеллектуальной жизни, если человеку три часа в день надо проводить за рулем автомобиля?

Итогом стала растущая деинтеллектуализация мегаполиса.

Когда-то много писали об идиотизме деревенской жизни. Сейчас логичнее говорить об идиотизме жизни в мегаполисе.

Другой процесс мегаполиса – расцветающее одиночество.

Социологи даже сформулировали как главный признак большого города то, что в нем я не знаю не только соседей по дому, не только по подъезду, но даже по лестничной площадке.

Известно, что жизнь в мегаполисе требует автомобилизации больше, чем жизнь на ферме или в коттеджном поселке. Но если бы опросить миллионы водителей автомобилей, заполнивших улицы мегаполиса, зачем, куда и почему они едут – то, я уверен, выяснилось бы, что в автомобилях значительную часть водителей загоняет полуосознаваемый или неосознанный страх одиночества.

Желание одиночества не редкость в человеческой истории. Достаточно вспомнить хотя бы скиты и монастыри. Но одиночество в мегаполисах, исторически совершенно новый вид одиночества. Это одиночество среди людей и рядом с людьми. И чем больше миллионов в мегаполисе, тем сильнее одиночество.

Мегаполис, – собрав миллионы жителей, лишает человека того, что делает человека человеком: общей, совместной, социальной жизни. Человек теряет те черты "политического существа", которые считал главными в нем еще Аристотель. Мегаполис – это дезинтеграция человеческого общества.

Теряя семью, жену, детей, отчаянно бросаясь в поисках другого человека в гомосексуализм и лесбиянство, человек скатывается к страшной перспективе: ощутить себя самим собой только в наркотическом дурмане.

Природа не терпит пустоты. И место интеллектуалов и интеллигенции в мегаполисе заполняют другие слои. Какие именно?

Увеличивается слой низкоквалифицированных горожан – тех, кого у нас в Москве называю лимита.

Увеличивается доля тех, кого называют гастарбайтерами.

Растет число иммигрантов- националов.

Такой состав населения мегаполиса создал питательную среду для того, что называют масс-культурой, попсой, поп-культурой.



The culture of primitive ideas. The culture of primitive culture consumers. The culture of primitive cultural workers. Let's recollect these TV-shows as "Let's marry", "Let them talk" with all these anchormen – Yakubovich, Urgant and Tsekalo. Their faces are not disfigured with intellect.

Sport as mass phenomenon is disappearing in megalopolises. From the pyramid of sport – flat, yard, gym, region, district, city – the reduced upper part is left. Everything in this rest of sport became business. Only professionals go in for sport – those who skillfully demonstrate their exceptionality. These are such versions of acrobats at the circus arena or modern variant of gladiatorial games in Ancient Rome.

Instead of going in for sport a megalopolis cultivates the contemplation sport on TV. It is not surprising that the kinds of sport that are less available to ordinary people become more popular. For example rally (V.V. Putin's protege) or bobsleighbing. Such kinds of sport stultify, divert, demoralize viewers. Their active part may become fans, but not at the stadium.

Megalopolis became the environment for dangerous for people's health trends.

A city that attracted people because there were skilled doctors, pharmacies, hospitals became the breeding ground for epidemics. For example flu becomes pandemic just in megalopolises. AIDS, drug addiction, porn industry spread in megalopolises.

Even natural disasters, such as summer heat, winter frosts or smoke from the fires became more sensible in megalopolises.

Megalopolises changed political life.

Historically a city was a motherland for democracy and the word "democracy" appeared just in Greek city-police. And nowadays it is especially difficult to realize the democracy in megalopolises.

In a megalopolis where hundreds thousands of citizens with a great gab in income level, way of life, sometimes with different native languages, religion and culture, live in – only at the primary level the citizens' opinions may be revealed and coordinated.

Twenty years ago, in 1990 due to the firm position of M.S. Gorbachev first in the history of the city democratic elections took place in Moscow.

It cleared out that people judge reasonably about the problems of not only houses, but streets and micro-districts. And their election was rather judicious.

But when problems that are important to Moscow appear, such as building the new bread-baking plant or transferring the zoo to the woodland park from the center of the city, where it became the menagerie in a garden, where the animals are tortured in cages, it turned out that it is very difficult to obtain the citizens' consent. The deputies from Moscow Soviet from such electors did not want to allocate money for the reconstruction of the Russian culture's pride – the Small Theater. The main reason for this was that there are many thickets in the city.

Generally the populist democracy started slipping first of all in megalopolis.

Megalopolis became the concentrated expression of all contradictions of the post-industrial civilization and the most vulnerable for the crisis' strikes. The contradictions were especially intensified in megalopolises that became the states' capitals.

Культура примитивных идей. Примитивных потребителей культуры. Примитивных деятелей якобы культуры. Вспомним все эти телепрограммы типа "Давай поженимся", "Пусть говорят", со всеми этими ведущими – Якубовичами, Ургантами или Цекало. Интеллектом их лица не обезображены.

В мегаполисах исчезает спорт как массовое явление. От пирамиды спорта – квартира, двор, спортзал, район, округ, город – остается усеченная верхняя часть. В этом остатке спорта все стало бизнесом. В нем заняты только профессионалы – умело демонстрирующие свою исключительность. Варианты акробатов на арене цирка или современного варианта гладиаторских боев в Древнем Риме.

Вместо занятий массовым спортом мегаполис прививает созерцание спорта на телеэкранах. Неудивительно, что популярными делают виды спорта все менее доступные обычным людям – вроде авторалли (протее В.В. Путина) или бобслейный трек. Эти виды спорта отупляют, отвлекают, разлагают зрителей. А активная их часть может стать фанатами, активными, но не на стадионе.

Мегаполис стал средой для усиления опасных для здоровья человека тенденций.

Город, привлекавший тем, что в нем были квалифицированные врачи, аптеки, больницы сам стал питательной базой эпидемий. Грипп, например, именно в мегаполисах становится пандемией. В мегаполисах распространяется СПИД, наркомания, порнобизнес.

Даже природные катаклизмы – типа летней жары, зимних морозов или дыма от пожаров оказались особенно чувствительными именно в мегаполисах.

Мегаполисы изменили и политическую жизнь.

В истории город был родиной демократии и само слово демократия появилось в греческом городе-полисе. А теперь начала демократии наиболее трудно реализовать именно в мегаполисах.

В мегаполисе, где живут сотни тысяч горожан с огромным разрывом в уровне доходов, образе жизни, порой даже с разными родными языками, религией и культурой – только на самом первичном уровне можно выявить и согласовать мнения горожан.

Двадцать лет назад, в 1990 году, в Москве, благодаря твердой позиции М.С. Горбачева, состоялись демократические, первые в истории города, выборы.

Но при этом выяснилось, что избиратели здраво судят о проблемах только на уровне дома, улицы, микрорайона. И тут их голосование на выборах в целом разумное.

Но как только вставали важные для самой Москвы проблемы – будь-то строительство нового хлебозавода или перенос зоопарка в лесопарковую зону из центра города, где зоопарк превратился из зоосада в размещенный в саду зверинец, где мучают зверей в клетках – получить согласие горожан оказалось трудно. Даже денег на реконструкцию гордости русской культуры – Малого Театра – депутаты Моссовета от таких избирателей выделять не хотели: ведь в городе много трущоб.

В общем, популистская демократия забуксовала прежде всего именно в мегаполисе.

Мегаполис стал концентрированным выражением всех противоречий постиндустриальной цивилизации и наиболее уязвим для ударов ее кризисов. Но особенно противоречия обострились в мегаполисах, ставшими столицами государств.

## 2. The Antinomies of the megalopolis-capitals

In modern post-industrial society the prevailing class is bureaucracy. This fact inevitably causes the contradictions between this and other classes of the society: medium business, small business, farmers, intelligentsia, workers. The contradictions of the bureaucracy with the society are especially apparent in a megalopolis-capital. The following contradiction appears: there is a capital where the managing officialdom prevails, and there is a country where the majority of people are managed citizens.

The bureaucracy exists at the expense of taxes, and others pay these taxes. The new rupture of the capital is the rupture between the tax payer and capital as tax consumer. This rupture is easily seen at the demonstrations that shake the capitals – London, Rome, Athens.

Megalopolis-capital that concentrated the most influential bureaucracy as a whole and the top-nomenclature will inevitably become the concentration of corruption. The corruption is inherent in bureaucracy, it prospers when the bureaucracy manages millions and billions of cash assets, lands and natural resources. The corruption is strongly attached by the capital, megalopolis, because the main “weighty” decision are taken there.

The corruption grows together with crime, with all its structure and mafia in particular, including the criminal drug dealing and porno business. The most influential criminal clans group in capitals and top “kingpins” live in capitals.

And again we see the contradiction: the feeding corruption capital-megalopolis and capital suffering from corruption.

People of intellectual work, intelligentsia became leaders in post-industrial society. Their success is linked with their ability to think, with creative work.

And in capital-megalopolis people whose success is caused by promotion in their service stairs are at the top. Intelligentsia and the career officialdom cooperate and collaborate, but mainly conflict in a majority of problems.

We again see the conflict of the country, where people of intellectual work and intellectual character live, with the capital-megalopolises and people of bureaucratic career.

The intellectual decrease of megalopolises in a whole is especially conflict in megalopolis-capitals.

People used to see in the capital not only the state center, but also the center where elite of the country was concentrated. This fact increased the authority of the capital.

According to the experience of our country we know that just in Moscow lived the families of Tolstoy, Gertsen, Tretyakov and Mamontov.

And nowadays mainly state elite stayed in the capitals. Elite of the nation as a whole is less presented in a megalopolis-capital.

I remember that when I graduated from the Moscow State University I wanted to stay in Moscow very much. Not for the bureaucratic career, but to earn the right to enter the elite circles of the country.

Nowadays the capital loses the important role of the national elite’s place of aboard.

And one more important idea. The capital became so-called gates, the checkpoint for the immigrants from national outskirts of the country and the countries of so-called South.

## 2. Антиномии столичного мегаполиса

В современном постиндустриальном обществе бюрократия является господствующим классом. Это не может не порождать противоречия между нею и другими слоями общества: средним бизнесом, малым бизнесом, фермерами, интеллигенцией, рабочими. Но особенно остро, особенно наглядно, особенно концентрированно противоречия бюрократии и всего общества проявляются именно в столичном мегаполисе. Возникает противоречие: есть столица, в которой преобладает управляющее чиновничество и есть страна, в которой большинство составляют управляемые граждане.

Бюрократия существует за счет налогов, а все остальные налоги платят. Новый разрыв страны – плательщицы налогов и столицы, как потребителя налогов. Этот разрыв легко просматривается в тех демонстрациях, которые сегодня сотрясают столицы – будь-то Лондон, Рим или Афины.

Мегаполис-столица, сосредоточивший наиболее влиятельные круги бюрократии вообще и ее верхушки-номенклатуры не может не стать и концентрацией коррупции. Коррупция органически присуща бюрократии – она питается тем, что бюрократия распоряжается миллионами и миллиардами денежных средств, землей и природными ресурсами. Коррупция тяготеет к столице, мегаполису, так как тут принимаются главные, “жирные” решения.

Коррупция неизбежно сростается с криминалом, со всей его структурой, с составляющей его мафией – вплоть до криминального нарко- и порнобизнеса. В столицах группируются наиболее влиятельные кланы криминала, в столицах живут главные “воры в законе”.

И опять мы видим противоречие: столица-мегаполис, питающая коррупцию и страна, страдающая от коррупции.

В постиндустриальном обществе ведущими стали люди умственного труда, интеллигенция. Их успех связан с их способностью думать, с творчеством.

А в столице-мегаполисе главными являются люди, успех которых связан с продвижением по служебной лестнице. Интеллигенция и карьерное чиновничество сотрудничают и взаимодействуют, но по преимуществу вступают в конфликт по большинству проблем.

И опять конфликт страны, в основное которого люди умственного труда и интеллектуального характера и сосредоточенных в столице-мегаполисе людей бюрократической карьеры.

Деинтеллектуализация мегаполисов в целом особенно конфликтна в мегаполисе-столице.

Страна в прошлом привыкла видеть в столице не только государственный центр, но и центр, в котором сосредоточена элита страны. Это существенно увеличивало авторитет столицы.

По опыту нашей страны мы знаем, что именно в Москве жили семьи Толстого и Герцена, Третьяковых и Мамонтовых.

А теперь в столице осталась все чаще по преимуществу элита только государственная. А элиты нации в целом все меньше представлены в столичном мегаполисе.

Помню, что окончив МГУ, я очень хотел остаться в Москве. Но вовсе не для бюрократической карьеры, а именно для того, чтобы заслужить право войти в элиту наций.

А теперь столица теряет эту важную роль местожительства элиты наций.

И еще об одном не могу не сказать. Именно столица стала своего рода воротами, пропускным пунктом для иммигрантов из национальных окраин своей страны и в целом стран так называемого Юга.

National quarters and suburbs became modern ghetto, the distinctive feature of nearly all megalopolis-capitals.

The revolution in way and technique of managing also influenced the capital-megalopolis' fate.

Different electric systems lead to appearance of electronic office. The workers do not need to be present there all the time. Even more due to such electronic offices the workers may live somewhere abroad, in India for example.

The electronic institution will inevitably lead to the situation when one window for the visitors will be not physical but electronic "window" in the Internet.

Nowadays the trends of electronic government are discussed.

The necessity of having all the ministries in one place will be changed and the "demand" in capital as a place for their location will be absolutely different.

The capital historically was considered as a center, support of the state. It is often a symbol. But the interests of growth of megalopolis-capitals inevitably and constantly demand for demolition of the historical monuments, change of the historical aspect.

And the sharp conflict of those who wants the capital to be a modern city and those who wants to keep its historical aspect that cannot be changed by modernization appears.

If living in Moscow in the Soviet period gave indubitable advantages, nowadays the most expensive life is in Moscow. First of all it is caused by its capital functions.

The capital becomes the place for different political activities – even terrorist acts. This is alien to the majority of Muscovites, even if they support the demonstrators, a blocked train in the street does not inspire them.

It is obvious to every Muscovite that the traffic jams that occupy nearly 20% of the labour hours, are caused by the capital-functions of Moscow. The majority of cars is driving the bureaucrats or is set aside for them. Blinking lights for the top bureaucrats. Escort and security cars. Prolonged traffic jams even at the bridges over the ring road when the motorcade of two heads of the Russian Emblem is driving.

Prices for realty, especially in the capital, are growing and becoming more inaccessible for ordinary citizens. The accessibility of the Institutions of Culture and Sport also becomes so uneasy that the number of Muscovites who never visited top theaters or museums is constantly growing.

The green woodland park surrounding Moscow has become inaccessible for ordinary citizens and a forest reserve that is accessible for settlement for only the top bureaucracy.

We know that in Great anti-socialist revolution of 1989-1991 years the capital, Moscow played an exceptional role.

But we saw something different – the great rupture between the tension of the political activity in the capital and in the whole country.

In Soviet period Moscow was a "showcase of socialism" and had a number of advantages – from the time spent in a queue for getting accommodation to cheap hot products in the shops.

I remember how in Khrushchev period I worked in the city economic council at the problem of shortage of elastics for the children's stockings. The queues were enormous. But the first test showed that Moscow factories produce ten times more elastics than there are children in Moscow. And the reason of

Национальные кварталы и пригороды стали современными гетто, отличительной чертой почти всех столиц-мегаполисов.

На судьбу столицы-мегаполиса не может не влиять начавшаяся революция в технике и технологии администрирования.

Электронные системы разного рода ведут к появлению электронного офиса. В нем уже нет необходимости в постоянном присутствии работников. Более того, техника офиса доходит до ситуации, когда работник вообще живет где-то за океаном, в той же Индии.

Но электронное учреждение рано или поздно приведет к тому, что одно окно для посетителей можно будет заменить не физическим, а электронным "окном", в Интернете.

Сегодня говорят о тенденциях к электронному правительству.

Необходимость иметь в одном месте все министерства изменится настолько, что "спрос" на столицу как место их размещения может стать совсем другим.

Исторически столица воспринималась как центр, опора государства. Нередко даже как его символ. Но интересы роста мегаполиса-столицы неизбежно и постоянно требуют сноса исторических памятников, изменения исторического облика столицы.

И возникает острый конфликт тех, кто хочет видеть столицу современным городом и тех, кто хочет сохранить ее исторический облик, порою не поддающийся модернизации.

Если в советское время проживание в Москве несло несомненные преимущества, то теперь именно в Москве самая дорогая жизнь в стране. И – прежде всего – из-за ее столичных функций.

Столица совершенно естественно становится местом разного рода политических действий – вплоть до террористических актов. Все это чуждо интересам большинства москвичей, даже если они в принципе солидарны с демонстрантами – перекрытие проезда по улицам их мало вдохновляет.

Для любого москвича очевидно, что пробки на улицах, занимающие чуть ли не 20% от времени работы, связаны именно со столичными функциями Москвы. И значительная часть автомобилей везет чиновников или предназначена для них. И мигалки для высших бюрократов. И автомобили сопровождения и охраны. И длительные остановки автомобилей даже на мосту через окружную дорогу – при проезде кортежей двух голов российского герба.

Цены на недвижимость, особенно на жилье в столице растут, становясь все более труднодоступными для обычных горожан. Доступность учреждений культуры и спорта тоже становится столь непростой, что удельный вес жителей Москвы, ни разу не посетивших ее ведущие театры или ее ведущие музеи постоянно растет.

Окружающий Москву зеленый лесопарковый пояс давно стал недоступным большинству горожан и заповедником, он доступен для заселения его только высшей бюрократией.

Все мы знаем, что в Великой антисоциалистической революции 1989-1991 годов столица – Москва сыграла исключительную роль.

Но все мы видели и другое – насколько велик был разрыв между накалом политической активности в столице и в остальной стране.

В советское время Москва была превращена в "витрину социализма" и пользовалась целым спектром различных преимуществ – от времени простаивания в очереди на получение жилья до наличия в магазинах дешевых товаров повышенного спроса.



queues is that there was no other factory, producing the elastics, in the country. The showcase of socialism turned into the supplier of a number of good for all the socialistic country.

That is why three important conclusions inevitably come to mind.

First. The capital turned into the antithesis to the whole country.

Second. The capital lives for itself, for serving itself.

Third. For the majority of citizens of the megalopolis-capital fulfilling the capital functions becomes a burden.

### 3. About the future

The problem of megalopolis-capitals is broadly discussed. I united all the suggested ways of solutions into three groups.

First. Measures of medicinal type, medicinal therapy.

Second. Measures of surgical, operating type.

Third. Measures of radical type.

Medical therapy. We have already discussed such type. It is both struggle with traffic jams and urban development and city transport and environment.

I will not dwell on them. I think it is possible to present them in the following way:

What to do?

Who has to do this?

How it should be done?

With the help of what medicines?

Our Congress will give the materials for all these questions. I would like to draw attention to the second and third types of measures.

Surgery. Let's remember the famous Paris perestroika, that was held by the mayor Osman after the Paris Commune in XIX century. The city of straight, comfortable for artillery fire streets took place of narrow streets, basis for barricade fights.

In our country Stalin and Kaganovich held the large-scale perestroika in Moscow in thirtieth years of the XX century. The city was rebuilt into the capital, streets, metro, office buildings, modern industrial plants, educational and scientific centers were built. Old Moscow, historical capital of Russia was in essence demolished.

The Khrushchev program of house building surrounded old Moscow with villages of modern dwelling houses, called Cheremushki.

As a whole the world experience knows two surgery methods.

First: firm limitation of the capitals' size. This method was applied in France, where Paris and the ring of towns-satellites around it, united in so-called Il de France, were singled out. As it is known it is possible to cross Paris by foot. Due to this measures it became possible to keep Paris of the XIX century and its historical appearance.

Another surgery method is the growth of the capital's territory and including the superb regions into the city. Khrushchev used this method in Moscow. The territory of the city was increased and reached the ring road. Nearly all "Cheremushki" turned out to be included into the system of the city. This gave an opportunity to create the single energy, water supply and communal services, the single metro system.

At the beginning of the after-soviet period I suggested applying this method and including the part of Moscow region in Moscow (till the so-called concrete-

Помню, как во времена Хрущева, в московском городском совнархозе мне довелось заниматься нехваткой резинок для детских чулочек. Очереди были огромные. Но первый же анализ показал, что московские фабрики производят этих резинок в десятки раз больше, чем детей в Москве. А очереди потому, что в стране никто больше этих резинок не производит. Витрина социализма превращалась в поставщика ряда товаров для всей социалистической страны.

Поэтому напрашиваются **три важных вывода**.

Первый. Столица превратилась в антитезу остальной стране.

Второй. Столица все больше живет для самой себя, для обслуживания самой себя.

Третий. Для большинства жителей столицы-мегаполиса выполнение столичных функций становится обузой.

### 3. О будущем

Проблема мегаполисов-столиц широко обсуждается. Предлагаемые пути решения этих проблем я бы объединил в три группы.

Первая. Меры лекарственного характера, лекарственной терапии.

Второе. Меры хирургического, операционного характера.

Третье. Меры радикального типа.

3.1. Лекарственная терапия. Об этих мерах здесь уже шла речь. Это и борьба с пробками. И городская застройка. И городской транспорт. И городская среда.

Я не буду на них останавливаться. Считаю их можно представить так.

Что надо делать?

Кто это должен делать?

Как все должно делаться?

С использованием каких лекарств?

Наш конгресс как раз и должен дать материалы для каждого из этих вопросов.

Я бы хотел бы обратить внимание на вторую и третью группу мер.

3.2. Хирургия. Вспомним знаменитую перестройку Парижа, произведенную мэром города Османом, после Парижской Коммуны в XIX веке. Город узких улиц, база баррикадных боев, заменил город прямых, удобных для огня артиллерии улиц.

В нашей стране в тридцатые годы XX века Сталин и Каганович провели масштабную перестройку Москвы. Город перестроили в столицу, создав улицы, метро, административные здания, современные промышленные предприятия, учебные и исследовательские центры. Старая Москва, историческая столица России, по существу исчезла, была снесена.

А хрущевская программа жилищного строительства окружила старую Москву поселками современных жилых домов, названных Черемухами.

А в целом Мировой опыт знает два хирургических подхода.

Первый: решительное ограничение размеров столицы. Так поступили во Франции, выделив собственно Париж и целое кольцо городов-спутников вокруг него, объединенных в так называемый "Иль де Франс". А сам Париж, как известно, можно пешком перейти по диагонали. Так удалось в основном сохранить Париж XIX века и его исторический облик.

Другой хирургический метод – увеличение площади столицы и включение в нее пригородных районов. Так поступил Хрущев с Москвой. Ее территория



surfaced road). And it seemed reasonable to pass other districts of Moscow region over to neighbor regions (from which they were originally cut down).

Well-to-do people will build cottage settlements at their expenses. And the city will suggest private houses with lots (10-15 hundred square meters) and all city conveniences to all old Muscovites and people who stood at the queues for accommodation. Then it will be possible to stop the mass building and limit ourselves with creation of only the new City in Moscow, mainly keeping its historical appearance.

The project was rejected by President Eltsyn under the pressure from the administration of the Moscow region that wanted to make a profit out of selling land to well-to-do people for building cottages. Eltsyn yielded, because he needed votes of the region with ten million dwellers in the elections. By the way he was afraid of strengthening of the Moscow authorities who did not support his variant of going out of the socialism by shock therapy, privatization and shares-for-the-loan auctions.

And the results of the Eltsyn's choice we can see driving the Moscow region.

Nowadays such surgery measure is creation of Skolkovo. It is created supposedly to revive the intelligent Moscow.

Indeed this project Skolkovo smells really bad. It more reminds the Cherkizovsky market. Only instead of goods the "minds" will be brought to Skolkovo, where they will be assorted, educated, appreciated and offered for sale to the representatives of the Skolkovo valleys from developed countries of the world: first of all from the USA who will be delivered from the necessity of rushing about our country searching for the talents.

And what is the result? There is an example: two scientists who left Russia won the Nobel prizes. These scientists left our country with a "store" of knowledge and discoveries.

The same role play the projects of the Olympic games and World football competition. The creation of playgrounds that can hardly promote going in for sport of ordinary Muscovites, but very useful for different commerce projects, for receiving tourists from abroad and demonstrating sport talents to buyers from foreign sport clubs.

I think that history will fairly appraise the pedlar-compradors who planned the modern variant of the capital's perestroika in scientific and sport sphere.

Due to the acceptability for the majority of megalopolis-capitals both the variant of limitation the capital territory and variant of the capital expansion, the third variant of the problem's solution is especially interesting. It can be called the variant of moving the capital from megalopolis to the new specially built town.

Transfer of the capital. Everyone know about the experience of the USA, where the capital of the country – Washington – is situated outside main megalopolises. And the capital of the biggest state California – Sacramento – is located not in Los Angeles or San Francisco.

Everyone know the experience of Brazil where the capital was build far from Rio de Janeiro and San Paulo.

We also remember that the capital located in the city Bonn managed the process of restoration of the disturbed in the war country and economic miracle of the FRG.

была увеличена до окружной автодороги и почти все "Черемушки" оказались в системе города. Это позволяло создавать единые энергетическое, водопроводное и коммунальное хозяйства, единую сеть метро.

В начале послесоветской эпохи я предлагал продолжить эту линию и включить в Москву часть Московской области (до так называемой "бетонки"). Передать остальные районы Московской области соседним областям (от которых когда-то их систематически отрезали).

Состоятельные люди будут строить коттеджные поселки за свой счет. А для пожилых москвичей и всем стоящим в очереди за жильем город предложит индивидуальные дома с участком в 10-15 соток и всеми городскими удобствами. Тогда можно будет в городе прекратить массовое строительство и ограничиться созданием в Москве только нового Сити и в основном не разрушать исторический облик столицы.

Проект был отвергнут президентом Ельциным под давлением администрации Московской области, расчитывавшей нажиться на предоставлении состоятельным людям земельных участков для коттеджной застройки. Ельцин уступил, так как нуждался в итогах голосования избирателей десятиллионной области. Да и опасался усиления власти Москвы, не подерживавших его вариант выхода из социализма путем шокотерапии, приватизации и залоговых аукционов.

Что получилось из избранного Ельциным пути может увидеть каждый, проехав по Московской области.

Сейчас такой хирургической мерой предложено Сколково. Якобы для того, чтобы возродить интеллектуальную Москву.

Но на самом деле проект Сколково пахнет плохо. Он скорее задуман как Черкизовский рынок. Только вместо товаров в Сколково будут свозить "мозги", сортировать, обучать, определять цену и выставлять на продажу представителям Сколковских долин из развитых стран мира: прежде всего США, которые избавятся от необходимости метаться по нашей стране в поисках талантов.

А итог? Пример есть: нобелевскую премию в этом году получили двое покинувших Россию ученых – покинувших с "багажом" знаний и открытий.

Сходную роль выполняют проекты Олимпийских игр или Мирового футбольного первенства. Опять создание площадок, мало способствующих спорту рядовых москвичей, но очень удобных для разного рода коммерческих проектов, для приема туристов из-за рубежа и для показа спортивных талантов покупателям из зарубежных спортклубов.

Думаю, что история справедливо оценит корбейников-компрадоров, замысливших современный вариант перестройки столицы и в научном, и в спортивном плане.

В свете неприемлемости для большинства столиц-мегаполисов и варианта ограничения размеров столицы, и варианта экспансии столицы, особый интерес представляет третий подход к проблеме столица-мегаполис. Его можно назвать вариантом переноса столицы из мегаполиса в специально построенный для этого новый город.

3.3. Перенос столицы. Все мы знаем об опыте США, где столица страны – Вашингтон – размещена вне главных мегаполисов. А столица крупнейшего штата Калифорнии – Сакраменто – тоже не в Лос-Анжелесе или Сан-Франциско.



The history of China and Japan is characterized by the reiterative capitals' transferring.

And the capitals of our countries were Ladoga, Novgorod and Kiev. Then Moscow. After that – Petersburg.

And the Soviet authority chose Moscow.

The transfer of the capital from Petersburg to Moscow was explained by the security interests. But this was not the most important thing.

The thing is that after the Brest peace the Soviet Russia drew back from the world revolution as an immediate goal of the idea of keeping the USSR. The old capital of the country did not correspond to such idea.

Still only several months after the October revolution of 1917 it cleared out that it is necessary to build the state dictatorship instead of Lenin model of Soviets. And it will be more logical to locate the capital of the state further from the strong Petersburg proletariat.

And today, as I have already written and told, the new epoch in Russian history demands the transfer of the capital from Moscow to new, specially built city. It is significant that President Medvedev interested in the experience of Brazil during his visit to Brazil.

It is clear that transferring the capital will reduce the number of problems of the Russian capital. If it is forbidden to build banks and headquarters of top corporations and parties. If the term of the legal residence in the new capital is limited by the terms of elections or for example the legal period will be ten years. If the private dwelling is forbidden. And so on.

Of course many problems of capital-megalopolises will not disappear, because they appear due to the megalopolis' nature. But there are really many pluses in the process of transferring the capital from the megalopolis.

Famous futurologist Tofler expressed very important idea: he said that in the XXI century the bureaucracy, that became the predominant class, would lead the civilization to anti-bureaucratic revolutions. And this revolution will be as great as the bourgeois revolutions of the XIX century. As the socialistic revolution in the beginning of the XX century and anti-socialistic happened in the end of the XX century. And from the viewpoint of the anti-bureaucratic revolutions of the XXI century the idea of transferring the capital to the special city is very interesting.

Of course it will be useful to take into account the experience of Washington and especially Brazil.

The creation of Lucio Costa and Oskar Niemeyer was rated at 600 hundred of dwellers. And now more than 2,5 million of people live in Brazil. It was planned that there would be 250 hundred of cars in the capital, and now there are 1,5 million of them. It was planned that 600 employees would work in the President Palace Planalty. And now the staff is more than 2,5 thousand of employees. And the corruption made its way to the new capital. Joze Arruda lost the post of mayor for kickbacks in 2009. The prices for the realty in Brazil have already reached the level of Rio and San Paulo.

And still the new capital of Brazil is not a city of quota workers and guest workers. It is not a city of big business. It is a city of middle class.

That is why it seems to me that the model of transferring the capital from megalopolis to a specially built city is very interesting – at least for the theoretical discussion about the future of our capitals.

Всем известен опыт Бразилии, специально построенной столицей вдали и от Рио-де-Жанейро, и от Сан-Паулу.

Помним мы и то, что восстановлением разрушенной войной страны и экономическим чудом ФРГ руководила столица, размещенная в городе Бонн.

История Китая и Японии характерна переносом – и не один раз – столиц.

Да и история нашей страны знала в качестве столиц и Ладогу, и Новгород, и Киев. Потом Москва. Потом – Петербург.

А советская власть избрала Москву.

Перенос нашей столицы из Петербурга в Москву объясняли интересами безопасности. Но главное было в другом. После Брестского мира советская Россия отступила от мировой революции как немедленной задачи к идее сохранения СССР. Для такой идеи больше подходила старая столица страны.

К тому же всего за несколько месяцев после Октябрьской революции 1917 года выяснилось, что вместо ленинской модели Советов надо строить государственную диктатуру. И столицу такого государства логично было разместить подальше от сильного петербургского пролетариата.

Вот и сегодня, как я не раз писал и говорил, новый эпохе в истории России логично предложить перенос столицы из Москвы в новый, специально отстроенный город. Характерно, что президент Медведев во время поездки в Бразилию особо интересовался опытом столицы Бразилии.

Ясно, что перенос столицы снимет ряд проблем столицы России. Если, например, запретить в новой столице размещать и банки, и штабы ведущих корпораций, и штаб-квартиры партий. Если ограничить жизнь в новой столице сроком выборов или десятью годами работы. Запретить в ней частное жилье и т.д.

Конечно, многие проблемы нынешних столиц-мегаполисов не исчезнут. Ведь они вытекают из самой природы мегаполиса. Но плюсов в переносе столицы из мегаполиса несомненно больше.

Знаменитый futuroлог Тофлер выдвинул очень важное соображение о том, что в XXI веке бюрократия, став господствующим классом, приведет цивилизацию к антибюрократическим революциям. Столь же великой, как и буржуазные революции в XIX веке. Как и социалистическая революция в начале XX века и антисоциалистическая революция в конце XX века. И с точки зрения будущих антибюрократических революций XXI века идея переноса столицы в особый город очень интересна.

Надо, конечно, учесть уроки и Вашингтона, и, особенно, Бразилии.

Творение Лусио Косты и Оскара Нимейера было рассчитано на 600 тысяч жителей, а сейчас в Бразилии более 2,5 миллионов. Планировалось 250 тысяч авто в столице, а сейчас их 1,5 миллиона. В президентском дворце Планалту был предусмотрен штат в 600 сотрудников, а сейчас он уже превышает 2,5 тысячи. И коррупция все же пробралась и в новую столицу. В 2009 году за откаты потерял пост мэра столицы Жозе Арруда. И цены на недвижимость в Бразилии уже добрались до уровня Рио или Сан-Паулу.

И все же новая столица Бразилии – это город не лимиты и гастарбайтеров. Не город крупного бизнеса. Это город среднего класса.

Поэтому, мне кажется, модель переноса столиц из мегаполиса в специально построенный город представляет интерес – хотя бы для теоретической дискуссии о будущем наших столиц.





Events Мероприятия	Date Дата	Place, Organizer Место проведения, организатор
Permanent Round table “Economic growth of Russia” on the theme “Russian economy on the threshold of two decades: results and perspectives” <i>Reporter: R.S. Grinberg – director of the Institute of Economics of the Russian Academy of Science, RAS corresponding member, Dr. Econ. Sc., professor</i> Постоянно действующий Круглый стол “Экономический рост России” на тему “Российская экономика на рубеже двух десятилетий: итоги и перспективы” <i>Докладчик: Р.С. Гринберг – директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор</i>	09.02	Moscow, the House of economists  Москва, Дом экономиста
Round table “Experience and methods of increasing the effectiveness of the nature conservation activity of industrial enterprises” (section “Economics of nature management” jointly with All-Russian ecological movement “Green”) Круглый стол “Опыт и методы повышения эффективности природоохранной деятельности промышленных предприятий” (секция “Экономика природопользования” совместно с Общероссийским экологическим движением “Зеленые”)	17.02	Moscow, the House of economists  Москва, Дом экономиста
Presentation of the book “Strategic management” (section “Political economy”) Презентация книги “Стратегическое управление” (секция “Политической экономии”)	24.02	Moscow, the House of economists Москва, Дом экономиста
Award ceremony for the winners of the Moscow Contest “Manager of the year – 2010” Церемония награждения победителей Московского конкурса “Менеджер года – 2010”	2.03	Moscow City Hall (Novy Arbat) Мэрия Москвы (Новый Арбат)
Round table “Modernization, key economic sectors” (Youth association of VEO of Russia) Круглый стол “Модернизация, ключевые отрасли экономики” (Молодежная ассоциация ВЭО России)	10.03	Moscow Москва
Permanent Round table “Economic growth of Russia” on the theme “Socio-economic results of the post-crisis development of the countries of the Customs Union” <i>Speaker: S.Y. Glaziev – EuroAsEC deputy secretary general, executive secretary of the Customs Union Commission, RAS academician, RANS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor</i> Постоянно действующий Круглый стол “Экономический рост России” на тему “Социально-экономические итоги посткризисного развития стран Таможенного союза” <i>Докладчик: С.Ю. Глазьев – заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС, ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза, академик РАН, академик РАЕН, д.э.н., профессор</i>	30.03	Moscow, the House of economists  Москва, Дом экономиста
International Conference “Russia and world: in search of new innovative strategy” (section “Political economy” jointly with Russian academy of National Economy and Public Service under the President of the RF) Международная конференция “Россия и мир: в поисках инновационной стратегии” (секция “Политической экономии” совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службой при Президенте РФ)	March март	Moscow Москва
Meeting of the section “Development of the budget planning in the system of water industry” (section “Economics of nature management”) Заседание секции “Совершенствование бюджетного планирования в системе водного хозяйства” (секция “Экономика природопользования”)	March март	Moscow, the House of economists  Москва, Дом экономиста

Meeting of the section "About the development of the policy-target methods of planning in the sphere of forestry" (section "Economics of nature management") Заседание секции "О совершенствовании программно-целевых методов планирования в сфере лесного хозяйства" (секция "Экономика природопользования")	March март	Moscow, the House of economists Москва, Дом экономиста
International Conference "Modernization of the economy on the basis of development the innovative-investment processes. (section "Political economy" jointly with International Academy of Science and Practice of the organization of production) Международная конференция "Модернизация экономики на базе развития инновационно-инвестиционных процессов" (секция "Политической экономики" совместно с Международной академией науки и практики организации производства)	March – April март–апрель	Moscow Москва
Round table "Modernization. Agriculture" (Youth association of VEO of Russia) Круглый стол "Модернизация. Сельское хозяйство." (Молодежная ассоциация ВЭО России)	14.04	Moscow Москва
International scientific-practical conference Международная научно-практическая конференция	19-20.04	Moscow, ARDIFE Москва, ВЗФЭИ
II Plenum of the Board of the Free Economic Society of Russia II Пленум Правления Вольного экономического общества России	21.04	Moscow, the House of economists Москва, Дом экономиста
XIV All-Russian Contest of youth studies on Economics "Economic growth of Russia" (the award ceremony for the winners among students of the Russian institutions of higher education, research officers, post-graduates, applicants for scientific-research institutes and Russian institutions of higher education) XIV Всероссийский конкурс научных работ молодежи по экономике "Экономический рост России" (церемония награждения победителей конкурса среди студентов и слушателей высших учебных заведений России, научных сотрудников, аспирантов, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России)	21.04	Moscow, the House of economists Москва, Дом экономиста
Award ceremony for the winners of the Russian Contest "Manager of the year – 2010" Церемония награждения победителей Российского конкурса "Менеджер года – 2010"	22.04	Moscow, "President Hotel" Москва, "Президент-Отель"
XIV All-Russian Contest of youth studies on Economics "Economic growth of Russia" (award ceremony for the winners of the contest among pupils of general and economic schools, lycees, gymnasiums and colleges) XIV Всероссийский конкурс научных работ молодежи по экономике "Экономический рост России" (церемония награждения победителей конкурса среди учащихся общеобразовательных и экономических школ, лицеев, гимназий и колледжей)	22.04	Moscow, "President Hotel" Москва, "Президент-Отель"
XVI International Congress on regional development of the theme: "International economy: 20 years of post-industrial development of the former socialistic countries" XVI Международный конгресс по региональному развитию на тему: "Мировая экономика: 20 лет постиндустриального развития бывших социалистических стран"	24-29.04	Montreux, the Swiss Confederation Монтрё, Швейцария
Scientific-practical conference "Agro-industrial complex – problems of modernization: myths and reality" (Agro industrial section) Научно-практическая конференция "АПК – проблемы модернизации: мифы и реальность" (Агропромышленная секция)	April апрель	Moscow, the House of economists Москва, Дом экономиста
IV Astana economic forum IV Астанинский экономический форум	3-4.05	Astana, the Republic of Kazakhstan Астана, Казахстан
General Meeting of member of the International Academy of Management Общее Собрание членов Международной Академии менеджмента	21.06	Moscow, "President Hotel" Москва, "Президент-Отель"

Календарь мероприятий полностью размещен на сайте <http://www.iuecon.org>



## FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) is one of the oldest public organizations of Russia. It was founded in 1765 by decree of the Empress Catherine II. VEO of Russia has its regional organizations practically in all regions of Russia. The Society unites 300 thousand of scientists and specialists in 11 thousand organizations.

VEO of Russia holds a number of authoritative scientific and practical events, which are recognized by scientific and economic organizations in our country and abroad.

VEO is the organizer of competitions, which have become very popular.

Publishing programme of VEO is very extensive. VEO recommended publications of the "Works of Free Economic Society", it publishes newspapers, almanacs, booklets and brochures. The number of copies is more than 11 mln. VEO of Russia is a member of the International Union of Economists VEO of Russia has its headquarters in Moscow.

*Detailed information about VEO of Russia is placed on the site: <http://www.veorus.ru>*

## INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

In 1991 in Sandansk (Bulgaria) the economists, scientists and practicals, public leaders, bankers and businessmen from different countries of the world founded International Union of Economists as an international, independent public association.

The main objectives of the Internatioanl Union of Economists are: assistance to the economic and social progress of the world community, development of integration processes in the different regions of the world economic space, providing of vast international exchange of information in the sphere of economics, science, technics, search and



## ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) – одна из старейших общественных организаций России – было образовано в 1765 году по указу императрицы Екатерины II.

ВЭО России – это организация, имеющая отделения практически во всех регионах России. Общество объединяет в 11 тысячах своих организаций около 300 тысяч ученых и специалистов. ВЭО России проводит целый ряд авторитетных научно-практических мероприятий, получивших большой резонанс у научной и экономической общественности страны и за рубежом. Большую популярность получили конкурсы и смотры, проводимые ВЭО России.

Обширна издательская программа Общества. ВЭО России возобновило издание "Трудов Вольного экономического общества", выпускает газеты, альманахи, сборники и брошюры общим тиражом свыше 11 млн. экземпляров. ВЭО России – член Международного Союза экономистов. Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве.

*Подробнее о деятельности ВЭО России можно узнать на сайте <http://www.veorus.ru>*

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

В 1991 году в г. Санданске (Болгария) экономистами-учеными и практиками, общественными деятелями, банкирами и предпринимателями из разных стран мира был учрежден Международный Союз экономистов (МСЭ) как международное независимое общественное неправительственное объединение.

Основными целями Международного Союза экономистов провозглашены: содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества; развитие интеграционных процессов в различных регионах мирового экономического пространства; обеспечение широкого международного обмена информацией в области экономики, науки, техники; поиск и внедрение новых форм международного сотрудничества.

В настоящее время Международный Союз экономистов объединяет ученых и специалистов из 48 стран, имеет свои официальные представительства в 21 стране мира.







implementation of new forms of international cooperation. At present IUE unites scientists and specialists from 48 countries and has its official representations in 21 countries.

IUE is a member of the Union of Technical Associations and Organizations of UNESCO (UATI), member of the United Nations among non-governmental organizations and is in General Consultative Status with the Social and Economic Council of the United Nations. The headquarters are in New York (in the building of the U.N.) and Moscow.

*Detailed information about IUE is placed on the site: <http://www.iuecon.org>*

#### INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

International Academy of Management was founded in 1996 under the patronage of the International Union of Economists.

Academicians and Full-members represent more than 20 countries.

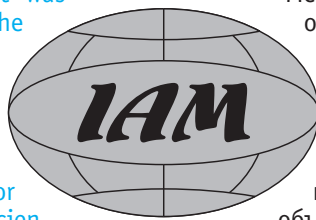
Academy is the society with powerful and unique scientific and intellectual potential, unifying managers from the major branches of industry, administrators and scientists-economists.

From 1997 Academy together with VEO of Russia hold the Russian Contest "Manager of the Year". Participants are managers of all levels from different regions of Russia.

International Academy of Management is a member of International Union of Economists.

The headquarter of International Academy of Management is in Moscow.

*Detailed information about IAM is published on the site: <http://www.iam.org.ru>*



Международный Союз экономистов – член Международного Союза технических ассоциаций и организаций ЮНЕСКО (ЮАТИ), член Организации Объединенных Наций среди неправительственных организаций и имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета ООН.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (в здании ООН) и Москве.

*Подробно о деятельности МСЭ можно узнать на странице в интернете: <http://www.iuecon.org>*

#### МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МAM) образована в 1996 г. при содействии Международного Союза экономистов. Академики и члены-корреспонденты МAM представляют более двадцати стран мира.

Академия – это сообщество, обладающее достаточно мощным и уникальным научно-интеллектуальным потенциалом, объединяющее руководителей большинства отраслей народного хозяйства, хозяйственных руководителей, ученых-экономистов.

Совместно с ВЭО России Академия с 1997 г. ежегодно проводит Российский конкурс "Менеджер года", в котором участвуют менеджеры всех уровней управления из различных регионов России.

Международная Академия менеджмента – член Международного Союза экономистов.

Штаб-квартира МAM находится в Москве.

*Подробно о деятельности Академии можно узнать на странице в интернете: <http://www.iam.org.ru>*

# Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)  
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609 0766

Fax: +7 (495) 694 0283

e-mail: [iue@iuecon.org](mailto:iue@iuecon.org)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609 0766

Fax: +7 (495) 694 0283

e-mail: [iue@iuecon.org](mailto:iue@iuecon.org)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888 6693

Fax: +1 (212) 888 6713

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699 1814

Fax: +7 (495) 699 0146

e-mail: [iam@iam.org.ru](mailto:iam@iam.org.ru); [pr@iam.org.ru](mailto:pr@iam.org.ru)

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

---

## Editorial Board:

V. Krasilnikov (Editor-in-Chief),  
I. Voronova,  
F. Kazakova,  
R. Plotnikova,  
M. Ratnikova (Project curator),  
A. Ashrafullina (Responsible for Edition).

## Редационный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),  
И.В. Воронова,  
Ф.К. Казакова,  
Р.И. Плотникова,  
М.А. Ратникова (куратор проекта),  
А.И. Ашрафуллина (ответственная за выпуск).

