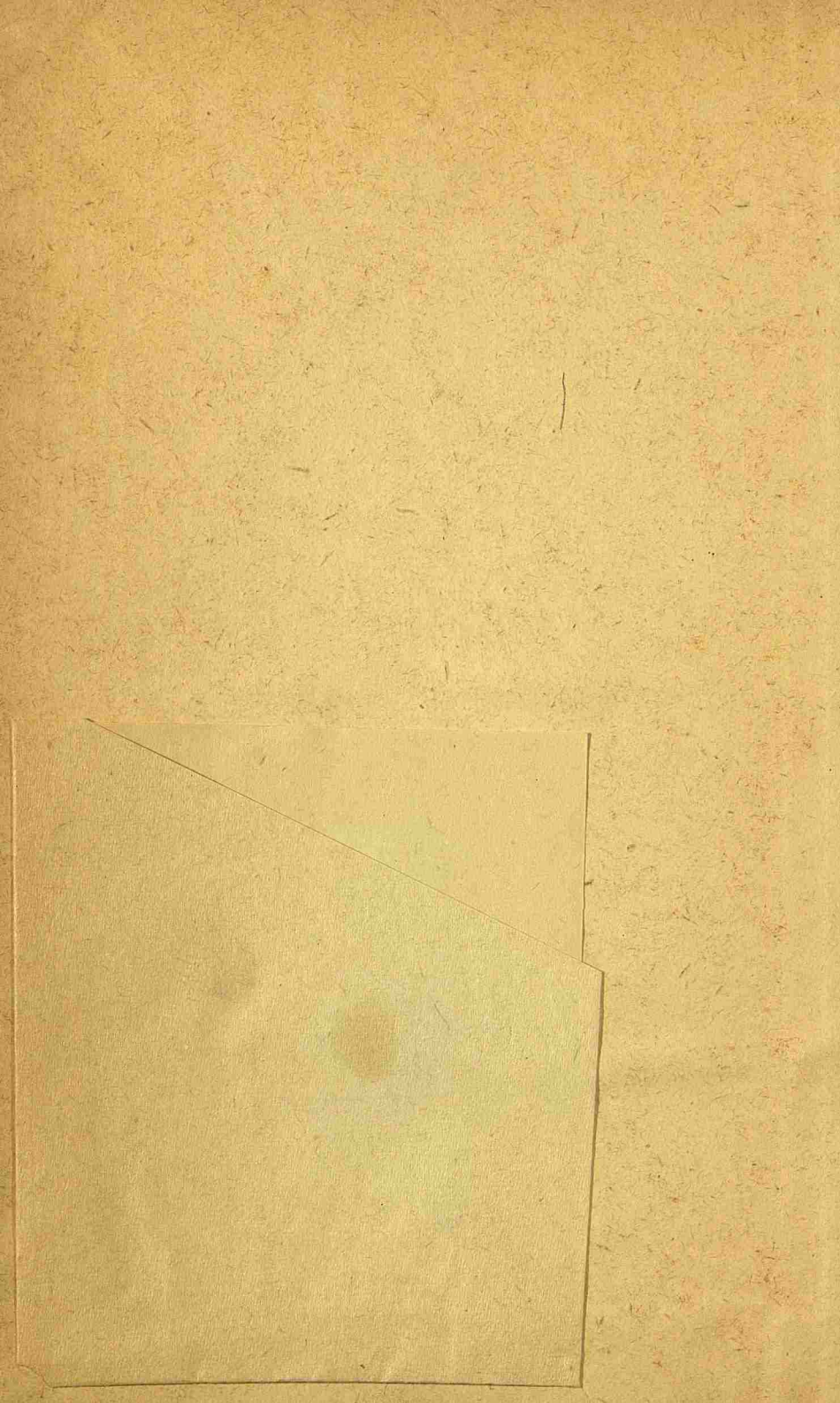


XIV $\frac{30}{2}$

1846 n 3



XIV $\frac{30}{2}$

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1846.

№ 3.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

І. ДѢЙСТВІЯ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА.

	Стран.
Отчетъ Вольнаго Экономическаго Общества за 1845 годъ, составленный и читанный Членомъ, Непременнымъ Секретаремъ, Дѣйствит. Стат. Совѣт. А. С. Джунковскимъ, въ годовомъ собраніи 23 Марта 1846 года	50

ІІ. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ.

О вліяніи метеорологическихъ явленій на земледѣліе соч. <i>Буссенго</i>	193
Опытъ сравнительной физиологіи овецъ Члена Общества <i>И. И. Брыкова</i>	232
Взглядъ на бѣломорскіе промыслы и предположеніе о ихъ устройствѣ и развитіи <i>І. Богуслава</i>	260
О шестипольномъ сѣвооборотѣ, введенномъ въ имѣніи Г-жи Бутурлиной	280

ІІІ. СМѢСЬ.

Полотно высокой доброты изъ крестьянской пряжи, изъ русскаго льна	81
Письмо Е. С. Карновича къ А. Е. Жадовскому	81
О благовонныхъ георгинахъ, преготовляемыхъ по способу проф. <i>Годры</i>	87
Извлеченіе изъ письма профессора <i>Годры</i>	87
Записка о благовонныхъ георгинахъ	91
О питательности картофеля	92
О содержаніи крахмала въ картофелѣ, поврежденномъ болѣзнію, и о добываніи его посредствомъ раствора сѣрной кислоты.	94
Объ употребленіи куринаго помета при мытьѣ бѣлья	96
Исполинскій природный улей	97
Небесная манна	98
Земледѣльческая статистика Франціи	100
Задача, предложенная къ соисканію Обществомъ С. Х. Южной Россіи на 1846—48 годъ.	100

IV 30
2

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п5664-56

ОТЧЕТЪ

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1845 годъ,

СОСТАВЛЕННЫЙ И ЧИТАННЫЙ ЧЛЕНОМЪ, НЕПРЕМЪН-
НЫМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ, ДѢЙСТВИТ. СТАТ. СОВѢТ. А.
С. ДЖУНКОВСКИМЪ,

въ годовомъ собраніи 23 Марта 1846 года.

Милостивые Государи,

Въ четвертый уже разъ предстоитъ мнѣ высокая
честь излагать предъ Вами краткій обзоръ событій
и дѣйствій Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ теченіе прошлаго 1845 г. Общество наше ли-
шилось знаменитаго мужа, бывшаго Президента на-
шего Графа Николая Семеновича Мордвинова, и поч-
теннаго Вице-Президента своего Адмирала Алексѣя
Самойловича Грейга, умершихъ въ преклонныхъ лѣ-
тахъ, послѣ дѣятельной и полезной для Общества
жизни. Общество почтило память этихъ доблестныхъ
сановниковъ прочтеніемъ въ Собраніи ихъ жизнеопи-
саній и постановкою бюста и портрета. Къ этимъ

знаменитымъ именамъ, смертію у насъ похищеннымъ, мы присвокупимъ скромное и простое имя Члена, почти сорокъ лѣтъ трудившагося по нашему Обществу, имя Царскосельскаго садовника Ф. Ф. Лямина. Почтимъ этими словами память полезнаго Члена, и докажемъ тѣмъ, что Общество наше, не взирая ни на какія званія, цѣнить общую пользу, принесенную каждымъ въ своемъ кругу.

Въ прошломъ году исполнилось 80 лѣтъ со дня учрежденія Общества, и мы съ радостію можемъ сказать, что прошлый годъ не менѣе предшествовавшихъ ознаменованъ былъ высокимъ покровительствомъ, коимъ Государь Императоръ удостоивалъ Вольное Экономическое Общество.

Въ составѣ Совѣта Вашего произошли въ продолженіе 1845 года слѣдующія измѣненія: на мѣсто умершаго Вице-Президента А. С. Грейга, избранъ Его Сіятельство Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь В. В. Долгоруковъ. Выбывшій, по желанію своему, Г. Предсѣдатель 1-го Отдѣленія Статскій Совѣтникъ Князь Д. П. Волконскій, замѣщенъ, по надмежащей балотировкѣ, Г-мъ Тайнымъ Совѣтникомъ А. Я. Голохвастовымъ, а до его избранія исправлялъ эту должность Коллежскій Совѣтникъ А. А. Фохтъ. По случаю временнаго отсутствія Г. Предсѣдателя III-го Отдѣленія Тайнаго Совѣтника Ф. А. Дурасова, временно исправлялъ эту должность Статскій Совѣтникъ П. М. Муравьевъ. Г. Генераль-Лей-

тепантъ А. А. Саблуковъ, по болѣзни и согласно желанію, уволенъ отъ должности Предсѣдателя IV-го Отдѣленія, и мѣсто его временно заступилъ Коллежскій Совѣтникъ А. П. Максимовичъ. По случаю увольненія Тайнаго Совѣтника А. П. Энегольма, управленіе дѣлами VI-го Отдѣленія возложено на Г. Статскаго Совѣтника Н. П. Юханцова.

Его Императорское Высочество Президентъ по прежнему изволить принимать самое дѣятельное участіе въ дѣйствіяхъ Общества, и не смотря на отсутствіе свое, неоднократно письменно изволилъ сообщать Обществу свои мнѣнія.

Общество давно обращало вниманіе на бѣдственную измѣнчивость цѣнъ на хлѣбъ, отъ которой помѣщики и сельскіе производители терпятъ великое раззореніе. Его Императорское Высочество Президентъ нашъ, по разсмотрѣніи проекта Г-на Мальцова объ удержаніи среднихъ цѣнъ на хлѣбъ въ Россіи, передалъ оный на заключеніе В. Э. Общества и въ тоже время, по Высочайшему Его Величества повелѣнію, внесъ на разсмотрѣніе въ Комитетъ Гг. Министровъ. Въслѣдствіе чего, по Высочайше-утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ, поручено Гг. Начальникамъ трехъ Губерній сдѣлать соображеніе о введеніи въ дѣйствіе предположенія Г-на Мальцова, которое состоитъ въ выдачѣ помѣщикамъ денежной ссуды подъ залогъ хлѣба, дабы тѣмъ поддержать цѣны и образовать вездѣ хлѣбные запасы. Между тѣмъ

Общество наше, рассмотрѣвъ проектъ Мальцова, хотя и находило оный, по важности предмета, заслуживающимъ полного вниманія, однакожь положило, прежде изложенія своего рѣшительнаго мнѣнія о проектѣ, собрать со всѣхъ концовъ Россіи мнѣнія, какъ своихъ Членовъ, такъ и постороннихъ лицъ. Для сего отъ Общества напечатанъ проектъ Г. Мальцова, съ замѣчаніями и возраженіями, и разосланъ чрезъ мѣстныхъ начальства во всѣ губерніи къ сельскимъ хозяевамъ. Это возбудило общее вниманіе къ предмету, касающемуся существенно до блага любезнаго отечества. Со всѣхъ сторонъ обширной Россіи мыслящіе лица всѣхъ сословій изъявили признательность В. Э. Обществу за возбужденіе этого вопроса и прислали во множествѣ свои мнѣнія. Его Сіятельство Г-нъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, Графъ П. Д. Киселевъ, одинъ изъ первыхъ почтилъ Общество присылкою своего мнѣнія. А Его Сіятельство Г. Вице-Президентъ нашъ издалъ въ истекшемъ году и представилъ на обсужденіе Общества двѣ книжки, съ изложеніемъ мнѣнія своего о проектахъ къ поддержанію цѣны на хлѣбъ въ Россіи, и о направленіи дѣйствій Общества. Въ первомъ изъ сихъ мнѣній, Князь В. В. Долгоруковъ, удачно опровергнувъ предположенія что будто бы отъ возвышенія цѣны на хлѣбъ, посредствомъ залога хлѣба въ казну, упрочится благосостояніе государства, доказываетъ, что только развитіе мануфактурной и торговой промышленности можетъ устранить нынѣшнее стѣсненное положеніе.

Всѣ поступившія мнѣнія отъ разныхъ лицъ были разсматриваемы въ Отдѣленіяхъ и потомъ напечатаны, съ нѣкоторыми сокращеніями, подъ надзоромъ и руководствомъ Вашего Непремѣннаго Секретаря, и также разосланы по губерніямъ. Всего шесть книжекъ, кои и составляютъ вмѣстѣ замѣчательное собраніе фактовъ, свѣдѣній и мнѣній объ измѣнчивости хлѣбныхъ цѣнъ. Мнѣнія эти, по требованію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, были сообщаемы Его Высокопревосходительству, для сображеній Министерства въ принятіи мѣръ къ устраненію бѣдствій. Такъ какъ еще и донинѣ поступаетъ на разсмотрѣніе наше много мнѣній, то Общество и не могло еще дать своего заключенія о семъ важномъ предметѣ; но оно предоставляетъ себѣ исполнить это въ скоромъ времени.

Все, что можно теперь сказать, заключается въ слѣдующемъ: Многіе находятъ проектъ Г. Мальцова достаточнымъ для отвращенія бѣдствія, другіе напротивъ, находятъ его затруднительнымъ въ исполненіи и доказываютъ что его принятіе Правительствомъ нисколько не возстановитъ благосостоянія; но всѣ однакоже соглашаются въ необходимости принять мѣры для улучшенія нынѣшняго положенія сельскихъ хозяевъ вообще. Немногіе только приписываютъ нынѣшнее стѣсненное положеніе упадку внутренней торговли. Во всякомъ случаѣ В. Э. Общество должно радоваться, что оно могло хотя нѣсколько содѣйствовать благодѣтельному Правительству въ разъясненіи этого труднаго вопроса, что, при помощи Всевыш-

няго, можетъ повести къ улучшенію стѣсненнаго положенія сельскихъ жителей.

Особенное вниманіе Гг. Членовъ было обращено на изданіе Трудовъ Общества. Въ прошломъ году издано 6 книжекъ, составляющихъ два тома. Всѣ книжки вышли своевременно и, какъ по наружности и по числу рисунковъ и чертежей, такъ и по внутреннему достоинству статей, улучшились. Въ числѣ статей было нѣсколько весьма замѣчательныхъ и полезныхъ. Не смотря на видимое усовершенствованіе Трудовъ нашихъ, издержки на изданіе уменьшились а именно:

Въ 1842 году три книжки, въ 38 листовъ, стоили 2330 р. с., т. е. 61 р. за листъ.

Въ 1843 году три книжки, въ 48 листовъ, стоили 1726 р. сер., т. е. 37 р. за листъ.

Въ 1844 году три книжки, стоили въ 62 листа, 2250 р. сер., т. е. 31 р. за листъ.

Въ 1845 году шесть книжекъ, въ 80 листовъ, стоили 2446 р. 92 коп., т. е. 30 р. за листъ.

Кромѣ официальныхъ статей, извлеченій изъ журналовъ Общихъ Собраній и Совѣта, донесеній Гг. Членовъ и т. п. въ Трудахъ напечатано 22 большія статьи, болѣе 60 мелкихъ статей въ отдѣленіи Смѣси и до 30 разборовъ разныхъ хозяйственныхъ и учебныхъ сочиненій.

Собственно изданіе, т. е. печатаніе, бумага, рисунки и брошировка, стоило 1388 р. 42 к. Авторамъ, переводчикамъ и редактору заплачено 1058 р. 50 к.

Изъ числа 600 печатаемыхъ экземпляровъ, разо-

слано безденежно Гг. Членамъ , разнымъ ученымъ и земледѣльческимъ обществамъ и редакціямъ журналовъ , въ обмѣнъ на ихъ изданія и продано 322 экземпляра. Труды издавались подъ редакціею Коллежскаго Совѣтника В. М. Михайлова, который занимается этимъ съ 1842 года.

Кромѣ Трудовъ на русскомъ языкѣ, Общество наше продолжало издавать Труды свои и на нѣмецкомъ языкѣ и печатаетъ ихъ въ Лейпцигѣ. Изданіе это начато въ срединѣ 1845 года, и успѣшно продолжалось; въ 1845 году вышло 4 книжки, изъ коихъ двѣ принадлежатъ къ изданію 1844 и двѣ къ изданію 1845 года. Послѣдняя книжка за 1845 годъ также напечатана уже въ Лейпцигѣ, слѣдовательно, со включеніемъ сей послѣдней книжки, издано Обществомъ вообще шесть книжекъ нѣмецкихъ Трудовъ. Эти книжки составляютъ 58 печатныхъ листовъ текста съ 17 чертежами и рисунками, и содержатъ вообще 119 разныхъ статей. Изъ числа сихъ статей 24 суть оригинальныя сочиненія, 28 переводовъ, 49 статей различнаго содержанія и 18 рецензій о вышедшихъ въ Россіи на нѣмецкомъ языкѣ сочиненіяхъ сельско-хозяйственнаго и промышленнаго содержанія. Объ изданіи этомъ упоминается во многихъ иностранныхъ журналахъ, и между прочимъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ германскихъ экономическихъ публицистовъ, Г. Э. Андре въ Прагѣ, въ *ökonomische Neuigkeiten*, пишетъ слѣдующее:

«Для ознакомленія иностранцевъ съ успѣхами сельскаго хозяйства и промышленности въ Россіи, Им-

ператорское Вольное Экономическое Общество начало издавать нѣмецкій журналъ. Дстойное похвалы предпріятіе, которое навѣрно будетъ принято въ Германіи съ радостію! Отъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства изданъ былъ однажды на нѣмецкомъ языкѣ краткій отчетъ о дѣйствіяхъ онаго, а Кرواتско-Славянское Общество Сельскаго Хозяйства издастъ свои ежемѣсячныя записки на славянскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Этими всѣ три главныя славянскія Общества вступаютъ съ Германіею въ полныя ученыя сношенія; они устраняютъ всѣ границы, установленныя политикою и различіемъ партій и признаютъ одно царство наукъ. Они не вредятъ чрезъ это ни чѣмъ своей національности и избавляютъ себя отъ одиночества, которое привело бы ихъ навѣрно только къ односторонности, предразсудкамъ и ограниченности. Посему мы охотно будемъ привѣтствовать этотъ новый журналъ и примемъ его ласково въ нашу среду. Мы видимъ, что въ Россіи ревностно стараются объ улучшеніи сельскаго хозяйства. Если результаты онаго не такъ еще замѣтны и не бросаются въ глаза, то надо, по справедливости принять въ соображеніе тѣ чрезвычайныя обстоятельства и препятствія, которыя встрѣчаются такимъ улучшеніямъ. Не смотря на то, неусышныя старанія Правительства, Обществъ и заведеній не будутъ потеряны; разсыпанное ими сѣмя будетъ, хотя по одиночкѣ, однакоже приносить плоды; они будутъ трудиться для будущей богатой, всеобщей жатвы, приготовить и дѣйствительно рано или поздно

произведутъ ее. Но тѣмъ достойнѣе заслуга прекрасныхъ, знаменитыхъ мужей, продолжающихъ неутомимо и неуспѣшно споспѣшествовать благу своего отечества, чѣмъ въ большемъ отдаленіи времени предвидятъ они дѣйствія и успѣхъ своихъ стараній. Да благословитъ небо ихъ труды!» (*)

Нѣмецкіе Труды издаются по прежнему Членомъ-Редакторомъ Докторомъ Юнсономъ и окончательно пересматриваюаяся почтеннымъ Членомъ нашимъ Академикомъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ П. Н. Фусомъ, который съ такою ревностію продолжаетъ трудиться безвозмездно для Общества.

Нѣмецкое изданіе Трудовъ дало намъ средство вступить въ сношенія съ Обществами Сельскаго Хозяйства во всемъ свѣтѣ и мы теперь постоянно получаемъ сообщенія изъ Германіи, Франціи, Англии и Америки.

Труды на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ продаются по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а именно по два рубля серебромъ за цѣлый годъ. Цѣна эта хотя и недостаточна на покрытіе всѣхъ расходовъ изданія, но какъ Общество имѣетъ цѣлю не денежную прибыль,

(*) Если кому изъ Гг. Членовъ угодно ближе познакомиться съ отзывами иностранныхъ писателей о Трудахъ Общества нашего, то мы можемъ между прочимъ указать на слѣдующіе періодическіе журналы: 1) Въ Экономическихъ Новостяхъ и Разсужденіяхъ Э. Андре 1845 г. № 78 л. 69. 2) Въ Сельско-Хозяйственной Литературной Газетѣ Фишера, 1845 г. Тетради 3, 4 и 12. 3) Въ Литературныхъ Листкахъ Всеобщей Газеты Нѣмецкихъ Сельскихъ и Лѣсныхъ Хозяевъ Бейера 1845 г. № 13.

а распространіе полезныхъ свѣдѣній, то цѣна и назначена весьма низкая.

На счетъ изданія Лѣснаго Журнала, мы, по недавнему присоединенію къ намъ Лѣснаго Общества, еще не можемъ сообщить свѣдѣній столь же удовлетворительныхъ. Но Общество употребляетъ всѣ старанія, чтобы и этотъ журналъ, котораго весьма запоздалъ, поставить на ту степень совершенства, на которой изданія Общества быть должны.

Труды Общества за 1844 г., съ отчетомъ о дѣйствіяхъ Общества, были поднесены Государю Императору и Членамъ Императорской Фамиліи и удостоились благосклоннаго принятія и изъявленія благодарности отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Михаила Павловича и Герцога Лейхтенбергскаго.

По примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, Общество предложило для соисканія разрѣшеніе двухъ новыхъ задачъ. Первая объ изслѣдованіи рыбнаго яда, отъ котораго не рѣдко погибаютъ цѣлыя семейства, употреблявшія въ пищу соленую коренную рыбу, и объ отысканіи противуядія.

Вторая задача состоитъ въ разведеніи лѣса на осушенномъ болотѣ. За удовлетворительное рѣшеніе обѣихъ задачъ назначены медали и преміи, цѣною на 1140 руб. серебромъ. Задачи эти напечатаны въ Трудахъ и разныхъ періодическихъ изданіяхъ и особою брошюрою, которая разослана чрезъ разныя вѣдомства во всѣ губерніи.

На задачи, предложенныя въ 1843 и 1844 годахъ,

на счетъ храненія и сушки хлѣба и на счетъ изслѣдованій степнаго чернозема, поступило много отвѣтовъ, кои всѣ были разсмотрѣны; но какъ срокъ еще не наступилъ, то присужденіе наградъ и отложено до постановленнаго срока.

Открытое при Обществѣ Дено сѣмянъ, хотя и не получило еще надлежащаго развитія по недавнему своему устройству, однакоже снабжало сельскихъ хозяевъ хорошими сѣменами, по возможно-умѣренной цѣнѣ. Между полезными сѣменами, кои наиболѣе требовались Гг. помѣщиками, упомянемъ вазскую рожь, выписанную прямо изъ г. Вазы, въ Финляндіи, ярицу Семичева, сибирскую гречиху, кратегусъ, тимофѣвку изъ Шушаръ, клеверъ, льняное сѣмя изъ Псковской, Виленской и сѣверныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи и многія другія. Сѣмена продавались по той цѣнѣ, по которой Обществу обходилась покупка, съ прибавленіемъ отъ 5 до 10 процентовъ на расходы Дено и на потери, такъ что всего отъ продажи сѣменъ получено прибыми до 80 р. сереб.

Для повѣрки денежныхъ отчетовъ за 1844 годъ Вы, Мм. Гг., избрали особую Комисію изъ нѣсколькихъ Гг. Членовъ, кои, окончивъ свое порученіе, нашли, что всѣ отчеты вѣрны и исправны. При семъ случаѣ сдѣланы были нѣкоторыя замѣчанія, кои и приняты къ соблюденію.

Слѣдующія, на основаніи Свода Законовъ, Обществу нашему изъ нѣкоторыхъ губерній по тысячи рублей ассигнаціями въ годъ на распространеніе оспопрививанія не были своевременно доставляемы

Обществу, отъ чего накопились недоимки, отъ уплаты конухъ губерніи отказывались; почему Совѣтъ Вашъ и входилъ въ сношенія съ Министерствами, и наконецъ дѣло это представлено было Правительствующему Сенату, который нашелъ, что требованія Общества справедливы, и Указомъ предписалъ кому слѣдуетъ о возвратѣ Обществу неуплаченныхъ суммъ.

По предложенію Его Императорскаго Высочества Президента, Вы изъявили согласіе на присоединеніе Общества Поощренія Лѣснаго Хозяйства къ нашему Обществу, на что и послѣдовало, въ 26 день Марта 1845 г., Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и изъ Лѣснаго Общества образовалось VI Отдѣленіе нашего. При семъ случаѣ и сумма, Всемилостивѣйше отпускаемая ежегодно бывшему Лѣспому Обществу, по 5714 р. сер., присоединена къ доходамъ В. Э. Общества. Въ распоряженіе нашего Общества, также поступили небольшой музеумъ и библіотека въ 1700 томовъ, кромѣ значительнаго количества книгъ и Лѣснаго Журнала, издаваемыхъ бывшимъ Лѣснымъ Обществомъ.

При этомъ присоединеніи поступило въ наше Общество 18 Членовъ и 27 Корреспондентовъ.

Изъ прежнихъ отчетовъ Вамъ извѣстно, Мм. Гг. что учредившееся подъ покровительствомъ Вашимъ практическое земледѣльческое училище Г. Члена Швиттау, близъ Гатчины, на землѣ Г. Капдалинцова, было на время переведено въ г. Гатчину, въ наемный домъ, въ коемъ и содержались

на счетъ Общества 16 воспитанниковъ. Главный недостатокъ этого заведенія въ Гатчинѣ, состоялъ въ неимѣніи при ономъ опытной усадьбы. Его Сіятельство Г. Вице-Президентъ нашъ, Князь В. В. Долгоруковъ, обратилъ особенное вниманіе на этотъ предметъ и Его Сіятельству удалось наконецъ отыскать на довольно выгодныхъ для Общества условіяхъ усадьбу въ Селѣ Марьинѣ Новгородскаго Уѣзда, гдѣ прежде было земледѣльческое училище покойной Графини Строгоновой. Эта усадьба, имѣя всѣ потребныя для училища строенія, заключающіяся въ 20 отдѣльныхъ зданіяхъ, и до 360 десятинъ земли, въ томъ числѣ обработанной болѣе ста, также рогатый скотъ, инструменты и мастерскія, представляла много выгодъ для заведенія, и потому Общество положило: заключить контрактъ съ нынѣшнею владельцею этого имѣнія Княгинею Голицыною на 10 лѣтъ, съ правомъ возобновить съ тѣмъ-же условіемъ еще на столько же лѣтъ и съ обязанностію платить ей по тысячѣ рублей серебромъ въ годъ. — Въ это заведеніе переведено училище Г. Швиттау и получило названіе: Земледѣльческое Училище В. Э. Общества. Тамъ назначено имѣть до 20 воспитанниковъ на счетъ Общества, преимущественно изъ дѣтей небогатыхъ дворянъ, чиновниковъ, и до 30 своекоштныхъ пансіонеровъ изъ свободныхъ состояній. На содержаніе этого училища отпускается ежегодно Г. Швиттау по 5000 р. сер. Сверхъ того, отведено ему достаточное помѣщеніе съ отопленіемъ и небольшой участокъ земли. На остальной землѣ учреждена опытная усадьба,

разныя мастерскія и отдѣльное училище для помѣщичьихъ крестьянъ, съ платою по 30 р. сер. въ годъ. Усадьба эта и крестьянская школа ввѣрена бывшему воспитаннику Общества нашего Гросману, которому отдана въ пользованіе вся земля, скотъ и проч., и выдано единовременно на обзаведеніе 5000 р. сер., съ тѣмъ, чтобы онъ содержалъ какъ усадьбу, такъ и крестьянскую школу и мастерскія, равно учителей и мастеровъ на свой счетъ, безъ всякаго другаго пособія отъ Общества, кромѣ платы Княгинѣ Голицыной ежегодной аренды.

Общество наше давно имѣло въ виду важную пользу, которая можетъ произойти отъ образованія хорошихъ сельскихъ хозяевъ и управителей изъ дѣтей дворянъ и чиновниковъ, коимъ Общество наше откроетъ и укажетъ, такъ сказать, новое поприще для полезнаго и выгоднаго занятія, ибо уже встрѣчается недостатокъ въ вакантныхъ мѣстахъ по гражданской службѣ, для размѣщенія всѣхъ желающихъ. Составленная изъ Гг. Членовъ нашихъ особая Коммисія занимается теперь составленіемъ положенія объ этомъ училищѣ и изыскиваетъ средства къ исходатайствованію у благосклоннаго Правительства правъ и преимуществъ, какъ для воспитанниковъ, такъ и для учителей этого новаго, въ своемъ родѣ, учрежденія. Такъ какъ благая цѣль подобнаго заведенія вполне одобряется Его Императорскимъ Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ, то Общество можетъ надѣяться, что и Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь нашъ, по-

ощряющій всё полезныя въ отечествѣ нашемъ начинаія, не оставитъ и это предпріятіе безъ особаго Монаршаго покровительства, а если цѣли и дѣйствія наши въ этомъ дѣлѣ чисты и добросовѣстны, то, по благодати Божіей, и успѣхъ несомнѣненъ.

Съ согласія Общаго Собранія производится переписка съ Министерствами Государственныхъ Имуществъ и Морскимъ объ уступкѣ Обществу участка земли близъ Большой Охты, для заведенія тамъ опытной подгородной усадьбы; для произведенія же оцѣнки находящихся на той землѣ строеній и другаго имущества избраны были два Члена: Гг. Тайные Совѣтники А. Я. Голохвастовъ и Ф. А. Дурасовъ, кои съ усердіемъ и успѣхомъ окончили возложенное на нихъ порученіе; впрочемъ дѣло объ окончательной передачѣ еще не приведено къ концу.

Г. Вице-Президентъ Князь В. В. Долгоруковъ, при вступленіи въ должность, изволилъ обратить особенное вниманіе Ваше на пользу изданія отъ Общества дешевыхъ популярныхъ руководствъ, по химіи, механикѣ, технологіи и сельскому хозяйству. Общество разрѣшило употреблять сумму на поощреніе сочинителей и переводчиковъ такихъ руководствъ, и теперь нѣкоторыя лица приступили уже къ составленію и переводу подобныхъ сочиненій.

Въ тоже время Его Сіятельство Г. Вице-Президентъ въ предложеніи своемъ изложилъ Вамъ между прочимъ слѣдующее: «Извѣстно, что въ Англіи улучшения по части земледѣлія пошли быстрыми шагами, именно съ тѣхъ поръ, какъ составлено было подроб-

ное статистическое сельско-хозяйственное описание всѣхъ округовъ Англіи. Россія, по разнообразію климатовъ, почвъ и произведеній, и будучи гораздо обширнѣе Англіи, еще болѣе нуждается въ такомъ описаніи.» Посему Его Сіятельство полагалъ бы: пригласить, чрезъ Гг. Предводителей Дворянства, помѣщиковъ, знакомыхъ съ мѣстностію въ каждомъ уѣздѣ, для составленія подробнаго статистическаго сельско-хозяйственнаго описанія своего уѣзда. Описание это, для облегченія сочинителей, можетъ быть главнѣйше основано на вопросахъ, кои отъ Общества будутъ имъ доставлены. Имена лицъ, кои примутъ участіе въ этомъ государственномъ предпріятіи и доставятъ требуемыя описанія, будутъ доведены, чрезъ публикацію, до всеобщаго свѣдѣнія. Сверхъ того Общество можетъ доставить каждому благодарственный дипломъ и медаль, на сей случай выбитую. Можно даже имена ихъ довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія и просить о дарованіи имъ знаковъ Монаршаго благоволенія. Такое поощреніе и Высокомонаршее вниманіе и общая польза подвигнутъ многихъ посвятить нѣсколько свободныхъ дней, или часовъ, на осмотръ уѣзда и на изготовленіе описанія. Такимъ образомъ мы въ нѣсколько лѣтъ можемъ имѣть описаніе цѣлой Россіи. Потомъ учредить особую комиссію изъ людей знающихъ, для составленія изъ собранныхъ свѣдѣній одного цѣлага.

Общество наше съ давняго времени имѣло это намѣреніе и неоднократно публиковало статистическіе

вопросы и пригласило желающих принять участие въ составленіи такой статистики. Даже въ началѣ сего столѣтія было Высочайшее повелѣніе блаженной памяти Императора Александра всѣмъ начальникамъ губерній о полномъ содѣйствіи В. Э. Обществу въ собираніи мѣстныхъ свѣдѣній. Слѣдствіемъ этого было появленіе въ свѣтъ замѣчательнаго описанія Пермской губерніи, издавнаго Обществомъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ губерній; но этимъ только и ограничилось это полезное предпріятіе. Неудача эта произошла, кажется, отъ затрудненія составлять одному лицу описаніе цѣлой губерніи, и отъ недостатка въ то время образованія въ мѣстныхъ помѣщикахъ и чиновникахъ. Мѣра эта принята была Вами, Милостивые Государи, съ единогласнымъ одобреніемъ, и немедленно приступлено къ составленію въ Отдѣленіяхъ программы вопросовъ. — Примѣру нашего Общества послѣдовало и Министерство Государственныхъ Имуществъ, которое немедленно съ своей стороны поручило всѣмъ прочимъ Обществамъ Сельскаго Хозяйства въ Россіи, запятаясь, подобно нашему Обществу, составленіемъ сельскохозяйственной статистики.

Общество продолжало распространять полезныя свѣдѣнія посредствомъ чтенія публичныхъ лекцій въ залахъ Общества. Въ теченіе 1845 года были слѣдующіе курсы: Г. Члена Штабъ-Лекаря Шюца о народномъ здоровьѣ, Г. Члена С. М. Усова о сельскомъ хозяйствѣ, Г. Члена И. С. Вавилова о торговлѣ и товаровѣдѣніи. Общество не только да-

вало свою залу съ освѣщеніемъ, по и выдавало преподавателямъ по 300 р. сер. награжденія за каждый курсъ; а у Г. Вавилова куплено 70 экземпляровъ прежняго его курса лекцій; между тѣмъ, какъ на всѣ эти лекціи публика допускалась безъ всякой платы и безъ всякихъ билетовъ. Это удобство причиною, что зала почти всегда полна слушателями всякаго званія, и доказываетъ, что благодарная публика вполне оцѣниваетъ старанія Общества нашего.

По желанію многихъ изъ постоянныхъ слушателей сельско-хозяйственныхъ лекцій, имъ выданы будутъ особыя свидѣтельства отъ преподавателя, что они постоянно посѣщали лекціи. На сельско-хозяйственныхъ лекціяхъ раздавались слушателямъ образцы разныхъ хлѣбныхъ, травяныхъ и садовыхъ сѣмянъ и черенковъ, частію изъ нашего сѣменнаго депо, а частію изъ пожертвованныхъ усерднымъ сочленомъ нашимъ И. Л. Нероповымъ. Сверхъ сего Г. Членъ Бергштрессеръ читалъ въ залѣ нашей публичныя лекціи о нѣмецкой литературѣ, въ пользу бѣдныхъ.

Общество наше не переставало поощрять сочинителей полезныхъ книгъ и статей, щедро платило за статьи, издавало ихъ и покупало полезныя книги, для безденежной разсылки по губерніямъ. Между прочимъ выдало Г. Редактору газеты Посредникъ, С. М. Усову, 200 сер. за 63 экземпляра Посредника, который и разсылается безденежно во всѣ губернскія публичныя бібліотеки и во многія духовныя семинаріи. Сочиненіе доктора Заблоцкаго «О спасеніи

утопленниковъ» куплено въ значительномъ числѣ экземпляровъ и разослано для раздачи уѣзднымъ врачамъ безденежно. У Г. Члена, почтеннаго Отца Іакинфа, куплено 50 экзмп. сочиненія его «О китайскомъ земледѣліи» и роздано Гг. Членамъ. У Члена С. П. Дмитріева приобрѣтено за 150 р. сер. сочиненіе его «О костромскомъ сельскомъ хозяйствѣ», которое сверхъ того было уже на счетъ Общества напечатано и ему подарено. У Г. Члена Витвицкаго приобрѣтено 100 экзмп. послѣднихъ частей сочиненія его «О пчеловодствѣ». Г. Члену Доктору Шюцу выдано, сверхъ определенной платы за полезную статью о рыбномъ ядѣ, денежное пособіе, и многимъ другимъ.

Общество наше, не ограничиваясь безденежною разсылкою, въ 1843 и 1844 годахъ, 85,000 томовъ книгъ въ учебныя мѣста Имперіи, и въ 1845 году разослало нѣсколько тысячъ книгъ для военно учебныхъ заведеній, для школъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, для 5-й С. Петербургской Гимназіи и Нѣжинскаго Лицея, также въ полковыя бібліотеки и другія мѣста.

Многіе Гг. Члены и постороннія лица присылали въ даръ для бібліотеки Общества свои сочиненія; въ томъ числѣ пожертвовали значительное число экземпляровъ Гг. Члены: Надворный Совѣтникъ Бергштрессеръ, Генералъ Маіоръ А. И. Пашковъ, Отецъ Іакинфъ, Статскій Совѣтникъ И. Л. Нероновъ и многіе другіе.

Общество продолжало также поощрять медалями и иными наградами общеплезныя занятія и откры-

тія. Въ томъ числѣ молодому ботанику Александровичу, въ Варшавѣ, послана въ даръ нарочно выпи- санный изъ Парижа микроскопъ Распаля, за сочи- неніе его о вересковыхъ растеніяхъ. Дано денежное поощреніе Г. Борку изъ Берлина, за изобрѣтенный имъ способъ покрывать крыши желѣзомъ. Унтеръ- Офицеру Трофимову, въ Кронштадтѣ, выдана денежная награда за разведеніе картофеля. Золотыя медали выданы въ награду и поощреніе: 1) Коллежскому Совѣтнику Коновалову, въ Енисейской губерніи, за разведеніе тамъ пчель. 2) Профессору С. Петербург- ской Духовной Семинаріи Саввантову, за безмезд- ный переводъ на зырянскій языкъ наставленія объ оспопрививаніи. 3) Подполковнику Горныхъ Инжене- ровъ А. Д. Озерскому, за устройство минералогиче- скаго кабинета В. Э. Общества. 4) Профессору Все- володову, за полезныя сочиненія по скотоврачебной части. 5) Фридрихсгамскому первостатейному купцу И. С. Вавилову, за то, что онъ первый изъ своего сословія началъ всенародно преподавать о торгов- лѣ и товаровѣдѣніи и 6) Г. Члену Коллежскому Со- вѣтнику А. А. Фохту, за долговременное служеніе Обществу въ разныхъ должностяхъ. Бывшему воспи- татнику Общества въ Школѣ Графини Строгоновой дано въ ссуду 150 р. сер., для освобожденія его отъ рекрутства и для выдержанія экзамена въ Универси- тетѣ. Надо надѣяться, что онъ будетъ умѣть заслу- жить эту милость Общества.

Общество наше, всегда готовое поощрять всѣ по- лезныя открытія и изобрѣтенія, по тщательномъ из-

слѣдованіи представленнаго Г. Маіоромъ Великопольскимъ новаго способа обдѣлывать ленъ, пеньку и другія прядильныя растенія, нашло способъ простымъ, удобнымъ для крестьянъ и общепольнымъ, и потому не только приняло предметъ этотъ подъ свое покровительство, но и выдало Г. Великопольскому, въ видѣ ссуды, три тысячи руб. серебромъ. При семъ случаѣ, не могу не вспомнить поступка, доказывающаго благородное стремленіе Его Сіятельства Г. Вице-Президента Князя В. В. Долгорукова, который, чтобъ устранить затрудненіе при ссудѣ Г. Великопольскому столь значительной суммы (10,500 р. асс.) и тѣмъ не останоить полезнаго для отечества предпріятія, изволилъ предложить, чтобы ссуда эта была выдана за Его Сіятельства поручительствомъ; поступокъ, достойный русскаго вельможи, былъ принятъ Обществомъ съ чувствами признательности. Секретный способъ Г. Великопольскаго былъ въ подробности разсмотрѣнъ двумя Членами нашими: Г. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Байковымъ — Директоромъ Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища, и Г. Коллежскимъ Совѣтникомъ Максимовичемъ — Инспекторомъ С. Петербургскаго Технологическаго Института, и найдень вполне заслуживающимъ вниманія и распространенія. Общество не ограничилось одною ссудою капитала, но сверхъ того ходатайствовало у Правительства о выдачѣ секретной привилегіи на этотъ способъ, содѣйствовало къ напечатанію и разсылкѣ свѣдѣній о семъ предметѣ по всей Россіи, и назна

чило помѣщеніе въ домѣ Общества для выставки образцовъ льна и пеньки.

Кромѣ поощреній полезнымъ открытіямъ, Общество считало своею обязанностію предостерегать иногда сельскихъ хозяевъ и публику вообще отъ разныхъ пышныхъ, но несбыточныхъ проектовъ, и тѣмъ охранять ихъ отъ потерь и обмана. Такимъ образомъ, въ то время, когда Общество наше старалось о поощреніи способа Г. Великопольскаго, нѣкто мѣщанинъ Юдинъ пышными объявленіями и статьями въ журналахъ предложилъ свой протыкальный способъ прядильныхъ растеній, увѣряя, что способъ его не хуже способа Великопольскаго и сверхъ того не обремененъ никакою тайною и каждый можетъ узнать его за 10 р. сер. Въ тоже время мѣщанинъ Юдинъ представилъ образцы и описаніе на заключеніе Общества, которое, не довольствуясь однакоже поверхностнымъ взглядомъ на образцы и описаніе, пожелало ближе удостовѣриться, и потому просило Г. Члена Максимовича подробно изслѣдовать въ мастерской самого Юдина достоинство способа. Слѣдствіемъ этого было, что способъ признанъ никуда негоднымъ. О чемъ Общество, для предостереженія легковѣрныхъ, поспѣшило опубликовать по всей Россіи.

Въ прошломъ году, представленная Г. Членомъ Тайнымъ Совѣтникомъ Жадовскимъ тонкая льняная пряжа, была, по волѣ Его Императорскаго Высочества Президента, послана на Александровскую Мануфактуру, для вытканья тонкаго на манеръ голланд-

скаго полотна. Вытканые тамъ куски прекраснаго полотна обратили общее вниманіе и одинъ кусокъ Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Лейхтенбергскимъ былъ въ настоящемъ году поднесенъ Государю Императору, а Его Величество изволимъ объявить Монаршую признательность Обществу нашему и Г. Члену А. Е. Жадовскому.

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимилианъ Лейхтенбергскій, Членъ нашъ, изволимъ при письмѣ своемъ доставить Обществу яички китайскаго шелкопряда, полученныя Его Высочествомъ прямо изъ Пекина. Общество разослало яички или сѣмена эти въ Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ Московское Общество, къ Г. Реброву на Кавказъ и къ Г. Члену Барону Фелькерзаму въ Курляндскую губернію.

Отвѣтовъ мы еще не получали, кромѣ отзыва Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, которое нашло, что присланные китайскіе червячки были уже бѣльшею частію мертвы, ибо вылупились во время дальней дороги изъ Пекина.

Собиравшій, по порученію Общества, во Франціи, Бельгіи и Германіи свѣдѣнія Артиллеріи Полковникъ А. А. Фадѣевъ доставилъ много весьма любопытныхъ и полезныхъ статей, кои и были помѣщены въ Трудахъ и заслужили общее одобреніе.

Г. Членъ Профессоръ Воскресенскій по порученію

Общества произвелъ аккуратныя химическія изслѣдованія и опыты надъ бельгійскимъ способомъ исправлять испорченное коровье масло посредствомъ хлора, и нашелъ, что хотя дѣйствительно прогорклость въ маслѣ исчезаетъ, но оно вмѣстѣ съ тѣмъ лишается многихъ хорошихъ качествъ и обращается въ сало и даже въ нѣкоторый родъ мыла.

По случаю неурожая въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по предложенію Г. Непремѣннаго Секретаря, приступлено къ изданію книжки о замѣнѣ хлѣба, въ случаѣ его недостатка, другими веществами. Свѣдѣніе это напечатано на русскомъ и переводится на эстонскій и латышскій языки, чтобъ разослать въ губерніи, для безденежной раздачи.

Г. Членъ Непремѣнный Секретарь Джунковской и Г. Членъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Байковъ составили описаніе о разведеніи картофеля изъ сѣменъ, и нашли, что этимъ способомъ разведенный картофель не подвергается болѣзни и что сѣмена могутъ быть долго хранимы и разсылаемы въ самыя отдаленныя мѣста. Описаніе это въ двухъ изданіяхъ разослано безденежно по губерніямъ, и при семъ случаѣ, въ слѣдствіе ходатайства мѣстныхъ сибирскихъ начальствъ, выписано изъ за границы, чрезъ Президента Ангальтъ-Кетенскаго Экономическаго Общества Изензе, изъ Вѣны, нѣсколько фунтовъ картофельныхъ сѣменъ, за которые Общество заплатило значительную сумму (185 р. с.) и безденежно снабдило ими Камчатку и другія отдаленныя мѣста Сибири, куда картофеля нельзя было пересылать.

По просьбѣ Г. Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, Обществомъ куплены лучшія льняныя сѣмена, а также выписаны, изъ самыхъ сѣверныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, извѣстныя подъ названіемъ ниже-сухонскаго льнянаго сѣмени и посланы въ Камчатку безденежно для произведенія опытовъ посѣва.

По случаю неурожая травяныхъ сѣменъ въ 1844 году въ Курляндіи, тамошніе помѣщики и дворяне обратились въ В. Экономическое Общество съ просьбою исходатайствовать у Правительства дозволеніе привести изъ за границы беспошлинно, къ Февралю мѣсяцу 1845 года, чрезъ Виндавскій портъ, сѣмень гороха и вики для посѣва, который тамъ бываетъ въ Мартъ, ибо въ Курляндіи оказался совершенный недостатокъ въ этихъ сѣменахъ. Общество, убѣдившись въ справедливости приводимыхъ причинъ, и зная, что Курляндія обыкновенно снабжаетъ этими сѣменами все сосѣднія губерніи, ходатайствовало чрезъ Его Императорское Высочество Президента у Г. Министра Финансовъ объ удовлетвореніи просьбы сельскихъ хозяевъ Курляндіи. Общество также ходатайствовало о ввозѣ изъ-за границы беспошлинно новаго аппарата Бецольда для свеклосахарнаго завода въ Волынской губерніи.

Г. Генераль-Лейтенантъ Люце, Комендантъ города Гатчины, просилъ В. Э. Общество снабдить его советомъ, какъ лучше осушить часть Императорскаго парка въ Гатчинѣ, съ вырытіемъ пруда, для исполненія Высочайшаго Его Императорскаго Вѣличества повелѣнія. По порученію Общества, Гг.

Члены А. С. Джушковской И. Ф. Миллеръ и В. Я. Швиттау составили о семъ описаніе, которое и доставлено Г. Люце.

По отношенію Министерства Государственныхъ Имуществъ сообщены Обществомъ мѣтнія и свѣдѣнія и мельницахъ и селитровареніи. Департаментъ Военныхъ поселеній просилъ о сообщеніи мѣтнія на счетъ шерсти, разводимой въ Черноморіи, и на счетъ торфа. Департаментъ Корабельныхъ Лѣсовъ просилъ о сообщеніи ему сѣмень американскихъ дубовъ, въ слѣдствіе чего сдѣлано было сношеніе съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами, съ Рюгенскимъ Экономическимъ Обществомъ и съ Англіею. И другіе правительственныя мѣста и лица обращались къ Обществу о доставленіи свѣдѣній и мѣтній. Сверхъ того многія частныя лица изъ губерній относились въ Общество съ разными вопросами, и были удовлетворены. Въ томъ числѣ Г. Санковскому сообщено свѣденіе о сидкѣ дегтя, Г. Назарову о молотильныхъ и о маслобойкѣ и другіе.

Гг. Члены: Баронъ Фелькерзамъ, Гуляевъ, Элисовъ, Марченко и другіе доставили много полезныхъ и занимательныхъ предметовъ и свѣдѣній, и между прочимъ о лѣсной шерсти изъ иголь хвойныхъ деревьевъ, о торфѣ, о болѣзняхъ картофеля, о кѣтчатомъ кирпичѣ, о бумагѣ изъ свекловичной мезги (выжимокъ), о хлопчатой бумагѣ изъ кипрея или иванъ-чая, о натуральной ватѣ изъ пиччатокъ, о новой штукатуркѣ и о другихъ предметахъ. Многія изъ сихъ раз-

смотрѣны въ Отдѣленіяхъ и напечатаны въ Трудахъ другіе еще разсматриваются.

Г. Членъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Масловъ представилъ Обществу напечатанную имъ статью о грамотности помѣщичьихъ крестьянъ и крестьянокъ въ Россіи. Предметъ сей былъ принятъ Обществомъ съ особеннымъ вниманіемъ, такъ какъ просвѣщеніе этого многочисленнаго класса жителей, основанное на религіозно-правственныхъ началахъ, есть великое дѣло любви къ ближнему и будетъ имѣть самое благодѣтельное вліяніе на общее благосостояніе. Важный предметъ этотъ находится еще на разсмотрѣніи Общества.

По случаю поѣздки Г. Члена И. С. Вавилова въ Финляндію, составлена для него, по порученію Совѣта, Г. Непремѣннымъ Секретаремъ инструкція, по коей онъ собралъ полезныя свѣдѣнія о вазекой ржи, о состояніи земледѣльческаго училища близъ Тавастгуса и одругихъ предметахъ, и упрочилъ сношенія нашего Общества съ Императорскимъ Финляндскимъ, чрезъ Непремѣннаго Секретаря Ларса Арнея.

Его Сіятельство Г. Вице-Президентъ представилъ въ даръ для музеума Общества нѣсколько прекрасныхъ моделей, въ томъ числѣ маслобойки и улья; Г. Членъ Юнсонъ улучшенную соху, Г. Членъ Оффенгеймъ полосовой катокъ и другія модели. Г. Вавиловъ пожертвовалъ собраніе образцовъ мраморовъ и коралловъ; Г. Меркель, изъ Риги, издалъ и посвятилъ имени Общества книжку о сушкѣ хлѣба на нѣ-

мецкомъ языкѣ; а Его Сіятельство Г. Вице-Президентъ Князь В. В. Долгоруковъ, при вступленіи въ это званіе, представилъ въ даръ 1000 рублей.

Такъ какъ всѣ экземпляры Устава, напечатаннаго вторымъ тисненіемъ въ 1824 году, уже израсходованы, то Совѣтъ поручилъ Г. Непремѣнному Секретарю напечатать третье изданіе, безъ перемѣны; но съ тѣми добавленіями, кои въ теченіе 21 года утверждены Обществомъ, что и исполнено.

Общество давно видѣло необходимость привести въ точную извѣстность и систематическій порядокъ свои коллекціи, и въ теченіе прошлаго года, благодаря заботливости Г. Вице-Президента Князя В. В. Долгорукова и стараніями Гг. Членовъ, успѣшно совершило этотъ трудъ. Минералогическій кабинетъ разобранъ, описанъ и устроенъ такъ, что онъ можетъ быть вполне полезенъ для цѣли Общества. Это исполнено Г. Членомъ Подполковникомъ А. Д. Озерскимъ. Коллекціи сѣменъ и гербаріи также разобраны и каталоги имъ составлены на латинскомъ и русскомъ языкахъ, съ присовокупленіемъ ученыхъ замѣчаній. Надъ исполненіемъ этого трудился Г. Надворный Совѣтникъ Богуславъ. Дендрологическія и помологическія коллекціи имъ же приведены въ порядокъ и составляется описаніе онымъ. Списки поступили въ печать. Музеумъ машинъ и моделей разобранъ и описанъ Гг. Членами А. Л. Карбоньеромъ и П. М. Муравьевымъ. Списки приводятся въ порядокъ и будутъ напечатаны.

Г. Членъ П. С. Вавиловъ пожертвовалъ собраніе образцовъ разныхъ товаровъ, и тѣмъ положилъ начало музеуму народнои промышленности. Библіотека Общества, съ присовокупленіемъ библіотекъ лѣсной и медицинскои, приводятся въ порядокъ и каталогъ составляется. Опись дому и всему имуществу составлена смотрителемъ дома и его помощникомъ.

Стараніемъ бывшаго Предсѣдателя I Отдѣленія Князя Д. П. Волконскаго, составлена и напечатана инструкция смотрителю дома; также стараніемъ Отдѣленій составлены инструкции смотрителю сѣменнаго депо и библіотекарю. Устроено помѣщеніе въ домѣ Общества для Гг. Редакторовъ русскихъ и нѣмецкихъ Трудовъ, дабы редакція всегда могла имѣть подъ рукою всѣ журналы, книги и модели; при семъ Гг. Редакторы Михайловъ и Юнсонъ приняли на себя безмездно: первый, наблюденіе за управленіемъ дома, а второй, за музеумомъ Общества и минералогическимъ кабинетомъ.

Чтобъ обезпечить на будущее время средства для дѣйствій Общества, по предложенію Его Сіятельства Г. Вице-Президента, изъявлено Вами согласіе на учрежденіе неприкосновеннаго капитала. Въ исполненіе чего назначено изъ суммъ и денежныхъ остатковъ имѣющихся въ Обществѣ, 300,000 руб. серебр. (1,050,000) для помѣщенія въ Государственный Коммерческій Банкъ, съ тѣмъ, чтобы Общество пользовалось одними процентами. Такимъ образомъ Вы обезпечили содержаніе Общества навсѣгда и преем-

ники наши будутъ съ благодарностію взирать на заботливость вашу о будущности Общества.

Мы упомянемъ въ своемъ мѣствѣ о дѣйствіяхъ Общества по предмету распространенія оспопрививанія, здѣсь же скажемъ только, что не смотря на милліонъ младенцевъ, коимъ въ истекшемъ году привита предохранительная оспа, число младенцевъ, умирающихъ въ Россіи безъ привитія оспы, еще весьма велико, при всѣхъ стараніяхъ Общества. Чтобы усилить оспопрививаніе въ губерніяхъ написать былъ въ убѣдительныхъ выраженіяхъ циркуляръ къ начальникамъ всѣхъ губерній и областей, въ коемъ ихъ настоятельно просили обратить вниманіе на оспопрививаніе въ уѣздахъ, и обѣщали со стороны Общества усилить присылку оспенной матеріи, ланцетовъ и наставленій и награжденій оспопрививателямъ. Успѣшное дѣйствіе этого циркуляра уже начало оказываться, и изъ многихъ губерній стали требовать этихъ пособій и доносить о принятыхъ мѣрахъ, кои, съ Божіею помощію, конечно будутъ имѣть успѣхъ и избавятъ отъ смерти многія тысячи младенцовъ.

Въ теченіе 1845 года Общихъ Собраній было 8, согласно Уставу. Совѣтъ Вашъ, для исполненія постановленій и для текущихъ дѣлъ, собирался 27 разъ, и сверхъ того каждое изъ шести Отдѣленій имѣло свои засѣданія.

По канцеляріи Совѣта было бумагъ:

Входящихъ	1273.
Исходящихъ	2836.

Нерѣшенныхъ къ 1 Январю не осталось.

По Отдѣленіямъ было до 900.

И того было бумагъ болѣе 5000 нумеровъ.

Въ Совѣтъ разсмотрѣно дѣлъ до 1200.

Въ теченіе года избрано Членовъ 71

Корреспондентовъ. 47

Въ томъ числѣ Лѣснаго Отдѣленія. 45.

Списокъ Гг. Членовъ и Корреспондентовъ, равно и лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ завятіяхъ Общества, при семъ прилагается.

Сказавъ о дѣйствіяхъ всего Общества, перейдемъ теперь къ дѣйствіямъ Отдѣленій.

Отдѣленіе I-е, по внутреннему управленію особенно заботилось о цѣлости имущества, Обществу принадлежащаго, завѣдываніемъ доходовъ и повѣркую расходовъ Общества и наблюденіемъ за своевременнымъ поступленіемъ суммъ.

Серебромъ.

Къ 1-му Январю 1845 года всего оставалось 298,955 р. 49 к.

Къ 1-му Января 1846 года оставалось 308,283 р. 7 $\frac{3}{4}$ к.

Не считая процентовъ, коихъ состояло къ 1-му Январю при- мѣрно 21,000 р. с.

Сверхъ того слѣдуетъ получить за домъ Общества 80,000 р.

Да имѣется въ виду полу- ченіе оспенныхъ недоимокъ и

за оброчныя статьи Казанской губерніи, за три года, до . . . 16,000 р.

Итого 425,283 р. 7 $\frac{1}{4}$ к.

Здѣсь не включены суммы, слѣдующія Обществу съ частныхъ лицъ и простирающіяся до 12,300 р. сер. Ко взысканію сихъ долговъ 1-е Отдѣленіе принимало надлежащія мѣры. Вообще капиталъ Общества увеличился въ теченіе 1845 года.

Отдѣленіе также озабочивалось о своевременномъ взносѣ денегъ Гг. Членами на основаніи Устава. Денегъ сихъ поступило въ 1845 году 2044 р. 77 $\frac{1}{4}$ к. сер.

Суммы на распространеніе оспопрививанія поступали также весьма исправно, и часть прежней оспенной недоимки внесена, такъ что всего по сей статьѣ прихода поступило 17,431 р. 24 $\frac{1}{4}$ к. сер.

Сумма эта превышаетъ всѣ поступления въ прежніе годы.

Продажа книгъ и Трудовъ Общества шла также успѣшнѣе чѣмъ въ прежніе годы, а именно продано на 421 р. 5 $\frac{1}{2}$ коп. сер., не смотря на то, что всѣмъ Гг. Членамъ, вносящимъ по 50 р. асс. въ годъ и сверхъ того всѣмъ занимающимся въ Отдѣленіяхъ Труды разсымаются безденежно.

1-е Отдѣленіе сверхъ того принимало особенное попеченіе о внутреннемъ устройствѣ дома и разныхъ въ немъ улучшеніяхъ.

Въ продолженіе года ежемѣсячно производилась Гг. Членами Отдѣленія ревизія кассы Общества а

каждый мѣсяць представлялись въ Совѣтъ вѣдомости о движеніи суммъ.

Количество доходовъ и расходовъ и состояніе суммъ Общества видны изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдостей.

Всѣ приходорасходныя книги, отчеты и вѣдомости останутся, на основаніи Устава, открытыми на столѣ Собранія въ теченіе цѣлаго мѣсяца для Гг. Членовъ, желающихъ вникнуть ближе въ составъ и подробность отчетности.

II Отдѣленіе, по части ученой, согласно своему назначенію и по примѣру прежнихъ лѣтъ, занималось преимущественно разсмотрѣніемъ статей, представляемыхъ для помѣщенія въ Трудахъ Общества и поступающихъ проектовъ и сочиненій ученаго содержанія; сверхъ того оно исполняло нѣкоторыя особо-возлагаемыя на оное отъ Общества порученія. Изъ числа сихъ занятій важнѣйшія были слѣдующія:

1) Разсмотрѣны 15 отвѣтныхъ сочиненій на предложенную Обществомъ по Высочайшему Его Величества соизволенію, въ 1844 году, задачу о лучшемъ, дешевѣйшемъ и удобнѣйшемъ способѣ сушенія хлѣба въ зернѣ и мукѣ.

Нѣкоторые изъ сихъ отвѣтовъ признаны болѣе или менѣе удовлетворительными, прочіе же найдены не соответствующими требованіямъ задачи; но какъ срокъ сей послѣдней наступитъ еще 31 Октября 1846 года, то и положено разборы сихъ сочиненій хранить до наступленія сего срока и тогда, по общемъ сравнитель-

номъ разсмотрѣніи всѣхъ отвѣтовъ, присудить со-
ответственныя награды достойнѣйшимъ.

2) Разсмотрѣны представленныя Гг. Бѣлавинымъ
и Великопольскимъ основанія и условія учрежденнаго
ими Товарищества для распространенія въ Россіи по-
вооткрытаго и секретнаго еще способа простой и
выгодной обдѣлки пеньки, льна и другихъ прядиль-
ныхъ растений.

3) Во исполненіе предложенія Его Император-
скаго Высочества Президента, объ учрежденіи
выставки рогатаго скота, составлена подробная про-
грамма условій и порядка таковой выставки и опре-
дѣлены награды.

Вообщо разсмотрѣно до 20 книгъ и 50 рукопис-
ныхъ статей, на русскомъ и иностранныхъ языкахъ,
изъ коихъ многія напечатаны вполне или въ извле-
ченіи въ Трудахъ Общества.

Сверхъ того, подъ вѣдѣніемъ Отдѣленія приведены
въ порядокъ находящіяся при Обществѣ коллекціи.

Запятія III Отдѣленія, по сельскому хозяйству и
земледѣлію, заключались преимущественно въ слѣ-
дующемъ.

1) Отдѣленіе имѣло частію наблюденіе за учреж-
деннымъ въ городѣ Гатчинѣ, при пособіи В. Э. Об-
щества въ 1844 году, г. Швиттау Земледѣльче-
скимъ Училищемъ и за переведенными въ оное
изъ бывшей школы покойной Графини Строга-
новой воспитаниками Общества; сверхъ того въ От-
дѣленіе поступали о многихъ изъ выпущенныхъ въ пре-
жніе годы изъ школы Гр. Строгоновой воспита-

никахъ Общества отчеты о ихъ поведеніи и занятіяхъ, которые оказались все весьма благоприятными.

2) Отдѣленіе занималось устройствомъ, обзаведеніемъ сѣменами и приведеніемъ въ дѣйствіе учрежденнаго при В. Э. Обществѣ въ 1845 году сѣменнаго депо. Депо сіе получило въ теченіе 1845 г. въ даръ, мѣною и чрезъ выписку разныя сѣмена. Депо находится въ особенномъ помѣщеніи и отпускъ желающимъ изъ онаго сѣмень производится въ опредѣленные для сего дни и часы, о коихъ публика извѣщена чрезъ объявленія въ вѣдомостяхъ.

3) III Отдѣленіе въ соединеніи съ II Отдѣленіемъ занималось (и занимается еще нынѣ) составленіемъ программъ по части статистики сельской промышленности и хозяйства Россійской Имперіи.

4) Разсматривало поступавшія изъ Совѣта Общества, въ значительномъ количествѣ, мнѣнія разныхъ начальственныхъ и другихъ лицъ, о разосланномъ на разсмотрѣніе таковыхъ лицъ проектѣ г-на Мальцова о поддержаніи въ Россіи среднихъ цѣнъ на хлѣбъ.

5) Разсматривало разныя поступавшія въ Отдѣленіе сочиненія и статьи по части сельскаго хозяйства, описанія моделей, земледѣльческихъ орудій, отвѣты на предложенныя задачи и проч. Мнѣнія Отдѣленія были въ свое время представляемы Совѣту Общества.

6) Отдѣленіе занималось также изслѣдованіемъ przeprowadzonych на разсмотрѣніе онаго разныхъ породъ хлѣбныхъ и другихъ сѣмень, приготовленныхъ по новому способу Бероллы, описанному въ особен-

ной, доставленной въ Общество изъ-за границы брошюръ, а равно и разсмотрѣннѣмъ сѣменъ, доставленныхъ въ Общество Членомъ З. З. Маклотлинымъ и отличающихся своею тяжеловѣсностію. Первыя сѣмена разосланы Отдѣленіемъ къ разнымъ лицамъ, для учиненія надъ ними опытовъ посѣва, а послѣднія переданы нѣкоторымъ изъ Гг. Членовъ Отдѣленія, для сличенія ихъ вѣса съ другими однородными съ ними обыкновенными сѣменами.

IV Отдѣленіе, Механическое. Въ первые мѣсяцы главныя занятія IV Отдѣленія сосредоточены были приведеніемъ въ окончательный порядокъ, какъ музея, такъ и кладовыхъ Общества; съ 15 же Мая начались постоянныя засѣданія IV Отдѣленія. Въ теченіе 1845 года поступило въ Отдѣленіе 117 бумагъ по разнымъ предметамъ. По поступившимъ бумагамъ Отдѣленіе представило 26 мнѣній о разныхъ проектахъ, разсмотрѣнныхъ имъ. Все счетоводство при Отдѣленіи прекращено, и всѣ служащія лица, равно мастеровые, получали жалованье непосредственно изъ I Отдѣленія, по росписанію; въ мелочныхъ же расходахъ и занятіяхъ мастеровъ Инженеръ-Механикъ представлялъ третныя вѣдомости, изъ коихъ видно, что сначала истекшаго года мастерскія Отдѣленія продолжали заниматься работами собственно для музея и подѣлками по дому. По распоряженію Общаго Собранія, мастерская закрыта съ 1-го Сентября, впредь до возможности устроить ее на фермѣ.

Въ мастерскихъ произведены слѣдующія работы:

1) Оконченъ изготовленіемъ вентиляторъ и былъ

устанавливаемъ и снимаемъ нѣсколько разъ для химическихъ лекцій Г. Полковника Фадѣева.

- 2) Сдѣлана ирландская маслобойка.
- 3) — модель деревяннаго вентилятора.
- 4) — модель воздухонагрѣвательной печи.
- 5) — модель вѣтродѣя.
- 6) Исправлены: 2 модели молотильнѣ.
- 7) » 7 моделей экстирпаторовъ.
- 8) » 1 модель опрокидной тележки.
- 9) » 4 модели плужковъ.
- 10) » 1 модель ирландской маслобойки.

Кромѣ того сдѣланы разные шкафы для музеума и другія по дому подѣлки.

Въ остаткѣ отъ расходовъ 1844 года оставалось на лицо 121 р. 50^с/₇ коп.; изъ нихъ употреблено на мелочные расходы, какъ по мастерскимъ, такъ и по музеуму, равно и на пополненіе музеума полезными инструментами всего 77 руб. 94^с/₇ коп., за исключеніемъ коихъ находится въ Отдѣленіи на лицо къ 1-му Январю 1846 года 43 р. 56 к. Въ теченіе 1845 года поступили въ музеумъ слѣдующіе предметы:

а) Приобрѣтенные покупкою:

Модель для вытаскиванія воды изъ колодцевъ, изобрѣтенія Г. помѣщика Попеченки.

3 волколочки, употребляемыя по Вѣдомству Гос. Имуществъ.

4 инструмента для корчеванія пней.

б) Изготовленные въ мастерскихъ Отдѣленія:

Ирландская маслобойка, въ натуральную величину и модель ея.

Модель воздухонагрѣвательной печи.

с) Изъ Общества Поощренія Лѣснаго Хозяйства:
Древесная библіотека, состоящая изъ 78 кусковъ, отъ Г. Цигры.

2) Собраніе кусковъ разнаго дерева, состоящее изъ 91 куска, отъ Г. Фишера.

9 большихъ кусковъ дерева отъ него же.

Анемометръ Г. Классена.

Лѣсной топорь.

Модель лѣсной сѣялки Шварца.

Строгальная машина.

2 модели масложома.

2 дендрометра.

Коллекція вредныхъ для лѣсовъ насѣкомыхъ, въ 2-хъ ящикахъ.

Нѣсколько кусковъ дерева, поврежденнаго насѣкомыми.

Собраніе минераловъ, состоящее изъ 278 кусковъ.

11 сортовъ лѣсныхъ сѣменъ, для образца.

d) Отъ постороннихъ лицъ:

Образцы бумаги, приготовленной изъ свекловичной мезги, отъ А. П. Максимовича.

Растеніе Eryophorum Poystachion, изъ цвѣта ко-его можно готовить бумагу отъ Г. Фохта.

Модель рубчатого катка, отъ Г. Кавалера Оффенгейма изъ Вѣны.

Модель плуга Бургера.

Метла для тушенія пожаровъ, отъ него же.

9 сортовъ сѣмень, приготовленныхъ по способу Бероллы и присланныхъ Г. Членомъ Гельблингомъ.

Г. Отдѣленіе, пекущееся о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ, и въ особенности о распространеніи въ Россіи прививанія предохранительной оспы, продолжало и въ 1845 году способствовать зависящими отъ него средствами успѣшному ходу спасительнаго дѣла—оспопрививанія.

Въ теченіе этого года разослано въ губернскіе и областные оспенные комитеты, для снабженія оснопрививателей, 3530 ланцетовъ, 7545 экземпляровъ краткаго наставленія (*), 248 паръ стеклышекъ съ оспенною матеріею и 3640 паръ чистыхъ стеклышекъ, для собиранія и храненія въ нихъ оспенной матеріи.

Изъ полученныхъ въ теченіе 1845 года отъ губернскихъ и оспенныхъ комитетовъ свѣдѣній о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, оказывается, что въ теченіи второй половины 1844 года и первой половины 1845 года предохранительная оспа съ надлежащимъ успѣхомъ была привита 1,012,098 младенцамъ. Со времени же какъ оснопрививаніе производится попеченіемъ Императорскаго В. Э. Общества, т. е. съ 1824 года, привита оспа, по всѣмъ губерніямъ и областямъ Россіи, 19,485,002 младенцамъ.

(*) Въ томъ числѣ на русскомъ языкѣ 2845, зырянскомъ 500, польскомъ 800, финскомъ 500, Татарскомъ 700, калмыцкомъ 400, монгольскомъ 400, грузинскомъ 700 и армянскомъ 700.

Число лицъ, занимавшихся оспопрививаніемъ, простирается до 9,078, считая между ними 463 лица, вновь научены оспопрививанію.

По ходатайству Г. Вологодскаго Гражданскаго Губернатора Волховскаго напечатано краткое наставленіе для оспопрививателей на зырянскомъ языкѣ, въ числѣ 5 т. экземпляровъ, а по представленію Бессарабскаго областного оспеннаго комитета означенное наставленіе печатается на молдаванскомъ языкѣ.

Въ слѣдствіе поступившихъ отъ нѣкоторыхъ губернскихъ оспенныхъ комитетовъ представленій о необходимости снабдить разныхъ лицъ, занимающихся оспопрививаніемъ, составленнымъ докторомъ К. П. Грумомъ «Руководствомъ для прививанія предохранительной оспы», сочиненіе это вновь рассмотрѣно, пополнено и нынѣ оканчивается 2 мь изданіемъ въ числѣ 5 т. экземпляровъ, съ присовокупленіемъ рисунковъ оспенныхъ сыпей и настоящей оспы на вымени коровы, вновь снятыхъ съ натуры. Оно предназначено для разсылки во все губернскіе и областные оспенные комитеты.

Въ 1845 году, съ Высочайшаго утвержденія по удостоенію Общества, за заслуги по распространенію предохранительнаго оспопрививанія награждены медалями для пошеія въ петлицѣ, на зеленой лентѣ 44 лица; между ними 8 получили золотыя и 36 серебряныя медали.

Сверхъ того Обществомъ награждены медалями, въ видѣ подарковъ, золотыми 2, серебряными 17 человекъ, и еще двумъ выдано единовременно денежное

пособіе въ 50 и 60 руб. серебр. Разсмотрѣвъ и свѣривъ съ своими правилами вновь поступившія представленія губернскихъ и областныхъ начальствъ о награжденіи разныхъ лицъ, за усердіе, оказанное въ оспопрививаніи, V-е Отдѣленіе признало достойными награды медалями на зеленой лентѣ, для ноше- въ петлицъ, золотыми и серебряными 41 лицо, медалями безъ лентъ, въ родѣ подарковъ; золотыми 5 и серебряными 4, и двумъ положено выдать денежное награжденіе въ 25 и 30 р. сер.

По предмету сохраненія здоровья людей и домашнихъ животныхъ занятія V Отдѣленія состояли въ слѣдующемъ:

1) Обращено вниманіе на причины отравленія, происходящаго отъ употребленія въ пищу соленой рыбы и составлена программа задачи относительно рыбнаго яда.

Между тѣмъ, для всеобщаго свѣдѣнія, V-мъ Отдѣленіемъ издано особое руководство, какъ сохранять себя противъ отравленія рыбою, употребляемою въ пищу.

2) По случаю неурожаевъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и оказывающагося въ нихъ недостатка въ хлѣбѣ, разсмотрѣно новое наставленіе, чѣмъ замѣнять обыкновенный хлѣбъ.

3) Разсмотрѣно «Руководство къ воспитанію, образованію и сохраненію здоровья дѣтей», соч. Члена Общества доктора Грума, томъ третій и послѣдній. Сочиненіе это, по представленію Отдѣленія, приобрѣтено покупкою въ числѣ 100 экземпляровъ.

4) Рассмотрѣно сочиненіе Доктора Заблоцкаго, подъ названіемъ: «Врачебно-полицейскія и судебно-медицинскія изысканія объ утопленникахъ». Сочиненіе это, по уваженію, что въ настоящее время на русскомъ языкѣ еще нѣтъ подобнаго руководства, которое бы столь ясно и вразумительно представляло все способы и мѣры къ спасенію утопленниковъ, также приобрѣтено въ числѣ 120 экз., для разсылки по губерніямъ. Сверхъ того рассмотрѣны еще слѣдующія сочиненія и статьи.

5) «О хлѣбѣ въ отношеніи сохраненія народнаго здоровья», соч. Члена Общества П. Я. Шюца.

6) Двѣ статьи Г. Гуляева о слабительной сибирской соли и алтайскомъ ревенѣ, и о сибирской кошенили.»

7) Статья доктора Шюца, подъ заглавіемъ: «О рыбномъ ядѣ, развивающемся въ породахъ рыбъ, водящихся въ Россіи». Статьи эти одобрены и помѣщены въ Трудахъ Общества.

8) Программа публичныхъ лекцій о гигиенѣ, или мѣрахъ сохраненія народнаго здоровья, представленная Г. Шюцомъ, одобрена, и чтеніе таковыхъ лекцій найдено полезнымъ.

9) Случаи судебно-медицинской полиціи, сочиненіе его же Г. Шюца.

10) Наставленіе къ употребленію гомеопатическихъ средствъ для леченія болѣзней домашнихъ животныхъ, переводъ Г. Пашкова.

Статья же Г. Желтухина «Исторія моихъ болѣзней» неодобрена, и двѣ статьи Барона А. М. Боде

не только не могли быть одобрены къ напечатанію, но найдены несоотвѣтствующими челоувѣколюбивымъ видамъ Правительства.

VI Отдѣленіе образовалось изъ бывшаго Общества Поощренія Лѣснаго Хозяйства, которое присоединилось къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу на основаніи послѣдовавшаго о семъ, 26 Марта 1845 года, Высочайшаго повелѣнія. О такомъ присоединеніи Его Императорское Высочество Г. Президентъ предлагалъ на разсужденіе Лѣснаго Общества, основываясь на томъ соображеніи, что лѣсное хозяйство состоитъ въ тѣсной связи съ сельскимъ; что Экономическое Общество, по долготѣнному своему существованію, упроченнымъ связямъ и сношеніямъ и многочисленности членовъ и корреспондентовъ, можетъ съ большою пользою содѣйствовать вѣщему распространенію свѣдѣній о правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ и введенію онаго въ частныхъ лѣсахъ; что, при ограниченности способовъ Лѣснаго Общества, Экономическое Общество можетъ оказать оному содѣйствіе изъ собственныхъ средствъ, для достиженія означенной цѣли. Лѣсное Общество, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Президента касательно пользы, которой можно ожидать отъ предложеннаго присоединенія, просило Его Императорское Высочество о принятіи надлежащихъ мѣръ, исходатайствованію разрѣшенія Правительства на сіе присоединеніе; что и было исполнено на слѣдующемъ между прочимъ основаніи:

1) Общество Поощренія Лѣснаго Хозяйства

присоединяется къ Императорскому В. Э. Обществу и составитъ VI Отдѣленіе, для поощренія лѣснаго хозяйства, на точномъ основаніи Устава В. Э. Общества.

Гг. Члены Общества Поощренія Лѣснаго Хозяйства, пользуются со дня присоединенія всѣми правами и преимуществами и принимаютъ на себя обязанности Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Определенные на издержки Лѣснаго Общества 5700 р. с. присоединяются къ доходамъ В. Э. Общества

По испрошеніи на сіе, чрезъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніи коего состояло Лѣсное Общество, Высочайшаго соизволенія, оное объявлено вновь образовавшемуся VI Отдѣленію Эк. Общества Г. Вице-Президентомъ онаго, въ собраніи 7 Апрѣля, въ которомъ, по предложенію Его Сіятельства избранъ Предсѣдателемъ VI Отдѣленія Г. Тайный Совѣтникъ Энегольмъ, бывшій въ продолженіе многихъ лѣтъ Вице-Президентомъ Лѣснаго Общества.

За сѣмъ Отдѣленіе приступило къ распоряженіямъ, коихъ требовало новое его устройство.

Какъ нѣкоторые Члены Общества Лѣснаго Хозяйства были въ то же время Членами и В. Э. Общества, другіе сложили съ себя сіе званіе, а нныя долгое время не участвовали въ занятіяхъ Общества и даже мѣстопробываніе ихъ было неизвѣстно, то Отдѣленіе, разсмотрѣвъ списки Членовъ и Корреспондентовъ Лѣснаго Общества, представило на утвержденіе Общества списокъ лицъ, коихъ оно полагало считать своими Членами (21) и Корреспондентами (30),

и въ слѣдствіе того они снабжены надлежащими дипломами.

Относительно помѣщенія статей по лѣсной части въ Трудахъ Общества, Отдѣленіе приняло на видѣ, что Лѣсной Журналь, существующій съ 1833 года, есть единственное по сей части изданіе на русскомъ языкѣ и долженъ оставаться главнымъ орудіемъ дѣйствій Отдѣленія, и потому, для поддержанія въ публикѣ вѣщаго вниманія и участія къ лѣсному хозяйству, желательно было бы сохранить его въ отдѣльномъ видѣ, принаровивъ впредь изданіе онаго къ изданію Трудовъ Общества. — Въ слѣдствіе сего, по порученію Г. Вице-Президента, составленъ планъ изданію журнала, въ которомъ опредѣлены содержаніе онаго, порядокъ изданія, обязанности Редактора и расходы. Планъ сей одобренъ и утвержденъ Обществомъ. Изданіе журнала за 1845 годъ и недостающихъ книжекъ за 1844 годъ замедлилось частію по происшедшимъ въ Обществѣ переменамъ, частію по болѣзни Редактора и по другимъ причинамъ, но въ теченіе 1846 года, принятыми мѣрами оно будетъ приведено въ надлежащій порядокъ.

По случаю упраздненія должностей состоявшихъ при Лѣсномъ Обществѣ казначея и библіотекаря, суммы и библіотека онаго сданы лицамъ, завѣдывающимъ сими частями въ Экономическомъ Обществѣ.

Суммы сдано 3436 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. сер., которой и ведется особый счетъ, а какъ Отдѣленію вмѣнено въ обязанность ограничивать свои расходы собственными

суммами, то для соображенія сообщается оному ежемѣсячно вѣдомость о приходѣ и расходѣ оныхъ.

Сданная въ Эк. Общество библіотека заключаетъ въ себѣ 807 сочиненій, состоящихъ изъ 1641 тома, и 11 географическихъ картъ; цѣнность ея составляетъ 6739 р. 87 к. сер.

Сверхъ того сдано въ кладовую Общества изданныхъ Лѣснымъ Обществомъ сочиненій и экземпляровъ Лѣснаго Журнала прежнихъ лѣтъ, по назначенной имъ продажной цѣнѣ, на сумму около 24,500 р. сер., и Совѣтъ Общества, по представленію Отдѣленія, сдѣлалъ распоряженіе объ ускореніи сбыта оныхъ, дабы заключающійся въ сихъ книгахъ значительный капиталъ можно было употребить на другія полезныя по лѣсной части предположенія.

Въ собраніяхъ своихъ Отдѣленіе разсматривало разныя сообщенія.

Корресподентъ, бывшій Тульскій Губернскій Лѣсничій Г. Сафоновъ сообщилъ записку о выгодахъ заготовки, вмѣсто 3-хъ аршинныхъ сырыхъ дровъ, однополѣнныхъ, и какъ это предположеніе признано уже полезнымъ во многихъ мѣстахъ Россіи, то для вящаго распространенія онаго положено напечатать статью Г. Сафонова въ Лѣсномъ Журналѣ.

По разсмотрѣніи сообщеннаго Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ проекта положенія о надзорѣ со стороны Правительства за частнымъ лѣснымъ хозяйствомъ въ Богеміи, и присланнаго Г. Бахерахтомъ сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ о семь же предметѣ, Отдѣленіе полагало, что для улучшенія ча-

стнаго лѣснаго хозяйства желательно, чтобы обширными владѣльческими лѣсами завѣдывали люди знающіе, а какъ недостатокъ свѣдущихъ лѣсничихъ есть одна изъ важнѣйшихъ причинъ, препятствующихъ распространенію правильнаго хозяйства во владѣльческихъ лѣсахъ, то Отдѣленіе представляло Совѣту Общества, что образованіе лѣсничихъ для частныхъ владѣльцевъ есть предметъ, вполне заслуживающій вниманія и подробнаго обсужденія при предполагаемомъ учрежденіи земледѣльской школы.

По порученію Совѣта, Отдѣленіе составило программу нѣсколькихъ задачъ по лѣсоводству, для предложенія къ соисканію въ торжественномъ собраніи Общества 31 Октября, и одна изъ сихъ задачъ, по избранію Совѣта, принята и объявлена.

Корреспондентъ Г. Кузмищевъ сообщилъ свѣдѣнія и замѣтки о мачтовыхъ деревьяхъ въ Архангельской губерніи, которыя найдены любопытными и полезными, но требующими дальнѣйшихъ наблюденій о причинахъ различнаго роста деревьевъ; посему Отдѣленіе просило Г. Кузмищева, буде ему представится къ тому возможность, заняться нужными наблюденіями и сообщить оныя въ послѣдствіи; статью же его напечатать въ Лѣсномъ Журналѣ, въ томъ предположеніи, что возбуждаемые въ оной вопросы могутъ побудить и другія лица къ наблюденіямъ для разрѣшенія ихъ.

Департаментъ Мануфактуръ сообщилъ описаніе и чертежъ дендрометра, изобрѣтеннаго Г. Оливье въ Парижѣ; но по разсмотрѣніи найдено, что оный

представляетъ разныя неудобства и не имѣеть никакого преимущества предъ тѣми, которые уже въ прежнее время были описаны въ Лѣсномъ Журналѣ.

Переданная Совѣтомъ статья Г. Члена Общества Богослава «Взглядъ на флору окрестностей Архангельска», найдена полезною по заключающимся въ ней мѣстнымъ свѣдѣніямъ, и будетъ напечатана въ Лѣсномъ Журналѣ, равно какъ и представленная имъ же статья о налетахъ саранчи и средствахъ ея истребленія.

Изложенное Г. Стремоуховымъ, въ присланной имъ статьѣ, предположеніе о введеніи перелѣсно-поляннаго хозяйства, признано неудобнымъ, ибо лѣсные участки находясь между пашнями, въ лѣтнее время не могутъ быть доступны для ухода безъ поврежденія хлѣбныхъ полевовъ, и тѣню отъ лѣса симъ послѣднимъ причинится также значительный вредъ, да и предлагаемый сѣвооборотъ полевыхъ растений не удобоисполнимъ.

Корпуса Лѣсничихъ Подпоручикъ Графъ де-Бодемаръ представилъ обширное разсужденіе подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія о запасахъ и приростѣ лѣсовъ», которое Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ удостоено преміи и по соотвѣтственности программѣ и цѣли Лѣснаго Журнала будетъ въ ономъ напечатано.

Г. Пановъ прислалъ статью «Взглядъ на лѣса Лукояновскаго уѣзда», которая разсматривается.

Кромѣ сихъ статей Отдѣленіе занималось разсмотрѣніемъ поступившихъ въ оное сочиненій: Теоріи

садоводства Линдлея, изданной профессором Шиховским и Kubic-Tabellen für alle runden Hölzer, von Emil Andre, котораго еще не могло окончить.

Отдѣленіе получило выписанные изъ Гамбурга 1000 сажанцевъ красильнаго дуба (*Quercus tinctoria*), которые разосланы въ разныя мѣста южной Россіи, для опытовъ разведенія сего полезнаго дерева. О послѣдствіяхъ сихъ опытовъ будетъ доводимо, въ свое время, до всеобщаго свѣдѣнія чрезъ Лѣсной Журналь.

Г. Директоръ Лѣснаго Департамента сообщилъ о предписаніи, данномъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, касательно снабженія частныхъ лицъ древесными сѣменами. Какъ затрудненіе въ приобрѣтеніе сѣменъ составляетъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій для успѣховъ лѣсоразведенія, и нынѣ отвращается симъ благодѣтельнымъ распоряженіемъ Министерства, то объ ономъ напечатано въ Лѣсномъ Журналь.

Изъ всего, что я имѣлъ честь изложить предъ Вами, Милостивые Государи, на счетъ дѣйствій нашихъ въ минувшемъ 1845 году, вы изволите усмотрѣть, что Общество наше, пользуясь высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества и благосклоннымъ вниманіемъ Членовъ Императорской фамиліи, и руководимое Президентомъ нашимъ, Его Императорскимъ Высочествомъ Принцомъ Ольденбургскимъ и просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ Вице-Президентомъ нашимъ, Княземъ В. В. Долгоруковымъ, дѣйствовало успѣшно на поприщѣ своемъ и шло твердыми шагами къ цѣли, уставомъ

намъ указанной. Имя Общества нашего никогда не приносилось такъ часто и съ такимъ уваженіемъ во всѣхъ концахъ Россіи и за границею, какъ въ истекшемъ году. Это доказываетъ, что дѣятельность сношеній нашихъ и кругъ дѣйствій нашихъ усиливается и увеличивается, что еще подтверждается и числомъ бумагъ.

Никогда число вступившихъ Членовъ не было такъ велико, какъ въ истекшемъ году; въ числѣ ихъ были и сановники государственные. Никогда собранія наши не были такъ усердно посѣщаемы, какъ въ прошломъ году. Это факты неоспоримые. Вотъ почему можно сказать, что усердіемъ и стараніями Вашими положено начало многому полезному; однакожь этимъ мы не должны ограничиваться, но съ усугубленнымъ вниманіемъ и дѣятельностію продолжать улучшенія по всѣмъ частямъ нашихъ занятій и въ особенности по устройству земледѣльческаго училища, которое, по важности цѣли своей, требуетъ всего нашего вниманія. Цѣль наша есть польза общая, и если каждый изъ насъ во всѣхъ занятіяхъ нашихъ будетъ имѣть эту пользу въ виду, то всѣ мы будемъ дѣйствовать единодушно, потому что благословенія небесныя будутъ насъ сопровождать, и успѣхъ будетъ несомнѣнный.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

ГГ. ЧЛЕНОВЪ И КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ В. Э. ОБЩЕСТВА.

Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Его Императорское Высочество Герцогъ Лейхтенбергскій.

В. Г. Алексеевъ. О. О. Беллингаузенъ.

М. М. Алсуфьевъ. К. О. Бергштрессеръ.

Э. Андре (Хозяйст. Сов. въ М. Берковичъ (въ Вѣнѣ).
Вѣнѣ).

Э. Андре (Камер. Сов. въ Докт. Ф. Бетцольдъ (въ
Вѣнѣ). Варшавѣ).

Н. О. Арендтъ. Бичуринъ, Іакинѣ.

Ларсъ Арнель (Непр. Сек. Гр. Д. Н. Блудовъ.
Финл. Эк. Общ.) Блументаль.

Н. И. Атрѣшковъ. Гр. А. А. Бобринскій.

П. И. Атрѣшковъ. Н. И. Богдановъ.

М. А. Байковъ. Я. А. Богуславъ.

Проф. К. Баллингъ. Бар. А. К. Боде.

Кн. А. И. Барятинскій. Я. Д. Бологовскій.

П. П. Баумгартенъ. А. Д. Боровковъ.

Р. И. Бахерахтъ. Ё. Ф. фонъ Брадке.

Н. И. Бахтинъ. Ф. Ф. Брандтъ.

А. П. Башуцкій. Ф. Л. фонъ Брейтенбахъ.

Докт. М. Бейеръ (въ Лейп- М. М. Брискорнъ.
цигѣ). П. И. Брыковъ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| И. П. Бунинъ. | Е. П. Воплярскій. |
| В. П. Бурнашевъ. | Кп. М. С. Воронцовъ. |
| П. К. Бутаковъ. | А. А. Воскресенскій. |
| И. Ф. Бутацъ. | Бар. Ф. П. Врангель. |
| К. Ф. Бутеневъ. | А. В. Всеволожскій. |
| Г. А. Быховецъ. | Н. А. Всеволожскій. |
| Н. П. Бѣлавинъ. | Н. В. Всеволожскій. |
| Бѣлецкій. | В. П. Всеволодовъ. |
| Кн. Е. А. Бѣлосельскій- | С. П. Гадомскій. |
| Бѣлозерскій. | П. Е. Галибинъ. |
| Бюшнеръ. | Баронъ фонъ Гальбергъ. |
| И. С. Вавиловъ. | П. Я. Ганичевъ. |
| П. А. Варенцовъ. | Докт. Гаммершмидтъ. |
| А. В. Васильчиковъ. | А. М. Гамулецкій-Декол- |
| В. М. Васильчиковъ. | ла. |
| Кн. Ш. В. Васильчиковъ. | Гаффельдеръ. |
| Вевель фонъ Крюгеръ. | Бавар. Ст. Сов. Гауци. |
| Вейхенталь. | Проф. Гвиннеръ. |
| И. Е. Великопольскій. | М. П. Гейне. |
| А. В. Веневитиновъ. | Смотр. вѣнс. музея док. |
| С. А. Викулпъ. | І. Гельблингъ. |
| Ф. Вильдерметъ. | Г. П. Гельмерсенъ. |
| Н. М. Витвицкій. | Ф. П. Германъ. |
| Бар. К. Г. Виттенгеймъ. | Г. П. Гессъ. |
| Гр. М. Ю. Віельгорскій. | А. Н. Глѣбовъ. |
| А. А. Война-Куринскій. | П. Н. Глѣбовъ. |
| М. С. Волковъ. | И. Л. Голенщевъ - Куту- |
| Н. С. Волковъ. | зовъ. |
| Кп. Д. П. Волковскій. | Кп. А. Б. Голицынъ. |
| С. Ф. Вольскій. | А. Я. Голохвастовъ. |

- П. Я. Горловъ. Кн. С. В. Долгоруковъ.
 С. С. Горчаковъ. Кн. М. А. Дондуковъ-
 П. О. Горяиновъ. Корсаковъ.
 П. С. Граве. Я. А. Дружининъ
 Грегеръ. Ф. А. Дурасовъ.
 В. Ф. Грей. П. Д. Дурново.
 Кн. Г. А. Грузинскій. П. И. Еврейновъ.
 К. И. Грумъ. Фонъ Егеръ.
 Гуляевъ. А. А. Жадовскій.
 Бар. А. Гумбольдтъ. (Въ А. Д. Желтухинъ.
 Парижъ.) Н. И. Желъзновъ.
 М. В. Гурьевъ. Н. А. Жеребцовъ.
 В. П. Давыдовъ. А. П. Заблоцкій-Десятов-
 Кн. С. П. Давыдовъ. скій.
 Бар. Г. К. Дальвицъ. А. Н. Загоскинъ.
 П. Д. Даниловъ. С. И. Зеленый.
 В. Н. Денисовъ. И. И. Земанъ.
 П. Г. Демидовъ. Я. Н. Земблицкій.
 П. Г. Демидовъ. И. И. Земке.
 Ф. Ф. Деспъ. Зоргенфрей.
 Э. Ф. Деспъ. А. И. Ивановъ.
 А. С. Джунковской. А. С. Ивинъ.
 П. С. Джунковской. И. А. Исаковъ.
 Д. А. Диго. Я. И. Ионсонъ.
 Л. Д. Диго. Г. А. Юсса.
 Диконъ. А. А. Кавелинъ.
 Длатовскій. Кн. Кавкасидзеъ.
 С. П. Дмитриевъ. П. С. Кайсаровъ.
 Ф. Ф. Довре. Проф. Д. Каладонъ.
 Кн. В. В. Долгоруковъ. Н. О. Кандаминцовъ.

- Кандиба. А. Я. Купферъ.
 Докт. Канъ. Н. И. Кусовъ.
 А. Л. Карбоньеръ. С. С. Куторга.
 Е. С. Карновичъ. Гр. А. Г. Кушелевъ-
 В. П. Карпѣвъ. Безбородко.
 Е. В. Карпѣвъ. Гр. Г. Г. Кушелевъ.
 У. О. Карновичъ. М. С. Кучниковъ.
 А. Ф. Кашеваровъ. Гр. А. Г. Лаваль.
 Кенигъ. И. Е. Лазаревъ.
 П. И. Кенпепъ. Х. Е. Лазаревъ.
 Гр. П. Д. Киселевъ. И. И. Лапотниковъ.
 Е. И. Классень. Гр. В. В. Левашевъ.
 Н. М. Клементьевъ. К. Ф. Ледебуръ.
 А. М. Княжевичъ. И. Н. Лейхтфельдъ.
 Е. П. Ковалевскій. Р. Р. Лихтенштеттъ.
 П. И. Козельскій. Кн. А. А. Лобановъ-Ро-
 И. Е. Колержи. стовскій.
 А. А. Комбурлей. Э. Е. Лоде.
 А. Л. Кондауровъ. С. С. Лошкаревъ.
 Г. В. Кондонди. В. В. Любарскій.
 Константиновъ. О. И. Люце.
 Гр. Корберонъ. К. А. Майеръ.
 Г. И. Коростовцовъ. И. Л. Манзей.
 Кн. Л. В. Кочубей. З. З. Маклотинъ.
 А. А. Краевскій. А. П. Максимовичъ.
 К. А. Кроткевичъ. Мальгинъ.
 Круглой. И. А. Мальцовъ.
 И. Ф. Крузенштернъ. И. В. Марковъ.
 Кузмищевъ. М. А. Марковъ.
 Н. В. Кукольникъ. К. И. Марченко.

- С. А. Масловъ.
 Медикусъ.
 Бар. Е. К. Мейендорфъ.
 Бар. П. К. Мейендорфъ.
 А. К. Мейеръ.
 К. А. Мейеръ.
 Кн. А. С. Меншиковъ.
 Кн. В. А. Меншиковъ.
 Докт. Г. Меркель.
 А. И. Михайловскій-Данилевскій.
 В. М. Михайловъ.
 Издат. Вѣнск. Землед.
 Газ. Мойеръ.
 Гр. А. Н. Мордвиновъ.
 П. Т. Морозовъ.
 П. М. Муравьевъ.
 П. А. Мухановъ.
 И. Ф. Мюллеръ.
 Е. Д. Нарышкинъ.
 Г. П. Небольсинъ.
 А. П. Нелюбинъ.
 П. Л. Нероновъ.
 Гр. К. В. Нессельродъ.
 С. А. Нечаевъ.
 А. Н. Никитинъ.
 В. П. Никитинъ.
 П. П. Никитскій.
 А. А. Никольскій.
 Н. П. Новосильцовъ.
- Проф. Нордманъ.
 И. К. Нотбекъ.
 Кн. В. Ф. Одоевскій.
 А. Д. Озерскій.
 Н. Д. Озерскій.
 Гр. П. Ф. Олизаръ.
 Ф. П. Опочининъ.
 Гр. А. А. Орлова-Чесменская.
 Орловскій.
 Гр. А. Ф. Орловъ.
 М. В. Остроградскій.
 Бар. Оффенбергъ.
 Н. И. Павловъ.
 М. Е. Павловъ.
 П. Пазухинъ.
 З. Л. Паковскій.
 В. И. Панаевъ.
 Гр. В. Н. Панинъ.
 Панневицъ.
 Е. И. Парротъ.
 Кн. Варшав. Гр. П. Ф. Паскевичъ - Эриванскій.
 М. А. Пасыпкинъ.
 О. С. Пашкевичъ.
 А. И. Пашкотъ.
 Н. И. Пейкеръ.
 В. А. Перовскій.
 Л. А. Перовскій.
 Э. П. Перцовъ.

- Е. Н. Петровъ.
 П. Д. Петровъ.
 М. П. Позень.
 А. И. Покорскій - Жоров-
 ко.
 Е. Ф. Покровский.
 В. А. Польновъ.
 Кн. А. А. Порюсъ-Виза-
 пурскій.
 А. М. Потемкинъ.
 Т. Б. Потемкина.
 С. А. Пошманъ.
 А. И. Прибытковъ.
 П. И. Прокоповичъ.
 Гр. Н. А. Протасовъ.
 Протопоповъ.
 Ф. И. Прянишниковъ.
 А. Ф. Пусловскій.
 С. А. Пустошкинъ.
 П. И. Пфефферъ.
 Н. Н. Раевскій.
 Гр. М. Г. Разумовская.
 Н. А. Райко.
 Ратцебургъ.
 Г. И. Ребиндеръ.
 А. Ф. Ребровъ.
 Рейнеръ фонъ Оффенгеймъ.
 К. Х. Рейсигъ.
 К. Я. Рейхель.
 А. И. Рибоьеръ.
- П. И. Рикордъ.
 Гр. Рожнецкій.
 Гр. Д. Розаліонъ-Сошаль-
 скій.
 Ф. И. Розановскій.
 В. П. Романовъ.
 В. П. Роуба.
 Э. О. Рудольфъ.
 Юг. Бапт. Рупрехтъ.
 Рѣшетниковъ.
 И. Ф. Рюль.
 Д. Ф. Рязановъ.
 А. А. Саблуковъ.
 Н. А. Саблуковъ.
 В. Сабуровъ.
 Гр. Э. А. Сансе.
 Г. А. Сарачевъ.
 В. С. Сахаровъ.
 Сафоновъ.
 Ф. А. Семеновъ.
 Н. Е. Семичевъ.
 П. А. Сіяльскій.
 В. П. Скоржинскій.
 К. А. Случевскій.
 Н. М. Смирновъ.
 Ф. И. Смирновъ.
 П. А. Смольяниновъ.
 К. И. Сокологорскій.
 В. П. Стасовъ.
 А. А. Стальпинъ.

- П. А. Струковъ.
 Стурдза.
 Ф. А. Сумароковъ.
 Н. И. Сѣровъ.
 Д. К. Тарасовъ.
 Г. С. Тарновскій.
 М. М. Татариновъ.
 Теплоуховъ.
 Франц. помѣщ. Терно.
 И. А. Теряевъ.
 П. А. Теряевъ.
 А. И. Тиренъ.
 Тодъ, Вице-През. съв.
 амер. Эк. Общ.
 В. И. Туманскій.
 С. С. Уваровъ.
 Бар. Ф. Б. Унгернъ Ште-
 рибергъ.
 С. М. Усовъ.
 Фелленбергъ.
 Бар. Г. К. фонъ Фелькерзамъ.
 А. Е. Фигуринъ.
 Докт. Т. Фишернъ.
 Ф. Б. Фишеръ.
 П. Я. фонъ Фокъ.
 И. И. Фондуклей.
 А. А. Фохтъ.
 В. П. Фрейгангъ.
 А. А. Фроловъ-Багрѣевъ.
 П. Н. Фусъ.
- П. Н. Хаминъ.
 С. Е. Харкевичъ.
 А. Д. Хлѣбниковъ.
 А. Л. Хмызовскій.
 Цигра, въ Ригѣ.
 А. И. Циммерманъ.
 М. Н. Челищевъ.
 И. Д. Чертковъ.
 Д. С. С. Четыркинъ.
 Н. И. Шамшевъ.
 А. Н. Шахматовъ.
 Кн. В. М. Шаховской.
 Х. А. Шванебахъ.
 Г. А. Шверинъ.
 В. Я. Швиттау.
 Д. П. Шелеховъ.
 П. О. Шеміотъ.
 С. В. Шеміотъ.
 П. П. Шеншинъ.
 И. Д. Шепелевъ.
 Гр. Д. И. Шереметевъ.
 К. А. Шильдеръ.
 Кн. П. А. Ширинскій-
 Шихматовъ.
 И. О. Шиховскій.
 О. М. Шклярскій.
 Бар. К. А. Шлиппенбахъ.
 Шмаковъ.
 Г. Ф. Шмальцъ.
 Ф. Ф. Шмальцъ.

М. Шпекъ.	Ф. Л. Экельнъ.
Проф. Стеръ. (въ Падуѣ.)	Е. Е. Экъ.
Гр. Г. А. Строгановъ.	И. П. Элисовъ.
С. Д. Струговщиковъ.	Е. А. Энгельгардтъ.
Докт. Штекеръ. Секр.	А. П. Энегольмъ.
Вѣнск. Экон. Общ.	Н. П. Юханцевъ.
Гр. А. П. Шуваловъ.	Б. С. Якоби.
Шульцъ.	А. П. Яковлевъ.
О. П. Шуманъ.	И. Я. Яроцкій.
П. Я. Шюцъ.	Г. М. Яценко.
Кн. П. П. Щербатовъ.	А. А. Оадѣвъ.

Приходъ

Коп. 108 985 49

Въ 1845 году поступило:
Изъ Императорскаго Высочайшаго повелѣнія
и Высочайшаго Императорскаго Монашества
и Императорскаго Высочайшаго Монашества
и Императорскаго Высочайшаго Монашества

ВѢДОМОСТЬ

о

ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ И ОСТАТКЪ СУММЪ

Итого поступило 10 385 49

ВОЛЬНОГО

ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1845 годъ.

Итого на приходъ 10 385 49

П р и х о д ъ .

	Сереб.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1845 году оставалось на лицо	298,955	49
<i>Въ 1845 году поступило :</i>		
Изъ Главнаго Казначейства и Кабинета Е. И. В.	10,285	71
Отъ Гг. Членовъ	2,102	1 $\frac{1}{4}$
Изъ губерній, на оспонривваніе	17,431	24 $\frac{1}{4}$
За продажу книгъ, сѣмень и по другимъ случа- ямъ	1,529	78 $\frac{1}{4}$
Изъ бывшаго Лѣснаго Общества и Монетнаго Двора	3,469	29 $\frac{1}{4}$
Процентовъ изъ кредитныхъ установленій на ка- питалы Общества	5,462	50.
Итого поступило	40,280	54$\frac{1}{2}$

Всего въ приходѣ 339,236 3 $\frac{1}{2}$

РАСХОДЪ.

Сереб.
Рубли. Коп.

Въ 1845 году израсходовано :

На жалованье, канцелярскіе припасы, награды, иностранную корреспонденцію и проч.	8,532	64 $\frac{1}{2}$
— отопленіе, освѣщеніе и чистоту дома и мелочныя расходы	1,479	86 $\frac{1}{2}$
— ремонтъ дома	826	78
— изданіе Трудовъ и Лѣснаго Журнала.	5,251	92
— вспоможеніе сочинителямъ, покупку книгъ и журналовъ, печатаніе статей и приведеніе въ порядокъ гербаріевъ и минералогическаго кабинета.	2,029	23
— чтеніе лекцій	706	32
— покупку сѣменъ	794	46 $\frac{1}{2}$
— содержаніе училища Г. Швиттау	5,263	42
— медали, лапцеты, стеклышки и печатаніе наставленій по оспопрививанію.	2,212	33
— издержки въ торжественномъ и общихъ собраніяхъ, выписку растений, модели и экстренныя расходы	565	62
Въ ссуду Товариществу для обдѣлки прядильныхъ растений 3000 и Гроссману 150 р.	3,150	
Возвращено излишне-высланныхъ въ бывшее Лѣсное Общество	140	36
Итого въ расходѣ	30,952	95 $\frac{3}{4}$

Въ остаткѣ къ 1 Января 1846 года 308,283 7 $\frac{1}{2}$

Кромѣ процентовъ, причитающихся по 1 Января 1846 на билеты Кредитныхъ Установленій, 20,788 р. 21 к. и слѣдующихъ съ Военнаго Министерства за домъ 80,000 р.

Балагъ 339,236 3 $\frac{1}{2}$

СПИСОКЪ

ОСПОПРИВИВАТЕЛЯМЪ, ВЫСОЧАЙШЕ УДОСТОЕННЫМЪ
ВЪ 1845 ГОДУ НАГРАЖДЕНИЯ МЕДАЛЯМИ, ДЛЯ НОШЕНИЯ ВЪ
ПЕТЛИЦЪ, НА ЗЕЛЕННОЙ ЛЕНТЪ (*).

Золотыми медалями:

1. *Оеодосійскій Старшій Лекарскій Ученикъ Атома Бедросовъ.*
2. *Енисейской губерніи, Минусинскаго Округа, Абаканской волости, государственнй крестьянинъ Григорій Песеговъ.*
3. *Оренбургскаго имѣнія, Старовѣрскаго Приказа, удѣльнй крестьянинъ Иванъ Шербатовъ.*
4. *Вологодской губерніи и уѣзда, государственнй крестьянинъ Александръ Пычевъ.*
5. *Грязовецкаго уѣзда, изъ казенныхъ крестьянъ, Иванъ Носковъ.*
6. *Черниговской губерніи, Черниговскихъ Богоугодныхъ Заведеній Старшій Лекарскій Ученикъ Василій Матросовъ.*
7. *Стародубовскаго уѣзда, изъ козаковъ, Афанасій Кислый.*
8. *Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда, Николаевскаго Волокодержковскаго погоста Дьячекъ Василій Краснопльковъ.*

(*) Медали разосланы въ 1845 г.

Серебряными медалями :

9. Ижевскаго Оружейнаго Завода Старшій Фельдшеръ Кондратій *Гребеньчиковъ*.
10. Енисейской Губерніи, Минусинскаго Округа, Сагайской Степной Думы, изъ инородцевъ, Алексѣй *Кетемка*.
11. Казачинской волости, государственный крестьянинъ Данило *Серебряковъ*.
12. Красноярскаго Округа, Замедьевской волости, государственный крестьянинъ Яковъ *Тоскинъ*.
13. Ачинскаго округа, Кызыльской Степной Думы, изъ Инородцевъ, Федоръ *Тоедановъ*.
14. Могилевской Губерніи и уѣзда, Фельдшеръ изъ крестьянъ, Маркъ *Новицкій*.

Бессарабскаго Болгарскаго Водворенія колонисты :

15. Колоніи Тамбунаръ, Павелъ *Кунцовъ*.
16. Колоніи Волканештъ, Петръ *Касяковъ*.
17. Казанской Конторы, Воскресенскаго Приказа, дер. Константиновки, удѣльный крестьянинъ Филиппъ *Полѣктовъ*.
18. Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, изъ дворовыхъ людей Гг. Шереметьевыхъ, Петръ *Овсянниковъ*.
19. Нижегородскаго уѣзда, изъ дворовыхъ людей Кн. Долгоруковой, Осипъ *Васильевъ*.
20. Московской губерніи, Рузскаго уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Иванъ *Чистяковъ*.

21. Вере́йского уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Николай *Добровольскій*.
22. Подольскаго уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Оеодоръ *Ефремовъ*.
23. Звенигородскаго уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Павелъ *Ярцевъ*.
24. Вологодскій Старшій Лекарскій Ученикъ Васплій *Быстроумовъ*.
25. Черниговской губерніи, Кролевецкій Старшій Лекарскій Ученикъ Андрей *Малиношевскій*.
26. Псковской губерніи, Опочецкаго уѣзда, Младшій Лекарскій Ученикъ Гаврило *Соколовъ*.
27. Псковскаго уѣзда, изъ мѣщанъ, Мпханло *Богдановъ*.
28. Минской губерніи, Слуцкаго уѣзда, Младшій Лекарскій Ученикъ Семень *Серикъ*.
29. Минскаго уѣзда, изъ Пнородцевъ, Фельдшеръ Оома *Скобея*.
30. Калужской губерніи, Лихвинскій Лекарскій Ученикъ Иванъ *Михайловъ*.
31. Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, Младшій Лекарскій Ученикъ Иванъ *Гаверилловъ*.
32. Александровскаго уѣзда, Младшій Лекарскій Ученикъ Алексѣй *Успенскій*.
33. Суздальскаго уѣзда, государственнѣй крестьянинъ Иванъ *Ивановъ*.
34. Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда, государственнѣй крестьянинъ Иванъ *Касимовъ*.
35. Того же уѣзда, государственнѣй крестьянинъ Ефимъ *Аксеновъ*.

36. Павловскаго уѣзда, дворовый челоѣкъ Графа Воронцова, Никифоръ *Чеботаревъ*.
37. Того же уѣзда, государственный крестьянинъ Родіонъ *Жердевъ*.
38. Коротоякскаго уѣзда, изъ помѣщичьихъ крестьянъ, Степанъ *Пескуловъ*.

Государственные крестьяне:

39. Того же уѣзда, Михаилъ *Юстельцовъ*.
40. Землянскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*.
41. Тоже уѣзда, Николай *Гурневъ*.
42. Острогожскаго уѣзда, Николай *Постольниковъ*.
43. Бессарабской области, Хотинскаго уѣзда, изъ однодворцевъ, Викентій *Станишевскій*.
44. Того же уѣзда, изъ поселянъ, Гаврило *Кожухаревъ*.

СПИСОКЪ

ЛИЦАМЪ , НАГРАЖДЕННЫМЪ МЕДАЛЯМИ БЕЗЪ ЛЕНТЪ , ВЪ
ВИДЪ ПОДАРКОВЪ. (*)

Золотыми медалями :

1. Рыборѣцкаго мірскаго общества, олонецкихъ горныхъ заводовъ Священникъ Петръ *Сермягинъ*.
2. Города Владиміра Дьяконъ Иванъ *Воронцовъ*.

Серебряными медалями :

3. Ижевскаго Оружейнаго Завода Штабъ Лекаръ Титулярный Совѣтникъ *Островскій*.
4. Смоленской губерніи, Смоленской Духорождественской Церкви Священникъ Ѳедоръ *Пляшкевичъ*.
5. Той же губерніи, города Суздаля Священникъ *Ефимъ Кротовъ*.
6. Бессарабской области, Бендерскаго уѣзда, Лекарскій Помощникъ, 14 класса Григорій *Станевичъ*.
7. Таврической губерніи, Перекопскаго уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Павелъ *Боно*.
8. Того же уѣзда, оспопрививатель Абулхаиръ-Мулла-*Аметовъ*.

Удѣльные крестьяне :

9. Алатырской конторы, козловскаго приказа, села

(*) Медали разосланы въ 1845 г.

Лунчинскаго Майдана, Тимофѣй *Ивановъ*.

10. Урусовскаго приказа, села Сурскаго Майдана, Трофимъ *Степановъ*.
11. Сызранской конторы, Байдеряновскаго приказа села Костычей, Кирила *Васильевъ*.
12. Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда, Лекарскій Ученикъ Иванъ *Антоновъ*.
13. Валуйскаго уѣзда, Старшій Лекарскій Ученикъ Іосифъ *Ламакинъ*.
14. Того же уѣзда, государственный крестьянинъ Тимофѣй *Лоптевъ*.
15. Того же уѣзда, государственный крестьянинъ Устинъ *Вобликовъ*.
16. Острогожскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Демидъ *Лодяной*.
17. Новохоперскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ *Кучеровъ*.
18. Богучарскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Герасимъ *Збойчиковъ*.
19. Того же уѣзда, государственный крестьянинъ Яковъ *Кудиновъ*.

- 10. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 11. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 12. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 13. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 14. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 15. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 16. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 17. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.
- 18. Ученото е правдолюбиво, а не само ученото.

О ВЛІЯНІИ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ ЯВЛЕНІИ НА ЗЕМЛЕДѢЛІЕ (*).

I. О температурѣ вообще.

Явленія растительности всегда происходятъ подъ вліяніемъ извѣстнаго градуса тепла. Если же они требуютъ содѣйствія свѣта, воздуха, влажности и различныхъ неорганическихъ веществъ, то не менѣе того извѣстно, что эти вспомогательныя средства способствуютъ къ развитію растенія только при необходимой температурѣ, различествующей по роду растенія и границы которой довольно пространны. И такъ прозябаніе происходитъ въ предѣлахъ, заключающихся между 3° или 4° и 40° или 50° тепла. Подъ экваторомъ растенія прозябаютъ съ полнымъ успѣхомъ въ атмосферѣ теплой и влажной, превышающей иногда 40°. На Андскомъ же хребтѣ мнѣ случилось встрѣтить баданъ выше линіи вѣчныхъ снѣговъ, на высотѣ 4,800 метровъ и весьма близко къ постоянной точкѣ замерзанія.

(*) Изъ сочиненія Г. Буссенго «Economie rurale considerée dans ses rapports avec la chimie, la physique et la météorologie 1844.

Есть растенія, требующія для прозябенія атмосферы болѣе или менѣе теплую, температура которой никогда не понижается ниже определенной границы; таковы по болѣе части растенія тропическія. Другія же, при развитіи въ надлежащей теплотѣ, перестаютъ расти въ зимнее время и переносятъ безъ вреда самый жестокой холодъ; къ этому разряду принадлежитъ, въ числѣ хвойныхъ растеній, (коими изобилуетъ Сибирь) лиственница (*pinus larix*), выдерживающая самую низкую температуру, отъ 35° до 40° холода, ежели только послѣ столь холодныхъ зимъ, какъ говоритъ Г. Эрманъ, лѣто бываетъ теплое и сухое (*).

Изъ чрезвычайнаго разнообразія метеорологическихъ *особенностей* растеній, мы заключаемъ, что географическое распределеніе растительныхъ породъ есть слѣдствіе распределенія теплоты на поверхности земнаго шара, иначе *климата*.

Земля содержитъ въ себѣ свойственную ей теплоту; она есть разгоряченное тѣло, постепенно охлаждающееся. И дѣйствительно, чѣмъ болѣе мы углубляемся во внутренность ея, тѣмъ болѣе увеличивается температура, отдѣляющаяся при химическихъ процессахъ, совершающихся подъ землею. При поверхности земли температура еще подвержена переменамъ атмосферной теплоты; но глубже, эти измѣненія не производятъ никакого вліянія, и съ этой

(*) Humboldt, *Asie centrale* 1. III. p. 52.

то точки *постоянно-неизмѣнной температуры* подземная теплота увеличивается равномерно 1° сто градус. термометра, на глубинѣ 31 метра.

Глубина, на которой находится слой неизмѣняемой температуры, зависеть болѣе или менѣе отъ термометрическихъ перемѣнъ воздуха въ продолженіе года. Въ высшихъ широтахъ земнаго шара глубина эта довольно значительна; напр., въ Парижѣ Араго нашель, что на глубинѣ 8 метровъ указанія термометра еще не бываютъ постоянны. Впрочемъ, само собою разумѣется, что въ болѣе постоянныхъ климатахъ глубина эта уже значительно уменьшается; потому что, ежели бы климатъ страны былъ совершенно постояненъ, т. е. ежели бы температура атмосферы оставалась въ продолженіе цѣлаго года каждый день и каждый часъ совершенно одинакова, то температура почвы была бы очевидно таже какъ и въ воздухѣ, и тогда бы неперемѣняемый слой находился бы непременно на поверхности земли. А такъ какъ климатъ въ странахъ равноденственныхъ, какъ мы вскорѣ увидимъ, чрезвычайно постояненъ и очень подходитъ къ вышеупомянутой гипотезѣ, то весьма естественно было предполагать, что глубина, на которой бы можно было получить среднюю температуру, должна быть такъ незначительна, что до нее легко достигнуть посредствомъ зонда.

Наблюденія, которыя я имѣлъ случай сдѣлать въ Америкѣ, между 2° южной широты и 11° сѣверной, несомнѣнно доказали мнѣ, что по близости экватора, слой неизмѣняемой температуры находится почти на

поверхности земли. Въ закрытыхъ же мѣстахъ, какъ напр., подъ строеніями, термометръ, поставленный въ землѣ на треть метра, перемѣняется только отъ одной до двухъ десятыхъ градуса (*).

Вѣроятно, что породы животныхъ, нынѣ обитающихъ въ жаркомъ поясѣ, жили нѣкогда, какъ то полагаетъ Гумбольдтъ, среди высокихъ папоротниковъ и пальмъ, на сѣверѣ древняго материка, при содѣйствіи внутренней теплоты шара, и понятно, что по мѣрѣ охлажденія поверхности земли, раздѣленіе климатовъ сдѣлалось совершенно зависимо отъ дѣйствія солнца; — столько же очевидна причина, по которой породы растений и животныхъ, коихъ организациі требовали температуры болѣе возвышенной и климата болѣе постоянного, постепенно исчезли (**).

При той степени постоянства температуры, которой, кажется, достигъ нынѣ черепъ земной, солнце должно быть разсматриваемо, какъ агентъ, наиболѣе дѣйствующій на температуру нашей атмосферы. И дѣйствительно, отъ болѣе или мѣншей продолжительности дней, отъ высоты солнца надъ горизонтомъ, зависитъ ощущаемая нами температура. Въ тѣ времена года когда солнце находится на самой большой высотѣ, земля конечно болѣе пріобрѣтаетъ теплорода, нежели утрачиваетъ его во время короткихъ ночей; извѣстно также, что солнечные лучи тѣмъ болѣе согрѣваютъ тѣло, на которое они па-

(*) Boussingault, *Annales de chimie et de physique* t. III. 2-e serie.

(**) Humboldt, *Asie centrale*, t. III. p. 98.

даютъ, чѣмъ менѣе они, нисходя на его поверхность, удаляются отъ перпендикулярной линіи; но ежели солнце не очень высоко надъ горизонтомъ, то его теплотворное дѣйствіе значительно ослабѣваетъ, отъ того, что лучи его, падающіе на землю, должны пройти чрезъ атмосферу болѣе плотную и насыщенную испареніями, которыя чрезвычайно ослабляютъ ихъ теплотворную способность. Этимъ то обстоятельствомъ должно приписывать холодъ, господствующій въ утреннемъ поясѣ во время зимы, и въ продолженіе цѣлаго года въ странахъ полярныхъ. Неровность долготы дней имѣетъ тоже очень большое вліяніе; какая нибудь мѣстность, расположенная по близости равноденственныхъ линій, гдѣ эта неровность дней едва замѣтна, должна имѣть въ продолженіе цѣлаго года температуру почти постоянную, потому что земля, отдѣляя въ продолженіе ночи лучистый теплотворъ, въ пространство ее окружающее, почти столько же утрачиваетъ теплоты, сколько она пріобрѣтаетъ ея въ продолженіе дня. Въ высшихъ широтахъ земли, гдѣ, отъ наклоненія эклиптики надъ горизонтомъ, время нахождения солнца на болѣе высокой высотѣ весьма не одинаково, смотря по времени года, это уравненіе между пріобрѣтаемою теплотою и тою, которая утрачивается чрезъ испусканіе лучей, совершается весьма рѣдко, а именно: только во время равноденствія. Температура почвы, а слѣдовательно и окружающей ее атмосферы, будетъ возвышаться или понижаться, смотря по положенію солнца. Отсюда происходитъ, что мѣста, вѣ тропиковъ

лежащія, имѣють въ продолженіе года весьма различную температуру, или, какъ обыкновенно говорится, времена года болѣе или менѣе различныя. Напримѣръ, разсмотримъ двѣ географическія точки на томъ же полушаріи, изъ которыхъ одна будетъ по сосѣдству экватора, какъ-то Гвинейскій берегъ (подъ с. широтою $5^{\circ} \frac{1}{2}$); а другая болѣе на сѣверѣ, какъ-то Парижъ (подъ $48^{\circ} \frac{1}{2}$ сѣв. широты), и тогда средняя температура всѣхъ временъ года выразится слѣдующими числами.

ВРЕМЕНА ГОДА.	<i>Гвинея.</i> подъ $5^{\circ} \frac{1}{2}$ сѣв. шир. Средняя долгота дня.			<i>Парижъ.</i> подъ $48^{\circ} \frac{1}{2}$ сѣв. шир. Средняя долгота дня.		
	Среднее разстои. солн. на отъ зенита.	Средняя температура времени года.	Среднее разстои. солн. на отъ зенита.	Средняя температура времени года.	Среднее разстои. солн. на отъ зенита.	Средняя температура времени года.
	Часы.			Часы.		
Зима.	12	$20^{\circ} \frac{1}{4}$	$28^{\circ} 1$	$9 \frac{1}{4}$	$63^{\circ} \frac{1}{4}$	303
Весна	12	$9^{\circ} \frac{1}{4}$	$28^{\circ} 3$	$14 \frac{1}{2}$	$33^{\circ} \frac{1}{4}$	1003
Лѣто.	12	$9^{\circ} \frac{1}{4}$	$26^{\circ} 4$	$14 \frac{1}{2}$	$33^{\circ} \frac{1}{4}$	1804
Осень	12	$20^{\circ} \frac{1}{4}$	$27^{\circ} 0$	$9 \frac{1}{4}$	$63^{\circ} \frac{1}{4}$	1102
Средняя температура года			$27^{\circ} 4$			1008

Вліяніе высоты солнца и долготы дней оказывается еще разительнѣе, когда мы рассмотримъ среднюю температуру каждаго мѣсяца въ высшихъ широтахъ, какъ то можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Мѣсяцы (*).	Парижъ. Шир. 48°50'.	Берлинъ. Шир. 52°31'.	С. Петербур. Шир. 59°56'.
	Градусы.	Градусы.	Градусы.
Январь	2 4	— 2 4	— 9 5
Февраль	4 7	2 4	— 7 5
Мартъ	6 8	3 8	— 3 7
Апрѣль	9 8	9 2	2 6
Май	14 5	13 9	8 7
Іюнь	17 0	17 4	15 0
Іюль	18 6	18 5	17 3
Августъ	18 4	17 9	15 8
Сентябрь	15 8	14 4	10 5
Октябрь	11 3	9 8	5 4
Ноябрь	6 8	4 4	— 0 8
Декабрь	4 0	1 3	— 5 2
Сред. темпер. въ году.	10 8	8 9	3 9

И дѣйствительно, мы видимъ, что въ сѣверномъ полушаріи съ половины Января, температура повышается, съ начала по немногу, въ Апрѣль и Маѣ скорѣе, а въ Іюль мѣсяцъ доходить до высшей степени, въ продолженіе Августа остается почти постоянною, и потомъ понижается до 21-го Января; время, въ которое она уже достигаетъ до низшаго предѣла.

Безъ сомнѣнія, высшая средняя годовая температура находится по сосѣдству экватора, между 0° и 10 или 12° широты, въ уровень съ моремъ, тамъ, гдѣ независимо отъ постоянно одинаковой долготы дня и ночи, солнце всегда высоко подымается, и два раза въ годъ проходитъ чрезъ самый зенитъ. Изъ собранныхъ до сей поры свѣдѣній, мы видимъ, что эта температура колеб-

(*) Humboldt, Asie centrale, t III p. 56.

лется между 26° и 29°. По крайней мѣрѣ числа, полученные изъ наблюдений, находятся между слѣдующими предѣлами.

Мѣстность.	Широты.		Средняя температура.		Наблюатели.
	Град. мин.		Град.		
Кумана	10	27 Сѣв.	27	4	Гумбольдтъ.
Гуайра	10	37	28	0	Кодацци, Буссенго.
Ріо-ла-хача	11	40	28	1	Галль.
Санта-Марта	11	15	28	5	Буссенго.
Картагена	10	25	27	5	Буссенго.
Панама	8	58	27	2	Галль.
Тумако	1	40	26	1	Буссенго.
Мадрасъ	13	5	27	8	»
Тринкономаль . . .	8	34	27	4	»
(на остр. Цейланъ).					
Сингапуръ	1	17	26	5	»
Хрстіанбургъ . . .	5	24	27	2	»
Маракаибо	11	19	29	0	Галль.
Багавія	6	9 Юж.	26	8	»
Гуаяквилъ	2	11	26	0	Галль, Буссенго.
Панта	5	5	27	1	Буссенго.

Если бы поверхность земли представляла однородную массу, слѣдовательно, имѣющую одинаковую плотность и одинаковую способность для поглощенія или испусканія теплорода, тогда бы климатъ мѣстности совершенно зависѣлъ отъ географическаго ея положенія; точки одинаковой температуры находились бы на одной параллели, или, употребля выраженіе, введенное Гумбольдтомъ, *изотермные* (одинаковой температуры) линіи были бы параллельны экватору. Но поверхность нашей планеты покрыта неровностями, впадинами, которыя до чрезвычайности измѣняютъ ея видъ. Почва, смотря потому, безплодна-ли она, боло-

тиста, или покрыта большими лѣсами, нагрѣвается не въ одинаковой степени. Наибольшее вліяніе на климатъ странъ, расположенныхъ подъ одною и тою же широтою, имѣеть положеніе ихъ относительно обширности земли или моря, которые ихъ окружають. Такимъ образомъ, вникая во внутрь материка, замѣчаемъ большую термометрическую разницу между временами года, составляющими крайнюю противоположность; а именно, климатъ дѣлается болѣе суровымъ. Малая переѣнчивость температуры, которой подвергается море, трудность, съ какою охлаждается и нагрѣвается столь большая масса жидкости, производитъ то, что оно умѣряетъ зной лѣта и суровость зимы тѣхъ мѣстъ, которыя расположены вблизи его. Отъ этихъ важныхъ обстоятельствъ происходитъ разность, замѣчаемая между климатами внутренности материковъ. Такимъ образомъ, отъ сосѣдства моря, зѣмли, не смотря на разность широтъ, подъ которыми онѣ находятся, имѣють почти одинаковую среднюю температуру. Для подтвержденія сказаннаго можно привести слѣдующіе факты.

Мѣста.	Средняя темпер.	Широта.
Парижъ	10°, 8	48°, 50'
Лондонъ	10°, 4	51°, 31'
Мастрихтъ	10°, 1	50°, 50'
Гарлемъ	10°, 0	52°, 23'
Манчестеръ	8°, 7	53°, 29'
Эдинбургъ	8°, 6	65°, 57'

Слѣдовательно, острова, берега, полуострова имѣють климаты умѣреннѣе, т. е. зимы менѣе суровыя

и лѣта менѣе знойныя, нежели во внутренности материковъ; на берегахъ Гленармскихъ въ Ирландіи, подѣ 55° широты, мирты растутъ, какъ въ Португаліи; тамъ рѣдко бывають морозы, хотя теплота лѣта недостаточна для созрѣванія винограда; а между тѣмъ, подѣ тою же широтою, въ Кенигсбергѣ, въ Пруссіи, сред. темпер. зимы составляетъ 3° 3. Болота и маленькія озера острововъ Ферое не замерзають, хотя эти острова лежать подѣ 62° широты, гдѣ средняя температура зимою составляетъ + 4°, 3, а лѣтомъ не превышаетъ 12° или 13°. Въ Англіи, на берегахъ Девонширскихъ, зимы бывають такъ умѣренны, что шпалерныя апельсинныя деревья даютъ плоды, которые достигаютъ зрѣлости; въ Салкомбѣ, въ 1774 году, американскій сабуръ произраставшій въ продолженіе двадцати лѣтъ безъ укрышки въ холодное время года, покрылся цвѣтами. На южныхъ берегахъ Англіи зимы также чрезвычайно умѣренны; средняя температура зимою тамъ бываетъ между + 5° и + 6°, 8, хотя годовая средняя температура едва превышаетъ 11° (*).

Обстоятельство, болѣе всего отличающее приморскіе климаты, есть малая разница между лѣтнею и зимнею температурою; въ Единбургѣ эта разность въ температурѣ простирается только до 10°, 6.—Москва лежитъ почти въ той же параллели, но болѣе удалена отъ береговъ, и потому тамъ температу-

(*) Humboldt, Asie centrale t. III. p. 145.

ра лѣта превышаетъ температуру зимы на 27° , 8. Въ Казани (почти подъ 56° ш.) эта разность доходитъ до 31° , 3. Вліяніе обширныхъ материковъ, отдаленіе моря, кажется, не ограничивается суровостью климата, но увеличиваетъ въ одно время и въ одинаковомъ отношеніи жары лѣта и холодъ зимы. Общія замѣчанія, сдѣланныя въ Европѣ и въ Азіи, доказываютъ, что въ этихъ случаяхъ, средняя годичная температура уменьшается по мѣрѣ углубленія во внутрь странъ, обращенныхъ на востокъ. Г. Гумбольдтъ приписываетъ это уменьшеніе средней температуры вліянію господствующихъ вѣтровъ. Слѣдующіе выводы доказываютъ ходъ уменьшенія температуры отъ западныхъ приморскихъ земель Европы за предѣлы меридіана Каспійскаго моря.

	Широта.	Сред. тем.
Амстердамъ	52° , 22'	9° , 8
Берлинъ	52° , 31'	8° , 6
Копенгагенъ	55° , 41'	8° , 2
Казань	55° , 48	2° , 2

Такъ какъ въ земледѣльческихъ вопросахъ полезно знать среднюю температуру временъ года, и такъ какъ мы видимъ, что температура эта зависитъ, въ равныхъ широтахъ, отъ топографическаго положенія странъ, то я почелъ необходимымъ собрать нѣкоторыя метеорологическія данныя, относящіяся до различныхъ мѣстностей, расположенныхъ по ихъ болѣе или менѣе значительному континентальному положенію; эти данныя подтверждаютъ самымъ положительнымъ образомъ справедливость вышензложенныхъ правилъ.

Мѣстность.	Широта.	Долгота, считаемая отъ Парижа.	СРЕДНЯЯ ТЕМПЕРАТУРА.							Разница между лѣтомъ и зимою.	Самый холодный мѣсяць.	Самый теплый мѣсяць.
			Годъ.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Град.				
								Гр. мин.	Гр. мин.			
Мѣста, лежащія очень близко береговъ.												
Нордъ-Капъ	71 40	23 30 в	0 4	4 6	4 3	6 4	0 4		5 5	Январь.	8 4	Июль.
Рейкявикъ (Исландія).	64 8	28 16 в	4 0	1 6	2 4	12 0	3 3	13 6	2 1	Февраль.	13 5	Июль.
Единбургъ	55 57	5 32	8 6	3 6	7 6	14 4	8 9	10 8	2 9	Январь.	15 0	Июль.
Лондонъ	51 31	2 26	10 4	4 2	9 5	17 1	10 7	12 9	3 0	Январь.	17 8	Июль.
Пензанція	50 7	7 53	11 4	6 6	9 9	16 5	12 4	9 9	5 7	Январь.	17 2	Июль.
Шербургъ	49 39	3 58	11 2	5 2	10 2	16 5	12 5	11 3	3 2	Февраль.	17 3	Августъ.
Ажиръ	36 47	0 07	17 8	12 4	15 5	23 6	19 9	11 2	11 6	Февраль.	24 7	тоже.
Мѣста, не далеко отъ моря лежащія.												
Гарлемъ	52 23	2 18 в	10 0	2 8	9 2	17 0	11 0	14 2	1 0	Январь.	17 7	Июль.
Мастрихтъ	50 51	3 21	10 4	1 9	10 0	18 4	11 4	16 4	0 0	Январь.	18 9	Июль.
Парижъ	48 50	0 0	10 8	3 3	10 3	18 4	11 2	14 8	1 8	Январь.	18 9	Июль.
Ла-Рошель	46 9	3 28 в	11 6	4 7	11 4	19 2	11 7	14 5	3 9	Декабрь.	19 8	Июль.
Бордо	44 50	2 50	13 9	6 4	13 4	21 7	14 4	15 6	5 0	Январь.	23	Июль.
Города материковые.												
С. Петербургъ	59 56	27 59 в	3 5	8 4	1 7	15 7	4 7	24 4	10 3	Январь.	16 9	Июль.
Казань	55 48	46 17	2 2	14 3	2 6	17 0	2 8	31 3	16 5	тоже.	18 4	Июль.
Дрезденъ	51 3	11 24	8 5	0 4	8 4	17 2	8 4	17 6	2 0	тоже.	18 0	Июнь.
Берлинъ	52 31	11 4	8 6	0 7	8 4	17 6	9 4	18 3	13 4	тоже.	18 3	Июль.
Стразбургъ	48 55	5 25	9 8	1 1	10 0	18 4	10 0	17 0	0 4	тоже.	18 8	Июль.

Большая часть мѣстностей, о которыхъ я имѣлъ случай упомянуть, находятся въ сѣверномъ полушаріи. Температура южнаго полушарія менѣе извѣстна; однакоже фактъ, который болѣе всего выказывается изъ произведенныхъ наблюдений, есть тотъ, что подъ одними и тѣми же широтами въ этой части земнаго шара господствующій климатъ ошутительно холоднѣе.

Среднія числа самыхъ теплыхъ или самыхъ холодныхъ мѣсяцовъ, исчисленныхъ въ разныхъ странахъ, не даютъ очень вѣрнаго понятія о высшей температурѣ, которая тамъ бываетъ. Самые сильные жары, какіе только человекъ переносилъ на воздухѣ, были наблюдаемы *Бурхардомъ* въ верхнемъ Египтѣ; въ этихъ случаяхъ термометръ поднимался до 47° съ половиною. Самые сильные холода были замѣчены *Бакомъ* въ Сѣверной Америкѣ; тамъ температура опустилась до 56°. Вотъ нѣкоторые термометрическія наблюдения на разныхъ точкахъ земнаго шара.

	Низш. темп.	Выш. темп.
Суринамъ	21°, 3	32°, 3
Пондшери	21°, 6	44°, 7
Мадрасъ	17°, 3	40°, 0
Капръ	9°, 1	40°, 2
Римъ	— 5°, 0	31°, 3
Падуа	— 15°, 6	36°, 3
Парижъ	— 23°, 1	38°, 4
Прага	— 27°, 5	35°, 4
Копенгагенъ	— 17°, 8	33°, 7
Москва	— 38°, 8	32°, 0
С. Петербургъ	— 34°, 0	33°, 4
Портъ-Елизабетъ	— 50°, 8	16°, 7

II. Уменьшеніе температуры въ верхнихъ слояхъ атмосферы.

Чѣмъ выше мы поднимаемся въ атмосферѣ, тѣмъ болѣе понижается температура. Въ мѣстахъ гористыхъ климатъ бываетъ суровѣе, по мѣрѣ ихъ возвышенности. Даже на экваторѣ, высота такъ уравниваетъ времена года, что между поселеніемъ Антизаной, которое лежитъ подь 1° юж. ш., на 4,000 метр. выше моря, и С. Петербургомъ, разность въ средней температурѣ почти нечувствительна, между тѣмъ какъ нѣсколько выше Антизаны, на высотахъ Кайямбы, мы видимъ вѣчные снѣга подь самымъ экваторомъ.

Постоянный холодъ на высокихъ горахъ приписываютъ расширенію воздуха при переходѣ его изъ низшихъ странъ въ высшія, быстрому испаренію влажности, высшей степени ночнаго испусканія теплорода и т. п.

Страны, прилегающія къ цѣпи горъ, находясь на одинаковой высотѣ и широтѣ, часто представляютъ совершенно различные климаты. Температура, свойственная мѣстности совершенно отдѣльной, необходимо измѣняется разными обстоятельствами. Напр. испусканіе лучей изъ нагрѣтыхъ площадей, составъ и цвѣтъ скаль, изобиліе лѣсовъ, влажность или бесплодіе почвы, сосѣдство ледниковъ, господство вѣтровъ, болѣе или менѣе холодныхъ, болѣе или менѣе сухихъ, сгущеніе облаковъ и проч., все это вмѣстѣ составляетъ причины, измѣняющія метеорологическія условія странъ, каково бы ни было ихъ положеніе на

земномъ шарѣ. Близость извергающихъ огнедышущихъ горъ не имѣетъ, кажется, никакого вліянія на температуру мѣстности. Въ Пурассе, Пасто, Кумбалъ, гдѣ такъ много огнедышущихъ горъ, климатъ нисколько не жарче Боготы, Санты-Розы-де-Озось, Парама-де-Херве, лежащихъ на почвахъ изъ песчаника или сіенита. Здѣсь мы рассмотримъ нѣкоторыя наблюденія, сдѣланныя мною въ Кордильерахъ, между 11-мъ градусомъ сѣверной широты и 5-мъ градусомъ южной, для опредѣленія средней температуры на разныхъ высотахъ.

Мѣстность.	Возвышеніе.		Средняя температура.	Общія наблюденія.
	Метры.	Град.		
Кумана	0	27 5		<i>Гумбольдтъ</i> ; бесплодная почва.
Санъ-Карлосъ	169	27 5		Венезуела, обширныя долины.
Новита (Чоко).	180	26 4		Лѣса, болота.
Санъ-Мартинъ	423	26 6		Песчаникъ; степи <i>Ріо-Мета</i> .
Маракай	439	25 5		Гнейсъ, долина <i>Арагуа</i> .
Марикита	548	25 4		Долина р. <i>Магдалены</i> .
Трухилло	823	24 0		Песчаникъ; <i>Венезуела</i> .
Каракасъ	930	21 9		Лѣсистая страна.
Картаго	979	24 5		Долина <i>Коука</i> .
Торо	089	24 4		тоже.
Анзерма Нуева	1,050	23 7		тоже.
Вега-ди-Цупла	1,225	21 5		Страна лѣсистая, сырая.
Марматю	1,416	20 4		тоже близъ <i>Цупи</i> .
Родео	1,709	19 2		тоже « тоже.
Пойаланъ	1,809	17 5		Трахитъ, гористая страна.
Ріозуціо	1,818	19 3		Сіенитъ, близъ <i>Цупи</i> .
Банносъ	1,909	16 7		Лѣса, близъ <i>Тунсурагуи</i> .
Памплона	2,311	16 5		Граниты.
Сонсонъ	2,535	14 0		Лѣса.
Пасто	2,610	14 7		Трахитъ, лѣса.
Богота	2,641	14 5		Песчаникъ, плоская возвыш.
Санта-Роза	2,744	14 4		Песчаникъ.
Латакунга	2,861	15 5		Мелкая пемза, бесплодная почва.
Ріобамба	2,670	16 4		Песчаная, бесплодная почва.

Мѣстность.	Возвышеніе.	Средняя температура.	Общія наблюденія (*).
	Метры.	Град.	
Квито	2,918	15 2	Трахитъ.
Чита	2,970	15 0	Песчаникъ.
Пиньянтюра	3,155	11 1	Трахитъ.
Ветасъ	3,218	9 5	Сіенитъ.
Кумбаль	3,219	10 7	Безплодная плоскость.
Лиско	3,549	8 9	Трахитъ.
Антизана	4,072	3 4	Пастбища.
Азуфраль де Хуанъ	4,119	3 9	Огнедышущая гора <i>Толма</i> .
Предѣлы снѣговъ	4,500	1 6	
Антизанскіе ледники.	5,460	1 7	

Разбирая мои наблюденія, Г. Бишофъ нашель, что въ равноденственныхъ Андахъ одинъ градусъ пониженія температуры соотвѣтствуетъ 195 метрамъ высоты (**). Въ Европѣ доказано, что уменьшеніе тепла въ горахъ совершается гораздо скорѣе днемъ, нежели ночью; тоже отношеніе мы видимъ между лѣтомъ и зимою. Напр. между Женевою и Сень-Бернадомъ, чтобы термометръ опустился на одинъ градусъ, надобно подняться:

Весною	на 179 метровъ.
Лѣтомъ	— 185 —
Осенью	— 210 —
Зимою	— 232 —

Однакожь, иногда случается въ холодномъ поясѣ, что температура увеличивается съ восхожденіемъ на

(*) Boussingault, *Annales de chimie et de physique*, t III 2-е serie.

(**) Humboldt, *Asie centrale*, t. III p. 147.

извѣстную высоту, въ чемъ удостовѣрились ГГ. Бра-
ве и Лоттенъ подь 70° широты. Въ тихую погоду
возвышеніе температуры на высотѣ 400 или 500
метровъ составило около 6°. (*)

Нигдѣ на земномъ шарѣ нельзя лучше замѣтить
уменьшеніе теплоты на возвышенныхъ мѣстахъ, какъ
на экваторіальныхъ горахъ, и Европейецъ не безъ
удивленія переходитъ въ нѣсколько часовъ изъ зной-
наго климата, произращающаго бананы и какао, въ
мѣста безплодныхъ, покрытыя вѣчными снѣгами. «На
«каждомъ утесѣ крутыхъ склоновъ Кордильерскихъ
«горъ, говоритъ Гумбольдтъ, въ послѣдовательности
«климатовъ, расположенныхъ ярусами одинъ надъ дру-
«гимъ, начертаны законы постепеннаго уменьшенія
«теплоты и географическаго распредѣленія расте-
«ній.» (***)

Въ самыхъ жаркихъ странахъ вершины высо-
кихъ горъ постоянно бываютъ покрыты снѣгомъ,
потому что въ слояхъ холодныхъ и возвышенныхъ
атмосферы, водяные пары сгущаются и обращаются
въ градъ или иней. Въ долинахъ градъ почти тот-
часъ таетъ; въ горахъ же превращеніе града въ
жидкость совершается гораздо медленнѣе, и на ка-
ждой широтѣ есть высоты, въ которыхъ градъ и
снѣгъ вовсе не таютъ замѣтнымъ образомъ для гла-
за. Эта возвышенность составляетъ *нижній пре-
дѣлъ вѣчныхъ снѣговъ.*

(*) Ch. Martins, *Aide mémoire universel*. p. 367.

(**) Humboldt, *Asie centrale*, III. t. I. p. 236.

Случайныя причины, умѣряющія температуру климата, дѣйствуютъ также на распространеніе или убавленіе предѣла снѣговъ. Такимъ образомъ, на полуденномъ скатѣ Гиммалайскаго хребта предѣлъ этотъ не такъ высокъ, какъ на сѣверномъ; точно также Г. Пентландъ нашелъ подь 14° до 16° южной широты, въ верхнемъ Перу, вѣчныя снѣга на 400 метровъ выше точки, которую они занимаютъ подь экваторомъ. Покажемъ здѣсь нижніе предѣлы снѣговъ, по сдѣланнымъ наблюденіямъ между тропиками. (**)

Широты.	Метры.	По наследованіямъ:
Ю. $4^{\circ}\frac{1}{2}$, Квиго	4,820	Бугера, Гумбольдта, Буссенго.
С. $2^{\circ}\frac{1}{4}$, Пурасе	4,703	Буссенго.
С. $4^{\circ}\frac{3}{4}$, Толима.	4,678	Гумбольдта, Буссенго.
С. 8° , Мерида	4,550	Кодацци, Буссенго.
С. 16 до 19° Мехико . .	4,509	Гумбольдта.
Ю. 16 до 19° Верх. Перу.	5,222	Пентланда.
Внѣ тропиковъ.		
Ю. 33° , Чили	4,483	
С. 30° , Гиммалай	5,063	
Ю. 41 до 44° Чили . .	4,832	
С. 32 до 43° Пиренеи .	2,728	
Ю. 53 до 54° Магелланъ	4,130	
С. 53 до 54° Уналашка	40' 70	

Итакъ, возвышенность надъ поверхностію моря имѣетъ такое же вліяніе на климатъ, какъ и прира-

(*) Humboldt, *Asie centrale* t. III p. 236.

щеніе градусовъ широты. На горахъ растительность измѣняется въ своихъ видахъ и исчезаетъ наконецъ у границы постоянныхъ снѣговъ; точно тоже явленіе видимъ мы у полярныхъ круговъ, по причинѣ уменьшенія температуры.

Постоянство и небольшое измѣненіе атмосферической теплоты подъ экваторомъ позволяетъ съ нѣкоторою точностію означить наименьшую степень, среднюю температуру, ниже которой нѣтъ растительности. Эту точку я встрѣтилъ, при восхожденіи моемъ на Чимборазо, на 4,808 метрахъ, тамъ, гдѣ средняя температура должна приближаться къ $1^{\circ},5$. Слѣдовательно, въ продолженіе дня, каменоломки, растущія на утесахъ, получаютъ еще отъ 5-ти до 6 градусовъ теплоты, потому что на той же самой горѣ, на высотѣ 6,000 метровъ, гораздо выше нижней лшіи снѣговъ, я видѣлъ, что термометръ въ тѣни поднимался до 7° .

Преслѣдуя царство прозябелій въ странахъ полярныхъ, видишь, что растенія простираются до отдаленнѣйшихъ полярныхъ странъ, до предѣловъ, гдѣ средняя температура гораздо ниже той, которую я считаю границею растительности на горахъ жаркаго пояса. Причины этого заключаются въ томъ, что въ суровыхъ климатахъ растительность въ продолженіе большей части года прекращается дѣйствіемъ холода, и явнобрачныя растенія просыпаются отъ долгаго зимняго сна единственно только при лѣтнихъ жарахъ. Въ Новой-Землѣ, подъ 73° сѣверной широты, мы находимъ среднюю лѣтнюю температуру въ $1^{\circ} 4$, и можемъ

почесть по всей вѣроятности страну эту крайнимъ предѣломъ прозябаемости, что мы имѣли уже случай замѣтить на снѣжныхъ границахъ равноденственныхъ горъ. На сѣверныхъ оконечностяхъ азіатскаго материка, въ этихъ печальныхъ климатахъ, человекъ обязанъ скуднымъ сборомъ зерновыхъ хлѣбовъ (коихъ воздѣлываніе продолжается $\frac{1}{2}$ очень короткое время), единственно лѣтнимъ жарамъ, которые могутъ назваться чрезвычайными въ сравненіи съ сильными морозами другихъ временъ года. Въ Якутскѣ, подѣ 62° сѣверной широты, гдѣ ртуть замерзаетъ въ продолженіе двухъ мѣсяцовъ въ году, лѣтомъ средняя температура доходитъ до $17\frac{1}{2}^{\circ}$. Это и есть, какъ замѣчаетъ Гумбольдтъ, вполне развитый *материковый* климатъ, часто встрѣчающійся въ центральныхъ частяхъ Сѣверной Америки. Въ Якутскѣ пшеница и рожь родятся иногда самъ пятнадцать, не смотря на то, что почва, оттаиваетъ только на одинъ метръ. (*)

Предѣлы вѣчныхъ снѣговъ въ европейскихъ горахъ находятся гораздо ниже, нежели въ странахъ, лежащихъ между тропиками, и потому хлѣбопашество прекращается на мѣньшей высотѣ. На 2000 метровъ отъ уровня моря, растенія, свойственныя долинамъ, почти исчезаютъ, ибо температура не позволяетъ имъ распространяться. Въ Сѣверной Швейцаріи виноградники не переступаютъ высоту 550 метровъ. Мансъ едва поспѣваетъ на 870 метрахъ, тогда, какъ на Андскомъ хребтѣ, на высотѣ 2500 ме-

(*) Humboldt, Asie centrale, t III p. 43.

трово еще собираютъ богатяя жатвы. На равнинѣ Лосъ-Пастосъ, въ 3100 метрахъ отъ поверхности моря, находятся большія поля ячменя. На сѣверномъ склонѣ Мошъ-Розы это хлѣбное растеніе не достигаетъ 1,300 метровъ высоты; между тѣмъ какъ на полуденномъ скатѣ оно простирается до 2,000 метровъ, и это значительное измѣненіе въ крайнемъ предѣлѣ ячменя очень часто встрѣчается въ обработкѣ одного и того же растенія на разныхъ склонахъ той же горы. Это различіе приписываютъ вліянію мѣстности; извѣстно также, что на горахъ сѣвернаго полушарія растительность на полуденныхъ скатахъ горъ достигаетъ гораздо высшихъ предѣловъ, чѣмъ на сѣверныхъ; но если это не всегда случается съ полями, обработанными рукою челоувѣка, то это потому, что поля эти оканчиваются тамъ, какъ справедливо замѣчаетъ Г. Мартенъ, гдѣ они не могутъ болѣе вознаграждать трудовъ хлѣбопашца, и гдѣ слѣдовательно природа, независимо отъ хозяйственнаго разсчета челоувѣка, могла бы еще производить эти растенія. (*). Слѣдующее наблюденіе подтверждается во всѣхъ широтахъ: чѣмъ выше мы поднимаемся, тѣмъ позже наступаетъ время жатвы, и такъ какъ атмосферная теплота уменьшается по мѣрѣ большаго возвышенія почвы, то изъ этого само собою слѣдуетъ, что существуетъ извѣстное отношеніе между продолжительностію земледѣльческихъ работъ и среднею температурою того времени, въ те-

(*) Ch. Martins, примѣчаніе къ Метеорологіи *Кельца*, стр. 209.

ченіе котораго онѣ производятся. Это-то отношеніе намъ остается теперь разсмотрѣть.

III. Метеорологическія условія, подѣ вліяніемъ которыхъ прозябаютъ нѣкоторыя растенія въ различныхъ климатахъ.

Разсмотрѣніе климатическихъ условій, при которыхъ развиваются различныя хозяйственныя растенія, свойственныя Европѣ и Америкѣ, приводитъ насъ къ весьма любопытнымъ результатамъ.

Знаніе средней температуры страны, лежащей между тропиками, можетъ дать, какъ мы уже видѣли, довольно вѣрное понятіе о ея земледѣліи; дѣйствительно, ежедневная температура этихъ странъ мало различуется отъ годовой, въ продолженіе которой растительная сила дѣйствуетъ безостановочно. Совершенно противное бываетъ въ странахъ, лежащихъ внѣ жаркаго пояса. Тутъ средняя годовая теплота не составляетъ довольно вѣрной данной для опредѣленія состоянія цѣлой страны, относительно земледѣлія. Для того, чтобъ знать, чего можно ожидать отъ данной почвы, необходимо изслѣдывать температуру, свойственную каждому времени года; иначе, привести въ извѣстность среднюю температуру всего цикла, въ теченіе котораго совершается растительность.

При разсмотрѣніи этого вопроса, прежде всего должно привести въ извѣстность; сколько времени проходитъ отъ первоначальнаго зарожденія растенія

до его зрѣлости; потомъ опредѣлить температуру всего періода, раздѣляющаго эти двѣ крайнія эпохи жизни растенія. Сравнивая эти данныя для одного и того же растенія, воздѣлываемаго въ Европѣ и Америкѣ, мы приходимъ къ любопытному результату, что число дней, истекающихъ отъ начала развитія растенія до зрѣлости его, увеличивается по мѣрѣ уменьшенія средней температуры, подъ вліяніемъ которой растеніе прозябаетъ. Продолжительность растительности одинакова, не смотря на различіе климатовъ, если только температура ихъ одинакова; но оно будетъ короче или продолжительнѣе, смотря по тому выше или ниже будетъ средняя температура всего цикла растительности. Другими словами, продолжительность растительности, по видимому, состоитъ въ обратной пропорціи съ среднею температурою мѣста, такъ, что ежели помножить число дней, въ которые одно и то же растеніе прозябаетъ въ разныхъ климатахъ, на среднюю температуру этихъ дней, то получимъ почти одинаковыя числа. Выводъ этотъ замѣчателенъ не только потому что показываетъ, что подъ всѣми широтами, на всѣхъ высотахъ, одно и то же растеніе получаетъ въ продолженіе своего прозябенія одинаковое количество теплоты; но кромѣ того, можетъ имѣть еще практическое приложеніе, указывая возможность къ акклиматизированію растеній въ странѣ, средняя температура которой намъ извѣстна.

Обработка пшеницы въ Альзасъ.

Въ 1835 году, мы посѣяли пшеницу 1-го Ноября; вскорѣ послѣ всхода посѣва наступили морозы. Жатва была 16 го Іюля 1836 года. Растительность озимыхъ хлѣбовъ въ исходѣ осени бываетъ такъ медленна и неправильна, что можно безъ большой погрѣшности допустить, что она начинается собственно весною, по совершенномъ прекращеніи морозовъ, и съ этого времени растеніе безостановочно развивается. Въ Альзасѣ это время, по моимъ наблюденіямъ, начинается 1-го Марта.

Воздѣлываніе пшеницы продолжалось. 137 дней.

Средняя температура 15° (*).

Яровая пшеница (blé trémois) въ томъ же году посѣяла въ 131 день.

Средняя температура 15° 8.

Въ Парижѣ пшеница посѣвается обыкновенно, считая съ 1-го Марта . въ 160 дней.

Средняя температура 13° 4.

Въ Але (Alais) Февраль мѣсяцъ обыкновенно не отличается сильными морозами, и потому съ этого мѣсяца можно считать безостановочное прозябаніе озимыхъ.

(*) Въ 1836-мъ году Г. Геррениейдеръ замѣтилъ въ Стразбургѣ.

Въ Мартѣ средняя температура 10°, 4.

— Апрельъ » » » 10°, 6.

— Маѣ » » » 14°, 3.

— Іюнь » » » 20, 6.

— Іюль » « » 22, 6.

мой пшеницы. Сборъ бываетъ 27 Іюня, и потому
 воздѣлываніе продолжается 146 дней.
 Средняя температура 14° 4. (*)

Обработка пшеницы въ С. Америкѣ.

Въ *Кингстонъ* (въ Нью-Йоркѣ) пшеницу сѣютъ съ
 осени; растительность, пріостановленная въ продол-
 женіе зимы, возобновляется въ Апрѣлѣ. Жатва бы-
 ваетъ 1-го Августа. (**)

Воздѣлываніе продолжается 122 дни.
 Средняя температура 17°, 2
 Тамъ же яровую пшеницу (*blé trémois*) сѣютъ въ

(*) Тридцати-пяти лѣтнія, весьма точныя наблюденія Г. д'Омбрѣ
 Фирмаса въ *Але*, показали:

Въ Январѣ	сред.	темпер.	5°, 0	Въ Іюлѣ	»	»	25°, 25	
— Февралѣ	»	»	7, 0	— Августѣ	»	»	25, 5	
— Мартѣ	»	»	10, 5	— Сентябрьѣ	»	»	21, 0	
— Апрѣлѣ	»	»	14, 0	— Октябрьѣ	»	»	15, 5	
— Маѣ	»	»	18, 5	— Ноябрьѣ	»	»	10, 0	
— Іюнѣ	»	»	22, 5	— Декабрьѣ	»	»	6, 25	
							Сред. годовая темпер.	15, 16

(*) Warden, *Description des Etats—Unis.*

По наблюденіямъ Г. Вардена, въ *Кингстонѣ*, подъ 41°, 50 сѣ-
 вер. шир:

Въ Январѣ	сред.	темпер.	2°, 5	Въ Іюлѣ	»	»	23°, 3	
— Февралѣ	»	»	2, 0	— Августѣ	»	»	23, 7	
— Мартѣ	»	»	1, 9	— Сентябрьѣ	»	»	19, 4	
— Апрѣлѣ	»	»	11, 4	— Октябрьѣ	»	»	15, 2	
— Маѣ	»	»	13, 3	— Ноябрьѣ	»	»	4, 7	
— Іюнѣ	»	»	20, 0	— Декабрьѣ	»	»	3, 7	
							Сред. годовая темпер.	10, 7

началѣ Мая. Сборъ жатвы бываетъ около 15-го Августа.

Воздѣлываніе продолжается 106 дней.

Средняя температура 20°

Въ Циципати (въ Огайо) яровую пшеницу сѣютъ въ концѣ Февраля, а убираютъ около 15-го (*) Юля.

Воздѣлываніе продолжается 137 дней.

Средняя температура 15°, 7.

Въ странахъ, лежащихъ между тропиками, въ *Зижякль* (въ Боготѣ) пшеница, собранная 25-го Августа 1824-го года, была посѣяна въ послѣднихъ числахъ Февраля.

Воздѣлываніе продолжалось 137 дней.

Средняя температура 15°, 7 (**).

(*) Warden, *Description des Etats-Unis*.

Но семи лѣтнимъ наблюденьямъ въ *Циципати* подл 39° сѣвер. шир. оказалось:

Январь	сред.	темпер.	1°, 2	Юль	"	"	23°, 6	
Февраль	"	"	1, 3	Августъ	"	"	22, 9	
Мартъ	"	"	6, 7	Сентябрь	"	"	20, 2	
Апрѣль	"	"	14, 2	Октябрь	"	"	12, 8	
Май	"	"	16, 3	Ноябрь	"	"	5, 4	
Юнь	"	"	21, 8	Декабрь	"	"	1, 4	
							Сред. годовая темп.	12, 1

(**) Въ 1824 въ Санта-Фе де Богота, я нашель:

Мартъ,	средняя	температура	14°, 5
Апрѣль	"	"	14, 7
Май	"	"	14, 9
Юнь	"	"	14, 7
Юль	"	"	14, 7

Въ *Квинчукъ*, близъ озера Санъ-Пабло (подъ экваторомъ) прозябене пшеницы начинается въ Февраль, а оканчивается въ Юль мѣсяцѣ, въ 181 день.

Средняя температура, по моимъ наблюденіямъ, 14°.

Въ Венезуелѣ, по наблюденіямъ *Кодацци*, яровая пшеница (*triticum aestivum*) созрѣваетъ:

Въ Турмеро, въ 92 дни, при средней температурѣ 24°.

Въ Трухилло, во 100 дней, при сред. тем. 22°, 3-

Выводъ изъ наблюденій относительно пшеницы.

Въ Алзасѣ озимая пшеница требуетъ	2055°	сред.	темп.
яровая пшеница	2069	—	—
Въ Парижѣ озимая пшеница	2161	—	—
Въ Але " "	2092	—	—
— Кингстонѣ " "	2098	—	—
яровая	2120	—	—
— Циципнати " "	2151	—	—
— Квинчуки " "	2534	—	—
— Турмеро " "	2208	—	—
— Трухилло " "	2230	—	—

Обработка ячменя.

Изъ всѣхъ колосовыхъ растеній, ячмень достигаетъ наибольшей возвышенности надъ уровнемъ моря въ Кордильерскихъ горахъ, и хорошо родится на самыхъ суровыхъ по климату высотахъ тропическихъ странъ. Въ мѣстахъ, гдѣ средняя и постоянная температура едва составляетъ 11°, и гдѣ нѣтъ уже и слѣдовъ пшеницы, ячмень красуется въ полной силѣ.

Въ Алзасѣ (въ Бехельброннѣ) ячмень былъ посе-

янь въ концѣ Апрѣля 1836 года, а собранъ 1-го Августа.

Обработка продолжалась	92 дни.
Средняя температура	19°
Озимый ячмень, посеянный 1-го Ноября, снятъ 1-го Юля; принявъ, что постоянное прозябеніе началось 1-го Марта оказывается, что обработка продолжалась	122 дни.
Средняя температура	14°.

Въ *Але* озимый ячмень собранъ 18-го Юня. Считая, что постоянное прозябеніе началось 1-го Февраля, оказывается, что обработка продолжалась 137 дней.
Средняя температура 13°, 1.

Въ Египтѣ, на берегахъ Нила, шести-рядный ячмень сѣютъ въ концѣ Ноября. Уборка бываетъ въ концѣ Февраля. Обработка продолжается 90 дней
Средняя температура зимою въ Каирѣ . . . 21°.

Въ *Кингстонъ* (въ сѣверной Америкѣ) хлѣбъ высѣвается въ началѣ Мая, а убирается около 1-го Августа. (*)

Обработка продолжается	92 дни.
Средняя температура	19°

Въ *Кумбалѣ*, подъ экваторомъ, нѣтъ опредѣленнаго времени для посѣва ячменя. Обыкновенно сѣютъ послѣ періода дождей (около Юня) и тогда уборка бываетъ въ половинѣ Ноября. Обработка продолжается 168 дней.

(*) Warden, *Description des Etats-Unis.*

По моимъ наблюденіямъ, сред. температура въ Тук-вересѣ близъ Кумбалы 10° 7.

Въ *Сапта-Фе-де-Богота* отъ посѣва до сбора ячменя проходитъ около четырехъ мѣсяцевъ. Обработка продолжается. 122 дни,
Средняя температура 14°, 7.

Выводъ изъ наблюденій относительно ячменя.

Въ Алзасѣ яровой ячмень требуетъ	1748°	ср. темп.
— озимый ячмень.	1708	— —
— Але то же	1795	— —
— Египтъ » »	1890	— —
— Кингстонъ » »	1738	— —
— Кумбалъ » »	1798	— —
— Санта-Фе » »	1793	— —

Обработка маиса.

Въ окрестностяхъ Бехельбронна, маисъ, пустившій ростки 1-го Іюня, далъ обильную жатву 1-го Октября. Обработка продолжалась. 122 дни.

Средняя температура 20°, 0.

Въ обыкновенные года въ Алзасѣ посѣвъ бываетъ въ послѣднихъ числахъ Апрѣля, а жатва въ концѣ Сентября. (*)

Обработка продолжается 153 дни.

Средняя температура 16°, 7,

Въ Але, по наблюденіямъ Г. д'Омбръ-Фирмаса, жатва маиса, среднимъ числомъ, производится 13 Сентября. Считая начало прозябенія 1-го Мая, оказывается, что обработка продолжается 135 дней.

(*) Шварцъ, О воздѣлываніи хлѣбныхъ растений.

Средняя температура 22°, 7.

Въ окрестностяхъ *Кингстона* (въ Америкѣ), маисъ сѣютъ въ концѣ Мая, а убираютъ въ Сентябрь.

Обработка продолжается 122 дни.

Средняя температура 22°.

Въ *Южной Америкѣ*, на берегахъ р. *Магдалены*, считаютъ три мѣсяца отъ посѣва до жатвы маиса (*raillon*), воздѣлываемаго на поляхъ.

Обработка продолжается 192 дни.

Средняя температура 27°, 5

Въ долинахъ болѣе возвышенныхъ, нежели долина р. *Магдалены*, но принадлежащихъ еще къ *Tierra caliente*, отъ посѣва до сбора маиса проходитъ обыкновенно отъ четырехъ до пяти мѣсяцевъ.

Положимъ обработку въ 137 дней.

Среднюю температуру 21°, 5.

На высокыхъ плоскостяхъ, какъ въ *Санта-Фе*, которую можно принять за высшій предѣлъ выгодной обработки маиса, потребно по крайней мѣрѣ шесть мѣсяцевъ для совершенной зрѣлости этого хлѣба.

Воздѣлываніе продолжается 183 дни.

Средняя температура 15°

Выводъ изъ наблюдений относительно маиса.

Въ Бехельброннѣ въ 1836 г. маисъ требовалъ	2440°	сред.	темп.
— Альзасѣ (среднимъ числомъ).	2550	—	—
— Але	3064	—	—
— Кингстонѣ	2684	—	—
— Рио Магдалена (<i>raillon</i>).	2530	—	—
— Цуппн	2887	—	—

На плоской возвышенности Санта-Фе	2745	—	—
Въ Квинчукѣ (Квито)	2968.	—	—

Продолжительность воздѣлыванія маиса подѣ вліяніемъ одинаковой температуры бываетъ довольно различна, вѣроятно, отъ разнообразія породъ самаго маиса. Такимъ образомъ, въ самыхъ жаркихъ тропическихъ климатахъ, тамъ, гдѣ видъ маиса *raillon* поспѣваетъ въ 92 дни, сѣютъ другую, чрезвычайно плодovitую породу маиса, которая остается на корнѣ въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, что составляетъ 3100° средней температуры. Засухи, не смотря на жары, обыкновенно ихъ сопровождающіе, также замедляютъ отчасти поспѣваніе маиса.

Вообще засуха дѣйствуетъ подобно холоду: она приостанавливаетъ на время прозябеніе, лишаетъ деревья листьевъ и производитъ въ тропическихъ странахъ всѣ дѣйствія зимы.

Обработка картофеля.

Въ 1836 г., въ Бехельброннѣ, картофель, посаженный 1-го Мая былъ собранъ 15 Октября.

Обработка продолжалась 157 дней.

Средняя температура 18°, 2.

Въ обыкновенные годы, менѣ жаркіе чѣмъ 1836 годъ, сборъ картофелю бываетъ въ концѣ Октября.

Обработка продолжается 183 дни.

Средняя температура 78°, 2.

Въ окрестностяхъ Але картофель сажаютъ въ концѣ Марта, а собираютъ около 1-го Сентября.

Обработка продолжается 153 дни.

Средняя температура пяти мѣсяцевъ 21°, 1

Около озера Валенсіи (въ Венезуелѣ), картофель требуетъ, по наблюденіямъ Кодацци, 120 дней. По моимъ наблюденіямъ, средняя температура близь озера *Маракай* составляетъ 25° 5.

По словамъ Кодацци, онъ очень хорошо родится въ Кордильерахъ. Въ *Меридѣ*, гдѣ средняя температура 22°, обработка продолжается почти четыре мѣсяца съ половиною или 137 дней.

На умѣренныхъ плоскихъ возвышенностяхъ Новой Гренады, въ *Санта-Фе*, я видѣлъ, что картофель сажали въ половинѣ Декабря, тотчасъ послѣ періода дождей. Его собрали въ первыхъ числахъ Іюля мѣсяца слѣдующаго года. Такимъ образомъ, для обработки, при средней температурѣ 14, 7, нужно было не менѣе 200 дней.

При восхожденіи моемъ на вулканъ *Атитзану*, въ *Асиендѣ-де-Пиньянтура*, я вѣлъ, 4 Августа, картофель, только-что вынутый изъ земли. Онъ былъ посаженъ въ началѣ Ноября предыдущаго года. И такъ обработка его продолжалась 276 дней

Въ *Пиньятурѣ* средняя температура 11°

Подъ экваторомъ этотъ пунктъ не составляетъ еще высшаго предѣла обработки картофеля.

Г. *Жижонъ* разводитъ его у подошвы *Котокачи*, близь озера *Квикочи*, въ *Камбюганѣ*, гдѣ температура едва доходитъ до 9°¹/₂: тамъ картофель остается въ землѣ одиннадцать мѣсяцевъ. Въ этихъ мѣстахъ климатъ такъ суровъ, что морозы, случающіеся въ Ноябрь и Январь, часто истребляютъ посѣвъ.

Въ той же странѣ, по гораздо ниже, въ *Пузугви*,

близъ Помаски, Г. Жинопъ сажаетъ круглый картофель въ половинѣ Августа и собираетъ его въ концѣ Февраля. Обработка продолжается около 200 дней. Средняя температура, по мопмъ наблюдениямъ, 15°, 5.

Выводъ изъ наблюдений надъ картофелемъ.

Въ Альзасѣ въ 1836 г. картофель созрѣлъ при	3039°	сред.	темп.
Тамъ же, въ обыкновенный годъ	2944	—	—
Въ Але	3228	—	—
Близъ озера Валенсн	3060	—	—
Въ Санта-Фе	2930	—	—
— Меридѣ	3069	—	—
— Пузукви	3180.	—	—
— Пиньятурѣ	3036	—	—
— Камбиогапъ	3192.	—	—

Обработка индиго.

Въ Венесуелѣ, въ мѣстахъ очень мало возвышенныхъ надъ поверхностію моря, первый сборъ индиго бываетъ около 80 дней послѣ посѣва. Средняя температура 27°, 4

Въ Маракаѣ, по словамъ Г. Кодацци, чрезъ три мѣсяца или чрезъ 92 дни

Средняя температура 25° 5.

Въ мѣстахъ, гдѣ средняя температура бываетъ отъ 22° до 23°, и которыя составляютъ предѣлы воздѣлыванія вайды (*isatis*), первый сборъ бываетъ чрезъ три мѣсяца съ половиною или чрезъ 106 дней.

На Коромандельскомъ Берегу индиго сѣютъ тотъ-

часть послѣ періода дождей, бывающемъ въ Декабрѣ; сѣмена остаются въ землѣ въ продолженіе Января, Февраля и Марта, слѣдовательно около 90 дней.

Изъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Бомбей, видно, что средняя температура, въ продолженіе двухъ зимнихъ мѣсяцовъ и одного лѣтняго, бываетъ 24°, 6.

Выводъ изъ наблюденій надъ индиго.

Въ Венезуелѣ, при морскомъ уровнѣ, индиго требуетъ	2200°	сред.	темп.
— Маракаѣ	2346	—	—
— утѣренныхъ климатахъ	2385	—	—
На Коромандельскомъ Берегу	2217.	—	—

Имѣя въ виду, что индиго хорошо успѣваетъ при температурѣ 22—23°, легко можно повѣрить, что опыты надъ разведеніемъ въ южной Европѣ были довольно успѣшны. Даже во Франціи полученъ былъ одинъ сборъ; но одного сбора, очевидно, недостаточно для покрытія всѣхъ издержекъ, необходимыхъ на обработку; притомъ же, для полученія зерна необходимо жаркое и продолжительное лѣто, что очень рѣдко случается въ южной Франціи. Средняя температура осени въ Але, какъ показываютъ многочисленныя наблюденія Г. д'Омбръ-Фирмаса, никогда не превышаетъ 15° $\frac{1}{2}$. Можетъ быть, климатъ Алжиріи болѣе способенъ для разведенія индиго, хотя лѣто тамъ не такъ жарко, какъ въ нѣкоторыхъ полуденныхъ странахъ Европы;

но осенняя температура тамъ гораздо выше (*). Положивъ, напримѣръ, что въ Алжирѣ индиго начнетъ прозябать только въ концѣ мая, первый сборъ, легко можетъ быть въ началѣ Сентября, а второй въ послѣднихъ числахъ Октября, если только плантаціи будутъ полввать, дабы засуха не замедлила развитія растений. Стогло бы испытать предположеніе это на дѣлѣ. Только надо имѣть въ виду, что даже въ странахъ тропическихъ, гдѣ температура не превышаетъ 22° или 23°, воздѣлываніе индиго не приноситъ слишкомъ большихъ выгодъ.

Въ заключеніе я намѣренъ обратить вниманіе физиологовъ на фактъ, которой, кажется, они упустили изъ виду. Я хочу именно замѣтить, что множество растений, и между прочимъ всѣ тропическія растенія, роятся, живутъ и размножаются почти при одинаковой температурѣ. Въ Европѣ и въ Сѣверной Америкѣ однолѣтнее растеніе бываетъ подвержено въ продолженіе всего своего существованія самымъ разнообразнымъ переменамъ температуры. Хлѣбныя растенія, напр., пускаютъ ростокъ при 6 или 8°; потомъ растительность ихъ прекращается на зиму, воз-

(*) По наблюденіемъ Г. Эле, въ Алжирѣ, средняя температура:

Въ Январѣ	11°, 6	Юль	24, 0
— Февралѣ	12, 7	Августъ	24, 7
— Мартѣ	13, 3	Сентябрь	22, 9
— Апрельѣ	15, 0	Октябрь	20, 3
— Маѣ	19, 1	Нолбрь	16, 7
— Июньѣ	22, 0	Декабрь	12, 9

сред. годовая тем. 17, 8

обновляется весною и достигает зрѣлости въ такое время, когда температура постепенно возвышается до 24 или 25°.

Въ равноденственныхъ странахъ все происходитъ иначе. Тамъ пшеница пускаетъ первый ростокъ и достигаетъ совершенной зрѣлости подь однимъ и тѣмъ же градусомъ тепла, неизмѣняющимся во все время ея обработки.

Въ Санта-Фе, во время посѣва хлѣбовъ термометръ показываетъ 15°, и столько же во время жатвы. Въ Европѣ картофель сажаютъ при 10° или 12° тепла, и онъ поспѣваетъ только послѣ сильныхъ жаровъ, бывающихъ въ Юль и Августъ. Между тѣмъ мы видѣли, что тоже растеніе достигаетъ зрѣлости, хотя очень медленно, но переходя чрезъ всѣ естественныя видоизмѣненія, въ мѣстахъ гдѣ температура никогда не имѣетъ болѣе 9 или 10° тепла.

Проростаніе (*germinatio*) растенія и развитіе органовъ, помощію которыхъ оно совершаетъ свои отправленія въ землѣ и въ воздухѣ, совершается при температурѣ между 0° и 40° до 45° тепла; но самая важная эпоха жизни растительной, *созрѣваніе*, обыкновенно совершается въ гораздо болѣе определенныхъ границахъ температуры, означающихъ климатъ, наиболѣе благопріятный для воздѣлыванія растеній. Такимъ образомъ виноградная лоза прозябаетъ еще очень хорошо въ такихъ мѣстахъ, гдѣ плоды ея уже поспѣвать не могутъ. Чтобы имѣть вино годное для питья, необходимо, чтобъ винограду благопріятствовало не только жаркое лѣто,

но и довольно теплая осень. Между прочими условиями, необходимо, чтобы въ періодъ его созрѣванія, послѣ появленія плодовъ, въ продолженіе цѣлаго мѣсяца *средняя* температура никакъ не опускалась бы ниже 19° ; въ этомъ этомъ удостовѣряетъ насъ слѣдующія наблюденія Гумбольдта. (*)

Температура:

	Лѣта.	Осени.	Самаго жаркаго мѣсяца.	
Бордо . . .	$21^{\circ}, 7$	$14^{\circ}4$	$22^{\circ}, 9$	Винодѣліе производится очень успѣшно.
Франкфуртъ на Майнѣ.	18, 3	10, 0	18, 8	
Лозанна . .	18, 4	9, 9	18, 7	
Парижъ . .	18, 1	11, 2	18, 9	
Берлинъ . .	17, 3	8, 8	18, 0	Вино едва годное.
Лондонъ . .	17, 1	10, 7	17, 8	Винодѣл.прекращается.
Шербургъ .	16, 5	12, 5	17, 3	тоже.

И такъ, въ высокихъ широтахъ многолѣтнее растеніе можетъ погибнуть столько же отъ жестокихъ морозовъ зимою, сколько и отъ недостатка тепла лѣтомъ; а потому-то, при ровномъ климатѣ странъ жаркаго пояса, гораздо удобнѣе можно опредѣлить чѣмъ въ Европѣ, крайніе предѣлы температуры, между которыми разныя растенія произрастать могутъ. Такимъ образомъ извѣстно что въ жаркомъ поясѣ виноградъ хорошо успѣваетъ при постоянной температурѣ между 26° или 27° и $20^{\circ}, 5$ тепла. По крайней мѣрѣ его успѣшно воздѣлываютъ въ *Ламбаикъ* (Lambayeque), почти при самомъ уровнѣ моря, на Перу-

(*) Humboldt, *Asie centrale* t. III p. 159.

анскомъ берегу, и въ Меделинѣ, на высотѣ 1550 метровъ.

Вотъ результатъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Кордильерскихъ горахъ, между поворотными кругами, относительно самой высокой и самой низкой температуры, необходимой для успѣванія различныхъ тропическихъ растений.

	Наимень. темп.	Наиболь. темп.
Какао	28	28°
Банановое дерево	18	тоже.
Индиго	22	тоже.
Сахарный тростникъ	22	тоже.
Кокосовое дерево (<i>Iodoicea</i> <i>S. nucifera</i>	25, 5	тоже.
Пальма (<i>cocos butyracea</i>	25, 5	тоже.
Табакъ	18, 5	тоже.
Юка (<i>manihot</i>)	12, 5	тоже.
Хлопчатая бумага	19, 5	тоже.
Мансъ	15	тоже.
Турецкіе бобы	15	тоже.
Бикса (<i>Rosouyer</i>)	22, 5	тоже.
Рисъ	24	тоже.
Тыквенное дерево (<i>crescentia</i> <i>сиј.</i>)	22	тоже.
Папайя тыквенная	19	тоже.
Ананасъ	20	тоже.
Клещевина	19, 5	тоже.
Европейская дыня	20	тоже.
Ваниль	25	тоже.
Бамбуковое дерево	23	тоже.
Виноградная лоза	23	26, 5
Кофейное дерево	19	26.
Анисъ (<i>pimpinella anisum</i>)	23	25,
Пшеница	15	24 ?
Ячмень	11	"

Картофель.	9, 5	24 ?
Аракача	12	24
Ленъ	15	23
Яблоня	15	22
Дубъ (quercus tolimensis).	16	19
Эспелетія (espeletia)	4 ?	12
Чуйскія цѣпкая.	4 ?	13.

(Окончаніе впродѣ.)

=

ОПЫТЪ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ФИЗИОЛОГИИ ОВЕЦЪ (*).

Non tam creber agens hyemem, ruit aequore
turbo,

Quam multae pecudum pestes...

Virg.

Овца, въ разрядѣ млекопитающихъ жвачкожую-щихъ, составляетъ родъ весьма отличный отъ прочихъ животныхъ этого класса. Первая система у овецъ играетъ самую маловажную роль; мозгъ овцы составляетъ только 250-ю часть всей ея массы, между тѣмъ, какъ у человѣка двадцать-пятью часть; но эта малая пропорція мозга въ сравненіи со всею массою тѣла не была бы столь невыгодна, если бы слабость прочихъ системъ еще болѣе не ослабляла дѣятельности нервовъ. Въ этой слабости организма овецъ заключается причина того большого числа болѣзней, которымъ эти животныя подвержены. — Что касается до умственныхъ или инстинктивныхъ

(*) Статья эта заимствована изъ сочиненія *Гр. Гаспарена*: «Des maladies des bêtes a laine», заслужившаго премію Ліонскаго Земледѣльческаго Общества, съ присовокупленіемъ къ ней замѣчаній переодвчика.

ихъ способностей , то извѣстно что это животное безъ помощи пастуха не умѣетъ даже укрыться отъ непогодъ ; не можетъ само собою избѣгать опасностей , ни сыскать себѣ корма , ни даже выбрать его.

Сравнительная анатомія до сихъ поръ имѣетъ еще мало точныхъ наблюденій касательно органовъ чувствъ у овцы ; однако достовѣрно , что осязаніе ея , по причинѣ густой шерсти , весьма недостаточно , а устройство копытъ , не смотря на видимую стойкость ногъ , даетъ частый поводъ къ развитію хромоты (*claudicatio*). Зрѣніе также довольно слабо , что доказывается между прочимъ тѣмъ , что овца легко теряется отъ стада и съ большимъ трудомъ отыскиваетъ его , даже при отдаленіи на горизонтѣ глаза человѣческаго. Что касается до обонянія , то это чувство гораздо превосходитъ осязанія , ежели судить о томъ по великому пространству носовыхъ полостей , по прыжкамъ и беспокойству въ стадѣ , которыя производятъ овцы при приближеніи къ нему волка. Слухъ у нихъ также весьма хорошъ , ибо по голосу пастуха онѣ соединяются вмѣстѣ , и малѣйшій шумъ около стада причиняетъ страхъ и ужасъ во всѣхъ овцахъ. Должно полагать даже , что слухъ , а не обоняніе бываетъ причиною беспокойства ихъ при приближеніи волковъ. Вкусъ овецъ неслишкомъ тонокъ ; доказательствомъ тому служитъ то , что весьма часто онѣ сами отравляются ; итакъ слухъ у овцы есть самый чувствительный органъ. Я думаю , что тоже самое можно сказать и о большей части жвачкожующихъ животныхъ (*ruminantia*) и грызуновъ (*glires*). Между

тѣмъ, какъ обоняніе столь совершенно у толстокожихъ (*crassipelles*) и плотоядныхъ, вкусъ у обезьянъ (*quadrumana*), зрѣніе у птицъ а осязаніе преимущественно у человѣка.

Теплота крови млекопитающихъ животныхъ почти у всѣхъ породъ одинакова; а именно она равняется 40° стоградуснаго термометра, и количество это при какой бы ни было температурѣ весьма мало измѣняется. Между тѣмъ теплота сія не зависитъ отъ равнаго развитія теплорода у всѣхъ животныхъ, но отъ издерживанія онаго почти у всѣхъ въ прямомъ содержаніи къ его произведенію. До сихъ поръ есть много разныхъ мнѣній о причинѣ происхожденія животной теплоты; но достовѣрно, что она зависитъ не отъ одного только дыханія, но и отъ участія нервной системы (*). Организация овецъ касательно удерживанія естественной теплоты превосходна; густая и волнистая шерсть ихъ, которая есть худой проводникъ теплорода, и жирный потъ, покрывающій все тѣло, препятствуютъ потерѣ ея, которая была бы вознаграждена весьма медленно. Произведенныя мною опыты, хотя и требуютъ еще повтореній, показали, что 102,72 кубическихъ дециметра кислорода всасываются въ теченіе 24-хъ часовъ овцою, имѣющею 50 фунтовъ вѣса; отъ чего образуется въ то же самое время 102,72 кубическихъ дециметра углекислаго газа, который содержитъ въ себѣ 51 граммъ угля, могущаго, чрезъ сожиганіе, превратитъ въ воду 5, 5 ки-

(*) Brodies, Trans. Philosoph. 1811 et 1812, 2 mémoires.

лограммовъ льду. Человѣкъ можетъ превратить въ воду 38,18 килограммовъ онаго (*). Такимъ образомъ, количество теплоты, отдѣляемой овцою, составляетъ почти седьмую часть теплоты, отдѣляемой человѣкомъ; между тѣмъ, какъ тяжесть ея составляетъ третью часть тяжести человѣка.

Все сказанное выше клонится къ тому, чтобы показать степень жизненной силы овцы. Знаменитый натуралистъ Кювье принималъ, что степень животной теплоты, свойственной каждому классу животныхъ, можетъ служить показателемъ всѣхъ свойствъ ихъ (**). «Окончательный результатъ дыханія, говоритъ онъ, состоитъ въ связи съ мышечными волокнами, крѣпостию оныхъ и съ отношеніями, кои замѣчены въ различныхъ животныхъ между количествомъ ихъ дыханія и крѣпостью движущей силы. Такъ напр., въ животныхъ позвоночныхъ количество дыханія, посредствомъ математическаго вычисленія, даетъ намъ знать особенное свойство каждаго класса сихъ животныхъ (***)».

Это поясняетъ важность тѣхъ опытовъ, о коихъ мы упомянули выше, желательно, чтобы они распространились на все роды животныхъ, коими мы располагать можемъ по своему произволу. Между тѣмъ, ежедневный опытъ доказываетъ намъ слабость овечьихъ легкихъ, напр. овца не можетъ скоро бѣгать;

(*) Thenard, 1 Edit. Tom III, pag 526.

(**) Cuvier, Anatomie comparée. Tome IV, pag. 172.

(***) Cuvier, Anatomie comparée Tome IV, pag. 301.

кажется, что легкое ея не въ состояніи вынести никакаго утомительнаго дѣйствія. Итакъ слабость дыханія овцы, по мнѣнію Кювье, достаточно доказываетъ слабость тѣлосложенія ея вообще.

Кругообращеніе крови также можетъ служить указателемъ того, какое мѣсто занимаютъ животныя въ вѣдѣ органическихъ существъ. Но разнообразіе химическаго содержанія крови различныхъ животныхъ, до сихъ поръ еще убѣгаетъ отъ глазъ испытателя природы; произведенныя по сему предмету изслѣдованія заключаются болѣе въ опредѣленіи сыворотки и печени (*placenta sanguinis*), нежели въ особенномъ разложеніи этихъ веществъ. Многіе разсматривали шарики крови въ микроскопъ. Hewson, Levenhoeк и другіе занимались фигурою оныхъ, но не извлекли изъ того никакаго положительнаго заключенія.

Вымѣряли шарики посредствомъ микрометра, и нашли, что шарики бычачьей крови менѣе шариковъ человѣческой, въ содержаніи $4 \frac{1}{2}$ къ 8 (*); между тѣмъ, какъ бычачья кровь гуще и тяжелѣе человѣческой, и вѣситъ, по опытамъ Фуркруа, 1,056 разъ болѣе воды; а человѣческая, по опытамъ Галкера, 1,052 раза болѣе воды. Итакъ, не въ качествахъ крови должны мы искать источниковъ для сравненія. Свойства животныхъ, которыя мы опредѣлить стараемся, могутъ удобнѣе быть узнаны изъ анатомическаго устройства органовъ, служащихъ для кровообращенія. Такъ напр., сердце овцы и другихъ жвачкожующихъ, не имѣ-

(*) Biblioth. Britan, sciens. T. LV, pag. 181.

еть такого большаго числа мясистыхъ волоконъ, какъ у породъ, занимающихъ высшую степень, въ царствѣ животныхъ. Поэтому кругообращеніе крови овецъ гораздо медленнѣе. Такъ напр. боевая жила взрослой овцы ударяетъ 65 разъ въ минуту, между тѣмъ, какъ у человѣка 75, хотя масса послѣдняго гораздо превосходитъ массу первой. На послѣдокъ, содержаніе крови, сего столь дѣйствительнаго жизненнаго раздраженія, къ массѣ тѣла показываетъ, сколько жизненная сила овцы слабѣе силы человѣка. Взрослый сухощавый человѣкъ, вѣсящій до 70 килограммовъ заключаетъ въ себѣ отъ 14—15 килограммовъ крови (*), то есть въ содержаніи 1: 5, между кровью и цѣлою массою. Взрослая, тощая овца въ 25 килогр. вѣса имѣетъ 2, 5 килограммовъ крови, то есть въ содержаніи 1: 10. Сія пропорція дѣлается еще болѣе невыгодною для животныхъ жирныхъ; ибо замѣчено, что жизненная сила уменьшается по мѣрѣ того, какъ масса тѣла на счетъ крови увеличивается. Такъ приводятъ въ примѣръ одного барана вѣсомъ до 212 фунтовъ, который имѣлъ только 7 фунтовъ крови (**), то есть около $\frac{1}{30}$ части всей своей массы, и двухъ другихъ, вѣсомъ до 152 фунтовъ, изъ коихъ одинъ имѣлъ $6\frac{1}{4}$ а другой 7 фунтовъ крови (***) , то есть $\frac{1}{30}$ и $\frac{1}{22}$ часть массы; животныя эти сдѣлались неповоротливыми и неспособными ни къ какому движенію.

(*) Richerand, Phisiol. T. 1, pag. 318.

(*) Biblioth. Britan. Agricult. T. III, pag. 274.

(**) Ibid. T. V, pag. 148 et. 150.

Сравнительная анатомія доказываетъ, что во всѣхъ родахъ животныхъ дыхательные органы суть антагонисты венозной системы печени и брюха; въ самомъ дѣлѣ замѣчено, что когда дыханіе бываетъ очень сильно, то тѣло дѣлается сухимъ, жилистымъ, тощимъ; въ противномъ же случаѣ тѣло бываетъ влажнымъ, слизистымъ, жирнымъ: тогда печень какъ бы замѣняетъ должность легкихъ и очищаетъ кровь отъ водорода и углерода, доставляющихъ ей пищу, не бывъ истреблена дыхательнымъ процессомъ (*). Сія наблюденія подтверждаются разсмотрѣніемъ животныхъ въ разные періоды ихъ жизни; пропорція цѣлой массы тѣла къ объему печени увеличивается по мѣрѣ ихъ возрастанія, такъ что объемъ печени пропорціонально уменьшается, по мѣрѣ того какъ дыхательные органы болѣе развиваются. Такъ извѣстно, что печень дѣлается чрезвычайно большою у животныхъ жирныхъ, у коихъ, какъ выше замѣчено, не только дыханіе ослабѣваетъ, но и масса крови пропорціонально уменьшается. Сравнивая овцу съ человѣкомъ, выводимъ тоже заключеніе: печень взрослой овцы вѣсомъ въ 50 фунтовъ, вѣситъ 2 фунта или $\frac{1}{25}$ всей массы; у взрослога же человѣка, она вѣситъ 3 фунта, т. е. $\frac{1}{46}$ всей массы; что весьма согласно съ приведеннымъ наблюденіемъ относительно ихъ дыханія и кровообращенія (**).

Мышцы овцы также не имѣютъ силы, пропорціо-

(*) Diction. d'Hist. Nat. T. XXVII, pag. 254.

(**) Dict. des scien. medic. Art. Foie, pag. 86.

нальной массѣ всего тѣла. До сихъ поръ еще неопредѣлена сравнительная степень раздражительности мышцъ у различныхъ животныхъ; даже касательно общей силы ихъ, мы не имѣемъ до сихъ поръ точныхъ сравнительныхъ опытовъ (*). Но стоитъ только представить себѣ силу собаки равнаго роста съ овцою, чтобы видѣть, сколько послѣдняя и въ семь отношеніи обижена отъ природы. Другое доказательство слабости овцы мы можемъ видѣть въ медленности ея хода, ибо овца не можетъ пройти въ сутки болѣе 12 или 15 верстъ, не бывъ утомлена симъ переходомъ, который она совершаетъ весьма медленно.

Кости, служащія подпорою мышцамъ, болѣею или мѣншею плотностью своею показываютъ силу тѣла, и тѣмъ болѣе удостовѣряютъ насъ въ сравнительной слабости овцы. — Скелетъ этого животнаго ясно показываетъ, сколько онъ слабъ и легокъ, въ сравненіи съ скелетами другихъ млекопитающихъ. — Хотя скелеты доселѣ никогда не были взвѣшиваемы сравнительно, однако же можно довольствоваться однимъ только относительнымъ обзорніемъ ихъ. Составъ овечьихъ костей неменѣе долженъ обращать на себя наше вниманіе; онъ представляется вообще слабымъ, поздраватымъ или болѣе губчатымъ, не-

(*) Въ Индіи употребляютъ барановъ и овецъ для перевозки тяжестей, въ горахъ. Интересно было бы знать тяжесть, которую могутъ поднимать онѣ. *Nouvelles Annales des Voyages*, T. 1-г pag. 177.

жели чисто плотнымъ или сплошнымъ; отъ размачиванія въ водѣ скоро раздѣляется на широкія пластинки, съ большими ячейками; что между прочимъ составляетъ истинную причину скорого образованія костныхъ мозолей (callus) въ переломленныхъ костяхъ у овцы, потому что мясистые сосочки тѣмъ скорѣе образуются, чѣмъ рыхлѣе составъ костей. Должно замѣтить, что и у женщинъ, коихъ мышечная сила слабѣе мужеской, это незрелое существо также преизобилуетъ въ костяхъ (*).

Стремленіе овцы и барана къ родоразмноженію весьма слабо. Правда, что любовь бываетъ иногда причиною драки между баранами, но при всемъ томъ нѣсколько самцовъ могутъ мирно жить въ одномъ стадѣ. Вся ссора оканчивается тѣмъ, что одинъ изъ соперниковъ получаетъ нѣкоторое преимущество, нѣкоторое право господства; но причину ссоры узнать весьма трудно, и послѣдствія оной не имѣютъ ничего общаго съ жестокими драками другихъ, сильнѣйшихъ животныхъ.

Касательно пищеваренія овецъ, должно обратить вниманіе на слѣдующіе отличительные признаки:

а) На устройство зубовъ. Извѣстно, что овцы не имѣютъ верхнихъ рѣзцовъ, что и показываетъ, что онѣ не предназначены употреблять такую пищу, которая требовала бы большой силы для ея раздробленія; онѣ не имѣютъ также и клыковъ, служащихъ для защиты; челюсти ихъ, такъ какъ и мышцы, слу-

(*) Richerand, Physiologie T. II, pag. 259.

жація для ихъ движенія слабы; но за то коренныя зубы вознаграждаютъ эти недостатки. Они состоятъ изъ двухъ веществъ различной плотности и, образуя двойной составъ, изъ вещества твердаго, обложеннаго мягчайшимъ, представляютъ тоже удобство, какъ и мельничные жернова, состоящіе изъ кремнистаго камня, обложеннаго слоемъ болѣе мягкимъ.

б) На обширность желудка и устройство его, по которому принятыя имъ вещества опять возвращаются въ ротъ, дабы подвергнуться вторичному пережеванию и напитаться слюною.

Кажется, что первое измѣненіе, которое претерпѣла пища отъ столь несовершенныхъ зубовъ, недостаточно; посему она изъ перваго отдѣленія входной доли желудка, по соединеніи здѣсь съ соками, отдѣляемыми сосудистою перепонкою его, опять возвращается (отрывается) въ полость рта, подвергается вторичному растиранію между коренными зубами и потомъ уже прямо поступаетъ во второе, а отсюда переходитъ въ третье отдѣленіе входной доли, изъ которой наконецъ извергается въ исходную долю (*lobus pyloricus*), извѣстную подъ неправильнымъ названіемъ четвертаго желудка (сычуга). Здѣсь совершается съ нею настоящее, собственно такъ называемое пищевареніе, или превращеніе въ кормную жижу (*chymificatio*); жидкія же вещества пизходятъ прямо въ четвертый желудокъ, не останавливаясь въ прочихъ.

с) На длину пищепріемнаго канала. Онъ у овцы въ тридцать разъ длиннѣе ея тѣла, (*) между тѣмъ, какъ у

(*) У ягнятъ; у взрослыхъ же овецъ не болѣе 24—25 разъ. Р.

человѣка въ семь разъ, у лошади въ десять, а у свиши въ четырнадцать разъ.

Длина пищеваго канала и обширность желудковъ, особенно перваго, у животныхъ жвачкожующихъ, служить для вознагражденія малой дѣятельности каждаго изъ сихъ пищеварительныхъ органовъ порознь. Не смотря на это, медленность пищеваренія часто бываетъ у этихъ породъ причиною несваренія пищи и раздутія брюха (tympanites); ибо травяная, сочная пища подвергается гнилостному броженію въ первомъ и второмъ желудкахъ прежде, нежели она достаточно насытится слюною и желудочнымъ сокомъ, столь сильными противогнилостными средствами. Развитіе газа, происходящее отъ этого броженія, сильно растягиваетъ желудки, и давленіемъ своимъ останавливая кровообращеніе, въ короткое время умерщвляетъ животное. Это случается гораздо рѣже съ животными, у которыхъ пищевареніе совершается скорѣе, и пространство желудка не позволяетъ вмѣщать въ себѣ большаго запаса растительной пищи.

Ежели бы пищеварительные органы овецъ имѣли силу органовъ другихъ животныхъ, то бы изъ того слѣдовало, что опредѣленная для нихъ пища должна быть въ обратномъ содержаніи къ развитію этихъ органовъ; въ самомъ дѣлѣ, дѣйствіе ихъ весьма сильно, ибо извѣстно, что овцы изъ одного и того же количества пищи извлекаютъ болѣе питательныхъ соковъ, и что мало выходитъ оной чрезъ испраженія; такъ что онѣ одну и ту же массу тѣла, въ сравненіи съ другими животными, поддерживаютъ гораздо

мѣньшимъ количествомъ корма, коего наибольшую часть питательныхъ соковъ, онѣ уподобляютъ себѣ.

Въ Шотландіи очень крѣпкіе и здоровые люди питаются овсяною мукою, которая иногда составляетъ ихъ единственную пищу (*). Этой муки, смолотой и очищенной отъ плевель, достаточно для прокормленія человѣка 2, 81 ф. въ сутки.

Порція кавалерійской лошади въ Италіи, во время пребыванія тамъ французскихъ войскъ, состояла изъ 15 ф. сѣна, равняющихся питательностью 5,40 ф. овса (**).

Сверхъ того, питье съ овсяною мукою вѣсящее до 5,12 фун. овса.

Итого 10,52 фун. овса.

Этою порціею лошадей поддерживается въ тѣлѣ, но не жирѣетъ. По мнѣнію Теэра, (***) 20 фунтовъ сѣна должны составлять пищу коровы средняго роста, дабы поддержать ее въ тѣлѣ, но не съ тѣмъ, чтобы она давала молоко; что равняется, по принятой нами формулѣ, 7,20 фунтовъ овса. По опытамъ Крюда (****) овца средняго роста съѣдаетъ въ день 30 унцовъ сѣна, что равняется 0,67 фунта овса. Ежели мы приведемъ эти количества въ отношеніе къ массамъ животныхъ, полагая человѣка въ 140 фунтовъ,

(*) *Bibliot. Britan. Agricult. T. XIX, pag. 354 et 355.*

(**) *Thaer, Agricult. § 1516.*

(***) *Ibid. § 1401.*

(****) *Bibl. Britan. Agricult. T. XV, pag. 17 et 18.*

лошадь въ 700 фунтовъ, корову въ 800 фунтовъ, овцу въ 50 фунтовъ, то увидимъ, что количество пищи должно быть :

Для человѣка	2,81 овса.
— лошади	2,25 »
— коровы	1,26 »
— овцы.	1,87 »

На основаніи, что такая пропорція вѣса можетъ быть найдена и для вѣсхъ другихъ породъ животныхъ, можно принять, что количество пищи, употребляемой животными, не всегда пропорціонально массѣ ихъ тѣла; напротивъ, они потребляютъ тѣмъ болѣе, чѣмъ длиннѣе у нихъ кишечный каналъ. Однакожь изъ этого не слѣдуетъ, чтобы это большее потребление пищи находилось въ точномъ отношеніи къ длинѣ пищевого канала, ибо :

Длина пищевого канала въ отношеніи къ тѣлу.	Количество потребляемой пищи.	Количество пищи, которая должна быть потреблена, судя по длинѣ пищевого канала.
У человѣка (*) 6 (*)	2, 8	28.
— лошади 10	2, 2	17.
— коровы 22	1, 3	7,6.
— овцы. 28	1, 9	8.

Отсюда явствуетъ, что дѣятельность пищеварительныхъ органовъ не зависитъ отъ длины ихъ, что жи-

(*) Левъ, въ 400 фунтовъ вѣсомъ, требуетъ около 8 фунтовъ говядины въ сутки (Lacépède). Допустивъ, что говядина вдвое питательнѣе овса, слѣдуетъ, что для льва потребно 16 фунтовъ ов-

вотныя, имѣющія длинный пищевой каналъ, не predetermined лучше перерабатывать пищу, и что количество пищи, подверженное дѣйствию пищеваренія, бывъ менѣ пропорціонально цѣлой массѣ животныхъ, не должно быть лучше употребляемо; что пищевареніе не состоитъ въ прямой зависимости отъ длины кишекъ, и наконецъ, что дѣятельность пищеварительныхъ органовъ, въ разныхъ животныхъ, можетъ быть выражена слѣдующею пропорціею.

Человѣкъ.	100
Левъ. (*)	102
Лошадь	77
Корова.	58
Овца	61.

Хотя мы замѣтили, что уподобленіе пищи не бываетъ пропорціонально длинѣ кишекъ, однако должно сознаться, что требуется гораздо менѣе количество пищи для жвачкожующихъ, нежели для животныхъ, коихъ пищеварительные органы не столь развиты, дабы поддерживать одну и ту же массу. Это развитіе пищевого канала способствуетъ также тучности,

са, или что пища пропорціональная его массѣ, должна быть $\approx 5, 5$; а какъ кишки его втрое длинѣ всего тѣла, то пропорціонально этой длинѣ она должна быть равна 5, 6, что весьма согласно съ приведенною выше пропорціею и показываетъ, что дѣятельность пищеварительныхъ органовъ у льва, касательно пропорціональной длины пищевого канала, немного разнится отъ дѣятельности человѣческаго желудка.

(*) Число сіе не можетъ быть совершенно точно, ибо не льзя сдѣлать точнаго сравненія между питательностью говядины и овса.

которая состоитъ въ обратномъ отношеніи къ дѣятельности другихъ отправленій. Такимъ образомъ, кастрація, производя слабость въ фибрахъ, уменьшая жизненную теплоту, дѣятельность кожи и испражненіе соковъ, способствуетъ къ отученію тѣла. Извѣстно, что это расположеніе къ отученію находится также у женщинъ, дѣтей и у субъектовъ, имѣющихъ слабыя фибры. Въ такихъ случаяхъ въ ячейкахъ клѣтчатой плевы дѣлается нѣкоторый родъ скопленія частичекъ уподобленнаго вещества, ненужнаго для питанія животнаго.

Въ доказательство этого мы не можемъ привести много примѣровъ, однакожь постараемся воспользоваться тѣми, которые намъ извѣстны. Свинья отъ одного фунта овса (*) получила прибыли къ своему вѣсу $\frac{2}{11}$ фунта; быкъ $\frac{1}{4}$ фунта (**); баранъ $\frac{1}{5}$ фунта (***) ; все это вычислено въ томъ предположеніи, что 9 фунтовъ овса питательностью равны 25 фунтамъ сѣна (****).

Всѣ эти животныя были кладеныя; извѣстно, что вліяніе кастраціи гораздо ошутительнѣе на животныхъ, занимающихъ высшую степень лѣстницы природы, и что она не имѣетъ такого сильнаго дѣйствія на барановъ, собакъ, кошекъ и свиней. — Собаки и кошки гораздо скорѣе тучнѣютъ послѣ операціи;

(*) Arthur Young T. XIII, pag. 199.

(**) Thaer 1448.

(***) Crud. Biblioth. Britan. Agricult. T. XV. pag. 41 et 42.

(****) Thaer § 156, 275 и 1070.

хотя доказано, что кладеный баранъ менѣе вѣситъ, нежели баранъ обыкновенный, при равномъ кормѣ, ибо первый менѣе отступаетъ отъ послѣдняго, нежели простая свинья отъ кладеной, кладеная собака отъ простой, евнухъ отъ обыкновеннаго человѣка. Итакъ, выведенныя нами выше сего слѣдствія не показываютъ ничего положительнаго касательно этого предмета.

Извѣстно, что чѣмъ болѣе животное поглощаетъ пищи, для поддержанія массы своего тѣла въ одинаковомъ количествѣ, тѣмъ менѣе извлекаетъ оно питательныхъ веществъ изъ своей пищи, и слѣдовательно, тѣмъ болѣе должно оставаться въ сей послѣдней питательнаго вещества, извергаемаго испражненіями. Я не сомнѣваюсь, чтобъ прямыя опыты не подтвердили современемъ эту теорію; но до сихъ поръ они произведены еще не были. Казалось бы, что огромное потребленіе навоза для удобренія земли должно доставить на сей счетъ множество положительныхъ свѣдѣній, но до сихъ поръ, мы имѣемъ только поверхностныя. Что касается до составныхъ частей навоза, то, по изслѣдованіямъ Деви (*), пометъ голубинный содержитъ въ 100 частяхъ до 23 экстрактивной, удоборастворимой матеріи; а овечій имѣетъ оной только отъ 2—3 частей на 100, прочія же части состоятъ изъ древесно-волокнистаго вещества, подобнаго тѣмъ растеніямъ, которыми овцы питаются. Эти изслѣдованія далеко уступаютъ тѣмъ, кото-

(*) *Chimie Agricole.*

рья производилъ Берцелиусъ надъ человѣческими испражненіями (*). Между тѣмъ, хотя овечьи испражненія и доставляютъ удоборастворимый навозъ, и слѣдовательно дѣйствуютъ гораздо скорѣе, нежели другіе навозы, по это дѣйствіе ихъ весьма скоро проходитъ, и посему органическія части должны находиться въ немъ весьма въ маломъ количествѣ. Практическое земледѣліе показало, что навозъ этотъ долженъ быть принимавемъ къ землѣ не однимъ разомъ, но въ нѣсколько приемовъ, и въ малыхъ количествахъ.

Разсматривая овцу, одѣтую густою шерстью и покрытую жирнымъ потомъ, мы должны заключить, что способность всасыванія (*absorptio*) должна быть у ней въ низкой степени; и въ самомъ дѣлѣ, эта способность у овцы ослаблена этими препятствіями. Ояѣ то причиною, что овца столь трудно заражается оспою, кровавымъ вередомъ и пр. Но если обратимъ вниманіе на то, что атмосферная влага часто замѣняетъ питье для овецъ; что молоко овечье, выставленное на дождь, дѣлается тотчасъ водянистымъ и малопитательнымъ для ягнятъ; что ртутныя втиранія, дѣлаемыя маткамъ, весьма скоро обнаруживаются на ягцятахъ, коихъ онѣ кормятъ своими сосцами; то тотчасъ родится другая мысль о значительномъ развитіи всасывательной способности у овецъ. Прочія извѣстныя намъ явленія сильной дѣятельности кожи у этой породы, свидѣтельствуя преимуществен-

(*) *Annales de chimie*, T. LXI, pag. 321.

по о сочувствіи ея съ другими органами тѣла, служить къ подкрѣпленію этого мнѣнія. Но на этотъ счетъ должны быть произведены еще прямыя, на сравненіи основанныя опыты. Равнымъ образомъ и прочія породы животныхъ должны подвергнуться подобнымъ испытаніямъ, дабы озарить свѣтомъ этотъ новый предметъ сравнительной физиологіи. Одна изъ наиболѣе развитыхъ системъ у овцы, есть волосная система кровеносныхъ сосудовъ; густая волна, покрывающая ея тѣло, не имѣетъ никакого пропорціональнаго отношенія къ шерсти другихъ млекопитающихъ; все это удостовѣряетъ насъ, что кожа и слизистый или сосудистый слой ея, суть преимущественно-образованные органы у овецъ.

Болезни домашнихъ животныхъ наиболѣе поражаютъ пищевой каналъ: но нельзя опредѣлить между ними посологическихъ отношеній, не изслѣдовавъ степени силы ихъ. Впрочемъ, всякій родъ животныхъ имѣетъ свойственныя себѣ болѣзни, касающіяся образа чувствительности (*modus sensibilitatis*), какой каждому изъ нихъ свойственъ. И эта касательность можетъ служить намъ руководителемъ при сужденіи о равновѣсіи прочихъ системъ, и привести насъ къ разнымъ заключеніямъ.

Собственно овцамъ свойственныя болѣзни суть:

1) Нѣкоторый родъ худосочія, или общей водяной болѣзни, происходящей, по моимъ наблюденіямъ, отъ ослабленнаго состоянія всасывающей системы, слѣдствіемъ чего бываетъ нарушеніе равновѣсія между всасываніемъ и испареніемъ въ клетчатой плевѣ и

въ сывороточныхъ перепонкахъ, всегда и непрерывно поддерживаемое раздраженнымъ состояніемъ перепонокъ мокротныхъ, преимущественно въ кишкахъ. Достоинно замѣчанія, что развитіе этой болѣзни подобно развитію послабляющихъ и перемежающихся лихорадокъ, бывающихъ у людей истощенныхъ и оканчивающихся перѣдко образованіемъ водяныхъ опухолей. Итакъ напрасно бы считали болѣзнь эту за свойственную овцамъ только, если бы не замѣтили, что у нихъ обнаруживаются съ самаго начала такіе припадки, которые могутъ быть у человѣка, только слѣдствіемъ продолжительной болѣзни, и что у человѣка крѣпкаго, злокачественныя лихорадки, вмѣсто того, чтобы сопровождаться слабостію всасывающей системы, сопровождаются слабостію нервной.

2) Оспа, другая болѣзнь всасывающей системы кожи.

3) Круженіе (*rotatio ovium*), происходящее отъ особой пузырчатой глисты (*hydatis*), зарождающейся и гнѣздящейся между плевами мозга или въ полостяхъ его. Итакъ кожа, клѣтчатая плева и лимфатическая система суть органы, въ коихъ обнаруживаются наичаще болѣзни, овцамъ свойственныя. Ежели теперь замѣтимъ, что у лошадей наиболе оказываются болѣзни въ дыхательномъ горлѣ и клѣтчатой плевѣ; у рогатаго скота въ легкомъ, у плотоядныхъ бываетъ наичаще кахексія (*худосочіе*); а у человѣка нервныя припадки; то мы можемъ подраздѣлить ихъ на три класса: 1) на болѣзни человѣка, который подверженъ страданіямъ нервной системы, развитой наиболе такъ называемыми душевными спо-

собностями ; 2) на болѣзни плотоядныхъ , у которыхъ страдаетъ преимущественно кровеносная система ; и 3) на болѣзни травоядныхъ , подверженныхъ страданіямъ всасывающей системы , по причинѣ болѣе дѣятельности ея предъ прочими системами сосудовъ.

Естествоиспытатели хотѣли опредѣлить долготу жизни млекопитающихъ положительнымъ образомъ , полагая ее отъ 6—7 разъ долѣе времени , необходимаго каждому животному отъ начала рожденія до возмужалости (pubertas). Опредѣленіе это основывается на наблюденіяхъ , сдѣланныхъ надъ человѣкомъ ; но мы выше уже замѣтили , какъ велико физиологическое различіе между разными породами животныхъ ; и такъ можно ли предполагать такое единообразіе долготы жизни у всѣхъ животныхъ , и можно ли согласиться , чтобъ жизненная дѣятельность , которая у однихъ съ великою силою , а у другихъ съ болѣею медленностію обнаруживается , истощалась въ равное у всѣхъ время ? Впрочемъ , нѣтъ ничего неопредѣлительнѣе выраженія долготы жизни . Должно ли здѣсь считать жизнь за среднюю или за самую долгую ? — Но средняя жизнь человѣка гораздо превышаетъ 90 лѣтъ , (*) опредѣленныхъ для нея натуралистами ; а самая долгая и еще болѣе . Теперь , какимъ образомъ опредѣлить границы этой средней жизни у животныхъ , когда онѣ и у человѣка столь разнообразны ? И такъ долготою жизни называли самый долгій предѣлъ оной , до котораго достигаютъ старцы ; нѣкоторыя отъ сего уклоненія ,

(*) т. е. въ смыслѣ *физиологическомъ* ; а не въ смыслѣ *статистическомъ*. Р.

принадлежать къ исключеніямъ. Основываясь на этомъ, прилагаю здѣсь приблизительную, но еще весьма несовершенную таблицу долготы жизни, заимствованную, изъ разныхъ авторовъ.

Лѣта возмужалости.	Жизнь.	Во сколько разъ.	Авторы.
Человѣкъ 15	90	6	Бюффонъ
Кошка и собака 1	12	12	Собствен. наблюденія.
Лошадь 2	30	15	Тоже.
Верблюдь 3	60	20	Dict. des sciences medic.
Овца $\frac{1}{2}$	12	24	Morel de Vindé Annal. d'Agricult. T. LI, pag. 301.

Лѣта возмужалости опредѣлены справедливо, и такъ погрѣшностей должно искать въ столбцѣ жизни; мнѣ кажется, что онѣ состоятъ въ преклонныхъ лѣтахъ лошади и овцы. Но точнѣйшія наблюденія доказали, что мнѣніе Бюффона неосновательно (*), и что пропорція отъ жизни къ возмужалости увеличивается тѣмъ болѣе, чѣмъ низшее звѣно въ цѣпи существъ занимаетъ животное.

Дабы представить вкратцѣ жизненныя силы овцы и сравнить ихъ съ человѣческими, мы предложимъ слѣдующую таблицу.

(*) Подъ именемъ возмужалости Бюффонъ понималъ время, когда животное перестаетъ рости; но это время не столь опредѣленно, какъ время дѣйствительной возмужалости, и весьма различно, какъ въ разныхъ породахъ, такъ и въ недѣлимыхъ. Такимъ образомъ, его мнѣніе, разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, ничего не значитъ.

Дыханіе, приводя къ един- ству, массу животныхъ	овца	человѣкъ.
.	11	25
Кровь	1	2
Печень	4	4
Пищевареніе	6	10.

Отсюда видно, что жизненная сила овцы, разсматривая ее въ самыхъ дѣятельныхъ органахъ, въ половину менѣе человѣческой; но что въ печени, какъ вспомогательномъ органѣ, она вдвое болѣе.

Разсматривая далѣе совокупно все жизненныя отправленія овцы, мы видимъ, что жизненная сила преизобилуетъ у нея въ кожѣ, кишечномъ каналѣ, составѣ костей и венозной системѣ печени, и что она постепенно ослабѣваетъ въ мышцахъ, въ лимфатической и артеріальной системахъ, въ дыхательныхъ органахъ и нервной системѣ. Изъ этого явствуетъ, что системы, служащія къ поддержанію органической жизни, имѣютъ преимущество предъ служащими къ поддержанію жизни животной, и что между первыми, наименѣе чувствительныя суть дѣятельнѣйшія. Такая совокупность организациіи причиною характера овцы, который краснорѣчивый Бюффонъ прекрасно изобразилъ въ своей натуральной исторіи. «Робость и безсмысленность этого животного», говоритъ онъ, «равняются его кротости и послушанію. Любовь есть единственная страсть, которая вселяетъ въ барана нѣкоторую живость; по наступленіи того времени, когда натура требуетъ удовлетворенія естественнаго побужденія, онъ дѣлается бѣшенымъ, бьется о землю, кидается на другихъ

барановъ, иногда отваживается нападать даже и на пастуха; по прошествіи же сего времени, онъ дѣлается самымъ тихимъ и боязливымъ животнымъ и даже, что показываетъ величайшую степень глупости и нечувствительности, овца позволяетъ похитить своего ягненка безъ малѣйшаго сопротивленія, не выразивъ скорби своей ни чѣмъ инымъ, какъ обыкновеннымъ блеяніемъ.» — Къ этому можно присовокупить анекдотъ, что однажды испанскіе пастухи, убивъ ягненка, содрали съ него шкуру, и одѣвъ ею другаго ягненка, положили его къ матери; овца была столь недогадлива, что признала его своимъ (*) Изложенныя здѣсь физиологическія понятія послужатъ съ пользою ; и практическомъ леченіи овецъ ; они также будутъ имѣть вліяніе на часть терапевтическую и могутъ служить путеводами въ разныхъ методахъ леченія, разсуждая о коихъ, по началамъ человѣческой физиологии, легко можно впасть въ величайшее заблужденіе. Такимъ образомъ, мы можемъ употреблять съ пользою методу отвлекающую (*methodus revulsiva*) надъ этимъ животнымъ, у котораго кожа и клетчатая плева чрезвычайно чувствительны, притеченіе соковъ и сгущеніе ихъ въ волосныхъ, кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудахъ происходятъ весьма скоро, и гдѣ оныя, по причинѣ превосходства этихъ системъ предъ другими, остаются. Послѣ этого, мы не будемъ удивляться, когда увидимъ, что средства, производящія красноту, заволочки и даже простыя

(*) Lameteyrie, Traité des Bêtes à laine.

лигатуры, бываютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достаточны для исцѣленія весьма сильныхъ воспаленій у овецъ, и что иногда происходятъ опухоли съ антоновымъ огнемъ на кожѣ, на которую эти раздраженія дѣйствовали съ такою силою. Мы увидимъ впоследствии, что превосходнѣйшій способъ леченія этихъ животныхъ состоитъ въ томъ, чтобы съ благоразуміемъ дѣйствовать на столь чувствительное свойство кожи и клетчатой плевы. Физиологическія познанія также могутъ предохранить насъ отъ неумѣстнаго употребленія внутреннихъ лекарствъ. Извѣстно, что жидкости не останавливаются въ первыхъ желудкахъ, но проходятъ непосредственно въ четвертый; и такъ онѣ не могутъ дѣйствовать ни на вещества, содержащіяся въ нихъ, ни на самыя желудки; развѣ можно употреблять жидкости съ тѣмъ только намѣреніемъ, чтобы дѣйствовать на пищеварительный каналъ, но и то въ большомъ количествѣ, дабы онѣ могли пройти чрезъ четвертый желудокъ, растворить вещества, содержащіяся въ немъ, и попасть въ кишечный каналъ. Такимъ образомъ, легкія слабительныя и масляныя средства должны быть преимущественно употребляемы; но чтобы помочь дѣйствию оныхъ, или даже замѣнить ихъ, промывательныя могутъ быть съ пользою предписываемы. Что касается до твердыхъ лекарствъ, то онѣ должны быть даваемы въ достаточномъ количествѣ, дабы не могли разлагаться массою пищи, находящеюся въ первомъ желудкѣ, ибо въ здоровомъ состояніи содержится ея въ немъ до 10 килограммовъ, и даже въ баранѣ, умер-

шемъ послѣ восьмидневнаго голода, оказалось до 3 килограммовъ пищи (*). Итакъ, приемъ твердыхъ лекарствъ даваемыхъ овцамъ, бываетъ чрезвычайно великъ; напр. для слабительнаго (**), овцѣ даютъ 4 граммы Gummi guttae, между тѣмъ, какъ для человѣка 2 граммы оной составляютъ самый большой приемъ. Однако, нѣкоторыя жидкія, возбуждающія вещества, к. т. алкоголь, эфиръ и тому подобныя, имѣя свойство проникать въ первый желудокъ (panse), могутъ быть, весьма полезны въ вѣтренной немочи (meteorismus) (***) ; но въ бѣльшой части случаевъ, мы не можемъ дѣйствовать на массу пищи и газовъ, содержимыхъ въ этомъ желудкѣ, какъ повредствомъ симпатіи его съ кожею, для чего и употребляютъ съ пользою холодныя ванны, средства, возбуждающія кожу и прокалываніе брюха.

Чтобы дѣйствовать на дыхательныя органы, мы также предпочитаемъ методу отвлекающую къ кожѣ, всѣмъ прочимъ; особливо такимъ, которыя, имѣя вліяніе на пищепріемный каналъ (столь важный органъ), излишнею своею раздражительностію ослабляютъ его. Паровыя ванны, расслабляя напряженную кожу, производятъ спасительное дѣйствіе, такъ какъ и

(*) Gilbert sur les effets des médicaments, Annales d'Agriculture, T. III.

(**) Daubenton. Bêtes à laine, 3-e édit. pag. 458.

(***) Впрочемъ, возбуждающія питья должно употреблять съ крайнею осторожностію, ибо они дѣйствуютъ непосредственно на правую часть перваго желудка, а поэтому, при воспалительномъ состояніи онаго, могутъ раздражить его еще болѣе.

раздражающія заволоки. Малая естественная теплота овецъ заставляетъ насъ предохранять ихъ отъ холода, особливо послѣ стрижки, и отлагать эту операцію до теплѣйшаго времени, преимущественно въ тѣхъ странахъ, гдѣ должно опасаться возвращенія суроваго времени года. Зимой, для предохраненія отъ холода, должно держать ихъ въ хлѣвахъ.

На лекарства, дѣйствующія на нервную систему, полагаться не должно; самый опиумъ, даваемый до 3 декаграммъ (одинъ унцъ) (*), производитъ только колику, между тѣмъ, какъ гораздо въ мѣньшемъ количествѣ для человѣка бываетъ смертельнымъ, и въ приѣмъ отъ 5—6 центиграммъ производитъ уже наркотическія дѣйствія.

Касательно кровопусканія, оно съ великимъ трудомъ произведено быть можетъ у овцы, какъ по причинѣ тонкихъ жилъ и малаго количества крови, такъ и по малой упругости волосныхъ сосудовъ, которая не позволяетъ венамъ испразднить изъ себя кровь, хотя онѣ и прорѣзаны. Между прочимъ, эта операція во многихъ случаяхъ употребляется, какъ помогающая дѣйствию другихъ лекарствъ.

Касательно пищи, даваемой больнымъ овцамъ, замѣтимъ, что отрыганіе жвачки прекращается во время всякой важной болѣзни; что слѣдовательно твердая пища проходитъ въ кишки, не бывъ приготовлена, или остается въ первомъ отдѣленіи входной доли желудка, гдѣ отвердѣ-

(*) Daubenton. Bêtes à laine, pag. 448.

васть, не бывъ смѣшана съ надлежащимъ количествомъ слюны. Поэтому должно замѣнять обыкновенный кормъ сочными и жидкими питательными веществами и, во многихъ случаяхъ, жирными средствами, которыя питаютъ, не обременяя желудка, не производятъ давленія и растяженія въ другихъ органахъ и такимъ образомъ способствуютъ разстроеннымъ системамъ придти въ равновѣсіе съ прочими, и даже разрѣшиться воспаленіямъ.

Всѣ эти заключенія, такъ какъ и многія другія, происходятъ весьма естественно изъ тѣхъ понятій, которыя мы составили себѣ объ овцѣ. Представленные нами физиологическія начала, не бывъ выведены методически, можетъ быть, заставили меня распространиться болѣе того, чѣмъ нужно для цѣли этой статьи; но гораздо менѣе, нежели когда бы этотъ предметъ былъ лучше обработанъ, и когда бы мы не были принуждены собирать съ такимъ трудомъ сдѣланныя по сему случаю наблюденія. Я думаю даже, что сравненія, представленные мною между нѣкоторыми животными, не будутъ бесполезны и для естественной исторіи; въ одно и то же время доказывая превосходство лѣстницы животныхъ и классификаціи млекопитающихъ, принятыхъ Кювье въ его Règne animal, и открывая намъ, по какому закону уменьшаются различныя степени жизненной силы въ разныхъ животныхъ. Предметъ этотъ былъ тотчасъ обнять проницательнымъ взоромъ автора Сравнительной Анатоміи, но до сихъ поръ еще требуетъ подтвержденій и опытовъ. Слабое это начертаніе удостоверяетъ

насъ, сколь мы далеки еще отъ составленія полного курса сравнительной физиологiи животныхъ, и вмѣстѣ показываетъ тѣ недостатки, которые предлежитъ пополнить ученымъ.

Перев. Членъ Общества Ив. Брыжовъ.

ВЗГЛЯДЪ НА БЪЛОМОРСКІЕ ПРОМЫСЛЫ И ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ О ИХЪ УСТРОЙСТВѢ И РАЗВИТІИ.

Авторъ этой статьи, проживъ болѣе десяти лѣтъ въ полярномъ архангельскомъ краѣ, взглянувъ въ тамошнюю природу, суровую и дикую, но не лишенную даровъ природы, готовыхъ обогатить предприимчиваго и смышленнаго промышленника, собралъ любопытныя свѣдѣнія объ этой малоизвѣстной странѣ, съ цѣлю обратить на нее вниманіе соотечественниковъ и возбудить въ нихъ мысли, а можетъ быть и намѣренія, которыя могутъ принести не только частную выгоду для того, кто пожелалъ бы ими заняться, но и повести за собою болѣе важныя послѣдствія; а именно оживить, возвысить и даже создать новыя богатыя вѣтви народной промышленности и источники государственнаго богатства. Столь благонамѣренная цѣль даетъ полное право этой статьѣ занять мѣсто въ Трудахъ В. Э. Общества.

Полуостровъ, омываемый водами Сѣвернаго Океана и Бѣлаго моря, образуетъ Кольскій уѣздъ Архангельской губерніи. Все побережье этого уѣзда раздѣляется на три полосы, подъ названіемъ береговъ: *Кандалажскаго, Терскаго и Мурманскаго*. Изъ нихъ, по важности въ промышленномъ отношеніи, первое

мѣсто занимаетъ Мурманскій. Тамъ ежегодно промышляется до 500 т. пуд. трески и палтусины и до 200 т. семги, пикшуя, сайды и камбалы.

Мурманскій берегъ тянется на 800 верстъ, отъ границы Норвегіи до мыса Св. Носа, и на всемъ протяженіи не имѣетъ населенія. Зимой на немъ царствуетъ мертвая пустыня; но съ первыми лучами весенняго солнца стекается туда ежегодно до 5 т. рыбаковъ съ разныхъ концовъ поморья. Съ этихъ поръ до самой осени, на дикомъ прежде берегу кипитъ промышленность и ватаги рыболововъ дѣятельно занимаются въ своихъ становищахъ сушеніемъ, соленіемъ добытой въ морѣ рыбы и вытапливаніемъ изъ нея сала.

Станы рыбацкіе расположены на островахъ, въ морскихъ губахъ и вообще въ такихъ урочищахъ, гдѣ есть якорная стоянка, безопасная отъ вѣтровъ. Ихъ считается болѣе 60 по всему Мурманскому берегу.

Въ каждомъ становищѣ устроены жилыя избы, чуланы, бани, амбары, если можно только назвать амбарами вырытыя въ землѣ ямы съ бревенчатыми срубамъ, крытыми какъ попало. Эти вмѣстителища оказываютъ нашимъ промышленникамъ двойную услугу, замѣняя собою соляные заводы и бочарную посуду. Въ нихъ то рыбаки бѣломорскіе, подобно дикимъ Камчадаламъ, грудами солятъ свою рыбу, наваливая ея постепенно съ уловомъ полныя амбары отъ земли до потолка.

Въ такихъ кучахъ скупо просоленная рыба прѣтѣтъ

все лето, а подъ осень укладывается въ мореходныя суда, солится при томъ вторично, и отправляется протухлою на архангельскій рынокъ.

Удальцы новгородскіе, покоривши себѣ страну бѣломорскую, ввели въ ней православную вѣру, русскій языкъ и обычаи; а сами, слившись, посредствомъ браковъ, съ туземною Чудью, въ свою очередь переняли отъ этихъ дикарей упражненія въ морскихъ промыслахъ и отчасти образъ жизни.

Какъ иначе, если не чудскимъ, назвать способъ соленія въ ямахъ трески и палтусины (*), и мудреноли послѣ того, что рыба эта, столь прекрасная въ чужихъ земляхъ, у насъ напротивъ имѣетъ сильный зловонный запахъ, и годится въ пищу людямъ съ привычнымъ только обоняніемъ. Но не одно обоняніе тутъ страждетъ; страждетъ, кажется, и здоровье: въ Бѣломорьи люди не доживаютъ до преклонной старости, умирая болѣею частію между 55 и 60 годами своего возраста; между тѣмъ, глядя на цвѣтушій красотою и здоровьемъ народъ бѣломорскій, должно-бы полагать, что онъ рожденъ для долговѣчности.

Академикъ Лепехинъ, посѣщавшій Архангельскъ въ прошломъ столѣтіи, сильно сѣтовалъ на порчу ры-

(*) Палтусину особенно, по причинѣ ея жиру, слѣдуетъ тотчасъ, какъ изъ воды, чистить и солить. За границей треску солить, сушить и вялить: она по способу приготовленія извѣстна тамъ подъ названіемъ: *лабардана*, *штокфиша* и *клипфиша*. У насъ вяленой трески еще не бывало

бы въ Архангельской губерніи; (*) по голосъ ученаго мужа нашель отзывъ только въ умахъ образованныхъ читателей его книги, а въ Бѣломорѣ оны не были услышаны. Тутъ, какъ въ соленой рыбу портили праотцы, такъ точно поступаютъ съ нею и потомки ихъ, Лопари, Самоѣды, Зыряне, Карелы, а съ ними и Русскіе, населяющіе вмѣстѣ съ инородными племенами обширный и богатый рыбою Архангельскій край.

Описывая рыбные промыслы на Мурманскомъ берегу, я замѣтить долженъ, что треска и палтусина водятся не на одномъ этомъ берегу, но и въ прочихъ урочищахъ Сѣвернаго-Океана, какъ-то: на островахъ Новой Земль, Калгуевъ, Вайгачъ и по всему Мезенскому берегу отъ Кавина-Носа до Ледовитаго-Моря; но тамъ повнынъ она остается безъ улова, за недостаткомъ въ дикомъ еще краѣ рабочихъ рукъ и капиталовъ, потребныхъ на заведеніе рыбацкихъ снастей и снарядовъ.

Въ такомъ же омертвѣломъ состояніи находятся тутъ и сельдяные промыслы, ибо сельди заходятъ въ мезенскія воды Сѣвернаго-Океана и водятся въ устьяхъ рѣкъ Индиги и Печоры; но для промышленной цѣли никто не извлекалъ изъ нихъ ни малѣйшей пользы.

И не удивительно; кто могъ заботиться о разви-

(*) Въ наше время ученный мореплаватель Федоръ Петровичъ Литке извѣявалъ также о томъ сожалѣніе. См. его путешествіе по Бѣлому-Морю и Сѣверному-Оксану.

тип сельдяной промышленности въ пустынномъ и угрюмомъ отечествѣ Самоѣдовъ; тогда какъ и самыя бѣломорскіе промыслы, состоящіе въ урочищахъ, заселенныхъ Русскими, остаются до сихъ поръ въ жалкомъ положеніи.

Для удостовѣренія, взглянемъ на бѣломорскіе сельдяныя промыслы по урочищамъ. Но прежде не излишнимъ считаю сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія о породахъ тамошнихъ сельдей.

Сельдь бѣломорская была, жирна, вкусна, и ни въ чемъ не уступаетъ голландской. Она раздѣляется на три рода: 1) крупная (*Clupea harengus*); 2) сельдь, называемая поморцами *гальдья* (*Clupea sardina*) и 3) мелкая (*Clupea sprattus*). Къ этимъ породамъ, или ихъ видоизмѣненіямъ, принадлежатъ сельди, извѣстныя въ торговлѣ подъ названіемъ: голландскихъ, сардинокъ французскихъ и килекъ норвежскихъ.

Разные роды сельдей не смѣшиваются между собою. — Поньгамскія, напримѣръ, и анзерскія крупныя сельди не заходятъ никогда въ губу Сорочкую; и на оборотъ, сорочкая гальдья не водится у Анзерскаго острова (*) и въ Поньгамскомъ заливѣ.

Вообще сельди теряютъ свой жиръ, а съ нимъ и вѣсъ, по мѣрѣ пребыванія у береговъ. Тысяча штукъ напр., крупныхъ сельдей, (изъ рода *Clupea harengus*) по приходѣ изъ Океана на зимовье въ бѣломорскихъ водахъ, въ первый мѣсяць вѣситъ 7 пудъ, а потомъ постепенно 6 и 5. Сорочкая галь-

(*) Анзерскій островъ—одинъ изъ группы Соловецкихъ.

дья (*Clupea sardina*) въ первый мѣсяцъ улова вѣсить $2\frac{1}{2}$ пуда, а послѣ 2 и $4\frac{1}{2}$. Въ подобной прогрессіи уменьшается вѣсъ и мелкой сельди (*Clupea sprattus*). Въ Іюль мѣсяцъ сельди появляются на Мурманскомъ берегу, а въ Бѣлое-Море заходятъ позже, въ исходѣ Августа и въ Сентябрѣ; послѣ зимовки, въ Апрѣль, онѣ оплодотворяются, мечутъ икру и оставляютъ бѣломорскіе берега.

Но перейдемъ къ описанію производства бѣломорскихъ сельдяныхъ промысловъ, въ нынѣшнемъ ихъ состояніи, по урочищамъ.

Промыслы сороцкіе. Осенью несмѣтная руны сельдей ежегодно приходятъ къ берегамъ Бѣлаго Моря; любимѣйшимъ для нихъ пристанищемъ служитъ тогда заливъ Сороцкій (*). Тамъ, съ появленіемъ этого сокровища пучинъ морскихъ, дѣятельность мѣстныхъ крестьянъ мгновенно оживаетъ; старый и малый съ ранняго утра бросаются въ карбасы и выѣзжаютъ въ море, гдѣ въ счастливые годы вода роптса отъ множества сельдей, а рыбакамъ остается только черпать свою добычу саклями и пелодами. Такой богатый уловъ продолжается два мѣсяца и простирается, какъ по собраннымъ мною на мѣстѣ, такъ и по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, до 30 и 40.000 воевъ (**).

Уха изъ живыхъ сороцкихъ сельдей вгусомъ не

(*) Кемскаго уѣзда.

(**) Возъ сороцкихъ сельдей состоитъ изъ 15.000 штукъ; каждая тысяча вѣсить 2 пуда.

уступаетъ стерляжьей, такъ жирны и нѣжны онѣ; изобиліе ихъ въ рукахъ искусныхъ Голландцевъ создало бы источникъ народнаго благосостоянія; а сороцкіе крестьяне, не зная никакихъ улучшеній, безопасно довольствуются крохами только того богатства, которое къ нимъ посылаетъ море, въ видѣ щедрой дани.

Тамъ никто не помышлялъ еще о соленіи сельдей, и вся огромная масса ежегоднаго ихъ улова, за исключеніемъ домашняго потребленія (*), расходуется въ таломъ и мерзломъ состояніи.

Въ Сороцкую волость по первому зимнему пути пріѣзжаютъ торгаши изъ губерній Вологодской и Олонецкой, за покупкою сельдей, и развозятъ ихъ оттуда мерзлыми на разные рынки. Въ этомъ видѣ сельди теряютъ свой отличный вкусъ, и по самымъ ничтожнымъ цѣнамъ идутъ въ продажу только въ случаѣ продолжительной стужи; а если случится оттепель, то сельди пропадаютъ почти даромъ.

Промыслы кандалажскіе. У западныхъ береговъ Кандалажскаго залива, на протяженіи 120 верстъ, ловятся сельди ежегодно въ два періода: весною и осенью. Здѣшніе крестьяне, не имѣя средства продавать сельдей своихъ мерзлыми, по необходимости, принялись за ихъ соленье; но какъ производятъ они это соленье! Не говоря уже о томъ,

(*) Въ Сорокѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ поморья, такое изобиліе рыбы, что и рогатый скотъ откармливаютъ пареными сельдями.

что они приступаютъ къ дѣлу безъ метода, безъ всякаго предварительнаго изученія, замѣчу только, что они портятъ свой промыселъ небрежностью и неопрятностью въ посолѣ; груды наловленныхъ сельдей валяются на берегу и прѣютъ, пока досужіе рыбаки примутся укладывать ихъ въ бочки и пересыпать, съ крайней экономіей, самую дурною солью. Слѣдствіемъ такого жалкаго хозяйства бываетъ то, что сельди, которыя при другихъ обстоятельствахъ могли бы служить лакомою закускою для гастрономовъ, теперь, полугнилыя, расходятся только между простымъ народомъ и продаются по 1 руб. ассиг. за сельдянку (*); тогда какъ самимъ хозяйкамъ, не считая трудовъ ихъ и ремонта на снасти, одна работа такой сельдянки стѣитъ 25 коп., соль 21 и фрахтъ до Архангельска 5 коп., слѣдственно за 1 пудъ 10 фунтовъ соленыхъ сельдей приходится имъ получать только 49 коп. асс., а часто и того менше (**).

Весною, въ періодъ оплодотворенія, сельди бываютъ сухи и тощи. По настоящему, ихъ бы и ловить тогда не слѣдовало, чтобы не губить милліоны сельдей въ самомъ ихъ зародышѣ; но въ Кандалажскомъ заливѣ именно въ это время года ловится и солится сельдей несравненно больше, чѣмъ осенью.

(*) *Сельдянкою* въ Архангельскѣ называется боченокъ, вмѣщающій 1 пудъ 10 ф. соленыхъ сельдей.

(**) Въ послѣдніе три года такія сельдянки продавались на архангельскомъ рынкѣ по 15 к. сер.

Странность эту объяснить можно слѣдующимъ обстоятельствомъ: на Бѣломъ-Морѣ навигація кончается въ Сентябрѣ; слѣдовательно, изъ ловенныхъ сельдей послѣ закрытія сообщенія между приморскими селеніями и Архангельскомъ, т. е. въ концѣ Сентября и въ Октябрѣ, кандалажскимъ рыбакамъ пришлось бы продавать на слѣдующій уже годъ; а какъ они не умѣютъ солить этой рыбы въ прокъ, то по необходимости должны довольствоваться лѣтнимъ только умовомъ, для продажи сельдей въ свѣжепросоленномъ состояніи, пока онѣ совершенно не протухли и годятся въ пищу.

Въ навигацію 1844 года, изъ залива Кандалажскаго доставлено на архангельскій рынокъ болѣе 70,000 пуд. такихъ сельдей, но число это далеко не подходитъ къ тому количеству, которое промышлять тамъ можно: ибо сельди водятся въ несмѣтномъ множествѣ во всемъ заливѣ, на разстояніи 400 верстъ въ окружности, а ловлею ихъ занимаются только крестьяне, населяющіе западный берегъ; на восточномъ же берегу, жители малолюдныхъ селеній Умбы и Варзуги, имѣя богатые промыслы семговые и звѣринные, для ловли сельдей не имѣютъ ни охоты, ни досуга.

Сверхъ того, изъ числа крестьянъ, живущихъ на западномъ берегу и занимающихся нынѣ сельдяными промыслами, не всякъ имѣетъ наличныя деньги, на заготовленіе соли, потребной для соленія сельдей, и посуду для ихъ укладки; а потому ежегодный запасъ соли и сельдянокъ служитъ мѣриломъ канда-

лажскаго сельдянаго промысла. Въ доказательство приведу въ примѣръ 1842 и 1843 годы, въ которые крестьяне должны были огромныя кучи наловленных сельдей оставить въ добычу чайкамъ и воронамъ, потому только, что не имѣли достаточнаго запаса соли и боченковъ.

Промыслы соловецкіе. Въ урочищахъ Соловецкаго монастыря ловится также огромное количество сельдей; ихъ много потребляется въ пищу на мѣстѣ, а въ Архангельскъ доставляется не болѣе 5 т. пудовъ, солеными.—Правда, нѣтъ особеннаго искусства и въ монастырскомъ усолѣ, но по крайней мѣрѣ есть опрятность и нѣкоторое стараніе; но за то сельди соловецкія и продаются *впятеро* дороже кандалажскихъ.

Промыслы поньгамскіе. — Здѣшнія сельди одні изъ лучшихъ и самыхъ крупныхъ на Бѣломъ Морѣ; тысяча штукъ ихъ вѣситъ не менѣе 7 пудъ. Но ловлю сельдей въ Поньгамской губѣ занимаютъ только крестьяне сосѣдней деревни Поньгамы, въ которой наберется не болѣе 30 работниковъ; при такихъ слабыхъ силахъ вылавливается въ годъ 5 — 6 тысячъ пудовъ тамъ, гдѣ при другихъ обстоятельствахъ можно бы промыслять ихъ до 100 т. пуд. Но и съ этимъ количествомъ сельдей, которое нынѣ добываютъ поньгамскіе крестьяне, они не знаютъ куда дѣваться, потому что не умѣютъ ихъ ни солить ни коптить; а продавать мерзлыми негдѣ, по отдаленности ихъ деревни отъ мѣстъ населенныхъ. Однако въ прошломъ году, наловивши сельдей болѣе обыкновенна-

го запаса, они попробовали отправить 3 т. пуд. мерзлыми на Шуньскую ярмарку въ Олонецкую губернію; но послѣдствія этого предпріятія отохотили ихъ надолго отъ подобной спекуляціи; ибо, заплативши сами за извозъ своихъ сельдей по 1 руб. 30 к. асс. съ пуда, они едва успѣли продать ихъ на ярмаркѣ по той же цѣнѣ, чего имъ стоилъ провозъ.

Промыслы покровскіе. Въ Онежской губѣ, близъ селенія Покровскаго, ловится въ годъ до 15 т. пудовъ сельдей, которыя развозятся по сосѣднимъ уѣздамъ и продаются всегда мерзлыми. Сверхъ постоянныхъ такихъ улововъ, въ нѣкоторые періоды времени, въ Онежскую губу заходитъ несмѣтное множество сельдей, неуступающихъ въ количествѣ соропскимъ сельдямъ.

Промыслы кольскіе. Къ губу Кольскую, осенью, сельдь заходитъ также въ большемъ множествѣ; но тамъ она понынѣ служитъ наиболѣе пищею китамъ и акуламъ; Коляне же, которые у самыхъ дворовъ своихъ вытаскиваютъ полные неводы сельдей, никуда не сбываютъ ихъ ни солеными, ни мерзлыми.

Промыслы мурманскіе. Отмѣнно крупныя и вкусныя сельди водятся изобильно во всѣхъ заливахъ Сѣвернаго Океана, отъ мыса Св. Носа до самыхъ границъ Норвегіи. Кромѣ соленія, онѣ годятся въ приготовленіе на манеръ черноморской шемахи; но у насъ въ настоящее время никто еще не пользуется этими сельдями, за исключеніемъ развѣ бѣломорскихъ ры-

болововъ, которые, во время лѣтняго своего пребыванія на Мурманскомъ берегу, добываютъ ихъ немного для своего продовольствія и для наживы крючковыхъ на удахъ и переметахъ при ловлѣ трески и палтусины.

Усть-двинскіе промыслы. Мнѣ положительно не извѣстно сколько ловится сельдей въ устьяхъ Двины, и прилегающихъ къ нимъ урочищахъ, т. е. въ Унскоѣ губѣ, у Мудьюжскихъ острововъ и на Зимнемъ берегу; но судя потому, что во всю зиму, вплоть до самой весны, весь архангельскій рынокъ, на разстояніи версты, всегда бываетъ загроможденъ возами сельдей въ нѣсколько рядовъ, заключить можно съ достовѣрностью, что ихъ промышляется тутъ, по крайней мѣрѣ, полмилліона пудовъ. Всѣ эти сельди, за исключеніемъ малаго количества копченыхъ, продаются мерзлыми, и по такой дешевой цѣнѣ, что въ обильные годы многіе откармливаютъ здѣсь свиней своихъ сельдями. Кромѣ означенныхъ мѣстъ, ловятся сельди и въ другихъ пунктахъ Бѣлаго-Моря, но не въ значительномъ количествѣ, и служатъ болѣе для домашняго обихода.

Такъ расходуются и гибнутъ милліоны пудовъ сельдей нашихъ на Бѣломъ-Морѣ, безъ настоящей пользы для рыбаковъ, для частной промышленности и для государства, между тѣмъ какъ Норвегія высылаетъ ежегодно въ балтійскія гавани наши болѣе 70 т. бочекъ (*) соленыхъ сельдей и выручаетъ за нихъ важныя суммы въ Россіи; а мы, по сосѣдству съ той

(*) За ввозъ въ Россію норвежскихъ сельдей по тарифу платится 35 коп. сер. съ бочки 9-ти пудоваго вѣсу; а какъ на посо-

же Норвегіей, имѣя своихъ сельдей не менѣе, теряемъ ихъ даромъ и покоряемся соперничеству иностранцевъ, потому только, что со своими сельдями наши бѣломорцы обращаться еще не научились.

Также, или почти также пропадали сельди и въ западной Европѣ, убѣжденной въ томъ, благодаря искусству и скрытности Голландцевъ, что сельди ихъ другой породы; но въ новѣйшія времена, когда секретъ голландскаго соленья сдѣлался достояніемъ общимъ, дознано, что норвежскія сельди, напримѣръ изъ Дронтгейма и Христіанзанда, не уступаютъ голландскимъ, и что не порода этихъ сельдей, а грубая прежде обработка въ соленіи была причиной дурной ихъ славы и ничтожной цѣнности.

Петръ I-й, замѣтивъ превосходное качество сельдей бѣломорскихъ, вѣроятно во время троекратнаго своего плаванія по Бѣлому-Морю, желалъ пріобрѣсть у Голландцевъ ихъ способъ соленія. Мысль Великаго Государя, хотя по обстоятельствамъ тогдашняго времени и не осуществилась, однако доказываетъ, что безсмертный преобразователь Россіи, между многими попеченіями о благѣ своего народа, обращалъ зоркое вниманіе и на наши сельдяные промыслы.

Нынѣ, въ просвѣщенное царствованіе Императора Николая I-го, при столькихъ улучшеніяхъ во всѣхъ

леніе такой бочки нужно употребить не менѣе 2-хъ пуд. соли, то, полагая по 20 коп. установленнаго акциза съ пуда, выйдетъ, что казна въ этомъ случаѣ не выручаетъ вполнѣ даже акцизнаго дохода съ соли.

отрасляхъ государственнаго хозяйства колоссальной Россіи, не забыта и сельдяная промышленность. Въ Керчи, на Черномъ-Морѣ, уже заведена голландская метода соленія сельдей, и если благодѣтельному Правительству благоугодно будетъ основать подобное учрежденіе и на Бѣломъ-Морѣ, то оно принесетъ неисчерпаемыя пользы для бѣломорскаго края.

Съ улучшеніемъ соленія сельдей, конечно появится на нихъ большое требованіе; а съ тѣмъ вмѣстѣ еоздадутся новыя цѣнности, такъ сказать изъ ничего, и самая масса произведеній увеличится; потому что поморцы наши, подъ руководствомъ искусныхъ мастеровъ и усердныхъ наставниковъ, съ свойственною имъ смышленостію перенявъ науку соленія и узнавъ происходящія отъ того выгоды, водворятъ небывалую до того экономію въ домашнемъ потребленіи сельдей, прекратятъ невѣжественный обычай кормленія ими скота, и распространятъ сельдяныя промыслы въ тѣхъ даже мѣстахъ, гдѣ они еще не существуютъ (*). Впрочемъ, и при нынѣшнемъ младенческомъ состояніи сельдяныхъ промысловъ, на Бѣломъ-Морѣ ежегодно добывается до 2 милліоновъ пудовъ сельдей. Но когда по мановенію Правительства эта промышленность разовьется и начнетъ приходить въ цвѣтущее состояніе, то изъ такой огромной массы сельдей, только 500 т. пуд. въ правильное соленіе употребленные, считая за каждый по 5

(*) Я разумѣю тутъ весь восточный берегъ Кандалажскаго залива и Колу съ Мурманскимъ берегомъ.

руб. асс., т. е. по той цѣнѣ, по которой нынѣ продаются сельди соловецкія, принесутъ поморцамъ нашимъ 2,500,000 р. ежегоднаго дохода, изъ котораго казна, получая *десятый* процентъ, можетъ имѣть въ годъ 250,000 пошлиннаго сбора.

Въ такомъ порядкѣ вещей, бѣломорская торговля подкрѣпится новымъ элементомъ, усилятся и улучшатся соляные промыслы; а отправленіе сельдей въ столицы и внутреннія губерніи доставить средство къ заработкамъ большому числу крестьянъ наймомъ въ извозѣ и на судовыя работы.

Но чтобъ достигнуть счастливыхъ послѣдствій отъ развитія сельдяныхъ бѣломорскихъ промысловъ, необходимо проложить прежде путь отъ ничтожнаго ихъ состоянія къ систематическому устройству. Для совершенія этого нуженъ значительный капиталъ; безъ магической его силы не помогутъ никакія внушенія крестьянамъ, тѣмъ болѣе, что Бѣломорье служитъ донинѣ пристанищемъ древняго невѣжественнаго раскола, готоваго противиться и самымъ благимъ нововведеніямъ.

Кромѣ сельдянаго промысла, можно бы извлечь также большіе выгоды изъ лова китовъ, акулъ и обработки оленьяго рога.

Китоловство. При успѣшномъ развитіи, промыселъ этотъ можетъ не только быть важенъ для частной промышленности, но и служить еще надежнымъ питомникомъ морскихъ силъ государства, и потому китоловство особенно поощряется въ Англіи, Франціи и Соединенныхъ-Штатахъ.

Русское китоловство нѣсколько разъ появлялось на горизонтѣ морской промышленности, и снова исчезало. Отчасти неумѣные бѣломорскихъ жителей приниматься за дѣло, а отчасти и происки иностранцевъ, всегда уничтожали наши китоловныя попытки.

До Петра Великаго, Голландцы свободно промыслили китовъ въ нашихъ водахъ Сѣвернаго-Океана. На Новой-Землѣ и понынѣ промышленники показываютъ ихъ салотопныя ямы. Петръ I, указомъ 7 Ноября 1723 года, повелѣлъ устроить и открыть кольское китоловство на счетъ казны.

Но драгоценная жизнь Петра Великаго слишкомъ рано пресѣклась для благоденствія русскаго народа. Много геніальныхъ помысловъ Онъ не успѣлъ осуществить при своей жизни, въ томъ числѣ и китоловное предпріятіе. Правда, оно поддерживалось и Императрицею Екатериною I, но безуспѣшно.

Съ 1727 по 1731, три китоловныхъ корабля, подъ управленіемъ голландскихъ гарпунеровъ, ежегодно выходили въ море изъ кольскаго рейда, и во все это время поймали только четырехъ китовъ.

О причинахъ такой неудачи произведено было изслѣдованіе, и при разсмотрѣніи его, тогдашняя Коммерцъ-Коллегія формальнымъ образомъ обвинила иностранцевъ, которые, по мнѣнію ея, имѣли тайныя инструкціи отъ голландскихъ китоловныхъ компанейщиковъ и получали плату за то, чтобы китовыхъ промысловъ въ Россіи не размножать, но стараться всѣми силами ихъ искоренить. Такимъ образомъ, въ слѣдствіе убытковъ, понесенныхъ казною, нашъ пер-

вый китоловный промыслъ былъ отмѣненъ, и вскорѣ забыть.

Чрезъ полвѣка потомъ, Графъ Александръ Романовичъ Воронцовъ, во время путешествія своего по Архангельской губерніи, пробовалъ оживить наше китоловство. Онъ на свой счетъ соорудилъ судно и на немъ посылалъ бѣломорскихъ моряковъ ловить китовъ у кольскихъ береговъ: но предпріятіе это не увѣчалось успѣхомъ. Во время этой краткой экспедиціи, Бѣломорцы поранили одиннадцать китовъ, но ни одного изъ нихъ не убили, какъ по причинѣ своей неловкости въ несвычномъ еще дѣлѣ, такъ и потому, что дурно выкованные ихъ гарпуны ломались, или скользили только по китамъ и выскакивали изъ нихъ, не поражая.

Наконецъ, въ 1806 году, патріотическимъ усердіемъ Министра Коммерціи Графа Румянцова, былъ снова возобновленъ русскій китоловный промыслъ, и снова въ самомъ зародышѣ истребленъ иностранцами; только не скрытными просками, какъ прежде, а уже открытою силою.

Извѣстно, что въ 1705 году нашъ китоловный корабль, по выходѣ въ первый разъ изъ Кольской губы въ Сѣверный-Океанъ, былъ взятъ и сожженъ какимъ то крейсеромъ подъ французскимъ флагомъ. Такой конецъ имѣла послѣдняя наша китоловная попытка.

До сихъ поръ учеными натуралистами не дознано, какого рода именно киты водятся въ нашихъ водахъ Сѣвернаго-Океана и прилежающихъ къ нимъ заливвахъ:

Кольскомъ, Мотовскомъ, Печеньжскомъ и пр. Мы и бѣломорскимъ морякамъ извѣстно только, что киты наши огромныхъ размѣровъ и съ рыбьимъ на спинѣ перомъ. Судя по этому отличительному признаку, кажется, ихъ причислить можно къ *Джибборамъ* (Balenoptera) или *Кашелотамъ* (Physeter macrocephalus). Заходить еще въ наши воды и горбатый малый китъ нордъ-капскій, но онъ пребываетъ въ нихъ больше гостемъ, а не постояннымъ жильцомъ. — Какъ бы то ни было, достовѣрно то, что въ нашихъ водахъ китовъ водится великое множество. Тамъ эти чудовища, какъ будто чувствуя свою безопасность, доходятъ до такой дерзости, что подходятъ подь самую Колу. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ, одинъ изъ такихъ смѣльчаковъ обмелѣлъ подлѣ строенія городскихъ хлѣбныхъ магазиновъ, и сдѣлался наконецъ добычею кольскихъ жителей, которые убили его топорами, и изъ одного языка добыли 80 пудовъ чистаго сала.

Впрочемъ нельзя обвинять смѣлыхъ на морѣ жителей кольскихъ въ безпечности, съ которою они не хотятъ пользоваться богатыми китоловными промыслами, существующими, такъ сказать, у самыхъ дворовъ ихъ; тогда какъ иностранцы ищутъ подобныхъ заработковъ среди льдовъ полярныхъ и въ дальнихъ отъ отечества моряхъ. Два слѣдующія обстоятельства достаточно извиняютъ нашихъ Колянъ: 1) У нихъ нѣтъ денегъ на заведеніе китоловныхъ судовъ съ потребнымъ такелагомъ. 2) Нѣтъ людей, не только знающихъ, но и видѣвшихъ даже китоловство.

Акулій промыселъ. Акула, (*Squalus carcharias*) стематическое названіе этой рыбы. Она величиною, въ полномъ возрастѣ, подходитъ къ мелкимъ китамъ и подобно имъ не мечетъ икры, а родитъ живыхъ дѣтенышей. Тукъ и печень акулы доставляютъ много и превосходнаго сала, которое цѣнится дороже тресковаго; — но не смотря на такую приманку, никто не промысляетъ акулъ, которыя въ величайшемъ множествѣ, съ китами и другими морскими животными, гоняясь за сельдями, заходятъ въ Кольскую губу, и тамъ, какъ въ заповѣдныхъ водахъ, разгуливаютъ безопасно.

Въ 1835 году, по ходатайству покойнаго Графа Канкринна, было выдано изъ казны нѣсколько тысячъ рублей въ пособіе архангельскому мѣщанину Пащину, на заведеніе судна для ловли акулъ. Онъ весьма усердно принялся за дѣло, и открылъ акулій промыселъ съ большимъ прибыткомъ; но чрезъ годъ потомъ кончина этого предприимчиваго моряка оставила дальнѣйшее развитіе столь полезной для бѣломорскаго края промышленности.

Къ сожалѣнію, примѣръ Пащина не нашелъ подражателей. Такова стагнація въ промышленномъ духѣ бѣломорскаго народа! И между тѣмъ акулы цѣлыми стаями нападаютъ на Мурманскій берегъ, и безнаказанно пожираютъ тамъ и разгоняютъ рыбу, въ ущербъ нашимъ промышленникамъ. Одни лишь молодыя акулы при этомъ случаѣ попадаютъ на тресковыя уды, и сало только такихъ акулъ мы имѣемъ въ торговлѣ.

Добываніе клея изъ оленьихъ роговъ. Въ Бѣломорьи

есть забытые источники промышленности, есть и такіе, которые донинѣ остаются въ совершенной безвѣстности. Къ числу такихъ должно отнести добываніе клея изъ оленьихъ роговъ, промышленность важную, но до сихъ поръ не тронутую.

Въ одномъ Мезенскомъ уѣздѣ считается до 200 т. головъ домашнихъ оленей. Извѣстно, что эти животныя роняютъ рога свои всякой годъ. Итакъ если положить только по 10 фунтовъ на оленя (*) то выйдетъ, что ежегодно пропадаетъ въ тундрахъ болѣе 50 т. пудовъ этого матеріала, изъ котораго можно вываривать до 20 т. пуд. прекраснаго клея.

При производствѣ такого товара, крестьяне мезенскіе могли бы выручать до 15.000 р. с. въ годъ за сырой рогъ, т. е. могли бы оплачивать половину годовыхъ податей, получая деньги за такой предметъ, который валяется теперь у нихъ подъ ногами.

Олений клей понынѣ употребляется отчасти въ фармацевт и въ кандитерскихъ заведеніяхъ; въ Россію онъ привозится изъ сѣверной Финляндіи и Швеціи. Но какъ олений клей, при другихъ качествахъ, имѣетъ всѣ свойства рыбьяго, то кругъ промышленной дѣятельности можно расширить отпускомъ его за границу, для фильтраціи винъ. Въ частныхъ хозяйствахъ олений клей можетъ замѣнить рыбій, чрезвычайно дорого стоящій, и на бумажныхъ фабрикахъ произвести улучшенія. Слободской купецъ Алексѣй Николаевичъ Платуновъ про-

(*) Есть рога вѣсомъ въ полпуда и болѣе.

боваль на своемъ бумажномъ заводѣ употреблять олений клей, и нашелъ, что его почти на половину требуется противъ шубнаго, и бумага выходитъ несравненно чище и бѣлѣе.

Всѣ эти промыслы, всѣ эти щедрые дары природы остаются, какъ мы видѣли, въ совершенномъ пренебреженіи, производятся самымъ невѣжественнымъ и неразсчетливымъ образомъ, или даже вовсе не производятся. Дары природы гибнутъ, и тамъ гдѣ человѣкъ могъ бы пріобрѣтать сокровища, — онъ едва спускается скудное пропитаніе.

Духъ предпримчивости, руководимый благоразуміемъ и знаніемъ мѣстныхъ отношеній края, можетъ совершить здѣсь важный и благодѣтельный переворотъ — но для этого, повторяю, необходимъ значительный капиталъ и единодушное соединеніе многихъ лицъ.

Проникнутый этими убѣжденіями, я сообщилъ предположенія мои нѣкоторымъ капиталистамъ; они одобрили ихъ и согласились приступить къ учрежденію компаніи, подъ названіемъ *Полярной*, для развитія бѣломорскихъ промысловъ: сельдяныхъ, китоловныхъ, акулиныхъ и добыванія клея изъ оленьихъ роговъ.

Уставъ этой компаніи находится въ разсмотрѣніи Правительства. Отъ будущности зависитъ осуществить мои надежды и старанія, или ихъ разрушить; но во всякомъ случаѣ, я исполняю долгъ совѣсти, призывая вниманіе соотечественниковъ моихъ на невѣдомыя имъ или пренебрегаемыя ими дары природы и источники обогащенія.

Иосифъ Богуславъ.

О ШЕСТИПОЛЬНОМЪ СЪВООБОРОТѢ, ВВЕДЕН- НОМЪ ВЪ ИМѢНІИ Г-жи БУТУРЛИНОЙ.

Г. Тайный Совѣтникъ Д. П. Бутурлинъ сообщилъ Г. Вице-Президенту краткое описаніе существующаго въ имѣніи супруги его, Харьковской губерніи, шести-польнаго хозяйства. Свѣдѣнія эти заключаютъ въ себѣ неоспоримые факты въ пользу введеннаго въ семь имѣніи полеводства, хорошо приспособленнаго къ степному мѣстному хозяйству, въ большомъ размѣрѣ.

По этому случаю, Его Сіятельство Князь В. В. Долгоруковъ, сообщая помянутое описаніе Совѣту В. Э. Общества, присовокупилъ слѣдующее:

«Изложенныя въ семь описаніи таблицы урожаевъ за 18 лѣтъ, сличенныя мною съ подлинными конторскими документами, показываютъ, что даже и во время самыхъ сильныхъ неурожайныхъ годовъ, случавшихся въ продолженіе этого длиннаго періода, имѣніе Г. Бутурлина давало довольно обильныя жатвы. Въ чемъ же состоитъ вся тайна? Въ томъ единственно, что владѣлецъ не требовалъ отъ земли каждые два года сряду произведенія колосоваго хлѣба. Мысль кажется простая, но не многими приведенная въ исполненіе. Вѣроятно самъ Теэръ и Домбаль ничего лучшаго не могли бы придумать для Харьковской губерніи.»

количество высѣваемаго хлѣба, какъ озимаго, такъ и яроваго, остается такое же, какъ въ трехпольномъ хозяйствѣ.

Всего въ имѣніи находится 1574 тяглы, хлѣбопашествомъ занимающихся.

Всей же земли господской, къ хлѣбопашеству удобной, отдѣлено 5904 сороковыхъ десятинъ.

Все это количество раздѣлено на восемь участковъ, каждый въ 738 десятинъ. Шесть изъ этихъ участковъ образуютъ шесть пахатныхъ полей, а два остальные находятся подъ степнымъ покосомъ.

Какъ на опытѣ дознано, что степные сѣнокосы, долго остающіеся въ такомъ употребленіи, твердѣютъ и даютъ сѣна менѣе, чѣмъ бы слѣдовало, то признано полезнымъ распахивать ихъ по частямъ. Имѣніе раздѣлено на пять большихъ экономій. Каждая шесть лѣтъ въ одной изъ экономій сѣнокосные участки обращаются въ поля; и напротивъ того, два поля, по снятіи съ нихъ посѣяннаго овса, обращаются въ сѣнокось. Такимъ образомъ сѣнокосы возобновляются каждыя тридцать лѣтъ. Кромѣ улучшенія сѣнокосовъ, изъ этого извлекается еще и та важная польза, что каждыя шесть лѣтъ подъ пашню поступаетъ повина, на которой въ первый годъ сѣется просо, во второй годъ яровая пшеница; а потомъ поле поступаетъ въ обыкновенный свѣоборотъ, наравнѣ съ прочими полями.

Опытъ показалъ на дѣлѣ выгоду этой системы, чему можетъ служить доказательствомъ слѣдующій выводъ изъ урожайныхъ вѣдомостей, съ 1828 года, въ которомъ система эта приведена въ дѣйствіе.

Должно замѣтить, что выводъ не только не превеличенъ, но даже нѣсколько уменьшенъ. Въ урожайныхъ вѣдомостяхъ, прикащики, страшась ответственности за недостачу, всегда показываютъ умоть нѣсколько ниже настоящаго, почему почти всегда при обмолотѣ оказывается примѣръ.

Каждая сороковая десятая дала, за отчисленіемъ сѣменъ, гарниами.

Рожь.		ПШЕНИЦА.	
Въ 1828 году . . .	752	Въ 1828 году	482
— 1829 —	789	— 1829 —	468
— 1830 —	336	— 1830 —	273
— 1831 —	569	— 1831 —	527
— 1832 —	533	— 1832 —	353
— 1833 —	380	— 1833 —	215
— 1834 —	572	— 1834 —	851
— 1835 —	835	— 1835 —	777
— 1836 —	574	— 1836 —	302
— 1837 —	405	— 1837 —	234
— 1838 —	370	— 1838 —	518
— 1839 —	321	— 1839 —	210
— 1840 —	639	— 1840 —	410
— 1841 —	368	— 1841 —	69
— 1842 —	884	— 1842 —	529
— 1843 —	804	— 1843 —	608
— 1844 —	475	— 1844 —	282
— 1845 —	380	— 1845 —	262

Итого . . . 9986
а по сложности 18 лѣтъ, 555
гарни. А какъ высѣвается на де-
сятинѣ по 64 гарнца, то сложный
урожай почти самъ-десять.

Итого . . . 7370
а по сложности 18 лѣтъ, 409
гарниц. А какъ высѣвается на де-
сятинѣ по 64 гарнца, то сложный
урожай болѣе чѣмъ самъ-семь.

ЯЧМЕНЬ.

ОВЕСЬ.

Въ 1828 году	718	Въ 1828 году	1237
— 1829 —	790	— 1829 —	1152
— 1830 —	355	— 1830 —	1009
— 1831 —	728	— 1831 —	1021
— 1832 —	684	— 1832 —	1343
— 1833 —	612	— 1833 —	860
— 1834 —	312	— 1834 —	795
— 1835 —	773	— 1835 —	975
— 1836 —	831	— 1836 —	1932
— 1837 —	674	— 1837 —	1532
— 1838 —	877	— 1738 —	1121
— 1839 —	544	— 1839 —	850
— 1840 —	892	— 1840 —	1259
— 1841 —	509	— 1841 —	716
— 1842 —	968	— 1842 —	1317
— 1843 —	563	— 1843 —	1213
— 1844 —	648	— 1844 —	844
— 1845 —	811	— 1845 —	1132
Итого	12289	Итого	20299

а по сложности 18 лѣтъ, 683 гарнц. А какъ высѣвается на десятины по 96 гарнцевъ, то сложный урожай съ небольшимъ самъ-восемь.

а по сложности 18 лѣтъ, 1128. гарнц. А какъ высѣвается на десятины по 128 гарнцевъ, то сложный урожай почти самъ-десять.

ГРЕЧИХА.

Въ 1828 году	563	— 1835 году	514
— 1829 —	424	— 1836 —	721
— 1830 —	367	— 1837 —	773
— 1831 —	144	— 1838 —	364
— 1832 —	395	— 1839 —	272
— 1833 —	427	— 1840 —	537
— 1834 (недобрено сѣмень 49)		— 1841 —	66

— 1842 —	703	— 1844 —	654
— 1843 —	797	— 1845 —	289

Итого 8061

гарнц., а по сложности 18 лѣтъ 448. А какъ высѣвается на десятицѣ по 72 гарнца, то сложный урожай болѣе чѣмъ самъ-семь.

Д. Бутурлинъ.

8151	—	2581	—	180	—	—	—
088	—	2581	—	218	—	—	—
895	—	1881	—	216	—	—	—
878	—	2581	—	277	—	—	—
2801	—	2581	—	182	—	—	—
2861	—	7821	—	—	—	—	—
1241	—	8811	—	178	—	—	—
028	—	0281	—	212	—	—	—
1281	—	1841	—	202	—	—	—
116	—	1841	—	202	—	—	—
181	—	1821	—	288	—	—	—
111	—	1821	—	288	—	—	—
818	—	1841	—	218	—	—	—
1181	—	1821	—	212	—	—	—



Итого 8061

гарнц., а по сложности 18 лѣтъ 448. А какъ высѣвается на десятицѣ по 72 гарнца, то сложный урожай болѣе чѣмъ самъ-семь.

815	—	1232	—	202	—	—	—
181	—	1232	—	124	—	—	—
878	—	1821	—	267	—	—	—
138	—	1821	—	141	—	—	—
878	—	1821	—	267	—	—	—
138	—	1821	—	141	—	—	—
878	—	1821	—	267	—	—	—
138	—	1821	—	141	—	—	—

СМЪСЪ.

ПОЛОТНО ВЫСОКОЙ ДОБОРОТЫ ИЗЪ КРЕСТЬЯНСКОЙ ПРЯЖИ, ИЗЪ РУССКАГО ЛЬНА.

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, бывшемъ 13-го Марта 1845 года, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, была представлена тонкая льняная пряжа высокаго достоинства, изготовленная въ Костромскомъ имѣніи Члена Общества, Тайнаго Совѣтника А. Е. Жадовскаго. Эта пряжа, отъ 90 до 150-го нумера тоницы, спряденная крестьянками того имѣнія, обучавшимися этому искусству у ярославскаго помѣщика Е. С. Карновича, обратила на себя особенное вниманіе Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, въ семь собраніи присутствовавшего, а Его Высочество Принцъ Ольденбургскій изъявилъ готовность содѣйствовать къ вытканію изъ этой пряжи тонкаго полотна, на манеръ голландскаго.

Для исполненія такого предположенія, пряжа была отправлена, для тканія въ полотно, на Императорскую Александровскую мануфактуру. Полотно соткано, выбѣлено и изготовлено въ Декабрѣ мѣсяцѣ;

только не дано ему окончательной обдѣлки и аппретуры, потому что мануфактура не имѣетъ такихъ машинъ.

По счету, доставленному мануфактурою, оказалась слѣдующее:

Суровой пряжи поступило 1 пудъ, 8 фунтовъ, 38 золотниковъ. Изъ нея, на мануфактурѣ оставлено 32 золотника, а прочая отварена. Въ отваркѣ произошло потери, отъ отдѣленія свойственной льну камеди, 7 фунтовъ 78 золотниковъ; да при сортировкѣ отваренной пряжи откинута 3 фунта 28 золотниковъ. За тѣмъ, отпущено въ тканье отварной пряжи 36 фунтовъ 92 золотника. Изъ нея выткано полотно, небѣленаго, 37 фунтовъ 6 золотниковъ, да концовъ осталось 84 золотника; оказавшійся здѣсь привѣсъ, 94 золотника, произошелъ отъ шлихта, которымъ смазывается основа. Это полотно было потомъ выбѣлено, и бѣленаго полотна оказалось 28 фунтовъ 63 золотника; при бѣленіи произошло потери 7 фунтовъ 81 золотникъ; а всей убыли отъ суровой пряжи оказалось 19 фунт. 71 золот. или 59 процентовъ.

Выбѣленное полотно составляло 4 куска слѣдующей мѣры и доброты:

	Нумеръ тонины пряжи.	Сколько въ ку- скѣ аршинъ.	Вѣсъ въ кускѣ.	
			Фунт.	Золот.
1 Кусокъ полотна.	90	53 $\frac{3}{4}$	12	30
1 " "	110	39 $\frac{1}{4}$	8	—
1 " "	125	23 $\frac{1}{2}$	4	33
1 " "	150	22 $\frac{3}{4}$	4	—

По обыкновенному, употребительному въ русскихъ хозяйствахъ талечному расчету, вышеозначенная пряжа № 90-го равняется 11-ти-талечной, № 110-го равняется съ небольшимъ 13-ти-талечной, № 125-го почти 15-ти-талечной, а № 150-го съ небольшимъ 18-ти талечной.

За изготовленіе полотна заплачено: за кусокъ № 150 по 1 р. 65 коп. сер. съ аршина, за кусокъ № 125 по 97 коп. сер. съ аршина, за кусокъ № 110 по 76 коп. сер. съ аршина, за кусокъ № 90 по 61 коп. сер. съ аршина.

Хотя Общество не могло не обратить вниманія на высокость цѣнъ за изготовленіе сего полотна, однако въ оправданіе ихъ надобно принять въ расчетъ, что полотно изъ такой тонкой пряжи, на Александровской мануфактурѣ не дѣлается, и въ настоящемъ случаѣ надлежало сдѣлать приспособленіе снованія, станковъ и самыхъ людей къ новому издѣлію, что и было причиною возвышенія обработки. Нѣтъ сомнѣнія, что при постоянномъ тканьи подобнаго полотна, изготовленіе его станетъ гораздо дешевле.

Изготовленное нынѣ полотно, во всѣхъ кускахъ, представляло прекрасное издѣліе въ своемъ родѣ, ровностію пряжи, превосходящей машинную, безъ узловъ и шишекъ, и правильною чистотою тканья. Будучи еще безъ аппретуры, по вышеприведенной причинѣ, это полотно не уступало видомъ и добротою лучшему голландскому полотну. Торгующіе здѣсь этимъ издѣліемъ Голландцы оцѣнили съ перваго

раза образчикъ полотна № 150-го, имъ показанный, въ 2 рубли 50 коп. серебромъ аршинъ. По этой оцѣнкѣ выходитъ, что даже и теперь, при платѣ за ткань по 1 р. 65 коп. серебромъ, можетъ остаться отъ этого издѣлія хозяину выгода. Напримѣръ, за ткань этого куска, въ $22\frac{1}{2}$ аршина, заплачено 37 руб. 12 коп. сер., а оцѣнено оно, по 2 р. 5 коп., въ 56 руб. 25 коп.; за вычетомъ изъ этой суммы работы тканья, остается за пряжу 19 руб. 13 коп., а какъ ея суровой было 6 фунтовъ, то приходится по 3 руб. 20 коп. сер. за фунтъ или 128 р. сер. за пудъ суровой льняной пряжи. Цѣна порядочная!

Г. Жадовскій доставилъ пряжу и еще тоньше, по въ маломъ количествѣ, а именно № 200 и даже 240, и потому изъ нея полотна не выткано.

Г. Жадовскій заплатилъ за работу изготовленія полотна отъ себя, а кусокъ лучшаго и образцы прочихъ полотень представилъ Вольному Экономическому Обществу. Этотъ кусокъ полотна былъ поднесенъ Государю Императору Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Лейхтенбергскимъ, какъ образецъ издѣлія изъ отечественнаго льна, спряденнаго русскими крестьянами и сотканнаго на отечественной мануфактурѣ. Его Величество, удостоивъ принять это приношеніе съ благоволеніемъ, соизволилъ изъявить Монаршую признательность В. Э. Обществу и въ особенности Члену онаго А. Е. Жадовскому.

Въ тоже время отъ Общества писано къ Г. Директору Александровской мануфактуры о сообщеніи

свѣдѣній на счетъ цѣны станковъ и на счетъ возможности обучить учениковъ искусству ткать и готовить полотно на манеръ голландскій. Если отзывы будутъ благопріятные, то можно надѣяться, что изготовленіе полотень на манеръ голландскихъ распространится въ Россіи и сдѣлается наконецъ важною отраслюю торговли. Эта надежда подкрѣпляется слѣдующимъ отзывомъ одного изъ лучшихъ знатоковъ льнянаго дѣла въ Россіи, Е. С. Карновича.

Письмо Е. С. Карновича къ А. Е. Жадовскому.

На сихъ дняхъ я получилъ отъ Г. Непремѣннаго Секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества образецъ полотна, вытканнаго на манеръ голландскаго, изъ пряжи п льна, произведенныхъ въ костромской усадьбѣ В. П. учениками, обучавшимися въ моемъ ярославскомъ имѣніи, и извѣстіе, что Общество намѣревается поднести высшіе по тонинѣ сорта полотна, изъ вашей пряжи вытканые, Государю Императору. — Приношу вамъ живѣйшую мою благодарность за присылку образца, который по виду своему равняется голландскому полотну одной съ нимъ тонины и превосходитъ билефельдскіе, подъ именемъ голландскихъ наводнившіе, года 3 назадъ, Петербургъ и Москву, и у которыхъ пряжа не имѣетъ той однообразной ровности, какую я и здѣшніе ткачи нашли въ пряжѣ, изъ которой вытканъ присланный мнѣ образецъ. — Безъ лести скажу, честь и слава Вашему

Превосходительству, что вы первые постояннымъ дѣйствиємъ твердой воли Вашей довели ленъ, въ Россіи родившійся, чрезъ многочисленныя операціи, до состоянія полотна, не уступающаго иностранному, и чрезъ то убѣдительно доказали, вопреки мнѣнію многихъ людей, что ленъ, хорошо въ Россіи на нивѣ родившійся, можетъ, при улучшенной обработкѣ его, замѣняемой изъ Бельгіи, доставлять превосходное полотно, замѣняющее иностранныя полотна. — Теперь остается разрѣшить другой вопросъ: можно ли въ Россіи производить этого рода полотна дешевле иностраннаго? — Разрѣшеніе этого вопроса можетъ быть сдѣлано только тамъ, гдѣ (какъ около Великаго-Села) произведеніе льна и тканье полотень принадлежатъ къ народной промышленности. Зная хорошо состояніе этой промышленности въ моемъ родномъ краю, утвердительно могу сказать, что, при внимательномъ попеченіи, оказываемомъ Е. С. Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ къ льняной промышленности, въ короткое время можно въ Ярославской и части Костромской губерній достигнуть до того, что будутъ производиться тонкія и добротныя полотна, дешево стояющія и иностраннымъ неуступающія; для этого нужно поощрить, чтобы ленъ, для полотень употребляемый, приготовляемъ былъ тщательно по фламандскому способу, и чтобы пряжу пряли за кужель долевой, а не за гребень, и еще чтобы истребилось закоренѣлое предубѣжденіе русскихъ потребителей полотна въ пользу иностранныхъ полотень, изъ коихъ низшей тощины полотна, по истиннѣ, часто уступаютъ въ добротѣ русскимъ крестьянскаго про-

изведеніямъ. Въ нашемъ краю существуютъ почти все элементы, нужные для произведенія тонкихъ и хорошихъ полотень: 2 выставки сельскихъ произведеній, бывшія въ Великомъ-Селѣ, въ 1844 и 1845 году, это доказали; ленъ у насъ родится очень тонкомочный, коему удивлялся фламандскій львоводъ, у меня жившій; умѣютъ прясть его столь тонко, какъ требуется; ткачи хорошіе, хотя и не знаютъ нѣкоторыхъ улучшеній по ткачеству, введенныхъ въ иностранныхъ центрахъ полотняной промышленности. — Пусть увеличится требованіе отъ насъ тонкихъ сортовъ полотна — и оно будетъ удовлетворено.

Извините, В. Пр., что, увлекаясь предметомъ моего письма, сдѣлалъ его слишкомъ пространнѣмъ, между тѣмъ, какъ, принимаясь за перо, имѣлъ намѣреніе единственно принести вамъ мою благодарность и проч.

3 Февраля 1845 года.

Е. Карновичъ.

Ярославль.

БЛАГОВОННЫЯ ГЕОРГИНЫ, ПРИГOTOВЛЯЕМЫЯ ПО СПОСОБУ ПРОФЕССОРА М. ГОДРЫ.

Въ концѣ прошлаго года земледѣльческіе журналы объявили, что одному нѣмецкому ботанику удалось найти способъ придать георгинамъ свойство издавать весьма пріятный и довольно явственный запахъ. Изобрѣтатель этого способа есть Г. Годра, профессоръ въ Ней-Вербахѣ (въ Богеміи). — Вѣнскій корреспондентъ В. Э. Общества, Г. Рейнеръ Фонъ-Оффенгеймъ, постоянно и съ особеннымъ усердіемъ со-

общающій Обществу разныя свѣдѣнія по части сельскаго хозяйства и прикосновеннымъ къ нему предметамъ, не пропустилъ и этого открытія безъ вниманія, и при письмѣ отъ 10 Марта сего года, на имя Г. Непремѣннаго Секретаря Общества, прислалъ небольшое количество сѣменъ благовонныхъ георгинъ и копіи съ полученныхъ имъ отъ Г. Годры по сему предмету письма и пояснительной записки.

В. Э. Общество, поручивъ нѣкоторымъ изъ своихъ Членовъ, занимающихся ботаникою и садоводствомъ, сдѣлать испытаніе надъ этими сѣменами, сочло не излишнимъ напечатать въ Трудахъ своихъ свѣдѣнія, сообщенныя Г. Профессоромъ Годрою, о сдѣланномъ имъ открытіи.

Извлеченіе изъ письма Профессора Годры къ Корреспонденту В. Э. Общества Р. фонъ Оффенгейму.

Хотя произведенный мною въ 1844 году опытъ придать георгинамъ благовонный запахъ оказался довольно удачнымъ, и хотя мнѣ удалось также и въ нынѣшнемъ году (1845) произвести въ георгинахъ, приготовленныхъ по той же методѣ, сильный запахъ; однако я не рѣшался еще объявить результаты этого публикѣ, но предполагалъ продолжать мои изслѣдованія и въ 1846 году, и извѣстить любителей садоводства и ботаники о семъ лишь тогда, когда мнѣ удалось бы сдѣлать еще нѣкоторыя новыя открытія. — Но какъ нѣкоторые изъ многочисленныхъ посѣтителей моихъ благовонныхъ георгинъ изъявляли

мнѣ намѣреніе довести чрезъ журналы и газеты до всеобщаго свѣдѣнія сдѣланныя мною изслѣдованія, то я нашелся вынужденнымъ объявить о томъ отъ себя, для предупрежденія всякаго преувеличенія или недоразумѣнія. Я сдѣлалъ это въ № 12 прибавленій къ Пресбургской Славянской Газетѣ, описалъ тамъ результаты моихъ двухъ-лѣтнихъ опытовъ въ возможной краткости, и объявилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что мнѣ было бы весьма пріятно, еслибы въ университетскихъ садахъ въ Пестѣ, Вѣнѣ и Прагѣ согласились бы посадить будущей весною нѣсколько сѣменъ георгина, доведенныхъ до второй степени пахучести, дабы можно было удостовѣриться на нѣсколькихъ пунктахъ, будутъ ли цвѣты отъ этихъ сѣменъ благовоны? Я желалъ этого для того, что въ такомъ случаѣ нѣсколько знатоковъ вдругъ были бы въ состояніи убѣдиться въ успѣхѣ моего открытія, и что тогда окончательное заключеніе объ этомъ предметѣ не подлежало бы никакому сомнѣнію.

Въ прилагаемомъ пакетѣ содержатся 5 различныхъ родовъ сѣменъ моихъ прошлогоднихъ благовоныхъ георгина, всего 37 зеренъ. Если изъ каждаго сорта сѣмень взойдутъ только два зерна, то и этого уже будетъ достаточно, чтобы служить доказательствомъ успѣха моихъ донынѣшнихъ опытовъ и для подтвержденія ихъ дѣйствительности, или же для опроверженія оныхъ, чего я впрочемъ не опасаюсь, потому что основалъ ихъ на точныхъ наблюденіяхъ. Посему я покорнѣйше прошу Васъ отправить сѣмена, такъ какъ они есть, запечатанными въ С. Петербургъ (чѣмъ

устраняется всё сомнѣніе въ отношеніи неподложности онаго), вмѣстѣ съ прилагаемою при семъ запиской.—Пресбургская Славянская Газета объявила уже (впрочемъ безъ моего вѣдома), что сѣмена моухъ благовонныхъ георгинахъ отправляются для пробы даже въ Россію.

Желаю, чтобы и въ Петербургѣ послѣдовали хорошіе результаты, честь имѣю быть и проч.

—
Записка о благовонныхъ георгинахъ.

1) Въ 1844 году мнѣ удалось произвести въ трехъ георгинахъ, хотя и слабый, однако весьма пріятный запахъ.

2) Изъ сѣмень этихъ георгинахъ, многія, выросшія въ 1845 году на открытомъ воздухѣ и безъ всякаго посторонняго содѣйствія, издавали гораздо сильнѣйшій запахъ, нежели первыя георгины.

3) Нѣкоторыя же изъ георгинахъ, выросшія изъ тѣхъ же сѣмень, и запахъ которыхъ я усиливалъ искусственными средствами, пахли еще сильнѣе и пріятнѣе.

4) Иныя росли весьма роскошно и имѣли болѣе 9 футовъ вышины; нѣкоторыя были одинакія (12—80 лепестковья), а остальные довольно махровыя (съ 100—120 и болѣе лепестками).

5) Всѣ эти георгины имѣли запахъ и притомъ трехъ различныхъ сортовъ; одинакія и полумахровыя пахли сильнѣе, нежели махровыя.

6) Въ каждомъ вновь развившемся цвѣткѣ запахъ дѣлался замѣтнѣе лишь тогда, когда сѣменная пыль начинала достигать зрѣлости. Послѣ сильного полуденнаго зноя, запахъ въ цвѣтахъ примѣтно уменьшался; въ пасмурную погоду, или когда солнце показывалось только послѣ полудня, георгины благоухали въ одинакой степени до ночи; и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе онѣ были политы наканунѣ вечеромъ; сильнѣе же всего благоухали онѣ послѣ дождя, а пріятнѣе всего передъ дождемъ, какъ это замѣчается во всѣхъ цвѣтахъ. Будучи срѣзаны и поставлены въ наполненныя водою цвѣтныя вазы, онѣ благоухали до опаденія лепестковъ.

7) Съ нѣкоторыхъ, въ особенности благоухающихъ георгинъ, не лзя было получить зрѣлаго сѣмени.

8) Сѣмя, означенное буквами *a*, *e*, *e*, принадлежитъ къ георгинамъ, поименованнымъ въ § 3, а сѣмя, означенное буквами *b*, *d*, *z*, получено отъ георгинъ поименованныхъ въ § 2; а какъ надъ одною пороодою послѣдняго сѣмени я еще не дѣлалъ опытовъ, то и не могу съ такою достовѣрностію ручаться за это сѣмя, какъ за первое; въ пользу котораго говорить аналогія, основанная на произведенныхъ уже опытахъ. *a*, *e* и *e* потребуютъ, слѣдовательно, особеннаго вниманія и ухода; для всходовъ этого сѣмени необходимы будутъ тѣнистое мѣсто и достаточная влажность.

9) Запахъ моихъ георгинъ уже въ прошедшемъ году былъ названъ нѣкоторыми посѣтителями *крѣпкимъ*, но я считаю болѣе приличнымъ назвать его толь-

ко *приятнымъ*. — Если же мои георгины, и въ особенности сѣмя *а е* и *с*, произвело уже столь пахучіе цвѣты, то, кажется, я могу надѣяться довести слѣдующія поколѣнія ихъ до высшей степени пахучести, и сдѣлать способъ мой несомнѣннымъ, не только относительно георгинъ, но и другихъ цвѣтовъ, которыя природа отказала въ благоуханіи. — Но сообщеніе цвѣтамъ пахучести можетъ быть доведено до значительной степени совершенства лишь постепеннымъ годъ отъ году усиливаніемъ въ нихъ запаха.

10) Чтобъ судить о запахахъ георгинъ, сѣмена конихъ при семъ прилагаются, необходимо дожидаться теплыхъ дождей во-время ихъ цвѣтенія.

Ней-Вербашъ.

Профессоръ Михаилъ Годра.

27 Фев. 1846.

О ПИТАТЕЛЬНОСТИ КАРТОФЕЛЯ.

Корреспондентъ В. Э Общества Г. Рейнеке, въ Ростокѣ, сообщилъ о сохраненіи картофеля слѣдующія свѣденія:

Въ Мекленбургѣ, на нѣкоторыхъ поляхъ, почти весь картофель былъ поврежденъ появившеюся въ прошломъ году болѣзнію, такъ, что многіе хозяева, имѣвшіе прежде избытки въ этомъ овощѣ, принуждены нынѣ покупать его не только для своего продовольствія, но и на посѣвъ. Чтобы при такой покупкѣ судить, какую цѣну можно дать за картофель, какъ за питательное вещество, нужно опредѣлить, какъ относится его питательность къ питательности другихъ веществъ, на примѣръ, ржи, и сравнить съ цѣною сей послѣдней.

Среднимъ счетомъ во 100 фунтахъ ржи содержится :

60	фунт.	крахмала.
5	—	клейковины.
25	—	мякины.
10	—	воды.

Итого 100 ф.

Въ 100 фунтахъ картофеля содержится :

15	фунт.	крахмала.
0	—	клейковины.
8	—	камеди, бѣлковины, волоконъ и т. п.
2	—	кожуры.
75	—	воды.

Итого 100 фунтовъ.

Итакъ дѣйствительно питательныхъ веществъ содержится :

Въ 100 фунт. ржи около	70	фунт.
— 100 — картофеля	23	—

Изъ этого слѣдуетъ, что *рожь содержитъ въ себѣ втрое болѣе питательныхъ веществъ, нежели картофель, и что извѣстная мѣра ржи должна всегда цѣниться втрое дороже, нежели такая же мѣра картофеля.*

Клейковина (Kleber), есть вещество, которое по своему химическому составу довольно сходно съ составомъ мяса животнаго, и потому вещества растительнаго царства, по большому или меньшему содержанию въ нихъ клейковины, болѣе или менѣе способны служить замѣною мясной пищи для чело­вѣка.

О СОДЕРЖАНИИ КРАХМАЛА ВЪ КАРТОФЕЛѢ, ПОВРЕЖДЕННОМЪ ВОЛѢЗНЮЮ, И О ДОБЫВАНИИ ЕГО ПОСРЕДСТВОМЪ РАСТВОРА СѢРНОЙ КИСЛОТЫ.

Изъ точныхъ сравнительныхъ опытовъ надъ здоровымъ картофелемъ и надъ попорченнымъ болѣзнію въ такой степени, какъ обыкновенно попадаетъ, я получилъ изъ 100 фунтовъ здороваго картофеля около $15\frac{1}{2}$ фунт. высушеннаго водяными парами крахмала (что соотвѣтствуетъ 17 — $18\frac{1}{2}$ фунт. обыкновеннымъ способомъ высушеннаго на воздухѣ крахмала); а изъ 100 фунт. картофеля, постигнутаго болѣзнію, я получилъ нѣсколько болѣе 14 фунт. Итакъ вся разница почти составляетъ 1 фунтъ крахмала на ростокскій шефель картофеля (вѣсящій отъ 70 до 75 фунт.)

Г. Рунге, въ берлинской газетѣ Фосса (7 Окт.), совѣтуетъ сваливать больной картофель, назначаемый на добываніе крахмала, въ большія ямы и тамъ поливать его, смотря по обстоятельствамъ, по нѣсколькимъ разъ, водою, смѣшенною съ 3 или 4 процентами концентрированной сѣрной кислоты; этимъ средствомъ онъ надѣется остановить дальнѣйшую порчу картофеля. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ замѣчаетъ, что если порча распространилась уже далеко во внутренности картофелнцъ (а какъ далеко внутрь распространилась порча, снаружи нельзя узнать); то необходимо разрѣзать ихъ на ломтики, подвергнуть ихъ на 24 часа дѣйствию окисленной воды, и затѣмъ нѣсколько разъ намачивать ихъ. Но эти приемы, при исполненіи въ большомъ видѣ, представляютъ большія за-

трудненія, какъ я удостовѣрился опытами, производимыми въ теченіе цѣлаго года, по моему предложенію и подъ моимъ надзоромъ, въ Ростовской академической лабораторіи г. Провизоромъ Штеверомъ. — Г. Рунге самъ сознаетъ эти затрудненія, которыя могутъ служить причиною неудобопримѣняемости этого способа для практическихъ сельскихъ хозяевъ. Какъ бы то ни было, должно еще замѣтить, что части картофеля, поврежденныя болѣзною, не могутъ быть восстановлены ни сѣрнокислымъ растворомъ, ни хлоромъ, или какимъ либо другимъ химическимъ средствомъ. По этому больной картофель не можетъ быть поставленъ на ряду съ здоровымъ, и только при надлежащемъ съ нимъ обращеніи, онъ можетъ быть употребленъ на добываніе крахмала, при отдѣленіи поврежденныхъ частей вымочкою или иными способами.

Въ томъ, что больной картофель, при вымачиваніи его, цѣльнымъ или кусками, въ сѣрнокислой водѣ, не дѣлается бѣлымъ (только здоровыя мѣста дѣлаются вѣсколько свѣтлѣе), я убѣдился собственными опытами; къ такому же результату привели опыты профессора Ропера. Даже отъ дѣйствія столь сильнаго бѣлящаго средства, какъ хлорная вода, больной картофель, будучи подверженъ дѣйствию этой воды въ теченіе цѣлой ночи, дѣлался въ едва замѣтной степени менѣе чернымъ и темнымъ.

Сверхъ того, кто желаетъ дѣлать опыты съ сѣрною кислотою, тотъ долженъ при употребленіи этой опасной кислоты наблюдать величайшую осторо-

жность. Если употреблять концентрированную кислоту, то даже растворъ 2 или 3 частей ея въ 100 частяхъ воды уже вреденъ для здоровья людей. При составленіи раствора необходимо подливать кислоту къ водѣ, а не на оборотъ. Если при этомъ вода сбѣляется бѣловатою и мутною, то нужно дать раствору отстояться и осадокъ устранить изъ операціи.

Ростокъ. Проф. Гельмутъ фонъ
10 Октября 1845 года. Блюхеръ.

Въ дополненіе къ замѣчаніямъ, изложеннымъ въ предыдущей статьѣ, профессоръ Реперъ замѣтилъ, что посѣвный картофель не должно никогда подвергать дѣйствию сѣрной или другой кислоты и вообще ѣдкихъ веществъ; потому что въ картофелѣ глазки, или ростки, находятся на поверхности картофеля и ничѣмъ не покрыты, не такъ какъ у зерновыхъ хлѣбовъ, у которыхъ ростки защищены отъ дѣйствія ѣдкихъ веществъ болѣе или менѣе твердою шелухою.

ОВЪ УПОТРЕБЛЕНІИ КУРИНАГО ПОМЕТА ПРИ МЫТЬѢ БѢЛЬЯ.

Очень загрязнившееся бѣлье гораздо легче отмывается и съ мѣньшею тратою своей крѣпости, если будетъ положено на часъ или два въ воду, въ которой будетъ распушено нѣкоторое количество куриного помета. Въ Мекленбургѣ это средство употребляется съ пользою во всѣхъ большихъ хозяйствахъ,

гдѣ много рабочихъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, увѣряетъ газета: *Gewerbeblatt für Hannover*, въ которой напечатано это извѣстie.

(*Oekonomische Neuigkeiten und Verhandlungen*, 1846 № 6.)

ИСПОЛИНСКІЙ ПРИРОДНЫЙ УЛЕЙ.

Американская газета *The Texan Telegraph* сообщаетъ слѣдующее извѣстie о необычайно-огромномъ природномъ ульѣ или бортѣ, находящемся въ пещерѣ, на правомъ берегу р. *Колорадо*, въ 7 миляхъ отъ г. *Аустина*, въ Сѣверной Америкѣ.

«Пещера эта устроена природою въ известковомъ пластѣ, образующемъ очень высокій утесъ, почти отвѣсно поднимающійся надъ рѣкою; входъ въ нее находится на высотѣ 150 футовъ отъ поверхности рѣки и около 10 футовъ отъ вершины утеса.

«Въ теплые дни при отверстіи пещеры постоянно бываетъ видна какъ бы густая и черная струя дыма, имѣющая, при выходѣ изъ пещеры отъ 2—3 футовъ ширины, но далѣе расходящаяся на подобіе овакала и постепенно теряющаяся въ воздухѣ. Это пчелы, жительницы пещеры, вылетающія за взяткомъ, или возвращающіяся съ поиска. — Туземные жители думаютъ, что пчелъ въ этой пещерѣ въ 10,000 разъ болѣе, чѣмъ въ обыкновенномъ ульѣ, и утверждаютъ, что онѣ водились въ ней прежде, чѣмъ мѣста эти были населены. Незамѣтно, чтобъ пчелы эти когда нибудь роились; и такъ какъ въ

«роятно, въ пещерѣ есть много боковыхъ углубленій
 «и впадинъ, то молодые рои и не имѣютъ нужды ис-
 «кать себѣ жилища въ другихъ мѣстахъ, находя здѣсь
 «удобное для себя помѣщеніе. Нѣкоторые изъ жителей
 «проникали иногда въ пещеру и добывали себѣ зна-
 «чительныя количества меду, но главные запасы
 «его лежатъ слишкомъ глубоко и достигнуть до нихъ
 «очень трудно. Составилось было даже общество для
 «разработки этой медоносной пещеры, но предпрія-
 «тіе не состоялось по какимъ-то неизвѣстнымъ пре-
 «пятствіямъ.»

(Froriep's Notizen. N 77.)

НЕБЕСНАЯ МАННА.

Въ журналѣ *Revue botanique* (Апрѣль 1846 г.) на-
 печатано :

Газеты извѣщаютъ, что въ Малой Азіи, въ Дженише-
 гирскомъ округѣ, въ Январѣ мѣсяцѣ, выпало изъ *атмо-
 сферы* такое множество *манны*, кусками величиною съ
 орѣхъ, что земля была покрыта слоємъ ея на 3 или
 4 дюйма толщины, и что жители питались этой ман-
 ной нѣсколько дней. Вещество это давало очень бѣ-
 лую муку; но выпеченый изъ нея хлѣбъ, весьма
 красивый съ виду, былъ безвкусенъ.—Въ 1841 году
 въ тѣхъ же мѣстахъ выпала такая же манна. Сколь-
 ни страннымъ кажется такое явленіе, однако оно не
 представляетъ ничего сверхъестественнаго и можетъ
 быть объяснено законами природы. Подобные слу-
 чай даже не очень рѣдки, и не разъ были наблю-
 даемы какъ въ Азіи, такъ и въ Европѣ. Изслѣдова-

нія падавшаго изъ атмосферы и какъ бы съ неба снѣднаго вещества каждый разъ показывали, что оно есть не иное что, какъ родъ лишая, названнаго Палласомъ *снѣднымъ ягелемъ* (*Lecanora esculenta*), весьма мучнистаго и поэтому годнаго въ пищу. Эверсманъ написалъ объ немъ особую записку, напечатанную въ *Acta Acad. nat. curios.*—Г. Левелье, сопутствовавшій А. Н. Демидову во время ученаго его путешествія по Крыму, находилъ это растеніе въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Оно представлялось ему въ видѣ маленькихъ сѣроватыхъ комочковъ, на подобіе земляныхъ кучекъ образуемыхъ дождевыми червяками. Разсматривая со вниманіемъ это странное растеніе, онъ убѣдился, что оно всегда лежитъ на землѣ совершенно свободно, и не могъ открыть въ немъ никакого органа прикрѣпленія къ почвѣ. *Ошеръ-Элуа*, путешествуя по Персіи, имѣлъ также случай разсматривать это растеніе. Наконецъ, во время осады Персидскимъ Шахомъ Герата, жители этого города собрали однажды значительное количество подобнаго же вещества, которымъ они и питались нѣсколько дней, увидѣвъ, что козы ѣдятъ его съ жадностію.

Итакъ, чудесная манна, падающая съ неба, есть не иное, что какъ лишай *Lecanora esculenta*, растущій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень изобильно, и легкая масса котораго, будучи поднята сильнымъ вѣтромъ, переносится иногда на значительныя пространства и, падая потомъ на землю, покрываетъ ее болѣе или менѣе толстымъ слоемъ, подобно граду или снѣгу.

Такимъ же образомъ объясняетъ Г. Эренбергъ происхожденіе такъ называемой Охотской земли, падающей вмѣстѣ съ снѣгомъ и употребляемой въ пищу Тунгусами.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА ФРАНЦИИ.

Отчетъ французскаго Министерства Земледѣлія и Торговли, составленный въ 1845 году, между многими любопытными данными, представляетъ слѣдующіе числовые выводы :

Пространство земель. Подъ хлѣбопашествомъ 13,900,262 гект., подъ виноградниками 1,972,430, подъ другими культурами 3,728,344, подъ огородами, разсадниками, пвняками и каштановыми рощами 1,131.516, подъ пастбищами, залежью, боровыми мѣстами 21,097,952, подъ лѣсами 8,804,550, земель невоздѣланныхъ 2,153,645, общее пространство всѣхъ департаментовъ 52,768,610 гектаровъ.

Поземельный налогъ. Жителей, занимающихся земледѣліемъ 25,301,585; земель, подлежащихъ налогу 49,878,203 гект.; сумма поземельнаго сбора 123,005,340 франковъ; на каждый гектаръ приходится подати 2 фр. 46 сант.

Произведенія. Зерноваго хлѣба 182.516.000 гектолитровъ. Картофеля 96.233.000 гектол. Вина 36.783.000 гект. — Лошадей 2.818.000. Ословъ и муловъ 787.360. Рогатаго скота крупнаго 9.936.000; мелкаго 32.151.000. Свиней 4.910.000.

ЗАДАЧА,

предложенная къ соисканію Обществомъ С. Х.
Южной Россіи на 1846—48 годъ.

Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ засѣданіи своемъ 22 Января 1846 года, утвердило нижеслѣдующую задачу, которую и предлагаетъ во всеобщее свѣденіе къ соисканію.

Написать въ вопросахъ и отвѣтахъ ручную-книгу новороссійскаго крестьянина, въ коей означить:

1) Обязанности крестьянина къ Вѣрѣ: а) посѣщеніе церкви; б) исполненіе постановленій Церкви; в) почтеніе праздниковъ; г) уваженіе къ священникамъ.

2) Обязанности крестьянина къ Престолу; а) благоговѣніе къ Его Императорскому Величеству и вѣрность Его Престолу; б) знаніе всѣхъ лицъ Императорскаго дома и молитвы о ихъ здравіи и благоденствіи.

3) Обязанности крестьянина къ его семейству: а) почтеніе къ родителямъ; б) любовь и уваженіе къ женамъ; в) привязанность къ дѣтямъ и воспитаніе ихъ.

4) Обязанности крестьянина къ начальствамъ, помѣщикамъ и обязанности крестьянина относительно другъ друга: а) уваженіе къ начальникамъ и помѣ-

щикамъ : б) исполненіе ихъ предписаній ; в) непре-
мѣнная обязанность за землю , даваемую крестьянину
во временное пользованіе казною или помѣщикомъ
выплачивать работою или деньгами , г) отправленіе
казенныхъ податей и земскихъ повинностей , д) по-
винности общественныя.

5) Попеченіе о здравіи : а) благотѣльное дѣй-
ствіе прививной оспы ; б) вредъ, происходящій отъ
совѣтовъ знахарей и бабокъ ; в) необходимость нѣко-
торыхъ предосторожностей въ Новороссійскомъ кли-
матѣ относительно одежды и пищи ; г) соблюденіе
опрятности.

6) Домоводство : а) о необходимыхъ для крестья-
нина строеніяхъ ; б) о лучшихъ строительныхъ мате-
ріалахъ въ Новороссійскомъ краѣ, в) о лучшихъ кры-
шахъ для сельскихъ строеній г) о колодезяхъ ; д) о
заборахъ.

7) Земледѣліе : а) о пашнѣ ; б) о земледѣльческихъ
орудіяхъ ; в) о выборѣ сѣменъ ; г) о времени посѣва ;
д) о снятіи хлѣба косами и серпомъ ; е) о сѣноко-
шеніи ; ж) о молотбѣ ; з) о храненіи зеренъ.

8) Лѣсоводство и садоводство : а) о пользѣ наса-
жденія фруктовыхъ и тутовыхъ деревьевъ около кре-
стьянскихъ домовъ ; б) о пользѣ разведенія лѣсныхъ
деревьевъ , представляющее особенную важность въ
Новороссійскомъ краѣ.

9) Скотоводство : а) о рогатомъ скотѣ ; б) объ ов-
цеводствѣ ; в) о лошадяхъ ; г) о водопояхъ.

10) Пчеловодство : а) о выгодѣ онаго ; б) въ ка-
кихъ мѣстахъ можно его устроить ; в) въ какой родъ

ульевъ должно почитать самымъ удобнымъ въ этомъ краѣ.

11) Домашнее хозяйство а) хлѣбопеченіе; б) приготовленіе молока, масла и сыра; в) о разведеніи овощей и сохраненіи ихъ въ прокъ; г) о вымочкѣ и пряжѣ льна и пеньки и тканіи холста; д) о пряжѣ шерсти и тканіи домашняго сукна.

Обязанность соискателей задачи должна состоять въ самомъ краткомъ и опредѣлительномъ изложеніи вопросовъ и отвѣтовъ, языкомъ простонароднымъ и понятнымъ для крестьянина, съ объясненіемъ мѣстныхъ терминовъ — такъ чтобы крестьянскія дѣти могли выучить оныя наизусть въ сельскихъ школахъ.

Для разрѣшенія этой важной задачи полагается два года, и соискатели должны прислать свои рукописи къ 1 Марта 1848 года, адресуя оныя въ Одессу на имя Общества.

Для обсужденія достоинствъ сочиненія будетъ назначенъ Обществомъ особый Комитетъ, члены коего не могутъ участвовать въ соисканіи.

За рѣшеніе сей задачи, вполне удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ программы, Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи предлагаетъ, съ разрѣшенія Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ, одну золотую медаль въ 150 червонцовъ.

Соискатель, при представленіи въ Общество своей рукописи не подписываетъ и не объявляетъ своего имени, а означаетъ въ особо запечатанномъ конвертѣ имя и адресъ свой; на самой же рукописи над-

писываетъ особый девизъ, коимъ также отмѣчаетъ снаружи запечатанный конвертъ. Конверты сіи будутъ вскрыты послѣ рѣшенія о достоинствѣ сочиненій; и только имя того соискателя будетъ объявлено, который удостоится награды отъ Общества, прочіе же конверты съ именами соискателей будутъ сожжены нераспечатанными.

Членъ Совета Л. Рузи.

БИБЛЮГРАФІЯ.

8. *Руководство къ прививанію предохранительной оспы. Составилъ Докторъ Кондратій Грумъ, Членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. — Второе, пополненное изданіе. — Издано иждивеніемъ Имп. В. Э. Общества. С. Петербургъ. 1846. Въ типогр. Ольхина. Стран. 102 въ 8 д. л. — Съ рисункомъ и таблицею.*

Въ 1840 году Совѣтъ И. В. Э. Общества поручилъ V Отдѣленію составить руководство къ прививанію предохранительной оспы. Руководство это составлено было Членомъ V Отдѣленія К. Грумомъ, при содѣйствіи Г. Члена Ф. Ф. Денца, и въ 1841 году оно было напечатано и разослано по губернскимъ оспеннымъ комитетамъ.

Но какъ въ послѣдствіи времени многіе оспенные комитеты требовали о снабженіи ихъ вновь руководствомъ къ оспопрививанію, то Совѣтъ Общества поручилъ V Отдѣленію пересмотрѣть первое изданіе этого руководства, пополнить его, снабдить рисунками и напечатать вновь, на первый разъ въ числѣ 5000 экземпляровъ. Это порученіе исполнено нынѣ тѣми же лицами.

При пополненіи прежняго Руководства къ оспопрививанію д-ръ Грумъ имѣлъ въ виду въ особенности рапортъ коммисіи Парижской Академіи Наукъ, кото-

рая разсматривала многочисленные отвѣты сопскаателей Монтіоновской награды на задачи о предохранительной оспѣ, предложенныя Академіею въ 1841. Въ этомъ рапортѣ изложены всѣ новѣйшія открытія и усовершенствованія, и объяснены многіе спорные предметы, относящіеся въ особенности къ предохранительной силѣ прививной коровей оспы. Но д-ръ Грумъ счелъ нужнымъ включить въ новое изданіе этого Руководства лишь тѣ предметы, которые нужно знать оспопрививателямъ, для составленія себѣ полнаго понятія о свойствахъ предохранительной оспы, о существенномъ вліяніи ея на организмъ и о многихъ другихъ условіяхъ, необходимыхъ для совершеннаго достиженія благотельной цѣли — успѣшнаго оспопрививанія. Въ настоящее время, въ Европѣ господствуютъ разныя мнѣнія, относительно оспопрививанія, и потому сочинителю должно было согласовать ихъ съ нынѣшнимъ состояніемъ науки, и въ особенности съ настоящими потребностями оспопрививанія въ нашемъ отечествѣ, гдѣ необходимо еще какъ можно болѣе распространять прививаніе предохранительной оспы и водворять въ народѣ полную къ нему довѣренность. Предметы, входящіе въ составъ науки объ оспопрививаніи, разнообразны. Уже въ первомъ изданіи Руководства д-ръ Грумъ представилъ ихъ въ объемѣ полной науки, доступной для всякаго грамотнаго оспопрививателя. Въ нынѣшнемъ изданіи, онъ старался еще болѣе достигнуть предположенной имъ цѣли — доставить оспопрививателямъ, въ видѣ систематической науки, крат-

кое, и вмѣстѣ съ тѣмъ полное руководство къ прививанію предохранительной оспы. Чтобы показать объемъ и систему этой науки, довольно прочесть краткое содержаніе этой книги. Прежде всего показано, какія предварительныя свѣдѣнія долженъ имѣть каждый оспопрививатель; потомъ изложены: постановленія и распоряженія Правительства къ производству и распространенію предохранительной оспы въ Россіи; за тѣмъ говорится: о наукѣ оспопрививанія вообще; объ опасныхъ сыпяхъ вообще: объ оспѣ натуральной, вѣтренной, видоизмѣненной (варіолидъ) — Предохранительная оспа настоящая, мѣстная, видоизмѣненная (вакциноидъ). Описаніе оспинъ видоизмѣненной предохранительной оспы. Ложная предохранительная оспа. Наставленія для производства прививанія предохранительной оспы.

Къ руководству присоединена сравнительная таблица оспенныхъ сыпей, руководствующая къ распознаванію всѣхъ оспенныхъ сыпей.

В Э. Общество увѣнчало это сочиненіе золотою медалью, и напечатало въ числѣ 5,000 экземпляровъ. Должно надѣяться, что авторъ, во время предпринятаго имъ путешествія за границу, не преминетъ собрать свѣдѣнія о особенностяхъ касательно вторичнаго прививанія предохранительной оспы.

9. *Крупъ, или перепончатая жаба у дѣтей и его леченіе, описаніе Доктора мѣдицины Александромъ Никитинымъ. С. Петербургъ. 1846. Цѣна 50 коп. сер.*

Крупъ есть одна изъ самыхъ опасныхъ дѣтскихъ

болѣзней, наиболѣе свойственныхъ сырымъ и холоднымъ климатамъ. Она состоитъ въ воспаленіи дыхательныхъ органовъ, при которомъ въ горлѣ быстро образуются ложныя перепонки, препятствующія дыханію; такъ, что ребенокъ умираетъ отъ задушенія, иногда прежде, чѣмъ успѣютъ подать ему должное пособіе. Иногда крупъ развивается мгновенно и дѣлается ужаснымъ, хотя, повидимому, нѣтъ достаточныхъ причинъ къ его образованію. Вообще крупъ не есть болѣзнь заразительная, но вліянія атмосферическія и эндемическія (мѣстныя) даютъ ему иногда эпидемическій характеръ. — Часто крупъ происходитъ отъ наследственнаго расположенія; дѣти, имѣвшія его однажды, не избавляются отъ опасности подвергнуться ему снова. — Были примѣры крупа у взрослыхъ людей, но развитіе органовъ голоса и дыханія, и особенная раздражительность всего организма въ дѣтскомъ возрастѣ, дѣлаютъ дѣтей наиболѣе склонными къ этой болѣзни. Холодный и сырой климатъ, вѣтры, быстрыя измѣненія температуры, служатъ ближайшими причинами ея образованія. По этому-то крупъ такъ часто появляется въ Петербургѣ и такъ бываетъ здѣсь опасенъ.

Д-ръ Никитинъ, уже извѣстный своими трудами въ медицинской литературѣ и обширною практикою, изданіемъ описанія этой болѣзни и способовъ ея леченія совершилъ не только новый ученый трудъ, но и сдѣлалъ, поистинѣ, доброе дѣло; ибо хотя усилія и самаго искуснаго врача иногда бываютъ тщетны противъ крупа, однако тѣмъ не менѣе полезно знать причины

располагающія къ этой болѣзни, ея признаки, ходъ, самые способы леченія и въ особенности способы, предупреждающіе ея появленіе. — Все это можно прочесть въ брошюрѣ Г. Никитина, изложенной съ полнотою ученаго трактата и съ ясностью популярнаго наставленія.

10. *Die Lehre von den Urbarmachungen und Grundverbesserungen etc. von Dr. C. Sprengel. Leipzig 1846.* — (Ученіе о обработкѣ и улучшеніи почвы, Д-ра Шпренгеля, 2-е умноженное и исправленное изданіе, съ 6 рисун. Лейпцигъ 1846 г., стр. XVI и 467.)

Первое изданіе этой книги вышло въ свѣтъ тому лѣтъ семь; теперь напечатано второе изданіе, *исправленное и умноженное*. Сочинитель говоритъ въ предисловіи, что онъ уже болѣе, пяти лѣтъ живетъ въ обширной провинціи (въ Помераніи), въ которой производятся весьма значительныя расчистки и разработки пустопорожныхъ земель, и гдѣ занимаемое имъ мѣсто Секретаря Померанскаго Экономическаго Общества доставляетъ ему случай не только имѣть свѣдѣніе о подобныхъ работахъ, но распоряжать и завѣдывать нѣкоторыми изъ нихъ. — Работы эти тѣмъ важнѣе въ Германіи, что быстро возрастающее народонаселеніе заставляетъ тамъ дорожить каждымъ клочкомъ земли; между тѣмъ какъ еще есть множество бесплодныхъ, впускъ лежащихъ пространствъ,

Книга Г. Шпренгеля начинается описаніемъ разныхъ способовъ осушенія полей, луговъ, пастбищъ, низинъ, болотъ и т. п., посредствомъ открытых и

подземныхъ каналовъ. Онъ насчитываетъ до 24 различныхъ причинъ застоя воды на поверхности земли, и предлагаетъ столько же разныхъ методовъ къ ихъ обезводненію.

Въ главѣ «объ улучшеніи луговъ» (*Verbesserung der Wiesen*) излагается полный курсъ луговодства. Въ строгомъ смыслѣ, слѣдовало бы ограничиться здѣсь только осушеніемъ луговъ; но нельзя не поблагодарить автора за отчетливое изложеніе орошенія луговъ—предмета, который самъ по себѣ составляетъ особую науку.

Подъ рубрикою «улучшеніе пахатныхъ земель» (*Verbesserung des Ackerbodens*) описаны разныя смѣшенія почвъ, какъ то подмѣсь песку къ глинѣ и глины къ песку, также удобреніе полей мергелемъ и известью, что справедливѣе слѣдовало бы отнести къ земледобренію; но не въ томъ дѣло: будутъ ли доступны и выгодны на практикѣ предлагаемые способы поправленія почвъ? вотъ въ чемъ вопросъ. — Чтобъ покрыть одинъ моргъ слоемъ песку въ 2 дюйма, нужно 4320 куб. футовъ песку. Сколько же потребуется возовъ песку, чтобъ поправить имъ, какъ слѣдуетъ, изрядное пространство голой глины?

Собственно обработкѣ неудобныхъ земель посвящена вторая часть сочиненія. Она начинается описаніемъ укрѣпленія и воздѣлыванія сыпучихъ песковъ (*Kultur der Sandschollen und Sandwehen*).— За тѣмъ слѣдуетъ описаніе воздѣлыванія моховыхъ болотъ (*Hoch-Moore*), изученнаго авторомъ въ такъ-называемыхъ болотныхъ колоніяхъ (*Moog-Kolonien*), въ Помераніи.

Оно состоитъ въ выжиганіи мха и вереска, въ распашкѣ выжженнаго пространства, въ удобреніи его известью, мергелемъ, наваживаніемъ глины или земли, и наконецъ, въ подмѣшиваніи древеснаго угля, золы, косяной муки и т. п. веществъ.—Глава «о расчисткѣ боровыхъ мѣстъ» (*Urbarmachung der Haiden*) заключаетъ въ себѣ 10 разныхъ способовъ обработки и удобренія такихъ пространствъ.—Главами «о расчисткѣ земель изъ подъ лѣсовъ» и «о пожарахъ» оканчивается книга, которая содержитъ въ себѣ много хорошихъ замѣчаній, хотя съ нѣкоторыми совѣтами ученаго ея автора врядъ ли согласится практика, потому что не всегда ученныя соображенія могутъ быть осуществлены на практикѣ.

11. *Joh. N. v. Schwerz's Landwirthschaftlicher Nachlass, bearbeitet u. herausgegeben v. Dr. H. W. v. Pabst.* (Шверцова земледѣльческое посмертное сочиненіе, обработанное и изданное Др. В. Пабстомъ. Штутгартъ и Тюбингенъ. 1845. XIV и 145 стр.)

Трудолюбивый и опытный агрономъ Шверцъ, кончину котораго недавно оплакала Германія, до послѣднихъ дней своей жизни продолжалъ еще производить опыты, дѣлать наблюденія и собирать свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Преклонныя лѣта и тѣлесныя недуги помѣшали ему привести въ порядокъ и издать эти матеріалы; поэтому онъ передалъ ихъ прежнему своему ученику и достойному преемнику, нынѣшнему Директору Гогенгеймскаго Института, Г. Пабсту, который, обработавъ эти матеріалы, со всемъ уваженіемъ къ имени покойнаго

своего наставника, издалъ ихъ особою книгою, подъ выписаннымъ выше заглавіемъ:

Матеріалы доставшіеся Г. Пабсту состояли:

1) Изъ старой рукописи Шверца о воздѣльваніи главныхъ торговыхъ произрастеній, свойственныхъ Германіи.

2) Изъ особыхъ замѣтокъ относительно обработки льна.

3) Изъ записокъ о произведенныхъ въ послѣдніе годы опытахъ въ гогенгеймскомъ училищѣ, преимущественно относительно льнянаго производства.

4) Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Шверцу о томъ же предметѣ, разными лицами, опытными въ воздѣльваніи льна и обработкѣ льняныхъ произведеній; какъ-то *Юнгериша* изъ Вестфалии и *Зигфрида* изъ Восточной Пруссіи, Литвы и Остзейскихъ губерній.

5) Изъ отдѣльных мнѣній и правилъ, составленныхъ Шверцомъ о разныхъ предметахъ, до сельскаго хозяйства относящихся; и наконецъ

6) Изъ большой связки журналовъ или ежедневныхъ записокъ, веденныхъ съ 1824-1827 годъ во Фландріи, воспитанниками сиротскаго училища, изъ котораго въ послѣдствіи образовался Гогенгеймскій Институтъ.

При всемъ уваженіи къ покойному автору и собирателю этихъ матеріаловъ, легко повѣрить, что приведеніе ихъ въ должный порядокъ и полноту стоило большихъ трудовъ издателю; и можно сказать, что такое предпріятіе могло быть удовлетворительно исполнено только тѣмъ, кто совершенно владѣетъ

предметами, до коихъ касаются обрабатываемые имъ матеріалы.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣленій, изъ которыхъ въ первомъ и главномъ изложено все то, что заключалось въ вышеозначенныхъ матеріалахъ относительно воздѣлыванія торговыхъ растений.

Отдѣленіе это состоитъ изъ слѣд. главъ: I, Обработка льна и льняныхъ произведеній. II, Воздѣлываніе пеньки. III, Рапсъ и рѣпное сѣмя. IV, Макъ. V, Нѣкоторыя другія масляныя растения. VI, Воздѣлываніе табака. VII, Красильныя растения.

Всѣ важныя моменты этихъ земледѣльческихъ производствъ изложены въ надлежащемъ порядкѣ, въ особыхъ главахъ, при чемъ матеріалы, изъ которыхъ они составлены, различныя по своимъ источникамъ, не смѣшаны между собою; такъ, что позднѣйшіе труды самаго Шверца отдѣлены отъ его же предшествующихъ трудовъ; а полученные имъ изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ свѣдѣнія, отъ записокъ учениковъ.

Не смотря на искусство, съ которымъ обработано это сочиненіе, различное достоинство и различная степень полноты матеріаловъ, изъ которыхъ оно составлено, не могли не отразиться въ немъ. Такъ, напримѣръ, всѣхъ лучше и полнѣе вышла глава о льнѣ и льняныхъ произведеніяхъ. Къ ней приложены три изображенія орудій для обдѣлки льна. Глава о коноплѣ и пенькѣ содержитъ въ себѣ уже менѣе фактическихъ указаній, хотя еще довольно кругло составлена. — Статьи о рапсѣ, о рѣпномъ

сѣмени и макѣ—коротки, но все таки полнѣ статей о подсолночникѣ, рутабагѣ, китайской рѣдькѣ и бѣлой горчицѣ. Глава о табакѣ болѣе удовлетворительна; за нею слѣдуютъ статьи о цервѣ, вайдѣ и крапѣ, изъ которыхъ послѣдняя полнѣ двухъ предыдущихъ.

Второе отдѣленіе подѣ довольно неудобо-переводимымъ заглавіемъ «*Lanwirthschaftliche Aehrenlese*» содержитъ въ себѣ разные отрывки, отдѣльныя замѣчанія, наставленія и правила, найденныя Г. Пабстомъ въ бумагахъ покойнаго Шверца. Они помѣщены подѣ слѣдующими рубриками: О страсти къ нововведеніямъ.— О добросовѣстности при производствѣ опытовъ.—Наставленіе посредствомъ примѣровъ.—Трудъ есть рычагъ индустріи.—О необходимости земледѣльческаго образованія. — Къ ободренію начинающихъ сельскихъ хозяевъ (статья эта содержитъ много истинъ, способныхъ подкрѣпить и наставить начинающихъ). Наконецъ, какъ двѣ статьи о сельск. хоз. въ Западной Фландріи, изъ записокъ *Rutмайера* и *Ганца*.

12. *Anleitung zur Anlage, Pflege und Nutzung der lebendigen Hecken. Von Dr. A. v. Lengerke (Руководство въ устройству живыхъ изгородей. Соч. Проф. Д-ра Алек. Ленгерке, съ 25 гертеж. 56 стр. Берлинъ. 1846 г.)*

Живыя изгороды составляютъ, какъ извѣстно, предметъ особеннаго вниманія новѣйшихъ сельскихъ хозяевъ. Польза отъ нихъ, повидимому, несомнѣнная: на поляхъ онѣ даютъ благотѣльную тѣнь молодымъ растеніямъ и ослабляютъ силу иссушающихъ вѣтровъ; на пастбищахъ—укрываютъ въ знойное время пасущійся скоть; въ мѣстахъ песчаныхъ—удерживаютъ

наносы летучихъ песковъ; наконецъ, служатъ украшеніемъ сельскихъ видовъ, доставляютъ матеріалъ для плетенія корзинъ и другихъ т. п. подѣлокъ, и, что важнѣе, въ мѣстахъ безлѣсныхъ могутъ даже отчасти доставлять топливо. При всемъ томъ, многіе возстаютъ противъ заведенія этихъ изгородъ, такъ что Коллегія Сельской Экономіи въ Пруссіи сочла нужнымъ войти въ подробное разсмотрѣніе пользы ихъ. По этому поводу, генеральный секретарь помянутой коллегіи Д-ръ Ленгерке составилъ руководство объ этомъ предметѣ, въ которомъ онъ ограничился, впрочемъ, технической частью. Онъ раздѣляетъ живыя изгороды, по ихъ назначенію—на садовыя, полевыя и уличныя; по ихъ поженію—на устраиваемыя на равнинахъ и насыпяхъ; а по способу ухода за ними—на подстригаемыя ножницами, шпалерныя и штамбовыя.

Приложенные къ этому наставленію чертежи хорошо объясняютъ наружный видъ разнаго рода живыхъ оградъ, способъ разводить ихъ, подрѣзывать, давать имъ требуемое направленіе и фигуру; равно какъ устройство канавъ и насыпей, и механизмъ употребляемыхъ для изгородъ садовыхъ инструментовъ.

13. *Die Landwirthschaftlichen Gerathe und Maschinen Englands, von Dr. W. Hamn 1, 2 und 3 Lieferung.* (Англійскія земледѣльческія машины и орудія, съ обзоромъ состоянія земледѣльческой механики въ Англіи и отношеній ея къ сельскому хозяйству. Соч. Др. Гамма, преподавателя сель. хоз. и земли въ Гюфенль, съ 600 рьзаными на дерево изображеніями. Брауншвейгъ.)

Хорошія земледѣльческія орудія составляютъ чрез-

вычайно важное пособіе въ хозяйствѣ, и всякій рачительный хозяинъ долженъ непременно заботиться о снабженіи себя такими орудіями, которыя помогали бы ему легко, скоро и хорошо выполнять всѣ необходимыя работы. Это неоспоримая, очень извѣстная истина, которую, конечно, легко сказать, но не всегда легко выполнить на дѣлѣ. Безчисленное множество придумано такъ называемыхъ *улучшенныхъ* орудій; но умѣнье выбрать изъ нихъ такія, которые были бы хороши и полезны въ какомъ нибудь данномъ мѣстѣ, зависитъ отъ знанія съ одной стороны механизма и образа дѣйствія этихъ орудій, а съ другой тѣхъ условій и обстоятельствъ, въ которыхъ данное хозяйство находится. Отсюда само собою слѣдуетъ, что невозможно ни безусловно хвалить то или другое орудіе, ни вводить въ употребленіе какое бы то ни было изъ нихъ, не собравъ напередъ необходимыхъ свѣдѣній, которыя могли бы ясно показать послѣдствія такого предпріятія.—По этому-то весьма полезно при-сматриваться заблаговременно къ тому, что дѣлается въ отношеніи къ изобрѣтенію и улучшенію земледѣльческихъ орудій, т. е. слѣдить за успѣхами земледѣльской механики въ странахъ, достигшихъ уже высокой степени образованности.

Въ этомъ отношеніи сочиненіе Г. Гамма, заключающее въ себѣ изображенія множества употребляемыхъ въ Англіи земледѣльческихъ орудій и снарядовъ, съ подробнымъ описаніемъ ихъ устройства, образа дѣйствія, удобствъ и неудобствъ, — должно быть призвано книгою весьма полезною; тѣмъ болѣе,

что сочинитель не старался выбирать тѣ орудія, которыя могли казаться ему лучшими и наиболее достойными вниманія, но описалъ всё, какія только были ему извѣстны. Этимъ онъ избѣгъ односторонности и сдѣлалъ изъ своей книги дѣйствительно полное обозрѣніе англійской земледѣльской механики, въ нынѣшнемъ ея состояніи.

14. *Centrabblatt des landwirthschaftlichen Vereins in Bayern. Novemb. und Dec. 1845.* — (Записки Баварскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Ноябрь и Декабрь 1846 г.)

15. *Bayerischer Haus-und-Landwirthschafts — Kalender für das Jahr 1846.* — (Баварскій хозяйственный календарь на 1846 годъ.)

Баварское Общество С. Х., основанное въ 1809 году, есть одно изъ старѣйшихъ въ Германіи. Подобно многимъ другимъ такимъ же Обществамъ, оно управляется генеральнымъ комитетомъ, состоящимъ нынче подъ предсѣдательствомъ Кронъ-Принца, изъ 24 членовъ; въ каждомъ окружномъ городѣ находится окружной комитетъ, изъ 12 членовъ, и почти въ каждомъ ландгерихтѣ есть особое отдѣленіе общества (*Distriktsvorstand*). Число членовъ весьма значительно и въ нынѣшнемъ году простирается до 9,000. Ежегодно въ Октябрѣ бываетъ генеральное собраніе, на которое всё округи посылаютъ депутатовъ, но гдѣ и каждый простой членъ имѣетъ право говорить о всемъ касающемся до сельскаго хозяйства, и съ полною свободою излагать свои мысли и соображенія. Въ этомъ собраніи раздаются медали въ поощреніе успѣховъ земледѣлія и домоводства, и предлагаютъ

ся новыя задачи. — Общество ежегодно печатаетъ отчетъ о состояніи сель. хозяйства во всемъ королевствѣ. Оно издаетъ также свои записки, въ которыхъ помѣщаются извлеченія изъ протоколовъ комитетскихъ засѣданій, донесенія членовъ и разныя статьи сельско-хозяйственнаго содержанія, и рассымаетъ ихъ бемездно всѣмъ своимъ членамъ; сверхъ того, съ нынѣшняго года оно предприняло издавать *Хозяйственный календарь*, изданіе популярное, преимущественно приспособленное къ понятіямъ и потребностямъ баварскаго земледѣльца.

Въ присланныхъ В. Э. Обществу номерахъ Записокъ Баварскаго общества сельскаго хозяйства помѣщены описаніе бывшаго генеральнаго собранія этого Общества въ Октябрѣ 1845 года; отчетъ о розданныхъ при семь медаляхъ и описаніе молочнаго хозяйства на Альпійскихъ горахъ, и преимущественно въ отрасли ихъ, проходящей по Баваріи.

Въ *Хозяйственномъ календарѣ* на 1846 г. напечатано, кромѣ обыкновенныхъ свѣдѣній, входящихъ въ составъ всѣхъ календарей, нѣсколько практическихъ статей, полезныхъ до сельскаго жителя; какъ то: О причинахъ дороговизны жизненныхъ потребностей. — О важности соединенія силъ въ хозяйствѣ. — О количествѣ муки, выходящей изъ даннаго количества зерна при разныхъ обстоятельствахъ. — О молокѣ, сливкахъ и маслѣ. — О болѣзни картофеля, ея дѣйствіи, причинахъ и средствахъ отвращенія. — Сельскій священникъ, благодѣтель своей паствы (повѣсть). — Какимъ образомъ

можетъ земледѣлецъ легко и значительно уменьшить свой расходъ, а приходъ столь же значительно увеличить.—Объ истребленіи полевыхъ мышей и т. д. Всѣ эти статьи собственно приспособлены, какъ сказано, къ понятіямъ и быту баварскаго селянина.

16. *Illustrirter Kalender für 1846. Leipzig.* (Иллюстрированный календарь на 1846 годъ. Альманахъ событий, открытый и усовершенствованъ гражданственныхъ наукъ, искусствъ и промышленности. Лейпцигъ, въ 4 д. л. 223 ст. въ два столб.)

Эта общепользная и занимательная книга, украшенная множествомъ полиптиажей, и заключающая въ себѣ массу разнообразныхъ свѣдѣній едвали не по всѣмъ частямъ человѣческихъ знаній, благодаря чрезвычайной дешевизнѣ лейпцигскихъ изданій и огромному числу ихъ покупателей, стоитъ здѣсь, въ Петербургѣ, всего 1 рубль серебр. — Въ ней, между прочимъ, есть и свѣдѣнія, касающіяся до промышленности и домоводства. Извлекаемъ изъ нихъ слѣдующія.

Искусственный уголь по способу Уильяма.—Цѣль изобрѣтенія этого состава состоитъ въ томъ, чтобъ съ выгодною замѣнить во многихъ случаяхъ употребленіе каменнаго угля; сверхъ того онъ даетъ 25% болѣе жару, чѣмъ лучшій уголь; горитъ свѣтлымъ пламенемъ, отдѣляетъ менѣе дыму и составляетъ плотную, удобоперевозимую массу. Искусственный уголь готовится изъ мелкаго каменнаго угля или камено-угольной пыли и смолы; то и другое смѣшпваютъ вмѣстѣ и накаливаютъ до тѣхъ поръ, пока уголь совершенно не стопится съ смолою

и не составить однородной съ нею массы; на это потребно около часу. Тогда массу выливаютъ на доски, посыпанныя угольною пылью и, остудивъ, толкутъ въ порошокъ. Этотъ порошокъ составляетъ, такъ сказать, эссенцію искусственнаго угля, для приготовления котораго берутъ еще отъ 85—92 частей обломковъ и пыли каменнаго угля и 15 — 8 частей помянутаго порошка и обрабатываютъ ихъ вмѣстѣ какъ уже сказано; потомъ, въ полугорячемъ состояніи, выливаютъ въ формы и подвергаютъ сильному давленію, покуда масса совершенно остынетъ. — Изъ торфа можно также дѣлать искусственный уголь. Для этого берутъ известную часть торфа, изъ котораго выгоняютъ, посредствомъ сжиманія или обугливанія, всю воду, смѣшиваютъ съ равнымъ количествомъ смолы, и даютъ стоять около 3 часовъ; потомъ варятъ столько же времени и поступаютъ далѣе, какъ уже сказано. Так. обр. получается эссенція. Для приготовления же изъ эссенціи собственно искусственнаго угля, берутъ 60 частей торфа, 25 частей обломковъ и пыли каменнаго угля и 15 частей эссенціи и обрабатываютъ все это точно такъ, какъ при изготовленіи искусственнаго угля изъ каменнаго угля.

Приготовление дешевыхъ домашнихъ свѣчъ. Въ хозяйствахъ, особливо въ деревнѣ, гдѣ часто свѣчи дѣлаются дома, слѣдующій способъ ихъ приготовления, весьма употребительный въ Баваріи, можетъ быть принятъ съ пользою для экономіи. Берутъ 1 фунтъ сала, $\frac{1}{4}$ ф. воды, 1 лотъ соли, буры сколько захватитъ конецъ ножа и столько же поташа, и все это

варять въ желѣзномъ или чугунномъ котлѣ, потомъ выливають эту массу въ холодную воду, и давъ осѣсть на дно, разрѣзываютъ на куски; послѣ чего опять кипятятъ съ $\frac{1}{4}$ ф. воды, 1 лотомъ воска и такимъ же, какъ сказано, количествомъ буры. Изъ этой массы, остуженной снова въ холодной водѣ, льютъ обыкновеннымъ образомъ свѣчи, наспиртовавъ одно свѣтильню въ камфарномъ спиртѣ.

Улучшеніе въ приготовленіи мыла. Нѣкто Снелль вздумалъ примѣшивать часть картофельной муки къ мылу, отъ чего оно чище моетъ и не такъ вредно для кожи, какъ обыкновенное мыло. Смолотый картофель высыпается въ наклоненно-поставленное рѣшето, имѣющее до 30 дырочекъ на 1 кв. дюймъ и приводимое въ движеніе посредствомъ особаго механизма, между тѣмъ, какъ струя свѣжей воды пускается на рѣшето. Промываемыя части картофеля падаютъ на другое, также наклонно стоящее рѣшето, имѣющее до 60 дырочекъ на 1 кв. д. и находящееся на 2 фута ниже перваго. Здѣсь картофель снова промывается и падаетъ въ чанъ, стоящій подъ вторымъ рѣшетомъ. Этой мукѣ изобрѣтатель даетъ названіе *декстрина*, а оставшуюся въ первомъ рѣшетѣ, годную для простаго мыла, онъ называетъ *фибриною*. Сало или жиръ, изъ котораго готовится мыло, должны быть совершенно насыщены щелочью, и топятъ въ котлѣ, посредствомъ паровъ. Декстрина смѣшивается съ равнымъ ей по вѣсу количествомъ горячей воды и подливается къ мылу, въ пропорціи 10 частей къ 15. — Для приготовленія

простаго мыла, вмѣсто декстрины, берутъ фибрину и поступаютъ точно также, какъ въ первомъ случаѣ.

Кусочный сахаръ. Въ чайныхъ магазинахъ и лавкахъ колоніальныхъ произведеній появился недавно сахаръ, приготовленный въ видѣ маленькихъ кубовъ и призмъ въ $\frac{1}{2}$ дюйма вышины и $\frac{3}{4}$ д. длины, повидному, очень удобный для употребленія. Этою новою выдумкою хотѣли бымо достигнуть двоякой цѣли: во первыхъ, сбереженія времени и самаго сахара при раздробленіи его на мелкіе куски, слѣдовательно, удобства потребителей; а во вторыхъ, обращенія въ пользу остающагося на фабрикахъ ломаного и раскрошеннаго сахара, который должно или переваривать вновь, или продавать за полъ-цѣны, т. е. выгоды фабрикантовъ. — Однако опытъ очень скоро показалъ, что здѣсь удобство потребителей далеко не соответствовало выгодѣ фабрикантовъ, и что первые, при всей, повидному, умѣренной прибавкѣ въ цѣнѣ на сахаръ, приготовленный въ видѣ такихъ маленькихъ правильныхъ кусковъ, слишкомъ дорого платили за это удобство и наружную красоту сахара, который далеко уступалъ добротою обыкновенному сахару, въ видѣ головъ. По этому этотъ кусочный сахаръ не вошелъ въ употребленіе. Чтобы показать, отъ чего именно онъ уступаетъ обыкновенному сахару и гораздо менѣе его *споръ* и добротенъ, стоитъ объяснить способъ его приготовленія. Для этого служить чугунная плоская форма въ 2—3 кв. фута величиною, и въ одинъ дюймъ толщины, въ которой сдѣлано 100 — 300 квадратныхъ дырочекъ въ $\frac{1}{2}$

дюйм. величиною, разстояніемъ одна отъ другой также на $\frac{1}{2}$ дюйма. Къ этой формѣ принадлежитъ чугунная крышка, въ которой на такомъ же точно разстояніи, какъ въ формѣ дырочки, сдѣланы призмы, въ $\frac{1}{2}$ д. длины и въ 1 дюймъ вышины; такъ, что если помянутую форму покрыть этою крышкою, то всѣ дырочки будутъ совершенно наполнены призмами.—Въ эту форму накладываютъ мелкаго сахара смоченнаго водою, накрываютъ крышкою и крѣпко пригнетаютъ; потомъ подкладываютъ подъ форму родъ жестянаго катка и, прижавъ еще крѣпче крышку, выдавливаютъ, помощію призмъ, сахаръ на лотокъ, гдѣ и оставляютъ его совершенно высохнуть.—Подкрасивъ воду, въ которой мочатъ сахаръ, безвредною краскою, можно сообщить ему какой угодно цвѣтъ; но очевидно, что такой сахаръ не можетъ быть такъ плотенъ и сладокъ, какъ обыкновенный, да и вкусомъ онъ менѣе чистъ и пріятенъ.

Очищеніе конюшень отъ аммоніачныхъ испареній. Лошади и даже люди, принужденные дышать воздухомъ конюшень, наполненнымъ аммоніачными испареніями, часто подвергаются воспалительнымъ болѣзнямъ. Испаренія эти однако могутъ быть легко отдѣлены, и воздухъ въ конюшняхъ совершенно очищенъ, если смѣшать съ 15-ю частями воды одну часть купороснаго масла обыкновенной крѣпости, и намочивъ этой смѣсью древесныя опилки, поставить ихъ, въ какой-нибудь посудинѣ, подъ конскія ясли.— Эти опилки, насыщенные аммоніакомъ, будучи смѣшаны съ соломой, служившею подстилкою, составятъ

еще превосходное удобрительное вещество, которое может быть чрезвычайно полезно въ земледѣліи.

17) *Georgine, eine Zeitschrift für landwirthschaftliche Kultur*. 1845. (Георгина, сельско-хозяйственный журналъ, издаваемый Литовскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Гумбиненъ 1845).

Журналъ этотъ выходитъ небольшими книжками, отъ 80 до 100 стр., каждые два мѣсяца, и служить Литовскому Обществу С. Х. (въ Прусской Литвѣ) органомъ сообщенія съ публикою. — 1844 годъ былъ чрезвычайно бѣдственъ для восточныхъ областей Пруссіи: наводненія, необыкновенно холодная весна и дождливое лѣто причинили всеобщій неурожай. По этому Литовское Общество, употреблявшее особенныя усилія въ 1844 году къ облегченію бѣдственнаго состоянія земледѣльца, приняло дѣятельныя мѣры и въ 1845 году, къ отвращенію, по возможности, послѣдствій бывшаго неурожая; и между тѣмъ какъ прусское правительство помогало пострадавшимъ земледѣльцамъ ссудою хлѣба и денегъ, Общество приискивало средства къ врачеванію зла указаніемъ мѣстныхъ причинъ его и способовъ ихъ отвращенія, поощреніемъ успѣховъ сельскаго хозяйства и распространеніемъ вообще такихъ свѣдѣній, которыя тотчасъ могли бы быть приложены къ дѣлу.

Слѣды такой дѣятельности Общества видны въ издаваемой имъ *Георгинь*. — Но въ ней помѣщено также много свѣдѣній, частію сообщенныхъ членами, частію извлеченныхъ изъ новыхъ книгъ и журналовъ

по сельскому хозяйству. Мы извлечемъ изъ нихъ нѣкоторыя.

О постепенномъ уменьшеніи содержанія картофеля отъ уборки до посѣва. (Наблюденіе инспектора экономіи Тинцмана, въ Силезіи.) Въ половинѣ Октября 1843 года, 15 шеффелей бѣлаго картофеля были отмырены, тщательно вымыты, ссыпаны въ кучу и нѣсколько разъ переверочены; когда же картофель хорошенько просохъ, тогда его сложили въ погребъ, въ которомъ окна оставались открытыми, для свободного доступа свѣжаго воздуха, до тѣхъ поръ пока не наступили морозы.

Отъ этого картофеля 100 фун. было отвѣшено особо и снесено въ другое помѣщеніе, для наблюденія, сколько будетъ въ нихъ ежемѣсячно убывать вѣсу.

Отъ остальнаго картофеля, въ концѣ каждаго мѣсяца, брали также по 100 фунтовъ и, истеревъ на теркѣ, промывали въ теплой водѣ, до тѣхъ поръ, пока отдѣлялся весь крахмалъ, который, высушивъ на рѣшетѣ, смалывали въ муку; а клѣтчатку особо также сушили.

Изъ всего этого полученъ слѣдующій результатъ:

Въ концѣ Октября отвѣшено было 100 ф. картоф.

Въ Ноябрь картофель этотъ вѣсилъ 99 ф. 15 лот.

потери 17 лот.

Въ Декабрь . . . 96 ф. 28 лот. потери 3 ф. 4 лот.

— Январь . . . 95 — 28 — — 4 — 4 —

— Февраль . . . 94 — 16 — — 5 — 16 —

Въ Мартѣ	93 — 14. —	6 — 18. —
— Апрельъ появились ростки	92 — » —	8 — » —
— Маѣ сплыные ростки	90 — » —	10 — » —
— Июньѣ картофель сдѣ- лался дряблѣ, и вмѣ- стѣ съ ростками по- тянулъ	83 — » —	17. — » —

Итакъ съ конца Октября по конецъ Юня карто-
фель потерялъ вѣсу 17%, и наиболѣе тогда, какъ
появились ростки и картофель сдѣлался дряблѣ; объ-
емъ его уменьшился на 4%.

Если же картофель не былъ бы такъ тщательно
сбереженъ и еслибъ онъ не былъ освѣжаемъ, то
онъ раньше пустилъ бы ростки, и еще болѣе поте-
рялъ бы вѣсу.

Что касается до того, на сколько уменьшается въ
картофелѣ содержаніе крахмала, то произведенный
опытъ показалъ слѣдующее.

Изъ помянутаго запаса картофеля, въ концѣ ка-
ждаго мѣсяца брали по 100 фунтовъ, и отдѣляли
отъ него весь крахмалъ. Въ концѣ Октября 100 ф.
картофеля дали $9\frac{3}{16}\%$ крахмала, $12\frac{1}{2}\%$ во-
локна и $78\frac{5}{16}\%$ воды.

Въ концѣ Ноября 100 ф. картофеля дали $9\frac{1}{4}\%$
крахмала, $13\frac{1}{2}\%$ волокна и $77\frac{1}{4}\%$ воды.

Въ концѣ Декабря 100 ф. картофеля дали $11\frac{3}{16}\%$
крахмала $12\frac{3}{26}\%$ волокна и $76\frac{5}{8}\%$ воды.

Въ концѣ Января 1844 г. 100 ф. картофеля дали
 $11\frac{3}{4}\%$ крахмала, $12\frac{1}{2}\%$ волокна и $75\frac{1}{2}\%$ воды.

Въ концѣ февраля 100 ф. картофеля дали $12\frac{1}{2}\%$ крахмала, $13\frac{1}{2}\%$ волокна и $74\frac{1}{2}\%$ воды.

Въ концѣ Марта картофель началъ проростать; 100 фунтовъ дали $10\frac{1}{2}\%$ крахмала, $12\frac{1}{2}\%$ волокна и 77% воды.

Въ концѣ Апрѣля вышли ростки на одинъ дюймъ; ихъ отломали и не взвѣшивали съ картофелемъ; 100 фунт. дали $10\frac{1}{8}\%$ крахмала, $12\frac{1}{2}\%$ волокна и $77\frac{3}{8}\%$ воды.

Въ концѣ Мая картофель сильно проросъ, и ростки были обломаны; изъ 100 ф. картофеля вышло 7% крахмала, $15\frac{5}{8}\%$ волокна и $77\frac{3}{8}\%$ воды.

Въ концѣ Іюня на картофелѣ выросли длинные ростки и онъ сдѣлался дряблѣ. 100 фунт. дали только 5% крахмала, $20\frac{5}{8}\%$ волокна и $74\frac{11}{18}\%$ воды.

Опытъ этотъ показываетъ, что ростокъ питается крахмаломъ, и что если картофель сажаютъ тогда, когда онъ уже пустилъ ростки, т. е. когда въ немъ уже издержана большая часть крахмала, то растеніе не имѣетъ всей силы, необходимой для успѣшнаго его развитія и не можетъ дать такихъ здоровыхъ шишекъ, какъ картофель, который посаженъ до появленія ростковъ. — Такой слабый картофель, при неблагоприятной погодѣ, даже можетъ совсѣмъ пропасть, и конечно заключаетъ въ себѣ зародышъ ко всякимъ болѣзнямъ.

Способъ скоро и безъ большихъ издержекъ осушить строенія, подвергшіяся наводненію. Одному архитектору, въ Магдебургѣ, поручено было осушить каменное зданіе въ 200 фут. длины, въ 40 ширины,

на фундаментъ въ 8 фут. глубины, служившее для храненія муки и другаго провіанта, и которое съ Октябрю по Мартъ оставалось затопленнымъ водою. — Къ исполненію этого порученія приступилъ онъ слѣдующимъ образомъ, и предпріятіе его увѣчалось совершеннымъ успѣхомъ. По наступленіи теплаго и сухаго времени въ Апрѣлѣ, онъ выкопалъ вокругъ стѣнъ зданія ровъ въ 4 фута шириною, который въ глубину опускался ниже основанія фундамента; а въ подвалы самаго зданія поставилъ нѣсколько ящиковъ съ свѣже жженою известью, которую время отъ времени перемѣняли. Такимъ образомъ, къ строенію снаружи открытъ былъ доступъ солнечной теплоты и свѣжему воздуху, а изнутри сырость вытягивалась известью. Сверхъ того, въ теплые дни всѣ окна оставались цѣлый день открытыми, а на ночь запирались, и всѣ щели въ рамахъ плотно затыкались шерстью или сѣномъ, которые по наступленіи дня просушивались.

Къ исходу Іюля строеніе было совершенно осушено и могло быть снова обращено подъ прежнее его употребленіе. Тогда выкопанный вокругъ зданія ровъ былъ засыпанъ сухою землею, зданіе было снабжено водосточными трубами и вообще приведено въ надлежащій порядокъ.

Само собою разумѣется, что известь, оказавшаяся столь полезною въ этомъ случаѣ, не могла бы быть употреблена для осушенія жилыхъ строеній, потому что известковыя испаренія были бы вредны для жителей.

О дѣйстви сѣрной кислоты, какъ удобренія. Въ числѣ разныхъ новыхъ земледобрытельныхъ веществъ

многіе особенно хвалятъ сѣрную кислоту или купоросное масло. Чтобы объяснить себѣ дѣйствіе этого вещества въ земледѣліи, должно знать, что оно составляетъ чрезвычайно сильную кислоту, имѣющую въ высшей степени свойство соединяться со всякими минеральными основаніями и образовывать съ ними сѣрнокислыя соединенія; въ слѣдствіе чего оно даже разлагаетъ соли, образуемыя другими, не столь сильными кислотами, какъ напр. угольною, соляною, азотною и т. п. Итакъ, при смѣшеніи сѣрной кислоты съ землею, помянутыя соли необходимо ею разлагаются и образуется сѣрнокислая соль; при чемъ всего чаще образуется сѣрнокислая известь или гипсъ, потому что, при значительномъ содержаніи углекислой извести въ почвахъ, это соединеніе неминуемо должно образоваться отъ дѣйствія сѣрной кислоты.

Дѣйствительно, точныя изслѣдованія образа дѣйствія сѣрной кислоты на удобреніе почвы убѣждаютъ, что оно единственно происходитъ отъ образованія гипса, хотя нѣкоторые агрономы видятъ тутъ особое дѣйствіе сѣрной кислоты, сдѣлавшейся, какъ они выражаются, «постоянною» (fixirt.) При употребленіи этой кислоты для удобренія земли, обыкновенно разводятъ ее въ 1,000 частяхъ воды, и этою смѣсью поливаютъ поле; или же разводятъ кислоту въ 20 частяхъ воды и, смочивъ сухую землю или торфяную золу, посыпаютъ ею поле, назначенное для удобренія. При чемъ, когда золу смѣшиваютъ съ кислотою, то отдѣляется угольная кислота и зола сильно разгорячается.

Разсматривая этотъ процессъ съ химической точки зрѣнія, становится яснымъ, что заключающаяся въ золѣ углекислая известь, отъ дѣйствія сѣрной кислоты превращается тутъ въ сѣрнокислую известковую соль; что можетъ произойти не иначе, какъ при разгоряченіи всей массы, каковое разгоряченіе дѣйствительно замѣчается и доказываетъ, что здѣсь именно происходитъ образованіе гипса. Итакъ все полезное дѣйствіе, приписываемое сѣрной кислотѣ, должно быть приписано дѣйствію гипса, или, другими словами, употребленіе сѣрной кислоты можетъ быть полезно въ такомъ только случаѣ, когда почва заключаетъ въ себѣ известь, съ которою кислота можетъ соединиться и образовать гипсъ.

Если же удобреніе земли сѣрною кислотою оказывается особенно полезнымъ для такихъ растеній, зола которыхъ содержитъ въ себѣ особенно много сѣрнокислой извести, какъ наприм. эспарцетъ, люцерна, горохъ и т. п., то это служитъ только подтвержденіемъ того, что сѣрная кислота дѣйствуетъ тутъ съ пользою не какъ кислота, но какъ гипсъ.

Другой способъ употребленія сѣрной кислоты состоитъ въ томъ, что сѣмена мочатъ часовъ 12 въ растворѣ 1 части кислоты на 200 частей воды и потомъ, перемѣшавъ хорошенько съ жженою известью или золою, чтобъ одно сѣмечко не приставало къ другому, сѣютъ. Но и здѣсь, отъ соединенія сѣрной кислоты съ известью образуется гипсъ, который, въ особенности полезенъ для кормовыхъ травъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

І-й части

ТРУДОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

за 1846 годъ.

І. ДѢЙСТВІЯ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА.

Извлеченіе изъ Журнала Общаго собранія 8-го Декабря 1845 года	1
Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта, съ 6-го Ноября 1845 по 1 Января 1846 г.	27
Извлеченіе изъ Журнала Общаго Собранія 22-го Декабря 1845 года	41
Извлеченіе изъ Журнала Общаго Собранія 26-го Января 1846 года	45
Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта, съ 1-го Января по 21 Февраля 1846 г.	51
Отчетъ Вольнаго Экономическаго Общества за 1845 годъ	59

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ.

Замѣчанія о внѣшней торговлѣ хлѣбомъ <i>Г. П. Н...а.</i>	1
Новѣйшіе успѣхи теории земледѣлія. <i>Перев. съ англійск.</i>	83
О пользѣ повареной соли для рогатаго скота. <i>Г. Кувичинскаго</i>	145
Мнѣніе Члена <i>О. С. Пашкевича</i> о статьѣ <i>Г. Кувичинскаго.</i>	145
Наставленіе хозяевамъ и прогонщикамъ гуртовъ рогатаго скота. Члена <i>В. И. Всеволодова.</i>	168
Письмо къ Члену <i>В. Э. Общества П. А. Сіаьскому</i> объ устройствѣ имѣнія <i>Г. К...а. А. Тархова</i>	175
О вліяніи метеорологическихъ явленій на земледѣліе. <i>Соч. Буссенго.</i>	193
Опытъ сравнительной фізіологіи овецъ. Члена <i>Общ. И. И. Брыкова</i>	232
Взглядъ на бѣломорскіе промыслы и предположеніе о ихъ устройствѣ и развитіи. <i>І. Богуслава</i>	260
О шестипольномъ сѣвооборотѣ, введенномъ въ имѣніи <i>Г-жи Бутурлиной.</i>	281

СМѢСЬ.

Допесеніе <i>Г. Члена кинешемскаго помѣщика С. П. Дмитріева</i> о произведенныхъ имъ опытныхъ посѣвахъ въ 1845 г.	1
Средства замѣнять хлѣбъ, въ случаѣ его неурожая, другими растеніями.	13

Свѣдѣнія по части хозяйственной механики, доставленные <i>Г. Калладономъ</i>	—
Описаніе общаго расположенія завода для очищенія сахара Жанти-Прево, Перро и К ^о , въ окрестностяхъ Парижа, въ Лавилетъ. Чл. Общ. <i>А. А. Фадьева</i>	21
Приборъ для сгущенія свекловично-сахарнаго сиропа, изобрѣтенный Дерономъ и Кайлемъ, въ Парижѣ. Чл. Общ. <i>А. А. Фадьева</i>	27
Описаніе мукомольной мельницы, построенной Инженеръ-Механикомъ Пуадебардомъ, въ имѣніи Графа Кутайсова, близъ Моршанска. Чл. Общ. <i>Д. А. Дидо</i>	33
О глубокомъ и мелкомъ паханіи. <i>Е. Смирнова</i>	56
Отношеніе Ярославскаго Общества С. Х.	61
Излеченіе изъ донесеній Г. Члена Общества Барона <i>Г. К. фонъ-Фелькерзама</i>	62
Содержаніе телятъ въ Саксоніи	63
Искусственное удобреніе по методѣ докт. Либиха	65
Мнѣніе докт. Либиха о болѣзни картофеля	70
О погребеніи мнимо-умершихъ	72
Сохраненіе дерева по способу Бушри	74
Способность березы проводить электричество	—
Выписка изъ письма Чрезвычайнаго Посланника и Полномочнаго Министра Сѣверо Американскихъ Штатовъ Г. Тода	75
Шотландскій способъ сберегать въ прокъ яйца	80
Полотно высокой доброты изъ крестьянской пряжи, изъ русскаго льна	81
Письмо <i>Е. С. Карновича</i> къ <i>А. Е. Жадовскому</i>	85

Благовонныя георгинны, приготовляемыя по способу проф. <i>Годры</i>	87
Извлеченіе изъ письма профессора <i>Годры</i>	88
Записка о благовонныхъ георгинахъ	90
О питательности картофеля	92
О содержаніи крахмала въ картофель, поврежденномъ болѣзнію, и о добываніи его посредствомъ раствора сѣрной кислоты. <i>Г. Блюхера</i>	94
Объ употребленіи куринаго помета при мытьѣ бѣлья	96
Исполнинскій природный улей	97
Небесная манна	98
Земледѣльческая статистика Франціи	100
Задача, предложенная къ соисканію Обществомъ С. Х. Южной Россіи на 1846 — 48 годъ	101

IV. БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Руководство къ воспитанію, образованію дѣтей и пр., Т. III. Докт. *К. Грума* 1
2. Набивное построеніе соч. *Дафнера*. Пер. *И. Дригольда* 4
3. Анатомія домашнихъ животныхъ, преимущественно млекопитающихъ. Соч. Зас. Проф. *В. Всеволодова*. Часть I Отдѣленіе 1. 5
4. Земледѣльческій Календарь. Соч. *Э. Рудольфа* 15

5.	Бесѣды о Сельскомъ Хозяйствѣ. <i>Я. Линовскаго</i>	28
6.	Новая система земледѣлія <i>Бероллы</i>	34
7.	Камеральныя разсужденія относительно Россійской Имперіи <i>І. Фаульгабера</i>	56
8.	Руководство къ прививанію предохранительной оспы. Соч. доктора <i>К. Грума</i>	37
9.	Крупъ, или перепончатая жаба, и его леченіе. <i>Докт. А. Никитина</i>	39
10.	Ученіе о обработкѣ и улучшеніи почвы <i>К. Шпренгеля</i>	41
11.	Шверцово земледѣльческое посмертное сочиненіе, изданное <i>В. Пабстомъ</i>	43
12.	Руководство къ устройству живыхъ изгородь Соч. <i>А. Ленгерке</i>	16
13.	Англійскія земледѣльческія машины и орудія, съ обзорѣніемъ состоянія земледѣльской механики въ Англіи. Соч. Доктора <i>Галма</i>	47
14.	Записки Баварскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Ноябрь и Декабрь 1846 г.	49
15.	Баварскій хозяйственный календарь на 1846 годъ.	—
16.	Иллюстрированный календарь на 1846 годъ, альманахъ событій, открытій и успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности.	51
17.	Георгина, сельско-хозяйственный журналъ, издаваемый Литовскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, въ Пруссіи.	86



ОПЕЧАТКИ.

Но	страни.	Строк.	(I Отдѣл.)	напечатано:	Должно читать:
113	26			А. И Пашкотъ	А. И. Пашковъ.
265	21		(II Отдѣл.)	саклямн	сакамн
268	3		"	изъ ловленныхъ	изловленныхъ
270	28		"	шемахи	шемаи.

=

IV. БИБЛИОГРАФІЯ.

Руководство къ прививанію предохранительной оспы. Соч. доктора <i>К. Грума</i>	37
Крупъ, или перепончатая жаба, и его леченіе. Докт. <i>Никитина</i>	39
Ученіе о обработкѣ и улучшеніи почвы <i>К. Шпренгеля</i>	41
Шверцово земледѣльческое посмертное сочиненіе изданное <i>В. Пабстомъ</i>	43
Руководство къ устройству живыхъ изгородь. Соч. <i>А. Ленгерке</i>	16
Англійскія земледѣльческія машины и орудія, съ обзорѣніемъ состоянія земледѣльской механики въ Англіи и отношеній ея къ сельскому хозяйству. Соч. доктора <i>Гамма</i>	47
Записки Баварскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Ноябрь и Декабрь 1846 г.	49
Баварскій хозяйственный календарь на 1846 годъ. —	—
Иллюстрированный календарь на 1846 годъ. Альманахъ событій, открытій и успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности	51
Георгина, сельско-хозяйственный журналъ, издаваемый Литовскимъ Обществомъ сельскаго Хозяйства, въ Пруссіи.	86

СОСТОЯЩІЯ ВЪ ДОМѢ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА,

Обуховскому проспекту, на углу 4-й Измайловской роты,

Библиотека, Механическій Музеумъ и Сѣменное о бывають открыты ежедневно, отъ 10 до 3 часовъ по удни, кромѣ воскресеныхъ и праздничныхъ дней.

Т Р У Д Ы

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Издаются въ 1846 году на томъ же основаніи, какъ издавались въ 1845 г., а именно каждые два мѣсяца книжками, отъ 10 до 15 листовъ въ каждой, въ 8 д. л., съ рисунками, чертежами и таблицами. Три книжки составляютъ *одну часть*, а двѣ части, или шесть книжекъ, *годовое изданіе*.

Книжки выходятъ въ первыхъ числахъ Февраля, Апрѣля, Юня, Августа, Октября и Декабря.

Подписная цѣна за годовое изданіе, *съ пересылкою во весь города Имперіи и доставленіемъ на домъ подписавшимся въ С. Петербургъ, ДВА РУБ. СЕР.*

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями, адресуя: *въ Редакцію Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, на Обуховскомъ проспектѣ, на углу 4-й роты Измайловскаго полка.*

Подписка принимается:

Въ С. Петербургъ: въ Газетной Экспедиціи и у Комисіонера Общества книгопродавца *А. И. Иванова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Лютеранской церкви.

Въ Москву: у Книгопродавца *Н. С. Селивановскаго*, на большой Дмитровкѣ, въ собственномъ домѣ.

Издаваемые Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ:

Льсной Журналъ выходитъ также каждые два мѣсяца по одной книжкѣ, отъ 8 до 12 листовъ въ каждой въ 8 д. л. Цѣна за годовое изданіе *3 руб. сер.*

Труды В. Э. Общества на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Mittheilungen der freien Oekonomischen Gesellschaft zu St. Petersburg*, выходятъ книжками за каждую треть года. Цѣна за годовое изданіе *2 руб. сер.*

