

4390

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1867 ГОДЪ. — ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ. — ПОЯБРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза»,
по Мойкѣ, у Круглаго рынка, № 5.

1867.

Труды» И. В. Э. Общества выходятъ *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками, каждый не менѣе *пяти печатныхъ листовъ*. Подписная цѣна изданія за годъ—**ТРИ р. с.**, съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1868 годъ принимается: въ *С.-Петербургѣ*, въ домъ *И. В. Э. Общества* (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ *Конторѣ С.-Петербургскихъ Полицейскихъ вѣдомостей* (на Адмиралтейской площади, между Гороховой и Вознесенскимъ проспектомъ, въ домѣ Гамбса № 8, въ 3 этажѣ, входъ съ площади, второй подъездъ отъ Гороховой, кв. № 25). Иногородные благоволятъ адресоваться: въ *С.-Петербургѣ*, въ *Императорское Вольное Экономическое Общество*.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПЕРВЫЙ ОТЧЕТЪ О СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ОПЫТАХЪ,
 читанный 31 октября 1867 года въ торжественномъ собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

М.М. Г.Г.

Въ нынѣшнемъ году начались сельско-хозяйственные опыты, предпріятыя по мысли и съ участіемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Цѣль этихъ опытовъ состоитъ въ опредѣленіи вліянія обработки и удобреній на урожай хлѣбныхъ растеній, а также въ изслѣдованіи вліянія почвы и мѣстныхъ условій на произведеніе питательныхъ веществъ. Учреждая такіе опыты, Общество желаетъ, во-первыхъ, показать примѣръ того практическаго пути, какимъ можно рѣшить вопросъ объ экономическихъ средствахъ для усиленія урожая и доходности, а во-вторыхъ, стремится собрать новыя данныя въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, внести въ науку посильную дань, содѣйствовать, съ своей стороны, ея правильному ходу. Опыты эти продолжатся по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ и будутъ сопровождаться химическими изслѣдованіями почвы и самыхъ продуктовъ, а потому въ настоящее время можно представить только нѣсколько общихъ выводовъ, вытекающихъ изъ доставленныхъ уже результатовъ жатвы нынѣшняго года.

Опыты производились нынѣ въ четырехъ мѣстностяхъ, въ двухъ на счетъ Общества: въ Смоленской губерніи г-мъ Густавсономъ въ имѣніи г. Кардо-Сысоева и въ Симбирской губерніи г. Тимерязевымъ въ имѣніи г. князя Ухтомскаго, безъ матеріальнаго же содѣйствія Общества, въ Петербургъ-

ской губ., въ имѣніи г. Брылкина, на счетъ петербургскаго университета и въ Московской губ. на собственный счетъ въ имѣніи вашего докладчика. Сѣвъ состоялъ изъ овса. То, что было предназначено программой опытовъ, вездѣ произведено съ тою тщательностью, какая возможна въ изслѣдованіяхъ этого рода; имѣ, впрочемъ, не благоприятствовала погода нынѣшняго лѣта. Въ сѣверныхъ губерніяхъ весенніе холода и дожди помѣшали своевременному посѣву овса; такъ, напр., въ Смоленской и Московской губ. посѣвы были произведены послѣ половины мая, а около Петербурга только въ началѣ іюня; засуха въ началѣ роста и дожди, даже снѣгъ около времени жатвы должны были уменьшить урожай весьма значительно. Въ Симбирской губерніи наши опыты встрѣтили засуху. Всходы не видѣли почти дождя въ теченіе всего мая и іюня. Отъ этихъ причинъ урожай вездѣ незначителенъ, но особенно онъ низокъ въ Петербургской и Симбирской губ., а именно, средній урожай, при посѣвѣ $2\frac{1}{2}$ четвертей въ первой мѣстности, 6 четвертей 2 мѣры на десятину, въ симбирской губ. $10\frac{1}{2}$, въ Смоленской $16\frac{1}{4}$ и въ Московской губ. 15 четвертей. Однако, несмотря на эти неблагоприятныя условія погоды, опыты уже въ первомъ году заявили свое значеніе тѣми практическими результатами, которые можно извлечь изъ разсмотрѣнія частныхъ отчетовъ и изъ сравненія ихъ совокупности.

Относительно вліянія обработки опыты показали, хотя не вездѣ съ перваго раза, пользу и, что всего важнѣе, очевидно выгоду глубокой пашни посредствомъ плуга и почвоуглубителя. Такъ, на примѣръ, въ симбирскомъ полѣ десятина, обработанная этимъ способомъ, дала 11-ть четвертей и 3 мѣры овса на десятину, а обработанная сохою и плугомъ безъ почвоуглубителя только 10 четвертей. Такой же относительный результатъ даетъ опытное поле въ Смоленской губ., такъ что даже въ первый годъ отъ глубокаго паханія можно ожидать прямую выгоду — одной четверти овса на десятину. Глубокая пашня, значитъ, должна окупиться и при излишней влажности, какъ было на сѣверѣ Россіи, и при сухомъ лѣтѣ, какъ было въ южной полосѣ. Опыты слѣдующихъ годовъ, по всей вѣроятности, еще резче покажутъ

выгоду глубокой обработки. Между обработкою плугомъ и сохою въ общемъ результатъ получилась разность въ 5 мѣръ овса на десятину, что говоритъ въ пользу плужной обработки и показываетъ мѣру ея выгоды даже въ первый годъ.

Что касается вліянія различныхъ удобреній, взятыхъ для опыта, то бѣльшій урожай получился отъ самаго сложнаго удобрения, составленнаго изъ навоза, извести, поваренной соли, золы, суперфосфата и роговыхъ стружекъ. При расчетѣ на десятину такое удобрение дало во всѣхъ опытныхъ станціяхъ, среднимъ числомъ, 8 лишнихъ четвертей ($18\frac{1}{2}$ четвертей противъ $10\frac{1}{2}$ четвертей), противъ не-удобренной десятины, значить, употребленіе полного удобрения начинаетъ окупаться уже съ перваго года. Но такое удобрение было употреблено только ради того, чтобы видѣть высшую урожайность, возможную въ данномъ полѣ, при употребленіи усиленныхъ удобреній. Его нельзя считать обще-доступнымъ, хотя, можетъ быть, оно и выгодно.

По сравненію съ другими видами удобреній, навозъ оказался даже на черноземѣ благопріятно дѣйствующимъ на урожай, хотя и незначительно его повышающимъ.

При употребленіи другихъ туковъ самое значительное повышение урожая произвели азотистыя и известковое удобрения. Роговыя стружки и сѣрно-кислый амміакъ, то есть одни изъ азотистыхъ веществъ, взятыхъ для опытовъ, въ Смоленской и Московской губ. дали результатъ поразительно большой. Въ Смоленской губ. средній урожай на этихъ участкахъ равенъ 19 четвертямъ съ десятины, въ Московской 23 четв. Въ Симбирской губ. получился, однако, незначительный урожай при употребленіи этихъ туковъ. Это происходитъ, по всей вѣроятности, отъ той засухи, которая была въ этой мѣстности въ нынѣшнемъ году, что видно изъ наблюденій надъ дѣйствіемъ этихъ туковъ въ Московской и Смоленской губерніяхъ: здѣсь незамѣтно была засуха; начались дожди и участки, удобренные названными туками, скоро перегнали всѣ сосѣдніе. Выгодность азотистаго удобрения, значить, зависитъ отъ влажности, но при немъ урожай такъ великъ, что это удобрение окупаетъ

ся и приносить доходъ даже въ первый годъ, по-крайней-мѣрѣ, по цѣнамъ моего московскаго имѣнія. Практическіе хозяева должны обратить на это вниманіе. Совѣтую забыть при этомъ тотъ страхъ, какой наводятъ многіе писатели на сельскихъ хозяевъ, употребляющихъ значительное количество азотистыхъ удобреній, именуя ихъ хищниками, страшая ихъ судьбой дѣтей и будущностію государства. Они ошибаются, впадая въ односторонность, какъ я стараюсь показать далѣе. Замѣчательно, что удобреніе чилийскою селитрою вездѣ дало меньшій урожай, чѣмъ двумя другими вышеназванными азотистыми веществами, хотя также средній урожай высокъ. Известь дала хорошій урожай, но условія ея дѣйствія, очевидно, тѣ же, какъ и азотистыхъ удобреній, потому что въ сухой мѣстности и въ сухое время и она не дѣйствуетъ.

Особенно же важнымъ результатомъ нынѣшняго года можно считать то, что ни фосфористыя, ни поташныя удобрительныя вещества не оказали въ среднемъ выводѣ никакого благоприятнаго дѣйствія на урожайность, а фосфорныя вещества даже дали въ среднемъ выводѣ меньшій урожай, чѣмъ съ неудобренныхъ участковъ. Для опытовъ съ фосфористымъ удобреніемъ взяты были сжеченныя кости и суперфосфатъ, приготовленный изъ нихъ. Сырыхъ костей нельзя было употребить для нашей цѣли, потому что онѣ составляютъ удобреніе уже сложное, содержащее въ себѣ азотистое вещество, специальное дѣйствіе котораго могло затемнить дѣйствіе фосфористаго удобренія. Поразительно особенно отсутствіе разницы между дѣйствіемъ самихъ обожженныхъ костей и суперфосфата, изъ нихъ приготовленнаго, т. е. растворимаго видоизмѣненія фосфорно-известковой соли. Въ среднемъ выводѣ, переведенномъ на размѣры десятины, участки съ однимъ фосфорнымъ удобреніемъ дали (не считая участковъ, получившихъ кости и азотистое удобреніе) около 10 четвертей, тогда какъ средній урожай съ неудобренной десятины равенъ $10\frac{1}{2}$ четвертямъ. Такой же урожай, $10\frac{1}{2}$ четвертей, полученъ и при удобреніи поташомъ. Необходимо замѣтить, что этому среднему выводу не противорѣчитъ, въ предѣлѣ неизбѣжныхъ погрѣшностей, ни одинъ частный случай. Опытъ ны-

нѣшняго года показалъ, значить, что затрата на фосфорное и поташное удобрение, убыточна, и если возвращается, то не скоро, по-крайней-мѣрѣ для яровыхъ колосовыхъ хлѣбовъ, на нашихъ земляхъ. Значить, они не истощены еще этими питательными веществами до значительной мѣры, какъ нѣкоторые предполагають.

А между тѣмъ двумъ вышеназваннымъ родамъ удобрительныхъ веществъ приписывается, по крайней мѣрѣ многими, весьма важное вліяніе на урожайность. Истощеніе ими полей заставляетъ Либиха, Дюма и цѣлый рядъ ихъ послѣдователей наводить сомнѣніе и страхъ на сельскихъ хозяевъ. Конечно, эти вещества должны входить въ удобрительные туки, но о нихъ, судя по всему тому, что мы знаемъ въ настоящее время, нѣтъ нужды заботиться столь много, какъ того желали бы нѣкоторые изслѣдователи и какъ этому слѣдуютъ уже многіе хозяева. Эти два рода удобрительныхъ веществъ могутъ имѣть только мѣстное значеніе; ихъ нужно считать теоретическими, вызванными больше страхомъ, чѣмъ расчетомъ. Сельское же хозяйство, составляя видъ промышленности, должно руководиться не только наукою, но и экономическими началами; оно должно употреблять для удобрения только то, что дѣйствительно необходимо и выгодно и въ такомъ количествѣ, какое позволяетъ и требуетъ непосредственная выгода. Насъ страшатъ народами, погибшими отъ истощенія почвы фосфорными и щелочными началами, но забываютъ при этомъ, что эти народы не имѣли въ рукахъ ни развившейся всемірной торговли, ни помощи науки. Послѣ того, какъ раздался громовый голосъ Либиха объ истощеніи земли минеральными веществами, нашлись уже неистощимые ихъ запасы: фосфорную кислоту отыскивали въ огромныхъ залежахъ фосфоритовъ въ Эстремадурѣ, во многихъ мѣстахъ Германіи и Франціи, у насъ, въ Россіи, на огромной площади нѣсколькихъ губерній, а соли поташа сьумѣли извлечь изъ камней; они нашлись въ богатыхъ коняхъ Стассфурта, составляющихъ остатокъ допотопнаго моря. Судьба нашихъ потомковъ обезпечена въ этомъ отношеніи. Постоянно страшая насъ будущимъ, приводятъ тотъ несомнѣнный фактъ, что море поглощаетъ многія составныя части нашей

пахотной земли, будто ничего не возвращая. Но если промышленность и наука дали уже возможность извлекать вещества, перешедшія въ допотопныя моря, они дадутъ средство извлекать и то, что находится въ моряхъ нашихъ временъ. Начало этому давно уже положено; добыча морской рыбы, поташныхъ солей изъ морской воды, золы изъ морскихъ водорослей—составляютъ одни изъ средствъ, уже употребляющихся въ наше время. Если будетъ нужно нашимъ потомкамъ, они съумѣютъ извлечь необходимыя для произростанія растений вещества не только изъ океана, но изъ глубокихъ слоевъ почвы. Сельскому хозяину нужно заботиться не о томъ, чтобы оставить въ видѣ недѣятельнаго матеріала богатое наслѣдство потомкамъ; его задача состоитъ въ выгодномъ пользованіи землею. Этимъ я не хочу сказать, что сельскій хозяинъ имѣетъ право дѣлать съ своею почвою все то, что даетъ ему въ этотъ моментъ наибольшую выгоду; требую только извѣстныхъ приѣмовъ для полученія правильнаго и большаго дохода съ земли, ради собственно выгоды, а не ради судьбы потомства. Практическій результатъ этого соображенія состоитъ въ томъ, чтобъ употреблять удобрительныя вещества, дающія скорый, пропорціональный затратѣ доходъ и оставить мысль о такихъ, которые требуются только теоретическимъ построеніемъ изъ страха за судьбу внуковъ. Поэтому никакъ нельзя посоветовать дѣлать пока какой бы то ни было расходъ для введенія фосфорной кислоты и щелочей въ свою землю, если такой приѣмъ не окажетъ тотчасъ выгоды, какъ это будетъ, судя по нашимъ опытамъ, на большинствѣ почвъ Россіи.

Опытамъ слѣдующихъ лѣтъ предстоитъ провѣрка выказанной мною мысли, подтвержденіе которой, однако, не трудно каждому безпристрастному человѣку найти въ опытахъ Западной Европы. Выказаннаго здѣсь многіе не видятъ, предубѣжденные увлекательною теоріею.

Можетъ быть спросятъ при этомъ: какіе же приѣмы необходимо употребить для того, чтобы быстрее воротить затраченный капиталъ, сдѣлать хозяйство болѣе выгоднымъ? Эти приѣмы опытъ и наука давно дали.

Земли нужно обрабатывать столь много, сколько поз-

воляютъ средства, потому что въ необработанномъ видѣ она не можетъ дать порядочнаго дохода. Уменьшать запашку, даже вводя при этомъ нѣкоторыя улучшения, едва ли должно совѣтовать.

Пашню необходимо обработать тщательно и глубоко и укатывать противъ засухи.

Въ посѣвъ необходимо вводить травы, луга же удобрять и улучшать для того, чтобы можно было разводить много скота, пользоваться съ него доходомъ и получать значительное количество навоза. Въ развитіи скотоводства необходимо искать правильнаго выхода и наиболѣе экономическаго рѣшенія затруднительнаго положенія нынѣшняго сельскаго хозяйства въ Россіи.

Разводить хлѣба необходимо цѣнные, а для удобреній, кромѣ большаго количества навоза, пользоваться тѣмъ, что имѣется подъ руками за дешовую цѣну: известью, золою, падалью, кровью, сырыми костями, компостами, роговыми стружками, обрѣзками кожи, шерстяными оческами и т. п. Вообще, слѣдуетъ обратить большѣе вниманіе на азотистыя вещества, чѣмъ на какія либо другія искусственныя удобрения. Внося массу такого удобрения въ видѣ ли навоза или въ видѣ животныхъ отбросовъ, введутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и много минеральныхъ питательныхъ веществъ.

Для нашихъ же потомковъ станемъ заботиться о развитіи наукъ, предприимчивости, любви къ труду и бережливости. Научимъ ихъ этому и они не погибнутъ, хотя бы мы оставили имъ очень мало фосфора и кали въ нашей почвѣ.

Увлеченный въ сторону важности предмета, продолжу свой отчетъ, упомянувъ о томъ, что въ слѣдующемъ году къ нашимъ опытнымъ станціямъ присоединяются еще три. Землевладѣльцы, г. Матвѣевъ, Казанской губерніи Уржумскаго уѣзда, г. Прянишниковъ на Кавказѣ близъ Кизляра и г. Кардо-Сысоевъ около Петербурга на удѣльной фермѣ, заявили готовность произвести у себя наши опыты на собственный счетъ. Пожелаемъ же дальнѣйшихъ успѣховъ этому дѣлу, начатому нашимъ Обществомъ, имѣющему научный интересъ и долженствующему положить начало знакомства съ нашей почвой. Не пройдетъ и десяти лѣтъ, какъ наши помѣщики, возвратясь изъ заграницы и боль-

шихъ городовъ, захотятъ узнать свою землю. Настанетъ же, наконецъ, пора, когда и крестьянинъ, освобожденный отъ общиннаго владѣнiя и научившiйся грамотѣ, спроситъ насъ: что мы сдѣлали для изученiя родной земли?

Замѣчу подъ конецъ еще одинъ выводъ, данный нашими опытами, хотя онъ имѣетъ только временное и частное значенiе. Неудобренная земля въ Смоленской и Московской губернiяхъ въ неблагопрiятную погоду нынѣшняго лѣта дала больше 13 четвертей овса съ десятины, то есть валоваго дохода около 30 руб., а чистаго по-крайней-мѣрѣ 10 руб., навозная же земля дала съ десятины $16\frac{1}{2}$ четвертей, что, при цѣнѣ навоза $1\frac{1}{2}$ коп. за пудъ и при расходѣ $\frac{1}{2}$ его, дастъ чистаго дохода болѣе 20 р. съ десятины. Это полезно замѣтить тѣмъ, кто вѣритъ или завѣряетъ, что хозяйничать невыгодно, что необходимо бросить землю до поры до времени.

Л. Мендельевъ.

ДОКЛАДЪ ФРАНЦУЗСКОМУ СЕНАТУ

о законѣ относительно прекращенiя обмановъ въ торговлѣ удобрительными веществами *).

Дюма (докладчикъ). Гг. сенаторы, ваша комиссiя занимается разсмотрѣнiемъ закона, направленнаго къ прекращенiю обмановъ въ торговлѣ удобрительными веществами. По мнѣнiю комиссiи, предметъ ея, столь важный для

*) Въ минувшее лѣто, 22 июля, извѣстный химикъ, сенаторъ Дюма, докладывалъ во французскомъ сенатѣ о разработанномъ особою комиссiею законѣ, относительно пресѣченiя обмановъ, которые допускали и допускаютъ продавцы во Францiи искусственныхъ удобрений. Этотъ докладъ замѣчательнъ во многихъ отношенiяхъ. Онъ доказываетъ, во-первыхъ, какъ сильно распространилось уже во Францiи удобренiе полей искусственными удобрительными средствами; во-вторыхъ, замѣчательно въ этомъ докладѣ то, что въ такихъ высокихъ правительственныхъ сферахъ, какъ сенатъ, на удобренiе земли, слѣдовательно на поддержку ея производительныхъ силъ, смотрятъ чрезвычайно серьезно и относятся къ этому предмету съ особымъ уваженiемъ, видя въ почвѣ основу благоденствiя страны; въ-третьихъ, по нашему мнѣнiю, специальное засѣданiе французскаго сената доказываетъ ясно, какъ необходимо проникновенiе даже въ судебныя мѣста знанiй естественно-историческихъ, чтобы безошибочно налагать тѣ или другiя мѣры наказанiя за подлоги и обманы и, наконецъ, сообщаемый нами докладъ заслуживаетъ и потому уже вниманiе, что онъ выходитъ изъ устъ стяжавшаго себѣ всеобщую извѣстность, ветерана химика, которому его прежняя профессiя пригодилась и на сенатскомъ креслѣ.

Ред.

французскаго сельскаго хозяйства, имѣть въ своей основѣ спеціальныя изслѣдованія. Коммиссія выразила желаніе, чтобъ ея докладчикъ сказалъ нѣсколько словъ объ этомъ спеціальному предмету, и онъ спѣшитъ выполнить свою обязанность предъ сенатомъ. Въ настоящее время, когда всемірная выставка стянула на Марсово поле продукты земледѣлія и промышленности со всѣхъ частей свѣта, когда она созвала къ себѣ ученыхъ всѣхъ странъ, чтобы разсмотрѣть и оцѣнить достоинство каждаго продукта, васъ не удивитъ, если ветеранъ, зритель этихъ великихъ состязаній, обмѣняется съ вами своими впечатлѣніями и воспоминаніями.

Баронъ Либихъ и вашъ докладчикъ уже болѣе сорока лѣтъ слѣдятъ за движеніями науки, за ея прогрессомъ въ области практики. Не больше, какъ нѣсколько дней назадъ, они сличали свои прежнія впечатлѣнія съ впечатлѣніями, вызываемыми настоящею выставкою, и вотъ къ какому они пришли заключенію: сельское хозяйство, судя по тому, что оно заимствовало у науки, судя по довѣрію, которое она выражаетъ къ научному методу, по крайней мѣрѣ на четверть столѣтія отстало отъ всѣхъ другихъ промышленностей.

Если сравнить, сколько позволяютъ мнѣ воспоминанія выставки, столь отдаленныя одна отъ другой по времени, а именно, выставки 1824 и 1867 годовъ, то легко будетъ доказать фактами, что въ эпоху первой изъ этихъ выставокъ промышленность не успѣла попасть на свою настоящую дорогу. Предметы, представлявшіеся на выставки прежнихъ временъ, отличались исключительностію, терпѣніемъ или ловкостью работы; они отличались болѣе изысканностію, чѣмъ полезностію, дѣлались скорѣе напоказъ, чѣмъ для дѣйствительнаго употребленія. Промышленность прежняго времени какъ-будто не понимала своего назначенія — удовлетворять истинныя нужды практическими средствами; она смотрѣла на публику — своего истиннаго цѣнителя — какъ на невѣжественное и слѣпое дитя, котораго она должна была забавлять, удивлять и обманывать.

Но посмотрите на теперешнюю выставку Франціи: вы найдете тамъ только предметы, имѣющіе важное значеніе

для практики, хорошо поняты снаряды, правильны машины. Всюду замѣтны научныя изученія; вліяніе политехнической школы, центральной школы и школ искусства и ремеслъ отражается всюду.

Промышленники, принимавшіе участіе въ прежнихъ коммиссіяхъ присяжныхъ, относились къ мнѣніямъ и разсужденіямъ ученыхъ съ сомнѣніемъ, холодною и недоброю волею, какъ къ утопіямъ, которыми практика въ правѣ была пренебрегать. Въ настоящее время мы видѣли въ промышленной средѣ не только представителей чистой науки, трактующихъ о дѣлѣ промышленности съ снисхожденіемъ и уваженіемъ, но и заводчиковъ, прославляющихъ благодѣянія науки, признающихъ высокую роль теоріи и выражающихъ свое уваженіе къ научнымъ доктринамъ, оказавшимъ ихъ дѣлу множество услугъ и продолжающимъ оказывать свое вліяніе на практику. Мы видимъ нынѣ промышленниковъ, производящихъ на своихъ заводахъ ученые изслѣдованія, основывающихъ лабораторіи и подвергающихъ свои дѣйствія полной критикѣ доктрины и вычисленія. Въ промышленности настоящаго времени видна уже связь практики съ теоріею.

Отнынѣ промышленность дѣйствительно понимаетъ, что она, благодаря естественнымъ наукамъ, узнала продукты, въ которыхъ она нуждается; благодаря химіи, узнала средства обработывать ихъ; благодаря физикѣ, познала силы, которыми располагаетъ и, при содѣйствіи механики — дѣйствіе употребляемыхъ машинъ. Промышленность чувствуетъ себя окруженною и поддерживаемою наукой, и потому она группируетъ около нея выводы свои факты; приводитъ ихъ въ систему, выводитъ изъ нихъ логическія слѣдствія, исправляетъ, упрощаетъ, улучшаетъ и такимъ образомъ преобразуетъ все производство, не касаясь иногда сущности самого процесса. Притомъ, какъ рѣдки уже стали нынѣ производства, неизмѣншія своего метода за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ! Большинство людей, видящихъ незнакомые имъ продукты, дѣйствующія силы, процессы и машины, созданныя новѣйшимъ геніемъ, который изгналъ способы обработки, завѣщанныя нашими дѣдами и прадедами, невольно приводитъ къ заключенію:

novus rerum nascitur ordo! Сельское хозяйство не достигло еще необходимой для его совершенства связи съ наукой; оно не имѣетъ своихъ школъ — политехнической и центральной, которыя распространяли бы между сельскими хозяевами по нѣсколько тысячъ людей, способныхъ многое понять и объяснить, и достойныхъ предводить большою арміею фермеровъ и земледѣльцевъ, обрабатывающихъ почву Франціи. Нельзя сказать, конечно, чтобы сельское хозяйство не пользовалось до нѣкоторой степени успѣхами наукъ; чтобы увѣриться въ этомъ, достаточно прочитать слова земледѣльцевъ, собравшихся со всѣхъ сторонъ Франціи участвовать въ рѣшеніи вопроса объ удобренияхъ. «Никто изъ нихъ не думаетъ въ настоящее время, чтобы земля была неистощима въ своемъ плодородіи; что, для получения постоянно хорошихъ урожаевъ сборовъ достаточно одного счастливаго выбора плодотворности, то есть, умѣнья раздѣлять поля, и чтобы были растенія, истощающія и возобновляющія почву». Это значитъ, что, принимая выводы органической химіи, сельскіе хозяева знаютъ уже, что нельзя безнаказанно собирать жатвъ, не возвращая почвѣ тѣхъ элементовъ, которые она отдала и изъ которыхъ нѣкоторыя, хоть весьма рѣдки въ ней, однако совершенно необходимы растеніямъ. Эти немногія слова оправдываютъ предлагаемый законъ. Если бы земля, теряя элементы, которые она отдаетъ кормовымъ травамъ, корнеплоднымъ растеніямъ и зерновымъ хлѣбамъ, находила опять въ себѣ самой эти элементы, то не нужно было бы заботиться о торговлѣ удобрениями.

Одинъ только Египетъ пользуется вѣчнымъ удобрениемъ: дары Нила возвращаютъ ему ежегоднымъ наносомъ ила вещества, извлекаемыя изъ почвы жатвами, и, благодаря торговлѣ, подвергаемыя потребленію въ отдаленныхъ странахъ. Если въ нѣкоторыхъ, особенно счастливыхъ, мѣстностяхъ древніе глубокіе наносы содержатъ въ себѣ иногда рѣдкое собраніе известковыхъ, фосфорнокислыхъ полевошпатовыхъ и органическихъ остатковъ, и если зерновые хлѣба рождаются въ такихъ мѣстахъ, повидимому, неопредѣленное время, безъ удобрения, то отсюда мы можемъ только заключать, что здѣсь слой плодородной поч-

вы глубоки и оттого продолжительно его плодородіе; но ошиблись бы мы, если бы предположили, что плодородіе это вѣчно.

Растенія, воздѣлываемыя для потребности человѣка, берутъ свои элементы изъ воздуха, воды и земли; скоть, питающійся растеніями, измѣняетъ, сгущаетъ и концентрируетъ вещества, ими образованныя. Онъ не увеличиваетъ массы органическихъ веществъ, образованныхъ растеніями, онъ даже разрушаетъ большую часть ихъ въ продолженіе работы, которую онъ исполняетъ для поддержанія собственнаго существованія. Человѣкъ, питающійся мясомъ животныхъ травоядныхъ, продолжаетъ и оканчиваетъ это разрушеніе; продукты, вырабатываемыя растеніями, составляютъ два большіе класса. Одни заимствуютъ свои элементы только изъ воздуха и воды, ничего не требуя отъ земли. Сюда относятся: сахаръ, масла, спиртъ, крахмалъ, хлопокъ. Земледѣлецъ, который ихъ производитъ и вывозитъ на сторону, сохраняетъ въ своей почвѣ все ея богатство, если только возвращаетъ ей всѣ остатки фабрикации. Вывозъ веществъ, происходящихъ изъ воды и воздуха, не истощаетъ почву фермы, которая ихъ производитъ. Другіе, какъ напр. хлѣба, маслянистыя зерна, вино, содержатъ въ себѣ и вещества, подобныя предъидущимъ, и вещества, взятыя растеніемъ изъ почвы. Послѣднія не могутъ быть вывозимы безъ потери для фермы. Земля истощается, давая ихъ; нужно возобновлять ея поверхность болѣе глубокой вспашкой или, еще лучше, прямо возвращать ей то, что она потеряла. Страна можетъ вывозить неопредѣленное количество сахара, маслъ, спирта, крахмалистыхъ веществъ, хлопка, не разрушая своей культуры.

Страна, которая вывозитъ непрерывно зерновые хлѣба, маслянистыя сѣмена или ихъ выжимки, вина, скоть, не возвращая почвѣ того, что берется въ этихъ продуктахъ, приготовляетъ себѣ будущность, полную лишеній и бѣдности. Медленная, но неизбѣжная гибель культуры, скота и народонаселенія постигнетъ ее, раньше или позже, какъ слѣдствіе ея непредусмотрительности. Недолго повелъ бы свои дѣла банкиръ, если бы онъ думалъ, что можно всегда брать изъ своей кассы, не имѣя никогда надобности по-

полнять ее. Раньше или позже, онъ банкротъ. Подобное же банкротство ожидаетъ и тѣ страны, которыя только вывозятъ составныя части почвы, по ничего ей не возвращаютъ. Растительныя вещества, которыхъ нѣтъ ни въ воздухѣ, ни въ водѣ, главнымъ образомъ суть уподобляемый растеніями азотъ, фосфорнокислая известь, поташъ и известь.

Всѣмъ извѣстно могущественное дѣйствіе мергеля и моченіе сѣмянъ въ известковой водѣ на почвы, въ которыхъ недостаетъ извести. Мы видѣли въ Бретани, какъ энергично дѣйствіе костей, животнаго угля и ископаемой фосфорнокислой извести на земли, лишенныя фосфорнаго начала. Полезное вліяніе богатыхъ поташомъ удобреній на почвы, лишенныя этой щелочи, также доказано опытомъ. Энергическое дѣйствіе гуано и животныхъ изверженій, оказывающихся всюду полезными, объясняется изобиліемъ въ нихъ уподобляемаго азота, столь необходимаго для растенія, и истощаемаго быстрѣе другихъ веществъ. Времена года не во власти фермера. Подчиняясь Провидѣнію, онъ подвергается вліянію временныхъ морозовъ, слишкомъ продолжительныхъ дождей, чрезвычайныхъ засухъ, бурь, града и наводненій.

Но фермеръ господинъ своей земли; онъ мало-по-малу долженъ начинать смотрѣть на свою почву какъ на фабрику, гдѣ ничего не теряется и ничего не создается; онъ долженъ видѣть необходимость напередъ опредѣлить размѣръ своихъ вывозовъ и потребность возстановленія силъ почвы. Жертвуя опредѣленнымъ количествомъ пахотной земли, на которой совершаются тайны жизни воздѣлываемыхъ имъ растеній, онъ прежде всего долженъ принять въ соображеніе вѣсъ минеральныхъ началъ почвы, костей скота, который онъ сдаетъ въ бойни, и вѣсъ золы растительныхъ жатвъ, которыя онъ продаетъ; ибо эти кости и эта зола обязаны своимъ происхожденіемъ одной только землѣ, и элементы ихъ часто до того рѣдки тамъ, что еще надобно удивляться, какъ ихъ достаетъ, хотя и на самыя худыя жатвы.

Мергель, известь, съ точки зрѣнія торговли удобрительными веществами, не заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Это продукты мѣстнаго потребленія слишкомъ громозд-

скіе, чтобы ихъ перевозить на далекія пространства и, сверхъ того, хорошо уже извѣстные по своему дѣйствию, и оцѣнены по достоинству тѣми, кто ихъ употребляетъ, благодаря или мнимымъ опытамъ или опытамъ ближайшихъ окрестностей.

Напротивъ, заслуживаютъ вниманія удобрения азотныя: гуано, животныя изверженія, остатки рыбъ, мусоръ или городскія нечистоты, пудреты; фосфорныя: кости, животный уголь, ископаемая фосфорнокислая известь; щелочныя: перуанская селитра, пепель морскихъ растений, маточные рассолы солаачиковъ, полевошпатовыя земли. Ихъ концентрація, значеніе и высокая цѣна допускаютъ самыя далекіе вывозы; они проходятъ чрезъ руки многихъ посредниковъ.

Какъ земледѣлецъ, уединенный въ своей деревнѣ, или въ своей хижинѣ, можетъ быть увѣренъ, что покупаемое имъ гуано привозится изъ Перу, что продаваемый ему костяной уголь выходитъ изъ сахарнаго завода, отдаленнаго на нѣсколько сотенъ миль отъ его фермы, что удобрительныя вещества или азотныя соли, которыя предлагаютъ ему, получаютъ съ большихъ заводовъ и готовятся законнымъ образомъ?

Предоставленный самому себѣ, земледѣлецъ легко можетъ быть введенъ въ обманъ относительно происхожденія, природы и чистоты удобрений, между тѣмъ часто цѣна ихъ равняется цѣнѣ производимыхъ имъ хлѣба и сахара. Видъ удобрительныхъ веществъ не говоритъ ему ничего; только химическій анализъ могъ бы показать ихъ достоинство, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда не прибѣгаютъ къ прямому земледѣльческому опыту. При томъ большая часть химическихъ удобрений должна быть употребляема въ дѣло безъ замедленія. Нельзя же земледѣльцу складывать ихъ въ амбары, или сдѣлать опытъ въ теченіе краткаго времени; и безъ того онъ можетъ воспользоваться плодами удобрений не ранѣе, какъ чрезъ два года. Измѣненія, которымъ такой товаръ легко подвергается, потери вслѣдствіе опаздыванія его употребленія, и другія неудобства, рождающіяся изъ этихъ условныхъ отношеній—все это затрудняетъ употребленіе химическихъ

удобреній. И такъ земледѣлецъ принужденъ рѣшиться покупать и употреблять удобрения только тогда, когда его земля имѣетъ въ нихъ потребность и принимая предосторожности, которыя можетъ внушить ему одно благозачиніе. Онъ узнаетъ обманъ — лишь во время жатвы, т.-е. когда надобно возратить цѣнность, затраченную на обработку; посѣвъ, работы всякаго рода, и, можетъ быть, придется ему потерять цѣлый годъ труда и проценты съ затраченнаго капитала. Сколько можно бы насчитать случаевъ неудачъ, разореній, представляя предъ сенатомъ размѣры торговли удобрительными средствами. Эта торговля требуетъ полнѣйшей справедливости; она должна быть обставлена всеми возможными гарантіями, а между тѣмъ эта-то торговля такъ часто и бываетъ въ рукахъ торговцовъ самаго опаснаго сорта.

Чтобы парализовать такія продѣлки, существующія въ торговлѣ удобрениями, необходимой, однако, для поддержки плодородія страны и, слѣдовательно, для ея спокойствія, богатства и продолжительнаго могущества можно принимать только два рода мѣръ: однѣ изъ нихъ предупредительныя, другія карательныя.

Свобода торговли не допускаетъ употребленія предупредительныхъ мѣръ, и ихъ примѣненіе встрѣчаетъ не мало затрудненій. Нѣкоторые изъ префектовъ, въ подражаніе префекту Нижней Луары, учредили въ своихъ департаментахъ испытательныя бюро, гдѣ продажныя искусственныя удобрения должны быть одобрены прежде, чѣмъ поступятъ они въ продажу. Но кассационный судъ нашель, что полицейское наблюденіе надъ удобрениями составляетъ обязанность муниципальных властей, а не можетъ относиться къ компетентности префектовъ.

Итакъ, что будетъ за страна, что за департаментъ, гдѣ каждая община по своему будетъ организовывать и допускать подобную провѣрку удобреній?

При существующемъ законоположеніи невозможны карательныя мѣры; но если сенатъ допускаетъ, что покупатель не долженъ быть вообще обманываемъ въ вѣсѣ, то онъ долженъ допустить, что ложное показаніе происхожденія и свойствъ удобрения также не можетъ быть терпи-

мо и должно быть подвергаемо преслѣдованію. По существующимъ законамъ, ложное показаніе относительно доброты продажнаго удобренія можетъ быть обнаружено только тогда, когда порча такъ велика, что дѣлаетъ матеріаль совершенно негоднымъ къ предполагаемому употребленію.

Какой же земледѣлецъ, при такихъ условіяхъ, захочетъ къ потерямъ, понесеннымъ имъ уже чрезъ употребленіе поддѣланныхъ удобреній, прибавлять себѣ издержки и хлопоты на тяжбу, которая представляетъ такъ мало шансовъ въ его пользу? Понятно, онъ будетъ избѣгать употребленія такихъ удобреній, которыя, вмѣсто обогащенія, причиняютъ одно разореніе. Можно судить послѣ того, какъ пострадала бы отъ этого вся страна. Какой будетъ ущербъ въ народномъ богатствѣ, когда сельское хозяйство, которое въ настоящее время болѣе и болѣе расширяется, будетъ быстро истощать естественное плодородіе нашихъ почвъ?

Сенатъ извинить мнѣ эти подробности. Дѣло идетъ не о томъ только, чтобы доказать ему настоящую необходимость въ новыхъ репрессивныхъ мѣрахъ, но и того, чтобы наши суды были снажены достаточной силой. Предупредительныя мѣры необходимы, и земледѣльческія общества и комиссіи въ правѣ обращаться къ помощи всѣхъ просвѣщенныхъ умовъ страны. Префекты не уполномочены дѣлать обязательнымъ испытаніе удобреній; но почему же, оставляя это испытаніе произвольнымъ, не явятся во Франціи, какъ это существуетъ въ Англіи, испытатели, которые бы состояли въ распоряженіи земледѣльцевъ?

Горные инженеры, и особенно Гейморъ, въ Греноблѣ, центральная лабораторія школы путей сообщенія, учрежденная Герве-Мангономъ, нантская лабораторія, управляемая Бобьеромъ, достаточно доказали, что удобренія могутъ быть испытываемы во всей Франціи; такія испытанія держали бы въ страхѣ торговлю и поддерживали въ ней нравственность, которая должна быть вездѣ и во всемъ. Они дали бы, кромѣ того, земледѣльцу свѣдѣнія, въ которыхъ онъ нуждается, относительно дѣйствія удобреній, ихъ природы и свойства почвы, которую онъ обрабатыва-

ваетъ. Все равно, будутъ ли пробныя бюро основаны частными обществами, или общинными совѣтами, или, еще лучше, содѣйствіями тѣхъ и другихъ. Нужно одно: чтобы земледѣлецъ, покупающій удобренія, нашелъ средства испытать ихъ такъ же легко, какъ онъ находитъ ихъ, когда приобретаетъ золотую или серебряную вещь.

Мы дѣлаемъ серьезное воззваніе къ друзьямъ сельскаго хозяйства. Земледѣльческія общества и комиссіи оказали уже большія услуги, но вездѣ, гдѣ они позаботятся основать испытательную лабораторію, они найдутъ довѣріе и поставятъ сельское хозяйство на истинную дорогу.

Новый законъ, который, наконецъ, организуетъ серьезное преслѣдованіе обмана въ удобреніяхъ, составилъ вслѣдствіе долгаго и тщательнаго изслѣдованія, произведеннаго по распоряженію г. Бегика (Behic), бывшаго министра земледѣлія, торговли и публичныхъ работъ. Всѣ тѣ, которые принимали участіе въ этомъ изученіи, сохранили искреннюю признательность государственному человѣку, который поставилъ комиссію въ границы, даже внѣ предмета ея прямыхъ занятій, и направилъ ее всюду, куда призывалъ членовъ интересъ земледѣлія и гдѣ что-либо касалось производства и употребленія искусственныхъ удобреній.

Законъ, который мы должны рассмотретьъ, есть результатъ работъ комиссіи. Текстъ его подвергнулся, впрочемъ, неоспоримымъ улучшеніямъ въ рукахъ государственнаго совѣта и законодательнаго корпуса. Законъ этотъ наказываетъ заключеніемъ въ тюрьму отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года и штрафомъ отъ 50 — 2000 фр. тѣхъ, кто, продавая или доставляя на продажу удобрительныя вещества, обманываетъ или пытается обмануть покупателя относительно ихъ природы, т.-е. составныхъ частей, ихъ количества, происхожденія или названія.

Такимъ образомъ отъ суда зависитъ доказать всякаго рода обманъ. Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются тѣ, которые стараются продать эти вещества, зная напередъ, что они поддѣланы, измѣнены или испорчены.

Въ случаѣ повторенія преступленія въ теченіе пяти лѣтъ,

показаніе можетъ возростать до двойной высшей мѣры противъ указанной въ первой статьѣ.

Отъ рѣшенія членовъ суда зависитъ сдѣлать или судопроизводство публичнымъ или закрытымъ. Правосудіе будетъ такимъ образомъ серьезно вооружено. Наказаніе можетъ преслѣдовать виновнаго: 1) личнымъ содержаніемъ въ тюрьмѣ; 2) штрафомъ и вознагражденіемъ обиженнаго; 3) подрывомъ ложнаго кредита чрезъ посредство гласности.

Такимъ образомъ можетъ создаться правильная торговля удобреніями, которая будетъ искать успѣха не во лжи и обманѣ, а въ дешевизнѣ и хорошемъ качествѣ своихъ товаровъ.

Мы увидимъ впоследствии, какъ исчезнуть тогда разные авантюристы, обыкновенно эксплуатирующіе ежегодно какой-либо кантонъ; они не осмѣлятся показаться въ другой разъ тамъ, гдѣ уже были. Образуются мало-по-малу между фабрикантами удобреній и земледѣльцемъ отношенія, основанныя на взаимномъ довѣрїи и обоюдномъ удовольствованїи, что только и можетъ быть залогомъ успѣха дѣла. Но это еще не все. Производство искусственныхъ удобреній можетъ прочно продолжаться и развивать новые источники богатства только тогда, когда оно сдѣлается предметомъ спеціальной промышленной эксплуатаціи и торговыхъ операцій, какъ это мы видимъ на гуано. Къ несчастью, послѣдняго лѣтъ чрезъ 50 — 60 уже не будетъ. Громадныя залежи гуано, которыя въ продолженіе нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ скопились на прибрежныхъ островахъ Перу, тогда уже исчезнуть. Такое быстрое потребленіе вѣковаго запаса гуано представляетъ самое наглядное доказательство той выгоды, которую европейское и въ особенности англійское земледѣліе нашло въ этомъ драгоценномъ туфѣ. По мѣрѣ того, какъ истощаются залежи гуано, въ настоящее время развивается употребленіе ископаемыхъ фосфорнокислыхъ солей. Болѣе чѣмъ когда-либо, въ настоящее время стараются утилизировать всякіе животныя остатки и морскія растенія, пытаются сдѣлать годными для удобренія даже маточные растворы богатыхъ поташомъ солончаковъ и вывѣтрѣлыхъ полевошпатовыхъ скалъ.

Усилия, которыя дѣлаеть химія, чтобы азотъ воздуха обратить въ питательный, годный къ употребленію растеніямъ матеріаль, тоже еще продолжаются очень настойчиво.

Но въ особенности земледѣліе возлагаетъ свои надежды на городской мусоръ и нечистоты: въ нихъ сосредоточены всѣ землистыя вещества, заимствуемыя у почвы растеніями или травоядными животными. Тотъ городъ, который возвращалъ бы земледѣлію всѣ свои нечистоты, ежегодно возстановлялъ бы въ почвѣ элементы необходимые растеніямъ, служащимъ населенію пищею его.

Развитіе торговли искусственными удобрениями, оно одно можетъ упрочить правильное употребленіе городскихъ нечистотъ, въ настоящее время еще такъ мало цѣнимыхъ. Эти нечистоты должны лечь въ основаніе торговли искусственными удобрениями, и законъ, который насъ занимаетъ, долженъ имѣть результатомъ улучшеніе судьбы не однихъ сель и деревень — нѣтъ, онъ сдѣлаеть городскую полицію внимательнѣе, дѣятельнѣе, чрезъ что продовольствіе и городскихъ жителей сдѣлается правильнѣе. Ибо если всякое земледѣльческое хозяйство, которое не возобновляетъ почвы, есть хозяйство хищническое, то городское населеніе, если оно бросаетъ свои нечистоты, также приготовляетъ себѣ самоубійство.

Гг. сенаторы, законъ, который насъ занимаетъ, касается интересовъ громадной торговли, ибо Франція потребляетъ ежегодно болѣе чѣмъ на 500 милл. франковъ искусственныхъ удобрений, и потребленіе будетъ расти въ широкихъ размѣрахъ. Законъ приготовляетъ болѣе широкое употребленіе ископаемыхъ фосфорнокислыхъ солей и лучшую организацію городской гигиены, облегчая эксплуатацію и употребленіе въ пользу земледѣлія городского мусора и нечистотъ. Онъ сдѣлается новою и великою услугою со стороны правительства французскому земледѣлію.

Въ заключеніе ваша коммиссія имѣетъ честь предложить на ваше рѣшеніе слѣдующіе вопросы:

- 1) Нужно ли подвергать законъ, о которомъ идетъ рѣчь, новому разсмотрѣнію законодательнаго корпуса?
- 2) Нужно ли противиться его обнародованію?

(Этотъ докладъ, выслушанный съ глубокимъ вниманіемъ, сопровождался всеобщимъ и оживленнымъ одобреніемъ).

Маркизъ д'Одаферъ. Послѣ такого прекраснаго, такого интереснаго доклада, выслушаннаго сенатомъ, я съ нетерпѣніемъ ожидаю мнѣній моихъ товарищей, прося дозволенія напечатать этотъ трудъ. (Изъявленіе согласія.)

Президентъ. Докладъ будетъ напечатанъ и распространенъ; тѣмъ не менѣе, если никто не противится, сенатъ можетъ перейти къ разсмотрѣнію закона.

(Сенатъ рѣшаетъ, что онъ перейдетъ непосредственно къ разсмотрѣнію закона.)

Сенаторъ-секретарь читаетъ текстъ закона.

Президентъ. Никто не желаетъ говорить?...

Я пускаю на голоса вопросъ: будетъ ли законъ подвергнутъ новому разсмотрѣнію законодательнаго корпуса? (Сенатъ рѣшаетъ отрицательно.)

Президентъ. Идетъ баллотировка объ обнародованіи закона.

Баллотировка дала слѣдующій результатъ:

Число подающихъ голосъ 80

Бѣлыхъ шаровъ 80

(Вслѣдствіе такой баллотировки сенатъ пропускаетъ обнародованіе закона.)

ИЗЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ,

Липовецкаго уѣзда *).

Получивъ приглашеніе III-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества объ изъявленіи мнѣнія по различнымъ коммерческимъ и экономическимъ вопросамъ касательно сбыта хлѣба и улучшенія производства таковаго, я, вполне сознавая важность предназначенія трудовъ

*) Эта статья, по порученію III-го Отдѣленія, была разсмотрѣна Е. Г. Грумъ-Гржимайло, а кромѣ того, нѣкоторые вопросы, затрогиваемые авторомъ, обсуждался въ I-мъ Отдѣленіи, въ засѣданіи, бывшемъ 12 октября. Отзывъ г. Грумъ-Гржимайло помѣщенъ ниже, а мнѣнія I-го Отдѣленія, вмѣстѣ съ журналомъ упомянутаго засѣданія, будутъ напечатаны въ слѣд. выпускѣ «Трудовъ».

сего Общества въ осуществленіи жизненныхъ силъ отечества, спѣшу изъ отдаленнаго захолустья, одного изъ изобильнѣйшихъ угловъ великаго государства нашего, добавить и свое зернышко къ громаднымъ и полезнымъ занятіямъ Общества, въ надеждѣ, что и мое скромное, но положительное (ибо основанное на долгой практикѣ) мнѣніе можетъ сдѣлаться на что-либо пригоднымъ.

Живя въ Кіевской губерніи, Липовецкомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ одинъ изъ директоровъ Высочайше утвержденной компаніи Кальницкаго сахарнаго завода, занимаюсь управленіемъ имѣніи этой компаніи, буду говорить о самой хлѣбородной странѣ югозападнаго края, т.-е. объ уѣздѣ Липовецкомъ, и сосѣдственныхъ съ нимъ—Уманскомъ, Таращанскомъ, Сквирскомъ и Подольской губ. Гайсинскомъ, Балтскомъ и Брацлавскомъ. Сомнѣнія нѣтъ, что, несмотря на разнородныя, но вообще хорошія земли въ этихъ уѣздахъ, всѣ онѣ производятъ самую лучшую пшеницу въ имперіи, а тѣмъ самымъ другіе хлѣба и свекловицу. Почва въ упомянутыхъ уѣздахъ состоитъ изъ густого чернозема болѣе или менѣе съ значительною примѣсью глины, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глины и песку. Почва эта представляетъ ту выгоду противъ другихъ черноземовъ, наприм. Херсонской губ., что удобреніе ея дѣйствуетъ не на солому, а болѣе на зерно, которое дѣлаетъ красивымъ и тяжелымъ. Урожай въ этой мѣстности хотя бываетъ иногда болѣе или менѣе изобилень, но, благодаря хорошей почвѣ, а во многихъ мѣстахъ нерѣдкимъ лѣсамъ, совершеннаго неурожая почти не бываетъ. Въ прошломъ 1866 году пшеница родила особенно хорошо; средняя пропорція отъ 14 до 20 копень на десятинѣ, копна же выдаетъ отъ шести четвериковъ до одной четверти хорошаго зерна вѣсомъ отъ 9 до 10 пудовъ и 15 фун. четверть. Свекловица родилась тоже очень хорошо, но за то яровые хлѣба, какъ то: гречиха, ячмень, просо, овесъ и проч. совершенно неудачны, между тѣмъ эти-то хлѣба и составляютъ главное продовольствіе народонаселенія; цѣны на нихъ доходятъ до 5 руб. и 25 коп. сер. за четверть, овесъ же—до 4-хъ руб. сер. Единственный оптовой сбытъ хлѣба вообще въ югозападномъ краѣ, а въ особенности пшеницы и овса,

представляет одесскій рынокъ. Цѣны на пшеницу въ Одессѣ бывають разныя, смотря по качеству зерна и по степени заграничныхъ требованій, но рѣдко когда ниже 7 рублей за четверть, а теперь дошли до 12 и болѣе рублей за четверть. Лучшая изъ всѣхъ сортовъ пшеницы есть бѣлая озимая, такъ называемая сандомирка. Перевозка хлѣба до г. Одессы въ 1866 году тоже неимовѣрно вздорожала, чего нельзя было собственно ожидать по случаю открытія одесско-балтской желѣзной дороги; но, къ несчастію, отправка вагоновъ, по недостатку на многихъ станціяхъ воды и проч., идетъ такъ медленно, что болѣе 100 тысячъ четвертей лежало сваленныхъ въ Балтѣ и на другихъ станціяхъ, по неимѣнію магазиновъ отъ сырой погоды, хлѣбъ подвергался порчѣ. По этому случаю должны были по большей части перевозить, по примѣру прежнихъ годовъ, на наемныхъ подводахъ прямо въ Одессу, отчего и цѣна на извозъ вздорожала противъ прежней вдвое, т.-е. вмѣсто 2 руб. и 25 коп. сер. платили 4 руб. и болѣе за четверть. Первоначальная линія желѣзной дороги, которую предлагалось провести отъ Балты черезъ самые плодородные уѣзды, какъ-то: Балтскій, Гайсинскій, Липовецкій, Тарашанскій, Сквирскій и Бѣлую Церковь въ Кіевъ, было бы вообще гораздо благодѣтельнѣе для здѣшняго края, чѣмъ нынѣшняя; ибо теперь провозъ продуктовъ въ Балту изъ этихъ мѣстъ стоить почти то же самое, что въ прежніе годы прямо въ Одессу. Конечно, причиною этого можно считать необыкновенныя цѣны на одесскомъ рынкѣ, которыми всякій желаетъ воспользоваться.

Какъ, однакожь, ни хороша земля въ югозападномъ краѣ, давно бы пора помочь природѣ и взяться серьезно за удобреніе упавоживаніемъ и перемѣною первобытной трехпольной системы хозяйства. Хотя и говорятъ наши бюрократическіе экономисты, что разверстаніе полей въ югозападномъ краѣ совершенно излишне, но кто имѣетъ хотя малѣйшее понятіе объ агрономіи, тотъ согласится, что разверстаніе есть первый шагъ къ улучшенію хозяйства, шагъ, безъ котораго ни земледѣльцы, ни сами крестьяне, ничего полезнаго предпринять не могутъ. Притомъ тѣсно дѣлается уже и въ нашемъ краѣ, а тѣмъ болѣе при производствѣ

свекловицы; сѣнокосовъ, кромѣ небольшихъ луговъ по большой части отданныхъ крестьянамъ, вовсе не имѣется; недостатокъ этотъ хотя и стараемся замѣнить искусственно обсянными для пастбищъ толоками, но при черезполосной нарѣзкѣ и это почти невозможно. Въ нашемъ околоткѣ до сихъ поръ не только къ разверстанію, но даже къ выкупу еще не приступали, несмотря на давно изъявленное на то согласіе какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ *); въ ожиданіи же разрѣшенія этого важнаго вопроса, ни первые, ни вторые не могутъ серьезно приступить къ удобренію земли и устройству хозяйства, не зная положительно, что именно будетъ ихъ собственностью. Протерпѣнный юго-западнымъ краемъ тягостный моральный и матеріальный кризисъ, вслѣдствіе миновавшихъ смуть, не могъ не отразиться и на землевладѣнн: наступило горькое, хотя и полезное разочарованіе, ибо глаза открылись всѣмъ и уяснился единственный путь, по которому слѣдовать должно — путь общій всѣмъ, путь истинно русскій. Землевладѣльцы поняли хорошо, что при вольномъ трудѣ только улучшенное хозяйство можетъ принести пользу и что безъ него имѣніе — тягость, трудъ безъ пользы.

Относительно крестьянъ давно доказано на дѣлѣ, что, по мѣрѣ улучшенія хозяйства помѣщичьяго, и крестьянское идетъ тѣмъ же слѣдомъ, и хотя крестьяне выжидаютъ послѣдствій новыхъ введеній, но скоро понимаютъ ихъ пользу и слѣдуютъ примѣру.

Сахарное производство въ нашемъ краѣ стало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ развиваться крѣпко и прочно. Прочно потому, что всѣ предпріятія дѣлаются не отдѣльными лицами, а товариществами, состоящими изъ понимающихъ дѣло и ненуждающихся въ кредитѣ людей.

Первый примѣръ показала Высочайше утвержденная Кальницкая компанія, которая, построивъ въ 1859 году заводъ первоначально по контракту на 8-лѣтній срокъ въ имѣніи Кальникѣ графа Владиміра Потоцкаго, впоследствии купила это имѣніе. Хорошія дѣла этой компаніи пріохотили

*) Дашевское имѣніе, бывшее г. Владиміра Потоцкаго, съ 1850 года, по Высочайше утвержденному контракту помѣщика съ обязанными крестьянами, состоитъ по сіе время на оброкѣ.

многихъ другихъ къ подобному же предпріятію, такъ что въ настоящее время есть уже и будетъ въ дѣйствиіи въ районѣ 70 верстъ кругомъ Кальника три вновь утвержденныя компаніи сахарныхъ заводовъ, какъ то: Степановская, Ситковецкая, Тростянецкая и Бабинскій заводъ помѣщика Ярошинскаго. Всѣ эти заводы могутъ, среднимъ числомъ, производить ежегодно болѣе 300 тысячъ пудовъ бѣлаго песку и расходовать большіе оборотные капиталы, которыхъ значительная часть, оставаясь у жителей, поправляетъ ихъ бытъ и состояніе. Сахаръ отчасти продается въ Кіевѣ московскимъ купцамъ, отчасти на рафинадные заводы. Конечно, при нынѣшнемъ и предполагаемомъ еще на будущее время развитіи сахарной промышленности въ этомъ краѣ, заработки заводчиковъ должны уменьшиться, особенно при неминуемомъ на будущее время вздороженіи лѣсовъ и рабочихъ, но предполагать надо, что правительство не захочетъ уничтожать столь полезную для края отрасль внутренней промышленности, значительнымъ пониженіемъ пошлины на ввозный сахаръ. По моему мнѣнію, пошлину эту слѣдовало бы не уменьшать, а увеличивать постепенно, соразмѣрно увеличенію ежегодно акциза съ пуда сахару до извѣстной нормы, съ тѣмъ, однакожъ, дабы сахарнымъ промышленникамъ дозволено было имѣть съ своей стороны, чрезъ лицъ, отъ нихъ поставленныхъ, бдительный надзоръ на таможенныхъ, дабы сахаръ безъ пошлины ввозимъ не былъ. Такимъ образомъ доходъ государства, какъ по таможенной, такъ и акцизной отрасли былъ бы значительно увеличенъ безобидно для сахарной промышленности, а цѣна сахару для потребителей понизилась бы самою лишь конкуренціею заводовъ между собою.

Что касается вліянія сахарной промышленности на земледѣліе, то нѣкоторые утверждаютъ, что будто свекловица истощаетъ землю, а тѣмъ самымъ мѣшаетъ произведенію зерновыхъ хлѣбовъ. На сколько это неосновательно, легко удостовѣриться на мѣстѣ при первомъ встрѣтившемся заводѣ въ югозападномъ краѣ. Свекловица не только не истощаетъ землю, но, напротивъ, удобряетъ и очищаетъ ее; самая лучшая пшеница родится несомнѣнно послѣ сбора свекловицы, при производствѣ которой постепенно съ трех-

польнаго хозяйства переходятъ къ четырепольному и поэтому обмѣняются, вмѣсто $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ полей. Конечно, ни хлѣбъ, ни свекловица безъ удобренія земли вѣка родиться не могутъ. Чтобы удостовѣриться, на сколько сахарная промышленность составляетъ благодѣяніе для страны, стоитъ только проѣхать по Кіевской губерніи, и самый невнимательный туристъ долженъ будетъ невольно замѣтить разницу, какая существуетъ между имѣніями, состоящими близъ сахарныхъ заводовъ, и имѣніями, отдаленными отъ нихъ. Вездѣ крестьянинъ, озабоченный уплатою податей и оброка, долженъ на этотъ предметъ продавать часть собраннаго хлѣба, или же прибѣгать къ общему банкиру-еврею, между тѣмъ какъ цѣлое народонаселеніе близъ заводовъ, оживленное легкимъ и разнороднымъ заработкомъ, начинаетъ уже думать о роскоши, о которой доселѣ и не мечтало, а по наружности скота видно, что недостатку здѣсь мѣста и быть не можетъ.

Вотъ незначительныя, а можетъ быть и бесполезныя свѣдѣнія, которыя, собравъ наскоро, почтенному Обществу честь имѣю представить. Но надо взять въ соображеніе, что всѣ благія распоряженія законодателя, какъ то: земскія учрежденія, гласные суды, даже «Положеніе 19 февраля», еще до насъ не дошли. Край нашъ безъ разбора остается до сихъ поръ подъ гнетомъ своего исключительнаго положенія, которое не дозволяетъ развиваться жизненнымъ силамъ страны. Пусть наступятъ и у насъ прочное обезпеченіе собственности, административное устройство изъ туземцевъ, знающихъ нужды края и стремящихся безъ всякихъ предубѣжденій единства къ общему благу отечества: тогда-то, при водвореніи нравственнаго и матеріальнаго устройства народонаселенія, капиталы, которые исчезли по непрочности обезпеченія, выдвинутся изъ своихъ тайниковъ, поднимется земледѣліе и нѣтъ сомнѣнія, что ни венгерскія долины, ни даже американскія равнины не выдержатъ конкуренціи съ югозападнымъ краемъ, такъ справедливо названнымъ европейскимъ хлѣбнымъ магазиномъ.

Баронъ фонъ Таубе.

ОТЗЫВЪ НА ЗАПИСКУ БАРОНА ТАУБЕ

объ экономическомъ положеніи югозападнаго края.

Авторъ статьи, присланной въ III Отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, баронъ Таубе, въ краткихъ, но рѣзкихъ чертахъ изображаетъ выгодныя и невыгодныя стороны нынѣшняго положенія хлѣбопашества, хлѣбной торговли и свеклосахарнаго производства въ югозападной полосѣ Россіи, вмѣщающей уѣзды: Липовецкій, Уманьскій, Торощанскій и Сквирскій Кіевской губерніи, и уѣзды: Гайсенскій, Балтской и Брацлавскій Подольской губерніи.

Разсмотрѣвъ затронутые авторомъ вопросы, я нахожу:

1) *О хлѣбопашествѣ.* О немъ говорится, что плодородіе почвы служитъ надежнымъ основаніемъ выгодному веденію сельскаго хозяйства въ означенной мѣстности югозападнаго края. Тамошняя почва, оставаясь безъ примѣненія къ ней агрономическихъ знаній безъ всякаго удобренія, при всей разнородности своей, способна производить всякаго рода хлѣба отличнаго качества, особенно пшеницу сандомирку, почитаемую за лучшую во всей имперіи.

Конечно, все это не ново, но г. Таубе, говоря объ этомъ, обращаетъ наше вниманіе на рѣдкую особенность тамошней почвы, по вліянію на нее удобренія. Авторъ полагаетъ, что въ описываемой мѣстности удобреніе дѣйствуетъ не на развитіе соломы хлѣбнаго растенія, какъ, на примѣръ, въ Херсонской губерніи, а болѣе на зерно, которое дѣлаетъ красивымъ, тяжелымъ и изобильнымъ — явленіе, весьма замѣчательное, но, къ сожалѣнію, онъ не распространяется насчетъ этого предмета и не объясняетъ, вслѣдствіе какихъ причинъ происходитъ такое различіе въ дѣйствіи удобряющихъ веществъ на почву въ упомянутой мѣстности и въ другихъ губерніяхъ; а между тѣмъ, говоря далѣе, что, «какъ ни хороша земля въ этомъ краѣ, давно бы пора помочь природѣ и взяться серьезно за удобреніе унавоживаніемъ», г. Таубе этимъ самымъ какъ бы наводитъ на сомнѣніе въ дѣйствительности существованія того факта, что почва въ поименованныхъ уѣздахъ имѣетъ отличительное

свойство отъ другихъ мѣстъ, гдѣ, какъ извѣстно, удобреніе дѣйствуетъ болѣе на развитіе соломы, чѣмъ на зерно. Нужно надѣяться, что баронъ Таубе не откажетъ намъ въ болѣе обстоятельномъ по этому предмету объясненіи; а между тѣмъ это заявленіе, возбуждающее вопросъ, большой важности для хлѣбопашества вообще, я бы полагалъ передать въ I-е Отдѣленіе Вольнаго Экономическаго Общества, въ которомъ будутъ разсматриваться результаты предпринятыхъ опытовъ надъ удобреніемъ почвы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Съ тѣмъ вмѣстѣ я полагалъ бы передать въ то же Отдѣленіе выписку изъ статьи сей о взглядѣ автора на вопросъ объ истощеніи почвы отъ посѣвовъ свекловицы. Какъ извѣстно, по настоящему вопросу въ печати встрѣчаются противоположныя мнѣнія, которыя слѣдовало бы согласить, на основаніи научныхъ изслѣдованій, и тѣмъ оградить свеклосахарную промышленность отъ незаслуженныхъ, быть можетъ, упрековъ.

Далѣе авторъ объясняетъ невыгодныя стороны хлѣбопашества въ означенныхъ восьми уѣздахъ. Сюда относятся, во-первыхъ, отсутствіе плодоперемѣнной системы, несмотря на распространенное повсюду воздѣлываніе свекловицы, и крайній недостатокъ въ поемныхъ лугахъ; во-вторыхъ, медленное или, лучше сказать, вовсе неначатое разверстаніе крестьянскихъ полей, хотя на выкупъ надѣловъ уже послѣдовало согласіе крестьянъ и помѣщиковъ, и въ-третьихъ, претерпѣнный недавно югозападнымъ краемъ моральный и матеріальный кризисъ, губельно отразившійся на сельскомъ хозяйствѣ вслѣдствіе бывшихъ тамъ недавно политическихъ смуть.

Какъ ни дѣйствительно вліяніе вышеприведенныхъ причинъ, но къ устраненію ихъ Вольное Экономическое Общество можетъ оказать вліяніе лишь моральное, т.-е. оно можетъ указать тамошнимъ землевладѣльцамъ пользу введенія многопольной системы и можетъ отнестись въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о скорѣйшемъ утвержденіи выкупныхъ сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами Кіевской и Подольской губервій; но эти мѣры, какъ паліативныя, сами по себѣ слабы; болѣе же надежнымъ средствомъ къ поправленію сельскаго

хозяйства въ югозападномъ краѣ представляется, всѣми сознавая, необходимость въ замѣнѣ трехпольной системы многопольною. Нужно время, а обстоятельства, какъ изъясняетъ авторъ статьи, сложились для этого весьма благопріятно.

2) *О хлѣбной торговлѣ.* Объ этомъ предметѣ авторъ не распространяется много. Онъ указываетъ на Одессу, какъ на единственный пунктъ сбыта разнаго рода хлѣбовъ, преимущественно пшеницы сандомирки. Къ сожалѣнію, по словамъ его, перевозка хлѣба до города Одессы въ минувшемъ году неимоверно вздорожала, чего нельзя было ожидать по случаю открытія одесско-балтской желѣзной дороги. По недостатку перевозочныхъ средствъ на рельсовомъ пути, много хлѣба отправлено прямо въ Одессу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на наемныхъ подводахъ, и платили за это вдвое противъ прежняго. Вообще, первоначально проектированная линія желѣзной дороги отъ Балты черезъ самые плодородные уѣзды, какъ-то: Балтскій, Гайсинскій, Липовецкій, Таращанскій, Сквирскій и Бѣлую Церковь въ Кіевѣ, была вообще гораздо благопріятнѣе для здѣшняго края, чѣмъ нынѣшняя дорога, ибо перевозъ продуктовъ въ Балту изъ этихъ мѣстъ въ этомъ году стоилъ почти то же самое, что въ прежніе годы прямо въ Одессу. Причину того г. Таубе находитъ въ необыкновенно высокихъ цѣнахъ на одесскомъ рынкѣ, которыми всякій желалъ воспользоваться.

Эти временныя и случайныя обстоятельства для хлѣбной торговли, какъ, напримѣръ, недостача въ минувшемъ году перевозочныхъ средствъ на желѣзно-балтской дорогѣ, равно какъ и неблагоприятное для страны направленіе этой дороги, по моему мнѣнію, не могутъ входить въ программу III-го Отдѣленія Вольнаго Экономическаго Общества, а потому и должны быть приняты къ свѣдѣнію.

3) *О свеклосахарной промышленности.* Обращаясь къ этой отрасли промышленности, начавшей въ послѣднее время развиваться въ югозападномъ краѣ на прочныхъ началахъ, авторъ статьи полагаетъ, что, для поддержанія и дальнѣйшаго развитія у насъ сахарнаго производства, не слѣдуетъ понижать таможенную пошлину на привозимый

къ намъ иностранный сахаръ, а напротивъ, надлежало бы увеличивать постепенно существующую пошлину, соразмѣрно увеличенію акциза съ сахарнаго песка туземнаго приготовления, съ тѣмъ, однако, чтобы сахарнымъ промышленникамъ дозволено было имѣть, съ своей стороны, чрезъ лицъ, отъ нихъ поставленныхъ, бдительный надзоръ на таможняхъ, дабы сахаръ безъ пошлины къ намъ водворяемъ не былъ.

Противъ этого предложенія слѣдуетъ затѣтитъ, что вопросъ о размѣрѣ акциза и таможенной пошлины на туземный и привозимый изъ заграницы сахарный песокъ, разрѣшенъ уже, и если не окончательно, то по-крайнеймѣрѣ до 1872 года. Въ указателѣ правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, 1867 г. № 8-й, напечатано: «Вслѣдствіе ходатайства сахарныхъ заводчиковъ о томъ, чтобы пошлина на привозимый изъ заграницы колониальный сахарный песокъ была сохранена въ настоящемъ ея размѣрѣ до 1872 года, соглашаясь вмѣстѣ съ тѣмъ на повышеніе акциза на туземный сахарный песокъ, г. министръ финансовъ, отъ 14-го сего февраля, вошелъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ о взиманіи съ 1-го августа 1867 г. акциза съ туземнаго сахарнаго песка въ размѣрѣ 50 к. съ пуда, съ тѣмъ, что если къ 1870 г. весь доходъ съ сахара не достигнетъ определенной цифры, то съ 1-го августа 1870 г. означенный акцизъ можетъ быть возвышенъ до 70 к. съ пуда песка, при сохраненіи нынѣшнихъ нормъ и существующей таможенной пошлины на колониальный сахаръ». Что же касается допущенія сахаропромышленниковъ къ участию въ надзорѣ за прекращеніемъ контрабанды сахара, то я вполне раздѣляю взглядъ барона Таубе относительно пользы такой мѣры. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣдовавшее въ 1857 г. уменьшеніе таможенной пошлины на сахаръ сырецъ по сухопутной границѣ до 2-хъ рублей съ пуда, а моремъ до 3-хъ руб. и разрѣшеніе къ привозу черезъ ту же границу рафинированнаго сахара съ пошлиною до 4 р., а моремъ до 5 руб. съ пуда, способствовало до нѣкоторой степени уменьшенію тайнаго водворенія сахара контрабандою, но эта контрабанда на означенной границѣ все же

должна еще производиться въ большихъ размѣрахъ, тѣмъ болѣе, что въ 1864 году сухопутная пошлина на сахарный песокъ возвышена на 50 к. съ пуда, т.-е. она взимается нынѣ по 2 р. 50 к. съ пуда. Такая пошлина составляетъ весьма значительную премію въ пользу контрабандистовъ, водворяющихъ къ намъ изъ Пруссіи сахаръ очищенный тамъ консомціонною пошлиною. Такое предположеніе основывается на слѣдующемъ разсчетѣ:

Въ 1866 году цѣны были слѣдующія *).

Въ Лондонѣ на колоніальный сахаръ сырецъ отъ $22\frac{1}{2}$ до 30 шиллинговъ за центнеръ, что составляетъ по курсу 88%, отъ 2 р. 30 к. до 2 р. 74 к. за пудъ.

Въ Пруссіи свекловичному песку центрофугальному отъ 10 до 11 талер. за центнеръ, что составляетъ по тому же курсу 88%, отъ 3 р. 78 к. до 4 р. 17 к. за пудъ, рафинированному же отъ $13\frac{1}{2}$ до $14\frac{1}{2}$ талер. за центнеръ, что составляетъ по курсу 88%, отъ 4 руб. 97 к. до 5 р. 49 коп.

Въ С.-Петербургѣ цѣна свекловичному песку была отъ 7 р. до 7 р. 40 к., рафинированному же до сентября отъ 8 р. 30 к. до 9 р., а съ сентября до января 1867 г. 8 р. 25 к. за пудъ наличными деньгами.

Въ Кіевѣ свекловичный песокъ продавался отъ 6 руб. до 7 р. за пудъ.

Расходы перевозки сахара съ разныхъ мѣстъ Пруссіи до границы царства Польскаго составляютъ не болѣе 10 коп. За тайное водвореніе онаго платятъ не менѣе 1 руб. 50 к. съ пуда рафинада, а за песокъ немного меньше; за доставку отъ мѣстъ склада контрабанды по сю сторону границы до ближайшаго города въ царствѣ, по уваженію риска извозчика, платятъ, вѣроятно, не менѣе 25 к. съ пуда; по сему разсчету можно предполагать, что каждый пудъ сахара обходится контрабандистамъ: песка около 4 р. 25 коп., а рафинада 5 р. 75 к.; но какъ они выручаютъ за пудъ песка не менѣе 5 р. 50 к., а рафинада не менѣе 7 р. 50 к., то остается имъ преміи около 1 р. 75 к., или около $30\frac{1}{3}\%$ съ употребленнаго капитала.

При существующихъ у насъ высокихъ цѣнахъ на са-

*) Сообщено с.-петербургскимъ гофъ-маклеромъ.

харъ, сравнительно съ заграничными цѣнами на этотъ продуктъ, весьма естественно, что жители пограничныхъ городовъ и мѣстечекъ, пользуются сахаромъ иностраннымъ, находя удобнымъ, безъ всякаго риска, переносить его въ карманахъ платья по фунтамъ, а иногда перевозить и переносить цѣлыми пудами.

Настоящій вопросъ, о допущеніи сахаропромышленниковъ къ участию въ надзорѣ за прекращеніемъ контрбанды сахара, былъ возбужденъ сахарозаводчиками въ 1864 г.; но, сколько мнѣ извѣстно, по прошенію ихъ, дѣлу этому министерствомъ финансовъ ходу не дано. Если бы признано было необходимымъ поднять этотъ вопросъ, то надлежало бы собрать свѣдѣнія: на какихъ основаніяхъ и въ какомъ видѣ желаютъ сахарозаводчики имѣть собственный надзоръ въ таможенныхъ, и проектъ объ этомъ, подписанный сахарозаводчиками, внести въ министерство финансовъ. Во всякомъ случаѣ, инициатива должна принадлежать не Вольному Экономическому Обществу, а самимъ сахарозаводчикамъ.

Въ заключеніе скажу, что разсматриваемая статья г. Таубе не лишена интереса и можетъ быть напечатана въ «Трудахъ».

Е. Груммъ Грвинайло.

СКОВОДСТВО.

ВЫСТАВКА ТЕЛЯТЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

Въ манежѣ николаевского дворца, 27, 28 и 29 октября жители Петербурга имѣли случай видѣть первую въ этой столицѣ выставку телятъ. Такая выставка состоялась, по соизволенію Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Цѣль ея выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ выставокъ. Здѣсь не было ни состязаній, ни премій. Животныя выставлены были на показъ любителямъ скотоводства исключительно изъ царскихъ фермъ: царскосельской, знаменской и нѣсколько взрослыхъ штукъ изъ александрійской и фермы Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго. Каждый,

интересующійся успѣхами отечественнаго скотоводства, могъ не только изучать по выставленнымъ образцамъ породы рогатаго скота, разводимыя на нашихъ царскихъ фермахъ, но даже и купить любое животное по умѣренной цѣнѣ.

Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою признательностью за такой добрый починъ въ дѣлѣ улучшенія русскаго скотоводства къ высшему учредителю выставки. Выставка животныхъ, съ распродажею ихъ по умѣреннымъ цѣнамъ, есть одна изъ самыхъ практическихъ мѣръ къ улучшенію скотоводства. У насъ немало охотниковъ, любителей скота, но средства къ улучшенію его обходятся очень дорого. «Хороша за моремъ телушка, да перевозъ ея дорогъ», говоритъ пословица. Послѣднее то, т.-е. дороговизна перевоза и множество мелочныхъ хлопотъ и непредвидимыхъ неудачъ всегда и останавливали прежде всего желавшихъ внести иноземную, лучшую кровь въ организмъ русской коровы. Теперь это препятствіе, благодаря выставкѣ, устраняется. Безъ риска и дешево любитель-хозяинъ пріобрѣтаетъ себѣ съ выставки бычка и телочку и такимъ образомъ полагаетъ основаніе или разведенію новой чистой породы, или пользуется молодыми производителями для улучшенія туземной породы помощію скрещиванія. Оттого-то не прошло и полчася по открытіи выставки 27 октября, какъ телята всѣ до одного были раскуплены. Конечно, и такое, повидимому, легкое пріобрѣтеніе породистыхъ животныхъ обходится, сравнительно недешево, и потому для хозяевъ небольшихъ, небогатыхъ все-таки малодоступно. Но мы знаемъ, что Его Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ желаетъ улучшенія стадъ не однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ, а и крестьянскаго скота. Такъ Его Высочество изволилъ подарить прекраснаго альгаускаго быка русскимъ артельнымъ сыроварнямъ, много разъ раздавалъ молодой приплодъ съ знаменской фермы своимъ крестьянамъ и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ возможности распространить въ Россіи чисто-русскую молочную породу, улучшенную въ самой себѣ. Но такъ какъ послѣднее улучшеніе достигается очень медленно, то, пока выработается такая порода, приходится распространять то, что уже есть готоваго на цар-

скихъ фермахъ. Это-то и осуществляетъ собою нынѣшняя выставка.

Всѣхъ животныхъ на выставкѣ было 21 штука; мы не включаемъ сюда двухъ двойняшекъ, родившихся наканунѣ самой выставки отъ прелестной, по своей типичности, коровы альдернейской породы, Польки I. Телятъ собственно было только 7 штукъ, начиная отъ 2-недѣльнаго до 8-ми мѣсячнаго возраста. По различію возраста назначены были имъ и разныя цѣны: отъ 25 до 55 руб. Такія цѣны за такихъ прекрасныхъ животныхъ дѣйствительно очень умеренны; охотникъ всегда бы далъ больше. Выставленные телята принадлежали къ слѣдующимъ породамъ: холмогоро-дургамской 2: телка—*Плгашка*, красно-пѣгой масти 2-хъ недѣль, и *Мишка*, бѣлый бычокъ 8-ми мѣсяцевъ. Первый проданъ за 25 р., а послѣдній за 55 р. г. Герману. Остальныя 5 были холмогорской породы. Изъ нихъ *Мишля*, красная телка, 4¹/₂ мѣсяцевъ, продана за 45 р. г. Кумбергу; *Черновка*, черная телка, 4 мѣсяцевъ, за 45 руб. г. Полтину; *Полировка* 1-го мѣсяца за 30 р., тоже г. Полтину; *Галка* 1-го мѣсяца за 30 р. г. Сипягину и *Красавчикъ* (отецъ ольденбургской породы, мать холмогорка) за 25 р. тоже г. Сипягину.

Нетелей было на выставкѣ 5 штукъ: 1) *Ласточка*, чернопестрая, ольденбургской породы, родилась 26 мая 1865 года; 2) *Цыганка*, черная, холмогорской породы, родилась 17 февраля 1866 г.; 3) *Камелия*, краснопестрая, холмогоро-дургамской породы, родилась 7 октября 1865 г.; 4) *Каштанка*, красная, холмогоро-дургамской породы, родилась 23 іюля 1866 г.; 5) *Блонда*, мраморная, холмогоро-дургамской породы, родилась въ 1866 г. Цѣны нетелямъ назначены были 100 руб., только за *Ласточку* 150 руб.; но послѣдняя дѣйствительно замѣтно выдавалась по своему складу и типичности.

Скрещиваніе холмогорской породы съ дургамскою представляетъ новый опытъ. Здѣсь два типа: первый типъ самой обильной молочности, второй—представитель мяснаго скота. Поэтому интересно бы знать, какъ эти двѣ особенности располагаются въ новыхъ продуктахъ. Не уменьшается ли отъ дургамской крови молочность холмогорской

породы? Отвѣтъ на это мы получимъ въ свое время отъ царскосельской и знаменской фермъ, а равно и отъ лицъ, приобрѣвшихъ въ нынѣшней выставки нетелей, такъ какъ на второй день, когда мы были на выставкѣ, нѣкоторые изъ сказанныхъ нетелей уже были проданы. Впрочемъ, судя по опытамъ англичанъ, дургамская порода можетъ быть и хорошимъ молочнымъ скотомъ, особенно если животныхъ въ возможно раннемъ возрастѣ пускаютъ въ случку. Нельзя было, при разсматриваніи животныхъ холмогоро-дургамскаго происхожденія, не замѣтить, какъ дургамская кровь сильна, несмотря на то, что эта порода, создана искусственно. Не говоря уже о масти, которая такъ ясно напоминаетъ въ продуктахъ скрещиванія двухъ названныхъ породъ происхожденіе дургамское, голова, взглядъ, туловище, задъ и пр. — все обнаруживаетъ дургамскую кровь. Не доказываетъ ли уже это одно близость породы холмогорской или голландской и дургамской, такъ какъ вообще существуетъ мнѣніе, что дургамская корова есть собственно англо-голландская.

Изъ взрослыхъ животныхъ на выставкѣ были двѣ главнымъ образомъ породы: холмогорская и альдернейская. Изъ коровъ первой породы одна была, какъ говорится, писанная красавица. Это *Заводная*, чернобѣлоголовая корова, родившаяся отъ знаменитаго *Бутуза*, обращавшаго на себя общее вниманіе на выставкѣ В. Э. Общества, бывшей въ 1860 году. Этимъ животнымъ нельзя было вдоволь любоваться. Съ головы до ногъ, какъ говорится, она была типична и, несмотря на сильно развитое туловище и задъ, придающіе молочной коровѣ вообще вовсе некрасивую форму, *Заводная* въ полномъ смыслѣ красавица. Одинъ только въ ней порокъ: на правой щекѣ довольно большое утолщеніе, въ видѣ нароста, что, вѣроятно, не больше какъ затвердѣніе клѣтчатки отъ какого-нибудь случайнаго поврежденія; но этотъ недостатокъ съ избыткомъ окупается совершенствомъ всѣхъ остальныхъ статей, разумѣя здѣсь также въ совершенствѣ развитые признаки отличной молочности, т.-е. развитіе живота, задней части туловища, молочнаго зеркала, такъ называемыхъ молочныхъ

жилъ и т. п. *Заводная* родилась на царскосельской фермѣ 19 августа 1861.

Альдернейскаго скота было на выставкѣ 5 штукъ и въ числѣ ихъ одинъ бычокъ 2½ лѣтъ. Этотъ бычокъ, «Джонъ-Буль», роста очень небольшого, каковы вообще животныя этой породы; среди хорошихъ чисто-русскихъ быковъ намъ приходилось видѣть многихъ рослѣ Джона-Буля, тѣмъ не менѣ онъ весьма красивъ и статенъ, особенно типична его голова, и очень бы годился для улучшения русской коровы. Онъ проданъ г. Рахманину за 150 руб., но были охотники, предлагавшіе за Джонъ-Буля 200 рублей; и дѣйствительно, цѣна этому бычку болѣе чѣмъ умѣренная. Изъ коровъ альдернейской породы намъ особенно приглянулась *Полька I*, булано-пѣгая, съ двумя телятками, которые явились на свѣтъ Божій, какъ замѣчено уже, наканунѣ выставки. Несмотря на свою худобу послѣ родовъ, это животное было лучше всѣхъ остальныхъ изъ альдернейской породы. Она и сосѣдка ея, также альдернейскія коровы, *Полька II* и *Клара* достались по 150 р. за штуку барону Корфу.

Альдернейская порода — любимица богатыхъ англичанъ. Въ рѣдкомъ изъ ихъ парковъ, чуть не подъ самыми окнами гостиной или столовой, не разгуливаютъ по двѣ, по три альдернейки. Англичане любятъ эту породу за ея очень густое и вкусное молоко, въ которомъ почти на одну треть объема собирается сливокъ; но, по количеству даваемого альдернейскими коровами молока, эта порода никогда не можетъ стать на ряду съ извѣстными молочными породами; тѣмъ не менѣ интересно было познакомиться съ этою породою, да и примѣненіе ея къ улучшенію русскаго скота, особенно если взять подходящій ея ростъ, можетъ принести свою пользу.

Таково содержаніе первой въ Петербургѣ выставки молодыхъ животныхъ крупнаго рогатаго скота. Она представляла большой интересъ для любителя и, безъ сомнѣнія, отзовется прямою пользою для практики. Поэтому, несмотря на новость дѣла, посѣтителей въ манежъ николаевскаго дворца было много. Нельзя не замѣтить, что и мѣсто для выставки было выбрано очень удачно. Чистота,

теплота, просторъ манежа, удобство осмотра животныхъ и, наконецъ, веселый видъ ихъ—все это производило самое пріятное впечатлѣніе на посѣтителей. Остается, поэтому, только желать, чтобы подобныя выставки повторялись въ Петербургѣ возможно чаще.

29 октября 1867.

А. С.

ШЕЛКОВОДСТВО.

О ШЕЛКОВОДСТВѢ ВЪ РОССІИ.

Извлеченіе изъ статьи С. Маслова:

«Мысли по поводу опыта шелководства г-на фонъ Трентовіуса въ университетскомъ ботаническомъ саду въ Кіевѣ 1866 года.»

Вопросъ объ акклиматизированіи шелковицы въ Москвѣ и о возможности разведенія ея въ югозападныхъ отъ Москвы губерніяхъ—говоритъ С. А. Масловъ въ отчетѣ Комитета шелководства за 1866 г.—уже давно рѣшенъ положительно. Казалось бы, какое громадное количество шелка могло выработываться на такомъ пространствѣ, а между тѣмъ положеніе русскаго шелководства въ югозападныхъ губерніяхъ, несмотря на всѣ старанія правительства, поощренія и награды въ теченіе 150 лѣтъ, въ настоящее время не представляетъ ровно ничего утѣшительнаго. Даже въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ оно успѣло мало-мальски войти въ хозяйство русскаго народа, ему оставалось чуть-ли не меньше шага до совершеннаго исчезновенія своего. И не явись въ Кіевѣ, чрезъ 150 лѣтъ послѣ того, когда при Петрѣ I устроенъ былъ шелковый садъ на Подолѣ—столь энергичный и знающій дѣло любитель шелководства, какъ фонъ-Трентовіусъ — крестьянамъ 12-ти селъ Кіевской и Полтавской губерній, съ значительною выгодною занимавшихся до послѣдняго времени шелководствомъ, оставалось бы, безъ сомнѣнія, только «поплакать» о потерѣ дохода и, можетъ быть, надолго забыть эту выгоднѣйшую подсобную промышленность. Какую услугу оказалъ Трентовіусъ туземному шелководству, равно какъ и о содержаніи присланной имъ въ В. Э. Общество брошюры, мы сообщили

читателямъ «Трудовъ» *). Теперь мы намѣрены познакомиться ихъ съ содержаніемъ статьи директора Комитета шелководства С. А. Маслова «*О шелководствѣ въ Россіи*», вызванной, какъ и слѣдовало ожидать, тою же брошюрою г. Трентовіуса. Въ интересной статьѣ этой мы находимъ свѣдѣнія о положеніи шелководства въ Малороссіи и мысли о мѣрахъ, какія было бы полезно принять для улучшенія и распространенія шелководства въ нашемъ отечествѣ.

По словамъ С. А. Маслова, шелководство въ Малороссіи представляетъ собою ту же картину неуспѣха и разрушенія. Въ 1752 году императрицею Елизаветою гетману Разумовскому было предписано грамотою отъ 18-го ноября способствовать разведенію тутовыхъ деревъ и шелковыхъ червей по всей Малороссіи, равно какъ и устройству шелковыхъ заводовъ. Императрица предписываетъ опредѣлять или даже нарочно выписывать искусныхъ къ тому людей, а добываемый шелкъ покупать на російскія шелковыя мануфактуры по настоящимъ цѣнамъ.

Не получая рапорта о результатахъ распоряженій гетмана и о томъ, много ли нашлось желающихъ выполнить желаніе императрицы, она, грамотою отъ 22 декабря 1753 года, требуетъ немедленнаго отчета и тутъ же повелѣваетъ публиковать по всей Малороссіи, что за каждое вновь разведенное здоровое дерево, листьями котораго будетъ выкармливаться червь, назначено выдавать по 5 копѣекъ, а шелкъ покупать въ казну по 1 р. 50 к. за фунтъ.

Старыя деревья шелковицы въ нѣкоторыхъ садахъ Малороссіи доказываютъ, что тамъ существовало прежде шелководство.

Несмотря на всѣ эти заботы Елизаветы и послѣдовавшихъ за нею царствовавшихъ особъ, Екатерины, Павла и Александра и многихъ знатныхъ особъ, шелководство и учрежденныя шелковыя школы привели не болѣе какъ къ тому результату, что, когда С. А. Масловъ, въ 1839 г., осматривалъ Новую Володагу, гдѣ шелководство началось въ 1773 году и велось подъ присмотромъ людей просвѣщенныхъ, атаманъ и старшины, принявъ г. Маслова за ревизора, стали на колѣна и умоляли его, указывая на

*) См. «Труды» 1867 г. Т. I, стр. 319.

привѣщенный къ потолку кулекъ съ коконами: *«нельзя ли всего этого уничтожить, ибо у насъ коконовъ не болѣе, какъ на 3 фунта шелку въ нашу пользу, а съ насъ въ лѣто взяли 1554 дня рабочихъ; положите ихъ хотя по полтинѣ (ассигнаціями): чего же намъ стоятъ эти коконы?»* Плантація шелковицы была въ жалкомъ положеніи, а размотанная изба съ котломъ безъ мотального колеса.

«Подобное мы встрѣтили и въ военныхъ поселеніяхъ въ 1852 году, когда съ А. Ѳ. Ребровымъ и гр. П. Е. Кама-ровскимъ, по порученію московскаго общества сельскаго хозяйства, осматривали шелковичныя плантаціи близъ Чугуева и въ Борисоглѣбскѣ. У военныхъ поселянъ при ихъ домахъ не было посажено шелковицы и они за труды свои, при содержаніи плантацій и при выкормкѣ червей, не получали прямо въ руки никакого вознагражденія». «Когда военныя поселенія уничтожились, то, по словамъ бывшаго министра государственныхъ имуществъ, М. Н. Муравьева, поселяне съ ожесточеніемъ бросились истреблять шелковичныя плантаціи и только энергическія мѣры, имъ принятыя, могли остановить это истребленіе. Въ Малороссіи есть въ народѣ поговорка, что «съ шелковицею входитъ въ домъ несчастіе».

Въ такомъ же положеніи находится и самое древнее шелководство въ Астрахани, на Ахтубѣ, въ Новороссійскомъ краѣ, въ Таганрогѣ, даже въ Симферополѣ и въ знаменитомъ Никитскомъ саду, гдѣ школою шелководства занимался извѣстный Стевень.

Совершенною противоположностью тому представляетъ шелководство хартицкихъ и молочанскихъ колоній, гдѣ оно ведется съ полною тщательностью и опрятностью съ 1836 года. Выкормка червей производится въ сараяхъ и овчарняхъ, изъ которыхъ овцы на лѣто выгоняются въ степь и тамъ пасутся, не загоняясь въ овчарни. Въ 1851 г. тамъ было уже 1188 шелководовъ и шелка получено 200 пудовъ. Теперь у колонистовъ шелководствомъ занимаются до 547 семействъ. Переселенцы, неимѣющіе пахотной земли, занимаются размоткою коконовъ. Изъ небольшого числа коконовъ, приносимаго отъ cadaго шелковеда, составляется все количество одинаково размотаннаго шелка;

деньги всякій получаетъ за количество доставленнаго имъ шелка. Можно сказать, что устройство шелководства у молочанскихъ и хортицкихъ колонистовъ есть именно народная школа для этой промышленности и можетъ служить несравненно лучшимъ примѣромъ, нежели казенные сады и школы, хотя бы и они могли быть болѣе полезными.» Шелковица разведена здѣсь не только общественными плантаціями, которыя содержатся очень тщательно, но и въ полсаднякахъ и садахъ при домахъ въ видѣ живыхъ пзгородей или шпалеръ.

Послѣ такого обзора положенія шелководства въ Малороссіи С. А. Масловъ ставитъ такой вопросъ: *отчего шелководство, при всѣхъ стараніяхъ правительства, поощреніяхъ и наградахъ въ продолженіе 150 лѣтъ, не вошло въ хозяйство русскаго народа?* и для рѣшенія его припоминаетъ слѣдующія свои наблюденія:

1) Народъ русскій не зналъ и не знаетъ шелковицы, потому что она не растетъ въ лѣсахъ нашихъ, а особенно она никогда не была нужна ни для построекъ, ни на дрова, стало быть, разводить ее было незачѣмъ.

2) Народъ точно также не знаетъ о существованіи тутоваго червяка и о его связи съ шелковицею и шелкомъ. Къ тому же червякъ для крестьянина погань; онъ не любитъ и дотрогиваться до него. Что растетъ на Руси, изъ того крестьянинъ и научился дѣлать употребленіе (лица, ленъ, пенька), а это вполне удовлетворяло потребности непритязательнаго домашняго быта. Какъ льняная одежда выпала на долю женщинъ въ Европѣ, а пряденіе нитей, при веселыхъ посидѣлкахъ и вечеринкахъ, вошло въ народную жизнь Россіи, такъ точно выкормка шелковичныхъ червей на шелкъ сдѣлалась исключительнымъ занятіемъ азіатскихъ женщинъ. Тамъ сборъ коконовъ — женскій праздникъ. Приѣзжаетъ мастеръ разматывать коконы, и всѣ женщины наперерывъ спѣшатъ навязать ему свою добычу для него, хотя грубой и неровной, размотки. Нити выходятъ перѣдко хуже нашихъ пеньковыхъ, но хозяйки и тому рады.

Получить ленъ для нитки гораздо труднѣе, чѣмъ азіаткѣ выкормить въ пять недѣль червя для коконовъ, но нужда научила русскую женщину воздѣлывать и обрабатывать

лень и ткать изъ него холстъ и понитки, а изъ шерсти готовить сукно. «У азіатцевъ, невоздѣлывающихъ лень, бумажныя и шелковыя ткани порождены такою же народною нуждою, какъ у насъ льняныя, пеньковыя и шерстяныя крестьянскія ткани».

«Шелковыя дорогія ткани составляютъ уже роскошь богатыхъ, а не нужду бѣдныхъ.»

Но въ настоящее время роскошь развивается во всѣхъ классахъ народа и наши крестьянскія дѣвушки и женщины очень полюбили шелковые наряды. Въ Европейской Россіи 97 шелковыхъ фабрикъ съ производствомъ на $4\frac{1}{2}$ милл. рублей. Спросъ на шелкъ все усиливается и усиливается, а шелку и въ Европѣ, и за Кавказомъ, отъ болѣзни, стало меньше. Съ 1858 г. цѣна на коконы удвоилась (вмѣсто 25—50 р.), а для полученія яичекъ иностранцы платили въ 1865 г. въ Нухъ по 25 р. за пудъ сырыхъ коконовъ, которыхъ надо до 3 на одинъ пудъ сухихъ, слѣдовательно, пора и внутри Россіи обратить болѣе вниманія на шелководство; надо помогать сдѣлаться ему народнымъ и преимущественно женскимъ занятіемъ».

«Съ чего же начать и какъ взяться за это дѣло? Это самый важный и трудный вопросъ».

Конечно, съ ознакомленія народа съ шелковицей и выкормкой червя. Но на сколько трудно подобное ознакомленіе—видно изъ слѣдующихъ немногихъ примѣровъ. Въ 1833 году на Тверскомъ бульварѣ было посажено между липами по одному двулѣтнему шелковичному деревцу, чтобы познакомить московскихъ жителей съ этимъ растеніемъ. 380 деревцовъ принялись и до 1840 года не страдали отъ мороза. Въ этомъ году было предположено сдѣлать выкормку червя на счетъ листьевъ этихъ деревцовъ. Къ 20 мая въ Москву ожидали Государя Наслѣдника; но такъ какъ шелковица распускается позднѣ другихъ деревьевъ и стояла потому какъ мертвая, то завѣдовавшій бульварными плантаціями И. С. С.—въ, вице-президентъ россійскаго общества садоводства, приказалъ ее выкопать и разрубить на дрова, что, разумѣется, и было немедленно приведено въ исполненіе. 22 деревца были спасены С. А. Масловымъ и 3 изъ нихъ и теперъ еще живы въ одномъ

домъ близъ Сухаревой башни. А сколько людей могли бы познакомиться съ выкормкою червя, если бы деревца были цѣлы до настоящаго времени и служили бы для выкормки небольшой партіи червей тутъ же на бульварѣ!

Почти такая же участь постигла и прекрасную плантацію шелковицы въ саду Шереметевской больницы, когда не стало Л. Н. Верещагина и В. У. Карновича. Но отсюда шелковицу позволено было пересадить въ практическую школу. Предложеніе С. А. Маслова развести шелковицу въ саду одной богадѣльни и двукратное предложеніе комитета шелководства прислать въ садъ до 800 шелковиць не было принято начальствомъ богадѣльни подъ разными предлогами.

Въ кремлевскихъ садахъ, какъ и на Тверскомъ бульварѣ, смотрители и садовники позаботились объ истребленіи шелковиць, посаженныхъ при кн. Д. В. Голицинѣ.

Этихъ примѣровъ, кажется, вполне достаточно, чтобы убѣдиться, на сколько распространено понятіе о шелководствѣ даже между образованными людьми. А вѣдь въ Москвѣ съ 1855 г. существуетъ практическая школа шелководства; въ земледѣльской школѣ и въ мѣщанскомъ училищѣ есть значительныя шелковичныя плантаціи и тамъ ежегодно съ 1840 г. производится выкормка червей, которую всякій видѣть можетъ; то же можно видѣть и въ зоологическомъ саду. «Совсѣмъ тѣмъ многіе образованные люди и москвичи до сихъ поръ дѣлаютъ мнѣ вопросъ: «да развѣ можетъ въ Москвѣ расти шелковица безъ покрывки на зиму?» И это спрашиваютъ тѣ, которые, можетъ быть, еженедѣльно ѣздятъ въ зоологическій садъ мимо вдовьяго дома, у котораго подлѣ самой рѣшетки, близъ троттуара, прекрасно растутъ до 20 многолѣтнихъ кустовъ шелковицы, на которую не обращаетъ никто вниманія.»

Какъ же достигнуть того, чтобы прежде познакомиться въ Москвѣ всѣхъ, или большую часть жителей обоого пола съ шелководствомъ, которое въ Италіи причислено къ благороднымъ занятіямъ.

С. А. Масловъ предлагаетъ самое вѣрное къ тому средство, именно, чтобы въ садахъ всѣхъ учебныхъ заведеній было посажено нѣсколько деревьевъ шелковицы и чтобы профессоры и учителя указывали подробности на нее своимъ

слушателямъ, ученикамъ и ученицамъ. А если кто изъ живущихъ въ домъ учебнаго заведенія возьметъ на себя трудъ познакомить учениковъ или ученицъ наглядно съ выводкою, выкормкою червя и съ завивкою каконовъ, то, конечно, это принесетъ несомнѣнную пользу. Наука, соединенная съ нагляднымъ опытомъ, была бы положена въ основаніе шелководства, которое распространилось бы по многимъ мѣстамъ будущею дѣятельностью студентовъ, учениковъ и ученицъ. Будущимъ помѣщицамъ и воспитательницамъ очень пригодится знаніе шелководства.

Но откуда взять шелковицы для всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній?

На первый разъ пусть обратятся въ комитетъ шелководства и онъ постарается удовлетворить желаніе учебныхъ заведеній. Затѣмъ разведеніе шелковицы и снабженіе ею гимназій и училищъ можетъ быть предоставлено университетскимъ ботаническимъ садамъ, и въ особенности кievскому, харьковскому и одесскому. Хорошо бы, еслибъ въ этихъ садахъ примѣръ Трентовіуса нашелъ раздражителей и еслибъ кто нибудь сдѣлалъ бы также выкормку шелковичнаго червя (въ бесѣдкахъ), для нагляднаго знакомства съ нею гуляющей публики. Въ Харьковѣ есть также институтъ для дѣвицъ, равно какъ и въ Одессѣ, гдѣ въ пятидесятихъ годахъ уже читались публичныя лекціи о шелководствѣ.

Какъ могутъ просвѣщенные помѣщики и помѣщицы содѣйствовать распространенію шелководства между крестьянами и крестьянками?

Кромѣ примѣра, надо заботиться различнаго рода поощреніями заохотить крестьянъ садить въ своихъ огородахъ шелковицу въ видѣ живой изгороди, по возможности защищенной отъ потравы скотомъ. Когда шелковица вырастетъ, слѣдуетъ, судя по количеству листа, давать крестьянину червей для выкормки, на первый годъ только гусеницъ послѣдняго возраста, которыя кормятся цѣлыми вѣтками шелковицы; за полученные коконы надо выплачивать дѣвушкамъ и мальчикамъ хотя *гроши*, что поощритъ ихъ къ выкормкѣ червя на другой годъ; тогда можно уже раздавать для выкормки червей 4-го возраста, объяснивъ, предварительно, что черви будутъ *спать* и т. д.

При этомъ, если нужно, надо позволить брать листья и съ господской плантаціи. Оживлять яички крестьяне не могутъ сами до тѣхъ поръ, пока не ознакомятся съ этимъ дѣломъ въ шелководнѣ. Выкормка червей послѣдняго возраста, за неимѣніемъ мѣста въ избахъ, можетъ производиться, въ южныхъ губерніяхъ, въ сараяхъ (на полкахъ), какъ это дѣлается у молочанскихъ колонистовъ.

Конечно, большимъ препятствіемъ къ народному шелководству долго будетъ служить неопрятность русскихъ избъ и обиліе въ нихъ таракановъ, но въ Малороссіи бѣлыя хаты очень къ тому пригодны.

О сбытѣ коконовъ. Д. членъ комитета шелководства Е. В. Курносова, помѣщица Сумскаго уѣзда, близъ Бѣлополя, съ успѣхомъ занимающаяся шелководствомъ, обратила особенное вниманіе на сбытъ коконовъ. Она сообщила комитету, что для поощренія шелководства въ Малороссіи было бы очень полезно, чтобы московскіе шелковые фабриканты скупали у поселянъ и хозяевъ коконы на всѣхъ малороссійскихъ ярмаркахъ. Мысль эта была вполне одобрена комитетомъ, и комиссіонеры его, дд. члены П. и М. Масловы, торгующіе на всѣхъ малороссійскихъ ярмаркахъ, приняли на себя званіе комиссіонеровъ и для покупки коконовъ, даже въ самыхъ малыхъ количествахъ. «Отдаленные отъ ярмарокъ шелководы, скупая у поселянъ коконы, могутъ присылать ихъ прямо въ комитетъ для продажи».

О вліяніи земства на развитіе шелководства въ Малороссіи и въ югозападныхъ отъ Москвы губерніяхъ С. А. Масловъ говоритъ слѣдующее:

«При настоящемъ составѣ городскихъ думъ и участіи всѣхъ сословій въ земствѣ, онѣ могутъ имѣть сильное вліяніе на развитіе шелководства въ городахъ и селахъ.

«Начнемъ съ Москвы. Мы выше видѣли истребленіе 8-лѣтней шелковицы на Тверскомъ бульварѣ, по недоразумѣнію цѣли, для какой она была посажена. Если настоящая дума, состоящая изъ просвѣщенныхъ членовъ, захочетъ, чрезъ 25 лѣтъ, поправить эту ошибку, то, конечно, посадка шелковицы по всѣмъ бульварамъ не сдѣлаетъ расходовъ для города противу посадки и подсадки дру-

гихъ растеній, а польза отъ того будетъ огромная». Вся Москва познакомится съ шелковицею и разъяснитъ всякое сомнѣнiе относительно возможности ея существованiя безъ покрывки на зиму въ Москвѣ, а слѣдовательно и во всѣхъ югозападныхъ отъ нея губерніяхъ *). Въ мѣщанскомъ училищѣ и въ практической школѣ шелковица даетъ ягоды, которыя идутъ на приготовленіе варенья и очень цѣннаго у гг. аптекарей сиропа для кондиторовъ. Поэтому, со временемъ трудъ обрѣзки шелковицы по бульварамъ и въ кремлевскихъ садахъ окупался бы ея ягодами. Смотри на это, можетъ быть, просвѣщенные и благонамѣренные члены думы, имѣющіе при домахъ своихъ сады, и сами захотятъ посадить у себя по нѣскольку кустовъ шелковицы; а имѣя листь подъ руками, иные захотятъ вывести и червей; получивъ же коконы, размотать ихъ въ практической школѣ на шелкъ, чтобы сдѣлать изъ него что-нибудь для семейнаго подарка. Такіе примѣры — вотъ истинная народная школа для знакомства съ шелковицею и практическимъ шелководствомъ. Они разбудятъ равнодушiе къ этому благородному занятію и въ уѣздныхъ городахъ, и въ городскихъ жителяхъ, преимущественно въ небогатыхъ семействахъ мѣщанъ, имѣющихъ чистые домики; особенно этого можно надѣяться, когда поступающіе изъ университета или гимназій учителя, видѣвшіе въ нихъ шелковицу и выкормку червей, заведутъ у себя и при уѣздныхъ школахъ шелковицу и выкормку червей. Они познакомятъ съ ними своихъ учениковъ будущихъ мѣщанъ и ихъ родителей.»

Въ Пруссiи разведеніемъ шелковицы занимаются преимущественно люди недостаточные, какъ-то: сельскіе учи-

*) А вѣдь шелковица, посаженная подлѣ рѣшетки дворяго дома, осталась же и остается совсѣмъ безъ вниманiя; поэтому необходимо не только разсадить шелковицу повсюду, но и снабдить деревья пояснительными надписями, которыя невольно обратятъ на себя вниманіе прохожаго, если бы онъ и не думалъ вовсе объ этомъ растеніи. Кто знакомъ съ шелководствомъ и заботится о его распространеніи, для того не надо видѣть шелковицу непременно на бульварѣ: онъ нарочно сходитъ посмотрѣть на нее куда слѣдуетъ. Незнакомаго же съ шелководствомъ видѣ акклиматизированнаго въ Москвѣ тутоваго дерева можетъ побудить ближе ознакомиться съ шелковою промышленностью. Для такихъ-то небогачиковъ и шелководовъ необходима надпись, чтобы побудить ихъ обратить особенное вниманіе на это дерево.

тели, пасторы, причетники и разные ремесленники. Во Франціи, гдѣ цѣнность добытыхъ коконовъ доходила до 100 милл. франковъ, болѣе половины этой суммы приходилось на долю бѣднаго населенія. Кто не имѣеть у себя шелковичныхъ листьевъ, покупаетъ ихъ въ плантаціяхъ, разводимыхъ нарочно для продажи листьевъ.

«Городскія думы и земство, именно въ такомъ же смыслѣ, могутъ содѣйствовать и разведенію шелковицы, и распространенію выводки коконовъ».

Молодую шелковицу можно всегда купить въ практической московской школѣ шелководства у г. Кришнера и въ Измайловскомъ звѣриницѣ, въ отдѣленіи зоологическаго сада у г. Александрова, а также въ мѣщанскомъ училищѣ. Яички можно получать чрезъ комитетъ шелководства.

О содѣйствіи духовенства шелководству. Что примѣръ духовенства въ дѣлѣ распространенія шелководства можетъ оказать огромныя услуги, въ томъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Стоитъ только духовенству обзавестись шелковицей и раздавать ее своимъ прихожанамъ для выкормки червей *). «Пожелаемъ, чтобы и бывшіе военные поселяне, вмѣсто истребленія выращенныхъ шелковичныхъ деревьевъ, вразумились, что они могутъ имъ давать гроши». Сбытъ коконовъ на малороссійскихъ ярмаркахъ можетъ тому немало способствовать.

Стоило бы завѣзжать къ хортицкимъ и молочанскимъ колонистамъ, «чтобы видѣть на дѣлѣ, какъ надо заниматься шелководствомъ, просто, разумно и выгодно».

Понятно, что введеніе шелководства въ домашній бытъ и народную промышленность не обойдется безъ преодолѣнія разнаго рода препятствій. «Вся мудрость въ томъ, чтобы умѣть взяться за него просто, чтобъ дѣло было въ дѣлѣ, а не въ словахъ. Чрезъ распространеніе наглядныхъ и научныхъ свѣдѣній о шелководствѣ, какъ выше было сказано, положено будетъ прочное основаніе народному шелководству въ Россіи, особенно при содѣйствіи тому про-

*) Именно на обязанности пастырей Церкви лежитъ истолкованіе престолюдину, что шелковичный червь *не погань*, а тоже созданье Божье, служащее на пользу человѣка, живущаго опрятно, и вредящее только тому червоводу, который не заботится о чистотѣ избы своей.

свѣщенными шелководами, земствомъ и духовенствомъ. Желаемъ, чтобы Москва показала этому добрый примѣръ для всѣхъ югозападныхъ отъ нея губерній. Комитетъ, съ своей стороны, конечно, будетъ тому содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ способствъ, съ готовностью служить дѣлу полезному для отечества».

Дай же Богъ, чтобы примѣръ Москвы, гдѣ уже сдѣлано распоряженіе о разсадкѣ 300 пожертвованныхъ Любимовымъ и Крипнеромъ деревцовъ шелковицы по бульварамъ и въ садахъ различныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, не остался безъ подражанія въ другихъ городахъ и въ возможно скоромъ времени *).

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе почтеннаго директора комитета Степана Алексѣевича Маслова и совершенно ему сочувствуя, мы позволяемъ себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе, именно: намъ кажется, что было бы необходимо не только раздавать крестьянамъ шелковичныя деревца для посадки даромъ, но и выдавать имъ ежегодно по нѣскольку копѣекъ за каждое здоровое дерево, или за сажень изгороди. Это относится преимущественно къ тѣмъ губерніямъ и городамъ, гдѣ шелковица вовсе неизвѣстна, и потому если и будетъ разведена, то раньше, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ, не можетъ дать никакихъ доходовъ. Затраты дѣлаются не легко, когда выгода отъ нихъ можетъ быть ожидаема только въ будущемъ. А какъ быстро стали бы разводитъ шелковичныя деревья и изгороди, еслибъ нашлись суммы для выдачи такихъ денежныхъ поощреній! Шелководство, дѣйствительно, поощрялось у насъ въ теченіе 150 лѣтъ; но

*) При тщательномъ уходѣ и покрывкѣ на зиму, можетъ расти шелковица и въ Петербургѣ; поэтому желательно, чтобы ботанической садъ и управители другихъ садовъ, принадлежащихъ особамъ царской фамиліи, каковы, напр. елагинскій, тавричскій и др., расположенные въ самомъ городѣ, позаботились также объ ознакомленіи публики съ шелковицей и разсадкою ея на удобныхъ къ тому мѣстахъ. Тутъ, въ пояснительныхъ надписяхъ, необходимо упомянуть, что въ Петербургѣ это дерево непременно требуетъ покрывки на зиму, а къ югу отъ Москвы вполнѣ акклиматизировано. Нѣтъ сомнѣнія, что петербургскій ботанической садъ нашелъ бы возможность развести шелковицу съменами и, бесплатно раздачею молодыхъ деревцовъ для посадки, показать благой примѣръ владѣтелямъ обширныхъ садовъ, какими такъ богаты часто посѣщаемыя публикою окрестности Петербурга.

что значать всё эти поощренія въ сравненіи съ тѣми, какими распространялось и поддерживалось шелководство во Франціи и въ Пруссіи и притомъ при несравненно выгоднѣйшихъ условіяхъ, чѣмъ у насъ, въ Россіи. Развѣ мы не видѣли примѣра во Франціи, что, несмотря на удобство сбыта коконовъ, по прекращеніи выдачи денежныхъ субсидій, шелководство начало падать и только возобновленіе таковыхъ наградъ способствовало его возрожденію? Итакъ, по нашему мнѣнію, денежные награды необходимы даже въ томъ случаѣ, если крестьяне и увилятъ примѣръ у своихъ помѣщиковъ, учителей и священниковъ, который, хотя и заразителенъ, но самъ-по-себѣ, безъ помощи другихъ, болѣе существенныхъ аргументовъ, далеко не такъ быстро приведетъ къ желаемымъ результатамъ.

В. Иверсенъ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

ОБРАБОТНИКЪ ЗЕМЛИ Г. ХРИСТОФОРОВА *).

Въ 43 № «Од. В.» нынѣшняго года мы помѣстили слѣдующую статью «Объ обработникѣ земли г. Христофорова».

«Это орудіе, которое скорѣе можно назвать машиною, по нашему разумѣнію, далеко выступаетъ изъ ряда не только обыкновенныхъ, но и самыхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій; и если только оно получитъ право гражданства среди своихъ собратій, то смѣло можно обѣщать ему счастливую будущность; ему, можетъ быть, суждено облегчить одну изъ тяжелыхъ работъ земледѣльцевъ, конечно, тѣхъ, которые имѣютъ средства приобрести это орудіе.

Мы знаемъ, что одинъ изъ лучшихъ фабрикантовъ земледѣльческихъ орудій въ Англіи, г. Гарретъ, уже сдѣлалъ приглашеніе нашему почтенному соотечественнику-изобрѣтателю этого обработника прибыть съ нимъ въ Англію, эту классическую страну всѣхъ возможныхъ механизмовъ

*) Изъ Записокъ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.

и стоящую во главѣ улучшеній въ области сельскаго хозяйства, особливо сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. И мы надѣемся, что плодъ двулѣтнихъ тяжелыхъ трудовъ г. Христофорова будетъ достойно оцѣненъ знатоками дѣла въ Англии.

Имѣвши возможность опредѣлить, по огромному атласу чертежей и описанію, весь процессъ постепеннаго совершенствованія этого орудія, мы должны были отдать полную дань уваженія всестороннимъ знаніямъ почтеннаго изобрѣтателя, его настойчивости и опытности. Въ этомъ орудіи всякая вещь обдумана и сдѣлана на основаніи данныхъ, предлагаемыхъ намъ механикою. Къ сожалѣнію, безъ чертежей невозможно познакомить читателей съ произведеніемъ нашего хозяина, и мы передадимъ только общую мысль.

Орудіе это можетъ служить для всѣхъ операцій воздѣлыванія, начиная отъ подъема цѣлинной земли до посѣва и укатыванія поля. При обработкѣ тяжелыхъ почвъ (цѣлины, давнихъ перелоговъ, или собственно глинистыхъ земель) орудіе дѣйствуетъ 3-мя плугами. Соединить въ одномъ станкѣ два плуга (наприм. въ плугѣ Рансома и Симса) дѣло не новое, но, сколько намъ извѣстно, это соединеніе допускалось только для обработки легкихъ почвъ, и подобныя орудія всегда страдали однимъ важнымъ недостаткомъ — затруднительностію для плугатора вынимать ихъ изъ земли и заходить съ ними въ борозду. Нашъ изобрѣтатель, смѣло можемъ сказать, блистательно преодолѣлъ это затрудненіе и далъ возможность тремъ лемехамъ воздѣлывать самую твердую землю. Станокъ, въ которомъ укрѣпляются лемехи, идетъ на четырехъ колесахъ и имѣетъ механизмъ, помощію котораго одною рукою, безъ особеннаго напряженія, вынимаются изъ земли всѣ лемехи. Посредствомъ этого механизма вы можете дѣйствующія части орудія поставить на какую угодно глубину даже во время самой работы. Мы имѣемъ полное право сказать, что этотъ механизмъ разсматриваемаго нами орудія можетъ составить гордость изобрѣтателя и будетъ достойно оцѣненъ за границу.

Станокъ, какъ мы сказали, имѣетъ четыре колеса и

дѣйствующія части, можно сказать, къ нему привѣшены, слѣдовательно нижнія части ихъ (наприм. у плуговъ полозья) почти не претернѣваютъ никакого тренія, стало быть здѣсь облегчается работа и болѣе или менѣе предупреждается поврежденіе этихъ частей. Нижнія части плуга, т.-е. лемехъ, полозъ, отвалъ въ обыкновенномъ плугѣ соединяются съ гредилемъ двумя стойками (въ желѣзныхъ одною) или вдальбываемыми въ гредиль, или свинчиваемыми съ нимъ; въ орудіи г. Христофорова они соединяются съ гредилемъ посредствомъ въ высшей степени рационально придуманнаго жома и могутъ передвигаться куда угодно. Этотъ жомъ—одна изъ замѣчательныхъ частей въ орудіи; по нашему мнѣнію, онъ превосходитъ всѣ тѣ жомы, которые мы видимъ на англійскихъ желѣзныхъ плугахъ для соединенія рѣзца съ гредилемъ.

Невольно также бросается въ глаза соединеніе въ одно цѣлое лемеха съ рѣзцомъ, что не можетъ не обѣщать особенныхъ выгодъ при установкѣ плуга и въ качествѣ самой работы.

Для легкихъ почвъ, вмѣсто трехъ, вставляютъ въ станъ 6 плуговъ, т.-е. лемеховъ, рѣзцовъ и отваловъ съ прочими частями. И мы думаемъ, если гдѣ этому орудію суждено оказать услуги земледѣлію, то именно при воздѣлываніи мягкихъ полей. Для этой одной цѣли можно будетъ сдѣлать все орудіе болѣе легкимъ и употреблять не болѣе 5 паръ воловъ. Сбереженіе рабочей силы и времени—огромное.

Мы вообще считаемъ соединеніе въ одномъ станкѣ нѣсколькихъ плуговъ дѣломъ очень выгоднымъ для земледѣлія: прямизна и параллельность бороздъ, одинаковая глубина ихъ—это такія качества, которыя мы всегда желаемъ видѣть въ хорошей пашнѣ; но при дѣйствіи ординарнымъ плугомъ эти качества трудно достижимы.

Кромѣ собственно плужной работы это орудіе можетъ быть употребляемо: а) для углубленія пахотнаго слоя на 7 вершковъ, шестью дѣйствующими частями; б) для разрѣзки пластовъ шестнадцатю рационально придуманными рѣзками; с) для покрытія сѣмянъ, посредствомъ 16-ти рухадль; д) для разрыхленія земли и истребленія сорныхъ травъ помощю 16-ти лапъ, употребляемыхъ въ экстир-

паторъ; е) для перваго и втораго боронованія посредствомъ боронъ; ф) наконецъ для посѣва и укатыванія: первое производится накладываемою на станокъ сѣялкою Шмидта, второе — посредствомъ обыкновеннаго массивнаго катка. Последнія работы, т.-е. бороженіе, посѣвъ и укатываніе, производятся одновременно и совершенно послѣ себя оставляютъ дѣло законченнымъ. И здѣсь мы не можемъ не видѣть очень счастливой идеи изобрѣтателя, особливо для нашего края съ очень постоянною погодою и съ краткимъ весеннимъ временемъ посѣва. Въ короткихъ словахъ мы ознакомимъ читателя съ этою сложною операціею, производимою обработникомъ г. Христофорова. Если бы мы посмотрѣли на него во время самой работы, то увидѣли бы, что одна полоса поля скородится (т.-е. разбиваются комья бороною), другая обсѣменяется, запахивается рухадлами и заволакивается также помощію бороны; третья укатывается. Всѣ эти полосы вмѣстѣ составляютъ 4 сажени ширины и по каждой изъ нихъ приходится орудію пройти 3 раза, такъ что полоса, которая въ данный моментъ скородится, при второмъ ходѣ по ней орудія будетъ обсѣменяться, а при третьемъ — укатываться. По одной полосѣ проходить три раза — это составить, повидимому, очень мѣшкотную работу. Но, вѣдь, при обыкновенной обработкѣ мы проходимъ бороною 5, 8 и даже 12—15 разъ, и не кончаемъ еще дѣла; здѣсь же все заканчивается быстро и въ день можно такъ обработать до $3\frac{1}{2}$ десятинъ поля.

Безъ рисунковъ не имѣемъ возможности пускаться въ дальнѣйшія объясненія этого въ высшей степени замѣчательнаго орудія; скажемъ только: какіе-бы ни были толки о немъ, но общая идея и счастливыя примѣненія въ деталяхъ навсегда составятъ честь нашему почтенному ревнителю сельскаго хозяйства».

Этогъ ли отзывъ или отзывъ другаго корреспондента «Од. В.», или вообще распространившаяся молва, но обработникъ г. Христофорова не могъ не возбудить вниманія с. хозяевъ; по крайней мѣрѣ ко мнѣ многіе обращались и словесно и письменно, даже изъ сосѣдственныхъ намъ губерній, съ просьбою отвѣтить: что это за орудіе и какая судьба его? Я никому не давалъ на эти вопросы положительныхъ

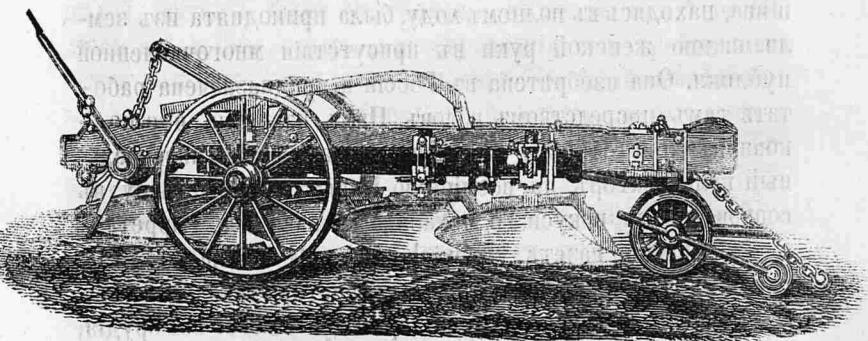
отвѣтовъ и только въ настоящую минуту могу довести до всеобщаго свѣдѣнiя слѣдующее:

17-го сентября я получилъ отъ г. Христофорова письмо, въ которомъ онъ извѣщаетъ меня, что отправляется въ Парижъ на всемирное состязанiе и что въ Англии, послѣ четырехдневной пробы, воздали должную честь его орудiю. Въ доказательство этого г. Христофоровъ прислалъ мнѣ брошюру, въ которой описаны всѣ опыты съ его орудiемъ и тѣ отзывы, которыхъ оно удостоилось. Эта брошюра въ переводѣ и помѣщается въ сентябрьской книжкѣ «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства. Всякiй русскiй долженъ съ гордостью встрѣтить отзывы англичанъ о русскомъ изобрѣтенiи. Думать, что эти отзывы носятъ на себѣ отпечатокъ пристрастiя—рѣшительно нѣтъ никакой причины, и мы надѣмся, что орудiю почтеннаго нашего ревнителя сельскаго хозяйства и у насъ отдадутъ должную дань. Мы нисколько не сомнѣваемся въ распространенiи его на нашихъ поляхъ, конечно, среди достаточныхъ землевладѣльцевъ.

За этимъ предисловіемъ мы помѣщаемъ отзывы изъ упомянутой брошюры, которые, надѣмся, прочтутъ всѣ, носящiе на себѣ имя русскаго и не ставящiе себя на сторонѣ рутины и враговъ прогресса. Мы прилагаемъ здѣсь рисунокъ съ этого орудiя, снятый съ фотографическаго изображенiя, сдѣланнаго въ Англии (см. фиг. 1).

И. Палимпсестовъ.

Фиг. 1.



Мы не помѣщаемъ здѣсь всѣхъ этихъ отзывовъ, потому что во всѣхъ ихъ подтверждается одно и то же, что «универсальный культиваторъ» (такъ названо въ Англии орудіе г. Христофорова), сдѣланный на заводѣ известнаго англійскаго конструктора земледѣльческихъ орудій Гаррета, обратилъ на себя вниманіе всѣхъ, кому пришлось видѣть его въ работѣ. Добавимъ только изъ этихъ отзывовъ, что служить къ объясненію устройства орудія. Такъ въ газетѣ «Suffolk Mercury» сказано:

«Русскій универсальный культиваторъ» состоитъ изъ дубовой рамы на четырехъ деревянныхъ обыкновенныхъ колесахъ, и пятого, направляющаго колеса, изъ рукоятей кованаго желѣза и прочихъ необходимыхъ принадлежностей. Кромѣ того, въ составъ универсальнаго культиватора входятъ: 5 обыкновенныхъ плуговъ, работающих на 8 дюймовъ глубины; три саксова плуга, которые идутъ за первыми и углубляются на 7 дюймовъ; три необыкновенно сильные плуга для тяжелой почвы съ желѣзнымъ корпусомъ и стальными отвалами; три сильные сошника, которые слѣдуютъ за предыдущими и разрыхляютъ почву на 18 дюймовъ глубины; 7 экстирпаторовъ, работающих на 6 дюймовъ глубины и 9 футовъ ширины; 16 рухадло-плуговъ для покрытія посѣвовъ; сѣялка въ разбросъ 9-ти футовъ ширины; катокъ, борона, проводящая 16 бороздъ. Вся машина, какъ она описана, имѣетъ въ длину 26 футовъ.

Чтобы работать пятью плугами, универсальный культиваторъ требуетъ шесть лошадей и одного рабочаго; чтобы работать шестью плугами, на глубину 16 дюймовъ, нужно девять лошадей и одного работника. Эта удивительная машина, находясь въ полномъ ходу, была приподнята изъ земли силою женской руки въ присутствіи многочисленной публики. Она изобрѣтена въ Россіи и предназначена работать тамъ посредствомъ воловъ. Намъ известно, что полковникъ Христофоровъ намѣренъ послать свой универсальный культиваторъ на всемірную Парижскую выставку, въ сопровожденіи искуснаго механика съ завода г. Гаррета».

Въ другой газетѣ «Ipswich Journal» сообщено слѣд. «Устройство универсальнаго культиватора таково, что онъ представляетъ особою раму, содержащую въ себѣ всѣ орудія,

обыкновенно употребляющіяся при обработкѣ воздѣлываемаго поля, какъ то: обыкновенный плугъ, скарификаторъ, экстирпаторъ, борону, полевой катокъ, съялку и проч. Изъ нихъ каждое орудіе, посредствомъ простаго приспособленія, по произволу можетъ быть скоро прилажено или отнято отъ машины, а также быстро пущено въ ходъ, или оставлено во время работы. При употребленіи этой машины, въ одно и то же время пространство проходимоѣ имъ земли больше, чѣмъ при употребленіи какого-либо изъ существующихъ паровыхъ плуговъ; притомъ, при соотвѣтственной животной силѣ и при одномъ только работникѣ, универсальный культиваторъ производитъ работу самымъ лучшимъ образомъ на всякаго рода почвѣ. Машина эта движется на четырехъ колесахъ, изъ которыхъ два заднія бѣльшаго діаметра, чѣмъ два переднія. При употребленіи этой машины разстояніе между бороздами регулируется посредствомъ указательнаго колеса, идущаго впереди переднихъ колесъ машины. Посредствомъ такого устройства уничтожается треніе въ гораздо большей степени, чѣмъ при какомъ-либо изъ употребляющихся паровыхъ плуговъ, а слѣдовательно и силы на влеченіе во время работы требуются въ такой же пропорціи меньше; въ этихъ отношеніяхъ сравнительные динамометрическіе опыты показали превосходство результатовъ этой машины сравнительно съ новѣйшими результатами, полученными при испытаніи паровыхъ плуговъ въ Ньюкэстлѣ.

Посредствомъ просто приспособленнаго рычага съ хрповымъ колесомъ различныя орудія, составляющія части цѣлой машины, были углубляемы въ землю отъ 4 до 18 дюймовъ, и при этомъ для управленія ими требовалась самая незначительная сила мальчика. Мы были свидѣтелями, какъ эта машина работала посредствомъ шести лошадей подпочвенниками, при углубленіи ихъ на 18 дюймовъ и въ это же время она проводила посредствомъ плуговъ 5 превосходныхъ бороздъ глубиною въ 7, а шириною въ $9\frac{1}{2}$ дюймовъ. Машина прочна и матеріаль, изъ котораго она сдѣлана по преимуществу дубъ и кованное желѣзо; она крѣпка во всѣхъ своихъ частяхъ. Испытавши машину, какъ экстирпаторъ, плугъ, скарификаторъ, подпочвенникъ и проч.,

присутствующіе остались вполне довольны результатами испытанія. За этими опытами производили слѣдующій: брусокъ въ 30 фут. длины былъ прикрѣпленъ къ корпусу машины, а къ нему сѣменной ящикъ въ 10 футовъ длины, съ аппаратомъ, разбрасывающимъ сѣмя и приводящимся въ движеніе посредствомъ цѣпи, обращающейся на одномъ изъ колесъ машины; на лѣвой сторонѣ этого аппарата работаетъ борона въ 10 футовъ ширины и такого же размѣра полевой катокъ. Съ мѣста движенія машины до перваго ея оборота на полѣ аппаратъ, разбрасывающій сѣмя, былъ запертъ, но при послѣдующихъ оборотахъ и до послѣдняго, всѣ три орудія, т.-е. борона, сѣялка и катокъ, находились въ полномъ дѣйствіи, слѣдуя одно за другимъ; причемъ машина, несмотря на ея громадность, дѣлала обороты съ величайшею аккуратностью. При машинѣ, по посѣянному слѣду, шли насошники (рухадло) въ числѣ 12 или 16, которые и запахивали сѣмена на требуемую глубину.

Сбереженіе силъ есть начало, на которомъ основывается всякій успѣхъ, и эта превосходная машина соединяетъ въ себѣ условія сбереженія силы *), ручнаго труда и наконецъ уменьшаетъ издержки на ея содержаніе. Всякая механическая конструкція имѣетъ слабый пунктъ, это — большее или меньшее сопротивленіе; но въ этомъ случаѣ конструкція такъ хорошо рассчитана, даже въ малѣйшихъ подробностяхъ, что мы спрашиваемъ: существуетъ ли что-либо на свѣтѣ такое, которое могло бы назваться собственно землею и представляло бы непреодолимое сопротивленіе всеразрушающей и раздробляющей силѣ этого рациональнаго устроеннаго механизма, которому нельзя надивиться какъ относительно простоты и прочности, такъ и неспособности разлаживаться во всѣхъ работающихъ его частяхъ.

Произведенные изобрѣтателемъ опыты были вполне удовлетворительны и машина, безъ сомнѣнія, доставитъ ожидаемое (*désideratum*) отъ нея тою спеціальною цѣлію и тою мѣстностію, для которыхъ она изобрѣтена съ такою заботливостію и искусствомъ со стороны изобрѣтателя и выполнена съ такимъ дарованіемъ со стороны фабрикантовъ машинъ».

*) Это сбереженіе рабочей силы нѣкоторые изъ англичанъ полагаютъ въ 53—57%.

Изъ частныхъ восьми писемъ, адресованныхъ къ г. Христофорову и помѣщенныхъ также въ приложеніи къ сообщенію г. Палимпсестова, также видно, что универсальный культиваторъ у англичанъ нашелъ полное одобреніе.

Ред.

ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПИСЬМА ВЪ В. Э. ОБЩЕСТВО.

Имью честь принести искреннѣйшую мою благодарность за поощреніе моего стремленія по шелководству и изъявить мою радость, что труды мои не пропали, но, какъ я надѣюсь, будутъ хоть нѣсколько содѣйствовать къ поднятію и распространенію этой столь благодѣтельной отрасли промышленности, особенно, если вліятельное Имп. В. Э. Общ., владея также нужными средствами, съ новою силою возьмется за упавшее дѣло, какъ я начало тому съ истинною радостью уже видѣлъ изъ отношенія ко мнѣ отъ 13 мая за № 422, по которому оно вступило уже въ сношеніе по этому дѣлу съ московскимъ комитетомъ шелководства. Пожалованная мнѣ большая серебряная медаль будетъ служить мнѣ пріятнымъ воспоминаніемъ и многимъ другимъ сильнымъ рычагомъ къ подражанію и стремленію по этой интересной вѣтви промышленности.

Симъ съ радостью могу сообщить Обществу, что какъ ему можетъ быть уже извѣстно, публичный мой опытъ шелководства въ кievскомъ ботаническомъ саду произвелъ большое сочувствіе въ кievской публикѣ и чрезъ «Труды» Имп. В. Э. Общ. также въ сосѣднихъ губерніяхъ, такъ что я нынѣшнею весною счелъ наставшимъ время образовать въ Кіевѣ общество шелководства, а именно, какъ отдѣленіе московскаго комитета. Получивъ на это согласіе г. начальника края и московскаго комитета, и отъ послѣдняго приглашеніе принять на себя учрежденіе оваго комитета, я нашелъ желающихъ образовать таковой около 70 лицъ разныхъ сословій въ г. Кіевѣ и въ окрестностяхъ его, въ главъ которыхъ г. генераль-губернаторъ Александръ Павловичъ Безакъ и супруга его Любовь Ивановна. 7-го августа состоялось первое предварительное засѣданіе учредителей, въ которомъ мы не имѣли еще программы московскаго комитета; а такъ какъ я, по моей службѣ при компаніи Девриеръ и К^о, устроивающей кievско-балтскую желѣзную дорогу, былъ откомандированъ въ Подольскую губернію, то дальнѣйшіе шаги были отложены до кievской выставки, къ которому времени я долженъ былъ воротиться. Согласно тому, я буду въ Кіевѣ и надѣюсь положить кievскому комитету основаніе.

Имѣя честь довести это до свѣдѣнія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, покорнѣйше прошу отъ имени нашего благаго дѣла обратить свое просвѣщенное вниманіе на вновь учреждающійся комитетъ.

При семъ могу присовокупить, что откомандировка моя въ Подольскую губ. можетъ расширить и сдѣлать еще полезнѣе кругъ дѣйствій кievскаго комитета, такъ какъ я нашелъ въ м. Меджибоже прекрасную плантацію шелковичныхъ деревьевъ въ 10 дес., находящуюся теперь въ рукахъ крестьянъ, которымъ она передана на сохраненіе, между тѣмъ какъ свѣжія, здоровыя деревья вырубляются и употребляются, какъ я самъ видѣлъ, на огорожу, а зимою, какъ меня увѣряли—на топливо. Жаль, жаль, что труды и жертва правительства такъ пропадаютъ!

Въ окрестности Меджибоже, какъ я узналъ, есть еще 27 селеній (прежнія военныя поселенія), которыя имѣютъ по три десятины плантацій, также въ г. Проскуровъ три десятины плантацій, гдѣ они не имѣютъ лучшей участи.

Притомъ я встрѣтился уже съ нѣкоторыми лицами, которыя желали бы заниматься шелководствомъ, особенно, если бы при этихъ плантаціяхъ были образованы фермы и хутора изъ казенной земли, такъ какъ шелководство, какъ посторонняя промышленность, занимающее только шесть недѣль въ годъ, можетъ продолжительно и благотвельно существовать только съ соединеніемъ съ сельскимъ хозяйствомъ или съ другими промышленностями. При такомъ устройствѣ нашлось бы довольно охотниковъ и стремленія благонамѣреннаго правительства достигли бы свою цѣль.

Вслѣдствіе приглашенія г. министра государственныхъ имущ., «извѣстить министерство о ходѣ моихъ занятій», я имѣлъ честь доложить объ этомъ г. директору департамента сельскихъ хозяйствъ Д. Д. Неелову.

Донеся о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Имп. В. Эк. Обществъ, надѣюсь, что Общество удостоитъ обратить вниманіе на этотъ важный предметъ и сдѣлаетъ свое для достиженія высокой цѣли поднятія и распространенія шелководства.

Членъ-корреспондентъ **Еф. Трентовіусъ.**

Г. Проскуровъ, Подольской губ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Выставка сельскохозяйственныхъ произведеній въ Твери. — Извлечение изъ отчета о сельскохозяйственной выставкѣ въ Архангельскѣ. — Лабрадоръ и образцы строительнаго камня на кievской выставкѣ. — О мѣрахъ продовольствія Каргопольскаго уѣзда. — Причина нынѣшней дороговизны хлѣба. — О взаимномъ земскомъ страхованіи строеній въ Новгородской губерніи. — Юбилей бессарабскаго училища садоводства. — Отсутствие у насъ свѣдѣній о состояніи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Разведеніе табака на Кавказѣ. — Копролиты и янтарь близъ Харькова. — Землевладѣльческіе сѣзды въ Харьковской губерніи. — Сѣздъ русскихъ естествоиспытателей въ Петербургѣ.

— Въ «Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ краткій очеркъ бывшей въ Твери въ минувшемъ сентябрѣ выставки сельскохозяйственныхъ произведеній. Изъ этого описанія видно, что первое мѣсто на выставкѣ занято было образцами разнаго рода хлѣба въ колосѣ и зернѣ; образцы выставлены отъ 22-хъ экспонентовъ, въ томъ числѣ и отъ тверской семинарской учебной фермы. Въ числѣ экспонентовъ было двое не изъ Тверской губерніи, а именно: директоръ практическаго хутора Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства г. Бушекъ, и коллежскій секретарь Рыбкинъ изъ Владимірской губерніи. Особенное вниманіе заслужили образцы льна въ отдѣланномъ и неотдѣланномъ видѣ, выставленные новоторжскимъ помѣщикомъ Молчановымъ, рожь его, семенной клеверъ и тимоеева трава; также различные хлѣба и конопля, выставленные княземъ Мещерскимъ, почетнымъ гражданиномъ Черкасовымъ и помѣщикомъ Пороховниковымъ. Обратило тоже на себя вниманіе бурое сѣно, которое выставилъ директоръ хутора московскаго общества сельскаго хозяйства. Въ отдѣлѣ хлѣбовъ помѣщены были прекрасные образцы мяты англійской, холодянки, и простой, а также выгнанное изъ холодянки мятное масло и масло и экстрактъ изъ можжевельныхъ ягодъ. Число экспонентовъ по отдѣлу овощей и плодовъ было весьма незначительно, но за то представленные предметы заслужили полнаго вниманія, особенно огромные кочни капусты обыкновенной, замѣчательные при нынѣшнемъ повсемѣстномъ на капусту неурожаѣ. Изъ плодовъ на выставкѣ обратили на себя вниманіе арбузъ въ 45 ф. вѣсомъ и коллекція изъ семнадцати сортовъ яблокъ. Изъ продуктовъ же скотоводства замѣчательны были сыры, выставленные княземъ Мещерскимъ, новинскою артельною сыроварнею Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и г. Верещагинымъ, занимающимся устройствомъ въ Тверской губерніи артельныхъ сыроварень; отъ него же представлено было и масло. Далѣе, были выставлены крахмалъ, мука, крупа, солодъ, обдѣланный ленъ, веревки и бечевки. Коллекція водокъ и наливокъ, пива и

меда, а также минеральных водъ была выставлена очень красиво. Въ отдѣлѣ сельскохозяйственной механики была, между прочимъ, отъ крестьянина Семенова садовая складная лѣстница, которая, будучи развернута, имѣла семь аршинъ длины, сложенная же замѣняла собою тачку, такъ какъ снабжена была колесомъ. Въ этомъ же отдѣлѣ выставлены были сельскохозяйственные модели московскимъ мѣщаниномъ Дешинымъ, собиравшія около себя постоянно огромную массу взрослыхъ и дѣтей. Модели эти экспонентомъ пущены были въ продажу. Кожи на выставкѣ были весьма хороши, а самую лучшею оцѣнкою ихъ достоинства можетъ служить то обстоятельство, что всѣ онѣ были раскуплены въ самый день открытія выставки; такъ же быстро была раскуплена и кожаная обувь, выставленная тремя экспонентами изъ с. Кимры. Рядомъ съ кожаной обувью расположено было новоторжское шитье золотомъ и мишурую по бархату и сафьяну. За золотошвейными издѣліями слѣдовала весьма большая коллекція разнородныхъ и разнохарактерныхъ предметовъ, представленная изъ Осташковского уѣзда, при содѣйствіи тамошняго предводителя дворянства и председателя мѣстной земской управы г. Шиманскаго, который весьма серьезно отнесся къ сельскохозяйственной выставкѣ и, облеченный довѣріемъ мѣстнаго земства, постарался собрать все то, что служить, или можетъ служить при рациональной обработкѣ въ пользу края. Далѣе слѣдуютъ весьма разнородные предметы, которые трудно подвести подъ какой-нибудь одинъ общій разрядъ; между ними заслужили особое вниманіе ситцы, представленные отъ товарищества тверской мануфактуры, по своему разнообразію рисунковъ, добротности и дешевизнѣ.

—По случаю закрытія 1-го октября архангельской выставки сельскохозяйственныхъ произведеній, распорядитель выставки, г. Покровский, прочиталъ краткій отчетъ, изъ котораго, между прочимъ, видно, что настоящая выставка сельскихъ произведеній въ Архангельскѣ есть вторая со времени учрежденія. Первая была въ 1862 году, т.-е. въ то время, когда большая часть производительнаго населенія губерніи находилась подъ управленіемъ палаты государственныхъ имуществъ и удѣла. Въ то время достаточно было окружнымъ начальникамъ приказать, чрезъ кого слѣдуетъ, крестьянамъ выставить все лучшее—и выставка была обезпечена. При нынѣшнемъ же крестьянскомъ самоуправленіи доставленіе предметовъ на выставку стало дѣломъ, зависящимъ отъ одного только добровольнаго желанія крестьянъ. Несмотря на это, число экспонентовъ было нынѣ около 700, тогда какъ на прошлой выставкѣ оно не превышало 400; представленныхъ предметовъ было втрое болѣе прежняго и посѣтителей на нынѣшней выставкѣ было вчетверо болѣе, чѣмъ на прошлой. Изъ этого ясно, что цѣль выставки начинаетъ выясняться какъ для экспонентовъ, такъ и для посѣтителей все болѣе и болѣе. При-

соединеніе къ нынѣшней очередной выставкѣ сельскохозяйственныхъ произведеній выставки лошадей, рогатаго скота и возки тяжестей, и особыя предназначенныя на это суммы доставили возможность ознаменовать вторую эту выставку большимъ количествомъ наградъ. Прошлою выставкою было выдано наградъ всего 73; изъ нихъ денежныхъ 25, на что употреблено 500 руб., за тѣмъ выдано 17 медалей и 5 серебряныхъ кубковъ, остальные награды составляли похвальные листы. На нынѣшней выставкѣ выдано болѣе 160 наградъ; изъ нихъ 4 денежныхъ премій за возку тяжестей, 34 денежныхъ наградъ и четыре серебряныхъ кубка за рогатый скотъ, 5 медалей за выставленныхъ лошадей и предположено выдать нынѣ 17 медалей, 27 денежныхъ наградъ, 70 похвальныхъ листовъ, нѣсколько свидѣтельствъ. Въ числѣ поименованныхъ наградъ выдано денегъ 1200 рублей. Такимъ образомъ нынѣшняя выставка отодвинула прежнюю во всѣхъ отношеніяхъ на задній планъ.

— На бывшей въ сентябрѣ кievской выставкѣ сельскохозяйственныхъ произведеній, были выставлены различныя издѣлія изъ мѣстнаго лабрадора, а именно: колонна съ вазою, два стола, накладки (прессъ-папье), печати, брошки, серьги, дерстни, запонки, булавки — словомъ, всѣ предметы отъ колонны до булавки. Во всѣхъ этихъ издѣліяхъ, по словамъ «Кіевлянина», игра и переливы цвѣтовъ зеленого, голубаго, синяго, серебристаго и золотистаго — безподобны; есть огромные кристаллы радужныхъ цвѣтовъ, похожіе на цвѣтъ павлиновыхъ перьевъ. Нельзя при этомъ не принять въ соображеніе, во-первыхъ, то, что въ мѣстахъ находенія лабрадора содержится его, по меньшей мѣрѣ, 450,000 кубическихъ сажень; во-вторыхъ, что минералъ этотъ идетъ на украшеніе строящагося въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя и на разныя издѣлія; въ-третьихъ, что такимъ образомъ, мало-по-малу, лабрадоромъ могутъ быть вытѣснены изъ Россіи заграничныя цвѣтные камни и мраморъ. Нынѣшній владѣлецъ лабрадора, В. И. Сивицкій, доставилъ, сверхъ того, на выставку три куска превосходнѣйшаго строительнаго камня, названнаго имъ гранитомъ. Густота, а слѣдовательно и прочность этого камня вполне удовлетворительны. Подъ полировкой онъ имѣетъ видъ темнозеленаго порфира съ мелкими, кой-гдѣ синими кристаллами.

— Въ «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» относительно урожая нынѣшняго года, между прочимъ, пишутъ, что даже черноземная каргопольская сторона, ежегодно, кромѣ собственнаго продовольствія, кормившая другіе уѣзды и отпускавшая въ Архангельскую губернію избытокъ хлѣба, въ нынѣшнемъ году едва ли прокормитъ свой уѣздъ. Земство приняло мѣры къ заготовкѣ хлѣба; но суммы, отпущенныя ему на обезпеченіе продовольствія, оказываются слишкомъ недостаточными для закупки муки во всѣ мѣстности губерніи въ нынѣшнемъ неблагопріят-

номъ для земледѣльцевъ году; по этому случаю въ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ встрѣчаемъ мы на первомъ планѣ разсужденія о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія по каждому уѣзду. Такъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій каргопольскаго уѣзднаго собранія рѣшено принять слѣдующія мѣры: получить изъ капитала народнаго продовольствія заимообразно сумму денегъ, примѣрно 25 тысячъ руб. сер., на которыя распорядиться закупить хлѣба осенью, по существующей на рынкѣ цѣнѣ, у крестьянъ, нуждающихся въ деньгахъ и продающихъ для сего хлѣбъ. Операцию эту устроить слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ приходѣ избрать попечителей; крестьяне, которые нуждаются въ деньгахъ для уплаты податей и вообще всѣхъ сборовъ, вносимыхъ въ казначейство, сдаютъ попечителю хлѣбъ, на сумму, какая потребна на этотъ предметъ; попечитель выдаетъ росписку въ полученіи того количества хлѣба, какое ему сдано; росписку эту получившій сдаетъ земской управѣ, которая и улачиваетъ деньги сборщику податей. Попечители отъ себя должны представлять въдомость въ управу о количествѣ полученнаго хлѣба съ лицъ, коимъ выданы росписки. Съ наступленіемъ весны крестьяне, которые внесли свой хлѣбъ въ магазинъ, обязаны взять его обратно по цѣнѣ нѣсколько выше той, за которую они отдали попечителю. Напримѣръ: если они осенью отдали рожь по 50 к., а овесъ по 30 к. за пудъ, то весною обратно могутъ получить рожь по 53 коп., а овесъ по 32 к. Это будетъ выгодно, потому что рыночная цѣна на хлѣбъ весною гораздо выше; рожь доходитъ до 80 к., а овесъ до 50 к. за пудъ. Въ случаѣ, если крестьянинъ не позаботится припасти денегъ къ веснѣ для выкупки хлѣба изъ магазина, то попечитель можетъ продать часть его хлѣба, именно, такое количество, чтобы выручить данныя ему деньги съ причитающимися процентами, и за тѣмъ остающійся хлѣбъ возвращаетъ крестьянину. Относительно же пополненія запасныхъ магазиновъ хлѣбомъ—на что въ настоящемъ году нѣтъ никакой надежды, а между тѣмъ существованіе ихъ составляетъ первую необходимость—признана полезною слѣдующая мѣра: вмѣсто хлѣба назначить денежный сборъ по 30 к. съ души, раздѣляя платежъ этотъ на два срока, въ каждый по 15 к. и собирая его при взносѣ податей въ теченіе 20 лѣтъ, что составитъ тогда 6 руб. на каждую ревизскую душу. Учрежденіе этого сбора должно быть начато въ 1868 году; собранныя деньги употребить сряду же на покупку хлѣба, который отпускать крестьянамъ съ приращеніемъ по 10 процентовъ, кромѣ стоимости заготовки, чрезъ что можетъ увеличиться самый капиталъ; для этого учредить хлѣбный магазинъ въ городѣ Коргополь, предоставивъ управѣ имѣть наблюденіе за правильностью расходованія хлѣба; равно ей же поручить храненіе магазина чрезъ благонадежнаго челоуѣка за условленную съ нимъ плату, и за тѣмъ, за уплатою вышеозначенна-

го 30 коп. сбора, особаго сбора хлѣба съ крестьянъ не производить.

Этому извѣстію нельзя не порадоваться, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не пожалѣть, что такъ поздно берутся у насъ за умъ. Нынѣшній годъ нельзя назвать совершенно неурожайнымъ; хлѣбъ почти вездѣ родился, но плохо, особенно озимый, который пострадалъ отъ нынѣшней поздней весны. Но это горе было бы меньше чувствительно, чѣмъ оно есть на самомъ дѣлѣ, если бы, не были растрочены запасы изъ хлѣбныхъ магазиновъ. Изъ этихъ магазиновъ только давали, но о пополненіи запасовъ не заботились, такъ все и ушло незамѣтно, что было накоплено. Вотъ въ этомъ-то обстоятельствѣ, главнымъ образомъ, и заключается причина возвышенія цѣны на хлѣбъ. Совпаденіе же сильнаго спроса на рожь изъ заграницы мало имѣетъ общаго съ этимъ явленіемъ.

—Новгородская губернская земская управа издала отчетъ о взаимномъ земскомъ обязательномъ страхованіи строеній отъ огня за первый страховой годъ, т.-е. съ 15 марта 1866 г. по 15 марта 1867 г. Изъ этого отчета мы заимствуемъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія: всѣхъ строеній въ Новгородской губерніи было застраховано 196,309; строенія эти застрахованы были въ суммѣ 4,405,676 руб.; страховыхъ платежей причиталось къ поступленію 44,996 р. 30³/₄ коп. Размѣръ страховыхъ премій установленъ на первое время одинъ и тотъ же для всѣхъ мѣстностей губерніи, а именно 1% съ страховой суммы строеній, представляющихъ особой опасности отъ огня, а для опасныхъ отъ огня строеній, разряды которыхъ особо установлены, процентъ страховыхъ премій возвышенъ, смотря по роду строеній. Изъ числа показанныхъ выше страховыхъ платежей осталось въ недоимкѣ всего 8300 р. 68¹/₄ к. Въ теченіе перваго года было по всей Новгородской губерніи только 135 пожарныхъ случаевъ и понесено убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ страховаго капитала на сумму 16,179 р. 40 к. Изъ отчетности по страхованію видно, что съ началомъ молотбы горять овины, съ началомъ мятья льна—бани; когда поставятъ скотъ во дворы, то горять хлѣва, а отъ нихъ и деревни; лѣтомъ загораются большею частью избы. Сгорѣвшія строенія застраивались вновь, по особымъ планамъ, на болѣе дальнемъ разстояніи отъ прочихъ строеній того селенія. Затѣмъ этотъ опытъ страхованія доказываетъ возможность существованія губернскаго земскаго страхованія селеній отъ огня въ Новгородской губерніи. Страхованіе это, обезпечивая бытъ крестьянъ, дало возможность частнымъ землевладѣльцамъ обезпечивать свои постройки отъ огня добровольнымъ застрахованіемъ ихъ во взаимномъ земскомъ страхованіи. Страхованіе же скота едва ли можетъ быть дѣломъ губернскимъ для Новгородской губерніи при значительныхъ, почти ежегодныхъ, падежахъ скота въ ней, но тѣмъ не менѣе обез-

печеніе крестьянъ на случай падежа скота есть мѣра необходимая, такъ какъ безъ скота невозможно хозяйство.

— Въ «Бессарабскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что 18 сентября бессарабское училище садоводства праздновало свое двадцатипятилѣтнее существованіе. Училище это учреждено въ 1842 г. для приготовленія практическихъ садоводовъ и распространенія улучшенныхъ садовыхъ произведеній, свойственныхъ краю. Избранная для сада и строеній мѣстность находится въ двухъ верстахъ отъ г. Кишинева и заключаетъ въ себѣ 21 дес. 2341 кв. саж.; она представляетъ возвышенную, почти безводную, со всѣхъ сторонъ открытую равнину съ незначительнымъ наклономъ къ сѣверу. Почва состоитъ изъ глинисто-песчаного чернозема, глубина которой простирается на поларшина и мѣстами на аршинъ, удерживаетъ сырость, вслѣдствіе возвышеннаго и отлогого положенія, не долго; но при благоприятныхъ атмосферическихъ обстоятельствахъ довольно плодородна. Подпочва состоитъ изъ песчаной глины. Въ училищѣ этомъ воспитанники изучали практически садоводство, шелководство, пчеловодство, табаководство, сушку и приготовленіе впрокъ фруктовъ по улучшеннымъ способамъ, съ присовокупленіемъ необходимыхъ основаній теоріи; кромѣ того, въ свободное отъ садовыхъ и другихъ отраслей сельскаго хозяйства занятій, преподавались имъ: законъ божій, церковное пѣніе, русская грамота, ариѳметика, латинское чтеніе и письмо, рисованіе и чертеніе. Курсъ ученія располагается на 6 лѣтъ. Казенныхъ учениковъ по штату полагается 10; они принимаются изъ всѣхъ свободныхъ сословій. По окончаніи курса ученія воспитанники училища пользуются преимуществами, присвоенными ученикамъ учебныхъ фермъ. Сіи права, даруемыя воспитанникамъ по окончаніи курса ученія, утверждаютъ за ними на всегда только по истеченіи 10 лѣтъ, когда они докажутъ, что въ теченіе этого времени не оставляли занятій садоводствомъ; въ противномъ случаѣ они теряютъ вышеозначенныя преимущества. Своекостные же воспитанники платятъ по 50 р. с. въ годъ. Въ 1851 г. приобрѣтенъ покупкою еще участокъ земли въ 5 дес., лежащій въ сосѣдствѣ училища и пересѣкаемый балкою, скаты которой лежатъ одинъ на сѣверовостокъ, а другой на югозападъ. На этой землѣ устроены въ долину плотины для удержанія снѣговой и дождевой воды, разведенъ виноградникъ лучшихъ иностранныхъ, свойственныхъ тамошнему климату, сортовъ лозъ, для распространенія въ томъ краѣ; разведены питомники плодовыхъ кустарниковъ; около десятины засажено плодовыми деревьями и одна десятина назначена для разведенія разныхъ сельскохозяйственныхъ растений. Съ 1852 года при бессарабскомъ училищѣ садоводства сдѣланъ первый опытъ сушки фруктовъ и овощей. Комитетъ бывшей московской выставки сельскихъ произведеній одобрилъ ихъ и выдалъ училищу серебряную мѣдаль. Въ 1853 году сушеные плоды бы-

ли привезены въ Петербургъ и найдены весьма удовлетворительными, а нѣкоторые признаны неуступающими привознымъ изъ заграницы. Съ 1853 же года при училищѣ положено начало табаководству въ довольно обширныхъ размѣрахъ. Съ этою цѣлью выписанъ изъ Салоникъ плантаторъ-турокъ. По примѣру училища не только молдаване, греки, нѣмцы и русскіе, но и евреи начали разводить табакъ на наемныхъ земляхъ большими плантаціями. Съ давняго времени училище ощущало значительный недостатокъ въ водѣ, что особенно имѣло вліяніе на уходъ за растеніями. Недостатокъ этотъ въ послѣднее время устраненъ тѣмъ, что устроена между строеніями училища цистерна вмѣстимостью въ 4800 ведеръ воды. Со времени существованія училища отпущено изъ онаго фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ 117,063 экземпляра.

Всѣ эти свѣдѣнія, безъ сомнѣнія, очень любопытны. Но здѣсь забыто одно: почему бы не сказать также, сколько въ 25 лѣтъ было въ бессарабскомъ училищѣ воспитанниковъ и куда они поступили? Это свѣдѣніе особенно было бы интересно въ виду предстоявшихъ обсужденій о сельскохозяйственномъ образованіи: какъ судить о состояніи существующихъ у насъ учебныхъ заведеній, когда не только неизвѣстна наличность въ нихъ учащихъ, но даже большая часть хозяевъ не знаетъ самыхъ заведеній и когда рѣшительно не откуда получить такія свѣдѣнія.

—Коснувшись разведенія табака въ Бессарабіи, не безинтересно указать на табачную промышленность и на Кавказъ. Въ «Газетѣ Кавказъ» мы находимъ, что, по климатическимъ условіямъ и качеству почвы, почти всю территорію Кавказа можно считать удобною для воздѣлыванія высшихъ сортовъ табаку изъ иностранныхъ сѣмянъ. Очень многія мѣстности у подножья горъ и вообще по склонамъ представляютъ полную возможность къ устройству натуральной ирригаціи изъ рѣчекъ и ключей. При такомъ важномъ условіи табачныя плантаціи, гарантированныя отъ засухи, могутъ приносить постоянные и весьма обильные урожаи и, сверхъ того, плантаціи могутъ постоянно оставаться на одномъ мѣстѣ, что, какъ извѣстно, имѣетъ большое вліяніе на достоинство табака, если при томъ употребляется достаточное удобреніе. Только въ послѣднее время сдѣланы опыты разведенія табака высшихъ сортовъ изъ такъ называемыхъ турецкихъ и американскихъ сѣмянъ. Опыты эти доказали, что выращенный на Кавказѣ изъ этихъ сѣмянъ табакъ, не уступая въ достоинствѣ привозному, можетъ вполне удовлетворять вкусу большинства потребителей. Въ Кубанской области можно уже видѣть сигары мѣстнаго табака и мѣстнаго издѣлія, качествомъ неуступающія стоящимъ въ продажѣ до 10 руб. сотня. Разведеніемъ табака въ настоящее время занимаются по преимуществу нѣмецкіе колонисты, также армяне, грузины и осетины. Казаки же и крестьяне табаководствомъ вовсе не занимаются.

— Въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что близъ Харькова недавно открыты признаки весьма полезнаго вещества, заключающаго въ себѣ фосфорнокислую известь, важную для удобренія почвы, а именно, копролиты. Тамъ же сообщается также и объ открытіи близъ Харькова, на берегахъ р. Уды, превосходнѣйшаго, желтовато-молочнаго цвѣта янтаря. Въ деревнѣ Устеренкѣ, Симбирскаго уѣзда, по словамъ «Симбирскихъ Вѣдомостей», на р. Бирючь, впадающей въ Свѣягу, на поляхъ и по берегамъ Бирюча нашли смолу, имѣющую большое сходство, какъ по цвѣту, такъ и по запаху, съ янтаремъ. Крестьяне выпахиваютъ на поляхъ куски этой смолы въ голубиное яйцо; она густаго желтаго цвѣта, но не блестяща; при горѣнн издаетъ сильный запахъ, точно такой же, какъ и отъ привознаго янтаря.

— Изъ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» видно, что министръ внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ распросграненія болѣе рациональнаго хозяйства, разрѣшилъ открытіе въ Харьковской губерніи губернскихъ и уѣздныхъ землевладельческихъ съездовъ. Вслѣдствіе сего, по распоряженію богодуховской уѣздной земской управы, первый земледѣльческій уѣздный съездъ былъ открытъ 30-го сентября въ городѣ Богодуховѣ, для обсужденія разныхъ вопросовъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства и для выбора двухъ уполномоченныхъ въ губернскіе землевладельческіе съезды.

— Говоря о съездѣ, слѣдуетъ упомянуть и объ имѣющемъ быть съ высочайшаго соизволенія въ Петербургѣ съездѣ въ концѣ будущаго декабря русскихъ естествоиспытателей. Физико-математическій факультетъ с.-петербургскаго университета, вслѣдствіе предложенія министра народнаго просвѣщенія, составилъ комитетъ съезда русскихъ естествоиспытателей подъ предсѣдательствомъ профессора Кесслера, дѣлопроизводителемъ же избранъ профессоръ Бекетовъ. Нынѣ комитетъ обращается къ каждому изъ русскихъ естествоиспытателей съ просьбою почтить съездъ своимъ личнымъ присутствіемъ, или присылкою одного изъ ученыхъ трудовъ своихъ. Отдѣленія на съездѣ примѣрно, полагаются слѣдующія: а) по анатоміи и физиологіи; б) по зоологіи и сравнительной анатоміи; в) по ботаникѣ, анатоміи и физиологіи растений; д) по минералогіи, геологіи и палеонтологіи; е) по химіи и физикѣ и ф) по астрономіи и математикѣ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Характеристика сельскаго хозяйства Испаніи.—Скотоводство.—Содержаніе рогатаго скота чисто-пастбищное и смѣшанное пастбищно-хлѣвное.—Количество приплода по Душлопу. — Скотоводство въ испанской Америкѣ.—Характеръ тамошнихъ пастбищъ.—Организація стадъ.—Туземная порода крупнаго рогатаго скота и попытки къ ея улучшенію.—Причины ихъ неудачи.—Овцеводство.—Организація овчарень.—Туземная порода овецъ.—Безплодныя попытки къ облагороженію ея посредствомъ англійской крови.—Улучшеніе породы самой въ себя.—Негретти и Рамбуле.—Почему потомство ихъ теряетъ хорошія качества своихъ предковъ.—Агрономическія опытныя станціи.—Цѣль ихъ учрежденія и средства къ достиженію этой цѣли.—Занятія станцій.—Станціи Германіи, Швейцаріи и пр.—Опыты Гюи и Неве надъ примѣненіемъ въ большихъ размѣрахъ способа Пастера для предохраненія винъ отъ порчи. — Средство къ истребленію на поляхъ и огородахъ слизней и другихъ насѣкомыхъ, а также способъ предохранять отъ ихъ нападенія посѣвы гороха, бобовъ и т. п.—Вновь открытый шелкъ.

До сихъ поръ въ обзорнѣяхъ намъ приходилось имѣть дѣло почти исключительно съ хозяйствомъ наиболее образованныхъ странъ, каковы Англія, Германія, Франція и изрѣдка Голландія и Бельгія; но на этотъ разъ, благодаря свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ *Journal d'agriculture pratique*, мы можемъ представить очеркъ состоянія сельскаго хозяйства въ Испаніи.

Испанія, въ сельскохозяйственномъ отношеніи, занимаетъ едва ли не послѣднее мѣсто въ ряду европейскихъ государствъ; сельское хозяйство ея двигается впередъ въ высшей степени медленно; причинъ этому очень много: онѣ заключаются частью въ почвенныхъ и климатическихъ, частью же въ политическихъ и экономическихъ условіяхъ страны. Скотоводство, составляющее почти главное богатство страны, несмотря на знаменитыя стада испанскихъ мериносовъ, ушло недалеко отъ пастушескаго періода; скотъ мѣстами, какъ напр. въ Андалузіи, гуляетъ круглый годъ на пастбищахъ, не зная ни хлѣвовъ, ни даже загоновъ, мѣстами же, какъ въ Галиціи, проводитъ нѣсколько мѣсяцевъ въ хлѣву, а остальную, большую часть года пасется на открытомъ воздухѣ. Первый родъ содержанія скота господствуетъ въ южной части Испаніи, пастбища которой, однако, далеко не сходны съ тучными выгонами Англіи и Нормандіи; они являются тутъ, въ полномъ смыслѣ слова, въ формѣ естественныхъ луговъ, рѣшительно незнакомыхъ ни съ малѣйшею культурою; смотря по состоянію погоды въ то или другое время года, смотря по тучности или бѣдности почвы, скотъ на нихъ или пользуется кормомъ обильнымъ, или же терпитъ въ немъ недостатокъ. Зимніе запасы корма неизвѣстны тамошнимъ хозяевамъ; животныя сътыя или умирающія съ голода не имѣютъ другой защиты отъ непогодъ, снѣга или палящаго зноя, кромѣ какого-нибудь кус-

тарника, дерева или скалы. Осенью, зимою и весною стада удаляются въ сіерры, которыя представляютъ имъ нѣсколько болѣе защиты, чѣмъ прибрежныя и возвышенныя мѣстности; но съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ они перекечываются ближе къ ручьямъ и рѣчкамъ, служащимъ для нихъ водопоями. Такой способъ содержанія, какъ не требующій значительныхъ денежныхъ затратъ, съ перваго взгляда кажется весьма простымъ и экономичнымъ, но на самомъ дѣлѣ онъ обходится далеко не столь дешево, потому что сопряженъ нерѣдко съ большою потерю скота и, во всякомъ случаѣ, неблагопріятствуетъ его размноженію. И дѣйствительно, если свѣдѣнія, заключающіяся въ отчетѣ *Граама Дунлопа* о торговлѣ и земледѣліи въ Андалузій вѣрны — а въ справедливости ихъ нѣтъ причинъ сомнѣваться — то показанный имъ для той мѣстности приплодъ скота, а именно, не болѣе тридцати головъ въ годъ на стадо во 100 матокъ, оказывается весьма слабымъ. Коровъ тамъ не доятъ для переработки молока въ масло и сыръ, такъ что доходъ отъ нихъ заключается только въ телятахъ; единственное достоинство туземныхъ коровъ состоитъ въ ихъ неизнеженности, неприхотливости и довольствованіи небольшимъ количествомъ корма. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что населеніе Андалузій весьма мало численно, а потому и широкая (интензивная) культура съ требованіями большихъ капиталовъ и большаго числа рабочихъ рукъ къ ней непримѣнима. Почти то же можно сказать объ обвѣхъ Кастиліяхъ, Ламаншъ, Аррагоніи и Новаррѣ; но въ Астуріи, Галиціи и части Каталоніи дѣло принимаетъ другой оборотъ, такъ какъ поземельная собственность тамъ болѣе раздроблена и климатъ умѣреннѣе.

Въ послѣднихъ провинціяхъ чисто пастбищное содержаніе скота мѣняетъ уже свой характеръ. Быки какъ рабочіе, такъ и предназначенные для вывоза, загоняются тамъ въ теченіе всей осени и зимы на ночь въ хлѣва или, по-крайней-мѣрѣ, подъ навѣсы, съ одной стороны закрытые. На сѣверъ и въ средней полось Испаніи попадаютъ хозяйства, въ которыхъ хлѣва не только хорошо устроены, но снабжены окнами и отверзстіями для вентиляціи; скотъ никогда тамъ не терпитъ отъ дождя или снѣга и даже кормовые запасы защищены отъ вѣшняго вліянія непогодъ. Большинство быковъ, предназначенныхъ для продажи, употребляется тамъ предварительно въ работу, потому что въ сѣверной части страны господствуетъ вообще убѣжденіе, что регулярная и умѣренная работа, которая развиваетъ силы животнаго, не утомляя его, не только не вредитъ скоту, но, напротивъ, дѣйствуетъ на него благопріятно.

Въ большей части Испаніи съ первыхъ же весеннихъ дней хлѣвное содержаніе скота мѣняется на пастбищное; скотъ выгоняется изъ хлѣвовъ и изъ-подъ навѣсовъ въ лавды и на паровыя поля, которыя въ большихъ хозяйствахъ занимаютъ $\frac{2}{3}$ всей

обрабатываемой земли. Вообще, съвооборотъ тамъ весьма простъ и состоитъ по большей части изъ двухъ полей подъ паромъ и одного подъ хлѣбами. Тотчасъ же, по окончаніи жатвы, стада перегоняютъ для пастбы на жнива и, кромѣ того, почти всегда подкармливаются еще въ хлѣвахъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда поля доставляютъ скоту вполне достаточно пищи. Понятно, что такая система содержанія скота уже несравненно лучше чисто-пастбищной; но, къ сожалѣнію, она распространена въ меньшей части страны, чѣмъ первая, преимущественно же въ Галиціи и Астурии, гдѣ скотъ не только предохраняютъ отъ холода и дождя, но и отъ сильнаго зноя съ его неизбежными спутниками — мухами и другими насѣкомыми; животныхъ тамъ нерѣдко чистятъ и моютъ, а въ длинныя и холодныя ночи покрываютъ попонами; поэтому-то въ обѣихъ названныхъ провинціяхъ количество приплода значительно выше, чѣмъ въ Андалузій; коровы гораздо удоилिवѣе и молоко ихъ жирнѣе, а мясо тамошнихъ быковъ высоко цѣнится на мадритскомъ рынкѣ и даже находитъ хорошій сбытъ въ Лондонѣ.

Туже пастушескую систему, но только еще въ большихъ размѣрахъ, мы встрѣчаемъ въ пампасахъ Южной Америки по берегамъ Ла-Платы, въ громадныхъ равнинахъ Буэносъ-Айреса и Монтевидео.

Главное богатство Буэносъайреской провинціи составляютъ стада; она расположена на слегка волнистой равнинѣ, образованной плодородными наносами и орошаемой множествомъ водъ, между которыми встрѣчается немало мелкихъ болотъ и прудовъ; эти пруды и болота служатъ резервуарами для дождевой воды и, вмѣстѣ съ тѣмъ, притонами многочисленныхъ стадъ пестрыхъ утокъ, бекасовъ, зукъ, лебедей, гусей, красныхъ гусей, цаплей и т. п. птицъ.

Въ окрестностяхъ городовъ попадаютъ еще, тамъ и сямъ, поля подъ хлѣбомъ и кукурузою, но дальше въ глубь нигдѣ не видно и слѣда плуга; пастушеское хозяйство тамъ вполне господствуетъ и главное занятіе жителей состоитъ въ охраненіи стадъ. Смотря по времени года и обилію или недостатку дождей, равнина, или *сатро*, является то въ видѣ зеленого ковра, гдѣ желтый клеверъ перемѣшивается со злаками, то совершенно мертвою и засушенною; наконецъ, въ извѣстную пору она бываетъ покрыта въ изобиліи репейникомъ, густые ряды котораго нерѣдко дѣлаются непроходимыми для путника, развѣ стадо быковъ случайно пробьетъ въ нихъ дорогу; подъ этою гигантскою растительностью скотъ находитъ себѣ защиту и дѣлается даже невидимымъ для путешественника. Весною репейныя цвѣты буквально покрываютъ землю пунцовымъ одвѣломъ, разстилающимся на все пространство, видимое глазу; но какъ скоро репейникъ отцвѣтетъ и сѣмя его осыплется, громадные стебли его, достигающіе иногда вышины челоуѣка, засушаются солнцемъ, уми-

раютъ и уступаютъ мѣсто злакамъ, развивающимся со всею роскошью тропической растительности. Впрочемъ растительность имѣетъ тамъ также свое время отдыха, а именно въ промежутокъ между весною и осенью поверхность луговъ остается безжизненною, бурою цвѣта отъ высохшихъ листьевъ. Иногда, подъ вліяніемъ необыкновенныхъ засухъ исчезаютъ даже малѣйшіе слѣды растительности, тогда скотъ питается корнями умершихъ травъ, которые онъ вырываетъ изъ земли; но истощивъ и этотъ запасъ корма, начинаетъ падать тысячами отъ голода и жажды, потому что засуха, побивая растительность, иссушаетъ въ то же время и потоки.

Несмотря на такія случайныя невзгоды, главная промышленность страны сосредоточивается въ скотоводствѣ; да иначе и быть не можетъ. Большія помѣстья, наиболее отдаленныя отъ столицы, разводятъ и содержатъ преимущественно рогатый скотъ и по нѣскольку табуновъ полудикихъ лошадей. Подобныя фермы, занимая пространство въ 5, 10, 15 и даже 20 кв. миль, владѣютъ иногда сотнями тысячъ головъ скота, изъ коихъ каждое животное носитъ клеймо своего хозяина. Весь скотъ дѣлится на стада, каждое изъ нихъ ввѣряется особому пастуху или *puerteros*, и имѣетъ свой собственной участокъ пастбища и въ каждомъ участкѣ находится огороженное пространство, куда пастухъ, въ случаѣ надобности, загоняетъ свое стадо.

Испанская порода крупнаго рогатаго скота отличается толщиною костей, длинною шерстью и вообще крѣпкимъ сложеніемъ. Нѣкоторымъ хозяевамъ пришла странная фантазія — улучшить свой скотъ посредствомъ скрещиванья его съ дургамской породой — понятно, что такая попытка могла повести лишь къ отрицательнымъ результатамъ и немаловажнымъ бесполезнымъ расходамъ. И въ самомъ дѣлѣ полученныя такимъ путемъ ублюдки, будучи воспитаны согласно мѣстнымъ обычаямъ, возвращались въ скоромъ времени къ своему первоначальному типу; да и самими выписаннымъ на племя животнымъ, поставленнымъ въ совершенно несвойственныя имъ условія, пришлось не совсѣмъ-то хорошо.

Въ большинствѣ случаевъ кожа составляетъ въ испанской Америкѣ самый цѣнный продуктъ животнаго, потому что мясо и молоко имѣютъ значеніе только вблизи городовъ, а также въ мелкихъ хозяйствахъ, гдѣ, вслѣдствіе меньшей численности стадъ, скотъ можетъ пользоваться лучшимъ уходомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ именно хозяйствъ дѣльные владѣльцы начали заниматься улучшеніемъ скота; но и въ этомъ случаѣ скрещиваніе не оказало ожидавшихся отъ него услугъ; несравненно лучшіе результаты дало улучшеніе туземной породы самой въ себѣ посредствомъ тщательнаго выбора животныхъ на племя, надлежащаго за ними ухода и хорошаго содержанія, приспособленнаго

къ мѣстнымъ условіямъ, а также посредствомъ рациональнаго воспитанія приплода.

Овцеводство въ описываемой мѣстности стоитъ на ряду съ разведеніемъ крупнаго рогатаго скота; въ особенности въ послѣднее двадцатипятилѣтіе оно сдѣлало значительные успѣхи, такъ что овцы, постепенно размножаясь, начали уже оттѣснять рогатый скотъ въ болѣе отдаленныя отъ Буэносъ-Айреса мѣстности. Миль на 5 въ окружности отъ послѣдняго города находится еще нѣкоторое число дачъ и фермъ, занимающихся разведеніемъ пшеницы и кукурузы, но далѣе, на протяженіи до 30 миль, тянется царство овцы, которая, впрочемъ, встрѣчается даже и еще далѣе въ глубь въ помѣстьяхъ, гдѣ содержится вмѣстѣ и крупный и мелкій рогатый скотъ. Овцеводство обязано развитіемъ своимъ преимущественно англійскимъ эмигрантамъ: изъ нихъ нѣкоторые нажили себѣ этимъ путемъ значительное состояніе. Они являются частью фермерами, частью собственниками помѣстій, заключающихъ отъ $\frac{1}{2}$ до 6 кв. миль земли, на которой содержатъ отъ 1000 до 50,000 овецъ. Другіе имѣютъ только извѣстные пай въ овечьихъ стадахъ и получаютъ определенную часть приплода въ видѣ вознагражденія за свои труды и хлопоты. Но, какъ бы то ни было, не подлежитъ сомнѣнію, что ни одна отрасль промышленности не развивалась тамъ такъ быстро и не приносила столь значительныхъ доходовъ, какъ овцеводство. Овца, стоившая 20 лѣтъ назадъ отъ 30 до 50 коп., продается тамъ теперь отъ 2 р. до 2 р. 50 к., а за молодыхъ чистокровныхъ барановъ европейскихъ расъ, покушавшихся на племя, платили до 250 р. за штуку; наконецъ за барановъ-ублюдковъ отъ европейской и туземной породъ давали отъ 25 до 100 р. за голову. По мѣстнымъ понятіямъ, для содержанія 10—15 тысячъ овецъ, нужно пространство земли въ одну квадратную милю.

Организація овцеводныхъ хозяйствъ весьма схожа съ организаціей хозяйствъ, держащихъ крупный рогатый скотъ; тутъ встрѣчаются тѣже пастбищныя участки съ огороженными на нихъ загонами, тѣ же *puerteros* ъ. Одни изъ пастуховъ получаютъ определенное жалованье, другимъ же, въ видахъ большаго заинтересованія ихъ въ дѣлѣ, уступается овцеводомъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ приплода и всего снимаемаго количества шерсти. Въ большихъ помѣстьяхъ овцы точно такъ же разбиваются первоначально на стада отъ 200 до 1000 головъ въ каждомъ и каждое изъ нихъ постепенно увеличивается, вслѣдствіе приплода, до 300 штукъ. Для улучшенія старинной туземной расы овецъ, отличающейся высокими ногами и болѣе способной къ бѣгу, чѣмъ къ откорму, начали ее скрещивать съ мериносами и получили такимъ способомъ ублюдковъ, руно которыхъ было достаточно-тонко, а мясо жирно и вкусно. Къ сожалѣнію, благодаря неправильному уходу и быстрымъ переходамъ отъ обильнаго корма къ голоду и наоборотъ,

ублюдки стали терять свои хорошія качества, а шерсть ихъ дѣлалась бѣднѣе и хуже, такъ что съ овцы нерѣдко снималось не болѣе 2½ фунт. руна; тогда овцеводы обратили вниманіе на англійскія породы овецъ и, необдумавши хорошенько дѣла, начали за дорогую цѣну выписывать лейчестерскихъ и соутдаунскихъ барановъ. Понятно, что такая попытка должна была кончиться полною неудачею, потому что климатическія и кормовыя условія Англіи и Буэносъ-Айреса совершенно различны; и дѣйствительно происшедшіе отъ этой помеси ублюдки оказались вполне плохими и по мясу и по шерсти

Наконецъ принялись за разведеніе породъ негретти и рамбуле: дѣло пошло удачно и продолжалось бы вполне успѣшно, если бы мѣстные овцеводы не забывали самаго главнаго правила, а именно, что никакое улучшеніе породы не можетъ быть прочнымъ безъ постоянныхъ усилій и старанія; если бы они не подрывали собственныхъ выгодъ, истощая пастбища числомъ овецъ несравненно большимъ того, которое на нихъ въ состояніи надлежащимъ образомъ прокормиться. Между тѣмъ мѣстные хозяева дѣйствуютъ совершенно противоположно этому правилу: содержа несоразмѣрно громадное число скота, они сами лишаютъ себя поддержки въ трудные годы, потому что все богатство ихъ заключается въ луговой травѣ, такъ какъ другіе роды кормовъ имъ неизвѣстны. Несоблюденіе указаннаго условія тяжело ложится на тамошнее скотоводство: въ сухое время года въ мѣстностяхъ, гдѣ свирѣпствуютъ засухи, уничтожающія, какъ было сказано выше, и травы и воду, цѣлыя стада погибаютъ отъ жажды и голода, и лишь немногимъ хозяевамъ удается спасти часть своего скота, перегоняя его за 30—40 миль въ мѣста, пощаженные засухою. Не далѣе какъ въ прошломъ году подобныя невзгоды истребили немалое число скота въ Буэносъ-Айресь.

— Между тѣмъ, какъ въ русской печати начали появляться слухи объ уменьшеніи расходовъ на сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, въ видахъ сокращенія государственнаго бюджета, за границей мы видимъ явленіе совершенно обратное: въ западно-европейскихъ государствахъ и правительства и ученія общества и самое населеніе содѣйствуютъ всѣми средствами къ распространенію сельско-хозяйственнаго образованія, — и это вполне понятно: не далѣе какъ въ прошломъ столѣтіи сельское хозяйство западной Европы стояло не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ то, въ которомъ оно теперь находится въ нашемъ отечествѣ; если же съ тѣхъ поръ оно пошло впередъ быстрыми шагами, если оно достигло такой высокой степени совершенства, какъ, напримѣръ, въ Германіи и Англіи, то этимъ оно обязано наукѣ, которая разливала въ народныхъ массахъ рациональныя агрономическія познанія и понятія посредствомъ специальныхъ учебныхъ заведеній, учебныхъ фермъ и, между прочимъ, агрономическихкихъ

опытныхъ станцій, важное значеніе которыхъ выказалось въ особенности въ послѣднѣе время.

Цѣль такихъ опытныхъ станцій заключается въ слѣдующемъ: директоръ станціи и его помощники занимаются во 1-хъ всевозможными изслѣдованіями и опытами надъ производствомъ животныхъ и растений, т.-е. изслѣдованіями и опытами, относящимися до всѣхъ отраслей растительной и животной физиологіи, зоотехніи, физиологической химіи и метеорологіи въ примѣненіи къ растительности; во 2-хъ они посредствомъ изустнаго преподаванія распространяютъ свѣдѣнія, добытыя ими путемъ опыта въ лабораторіи и на опытныхъ поляхъ; въ 3-хъ публикуютъ регулярно опыты о работахъ станцій; въ 4-хъ занимаются спеціальными изслѣдованіями по животной и растительной химіи и физиологіи; въ 5-хъ производятъ, по требованію земледѣльцевъ, землевладѣльцевъ и торговцевъ, за опредѣленное по таксъ станціи вознагражденіе, анализы удоберній, почвъ, водъ и пр. Такимъ образомъ германскія агрономическія и опытные станціи поставили себѣ главною задачею развитіе земледѣльской науки во всѣхъ ея отрасляхъ; онѣ распространяютъ вокругъ себя, посредствомъ изустнаго преподаванія, техническія свѣдѣнія, необходимыя каждому земледѣльцу, нежелающему быть слѣпымъ послѣдователемъ рутины, а путемъ печати разсѣиваютъ далеко результаты цѣлаго ряда добросовѣстныхъ, усидчивыхъ опытовъ, производимыхъ людьми науки; наконецъ ученой извѣстности лицъ, стоящихъ во главѣ станцій, уже вполне достаточно для того, чтобы гарантировать вѣрность свѣдѣній тѣмъ, кто прибѣгаетъ къ помощи станцій для узнанія качествъ данной почвы, достоинствъ того или другаго удобренія и т. п.

Лучшимъ доказательствомъ того важнаго значенія, которое придаютъ въ Германіи подобнымъ заведеніямъ и въ какой степени умѣютъ цѣнить ихъ полезную дѣятельность служить фактъ быстраго размноженія такихъ станцій; такъ напр. первая станція, основанная въ Саксоніи въ Мекернѣ, близъ Лейпцига, докторомъ Крузіусомъ изъ Салиса на собственной его землѣ, учреждена не ранѣе 1851 г. и тотчасъ же нашла горячую поддержку въ сельскохозяйственныхъ лейпцигскихъ обществахъ и въ саксонскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Примѣръ доктора Крузіуса вскорѣ нашель себѣ подражателей, такъ что въ 1853 и 1854 годахъ возникли въ Саксоніи же, а именно, въ Хемницѣ и Галле, еще двѣ новыя станціи; а теперь считается въ Германіи уже 25 опытныхъ станцій, тогда какъ у насъ, при громадности нашего отечества и разнообразіи его почвенныхъ и климатическихъ условій, нѣтъ ни одной. Одно лишь В. Э. Общество съ текущаго года, по идѣе профессора Менделѣева, открыло два пункта, гдѣ начались настоящіе агрономическіе опыты, по программѣ и съ опредѣленною научною и практическою цѣлью. Одновременно съ этимъ добрымъ починомъ приступилъ къ тому же

С.-петербургскій университетъ и самъ профессоръ Менделѣевъ. Съ будущаго же года еще въ трехъ мѣстахъ откроются такіе же опыты на счетъ самихъ землевладельцевъ. Не выростетъ ли современемъ это сѣмя въ доброе дерево для русскаго хозяйства.

Швейцарское земледѣльческое общество основало въ 1863 году 4 совершенно подобныя же станціи въ кантонахъ Бернъ, Швицъ, Гризонъ и Фрейбургъ, а въ настоящее время предполагается учредить станцію въ Юрь. Такая же станція была основана въ 1861 году въ Стокгольмъ королевскимъ земледѣльческимъ обществомъ и директоромъ ея назначенъ профессоръ Мюллеръ. Станція эта получала первоначально вспомошествованіе отъ членовъ земледѣльческой академіи, потомъ отъ правительства и затѣмъ сдѣлалась станціею правительственною; наконецъ въ Голландіи также существуетъ съ 1861 года учрежденіе, подобное опытнымъ станціямъ, именно, такъ называемый *опытный садъ*.

— Въ *Moniteur vinicole* пишутъ, что предложенный *Пастеромъ* способъ предохраненія винъ отъ порчи, посредствомъ нагрѣванія ихъ до высокой температуры, былъ испытанъ въ большихъ размѣрахъ двумя французскими винодѣлами изъ Кондома и оказался вполне практичнымъ и надежнымъ. Винодѣлы эти *Гюи* (Guu) и *Нѣве* (Neveu) начали испытаніе надъ виномъ, разлитымъ въ бутылки: нагрѣвъ вино до 50°, они подвергали его затѣмъ дѣйствію открытаго воздуха, причѣмъ оно нисколько не портилось; напротивъ того вино, которое не было нагрѣваемо до такой температуры, большею частью прокисло, помутилось и поверхность его покрылась бѣлою пленкою, въ которой, посредствомъ микроскопа, были явственно видны *mycoderma aceti* совершенно того вида, какъ описываетъ ихъ Пастеръ.

Опыты, произведенные ими надъ винами урожая 1866 года, крѣпостью всего въ 6°,5, по аппарату Саллерона, были столь же убѣдительны; нагрѣтыя вина, будучи выставлены на воздухъ, сохраняли свой настоящій вкусъ, не мутились и на нихъ незамѣтно было ни малѣйшаго слѣда бѣлой пленки, тогда какъ вина, не подвергавшіяся нагрѣванію, прокисали, мутились и содержали въ большомъ числѣ *mycoderma aceti*.

Окончивъ испытаніе надъ винами въ бутылкахъ, *Гюи* и *Нѣве* приступили къ опытамъ въ большихъ размѣрахъ. Съ этою цѣлью они построили крѣпкую бочку, вмѣстимостью въ 40½ ведеръ, обтянутую желѣзными обручами; внутрь бочки вставленъ былъ змѣвикъ, по которому пробѣгала струя пара, доводившая вино, по прошествіи двухчасоваго нагрѣванія, до температуры 58 градусоѡвъ, температуры, вполне достаточной для того, чтобы, при разливаніи вина изъ бочки въ боченки, оно не охлаждалось ниже 50 градусоѡвъ. Бочка закрывалась герметически, а потому испаренія изъ нея не было. Для предохраненія бочки отъ разрыва, вслѣдствіе сильнаго внутренняго давленія, устроенъ былъ предохранительный кранъ, который вставлялся въ наименѣе теплую

часть вина и позволялъ выпускать излишекъ, производимый расширеніемъ.

Испареніе, происходившее при переливаніи вина изъ бочки въ боченки, было столь ничтожно, что нисколько не портило его достоинства, и вообще вино послѣ такого опыта вполне сохранило свои хорошія качества. Способъ Пастера обходится весьма недорого, по крайней мѣрѣ по опытамъ *Гюи* и *Нёве* расходы на него составляютъ меньше 10% стоимости вина.

— По случаю появленія въ нынѣшнемъ году повсюду во Франціи громаднаго числа слизней, одинъ изъ французскихъ землевладѣльцевъ *Викторъ Шпель*—предлагаетъ въ *Gasete du Village* способъ къ ихъ истребленію, по его словамъ, весьма практичный, рациональный и дешевый. Дѣло въ томъ, что нужно посыпать всю поверхность обработанной земли известковымъ порошкомъ не не днемъ, какъ это обыкновенно дѣлаютъ, а ночью, т. е. тогда, когда слизи выползаютъ изъ земли и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ они скрываются. Повторяя это посыпанье раза два или три по ночамъ, особенно когда земля сыра, съ промежуткомъ нѣсколькихъ дней, непременно истребишь большую часть слизней всякихъ породъ.

Въ сухое время въ садахъ можно вызывать этихъ насѣкомыхъ изъ земли посредствомъ вечерней поливки. Известь, падая на слизней, выползающихъ по ночамъ на поверхность земли или взбирающихся на молодые растенія, неизбежно ихъ убиваетъ.

Наконецъ, чтобы несомнѣнно предохранить посѣвы гороха, бобовъ и т. п. отъ нападенія разныхъ насѣкомыхъ и мелкихъ животныхъ, ихъ истребляющихъ, достаточно, по словамъ *Шателя*, замочить, накануне посѣвы, семена въ водѣ, смѣшанной съ сажею.

— По словамъ *Agronomische Zeitung* нѣкто Гелье, изъ Грагамстауна, въ Африкѣ, открылъ вблизи этого города натуральный шелкъ—продуктъ, какъ онъ увѣряетъ, особаго червя, питающагося иглами мимозы. Червь этотъ тамъ весьма обыкновененъ и вообще водится повсюду, гдѣ растетъ мимоза; коконы его втрое больше и тяжеле коконовъ обыкновеннаго тутоваго шелкоvida червя, а нить, по крѣпости и тонинѣ, не уступаетъ нити послѣдняго, но менѣе блестяща. Гелье приготовилъ изъ открытаго имъ шелка пряжу, которая какъ онъ говоритъ, отличается чрезвычайною прочностію. Новый шелкъ Гелье считаетъ весьма цѣннымъ продуктомъ, встрѣчающимся, вдобавокъ, на Капландѣ въ весьма большомъ количествѣ.

И. Калининскій.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ЖУРНАЛЬ

обыкновеннаго общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5 октября 1867 года.

Присутствовали: почетный членъ С. С. Лашкаревъ, секретарь А. И. Ходневъ, 19 членовъ и 10 сотрудниковъ.

За отсутствіемъ въ этомъ собраніи гг. президента и вице-президента, которые не могли прибыть въ собраніе по причинѣ болѣзни, мѣсто предсѣдательствующаго занималъ старѣйшій изъ присутствующихъ членовъ И. П. Шулгинъ.

I. Читанъ и подписанъ журналъ общаго собранія 4 мая.

II. Слушано нижеслѣдующее отношеніе предсѣдателя Русскаго Техническаго общества.

«Въ засѣданіи IV Отдѣленія Русскаго Техническаго общества предсѣдателемъ отдѣла Михайломъ Михайловичемъ Окуневымъ возбужденъ былъ вопросъ: о средствахъ къ развитію у насъ торговаго судостроенія и мореплаванія. Для подробнѣйшей разработки этого вопроса и, въ случаѣ нужды, для формулированія ходатайства предъ правительствомъ, о необходимыхъ для достиженія цѣли законодательныхъ мѣръ, составила при Обществѣ комиссія, предсѣдателемъ коей выбранъ дѣйствительный членъ контръ-адмиралъ Волкъ Андреевичъ Римскій-Корсаковъ, а дѣлопроизводителемъ и докладчикомъ М. М. Окуневъ. На основаніи заявленій, сдѣланныхъ общими обоимъ обществъ членами, что вопросъ этотъ также возбужденъ въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, я считаю своею обязанностію увѣдомить о томъ, какой ходъ приняло это дѣло въ нашемъ Обществѣ, съ тѣмъ, не признаетъ ли Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества полезнымъ предложить членамъ своего общества участвовать въ работахъ вышеупомянутой комиссіи, или войти въ какое-либо другое по этому предмету соглашеніе и о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ Совѣтъ русскаго Техническаго общества».

Къ этому секретарь А. И. Ходневъ присовокупилъ, что

при докладѣ означеннаго отношенія въ Совѣтѣ, предсѣдатель III-го отдѣленія С. С. Лашкаревъ заявилъ, что въ семъ Отдѣленіи, гдѣ и разсматривался первоначально вопросъ о средствахъ къ развитію въ Россіи торговаго судостроенія и мореплаванія, изъявили желаніе принять участіе въ занятіяхъ комиссіи, составившейся при отдѣлѣ Русскаго Техническаго общества, онъ, г. Лашкаревъ, М. К. Сидоровъ, В. А. Долинскій и А. М. Наумовъ.

За тѣмъ было предложено гг. присутствовавшимъ членамъ и сотрудникамъ: неужодно ли будетъ кому-либо изъ нихъ также принять участіе въ занятіяхъ сказанной комиссіи, на что и изъявилъ желаніе членъ М. А. Пасынкинъ.

Положено сообщить Русскому Техническому обществу о лицахъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ занятіяхъ комиссіи по вопросу о средствахъ къ развитію въ Россіи торговаго судостроенія и мореплаванія.

III. Впослѣдствіе ходатайства Вольнаго Экономическаго Общества, въ январѣ текущаго года, о награжденіи шкипера Кононова установленною для шкиперовъ медалью, канцелярія Министра Финансовъ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, по представленію Министра Финансовъ и согласно удостоенію комитета Министровъ, всемилостивѣйше соизволилъ 20 минувшаго іюня пожаловать Кононову установленную для награжденія шкиперовъ и штурмановъ серебряную медаль для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ, и что оная медаль доставлена будетъ ему, Кононову, изъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Принято къ свѣдѣнію.

IV. Согласно представленію г. завѣдывающаго денежною и хозяйственною частію Общества В. Г. Сергѣева и мнѣнію Совѣта, положено сложить со счетовъ недоимку, числящуюся на умершихъ членахъ: М. Ѳ. Дурасовъ 45 р. и А. И. Рышковъ 55 р., всего *сто рублей*.

V. Особая комиссія изъ членовъ В. Г. Сергѣева, А. П. Гутмана, И. А. Брылкина и Н. А. Безпалова, которую Совѣтъ просилъ осмотрѣть строенія фермы Общества и освидѣтельствовать, удобряются ли арендаторомъ поля оной надлежащимъ образомъ, исполнивъ возложенное на нее порученіе, донесла, между прочимъ, нижеслѣдующее.

«Цѣнность строеній фермы, обошедшихся Обществу въ 19,495 руб. 74 коп., было бы соотвѣтственнѣе, по мнѣнію комиссіи, принять въ 15,000 р., т.-е. въ оцѣнкѣ, сдѣланной въ прошломъ году страховымъ обществомъ, списавъ излишекъ со счетовъ. Что же касается ежегоднаго отдѣленія нѣкоторой части изъ арендной платы на погашеніе цѣнности, такъ равно и для составленія особой суммы на случай капитальнаго исправленія строеній, какъ предполагала ревизіонная комиссія за 1866 г., то мѣра эта едва ли можетъ принести ожидаемую пользу. Общество наше, приступая къ какимъ бы то ни было затратамъ, руководится, по роду своей дѣятельности, главнѣйше одною научною цѣлію, съ которою была пріобрѣтена и самая ферма, не останавливаясь въ интересѣ науки ни предъ какими расходами, и обращеніе фермы въ настоящее время въ доходную статью есть, по всей вѣроятности, состояніе временное; кромѣ того, отдѣленіе нѣкоторой части изъ арендной платы стѣснить еще болѣе и безъ того не вполне удовлетворительное состояніе бюджета Общества».

Совѣтъ, соглашаясь съ приведеннымъ здѣсь мнѣніемъ, представилъ общему собранію о принятіи цѣнности строеній фермы въ 15,000 р. и о сложеніи со счетовъ излишка по книгамъ 4,495 р. 74 к., и находилъ излишнимъ ежегодное отдѣленіе нѣкоторой части изъ арендной платы на погашеніе цѣнности строеній фермы и для составленія особой суммы на случай капитальнаго исправленія ихъ.

Общее собраніе, по всестороннемъ обсужденіи этого предмета, хотя и признало въ сущности вѣрность вышеизложеннаго мнѣнія комиссіи и заключенія Совѣта, но, принимая во вниманіе, что для Вольнаго Экономическаго Общества, какъ и для всякаго другаго учрежденія, будетъ ли оно коммерческое, или некоммерческое, необходимо вести правильно счета своимъ расходамъ и приходамъ, постановило, согласно предложенію членовъ В. Н. Леонтьева и барона Т. И. Жирардъ-де-Сукантона, весь избытокъ получаемой арендной платы за охтенскую ферму, за уплатою за ту же ферму Обществомъ охтенской пригородной Управъ и за расходами на страхованіе находящихся на фермѣ строеній, относить ежегодно по книгамъ въ при-

ходъ для составленія особаго капитала до тѣхъ поръ, пока послѣдній покроетъ собою вышеозначенную цѣнность строеній фермы въ 19,495 р. 74 к., имѣя, притомъ, въ виду, что это постановленіе не должно вовсе стѣснять Общество въ ежегодныхъ его затратахъ на разныя полезныя предпріятія.

VI. Секретарь А. И. Ходневъ довелъ до свѣдѣнія собранія о занятіяхъ членовъ, получившихъ пособіе отъ Общества для посѣщенія парижской всемірной выставки, при чемъ объяснилъ, что въ настоящее время означенные члены заняты окончательною разработкою собранныхъ ими на выставкѣ данныхъ и изготовленіемъ описаній для прочтенія въ общихъ собраніяхъ и для напечатанія въ «Трудахъ» о нижеслѣдующихъ предметахъ:

1) Сравненіе нынѣшней всемірной выставки съ бывшими прежде всемірными выставками, устройство ея и значеніе.

2) Общій обзоръ русскаго отдѣла выставки.

3) Питательныя вещества: злачныя (хлѣбныя) зерна и приготовляемые изъ нихъ мука и другіе продукты; жирныя вещества, молоко, сыръ и яйца; мясо, птица и рыба; овощи и плоды, сахаръ и спиртные напитки.

4) Сельскохозяйственныя сырыя произведенія, неупотребляемыя въ пищу: шерсть, хлопокъ, шолкъ, табакъ, хмѣль, растительныя масла и воскъ (медъ); шкуры и кожи.

5) Пряжа и ткани: бумажныя, полотняныя, пеньковыя, шерстяныя и шелковыя.

Предметы, обозначенные въ пунктахъ 3, 4 и 5 разсматриваются главнымъ образомъ въ статистическомъ отношеніи, причемъ указывается на внутреннее производство и внѣшній привозъ или вывозъ этихъ предметовъ въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Австріи и Турціи, являющихся или потребителями нѣкоторыхъ сырыхъ произведеній Россіи, какъ Англія, Франція и Бельгія, или конкуррентами съ нею, на примѣръ въ торговлѣ хлѣбомъ и т. п., какъ Австрія и Турція.

6) Консервы и наиболѣ замѣчательные способы приготовленія ихъ.

7) Новѣйшій способъ ухода за шелковичными червями.

8) Домашнія животныя, крупный рогатый скотъ.

9) Сахарное производство.

10) Деготь и получаемые изъ него продукты.

11) Дома для рабочихъ, а также мебель, одежда и пища, доступныя по цѣнѣ рабочему классу.

Описаніемъ означенныхъ выше предметовъ занимается секретарь Общества А. И. Ходневъ.

За тѣмъ изготавляются описанія:

1) Механическій отдѣлъ выставки вообще и нѣкоторые замѣчательные движители въ особенности—членомъ А. П. Гутманомъ.

2) Растительныя произведенія вообще и древесныя породы особенно—членомъ А. Н. Бекетовымъ.

3) Табакъ и произведенія изъ него—сотрудникомъ Е. А. Груммъ-Гржимайло.

4) Искусственные удобрительные туки—членомъ И. А. Брылкинымъ.

5) Шерсти—членомъ А. М. Бажановымъ.

Далѣ секретарь сообщилъ, что онъ, въ бытность свою въ Парижѣ, согласно порученію Почетнаго Президента Его Императорскаго Высочества Николая Николаевича старшаго, собралъ свѣдѣнія о предположенномъ Его Высочествомъ къ выпискѣ въ Россію бретонскомъ молочномъ скотѣ и, кромѣ того, по порученію Совѣта, познакомился съ профессоромъ Деполемъ, отъ котораго получилъ, во первыхъ, нѣкоторое количество свѣжей животной вакцины для передачи члену Г. М. Прозорову, занимающемуся, при содѣйствіи Общества, опытами надъ новымъ способомъ оспопрививанія, и во-вторыхъ, брошюру о производствѣ подобныхъ же опытовъ самимъ докторомъ Деполемъ, для библиотеки Общества.

Наконецъ, присутствовавшій въ собраніи членъ А. Н. Бекетовъ сообщилъ краткое содержаніе статьи, которую онъ готовитъ для Общества, вслѣдствіе поѣздки своей на парижскую выставку.

VII. Избранъ въ платящіе члены помѣщикъ Вологодской и Ярославской губерній Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой.

VIII. Доведено до свѣдѣнія общаго собранія объ избраніи въ сотрудники Общества по I-му Отдѣленію: Н. И. Рыбкинъ, И. В. Лисицынъ; по II-му Отдѣленію: П. И. Михайловъ, А. А. Никкельсъ, А. Т. Никитинъ, Д. И. Кочетковъ, А. А. Вильгельмсонъ, К. Ѳ. Чербожегло, К. К. Штельбъ, Е.

С. Бурачекъ, А. И. Штукенбергъ, И. В. Воронцовъ-Вельяминовъ, Я. П. Дейнекенъ, М. И. Ждановичъ, Е. И. Фроммеръ, и М. И. Чернявскій; по III-му Отдѣленію: Р. М. Комповскій, В. К. Тихомировъ, Д. Ю. Лупандинъ, П. В. Лобановъ, П. Г. Кошевской, В. А. Васильевъ, А. К. Вушъ, А. И. Бюргеръ, О. И. Карасевъ, А. А. Клаусъ, С. А. Моисевъ; по Комитету грамотности: П. А. Мясоѣдовъ, Н. Н. Энденъ, А. Н. Томиловъ, Э. И. Штельбъ, К. А. Шабунинъ, Н. И. Ярецкій, Д. Ф. Федоровъ, Э. О. Бостремъ, П. И. Варгунинъ, І. П. Катышевцевъ, Н. И. Любавинъ, О. Н. Мѣдниковъ, О. В. Поповъ, П. Ржевинъ, Г. Родионовъ, Д. Самбакинъ, А. А. Яковлевъ, О. А. Левшинъ, А. Я. Львнй, М. Г. Перетцъ, С. С. Подгорѣцкій; по Политико-экономическому комитету: А. О. Преженцовъ.

IX. Въ заключеніе собранія А. В. Совѣтовъ сообщилъ свѣдѣнія объ артельныхъ сыроварняхъ, собранныя имъ на мѣстѣ во время поѣздки его нынѣшнимъ лѣтомъ по Россіи, а А. И. Шпаковскій объяснилъ устройство своего пароваго котла, нагрѣваемаго изобрѣтенною имъ лампою съ пульверизаторомъ, въ примѣненіи къ устроеннымъ имъ пожарной трубъ и паровой лодкѣ «Русская».

ЖУРНАЛЬ

Собранія III-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 16 сентября 1867 г.

№ 11.

Предсѣдатель: почетный членъ С. С. Лашкаревъ.

Присутствовало: 9 членовъ и сотрудниковъ, и 2 гостя.

1) Собраніе открыто чтеніемъ г. предсѣдателемъ обзора дѣятельности Отдѣленія за прошлое полугодіе, въ заключеніе котораго С. С. Лашкаревъ высказалъ, «что если Отдѣленіе нѣсколько уклонялось отъ своей программы и позволяло себѣ разсматривать вопросы, некасающіеся его обязанностей по уставу, то это потому, что или эти вопросы были переданы на его разсмотрѣніе общимъ собраніемъ, что почти равносильно внесенію въ уставъ, каковы вопросы относящіеся до хлѣбной торговли, и на этомъ основаніи и

въ тѣсной связи съ ними стоящими, каковы вопросы о торговлѣ на сѣверѣ, о нашемъ торговомъ мореплаваніи, безъ котораго невозможенъ успѣхъ внѣшняго сбыта нашихъ хлѣбовъ; наконецъ, если признать, что эти вопросы не входятъ въ программу дѣятельности Отдѣленія по уставу и положенію общаго собранія, то нѣтъ въ уставѣ и запрещенія ими заниматься въ Обществѣ и въ III-мъ Отдѣленіи, если равномѣрно они не входятъ въ программу прочихъ отдѣленій и другихъ существующихъ экономическихъ обществъ, или почему-либо эти отдѣленія и общества не желаютъ или не могутъ ими заняться. Не-уже-ли въ такомъ случаѣ лучше было въ обсужденіи этихъ вопросовъ въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, во второмъ столѣтіи его существованія отказать, тогда какъ они входили въ предметъ его дѣятельности въ теченіе перваго столѣтія существованія Общества, хотя и тогда не прямо входили въ программу занятій его отдѣленій. Эти внѣшніе, такъ сказать, временно принятые подъ покровительство Общества, предметы, нисколько не мѣшали Отдѣленію заниматься вопросами, которые были внесены на его разсмотрѣніе на основаніи буквального смысла устава. Если такихъ вопросовъ было немного, то въ этомъ нельзя винить Отдѣленіе или предсѣдателя его, тѣмъ болѣе, что, вступивъ въ должность свою, онъ письмами и словами убѣдительно просилъ гг. членовъ, и въ особенности извѣстныхъ ученыхъ, оказать содѣйствіе и указать Отдѣленію на тѣ вопросы, которые полезно было бы подвергнуть рязсмотрѣнію въ Отдѣленіи. Если бы эта просьба была удостоена вниманія, то, конечно, Отдѣленіе занялось бы этимъ вопросомъ съ тѣмъ же усердіемъ, съ какимъ оно занималось бывшими на его разсмотрѣніи. Доказательствомъ служить вниманіе, съ которымъ были приняты предложенія объ энциклопедическомъ словарѣ и профессора Кесслера о пополненіи музеума Общества коллекціей по части скотоводства. Отдѣленіе не можетъ быть обвинено въ томъ, что коммисіи, на которыя возложено спеціальное подготовленіе проектовъ или докладовъ по этимъ предметамъ, не представили въ теченіе года ожидаемыхъ соображеній своихъ, несмотря на неоднократныя просьбы мои ускорить трудами по этимъ предметамъ.»

По окончаніи чтенія А. Б. Бушенъ просилъ г. председателя очертить опредѣлительнѣе кругъ дѣятельности Отдѣленія и предметы его будущихъ занятій въ тѣхъ видахъ, чтобы члены могли знать положительно, на сколько занятія Отдѣленія подходятъ къ ихъ спеціальности. Г. Бушенъ находить, что дѣятельность Отдѣленія опредѣлена настоящимъ уставомъ Общества неясно и вообще слишкомъ разнообразна для того, чтобы могла быть успѣшною, а потому признаетъ крайне необходимымъ ее болѣе специализировать. По мнѣнію его, естественныя и техническія науки слѣдуетъ исключить изъ программы III-го Отдѣленія и отнести къ занятіямъ другихъ отдѣленій; задачу же III-го Отдѣленія должны составлять исключительно науки, дополняющія предметы занятій другихъ отдѣленій, т.-е. ему слѣдуетъ слиться съ Политико-экономическимъ Комитетомъ и заняться вопросами политико-экономическими, промышленными и торговыми, на сколько они относятся къ сельскому хозяйству. Вообще г. Бушенъ полагаетъ, что право опредѣлить кругъ своей дѣятельности принадлежитъ безусловно самому Отдѣленію и что оно должно заявить комисіи, занимающейся пересмотромъ устава о желаніи своемъ заниматься указанными выше вопросами; наконецъ Отдѣленію слѣдуетъ еще требовать о допущеніи въ составъ упомянутой комисіи особаго съ его стороны председателя.

Мнѣніе г. Бушена было поддержано почти всѣми присутствовавшими членами и г. председателемъ, который просилъ А. Б. Бушена формулировать письменно его предложение, но вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что, пока не будетъ утвержденъ новый уставъ Общества, Отдѣленіе обязано окончить разработку вопросовъ, какъ переданныхъ ему общимъ собраніемъ, такъ и поднятыхъ имъ самимъ, а равно не уклоняться отъ рѣшенія вопросовъ, касящихся естественныхъ наукъ. На этомъ основаніи С. С. Лашкаревъ полагалъ нужнымъ, подобно прошлому году, имѣть особыя засѣданія: одни по хлѣбной торговлѣ, особыя по вопросамъ о сѣверѣ и, наконецъ, особыя по текущимъ дѣламъ и вопросамъ по естественнымъ наукамъ. Предложеніе председателя принято.

2) Прочитано письмо архангельскаго губернатора князя

С. П. Гагарина на имя председателя, при которомъ онъ препровождаетъ г. Лашкареву адресъ отъ поморовъ. Въ писемъ своемъ князь Гагаринъ пишетъ слѣдующее:

«Поморскіе жители Онежскаго уѣзда, промышленники и судохозяева, обратились ко мнѣ съ просьбою о препровожденіи къ вашему превосходительству, прилагаемаго при этомъ писма ихъ, на ваше имя.

«Тѣмъ пріятнѣе исполненіе возложеннаго на меня порученія, что представляемый вамъ поморскими жителями адресъ выражаетъ, на сколько я могъ убѣдиться, искреннія чувства, возбужденныя въ здѣшнемъ, умномъ населеніи, полезною и многособѣщающею дѣятельностію руководимаго вами собранія и порожденныя этою дѣятельностію ожиданія и надежды Бѣломорскаго края.

«Понимая, какъ затруднительна дѣятельность на избранномъ вами пути, я полагаю, что письмо поморовъ можетъ придать вашему превосходительству новыя силы къ преодоленію многочисленныхъ трудностей. Дѣятельность эта, какъ вы имѣете полное основаніе убѣдиться, связала уже съ именемъ вашимъ лучшія надежды края; она не должна пресѣчься или ослабѣть въ виду естественно возбуждающихся сомнѣній. Къ этому имѣю честь присовокупить, что для главныхъ вопросовъ, поднятыхъ III-мъ Отдѣленіемъ Вольнаго Экономическаго Общества на предметъ изученія сѣвера, по моему распоряженію, собираются теперь свѣдѣнія отъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ промысловъ и окружающими ихъ условіями. Къ открытію засѣданій III-го Отдѣленія въ предстоящую зиму я надѣюсь представить на обсужденіе председателствуемаго вами собранія нѣкоторые положительные результаты предпринятыхъ изслѣдованій».

Адресъ поморовъ. «Въ минувшемъ году, подъ председательствомъ вашего превосходительства въ III-мъ Отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества поднятъ вопросъ о «Сѣверѣ», и съ того времени мы имѣемъ нѣсколько печатныхъ заявленій о вашемъ сочувствіи и вниманіи къ сѣверу, съ указаніемъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію промышленности, торговли и мореплаванія. Такое горячее участіе Общества, подъ председательствомъ вашего

превосходительства, къ нашему краю не могло не вызвать со стороны питомцевъ, единодушное сочувствіе и искреннюю признательность, такъ какъ каждая почти строка, высказанная въ отчетѣ собранія, клонится къ нашему благу и отечества.

«А потому мы, нижеподписавшіеся поморы Онежскаго уѣзда, приедемъ смѣлость выразить вашему превосходительству, вмѣстѣ съ достойными вашими сотрудниками, искреннюю благодарность, и покорнѣе просить не оставлять на будущее время своимъ сочувствіемъ и вниманіемъ, такъ какъ при дарованіи намъ льготъ, предложенныхъ въ собраніи Общества, мы тогда только можемъ стать на твердую русскую почву, а послѣдствія вскорѣ укажутъ на развитіе разныхъ отраслей промышленности, находящихся нынѣ въ зародышѣ своего важнаго будущаго.»

За симъ слѣдуютъ пятьдесятъ шесть подписей.

3) Письмо, тоже князя Гагарина, въ которомъ онъ проситъ содѣйствія С. С. Лашкарева объ исходатайствованіи отъ Вольнаго Экономическаго Общества безпроцентной ссуды въ 15-т. руб. для устройства въ Кеми общественнаго банка для поддержанія и развитія морскихъ промысловъ посредствомъ выдачи ссудъ промышленникамъ и промышленнымъ артелямъ, съ тѣмъ, что ссуда эта будетъ возвращена Обществу изъ прибылей банка. Предсѣдатель заявилъ, что просьба эта уже передана имъ на благоусмотрѣніе Собѣта Общества.

4) Письмо, на имя предсѣдателя, костромскаго губернатора Дорогобужина, въ которомъ онъ предлагаетъ полное содѣйствіе экспедиціямъ по изслѣдованію хлѣбной торговли, и обѣщаетъ обратить всевозможное вниманіе на устраненіе препятствій къ судоходству по костромскимъ рѣкамъ и къ улучшенію путей хлѣбной торговли.

5) Отношеніе предсѣдателя II-го Отдѣленія съ приглашеніемъ гг. желающихъ членовъ III-го Отдѣленія присутствовать при производствѣ особою комиссіею, избранною II-мъ Отдѣленіемъ, опытовъ надъ приготвленіемъ пудрета по шведскому способу.

6) С.-Петербургская городская распорядительная Дума увѣдомила, что, вслѣдствіе заявленія Вольнаго Экономиче-

скаго Общества о пользѣ, въ видахъ облегченія хлѣбной торговли, постройки, на Александровскомъ плацу или близъ желѣзной дороги, помѣщеній для храненія хлѣбныхъ продуктовъ, она спрашивала мнѣніе конторы хлѣбной пристани, которая объяснила, что, при существованіи значительнаго числа хлѣбныхъ амбаровъ, принадлежащихъ Александровской Лаврѣ, а также частныхъ помѣщеній, она, контора, находитъ постройку въ настоящее время новыхъ амбаровъ отъ города дѣломъ бесполезнымъ и рискованнымъ потому, между прочимъ, что она удешевитъ значительно плату за храненіе хлѣба. Положено просить А. Ф. Баранова составить статью для опроверженія путемъ печати несостоятельности подобнаго взгляда конторы.

7) Кологривская уѣздная земская управа Костромской губерніи, доставила коллекцію хлѣбовъ въ зернахъ, крупѣ, мукѣ и проч., разводимыхъ и выдѣлываемыхъ въ томъ уѣздѣ. Положено передать для изслѣдованія г. доктору Раковичу.

8) Воронежской губерніи острогожскій 2 гильдіи купецъ Яковъ Васильевъ Сысоевъ прислалъ для изслѣдованія пятьфунтовъ пшеничнаго крахмала съ собственнаго завода, годовое производствѣ котораго простирается до 2000 пудовъ, съ просьбою уведомить его о качествѣ присланнаго образца. Положено передать для изслѣдованія Д. И. Менделѣву.

9) Новгородская губернская земская управа прислала копію съ журнала своего о проводѣ пехтеево-сяской желѣзной дороги и сдѣланныхъ по этому предмету управою распоряженій, между прочимъ, о созваніи чрезвычайныхъ уѣздныхъ собраній земства къ обсужденію этого вопроса по уѣздамъ, о результатахъ которыхъ она объщаетъ своевременно сообщить Вольному Экономическому Обществу.

10) Тихвинская уѣздная земская управа доставила копію съ записки гласнаго тихвинскаго уѣзднаго земскаго собранія, А. М. Кіова о той же дорогѣ, съ объясненіемъ, что записка эта подписана и другими лицами, разделяющими мнѣніе г. Кіова и изъявившими согласіе на пожертвованія съ своей стороны въ пользу означенной дороги. Имѣя въ виду, что тихвинская уѣздная земская управа, вѣроятно,

сообщила ту же записку губернской земской управѣ, поручено С. С. Лашкареву частнымъ письмомъ просить Н. А. Качалова о рѣшеніяхъ новгородскаго земства по этому предмету сообщить въ свое время чрезъ него III-му Отдѣленію Общества.

11. Тамбовскій губернаторъ прислалъ образцы зеленого червя, появившагося въ огромномъ количествѣ въ Тамбовскомъ и частью Козловскомъ уѣздахъ и поѣдающаго ленъ, горохъ, гречиху и травы. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторъ просить сообщить ему названіе этого червя, а также указать средства къ его истребленію. Положено передать для изслѣдованія К. Г. Гернету.

12) Г. Предсѣдатель, принимая во вниманіе необходимость доставить заблаговременно Совѣту Общества свѣдѣнія о лекціяхъ, которыя Отдѣленіе полагало бы полезнымъ устроить въ настоящую зиму въ Обществѣ, просилъ гг. членовъ указать въ одно изъ будущихъ засѣданій на предметы, по коимъ они предполагали бы полезнымъ открыть публичныя лекціи, а также, если возможно, и на лекторовъ.

П Р О Т О К О Л Ъ

Коммисіи по производству испытаній жатвенной машины Северина
15-го сентября 1867 года.

Присутствовали: президентъ С. И. Волковъ, за предсѣдателя г. Сергѣевъ.

Члены: Арнольдъ, Соколовъ, Ходневъ и Циммерманъ.

Сотрудники: Карасевичъ и Буровъ.

По прибытіи членовъ коммисіи во дворъ фермы бывшаго удѣльнаго земледѣльческаго училища, мы нашли тамъ жатвенную машину г. Северина, въ которую были уже впряжены двѣ лошади, одна въ оглобли съ дугою, а другая на постромкахъ. Станокъ машины, а также гребло съ приводомъ для передачи движенія лотку — деревянные; всѣ же движущіяся части, начиная отъ ведущихъ колесъ до рѣзца — металлическія.

Передача движенія рѣзцу не имѣетъ особенностей и совершенно такая же, какъ и у другихъ болѣе извѣстныхъ

жатвенныхъ машинъ съ системою зубчатыхъ колесъ. Лотокъ сдѣланъ изъ толстаго кровельнаго желѣза и вращается на шарнирѣ, расположенномъ параллельно рѣзцу. Привальный снарядъ состоитъ изъ 4-хъ крыльевъ, которыя имѣютъ общую ось вращенія параллельную рѣзцу; одно изъ крыльевъ снабжено щетинною щоткою и при вращеніи гребля плотно прилегаетъ къ лотку. Механическая сцѣпленіе между лоткомъ и гребломъ сдѣлана такъ, что, при прикосновеніи крыла со щетиной къ лотку, послѣдній падаетъ на землю *), тогда какъ въ остальной промежутокъ времени лотокъ имѣетъ положеніе наклонное къ переду механизма; передача движенія греблю производится цѣпью и шкивами. Рѣзецъ обыкновеннаго устройства и шарнира не имѣетъ.

Оглобли прикрѣплены къ машинѣ такимъ образомъ, что не могутъ подниматься выше гужей хомута и упираются въ станокъ машины, почему, при переѣздѣ болѣе или менѣе значительнаго углубленія, машина будетъ лежать частью на оглобляхъ, частью же на валькахъ подъ рѣзцомъ, и ведущія колеса будутъ на вѣсу.

Вѣсъ машины былъ опредѣленъ г. Циммерманомъ и найденъ равнымъ 17 пудамъ. Цѣна машины 150 рублей. По окончаніи этого осмотра, машина была отправлена въ поле.

Во время перевозки были замѣчены нѣкоторыя затрудненія при переѣздѣ по мостику и по роцѣ, потому что рѣзецъ не поднимался, такъ какъ лишенъ шарнира.

По прибытіи комиссіи съ машиною на поле, которое было покрыто овсомъ и принадлежало фермѣ, члены занялись осмотромъ поля и обратили вниманіе на тѣ внѣшнія обстоятельства, которыя имѣютъ вліяніе на дѣйствіе машины.

Погода была ясная и теплая. Поле представляло довольно правильную плоскость, прорѣзанную параллельными бороздами, глубиною до 8 вершковъ, при взаимномъ разстояніи одна отъ другой, около 5-ти сажень. Почва песчаная. Пахотный слой $3\frac{1}{2}$ вершка. Овесъ рѣдокъ и мѣ-

*) Платформа остается свалившеюся и обращается на $\frac{1}{8}$ оборота привального снаряда, а остальную часть времени находится въ поднятомъ положеніи.

стами нѣсколько повалившійся (50° и 55°). При болѣе внимательномъ осмотрѣ поля, въ немъ не было замѣчено никакихъ особенностей, имѣющихъ вліяніе на успѣхъ дѣйствія машины.

Послѣ сего приступлено членомъ Арнольдомъ къ измѣренію площади опытнаго поля, которое имѣло видъ неправильнаго четырехугольника, по измѣреніи сторонъ котораго опредѣлилась площадь его, равная 1040,6 квадратныхъ сажень.

За тѣмъ женщинами были прожаты пути для лошадей по направленію сторонъ опытнаго поля и въ 2 часа 20 минутъ машина начала работать. Во время ея дѣйствія было замѣчено, что, при направленіи машины параллельно бороздамъ, она жала чисто, при направленіи же перпендикулярномъ, пересѣкая борозды, ведущія колеса оставались на вѣсу, ибо машина садилась на оглобли, вслѣдствіе чего рѣзецъ переставалъ двигаться, и овесъ въ этомъ мѣстѣ не срѣзывался; затѣмъ переѣхавъ борозду, рѣзецъ вновь начиналъ работать. Должно полагать, что, при густомъ овсѣ отъ подобныхъ остановокъ въ дѣйствіи рѣзца, послѣдній затормаживался бы соломою, забившеюся въ промежутки ножей, и нужно бъ было, для возобновленія движенія рѣзца, очистить его отъ соломы и дать ему нѣсколько оборотовъ руками. При направленіи ведущаго колеса, ближайшаго къ рѣзцу, вдоль борозды, машина опиралась на рамку рѣзца, вслѣдствіе чего, при твердомъ грунтѣ, рамка можетъ быть сломана, при мягкомъ же рѣзецъ утонетъ въ землю и затормозитъ машину.

Гребло и лотокъ, имѣющіе назначеніе складывать жниво снопами, работали весьма хорошо какъ въ механическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ; но снопы складывались позади машины и требовали немедленной уборки, которою занимались девять женщинъ.

Серьга, соединяющая рѣзецъ съ цапфою, нагрѣвалась довольно быстро и требовала смазки, вслѣдствіе чего машина останавливалась въ продолженіе опыта 4 раза.

Во время опыта машина наѣхала на пень, причѣмъ повредила неподвижная часть рѣзца, хотя работать машиною было еще возможно; но замѣтивъ утомленіе лошадей,

коммиссія прекратила опытъ, который продолжался 32 минуты.

По измѣренію сжатая площадь равна 543 квадратнымъ сажениамъ.

Члены коммиссіи не сдѣлали динамометрическихъ испытаній по слѣдующимъ двумъ причинамъ:

1) Значительное утомленіе лошадей въ короткій промежутокъ времени было прямымъ доказательствомъ большаго сопротивленія машины, превышающаго наивыгоднѣйшее усиліе лошади, и

2) Коренная лошадь была гораздо болѣе утомлена нежели пристяжная, что зависѣло, какъ показало внимательное наблюденіе, не отъ энергіи лошадей, а отъ ихъ упряжи, и потому работа, указанная динамометромъ, не могла бы быть раздѣлена поровну на каждую лошадь, такъ какъ большая часть, а можетъ быть и вся работа принадлежала коренной, и потому отношеніе дѣйствительныхъ напряженій лошадей къ наивыгоднѣйшимъ ихъ условіямъ, не могло быть опредѣлено даже и приблизительно.

При осмотрѣ, по окончаніи опыта, поля, оказалось, что подрѣзка по нивѣ была вышиною въ $3\frac{1}{2}$ вершка при овсѣ ростомъ въ $\frac{2}{4}$ аршина; сноповъ вышло всего 138, толщиною въ поясѣ до 1 аршина (по окружности); зерна, пови́дному, не осыпались и колосья не обивались.

Изъ всего вышеозначеннаго можно заключить:

1) Что способъ припряжки лошадей составляетъ главный и весьма важный недостатокъ въ машинѣ г. Северина. При подобной припряжкѣ ее слѣдуетъ назвать не двуконной, но одноконной; а такой движитель весьма слабъ для этой машины.

2) Правильность укладки сноповъ и простота устройства механизма для этой операціи превосходятъ (въ этомъ отношеніи) машину Макъ-Кормика; но послѣдняя имѣетъ преимущество въ экономическомъ отношеніи, ибо складываетъ снопы въ сторону, не требуя немедленной уборки ихъ, тогда какъ этого нѣтъ въ машинѣ г. Северина.

3) Стоимость машины и вѣсъ ея, само собою понятно, имѣютъ значительное вліяніе на оцѣнку ея качествъ и въ этомъ случаѣ машина г. Северина много выигрываетъ.

4) Такъ какъ машина г. Северина построена по возможности изъ дерева, т.-е. матеріала дешеваго и обдѣлка котораго извѣстна каждому крестьянину, то въ этомъ отношеніи также нужно отдать ей преимущество.

5) Нѣкоторые изъ недостатковъ въ деталяхъ машины, замѣченные во время опыта, произошли частью отъ ошибокъ въ самомъ проектѣ, частью же въ выполненіи его; такъ, напримѣръ, цапфа, приводящая въ движеніе рѣзецъ, нагрѣвалась частью отъ невѣрности размѣровъ ея, частью же отъ того, что подшипники валика, снабженнаго цапфою, не имѣли отверстій для смазки. Вальки подъ рѣзцомъ слѣдуетъ или отнять съ перемѣною устройства рамки рѣзца, который тогда будетъ ползти, или же увеличить ихъ въ діаметрѣ и въ ширину по шинѣ.

6) Цѣпь, передающая движеніе греблу, какъ деталь, важная по своему устройству и размѣрамъ — непрочна.

7) Накладки, сообщающія или разобщающія рѣзецъ съ приводомъ, должно снабдить чеками для предупрежденія отскакиванія шестерни.

и 8) При исправленіи нѣкоторыхъ деталей машины и при перемѣнѣ способа запряжки лошадей, результаты опытовъ могутъ быть совершенно другіе, вѣроятно удовлетворительные какъ въ механическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ.

За предсѣдателя **В. Сергѣевъ.**

Члены и сотрудники: **Ф. Арнольдъ, И. Соколовъ, А. Ходневъ, Цилмерманъ, М. Буровъ, Карасевичъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГГ. ВЛАДѢЛЬЦАМЪ ОВЧАРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ВЪ РОССІИ.

Нѣтъ надобности доказывать, что въ настоящее время рациональное веденіе овцеводства приноситъ сельскому хозяйству большія выгоды. Это извѣстно всякому, кто только знаетъ экономическіе принципы этой отрасли промышленности.

Членъ многихъ экономическихъ обществъ въ великомъ княжествѣ Познанскомъ, Станиславъ Нѣдровскій, посвятившій себя исключительно изученію овцеводства для пользы своего края,

сперва занимался практикою въ извѣстныхъ нѣмецкихъ овчарныхъ заводахъ, а впоследствии слушалъ лекціи объ овцеводствѣ въ академіи Проскау, въ Пруссіи, состоявшей подъ руководствомъ извѣстнѣйшаго на Западѣ овцеводца Сеттегаста. По окончаніи академическаго курса, онъ, Нѣдровскій, для усовершенствованія себя и пріобрѣтенія необходимыхъ по овцеводству свѣдѣній, посѣщалъ извѣстнѣйшія фабрики за границею шерстяныхъ произведеній, въ особенности въ Сортирбаденъ, въ Берлинъ.

Въ настоящее время Нѣдровскій, поселившись въ Варшавѣ на постоянное жительство, какъ въ центральномъ пунктѣ, избранномъ имъ для своей дѣятельности, имѣетъ какъ въ царствѣ Польскомъ, такъ и въ великомъ княжествѣ Познанскомъ подъ своимъ наблюдениемъ и руководствомъ значительное число овчарныхъ заводовъ, которые уже теперь показали прекрасные результаты разведеніемъ овецъ до такой степени отличной породы, что экземпляры представленные на заграничную выставку изъ одной польской овчарни удостоились золотой медали, а на бывшей въ настоящемъ году въ Варшавѣ выставкѣ сельскихъ произведеній встрѣтили всеобщую признательность, за что Нѣдровскій и получилъ отъ комитета благодарность и похвальный листъ.

Забывая постоянно всеми силами о развитіи въ нашемъ краѣ овцеводства, къ сожалѣнію, до недавняго еще времени далеко отставшаго отъ заграничныхъ заводовъ, г. Нѣдровскій желаетъ принять въ свое завѣдываніе еще нѣсколько большихъ овчаренъ въ Россіи и съ этою цѣлью предлагаетъ гг. владѣльцамъ оныхъ свои услуги за умеренное вознагражденіе его трудовъ на слѣдующихъ условіяхъ.

- 1) Пріѣзжать зимою въ заводы для производства аккуратной классификаціи матокъ и барановъ и случки ихъ.
- 2) Пріѣзжать туда же лѣтомъ, согласно условію, одинъ или два раза для привитія предохранительной оспы, а также для удостовѣренія о состояніи здоровья овецъ и, въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ отвращенію болъзни.
- 3) Для заведенія систематическаго порядка въ заводахъ по составленію классификаціонно-номерныхъ реестровъ овцамъ, а равно метрикъ по каждому сорту.
- 4) Сверхъ того г. Нѣдровскій принимаетъ на себя порученія выписывать изъ заграничи заводскихъ барановъ и матокъ изъ породъ негретти и рамбулье и мясистой англійской саутдаунской. Какъ специалистъ, онъ имѣетъ большія связи за границею и принимаетъ на комиссію съ первыхъ рукъ значительныя партіи овецъ изъ извѣстнѣйшихъ заводовъ нѣмецкихъ, французскихъ и англійскихъ и потому въ состояніи пріобрѣтать животныхъ по самымъ умереннымъ цѣнамъ. Баранъ чистой крови негретти, или рамбулье, очень красивый, съ шерстью высокаго

качества, стоит на мѣсть за границую отъ 100 до 150 рублей, а самый лучший, на выборъ, съ наибольшимъ вѣсомъ шерсти и съ качествами несомнѣнно чистой крови—отъ 200 до 300 рублей.

5) Г. Нѣдровскій, принимая заказы по приобрѣтенію за границую овецъ, обязывается представлять о покупной цѣнѣ надлежащія свидѣтельства заграничныхъ овцеводцевъ. Что же касается издержекъ за доставку овецъ, то, въ избѣжаніе мелочныхъ счетовъ по комиссіи, путевымъ расходамъ и т. п., онъ счелъ нужнымъ установить слѣдующую цѣну, именно:

а) За доставку одной штуки съ мѣсть ближайшихъ отъ границы царства Польскаго въ Варшаву 5 рублей.

б) За доставку одной штуки изъ Мекленбурга, Помераніи, Моравіи и прочихъ нѣмецкихъ провинцій въ Варшаву 10 рублей.

в) За доставку одной штуки изъ Франціи—20 рублей, а изъ Англіи—25 рублей.

6) Для желающихъ выписывать большими партіями, въ количествѣ, напримѣръ, до 100 штукъ или болѣе, эти расходы уменьшаются на половину; притомъ, г. Нѣдровскій не требуетъ для покупки овецъ денегъ впередъ, но предвѣряетъ только, чтобы, вмѣстѣ съ заключеніемъ съ нимъ условія, слѣдующая, сообразно заказу, сумма монетою или векселями была доставлена къ одному изъ варшавскихъ банкировъ и выдана лишь послѣ доставки овецъ.

7) Г. Нѣдровскій, представляя вышеизложенный проектъ гг. владѣльцамъ овчарныхъ заводовъ въ Россіи, поставилъ себѣ задачею, на сколько возможно, сдѣлать удобнымъ приобрѣтеніе овецъ чистой крови изъ первыхъ рукъ по цѣнамъ дѣйствительнымъ и съ уплатой весьма умереннаго процента за комиссію.

Не менѣе того г. Нѣдровскій желалъ бы избавить гг. овцеводцевъ отъ расходованія баснословныхъ суммъ на покупку посредствомъ недобросовѣстныхъ барышниковъ и спекулянтовъ овецъ, оказывающихся впоследствии по качествамъ своимъ негодными для заводовъ.

Неизлишне будетъ упомянуть, что г. Нѣдровскій въ началѣ настоящаго года доставилъ уже значительную партію овецъ рамбуле помѣщику Харьковской губерніи имѣнія Ялканка Василю Фидлеру. Въ ноябрь сего года предполагаетъ отправиться въ С.-Петербургъ, Москву и другія мѣстности имперіи; поэтому, желающіе имѣть съ нимъ дѣла лично или посредствомъ корреспонденцій, благоволятъ заблаговременно увѣдомить его объ этомъ въ Варшаву по улицѣ Новый Свѣтъ № 24. О дѣйствительности вышеизложеннаго и хорошихъ намѣреній г. Нѣдровскаго, въ видахъ прогрессивнаго развитія овцеводства, свидѣтельствую

Редакторъ «Земледѣльческой Газеты» въ царствѣ Польскомъ,
членъ многихъ земледѣльческихъ и экономическихъ обществъ

Варшава 1/13 октября 1867 г.

Адамъ Мѣчинскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ТРУДОВЪ»

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества
въ 1868 году.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ будущемъ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ.

Въ составъ ихъ войдутъ статьи: по сельскому хозяйству и его отраслямъ; политической экономіи, сельскохозяйственной технологіи, естественнымъ наукамъ; разборъ книгъ, относящихся къ сельскому хозяйству и промышленности; хозяйственные и промышленныя, отечественныя и иностранныя, извѣстія; указанія на движеніе цѣнъ хозяйственныхъ произведеній; журналы общихъ собраній, отдѣленій, комитетовъ и совѣта Общества и, наконецъ, объявленія о сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ предметахъ.

Въ статьи, помѣщаемыя въ «Трудахъ», будутъ входить, по мѣрѣ надобности, литографированные рисунки и полиטיפажи. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ выпускахъ будутъ рассылаемы по прежнему подписчикамъ разныя сѣмена болѣе замѣчательныхъ культурныхъ растений.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ книжками, каждая не менѣе пяти печатныхъ листовъ, но обыкновенно болѣе. Подписная цѣна изданія — **ТРИ РУБЛЯ СЕР.** съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «Труды» на 1868 годъ принимается въ *С.-Петербургѣ*: въ домѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ конторѣ *С.-Петербургскихъ Полицейскихъ Вѣдомостей*, на Адмиралтейской площади, между Гороховой улицей и Вознесенскимъ проспектомъ, въ домѣ Гамбса, № 8, кв. № 25. Иногородные благоволятъ адресоваться въ *С.-Петербургъ*, въ *Императорское Вольное Экономическое Общество*.

Для желающихъ изъ гг. подписчиковъ, Редакція изъявляетъ готовность высылать издаваемые Обществомъ кон-

структорскіе чертежи сельскохозяйственных орудій, машинъ и построекъ, по мѣрѣ выхода этого изданія. Въ настоящее время такихъ чертежей изготовлено четыре: 1) небольшая саксонская вѣялка; 2) ручная мялица для льна; 3) двухколесная англійская телѣга и тачки и 4) приборы молочнаго хозяйства. Всѣ четыре чертежа, съ подробнымъ къ нимъ описаніемъ, упаковкою на скалкѣ и пересылкою, стоятъ 1 рубль, а каждый чертежъ отдѣльно 25 коп.; безъ пересылки 20 коп.

Редакторъ А. Совѣтовъ.

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

въ октябрь 1887 г.

С.-Петербургъ. Рожь наличная продавалась по 9 р. 40 к. и 9 р. 50 к.; будущую же на май мѣсяць по 7 р. 75 к. *Мука ржаная* была безъ дѣль; цѣны оставались прежнія, т.-е. отъ 9 р. 75 к. до 10 р. 50 к. *Пшеница самарка* и *саксонка* продавались отъ 13 р. 95 к. до 14 р. 50 к., смотря по добротѣ. *Овесъ* наличный, отъ 6 п. до 6 п. 20 ф., отъ 4 р. 80 к. до 4 р. 90 к. и 5 р. 15 к.

Рыбинскъ. Цѣна на рожь отъ 6 р. 35 к. до 6 р. 50 к.; а на муку отъ 7 р. до 7 р. 50 к.

С. Ухолово. Цѣны на ржаной хлѣбъ въ вышеозначенное время подешевѣли на 1 рубль, на четверть. *Рожь* продана отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 75 к. *Гречиха* отъ 2 р. 60 к. до 3 р. *Овесъ* отъ 2 р. 10 к. до 2 р. 20 к.

Калуга. *Мука ржаная* четверть 6 р., а за пудъ 75 к. *Овесъ* 3 р. 5 к. за четв. *Сѣна* пудъ 20 к., а *соломы ржаной* 18 к. Сажень однополенныхъ *березовыхъ* *дровъ* 3 р. 50 к., а *осиновыхъ* 2 р. 30 к.

Тамбовъ. Хлѣба пролавались на базаръ по слѣдующимъ цѣнамъ: *овесъ* отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к. за четв., *гречиха* отъ 2 р. 30 коп. до 2 р. 50 к. за четв.; *рожь* отъ 3 р. 50 к. до 3 р. 80 к.; *мука ржаная* отъ 45 до 50 к. за пудъ.

Орелъ. Прошлагодня *рожь* въ здѣшнихъ складахъ продавалась отъ 5 р. до 5 р. 50 к. за четв. *Овесъ* отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 70 к.; *гречиха* до 3 р. 50 к. *Конопля* около 4 р. *Пшеница озимая* отъ 10 р. до 10 р. 50 к. *Ржаная мука* изъ лавокъ по 65 к. за пуд. Такъ какъ у большей части крестьянъ хлѣба достанетъ только до декабря, то вслѣдствіе этого многіе изъ нихъ начинаютъ уже теперь продавать по весьма низкимъ цѣнамъ свой домашній скотъ, не предвидя никакой возможности содержать его въ

предстоящую зиму. Въ концѣ сентября въ Брянскомъ уездѣ р. Десна отъ непрерывныхъ дождей разлилась и затопила сложенные на зиму стоги сѣна по лѣвому своему берегу, что повлечетъ огромные убытки для жителей того уезда. Картофель отъ мокроты началъ гнить даже въ землѣ, однимъ словомъ большая часть важнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній въ Орловской губ. сильно пострадала отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій.

Симбирскъ. Мука ржаная 53 к. за пудъ. Крупа гречневая отъ 55 к. до 57 к. за пудъ. Пшено отъ 45 до 80 к. за пудъ. Картофель отъ 11 до 12 к. за четв. Овесъ отъ 37 до 40 к. за пудъ. Сѣно отъ 12 до 17 к. за пудъ. Дрова березовыя однополенныя за возъ отъ 70 к. до 1 рубля.

Пенза. По случаю замедленія молотбы зерноваго хлѣба и подвоза его на городской рынокъ, рожь покупали по 3 р. 70 к., тогда какъ судя по урожаю нынѣшняго года хлѣбъ долженъ продаваться не дороже 3 рублей за четв.

Казань. Урожай настоящаго года по обоимъ бассейнамъ рр. Волги и Камы очень посредственный, въ особенности же озимаго хлѣба, а требованіе за границу чрезвычайно сильное.

Тюмень. Съ возовъ хлѣбъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: пшеничная мука за пудъ отъ 65 до 75 к., ржаная отъ 60 до 68 к., гороховая 70 к. Овесъ мврюю въ 4 пудовки (кадь) отъ 1 р. до 1 р. 20 к.

Нерчинскъ. Надежды на урожай не оправдались. Ранніе морозы и снѣгъ повредили растительности, вслѣдствіе чего всѣ жизненные припасы очень вздорожали: мука ржаная уже 1 р. 50 к. за пудъ; сѣно и дрова также дороги.

Ставрополь. Мука пшеничная въ 7 п. 10 ф. отъ 6 р. 32½ к. до 7 р. 25 к. за четв. Мука ржаная того же вѣса отъ 3 р. 75 коп. до 4 р. 12½ к. Овесъ отъ 1 р. 85 к. до 1 р. 90 к. за четв. безъ куля. Крупа пшеничная отъ 4 р. до 4 р. 40 к. за четверть въ 8 четв. Сѣна пудъ отъ 12 до 13 коп. серебромъ.

Одесса. Запросъ на хлѣбъ постепенно все возрасталъ и вздорожаніе хлѣбныхъ цѣвъ на англійскихъ рынкахъ и на рынкахъ сѣверо-западнаго континента принимаетъ такіе размѣры, предѣловъ которыхъ невозможно и предвидѣть. При такомъ положеніи дѣль нельзя не пожалѣть о томъ, что Одесса не можетъ играть теперь той роли, какую бы она играла, еслибъ урожай въ ея районъ былъ также обиленъ, какъ онъ обиленъ въ районъ азовскихъ портовъ, которые одни только и пользуются всѣми черноморскими отпусками. Возрастаніе же цѣвъ на хлѣбъ въ Англии происходитъ отъ того, что тамъ обнаружилась полная несостоятельность урожая только во время молотбы; въ томъ же почти положеніи оказались и Сѣверо-Американскіе штаты, такъ что надежды на счетъ подвозовъ изъ Америки совершенно исчезли. Озимая пшеница продавалась отъ 11 р. 62½ к. до 14 р.

25 к. за четв., смотря по сорту; *рожь* отъ 8 р. 15 к. до 8 р. 50 к.; *ячмень* отъ 5 р. 62½ к. до 5 р. 90 к.

Кіевъ. Оттуда пишутъ, что вслѣдствіе раннихъ морозовъ гречиха совершенно пропала. Съна собрано весьма мало, потому что на низменныхъ мѣстахъ долго стояла вода. Базарныя цѣны на хозяйственныя произведенія стояли высокія.

Минскъ. Въ вышеозначенное время сельско-хозяйственныя произведенія продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: *мука крупчатая* привозная по 3 р. за пудъ; *мука пшеничная* мѣстная отъ 2 р. до 2 р. 60 к. пудъ смотря по сорту; *мука ржаная* хорошая пудъ 1 р. 5 коп.

Варшава. Въ настоящемъ году урожай во всемъ Царствѣ Польскомъ оказался вообще не очень удаченъ и въ особенности относительно ржи. Пшеница уродилась весьма хорошая, но что касается до количества, то въ этомъ отношеніи она бѣднѣе самыхъ дурныхъ годовъ. Вообще оборотъ въ торговль съ зерновымъ хлѣбомъ по случаю еврейскихъ праздниковъ былъ значительный; покупали зерно только для мѣстнаго употребленія и по прежнимъ цѣнамъ. Подвозъ на варшавскіе рынки всякаго рода зерна въ послѣдніе дни былъ средній.

Рига. Ячмень *курляндскій* покупали въ $100/1$ ф. отъ 136 руб. до 150 р. *Овесъ* будущій 100 п. по 24 р. *Рожь* будущая за немнѣишемъ продавцевъ безъ дѣла, за нее впрочемъ требовали въ 114 ф. 165 р., но давали всего 140 р.

Въ это же время иностранныя хлѣбныя рынки были въ слѣдующемъ видѣ:

Амстердамъ. *Рожь* петербургская наличная отъ 285 до 287½ гульд.; на май 294—299 гульд. Увеличеніе подвозовъ на рынки своихъ хлѣбовъ а также и изъ за границы имѣло повсюду слѣдствіемъ пониженіе цѣнъ. Пока это будетъ продолжаться и запасы нѣсколько увеличиваться, цѣны не пойдутъ выше, но сомнительно, чтобъ это могло продолжаться долго при неудовлетворительности урожая этого года.

Лондонъ. Такъ какъ привозъ иностраннаго хлѣба былъ значительный и имѣется надежда, что навигація по Балтійскому морю будетъ свободна этою зимою, то цѣны на пшеницу понизились на 3 шил. на квартеръ. Если теплая погода будетъ продолжаться, то по всей вѣроятности послѣдуетъ еще дальнѣйшее пониженіе цѣнъ. Въ противномъ же случаѣ, т.-е. при наступленіи холодовъ, непременно должна послѣдовать реакція и возвышеніе цѣнъ. Недостатокъ въ старой англійской пшеницѣ весьма чувствителенъ; и это должно повести къ значительному и быстрому потребленію хлѣба послѣдняго привоза. *Мука* подешевела на 2 шил. на мышокъ. *Рожью* торговали вяло и цѣна упала на цѣлыхъ два шилл. *Овесъ* русскій 6 п. 27 шил. 6 пенс. (около 4 р. 75 к.) за четверть.

Бременъ. Привозъ ржи изъ черноморскихъ портовъ и изъ Петербурга былъ довольно значительный.

Гамбургъ. Съ рожью было спокойно. Предложенія изъ за границы ограничиваются до сихъ поръ только предложеніями изъ С.-Петербурга.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Изъ многихъ календарей, составленныхъ на будущій 1868 годъ, замѣтно выдается Иллюстрированный календарь, изданіе А. О. Баумана. Календарь этотъ отличается разнообразіемъ свѣдѣній, что дѣлаетъ его равно интереснымъ для лицъ самыхъ различныхъ сословій и специальностей. Заключая въ себѣ 208 страницъ в 4^о текста весьма компактной печати, съ множествомъ рисунковъ, представляющихъ портреты царской фамиліи, нынѣшнихъ министровъ имперіи, извѣстныхъ русскихъ и славянскихъ дѣятелей, а равно изображеній смѣшаннаго характера, это изданіе отличается, сравнительно, и дешевизною. Цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к., въ англійской папкѣ 2 р., въ роскошномъ, тисненомъ переплетѣ 3 р. с. Адресоваться къ *Алексію Осиповичу Бауману*, на Невскомъ проспектѣ, № 20, домъ голландской церкви, въ С.-Петербурѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 3.

Сельское хозяйство.

	Стр.
Первый отчетъ о сельско-хозяйственныхъ опытахъ, читанный 31 октября 1867 года въ торжественномъ собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. <i>Д. Менделъева</i>	175
Докладъ французскому сенату о законѣ относительно прекращенія обмановъ въ торговлѣ удобрительными веществами.	182
Изъ Кіевской губерніи, Липовецкаго уѣзда. Барона <i>фонъ Таубе</i>	194
Отзывъ на записку барона Таубе объ экономическомъ положеніи юго-западнаго края. <i>Е. Грумма-Гржимайло</i>	200

Скотоводство.

Выставка телятъ въ Петербургѣ. <i>А. С.</i>	205
---	-----

Шелководство.

О шелководствѣ въ Россіи. Извлеченіе изъ статьи С. Маслова: «Мысли по поводу опыта шелководства г-на фонъ Трентовіуса въ университетскомъ ботаническомъ саду въ Кіевѣ 1866 года.» <i>В. Иверсена</i>	210
--	-----

Земледѣльческая механика.

Обработчикъ земли г. Христофорова.	221
--	-----

Земледѣльческая корреспонденція.

Изъ письма въ В. Э. Общество. Члена-корреспондента <i>Е. ф. Трентовіуса</i>	229
---	-----

Хозяйственные и промышленныя извѣстія.

Стр.

Выставка сельскохозяйственныхъ произведеній въ Твери.—Извлеченіе изъ отчета о сельскохозяйственной выставкѣ въ Архангельскѣ.—Лабрадоръ и образцы строительнаго камня на кіевской выставкѣ.—О мѣрахъ продовольствія Каргопольскаго уѣзда.—Причина нынѣшней дороговизны хлѣба.—О взаимномъ земскомъ страхованіи строеній въ Новгородской губерніи.—Юбилей бессарабскаго училища садоводства.—Отсутствіе у насъ свѣдѣній о состояніи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.—Разведеніе табака на Кавказѣ.—Копролиты и янтарь близъ Харькова.—Землевладѣльческіе сѣзды въ Харьковской губерніи.—Сѣзды русскихъ естествоиспытателей въ Петербургѣ.

231

Иностранныя извѣстія.

Характеристика сельскаго хозяйства Испаніи.—Скотоводство.—Содержаніе рогатаго скота чисто-пастбищное и смѣшанное пастбищно-хлѣвное.—Количество приплода по Дуллопу.—Скотоводство въ испанской Америкѣ.—Характеръ тамошнихъ пастбищ.—Организація стадъ.—Туземная порода крупнаго рогатаго скота и попытки къ ея улучшенію.—Причины ихъ неудачи.—Овцеводство.—Организація овчаренъ.—Туземная порода овецъ.—Безплодныя попытки къ облагороженію ея посредствомъ англійской крови.—Улучшеніе породы самой въ себѣ.—Негретти и Рамбуле.—Почему потомство ихъ теряетъ хорошія качества своихъ предковъ.—Агрономическія опытыя станціи.—Цѣль ихъ учрежденія и средства къ достиженію этой цѣли.—Занятія станцій.—Станціи Германіи, Швейцаріи и пр.—Опыты Гюи и Нёве надъ примѣненіемъ въ большихъ размѣрахъ способа Пастёра для предохраненія винъ отъ порчи.—Средство къ истребленію на поляхъ и огородахъ слизней и другихъ насѣкомыхъ, а также способъ предохранять отъ ихъ нападенія посѣвы гороха, бобовъ и т. п.—Вновь открытый шелкъ. *Я. Калинскаго.*

239

Дѣйствія Общества.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5 октября 1867 года. 248

Журналъ собранія III-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 16 сентября 1867 г. № 11. 253

Протоколъ комиссіи по производству испытаній жатвенной машины Северина 15-го сентября 1867 года. 259

Объявленіе.

Гг. владѣльцамъ овчарныхъ заводовъ въ Россіи. 263

Объ изданіи «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1868 году. 266

Иллюстрированный календарь г. Баумана. 270

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія. 267

Печатать позволяется. С.—Петербургъ, 12 ноября 1867 г.

Секретарь Общества *А. Ходневъ.*