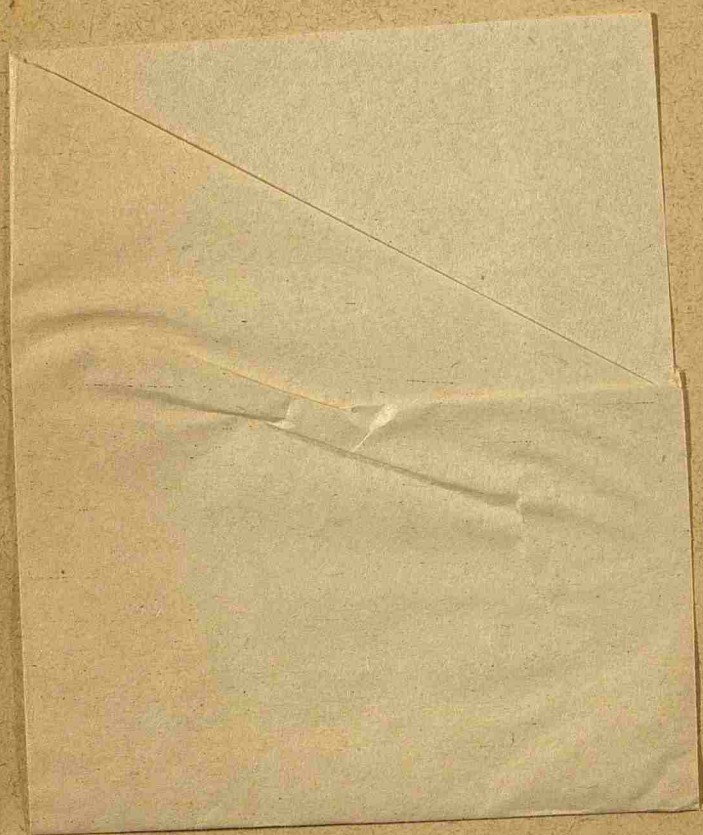


XIV $\frac{30}{2}$

1845

v. 2 N4



XIV $\frac{30}{2}$
1845

т. 2 № 4

Музей 1^{го} К. К.
А. П. 6

4785

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1845.

№ 4.



САВКТПЕТЕРБУРГЪ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. ДѢЙСТВІЯ ИМП. В. Э. ОБЩЕСТВА.

Стран.

Извлеченіе изъ Журналовъ Совѣта, съ 2 Мая по 6 Іюня 1845 г. 1.

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ.

О товариществѣ для распространенія въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растений 1.

Опытъ практическихъ замѣчаній Кинешемскаго земледѣльца о сельскомъ хозяйствѣ Костромской Губерніи. Часть четвертая. (продол.) Глава I. О порядкѣ и времени главныхъ задѣльныхъ работъ. Глава II. Объ устройствѣ сельскихъ амбаровъ и формахъ счетоводства по этой части. 1. Объ амбарахъ. 2. О счетоводствѣ по хлѣбнымъ запасамъ. 35.

Объ откармливаніи телятъ, бользняхъ имъ свойственныхъ и способахъ ихъ леченія 79.

Добавленіе къ статьѣ о товариществѣ для распространенія простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растений 106.

Письмо пензенскаго помѣщика къ Н. А. Ж. 112.

III. СМѢСЬ.

Еще о ядовитости сельдянаго разсола для овецъ. Члена Общ. О. Пашкевича 1.

Средство дѣлать кожу непромокаемою и прочною. Члена Общ. А. Циммермана 8.

Предохранительное средство отъ пожаровъ, при варкѣ масляныхъ красокъ, смолы, сала, масла и т. п. Члена А. Циммермана. 9.

Средство отъ круженія овецъ 14.

Уголь 15.

О IX съѣздѣ Германскихъ сельскихъ и лѣсныхъ хозяевъ въ Бреславль 19.

Трубочки для доенія коровъ 24.

Корреспонденція: 1) Письмо Вологодскаго Гр. Губернатора. 2) Письмо Чл. И. О. Шиховскаго 28.

Составъ для очищенія овецъ отъ насѣкомыхъ Томаса Бигга 30.

Предложеніе услугъ 31.

IV. БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Отчетъ съѣзда сельскихъ хозяевъ и любителей земледѣлія и садоводства, въ Нью-Йоркѣ, 11 и 12 Октября 1844 года. Члена Общ. А. Дж. 1.

XIV $\frac{30}{2}$

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНАГО

ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1845 ГОДЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ типографіи Карла Крайля.

1845.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цен-
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.

С. Петербургъ, Августа 24 дня 1845 года.

Цензоръ А. Никитенко.



н 75452

ДѢЙСТВІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ СОВѢТА,

съ 2 Мая по 6 Июля 1845 года.

1) Совѣтъ разсматривалъ представленный Гг. Бѣлавиннымъ и Великопольскимъ проектъ объ учрежденіи въ С. Петербургѣ товарищества для распространенія въ Россіи новаго и простаго способа обдѣлки прядильныхъ растений. Согласно съ постановленіемъ общаго собранія 5 Мая, объ оказаніи этому полезному изобрѣтенію содѣйствія и покровительства, Совѣтъ положилъ: а) отнестись отъ имени Общества и Его Высочества Президента къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ и просить объ исходатайствованіи секретной привилегіи товариществу; б) снестись о семъ и съ другими правительственными лицами; в) способствовать къ распространенію въ Россіи свѣдѣній о семъ предметѣ, чрезъ разсылку объ-

явленій и прочей корреспонденціи; г) относительно же просимыхъ товариществомъ въ ссуду 3 т. р. сер., подь обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ учредителей, Совѣтъ находилъ нѣкоторыя затрудненія; но Г. Вице - Президентъ Князь В. В. Долгоруковъ, желая и по этому предмету оказать товариществу полное содѣйствіе, предложилъ выдать эту сумму за своимъ собственнымъ поручительствомъ. За таковой новый знакъ усердія къ поощренію общепользныхъ предпріятій, Совѣтъ изъявилъ Его Сіятельству искреннѣйшую признательность и положилъ: дать I Отдѣленію выписку объ отпускѣ 3 т. рублей серебромъ, подь заемное письмо Гг. Великопольскаго и Бѣлавина, на три года, за указные проценты, съ предложеннымъ поручительствомъ.

2) Отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 Мая, о доставленіи копій съ указа Правительствующаго Сената, объ уплатѣ В. Э. Обществу недоимокъ, накопившихся на нѣкоторыхъ губерніяхъ, отъ несвоевременнаго отправленія въ Общество суммъ на распространеніе оспопрививанія. Положено: сообщить Г. Министру, требуемое свѣдѣніе.

3) Представленіе Г. Члена Барона Боде, съ препровожденіемъ описанія простыхъ средствъ леченія разныхъ болѣзней. Положено: передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія.

4) Прошеніе священника Смоленской Рождественской церкви Федора Пляшкевича, объ оказаніи вниманія къ трудамъ его, по распространенію оспопрививанія. Совѣтъ, имѣя въ виду, что священнику Пля-

шкевичу уже общимъ собраніемъ назначена серебряная медаль въ 10 рублей сереб., положиль увѣдомить о томъ Г. Пляшкевича.

5) Письмо Корреспондента Общества книгопродавца Иванова, съ представленіемъ въ даръ для бібліотеки Общества экземпляра «Наставленія для постройки сельскихъ зданій; соч. Гг. Сапожникова и Таманскаго. Совѣтъ положиль: благодарить Г. Иванова за представленный экземпляръ.

6) Предложеніе негоціанта Ник. Геймбургера о покупкѣ у него участка, на Выборгской сторонѣ, близъ дачи Гр. Кушелева-Безбородко и Беклешова, 36 десят. обработанной земли, съ деревяннымъ домомъ и службами, за 35 т. р. сереб. Совѣтъ призналь, что цѣна слишкомъ высока, а земли недостаточно.

7) Предложеніе Г. Лапшина о покупкѣ у него дачи на Петергофской дорогѣ. Положено: справиться о количествѣ земли, строеніяхъ и цѣнѣ.

8) Предложеніе купца 3 гильдіи Пискарева о приобрѣтеніи у него необработанной земли, за дачею Графа Кушелева-Безбородко, по 400 руб. сереб. за десятину, вмѣсто 500, какъ онъ прежде просилъ. Принято къ свѣдѣнію.

9) Отношеніе Г. Бессарабскаго Военнаго Губернатора о доставленіи краткаго наставленія о прививаніи предохранительной оспы, на молдаванскомъ языкѣ. Совѣтъ положиль: отнести въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, съ просьбою о переводѣ сего наставленія.

10) Прошеніе Корреспондента Общества каме-

пецъ - подольскаго помѣщика С. Н. Гадомскаго, объ оказаніи ему содѣйствія въ предпринимаемомъ имъ путешествіи за границу. Будучи владѣльцемъ значительнаго имѣнія, онъ желаетъ усовершенствоваться въ земледѣліи и собрать свѣдѣнія по разнымъ частямъ сельскаго хозяйства, почему и проситъ снабдить его инструкціей и открытымъ листомъ, для посѣщенія сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Германіи и Англии. При семъ случаѣ Г. Членъ Максимовичъ отзывался съ особенною похвалою о намѣреніи Г. Гадомскаго. Совѣтъ положилъ: снабдить его краткою инструкціей и просить обратить вниманіе въ особенности на слѣдующіе предметы: а) на земледѣльческія училища; б) на мѣры, предпринимаемыя противъ скотскихъ падежей; в) на улучшенія въ свекло-сахарномъ производствѣ; г) на способы сушки и хранения хлѣба и д) на способы зеленого удобренія.

11) Представленіе IV Отдѣланія, отъ 2 Мая, о доставленныхъ Г. Колмадономъ изъ Женевы, свѣдѣніяхъ о новой молотилнѣ. Положено: изъяснить Г. Колмадону благодарность и увѣдомить его, что онъ предложенъ въ Члены В. Э. Общества, а статьи и рисунки передать въ редакцію «Трудовъ» для напечатанія.

12) Два письма Г. Члена Барона Фелькерзама изъ Курляндіи, съ представленіемъ: а) статьи подъ заглавіемъ: «Бессарабія», для помѣщенія въ нѣмецкихъ Трудахъ Общества; б) описанія новоизобрѣтеннаго клея; в) свѣдѣній о гуано, съ описаніемъ собственныхъ Г. Фелькерзама опытовъ надъ дѣй-

ствіемъ этого земледобрительнаго вещества и образцевъ онаго; г) описанія добыванія изъ бѣлаго мака опиума, съ рисункомъ, сѣменами и двумя инструментами, коими опиумъ добываютъ. Совѣтъ положилъ: статьи передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія. д) Увѣдомленіе его же Г. Фелькерзама о томъ, что Прусское Общество сельскаго хозяйства въ *Эльденъ*, близъ *Гейфсвальда*, поручило ему доставить нашему Обществу книжки Трудовъ своихъ и желаетъ вступить съ нимъ въ сношенія. Совѣтъ положилъ: благодарить Прусское Общество и сдѣлать распоряженіе о доставленіи оному Трудовъ. е) Г. Фелькерзамъ предлагаетъ доставить Обществу рѣдкія и полезныя сѣмена, такъ какъ онъ состоитъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ заграничными садоводами и сельскими хозяевами. ж) Онъ развелъ у себя тутовья деревья, которыя такъ хорошо принялись, что даже при морозѣ въ 20° Реом. не погибли; въ доказательство онъ присылаетъ нѣсколько саженцовъ шелковицы и полагаетъ, что они выдержатъ и здѣшній климатъ. Въ заключеніе онъ объясняетъ, что намѣренъ учредить въ одномъ изъ своихъ имѣній въ Курляндіи практическую земледѣльческую школу, для обученія крестьянъ, и проситъ содѣйствія Общества на ходатайствованіе ему дозволенія открыть такое заведеніе, обѣщаясь прислать и подробную программу. Совѣтъ положилъ: благодарить Г. Фелькерзама за его усердіе; что же касается до ходатайства объ училищѣ, то проситъ его о доставленіи въ Общество подробной программы предполагаемаго имъ заведенія

и засвидѣтельствованія отъ Предводителя Дворянства, что къ такому заведенію нѣтъ препятствія.

13) Представленіе помѣщика Г. Кроткова о дозволеніи ему представить статью объ обязанныхъ крестьянахъ. Совѣтъ положилъ: просить Его Сіятельство Князя В. В. Долгорукова разсмотрѣть предварительно эту статью.

14) Представленіе Г. Члена Статскаго Совѣтника Карбоньера, съ изложеніемъ предположеній на счетъ училища и усадьбы: положено просить Его Сіятельство Г. Вице-Президента дать свое предварительное мнѣніе.

15) Представленія Гг. Минскаго Гражданскаго Губернатора, Калужскаго Вице-Губернатора Городищенскаго Предводителя Дворянства и Члена Общества Барона Штейгера, объ удержаніи цѣнъ на хлѣбъ. Положено передать на заключеніе III Отдѣленія и Г. Мальцова.

16) Представленіе Г. Члена Гепераль Маіора А. И. Пашкова на счетъ новаго проекта объ учрежденіи винныхъ откуповъ. Положено просить Г. Вице-Президента дать предварительно свое мнѣніе о семъ представленіи.

17) Представленіе VI Отдѣленія, отъ 12-го Мая, о томъ, что бывшій Казначей Лѣснаго Общества сдалъ Казначею В. Э. Общества всѣ наличныя суммы, въ числѣ 410 руб. 36½ коп. сер., шнуровыя книги и счета, объ исполненіи чего представлены копии съ квитанцій. При чемъ VI Отдѣленіе просить о принятіи въ I Отдѣленіе билета Коммерческаго Банка въ три тысячи рублей серебромъ и сундука.

18) Миліе Его Сіятельства Г. Вице-Президента Князя В. В. Долгорукова по проекту объ удержаніи среднихъ цѣнъ на хлѣбъ. Совѣтъ, выслушавъ съ особеннымъ вниманіемъ и удовольствіемъ столь удовлетворительно изложенныя доказательства о вредѣ, могущемъ произойти отъ высокой цѣны на хлѣбъ и средствахъ къ упроченію благосостоянія всѣхъ классовъ народа, благодарилъ Г. Вице-Президента и просилъ о напечатаніи сей статьи. Его Сіятельство полагалъ напечатать эту статью только для Гг. Членовъ и Корреспондентовъ Общества.

19) За сямъ Г. Непремѣнный Секретарь прочиталъ составленные имъ извлеченіе и переводъ изъ сочиненія Г. Дезейри о причинахъ упадка земледѣлія во Франціи. Совѣтъ положилъ: напечатать этотъ переводъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, въ «Трудахъ».

20) Отношеніе Члена Общества Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, на имя Г. Вице-Президента слѣдующаго содержанія:

«На дняхъ я получилъ изъ Пекина нѣкоторое количество сѣменъ шелковичныхъ червей, которыя намѣревался отправить въ мои италіанскія имѣнія; но какъ эти земли между тѣмъ были проданы Папѣ Римскому, то я и долженъ былъ отложить это намѣреніе и полагаю, что В. Э. Общество, занимающееся этимъ предметомъ, приметъ съ удовольствіемъ нѣкоторое количество этихъ драгоцѣнныхъ, по своей рѣдкости, сѣменъ. Побуждаясь мыслью доставить удо

вольствіе Обществу, которое сдѣлало мнѣ честь принять меня въ число своихъ Членовъ, я прошу Ваше Сіятельство представить Обществу мое скромное приношеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи.»

Совѣтъ, выслушавъ сіе отношеніе положилъ именемъ Общества изъяснить глубочайшую признательность Его Императорскому Высочеству, а сѣмяна китайскихъ червей послать: къ Г. Реброву, въ Кавказскую область, въ Московское Общество и въ Общество С. Х. южной Россіи, а равно нѣкоторымъ Гг. Членамъ, занимающимся шелководствомъ.

21) Г. Непремѣнный Секретарь доложилъ, что экземпляры устава В. Эк. Общества, Высочайше одобреннаго 4 Февраля 1824 года, и коего было два изданія, уже всѣ вышли, такъ что невозможно снабжать ими вновь вступающихъ Членовъ и Корреспондентовъ. Совѣтъ положилъ сдѣлать третье изданіе, не отступая отъ прежняго, съ прибавленіемъ однако постановленій, сдѣланныхъ Обществомъ и внесенныхъ въ установленную для того книгу, на основаніи 9 ст. послѣдней главы устава.

22) Представлено Совѣту, что Г. Членъ Ст. Сов. Н. М. Смирновъ, по случаю отъѣзда изъ С. Петербурга, не можетъ участвовать въ занятіяхъ Комисіи назначенной для обревизованія книгъ и счетовъ за 1834 г. Совѣтъ положилъ просить слѣдующаго, по числу балловъ, Г. Члена С. Ф. Вольскаго заступить мѣсто Г. Смирнова.

23) Письмо д-ра Меркеля, изъ Риги, посвя-

тившаго В. Эк. Обществу сочиненіе свое о сушкѣ хлѣба, съ изъявленіемъ благодарности за вниманіе къ труду его и съ обѣщаніемъ и впредь служить Обществу. Положено принять къ свѣдѣнію и посылать Г. Меркелю Труды Общества.

24) Представленіе III-го Отдѣленія, съ препровожденіемъ журнала засѣданія отъ 26-го Мая, въ коемъ изъяснено: 1) что представленная Членомъ В. М. Михайловымъ статья «о положеніи земледѣлія въ Англіи» весьма любопытна, написана съ знаніемъ дѣла и можетъ съ пользою быть помѣщена въ Трудахъ. Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Отдѣленія, положилъ статью передать Члену Барону Боду для прочтенія. 2) Статью Г. Корреспондента Розамовскаго объ отвращеніи опасности отъ волковъ, Отдѣленіе полагало принять къ свѣдѣнію, а Г. Розамовскаго благодарить. Совѣтъ изъяснилъ на сіе согласіе. 3) Отдѣленіе, усмотрѣвъ изъ донесенія Г. Члена Юнсона о преимуществахъ плуга *Баха*, предъ обыкновенными плугами, полагало описаніе онаго съ рисункомъ передать на разсмотрѣніе IV-го Отдѣленія; сочиненіе же Г. Ливоніуса о предупрежденіи споровъ при сдачѣ аренды передало Г. Члену Карбоньеру, изъявившему готовность сдѣлать изъ него извлеченіе, примѣненное къ Россіи. 4) Отдѣленіе находитъ результаты посѣвовъ по мѣтоду Бикса достойными вниманія. Совѣтъ положилъ: по полученіи ожидаемыхъ дополнительныхъ свѣдѣній о семъ предметѣ напечатать въ Трудахъ Общества. 5) Статью Г. Члена Тайн. Совѣт. Боровкова, объ опытныхъ посѣвахъ по системѣ Бернара и Пальера,

Отдѣленіе полагало помѣстить въ «Трудахъ», вмѣстѣ съ замѣчаніями Г. Члена Юнсона. Совѣтъ утвердилъ это мнѣніе. 6) Представленные Г. Непремѣннымъ Секретаремъ, въ небольшомъ количествѣ, огородныя сѣмена, Отдѣленіе полагало передать въ сѣменное депо Общества и изъявить Г. Непремѣнному Секретарю благодарность за сіе приношеніе. Совѣтъ утвердилъ сіе мнѣніе. 7) Отдѣленіе представило объ утвержденіи Членами онаго: Дѣйст. Стат. Сов. Вас. Полик. *Никитина* и Придворнаго Государя Наслѣдника Цесаревича ветеринарнаго врача Осип. Степ. *Пашкевича*, изъявившихъ желаніе участвовать въ занятіяхъ III-го Отдѣленія Совѣтъ утвердилъ ихъ Членами этого Отдѣленія. 8) О предписаніи Казначею Общества записать вырученныя за продажу изъ депо сѣмень, съ 1-го Февраля по 1-го Апрѣля сего года, 123 руб. 51½ коп. сереб. въ приходъ, подъ названіемъ суммы сѣменнаго депо. Совѣтъ положилъ: предписать о томъ Казначею. 9) О выпискѣ изъ за границы для бібліотеки слѣдующихъ сочиненій по ветеринарной части: Die vollkommenste Viehzucht von Schmidt; Paul, Gründliche Anleitung zur richtigen Zucht, Wartung, Fütterung, Veredlung und Heilung des Rindviehs, der Pferde, Schaafe, Schweine, etc. 2 Theile in-8. Pest, и Lorinser, Untersuchungen über die Rinderpest. Berlin. Совѣтъ изъявилъ согласіе на выписку сихъ сочиненій.

25) Г. Членъ Тайн. Совѣт. А. Е. Жадовскій представилъ образецъ бороваго проса изъ Оренбургской губерніи. Положено благодарить, а сѣмена сдать въ депо.

26) Г. Членъ Надв. Совѣт. Сіяльскій представилъ статью объ управленіи имѣніемъ въ Хорольскомъ уѣздѣ. Совѣтъ положилъ: по предварительномъ прочтеніи Г. Вице-Президентомъ, передать статью въ III Отдѣленіе.

27) Письмо австрійскаго помѣщика Бернарда Петри, изъ Терезіенфельда, съ препровожденіемъ записокъ о цѣнности разныхъ породъ испанскихъ овецъ и съ предложеніемъ продать своихъ мериносовъ. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

28) Г. Теодоръ Фишерпъ, изъ Лейпцига, прислалъ для «Трудовъ» статью о винокуреніи изъ картофеля, предлагая услуги свои по этой части. Совѣтъ положилъ передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія.

29) Г. Членъ Коллежскій Совѣтникъ Бурнашевъ представилъ изданную имъ статью о скотоводствѣ, для раздачи Гг. Членамъ, занимающимся этимъ предметомъ. Совѣтъ положилъ: благодарить Г. Бурнашева, а статью передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

30) Отношенія иностранныхъ хозяйственныхъ Обществъ, съ изъявленіемъ благодарности за присылку Трудовъ В. Э. Общества и съ препровожденіемъ своихъ изданій; а именно: Саксонскаго Экономическаго Общества, въ Дрезденѣ; Экономическаго Общества прусскихъ прирейнскихъ провинцій, въ Боннѣ; Силезскаго Общества Сельскаго Хозяйства, въ Бреславлѣ, и Богемскаго Патріотическаго Общества Земледѣлія, въ Прагѣ. Совѣтъ положилъ означенныя изданія сдать въ бібліотеку, помѣстивъ

объявленіе о нихъ въ Трудахъ, и имѣть въ виду означенныя Общества при разсылкѣ Трудовъ на нѣмецкомъ языкѣ. (См. Труды Имп. В. Э. Общ. № 3 1845. Отд. Библиографіи стр. 57).

31) Отношеніе профессора Морица Бейера, изъ Лейпцига, на имя Непремѣннаго Секретаря, съ изъявленіемъ готовности содѣйствовать Обществу и съ препровожденіемъ своихъ сочиненій. Положено: благодарить, а книги сдать въ редакцію, для помѣщенія о нихъ объявленія въ Трудахъ.

32) Два отношенія Корреспондента Общества доктора Бетцольда объ изданной имъ книгѣ о свекло-сахарномъ производствѣ и о изобрѣтеніи выдѣлывать сахаръ безъ употребленія костей. Положено: передать на разсмотрѣніе II Отдѣленія, а Г. Бетцольда благодарить.

33) Статью Г. Члена Барона Фелькерзама о изобрѣтенномъ въ Пруссіи способѣ обработки торфа положено передать на разсмотрѣніе II и IV Отдѣленія.

34) Отношеніе издателей записокъ сельскаго хозяйства въ Берлинѣ, съ препровожденіемъ сего изданія за два послѣдніе года. Положено: помѣстить объявленіе въ «Трудахъ» о сихъ книгахъ, издателей же благодарить, пославъ къ нимъ Труды В. Э. Общ. на нѣмецкомъ языкѣ.

35) Представленіе IV Отдѣленія, о занятіяхъ онаго: а) Отдѣленіе, усматривая, что въ числѣ предметовъ музеума находится много такихъ, которые не заслуживаютъ храненія, считаетъ нужнымъ, повѣривъ по описямъ, отмѣтить тѣ предметы, кои слѣдуютъ

къ исключенію. Совѣтъ положилъ: просить Гг. Членовъ Стат. Совѣт. Муравьева и Карбоньера заняться повѣркою музеума и отмѣтить вещи, не заслуживающія храненія; о чемъ и дать выписку IV Отдѣленія и Гг. Членамъ. б) По случаю просьбы шкловскаго помѣщика Санковскаго, о доставленіи ему описанія лучшаго способа добыванія дегтя, Отдѣленіе, имѣя въ виду, что Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изготавляетъ полное наставленіе о сухой перегонкѣ лѣса, на основаніи свѣдѣній, собираемыхъ о семъ предметѣ не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ, полагаю, что за тѣмъ было бы излишне частному лицу приступать къ подобному же труду; но что можно было бы обратить вниманіе на нѣкоторые другіе, не менѣе важные предметы въ томъ же родѣ, и въ слѣдствіи того просило Г. Члена проф. Воскресенскаго принять на себя трудъ составить программу или конспектъ таковымъ предметамъ по нѣкоторымъ отраслямъ хозяйства. Совѣтъ утвердилъ мнѣніе IV Отдѣленія и положилъ уведомить Г. Санковскаго, что о гонкѣ смолы и сидкѣ дегтя можно прочесть въ Лѣсномъ Журналѣ 1835 г. книжка 3, стр. 425; 1837 г., кн. 4 стр. 130; 1838 г. кн. 6 стр. 333; 1842 г., кн. 1 стр. 1 и кн. 6 стр. 280, и вмѣстѣ съ тѣмъ послать ему въ даръ эти книжки Лѣснаго Журнала. в) Отдѣленіе, разсмотрѣвъ модель полоскалки, для добыванія крахмала, представленную Г. Членомъ Бурнашевымъ, нашло, что снарядъ этотъ уже довольно извѣстенъ, самое же устройство его не достаточно твердо. г) При разсмотрѣніи

записки Г. Гуляева о волокнахъ сибирскаго растенія, изъ коихъ, по его мнѣнію, можно выдѣлывать бумагу, Г. Членъ Максимовичъ изъяснилъ, что произведеніе это должно быть пухъ растенія *Eriophorum polystachion*, прозябающаго повсюду на болотныхъ и торфяныхъ почвахъ, или пухъ другаго болотнаго растенія, извѣстнаго подъ названіемъ рогоза или памошника (*Typha latifolia*). Что же касается до того, можно ли дѣлать изъ этого вещества бумагу, то доставленнаго количества для рѣшенія этого слишкомъ мало; впрочемъ можно предполагать, что подобно множеству другихъ растеній и оно можетъ быть употреблено для этой цѣли. Совѣтъ положилъ: просить Г. Гуляева о присылкѣ означенныхъ волоконъ въ большемъ количествѣ. д) Отдѣленіе ходатайствуетъ о выпискѣ *Dingler's politechnisches journal*, какъ одного изъ самыхъ полезныхъ изданій по технологіи. Совѣтъ положилъ: выписать этотъ журналъ чрезъ лейпцигскаго книгопродавца Фосса. е) Отдѣленіе, рассмотрѣвъ чертежъ ручной мукомольной мельницы, изобрѣтенной Г. Осинскимъ, находитъ, что судя по масштабу чертежа, если рукоятку этой мельницы будутъ оборачивать по 25 разъ въ минуту, то перехватный механизмъ только сдѣлаетъ 6 оборотовъ, а жернова $22\frac{1}{2}$ оборота, при ихъ діаметрѣ въ 1 аршинъ 10 вершк. Эта скорость будетъ вчетверо менѣ той, которая требуется для мукомольныхъ жернововъ. Маховыя колеса не будутъ производить никакого дѣйствія, по причинѣ малой скорости вращенія и по малому діаметру. Перехватный механизмъ совершенно

излишній и производить только напрасное сопротивление. Жернова потребуютъ силу не 2-хъ, но отъ 7 до 10 человѣкъ, или болѣе силы одной лошади, что въ томъ только случаѣ, если механизмъ будетъ надлежащихъ размѣровъ и безъ излишнихъ частей. Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Отдѣленія, положилъ извѣстить о томъ изобрѣтателя. ж) По случаю описаннаго въ № 24. Зем. Газ. 1845 г. устройства русской печи, Отдѣленіе разсуждало, что эта печь дѣйствительно обѣщаетъ изъясненныя выгоды. При этомъ Ген. Лейт. А. А. Саблуковъ замѣтилъ, что существенная польза отъ постановки печи посреди избы, въ описаніи неупомянутая, заключается еще въ томъ, что уголь стѣнъ, гдѣ обыкновенно ставится печь, не будетъ преждевременно сгоривать; потому что сырость избы изъ этого мѣста рѣдко выходитъ, а теплота печи возбуждаетъ гніеніе. Онъ присовокупилъ еще, что расположеніе печей въ отдаленіи отъ стѣнъ указано въ чертежахъ стр. 64 и 65 Портофеля для хозяевъ, соч. Муханова, Москва 1840 г., и описано на стр. 153—156, и что весьма желательно, чтобъ дальнѣйшія по этому предмету свѣдѣнія были сообщаемы публикѣ, особенно отъ тѣхъ, кто будетъ испытывать это устройство печей.

36) Г. Членъ Сѣверо-Американскій посланникъ Тодъ представилъ экземпляръ отчета о состояніи земледѣлія и промышленности въ 1844 году. Положено: благодарить Его Прев. а изъ представленной книги сдѣлать извлеченіе для Трудовъ.

37) Письмо могилевского помѣщика Солтана, съ описаніемъ его хозяйства. Положено: статью передать въ III Отдѣленіе, а Г. Солтана увѣдомить.

38) Отвѣты на задачу о сушкѣ хлѣба: подъ девизомъ *с. м. к.*, и тверскаго помѣщика Поручика Манзея, положено передать на заключеніе III Отдѣленія, а девизъ хранить особо.

39) Отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, коимъ изъявляетъ готовность оказать содѣйствіе Маіору Великопольскому на счетъ распространенія новаго способа обдѣлки прядильныхъ растеній. Положено: сообщить копию съ сего отношенія Г. Великопольскому.

40) Отношеніе Государственнаго Канцлера Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 31 Мая, съ препровожденіемъ перевода на молдаванскій языкъ наставленія объ оспопрививаніи. Положено: переводъ передать въ V Отдѣленіе для напечатанія, а Г. Канцлера благодарить.

41) Представленіе II Отдѣленія, съ препровожденіемъ журнала засѣданія 3 Мая, въ коемъ изъяснено: а) что по разсмотрѣніи записки Г. Члена Над. Сов. Бергштрессера и проекта его о правилахъ выдачи отъ Общества денежныхъ пособій лицамъ, предпринимающимъ ученія путешествія по части сельскаго хозяйства, Отдѣленіе полагало изъявить признательность Г. Бергштрессеру за его усердіе, а проектъ имѣть въ виду на случай подобнаго путешествія, и б) что по разсмотрѣніи письма Г. Кизелатуса, изъ г. Валка, о сушкѣ и храненіи хлѣба, и статьи Г. профессора Воскресенскаго о ископаемыхъ горючихъ матеріалахъ въ Россіи, Отдѣленіе по-

лагало объ эти статьи и передать Г. Члену Юнсону: первую, для разсмотрѣнія; а вторую, для помѣщенія въ Трудахъ Общ. издаваемыхъ на нѣмецкомъ языкѣ. Совѣтъ утвердилъ эти постановленія II Отдѣленія.

42) Представленіе Г. Члена курляндскаго помѣщика Барона Фелькерзама о изобрѣтенномъ виленскимъ фармацевтомъ Поціорковскимъ способѣ дѣлать изъ свекловицы сахаръ почти безъ патоки, или только съ малымъ количествомъ оной. Совѣтъ положилъ: передать на заключеніе II Отдѣленія.

43) Отношеніе Государственнаго Канцлера Иностранныхъ дѣлъ, отъ 25 Мая, съ препровожденіемъ отношенія Лейбахскаго Общества Сельскаго Хозяйства о полученіи Трудовъ В. Э. Общества и съ препровожденіемъ книгъ, изданныхъ въ Лейбахѣ. Совѣтъ положилъ увѣдомить о полученіи Его Сіятельство Гр. Несельроде, а присланное сочиненіе о леченіи лошадей передать въ V Отдѣленіе для заключенія: полезно ли будетъ издать оное на русскомъ языкѣ вполнѣ или въ извлеченіи.

44) Представленіе I-го Отдѣленія, отъ 26 Мая, о томъ, что Г. Членъ Камергеръ Карбоньеръ жelaетъ участвовать въ занятіяхъ I Отдѣленія. Совѣтъ утвердилъ Г. Карбоньера Членомъ I Отдѣленія.

45) Представленіе Г. Члена Д. Т. С. Рюля о занятіяхъ прусскаго Поручика Осинскаго по части хозяйственной механики, съ препровожденіемъ чертежей. Положено передать на разсмотрѣніе IV Отдѣленія.

46) Мнѣніе о проектѣ Г. Мальцова объ удержаніи среднихъ цѣнъ на хлѣбъ. Гг. Камеръ-Юнкера Всево-

ложскаго, Олонецкаго и Иркутскаго Гражданскихъ Губернаторовъ, Губернскихъ Предводителей дворянства: Костромскаго, Херсонскаго, Рязанскаго и Таврическаго, помѣщиковъ Капниста и Сіяльскаго и неизвѣстнаго подъ лит. Ж. Совѣтъ положилъ: мнѣнія сіи передать на заключеніе III Отдѣленія.

47) Сочиненіе доктора Шюца о хлѣбѣ, въ отношеніи народнаго здоровья. Положено: передать на заключенія V Отдѣленія.

48) Представленіе Г. Члена П. С. Вавилова о предполагаемыхъ имъ чтеніяхъ о торговлѣ. Совѣтъ, принявъ съ признательностію предложеніе Г. Вавилова, положилъ: передать программу на разсмотрѣніе II Отдѣленія.

49) Письмо австрійскаго помѣщика Бернарда Петри, изъ Терезіенфельда, объ учрежденномъ у него овцеводствѣ. Положено: передать на разсмотрѣніе III Отдѣленія.

50) Отношеніе Г. Статсъ-Секретаря Танѣва, о томъ, что экземпляръ сочиненія Г. Вавилова о торговлѣ и товаровѣдѣніи представленъ Государю Императору и принять Его Величествомъ съ благосклонностію. Положено извѣстить Г. Вавилова.

51) Г. Членъ Ст. Сов. Н. И. Юханцовъ представилъ статью, присланную изъ Парижа, «о скотской заразѣ.» Положено передать на разсмотрѣніе V Отдѣленія, а Г. Юханцова благодарить.



О ТОВАРИЩЕСТВѢ

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ ВЪ РОССІИ ПРОСТОЙ И ВЫГОДНОЙ ОБДѢЛКИ ПРЯДИЛЬНЫХЪ РАСТЕНІЙ



Въ последнее время вниманіе и любопытство, какъ Его Императорскаго Высочества Президента Вольнаго Экономическаго Общества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, такъ и всего Общества, было обращено на чрезвычайно важное и полезное для всего государства предпріятіе Г. Маіора Великопольскаго, учредившаго въ С. Петербургѣ, съ Г. Дѣйств. Стат. Совѣт. Бѣлавинымъ, Товарищество для распространенія въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растений.

Здѣсь предлагается, въ послѣдовательномъ порядкѣ, изложеніе о поводѣ, предметѣ и пользахъ предпріятія, составленное изъ записокъ Г. Великопольскаго, читанныхъ имъ въ Обществѣ къ полному удовольствію

членовъ, и вслѣдствіе которыхъ онъ самъ, состоя уже членомъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, былъ присоединенъ къ Вольному Экономическому Обществу.

Прядильныя растенія составляютъ повсюду необходимую потребность каждаго домоводства. Первое мѣсто между ними занимаетъ *ленъ*, лучшее до сей поры и почти единственное растеніе, изъ котораго получается тонкое и мягкое волокно для полотенъ и другихъ ткацкихъ издѣлій; но вездѣ, для канатовъ и веревокъ, предпочитаютъ ему *конопли*, дающія болѣе крѣпкую и по превосходству для того употребляемую *пеньку*. Важность же хозяйственнаго значенія коноплей особенно замѣчательна въ Россіи.

Русскій земледѣлецъ получаетъ отъ коноплей: *сымя*, составляющее, въ маслѣ и другихъ видахъ приготовленія, приправу его пищи, а въ остающихся выжимкахъ, кормъ для домашнихъ животныхъ; *пеньку*, употребляемую имъ на веревочную збрую, возжи, путы, сѣти, невода, чуни (*) и тому подобныя, необходимыя въ хозяйствѣ издѣлія; и, наконецъ, *посконь*, изъ которой онъ выдѣлываетъ холсты, дурнаго качества, но занимающіе важное мѣсто въ простомъ его быту, по замѣнѣ ими льняныхъ, начетливыхъ для

(*) Пеньковыя лапти.

простолюдина по дороговизнѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по совершенному недостатку льна (*). За тѣмъ, ленъ сѣется крестьяниномъ съ главною цѣлю полученія изъ него хорошаго носильнаго, столоваго и ручнаго бѣлья; при чемъ уже добывается и льняное масло.

Какъ конопля, такъ и ленъ, составляютъ еще, сверхъ хозяйственнаго ихъ потребленія, предметъ земледѣльской промышленности (торговли изъ первыхъ рукъ), а потому, конопляные и льняные постѣвы раздѣляются на *хозяйственные* и *промышленные*.

Пенька, главный предметъ русской конопляной промышленности, доставляла земледѣльцамъ, въ теченіи долгаго времени, большія торговыя выгоды, влѣдствіе чего, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, конопляники разведены въ большомъ количествѣ. Но въ послѣдніе годы, выгоды отъ нихъ, по разнымъ внутреннимъ и заграничнымъ обстоятельствамъ, быстро начали упадать.

Внутренняя причина упадка пеньковой нашей торговли состоитъ, съ одной стороны, въ несоразмѣрномъ

(*) Конопля (*Cannabis sativa*) принадлежатъ къ растеніямъ двудомнымъ и раздѣляются на мужскіе и женскіе, отдѣльно другъ отъ друга растущіе въ конопляникахъ. Растеніе женское называется собственно *коноплею*, а добываемое изъ него волокно *пенькою*; стебли мужскіе имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ названіе *поскони*, *замашки* и *зеленца*. Количество поскони обыкновенно содержится къ количеству коноплей, какъ 2 къ 6, т. е., если отъ конопляника получается 6 пудовъ пеньки, то въ тоже время оно даетъ 2 пуда поскони.

требованію количествѣ поступающаго въ продажу матеріала, а съ другой, въ дурномъ приготовленіи пеньки, по которому она не способна ко всему заграничному ея употребленію. Малыя въ наше время на пеньку цѣны дѣлають невозможнымъ исправленіе послѣдняго недостатка, по отсутствію уже всякаго расчета обращать на нее болѣе труда или издержекъ.

Причина заграничная заключается въ томъ, что въ чужихъ краяхъ, гдѣ русская пенька, бывъ прежде почти единственною, пользовалась особенною извѣстностію и, не смотря на ея дурное приготовленіе, цѣнилась дорого, начали въ послѣднее время, съ чрезвычайнымъ тщаніемъ, заводить и размножать конопляники, а при томъ замѣнять пеньку нѣкоторыми другими прядильными растеніями, канаты цѣпами, а паруса дѣлать даже бумажные.

Слѣдовательно, дабы пеньковая русская промышленность могла еще существовать съ нѣкоторою для земледѣльца выгодною, надобно, чтобы, по крайней мѣрѣ, половина количества нашей пеньки вышла изъ торговаго оборота.

Но если, такимъ образомъ, большей части *промышленныхъ* въ Россіи конопляниковъ грозитъ неминуемое уничтоженіе, то конопляники *хозяйственные*, необходимые для домашняго крестьянскаго обихода, всегда останутся.

Желающіе судить, и не по нашему отзыву, о дурномъ у насъ, въ настоящее время, положеніи пеньковой промышленности, могутъ обратиться къ извѣ-

стной книгѣ Г. Бутовскаго: «О средствахъ улучшенія пеньковой промышленности», и въ особенности къ статьѣ, напечатаной въ 124 номерѣ Коммерческой Газеты за 1844 годъ, изъ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, какъ отзыву еще свѣжему, и при томъ изъ губернии, первенствующей въ Россіи по пеньковому промыслу.

Здѣсь является слѣдующій важный государственно-экономической вопросъ: — *хозяйственный* крестьянскій конопляникъ, содержимый не для одной пеньки, но для полученія и другихъ предметовъ, даетъ пеньки болѣе, нежели сколько нужно земледѣльцу для домашнихъ, приготовляемыхъ имъ изъ нее издѣлій; а потому, куда же онъ дѣнетъ остальную свою пеньку? И теперь уже онъ продаетъ ее почти задаромъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дѣйствительно бросаетъ, не находя ей сбыта. Внутренней русской фабричной потребности недостаточно и для потребленія одной *промышленной помѣщичьей* пеньки, которая, будучи лучше крестьянской, и нынче перебиваетъ у нее мѣсто въ торговлѣ.

Каждый видитъ, что разрѣшеніе этого вопроса, особенно въ эпоху столькихъ неурожайныхъ годовъ, тѣсно связывается съ народнымъ благосостояніемъ.

Промышленный ленъ подверженъ почти всѣмъ тѣмъ же неудобствамъ, какимъ и промышленныя конопля, и почти такому же упадку въ торговлѣ, какъ то видно изъ отчета Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1843 годъ. Русскій ленъ, не смотря на всѣ въ послѣднее время старанія хозяевъ, давшія нѣкоторымъ именамъ

большую въ Россіи извѣстность, далеко не равняется своимъ качествомъ со льномъ заграничнымъ; тому есть многія агрономическія причины. Въ чужихъ краяхъ воздѣлываніе льна умножается въ огромныхъ размѣрахъ, отчего русское льняное волокно постепенно дешевѣетъ. Продержатся можетъ быть еще нѣсколько времени выгоды отъ продажи нашего сѣмени, отъ котораго иностранцы разводятъ свои льняные посѣвы; но ихъ побуждаетъ къ тому столько же надежда на лучшій урожай отъ перемѣны сѣменъ, сколько и то, что ленъ, по большей части, не допускается у нихъ до полного созрѣнія. Масляныя растенія, извлекая изъ земли соки, служащія къ образованію жирнаго ихъ сѣмени, очень истощаютъ почву; а самый стебель, дѣлаясь отъ того старѣе, даетъ, въ прядильныхъ растеніяхъ, менѣе нѣжное волокно; вслѣдствіе того обѣ послѣднія невыгоды, въ отношеніи ко льну, и оставляются сѣменною торговлею на плечахъ русскаго земледѣльца.

Многіе наши экономисты поднимаютъ однакоже агрономическое знамя въ защиту русской льняной промышленности, не только отрицая всякой ея упадокъ, но и проповѣдуя о ея усиленіи. Давай Богъ. Записки, изъ которыхъ мы составляемъ эту статью, ни мало не имѣютъ цѣлю униженіе русскаго льнянаго дѣла. Способъ, введеніе котораго предлагается Товариществомъ, равно прибыленъ для льна и для пеньки, и чѣмъ къ большому количеству волокна будетъ онъ примененъ, тѣмъ болѣе каждый долженъ стараться о его приобрѣтеніи, и тѣмъ

выгоднѣе это будетъ для Товарищества. Но здѣсь выгоды взяты въ наименьшемъ размѣрѣ и, слѣдовательно, благіе результаты надежнѣе.

Будемъ же разсуждать сообразно принятому положенію.

Конопля и ленъ, если не сѣются на новяхъ, растутъ хорошо только на землѣ сильно удобренной, съ одною тою разницею, что первыя требуютъ назема свѣжаго, а для втораго нуженъ наземъ уже охладѣвшій и перегнившій въ землѣ, почему ленъ всегда и воздѣлывается въ яровыхъ поляхъ, на второй годъ по ихъ удобреніи.

Пенька, посконъ и ленъ нуждаются въ предварительной вымочкѣ или разстилкѣ. То и другое столько же необходимо для отдѣленія ихъ волоконъ, сколько вредно для здоровья людей и животныхъ, распространеніемъ въ водѣ и воздухѣ болѣзнетворныхъ испареній.

Уходъ за коноплями и льномъ почти одинаковъ.

Если бы кто, на основаніи такихъ данныхъ, предложилъ задачу: найти средство, которое дало бы возможность получить отъ одного изъ этихъ растений, не прибавляя количества его посѣва, все то, что получалось прежде въ совокупности отъ обѣихъ, съ цѣлію уничтожить такимъ образомъ посѣвъ растенія, за тѣмъ ненужнаго, и уменьшить чрезъ то работу, степень истощенія земли и вредное дѣйствіе вымочки; или, если бы кто сказалъ: дайте мнѣ средство сѣять менѣе, а получать столько же, сколько я получалъ прежде; то такая задача и такое требованіе показались бы болѣе чѣмъ странными.

Нельзя не удивляться, а предиріятіе Товарищества именно рѣшаетъ эту задачу и исполняетъ такое требованіе самымъ положительнымъ образомъ.

Изъ произведенныхъ по новому способу опытовъ надъ льномъ, посконью и пенькою, оказались слѣдующіе результаты.

Изъ пуда хорошаго льна, обдѣланнаго крестьянами обыкновеннымъ образомъ, выходитъ, по ихъ показанію, 8-ми вершковыхъ новинъ (*) не болѣе 75-ти аршинъ. Изъ произведеннаго опыта обдѣлки тѣмъ же обычнымъ образомъ, но съ большею осмотрительностью и лучшимъ искусствомъ, дворовыми людьми, оказалось, что можетъ выйти такихъ новинъ до 131 аршина. Тотъ же ленъ, обдѣланный способомъ Товарищества, по расчету количества пряжи, сдѣланной тѣми же руками, даетъ изъ пуда, тѣхъ же новинъ, отъ 180 до 195 аршинъ.

Слѣдовательно, предлагаемый способъ, въ принаровленіи ко льну, даетъ противъ крестьянской обдѣлки, чистой, дѣйствительной прибыли 1 руб. 30 коп. на рубль или 130 процентовъ; но и противъ обыкновенной, болѣе искусной, дворовой обдѣлки, получится лишней пряжи на 40 процентовъ.—Выгода неимоверная.

Изъ пуда *поскони*, обдѣланной обыкновеннымъ образомъ крестьянами, выходитъ, по сдѣланному опыту, плохихъ, сравнительно со льняными, 8-ми вершковыхъ

(*) *Новинами* называются узкіе крестьянскіе холсты, плѣющие обыкновенно въ ширину 8 вершковъ, а самыя широкіе 10.

новинъ 45 аршинъ. Посконъ, почти всегда, по своей грубости, мѣшаемая крестьянами пополамъ со льномъ, даетъ, какъ на количество поскони, такъ и на количество льна, по сдѣланному опыту, тоже число изъ пуда 45 аршинъ, но только менѣ дурныхъ новинъ. Та же посконъ, обдѣланная по способу Товарищества, безъ всякой примѣси льна, даетъ, по сдѣланному опыту, той же ширины, но хорошихъ крестьянскихъ новинъ, отъ 98-ми до 122-хъ аршинъ изъ пуда.

Здѣсь опять выходитъ прямой, дѣйствительной прибыли, независимо отъ лучшаго качества холста, болѣе чѣмъ рубль на рубль.

Изъ *пеньки* крестьянинъ ничего не дѣлаетъ, кромѣ веревокъ, чуней, неводовъ и подобныхъ тому издѣлій. Обдѣланная новымъ образомъ, она дастъ ему, по произведенному опыту, хорошихъ новинъ отъ 86-ти до 123-хъ аршинъ изъ пуда. Слѣдовательно крестьянинъ, изъ пуда пеньки получить болѣе пряжи, нежели получаетъ теперь изъ пуда льна. Это доказываетъ особенную выгоду способа, если взять въ соображеніе, во первыхъ то, что изъ всѣхъ извѣстныхъ для обдѣлки пеньки способовъ, требующихъ или сложныхъ и дорогихъ машинъ, или химическихъ матеріаловъ, вредно дѣйствующихъ на волокно и предполагающихъ особое искусство, крестьянинъ не можетъ ни одного употребить въ домашнемъ своемъ быту; а во вторыхъ, что пенька, будучи увѣсистѣ льна, содержитъ сравнительно менѣ прядильнаго матеріала.

И у насъ многіе пробовали, а можетъ быть нѣкоторые и нынѣ еще продолжаютъ, обдѣлывать у себя домашнимъ образомъ пеньку, съ употребленіемъ шадрика, поташа и тому подобныхъ химическихъ средствъ, и доходили иногда до полученія довольно тонкихъ полотень. Всегда однако же это составляло у помѣщиковъ только предметъ прихоти, а не промышленныхъ или торговыхъ видовъ. Можно бы назвать многихъ изъ нихъ, которые, совершенно оставили это дѣло чрезъ нѣсколько же времени, по большимъ, сопряженнымъ съ нимъ хлопотамъ, малому количеству добываемой пряжи, начетливости отъ того въ издержкахъ и работѣ, и, даже, гнилости полученныхъ тканей.

Представимъ теперь любопытный расчетъ ожидаемыхъ, отъ введенія новаго способа, выгодъ въ произведеніяхъ крестьянскаго хозяйственнаго конопляника.

I.

РАЗСЧЕТЪ

нынѣшней цѣнности произведеній крестьянскаго хозяйственнаго коноплянника (*).

Взято въ образецъ крестьянское семейство Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, состоящее изъ различныхъ 16-ти душъ обоюга пола, изъ которыхъ ревизскихъ мужескаго 5.

Цѣнность его была въ 1843 году:

Изъ 3-хъ четвертей урожая съмени, за вычетомъ $3\frac{1}{4}$ мѣръ на посѣвъ, осталось 2 четверти $4\frac{3}{4}$ мѣры.

Положивъ все это количество, по существовавшей тогда цѣнѣ, въ 1 руб.

30 коп. асс. за мѣру, получимъ . . . 26 руб. 96 коп.

Изъ 2-хъ пудовъ набранной покосни, вышло, перемѣшаннаго частію со льномъ, 100 аршинъ холста, оцѣненнаго крестьянкою по 8-ми копѣекъ.

Не вычитая того, что приходится за лень, получимъ 8 рублей.

Изъ 6-ти пудовъ вышедшей пеньки, употреблено на домашнія издѣлія 2 пуда; остальные проданы по 4 руб.

Положивъ въ цѣну всѣ 6 пудовъ, получимъ 24 рубля.

Итого всей цѣнности 58 руб. 96 коп.

(*) Крестьяне не привыкли еще къ серебряному курсу, а потому и здѣсь расчеты сдѣланы на ассигнаціи, съ переводомъ на серебро однихъ результатовъ.

II.

РАЗСЧЕТЪ

цѣнности того же конопляника, по введеніи новаго способа.

Относительно сѣмени тоже. 26 руб. 96 коп.

Посконнаго холста, полагая, что выйдетъ только 75 аршинъ изъ пуда, получится изъ 2 пудовъ 150 аршинъ. Изъ представленныхъ образцовъ крестьянской посконной пряжи и льняныхъ крестьянскихъ холстовъ, видно, что посконъ, по новой обдѣлкѣ, можетъ дать холстъ, сравнительно со льнянымъ, по крайней мѣрѣ въ 30 коп. Мы положимъ, однако же, только въ 20, и потому, на 150 аршинъ получимъ 30 руб.

Два пуда пеньки должны быть также употреблены на веревочныя, необходимыя въ хозяйствѣ издѣлія; а потому они полагаются въ прежнюю цѣну по 4 руб. за пудъ 8 руб.

Изъ остальныхъ 4-хъ пудовъ, полагая также холста не болѣе какъ по 75 арш., и тоже оцѣнивъ его не свыше 20 коп., получимъ. 60 руб.

Итого будетъ цѣнности 124 руб. 96 коп.

Представленные учредителем образцы крестьянских пеньковых тканей обратили, по своей прочности и красоте, общее одобрительное вниманіе всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Вольнаго Экономическаго Общества. Изъ этихъ образцовъ ясно было видно, что поставленные учредителемъ цѣны пеньковымъ и посконнымъ, по новому способу полученнымъ холстамъ, въ сравненіи съ существующими цѣнами на холсты льняные, не только умѣренны, но даже могутъ назваться низкими. Выходъ числа аршинъ холста изъ даннаго количества пеньки и поскопи, значительно противъ представленныхъ образцовъ уменьшенъ. Со всѣмъ тѣмъ оказывается, что земледѣлецъ, отъ одного обращенія своей излишней пеньки и получаемой поскони въ обыкновенные хорошіе крестьянскіе холсты, возвыситъ для себя цѣнность своего коноплинника, занимающаго съ небольшимъ $\frac{1}{4}$ казенной десятины, въ Тверской губерніи, на 5 ревизскихъ мужескаго пола душъ, изъ 58-ми руб. 96 коп. ассигнаціями, во 124 руб. 96 коп. ассигнаціями.

66 рублей ассигнаціями, представляющіе разность возвысившейся цѣнности, раздѣленные на 5 рев. муж. пола душъ, взятаго въ образецъ семейства, составятъ по 13 руб. 20 коп. ассигнац., или слишкомъ по 3 руб. 75 коп. серебромъ, на каждую душу.

Такой чрезвычайный результатъ получаетъ еще болѣе важности при слѣдующемъ выводѣ:

Въ семействѣ, взятомъ въ образецъ, въ числѣ 16-ти наличныхъ обоего пола душъ, находится взрослыхъ 9 человекъ, малолѣтнихъ 7. Принявъ

за основаніе, сдѣланный извѣстнымъ нашимъ экономическимъ писателемъ, И. Я. Вилькинсомъ (*), расчетъ крестьянскихъ потребностей, и положивъ въ годъ на взрослыхъ по 30-ти, а на малолѣтнихъ по 15-ти аршинъ холста, получимъ нужнаго для всего семейства въ годъ холста 375 арш. Кажется, что можетъ выйти и меньше, но посмотримъ какой результатъ дастъ и эта цифра, въ принаровленіи къ хозяйственному коноплянику.

Изъ покосни и остальной пеньки получится холста, по малому принятому въ расчетъ количеству, не меньше 450 аршинъ. Слѣдовательно, за домашнимъ употребленіемъ, останется еще на продажу 75 арш.; а какъ видно изъ образцовъ, безъ всякаго сомнѣнія и болѣе. За 75 аршинъ, по той же малой цѣнѣ 20-ти коп. ассигнац., выручится 15 руб. ассигнаціями: слѣд. почти то, за сколько бы, не обращенная въ холсты, могла быть продана вся остальная пенька, 4 пуда по 4 рубля; а такъ какъ цѣна на пеньку въ послѣднее время значительно упала, а холстъ, противъ льнянаго, можетъ выйти выше 20-ти копѣчнаго, то крестьянинъ останется еще въ барышахъ. Слѣдовательно, конопляникъ, давъ хорошіе холсты, не только не заставитъ крестьянина ничего потерять изъ прежняго его денежнаго отъ пеньки дохода, но еще можетъ принести ему прибыль.

(*) Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльской промышленности, И. Вилькинса. Москва 1843 г. Письмо 2-е: «о потребностяхъ крестьянина.»

Этотъ расчетъ весьма важенъ еще и потому, что тамъ, гдѣ есть или будутъ заведены крестьянскіе конопляники, льняные *хозяйственные* посѣвы, имѣющіе почти единственною цѣлю полученіе домашнихъ холстовъ (ибо сѣмени для масла на домашній обиходъ будетъ довольно и отъ коноплей), по введеніи новаго способа, сдѣлаются для домашняго крестьянскаго быта уже совершенно излишними. Вышедъ изъ его хозяйства, они освободятъ для хлѣбнаго и другихъ посѣвовъ сильную, теперь истощаемую ими землю, ни мало не заставивъ увеличить для того объема конопляника. Ленъ, сдѣлавшійся, при пенькѣ, не нужнымъ, убавитъ тѣмъ число приготавлиемаго земледѣльцами собственно для себя прядильнаго матеріала, а потому и уменьшитъ приносимый здоровью вредъ отъ его гноенія, въ вымочкѣ и разстилкѣ.

Въ расчетѣ выгодъ, которыя дадутъ крестьянамъ ихъ конопляники, мы все отнесли къ цѣнности тѣхъ произведеній собственно для крестьянъ; но если примемъ во вниманіе, въ одномъ случаѣ полученіе бѣльшаго количества пряжи изъ поскони, а въ другомъ, обращеніе пеньки въ такую пряжу, какой, безъ издержекъ и особаго искусства, нельзя было до сей поры отъ нее имѣть, и сообразимъ еще то важное обстоятельство, что конопляникъ, давъ холсты, не уменьшитъ ни чѣмъ денежнаго, прежде получаемого отъ него дохода, то эта цѣнность явно превратится въ дѣйствительную прибыль.

Трудъ, для приведенія пеньки и поскони въ пря-

жу и холсты, въ расчетъ не оцѣненъ, потому что посконь и прежде крестьянами прялась и ткалась, а на пеньку они только перенесутъ работу со льна, для нихъ уже лишняго. Если же за тѣмъ они, не оставивъ обычая, будутъ и при конопляничкахъ сѣять и обрабатывать то же количество своего хозяйственного льна, то уже это не будетъ слѣдствіемъ домашней необходимости, а дѣйствіемъ избытка, прихоти, или промышленнаго расчета, въ которыхъ и должно искать вознагражденія употребленной на то работы, независимо отъ хозяйственныхъ пуждъ.

Излишнее количество пеньковыхъ и посконныхъ холстовъ, продаваемое крестьянами на рынкахъ, дастъ возможность казнѣ снабжаться для арміи, флотовъ, госпиталей и другихъ заведеній, холстами болѣе крѣпкими (*), а при томъ, по всей вѣроятности, и болѣе дешевыми. По сдѣланному расчету, очень хорошій, $9\frac{1}{2}$ вершковый, крестьянскій пеньковый холстъ, за положеніемъ въ оцѣнку стоимости пеньки и всей домашней на него работы, можетъ быть продаваемъ крестьянами, въ суровомъ видѣ, по 15 коп. асс. или $4\frac{2}{7}$ копѣйки серебромъ за аршинъ; тогда, какъ такой же, по представленнымъ образцамъ, льняной холстъ, хотя уже выбѣленный, покупается изъ первыхъ

(*) Преимущественная крѣпость пеньки не подлежитъ сомнѣнію. Извѣстная ея прочность подала даже, въ послѣднее время, во Франціи, мысль употреблять ее, въ сосредоточенныхъ массахъ, на покрытіе крышъ, въ замѣнъ теса и желѣза, и на разныя архитектурныя, комнатныя и наружныя украшенія, въ которыхъ она уступаетъ долѣ дерева и алебаstra.

рукъ не менѣе 10 коп. серебромъ. При домашней золѣ, за отбѣлку аршина можно положить не болѣе $\frac{5}{7}$ копѣйки серебромъ.

Крестьянинъ, получая отъ пеньки свое бѣлье, будетъ уже имѣть охоту и выгоду прилагать болѣе старанія при ея воздѣльваніи и вымочкѣ, и тогда одна изъ важныхъ причинъ безвыгоднаго положенія пеньковой нашей торговли, заключающаяся въ дурномъ приготовленіи пеньки, сама собою отстранится; крестьянскіе пеньковые и посконные холсты сдѣлаются еще лучше и явится возможность заведенія у насъ фабрикъ тонкихъ пеньковыхъ издѣлій.

Замѣчательно, что русская пенька, которая выпрадается обыкновенно на Александровской мануфактурѣ въ 5-й нумеръ, и по тщательномъ отобраніи не можетъ, простымъ механическимъ приготовленіемъ, дать пряжи выше 20-го, идетъ уже, обдѣланная по новому способу, въ пряжу, равняющуюся по своей тонности съ № 40-мъ; результатъ, по свидѣтельству Г-на Кокеменя (*), едва достигаемый во Франціи, гдѣ употребляются для того искусно устроенныя машины и поступаетъ въ дѣло пенька Лоарская и Болонская, нѣжнѣйшія въ мірѣ.

Писчая русская бумага много выиграетъ, въ прочности и дешевизнѣ, отъ употребленія пеньковаго тряпья, котораго тогда вездѣ будетъ вдоволь.

Оставшаяся отъ употребленія пенька *хозяйствен-*

(*) *Essai sur la filature mécanique du lin et du chanvre, par Ch. Coquelin. Paris, 1840, page 356.

ная, вышедъ изъ торговли, не будетъ соперничать въ сбытѣ съ *пенькою промышленною* и дастъ тѣмъ возможность продавать ее выгоditе. Точно также и новое положеніе *хозяйственнаго льна* должно имѣть выгодное вліяніе на *ленъ промышленный*, который всегда останется, какъ для торговли, такъ и по назначенію его на издѣлія высшихъ нумеровъ.

Грубый холстъ для мѣшковъ и веретій (*), дѣлаемый теперь нашими крестьянами изъ *посконн*, можетъ тогда выходить изъ *хмльевыхъ стеблей*, безъ вниманія ими бросаемыхъ, и тѣмъ увеличить доходы отъ хмльниковъ. *Крапива*, почти вездѣ только вредно заглушающая огороды и бесполезно растущая по канавамъ, дастъ очень хорошій и добротный холстъ для бѣлья (**). Обдѣлываемая же, по новому способу, въ хорошую пряжу *посконь*, получить высшее значеніе въ домашнемъ быту и торговлѣ, въ которыхъ до сей поры она занимала послѣднее мѣсто.

Такимъ образомъ, введеніе предлагаемаго Товариществомъ способа, должно начать новую эпоху въ народномъ русскомъ хозяйствѣ, относительно воздѣлыванія прядимныхъ растений и пользы отъ нихъ получаемой. Между прочимъ это особенно важно для юж-

(*) По малороссійски *рядно*: грубая простыня, подстилаемая подъ зерновой хлѣбъ, во время его перевоза, и подъ плодовитыя деревья, во время обиванія плодовъ.

(**) По необычности нашихъ крестьянъ обращаться съ *крапивою* и *хмльевыми стеблями*, какъ то нужно для полученія отъ нихъ пряжи, требуется для нихъ въ томъ руководствѣ, что и будетъ исполнено Г. Великопольскимъ въ книгѣ, о которой говорится въ концѣ этой статьи.

ной полосы Россіи, начиная отъ 53 градуса широты, гдѣ ленъ, не терпя слишкомъ жаркаго климата, растетъ дурно, а потому почти не сѣется, конопли же мало воздѣлываются, по неудовлетворенію ими всѣхъ домашнихъ отъ нихъ потребностей. Онѣ могли бы, однакоже, быть разводимы тамъ съ успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что наземь, по сохранившейся еще почвенной силѣ, не составляетъ въ тѣхъ мѣстахъ предмета хозяйственной экономіи. Холсты привозятся туда изъ другихъ губерній и продаются на ярмаркахъ въ тридорога. Новый способъ внушить, конечно, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ и каждому хозяину, мысль разведенія коноплей, и разовьетъ тамъ въ сильной степени эту коренную вѣтвь русскаго земледѣлія.

Весьма ошибаются многіе, думая, что голландскія полотно, французской батистъ и нѣкоторыя другія тонкія иностранныя ткацкія издѣлія, а также русскіе чулки, коломенки и прочія произведенія нашихъ фабрикъ, продаваемыя за пеньковыя, дѣлаются изъ пеньки. Это все льняное, а называется только пеньковымъ, такъ какъ пеньковымъ часто называется даже и все суровое. Обычай въ торговлѣ называть пеньковымъ почти все льняное, сдѣланное безъ примѣси бумаги, по соединенному съ пенькою понятію о прочности, вошелъ повсюду въ привычку, вслѣдствіе чрезвычайнаго размноженія бумажныхъ и полубумажныхъ издѣлій, дешевыхъ и красивыхъ, но болѣе или менѣе слабыхъ.

Всѣ вышеприведенныя соображенія представляютъ предпріятіе Товарищества въ высокой степени важнымъ, не только для народнаго благосостоя-

ніа, главной цѣли постоянныхъ попеченій Правитель-ства, но и для большаго развитія разныхъ отраслей фабрично-ткацкаго и писче-бумажнаго дѣла, а также и для поправленія урона въ пеньковой и льняной нашей торговлѣ.

Представляющіеся отъ введенія новаго способа результаты до такой степени однако же велики, что они должны, съ перваго взгляда, поселить въ каждомъ невольное сомнѣніе; а потому Вольное Экономическое Общество почувствовало необходимость ближе убѣдиться въ дѣйствительности достоинства самаго способа, составляющаго еще тайну Товарищества, по весьма, впрочемъ, основательной на то представленной учредителемъ причинѣ, о которой будетъ сказано ниже. Въ своемъ желаніи соединить собственное убѣжденіе, съ ненарушеніемъ выгодъ Товарищества, оно предложило учредителю открыть способъ назначенному Обществу члену, съ условіемъ, чтобы тотъ сохранилъ его втайнѣ. По изъявленіи учредителемъ на то согласія, назначенный для того членъ, извѣстный своими по этой части свѣдѣніями, Инспекторъ Технологическаго Института, Коллежскій Совѣтникъ А. П. Максимовичъ, письмомъ своимъ на имя Г. Предсѣдателя ученаго отдѣленія, Адмирала Петра Ивановича Рикорда, донесъ слѣдующее:

«Ваше Высокопревосходительство.

«Имѣвъ честь получить почтенное Ваше письмо, я вошелъ въ сношеніе съ Учредителемъ Товарищества распространенія въ Россіи простаго способа обдѣлки прядильныхъ растений, относительно предлагаемаго имъ, для введенія во всеобщее употребленіе,

«изобрѣтенія, и, по сдѣланному мнѣ имъ изложенію, нахожу себя
«пріятно обязаннымъ изъяснить полное мое одобреніе.

«Способъ простъ; работа для крестьянина самая обыкновен-
«ная, не требующая никакого особеннаго искусства; орудіе самое
«нехитрое, деревянное и которое, будучи однажды сдѣлано, пой-
«детъ надолго.

«Сообразивъ способы, находящіеся въ употребленіи въ домаш-
«немъ быту, для обдѣлки прядильныхъ волоконъ, съ предлагае-
«мымъ способомъ, я увѣренъ что результатъ долженъ быть именно
«такой, какой представляетъ Товарищество; а именно, что *пенька*
«должна непремѣнно дать хорошую пряжу, а *ленъ*, если не лучшую
«прежней, то, безъ сомнѣнія, въ большемъ количествѣ; наконецъ
«*посконь*, обработанная предлагаемымъ способомъ, дастъ пряжу и
«лучшую прежней и въ большемъ количествѣ.

«Способъ этотъ важенъ еще и тѣмъ, что, при обработкѣ воло-
«конъ, не употребляются никакія вещества, химически на нихъ
«дѣйствующія, и которыя, при малѣйшей неосторожности работ-
«никовъ, весьма легко могутъ повредить прочности волокна.

«Относительно цѣнности обработки по предлагаемому способу,
«скажу слѣдующее: при, такъ названномъ, *сухоработномъ* спо-
«собѣ, крестьянину не потребуются никакихъ расходовъ на мате-
«ріалы; а при *мокроработномъ*, развѣ копѣекъ на 5 или много
«6 серебромъ на пудъ, не покупнаго, а своего домашняго, подру-
«чнаго матеріала. Цѣнность же работы самой будетъ зависѣть отъ
«того, во что каждый будетъ полагать домашнюю работу кре-
«стьянина, въ зимнее свободное для него время. Во всякомъ слу-
«чаѣ, по моему мнѣнію, цѣнность работы никакъ не можетъ быть
«положена болѣе 60 коп. серебромъ за пудъ; но, по теперешнимъ
«моимъ соображеніямъ, я увѣренъ, что эта цѣнность можетъ быть
«понижена приравненіемъ самыхъ простыхъ и удобныхъ для
«крестьянъ, извѣстныхъ способовъ, облегчающихъ ручную работу.

«Болѣе этого, безъ опасенія открыть до нѣкоторой степени са-
«маго способа, я сказать не могу.

«Въ окончаніи всего, покорнѣйше прошу Ваше Высокопрево-
«сходительство принять увѣреніе въ томъ, что я ни въ какомъ
«случаѣ не измѣню лестному сдѣланному мнѣ довѣрію и не введу
«Вольное Экономическое Общество за себя въ отвѣтственность.

«Зная подробно предлагаемый способъ, я почти себя счастливымъ, если моими свѣдѣніями послужу Товариществу, какъ надѣюсь то сдѣлать, къ большому усовершенію, и тѣмъ буду содѣйствовать увеличенію общественной пользы, ожидаемой отъ изобрѣтенія.»

«Съ глубочайшимъ почтеніемъ» и проч.

Такой отзывъ опытнаго технолога не оставляетъ уже по себѣ никакого сомнѣнія, а согласіе учредителя открыть способъ избранному Обществомъ члену, служить ручательствомъ за добросовѣстность предпріятія.

Вслѣдствіе того, Императорское Вольное Экономическое Общество, имѣвъ основаніемъ своихъ дѣйствій предложеніе Его Императорскаго Высочества, Президента, и, по уставу своему, учрежденное съ цѣлію споспѣшествовать полезнымъ предпріятіямъ, сочло обязанностію обратить особое вниманіе на столь важное для всего государства дѣло, и постановило оказать Товариществу всякое съ своей стороны содѣйствіе и ходатайство.

Его Императорское Высочество Президентъ, принявъ ближайшее въ полезномъ дѣлѣ участіе, немедленно изволилъ отнестись къ Его Сіятельству Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, съ личною отъ себя просьбою о дарованіи Товариществу покровительства и о всенеподданнѣйшемъ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на выдачу учредителю просимой имъ десятилѣтней привилегіи, по образцу и на основаніяхъ дарованной въ 1839-мъ году Генераль-Адъютанту Шильдеру, на способъ дѣланія непромокаемыхъ, но проницаемыхъ для воздуха, кожъ и тканей.

Причина необходимости для Товарищества въ получении такой секретной привилегіи, заключается именно въ составляющей одно изъ главныхъ достоинствъ способа, чрезвычайной простотѣ его производства, а потому и важности для каждаго земледѣльца; такъ, что по одному только намеку о томъ, въ чемъ главное дѣло, способъ этотъ, не требуя никакихъ издержекъ на сложныя машины и матеріалы, можетъ быть введенъ каждымъ крестьяниномъ. При такихъ условіяхъ, выдача привилегіи на обыкновенныхъ основаніяхъ, т. е. съ опубликованіемъ описанія, не только лишила бы Товарищество всѣхъ, по справедливости ожидаемыхъ имъ выгодъ, но и ввело бы его во множество раззорительныхъ и бесполезныхъ тяжбъ, при совершенной невозможности преслѣдованія контрафакціи, на пространствѣ всей Имперіи, у каждаго крестьянина.

Его Императорское Высочество, оказавъ Товариществу такое свое покровительство, передъ самымъ своимъ отъѣздомъ за границу, предоставилъ Обществу, подъ предсѣдательствомъ Г. Вице-Президента, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Василья Васильевича Долгорукова, попеченіе о дальнѣйшихъ по этому предмету дѣйствіяхъ.

Тогда Совѣтъ Общества, при особомъ личномъ участіи Его Сіятельства, обратилъ вниманіе прежде всего на матеріальныя средства Товарищества и, узнавъ о большихъ уже сдѣланныхъ учредителемъ издержкахъ, оказалъ ему значительное денежное пособіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Сіятельство, по тому же постановленію Совѣта, имѣлъ честь обратиться на столь

въ высокой степени полезное дѣло вниманіе тѣхъ изъ Гг. Министровъ, которымъ, по разнымъ частямъ, подвѣдомственны находящіеся въ Россіи земледѣльцы, въ надеждѣ, что они примутъ дѣйствія Товарищества подъ особое свое покровительство; и отнесся циркулярнымъ извѣщеніемъ ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, по разнымъ отношеніямъ, вліяніе на введеніе въ Россіи новаго способа, съ цѣлію обратить на это предпріятіе ихъ ближайшее вниманіе и пріобрѣсть Товариществу ихъ попечительное содѣйствіе.

Покровительство, какъ Его Императорскаго Высочества Президента Вольнаго Экономическаго Общества, такъ и самаго Общества, обращено къ предпріятію Товарищества еще по той важной причинѣ, что начертанный учредителемъ, на добросовѣстныхъ началахъ, планъ дѣйствій, содержитъ выгодныя для каждаго предложенія и не представляетъ, для пріобрѣтателей способа ни малѣйшаго риска.

Планъ этотъ, обсужденный Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, состоитъ въ слѣдующемъ.

Введеніе новаго способа представляетъ земледѣльцу, по сдѣланному разсчету, *на одномъ хозяйственномъ коноплянникѣ*, выгоды до 3-хъ руб. 75 коп. серебромъ на каждую мужескую ревизскую душу. Если, при томъ, онъ будетъ продолжать и воздѣлываніе льна, котораго, предположительно, получить съ своего *хозяйственного посѣва* до 5-ти пудовъ, хотя цѣною не болѣе $1\frac{1}{2}$ рубля серебромъ за пудъ (*), то новый способъ доставитъ ему, по сравненію даже съ хорошою

(*) Каждый знаетъ цѣны льна, доходящія до 6-ти и 8-ми руб.

дворовою обдѣлкою, лишней пряжи на 40 процентовъ; что составитъ на каждый пудъ и на каждую мужескую ревижскую душу, еще по 60-ти коп. серебромъ. Слѣдовательно, новый способъ можетъ принести прибыли въ годъ, на каждую ревижскую мужескаго пола душу, по малой оцѣнкѣ, до 4 руб. 30 коп. сереб. Товарищество, само опасаясь недоверія къ такому великому результату, предлагаетъ принять въ расчетъ только половину и этой уменьшенной уже имъ прибыли; но мы возьмемъ въ расчетъ не болѣе третьей части, что составитъ 1 руб. 43 коп. серебромъ на душу, сверхъ прочихъ, важныхъ для торговли и фабрикъ, выгодъ и отвращенія вреднаго вліянія на здоровье, уменьшеніемъ количества матеріала, подвергаемаго мочкѣ и разстилкѣ.

Товарищество, за уменьшенную такимъ образомъ ежегодную прибыль въ 1 р. 43 коп. сереб., назначаетъ, по предварительнымъ подпискамъ, плату 20 коп. серебромъ, и то еще съ разсрочкою на десять лѣтъ, распредѣливъ, для уравненія, взносъ по числу ревижскихъ мужескаго пола душъ, принятыхъ и въ основаніе расчета.

Такимъ образомъ, земледѣлецъ заплатитъ въ годъ по 2 коп. серебромъ съ ревижской мужеской души, при которыхъ будетъ уже пользоваться способомъ и все его семейство. Плата незначительная для самаго даже бѣднаго крестьянина, и которая, во всей своей десяти-

сереб. за пудъ, а слѣдовательно можетъ и самъ видѣть, какія малы данныя принимаются здѣсь въ расчетъ.

лѣтней сложности, окупится въ первый же годъ всемеро. Но если пріобрѣтатели возьмутъ въ расчетъ возможность получить въ первый же годъ, въ цѣнности и прибыли, не въ семь, а можетъ быть слишкомъ въ 20 разъ, то польза введенія новаго способа, за такія ничтожныя деньги, представится имъ въ такомъ видѣ, что, безъ сомнѣнія, каждый поспѣшитъ имъ воспользоваться. При томъ, желающимъ внести всю сумму впередъ предлагается уступка.

Трудно придумать предложенія болѣе выгоднаго и лучше соображеннаго съ пользою и съ облегченіемъ cadaго во взносѣ такихъ малыхъ даже денегъ. Товарищество явно здѣсь разсчитываетъ на общее, особенно Гг. помѣщиковъ, стремленіе къ полезному для нихъ самихъ дѣлу. Желательно, что бы оно было вознаграждено за такое, новое еще, по своему плану, и не въ нашемъ отечествѣ, основанное на общей пользѣ предпріятіе, тогда какъ, обыкновенно, всѣ важныя для государства изобрѣтенія дѣлаются сначала, на цѣлое десятилѣтіе, монополіею одного или нѣсколькихъ лицъ.

По крайней мѣрѣ, съ своей стороны, учредитель, желая обезпечить пріобрѣтателей и въ малой, вносимой ими платѣ, предложилъ Вольному Экономическому Обществу слѣдующее, принятое имъ положеніе.

«Всѣ деньги, которыя, до открытія способа, будутъ вносимы на пріобрѣтеніе права имъ пользоваться, отдѣленные отъ тѣхъ, которыя будутъ высланы на пріобрѣтеніе образцовъ, брошюръ и тому подобнаго, не входящаго собственно въ передачу способа, будутъ, если не сдѣлается тому исключенія са-

ими подписчиками, храниться въ конторѣ, въ особомъ желѣзномъ сундукѣ, за ключемъ и печатью учредителя или его довѣреннаго, до накопленія тысячи рублей серебромъ. Какъ же скоро такая сумма окажется въ сборѣ, то она представляется, билетами кредитныхъ установленій, для храненія, въ Казначейство Вольнаго Экономическаго Общества, отъ котораго выдастся Товариществу не прежде, какъ по исполненіи имъ всѣхъ взятыхъ на себя по подпискамъ условій; послѣ чего поступаетъ въ полное его распоряженіе не позже семи дней, если по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ самимъ Товариществомъ сдѣлано тому отерочки. Если бы же Товариществу тѣ деньги или часть оныхъ по чему либо понадобились, то оно будетъ имѣть право взять ихъ въ свое распоряженіе и прежде назначеннаго времени, но не иначе, какъ представивъ достаточное обезпеченіе или надежное поручительство.

«Въ случаѣ, если бы Товарищество пашло пужнымъ открыть, для удобнѣйшаго собранія подписокъ, отдѣленія своей Конторы, или довѣренныя отъ себя агентства, въ Москвѣ, Казани или другихъ городахъ, то оно не иначе предоставитъ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ право полученія денегъ, какъ испросивъ утвержденія того же порядка, находящимися въ тѣхъ городахъ Обществами Сельскаго Хозяйства, или съ обязанностію пересылать ихъ въ главную С. Петербургскую контору, для представленія, на прописанныхъ основаніяхъ, въ Казначейство Вольнаго Экономическаго Общества.

«Всѣ получаемыя на приобрѣтеніе способа деньги,

будутъ записываться въ особую, заведенную для того книгу, которая, по своемъ изготовленіи, будетъ предварительно представлена въ Вольное Экономическое Общество, или упомянутыя иногородныя Общества, для прошнурованія и приложенія печати. Такая книга должна быть всегда открыта, какъ въ главной С. Петербургской конторѣ, такъ и въ ея иногородныхъ отдѣленіяхъ или довѣренныхъ агентствахъ, для повѣрки тѣми Обществами или Правительствомъ.»

За тѣмъ, чтобы не оставлять ни въ комъ повода къ сомнѣнію въ дѣйствительности самаго способа, сверхъ уже сдѣланнаго въ томъ удостовѣренія Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, Товарищество, по собраніи довольнаго числа подписчиковъ, откроетъ свой способъ предъ депутатами, о назначеніи которыхъ будетъ просить Правительство и Вольное Экономическое Общество, и тогда собранныя подписки обратятся въ безспорныя обязательства, только въ той мѣрѣ, въ какой способъ будетъ тѣми депутатами признавъ удовлетворяющимъ сдѣланнымъ обѣщаніямъ; иначе каждый изъ подписчиковъ воленъ будетъ отъ пріобрѣтенія способа отказаться, а если выслалъ на то впередъ уже деньги, то потребовать ихъ возвращенія.

Дальнѣйшія подробности будутъ изложены Товариществомъ въ правилахъ, которыя напечатаются для общаго свѣдѣнія.

Сверхъ земледѣльческаго способа обдѣлки прядильныхъ растений, составляющаго основной предметъ Товарищества, учредителемъ пріобрѣтенъ еще въ послѣднее время, отъ одного извѣстнаго уже

своими заслугами механика, изобрѣтенный имъ *машинный* способъ совокупной обдѣлки и бѣленія тѣхъ растений, также безъ употребленія химическихъ средствъ, долженствующій сдѣлать такой же переворотъ въ производствѣ фабричномъ, какой ожидается отъ перваго въ быту земледѣльческомъ.

Устройство упомянутой машины еще не кончено, но изобрѣтатель, по заключенному съ учредителемъ условію, надѣется достигнуть слѣдующаго результата:

«Машина должна стоить дома не болѣе 15 рублей серебромъ. Каждый порядочный плотникъ сдѣлаетъ въ ней все деревянное, а каждый простой кузнецъ все желѣзное, и каждый можетъ ее собрать. Желѣза пойдетъ не болѣе полупуда. Такою машиною одинъ работникъ, съ мальчикомъ или дѣвкою, въ десять или двѣнадцать часовъ нетяжелой работы, обдѣлаетъ три пуда пеньки, изъ которой не выйдетъ нисколько хлопка, а вся потеря будетъ въ одной костричѣ и въ незначительномъ количествѣ кончиковъ, которые впрочемъ снова могутъ быть обдѣльваемы. Способъ этотъ не рѣжетъ, не пересѣкаетъ и не сбиваетъ волоконъ, обдѣльвающихся во всю длину. Машина не должна превышать двухъ съ половиною аршинъ длины, двухъ съ четвертью аршинъ ширины и двухъ аршинъ вышины. Волокно, по обдѣлкѣ машиною, должно быть бѣло, хорошо идти въ пряжу и давать тонкую шить; самая же машина не требовать частыхъ починокъ.»

Въ этомъ условіи обращаетъ еще особое вниманіе то, что упомянутымъ механикомъ предвидится возможность устроить машину такъ, что бы ею пря-

дильныя растенія можно было обдѣлывать *безъ предварительнаго ихъ моченія или разстилки и мятья, при чемъ не останется въ нихъ никакихъ смолянистыхъ частей* (*). Въ послѣднее время начали съ нѣкоторымъ успѣхомъ употреблять для того пары, но, вообще, устройство, помещеніе и употребленіе паровыхъ снарядовъ требуетъ искусныхъ рукъ, значительныхъ издержекъ, удобства мѣста и знающихъ, весьма точныхъ и осторожныхъ исполнителей; при томъ еще неизвѣстно о совершенно удовлетворительныхъ опытахъ. Если же новая, ожидаемая машина, при своей дешевизнѣ и удобствѣ употребленія каждымъ, въ простомъ даже быту, дѣйствительно достигнетъ исполненія такой мысли, за что еще опасается ручаться и самъ изобрѣтатель, то всесвѣтнѣйшій вопросъ о томъ, нѣтъ ли какой возможности отстранить земледѣльческую вымочку, будетъ рѣшенъ для самихъ земледѣльцевъ.

Советъ Вольнаго Экономическаго Общества принялъ покудова съ особымъ одобреніемъ изъявленную Г. Великопольскимъ готовность, въ случаѣ, если смѣлое предположеніе механика осуществится, а Товарищество получить значительныя отъ своего предпріятія выгоды, уступить подписчикамъ безденежно, вмѣстѣ съ основнымъ способомъ Товарищества, право пользоваться и этимъ добавочнымъ изобрѣтеніемъ.

Если бы и еще встрѣтилась возможность получить какое либо изобрѣтеніе, которое, въ соедине-

(*) При употребленіи способа иностранца Христіани, остаются въ волокнѣ, по свидѣтельству дѣлавшихъ тому опыты, смолянистыя части, которыя, испарившись потомъ отъ дѣйствія солнца, дѣлаютъ полотно рѣдкимъ, на подобіе рѣшета.

ни со способомъ Товарищества, могло бы имѣть хотя нѣкоторую для подписчиковъ пользу, то учредитель общаесть не пропускать для того случаевъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ предложеніяхъ, намѣреніяхъ и основныхъ правилахъ Товарищества, каждый владѣлецъ крестьянъ и блюститель ихъ благосостоянія поспѣшитъ ему отозваться и употребитъ всякое, зависящее отъ него содѣйствіе для приведенія къ скорѣйшему окончанію столь полезнаго предпріятія, которое, при малой назначенной платѣ, можетъ имѣть успѣхъ только въ случаѣ весьма большаго числа пріобрѣтателей.

Опытные люди предсказываютъ однако же учредителю, что вмѣсто капитала, который Товарищество падѣется себѣ составить, онъ можетъ быть не воротить даже и своихъ издержекъ, потому что нѣкоторые не приступятъ къ дѣлу по безпечности, другіе не захотятъ внести и малыхъ денегъ, выжидая времени и возможности воспользоваться способомъ, когда онъ будетъ введенъ у сосѣдей; а третьи, не читая ни газетъ ни журналовъ, ничего о томъ въ нѣсколько лѣтъ и не узнаютъ.

Въ послѣднемъ поможетъ Товариществу Вольное Экономическое Общество, повсемѣстнымъ распространеніемъ о томъ извѣщеній, и, безъ всякаго сомнѣнія, содѣйствіе, какъ начальствующихъ въ губерніяхъ лицъ и Гг. Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, такъ и cadaго ревнителя общественной пользы. Что же касается до безпечности и выжиданія, то перваго, въ такомъ важномъ дѣлѣ и при такихъ содѣйствіяхъ, мы не предполагаемъ; а второе было бы даже несогласно съ самымъ разчетомъ

потому что помѣщикъ, пожалѣвшій теперь вносить по 2 руб. серебромъ въ годъ со ста душъ, впоследствии, за введеніе способа безъ пріобрѣтенія на то права, можетъ заплатить тысячи. Товарищество, безъ всякаго сомнѣнія, возьметъ на то свои мѣры.

Иные полагаютъ, что могутъ набраться и такія подписки, по которымъ послѣ не отыщется ни имени ни имѣній. Для предупрежденія такихъ случаевъ, по нашему мнѣнію, Товарищество необходимо должно брать хотя что нибудь, при самыхъ подпискахъ, съ извѣстнаго числа душъ впередъ, если не за самую передачу способа, какъ оно въ томъ уже передъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ обязалось, то хотя за образцы, или тому подобные, для каждаго нужные или занимательные предметы.

Образцы обдѣланнаго матеріала необходимы. Каждому извѣстно, что качество и количество пряжи, сверхъ достоинства волокна и его обдѣлки, зависитъ еще отъ ловкости пряхи, а притомъ всякое дѣло вѣрше для пріобрѣтателя, если самимъ имъ испытано. Со стороны Товарищества, предложеніе образцовъ будетъ новымъ доказательствомъ добросовѣстности предпріятія, а Гг. помѣщики, раздавъ по одному или по два такихъ образцовъ на деревню, сдѣлаютъ такимъ образомъ судьями дѣла самихъ крестьянъ, для которыхъ предлагается способъ. Никто, при томъ, не долженъ упускать изъ виду, что крестьяне, привязанные ко всему старому, и часто не понимающіе собственныхъ своихъ выгодъ, должны, во всякомъ нововведеніи, имѣть образованнаго руководителя.

Приготовление образцов сопряжено, однако же, съ большимъ для Товарищества рискомъ. Способъ, по плану, долженъ быть содержимъ втайнѣ до самаго времени передачи его подписчикамъ, по одобреніи депутатовъ; а тутъ надобно будетъ ввѣрить его работникамъ, на скромность которыхъ можно будетъ понадѣяться развѣ только принятіемъ особыхъ, влѣдствие взаимныхъ соглашеній, мѣръ, и назначенія большой платы. Они, можетъ быть, все кончатъ въ мѣсяць, а надобно будетъ продержатъ ихъ на жалованьи и содержаніи цѣлый годъ, чтобы только не отпустить отъ себя. Способъ же, какъ видно изъ описанія, болѣе ручной, — иначе для крестьянъ онъ былъ бы и неудобенъ, — а потому, для производства дѣла въ большомъ видѣ, нужно и большое число рукъ. Все это составляетъ важныя для Товарищества неудобства и нескромность работниковъ можетъ, при неблагонамѣренности, лишитъ его многихъ изъ ожидаемыхъ выгодъ. Не смотря на то, пусть лучше Товарищество, при такой малой, назначенной имъ за пріобрѣтеніе способа платѣ, положитъ за образцы цѣну выше, но выдастъ ихъ каждому желающему.

Мы изложили здѣсь ожидающія Товарищество невыгоды и затрудненія, еще и съ тѣмъ намѣреніемъ, что бы тѣмъ яснѣе выставить передъ каждымъ необходимость добраго ему содѣйствія.

Способъ Товарищества раздѣляется на *горячій* и *холодный*, а послѣдній еще на *сужоработный* и *мокро-работный*. Горячій способъ заключаетъ въ себѣ, по отзыву учредителя, нѣкоторыя для крестьянъ неудобства;

а потому и не входитъ въ предложеніе для подписчиковъ, а будетъ имъ переданъ безденежно, при способѣ холодномъ. Слѣдовательно одинъ только холодный способъ, открытый учредителемъ и Г-ну Максимовичу, составляетъ основной предметъ дѣйствій и отвѣтственности Товарищества.

При началѣ столь важнаго переворота въ конопляномъ и льняномъ русскомъ хозяйствѣ, предстоитъ почти необходимость имѣть полное хорошее сочиненіе о прядильныхъ, воздѣлываемыхъ въ нашемъ отечествѣ растеніяхъ, въ агрономическомъ, торговомъ и технологическомъ отношеніяхъ, и принаровленіи всего къ русской землѣ, русскому климату, русскому народу и русскимъ обычаямъ.

Г. Великопольской сдѣлалъ уже опытъ такого изложенія, относительно главнаго своего предмета. Его сочиненіе, изъ котораго многое вошло и въ эту статью, было читано въ рукописи многими извѣстными экономистами и заслужило полное одобреніе. Послѣ того собрано имъ еще много свѣдѣній и онъ, имѣя намѣреніе не жалѣть для того ни трудовъ ни времени, обѣщаетъ составить книгу, которая во всемъ могла бы отвѣчать настоящему требованію. Его Императорское Высочество Президентъ Вольнаго Экономическаго Общества, удостоилъ автора заранѣе благосклоннымъ дозволеніемъ на посвященіе Имени Его Высочества этой книги, по прочтеніи ея въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.



О ПЫТЪ
ПРАКТИЧЕСКИХЪ ЗАМѢЧАНІЙ
КИНЕШЕМСКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА
О СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ
КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

«Истину стязи, и не отрини
мудрости, ученія и разума.»
Кн. прит. Сол. гл. xxiii. ст. 23.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ,
ПРИБАВЛЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПОРЯДКѢ И ВРЕМЕНИ ГЛАВНЫХЪ ЗАДѢЛЬНЫХЪ
РАБОТЪ.

(Продолженіе.)

§ 45. 17-я работа есть теребленіе или кошеніе гороха, уборка на острова и молотьба этого хлѣба. Время уборки гороха въ Костромской губерніи бываетъ весьма различно; въ благопріятное лѣто, онъ поспѣваетъ около половины Августа, а въ холодное и мокрое лѣто, въ началѣ Сентября, и даже позже, если только не случатся морозы; но бываетъ, что го-

рохъ и совѣмъ у насъ не вырѣвается, въ особенности если онъ посѣянъ поздно. Иногда также случается, что одна часть его вырѣветъ, а остальная померзнетъ.

§ 46. Способы сниманія гороха съ поля также различны. Когда въ горохѣ растутъ высокія сорныя травы, то онъ вырѣвается въ стоячемъ положеніи; въ такомъ случаѣ снимаютъ его косами, съ придѣланными къ нимъ грабельками, или просто обыкновенными косами; а иногда жнутъ или, лучше сказать, теребятъ серпами. Если же между нимъ нѣтъ травы, то обыкновенно онъ стелется по пашнѣ и всегда почти по одному направленію; въ такомъ положеніи гораздо лучше снимать горохъ серпами. У меня это дѣлается такимъ образомъ: жнецы ставятся рядомъ, съ той стороны, съ которой горохъ имѣетъ направленіе, и подрѣзываютъ стебли при корняхъ, дѣйствуя одними носками серповъ, почти перпендикулярно къ землѣ. Отэтого нѣкоторыя вѣтви подрѣзываются, а нныя выдергиваются съ корнемъ. Подрѣзанный горохъ не тотчасъ поднимаютъ, но заворачиваютъ впередъ, сверткомъ; потомъ отдѣляютъ большими кипами и кладутъ на полъ въ кучи.

§ 47. Выгоды отъ съемки гороха такимъ способомъ состоятъ: во 1-хъ въ томъ, что стручки не подрѣзываются, потому что серпъ дѣйствуетъ тутъ близко къ корнямъ; во 2-хъ, верхнія или сухія вѣтви гороха, которыя менѣе нуждаются въ просушкѣ, завертываются внутрь кипъ, а сырыя вѣтви, лежавшія на землѣ, выворачиваются на наружную сторону

кипъ, и потому удобнѣе могутъ просыхать. Если же горохъ снимать косами, то хотя такая уборка и скорѣе идетъ, но за то много стручковъ подрѣзывается косами, особенно когда горохъ косится полегшій, и еще болѣе, когда онъ снимается переспѣлый, потому что тогда много его высыпается изъ стручковъ на нашу.

§ 48. По мѣрѣ того какъ горохъ снимается съ поля, его должно перевозить въ гумно и укладывать на приготовленныя для него острова; оставлять же въ кучахъ на полѣ не должно, потому что если онъ въ этомъ положеніи будетъ обмоченъ дождемъ, то его трудно уже будетъ высушить на полѣ, а если горохъ убирать на островъ мокрый, то та часть его, которая будетъ находиться внутри острова, долго не просохнетъ и даже можетъ сгнить или заплѣсневѣть.

§ 49. *Островъ* для просушки гороха дѣлается слѣдующимъ образомъ. На опредѣленномъ мѣстѣ втыкается крѣпко въ землю рядъ длинныхъ жердей, разстояніемъ одна отъ другой на аршинъ. Жерди эти, исключая нижнихъ частей, должны имѣть по всей своей длинѣ сучки, вершка по три длиною. Каждая такая жердь съ боковыхъ сторонъ укрѣпляется двумя, косвенно къ землѣ поставленными кольями, которые верху привязываются къ жердямъ кручеными древесными вѣтвями или, такъ называемыми, литвинами; сверхъ того должно, чтобъ концы этихъ колевъ, выставившись выше связей, по крайней мѣрѣ, на поларшина. На выставленные концы колевъ, съ обѣихъ сторонъ

стоячихъ жердей, кладутся во всю длину острова продольныя жерди, которыя и составляютъ собою по-мощь, или основаніе острова. Выше основанія привязываютъ къ стоячимъ жердямъ тонкія жерди, въ два ряда, разстояніемъ одинъ отъ другаго аршина на два.

Изготовивъ такимъ образомъ островъ, укладываютъ на него горохъ для сушки. Само собою разумѣется, что горохъ кладутъ сначала на основаніе, а потомъ уже на первый и второй ряды тонкихъ жердей, наблюдая, чтобъ горохъ лежалъ не плотно, и, такъ сказать, висѣлъ бы на сучкахъ, дабы вѣтеръ удобнѣе могъ его просушивать. Когда весь островъ наполнится горохомъ, тогда верхнія оконечности стоячихъ жердей переплетаются еще разъ тонкими жердями, а въ заключеніе, островъ съ обоихъ боковъ подпирается, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, длинными жердями, чтобъ сильнымъ вѣтромъ его не повалило. Острова для сушки гороха необходимо ставить въ такомъ положеніи, чтобъ они длиною своею имѣли направленіе по полуденной линіи, дабы солнце лучами своими могло дѣйствовать на обѣ стороны острова. Сушить горохъ въ овинахъ не должно, потому что онъ оттого получаетъ непріятный запахъ дыма; только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда идутъ часто дожди и нѣтъ возможности высушить горохъ на воздухѣ, сушатъ его въ овинахъ, чего, однако, хорошій хозяинъ всегда старается избѣгнуть, пользуясь ясною погодою для сушки гороха на воздухѣ.

§ 50. Когда горохъ на островахъ просохнетъ, тогда, избравъ сухую погоду, приступаютъ къ молотбѣ. Она производится слѣдующимъ образомъ: снимаютъ часть гороха съ острова и кладутъ на срединѣ ладони, во всю длину ея, узкимъ рядомъ, называемымъ *выстилкою*. Потомъ съ одного изъ концовъ выстилки начинаютъ молотить обыкновенными молотилами (цѣпами). Для молотбы гороха на каждую ладонь назначается по 9-ти работниковъ, преимущественно мужчинъ. Восемь изъ нихъ раздѣляются на двѣ партіи, или *смолоты*, а остальной работникъ опредѣляется къ переворачиванію выстилки.

Четыре челоѣка, составляющіе каждый смолотъ, становятся по двое, по обѣ стороны выстилки, лицами другъ къ другу, и тихо подвигаются производя молотбу. Дойдя до конца, они возвращаются назадъ въ такомъ же порядкѣ. Вслѣдъ за ними, девятый работникъ поворачиваетъ горохъ, по которому молотильщики проходятъ два раза; когда они возвращаются назадъ, то девятый работникъ становится у конца выстилки на колѣни и заворачиваетъ оба края на средину, подвигаясь за молотильщиками до другаго конца, для того, чтобъ въ краяхъ выстилки не осталось необмолоченнаго гороха. Когда молотильщики проходятъ въ послѣдній разъ, тогда работникъ поднимаетъ маленькими вилами обмолоченныя вѣтви, встряхиваетъ ихъ и сбрасываетъ на подвѣтренную сторону ладони. Обмолоченныя вѣтви тотчасъ убираются въ опредѣленное

мѣсто, а на ладонь раскладывается другая выстилка и молотится точно также какъ первая. Измолотивши двѣ выстилки, горохъ сдвигаютъ на край ладони, чтобъ очистить мѣсто для дальнѣйшей работы.

За часъ до обѣденнаго времени, перестаютъ молотить и занимаются вѣяніемъ и уборкою гороха въ амбаръ. Неизлишнимъ считаю сказать о порядкѣ вѣянія какъ гороха, такъ и всякаго зерноваго хлѣба. Съ вымолоченнаго гороха, по очищеніи съ него вѣтвей, спихиваютъ метлами крупную мякину и стручки; метлы для этого должны быть съ листьями, чтобъ, удобнѣе сдуть мякину, не задѣвая зерна. *Опаханный* горохъ перебиваютъ граблями и опять *опахиваютъ*, повторяя до тѣхъ поръ, пока не отдѣлится отъ него вся крупная мякина. Эту послѣднюю сгребаютъ граблями, сметаютъ метлами на конецъ ладони, и убираютъ, а зерно сдвигаютъ посредствомъ волокушекъ (*) и подметають на средину ладони въ одну кучу, гдѣ и вѣютъ его, подбрасывая лопатой на вѣтеръ. Провѣянный и очищенный отъ сора и мелкой или *спяльной* мякины ворохъ гороха, или другаго какого либо хлѣба, должно раздѣлять на три сорта: та часть вороха, которая находится ближе къ вѣтру и состоитъ изъ самыхъ тяжело-

(*) Волокушкою называется снарядъ, состоящій изъ рукоятки, или короткаго шеста, на одномъ концѣ котораго насажена узкая доска въ аршинъ длиною. Для большей удобности сдвигать хлѣбъ, иногда концы этой доски дѣлаются выгнутыми впередъ.

вѣсныхъ и зрѣлыхъ зеренъ, называемыхъ брызгомъ, отдѣляется на сѣмена. Средняя часть составляетъ второй или отборный сортъ; подвѣтренная же часть вороха, извѣстная подъ названьемъ охвостья, поступаетъ въ третій сортъ.

§ 51. 18-я работа есть жатва овса. Онъ поспѣваетъ у насъ послѣ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ; случаются годы, что овесъ поздняго посѣва не успѣваетъ даже вызрѣть до наступленія морозовъ. Если же случатся морозы въ то время, когда овесъ уже выспѣетъ, то при жатвѣ онъ сильно обсыпается; поэтому лучше жать овесъ нѣсколько зеленоватымъ, чѣмъ допустить до того, чтобъ его захватилъ морозъ на корнѣ.

Какъ ячмень, такъ и овесъ, не должно жать въ дождливую погоду, потому что они, будучи сжаты и связаны въ снопы мокрыми, не просохнуть уже въ поясахъ, даже въ сухую и ясную погоду, до сушки ихъ въ овинахъ; а посаженные въ такомъ состояннн въ овнн, задрѣваютъ. Хотя зерно и не всегда отэтого портится, но часть соломы дѣлается негодною для корма скота.

Овсяные снопы складываются на полѣ въ кобылки и въ небольшіе взуроды, точно также, какъ сказано объ уборкѣ ячменныхъ сноповъ. Впрочемъ, если есть возможность, то овесъ лучше убирать въ взуроды, нежели въ кобылки.

§ 52. 19-я работа состоитъ въ кошеннн и молоченнн гречихи. Этотъ хлѣбъ поспѣваетъ въ одно

время съ овсомъ, а рано посѣянный и прежде овса. Гречиху косятъ обыкновенными косами, съ грабельками изъ трехъ или четырехъ зубьевъ.

Если погода сухая, то скошенную гречиху оставляютъ дня на два на полѣ, въ пластахъ, для того, чтобъ она лучше просохла; если же погода сырая, то ее сгребаютъ въ небольшія кучи. Кошеніе и сгребаніе гречихи надобно дѣлать съ осторожностію, потому что зерна ея весьма легко обсыпаются. Сухую гречиху гораздо лучше молотить прямо съ поля, не суша въ овинѣ. Если же она сыра, то можно сушить ее и на овинѣ.

§ 53. Гречиха молотится точно также, какъ и горохъ, о чемъ уже было сказано выше. Гречиху молотить легче всякаго другаго хлѣба; зерна ея отдѣляются отъ самыхъ слабыхъ ударовъ; по этому, при молотбѣ ея не должно употреблять много силы, чтобъ не перебить слишкомъ мелко ея соломы, которую всякій скотъ очень любитъ.

§ 54. 20-я работа состоитъ въ перевозкѣ яровыхъ сноповъ съ поля въ гумно и въ укладываніи ихъ въ большіе взуроды. Кончивши жатву яроваго хлѣба, приступаютъ къ возкѣ въ гумно сначала ячменя, а потомъ овса, забирая прежде тѣ снопы, которые были раньше сжаты. Не перевезя всего ячменя, не должно возить овесъ, для того, чтобъ соединенной перевозкой этихъ двухъ хлѣбовъ не намѣшалось въ ячень зеренъ овса; для этого же должно наблюдать, чтобъ взуроды овса не были ставлены близко къ взуродамъ ячменя.

§ 55. Снопы ячменя и овса, у рачительныхъ хозяевъ, укладываются обыкновенно на двухъ противоположныхъ концахъ ладони, на которой поставлены и ржанья копны, или отдѣльно на особой ладони, слѣдующимъ порядкомъ: сначала ставятъ линію яровыхъ сноповъ, въ три ряда, такъ чтобъ крайніе два ряда имѣли небольшое уклоненіе къ среднему: длина линіи первыхъ трехъ рядовъ зависитъ отъ величины взурода; потомъ къ крайнимъ рядамъ приставляютъ слѣдующіе ряды сноповъ, наблюдая, чтобъ колосья каждаго ряда лежали на снопахъ предидущаго ряда, а снопы, по мѣрѣ удаленія ихъ отъ середины взурода, все болѣе и болѣе къ ней наклонялись; такимъ образомъ продолжаютъ укладывать снопы до тѣхъ поръ, пока основаніе взурода образуетъ собою продолговатый кругъ; само собою разумѣется, что для этого ряды сноповъ съ обоихъ концовъ, у первоначальной линіи, постепенно укорачиваются, а противъ середины линіи, расширяются. За тѣмъ, на основаніе взурода кладутъ снопы слоями, наблюдая, чтобъ колосья каждаго ряда сноповъ ближайшихъ къ краю, были закрыты комлями сноповъ ближайшихъ къ срединѣ взурода, и чтобъ середина взурода всегда была выше его краевъ. Выведа взуродъ до половины высоты, начинаютъ уменьшать постепенно объемъ его, пока верхъ не будетъ сведенъ такъ узко, что два ряда сноповъ, обращенныхъ колосьями внизъ, могутъ уже закрыть его; а въ заключеніе, верхъ взурода покрываютъ рядомъ сноповъ, плотно одинъ подлѣ другаго положенныхъ.

Порядочный взуродъ долженъ заключать въ себѣ отъ 3,000 до 4,000 яровыхъ сноповъ. Яровой хлѣбъ, хорошо сложенный, не подвергается никакой порчѣ; развѣ однѣ мыши могутъ иногда попортить нижніе только снопы, и то весьма незначительно, потому что яровой хлѣбъ молотится прежде ржи, и поэтому недолго остается неубраннымъ.

Основаніе взурода имѣетъ фигуру продолговатаго круга, потому что еслибъ яровые снопы складывать въ круглыя копны, подобно ржанымъ, то при небольшой длинѣ яровыхъ сноповъ, невозможно бы было уложить ихъ въ круглую большую копну такъ, чтобъ они не расползлись; при эллипсоидной же фигурѣ основанія, ширина взурода уменьшается, чѣмъ и достигается возможность помѣстить въ одинъ взуродъ большое число короткихъ яровыхъ сноповъ, такъ, что одни изъ нихъ, кузовьями своими прижимая кокосья другихъ, при небольшой ширинѣ взурода, не могутъ уже раздвинуться.

Уборкою ржаныхъ сноповъ съ поля въ большія копны, а яровыхъ въ взуроды, обеспечивается цѣлость всего урожая хлѣба отъ непогоды и полевыхъ мышей. Поэтому своевременное окончаніе этихъ работъ составляетъ предметъ весьма важный въ сельскомъ хозяйствѣ.

§ 56. 21-я работа есть ораніе поля изъ подъ ржи, для весеннихъ яровыхъ посѣвовъ. Къ крайнему сожалѣнію, работа эта введена въ весьма немногихъ еще хозяйствахъ, но по пользѣ, какую она приноситъ земледѣлію, давно должна была бы обратить на себя

вниманіе сельскихъ хозяевъ. Нельзя удивляться, что крестьяне безъ понужденія не усваиваютъ для своего хозяйства полезныхъ нововведеній, но удивительно то, что и изъ помѣщиковъ не многіе заботятся объ ораніи полей, для яровыхъ посѣвовъ, съ осени. Осенью всегда можно удѣлить 5 или 6 дней для этой работы, потому что не только въ Сентябрѣ и Октябрѣ, но иногда даже и въ Ноябрѣ, у насъ можно еще орать поле. Но положимъ, что всю осень люди заняты молотбой, и тогда пайдется свободное время для ораніи поля; до полудня можно молотить, а послѣ полудня орать. Распокаясь такимъ образомъ работами, все таки въ 10 или 12 дней поле будетъ взорано. Въ Августѣ соединяется нѣсколько работъ въ одно время, какъ то: окончаніе сѣнокоса, жатва ржи и озимый посѣвъ; всѣ эти работы исполняются однако въ свое время, потому только, что они введены уже издавна и что ихъ въ это время непремѣнно надо выполнить. Почему же не успѣтъ взорать одно поле, въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, когда всѣ прочія полевая работы кончены и остается одна молотба? Кажется препятствіемъ къ этому служить во первыхъ, собственное помѣщиковъ нерадѣніе, а во вторыхъ то, что въ большей части имѣній распоряженія полевыми работами отдаются на волю старость, которые всегда умѣютъ найти отговорку за недосугомъ и распредѣлить время такъ, что точно ничего лишняго противъ прежнихъ работъ нельзя будетъ сдѣлать.

Но еслибъ дѣйствительно, по какимъ либо обстоятель-

ствамъ, взорать съ осени всего поля было нельзя, то по крайней мѣрѣ должно стараться взорать ту часть его, на которой предполагается весною сѣять овесъ; потому что, кромѣ пользы отъ осенняго оранія въ отношеніи доброты пашни, хлѣбъ этотъ, по нашей мѣстности, требуетъ ранняго посѣва, чего не иначе достигнуть можно, какъ приготовивъ для него поле съ осени.

Ораніе поля съ осени подъ яровой посѣвъ еще бѣльшую можетъ принести пользу для хозяйства, если въ это время на ту часть поля, которая опредѣляется подъ ячмень, пшеницу и горохъ, будетъ положено и заорано удобреніе, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ подъ рожь. Объ улучшенномъ ораніи поля сказано уже было въ 1-й части, § 9, настоящаго сочиненія, и потому излишне было бы повторять объ этомъ предметѣ.

§ 57. 22-я работа состоитъ въ молотьбѣ ячменя. Не приступая еще къ сушенію хлѣба въ овинахъ, всякій хозяинъ долженъ напередъ удостовѣриться, исправны ли овины и не требуютъ ли они какихъ либо починокъ, особенно-же смотрѣть, чтобъ въ овинныхъ ямахъ сажа съ потолковъ обметена была чисто. Эту осторожность надо наблюдать и въ продолженіи всего времени, пока производится сушеніе хлѣба въ овинахъ. Къ каждому овину для молотьбы ячменя отрягается, кромѣ овинщика, по 8 мужчинъ и по 2 женщины. Какъ молотьба ячменя, бѣльшею частію, происходитъ въ концѣ Августа, а иногда и въ началѣ Сентября, то по краткости дней въ это время го-

да, рабочіе приходятъ молотить рано утромъ, какъ только начнетъ разсвѣтать.

По приходѣ ихъ, овинщикъ выбрасываетъ снопы на ладонь, а рабочіе раскладываютъ ихъ плотно по всей ладони, въ два ряда, такъ, чтобы колосья каждаго ряда сноповъ лежали къ срединѣ ладони. За тѣмъ мужчины, раздѣлясь на двѣ партіи или смолоты, начинаютъ молотить, идя партія за партіей, а женщины, въ слѣдъ за ними, переворачиваютъ снопы, нижними сторонами къ верху. Пройдя по одному ряду сноповъ, до конца ладони, молотильщики возвращаются назадъ, по другому уже ряду сноповъ. Когда начнутъ молотить перевороченные снопы, тогда женщины, позади молотильщиковъ, перерубаютъ на снопахъ пояся и снопы молотятся въ третій разъ. Когда молотильщики проходятъ первый и второй разъ, тогда бьютъ молотилами по колосьямъ, а въ третій разъ, по комлямъ сноповъ, дабы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ снопы были связаы, не осталось цѣлыхъ колосевъ. Такъ молотится ячень, когда солома у него длинная; если же снопы короткіе, то ихъ не переворачиваютъ, а сдѣлавши выстилку, тотчасъ разрубаютъ пояся, и проходятъ по снопамъ три раза, какъ сказано выше.

Во всякомъ случаѣ, когда снопы молотятся въ полднѣй разъ, тогда вымолоченную солому женщины вытряхиваютъ маленькими вилами и сваливаютъ на обѣ стороны ладони. Солома немедленно убирается въ сараи, а вымолоченный ячень сметается къ срединѣ ладони и, вдоль всей длины ея, спихивается

метлами, то есть очищается отъ оставшейся въ немъ соломы. Послѣ этого приступаютъ къ *шастанью* ячменя; для этого люди, раздѣлясь на двѣ партіи, становятся съ цѣпами по обѣ стороны вымолоченнаго ячменя, и начинаютъ шастанье, идя одинъ за другимъ; дойдя до конца ладони, они возвращаются назадъ. Пройдя такимъ образомъ четыре раза взадъ и впередъ по ладонѣ, переворачиваютъ ячмень лопатами, дабы внизу его не оставалось неразбитыхъ колосьевъ. Переворотивъ весь ячмень, проходятъ опять по ладонѣ четыре раза. Такое шестанье ячменя необходимо, потому что часть ячменя отмолачивается отъ соломы цѣлыми колосьями, а на нѣкоторыхъ зернахъ остается еще ость, которая иначе можетъ быть отдѣлена отъ зерна, какъ посредствомъ шастанья.

За тѣмъ сплываютъ съ ячменя крупную мякину и убираютъ ее въ мякишицу. Измолотя такимъ образомъ одну выстилку ячменя, молотятъ точно также другую и третью. Кончивши молотьбу всего овина, ссыпаютъ ячмень въ ворохъ и вѣютъ обыкновеннымъ порядкомъ.

На молотьбу ячменя употребляется болѣе времени, чѣмъ на молотьбу всякаго другаго хлѣба; но за всѣмъ тѣмъ, при хорошемъ надзорѣ, весьма достаточно трехъ часовъ, чтобъ измолотить одинъ овинъ въ 700 или 800 сноповъ, означеннымъ числомъ работниковъ, исключая вѣянія вороха, для котораго назначается одинъ или два работника; прочіе, въ остальное время дня, могутъ быть заняты другими работами, напримѣръ, ораніемъ поля для весеннихъ

посѣвовъ, или молотьбою другаго овина, если остался еще неизмолоченный ячмень, или другой какой хлѣбъ.

§ 58. 23-я *работа*, молотьба пшеницы. Кончивши молотьбу ячменя, молотятъ пшеницу; впрочемъ, если пшеницы сѣется не много, то ее можно молотить въ одно время съ ячменемъ. Порядокъ молотьбы и шастанья пшеницы, совершенно тотъ же, какъ и ячменя.

§ 59. 24-я *работа*, молотьба овса. Овесъ не слѣдуетъ молотить до тѣхъ поръ, пока не измолотится весь ячмень, или по крайней мѣрѣ та часть его, которая пойдетъ на сѣмена. Если же встрѣтитъ надобность въ зерновомъ овсѣ, то для сушки его должно назначать непременно особый овинъ, дабы въ ячмень не примѣшалось овса, который отдѣлится отъ сѣменнаго ячменя весьма трудно.

Овесъ молотится также, какъ и ячмень, съ тою лишь разницею, что его не шастаютъ, потому что въ этомъ нѣтъ никакой надобности. Овесъ молотится скорѣе и легче всякаго хлѣба, исключая гречихи.

§ 60. 25-я *работа* состоитъ въ сниманіи съ луговъ льна, мятьѣ и трепаньи его. Хотя производство всѣхъ этихъ работъ можетъ быть исполнено съ нѣкоторою перемежою, но для ясности изложенія, я нахожу залучшее описать въ этой статьѣ, всѣ вышесказанныя работы непрерывно одну за другою.

Гноеніе или, какъ говорятъ, улежка (разстилка) льна зависитъ не столько отъ продолжительности лежанія его на лугу, сколько отъ погоды. Если пого-

да стоитъ теплая, съ перемежающимися умѣренными дождями, то ленъ вылеживается въ три недѣли. Если же погода холодная и сухая, то ленъ долженъ лежать до восьми недѣль. Скорость гноенія и самое качество льна также много зависятъ отъ мѣстоположенія луговъ, на которыхъ онъ былъ постланъ. Ленъ, посланный на такомъ лугу, гдѣ произрастали сочныя и мягкія травы, въ особенности близь рѣки, улеживается скорѣе и бываетъ добротнѣе того, который лежалъ на мѣстахъ сухихъ, съ жесткою травою.

Первый признакъ гноенія льна состоитъ въ томъ, что на стебляхъ его покажутся синеватыя крапины; вскорѣ за тѣмъ онъ посипѣтъ весь. Замѣтивъ это, и принимая въ соображеніе состояніе погоды и свойство мѣстъ, на которыхъ разостланъ ленъ, надобно время отъ времени испытывать, не улежался ли онъ. Для этого, взявши нѣсколько стеблей, должно тереть ихъ руками; и если костеря, составляющая внутренность стебля, свободно отдѣляется отъ волокна, или наружной оболочки стебля, то значить, что ленъ улежался или скоро улежится. Тогда, для пробы, должно горсть стеблей высушить въ печи, измять и отрепать какъ слѣдуетъ. Если обдѣланная проба льна будетъ мягкая и лоснящаяся, а при обдергиваніи небольшой пряди его между пальцами, волокна не будутъ рваться, а только сдернутся охлопки съ нихъ, то это значить, что ленъ готовъ. Впрочемъ, готовность льна еще лучше можно узнать, если напярсть изъ пробы нѣсколько нитокъ. Если же пробный ленъ жестокъ и притомъ безъ всякаго глянца, а волокна, отъ легкаго дерганія переры-

ваются, то значить, что ленъ требуетъ еще лежки; въ такомъ случаѣ надобно еще оставить его на лугу; а между тѣмъ, чрезъ каждые три дня брать пробы, особенно послѣ дождей. Въ этотъ періодъ времени, надобно обращать на ленъ все вниманіе, потому что и одинъ пропущенный день можетъ сдѣлать большую разницу въ достоинствѣ его волокна, такъ что иногда самый лучшій, но перележавшій ленъ, дѣлается хуже посредственнаго, своевременно поднятаго, особенно, если случится туманъ въ то время, какъ ленъ уже готовъ. Перележавшій ленъ рвется также, какъ и недолежавшій.

§ 61. Когда посредствомъ пробъ будетъ известно, что ленъ готовъ, то, нисколько не медля, должно поднимать его. Это дѣлается обыкновеннымъ серпомъ, но однимъ только его носкомъ, который не имѣетъ зубьевъ и не можетъ перерѣзывать ленъ. Набравши кипу льна, какъ могутъ вмѣстить въ себѣ обѣ горсти рукъ, расправляютъ комли льна по лугу, въ видѣ вѣра, и за собранныя вершины его поднимаютъ и ставятъ на лугу въ бабки, которыя имѣютъ видъ конуса. Если ленъ поднимается въ сухую погоду и совершенно улежался, то, будучи поставленъ до полудня въ бабки, онъ къ вечеру уже долженъ быть убранъ съ луга, потому что могущій случиться въ ночи дождь, или туманъ, можетъ сдѣлать ему большой вредъ. Впрочемъ, должно убирать только хорошо вывѣтрѣвшійся или обсохшій ленъ.

§ 62. Если ленъ снимается еще нѣсколько жесткій, то его на нѣсколько дней должно оставлять

въ бабкахъ. Такому льну дождь не сдѣлаетъ вреда, а еще улучшить его.

Оставлятъ долго лень въ бабкахъ на лугахъ потому только невыгодно, что пасущійся въ это время скотъ можетъ измятъ и спутать его, и что онъ можетъ быть раскраденъ. Для предупрежденія этого всего лучше собранный съ луга лень тотчасъ перевезти на ближайшія къ селенію мѣста, гдѣ-бы онъ могъ быть на глазахъ хозяина, напримѣръ, въ гумно, садъ и т. п.

Лень не совсѣмъ готовый, поставленный въ бабки, должно пробовать также, какъ выше объ этомъ сказано. Если уборкѣ льна препятствуетъ сырая погода, то слѣдуетъ немедленно поставить его въ бабки, подъ крыши, напримѣръ на крытую ладонь, или въ кормовые сараи, и ворота ихъ днемъ отворять, дабы лень могъ скорѣе обсохнуть. Для лучшей же просушки, бабки должно переворачивать внутренними сторонами наружу.

§ 63. Если по пробамъ окажется, что лень не совсѣмъ еще улежался, но до совершенной готовности не много требуется времени, а между тѣмъ наступившіе морозы не дозволяютъ болѣе медлить подъемкою льна; тогда, поднявъ и поставивъ его въ бабки, оставить до наступленія зимы, потому что случается, что выпавшій и послѣ того растаявшій снѣгъ доканчиваетъ гноеніе льна въ бабкахъ и дѣлаетъ его годнымъ и даже весьма хорошимъ. Ежели же и послѣ снѣга лень не готовъ и предвидится, что его можетъ совсѣмъ занести снѣ-

гомъ, то слѣдуетъ безъ отлагательства убирать его съ луга и прямо садить на овинъ, или въ баню. Въ этомъ случаѣ сушить его надобно медленно, чтобъ онъ, такъ сказать, болѣе прѣль, нежели сохнулъ, дабы чрезъ это умягчить его волокна.

§ 64. Если на неготовый и неподнятый ленъ выпадетъ снѣгъ, то пока онъ еще не глубокъ, должно огребать его лопатами и ставить ленъ въ бабки, на такомъ мѣстѣ, съ котораго не могло бы унести его вешнею водою. По вскрытіи весны, ленъ оказывается иногда совершенно готовымъ. Если же ленъ и въ это время не совсѣмъ поспѣетъ, то слѣдуетъ, для окончательнаго гноенія, разостлать его на лугу, или какомъ либо другомъ удобномъ мѣстѣ; но разстилкою его въ это время не должно медлить, а растилать вскорѣ по очищеніи земли отъ снѣга, дабы воспользоваться влажностію земли и холодноватою погодою, потому что весенняя, теплая и сухая погода, можетъ повредить ленъ. Льняные стебли, оставшіеся осенью на лугу, надобно весною сгрести. Когда съ осени и въ началѣ зимы не было такихъ оттепелей, отъ конхъ подъ снѣгомъ могла долго быть вода, а весною снѣгъ стаетъ скоро, тогда изъ этихъ оставшихся всю зиму льняныхъ стеблей выдѣлывается еще прекрасное волокно.

Изъ всего сказаннаго можно видѣть, что лучше поднимать ленъ не совсѣмъ еще улежавшійся, нежели допустить его до того, чтобъ онъ перележалъ, потому что не совсѣмъ готовый ленъ можно еще поправить, тогда какъ перегноенному льну

ничѣмъ уже помочь нельзя. Иногда случается также, что часть льна, поднятая съ луга раньше надлежащаго времени, доспѣваетъ въ бабкахъ, а оставшая часть его, поставленная въ бабки въ надлежащую пору, перегниетъ и сдѣлается негодною.

§ 65. Просохнувшій въ бабкахъ ленъ связываютъ, въ такъ называемыя большія *вязаницы*, изъ копъ въ каждой заключается по нѣскольку бабокъ; бабки укладываются въ вязаницу такимъ образомъ, чтобъ вершина одной лежала на срединѣ другой, а комли льна составляли бы концы вязаницъ, которыя по срединѣ длины своей связываются поясомъ, составленнымъ изъ трехъ пучковъ ржаной соломы.

Ленъ въ вязаницахъ должно немедленно убирать въ сухое мѣсто, подъ крышу. Если ленъ снимается съ луга совершенно улежавшійся, то вязаницы, на другой день, или не далѣе какъ на третій, должно сушить въ овинахъ, или въ баняхъ, и тотчасъ мять. Если-же ленъ въ вязаницахъ оставить на долгое время, то онъ отсырѣетъ и перегниетъ, такъ какъ осенью воздухъ всегда бываетъ влажный, особенно по ночамъ.

Если-же ленъ снимается съ луга не совсѣмъ еще готовый, то можно на нѣкоторое время оставлять его въ вязаницахъ, и это не только не будетъ для него вредно, но послужитъ еще въ пользу; впрочемъ, ни въ какомъ случаѣ не должно оставлять ленъ въ вязаницахъ долѣе двухъ недѣль; поэтому ленъ, хранящійся въ вязаницахъ, должно почаще осматри-

вать, не слишкомъ-ли онъ отсырѣлъ и не требуетъ ли уже сушенія.

§ 66. По принятому издавна въ Костромской губерніи обычаю, ленъ сушатъ въ баняхъ, но гораздо выгоднѣе и удобнѣе сушить его въ хорошо устроенныхъ овинахъ, потому что даже въ обыкновенномъ крестьянскомъ овинѣ можно помѣстить льна втрое болѣе, чѣмъ въ банѣ. При томъ верхинки льна сушеннаго въ банѣ отъ спершагося жара опаляются и дѣлаются негодными, а отъ недосмотра иногда и воспламеняются. Если-же до сихъ поръ крестьяне и многіе помѣщики ленъ свой сушатъ въ баняхъ, то это изъ одного предубѣжденія, будто бы ленъ сушеный въ баняхъ бываетъ лучше, чѣмъ сушеный въ овинахъ; но это несправедливо и многолѣтними опытами дознано, что достоинство льна отъ сушенія въ овинѣ нисколько не уменьшается.

§ 67. Ленъ сушатъ въ овинахъ слѣдующимъ образомъ: на вязаницахъ распускаютъ поясья, набираютъ ленъ большими пучками, вершинами вмѣстѣ, и устанавливаютъ въ овинѣ, въ одинъ рядъ или слой, комлями на колосники, которыя для этого сдвигаютъ поплотнѣе, наблюдая, чтобъ ленъ не былъ однако слишкомъ плотно сжатъ, дабы жаръ могъ свободно проходить сквозь него. Въ овинѣ, который вмѣщаетъ до 1,000 ржаныхъ сноповъ, можно легко помѣстить льна отъ 50-ти до 60-ти вязаницъ, а въ крестьянской банѣ сушится въ одинъ разъ только отъ 10-ти до 15-ти вязаницъ льна.

При сушеніи льна въ овинѣ, не должно разводить боль-

шаго огня, для того, чтобъ ленъ просыхалъ исподоволь, и чтобъ отъ сильнаго жара онъ не пересохъ чрезъ мѣру. Впрочемъ надобно, чтобъ теплота въ овинѣ не переводилась въ продолженіи всего времени, пока не изомнеть весь посаженный въ него ленъ. Продолжительной теплоты въ овинѣ достигнуть весьма легко, если только онъ имѣеть потолокъ, или покрайней мѣрѣ хорошую крышу, а стѣны его не продуваются вѣтромъ. Если же въ овинѣ нѣтъ потолка (какъ это и бываетъ въ крестьянскихъ овинахъ), то пока одна часть льна изомнется, другая часть его остынетъ и потому для разогрѣванія льна надобно вторично разводить огонь.

Такъ какъ сушеніе льна требуетъ осторожности и нѣкотораго навыка, то благоразумнѣе назначать къ сушкѣ его людей знающихъ и опытныхъ, а не безъ разбора очередныхъ работниковъ.

§ 68. Когда сушать ленъ въ банѣ, то укладываютъ его на подмостки изъ жердей, которыя для этого упирають изъ стѣны въ стѣну, въ такомъ разстояніи отъ пола, чтобъ до нихъ можно было доставать руками. Жерди кладутъ не всѣ вдругъ, а постепенно; по мѣрѣ того, какъ готовыя увѣшиваются льномъ, ставятъ другія, и такимъ образомъ размѣщаютъ ихъ повсей банѣ, исключая той части, въ которой находится печь.

Печи въ крестьянскихъ баняхъ одночельныя, въ которыя если положить много дровъ, то пламя выходитъ прямо подъ потолокъ, а искры разлетаются по всей банѣ, особенно въ то время, когда мѣшаютъ

въ печи дрова; поэтому топка бань требуетъ надзора и осторожности.

§ 69. По просушкѣ льна въ банѣ, или въ овинѣ, тотчасъ начинаютъ *мять* его посредствомъ *мялицы*. *Мялица* состоитъ изъ двухъ деревянныхъ частей: нижней, собственно называемой *мялицею*, и верхней, называемой *било*. Для нижней части выбираютъ дерево, преимущественно еловое, вершка въ четыре толщиною и трехъ аршинъ длиною, съ двумя толстыми отростками корней, въ аршинъ длиною, которыя служатъ *мялицѣ* вмѣсто ножекъ; впрочемъ ножки можно приделывать и изъ отдѣльныхъ брусковъ. Въ этомъ деревѣ продавливаютъ двѣ продольныя скважины, въ полтора аршина длиною и въ вершокъ шириною, такъ что образуются три продолговатыхъ зуба, или лучше сказать *кромки*; верхніе края этихъ кромокъ дѣлаются нѣсколько заостренными; конецъ дерева къ ножкамъ оставляютъ вершковъ на десять непродолбленнымъ, но и въ немъ выдѣлываютъ три зуба, которые составляютъ продолженіе помянутыхъ прорѣзныхъ зубьевъ. Другой конецъ *мялицы*, служащій ей вмѣсто третьей ножки, лежитъ на землѣ и составляетъ съ ней острый уголъ. *Било* состоитъ изъ отдѣльнаго дерева, наиболѣе березоваго, съ двумя прорѣзными зубьями, которые, при дѣйствіи *мялицы*, входятъ въ прорѣзы между ея зубьевъ. Одинъ конецъ *била* вставленъ въ нижній или лежащій конецъ *мялицы* и соединяется съ ней посредствомъ шалнера, или деревяннаго гвоздя. На другомъ концѣ *била*, гдѣ находится

ручка, зубья, также какъ и на ялицѣ, не прорѣзываются насквозь.

Одна часть ялицы и била устроена съ прорѣзными зубьями для того, чтобъ отстающая отъ льна костеря, могла свободно между ними проходить и сыпаться на землю; въ этой части ялицы ленъ *мнется* первоначально. Другая часть снаряда, ближайшая къ ручкѣ, сквозныхъ прорѣзовъ между зубьевъ не имѣетъ и здѣсь ленъ уже не мнется, а *обдергивается*; поэтому и въ сквозныхъ прорѣзахъ между зубьевъ нѣтъ никакой надобности. При томъ, эта часть дѣлается кругловатою, для того, чтобъ объ нее удобнѣе и безъ лишней потери можно было обивать измятый и обдерганный ленъ.

Высушенный ленъ мнется слѣдующимъ образомъ: работница беретъ въ лѣвую руку пучекъ льна такой величины, какой можетъ помѣститься въ полную горсть; потомъ, не выпуская изъ рукъ льна, отдѣляетъ половину его комлей и отгибаетъ ихъ къ верху, а другую половину начинаетъ мять между сквозныхъ зубьевъ ялицы, дѣйствуя для этого за ея ручку, правою рукою. Пучекъ взятаго въ руку льна она раздѣляетъ на двѣ части, для того, чтобъ не толстый пучекъ лучше и легче можно было измять; если же ей первоначально взять льна менѣе въ руку, то *повѣсно* выйдетъ уже слишкомъ мало. Измявши одну половину пучка, мнетъ такимъ же образомъ и другую; а когда изомнетъ объ половины пучка порознь, тогда складываетъ ихъ, очищаетъ совсѣмъ отдѣлившіяся волокна, забираетъ ихъ въ лѣвую руку

и мнеть объ половины пучка вмѣстѣ. Измявши такимъ образомъ комли всего пучка, беретъ ихъ въ руку и начинаетъ мять вершины, но не раздѣляетъ подобно тому, какъ раздѣлены были комли.

Измявши весь пучекъ льна, обдергиваетъ его между непрорѣзанныхъ зубьевъ мѣлицы и обиваетъ объ наружную ея сторону, дабы чрезъ это отдѣлить, по возможности, костерю отъ волокна. Выдѣланный такимъ образомъ пучекъ называется *повѣсмо*; его связываютъ нѣсколькими отдѣленными для того волокнами, а потомъ вяжутъ ихъ десятками; десять десятковъ, или сто повѣсмъ, составляютъ *кирьбъ*. Изъ четырехъ вязаницъ хорошаго и крѣпкаго льна выходитъ кирьбъ; если же ленъ слабъ, то въ кирьбъ пойдетъ до пяти вязаницъ.

Отъ мятаго льна остаются на землѣ годныя еще волокна, называемыя *ожимки*; эти ожимки собираютъ въ пучки и мнутъ въ мѣлицѣ, какъ сказано; онѣ могутъ быть употреблены на выдѣлку толстыхъ новинъ, а также пригодны на тонкія веревки. Если ленъ крѣпокъ и вообще хорошаго достоинства, то отъ него ожимковъ остается весьма мало; если же ленъ слабъ и недобротенъ, то ихъ бываетъ довольно много.

Прилежная работница можетъ измять въ день полторы кирьби, то есть 150 повѣсмъ; а наемныя работницы и болѣе, потому что въ уплату за свой трудъ, онѣ получаютъ десятое повѣсмо изъ всего обработаннаго льна. Качество и самое количество получаемаго льна весьма много зависитъ отъ умѣнья работницъ: если, напримѣръ, хорошо измятый

ленъ будетъ несоразмѣрно обдерганъ и обитъ, то большая часть волоконъ отойдетъ въ ожимки, а потому и количество льна уменьшится; если же ленъ мало будетъ мять, то чрезъ обдергиваніе и обиваніе очистить его уже нельзя, даже и при дальнѣйшей обработкѣ, и онъ выйдетъ дурнаго качества.

Ленъ, измятый и предназначенный для обработки, въ сухомъ мѣстѣ можетъ лежать долго, безъ всякаго поврежденія, лишь бы не завелся въ немъ мыши.

§ 70. Послѣ мятя слѣдуетъ ленъ *трепать*; для этого употребляютъ трепало, имѣющее форму широкаго деревяннаго ножа, длиною въ три четверти аршина и обоюдо-остраго. Берутъ въ лѣвую руку конецъ повѣса, кладутъ его на лѣвое колѣно и бьютъ трепаломъ вскользь повѣса, счищая или стрепывая съ него мелкую костерю и грубыя волокна льна, и переворачивая повѣсо на всѣ стороны, а внутренность его выворачиваютъ наружу, дабы и тамъ не оставалось костери. Отрепанная повѣса опять связываютъ десятками и кирьбями, послѣ чего онѣ принимаютъ уже названіе чистаго трепанаго льна. Грубыя волокна, отдѣленные посредствомъ трепала отъ чистаго льна, называются *отрепьями*; ихъ собираютъ концомъ трепала и складываютъ въ одно мѣсто; по окончаніи же трепанія льна, вытряхиваютъ изъ нихъ костерю тонкими палочками и свертываютъ въ такъ называемыя *кудели*, которыя употребляются на самыя толстыя ткани, для мѣшковъ и т. п.

Если ленъ треплется въ тотъ же самый день, въ который онъ былъ измятъ, то онъ выходитъ чище, и работа

идеть успѣшнѣе, но его выходить менѣе, потому что съ сухаго льна волокна легко обрываются. Если же ленъ треплется нѣсколько спустя послѣ того, какъ онъ былъ измятъ, то хотя получаемый матеріалъ бываетъ не очень чистъ и работа идетъ медленнѣе, но за то льна выходитъ почти въ полтора раза болѣе. Если треплуть ленъ залежалый и отсырѣлый, то для успѣшности работы и чистоты льна, можно сначала просушить его слегка въ избахъ, на печахъ, и за тѣмъ приступитъ къ трепанью.

§ 71. Чѣмъ долѣе вытрепанный ленъ будетъ лежать безъ употребленія, тѣмъ лучше онъ будетъ; по для того должно хранить его въ сухомъ мѣстѣ, и принять мѣры, чтобъ мыши не завели въ немъ свои гнѣзда. Для сбереженія льна, полезно навивать его на обручъ, или большое деревянное кольцо, слѣдующимъ образомъ: взять три повѣса, свернуть ихъ жгутомъ и навить поперегъ кольца; къ концамъ первыхъ трехъ повѣсовъ присоединить другія три повѣса и также навивать, какъ и первыя, продолжая навивать повѣсы до тѣхъ поръ, пока весь обручъ не будетъ увитъ льномъ въ нѣсколько рядовъ. Кольца, или какъ ихъ называютъ колеса, развѣшиваютъ въ укритомъ отъ дождя и сухомъ мѣстѣ, гдѣ ленъ можетъ оставаться весьма долгое время, не претерпѣвая ни малѣйшей порчи.

Послѣ трепанья ленъ готовится для *пряденія нитокъ* на самопрялкахъ, гребняхъ и пралицахъ, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ; теперь же возвратитмя къ описанію лѣтнихъ работъ.

§ 72. 26-я работа, молотьба ржи. По окончаніи молотьбы яроваго хлѣба, начинаютъ молотить рожь. По краткости осеннихъ дней, на эту работу приходятъ до разсвѣта и начинаютъ молотить, какъ только становится возможно различать предметы. Если же молотьба производится въ Ноябрь, то молотятъ съ огнемъ. Крытыя ладони должно освѣщать фонарями; четырехъ или пяти фонарей весьма достаточно для освѣщенія довольно большой ладони, такъ какъ для такой работы нѣтъ надобности въ яркомъ свѣтѣ. Крестьяне освѣщаютъ свои открытыя ладони посредствомъ такъ называемой *козы*, слѣдующаго устройства: на невысокихъ козлахъ складываютъ изъ жердей или плахъ небольшой помостъ, на него накладывается дернъ, обороченный травой внизъ; сверху дерна кладутъ нѣсколько полнѣн смолистаго дерева, напримѣръ сосновыхъ, и зажигаютъ ихъ. Само собою разумѣется, что коза устроивается не близко отъ ладони и притомъ всегда на подвѣтренной сторонѣ, иначе снопы легко могутъ загорѣться.

Для молотьбы ржи назначается, къ каждому овину въ тысячу сноповъ, по восьми мужчинъ и по двѣ женщины. Высушенные въ овинѣ ржаные снопы разстилаютъ по ладонѣ точно также какъ ячменныя, о чемъ было сказано выше. Когда мужчины проходятъ по выстилкѣ первый разъ, тогда въ слѣдъ за ними, одна женщина переворачиваетъ снопы, а другая рубитъ на нихъ пояся. Послѣ втораго прохода по снопамъ, обѣ женщины отрубаютъ колосья отъ соломы, подкладывая для этого подъ нее неболь-

шія доски съ ручками. Ежели же понадобится имѣть солому нерубленную, для крышъ, то колосья и пояся на снопахъ не рубятъ, а только переворачиваютъ снопы. Въ третій разъ молотятъ тѣ части сноповъ, гдѣ они были связаны поясями, чтобы могущія случиться тутъ колосья не остались немолоченными. Въ это время одна женщина встряхиваетъ небольшими вилами вымолоченную солому и сваливаетъ ее на край ладони, а другая перебиваетъ эту солому граблями, чтобъ не осталось въ ней зеренъ, и сноситъ въ большія кучи. Мужчины, пройдя третій разъ по выстилкѣ, оставляютъ молотила; одни изъ нихъ сносятъ на жердяхъ, или носилкахъ, сложенную въ кучи солому, на определенное для нее мѣсто и укладываютъ въ *ометы* или скирды, а другіе сметають колосья и разлетѣвшіяся зерна на средину ладони. Послѣ этого молотятъ въ четвертый разъ колосья, и тогда уже спихиваютъ его и сгребаютъ въ кучи, на ладонѣ. Измолотивши одну выстилку, молотятъ такимъ же порядкомъ и другую. Окончательная молотьба ржи совершенно сходна съ молотьбою ячменя: разница состоитъ только въ томъ, что рожь не шастаютъ.

Молотьба каждого овина ржи оканчивается до полудня, а послѣ полудня мужчины могутъ заниматься ораніемъ остальныхъ полей подъ яровой посѣвъ, или отправляются въ лѣсъ, для заготовки дровъ; женщины-же остаются на гумнѣ пособлять очереднымъ овинщикамъ садить рожь въ овины, убирать въ сараи колосья, мякину и другой мелкій кормъ.

§ 73. Своевременная молотьба хлѣба приноситъ двѣ выгоды: во первыхъ, съ незамерзлыхъ еще ладоней хлѣбъ и мякина получаютъ чистыми, безъ примѣси земли; во вторыхъ, устраняется необходимость очищать ладони отъ снѣга (если онѣ не крытыя). Впрочемъ въ Костромской губерніи мало есть имѣній, въ которыхъ хлѣбъ остается немолоченнымъ до глубокой зимы, и это доказываетъ, что мы не имѣемъ еще крайней надобности въ молотильныхъ машинахъ.

§ 74. Для скорѣйшаго и своевременнаго окончанія молотьбы, должно всѣхъ задѣльныхъ крестьянъ раздѣлять на двѣ половины, потому что такимъ образомъ молотьбу можно будетъ производить ежедневно; въ противномъ же случаѣ, можетъ произойти замедленіе. Не рѣдко въ продолженіи трехъ рабочихъ дней погода неблагоприятствуетъ молотьбѣ, и тогда всѣ собранные на работу крестьяне должны оставаться праздными или заниматься работою, которая можетъ быть исправлена въ другое время. Если же они раздѣлены на двѣ половины, то молотьба можетъ производиться и въ остальные три дня недѣли, когда можетъ случиться хорошая погода.

§ 75. По окончаніи молотьбы всего яроваго и ржаного хлѣба, должно покрывать ладони толстымъ слоемъ соломы, для того, чтобы весною онѣ не заросли травою. При томъ хорошо застланная соломою ладонь сохраняетъ въ себѣ влажность въ продолженіи всего лѣта, и потому, при наступленіи молотьбы, бываетъ гладка и тверда какъ свинець; солома же съ ладоней не пропадаетъ, и въ свое время употребится для постилки на скотные дворы.

§ 76. 27-я работа, перевозка заготовленныхъ въ лѣсу трехполѣнныхъ дровъ въ усадьбу. Управившись съ полевыми работами и перемолотя весь годовой урожай хлѣба, сельскому хозяину остается заняться заготовленіемъ дровъ, наблюдая, чтобъ дрова, вывезенные осенью, не употреблялись въ ту же зиму, но оставались въ трехполѣнныхъ саженьяхъ до весны; тогда уже должно рубить ихъ въ однополѣныя и складывать въ полѣнницы, въ которыхъ и оставлять ихъ сохнуть цѣлое лѣто; а распродавать непрежде, какъ по наступленіи осени. Такія дрова называются *перельтовыми*, то есть простоявшими лѣто въ полѣнницахъ. Всякому хозяину извѣстно, что у насъ лучшими дровами почитаются березовыя, за ними слѣдуютъ еловыя и наконецъ сосновыя; отъ этихъ полѣднихъ, по множеству содержащихся въ нихъ смолистыхъ веществъ, печныя трубы наполняются сажею, а потому, послѣ топки ими необходимо, хотя изрѣдка, протапливать печи осиновыми дровами, которыя весьма хорошо очищаютъ трубы отъ сажи; для этого, при заготовленіи годовой пропорціи дровъ, необходимо имѣть нѣсколько и осиновыхъ дровъ, которыя должно хранить въ особыхъ полѣнницахъ. Если же помѣстье обилуетъ осиновымъ лѣсомъ, то всего лучше употреблять для топки печей осиновыя дрова пополамъ съ березовыми.

Объ урокахъ вывозки дровъ и складываніи трехполѣнныхъ дровъ въ сажени, или полѣнницы, уже было объяснено въ § 20 этой части. Крестьяне, вывезя все положенное количество дровъ, должны

быть освобождаемы на зимнее время, для заработка на уплату казенныхъ повинностей.

§ 77. 28-я работа. Въ то время, когда крестьяне заняты возкою дровъ, жены ихъ могутъ быть еще употреблены на господской работѣ для пряденія овечьей шерсти, на толстыя сукна, и льняныхъ отрпеньевъ, на мѣшки.

Пряденіе овечьей шерсти производится у меня слѣдующимъ порядкомъ: все количество собранной въ продолженіи года шерсти раздѣляется поровну на каждую крестьянку; надзоръ за пряденіемъ шерсти поручается одной изъ дворовыхъ женщинъ, которой поставляется въ обязанность смотрѣть, чтобъ шерсть была срядена ровно; она же должна отбирать отъ крестьянокъ шерстяную пряжу и мотать ее въ тальки; это необходимо для того, чтобъ длина всѣхъ талекъ и счетъ нитокъ были одинаковы, чтобы вѣрнѣе можно было рассчитать, какой длины должна быть основа и сколько выйдетъ аршинъ сукна. Для удобнѣйшаго присмотра за работой, а также для большаго успѣха и порядка въ производствѣ работы, всѣ крестьянки, которымъ поручено пряденіе шерсти, собираются въ одну избу, гдѣ работаютъ въ продолженіи дня и вечера и на ночь оставляютъ тамъ шерсть и пряслицы. Работа эта отправляется не поденно, но до тѣхъ поръ, пока вся шерсть будетъ срядена. Опытомъ дознано, что одна работница въ продолженіи дня и вечера можетъ легко срядеть 1 фунтъ шерсти. Когда пряденіе будетъ кончено, то

тремъ или четыремъ женщинамъ поручается вымыть, свить на трубицы, основать и собрать шерстяную пряжу для сукна. Эта послѣдняя работа предоставляется той женщинѣ, которая знаетъ это дѣло лучше другихъ, а прочія только помогаютъ ей. Все число аршинъ сукна, долженствующее выткаться изъ основанной шерстяной пряжи, раздѣляется поровну на всѣхъ остальныхъ женщинъ, которыя и приходятъ ткать по очереди. Хорошая ткачиха въ продолженіи дня и вечера можетъ выткать сукна отъ 10-ти до 12-ти аршинъ.

§ 78. Порядокъ пряденія отрепьевъ и тканье изъ него мѣшечнаго холста тотъ же самый, какъ и сукна. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ отрепья отдаются крестьянкамъ съ тѣмъ, чтобъ каждая изъ нихъ доставила въ экономію по одному мѣшку, въ которой помѣщалось бы четыре четверика зерноваго хлѣба. Но это неудобно, потому что мѣшки приносятся иногда весьма дурно вытканныя и не одинаковой мѣры, а нныя крестьянки, подъ предлогомъ недосуга, и совсѣмъ не приносятъ мѣшковъ, а потому гораздо лучше въ этомъ дѣлѣ поступать по вышесказанному мною порядку.

§ 79. 29-я работа, пряденіе льняныхъ нитокъ, или пряжи, и выдѣлываніе изъ нихъ холста или новинъ. Эта работа отправляется крестьянками въ ихъ собственныхныхъ избахъ, и потому составляетъ работу домашнюю, которую онѣ занимаютъ зимою по своему усмотренію, въ свободное время. О количествѣ льна, раздаваемого крестьянкамъ сказано уже было въ § 21 этой части.

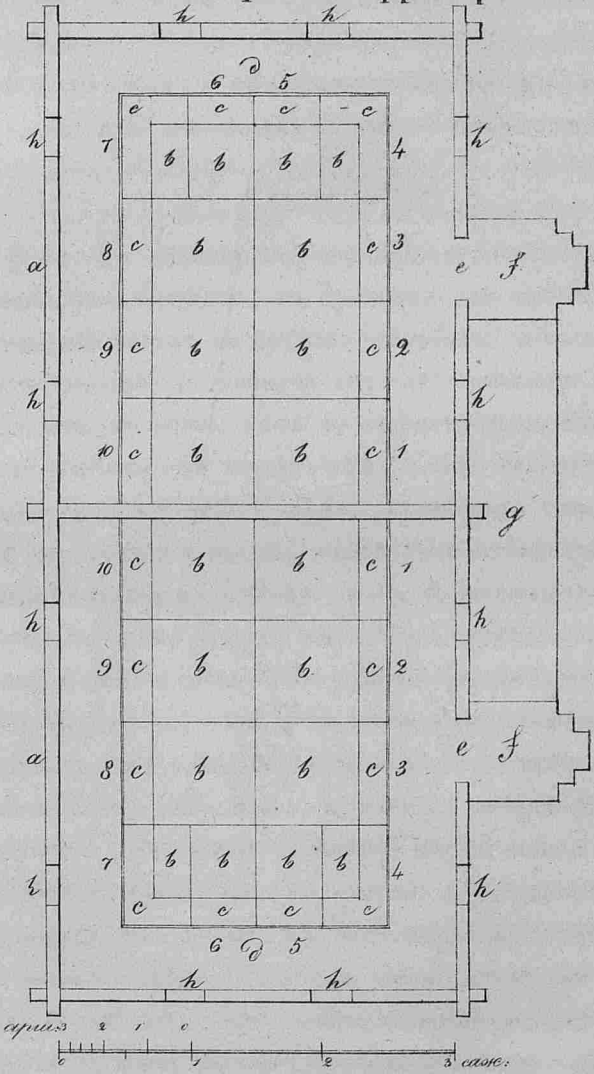
ГЛАВА ВТОРАЯ.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ СЕЛЬСКИХЪ АМБАРОВЪ И ФОРМАХЪ СЧЕТОВОДСТВА ПО ЭТОЙ ЧАСТИ.

I. *Объ амбарахъ.*

§ 80. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ строятся хлѣбные амбары въ два этажа, съ сусѣками для хлѣба въ каждомъ изъ нихъ; въ другихъ усадьбахъ, хотя верхній этажъ амбара и назначается для разныхъ хозяйственныхъ поклажъ, какъ то шерсти, льна, овечьихъ кожъ и проч., но между тѣмъ хлѣбъ всыпается въ сусѣки нижняго этажа сквозь отверстія, сдѣланныя въ полу верхняго этажа, потому что стѣны сусѣковъ нижняго этажа въ такихъ амбарахъ возвышаются до самаго потолка, отчего въ обоихъ случаяхъ необходимо бываетъ мѣшки съ хлѣбомъ вносить въ верхній этажъ, по крутымъ и высокимъ лѣстницамъ, или поднимать посредствомъ веревокъ съ блоками. Такое расположеніе амбарныхъ строеній нельзя назвать удобнымъ. По моему мнѣнію, двухэтажные амбары болѣе пригодны въ городахъ, гдѣ иногда нуждаются въ землѣ; въ селеніяхъ же, гдѣ всегда можно найти мѣсто и подъ нѣсколько амбаровъ, польза отъ двухэтажнаго амбара состоитъ единственно въ томъ, что для него нужна одна крыша, а не двѣ, но такая выгода еще не можетъ вознаграждать тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются при уборкѣ хлѣба въ высокіе двухэтажные амбары.

Пятистынный амбаръ, съ корридорами.



А. Шубинский.

§ 81. Крестьяне большею частію строятъ амбары одноэтажные, но они тѣмъ неудобны, что сусѣки въ нихъ дѣлаются кругомъ всѣхъ стѣнъ, исключая той, въ которой бываютъ двери; отъ этого въ амбарныхъ стѣнахъ нельзя сдѣлать ни одного окна; а извѣстно, что темнота весьма способствуетъ мышамъ укрываться въ сусѣкахъ; сверхъ-того, въ амбарахъ такого устройства, охотники до чужаго добра удобнѣе могутъ провертывать стѣны посредствомъ большихъ буравовъ. Во избѣжаніе такихъ похищеній, крестьяне обставляютъ наружныя амбарныя стѣны сплошнымъ рядомъ стоячихъ бревенъ; но эта осторожность, не всегда помогаетъ, потому что бревна легко могутъ быть разобраны.

§ 82. Для отвращенія всѣхъ такихъ неудобствъ, я придумалъ два соединенные амбара, или одинъ пяти-стѣнный, польза и удобство котораго испытаны мною въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Амбаръ этотъ изображенъ на прилагаемомъ при семъ чертежѣ, буквы коего означаютъ:

- | | |
|--------------|-------------|
| a. Амбары. | e. Двери. |
| b. Сусѣки. | f. Крыльца. |
| c. Выгребы. | g. Галерея. |
| d. Коридоры. | h. Окна. |

§ 83. Фундаментъ амбара, по волѣ хозяина, можетъ быть каменный или деревянный. Высота пола отъ земли ни въ какомъ случаѣ не должна быть ниже полутора аршина, дабы ключникъ, или староста, могъ осматривать по временамъ, не сыплется ли хлѣбъ сквозь полъ. Для входа подъ полъ, дѣлается въ кор-

ридоръ небольшая западня; впрочемъ, подь сусѣками можно дѣлать полъ двойной, но въ этомъ нѣтъ большой надобности, когда одинакій полъ будетъ хорошо выконопаченъ смоленою паклей, которой мыши очень не любятъ. На фундаментъ непременно надобно дѣлать по нѣскольку продолговатымъ отдушникъ, дабы воздухъ свободно могъ проходить подь полъ и кошки могли бы пролезать. Высота потолка отъ пола можетъ быть отъ трехъ съ половиною до четырехъ аршинъ. Въ потолокъ дѣлается большая западня или дверь для входа на верхъ, потому что на верху амбара весьма удобно складывать разныя хозяйственныя вещи. Крыша на амбарѣ тесовая, если же кто пожелаетъ имѣть соломенную, тогда слегки надобно класть одну отъ другой на такое разстоянiе, чтобы между ними не могъ пролезть человекъ, потому что солома легко можетъ быть раздвинута. Крыльцы соединены крытой галлереей или помостомъ съ навѣсомъ, гдѣ помѣщаются вѣсы, и въ случаѣ надобности просѣвается пыльный хлѣбъ; здѣсь съ удобностию могутъ помѣщаться и пожарные инструменты. Само собою разумѣется, что окна въ амбарахъ не слѣдуетъ дѣлать выше пяти вершковъ, а во время непогоды надобно закрывать ихъ рамами. Слуховыя окна въ боковыхъ стѣнахъ подь крышею также необходимы, потому что на верху амбаровъ вѣшаются иногда такія вещи, которыя по временамъ требуютъ провѣтриванiя.

§ 84. Изъ всего сказаннаго оказывается, что эти амбары представляютъ слѣдующiя выгоды :

1) сусѣки обоихъ амбаровъ примыкаютъ къ одной только внутренней стѣнѣ, и потому нельзя похитить изъ сусѣковъ хлѣба, не входя въ амбаръ. 2) Черезъ низкое крыльцо, мѣшки съ хлѣбомъ вносить въ амбаръ удобно и легко, такъ что въ случаѣ нужды, одинъ работникъ можетъ снимать мѣшки съ воза и всыпать хлѣбъ въ сусѣки. 3) Шесть оконъ въ каждомъ амбарѣ доставляютъ столько свѣта, что войдя въ амбаръ, тотчасъ можно видѣть, какой хранится въ каждомъ сусѣкѣ хлѣбъ и много-ли его. 4) Въ этихъ амбарахъ мыши вовсе почти не портятъ хлѣба. 5) Еслибъ надобность потребовала высыпать хлѣбъ изъ нѣсколькихъ сусѣковъ въ одно время, то рабочіе не будутъ мѣшать другъ другу, какъ это бываетъ въ амбарахъ безъ коридоровъ, въ которыхъ рабочіе сбиваются, такъ сказать, въ одну толпу; и 6) для построенія такихъ амбаровъ, кромѣ плотниковъ, нѣтъ надобности въ другихъ мастеровыхъ, тогда какъ для отдѣли двухэтажныхъ амбаровъ необходимы и столяры.

Изложивъ выгоды и удобства моихъ амбаровъ, я неизлишнимъ нахожу упомянуть объ отчетности хранящагося въ нихъ хлѣба, приспособленной къ устройству такихъ амбаровъ.

II. О счетоводствѣ по хлѣбнымъ запасамъ.

§ 85. Хорошій хозяинъ непременно долженъ знать: во 1-хъ, годовой приходъ всякаго хлѣба, какъ то ржи, ячменя, овса и т. п. во 2-хъ, сколько у него хранится ка-

ждаго хлѣба не только во всѣхъ амбарахъ, но и во всякомъ сусѣкѣ; въ 3-хъ, сколько издерживается ежемѣсячно хлѣба для продовольствія дворовыхъ людей и содержанія собственнаго его семейства; въ 4-хъ, количество сѣменнаго хлѣба, потребнаго для озимаго и яроваго посѣвовъ; въ 5-хъ, количество овса, выдаваемого лошадямъ и годовую для нихъ пропорцію; и въ 6-хъ, сколько нужно заготовить ячной муки и другаго корма, въ посыпку рогатому скоту и птицамъ. Всѣ эти свѣдѣнія необходимы для сельскаго хозяина; безъ нихъ нельзя съ достовѣрностію рассчитать, какую часть хлѣба можно отдѣлить для продажи, и сколько нужно оставить въ запасъ; а этого не иначе можно достигнуть, какъ посредствомъ вѣрнаго счетоводства, которымъ также обезпечивается цѣлость всего хранимаго въ амбарахъ хлѣба и открываются безпорядки, могущіе случиться въ выдачѣ и расходѣ того или другаго хлѣба. При томъ, введенный хозяиномъ порядокъ въ отношеніи выдачи хлѣба не нарушается и въ случаѣ его отсутствія. Наконецъ, изъ ежегодныхъ счетовъ хлѣбнымъ произведеніямъ можно узнать, улучшается ли въ имѣніи земледѣліе, или приходитъ въ упадокъ.

§ 86. Счетъ хлѣба новаго урожая начинается съ жатвы, до уборки всего урожая въ амбары. Для этого ежедневно записывается въ книгу или тетрадь число сноповъ, нажатыхъ въ тотъ день, и число работниковъ, бывшихъ на жатвѣ. Окончивши жатву, по итогам нажатыхъ сноповъ и первымъ замолотамъ съ достовѣрностію заключить можно, сколько

четвертей каждаго хлѣба должно быть намолочено. По опытамъ нѣсколькихъ лѣтъ можно привыкнуть дѣлать весьма близкій расчетъ.

Для примѣра счетоводства по хлѣбнымъ запасамъ, помѣщая здѣсь выписку изъ моей хозяйственной настольной книги.

184.. НАЖАТО РЖАНАГО ХЛѢБА.				184.. ГОДА НАЖАТО ЯРОВАГО ХЛѢБА			
мѣсяцъ и число	<i>Ржи вазы.</i>	сноп.	хлѣбовъ	мѣсяцъ и число	<i>Ячменя.</i>	сноп.	хлѣбовъ
Юля				Августа			
21	Нажато	2260	21	13	Нажато	2900	30
22	— помочью (*)	12320	138	14	—	2335	26
23	—	4170	39	20	—	2350	28
28	—	4080	40	21	—	2923	35
29	—	3250	36	26	—	3280	40
30	— помочью . .	10170	121	27	—	3650	46
	Итого вазы .	36250	390		Итого ячменя	17838	205
<i>Ржи мѣстной простой.</i>				<i>Льна.</i>			
Августа				12	Натерелено . .	2240	40
4	Нажато	4030	40	19	Вытерелень горохъ и убранныя поля на острова	1850	35
5	—	3820	40		<i>Пшеницы.</i>		
7	— до полудня	1980	38	28	Нажато	1850	19
	Итого ржи . .	9830	118	<i>Овса.</i>			
	Итого всей ржи	45080	508	Сентяб.			
				2	Нажато	4295	41
				3	—	3845	40
				4	—	4250	43
					Итого овса .	12330	124

(*) По заведенному издавна обычаю, крестьяне и крестьянки собственныхъ деревень, по приглашенію помѣщиковъ, приходятъ въ назначенный день, болѣе въ воскресный или праздничный, помогать жать рожь, или яровой хлѣбъ; за что угощаютъ ихъ завтракомъ, обѣдомъ и ужинномъ. Эти сходки крестьянъ изъ чужихъ деревень называются помочами. Хотя угощеніе по-

§ 87. Въ продолженіи молотбы, хлѣбъ ежедневно намолочиваемый, вносится въ книгу, а также число овиновъ и полученное съ нихъ количество хлѣба, слѣдующимъ порядкомъ:

184.. ГОДА НАМОЛОЧЕНО ЯРОВАГО ХЛѢБА.					184.. ГОДА НАМОЛОЧЕНО РЖИ.						
мѣсяц и число		чтр.	чрк.	грп.	овины	мѣсяц и число	Вазы.	чтр.	чрк.	грп.	овины
Сент						Окт.					
40	Ячменя съ 1 большаго и 1 малаго овин.	43	4	4	2	3	Съ 1 больш. и 1 мал.	7	3	—	2
41	Пшеницы намолочено съ тѣхъ же овин.	6	7	4	2	4	— 2 больш. овиновъ.	12	2	4	2
43	Ячменя съ тѣхъ же ов	16	4	6	2	5	— 1 больш. и 1 мал.	7	4	—	2
44	— съ тѣхъ же ов	12	7	—	2	6	— такихъ же овиновъ	7	6	3	2
19	— съ 2 больш. ов.	16	7	—	2	7	— 1 малаго овина . .	2	4	2	1
20	— съ 1 больш. и 1 малаго овина . .	13	—	—	2	8	— 2 больш. овиновъ.	13	1	6	2
21	— съ тѣхъ же ов.	12	2	—	2	10	— 1 больш. и 1 мал.	8	1	—	2
22	— — — — —	11	6	—	2	13	— 2 больш. овиновъ.	11	7	6	2
23	— — — — —	16	2	—	2	14	— 1 больш. и 1 мал.	7	4	2	2
24	— — — — —	12	1	4	2	15	— 2 больш. овиновъ.	12	3	—	2
	Итого . . .	125	2	7	18	17	— тѣхъ же овин. . .	11	6	4	2
	На посѣвъ . . .	16	3	—	—	18	— 1 больш. и 1 мал.	6	7	—	2
15	Льнянаго сѣмени . .	1	4	2	—	20	— 2 больш. овиновъ.	10	4	6	2
	На посѣвъ . . .	—	4	—	—	21	— 1 больш. и 1 мал.	7	2	—	2
16 и 17	Гороха намолочено .	11	1	—	—	22	— 2 больш. овиновъ.	12	5	3	2
	На посѣвъ . . .	—	7	—	—	24	— 1 мал. овина . . .	1	—	1	1
26	Овса съ 2 больш. ов.	28	6	4	2		Итого . . .	141	6	5	35
27	— съ 1 бол. и 1 мал.	19	7	—	2		На посѣвъ . . .	19	7	—	—
28	— съ 2 больш. овин.	29	3	5	2		Ржи мѣстной.				
29	— съ 2 больш. овин.	30	2	—	2	24	Съ 1 больш. овина . .	6	7	2	1
	Итого . . .	108	3	1	8	25	— 1 больш. и 1 мал.	9	1	4	2
	На посѣвъ . . .	25	4	—	—	27	— 2 больш. овин. . .	12	5	5	2
							Итого . . .	28	6	3	5
							На посѣвъ . . .	9	—	—	—
							Всего намол.	170	5	—	35
							На посѣвъ . . .	28	6	—	—

мочанъ и требуетъ довольно значительнаго расхода, но обычай этотъ нельзя назвать бесполезнымъ, потому что кто выстѣваетъ болѣе полуторы четверти ржи и соразмѣрное ей количество яроваго хлѣба на одно крестьянское тягло, тотъ никакъ не можетъ успѣть своевременно убрать хлѣбъ съ полей, а наймомъ приискать столько жнецовъ на короткое время и въ такую рабочую пору никакъ нельзя; тогда какъ на помощь крестьяне приходятъ весьма охотно, особенно, если хозяинъ умѣетъ угостить ихъ. Помочане сходятся на работу не рано, часу въ 10-мъ утра, но за то жнуть безъ отдыха до поздняго вечера. По собраніи помочанъ, имъ приносятъ на поле завтракъ, состоящій изъ рюмки вина и пироговъ. Часа въ два за полдень, помочане приходятъ въ селеніе и садятся обѣдать, за приготовленные для нихъ столы; обѣдъ, болѣею частію, состоитъ изъ ботвинья, двухъ горячихъ похлѣбковъ, съ мясомъ или рыбой, пироговъ и каши. За обѣдомъ подносятъ имъ по двѣ рюмки вина и ставятъ чанъ съ пивомъ. На вино не

§ 88. По мѣрѣ того какъ производится молотьба, измолоченный хлѣбъ высыпается въ назначенные для него сусѣки, по сортамъ, и записывается въ книгѣ. Въ амбарахъ всѣ сусѣки означены номерами, а въ книгѣ, всякій имѣетъ свою графу. Одинъ амбаръ, опредѣленъ для сѣменнаго и отборнаго хлѣба, а другой для расхожаго. Въ отношеніи выбора хлѣба для сѣменъ, должно имѣть осторожность, чтобъ съ первыхъ измолоченныхъ овиновъ не отдѣлять хлѣба на сѣмена, потому что при первоначальномъ сушеніи, овинныя стѣны, содержа въ себѣ еще сырость, сообщаютъ ее и снопамъ, отчего хлѣбныя зерна иногда подонрѣваются, и поэтому могутъ быть не благонадежны для посѣва.

При уборкѣ хлѣба въ амбары, у меня ему ведется счетъ, по слѣдующей формѣ:

бываетъ большаго расхода, потому что на помочи приходятъ наиболѣе женщины. Послѣ обѣда всѣ идутъ жать на поле, а вечеромъ приходятъ ужинать опять въ селеніе; за ужиномъ подають имъ такое же кушанье, какъ и за обѣдомъ. Послѣ ужина, поблагодаривъ хозяина за угощеніе, они съ веселыми пѣснями расходятся по домамъ. Помочи дѣлаются и крестьянами между собою, и при томъ не на одну жатву хлѣба, но и на другія сельскія работы.

АМБАРЪ ДЛЯ СЪМЕННОГО И ОТБОРНАГО ХЛѢБА.									
годъ и число	Сусѣкъ № 1-й.	четверт.	четверк.	гарнц.	годъ и число	Сусѣкъ № 2-й.	четверт.	четверк.	гарнц.
184.. Сент. 26 27	<i>Овесъ сѣменной.</i> Всыпано —	20 40	— —	— —	184.. Сент. 28 29	<i>Овесъ сѣменной.</i> Всыпано —	14 15	4 4	— —
	Итого .	30	—	—		Итого .	30	—	—
годъ и число	въ расходѣ.	четверт.	четверк.	гарнц.	годъ и число	въ расходѣ.	четверт.	четверк.	гарнц.
184.. Мая 3	Вынуто на сѣмена и т. д.	12	—	—					
годъ и число	Сусѣкъ № 3-й.	четверт.	четверк.	гарнц.	годъ и число	Сусѣкъ № 4-й.	четверт.	четверк.	гарнц.
184.. Окт. 3 4 5 6 8 10	<i>Рожь ваза отборная.</i> Всыпано — — — — —	3 2 2 2 3 2	— — — — — —	— — — — — —	184.. Сент. 16 17	<i>Горохъ сѣменной.</i> Всыпано —	3 3	— —	— —
	Итого .	14	—	—		Итого .	6	—	—
годъ и число	въ расходѣ.	четверт.	четверк.	гарнц.	годъ и число	въ расходѣ.	четверт.	четверк.	гарнц.
184.. Марта 10	Вынуто на ситную муку для господ- скаго стола : . . и т. д.	6	—	—	184.. Мая 1	Вынуто на сѣмена. и т. д.	1	—	—

Примѣчаніе. Такимъ образомъ продолжаютъ вести счетъ прихода и расхода особо по каждому сусѣку и по каждому роду хлѣба.

АМБАРЬ ДЛЯ РАСХОЖАГО ХЛѢБА.

годъ и число	Сусѣкъ № 1-й.	четверт.	четырк.	гарнц.	годъ и число	Сусѣкъ № 2-й.	четверт.	четырк.	гарнц.
184.. Сент. 26	<i>Овесъ расхожий.</i> Всыпано	8	6	4	184.. Сент. 28	<i>Овесъ расхожий.</i> Всыпано	3	5	1
27	—	9	7	—	29	—	14	6	—
28	—	11	2	4		Итого	18	1	1
	Итого	30	—	—					
годъ и число	въ расходъ.	четверт.	четырк.	гарнц.	годъ и число	въ расходъ.	четверт.	четырк.	гарнц.
184.. Окт. 9	Вынуто для лошадей и т. д.	3	—	—	184.. Окт. 3 8	Вынуто на толокно — на муку для киселя людямъ и т. д.	1 2	— —	— —
годъ и число	Сусѣкъ № 3-й.	четверт.	четырк.	гарнц.	годъ и число	Сусѣкъ № 4-й.	четверт.	четырк.	гарнц.
184.. Окт. 3	<i>Горохъ ваза расхожая.</i> Всыпано	4	3	—	184.. Сент. 46	<i>Горохъ расхожий.</i> Всыпано	2	4	—
4	—	4	2	4	17	—	2	5	—
5	—	2	4	—					
6	—	2	6	3					
7	—	2	4	2					
8	—	4	4	6					
10	—	2	4	—					
13	—	3	7	6					
14	—	3	1	3					
	Итого	30	—	—					
годъ и число	въ расходъ.	четверт.	четырк.	гарнц.	годъ и число	въ расходъ.	четверт.	четырк.	гарнц.
184.. Декаб. 2	Вынуто на муку для людей	12	—	—	184.. Марта 2 16	Вынуто для людей — — —	— —	1 2	4 —
Марта 5	Вынуто на муку для людей	6	—	—					

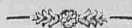
годъ и число.	Суевъкъ № 5-й.	четверг.	пятник.	субб.	годъ и число.	Суевъкъ № 6-й.	четверг.	пятник.	субб.
184.. Окт. 24	<i>Рожь мѣстнѣная расхожал.</i>				184..	<i>Ячень расхожий.</i>			
25	Всыпано	2	7	2	23	Всыпано	8	1	3
27	—	4	1	4	24	—	6	6	5
	Итого .	6	5	5		Итого . .	15	—	—
		13	6	3					
годъ и число	въ расходѣ.	четверг.	пятник.	субб.	годъ и число	въ расходѣ.	четверг.	пятник.	субб.
184.. Нояб. 6	Вынуто для людей. И. д. т.	6	—	—	184.. Окт. 3	Смолото для посыпки лошадямъ . И. т. д.	3	—	—

§ 89. При назначеніи суевъковъ для сѣменнаго хлѣба, должно наблюдать, чтобъ въ суевъки подлѣ ржи вазы, не высыпалась простая мѣстная рожь, а подлѣ сѣменнаго ячменя, овесъ, дабы хлѣба эти не могли перемѣшаться.

Для храненія разныхъ родовъ муки, солода, льянаго сѣмени, чистой мучной посыпки для лошадей, птицъ и рогатаго скота, и прочихъ мелочныхъ хлѣбныхъ припасовъ, необходимо имѣть отдѣльный небольшой амбаръ, или кладовую, гдѣ должны быть устроены лари, или суевъки съ крышками, означенныя номерами и внесенныя въ книгу, какъ и главный зерновой хлѣбъ.

Ведя такое счетоводство своимъ хлѣбнымъ запасамъ, сельскій хозяинъ, всегда будетъ имѣть самыя точныя свѣдѣнія о степени улучшенія своего полеводства, а также будетъ знать годовой приходъ и расходъ хлѣба, а это легко приведетъ его къ соображенію о томъ, какіе посявы выгоднѣе для его хозяйства.

Членъ Общества С. Дмитріевъ.



**ОБЪ ОТКАРМЛИВАНИИ ТЕЛЯТЪ,
БОЛѢЗНЯХЪ ИМЪ СВОЙСТВЕННЫХЪ
И СПОСОБАХЪ ЛЕЧЕНІЯ ИХЪ.**

Откармливаніе телятъ на убой составляетъ одну изъ важныхъ отраслей сельской промышленности, особливо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не находятъ выгоды оставлять ихъ на племя, или употреблять молоко на масло и сыры. Промышленность эта особенно прибыльна вблизи большихъ городовъ, гдѣ откормленныхъ телятъ всегда можно выгодно сбывать. Сосѣдній къ Парижу департаментъ Сены и Оазы снабжаетъ эту столицу огромнымъ количествомъ превосходной телятины. Изъ потребляемыхъ ежегодно въ Парижѣ 120,000 телятъ, не менѣе 80,000 принадлежатъ этому департаменту. Впрочемъ замѣчаютъ, что число откармливаемыхъ телятъ на племя и на убой ежегодно уменьшается близъ Парижа и напротивъ того увеличивается въ провинціяхъ болѣе отдаленныхъ, и это весьма естественно, потому что, съ постепеннымъ умноженіемъ народонаселенія Парижа, ближайшія къ нему окрестности находятъ болѣе выгоднымъ сбывать произведенія своего скотоводства въ видѣ молока, сливокъ, масла и сыра, и за тѣмъ откармливаніемъ телятъ занимаются мѣста болѣе отдаленныя.

Въ послѣдніе 25 лѣтъ разведеніе искусственныхъ луговъ сдѣлано весьма большіе успѣхи въ *Босъ* (Beauce) и *Гатинэ* (Gâtinais) (*), вслѣдствіе чего сельскіе хозяева этихъ мѣстъ приобрѣли возможность содержать большее противъ прежняго число коровъ и заняться откармливаніемъ телятъ въ большемъ количествѣ. Это занятіе приноситъ имъ такія выгоды, что они оставляютъ только небольшое число телятъ для поддержанія племени, а остальныхъ откармливаютъ на убой, пренебрегая тѣми выгодами, которыя могли бы имъ доставить продажа молока масла и сыра. Промышленникъ окрестностей Парижа продаетъ часть собранной имъ соломы и корма въ столицѣ и остатокъ даетъ своимъ коровамъ, молоко которыхъ онъ продаетъ на рынкахъ Парижа. Напротивъ того, орлеанскій сельскій хозяинъ обращаетъ весь имѣющійся у него кормъ на продовольствіе своихъ коровъ, а молокомъ ихъ отпаиваетъ телятъ. Такимъ образомъ кормъ этотъ перерабатывается коровами въ молоко, а оно обращается въ мясо питающихся имъ телятъ, телята же отправляются на продажу въ Парижъ. Поэтому цѣль того и другаго способа хозяйствъ одинаковы: различны только виды произведеній; но задачи сельской экономіи состоятъ не только въ произведеніи массы продуктовъ, но и въ отысканіи вида наиболѣе выгоднаго, для ихъ сбыта.

(*) Кантоны эти составляютъ части провинціи Орлеанне и заключается въ департаментахъ: Эры и Луары, Сены и Марны и Сены и Оазы.

Всѣ хорошіе сельскіе хозяева въ Гатинѣ откармливаютъ своихъ телятъ почти исключительно молокомъ. Если молока матери недостаточно въ половинѣ и особенно въ концѣ откармливанія, то теленку даютъ сосать, или пить, молоко одной или даже двухъ чужихъ коровъ, такъ, чтобы онъ имѣлъ молока въ изобиліи, въ продолженіи всего времени откармливанія. Теленку даютъ сосать обыкновенно зимою три раза въ день, а лѣтомъ, когда дни бываютъ долгіе и коровы питаются лучшимъ кормомъ, четыре раза. Хозяева не смотрятъ на то, сколько молока выпьетъ откармливаемый теленокъ, но стараются, и совершенно основательно, о томъ только, чтобы его откормить какъ можно лучше въ продолженіи первыхъ недѣль его жизни. «Кто пренебрегаетъ тучностью своего теленка въ первые мѣсяцы его жизни, тотъ теряетъ всю выгоду отъ его откармливанія», говорятъ опытные скотоводы и они совершенно правы. При откармливаніи телятъ, равно какъ и всякихъ домашнихъ животныхъ, вся тайна имѣть хорошихъ, жирныхъ, хорошо развитыхъ и сильно сложенныхъ питомцевъ, состоитъ въ томъ, чтобы они въ продолженіи первыхъ мѣсяцевъ своей жизни были какъ можно лучше кормлены и окружены всѣми возможными удобствами, потому что въ этотъ періодъ жизненная сила находится въ полной дѣятельности. Орлеанскіе сельскіе хозяева хорошо поняли это, и вы никогда не услышите отъ нихъ, что такой то теленокъ, замѣчательный по своей величинѣ и красотѣ, выпиваетъ въ день 10, 11 или 12 литровъ

молока, но вамъ скажутъ, что онъ пьетъ его *до отвала*, и прибавятъ, что чѣмъ больше онъ пьетъ, тѣмъ лучше. Въ этомъ состоитъ весь расчетъ ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, молоко, принятое теленкомъ и хорошо имъ переваренное, обращается въ собственный его организмъ, въ мясо и жиръ, количество и качество которыхъ зависятъ отъ количества и качества выпитаго имъ молока. Такимъ образомъ, дѣлая пожертвованіе съ одной стороны, промышленникъ выигрываетъ съ лихвою съ другой. Хорошо кормить коровъ, для того, чтобы они давали какъ можно болѣе молока, и давать все это молоко телятамъ, составляетъ самый выгодный расчетъ тамъ, гдѣ откормленные телята могутъ быть сбываемы по хорошимъ цѣнамъ. Въ описываемыхъ мною мѣстахъ вообще предпочитаютъ давать телятамъ сосать молоко, нежели давать имъ его пить изъ посуды. Теленокъ, сосущій матку, поглощаетъ все молоко, находящееся въ сосцахъ; пьющій же его изъ посуды, пускаетъ въ него болѣе или менѣе слюны, которая портитъ молоко; сверхъ того, онъ можетъ опрокинуть посудину и пролить молоко. Замѣчено даже, что теленокъ, которому даютъ пить молоко, болѣе подверженъ болѣзнямъ, нежели тотъ, который сосетъ. Происходитъ ли это отъ того, что молоко, которое теленокъ сосетъ имѣетъ всегда ровную температуру и одинаковыя качества, и потому бываетъ здоровѣе, и не подвергается ли выдаиваемое молоко какому нибудь измѣненію отъ соприкосновенія съ воздухомъ или сосудомъ, иногда, можетъ быть, не довольно чистымъ — этого я не бе-

реть рѣшить, но пересказываю только фактъ, замѣченный практиками.—Во всякомъ случаѣ, послѣ того, какъ теленокъ пилъ или сосалъ молоко, ему надѣваютъ плетеный ивовый намордникъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ не могъ ничего ѣсть до вторичнаго кормленія. Потомъ его помѣщаютъ въ уединенное, отчасти темное и теплое, но не душное мѣсто, кладутъ ему хорошую подстилку, и наблюдаютъ около него всевозможную чистоту.

Хозяева, которые даютъ своимъ телятамъ пить молоко, прибавляютъ въ него часто бѣлаго хлѣба, лучшей рисовой муки, или развареннаго риса; многие также даютъ имъ по утрамъ и вечерамъ свѣжія яйца, вливая ихъ въ горло. Такой кормъ, присоединяемый къ молоку, увеличиваетъ вѣсъ телятъ и развиваетъ ихъ формы, но уменьшаетъ количество мяса и жира; и опытные мясники, по извѣстнымъ имъ признакамъ, о которыхъ я упомяну ниже, узнаютъ получало ли животное такой прибавочный кормъ, и въ такомъ случаѣ цѣнять его ниже. Прибавочный кормъ можетъ быть полезенъ только въ послѣднее время откармливанія; въ первое же время онъ утомляетъ и ослабляетъ пищеварительные органы, еще не довольно укрѣпившіеся. Впрочемъ должно согласиться, что свѣжія яйца составляютъ наилучшій прибавочный кормъ для молодыхъ животныхъ.

Такимъ образомъ кормятъ телятъ въ Гатинѣ, и если животное толсто и жирно, если мясо ихъ бѣло, плотно, пѣжно и сочно, если жиръ ихъ нѣженъ, вкусенъ и удобоваримъ, то причина этого заключается въ исключительномъ питаніи телятъ молокомъ. Имъ

отпаиваютъ телятъ въ продолженіи двухъ, трехъ и даже четырехъ мѣсяцевъ. Откормленные такимъ образомъ телята, двухъ съ половиною мѣсяцевъ, вѣсятъ обыкновенно 50, 60 и 70 килограммовъ; многіе, трехъ мѣсяцевъ, вѣсятъ отъ 150 до 160 килограммовъ (отъ 365 до 390 ф.) Я видѣлъ одного прекраснаго теленка, четырехъ мѣсяцевъ, который вѣсилъ 168 килогр.; одного жиру было въ немъ до 18 килогр.

По запискамъ, видѣннымъ мною у многихъ хозяевъ, оказывается, что двухмѣсячный теленокъ, въ 70 или 80 килогр. вѣсу, обходится на мѣстѣ въ 70 или 80 франковъ. Такіе телята обыкновенно продаются отъ 120 до 130 франковъ за штуку. Необыкновенной величины теленокъ, вѣсившій 168 килограммовъ, о которомъ я упоминалъ, былъ проданъ за 250 фр. — Многіе хозяева получаютъ отъ этой отрасли скотоводства весьма значительныя выгоды, но болѣзни, истребляющія скоть, бываютъ иногда причиною большихъ убытковъ. Выгоды, приносимыя откармливаніемъ телятъ, не зависятъ исключительно отъ количества потребляемаго ими молока, но преимущественно отъ умѣнья выбирать телятъ, назначаемыхъ на откармливаніе, и коровъ, молокомъ которыхъ ихъ отпаиваютъ; должно знать какой кормъ преимущественно слѣдуетъ давать коровамъ, молокомъ которыхъ откармливаются телята; должно также умѣть угадывать, по извѣстнымъ признакамъ, стоитъ ли откармливать теленка и когда именно должно перестать откармливать его.

Коровы, выбираемыя для воздоснія телятъ, и те-

лята, способные скоро и хорошо откармливаться, должны имѣть тонкія ноги, голову малую, съ небольшоими, острыми гладкими рогами; шею узкую, грудь широкую, бока крутые, бедра широкія, мясистыя и прямыя; тазъ хорошо образованный, хвостъ тонкій при основаніи, или при крестцѣ; ляшки полныя, кожу пѣжную не толстую; шерсть тонкую, гладкую, наружныя жилы хорошо обозначившіяся; сосцы твердые, широкіе и хорошо округленные.

Коровы, отъ которыхъ получаютъ телята, откармливаемые въ *Гатинэ*, получаютъ отчасти изъ окрестностей Шартра и Шатодена, отчасти изъ Перша; многихъ приводятъ также изъ Нижней Нормандіи, Пикардіи и Фландріи.

Коровы хорошаго пикардскаго племени, соединяющія въ себѣ все описанныя выше признаки, даютъ молока болѣе другихъ и телята ихъ бываютъ крупнѣе прочихъ; а потому коровы этого племени предпочитаются всеѣмъ другимъ.

Большая часть быковъ, видѣнныхъ много въ этихъ мѣстахъ, имѣютъ сложеніе довольно дюжее, шею толстую, мясистую, ляшки мало развитыя, бока длинныя и ноги высокія. Въ *Гатинэ* и многихъ другихъ мѣстахъ думаютъ, что большіе быки производятъ и большихъ телятъ. Это справедливо въ своемъ основаніи, но должно замѣтить, что такіе быки не всегда производятъ телятъ способныхъ къ скорому и легкому откармливанію. Уважаются также быки, имѣющіе хребетъ и бока длинныя.

Условія, которымъ должны удовлетворять быки,

назначаемые для произведенія телятъ, годныхъ къ откармливанію, должны быть слѣдующія: вообще очень хорошее сложеніе, правильное образованіе и обозначеніе всѣхъ частей тѣла; всѣ полости, и въ особенности полость, заключающая въ себѣ дыхательные органы, должны быть какъ можно шире, плеча объемистые, хребетъ широкій, задъ прямой и мясистый, ляшки широкія, простирающіяся до самыхъ сгибовъ, кости мало выступающія наружу; словомъ, чтобъ эти быки были такой породы, которая признана способною легко и скоро откармливаться, еще съ молодю.

Всѣ эти качества находятся въ прекрасныхъ быкахъ, видѣнныхъ мною на нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ скотныхъ дворовъ, и способность ихъ производить отменно хорошихъ телятъ доказана опытомъ. Весьма вѣроятно, что дургамская порода, обладающая столь высокими качествами легко могла, бы быть усвоена этой части Франціи и служить съ пользою для произведенія кормныхъ телятъ.

Смѣтливые гатинейскіе крестьяне, болѣе заботящіеся о качествѣ молока, служащаго для откармливанія телятъ, нежели о его количествѣ, давно замѣтили, что пища, даваемая коровамъ, имѣетъ большое вліяніе на объемъ и доброту мяса и жира откармливаемыхъ телятъ. Такимъ образомъ они удостовѣрились, что сушеная дятлина составляетъ горячительный кормъ для дойныхъ коровъ, отъ котораго молоко ихъ дѣлается жидко, и что этотъ кормъ, въ свѣжемъ видѣ, даваемый въ хлѣву, не смотря на всѣ предосторожности, пучитъ

коровъ до того, что производить кровавую мочу и сверхъ того даетъ молоко весьма мало питательное, а телята, питающіеся имъ, имѣютъ мясо и жиръ мягкіе и весьма часто страдаютъ поносомъ. Напротивъ того, овесъ и ячмень, даваемые коровамъ, какъ въ зернѣ, такъ и въ мукѣ, производятъ молоко жирное и увеличиваютъ его количество; а сливки и масло изъ этого молока имѣютъ какую-то особенную остроту, безъ сомнѣнія, происходящую отъ смолистаго вещества, находящагося въ плевѣ этихъ хлѣбовъ. Телята, откармливаемые такимъ молокомъ, скоро достигаютъ большаго объема и мясо ихъ становится плотнымъ; но потомъ у нихъ дѣлается жаръ, запоръ и воспаленіе кишечнаго канала.

Чтобы предупредить столь вредныя послѣдствія и вмѣстѣ съ тѣмъ воспользоваться хорошимъ свойствомъ этого корма, дающаго превосходное молоко, заботливыя хозяйки, въ продолженіи первыхъ мѣсяцевъ откармливанія телятъ, варятъ овесъ и ячмень, смѣшиваютъ его съ мелкими отрубями и съ варенымъ, тертымъ картофелемъ, и все это разводятъ водою, чтобъ составить родъ поила для коровъ. Отвариваньемъ овса и ячменя уничтожается горьчительная и возбудительная сила ихъ зеренъ; отруби и картофель разнообразятъ составъ корма, который дѣлается удобоваримъ, достаточно водянистъ и питателенъ. Онъ производитъ хорошее молоко и въ большомъ количествѣ, и много способствуетъ къ улучшенію мяса телятъ, которые имъ питаются.

Люцерна или *медуника*, также *эспарцетъ*, хорошо высушенные, суть растенія наиболѣе годныя для коровъ, если хотять, чтобы телята ихъ были самые кормные. Рожь, смѣшанная съ горохомъ разнаго вида, составляетъ также хорошій кормъ; но замѣчено, что вообще бобовыя и мучнистыя растенія, исключительно даваемые коровамъ въ продолженіи долгаго времени, хотя и дѣлаютъ молоко жирнымъ, однако телята, питающіеся имъ, бываютъ вялы.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что для полученія хорошихъ, жирныхъ телятъ необходимо хорошо выбирать кормъ для коровъ, разнообразить его, прибавлять къ нему всегда нѣкоторое количество воды, не только для того, чтобъ сдѣлать молоко питательнѣе, способствовать скорому росту животнаго и улучшить качество его мяса и жира; но и для того, чтобы поддерживать его въ постоянномъ здоровьѣ.

Спустя 8 или 10 дней послѣ рожденія теленка, по тщательномъ осмотрѣ его, уже можно заключить, годенъ ли онъ къ откармливанію, или нѣтъ.

Телята, имѣющіе широкій и толстый черепъ, круглую и твердую морду, короткіе уши, тонкія плеча, спину и крестецъ полные, хвостъ тонкій и далеко отстоящій отъ тѣла, грудь полную, круглую и высокую, подбрюшные мускулы широкіе, ляшки прямыя, длинныя, не близко сходящіяся, ноги тонкія, но сочлененія колѣнъ и ляшекъ широкія и толстыя, кожу нѣжную съ тонкой и густой шерстью, взглядъ живой, движенія быстрыя, — вполне общають, что всѣ главные органы ихъ, т. е. органы пище-

варенія, кровеносной и нервной системъ, достигнуть совершеннаго развитія и что они, слѣдственно, будутъ крѣпкаго сложенія, способнаго скоро откормиться.

Телята, имѣющіе противоположные этимъ признаки, и особливо тѣ, у которыхъ грудь узкая, бока длинные, спина и крестецъ узкіе, ляшки близко сходящіяся, кости толстыя, ноги длинныя и массивныя, кожа толстая, бываютъ мало способны къ откармливанію, или, по крайней мѣрѣ, откармливаются не скоро. Но телята мелкаго роста, хилые, имѣющіе вдавшійся хребетъ, брюхо большое, ноги кривыя, слишкомъ длинныя или слишкомъ низкія, однимъ словомъ, родящіяся уродливыми, хворыми или расположенными къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, какъ напр. къ чахоткѣ, ломотѣ и проч., вовсе негодны къ откармливанію; ихъ должно стараться продать какъ можно скорѣе, ибо откармливаніе ихъ стоило бы гораздо дороже того, за сколько они могутъ быть проданы. Итакъ, хозяинъ, желающій получить хорошую прибыль отъ своихъ телятъ, долженъ сначала увѣриться, имѣютъ ли они крѣпкое и здоровое сложеніе и годны ли они къ откармливанію, и потомъ уже приступать къ этому дѣлу. Этими физиологическими и анатомическими признаками вообще еще слишкомъ пренебрегаютъ, между тѣмъ, какъ они чрезвычайно важны.

Но если свѣдѣнія такого рода полезны, то не менѣе важно знать и признаки, показывающіе:

1. Хорошо ли отъѣдается теленокъ, внутри и снаружн.

2. Пора ли его перестать кормить, и

3. За сколько его можно продать.

Вотъ замѣчанія на эти три важныя статьи:

Въ первые мѣсяцы откармливанія теленокъ ѣсть много, тѣло его развивается, растетъ въ длину и толщину, члены вытягиваются; не прежде, какъ по окончаніи этого быстрого развитія всего тѣла и по пріобрѣтеніи организмомъ животнаго должной полноты и объема, начинаетъ образовываться жиръ во внутренности его тѣла. Полнѣть снаружи начинаетъ онъ уже потомъ: тогда-то формы его принимаютъ ту красивую округлость и полноту, которая происходитъ отъ сглаживанія, подъ жиромъ, природныхъ углубленій и возвышеній костей и мускуловъ; тогда-то отъ жира образуется, съ обѣихъ сторонъ хвоста, родъ продолговатыхъ подушечекъ; у самокъ вымя дѣлается кругло и твердо, а между плечъ и вдоль спины нарастаетъ слой жира. Всѣ эти признаки показываютъ, что теленокъ находится въ половинѣ откармливанія, т. е., что онъ уже отъѣдается, но способенъ еще и больше разжирѣть.

Признаки, по которымъ можно узнать, что теленокъ ужъ совершенно отъѣлся и больше не потолстѣетъ, чѣмъ бы ни былъ кормленъ, суть слѣдующіе: когда образуется подъ грудной костью жирная, толстая, довольно твердая, продолговатая масса, и другая, подобная ей, но по меньше, у самцовъ вдоль мочевого канала, пониже лобковой кости. Теленка, у котораго появятся эти признаки, слѣдуетъ тотчасъ про-

давать Въ это время за него дадутъ самую высокую цѣну, какой онъ можетъ стоить.

Есть еще признаки, извѣстные болѣ мясникамъ, чѣмъ хозяевамъ скотныхъ дворовъ, по которымъ можно узнать, будетъ ли имѣть телянокъ бѣлое, нѣжное и вкусное мясо и жиръ; эти признаки суть слѣдующіе: кожа тонкая, бѣловатая около глазъ, губъ, ушей, задняго прохода, на внутренней сторонѣ ляшекъ и вообще въ складкахъ по всему тѣлу; въ особенности, если жилки глазъ и внутренняя сторона вѣкъ и губъ не налиты кровью и имѣютъ блѣдно-желтый, почти бѣлый цвѣтъ, то можно быть увѣрену, что мясо будетъ бѣло, нѣжно и отмѣнно сочно; если же кромѣ того, жиръ на плечахъ и около хребта твердо и такъ плотно лежитъ на тѣлѣ, что его трудно захватить рукою, то вѣрный знакъ, что и жиръ будетъ нѣженъ, бѣлъ и вкусенъ. Напротивъ, того мясо такого теленка, у котораго кожа около глазъ, ушей и губъ красновата, а наружные слои жира мягки и не упруги, будетъ красно, вяло, жестко, волокнисто, безвкусно и несочно, а жиръ мягокъ и вкусомъ похожъ на сало.

Телянокъ получаетъ эти признаки въ томъ случаѣ, если его кормъ состоитъ только изъ муки, хлѣба, риса или травы, или, если онъ ѣстъ подстилку.

Для хозяина весьма важно знать всѣ эти признаки, дабы не быть обманутымъ при продажѣ теленка.

Что же касается до умѣнья мясниковъ узнавать, посредствомъ ощупыванія, полноту тѣла, качество мя-

са и даже вѣсъ его и жира, то этого можно достигнуть только посредствомъ навыка.

Не довольно однакожъ знать всѣ примѣты хорошаго теленка и всѣ средства къ улучшенію его доброты; необходимо еще знать главныя болѣзни, отъ которыхъ эти животныя иногда внезапно погибають, а равно средства предупреждать и излечать оныя.

Болѣзни, которымъ подвергаются телята, не многочисленны, но большая часть изъ нихъ опасны, и если телята не всегда погибають, то почти неизменно эти болѣзни мѣшаютъ откармливанію ихъ и тѣмъ лишаютъ выгоды хозяевъ.

Эти болѣзни не описаны хорошо ни въ одномъ изъ сочиненій о скотоводствѣ, а потому и должно обратить на нихъ особенное вниманіе. Изъ числа ихъ случаются чаще другихъ слѣдующія: запоръ, поносъ, несваримость желудка, легочная глиста, воспаленіе сочлененій или суставомъ и воспаленіе глазъ.

1. *Запоръ.* Запоръ оказывается обыкновенно на третій или четвертый день послѣ рожденія теленка; онъ происходитъ отъ обычая крестьянъ не позволять теленку сосать молоко своей матки въ первые дни по отеленіи ея. Это молоко весьма способствуетъ къ очищенію кишекъ теленка отъ скопившихся тамъ нечистотъ, которыя и производятъ запоръ.

Болѣзнь эта, вообще не слишкомъ важная, узнается по тому, когда теленокъ часто и бесполезно усиливается испражняться низомъ. Вложивъ палецъ въ задній проходъ, находятъ въ немъ комочки, съ орѣхъ

величиною, желтовато-сѣраго цвѣта, или густую черноватую матерію, скопившуюся въ проходѣ. Средства къ излеченію этой болѣзни слѣдующія: ставить промывательныя, изъ теплой воды съ небольшимъ количествомъ простаго (краснаго) меда, имѣющаго слабительную силу, а утромъ и вечеромъ давать теленку внутрь отъ трехъ до четырехъ лотовъ оливковаго масла. Это лекарство освобождаетъ теленка, часовъ чрезъ 10 или 12, отъ скопившейся въ кишкахъ его нечистоты, и тѣмъ исцѣляетъ его.

2. *Поносъ.* Болѣзнь эта оказывается обыкновенно по истеченіи 10 или 15-ти дней по рожденіи теленка, — рѣдко во время откармливанія его. Ее не должно смѣшивать съ обыкновеннымъ жидкимъ испражненіемъ, необходимымъ для теленка дней черезъ 5 по его рожденіи. Въ началѣ этой болѣзни, теленокъ дѣлается скученъ, иногда перестаетъ сосать или пить, у него дѣлается сильное бурчаніе въ желудкѣ, брюхо опускается, и онъ извергаетъ желтоватую слизистую жидкость, которая дни черезъ 3 или 4 дѣлается пѣнистою, зеленоватою и вонючею. Часто въ этой жидкости видны куски густой слизи, составляющіе не иное что, какъ остатки ложныхъ перепонокъ, разрушенныхъ болѣзнію.

Испражненія, случающіяся въ началѣ болѣзни отъ 7-ми до 8-ми разъ въ день, повторяются въ послѣдствіи разъ 15, 20 и болѣе. Тогда теленокъ отказывается вовсе отъ пищи, брюхо его дѣлается совершенно тощимъ, кожа холодною, глаза тусклыми и впалыми. Если онъ лежитъ, то насплу можетъ встать на но-

ги, а если стоитъ, то шатается, едва держится на ногахъ, спотыкается и падаетъ отъ изнеможенія; наконецъ, истощившись безпрестанными испраженіями (водянистыми, слизистыми, бѣлаго и сѣраго цвѣта), онъ издыхаетъ.

Болѣзнь эта обыкновенно продолжается отъ 5 до 6 дней и рѣдко достигаетъ до 10 или 12.

По вскрытіи трупа, мясо оказывается блѣднымъ, безцвѣтнымъ. Четвертый желудокъ и тонкія кишки не представляютъ ничего замѣчательнаго. Слизистая оболочка слѣпой и прямой кишокъ обыкновенно представляетъ слѣды довольно сильнаго воспаленія. Тамъ и сямъ видны поверхностныя изъязвленія неправильнаго очертанія, съ острыми углами, и окруженныя воспалительнымъ кольцомъ. Брызжейныя желѣзки, которыя у телятъ очень толсты, бываютъ красны и наполнены рыжеватымъ гноемъ. Всѣ эти признаки показываютъ, что поносъ былъ не иное что, какъ слѣдствіемъ болѣе или менѣе остраго воспаленія слизистой оболочки толстыхъ кишекъ.

Болѣзнь эта рождается: 1) отъ излишне питательнаго корма, даваемого матери въ слишкомъ большомъ количествѣ. Такой кормъ, состоящій напр. изъ гороха разнаго рода, отрубей, большаго количества ячменя и т. п., дѣлаетъ коровье молоко слишкомъ жирнымъ и питательнымъ и потому весьма обременительнымъ для нѣжнаго желудка теленка. 2) Отъ кормленія матери исключительно одной дятлиной, въ сухомъ или свѣжемъ видѣ, особенно если трава эта была худо высушена. 3) Отъ простуды теленка. 4) Отъ

употребленія теленкомъ молока съ солью, которую часто даютъ ему для очищенія желудка, или для возбужденія аппетита. 5) Отъ кормленія теленка паренымъ сарачинскимъ пшеномъ, или бѣлымъ хлѣбомъ, моченымъ въ молоко, прежде, нежели желудокъ его получитъ довольно силъ, чтобъ переваривать эту пищу.

Случается также, что у теленка поносъ дѣлается безъ всякой видимой причины, и что болѣзнь эта нападаетъ вдругъ на многихъ телятъ, содержимыхъ въ одномъ хлѣвѣ, почему многіе и полагаютъ, что эта болѣзнь заразительна. Для отвращенія этой болѣзни, должно давать коровѣ потребное количество, но безъ излишества, такого корма, который бы способствовалъ образованію молока не слишкомъ питательнаго; теленка держать въ теплѣ, не давать ему горячительнаго пойла, обыкновенно употребляемаго для возбужденія въ телятахъ аппетита, и вообще кормить его только веществами удобоваримыми.

Для излеченія этой болѣзни должно давать теленку пить, или сосать, молоко какъ можно чаще, но по немногу; ставить каждые два часа промывательныя изъ воды, наваренной отрубями, съ прибавкою $\frac{1}{2}$ децилтра (0,152 гарнца) отвара маковыхъ головокъ; давать ему раза три или четыре въ день поило, составленное изъ стакана молока, смѣшаннаго съ яичнымъ желткомъ, къ чему не мѣшаетъ также прибавлять, въ ту минуту, какъ давать пить, столовую ложку *laudanum abbat. Rousseau, phar. Gallica* (смѣсь, состоящая изъ меду, опія и воды). Поносъ почти всегда уступаетъ этимъ сред-

ствамъ; еслижь онъ не уймется, то весьма полезно примѣшивать въ означенное смягчительное пойло теленка, каждый день утромъ и вечеромъ, по 2 грана ипекакуаны, въ порошокъ. Это лекарство останавливаетъ воспаленіе и совершенно излечаетъ болѣзнь. Сиропъ ипекакуаны (по одной столовой ложкѣ въ день), производитъ также хорошее дѣйствіе.

Во время выздоравливанія теленка, должно мало по малу припускать его къ маткѣ. Главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобъ какъ нибудь не обременить его желудка: въ случаѣ этого, болѣзнь можетъ возобновиться и сдѣлаться трудною и даже неизлечимою.

3. *Несвареніе желудка.* Эта болѣзнь, часто случающаяся во время откармливанія телятъ, рождается отъ тѣхъ же причинъ, какъ и поносъ, и состоитъ въ воспаленіи сычуга и тонкихъ кишекъ.

Въ началѣ ея теленокъ продолжаетъ сосать, но молоко, достигая сычуга, пищеварительное отправленіе котораго разстроено, сгущается и обращается въ массу, состоящую изъ творога и жирнаго вещества, которая занимаетъ иногда двѣ трети всего сычуга. Тогда присутствіе посторонняго тѣла въ желудкѣ и воспаленіе, съ нимъ соединенное, начинаютъ беспокоить животное. Теленокъ скучаетъ, перестаетъ пить, ротъ его дѣлается горячь, сухъ, соединительная оболочка глаза краснѣетъ и дѣлается влажною; онъ часто вытягиваетъ шею и извергаетъ изъ ноздрей множество мокроты; иногда съ этимъ соединяется запоръ, а иногда поносъ, съ водянистой бѣловатаго цвѣта матеріей; при дотрогиваніи до брюха, и

особливо до правой стороны подбрюшья, теленокъ ощущаетъ боль. Все это усиливается со дня на день, и животное наконецъ умираетъ.

По вскрытіи трупа, въ сычугѣ обыкновенно оказывается одинъ или нѣсколько большихъ кусковъ бѣловатаго, жирно-творожистаго вещества, болѣе или менѣе крѣпкихъ, лежащихъ къ исходному отверстию желудка и иногда совершенно его запирающихъ. Слизистая оболочка желудка бываетъ красна и размягчена, также и оболочка тонкихъ кишекъ. Ворсистая оболочка толстыхъ кишекъ бываетъ блѣдна и покрыта гноевидною матеріею.

Трудно рѣшить, происходитъ ли несвареніе желудка отъ его воспаленія, или, на оборотъ, воспаленіе причиняетъ разстройство желудка; но какъ бы то ни было, болѣзнь эта обыкновенно бываетъ смертельна, если не будетъ оказано скорой помощи животному. Лучшее лекарство противъ нея есть манна, въ приемахъ отъ 8 до 16 граммовъ, распущенныхъ въ одномъ или двухъ стаканахъ молока, по поламъ съ водою. Какъ скоро манна, своимъ смягчительнымъ и слабительнымъ дѣйствіемъ, прекратитъ воспаленіе желудка, разобьетъ заключающіеся въ немъ комки жирно-творожистаго вещества и возбудитъ испражненіе, больныя животныя скоро поправляются.

4. *Легочная глиста.* Эта болѣзнь, описанная знаменитымъ медикомъ Камперомъ и ветеринарами Моріеромъ, Дюпилленсомъ и Винье, у телятъ, воспитываемыхъ на паствѣ, случается также и у кормныхъ телятъ. Ей бывають подвержены въ

особенности тѣ изъ нихъ, которые худо откармливаются и имѣютъ отъ природы слабое сложеніе, также тѣ, которыхъ кормятъ сывороткою. Замѣчательно, что какъ скоро одинъ теленокъ захвораетъ этой болѣзью, то всѣ прочіе, въ томъ же хлѣву, ею заражаются. Какимъ образомъ она передается—неизвѣстно, но прилипчивость ея достовѣрна.

Болѣзнь эта обнаруживается сначала легкимъ и сухимъ кашлемъ у телятъ, въ особенности во время сосанія матокъ; потомъ кашель становится мокротнымъ и животное начинаетъ извергать изъ ноздрей множество тягучей слизи (*).

Ухомъ, приложеннымъ къ груди животнаго, не слышно никакихъ признаковъ воспаленія легкихъ. Въ дальнѣйшемъ періодѣ болѣзни дыханіе учащается, теленокъ начинаетъ худѣть; у него дѣлаются частые и сильные приступы кашля, въ продолженіи которыхъ онъ, кажется, готовъ задохнуться; въ то же время онъ извергаетъ изъ ноздрей множество желтоватой, тягучей слизи. Вскорѣ приступы кашля дѣлаются по пяти, шести и до десяти разъ въ день, и обыкновенно въ одинъ изъ этихъ приступовъ теленокъ падаетъ на землю, бьется, дѣлаетъ величайшія усилія, чтобъ освободиться отъ кашля и задыхается. Болѣзнь продолжается отъ 2-хъ до 3-хъ или 4-хъ недѣль, иногда и долѣе. Какъ скоро она усиливается до того, что телята начинаютъ худѣть, то хозяева стараются сбить ихъ странствующимъ мясникамъ.

(*) Почему эту болѣзнь называютъ еще насморкомъ у телятъ. См. *Опытъ згенія о повальныхъ болѣзняхъ* проф. *Всеволодова*.)

При вскрытіи труповъ, находятъ въ вѣтвяхъ дыхательнаго горла тысячи нитеобразныхъ червей, толщиною въ обыкновенную нитку, а длиною отъ 10 до 12 миллиметровъ (4—6 линій), сплетшихся въ клубочки, величиною иногда въ лѣсной орѣхъ. Этотъ червь принадлежитъ къ породѣ глистовъ и, по причинѣ своего вида, называется *можнорыломъ нитчатымъ* (*strongylus filaria*). Эти то черви, шекотаніемъ своимъ въ дыхательномъ горлѣ, производятъ сильный кашель, который такъ мучитъ телятъ, подвергшихся этой болѣзни, и свертываясь въ клубочки, какъ въ вѣтвяхъ дыхательнаго горла, такъ въ самомъ горлѣ, и даже въ гортани, причиняютъ наконецъ удушье.

Лечение отъ этой болѣзни просто и дешево: оно состоитъ въ томъ, чтобъ дѣлать больной скотинѣ, въ продолженіи 3 или 4 дней, поутру и на ночь, припарку изъ смѣси, по равнымъ частямъ, сѣрнаго эфира и скипидара. Накрывъ голову теленка простыней или одѣяломъ, наливаютъ нѣсколько этой смѣси въ легко нагрѣтый желѣзный или оловянный ковшъ, и даютъ больной скотинѣ вдыхать въ себя, минутъ 5 или 10, пары этой смѣси. Это наружное средство подкрѣпляется употребленіемъ внутрь по 30 грам. отвара большаго папоротника, съ 2 или 3 грам. сладкой ртуті, приготовленной сухимъ путемъ.— Лечение это производитъ самое успѣшное дѣйствіе и освобождаетъ телятъ отъ болѣзни, которая иначе причинила бы имъ неизбежную смерть.

5) *Воспаленіе сочлененій или ломота.* — Кормные телята иногда подвергаются также острому вос-

паленію въ колѣняхъ, бабкахъ, сальцовомъ составѣ и сочлененіяхъ бедренныхъ костей, которое причиняетъ имъ жестокую боль, останавливаетъ ихъ откармливаніе, а иногда и оканчивается смертью животнаго. Болѣзнь эта обыкновенно открывается у телятъ, матки которыхъ уже были подвержены хронической ломотѣ. Впрочемъ она случается также у телятъ, ягнятъ и жеребятъ, безъ всякой извѣстной причины. Признаки ея слѣдующіе: сгибъ члена, подверженнаго воспаленію, опухаетъ, дѣлается горячь и вскорѣ такъ разболѣвается, что животное не можетъ опираться на него. Начинается лихорадка, но теленокъ продолжаетъ еще сосать или пить. Черезъ нѣсколько времени на больномъ мѣстѣ образуются опухоли, сначала мягкія, по которымъ вскорѣ отвердѣваютъ и при дотрогиваніи причиняютъ сильную боль. Нѣсколько дней спустя, онѣ опять становятся мягкими, наконецъ лопаются и изъ нихъ вытекаетъ гноевидная, ѣдкая матерія, желтоватаго цвѣта, съ бѣловатыми кусками створожившейся и испортившейся суставной влаги. Это истеченіе облегчаетъ на короткое время животное, но вскорѣ воспаленіе захватываетъ связки и верхніе мускулы ноги, животное страдаетъ все болѣе и болѣе, худѣетъ, перестаетъ пить, у него открывается поносъ и оно издыхаетъ.

Разсѣченіе больнаго члена показываетъ слѣды сильнаго воспаленія надкостной плевы, мускуловъ сочлененія, самой кости и связокъ, соединяющихъ сочлененіе.

Долгое время сельскіе хозяева, равно какъ и ветеринарные врачи употребляли противъ этой болѣзни мягчительныя и болеутолительныя припарки, примочки и кровопусканія изъ нижней части ноги; но леченіе это часто оказывалось безуспѣшнымъ. Недавно одинъ искусный ветеринаръ департамента Эры, Г. Дарро (Darreau) объявилъ, что онъ съ большимъ успѣхомъ употребляетъ слабительныя соли противъ воспаления ногъ у жеребятъ. Я поспѣшилъ испытать это средство противъ той же болѣзни у молодыхъ животныхъ изъ рода отрыгающихъ жвачку и пригласилъ къ такимъ же испытаніямъ нѣсколькихъ ветеринарныхъ врачей, практикующихъ въ мѣстахъ, гдѣ занимаются откармливаніемъ телятъ; теперь я совершенно увѣренъ, что слабительное, въ соединеніи съ мягчительными средствами, есть самое лучшее леченіе этой болѣзни у телятъ и овецъ.

Слабительное, которое я предпочитаю въ этомъ случаѣ, есть Глауберова соль. Ее должно давать, при самомъ началѣ болѣзни, въ приемахъ отъ 70 до 90 граммовъ соли, разпущенныхъ въ полъ-литръ медовой воды. Эта порція дается три раза въ день. Черезъ 12 или 24 часа, если теленка начнетъ слабить, то надо уменьшить количество соли, но все таки продолжать ея употребленіе. Теленокъ долженъ будетъ сосать часто, но понемногу. Рѣдко случается, чтобъ опухоль, образовавшаяся на сочлененіи, жаръ и боль ее сопровождающія, не уступили этому леченію. Обыкновенно болѣзнь эта, сама по себѣ опасная и смертельная, проходитъ совершен-

но въ 8 или много въ 12 дней. Какъ скоро замѣчено будетъ значительное улучшение въ состояніи больного животнаго, то слабительное должно быть прекращено; смягчительныя и разводящія средства довершать его выздоровленіе.

б) Последняя болѣзнь кормныхъ телятъ, о которой мнѣ остается говорить, есть *воспаленіе глазъ*, сопровождаемое *бѣльмомъ* и часто даже изъязвленіемъ роговой оболочки глаза. Эта болѣзнь начинается сильнымъ воспаленіемъ соединительной оболочки глазъ, съ теченіемъ слезъ. Вскорѣ потомъ роговая оболочка дѣлается бѣловатою и маленькая язвпка, какъ будто бы произведенная острымъ орудіемъ, показывается на краю оболочки; вѣки начинаютъ гноиться, а глаза становятся мутными и наливаются кровью. Сильная лихорадка въ короткое время сбиваетъ съ тѣла откормленное животное. Это воспаленіе дѣлается внезапно и безъ извѣстной причины: оно легко побѣждается вначалѣ однимъ или нѣсколькими кровопусканіями изъ шейной жилы и, въ особенности, промываніемъ глазъ слабымъ растворомъ сѣрнокислаго цинка. Труднѣе вылечить это воспаленіе, когда оно соединяется съ бѣльмомъ и особенно съ нагноеніемъ. Смягчительныя промыванья, съ примѣсью нѣсколькихъ капель лекарства, извѣстнаго во Французской аптекѣ, подъ названіемъ лауданума Руссо и состоящаго, какъ упомянуто выше, изъ смѣси меда, опія и воды, укрощаютъ воспаленіе и предупреждаютъ изъязвленія роговой оболочки. Современемъ бѣльмо исче-

засть, язвипка заживаеть, роговая оболочка дѣлается снова прозрачною и животное выздоравливаетъ.

Таковы главныя болѣзни кормныхъ телятъ, которыя я счелъ нужнымъ описать здѣсь. Я не упомянулъ о сростаніи вѣкъ, задняго прохода и петли (*), какъ о случаяхъ рѣдкихъ и въ которыхъ необходимо пособіе ветеринарнаго врача.

И такъ, изъ всѣхъ произведенныхъ мною изслѣдованій и собранныхъ свѣдѣній, оказывается:

1. Что части департаментовъ Сены и Оазы, извѣстныя подъ названіемъ *Гатинэ*, и особенно округъ Питивьерскій (*Pithiviers*), или западная часть этой страны, производитъ отъ 20 до 25,000 кормныхъ телятъ, извѣстныхъ во Франціи подъ названіемъ *гатинейскихъ*.

2. Что эти телята сбываются на рынкахъ парижскихъ, орлеанскихъ, питивьерскихъ, этампскихъ и фонтенблосскихъ.

3) Что всѣ эти телята откармливаются только молокомъ одной или разныхъ коровъ, и очень рѣдко другимъ кормомъ.

Что главный секретъ откармливанія отличныхъ телятъ въ этой мѣстности состоитъ въ томъ, чтобъ давать имъ насасываться молока до сыта, въ продолженіи перваго мѣсяца ихъ жизни.

5. Что искусство откармливать телятъ, у которыхъ мясо и жиръ были бы бѣлы, нѣжны и вкусны,

(*) Смот. статью Проф. В. И. Всеволодова: «о воспитаніи домашнихъ животныхъ», Тр. И. В. Эк. Общества за 1844 г. стр. 222.

заключается въ томъ, чтобъ давать коровамъ кормъ, состоящій изъ паренаго ячменя и овса, люцерны, кормоваго горошка и т. п., а телятъ отпаивать ничѣмъ другимъ, какъ только лучшимъ молокомъ.

6. Что всякая иная пища, напримѣръ, хлѣбный мякишъ, яйца и т. п., увеличиваютъ объемъ и вѣсъ телятъ, но уменьшаютъ достоинство ихъ мяса и жира.

7. Что откармливаніе телятъ продолжается въ помянутыхъ мѣстахъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ, и что въ это время одного мяса въ нихъ бываетъ 50, 60 и до 90 килограммовъ.

8. Что такіе телята обходятся хозяевамъ ихъ отъ 90 до 100 франковъ за штуку, но что они продаются, средней цѣной, по 140 и 150 франковъ.

9. Что коровы, производяшія этихъ превосходныхъ телятъ, привозятся изъ Фландріи и Пикардіи.

10. Что при откармливаніи телятъ необходимо, чтобы скотоводы обращали особенное вниманіе на выборъ быковъ и коровъ, предназначенныхъ къ производству этихъ телятъ, а равно на сложеніе самыхъ телятъ, болѣе или менѣе способныхъ отъ природы къ откармливанію.

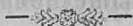
11. Что они не должны также оставлять безъ вниманія признаковъ, показывающихъ время, когда должно прекратить откармливаніе и продавать теленка.

12. Что если важно умѣть воспитывать и откармливать телятъ, то неменѣе того полезно умѣть предупредить свойственныя имъ болѣзни, которыя не только могутъ замедлить ихъ откармливаніе, но и быть причиной ихъ смерти.

13. Что эти болѣзни суть: запоръ, поносъ, не-

свареніе желудка, легочная глиста, ломота и воспаление глазъ, и что всѣ онѣ тогудь быть вылечены средствами простыми, дешевыми и сподручными для всякаго сельскаго жителя.

Профессоръ Альфортекой Ветеринарной Школы *Делафондъ*.



ДОБАВЛЕНІЕ

*къ статью о Товариществѣ для распространенія
въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ
растеній.*



По отпечатаніи вышеупомянутой статьи, Г. Великопольской увѣдомилъ Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, что онъ имѣлъ честь просить Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о доставленіи ему возможности представить Его Высокопревосходительству доказательства о пользѣ его предпріятія. Вслѣдствіе того, по приказанію Господина Министра, Г. Великопольской вошелъ въ сношеніе съ Директоромъ Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Байковымъ, и получилъ отъ него отзывъ, который, по своей обязанности отдавать Обществу отчетъ, представилъ оному въ подлинникѣ.

Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, съ удовольствіемъ увидѣвъ изъ упомянутаго отзыва Г-на Байкова, что польза предпріятія оправдывается при каждомъ случаѣ, постановилъ: напечатать сей отзывъ въ Трудахъ Общества, въ добавленіе къ статьѣ о товариществѣ.

Отзывъ сей, на имя Г-на Великопольскаго, заключается въ слѣдующемъ:

«Согласно желанію Вашему, справедливымъ дол-
 «гомъ считаю увѣдомить, что обладаемый Вами способъ
 «обработки пеньки простъ, доставляетъ волокно спо-
 «собное къ самой тонкой пряжѣ, котораго общез-
 «вѣстными въ крестьянствѣ способами достигнуть
 «невозможно, и если бы сдѣлался повсемѣстнымъ,
 «то могъ бы представить соперничество, къ пользѣ
 «русскаго хозяйства, не только заграничной выдѣлкѣ
 «пеньки, но и хлопчатобумажному производству.»

Подписаль *М. Байковъ.*

№ 449.

12 Июля, 1845 года.

При семъ помѣщается также второе письмо, по сему же предмету, Г-на Члена Общества А. П. Максимовича къ Г. Вице-Президенту:

«Ваше Сіятельство.

«Имѣвъ счастье быть приглашенъ Вашимъ Сіятельствомъ въ
 «последнее засѣданіе Совѣта Императорскаго Вольнаго Эконо-
 «мическаго Общества, въ которомъ окончательно разсуждаемо бы-
 «ло о предпріятіи Г-на Великопольскаго, съ удовольствіемъ увидѣлъ
 «я, изъ читавнаго отзыва Г-на Байкова, что Его Превосходительство
 «не только вполне одинаковаго со мною мнѣнія о полезности пред-
 «пріятія, но и ставитъ достоинство способа и слѣдствія повсе-
 «мѣтнаго его въ Россіи введенія на гораздо высшую точку хо-
 «зяйственной и государственной важности.»

«Его Превосходительство Матвѣй Андреевичъ Байковъ, полу-
 «чившій отъ Его Высокопревосходительства Господина Министра
 «Внутреннихъ Дѣлъ порученіе войти въ ближайшее сношеніе съ

«Г-мъ Великопольскимъ, изъявившимъ готовность открыть ему свой способъ, и я, какъ лицо ответственное предъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, избравшимъ меня для того же, безъ сомнѣнія не употребили въ своихъ отзывахъ никакихъ недобросовѣстныхъ увертокъ, которыя, при официальнойности сдѣланныхъ намъ порученій и данныхъ нами отзывовъ, были бы равносильны обману, а потому, унизивъ наше честное имя, подвергли бы насъ справедливому осужденію каждаго благомыслящаго и самаго закона.

«Въ послѣднее засѣданіе Совѣта приглашены были Гг. Байковъ, Великопольской и я; слѣдовательно намъ данъ былъ еще однажды случай дополнить наше мнѣніе о способѣ прямо передъ Совѣтомъ и въ присутствіи самого учредителя, если бы въ чемъ либо оно могло быть неблагоприятно способу. Не сдѣлавъ никакого измѣненія ни словесно, ни письменно, тѣмъ самымъ положительно подтверждаемъ наши отзывы.

«Я сказалъ все это для того, чтобы обратить къ нашимъ отзывамъ общее довѣріе и сдѣлать для всѣхъ яснымъ, что каждый вредный дѣлу слухъ, хотя бы онъ шелъ отъ самихъ насъ, долженъ быть принятъ за дѣйствіе неблаговиднаго побужденія, и быть отвергнуто какъ клевета или незнаніе.

«Со всѣмъ тѣмъ я вполне увѣренъ, что найдутся недоброжелательные люди, которые превратными толками пожелаютъ въ самомъ началѣ повредить предпріятію добросовѣстному и уже удостоившемуся покровительства Вольнаго Экономическаго Общества и личнаго Его Императорскаго Высочества Господина Президента.

«Желая съ моей стороны полнаго успѣха полезному дѣлу, — усилѣна, зависящаго отъ предварительнаго о способѣ понятія, — осмѣливаюсь льстить себя надеждою, что какъ Ваше Сіятельство, такъ и Вольное Экономическое Общество, благосклонно примете это мое письмо, какъ новое доказательство моего полнаго убѣжденія въ пользѣ введенія въ Россію предлагаемаго Товариществомъ способа.

«Не имѣя еще права открывать производства обдѣлки, я не могу, по совѣсти и чести, ни открыто ни тайно, опредѣлительно сказать въ чемъ состоитъ работа. Повторяю слова мои прежняго письма: *способъ простъ*; слѣдовательно и работа проста. Обще-

«ству были представлены образцы льняных, пеньковых и по-
«сковных издѣлій, полученных по этому способу: — они найдены
«прекрасными; значитъ упомянутыя растенія, какъ и всѣ имъ по-
«добныя прядильныя, обдѣлываются этимъ способомъ превосходно.
«Но и безъ образцовъ, достоинство этой обдѣлки доказывается те-
«хнически; въ чемъ каждый убѣдится по открытіи способа.

«У каждаго крестьянина находится въ хозяйствѣ, если не всѣ,
«то по крайней мѣрѣ одно изъ тѣхъ растеній. Употребляя спо-
«собъ Товарищества, онъ получитъ отъ пеньки бѣлье, котораго до
«сель не могъ готовить, изъ поскони холсты лучшіе и въ
«большемъ количествѣ, а изъ льна, если не лучшіе, то въ боль-
«шемъ количествѣ. Въ этомъ я ручаюсь; для понятія же о степе-
«ни достоинства получаемыхъ по этому способу холстовъ и поло-
«тень, пусть взглянуть на образцы и прочтуть отзывъ Г-на Бай-
«кова.

«Внимательный и осторожный расчетъ выгодъ, отъ введенія
«способа между земледѣльцами, напечатанъ. Что же остается ска-
«зать въ пользу дѣла? Определить ли степень труда? Безъ от-
«крытія способа нельзя иначе того сдѣлать, какъ назначеніемъ
«цѣнности работы. Я исполнилъ то сколько было возможно при-
«близительнымъ образомъ, принявъ даже въ соображеніе одну пень-
«ку, какъ болѣе упорную при обдѣлкѣ, по своей жесткости. Цѣн-
«ность работы для обдѣлки льна, растенія, дающаго волокна бо-
«лѣе нѣжныя, естественно должна быть менѣе. Но крестьянинъ,
«отъ воздѣлыванія четверти десятины конопляника, неоднократно
«наго его вспахиванія, уваженія, выдергиванія поскони и коно-
«пли, высушки, обмолоченія сѣменъ, потомъ приготовленія стеб-
«лей, посредствомъ вымочки и отмятія кострики, пробившись за тѣмъ
«цѣлый годъ, получаетъ на семейство дохода, по оцѣнкѣ, около
«60-ти рублей ассигнаціями. Потрудившись же, въ свободное отъ
«полевыхъ работъ время, недѣли хотъ три для обдѣлки всей своей
«хозяйственной пеньки и поскони, онъ получитъ, вмѣсто 60-ти руб-
«лей, уже слишкомъ 120. Для 60-ти рублей прибыли стоило бы земе-
«дѣльцу недѣли три и пахать. Въ самомъ дѣлѣ, за 50 рублей, на-
«емный работникъ трудится все лѣто и въ полѣ, и въ домѣ, и на
«гумнѣ; и такого найма онъ долженъ искать, оставляя для того
«домъ и семейство; а тутъ работа у крестьянина вѣрная, подѣ

«руками, и для неё онъ употребить время свободное отъ полевыхъ «занятій. Развѣ только безразсчетный и привыкшій кормиться «барскимъ хлѣбомъ хозяинъ пренебрежетъ такимъ выгоднымъ для «него дѣломъ. Не говорю уже о тѣхъ государственныхъ выгодахъ, «о которыхъ упоминаетъ Г. Байковъ.

«Цѣнность обработки разсчитана мною такъ, что крестьянинъ «и выспится и позавтракаетъ и пообѣдаетъ по-своему, т. е. «съ отдыхомъ, а не такъ, какъ обыкновенно водится у нихъ те- «перь при обдѣлкѣ своего льна, когда работа начинается съ пер- «выхъ пѣтуховъ и продолжается до самой ночи; только послѣ «завтрака отдыхъ на часъ времени, а послѣ обѣда немедленно «опять принимаются за работу.

«Сожалѣю, что сильная болѣзнь попрепятствовала мнѣ заняться «усовершеніемъ орудія, или, вѣрнѣе сказать, принаровленіемъ на- «чалъ механики къ лучшему употребленію дѣйствующей силы: но «я обѣщаль сдѣлать это и выполню обѣщаніе. Я убѣжденъ, что «введеніе способа можетъ быть сдѣлано такимъ образомъ, что въ «каждой деревнѣ, одною простою плотничною работою и, можетъ «быть, самою простою кузнечною, устроится для крестьянъ въ «одномъ мѣстѣ *общая фабрика*, въ которой, съ совершеннымъ «удобствомъ, каждый домохозяинъ можетъ по очереди обдѣлать весь «свой запасъ пеньки, покони и льна. Эта была даже первая «мысль учредителя. Но и при усовершенномъ орудіи работа все- «таки останется ручною: — этого требуютъ особенныя обстоя- «тельства и самое достоинство обдѣлки.

«Въ заключеніе всего я долженъ отдать справедливость Г-ну Ве- «ликопольскому: сколько мнѣ извѣстно, онъ первый повялъ необ- «ходимость переворота въ обращеніи съ прядильными растеніями «въ нашемъ земледѣльческомъ быту и первый разсчиталъ великія «для крестьянъ выгоды отъ приведенія пеньки и покони въ хо- «рошіе холсты. Замѣчательно, что у насъ, при непрестанныхъ «въ послѣднее время статьяхъ объ упадкѣ пеньковой и льняной «промышленности, ни въ одномъ изъ существующихъ нынѣ зе- «мледѣльческихъ учебныхъ хуторовъ, сколько мнѣ извѣстно, да- «же не сѣются ни ленъ, ни конопля. По этому нельзя не по- «радоваться обѣщанію Г-на Великопольскаго, данному имъ въ со- «ставленныхъ для предпріятія правилахъ, устроить такое учебное

«заведеніе, въ которомъ обращеніе съ прядильными растеніями
«будетъ особеннымъ занятіемъ учениковъ. Его записки, послу-
«жившія къ составленію помѣщенной въ Трудахъ Общества статьи,
«показываютъ, что онъ исполнитъ данное обѣщаніе со всевозмо-
«жною пользою для одной изъ важнѣйшихъ отраслей отечествен-
«ной промышленности. Въ искреннемъ его убѣжденіи на счетъ
«достоинства предлагаемаго имъ способа, ручаются уже большія
«издержки, сдѣланныя имъ для развитія предпріятія. Со време-
«немъ, каждый хорошій хозяинъ поблагодаритъ его за настоя-
«чивость и послѣдовательность въ направленіи къ извѣстной
«цѣли своего обширнаго плана; и да падутъ стыдъ и укоръ
«на того, кто изъ какихъ либо личныхъ видовъ будетъ вредить
«успѣху дѣла, столь важнаго для народнаго благосостоянія!

«Прося Ваше Сіятельство о благосклонномъ принятіи этого
«письма, я желалъ бы, чтобы оно было напечатано во всеобщее
«извѣстіе.

«Съ глубочайшимъ высокопочтеніемъ и совершенною предан-
«ностію, честь имѣю быть и проч.

Подписалъ *Ал. Максимовичъ.*

23 Іюля, 1845 года.



ПИСЬМО

ПЕНЗЕНСКАГО ПОМЪЩИКА КЪ Н. А. Ж.

C'est sans doute un mal que d'être plein de défauts, mais c'est encore un plus grand mal que d'en être plein, et de ne point les reconnaître, puisque c'est y ajouter encore celui d'une illusion volontaire,

Il est bon que vous sachiez ce que l'on vous doit, afin que vous ne prétendiez pas exiger des hommes ce que ne vous serait pas dû; car c'est une injustice visible, et cependant elle est fort commune à ceux de votre condition, parce qu'ils en ignorent la nature.

Pascal.

Вы хотите имѣть понятіе о моемъ хозяйствѣ; на короткій вопросъ вашъ я намѣренъ отвѣчать вамъ нѣсколькими листами.

Хозяйство мое неустроено, и одному Богу извѣстно, удастся ли мнѣ устроить его когда нибудь; по этому я не могу, и не буду описывать его, какъ нѣкоторые любознательные путешественники описываютъ иностранныя хозяйства, какъ нѣкоторые хозяева описываютъ свои собственные. Но въ послѣдніе 3½ года, то есть съ самаго пріѣзда моего въ деревню,

постоянной заботой моей было: устроить крестьянъ моихъ, устроить землю, устроить контору, устроить все то, что вмѣстѣ взятое, называется однимъ собирательнымъ — хозяйствомъ. Исторію этихъ работъ, попытокъ, *выдумокъ*, какъ называютъ ихъ люди степенные, я хочу описать вамъ. Будьте справедливы, судите меня строго, осудите дурное, отличите хорошее, придумайте лучшее. — Не взыщите только за беспорядочность и неизящность изложенія: хозяину дѣйствующему, некогда заботиться о красотѣ слога, и не будь вашего вызова, некогда было бы мнѣ писать вовсе.

«Мы всё учились по немногу —

«Чему нибудь, и какъ нибудь!»

Школьное воспитаніе дало мнѣ только возможность, съ помощію книгъ, самому развивать свои способности; военной службѣ обязанъ я духомъ порядка, который необходимъ во всякомъ дѣлѣ; въ политической экономіи свѣдѣнія мои были ничтожны; объ агрономіи я зналъ — изъ водевилей; управлять людьми не учился и не умѣлъ, и со всѣмъ этимъ, или лучше сказать безъ всего этого, долженъ былъ вступить въ безотчетное распоряженіе хозяйствомъ, въ полное управленіе крестьянами.

Первый вопросъ мой по пріѣздѣ въ деревню былъ: что у васъ дѣлается, и какъ у васъ дѣлается? Прикащикъ позамялся, сталъ отдѣлываться общими фразами, говорилъ долго, не сказалъ ничего, и замолчалъ. Я обратился къ нѣкоторымъ знакомымъ помѣ-

щипкамъ, тѣ сказали: «А вотъ поживете—все узнаете!» Принялся за книги, — на меня махнули рукой!

Однако, изъ сличенія того, что было написано въ книгахъ, съ тѣмъ, что происходило у меня въ имѣнїи и въ другихъ имѣнїяхъ,—я увидѣлъ, по крайней мѣрѣ, что у насъ чего-то недостаетъ; размышленія и мало по малу приходившая опытность показали мнѣ, что недостаетъ многого. . . . Я остановился прежде всего на *крестьянахъ*.

Начать съ того, что ни одинъ дворъ, ни одно семейство не отличалось отъ другихъ ни номеромъ, ни прозванїемъ: на 80 дворовъ было до 10 Зотовыхъ, до 7 Головыхъ, до 5 Макаровыхъ, и каждый изъ 10 Зотовыхъ отличался отъ другаго *кличкой*, извѣстной только крестьянамъ, а иногда однимъ шабрамъ ⁽¹⁾.— Это подавало поводъ ко множеству недоразумѣнїи и сбивчивости въ распоряженїяхъ по хозяйству, и потому я тотчасъ рѣшился прекратить безпорядокъ перенумерованїемъ дворовъ и обращенїемъ Ваньки Лексѣва Голова, въ Ивана Алексѣева Голова; Ваньки Петрухина Голова, въ Ивана Петрова; Масейки Голова Лекаренка, въ Моисея Лекарева, и такъ далѣе.—Эта мѣра, конечно весьма незначительная, имѣла нѣкоторыя послѣдствїя, довольно важныя, а именно: уничтожила одинъ изъ безчисленныхъ поводовъ къ злоупотребленїямъ, водворила нѣчто похожее на порядокъ, возвысила крестьянина въ собственномъ его имѣнїи и т. п.

(1) *Шабръ, шаберъ*—сосѣдъ по двору. Напр. онъ живетъ въ *шабрахъ* у такого то; мы съ нимъ *шабры*.

Въ неурожайные годы крестьяне осаждали господскіе амбары съ просьбою о помощи. Прикащикъ, поколотивъ вдоволь голоднаго крестьянина, чтобы не даромъ доставался ему барекій хлѣбъ, приказывалъ выдать отцу семерыхъ дѣтей *мърочку ржицы*, и отпускалъ съ наставленіемъ не ходить впредь за хлѣбомъ. Непамятозлбный бѣднякъ кланялся въ ноги сердобольному прикащику, благодарилъ его, съѣдалъ данную мѣру прежде, чѣмъ успѣвала отдохнуть спина, и потому отправлялся просить подаанія у добрыхъ людей; недѣли черезъ двѣ опять приходилъ къ прикащику, опять получалъ свою порцію, и опять, съѣвши рожъ, пускался по міру.—Такъ продолжалось обыкновенно до новаго урожая. Узнавъ объ этихъ продѣлкахъ, я сдѣлалъ подробную перепись всѣмъ крестьянамъ и ихъ имуществу: разсчелъ, на сколько времени достанетъ ихъ собственнаго хлѣба, и въ дополненіе велѣлъ выдавать каждому нуждающемуся семейству опредѣленную мѣсячину, а лошадямъ крестьянскимъ, господскій кормъ. Этимъ распоряженіемъ я положилъ конецъ нищенству, отвратилъ гибельныя послѣдствія голода, и — увеличилъ недоимку.

Недоимка существовала и прежде; но прежде хлѣбъ выдавали и принимали вѣсомъ или мѣрою, не обращая вниманія на цѣну онаго, и оттого или помѣщикъ, или крестьянинъ долженъ былъ, непременно терпѣть убытокъ. Въ первое время, приказавъ продавать крестьянамъ на деньги хлѣбъ, съ сбавкою базарной цѣны, въ долгъ выдавать я сталъ по базар-

нымъ цѣнамъ. (2) Конечно, я могъ бы и даромъ помогать нуждающимся, но дѣйствуя какъ помѣщикъ, долженъ былъ воздерживаться отъ дароваго вспомошествованія, потому что оно рождаетъ безпечность, лѣность, ведетъ къ раззоренію, убиваетъ чувство благородной гордости; пробуждаетъ зависть въ другихъ, а зависть унижаетъ достоинство человѣка: доказательства всему этому, по несчастію, были у меня на лицо.

Выдавая большое количество хлѣба въ долгъ, и увеличивая чрезъ то недоимку крестьянъ, я долженъ былъ подумать о томъ, чѣмъ и какъ взыскать ее. Ни хлѣбомъ, ни деньгами сдѣлать этого было невозможно; о продажѣ скота—*виноватъ позабылъ*; не нашли другаго средства, кромѣ заработокъ. Для этого нужно было, во первыхъ, имѣть подробныя свѣдѣнія о количествѣ недоимки, на каждомъ лежащей. Прикащикъ подалъ мнѣ списокъ; я сталъ спрашивать крестьянъ поодиначкѣ: бралъ ли ты то-то и то-то? «Не помню «батюшка, должно быть, что бралъ, когда записано. «Вы съ насъ лишняго не возьмете, и Василій Петровичъ (прикащикъ) тоже. Вы наши отцы, а мы ваши «дѣти, а платитъ мнѣ печѣмъ! «Другой, пободрѣе, говоримъ:» Нѣтъ, батюшка, воля ваша вѣрьте мнѣ или «нѣтъ, а это на меня напраслина! Коли прикажите, «нечего дѣлать—надо будетъ отдать: вы наши господа, а

(2) Ужасныхъ цѣнъ 1840 года я уже не засталъ; по приѣздѣ моемъ въ деревню пудъ ржи продавался, большею частію, отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 70 к. асс., и то это продолжалось только 3 мѣсяца.

мы ваши рабы;» — Начинали справляться. Иногда выходилъ правъ крестьянинъ, и тогда прикащикъ, кусая губы и сжимая кулаки, приносилъ извиненіе въ неумышленной ошибкѣ; иногда обвиняли крестьянина. — Я рѣшился отстранить прикащика отъ должности; а чтобы прекратить на будущее время подобные безпорядки, завелъ и роздалъ на руки домохозяевамъ книжки, для немедленнаго записыванія въ нихъ всякой дѣлаемой крестьянамъ выдачи, рукой выдавателя, и всякой получаемой отъ нихъ уплаты, рукой пріемщика: этимъ обезпечилъ я крестьянина отъ всякой приписки или утайки. Во вторыхъ, нужно было опредѣлить цѣну рабочаго дня и количество работы, какое можно требовать въ одинъ день отъ крестьянина; то есть составить для сельскихъ работъ урочное положеніе съ оцѣнкою. Кого и что не призывалъ я на помощь для этого: и книги, то есть помѣщиковъ, и самихъ крестьянъ. Въ книгахъ, по большей части, находилъ я прекрасныя теоріи безъ примѣненія, или пропускъ, или недописку, или повтореніе; въ большей части сочинителей замѣтилъ несчастную привычку говорить съ чужаго голоса: предлагать то, чего сами не испытывали, предполагать извѣстнымъ для всѣхъ многимъ неизвѣстное вовсе, пренебрегать подробностями, которыя, можетъ быть, однѣ полезны и необходимы въ практикѣ, безъ которыхъ нѣтъ гармоніи, нѣтъ дѣлаго. Крестьяне, не любящіе ни считать, ни вѣсить, ни мѣрить, (5) отвѣчали на мой вопросъ нехотя, наблю-

(5) Потому что не имѣютъ понятія о собственности.

дали одну свою пользу, и довольно справедливо замѣчали, что работа работѣ рознь; хлѣбъ нынче дешевѣ, завтра дорогѣ, дождь или ведро—отъ всего этого цѣна на работу измѣняется. Однако дорого или дешево, вѣрно или невѣрно, а оцѣнили кое-какъ рабочій день, и по примѣрномъ испытаніи, положили требовать отъ крестьянина по 50 большихъ глиносоломенныхъ кирпичей въ день (4); крестьяне стали мало по малу пріучаться къ мысли, что занимаемое *даже у барина* надо платить, и недоимка начала убавляться.

Дѣланіе глиносоломеннаго кирпича и постройки изъ него принесли и другую пользу въ нашемъ безлѣсномъ краѣ, но объ этомъ въ другой разѣ.

Оцѣнка работы дала мнѣ возможность оцѣнить деньгами повинность *барщиннаго* крестьянина. Вышло, что барщинный крестьянинъ съ одного тягла, по самой меньшей мѣрѣ, платилъ 150 р. ассигн., оброчный 50 р. асс.; самый бѣдный былъ на барщинѣ, самый богатый *сидѣлъ* на оброкѣ. Это меня поразило. Я объявилъ крестьянамъ, что не могу терпѣть такой несправедливости: оброчные отвѣчали мнѣ, что они не только 150 рублей, но и 55 р. заплатить не могутъ, потому что у нихъ земли очень мало; барщинные промолчали, и будто про себя лишь проговорили: «Да маловато!» Въ конторѣ не было ни плановъ,

(4) 50 глиносоломенныхъ кирпичей, принятой мною мѣры въ 12 в. длины, въ 6 в. ширины и въ 3 в. толщины, соответствуютъ 400 кирпичамъ обыкновенной мѣры, которые работаютъ легче и скорѣе глиносоломенныхъ, потому что одинъ сырой глиносоломенный кирпичъ вѣситъ 2 пуда, а обыкновенный 10 фунтовъ.

ни записки о томъ, какимъ количествомъ земли надѣлены крестьяне; я обратился съ этимъ вопросомъ къ нимъ самимъ: «Вѣдь земля и у насъ не мѣрная, въ одномъ полѣ осминника съ 3, въ другомъ осминниковъ 5; да нѣтъ — не будетъ, а вонъ въ томъ, что на горѣ и $2\frac{1}{2}$ въ иной годъ не достанется!» — Да вамъ развѣ не всегда одинаковое количество земли достается? — «Какъ можно! Мы каждый годъ дѣлимъ землю.» Итакъ, неуравнительность оброка съ барщиной, недостатокъ земли и ежегодный передѣлъ оной, беспорядочность управленія — были главными причинами бѣдности, неисправности и недоимокъ крестьянъ.

На мое счастіе продавалась небольшая земляная дача, въ 5 верстахъ отъ меня. Хотя я и не имѣлъ наличныхъ денегъ, но съ помощію добрыхъ людей, купилъ ее, заплативъ по 30 р. сер. за десятину. Эта покупка дала мнѣ возможность завести мірскую запашку и надѣлить крестьянъ по 150 кв. саж. на дворъ; по 800 кв. саж. конопляника, по 3200 кв. саж. удобной черноземной пашни въ полѣ, по 3200 кв. саж. поемнаго луга и по небольшой части выгона на тягло. Въ размежеванныхъ селеніяхъ, я сейчасъ же отдѣлилъ крестьянскія поля отъ господскихъ, разбилъ ихъ въ участки и по жребію раздѣлилъ въ пожизненное владѣніе между крестьянскими тяглами. А чтобы уравнивать оброкъ съ барщиной, я пока не могъ найти другаго средства, какъ перевести всѣхъ оброчныхъ крестьянъ на барщину. Къ этому побуждало меня: 1) невозможность увеличить оброкъ;

2) разлагольствія нѣкоторыхъ опытныхъ и извѣстныхъ хозяевъ—писателей, которымъ, въ то блаженное время я еще вѣрилъ, почти на слово, на счетъ великаго преимущества барщины передъ оброкомъ, и 3) необходимость возвести нѣкоторыя строенія вновь, поправить множество старыхъ, что при капиталѣ, конечно, выгодноѣ было бы произвести съ найма. Объ уменьшеніи барщины я тогда не подумалъ.

Однако переводъ на барщину всѣхъ крестьянъ послужилъ и мнѣ и имъ въ пользу. По неволѣ обращаешь вниманіе на то, чѣмъ исключительно занимаешься. Присматриваясь къ изстари заведенному въ моемъ имѣніи порядку, сличая его съ распорядами другихъ имѣній, прислушиваясь къ голосу крестьянъ, своихъ и чужихъ, я открылъ множество порядковъ, или лучше сказать столько безпорядковъ, сколько было помѣщиковъ или управителей. Безотчетность, произволь, отсутствіе всякихъ положительныхъ правилъ поражали меня на каждомъ шагу. Если бы до приѣзда моего въ деревню я имѣлъ какое нибудь понятіе о хозяйствѣ изъ книгъ, изъ лекцій, или просто изъ наглядки, все бы легче было мнѣ придумать и завести порядокъ, какого требовали обстоятельства. — Но сознавая свое безсиліе, я иногда рѣшался уже предоставить все времени, и отчаявался сдѣлать что либо самъ. Между тѣмъ ежедневно повторявшіеся безпорядки упрекали меня въ бездѣйствіи. Не смотря на все мое желаніе наблюдать совершенную справедливость, не имѣя ни управляющаго, ни прикащика, ни бурмистра, ни конторщика; предпринимая и возводя

многія необходимыя постройки по разнымъ способамъ, для того, чтобъ избрать самый удобный; дѣлая разные опыты по хлѣбопашеству, чтобы скорѣе пріобрѣсти необходимыя свѣдѣнія и опытность; постигнутый сперва семейными несчастіями, потомъ жестокою болѣзнію, имѣя одну деревню въ разстояніи 100 верстъ отъ мѣста моего жительства и состоящую подъ вѣдомствомъ старосты,—при всей моей дѣятельности, я не могъ воспрепятствовать тому, что впрочемъ сплошь да рядомъ случалось, и по какому то страшному ослѣпленію никому не бросалось въ глаза. Одинъ крестьянинъ работалъ у меня много, другой мало; исправный отвѣчалъ за неисправнаго; въ рабочую пору позабывали объ очереди; не доставало барщины—посылали *уличныхъ*; семейство съ уличными, при землѣ на одно тягло, исправляло болѣе работы, чѣмъ другое, въ которомъ не было уличныхъ, а земли давалось на 2 тягла; надобился пильщикъ или печникъ, брали изъ другой половины, съ тѣмъ, чтобы потомъ отдать; староста говорилъ: что отдали, крестьянинъ жаловался, что не отдавали; справлялись по наряду—и въ нарядѣ открывались невѣрности; старосты и десятники оправдывались тѣмъ, что они не могутъ заномнить всѣхъ бывшихъ на работѣ, особенно когда работы производились въ разныхъ мѣстахъ; въ свою очередь начальники жаловались, что такой то крестьянинъ не выходилъ на работу. — «Отчего ты не выслалъ?»—Десятникъ отвѣчалъ, что работа назначена была дальняя, и что онъ не имѣлъ времени два раза ходить за крестьяниномъ; больные не приходи-

ли въ контору, объ нихъ не докладывали; дни, въ которые крестьяне высмались для заработокъ, смѣшались съ днями барщины.... Попробовалъ было я завести барщину брать на брата; приказалъ записывать каждый день по имянно, кто былъ въ какой работѣ,—путаницы прибавилось. Я былъ недоволенъ начальниками, начальники недовольны крестьянами, крестьяне недовольны начальниками и мной. . . Кстати поѣтила меня въ это время болѣзнь: я не могъ ни писать, ни читать; но голова моя была свѣжа—соображать, размышлять было мнѣ и привольно и досужно. По выздоровленіи моемъ, въ началѣ прошлаго 1844 года, я сосредоточилъ управленіе имѣніемъ въ лицѣ бурмистра, для дѣлъ, собственно до крестьянъ относящихся, выбралъ мірскаго голову, далъ конторѣ и объявилъ крестьянамъ слѣдующіе приказы:

№ 1. О томъ, въ какіе дни не производить господской работы.

№ 2. О правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ.

№ 3. Слѣдующій:

1. Подъ именемъ рабочаго дня мужины, женщины, или лошади—разумѣть не извѣстное число часовъ, проведенныхъ на барщинѣ, но извѣстное количество работы, произведенной мужчиною, женщиною, или лошадыю. Для сего бурмистру вмѣняется въ непремѣнную обязанность, всѣ, по возможности, работы задавать на урокъ, съ тѣмъ, чтобы уроки были какъ можно уравнильнѣе для всѣхъ; окончившихъ урокъ какъ слѣдуетъ, отпускатъ хотя бы въ половинѣ дня, а

неокончившихъ урока, или дурно исполнившихъ оный, заставлятъ дорабатывать или переработывать въ свои дни.

2. Цѣна одного барщиннаго дня, безъ различія времени и рода работы, опредѣляется: тягловаго крестьянина въ 12 к. сер., тягловой женщины въ 8 к. сер., лошади въ 10 к. сер., старика въ 8 к. сер., старухи въ 6 к. сер., уличнаго мальчпка въ 8 к. сер. уличной дѣвушки въ 9 к. сер., мальчика до 15 л. въ 6 к. сер., дѣвочки до 14 л. въ 3 к. сер.

3. Вышеозначенная цѣна устанавливается только для учета барщинной работы и для взысканія недоимокъ. Само собою разумѣется, что нанимая крестьянина, будутъ съ нимъ рядиться повольной цѣнѣ.

4. Такъ какъ недоимка простирается болѣе отъ займа хлѣба, и плата за работу возвышается или понижается сообразно съ цѣнами на хлѣбъ существующими, то, установивъ постоянную цѣну работѣ, естественно надобно было избѣгнуть и непостоянства въ цѣнахъ на хлѣбъ. Для сего опредѣляется постоянная цѣна:

а) *Ржи и голого ячменя*, пока на базарахъ четверть оныхъ продаваться будетъ не дороже 4 р. сер. и не дешевле 30 к. сер., *въ 30 к. сер. за мѣру* (четверикъ).

б) *Овса, картофеля и посыпной муки*, пока на базарахъ четверть первыхъ или осмина послѣдней продаваться будетъ не дороже 1½ руб. сереб. и не дешевле 42 к. сер., *въ 12 коп. сер. за мѣру овса и картофеля и за пудъ посыпной муки.*

в) *Гречи и проса*, пока на базарахъ четверть

онихъ продаваться будетъ не дороже 2 руб. сереб. и недешевле 88 коп. сереб., *въ 18 к. сер. за мѣру.*

г) *Крупы, пшена, гороха коноплянаго и льнянаго съмени, пшеницы,* пока на базарахъ четверть онихъ продаваться будетъ не дороже 4 руб. сер. и не дешевле 1 руб. 76 к. сер., *въ 36 к. сер. за мѣру.*

д) *Ячменя въ козью, полбы и чечевицы,* пока четверть онихъ на базарахъ продаваться будетъ не дороже 1 руб. 70 коп. сереб. и не дешевле 70 к. сер. *въ 15 к. сереб. за мѣру.*

е) *Сѣна,* пока на базарахъ пудъ онаго продаваться будетъ не дороже 8 к. сер. и не дешевле 2 к. сереб., *въ 5 к. сер. за мѣру.*

ж) *Ржаннаго колоса, яровой соломы и гречневой мякины,* пока пудъ первыхъ и мѣра послѣдней на базарахъ будетъ продаваться не дороже 4 к. сер. и не дешевле 1 к. сер., *въ 2 $\frac{1}{2}$ к. сер. за пудъ колоса и соломы, и за мѣру мякины.*

з) *Ржаной соломы,* пока на базарахъ пудъ оной продаваться будетъ не дороже 1 $\frac{1}{2}$ к. сер. и не дешевле 1 $\frac{1}{2}$ к. сер., *въ 1 к. сер. за пудъ..*

5) Вышеозначенная цѣна устанавливается только для выдачи въ заемъ хлѣба, взыскація недоимокъ и учета барщинной работы. — Само собою разумѣется, что продавать хлѣбъ крестьянамъ будутъ повольной цѣнѣ.

6) Такимъ образомъ, крестьянинъ, нуждающійся во ржи, отработавъ съ женою и лошадыю одинъ лишній день на барщинѣ, получить одну мѣру ржи; нуждающійся въ овсѣ, отработавъ лишній день на барщи-

нѣ, безъ жены и безъ лошади, получить одну мѣру овса, и такъ далѣе. — Слѣдовательно, оцѣнка рабочаго дня въ сущности будетъ не денежная, а хлѣбная и именно: тягловаго крестьянина въ $3\frac{1}{5}$ гарнца ржи или голаго ячменя; въ 16 ф. ржаной муки; въ 1 мѣру овса или картофеля; въ 1 пудъ посыпной муки; въ $5\frac{1}{3}$ гарнцевъ гречи или проса; въ $2\frac{2}{3}$ гарнца крупъ, пшена, гороха, сѣмени или пшеницы; въ $6\frac{2}{5}$ гарнца ячменя въ кожѣ, полбы или чечевицы; въ $2\frac{2}{5}$ пуда сѣна; въ $4\frac{4}{5}$ пуда колоса, яровой соломы или въ $4\frac{4}{5}$ мѣры гречневой мякины; въ 12 пудовъ ржаной соломы. Прочихъ по расчету.

7. Если найдутся такіе крестьяне, которые въ дешевыя времена захотятъ разсчитываться на деньги а не на хлѣбъ, то съ таковыми и въ дорогіе года расчетъ будутъ дѣлать не на хлѣбъ, а на деньги. — Благоразумные же крестьяне, при такомъ постановленіи, будутъ навсегда обезпечены отъ долговъ и отъ недостатковъ, ибо денегъ они могутъ не имѣть — бѣдные очень часто, богатые, по крайней мѣрѣ, тогда какъ, хлѣбъ очень дорогъ; выработать же всѣ и всегда въ состояніи, ибо за 4 только дня тягловой работы получать 4 мѣры ржи, чего слишкомъ достаточно мужу съ женой на цѣлый мѣсяць. — Завота конторы и бурмистра будетъ состоять въ приисканіи работы нуждающимся въ хлѣбѣ.

8. Если же цѣна базарная поднимется выше четырехъ рублей серебромъ за четверть ржи и т. д., то будетъ произведена новая оцѣнка, во всякомъ случаѣ ниже базарныхъ цѣнъ, и единственно для того

только выше теперь определенной, чтобы при справедливо ожидаемомъ тогда недостаткѣ хлѣба и въ господскихъ амбарахъ, удовлетворить нуждамъ всѣхъ, на долгое время.

9. При надѣлѣ земель руководствоваться впредь слѣдующими правилами :

а) Полные тягловые участки выдавать только тѣмъ крестьянамъ, которые находятся на лицо, жена-ты и имѣютъ достаточное количество добрыхъ лошадей.

б) Настоящимъ (нормальнымъ) тягловымъ семействомъ считать такое, въ которомъ кормящихся отъ тягловой земли душъ — пять.

в) Отъ настоящаго тягловаго семейства не требовать никакой другой работы, кромѣ чисто тягольной, то есть половины рабочихъ дней, въ году имѣющихся; уличныхъ не брать.

д) Буде понадобятся уличные отъ настоящаго тягловаго семейства, то на нихъ прибавлять земли.

ж) Отъ семействъ, имѣющихъ на одно тягло менѣе 5 душъ, уличныхъ брать безъ прибавки земли.

з) Семействамъ, имѣющимъ одно тягло болѣе 5 душъ, прибавлять земли и брать отъ нихъ уличныхъ, по расчету уравнительному для прочихъ ; при недостаткѣ же въ землѣ, уменьшать самую тягловую повинность. (5)

(5) Такъ, для примѣра, возьмемъ семейство, имѣющее 7 душъ кормящихся отъ земли; положимъ что въ немъ тягло одно и есть уличные. Сколько отъ него слѣдуетъ получить работы? Въ нынѣшнемъ (1844) году рабочихъ дней одного тягла 134, по 30 к.

и) Подобная раскладка податей на тяглые и прибавочные участки предоставляется міру. — Но во всякомъ случаѣ справедливо будетъ, если, получающій въ прибавокъ $\frac{1}{4}$ участка пашни безъ луговъ, не будетъ податей платить вовсе; получающій $\frac{1}{2}$ участка пашни безъ луговъ заплатитъ подать за $\frac{1}{4}$ тягла;

сер. на 40 р. 20. Въ эту сумму оцѣняю я и тягловую землю, *предполагаю, что повинность уравнена съ землей*. Слѣдовательно, взятое для пригъбра семейство получаетъ земли на 40 р. 20 к. сер., а на каждую изъ 7 душъ, кормящихся отъ этой земли, приходится 5 р. 74 коп. сер. Земля же эта, по принятому мною разчету, (разчетъ этотъ я принялъ потому, что число всѣхъ наличныхъ душъ въ имѣніи, раздѣленное на число всѣхъ тяголъ, дало цифру 4 съ дробями) можетъ прокормить только 5 душъ, слѣдовательно, на каждую душу, которая можетъ прокормиться отъ земли, работы приходится 8 р. 4 к. сер. (40 р. 20 к., 5 р. 74 к.): то есть цѣнность работы (8 р. 4 к.) превышаетъ цѣнность земли (5 р. 74 к.) двумя рублями тридцатью копейками серебромъ съ каждой души, а съ 5 душъ 11-ю р. 50-ю к. сер. или 37-ю (1150: 30) рабочими днями со всего семейства. По этому съ семейства, состоящаго изъ 7 душъ, кормящихся отъ одного тягла земли, при 134 барщинныхъ дняхъ въ году, надобно требовать только 97 (134—37) тягловыхъ рабочихъ дней, что по 30 к. сер. составитъ сумму въ 29 р. 10 к. сер., а по раздѣленіи оной на 5 душъ, придется 5 р. 82 к. сер. на душу, каковая цѣнность работы близко подходитъ къ 5 р. 74 к.—цѣнности земли. Или слѣдуетъ прибавить земли $\frac{1}{2}$ тягла; тогда вышеприведенное семейство получитъ земли на 60 р. 30 к. сер., на душу придется 8. р. 61 к. сер. (6030: 7); можетъ прокормиться уже не 5, а $7\frac{1}{2}$ душъ, и можно будетъ потребовать, кромѣ 134 тягловыхъ рабочихъ дней на сумму 40 р. 20 к. сер., еще 183 дня старика или уличнаго мальчика, на 14 р. 64 к., и 163 дня малолѣтняго мальчика, на 9 р. 78 к., ибо тогда, хотя онъ дастъ всего и на 64 р. 62 к. но по раздѣленіи на $7\frac{1}{2}$ душъ, на душу земли придется 8 р. 61 к. сер. т. е. цѣнность работы будетъ именно равна цѣнности земли. Въ таблицѣ, приложенной къ § 10, все это видно гораздо яснѣе.

получающій $\frac{3}{4}$ участка пашни заплатитъ подать за $\frac{1}{2}$ тягла; получающій же прибавочный участок пашни съ лугами будетъ платить подать наравнѣ съ съ настоящими тяглами, по величинѣ своего участка.

10. На основаніи сихъ о землѣ правилъ и расчета, въ слѣдствіе приказа за № 1 сдѣланнаго, по коему оказывается, что въ 1844 году тягловыхъ рабочихъ дней должно быть 134, въ яровое и паръ сего года слѣдуетъ выдать земли и получить работы столько, сколько показано въ прилагаемой при семъ таблицѣ. (см. табл.)

11 и 12. Продолженіе.

13. Вся барщина раздѣляется на 2 половины: въ первой быть такимъ-то и проч.

14. Одинцовъ, по возможности, стараться занимать работою въ томъ селеніи, гдѣ живутъ, или близъ онаго.

15. Каждая половина отработаетъ въ Январѣ 12, въ Февралѣ 10 дней и т. д., всего въ 1844 году 134 дня.

16. Полутяглыхъ высылатъ на работу черезъ недѣлю, съ той половиной, къ которой принадлежатъ; не тягловыхъ, по мѣрѣ надобности.

Примѣчаніе. При семъ расчетѣ надобно наблюдать: 1) чтобы тягловымъ крестьянамъ, старухамъ и уличнымъ дѣвушкамъ назначать не болѣе половиннаго числа рабочихъ дней въ году—въ 1844 не болѣе 134; а старикамъ, уличнымъ мальчикамъ и малолѣтнимъ мальчикамъ для карауловъ и дежурствъ назначать не болѣе 183, то есть половины всѣхъ дней въ году, хотя бы семейство и не могло дать работы именно на ту сумму, на какую оно получаетъ земли. 2) Чтобы не уменьшать земли у тягловаго крестьянина, хотя бы онъ, не имѣя уличныхъ, и не могъ дать на сколько беретъ.

№ двора или семейства.	ЗВАНІЕ КРЕСТЬЯНЪ	Число наличныхъ душъ.	Число душъ, могущихъ прокормить се отъ земли.	Число душъ, могущихъ прокормить себя отъ земли.	Земли на сумму сер.		Земли на 1 наличную душу приходится.		Мужскихъ и конныхъ рабочихъ дней	Мужс. и кон. рабоч. дней по 22 (12+10) к. сер. на сумм.		Женскихъ рабочихъ дней.	Женскихъ р. дней по 8 к. сер. на сумм.		Стариковъ и уицнхъ мальчиковъ рабоч. дней.	Стариковъ и ул. мальчиковъ по 8 к. сер. на сумм.		Старухъ, ул. девицъ и малыт. рабочихъ дней.	Старухъ, ул. девицъ и мальч. рабочихъ дней.		Старухъ, ул. девицъ и мальч. рабочихъ дней.		Всей работы на сумм сер.		Работы на 1 душу, которую прокормить отъ земли приходится.	
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Обломовъ .	5	2	10	80	40	16	8	268	58	96	268	21	44	»	»	»	»	»	»	80	40	8	4		
2	Кормилицынь	9	1½	6¾	50	25	5	58	117	15	74	117	9	36	»	»	»	»	»	»	35	10	5	61		
3	Головинъ .	8	1½	7½	60	30	7	54	109	23	98	109	8	72	300	24	»	»	»	»	56	70	7	56		
4	Мучкинъ . .	7	1½	7½	60	30	8	61	134	29	48	134	10	72	183	14	64	163	9	78	64	62	8	61		
5	Омичевъ . .	12	3	15	120	60	10	5	402	88	44	402	32	16	183	14	64	»	»	»	134	84	8	98		
6	Шейковъ . .	9	2	10	80	40	8	93	268	58	96	268	21	44	»	»	»	134	8	4	88	44	8	84		
7	Струнинъ .	6	1½	6¾	50	25	8	37	134	29	48	134	10	72	»	»	»	202	12	12	52	32	8	37		
8	Зотовъ . . .	10	2	10	80	40	8	4	268	58	96	268	21	44	»	»	»	»	»	»	80	40	8	4		
9	Макаровъ .	8	1½	7½	60	30	7	54	134	29	48	134	10	72	183	14	64	»	»	»	54	84	7	31		
10	Кузнецовъ .	11	2½	11¼	90	45	8	22	268	58	96	268	21	44	»	»	»	201	12	6	92	46	8	21		
11	Мельниковъ .	4	¾	3¾	30	15	7	54	67	14	74	»	»	»	183	14	64	»	»	»	27	38	7	30		
12	Кандей . . .	5	¾	3¾	30	15	6	3	80 конн. по 10 к.	8	»	»	»	»	183	14	64	»	»	»	22	64	6	3		

И Т А К Ъ Д А Л Ъ Е.

17. Если крестьянину потребуется быть дома въ день барщины, или одному изъ двугольныхъ постоянно быть дома, то онъ можетъ просить о томъ и другомъ, записывая просьбы свои въ книгу требованій, и ему будетъ разрѣшено, съ тѣмъ, чтобы въ первомъ случаѣ онъ отработалъ за прогульный барщинный день, въ первый свой день; а во второмъ, чтобы другой тягловый работникъ постоянно былъ на барщинѣ. Подобное распоряженіе можетъ воспользоваться и въ такомъ случаѣ, если барщинѣ понадобится одинъ работникъ предпочтительно передъ другимъ, болѣе опредѣленнаго числа дней въ мѣсяцъ. У недомочныхъ, которые не платятъ добровольно долговъ своихъ, брать и излишніе дни, наблюдая однако, чтобы чрезъ то ни подъ какимъ видомъ собственныя работы ихъ не останавливались. Эти дни будутъ поступать въ уплату недоимки.

18. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, главная забота крестьянина должна состоять въ томъ, чтобы онъ зналъ и могъ доказать, что положенное число дней на барщинѣ отбылъ; а если правилъ излишніе дни, то за нихъ просить сложенія недоимки, платы деньгами или хлѣбомъ, или отпуска отъ работы въ слѣдующіе барщинные дни. Для сего заведены *жеребейки*, которые тягловымъ крестьянамъ ежедневно, по окончаніи работы, выдаваться будутъ десятниками, или самимъ бурмистромъ, за рабочіе дни мужнины, женщины и лошади. Числомъ жеребейковъ каждый крестьянинъ докажетъ, что онъ отправилъ свою повинность, или кромѣ того имѣетъ право на вознагражде-

ніе. Поэтому, каждый крестьянинъ, бывшій въ господской работѣ, по окончаніи работы, долженъ просить у своего десятника жеребейковъ на себя, жену лошадь, въ случаѣ отказа приходить въ контору, и полученные жеребейки беречь до расчета. Въ концѣ мѣсяца домохозяева должны приносить полученные ихъ семействами жеребейки къ ключнику (изъ крестьянъ), и когда онъ перечтетъ ихъ и по нимъ запишетъ число отработанныхъ дней въ ихъ книжки, то жеребейки отдать ему.

19. Нетягловыхъ работниковъ, какъ то стариковъ, уличныхъ и пр., при нарядѣ въ караулъ или въ работу, должны мѣтить на бирки казенные десятники. Сверхъ того, каждый нетягловый, по окончаніи своего караула, дежурства или работы, обязанъ являться къ ключнику для записки.

20. Изъ семействъ, въ коихъ есть уличныя дѣвочки и дѣвочки или мальчики, хотя-бы и малолѣтки, брать ихъ для полотья или садки, вмѣсто *зыбницъ* (беременныхъ).

21. О заболѣвшихъ доносить немедленно казеннымъ десятникамъ, и всѣмъ заболѣвшимъ, которые могутъ ходить, ежедневно, а больнымъ, когда будетъ назначено, являться въ контору для пользованія (°). Если же кто не будетъ соблюдать сихъ правилъ, а также во время леченія не будетъ воздерживаться отъ запрещенныхъ яствъ и напитковъ, тому неотработанные дни поставятся въ недоимку и взыщутся съ него по выздоровленіи.

(°) Построить больницы я еще не успѣлъ.

22. Всѣ мальчики, во дворѣ и въ саду работающіе, въ свободное время обязаны учиться грамотѣ и плетенью соломенныхъ шляпъ, лаптей и проч. За успѣхи будутъ получать награжденіе.

23. Въ лѣтнее время, особливо когда всѣ взрослые будутъ уходить на работы, старухамъ приводить дѣтей на господскій дворъ, гдѣ для нихъ устроены игры.

24. Все сіе объявить крестьянамъ на сходѣ; что до кого относится расписать въ составленныя на 1844 годъ крестьянскія книжки и въ подворную книгу; книжки раздать домохозяевамъ, а старыя отъ нихъ получить.

Приказъ № 4 былъ слѣдующій:

1. Жеребейками или марками называются деревянные кружки, на коихъ съ одной стороны написана цифрами цѣна рабочаго дня и находится подпись помѣщика; по ободку прописана словами цѣна рабочаго дня; а на другой сторонѣ изображень номеръ.

2. Жеребейки сдѣланы 3 родовъ: одни для мужскихъ рабочихъ дней въ 12 к. сер., другіе для женскихъ рабочихъ дней въ 8 к. сер., третьи для конныхъ рабочихъ дней въ 10 к. сер.

3. Переномерованные и подписанные помѣщикомъ жеребейки конторщикъ принимаетъ на приходъ и обязанъ хранить подъ собственною своею отвѣтственностію, какъ наличныя деньги.

4. Жеребейки выдаются бурмистру счетомъ, при вечернемъ нарядѣ, по числу мужчинъ, женщинъ и

лошадей, въ работу назначенныхъ, и записываются на расходъ въ нарядной книгѣ, съ лѣвой стороны: «Выдано отъ такого до такого N. столько.»

5. Бурмистръ объѣзжаетъ работы въ день два раза: поутру и передъ окончаніемъ работъ. При вторичномъ объѣздѣ, раздаетъ жеребейки крестьянамъ самъ или чрезъ полевыхъ десятниковъ, и тотчасъ прѣзжаетъ въ контору, дабы къ приходу десятниковъ, успѣть записать успѣхъ работъ и сдѣлать нарядъ на слѣдующій день; тутъ же возвращаетъ конторщику излишіе жеребейки, или требуетъ добавки.

6. Возвращенные жеребейки конторщикъ записываетъ на приходъ въ нарядную книгу, съ правой стороны, съ означеніемъ N. N., и по числу выданныхъ жеребейковъ, за вычетомъ возвращенныхъ или съ прибавкою доданныхъ, пишетъ сколько въ работѣ было людей и лошадей.

7. Успѣхъ работы долженъ соответствовать числу рабочихъ; поэтому и жеребейки выдавать только тѣмъ, кто на работѣ исполнилъ урокъ какъ должно.

8. Вечеромъ требовать отъ ключника свѣдѣній, о числѣ занимавшихся у него нетягловыхъ работниковъ, свѣрять число ихъ съ показаніемъ бурмистра, разыскивать, кто и почему неправильно записался, не откладывая до другаго дня, и записывать въ нарядъ, по числу правильно записавшихся, успѣхъ работы, со словъ бурмистра.

9. Нарядъ дѣлать съ вечера на всѣ работы другаго дня, и успѣхи записывать подробно.

10. При нарядѣ находится казеннымъ десятни-

камъ, (7) непремѣнная обязанность которыхъ состоятъ въ томъ, чтобы знать число зыбницъ и больныхъ.

11. Зыбницамъ и больнымъ вести списки по данной формѣ, и перемѣны въ числѣ ихъ, по донесеніямъ казенныхъ десятниковъ, отмѣчать ежедневно.

12. Въмѣсто зыбницъ по возможности требовать уличныхъ (прик. № 3 § 20). Тѣмъ у кого уличныхъ нѣтъ, давать работу на домъ. Беременныхъ, три недѣли до родовъ и три недѣли послѣ оныхъ, на работу не посылать вовсе; если же у кого время до родовъ продлится долѣе 3-хъ недѣль, то по выздоровленіи требовать заработка.

13. Больныхъ людей и лошадей, буде можно, приводить для леченія, если же нельзя, то ежедневно осматривать черезъ посланныхъ.

14. По сдѣланіи и объявленіи наряда, казенные десятники должны немедленно обойти всѣ дворы и нарядить крестьянъ, а на другой день утромъ, по звону колокола, высылать наряженныхъ на работу. — Утромъ ворота назадъ запираются; полевые десятники первые идутъ къ околицѣ и считаютъ сколько крестьянъ выѣхало или вышло; казенные десятники, выславъ всѣхъ крестьянъ, подходятъ къ полевымъ, спрашиваютъ ихъ сколько выѣхало, объявляютъ кто заболѣлъ вновь или посланъ на другую работу, чтобы полевые десятники не ожидали всѣхъ къ нимъ назначенныхъ; невышедшихъ безъ всякой причины

(7) Безотлучно находящимся въ селеніяхъ.

высылають вновь, и являются въ контору, донести о вновь заболѣвшихъ или о невышедшихъ по разнымъ причинамъ на работу. Конторщикъ записываетъ донесеніе казенныхъ десятниковъ и отмѣчаетъ также въ нарядѣ, въ которомъ часу крестьяне вышли на работу.

15. Какъ уже было приказано, казеннымъ десятникамъ мѣтить на бирку очередь нетягловыхъ работниковъ, посылаемыхъ въ караулы и другія работы, и еказывать о томъ ключнику, для записки или повѣрки.

16. Въ концѣ мѣсяца, ключникъ сдаетъ конторщику принятыя имъ отъ крестьянъ жеребейки; а конторщикъ, по числу жеребейковъ и по нарядамъ, составляетъ рабочую вѣдомость.

Этими приказами я оградилъ права крестьянъ отъ всякаго произвола начальниковъ и помѣщика, опредѣлилъ настоящія ихъ обязанности въ отношеніи къ помѣщику, ограничилъ свои права и опредѣлилъ свои обязанности въ отношеніи къ крестьянамъ — словомъ, завелъ порядокъ въ барщинѣ. Порядокъ мой многосложенъ и мелочень — это правда, но есть ли что многосложнѣе и мелочнѣе самой барщины? И изъ чего мнѣ было выбрать? Я могъ только оставить патріархальное управленіе со всею его простотою и несправедливостями, или завести новое устройство со всѣми его мелочными подробностями и ограниченіями... Имѣя инстинктивное отвращеніе отъ перваго, я по неволѣ долженъ былъ завести послѣднее и не раскаиваюсь, что завелъ его.

Вотъ какой результатъ вывелъ я изъ разчета за прошлый годъ съ моими крестьянами. За $140\frac{1}{2}$ тягловыхъ участковъ земли, данныхъ 606 наличнымъ душамъ обоего пола, назначено было получить работы по оцѣнкѣ (прик. № 3. § 2, 10, 11 и 12): Отъ $140\frac{1}{2}$ тяголъ на сумму 5758 р. 61 к. сер. — Отъ 1 тягла на 41 р. 13 к. сереб., а по приведеніи въ тягловые рабочіе дни, то есть по раздѣленіи 41 р. 13 к. на 30 к. сер., отъ одного тягла дней рабочихъ 137.

ПОЛУЧЕНО:

Отъ $140\frac{1}{2}$ тяголъ на 5381 р. 9. к. сер. отъ 1 тяг. на 38 р. 44 к. сер., дней рабочихъ 128 ⁽⁸⁾.

Было рабочихъ дней въ году: всего 268, барщинныхъ 134.

Казалось бы послѣ всего этого, такъ какъ порядкомъ у меня заведеннымъ я самъ *очень* доволенъ, и крестьянамъ моимъ онъ не противенъ, мнѣ слѣдовало бы остановиться на немъ, и отъ времени до времени улучшать и измѣнять только то, чего потребуютъ обстоятельства. Но я имѣю причины быть недоволенъ, не моимъ собственно порядкомъ, а *барщиннымъ порядкомъ вообще*. Крестьянамъ своимъ я далъ столько земли сколько могъ, а именно:

(8) Въ этомъ счетѣ находятся рѣшительно всѣ барщинные рабочіе дни тягловыхъ, стариковъ, старухъ, уличныхъ мальчиковъ, дѣвушекъ и малолѣтокъ; сверхъ того всѣ дни должностныхъ лицъ и больныхъ.—Больныхъ (дней болѣзни) на каждое тягло приходится по 61 к. серебромъ.

У нихъ конопляниковъ 47 десятинъ, у меня 7.

У нихъ пашни въ трехъ поляхъ 562 десятины, у меня 362.

За всѣмъ тѣмъ я убѣдился, особенно изъ опыта прошедшаго года, что они болѣе даютъ мнѣ *работой*, ⁽⁹⁾ чѣмъ получаютъ отъ меня *землей*, и что сдѣланное мною предположеніе о томъ, что повинность уравнена съ землей—одно предположеніе. Въ числѣ крестьянъ моихъ есть такіе, которыхъ, при барщинномъ устройствѣ имѣнія, я никакими мѣрами *поправить*, то есть вывести изъ бѣдности, былъ не въ силахъ. Чего я не дѣлалъ съ ними, чего не предлагалъ имъ? Не могъ я отличить ихъ передъ другими за то, что они были бѣднѣе прочихъ; не могъ дать имъ болѣе того, что давалъ прочимъ крестьянамъ, и потому четверемъ бѣднякамъ, обремененнымъ ледоимками, но такимъ при томъ, которые были молоды, сильны работать и знали даже мастерства, я предлагалъ, напримѣръ, чтобы они на 4 года отказались отъ полученія господской земли, кромѣ $\frac{1}{3}$ десятины усадебной и конопляника (за которую платили бы мнѣ по $1\frac{1}{2}$ р. сер. въ годъ); 4 года не несли бы никакихъ повинностей, ни казенныхъ, ни господскихъ,

(9) Кромѣ работы я ничего не беру съ крестьянъ. Тотчасъ по приѣздѣ въ деревню, отбѣнилъ я всѣ сборы мясомъ и шкурами, курами, янцами и т. д., но такъ какъ огромную дворню надобно было кормить и одѣвать, а скотоводства у меня не было, денегъ тоже, то я принужденъ былъ произвести два сбора по курицѣ съ тягла, и вмѣсто полубарана, по одной овцѣ, съ тѣмъ, чтобы болѣе никогда и ничего не собирать.

и въ четыре года выплатили бы мнѣ только свою недоимку (въ годъ приходилось отъ 3 р. до 4¹/₂ р. сер. съ тягла), а если захотятъ получить землю, то потребное для каждаго количество нанимали бы у меня или у другихъ по вольной цѣнѣ, также и дрова покупали бы, гдѣ имъ заблагоразсудится. Что-жь вы думаете? На колѣняхъ и со слезами просили они меня не отнимать у нихъ земли и позволить только остаться въ томъ положеніи, въ какомъ прежде находился, то есть на трехдневней барщинѣ (10), которая не представляетъ имъ никакой возможности поправиться и опериться, ни промысломъ, ни торговлею, ни работою, въ мѣстахъ, гдѣ мало работниковъ и потому цѣны на работу высоки! Но не на бѣдныхъ однихъ, и на достаточныхъ и на богатыхъ крестьянъ также губительно дѣйствуетъ барщина, останавливая въ нихъ всякую предприимчивость, всякое стремленіе къ обогащенію. Вы, можетъ быть, скажете мнѣ: «Но если крестьянинъ имѣетъ какой нибудь промыселъ и захочетъ отлучиться для выгоднѣйшей работы или для торговли, неужели вы запретите ему «поставить вмѣсто себя какого нибудь наемнаго работника?»—Не только не запрешу, прикажу даже, но и тогда онъ не найдетъ или не захочетъ нанять себѣ

(10) У насъ мало писано о крестьянахъ вообще, но во всемъ написанномъ, какъ только заходила рѣчь о поправленіи состоянія крестьянъ, встрѣчалъ я, большею частію, указанія на полицейскія мѣры. Полиція поддерживааетъ только заведенный порядокъ, а сама не создастъ ничего. Порядокъ и благосостояніе зависятъ отъ хорошихъ учреждений, уставовъ.

другаго. Зажиточный крестьянинъ не найдется, потому что онъ боится барщины, по многимъ причинамъ, хоть потому ужъ, что не знаетъ какую работу заставить его исправлять на барщинѣ: можетъ быть, онъ привыкъ работать на подмостяхъ, а его пошлютъ рыть колодезь; или онъ привыкъ копать землю, а его отправятъ на крышу; или онъ привыкъ сидѣть, поджавши ноги и шить зипуны, да ткать чеботы, а его заставить скакать сломя голову и т. п. Плохой крестьянинъ найдется, это правда, не побрезгуетъ и барщиной: да порядочный крестьянинъ самъ не найметъ его, не захочетъ ему довѣрить своей лошади. Итакъ, барщина, отнимающая возможность у бѣднаго выйти изъ бѣдности, у зажиточнаго разбогатѣть, у челоука одареннаго какимъ нибудь особеннымъ талантомъ, развивать талантъ этотъ, у промышленника заниматься своимъ промысломъ, дѣйствуетъ на всѣхъ крестьянъ подобно медленному яду, убивающему и тѣло и душу. Потому удивительно ли, что всякій крестьянинъ на барщинѣ работаетъ плохо, или хуже чѣмъ бы онъ работалъ съ найма, если не дѣйствуютъ на него возбуждающими средствами. Удивительно ли, что привыкнувъ работать кое какъ на барщинѣ, крестьянинъ и на своей работѣ плошаетъ? Удивительно ли, что помѣщики не получаютъ отъ своей земли, обрабатываемый барщиною, всѣхъ тѣхъ выгодъ, какія могли бы получить? Удивительно ли, что хлѣбъ дешевъ, когда духъ предпріимчивости въ оковахъ? (11) Уди-

(11) Если это не единственная и не главная причина дешеви-

вительно ли, что не многіе изъ помѣщиковъ рѣшаютъ хозяйничать сами, такъ какъ бы слѣдовало; или бросаютъ имѣнія и уѣзжаютъ куда ни попало; нанимаютъ управителей, которымъ еще менѣе охоты и возможности быть блюстителями справедливости и порядка, чѣмъ самимъ владѣльцамъ; или сажаютъ крестьянъ на оброкъ, и хотя, по увѣренію крестьянъ, оброкъ не бьется ни морозомъ, ни градомъ, однако скоро и на долго, вмѣсто небольшого оброка, нарастаетъ огромная недоимка.—Оброкъ!.. Но какое же другое средство уравнивать повинности крестьянъ съ землею, имъ выдаваемою, какое другое средство расшевелить духъ предпріимчивости ремесленной, фабричной, торговой, и такимъ образомъ вывести изъ нужды, поправить, обогатить крестьянъ? Какое другое средство помѣщику избавить себя отъ тысячи мелочныхъ работъ, *необходимыхъ* при барщинѣ; снять съ себя безпрестанно нарастающее, тяжелѣе и тяжелѣе становящееся бремя несправедливостей, совершаемыхъ ежедневно, непримѣтно, часто противъ воли, по незнацію, въ глазахъ, и ужъ давно заглазами. Какое другое средство помѣщикамъ возвысить доходы съ своихъ земель улучшеніемъ обработки, возвышеніемъ цѣнъ на хлѣбъ и на самыя земли? Ни какого! Надобно только, чтобы въ оброкъ не встрѣчалось такой же тарабарщины, какъ и въ барщинѣ; а для хорошаго оброчнаго положенія необходимо:

ны хлѣба, то никакъ нельзя отрицать, чтобы не была одной изъ причинъ.

1) Въ назначеніи оброка устранить произволь: всего лучше опредѣлить оброчную плату по количеству и качеству земли, даваемой крестьянамъ. Уравнительность оброка съ землею есть важнѣйшее средство привязать крестьянина къ землѣ и обезпечить доходы владѣльцевъ, потому что всякій охотно платитъ, когда знаетъ, что платитъ должное, и за что платитъ; и еслибы одинъ не сталъ платить, тысячи явились бы на мѣсто одного. 2) Обезпечить платежъ оброка, кромѣ того всѣми возможными средствами. 3) Доставить средства неимущимъ крестьянамъ всегда, а зажиточнымъ на случай недостатка въ деньгахъ и въ хлѣбѣ, быть исправными въ платежѣ оброка, и 4) выкинуть изъ головы пагубную мысль, будто бы оброчными имѣніями не слѣдуетъ заниматься также пристально, какъ барщинными. Многіе крестьяне давно просили меня посадить ихъ на оброкъ. Руководствуясь вышензложенными правилами, пользуясь совѣтами достойнаго сосѣда моего А. А. Т., и неоднократно прибѣгая къ здравому смыслу самихъ крестьянъ, я составилъ оброчное положеніе, и съ нынѣшняго 1845 года привелъ его въ дѣйствіе.

Вотъ оно:

1. Оброкъ назначается постоянный, по количеству тягловой земли, оцѣненной сообразно среднимъ наемнымъ цѣнамъ.

2. Тягловая земля оцѣнена:

3200 кв. саж. подъ озимое въ 24 р. 50 к. асс. 7 р. сер.

3200 кв. саж. подъ яровое въ 17 р. 50 к. — 5 р. —

3200 кв. саж. луга — въ 24 р. 50 к. — 7 р. —

800 кв. саж. конопляника въ 15 р. 75 к. — 4 р. 50 к.

Вся земля въ 82 р. 25 к. — 23 р. 50 к. ⁽¹²⁾.

Примѣчаніе. За паровую землю, выгонъ и усадьбы особенной цѣны не полагается. Кому изъ оброчныхъ крестьянъ понадобится дрова безвозмездно отпускаемыя барщиннымъ, тотъ долженъ покупать оныя у меня по такелъ за деньги или, по особенной рядѣ, за работу; воленъ покупать и на сторонѣ.

3. Тягловый крестьянинъ, получающій означенное количество земли, можетъ заплатить всѣ 82 р. 25 к. асс. деньгами, и тогда онъ освобождается отъ всѣхъ господскихъ работъ.

4. Онъ можетъ заплатить и нѣкоторую только часть оброка деньгами, а недостающее количество оброка заработать, по оцѣнкѣ.

5. Въ томъ и другомъ случаѣ, оброкъ дѣлится на 2 половины, и каждую половину должно вносить за полгода: первую 1 Января, 2-ю 2 Юля.

6. Работы оцѣнены ⁽¹³⁾:

⁽¹²⁾ Пашенная земля, которую я даю крестьянамъ состоитъ вся изъ чистаго чернозема и не заключаетъ въ себѣ ни сажени неудобнаго мѣста — продается отъ 100 до 150 р. асс. за десятину; лугъ, безъ кочекъ и кустарника, большею частію понимается разливомъ рѣкъ—продается до 200 руб. асс. за десятину; конопляникъ находится непосредственно за дворомъ и, съ незапамятныхъ временъ, каждый годъ уваживается, — не продается и по 300 р. асс. за десятину. Имѣніе отстоитъ на 12, на 10 и на 8 верстъ отъ г. Саранска, на 3 версты отъ большой пензенской дороги, и черезъ одно село пролегаетъ дорога въ города Мокшанъ и Инсаръ. — По продажнымъ цѣнамъ, тягловую землю можно смѣло оцѣнить отъ 822 р. 50 к. до 1028 р. 25 к. асс.; и при первой оцѣнкѣ оброкъ будетъ составлять 10%, при второй 8%.

⁽¹³⁾ Самими крестьянами.

		Асс. Р. К.	Сер. Р. К.
Подъ яровое и подъ озимое	} Вспахать первый разъ (взметать) и забороновать ук. десят.	3	— 85 $\frac{5}{7}$
		2	— 57 $\frac{1}{7}$
Засѣять указ. десят. яровымъ хлѣбомъ особен- ной цѣны не полагается	—		
	Засѣять указ. дес. озимымъ хлѣбомъ, во время жнитва, подъ соху	3	— — 85 $\frac{5}{7}$
—подъ борону.		1 50	— 42 $\frac{6}{7}$
Прежде или послѣ жнитва, подъ соху.	2	— — 57 $\frac{1}{7}$	
	—подъ борону.	1	— — 28 $\frac{4}{7}$
Скосить и сгрести живо колосоваго хлѣба на указ. десятинѣ.	2	— — 57 $\frac{1}{7}$	
Скосить и связать у. д. колосоваго хлѣба	4	— 1. 47 $\frac{2}{7}$	
Скосить у. д. гречихи, сурѣшцы, горчицы, то- рицы, рыжика и т. п.	2	— — 57 $\frac{1}{7}$	
Скосить у. д. гороха	3	— — 87 $\frac{5}{7}$	
Скосить у. д. луговой травы	4	— 1. 14 $\frac{2}{7}$	
Убрать у. д. травы	3	— — 85 $\frac{5}{7}$	
Обмолотить и убрать у. д. гороха, рыжика, то- рицы, сурѣшцы и гречи	4	— 1. 14 $\frac{6}{7}$	
Обмолотить и убрать сотню сноповъ колосоваго хлѣба сыромолотомъ или съ крестьянскаго овна, на который насадить и высадить	50	— 14 $\frac{2}{7}$	
Перевезти сотню сноповъ колосоваго хлѣба съ поля въ гумно и сложить въ кладъ	50	— 14 $\frac{2}{7}$	

Прим. 1-е возить по этой цѣнѣ съ полей, коихъ самыя даль-
нія десятины лежатъ отъ гумна не болѣе, какъ на 3 версты.

Прим. 2-е Плата за жнитво каждой десятины опредѣляется
будетъ, по роду хлѣба и по существующимъ на работу цѣнамъ —
приговоромъ старшинъ.

7. Оброкъ можетъ быть уплаченъ и другими ра-
ботами, какъ то: возкою лѣсныхъ и др. матеріаловъ,
навоза, хлѣба, прудкою мельничныхъ плотинъ, копа-
ніемъ канавъ, чисткою пней и кустовъ, постройками,

дѣланіемъ кирпича, и тому подобными; но всѣ эти работы при отпускѣ крестьянъ на оброкъ въ соображеніе приниматься не будутъ, потому и цѣны на нихъ не полагается, а со всякимъ крестьяниномъ будетъ дѣлаться, въ случаѣ нужды, особенная ряда ⁽¹⁴⁾.

8. Если начальникъ найдетъ какую нибудь рабо-

(¹⁴) Уплата оброка работою, вмѣсто денегъ, допущена мною единственно для того, чтобы крестьянамъ, не имѣющимъ денегъ, дать возможность бездоимочно платить оброкъ и не быть на барщинѣ; слѣдовательно, и работу вмѣсто оброка я долженъ принимать отъ нихъ такую, которая скорѣе всего доставила бы мнѣ деньги. Вотъ почему я не позволяю крестьянамъ идти на оброкъ, если они не могутъ заплатить мнѣ всей половины оброка впередъ деньгами, и не хотятъ взять на себя какой нибудь полевой работы. Но они *могутъ* заработать оброкъ свой и другими работами и вотъ какимъ образомъ: положимъ, что какой нибудь крестьянинъ N. N., ремесломъ пильщикъ или кирпичникъ, не доплатилъ изъ 1-й половины оброка 15 р. асс. и взялся: между 23 Апрѣля и 1 Мая засѣять одну десятину овсомъ и два раза ее вспахать и забороновать, по оцѣнкѣ, за 5 р. асс.; между 1 и 9 Мая вспахать и забороновать одну десятину за 3 р. асс.; между 12 и 20 Мая перепахать и забороновать эту десятину; за 2 р. асс. между 25 Мая и 2 Юня засѣять ее гречей, запахать и забороновать, или вспахавъ, засѣять гречей и забороновать, за 2 р. асс.; между 3 и 10 Юня вспахать одну десятину паровой земли за 2 р. асс., и между 18 и 25 Юня перебороновать эту десятину, за 1 р. асс. — а въ Мартѣ мнѣ понадобилось распилить нѣсколько бревень; я нанимаю крестьянина N. N. по 12 к. асс. за рѣзь — онъ пилеть 2 недѣли, дѣлаеть 120 проходовъ или рѣзовъ, на свою долю получаетъ отъ меня 2 р. 20 к. асс., а за остальные 5 р. освобождается отъ посѣва десятины овса, которую я могу или обработать наймомъ или отдать въ наймы. — Такимъ же образомъ и всякою другою работою, если она мнѣ понадобится, крестьянинъ можетъ вы платить свой оброкъ.

ту дурно произведенною, то сзываетъ старшинъ, которые, или переѣзживаютъ оную и опредѣляютъ плату ниже назначенной, или заставляютъ ее исправить, или, въ случаѣ причиненнаго дурною работою убытка помѣщику, опредѣляютъ мѣру взысканія за оный.

9. Съ той части оброка, которая вносится впередъ чистыми деньгами, дѣлается сбавка по 10 к. съ рубля ⁽¹⁵⁾.

10. Кто за первую половину года 1-го Января внесетъ оброка 41 р. $12\frac{1}{2}$ к. асс., тотъ получитъ обратно 4 р. $12\frac{1}{2}$ к. асс., и отъ всякой господской работы освобождается до 1-го Юля; кто чего не доплатитъ, тому назначается, въ какое время и какую работу онъ долженъ сработать для уплаты оброка по 1-е Юля. Кто за вторую половину года 1-го Юля внесетъ 41 р. $12\frac{1}{2}$ к. асс., тотъ получитъ об-

⁽¹⁵⁾ Оцѣнка земли сдѣлана мною самимъ, оцѣнка работы, — крестьянами. Соглашаясь, что конопляникъ и лугъ оцѣнены не дорого, крестьяне находили, что по нынѣшнему году цѣна на полевою землю назначена высокая, то есть выше той, какую они платятъ за наемъ земли, удаленной впрочемъ отъ села на 4, 5, 10 иногда и болѣе верстъ. Если бы оброкъ установить по наемной цѣнѣ нынѣшняго года, то тягло должно бы заплатить: за конопляникъ 15 р. 75 к. асс., за лугъ 24 р. 50 к., за яровую десятину 15 р. 25, за десятину подъ озимое 18 р. 50 к., всего 74 р. асс. Крестьяне сознавались, что по этой цѣнѣ нельзя нанять земли иначе, какъ заплативъ деньги впередъ за долю, до пашни; а такъ какъ я требую платы оброка впередъ, то и за справедливое счелъ сбавить по 10 к. съ рубля. Съ этою сбавкою крестьянинъ, желающій заплатить весь оброкъ чистыми деньгами, заплатитъ уже не 82 р. 25 к., а 74 р. $2\frac{1}{2}$ к. асс. Для полнаго уравненія оброка съ наемной цѣной, я и послѣднія $2\frac{1}{2}$ к. асс. откидываю.

ратно 4 р. $12\frac{1}{2}$ к. асс. и отъ всякой господской работы освобождается по 1-е Января; кто чего не доплатить, тому назначается, въ какое время и какую работу онъ долженъ сработать для уплаты оброка по 1-е Января.

11. Тотъ только можетъ поступить на оброкъ съ заработкой, кто за одну половину года заплатитъ не менѣе 10 р. асс. (1⁶).

12. Кто за одну половину года заплатитъ часть оброка деньгами, а назначенной работы за остальную часть оброка не исполнитъ вовсе, или дурно ее выполнить, тотъ не иначе можетъ поступить на оброкъ, въ слѣдующую половину года, какъ заплативъ, кромѣ оброка, за ту половину впередъ; а за ту работу, которой онъ не исполнилъ, деньгами, безъ сбавки 10 к. съ рубля, заплативъ также и за убытокъ, если онъ причинилъ таковой помѣщику, по приговору и оцѣнкѣ старшинъ (§ 8). Если же заплатитъ не можетъ, то обращается на барщину, и за недоимку, помѣщикъ назначаетъ ему исполнить какую нибудь работу на срокъ: буде эта работа изъ числа выше оцѣненныхъ (§ 6), то по оцѣнкѣ; а ежели изъ такихъ, которыя

(1⁶) Это ограниченіе, покрайней мѣрѣ на первое время, показалось мнѣ необходимымъ. Небудь его, я былъ бы въ чистой потерѣ; при немъ, если я и не весь оброкъ получаю деньгами, за остальную часть получаю однако выгодную работу, и что важнѣе надѣюсь, что крестьянинъ, заплатившій мнѣ нынче 10 р., на будущій годъ заплатитъ 15 р. и т. д., а со временемъ весь оброкъ будетъ выплачиваться чистыми деньгами, чего никакъ нельзя было бы ожидать, если бы крестьянинъ не обязанъ былъ заботиться о приисканіи хотя небольшой суммы денегъ къ сроку.

оцѣнены не были, то по цѣнѣ не ниже той, какую бралъ кто нибудь изъ исполнявшихъ подобную работу въ селѣ или сосѣдствѣ (17).

13. Кто за одну половину года оброкъ заплатитъ сполна, а за другую половину впередъ не заплатитъ ничего, или заплатитъ меньше 10 р. асс. (§ 11) тотъ немедленно поступаетъ въ трехдневную господскую работу.

14. Исключеніе изъ предъидущей статьи можетъ воспослѣдовать въ такомъ только случаѣ, когда помѣщикъ, по особенному довѣрію къ какому нибудь извѣстному своею честностію крестьянину, отсрочитъ ему платежъ оброка.

15. Тотъ, кому платежъ оброка будетъ отсроченъ, не получаетъ уже обратно 10 к. съ рубля, возвращаемыхъ платящему впередъ (§ 9).

16. Если тотъ, кому платежъ оброка, по особенному довѣрію помѣщика, будетъ отсроченъ, не заплатитъ оброка вовсе или не выплатитъ оный сполна, то немедленно, послѣ срока, обращается на барщину; недоимка взыскивается съ него, какъ въ § 12 было сказано; сверхъ того имя и *жеребий* (18) это-

(17) При отпускѣ на оброкъ помѣщикъ рядится съ крестьянами и заключаетъ условіе; если крестьянинъ не выполнилъ условія, помѣщикъ взыскиваетъ съ него, назначая работу произвольную; но чтобъ ограничить произволъ помѣщика въ количествѣ работы и въ оцѣнкѣ, — приговоръ старшинъ, установленная оцѣнка, цѣна не ниже той, по которой кто либо работалъ.

(18) *Жеребий* есть крестьянская мѣтка, гербъ крестьянскій, которымъ мѣтнутъ крестьянинъ и свою землю, и всѣ свои вещи. На мірскихъ сходкахъ трясутъ жеребьи при раздѣлѣ земли, луговъ и

го крестьянина вписываются на черную доску, которая будет заведена въ конторѣ, чтобы записаннымъ на ней крестьянамъ никто не дѣлалъ довѣрія.

17. Если кто не заплатитъ оброка по какому нибудь особенному несчастію, и докажетъ что это несчастіе съ нимъ случилось дѣйствительно и не отъ его вины, тотъ не причисляется къ разряду неисправныхъ плательщиковъ, обманувшихъ довѣріе, и, какъ всякій несчастный крестьянинъ, имѣетъ полное право ожидать не взысканія, а списхожденія и помощи.

18. Кромѣ назначеннаго оброка, за выдаваемую тягловому крестьянину землю, съ него никакой другой работы и никакихъ поборовъ на помѣщика не взимается.

19. Уличные старики, старухи, мальчики и дѣвушки, въ оброчномъ тягловомъ семействѣ имѣющіеся, отправляютъ работы или платятъ деньги, въ такомъ только случаѣ, если получаютъ землю лично на себя, сверхъ тягловой.

20. Всѣ мірскія повинности раздѣляются поровну между оброчными и барщинными крестьянами.

Прим. Можетъ быть, міръ дозволитъ оброчнымъ кре-

т. п., тогда каждый крестьянинъ кладетъ свой жеребій *въ шапку*. Прежде жеребья крестьянскія не были вовсе извѣстны ни прикащику, ни помѣщику; теперь они находятся у меня въ подворной крестьянской книгѣ, неразлучно съ фамліями крестьянъ, а сами крестьяне, за неумѣіемъ писать, во всѣхъ случаяхъ, вмѣсто подписи, ставятъ не крестъ, а жеребій, изъ которыхъ каждый имѣетъ свою особую фигуру.

стьянамъ отъ натуральныхъ повинностей откупаться деньгами: это предоставляется въ полное распоряженіе міра. Съ своей стороны приказываю только всѣ подобныя сдѣлки записывать въ конторѣ, для вѣдома.

21. Оброчные крестьяне подчиняются всѣмъ тѣмъ правиламъ порядка, благочинія, повиновенія властямъ и т. д., какимъ подлежатъ и барщинные крестьяне ⁽¹⁹⁾.

22. Съ 1847 года я не буду позволять жениться ни одному молодому крестьянину, до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ знать грамоты (читать и писать) и какого нибудь честно—доходнаго ремесла (плотничнаго, кирпичнаго, бочарнаго и т. д.), и потому приказываю, чтобы всѣ отцы семействъ заставляли дѣтей своихъ учиться. Кто не найдетъ учителя, или не въ состояніи будетъ платить за ученье, лишь бы изъявилъ желаніе: я каждому доставлю нужные къ тому способы ⁽²⁰⁾.

(¹⁹) Это необходимо было напомнить крестьянамъ, потому что прежде оброчные *въ усѣ не дули* старостамъ.

(²⁰) Учить—есть обязанность помѣщика; учиться—обязанность крестьянина: польза отъ ученія обоюдная. Оброчному гораздо необходимѣе и выгоднѣе, чѣмъ барщинному крестьянину, знать грамоту и имѣть какое нибудь мастерство; отъ барщиннаго мастераго прямую выгоду получаетъ помѣщикъ, и если учить чему нибудь крестьянина, то не безкорыстно; отъ оброчнаго мастераго, прямая выгода ему самому, помѣщику только посредственная: видѣть крестьянина на оброкѣ въ довольствѣ и не имѣть барщины; и потому, если помѣщикъ учить чему нибудь оброчнаго крестьянина, то онъ исполняетъ уже высшій долгъ, облегчаетъ труды правительства.

23. Крестьянинъ, поступающій на оброкъ, долженъ объявить въ конторѣ: какимъ промысломъ онъ будетъ заниматься на оброкъ; если отлучится отъ села, то кто за него будетъ обрабатывать его землю; если не заплатитъ полнаго оброка деньгами, то кто за него будетъ работать ⁽²¹⁾ и кто за него будетъ отправлять мірскія повинности.

24. Кто на оброкъ будетъ заниматься безчестными или вредными промыслами, какъ то: воровствомъ, обманомъ, нищенствомъ, бурлачествомъ и т. п., тотъ, хотя бы и исправно платилъ оброкъ и повинности, будетъ удаленъ изъ села всѣми законными мѣрами.

25. Всякій поступающій на оброкъ крестьянинъ получитъ изъ конторы, за моимъ подписомъ, листъ, на которомъ подробно выписано будетъ, на какихъ условіяхъ онъ сѣлъ на оброкъ; и на этомъ же листѣ я самъ (или вотчинный начальникъ, въ мое отсутствіе) буду записывать всякій разъ, какъ тотъ крестьянинъ внесетъ деньги или исполнитъ какую нибудь работу въ уплату оброка. Этотъ листъ будетъ служить единственнымъ непреложнымъ доказательствомъ правоты крестьянина, если бы на него сдѣланъ былъ какой нибудь начетъ, по ошибкѣ конторщика или моей.

15 Декабря прошлаго года это положеніе объявлено было моимъ крестьянамъ; до 7 Января я былъ

⁽²¹⁾ Какъ трудно крестьянину нанять за себя кого нибудь въ барщину, такъ легко нанять ему вмѣсто себя вспахать, забороновать, скосить, засеять и т. д. десятину какого нибудь хлѣба, потому что, нанимая, онъ именно скажетъ какъ и что надобно сдѣлать.

въ отлучкѣ; до сихъ поръ сѣло на оброкъ только 8 тяголь: 5 на чистыя деньги, 9 съ заработкой. Нѣкоторые крестьяне находятъ, что оброкъ великъ, и ждутъ, что я его уменьшу; другіе боятся притѣсненій въ работѣ; третьи говорятъ: «дико!.. вотъ посмотримъ прежде!» Нѣкоторые совершенно одобряютъ оброчное положеніе, но боятся прослыть выскочками; иныхъ останавливаютъ старики отцы, которымъ мое положеніе не нравится, потому что «въ ихъ время ничего такого не было; хотя и плачивали рублей по 100 оброка, да ужъ давно, еще при дѣдинкѣ вашемъ.» Никакого насилія я не употребляю, дѣйствую однимъ убѣжденіемъ и надѣюсь, что со временемъ всѣ крестьяне мои перейдутъ на оброкъ, а тогда... ну, да о томъ что будетъ тогда я не премину васъ увѣдомить; теперъ же пора кончить и обѣщать вамъ, что если вы утомитесь этимъ письмомъ, то я не буду беспокоить васъ слѣдующимъ.

А. Ж-нъ.

1845 года, Февраля 19-го.

С. Зыково.



СМѢСЬ.

ЕЩЕ О ЯДОВИТОСТИ СЕЛДЯНАГО РАЗСОЛА ДЛЯ ОВЕЦЪ.

Прочитавъ въ № 1 Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на сей годъ, на страницахъ 116, 117, и 118, нѣкоторые замѣчанія и вопросы на мою статью, тамъ же напечатаную, о ядовитомъ дѣйствіи мяснаго и селедочнаго разсоловъ, долгомъ поставляю себѣ, по обязанности Члена Общества, отвѣчать на нихъ слѣдующимъ объясненіемъ.

Описанныя мною наблюденія, мои собственные и прусскаго ветеринарнаго врача Бомбаха, о ядовитости помянутыхъ разсоловъ для нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ, были чисто практическія; сообщая ихъ Обществу, я единственно имѣлъ въ виду предостеречь сельскихъ хозяевъ, отъ употребленія этихъ жидкостей въ кормъ животнымъ. Въ такихъ видахъ, и надѣясь, что мое объясненіе будетъ благосклонно принято Обществомъ, я, въ подтвержденіе ядовитости сельднаго разсола и для овецъ, намѣренъ привести здѣсь

ш. 1

наблюденіе бартенштейнскаго окружнаго ветеринарнаго врача Г. Аренсберга, помѣщенное во второй книжкѣ берлинскаго Ветеринарнаго Журнала на 1844 годъ (Magazin für die gesammte Thierheilkunde, VII Jahrgang, II Quartalheft).

«16 Іюня 1844 года», пишетъ Г. Аренсбергъ, «я былъ приглашенъ въ помѣщичье имѣніе Шмирдкеймъ, отстоящее отъ моего мѣстопробыванія въ трехъ миляхъ, для подаванія помощи стаду овецъ.

«По прибытіи моемъ на мѣсто въ 10 часовъ вечера, владѣлецъ имѣнія сообщилъ мнѣ, что поутру того же дня, овчаръ выгналъ въ поле стадо овецъ, изъ 500 головъ, совершенно здоровыхъ. Въ полдень, когда стаду, по причинѣ сильнаго жара, надлежало возвращаться домой, тотъ же овчаръ замѣтилъ, что нѣкоторыя овцы передвигали заднія ноги съ большимъ затрудненіемъ и потому отставали отъ стада, держа при этомъ шею и голову загнутыми въ сторону. По прибытіи стада въ хлѣвъ, оказалось больныхъ 10 штукъ, которыя тотчасъ полегли, держа голову закинутаю на спину или въ сторону. Больнымъ овцамъ тотчасъ была пущена кровь изъ личной вены, и каждой влило 2 лота глауберовой соли и $\frac{1}{2}$ лота селитры, разведенныхъ въ горячей водѣ; но этотъ способъ леченія не оказалъ ни малѣйшей пользы, и не только всѣ 10 овецъ издохли, но и еще 27 штукъ захворали тою же болѣзнію. Когда я вошелъ въ хлѣвъ, гдѣ онѣ лежали, только 13 штукъ были въ живыхъ. У всѣхъ животы были раздуты и губы покрыты зеленоватою пѣною. Шей были круто закинуты на-

задь и нѣсколько на лѣвую сторону. У всѣхъ обнаруживались перемежающіяся судороги: у однихъ въ сильной, у другихъ въ слабой степени. Ни одна больная овца не могла стоять прямо, и тотчасъ падала, когда ее приподнимали.

«Ближайшія болѣзненные явленія были слѣдующія: малый, сжатый, довольно частый пульсъ; біеніе сердца едва ощутительное; слизистыя оболочки красноваты, глазные яблоки закатившіеся, оконечности холодныя, испражненія мелкія, туго свернутыя, темнозеленаго цвѣта, кровавыми полосками покрытыя.

«Сдѣлавъ трупораззѣтіе у пяти издохшихъ овецъ, я нашелъ, что въ грудной полости все было въ нормальномъ положеніи; въ брюшной полости какъ желудокъ, такъ и кишки были сильно вздуты, сальникъ и брызжейка были переполнены кровью, весь кишечный каналъ имѣлъ цвѣтъ синеватый.

«Въ селезенкѣ и печени не было ничего замѣчательнаго.

«По вскрытіи желудка, вдругъ пахнулъ изъ него сельдяной запахъ, изъ чего я заключилъ, что больной овцѣ данъ былъ кусокъ селедки, судя потому, что въ здѣшной сторонѣ сельскіе жители во многихъ болѣзняхъ употребляютъ селедку, обмазанную дегтемъ; но въ требушинѣ (*) я не могъ найти никакихъ слѣ-

(*) У животныхъ отрыгающихъ жвачку, къ какимъ принадлежатъ и овцы, желудокъ состоитъ изъ четырехъ отдѣленій: первое называется требушиною (Rumen), второе — рукавомъ (Reticulum), третье — книгою (Liber), четвертое — сычугомъ (Abomasus).

довъ ея. За тѣмъ я вскрылъ рукавъ и панель его пустымъ; а книгу, наполненную сухими частицами корма, при удаленіи котораго, вмѣстѣ съ нимъ отстала эпителия (верхній слой слизистой оболочки); но когда я надрѣзалъ сычугъ, то съ сильнымъ стремленіемъ бросился мнѣ въ носъ крѣпкій запахъ селетки, и я увидѣлъ, что весь сычугъ наполненъ былъ сельдянымъ разсоломъ, въ которомъ замѣтны были жирные шарики. Слизистая оболочка была чрезвычайно красна, особливо выходная часть сычуга, гдѣ видны были и черныя точки, величиною съ булавочную головку.

«Слизистая оболочка двѣнадцати-перстной кишки также, бѣльшею частію, была весьма красна и усѣяна темными точками. На слизистой оболочкѣ прочихъ кишекъ я находилъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ одиѣ красныя полоски и наиболѣе на слизистой оболочкѣ прямой кишки, гдѣ даже находилась выступившая кровь. Прямая кишка была наполнена твердымъ каломъ, покрытымъ кровью.

«При вскрытіи черепной полости никакой ненормальности не представилось.

«Изъ распросовъ бывшихъ тутъ домашнихъ лицъ, я узналъ, что хозяинъ означеннаго стада въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ имѣлъ обыкновеніе, по временамъ, давать овцамъ соль; но чтобъ соблюсти экономію, онъ, вмѣсто дорогой поваренной или каменной соли, воспользовался гораздо дешевѣйшимъ противу соли, сельдянымъ разсоломъ, который онъ, разведя водою, давалъ пить овцамъ утромъ, натошакъ.

«За нѣсколько дней предъ тѣмъ, хозяинъ получилъ изъ Кенигсберга, отъ своего пріятеля, сельдянаго промышленника, три бочки разсола изъ подъ голландскихъ жирныхъ сельдей, и давалъ его овцамъ въ этотъ день, утромъ въ 4 часа, натошакъ, пополамъ съ водою, нисколько не предполагая, чтобъ это могло имѣть вредныя послѣдствія.

«На основаніи этихъ наблюденій и показаній, я приказалъ сдѣлать отваръ изъ льнянаго сѣмени и давать его, въ сильныхъ пріемахъ, оставшимся еще въ живыхъ больнымъ овцамъ, въ соединеніи съ 3 золотниками глауберовой соли и $1\frac{1}{2}$ драхмою селитры и ставить изъ этого отвара клистиры.

«Двѣ овцы при этомъ способѣ леченія были спасены; всѣ остальные погибли. Здоровымъ же овцамъ я предложилъ давать слабительное, и болѣе ни одного болѣзненнаго случая не появлялось.

«Я не думаю, чтобъ отравленіе этихъ 25 овецъ произошло вслѣдствіе потребленія слишкомъ большаго количества сельдянаго разсола, потому что овцы пріучены были къ соли, а сельдяной разсолъ не былъ даваемъ имъ въ чистомъ его состояніи, но смѣшанный пополамъ съ водою. По моему мнѣнію, эти случаи отравленія произошли отъ жирной кислоты, содержащейся въ сельдяномъ разсолѣ изъ подъ голландскихъ сельдей, которыя, какъ извѣстно, содержатъ много жира.

«Я взялъ было съ собою бутылку этого сельдянаго разсола, съ тѣмъ, чтобъ подвергнуть его хими-

ческому анализу; но, по несчастному случаю, не могъ привести это предположеніе въ исполненіе. (*)

Въ разсужденіи вопросовъ: 1) Безусловно ли мясной или сельдяной разсолъ оказываетъ ядовитое дѣйствіе на организмъ животныхъ, или вредное его дѣйствіе состоитъ въ прямомъ отношеніи къ его испорченности? 2) Какими объективными признаками отличается говяжій или сельдяной разсолъ, заключающій въ себѣ ядовитое дѣйствіе на животныхъ? и 3) Какое имѣетъ дѣйствіе одинъ разсолъ чистый и мясная похлѣбка, безъ примѣси поваренной соли? скажу слѣдующее:

1) Что при разсматриваніи разсольной жидкости, собственно въ химическомъ смыслѣ, никакая степень испорченности ея не можетъ быть допущена, на основаніи того, что при соединеніи соли съ водою происходитъ одинъ процессъ — раствореніе соли; а при соединеніи раствора съ новымъ, животнымъ веществомъ происходятъ другіе процессы — разложеніе, соединеніе и произведеніе новыхъ продуктовъ, какъ напр. жирной, олеиновой, стеариновой и другихъ кислотъ и многихъ солей, и чѣмъ болѣе продолжаются такіе процессы, тѣмъ болѣе образуется новыхъ химическихъ продуктовъ.

2) Что объективные признаки говяжьего и сельдяного разсоловъ, по которымъ бы можно было опре-

(*) Это предположеніе столько же интересуетъ и меня, и при благопріятномъ случаѣ, я непременно употреблю все мое стараніе, чтобъ привести въ ясность этотъ вопросъ. *Прил. Перев.*

дѣлать ядовитое свойство ихъ, столь безразличны и темны, что весьма трудно составить себѣ объ нихъ ясное понятіе; развѣ только кстати здѣсь повторить, вмѣстѣ съ Гг. Бомбахомъ и Аренсбергомъ, что чѣмъ жириѣе бываетъ говядина или рыба, тѣмъ ядовитѣе изъ подъ нихъ соленая жидкость, и

3) Что, обращаясь почти ежедневно съ поваренною солью, при употребленіи ея для животныхъ, какъ въ растворѣ, такъ и въ твердомъ видѣ, я не имѣлъ ни одного случая замѣтить вредное ея дѣйствіе на нихъ. Сверхъ того, многимъ извѣстно, что у осѣдлыхъ и кочующихъ Ногайцевъ, Киргизовъ и Калмыковъ, въ Оренбургской, Астраханской и Херсонской губерніяхъ, скотъ потребляетъ въ большомъ количествѣ въ растворѣ соль изъ стѣнныхъ солончаковъ; но опустошенія въ стадахъ отъ этого не бываетъ, дѣйствіе же на животныхъ мясной похлѣбки, безъ примѣси поваренной соли, пока намъ въ практическихъ занятіяхъ наблюдать не случилось, и потому мы никакого предостереженія для сельскихъ хозяевъ въ этомъ отношеніи дѣлать не намѣрены. Но если подобныя разысканія для людей съ положительнымъ знаніемъ недостаточны, то все же они интересны, для насъ, врачей ветеринаровъ, и потому мы просимъ ихъ раздѣлать вмѣстѣ съ нами подобныя наблюденія, подвергать ихъ собственному изслѣдованію, и также сообщать ихъ публикѣ.

*Членъ Общества, Придворный Ветеринарный Медикъ
Осипъ Пашкевичъ.*

**СРЕДСТВО ДѢЛАТЬ КОЖУ НЕПРОМОКАЕМОЮ И
ПРОЧНОЮ.**

Чтобы сдѣлать кожу непромокаемою, употребляють обыкновенно слѣдующее средство: варятъ конопляное масло и смазываютъ теплымъ масломъ кожу. Но какъ отъ теплаго масла кожа сгараеть, то она хотя и дѣлается непромокаемою, но за то теряетъ прочность. Слѣдующимъ средствомъ устраняется это важное неудобство:

Кожу должно сперва смочить до насыщенія водою; потомъ разостлать кожу на столѣ и снять тряпкой оставшуюся на поверхности воду. Потомъ, наполнивъ $\frac{2}{3}$ котла коноплянымъ масломъ (дабы оно при варкѣ не вспыхнуло), варить масло такъ долго, пока оно не достигнетъ густоты сливокъ, (*) и остудивъ совершенно это масло, смазывать имъ кожу. Въ расширенныя водою поры кожи, масло входитъ удобно; отъ этого кожа сдѣлается непромокаемою и даже крѣпче противъ прежняго. Упроченную такимъ образомъ кожу, совершенно непромокаемую для влаги и сырости, можно чистить обыкновенною ваксою, и въ теченіи одной недѣли кожа получитъ надлежащій лоскъ и блескъ.

Этимъ простымъ средствомъ можно сшитые изъ обыкновенной кожи сапоги готовить къ ношенію, когда они еще не чернены; при чемъ подошвы так-

(*) Если опушка пера легко сгараеть въ маслѣ, то оно къ желасмой уваркѣ близко.

же дѣлаются непромокаемыми, и получаютъ гибкость и прочность.

Членъ Общества Наукъ Сов. А. Цилмерманъ.

**ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО ОТЪ ПОЖАРОВЪ,
ПРИ ВАРКѢ МАСЛЯНЫХЪ КРАСОКЪ, СМОЛЫ, САЛА,
МАСЛА И Т. П.**

Извѣстно, по химическому разложенію, что на сто частей обыкновенной смолы приходится 89, 79 углерода, 9, 77 водорода и 10, 44 кислорода. Жиръ и масло состоятъ изъ тѣхъ же началъ какъ и смола, съ весьма маловажными измѣненіями. Отъ этихъ содержащихся въ жирныхъ и смолистыхъ веществахъ началъ происходитъ ихъ сродство съ кислородомъ, который во время горѣнія тѣла увеличиваетъ неугасимое водою пламя.

Составныя части жирныхъ веществъ, углеродъ и водородъ, образуютъ вмѣстѣ горючій газъ, извѣстный подъ названіемъ воднаго углерода; но какъ соединеніе этихъ двухъ началъ представляется въ различныхъ между собою количествахъ, то и сродство газа съ кислородомъ бываетъ болѣе или менѣе сильное. Вотъ сравнительная таблица соединеній углерода съ водородомъ, относительно ихъ сродства съ кислородомъ.

		Требуетъ кислорода, для совершеннаго сгорѣнія (*)
Одинъ	объемъ водорода безъ при-	
	мѣси углерода. . . .	
—	— водуглеродистаго газа.	
—	— водуглероднаго газа.	
—	— двойнаго водуглерода.	$\frac{1}{2}$ своего объема.
		2 объема.
		3 объема.
		6 объемовъ.

Изъ этого явствуетъ, что чѣмъ больше частей углерода соединено съ одною частью водорода, въ какомъ либо тѣлѣ, тѣмъ болѣе кислорода поглощаетъ оно при горѣніи. Это объясняетъ причину сильнаго пламени смолы, состоящей изъ одной части водорода и почти 7 частей углерода; а чѣмъ болѣе тѣло требуетъ кислорода для совершеннаго сгорѣнія, тѣмъ выше и температура сгорающаго вещества. По этому, на прим., горящее дерево имѣетъ температуру гораздо меньшую, нежели горящее сало и т. п. — Масло уже при кипѣніи соединяется съ кислородомъ. Кипящее масло имѣетъ столь высокую температуру, что опушка пера, погруженнаго въ эту жидкость тотчасъ сгораетъ. Изъ этого можно заключить, какова должна быть температура горящаго масла, когда оно въ кипучемъ состояніи образуетъ столько теплорода. Потушить горящее масло водою невозможно, потому что вода, влитая въ масло, смолу или другое жирное вещество, подвер-

(*) См. основанія Чистой Химіи Профес. Гесса, стр. 32, 83, 84 и 89.

гается дѣйствию высокой ихъ температуры и немедленно разлагается на свои начала, т. е. на водородъ и кислородъ. Кислородъ освобождается и доставляетъ новую пищу пламени, а водородъ составляетъ съ углеродомъ, содержащимся въ маслѣ, двойной углеродъ. Пламя увеличивается, вспыхиваетъ, брызжетъ на окружающіе предметы, и становится опаснымъ для людей, вблизи находящихся.

Для избѣжанія опасности при варкѣ смолистыхъ и масляныхъ веществъ, хорошо бы имѣть подъ рукою средства къ тушенію подобнаго огня. Мы видимъ часто, что люди, испугавшись увеличивающагося отъ налитой воды пламени, оставляютъ домъ и передаютъ свое жилище во власть ужасной стихіи. Средства эти, или лучше тѣла, удовлетворяющія нашей цѣли, должны соответствовать слѣдующимъ условіямъ:

1) Они не должны воспламеняться и должны имѣть столь сильное съ кислородомъ средство, чтобы въ состояніи были отнять весь запасъ кислорода у воспламененнаго вещества. Средства сіи суть слѣдующія :

Во 1-хъ глина лучшаго качества, истолченная въ мельчайшій порошокъ. Этотъ порошокъ тушитъ мгновенно пламя. Едва успѣетъ работникъ просѣять порошокъ сквозь сито, на поверхность горящаго смолистаго или жирнаго вещества, какъ уже пламя потухло. Дѣйствіе глины въ этомъ случаѣ изумительно. Достаточно, чтобы глинистая пыль коснулась огня, и въ одну минуту уничтоженъ ужасный неугушимый зародышъ пожара. Глина огнегасительнымъ свой-

своиъ превосходить многія другія средства. Простой желтый скипидаръ, при первомъ соприкосновеніи съ глинистымъ порошкомъ, погасаетъ. Другими средствами скипидаръ тушить невозможно. Эта жидкость такъ легка, что въ нее погружается мгновенно всякое другое тѣло. Жидкія огнегасительныя средства вовсе не гасятъ этотъ огонь, потому что скипидаръ всегда остается наверху и горитъ. Замѣтимъ, что глина истолченная въ порошокъ никогда еще для гашенія этого огня не употреблялась. *Бруньятелли* послѣ многихъ опытовъ нашелъ, что глина способна для выдѣльванія не загорающейся и только тлѣющей бумаги, годной для приготовленія патроновъ. Впрочемъ, и дерево покрытое глиной нескоро загорается.

2-е средство есть порошокъ, изобрѣтенный въ концѣ прошедшаго столѣтія и составленный изъ одной части сѣры, шести частей желѣзнаго купороса и одной части красной охры (вмѣсто охры употребляютъ лучшаго качества глину). Все эти вещества надобно высушить, истолочь въ тончайшій порошокъ, и смѣшать. Порошокъ этотъ, при тушеніи горящаго дерева, тушить огонь на подобіе воды, производя шипѣніе, но только медленнѣе. Вода дѣйствуетъ на дерево скорѣе, потому что мгновенно обхватываетъ все горящее тѣло, разливаясь по немъ, а огнегасительный порошокъ тушить только ту часть поверхности, которая имъ осыпана. Огнегасительное дѣйствіе этого средства, преимущественно происходитъ отъ сѣристой кислоты, образующейся изъ порошка,

подъ вліяніемъ высокой температуры, а сѣрнистая кислота поглощаетъ кислородъ т. е. главную пищу огня.

3-е средство есть растворъ одного фунта поташа въ одномъ фунтѣ воды. Половины этого раствора уже достаточно, чтобы погасить два пуда горячей въ котлѣ смолы. Замѣчательно, что дѣйствіе этого средства почти одинаково при большей или меньшей площади, занимаемой пламенемъ; едва вылито немного раствора въ одномъ только мѣстѣ, какъ пламя тотчасъ пропадаетъ по всей площади. Горящая масса и въ этомъ случаѣ приходитъ въ волненіе, но она не брызжетъ, какъ то случается при употребленіи чистой воды. Слѣдственно, подойти къ огню можно смѣло и безъ всякаго опасенія. Растворъ поташа замѣняется и щелокомъ, который готовятъ слѣдующимъ образомъ: берутъ 8 фунтовъ негашеной извѣсти, 6 фунтовъ поташа, 2 фунта поваренной соли и 40 фунтовъ воды и все это варятъ въ закрытомъ чугунномъ котлѣ; потомъ процеживаютъ небольшое количество жидкости сквозь бумагу и наливаютъ на составъ нѣсколько капель разведенной сѣрной кислоты. Если жидкость не произведетъ шипѣнія, то это знакъ, что составъ достаточно переваренъ. Тогда процеживаютъ весь растворъ сквозь полотняный мѣшокъ и выпариваютъ до четвертой части его объема. Этимъ количествомъ можно потушить до 50 пудовъ горячей смолы или сала (конечно, если огонь сосредоточенъ въ одномъ мѣстѣ), хотя бы пламя за-

нимало площадь въ 10 квадратныхъ сажень величиною.

По настоящему, не должно бы употреблять другой воды для тушенія пожара, какъ смѣшенной хотя съ малымъ количествомъ глинозема; во время сильныхъ морозовъ, можно бы употреблять вмѣсто глинозема небольшое количество описаннаго щелока, который препятствуетъ замерзанію воды.

Мастеровымъ и фабрикантамъ, которымъ случается варить жирныя вещества или смолу, необходимо имѣть немного поташнаго раствора или глинистаго порошка въ запасъ. Эта предосторожность значительно уменьшила бы число пожаровъ, такъ часто случающихся на фабрикахъ и заводахъ.

Членъ Общества Надв. Сов. А. Циммерманъ.

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО ОТЪ КРУЖЕНІЯ ОВЕЦЪ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что круженіе, эта болѣзнь, похищающая ежегодно такое множество овецъ, причиняется образованіемъ въ головномъ мозгѣ животныхъ водяныхъ пузырьковъ, въ которыхъ гнѣздятся особаго рода чужеродные червячки. Но до сихъ поръ неизвѣстно еще ни одного средства леченія этой болѣзни, и потому всѣ мѣры къ предохраненію отъ нея овецъ должны быть тѣмъ болѣе важны въ глазахъ всякаго благоразумнаго хозяина. Одинъ врачъ, секретарь Марльскаго Земледѣльческаго Общества (департаментъ *Эны*), сообщилъ ему не давно свѣдѣніе о весьма про-

Чистый, въ пословицу вошедшій черный цвѣтъ угля, съ свѣтлымъ, почти металлическимъ блескомъ и прочіе наружныя его признаки всѣмъ извѣстны. Онъ не подверженъ гніенію и не разлагается при обыкновенной температурѣ. Въ землѣ сохраняется цѣлыя тысячелѣтія, потому что вода не разлагаетъ его, а другіе элементы не прикасаются до него; на воздухѣ же онъ не исчезаетъ, потому что для соединенія съ кислородомъ (для сожженія), долженъ быть сильно разогрѣтъ.

За 1800 лѣтъ, по близости Везувія, города Помпея, Геркуланумъ и Стабія были внезапно залиты огненною рѣкою, извѣргнутою вулканомъ, и засыпаны его золою. Превратившееся тогда въ уголь на поверхности земли дерево, откапываемое нынѣ, еще совершенно свѣжо. Въ Англіи, въ нѣкоторыхъ рѣкахъ, находятъ подъ мостами древнія сваи, вбитыя Римлянами за 2000 лѣтъ. Эти сваи обожжены и сохраняютъ подъ угольною корою дерево, которое еще твердо и довольно свѣжо.

Уголь не только самъ не гніетъ, но и другія тѣла сохраняетъ отъ гніенія; такъ напр., мясо можно долго сохранять въ холодныхъ мѣстахъ, посыпая угольною пылью. Настилка изъ мелко истолченаго угля подъ полами, надъ сырой землей, сохраняетъ ихъ отъ грибныхъ наростовъ; гниль въ корняхъ и древесной корѣ истребляется хорошо выгорѣвшимъ углемъ.

Уголь есть дурной проводникъ теплоты. Онъ не

стомъ для этого способъ: по словамъ его, стоитъ только класть въ воду, которою поятъ овецъ, по нѣскольку штукъ стараго желѣза, чтобъ предохранить ихъ отъ этой болѣзни.

Не знаемъ, оправдаетъ ли дальнѣйшій опытъ дѣйствительность этого средства, которое впрочемъ такъ просто и невинно, что всякимъ можетъ быть испробовано, но присовокупимъ, что полезное дѣйствіе желѣзистой воды на здоровье рогатаго скота, для предохраненія его отъ повальнаго воспаленія легкихъ, доказано уже многими опытами въ Бельгii и Голландiи. (*) Если употребленіе этого же простаго и удобнаго способа окажется столько же дѣйствительнымъ противъ круженія овецъ, какъ противъ воспаленія легкихъ у рогатаго скота, то открытіе это принесетъ несомнѣнную пользу овцеводству.

(*Journal d'agriculture pratique*, № 10 1845.)

УГОЛЬ.

Уголь есть не иное что, какъ остатокъ углерода отъ сожженнаго органическаго тѣла, т. е. тѣла, лишеннаго кислорода и водорода, которые, въ соединеніи съ нѣкоторою частью углерода этого тѣла, послужили къ образованію углекислоты, окиси углерода и углеводороднаго газа. Уголь сохраняетъ только тѣ элементы сожженнаго тѣла, которые по сожженіи его остаются въ золѣ.

(*) См. Труды В. Э. Общ. за 1844 г., стр. 856, и Жур. М. Г. М. 1842 г., *Смѣсь*, стр. 70.

скоро ею проникается; потому то покрываютъ угольнымъ порошкомъ напр. металлическія трубы, назначенныя для того, чтобъ проводить жаръ или пары чрезъ холодное пространство.

Раскаленный, но потухающій уголь можно раздуть въ голый рукъ. Короткую же проволоку нельзя раскалить такимъ образомъ, не обжегши рукъ.

Уголь горитъ медленнѣе дровъ, потому что онъ, какъ худой проводникъ теплоты, не такъ скоро сгорѣвается, и только въ самой точкѣ накаливанія получаетъ нужную температуру для разгара, т. е. для соединенія съ кислородомъ.

Уголь горитъ ярко только при сильномъ теченіи воздуха, которое сдуваетъ накопляющійся на немъ слой золы и, отгоняя утушающую огонь угольную кислоту, тѣмъ самымъ приводитъ въ прикосновеніе съ горящимъ углемъ большую массу кислорода.

Въ пространствѣ, гдѣ сгораетъ уголь, онъ даетъ болѣе интенсивной теплоты, чѣмъ бы дали дрова, изъ которыхъ онъ изготовленъ, потому что онъ горитъ безъ пламени, которое уноситъ съ собою разлитую въ пространствѣ, окружающемъ горящее тѣло, теплоту. Уголь горитъ безъ пламени, потому что онъ, если только хорошо изготовленъ, не содержитъ въ себѣ уже нисколько водорода. Ярко свѣтящееся угольное пламя есть не иное что, какъ раскаленный углеродъ. Въ раскаленномъ состояніи, уголь разлагаетъ воду на ея элементы, т. е. на водородъ и кислородъ; и такъ какъ первый самъ сгораетъ, а другой причиняетъ горѣніе, то ясно, что отъ этого соединенія разгаръ умно-

жается. Весьма можетъ показаться страшнымъ увѣреніе, что много зданій сгораетъ отъ пожарныхъ трубъ, но это справедливо. Вода, въ большомъ количествѣ вылитая на огонь, потушаетъ пламя тѣмъ, что прерываетъ дѣйствіе кислорода на горящее тѣло и, обращаясь въ пары, отнимаетъ у этого тѣла потребную къ сгоранію температуру; но въ маломъ количествѣ она разлагается углями и увеличиваетъ пожаръ. Итакъ, если не смотря на непрерывное дѣйствіе пожарныхъ трубъ, пламя съ новою силою показываетъ себя, то должно оставить трубы и ломать строеніе. На свободномъ воздухѣ, кислородъ удобно обхватываетъ всѣ части горящаго предмета; горящая груда разваливъ потухаетъ сама, или легче можетъ быть потушена.

Уголь имѣетъ свойство втягивать въ себя или поглощать чадъ и газообразныя вещества изъ воздуха и изъ жидкостей, принимать въ себя постороннія вещества и сохранять ихъ въ себѣ безъ химическаго измѣненія; эти части, при раскаленіи угля, отдѣляются отъ него неизмѣняемыми, уголь же опять дѣлается способнымъ къ поглощенію постороннихъ веществъ. Потому-то и употребляютъ уголь къ очищенію воды, сдѣлавшейся негодною для питья, для очищенія водки, и свекловичнаго сока для приготовленія сахара. Адмиралъ Крузенштернъ, въ путешествіи своемъ вокругъ свѣта, взявъ изъ Крошштадта воду въ заугленныхъ бочкахъ, и чрезъ два года привезъ ее еще годною для питья.

Свойство это въ высшей степени принадлежитъ животному углю, и потому-то онъ употребляется преимущественно на сахарныхъ фабрикахъ.

(Изъ Архива нѣмецкихъ сельскихъ хозяевъ, Апрель 1845. г.)

**О IX СЪѢЗДѢ ГЕРМАНСКИХЪ СЕЛЬСКИХЪ И ЛѢСНЫХЪ
ХОЗЯЕВЪ ВЪ БРЕСЛАВЛѢ.**

Предсѣдатели IX-го съѣзда нѣмецкихъ сельскихъ и лѣсныхъ хозяевъ, Графъ фонъ-Бурхауузъ и А. Блокъ, присланнымъ на имя Имп. В. Эк. Общества отноше- шемъ приглашаютъ Гг. Членовъ онаго на этотъ съѣздъ, имѣющій быть въ будущемъ Сентябрѣ мѣся- цѣ, въ Бреславлѣ.

Засѣданія начнутся 8 Сентября п. с., въ боль- шой залѣ бреславскаго Университета, и будутъ про- должаться по 15 число того же мѣсяца ежедневно, исключая 13-го числа, предназначеннаго для экскур- сій и 14-го числа, воскресенья.

Овцеводству, согласно постановленію восьмага съѣз- да, будетъ посвящено особое отдѣленіе, которое на- чнетъ свои дѣйствія съ 5 Сентября.

Для сужденій и преній, будутъ предложены, какъ обыкновенно, вопросы, касающіеся до разныхъ отра- слей сельскаго и лѣснаго хозяйства и прикосновен- ныхъ съ ними наукъ, означенные въ изданной пред- сѣдателями съѣзда программѣ. Независимо отъ сего, къ разсужденію въ собраніяхъ допускаемы будутъ пред- ложенія о всякихъ предметахъ практической важно- сти въ хозяйствѣ, а равно извѣстія о новыхъ опы- тахъ и открытіяхъ, съ тѣмъ только, чтобъ всякая статья, предполагаемая къ прочтенію въ собраніяхъ, была предварительно сообщена предсѣдателямъ съѣзда.

Въ продолженіи съѣзда будутъ происходить вы- ставки разныхъ сельско-хозяйственныхъ произведе- ній, въ особенности произведеній Силезіи; въ заклю-

ченіе же будетъ данъ сельскій праздникъ, по особой программѣ, составленной по ближайшему усмотрѣнію. Въ числѣ вопросовъ и предметовъ, о коихъ будутъ производиться разсужденія, въ программѣ объявлены между прочимъ слѣдующіе:

I. По сельскому хозяйству вообще.

Устройство желѣзныхъ дорогъ занимаетъ большіе капиталы, отнимая ихъ чрезъ то у прочихъ промышленныхъ предпріятій и въ особенности у земледѣлія. Какимъ образомъ можно было бы устранить вредныя послѣдствія отъ того истекающія?

Полезно ли учреждать такія земледѣльческія училища, въ которыхъ хорошо образованные молодые люди могли бы обучаться всѣмъ практическимъ приемамъ земледѣлія?

II. По земледѣлію.

На восьмомъ сѣздѣ нѣмецкихъ хозяевъ, воздѣлываніе картофеля въ большомъ видѣ признано какъ предметъ особенно достойный вниманія будущаго девятаго сѣзда. Поэтому предполагается рассмотреть вліяніе воздѣлыванія картофеля на хозяйство вообще; мѣсто, которое онъ занимаетъ въ системѣ сельскаго хозяйства; выборъ и обработку почвы; выборъ сѣменъ; обращеніе съ картофельнымъ полемъ до уборки онаго, способъ самой уборки и храненіе картофеля. Также будутъ предложены вопросы о томъ, какое вліяніе производитъ воздѣлываніе картофеля на количество удобренія, получаемого въ хозяйствѣ:

а) когда картофель обращается на винокурение; б) когда изъ него готовится крахмалъ, и остатки отдаются скоту, и в) когда картофель прямо идетъ на кормъ скоту и т. п.

Какия суть важнѣйшія мѣры къ поддержанію льняной промышленности, въ тѣхъ частяхъ сѣверной Германіи, гдѣ занимаются разведеніемъ льна, и въ особенности:

а) Можно ли, помощію тщательной воздѣлки, получить льняное сѣмя, неуступающее достоинствомъ курляндскому и лифляндскому? Какіе приемы для этого необходимы, и не потеряется ли при соблюденіи ихъ болѣе на льномъ волокнѣ, чѣмъ выиграется на сѣмени?

б) Какое приготовленіе и удобреніе почвы потребно для полученія лучшаго льна?

в) Заслуживаетъ ли общей рекомендаціи разстилка льна на поляхъ по бельгійскому способу?

г) Полезно ли существующее во Фландріи обыкновеніе выставлять ленъ въ бабкахъ, послѣ того какъ онъ уже отъ лежки на поляхъ совершенно высохнетъ?

д) Должно ли предпочитать моченіе льна въ водѣ, при всякихъ обстоятельствахъ, разстилкѣ на росѣ, и что слѣдуетъ соблюдать при моченіи перваго рода и т. д.

III. По скотоводству.

Въ какой породѣ рогатаго скота, по сдѣланнымъ до нынѣ опытамъ, *молочность, способность откармливаться и рабочая сила* находятся въ наиболѣе выгодныхъ соотношеніяхъ?

Имѣетъ ли кормленіе скота *паренымъ картофелемъ*

лемъ вообще, или только при извѣстныхъ условіяхъ, преимущество предъ кормленіемъ сырымъ картофелемъ или самопрѣлымъ кормомъ?

Какимъ способомъ можно всего дешевле, легче и удобнѣе обращать сушеный картофель въ такой видъ, который могъ бы служить къ удобному приготовленію его въ кормъ скоту?

Оказываетъ ли дѣйствительно соль такое благоприятное вліяніе на здоровье домашняго скота, въ особенности на овецъ, какъ обыкновенно думаютъ, и не могутъ ли сильныя приемы соли быть вредны для скота?

Какое дѣйствіе оказываетъ употребленіе животныхъ веществъ при откармливаніи скота?

Всегда ли воспаленіе легкихъ бываетъ заразительною болѣзнію у рогатаго скота, или только при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ? — Какъ предохранять и какъ лечить скотъ отъ этой болѣзни?

IV. По овцеводству въ особенности.

Какія открытія сдѣланы въ новѣйшее время относительно выгодъ или невыгодъ улучшенія тонкорунныхъ овецъ, посредствомъ облагороженія породы собственной кровью? — Необходимо ли періодическое освѣженіе крови даже и тогда, когда нѣтъ наследственныхъ пороковъ?

Должно ли предпочитать для ягнятъ хорошее и здоровое пастбище кормленію въ стойлахъ?

Можно ли кормить молодыхъ ягнятъ, безъ вреда для ихъ здоровья, сырымъ картофелемъ и рѣпою, и съ какъ ого именно возраста?

Въ какомъ содержаніи долженъ относиться зеленый кормъ къ картофелю при кормленіи овецъ?

Дѣйствительно ли можно лечить съ успѣхомъ овецъ отъ круженія, гомеопатическими приемами белладоны, и т. п.

V. По сельскимъ ремесламъ, домостроительству и домоводству.

Нѣсколько вопросовъ относительно улучшенія приемовъ пивоваренія и винокуренія.

Съ какимъ успѣхомъ производится выдѣлка картофельной муки и патоки, и можетъ ли это производство замѣнить съ выгодой винокуреніе изъ картофеля?

Были ли сдѣланы опыты устройства асфальтовыхъ крышъ для сельско-хозяйственныхъ строеній, и каковыми они оказались?

Пробованы ли также бумажныя и войлочные крыши, и съ какимъ успѣхомъ?

Испытанъ ли гдѣ способъ, изобрѣтенный уже довольно давно въ Баваріи, покрывать деревянныя строенія толченымъ и разведеннымъ въ водѣ стекломъ, для предохраненія ихъ отъ пожара?

VI. По лѣсоводству.

Нѣсколько вопросовъ, относящихся до лѣсоразведенія, лѣсоупотребленія и лѣсоохраненія, также до вліянія лѣсовъ на климатъ и т. п.

VII. По естествознанію.

Дѣйствительно ли такъ важенъ амміакъ для прозябеній, какъ то утверждаютъ новѣйшіе земледѣльческіе химики?

Какимъ образомъ можно было бы лучше и выгоднѣе воспользоваться амміакомъ, образующимся въ хозяйствѣ, и какъ было бы удобнѣе собирать въ особенности тотъ амміакъ, который развивается въ хлѣвахъ и копошняхъ?

Какую питательность имѣютъ травы, принадлежащія къ породѣ *осока*, относительно къ прочимъ луговымъ растеніямъ?

Какъ относится питательность древесныхъ листьевъ къ питательности луговыхъ травъ и овощей?

Какихъ древесныхъ породъ листья, какимъ домашнимъ животнымъ наиболѣе пригодны?

ТРУБОЧКИ ДЛЯ ДОЕНІЯ КОРОВЪ.

Австрійскій агрономъ *Гирстеръ* изобрѣлъ недавно средство облегчать доеніе коровъ, опровергающее существовавшія до нынѣ понятія объ отправленіяхъ сосковъ и о необходимости дѣйствія рукъ для извлеченія изъ нихъ молока. Онъ употребляетъ для этого маленькія трубочки, изъ простой или слоновой кости, въ $2\frac{1}{2}$ миллиметра (не много менѣе 1 лин.) въ діаметрѣ на протяженіи $\frac{3}{5}$ своей длины, и въ 4 ммим. на остальныхъ $\frac{2}{5}$. Тонкій конецъ этой трубочки, въ которомъ просверлено съ боку нѣсколько маленькихъ дырочекъ, вставляютъ въ сосокъ коровы, до маленькаго колечка, сдѣланнаго надъ тѣмъ мѣстомъ трубочки, гдѣ начинается широкая ея часть, для того, чтобъ трубочка не могла войти слишкомъ далеко въ сосокъ; какъ скоро трубочка будетъ по-

ставлена, то молоко начинаетъ течь изъ нея, какъ изъ крана. Императорскія Общества земледѣлія и медицины въ Вѣнѣ сдѣлали нѣсколько испытаній надъ этими трубочками и удостовѣрились, что съ помощію ихъ, молоко вытекаетъ до чиста, и притомъ скорѣе и удобнѣе, чѣмъ при обыкновенномъ доеніи руками. Во Франціи, Центральное Общество земледѣлія и нѣкоторые частные любители сельскаго хозяйства обратили уже вниманіе на это изобрѣтеніе; при опытахъ ихъ однако оказалось, что не все молоко вытекаетъ чрезъ трубочку, но что около $\frac{1}{4}$ его остается въ вымени, и должно быть выдаиваемо обыкновеннымъ способомъ. Вѣнскіе хозяева замѣчаютъ, что это случается только съ нѣкоторыми коровами, образованіе вымени которыхъ отличается какою нибудь особенностью; и что въ такомъ случаѣ не нужно выдаивать остающееся молоко руками, но стоитъ только, не вынимая трубочекъ, помять нѣсколько вымя и поворожить его въ ту и другую сторону, и тогда молоко вытечетъ непременно до послѣдней капли. Они прибавляютъ къ этому, что помощію трубочекъ не только время, потребное для доенія, сокращается на половину, но и выигрывается много другихъ выгодъ. Часто, напримѣръ, случается, что вымя коровъ болитъ, и тогда доеніе рукою дѣлается затруднительнымъ и часто даже совершенно невозможнымъ. Отъ этого образуются нарывы въ томъ или другомъ соскѣ и т. п. Остроумное изобрѣтеніе доильныхъ трубочекъ отвращаетъ всѣ подобные случаи, потому что трубочки можно вставлять въ соски безъ малѣйшаго затрудне-

нія, какъ для извлеченія здороваго молока, такъ и для облегченія коровъ отъ молока, испорченнаго болѣзною.

Кажется также, что при употребленіи этихъ трубочекъ, коровы не могутъ произвольно удерживать въ себѣ молоко, какъ это дѣлается ими иногда, когда доенье ихъ беспокоитъ. Чтобъ сдѣлать употребленіе трубочекъ еще удобнѣе, подъ вымя коровъ подставляютъ продолговатый подойникъ, прикрѣпленный къ ремню, который застегивается пряжкой около крестца и паховъ животнаго. Рѣдкая изъ коровъ оказываетъ беспокойство при употребленіи доильныхъ трубочекъ; напротивъ того большая часть изъ нихъ скоро такъ къ нимъ привыкаетъ, что какъ только трубочки вставлены, онѣ дѣлаются совершенно неподвижны: повидимому даже освобожденіе ихъ отъ молока помощію этого снарядца доставляетъ имъ пріятное облегченіе, совершенно различное отъ того мученья, которому часто подвергаютъ ихъ грубые приемы людей, которые ихъ доятъ.

Что касается до того, какъ должно вставлять доильныя трубочки, то это очень просто. Лѣвою рукою берутъ одинъ сосокъ, а правою вкладываютъ въ него трубочку, тѣмъ концомъ, въ которомъ просверлены дырочки и потихоньку обращая ее кругомъ, какъ винтъ, углубляютъ въ сосокъ, до колечка или обручика, находящагося на срединѣ трубочки.

Обращаясь съ молодыми коровами, можно изъ предосторожности, при первыхъ разгахъ, намазывать слегка трубочки масломъ или сливками. Впрочемъ это даже не нужно, и стоитъ только выдвинуть напередъ нѣ-

сколько капель молока изъ соска, чтобъ трубочка вошла въ него очень удобно.

Всѣ четыре соска могутъ быть опоражниваемы помощію трубочекъ, разомъ; по совершенномъ же освобожденіи ихъ отъ молока, трубочки вынимаются изъ нихъ также осторожно, какъ были вставлены.

Нѣкоторые изъясняли опасеніе, что эти трубочки могутъ расширить сосцевые каналы дойныхъ коровъ, и что это можетъ повлечь за собою совершенное онѣменіе мускуловъ вымени и причинить безпрерывное истеченіе молока. Но чрезвычайно малая толщина допльныхъ трубочекъ дѣлаетъ эти опасенія совершенно напрасными, ибо онѣ не занимаютъ даже всей ширины сосцеваго канала и вставляются въ него только два или три раза въ сутки, не болѣе какъ на нѣсколько минутъ.

(Изъ *Revue Agricole*, Mai et Juin 1845.).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

1) Письмо Г. Вологодскаго Гр. Губернатора Д. С. С. Волховскаго къ Непременному Секретарю.

М. Г.

Александръ Степановичъ.

Приношу Вашему Превосх. совершенную мою благодарность за присланныя книжки на зырянскомъ языкѣ (*). Изданіемъ ихъ, Вольное Экономическое Общество дѣлаетъ весьма важную пользу цѣлому племени, сохраняя чадъ его, погибающихъ отъ свирѣпства оспы и невѣжества своихъ родителей. Въ ожи-

(*). Наставленіе къ оспопрививанію.

даніи присылки большаго числа этого перевода, я подѣлюсь тѣмъ, что мнѣ прислали, въ предстоящую мнѣ повѣзку къ этимъ дикарямъ. Какъ много еще предстоитъ здѣшнему начальству, чтобы ознакомить ихъ къ благотѣльнымъ просвѣщеніемъ! Но отдаленность края и равнодушіе подчиненныхъ лицъ надолго еще будутъ поставлять тому большую преграду. Путешествовавшіе въ 1843 году по Вологодской губерніи Графъ Кейзерлингъ и сынъ Адмирала Крузенштерна, близко видѣли моральное состояніе этихъ людей. Впрочемъ, у тѣхъ изъ нихъ, которые поближе живутъ къ городамъ Яренску и Устьсысольску (послѣдній почитается ими своею столицею), открываются нѣкоторые успѣхи цивилизаціи, и еслибы не проявлялись въ числѣ ихъ ябедники, то много добраго можно было бы между ними сдѣлать.

16 Іюня 1845 г.

Вологда.

2) *Письмо Г. Члена Общества профессора ботаники И. О. Шиховскаго къ Непремѣнному Секретарю.*

М. Г.

Александръ Степановичъ.

Наконецъ имѣлъ я удовольствіе получить съ петербургіемъ ожиданныя мною растенія изъ Парижа, которыя, по ходатайству Вашему, Императорское Вольное Экономическое Общество благоволило выписать для меня этою весною. За исключеніемъ 19-ти породъ, погибшихъ въ пути, всѣ прочія дошли въ довольно хорошемъ состояніи. Особенно для меня интересны *Agaucaria imbricata*, какъ представитель рода

хвойныхъ деревъ, часто находимыхъ въ ископаемомъ состояніи, *Callitris australis*, какъ австразіійское растеніе, равно и *Casuarina stricta*, виды кипариса и Ливанскаго кедра, и многія другія растенія какъ весьма наставительныя при самомъ преподаваніи ботаники. Нѣкоторыя изъ нихъ помѣщены мною въ ботаническомъ кабинетѣ Университета, а большая часть, въ томъ числѣ и замѣчательное новѣйшее пріобрѣтеніе садоводства *Rawlownia Imperialis Zuccatini*, получившее названіе свое въ честь покровительствующей наукѣ Королевы и Великой Княгини Анны Павловны, поставлены во вновь устроенную въ квартирѣ моей, въ домѣ Г. Ганкевича (на Вас. Островѣ) оранжерею, и надѣюсь, могутъ служить не маловажными пособіями къ распространенію ботаническихъ свѣдѣній.

Посему прошу покорнѣйше Ваше Прев. засвидѣтельствовать Обществу за такое пособіе усерднѣйшую и глубочайшую мою признательность.

17 Іюня 1844 г.

СОСТАВЪ ТОМАСА БИГГА ДЛЯ ОЧИЩЕНІЯ ОВЕЦЪ ОТЪ НАСѢКОМЫХЪ,

Англійскій химикъ Томасъ Биггъ усовершенствовалъ недавно изобрѣтенный имъ составъ, который истребляетъ не только клещей и всякихъ насѣкомыхъ, водящихся у овецъ, но и предохраняетъ ихъ отъ ужаленія мухами и оводами, очищаетъ кожу овецъ отъ шелудей, сыпей и т. п., вообще содѣйствуетъ ихъ здоровью и даже (какъ утверждаетъ изобрѣтатель) *улучшаетъ качество самой шерсти и увеличиваетъ количество оной.*

Г. Биггу удалось, послѣ многихъ стараній, сдѣлать употребленіе этого состава совершенно безопаснымъ и удобнымъ, такъ что не нужно *кипятить его*, а можно употреблять равно какъ съ горячею, такъ и съ холодною водою.

Для удобнѣйшаго купанья овецъ въ этомъ составѣ, разведенномъ водою, Биггъ придумалъ снарядъ особаго устройства, за который получилъ серебрянную медаль и нѣсколько премій отъ земледѣльческихъ съездовъ. Снарядъ этотъ состоитъ изъ чана или купальни и рѣшетчатаго стола, съ отлогимъ подъемомъ. Въ купальню наливается вода, съ потребнымъ количествомъ состава; два человѣка, взявъ связанную по погамъ овцу, погружаютъ все тѣло ея, за исключеніемъ головы, въ этотъ составъ и, подержавъ въ немъ пока шерсть намочится, кладутъ на помость и начинаютъ тереть руками, стараясь втереть составъ въ самую кожу. Черезъ нѣсколько минутъ, овцу осторожно спускаютъ по отлогому скату на землю, и вся операція кончена.

Впрочемъ, это устройство можетъ быть замѣнено обыкновеннымъ чаномъ, или кадкою и столомъ.

Описанный составъ можно получать у изобрѣтателя, въ Лондонѣ, (Crawford street, Portland square № 15), по 6 шил. за фунтъ; 4 фунтовъ достаточно для 20 овецъ.

По словамъ одного пріѣзжаго изъ Лондона, Биггъ продаетъ ежедневно изобрѣтеннаго имъ состава на 10 и на 12,000. руб. асс., на наши деньги.

В. Э. Общество, получивъ нѣкоторое количество

этого состава, поручило одному изъ членовъ своихъ сдѣлать ему химическій анализъ и о послѣдующемъ не оставитъ довести до свѣдѣнія публики. Часть этого состава послана вмѣстѣ съ тѣмъ въ Московское и Одесское Общества Сельскаго Хозяйства.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ УСЛУГЪ.

1) *Фридрихъ Морицъ Вюстъ*, практически занимавшійся сельскимъ хозяйствомъ сначала около 10 лѣтъ въ Германіи, а потомъ въ Россіи, гдѣ онъ въ продолженіи 3 лѣтъ управлялъ частнымъ имѣніемъ, въ Ярославской губерніи, удостовѣряетъ, что въ это время онъ успѣлъ пріобрѣсти достаточныя свѣдѣнія въ русскомъ языкѣ и ознакомиться съ подробностями русскаго хозяйства и бытомъ крестьянъ-земледѣльцевъ.

Г. Вюстъ имѣетъ весьма хорошіе аттестаты; въ доказательство свѣдѣній его въ хозяйствѣ можно также сослаться на краткую, но любопытную статью его, напечатанную въ № № 29 и 30 Земледѣльческой Газеты, 1845 г., подъ заглавіемъ: «Нѣкоторыя замѣчанія о плодосмѣнномъ хозяйствѣ», въ которой онъ описываетъ произведенные имъ опыты надъ посѣвами разныхъ хозяйственныхъ растений.

Этотъ образованный агрономъ предлагаетъ свои услуги Гг. помѣщикамъ, къ занятію мѣста управителя сельскимъ имѣніемъ, на условіяхъ, какія могутъ быть установлены съ общаго согласія.

Г. Вюстъ живетъ въ С. Петербургѣ въ Гороховой, въ домѣ *Лукина*, № 20.

2) Докторъ Францъ Бетцольдъ, Совѣтникъ Экономіи и Лѣсоводства Великаго Герцогства Мекленбургскаго, Членъ земледѣльческихъ обществъ С. Петербургскаго и Московскаго авторъ разныхъ сочиненій по хозяйственной ботаникѣ, свеклосахарному производству и т. п. изъявляетъ готовность свою занять въ Россіи мѣсто управляющаго имѣніемъ, съ жалованьемъ по 1000 р. сер. въ годъ, квартирою и столовою провизіею.

Адресъ д-ра *Фр. Бетцольда*: въ *Храстово*, имѣніе Графа Потоцкаго, состоящее Кельцкой губерніи, въ Царствѣ Польскомъ, близъ Концеполя.

3) Корреспондентъ Имп. В. Э. Общества *Теод. Фишернъ* (Theodor Fischern), изъ Лейпцига, имѣющій отъ разныхъ ученыхъ сословіи и частныхъ лицъ одобрительныя свидѣтельства о свѣдѣніяхъ его въ земледѣліи, сельской бухгалтеріи, овцеводствѣ, разныхъ техническихъ производствахъ, и въ особенности по части винокуренія, желалъ бы принять на себя управленіе однимъ или нѣсколькими винокуренными заводами въ Россіи, или заняться устройствомъ вновь подобныхъ заведеній, согласно нынѣшнему положенію науки и успѣхамъ винокурнаго производства.

Онъ бы не отказался также и отъ участія въ издержкахъ, при устройствѣ винокурнаго завода.



БИБЛЮГРАФІЯ.

1. *Proceedings of the national convention of farmers, gardeners and friends of agriculture, held at the American Institute in the Park, city of New-York, on the 11 and 12 of October 1844. New-York, 1845. (Отчетъ національнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ и любителей земледѣлія и садоводства, въ Нью-Йоркѣ, 11 и 12 Октября 1844 года.)*

Экземпляръ этого отчета представленъ В. Э. Обществу Г. Членомъ, Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Полковникомъ Тодомъ. Намъреваясь сообщить читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія о содержаніи этого любопытнаго отчета, мы должны напередъ сказать нѣсколько словъ объ учрежденіи въ Нью-Йоркѣ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ и любителей земледѣлія и садоводства.

Въ Нью-Йоркѣ существуетъ учрежденіе подъ названіемъ Сѣверо-Американскаго Института Наукъ и Художествъ. Это учрежденіе состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ націи и пользуется значительными денежными пособіями отъ правительства. Оно имѣетъ великолѣпный домъ, въ обширныхъ за-

лахъ котораго бываетъ постоянная выставка отечественныхъ произведеній, по всѣмъ частямъ промышленности, и ежегодно осенью, происходитъ публичная продажа всѣхъ представленныхъ произведеній.

Нѣкоторые изъ первыхъ членовъ этого Института предложими, въ 1843 году, чтобы для вящаго поощренія сельскаго хозяйства въ Соединенныхъ Штатахъ, назначенъ былъ, во время этой продажи или ярмарки 1844 года, съѣздъ отечественныхъ хозяевъ и любителей земледѣлія.

Предложеніе это было принято и приглашеніе на съѣздъ распубликовано отъ Института, въ томъ уваженіи, что сей послѣдній составляетъ учрежденіе государственное, обязанное заботиться объ успѣхахъ земледѣлія во всѣхъ Штатахъ Союза, въ концѣ около четырехъ пятыхъ частей всего народонаселенія принадлежать къ классу земледѣльцевъ.

По этому случаю, отдѣленіемъ Института по части сельскаго хозяйства собраны были свѣдѣнія, показавшія: 1) что сборъ пшеницы въ Соединенныхъ Штатахъ уменьшился въ послѣдніе годы отъ 33 до 50% противъ прежняго; тогда какъ въ Англіи, гдѣ учреждены земледѣльческія училища и эконолическія общества, раздаются награды и медали за успѣхи въ земледѣліи, и вообще эта промышленность поощряется всевозможными мѣрами, количество пшеницы въ тотъ же періодъ времени удвоилось. 2) Что въ Англіи получается до 26 бушелей пшеницы съ одного акра земли, (т. е. слишкомъ 97 четвериковъ съ 1 десятины или самъ 12) въ Америкѣ же

едва половина этого количества, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Виргиніи только отъ 5 до 8 бушелей съ акра (отъ 21 до 36 четвериковъ съ десятины, или самъ 3 и 4). 3) Что введенныя въ Соединенныхъ Штатахъ земледѣльческія орудія и машины далеко уступаютъ въ совершенствѣ машинамъ, употребляемымъ на фабрикахъ и заводахъ; а во многихъ мѣстахъ находятъ еще въ употребленіи грубыя земледѣльческія орудія прошлаго столѣтія, и 4) что улучшеніе породъ домашняго скота во многихъ частяхъ Сѣверной Америки не цѣнится такъ какъ бы слѣдовало. При семъ замѣчено также, что для успѣховъ сельскаго хозяйства въ Соединенныхъ Штатахъ, необходимо было бы учредить особое вѣдомство или департаментъ, въ которомъ бы сосредоточивались всѣ свѣдѣнія по сей части, гдѣ всѣ желающіе могли бы получать потребныя совѣты и указанія, словомъ, учрежденіе, которое наблюдало бы за успѣхами сельскаго хозяйства и давало бы надлежащее направленіе этой важной отрасли народнаго богатства.

Чтобы сдѣлать результатъ предположеннаго съѣзда болѣе полезнымъ, предложены были сельскимъ хозяевамъ разные вопросы, имѣвшіе предметомъ раскрыть настоящее положеніе земледѣлія и указать средства къ его улучшенію. Вопросы эти были разосланы во всѣ штаты, съ приглашеніемъ всѣхъ занимающихся хозяйствомъ доставить самыя подробныя и точныя отзывы. Въ слѣдствіе такого распоряженія, собрано множество свѣдѣній отъ опытныхъ хозяевъ

всего Союза. Свѣдѣнія эти, по приведеніи ихъ въ порядокъ, будутъ распубликованы.

Съѣздъ открытъ былъ 11-го Октября 1844 г., въ 10 часовъ утра, и первымъ дѣйствіемъ его было избраніе комитета, для завѣдыванія собраніемъ. Комитетъ этотъ составленъ изъ 24 членовъ, подъ председательствомъ Генерала *Толмеджа* (Gen. James Tallmedge), нѣсколькихъ вице-президентовъ, секретарей, казначеевъ и т. д.

Президентъ открылъ засѣданіе пространною рѣчью, въ которой, упомянувъ сначала о томъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ не обращается понынѣ должнаго вниманія на земледѣліе и что оно находится въ упадкѣ, главную причину этого приписалъ невыгоднымъ для Штатовъ торговымъ отношеніямъ къ Европѣ и въ особенности къ Англіи. Свобода торговли, такъ громко возвѣщенная тарифомъ 1842 года, есть по словамъ его «одна пустая мечта;» всѣ выгоды на сторонѣ Великобританіи, устроившей въ Америкѣ удобные для сбыта своихъ произведеній рынки, но не соглашающейся брать въ обмѣнъ за нихъ произведенія Соединенныхъ Штатовъ и обложившей ввозъ ихъ въ Англію огромною пошлиною, составляющею для всѣхъ товаровъ, исключая хлопчатую бумагу, по 330 процентовъ на сто.

Обращаясь къ сельскимъ хозяевамъ, президентъ напомнилъ имъ то время, когда они получали за бушель (*) пшеницы по 2 и по 3 доллара (**), а те-

(*) Шесть бушелей составляютъ около 1 четверти.

(**) Долларъ = $1\frac{1}{2}$ р. сер. Ценсъ = $1\frac{1}{2}$ к. сер.

перь едва получают $\frac{1}{2}$ доллара, (75 к. сер.). Сверхъ того провозъ хлѣба изъ внутреннихъ пунктовъ до портовъ стоитъ очень дорого. Г. Толмеджъ выводитъ расчеты, показывающіе, что за покрытіемъ этого расхода, изъ 75 ценовъ, платимыхъ за бушель пшеницы въ Нью-Йоркѣ, земледѣлецъ внутреннихъ штатовъ получаетъ только 37 ценовъ, что составить на наши деньги не болѣе 3 р. 30 к. сер. за четверть пшеницы.

Цѣна эта едва оплачиваетъ трудъ хлѣбопашца тамъ, гдѣ земли дешевы; а тамъ, гдѣ онѣ дороги, нѣтъ никакой возможности обрабатывать землю безъ ущерба. Сравнивая цѣны европейскія съ американскими, оказывается, что перевозка пшеницы изъ Бремена въ Нью-Йоркѣ обходится отъ 6 до 10 ценовъ за бушель (отъ 9 до 12 к. сер.); а доставка хлѣба изъ Одессы стоитъ не болѣе 12 или 16 ценовъ за бушель, средняя же цѣна пшеницы въ Одессѣ 40 ценовъ за бушель. Слѣдовательно, провозъ изъ западныхъ штатовъ къ портамъ втрое дороже, чѣмъ изъ Бремена и вдвое дороже, чѣмъ изъ портовъ Чернаго моря. Вотъ почему въ 1842 г. сѣверо-американское правительство обложило иностранную пшеницу пошлиною по 25 ценовъ за бушель.

Въ 1836 и 1837 году ввезено было въ Соединенные Штаты значительное количество иностраннаго ячменя для пивоварень, по 55 ценовъ за бушель, и иностранной ржи, для винокурень, по 63 ценса за бушель. Въ то же время американскій ячмень продавался по одному доллару, а рожь по $\frac{1}{4}$ долл. за бу-

шель. Слѣдовательно, при безошлинномъ ввозѣ, всѣ приморскіе штаты могутъ имѣть иностранный хлѣбъ дешевле, чѣмъ свой собственный.

Далѣе Г. Толмеджъ входитъ въ разсужденіе о вредныхъ послѣдствіяхъ, которыхъ ожидать должно для земледѣлія Соединенныхъ Штатовъ отъ дозволенія безошлиннаго ввоза иностраннаго хлѣба; но мы не будемъ слѣдовать за нимъ въ подробности этихъ разсужденій, боясь утомить читателей, тѣмъ болѣе, что мы не можемъ раздѣлить мнѣній оратора на счетъ преимуществъ запретительной системы, неосновательность которой во многихъ отношеніяхъ очевидна. — Но онъ сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія, извлеченныя имъ изъ разныхъ источниковъ и между прочимъ изъ малоизвѣстнаго и рѣдкаго сочиненія *Джи (Gee)*, написаннаго по приказанію англійскаго правительства и напечатаннаго въ нѣсколькихъ только экземплярахъ, въ 1730 г., подъ заглавіемъ: *Разсужденіе о торговль и мореплаваніи Великобританіи*. Основная идея этого сочиненія заключается въ томъ, что вѣрнѣйшее средство для государства разбогатѣть состоитъ въ запрещеніи ввоза тѣхъ иностранныхъ произведеній, которыя можно имѣть въ отечествѣ. Въ то время въ Англій существовали строжайшіе законы для охраненія и поощренія народной промышленности, хотя въ то же время въ Англій выходили безпрестанно разсужденія о выгодахъ свободной торговли. Но Англій писала и хвалила одно, а дѣлала другое, т. е. держалась запретительной системы и поддерживала ее всюю

силою законовъ. Строгость ея законовъ доходила до жестокости.

За продажу и вывозъ за границу барана или тюка шерсти, въ первый разъ, товаръ подвергался конфискаціи, а виновному отсѣкали обѣ руки и выставляли ихъ въ ближайшемъ городѣ, на рынкѣ. Во второй разъ, наказывали смертію.

За покушеніе англійскаго мастера или машиниста переселиться за границу была положена смертная казнь. Такъ, находящійся еще понынѣ въ живыхъ ватербюрійскій фабрикантъ *Шофильдъ*, въ Коннектикутѣ, когда заводилъ свою пуговичную фабрику, то не могъ открыто вывести изъ Англіи мастеровъ, а долженъ былъ переодѣть ихъ матросами и тайно вывезти изъ Ирландіи.

Еще недавно было запрещено вывозить изъ Англіи ткацкіе и прядильные станки, подъ строгими пенями. По закону короля Георга III, взыскивали до 8000 р. сер. штрафа за вывозъ изъ Англіи всякой машины или инструмента для фабрикаціи шерсти, бумаги, льна или шелка. Россія также весьма затруднялась въ полученіи англійскихъ машинъ, и потому обратилась къ Сѣверной Америкѣ и оттуда выписывала ихъ ежегодно на значительную сумму. Это много способствовало къ отмѣнѣ въ Англіи запретительныхъ законовъ на счетъ вывоза машинъ.

Г. Толмеджъ приводитъ показаніе количества произведеній, вывезенныхъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Англію, и взятыхъ за нихъ въ Англіи пошлинь.

Въ 1838, 1839 и 1840 году вывезено въ Англію товаровъ на 155 м. долларовъ, а пошлинь взято 78 м. долларовъ, въ томъ числѣ :

въ 1838	{	вывезено хлоп. бумаги на 46 м. пошл. взято	2,700,000 дол.
		— табаку 3 м. — —	19,800,000 —
въ 1839	{	вывезено хлоп. бумаги на 46 м. пошл. взято	2,000,000 дол.
		— табаку $3\frac{1}{2}$ — —	23,000,000 —
въ 1840	{	вывезено хлоп. бумаги на 42 м. пошл. взято	3,000,000 дол.
		— табаку $3\frac{1}{2}$ — —	22,000,000 —
Итого: вывезено на 143 м. дол. пош. вз. 37,000,000 дол.			

Прочихъ товаровъ вывезено изъ Америки въ Англію не болѣе какъ на $3\frac{1}{2}$ м. долларовъ въ годъ, и Англія взыскала за нихъ болѣе 330 проц. пошлинь. За тѣмъ президентъ обращаетъ вниманіе на упадокъ цѣнъ на хлопчатую бумагу, этого главнаго произведенія отпускной торговли Соединенныхъ Штатовъ.

Въ 1830 году отпущено 400 м. фунтовъ на 48,000,000 долл.

Въ 1843 — — 800 м. — — 44,000,000 —

Но еслибъ Англія и дозволила ввозъ иностраннаго хлѣба, то она не можетъ потреблять его въ значительномъ количествѣ; потому что Англія сама производитъ столько пшеницы, что ей недостаетъ только около $\frac{1}{16}$ части для удовлетворенія внутренняго продовольствія.

По этому, Г. Толмеджъ полагаетъ, что соотечественники его должны обратить особенное вниманіе на внутреннюю торговлю, ибо ежегодная цѣнность земледѣльческихъ произведеній Соединенныхъ Штатовъ такъ велика, что не можетъ сравниться ни съ какими отпусками за границу. Такъ, на примѣръ, одного картофеля производится ежегодно до 109 м. бушелей,

и это одно, считая по $\frac{1}{4}$ дол. за бушель, составляет уже 27 м. долларовъ или 40 м. р. сер.

Сообщивъ собранію много другихъ любопытныхъ статистическихъ свѣдѣній, президентъ заключилъ разсужденіемъ о необходимости учрежденія въ Соединенныхъ Штатахъ особаго департамента земледѣлія, на тѣхъ основаніяхъ, о которыхъ выше уже было упомянуто.

По окончаніи рѣчи президента, собраніе разсматривало образцы разныхъ земледѣльческихъ произведеній, выставленныхъ въ залахъ Института.

Слѣдующее за тѣмъ засѣданіе происходило вечеромъ того же дня. Оно открыто было рѣчью Д-ра *Гарднера*, который, нечисливъ превосходство системъ полеводства и разныхъ улучшеній въ земледѣліи, принятыхъ въ Англіи, вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса, должны ли соотечественники его, поставленные въ обстоятельства, весьма различныя отъ англійскихъ землевладѣльцевъ и фермеровъ, безусловно подражать симъ послѣднимъ. — По мнѣнію его, это значило бы идти путемъ совершенно ложнымъ, который неминуемо привелъ бы къ самымъ невыгоднымъ результатамъ. «Въ Англіи,» говоритъ онъ, «земли обрабатываются болѣе тысячи лѣтъ сряду и истощены посѣвами; оттого, самый составъ почвы тамъ весьма различенъ отъ почвы сѣверо-американскаго материка. Англичане должны употреблять у себя огромное количество удобренія. Одной извести они кладутъ до 600 бушелей на акръ. Тамъ на 150 квадрат. десят. ежегодно употребляютъ пазема на 3,750 р.

сереб., такъ что тамъ не почва даетъ жатву, а па-земь. За деньги, которыхъ требуетъ такое непомерное удобреніе, мы могли бы на плоскихъ кровляхъ нашихъ домовъ устроить хлѣбныя поля.

«Намъ совѣтують содержать съ большими издержками хорошій скотъ для полученія навоза и не жалѣть 500 долларовъ за привознаго барана, а о цѣнахъ за дургамскій рогатый скотъ и вспомнить страшно. — Намъ увѣряютъ также, что только удобряя поля жженою глиною или известью, мы можемъ достигнуть совершенства въ земледѣіи. Ежегодно, ежедневно являются новые проекты, опровергающіе всѣ предшествующіе. Не вѣрьте всѣмъ этимъ ширококовшательнымъ рѣчамъ и возгласамъ. Чтобъ улучшить свое хозяйство и получать съ него хорошій доходъ необходимо не слѣное подражаніе какимъ бы ни было образцамъ; но во первыхъ, точное изученіе дѣйствительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ оно находится; а во вторыхъ, благоразумное и искусное приложеніе къ нимъ началъ раціональнаго хозяйства.»

Въ этихъ видахъ, Г. Гарднеръ ожидаетъ много полезнаго отъ учрежденія курсовъ агрономіи въ народныхъ училищахъ. Чтобъ подвинуться въ сельскомъ хозяйствѣ, необходимо чтобъ сами хозяева изучали земледѣіе, дабы каждый потомъ могъ на практикѣ примѣнять у себя то, чему выучится. Онъ убѣждаетъ также своихъ соотечественниковъ отстать отъ вреднаго обычая безпрестанно распахивать новь, бросая прежнія пашни въ залежь, и доказываетъ сколько лучше будетъ для нихъ ограничиться

меньшимъ количествомъ земли, но хорошо ее обработывать. Онъ отдаетъ справедливую похвалу новѣйшимъ открытіямъ органической химіи и физиологіи растений и, упомянувъ о необходимости изученія этихъ частей для успѣховъ сельскаго хозяйства, заключаетъ свою рѣчь совѣтомъ, вмѣсто того, чтобъ тратить такіе большіе капиталы на земледобреніе, какъ дѣлаютъ Англичане, ввести въ употребленіе новооткрытый способъ моченія сѣменъ въ удобрительныхъ растворахъ, требующій гораздо меньшихъ издержекъ.

Послѣднее засѣданіе происходило 12 Октября. Президентъ представилъ собранію образецъ новозеландскаго прядильнаго растенія, способнаго замѣнить пеньку. Собраніе признало, что это растеніе во многихъ отношеніяхъ даже превосходитъ пеньку; почему сѣмена его и розданы присутствующимъ. Къ сожалѣнію въ отчетѣ не сказано какое именно это растеніе.

Секретарь Американскаго Института Г. Векманъ (G. W. Wakeman) читалъ записку объ урожаѣ хлѣбовъ и о цѣнахъ на земледѣльческія произведенія. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ имъ между прочимъ видно, что въ 1844 году получено въ Соединенныхъ Штатахъ 100 мил. бушелей пшеницы и 150 м. буш. картофеля, и что ввозная на него пошлина составляетъ 15 к. сереб. съ бушеля или 90 к. сереб. съ четверти. Что говядина и свинина въ Соединенныхъ Штатахъ продаются среднимъ числомъ по 6 к. сер. за фунтъ, и что ввозная пошлина составляетъ 3 к. сер. съ фута.

За тѣмъ собраніе, принявъ по предложенію пре-

зидента за основное положеніе, что земледѣліе должно разсматривать какъ важнѣйшее и притомъ самое независимое занятіе челоуѣка, ибо оно служитъ источникомъ его благосостоянія и извлекаетъ цѣнности изъ пѣдръ земли, постановило:

1. Что какъ успѣхъ земледѣлія зависитъ главнѣйше отъ удачнаго приложенія точныхъ наукъ съ одной стороны и искусства обработки земли и ея произведеній съ другой, то необходимо издавать общепонятныя народныя книги, развивающія правильныя понятія о земледѣліи.

2. Что для успѣховъ сельскаго хозяйства въ Соединенныхъ Штатахъ полезно было бы открыть экономическія общества въ провинціяхъ, гдѣ въ назначенное время собирались бы сельскіе хозяева, общались бы другъ другу свои опыты и наблюденія, и пріобрѣтали бы хорошія сочиненія о земледѣліи. Сверхъ того, чтобъ каждое провинціальное экономическое общество присылало ежегодно депутата въ нью-іоркское собраніе сельскихъ хозяевъ.

4. Что необходимо пригласить мѣстное и въ особенности сельское духовенство къ содѣйствію въ распространеніи земледѣльческихъ познаній между народомъ.

5. Что не менѣе того необходимо представить правительству объ учрежденіи особаго департамента земледѣлія, котораго обязанность состояла бы въ покровительствѣ и поощреніи народной промышленности вообще, и земледѣлія въ особенности, въ учрежденіи кафедръ и училищъ сельскаго хозяйства въ разныхъ провинціяхъ и т. п., и наконецъ:

6. Что полезно отделить часть пожертвованнаго членомъ института *Смитсономъ*, капитала, на ежегодное изданіе сочиненій, въ одномъ или двухъ томахъ, о земледѣліи и другихъ отрасляхъ народной промышленности, такъ, чтобы эти книги составили со временемъ сельскую бібліотеку.

Въ заключеніе, избранный собраніемъ комитетъ составилъ рядъ вопросовъ для сельскихъ хозяевъ, отвѣты на которые доставятъ богатый матеріалъ для земледѣльской статистики и укажутъ путь, по которому земледѣліе должно слѣдовать для достиженія цвѣтущаго состоянія; вопросы эти заключаются въ слѣдующемъ:

1. Въ мѣстахъ, гдѣ еще не введено улучшенное хозяйство, въ какой мѣрѣ уменьшился урожай хлѣба, противъ прежнихъ годовъ?

2. Какая средняя величина хозяйствъ или фермъ въ каждой мѣстности? Сколько земли занято лѣсами, сколько лугами; сколько имѣется удобной, но уже истощенной земли, и сколько вовсе неспособной къ обработкѣ?

3. Какіе хлѣба воздѣлываются, въ какомъ именно количествѣ и каковъ средній урожай ихъ?

4. Какая введена система обработки?

5. Сколько получается навоза отъ скота? Сколько и на какіе посѣвы употребляется навоза?

6. Употребляется ли для удобренія торфъ, известь, гипсъ, мергель или остатки отъ рыбы или какой иной наземъ, и съ какимъ успѣхомъ?

7. Приобрѣтается ли удобреніе покупкою, или употребляется свое?

8. Какія новыя земледѣльческія орудія введены въ употребленіе, и каковъ успѣхъ отъ нихъ?

9. Занимаются ли осушкою болотъ?

10. Какого рода почва и что на ней лучше родится?

11. Оказывается ли выгоднымъ употреблять всегда одинаковый и какой именно наземъ?

12. Оставляется ли земля подъ паръ?

13. Начинаятъ ли косить сѣно, жать овесъ, рожь, пшеницу и ячмень тогда, когда травы и хлѣбъ еще не дозрѣли, или по совершенномъ ихъ созрѣніи?

14. Замѣчается ли какое различіе въ качествѣ хлѣба, если сжать его до совершенной зрѣлости, или по созрѣніи?

15. Недозрѣлая пшеница даетъ ли муку бѣлѣе или вкуснѣе.—Хлѣбъ, выпеченный изъ такой муки, отличается ли вѣсомъ отъ хлѣба изъ созрѣвшей пшеницы?

16. Не введены ли вновь какіе нибудь посѣвы? Какіе получаютъ доходы отъ земледѣлія?

17. Заведены ли огороды и овощныя поля? Какъ они обрабатываются и какой приносятъ доходъ?

18. Какія принимаются мѣры для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ?

19. Имѣются ли природныя удобренія для поправленія почвы?

20. Заведены ли улучшенныя породы рогатаго скота, овецъ, свиней и т. п.

21. Употребляется ли откармливаніе скота въ стойлахъ, и съ какой выгодой?

22. Какое количество молока получается отъ коровъ туземной и привозной породъ? Сколько масла? Какой кормъ дается коровамъ?

23. Приготавлиются ли сыры? Какой кормъ считается лучшимъ для приготовленія сыра? Какую прибыль можно вообще получить отъ скота?

24. Читаютъ ли земледѣльцы новѣйшія книги о сельскомъ хозяйствѣ?

25. До какой степени изученіе точныхъ наукъ необходимо для хорошаго сельскаго хозяина?

26. Не настоятъ ли надобность въ какихъ либо улучшеніяхъ или нововведеніяхъ въ хозяйствѣ?

27. Замѣчаютъ ли сельскіе хозяева, вникающіе въ теорію и прилагающіе ее къ практикѣ, что имѣнія ихъ улучшаются и доходы увеличиваются?

28. Намѣрены ли они обучать дѣтей своихъ улучшенному сельскому хозяйству?

29. Готовы ли они поддерживать учрежденіе земледѣльческихъ школъ?

Всѣ эти вопросы разосланы въ числѣ многихъ тысячъ экземпляровъ, во всѣ Штаты Союза, ко всѣмъ помѣщикамъ, фермерамъ и земледѣльцамъ, съ приглашеніемъ доставить отвѣты письменно къ будущему съѣзду сельскихъ хозяевъ въ нью-іоркѣ, а равно постараться прибыть лично на этотъ съѣздъ.

Членъ Общества А. Дж.....ой.

2. *Cours d'agriculture, par le comte de Gasparin, pair de France, membre de l'Académie des sciences etc. 2 vol. in 8°. Paris, 1845. (Курсъ земледѣлія, соз. Графа Гаспарена, Пера Франціи и члена Парижской Академіи Наукъ, въ 2 томахъ).*

Земледѣліе заимствуетъ свои правила, приемы и способы у наукъ положительныхъ, каковы механика, метеорологія, химія и политическая экономія. По этому съ измѣненіемъ этихъ наукъ измѣняется и подчиненная имъ наука земледѣлія. Каждый шагъ, каждое открытіе въ сихъ наукахъ отражаются на земледѣліи. Но земледѣлецъ, помѣщикъ и вообще сельскій хозяинъ, не могутъ слѣдить за успѣхами вспомогательныхъ наукъ. Работы практическія и попеченія объ устройствѣ и управленіи имѣніями поглощаютъ все время и все способности ихъ. Изъ этого легко понять, какъ полезны хозяйственно-ученыя сочиненія, заключающія въ себѣ какъ бы сводъ всѣхъ свѣдѣній и правилъ, необходимыхъ для руководства къ хорошему веденію хозяйства и избавляющія сельскаго хозяина отъ множества недоумѣній и ошибокъ.

Курсъ земледѣлія Графа Гаспарена принадлежитъ именно къ числу такихъ сочиненій. Авторъ, пользующійся заслуженною извѣстностью, какъ ученый и практикъ, обладаетъ для исполненія такого труда, всеми нужными свѣдѣніями; и хотя книга его имѣетъ въ виду главнѣйше земледѣліе Франціи, и наиболѣе приспособлена къ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ этой страны, но въ ней заключается также и множество свѣдѣній, которыя будутъ полезны каждой странѣ и мѣстности.

Сочиненіе состоитъ изъ двухъ томовъ; каждый изъ нихъ подраздѣляется на нѣсколько частей и главъ. Первый томъ посвященъ *агрологіи*, или наукѣ о землѣ въ отношеніи къ ея произведеніямъ. Въ первомъ отдѣленіи этой части описываются составныя части воздѣлываемыхъ почвъ. Растенія, какъ извѣстно, извлекаютъ часть питательныхъ для нихъ веществъ изъ почвы, и потому важность познанія этихъ веществъ для земледѣлія очевидна. Не ограничиваясь описаніемъ свойствъ ихъ, Г. Гаспаренъ объясняетъ способы распознаванія и опредѣленія относительнаго содержанія ихъ въ почвѣ, какъ напримѣръ способы для узнанія количества заключающагося въ почвѣ азота и для разложенія частей, распускающихся и нераспускающихся въ водѣ и т. д. Далѣе описываются свойства кремнезема, углекислой извести, мергеля, магнезін, желѣзной окиси, сѣрнокислаго желѣза, марганца, поташа, натра, угля, воды, азота, амміака, фосфорно и селитрокислыхъ соединеній.

Отъ химическаго состава и свойствъ почвы и вліянія ихъ на прозябенія, авторъ переходитъ къ описанію физическихъ принадлежностей разнаго рода земель. Изслѣдованія эти важны не менѣе предыдущихъ: дѣйствительно, если нѣкоторые слишкомъ ревностные практики отвергаютъ пользу химическихъ анализовъ въ земледѣліи, то никто еще не оспаривалъ, что плотность или сыпучесть почвы, способность ея удерживать или пропускать влагу, скоро или медленно нагрѣваться и т. п., суть качества, неимѣющія вліянія на успѣхъ земледѣланія. Г. Гаспаренъ

обращаетъ при этомъ вниманіе на одно, понынѣ слишкомъ пренебрегаемое условіе, именно на цвѣтъ почвы. Бѣлая почва днемъ мало нагрѣвается, а ночью мало остываетъ. Та же самая почва, если она черна, напротивъ того сильно нагрѣвается днемъ и сильно остываетъ ночью. Точные опыты показали, что изъ двухъ термометровъ, поставленныхъ на смежныхъ и однокачественныхъ участкахъ, но изъ которыхъ на одномъ была почва черная, а на другомъ бѣлая, термометръ на первомъ участкѣ постоянно показывалъ 7 или 8 градусовъ тепла болѣе, чѣмъ термометръ на послѣднемъ участкѣ. Разность эта гораздо значительнѣе той, которая замѣчена на участкахъ разнаго рода почвъ, но одинаковаго цвѣта. Эти соображенія весьма важны для земледѣлія. Такъ напримѣръ, на берегахъ рѣки Лоары, черный виноградъ, требующій болѣе тепла, нежели бѣлый, не успѣваетъ на бѣлыхъ почвахъ, и цвѣтъ винограда измѣняется тамъ вмѣстѣ съ цвѣтомъ почвы. Еслибъ земля не нагрѣвалась, то въ нагорныхъ мѣстахъ, невозможно было бы воздѣлывать на такихъ высотахъ хлѣбъ и виноградъ, какъ это дѣлается; но средняя температура земли близъ ея поверхности бываетъ всегда теплѣе воздуха, и потому-то воздѣлываніе хозяйственныхъ растеній можетъ простирается за предѣлы, назначенные имъ суровостью климата. Величина составныхъ частицъ почвы заслуживаетъ также вниманіе земледѣльца, ибо отъ нея зависитъ какъ удѣльная тяжесть, такъ и гидроскопическая способность почвы; наконецъ всѣ свойства почвы болѣе или менѣе обусловливаются положеніемъ и на-

клоненіемъ ея въ ту или другую сторону. Сознавая важность этихъ условій, авторъ входитъ во всѣ подробности относительно нагрѣваемости почвы, поливки ея и защиты отъ вѣшнихъ вліяній.

Классификація земель, или раздѣленіе ихъ на роды и виды, по различію ихъ состава, составляетъ предметъ особаго отдѣленія. Сочинитель дѣлаетъ весьма основательныя замѣчанія относительно различія, существующаго между геологическою и земледѣльческою классификаціею, и объясняетъ пользу составленія картъ сей послѣдней классификаціи, для опредѣленія относительнаго достоинства почвъ, столь важнаго для хозяйственныхъ соображеній.

Шестая часть перваго тома посвящена изложенію правилъ хозяйственной оцѣнки земель, предмета особенной важности, потому что въ немъ заключается основаніе распредѣленія поземельной подати. Рѣшеніе этой трудной задачи обратило на себя вниманіе множества агрономовъ и экономистовъ, и въ сочиненіи Г. Гаспарена можно видѣть, какъ многочисленны и разнообразны правила, помощію которыхъ можно достигнуть болѣе или менѣе точной оцѣнки.

Седьмая часть разсуждаетъ о средствахъ къ удобренію и улучшенію почвы. Здѣсь, во первыхъ, говорится объ орошеніи земель, какъ важнѣйшемъ средствѣ удобренія въ странахъ жаркаго климата, гдѣ благоразумное употребленіе естественныхъ водъ, даетъ почвѣ цѣнность, далеко превышающую ея внутреннюю стоимость.

Въ Главѣ «о паземахъ» предшествуетъ изложеніе

питанія растеній которое заключаетъ уже въ себѣ точныя правила удобренія почвъ. Авторъ разсматриваетъ порознь каждое изъ веществъ, употребляемыхъ для удобренія земель, размѣщая ихъ, для удобнѣйшаго обозрѣнія, слѣдующимъ образомъ: удобренія содержащія въ себѣ азотъ, уголь, минеральныя щелочи, фосфоръ и известь; за тѣмъ онъ преподаетъ правила употребленія этихъ удобреній при воздѣлываніи колосовыхъ хлѣбовъ, свекловицы, винограда, масличныхъ деревьевъ, кормовыхъ травъ, марены и т. д., какъ при сухихъ, такъ и при влажныхъ почвахъ.

При составленіи всего перваго тома своего «курса земледѣлія», Гр. Гаспаренъ имѣлъ предъ глазами, если не образцы, которымъ онъ могъ слѣдовать, то, по крайней мѣрѣ, такихъ предшественниковъ, которыхъ Нѣмцы справедливо называютъ *Vogarbeiter*. Для трехъ четвертей втораго тома, заключающаго въ себѣ земледѣльческую метеорологію, сочинитель не имѣлъ такихъ пособій, и долженъ былъ почти все создавать самъ. Авторъ «Естественной Исторіи Прованса», *Дарлюкъ*, едва ли не первый замѣтилъ связь, существующую между метеорологіею, ботаникою и земледѣліемъ. Артуръ Юнгъ обозначилъ предѣлы главныхъ хозяйственныхъ растеній, свойственныхъ Франціи. Гумбольдтъ развилъ эти идеи, примѣнивъ ихъ къ ботанической географіи Европы и Америки. Труды эти приготовили появленіе на свѣтъ земледѣльческой метеорологіи, науки совершенно новой и еще не довольно обработанной. Поговоривъ о началахъ постоянныхъ и измѣняющихся элементахъ атмосферы, авторъ входитъ въ

разсужденіе о теплотѣ. Онъ приводитъ нѣсколько примѣровъ высшей степени температуры, которую способны переносить растенія, и подробное рассматриваетъ вліяніе, оказываемое на растительность слишкомъ низкою температурою и толщею замерзающей земли. Онъ касается за тѣмъ предмета совершенно новаго и никѣмъ еще не обработаннаго, именно, изученія вліянія солнечной теплоты на земледѣліе, и доказываетъ, что растенія получаютъ отъ солнца нѣкоторый *излишекъ* тепла противъ атмосферы, составляющій въ Парижѣ 5, 6°, въ Оранже (въ Провансѣ) 13, 3°. Въ Альпійскихъ горахъ растенія нагрѣваются гораздо болѣе, нежели окружающій ихъ воздухъ, и это объясняетъ причину столь богатой и разнообразной растительности горныхъ высотъ. Уже Реомюръ старался опредѣлить какая сумма градусовъ тепла потребна для того, чтобъ рожь могла достигнуть совершенной зрѣлости. Сравнивая наблюденія, сдѣланныя въ Парижѣ, Оранже и въ Лингенѣ (въ Лапландіи), Г. Гаспаренъ утверждаетъ, что для этого въ разныхъ мѣстахъ потребно весьма различное количество тепла. — Послѣ этого онъ входитъ въ разсужденіе о столь важной для земледѣлія атмосферной влажности, предметъ трудномъ, основанія котораго еще не изслѣдованы опредѣлительно, и замѣчаетъ, что земледѣлецъ долженъ обращать вниманіе не на одну только степень влажности воздуха, но и на степень испаренія этой влажности; ибо растеніе пользуется не влажностью, поднимающеюся въ атмосферу, но тою, которая остается въ почвѣ; между тѣмъ замѣчено, что изъ количе-

ства падающаго дождя, въ Женевѣ испаряется 0,61, а въ Оранжеѣ 0,80. Эти изслѣдованія приводитъ автора къ разнымъ разсужденіямъ о росѣ, на счетъ которой физики не имѣютъ еще достаточныхъ данныхъ, и объ облакахъ, различіе формъ и плотности которыхъ представляетъ столько затрудненій къ опредѣленію, вліянія ихъ на метеорологическія явленія.

Авторъ съ особенною тщательностію обработалъ статью о направленіи вѣтровъ въ Европѣ и о распредѣленіи дождей въ разное время года. Предметъ этотъ дѣйствительно заслуживаетъ особеннаго вниманія, и кто сколько нибудь занимался метеорологіею, тотъ знаетъ, что вѣтры суть настоящіе властители атмосферы, располагающіе, какъ бы по своему произволу, теплотою, стужею, дождями и засухою. Изслѣдованія Г. Гаспарена по этому предмету привели его къ тому общему выводу, что въ сѣверной части Европы, до 50° широты, или около того, господствующій вѣтеръ есть вѣсть-зюйдъ-вѣсть. Но великая степь Сахара, занимающая пространство вдвое болѣе Средиземнаго моря, составляетъ знойный фокусъ, привлекающій къ себѣ токъ воздуха, охлаждаемаго Альпійскими горами. Отсюда происходитъ то, что въ южной Франціи, Италиіи и Испаніи господствуютъ сѣверные вѣтры. Этимъ направленіемъ вѣтровъ, вмѣстѣ съ вліяніемъ широты мѣста, весьма хорошо объясняется разнообразный характеръ разныхъ климатовъ западной Европы, и почему въ каждомъ изъ сихъ климатовъ дождь такъ различно распредѣленъ въ разныя времена года. Г. Га-

спаренъ первый обратилъ, въ 1838 году, вниманіе на это обстоятельство, весьма важное для земледѣлія. Какой земледѣлецъ не желалъ бы распредѣлять по своему произволу дождь въ разныя времена года, и кто не терпѣлъ отъ такого ихъ распредѣленія, къ которому и самое лучшее хозяйство не можетъ примѣниться! Распредѣленіе дождей гораздо важнѣе ихъ массы.

Чѣмъ ближе къ экватору, тѣмъ масса выпадающаго дожда становится значительнѣе; но это еще ничего не говоритъ въ пользу плодородія страны, потому что температура сильно измѣняетъ дѣйствіе дождей. Такимъ образомъ, въ Бергенѣ выпадаетъ столько же дожда, сколько и въ Гаваннѣ, однако между плодородіемъ того и другаго изъ этихъ мѣстъ нѣтъ никакого сравненія. Г. Гаспаренъ приложилъ къ своему сочиненію огромную таблицу, показывающую количество ежемѣсячно падающаго дожда, болѣе чѣмъ въ 140 пунктахъ Европы. Изъ этихъ сравнительныхъ показаній видно, что въ разныхъ странахъ распредѣленіе дождей въ разное время года бываетъ очень различно. Такъ, на примѣръ, въ сѣверной части Франціи всего болѣе выпадаетъ дожда лѣтомъ; а въ южной Франціи — осенью; лѣто же тамъ самое сухое время года. Въ Петербургѣ, напротивъ того, самый сухой мѣсяць есть Май; а самый влажный, Октябрь. Послѣ соображеній объ относительномъ количествѣ дожда въ разныхъ мѣстностяхъ, авторъ переходитъ къ не менѣе любопытнымъ разысканіемъ о числѣ дождливыхъ дней въ разныхъ пунктахъ; потому что одно и тоже ко-

личество дождя, падающаго въ одинъ или въ два дня, производитъ совершенно различное дѣйствіе на растительность. Проливной дождь смываетъ землю, а не поливаетъ ее; дождь мелкій и продолжительный проникаетъ глубоко въ землю, и дѣлаетъ ее плодородною. Изъ этого не трудно понять, какъ важно знать, какое количество дождя можетъ выпасть въ данное время года и въ извѣстное число дней, въ той или другой мѣстности, при томъ или другомъ вѣтрѣ; и потому Г. Гаспаренъ составилъ другую таблицу, показывающую количество дождя, выпадающаго ежегодно, при каждомъ господствующемъ вѣтрѣ, въ разныхъ географическихъ пунктахъ.

Показавъ свойство и дѣйствія разныхъ метеорологическихъ элементовъ въ отношеніи къ земледѣлю, автору оставалось объяснить, что земледѣльческіе поясы дѣйствительно зависятъ отъ этихъ элементовъ. Онъ разсуждаетъ сначала о метеорологическихъ и хозяйственныхъ причинахъ предѣла разныхъ посѣвовъ и насажденій, и раздѣляетъ всю Европу на пять главныхъ поясовъ или полосъ, а именно на полосу маслинъ, винограда, хлѣбныхъ посѣвовъ, луговыхъ травъ и лѣсовъ. Потомъ онъ опредѣляетъ метеорологическій характеръ каждой изъ этихъ полосъ.

Последняя глава разбираемаго творенія посвящена *метеорогнози*, или искусству предугадывать погоду. Всякій знаетъ, какъ важно для земледѣльца вѣрное предугаданіе воздушныхъ перемѣнъ. Успѣхъ урожая зависитъ отчасти отъ погоды во время уборки хлѣба и травъ. Устраняя отъ себя какъ всѣ существующіе пред-

разсудки и повѣрѣя по этой части, такъ и скептицизмъ ученыхъ, авторъ разбираетъ по одинакѣ каждое изъ атмосферныхъ явленій, имѣющихъ вліяніе на погоду и могущихъ заранѣе дать знать о ея перемѣнѣ. По несчастію, инструменты, которыми мы наблюдаемъ погоду, извѣщаютъ насъ только о перемѣнахъ, происходящихъ въ томъ слоѣ воздуха, въ которомъ они находятся; между тѣмъ, какъ метеорологическія явленія, имѣющія самое сильное вліяніе на состояніе всей атмосферы, происходятъ, по большей части, въ верхнихъ, недоступныхъ для насъ слояхъ ея; и потому-то всѣ признаки, служащіе намъ понынѣ къ предузнаванію погоды, еще не имѣютъ той степени достовѣрности, чтобъ можно было по нимъ всегда располагать свои дѣйствія. За всѣмъ тѣмъ, наблюденія, предпріятыя съ этою цѣлію, будутъ все болѣе и болѣе увеличивать достовѣрность такихъ признаковъ.

Остальная часть втораго тома занята сельскою архитектурою.

Мы живо чувствуемъ недостатокъ нашего бѣлаго обзора для исчисленія всѣхъ многочисленныхъ фактовъ соображеній свѣдѣній и наставленій, заключающихся въ разбираемомъ твореніи, и потому приглашаемъ хозяевъ ознакомиться съ нимъ въ подлинникѣ. Это, безъ всякаго сомнѣнія, есть сводъ самый полный настоящихъ свѣдѣній о земледѣліи. Авторъ этого полезнаго сочиненія собралъ все, что было высказано его предшественниками и что подтверждено опытомъ, прибавивъ къ тому результаты собственныхъ своихъ

разысканій по части агрологіи, метеорологіи и практическаго земледѣія.

Это замѣчательное сочиненіе, по сдѣланному Совѣтомъ Имп. В. Э. Общества распоряженію, не замедлитъ быть приобрѣтено для бібліотеки Общества.

3. *Johann Christian Schubart, Edler von Klee-Feld. Dresden und Leipzig 1841 in 8. s. XX und 152.* (*Жизнь Христиана Шубарта фонъ Клефельда; сочиненіе увѣнчанное и изданное Королевско-Саксонскимъ Экономическимъ Обществомъ*).

Саксонскій уроженецъ Шубартъ-фонъ-Клефельдъ, (род. 24 Февраля 1734 г., умеръ 23 Апрѣля 1787 г.), которому, безспорно, принадлежитъ значительная часть улучшеній, произведенныхъ въ послѣднія шестьдесятъ лѣтъ въ Германскомъ хозяйствѣ; который такъ много сдѣлалъ для введенія клеверныхъ полей (*) и вообще травосѣянія, и съ пламеннымъ усердіемъ старался объ улучшеніи быта земледѣльцевъ своей родины, безъ сомнѣнія, заслуживалъ того, чтобъ память его живо сохранилась въ потомствѣ. Движимое этимъ желаніемъ Саксонское Экономическое Общество предложило, въ Апрѣль 1837 года, къ публичному соисканію програму біографіи этого замѣчательнаго человѣка. Въ 1839 году оно увѣнчало обѣщанною наградою одно изъ поступившихъ въ слѣдствіе того сочиненій, и по исправленіи его авторомъ согласно замѣчаніямъ Общества, издало на свой счетъ. Составитель этой біографіи, Амтманъ

(*) Заслуги Шубарта по этой части побудили Императора Юсифа II даровать ему дворянское достоинство, съ присоединеніемъ къ его фамиліи прозванія *фонъ-Клефельдъ* т. е. *Клеверное поле*.

Рокитро (Rockstroh), не ограничился сухимъ разсказомъ жизни своего героя; онъ изобразилъ живыми чертами всё его дѣйствія и стремленія на пользу общую, препятствія, съ которыми онъ долженъ былъ бороться, успѣхи и неудачи его, заслуги и даже нѣкоторые недостатки, которыхъ никакой человѣкъ не бываетъ чуждъ, и присоединилъ къ тому, согласно программѣ задачи, изображеніе тогдашняго положенія сельскаго хозяйства въ Германіи и въ особенности состоянія крестьянъ. Все это дѣлаетъ небольшую книгу его весьма любопытною и достойною занять мѣсто въ каждой сельско-хозяйственной библиотекѣ; тѣмъ болѣе, что имя человѣка, воспоминанію о которомъ книга эта посвящена и котораго самъ Теэръ признавалъ однимъ изъ «благодѣтелей человѣчества,» къ сожалѣнію, и весьма несправедливо, почти изгладилось изъ памяти настоящаго поколѣнія.

4. *Bodenkunde oder Belehrung über die physischen Eigenschaften der verschiedenen Bodenarten, von John Morton, übersetzt von Moritz Beyer. Leipzig und Pesth 1844 pp. XVI und 101. in 8. (Позвопознаіе или узеніе о физическихъ свойствахъ разнаго рода погвѣ. Сог. Джона Мортонна, переводъ М. Бейера).*

Г. Мортонъ пользуется въ Англіи извѣстностью, какъ одинъ изъ лучшихъ современныхъ сельскихъ хозяевъ, сколько по теоретическимъ свѣдѣніямъ, столько и по практическимъ трудамъ. Сочиненіе его, заглавіе котораго здѣсь выписано, издапо въ Англіи четвертымъ изданіемъ. Г. М. Бейеръ перевелъ эту книгу на нѣмецкій языкъ, сдѣлавъ въ ней нѣкто-

рыя измѣненія, съ цѣлю болѣе приспособить ее къ практическому употребленію въ Германіи.

- 5) *Report of the Commissioner of Patents, for the year 1844.*
(Отгетъ Коммисіи для разсмотрѣнія представленій о
выдачѣ патентовъ и привиллегій въ Сѣверо-Американскихъ
Штатахъ, за 1844 годъ.)

Этотъ отчетъ не уступаетъ занимательностію своего содержанія отчету той же Коммисіи за 1843 годъ, о которомъ мы уже имѣли случай говорить въ одной изъ прежнихъ книжекъ Трудовъ Имп. В. Э. Общества. Онъ заключаетъ въ себѣ описаніе всѣхъ открытій и усовершенствованій, сдѣланныхъ или введенныхъ въ мануфактурной, ремесленной и земледѣльской промышленности въ Сѣверной Америкѣ, въ теченіи 1844 г., а равно статистическое обозрѣніе состоянія земледѣлія въ Соединенныхъ Штатахъ въ томъ же году. Мы непременно сообщимъ читателямъ выписки изъ этого отчета о нѣкоторыхъ наиболее любопытныхъ предметахъ.



ИСПРАВЛЕНИЕ ОПЕЧАТОКЪ.



Въ № 3 Трудовъ В. Э. Общества 1845 г. на стран. 94 Отд. *Слѣси* (строки 11 и 13) напечатано: «жолоба продѣлываются въ крышѣ такимъ образомъ, что ихъ можно соединить съ фронтомъ (должно читать: съ *фронтономъ* и съ *аттикомъ*) и въ самомъ фронтѣ (*фронтонъ*) не нужно какъ обыкновенно пробивать отверстія, и по сему фронтонъ (должно читать *фронтонъ съ аттикомъ*) служить вмѣстѣ и перилами и украшеніемъ.

Также на стран. 305 строка 21, напечатано: «первообразныхъ сѣмень», вмѣсто *перообразныхъ* сѣмень.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, въ дополненіе къ напечатаннымъ въ первой трети Трудовъ Общества за 1843 годъ условіямъ, о присылаемыхъ для помѣщенія въ семь изданій статей, симъ объявляется, что сочинители присылаемыхъ въ статей Общество не лишаются права издавать ихъ особю, но не иначе какъ съ дозволенія Общества.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ Съезда Императорскаго Юрисконсульта
Юридическаго Общества, въ домъ № 12 на
Якимовъ въ первой улицѣ Троицкаго Общества
въ 1888 году состоящаго, о присылкѣ къ
публикаціи въ Свѣтъ казенныя статьи, какъ
въ 1888 году, такъ и въ 1889 году, по
дѣламъ, что сочинены и издаваемы въ
статьяхъ Юридическаго не являются права издавать
или небыло, но не иначе какъ съ дозволенія Об-
щества.

2. Курсъ земледѣлія, соч. Графа Гаспарена, въ 2 томахъ	16.
3. Жизнь Христіана Шубарта-фонъ-Клефельда	26.
4. Почвопознаніе или ученіе о физическихъ свойствахъ разнаго рода почвъ. Соч. Дж. Мортонна, переводъ М. Бейера	27.
5. Отчетъ Комиссіи для разсмотрѣнія патентовъ въ Сѣверо- Американскихъ Штатахъ, за 1844 годъ	28.

1844

О ИЗДАНИИ
ТРУДОВЪ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
НА 1845 ГОДЪ.

Труды Вольнаго Экономическаго Общества выходятъ каждые два мѣсяца, особыми книжками, всего 6 книжекъ въ годъ, въ 8 д. л., отъ 10 до 15 листовъ въ каждой, съ чертежами и таблицами. Три книжки составляютъ одну часть.

Въ составъ сего изданія входятъ слѣдующіе предметы:

I. *Дѣйствій Общества.*

Ежегодные отчеты Общества. Извлеченія изъ журналовъ собраній Общества и официальной переписки съ разными мѣстами и лицами.

II. *Сельское хозяйство и вспомогательныя науки.*

Хлѣбовашество, луговоеводство, садоводство, огородничество, воздѣлываніе мануфактурныхъ, красильныхъ, торговыхъ и т. п. растений, лѣсоводство, скотоводство, пчеловодство, шелководство и т. д. Управленіе сельскими имѣніями. Домоводство. Статистика. Хозяйственная ботаника. Химія. Естественная исторія и т. п.

III. *Промышленность ремесленная и фабричная.*

Способы обработки разныхъ произведеній по тремъ царствамъ природы. Описаніе ремеселъ и фабрикъ, улучшенныхъ въ нихъ приемовъ, открытій и усовершенствованій. Устройство заводовъ и фабрикъ. Описаніе орудій и снарядовъ, употребляемыхъ въ разныхъ техническихъ производствахъ и т. п.

IV. *Сельская архитектура и механика.*

Домостроительное искусство. Пиротехника. Устройство мельницъ, водоподъемныхъ и другихъ хозяйственныхъ машинъ и т. п.

V. *Гигіена и ветеринарная медицина.*

Наставленія, служащія къ охраненію народнаго здоровья. Преподаніе простыхъ, общенародныхъ медицинскихъ способовъ. Пособія въ случаяхъ, подвергающихъ жизнь опасности. Діететика домашнихъ животныхъ. Описаніе вредныхъ для человѣка и животныхъ веществъ, указаніе ихъ противоѣдствій и т. д.

VI. *Смѣсь.*

Переписка съ Членами и Корреспондентами Общества. Мелкія хозяйственныя статьи и новѣйшія извѣстія по части хозяйства и промышленности.

VII. *Библиографія.*

Разборы книгъ и журналовъ ученаго и хозяйственнаго содержанія, поступающихъ въ Общество.

Въ Трудахъ Общества помѣщаются статьи, доставляемыя какъ отъ Членовъ оного, такъ и отъ постороннихъ лицъ, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ по надлежащемъ разсмотрѣніи ихъ въ Обществѣ.

Что касается до вознагражденій за помѣщаемыя въ Трудахъ Общества статьи, то условія о семъ объявленныя въ предувѣдомленіи къ изданію Трудовъ 1843 года, остаются прежнія.

Подписная цѣна за годовое изданіе, съ пересылкою во всѣ города Имперіи, ДВА Р. СЕР.

Подписка принимается: Въ С. Петербургѣ, въ Газетной Экспедиціи и у Коммисіонера Общества книгопродавца А. Иванова, на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Лютеранской церкви. Въ Москвѣ, у книгопродавца Н. С. Селивановскаго, на большой Дмитровкѣ, въ собственномъ домѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для ознакомленія заграничныхъ ученыхъ и экономическихъ обществъ и вообще иностранцевъ съ Трусами В. Э. Общества, издается, по распоряженію оного, особое періодическое сочиненіе, на нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Mittheilungen der freien Ōkonomischen Gesellschaft zu St. Petersburg, по 3 книжки въ годъ, отъ 8 до 12 лст. въ каждой, въ 8 д. л., также съ рисунками и чертежами. Цѣна, въ С. Петербургѣ 2 руб. сер. за годовое изданіе.

Подписка принимается тамъ же, гдѣ и подписка на Труды Общества.

