

11330

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.



1864 годъ. — томъ второй.

выпускъ второй. — апрѣль.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза», близъ Круглаго рынка № 5.

1864.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ— **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во все города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1864 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ Конторѣ *С. Петербургскихъ Полицейскихъ*
вѣдомостей (на Невскомъ проспектѣ, д. Гамбса № 4). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ
Императорское Вольное Экономическое Общество.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ЗАМѢТКИ

о сельскомъ хозяйствѣ въ Ростовскомъ уездѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

Желая сказать нѣсколько словъ объ урожаѣ прошлаго 1863 года въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и южной части Ростовскаго уезда, я боюсь впасть въ погрѣшности и потому считаю не лишнимъ объяснить сперва причину моихъ опасеній: оти умотон, выкофу, шнуръ, амтт, ватж эи У насъ весьма рѣдко случается, чтобы урожай на травы или хлѣба былъ одинаковъ, даже въ ограниченномъ районѣ какихъ-нибудь десяти верстъ по слѣдующимъ причинамъ: урожай у насъ повреждаются большею частью передъ самою жатвою, за недостаткомъ влаги, въ концѣ іюня и самомъ началѣ іюля. Дожди у насъ обыкновенно бываютъ не обложные, а набѣгаютъ тучами, вѣроятно, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ, постоянно дующихъ на берегахъ Азовскаго моря, такъ что иногда половина маленькаго посѣва одного хозяина орошается обильнымъ дождемъ, а другая половина страдаетъ отъ засухи.

Главныхъ вѣтровъ, свирѣпствующихъ у насъ два, такъ называемые *верховой*, или бахмутъ, и *низовой* (мѣстные выраженія). Верховой вѣтеръ, сѣверный, дующій прямо по направленію отъ уѣзднаго города Бахмута къ Таганрогу, т. е. по прямой линіи, въ отношеніи этихъ городовъ съ сѣвера на югъ, что и побудило народъ нашъ назвать этотъ вѣтеръ бахмутомъ, или *верховымъ*, потому что онъ дуетъ сверху, т. е. съ сѣвера. Этотъ вѣтеръ, правда, выгоняетъ воду изъ Азовскаго моря въ Черное, останавливаетъ всякое сообщеніе между Дономъ, рѣкой весьма промышленной, и Азовскимъ моремъ, мѣшаетъ погрузкѣ кораблей, пришедшихъ за хлѣбомъ, препятствуетъ приходу тѣхъ

кораблей, которые идутъ изъ Константинополя къ таганрогскому порту, и вообще весьма неблагопріятенъ для торговли; но за то этотъ же вѣтеръ, если дуетъ передъ жатвой, наполняетъ радостью сердце сельскаго хозяина, для котораго маѣйшее дыханіе этого свѣжаго вѣтра есть благодать. Подъ влияніемъ его благотворнаго дуновенія, простымъ глазомъ видится жизнь и сила, вливающаяся въ каждый колосъ почти созрѣвшаго хлѣба. Если вѣтеръ этотъ продуетъ съ половины іюня до первыхъ чиселъ іюля, до 4-го или 6-го числа, нашъ урожай обезпеченъ и хлѣбопашцы безъ заблужденія могутъ рассчитывать на хорошіе барыши.— Но увы! часто дуетъ въ самое критическое время низовой вѣтеръ. Критическое время для хлѣба у насъ, какъ я уже замѣтилъ, промежутокъ между 15 іюня и началомъ іюля, т. е. временемъ жатвы. Чѣмъ позже у насъ жатва, тѣмъ лучше урожай, потому что хлѣбъ дозрѣлъ естественно, а не преждевременно, отъ засухи. Жатва не бываетъ у насъ позже 10-го іюля (и это только въ самый урожайный годъ), а обыкновенно начинается 4-го или 5-го числа: это знакъ порядочнаго урожая; но если, къ несчастію, хлѣбъ нашъ поспѣваетъ въ концѣ іюня, такъ, что мы принуждены приступить къ жатвѣ, то не одинъ хозяинъ задумается о томъ, снимать ли ему хлѣбъ свой, или же оставить его на корнѣ, потому что убытокъ почти вѣрный: хлѣбъ, недозрѣвши, болѣзненно высохнетъ. Конечно, всѣ снимаютъ хлѣбъ даже плохой, потому что какъ-то неприятно, тяжело и грустно бросить то, надъ чѣмъ такъ долго трудился; къ тому же и солома необходима какъ кормъ; а если оставить ее на корнѣ, вредно какъ излишнее удобрение, гноящее поля наши *). Но всѣ убѣждены въ плохой развязкѣ своей годовой сельскохозяйственной дѣятельности. Преждевременное поспѣваніе хлѣбовъ у насъ зависитъ отъ втораго, мною упомянутаго вѣтра, а именно: *низоваго*. Низовой вѣтеръ дуетъ изъ Африки, черезъ Керчь-Еникальскій проливъ, на Таганрогъ. По этой причинѣ, вѣтеръ этотъ и названъ низовымъ, такъ какъ Керчь именно

*) Это повѣрье народное, и кажется, весьма основательное, потому что на мѣстахъ, гдѣ были нѣсколько лѣтъ *топи*, растетъ весьма упорно дикая конопля, такъ что ее почти нѣтъ средствъ вывести.

на югъ отъ Таганрога, слѣдовательно, ниже Таганрога. Народъ воспользовался этимъ, чтобы дать это странное названіе южному африканскому вѣтру. Сѣверный, или верховой вѣтеръ, выгоняетъ воду изъ Азовскаго моря до того, что осушаетъ его берега верстъ на 15 и болѣе, а низовой, нагоняетъ воду изъ Чернаго моря до выступленія изъ береговъ, такъ что мы имѣемъ картину періодическаго отлива и прилива воды по недѣлямъ, вмѣсто того же явленія совершающагося въ прочихъ моряхъ: ежедневно и вовсе незамѣчающагося у насъ, въ рѣдкихъ случаяхъ, безвѣтрія.

Низовой вѣтеръ есть тотъ же страшный самумъ, или сирокко, дующіе въ африканскихъ пустынныхъ степяхъ и уничтожающіе все на пути своемъ, и животныхъ и растительность. Конечно, до насъ онъ доходитъ значительно охлажденнымъ Чернымъ и Азовскимъ морями, но все же довольно-знойнымъ для истребленія и нашихъ урожаевъ. Даже ночью этотъ вѣтеръ бываетъ до того палящъ и зноенъ, что трудно дышать; и если придется вамъ въ это время ѣхать по степи, то вы почувствуете, какъ при каждомъ порывѣ этого вѣтра васъ обдаетъ сухимъ, горячимъ воздухомъ, весьма похожимъ на атмосферу духовыхъ русскихъ печей. Онъ положительно жаритъ или зародышъ, или уже налившееся, но еще не совершенно зрѣлое зерно. Этотъ вѣтеръ опасенъ во время налива зерна, тогда какъ верховой вѣтеръ въ то же время весьма благотворенъ.

Низовой вѣтеръ двойко портитъ хлѣба наши, причиняя или *припалъ*, или же *ржу* (т. е. ржавчину). Въ первомъ случаѣ онъ прямо засушиваетъ колосья, который въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ совсѣмъ перемѣняетъ цвѣтъ, переходя изъ яркозеленаго въ блѣдножелтый; усы, или *остюки* (по мѣстному выраженію), завиваются и вянутъ, и зерно пропадаетъ, сѣжилось, засохло — *пошупльло*. Низовой вѣтеръ весьма порывистъ и, какъ выражаются у насъ, дуетъ *полосами*, такъ что часто изъ гана хлѣба въ 10 десятинъ пропадаетъ половина или треть, а остальная часть уцѣлѣваетъ. А тѣмъ болѣе случается, что изъ двухъ сотъ сѣдей у одного урожая самъ-десять, а у другаго — самъ-пять.

Ржавчина происходитъ отъ того же вѣтра, но только если онъ, по несчастью дуетъ при солнцѣ, послѣ дождя или же сильной утренней росы. Ржавчиной, или ржой на хлѣбѣ, называется родъ красно-бурой пыли, которою покрываются всѣ колосья и которая есть явный знакъ погибели хлѣба.

Кромѣ того, бурями часто кладетъ нашъ хлѣбъ на землю, когда колосъ уже налился, потяжелѣлъ и наклонился, но зерно еще не *затужавло*, т. е. дней за восемь или за десять до жатвы. Въ такомъ случаѣ солома, переломленная у корня, высыхаетъ очень скоро и не служитъ болѣе проводникомъ влаги, нужной для дозрѣванія зерна, которое еще зелено и, вслѣдствіе этого, съѣживается и засыхаетъ, отчего хлѣбъ *щуплетъ* и дѣлается легковѣснымъ.

Кромѣ гибельныхъ для хлѣба климатическихъ условий, у насъ есть еще и другіе враги урожаявъ нашихъ, это — *саранча* и *суслики*, или *овражки*. Саранча или бываетъ *пѣшая* или же *конная*. Пѣшая саранча, т. е. выплотившаяся въ томъ мѣстѣ, которое опустошаетъ, самая страшная, потому-что, если ее разъ допустили выплодиться, то уже почти нѣтъ средствъ ее уничтожить и спасти свой посѣвъ. Она называется пѣшей до выростанія крыльевъ, т. е. въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль послѣ ея рожденія; когда же она оперилась, то называется *конною* и менѣе страшна, потому-что дѣятельные хозяева могутъ спасти свои посѣвы, спугнувъ конную саранчу, которая бѣжитъ шума и крика и, спугнутая съ поля подымается густою тучей и летитъ далѣе. Саранча осенью закапываетъ свои сѣмена въ землю, въ особыхъ мѣшеччатыхъ оболочкахъ, составляющихъ заднюю часть самого насѣкомаго. Она зарываетъ свои яйца обыкновенно на цѣлинь, или старыхъ залежахъ, на сѣнокосахъ, предпочитая самую твердую землю, послѣ чего умираетъ. Это время единственное для успѣшнаго ея истребленія. Землю, занятую сѣменами саранчи, вспахиваютъ на три вершка и потомъ боронятъ боронами, переплетенными вѣтками или хворостомъ; между этими вѣтвями остаются сѣменные мѣшечки, которые собираются въ мѣшки и потомъ сжигаются. Въ каждомъ мѣ-

щекъ отъ 60 до 80-ти яичекъ: поэтому можно судить о страшной плодовитости саранчи. Если бы правительство не заботилось дѣятельно на югѣ объ истребленіи этихъ зловредныхъ насѣкомыхъ, то вслѣдствіе плодовитости и живучести саранчи число ея съ каждымъ годомъ увеличивалось бы и положительно во многихъ губерніяхъ не было бы средствъ заниматься хлѣбопашествомъ. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерній, подверженныхъ этому бѣдствію, устроены комитеты по истребленію саранчи, а самыя уѣзды раздѣлены на округа, округа же — на участки и назначены окружные попечители и участковые смотрители по истребленію саранчи.

Для примѣра вреда, наносимаго саранчей, скажу о томъ, что случилось со мною въ 1861 году. Не замѣтивъ осенью 1860 года, какъ зарыла сѣмена саранча на моемъ сѣнокосѣ на разстояніи какихъ-нибудь 50 квадратныхъ сажень, я въ половинѣ іюня вдругъ узналъ, что выплодилось саранча на моемъ сѣнокосѣ и направляется на хлѣбъ мой. Бросившись на мѣсто, я увидѣлъ большую стаю — если могу такъ выразиться, черныхъ насѣкомыхъ и больше обыкновенной мухи, часть которыхъ была уже въ хлѣбѣ, а часть еще на сѣнокосѣ. Я немедленно принялся уничтожать ее всеми возможными мѣрами: давилъ табуномъ, жегъ соломой и истребилъ ее по малой мѣрѣ три четверти; болѣе не могъ ничево дѣлать; осталая же четверть съѣла мнѣ до 100 экономическихъ десятинъ пшеницы, что по урожаю 1861 года и по продажнымъ цѣнамъ на хлѣбъ, составило мнѣ убытокъ въ 15,000 рублей серебромъ. *)

Сусликъ или *овражокъ* это — маленькое четвероногое животное, изъ породы грызуновъ, величиной съ крысу, также причиняющее намъ большой вредъ. Суслики живутъ въ землѣ и на зиму засыпаютъ 6-ти или 7-ми мѣсячнымъ сномъ. Они весьма плодовиты и люди, занимающіеся естественной исторіей, увѣряютъ, что пара сусликовъ рождаетъ отъ 40 до 60 дѣтей въ годъ. Они живутъ обыкновенно въ землѣ, въ норахъ, весьма глубокихъ, съ правиль-

*) Урожай въ 1861 году былъ самый-16, а продажная цѣна на хлѣбъ отъ 9 руб. 50 коп. до 9 руб. 75 коп. серебромъ за четверть.

нымъ круглымъ отверстіемъ, имѣющимъ по нѣсколько выходовъ, на очень твердыхъ земляхъ, а болѣе всего на выгонахъ. Если лѣто дождливое, то суслики причиняютъ, сравнительно, мало вреда, потому что ихъ не мучитъ жажда и вслѣдствіе влаги, они находятъ кормъ возлѣ своихъ жилищъ. Но если, къ несчастію сельскихъ хозяевъ, засуха, то суслики, лишенные корма и воды, бросаются на хлѣба и уничтожаютъ ихъ; во-первыхъ они, для утоленія жажды, перекусываютъ колѣнца стеблей и высасываютъ изъ нихъ влагу, а во-вторыхъ, питаются самымъ зеленымъ стеблемъ. Ихъ опустошенія, по народнымъ мѣстнымъ замѣчаніямъ, продолжаются до праздника св. Петра и Павла т. е. до 29-го іюня. Если бы сусликъ не былъ для насъ такъ вреденъ, то его можно бы было назвать весьма интереснымъ и забавнымъ животнымъ: сидя на заднихъ лапкахъ, какъ ученый медвѣдь, на порогѣ своей норки, на маленькомъ имъ намошенномъ курганчикѣ, онъ третъ или умываетъ свою мордочку передними лапками, озираетъ окрестности и пронзительно свищетъ; при малѣйшей же опасности—такъ и юркнетъ въ нору. У насъ суслики еще не такъ размножились, какъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ и прилегающихъ къ нему уѣздахъ Екатеринославской губерніи. Но все же они и у насъ весьма вредны. Напр. у меня въ прошломъ 1863 году они истребили въ Землѣ Войска Донскаго, на занимаемыхъ мною участкахъ земли, изъ 350 экономическихъ десятинъ посѣва 80. Средства къ истребленію сусликовъ, это—общеупотребительное выливаніе ихъ водой изъ норокъ весной. Но это средство весьма неудобно, потому что норы ихъ бываютъ иногда такъ глубоки, что недостаточно двухъ бочекъ воды, чтобы ихъ вылить изъ бѣлыхъ. Къ тому же выливаніе ихъ весьма дорого стоитъ, требуя большихъ рабочихъ силъ. Другое средство, это—родъ канкановъ, еще мало вошедшихъ въ употребленіе, и третье,—паровыя, самоваробразныя машины, приготовляемыя въ луганскомъ литейномъ заводѣ, которыми ихъ обвариваютъ паромъ, цѣлыми хозяйствами. Хотя я слышалъ много хорошихъ отзывовъ объ этой машинѣ, но, не имѣвъ еще случая до-сихъ-поръ попробовать ее самъ, боюсь говорить о ней свое мнѣніе. Дай Богъ, чтобы добрые слу-

хи о ней оправдались, потому что машина эта была бы хорошимъ обезпеченіемъ нашихъ урожаевъ.

Перечисливъ тѣ обстоятельства, которыя портятъ урожаи наши и могли бы ввести меня въ погрѣшности по отчету моему,—такъ какъ я не имѣлъ возможности собрать вѣрныя статистическія свѣдѣнія объ урожаяхъ во всѣхъ имѣніяхъ нашего края, и потому не могъ опредѣлить среднюю цифру урожая со всей вѣрностью—постараюсь, хотя приблизительно, познакомить читателей съ результатами прошлаго сельско-хозяйственнаго года въ нашемъ краѣ.

Начну съ сѣнокоса, какъ съ первой надежды хозяина на урожай или, скорѣй, на доходъ и на прокормъ скота зимой. Хорошій сѣнокосъ у насъ обыкновенно зависитъ отъ дождливой осени предшествовавшей сѣнокосу. Если цѣлое лѣто и осень были сильныя засухи и снѣгъ упалъ на сухую землю, то надеждъ на сѣнокосъ будущаго года нѣтъ никакихъ, потому—что травяныя растенія высыхаютъ съ корнемъ и уцѣлѣвшія изрѣдка растенія вытравливаются скотомъ, который мы обязаны пускать на *отаву*, будь она хороша или дурна, такъ какъ черезчуръ невыгодно поставить скотъ нашъ на сухой зимній кормъ съ конца іюля. А въ концѣ іюля мѣсяца, или началѣ августа, въ случаѣ сильной засухи, наши степи уже представляютъ почти видъ городскихъ площадей. Если даже хозяинъ рѣшится поставить скотъ свой на зимній кормъ, то волю неохотно ѣдятъ его лѣтомъ, топчуть подъ ноги и худѣютъ въ такой же степени, какъ волю тѣхъ сосѣдей, которые выгоняютъ ихъ на воображаемый подножный кормъ. Скажу кстати, что въ такіе бѣдственныя годы, когда свирѣпствуетъ у насъ сильная засуха, обнаруживаются обыкновенно падежи скота. И понятно, пища скоту почти нѣтъ, и стебельки которые попадаются изрѣдка бѣдному животному, до того сухи и покрыты пылью, что не похожи на живыя растенія, а скорѣй на завалышіеся на пыльномъ чердакѣ экземпляры гербаріума. вмѣстѣ съ тѣмъ осенью подходятъ самыя тяжелыя работы: возка хлѣба съ поля и пахать. Скотъ морится, ѣсть нечего и, конечно, отъ истощенія являются падежи. Болѣзнь, предшествующая падежу, обыкновенно выражается опухолью языка и болью въ пе-

реднихъ ногахъ, на которыхъ лопаются *рапицы*, т. е. подошвы. Народное средство отъ этой болѣзни заключается въ слѣдующемъ рецептѣ: дѣлается составъ изъ чистаго дегтя, толченыхъ селедокъ или, по-нашему, *оселедцевъ*, синяго камня (мѣднаго купороса) и куриного помета. Составомъ этимъ мажутъ языки и до сихъ поръ это единственное спасительное извѣстное у насъ леченіе. Предохранительное же средство отъ этой болѣзни — вода съ сѣрной кислотой, въ пропорціи одной чайной чашки на ведро воды. При трупосѣченіи павшихъ у меня воловъ въ прошломъ году замѣчали обыкновенно въ кишкахъ большое количество земли, которую бѣдный скотъ глоталъ вмѣстѣ съ травой, покрытой, какъ я уже сказалъ, толстымъ слоемъ пыли. У меня въ этомъ году пало отъ вышеупомянутой болѣзни 18 паръ молодыхъ рабочихъ воловъ, цѣнностью въ 80 руб. сер. за пару, и до 50 головъ гулевого рогатаго скота.

Теперь обратимся къ сѣнокосу. Лѣто и осень 1862 года были весьма знойны и не упало почти ни одного дождя. Вслѣдствіе этого сѣнокосъ 1863 года былъ очень скуденъ и сѣно было весьма дурнаго качества, т. е. бурьяноватое. Бурьяномъ у насъ называются вообще всѣ сорныя травы, достигающія иногда въ стеблѣ толщины до двухъ пальцевъ, какъ-то: полынь, лавухъ, буркунъ, нефорошъ, куранда и проч. Такъ какъ корни ихъ весьма глубоко идутъ въ землю, то понятно, что эти сорныя травы легче переносятъ засуху, нежели другія болѣе нѣжныя и болѣе кормовыя растенія, и что въ лѣто, которому предшествовала засуха, почти одинъ бурьянъ достается хозяину вмѣсто хорошаго сѣна. Вслѣдствіе дурнаго сѣнокоса, цѣны на рабочихъ были сравнительно низки и заработки косарямъ весьма плохіе. Цѣна косарю, на хозяйскихъ харчахъ (такъ всегда нанимаются у насъ рабочіе), была въ началѣ сѣнокоса 20 и 25 коп. и доходила подъ конецъ до 60 коп. сер. въ день, но не дороже.

Гребцы, т. е. женщины и полуробочіе получали, по обыкновенію, половинную цѣну. Эти цѣны по нашимъ мѣстамъ, гдѣ обыкновенно косарь зарабатываетъ рубль и болѣе, до того невыгодны для рабочихъ, что если бы онѣ были по-

стоянныя, рабочіе перестали бы ходить къ намъ на заработки. И намъ, хозяевамъ, чуть-ли не выгоднѣе платить въ хорошій урожайный годъ рубль рабочему, нежели половину въ дурной годъ. Въ этомъ году едва-ли мы накосили сѣна на сумму, которую намъ стоила уборка его, несмотря на давно небывалую у насъ дешевизну рабочихъ. Весенніе дожди, какъ бы ни были сильны, не могутъ поправить сѣнокоса и оживить засохшихъ корней послѣ знойной засушной осени. Примѣромъ можетъ служить весьма дождливая весна 1863 года, которая все же не поправила пагубнаго дѣйствія осеннихъ засухъ 1862 и сѣнокосъ у насъ былъ прескудный. Я накосилъ въ прошломъ году на 1300 десятинахъ до 10,000 копенъ сѣна, изъ котораго едва-ли треть сѣна порядочнаго, а остальныя двѣ трети я только косилъ по необходимости, для очищенія сѣнокосовъ отъ сорныхъ травъ, которыя, если дать имъ дозрѣть и высѣпать сѣмена, быстро размножаются и даже въ хорошій урожай на траву заглушаютъ хорошій сѣнокосъ и мѣшаютъ самому кошенію травы. Высыхая, стебли торчатъ толстыми палками и образуютъ такъ называемый у насъ *старюкъ*, о который ломаются или, по косарскому выраженію, *дерутся* косы. Отъ него избавиться трудно, такъ какъ не всякій косарь согласится косить его подрядъ съ травой, а обыкновенно такіе стебли обкашиваютъ, чтобы не ломать косъ, которыя у косарей свои и за поломку которыхъ хозяинъ не отвѣчаетъ.

Между сѣнокосомъ и жатвою идетъ у насъ пахоть на будущій годъ обыкновенно до петрова дня, около котораго времени дозрѣваютъ *жито* или рожь, и ячмень. Пахоть эта по этой причинѣ называется петровней пахотью и считается у насъ самую лучшей, потому-что болѣе разрывается, нежели осенняя пахоть, такъ какъ она долѣе подвержена дѣйствию воздуха, дождя, палящаго солнца и, по нашему выраженію, имѣетъ больше времени *перегорѣть*. Въ 1863 году мы начали сѣмку ячменя и жита около 25-го іюня; оба эти хлѣба пострадали отъ припала и были щуплы. Сѣмка ихъ, какъ и всѣ полевыя работы въ прошломъ году, была весьма дешева въ сравненіи съ обыкновенными цѣнами. Отъ копы жатой мы платили отъ

15 до 20 коп. сер., а за кошенную десятину не дороже 3-хъ руб. серебр.; ячмень и рожь дали отъ самъ 10-ти до самъ-12-ти.

Въ концѣ іюля поспѣла красная мягкая пшеница, или *гирка*, хотя значительно припалѣнная, но все же порядочная. У насъ ее обыкновенно снимаютъ *надзелень*, потому что этотъ хлѣбъ весьма нѣженъ, молотится легко и, если ему дать дозрѣть совершенно на корнѣ, то во время жатвы при каждомъ ударѣ серпа, или косы, половина зеренъ высыпается изъ колосьевъ; снявши хлѣбъ надзелень, его складываютъ въ копны и даютъ *дойти* въ этомъ видѣ. Обыкновенно отъ этого, если погода благопріятна, хлѣбъ получаетъ и вѣсъ, и цвѣтъ еще лучше, нежели снятый спѣлымъ, и пріобрѣтаетъ большую продажную цѣнность. Я же въ этомъ году пострадалъ чрезъ преждевременную сѣмку своей гирки, потому что сложенную въ копны ее въ одни сутки пять разъ насквозь промочило проливнымъ дождемъ и пять разъ высушило палящимъ южнымъ вѣтромъ, вслѣдствіе чего она *стекла*, какъ говорятъ у насъ, и я вмѣсто хорошаго урожая получилъ всего-самъ шесть, и то самага плохаго качества хлѣба. Но это случай исключительный, ничего недоказывающій, и все-таки гирку слѣдуетъ снимать надзелень, такъ какъ это дознано долгимъ опытомъ. У сосѣдей моихъ гирка дала до самъ-десяти и была довольно хорошаго качества. Жатва гарновки, или арнаутки, т. е. твердой пшеницы, началась 2 и 3-го іюля, что непредсказывало уже ничего хорошаго. Цѣна за сѣмку ея была до 6-ти руб. сер. за кошенную десятину и до 2-хъ руб. ассигн. за жатую копну. *Пшеница-арнаутка* сѣется у насъ по преимуществу передъ другими и идетъ большею частью въ Италію и южную Францію. Урожай въ 1863 году былъ отъ самъ 8 до самъ 10-ти, что у насъ далеко не считается блистательнымъ результатомъ. Пшеница, уцѣлѣвшая отъ припала, который былъ почти у всѣхъ, болѣе или менѣе, полосами, была отличнаго сорта, среднимъ вѣсомъ до 54 фунт., но у иныхъ мелкихъ хозяевъ мѣстами доходила до 56 фунт. въ мѣркѣ, т. е. мѣрная четверть въ 8 мѣръ 54 фунтоваго хлѣба вѣсила 10 пуд. 32 фунт., а 56 фунтоваго — 11 пуд. 8 фунтовъ. А такъ

какъ у насъ продается хлѣбъ на вѣсъ, считая четверть въ 10 пуд. ровно, то понятно, что хлѣбъ, вѣсящій 32 фунта и 1 пуд. 8 фунт. болѣе четверти, весьма хорошаго качества. Несмотря, однако же, на то, что хлѣбъ былъ такой, какого давно не помнятъ, цѣны, вслѣдствіе малаго требованія, были весьма низки, такъ что за хлѣбъ, который мы не продавали дешевле 9-ти руб. сер. за четверть худшаго качества противъ хлѣба 1863 года, съ самой крымской войны, въ этомъ году продавали по 7 руб. 50 коп. сер. и менѣе. Хозяева едва вернули въ прошломъ году свой затраченный капиталъ на обработку; а тѣ, которые немного отдалены отъ города, продали свой хлѣбъ даже съ убыткомъ, вынужденные потребностью въ деньгахъ для уплаты рабочихъ и фурщиковъ, привезшихъ ихъ хлѣбъ въ городъ, продавать его по существующимъ цѣнамъ въ день привоза. Провозъ хлѣба изъ имѣній, отдаленныхъ отъ Таганрога или Ростова, очень дорогъ, за неимѣніемъ ни малѣйшихъ путей сообщенія и по трудности найти фурщиковъ; а между прочимъ, чѣмъ раньше осенью доставить хлѣбъ въ эти города, тѣмъ дороже можно рассчитывать продать его, такъ какъ помѣщики, имѣя болѣе средствъ обмолотить хлѣбъ или машинами или въ закрытыхъ отъ дождя клуняхъ, нежели крестьяне, могутъ воспользоваться высшими цѣнами вслѣдствіе малаго привоза хлѣба на продажные рынки, пока молотьба еще не повсемѣстно окончена, и вслѣдствіе неопредѣлившихся еще цѣнъ за границей, по неизвѣстности тамошнихъ урожаевъ, которые обозначаются уже почти въ половинѣ молотьбы нашей. Крестьяне же, занятые въ то же время своей молотьбой, не берутся за извозъ, тѣмъ болѣе, что даже за хорошую цѣну имъ невыгодно бросать свои работы, такъ какъ нѣтъ средствъ опредѣлить срокъ на извозъ хлѣба изъ даннаго мѣста въ другое, потому что малѣйшіе дожди, разгрязнивши наши первобытныя степныя, черноземныя дороги, могутъ продлить срокъ этотъ вдвое и втрое противъ всякаго разсчета. Вслѣдствіе этихъ причинъ перевезти въ дешевый годъ пшеницу верстъ за 30 стоитъ 50 коп. сер., за 80 — около рубля, за полтора — рубля полтора, а за двѣсти и двѣсти-пятьдесятъ — 2 и 2 р. 50

коп. сер. за четверть. Заплативъ такіе громадныя проценты за такія малыя пространства со стоимости пшеницы, легко можно судить, много ли останется чистаго дохода хозяину даже при хорошихъ цѣнахъ, если еще прибавить самый расходъ на обработку хлѣба?

Я взялся описывать только небольшой приморскій уголокъ матушки Россіи, да кстати одинъ изъ плодороднѣйшихъ; а если посмотрѣть на внутреннія губерніи наши, то ужасъ овладѣваетъ всякимъ знакомымъ хотя немного съ хлѣбной промышленностію нашею и заставляетъ серьезно и глубоко задуматься объ участи, ожидающей наше сельское хозяйство. Пока трудъ въ Россіи былъ крѣпостной, пока 20,000,000 рабочихъ работали даромъ въ пользу немногихъ, производя почти то же количество хлѣба, что и теперь для тѣхъ же избранныхъ, то, какую-бы помѣщики ни взяли цѣну за продукты, все шло въ чистый барышъ. Теперь же, при вольнонаемномъ трудѣ, единственное спасеніе нашей сельской промышленности, это — сооруженіе въ наискорѣйшемъ времени путей сообщенія, безъ которыхъ мы положительно будемъ не въ состояніи весьма скоро соперничать, даже продавая свой хлѣбъ въ убытокъ, съ Америкой, Австраліей, Алжиромъ, Малою Азіей и нѣкоторыми частями Европы, странами, въ которыхъ даже идеи о возможности соперничать съ ними не было до прошлой крымской компаніи; а послѣ нея эти страны, обладающія легкими и дешевыми способами доставки хлѣбовъ къ портамъ, могутъ продавать хлѣба свои дешевле нашихъ, хотя бы самая обработка ихъ стоила и дороже.

Итакъ, можно положительно сказать, что Россія, если не позаботится объ устройствѣ водныхъ сообщеній (находящихся въ совершенно первобытномъ состояніи, съ порогами и вышняками) и желѣзныхъ дорогъ, къ несчастію, весьма скоро перестанетъ быть житницею Европы и лишится самой главной своей надежды въ будущемъ и главной, если не единственной своей промышленности — сельскаго хозяйства. Для примѣра скажу, что, при посредственномъ урожаѣ пшеницы высокаго качества, въ осень и зиму 1863 года, она продавалась въ Саратовской и Воронежской губерніяхъ до 3 руб. сер. за четверть съ до-

ставку на пристани судоходныхъ рѣкъ. Ну, есть ли тутъ средство заниматься хлѣбопашествомъ даже при дешевизнѣ рабочихъ? А продается она обыкновенно такъ дешево потому, что доставка ея водой по Дону въ Ростовъ безъ малаго удваиваетъ продажную цѣнность ея на мѣстѣ. Въ Харьковской губерніи четверть овса продавалась отъ 60 до 80 коп. сер. Вотъ почему необходимы у насъ дороги на югъ и на югъ, хотя бы шоссейныя, уже не говоря о желѣзныхъ дорогахъ! Наши средства для перевозки хлѣба изъ имѣній степныхъ къ морю на волахъ до того дороги и затруднительны, что въ мѣстахъ Екатеринославской, Харьковской, Кіевской, Херсонской, Подольской губерній, Земли Войска Донскаго и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, отстоящихъ отъ моря верстъ на 300 или немного болѣе, пшеница стоитъ на 3 руб. 50 коп. и на 4 руб. дешевле противу портовыхъ цѣнъ. Разницу эту платятъ производители въ пользу извозчиковъ, которые, въ свою очередь, даже и за эти громадныя извозныя цѣны не весьма охотно везутъ товары на большія пространства и которые сами обратятся къ хлѣбопашеству, какъ только устроятся пути сообщенія и возможность сбыта хлѣба изъ этихъ мѣстъ за болѣе умѣренную цѣну. Я вполне убѣжденъ, что съ улучшеніемъ путей сообщенія и сельскохозяйственное производство наше удвоится, если не утроится, потому что производители, получая полную стоимость за свои произведенія сами, будутъ въ состояніи увеличивать значительно свои посѣвы, тогда какъ теперь многіе хозяева бросаютъ хлѣбопашество, не вознаграждающее трудовъ ихъ и обращаются къ овцеводству—хозяйственной отрасли, ставшей также не весьма выгодною съ освобожденія крестьянъ.

Также необходимо правительству разрѣшить, для поддержанія нашихъ сельскихъ хозяевъ, хотя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся уже отдѣленія государственнаго банка, ссуду подъ залогъ сельскихъ продуктовъ для того, чтобы освободить хозяевъ нашихъ изъ крѣпостной зависимости иностранныхъ негоціантовъ. Сами же негоціанты, невольно, чуть ли не ежедневно мнѣняютъ значительно цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе телеграфическихъ извѣстій изъ за границы, гдѣ, а особенно въ Англій (куда исключительно

идеть вся русская гирка); лишній дождь или солнечный день измѣняютъ цѣны на цѣлые шиллинги. До устройства телеграфовъ такого быстрого измѣненія въ цѣнахъ не могло быть, и онѣ держались отъ почты до почты; теперь же часто измѣняются въ приморскихъ городахъ отъ утра до вечера на рубль и болѣе. Хозяинъ, привезшій хлѣбъ свой на продажу собственно изъ крайности и нужды въ деньгахъ для расчетовъ съ рабочими, долженъ подчиняться этимъ измѣненіямъ и терпѣть большіе убытки относительно болѣе счастливыхъ сосѣдей, продавшихъ хлѣбъ свой днемъ раньше или позже, если въ день тотъ возвысились цѣны. Допущеніе выдачь, хотя части стоимости хлѣба подъ залогъ того же хлѣба за извѣстный процентъ, во-первыхъ, не ввело бы правительство въ убытокъ, напротивъ, дало бы хорошіе, вѣрные проценты, а во-вторыхъ, было бы истинное, дѣйствительное благодѣяніе для хозяевъ, давъ имъ средства пользоваться выгоднѣйшими цѣнами и сдѣлало бы и самую отпускную торговлю болѣе правильной.

Однако возвратимся къ нашему предмету. Овесъ, посѣвающій послѣ пшеницы, былъ посредствененъ, но далеко не хорошъ, и далъ около самъ-десяти. Послѣ жатвы у насъ до глубокой осени не упало почти ни одного дождя и упавшіе были столь незначительны, что даже не смочили ни разу порядкомъ земли. Погода эта хотя была весьма благопріятна для молотбы, была убійственно-плоха для пахоты, а особенно мучительна для скота: корму не было, земля превратилась въ камень и трудно подымалась плугомъ. Вслѣдствіе истощенія скота появился, — какъ я уже упомянулъ выше, — довольно сильный падежъ. Наконецъ уже въ концѣ октября пошли дожди, а въ половинѣ ноября выпали снѣги съ оттепелью и земля промокла хорошо, что позволяетъ надѣяться на лучшіе результаты для хозяевъ въ этомъ году.

Поденная и задѣльная платы рабочимъ были весьма низки, вслѣдствіе наплыва рабочихъ къ намъ изъ сосѣднихъ губерній, гдѣ былъ неурожай, но сроковые рабочіе были наняты по обыкновеннымъ цѣнамъ, такъ какъ весной неизвѣстно было, что рабочихъ будетъ много. Цѣны въ срокъ

на 5 мѣсяцевъ были для мужчинъ около 50 руб. сер., а для женщинъ отъ 25 до 30 руб. сер. на хозяйскихъ харчахъ.

Теперь остается мнѣ сказать въскольکو словъ о распространеніи у насъ земледѣльческихъ машинъ въ послѣдніе четыре года. До этого времени у насъ только были конныя молотильныя машины фабрикъ Бутенопа и Шумава, большею частью шестиконныя, и эти машины завелись только дѣтъ 15 или 20 тому назадъ, а до того молотили дѣшами, табуномъ, каменными катками и возами. Теперь же, въ какіе-нибудь четыре года, почти всѣ достаточные хозяева завели себѣ паровые локомобили и къ нимъ передвижныя молотильныя машины. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, Ростовскомъ уѣздѣ и ближайшихъ къ нимъ частяхъ Земли Войска Донскаго я полагаю болѣе 40 паровыхъ молотильныхъ машинъ. До-сихъ-поръ у насъ по преимуществу все англійскія машины заводовъ Клейтона, Гаррета и Рансомсъ и Симсъ, шведскихъ фабрикантовъ, но болѣе всего фабрики послѣднихъ. Продажей машинъ Рансомса и Симса въ Ростовѣ и Таганрогѣ занимается одна изъ большихъ иностранныхъ коммерческихъ конторъ, гг. Митшель, Емсъ и К.^о Мы, сельскіе хозяева, должны быть весьма благодарны конторѣ этой, которая первая рискнула выписать на продажу земледѣльческія орудія и тѣмъ самымъ усовершенствовать наше хозяйство возможностью пріобрѣтать на мѣстѣ нужныя для улучшеннаго хозяйства орудія. Молотильныя машины завода Рансомса и Симса, по-моему, лучшія изъ всѣхъ, мною видѣнныхъ до сихъ поръ паровыхъ молотилокъ. У меня ихъ двѣ, и я ими крайне доволенъ: работа ими весьма успѣшна и безъ сравненія выгоднѣй, нежели молотьба прежними конными машинами. Мои машины, какъ почти и всѣ прочіе локомобили, восьмисильныя. Для молотьбы ими совершенно достаточно 25 человѣкъ рабочихъ на каждую, считая въ томъ числѣ машиниста и кочегара. Замѣть же каждая изъ нихъ, по-моему, около 3-хъ шести конныхъ молотилокъ. Не входя въ подробный расчетъ выгодъ паровой молотилки передъ конными, скажу слѣдующій фактъ. Я обмолотился въ 1863 году двумя паровыми молотилками и смолотилъ въ полъ

тора мѣсяца до 14,000 копенъ хлѣба, т. е. почти вдвое скорѣй, нежели прежде обмолачивался четырьмя шестиконными молотилками съ двое меньшимъ числомъ рукъ, т. е. на двѣ машины паровыхъ мнѣ потребовалось до 50 человѣкъ рабочихъ, а на четыре конныхъ ихъ нужно болѣе ста и 72 лошади, перемѣняя ихъ три раза въ день по 24 лошади въпряжку. Большое число рабочихъ потребно при конныхъ молотилкахъ потому, что, при молотьбѣ ими, есть работы, которыя въ паровыхъ машинахъ идутъ на ряду съ молотьбой, т. е. вѣянье, пропусканіе зерна черезъ грохотъ и вытрушиваніе изъ соломы остающагося зерна граблями. Въ машинахъ Рансома и Симса особенно хороши соломотруски, по своей простотѣ и прочности; въ другихъ же машинахъ, напр. у Гаррета, соломотруска до того сложна и ломка, что, портясь по нѣсколько разъ въ день, останавливаетъ всю работу. Машины Рансома и Симса, т. е. локомобиль въ 8 силъ, и передвижная молотилка стоятъ у насъ 4200 руб. сер. Конечно, эта сумма весьма значительная, но все же, по-моему, выгодно ихъ заводить и онѣ очень скоро окупятся. Такую машину даже выгодно купить для спекуляціи, отдавая ее молотить чужой хлѣбъ. Мнѣ случалось и отдавать свою машину сосѣдямъ, и самому нанимать, и я, и мнѣ съ удовольствіемъ платили по 35 руб. сер. въ день за одну машину съ машинистомъ, безъ рабочихъ, безъ топлива, безъ масла и сала для смазки ея; все это, кромѣ 35 руб. сер. въ день, долженъ доставить наниматель. Впрочемъ, о паровыхъ молотилкахъ у насъ еще не составилось одного общаго мнѣнія; и понятно, безъ хорошаго машиниста машина все равно, что человѣкъ безъ рукъ; а хорошаго машиниста достать весьма трудно. Тѣ, кому, къ счастью, попался хорошо знающій дѣло и трудолюбивый человѣкъ, не нахвалятся молотилками; а тѣ, которые были менѣе счастливы въ наймѣ машиниста, сваливаютъ вину на машину, хотя онѣ все рѣшительно одного качества, силы и размѣровъ. По этой самой причинѣ нѣтъ возможности опредѣлить вѣрно количества копенъ, которое машина работая безостановочно, можетъ смолотить въ день. Опять постараюсь привести примѣръ, какъ единственное средство дать понятіе о томъ, что вымолачиваетъ

машина. У меня въ 1862 году, когда я только-что завелъ первую машину и просидѣлъ возлѣ нея самъ полтора мѣсяца, въ степи, не отходя ни на шагъ, она среднимъ числомъ молотила 162 копны, въ день, пшеницы гарновки, на половину кошенной на грабки и вязанной въ снопы и на половину жатой. Жатой пшеницы машина молотитъ процентовъ на 20 болѣе, нежели кошенной, потому что въ жатой солома четверти на полторы короче. Еслиже молотить красную пшеницу, или гирку, и особенно жатую, то несомнѣнно можно вымолотить болѣе 200 копень въ день. Машины эти, сдѣланныя въ Англии, гдѣ попреимуществу сѣютъ пшеницу мягкую, легкомолотную, совсѣмъ удовлетворительны въ Англии и у насъ для мягкихъ хлѣбовъ. Для молотьбы же твердой, трудномолотимой гарновки съ длинными усами, забивающими шкивы и пазы, въ которыхъ движется внутренній механизмъ машины, онѣ еще могутъ усовершенствоваться и, вѣроятно, мы дойдемъ, съ нѣкоторыми измѣненіями въ барабанѣ и другихъ частяхъ машины, до желаемыхъ результатовъ. Теперь же, пока, въ вымолоченную солому прорываются невыбитые колосья, и хотя солому невыгодно перемолачивать, такъ какъ ихъ не весьма много, все же, если бы дойти до окончательно чистой молотьбы, довольно значительный процентъ зерна прибавился бы въ пользу хозяина.

Въ мало-мальски сырую же погоду мы принуждены перемолачивать солому, потому-что тогда уже около трети колосьевъ остается невымолоченною. У нѣкоторыхъ изъ хозяевъ нашихъ есть также и мельничные поставы къ ихъ локобилямъ; говорятъ, что они удовлетворительны; но я, не имѣя оныхъ, ничего не могу сказать о нихъ, такъ какъ не случилось самому дѣлать опытовъ надъ ними.

Но, по-моему, самую важную услугу оказали намъ господа Рансомъ и Симсъ изобрѣтеніемъ для насъ, всего года два тому назадъ, *железнаго новороссійскаго плуга*. Въ 1861, кажется, году, прѣзжалъ въ Таганрогъ г. Гедъ, инженеръ и участникъ — если не ошибаюсь — въ заводѣ Рансомъ и Симсъ, чтобы посмотреть на то, какъ пошли въ ходъ въ нашемъ краѣ ихъ машины, которыя тогда первый годъ привезены были къ нашему порту, и чтобы сооб-

разить, не требуются ли для насъ какія-нибудь измѣненія въ нихъ. Нѣсколько человекъ изъ болѣе ревностныхъ сельскихъ хозяевъ нашихъ указали ему на неудобства малороссійскихъ деревянныхъ плуговъ нашихъ и просили его изобрѣсти для насъ плугъ, сообразный съ требуемою нами пахотью. Онъ обѣщаль попытаться; сдержалъ слово и выслалъ намъ совершенно новые желѣзные плуги, которые вполнѣ удовлетворили желаніямъ нашимъ. Несмотря на дороговизну ихъ — безъ запасныхъ вещей 65 руб. сер. за плугъ, съ запасными лемешами 75 руб. сер. и съ полнымъ запасомъ частей плуга, болѣе подверженныхъ поломкѣ, 90 руб. сер. — у насъ ихъ въ какіе-нибудь полтора года раскупили до 300 штукъ. Фактъ этотъ говоритъ за себя и показываетъ, до чего хороши эти плуги. Пашемъ мы весьма глубоко, отъ 4 до 4½ вершковъ новыя земли и очень старые передоги, и отъ 5 до 6 вершковъ нестарые передоги и отчасти истощенныя земли.

Плугъ этотъ можетъ пахать на глубину до 7-ми вершковъ и въ ширину беретъ отъ 10 до 10½ вершковъ. Онъ весь сдѣланъ изъ желѣза, стали и чугуна, *рядилъ* желѣзный, *пѣда*, или основаніе, чугунная, *полочки*, или отвалъ, стальная, *чересло* желѣзное, а оконечности его настальны, *лемеша* для мягкой земли чугунные, а для твердой и каменной — стальные. Лемешъ установленъ совершенно параллельно землѣ и потому борозда представляетъ правильно вырытую канавку въ 10 вершковъ ширины и глубины во столько вершковъ, на сколько пущенъ плугъ. Первобытными плугами малороссійскими обыкновенно пахутъ такъ: если, положимъ, отмѣрена десятина, то проводятъ двѣ борозды съ краевъ и потомъ продолжаютъ пахать, все приближаясь къ центру; а этими желѣзными плугами проводятъ первую борозду въ срединѣ этой же десятины, а вторую борозду пахутъ въ *складѣ* первой, поворачивая плугъ на мѣстѣ, такъ что двѣ эти борозды представляютъ видъ *рядки*; пахать же продолжаютъ расходясь отъ нихъ вправо и влево.

Полочка, или отвалъ, въ этомъ плугѣ винтообразна, а потому и переворачиваютъ совершенно землю, такъ что, если пахать поле, заросшее бурьяномъ въ три четверти аршина

вышиной, пахоть выходитъ совершенно черная и нигдѣ не торчитъ подрѣзанный бурьянъ, потому что поличкой, вмѣстѣ съ верхнимъ слоемъ земли, онъ подворачивается на ту же глубину, съ какой нижній слой выворачивается наверхъ.

Плугъ этотъ весьма устойчивъ—вотъ главное его достоинство. Поставивъ его въ борозду, плугатырю не нужно управлять имъ и даже идти за нимъ до самаго поворота или, по-нашему, *до своротовъ*. Это важно тѣмъ, что пахоть болѣе не зависитъ, какъ прежде, отъ хорошаго или дурнаго рабочаго, и плугатырь уже не можетъ испортить пахоти, а хозяевамъ болѣе не нужно заботиться о наймѣ хорошихъ плугатырей, потому что плугомъ этимъ можетъ пахать самый посредственный рабочій, не портя пахоти. Работа плугатыря была съ старымъ плугомъ весьма трудная: онъ принужденъ былъ идти цѣлый день за плугомъ, но узкой призмобразной бороздѣ, нагнувшись держать неустойчивый плугъ въ рукахъ и не давая ему портить борозды, а выпуститъ онъ на минуту ручки плуга—вотъ и *опряхъ*, по-нашему, т. е. промежутокъ непаханнаго мѣста. Желѣзный же плугъ устойчивъ отъ того, что размѣры его и вѣсъ математически рассчитаны, такъ что его можно поставить на желаемую глубину и по желаемому направлению изъ борозды или въ борозду.

Глыбятъ или мелятъ плугъ, во-первыхъ, подымая или опуская чугунныя колеса плуга, а во-вторыхъ, подымая или опуская родъ рычага, придѣланнаго на шарниръ къ концу гредяля, за который зацѣпляютъ кольцо, соединенное съ цѣпью, съ *війцемъ* или дышломъ, къ которому запрягаются волаы. Ставятъ же плугъ въ борозду, или изъ борозды чересломъ, вгоняя чугунныя клинья въ правую или лѣвую сторону, или же переставляя то же кольцо на той же подвижной оконечности гредяля вправо или лѣво по зубринамъ, сдѣланнымъ на ней. Преимущества желѣзнаго плуга этого передъ простымъ малороссійскимъ тѣ, что всѣ плуги сдѣланы по одной модели и совершенно одинаково работаютъ; старые же плуги, доброкачественность которыхъ зависитъ отъ правильности или неправильности того искривленнаго дерева, которое составляетъ ос-

нову плуга, только случайна и кстати рѣдко бываютъ вѣрны. Желѣзные плуги легче на скоть, потому что борозда широка, чиста и по ней воля идетъ какъ по дорожкѣ, тогда какъ по бороздѣ деревяннаго плуга, которая имѣетъ видъ призматическій, къ тому же засыпается землею, такъ какъ поличка деревяннаго плуга простая доска, не переворачивающая землю, а только отсовывающая ее въ бокъ, а лемехъ придрѣланъ отвѣсно, а не параллельно землѣ—воля переступаетъ тяжело, съ усиліемъ, и скоро изнуряется, такъ какъ на каждомъ шагу онъ грузнетъ въ рыхлую землю. Плуги эти сдѣланы на двѣ пары воловъ; но двумя парами постоянно пахать, т. е. хотя бы день, невозможно; тремя парами можно пахать, если воды очень хороши и хорошо подобраны, т. е. работающіе всѣ въ равной мѣрѣ. Но мы почти всѣ пашемъ въ четыре пары, какъ и малороссійскими плугами, потому что лѣтомъ и осенью, когда до того жарко, что скоть даже на пастбищѣ водить боками и тяжело дышетъ, когда корму мало, и тотъ сухой, когда земля тверда какъ кремь, лучше припречь лишнюю пару воловъ, чтобы не налегать на несчастный скоть и чтобы онъ пошелъ въ зиму не совершенно изнуренный. Выгоды же отъ новаго плуга слѣдующія: 1) несравненно лучшая, противъ старыхъ плуговъ пахоть, 2) экономія одного человѣка, потому что плугатыря вовсе не требуется и 3) то, что онъ, работая безостановочно, вслѣдствіе своей прочности не подвергаясь ломкѣ, выпахиваетъ на одну треть болѣе противъ малороссійскаго деревяннаго плуга и на четыре пары воловъ весьма легко и не утомляетъ скота, тогда какъ тѣ же четыре пары съ усиліемъ тянутъ старый плугъ. Онъ выпахиваетъ среднимъ числомъ казенную десятину въ день, т. е. три четверти экономической десятины, а малороссійскій плугъ выпахиваетъ только полэкономической десятины въ день. Разница ясно громадная, а пропорціально ей и выгода пахоти этими плугами, такъ что хотя они весьма дорого стоятъ, какъ я упомянулъ, все же выгодно затрачивать на нихъ даже и этотъ значительный капиталъ.

Къ тому же, вслѣдствіе суши, земля у насъ дѣлается до того тверда, что часто, бывало, мы бросали на-время па-

хоть, пока у насъ были только деревянные плуги; такъ не разъ случалось, что плуги ломались, вошедши въ борозду, до невозможности починить ихъ. Вообще, по моему мнѣнію, мы за плуги эти должны быть болѣе благодарны иностранцамъ, чѣмъ за всѣ прочія машины, которыми они до-сихъ-поръ насъ снабжали, потому-что хорошая и успѣшная пахоть—самая важная у насъ изъ всѣхъ полевыхъ работъ нашихъ и болѣе или менѣе вѣрный залогъ хорошаго или дурнаго урожая на хлѣба наши.

Кромѣ молотилокъ и плуговъ, къ намъ привозятъ на продажу и другія машины, какъ то: конныя грабли, косилки, жатвенныя машины, сѣялки, ручныя грохоты и нѣкоторыя другія мелкія машины, но-до-сихъ поръ онѣ мало или, скорѣй, вовсе не вошли въ употребленіе у насъ и врядъ-ли войдутъ когда-либо, потому-что онѣ черезчуръ ломки, сложны, требуютъ тщательнаго ухода, къ которому рабочіе наши пока неспособны; хорошихъ большихъ, смиренныхъ лошадей, вмѣсто нашихъ табунныхъ, а главное дѣло стоять дорого и не могутъ окупиться, потому-что явной пользы отъ ихъ работы не видать. Можетъ быть, это происходитъ отъ неумѣнья нашего обращаться съ ними.

Изъ всѣхъ этихъ машинъ только хвалятъ сѣялки, которыя испробованы многими изъ хозяевъ нашихъ, и дали весьма удовлетворительные результаты ровностью сѣвы и значительнымъ сбереженіемъ въ количествѣ сѣмянъ. Также изъ прочихъ болѣе практичны конныя грабли.

Говоря о полезныхъ для насъ машинахъ, не могу не причислить къ нимъ нѣмецкіе фургоны на желѣзныхъ осяхъ или, по нашему, *гарбы*. Эти фургоны весьма выгодны, дѣлая работу за три воловыхъ воза и за три пары воловъ одной парой, и безъ всякой натуги. Жаль только, что дороговизна ихъ не позволяетъ съ разу перевезть всѣ возы наши и завезть у себя достаточное количество фургоновъ для всего хозяйства! Цѣна каждаго изъ нихъ до 130 рублей сер.

Закончу эти замѣтки извѣстіемъ, полученнымъ мною недавно: у насъ въ нынѣшнемъ 1864 году посѣвъ начался 3-го марта.

Дѣйствительный членъ Императорскаго Вольнаго
Экономическаго Общества Д. Алсераки.

30 марта 1864 г.

С.-Петербургъ.

ТЕХНОЛОГІЯ.

УСЛОВІЯ

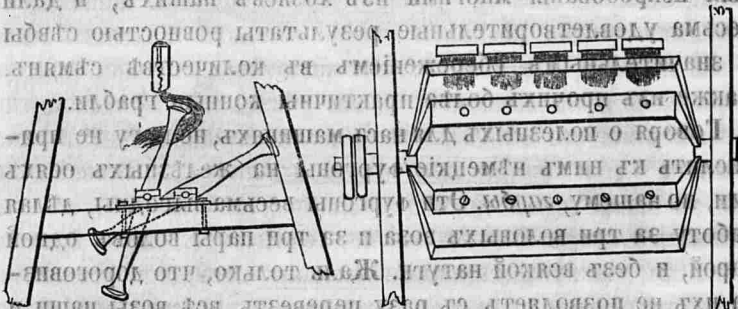
раціонального воздѣльванія льна и вліяніе автоматической обработки льняного волокна на льняное производство *).

(Продолженіе).

За мятемыъ слѣдуетъ трепаніе льна, которое производится также посредствомъ различнаго рода машинъ, принципъ устройства которыхъ также совершенно одинаковъ и различіе состоитъ только въ расположеніи и формѣ частей, также большей или меньшей сложности трепальныхъ машинъ. Всѣ извѣстныя въ настоящее время и болѣе или менѣе употребляемыя трепальныя машины **) дѣйствуютъ такъ, что пучку льна, захваченному за одинъ конецъ какимъ либо образомъ и удерживаемому въ отвѣсномъ положеніи, сообщается ударъ, производящій сотрясательно-волнообразное движеніе волокнистыхъ фибръ, вследствие котораго кострика, засывая между волокнами, выпадаетъ.

Первая трепальная машина, въ собственномъ смыслѣ, устроена была Жирардомъ, изобрѣтателемъ автома-

Фиг. 28.



тической переработки льняного волокна. Она (фиг. 28) состоитъ изъ продолговатой четвероугольной рамы, въ

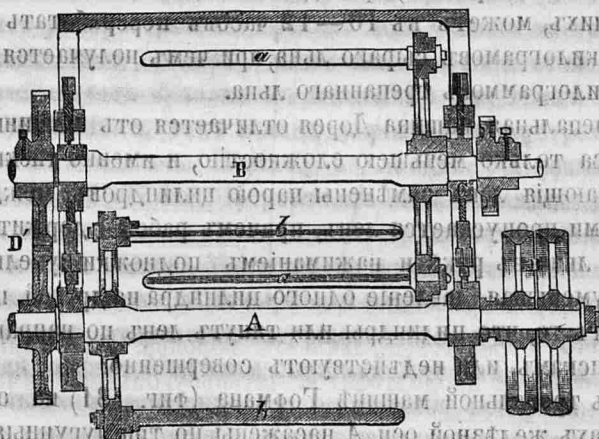
*) См. «Труды» Т. II, Вып. 1, стр. 19.

**) При описаніи трепальныхъ машинъ, мы прилагаемъ чертежи только существенныхъ частей машинъ. Считаемо также не лишнимъ замѣтить, что трепальныя машины всѣхъ конструкций закрыты со всѣхъ сторонъ, чтобы предохранить рабочія комнаты отъ громаднаго количества пыли.

среди коротких сторон которой были придвиганы цапфы, на которых рама могла вращаться. Две таких рамы, одна близь другой, располагались на устоях станка такъ, чтобы, при движеніи рамъ въ противныя стороны, не происходило никакого столкновенія между ними. Надъ этими рамами подвѣшивается лень, защемленный однимъ концомъ въ особеннаго рода тиски, которые могли двигаться вдоль по направленію рамъ съ одной стороны станка на другую. При движеніи рамъ висящая часть льна, вслѣдствіе удара, встряхивалась, выводилась изъ отвѣснаго положенія и проглаживалась широкою поверхностію горизонтальныхъ сторонъ рамъ то съ одной стороны, то съ другой. Когда лень казался хорошо вытрепаннымъ то тиски снимали съ машины, вынимали изъ нихъ лень, защемляли обработанный конецъ и тиски клали снова надъ рамами, послѣ чего предъидущая операція повторялась еще разъ.

Всѣ болѣе новыя трепальныя машины представляютъ ничто иное какъ усовершенствованную машину Жирарда. Такимъ образомъ трепальная машина бельгійца Мертенса (фиг. 29 и 30) за которую онъ получилъ на всемірной вы-

Фиг. 29.



ставка въ Парижѣ въ 1855 году почетную медаль и которая признана была за машину, треплющую лень въ со-

вершенствѣ, не насилуя, ни разрывая волокнистыхъ фибръ и съ весьма небольшимъ отбросомъ состоитъ изъ двухъ

Фиг. 30. дисковъ N, N , къ которымъ вертикально прикрѣплены ножи (деревянные или желѣзные пластины) a, a, b, b . Каждый изъ дисковъ, насаженъ на желѣзные оси A, B , изъ которыхъ концы одной оси помѣщены въ подвижныхъ подушкахъ CC для того,

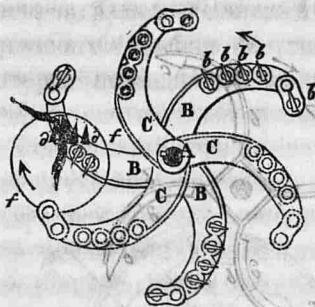
чтобы можно было, смотря по надобности измѣнять отдаленіе осей одна отъ другой. Движеніе дисковъ, передаваемое имъ блокомъ D и зубчатыми колесами D' , происходитъ въ противоположныхъ направленіяхъ. Ленъ подвѣшивается въ особеннаго рода тискахъ, въ которыхъ защемленъ одинъ конецъ пучка льна и которыя могутъ приближаться къ ножамъ и удаляться отъ нихъ. Дѣйствіе ножей на ленъ совершенно тоже, какъ и въ машинѣ Жирарда.

Машина Мертенса, приводимая въ движеніе силою двухъ рабочихъ, можетъ въ 10—12 часовъ переработать 80—100 килограмовъ сыраго льна, при чемъ получается 20—25 килограммовъ трепаннаго льна.

Трепальная машина Дорея отличается отъ машины Мертенса только меньшею сложностію, и именно тиски удерживающія ленъ замѣнены парю цилиндровъ, между которыми пропускается ленъ, причемъ рабочій держитъ конецъ льна въ рукѣ и нажиманіемъ подножки увеличивая или уменьшая давленіе одного цилиндра на другой, производитъ то, что цилиндры или тянутъ ленъ по направленію къ дискамъ, или не дѣйствуютъ совершенно.

Въ трепальной машинѣ Гофмана (фиг. 31) на обоихъ концахъ желѣзной оси A насажены по три чугунныя кривыя лапы B, B, B и CC, C, C . Въ этихъ лапахъ сдѣлано по нѣскольку круглыхъ отверстій (5—6) a, a, a, c, c, c , въ которыя ввинчиваются ножи b, b, b . Кроме того на чугунной пласт-

Фиг. 31.



тинѣ, проходящей по срединѣ вдоль машины утверждены неподвижно 4 ножа *d, d, d, d*, между которыми могутъ свободно проходить ножи лапъ, если послѣдніе приведены въ движеніе. Ленъ, защемленный въ тиски, которымъ сообщается движеніе по направленію къ неподвижнымъ ножамъ и отъ нихъ, будучи поочередно протасенъ между

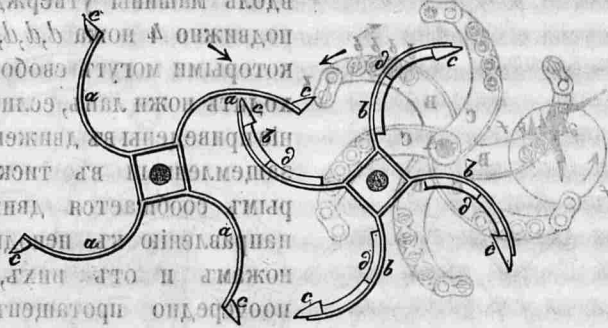
неподвижными ножами, кладется снова на нихъ парюю пластинъ *ff*, утвержденныхъ на поверхности барабана, движущагося съ такою скоростію, чтобы, тотчасъ по проходѣ ножей лапъ между неподвижными ножами, пластинка *ff* приподняла, прогладила ленъ и положила его на закругленные края ножей *d, d, d, d*. Какъ видно, дѣйствіе машины Гофмана соединяетъ въ себѣ и трепаніе льна и подражая при этомъ дѣйствию ручной мялки и трепала: монета.

Машина Гофмана можетъ переработать въ сутки 80—90 килограммовъ моченаго и сухаго льна.

Сложность устройствъ описанныхъ нами машинъ и потому большая стоимость ихъ служитъ причиною, не очень большаго распространенія трепальныхъ машинъ не только въ малыхъ, но и среднихъ хозяйствахъ. Это обстоятельство заставляеть механиковъ постоянно трудиться какъ надъ улучшеніемъ, такъ и надъ упрощеніемъ устройства трепальныхъ машинъ. Поэтому на лондонской всемирной выставкѣ въ 1862 году Мертенсомъ же и ирландцемъ Рованомъ представлены были новыя трепальныя машины, изъ которыхъ машина Мартенса представляетъ только видоизмѣненіе его же машины, выше нами описанной, машина же Ровина отличается совершенно новою конструкціей.

Новая машина Мертенса состоитъ: 1-е изъ пары бороздчатыхъ цилиндровъ, для разминанія кострики; 2-е изъ тисковъ, въ которые ленъ защемляется небольшими пучками, и 3-е наконецъ изъ трепальнаго прибора, состоящаго (фиг. 32) изъ двухъ брусковъ *A, B*, въ концы которыхъ вставлены желѣзные вѣданы, служащіе носами

Фиг. 32.



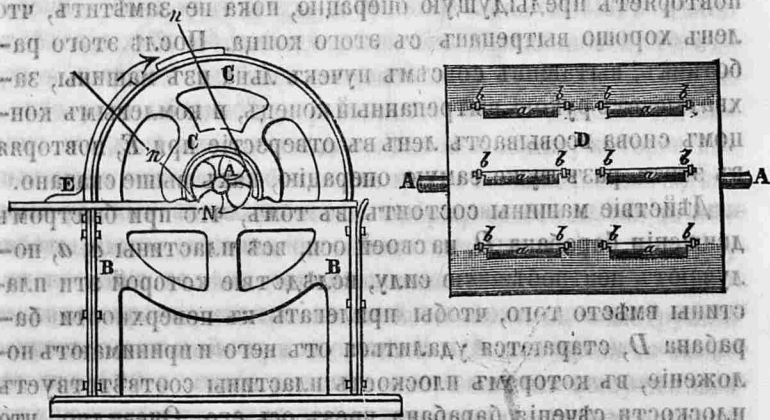
вращения. Къ брускамъ прикрѣплены желѣзныя кривыя лапы *a, a, b, b*, концы которыхъ соединены между собою ножами *c, c*, служащими собственно для трепанія льна. Чтобы устранить стиганіе лапъ, къ нимъ прикрѣплены рандфорсы *d, d*. Брусья *A* и *B* движутся съ большою скоростью въ противоположныхъ направленіяхъ, тиски же со льномъ медленно переходятъ съ одной стороны машины на другую, представляя лень последовательно въ дѣйствію ножей въ различныхъ мѣстахъ. Ножи расположены такъ, что по мѣрѣ того, какъ лень вытрепливается, пространство между ножами того и другаго брусковъ уменьшается и слѣдовательно ударъ ножей становится сильнѣе. После того какъ лень прошелъ между ножами, онъ авступаетъ въ пространство, гдѣ подвергается дѣйствію небольшого вентилятора, который выдуваетъ мелкую кострику и параллелируетъ фибры.

Эта машина, кромѣ простоты устройства представляетъ также большую прочность, въ случаѣ порчи легко можетъ быть исправлена, и при двигателѣ въ одну лошадиную силу и при четверыхъ мальчикахъ можетъ въ сутки переработать до 1000 килограммовъ сыраго льна и доставить 200 килограммовъ хорошо вытрепаннаго волокна. Во время своихъ посѣщеній выставки, мы нѣсколько разъ видѣли эту машину въ ходу и результаты работы ея казались намъ весьма удовлетворительными.

Но что обращало особенное наше вниманіе, такъ это другая трепальная машина Ровина (Rowen) изъ Бельфаста

въ Ирландіи, патентированная въ 1861 году и значительно распространяющаяся въ Англіи. Она (фиг. 33) состоитъ изъ чугунаго барабана *D*, утвержденного на оси *А А*, концы которой помещаются въ подушкахъ, прикрѣпленныхъ на

Фиг. 33.



краяхъ станка *В*. На поверхности барабана приделаны два ряда желѣзныхъ пластинъ *а а*, которыя могутъ свободно двигаться на своихъ концахъ, какъ бы на шарнирахъ, въ скобкахъ *б б*. Движеніе барабану сообщается посредствомъ блока *N*, насаженного на одномъ изъ концовъ оси *А А*. Цилиндръ закрытъ сверху крышкою, въ которой при *Е*, сделаны два отверстія, которыя какъ разъ приходятся противъ двухъ рядовъ пластинъ *а а*. Въ станкѣ съ противоположной стороны находится трапъ для выгребанія время отъ времени кострики, накопляющейся подъ барабаномъ. Вся машина занимаетъ ничтожную площадь въ 15 квадратныхъ футовъ (5 фут. \times 3 фут.), не очень тяжелая, хотя вся изъ чугуна, за исключеніемъ покрывекъ, легко можетъ быть передвигаема съ мѣста на мѣсто и приводима въ движеніе какимъ угодно двигателемъ. Для ухода за нею потребно 2 рабочихъ, которые въ теченіи часа могутъ доставить 25—35 фунтовъ волокна. Выбросъ не превышаетъ 75%.

Самая операція трепанія льна производится слѣдующимъ

образомъ: работникъ беретъ пучекъ льна *) за корневые концы и быстро всовываетъ его въ отверстие при *E* до тѣхъ поръ, пока рука рабочаго не упрется въ небольшой порогъ, придѣланный на краю столика при *E*, для безопасности руки. Потомъ работникъ медленно вытягиваетъ этотъ пучекъ изъ машины, переворачиваетъ его на другую сторону и повторяетъ предыдущую операцію, пока не замѣтитъ, что лень хорошо вытрепанъ съ этого конца. Послѣ этого работникъ, вытащивъ совсѣмъ пучекъ льна изъ машины, захватываетъ рукою вытрепанный конецъ, и комлевымъ концомъ снова всовываетъ лень въ отверстие при *E*, повторяя въ этотъ разъ ту же самую операцію, какъ выше сказано.

Дѣйствіе машины состоитъ въ томъ, что при быстромъ движеніи барабана *D*, на своей оси, всѣ пластины *a*, *a*, получаютъ центробѣжную силу, вслѣдствіе которой эти пластины вмѣсто того, чтобы прилежать къ поверхности барабана *D*, стараются удалиться отъ него и принимаютъ положеніе, въ которомъ плоскость пластины соответствуетъ плоскости сѣченія барабана чрезъ ось его. Очевидно, что эти пластины, проходя около отверстия *E* и встрѣчая здѣсь пучекъ льна, должны ударить его (этотъ ударъ необходимо долженъ быть весьма эластиченъ), а потомъ скользить по немъ, чрезъ что лень сначала встряхивается, а потомъ проглаживается. Чѣмъ движеніе барабана медленнѣе, тѣмъ сила удара пластинъ будетъ слабѣе, слѣдовательно чѣмъ лень грубѣе, тѣмъ быстрѣе должно быть движеніе барабана.

— Въ описанной нами машинѣ скорость движенія для льновъ средняго достоинства принята въ 400 оборотовъ барабана въ 1 минуту.

— Эта машина, кромѣ очевидной простоты конструкціи, незначительнаго объема и вѣса (послѣдній можетъ быть еще уменьшенъ, самъ барабанъ сдѣланъ изъ достаточно деревянныхъ брусевъ), безвредности дѣйствія на прочность волокнистыхъ фибръ имѣетъ еще нѣсколько преимуществъ, что лень треплется очень хорошо даже на концахъ своихъ.

*) По словамъ изобрѣтателя можно обработать лень даже не матый предварительно.

что не такъ совершенно выполняютъ другія машины. Однимъ словомъ, по нашему мнѣнiю, эта машина имѣетъ за собою будущность предпочтительно передъ другими машинами, особенно когда стоимость ея не будетъ слишкомъ увеличена правомъ привилегiи *).

Трепанiемъ оканчиваются операцiи полученiя льняного волокна. Такъ какъ мятье и трепанiе льна имѣютъ цѣлю отдѣленiе лубовой части стебля отъ деревянистой, то отбросъ долженъ бы былъ состоять только изъ кострики, т. е. изъ раздробленной деревянистой части стебля. На самомъ же дѣлѣ находится довольно и волокна, которое попало сюда вслѣдствiе болѣе или менѣе насильственнаго дѣйствiя машинъ на волокнистыя фибры, особенно когда работаютъ на машинахъ ленъ перемоченный. Поэтому при трепанiи количество отброса или пакли бываетъ весьма разнообразно, смотря по свойствамъ льна, конструкцiи машинъ и вниманiю при операцiяхъ. Можно принять вообще, что 100 фунтовъ вымоченнаго и вполне высушеннаго льна въ стебляхъ послѣ мятья и трепанiя доставляютъ отъ 15 до 30 фунтовъ волокна, годнаго для чесанiя, отбросъ слѣдовательно составляетъ 70—85%, въ которомъ 3—10% находится пакли, а остальное — кострика и пыль. Какъ среднее принимаютъ, что 100 фунтовъ сухаго моченаго льна даетъ 20 фунтовъ чисто вытрепаннаго волокна и 5 фунтовъ пакли. Какъ великъ отбросъ при каждой изъ этихъ двухъ операцiй отдѣльно — трудно опредѣлить, потому что онъ весьма непостояненъ. Очевидно, что чѣмъ лучше измятъ ленъ, тѣмъ меньше получается отбросъ при трепанiи и на оборотъ; вообще изъ всего отброса, со включенiемъ пакли, составляющаго 80%, на мятье идетъ 50% и на трепанiе 30%.

Если теперь опредѣлить, сколько получается чистаго волокна изъ опредѣленнаго количества по всему зеленому (свѣже-вытереplеннаго и не сушеннаго) льна, то найдемъ, что изъ 100 фунтовъ такового льна получается рѣдко болѣе 5—6 фунтовъ чисто вытрепаннаго волокна, если ленъ

* Ровинъ назначилъ за него цѣну на наши деньги около 150 руб., цѣна безспорно очень высокая.

передъ мятьемъ и трепаніемъ былъ вымоченъ, и отъ 12 до 18 фунтовъ (часто меньше 12 и очень рѣдко до 25 фунтовъ) среднимъ числомъ до 15 фунтовъ волокна, если мять и трепать немоченый ленъ. Разница эта происходитъ частію отъ того, что при мочкѣ льна часть волокнистыхъ фибръ потеряла прочность и идетъ слѣдовательно въ отбросъ, но главнымъ образомъ отъ того, что волокно полученное изъ немоченаго льна, содержитъ большое количество камедистаго вещества, которое необходимо выдѣлится изъ переработаннаго волокна при послѣдующихъ операціяхъ варенія и бѣленія нитокъ или полотентъ.

Главные свойства, которыя должно требовать отъ льнаго волокна, слѣдующія:

Волокнистыя фибры должны быть возможно хорошо подобраны относительно одинаковости длины, тонины и прочности (*); они должны быть возможно болѣе раздроблены, нѣжны, жирноваты, прозрачны, давать мало очесокъ, хорошо очищены отъ кострики. Цвѣта бѣлый, свѣтложелтый, зеленоватожелтый, свѣтлосѣрый волокна предпочитаютъ другимъ, а особенно цвѣтамъ темносѣрому, рыжеватосѣрому, потому что волокно этихъ послѣднихъ цвѣтовъ вообще жестче и очень трудно дѣлится.

Достоинство льнаго волокна различнаго происхожденія опредѣляется обыкновенно количествомъ длиннаго волокна, а равно оческовъ, получаемыхъ при чесаніи, также какъ и способностію быть автоматически перепрядываемымъ въ нить болѣе или менѣе высокаго номера.

Мы представляемъ здѣсь сравнительную оцѣнку различныхъ льновъ, основанную на только что сказанныхъ условіяхъ.

1. Бѣлыйскій ленъ.

а) Ленъ съ береговъ Lys начиная отъ Варнетонъ до Куртра включительно представляетъ самое лучшее волокно, которое отличается тонкостію и прочностію фибръ.)

*) Для автоматическаго пряденія наиболѣе приличная длина волокнистыхъ фибръ 70—80 сантиметровъ; если они длиннѣе, то волокно должно быть тонко, какъ напримѣръ, волокно полученное изъ подвязнаго льна, и употребляется для пряденія нитокъ выше № 70; въ этомъ случаѣ его разрываютъ на части отъ 30 до 40 сантиметровъ длиною.

Большую часть этот ленъ выбѣленъ, вслѣдствіе разсти-
ланія льна на лугахъ послѣ мочки его въ проточной водѣ.
При чесаніи этотъ ленъ доставляетъ около 60% длиннаго
волокна, потеря при этой операциі бываетъ 2—3%. Изъ
чесанаго льна прядутъ основу отъ н° 30 до н° 150; утокъ
же прядется отъ обыкновенныхъ номеровъ до самыхъ вы-
сокихъ *)

б) Ленъ изъ окрестностей *Доверен* голубоватаго и се-
ребристаго цвѣтовъ, отличнаго качества, очень цѣнимый
англійскими мануфактуристами. При чесаніи онъ даетъ отъ
55 до 70% длиннаго волокна, потеря отъ 2½ до 3%. Изъ
чесанаго льна прядутъ основу отъ н° 45 до н° 50 изъ ком-
левыхъ концевъ льна, и до н° 100 и даже выше изъ сре-
дины

в) Ленъ изъ окрестностей *Пейта* и *Малинь* походитъ на
предыдущій, но нисшаго достоинства; онъ хуже вымоченъ и
вытрепанъ, хотя попадаются партіи очень хорошія, которыя
идутъ тогда на докеренскій ленъ. Лучшіе сорта этого
льна обыкновенно голубаго, сѣроватопещельнаго цвѣта; при
чесаніи они даютъ 55—60% длиннаго волокна съ поте-
рею 4—6%. Прядутъ его обыкновенно въ смѣси съ луч-
шими сортами льна.

д) *Валлонскій* ленъ, моченный на лугахъ, обыкновенно
желтаго, буроватаго и бурого цвѣтовъ; фибры не имѣ-
ютъ большой прочности, хотя прядется довольно хорошо,
по причинѣ большой тонкости. При чесаніи даетъ отъ
50 до 52% длиннаго волокна; потеря 6%. Изъ льна обыкновенна-
го прядутъ основу отъ н° 25 до н° 40, изъ лучшихъ сор-
товъ утокъ н° 100.

2. *Голландскій ленъ* очень тонокъ, но фибры не имѣютъ
достаточной прочности; онъ прядется легко только на
утокъ или полусову отъ н° 40 до н° 90, при чесаніи даетъ
50—60% длиннаго волокна, потеря значительная.

3. *Ирландскій ленъ* вообще по достоинству далеко ни-
же льновъ бельгійскихъ, французскихъ и русскихъ, одна-
ко при томъ вниманіи, которое обращено на культуру льна

*) На Лондонской выставкѣ въ 1862 году была пряжа изъ Куртрэскаго
льна слѣдующихъ номеровъ: 520, 400, 350, 300, 250, 200, 150, 80, 60.
Изъ этого же льна ручная пряжа была отъ н° 180 до н° 1600.

въ Англіи и на подготовительную обработку его, Ирландія съ приспособленіемъ почвы можетъ производить ленъ очень хорошаго качества. Даже и въ настоящее время между ирландскими льнами попадаются сорта льна, которые можно перепрядать въ нить высокихъ номеровъ *).

4. *Французскій ленъ:*

А. Ленъ изъ *Нормандіи*: а) *Бернэ* (Bergai) производитъ самый лучший ленъ Нормандіи; цвѣтъ его зеленоватожелтый, фибры достаточно прочны; при чесаніи доставляетъ 60% длиннаго волокна, изъ котораго прядутъ основу отъ n° 35 до n° 60; в) *Ко* (Coux) производитъ ленъ пепельносѣраго цвѣта очень вѣжрый, который даетъ при чесаніи только 50% длиннаго волокна, перепродаемаго для утка и полуосновы отъ n° 30 до n° 50; с) *Рома* (Romois) доставляетъ ленъ темноватосѣраго цвѣта, очень прочный; при чесаніи получается до 60% длиннаго волокна, которое прядется на основу n° 30—35. Нитки трудно дѣлятся.

В. Ленъ изъ *Пикардіи* мочится на лугахъ, большею частью рыжевато-сѣраго и пепельносѣраго цвѣтовъ; при чесаніи даетъ 54—56% длиннаго волокна, съ потерей 5%. Прядутъ изъ него основу отъ n° 16 до n° 40; пряжа выходитъ жесткою и трудно бѣлится.

С. Ленъ изъ *Фландріи*: а) *Берн* (Bergne) и его окрестности производятъ ленъ, который мочится въ стоячей водѣ и потому темно-сѣраго, грязносѣраго цвѣта, очень прочный, при чесаніи даетъ 60—75% длиннаго волокна, съ потерей до 3%. Изъ него прядется основа отъ n° 20 до n° 50, пряжа бѣлится легко.

4. *Дуэ* или *Лилль*, производитъ ленъ обыкновеннаго качества, грязносѣраго или желтоватаго цвѣта, не очень прочный, при чесаніи даетъ 50—52% длиннаго волокна, съ потерей 4—5%. Прядутъ изъ него основу отъ n° 25 до n° 50. Между различными сортами этаго льна есть ленъ называемый *lin de fin*, очень высокаго качества, употребляется для ручной пряжи, назначаемый для батистовъ и кружевъ.

*) На лондонской выставкѣ въ 1862 году была пряжа изъ ирландскаго льна слѣдующихъ номеровъ: 70, 80, 90, 100 и 120 для основы и отъ n° 60 до 140 для утка.

Д. Ленъ изъ *Анжу*, красиваго желтаго цвѣта; различаютъ два сорта этого льна: *лѣтній* ленъ и *зимній* ленъ. Первый при чесаніи даетъ 50—60% длиннаго волокна, которое прядется на утокъ отъ n^o 16 до n^o 35; пряжа очень жестка и легко рвется. Зимній ленъ при чесаніи даетъ 60—65% длиннаго волокна, съ потерю 9—12% фибры его довольно жестки; прядется на основу n^o 20—22.

Е. Ленъ изъ *Бретани* весьма посредственный, не прочный, при чесаніи даетъ 45—55% длиннаго волокна, съ потерю до 10%; перепрядется на утокъ n^o 30—40.

Въ послѣдніе годы обращено вниманіе на разведеніе льна и полученіе сѣмянъ въ Алжирѣ, именно въ равнинѣ Митидга и въ Кабилии. Опыты, произведенныя въ этихъ мѣстахъ, показали, что иностранныя сѣмена, а особенно рижскія акклиматизируются очень хорошо и сохраняютъ всю свою силу, такъ что французская индустрія рассчитываетъ со временемъ на возможность добывать себѣ ленъ и сѣмена изъ своихъ алжирскихъ колоній, качества котораго не будутъ уступать ни въ чемъ льну и сѣменамъ, получаемымъ теперь изъ Россіи.

5. *Нѣмецкій* ленъ вообще не отличается хорошими качествами, развѣ за исключеніемъ нѣкоторыхъ сортовъ льна, производимаго въ Вестфалии и Силезіи, гдѣ на культуру льна, также какъ и на его подготовительную обработку обращено весьма большое вниманіе. Ленъ нѣмецкій не достаточно проченъ и потому трудно прядется автоматически; ручное же пряденіе доставляетъ весьма тонкую пряжу, о чемъ можно судить по значительному развитію полотняной индустріи въ билефильдскомъ округѣ.

6. *Русскій* ленъ производится въ Россіи въ различныхъ мѣстахъ, особенно въ сѣверовосточныхъ (Вологодской, Костромской, Ярославской и Владимірской) и сѣверозападныхъ (Псковской, Новгородской, Витебской) губерніяхъ и въ Литвѣ и Лифлядіи. Названія русскаго льна обыкновенно заимствованы отъ названій мѣстностей, гдѣ ленъ воздѣлывается. Заграницею же русскій ленъ извѣстенъ подъ названіемъ тѣхъ портовъ, изъ которыхъ ленъ вывозится изъ Россіи, каковы: Рига, Мариенбургъ (Пернау), Петербургъ, Либава, Архангельскъ.

Между различными сортами льна архангельскаго, рижскаго и маріенбургскаго только такъ называемые *кромъ* и *отборный* еще имѣютъ за собою нѣкоторыя хорошія качества, другіе же сорта обозначаемые литерами RT, PTR, SPTR, ZPTR, весьма низки по качествамъ. Особенно вредить достоинству русскаго льна худая подготовительная его обработка, вслѣдствіе небрежности и часто съ цѣлю обмана. Волокно вообще сильно желтаго цвѣта, не очень прочно, перепутано, не очищено отъ кострики, вслѣдствіе чего при чесаніи даетъ весьма мало длиннаго волокна и очень много пакли. Прядется большею частью въ смѣси съ другими льнами, въ которыхъ фибры гораздо прочнѣе.

Изъ сорта PTR можно прядь нитки н^о 25—30, изъ SPTR—н^о 35—45 и изъ ZPTR—н^о 30—60.

(Продолженіе въ слѣд. №)

БИБЛОГРАФІЯ

Сельскохозяйственная Библиотека. Описаніе различныхъ способовъ улучшенія и удобренія почвы. Соч. Фуке. Переводъ съ французскаго съ примѣчаніями. Животныя, растительныя и минеральныя удобренія, 1863 г.

Еще новая лепта, принесенная Сельскохозяйственной Библиотекой на алтарь русской литературы.

Ни по одной отрасли человѣческихъ знаній такъ разнообразны требованія на сочиненія, какъ по сельскому хозяйству; здѣсь требованія агрономовъ-теоретиковъ диаметрально противоположны требованіямъ агрономовъ-практиковъ: первые хотятъ, чтобы сельскохозяйственная книга вмѣщала въ себѣ какъ можно болѣе научнаго; пламеннѣйшее же желаніе послѣднихъ, чтобы авторъ агрономическаго сочиненія и не заикался о томъ, что носитъ на себѣ хотя тѣнь естествознанія. Вслѣдствіе такихъ разнообразныхъ требованій, не только у насъ, но и вездѣ, гдѣ существуетъ только наука сельскаго хозяйства, всѣ агрономическія сочиненія съ издавна подраздѣляютъ на теоретическія и практическія, смотря по тому, на сколько въ сочиненіи принимаютъ участіе выводы и основанія, почерпнутые изъ естественныхъ наукъ. Но мы совершенно за-

трудняемся, къ какого рода изъ этихъ двухъ отдѣловъ отнести трудъ Фуке; ни авторъ, ни редація Сельскохозяйственной Библіотеки не даютъ объ этомъ ни малѣйшаго намека.

Прежде всего замѣтимъ, что наша сельскохозяйственная литература, кромѣ отдѣльныхъ специальныхъ трактатовъ объ удобрительныхъ средствахъ, трактатовъ, разбросанныхъ по нашимъ періодическимъ хозяйственнымъ изданіямъ, обладаетъ ученіемъ объ удобреніяхъ въ полномъ его составѣ, въ курсѣ сельскаго хозяйства Жирардена и дю-Брейля, переведенномъ съ нѣмецкаго, въ томъ самомъ курсѣ, который послужилъ нѣкогда фондомъ г. Преображенскому, при составленіи имъ своего руководства къ сельскому хозяйству. Изъ этого труда Жирардена и дю-Брейля и Фуке почерпнулъ немалую толику и выбралъ немало, только выборамъ этимъ онъ придалъ особенный характеръ. Нужно замѣтить, что въ курсѣ сельскаго хозяйства Жирардена и дю-Брейля, писанномъ, преимущественно, для теоретиковъ, изложенъ цѣлый рядъ мнѣній, предложенныхъ въ различное время, начиная отъ самаго Тэера, для объясненія причинъ дѣйствія того или другаго удобренія. Фуке, дѣлая выборки и выписки изъ труда Жирардена и дю-Брейля, выбросилъ большую часть этихъ теоретическихъ выводовъ и большую часть анализовъ. Это отчасти даетъ намъ слабую нить къ предположенію, что Фуке хотѣлъ популяризировать излагаемое Жирарденомъ и дю-Брейлемъ, и, слѣдовательно, когда дѣло идетъ о популярности изложенія, и трудъ свой предназначилъ для хозяевъ практиковъ.

Если Фуке имѣлъ въ виду теоретиковъ, то первую его заботою должно было изложить теорію дѣйствій каждаго удобрительнаго средства. Но этого-то главнаго условія и недостаетъ въ его трудѣ. Онъ совершенно пропустилъ и не промолвилъ ни слова о теоріи многихъ весьма важныхъ удобрительныхъ средствъ, каковы напр., гипсъ, азотнокислая соли и т. п. Это намъ кажется тѣмъ болѣе страннымъ, что авторъ объясняетъ же причины дѣйствія многихъ удобрительныхъ средствъ, каковы: костяное, зеленое, удобреніе известью. Но что помѣшало Фуке идти тѣмъ же путемъ

далѣе? Что за причина предпочтенія въ этомъ случаѣ однимъ удобрительнымъ средствамъ передъ другими?— рѣшительно не приложимъ ума. О гипсѣ авторъ говоритъ только, какъ будто, въ свое оправданіе, «что было предложено множество теорій дѣйствія гипса, но ни одно изъ нихъ не могло устоять противъ серьезныхъ возраженій. Мы воздерживаемся отъ разсмотрѣнія этихъ различныхъ мнѣній, изъ которыхъ наши читатели не могутъ извлечь никакихъ плодовъ" (стр. 129). Но развѣ мнѣніе, предложенное Либихомъ, для объясненія дѣйствія гипса, не выдерживаетъ на столько (если только не болѣе) критики, какъ существующее въ настоящее время мнѣніе о дѣйствіи ѣдкой извести? Развѣ недавнія изслѣдованія надъ гипсомъ Дагернеля не подтверждаютъ мнѣнія Либиха? Не объясняя дѣйствія аммоніакальныхъ солей, авторъ, какъ будто, въ свое оправданіе, говоритъ, что въ настоящее время употребленіе этихъ солей, по причинѣ ихъ дороговизны, непримѣнимо на практикѣ. Да вѣдь подобными аргументами нельзя удовлетворить теоретика; ктому же вѣдь нужно же чѣмъ нибудь убѣдить въ силѣ дѣйствія и полезности этихъ удобрительныхъ средствъ. Фуке и убѣждаетъ, но только другимъ путемъ—околеснымъ: онъ приводитъ блестящія результаты тѣхъ опытовъ, которые были приняты надъ удобреніемъ аммоніакальными солями или, иначе сказать, тѣми обильными урожаями, которые получены были при помощи этихъ удобрительныхъ средствъ. Боязнь вдаться въ теоретическія объясненія повела Фуке къ не совсѣмъ добросовѣстному изложенію причинъ дѣйствія нѣкоторыхъ удобрительныхъ средствъ. Такъ, уяснивъ дѣйствіе извести, Фуке, во избѣжаніе новыхъ теоретическихъ выводовъ, удобрительную силу мергеля приписываетъ только заключающейся въ немъ извести (впрочемъ, этотъ взглядъ заимствованъ: онъ цѣликомъ перешолъ, вѣроятно, или изъ сочин. Жирардена и дю-Брейля, или изъ сочинен. Пюви—*Essai sur la marne*); ту же теорію, какъ будто проводитъ авторъ даже при объясненіи дѣйствія золы (здѣсь уже не можемъ указать, откуда явилось у Фуке такое мнѣніе). Очевидно, допуская подобныя теоріи, авторъ не могъ избѣгнуть весьма многихъ встрѣчающихся у него парадоксовъ.

Изъ всего, приведеннаго, мы приходимъ къ заключенію, что авторъ издавалъ свое сочиненіе не для хозяевъ теоретиковъ. Много наталкиваетъ насъ на ту мысль, что Фуке, при изученіи своего труда, имѣлъ въ виду практиковъ; прити къ такому предположенію заставляетъ насъ то обстоятельство, что авторъ, какъ мы видѣли, пренебрегалъ теоретическою стороною, а иногда совершенно ее опускалъ, или потому, что существующія мнѣнія о причинахъ дѣйствія удобреній не его строгой критики, а слѣдовательно и бесполезны для практика; или же потому, что удобрительныя средства, по дороговизнѣ, непримѣнимы къ дѣлу, а слѣдовательно объясненіе причинъ ихъ дѣйствія будто только *пустые разговоры*. Наконецъ, къ вышесказанному нами предположенію мы пришли еще и потому, что авторъ, пренебрегая стороною теоретическою, съ большею полнотою старался уяснить практическіе приемы при употребленіи удобрительныхъ средствъ.

Для составленія всякаго пракческаго сочиненія, автору служатъ два пути: или онъ можетъ изложить только одни голые практическіе приемы, безъ объясненія причинъ, т. е. держаться эмпирическаго изложенія; или же долженъ объяснить популярно и основанія, и причины подобныхъ приемовъ. Послѣдній путь, безъ сомнѣнія, гораздо лучший, но зато и несравненно болѣе трудный. Фуке разомъ пошолъ по обѣимъ дорогамъ—и вышла какая то смѣсь, какая то каша, что-то такое неопредѣленное и передъ чѣмъ невольно задумаешься. Авторъ объяснилъ теорію дѣйствія однихъ удобрительныхъ средствъ (притомъ, замѣтимъ, даже болѣе, чѣмъ удовлетворительно, какъ напр. зеленого удобренія, удобренія известью), и скромно умолчалъ о теоріи другихъ; или иначе сказать освѣтилъ практику свѣтомъ науки: практическіе приемы употребленія и примѣненія однихъ удобреній и отказалъ ей въ этомъ въ другихъ. — Опять наталкиваешься на тотъ вопросъ: — что за причина такой непослѣдовательности? Вѣдь не испугался же авторъ раскрыть передъ практикомъ химическій процессъ, происходящій при обработкѣ костей сѣрной кислотою; не испугался же объяснить дѣйствіе ѣдкой извести на органическія тѣла. Чего же побоялся онъ уяснить дѣйствіе

другихъ удобрительныхъ средствъ? Да, вѣдь, мы и позабыли, что самъ авторъ говоритъ, что это не принесетъ практику никакихъ плодовъ, т. е., иначе сказать, будетъ для него бесполезно. Но если авторъ придерживался такого узкаго утилитарнаго взгляда, то какую же онъ послѣ этого находилъ полезность въ изложеніи теоріи другихъ удобрительныхъ средствъ?—опять для насъ камень преткновенія.

Итакъ, строго разбирая, и для практиковъ соч. Фуке не находка; если въ трудѣ его и изложена съ большею полнотою практическая сторона, то все-таки далеко не специально, именно точно въ такомъ же объемѣ, какъ и въ прототипъ этого сочиненія, въ курсѣ сельскаго хозяйства Жирардена и дю-Брейля, съ небольшими, впрочемъ, вариантами, почерпнутыми изъ другихъ источниковъ:—*Essai sur la marne, par Puvl, Economie rurale, par Boussingault, Chimie agricole, par Piègre*. Прибавимъ ко всему этому еще одно обстоятельство, которое наводитъ насъ на размышленіе, и которое мы никакъ не можемъ себѣ объяснить. Фуке далъ своему сочиненію такую вывѣску, по которой всякій долженъ предполагать, что въ это сочиненіе вошло и изложеніе объ экскрементахъ домашнихъ животныхъ, и о навозѣ, тѣмъ болѣе, что важность этихъ удобрительныхъ средствъ требуетъ мѣста, даже болѣе почетнаго среди прочихъ удобреній, и обзора болѣе обширнаго. Но Фуке, втискавъ въ свое сочиненіе такія удобрительныя вещества, которыя, по самому существу своему, могутъ имѣть весьма ограниченное употребленіе, каковы напр.: раковины, дубовая кора и т. п., не упоминаетъ ни слова о пометахъ и о навозѣ. Причины такого молчанія—намъ рѣшительно неизвѣстны: ни авторъ, ни редакція не даютъ объ этомъ никакого намека.

Сельскохозяйственная бібліотека. Популярное изложеніе началъ химіи и физики въ примѣненіи къ сельскому хозяйству соч. К. Лебфлера. Переводъ съ нѣмецкаго. Руководство для земледѣльцевъ, садоводовъ и огородниковъ. 1863 г.

— Разумное пониманіе сельскаго хозяйства немислимо безъ знанія хотя элементарныхъ началъ естественныхъ наукъ. Въ этомъ заключается и причина того явленія, что научныя агрономическія сочиненія, проводящія идеи улучшеній

и указывающія пути къ этимъ улучшеніямъ, трудно прививаются къ массѣ земледѣльцевъ. Но какой путь предстоитъ избрать для распространенія естественнонаучныхъ свѣдѣній среди хозяевъ—практиковъ? Скажемъ, что выборъ здѣсь не труденъ. Понятно, что изложеніе естественныхъ наукъ въ полномъ ихъ составѣ здѣсь не у мѣста: науки естественныя—это безбрежный океанъ, глубина котораго въ настоящее время далеко еще не изслѣдована; подобный широкій путь изложенія нуженъ только для того, кто изучаетъ естественныя науки для естественныхъ же наукъ. Выѣ этого пути остается здѣсь держаться другаго, болѣе узкаго, но за то и болѣе утилитарнаго: изъ общей массы наукъ естественныхъ выбрать только часть и именно ту, которая имѣетъ наиболѣе примѣненія къ земледѣлію. Леффлеръ такъ и сдѣлалъ. Изъ всей области естествознанія для земледѣльцевъ болѣе всего важно знаніе началъ химіи и физики; но Леффлеръ къ изложенію этихъ началъ прибавляетъ, какъ увидимъ ниже, и начало растительной физиологіи. Авторъ въ своей брошюрѣ не дѣлаетъ полного разграниченія между химіей и физикой, но явленія физическія излагаетъ рядомъ съ явленіями химическими. Говоря, напр., о воздухѣ, онъ объясняетъ сначала физическія свойства этого тѣла и затѣмъ переходитъ къ его химическимъ свойствамъ; говоря далѣе о водѣ, онъ излагаетъ сначала физическія ея свойства, а потомъ и химическія. Вслѣдствіе самой природы тѣлъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, химическія явленія находятся въ связи съ физическими, подобная система изложенія дѣлаетъ самый предметъ болѣе удобосвояемымъ и избавляетъ автора отъ многихъ повтореній. Придерживаясь такой системы, Леффлеръ въ сжатые размѣры своей брошюры умѣлъ внести все то, что должно освѣтить земледѣльцу свѣтомъ науки путь, по которому онъ долженъ обрабатывать и воздѣлывать свой кусокъ земли.

Леффлеръ, начиная свою брошюру съ изложенія физическихъ и химическихъ свойствъ воздуха, переходитъ къ обзорѣнню метеорологическихъ явленій. Нужно замѣтить, что у Леффлера нельзя какъ болѣе послѣдующее вытекаетъ изъ предъидущаго. Такъ въ его брошюрѣ для чита-

теля изложеніе явленій метеорологическихъ въ высшей степени удобонятно, такъ какъ въ основѣ этого изложенія лежитъ обзорѣніе физическихъ свойствъ воздуха и воды. Затѣмъ авторъ, изложивъ химическія свойства веществъ, открываемыхъ въ растеніяхъ помощію анализа (соединенія углеводородныя и протеинныя и начала минеральныя), переходитъ къ изложенію фізіологическихъ процессовъ, совершающихся въ растеніяхъ: — проростаніе сѣмянъ, развитіе растеній, путь движенія растительнаго сока, принятіе растеніями пищевыхъ веществъ. Далѣе авторъ объясняетъ физическій составъ почвы и вліяніе этихъ составныхъ частей (песка, глины, извести и перегноя) на качество пахатнаго слоя и потомъ переходитъ къ рассмотрѣнію почвенныхъ составныхъ частей, открываемыхъ путемъ химическаго анализа. Вся брошюра заканчивается теоріей дѣйствія существующихъ въ настоящее время удобрительныхъ средствъ. Очевидно, что изложенныя Леффлеромъ теоріи удобреній (камень преткновенія для хозяевъ практиковъ) понятны будутъ для читателя послѣ всего того, что изложено было впереди.

Вотъ краткій очеркъ содержанія брошюры Леффлера. Прочитавъ ее, мы пришли къ тому желанію, чтобы, изданная Сельскохозяйственной Библіотекой, эта брошюрка получила какъ можно большее распространеніе въ массѣ нашихъ хозяевъ — практиковъ. Послѣдніе, ознакомившись чрезъ нее съ началами физики и химіи, менѣе стали бы бѣгать научныхъ сельскохозяйственныхъ сочиненій, изданіе которыхъ съ каждымъ годомъ получаетъ и у насъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Конечно, тому, кто хотя нѣсколько знакомъ съ естественными науками и особенностями съ химіей, брошюрка Леффлера не принесетъ никакой пользы, не раскроетъ ничего новаго, такъ какъ Леффлеръ, изложивъ только самыя элементарныя начала, предназначилъ свой трудъ для тѣхъ, кому естественныя науки совершенно чужды и неизвѣстны.

А. Руфинъ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАМѢТКИ И МЕЛОЧИ.

Болезни пшеницы и предохранительныя противъ нихъ средства.—Укатываніе полей.—Способъ получать по два сбора клубники въ годъ.—Разведеніе огурцовъ шпалерами.—Откармливаніе гусей.—Средство противъ раздутія брюха у скота.—Средство для уничтоженія вшей у овецъ.—О болезняхъ корней у плодовыхъ деревьевъ.—Способъ приготовления искусственной каменной массы, сходной съ мраморомъ.—Обугленные древесныя опилки, какъ средство для улучшенія почвы.

Болезни пшеницы и предохранительныя противъ нея средства. — Новѣйшіе ученые приписываютъ, какъ извѣстно, гибельныя болезни пшеницы, принявшія въ послѣднее время столь значительныя размѣры, единственно поражению растений паразитными грибами, размножающимися посредствомъ споръ. Предположеніе это, однако же, нельзя признать несомнѣнно вѣрнымъ во всѣхъ случаяхъ, тѣмъ болѣе, что ему противорѣчатъ также и практическія наблюденія двухъ послѣднихъ лѣтъ, какъ это будетъ указано ниже.

По мнѣнію естествоиспытателей, какъ *твердая* или *мягкая* (*Tilletia caries*), такъ и *пыльная головня* (*Ustilago carbo*), размножается посредствомъ споръ, сающихся у первой на волоски зерна вслѣдствіе сотрясенія при молотбѣ, а у послѣдней разносимыхъ вѣтромъ съ пораженныхъ ею колосьевъ. Если предположить, что происхожденіе маркой головни должно быть приписано единственно вліянію погоды, то въ такомъ случаѣ намачиваніе, напр. посѣвныхъ зеренъ въ различныхъ растворахъ, съ цѣлью предохраненія всходовъ отъ болезни, было бы совершенно излишне. Мы можемъ, однако же, согласиться на практическія наблюденія и опыты, производившіеся по-крайней-мѣрѣ въ теченіе 36 лѣтъ, гдѣ обработанная надлежащимъ образомъ ѣдкою известью посѣвная пшеница, при постоянномъ разведеніи одного и того же сорта, оставалась до сихъ поръ совершенно здоровою, тогда какъ въ то же время у другихъ хозяевъ, вовсе неупотреблявшихъ извести, или обработывавшихъ семена другимъ способомъ, пшеница была болѣе или менѣе поражена головнею.

Извѣстный нѣмецкій хозяинъ Пинкертъ приготовляетъ свою посѣвную пшеницу слѣдующимъ образомъ. Для полученія возможно-совершенныхъ зеренъ онъ добываетъ ихъ посредствомъ околачиванія сноповъ, по возможности, въ невспотышемъ состояніи. Получаемыя такимъ образомъ зерна отдѣляются тщательно отъ постороннихъ сѣмянъ посредствомъ троекратнаго вѣянія и просѣванія, и подвергаются потомъ за 16—24 часовъ до посѣва обработкѣ известью. На 1 берлинскій шеффель (2 четверика) зеренъ онъ беретъ 1½ кружки крѣпкой навозной жижи и 2 фунта негашеной, хорошо сохранившейся ѣдкой извести, смѣшиваетъ оба вещества въ жидкую кашицу, выливаетъ

ее на раскинутую кучу пшеницы и перерабатываетъ зерна деревянною лопатою до тѣхъ поръ, пока все они, безъ исключенія, не покроются известковою оболочкою, послѣ чего кучу разбрасываетъ тонкимъ слоемъ и оставляетъ въ покоѣ до посьва. Пинкертъ предостерегаетъ отъ складки обработанныхъ такимъ образомъ зеренъ въ высокія кучи, потому что сильное разгоряченіе уничтожаетъ въ нихъ силу прозябанія.

Относительно другой, сдѣлавшейся нынѣ столь частою, болѣзні пшеницы, такъ называемой ржавчины, кенигсбергскій профессоръ Кернике принимаетъ, что она происходитъ отъ двухъ микроскопическихъ грибовъ, *Russinia sorogata* (вѣнчиковая ржавчина) и *Russinia graminis* (травяная ржавчина). Споры этихъ грибовъ переносятся на поля съ соломою въ навозъ и проростають только весною. Неизвѣстно, сколько времени могутъ сохранять эти грибные споры свою способность прозябанія; должно, однако же, замѣтить, что навозъ, употребляемый на удобреніе почвы подъ пшеницу, не всегда бываетъ приготовленъ изъ пораженной ржавчиною пшеничной соломы и что, следовательно, предполагаемый профессоромъ Кернике способъ происхожденія ржавчины еще очень сомнителенъ. Спорве слѣдуетъ согласиться съ тѣми агрономами, которые приписываютъ происхожденіе ея единственно вліянію погоды, а въ особенности преобладающей сырости. Предположеніе это пріобрѣтаетъ тѣмъ болѣе вѣроятности, что въ послѣдніе два года, отличавшіеся болѣе нормальнымъ состояніемъ погоды, слѣдовательно болѣе сухіе, чѣмъ мокрые, ржавчина поражала растенія только въ рѣдкихъ случаяхъ, и вообще было слышно мало жалобъ на болѣзні пшеницы. Мы увѣрены, что объясненіе это встрѣтитъ одобреніе со стороны читающей сельскохозяйственной публики, потому что оно выведено изъ практическаго опыта.

Если предположеніе, принятое профессоромъ Кернике относительно происхожденія ржавчины, дѣйствительно справедливо, тогда было бы, конечно, трудно найти средство противъ этой болѣзни. Но такъ какъ опытъ въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій неоднократно доказалъ, что рано вызрѣвающая пшеница всегда наименѣе поражается ею, то очень хорошимъ предохранительнымъ средствомъ противъ нея можетъ служить ранній посѣвъ. Хотя въ послѣднее время осенніе посѣвы ея производились гораздо ранѣе, чѣмъ въ прежніе годы, однако же эта метода заслуживала бы болѣе всеобщаго подражанія, такъ какъ своевременный посѣвъ представляетъ выгоды и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Надлежащимъ временемъ для разнаго посѣва пшеницы считаютъ въ средней Германіи половину сентября. Высѣваемая въ эту пору пшеница кустится сильно и потому посѣвъ можетъ быть относительно рѣдкій; чрезъ это сберегается, по крайней-мѣрѣ, одна треть нормальнаго количества посѣвныхъ сѣмянъ, которыя потребовались бы при посѣвѣ, за-

поздавшемъ 2—3 недѣлями. Рано посѣянная пшеница развивается весною скорѣе и кустится сильнѣе, прежде чѣмъ наступитъ сухое время, что оказываетъ существенно благопріятное вліяніе на количество урожая.

Ранняя пшеница даетъ обыкновенно лучшій урожай зеренъ, потому что послѣднія развиваются совершеннѣе, нежели у поздно посѣянной, даже если она и не подверглась поражению ржавчиною. Для того, чтобы воспользоваться этими выгодами, уваживаніе и распашку подъ посѣвъ будущихъ пшеничныхъ полей, слѣдуетъ начинать уже въ первыхъ числахъ сентября, чтобы своевременно окончить эти работы и не откладывать поднятія клевернаго жнивья, такъ какъ именно пшеница, слѣдующая за клеверомъ, обыкновенно наиболѣе поражается ржавчиною.

Укатываніе полей. — Сельскіе хозяева укатываютъ поля не только для выравниванія ихъ и для раздробленія и размельченіе земляныхъ глыбъ, но и для уплотненія рыхлой почвы. Въ сдавленной каткомъ почвѣ, вслѣдствіе уменьшенія пустотъ и норъ, лучше задерживается влажность, нежели въ неукатанной, потому что въ послѣднюю можетъ проникать воздухъ и высушивать ее. Докторъ Нэслеръ въ своей статьѣ о растеніи, напечатанной въ баденской сельскохозяйственной газетѣ, говоритъ объ этомъ предметѣ слѣдующее:

Укатываніе полей ускоряетъ также входы сѣмянъ, съ одной стороны, потому, что чрезъ это сырая земля придавливается къ зернамъ, которыя могутъ такимъ образомъ легче всасывать изъ нея влажность, необходимую для проростанія; съ другой же, преимущественно потому, что укатанная почва остается въ верхнемъ слое, въ которомъ лежатъ сѣмена, болѣе влажною, нежели неукатанная. Изъ укатанной почвы испаряется въ одинаковое время болѣе воды, чѣмъ изъ неукатанной; и если она остается, несмотря на то, все-таки сырою, то это только потому, что отдѣльныя частицы ея сближаются между собою чрезъ укатываніе, такъ что верхніе слои, высохнувъ, могутъ снова легче поглощать воду изъ нижнихъ. Опыты Нэслера доказали, что сжатая земля, въ одинаковый промежутокъ времени, теряла влаги вообще въ 2—3 разъ болѣе, нежели такая же, но рыхлая почва. Послѣдняя хотя и высохла совершенно на поверхности по прошествіи одного дня, тогда какъ сжатая земля была сыра на поверхности еще послѣ 8 дней, однако же на глубинѣ 1—15 дюймовъ она оставалась влажнѣе сжатой.

Такъ какъ мелкія сѣмена, какъ, напримѣръ, клеверныя, нельзя глубоко запахивать въ землю, то, разумѣется, очень важно, чтобы верхній слой почвы сохранялъ свою влажность, потому что безъ этого сѣмена не взойдутъ, или молодыя растенія должны будутъ засохнуть. Достигнуть этого можно посредствомъ укатыванія полей; поверхность почвеннаго слоя будетъ всегда оставаться влажною, потому что снизу постоянно поднимается

вода; если же послѣ укатыванія слегка взборонить почву, то испареніе влаги уменьшится, потому что тогда небольшое количество рыхлой земли, лежащей надъ укатанною, предохраняетъ ее отъ непосредственнаго высушающаго дѣйствія вѣтра. При опытѣ, въ которомъ подлѣ слегка разрыхленной почвы находилась на открытомъ воздухѣ неразрыхленная земля, послѣдняя потеряла влаги на половину болѣе первой. Другая укатанная почва испарила, по расчету на десятину, въ продолженіе четырехъ дней 92,237 фунтовъ; такая же почва, покрытая очень тонкою, пропускною бумагою, — 42,174 фунта, рыхлая непокрытая — 37,016 фунтовъ, а рыхлая, прикрытая пропускною бумагою 27,914 фунтовъ. Испареніе влаги изъ укатанной почвы, поэтому, очень значительно; но, съ другой стороны, высушающее дѣйствіе вѣтра существенно уменьшается, какъ скоро поверхность ея покрыта хотя слегка.

Способъ получать по два сбора клубники въ годъ. — Издаваемый во Франціи «Journal des connaissances usuelles» сообщаетъ описаніе слѣдующаго выгоднаго способа разведенія клубники.

Клубника можетъ давать по два сбора въ годъ: одинъ весною, а другой въ концѣ лѣта, или въ началѣ осени, если тотчасъ послѣ перваго сбора обрѣзать всѣ листья и побѣги до самаго корня растений, прикрыть ихъ землею и поливать какъ обыкновенно. Растенія пускаютъ вскорѣ новые побѣги и образуютъ очень густые кусты. По прошествіи непродолжительнаго времени, они цвѣтутъ гораздо обильнѣе, чѣмъ весною, и завязываютъ плоды, вызрѣвающіе къ концу лѣта, или къ началу осени, смотря по выбору сортовъ, количеству свѣта, которымъ растенія пользовались, и времени поливки.

Обыкновенный способъ культуры клубники на ровныхъ грядахъ невыгоденъ; она растетъ гораздо лучше, если ее посадить на полуденный склонъ узкихъ возвышенныхъ грядъ, поливать только корни растений и заботиться о совершенномъ удаленіи всѣхъ побѣговъ. При такомъ способѣ ухода получаютъ сильныя и густыя кусты, покрытые сверху до низу пучками цвѣтовъ и дающіе въ изобиліи превосходные плоды, которые могутъ быть собираемы, по достиженіи ими совершенной зрѣлости, съ величайшею легкостью. По окончаніи сбора обрѣзаютъ зелень, прикрываютъ срѣзанные кусты землею и получаютъ такимъ образомъ вторичный сборъ ягодъ. Отъ обрѣзки листьевъ корень приобретаетъ болѣе силы и тѣмъ болѣе пускаетъ новыхъ ростковъ весною. Такимъ образомъ одной гряды клубники достаточно для небольшого семейства, и растенія удерживаютъ свое плодородіе въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, не требуя никакого особеннаго ухода, кромѣ упомянутой обрѣзки и частаго мотыженія для разрыхленія поверхности почвы и удаленія сорныхъ растений.

Для получения в продолжение восьми месяцев всегда зрелых ягод, нужно только разводить различные сорта при различномъ местоположеніи.

Для равнаго сбора должно стараться добыть черенковъ лѣсной земляники (*Fragaria sylvestris*) и посадить ихъ на грядкѣ, расположенной на востокъ. Этотъ сортъ вызрѣваетъ въ апрѣль и даетъ ягоды до конца мая. Второй сборъ получается при описанномъ способѣ культуры, въ іюль.

Мѣсячная клубника (*Fragaria sempervirens*) даетъ въ сѣверныхъ климатахъ первые плоды съ половины мая до половины іюня и второй сборъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ. Чилийская клубника (*Fragaria chilensis*) приноситъ плоды въ южныхъ климатахъ, или на грядкахъ, расположенныхъ на полдень, въ іюнь и іюль. Для втораго сбора ее еще не пробовали разводить; нѣтъ сомнѣнія, однако же, что, при описанномъ способѣ ухода, она будетъ вторично доставлять плоды въ октябрѣ.

Очень можетъ быть, что въ нашемъ климатѣ нельзя надѣяться получать, какъ во Франціи, въ таксе раннее и позднее время года зрѣлую клубнику; но что, съ примѣненіемъ означеннаго способа культуры, мы будемъ имѣть возможность пользоваться ягодами съ мая до сентябрю—это едва ли не подлежитъ сомнѣнію.

Разведеніе огурцовъ шпалерами. — Свѣдущіе садоводы уже давно предлагали разводить огурцы шпалерами вместо того, чтобы давать ихъ побѣгамъ ползти по землѣ, вѣдствие чего на нихъ легко образуются ржавчинныя пятна и мякоть плода дѣлается невкусною и водянистою. Для огуречныхъ грядъ слѣдуетъ, поэтому, выбирать мѣста около стѣнъ, нагрѣваемыхъ полуденнымъ и утреннимъ солнцемъ, и прикрывать съ осторожностію плети, посаженныхъ по обыкновенному способу и въ обычное время огуречныхъ семянъ къ простымъ шпалерамъ, устроеннымъ у стѣны. Разводимыя такимъ образомъ огуречныя растенія даютъ очень длинныя огурцы, отличающіеся прекраснымъ зеленымъ цвѣтомъ, плотною мякотью и пріятнымъ вкусомъ. Но такъ какъ не вездѣ возможно разведеніе огурцовъ у шпалерныхъ стѣнъ, напротивъ, для посѣвовъ ихъ приходится обыкновенно пользоваться открыто лежащими огородными грядками, то послѣднія должно снабжать безыскусственными шпалерами изъ воткнутихъ въ землю прутьевъ, образующихъ лежащую рѣшетку, вышиною на одинъ футъ отъ земли. На устроенную такимъ образомъ рѣшетку слѣдуетъ тщательно разложить плети и побѣги огуречныхъ растеній такъ, чтобы огурцы висѣли впоследствии свободно внизъ, не касаясь земли. Способъ этотъ, повидимому, очень практиченъ и вполне заслуживаетъ, чтобы сельскіе хозяева, занимающіеся разведеніемъ огородныхъ овощей, подвергли его по крайней мѣрѣ испытанію; если же кто-нибудь изъ нихъ производилъ подобнаго рода опы-

ты, то желательно, чтобы результаты ихъ были сообщены имъ во всеобщую извѣстность.

Откармливаніе гусей — Объ откармливаніи гусей сообщаетъ одинъ помѣщикъ въ «Allgemeine landwirthschaftliche Zeitung» слѣдующее:

Для полученія особенно жирныхъ гусей и очень большихъ гусиныхъ печеней, я употребляю съ успѣхомъ уже впродолженіе многихъ лѣтъ слѣдующій способъ откармливанія. Одинъ гарнецъ черной ржаной муки съ небольшою примѣсью пшеничныхъ отрубей замѣшивается съ такимъ количествомъ воды, чтобы образовалось густое тѣсто; отдѣливъ третью часть этого тѣста, я тщательно смѣшиваю ее съ $\frac{1}{4}$ фунта сѣристой сюрмы (Antimonium) и лотомъ листовичной губки (Agaricus feminini), которыя должны быть передъ тѣмъ разтолчены въ мелкій порошокъ. Затѣмъ изъ обѣихъ порцій тѣста готовится обыкновенная лапша, сохраняемая, послѣ надлежащей просушки, каждая отдѣльно. При каждомъ кормленіи обыкновенною лапшею (штопанію) я даю гусю по одной штукѣ лапши съ сюрмою, которую легко отличить отъ первой по ея черному цвѣту.

По этому способу штопанія я получалъ всегда очень жирныхъ гусей съ крупными, очень нѣжными и вкусными печенями. Жиръ ихъ отличался особеннымъ ароматическимъ вкусомъ. При этомъ, однако же, слѣдуетъ замѣтить, что накормленныхъ такимъ образомъ гусей слѣдуетъ чрезъ четверть часа послѣ каждого кормленія непременно сажать на полчаса въ ванну съ холодною водою, для охлажденія жара, происходящаго въ тѣлѣ ихъ отъ ускореннаго и усиленнаго пищеваренія. При несоблюденіи этой предосторожности легко можетъ случиться, что гуси, разжирѣвъ отъ откармливанія, задохнутся.

Средство противъ раздутія брюха у скота. — „Газета для германскихъ хозяевъ“ рекомендуетъ слѣдующее простое средство противъ раздутія брюха у скота, объѣвшагося свѣжимъ клеверомъ, или другимъ пучащимъ кормомъ. Больному животному должно вставить въ заднепроходную кишку большую пустую клистирную трубку съ опущеннымъ штемпелемъ и затѣмъ выдернуть его вонъ. Уже послѣ перваго вынутія клистирной трубки, содержащей часть находившихся въ кишкахъ газовъ, животное чувствуетъ облегченіе; послѣ третьяго раза оно начинаетъ дышать свободнѣе, а послѣ шестого раза оставшіеся вредные газы выходятъ чрезъ заднепроходное отверстіе сами собою. Такимъ образомъ эта простая операція, продолжающаяся всего около четверти часа, дѣлаетъ ненужнымъ употребленіе троакара, съ которымъ не всякій умѣетъ обращаться.

Средство для уничтоженія вшей у овецъ. — По словамъ издаваемой Лѣбе-Иллюстрированной сельско-хозяйственной газеты, въ Голландіи употребляютъ съ наилучшимъ успѣхомъ для истребленія заводящихся въ руны овецъ вшей горно-каменное ма-

сло (нефть). Для этой цѣли наливаютъ на шерсть пораженнаго насѣкомыми животнаго нѣсколько капель горно-каменнаго масла и растираютъ его рукою.

О болѣзняхъ корней у плодовыхъ деревьевъ.— При пересадкѣ плодовыхъ деревьевъ обращаются съ ними часто такъ небрежно, что вслѣдствіе многочисленныхъ поврежденій корней, послѣдніе подвергаются различнымъ болѣзнямъ, образованию на поврежденныхъ мѣстахъ плѣсени и т. п., и дѣлаются чрезъ это неспособными къ доставленію пищи дереву. Древесная сердцевина загниваетъ, наконецъ, отъ этого и все дерево, по прошествіи нѣкотораго времени, умираетъ.— Часто случается также, что деревья погибаютъ отъ вреднаго дѣйствія на нихъ ѣдкихъ и острыхъ жидкостей. Если вблизи ихъ находятся клоаки и навозныя ямы, то тонкія корневья мочки разрушаются отъ дѣйствія ѣдкой жидкости совершенно, болѣе же толстые корни только отчасти. Подобное же вредное дѣйствіе оказываетъ слишкомъ сильное удобреніе подзоломъ, остающимся на мыловаренныхъ заводахъ, известью и другими ѣдкими веществами, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда они находятся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ корнями. Если бы при удобреніи уривую, несмотря на всѣ предосторожности, корни деревьевъ пострадали отъ нея, то необходимо немедленно снять лопатою, на сколько возможно весь слой земли, пропитанный ею, и замѣнить его глиною или глинистымъ мергелемъ. Послѣдній обладаетъ свойствомъ не только всасывать въ себя вредную жидкость, но и возстановлять здоровье деревьевъ. Если же такая замѣна почвы почему-либо невозможна, то должно стараться уничтожить самый источникъ зла и разжидить воссавную ею ѣдкую жидкость поливаніемъ водою. Чѣмъ скорѣе будетъ оказана такая помощь больному дереву, тѣмъ вѣрнѣе можно надѣяться на успѣхъ. Также и скопляющаяся зимою около деревьевъ снѣжная вода можетъ оказывать вредное дѣйствіе на ихъ здоровье, а потому такую воду слѣдуетъ своевременно отводить. После продолжительно-суровыхъ и холодныхъ или также очень мокрыхъ зимъ, древесные корни легко загниваютъ, въ особенности въ очень рыхлой, песчаной слишкомъ сырой или чрезъ мѣру удобренной почвѣ. Если молодое дерево больно именно вслѣдствіе этихъ причинъ, то всего лучше пересадить его на другое, болѣе пригодное для него мѣсто, выбравъ для этого такое время, когда теплая температура воздуха благоприятна для успѣха пересадки.—Ржавчина, поражающая въ особенности концы корней, которые вслѣдствіе этого желтѣютъ, бурѣютъ и, наконецъ, червѣютъ и покрываются плѣсенью, происходитъ отъ слишкомъ каменистой и сухой или слишкомъ мокрой, содержащей много желѣза почвы. Деревья, корни которыхъ подверглись этой болѣзни, начинаютъ хирѣть, получаютъ желтые листья и мало по малу засыхаютъ. Молодыя деревья можно еще спасти посред-

ствомъ пересадки, причѣмъ поврежденныя мѣста на корняхъ слѣдуетъ вырѣзать. У старыхъ деревьевъ, пересадка которыхъ была бы затруднительна, должно снять прочь слой вредной для нихъ почвы, изслѣдовать, на сколько возможно концы корней и, обрѣзавъ тѣ изъ нихъ, которые окажутся больными, снова засыпать хорошею землею. Если корни дерева объедены или повреждены земляными крысами, мышами и другими животными, то въ такомъ случаѣ его вынуть изъ земли, сильно обрѣзать вѣтви, обмыть обнаженные корни и, обернувъ ихъ шерстяными тряпками, снова посадить дерево въ землю. Точно такимъ же образомъ слѣдуетъ поступать съ большими деревьями, когда болѣзнь ихъ происходитъ отъ образованія на корняхъ грибовидныхъ наростовъ.

Способъ приготовления искусственной каменной массы, сходной съ мраморомъ. — По словамъ «Саксонской промышленной газеты», такая масса готовится изъ песку, или мелкаго хряща, и свежееобожженной, мелко размолотой извести. Если песокъ былъ предварительно смоченъ водою, то при смѣшиваніи его съ известью, послѣдняя соединяется химически съ водою, а отчасти и съ кремнеземомъ, такъ что на каждомъ зернышкѣ песку образуется тонкая оболочка кремнекислой извести. Количественныя отношенія обоихъ веществъ различны, смотря по чистотѣ и качеству матеріаловъ; обыкновенно берутъ на 1 часть извести отъ 10 до 12 частей песку. Когда смѣсь, сильно разгорячающаяся вслѣдствіе химической реакціи, снова остынетъ, примѣшиваютъ къ ней такое количество воды, чтобы образовалось не слишкомъ густое тѣсто. Затѣмъ готовятъ другую массу изъ мелко размолотаго зернистаго мрамора съ известью такимъ же образомъ, какъ и первую. Если требуется изготовить какой нибудь предметъ, напримѣръ, каменный орколь, то въ соответствующую металлическую форму накладывается второй массы столько, чтобы стѣнки формы были покрыты ею на 3—6 русск. линий толщины, послѣ чего форму окончательно наполняютъ первую массою и подвергаютъ все содержаніе ея давленію во 150—450 килограммовъ на квадратный сантиметръ. По окончаніи этой операціи, предметъ вынимаютъ изъ формы и даютъ ему окончательно отвердѣть на воздухѣ. Для изготовленія мостовыхъ плитъ, надгробныхъ памятниковъ, ваннъ и т. п. предметовъ употребляютъ, вмѣсто обыкновенной, гидравлическую известь, заслуживающую во всѣхъ тѣхъ случаяхъ предпочтеніе предъ первую, гдѣ изготовленные предметы подвергаются дѣйствію атмосферы и воды. Если требуется придать имъ особенную твердость, то ихъ кладутъ на нѣсколько часовъ въ растворъ такъ называемаго жидкаго стекла и нагреваютъ потомъ приблизительно до 150°, вслѣдствіе чего поверхность ихъ принимаетъ прекрасную политуру. Для обыкновенныхъ строительныхъ цѣлей такая обработка, однако же, не пуж-

на, такъ какъ масса мало-по-малу твердѣетъ на воздухъ вслѣдствіе поглощенія изъ него углекислоты. Для подражанія различнымъ сортамъ мрамора, къ массѣ можно примѣшивать окись желѣза (охру) и другія окрашивающія вещества.

Обугленные древесные опилки, какъ средство для улучшенія почвы. — Для улучшенія тяжелыхъ, негодныхъ, для разведенія болѣе нѣжныхъ растений, почвъ, посредствомъ примѣси къ нимъ древесной листвы, навоза и т. п. веществъ, необходимы не рѣдко многіе годы, потому что означенныя вещества разлагаются въ нихъ лишь мало-по-малу. Обугленные древесные опилки оказываютъ это дѣйствіе немедленно. Для приготовленія ихъ, насыпаютъ подъ открытымъ небомъ большую кучу совершенно сухихъ опилокъ, дѣлаютъ въ срединѣ ея отверстіе, или углубленіе, доходящее до земли, и разводятъ въ немъ огонь изъ тонкихъ сухихъ дровъ. Когда они разгорятся, опилки сгребаютъ все ближе и ближе къ огню, однако же такъ, чтобы они не сгарали, но только обугливались. Это подсыпаніе опилокъ продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока они все не превратятся въ уголь. Если огонь угрожаетъ погаснуть, то въ кучѣ дѣлаютъ отверстія шестами для того, чтобы внутрь ея могъ проникать воздухъ. Чѣмъ совершеннѣе обугливаются опилки и чѣмъ менѣе они перегораютъ, тѣмъ они пригоднѣе для улучшенія почвы. Опилки изъ мягкаго дерева заслуживаютъ предпочтеніе предъ получаемыми изъ твердыхъ сортовъ. Первые гораздо пригоднѣе для разрыхленія почвы, такъ что тонкіе корни нѣжныхъ растений могутъ распространяться въ ней съ большою легкостью.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

О ПРОИСХОЖДЕНІИ ПОЛОВЪ.

(Изъ письма къ редактору)

Въ Западной Европѣ съ недавняго времени поднятъ весьма важный вопросъ *о происхожденіи половъ*. Вопросъ этотъ столь важенъ въ прогрессѣ скотоводства, что нельзя не познакомить съ нимъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, и потому, не выжидая досужаго времени для болѣе серьезной бесѣды объ этомъ предметѣ, я рѣшаюсь, хотя вкратцѣ, заявить о немъ въ вашемъ журналѣ, и на этотъ разъ ограничусь данными, позаимствованными изъ статьи г-на Bar-галя, помѣщенной въ «Recueil de Médecine Vétérinaire».

Изъ этой статьи мы видимъ, что вопросъ *о происхожденіи половъ*, т. е. о возможности получать приплодъ же-

лаемого пола, съ давнихъ временъ занималъ уже многихъ физиологовъ. Предложено было и испытано множество средствъ, но всѣ они не были достаточно удовлетворительны и вопросъ оставался гипотезой до новѣйшаго открытія, подающаго большія надежды къ достиженію благопріятныхъ результатовъ.

Открытіе это изложено въ мемуарѣ г-на Тюри, профессора женевской академіи, подъ заглавіемъ: «Sur la loi de production des sexes chez les plantes, les animaux et l'homme». Мемуаръ этотъ представленъ былъ въ академію наукъ, которая и назначила, для опытной повѣрки дѣла, обнаруженнаго ученымъ женевцемъ, особую комиссію.

Путь, по которому слѣдовалъ г-нъ Тюри для достиженія столь важнаго открытія, видѣнъ изъ его эпиграфа: «сroyons à la physiologie», и дѣйствительно, размышляя объ извѣстномъ положеніи, принятомъ лучшими авторитетами естествознанія, что мужскіе и женскіе половые органы растений, т. е. тычинки и пестики, суть ничто иное, какъ только измѣненные или, лучше сказать, совершеннѣе развитые цвѣточные лепестки, и, руководствуясь открытіемъ англійскаго профессора Линдлея, что теплота, т. е. одинъ изъ важнѣйшихъ агентовъ жизни, благопріятствуетъ количественнѣйшему развитію у двудомныхъ растений мужскихъ цвѣтовъ, г-нъ Тюри заключилъ, что производство мужскихъ органовъ въ природѣ совпадаетъ съ наибольшою зрѣlostью, содѣлывающею развитіе болѣе совершеннымъ. Обобщая это положеніе, онъ заключилъ, что причины, опредѣляющія различія половъ, должны быть тождественны съ причинами, производящими наибольшую зрѣlostь органовъ, въ силу чего, у всѣхъ яйцеродныхъ, яйца перваго сноса должны давать самокъ, а яйца послѣдняго сноса — самцовъ, что и подтвердилось на опытѣ.

Пабеть пошелъ дальше. Этотъ великій скотоводъ замѣтилъ на овцахъ, что когда совокупленіе ярки допускается раньше, то результатомъ его бываютъ самки, тогда какъ совокупленіе замедленное даетъ самцовъ.

Чтобы провѣрить это открытіе на большихъ домашнихъ животныхъ, г-нъ Тюри обратился къ одному сельскому

хозяину кантона Vaud, Георгу Корнацу, и вотъ разсказъ самого Корнаца о произведенныхъ имъ опытахъ:

Я, нижеподписавшійся, Георгъ Корнацъ и проч. свидѣтельствую, что 18 февраля 1861 года я получилъ отъ г. Тюри секретную инструкцію, имѣвшую своимъ предметомъ убѣдиться путемъ опыта въ законѣ, управляющемъ происхожденіемъ половъ у домашнихъ животныхъ, и воспользо-вался указанными наставленіями на моему стадѣ коровъ — результатъ вполне оказался согласнымъ съ ожиданіемъ.

Во-первыхъ, въ 22-хъ случаяхъ, руководствуясь данными полученными отъ г-на Тюри, я искалъ получить самокъ, что было для меня выгоднѣе по экономическимъ расчетамъ, и получилъ искомый результатъ во всѣхъ 22-хъ случаяхъ безъ исключенія.

Во-вторыхъ, мнѣ желательно было получить отъ моей и дургамской коровы бычка, который могъ бы замѣнить устарѣвшаго уже бугая — я тоже послѣдовалъ наставленію г-на Тюри и снова удача подтвердила истину его ученія.

Втретьихъ, я выбралъ 6-ть одномастныхъ и одного роста коровъ швицкой породы и, покрывъ ихъ дургамскимъ быкомъ, получилъ, по желанію, 6-ть быковъ отлич-но спарованныхъ.

Итакъ въ вышесказанныхъ 29 опытахъ результатъ оказался вполне удовлетворительнымъ, ибо я получилъ искомый продуктъ, слѣдуя доктринѣ проф. Тюри. Всѣ эти опыты произведены мною самимъ, безъ посторонняго вмѣшательства, и потому я въ правѣ заявить мое мнѣніе: я смотрю на методу г. Тюри, какъ на дѣйствительную и совершенно вѣрную. Актъ составленъ въ Moutet, 10 февраля 1863 года. Подписался G. Cognaz.

Основываясь на этихъ опытахъ, г. Тюри полагаетъ возможнымъ выразить законъ воспроизведенія обоихъ половъ слѣдующимъ точнымъ образомъ: полъ зачинающагося животнаго зависитъ отъ степени зрѣлости женскаго яйца въ моментъ оплодотворенія, а именно — яйцо, недостигшее известной степени зрѣлости, въ моментъ оплодотворенія даетъ самку; дальнѣйшая зрѣлость яйца даетъ самца; между же этими крайними періодами существуетъ темный моментъ, когда совершается измѣненіе половъ, т. е. когда яйцо пере-

ходить отъ незрѣлости къ зрѣлости. Изъ этого выходятъ практическія слѣдствія, на которыя мы укажемъ, съ возможною, однако же осторожностью, требуемою этими предметами. Для полученія тѣлокъ надо воспользоваться первыми часами жара (пустовки) самки; напротивъ, чтобы получить бычковъ, надо ждать послѣднихъ часовъ этого критическаго періода.

Въ стадѣ овецъ должно такимъ же образомъ направлять воспроизведеніе для полученія ярокъ или баранчиковъ.

Если согласиться съ ученымъ женевцемъ, что мужчина совершеннѣе женщины, то законъ его будетъ примѣнимъ и къ человѣку, т. е. что зачатіе, послѣдовавшее въ первые три дня послѣ періода, столь краснорѣчиво описаннаго въ книгѣ Мишлѣ, подъ заглавіемъ «Женщина», даетъ двоекъ; десять дней спустя, великій переворотъ совершится, и родятся сыновья...

Но, не входя въ обширное соціальное значеніе вопроса, ограничусь болѣе узкою областью скотоводства и скажу что, не имѣя возможности самъ провѣрить доктрину г-на Тюри, просилъ бы покорнѣе нашихъ сельскихъ хозяевъ провѣрить на опытѣ законъ, который, какъ полагаетъ г-нъ Тюри, имъ самимъ открытъ.

Членъ-корресподентъ **А. Степановъ.**

Г. Харьковъ.

-12 апрѣля 1864 г.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ЖУРНАЛЬ

Годоваго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества
12 марта 1864 года.

Присутствовали:

Президентъ Е. П. Ковалевскій, вице-президентъ В. И. Уткинъ, секретарь А. И. Ходневъ, 40 членовъ и 14 сотрудниковъ.

1) Читанъ и подписанъ журналъ презвычайнаго Общаго Собранія 15 февраля.

II. Читанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1863 г.

который положено напечатать въ «Трудахъ» и отдѣльными оттисками, для раздачи гг. членамъ. По прочтеніи отчета, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ членовъ заявили желаніе, чтобы высказанныя въ заключеніе отчета предположенія на счетъ будущихъ занятій Общества и его перемѣщенія въ центральную часть города не остались безъ надлежащаго обсужденія, на что г. президентъ отвѣчалъ, что предположенія эти будутъ рассмотрѣны въ Совѣтѣ, мнѣніе котораго внесется въ свое время въ Общее Собраніе.

III. Согласно § 66 устава, избрана закрытыми записками ревизіонная коммиссія изъ членовъ: Н. И. Тарасенко-Отрѣшкова, Н. И. Водова и Н. А. Ермакова, для рассмотрѣнія отчета и для ревизіи капиталовъ, наличныхъ суммъ и всего имущества Общества.

IV. Вслѣдствіе изъявленія благодарности Общества корреспонденту священнику Садикову, за его занятія по фермѣ тверской семинаріи, корреспондентъ и наставникъ сельскаго хозяйства въ той же семинаріи священникъ Изотовъ увѣдомляетъ, что онъ вмѣстѣ съ г. Садиковымъ принималъ участіе въ устройствѣ сказанной фермы, и что труды ихъ обоихъ по фермѣ были постоянно одинаковы и нераздѣльны. Къ сему г. Изотовъ присовокупляетъ, что онъ рѣшился обратить на это вниманіе Общества не съ цѣлью какого-либо искательства, а единственно потому, что, будучи корреспондентомъ Общества, ему нелестно считаться въ ряду людей, равнодушныхъ къ агрономическимъ занятіямъ.

При докладѣ этого отношенія въ Совѣтѣ, председатель I отдѣленія С. И. Волковъ, посѣщавшій тверскую ферму въ прошлое лѣто, подтвердилъ, что въ занятіяхъ его гг. Садиковъ и Изотовъ дѣйствительно принимаютъ одинаковое участіе; а потому положено, согласно представленію Совѣта, изъявить благодарность Общества также и корреспонденту г. Изотову, увѣдомивъ его, что Общество упустило изъ виду полезныя труды его только потому, что описаніе фермы тверской семинаріи было доставлено г. Садиковымъ.

V. Читано отношеніе Московскаго Общества сельскаго хозяйства нижеслѣдующаго содержанія:

Принимая въ соображеніе, во 1-хъ, великое разнообразіе мѣстныхъ обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на сельское хозяйство въ Россіи, во 2-хъ, разрозненность хозяйствъ и даже обществъ сельскаго хозяйства, трудящихся надъ развитіемъ земледѣлія, скотоводства и прочихъ отраслей сельской промышленности, и въ 3-хъ, пользу, даже необходимость съ единствомъ, сколько возможно въ большемъ, дѣйствовать въ дѣлѣ усовершенствованія и распространенія хозяйства, основаннаго на рациональныхъ началахъ, Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства положило предложить всѣмъ сельскохозяйственнымъ обществамъ: не сочтутъ ли они возможнымъ сообщать Московскому обществу тѣ вопросы, которые они найдутъ полезнымъ обсудить въ настоящее время. Съ своей стороны, Императорское Московское общество сельскаго хозяйства изъявляетъ полную готовность сообщать другимъ обществамъ тѣ вопросы, которые будутъ обсуждаться въ его засѣданіяхъ.

Не ограничиваясь однимъ изъясненіемъ желанія сблизиться этимъ путемъ съ другими сельскохозяйственными обществами, Московское общество считаетъ своимъ долгомъ доказать свою готовность на дѣлѣ, и потому на первый разъ имѣетъ честь предложить на обсужденіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества слѣдующіе состоящіе на очереди вопросы:

1) О мѣрахъ для огражденія помѣщичьихъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ. По этому вопросу составлена въ Московскомъ обществѣ особая коммиссія, которая занимается разработкою правилъ, могущихъ служить къ охраненію лѣсовъ отъ порубокъ.

2) О скотскихъ падежахъ. Особая, назначенная по этому поводу коммиссія занимается разсмотрѣніемъ сообщенныхъ въ Московское общество различныхъ статей о скотскихъ падежахъ и о мѣрахъ къ охраненію скота отъ падежей.

3) Третья коммиссія назначена въ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства для обсужденія весьма важнаго вопроса: о взаимномъ страхованіи скота отъ падежей.

По всемъ этимъ вопросамъ Императорское Московское

Общество сельскаго хозяйства покорнѣйше просило бы Императорское Вольное Экономическое Общество сообщить ему свои мнѣнія. Съ своей стороны, Московское Общество не преминетъ довести до свѣдѣнія В. Э. Общества о тѣхъ результатахъ, которые будутъ имъ выработаны по этимъ предметамъ, а также сообщать и новые вопросы, которые будутъ возникать въ Обществѣ.

Предположеніе это принято съ полнымъ сочувствіемъ и положено:

1) Передать первые два изъ сообщенныхъ Московскимъ Обществомъ вопросовъ на обсужденіе подлежащихъ отдѣленій; а о третьемъ вопросѣ, какъ уже рассмотрѣнномъ весьма обстоятельно въ прошломъ году, сообщить Московскому Обществу результаты трудовъ особой комиссіи.

2) Сообщить Московскому Обществу сельскаго хозяйства нижеслѣдующіе вопросы, разрабатываемые въ настоящее время въ В. Э. Обществѣ:

a) О поясненіи и возможномъ пополненіи рабочихъ книжекъ, введенныхъ въ употребленіе, въ видѣ опыта, въ прошломъ году.

b) О способахъ отдачи въ пользованіе земли и разныхъ сельско-хозяйственныхъ угодій.

с) Объ учрежденіи въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи корпорацій управляющихъ имѣніями.

d) О положеніи въ Россіи хлѣбной производительности и о средствахъ къ удешевленію и увеличенію заграничнаго сбыта хлѣбовъ.

e) Объ устройствѣ труда.

f) Объ экспедиціяхъ для изслѣдованія Россіи въ сельскохозяйственномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

3) Для большаго сближенія занятій обоихъ обществъ, просить членовъ Московскаго Общества, бывающихъ въ Петербургѣ, посѣщать собранія В. Э. Общества.

VI. По предложенію гг. Вернадскаго, Водова и Ходнева, заявленъ кандидатомъ въ платящіе члены по III отдѣленію *Михаилъ Ивановичъ Миллеръ*, комиссіонеръ промышленныхъ предпріятій Финляндіи.

VII. Доведено до свѣдѣнія объ избраніи въ сотрудники Общества по I отдѣленію *Николая Леонтьевича Карасе-*

вца; по комитету грамотности: *Константина Борисовича Селинина, Василья Тимоѣевича Маслова, Ильи Михайловскаго, Александра Николаевича Бьялева, Николая Михайловича Благовъщенскаго, Павла Осиповича Бобровскаго, Ивана Ивановича Плещеева, Висаріона Висаріоновича Комарова, Елизаветы Лаврентьевны Черниковой, Николая Михайловича Постникова, Дмитрія Николаевича Гурьева, Маріи Андреевны Нелидовой, Екатерины Александровны Курошъ, Иона Ѳедотовича Тузова, Петра Васильевича Евстафьева, Алексѣя Петровича Орлова, Алексѣя Петровича Крылова, Николая Сергѣевича Потемкина, Помпея Николаевича Батюшкова, Григорія Семеновича Ломоносова, Николая Андреевича Виноградова, Александра Александровича Анненкова, Петра Михайловича Щерба, Ивана Николаевича Анчутина и Анны Николаевны Потемкиной.*

VIII. Въ заключеніе собранія, А. И. Ходневъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на новоизобрѣтенный г. Фалькманомъ аппаратъ для полученія при винокуреніи прямо крѣпкаго и очищеннаго спирта. При этомъ г. Ходневъ объявилъ въ краткихъ словахъ устройство аппарата и сообщилъ, что получаемый съ помощью его спиртъ бываетъ химически чистъ и содержитъ до 94% алкоголя, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ на важность этого изобрѣтенія въ промышленномъ и сельскохозяйственномъ отношеніяхъ, такъ какъ оно общаетъ выгодный сбытъ нашему спирту за границу и даетъ возможность удержать внутри государства хотя часть минеральныхъ веществъ, необходимыхъ для удобренія почвы, но вывозимыхъ въ чужія страны, при хлѣбной торговлѣ съ ними.

ЗАНЯТІЯ АРЕНДНОЙ КОМИССИИ

20 и 27 марта и 3 апрѣля 1864 года. *)

Въ Арендную комиссію при I отдѣленіи И. Вольнаго Экономическаго Общества поступили контракты на сдачу въ содержаніе одного имѣнія Владимірской губерніи и на подстоличный участокъ земли. Комиссія, по разсмотрѣніи

*) См. «Труды», Вып. I, Т. II, стр. 419.

этихъ условій, положила: напечатать ихъ, вмѣстѣ съ объяснительными замѣчаніями, находя это полезнымъ для хозяевъ, могущихъ принять настоящіе примѣры въ соображеніе при подобныхъ же случаяхъ отдачи ихъ имѣній въ арендное содержаніе.

Коммиссія, не входя въ подробныя сельскохозяйственныя и юридическія объясненія, признала нужнымъ лишь кратко напомнить о нѣкоторыхъ предметахъ, на кои слѣдуетъ обратить вниманіе при составленіи условій контрактовъ. Собственная опытность и обстоятельства каждаго укажутъ на необходимое развитіе и дополненіе сдѣланныхъ напоминаній. Современемъ, по мѣрѣ поступленія достаточнаго количества свѣдѣній о разнообразныхъ видахъ и способахъ аренднаго пользованія различными имуществами, коммиссія надѣется изъ такихъ матеріаловъ представить болѣе любопытныя, разностороннія и систематическія соображенія; почему покорнѣйше проситъ г.г. хозяевъ и занимающихся арендаторствомъ, сообщать ей въ I-е отдѣленіе И. В. Э. Общества *), согласно сдѣланному объявленію, условія на разные случаи сдачи земельныхъ угодій и прочихъ частей хозяйства, съ подробными объясненіями и соображеніями, въ видахъ, какъ наибольшаго обезпеченія взаимно вѣрнаго исполненія договоровъ, такъ и общаго развитія въ Россіи правильнаго хозяйства.

Вмѣстѣ съ симъ коммиссія долгомъ считаетъ заявить свою признательность г. владѣльцу имѣнія, доставившему контрактъ, и стороннимъ посѣтителямъ, которые приняли столь живое участіе въ преніяхъ съ самаго начала дѣйствій коммиссіи, и выказали столько готовности содѣйствовать ей на будущее время къ принесенію возможной пользы соотечественникамъ въ скромномъ кругу ея дѣятельности.

Если кому-либо угодно будетъ сдѣлать замѣчанія по предмету разрабатываемыхъ коммиссіею вопросовъ, то она съ благодарностью приметъ всякія практическія указанія, клонящіяся къ общей пользѣ, и проситъ покорнѣйше доставлять подобныя заявленія, письменныя или печат-

*) Въ С.-Петербургѣ, въ домѣ сего Общества.

ныя, прямо въ I-е отдѣленіе по вышеозначенному адресу, для сосредоточенія въ арендной комиссіи всего, что къ ея дѣйствию относится.

№ 1.

КОНТРАКТЪ НА АРЕНДНОЕ СОДЕРЖАНІЕ ИМѢНІЯ ВЪ ПОЛНОМЪ СОСТАВѢ.

Тысяча восемьсотъ *такого-то* года, мѣсяца и дня, мы, нижеподписавшіеся, владѣлецъ А. Б. и арендаторъ N. N., по добровольному нашему согласію заключили сіе условіе въ слѣдующемъ: 1) взялъ я N. N. у него А. Б. въ арендное содержаніе имѣніе его — губерніи, уѣзда, село *такое-то*, съ усадьбою, и деревню *такую-то*, со всѣми принадлежащими къ онымъ землями, десят. указной мѣры въ *такихъ-то* угодьяхъ и границахъ, за исключеніемъ части земли, находящейся при — мельницѣ, на рѣкѣ *такой-то* и отданной А. Б. въ арендное содержаніе *такому-то*; но со включеніемъ въ мою N. N. аренду купленной имъ А. Б. отъ *такого-то* пустоши *такой-то* въ — дес., состоящей въ *такихъ-то* границахъ (1); срокомъ аренда назначается на *столько-то* лѣтъ, съ 1-го января *такого-то* года по 1-е января *такого-то* (2); цѣною по *столько-то* рублей серебромъ въ годъ. Сверхъ того, уплату оброка, слѣдующаго по уставнымъ грамотамъ съ 000 душъ крестьянъ *такого-то* сельскаго общества ему, владѣльцу А. Б.; всего по *столько-то* рублей серебромъ въ годъ, принимаю на себя я, N. N.; вслѣдствіе чего полученіе сего оброка отъ помянутыхъ крестьянъ предоставлено мнѣ надлежащею отъ А. Б. довѣренностью (3). II) Я, N. N., долженъ принять по описи все имущество господской усадьбы села: машины, земледѣльческія орудія, сбрую, разную посуду, мебель и прочее, и все, что будетъ означено въ пріемной описи; все, принятое мною, хранить за собственною моею отвѣтственностію и содержать въ исправности и порядкѣ во все время аренды имѣнія (4). Въ противномъ случаѣ, А. Б. имѣетъ право отъ оной мнѣ тотчасъ же отказать. По окончаніи срока аренды обязанъ я, N. N., а въ случаѣ смерти моей, наслѣдники мои, сдать по описи все принятое мною, въ исправномъ видѣ и въ

томъ же количествѣ, въ которомъ принялъ. Если же чего не окажется, то долженъ я, N. N., или наследники мои, внести деньгами, сколько будетъ стоить каждый утраченный или испорченный предметъ по цѣнѣ, означенной въ приѣмной описи, съ доставкой *туда-то* и съ установкою на мѣсто. III) Я, N. N., обязанъ принять по описи находящихся при усадьбѣ села — лошадей, всякаго сорта рогатый и прочій скотъ, птицъ, пчелъ и т. д.; а по окончаніи аренднаго срока сдать въ такомъ же количествѣ и такого же сорта, какого я принялъ (5). IV) Я, N. N., обязуюсь имѣть постоянно на скотныхъ дворахъ не менѣе того количества и тѣхъ же породъ животныхъ, которыхъ принялъ, пополняя рогатый скотъ соразмѣрнаго возраста приплодомъ отъ принятыхъ мною коровъ; при этомъ я, N. N., обязуюсь навозъ и всякаго рода удобрѣніе съ дворовъ скотнаго и коннаго *такой-то* усадьбы и съ хуторскаго скотнаго двора употреблять непременно въполнѣ весь на удобрѣніе принимаемой мною въ аренду земли (6). V) Въ случаѣ скотскаго падежа отъ мѣстной повальной заразы, надлежащимъ образомъ удостовѣренной (7), я, N. N., принимаю половину потери по цѣнности скота на свой счетъ, а другую половину потери принимаетъ на себя А. Б. При оцѣнкѣ таковой потери принять слѣдующій расчетъ: за дойную корову и огулявшуюся телку 30 рублей, за полуторницу 15 руб., а за мѣтныхъ телятъ по 3 руб. за штуку; вся же цѣнность рогатаго скота по количеству его, принятому мною въ усадьбѣ села — составляетъ *такую-то* сумму. (Въ семъ пунктѣ означены цифры примѣрныя и подобно сему дѣлаются условія о прочихъ животныхъ, птицъ, пчелахъ и т. д.). — По этому расчету, въ случаѣ совершеннаго падежа скота отъ повальной болѣзни, потеря, падающая на каждого изъ насъ, должна равняться *такой-то* суммѣ; а при меньшемъ падежѣ потеря должна быть опредѣлена по расчету, т. е. по цѣнности части падшаго скота. Но если падежъ не представлено будетъ мною удостовѣренія, или онъ произошелъ отъ моей N. N. вины, то за всѣ могущіе быть убытки отвѣтствую я, N. N., и обязанъ немедленно погибшее количество животныхъ пополнить таковыми же по-

родами съ соразмѣрнымъ возрастомъ. VI) Сколько будетъ состоять при приемѣ имѣнія сѣменныхъ хлѣбовъ, разныхъ запасовъ, а также сѣна, соломы, мякины и проч., я, N. N., все количество оныхъ беру на себя; взаменъ чего, по окончаніи аренды, обязанъ оставить въ пользу А. Б. и сдать ему то же количество сѣмянъ, хлѣбныхъ и другихъ запасовъ, сѣна, соломы и мякины и проч. (8). VII) Я, N. N., долженъ по описи принять въ свое распоряженіе и наблюденіе всѣ господскія постройки, находящіяся въ усадьбѣ *тамъ-то* и на *такомъ-то* хуторѣ. Всѣ сіи постройки я долженъ содержать въ исправности и ремонтировать на свой счетъ; но нужный на поправку строевой матеріалъ могу вырубать изъ лѣса, принадлежащаго А. Б. и находящагося *тамъ-то* (9). Изъ ремонта на мой N. N. счетъ исключается господскій домъ съ принадлежащими къ нему кухней и баней. Садъ, находящійся при господской усадьбѣ *тамъ-то*, я, N. N., обязуюсь сохранять отъ порчи скотомъ и деревья въ саду отъ рубки (10). Въ случаѣ пожара (чего Боже сохрани), если онъ произойдетъ отъ грозы, то А. Б. принимаетъ на свой счетъ постройку или возобновленіе того строенія, въ которое ударила гроза; возобновленіе же и постройка всѣхъ прочихъ строеній, равно какъ отвѣтственность вслѣдствіе всякаго рода пожаровъ, я, N. N., принимаю на себя, и сгорѣвшія зданія обязанъ выстраивать на собственный счетъ, по тѣмъ планамъ и фасадамъ, по коимъ они были построены (11). IX) Для топки хозяйственныхъ зданій и сушки ригъ А. Б. долженъ мнѣ давать дрова изъ своего лѣса; рубка и вывозка оныхъ имѣетъ быть производима на мой N. N. счетъ въ одномъ мѣстѣ, именно въ *такихъ-то* границахъ, и вырубать въ годъ не болѣе одной десятины, начиная отъ *такого-то* пункта; но не употребляя ни въ какомъ случаѣ лѣсной матеріалъ въ продажу или вообще на вывозъ (12). X) Охраненіе лѣса, находящагося въ дачахъ А. Б. *тамъ-то*, я, N. N. принимаю на себя и на свою отвѣтственность, обязуюсь имѣть для сего честныхъ и расторопныхъ сторожей; за всякую порубку обязуюсь я, N. N., отвѣчать и дѣлать за нее вознагражденіе владѣльцу по законамъ. XI) Въ лѣсахъ, принадлежащихъ А. Б. я, N. N., не долженъ дѣлать распа-

шекъ и посѣвовъ; развѣ только по особому обоюдному нашему согласію. Для посѣвовъ же и пашни долженъ до-
вольствоваться тѣми полями, которыя подъ господской
запашкой (13). XII) Я, N. N., обязанъ наблюдать за правиль-
нымъ аренднымъ содержаніемъ вышеупомянутой въ п. I-мъ
водяной мельницы А. Б. на рѣкѣ *такой-то* тѣмъ лицомъ,
которому она отдана въ оброчное содержаніе, согласно
заключенному, или имѣющему быть заключеннымъ на оную
А. Б. контрактомъ, по коему содержатель мельницы по-
ставленъ въ обязанность бесплатно обмалывать *такого-
то* рода хлѣбъ и гречневую крупу въ количествѣ *такомъ-
то* для усадебнаго хуторскаго хозяйства А. Б.; слѣдующую
за содержаніе означенной мельницы сумму съ содержате-
ля оной я, N. N., долженъ получать и доставлять А. Б. XIII).
Владѣлецъ А. Б., или его наслѣдники, имѣютъ право предо-
ставить крестьянамъ села—и деревни—находящуюся въ
ихъ пользованіи землю на выкупъ. — Если выкупная операція
состоится, то крестьянскую оброчную сумму, которую я, N.
N., обязался ему, А. Б., выплачивать, отъ меня не требовать
болѣе съ того срока, съ котораго крестьяне, по условію вы-
купа, должны прекратить уплату оброка помѣщику. Онъ, А.
Б., или его наслѣдники, имѣютъ также право изъ арендуе-
мой мною у него, А. Б., вообще земли, безъ уменьшенія арен-
ды, выдать въ даръ бывшимъ своимъ дворовымъ людямъ,
или крестьянамъ, до десяти десятинъ земли, но не пахотной
и не поемныхъ луговъ. XIX) А. Б. не имѣетъ права вмѣ-
шиваться въ мои, N. N., хозяйственныя распоряженія, а дол-
женъ ограничиться только наблюденіемъ за правильными
дѣйствіями моими въ арендуемой мною у него землѣ по
точному смыслу сего контракта. Для сего предоставляется
ему, или довѣренному его лицу, посѣщать и осматривать
арендуемое мною имѣніе. Во время пріѣзда его, или до-
вѣреннаго отъ него лица, я, N. N., обязанъ отводить имъ
приличное помѣщеніе и во время пребыванія снабжать
топливомъ, водою и съѣстными припасами втеченіе *столь-
ко-то* времени въ году, а для развѣздовъ давать лоша-
дей и имѣющіеся въ имѣніи экипажи (14). XV) Я, N. N., при
окончаніи срока аренды обязываюсь сдать не менѣе *та-*

кого-то количества десятинъ, засѣянныхъ въ озимомъ полѣ *тѣмъ-то*, а яровое поле *столько-то* десятинъ все вспаханное. XVI) Слѣдующую съ меня, N. N., арендную сумму за каждый годъ я долженъ уплачивать въ два срока *впередъ*: къ первому января и первому іюня, по равной части, т. е. по *стольку-то* рублей серебромъ, по полугодно, безъ недоимокъ. Впрочемъ, для уплаты означенныхъ денегъ мнѣ представляется въ каждый срокъ по льготному мѣсяцу. Если же, по истеченіи льготнаго мѣсяца, не внесу слѣдующихъ съ меня денегъ, то подвергаюсь уплатѣ неустойки, которая опредѣляется ниже. XVII) Всѣ казенныя, земскія и прочія повинности, денежныя и натуральныя, которыя падаютъ на имѣніе А. Б., обязанъ выплачивать я, N. N., изъ арендуемой суммы, а въ уплатѣ долженъ представлять ему, А. Б., узаконенныя квитанціи, или росписки. XVIII) Прежде окончанія срока, опредѣленнаго симъ условіемъ, я, N. N., не имѣю права отказаться отъ аренды имѣнія А. Б. и отъ уплаты слѣдующихъ за нее денегъ; я же, А. Б., и наследники мои, съ своей стороны, не имѣютъ права отказать N. N. отъ предоставленной въ арендованіе его земли и прочаго хозяйства до окончанія срока, если все упомянутое въ семъ условіи будетъ со стороны N. N. выполняемо. XIX) Если же чего-либо по сему условію я, N. N., не исполню, или не буду содержать всего арендуемаго мною въ порядкѣ и исправномъ видѣ, то въ правѣ А. Б., или его наследники, за неисполненіе мое взыскать съ меня, N. N., или наследниковъ моихъ, неустойку 0000 рублей серебромъ, а отъ аренды мнѣ, по своему усмотрѣнію, отказать и немедленно вступить въ распоряженіе арендуемымъ мною имѣніемъ и всѣмъ, что къ оному принадлежитъ; сверхъ того, если онъ, А. Б., или его наследники потерпятъ отъ меня какіе-либо убытки, или найдутъ что-либо вообще по взысканію мною, N. N., въ арендное содержаніе господской усадьбы, хутору, землѣ, скотоводству и проч. растраченнымъ, или не въ надлежащемъ видѣ, въ какомъ я содержать обязался, то въ правѣ взыскать съ меня, на основаніи вышеизложенныхъ пунктовъ, равно какъ и всѣ свои убытки; что все я, N. N., или мои наследники, должны ему А. Б., или его наследникамъ, безпрекословно уплатить и вознаградить,

не вводя ни въ какія хлопоты. XX) Въ обезпеченіе со стороны моей сего моего обязательства по вѣсьмъ условіямъ конкракта, я, N. N., предоставляю ему, А. Б., въ залогъ усадьбу мою *такую-то* и пустошь *тамъ-то* съ господскимъ домомъ, со вѣсьми постройками и всею землею, состоящую въ *такихъ-то* угодьяхъ, количествахъ и границахъ, доставшія мнѣ отъ *такого-то*, по *такому-то* акту, каковыя мои усадьбу, землю и проч. я, N. N., до окончанія срока аренды и расчетовъ съ А. Б. не имѣю права ни заложить, ни продать, ни какимъ-либо инымъ образомъ отчудить; съ означеннымъ имуществомъ, нынѣ свободнымъ отъ залога, запрещенія и крестьянскому надѣлу подлежащимъ, онъ, А. Б., воленъ поступить по законамъ, просить о наложеніи запрещенія (15). Все вышечисанное должно быть исполнено нами: А. В. и N. N., и наслѣдники наши свято и ненарушимо, въ чемъ и подписуемся (16). (Слѣдуютъ подписи и надлежащее засвидѣтельствованіе).

Объясненія къ контракту на аренду цѣлаго имѣнія.

1. Количество, виды и пространство земельныхъ угодій, а также и всѣ прочія части хозяйства — словомъ, все, что сдается въ аренду, должно быть въ условіяхъ точно и подробно опредѣлено, равно какъ и все то, что исключается изъ сдачи въ аренду. Это необходимо для избѣжанія недоразумѣній и споровъ и для порядка аренднаго содержанія.

2. Начало года принято въ разсматриваемомъ контрактѣ за основаніе расчетовъ арендныхъ потому, что отчетность начинается и кончается 1-мъ январемъ; притомъ же, къ этому сроку уже хлѣба большею частью могутъ быть обмолочены и проданы, слѣдовательно арендаторъ не стѣсняется уплатами; въ случаѣ же возврата имѣнія къ владельцу, или передачи другому арендатору, еще имѣется время для необходимыхъ распоряженій къ весенней рабочей порѣ и даже къ заготовкѣ удобренія. Нѣкоторые полагаютъ наилучшимъ срокъ аренды и уплатъ назначать 1-е ноября, потому что, по случаю окончанія осеннихъ работъ и пробныхъ замолотовъ, итоги хозяйственные къ этому времени уже извѣстны; въ случаѣ же несостоятельно-

сти арендатора, при недостаточномъ обеспеченіи или залогахъ, имѣется непроданный хлѣбъ, который и можетъ пополнить уплату арендной суммы, особенно, если на это обращено вниманіе при совершеніи контракта. Въ остзейскихъ провинціяхъ, гдѣ арендаторство развито болѣе, нежели въ восточной части Россіи, аренды обыкновенно обеспечиваются достаточнымъ залогомъ; сроки же уплатъ, за полгода впередъ, преимущественно начинаются 23 апрѣля, какъ день окончанія старыхъ и начала новыхъ хозяйственныхъ распоряженій. Впрочемъ, сроки арендъ подлежатъ ближайшимъ соображеніямъ самихъ владѣльцевъ съ арендаторами по мѣстнымъ обстоятельствамъ и въ видахъ удобствъ обоюднаго обезпеченія.

3. Само собою разумѣется, что отъ соглашенія обѣихъ сторонъ зависитъ сохранить владѣльцу за собою непосредственное полученіе оброка съ временно-обязанныхъ крестьянъ, или передать сіе арендатору. Последнее включено въ разсматриваемый контрактъ потому, что арендаторъ, находясь на мѣстѣ, имѣетъ всѣ удобства къ сношенію съ сельскими, волостными и мировыми учрежденіями; тогда какъ отсутствующій владѣлецъ лишень этихъ удобствъ. Конечно, можетъ быть поручаемо арендатору и на иныхъ основаніяхъ собираніе оброка, наприм., какъ-бы комиссіонеру изъ извѣстнаго процента за его труды и пересылку. Но главное состоитъ въ томъ, что этотъ предметъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ положительно объяснять въ условіяхъ сдачи оброчнаго имѣнія въ аренду.

4. Содержаніе въ исправности всѣхъ частей имѣнія во время аренды есть предметъ важный, который долженъ быть строго обезпеченъ условіями. Сдача обратно въ томъ видѣ, въ какомъ имѣніе принято въ аренду, можетъ обресть его на безвыходную неподвижность и устранить всякое улучшение. Напротивъ, все, что въ имѣніи усовершенствовано, или вновь устроено, должно въ немъ оставаться и вноситься въ инвентарь. Если починка, ремонтъ или перестройка принятыхъ по описи предметовъ и строеній относится до обязанности арендатора, то сіе должно быть обстоятельно оговорено въ условіи. Когда сдаются арендатору домъ и другія принадлежности усадьбы съ предме-

тами цѣнными и въ особенности подвижными, то необходимо, чтобы все сіе было обезпечено достаточнымъ залогомъ. При семъ обращается вниманіе гг. хозяевъ и арендаторовъ на предметъ застрахованія строеній отъ огня.

5. Если скотъ не обезпеченъ залогомъ, то полезно вводить въ контрактъ условіе, чтобы арендаторъ не могъ продавать оный безъ согласія владѣльца. Въ условіяхъ можно предоставлять ему продажу приплода и брака опредѣленіемъ для сего или лѣтъ животныхъ, или количества, выше котораго онъ можетъ не доводить конные заводы, стада рогатаго скота, мериносовыхъ овецъ, птичники, пчельники и т. п.

6. На важное обстоятельство — сохраненія плодородія почвы возвращеніемъ ей силъ, отнимаемыхъ урожаями, коммиссія обращаетъ особенное вниманіе гг. хозяевъ. При этомъ случаѣ нужно было бы принять въ соображеніе и плодосмѣнность, не допуская истощать землю частыми посѣвами однихъ и тѣхъ же растений, особенно безъ пара при трехпольной системѣ. Желательно, чтобы арендаторы не могли продавать солому и извѣстное количество сѣна, а употребляли бы скоту на кормъ для того, чтобы было больше удобренія, котораго, при хорошемъ содержаніи, отъ коровы получается въ годъ до 300 пудовъ. Присемъ не мѣшаетъ опредѣлить и способы вывозки навоза: лѣтомъ прямо подъ запашку съ означеніемъ ея глубины, или отчасти осенью, зимою и раннею весною при очисткѣ скотныхъ, птичьихъ дворовъ и прочихъ мѣстъ, въ поля кучами, съ означеніемъ примѣрнаго ихъ размѣра, или же въ особо указанные мѣста, для приготовленія компостовъ. Впрочемъ, контракты не слѣдуетъ обременять слишкомъ мелочною регламентаціею, дабы, съ одной стороны, не стѣснить опытнаго и свѣдущаго арендатора въ его хозяйственныхъ распоряженіяхъ, а съ другой — не уменьшить чрезъ то цѣнности аренды.

7. Арендаторъ, для обезпеченія себя, при мѣстной скотской заразѣ, долженъ призывать ветеринарнаго врача, а въ случаѣ его небытности, брать свидѣтельство отъ мѣстной полиціи. Такое удостовѣреніе въ повальной болѣзни, или падежѣ необходимо для того, чтобы не было сомнѣнія, что болѣзнь и смертность произошли отъ недостатка и недо-

брокачества корма, отъ худаго ухода за животными, отъ непринятія надлежащихъ мѣръ, наприм. при прогонѣ гуртовъ, отъ непривитія оспы мериносовымъ ягнятамъ и проч. Поэтому и включается въ условія отвѣтственность арендатора за падежъ скота по какой-либо его винѣ или недосмотру. Комиссія при семъ случаѣ находитъ неизлишнимъ обратить вниманіе гг. хозяевъ на слѣдующее весьма важное обстоятельство. Нерѣдко падежъ происходитъ отъ прогона скота и въ особенности отъ съѣмныхъ гуртовщиками пастбищъ, или площадокъ, для отдыха скота, отъ сходной покупки прогоняемыхъ воловъ или сопровождающихъ ихъ лошадей, неизвѣстной благонадежности и т. п. Слѣдовало бы при составленіи контракта опредѣлять: дозволяется ли арендатору и на какихъ основаніяхъ сдавать угоды подъ пастбу и стоянку прогоняемыхъ гуртовъ?

8. Можно въ контрактахъ опредѣлять количество и качество хлѣбовъ, провіанта и скотскаго корма, слѣдующихъ къ возврату при сдачѣ имѣнія. Хотя это зависитъ отъ согласія хозяина съ арендаторомъ, но сущность подобныхъ условій важна для того, чтобы не оставить поля безъ сѣмянъ, наемныхъ людей—безъ запасовъ на ихъ содержаніе, а скотъ—безъ корма, до слѣдующаго урожая, ибо въ такомъ случаѣ придется иногда покупать все это съ большими затрудненіями и разстройствомъ.

9. Комиссія обращаетъ вниманіе гг. хозяевъ на лѣсъ, который составляетъ драгоцѣнную часть имѣнія, при комъ находится; а потому рационально было бы, при сдачѣ имѣнія въ аренду, не допускать ни въ какомъ случаѣ арендатора онаго до распоряженія лѣсомъ, а имѣть за охраненіемъ его особое и полное наблюденіе. Но, какъ извѣстно, что иные хозяева рѣшаются, по необходимости и по обстоятельствамъ, включить рубку лѣса въ арендные условія при сдачѣ имѣній, то въ сихъ случаяхъ не излишне принять въ соображеніе указанія опыта, существующія о лѣсахъ постановленія и научныя правила. Самыя простыя напоминанія заключаются въ слѣдующемъ. Опредѣлять должно положительно извѣстные лѣса для ежегодной рубки съ сентября по мартъ, съ точнымъ объясненіемъ: дозволяется ли рубка для продажи, или только для домашнихъ на-

добностей, на топку, починки, постройки и т. п. При запускѣ потомъ поросли, оставлять сѣменные деревья извѣстныхъ породъ; воспрещать по оной пастбу скота, особенно козъ и овецъ, которыя, кромѣ порчи молодыхъ древесныхъ отпрысковъ, теряютъ шерсть на сучьяхъ; не позволять на три года или болѣе, сѣнокосенія, смотря по лѣснымъ породамъ и способности мѣстъ къ растительности; когда же поросль довольно высока, то надлежитъ ее косою обходить. При дозволени вырубать изъ лѣсу лишь деревья, годныя на строенія, или тѣ, коихъ дальнѣйшій возрастъ можетъ служить ко вреду, надлежитъ валить деревья осторожнѣе, не ломая кругомъ растущаго лѣса; на пняхъ же, кои не должно оставлять высокими, класть клейма и вести имъ учетъ и т. д. Разныя къ научному лѣсоводству относящіяся соображенія должны руководить хозяевъ въ осторожномъ составленіи контрактовъ о лѣсахъ. Впрочемъ, тамъ, гдѣ, при изобиліи, лѣсъ не составляетъ цѣнности, довольно выгодно предоставлять арендатору вырубать лѣсныя пространства съ обращеніемъ ихъ въ пашню; но тогда потребуются и особенныя соображенія относительно выкорчеванія лѣса, распашки и плодотворности.

10. Включеніе въ контрактъ условій касательно садовъ, зависитъ отъ ихъ важности, назначенія, объѣма, цѣнности и доходности. Если садъ незначителенъ, то обязательство арендатора сохранять его въ цѣлости можетъ быть достаточно. Буде онъ возьмется его разводить, то и условія должны быть соображены съ этою цѣлью. При значительныхъ случаяхъ, уходъ за ними, снятіе плодовъ, посадка деревьевъ и кустовъ, особенно же содержаніе грунтовыхъ сараевъ, теплицъ, оранжерей и т. п. или бывающихъ при садахъ огородовъ и парниковъ, требуютъ подробныхъ обо всемъ этомъ соображеній, кои всѣ исчислять при настоящемъ случаѣ нѣтъ мѣста и кои относятся къ правиламъ садоводства, огородничества и т. п.

11. Условія о возстановленіи строеній, разрушенныхъ несчастными случаями, конечно, зависятъ отъ усмотрѣнія владѣльца и арендатора, но непременно должны быть оговорены въ каждомъ контрактѣ. Въ разсматриваемомъ же нынѣ—обязательство выстройки сгорѣвшихъ строеній, кро-

мѣ того, которое поражено молніею, возложено на арендатора, какъ на лицо, находящееся на мѣстѣ и могущее принимать мѣры для спасенія, тогда какъ отсутствующій хозяинъ не имѣетъ къ тому средствъ. Иначе арендатору не будетъ обязательной причины заботиться, или даже входить иногда въ издержки для предупрежденія несчастныхъ случаевъ и принятія мѣръ во время оныхъ, когда онъ ничего не теряетъ и ни за что не отвѣчаетъ, а напротивъ, знаетъ, что владѣлецъ послѣ всякаго пожара, бури, наводненія и т. п. несчастія, будетъ для него обстроивать усадьбу и всѣ хозяйственныя заведенія заново. Отвѣтственность арендатора въ этомъ отношеніи обезпечиваетъ хозяина въ осторожномъ обращеніи людей, при имѣнннхъ находящихся съ огнемъ.

12. Въ иныхъ мѣстахъ на топку лѣсъ не назначается, или его вовсе нѣтъ, а производится оная соломою, кизяками, торфомъ и т. п.; посему и условія въ семъ случаѣ разнообразны и зависятъ отъ мѣстностей; но вообще должны быть опредѣляемы въ контрактѣ обстоятельно, особливо когда топка допускается изъ лѣсу.

13. Равномѣрно слѣдуетъ оговаривать въ контрактахъ: имѣетъ ли право арендаторъ распахивать нови и залежи, также выгоны съ замѣномъ ихъ въ иныхъ мѣстахъ? Если дается ему такое право, то какое, когда и гдѣ количество земли подлежитъ распашкѣ? Для какой цѣли: для обращенія ли за тѣмъ этихъ мѣстъ въ постоянную пашню, или для заложенія опять, по снятіи опредѣленнаго числа посѣвовъ? Цѣль распашки необходимо указать въ контрактѣ потому, что съ нею должны согласоваться и самыя сѣвообороты. Такъ, наприм., для пашни невыгодно изнурять распаханную землю посѣвами льна и т. п.; а для запущенія подъ сѣнокосъ, или надобно опредѣлить по мѣстности: какими травяными сѣменами и какимъ способомъ засеять подъ послѣдній годъ пашню, или, въ случаѣ залога ея безъ травосѣянія, потребуются въ иныхъ мѣстностяхъ посѣвы въ послѣдніе годы овса, послѣ котораго изобилуютъ сѣдобныя для скота травы; между тѣмъ какъ послѣ другихъ хлѣбовъ залужаемая земля зарастаетъ на много лѣтъ бурьяномъ и иными грубыми сорными травами, что преимуще-

ственно замѣчается на черноземѣ, когда пашня обращается въ луга прямо изъподъ озимыхъ хлѣбовъ или изъподъ гречихи и т. п.

14. Во избѣжаніе недоразумѣній при посѣщеніяхъ имѣній, сданнаго въ аренду, не мѣшаетъ опредѣлять количество жизненныхъ припасовъ и потребностей, число лошадей, экипажи, прислугу и проч.—словомъ, все, чѣмъ можетъ владѣлецъ, или его повѣренный, располагать по приѣздѣ въ усадьбу. На предметъ посѣщенія хозяевами отдаваемыхъ въ аренду помѣстій, комиссія обращаетъ вниманіе гг. владѣльцевъ, такъ какъ это представляетъ много хорошихъ сторонъ. На землевладѣльцевъ нельзя смотрѣть какъ на лицъ, чуждыхъ землѣ, изъ которой извлекаютъ они пользу: ихъ интересы—слѣдовательно и обязанности—нераздѣльно съ нею связаны; а потому владѣльцы и не могутъ быть совершенно сторонними зрителями въ дѣлѣ производительности ихъ собственныхъ имѣній, на кои виды собственниковъ въ будущемъ распространяются дальѣ арендныхъ сроковъ.

15. Правильное арендаторство не можетъ быть безъ залога, или обезпеченія, которое представляется въ различныхъ видахъ; самый простой изъ нихъ есть денежный капиталъ, коего мѣсто храненія должно быть обозначено въ условіи. Размѣръ обезпеченія, или залога, зависитъ не столько отъ стоимости цѣлаго имѣнія, какъ цѣнности довѣряемыхъ арендатору частей онаго, разныхъ отраслей хозяйственнаго устройства, движимостей и т. п., могущихъ подлежать упадку, тратѣ или порчѣ, наприм. заводовъ, мельницъ, машинъ и вообще хозяйственнаго инвентаря, лѣсовъ, садовъ, оранжерей, домовъ съ усадьбами, парковъ и проч. При арендѣ обыкновенныхъ, особенно небольшихъ помѣстій, неимѣющихъ слишкомъ цѣнныхъ заведеній, или устройствъ, кажется, достаточно ограничиваться особымъ обезпеченіемъ, равняющимся двухъ годовому, даже годовому доходу, и, кромѣ того, уплатою арендной суммы погодно или по полугодно впередъ. Къ сожалѣнію, въ Россіи нѣтъ правильнаго арендаторства, нѣтъ и арендаторовъ; но тѣмъ не менѣе любопытно и полезно собрать свѣдѣнія о томъ, хотя маломъ числѣ арендныхъ случаевъ, какое въ

дѣйствительности у насъ имѣется, дабы за тѣмъ сообразить средства, могущія вести съ успѣхомъ къ распространенію въ нашемъ отечествѣ арендаторства.

16. Арендная коммиссія, сверхъ вышеизъясненныхъ замѣчаній, находитъ нужнымъ обратить вниманіе гг. хозяевъ и арендаторовъ, при составленіи вообще контрактовъ для отдачи земель въ арендное пользованіе, на слѣдующія статьи:

а) Содержаніе въ исправности и ремонтированіе дорогъ, какъ проселочныхъ и полевыхъ, такъ и трактовыхъ, исправленіе которыхъ производится земствомъ по раскладкѣ, можетъ быть отнесено къ обязанности арендатора, равно какъ и сдача сихъ дорогъ по окончаніи срока аренды въ хорошемъ видѣ; потому что арендаторъ ими пользуется и находясь на мѣстѣ имѣетъ болѣе возможности наблюдать за ихъ исправностію, чѣмъ владѣлецъ имѣнія. При отдачѣ же земель малыми участками, могутъ быть условія о сказанныхъ дорогахъ поставлены въ обязанность всѣмъ арендаторамъ, кои имѣютъ общее ими пользованіе. Къ сему относятся также мосты и гати. На означенный ремонтъ матеріалы, какъ-то лѣсъ, камень и песокъ могутъ быть отпускаемы, по условіямъ контракта, изъ угодій самаго помѣстья, буде въ ономъ имѣются, или предоставлены на отвѣтственность арендатора при требованіи подлежащихъ властей.

Примѣчаніе. Хотя участіе арендатора, вмѣсто владѣльца, въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ собственно до арендныхъ условій не относится; но какъ законъ поставилъ сіе право въ зависимость отъ аренды, то и неизлишнимъ оказывается здѣсь упомянуть, что землевладѣлецъ можетъ передать арендатору свой голосъ въ семь случаевъ не иначе, какъ по довѣренности на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 18 и 21 Высочайше утвержденного 1-го января 1864 года Полож. о губ. и уѣзд. земск. учрежденіяхъ.

б) Ежели арендаторъ беретъ въ аренду цѣлое имѣніе или значительную его часть, то необходимо ему нести и всѣ обязанности, по арендуемому имѣнію, возлагаемыя земствомъ на землевладѣльца.

в) Слѣдуетъ арендатору вмѣнить также въ обязанность

отвѣтствовать предъ закономъ за всѣхъ рабочихъ и прислугу въ арендуемомъ имѣніи, какъ по законности ихъ видовъ, такъ и по изданнымъ правительствомъ постановленіямъ о ихъ наймѣ; при чемъ надлежитъ отсутствующему владѣльцу оградить себя и арендуемое имущество отъ отвѣтственности какъ при взысканіяхъ по симъ постановленіямъ, такъ и во всѣхъ послѣдствіяхъ за порубки, потравы и другіе проступки наемныхъ людей, за которыми наблюденіе долженъ имѣть арендаторъ, а не хозяинъ имѣнія.

г) Необходимо также упомянуть въ условіяхъ и о льготахъ, допускаемыхъ въ арендныхъ платежахъ при несчастныхъ случаяхъ, каковы: пожары, истребляющіе значительную часть построекъ, градобитіе, полные неурожаи, скотскіе падежи, эпидемическія болѣзни въ рабочемъ классѣ и т. п.

д) Равномѣрно слѣдуетъ объяснять въ контрактахъ: имѣетъ ли право арендаторъ и на какихъ основаніяхъ, передать другому лицу вполнѣ аренду всего имѣнія или сдавать по частямъ земельныя угодья и разныя хозяйственныя и другія заведенія, на выстройку или на содержаніе, какъ напримѣръ: мельницы, винокуренныя, кирпичныя и иные заводы, фабрики, питейныя и постоянныя дома и проч.? Какъ поступать съ этими устройствами по окончаніи аренды? Требуется ли, для передачи всего арендуемаго имѣнія или частей онаго, согласіе владѣльца, а также личная или имущественная отвѣтственность арендатора за предлагаемаго имъ преемника и частныхъ съемщиковъ? Или наконецъ непосредственныя обезпеченія сихъ послѣднихъ арендаторовъ, безъ всякой гарантіи перваго?

е) Полезно упоминать въ контрактахъ потомъ: въ какой срокъ обязаны заявлять владѣлецъ арендатору и наоборотъ арендаторъ владѣльцу, о желаніи прекратить арендованіе съ окончаніемъ контракта или же продлить такое съ заключеніемъ вновь договора. Въ первомъ случаѣ владѣлецъ или новый арендаторъ должны имѣть право приступать къ сдѣлкамъ и пріуготовительнымъ распоряженіямъ или даже къ необходимымъ, въ условіяхъ означеннымъ, работамъ, раньше истеченія срока аренды, лишь бы не стѣснятъ правъ отходящаго арендатора на законное

пользованіе аренднымъ имѣніемъ до дня окончанія контракта, на точномъ основаніи условій онаго, если они ни въ чемъ имъ не нарушены.

№ 2.

ПРОЕКТЪ КОНТРАКТА НА ПОДСТОЛІЧНЫЙ УЧАСТОКЪ.

года, мѣсяца и дня. Мы, нижеподписавшіеся (чинъ, званія, имена, отчества и фамиліи), по добровольному соглашенію заключили между собою сей контрактъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) я, N. N., взялъ у А. Б. въ арендное содержаніе принадлежащую ему землю подъ столицею, томъ-то, въ отдѣльномъ участкѣ, особо отмежеванномъ, по плану *такого-то* числа и года, въ количествѣ пятидесяти десятинъ, на пятнадцать лѣтъ, съ 1-го января года, съ платою по 350 руб. сереб. въ годъ. Всѣ условія сего контракта обязательны какъ для насъ, нижеподписавшихся, такъ и для наследниковъ нашихъ. 2) За первые три года арендную сумму всего 1050 руб. сереб. долженъ я, N. N., уплатить А. Б. при заключеніи сего условія, а затѣмъ, начиная съ такого-то времени, обязываюсь вносить арендную сумму за полгода впередъ, т. е. 1-го января и 1-го іюля каждаго года по 175 руб. сереб. бездомочно. 3) Всѣ постройки, какія я, N. N., возведу въ теченіе аренднаго срока на арендуемой мною землѣ, поступаютъ въ полную А. Б. собственность, равно какъ и посаженныя на этой землѣ всякаго рода растенія и фруктовыя деревья. 4) Строенія, по мѣрѣ выстройки ихъ, должны быть мною, N. N., застрахованы на мой счетъ въ одномъ изъ страховыхъ, утвержденныхъ правительствомъ, обществъ, и въ случаѣ (чего Боже сохрани!) пожара, сгорѣвшія строенія должны быть возведены въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ они были до пожара. По мѣрѣ возведенія построекъ, на указанныхъ А. Б. мѣстахъ, я, N. N., долженъ доставлять А. Б. подробное описаніе ихъ, за моей подписью, и вносить въ инвентарь имѣнія. 5) Въ теченіе двухъ лѣтъ т. е. къ 1-му января такого-то года должны быть мною окончательно отстроены деревянныя строенія: а) жилой домъ на каменномъ фундаментѣ, *такихъ-то* размѣровъ, крытый желѣзною крышею; б) жилая изба для ра-

бочихъ, *такихъ-то* размѣровъ; в) амбаръ для храненія зерноваго хлѣба и овощей, *такихъ-то* размѣровъ и г) сѣнной сарай *такой-то* величины. Всѣ сии послѣднія постройки имѣютъ быть крыты тѣсомъ, и за исключеніемъ сѣннаго сарая, должны быть построены на каменномъ буту съ каменными столбами, послѣдніе высотой отъ земли не менѣе аршина. 6) Все пространство арендуемой мною земли, находящееся къ сѣверу, или вправо отъ существующей нынѣ дороги, *оттуда туда-то*, должно быть выкорчевано, т. е. совершенно очищено отъ кустарниковъ, пней и корней, въ теченіе семи лѣтъ, т. е. къ 1-му января *такого-то* года. Уничтожаемый мною, N. N., лѣсъ я могу употреблять на топку, или куда заблагоразсужу, по моему усмотрѣнію. 7) Дабы не довести земли до истощенія, обязываюсь выжиганія на поляхъ не производить, а въ послѣдніе три года моей аренды, т. е. въ *такіе-то* года, пространства, которыя будутъ обсываться мною подъ овощи или зерновыя растенія, удобрять конскимъ и коровымъ навозомъ въ количествѣ *столькихъ-то* десятинъ ежегодно, на каждую десятину не менѣе 80 полныхъ возовъ, не менѣе 20 пудоваго вѣса. 8) Всю землю я, N. N., долженъ супотреблять подъ огородничество и хлѣбопашество, не истощая посѣвами *такихъ-то* растеній; кромѣ вышеозначенныхъ строеній, никакихъ иныхъ, безъ согласія А. Б., возводить я, N. N., не могу, равно какъ не имѣю права устраивать на арендуемой мною, N. N., землѣ: питейныхъ домовъ или трактирныхъ и тому подобныхъ заведеній, а также кирпичныхъ и иныхъ заводовъ, фабрикъ и вообще всякихъ торговыхъ, промышленныхъ и проч. учреждений. 9) Я, N. N., имѣю право передать арендуемую мною землю, съ согласія на то А. Б. другому лицу, на всѣхъ условіяхъ, которыя въ семъ контрактѣ упомянуты, и съ полною сего новаго арендатора за оный отвѣтственностью или за моимъ обезпеченіемъ, какъ мы А. Б. и N. N., въ томъ уговоримся. 10) Въ случаѣ неисполненія въ чемъ-либо вышеизложенныхъ условій со стороны моей, N. N., воленъ А. Б. отъ аренды мнѣ отказать и, вступивъ въ полное владѣніе арендуемой мною землей, съ находящимися на ней постройками, взыскавъ съ меня, N. N., двѣ тысячи руб. неустойки, кото-

рыя я обязанъ уплатить безотговорочно. 11) Я, А. Б., съ своей стороны, обязываюсь: въ случаѣ продажи мною земли, отдаваемой нынѣ N. N., въ аренду, поставить покупщика въ извѣстность, что настоящій контрактъ долженъ быть для него обязательнъ. 12) Право охоты на землю, отдаваемой мною въ аренду N. N., я, А. Б. предоставляю себѣ или тѣмъ лицамъ, кому я право это передамъ. 13) Въ случаѣ неисполненія съ моею, А. Б., стороны вышеизясненныхъ условій, воленъ онъ, N N, взыскать съ меня двѣ тысячи руб. сереб. неустойки, которыя обязанъ я, А. Б., уплатить ему, N. N., безотговорочно и, сверхъ того, онъ, N. N., имѣетъ право, при продажѣ имѣнія и оставленіи по сему случаю аренды въ томъ году, собрать въ свою пользу урожай и доходы; но долженъ оставить, во всякомъ случаѣ, какъ означенныя въ § 3 и 5 строенія, такъ и сѣмена надлежащей доброты, *такія-то* въ *какомъ-то* количествѣ. 14) Условіе сіе должно быть сохранено съ обѣихъ сторонъ свято и нерушимо.

Объясненія по контракту на подгородный участокъ.

Замѣчанія, сдѣланныя на предъидущій контрактъ, № 1, стат. 2, 4, 6, 8, 11, 13, 15 и 16, могутъ быть приняты во вниманіе и по настоящему случаю, почему оныя здѣсь только лишь указываются, но не повторяются.

Собственно же до сдачи подгородныхъ участковъ относиться могутъ соображенія по слѣдующимъ кратко здѣсь упоминаемымъ предметамъ, именно: 1) Объ устройствѣ парниковъ, цвѣтниковъ, фруктовыхъ садовъ, оранжерей, теплицъ, огородовъ и т. п., причемъ условія должны сообразоваться съ правилами садоводства, огородничества и проч. (№ 1, стат. 10). 2) О выстройкѣ дачъ и къ нимъ принадлежностей, съ опредѣленіемъ назначаемыхъ для того пространствъ земли, матеріаловъ, изъ коихъ должны быть сдѣланы постройки, вида, въ какомъ они должны быть сданы по окончаніи аренды землевладѣльцу и т. д. 3) Объ устройствѣ молочной или иной фермы съ опредѣленіемъ ея объема, цѣли, породы скота, количества и качества корма и проч. (№ 1 стат. 7 и 8). 4) О сѣвооборотахъ и способахъ воздѣлыванія земли при учрежденіи сельскаго

хозяйства. 5) Если сдается подгородный участок съ строениями, то необходимо сдѣлать имъ по частямъ, съ обоюднаго согласія, оцѣнку, которою и руководствоваться какъ при страхованіи, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ. 6) При отчужденіи правительствомъ части земли подъ желѣзную дорогу и проч., хозяинъ долженъ постановить условія о вознагражденіи арендатора. 7) Для поддержанія плодородія земли, назначаемой подъ пашню, слѣдуетъ опредѣлить періодическое удобреніе пзвѣстнаго числа десятинъ во все время арендованія. 8) Надлежитъ подробно объяснять въ контрактѣ, въ какомъ видѣ подгородный участокъ долженъ быть сданъ владѣльцу по окончаніи аренды, т. е. сколько десятинъ подъ какой травой и какого укоса послѣ посѣва? Сколько подъ огородомъ? Сколько изъподъ яровыхъ зерновыхъ хлѣбовъ? Сколько изъподъ корнеплодныхъ растений? Сколько озимью? и т. д.

Предсѣдатель комиссіи **Г. Бланкъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ Г. ПАШКЕВИЧА.

Редакціи «Трудовъ» сообщаютъ за достовѣрное свѣдѣніе, что членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества О. С. Пашкевичъ предполагаетъ издать въ свѣтъ написанное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ «О жизни, здоровомъ состояніи и о болѣзняхъ первенствующихъ домашняго скота, или руководство къ способамъ лучшаго содержанія рогатаго скота и лошадей и къ мѣрамъ предохраненія ихъ отъ повальныхъ падежей» «Оно будетъ состоять изъ четырехъ отдѣловъ:

1) Физиологическій очеркъ—взглядъ на первыя условія жизни и проявленія въ организмахъ здороваго состоянія.

2) Краткій очеркъ теоріи происхожденія, образованія и развитія первенствующихъ болѣзней животныхъ.

3) Правила гигиеническо—діететическія къ содержанію скота преимущественно рогатаго скота и лошадей и

4) Правила и способы предохранительно врачебныя къ подавленію начала развитія болѣзней.

ОТЪ Г. БРАНТА.

Имѣю честь увѣдомить гг. желающихъ устроить винокуренные и пивоваренные заводы, а также маслобойни, мукомольныя и другія мельницы: благоволятъ обратиться въ мою контору, которая по своимъ постояннымъ сношеніямъ съ лучшими иностранными и русскими фабрикантами, въ состояніи будетъ удовлетворить всевозможнымъ требованіямъ по какимъ бы то ни было техническимъ производствамъ, снабжая ихъ лучшими аппаратами и машинами, приготовленными по новѣйшимъ усовершенствованіямъ.

Приобрѣтенная этими фабрикантами всемірная извѣстность служить лучшимъ ручательствомъ въ доброкачественности мною выписываемыхъ аппаратовъ и машинъ. Желающіе устроить заводы могутъ съ полною довѣренностью обратиться въ мою контору, которая во всякое время исполнитъ въ точности все присылаемые заказы. Контора моя, кромѣ того, принимаетъ также на себя полное устройство заводовъ по весьма умѣренной и сходной цѣнѣ.

Построенные мною до сихъ поръ заводы приносятъ своими хорошими произведеніями большую выгоду гг. владельцамъ, за что они и не замедлили удостоить меня одобрительными свидѣтельствами. При моей конторѣ находится также большой выборъ разныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Желающіе видѣть рисунки, чертежи и планы всѣхъ аппаратовъ и машинъ, а также и земледѣльческіе снаряды могутъ ежедневно обратиться въ мою контору, находящуюся у Аничова моста, въ домъ Тулякова № 40.

Фердинандъ Брантъ.

МАШИНЫ И ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ОРУДІЯ

Продаются по весьма сходной цѣнѣ, самаго лучшаго качества, въ конторѣ г. Фердинанда Бранта, у Аничова моста, въ домъ Тулякова № 40, квартира № 39. Контора г-на Бранта открыта ежедневно, отъ 9 часовъ утра до 8 часовъ вечера. Въ этой конторѣ принимаются заказы на доставленіе аппаратовъ для винокуренъ, равно какъ и всевозможныхъ машинъ и приборовъ какъ для сельскаго хозяйства, такъ и для домашняго хозяйственнаго быта.

Прейскуранты можно получить во всякое время въ конторѣ г. Бранта.

ЗЕРНОСУШИЛЬНЯ СИВЕРСА.

На многочисленныя, обращенныя ко мнѣ, вопросы считаю долгомъ довести до свѣдѣнія земледѣльческой публики, что въ

№ 89 С. Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей отъ 5-го ноября 1863 г. отпечатана данная мнѣ 11-го октября 1863 года пятнадцатая привилегія на изобрѣтенную мною зерносушильню.

Г-да земледѣльцы, винокурители, хлѣботорговцы и проч., желающіе пользоваться моимъ изобрѣтеніемъ, благоволятъ адресоваться къ нижепоименованнымъ лицамъ, уполномоченнымъ мною отпускать подробный чертежъ съ изъясненіемъ и съ правомъ на постройку моей зерносушильни за взносъ 25 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы гг. покупатели чертежей обязались по купленному чертежу строить зерносушильню въ одномъ только мѣстѣ, ими назначенномъ, безъ распространенія права постройки на другихъ.

Тѣ же нижепоименованныя лица уполномочены мною доставлять всякія требуемыя въ отношеніи моея зерносушильни свѣдѣнія, но и слѣдовать за ненарушимостью данной мнѣ привилегіею.

Г. Фердинандъ *Брантъ* въ С. Петербургѣ, у Аничкова моста, домъ Тулякова № 40 и въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, напротивъ дома оберъ-полицеймейстера, въ домъ Пукалова № 589.

Г. Германъ *Калвейтъ*, механическій заводъ Луйзенгитте, близъ г. Феллина, Лифляндской губерніи.

Г. Карлъ Андреевичъ *Кинке*, г. Исковъ.

Гг. братья *Шиповы*, механическій заводъ въ Костромѣ.

Гг. братья *Бутенкозъ*, депо земледѣльческихъ орудій, въ Харьковѣ.

Г. Ф. Ф. *Сиверсъ*, отставной капитанъ-лейтенантъ, въ Симбирскѣ.

Г. Леонгардъ *Канненбергъ*, контора агентства и комиссій, въ г. Саратовѣ.

Г-жи *Дашковой*, Благовѣщенскій мѣдиплавильный заводъ въ г. Уфѣ.

Имѣніе Гейтмаль близъ г. Феллина, Лифляндской губерніи.

Отставной капитанъ-лейтенантъ **Ф. И. Сиверсъ**.
изобрѣтатель зерносушильни.

ПРОДАЖА КНИГЪ.

СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

продаются въ Импер. Вольномъ Экономическомъ Обществѣ:

1. *Брыкова. И.* Руководство къ разведенію, сохрaненію и употребленію пивовкa. Изд.

- второе. Съ 5 рисунками на одномъ листѣ и планомъ пивочнаго завода. 8°, 76 стр. Цѣна.
1856 г. — 50 к.
2. *Варгасъ-де-Бедемара*, графа. Изслѣдованія запаса и прироста лѣсонасажденій С. Петербургской губерніи. 8° 200 стр. 1850 г. — 50 »
3. *Горюнова*. А. Руководство къ добыванію торфа для топлива, съ рисунками на 2-хъ табл., 8°, 32 стр. 1858 г. — 10 »
4. *Грумма* К. Руководство къ прививанію предохранительной оспы; изд. второе, 8, 102 стр. 1846 г. — 20 к.
5. *Грумъ-Гржимайло*, Е. О свеклосахарной промышленности и развитіи ея въ Россіи. 8°, 1860 г. — 50 »
6. *Юнсона* Я. Руководство къ винокурению и приготовленію сладкихъ и горькихъ ароматныхъ водокъ, ратафій, ликеровъ, искусственнаго рома, арака, коньяка и о-де-колonya. Съ 161 рисункомъ въ текстѣ и въ 7 таблицахъ. 8°, 598 стр. 1859 года . . . 5 руб. —
7. ——— Руководство къ приготовленію солода. Съ 30 рисунками въ текстѣ и 2-хъ таблицахъ. 8°, 54 стр. — 50 »
8. ——— Правила оцѣнки сельско-хозяйственныхъ земель. Изд. второе. Съ примѣрнымъ планомъ оцѣнки. 226 стр. 1862 г. 2 » —
9. О насморкѣ или каттарѣ у дѣтей. 8°, 21 стр. 1842. — 10 »
10. О распознаваніи и леченіи нѣкоторыхъ болѣзней, повально оказывающихся между дѣтьми. 8°, 45 стр. 1840 г. — 10 »
11. *Сколбикова* М. Руководство къ свеклосахарному производству съ 10-ю листами чертежей. 8°, 249 стр. 1854 г. 1 р. 50 »
12. *Теплоухова* А. Устройство лѣсовъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Руководство для управителей, лѣсничихъ и землемѣровъ. 8°, 256 стр. 1850 г. 1 » —

13. *Ходнева А.* Курсъ технической химіи. Часть органическая. Съ рисунками въ текстѣ и на одной таблицѣ. 8°, 596 стр. 1856 г. 2 р. —
14. Труды Общества за 1843, 1844, 1845 и 1846 гг. за годъ 2 » —
1856, 1857, 1858, 1859 и 1861 гг. 4 » —
15. Mittheilungen der Kaiserlichen freien ökonomischen-Gesellschaft 1844 bis 1850 und 1852 bis 1862, fürs Jahr. 1 » —

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Въ первую половину настоящаго мѣсяца, на хозяйственныя произведенія были слѣдующія цѣны.

С.-Петербургъ: рожь отъ 5 р. 25 к., до 5 р. 75 к. сер., за четверть вѣсомъ въ 8 пуд. 25 фунт.; пшеница 8 руб. сер.; овесъ въ 6 пуд. 3 руб. за четверть; мука ржаная 5 р. 50 к. за кулъ.

Рига: рожь въ $\frac{117}{118}$ фунт. 80 р.; овесъ въ 75 фунт.—59 руб. сер.; ячмень въ $10\frac{1}{5}$ ф.—75 руб. серебр.

Рыбинскъ: пшеница отъ 7 р. 50 к. до 8 руб. 50 коп. за четверть; мука ржаная отъ 4 руб. до 4 р. 50 коп.; овесъ можно было купить по 1 р. 75 к. за четверть.

Москва: мука ржаная отъ 50 к. до 60 коп. пудъ; мука крупчатая отъ 6 р. 50 к. до 9 руб. за мѣшокъ въ 5 пудовъ; мука пеклеванная отъ 3 руб. 50 к. до 4 руб. 20 к. за мѣшокъ; гороховая отъ 50 коп. до 1 р. за пудъ; овесъ отъ 2 р. 25 к. до 2 р. 65 к. за мѣшокъ въ 9 мѣрѣ. Дрова березовыя 3-хъ четвертей отъ 5 р. 25 к. до 8 руб. за сажень; осиновыя отъ 4 р. до 5 р. 25 коп.; еловыя 5-ти четвертей отъ 6 р. 50 коп. до 7 р. 50 к.; сосновыя такой же мѣры отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 75 коп.

Миценскъ: рожь отъ 2 р. 85 к. до 3 р. сер. за четверть; ржаная мука въ 9 пудовъ—3 руб. 20 коп. сер.; гречиха въ 8 пудовъ четверть—2 р. 95 коп. сер.; крупа за 8 пуд. 10 фунт.—4 р. 10 коп.; овесъ, смотря по качеству отъ 1 р. 35 к. до 2 р. 10 коп. сер. за четверть.

Сухиничи: мука ржаная 43 к. сер. за пудъ; крупа—4 р. 30 коп. за четверть.

Бѣлевъ: рожь до 2 р. 90 коп. сер. за четверть; гречиха—2 р. 70 к.; крупа—4 руб. 15 коп. сер.; овесъ, смотря по качеству отъ 1 руб. 20 коп. до 1 р. 85 коп. за четверть; мука ржаная—38 и 39 коп. за пудъ.

Болховъ: рожь—3 руб. сер. за четверть; гречиха—2 р. 65 к.; крупа—4 р. 15 коп. за четверть; овесъ, смотря по добротѣ

отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 40 к. за четверть; *мука ржаная* — 37 п. и 38 к. за пудъ.

Старый Осколь: *рожь* — 2 р. сер. за четверть; *гречиха* — 1 р. 70 к. сер.; *крупа* — 3 руб. 25 к. сер.; *овесъ* — 70 к. и 90 к. сер. за четверть, *пшеница лучшая* — 5 руб. сер. за четверть.

Ростовъ на Дону: *овесъ* — 2 руб. 35 коп. за четверть въ 6 пудовъ съ кулемъ; *пшеница ирка* — по 6 руб. 30 коп. за четверть.

Одесса: *пшеница* — смотря по добротѣ и качеству, продавалась отъ 6 руб. 50 коп. до 8 р. 25 к. за четверть; *овесъ* отъ 3 руб. 40 коп. до 3 руб. 55 коп.; *ячмень* отъ 3 руб. 10 коп. до 3 руб. 25 коп. за четверть. Вообще подвозы въ Одессу зерна изъ внутри страны были довольно значительны, въ особенности по Днѣстру; качество хлѣба оказалось очень хорошимъ, но содержаніе неудовлетворительнымъ. Приходъ судовъ не уменьшается и около 40,000 четвертей разныхъ сортовъ хлѣба нашли покупателей, безъ значительнаго измѣненія цѣны.

Въ это же время на иностранныхъ хлѣбныхъ рынкахъ были цѣны слѣдующія:

Лондонъ: на хлѣбныхъ рынкахъ мало дѣль, *пшеница русская и англійская* оставалась безъ перемѣны; съ овсомъ тихо.

Гулъ: цѣны на *ячмень* довольно тверды при незначительномъ привозѣ; *русскій овесъ* — отъ 21 до 22 шил. за квартеръ (т. е. отъ 6 р. 40 к. до 6 р. 39 к. за слишкомъ 11 четвериковъ); вообще на хлѣбномъ рынкѣ было тихо, цѣны въ пользу покупателей.

Амстердамъ: съ *пшеницею* наличною тихо; *рожь* на 2 гульдена выше (т. е. на 1 р. 5 к.); вообще на хлѣбномъ рынкѣ мало дѣль.

Гамбургъ: *рожь* — 76 т. кур. за ластъ (т. е. 85 р. 12 к. за слишкомъ 110 четвериковъ); *овесъ* — 44 т. кур. (т. е. 49 руб. 29 коп.) — впрочемъ на хлѣбномъ рынкѣ около половины этого мѣсяца, спросъ началъ увеличиваться.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 2.

Сельское хозяйство.

	Стр.
Замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ. <i>Д. Алфераки</i>	129

Технологія.

Условия рациональнаго воздѣлыванія льна и вліяніе автоматической обработки льнянаго волокна на льняное производство. (Продолженіе). <i>Н. Ильина</i>	150
--	-----

Библиографія.

Сельскохозяйственная Библіотека. Описаніе различныхъ способовъ улучшенія и удобрения почвы. Соч. <i>Фуке</i> . Переводъ съ французскаго съ примѣчаніями. Животныя, растительныя и минеральныя удобрения, 1863 г.	162
Сельскохозяйственная Библіотека. Популярное изложеніе началъ химіи и физики въ примѣненіи къ сельскому хозяйству соч. <i>К. Леффлера</i> . Переводъ съ нѣмецкаго. Руководство для земледѣльцевъ, садоводовъ и огородниковъ. 1863 г. <i>А. Рубина</i>	166

Хозяйственныя замѣтки и мелочи.

Болезни пшеницы и предохранительныя противъ нихъ средства.— Укачиваніе полей.— Способъ получать по два сбора клубники въ годъ.— Разведеніе огурцовъ шпалерами.— Откармливаніе гусей.— Средство противъ раздутія брюха у скота.— Средство для уничтоженія вшей у овецъ.— О болезняхъ корней у плодовыхъ деревьевъ.— Способъ приготовленія искусственной каменной массы, сходной съ мраморомъ.— Обугленные древесные опилки, какъ средство для улучшенія почвы.....	169
---	-----

Земледѣльская корреспонденція.

О происхожденіи половъ. *А. Степанова*..... 176

Дѣйствія Общества.

Журналъ годового собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго
Общества 12 марта 1864 г..... 179
Занятія арендной комиссіи 20 и 27 марта и 3 апрѣля 1864 года
Г. Блаика..... 183

Объявленія.

Объ изданіи г. Пашкевича..... 203
Отъ г. Бранта 204
Машны и земледѣльскія орудія 204
Зерносушильня Сиверса 204
Продажа книгъ..... 205
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія 207