

1730

# ТРУДЫ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

#### ОБЩЕСТВА.



1864 годъ. — ТОМЪ ТРЕТІЙ.

ВЫПУСКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. — АВГУСТЪ.

САНКТШТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза», близъ Круглаго рынка № 5.

1864.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.  
Подписная цѣна изданія за годъ— **ТРИ р. с.**, съ пере-  
сылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

**Подписка на «ТРУДЫ» на 1864 годъ** при-  
нимается: въ *С. Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*  
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго  
проспекта) и въ Конторѣ *С. Петербургскихъ Полицейскихъ*  
вѣдомостей (на Невскомъ проспектѣ, д. Гамбса № 4). Ино-  
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербурга*, въ  
*Императорское Вольное Экономическое Общество.*

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ ВЪ РОССИИ,

какъ о могущественномъ рычагѣ общенароднаго преуспеянія \*).

Въ сельскохозяйственныхъ выставкахъ нашихъ есть что-то роковое, какъ бы сверхъестественное. Уже болѣе двухъ десятилѣтій истекло, какъ состоялось первое Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи ихъ въ Россіи, и съ того времени правительство дѣлаетъ всевозможныя усилія къ побужденію хозяевъ принять въ нихъ болѣе дѣятельное участіе, въ видахъ развитія полезнаго вліянія ихъ на земледѣліе, со всѣми его многоразличными отраслями и, къ сожалѣнію, успѣхъ далеко не соотвѣтствуетъ попеченію его. Есть губерніи, въ которыхъ онѣ не только не увоились, не привлекли сочувствія къ себѣ землевладѣльцевъ, но подверглись еще большому отчужденію, сравнительно съ первоначальнымъ открытіемъ ихъ. Фактъ изумительный, противный здравой логикѣ, противный самому естеству человѣка! Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ великіе мыслители и практическіе наблюдатели безусловно соглашались въ томъ, что самая слабая сторона въ чловѣкѣ есть преобладаніе чувства эгоистическаго—избытокъ себялюбія; но здѣсь мы видимъ совершенно противное: настоящее положеніе наше, землевладѣльцевъ, какъ всѣмъ извѣстно, слишкомъ неблестательное, слишкомъ натяжное, чтобы не сказать болѣе \*\*), и, несмотря на то, мы ничего не предприимаемъ къ выходу изъ такого грустнаго со-

\*) Одинъ экземпляръ статьи этой отосланъ въ министерство государственныхъ имуществъ 25 января, текущаго года.

\*\*) По справкамъ о числѣ распоряженій опекунскаго совѣта, поступившихъ въ курское губернскаго правленіе объ описи имѣній за весь годъ, по Курской губерніи оказалось, что оно въ 1863 году восходило до 1130 и къ 1-му января текущаго года осталось въ правленіи распоряженій неисполненныхъ 565. И, это въ началѣ реформы. Чего же надо ожидать впоследствии?

стоянія. Правительство, очень хорошо понимая, что наиболее надежный путь къ улучшенію нашего благосостоянія есть улучшение сельскаго хозяйства, предлагаетъ намъ легкую къ тому возможность въ учрежденіи сельскохозяйственныхъ выставокъ, способныхъ ознакомить насъ съ многоразличными усовершенствованіями и открытіями, непрерывно совершаемыми въ другихъ просвѣщенныхъ государствахъ, далеко опередившихъ насъ на пути цивилизаціи; но мы отвергаемъ заботливость его о насъ, какъ-бы несогласную съ нашимъ дворянскимъ величіемъ. Къ сожалѣнію, по сіе время, сколько мнѣ извѣстно, никто ни изъ писателей, ни изъ практическихъ людей не далъ себѣ труда объяснить причину этой странности и предложить средства къ устраненію ея и возведенію выставокъ нашихъ на ту степень самостоятельности, на которой онѣ могли бы вполне осуществить предначертанія правительства. Желая пополнить этотъ пробѣлъ и пользуясь нѣкоторою опытною въ разсуждаемомъ предметѣ, я рѣшился представить мысли мои о томъ правительству и читающей публикѣ.

## ГЛАВА I.

Въ «Земледѣльской Газетѣ» въ № 40-мъ истекшаго года, подъ рубрикою «Хозяйственная Лѣтопись» помѣщено было извѣстіе о двадцать-четвертомъ съѣздѣ германскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ, открытомъ 24-го августа въ Кёнигсбергѣ. Сообщая о дѣйствіяхъ общества, авторъ статьи, между прочимъ, говоритъ: «Въ новѣйшее время съѣзды германскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ признали потребность въ учрежденіи большихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, какъ средства, могущаго наиболее содѣйствовать достиженію предположенной цѣли, то-есть преуспѣянію сельскаго хозяйства. Не будетъ ли, поэтому, полезно, измѣнивъ основныя начала съѣздовъ, дать ихъ дѣятельности другое направленіе и сдѣлать отнынѣ выставки главною цѣлью собраній? Послѣ продолжительныхъ преній по предмету этому, собраніе положило: «соединиться на будущее время съ германскимъ обществомъ земледѣля такимъ образомъ, чтобы оно открывало свои междунаро-

ныя выставки во время упомянутыхъ съѣздовъ, безъ измѣненія, однако же, основнаго правила статута общества».

Число членовъ, участвовавшихъ на съѣздѣ, простиралось, по показанію газетъ, до 3150.

Перечитавъ не одинъ разъ это любопытное извѣстіе и принимая въ соображеніе все то, что дѣлается по тому же предмету въ Англіи, Франціи и другихъ государствахъ, мы несомнѣнно убѣждаемся въ постоянно возрастающемъ значеніи сельскохозяйственныхъ выставокъ во всемъ просвѣщенномъ мірѣ, и когда ставимъ въ параллель того все видѣнное и читанное нами о губернскихъ выставкахъ нашихъ, то невольно поражаемся противоположною успѣха ихъ, въ особенности принявъ въ соображеніе разность правилъ, руководящихъ по предмету этому правительства нѣкоторыхъ наиболее просвѣщенныхъ государствъ и правительство наше. Тамъ оно только слѣдитъ и наблюдаетъ — и прибавлю, съ нѣкоторою весьма справедливою національною гордостью — за быстрымъ движеніемъ къ преуспѣванію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, вовсе не помышляя ни о какихъ серьезныхъ жертвахъ для успѣха той или другой вѣтви производительности. У насъ мы видимъ совершенно противное: у насъ правительство принимаетъ самое живое участіе во всемъ, что только можетъ служить къ развитію сельскаго хозяйства и, не ограничиваясь огражденіемъ правъ и интересовъ земледѣльцевъ, не ограничиваясь различными поощреніями, и матеріальными и нравственными, полезныхъ дѣятелей на поприщѣ сельской, общенародной промышленности, основываетъ само, и не рѣдко съ значительными денежными пожертвованіями, новыя учрежденія съ единственною, вполнѣ безкорыстною цѣлью — содѣйствовать развитію производительности на правилахъ обще европейской современности. Возьмемъ въ доказательство того, первый, попавшійся намъ въ руки листокъ «Земледѣльческой Газеты» истекшаго года. Вотъ что читаемъ мы въ № 42-мъ при описаніи вятской земледѣльческой выставки. «Исторія прежнихъ выставокъ и настоящее состояніе сельскаго хозяйства въ этомъ краѣ показываютъ намъ, что не только выставки, но и другія болѣе блистательныя мѣры правительства къ улучшенію

сельскаго хозяйства въ край, какъ, напримѣръ, заведеніе образцовыхъ фермъ у государственныхъ крестьянъ и въ удѣльныхъ имѣніяхъ, присылка превосходныхъ производителей рогатаго скота иностранныхъ породъ и улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, учрежденіе должности агрономовъ при палатахъ государственныхъ имуществъ, заведеніе общественныхъ садовъ, огородовъ, пасѣкъ, существованіе центральной образцовой фермы (сѣверовосточной близъ Казани), преподаваніе сельскаго хозяйства въ мѣстной семинаріи и на вловекомъ писарекомъ училищѣ государственныхъ имуществъ не имѣли еще большого вліянія на хозяйство массы населенія края. Далѣе представляются надежды въ будущемъ и въ заключеніе сказано: «Хотя говоримъ, настоящая выставка и поселила въ насъ таковыя надежды, но за всеѣмъ тѣмъ мы съ горечью должны сознаться, что выставка эта, съ одной стороны, не достигла той полноты, которая давала бы возможность судить о настоящемъ промышленномъ и хозяйственномъ положеніи края, а съ другой показала, что ни сельское хозяйство здѣшняго края, ни промышленность заводская, фабричная и ремесленная не сдѣлали тѣхъ успѣховъ въ три года, какъ ихъ общество могло бы пожелать».

Нѣтъ сомнѣнія, что каждый просвѣщенный иностранецъ, посѣтивъ Россію и встрѣтивъ такую необычайную попечительность правительства, былъ бы сильно изумленъ ею. Изумленіе его тѣмъ болѣе возрастало бы, чѣмъ болѣе углублялся бы онъ въ изслѣдованіе страны: онъ убѣдился бы, что все таковыя или подобныя имъ учрежденія не ограничиваются однимъ вышесказаннымъ краемъ, но что они объемлютъ все предѣлы государства и распространяются на все народы, входящіе въ составъ его, безъ различія племенъ и вѣры, и, къ сожалѣнію, вездѣ, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, встрѣтилъ бы онъ тотъ же недостатокъ сочувствія къ административнымъ мѣрамъ, то же отсутствіе всякой энергіи. Конечно, слѣдуя чувствамъ національности, можно было бы объяснить причину такого ненормальнаго положенія общества тѣмъ кризисомъ въ хозяйственномъ быту, тою переломкою вѣковыхъ отношеній землевладѣльцевъ къ крестьянамъ, которая столь внезап-

но постигли ихъ; но мы должны сознаться, что такое объясненіе было бы слишкомъ натяжное. Каждый знаетъ, что и до кризиса этого въ насъ лежала, съ нами сроднилась какая-то странная апатія и безотчетное вѣрованіе въ систему хозяйства, переданную намъ въ наслѣдіе праотцами нашими. Все, что сообщаютъ намъ спеціальныя журналы объ усовершенствованіяхъ по разнымъ предметамъ сельскаго хозяйства за границу, все, что представляютъ намъ свои отечественныя наблюдатели и агрономы, мы и читать не хотимъ; если же и прочтемъ, то не обращаемъ на то никакого вниманія. Радикальное исцѣленіе общества отъ этой нравственной болѣзни можетъ быть достигнуто, по мнѣнію нашему, лишь двумя путями: а) сильною реакціею — возбужденіемъ соревнованія и б) образованіемъ новаго поколѣнія, на иныхъ началахъ гражданственности, чему, благодаря заботливости министерства просвѣщенія, кажется, и полагается нынѣ уже первый основной камень.

Но независимо отъ этой общенародной, тяжелой язвы, есть особенныя причины слишкомъ слабого развитія выставокъ сельскаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слабого распространенія тѣхъ благотворныхъ, научныхъ началъ, о введеніи которыхъ въ хозяйства наши такъ много заботится правительство. Причины эти, лежа въ основаніи не столь глубоко, могутъ искорениться самыми легкими средствами. Онѣ заключаются непосредственно въ худомъ пониманіи цѣли учрежденія выставокъ, а влѣдствіе того и худомъ исполненіи правилъ, установленныхъ закономъ. Возьмемъ въ примѣръ двѣ послѣднія выставки двухъ, смежныхъ между собою, губерній — Курской и Орловской и рассмотримъ ихъ какъ со стороны предварительныхъ распоряженій къ открытію ихъ, такъ и со стороны внутренняго распорядка, со всею ихъ послѣдовательностью.

Объ открытіи очередной выставки въ Курской губерніи въ 1861 году мѣстному начальству извѣстно было изъ Высочайше утвержденного росписанія; несмотря на то, департаментъ сельскаго хозяйства, отношеніемъ отъ 10 октября 1860 года, призналъ нужнымъ предварить начальника губерніи о сближеніи со временемъ открытія ея, прося вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить мнѣніе свое о мѣстѣ и

времени, которыя признаеть онъ наиболѣе способными къ тому, вслѣдствіе чего она и была назначена въ Курскѣ на 14 сентября.

19-го іюня департаментъ сельскаго хозяйства препроводилъ къ начальнику губерніи на расходы по предстоящей выставкѣ и для наградъ экспонентовъ 700 руб. сер. 11 медалей, изъ коихъ 2 золотыя, три большія и 6 малыя серебряныя и 70 бланковъ для свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ.

Съ перваго приступа къ открытію выставки этой мы уже видимъ благотворное участіе правительства: и денежная сумма, и медали, и похвальные листы—словомъ, все, все заготовлено и съ полною, безусловною довѣренностью передано въ руки распорядителей. Слѣдующія свѣдѣнія покажутъ намъ въ какой степени была понята мудрая мысль его и въ какой степени оправдано довѣріе его.

Главное мѣстное начальство сдѣлало своевременно всѣ зависящія отъ него распоряженія относительно повѣщенія въ губерніи о предстоящемъ открытіи выставки, но исполнительность со стороны низшихъ властей, повидимому, вовсе не соотвѣтствовала этой распорядительности. Мнѣ неизвѣстно, какое было сдѣлано исполненіе по ней въ другихъ уѣздахъ, но въ томъ уѣздѣ, въ которомъ жительство имѣю я, дворянство ничего не знало о предстоящемъ открытіи выставки \*). И въ самомъ Курскѣ, губернскомъ городѣ, многіе изъ обывателей узнали объ открытіи ея тогда, когда она уже была закрыта. Если же нѣкоторымъ промышленникамъ и извѣстно было о томъ прежде, то частью случайно, частью по приглашенію въ эксперты. Засимъ оставались еще казенные поселяне. Здѣсь, повидимому, палата государственныхъ имуществъ не упустила изъ виду распоряженія начальства; несмотря на то, число крестьянъ-экспонентовъ, равно какъ количество и качество выставленныхъ ими предметовъ далеко не удовлетворили ожиданіямъ.

Вотъ данныя, извлеченныя нами изъ вѣдомости о числѣ

---

\*) Одинъ только изъ владѣльцевъ почтенъ былъ особымъ пригласительнымъ письмомъ къ принятію участія.

экспонентовъ и представленныхъ ими образцовъ, а равно и оцѣнности сихъ послѣднихъ.

ЗВАНІЕ ЭКСПОНЕНТОВЪ.	Число экспо- нентовъ.	Число пред- ставленныхъ образцовъ.	На какую сумму	Число посѣ- тителей.
Дворянъ и чиновниковъ . . . . .	12	104	343	—
Изъ городского сословія . . . . .	4	23	90	—
Государственныхъ крестьянъ . . . . .	88	111	361	—
Равныхъ сословій . . . . .	3	5	11	—
И того . .	107	243	805	500
ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ИЗЪ ГУБЕРНІЙ:				
Харьковской . . . . .	1	1	—	—
Полтавской . . . . .	1	2	125	—
Черниговской . . . . .	8	8	46	—
Курской . . . . .	97	232	634	—

Взглянувъ на эти числа—сердце каждаго мыслящаго чело­вѣка не можетъ не преисполниться живѣйшею скорбью. Возможно ли, чтобы въ нашъ вѣкъ, въ вѣкъ великаго про­гресса для всѣхъ государствъ Европы, и прогресса по всѣмъ отраслямъ гражданственности, мы смотрѣли на эту благотворную правительственную мѣру къ улучшенію хо­зяйства нашего съ такою изумительною холодностью, съ такимъ предосудительнымъ отчужденіемъ? На 15 уѣздовъ губерніи 10 экспонентовъ изъ дворянъ и чиновниковъ \*), или изъ 1,618 чело­вѣкъ дворянъ одинъ экспонентъ \*\*). Если же принять въ соображеніе населеніе всей губерніи, не касаясь населенія другихъ губерній, сопрічисленныхъ къ курской выставкѣ, то выводы эти будутъ еще порази­тельныѣе. Такъ, въ Курской губерніи числится жителей обо­его пола, всѣхъ сословій 1,868,309 чело­вѣкъ—населеніе, превышающее населеніе многихъ изъ большихъ госу-

\*) Два принадлежали къ другимъ губерніямъ.

\*\*) Всѣхъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ, обо­его пола, числится въ губерніи 16,182 чело­вѣка.

дарствъ Европы, какъ напр. королевства: Ганноверъ, Виртембергъ, Грецію и другія, число же всѣхъ представителей восходило только до 97 — значить, почти на 20,000 человекъ 1 экспонентъ!

Число посѣтителей, по удостовѣренію распорядителя выставки, простиралось до 500. Ничтожность числа этого — если бы оно и дѣйствительно восходило до показанной цифры — тѣмъ болѣе воиюще, что открытіе припаровлено было къ великому народному стеченію всѣхъ сословіи — къ приносу чудотворной иконы Знаменія Божей Матери въ Курскъ изъ Коренной пустыни, въ которой въ то время бываетъ такъ называемая воздвиженская ярманка.

Распорядительность по внутреннему управленію выставкою, можно утвердительно сказать, превзошла всякое ожиданіе. Такъ напр. главному комиссару выставки предложено было осмотрѣть для помѣщенія ея превосходно устроенный манежъ; но онъ призналъ его, неизвѣстно почему, неудобнымъ, а потому отведенъ былъ для нея обширный домъ, прилично убранный, и вслѣдствіе того принято, чтобы во время выставки люди простого званія не были допускаемы на выставку для предохраненія половъ отъ поврежденія. Спрашивается: что же это за пониманіе цѣли правительственной — цѣли учрежденія выставокъ? Кому же въ имперіи, кому во всемъ просвѣщенномъ мірѣ неизвѣстно, что сельскохозяйственныя выставки открываются не для однихъ высшихъ классовъ жителей, а для всего мѣстнаго народонаселенія и преимущественно для земледѣльцевъ? Въ самыхъ выставкахъ другихъ губерній мы легко можемъ найти доказательство великой важности такого положенія. Представлю нѣсколько примѣровъ. На вятской выставкѣ истекшаго года, о которой мы упомянули въ началѣ статьи, выдано было экспонентамъ всѣхъ сословіи, и преимущественно крестьянамъ, 17 золотыхъ и серебряныхъ медалей и только одна изъ нихъ, серебряная, присуждена экспоненту дворянскаго сословія, хотя число представившихъ образцы своихъ экономій изъ дворянъ и восходило до 37. На выставкѣ Самарской губерніи, бывшей въ сентябрѣ истекшаго года, изъ 11 медалей также точно присуждена была 1 серебряная медаль

изъ экспонентовъ дворянскаго сословія, и объ одномъ сдѣлано особое представленіе министерству; всѣ же остальные выданы крестьянамъ и другимъ низшаго сословія экспонентамъ. Легко вообразить себѣ, какое пораженіе было бы для этихъ достойныхъ дѣятелей-крестьянъ той и другой губерній, если бы они не были допущены на выставку потому только, что ходятъ не въ лакированныхъ сапогахъ и не въ кургузыхъ фракахъ.

Такое присужденіе главныхъ наградъ, вмѣстѣ съ симъ, подтверждаетъ сказанное нами о той апатіи, въ которой находится наше передовое сословіе. Кто могъ бы подумать, чтобы изъ 28 медалей, золотыхъ и серебряныхъ, выданныхъ на двухъ выставкахъ, только двѣ достанутся въ удѣлъ дворянству? Къ чему же послужили наши громадныя права и преимущества, которыми пользовались мы нѣсколько вѣковъ и остатки которыхъ сохраняемъ еще и нынѣ? Къ чему высокоствіе образованія и, *сравнительно*, обиліе средствъ? На это и словъ нѣтъ.

Но обратимся снова къ курской выставкѣ. Вотъ другой фактъ распорядительности на ней, также нелишенный интереса. Извѣстно, что отдѣлъ, наиболѣе важный въ сельскохозяйственныхъ выставкахъ всего міра, составляютъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Число ихъ на этой выставкѣ восходило только до трехъ: американскій пароконный плугъ Старбукъ и двѣ сѣяльныя машины, и ни одно изъ нихъ не было подвергнуто испытанію, несмотря на то, что они почти вовсе неизвѣстны въ губерніи.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію орловской очередной выставки, бывшей въ декабрѣ 1862 года. Здѣсь мы ни слова не скажемъ о предварительныхъ распоряженіяхъ относительно времени открытія ея: они намъ вовсе неизвѣстны. Мы разсмотримъ только тѣ свѣдѣнія и числовыя данныя, которыя сообщены публикѣ «Земледѣльческою Газетою» въ № 14-мъ за 1863 годъ. (См. табл. стр. 252.)

Число посѣтителей, бывшихъ на выставкѣ, въ теченіе всего времени ея открытія, 10,809.

Числа эти также весьма мало соотвѣтствуютъ попечительности правительства; въ особенности поразительно

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**

**О ВЫСТАВКѢ ОБРАЗЦОВЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

ЗВАНІЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	Число пред-ставителей.	Число пред-ставленныхъ предметовъ.	Приблизитель-но на сумму.
Дворянъ и чиновниковъ . . . . .	19	563	4,000
Лицъ духовнаго званія . . . . .	1	16	250
Изъ городскихъ сословій . . . . .	37	262	2,500
Казенныхъ заведеній . . . . .	3	72	100
Государственныхъ крестьянъ . . . . .	138	187	500
Временно-обязанныхъ крестьянъ . . . . .	1	8	40
Лицъ разныхъ другихъ сословій . . . . .	14	95	500
И того . . . . .	213	1,203	7,890

число экспонентовъ—дворянъ и чиновниковъ, простиравшееся только до 19. Но, чтобы умѣрить нашу взыскательность, стоитъ только поставить въ параллель цифры эти съ цифрами предъидущей выставки.

По губерніямъ.  
Курской. Орловской.

Представленныхъ образцовъ . . . . .	243	1,203
Цѣнность ихъ . . . . .	804	7,820
Число посѣтителей . . . . .	500	10,809

Легко видѣть, сколь сильно числа эти выдвигаютъ впередъ выставку орловскую.

Въ самомъ ходѣ занятій по выставкѣ мы видимъ также поразительную разницу. Возьмемъ въ примѣръ наиболѣе существенный отдѣлъ ея—отдѣлъ земледѣльческихъ орудій и сельскохозяйственныхъ машинъ. Тѣхъ и другихъ представлено было 91 экземпляръ.

Вотъ что сказано въ отчетѣ, помѣщенномъ въ «Земледѣльческой Газетѣ», по предмету этому: «многіе предметы комитетомъ выставки были найдены заслуживающими наградъ и обращали на себя особенное вниманіе посѣтителей выставки. Эта коллекція, занимавшая значительную часть про-

странства въ манежѣ, ясно указывала на ту потребность, которая обнаружилась въ нихъ съ разрѣшенія крестьянскаго вопроса. Нѣтъ сомнѣнія, что выставка этихъ орудій и машинъ и произведеннымъ нѣкоторымъ изъ нихъ публичныя испытанія заинтересовали многихъ посѣтителей, изъ числа которыхъ значительное большинство еще впервые ознакомились съ ихъ значеніемъ и представляемыми въ хозяйствѣ удобствами. Распорядители выставки и экспоненты этихъ предметовъ, или довѣренныя ими лица, постоянно были заняты объясненіями цѣли и назначенія машинъ и земледѣльческихъ орудій различнымъ посѣтителямъ обоего пола, обращавшимся къ нимъ съ своими вопросами. Самыя удобныя и легкія для испытанія различнаго рода устройства соломорѣзки, почти во все время выставки, были въ непрерывномъ дѣйствіи. Кромѣ публичнаго испытанія нѣкоторыхъ машинъ, коммиссія избранныхъ экспертовъ испытывала достоинства ихъ, въ особо назначенное для этого время, вечеромъ, безъ постороннихъ посѣтителей, дабы имѣть возможность вѣрнѣе оцѣнить сравнительныя ихъ преимущества.

Здѣсь видна жизнь, видно пониманіе цѣли правительственной и стремленіе оправдать его довѣріе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стремленіе быть полезнымъ обществу. Такая энергія дѣйствій превыше всѣхъ похвалъ; она проникнута духомъ просвѣщенной современности и въ послѣдствіяхъ своихъ можетъ быть неизмѣримо полезна — честь и слава гг. распорядителямъ.

Въ заключеніе обзора этихъ двухъ выставокъ бросимъ взглядъ на послѣдній ихъ актъ, имѣющій также высокое значеніе — на присужденіе наградъ. Для краткости изложенія мы ограничимся разсмотрѣніемъ однихъ высшихъ наградъ, по которымъ можно будетъ съ нѣкоторою положительностью судить о справедливости присужденій и всѣхъ второстепенныхъ, но предварительно считаемъ нужнымъ объяснить, что принятая курскимъ комитетомъ оцѣнка достоинствъ образцовъ опредѣлялась словами: «особенно хороши (вѣроятно, превосходны), очень хороши и хороши». На орловской намъ неизвѣстно выраженіе оцѣнки этой.

Мы видѣли, что на курской выставкѣ число всѣхъ выставленныхъ предметовъ, составляло 243; изъ нихъ почти  $\frac{1}{4}$  часть, и именно 56, принадлежали одному экспоненту. Вотъ списокъ ихъ.

а) Хлѣбныя растенія въ зернѣ и мукѣ:

№ 1	Пшеница, весь въ четверти	10 пуд.	16 фунтовъ.
— 2	Рожь	—	— 9 — 2 $\frac{1}{3}$ —
— 3	Овесь	—	— 7 — 11 $\frac{1}{3}$ —
— 4	Греча	—	— 9 — 6 —
— 5	Просо	—	— 9 — 35 —
— 6	Шпено	—	— 10 — 10 —
— 7	Горохъ	—	— 10 — 32 —
— 8	Мука пеклеванная	—	— — —

б) Кормовыя и масличныя растенія въ зернѣ:

№ 9	Кормовой горошекъ.
— 10	Тимофеева трава.
— 11	Шпергель.
— 12	Эспарсетъ.
— 13	Люцерна.
— 14	Бѣлая горчица.

в) Кормовыя растенія въ снопахъ:

№ 15	Горохъ.
— 16	Кормовой горошекъ.
— 17	Тимофеева трава.
— 18	Эспарсетъ 1-го укоса.
— 19	Эспарсетъ 2-го укоса.
— 20	Люцерна 1-го укоса.
— 21	Люцерна 2-го укоса.
— 22	Люцерна 3-го укоса.
— 23	Красный клеверъ.
— 24	Костерь.
— 25	Шпергель.
— 26	Райграссъ.
— 27	Сераделла.
— 28	Донникъ.

д) Растенія, сысываемыя для пчелъ, въ снопахъ:

№ 29	Сиянкъ.
— 30	Бѣлая горчица.

е) Растенія въ дикомъ состояннн, въ снопахъ:

№ 31	Клеверъ бѣлый.
— 32	Пырей )
— 33	Пырей ) двухъ видовъ.

f) *Разнородные предметы:*

- № 34 Шерсть испанская.
- 35 Коконы русской породы шолковичныхъ червей.
- 36 Коконы итальянской породы.
- 37 Конопля китайская.
- 38 Конопля африканская.
- 39 Конопля русская многоплодная.
- 40 } Пенька прядильная.
- 41 }
- 42 Кукуруза.
- 43 Турнепсъ.
- 44 Кольраби.
- 45 Масло чухонское.
- 46 Плугъ пароконный, Старбука.
- 47 Машина сѣяльная для посѣва въ разбросъ.
- 48 — — — — — рядами.
- 49 Модель улья многосемейнаго.
- 50 Медъ въ рамкахъ.
- 51 Торфъ.

g) *Фруктовые присадки:*

- 52 Добрый крестьянинъ.
- 53 Крымка.
- 54 Опортъ.
- 55 Склянка.
- 56 Золотой райнетъ.

Изъ этого числа признаны были экспертами: особенно хорошими 29, очень хорошими 5 и хорошими 5. Къ этому слѣдуетъ присоединить еще неотмѣченные экспертами, но поименованныя комитетомъ въ опредѣленіи награды, а потому въ составѣ 56 образцовъ только 7 не получили особеннаго одобренія.

Здѣсь не излишне будетъ замѣтить, что точно такіе же образцы, только въ меньшемъ числѣ, были представлены тѣмъ же экспонентомъ въ 1860 году на с.-петербургскую сельскохозяйственную выставку и тамъ они были удостоены первой большой золотой медали и двухъ бронзовыхъ. Изъ таковыхъ же произведеній имъ же отпращиваны были на всемірную лондонскую выставку только 5 образцовъ и за нихъ присуждены были экспертами (въ числѣ 700) двѣ высшія награды. Комитетъ курской выставки имѣлъ свой особенный взглядъ на образцы эти и, во-

преки одобренію имъ самимъ избранныхъ экспертовъ, признавъ экспонента достойнымъ только серебряной медали; золотыя же были отправлены обратно въ департаментъ сельского хозяйства.

Распределение наградъ на орловской выставкѣ мы встречаемъ въ смыслѣ совершенно противоположномъ предъидущему. Здѣсь выданы были объ золотыя медали, одна за рожь-вазу въ зернѣ, вѣсомъ въ 9 пуд. 27 фун. въ четверти, другая за модель соломеннаго улья. Но кто же изъ опытныхъ хозяевъ не знаетъ, что рожь-ваза въ нашихъ мѣстахъ есть то же самое, что рожь всякой другой губерніи? Она имѣетъ нѣкоторое значеніе на почвѣ родины своей, но, будучи перенесена къ намъ, быстро теряетъ его и вступаетъ въ разрядъ самой обыкновенной ржи. На послѣдней вятской выставкѣ, на которую было представлено двѣнадцать породъ ржи \*), она оказалась худшею изъ всѣхъ, несмотря на то, что ею засѣваются въ губерніи этой десятки тысячъ десятинъ. Вѣсъ въ 9 пуд. 27 фунт., конечно, очень хорошъ, но онъ весьма доступенъ и для обыкновенной ржи; извѣстно, что вѣсъ cadaго хлѣба зависитъ непосредственно отъ состоянія атмосферы во второй половинѣ лѣта, отъ почвы, на которой растеніе произрастаетъ и отъ чистки или приготовленія образца.

Другая золотая медаль дана была за модель усовершенствованнаго соломеннаго улья. Можетъ-быть, модель эта и имѣетъ свое значеніе, но нельзя не замѣтить, что описанныя, отличительныя отъ другихъ, достоинства улья, способны только вызвать улыбку на устахъ сколько-нибудь порядочнаго пчеловода.

Желательно было бы, чтобы гг. эксперты указали на какой-нибудь современный намъ улей, который не имѣлъ бы того же, описываемаго ими главнаго достоинства, то есть удобства устранять гибель пчелъ отъ недостатка меда. Что же касается дешевизны соломеннаго улья, то это уже слишкомъ избитая фраза, чтобы о ней распространяться.

— \*) 1. пенсильванская, 2 ваза—шведская, 3 яренская, кустовая, 4. канадская, 5 іерусалимская кустовая, 6 каръ-бидль, 7. герольда двойная, 8, французская яровая, 9, обыкновенная, 10, ваза, 11, эльденская, 12, испанская — «Земледѣльческая Газета» 1863 года № 41.

Серебряныя медали присуждены были: одна за озимую пшеницу, другая за французскій овесъ, третья за красный клеверъ, четвертая за сахарный горохъ, пятая за веревки и т. д.

Теперь спрашивается: есть ли что-нибудь общаго въ присужденіи наградъ этихъ на двухъ выставкахъ двухъ смежныхъ между собою губерній? Всякій видитъ, что здѣсь комитеты руководились правилами діаметрально-противоположными. Въ одной насъ поражаетъ непомѣрная сдержанность въ одобреніи, даже въ противность одобренія экспертовъ; въ другой, напротивъ того, встрѣчаемъ необычайную щедрость и присужденіе высшихъ наградъ за такіе предметы, которые, по понятіямъ нашимъ, могли заслуживать лишь самое легкое одобреніе. Очень понятно, какое неприятное впечатлѣніе на всѣхъ мыслящихъ хозяевъ должно было произвести такое опредѣленіе наградъ и какое дурное вліяніе должно оно имѣть на успѣхъ послѣдующихъ выставокъ.

Во всемъ просвѣщенномъ мірѣ награды, присуждаемыя на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, признаются столь же мощными двигателями въ преуспѣяніи земледѣлія и промышленности, сколько военныя отличія въ успѣхѣ ратнаго дѣла, а потому естественно, что всякая несправедливость въ опредѣленіи ихъ на выставкахъ сильно противодействуетъ успѣху правительственнаго стремленія возвести сельское хозяйство на степень европейской современности.

Такимъ образомъ, разсмотрѣвъ существеннѣйшіе недостатки двухъ выставокъ, заключающіеся отнюдь не въ принципахъ этого полезнѣйшаго государственнаго учрежденія, а частью, какъ сказали уже мы, въ ошибочномъ пониманіи цѣли его, частью въ худомъ исполненіи правилъ, закономъ установленныхъ, мы невольно убѣждаемся въ безусловной потребности строгаго контроля по выставкамъ и усилена мѣръ, наиболее действительныхъ къ возбужденію сочувствія къ нимъ производителей. Чтобы достигнуть этой цѣли, чтобы приблизить къ намъ этотъ неуловимый понынѣ призракъ раціональности сельскаго хозяйства, да позволено мнѣ будетъ изложить мысли мои,

истекающія изъ многолѣтнихъ наблюдений надъ характеромъ русскаго земледѣльца, о средствахъ, наиболѣе способныхъ къ возбужденію общенароднаго сочувствія къ выставкамъ и, вмѣстѣ съ симъ, къ водворенію въ хозяйствѣ нашемъ началъ просвѣщенной современности.

## Г Л А В А II.

Сознавая вполнѣ всю неудовлетворительность нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ на практикѣ являются намъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не сознавать благотворнаго принципа учрежденія ихъ, не можемъ не видѣть, что основаніемъ ихъ правительство положило уже зародышъ рациональности сельскаго хозяйства; нужно только придать имъ болѣе развитія жизненныхъ силъ.

Бросивъ взглядъ на царство растительное, мы видимъ, что, влагая въ почву зародышъ какого-либо растенія, въ особенности интересующаго насъ, мы не оставляемъ его на произволь многоразличныхъ случайностей, а стараемся и по посадкѣ его увлажнить, обработать почву и, при тщательномъ уходѣ за нимъ, органическія силы въ немъ быстро развиваются и плантаторъ вскорѣ пожинаетъ плоды трудовъ своихъ. Тому же самому порядку должны послѣдовать мы и въ настоящемъ случаѣ. Вся разница въ развитіи жизни двухъ зародышей, состоитъ лишь въ томъ, что въ представленномъ примѣрѣ растительности мы видимъ въ почвѣ слѣпое орудіе воли человѣческой, но вмѣстѣ съ тѣмъ подчиненное условіямъ атмосфернымъ; въ настоящемъ же случаѣ намъ представляется зародышъ, вложенный въ почву, независимую ни отъ какихъ внѣшнихъ вліяній, въ почву, одаренную способностью мышленія и лично заинтересованную въ успѣхѣ его, а потому мы съ полнымъ основаніемъ можемъ надѣяться, что, при принятіи рациональныхъ мѣръ, успѣхъ заботъ нашихъ столь же несомнѣненъ, какъ и въ первомъ случаѣ; нужно только возбудить силы почвы и облегчить развитіе благотворнаго зародыша.

Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, намъ пред-

ставляются двѣ арены дѣйствій: на одной устраненіе апатіи, возбужденіе къ понятіямъ, выработаннымъ наукою и опытомъ въ теченіе тысячелѣтій; на другой, раскрытіе свѣта истины, свѣта современности, передъ десятками милліоновъ людей, находящихся во тьмѣ ночной \*), но жаждущихъ просвѣтленія. Въ первомъ случаѣ намъ прежде всего слѣдуетъ обратиться къ избраннѣйшимъ лицамъ отъ дворянства — къ предводителямъ: они составляютъ перлы всего мѣстнаго населенія, ядро просвѣщенной современности и, по занимаемой ими должности, содѣйствіе ихъ можетъ имѣть громадное вліяніе на успѣхъ дѣла. За предводителями дворянства слѣдуютъ депутаты, которые также, принадлежа къ числу достойнѣйшихъ членовъ благороднаго сословія, могутъ съ своей стороны оказать существенную пользу. На нихъ-то въ совокупности должно опереться правительство, ихъ-то должно оно избрать проводниками благотворныхъ своихъ предначертаній по разсматриваемому предмету. Препровождая сельскохозяйственные періодическіе свои органы каждому изъ нихъ по экземпляру безвозмездно, \*\*) оно самымъ легкимъ путемъ будетъ знакомить ихъ, а черезъ нихъ и другихъ землевладельцевъ о всѣхъ нововведеніяхъ и открытіяхъ, какъ отечественныхъ, такъ и заграничныхъ. Передача свѣдѣній этихъ, кромѣ обыкновенныхъ, общепринятыхъ путей, наиболѣе доступна можетъ быть на совѣщательныхъ съѣздахъ хозяевъ каждаго уѣзда, которые, для облегченія дворянства, должны преимущественно назначаться во время собраній дворянъ по другимъ предметамъ. На нихъ могутъ быть составляемы мемуары, хотя бы въ самихъ краткихъ изложеніяхъ, о предметахъ разсужденія и о рѣшеніи вопросовъ. Подобныя совѣщанія не трудно учредить и въ

\*) Конечно, не безъ исключенія. Выставки вятская и самарская ясно убѣждаютъ въ томъ, что лучи благотворнаго свѣта начинаютъ уже и у насъ проникать сквозь густой мракъ. Но что значитъ это небольшое исключеніе предъ десятками милліоновъ земледѣльцевъ, безусловныхъ послѣдователей допотопной старины?

\*\*) Намъ кажется эта мѣра немного странною. Какой же помѣщикъ, а тѣмъ болѣе предводитель дворянства не въ состояніи выписать сельскохозяйственныя періодическія изданія, которыхъ у насъ такъ мало и которые ктому же стоятъ обыкновенно нѣсколько рублей.

губернскихъ городахъ изъ всѣхъ предводителей дворянства и депутатовъ, также при сѣздахъ ихъ по дѣламъ земства и другимъ, приглашая на нихъ и извѣстныхъ хозяевъ, хотя бы изъ ближайшихъ мѣстъ. Здѣсь могутъ быть разсматриваемы меморіи, составленныя на уѣздныхъ совѣщаніяхъ и дѣлаемы постановленія, сообразно существу ихъ.

Въ годъ открытія выставки слѣдуетъ обязать депутатовъ дворянства посѣтить повозможности хозяйства, наиболѣе замѣчательныя въ уѣздѣ съ тѣмъ, чтобы сдѣлавши имъ характерическія, краткія описанія, представлять ихъ въ комитетъ ея, въ особенности описанія тѣхъ экономій, которыя предполагаютъ отправить на выставку образцы произведеній своихъ. Мѣра эта общепринята въ иностранныхъ государствахъ; она устраняетъ мороченіе тѣхъ страстныхъ любителей медалей, которые, не выѣзжая въ поле, а иногда и вовсе не имѣя его, а потрудясь лишь въ потѣ лица въ кабинетѣ своемъ, являются на выставку въ числѣ другихъ экспонентовъ и предъявляютъ права свои на награды \*).

Я не смѣю допустить и мысли о томъ, чтобы избранныя лица передоваго нашего сословія, имѣя въ виду и собственную, и общенародную пользу, сочли тягостнымъ для себя таковыя занятія. Мы видѣли въ началѣ статьи этой, какъ въ Германіи землевладѣльцы и лѣсоводы не по обязанностямъ служебнымъ, не по призванію правительства, а по собственному побужденію къ содѣйствію успѣха сельскаго хозяйства, сѣзжаются ежегодно, даже изъ разныхъ государствъ и, разумѣется, на свой коштъ, въ числѣ свыше 3,000 человекъ; почему же у насъ 20 или 30 предводителямъ и депутатамъ какой-либо губерніи, также образованнымъ хозяевамъ, не посвятить нѣсколько дней въ году таковымъ же занятіямъ и притомъ на сѣздахъ, не нарочно для того опредѣляемыхъ, а состоявшихся по другимъ общественнымъ дѣламъ? Въ Германіи такой

---

\*) Комитетъ вятской выставки истекшаго года представляетъ намъ въ этомъ отношеніи превосходный примѣръ осмотрительности и благоразумія, примѣръ достойный подражанія и благодарности всѣхъ истинныхъ тружениковъ на поприщѣ сельскаго хозяйства.

трудъ ничѣмъ не вознаграждается со стороны правительства; у насъ же на тѣхъ и другихъ изливаются щедрою рукою и чины, и знаки отличія, и притомъ при занятіяхъ слишкомъ ограниченныхъ.

Въ видахъ доставленія дворянству каждой губерніи легкой возможности принять участіе въ выставкахъ, если не представленіемъ образцовъ своего хозяйства, то, по-крайней-мѣрѣ, присутствіемъ при опытахъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, а равно осмотромъ и наблюденіемъ разныхъ предметовъ, заслуживающихъ особенное вниманіе, открытіе выставокъ должно быть назначено въ губернскихъ городахъ и совпадать безусловно съ открытіемъ дворянскихъ выборовъ, значить, черезъ каждые три года, предупреждая сіи послѣдніе лишь нѣсколькими днями.

Но какъ выборы дворянскіе назначаются нерѣдко въ зимнее время, которое для сельскохозяиственныхъ выставокъ вовсе неудобно, потому-что для испытанія земледѣльческихъ орудій и машинъ необходима земля незамерзшая и растительность на корню, въ свѣжемъ видѣ, то время открытія выборовъ должно быть опредѣляемо преимущественно въ концѣ лѣта, что не представляетъ никакого неудобства: извѣстно, что подобныя назначенія случаются и по другимъ причинамъ, безъ малѣйшаго ущерба для существа дѣла и интересовъ дворянства.

Въ составъ членовъ комитета выставки, сверхъ лицъ, постановленныхъ закономъ, должны входить и всѣ предводители дворянства и депутаты и, сверхъ того, опытный чиновникъ отъ министерства государственныхъ имуществъ, съ нѣкоторымъ уполномочіемъ. Не бесполезно было бы сопричислить къ нимъ и ученыхъ агрономовъ, состоящихъ при палатахъ государственныхъ имуществъ: они могли бы быть и въ числѣ экспертовъ при опредѣленіи достоинствъ выставленныхъ образцовъ.

Для испытанія земледѣльческихъ орудій и машинъ должно быть прискано заблаговременно удобное мѣсто, и о времени назначенія опытовъ и состязаній обвѣщено предварительно печатными объявленіями, съ особымъ приглашеніемъ депутатовъ отъ дворянства и ученыхъ агрономовъ,

которые обязаны письменно свидѣтельствовать достоинства орудій, тотчасъ по окончаніи испытанія.

Въ видахъ наибольшаго распространенія рациональныхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ между простонародіемъ, и ознакомленія его съ современностью европейскою, необходимо:

а) Отправлять отъ каждой волости на выставку 2-хъ или 3-хъ поселянъ, наиболее разумныхъ и вліятельныхъ, преимущественно старшинъ, или ихъ помощниковъ и старостъ, если отлучка ихъ отъ волости не представляетъ особенныхъ препятствій, поставивъ имъ въ непремѣнную обязанность присутствовать на всѣхъ испытаніяхъ орудій и машинъ.

б) На выставку допускать безпрепятственно простонародіе обоюго пола, опредѣляя для него особые дни и часы; для экспонентовъ же изъ низшихъ классовъ доступъ не долженъ быть воспрещенъ ни въ какое время дня, предназначенное для посѣтителей. Исключеніе можетъ быть лишь при совершенномъ неприличіи вида и одежды.

в) Члены комитета, палатскіе агрономы и преимущественно сами экспоненты обязаны объяснять всѣмъ посѣтителямъ, безъ различія званія и пола, употребленіе и свойства выставленныхъ образцовъ.

Начальникамъ губерній и губернскимъ предводителямъ поставить въ особенную обязанность содѣйствовать, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, успѣху выставокъ, ни въ какомъ случаѣ не выходя, однако же, изъ предѣловъ власти, закономъ установленныхъ.

Въ присужденіи наградъ члены комитета обязаны руководствоваться опредѣленіемъ достоинствъ ихъ экспертами и учеными агрономами; въ случаѣ же какого-либо сомнѣнія или разногласія, представлять о томъ въ департаментъ сельскаго хозяйства, съ самымъ яснымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла и просить разрѣшенія. Передъ закрытіемъ выставокъ должны быть главныя совѣщанія предводителей и депутатовъ о средствахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ губерніи во всѣхъ его отрасляхъ и видахъ. Для большей положительности въ ходѣ занятій комитетъ выставки можетъ составить особую комиссію

изъ членовъ своихъ, наиболѣе свѣдущихъ въ хозяйствѣ, для разсмотрѣнія меморій, представленныхъ отъ уѣздныхъ и губернскихъ совѣщаній, бывшихъ въ теченіе трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, и другихъ, наиболѣе серьезныхъ предметовъ. Заключенія комиссіи, разсмотрѣнныя въ общемъ присутствіи комитета, должны быть напечатаны въ губернскихъ вѣдомостяхъ, а равно и особыми листами въ значительномъ количествѣ и предъявлены хозяевамъ по уѣздамъ, съ передачею въ волостныя правленія для земледѣльцевъ низшаго сословія и духовнаго званія.

Закрытіе выставокъ должно быть не прежде, какъ спустя нѣсколько дней по закрытіи выборовъ, для того, во-первыхъ, чтобы всѣ дворяне, присутствовавшіе на выборахъ, могли быть, если пожелаютъ, свидѣтелями присужденія наградъ, а удостоенные оныхъ имѣли возможность лично, въ присутствіи всѣхъ сочленовъ общества, получить ихъ, и во-вторыхъ, для доставленія возможности пріобрѣсть или произвести заказъ тѣхъ предметовъ, которые признаны будутъ ими полезными для хозяйства своего.

Вотъ какъ я понимаю программу улучшенія у насъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, программу, составленную на принципахъ европейской цивилизаціи, съ нѣкоторымъ лишь облегченіемъ въ стѣздахъ и примѣненіемъ къ нашей организаціи общества. Я несомнѣнно убѣжденъ въ томъ, что, слѣдуя неотступно этой программѣ, выставки наши, а съ ними вмѣстѣ и раціональныя правила земледѣлія, стануть на твердую почву и мы достигнемъ желаемой цѣли.

### Г Л А В А Ш.

Не взирая, однако же, на всю несомнѣнность успѣха, здѣсь весьма естественно представляется вопросъ: когда, въ какой періодъ времени можемъ мы ожидать осуществленія этого, столь вождельннаго событія? Мы уже видѣли, на какомъ низкомъ уровнѣ стоятъ хозяйственныя дѣла наши, видѣли до какой крайней степени стѣсненія доведены, за небольшимъ исключеніемъ, всѣ владѣльцы помѣстій, а

потому очень понятно, что намъ нужны средства не далекой будущности, но безотложныя, способныя къ быстрому движенію, вслѣдствіе чего ко всѣмъ вышеизъясненнымъ мѣрамъ я нахожу необходимымъ ввести еще нѣкоторыя другія, наиболѣе принаровленные къ нашему земледѣльческому быту и къ нашему нравственному настроенію.

Смотря на чрезвычайное предубѣжденіе землевладѣльцевъ нашихъ противъ разсматриваемаго государственнаго учрежденія, встрѣчаемое нами, къ сожалѣнію, едва-ли не во всѣхъ предѣлахъ государства, наблюдательный взоръ не можетъ не видѣть, что и при самомъ строгомъ исполненіи изложенныхъ правилъ, правилъ слишкомъ достаточныхъ для возведенія хозяйства всякой другой страны на высшую степень преуспѣянія, у насъ они не будутъ имѣть той мощной силы, которая необходима для безотложнаго выхода изъ невыносимаго положенія, въ которомъ находимся мы; онъ не можетъ не видѣть, что здѣсь чего-то недостаетъ, чего-то требуется еще. Недостача эта заключается непосредственно въ двигатель, способномъ подавить апатію, возбудить энергію, заставить прозрѣть. Какъ для обращенія хлѣбнаго вещества въ спиртовое недостаточно одной доброкачественности его, недостаточно и правильнаго размѣщенія заторныхъ чановъ, съ ихъ перегонными снарядами, нужна еще закваска, ферментъ-сила, способная развить спиртовое начало — словомъ, дать движеніе, жизнь обрабатываемому матеріалу. Такъ точно и здѣсь недостаточно одного бюрократическаго усерднаго соблюденія установленныхъ формъ и обрядовъ; здѣсь необходимъ также ферментъ, мощный рычагъ, способный заглушить въ организмѣ нашемъ то чувство недовѣрія и предубѣжденія ко всѣмъ нововведеніямъ, которыя породили въ первыя десятилѣтія текущаго вѣка неудачные опыты безсчетныхъ поклонниковъ всего иностраннаго въ области сельскаго хозяйства. Для подавленія этого чувства, для возбужденія той благородной энергіи, которая наиболѣе способна къ пересозданію нашего хозяйства, есть одно самое дѣйствительное и, вмѣстѣ съ симъ, самое удобнѣе исполнимое средство — соревнованіе. Для возбужденія его я нахожу нужнымъ значительное усиленіе наградъ за ис-

тинно полезныя улучшения по хозяйству, и притомъ такихъ наградъ, которыя, привлекая къ себѣ землевладѣльцевъ, имѣли бы особенный характеръ, особенную силу содѣйствовать преуспѣянію хозяйства. Объясню мысль мою подробнѣе.

Живя постоянно въ одной изъ внутреннихъ губерній, наиболѣе производительныхъ, среди мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, я убѣдился, что медали, похвальные листы и свидѣтельства, общепринятая во всемъ просвѣщенномъ мірѣ мѣры поощреній, не имѣютъ между хозяевами нашими почти никакого значенія; каждый, конечно, за нѣкоторымъ исключеніемъ, смотритъ на нихъ, какъ на дѣтскую забаву, каковому понятію много содѣйствуетъ такое присужденіе ихъ, какое видѣли мы на двухъ разсмотрѣнныхъ нами выставкахъ. Я не стану входить въ подробное изслѣдованіе причинъ этого столь предосудительнаго предубѣжденія, потому-что онѣ слишкомъ глубоко лежатъ въ нашей гражданственности и не принадлежатъ прямымъ образомъ къ разсматриваемому предмету. Скажу только, что для насъ преимущественно нужны такія награды, которыя, дѣйствуя на духовную сторону земледѣльца, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствовали бы и на сторону матеріальную, служа непосредственно къ улучшенію той или другой вѣтви хозяйства. Такъ, оставивъ выдачу медалей и похвальныхъ листовъ въ тѣхъ размѣрахъ, какіе даны имъ, и присоединивъ къ нимъ другіе подобные знаки поощреній, главными наградами опредѣлить въ выдачу наиболѣе существенныя и необходимыя въ раціональномъ хозяйствѣ предметы, каковы напр. племенные животныя, посѣвныя сѣмена кормовыхъ травъ и наилучшихъ качествъ хлѣбовъ, земледѣльческія усовершенствованныя орудія, приспособленныя къ почвѣ и средствамъ земледѣльца, съ описаніемъ, хотя бы и краткимъ, но совершенно яснымъ, употребленія тѣхъ и другихъ. По части женской—усовершенствованныя гребни или чесалки съ стальными зубьями, для обработки льна и пеньки, въ которыхъ такъ нуждается культура прядильныхъ растений и о которыхъ самыя крупныя землевладѣльцы идеи не имѣютъ. На всѣхъ таковыхъ предметахъ долженъ быть отпечатанъ государственный гербъ съ золо-

тою арматурою и приличною надписью, равно какъ и на похвальныхъ листахъ и свидѣльствахъ. Потомъ считаю необходимымъ возвысить денежныя преміи до 100 руб. и болѣе, вмѣстѣ съ тѣмъ допустить денежную ссуду на непродолжительный срокъ, примѣрно до слѣдующей выставки, положимъ въ 500 или въ 1000 руб. безпроцентно или съ самыми малыми процентами, если предметъ, вызывающій ее, будетъ соответствовать цѣли правительства и если сумма можетъ быть совершенно обезпечена, хотя бы ручательствомъ нѣсколькихъ постороннихъ благонадежныхъ лицъ, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго предводителя, по словію дворянства, и другихъ начальственныхъ лицъ, по прочимъ сословіямъ. Ссуда такая должна быть допускаема преимущественно на водвореніе или развитіе такой промышленности, которая могла бы содѣйствовать чѣмъ-либо особеннымъ вышнему сбыту или уменьшенію ввоза иностраннаго продукта, и вообще значительнымъ общенароднымъ пользамъ. Ко всѣмъ этимъ мѣрамъ считаю не безполезнымъ присовокупить слѣдующія, способныя также возбудить соревнованіе:

а) Освобождать домохозяевъ, или дѣтей ихъ, низшаго сословія, особенно отличившихся стремленіемъ ко введенію рациональнаго хозяйства, отъ платежа податей отъ одной выставки до другой, т.-е. на три года.

б) Освобождать семейства такихъ же полезныхъ дѣятелей на поприщѣ земледѣлія отъ рекрутства, также отъ одной выставки до другой, или на 1—2 ближайшіе набора.

в) Награждать достойнѣйшихъ землевладѣльцевъ-простолудиновъ кафтанами съ галунами или нашивками, хотя бы съ нѣкоторыми преимуществами, присвоенными имъ по министерству государственныхъ имуществъ.

Но всѣ таковыя награды и денежныя ссуды потребуютъ значительныхъ расходовъ — скажутъ мнѣ; а откуда взять деньги для этого? Для облегченія государственной казны я нахожу справедливымъ возложить расходы эти на земство, опредѣляя, примѣрно, въ густонаселенныхъ губерніяхъ съ десятины земли по  $\frac{1}{3}$  коп. въ годъ, или по 1 копѣйки черезъ каждые три года, и именно въ годъ открытія вы-

ставокъ; въ губерніяхъ степныхъ, вѣроятно, достаточно будетъ къ тому по  $\frac{1}{10}$  коп. сереб. Всякій согласится съ тѣмъ, что вносъ этотъ столь ничтоженъ, что и самый бѣдный землевладѣлецъ не отяготится имъ, а между тѣмъ онъ способенъ произвести неизмѣримо великую пользу различными путями, во-первыхъ: значительность поощреній и получение въ даръ такихъ предметовъ, которые наиболѣе могутъ быть полезны въ хозяйствѣ, заставятъ невольно землевладѣльцевъ принять участіе въ выставкахъ; во-вторыхъ, посѣщеніе оныхъ ознакомитъ ихъ съ такими предметами, о которыхъ они и проживя маѳусаиловъ вѣкъ не имѣли бы идеи, а это видимо можетъ просвѣтлять и возбуждать дѣятельность и желаніе научиться, и наконецъ въ третьихъ, плата эта, хотя и самая ничтожная, затронуваетъ наиболѣе чувствительную струну сердца человѣческаго и возбуждаетъ желаніе имѣть вознагражденіе за нее.

Сборъ этотъ не можетъ породить ни въ комъ непріятнаго чувства, чему можетъ служить доказательствомъ введенный въ послѣднее время налогъ на землю, несравненно болѣе значительный, но и онъ безъ малѣйшаго ропота вносится; я говорю о налогѣ на содержаніе мировыхъ посредниковъ. Мнѣ неизвѣстно, до какой цифры онъ простирается въ другихъ губерніяхъ, но въ Курской онъ составляетъ отъ 10 до 20 коп. и болѣе на десятину, смотря по обширности земель, принадлежащихъ къ уѣзду. По всей же имперіи онъ восходитъ до 4,080,324 руб. 68 коп. \*).

Я надѣюсь, что никакой мыслящій челоѣкъ не скажетъ мнѣ въ опроверженіе доводовъ моихъ, что тамъ была необходимость, безусловная потребность, здѣсь нѣтъ ея. Такое заключеніе было бы слишкомъ ошибочно; нѣтъ потребности выше, какъ потребность улучшенія сельскаго хозяйства. Я думаю, что самый этотъ окладъ на содержаніе посредниковъ, прибавлю, столь значительный, имѣетъ непосредственную связь съ предлагаемою мною мѣрою и вполне оправдываетъ ее. Будучи вызванъ цѣлью улучшить бытъ поселанина, снять съ него вѣковую опеку и сдѣлать его

\*) «Сѣверная Почта».

самостоятельнымъ землевладѣльцемъ, необходимо проложить ему и пути къ дѣйствительному улучшенію хозяйства его; безъ проложенія ихъ, онъ будетъ уподобляться плавателю безъ кормила: производительность земли, при общепринятой допотопной рутинѣ, не въ силахъ будетъ слѣдовать за быстрымъ умноженіемъ семейства его и онъ вскорѣ найдетъ себя въ неизбѣжной крайности. Словомъ, улучшение сельскаго хозяйства нашего стоитъ впереди всѣхъ нашихъ нуждъ и потребностей, и нѣтъ жертвъ, которыя, по понятіямъ моимъ, мы не должны были бы принести на пользу его.

Но здѣсь, разбирая съ практической точки зрѣнія, въ существѣ и нѣтъ никакой жертвы; во-первыхъ, ея нѣтъ потому, что она, составляя только  $\frac{1}{3}$  коп. въ годъ, такъ ничтожна, что едва не равняется нулю; во-вторыхъ, что, будучи собрана со всего населенія губерніи въ видѣ денегъ, она будетъ возвращаться тому же самому населенію въ видѣ самомъ производительномъ, способномъ удесятерить эту ничтожную ленту. Такъ напр., соединивъ эти дробныя части копѣйки въ одно небольшое цѣлое, правительство можетъ возвратитъ его частью въ видѣ, положимъ, холмогорскаго стада коровъ и племенныхъ быковъ, или наиболѣе сильныхъ производителей конныхъ, своихъ и иностранныхъ породъ, частью въ видѣ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, выданныхъ въ преміи на выставкахъ, наиболѣе достойнымъ представителямъ. Не есть ли это въ высшей степени не только производительное, но и самое благотворное употребленіе капитала? Животное, вмѣсто 5 и 10 руб., получитъ цѣнность 30—50 руб., урожайность земли, вмѣсто 3—5 зеренъ, будетъ восходить до 6—8 зеренъ и болѣе. Конечно, все это не можетъ осуществиться въ одинъ годъ надъ всѣмъ населеніемъ; такихъ быстрыхъ метаморфозъ въ области земледѣльческихъ не бываетъ, но кто же усомнится въ великой, низмѣримой пользѣ такихъ средствъ въ странѣ, къ сожалѣнію, еще слишкомъ чуждой всякой современности, по многимъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Кто скажетъ, что такія поощренія не въ силахъ будутъ возбудить соревнованіе, энергію?

Раздача наградъ экспонентамъ, или довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, должна быть произведена въ полномъ присутствіи всѣхъ членовъ комитета и посѣтителей съ нѣкоторою, какъ постановлено въ нормальныхъ правилахъ, торжественностью. Но какъ торжественность есть слово вовсе неопредѣленное и перѣдко одними видима бываетъ тамъ, гдѣ другіе вовсе и не подозреваютъ ея, а потому да позволено будетъ сказать мнѣніе мое, какъ я понимаю ее:

1) Предварительно выдачѣ всѣхъ присужденныхъ наградъ должно быть произнесено епархіальнымъ преосвященнымъ или другимъ почетнѣйшимъ лицомъ изъ духовенства назидательное слово.

2) Званіе, имена и фамиліи лицъ, удостоенныхъ наградъ, должны быть провозглашены громко во всеуслышаніе однимъ изъ старшихъ членовъ комитета, или правителемъ дѣлъ его, съ объявленіемъ, за что именно присуждены оныя, и вручены, при звукахъ трубъ, экспонентамъ или повѣреннымъ ихъ, самимъ начальникомъ губерніи, предсѣдательствующимъ въ комитетѣ.

3) Награды отсутствующихъ экспонентовъ высшаго сословія передавать тутъ же предводителямъ дворянства, для безотложнаго доставленія ихъ по принадлежности. Награды отсутствующихъ экспонентовъ низшихъ сословій выдавать управляющему палатою государственныхъ имуществъ и мировымъ посредникамъ, которые должны каждый, съ своей стороны, назначить мірскія сходки по волостямъ, и первые черезъ чиновниковъ, подвѣдомственныхъ имъ, а вторые лично раздать ихъ по принадлежности, съ нѣкоторымъ также по возможности торжествомъ.

Въ волостныхъ конторахъ должны быть внесены въ особую книгу всѣ награды; и если оныя принадлежатъ къ числу производительныхъ, каковы напр. посѣвныя сѣмена, земледѣльческія орудія, племенной скотъ и т. п., то старшины и головы обязаны имѣть наблюденія за употребленіемъ ихъ и по истеченіи года доводить до свѣдѣнія начальства объ успѣхѣ того, отнюдь однако же не прибѣгая ни къ какимъ понудительнымъ, насильственнымъ мѣрамъ.

Главное мѣстное начальство, въ случаѣ неправильнаго употребленія въ дѣло присужденной преміи, можетъ вы-

звать поселянина и объяснить ему ошибочность его дѣйствій, не употребляя также никакихъ угрозъ и настояній. Награды отсутствующимъ экспонентамъ, принадлежащимъ къ духовенству, купечеству и мѣщанству, передаются также главнымъ лицамъ сословій для врученія по принадлежности.

О всѣхъ экспонентахъ, удостоенныхъ наградъ, долженъ быть составленъ общій списокъ и опубликованъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ, за что именно онѣ даны.

Сверхъ того, о присужденіи золотыхъ медалей и другихъ высшихъ наградъ должно быть припечатано во всѣхъ официальныхъ столичныхъ газетахъ, причисля къ симъ послѣднимъ с.-петербургскія (академическія) и московскія (университетскія) вѣдомости, каковое припечатаніе сдѣлать обязательнымъ для редакторовъ ихъ. Имена и фамиліи землевладѣльцевъ высшаго сословія, удостоенныхъ золотою медалью, должны быть написаны золотыми буквами на мраморной доскѣ, повѣшенной въ главной залѣ дома дворянскаго собранія. Такимъ порядкомъ должны быть написаны на доскѣ, повѣшенной въ градской думѣ, имена экспонентовъ отъ купческаго и мѣщанскаго сословій, а имена спэкспонентовъ низшаго сословія въ волостныхъ правленіяхъ, на деревянной, выкрашенной доскѣ.

Объ особенно отличившихся экспонентахъ, какъ изъ высшаго, такъ и изъ низшихъ сословій, своею общепользующею изобрѣтательностью или необыкновеннымъ стремленіемъ къ развитію научныхъ началъ сельскаго хозяйства, комитетъ чрезъ начальника губерніи доводитъ до свѣдѣнія министерства государственныхъ имуществъ.

Весьма быть можетъ, что нѣкоторыя изъ предположенныхъ мною наградъ могутъ показаться неумѣстными или излишними. Но я привыкъ думать, что въ столь важномъ предметѣ, какъ преуспѣвіе общенародное, все то, что можетъ содѣйствовать скорѣйшему достиженію цѣли, не можетъ быть излишне, лишь бы предлагаемыя мѣры были доступны къ исполненію. Полумѣры и скудость средствъ способны лишь замедлять быстроту прогресса; а для насъ быстрота есть самый существенный предметъ. Притомъ

же нерѣдко бываетъ, что кажущееся при основаніи какого-либо государственнаго учрежденія излишнимъ, впоследствии, по развитіи силъ его, является въ глазахъ наблюдателя совершенно необходимымъ, благотворнымъ.

Въ дополненіе ко всѣмъ этимъ мѣрамъ содѣйствія пріуспѣянію сельскаго хозяйства нахожу необходимымъ: 1) основать при каждой палатѣ государственныхъ имуществъ особую мастерскую для приготовления усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, наиболее приспособленныхъ къ почвамъ и потребностямъ поселянъ того края, гдѣ открывается выставка. При хорошемъ устройствѣ ихъ, безусловною потребностью должна быть дешевизна. 2) при той же палатѣ и на томъ же самомъ основаніи учредить сѣменное депо всѣхъ наиболее полезныхъ хлѣбныхъ и кормовыхъ растений.

Чтобы убѣдиться въ высшей потребности того и другаго заведенія, стоитъ только указать на нѣкоторыя губерніи, какова напр. Курская, которая, при населеніи, простирающемся почти до 2 мил. человекъ, не имѣетъ ни одной мастерской для устройства земледѣльческихъ орудій и ни одного, не только сѣменнаго депо, но и простой лавочки, въ которой можно было бы купить, хотя бы одинъ фунтъ сѣмянъ кормовыхъ травъ и другихъ растений, введенныхъ въ современныя культуры. Если бы не было никакихъ другихъ доказательствъ необычайной отсталости нашей отъ современности и неслыханномъ въ просвѣщенномъ мірѣ равнодушіи къ собственнымъ своимъ пользамъ, то достаточно, однако, одного этого факта для убѣжденія въ томъ.

Совершенное отсутствіе этихъ необходимѣйшихъ для рациональныхъ хозяйствъ заведеній дѣлаетъ то, что если бы небогатый землевладѣлецъ, и въ особенности простой поселянинъ, и пожелалъ имѣть какое-либо усовершенствованное орудіе, или сѣмена кормовыхъ и другихъ растений, то не въ силахъ удовлетворить желанію своему. Всякій знаетъ, съ какими затрудненіями сопряжена бываетъ выписка хозяйственныхъ предметовъ изъ столицъ. Если правительство признаетъ затруднительнымъ учрежденіе таковыхъ мастерскихъ и депо сѣмянъ отъ себя, то оно мо-

жетъ оказать пособіе изъ той же однокопѣчной суммы какому нибудь частному механику и согласить его на открытіе такого заведенія обще съ депо сѣмянъ, опредѣливъ всему по возможности умѣренную цѣну.

Трудъ пріобрѣтенія всѣхъ разнородныхъ предметовъ для наградъ и распоряженія о доставкѣ ихъ на выставки, мы надѣемся, департаментъ сельскаго хозяйства, съ разрѣшенія господина министра государственныхъ имуществъ, не отказался бы принять на себя. Въ пособіе ему могли бы быть командированы отъ каждой губерніи за нѣсколько мѣсяцовъ до открытія выставки 2 или 3 комиссара, по назначенію мѣстныхъ властей. Если же департаментъ не пожелаетъ взять на себя этого труда, то комитетъ выставки каждой губерніи можетъ возложить эту обязанность на одного или двухъ членовъ своихъ, придавъ имъ помощниковъ изъ промышленнаго класса людей. Путевые расходы ихъ должны быть отнесены также на сумму однокопѣчнаго сбора.

Въ заключеніе статьи этой, да позволено мнѣ будетъ сказать послѣднее слово объ истинномъ значеніи сельскохозяйственныхъ выставокъ у насъ, при учрежденіи ихъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

Мы видѣли выше, что въ Германіи великость пользы такихъ выставокъ до того преобладаетъ умами перво-класныхъ дѣятелей на поприщѣ сельскаго хозяйства, что и самые первокласные агрономы и ученые убѣждены въ томъ, что въ практическомъ отношеніи онѣ способны содѣйствовать возведенію сельскаго хозяйства на высшую степень преуспѣянія, болѣе, чѣмъ всякія другія мѣры, предпринимаемыя обществами ученыхъ.

Послѣ такого заключенія просвѣщенныхъ хозяевъ страны, стоящей, по разсматриваемому предмету, впереди всѣхъ другихъ на материкѣ Европы, мнѣ кажется, весьма полезно было бы сдѣлать сравнительный образъ тѣхъ выгодъ, которыя пріобрѣтаетъ населеніе Германіи отъ такихъ выставокъ и, тѣхъ, на которыя мы можемъ разсчитывать отъ своихъ выставокъ, примѣненныхъ къ духу и потребностямъ народнымъ. Сравненіе это считаю полезнымъ, во-первыхъ, потому, что всякая страна имѣетъ свои

особенности, свои принадлежности, влѣдствіе чего то, что полезно въ Германіи, у насъ можетъ быть вовсе непримѣнимо и бесполезно; во-вторыхъ, потому что, сообразно имѣющимся въ виду выгодамъ, мы, съ своей стороны, должны употреблять мѣру усилій и жертвъ для достиженія цѣли. Попытаемся же сдѣлать это сравненіе.

Каждый, слѣдящій за успѣхами гражданственности въ Германіи, знаетъ, что всѣ отрасли сельскаго хозяйства стоятъ въ ней на весьма высокой степени развитія, знаетъ также, что тамъ народная грамотность и образованность усвоены до того, что не только богатый землевладелецъ, но и бѣдный поселенинъ, простой пахарь, хотя, конечно, и не каждый, не чуждъ земледѣльческой литературы, разумѣется, сообразно своему гражданственному состоянію, а потому и имѣетъ возможность знать и безъ выставокъ объ усовершенствованіяхъ и новооткрытіяхъ, дѣлаемыхъ по сельскому хозяйству, влѣдствіе чего выставки для него не составляютъ такого благотворнаго, назидательнаго учрежденія, какое онѣ составляютъ для поселенина, для котораго весь людъ мірской, со всѣми его геніальными открытіями и изобрѣтеніями, покрытъ непроницаемымъ мракомъ и для котораго всѣ усовершенствованія хозяйства ограничиваются лишь видимымъ въ ближайшихъ поселкахъ — безусловныхъ поклонниковъ старины. Но какъ, съ одной стороны, извѣстно, что нѣтъ того предмета, который не могъ бы, несмотря на высокое его достоинство, болѣе или менѣе совершенствоваться, съ другой, знакомство книжное съ какимъ бы то ни было изобрѣтеніемъ, не можетъ имѣть столь мощнаго вліянія на распространеніе новооткрытій въ общенародной массѣ, какое имѣетъ опытъ, предъявленный на выставкахъ передъ глазами всего населенія страны, жаждущей наученія, а потому допустимъ, что всѣ вѣтви сельскаго хозяйства въ Германіи могутъ еще, при посредствѣ выставокъ, значительно улучшаться, въ чемъ, конечно, и сомнѣнія быть не можетъ, и разсмотримъ какое вліяніе могутъ имѣть онѣ въ ней на улучшеніе общенароднаго благосостоянія.

Извѣстно, что всякій прогрессъ сельско-хозяйственной

промышленности и ремесленности предъявляетъ себя тремя путями: усиленіемъ производительности, удешевленіемъ обработки и улучшеніемъ качества продуктовъ, а потому положимъ, что всѣми этими тремя путями въ совокупности сельская промышленность въ Германіи увеличить цѣнность производительности сельской по нѣкоторымъ отраслямъ, въ извѣстный періодъ времени, на 10—20%. Таковой прогрессъ можетъ возвысить общее благосостояніе всего населенія страны на 2—3% и это, конечно, составитъ великій шагъ въ гражданственномъ преуспѣяніи, въ особенности, если принять въ соображеніе быстро возрастающее народонаселеніе, требующее безусловно усиленія средствъ къ жизни; но этимъ все и ограничивается.

Совершенно иные явленія, иные результаты могутъ представить у насъ сельскохозяйственныя выставки; у насъ онѣ способны пересоздать производительность и направить десятки милліоновъ людей отъ труда грубаго, безотчетнаго, къ труду рациональному, современному, и открывъ имъ цѣлый міръ чудесъ, о существованіи которыхъ они и не подозрѣваютъ, удвоить, утроить производительность. Но, создавая такимъ образомъ неисчислимыя капиталы, въ многообразныхъ видахъ, онѣ, очевидно, обезпечиваютъ балансъ торговли внѣшней, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуютъ и упроченію государственныхъ фондовъ, если, разумѣется, взволнованный политическій горизонтъ и чрезмѣрная расточительность не противопоставятъ тому непреодолимой преграды. Чувствую, что мысль эта представляется слишкомъ смѣлою, парадоксальною, но всякій образованный человѣкъ знаетъ, что балансъ внѣшней торговли зависитъ непосредственно отъ успѣха производительности народной и развитія торговли; при томъ же необъятномъ богатствѣ плодороднѣйшихъ земель, которыми владѣемъ мы, и при разнообразіи климатовъ имперіи, мнѣ кажется, позволительно и безъ поэтическихъ увлеченій имѣть надежду на воспроизведеніе въ большихъ массахъ, какъ необходимѣйшихъ потребностей для человѣка, такъ и предметовъ роскоши, хотя, конечно, и не въ безграничномъ составѣ. Не даромъ же вели-

кій образователь Россіи любилъ называть ее особою частью свѣта. Для осуществленія предположеній намъ недостаетъ лишь силы воли подавить апатію, изгнать изъ организма нашего лимфу, привитую татарскимъ элементомъ. Сельско-хозяйственныя выставки способны возбудить эту силу воли и это возбужденіе будетъ самою благотворною, самою торжественною побѣдою надъ главнѣйшимъ недугомъ нашимъ.

Но допустимъ, что выводъ этотъ дѣйствительно есть мечта, игра воображенія; во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что послѣ совершенія гигантскаго переворота въ живыхъ производительныхъ силахъ государства, 50 милліоновъ земледѣльцевъ ожидаютъ лишь сигнала къ приступу на современность, и сигналъ этотъ безусловно заключается въ разсматриваемыхъ нами выставкахъ. Онѣ представляютъ самый благонадежный, самый короткій путь къ выходу изъ того кризиса, въ которомъ находимся мы: ни элементарныя школы, ни земледѣльческія академіи и институты, при всей своей великой пользѣ, не въ силахъ произвести столь быстрого, благотворнаго переворота въ быту общенародномъ, какъ сельско-хозяйственныя выставки, преобразованныя *неотступно*, на основаніи изложенныхъ мною правилъ. И если имена Сюлли и Кольберта, и по прошествіи вѣковъ, съ благоговѣніемъ произносятся цѣлымъ народомъ на западѣ, то, конечно, и у насъ съ неменьшимъ благоговѣніемъ благодарное потомство будетъ произносить имя того государственнаго администратора, который, возбуждая, столь легкимъ путемъ общенародныя силы, водворить во всѣхъ предѣлахъ имперіи рациональное хозяйство, а вмѣстѣ съ тѣмъ довольство и обиліе, среди десятковъ милліоновъ людей.

Членъ Общества **Михайло Пузановъ.**

## СКотоводство.

### свѣдѣнія, небезполезныя для скотоводовъ.

При содержаніи домашнихъ животныхъ, пріобрѣтеніе возможно большаго количества производимыхъ ими продуктовъ и изысканіе другихъ источниковъ прибыли не могутъ не составлять конечной цѣли; но на сохраненіе здоровья нашихъ животныхъ и на умѣнье предотвратить его разстройство, слѣдуетъ смотрѣть тоже, какъ на задачу сельскаго хозяина—скотовода. Есть много обстоятельствъ, которыя обуславливаютъ правильное развитіе и здоровое состояніе нашихъ домашнихъ животныхъ. Главнѣйшія изъ этихъ слѣд.

#### Обращеніе съ домашними животными.

Многіе, не только хозяева—скотоводы, но даже люди, имѣющіе претензію на знаніе всего, считаютъ животныхъ существами, лишенными всякаго внутренняго чувства, и предполагаютъ въ нихъ только орудія, на которыхъ какъ ласковое, такъ и жестокое обращеніе не производитъ никакого вліянія. Этому, издавна вкоренившемуся понятію о животныхъ, слѣдуетъ приписать то, что съ ними, за миллионными исключеніями, обращаются немилосердо, не людски и, вѣрнѣе всего, такое обращеніе составляетъ немаловажную причину бѣдственнаго состоянія животныхъ во многихъ хозяйствахъ, а въ русскомъ исключительно; вслѣдствіе этого, могутъ ли эти, можно сказать, мученики приносить въ тѣхъ размѣрахъ пользу, какую бы можно получить при надлежащемъ содержаніи и гуманномъ обращеніи съ ними?

Такое странное мнѣніе челоѣка о нравственной сторонѣ животныхъ и варварское съ ними обращеніе—не логичны, неумѣстны и обязаны исключительно непониманію челоѣкомъ многого изъ жизни животныхъ.

Наблюденія многихъ натуралистовъ свидѣтельствуютъ довольно ясно, что животныя, какъ и челоѣкъ, одарены внутреннимъ нравственнымъ чувствомъ: они способны оцѣнивать кроткое и ласковое съ ними обращеніе и умѣютъ

понимать тягость бессмысленной строгости. Очень часто случается видѣть, что кротость и мягкое обращеніе благотвѣтельно вліяетъ на животныхъ, между тѣмъ какъ противоположное этому вредно дѣйствуетъ на здоровье, располагаетъ животныхъ къ различнымъ болѣзнямъ и порождаетъ въ нихъ чувство глубокой ненависти къ своему притѣснителю.

По крайней мѣрѣ натуралисты допускаютъ, что животныя одарены нѣкоторыми нравственными достоинствами, даже въ высшей степени, чѣмъ человекъ.

1) Животныя способны быть благодарными за ласковое съ ними обращеніе, за оказываемое имъ нѣкотораго рода вниманіе и попеченіе. Примѣровъ на этотъ счетъ собрано очень много; вотъ одинъ изъ нихъ, переданный г. Magne, директоромъ въ лѳонскомъ ветеринарномъ училищѣ. Winsemann, аптекаръ въ Брюсселѣ, возвращаясь вечеромъ домой, увидѣлъ около дверей небольшого пуделя, котораго хотѣлъ отогнать, но собака, отойдя на нѣсколько шаговъ, присѣла и начала жалобно визжать; аптекаръ любопытствовалъ осмотрѣть собаку, и при этомъ нашелъ, что у нея переломлена нога; тогда онъ взялъ пуделя въ комнату и перевязалъ ему ногу; больной оставался въ квартирѣ Винземана до выздоровленія, а послѣ былъ подаренъ пріятелю. Почти чрезъ годъ послѣ этого, та же собака явилась въ домъ Винземана и начала сильно царапать въ дверь; пудель, впущенный въ комнату, началъ ласкаться къ хозяину, лизать его руки, бросаться отъ него къ дверямъ и обратно, желая этимъ какъ бы вывести его на дворъ; хозяинъ вышелъ за дверь и увидѣлъ въ сѣняхъ небольшую гончую собаку; оказалось, что и у этой нога была тоже переломлена; новой больной сдѣлана такая же перевязка, а пудель за это у Винземана остался навсегда.

2) Животныя вѣрны и привязываются къ своему хозяину до такой степени, что нѣкоторыя, а чаще всего собаки, отъ тоски иногда умираютъ на могилѣ своего господина. Такихъ примѣровъ было рассказано много бывавшими въ военныхъ походахъ и сраженіяхъ.

3) При защитѣ не только своего ласковаго господина, но даже строгаго, немилосердаго его слуги, нѣкоторыя

животныя много выказываютъ мужества и привязанности къ нимъ.

4) Чувствуютъ и понимаютъ ласки. Кювье убѣдился, что ласки производятъ на животныхъ огромное вліяніе, а особенно на тѣхъ, которыя еще не были въ рукахъ человѣка, т. е., на животныхъ освоюваемыхъ.

5) Кювье полагаетъ, что животныя не лишены даже самолюбія и въ значительной степени. Въ Испаніи, говоритъ онъ, съ давнихъ временъ въ ходу обычай, состоящій въ томъ, что самыхъ усердныхъ и послушныхъ муловъ украшаютъ вѣнками, сшитыми изъ различныхъ цвѣтныхъ перьевъ; дѣлаютъ это тамъ вслѣдствіе убѣжденія, что такое отличіе видимо побуждаетъ награжденныхъ къ большому еще усердію при работѣ. Особенно одно обстоятельство въ этомъ случаѣ занимательно: ежели который-либо изъ удостоенныхъ украшенія, работая, въ чемъ нибудь провинится, то величайшимъ для него наказаніемъ будетъ, когда снимутъ съ него вѣнокъ; для того, чтобы болѣе дать ему почувствовать, при немъ же его награду переносятъ на его товарища, послѣ чего ясно замѣчаютъ въ провинившихся печаль и сильную ненависть къ вновь награжденному.

Кучера и извозчики въ южной Франціи, говоритъ профессоръ Магне, никогда не бьютъ своихъ, дурно везущихъ лошадей, но, прежде назвавъ по имени лѣнивца, говорятъ ему, что онъ будетъ привязанъ сзади повозки, ежели не станетъ лучше вести. Магне свидѣтельствуетъ, что часто этой одной мѣры бываетъ достаточно; но когда угроза не дѣйствуетъ, то, на нѣкоторое время, провинившуюся лошадь привязываютъ сзади, и это составляетъ единственное исправительное средство.

Вообще французскіе извозчики и кучера, на провинившуюся лошадь дѣйствуютъ рѣчью, и нѣкоторыя лошади, должно быть, хорошо это понимаютъ, а тамошніе кучера достигаютъ этой цѣли скорѣе, чѣмъ наши, дѣйствующіе кнутомъ и дубиной.

Говоря о замѣчательной смышленности домашнихъ животныхъ (не говоря въ этомъ отношеніи о собакахъ), слѣдуетъ упомянуть о восточныхъ лошадяхъ: всѣ, путеше-

ствующіе тамъ, передаютъ удивительные факты, свидѣтельствующіе о смысленности арабскихъ лошадей. *Gronier* говоритъ, что чрезвычайная понятливость и необыкновенная привязанность тамошнихъ лошадей къ своимъ хозяевамъ единственно развиваются отъ ласковаго и попечительнаго съ ними обращенія. Въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго, говоритъ далѣе *Gronier*, потому что арабъ живетъ подъ одною крышею съ своею кобылою и ея жеребенкомъ; послѣдній считается чуть не членомъ семейства араба; молодая лошадь спитъ вмѣстѣ съ дѣтьми хозяина; послѣдній играетъ, разговариваетъ, а дѣти обращаются съ жеребенкомъ, какъ съ товарищемъ, и цѣлые дни проводятъ въ игрѣ. — Провинившагося жеребенка арабъ не бьетъ, а перестаетъ съ нимъ играть; холодность хозяина и его дѣтей жеребенокъ глубоко чувствуетъ и видимо старается опять заискать расположеніе. Такія только отношенія и бываютъ между лошадыю и ея хозяиномъ.

Арабскія лошади, говоритъ *Gronier*, чрезвычайно смыслены: по данному знаку повимаютъ желаніе хозяина, а еще болѣе того, кто кротко съ ними обращается, и желанія своего сѣдока исполняютъ самымъ точнымъ образомъ. Такъ, напр. ежели арабъ желаетъ убить своего врага обманомъ, въ данной мѣстности даетъ извѣстный знакъ лошади, которая въ ту же минуту падаетъ на землю, вытягиваетъ голову и ноги, и отлично представляется неживою, для того, чтобы арабъ могъ за нею укрыться до появленія непріятели.

*Fr. Belgioso* былъ свидѣтелемъ, какъ арабъ, продавая лошадь своему шейку, желалъ убѣдить послѣдняго, въ какой степени она понятлива, и для этого онъ предложилъ шейку слѣдующее: «прикажи твоимъ солдатамъ гоняться за мной по степи и стрѣлять въ меня, разумѣется холостыми зарядами, и тогда узнаешь достоинство моей лошади». Все это сдѣлали. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, арабъ началъ шататься на лошади и наконецъ упалъ на землю; въ ту же минуту лошадь остановилась, начала осматривать и поворачивать своего хозяина. Стрѣлявшіе и наша думая, что ѣздокъ въ самомъ дѣлѣ можетъ быть раненъ, подъѣхали къ нему; лошадь, видя подъѣзжаю-

щихъ, бросается на нихъ, бьетъ ногами, кусаетъ, словомъ сказать, рвется во все стороны, какъ бѣшеная. По данному знаку лежавшаго, все отъѣхали; лошадь опять возвращается къ своему господину и различными приемами старается возратить ему жизнь; наконецъ, переворачиваетъ его вверхъ лицомъ и приложивъ ухо ко рту, вдругъ вскакиваетъ и ржетъ радостно. Арабъ шепнулъ ей, чтобы она унесла его съ поля; лошадь беретъ его осторожно за воротникъ и волочетъ нѣсколько шаговъ, послѣ чего арабъ встаетъ, ласкаетъ свою лошадь, садится на нее и подѣзжаетъ къ свитѣ, окружавшей шейка.

Еще примѣръ, говорящій въ пользу понятливости и привязанности арабской лошади къ своему хозяину. Разбойникъ, преслѣдуемый солдатами, былъ такъ сильно раненъ, что свалился съ лошади; лошадь остановилась и замѣтивъ, что съдокъ не убитъ, для того, чтобы онъ могъ опять сѣсть, становится около него на колѣни и къ самымъ рукамъ подвигаетъ гриву. Это дало ему возможность опять сѣсть на лошадь, которая потомъ быстро ускакала въ степь и спасла отъ явной смерти своего хозяина.

Чувство дружбы у животныхъ, говоритъ Магне, развито въ высшей степени; этому можно привести много примѣровъ, изъ которыхъ видно, что разъединеніе вмѣстѣ жившихъ животныхъ развиваетъ у нихъ болѣзни и даже смерть. Замѣчательнъ въ этомъ родѣ случай, описанный въ въ одномъ журналѣ: на одной мызѣ собака издохла съ тоски, потерявъ своего лучшаго друга, лошадь, съ которою день и ночь была неразлучна. Когда лошадь ходила на водопой, собака сидя на ней, держала въ зубахъ недоузокъ. Наконецъ, хозяинъ убилъ стараго и больнаго коня. Съ этого дня, собака часто и надолго убѣгала съ мызы и не ѣла ничего. Хозяину вздумалось подсмотреть за нею, и каково было изумленіе, когда онъ увидѣлъ, что собака старалась разрыть яму, въ которую свалили лошадь, и потомъ, изнуренная воемъ, ложилась на могилѣ своего друга. Хотя собаку насильно и приводили на мызу, однако она ничего не ѣла и скоро издохла; ее зарыли рядомъ съ лошадыю.

Очень часто видимъ, какъ коровы, разлученныя прода-

жею другому хозяину, грустятъ одна по другой, а потомъ при встрѣчѣ, напр., на улицѣ, съ какою любовью лижутъ спину и шею одна другой, и эти сходки у нихъ повторяются часто.

Привычка домашнихъ животныхъ къ мѣсту, гдѣ они родились и выросли, или къ мѣсту, гдѣ были долго и пользовались хорошимъ содержаніемъ, также замѣчательна. Очень часто случается, что коровы, кобылы и овцы, при приближеніи родовъ, отправляются въ прежнее свое мѣсто и тамъ разрѣшаются; часто тоска по прежнему мѣстѣ до такой степени сильна и у нѣкоторыхъ продолжительна, что они ни для содержанія, ни для расплода дѣлаются совершенно неспособными. Прежде думали, да и теперь нѣкоторые предполагаютъ, что это только слѣдствіе переменъ климата и діететическихъ условій; но изучающіе животныхъ убѣдились, что такая переменна въ нихъ зависитъ единственно отъ тоски.

Ласковое и строгое обращеніе съ животными имѣетъ огромное вліяніе на ихъ здоровье, душевныя способности, тучность, силу, на количество и даже на достоинство ихъ продуктовъ. Профессоръ Фальке, въ своемъ *Lehrbuch über die Gesundheitspflege der Hausthiere* 1850 года, говоритъ слѣдующее: какъ ошибочно существовавшее, даже и теперь въ большомъ ходу, мнѣніе, что домашнія животныя не способны принять, какъ онъ выражается, высшаго нравственнаго образованія; равно не менѣе ложно предположеніе, что тотъ или другой образъ обращенія съ животными нисколько не дѣйствуетъ на ихъ здоровье, душевныя способности и на достоинство труда и продуктовъ. Въ доказательство ложности перваго и втораго понятій, довольно будетъ сравнить животныхъ которыя пользовались мягкимъ обращеніемъ съ животными, находящимися въ рукахъ безжалостнаго челоуѣка. Первые всегда веселы, смѣлы, понятливы; работаютъ охотно, съ постояннымъ напряженіемъ, употребляютъ силы, и при всемъ этомъ, онѣ не слишкомъ изнуряются, и, вообще, отъ нихъ много дѣла. Совершенное выдаиваніе заключающагося въ вымени молока, или же задержаніе его въ значительномъ количествѣ зависитъ отъ воли коровы. Когда къ коровѣ приступаетъ для

доенія лицо, всегда обращающееся съ нею ласково, въ вымени ничего не остается; и наоборотъ, ежели доящая подходитъ всегда съ бранью, съ дубиной, съ толчками подъ бока, корова задерживаетъ молоко очень часто на половину; а изъ наблюдений извѣстно, что, по мѣрѣ задерживанія въ вымени молока и невыдаиванія его, отдѣленіе его, наконецъ, совершенно приостанавливается. Бываютъ также коровы, которыя послѣ нѣкоторыхъ ласкъ, или по полученіи какого нибудь лакомства, позволяютъ выдоить совершенно все молоко.

Наоборотъ, животныя, съ которыми обращаются злобно, обыкновенно невеселы, пугливы, глуповаты, или же въ высокой степени упрямы, злы и лѣнны; работаютъ нехотя, не всегда, а везутъ только тогда, когда чувствуютъ надъ собою кнутъ или дубину; кромѣ этого, менѣ первыхъ сильны и здоровы, потому что ничто такъ не истощаетъ силъ, какъ постоянная злость, всегда, какъ выражается Фальке, дурное расположеніе духа. Животныя, постоянно раздражаемыя, обыкновенно бываютъ худы, слабосильны и къ работѣ мало пригодны. Почти всѣ лошади, говоритъ профессоръ Gronier, пугливыя и непослушныя, такими сдѣлались единственно только вслѣдствіе дурнаго съ ними обращенія смолоду.

Всѣ животныя, откармливаемыя на убой, при ласковомъ съ ними обращеніи, далеко скорѣе жирѣютъ, и всѣ продукты ихъ вкуснѣе и, вообще, выше въ достоинствахъ, чѣмъ такіе же продукты отъ животныхъ, того же рода, кормящихся тѣмъ же кормомъ, но съ которыми обходились свирѣпо. Жестокое обращеніе съ животными, при выдержкѣ и при приученіи ихъ къ какимъ либо занятіямъ, составляютъ самое дурное средство, а особенно относительно животныхъ, сознающихъ свою силу, какъ, напр., лошадей. Животныя, ученныя человѣкомъ нетерпѣливымъ, злымъ, немилосерднымъ, впослѣдствіи какъ бы приобрѣтаютъ всѣ эти свойства, потомъ во всю свою жизнь бываютъ въ ненатуральномъ состояніи, что, разумѣется, очень сильно дѣйствуетъ на ихъ здоровье; всегда притомъ лѣнны и работаютъ только по принужденію, и часто подвергаются очень

важнымъ болѣзнямъ. И потому, ежели дурное обращеніе съ домашними животными не только вредно для ихъ здоровья, но и для хозяевъ во всѣхъ отношеніяхъ бесполезно и даже вредно, и наоборотъ, человѣческое обращеніе съ ними споспѣшествуетъ ихъ благосостоянію, что приноситъ и намъ очевидную пользу, то, не лучше ли, для избѣжанія дурныхъ послѣдствій отъ жестокаго съ животными обращенія, быть съ ними справедливѣе и видѣть въ нихъ существа, одаренныя пониманіемъ многого и такую же чувствительностію, какъ и люди. Жестокое обращеніе съ животными, дошедшее до самой высокой степени въ Англіи, соединенныхъ американскихъ штатахъ, Германіи и Швейцаріи, вынудило правительства вступить за несчастныхъ безсловесныхъ мучениковъ; заступничество правительствъ не ограничилось только тѣмъ, что взыскивали за побои, причиняемые животнымъ, но преслѣдовали даже и тѣхъ, которые заставляли тянуть непомерныя тяжести, или даже дурно кормили своихъ животныхъ. Когда изданы были законы по этому предмету, тотчасъ составились общества, слѣдящія за точнымъ исполненіемъ этихъ законовъ; дѣятельность этихъ обществъ постепенно расширяется, и чѣмъ болѣе распространены его вліянія, тѣмъ явственнѣе сдѣлались благотвельныя послѣдствія. Такъ, напр., учрежденное въ Лондонѣ, въ 1827 году, общество для защиты рабочихъ животныхъ отъ притѣсненій, и мученій, на свои деньги, каждый годъ, заводитъ много дѣлъ съ хозяевами, жестоко обращающимися съ животными. Въ настоящее время такія общества существуютъ въ Англіи почти въ каждомъ городѣ. Этимъ обществамъ нужно приписать, что милосердіе къ животнымъ значительно развилось въ болѣе просвѣщенномъ слоѣ общества Англіи. Обстоятельство это не такъ маловажно, не только для благоденствія животныхъ, но и для цивилизаціи народа. Профессоръ Магне, въ своей дізетикѣ говоритъ слѣдующее: «примѣръ и навѣкъ оказываютъ огромное вліяніе на развитіе нашихъ наклонностей; кто привыкъ жестоко обращаться съ животными, кто особенно въ молодости хладнокровно убивалъ маленькихъ, иногда невинныхъ животныхъ, напр., насѣкомыхъ, червячковъ, тотъ въ

лѣта зрѣлыя, ежели будетъ возбужденъ чувствомъ мести, или другими обстоятельствами, напр., личными интересами, непременно, точно такъ же, будетъ истязать своего ближняго, даже роднаго брата».

(Продолженіе въ слѣд. №2).

## ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

### МОЛОТИЛКА Г. ШУБИНСКАГО \*).

Между горизонтальнымъ колесомъ (фиг. 1) А и станкомъ молотильнаго барабана, въ особой брусчатой рамѣ, расположенъ передаточный механизмъ, состоящій изъ маховаго колеса В, шкива В, насаженныхъ на общую гори-

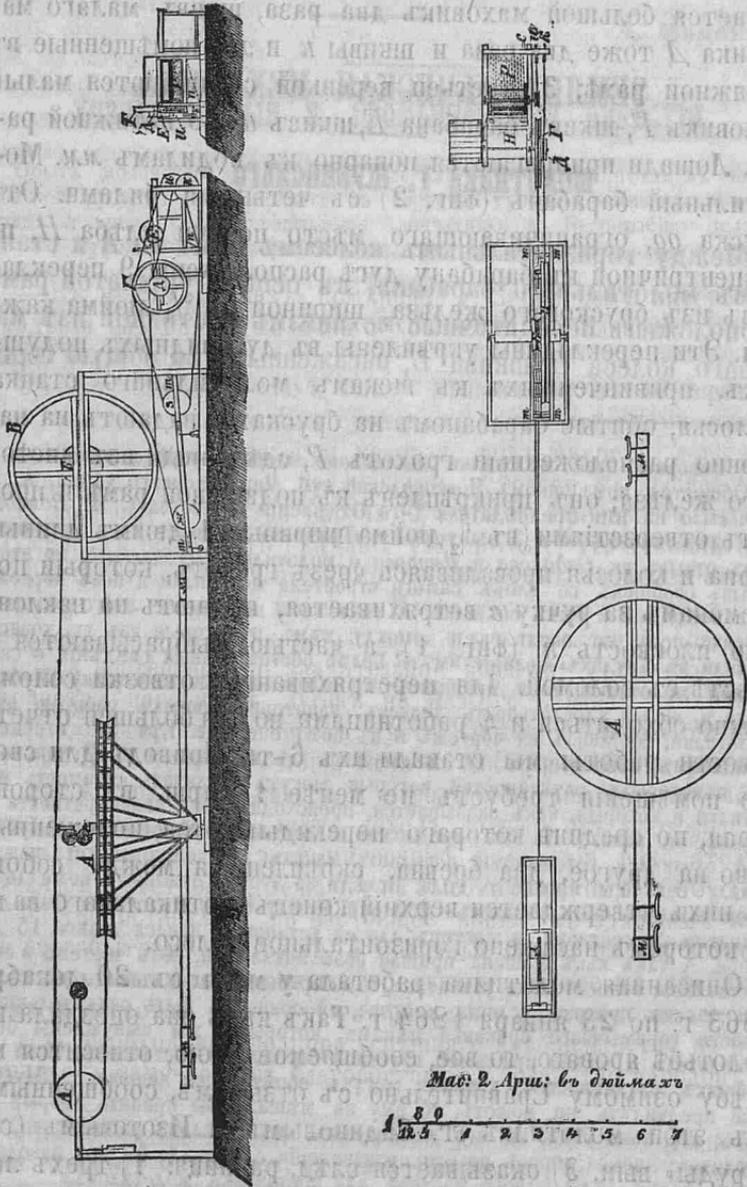
\*) Описаніе этой молотилки доставлено членомъ-корреспондентомъ В. Э. Общества, помѣщикомъ Новгородской губ. Череповецкаго уѣзда, А. М. Поповымъ на имя предсѣдателя 1-го Отдѣленія Общества С. И. Волкова, при слѣд. письмѣ: «Въ 3 выпускѣ 1-го «Трудовъ» текущаго года помѣщенъ былъ отзывъ гг. Садикова и Изотова о молотилкѣ Шубинскаго, но этотъ отзывъ сообщенъ со словъ самого строителя молотилки и безъ чертежа, хотя послѣдній и былъ обещанъ. А такъ какъ исполненіе этого обещанія до-сихъ-поръ не послѣдовало, между тѣмъ нѣкоторые изъ гг. хозяевъ заявили въ «Трудахъ» желаніе имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о сказанной молотилкѣ, то я, приобрѣвъ прошлою осенью молотилку Шубинскаго и, желая удовлетворить хозяевъ, заинтересованныхъ работою этой молотилки, составилъ ея чертежъ и къ нему описаніе. При этомъ считаю нелишнимъ предостеречь гг. желающихъ дѣлать заказы г. Шубинскому отъ нѣкоторыхъ случайностей, которыя могутъ увеличить стоимость молотилки и которыя, какъ оказывается, происходятъ отъ неаккуратности въ исполненіи заказа. На мое предложеніе доставить молотилку г. Шубинскій отозвался готовностью исполнить заказъ къ концу августа или къ началу сентября прошлаго года. Вслѣдъ за этимъ отзывомъ немедленно мною высланъ былъ задатокъ—250 руб. Между тѣмъ молотилка была доставлена 20 сентября, а мастеръ для ея установки явился только 15 декабря. А такъ какъ машина пришла безъ накладной, безъ чертежа и безъ наставленія относительно установки, то до прибытія, запоздавшаго на цѣлые три мѣсяца противъ условія, мастера, ей пришлось быть свидѣтельницей нашего горемычнаго бряканья цѣпами, которыми мы вынуждены были обмолотить  $\frac{3}{4}$  хлѣба при самой грустной барщинной обстановкѣ. Если подобныхъ случайностей, которыя могутъ обойтись не дешево, г. Шубинскій предвидѣть не можетъ, то ему не мѣшало бы принять добрый совѣтъ, что, такъ какъ, по его же словамъ, онъ заваленъ работою, то, при увеличивающемся спросѣ на его произведенія, слѣдовало бы при заведеніи имѣть болѣе, чѣмъ одного мастера, для постановки молотилокъ.»

Ред.

горизонтальную ось, и рамы *m* съ натяжными шкивами, расположенной подъ большимъ маховикомъ. Колеса и шкивы соединяются безконечными ремнями въ слѣд. порядкѣ: 1)

Фиг. 1.

Фиг. 2.



веревка оборачивается около горизонтальнаго колеса три раза (обведенная два раза крестьяниномъ, устанавливавшимъ машину, она чрезъ семь дней работы начала скользить по ободу) проходить въ одну сторону на шкивъ *B*, обвивая его три или четыре раза, въ другую на шкивъ *A*, расположенный въ натяжной рамѣ; 2) общей веревкой обвивается большой маховикъ два раза, шкивъ малаго маховика *D* тоже два раза и шкивы *k* и *ж*, помѣщенные въ натяжной рамѣ; 3) третьей веревкой соединяются малый маховикъ *G*, шкивъ барабана *E*, шкивъ *и* и *з* натяжной рамы. Лошади припрягаются попарно къ водиламъ *м.м.* Молотильный барабанъ (фиг. 2) съ четырьмя билами. Отъ бруска *оо*, ограничивающаго мѣсто подачи хлѣба *H*, по концентричной къ барабану дугѣ расположены 9 перекладины изъ брусковаго желѣза, шириной въ  $\frac{3}{4}$  дюйма каждая. Эти перекладины укрѣплены въ дуговидныхъ подушкахъ, привинченныхъ къ щекамъ молотильнаго станка. Колосья, обитые барабаномъ на брускахъ, падаютъ на наклонно расположенный грохотъ *P*, сдѣланный изъ листоваго желѣза; онъ прикрѣпленъ къ подвижной рамѣ и пробитъ отверстиями (въ  $\frac{1}{2}$  дюйма ширины и 1 дюймъ длины). Зерна и колосья проваливаясь чрезъ грохотъ, который по временамъ за ручку *с* встряхивается, падаютъ на наклонную плоскость *п* (фиг. 1), а частью выбрасываются и вмѣстѣ съ соломой. Для перетряхиванія и отвозки соломы можно обходиться и 4 работницами, но для болѣе отчелливости работы мы ставили ихъ 6-ть. Приводъ для своего помѣщенія требуетъ не менѣе 17 арш. въ сторонѣ сарая, по срединѣ котораго перекидываются, положенныя одно на другое, два бревна, скрѣпленныя между собою. Въ нихъ утверждается верхній конецъ вертикальнаго вала, на которомъ насажено горизонтальное колесо.

Описанная молотилка работала у меня съ 20 декабря 1863 г. по 23 января 1864 г. Такъ какъ она опоздала къ молотбѣ яроваго, то все, сообщаемое мною, относится къ хлѣбу озимому. Сравнительно съ отзывомъ, сообщеннымъ объ этой молотилкѣ гг. Садиковымъ и Изотовымъ (см. «Труды» вып. 3) оказывается слѣд. разница: 1) трехъ лошадей при молотбѣ молотилкой г. Шубинскаго мало; я

долженъ былъ впрягать всегда четыре; 2) при помощи 2 работниковъ, 4 работницъ и 2 погонщиковъ при непрерывающейся подачѣ, машина молотить въ часъ 600 сноповъ средней вѣзы. Хлѣбъ сушоный въ овинѣ молотится очень хорошо, но солома переминается. По послѣднимъ извѣстіямъ г. Шубинскій увеличилъ цѣну своей молотилки до 325 руб.

А. Поповъ.

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опытъ молочнаго хозяйства на Кавказѣ.—Хлѣбная торговля въ Черниговской губерніи.—Салодовство въ Тверской губерніи.—Кизлярскій виноградъ и вино.—Опыты разведенія хлопчатника въ Бессарабіи.—Виды на урожай въ Новороссійскомъ краѣ въ нынѣшнемъ году.

—Въ газетѣ «Кавказъ» помѣщены г. Зейдлицемъ интересныя свѣдѣнія объ опытѣ молочнаго хозяйства на Кавказѣ. Приводимъ болѣе важныя.

Въ урочищѣ Мамутлахъ, около Башкичета, въ 40 верстахъ отъ вѣмецкой колоніи Екатериненфельдъ (на сѣверномъ склонѣ той возвышенной плоскости, которая, подѣ именемъ лорійской степи, извѣстна своими пастбищами), устроено въ прошедшемъ году молочное хозяйство барона Кученбаха. Предпріятіе это заслуживаетъ особеннаго вниманія уже потому, что здѣшній край несравненно богаче альпійскими лугами, чѣмъ нагорныя страны Европы. Къ югу отъ главнаго Кавказскаго хребта тянется въ параллельномъ съ нимъ направленіи рядъ плоскостей, возвышающихся постепенно до значительной высоты. Громадное пространство нагорныхъ луговъ на Маломъ Кавказѣ измѣряется линією, проведенною черезъ мѣста, лежація на высотѣ 5000 футовъ надъ уровнемъ моря. Если въ Австріи и Швейцаріи земля, при 47 градусахъ сѣверной широты и на высотѣ свыше 4500' надъ уровнемъ моря, даетъ доходъ только отъ скотоводства, то въ подобномъ же экономическомъ положеніи находятся за Кавказомъ мѣстности, лежація на высотѣ слишкомъ 5000'. Скотоводство оставалось по настоящее время въ здѣшнемъ краѣ въ первобытномъ состояніи, а молочные скопы давали возможность къ сбыту малоцѣнныхъ продуктовъ въ весьма ограниченномъ количествѣ. Между тѣмъ правильное скотоводство не только есть необходимая подпора успѣшнаго хлѣбопашества, но и составляетъ само-по-себѣ благосостояніе и богатство народовъ \*).

\*) Весьма интересно знать, что годовой доходъ изъ произведеній царства животнаго составляетъ въ одной Швейцаріи 176 милл. франковъ; тогда какъ конфедерація добываетъ отъ растительнаго царства не болѣе 185 милліоновъ.

При томъ значеніи, какое скотоводство имѣетъ въ Закавказьѣ, оно болѣе другихъ отраслей сельскаго хозяйства нуждается въ образцовомъ заведеніи; и еслибъ такое не существовало въ краѣ, то учрежденіе его было бы одною изъ важнѣйшихъ заботъ правительства. Хозяйство же г. Кученбаха, несмотря на недавнее устройство, уже теперь доказываетъ свое благотворное вліяніе на скотоводство здѣшняго края.

Главное вниманіе г. Кученбаха обращено на улучшеніе породы здѣшнихъ коровъ, что имъ отчасти уже достигнуто строгимъ выборомъ покупаемаго имъ скота. Такъ имѣются въ Мамутлахъ меленькія осетинскія коровы, на короткихъ ногахъ — настоящая горская порода — дающія въ день 12 фунтовъ молока, тогда какъ лучшія коровы черноморской породы, несравненно большей величины, не превышаютъ удою 18 фунтовъ. Здѣсь же можно прослѣдить отличительныя черты хорошихъ коровъ татарской породы, которая, при случкѣ съ коровами окрестныхъ молочанъ\*), обьщаетъ въ будущемъ воспроизвести новую кавказскую породу скота. Всѣ прибрѣтенныя барономъ К. коровы тотчасъ же вносятся въ особенную книгу, съ краткимъ обозначеніемъ примѣтъ, снабжаются номеромъ и названіемъ, противъ которыхъ отмѣчаются покупная цѣна, удои, повѣряемый отъ времени до времени, день, когда телятся и пр.

Близъ выстроенныхъ г. Кученбахомъ скотнаго двора и скромнаго жилаго дома, состоящаго изъ большой кухни для домашней потребности и отдѣленія для большого сыродѣльнаго котла, одной комнаты для самаго хозяина, помѣщенія для служащихъ при заведеніи швейцарцевъ и подвала для соленія сыровъ, находится обильный родникъ, незамерзающій зимою и невысыхающій въ самое знойное лѣто. Передъ этими строеніями тянутся просторныя луга, которые орошаются изъ упомянутаго родника и весною покрываются толстымъ слоемъ навоза, еще раньше приготовленнаго на скотномъ дворѣ. Эти полудисциплинированныя луга доставляютъ стадамъ до половины апрѣля первое весеннее пастбище. Лѣтомъ они скашиваются и даютъ то питательное сѣно, которое въ Швейцаріи такъ высоко цѣнится и извѣстно подъ названіемъ Emd, а въ Германіи вообще называется Grummet. Безъ этого корма коровы зимою не даютъ молока. Но это сѣно, по питательнымъ своимъ качествамъ, дается скоту въ весьма маломъ количествѣ. Позднею же осенью, когда стада возвращаются на унавоженные луга, они на нихъ находятъ послѣднее пастбище.

\*) Отъ подобныхъ случекъ между скотомъ духоборъ и татаръ уже теперь — безъ тщательнаго подбора производителей — происходятъ лучшіе рабочіе вола и отличныя дойныя коровы. Въ покупкѣ эти коровы стоятъ отъ 25 до 30 руб., и отборныя отъ 32 до 34 руб., тогда какъ осетинскія обьшлись съ перегоною въ Мамутлы среднимъ числомъ въ 18 рублей.

Другое удобство, сопряженное съ выборомъ Мамутловъ, заключается въ томъ, что окружающія это урочище русскія поселенія находятся отъ него въ весьма близкомъ разстоянн. Духоборы и молоканы этихъ селеній смотрятъ на предпріятіе г. К. очень дружелюбно и постоянно посѣщаютъ Мамутлы, особенно же по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, чтобы воспользоваться совѣтами этого свѣдущаго хозяина, которому они косятъ огромное количество сѣна, обезпечивающаго продовольствіе скота на зиму, продолжающуюся на этой возвышенности почти цѣлые полгода.

—О хлѣбной торговлѣ въ Черниговской губерніи пишутъ оттуда отъ 4 іюня въ *С.-Петерб. Вѣд.*: Положеніе здѣшнихъ дѣлъ вообще незавидно. Наши производители, и крупныя и мелкія, жалуются главнымъ образомъ на настоящую дешевизну хозяйственныхъ продуктовъ и преимущественно на дешевизну хлѣба. Жалобы серьезныя и основательныя. Прошлагодній счастливый урожай понизилъ у насъ цѣны не только на хлѣбъ, но и на другіе припасы, напр. на сало. Все это было бы хорошо—дешевизна жизненныхъ припасовъ влечетъ за собою благія послѣдствія для производителей: пониженіе задѣльной платы, дешовое содержаніе рабочихъ и т. д.; для потребителей такое состояніе рынка тѣмъ болѣе на-руку, если бы невмѣшивались въ это дѣло такъ называемые скупщики и разные посредники. Вся сила сдѣшнлаго сбыта въ нихъ однихъ. Дѣло ясное: хлѣбъ дешевъ, потому что его много. Помѣщикамъ нужны деньги—этотъ главный факторъ всякаго производства; ждять лучшихъ цѣнъ имъ и некогда, и опасно; такимъ образомъ хлѣбъ за полцѣны перѣходитъ въ руки евреевъ-скупщиковъ. Съ мелкими производителями та же печальная исторія: съ однихъ требуютъ оброкъ, съ другихъ взыскиваютъ разныя недоимки—и они сбываютъ свой хлѣбъ точно такимъ же порядкомъ и за ту же цѣну. Барышники перепродаютъ этотъ хлѣбъ оптомъ въ третьи руки, купцамъ могилевскимъ, минскимъ и даже екатеринославскимъ но сбываютъ его здѣсь, на мѣстѣ, четырьмя и пятью процентами дороже противъ покупной рыночной цѣны. Купцы минскіе и екатеринославскіе отправляютъ его отсюда водянымъ путемъ, по Деснѣ и Днѣпру. По прибытіи на мѣсто происходитъ, разумѣется, новая перепродажа хлѣба мелкими частями и мелкимъ скупщикамъ. Четвертыя руки, вѣроятно, продаютъ его потребителямъ. Каждый изъ этихъ посредниковъ старается, безъ всякаго сомнѣнн, зашибить какъ можно болѣшій процентъ на своемъ товарѣ—это въ его интересъ. Чѣмъ болѣе, слѣдовательно, такихъ посредниковъ, тѣмъ болѣе и товаръ возвышается въ цѣнѣ. Одна надежда на конкуренцію, но о ней у насъ что-то не слышно. Послѣ этого неудивительно, что въ то время, когда у насъ пудъ ржаной муки стоитъ 15 коп. с., въ Гомель и вообще въ Могилевской губерніи продаютъ ее по 30 коп. за пудъ. Прош-

лымъ лѣтомъ за пудъ ржаной муки платили въ Могилевской губ. по 65, 70 и даже 75 к. с., а у насъ maximum цѣны были 45 к. серебромъ.

— Въ «Тверскихъ Губ. Вѣд.» помѣщены слѣдующія интересныя свѣдѣнія о садоводствѣ въ Тверской губерніи. Садоводство въ Тверской губерніи преимущественно развито въ городъ Ржевъ, въ которомъ нѣкоторые изъ жителей исключительно занимаются продажей изъ принадлежащихъ имъ садовъ, какъ ягодъ и фруктовъ, преимущественно яблокъ, такъ и самыхъ деревьевъ. Одинъ изъ мѣстныхъ мѣщанъ имѣетъ 18 садовъ, въ которыхъ до 1500 яблонь на мѣстахъ и до 30,000 высадковъ. Всѣхъ лицъ, занимающихся садоводствомъ и обратившихъ это занятіе въ промыселъ, около 20, и у нихъ рабочихъ болѣе ста человекъ. Яблони разводятся посредствомъ посѣва; яблочныя сѣмена сѣются преимущественно весною; для этого ихъ просушиваютъ въ теченіе зимы, а передъ посѣвомъ промываютъ сквозь рѣшето и затѣмъ сѣютъ прямо въ грядки. Къ осени выростетъ стебель въ четверть аршина вышиною; тогда каждый стебель привязываютъ къ колышку и такъ, безъ всякой покрывки, оставляютъ на зиму. Въ теченіе слѣдующаго лѣта занимаются прививкой, и затѣмъ молодыя деревья остаются на грядкахъ отъ 5 до 7 лѣтъ. Въ теченіе этого времени они вырастаютъ аршина на три слишкомъ и тогда уже пускаются въ продажу. Яблони сѣются и осенью, но тогда сѣмена смѣшиваются съ землею въ горшкахъ, которые зарываются въ землю четверти на три глубиною. Въ теченіе зимы сѣмена даютъ стебли, которые весною уже разсаживаются по грядкамъ. Яблони разводятся преимущественно: анисовка, коробовка, вязниковка и аркадъ; другіе же сорта разводятся въ незначительномъ количествѣ. Точно такимъ же образомъ разводятся дули и вишня, преимущественно владимірка, рѣдко морель.

Всѣхъ деревьевъ продается въ ржевскихъ садахъ: яблонь до 25,000 деревъ, дуль до 2,000. Кроме того, отпускается въ продажу до 5,000 кустовъ малины. Плодовъ, преимущественно яблокъ, вывозится изъ Ржева до 5,000 четвериковъ.

Яблоки отираются въ С.-Петербургъ, Москву и Тверь, деревья же развозятся, кромѣ губерній: С.-Петербургской, Московской и Тверской, еще въ Смоленскую, Орловскую, Калужскую и другія. Цѣна деревьямъ неодинакова, смотря по сорту плодовъ и достоинству самыхъ деревьевъ. Среднія цѣны: за сотню яблонь 20 р., дуль—30 руб. и вишень—15 руб.; сотня кустовъ смородины продается по 4 р., а малины—по 1 руб.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ находятса довольно значительныя сады и обращается вниманіе на разведеніе улучшенныхъ породъ фруктовыхъ деревьевъ, конечно, не съ коммерческою и промышленною цѣлью.

— О Кизлярскомъ виноградѣ и винѣ сообщаютъ въ «Бирж. Вѣд.» слѣдующія извѣстія: съ наступленіемъ весны, по обыкновенію и въ известное время были открыты кизлярскіе виноградные сады. Плодовыя почки винограда изумили своими массами всѣхъ садоводовъ и обещали урожай превосходнѣе, изобильнѣе прошлагодняго. Ушедшій-было въ прошломъ году отъ Кизяра Терекъ возобновилъ свое теченіе и купалъ въ своихъ водахъ ожившіе сады. Все, казалось, благопріятствовало и богатая дарами природа улыбалась самому забытому бѣдняку-садовнику, поднося ему переполненную чашу изобилія... Но 12 и 13 чиселъ апрѣля, сильные сѣверо-восточные вѣтры, съ ощутительнымъ холодомъ, уже тревожили виноградники, а съ 14 подъ 15 число окончательно и повсемѣстно поразили ихъ морозомъ до такой степени сильнымъ, что-едва ли изъ представлявшагося изобилія урожая получится немногими  $\frac{1}{10}$  часть, а многими—ничего, не вознаграждая даже понесенныхъ садоводами издержекъ на обработку садовъ.

Это неожиданное событіе крайне потревожило всю дѣятельность винодѣловъ и наложило на нихъ лишь одно бремя заботъ о сохраненіи къ будущей веснѣ корней винограда, неся только одни издержки и не ожидая никакой выгоды, быть можетъ, на долгое время. Это же событіе поколебало и всю мѣстную торговлю, вообще держащуюся кредитомъ и обмѣномъ товаровъ. Извѣстно намъ, что изъ прошлагодняго урожая винограда добыто вина 30 тыс. бочекъ. Изъ нихъ не менѣе 13 т. бочекъ употреблено на выгонку винограднаго спирта, за что акцизное ведомство приобрѣло до 1000 руб. акциза. Остальное количество 17 т. бочекъ доброкачественнаго винограднаго вина предполагалось отправить на нижегородскую ярмарку и вообще въ Россію. Послѣ же событія, погубившаго урожай нынѣшняго года, предположеніе винодѣловъ измѣнилось: полагали отправить на ярмарку 12 т. бочекъ, но и въ этомъ намѣреніи колеблются и едва-ли отправятъ туда 8 т. бочекъ. Остальное вино останется запасомъ на будущій годъ и для мѣстнаго потребленія.

Потеря въ нынѣшнемъ году столь важныхъ продуктовъ само собою будетъ ощутительна и для коммерческаго міра, и для потребителей, изъ которыхъ первые обогащались, а послѣдніе находили въ пріятномъ напитокѣ удовольствіе. Не говоря уже о томъ, что кизлярское вино и виноградная водка здѣшняго произведенія, какъ сырой матеріалъ, фабрикуясь въ Россіи подъ разными иностранными названіями, получаютъ значительный интересъ въ торговомъ мірѣ, мы скажемъ о болѣе важномъ значеніи кизлярскаго винодѣлія, что оно, развиваясь съ каждымъ годомъ въ болѣе обширныхъ рѣзвѣрахъ, сохраняетъ много отечественныхъ капиталовъ отъ вывоза за границу на покупку тамошнихъ винъ, удовлетворяя большую часть потребителей въ Россіи своимъ натуральнымъ виномъ.

По преданію, сохранившемуся въ Кизлярѣ, основаніе насажденію виноградныхъ лозъ положилъ великій преобразователь Россіи, Петръ, назначивъ за насажденіе каждой лозы плату по 5 коп. ассигн. Дѣло генія увѣнчалось успѣхомъ въ рукахъ трудолюбивыхъ и предприимчивыхъ гражданъ Кизляра, армянъ. Въ настоящее время въ окрестностяхъ Кизляра находится 1,470 садовъ, на пространство болѣе 5 т. десятинъ.

—Изъ Кишинева пишутъ въ газетѣ «Голосъ», что одинъ изъ кишиневскихъ садоводовъ, г. Розенбаумъ, сдѣлалъ въ прошломъ году опытъ разведенія хлопчатника въ своемъ саду, на нѣсколькихъ квадратныхъ саженьяхъ; опытъ удался какъ нельзя лучше. Правда, хлопки вышли изъ скорлупы не такой величины, какъ американскіе, они не въ растрепанномъ видѣ были не больше перерезаннаго попаламъ лимона средней величины, но бумага въ нихъ тонкая, шелковистая, съ длиннымъ волокномъ, чистобѣлая, неуступающая американской. Въ настоящемъ году г. Розенбаумъ намѣренъ повторить опытъ въ большихъ размѣрахъ, и если онъ удастся, то, вѣроятно, многіе возьмутся за разведеніе хлопчатника, обещающаго, при настоящей страшной дороговизнѣ хлопчатой бумаги, огромныя выгоды.

—Въ «Од. Вѣстникъ» отъ 19 мая пишутъ: «Не такъ еще давно, вслѣдствіе обильныхъ весеннихъ дождей, все сельскіе хозяева нашего края утѣшались надеждами на близкій урожай, со всѣхъ сторонъ къ намъ приходили извѣстія самаго радужнаго свойства. И вотъ, едва прошло двѣ недѣли, какъ тонъ получаемыхъ нами писемъ начинаетъ видимо измѣняться. Съ восточной части Новороссійскаго края и сѣверной части Бессарабіи начинаютъ поговаривать о томъ, что многіе хлѣба, и преимущественно ленъ—пострадали отъ весеннихъ морозовъ; бабтаны померзли; фруктовые сады Крыма, Бессарабіи, Одессы—все равно потерпѣли отъ морозовъ. У насъ, какъ мы извѣщали, во многихъ садахъ сильно пострадали фруктовыя деревья и виноградъ; при этомъ замѣчательно то, что у нѣкоторыхъ владѣльцевъ къ югу пострадали одни сорта деревьевъ, у западныхъ—другіе; виноградъ наиболѣе пострадалъ къ западу отъ города. Недоставало одного, чтобы обезкуражить владѣльцевъ, именно: сухихъ вѣтровъ—и они уже пробѣжали въ теченіе прошлой недѣли. Сухой вѣтръ съ туманомъ пожогъ большую часть снокосовъ на старыхъ перелогахъ, мало того, онъ пожогъ и ту часть озимаго хлѣба (ржи), которая уже начала выбрасывать колосъ. Остальной хлѣбъ, особенно яровой, пока еще красуется и ждетъ дождей; но на хорошіе снокосы, какъ рассчитывали заранее, плохая надежда: въ окрестностяхъ города уже приступили къ уборкѣ сѣна.—Можетъ быть, дождь, наступившій съ 17 ч., снова измѣнитъ камертонъ нашей сельскохозяйственной хроники, а между тѣмъ настоящій годъ во всякомъ случаѣ «ва-банкъ» для Новороссійскаго края».

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАМѢТКИ И МЕЛОЧИ.

Объ измѣненіяхъ, которымъ подвергается дерево, или сплавъ лѣса водою. — Одуванчикъ, какъ овощное растеніе. — Употребленіе спаржи на второй годъ, послѣ посадки. — Предохраненіе молодыхъ лошадей отъ слѣпоты. — Простой способъ отличать искусственно окрашенные красныя вина отъ настоящихъ. — Способъ дѣлать ткани непроницаемыми для воды. — Средство для истребленія медвѣдки. — Растеніе, предохраняющее отъ моли. — Употребленіе сгущеннаго креозота противъ зубной боли. — Замятка о приготовленіи кофе.

Объ измѣненіяхъ, которымъ подвергается дерево, или сплавъ лѣса водою. — Въ издаваемой въ Вѣнѣ «Всеобщей сельско-и лѣсохозяйственной газетѣ» пишутъ по этому предмету слѣдующее. «Обыкновенно полагаютъ, что сплавливаемая водою дрова даютъ при сгараніи меньшую степень жара, нежели дерево, не подвергавшееся дѣйствию воды. Всеобщее распространеніе этого мнѣнія заставляетъ предполагать, что оно не лишено основанія и что дерево дѣйствительно подвергается измѣненію при сплавѣ водою. Спрашивается: въ чемъ же состоитъ это измѣненіе?

Докторъ г. Вундэръ произвелъ съ цѣлью для рѣшенія этого вопроса опыты и подвергалъ анализу совершенно выщелоченное водою дерево вмѣстѣ съ такимъ, которое не находилось въ соприкосновеніи съ водою. По результатамъ этихъ изслѣдованій и произведенныхъ химическихъ анализовъ, подробно сообщаемымъ въ упомянутой выше газетѣ, дѣйствительно оказалось, что дерево подверглось при сплавѣ небольшому измѣненію въ своемъ составѣ; въ то же время оказалось, однакожь, что, при одинаковомъ содержаніи водорода и меньшемъ кислорода, оно было богаче углеродомъ, нежели неподвергавшееся дѣйствию воды. Если сравнивать, поэтому, равныя количества, то сплавленное дерево должно было давать большую степень жара, нежели несплавленное. Фактъ этотъ, если главною причиною измѣненія состава сплавленного дерева слѣдуетъ считать начинающееся въ немъ разложеніе (гниеніе), не можетъ казаться страннымъ, потому, что при гниеніи тѣль, содержаніе въ нихъ углерода всегда относительно увеличивается.

На основаніи этого, причину различія въ свойствахъ сплавленного и несплавленного дерева можно было искать только въ измѣненіи физическихъ свойствъ, которому оно подвергается при сплавѣ водою.

Д-ръ Вундэръ опредѣлилъ поэтому удѣльный вѣсъ образцовъ дерева и нашелъ, что одинаковыя по объему количества того и другаго относились по вѣсу какъ 100:91 или одинаковыя по вѣсу количества выражаются 100 объемами несплавленного и 109 сплавленнаго дерева.

На практикѣ оказалось, что 100 ч. по объему несплавленнаго

дерева даютъ одинаковую степень жара, какъ 112,3 части по объему сплаваго. Разница въ теплотворной способности должна быть, слѣдовательно, главнымъ образомъ приписана различію въ удѣльномъ вѣсѣ.

Такъ какъ при сравніваніи одинаковыхъ вѣсовыхъ количествъ обоихъ упомянутыхъ сортовъ дерева, можно было, судя по химическому ихъ составу, ожидать отъ сплаваго нѣсколько большей теплотворной силы, нежели отъ несплаваго, то слѣдовало бы предполагать, что разница въ теплотворной силѣ будетъ немного меньше разницы въ удѣльномъ вѣсѣ дерева. Въ результатъ вышло, однакожъ, наоборотъ. Разница въ теплотворной силѣ оказалась еще больше разницы въ вѣсѣ. Но и это можетъ быть легко объяснено. Если сплавное дерево менее плотно, то оно скважистѣе и содержитъ въ своихъ порахъ болѣе воздуха. Понятно, поэтому, что оно сгараетъ скорѣе и что, вслѣдствіе большаго содержанія въ немъ воздуха, ослабляется образованіе горючихъ газовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается и способность давать сильное пламя. Но такъ какъ при топкѣ хлѣбопекарной печи принимается существенно въ соображеніе способность топлива давать большое пламя, то понятно, что сплавливаемые водою дрова оказываются при употребленіи для этой цѣли особенно невыгодными.

Что извѣстное количество сплаваго дерева даетъ, однакоже при сгараніи не меньшее количество жара, какъ равная ему по вѣсу масса несплаваго, но одинаковое или даже большее, если дерево при славѣ водою уже подверглось въ нѣкоторой степени процессу гніенія,—это доказывается упомянутыми выше анализами и слѣдуетъ изъ результатовъ опытовъ опредѣленія теплотворной силы, произведенныхъ В. Бри (W. Brigh). Онъ нашель, что 1 фунтъ стараго сплаваго водою краснаго бука превращаль при сгараніи 4,6 фунта воды, имѣвшей температуру 0° въ парѣ съ 90° R., а 1 другаго краснаго бука—только 4,4 ф. воды.

**Одуванчикъ, какъ овощное растеніе.**—Въ журналѣ «Gartenflora» обращаютъ вниманіе на одуванчикъ, или дикій цихорій (*Leontodon taraxacum*) какъ на растеніе, доставляющее хорошій кухонный овощъ и указываютъ на способы его разведенія. Листья растенія отбѣливаютъ посредствомъ окучиванія его землею, покрыванія древесною листвою или опрокинутыми цвѣточными горшками, или же посредствомъ связыванія ихъ вмѣстѣ, какъ это дѣлается съ эндивіями, послѣ чего они даютъ превосходный салатъ, возбуждающій аппетитъ и способствующій пищеваренію; кромѣ того, онъ служитъ очень хорошимъ крестоочистительнымъ средствомъ. Нѣжные листья этого растенія, дико растущаго у насъ повсюду въ садахъ и на лугахъ, могутъ быть употребляемы на салатъ съ самой ранней весны до появленія цвѣтковъ. Но и зимою одуванчикъ можетъ доставлять

превосходный салатъ въ теплицахъ. Для этого выкапываютъ осенью на лугахъ и поляхъ его корни и укладываютъ въ землю въ защищенномъ отъ мороза мѣстѣ. Въ октябрь или ноябрь, когда эндивіевъ уже болѣе пѣтъ, переносятъ корни одуванчика въ теплый парникъ, сажаютъ ихъ рядами и, поливъ хорошенько землю, закрываютъ оконныя рамы ставнями такъ, чтобы растенія находились въ совершенной темнотѣ и молодые листья оставались блѣдными. По прошествіи пяти дней ихъ уже можно срывать на салатъ, что и повторяется отъ 4 до 5 разъ, послѣ чего корни выкидываются и замѣняются новыми. Такимъ образомъ можно, въ продолженіе цѣлой зимы, имѣть хорошій салатъ. Во Франціи, въ окрестностяхъ Нанси одуванчикъ играетъ очень важную роль въ огородничествѣ.

**Употребленіе спаржи на второй годъ, послѣ посадки.**—Журналъ «Revue horticole» сообщаетъ описаніе способа Буассело (Boisselot), съ помощью котораго можно пользоваться спаржею для употребленія въ пищу уже на второй годъ послѣ ея посадки. Для этого слѣдуетъ молодые побѣги—какъ скоро они на столько окрышнутъ, что не будутъ болѣе ломаться—нагнуть къ землѣ и укрѣпить въ этомъ положеніи деревянными вилочками. Происходящая чрезъ это остановка и накопленіе соковъ заставляеть растеніе образовывать постоянно новыя и болѣе сильныя отпрыски. Вслѣдствіе этой операціи оно старѣетъ, такъ сказать, преждевременно и дѣлается способнымъ давать годныя для срыванія ростки уже на второй годъ, тогда какъ, при обыкновенномъ способѣ разведенія, это возможно, какъ известно, только на четвертомъ году послѣ посадки. Дальнѣйшіе опыты должны показать, оправдается ли способъ Буассело на практикѣ и не имѣетъ ли онъ вреднаго вліянія на развитіе растенія впоследствии.

**Предохраненіе молодыхъ лошадей отъ слѣпоты.**—Между многочисленными болѣзнями, которымъ подвержены молодыя лошади, потеря зрѣнія есть, безспорно, одно самыхъ изъ большихъ несчастій. Эти животныя дѣлаютъ, вслѣдствіе жадности, съ которою они ѣдятъ овесъ, такія усилія жевательными мускулами, что при этомъ у нихъ страдаютъ находящіеся въ соединеніи съ органами зрѣнія небольшіе сосуды, которые мало-по-малу разрываются, вслѣдствіе чего постепенно слабѣющее зрѣніе наконецъ совершенно утрачивается. Эти печальныя послѣдствія приписываютъ обыкновенно—хотя совершенно несправедливо—особому свойству овса, и чтобы предотвратить несчастіе, уменьшаютъ его дачи, увеличивая, въ замѣнъ того, дачу сѣна. Но какія же послѣдствія влечетъ за собою эта мѣра? Молодые лошади, которыхъ слѣдовало бы подкрѣплять во время ихъ роста самую питательною пищею, должны утомлять свой желудокъ переработкою большихъ массъ корма, который слишкомъ грубъ для того, чтобы доставлять имъ достаточное количество питательныхъ соковъ. Такимъ образомъ стараясь предотвратить по-

теру зрѣнія, подвергаютъ лошадей, съ другой стороны, опасности образованія у нихъ зародыша другихъ болъзней, въ особенности удущья, которое, какъ доказано, происходитъ вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія въ пищу сѣна. Вѣрнѣйшее средство предотвратить всѣ эти вредныя послѣдствія заключаются въ облегченіи молодымъ лошадямъ разжевыванія овса, посредствомъ намачиванія его въ водѣ съ вечера предъ кормленіемъ. Способъ этотъ, выгоды котораго оправдались уже во многихъ большихъ конюшняхъ полученными превосходными результатами, не требуетъ никакихъ издержекъ или особеннаго труда; поэтому, желательно, чтобы онъ былъ введенъ въ употребленіе повсемѣстно.

**Простой способъ отличать искусственно окрашенныя красныя вина отъ настоящихъ.** Способъ этотъ, предложенный К. Блуме, основывается, по его словамъ, на легкой растворимости употребляемаго для искусственнаго окрашиванія винъ красильнаго вещества ягодъ и плодовъ разнаго рода въ водѣ и на трудной растворимости настоящаго краснаго пигмента виноградныхъ винъ, растворяющагося собственно только въ содержащемъ много воды алкоголь. При испытаніи опускаютъ въ подозрительное красное вино маленькій кусочекъ мякиша бѣлаго хлѣба, или вымытую предъ тѣмъ губку, и даютъ имъ совершенно напитаться виномъ; затѣмъ вынимаютъ этотъ хлѣбъ, или губку, изъ вина и кладутъ ихъ въ чистую воду, налитую на фарфоровую тарелку. Если вино было окрашено искусственными красными веществами, то вода окрашивается немедленно въ красновато-фіолетовый цвѣтъ; если же оно было натуральнаго цвѣта, то окрашиваніе воды появляется только по прошествіи  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  часа, причемъ замѣчается сперва опализованіе ея.

**Способъ дѣлать ткани непроницаемыми для воды.**—Нѣкто Гирнъ употребляетъ для того, чтобы дѣлать ткани непромокаемыми, по словамъ «Нѣмецкой промышленной Газеты», слѣдующій способъ: для полученія 2 фунтовъ состава, онъ примѣшиваетъ къ 4 лотамъ масла столько желе, приготовленнаго изъ водорослей, чтобы образовалась однородная масса, и прибавляетъ къ ней отъ 2 до 3 лотовъ какой-нибудь смолы. Смѣсь эта разогрѣвается, при постоянномъ помѣшиваніи и прибавленіи къ ней не болѣе 3 процентовъ соды, приблизительно до  $45^{\circ}$  Ц. Сода можетъ быть замѣнена также поташомъ или бораксомъ, которыхъ берется не болѣе 1 процента. Къ этой массѣ прибавляютъ столько воды, чтобы получить два фунта вѣса, при чемъ продолжаютъ нагрѣваніе до тѣхъ поръ, пока на поверхности жидкости не покажется слабая бѣлая пѣна. Ткани, которыя хотятъ сдѣлать непроницаемыми для воды, погружаютъ въ этотъ составъ, оставляютъ ихъ въ немъ до тѣхъ поръ, пока онъ не пропитается имъ совершенно, и опускаютъ затѣмъ скорѣе въ воду въ

35—40° Ц., содержащую небольшое количество яичнаго бѣлка, послѣ чего ихъ окончательно просушиваютъ.

**Средство для истребленія медвѣдки.**— Медвѣдка (*Gryllotalpa vulgaris*) принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу опаснѣйшихъ враговъ садовыхъ грядъ. Обыкновенный способъ ея ловли, состоящій въ вкапываніи въ землю гладкихъ горшковъ, оказывается недостаточнымъ и требуетъ, кромѣ того, много труда и большой потери времени. Одинъ опытный садовникъ употребляетъ поэтому, для истребленія этого вреднаго насѣкомаго, слѣдующее простое средство, оказывавшееся у него всегда дѣйствительнымъ. По пробужденіи отъ зимняго сна, медвѣдки поднимаются вертикально изъ глубины и слегка приподнимаютъ землю на поверхности. Если вскрыть это мѣсто и налить въ находящуюся подъ нимъ пору нѣсколько капель какого-нибудь масла, а потомъ немного воды, то можно быть увѣреннымъ, что насѣкомое погибло, потому что прикосновеніе масла къ его дыхательнымъ органамъ задушаетъ его. Вода наливается только потому, что наполненіе всей норы масломъ было бы слишкомъ дорого и, кромѣ того, могло бы повредить нѣкоторымъ растеніямъ; къ тому же достаточно самаго небольшого количества его, чтобы умертвить медвѣдку. Само собою разуметсяъ, что для этой цѣли слѣдуетъ употребить самый дешевый сортъ масла, какой только можно получить.

**Растеніе, предохраняющее отъ моли.**— Въ журналъ «Gartenflora», издаваемомъ извѣстнымъ ботаникомъ Регелемъ, указывается на встрѣчающееся и у насъ комнатное растеніе *Plectranthus fruticosus*, отечество котораго на Мысѣ Доброй Надежды, какъ на одно изъ вѣрнѣйшихъ и дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ моли. По наблюденіямъ Регеля, одного экземпляра этого замѣчательнаго растенія уже вполне достаточно для предохраненія всѣхъ находящихся въ комнатѣ предметовъ отъ нападенія на нихъ моли.

**Употребленіе сгущеннаго креозота противъ зубной боли.**— Креозотъ употребляется, какъ извѣстно, часто противъ зубной боли; но жидкое его состояніе бываетъ причиною, что при впусканіи его въ зубы, большею частью онъ приходитъ въ прикосновеніе съ мягкими частями полости рта, отчего происходитъ новая боль. Мартинъ совѣтуетъ, поэтому, придавать креозоту болѣе густоты, примѣшивая къ 3 частямъ его 2 части коллодія. Смѣсь эта имѣетъ степень густоты желе и представляетъ предъ чистымъ креозотомъ еще то преимущество, что она закрываетъ отверстіе пустого зуба и предохраняетъ такимъ образомъ зубной нервъ отъ доступа къ нему воздуха.

**Замѣтка о приготовленіи кофе.**— Журналъ «Neue Jahrbücher der Pharmacie» сообщаетъ слѣдующую интересную замѣтку, относящуюся до приготовленія кофе. Можетъ быть, не всѣмъ извѣстно, что толченый кофе вкуснѣе молотаго; это, однакъжъ,

вполнѣ справедливо и Саваренъ произвелъ нѣсколько опытовъ, убѣдившихъ его въ дѣйствительности этого факта. Турки, отличающіеся искусствомъ приготовлять кофе, никогда не употребляютъ кофейныхъ мельницъ, но толкутъ его въ ступкахъ деревянными пестиками, которые приобрѣтаютъ тѣмъ болѣе цѣнности, чѣмъ долѣе они служатъ для этой цѣли. Саваренъ обжарилъ тщательно 1 фунтъ моккского кофе и, раздѣливъ его на двѣ части, изъ которыхъ одну смололъ, а другую столотъ и сварилъ его. Какъ онъ самъ, такъ и нѣкоторые безпристрастные лица, приглашенные имъ для испытанія, были единогласно того мнѣнія, что напитокъ, приготовленный изъ толченаго кофе, заслуживаетъ предпочтеніе. Саваренъ присовокупляетъ къ предложенію повторить самимъ эти опыты слѣдующій анекдотъ, также доказывающій, что разные приемы даютъ и различные результаты въ одномъ и томъ же дѣлѣ. «Monsieur—сказалъ однажды Наполеонъ Лапласу — отчего стаканъ воды, въ которомъ я растворяю кусокъ сахара, кажется мнѣ гораздо вкуснѣе, нежели когда я употребляю для этого толченый сахаръ?»—В. В.—возразилъ знаменитый ученый—намъ извѣстны три различныя вещества одинаковаго состава: сахаръ, крахмалъ и камедь; но почему они, несмотря на то, обладаютъ различными физическими свойствами; это тайна, которой природа намъ не открыла. Я предполагаю, однакожъ, что, при толченіи сахара, небольшія частицы его преобразуются, можетъ быть, въ камедь или крахмалъ, чѣмъ и обусловливается различіе во вкусѣ». Саваренъ замѣчаетъ при этомъ, что позднѣйшія наблюденія подтвердили предположеніе Лапласа.

## ЗЕМЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### О ПРОИЗВОДСТВѢ СВЕКЛОСАХАРНАГО ЗАВОДА,

находящагося Новгородской губерніи въ Крестецкомъ уѣздѣ, въ имѣніи Злогъ—г. Кемпе.

Въ «Трудахъ» 1863 года (Т. I. вып. 5) помѣщено было интересное сообщеніе подробностей объ устройствѣ свеклосахарнаго завода г. Кемпе. Опытъ свеклосахарнаго производства въ такой сѣверной губерніи, какова Новгородская, представляетъ собою во всякомъ случаѣ исключеніе изъ общаго положенія, что свекловица есть растеніе болѣе южныхъ мѣстностей. Заводъ г. Кемпе открытъ въ 20 числа октября 1862 г. Посѣвъ свекловицы, произведенный тѣмъ лѣтомъ, въ видѣ пробы, на 10 десятинахъ, далъ сборъ ея въ 1000 берковцевъ, т.-е. по 100 берковцевъ съ каждой десятины свекловичныхъ корней, кото-

рые содержали отъ 11 до 12 процентовъ сахара. Заводъ работаетъ посредствомъ центробѣжныхъ машинъ, или такъ называемыхъ швырялокъ, которыя у насъ еще въ маломъ употребленіи. Всѣ эти свѣдѣнія лично сообщены были заводчикомъ члену-сотруднику В. Э. Общества г. Груму-Гржимайло, который и передалъ ихъ въ сказанной статьѣ.

Въ прошломъ году г. Кемпе письмомъ, отъ 18 декабря 1863 приглашалъ г. секретаря В. Э. Общества осмотрѣть его заводъ. Совѣтъ Общества—которому письмо это было доложено, имѣя въ виду, что работы на заводъ г. Кемпе въ то время уже были прекращены, такъ что въ прошлую зиму нельзя было никому изъ членовъ Общества видѣть заводъ въ дѣйствиіи и убѣдиться лично въ количествѣ выходовъ сахара изъ выращенной въ Новгородской губерніи свекловицы, но принимая во вниманіе, что вопросъ о возможности выгоднаго добыванія сахара изъ свекловицы въ Новгородской губерніи весьма важенъ, особенно по изобилію въ ней лѣса (топлива), составляющаго главную статью расходовъ по свеклосахарному производству—просилъ члена А. А. Татищева, проживающаго въ своемъ имѣніи, по сосѣдству съ сказаннымъ заводомъ, собрать и сообщить Обществу болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ новомъ предпріятіи.

Изъ полученныхъ чрезъ г. Татищева свѣдѣній оказывается, что на заводъ г. Кемпе

Въ 1863 году засѣяно свекловицей. . . . .	22 $\frac{1}{2}$ десятин.
высѣяно свекловичныхъ сѣмянъ. . . . .	22 $\frac{1}{2}$ пуда
урожай съ 22 $\frac{1}{2}$ десят. . . . .	16,425 »

Обработка 22 $\frac{1}{2}$ десят. стоитъ . . . . .	388 р. 12 к.
полоть и выкопать свеклу . . . . .	622 » 50 »
сѣмена 22 $\frac{1}{2}$ пуд. по 3 руб. . . . .	67 » 50 »
куплено отъ новгородскихъ колонистовъ 900 пуд. по 15 коп. . . . .	135 » — »
отъ разныхъ лицъ 200 пуд. по 15 коп. . . . .	30 » — »
отъ своихъ поселенцевъ 3000 пуд. по 12 к. . . . .	360 » — »
рабочимъ 47 челов. 27 дней во время дѣйствія завода по 25 коп. . . . .	317 » 25 »
за доставку свекловицы на заводъ 20,525 пуд. . . . .	205 » 25 »
за бочки для сахара песку . . . . .	35 » — »
за промывку свеклы . . . . .	40 » 50 »
сахаровару жалованье . . . . .	500 » — »
машинисту . . . . .	300 » — »
мѣднику . . . . .	150 » — »
куплено дровъ на . . . . .	226 » 50 »
за известь, кости и прочее . . . . .	500 » — »
на содержаніе мастера и машиниста въ годъ. . . . .	150 » — »

доставка сахарнаго песку 629 пуд. до С.-Петербургa по 18 коп. за пудъ . . . 113 р. 22 к.

Итого. . . 4,140 р. 84 к.

Продано сахарнаго песку 629 пуд. на сумму. 3,580 р. — к.

Изъ чего видно, что отъ производства свеклосахарнаго завода въ 1863 году г. Кемпе понесъ убытку 560 руб. 84 коп., убытокъ же этотъ произошлъ отъ худаго урожая свекловицы.

## ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

### ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Собраніе 19 марта 1864 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ *И. В. Вернадскаго*, 15 членовъ и гостей. Начало засѣданія въ 7½ часовъ вечера.

*Предсѣдатель.* Не смотря на малочисленность собранія, мм. гг., начнемъ засѣданіе. Я предлагаю бюро сообщить бумагу отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которую я получилъ отъ г. секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества при слѣдующемъ сообщеніи:

С. Петербургъ, 15 марта 1864 г. № 202. Въ Политико-Экономическій Комитетъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

«Согласно постановленію Совѣта Вольнаго Экономическаго Общества, имѣю честь препроводить при семъ въ Политико-Экономическій Комитетъ копію съ отношенія Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, отъ 8 минувшаго января за № 5, объ устройствѣ, при имѣющей быть въ сентябрѣ сего года, выставкѣ произведеній сельскаго хозяйства и промышленности, совѣщаній сельскихъ хозяевъ, и покорнѣйше просить доставить въ скорѣйшее по возможности время въ Совѣтъ тѣ вопросы, которые, по мнѣнію Комитета, могли бы быть предложены отъ Вольнаго Экономическаго Общества для обсужденія на помянутыхъ совѣщаніяхъ.»

Секретарь Общества, *А. Ходневъ.*

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства. Совѣтъ Общества. Января 8-го 1864 г., № 5. Въ Императорское Вольное Экономическое Общество,

«Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, поставивъ себѣ задачею содѣйствіе къ развитію и поощренію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи, принимало зависящія отъ него мѣры къ достиженію этой цѣли. Еще недавно, въ этихъ видахъ, оно положило устроить въ Москвѣ, въ 1864 году, всероссійскую выставку произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности, въ надеждѣ чрезъ то привести, по возможности, въ извѣстность современное положеніе различ-

ныхъ отраслей отечественнаго сельскаго хозяйства, способствовать объединенію между производителями и потребителями, и содѣйствовать дальнѣйшему развитію этой важной отрасли промышленности въ нашемъ отечествѣ поощреніемъ тѣхъ произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности которыя достигли большаго совершенства. Въ числѣ средствъ къ достиженію этой цѣли, Общество въ программѣ выставки заявило о своемъ намѣреніи воспользоваться послѣднею для разработки различныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ можетъ способствовать дальнѣйшему развитію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. Обсуждая эту мысль въ засѣданіи 7 декабря, Общество пришло къ тому убѣжденію, что однимъ изъ лучшихъ способовъ къ ея осуществленію можетъ служить устройство при выставкѣ совѣщаній сельскихъ хозяевъ по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. На этихъ совѣщаніяхъ, подъ живымъ впечатлѣніемъ выставки, выяснятся тѣ стороны нашего сельскаго хозяйства, которыя требуютъ особаго вниманія и попеченій, и могутъ разрѣшиться нѣкоторыя современные сельско-хозяйственные вопросы. Принимая во вниманіе, что выставка, устраиваемая имъ, будетъ имѣть характеръ не мѣстный, а всероссійскій, Общество постановило въ томъ же засѣданіи не ограничивать и означенныя совѣщанія тѣснымъ кругомъ своихъ членовъ, а сдѣлать ихъ независимыми отъ его засѣданій и пригласить къ нимъ какъ всѣ сельско-хозяйственныя общества въ Россіи, такъ и всѣхъ сельскихъ хозяевъ, пожелающихъ принять въ нихъ участіе. Лытя себя надеждою, что мысль эта встрѣтитъ сочувствіе въ другихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, Московское Общество положило отнестись къ нимъ съ просьбою доставить ему заблаговременно тѣ вопросы, которые, по мнѣнію ихъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія въ настоящее время, дабы Московское Общество могло заранее обнародовать ихъ во всеобщее свѣдѣніе и такимъ образомъ ознакомить хозяевъ съ тѣми предметами, которые будутъ обсуждаться на совѣщаніяхъ.

«Исполняя это постановленіе, Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имѣетъ честь покорнѣйше просить Императорское Вольное Экономическое Общество: 1) не отказать Московскому Обществу въ сообщеніи тѣхъ вопросовъ, которые оно признаетъ особенно нужнымъ обсудить на означенныхъ совѣщаніяхъ, и 2) пригласить къ участію въ сихъ совѣщаніяхъ какъ своихъ членовъ, такъ и другихъ хозяевъ.

«Подлинное подписалъ, Президентъ А. Кошелевъ.

«Скрѣпилъ, Секретарь Д. Наумовъ»

По прочтеніи этой бумаги, происходилъ оживленный разговоръ о предметахъ, которые могли бы быть сообщены Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства. Въ немъ принимали участіе: *Н. И. Водовъ* (секретарь), *А. А. Савицкій* (членъ), *Ю. О. Шрейера* (секретарь) и *Н. И. Тараселко-Отрѣшковъ* (членъ).

*Предсѣдатель* замѣтилъ, что есть много вопросовъ, которые были затронуты въ Комитетѣ и которые имѣютъ примѣненіе къ сельскому хозяйству; и что полезно было бы сообщить нѣкоторыя изъ нихъ, а равно представилъ тѣ вопросы, которые состоятъ на очереди. Эти вопросы суть слѣдующіе:

1. Экономическое значеніе земскихъ учреждений.

2. Экономическое образованіе помѣщиковъ.
3. Экспроприація.  
(Послѣдніе два вопроса были поставлены на очереди по предложенію А. А. Скачкова (секретаря).
4. О выдѣлкѣ и поддѣлкѣ съѣстныхъ припасовъ.
5. О лотереяхъ.
6. О заготовленіи суконъ для нашей арміи и флота.
7. Соответствуетъ ли современному состоянію промышленности настоящее количество денегъ въ оборотѣ?
8. О связи экономическихъ условій мѣстности съ направленіемъ желѣзныхъ дорогъ.
9. О пользѣ соединенія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ одномъ органѣ.
10. О пользѣ распространенія въ русскомъ народѣ основныхъ истинъ политической экономіи и какимъ образомъ распространять подобныя свѣдѣнія.
11. О взысканіяхъ.
12. Изслѣдованія возможности и способовъ повсемѣстнаго учрежденія сельско-хозяйственныхъ и сельско-ремесленныхъ школъ по губерніямъ и уѣздамъ.

(Голосъ). Это хорошо.  
*Ю. О. Шрейеръ* предлагаетъ представить для обсужденія съѣзда вопросъ: «Полезно ли распространеніе въ сельскомъ народѣ свѣдѣній по политической экономіи?»

(Голосъ). Я противникъ этого.  
(Голосъ). Какой вопросъ?

*Предсѣдатель* повторилъ вопросъ, и замѣтивъ, что это только другая редакція очереднаго 10-го, просить, если угодно, всѣхъ гг. членовъ представить въ бюро списокъ тѣхъ вопросовъ, которые они желали бы представить съѣзду.

(Голосъ). Скоро ли?  
*Предсѣдатель*. Въ возможно-скорѣйшемъ времени.

*А. В. Дмоховскій* (чл.). До слѣдующаго засѣданія.

*Н. П. Водовъ*. Нужно еще разъ прочесть очередные вопросы.

*Предсѣдатель*, повторивъ ихъ, замѣчаетъ, что изъ разрѣшенныхъ уже вопросовъ, вопросы: о поземельномъ кре-

дѣтъ и объ организаціи труда, ясно подходятъ къ предполагаемому характеру сѣзда; также вопросъ объ единичной системѣ мѣръ, вѣсовъ и монетъ. Затѣмъ въ Комитетѣ много было вопросовъ въ первыхъ годахъ его засѣданій, которые могутъ подойти сюда.

*Н. И. Отрѣшковъ.* Я хотѣлъ бы предложить вопросъ о хлѣбной промышленности, которая въ настоящее время, равно какъ и вообще всякія поставки, стѣснена постановленіями. Нѣкоторые гг. члены, которые присутствовали въ Хлѣбной комисіи, имѣли случай видѣть вблизи недостатокъ теперешняго положенія хлѣбной торговли. Мы видѣли, какъ вредно дѣйствуютъ нѣкоторыя постановленія о доставкѣ каравана, которыя парализируютъ отпускъ. Есть также стѣсненія торговли отъ отпуска хлѣба изъ казенныхъ магазиновъ при высокой цѣнѣ, а равно многія мѣстныя распоряженія, изъ которыхъ нѣкоторыя существуютъ, другія только начали отмѣняться. Такъ существуетъ законъ, который не позволяетъ вывезти изъ Петербурга за заставу болѣе 2-хъ кулей. Желательно было бы оградить отъ подобныхъ стѣсненій торговлю хлѣбомъ.

*(Голосъ).* Въ С. Петербургѣ?

*Предсѣдатель.* Позвольте васъ просить формулировать. Я полагаю, что это весьма важный и интересный вопросъ.

*Н. И. Отрѣшковъ.* Позвольте пояснить. Это женированное положеніе распространено не на одинъ Петербургъ, а—на всѣ губерніи, напр. имѣетъ вліяніе на Новгородскую, Тверскую.

*А. Я. Сафроновъ.* Что отпускать хлѣбъ изъ казенныхъ магазиновъ вредно, то я не согласенъ. Я нахожу, напротивъ, что эта мѣра самая благотворная. Въ Архангельскѣ одинъ купецъ Петровъ учредилъ одинъ магазинъ. Онъ потерялъ 10,000 р. сер., приобрѣлъ 400,000 и доставилъ благосостояніе краю.

*Предсѣдатель.* Мнѣ кажется, вопросъ о хлѣбныхъ магазинахъ такъ важенъ, что его слѣдуетъ поставить въ число очередныхъ вопросовъ.

*(Голосъ).* Теперь операціи казны раздѣлены на двѣ части: выше Рыбинска и ниже Рыбинска.

*Предсѣдатель.* Для полного уясненія этого вопроса

можно его поставить въ число очередныхъ, не рѣшая тогда; ибо я долженъ сказать, что иногда всѣми видны благотворныя послѣдствія, а не видны противоположныя тому.—Теперь я долженъ сообщить также Комитету, что я получилъ одну бумагу не отъ члена комитета, весьма интересную, именно, Ново-Оскольскій предводитель дворянства Л. И. Тарасенко-Отрѣшковъ прислалъ отзывъ по вопросу объ устройствѣ труда. Такъ какъ этотъ вопросъ уже оконченъ въ Комитетѣ, то намъ придется этотъ отзывъ принять къ свѣдѣнью. Сколько я могъ взглянуть, нахожу, что онъ совпадаетъ въ главномъ съ мнѣніемъ нашего Комитета.

Ново-Оскольскаго уѣзнаго предводителя дворянства. Марта 6-го дня 1864 года № 61-й. Новый-Осколь. Въ Императорское Вольное Экономическое Общество. Въслѣдствіе отношенія ко мнѣ Курскаго губернскаго предводителя, отъ 17 сентября минувшаго года за № 671, о сообщеніи свѣдѣній по поводу брошюра г. Безобразова о помѣстномъ устройствѣ, долгомъ считаю сообщить замѣтку на предложенную г. Безобразовымъ задачу: объ устройствѣ труда. Предводитель дворянства Л. Т. Отрѣшковъ

### ЗАМѢТКА

По поводу «Задачи объ устройствѣ труда».

«Служебнымъ путемъ дошла до насъ брошюра г. Безобразова «*О свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ*», заканчивающаяся «Задачею объ устройствѣ труда».

«Мысль автора столь ясна, что находимъ излишнимъ углубляться во всѣ подробности ея непримѣнимости при совершившемся освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при укореняющемся между ними порядкѣ сельскаго самоуправленія, по «Положенію 19 февраля», подъ безпристрастнымъ надзоромъ мировыхъ учреждений и при значительномъ переходѣ крестьянъ съ барщины на оброкъ и на выкупъ».

«Сознавая издѣльную повинность, а вмѣстѣ съ нею и помѣстный трудъ, какъ *видоизмѣненіе* обязаннаго труда несостоятельными, въ отношеніи преуспѣянія хлѣбопашества, и получаемые нынѣ землевладѣльцами съ ихъ барщинскихъ запашекъ урожаи далеко неудовлетворительными, мы, вопреки мнѣнію почтеннаго автора, присоединяемся къ тому убѣжденію, что для благой развязки нынѣшнихъ отношеній помѣщика съ временно-обязанными

крестьянами, ближайшій исходъ, это — *выкупъ*, тѣмъ болѣе, что и окончательное слово въ смыслѣ «Положеній 19 февраля» — *выкупъ*.

«Пора намъ, отбросивъ разъ навсегда призраки въ родѣ помѣстнаго устройства и иныхъ, двинуться къ истинно-полезному труду — усовершенствованію хлѣбопашества. Мы не можемъ оставаться на перепутьи; не можемъ потому, что, при продолженіи прежнихъ пріемовъ землеобработки и неисправномъ исполненіи уже *и теперь* издѣльной повинности, землевладѣльцамъ предстоитъ разореніе; при раздачѣ же всѣхъ господскихъ земель въ наймы, могли бы крайне понизиться наѣмныя цѣны за землю.

«Въ какомъ положеніи дѣйствительно нынѣ состоитъ хлѣбопашество при обязанномъ трудѣ? Плохо вспаханныя сохою поля, несвоевременныя посѣвы и уборка хлѣбовъ и неудовлетворительный умолотъ составляютъ отличительную черту на чернозѣмныхъ нивахъ Оскольскаго края, испорченныхъ, чтобъ не сказать, истощенныхъ небрежною землеобработкою.

Въ общей сложности копенъ до 12 пшеницы и ржи, около 10 коп. овса, проса и гречи считается по крайней мѣрѣ въ нашемъ собственномъ трехпольномъ хозяйствѣ достаточнымъ урожаемъ съ десятины. Умолотъ рѣдко превышаетъ 3 мѣры пшеницы, 4 мѣры ржи, 8 мѣръ овса, 4 мѣры гречи и проса съ кошны. Итакъ, за вычетомъ сѣмянъ, урожай съ десятины: пшеницы до  $3\frac{1}{2}$  четвертей, по 5 р. четверть, дастъ 17 р. 50 к.; 5 четверт. ржи, по 2 р. 50 к. — 12 р. 50 к.; 8 четвертей овса, по 1 р. 20 к. — 9 р. 60 к.; 4 четв. гречи, по 1 р. 50 к. — 6 руб. и 4 четверт. 6 мѣръ проса, по 2 р. — 9 р. 50 к. За вычетомъ же наемной средней платы, по 5 р. за десятину въ озимомъ и по 4 р. въ яровомъ полѣ, доходъ съ десятины: пшеницы равняется 12 р. 50 к.; ржи — 7 р. 50 к.; овса — 5 р. 60 к., гречи — 2 р. и проса — 5 р. 50 к. \*). По этому исчисленію доходъ съ имѣнія въ 300 дес. господской 3-хъ польной запашки, равняется 1,437 руб., да за солому, если не имѣет-

\*) Урожай гречи рѣдко бываетъ обильные въ нашей мѣстности, подверженной продолжительнымъ засухамъ, а просо даетъ хорошій урожай на новяхъ, вспаханныхъ плугомъ.

ся скотоводства, 200 р., и того 1,637 руб.; за исключеніемъ же расхода на содержаніе прикащика и двухъ сторожей, по-крайней-мѣрѣ 200 р., останется чистаго дохода 1,437 р., или, иначе, по 4 р. 79 к. съ десятины, при удовлетворительномъ урожаѣ, рачительномъ надзорѣ и исправномъ исполненіи издѣльной повинности.

«Но, чтобы обработать 100 дес. въ клину, потребно 120 ревизскихъ душъ. Въ Ново-Оскольскомъ уѣздѣ душевой надѣль вообще равняется  $2\frac{1}{4}$  дес. на душу; затѣмъ на 120 душъ слѣдуетъ 270 дес., съ коихъ оброку по «Положенію» 908 руб. и потому обработка на 100 дес. въ клину барщиною обходится помѣщику въ 4 р. 54 коп.—приходъ, почти равный расходу.

«Но по опыту, произведенному надъ нѣсколькими десятинами удобреннаго и хорошо вспаханнаго чернозѣма наймомъ, съ экономическимъ скотомъ и орудіями, мы въ правѣ заявить, что здѣшняя почва можетъ давать не самъ-5, а самъ-8.

«Въ нашей мѣстности собственно хлѣбопашество можетъ быть выражено въ 4-хъ видахъ:

1) *Издѣльная повинность*, самая неблагодарная, какъ уже выше объяснено, въ отношеніи развитія земельного богатства.

2) Обработка полей *наймомъ*, т. е. земледѣльческими орудіями и скотомъ, принадлежащими мѣстнымъ нанимающимся крестьянамъ отъ десятины—тоже неустойная, потому что подвергаетъ землевладѣльца случайностямъ обработать землю плохо, при пахотѣ туземною сохою.

3) *Батрачество*. Къ сожалѣнію, опытъ указываетъ, какъ трудно вести хозяйство съ вольнонаемными рабочими при неустановившемся въ народѣ обычаѣ уважать право собственности и святость договора, и

4) *Половничество*, или отдача земли съ половины урожая.

«При столь неустойчивыхъ условіяхъ наемнаго труда, весьма понятно настоящее колебаніе землевладѣльцевъ избрать тотъ или другой видъ землеобработки. Но преимущественно задерживается приступъ къ улучшенію хлѣбопашества не столько нерѣшительностью приступить къ дѣ-

лу, сколько *невозможностью*, за неимѣніемъ къ тому *ни капитала, ни кредита, ни даже размытыхъ кассъ* для промѣна начинающихъ появляться процентныхъ бумагъ. Необходимость земскихъ банковъ слышится повсемѣстно. Для пріобрѣтенія земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также для усиленія скотоводства потребенъ капиталъ. Нынѣ же и состоятельный землевладѣлецъ едва-ли добудетъ его и за 12%. Первою необходимостью является для обработки помѣстныхъ запасекъ капиталъ, безъ чего весьма многія хозяйства прекратятъ или уменьшатъ до крайности свои запашки, отдавая земли, при сильной конкуренціи предлагателей, за дешевыя цѣны. Крестьянинъ же будетъ гнаться не за *качествомъ*, но за *количествомъ* землеобработки, въ ущербъ развитію государственнаго хозяйства, потому что долго еще не рѣшится онъ оставить своей прародительской сохи, пока многолѣтнимъ опытомъ не убѣдится въ пользѣ усовершенствованныхъ пріемовъ воздѣлыванія земли, которые могутъ быть введены лишь въ господскихъ запашкахъ и которые оказали бы болѣе существенную для крестьянъ пользу, чѣмъ дорогія *образцовыя фермы*.

«Но, съ другой стороны, при столь неустановившихся условіяхъ обработки господскихъ полей наемнымъ трудомъ, помѣщичьи хозяйства, по-крайней-мѣрѣ на первыхъ порахъ, должны быть болѣе интенсивныя, ограниченныя. Уменьшивъ въ помѣщичьемъ имѣніи запашку, излишнюю за надѣломъ крестьянъ, землю выгоднѣе отдавать съ половины, чѣмъ въ наймы, и этотъ способъ пользованія начинаетъ мало по малу распространяться. Половничество же, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, соединило бы капиталъ и научность землевладѣльца съ трудомъ земледѣльца, не подвергающагося и въ случаѣ плохаго урожая иному ущербу, кромѣ затраченнаго труда на обработку извѣстнаго участка земли. Въ виду обоюднаго интереса могли бы распространиться у земледѣльцевъ улучшенныя *плужки*, удобреніе спольныхъ клиновъ и ускоренная молотьба хлѣба машинами, коими спольщики могли бы пользоваться на господскомъ огуменникѣ. При такой соотвѣтственности личныхъ отношеній могла бы образоваться *не обязательная*,

но обоюдно выгодная связь капитала съ трудомъ, для успѣянiя не только хлѣбопашества, но и земскаго дѣла.

«Для обработки же батраками собтвенно оставляемой помѣщикомъ, сверхъ спольной, господской записки, необходимо введенiе—обязательное какъ для помѣщика, такъ и для работника—*рабочихъ книжескъ*, въ видѣ паспортовъ, потому что бывають уклоненiя рабочихъ отъ принятiя письменныхъ условiй, связывающихъ ихъ произволь—оставить хозяина при первомъ удобномъ случаѣ. Послѣ капитала *обязательныя* рабочiя книжки являются вторымъ условiемъ для успѣшнаго хода сельскаго хозяйства.

«Съ прискорбiемъ замѣтимъ, что, несмотря на повышенiе акциза, въ народѣ не уменьшилось пьянство. Является сознание въ необходимости еще возвысить цѣну на водку и понизить акцизъ на *пиво*, которое нынѣ почти вовсе не употребляется сельскимъ населенiемъ; въ мѣстѣ нашего жительства, на 20 кабаковъ имѣется лишь въ одномъ постояломъ дворѣ пиво, и то не всегда.

«Въ заключенiе присовокунимъ, что нужнiй для удобренiя, покупки плуговъ, рабочаго скота и найма рабочихъ—капиталъ, могъ бы быть ограниченъ до 10 руб. сер. на десятину господской записки. Число рабочихъ на нашемъ незначительномъ хуторѣ, предназначенномъ для опытовъ производства хлѣбопашества наемнымъ трудомъ, ограничивается лишь тѣмъ числомъ рабочихъ, которое необходимо для своевременной записки и посѣва поля; уборка же хлѣба производится наймомъ отъ десятины.»

**Л. Т. Отрышковъ.**

Слобода Черянки,

4-го марта 1864 г.

По окончанiи чтенiя этой записки,—

*Предсѣдатель.* Мм. гг.; я полагаю, что мы напечатаемъ ее въ протоколъ—больше мы ничего не можемъ сдѣлать, такъ какъ пренiя объ устроенномъ трудѣ у насъ кончены. Затѣмъ перейдемъ къ вопросу, который стоитъ на очереди, т. е. къ тѣмъ мѣрамъ, которыя должно предпринять при современномъ кризисѣ. Главнымъ образомъ онъ сосредоточиваются въ трехъ пунктахъ: 1) Такъ какъ экономи-

ческий кризисъ, по убѣжденію многихъ членовъ Комитета, происходитъ, если не главнымъ образомъ, то какъ отъ одной изъ важныхъ причинъ, отъ недостатка частнаго кредита, то первая мѣра къ устраненію его есть присканіе контр-роля, которымъ могъ бы быть регулированъ кредитъ. Н. И. Водовъ сообщить намъ объ этомъ. 2) Въ недостаткѣ у насъ кредита земскаго или поземельнаго: этотъ вопросъ уже былъ нами обсужденъ, когда мы говорили о земскихъ банкахъ. 3) Касательно монетной единицы—въ нашихъ засѣданіяхъ мы не подымали вопроса о возстановленіи монетной единицы; но мы коснулись этого вопроса съ другой стороны и указали на невыгоды, которыя происходятъ отъ непрочности монетной единицы. Эта непрочность, по нашему мнѣнію, могла бы быть устранена путемъ отстраненія запрещенія принимать монету по тому курсу, по которому желаютъ. До заявленія другихъ мѣръ еще я замѣчу, что кризисъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о кредитѣ, заявленнымъ мнѣ въ видѣ вопроса о частныхъ банкахъ. Ограничиваясь этими четырьмя мѣрами и предлагая ихъ для обсужденія, я въ то же время попрошу гг. членовъ, если кто имѣетъ сообщить и другія мѣры, которыя были бы полезны и способствовали бы къ устраненію или облегченію нашего экономическаго кризиса.

*Л. М. Розенталь* (чл.). Мнѣ кажется, что для устраненія кризиса, надо принять, съ одной стороны, мѣры радикальныя, а съ другой—мѣры временныя. При настоящихъ обстоятельствахъ мѣры радикальныя не могутъ быть такъ скоро предприняты; поэтому я бы пока предложилъ мѣру вѣрную и полезную, именно: облегченіе и дозволеніе передачи закладныхъ. По существующимъ узаконеніямъ, закладныя пишутся на имя заимодавца и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть передаваемы другому лицу. А между тѣмъ какъ извѣстно, землевладѣльцы теперь весьма нуждаются въ капиталахъ, и есть примѣры, что они предлагаютъ по 10% въ годъ подъ залогъ своей земли, но денегъ не могутъ достать; а это происходитъ не отъ того, чтобы заемъ былъ невѣренъ или не обезпеченъ, но большею частью потому, что передача закладныхъ изъ рукъ въ руки не дозволена, и заимодавецъ, отдавая деньги въ займы на одинъ

или два года, получаетъ такой документъ, который долженъ лежать у него въ шкатулкѣ до срока и онъ не въ состояніи его сбыть или достать подъ оный деньги въ случаѣ надобности. Конечно, теперь уже затронуть вопросъ о закладныхъ вообще и, по утверженіи у насъ формы гипотечныхъ книгъ, настоящее препятствіе само собою уничтожится. Но, вѣроятно, это еще промедлится, а между тѣмъ я предлагаю мѣру временную, которая весьма легко можетъ быть приведена въ исполненіе, не препятствуя общему порядку установленныхъ законовъ. Стоитъ только отмѣнить одну эту статью закона, и я могу подтвердить, что онъ можетъ принести пользу нашему кредиту и дать возможность землевладѣльцамъ доставать деньги легче и гораздо дешевле. Мы уже видѣли примѣръ, какъ облегченіе въ формальностяхъ даетъ лучшій ходъ бумагамъ; уничтоженіе крѣпостныхъ актовъ при передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ возвысило ихъ цѣнность.

*Предсѣдатель.* Мнѣ кажется, что это находится въ прямой связи съ поземельнымъ кредитомъ. Подобная мѣра была предложена въ Англіи, гдѣ было высказано желаніе, чтобъ поземельная собственность переходила отъ владѣльца къ владѣльцу такъ же легко, какъ собственность движимая, и чтобъ передача была совершаема по столь же простымъ актамъ, по какимъ производится передача движимой собственности. Тамъ это не пришло въ исполненіе; но это могло бъ быть введено у насъ и возвысило бы поземельный кредитъ. Поэтому я считаю, что этотъ вопросъ слѣдуетъ присоединить къ вопросу о поземельномъ кредитѣ.

*А. А. Скачковъ* (секр.). Я бы хотѣлъ это еще болѣе объяснить. Я не скажу, чтобы поземельный кредитъ имѣлъ одно и то же значеніе какъ въ Англіи, такъ и въ Россіи. Это наше домашнее дѣло, нетребующее примѣровъ со стороны. Тамъ поземельную собственность даже вовсе нельзя передавать изъ рукъ въ руки, а у насъ можно. Я считаю также, что вопросъ о земскомъ банкѣ и поземельномъ кредитѣ не скоро разрѣшится, и радикальныя мѣры къ устраненію кризиса тѣсно связаны съ земскимъ кредитомъ; но я не предполагаю, чтобъ отмѣненіе одной стѣснительной мѣры было достаточно къ улучшенію всего нашего

поземельнаго кредита; оно только улучшитъ положеніе нѣкоторыхъ лицъ. Посредствомъ уничтоженія крѣпостнаго порядка передачи выкупныхъ свидѣтельствъ, они на 3% или 4% возвысились и отъ этого отмѣненія землевладѣльцы получаютъ 5% болѣе; а если отмѣнится еще одна стѣснительная мѣра, то землевладѣльцы выиграютъ еще 2% или 3%.

*Предсѣдатель.* Слѣдовательно вы желаете, чтобъ эта мѣра была поставлена для обсужденія отдѣльно отъ земскаго кредита.

*Н. И. Водовз* (секр.). Въ настоящее засѣданіе, посвященное контрольнымъ мѣрамъ, вліяющимъ на экономическій кризисъ, я позволю себѣ указать лишь на нѣсколько примѣровъ, подкрѣпляющихъ значеніе *контроля*. Въ качествѣ докладчика Комитета, конечно, обязанность моя была бы представить вамъ, милостивые государи, подробное изложеніе столь важнаго вопроса; но, къ несчастью, занятія мои не позволили мнѣ удѣлить нужнаго для того времени. Въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ я имѣлъ честь, хотя мимоходомъ, упомянуть о вліяніи контроля на веденіе коммерческихъ дѣлъ, а слѣдовательно и на проистекающее отъ того болѣе или мѣншее проявленіе кредита. Теперь обращаюсь къ формѣ торговыхъ ассоціацій, играющихъ столь важную роль въ развитіи народнаго богатства. У насъ извѣстны три вида: товарищество полное, на вѣрѣ и акціонерное. Если принять за основаніе, что всякая коммерческая ассоціація есть соединеніе двухъ или нѣсколькихъ лицъ, сложившихъ какое бы то ни было имущество съ цѣлью пользоваться соразмѣрною долею выгодъ, то окажется, что въ основаніи своемъ цѣль подобныхъ ассоціацій совершенно тождественна и онѣ разнятся между собою лишь формою отношеній между членами и обществомъ. Здѣсь начинается область контроля, на долю котораго падаетъ уравненіе упомянутыхъ мною отношеній, и дѣло законодателя—установить на основаніи контроля законы, обезпечивающіе собственность, права и обязанности тѣхъ и другихъ. Если обязанность контроля есть наибольшее обезпеченіе сложныхъ проявленій соціальной дѣятельности, то, напротивъ того, законъ долженъ дать преимущество той формѣ, которая про-

ще и болѣе обезпечиваетъ общество. Въ товариществѣ полномъ члены отвѣчаютъ личною и состояніемъ каждаго изъ нихъ; въ товариществѣ на вѣрѣ отвѣтственность падаетъ на принціпала; въ акціонерныхъ компаніяхъ отвѣтственности личной нѣтъ, а матеріальная ограничивается вкладами. Очень ясно, что первый видъ представляетъ большую гарантію обществу. Какъ же законъ отнесся къ этой нормѣ? Въ товариществѣ полномъ каждый членъ платитъ отдѣльно гильдейскія повинности, въ остальныхъ двухъ видахъ платежъ этотъ относится собирательно къ цѣлой операціи. Такимъ образомъ самый выгодный для общества видъ торговой ассоціаціи парализуется силою закона. Законодательство наше разсматриваетъ три основанія коммерческихъ ассоціацій: а) соответствуетъ ли товарищество общимъ законамъ; б) ограждаются ли права будущихъ участниковъ; в) не нарушается ли право третьяго лица? Всѣ эти вопросы рѣшаются послѣдовательно въ Сводѣ Законовъ и служатъ основаніемъ къ утвержденію условій маклерами. Между тѣмъ акціонерныя компаніи утверждаютъ высшей правительственной властью. Почему законы, исходящіе отъ той же правительственной власти, не могутъ служить основаніемъ къ утвержденію акціонерныхъ уставовъ? Мы, можетъ быть, укажутъ на мои же собственныя слова, что форма этой ассоціаціи, какъ наименѣе обезпечивающая, требуетъ большаго огражденія контролемъ. Посмотримъ, такъ ли это? Выгоды, вносимыя въ товарищество, должны быть добровольны и подчиняться условіямъ по общему соглашенію договаривающихся. Выгоды могутъ быть денежныя, вещественныя и отвлеченныя; такимъ образомъ къ деньгамъ, товарамъ и имуществу должны быть отнесены и способности ума, дѣятельности, труда и т. д. На основаніи такой разнородности вкладовъ естественно рождается необходимость приведенія ихъ къ общей номинальной единицѣ. Это можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ оцѣнкою. Оцѣнки возможны лишь тогда, когда предметы представляютъ положительную возможность капитализаціи; слѣдовательно, при всемъ обширномъ значеніи вкладовъ, онѣ подвергаются нѣкоторымъ условіямъ; такимъ образомъ возможна капитализація денежныхъ знаковъ,

имущества, товаровъ и произведеній ума, дѣятельности и труда; но положительно невозможна капитализація однихъ отвлеченныхъ способностей, какъ не проявившихъ свою производительность. Между тѣмъ вмѣсто уравненія вкладовъ посредствомъ законной капитализаціи, мы видимъ своевольную оцѣнку имущества, первоначальныхъ расходовъ и т. п., какъ напр. одинъ учредитель вноситъ въ уставъ произвольную цѣну фабрикъ, домовъ и т. п., другіе навязываютъ устроившемуся обществу часто непроизводительныя расходы, третьи оцѣниваютъ произвольно проекты и даже составленіе самого устава. Очень зачастую мы видимъ, вопреки вышепомянутымъ нами экономическимъ законамъ, вклады отвлеченныхъ способностей, какъ напр. вліятельность лицъ, ходатайство по учрежденію устава и т. п., за что акціонеры вынуждаются силою устава выплачивать, или одновременно, или раскладкою на будущія прибыли предпріятія. Законъ обязываетъ министерство, при разсмотрѣніи устава, принимать, между прочимъ, въ соображеніе, ограждаются ли права будущихъ участниковъ. Эти права, какъ я уже указалъ, заключаются въ вкладахъ, вносимыхъ участниками по добровольному и общему соглашенію договаривающихся. Въ проектѣ устава договаривающихся лицъ еще нѣтъ, во 1-хъ, потому, что утвержденіе устава предшествуетъ образованію акціонерныхъ вкладовъ; во 2-хъ, учредители по уставу не суть вкладчики. Какимъ же образомъ министерство можетъ предвидѣть, ограждаются ли права и взаимное соглашеніе будущихъ акціонеровъ, притомъ же добровольное. Законъ предоставляетъ право испрашивать утвержденіе компаніи не цѣлому образовавшемуся уже обществу, а учредителямъ. Учредителямъ же предоставляется выговорить себѣ по уставу право безвыборнаго участія въ управленіи и даже исключительнаго управленія капиталами общественными до тѣхъ поръ, пока акціи не будутъ разобраны. Такимъ образомъ мы видимъ, что успѣхъ акціонерныхъ компаній, имущество акціонеровъ и развитіе промышленности сосредоточивается въ лицѣ учредителей. Чѣмъ же ограждено общество отъ произвола ихъ? Единственное огражденіе заключается въ уставахъ; но правительственныя лица, утверждая уставы

эти и руководясь предѣлами, поставляемыми законами, не могутъ принимать на себя рѣшеніе вопросовъ, или спеціально или хозяйственно относящихся до предпріятія (ст. 2158) и такимъ образомъ, самая существенная часть дѣла зависитъ отъ произвола учредителей и самый уставъ, вопреки смыслу закона, становится покровителемъ ихъ личныхъ интересовъ. Такимъ образомъ мы не видимъ уравненія правъ вкладчиковъ, а напротивъ, особыя привилегіи власти учредителей, допускаемая уставомъ, какъ напр. директорство въ теченіе извѣстнаго времени, и не по выбору и т. п. Послѣ всего сказаннаго спросимъ васъ: есть ли возможность бороться обществу съ злоупотребленіями, опирающимися на законную силу устава? Не впало ли такимъ образомъ право на почетную ассоціацію капиталовъ въ руки людей, эгоистически разсчитывающихъ на общественное достояніе? Общество, призываемое къ осуществленію предпріятій своими вкладами, сознало истину, что оно предлагаетъ условія учредителямъ, а не наоборотъ, и отказало безъ разбора во всякомъ кредитѣ и худымъ и хорошимъ предпріятіямъ, въ виду ложныхъ принциповъ уставовъ. Европейскія государства, хотя и въ разныхъ формахъ, но выработали опытомъ, между прочими, слѣдующія экономическія истины, которыя положили за основу своего законодательства: 1) Общество, призываемое къ участию въ въ какомъ бы то ни было предпріятіи, должно прежде всего гласно обсудить достоинство и смыслъ представляемаго проекта предпріятія. Общественное мнѣніе взвѣситъ всѣ стороны дѣла и будетъ самымъ строгимъ судьей нравственныхъ и коммерческихъ выгодъ предпріятія. 2) Такъ какъ успѣхъ предпріятія можетъ измѣряться лишь сочувствіемъ общества и обезпечиваться его участіемъ, то не можетъ быть утвержденія компаніи прежде, нежели нужный капиталъ въ извѣстной мѣрѣ не будетъ собранъ. 3) Такъ какъ капиталы принадлежатъ акціонерамъ, то никто другой, какъ они, должны быть составителями устава по добровольному соглашенію. 4) Такъ какъ участіе каждаго члена компаніи должно быть выражено одной номинальной единицей, то акціонерамъ предоставляется право оцѣнки внесенныхъ учредителями произведеній ума, дѣятельности

и труда. 5) Отвлеченныя способности не могутъ быть принимаемы въ ассоціацію капитала. 6) Такъ какъ успѣхъ предпріятія зависитъ отъ управленія дѣломъ, то никому не могутъ быть даруемы никакія привилегіи, а выборъ производится по большинству голосовъ акціонеровъ. 7) Не можетъ быть утверждена ни въ какомъ случаѣ компанія, существованіе коей опирается на одну надежду въ осуществленіи. Вотъ весьма краткое изложеніе недостатковъ нашихъ торговыхъ ассоціацій, недостатковъ, безспорно значительно вліяющихъ на прочность установленія частнаго кредита и требующихъ законодательныхъ мѣръ, основанныхъ на контролѣ общественныхъ недуговъ.

*Н. И. Отрѣшковъ.* Я, къ сожалѣнію, не могъ присутствовать въ прошломъ засѣданіи; но изъ краткихъ очерковъ я знаю, о чемъ шло дѣло. Къ тѣмъ причинамъ развитія кредита, которыя были заявлены Комитетомъ, я желалъ бы, чтобъ дана была закладнымъ подвижность и легкость. Относительно выкупныхъ свидѣтельствъ я начну съ того, что едва-ли они могутъ быть сравнены съ закладными. Мы знаемъ, съ какою цѣлью выпустило ихъ правительство; основываясь на томъ, что эти бумаги составляютъ собственность, онѣ и должны имѣть ея качество, не имѣя вполнѣ характера денегъ. Но во всякомъ случаѣ это едва-ли имѣетъ прямое отношеніе къ закладнымъ. Затѣмъ собственно обращаюсь къ закладнымъ. Если я закладываю имѣніе, то на него налагается запрещеніе; но если дать закладнымъ нужную и даже неограниченную обращаемость, то едва-ли они тогда могутъ представить обезпеченіе приняшему то имѣніе въ залогъ. Доказательствомъ того, что настоящій способъ закладныхъ неудобенъ и требуетъ реформы, можетъ служить то, что правительство приступило къ отмѣнѣ его. Отмѣна состоитъ въ томъ, что правительство хочетъ учредить гипотечныя книги по уѣзду. Тогда рушится рутинная, установленная вѣками. Поэтому мнѣ кажется, что въ настоящее время не зачѣмъ и подымать этотъ вопросъ, такъ какъ онъ находится на исходѣ и, слѣдовательно, сдѣлать какое-нибудь предложеніе едва-ли полезно и даже не будетъ удобопримѣнимо и можетъ повлечь за собою необходимость въ другихъ перемѣнахъ, напр. какъ

тогда будетъ писаться купчая крѣпость и другіе акты? Конечно, если мы видимъ въ чемъ нибудь отсутствіе разумныхъ мѣръ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что наша прямая обязанность — выяснитъ эти недостатки. Но все какъ бы знаютъ, что это, если не сегодня, то завтра, должно быть отмѣнено. Такимъ образомъ въ настоящее время несвоевременно давать подвижность закладнымъ. Мы лучше должны заняться: какимъ образомъ можно привести въ исполненіе новыя реформы.

*А. Я. Софроновъ* (чл.). Вопросъ, поднятый г. Розенталемъ, имѣетъ практическое значеніе. Закладная есть не что иное, какъ заемное письмо, поэтому должно имѣть ту же подвижность. Чѣмъ свободнѣе обращеніе облигацій, тѣмъ болѣе развитъ кредитъ, и дѣйствительно, еслибы закладныя имѣли большую подвижность, то это облегчило бы доставать деньги. Эти закладныя тождественны нѣкоторымъ образомъ съ выкупными свидѣтельствами, которыя представляютъ тоже какую-то собственность. Это весьма непрактично, слѣдовательно необходимо постановленіе этого вопроса на разрѣшеніе его раціональнымъ образомъ. Г. Розенталь, говоря о закладныхъ, высказалъ, что необходимо увеличить ихъ подвижность; но выкупныя свидѣтельства, хотя и имѣютъ ее, но представляютъ большее затрудненіе при необходимости достать подъ нихъ денегъ. Прежде передача совершалась крѣпостнымъ порядкомъ, а теперь у маклеровъ. Не дальше, какъ вчера, мнѣ пришлось размѣнивать 60,000 р. с. За каждый листъ нужно было заплатить 6 р, кромѣ того, нужно было отыскать маклера, такъ какъ не всякій маклеръ повѣритъ, и въ такомъ случаѣ прежде необходимо дать обязательство. Слѣдовательно эта процедура составляетъ огромное препятствіе и способствуетъ паденію курса.

*Предсѣдатель* замѣчаетъ, что хотя вопросъ о закладныхъ и поставленъ, но есть ли это мѣра къ отвращенію экономическаго кризиса или нѣтъ — едвали мы будемъ обсуждать въ этомъ собраніи, такъ какъ еще не оконченъ, вопросъ о контролѣ.

*А. В. Дмоховскій* (чл.). Я буду говорить по вопросу о контролѣ. Г. Водовъ, говоря по этому вопросу, предложилъ

Комитету для разработки частные случаи о недостаткѣ контроля въ обществахъ и товариществахъ, и о стѣсненіяхъ нѣкоторыхъ, протекающихъ изъ законовъ, до обществъ и товариществъ относящихся. Постановленіе, обязывающее всѣхъ членовъ одного общества брать гильдейскія свидѣтельства, я признавалъ бы и съ своей стороны стѣспительнымъ. Общество есть одно экономическое лицо и, слѣдовательно, имѣетъ надобность въ одномъ только гильдейскомъ свидѣтельствѣ. Если дѣйствительно всѣ члены одного общества обязываются нынѣ брать порознь эти свидѣтельства, то я отношу это къ недоразумѣнію или къ неразъясненію вопроса, и полагаю, что правительство исправить это узаконеніе, коль скоро будетъ ему представлено объ этомъ. Но я не могу согласиться съ другими соображеніями г. Водова. Такъ онъ говоритъ, что учредитель общества, вносящій въ него какое-либо имущество, дѣлаетъ ему оцѣнку по своему произволу, а между тѣмъ эта оцѣнка вносится въ уставъ общества, утверждаемый правительствомъ, и становится такимъ образомъ обязательною для всѣхъ членовъ. Если я вступаю въ общество, въ капиталъ котораго вносится извѣстное имущество учредителя съ опредѣленною оцѣнкою, то это значитъ, что я нахожу для себя выгоднымъ вступить въ общество, принявъ имущество въ той оцѣнкѣ; меня никто не принуждалъ ни вступать въ общество, ни принять имущество въ оцѣнкѣ, показанной учредителемъ—словомъ, здѣсь есть добрая воля, и въ настоящемъ случаѣ я долженъ винить только самого себя за ошибку. Нельзя требовать отъ правительства, чтобъ оно ограждало интересы всѣхъ лицъ; да не слѣдуетъ и желать того, чтобъ правительство принимало на себя подобную роль.—Останавливаясь на вопросѣ о контролѣ, я припомню, что въ прошлое засѣданіе баронъ Корфъ указывалъ также на недостатокъ контроля, и взялъ для сего примѣръ, совершенно изъ другой области противъ той, на которую обращалъ наше вниманіе г. Водовъ; именно изъ области дѣйствія органовъ правительства, отступающихъ иногда отъ буквы закона или устава къ степени частныхъ лицъ и къ степени ихъ кредита. Гдѣ же дѣйствительная область контроля въ смыслѣ того вопроса,

отъ котораго мы пришли къ нему, именно вопроса о торговомъ кризисѣ? Я не доволенъ этою рамкою, на которую указываетъ г. Водовъ: кризисъ имѣетъ причину, между прочимъ, недостатокъ контроля въ самомъ обширномъ значеніи сего слова. Мы не можемъ придать довѣрія къ намъ, если не имѣемъ сами къ себѣ довѣрія, если не обсуждаемъ своихъ дѣйствій, не повѣряемъ ихъ, не контролируемъ. Народъ заслужитъ довѣріе отъ другихъ, когда возбудитъ самъ къ себѣ довѣріе; то же слѣдуетъ сказать о правительствѣ, о каждомъ членѣ его; то же слѣдуетъ сказать объ обществахъ, о товариществахъ и о каждомъ лицѣ въ особенности. Всякія дѣйствія народа, правительства—органа его, частнаго общества или товарищества и, наконецъ, каждаго лица въ отдѣльности приведутъ ихъ, рано или поздно, но приведутъ непременно къ кризису, если только они дѣйствуютъ безъ контроля надъ самимъ собою. Кризисъ есть болѣзнь, которую мы заслужили, пренебрегая контролемъ нашихъ дѣйствій. Надобно лечиться, подчиняясь началамъ наукъ; если мы желаемъ прогнать кризисъ, мы должны отстать отъ дѣйствій безотчетныхъ и тѣхъ, которыя не согласуются съ выводами наукъ. Мнѣ нужно напр. 100 рублей; я занимаю ихъ и подписываю вексель, по которому обязываюсь отдать ихъ чрезъ три мѣсяца, тогда какъ къ тому времени я рѣшительно не вижу источника уплаты занимаемой суммы. Срокъ наступаетъ — я оказываюсь неисправнымъ, и негодую еще на то, что нѣтъ кредита. Какой же тутъ можетъ установиться кредитъ? Въ прошлыя засѣданія мы не окончили еще съ вопросомъ о кредитѣ, и почтеннѣйшій нашъ докладчикъ г. Водовъ, не смотря на возраженія мои и другихъ, ищетъ его въ нравственной области, откладываетъ его до того времени, когда возвысится степень нашей народной честности. Воспользуюсь здѣсь случаемъ еще разъ сказать, что контроль долженъ быть основанъ на вещественныхъ данныхъ и что кредитъ есть высшій плодъ только этихъ данныхъ: онъ отсюда уже переходитъ въ нравственность. Въ моемъ саду напр. родилось много яблокъ; яблоки имѣютъ цѣнность; но могутъ ли они безусловно быть ипотекою? могутъ ли они безусловно служить средствомъ для кредита? Нѣтъ, ко-

нечно ; ибо если мой садъ удаленъ отъ мѣста сбыта , если доставка яблокъ обойдется дороже цѣны ихъ на мѣстѣ сбыта , то , конечно , и кредитоваться мнѣ съ надеждою уплаты изъ цѣнности за яблоки не слѣдуетъ . Подобнымъ образомъ , если мы будемъ кредитоваться въ надеждѣ уплаты послѣ продажи хлѣба , который еще не собранъ и на который не установились цѣны , а между тѣмъ при займѣ мы будемъ соображаться съ прошлогоднимъ урожаемъ , съ прошлогодними цѣнами , то , конечно , наши соображенія могутъ быть ошибочны , и мы не будемъ имѣть средствъ исправно уплатить займа . Если мы имѣемъ долгу 600 мил. руб. , на которые мы подписали векселя мелкими суммами , и если имѣемъ для уплаты ихъ только какихъ-нибудь 90 или 100 мил. руб. и надѣемся , что этими средствами остановимъ другихъ кредиторовъ отъ требованія уплаты то , конечно , мы не контролируемъ своихъ дѣйствій , а не контролируя , доходимъ до кризиса , до болѣзни . Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго . Я скажу , что было бы удивительно , если бы мы , при подобныхъ дѣйствіяхъ , не дошли до кризиса , удержали кредитъ . И такъ , я признаю , что прочное установленіе контроля есть одинъ изъ важнѣйшихъ и надежнѣйшихъ средствъ къ отклоненію кризиса ; но думаю , что контроль сей долженъ быть принятъ въ самомъ обширномъ значеніи сего слова и отношу это къ правительству , ко всѣмъ органамъ его , къ обществамъ и къ каждому изъ гражданъ въ особенности . При личномъ только контролѣ можетъ установиться кредитъ . До какой степени за границей развито понятіе , что всякій повѣряетъ себя , что всякій кредитующійся имѣетъ въ виду ипотеку — я могу привести одинъ примѣръ . Въ прошломъ году (это относится ко мнѣ самому) , жена моя была въ Дрезденѣ и дѣлала разныя покупки ; у нея недостало для расплаты денегъ , и она выдала вексель на 122 руб. съ обязательствомъ уплаты чрезъ 4 мѣсяца . Вексель былъ предъявленъ для платежа въ Петербургъ . И что-жъ ? Несмотря на незначительность суммы и на неотдаленность срока , онъ прошелъ черезъ 6 рукъ . Онъ перешелъ изъ Дрездена въ Берлинъ , оттуда въ Гамбургъ , въ Ригу , опять въ Берлинъ и наконецъ изъ Берлина въ Петербургъ . За

границей вѣрять, что если человекъ подписываетъ вексель, то подписываетъ честно и отчетливо предъ самимъ собою. Какъ же мы поступаемъ? Мы не думаемъ о томъ, чтобы контролировать себя, а думаемъ только о томъ, чтобы закрыть наши дѣла, держать ихъ въ тайнѣ и бросить пыль въ глаза, когда къ намъ подступаютъ. На одномъ изъ многихъ рынковъ возбуждается, положимъ, къ намъ довѣріе; мы стягиваемъ со всѣхъ сторонъ наши силы, устремляемъ ихъ на этотъ рынокъ, разсѣваемъ недовѣріе. Но здоровится ли намъ отъ этого? Мы становимся похожи на больного, который лежитъ въ постели, но который хочетъ показаться передъ другими здоровымъ. Онъ съ крайнимъ усиліемъ встаетъ съ постели, заставляя одѣть себя, садится за письменный столъ и встрѣчаетъ этого, другаго, какъ-будто здоровый; представленіе кончилось, и онъ падаетъ въ постель болѣе еще разслабленнымъ и разстроеннымъ, чѣмъ былъ дотолъ. Пока мы не откажемся отъ уловокъ, пока не будемъ контролировать себя и контролировать честно, у насъ не установится кредита.

*Л. М. Розенталь.* Я хотѣлъ обратить вниманіе на высказанное г. Водовымъ объ акціонерныхъ обществахъ. Дѣйствительно, въ акціонерныхъ обществахъ бывали многія неудачи, но нельзя обвинять въ нихъ уставы обществъ, что они не обезпечиваютъ интересы акціонеровъ. Уставы не имѣютъ одинаковой формы, а вездѣ введены статьи, обусловливающія ревизіи посредствомъ ревизіонныхъ комисій, которыя контролируютъ счета и дѣла правленій. Но если общества наши пострадали, то причиною тому неисполненіе положеній уставовъ, въ которыхъ опредѣлено, что ревизіи должны производиться въ извѣстные сроки и указана ихъ дѣятельность. Но ревизіи, хотя и исполнялись, однако большею частью не такъ, какъ слѣдовало. Обыкновенно ревизоры собирались, пересматривали кассовыя книги, повѣряли итоги и, конечно, находили ихъ вѣрными, а потомъ печатно объявляли, что все въ порядкѣ. Подобныя ревизіи происходили нѣсколько лѣтъ сряду въ нашихъ обществахъ. Мнѣ извѣстно, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ ревизіи были раціональны, онѣ оказали большую пользу. Онѣ открыли положеніе дѣлъ многихъ обществъ, что спо-

собствовало или къ исправленію ошибокъ и упущеній, или указало на необходимость ликвидаціи. Я самъ участвовалъ во многихъ ревизіяхъ, и знаю, какое значеніе онѣ имѣютъ. Я увѣренъ, что несчастія, постигшія наши общества, произошли отъ того, что не придавали контролю никакого значенія и не выбирали хорошихъ ревизоровъ. Почти вездѣ ревизоры были въ полной зависимости отъ правленія; имъ даже не давали дѣлъ для разсмотрѣнія. Бывали также примѣры, что всѣ труды ревизіонныхъ комиссій были отвергнуты въ общихъ собраніяхъ, и акціонеры соглашались во всемъ съ правленіемъ, и разумѣется, чрезъ это сильно пострадали или совершенно погибли. Я, слѣдовательно, совершенно соглашаюсь съ г. Водовымъ въ томъ, что недостатокъ контроля былъ важною причиною разрушенія многихъ обществъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что самый уставъ виновенъ въ томъ, а скорѣе — худое исполненіе его.

*А. Л. Савицкій* (чл.). Въ настоящее время достаточно выяснилось, какое имѣетъ значеніе слово контроль. Дѣйствительно, исправленіе какой бы то ни было частной мѣры имѣетъ свою пользу. Я не буду говорить на сколько это исправленіе полезно; скажу только, что во всѣхъ высказанныхъ замѣчаніяхъ, каждая представленная мѣра имѣетъ относительную долю полезности, если она была бы упрощена. Слѣдовательно мы не можемъ сказать, что мы не сдѣлали никакого успѣха. — Теперь мы обратимъ вниманіе на экономическій кризисъ, въ томъ широкомъ значеніи, какое далъ ему нашъ почтенный сочленъ г. Дмоховскій, и о которомъ онъ такъ краснорѣчиво выразился. Я понимаю, что только общими совокупными причинами можно объяснить нашъ экономическій кризисъ. Недостатокъ кредита, распушенность, если такъ можно выразиться, или небрежность къ собственнымъ дѣламъ, какъ выразился г. Розенталь, все это суть причины нашего кризиса. Искать исправленій его въ частныхъ мѣрахъ, мы еще не дошли до этого. Это все равно, какъ еслибы мы разсматривали сначала картину въ деталяхъ, а потомъ въ ансамблѣ, между тѣмъ, какъ отъ насъ лишь зависить посмотреть на эту картину въ общихъ очеркахъ: тогда задача

выяснится намъ, на сколько позволятъ наши средства. Именно тогда намъ выяснится необходимость того широкаго контроля, который былъ заявленъ. Вместь съ тѣмъ нужно отдать справедливость, что каждая мѣра приноситъ пользу: каждую мѣру, заявленную здѣсь, можно поставить какъ одну изъ мѣръ, могущихъ отстранить нашъ кризисъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Предсѣдатель **И. Вернадскій.**

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ третій выпускъ «Руководства къ сельскому хозяйству» *Пабста*. Въ этомъ выпускѣ подробно излагаются правила воздѣлыванія всехъ культурныхъ растений: кормовыхъ, пропашныхъ, колосовыхъ, прявыхъ и аптекарскихъ и, наконецъ, фабричныхъ и торговыхъ. Продается во всехъ книжныхъ магазинахъ. Цена за всѣ 3 выпуска, въ 40 печатныхъ листовъ убористой печати, съ 124 политипажками въ текстъ—*три руб.*

## ОГЛАВЛЕНІЕ № 4.

---

### Сельское хозяйство.

	Стр.
О сельскохозяйственных выставкахъ въ Россіи, какъ о могущественномъ рычагѣ общенароднаго преуспѣянія. <i>Михаила Пузанова</i> ....	243

### Скотоводство.

Свѣдѣнія небезполезныя для скотоводовъ.....	276
---	-----

### Земледѣльческая механика.

Молотилка г. Шубинскаго. <i>А. Попова</i> .....	284
---	-----

### Хозяйственные и промышленныя извѣстія.

Опытъ молочнаго хозяйства на Кавказѣ.—Хлѣбная торговля въ Черниговской губерніи.—Садоводство въ Тверской губерніи.—Кизлярскій виноградъ и вино.—Опыты разведенія хлопчатника въ Бессарабіи.—Виды на урожай въ Новороссійскомъ краѣ въ нынѣшнемъ году.....	287
---	-----

### Хозяйственные замѣтки и мелочи.

Объ измѣненіяхъ, которымъ подвергается дерево при сплавѣ лѣса водою.—Одуванчикъ, какъ овощное растеніе.—Употребленіе спаржи на второй годъ, послѣ посадки.—Предохраненіе молодыхъ лошадей отъ слѣпоты.—Простой способъ отличать искусственно окрашенныя красныя вина отъ настоящихъ.—Способъ дѣлать ткани непроницаемыми для воды.—Средство для истребленія медвѣдки.—Растеніе, предохраняющее отъ моли.—Употребленіе сгущеннаго креозота противъ зубной боли.—Замѣтка о приготовленіи кофе.....	293
--	-----

### Земледѣльческая корреспонденція.

О производствѣ свеклосахарнаго завода, находящагося Новгородской губерніи въ Крестецкомъ уѣздѣ, въ имѣніи Злогъ—г. Кемпе.... 298

### Дѣйствія Общества.

Политико-экономическій комитетъ, собраніе 19 марта 1864 г. .... 300

### Объявленія.

О выходѣ третьяго выпуска «Руководство къ сельскому хозяйству» Пабста..... 322