

4730

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.



1864 годъ. — томъ **ЧЕТВЕРТЫЙ.**

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ. — ОКТЯБРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза», близъ Круглаго рынка № 5.

1864.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ— **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во всѣ города и доставкой на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1864 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ Конторѣ *С. Петербургскихъ Полицейскихъ*
вѣдомостей (на Невскомъ проспектѣ, д. Гамбса № 4). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ, въ*
Императорское Вольное Экономическое Общество.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ «ТРУДОВЪ»

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1865 году:

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества второй годъ выходятъ въ видѣ двухнедѣльнаго періодическаго изданія. Такая форма, какъ оказывается, удовлетворяетъ требованіямъ нашихъ хозяевъ, такъ какъ они, вмѣстѣ съ статьями спеціальными, по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ «Трудахъ» своевременно получаютъ и разныя извѣстія: экономическія, хозяйственные и промышленныя. На этомъ основаніи «Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и въ будущемъ 1865 г. будутъ издаваться по прежней программѣ:

Сельское хозяйство съ разными его отраслями: полеводствомъ, скотоводствомъ, огородничествомъ и т. п.

Земледѣльческая механика.

Техническія производства въ ближайшемъ примѣненіи къ сельскому хозяйству.

Естествознаніе по отношенію къ сельскому хозяйству и промышленности.

Экономическое обозрѣніе.

Хозяйственные и промышленныя извѣстія и мелкія замѣтки о домашнемъ хозяйствѣ.

Обозрѣніе новостей по сельскому хозяйству за границей.

Библиографическій разборъ хозяйственныхъ книгъ и періодическихъ изданій.

Журналы Общаго Собранія, Отдѣленій, Комитетовъ и Совѣта Общества; также главнѣйшія изъ правительственныхъ распоряженій, относящихся къ земледѣлію.

Указанія на движенія цѣнъ хозяйственныхъ произведеній на главныхъ рынкахъ, отечественныхъ и иностранныхъ.

Объявленія о сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ предметахъ.

Въ статьи, помѣщаемыя въ «Трудахъ», будутъ входить, по мѣрѣ надобности, литографированные рисунки и поли-типажи. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ нумерахъ, будутъ разсылаемы подписчикамъ разныя сѣмена болѣе замѣчательныхъ культурныхъ растений.

«Труды» И. В. Э. Общества будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, книжками, каждая не менѣе пяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна изданія—**три р. сер.**, съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «Труды» на 1865 г. принимается: въ домъ И. В. Э. Общества (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ конторѣ С.-Петербургскихъ Полицейскихъ вѣдомостей, на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Гамбса, № 4. Иногородные благоволятъ адресоваться: въ С.-Петербургское Императорское Вольное Экономическое Общество.

Къ этому редація считаетъ долгомъ присовокупить, что подробный обзоръ всероссійской выставки въ Москвѣ далъ ей возможность ознакомиться съ положеніемъ нашего хозяйства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и пріобрѣсть новыхъ сотрудниковъ изъ среды хозяевъ—практиковъ.

Редакторъ **А. СОВЕТОВЪ.**

СКОТОВОДСТВО.

О МЪРАХЪ

въ улучшенію рогатаго скота и лошадей *).

Въ предварительномъ засѣданіи членовъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства и депутатовъ, прибывшихъ на выставку отъ различныхъ вѣдомствъ, въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію нашихъ собраній, стоитъ на очереди вопросъ *о мѣрахъ къ улучшенію породъ рогатаго скота и лошадей*, и честь доложить его вамъ, м. г., возложена на меня.

Прежде, нежели приступлю къ изложенію сущности вопроса, позволю себѣ сдѣлать маленькое отступленіе, состоящее въ протестѣ противъ существующихъ у насъ сельскохозяйственныхъ обществъ. По старинному обычаю начну отъ Адама, впрочемъ, предупреждаю, что это не будетъ длинно. Сельское хозяйство издревле распалось главнѣйшимъ образомъ на двѣ существенныя отрасли: на земледѣліе и скотоводство. Какая изъ этихъ отраслей важнѣе—этого вопроса не разрѣшила даже библейская исторія, предоставляя наслѣдникамъ Адама, Авелю земледѣліе и Каину скотоводство. Многовѣковые опыты привели насъ къ тому же заключенію, т.-е. что обѣ отрасли одинаково важны и въ рациональномъ хозяйствѣ безъ взаимной помощи существовать не могутъ. Это истина, не требующая доказательствъ. Почему же до-сихъ-поръ русскія сельскохозяйственныя общества почти исключительно задавались вопросами земледѣлія и едва давали мѣсто

*) Читано 21 сентября въ одномъ изъ собраній сельскихъ хозяевъ, бывшихъ при всероссійской выставкѣ въ Москвѣ, альюнктъ-профессоромъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института *А. П. Степановымъ*.

въ своихъ періодическихъ органахъ вопросамъ по скотоводству? Здѣсь не мѣсто входить въ разъясненіе причинъ этого факта; но что это вѣрно—съ этимъ не многіе изъ присутствующихъ не согласятся. При такомъ равнодушіи къ одной изъ существенныхъ отраслей сельскаго хозяйства незамѣтно подкралась и выросла передъ глазами насущная потребность не только въ улучшеніи, но и въ поддержаніи отечественнаго скотоводства. За доказательствами ходить не далеко: гдѣ наши конскія породы, доставшіяся намъ въ наслѣдство отъ прошлаго столѣтія? Мы потеряли прекрасную малороссійскую лошадь *à deux services*, какъ говорятъ французы, выведенную въ концѣ прошлаго столѣтія въ заводахъ Гудовича и Апостола; теряемъ кровнаго донскаго коня; его надо искать теперь, какъ говоритъ пословица, и на Дону «днемъ со свѣчой»; исчезаетъ типъ битюга, созданнаго рукою великаго преобразователя Россіи.. Но вычислять падающія конскія породы было бы слишкомъ долго; лучше, поэтому, зададимся вопросомъ: что мы дѣлали для поддержанія нашихъ породъ? Ничего мы не сдѣлали; только въ недавнее время спохватились—было на Дону и учредили войсковой конный заводъ, чтобы поддержать падающій типъ кровнаго донца, да и то не впопадъ: проектировали заводъ на большую ногу и не могли добыть (извиняются впрочемъ недостаткомъ средствъ) соответственнаго количества донскихъ производителей, потеряли главную идею, поддались общей маніи усовершенствованія и замѣнили ихъ жиденькими и негодными для донской матки жеребцами, съ нѣсколькими каплями арабской крови, которыхъ уступило по дешовой цѣнѣ государственное коннозаводство. Свѣтлая идея такимъ образомъ погибла въ началѣ своего осуществленія. Говоря вообще, въ послѣднее время коннозаводство наше пошло кривыми путями — свои породы приглядѣлись, наскучили, всё бросились въ усовершенствованія ихъ; даже калмыки начали добывать рысистыхъ жеребцовъ и портить свою породу, а киргизамъ само государственное коннозаводство послало жеребцовъ восточнаго происхожденія и чуть-ли не чистокровыхъ. Всѣхъ упряжныхъ лошадей захотѣлось намъ передѣлать въ ор-

ловскихъ рысаковъ, а верховыхъ англизировать; възапуски начали безъ оглядки выписывать дорогихъ англійскихъ скакуновъ, лишь бы въ концѣ аттестата стояло имя Эклипса, Матчели, Каль-Герода и проч. Что намъ за дѣло до индивидуальныхъ качествъ животнаго? Намъ дай кровь и породу! Какъ видите, мы и въ этомъ своеобразны. Вся Европа даетъ цѣну породистости и крови только при хорошей индивидуальности, а намъ дай отличный аттестатъ, лошадь же будь-себѣ какая хочешь, заглазно купимъ. Выходя изъ той же идеи, что наши старинныя породы приглядѣлись, мы начали заводить тяжеловозовъ, арденцевъ, сомнительныхъ першероновъ. Я говорю: «сомнительныхъ» потому, что въ самомъ Парижѣ весьма часто за першерона сходитъ нормандская лошадь; французскій барышникъ всякую складную лошадь выдаетъ за першерона, точно также, какъ нашъ всякую лошадь съ побѣжкой выдаетъ за орловскаго рысака. Першероны, т.-е. консолидированная помѣсь нормандской лошади съ восточною весьма рѣдки. Въ продолженіе семи мѣсяцевъ пребыванія моего въ Парижѣ и Альфортѣ мнѣ удалось видѣть 3—4-хъ першероновъ, а между тѣмъ мы той вѣры, что двѣ тысячи омнибусовъ въ Парижѣ исключительно возятся першеронами. Но для чего же намъ эти европейскія знаменитости — тяжеловозы, арденцы и огромные нормандцы? Мы упускаемъ изъ виду, что вся Западная Европа шоссерована, а намъ придется этихъ знаменитостей собственными лошадами и быками вытаскивать изъ проселочной грязи; все хорошо въ свое время, а не вовремя гость хуже татарина. Не было ли бы рациональнѣе заняться очисткою и поддержкою собственныхъ типичныхъ породъ; а придетъ нужда въ новыхъ типахъ, у насъ подъ бокомъ Великая Татарія, въ которой воспитывается чуть-ли не самая прочная порода лошадей, которая, какъ дѣвственная почва, ждетъ своего воздѣлывателя; изъ нея мы создадимъ типы, какихъ потребуютъ время и обстоятельства.

О несчастномъ рогатомъ скотѣ докладъ мой будетъ еще менѣе утѣшительнъ. Сѣрый черкасскій, скотъ — эта паровая сила южной Россіи и неистощимый кусокъ лако-

мой говядины — чье онъ обратилъ вниманіе? Преданіе сохранило единственный примѣръ вниманія къ этой, быть можетъ, первобытной породѣ. Существовалъ когда-то на рѣкѣ Самарѣ богатый монастырь, который довель-было сѣрый черкасскій скотъ до возможнаго совершенства рабочаго скота, о которомъ и теперь вспоминаютъ наши чумаки. Этотъ скотъ послужилъ, быть можетъ, родоначальникомъ нынѣшнему карловскому скоту. Можно еще указать на холмогорскій скотъ, о которомъ со временъ Петра Великаго постоянно заботилось само правительство. Можно еще, какъ на дѣльное предпріятіе, указать на введеніе и распространеніе калмыцкой породы на Дону г-мъ Сариновымъ и др. Вотъ почти и все, что сдѣлано было рациональнаго для нашихъ туземныхъ породъ рогатаго скота.

Всѣ остальные предпріятія отзывались и отзываются делетантизмомъ, о значеніи котораго въ дѣлѣ скотоводства я скажу въ своемъ мѣстѣ. А можно бы легко вывести изъ черкаскаго сѣраго и краснопестраго калмыцкаго или ордынскаго и превосходный рабочій скотъ, и мясной, и молочный, не затрачивая капиталовъ на иностранныя породы, не всегда соответствующія нашему климату и другимъ условіямъ. Между тѣмъ эти двѣ обширныя наши породы мельчаютъ и теряютъ типичность съ каждымъ годомъ, не говоря уже о великорусской помѣси рогатаго скота. А отчего? Отъ небрежности въ заводскомъ подборѣ и безбожнаго содержанія. Наши хозяева очень хорошо сами понимаютъ это, но въ оправданіе приводятъ такой аргументъ, что подобный малопродуктивный скотъ не стоить серьезныхъ заботъ и попеченій и что улучшать его, или заводитъ новыя породы, нѣтъ никакого расчета, потому что, нѣтъ-нѣтъ, да въ одну, дескать, прекрасную весну или осень ввалится въ стадо божье наказаніе — чума, тогда прощай скотинка! Но отчего же божье наказаніе такъ часто посѣщаетъ православныхъ, а нѣмцевъ порѣже? Скажутъ: оттого, что это наша мѣстная болѣзнь. Неправда; ссылаюсь въ этомъ случаѣ на авторитетъ почтеннѣйшаго собрата по наукѣ проф. Унтерберга. Долговременный опытъ убѣдилъ его, что чума

не есть наша мѣстная болѣзнь и что родину ея надо искать на юговостокѣ Россіи или, лучше сказать, г. Унтербергеръ, изъ предосторожности, исключаетъ всѣ мѣстности Россіи, кромѣ юговостока. Я же, основываясь на собственныхъ опытахъ и изслѣдованіяхъ въ Землѣ Войска Донскаго, преимущественно по Манычу, смѣло говорю, что чума исключительно зарождается въ степяхъ дербентскихъ калмыковъ въ районѣ, съ сѣвера ограниченномъ Манычемъ, съ юга Кубашью, съ запада Землею Войска Черноморскаго и съ востока Каспіемъ. Къ намъ же эта гибельная болѣзнь заносится и распространяется лишь при благоприятныхъ къ тому обстоятельствахъ, т.-е. крайне мерзкомъ зимнемъ содержаніи, отъ котораго животное получаетъ восприимчивость къ болѣзнямъ на неопредѣленное время. Да что, мм. гг., передъ своими грѣхъ таить? Кто изъ васъ не знаетъ, какъ на открытомъ загонѣ по колѣни въ грязи, или на вершокъ обмерзшій навозомъ пробавляется зачастую нашъ бѣдный скотъ подъ конецъ зимы гнилою соломой съ крышъ, и кто не видѣлъ какъ на Егорья рычагами поднимаютъ несчастную скотину, чтобы вытолкнуть на голый чернотропъ? Но отложимъ эту неприличную картину въ сторону и позвольте сказать вамъ, что чума не такъ страшна, какъ о ней думаютъ. Въ продолженіе моей практической дѣятельности я слѣдилъ за чумою, какъ иной не слѣдитъ за своимъ ребѣнкомъ, и могу, не хвастаясь, сказать, что узнаю эту гибельную болѣзнь даже по запаху. Изъ этихъ наблюденій я вынесъ убѣжденіе, что чума обладаетъ заразительностью лишь въ ограниченной степени. Это доказываютъ слѣдующіе примѣры. Оренбургскіе калмыки, по словамъ проф. Унтербергера, прослышавъ о приближеніи болѣзни, тотчасъ перекочевываютъ, стараясь направить путь противъ вѣтра и такимъ образомъ спасаютъ свои стада отъ этой болѣзни; на Дону принять тотъ же обычай: перегоняютъ скотъ поглубже въ степи, чтобы удалить его отъ жилья и путей сообщенія. Въ Бессарабской области, говоритъ проф. Унтербергеръ, въ колоніи Гофнунгсталь, во время свирѣпствованія въ 1854 г. чумы по сосѣдству, колонистъ Шайбле отдѣлилъ заблаговременно 70 шт. своего скота отъ мірскаго стада и изолировалъ его на

своемъ полѣ недалеко отъ колоній; въ мірскомъ стадѣ вскорѣ появилась чума и похитила нѣсколько жертвъ, тогда какъ отдѣленное стадо осталось здоровымъ. Далѣе приведу вамъ еще изъ собственной практики примѣры ограниченной заразительности чумы. Въ 1854-мъ году Харьковскую и сосѣднія губерніи посѣтило, по мѣстному выраженію, божье наказаніе. По распоряженію бывшаго попечителемъ учебнаго округа генераль-губернатора Кокошкина, почти всѣ профессора Ветеринарнаго Института и воспитанники послѣднихъ двухъ курсовъ были разосланы по району чумы, и мнѣ досталось быть въ имѣніи графа Клейнмихеля, гдѣ воспитывался превосходный молочный скотъ различныхъ породъ, но преимущественно тирольскій. Чума у крестьянъ уже душила скотъ, на барскомъ же скотномъ дворѣ еще не появлялась. Рѣшено было привить чуму всему стаду, за исключеніемъ новотела и стельныхъ бывшихъ уже на спосѣ коровъ, которыхъ для этой цѣли отдѣлили и перегнали въ числѣ 40 штукъ на гумно въ ригу, отстоящую безъ малаго на версту отъ скотнаго двора. Изолировавъ ихъ такимъ образомъ и назначивъ приличное случаю содержаніе и отдѣльную прислугу, всему остальному скоту привили чуму. На 5-й день развилась болѣзнь и въ продолженіе 10-ти дней унесла не мало жертвъ; изолированное же стадо коровъ осталось совершенно здоровымъ. Слѣдовательно чума, при извѣстныхъ мѣрахъ, не опасна или, по-крайней-мѣрѣ, на разстояніе версты не заразительна, а это, вѣдь, не мало-важное обстоятельство.

— Теперь, м. г., позвольте представить вамъ убѣдительный примѣръ благотѣльнаго дѣйствія чумопрививанія; я со-общу вамъ не официальный, а собственный опытъ. Въ 1859 году появилась чума въ имѣніяхъ гг. Задонскихъ между крестьянскимъ рогатымъ скотомъ, и была, когда я пріѣхалъ, что называется, въ полномъ разгарѣ въ д. Федоровкѣ. Свѣжія земляныя насыпи у воротъ крестьянскихъ дворовъ, свидѣтельствовавшія о зарытыхъ головою на улицу трупахъ павшей скотины, что считается у насъ симпатическимъ средствомъ противъ повальныхъ болѣзней, вой обѣвшіхся собакъ, карканье воронъ, красными флагами развѣвавшіяся по всей деревнѣ свѣже-снятыя кожи, плачь бабъ

и унылыя лица мужиковъ — вотъ та поразительная картина сельскаго быта, которую я встрѣтилъ въ Федоровкѣ и которую потомъ мнѣ не разъ случалось встрѣчать. Я предложилъ владѣльцу, въ виду грозящей неминуемой опасности, привить чуму всему остальному скоту въ экономіи, не дожидая естественнаго зараженія, на что онъ и изъявилъ полное согласіе. Крестьяне, однакожь, не согласились на эту мѣру и потому я ограничился прививаніемъ чумы лишь экономическому и дворовыхъ людей стаду, въ числѣ 620 головъ. Результатъ при этомъ былъ слѣдующій: у крестьянъ во всѣхъ экономіяхъ пало отъ естественной чумы 40%, а въ привитомъ стадѣ, при тѣхъ же мѣстныхъ обстоятельствахъ, только 14%; въ добавокъ, у крестьянъ тянулась болѣзнь нѣсколько мѣсяцевъ, а въ привитомъ стадѣ она совершенно окончилась въ продолженіе 3-хъ недѣль. Подобныхъ примѣровъ ограниченной заразительности и полезнаго дѣйствія чумопрививанія я привелъ бы много, если бы не боялся утомить ваше вниманіе.

Итакъ, я прихожу къ тому прямому выводу, что упадокъ нашего отечественнаго скотоводства главнымъ образомъ зависитъ отъ крайняго невниманія со стороны хозяевъ въ этой отрасли сельскаго хозяйства и — извините, господа! — за выраженіе, отъ совершеннаго отсутствія въ публикѣ знаній основныхъ и рациональныхъ правилъ скотоводства и зоогигіены. Отчего это происходило — угадать не трудно. Землевладѣльцы, вдаваясь въ службу, мало обращали вниманія какъ на собственное сельско-хозяйственное образованіе, такъ и на образованіе спеціалистовъ въ отечествѣ. Недавно еще то время, когда поварь-французъ, или псарь польскаго пана назывались шафмейстерами, а конюхъ изъ Англіи — грумъ-тренеромъ и коннозаводчикомъ, и слыли эти шарлатаны и проходимцы за людей знающихъ и наживали у насъ денежки. Прошло время патріархальнаго, рутиннаго хозяйства, наступила новая эпоха: хозяева не подготовлены, спеціалистовъ нѣтъ. Давай агрономовъ! давай машинистовъ! давай скотоводовъ! Дурень рогатый скотъ, лошади въ Малороссіи похожи на кошекъ — вынь да положь спеціалиста, а ихъ нѣтъ. Сдѣлайте себѣ спеціалистовъ, да тогда и требуйте улучшеній. Устройте ветеринарные инсти-

туты, да не какъ-нибудь, не такъ, какъ институты благородныхъ дѣвицъ, а съ практическимъ смысломъ, такъ, какъ докладывалъ въ 1803 году графъ Кочубей, блаженной памяти императору Александру I-му объ устройствѣ ветеринарныхъ институтовъ. Вотъ отрывокъ изъ его доклада. «Не нужно — докладывалъ, между прочимъ, графъ Кочубей — распространяться о тѣхъ выгодахъ, кои отъ подобныхъ заведеній произойти должны. Скотоводство есть одинъ изъ первѣйшихъ источниковъ богатства нашего, а введеніе ветеринарныхъ училищъ не только послужить можетъ къ исцѣленію больнаго скота и къ прекращенію тѣхъ пагубныхъ падежей онаго, о коихъ въ другихъ мѣстахъ и понятія не имѣють, но еще имѣтъ вліяніе на умноженіе и усовершенствованіе скотоводства и пр.» Взглядъ графа Кочубея былъ совершенно правильный; онъ смотрѣлъ на ветеринарію, какъ на вторую отрасль сельскаго хозяйства; но восходящая утренняя заря для ветеринарнаго быта въ Россіи, какъ говоритъ мой почтеннѣйшій собратъ, вскорѣ закатилась: преемники портфѣля графа Кочубея, дѣйствуя подъ вліяніемъ знаменитаго тогда лейбъ-медика Іоанна Петра Франка, закабалили ветеринарію подъ ферулу махичи-медицины, обезцвѣтили ее и лишили отечество полезныхъ дѣятелей на прямомъ ихъ сельскохозяйственномъ пути. Съ началомъ нынѣшняго полустолѣтія правительство наконецъ догадалось о ложномъ направленіи ветеринаріи, ввело въ курсъ ветеринарнаго образованія науку сельскаго хозяйства и передало ветеринарные институты въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, подъ вліяніемъ котораго они ожили по-крайней мѣрѣ на столько, что начали заявлять о прямомъ своемъ назначеніи, и вѣроятно, — дай Богъ, чтобы это скорѣе сбылось — примкнуть тѣсно къ сельскому хозяйству и пойдутъ объ-руку съ агрономіей. Тогда сбудется разумное желаніе моего достойнѣйшаго собрата, проф. Унтербергера, который говоритъ въ статьѣ о крайней необходимости назначенія уѣздныхъ ветеринаровъ слѣдующее: «Я разумью здѣсь не такихъ ветеринаровъ, главная задача которыхъ должна состоять въ томъ, чтобы удовлетворять потребностямъ отдѣльныхъ скотовладѣльцевъ для леченія спорадическихъ болѣзней, операцій и т. под. Въ

такихъ ветеринарахъ, вслѣдствіе относительной еще дешевизны домашняго скота въ Россіи (прибавлю отъ себя за исключеніемъ большихъ городовъ и кавалерійскихъ полковъ), пока не предстоитъ еще надобности... Собственно, говоритъ онъ, я подразумѣваю здѣсь лишь такихъ въ научно-практическомъ отношеніи свѣдущихъ ветеринаровъ, которыхъ бы главная обязанность состояла въ прекращеніи падежей и въ содѣйствіи своими свѣдѣніями судьямъ, когда этимъ послѣднимъ приходится разрѣшать дѣла, требующія ветеринарныхъ знаній. Кромѣ того, на ихъ обязанности лежало бы предлагать въ кругу своихъ дѣйствій такіа мѣры, которыя могли бы предотвращать болѣзни домашнихъ животныхъ вообще и повальные въ особенности и содѣйствовать къ распространенію между сельскими хозяевами правилъ скотоводства и ковки. Время, которое оставалось бы имъ отъ выполненія упомянутыхъ обязанностей, они могли бы затѣмъ посвящать леченію спорадическихъ болѣзней у домашнихъ животныхъ и обученію ветеринарныхъ фельдшеровъ.»

Вотъ какъ лучшие люди прошлаго и настоящаго времени думаютъ о ветеринаріи! Устройте же по этимъ даннымъ ветеринарные институты и тогда не надо будетъ брать шарлатановъ и проходимцевъ въ коннозаводчики и овцеводы; тогда даже государственное коннозаводство не будетъ вынуждено поручать конные заводы офицерамъ, гарантированнымъ въ своей спеціальности 10-ти лѣтнимъ хожденіемъ за ремонтъ; тогда будете имѣть своихъ специалистовъ, акредитованныхъ наукой. А теперь гдѣ они? Въ университетахъ эпизоотию по необходимости читаютъ медикамъ и читаютъ медики же, скотоводственные фермы поручаются оставшимъ администраторамъ и военнымъ чиновникамъ, чтеніе скотоводства — магистрамъ естественныхъ наукъ, а дѣятельность ветеринара вправили въ рамку. Твое, дескать, дѣло лечить, когда позовутъ, да выдавать свидѣтельства, да не умничать, да быть ширмой для начальства; да и въ леченіи у насъ предпочитаютъ иногда — прости ихъ Господи! — эмпирика съ хирургическимъ кабинетомъ у пояса, который, по желанію хозяина, и руду метнетъ, и кладъ дастъ, и живого мышонка отъ запала, чтобы кровь оскрести

около печонки, и кишки курицы отъ сала. Само собою раз-
умѣется, что, имѣя въ виду такую незавидную роль ветеринара въ общественной дѣятельности, молодое поколѣніе не охотно избираетъ этотъ путь, и вотъ почему ветеринарныя учрежденія остаются у насъ пусты. Въ одинъ институтъ ежегодно поступаютъ 10 — 15, а въ другой 2—5 воспитанниковъ, между тѣмъ какъ во Франціи постоянное число воспитанниковъ въ трехъ институтахъ 650 человекъ, оттого почти каждая община имѣетъ своего спеціалиста; а у насъ — если не ошибаюсь — 700 спеціалистовъ на всю Россію для всѣхъ вѣдомствъ. Какъ же имъ заявить себя 60 милліонами? Какъ имъ побороть, добро бы грубый, а то и сановитый эмпиризмъ, слишкомъ высоко поставленный на ступеняхъ государственной іерархіи, тѣмъ больше, что бѣольшая часть нашихъ спеціалистовъ обращена въ чиновниковъ по ветеринарной части, разъѣзжающихъ безпрестанно изъ одного конца губерніи въ другой, и едва успѣвающихъ писать рапорты, свидѣтельства, отношенія, формальныя наставленія и проч.? А многіе, быть можетъ, изъ нихъ на школьной скамьѣ съ святою любовью принимали науку и мечтали не о такой дѣятельности. Сладкою мечтой оказалась предполагаемая полезная дѣятельность: тани, пріятель, до скудной пенсіи, да пожалѣй о затраченныхъ лучшихъ годахъ, не заявить тебѣ себя 60,000000, не побороть тебѣ ни грубаго, ни сановитаго эмпиризма, пока общество не сознаетъ твоего настоящаго назначенія — назначенія быть хозяиномъ-скотоводомъ въ полномъ смыслѣ слова. Впрочемъ, говоря по совѣсти, чтобы имѣть ветеринаровъ во всеоружіи науки скотоводства, необходимы нѣкоторыя измѣненія въ нашихъ институтахъ. Я думаю каждому изъ васъ, мм. гг., понятно, чего недостаетъ нашимъ ветеринарамъ — практической наглядности на заводское дѣло, а экономическую сторону хозяйства весьма нетрудно добавить къ существующимъ институтамъ.

Итакъ дайте соответственное устройство ветеринарнымъ институтамъ въ отечествѣ, тогда будете имѣть спеціалистовъ, акредитованныхъ наукой и можете съ Богомъ приступить къ раціональному улучшенію отечественнаго скотоводства; а до-тѣхъ-поръ вопросъ, послужившій предме-

томъ настоящей нашей бесѣды, по моему разумѣнію, *немыслимъ*.

Можетъ-быть, не всѣ признають мое заключеніе абсолютнымъ и поставятъ мнѣ на видъ образцы отечественнаго скотоводства, украшающіе настоящую выставку, какъ бы служащіе живыми противъ меня свидѣтелями, что и у насъ есть образцовыя хозяйства. Но въ этомъ случаѣ я не считаю себя еще побѣжденнымъ. Кто не знаетъ, что у насъ были, есть и будутъ охотники и делетанты скотоводства? Но охота, какъ вамъ извѣстно, не всегда совпадаетъ съ экономическими расчетами, и поэтому не можетъ служить мѣриломъ благосостоянія страны; охота въ скотоводствѣ рѣдко переживаетъ охотника и съ переходами въ другія руки большею частью падаетъ и сливается съ окружающими сильнѣйшими элементами. Такъ ступевались многія у насъ породы домашнихъ животныхъ, даже довольно консолидированныя, какъ напр. созданныя любимцемъ цар. Софіи, тороватымъ княземъ Голицынымъ мезенки во время его ссылки въ Пинежѣ. Орловскіе рысаки, холмогорскія коровы подвергаются той же участи, хотя не такъ быстро. Только раціональное веденіе заводскаго дѣла можетъ поддерживать типъ породы на долгое время въ его первобытной чистотѣ, а въ противномъ случаѣ уклоненія начнутъ являться все чаще и чаще и типъ исказится.

Слѣдовательно хорошее улучшеніе въ дѣлѣ скотоводства можетъ быть прочно только при содѣйствіи людей, поставленныхъ на эту дорогу не страстью, а путями научнаго образованія.

Другихъ мѣръ я не вижу къ раціональнымъ улучшеніямъ въ дѣлѣ скотоводства, и всѣ существующія полумѣры вмѣстѣ съ делетантизмомъ считаю непроизводительной затратой времени, труда и капиталовъ.

Я высказалъ, господа, по долгу совѣсти и жду кому угодно будетъ бросить въ меня камнемъ.

ЛУГОВОДСТВО.

ОБЪ УДОБРЕНІИ ЛУГОВЪ.

Замѣтїи агронома А. Астаурова.

(Посвящаются русскимъ хозяевамъ).

Многіе воображаютъ, что луговая почва сохранила свое первобытное плодородіе, что, конечно, и справедливо въ отношеніи къ лугамъ дѣвственнымъ, нетронутымъ рукою человѣка. Заблужденіе о неистощаемости луговъ поддерживается производительностью нѣкоторыхъ поемныхъ и расположенныхъ между полями сѣнокосовъ, получающихъ вмѣстѣ съ водою и питательныя, уносимыя ею съ полей вещества, что и составляетъ своего рода естественное удобреніе, нерѣдко достаточное для того, чтобы покрыть убыль веществъ, взятыхъ изъ почвы травами, убранными въ сѣнѣ.

Другое происходитъ, когда для вознагражденія этой потери служить единственнымъ источникомъ вывѣтриваніе собственныхъ составныхъ частей почвы. Хотя, при благоприятной обстановкѣ, на тучныхъ, глубокихъ, умѣренно-влажныхъ почвахъ этотъ процессъ долго можетъ противо-дѣйствовать истощенію отъ сѣнокосенія, но все-таки такимъ образомъ катастрофа только отсрочивается, а не устраняется. Вывѣтриваніемъ вовсе не возмѣщается отнимаемое у луга въ сѣнѣ, но переводятся готовыя питательныя вещества изъ неудобопріемлемаго въ состояніе, удобное для усвоенія ихъ растеніями; а такъ-какъ не всѣ вещества, составляющія массу почвы, но малая лишь ея доля, непревышающая нѣсколькихъ процентовъ, способна обращаться въ составъ растеній, то и понятно, что запасъ питательныхъ веществъ, уменьшающійся съ каждымъ уро-сомъ, долго ли, коротко, долженъ оскудѣть. Параллельно этому измѣняется и характеръ растительнаго покрова: онъ видимо ослабѣваетъ и ухудшается; хорошія травы годъ отъ году пропадаютъ, замѣняясь менѣе требовательными. Не отъ заростанія мхомъ уничтожаются эти травы, что совершается само собою, какъ послѣдствіе изнуренія почвы, безсильной для лучшей, чѣмъ мохъ, растительности. И если убирать съ луга, подобно сѣну, мохъ, то современемъ

почва до того бы ослабѣла, что представила бы голое пространство. Это безплодіе не доказывало бы, впрочемъ, что въ почвѣ нисколько не осталось питательныхъ веществъ, но что они находятся не въ удобномъ для усвое- нія растеніями состояніи, недопускающемъ скорого вывѣт- риванія, или, при легкости этого процесса, въ количествѣ, недостаточномъ для успѣшнаго развитія растеній, вообще необладающихъ свойствомъ извлекать безъ остатка даже растворимыя вещества почвы. Предоставленная сама себѣ, почва съ теченіемъ времени снова начинаетъ на счетъ остатковъ прежняго богатства одѣваться растеніями; но это уже тѣнь производительности, и послѣ немногихъ укосовъ, она приходитъ въ окончательно жалкое положеніе.

Существуя повсюду, но разнообразясь подъ влияніемъ мѣстныхъ обстоятельствъ, истощеніе не вездѣ выражает- ся одинаково наглядно. Но дожидаться послѣдняго было бы со стороны хозяина непредусмотрительно. Истощившіе- ся луга не только даютъ скудный сборъ, но и дурного ка- чества сѣно, урожаи котораго становятся въ несравненно бѣльшую зависимость отъ непостоянства погоды, чѣмъ на хорошихъ лугахъ. Въ сухое лѣто на иныхъ сѣнокосахъ нельзя захватить косою травы, хотя при мочливой погодѣ и съ нихъ собирается немного сѣна; здѣсь климатическія вліянія усугубляютъ или умаляютъ значеніе истощенія.

Само собою подразумѣвается, что малоукосность можетъ зависть и отъ другихъ условій, какъ напр., отъ высокаго и скатистаго мѣстоположенія, мелкости почвы, покоящей- ся на тощей, сухой, твердой подпочвѣ, отчего растенія не получаютъ достаточной пищи и корни ихъ, разстилаясь по- верхностно, страдаютъ отъ недостатка влаги, необходимой для успѣшнаго роста травъ. Свѣжія, но безъ застоевъ во- ды, почвы отличаются пышной растительностью. Извѣстно также, что безплодныя отъ сухости почвы, при посредствѣ орошенія, достигаютъ высокой производительности; наобо- ротъ, при излишествѣ влаги, вѣрстаютъ болотныя травы. Если и случается, что весьма сильная почва отъ сухости, или избытка влажности, не довольно плодородна, то не- сомнѣнно, что, при всѣхъ прочихъ превосходныхъ услови- яхъ, урожайность луговъ пропорціональна запасу питатель-

ныхъ веществъ почвы, и достигая, при ихъ обилии, maximum, упадаетъ вслѣдствіе ихъ недостатка до ничтожества.

Поправленіе и улучшеніе луговъ представляетъ рядъ операций, то обходящихся незатѣйливыми работами, occupyingся въ первыхъ же укосахъ, то требующихъ специальныхъ свѣдѣній и затраты капитала, доставляющаго, при расчетливомъ веденіи дѣла, хорошіе проценты. Но ни одна изъ механическихъ операций, помимо орошенія, не исключаетъ необходимости удобреній, повсюду умѣстныхъ.

Роль удобреній—не столько возратить почвѣ давнишнее ея богатство, утрата котораго не должна бы быть допускаема, какъ крайность, устраненіе которой можетъ иногда стоить непомерно дорого, сколько возмѣститъ текущую убыль убираемыхъ въ сѣнъ веществъ, сохраняя такимъ образомъ постоянную производительность почвы и даже усиливая ее на счетъ естественныхъ источниковъ, продолжающихъ обогащать почву удобоприемлемыми для растений веществами. Другими словами: цѣль удобреній не одно поправленіе тощихъ отъ природы или отошавшихъ почвъ, но преимущественно сбереженіе и преумноженіе существующаго уже плодородія. Къ благодарнѣйшимъ задачамъ удобреній принадлежитъ возможность довести, при ихъ посредствѣ, производительность до высшихъ предѣловъ на хорошихъ почвахъ; здѣсь незначительная прибавка къ готовому плодородію почвы доставляетъ удивительные результаты. Наичаще изъ среды питательныхъ веществъ достаточно положить въ удобреніяхъ лишь тѣ, которыми почва скуднѣе снабжена сравнительно съ потребностью въ нихъ растений, тогда какъ прочими избыточествуетъ. Удобреніемъ растительность улучшается; кислыя, жесткія травы смѣняются сладкими, сѣдобными, отчего питательность сѣна, а слѣдовательно и его цѣнность, возвышаются. При помощи удобреній не только поддерживается на высокомъ уровнѣ, но и увеличивается, нерѣдко въ нѣсколько разъ, доходность луговъ. Тамъ, гдѣ съ теченіемъ времени отъ сѣнокошенія образовалось бы пустующее, бездоходное пространство, имѣемъ цѣнное уголье, привлекательное для

глаза, какъ одно изъ отрадныхъ проявленій живаго бытія.

Удобреніе луговъ можетъ показаться новостью въ нашихъ развѣ хозяйствахъ, неосвоившихся еще ровно ни съ какими улучшеніями. За границею луга удобряютъ навозомъ и нарочно для этой цѣли покупаемыми туками. Не касаясь причинъ равнодушія русскихъ хозяевъ къ своей собственности, выразившагося, между прочимъ, въ истребленіи лѣсовъ, въ жалкомъ скотоводствѣ, въ истощенныхъ поляхъ и одичалыхъ лугахъ, скажемъ, что продолженіе подобной безхозяйственности съ наступленіемъ новыхъ обстоятельствъ немислимо. Странны сѣтованія на всеъ возможные недостатки, когда средства, которыя имѣются налицо, не прилагаются къ дѣлу, когда, кромѣ навоза, удобрительные матеріалы пропадаютъ даромъ, на виду жаждущихъ удобреній полей, луговъ и выгоновъ. Обдуманной предприимчивости, расчетливой и настойчивой дѣятельности, терпѣнія, энергіи, навыка и самыхъ элементарныхъ познаній—вотъ чего недостаетъ нашимъ хозяевамъ! Представляемъ имъ улучшеніе луговъ какъ современно-интересный вопросъ, на которомъ, при устройствѣ хозяйствъ, нельзя не остановиться, или обойти, не разрѣшивъ сполна.

Потребленіе сѣна въ хозяйствахъ, обзаводящихся теперь собственнымъ рабочимъ скотомъ, должно увеличиться, между тѣмъ собираемыхъ съ сѣнокосовъ запасовъ едва хватало для скуднаго содержанія рогатаго скота, который, при прочихъ отличныхъ условіяхъ, не можетъ быть доходнымъ, какъ скоро не получаетъ обильнаго и сытнаго корма. Въ кругу кормовыхъ средствъ сѣно и при другихъ подсобныхъ кормахъ всегда занимаетъ видное мѣсто. Луговое, мелкое и сладкое, злаковое сѣно особенно необходимо для молодого скота и племенныхъ коровъ въ послѣднія недѣли стельности и по отеленіи. Если не предшествовать развитію скотоводства, то идти съ нимъ об руку и должно умноженіе кормовыхъ запасовъ и въ ихъ числѣ—сѣна. Что бы ни говорили о невыгодности скотоводства, не отвергая, что земледѣліе можетъ безъ него обойтись въ нѣкоторыхъ случаяхъ, равно какъ въ другихъ, скотоводство можетъ существовать внѣ связи съ земледѣліемъ. Не упустимъ изъ виду, что скармливаемая скоту

произведения по громозкости не могут быть перевозимы въ даль; доставка ихъ на ближніе даже рынки затруднительна, цѣны на нихъ низкія, а при большомъ перевѣсѣ предложенія предъ запросомъ они и вовсе не нашли бы сбыта. Скотоводство въ размѣрахъ, непревышающихъ средства хозяйства, веденное со знаніемъ и заботливостью, представляетъ лучшаго потребителя. Вещества, полученные скошенными травами изъ почвы, хотя и не возвращаются назадъ лугамъ, но, какъ скоро сѣно расходуется дома, то, не выходя изъ хозяйства, служатъ для пополненія убыли элементовъ, отчуждаемыхъ въ убранныхъ съ полей зернахъ. Имѣя достаточно хорошихъ сѣнокосовъ, обеспечивающихъ плодородіе полей, остается поддерживать производительность луговъ.

Но потребляется ли сѣно въ хозяйствѣ, или же продается, луга принадлежатъ къ угодьямъ, приносящимъ наивысшій, сравнительно съ затратами производства, чистый доходъ, который тѣмъ значительнѣе, чѣмъ обильнѣе укосъ сѣна. Здѣсь дѣло идетъ успѣшно съ небольшимъ оборотнымъ капиталомъ, что не лишено значенія для хозяйствъ, стѣсняющихся скудностью наличныхъ средствъ. Всѣ издержки производства на устроенныхъ лугахъ заключаются въ уборкѣ и свозкѣ сѣна; на отличныхъ лугахъ расходъ на эти работы едва достигаетъ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ рыночной цѣны сѣна; $\frac{3}{4}$ — $\frac{4}{5}$ валоваго дохода составляютъ чистую выручку. Если при укосѣ въ 50 пудовъ сѣна съ десятины, 35 пудами оплачивается уборка, то при сборѣ во сто пудовъ, по крайней мѣрѣ 45 пудовъ можно считать за чистую прибыль, т.-е. въ три раза больше. Это понятно изъ того, что для уборки десятины луга, дающаго 100 — 150 пуд. сѣна, употребляется немногимъ больше рабочей силы, чѣмъ для 50—80 пуд. сѣна на томъ же пространствѣ. Другими словами: для уборки одинаковаго количества сѣна на хорошихъ лугахъ расходуется вдвое, втрое меньше работы, или, тѣ же рабочія силы и въ то же данное время въ состояніи убрать вдвое, втрое больше сѣна. Это различіе увеличивается качествомъ сѣна. Безукоризненное луговое сѣно, составленное изъ лучшихъ злаковъ и мотыльковыхъ растений, по питательности считается въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза добротнѣе обыкновеннаго, въ коемъ

преобладаютъ посредственные злаки съ примѣсью сорныхъ и болотныхъ травъ. На лугахъ неровныхъ, съ кустами и кочками, косьба столь обременительна, что собираемымъ съ нихъ сѣномъ только-что окупаются работа. Исправленіе луговъ, усиливая и улучшая ихъ производительность, съ одной стороны, убавляетъ издержки на рабочую силу, что весьма важно при жалобахъ на ея дороговизну, или, точнѣе, на недостатокъ во время уборки; съ другой, уменьшаетъ стоимость сѣна, позволяя дешевле обезпечить содержаніе скота, или же съ высшимъ барышомъ продать на сторону, что можетъ быть допущено вездѣ, гдѣ есть возможность получать удобренія извнѣ въ желаемомъ количествѣ. Кто изъ хозяевъ отказался бы обмѣнять съ сосѣдомъ двѣ десятины луга, съ укосомъ въ 50 пуд. сѣна отъ каждой, на одну, дающую сто пудовъ, или заплатить за нее двойную цѣну? Но часто при гораздо меньшихъ издержкахъ на улучшеніе луговъ можно вдвое, вчетверо увеличить ихъ укосность. Сто, двѣсти пудовъ на удобряемомъ лугу—сборъ не гадательный, какъ бы ни была непроизводительна почва въ своемъ дикомъ состояніи.

При передачѣ уборки сѣнокосовъ крестьянамъ изъ доли накашиваемаго сѣна—тогда какъ хорошіе луга охотно снимаются за четвертую копну—средственные убираются за половину всего урожая, а плохіе приносятъ хозяину четвертую копну, остальное предоставляется рабочимъ въ вознагражденіе ихъ труда, что и справедливо, потому-что съ хорошаго луга, при укосѣ во 120 пуд., $\frac{1}{4}$ доля составляетъ 30 пуд., съ дурного же, при укосѣ въ 45 пудовъ, $\frac{3}{4}$ даютъ тоже $33\frac{3}{4}$ пуд.; обыкновенно, чѣмъ малоукоснѣе лугъ, тѣмъ и достоинство сѣна ниже. Слѣдовательно съемщикъ получаетъ не болѣе, какъ плату за работу, взамѣнъ денегъ, въ видѣ сѣна. Но не то оказывается въ отношеніи къ хозяину-землевладѣльцу. Чтобы составить запасъ въ 4500 пуд. сѣна, хорошихъ луговъ достаточно ($4500 : 90 =$) 50 десятинъ, худыхъ же необходимо ($4500 : 11\frac{1}{4} =$) 400 десят., т.-е. въ восемь разъ больше. Притомъ съ 50 десятинъ отличнаго сѣнокоса, платя за работу сѣномъ, хозяйство лишалось бы 1500 пуд. сѣна; при уборкѣ же 400 десятинъ дурнаго луга теряло бы элементы 13,500 пуд.

сѣна, т.-е. отчуждало бы въ девять разъ большее количество питательныхъ веществъ почвы за ту же, или низшую выгоду.

Обращаясь къ производительности нашихъ сѣнокосовъ, усматриваемъ, что они повсемѣстно характеризуются скудностью дернины, составленной изъ тощихъ, малорослыхъ и рѣдкихъ (жидкихъ) травъ. Въ низменностяхъ, въ лощинахъ между полями, на заливныхъ, или поемныхъ лугахъ, въ лѣсахъ, на прогалинахъ и полянахъ можно еще встрѣтить буйно растущія травы; но, вглядываясь пристальнѣе, увидимъ между ними много малопитательныхъ растений, которыя увеличиваютъ сборъ сѣна въ ущербъ его качеству. Кочки, ивнякъ, наносы песку и щебня, камни, пни и всякій другой соръ—обычное явленіе на лучшихъ даже сѣнокосахъ. Не говоря о испещряющихъ луга болотинахъ, или легкихъ впадинахъ, въ которыхъ застаивается весенняя или выступаетъ подземная вода, и представляющихъ лѣтомъ плѣшины, или занятыхъ сорными и нерѣдко ядовитыми растеніями, случается, что обширные луга походятъ на что-то среднее между лугомъ и болотомъ и производятъ кислое, малопитательное сѣно, уборка котораго затруднительна, а въ мочливое лѣто, когда почва такихъ сѣнокосовъ наитывается водою наподобіе губки, и вовсе невозможна, если нѣтъ въблизи сухихъ, высокихъ мѣстъ, куда перетаскивается для сушки подкошенная трава.

При всемъ изобиліи земли, у насъ, вслѣдствіе отсутствія ухода и попеченія, почти нѣтъ луговъ, заслуживающихъ это названіе; всѣ сѣнокосныя мѣста находятся въ запущенномъ состояніи; сѣна собирается мало и низкаго достоинства, такъ что оно обходится хозяйству дорого, едва окупая уборку.

Чтобы выйти изъ этого неприятнаго положенія, остается, прибѣгнувъ къ улучшеніямъ, возвысить производительность природныхъ сѣнокосовъ, отдѣливъ неудовлетворяющіе цѣли участки подъ пастбища и лѣса и дополнивъ недостатокъ въ сѣнѣ заложеніемъ искусственныхъ луговъ, посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ, разведеніемъ корнелюдныхъ и особенно тѣхъ, которыя предварительно идутъ для технической переработки, чѣмъ оплачивается

стоимость ихъ воздѣльванія, устройствомъ заведеній, доставляющихъ остатки для кормленія скота и проч.

Только при малоземельи и при высокихъ цѣнахъ на сѣно назначаются подъ луга земли безъ особаго разбора. Но при другихъ обстоятельствахъ слѣдуетъ обратить вниманіе: могутъ ли онѣ быть хорошими сѣнокосами. Заливаемые половодьемъ, или орошаемые стекающею съ полей водою, мѣста сами-по-себѣ представляютъ, такъ сказать, природные луга, производительность которыхъ иногда сполна обеспечивается удобряющимъ дѣйствіемъ разлива *).

Первоначально совѣтуемъ заняться ихъ исправленіемъ, т.-е. снять кочки, вытерebить ивнякъ, осушить котловины — вообще, стараться сдѣлать ихъ поверхность чистою и ровною. Каждая кочка мѣшаетъ сѣнокошенію и отнимаетъ мѣсто у хорошихъ травъ; каждая мокредина, заростающая сорными и вредными травами, портитъ качество сѣна. Впрочемъ, кустарникъ по окраинамъ рѣчного русла, задерживая песокъ, осаждающійся изъ рѣчной воды, предохраняетъ луга отъ засоренія. Подробный обзоръ, или непосредственное изученіе луга и всей обстановки, въ состояніи указать мѣры улучшенія, часто нехитрыя, наглядныя, недорогія. Близкое знакомство съ угодьями наведетъ хозяина на полезныя мысли и возбудитъ его предприимчивость.

Хорошій лугъ долженъ имѣть поверхность незамѣтно скатистую, ровную, или слегка волнообразную, чистую, мѣстоположеніе болѣе низменное, нежели высокое, почву свѣжую, глубокую (отъ 3 до 6 вершковъ), не тощую, подпочву влажную, безъ застоевъ воды. Чѣмъ тоньше почвенный слой, тѣмъ важнѣе свойства подпочвы. Чѣмъ легче грунтъ и мельче почва, тѣмъ желательнѣе низменное, чуть-чуть наклонное положеніе. Глубокая, связная, сама-по-себѣ влажная почва умѣряетъ невыгодныя вліянія возвышенныхъ мѣстностей и допускаетъ безъ вреда для успѣшнаго роста травъ весьма замѣтные скаты.

О производительности почвъ сподручнѣе судить по покрывающей ихъ растительности. Присутствіе породъ кле-

*) Впрочемъ, есть рѣки, вода которыхъ не содержитъ полезныхъ растеній веществъ, но заноситъ луга пескомъ.

вера, тимощеевки, лисохвоста, пырея, райграсса и другихъ лучшихъ травъ показываетъ, что, при нѣкоторомъ уходѣ и удобреніи, лугъ можетъ быть обращенъ въ превосходное угодье.

Большая часть сѣнокосовъ въ своемъ дикомъ состояніи не удовлетворяетъ выясненнымъ сейчасъ требованіямъ, которыя слѣдуетъ имѣть въ виду и при заложеніи искусственныхъ луговъ; между прочимъ, они излишне сухи, или крайне мокры. Последнее обстоятельство устраняется осушеніемъ и, при благопріятныхъ условіяхъ, операція эта легко окупается. Осушеніе небольшихъ участковъ достигается проведеніемъ нѣсколькихъ канавъ, направленіе которыхъ опредѣляется на глазъ, принимая въ соображеніе теченіе рѣкъ и ручьевъ и потоковъ дождевой и снѣговой воды*). Осушеніе же значительныхъ пространствъ, требующее предварительныхъ изслѣдованій (нивеллировки) и сложной системы водостоковъ**) есть дѣло специалиста. Еще искусственнѣе ирригація луговъ, хотя говорятъ, въ нашихъ зауральскихъ степяхъ киргизы сами устраиваютъ орошеніе своихъ полей.

Деревья, изрѣдка разбросанныя по лугу, и высокіе, неразростающіеся отъ корней кусты, задерживая влагу, благопріятны росту травъ на нагорныхъ, сухихъ лугахъ. Лѣсные покосы меньше страдаютъ отъ засухъ, хотя лѣсныя травы отъ густой тѣни не столь питательны. Сосѣдство лѣсовъ, внѣ черты ихъ тѣни, чередующихся съ полями и лугами, благотвительно для всѣхъ угодій, потому что освѣжаетъ воздухъ, умѣряетъ рѣзкость сухихъ, знойныхъ, сильныхъ вѣтровъ.

Орошеніе, отѣненіе и естественная влажность почвы особенно полезны въ сухихъ и жаркихъ климатахъ, какъ у насъ на югѣ, гдѣ, при обиліи плодороднѣйшихъ почвъ, растительность преимущественно страдаетъ отъ засухъ.

Мелкія, сухія, бѣдныя почвы, на покатосяхъ, не могутъ быть сѣнокосами безъ чрезвычайныхъ и дорогихъ усилій. При избыткѣ свободныхъ земель лучше ограничиться тѣми изъ нихъ, которыя вполне годятся подъ луга, и при

*) Кромѣ водоотводовъ, первымъ дѣломъ слѣдуетъ пресѣчь притокъ подтопляющей лугъ воды.

**) Крытыя и простыя канавы и подземныя трубы (дренажъ).

незначительныхъ улучшеніяхъ объщаютъ обильные укусы. Часть теперешнихъ сѣнокосовъ и запольныхъ земель должна поступить подъ выгоны, или лѣса, которые сами собою засѣваются на прогалинахъ и вблизи старыхъ лѣсовъ. Мѣста, гдѣ сохранился кустарникъ и деревья, могутъ быть обращены въ прохладныя пастбища, если истребительную вырубку замѣнить прорѣживаніемъ и подчисткою, на сколько это необходимо.

Древесныя породы наименѣе прихотливы; изъ нихъ хвойныя могутъ произростать на такъ называемыхъ безусловно-лѣсныхъ, летучихъ песчаныхъ, хрящеватыхъ и т. п. земляхъ. Однако, чѣмъ лучше грунтъ, тѣмъ и лѣса растутъ успѣшнѣе. Мы погрѣшили бы противъ истины, если бы считали лѣса неистоощающими почву. Хотя и медленно, исподоволь, они тоже заимствуютъ изъ нея питательныя вещества, находимыя въ древесной золѣ. Продолжительностью роста деревъ, дозволяющимъ имъ понемногу усваивать необходимыя вещества, довольствуясь въ каждый данный моментъ небольшимъ ихъ наличнымъ составомъ, объясняется возможность существованія лѣсовъ на почвахъ, непригодныхъ для другихъ цѣлей. Мало того: при посредствѣ перегниванія опадающихъ листьевъ и вѣтокъ, заключающихся въ нихъ вещества, накапливаясь въ верхнемъ слое лѣсной почвы, мало-по-малу обогащаютъ ее, вслѣдствіе чего она становится производительнѣе. На этомъ основываются посѣвы хозяйственныхъ растений на расчищенныхъ изъ-подъ лѣсовъ земляхъ. Это преимущественно относится къ высокимъ листовеннымъ лѣсамъ, занимавшимъ почву въ продолженіе вѣковъ.

Но чѣмъ оборотъ рубки кратковременнѣе, чѣмъ грунтъ слабѣе, тѣмъ чувствительнѣе утрата почвенныхъ веществъ, убираемыхъ изъ лѣса вмѣстѣ съ строевымъ, дровянымъ и прочимъ матеріаломъ. Для сохраненія производительности лѣсной почвы важно, при срубкѣ деревъ, очищать отъ сучьевъ и коры на мѣстѣ ихъ произростанія. Гдѣ собираютъ для подстилки и на удобреніе лѣсной соръ, тамъ давно замѣчено, что это вредитъ росту деревъ.

Подъ пастбища назначаютъ земли, которыя неудобно обратить подъ луга и которыя слишкомъ хороши для то-

го, чтобы ихъ облѣсить. Это земли неистощенныя, которыя могутъ доставлять достаточно подножнаго корма. Бóльшая часть веществъ, содержащихся въ съѣденномъ животными кормѣ, при пастбѣ возвращается почвѣ въ пометѣ и мочѣ. Пастба взрослого скота столь незначительно истощаетъ почву, что это съ избыткомъ возмѣщается вывѣтриваніемъ. На нетошихъ, посредственныхъ земляхъ при пастбѣ современемъ растительность улучшается сама собою. Впрочемъ, чтобы усилить и оживить ростъ травъ, полезно и пастбища изрѣдка удобрять и проборанивать, соблюдая это, какъ при заложеніи новыхъ пастбищъ, такъ и для старыхъ, которыхъ производительность ослабѣваетъ.

Приложивъ надлежащій уходъ къ оставшимся лугамъ, хозяину не трудно, получая съ нихъ высшій противъ прежняго укосъ, составить неуступающіе прежнимъ запасы сѣна, съ меньшей затратой рабочихъ силъ, дешевле. Кромѣ того, съ уменьшеніемъ запашекъ, нѣкоторыя изъ запольныхъ въ удобномъ мѣстоположеніи земель могутъ быть отдѣлены подъ луга, если ихъ засѣять приличною смѣсью многолѣтнихъ травъ, что дѣлается по послѣднему хлѣбу. Давно запущенные и отдохнувшіе перелогі также могутъ быть заняты кормовыми травами послѣ одной, или двухъ жатвъ полевыхъ растений, окупающихъ стоимость обработки и покупки сѣмянъ этихъ травъ. Наконецъ, на внѣшнихъ, отдаленныхъ отъ усадебъ поляхъ травосѣяніе можетъ быть введено въ сѣвооборотъ. Но на внутреннихъ поляхъ посѣвъ травъ стѣнилъ бы воздѣльваніе прочихъ, приносящихъ непосредственный доходъ растений. Это тѣмъ было бы ощутительнѣе, если подъ травами два поля. Одно поле кормовыхъ травъ можетъ быть допущено и на ближнихъ земляхъ; но, чтобы не жертвовать сѣменами для одного укоса—что тѣмъ невыгоднѣе, что на второе лѣто укосъ травъ бываетъ выше—слѣдуетъ засѣять травами не все поле, но часть его, оставляя ихъ расти и на другой годъ. Это уместно и потому, что на первое время только на лучшихъ десятинахъ можно рассчитывать на отличный ростъ травъ.

Къ преимуществамъ травосѣянія на поляхъ надлежало бы отнести, что въ такомъ случаѣ кормовыя травы не

нуждаются въ особомъ удобреніи, но довольствуются по-
ложеннымъ подъ предшествующія растенія. Но это обстоя-
тельство имѣетъ свое мѣсто только на тучныхъ и сильно
унавоживаемыхъ поляхъ. Если на посыпаніе гипсомъ надо
смотреть не столько какъ на питающее, сколько на возбуж-
дающее растительность, или облегчающее усвоеніе прочихъ
веществъ средство, то посыпаніе травъ древесною золою,
содержащею почти всѣ необходимыя для растеній веще-
ства, нельзя не признать дѣйствительнымъ удобреніемъ,
потребность въ которомъ для этихъ травъ обыкновенно
такъ же насущна, какъ и для природныхъ луговъ.

При посредствѣ анализовъ положительно дознано, что
кормовыя травы берутъ изъ почвы не менѣе, сравнитель-
но съ другими растеніями, веществъ. Хотя онѣ и заим-
ствуютъ изъ воздуха нѣкоторые элементы—азотъ и угле-
родъ, въ чемъ, однако, имъ не уступаютъ луговые травы,
но однимъ этимъ трудно объяснить обогащающее ихъ дѣй-
ствіе, принимаемое на основаніи того, что удачно произро-
ставшія травы благоприятствуютъ послѣдующимъ посе-
вамъ, напр. яровымъ хлѣбамъ.

Дѣйствительно произростаніе клевера, густо отѣнявша-
го землю и согниваніе его корней, оставляя землю (если
запахать клеверъ своевременно, по уборкѣ сѣна) влажною
и пористою, подготавливаетъ почву, тѣмъ болѣе, что пита-
тельныя вещества почвы, при этихъ условіяхъ, или сохра-
няются, или отчасти и вновь переходятъ въ удобопріемле-
мое для растеній состояніе. Притомъ, при перегниваніи кор-
ней, находившіяся въ нихъ вещества выдѣляются свобод-
ными, а образующаяся при этомъ углекислота способствуетъ
растворенію и вывѣтриванію составныхъ частей почвы, что
совершается не слабѣе, чѣмъ на черномъ парѣ.

Заслуги клевера въ этомъ отношеніи велики, но все-та-
ки онъ вводитъ въ оборотъ уже готовые вещества на счетъ
убавки ихъ запаса. Предположеніе, что клеверъ извлекаетъ
изъ нижнихъ почвенныхъ слоевъ питательныя вещества,
переводя ихъ въ пашенный, вѣроятно, въ первой лишь по-
ловинѣ; бóльшая часть взятыхъ имъ веществъ не остается
въ почвѣ, но переходитъ въ сѣно. Правда, вмѣстѣ съ на-

возомъ они снова поступаютъ въ почву *), но этотъ избытокъ, если хозяйство продаетъ зерна и другія произведенія, не получая взамѣнъ равное, по содержанію удобрительныхъ началъ, количество удобреній, вызываетъ временное лишь возростаніе производительности, тѣмъ болѣе непрочное, что оно, съ расширеніемъ производства и размѣровъ продажи, косвенно усиливаетъ истощеніе не только верхнихъ, но и нижнихъ слоевъ почвы. Между тѣмъ собранное съ естественныхъ луговъ и скормленное дома сѣно, дѣйствительно вноситъ въ навозѣ на поля новыя вещества взамѣнъ утраченныхъ въ зернахъ.

Отъ неблагоприятныхъ атмосферныхъ вліаній луговые травы не такъ терпятъ, какъ посѣянные на поляхъ, которыя боятся засухъ въ первое время своего развитія, почему и высѣваютъ ихъ не однѣ, но по какому-нибудь другому растенію, дающему тѣнь, что, однако, не всегда спасаетъ ихъ. Поэтому укосы луговъ надежнѣе. Случается, что даже укоренившіяся травы на поляхъ пропадаютъ, между тѣмъ луговая дернина, отличающаяся живучестью, будучи составлена изъ многолѣтнихъ разнообразныхъ травъ, изъ которыхъ многія выносятъ засуху, даже въ дурные годы только убавляетъ укосъ. Луговое сѣно, представляющее естественную смѣсь разныхъ травъ, здоровѣе и пріятнѣе для скота однороднаго полевого (просушка перваго вообще легче). Разъ устроенный сѣнокосъ, при должномъ уходѣ, сохраняетъ производительность на неопредѣленное время. На поляхъ же травы держатся не долѣе нѣсколькихъ (двухъ) лѣтъ и необходимо постоянно выдѣлывать дома, или покупать ихъ сѣмена.

Требовательность посѣвныхъ травъ замѣтнѣе изъ того, что ранѣе 4 — 6 лѣтъ онѣ не любятъ возвращаться на то же мѣсто. Если же почва не обрабатывается глубоко, отъ 4 до 8 вершковъ, и не удобряется соответственно этой глубинѣ сильно, то помимо весьма богатыхъ отъ природы и глубокихъ почвъ, когда придется на томъ же полѣ въ 3 и 4 раза сѣять клеверъ, даже съ соблюденіемъ сказаннаго

*) Въ этомъ смыслѣ кормовыя травы принадлежатъ къ наименѣе истощающимъ растеніямъ.

промежутка, его укусы, великолѣпные сперва, начинаютъ убывать *). На вновь расчищенныхъ, тощихъ отъ природы, хотя и унавоженныхъ недавно участкахъ, клеверъ растетъ туго и при засухѣ совсѣмъ измѣняетъ. Подъ неудавшимися кормовыми травами земля задернѣваетъ, уплотнѣетъ и зарастаетъ сорными травами. Если же ее, запахавъ травы, занять другими посѣвами, то нарушилась бы плодослѣдовательность сѣвооборота.

Какъ ни увлекательны выгоды травосѣянія, на него не должно возлагать преувеличенныхъ ожиданій, пока хозяйство не въ состояніи обставить дѣло всѣми необходимыми для успѣха условіями. На первое время приступить къ травосѣянію советуемъ на лучшихъ участкахъ, подготовивъ землю подъ растенія, по которымъ высѣвается клеверъ, возможно тщательнѣе.

Гдѣ мало луговъ и нѣтъ удобныхъ для обращенія въ луга участковъ, гдѣ бѣольшая часть земель поглощена пашнями, тамъ травосѣяніе имѣетъ неотлагаемое значеніе, когда только скотоводство признано выгоднымъ, или при возможности получать сколько угодно удобреній со стороны, сбытъ сѣна на рынкахъ хорошъ. Травосѣяніе служитъ взаимнымъ подспорьемъ съ улучшеніемъ естественныхъ сѣнокосовъ. Многие изъ нихъ какъ бы самою природою опредѣлены для этого пользованія.

Сѣнокосы, на взглядъ отличающіеся чистотою, ровностью, лежащіе въ низменной мѣстности, обѣщающіе повидимому хорошіе укусы, не оправдываютъ этихъ надеждъ, какъ скоро верхній слой почвы отъ постоянного сѣнокосенія истощенъ, что нерѣдко сопровождается испорченностью дернины и уплотнѣніемъ поверхности луга, отъ безвременной и продолжительной пастбы скота, слишкомъ низкаго подкашиванія травы и проч. На такихъ сѣнокосахъ удобреніе, сопутствующее разрыхленіемъ почвы при помощи боронованія, должно принести блестящіе результаты. Даже на мелкихъ, но влажныхъ почвахъ оно оказывается дѣйствительнымъ, ибо травы изъ семейства злаковъ, господ-

*) Это отчасти предупреждается поочереднымъ посѣвомъ травъ изъ разныхъ семействъ, напр. то клевера, то тимоеевики, или совмѣстнымъ посѣвомъ различныхъ травъ.

ствуюція на лугахъ, растутъ привольно, когда ихъ мочковатые корни, рѣдко углубляющіеся далеко, но разстилающіеся поверхностно, находятъ достаточно пищи и влаги въ верхнемъ слое почвы.

За границей для поправленія луговъ употребляется такъ называемое поновленіе, заключающееся въ томъ, что на лугъ навозятъ плодородную землю и разсыпаютъ ее по его поверхности тонкимъ слоемъ; это своего рода удобрение, но, по громоздкости земли, мало удобное.

По той же причинѣ не считаемъ сподручнымъ и поверхностное унавоживаніе. Выщелоченная солома, которая терялась бы даромъ и, засоряя лугъ, вредила бы дернинѣ и росту травъ, сгребается, или же нарочно раскладывается навозъ несоломистый, мелкій, перепрѣлый. Навозъ приличнѣе для полей; здѣсь, будучи хорошо сбереженъ, своевременно вывезенъ и немедленно запаханъ, онъ разлагается безъ потери удобрительныхъ частицъ; процессъ перегниванія навоза въ почвѣ служитъ для ея разрыхленія, благоприятствуетъ вѣтрянанію и отчасти скрашиваетъ небрежность обработки и дополняетъ ее дѣйствіе. Этотъ способъ непрактиченъ для хозяйствъ, нуждающихся въ унавоживаніи полей.

Объ овечьей толокѣ, допускаемой на сухихъ лугахъ и въ сухое время, не имѣемъ ничего сказать ни за, ни противъ ея. Собственно пастба скота не обогащаетъ почвы, напротивъ, въ пометѣ возвращается лишь часть веществъ, поглощенныхъ скотомъ въ пищу; остальное усваивается организмомъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ моложе и скорѣе развивается животное. Кучи помета, гдѣ не въ обычаѣ ихъ разбрасывать, обрастаютъ кругомъ вихрами травы безъ пользы для остального пространства.

Почти всѣ безъ исключенія удобрительные матеріалы употребляются для луговъ въ приличныхъ этому случаяхъ. Запахиваніе удобреній на лугахъ, имѣющихъ хорошую дернину, неумѣстно, такъ-какъ заведеніе дернины вновь хлопотливо и требуетъ времени, поэтому для луговъ преимущественно назначаются удобрения поверхностныя, въ жидкомъ, или порошкообразномъ видѣ. Жидкіе туки ровнѣе прочихъ распределяются по поверхности луга, но они не

совсѣмъ сподручны для отдаленныхъ луговъ, куда перевозка ихъ затруднительна и стоила бы дорого.

Наи чаще употребляется навозная жидкость и разведенное золото. Въ жидкости среднимъ числомъ отъ 4 до 5% твердыхъ веществъ, состоящихъ преимущественно изъ аммоніакальныхъ солей и щелочей. Дѣйствіе жидкости сильное; она не только доставляетъ значительное количество азота и кали, входящихъ въ составъ всѣхъ растений, но, вслѣдствіе растворяющаго свойства амміаковыхъ и калиевыхъ соединеній, переводитъ въ удобопріемлемое для растений состояніе прочія составныя части почвы, конечно, на счетъ убавки ихъ запаса. Дѣйствіе жидкости скоротечно; и чтобы она могла быть вполне полезною, необходимо ее сдабривать недостающими въ ней веществами. Въ жидкости, кромѣ кремнезема, нѣтъ фосфорной кислоты — важнѣйшей составной части удобреній, потому именно, что въ почвахъ обыкновенно содержится этого вещества, сравнительно съ прочими и съ потребностью въ немъ растений, мало, отчего они скорѣе всего оскудѣваютъ относительно фосфорной кислоты. Этотъ недостатокъ можетъ быть замѣщенъ прибавкою содержащихъ фосфорно-кислыя соли матеріаловъ, наприм., костяной муки, въ которой отъ 55 до 57,4% фосфорно-кислой извести и въ ней отъ 20 до 23,5% фосфорной кислоты, птичьего помета (въ сухомъ отъ 5 до 6% фосфорной кислоты) и вообще веществъ, которыя бродящая жидкость въ состояніи разлагать. Въ жидкихъ и твердыхъ испражненіяхъ человѣка, исключая кремнеземъ, содержатся всѣ необходимыя для растений вещества. Удобреніе сырымъ золотомъ дѣйствуетъ сильно и быстро, но рѣзко; его лучше примѣшивать къ жидкости, чѣмъ, притомъ, облегчается равномерное его распредѣленіе по лугу. Для сдабриванія жидкости вполне прилична оставшаяся въ излишествѣ отъ кормленія скота барда. Прибавка гипса даетъ превосходные укусы травъ. Въ Бельгіи распускаютъ въ жидкости масляныя выжимки, богатыя всѣми питающими веществами *).

Удобреніе навозною жидкостью, ничѣмъ несдобренною,

*) Въ нихъ отъ 1,5 до 2% фосфорной кислоты и отъ 4 до 6% азота.

особенно замѣтное въ первые годы, дѣйствуетъ отъ 3 до 4 лѣтъ; оно оживляетъ и надолго улучшаетъ ростъ травъ; дѣйствіе сдобренной жидкости полнѣе и прочнѣе. На десятину луга полагаемъ 90 бочекъ, каждая по 25 пудовъ. По громадкости, ею поливаютъ ближніе луга и посѣвныя травы на поляхъ. Для этого служитъ винная большая бочка съ двумя отверзстіями, нижнимъ, затыкаемымъ гвоздѣмъ, и другимъ, вверху, снабженнымъ поплавкомъ, недопускающимъ расплескиванія при перевозкѣ. Подъ бочку прилагивается деревянный ящикъ, съ проверченными буравомъ дырами, устанавливаемый на дрогахъ, при помощи котораго жидкость должна разливаться равномерно. Бочку по лугу должно везти быстро, особенно сначала, когда отъ собственнаго давленія жидкость вытекаетъ скороѣе. Въ лѣтнія сутки на разстояніи версты можно сдѣлать до 18 оборотовъ, слѣдовательно для одной десятины требуется до 5 конныхъ дней. Жидкое удобреніе заслуживаетъ серьезнаго вниманія хозяевъ тамъ, гдѣ скотъ, въ избыткѣ получая барду, или другой жидкій и сочный кормъ, много отдѣляетъ мочи, слѣдовательно гдѣ жидкость можетъ быть собрана въ болѣшемъ количествѣ. Для накопленія жидкости устраиваются пріемники вблизи скотныхъ дворовъ, изъ которыхъ она отводится крытыми канавами.

1864 года, августа 3 дня.

Москва.

(Продолженіе въ слѣд. №).

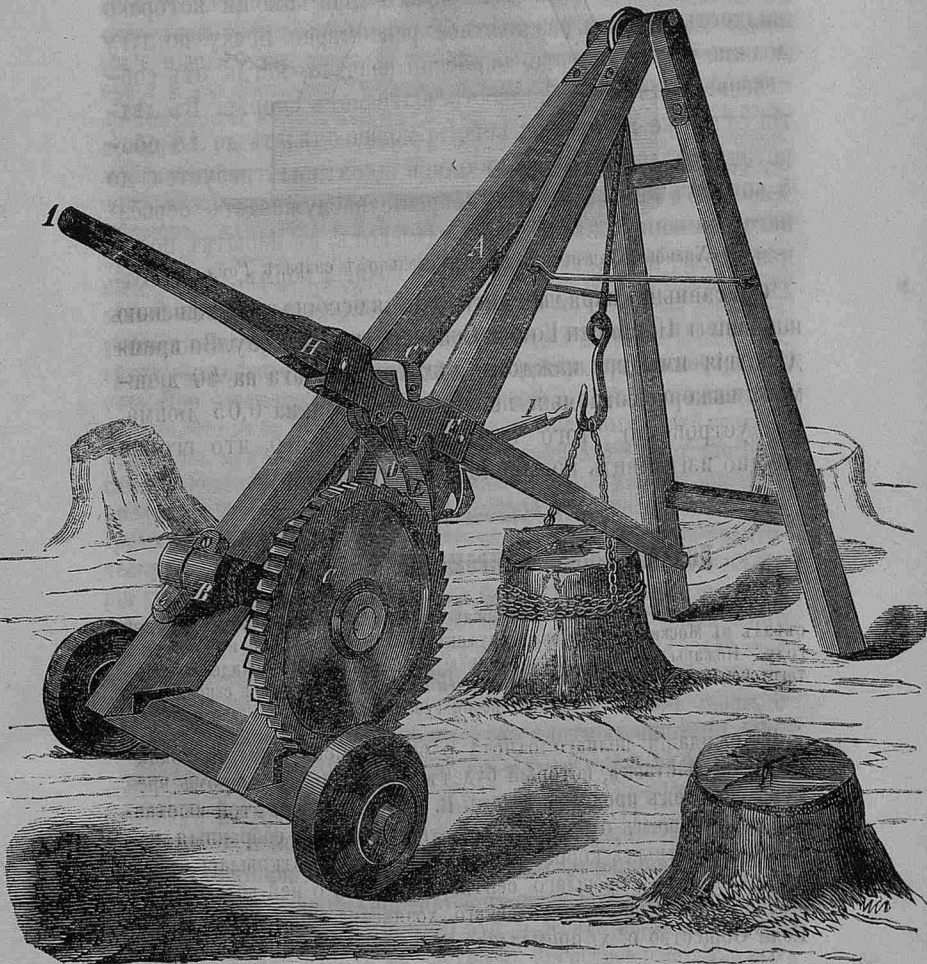
ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

КОРЧЕВАЛЬНЫЙ СНАРЯДЪ ГОУЭ.

Въ первомъ выпускѣ четвертаго тома «Трудовъ» за прошедшій годъ была помѣщена подробная статья о корчеваніи пней, содержащая описаніе и рисунки корчевальныхъ машинъ Шустера, виртембергской, венгерской и американской. Сообщаемъ нынѣ въ дополненіе къ означенной статьѣ изображеніе и краткое описаніе новаго снаряда для корчеванія пней, изобрѣтеннаго Гоуэ (Howe) въ Сѣверной Америкѣ.

Снарядъ этотъ, изображенный на прилагаемыхъ рисункахъ (фиг. 1 и 2) представляетъ комбинаціи храпового колеса, снабженнаго рычагомъ съ двумя язычками, подъемнаго колеса и блока, соединенныхъ въ переносномъ станкѣ. А въ фиг. 1 и 2 изображаетъ станокъ изъ толстыхъ брусевъ, утвржденный спереди на оси съ двумя низкими колесами, а задними двумя ногами упирающійся въ землю; въ верхней части его находится блокъ съ крѣпкимъ крюкомъ. Канатъ блока навивается на ось *B* съ помощью хра-

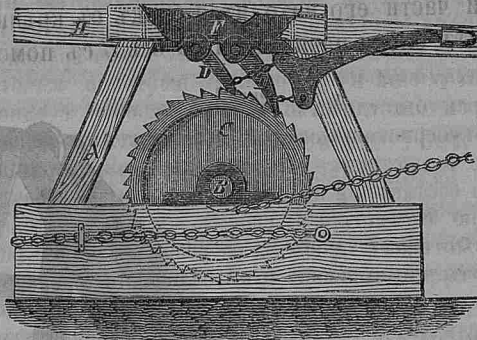
Фиг. 1.



Корчевальный снарядъ Гоуэ.

поваго зацѣпленія *C D E*. Язычки, или защелки *D* и *E* вставлены на шпалахъ въ средней части рычага, обозначенной буквами *H F* и поворачивающейся вокругъ оси *G* посредствомъ приведенія въ движеніе рычаговъ 1 и 2. Рычагъ 1 служитъ для расцѣпленія язычковъ *D E*.

Фиг. 2.



Храповое зацѣпленіе въ корчевальномъ снарядѣ Гоуэ.

Описанный снарядъ изготовляется особою американскою компаніею «Herculean Power Company» въ Лебенау. Во время дѣйствія имъ при каждомъ движеніи рычага на 40 дюймовъ выкорчевываемый пень поднимается на 0,05 дюйма. Все устройство этого снаряда такъ просто, что его не трудно изготовить по приложенному рисунку.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всероссійская сельскохозяйственная выставка и сельскохозяйственный съездъ въ Москвѣ.—Выставка мануфактурныхъ произведеній въ будущемъ году.—Пожары въ Приволжскомъ краю.—Сибирская язва.—Надежъ рогатаго скота въ Бессараби.—Появившаяся болѣзнь на овцахъ и свиньяхъ въ Черниговской губерніи.

Въ ожиданіи полнаго отчета о всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ, который будетъ, вѣроятно, въ скоромъ времени сообщенъ представителями В. Э. Общества на этой выставкѣ, мы сообщимъ о послѣдней краткія свѣдѣнія, собранныя нами изъ газетныхъ корреспонденцій. Выставка открылась, какъ извѣстно, 15-го прошлаго сентября. Мысль о ней возникла въ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства еще въ 1860 году. Если Общество с. х. промедлило открытіемъ выставки, то имѣ-

ло на то основательныя причины. Въ 1862 году и помѣщикъ, и крестьяне заняты были уставными граматами, и устройствомъ своихъ хозяйствъ сообразно съ новыми условіями своего быта, и потому едва-ли можно было разсчитывать на значительное число экспонентовъ. Выставку предполагалось открыть весной 1863 года и составить ее исключительно изъ русскихъ произведеній, допустивъ въ небольшомъ количествѣ нѣкоторые иностранные улучшенные орудія и снаряды единственно для сравненія и безъ права на награды. Но впослѣдствіи рѣшено было измѣнить время выставки, а именно открыть ее не въ 1863 году, а въ 1864, что дало бы Обществу болѣе времени для нужныхъ приготовленій къ устройству выставки, вмѣстѣ съ тѣмъ представилось бы удобство въ возможности соединить ее съ очередною губернскою выставкой сельскихъ произведеній. Одобривъ мысль о выставкѣ, Общество для разсмотрѣнія этого вопроса и для составленія проекта программы выставки, назначило комиссію. Комиссія, въ своемъ докладѣ замѣтивъ, что цѣль прежнихъ выставокъ главнымъ образомъ заключалась въ сближеніи хозяевъ между собою и въ сближеніи производителей съ потребителями, высказала мнѣніе, что при настоящей выставкѣ Обществу слѣдуетъ поставить себѣ болѣе обширную задачу и признать главною цѣлью выставки, чтобъ она служила выраженіемъ той степени развитія, на которой находится сельское хозяйство и сельская промышленность въ Россіи, и такимъ образомъ указала какъ правительству, такъ и самимъ хозяевамъ, на мѣры, которыя необходимо принять для дальнѣйшихъ успѣховъ хозяйства. При разсмотрѣніи доклада комиссіи, въ Обществѣ было замѣчено, что цѣли выставки, предполагаемыя комиссіей превосходятъ, но, при настоящемъ положеніи дѣлъ нашего хозяйства и самого Общества не совсемъ исполнимы и потому нѣкоторыя изъ предложеній комиссіи были отстранены и при составленіи программы выставки положено обратить болѣе вниманія на практическую сторону дѣла и удобоисполнимость требованій. Въ засѣданіи Общества 16 января 1864 года было утверждено положеніе о распорядительномъ комитетѣ выставки и избраны члены этого комитета, которымъ поручены всѣ дальнѣйшія работы и дѣйствія по устройству выставки. Предсѣдателемъ комитета избранъ секретарь Общества Д. А. Наумовъ, который, подавъ мысль о выставкѣ, болѣе всѣхъ заботился о ея осуществленіи.

Число медалей, которыя предполагается раздать на выставкѣ, состоитъ изъ 10 большихъ золотыхъ, 20 малыхъ золотыхъ, 20 большихъ серебряныхъ и 40 малыхъ серебряныхъ. Кроме того, назначено: отъ Вольнаго Экономическаго Общества три золотыя медали и отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 10 золотыхъ и 30 серебряныхъ медалей съ присоединеніемъ къ нимъ трехъ денежныхъ премій по 500 руб. и десяти по двѣсти руб.

Сколько можно судить по частнымъ корреспонденціямъ, вы-

ставка не производитъ вполне удовлетворительнаго впечатлѣнія. Въ общемъ итогъ, за исключеніемъ технического отдѣла машинъ и орудій, она показала довольно бѣдную. Особенно мало замѣтно въ ней собственно крестьянскихъ издѣлій. Вообще на выставкѣ очень мало цѣльныхъ коллекцій. Выставка расположена по губерніямъ, но количество произведеній по многимъ губерніямъ такъ ничтожно, что не получается ровно никакого понятія о сельскохозяйственныхъ особенностяхъ губерній. Выставка животныхъ чрезвычайно бѣдна. Тутъ можно найти лошадей разныхъ владѣльцевъ, рогатый скотъ, барановъ, свиней, нѣсколько собакъ и небольшую коллекцію домашней птицы. Всего очень немного. Если исключить экземпляры, представленные великимъ княземъ Николаемъ Николаевичемъ старшимъ, отчасти фермою Петровской земледѣльской академіи и зоологическимъ садомъ, то выставка животныхъ окажется почти пустою *).

Выставка привлекла много лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ; здѣсь есть помѣщики, простые землевладѣльцы, арендаторы, управляющіе, профессора сельскаго хозяйства, преподаватели разныхъ земледѣльческихъ школъ, представители ученыхъ обществъ и университетовъ. Понятно, что всѣ эти лица желали бы впечатлѣнія, вынесенныя ими съ выставки, провѣрить взаимнымъ обменомъ мыслей. При этомъ обменъ мыслей могли бы выясниться многіе сельскохозяйственные вопросы. Предвидя эту потребность, Московское Общество сельскаго хозяйства устроило сѣзды, которые продолжались черезъ день начиная съ 17 сентября по 5 октября. Сѣзды происходили по вечерамъ въ залъ общей думы; доступъ на нихъ былъ свободно открытъ всѣмъ желающимъ. Московское Общество обратилось ко всѣмъ сельскохозяйственнымъ обществамъ съ просьбою прислать вопросы для обсужденія на предполагавшемся сѣздѣ. Въ отвѣтъ на это прислано было такъ много вопросовъ, что рассмотреть ихъ все не было никакой возможности. Выборъ между этими вопросами и назначеніе, которые изъ нихъ должны подлежать обсужденію, Московское Общество представило собранію депутатовъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Такимъ образомъ избрано было десять вопросовъ. Предсѣдателемъ на все время собраній избранъ былъ секретарь Императорскаго Вольнаго, Экономическаго Общества г. Ходневъ. По каждому вопросу былъ особый докладчикъ. Отчетъ о засѣданіяхъ сѣзда будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ «Трудовъ».

— Въ будущемъ году Москва откроетъ другую выставку — выставку мануфактурныхъ, заводскихъ, фабричныхъ и ремесленныхъ произведеній. На основаніи узаконеній, существующихъ по этому предмету, на выставку допускаются, безъ всякаго за то

*) «С.-П. Вѣдомости» 22 сентября № 209.

платежа, издѣлія всѣхъ родовъ, по желанію фабрикантовъ и ремесленниковъ, имѣющихъ собственныя заведенія, изъ всѣхъ частей имперіи, царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго, какъ самыя изящныя, удовлетворяющія требованіямъ роскоши, такъ и самыя простыя издѣлія, служащія для ежедневныхъ потребностей; равно не исключаются и произведенія отечественнаго сельскаго хозяйства, служащія первообразными матеріями для фабрикъ и ремеслъ, каковы: шелкъ, шерсть, ленъ, пенька и т. п. На выставку не принимаются: предметы наукъ и художествъ, неимѣющія никакого отношенія къ фабричному или ремесленному производству, равно предметы просто го рукодѣлія, напр. шитое платье и т. п., кухонныя и косметическія издѣлія нефабричнаго изготовленія, также земледѣльческія и другія произведенія, представляющія опасность самовозгаранія и наконецъ предметы слишкомъ громоздкіе и произведенія явно неудовлетворительныя и безобразныя. Выставка должна открыться въ маѣ 1865 года.

— Въ нынѣшнемъ году сильно пострадалъ отъ пожаровъ весь приволжскій край; особенно пострадалъ Симбирскъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ, пожарами съ 13 по 22 число августа, въ Симбирскѣ истреблено: соборовъ 2, церквей 10, Спасскій женскій монастырь; домовъ частныхъ 1113, казенныхъ 27, общественныхъ 3; кромѣ того, гостинные ряды: каменный постоянный и деревянный ярмарочный; всѣ строенія при базарной площади, какъ то: рыбныя, щепной, москательный, мясной, соляной и мучной ряды и на пристани рѣки Волги строеваго лѣса 30,585 деревъ; много дубовыхъ бочекъ, остововъ, досокъ и разныхъ матеріаловъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Убытокъ, причиненный пожарами, еще не приведенъ въ точную извѣстность; но, по приблизительному соображенію, быть можетъ и преувеличенному, онъ цѣнится на сумму до 10 милліоновъ рублей серебромъ.

Для оказанія первоначальнаго пособія пострадавшимъ ассигновано было по Высочайшему повелѣнію 10 т. р. въ распоряженіе генералъ-адъютанта барона Врангеля. Еще до прибытія его въ Симбирскъ, губернаторъ открылъ подъ своимъ предѣтельствомъ попечительный комитетъ, число членовъ котораго впоследствии было увеличено барономъ Врангелемъ. Городъ раздѣленъ на 20 частей; составлены списки нуждающимся и къ 29 августа всѣ Высочайше-пожалованныя 10 т. р. были розданы. Велѣдъ за тѣмъ, по Высочайшему повелѣнію въ распоряженіе барона Врангеля отпущено еще 20 т. р. Съ Высочайшаго соизволенія, изъ продовольственнаго капитала ассигновано въ безвозвратное пособіе симбирскимъ погорѣльцамъ 70 т. р. с., которые и отпущены въ распоряженіе барона Врангеля для распредѣленія между наиболее нуждающимися.

Сверх того Министерством Внутренних Дѣлъ разрѣшено раздать въ ссуду наиболее нуждающимся и погорѣльцамъ изъ продовольственнаго капитала до 15 т. р.

Начальникамъ губерній разрѣшено принимать частныя пожертвованія деньгами и вещами и немедленно отправлять ихъ въ Сибирскъ.

Въ «Сѣверной Почтѣ» по поводу большихъ пожаровъ этого года на Волгѣ, между прочимъ, напечатано: «Въ нынѣшнемъ году пожары опустошили многія мѣстности Россіи; но особенно пострадала отъ нихъ южная часть приволжскаго края. Пожары въ селахъ, начавшіеся около половины лѣта, на время стали было нѣсколько рѣже, но въ концѣ августа возобновились съ новою силой. Послѣ несчастія, постигшаго Сибирскъ, цѣлый рядъ пожаровъ опустошилъ многія мѣстности Саратовской, Самарской и Оренбургской губерній. По мнѣнію мѣстнаго начальства, столь частые пожары, кромѣ неосторожности, свойственной нашему народу, должно приписать двумъ главнымъ причинамъ: во-первыхъ, размноженію, можно сказать, безобразному, кабаковъ и вкоренившейся недавно въ народъ привычкѣ курить такъ называемыя свертки или самодѣльные папиросы, которыя въ рукахъ пьянаго весьма опасны, и во-вторыхъ—злонамѣреннымъ поджогамъ. Опустошительности же послѣднихъ пожаровъ, кромѣ необыкновенной засухи, содѣйствовали чрезвычайныя вѣтры и, въ особенности вихри, какихъ старожилы не запомнятъ, и которые мгновенно переносили искры и дѣлали жертвой пламени огромныя пространства.»

«Медицинскій Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о развитіи у насъ, преимущественно въ нынѣшнемъ году, другого народнаго бича — сибирской язвы. Сибирская язва весьма неповая болѣзнь въ Россіи; но въ прошломъ столѣтіи она господствовала преимущественно на сибирской границѣ Европейской Россіи, отчего и получила свое названіе, а потомъ, постепенно посятивъ весь приволжскія губерніи, подвинулась далеко къ западу и теперь почти безвыходно поселилась въ Новгородской губерніи и въ смежныхъ съ нею мѣстностяхъ. Въ 1821 году она существовала въ Тамбовской губерніи, въ 1840 году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Полтавской губерніи, въ 1857 году въ запечорскомъ краѣ Архангельской губерніи, въ 1859 году — въ Тверской и Новгородской губерніяхъ. Но никогда еще не была она, кажется, такъ жестока и опустошительна, какъ въ нынѣшнемъ 1864 году. Первые слѣды ея показали нынѣшнимъ лѣтомъ (въ началѣ іюня) въ Олонѣцкой губерніи, а потомъ въ Ярославской, по окрестностямъ Шекены и Мологи, на лошадяхъ бечевника, начавшихъ падать въ большомъ числѣ. Бывъ захвачена вначалѣ, она, можетъ быть, и была бы остановлена; но коноводы не только не приняли никакихъ мѣръ къ прекращенію заразы, а еще болѣе распространили ее: часть павшихъ лошадей

была выброшена въ рѣку, а часть была утаена, чтобъ воспользоваться шкурами. Вслѣдствіе этого падежъ быстро распространился, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали заражаться и люди. Сильныя жары (доходившіе до 30° въ тѣни) и большое число насекомыхъ (оводовъ, слѣпней, комаровъ и разныхъ кусающихъ мухъ), перелѣтавшихъ съ больной скотины на здоровую и мучившихъ лошадей на бечевникъ, наконецъ, чрезмѣрно тяжкіе труды коноводскихъ лошадей, при недостаточности корма, сдѣлали то, что едва успѣли принять кое-какія мѣры около Пошехонья (гдѣ первоначально сосредоточилась болѣзнь), какъ болѣзнь перешла въ юговосточную часть Новгородской и въ Клинской и Дмитровской уѣзды Московской губерніи. Къ послѣдней половинѣ іюля болѣзнь была въ полномъ разгарѣ въ Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Новолодоженскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ С.-петербургской губерніи и въ Валдайскомъ, Тихвинскомъ, Новгородскомъ, Боровицкомъ, Крестецкомъ, Кириловскомъ, Старорусскомъ, Устюжскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ Новгородской губерніи; въ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ Олонецкой губерніи; по всему бечевнику Ладожскаго канала, въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ Вологодской губерніи и почти во всѣхъ селахъ и деревняхъ по рѣкамъ Шексны и Мологѣ Ярославской губерніи. Позднѣе получены свѣдѣнія о появленіи ея почти во всей Тверской губерніи, во Владимірской, Витебской, Виленской, Архангельской и Костромской губерніяхъ. Съ половины іюля приняты были Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ строгія медико-полицейскія мѣры, какъ для предохраненія заболѣванія людей и скота, такъ и для леченія уже захворавшихъ («Сѣверная Почта» № 152); но болѣзнь остановилась только, истребивъ большое число лошадей и коровъ, съ наступленіемъ холодовъ и съ истребленіемъ большей части коноводскихъ лошадей на Волгѣ и ея притокахъ, откуда и происходилъ источникъ эпизоотіи. Люди заражались всего болѣе въ Новгородской, Ярославской и Тверской губерніяхъ. Наибольше пострадавшіе уѣзды этихъ губерній раздѣлены были, съ предохранительною терапевтическою цѣлью на участки, по наличному числу врачей, имѣвшихъ возможность подавать медицинскія пособія захворавшимъ. Наконецъ, въ концѣ іюля появилось нѣсколько человекъ больныхъ язвою и въ Петербургъ; но всѣ эти больные были не постоянные петербургскіе жители, а прибывшіе на судахъ или иными путями изъ вышесказанныхъ губерній. Леченіе сибирской язвы было не вездѣ одинаково, но вообще не очень безуспѣшно, если болѣзнь захватываема была въ началѣ. Въ первомъ періодѣ болѣзни, когда она оставалась еще чисто-мѣстной, употребляемы были различные способы удаленія тканей, въ которыхъ первоначально привилась зараза: прижиганіе, вырѣзываніе, разнаго рода присыпки, напр., изъ сулемы по способу доктора Дареля, или Миссы, росной ла-

данъ по способу Каифасси и Делоне, разръзъ и присыпка пашатыремъ (Чошинъ), и т. п. Сююбинъ рекомендовалъ каломель до 2-хъ гранъ въ сутки, другіе — сѣрнистокислыя соли по способу Полли, противогнилостныя средства (ас. nitricum, Чошинъ) и возбуждающія съ укрѣпляющими (камфора, хина, валеріана, А. Маловскій) и т. п., — словомъ, такія же средства, какія обыкновенно употребляются при горячкахъ тифознаго характера. Въ настоящее время зараза видимо ослабѣваетъ и число заболѣвшихъ ею людей повсюду уменьшается. Въ Москвѣ, кажется, вовсе не было ея. Къ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Медицинскимъ Вѣстникомъ», нужно прибавить, что сибирская язва показала также на югъ: въ Астраханской, Саратовской, Пензенской, Екатеринославской губерніяхъ и въ Енисейской области.

— Въ «Бессарабскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ» читаемъ: Не можемъ не подѣлиться довольно неприятными вѣстями изъ разныхъ мѣстъ Бессарабіи о надежъ рогатаго скота, погибающаго, какъ видно, отъ тифозной эпидеміи. Скотоводство въ Бессарабіи — первая поддержка хозяйства, следовательно и благосостоянія жителей; нѣтъ, поэтому, надобности и доказывать, сколько заботы и вниманія должно соблюдать при уходѣ за скотомъ, замѣняющимъ у насъ пока могучій двигатель прогресса — паръ. Трудно вообразить, до какой громадной цифры доходить въ иной годъ надежъ. По официальнымъ даннымъ, въ 1861 году пало въ Бессарабіи болѣе 120 т. головъ рогатаго скота; если къ этому числу присоединить потерю скота, причиненную конокрадами, хотя на половину, то выйдетъ, что край нашъ въ одинъ только годъ потерялъ не менѣе 2-хъ лѣтъ капитала, а на эти одніе деньги можно бы, кажется, припять кое-какія мѣры къ предупреденію смертности, но крайней мѣрѣ къ недопущенію развитія надежа. Намъ пришлось слышать недавно мнѣніе одного ветеринара, обвѣзжавшаго кое-какія мѣстности, въ которыхъ находился больной или зараженный скотъ. По его словамъ, ни въ одномъ хозяйствѣ не принимается какихъ-либо мѣръ къ прекращенію развитія эпидеміи. Зараженный скотъ сообщается съ здоровымъ; палый и дохлый не зарывается въ землю; водою и пастбища не отдѣляются.

Изъ Черниговской губерніи въ «Русскія Вѣдомости» пишутъ: «Въ некоторыхъ уѣздахъ Черниговской губерніи, въ июнь, появилась какая-то болѣзнь на овцахъ и свиньяхъ; рѣдкое изъ заболѣвшихъ животныхъ оставалось живо — дня въ два, много въ три, оно падало. Эта болѣзнь случалась нечасто и продолжалась недолго; ее смѣнила другая, болѣе нетрешительная. По признакамъ, ее нельзя назвать сибирской язвой, пораженное ею животное болѣетъ два, много три дня; въ продолженіе этого времени оно страдаетъ ужаснѣйшимъ разстройствомъ желудка и до того измучивается, что остается одинъ только скелетъ. Изъ сотни больныхъ развѣ только пять выздаравливаютъ. Эта це-

мочь въ Малороссіи бываетъ очень часто; въ нынѣшнемъ году она нанесла нашимъ крестьянамъ тѣмъ болѣе вредъ, что случилась какъ разъ въ рабочую пору.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАМѢТКИ И МЕЛОЧИ

Нѣсколько словъ о разведеніи кормовой вики. — Новый способъ разведенія огурцовъ. — Способъ истребленія крысъ. — Способъ приготовленія отличнаго, вкуснаго и питательнаго копченаго мяса. — Кормленіе рогатаго скота солодомъ. — Кормленіе свиней минеральными веществами.

Нѣсколько словъ о разведеніи кормовой вики. — Хотя кормовая вика, также какъ и горохъ, не можетъ вполне замѣнить краснаго клевера, такъ какъ она даетъ только одинъ укосъ и, притомъ, менѣе питательна, нежели клеверъ, однакожь она можетъ служить отличнымъ суррогатомъ его и пополняетъ, при недостаткѣ зеленаго корма, существенный пробѣлъ, потому что растеніе это пригодно для всякой почвы и для всякаго климата, отличается скорымъ ростомъ, дѣлаетъ почву рыхлою, предохраняя ее въ то же время при тутомъ ростѣ отъ засоренія сорными травами, представляетъ скоту пріятный и здоровый кормъ и можетъ быть разводима какъ предшествующее, или какъ послѣдующее растеніе.

Именно теперь, когда все чаще и чаще слышны жалобы на вымерзаніе клевера цѣлыми полосами, пора обратить вниманіе на разведеніе кормовой вики, ибо не все мѣстности пригодны для посѣвовъ кормовой кукурузы.

Посѣвы одной вики мало употребительны, потому что она даетъ мало кормовой массы и сильнѣе стелется по землѣ, нежели при посѣвѣ въ смѣси съ горохомъ, овсомъ и другими колосовыми хлѣбами. Впрочемъ, она доставляетъ превосходный, увеличивающій удоилвость кормъ, очень охотно употребляемый въ пищу рогатымъ скотомъ, овцами и лошадьми.

Что кормовая вика очень мало чувствительна въ отношеніи климатическихъ условій, доказываетъ уже то обстоятельство, что ее разводятъ какъ въ южной, такъ и сѣверной Европѣ. Въ сырыхъ и холодныхъ климатахъ она уцѣлѣетъ лучше всего на песчаной почвѣ, а въ сухихъ, теплыхъ лучше на суглинистой и глинистой. Вездѣ, гдѣ по причинѣ суроваго климата посѣвы люцерны, краснаго клевера, кормовой кукурузы и т. д. ненадежны, вика можетъ съ успѣхомъ замѣнить ихъ. Она не можетъ, однакожь, перенести слишкомъ продолжительной засухи, въ особенности въ первомъ періодѣ растительности. Въ мокрые годы она даетъ на сухихъ почвахъ, напротивъ, высшіе урожаи.

Кормовая вика роетельно успѣшно на всякаго рода почвахъ, если только онѣ не слишкомъ мокры и болотисты. Высшіе уро-

жаи ея получаютъ на болѣ рыхлыхъ, пропускающихъ воду суглинковыхъ почвахъ, затѣмъ слѣдуютъ плодородныя песчано-суглинистыя, суглинисто-песчаныя и наконецъ песчаныя почвы. На послѣднихъ она растетъ при благопріятной погодѣ все еще хорошо, или по-крайней-мѣрѣ посредственно, если только онѣ не совсѣмъ истощены.

Вика не требуетъ, какъ извѣстно, отъ почвы большой силы или свѣжаго удобренія, однакожь послѣднее увеличиваетъ часто ея урожай вдвое, въ особенности если поле можно было удобрить осенью непосредственно предъ посѣвомъ.

Во время своего произростанія она не требуетъ почти никакого ухода, за исключеніемъ посыпанія гипсомъ, которое совѣтовалъ уже Шверць. Оно производится въ то время, когда всходы ея выросли отъ земли на 1 дюймъ и оказываетъ наилучшее дѣйствіе, если вскорѣ за симъ наступитъ сырая и теплая погода.

Вика пригодна для смѣшенныхъ посѣвовъ, какъ пожнивное растеніе послѣ озимаго хлѣба, только въ тѣхъ случаяхъ, когда посѣвъ можетъ быть произведенъ въ болѣ сѣверныхъ мѣстностяхъ не позже начала, а въ южныхъ въ половинѣ августа, потому что позже, при недостаткѣ тепла, всходы ея остаются слишкомъ коротки и отстаютъ отъ другихъ кормовыхъ растеній.

Вика употребляется въ кормъ большую частью въ зеленомъ видѣ, на сѣно же ее сушатъ рѣдко; какъ зеленый кормъ, она годится для ратаго скота всего лучше до и во время цвѣтенія; однакожь дачи ея не должны быть слишкомъ велики, потому что, иначе, скотъ можетъ, въ особенности въ первое время, легко объѣсться ею. Такъ-какъ зеленый кормъ изъ одной вики, безъ примѣси другихъ травъ, сообщаетъ молоку нѣсколько горьковатый вкусъ, а также уменьшаетъ удои, если онъ сдѣлался уже немного старъ и жестокъ, то уже по одной этой причинѣ не слѣдовало бы высѣвать вику одну.

Для лошадей зеленый кормъ изъ вики годится всего лучше тогда, когда растенія завязали стручья.

Для приготовленія сѣна, вику слѣдуетъ косить тотчасъ по отцвѣтеніи ея и сушить при благопріятной погодѣ сперва въ валахъ, а потомъ нѣсколько дней въ кучахъ. Питательное достоинство ея, однакожь, увеличивается, если сушка ея производится на козлахъ.

Виковаго сѣна получается съ десятины въ хорошіе годы около 200 пудовъ.

Новый способъ разведенія огурцовъ.—Пасторъ Штэтэфельдъ предлагаетъ въ газетѣ «Agronomische Zeitung» слѣдующій, употребляемый имъ съ успѣхомъ способъ разведенія огурцовъ. Онъ сажаетъ на грядкѣ въ 4 фута шириною по обѣимъ сторонамъ огуречныя свмена въ разстояніи $\frac{1}{4}$ фута отъ дорожки; посѣвъ

лучше всего производить въ то время, когда цвѣтутъ яблони. Какъ скоро огурцы начнутъ пускать плети, должно оставить на грядкахъ лишь столько растений, чтобы они отстояли одно отъ другого на $\frac{1}{2}$ или $\frac{3}{4}$ фута, и окучить ихъ, пригребая къ стеблямъ землю съ середины гряды такъ, чтобы въ срединѣ ея образовалось углубленіе. Затѣмъ должно крѣпко воткнуть въ землю деревянные обручи отъ одного ряда огурцовъ къ другому такъ, чтобы радіусъ каждой такой дуги составлялъ около $1\frac{1}{2}$ фута и отдѣльныя дуги отстояли одна отъ другой на 4 фута. Къ этимъ дугамъ надобно прикрѣпить бечевкою, или проволокою по 6-ти жердочекъ, или узкихъ брусевъ, завитъ вокругъ нихъ огуречныя плети и привязать ихъ бечовкою, или мочалою, послѣ чего растенія окучиваютъ еще разъ. Когда дугообразныя рѣшотки достаточно заросли, что происходитъ въ короткое время, должно обрѣзать все плети, растущія въ обѣ стороны по направлению къ дорожкамъ. Этотъ способъ разведенія огурцовъ представляетъ слѣдующія выгоды:

1) Огурцы вырастаютъ гораздо скорѣе и даютъ большее количество плодовъ, потому что къ нимъ легче имѣютъ доступъ солнечныя лучи и воздухъ.

2) Плоды остаются чистыми даже и въ дождливую погоду и не подвергаются порчѣ улитками и червями.

3) Выращенные такимъ образомъ огурцы легче снимать при уборкѣ.

Въ небольшомъ саду, или огородѣ, огурцы можно разводить у стѣны на сухихъ прутьяхъ, за которые огуречныя плети цѣпляются, поднимаясь кверху. Въмѣсто прутьевъ можно также употреблять бобовыя плети, что въ особенности хорошо въ мокрые годы. Подросшія плети должно при этомъ обвивать вокругъ колевъ и привязывать бечевкою или мочалою.

Способъ истребленія крысъ.—Въ «*Agromische Zeitung*» одинъ сельскій хозяинъ пишетъ по этому предмету слѣдующее: «Несмотря на множество средствъ, предлагаемыхъ въ разныхъ сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданіяхъ для истребленія крысъ, послѣднія разводятся въ некоторыхъ мѣстахъ въ такомъ количествѣ, что причиняемый ими убытокъ, рѣдко оцѣниваемый правильно, составляетъ отъ 5 до 6% всего урожая, не говоря уже о прочемъ вредѣ, наносимомъ ими. Если сдѣлать точный расчетъ количеству поѣдаемаго ими зернового хлѣба, то окажется, что въ иныхъ имѣніяхъ онъ съѣдаютъ его ежегодно на 300 и болѣе рублей. Ведя постоянную войну съ этими прожорливыми животными, я испыталъ большую часть предложенныхъ противъ нихъ средствъ и убѣдился, что только два изъ нихъ оказываются въполнѣ дѣйствительными. Одно изъ этихъ средствъ—хорошая кошка, а другое—фосфорная мазь. При употребленіи послѣдней я поступалъ слѣдующимъ образомъ:

По окончаніи молотбы хлѣба я бралъ нѣсколько ломтиковъ

чернаго хлѣба, намазывалъ ихъ вытопленнымъ саломъ, складывалъ по два вмѣстѣ и, разрезавъ ихъ на небольшіе кусочки, раскидывалъ вездѣ въ пустыхъ амбарахъ, гдѣ водились крысы. По прошествіи нѣсколькихъ дней, когда этотъ хлѣбъ былъ ими съѣденъ, я бралъ новые ломти, намазывалъ ихъ фосфорною мазью и раскладывалъ ихъ въ амбаръ такъ же, какъ и первые, принявъ, однакожь, всѣ мѣры предосторожности, чтобы до нихъ не могли добраться домашніе животныя. Крысы, разлакомленные безвредными кусочками хлѣба, кидались съ жадностью и на отравленные фосфоромъ ломтики и вскорѣ околѣвали отъ нихъ, что доказывало большое число этихъ животныхъ, находимыхъ мертвыми подъ кучами соломы и т. д. Оставшіяся же въ живыхъ и даже тѣ изъ нихъ, которыя вовсе не вли фосфорной мази, вскорѣ разбѣгались, какъ-бы предчувствуя угрожающую имъ опасность, и появлялись вновь лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ.

«Далѣе, необходимо обратить вниманіе на слѣдующее: фосфорная мазь должна быть взята изъ аптеки возможно свѣжая или сохраняться въ хорошо завязанной банкѣ въ темномъ и прохладномъ мѣстѣ. Если при употребленіи она сильно дымится, то это служитъ признакомъ, что она еще хороша. Приготавливащій хлѣбные ломтики и т. д. не долженъ брать ихъ голыми руками, но всегда надѣвать для этого перчатки. Средство это, при употребленіи его въ надлежащихъ размѣрахъ, оказывается дѣйствительнымъ въ продолженіе года на одномъ и томъ же мѣстѣ. Обыкновенно только одинъ разъ, потому-что крысы, видѣвшія какъ умирали между ними тѣ, которыя вли отравленный хлѣбъ, обыкновенно не трогаютъ его, слѣдовательно тѣхъ крысъ, которыя остаются въ живыхъ и переходятъ на другое мѣсто, будетъ трудно истребить съ помощью того же средства. Гдѣ нѣсколько усадебъ смежны между собою, тамъ необходимо, чтобы оно было употреблено всеми одновременно, иначе, крысы перейдутъ туда, гдѣ не принято мѣръ къ ихъ истребленію, а оттуда ихъ уже трудно будетъ выгнать. — Мнѣніе, что будто-бы отъ фосфорной мази можетъ произойти пожаръ, не подтверждается фактами.

«Для тѣхъ, кто, по какой-либо причинѣ не желаетъ употреблять описаннаго средства и предпочитаетъ ловить крысъ мышеловками, я советую, кромѣ обыкновенной приманки, наливать въ мышеловку каплю *Oleum ligni Rhodii*, которое можно получить во всякой аптекѣ. Оно служитъ отличною приманкою, съ помощью которой я въ прежніе годы ловилъ этихъ неприятныхъ животныхъ сотнями».

Способъ приготовленія отличнаго, вкуснаго и питательнаго копченаго мяса. — Обыкновенный способъ приготовленія говядины для сохраненія ея безъ порчи въ продолженіе долгаго времени состоитъ въ томъ, что ее кладутъ въ крѣпкій растворъ

соли съ небольшою примѣсью селитры и загѣмъ, по прошествіи нѣкотораго времени, подвергаютъ ее дѣйствию дыма. Если даже допустить, что такимъ образомъ получается мясо, способное сохраняться долгое время, то, съ другой стороны, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что при заготовленіи по этому способу изъ мяса извлекаются именно тѣ составныя части, которыя обуславливаютъ хорошій вкусъ, а также и питательность его; сюда относятся бѣлковина, креатинъ и креатининъ. Этимъ объясняется также частое появленіе у моряковъ, вынужденныхъ обыкновенно питаться въ продолженіе долгаго времени солониною, цынготной болѣзни, которая есть только слѣдствіе болѣзненнаго, не нормальнаго состава крови. Хотя наука уже давно доказала справедливость приведеннаго положенія, однакожь большинство публики до-сихъ-поръ не обращало на этотъ предметъ того вниманія, котораго онъ собственно заслуживаетъ. Профессоръ Артусъ предлагаетъ, поэтому, для устраненія означеннаго недостатка и для полученія мяса, которое, безъ ущерба своей доброкачественности, могло бы быть сохраняемо въ продолженіе долгаго времени, а съ другой стороны, также—что особенно важно—для полученія такого мяса, которое вмѣстѣ съ пріятнымъ вкусомъ соединило бы въ себѣ свойства питательности, слѣдующій способъ, описаніе котораго было сообщено ему однимъ опытнымъ практикомъ. Для этого разрѣзываютъ мясо, какъ обыкновенно, на болѣе крупныя или мелкіе куски, въсомъ, приблизительно, въ 5—8 фунтовъ, погружаютъ ихъ въ кипящую воду и тотчасъ же, вынувъ ихъ изъ нея, натираютъ руками сильно въ продолженіе нѣкотораго времени поваренною солью, къ которой примѣшано небольшое количество селитры. По окончаніи втиранія соли, куски обтираютъ, въ заключеніе, со всѣхъ сторонъ отрубями и подвергаютъ ихъ въ этомъ состояніи въ продолженіе 6—8 недѣль копченію въ дымѣ слабо поддерживаемаго огня. Такимъ образомъ получается копченое мясо, могущее сохраняться безъ порчи въ продолженіе долгаго времени, отличающееся постоянно пріятнымъ вкусомъ и составляющее, какъ это само собою разумется, весьма питательную пищу. При погруженіи мяса, какъ было упомянуто выше, на одно мгновеніе въ кипящую воду, свертывается бѣлковина, вслѣдствіе чего на поверхности куска образуется родъ оболочки, предохраняющей его при дальнѣйшемъ приготвленіи отъ потери упомянутыхъ выше питательныхъ составныхъ частей.

Кормленіе рогаго скота солодомъ.—Пренія объ акцизѣ на солодъ и кормленіе имъ скота заняли въ Лондонѣ въ нынѣшнемъ году значительную часть парламентской сессіи. Для опредѣленія относительныхъ питательныхъ свойствъ солода и ячменя одинъ владѣлецъ пивовареннаго завода, въ Кумберлендѣ, произвелъ въ своемъ хлѣву опыты откармливанія восемью молодыми

ирландскихъ коровъ, различавшихся между собою въ отношеніи качествъ, величины и вѣса такъ мало, какъ только возможно; онъ кормилъ съ этою цѣлью четырехъ изъ нихъ ячменемъ, а другихъ четырехъ—солодомъ. По прошествіи тринадцати недѣль въ результатъ оказалось, что откормленные ячменемъ животныя вѣсили вмѣстѣ 30 фунтами болѣе и доставили при продажѣ 6½ ф. стерлинг. болѣе, нежели коровы, получавшія въ кормъ солодъ.

Кормленіе свиней минеральными веществами.—Въ Англіи убѣдились, что свиньи, при исключительно растительномъ кормѣ не только плохо откармливаются, но и вообще находятся въ неудовлетворительномъ состояніи здоровья. Растенія, хотя и содержатъ минеральныя вещества, однако же, вѣроятно, въ недостаточномъ для организма этихъ животныхъ количествѣ. Поэтому тамошніе скотоводы даютъ имъ въ особомъ сосудѣ смѣсь изъ мелко просѣянной древесной и каменноугольной золы, соли и костяного угля, въ пропорціи приблизительно 10 : 1 и 1 : 4 и разсчитываютъ по 2 лота ея на поросѣнка и около 4—6 лотовъ на каждую свинью въ день. Результаты такого способа кормленія получились самыя удовлетворительныя.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПРИЧИНЫ,

Затрудняющія вольнонаемный трудъ въ Могилевской губерніи.

По поводу разнорѣчивыхъ мнѣній касательно вольнонаемнаго труда, не лишнимъ считаю выяснить причины, затрудняющія наемъ рабочихъ въ Могилевской губерніи. Обстоятельство это тѣмъ болѣе важно, что само правительство сознало упадокъ земледѣлія въ западныхъ губерніяхъ и, безъ сомнѣнія, въ Могилевской по преимуществу, такъ какъ послѣдняя имѣетъ чисто-земледѣльческій характеръ.

Менѣе всехъ губерній въ Россіи Могилевская, кромѣ хлѣбопашества, развита въ другихъ отрасляхъ промышленности въ крестьянскомъ сословіи; искрестите ее во всехъ направленіяхъ и вездѣ одно и то же—все земледѣліе, да земледѣліе, и въ самомъ несчастномъ положеніи. Кто и что за причина, что страна, по своему свойству, какъ земледѣльческая, пройдя вѣка, не дошла до того, чтобы въ состояніи прокормить себя ремесломъ своимъ? Эти причины заключаются въ землѣ, помѣщикахъ и крестьяннѣхъ. Какъ помѣщики, такъ и крестьяне, всѣ истощенные, столкнувшись вмѣстѣ, не выдержали простора 19-го февраля и разошлись въ стороны искать болѣе лучшей доли.

Кто изъ насъ подготовилъ себя на столько, чтобы могъ безбоязненно встрѣтить реформу? Кто изъ насъ, родившись дворяниномъ-помѣщикомъ, помышлялъ о томъ, чтобы пройти курсъ земледѣлія? Всеобщая рутина нашего дворянскаго воспитанія не давала возможности слышать науки о земледѣліи, между тѣмъ въ ней-то и нуждалось дворянское сословіе. Машина, заведенная дѣдовскою рукою, шла безперемѣнно, съ нѣкоторыми только варьяціями, а смѣнявшееся поколѣніе или вовсе не хотѣло знать своего хозяйства, или являлось къ нему въ то время, когда поношенная жизнь не представляла другой карьеры, какъ сдѣлаться пахаремъ, то-есть распорядителемъ крѣпостной силы. И всѣ дворяне силились пріобрѣтать не познаніе, не науку сельскаго хозяйства, но тягловую силу — *движимое имущество*. Миніатюрная только доза дворянъ отдѣлялась къ воспитанію земледѣльческому; студентовъ Горыгорецкаго института по пальцамъ можно перечестъ изъ дворянъ лучшихъ фамилій, слушавшихъ курсъ земледѣлія. Не подготовленные къ новой роли, дворяне сами собою не въ состояніи были разрѣшить той, по смыслу не трудной, но по существу — весьма затруднительной задачи, которую съ разу представилъ расчетъ съ тягловой силой. Всѣ одновременно сознали скудость своихъ средствъ, но это сознаніе уже было поздно.

Помѣщичьи поля, луга и вообще земли требуютъ найма рабочихъ не къ заставу, а къ приведенію ихъ въ степень плодородія, чтобы урожай удовлетворялъ заплатъ — наемной силѣ и приносилъ проценты съ капитала. Гдѣ же и много ли такихъ земель въ Могилевской губерніи? Гг. М — кій и Ц — ть, правда, болѣе 25 лѣтъ сдѣлались самоучка и-хозяевами, но ихъ проsvщенность и желаніе поставить свое хозяйство на степень болѣе или менѣе совершенства, не пріобрѣли послѣдователей. Такой всеобщій застой при столь видимомъ примѣрѣ, какой указываютъ имѣнія гг. М — скаго и Ц — та, объясняетъ намъ все наше жалкое положеніе, стремившееся пріобрѣсть не образованіе, не специальность дѣла, но чисто-грубое пріобрѣтеніе — силы и силы. Отъ того-то земля испаханная даетъ самъ-3-й, десятины луга незаливнаго 50 пудовъ гадчайшаго сѣна. И при такихъ данныхъ нуженъ еще вольнонаемный трудъ. Положите по 10 копѣекъ поденщику, и тутъ работа обойдется недешево. Между тѣмъ мы о-сю-пору не опомнились и не прозрѣли, но все кричимъ: «дорогъ работникъ! нѣтъ работника!» между тѣмъ въ то же время передовые хозяева платятъ рабочимъ косямъ отъ 35-ти до 50-ти копѣекъ и накашиваютъ на десятины до 200 пудовъ и болѣе, или отдаютъ уборку десятины въ наемъ по 5 рублей. Выходить, что условная цѣна рабочему для одного помѣщика не кажется дорогою и къ нему бѣгутъ рабочіе; для другого та же цѣна кажется огромною, и къ нему не идетъ работать наемщикъ. — Не знаю, какъ пойдетъ далѣе хозяйство помѣщи-

ковъ, но въ настоящее время оно весьма плохо и вездѣ одинаково. — Время ушло, когда можно было исправлять недостатки съ меньшимъ расходомъ настоящаго; денегъ нѣтъ, имѣнія, заложенные въ банкахъ, уплачиваютъ залогъ и только кроха, оставаясь отъ уплаты крестьянами за надѣль, остается для веденія земледѣлія. Все это такъ мало, такъ ничтожно, что не даетъ надежды къ возстановленію помѣщичьихъ имѣній или, правильнѣе, къ приведенію ихъ въ ту стройность, которая не могла бы отказать процентовъ съ затраты капитала. Ежегодные доходы помѣщиковъ, уменьшаясь, не даютъ средствъ возмѣщать заплату за наемъ рабочихъ. Въ имѣніяхъ же чисто-хлѣбопахотныхъ, подверженныхъ физическимъ вліяніямъ природы, это неудобство отзывается едва-ли не сильнѣе, чѣмъ въ другихъ. Этимъ уясняются двѣ причины вольнонаемнаго труда, зависящія отъ земли и помѣщика. Въ какой же мѣрѣ виновепъ крестьянинъ — разсмотримъ далѣе.

Бросая все недостатки нашего мужичка-крестьянина, на волю передоваго времени и божию, уяснимъ только относительное положеніе его къ помѣщику, а стало бытъ и къ вольнонаемному труду.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что недавнее время крѣпостной зависимости особенно многознаменательно для вольнонаемнаго труда; есть такіе, которые изъ-за прошлаго невзгода не навѣщаютъ своего сосѣда-помѣщика. Но эта вражда, основанная на личности, быстро сплавивается, въ особенности, когда явится убѣжденіе, что не самъ помѣщикъ былъ виною зависимости, а время.

Чѣмъ отдаленнѣе мѣста отъ городовъ, тѣмъ земледѣліе идетъ успѣшнѣе и имъ усердно занимаются крестьяне и въ первые годы своего освобожденія; они особенно обратились къ себѣ и къ своему хозяйству и имъ первымъ будетъ принадлежать честь выхода изъ того затруднительнаго положенія, которое породило крѣпостное право; обратясь къ землѣ, они вскорѣ въ состояніи будутъ собою замѣнить мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ. Въ этихъ мѣстахъ вольнонаемный трудъ очень затруднителенъ, какъ по дороговизнѣ, такъ и по недостатку рабочихъ; но такихъ мѣстъ, къ сожалѣнію, очень мало въ губерніи. Большею частью крестьяне идутъ на работу, но въ извѣстныхъ случаяхъ, когда нечего дѣлать дома и когда ведетъ къ тому нужда. Какова бы ни была служба, но для белоруса она считается ярмомъ и онъ неохотно поддается ей; малѣйшая возможность къ достаточности средствъ жизни у себя дома гордо отвергнетъ всякое ваше домогательство идти къ вамъ на работу, развъ только на *мологу* (помочь). Что здѣсь — врожденная ли гордость не бытъ паробкомъ при неохотности къ труду, или незнакомство съ побочными заработками? Последнее чуть-ли не вѣрнѣе, потому что крестьянинъ зналъ о заработкахъ въ помѣщичье время какъ объ ужасной катастрофѣ его жизни, куда въ дальнія мѣста

посылали исхудалаго бѣлорусса и откуда возвращался изъ десяти самъ-девять, а иной разъ и того менѣе. Мужичокъ, достаточный въ хлѣбъ, не поддается найму даже въ крайнемъ случаѣ; онъ будетъ лавировать до-пелъзя, пока не отыщетъ денегъ—заложитъ имущество, заплатитъ жиду-корчмарю чудовищные проценты, но избѣгнетъ найма въ рабочіе. Отъ этого идутъ въ наймы исключительно неимущіе, пролетаріи, или незаявившіе своей пригодности въ дѣлѣ земледѣлія у себя въ домѣ. Естественно, приобретаая такую рабочую силу, вдобавокъ ничѣмъ негарантируемую, самый вольнонаемный трудъ окажется неудобнымъ; если же вы, землевладелецъ, рискнете облекъ свое хозяйство въ строгую точность, въ буквальную исполнительность, то можете потерять и самихъ рабочихъ, невыдерживающихъ вашей форменности. Можете искать удовлетворенія—вотъ вамъ гарантія!

Надобно чистосердечно сознаться, что всякая наемная сила, въ особенности въ здѣшней губерніи, не облекалась и не облекается въ ответственность за произволь наемщика, еще болѣе за растрату потерянныхъ вещей, повѣренныхъ рабочему. Весь вашъ искъ ограничится соблюденіемъ форменности—обращеніе съ жалобами по управленіямъ и вѣдѣніямъ. Эта процедура настолько непрактична, что самый большой ея выигрышъ—вовсе не обращается, во избѣжаніе траты времени, этого дорогого матеріала сельскому хозяину. Притомъ, вопросные пункты такъ усложняютъ ходженіе по вашимъ справедливейшимъ жалобамъ, что за лучшее предпочитаютъ многіе освободиться отъ рабочаго въ самое необходимое время, чѣмъ заносить не него жалобу. Въ наше время, гдѣ все вначалѣ и ничто не сложилось съ убѣжденіемъ, слѣдовало бы виновныхъ—кто бы онъ ни былъ, какого бы званія—но если не выполнилъ условія, налагать мѣру взысканій поспѣшно и строго. Пора уничтожить послабленіе. Инициатива передовой жизни, призывая къ убѣжденію, не любитъ дѣтства; а самое дѣло, какъ земледѣліе, опершееся въ своемъ успѣхѣ на рабочую силу и своевременность въ работѣ не только что страдаетъ отъ невыполненія условій рабочаго съ хозяиномъ, и обратно, но и приноситъ громадный вредъ цѣлому государственному составу. Неточность исполненія изданныхъ при наймѣ правилъ съ обѣихъ сторонъ усложняетъ расправу, которая—по неподготовкѣ въ иной разъ мировыхъ посредниковъ къ такому великому дѣлу, каково перерожденіе стараго порядка на новый—еще болѣе, еще плачевнѣе высказываетъ будущность сельскаго хозяйства при вольнонаемномъ трудѣ. Зачѣмъ обращать къ тому громадному застою въ земледѣліи и страшному вреду, который является тотчасъ при малѣйшемъ уклоненіи отъ условій рабочаго съ нанимателемъ?—это понятно каждому, и мы оставимъ залечивать раны эти времени и развитію народа; но скажемъ положительно, что трудно по-

мочь земледельческому дѣлу при тѣхъ данныхъ, какими снабжена губернія. Многіе приписываютъ недостатку энергіи подобное состояніе земледѣльца; но мы полагаемъ противное — избытку энергіи, неуясняющему положительной рутины по чрезвычайно быстрому переходу отъ одного дѣла къ другому.

Обратимся къ болѣе осязательнымъ фактамъ, уничтожающимъ произвольно вашу собственность. Свободная продажа лѣса, въ виду мѣстной власти на городскихъ рынкахъ, окончательно уясняетъ всѣ затрудненія вольнонаемнаго труда въ здѣшней подгородной мѣстности.

Каждый торговый день — а ихъ три дня въ недѣлю — представляетъ исключительную продажу лѣса и лѣсного матеріала по невыразимо дешевымъ цѣнамъ. Здѣсь вы встрѣтите: ясенъ, дубъ, кленъ, сосну, ель — брусья, бревна, дрань, гонтъ, ободья, лубья. Объ издѣляхъ лѣсныхъ и говорить нечего — все найдется, что только хотите. Кое-гдѣ явится возъ съ зерновымъ хлѣбомъ, или мѣшкомъ мякины — этимъ краснорѣчивымъ указателемъ богатства продавца; но эти явленія, кромѣ послѣдняго, очень рѣдки и бывають въ періодъ осенняго времени, затѣмъ круглый годъ, и зиму и лѣтомъ, везутся всѣ поясненные лѣсные матеріалы. Все покупають, все продають, и всѣ знаютъ, что у мужичка не состоитъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ бы хранился и росъ цѣнный лѣсъ въ изобиліи. Жалко смотрѣть, какъ зачастую для легкой возки мужичокъ цѣнное дерево, перерубивъ пополамъ, сбываетъ за самую ничтожную цѣну, и то дерево, которое на мѣсть стоило бы не дешево.

Три раза ряду зимою я отправлялся рано утромъ къ заставамъ города и имѣлъ столько терпѣнія, что, съобща съ товарищами, считалъ ввозимый лѣсъ цѣннаго достоинства — дрова пропускалъ мимо безъ счета — и вотъ результатъ: 11-е декабря 1863 года провезли чрезъ заставу у быховскую — драни, ободьевъ, саней, брусьевъ, дубовыхъ столбовъ, досокъ березовыхъ, ольховыхъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ — уголья нѣсколько возовъ, всего 387 подводъ. 15-е декабря у шкловской заставы со- считано было 131 подвода съ лѣсомъ цѣннаго достоинства, за то дровъ втрое болѣе противъ быховской заставы; 22 декабря отправился къ чаусовской заставѣ, къ сожалѣнію, опоздалъ и сосчиталъ уже на рынкѣ луцковскомъ: всѣхъ подводъ съ цѣннымъ лѣсомъ было 106. Въ послѣднія числа, и въ особенности 22-го декабря, были загромождены всѣ улицы въ городѣ подводами съ лѣсомъ, такъ что подводчики, не довѣзая рынка, гдѣ бы и не помѣстились, открыли продажу. Эти дни были воскресные; по улицамъ и на рынкѣ сосчитано было 227 подводъ. Вотъ какіе результаты свободной, безконтрольной продажи лѣса крестьянами! Какая громадная сумма ежегодно обращается между ними за чужое добро! Оцѣнивъ по рублю подводу, выходитъ 851 рубль; но этотъ счетъ съ трехъ дней по од-

ной заставѣ, а ихъ въ городъ пять и два выезда: прошу сосчитать одновременно и на дѣль выкажется весьма круглая цифра, указывающая громадную потерю, какую несутъ лѣсные дачи смежныхъ уездовъ къ городу. Въ мѣстечкѣ Шкловѣ, гдѣ нѣрѣдко покупалъ и я лѣсъ, и особенно гонтъ, я замѣтилъ, что тамъ образовался новый ремесленный цехъ, занимающійся исключительно покупкою лѣса на рынкѣ мѣстечка. Эти цеховые мастера—евреи, особенные искусники въ приобрѣтеніи чужого добра за дешевую цѣну—открыли въ самомъ Мѣстечкѣ лѣсопильни и многіе изъ нихъ до того *нагрузились*, что сплавляютъ внизъ по Днѣпру сосновые брусья, гонтъ и пиленныя доски и получаютъ накладную какъ на предметъ издѣльный, купленный въ сырецъ на рынкѣ. Они составили общество. Забавно смотрѣть, какъ факторы бѣгаютъ вокругъ подводъ, браня и сѣтуя на дороговизну лѣса, посулятъ продавцу цѣну ниже условленной хозяевами заранее и продержатъ до половины дня съ сомнительнымъ желаніемъ купить у него привезенный лѣсъ, пока крестьянинъ, потерявъ самъ терпѣніе, не предложитъ покупателямъ лѣсъ по первоначальной цѣнѣ, гдѣ не преминутъ сбавить еще нѣсколько копеекъ. Тогда факторъ ведетъ подводчика къ хозяину и пониженную цѣну беретъ себѣ въ видъ *магарыча*, то есть заработка — или факторамъ назначается особая плата за штуку дерева, или возъ, но, во всякомъ случаѣ, по заранее составленному проекту и цѣнѣ, выше которой не долженъ судить факторъ.

Самое занимательное обстоятельство при продажѣ и покупкѣ лѣса на рынкѣ заключается въ томъ, что оно совершенно законилось, и какъ продавецъ, такъ и покупатель считаютъ себя правыми; напротивъ, почли бы незаконнымъ распоряженіемъ контролировать привозъ лѣса на рынокъ. Продавецъ робко вывозитъ изъ лѣса и смѣло продаетъ, какъ неотъемлемую собственность, гдѣ всякое преслѣдованіе не имѣетъ уже силы. Не даромъ крестьяне внесли въ поговорку: *нашъ бацка—рынокъ*. Многіе прогрессисты, сознавая неправильность продажи чужого добра, совѣтуютъ подстеречь на мѣстѣ рубки преступника; но какъ это удобно—мы готовы передать и имъ тѣ же совѣты въ огражденіе ихъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ. Въ одномъ мѣстѣ проходитъ лѣсничій и за нимъ смотрятъ 5, 10, 20 и 100 глазъ; прошелъ онъ, вслѣдъ за нимъ рубятся или подпиливаются деревья и онъ, возвращаясь назадъ, видитъ свѣжіе ши и виновные — маковки деревьевъ да синее небо. Я знаю изъ чистосердечнаго мнѣ заявленія крестьянами, какъ они лѣтомъ цѣлыми десятками отправляются въ лѣса сдирать липу: разставляютъ изъ себя часовыхъ и свисткомъ даютъ знать о приближеніи лѣсничаго тому, который влезъ на дерево и подрѣзываетъ кору липы. Этотъ способъ сдиранія лубьевъ называется въ подлазъ и особенно принять какъ неиздающій стука. Когда слы-

шится свистокъ, — всё бегутъ или прячутся въ тущобахъ, пропуская мимо себя льеничаго, по проходъ котораго снова берутся за начатое. При такихъ путяхъ лѣсокрадства трудно уберечь лѣсъ отъ произвольной порубки, если къ тому способствуетъ городской рынокъ *).

Обстоятельство это, ни сколько не утѣшительное для передоваго времени, не имѣло бы такого сильнаго значенія, если бы крестьяне, благодаря соблазну, не входили сами въ крайность (предпочевъ легкость заработковъ этимъ промысламъ) не забрасывали поля. Но такъ какъ большая часть ихъ, въ особенности подгородныхъ, только что и занимается продажей лѣса, то отъ этого, кромѣ ихъ самихъ и ихъ полей, терпятъ и другіе. Не сознавая правильнаго труда по земледѣлю, кормясь льеной продажей, они неохотно уступаютъ необходимости искать заработковъ въ вольнонаемномъ трудѣ. Это одно изъ главныхъ причинъ упадка земледѣлія. Подготовленные пренебреженіемъ къ чужой собственности и возможностью располагать ею, какъ своею безнаказанно, всякое поповзновеніе къ веденію хозяйства, правильно устроеннаго дѣлаютъ почти невозможнымъ.

Въ настоящее время, когда всякій шагъ землевладѣльца влечетъ за собою денежные расходы, трудно ожидать землевладѣльцу существенной пользы, при подобной системѣ крестьянскаго общепринятаго указателя въ ихъ жизни. Надобно воспретить продавать на рынкѣ безъярлычный лѣсъ, свидѣтельствующій о мѣстѣ покупки его — и большая часть лѣсныхъ аферистовъ вынуждены будутъ сознать правильный трудъ и правильные заработки. До тѣхъ же поръ, пока не выработается огражденіе чужой собственности и выполненіе всѣхъ условій, не выработается и дружелюбное отношеніе крестьянина съ помѣщикомъ. Не обращать на это особеннаго вниманія было бы крайне неизвинительно. Сколько бы ни являлось пріобрѣтателей земель и имѣній въ здѣшней сторонѣ при подобномъ отношеніи помѣщика къ крестьянину, свободно располагающему собственностью, трудно ожидать успѣха въ вольнонаемномъ трудѣ, еще труднѣе — согласія между первымъ и послѣднимъ, безъ чего не можетъ идти ни доброе дѣло, ни общая польза. Равноправность и строгость закона скорѣе всего помогутъ уяснить всѣ темные уголки обихъ сторонъ.

*) Я бы могъ представить цѣлыя томы фактовъ лѣсокрадства, но сообщаю только что случившійся въ казенной деревнѣ. Судебный слѣдователь К... производилъ слѣдствіе о порубкѣ казеннаго лѣса. Обвинялся одинъ крестьянинъ, на мѣстѣ пойманный. Близко 50 бревенъ или пней, не досчиталось лѣсное вѣдомство. Обвиненный сознавался въ 7-ми, и дѣйствительно вся деревня свидѣлствуетъ, что онъ больше не вывозилъ. Обвиненному предлагали сознаться или указать виновныхъ участниковъ. Крестьянинъ, бѣдный, одинокій, зная о тяжести взысканій, не выдалъ участниковъ. Вотъ какаѣ круговая порука сложилась между крестьянами: сегодня не выдастъ меня, завтра — я его!

Безпрестанные толки о вольнонаемномъ трудѣ непрактическаго свойства не даютъ вырѣть свободно мысли, чтобъ вѣрнѣе направить ее къ дѣлу. Намъ кажется, что каковы бы ни были условія, но если они свято исполняются обѣими сторонами, будетъ уже достаточно, чтобы, ихъ уважая, не видѣть застоя въ дѣлѣ. Пренія же, какія работники, годовые ли, мѣсячные, поденные, исполу ли, подесятинно—что выгоднѣе, изъ этого не могутъ принести существенной пользы. Пусть всякій землевладелецъ нанимаетъ, какъ хочетъ и какъ ему выгоднѣе, лишь бы работа шла успѣшно. Главная невыгода сельскаго хозяйства въ свободномъ произволѣ относительно собственности и въ шаткости условій. Прекращеніе этихъ обстоятельствъ поведетъ крестьянъ гораздо прямѣе къ ихъ пользѣ, чѣмъ послабленіе недостатковъ, которые уже потому велики, что представляютъ рядъ пороковъ, вредныхъ инициативъ передовой ихъ жизни.

Вблизи меня казенная деревушка, подгородная, особенно славилась бѣдностью; рѣдкій годъ проходилъ, чтобы лѣтнею порою не высылались рабочіе за недоимки въ дальніе предѣлы для заработковъ. Съ открытіемъ въ сосѣдствѣ, года три тому назадъ, вольнонаемнаго труда и съ увеличеніемъ строгости дозора за лѣсными дачами, казенными и частными, которыя здѣсь не очень велики, крестьяне видимо поправились и освободились отъ всехъ недоимокъ и, замѣнивъ продажу цѣннаго лѣса на дрова, не могутъ разстаться, однако же, чтобы хоть разъ въ воскресенье не побывать на рынкѣ съ дровами. Во всякомъ случаѣ они сознаютъ уже трудъ необходимымъ къ поддержанію своего хозяйства, себя и къ уплатѣ повинностей и безбоязненно навимаются въ рабочіе. Виною такого сознанія ничто болѣе, какъ рѣшительная невозможность промышлять продажею цѣннаго лѣса, возить же дрова и получать за возъ отъ 18 до 30 копѣекъ находясь невыгоднымъ. Пусть же со стороны и другихъ увеличится надзоръ за лѣсными дачами, или же пусть, за невозможностью этого, устроится общество взаимнаго слѣда за продажею на рынкахъ лѣса, и тогда явившаяся крестьянину трудность сбыта при вопросѣ: гдѣ взять лѣсъ—обратить многія деревни и тысячи рабочихъ къ правильному уходу за землею, которая, давая хорошіе проценты, освободитъ ихъ отъ позорнаго заработка и представитъ имъ столько досужаго времени, что крестьяне въ состояніи будутъ найти пользу себѣ вокругъ своего дома и удѣлить свободную минуту помѣщику-сосѣду.

Цѣны рабочимъ въ годъ здѣсь слѣдующія:

мужчинъ	отъ 20 до 36	рублей;
женщинъ	» 15 » 20	»
косу въ день	» 35 » 50	коп.;
жнеѣ	» 25 » 30	»
гребцу сѣна	» 20 » 25	»

Затѣмъ въ остальное время года цѣны уменьшаются ясообразно времени года и работъ.

Можетъ быть найдутся изболчители моего сказанія о вольнонаемномъ трудѣ въ Могилевской губерніи въ пользу помѣщиковъ; я охотно соглашаюсь принять подобное изболчленіе, имѣя въ запасъ доказать свое убѣжденіе фактами. Не отвергаю возможности для крестьянина вести земледѣльческое дѣло съ лучшимъ успѣхомъ, чѣмъ помѣщику. Имѣя доказательства, я совершенно убѣжденъ, что крестьянину легче поддается это дѣло, чѣмъ помѣщику, у котораго въ запасъ нѣтъ подъ рукою рабочей силы; но не могу не признать и того, что помѣщики угодыя не должны, въ силу моднаго вопроса, всегда приходящаго у насъ къ крайности, быть отдаваемы безсознательной волею крестьянина, который, распоряжаясь чужою, какъ свою собственностью, забрасываетъ свои поля, луга и безнаказанно, открыто продаетъ чужое. Подобная операція нигдѣ и никогда терпима быть не можетъ, какъ причина всѣхъ протекающихъ отъ такой свободы пороковъ, нуждъ и бѣдности.

Въ неразвитомъ народѣ, каковъ бѣлорусскій, всякое послабленіе, въ чемъ бы то ни было, болѣе всего отзовется на его же собственной жизни со вредомъ лично ему же самому.

А. Полторацкій.

С. Церковище.

1864 года августа 10 дня.

ВОЗДѢЛЫВАНІЕ СУРЬПИЦЫ

въ Сердобскомъ уездѣ.

Къ числу растений, изъ которыхъ здѣсь добываютъ масло, принадлежитъ сурьпица; она здѣсь занимаетъ небольшое пространство. Въ южныхъ губерніяхъ не воздѣлываютъ этого растенія: тамъ его мѣсто заступаетъ подсолнечникъ, а въ губерніяхъ восточныхъ постепенно подсолнечникъ вытѣсняется сурьпицей и отчасти макомъ. Въ особенности сурьпица распространена въ Пензенской губерніи, а въ Саратовской только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Сколько намъ извѣстно, еще не производилось посѣвовъ яроваго рапса, который во всякомъ случаѣ превосходитъ сурьпицу. Разумѣется, озимый рапсъ не вынесетъ 20° холода, по яровой въ восточныхъ губерніяхъ можетъ быть воздѣлываемъ, впрочемъ, только тогда, когда посѣвъ будетъ производиться по минованіи утренниковъ. Главное преимущество рапса предъ сурьпицей то, что онъ изъ одинаковаго количества зеренъ даетъ больше масла. Такъ, напримѣръ, рапсъ изъ 100 ф. даетъ 30 ф., а сурьпица только 25 ф.

При существующей здесь трехпольной системѣ сурьпицу, какъ яровое растеніе, сьютъ послѣ озими. Если бы здѣсь случилось ввести многопольную систему, то самое лучшее мѣсто для сурьпицы послѣ кормовыхъ травъ. На мѣстность мало обращаютъ вниманія, и мнѣ случалось видѣть посѣвы сурьпицы на самыхъ возвышенныхъ мѣстахъ. Хотя сурьпица, какъ и рапсъ, не любитъ влажной почвы, но, при такихъ засухахъ, какія бываютъ здѣсь, посѣвы лучше всего не помѣщать на возвышенныхъ мѣстахъ. Почва, какъ черноземъ, подъ посѣвъ сурьпицы не удобряется, а дѣлаютъ 2—3 вспашки, одну осенью, другую весною и, забороновавъ, сьютъ подъ соху, или же весною прямо сьютъ подъ соху.

При здѣшнемъ сухомъ климатѣ глубокая обработка земли не обходима. Такъ напр. въ нынѣшнемъ году во многихъ мѣстахъ Чембарскаго уѣзда (Нижегородской губ.) сурьпица высохла, равно какъ и гречиха. Одна изъ главныхъ причинъ, конечно, недостатокъ, водоудерживающей силы въ почвѣ. Если бы почвоуглубитель и плугъ вошли тамъ въ хозяйство, растенія не такъ сильно бы страдали отъ засухи; но, къ несчастью, плуга боятся.

При обработкѣ почвы подъ сурьпицу сохой урожаивъ вознаграждаетъ все-таки затраченный капиталъ; но настоящихъ урожаевъ не бываетъ, т. е. 10 чет. При плужной обработкѣ слѣдовало бы сдѣлать одну вспашку осенью и, забороновавъ весной, вспахать еще разъ сохой и сѣять подъ экстирпаторъ, или же подъ борону, но никакъ не подъ соху. Сѣмянъ высѣваютъ на десятина мѣру и, вслѣдствіе этого, посѣвы выходятъ густы. При позднемъ посѣвѣ, который бываетъ послѣ 20 мая, настѣкомыхъ, а равно и чужеядныхъ грибокѣ не встрѣчается, слѣдовательно полмеры сѣмянъ совершенно достаточно. Сьютъ обыкновенно въ разбросъ; да въ рядовой культурѣ и нѣтъ надобности, потому что земля чиста отъ сорныхъ травъ; но при посѣвѣ озимой сурьпицы, которую здѣсь не сьютъ, нужна была бы рядовая культура и разстояніе между рядами должно быть не менѣе 1½ фута, потому что она требуетъ окучиванья. Уборка сурьпицы начинается около 15 августа; но часто бываетъ, что въ это время она еще въ цвѣту. Признакъ сплосности: стебли желтые, а стручья бурые. Сурьпицу косятъ, но лучше если бы ее жали: стручья очень легко трескаются. Молотятъ телегами. Разумѣется, уборка и молотѣба зависятъ болѣе отъ экономическихъ условій.

Урожаивъ съ десятины до 5 четв. и рѣдко больше. Сбытъ на сурьпицу, какъ и на всѣ масличныя растенія, хорошій, такъ что платятъ за каждую четверть до 7 руб. и при плохомъ урожаивъ десятина даетъ рубл. 10—тѣ чистаго дохода, а при хорошемъ—до 30 руб. и болѣе.

Подсолнечники начали понемногу сѣять и, по всей вѣроятности, они войдутъ въ культуру этой мѣстности. Изъ сдѣланныхъ опытовъ видно, что подсолнечники хотя выходятъ не такъ

крупны, но зерна полныя. Но, можетъ быть, это произошло оттого, что посѣвъ его былъ сдѣланъ густо.

Вообще, введеніе рапса яроваго, сурьпицы, мака и подсолнечника составляетъ необходимую потребность при существующемъ здѣсь на всѣ масличныя растенія сбытъ.

И. Мальневъ.

1864 г. 26 августа.

ПОГОДА И УРОЖАИ ЛѢТОМЪ 1864 года.

Изъ Тверской губерніи.

Нашъ угодокъ, состоящій въ Вышневолоцкомъ уездѣ и прилегающій къ уѣздамъ Боровицкому и Валдайскому, Новгородской губ., при песчаномъ грунтѣ земли, сплошь покрытъ лѣсомъ и въ немъ на двѣ трети болотами. Мѣстные произведенія земли у насъ много зависятъ отъ капризовъ этихъ лѣсовъ и болотъ, а климатъ, по времени года пригодный для всѣхъ мѣстностей, играетъ иногда второстепенную роль. Доказать это фактами было бы простое дѣло, если бы я записывалъ ихъ на бумагѣ; но какъ прежде я не дѣлалъ этого, то и опасаюсь довѣриться одной памяти. Лучше молчать, чѣмъ говорить и лгать. Притомъ же, настоящій годъ, какъ нарочно, идетъ наперекоръ моимъ доказательствамъ изъ прежнихъ годовъ. Нашъ край, состоя особеннымъ, имѣетъ отличительный характеръ и во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ слово правды во всеобщее свѣдѣніе.

Послѣ продолжительной, умѣренно-прохладной осени прошлаго года, осени безъ вѣтровъ и морозовъ, при самыхъ благодѣтельныхъ дождяхъ, песокъ нашъ прикрылся небывалою по росту и густотѣ озимью. Въ концѣ ноября земля замерзла исподволь и вскорѣ покрылась толстымъ слоємъ снѣга. Зима была самая, такъ сказать, приличная: безъ особенныхъ морозовъ и оттепелей, безъ этихъ досадныхъ вьюгъ и мятежей, когда изъ дома хоть не кажись, а показался—по снѣгу цѣликомъ тащись. Словомъ сказать, осень и зима, по замѣчанію старожиловъ, обѣщали намъ одно только хорошее. Но вотъ явилась и красавица-весна, ужъ подлинно красавица, но только нетерпѣливая, кокетливая, съ желаніемъ превзойти саму себя. До первыхъ чиселъ апрѣля снѣгъ сошелъ почти вездѣ, рѣка Сѣжа вскрылась и по ней поплыли барки съ дровами и лѣсныя гонки. Потомъ сдѣлалась іюньская жара и, продолжаясь нѣсколько дней, осушила легкую землю нашу до того, что крестьяне принялись за соху. Пашутъ они, а сами весело посматриваютъ за озимья поля—прелестъ, да и только! Точно зеленымъ бархатомъ покрылись они... не попрежнему—съ пробѣлами и плѣщинами. Однакожь этой ра-

дости не все одинаково предавались; напротивъ, больше опытные земледельцы таили въ душѣ своей основательное сомнѣніе, чтобы за безвременное тепло не пришлось терпѣть безвременный холодъ. Такъ вскорѣ и случилось. Помнится, съ 12-го апрѣля погода быстро измѣнилась, небо покрылось ненастными облаками, пошелъ дождь вмѣстѣ со снѣгомъ, стало мерзнуть; а въ ночь на пасху разгулялась такая мятель и стужа, что утромъ нельзя было ни пройти, ни проехать. Во всю зиму не было такихъ сугробовъ и мороза. Птичкамъ, поторопившимся прилетѣть на родину, не осталось ни одной проталинки, и онѣ умирали стадами. Даже журавль усталъ бродить по снѣгу и, пріютившись на ночлегъ гдѣ-либо около куста, засыпалъ тамъ навсегда. Съ этой поры все въ природѣ пошло нескладно; работы стали производиться урывками, наудачу. Наступившая оттепель послѣ пасхи, съ проливнымъ дождемъ, рѣку снова подняла въ уровень съ первымъ половодьемъ; поля и луга затопило. Недѣли черезъ двѣ, лишь только пригорки стали обсыхать и рѣка входить въ берега, опять та же исторія: снѣгъ, дождь и третій разливъ рѣки. Дурная погода во всехъ проявленіяхъ тянулась въ продолженіе шести недѣль и нагнала на всехъ страшную скуку. Кормъ до послѣдней соломины вышелъ у всехъ, а трава не показывалась; надобно пахать землю—тощій конь не везетъ; пора съять яровое—дождь и вѣтеръ отбиваютъ; подъ ячмень время цывы жечь—отъ сырости не горять онѣ. Такъ, или иначе, съ яровымъ посѣвомъ однакожь справились. Показались всходы, но какъ они были различны! Извѣстно, что во время посѣвовъ не недѣля, а одинъ день иногда убиваетъ, или оживляетъ всходы. Въ настоящій годъ это было особенно замѣтно. Всего же болѣе сокрушала насъ озимь, которая потерялась болѣе чѣмъ на половину. И въ огородахъ пошла та же безурядица, какъ въ поляхъ. Было не до посадки овощей, когда на грядкахъ плавали утки. Такъ продолжалось до конца мая, ничѣмъ неотличившагося отъ ненастнаго ноября.

Наконецъ мы обрадованы были наступленіемъ ясной и тихой погоды, но надолго ли? Вмѣсто благодворнаго тепла, какового съ нетерпѣніемъ ожидали, мы очутились подъ палящими лучами африканскаго солнца; жара была тѣмъ несноснѣе, что отъ нея народилось безчисленное множество комаровъ и слѣпней, издававшихъ возможности ни работать, ни отдохнуть. При вывозкѣ удобренія, при его запахѣ, лошади въ запряжкѣ падали на землю, чтобы покататься и хоть на короткое время избавиться отъ жадныхъ насѣкомыхъ. Однакожь народъ справился и съ паровымъ полемъ, кто по вечерамъ, а кто и ночью. Въ деревнѣ льтомъ мѣшкать некогда; работы срочныя и одна другую погоняетъ. Врядъ съ ними справиться, когда онѣ смѣняются добрымъ порядкомъ, безъ помѣхи отъ вредныхъ перемѣнъ погоды. А какъ прикажете поступить въ противномъ случаѣ? Право, иногда

съ толку собьешя, особенно когда нѣтъ возможности поддер-
жать всѣ работы разомъ, хотя кое-какъ, съ желаніемъ получить
кое-что, чѣмъ ничего. Настоящее лѣто обильно препятствіями и
не мало хозяевъ-землепашцевъ будутъ помнить этотъ высокос-
ный годъ, оставившій кого безъ хлѣба и корма, кого безъ
скота и денегъ.

Отъ жаровъ хлѣба наши могли бы вовсе пропасть, если бы
земля наша не была пропитана слишкомъ обильною влагою, и
только самые ранніе и самые поздніе посѣвы оказались поло-
жительно неудачными. Какъ бы въ замѣнъ этого, травы на
лугахъ вышли прекрасныя, какихъ никто не запомнить. Съ Ива-
нова дня всѣ весело взялись за косы, а нѣкоторые изъ помѣ-
щиковъ за двѣ недели ранѣе этого, чтобы уйти отъ дождей,
вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду начинавшихся у насъ съ пер-
выхъ чиселъ іюля и продолжавшихся, съ небольшими проме-
жутками, до самой осени. Съ одной стороны, такая торопливость
не похвальна. Опытъ доказалъ, что слишкомъ ранній покосъ не-
выгоденъ, потому что высушенная молодая трава имѣетъ только
половинный вѣсъ противъ зрѣлой, въ стогахъ и сараяхъ сы-
рветъ сама собою и даетъ пыль и плѣсень. Никакая сушка не
избавить ее отъ этого. Какъ бы то ни было, сѣномъ всѣ за-
паслись въ изобиліи, и сѣномъ зеленымъ, кто кончилъ покосъ
до Ильина дня. Здѣсь не мѣсто говорить о сибирской язвѣ, явив-
шейся при самомъ началѣ сѣнокоса и надѣлавшей намъ много
помѣхи. Эта незваная гостья знакома намъ пятый уже годъ.
Штукъ до 50 разнаго скота и одна женщина сдѣлались жерт-
вою въ настоящее лѣто. Сравнительно съ прежними годами
она пощадил насъ. Медвѣдь и волки дополнили число жертвъ:
первый сломалъ пять коровъ днемъ въ глазахъ пастуха, и на
дняхъ, одну—лошадь ночью; притомъ безъ счету перетаскали
овецъ и ягнятъ и перебили почти всѣхъ жеребятъ. Рѣдкую ночь
не слышимъ мы волчьихъ концертовъ. Имѣя облагороженный
вкусъ, т. е. кушать съ душкомъ, медвѣдь не полнился разрыть
три ямы, гдѣ зарыты были палый отъ сибирской язвы скотъ
и поужиналъ безъ церемоніи. Людямъ и полезнымъ животнымъ
отъ одного прикосновенія бываетъ смерть, а ему все служить
на доброе здоровье. Странно!

О лѣсахъ, звѣряхъ, рыбной ловлѣ поговорю послѣ, а теперь
скажу собственно объ урожаяхъ. Средній нажинъ ржи у насъ
обыкновенно бываетъ: на двѣ мѣры посѣва—овинъ, т. е. 300
сноповъ. Такъ было почти и въ настоящее лѣто, хотя озимь
объщала гораздо болѣе. Умолотъ ржи хорошъ: съ овина полу-
чается 12 мѣръ: значитъ рожь приходитъ сама-шеста. Только
жать было несносно: отъ вѣтровъ, что ли, солома чрезвычайно
перепуталась, точно куры избродили. Не лишнимъ считаю сдѣ-
лать здѣсь замѣчаніе класть сѣндрды, какъ можно аккуратно и
покрывать тщательно. У одного помѣщика моего прихода про-

бילו дождемъ насквозь плохо сложенную и покрытую скирду въ 3000 сноповъ, которые съдѣлались никуда негодными. Сгноить хлѣбъ, когда онъ убранъ, сухой, непростительно и обидно до крайности! Но я, на пути въ Волочокъ, много замѣтилъ скирды и копенъ ржаныхъ, покрытыхъ обильно зеленою снаружи. Что-то внутри ихъ дѣлается? На батраковъ полагаться не слѣдуетъ; да и самъ не плошай. Съ самаго Преображенія льютъ у насъ проливные дожди, а такая погода, можетъ быть, стоитъ широко: значить не однѣ наши скирды могутъ гнить.

Что же касается яроваго хлѣба — рѣшительно въ руки не дается. Все почти сжато, а съ поля не возьмешь. Денекъ-другой прояснится погода... думаешь: вотъ еще денекъ — снопы просохнутъ и я ихъ уберу, анъ, смотришь, опять дождь. Многіе начали молотить прямо съ поля и это тѣмъ удобнѣе дѣлать, что яровой хлѣбъ родился у насъ очень плохо. Даже ячмень на сукахъ (въ поляхъ онъ не родится) не удался. Одно достойно замѣчанія — горохъ и греча не попали, какъ говорится, морозу встрѣчу и дали весьма хорошій урожай. Эти хлѣба, равно и пшеница и даже ячмень не наши, потому что заморозки отъ болотныхъ испареній, иногда весьма сильныя, губятъ ихъ почти каждагодно. За то съютъ ихъ весьма немногіе и то на-удачу. Иногда среди іюня или іюля замерзаетъ хмѣль, кажется не слишкомъ нѣжное растеніе. Вотъ какіе бываютъ заморозки! Такія диковинки свойственны только нашему краю, а кругомъ насъ все растетъ безъ препятствій. Потому-то я и сказалъ въ началѣ статьи, что лѣса и болота наши спорятъ съ климатомъ.

На повѣрку выходитъ, что господствующіе хлѣба у насъ — рожь и овесъ. Дай Богъ, чтобы послѣдній пришелъ хотя самъ-другъ; только врядъ ли, потому что такой его урожай у насъ считается обыкновеннымъ, когда нѣтъ голыхъ полосъ, какъ нынѣ.

Мы рассчитывали на остатокъ сѣна въ будущую весну, а теперь выходитъ не то, потому что въ яровой соломѣ оказывается большой недостатокъ. По неволѣ придется зимой ставить весь скотъ на сѣно. Подспорить нечѣмъ.

Лень и пенька бываютъ у насъ вообще не дурны волоконемъ, а смена рѣдко дозрѣваютъ. Такъ случилось и нынѣ. Сказавши объ удачномъ урожаѣ гречи и гороха, слѣдуетъ опредѣлить его. Первая пришла у кого сама-десята, а у кого и болѣе. Горохъ пришелъ бы не хуже гречи, если бы ребятишки не растаскали на половину. Что дѣлать? Видно на то онъ и сѣется, по поговоркѣ: *рыбу да горохъ сплютъ для сороговъ*. Однакожь досадно: у иныхъ на вѣшалахъ, а особенно на крышахъ, горохъ сгнилъ отъ дождей. Тутъ жаловаться не на кого. Что ни говори, а эти дожди такъ и подливаются подъ перо. Въ самомъ дѣлѣ, очень странно: весной рѣка наша три раза выходила изъ береговъ, и теперь другой разъ разлилась почти по весеннему. Когда бывали

такіе случаи?! Всѣ мельницы затопило; муки нѣтъ ни у кого. Ручные жернова кое-какъ перетирають пополамъ зерно.

Огороднымъ похвастать тоже нельзя. Сырая капуста плоха, а бѣлой не наберешь и на начинку въ пирогахъ. Брюква и редька крупны, но дупловаты; свекла хороша. Лукъ могъ бы родиться порядочный, если бы крестьяне рѣже его садили и не общипывали перья, вопреки моимъ убѣжденіямъ. Мой лукъ на четыре мѣры посадки даетъ до 30-ти мѣръ, собственно потому, что я обращаюсь съ нимъ, какъ слѣдуетъ. Огурцы на грядкахъ не растутъ у насъ, а въ парникахъ. Парники безъ рамъ дали великолѣпную ботву, но огурцами пришлось полакомиться немного: больше былъ пустоцветъ. Въ прокъ не удалось запасти ни одного огурца. Картофель по урожаю такъ-себѣ, на мѣру четыре мѣры, но сильно гниетъ. Уже ли современемъ мы должны будемъ лишиться этого прекраснаго хозяйственнаго продукта? Онъ повсемѣстно заболѣлъ и нѣтъ средствъ помочь горю. Хмѣль не вездѣ у насъ дозрѣлъ; въ иномъ хмѣльникѣ, вмѣсто шишекъ, висятъ точно сиреневыя вѣтки. Хмѣльники у насъ, какъ и все другое, держатся въ малыхъ размѣрахъ, только для домашняго обихода. Пчелы не дали ни роевъ, ни меду и сами едва живы. Во всемъ приходѣ отъ единственнаго моего улья отлетѣлъ рой, но—увы! и тотъ на дняхъ исчезъ. И старикъ, кажется, не надеженъ. Вообще пчелы переводятся у насъ повсемѣстно.

Когда морозъ пощадитъ ягодный цвѣтъ, тогда у насъ родится морошка, черника, малина, брусника, клюква. Чтобы не сидѣть сложа руки за непогодою, или, въ случаѣ досуга, крестьяне собирають ягоды и для себя и на продажу. Въ настоящее лѣто особенно много брусники, брать которую весьма было досужно. Продавалась она по 30 к. за мѣру—какъ видите, не совсѣмъ дешево, хотя всѣ крестьяне запаслись ею въ значительномъ количествѣ; нѣкоторыя семейства, каждое отдѣльно, набрали ее мѣръ по 50. Не знаемъ, какое употребленіе сдѣлать изъ рябины, урожая которой баснословенъ. Даромъ пѣопадаетъ эта ягода, составляя украшеніе лѣсовъ и садовъ. Впрочемъ, садами мы не богаты—всего два, да и въ тѣхъ, три года тому назадъ, замерзли всѣ яблони. Теперь одна рябина въ нихъ осталась.

Грибы—не нашъ также продуктъ: песчаный боръ и болота ими не изобилуютъ. Въ этомъ отношеніи наши хвойныя, обширныя и дремучіе лѣса не стоятъ одной березовой рощи. Коли хотите знать, у насъ есть всякіе грибы, но только не охота за ними ходить. Сломивъ одинъ грибъ, за другимъ иди за версту, съ опасностью сломить себѣ ногу между пнями и колодами. Самые заботливыя и многосемейныя крестьяне умѣють иногда запасаться и грибами, за то умѣють и цѣну брать за нихъ горячую, если вы не можете жить безъ грибовъ. Вообще, на все у насъ цѣны высокія, по мѣстности и по складу общества. Рожь, напр. ниже шести рублей не бываетъ. Притомъ же, нѣрѣдко бываютъ

у насъ маркитанты и все лишнее забирають; даже сыворотку съ барскихъ погребовъ куда-то увозять.

Если бы съ меня потребовали строгой оцѣнки урожаевъ настоящаго лѣта сравнительно съ предыдущими лѣтами, я не отдалъ бы предпочтенія ни первому, ни послѣднимъ. Намъ не придется прожить своимъ хлѣбомъ до нови; но, вѣдь, такъ было и всегда. Прежде справлялись же какъ-нибудь, справимся и теперь. Остальное пока намъ не подстать. Въ пшеничныхъ пирогахъ мы еще и вкусу не знаемъ, мясо не любимъ, зачѣмъ вязнетъ въ зубахъ; а за чай отвѣчаетъ намъ сусло. Лыкъ у насъ множество—о чемъ же горѣвать? Какъ-нибудь годъ проживемъ, если будемъ живы. Песчаный грунтъ земли, недостатокъ въ удобреніи, безвременные заморозки—вотъ главные причины нашей бѣдности! Небрежность, неумѣнье взятыя за дѣло служить дополненіемъ къ этому. Крестьяне моего прихода вышли на волю отъ весьма дробныхъ помѣщиковъ, не успѣли еще слиться ни умомъ, ни понятіемъ, ни согласіемъ, и новыя свои силы не знаютъ, какъ и куда употребить. Вотъ и третья причина нашихъ недостатковъ въ содержаніи! Но я пророчу своему приходу счастливую будущность, на чтѣ есть много данныхъ.

Священникъ **Петръ Исполатовскій.**

Погость Рожественско-Липенскій, Вышневолоцкаго уѣзда.

10 сентября,
1864 года.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ЖУРНАЛЪ

обыкновеннаго Общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 3 сентября 1864 года.

Присутствовали:

Вице-президентъ В. И. Уткинъ, секретарь А. И. Ходневъ, 20 членовъ и 3 сотрудника.

I. Читанъ и подписанъ журналъ чрезвычайнаго Общаго собранія 14 мая.

II. Секретарь А. И. Ходневъ сдѣлалъ краткій обзоръ сельскохозяйственныхъ опытовъ, произведенныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ особою комиссіею изъ членовъ Общества, и въ заключеніе присовокупилъ, что объ опытахъ этихъ печатались въ главнѣйшихъ с.-петербургскихъ газетахъ

еженедѣльно свѣдѣнія, которыя будутъ собраны въ одну статью для напечатанія въ «Трудахъ».

III. Доведено до свѣдѣнія Общаго собранія, что, въ дополненіе къ вопросамъ, препровожденнымъ, согласно постановленію Совѣта 11 апрѣля сего года, въ Московское Общество сельскаго хозяйства, для обсужденія на имѣющихъ быть при московской выставкѣ совѣщаніяхъ, сообщены еще нижеслѣдующіе, представленные политико-экономическимъ комитетомъ:

- 1) О необходимости экономического образованія для земледѣльческаго класса.
- 2) О пользѣ улучшенныхъ путей сообщенія для сбыта произведеній сельскихъ хозяевъ.
- 3) О способахъ устройства земледѣльческаго кредита и сельскихъ банковъ.
- 4) Сравнить относительное значеніе общиннаго и участковаго (подворнаго) устройства хозяйствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ доложено, что, согласно представленію I отдѣленія, въ дополненіе къ вопросамъ, доставленнымъ прежде этимъ отдѣленіемъ для вышеназванной цѣли, сообщенъ Московскому Обществу сельскаго хозяйства еще одинъ вопросъ: объ установленіи правилъ для пользованія рыбными ловлями въ озерахъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ.

IV. Доведено до свѣдѣнія общаго собранія, что, согласно просьбѣ корреспондента Общества П. А. Смоленскаго и въ уваженіе его полезныхъ сельскохозяйственныхъ трудовъ, выслано ему, съ утвержденія Совѣта, *тридцать одинъ руб.* изъ смѣтной экстраординарной суммы текущаго года, для отправки принадлежащихъ ему, г. Смоленскому, двухъ коровъ и одного бычка на предстоящую въ Москвѣ сельскохозяйственную выставку.

V. Корреспондентъ Общества г. Денехинъ, изъ села Истошинскаго, Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, доставившій въ прошломъ и нынѣшнемъ году нѣсколько статей о хозяйствѣ тамошняго края и о производимыхъ имъ самимъ сельскохозяйственныхъ опытахъ, ссылаясь на пособіе, оказанное Обществомъ П. А. Смоленскому въ видѣ ссуды, просилъ займообразно нѣкоторую сумму на улуч-

шеніе своего хозяйства; а если просьба эта не можетъ быть удовлетворена, то выслать ему соломорѣзку, молотилку, вѣялку и почвоуглубитель Бажанова, или модели этихъ орудій.

Совѣтъ увѣдомилъ г. Лепехина, что Общество не можетъ удовлетворить просьбу его относительно ссуды денегъ, по немѣвнѣю суммъ на подобное назначеніе, и что къ нему не можетъ быть примѣненъ примѣръ священника Смоленскаго, такъ-какъ послѣднему дано пособіе изъ имѣющагося въ Обществѣ особаго капитала, предназначеннаго на улучшеніе хозяйства только Тверской губерніи. Но, принимая во вниманіе полезныя труды г. Лепехина и не достаточность его средствъ, Совѣтъ положилъ: выдать ему безвозмездно соломорѣзку, модель вѣялки и почвоуглубитель Бажанова (молотилка признана излишнею), а также, согласно постановленію Совѣта 19 ноября 1863 г., «Руководство къ разведенію и воздѣлыванію картофеля» Е. Львова, «Руководство къ крахмальному и паточному производству» Скобликова, сочиненіе Бажанова «О вольнонаемномъ трудѣ», сѣмянъ: мусю 10 фунт., картофельныхъ $\frac{1}{4}$ фунта, турнепса 5 фунт., клевера и тимоеевки по 10 фунт. Статьи г. Лепехина переданы въ редакцію «Трудовъ» для напечатанія; а расходъ на означенные предметы отнесенъ на смѣтную экстраординарную сумму текущаго года.

VI. Секретарь А. И. Ходневъ довелъ до свѣдѣнія Общаго Собранія, что членъ К. А. Скачковъ чрезъ посредство котораго Общество пріобрѣло въ прошломъ году 20 пудовъ мусю, по 37 руб. за пудъ, увѣдомилъ, что онъ нынѣ получилъ такія же сѣмена по 22 руб. за пудъ, и китаецъ, приславшій ихъ, предложилъ продавать его же сѣмена мусю, оставшіяся отъ прежней продажи, тоже по 22 руб. Принимая во вниманіе, что при такомъ значительномъ удешевленіи, Общество не можетъ уже продавать своего запаса мусю по прежней цѣнѣ, и не желая вводить его въ убытокъ, г. Скачковъ просилъ извѣстить, сколько пудовъ мусю осталось въ Обществѣ, чтобы онъ могъ возмѣстить убытокъ, по 15 руб. за каждый остающійся въ запасъ пудъ, немедленной уплатой Обществу сѣменами же мусю, по цѣнѣ ихъ 22 руб. за пудъ.

Изъ наведенной справки оказалось, что до заявленія г. Скачковымъ уменьшенной цѣны, продано въ Обществѣ 8 пуд. $15\frac{1}{2}$ фунт. сѣмянъ мусю, о чемъ было сообщено ему, г. Скачкову, который и доставилъ въ Общество еще 8 пуд. сѣмянъ мусю безвозмездно, и велѣдъ затѣмъ объявлена цѣна имъ по 22 руб. за пудъ и по 60 коп. за фунтъ.

VII. Предложенъ въ платящіе члены по II отдѣленію инженеръ-технологъ Карлъ Ивановичъ Югансонъ. Положено баллотировать въ слѣдующее Общее Собраніе.

VIII. Въ заключеніе Собранія, присутствовавшіе члены разсматривали образцы хлѣбныхъ зеренъ и другихъ сѣмянъ, встрѣчающихся на англійскихъ рынкахъ, присланные въ хлѣбную комиссію изъ Лондона русскимъ консуломъ г. Гельмсингомъ.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Собраніе 24-го апрѣля 1864 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ *И. В. Вернадскаго* 20 членовъ.

Начало засѣданія въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Предсѣд. Мм. гг., прежде нежели мы займемся очереднымъ вопросомъ, я долженъ представить вамъ заключеніе бюро относительно того, какіе вопросы представить отъ Комитета для предполагаемыхъ бесѣдъ Имп. Московск. Общества сельскаго хозяйства во время предстоящей выставки. Бюро въ прошлое свое засѣданіе остановилось на слѣдующихъ 4-хъ вопросахъ:

- 1) объ экономическомъ образованіи земледѣльческаго класса;
- 2) о пользѣ путей сообщенія, съ особенності для мелкихъ хозяйствъ.
- 3) объ устройствѣ сельскихъ банковъ и сельскаго кредита и
- 4) Сравнить общинное и подворное хозяйства.

Что касается вопросовъ, которые были уже обсуждаемы Комитетомъ въ прежнихъ засѣданіяхъ, то я думаю, что

предлагать их снова для обсуждения во время кратковременнаго съѣзда не было бы удобно, и едва-ли привело бы къ какому-нибудь серьёзному результату, тѣмъ болѣе, что въ той бумагѣ, которая прислана отъ Имп. Моск. Общ. сельскаго хозяйства, указано только на тѣ вопросы, которые касаются сельскаго хозяйства, между тѣмъ какъ у насъ были обезуждаемы большею частью вопросы, которые сельскаго хозяйства прямо не касаются. Предлагая, поэтому, новые, я честь имѣю спросить: угодно ли Комитету исключить какіе-либо изъ нихъ, или добавить? Въ прошломъ засѣданіи Комитета было, между прочимъ, рѣшено, что, 22 членами могутъ быть представлены и иные вопросы для съѣзда; но такихъ вопросовъ не поступило. Избирая упомянутые, бюро ваше имѣло въ виду то соображеніе, что во время выставки будутъ бесѣды сельскихъ хозяевъ и что въ вопросахъ должно приближаться къ ихъ спеціальности, если желаемъ, чтобы тамъ были они обсуждены съ пользой. I-е отдѣленіе Общества, съ своей стороны, предложило рядъ чисто-агрономическихъ вопросовъ; наши могутъ считаться какъ бы ихъ дополненіемъ. Итакъ еще разъ спрашиваю Комитетъ: угодно ли принять эти вопросы.

А. А. Скачковъ (секр.). Мнѣ кажется, что слѣдовало бы предложить всѣ эти вопросы, кромѣ втораго, потому-что всякій понимаетъ пользу путей сообщенія, какъ для большихъ, такъ и для малыхъ хозяйствъ.

А. Б. фон-Бушенъ (Товар. предс.). Нужно оставить его, но указать, что дѣло идетъ о средствахъ, которыми общество могло бы поддерживать ихъ.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ можно формулировать такъ: «объ улучшеніи путей сообщенія» и т. д.

Л. М. Розенталь (членъ). Т.-е. не въ общемъ смыслѣ, а объ улучшеніи путей сообщенія только въ отношеніи мелкаго хозяйства.

А. А. Скачковъ (секретарь). Почему же непременно въ мелкихъ хозяйствахъ?

Предсѣдатель. Потому-что для большихъ хозяйствъ общепризнана польза путей сообщенія; а касательно мелкихъ, нѣкоторые полагаютъ, что эти не такъ нуждаются въ нихъ. Впрочемъ, безъ ущерба дѣла, кажется, можно исключить слова «для мелкаго хозяйства».

А. В. Дмоховскій (член). Если будетъ поставлено такъ, то при обсужденіи его собыются.

При голосованіи Комитетъ оставилъ первоначальную редакцію.

Предсѣдатель. Мм. гг., кромѣ рѣшеннаго нынѣ вопроса, была рѣчь въ бюро Комитета о томъ, чтобы сдѣлать заявленіе о политико-экономическомъ конгрессѣ, который въ нынѣшнемъ году полагается устроить въ Германіи между 22 и 25 августа (впрочемъ, время еще не опредѣлено, а 1-го іюля будетъ назначенъ окончательный срокъ).

Вопросы, которые будутъ обсуждаться на этомъ конгрессѣ, слѣдующіе, между прочими: подоходная подать и акцизы по отношенію къ государству и обществу; ассоціаціи для постройки домовъ; государственныя лотереи и дозволенные игорныя банки; о каналахъ; о приѣмѣ охотниковъ въ военную службу; о принудительномъ курсѣ банковыхъ билетовъ; о торговыхъ трактатахъ. Какъ можно видѣть изъ этого краткаго перечня, тамъ будутъ обсуждаемы вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ занятіямъ нашего Комитета; потому ваше бюро полагало бы не лишнимъ—какъ это было и въ прошломъ году—представить В. Э. Обществу о пользѣ посѣщенія однимъ изъ членовъ этого конгресса.

Затѣмъ считаю долгомъ заявить, что я также получилъ приглашеніе на международный конгрессъ для успѣха общественныхъ наукъ, имѣющій быть въ Амстердамѣ. Программа конгресса состоитъ изъ 5-ти отдѣленій. Въ ней заключаются вопросы, которые имѣютъ цѣлью общее благоустройство, общественное здравіе и вообще вопросы, весьма полезныя и интересныя для нашего Общества, а именно:

Въ 1-мъ отдѣлѣ заключаются предметы по сравнительному законодательству, во 2-мъ по образованію и воспитанію, въ 3-мъ по наукамъ и литературѣ, въ 4-мъ по благотворительности и общественному здравію, въ 5-мъ по Политической экономіи.

Угодно ли собранію ознакомиться только съ нѣкоторыми частями программы, или прочесть все вопросы?

Голоса. Всѣ.

Предсѣдатель. Такъ какъ она написана по-французски, то извиняюсь впрѣдъ собраніемъ, если буду нѣсколько медленно излагать ее, потому-что придется переводить.

Въ 1-мъ отдѣлѣ, сравнительнаго законодательства, заключаются слѣдующіе вопросы:

I) Какія въ представительномъ правительствѣ наиболѣе практическія средства для обезпеченія свободы избирателей и правильности подачи голосовъ? II) Уваженіе къ личной свободѣ требуетъ ли, чтобы обвиняемымъ предоставляемо было право имѣть при себѣ во время слѣдствія совѣтъ, и, въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, какое должно быть назначеніе этого совѣта? III) Развитіе торговыхъ сношеній не требуетъ ли одинаковаго и общаго всѣмъ народамъ кодекса? Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, соответствуетъ ли этой потребности нѣмецкій торговый кодексъ? IV) Какія должно поставить правила въ законѣ для организаціи обществъ съ ограниченою отвѣтственностью? V) Должно ли подвергать иностранцевъ исключительнымъ или спеціальнымъ законамъ, и на какихъ принципахъ эти законы должны бы быть основаны?

2 отдѣлъ: *образование и воспитаніе*: I) Каково вліяніе литературнаго образованія на индивидуумъ и на его отношеніе къ обществу? Это образованіе возможно ли при всякой степені общественнаго воспитанія? Какое участіе и какой характеръ ему должно дать въ каждой изъ этихъ степеней для того, чтобъ сдѣлать его выгоднымъ какъ для общества, такъ и для отдѣльнаго индивидуума? II) Такъ-какъ домашнее воспитаніе дитяти должно быть согласно съ воспитаніемъ школьнымъ, то спрашивается: какимъ образомъ можно имѣть необходимое вліяніе на родителей, чтобъ привести и сохранить это согласіе? III) Какія, кромѣ вмѣшательства государства, другія средства доставить всѣмъ дѣтямъ участіе въ благодѣяніяхъ первоначальнаго обученія? IV) Какая наилучшая организація для спеціальнаго воспитанія, какъ для дѣвушекъ, такъ и для мальчиковъ?

3 отдѣлъ: *искусства и литература*: I) Развитіе духа анализа и критики въ искусствахъ и преимущественно въ живописи составляетъ ли препятствіе для творческой силы,

или, напротивъ, оно имѣеть слѣдствіемъ ея возбужденіе и усиленіе? Какіе факты можно привести для подтвержденія того или другаго мнѣнія? II) Какія средства употребляются у различныхъ народовъ, особенно въ настоящее время, чтобъ увеличить въ воспитаніи и обученіи народа долю искусства во всѣхъ его формахъ? Между этими средствами, какія наилучшія? III) Какое было вліяніе политическаго освобожденія и религіозной реформы въ Голландіи въ XVI вѣкѣ на движеніе наукъ и искусствъ?

4 отдѣлъ — *благотворительность и общественное здравіе* заключаетъ въ себѣ слѣдующіе вопросы: I) Какое, по сравнительнымъ фактамъ, вліяніе, которое имѣютъ учрежденія общественной благотворительности (*monts de piété, hospices, hôpitaux* etc.) на нравственное состояніе рабочаго класса?

II) Какія мѣры должно принять для образованія элементовъ помощи въ случаѣ кораблекрушенія? Установить параллель между средствами, принятыми у береговъ Англій, Фландріи, Голландіи и Франціи, и показать средства къ достиженію международнаго единообразія въ организаціи этой вѣтви общественной благотворительности.

III) Какъ образовано въ Нидерландахъ вспомошествованіе благотворительности на дому, и какое средство наилучшее, чтобъ организовать эти вспомошествованія?

IV) Можно ли безъ невыгоды уничтожить карантинны а) вообще, б) въ портахъ Европы и иныхъ, кромѣ портовъ Средиземнаго моря?

V) Не должно ли препятствовать софистикаціи (*sofistication*) питательныхъ хлѣбовъ? Посредствомъ какихъ мѣръ можно достигнуть этой цѣли съ наименьшимъ вредомъ для торговли?

А. В. Дмоховскій. Слово *sofistication* не такъ ясно.

Предсѣдатель. Я понимаю это слово, какъ поддѣлку съѣстныхъ припасовъ.

А. Б. ф. Бушенъ. *Sofistication* значить порчу торговли.

Предсѣдатель (продолжаетъ чтеніе программы).

VI) Какимъ образомъ въ большихъ городахъ, перерѣзанныхъ каналами или рѣками, можно употреблять въ пользу

гниющія вещества для удобренія земли, безъ вреда для здоровья жителей?

5 Отдѣлъ—*Политическая экономія*: I) Какое было и какое должно быть вліяніе экономическихъ наукъ на колоніяльнiую систему управленія? Какія, съ той же точки зрѣнія, права и обязанности европейскихъ народовъ, которые владѣютъ колоніями, въ отношеніи къ туземцамъ?

II) Какими практическими средствами можно придти къ тому, чтобъ въ ближайшей будущности придти къ осуществленію единства монеты, вѣсовъ и мѣръ?

III) Желательно ли, чтобъ былъ введенъ въ различныхъ законодательствахъ принципъ свободы выпускныхъ банковъ?

IV) Должно ли правительство оставлять за собой извѣстныя монополіи? Почты, телеграфы и другія монополіи, находящіяся въ рукахъ правительства, должны ли служить къ тому, чтобъ увеличивать доходъ казначейства?

Голосъ. Эти монополіи и намъ можно бы обсудить.

Предсѣдатель. Мы могли бы конгрессу представить одинъ уже обсужденный у насъ вопросъ, именно III-й.

V) Принявъ въ принципъ уничтоженіе таможенъ, представляется вопросъ: какія можно было бы употреблять средства для того, чтобы получить непрямые подати, именно: акцизные, пошлинные?

Вотъ всѣ вопросы, которые предполагается представить на обсужденіе международнаго конгресса.

А. Б. фон-Бушенъ. Кто предсѣдательствуетъ?

Ю. О. Шрейеръ (секретарь). Это въ Амстердамъ?

Предсѣдатель. Да. Въ Брюсселѣ совѣтъ управленія международнаго общества находится подъ предсѣдательствомъ Вервоорта, а теперь въ Амстердамъ назначено засѣданіе. Считаю долгомъ заявить, что Совѣтъ обратился ко мнѣ, потому-что я числюсь членомъ въ немъ; но, конечно, желательно было бы, чтобы Комитетъ, если, никто не будетъ присутствовать, сдѣлалъ письменное замѣчаніе на эту программу: это доставило бы не малое удовольствіе конгрессу; но я получилъ эту программу и приглашеніе на конгрессъ только за три дня до настоящаго засѣданія, а между тѣмъ засѣданіе совѣта управленія назначено 8-го мая (новаго стиля), слѣд. успѣть уже невозможно.

А. Б. фон-Бушенъ. Оно было бы возможно, еслибъ сейчасъ послать на желѣзную дорогу.

Предсѣдатель. Изъ программы видно, что конгрессъ будетъ заниматься вопросами, которые близко подходятъ къ тѣмъ, которые мы обсуждали. Угодно ли собранію возбудить вопросъ о посылкѣ на него представителя, чтобъ не дать загдохнуть этой идеѣ въ Обществѣ? Нужно отъ времени до времени заявлять Обществу, что подобнаго рода поѣздки, какъ по Россіи, такъ и за границей были бы весьма полезны и предложить, чтобъ расходы на эти поѣздки входили въ бюджетъ Общества. Мнѣ кажется, что эту мысль не бесполезно было бы заявить Обществу.

А. А. Скачковъ. Конечно, пусть Комитетъ сдѣлаетъ свое дѣло: заявить желаніе; но какъ рѣшить Совѣтъ?

Голосъ. Былъ ли какой-нибудь отвѣтъ на то, чтобы Комитетъ могъ прямо, не дожидаясь рѣшенія Совѣта, отправлять въ путешествіе?

Предсѣдатель. Я предлагалъ это, но на этотъ вопросъ было замѣчаніе, что средства для этого могутъ быть определены только Общимъ собраніемъ.

Ю. О. Шрейеръ. Еслибъ это могло состояться и если бы Общество наше согласилось на это, то главные изъ этихъ вопросовъ надо было бы обсудить въ самомъ Комитетѣ, чтобы съ готовыми выводами можно было явиться туда.

Предсѣдатель. Времени едва ли достанетъ.

Ю. О. Шрейеръ. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ уже были обсуждены въ самомъ Комитетѣ.

А. А. Скачковъ. Во-первыхъ, нашъ Комитетъ не имѣетъ отношенія ко всѣмъ отдѣламъ и всѣмъ вопросамъ; во-вторыхъ, нѣкоторые вопросы уже были обсуждаемы, слѣдовательно ихъ останется только представить международному обществу. Такъ, на примѣръ, о введеніи единства мѣръ, вѣсовъ и монеты.

А. Л. Савицкій. Что поможетъ Россіи этотъ нѣмецкій съѣздъ?

Ю. О. Шрейеръ. Вопросъ очень важный: должно ли правительство пользоваться монополіей почтъ, телеграфовъ? Его необходимо бы обсудить и у насъ.

Предсѣдатель. Но я не знаю, считаетъ ли собраніе это возможнымъ, когда намъ остается такъ мало времени, и нашъ Комитетъ и безъ того дѣлается малочисленнымъ по мѣрѣ приближенія къ лѣту; а нельзя ли, взаимно обсужденія въ собраніи, выбрать изъ собранія нѣсколько членовъ постоянно присутствующихъ и поручить бюро разсмотрѣть съ ними эти вопросы; а если кто изъ другихъ гг. членовъ пожелаетъ присутствовать при этомъ, то можно сообщить и ему.

А. А. Скачковъ. Трудно будетъ этого достигнуть, когда и теперь не пріѣзжаютъ.

Л. Н. Демисъ. Дѣйствительно трудно.

Предсѣдатель. Я опять скажу, что это приглашеніе адресовано лично ко мнѣ; но я желалъ бы воспользоваться случаемъ, чтобы заявить о существованіи нашего Комитета, котораго вовсе тамъ не знаютъ.

Л. М. Розенталь. Мнѣ кажется, мы разъ имѣли уже неудачу насчетъ подобнаго дѣла въ Совѣтъ Имп. Вольн. Эк. Общества.

Предсѣдатель. Общемъ собраніи.

Л. М. Розенталь. Винавать, въ общемъ собраніи; но мнѣ кажется, что если теперь опять предложить этотъ вопросъ, то, такъ какъ Общество разъ уже выразило желаніе, то, вѣроятно, теперь согласится.

Предсѣдатель. Если Комитетъ желаетъ, то можно представить объ этомъ въ Совѣтъ общества.

А. Б. Бушенъ. Въ Амстердамъ будутъ заниматься спеціальными вещами, имѣющими общенародный характеръ, а нѣмецкій конгрессъ вертится на мелкихъ вопросахъ; и когда бъ Общество захотѣло выслать члена, то приличнѣе предложить для поѣздки Амстердамъ, а не Германію?

Предсѣдатель. Угодно такъ представить въ Совѣтъ?

Ю. О. Шрейеръ. Я согласенъ съ мнѣніемъ г. Бушена, что амстердамское собраніе имѣетъ общенародный характеръ, и поэтому слѣдовало бы одного изъ нашихъ членовъ отправить туда.

Л. М. Розенталь. Вѣдь и въ Германіи тоже предметы конгресса имѣютъ общій интересъ.

Предсѣдатель. Тамъ будутъ разбираться вопросы ассо-

иотурдъ и атотъ и онезодъ равно зтннтой онъ дннъ *

ціаціи для постройки домовъ, о каналахъ и сообщеніи по нимъ, объ акцизѣ, подоходной подати, коммерческихъ трактатахъ. Въ Германіи всѣ эти вопросы важны, но они не имѣютъ общаго значенія, исключая нѣкоторыхъ; вопросъ, напр. о принудительномъ курсѣ банковыхъ билетовъ имѣеть общее значеніе и очень близкое къ намъ.

А. А. Скачковъ. Нѣмцы извѣстны своей акуратностью и ихъ выводы могутъ быть въ высшей степени поучительны не для одной Россіи. Тамъ на конгрессахъ политико-экономическихъ бывають: О. Михаѣльсъ, Ю. Фоше, Шульце-Деличъ—это все такія имена, которыя не только будутъ говорить о своихъ мѣстныхъ и городскихъ нуждахъ, но ихъ бесѣды будутъ имѣть направленіе ученое, а потому присутствовать на этомъ конгрессѣ было бы очень полезно. Что касается тѣхъ вопросовъ, которые стояли въ программѣ, то они и унасъ на очереди; изъ нихъ только неподходящіе, это акцизъ и ассоціація для постройки домовъ. О таможенномъ союзѣ и пр. было бы весьма полезно услышать, потому—что въ настоящее время создается проектъ, говорятъ, о таможенномъ союзѣ между Россіей и Пруссіей. Всѣ эти вопросы очень интересны, тѣмъ болѣе, что изъ Берлина и Германіи они отразятся и въ Петербургѣ.

А. Б. ф. Бушенъ. Я хотѣлъ сказать, что не только полезно, но и необходимо русскимъ учиться у нѣмцевъ, и не раздѣляю того мнѣнія, чтобы русскимъ неприлично было у нихъ учиться; но нельзя напирать на то, чтобъ русскія общества отправляли своихъ представителей на частные нѣмецкіе конгрессы,—съ этимъ я не согласенъ. Между тѣмъ въ Амстердамѣ собираются представители всего ученаго міра; этотъ конгрессъ имѣеть вполне общенародный характеръ и ту общность интересовъ, которая подходитъ къ настоящему времени; тамъ занимаются разработкой такихъ вопросовъ, которые одинаково затрогивають какъ интересы Россіи, такъ и другихъ государствъ, и Имп. Вольное Экономическое Общество не исполнило бы своей обязанности, еслибъ не послало въ Амстердамъ одного изъ членовъ, такъ какъ это вполне отъ него зависитъ.

А. А. Скачковъ. Вы говорите, что въ Германіи частный конгрессъ, а въ Амстердамѣ имѣеть характеръ общенародный, но посѣтить равно полезно и тотъ и другой.

А. Б. ф. Бушенъ. Если представить Обществу послать на международный конгрессъ, то это должно подѣйствовать; если же на частный сѣздъ, то можетъ и не подѣйствовать на Общество и опасно, чтобъ не осталось это по прошлогоднему. Я говорю собственно о представлении; но когда кто-нибудь изъ членовъ будетъ ѣхать въ Амстердамъ, то, если случится въ это время нѣмецкій сѣздъ, можно мимоходомъ захватить и его; но, во всякомъ случаѣ, нѣмецкій сѣздъ не можетъ служить главною цѣлью поѣздки.

Ю. О. Шрейеръ. Тѣмъ болѣе, что нѣмецкій конгрессъ не въ одно время съ амстердамскимъ, и кто поѣдетъ въ Амстердамъ, можетъ быть и въ Берлинѣ.

Л. П. Демисъ. Отсутствующій официально не имѣетъ права отступать отъ главной цѣли.

Предсѣдатель. Если Общество согласится, то можетъ отправить только въ Амстердамъ; но мы можемъ заявить, что въ Комитетѣ было рѣшено, чтобъ посланный сочленъ посѣтилъ и конгрессъ нѣмецкихъ политико-экономовъ.

Ю. О. Шрейеръ. Тѣмъ болѣе, что какъ въ Амстердамъ, такъ и въ Германіи равно будутъ обсуждаться политико-экономическіе вопросы. Въ то же время позволю себѣ присовокупить, что Имп. Вольное Экономическое Общество, собственно говоря, какъ экономическое общество, не имѣло бы права отказать въ посылкѣ на конгрессъ, гдѣ обсуждаются политико-экономическіе вопросы.

По случаю множества занятій и по званію члена-сотрудника *А. Б. ф. Бушенъ* отказался отъ званія товарища предсѣдателя, и затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ. Кандидатами въ товарищи предсѣдателя по послѣднему избранію состояли: Н. А. Ермаковъ, А. А. Скачковъ и Н. И. Водовъ, и такъ какъ изъ нихъ Н. А. Ермаковъ избранъ потомъ предсѣдателемъ Комитета Грамотности, то баллотировка произведена была закрытыми записками между А. А. Скачковымъ и Н. И. Водовымъ. Изъ 11 присутствующихъ членовъ 9 подали голосъ за А. А. Скачкова, 2 за Н. И. Водова, а потому *А. А. Скачковъ* признанъ товарищемъ предсѣдателя; а на упразднившееся за тѣмъ званіе секретаря

Комитета поступилъ состоявшій кандидатомъ въ это званіе *А. В. Дмоховскій*.

Затѣмъ Комитетъ перешелъ къ разсмотрѣнію очереднаго вопроса *о частныхъ банкахъ*, по которому сообщенъ всѣмъ гг. членамъ слѣдующій предварительно напечатанный докладъ члена *Л. М. Розенталя*:

«Важное значеніе вопроса объ устройствѣ у насъ частныхъ банковъ побудило меня, еще два года назадъ, посвятить ему нѣкоторые труды мои. Я считаю долгомъ представить нынѣ на обсужденіе ваше, милостивые государи, извлеченіе изъ записокъ, въ которыхъ я тогда изложилъ мое мнѣніе, выведенное изъ нѣкоторыхъ практическихъ данныхъ. Но предварительно я долженъ повторить высказанное мною уже въ прежнихъ нашихъ собраніяхъ, что безъ возстановленія правильнаго курса и монетной единицы невозможно создать какой-нибудь прочной основы для нашего кредита. Поэтому все изложенное мною ниже имѣетъ цѣлью лишь указать на мѣры, которыя могутъ быть допущены теперь, какъ *временныя*, приспособленныя къ настоящему переходному времени. При этомъ надо замѣтить, что я вполне сознаю правильность научнаго взгляда большинства нашего собранія, что частные банки должны быть совершенно независимыми *учрежденіями, безъ всякаго вмѣшательства* правительства и, слѣдовательно, не должны домогаться никакихъ льготъ и помощи съ его стороны. Но, къ сожалѣнію, на такое независимое положеніе мы можемъ надѣяться только впоследствии, когда наши финансы будутъ прочно организованы. При настоящихъ же обстоятельствахъ, полагаю, невозможно осуществить частные банки безъ содѣйствія правительства, и главная задача наша должна заключаться въ изысканіи средствъ устроить ихъ при возможно меньшемъ участіи и числѣ льготъ со стороны правительства. Признаюсь, разрѣшеніе этой задачи слишкомъ трудно, и поэтому я ограничиваюсь здѣсь изложеніемъ тѣхъ доводовъ, которые побудили тогда меня домогаться исключительныхъ условий.

«Извѣстно, что ощутительный недостатокъ у насъ въ деньгахъ и кредитѣ въ настоящее время (февраль 1862 года) слишкомъ чувствительно отразился на нашу внут-

ренною торговлю. Еслибъ можно было допустить, что испытываемый нами теперь застой въ торговлѣ не болѣе, какъ послѣдствіе временнаго денежнаго кризиса, то мы могли бы надѣяться, что, по минованіи такой случайности, дѣла опять возстанутъ; но, къ сожалѣнію, мы видимъ, что кризисъ непрерывно продолжается и нельзя ожидать въ скорости улучшенія.

Мы остановимся на одной изъ главныхъ причинъ теперешняго застоя, который, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ приписать существующему у насъ въ настоящее время высокому дисконту, служащему только средствомъ къ обогащенію значительныхъ капиталистовъ въ ущербъ мелкимъ торговцамъ. Если дороговизна денегъ еще долѣе продлится, то, навѣрно, ни одна отрасль торговли и промышленности, ни сельскаго хозяйства, не въ состояніи выдержать ее, и мы положительно никогда не будемъ въ состояніи конкурировать съ заграничными фабрикантами, промышленниками или сельскими хозяевами, ибо они безъ затрудненія достаютъ деньги за 4⁰/₁₀₀ и даже за 3⁰/₁₀₀, наши же съ усиленіемъ едва достаютъ по 10⁰/₁₀₀ въ годъ. Для устраненія такой крайности слѣдуетъ предпринять неотлагательныя мѣры.

Принимая въ соображеніе совершенное отсутствіе кредитныхъ учрежденій и банкирскихъ домовъ внутри имперіи, медленность движенія у насъ капиталовъ, благодаря обширности нашего отечества и недостатку путей сообщенія, постоянное нахожденіе на почтѣ сотни милліоновъ руб., тогда какъ денежные знаки теряются въ имперіи на пространствѣ десятковъ тысячъ верстъ между милліонами народонаселенія, такъ что они не могутъ сосредоточиваться во-время въ рукахъ капиталистовъ и служить помощію двигателямъ торговли и промышленности, нетрудно убѣдиться, что въ учрежденіи въ настоящее время частныхъ банковъ имѣется настоятельная потребность. На первое время основаніе центральнаго банка въ Петербургѣ, съ обязательствомъ открыть отдѣльныя конторы въ провинціяхъ, безъ сомнѣнія, оказало бы величайшее благодѣяніе.

Основныя начала къ достиженію этого должны быть слѣдующія:

«а) Учредить частный банкъ въ видѣ товарищества на паяхъ, цѣну которыхъ нужно опредѣлить, во избѣжаніе ажіотажа, возможно высокую, въ 10,000 руб.

«б) Для привлеченія участія иностранныхъ капиталовъ необходимо, чтобъ основной капиталъ не могъ быть подверженъ потерѣ при колебаніи нашего вексельнаго курса, т. е. чтобъ онъ хранился въ государственномъ казначействѣ въ опредѣленныхъ цѣнностяхъ, какъ-то въ золотъ, серебрѣ, заграничныхъ вѣрныхъ фондахъ и т. п.

«в) Найти средство согласовать интересы банка съ интересами края, т. е. доставляя вѣрную пользу своимъ участникамъ и служа, вмѣстѣ съ тѣмъ, орудіемъ къ пониженію дисконта. Достигнуть этого возможно, когда государственное казначейство выдастъ частному банку кредитные билеты безъ процентовъ, подъ хранившіеся у него фонды частнаго банка, принимая ихъ въ ту цѣну, какая будетъ опредѣлена соображаясь съ биржевымъ курсомъ, и когда частному банку будетъ предоставлено право, въ случаѣ надобности, дисконтировать въ государственномъ банкѣ свою портфель на сумму, равную своему основному капиталу, съ уплатою одного процента въ годъ дешевле, чѣмъ государственный банкъ получаетъ отъ другихъ своихъ кліентовъ.

«г) Учредители банка должны совершенно отказаться отъ учредительскихъ прибылей и не домогаться никакихъ привилегій и монополіи, предоставляя всѣмъ, кто пожелаетъ, учреждать у насъ подобные банки.

«д) Въ кругъ дѣйствій частнаго банка должна быть включена, кромѣ обыкновенныхъ банковыхъ операцій, выдача ссудъ подъ недвижимости, заводы и фабрики.

«е) При правленіи частнаго банка можетъ быть назначенъ отъ министерства финансовъ членъ-контролеръ, для наблюденія за дѣйствіями его».

«Для бѣльшей ясности предложенныхъ мною основныхъ началъ организаціи банковъ, я тогда объяснилъ слѣдующія обстоятельства:

«1) Нѣкоторые утверждаютъ, что высокій дисконтъ полезенъ въ томъ отношеніи, что онъ привлекаетъ помещенія у насъ капиталовъ изъ-за границы. Но это предложеніе

не неосновательно. Капиталы, напротивъ, только тогда перемѣщаются, когда дисконтъ бываетъ умѣренъ; напримеръ, если въ Лондонѣ 3%, въ Парижѣ 4%, а у насъ 5 или 6%; но если дисконтъ выходитъ изъ нормальнаго положенія и достигаетъ, какъ теперь, до 10% и выше, тогда все довѣріе теряется и иностранные капиталисты опасаются совершать дѣла на нашихъ рынкахъ.

«2) Существуетъ также мнѣніе, что если дисконтъ будетъ дешевъ, то наши фабриканты завлекутся и завалятъ рынки своими произведеніями. Но и это предположеніе не основательно, потому что дисконтъ около 6% не можетъ еще называться дешевымъ. Притомъ нельзя разсчитывать, чтобъ чрезъ удешевленіе дисконта денегъ появилось въ такомъ изобиліи, которое возбудило бы опасеніе чрезмѣрной спекуляціи.

«3) Предпринимаемая преобразованія въ отношеніи выпуска кредитныхъ билетовъ не могутъ препятствовать требуемой выдачѣ изъ государственнаго казначейства, для учрежденія частнаго банка, нѣсколькихъ милліоновъ кредитныхъ билетовъ. Сумма эта такъ незначительна, что она всегда можетъ быть отдѣлена изъ государственнаго казначейства, въ особенности подъ залогъ, заключающійся въ звонкой монетѣ или въ заграничныхъ фондахъ равнаго ей достоинства.

«4) При учрежденіи частнаго банка, всегда является опасеніе, что онъ можетъ быть причиною подрыва интересамъ государственнаго банка. Но операціи государственнаго банка такъ обширны и разнородны, что ему нечего опасаться конкуренціи частныхъ банковъ. Кругъ дѣйствія его, какъ казеннаго учрежденія, ограниченъ; онъ слишкомъ связанъ формальностями, и поэтому помощь, оказываемая имъ торговлѣ и промышленности, недостаточна и далеко не достигаетъ своей цѣли. Онъ не входитъ въ сношенія съ мелкими торговцами, лишая ихъ, поэтому, существенной поддержки, а выдаетъ ссуды только большимъ капиталистамъ и, слѣдовательно, помогаетъ тому, кто въ нихъ всего меньше нуждается. Онъ не выдаетъ ссудъ подъ недвижности. Провинціи же совершенно лишены помощи банка, и хотя устройство провинціальныхъ банковъ вошло въ про-

грамму государственного банка, но едва-ли таковые скоро осуществляются; и еслибъ даже они учредились, то и тогда трудно ожидать отъ нихъ существенной пользы. Мы видимъ, какой трудъ составляетъ для банка слѣдить за дѣйствіями нѣсколькихъ своихъ конторъ, отчего часто деньги выдаются не тому, кому бы слѣдовало. Громадное банкротство, совершившееся теперь на югѣ Россіи, доказываетъ, что конторы государственного банка не въ состояніи помочь нашей внутренней торговлѣ. Частные же банки имѣютъ совершенно другой характеръ. Назначеніе ихъ чисто-банкирско-коммерческое и операціи ихъ основаны преимущественно на довѣріи. Они не только не могутъ дѣйствовать во вредъ государственному банку, а, напротивъ, окажутъ дѣйствительную помощь и существенную пользу какъ ему, такъ и краю.

«5) При теперешнемъ своемъ положеніи, государственный банкъ, обладая огромными средствами, занимаетъ у насъ мѣсто перваго банкирскаго дома и имѣетъ самое большое значеніе въ нашемъ финансовомъ мірѣ. Поэтому частные банки, какъ бы они ни были организованы, всегда останутся въ зависимости отъ него. При такомъ положеніи, я полагаю, какъ необходимость, предоставить частному банку право пользоваться кредитомъ государственного банка, которому нечего опасаться, потому что, выдавая таковой подъ портфель частнаго банка, т.-е., подъ векселя тѣхъ лицъ, которыя состоятъ должниками частному банку, онъ имѣетъ, такимъ образомъ, двойное обезпеченіе: отъ векселедателя и гіго частнаго банка. Уменьшеніе же въ пользу послѣдняго размѣра дисконта на 1⁰/₁₀₀ въ годъ тѣмъ болѣе можетъ быть допущено, что этимъ ему предоставлена будетъ возможность еще болѣе удешевить свой дисконтъ.

«6) Возможность осуществленія моего предложенія я основывалъ на томъ, что почти всѣ главные банкирскіе дома за границею, и даже нѣкоторые здѣсь, имѣютъ свои неприкосновенные капиталы, которые хранятся или въ разныхъ вѣрныхъ государственныхъ бумагахъ, или даже отчасти въ металлахъ (если есть предположеніе, что цѣна на нихъ въ послѣдствіи возвысится). Нѣтъ сомнѣнія, что

этимъ домамъ выгоднѣе будетъ передать свои фонды въ наше государственное казначейство и получать подъ оныя кредитные билеты для совершенія операцій, которыя могутъ приносить имъ прибыли еще около 5% въ годъ.

«При такомъ устройствѣ дѣла можно утвердительно предсказать, что частный банкъ будетъ въ состояніи установить свой дисконтъ въ 5% и не выше 6% въ годъ.

«7) Основаніе предлагаемаго частнаго банка, можетъ состояться только въ настоящее время (февраль 1862 г.), когда въ Европѣ денегъ въ изобиліи, отчасти по причинѣ прекращенія дѣлъ съ Америкой, и поэтому слѣдовало бы воспользоваться настоящимъ моментомъ и приступить къ осуществленію этого плана, потому что, спустя нѣкоторое время, капиталы за границую найдутъ для себя другое помѣщеніе и собирать ихъ потомъ будетъ сопряжено съ затрудненіями.»

«Вотъ главное содержаніе доводовъ, высказанныхъ мною два года назадъ. Мнѣ остается сожалѣть не столько о неисполненіи этого предположенія, сколько о томъ, что предсказанное мною отчасти оправдалось въ теченіе истекшаго промежутка времени. Я, однако, предполагаю, что причины, послужившія тогда препятствіемъ къ осуществленію частныхъ банковъ, заключались:

«1) въ требованіи предоставить частному банку право получать изъ государственнаго казначейства подъ свои фонды кредитные билеты; 2) въ домогательствѣ пользоваться при дисконтѣ портфѣля въ государственномъ банкѣ однимъ процентомъ дешевле прочихъ, и 3) въ опасеніи подрыва интересамъ государственнаго банка.»

«Но въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ испрашиваемыя для частныхъ банковъ льготы были разрѣшены самимъ правительствомъ; подъ закладъ золота и серебра выданы были изъ государственнаго банка въ заемъ кредитные билеты, съ тою только разницею, что за это платилось 1% въ годъ. Мнѣ кажется, что и частный банкъ, представляя золото и серебро, или заграничные фонды совершенно равнаго значенія въ цѣнности съ металломъ, можетъ пользоваться этимъ правомъ и быть освобожденнымъ отъ 1% въ годъ, по важности его значенія для государства. Притомъ

же сущность этого условія не заключается въ томъ, чтобъ частный банкъ непремѣнно получалъ кредитные билеты, а лишь въ правѣ выпускать свои безпроцентные билеты, на сколько его основной капиталъ будетъ простираться, и чтобъ такіе билеты были принимаемы на *его счетъ* въ платежи въ казначействахъ.

«Что же касается дисконтированія портфеля и пониженія 1% при дисконтѣ, то подобная мѣра отчасти допущена уже для общества взаимнаго кредита въ Санктпетербургѣ. О подрывѣ же интересамъ государственнаго банка не можетъ быть и рѣчи теперь, когда государственный банкъ такъ ограничилъ свои обороты.

«Представляя на обсужденіе ваше, милостивые государи, мнѣніе мое о необходимости существованія частныхъ банковъ и практическія мѣры къ ихъ осуществленію, я не могу не сознаться, что я не приписываю имъ совершенства и оконченности; они требуютъ, вѣроятно, дальнѣйшей обработки и перемѣны; но я желалъ бы только достигнуть разрѣшенія вопроса: могутъ ли быть созданы у насъ, въ настоящее время, частные банки безъ содѣйствія льготъ со стороны правительства? Но если, какъ я полагаю, мы неизбежно должны дойти до того заключенія, что безъ помощи правительства невозможно теперь обойтись, въ такомъ случаѣ предложеніе мое, кажется, могло бы быть самымъ легкимъ и практичнымъ. Но, какъ бы мы ни рѣшили этого важнаго вопроса, по моему убѣжденію, слѣдовало бы, для скорѣйшаго достиженія цѣли, обратить вниманіе правительства на скорѣйшее утвержденіе правилъ для частныхъ банковъ вообще, и тогда, несмотря на настоящее, болѣе затруднительное положеніе финансовъ, какъ у насъ, такъ и за границей, нежели два года назадъ, можно, однако, еще надѣяться на успѣхъ.

Предсѣдатель. Мм. гг., переходя къ очередному вопросу я не знаю, считаетъ ли Комитетъ нужнымъ, чтобы г. Розенталь еще изустно изложилъ сущность самаго предмета, или полагается возможнымъ прямо приступить къ обсужденію его такъ, какъ его записка была напечатана и разослана гг. членамъ, которые всѣ, вѣроятно, прочли ее.

А. В. Дмоховскій. Это зависитъ отъ желанія г. Розенталя.

Предсдатель. Я долженъ заявить еще при этомъ собранію, что въ настоящее засѣданіе я получилъ письменное возраженіе отъ г. Владимірскаго на записку г. Розенталя. Итакъ, не угодно ли собранію, чтобъ г. Розенталь прежде изложилъ основаніе своей записки, а потомъ прочеть возраженіе г. Владимірскаго.

Ю. О. Шрейеръ. Не лучше ли прочеть записку?

Предсдатель. Мы въ прошлое засѣданіе именно имѣли въ виду избѣжать чтенія и потому просили г. Розенталя представить свою записку напечатанною. Впрочемъ, можетъ-быть, г. Розенталь найдетъ удобнымъ сказать еще нѣсколько словъ.

Голосъ. Или ужь прочеть ее.

А. Б. ф. Бушенъ. Я долженъ присовокупить, что въ бюро было рѣшено, ничего не читать въ засѣданіи, за исключеніемъ тѣхъ записокъ, которыя получаютъ отъ отсутствующихъ.

Предсдатель. Итакъ, не угодно ли г. Розенталю изложить словесно сущность своей записки?

П. М. Розенталь (чл.). Здѣсь главное основаніе заключается въ томъ, чтобъ созданы были частные банки съ помощью правительства. Я самъ готовъ возстать противъ такого пособія, но лишь тогда, еслибъ оно было на долгое время. Но такъ какъ я уже высказалъ прежде, что намъ нужны временныя мѣры, то поэтому я предлагаю на обсужденіе собранія изложенныя здѣсь начала, которыя временно уже отчасти были введены, тѣмъ болѣе, что теперь учреждается большой поземельный банкъ, гдѣ примѣняются нѣкоторыя изъ высказанныхъ мною основаній.

В. А. Владимірскаго (члена), отсутствующаго по болѣзни, письменное заявленіе: «Вполнѣ современная записка г. Розенталя о частныхъ банкахъ даетъ мнѣ случай замѣтить, что, по моему мнѣнію, центральный и даже, просто, петербургскій частный банкъ возможенъ только тогда, когда не будетъ государственнаго банка, или когда предоставится право первому изъ нихъ конкурировать съ послѣднимъ неограниченно. Допускать же солидарность ихъ

между собою обусловливаетъ два неестественныя у нихъ положенія: или «самоотверженную» уступку казеннымъ банкамъ своихъ выгодъ частному подобному же учрежденію, или вмѣненіе ему въ обязанность, при недостиженіи офиціальнымъ банкомъ цѣли своей, *продолжать* его же невыгодную систему, безъ улучшеній. Оба положенія не ведутъ къ успѣху частнаго банка: нельзя *малому* финансовому товариществу существовать рядомъ съ огромною денежною компаніею *всей Россіи*, какимъ представляется намъ государственный банкъ, и еще того менѣе можно *сльдодовать за невыгодою и недовольствомъ общества*. А при такомъ могучемъ соперникѣ немислимо достаточное число пайщиковъ, съ значительными десятитысячными вкладами, и притомъ еще (по предваренію въ запискѣ) для *временнаго* банка. Ожидать привлеченія къ намъ иностранныхъ капиталовъ—какъ очень справедливо замѣтилъ самъ г. Розенталь—при высокомъ процентѣ у насъ займа (боязнь, что гдѣ «крайность» даетъ «много роста» на деньги, тамъ она же уничтожитъ и капиталъ) совершенно непрактично, и, значитъ, намъ нужно прежде *приготовить* ся къ иностраннымъ вкладамъ, а потомъ уже рассчитывать на нихъ. Полученіе изъ нашего казначейства кредитныхъ билетовъ, *безъ процентовъ*, подъ залогъ фондовъ частнаго банка, можетъ состояться только при рѣшительномъ намѣреніи правительства отстранить себя отъ банковыхъ предпріятій и передать развитіе ихъ самой жизни народа, то-есть, товариществамъ банка—лучшему, конечно, средству изъ всѣхъ донинѣ извѣстныхъ способовъ, къ правильному распредѣленію капиталовъ. А иначе, казначейству не будетъ никакого расчета давать частнымъ людямъ миліоны ходячихъ денежныхъ знаковъ безъ пользы для казны. Думать же, что она обязана принести эту жертву для выгодъ торговли и кредита, которые, впослѣдствіи, вознаградятъ государство своими расширениями, все равно, что признавать необходимость выдачи премій за заслугу *прежде* еще совершенія ея (потому что частный банкъ *можно* вести и *дурно*, безъ пользы для народа).

«Но какъ г. Розенталь въ запискѣ своей *предпосылаетъ* «возможности» учрежденія у насъ частныхъ банковъ, не-

отложную и вѣрную мысль, много уже разъ выраженную въ Политико-экономическомъ комитетѣ, что «безъ возстановленія правильнаго курса и монетной единицы не возможно создать какой-нибудь прочной основы для нашего кредита», то не угодно ли будетъ Комитету, до выработки еще имъ проектовъ частныхъ банковъ, заняться обсужденіемъ мѣръ къ установленію у насъ правильнаго курса — началъ на правахъ обще принятыхъ денежныхъ сношеній».

Предсѣдатель **И. Вернадскій.**

(Продолженіе въ слѣд. №)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

АНГЛІЙСКОЕ КОРОЛЕВСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

РАНСОМУ И СИМСУ, ВЪ ИЮНѢ,

БЫЛИ ПРИСУЖДЕНЫ

ЧЕТЫРЕ ПЕРВЫЯ ПРЕМІИ

ЗА БЕЗКОЛЕСНЫЕ И КОЛЕСНЫЕ ПЛУГИ,

НА КОНКУРСѢ, ВЪ НЬЮКАСТЛѢ, ВЪ ІЮНѢ 1854 ГОДА.

ПРИСУЖДЕННЫЯ НАГРАДЫ СОСТАВЛЯЮТЪ:

ф. ст. шил.

ПЕРВАЯ И ЕДИНСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ въ..... 15. 0.

за лучшій безколесный плугъ для общей пахаты.

ПЕРВАЯ И ЕДИНСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ въ..... 7. 10.

за лучшій безколесный плугъ для легкой почвы.

ПЕРВАЯ И ЕДИНСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ въ..... 7. 10.

за лучшій колесный плугъ для легкой почвы.

ПЕРВАЯ И ЕДИНСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ въ..... 7. 10.

за лучшій колесный плугъ для тяжелой почвы.

Изъ участвующихъ въ конкурсѣ никому другому не было присуждено болѣе одной первой преміи и не было преміи выше 15 ф. ст.

Плужнаго конкурса отъ королевскаго Англійскаго земледѣльческаго общества не будетъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

ДВИЖЕНИЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Въ послѣднюю половину сентября цѣны на хозяйственныя произведенія были слѣдующія:

Рига. Ячмень курляндскій въ 103 ф. по 78 р. с.; овесъ курляндскій въ 71 ф. по 64 р. с.; рожь ¹¹⁶/₁₁₆ ф. по 85 р. сер.

С.-Петербургъ. Рожь—5 р. сер. за четверть; пшеница—8 р. 20 к. до 8 руб. 85 к. сер.; овесъ—въ 6 пуд. отъ 3 р. 75 коп. до 4 р. сер. за четверть; мука ржаная отъ 5 р. 25 к. до 5 р. 50 к. сер. за кулъ.

Вологда. Овесъ отъ 40—43 коп.; мука ржаная отъ 65 до 68 к. за пудъ.

Рыбинскъ. Мука ржаная отъ 3 р. 80 к. до 4 р. 75 к. за кулъ; крупчатка отъ 5 р. 75 к. до 8 р. 50 к. за мѣшокъ, смотря по сорту; рожь отъ 3 р. 65 к. до 3 р. 85 к. за четверть; овесъ въ 6 пуд. и 6 п. 10 фунт. отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 25 коп. за четверть; пшеница—отъ 7 р. 35 к. до 9 р. 25 к., смотря по качеству; крупа гречневая—отъ 5 р. 30 к. до 6 р. за четверть.

Тверь. Мука ржаная—4 р. 50 к. кулъ; крупа гречневая—6 р. 50 к.; пшено—9 р. 25 к. сер. за четверть.

Казань. Мука ржаная отъ 31¹/₂ до 35 к.; овесъ—отъ 25¹/₂ до 35 к. за пудъ.

Болховъ. Рожь—2 р. 30 к. сер.; овесъ—1 р. 20 к.; гречиха—2 р. 35 к. за четверть.

Вълевъ. Рожь отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 50 к.; овесъ отъ 1 р. 10 к. до 2 руб.; гречиха отъ 2 р. 50 к. до 2 р. 60 к.; крупа отъ 4 р. до 4 р. 10 к. за четверть.

Мценскъ. Рожь—2 р. 10 к.; мука ржаная—2 р. 35 к.; гречиха—2 руб. 30 коп.; крупа—3 р. 70 коп.; пшеница—5 р. 40 к.; овесъ—отъ 21 коп. до 27 коп. за пудъ.

Одесса. Пшеница отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 32¹/₂ коп., смотря по сорту; ячмень отъ 2 р. 95 коп. до 3 р. 15 к. за четверть.

Въ это же время дѣла на иностранныхъ хлѣбныхъ рынкахъ были въ слѣдующемъ видѣ:

Лондонъ: на пшеницу русскую спросъ увеличился, на английскую же цѣны оставались прежнія; овесъ на ¹/₂ шил. (т.-е. почти на 15 коп.) выше; вообще на хлѣбномъ рынкѣ твердо.

Амстердамъ. Пшеница на 6 гул. (т.-е. на 3 р. 15 к.) ниже; рожь наличная безъ перемѣны, а будущая на 2 гульдена (т.-е. 1 р. 5 к.) повысилась; вообще на хлѣбномъ рынкѣ спросъ увеличивается.

Гамбургъ. Рожь—77 тал. кур. за ластъ (70 р. 84 к. почти за 111 четв.); овесъ—43 т. кур. (т.-е. 39 р. 66 к.); вообще на хлѣбномъ рынкѣ слабо.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 2.

Скотоводство.

	Стр.
О мѣрахъ къ улучшенію рогатаго скота и лошадей. <i>А. Степанова.</i>	81

Луговоеводство.

Объ удобреніи луговъ. Замятки Агронома <i>А. Астаурова.</i>	92
---	----

Земледѣльческая механика.

Корчевальный снарядъ Гоуэ.	108
----------------------------	-----

Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.

Всероссійская сельскохозяйственная выставка и сельскохозяйственный съездъ въ Москвѣ. — Выставка мануфактурныхъ произведеній въ будущемъ году. — Пожары въ Приволожскомъ краю. — Сибирская язва. — Падежъ рогатаго скота въ Бессараби. — Появившаяся болѣзнь на овцахъ и свиньяхъ въ Черниговской губерніи.	110
--	-----

Хозяйственныя замѣтки и мелочи.

Нѣсколько словъ о разведеніи кормовой вики. — Новый способъ разведенія огурцовъ. — Способъ истребленія крысъ. — Способъ приготовленія отличнаго, вкуснаго и питательнаго копченія мяса. — Кормленіе рогатаго скота солодомъ. — Кормленіе свиней минеральными веществами.	117
--	-----

Земледѣльческая корреспонденція.

Причины, затрудняющія вольнонаемный трудъ въ Могилевской губер- ніи. <i>А. Полторацкаго</i>	122
Воздѣлываніе сурьпыцы въ Сердобскомъ уѣздѣ. <i>И. Мальцева</i>	130
Погода и урожай лѣтомъ 1864 года. Изъ Тверской губерніи священ- ника <i>Петра Исполатовскаго</i>	132

Дѣйствія Общества.

Журналь обыкновеннаго Общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 3 сентября 1864 года	137
Политико-экономическій комитетъ. Собраніе 24-го апрѣля 1864 года.	140

Объявленія.

Англійское королевское земледѣльческое общество	159
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія	160

Дозволено Цензурою 17 октября 1864 г.