

№ 1.

Январь — Февраль.

1913.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



СОДЕРЖАНИЕ.

Журналы засѣданій:

Общаго Собранія И. В. Э. Общества:
9 февраля 1913 г. (Посв. нам.

Н. Ф. Азтискаго).

11 марта 1913 г.

Соединеннаго I и III Отдѣленій:

24 января 1913 г.

III Отдѣленія:

18 марта 1913 г.

Библиотечной Коммисіи:

10 апрѣля 1912 г.

21 мая 1912 г.

23 ноября 1912 г.

Подкоммисіи для выработки проекта
каталога земснаго отдѣла библиотеки
И. В. Э. Общества:

8 мая 1912 г.

Рѣчь *Д. Н. Рихтера*, Н. Ф. Аннен-
скій — земскій статистикъ.

Докладъ *В. М. Везина*, Хлѣба Тур-
кестана.

Хроника.

Приложенія:

1. Списокъ книгъ, поступившихъ въ
библиотеку И. В. Э. Общества.

2. Сборникъ рецензій популярныхъ
изданій по сельскому хозяйству.

№ 1.

TRAVAUX

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN

DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen zeit 1766).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1913.

1913.

Центральное Статистическое
Собрание С. С. Р.
Библиотека
Общественный фонд № 1077

Послѣднія изданія И. В. Э. Общества:

Начальное народное образование въ Россіи. Статистическое изслѣдованіе подъ редакціей Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолуцкаго, I, II, III, IV томы in 4°. Цѣна за изданіе по 6 р. за томъ.

А. М. Бутлеровъ. **Какъ водить пчель.** 7-ое изданіе. 1911 г. съ мног. рисунками, стр. 48+IV. Цѣна 10 к.

А. М. Бутлеровъ. **Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгоды, его задачи и средства.** 6-ое изданіе. 1913 г. Стр. 16. Ц. 3 к.

В. И. Ш. **Указатель** къ «Трудамъ И. В. Э. О.» за послѣднія 15 лѣтъ изданія (1889—1903 гг.) Спб. Стр. 58. Ц. 30 к.

В. Ф. Караваевъ. **Библиографическій обзоръ** земской статистики и офіціальной литературы со времени учрежденія земства. 1864—1903 гг. Вып. I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская. Спб. 1906 г. Стр. VIII+426. Ц. 2 р. Вып. II—Губерніи: Новгородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская и Полтавская, Спб. 1913 г. Стр. 263. Ц. 1 р. 25 к.

Аграрное движеніе въ Россіи въ 1905 и 1906 годахъ. Обзоры по районамъ: В. Б. Веселовскаго, В. С. Голубева, В. Г. Громана, А. Е. Лосицкаго, П. П. Маслова, С. Н. Прокоповича, Д. И. Рихтера, А. М. Рыкачева, И. В. Чернышева. Часть I-ая. 1908 г. Стр. XVI+400. Ц. 2 р.—Часть 2-ая. 1908 г. Стр. 544. Ц. 2 р. 50 к. Цѣна за оба тома 4 рубля.

С. Л. Масловъ. **Въ вопросу о распространеніи сел. хоз. знаній вышешольнымъ путемъ.** 1910 г. Стр. 87. Цѣна 50 к.

Вопросы организаціи сельскаго хозяйства. Сборникъ докладовъ и журналы засѣданій по вопросамъ организаціи с. х. I и III Отд. И. В. Э. О-ва 1912 г. Стр. 98. Цѣна 60 коп.

Библиографическій обзоръ популярной сельской литературы. Вып. I. 1913 г. Стр. 115. Цѣна 50 коп.

Педагогическій (почвенный) музей И. В. Э. Общества открытъ ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, на Васил. остр., 12 линія, д. № 33) открытъ для осмотра членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, ежедневно, въ теченіе дня, за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, въ свободное время—по соглашенію съ завѣдывающимъ музеемъ.

Библіотека И. В. Э. Общества открыта ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, отъ 2 ч. дня до 10 ч. вечера (по воскресеньямъ 2—5 ч.). Пользованіе библіотекою общедоступно и бесплатно. На домъ книги выдаются подъ залогъ или за поручительствомъ членовъ Общества. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 15 іюня по 15 августа, библіотека закрыта.

Продажа изданій И. В. Э. Общества производится въ канцеляріи Совѣта Общества ежедневно (исключая неприсутственные дни) отъ 11—4 ч. дня и въ библіотекѣ Общества въ дни и часы, когда она открыта для выдачи книгъ.

1360
13
1).

1360
1913
1-3

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

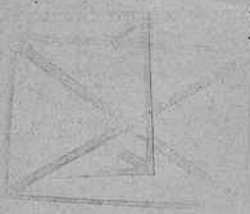


ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГАЛЕРЕЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ВАСИЛИ
РАЗРЕШЕНО ПЕЧАТАТЬ
АДРЕС
ОТ
Подпись

1913.

Книга 1.

Шифр 3415



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1913.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

Журналы засѣданій:

СТРАН.

Общаго Собранія И. В. Э. Общества:	
9 февраля 1913 г. (Посвящен. памяти <i>Н. Ф. Анненскаго</i>).	1
11 марта 1913 г.	4
Соединеннаго I и III Отдѣленій И. В. Э. О.:	
24 января 1913 г.	6
III Отдѣленія:	
18 марта 1913 г.	—
Библиотечной Комиссіи:	
10 апрѣля 1912 г.	8
21 мая 1912 г.	10
23 ноября 1912 г.	11
Подкомиссіи для выработки проекта каталога земскаго отдѣла библиотек И. В. Э. О.:	
8 мая 1912 г.	12

Рѣчь <i>Д. И. Рихтера</i> . Н. Ф. Анненскій — земскій статистикъ.	14
Докладъ <i>В. М. Бензина</i> : Хлѣба Туркестана	20

Х р о н и к а:

П р и л о ж е н і я:

1. Списокъ книгъ, поступившихъ въ библиотеку И. В. Э. О.	321—368
2. Сборникъ рецензій популярныхъ изданій по сельскому хозяйству	53—115

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ.

Общаго Собранія И. В. Э. Общества.

9-го февраля 1913 г.

(Посвященное памяти Н. Ф. Анненскаго).

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента *Л. И. Лутугина* присутствовали члены Совѣта: *А. М. Колобакинъ*, *Д. И. Рихтеръ*, гр. *П. М. Толстой*, *Г. А. Фальборкъ* и 50 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Засѣданіе открылось горячей рѣчью Вице-Президента. Онъ говорилъ о разнообразней и плодотворной дѣятельности Николая Федоровича въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, членомъ котораго онъ сдѣлался въ 1895 г. и тогда же избранъ былъ членомъ Совѣта. Въ бурные освободительные годы Н. Ф. Анненскій предсѣдательствовалъ въ засѣданіяхъ Общества и между прочимъ въ томъ знаменитомъ засѣданіи, въ которомъ Общество привѣтствовало членовъ 1 Госуд. Думы наканунѣ ея перваго собранія. Засѣданіе это было прервано вторженіемъ полиціи, которой Н. Ф. далъ достойный отпоръ. Но въ то же время своей тактичностью и своимъ спокойствіемъ онъ предупредилъ тяжелыя осложненія. Огромное дѣло, которому посвятилъ покойный всю свою жизнь, сводилось къ организаціи русскаго общества. Послѣ этой рѣчи Вице-Президентъ пригласилъ почтить память покойнаго вставаніемъ, что и было выполнено присутствующими.

А. С. Посниковъ прочелъ свой докладъ объ Н. Ф. Анненскомъ, какъ писатель-экономистѣ. Крупнѣйшими произведеніями Н. Ф. по экономическимъ вопросамъ *А. С. Посниковъ* считаетъ: 1) Очерки новыхъ направлений въ экономической наукѣ („Дѣло“, 1882 г.); 2) статью о стоимости производства хлѣба въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, помѣщенную въ сборникъ „Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства“, 1897 и 3) статью „Общія теченія финансовой политики государства“, — напечатанную въ сборникъ „Нужды деревни“ 1904. Первую работу, написанную въ ссылкѣ въ Тобольской губ., надо признать заслуживающей особеннаго вниманія. *А. С. Посниковъ* довольно подробно излагаетъ содержаніе ея, отмѣчая правильную оцѣнку, которую *А*—ій еще въ 1882 г. давалъ катедеръ-соціалитическому

направленію и представителямъ различныхъ его теченій. Еще въ то время, въ началѣ 80-хъ годовъ, познанія А—го стояли на высотѣ, дававшей ему право занимать любую кафедру политической экономіи въ русскихъ университетахъ. Страна понесла несомнѣнную потерю вслѣдствіе того, что А—ій въ свое время не могъ послужить ей на научномъ поприщѣ, къ которому онъ былъ вполне подготовленъ.

Д. И. Рихтеръ въ своемъ докладѣ, дополняя рѣчь предыдущаго оратора, говорилъ о томъ исключительномъ мѣстѣ, которое Н. Ф. занималъ въ русской земской статистикѣ. Стоя во главѣ нижегородскихъ земскихъ оцѣночныхъ работъ, Н. Ф. создалъ свой методъ, являющійся удачнымъ сочетаніемъ прежде господствовавшихъ московскаго и черниговскаго методовъ; при чемъ въ основу своихъ оцѣночныхъ работъ положилъ изученіе природныхъ условій (рельефъ, почва и т. п.). Съ этой послѣдней цѣлью Н. Ф. пригласилъ, кромѣ статистиковъ-экономистовъ, также и почвовѣдovъ, среди которыхъ былъ и извѣстный вносѣдствіи, нынѣ, къ сожалѣнію для русской науки, рано умершій проф. Н. М. Сибирцевъ. Нижегородская школа стала центромъ земской статистики, а самъ Н. Ф., естественно, игралъ первенствующую роль на московскомъ статистическомъ съѣздѣ въ 1894 г. Н. Ф. работалъ также надъ вопросомъ объ опредѣленіи продовольственной нужды крестьянъ (онъ и практически помогалъ голодающимъ) и надъ обработкой матеріала о страхованіи посѣвовъ, собраннаго Л. І. Грассомъ. Въ заключеніе Д. И. подѣлился воспоминаніемъ о первомъ своемъ знакомствѣ съ Н. Ф. въ началѣ 1876 г., когда Н. Ф. познакомилъ его съ первыми земско-стат. работами, при чемъ высказалъ какъ бы пророчество: „это первый лепетъ, но разъ зрѣвша возмужаетъ за экономическое изслѣдованіе страны, изъ ихъ работы выйдетъ нѣчто оригинальное и большое“...

В. А. Мякотинъ отмѣтилъ, что рядомъ съ большой тягой къ теоретической работѣ у Н. Ф. была еще тяга къ работѣ на людяхъ. Напр., начавъ теоретическую работу, онъ, по возвращеніи изъ ссылки въ Казань, немедленно ухватился за предложенную ему практическую статистическую работу, хотя условія были очень неблагоприятны: губернаторъ соглашался дать свое согласіе съ условіемъ, что Н. Ф. не будетъ имѣть права развѣзжаться по губерніи. Основнымъ свойствомъ его натуры было умѣніе растворять свою личность въ общемъ дѣлѣ. Очень остроумный и красочный ораторъ, онъ въ спорахъ никогда не высмѣивалъ своихъ противниковъ, хотя и могъ бы лично это сдѣлать. Но онъ интересовался только сущью дѣла, отодвигая свою личность и не гоняясь за торжествомъ надъ своимъ врагомъ. Онъ всегда „горѣлъ“ въ общественномъ дѣлѣ, но на стражѣ у него стоялъ „холодный“ умъ, и онъ всегда умѣлъ защищать моральное достоинство дѣла, въ которомъ онъ участвовалъ. Онъ умѣлъ находить перспективу, въ которой должны были распредѣляться различныя общественныя дѣла. Онъ исповѣдывалъ, что заданіе должно быть больше достиженія, но оно не должно быть отрываемо и отъ реальныхъ условій времени и мѣста. Заданіе опредѣлялось интересами трудящихся массъ. Опасаясь распылить свою программу въ мелкихъ компромиссахъ, онъ остался въ освободительные годы въ лѣвыхъ, сравнительно мелкихъ организаціяхъ, онъ остался социалистомъ, и тутъ сказалась его душевная упругость. Неприятности и удары противниковъ только скользили по его душѣ, не задѣвая его. Но въ тоже время онъ всегда умѣлъ реагировать на несчастья другихъ. Онъ умѣлъ переносить и удары, сыпавшіеся на его идеи не отступаясь отъ нихъ. Великіе результаты не покупаются цѣной малыхъ усилий, — говорилъ онъ. При желаніи можно было бы изобразить его жизнь какъ мартирологъ, но на самомъ дѣлѣ она была радостью отъ вачала до конца,

радостью служенія великой идеѣ. Людми, подобными Н. Ф., создается будущее. (*Апеллодисменты*).

Н. Д. Соколовъ характеризуетъ Н. Ф. семидесятникомъ, сторонникомъ особаго русскаго народническаго социализма съ сильнымъ гуманитарнымъ отбѣнокомъ. Вѣра въ крестьянство побудила его идти въ земскіе статистики. Къ дворянству, даже къ лучшей его части, земскому либерализму, онъ всегда относился скептически. Его вражда къ русской бюрократіи ярко сказывалась во всей его дѣятельности; достаточно указать на его роль въ союзнической дѣятельности, въ этомъ заговорѣ „недѣланія“ противъ бюрократіи. Относясь рѣзко отрицательно къ финансовому манифесту Совѣта рабочихъ депутатовъ, онъ до конца оставался вѣтаети въ союзѣ союзовъ, тогда солидарномъ съ Совѣтомъ рабочихъ депутатовъ. Какъ редакторъ „Русск. Бог.“, онъ напечаталъ въ журналѣ этотъ манифестъ. Роль русской интеллигенціи онъ, какъ народникъ, ставилъ очень высоко. Н. Д. Соколовъ закончилъ свою рѣчь призывомъ къ единенію въ память Н. Ф. Анненскаго. (*Апеллодисменты*).

П. Н. Милоковъ началъ съ того, что всецѣло присоединился къ сказанному предыдущими ораторами, къ блестящей характеристикѣ, данной В. А. Мякотнымъ и къ правильнымъ указаніямъ Н. Д. Соколова. Да, Н. Ф. былъ дѣйствительно семидесятникомъ-народникомъ. Личность его создавалась еще въ началѣ 60-хъ годовъ, когда въ студенческихъ кружкахъ впервые была поставлена дилемма, долженъ ли интеллигентъ готовиться къ долгому эволюціонному процессу преобразованія страны или форсировать жизнь рѣзкимъ вмѣшательствомъ. Тогда уже проявился упоминаемый Мякотнымъ „холодный умъ“ Н. Ф. Онъ скептически относился къ этимъ рѣзкимъ порывамъ, напр., къ программѣ Ткачева, къ нечаевской конспираціи, которой онъ былъ чуждъ. Въ 70 годахъ, когда Лавровъ звалъ къ социальной программѣ, а Ткачевъ къ политической „якобинской революціи“, Н. Ф. отвергъ крайности Ткачева и присоединился къ Лаврову, но съ опредѣленными поправками. Также онъ держалъ себя въ спорѣ между лавровскимъ пропагандизмомъ и бакунинскимъ бунтарствомъ. Послѣ разгрома народничества въ концѣ 70-хъ годовъ, когда впервые стали стремиться и къ синтезу между социальнымъ и политическимъ переворотомъ, который и находили въ „учредительномъ собраніи“, въ „народной волѣ“, Н. Ф. примкнулъ къ новому теченію. Въ нѣдрахъ противниковъ народолюбцевъ, у „чернопередѣльцевъ“, родилась русская социаль-демократія въ лицѣ Плеханова и Аксельрода. Оба теченія, народническое и марксистское, имѣютъ свое мѣсто въ экономіи русской общественной жизни. Когда въ концѣ XIX вѣка идеи стали оплодотворять жизнь и начиналось общественное движеніе, Н. Ф. всегда былъ объединяющимъ организующимъ элементомъ. Милоковъ напоминаетъ, съ какимъ умѣньемъ и тактомъ Н. Ф. превратилъ въ ничто бюрократическую затѣю ограниченія доступа демократіи въ И. В. Э. Общество. Въ союзахъ онъ умѣлъ чрезвычайно искусно объединять разнородные элементы, памятуя, что для социальныхъ преобразованій нужны политическія реформы. Закончилъ свою рѣчь П. Н. словами: было время союзовъ, оно быстро прошло и уступило мѣсто партіямъ, теперь наступило новое время, — союзъ партій. Пусть же Н. Ф., объединившій насъ при жизни, объединитъ и послѣ смерти. (*Апеллодисменты*).

Въ заключеніе Вице-Президентъ указалъ на необходимость содѣйствовать зародившемуся въ Литературномъ Фондѣ плану издать сборникъ Н. Ф., который объединилъ бы людей разныхъ взглядовъ, и предложилъ выразить отъ имени Собранія соболезнованіе вдовѣ покойнаго.

Въ 11 часовъ вечера Собраніе закрыто.

11-го марта 1913 года.

На собраніи присутствовали: Президентъ Общества *Н. Н. Кутлеръ*, Вице-Президентъ — *Л. И. Лутугинъ*, члены Совѣта: *А. М. Колюбакинъ*, *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, *Д. И. Рихтеръ* (Казначей Общ.), гр. *П. М. Толстой*, *М. И. Туганъ-Барановскій* и 17 действительныхъ членовъ, всего 24 лица. Обязанности секретаря исполнял *Д. И. Рихтеръ*.

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія 14 декабря 1912 г.

2) По предложенію Президента рѣшено было разсматривать сначала 3-й п. повѣстки—объ ассигнованій суммъ на покрытіе расходовъ по изданію „Трудовъ“ въ 1912 г., затѣмъ—п. 2-й—смѣту доходовъ и расходовъ Общества на 1913 г., какъ вопросы неотложнаго характера, а потомъ уже остальные вопросы, поставленные на повѣстку.

3) Казначей Общества доложилъ, что ассигнованной суммы на печатаніе „Трудовъ“ (2400 р.) не хватило на оплату счетовъ типографіи, такъ къ концу года остатокъ ассигнованныхъ суммъ составилъ 98 р. 56 к., тогда какъ подлежащій оплатѣ счетъ типографіи предъявленъ на сумму въ 1069 р. 50 к., такимъ образомъ недостааетъ 970 р. 94 к., каковыя Совѣтъ и проситъ Собраніе разрѣшить уплатить изъ суммъ запаснаго капитала. При этомъ возможно, что при окончательномъ разсмотрѣніи счета типографіи по существу, окажется нѣкоторая экономія, т. е., по мнѣнію Совѣта, неправильно исчислена стоимость корректуры.

Гр. *П. М. Толстой* далъ нѣкоторыя поясненія о причинахъ перерасхода. Президентъ замѣтилъ, что вообще Совѣтъ недоволенъ типографіей, въ которой печатаются въ настоящее время „Труды“ и предполагаетъ начиная съ настоящаго года передать печатаніе ихъ въ другую типографію.

Собраніе постановило — уплатить недостающую сумму — до 970 р. 94 к. изъ средствъ запаснаго капитала.

4) Казначей Общ. доложилъ о полученныхъ на проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1913 г. двухъ письменныхъ замѣчаніяхъ: Ботанико-географической подкоммисіи и члена Общ. *В. И. Шараго*.

а) Ботанико-географическая подкоммисія при Почвенной комиссіи (отъ 25 дек. 1912 г.), ходатайствуетъ о назначеніи въ ея распоряженіе (по примѣру прежнихъ лѣтъ) извѣстной суммы на расходы. *Ходатайство это Собраніемъ отклонено.*

б) Членъ Общества *В. И. Шарый* предлагаетъ увеличить содержаніе служащимъ въ канцеляріи за счетъ новыхъ ассигнованій по библиотекъ и канцеляріи. Это послѣднее предложеніе вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній, при чемъ принимали участіе *В. И. Чернолуекій*, *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, *В. И. Шарый*, *Б. В. Веселовскій*, гр. *П. М. Толстой*, *Н. Н. Кажановъ*, *А. М. Колюбакинъ*, *Д. И. Рихтеръ*, *М. А. Метгъ*, *Г. А. Гирсонъ* и *Н. Н. Кутлеръ*, результатомъ которыхъ было выясненіе неотложности возстановленія должности письмоводителя по возможности съ 1-го апрѣля с. г., для чего и внести въ смѣту 675 р. вмѣсто 900 р. (по проекту), а ассигновку на канцелярскіе расходы увеличить на 75 р. (775 р. вмѣсто 700 р.), израсходованныхъ въ видѣ прибавки 1-му служащему по канцеляріи за отсутствіемъ письмоводителя. Кроме того, выяснена необходимость разработать вопросъ о жалованьи служащихъ въ Обществѣ по системѣ прибавокъ къ получаемымъ ими содержаніямъ. Выяснить этотъ вопросъ Собраніе поручаетъ Совѣту совмѣстно съ ревизіонной комиссіей съ тѣмъ, чтобы результатъ ихъ совмѣстной работы былъ представленъ апрѣльскому Общему Собранію.

в) По поводу статьи сметы — расходъ по ремонту дома, членъ Общества М. А. Меттъ высказалъ мысль, что 1200 р. въ виду плохого состоянія дома и въ особенности крайней его огнеопасности недостаточно и сумму эту надо увеличить, при этомъ М. А. Меттъ считаетъ необходимымъ кромѣ обычнаго ремонта сдѣлать еще слѣдующее:

а) исправить двѣ печи въ 1 этажѣ, отошедшія отъ стѣны;
б) изолировать коренныя дымовыя трубы отъ потолка, черезъ который онѣ проходятъ;

в) изолировать 4 дымовыя трубы отъ деревянныхъ частей крыши.
г) проложить войлокомъ между боровами и деревянными брусьями, на которыхъ они уложены;

д) уничтожить сообщеніе чердаковъ съ библіотекой, имѣющееся нынѣ при посредствѣ свѣтового фонаря;

и е) устроить пожарныя краны во всѣхъ этажахъ, въ особенности — въ библіотекѣ.

На всѣ эти экстренныя противопожарныя мѣры М. А. Меттъ предлагаетъ ассигновать 1.200 руб. По поводу предложенія М. А. Метта былъ поднятъ вопросъ вообще о ветхости дома Общ. и непригодности его къ потребностямъ Общества. Въ преніяхъ принимали участіе Д. И. Рихтеръ, В. В. Веселовскій, Н. Г. Кулябко-Коренскій, гр. П. М. Толстой и Н. Н. Кутлеръ, при чемъ рѣшено было принять предложеніе М. А. Метта и увеличить ассигновку на ремонтъ дома на 1.200 р. отдѣльной статьей — на противопожарныя мѣры.

г) Членъ Общ. П. В. Отоцкій заявилъ, что, по его мнѣнію, неправильно въ проектъ сметы ничего не внесено на труды и изслѣдованія Музея и на расходы лабораторій при немъ, на что въ 1912 г. было ассигновано 1.000 руб. По поводу этого замѣчанія высказали свое мнѣніе Д. И. Рихтеръ, В. В. Веселовскій, Л. И. Лутугинъ, Н. Н. Кутлеръ, Н. Н. Кажановъ и В. И. Чернолуцкій; послѣ чего собраніе по предложенію Л. И. Лутугина *ассигновало* на указанный предметъ 350 р. временно, до окончанія работы комиссіи по выясненію отношеній Общества къ вновь организовавшемуся Докучаевскому почвенному комитету.

Затѣмъ съ указанными поправками сметы на 1913 г. была утверждена Собраніемъ съ дефицитомъ въ 1.886 руб. 76 к., который подлежитъ пополненію изъ средствъ запаснаго капитала.

5) Президентъ доложилъ, что подвергшіяся баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Общества избраны слѣдующія лица:

Берштейнъ-Коганъ, Сергій Владиміровичъ, Витмеръ, Борисъ Александровичъ, Дудкинъ, Александръ Юсафовичъ, Калитневскій, Иванъ Николаевичъ, Любимовъ, Алексій Алексѣевичъ, Маргулиесъ, Мануилъ Сергѣевичъ, Подольскій, Иванъ Михайловичъ, Ръзцовъ, Николай Александровичъ, Хохряковъ, Александръ Алексѣевичъ и Шиндлеръ, Камиллъ Гавриловичъ.

6) Оглашены къ избранію въ дѣйствительные члены Общества слѣдующія лица: В. М. Морозовъ, И. П. Яковенко, Д. В. Голубятниковъ, В. В. Солдатовъ и А. Д. Брейтерманъ.

7) Разсмотрѣніе остальныхъ вопросовъ, стоявшихъ на повѣсткѣ, а именно: продолженіе обсужденія доклада Рев. Ком. по отчету за 1911 г., утвержденіе отчета и проекта новаго устава Общества, за позднимъ временемъ отложено до слѣдующаго Собранія.

Собраніе закрыто въ 12-мъ часу ночи.

Соединеннаго засѣданія I и III Отдѣленій И. В. Э. Общества.

24-го января 1913 года.

Присутствовали: Предсѣдатель III Отдѣленія *М. И. Туганъ-Барановскій* и 14 членовъ Общества.

Быль заслушанъ докладъ Ю. С. Еремѣевой „Хозяйство на хуторахъ и крестьянское право“.

Послѣ состоявшихся преній Собрание приняло всѣми голосами противъ одного слѣдующую резолюцію:

Въ стѣнахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества неоднократно обсуждались вопросы землеустройства крестьянъ въ Россіи. Каждый разъ какъ въ преніяхъ, такъ и въ резолюціяхъ совѣщаній, опредѣленно подчеркивалась необходимость, въ связи съ землеустройствомъ, кореннаго улучшенія правового строя русской жизни и въ частности правового положенія сельскаго населенія.

Своимъ докладомъ въ засѣданіи I и III Отдѣленій И. В. Э. Общества 24 сего января Ю. С. Еремѣева на многихъ конкретныхъ примѣрахъ ярко обрисовала картину современнаго безправія русской деревни и произвола мѣстныхъ властей, каковыя на фонѣ новыхъ явленій русской сельской жизни (образованіе единоличнаго крестьянскаго хозяйства) приобрѣтають особенно уродливыя формы.

Постановлено обратить вниманіе членовъ Общества, состоящихъ членами Государственной Думы, на факты, сообщенные Ю. С. Еремѣевой.

III отдѣленія И. В. Э. Общества.

18-го марта 1913 года.

Присутствовали: Предсѣдатель *М. И. Туганъ-Барановскій*, за Секретаря — *Б. Р. Фрометтъ* и 15 членовъ Общества.

Дѣласть докладъ *П. В. Шимановскій*: „Земельные законопроекты, внесенные въ 4-ю Государственную Думу“. (Докладъ будетъ доставленъ П. В. Шимановскимъ).

Б. Д. Бруцкусъ, П. В. Шимановскій очень хорошо сдѣлалъ, что поставилъ передъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ вопросъ о земельныхъ законопроектахъ. Жизнь нашего Общества совершенно замерла. Съ политической точки зрѣнія экономическіе вопросы разсматриваются съ другой трибуны. Въ этомъ отношеніи съ Государственной Думой мы конкурировать не можемъ. Но въ научной работѣ мы могли бы помочь Думѣ. Тѣмъ болѣе, что часто имѣющіяся книги и труды значительно устарѣли. Напр., о Сибири можно получить свѣжій матеріалъ. Для разработки этихъ вопросовъ слѣдовало бы образовать комиссію.

М. И. Туганъ - Барановскій. Дѣйствительно, Вольно-Экономическое Общество сейчас бездѣйствуетъ. Неужели, если мы не можемъ допускать на наши засѣданія постороннюю публику, наша работа прекратилась? Но вѣдь члены Общества могли бы все-таки работать. Возьмите Техническое Общество, играющее общественную роль. Вольно-Экономическому Обществу, въ связи съ докладомъ П. В. Шимановскаго, слѣдовало бы заняться систематической разработкой различныхъ вопросовъ аграрной проблемы.

Е. А. Могиленскій. Совѣтъ Съѣздовъ представителей торговли и промышленности установилъ постоянную связь съ Государственной Думой. Рядъ вопросовъ, прошедшихъ черезъ Думу, разсматривался и въ Совѣтъ Съѣздовъ. Надо пригласить членовъ Думы вступить въ Вольное Экономическое Общество. Для этого предлагаю образовать Коммиссію.

П. Б. Шимановскій. Въ Коммиссіяхъ по уставу у насъ могутъ участвовать и не члены Об-ва. Сравнивать Вольное Экономическое Об-во съ Совѣтомъ Съѣздовъ нельзя. Совѣтъ Съѣздовъ—это шкурный вопросъ, какъ и Совѣтъ Объединеннаго Дворянства. Но важно вотъ что: русское общество нисколько не пытается воздѣйствовать на нашу Думу. Такія организаціи, какъ Вольное Экономическое Общество, должны создавать общественную атмосферу. Московское Общество Сельскаго Хозяйства, Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства это дѣлаютъ. Мы же въ Петербургѣ такъ не поступаемъ. Пополнить существующій пробѣлъ—необходимо.

Гр. П. М. Толстой. Оторванность депутатовъ отъ страны не можетъ быть восполнена дѣятельностью научнаго Об-ва. Научное Об-во можетъ зато восполнить другой пробѣлъ: пробѣлъ въ знаніяхъ, вѣскости доводовъ. Но не потому ли до сихъ поръ не дѣлалась эта работа, что она требуетъ серьезной затраты силъ? Тѣмъ не менѣе, хотя розово я и не смотрю, я всецѣло присоединяюсь къ общему мнѣнію: нужно помочь депутатамъ. Можно только пожелать, чтобы сегодняшній докладъ далъ толчокъ къ общей работѣ.

Б. В. Юрловъ. Позиція критика, который находитъ тѣ или другіе законопроекты несовершенными, выгодна только тогда, если критикъ противопоставляетъ имъ нѣчто другое. Наша переселенческая дѣятельность во многомъ несовершенна сравнительно съ колонизаціей Запада, хотя бы Канады. Въ Канадѣ земли заселяются, главнымъ образомъ, благодаря частной инициативѣ. Территорія быстро заселяется, культура возрастаетъ. Только начала личной собственности создадутъ новую Сибирь. Въ чемъ нашъ неуспѣхъ? Въ томъ, что желѣзнодорожные пути не идутъ впередъ переселенія. Орошеніе Туркестана, переселеніе на Дальній Востокъ могутъ имѣть успѣхъ только тогда, когда нашей переселенческой политикѣ будетъ предшествовать частное желѣзнодорожное строительство. Частной инициативѣ надо дать просторъ и при созданіи личной мелкой земельной собственности.

В. И. Дзюбинскій. Сейчасъ частную предприимчивость правительство направляетъ въ сторону овцеводства, коневодства. Главная основа—передача казенной земли въ частную собственность. Но развѣ для овцеводства нужна частная собственность? Оно можетъ прекрасно вестись на арендованной землѣ, какъ и коневодство. Лѣсное же хозяйство, рыболовство, наоборотъ, при частной собственности даже будутъ падать. Для крупнаго же сельскаго хозяйства въ Сибири имѣется главное препятствіе—отсутствіе батраковъ, пролетаріата. Крупные участки земли это спекуляція,—часто въ связи съ проведеніемъ желѣзной дороги: надежда сейчасъ купить дешево, а продать черезъ нѣсколько лѣтъ значительно дороже.

Э. К. Высоковичъ. Необходимо оживить дѣятельность Вольнаго Экономическаго Общества путемъ установленія связи съ членами Государственной Думы.

Е. А. Могиленскій. Совѣтъ Съѣздовъ не заслужилъ того упрека, который сдѣланъ П. В. Шимановскимъ путемъ сравненія его съ объединеннымъ дворянствомъ. Не понимаю я также, почему докладчикъ упираетъ на аграрный вопросъ, а не на акціонерное законодательство и т. д.

Б. Д. Бруцкусъ. Комиссія могла бы слѣдить за вопросами, вносимыми въ Государственную Думу. Въдѣ есть же въ Петербургѣ экономисты, журналисты. У насъ и сегодня намѣтилось нѣсколько вопросовъ, но мы ихъ смѣшали въ одну кучу: напр., крупная частная собственность, мелкая частная собственность, функціи капитализма при колонизаціи.

Е. А. Могиленскій. Я предлагаю другую Комиссію: установить связь съ Государственной Думой, опросить депутатовъ.

М. И. Туганъ-Барановскій. Мнѣ кажется, осуществленіе предложенія Е. А. Могиленскаго дѣло всего Совѣта, а не только III отдѣленія. Позвольте я внесу подобное предложеніе въ Совѣтъ?

Предложеніе М. И. Туганъ-Барановскаго принято.

М. И. Туганъ-Барановскій. Теперь другое предложеніе. Образовать Комиссію для разсмотрѣнія экономическихъ вопросовъ, стоящихъ передъ Государственной Думой. Собраніе согласно?

Предложеніе М. И. Туганъ-Барановскаго принято.

Въ Комиссію для разсмотрѣнія экономическихъ вопросовъ, стоящихъ передъ Государственной Думой, избраны: П. В. Шимановскій, Е. А. Могиленскій, В. И. Дзюбинскій, Б. Д. Бруцкусъ, Э. К. Высоковичъ, В. В. Юрловъ, гр. П. М. Толстой, А. С. Посниковъ.

Засѣданіе Комиссіи назначено на понедѣльникъ, 25-го марта, въ 8 часовъ вечера.

Послѣ заключительнаго слова П. В. Шимановскаго, отвѣтившаго оппонентамъ по ряду затронутыхъ вопросовъ, Собраніе было закрыто.

Библиотечной Комиссіи И. В. Э. Общества.

10-20 апрѣля 1912 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Комиссіи Секретарь О-ва *Е. В. Святловскій* и члены Комиссіи: *Б. Б. Веселовскій, С. Э. Пресприхъ, Е. Ф. Проскуракова, Д. И. Рихтеръ, А. М. Рыкачевъ, В. И. Чарнолускій.*

1. Утвержденъ журналъ засѣданія Комиссіи 8 декабря 1911 г.

2. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельности Библиотеки Общества въ 1911 г., составленный Библиотекаремъ.

3. Доложено Библиотекаремъ о поступившемъ къ нему списокѣ книгъ на иностранныхъ языкахъ по вопросу о коопераціи, составленномъ И. М. Красноперовымъ на основаніи журнальныхъ рецензій. Въ виду ограниченности средствъ, Библиотечная Комиссія не нашла возможнымъ немедленно приобрести указаннаго въ списокѣ изданія, а полагала болѣе правильнымъ озаботиться составленіемъ

списка капитальных произведений по кооперации, необходимых для приобретения в Библиотеку П. В. Э. О-ва, и при составлении такого приняты во внимание список, составленный И. М. Красноперовым. Рѣшено обратиться къ М. И. Тугань-Барановскому съ просьбой принять на себя трудъ по составленію упомянутого списка на сумму примѣрно до 100 руб., съ распределеніемъ рекомендуемыхъ изданій съ точки зрѣнія очереди ихъ приобретения.

4. Доложено Библиотечаремъ о полученіи имъ отъ В. И. Шараго каталога изданій „Statistik des Deutschen Reichs“ съ отмѣтками изданій, желательныхъ для приобретения въ Библиотеку П. В. Э. О-ва. Означенная работа была произведена В. И. по порученію Библиотечной Комиссіи. Рѣшено просить А. А. Чурова также сдѣлать и свои помѣтки въ означенномъ каталогѣ. Переговоры по этому поводу съ А. А. Чуровымъ взялъ на себя Д. И. Рихтеръ. Въ виду того, что отмѣченныя В. И. изданія имѣютъ довольно значительную стоимость, рѣшено сдѣлать попытку приобрести нужныя изданія у нѣмецкихъ букинистовъ и вступить по этому поводу въ переговоры съ Лейпцигской фирмой Voss'a.

5. Поручено Библиотечарю составить подробную смѣту на изданіе общаго каталога Библиотеки и каталога Земскаго Отдѣла. Означенныя смѣты послужатъ Совѣту Общества матеріаломъ для доклада Общему Собранію по вопросу объ обращеніи къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія съ просьбой оказать субсидію на изданіе означенныхъ каталоговъ.

6. Для разработки вопроса о каталогѣ земскихъ изданій избрана Комиссія, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: В. Б. Веселовскій, В. Ф. Караваевъ, Е. Ф. Проксурякова и В. И. Чарнолукскій. На эту Комиссію возложено подробно разработать планъ составленія каталога земскихъ изданій и составить проектъ обращенія къ земскимъ управамъ. Въ этомъ обращеніи должны быть указаны исторія, организація и значеніе Земскаго Отдѣла Библиотеки П. В. Э. О-ва съ выясненіемъ значенія каталога этого Отдѣла для каждой земской управы. Въ результатѣ предложить поддержать изданіе подпиской на него.

7. По вопросу о пополненіи иностраннаго отдѣла Библиотеки намѣчено нѣсколько практическихъ шаговъ. Рѣшено обратиться къ Отдѣленіямъ Общества съ просьбой обсудить вопросъ о той формѣ, въ которой Отдѣленія Общества могли бы придти на помощь Библиотечной Комиссіи въ дѣлѣ пополненія Библиотеки книгами на иностранныхъ языкахъ. Въ качествѣ матеріала рѣшено приложить къ этому обращенію докладъ по этому вопросу бывшаго библиотечнаго Общества П. М. Богданова, указаніями котораго Библиотека руководствуется въ настоящее время. Намѣченъ рядъ лицъ, не входящихъ въ составъ Комиссіи, которыхъ необходимо привлечь къ участию въ работѣ по комплектованію Библиотеки изданіями на иностранныхъ языкахъ. Поручено Д. И. Рихтеру обратиться съ просьбой къ А. А. Чурову составить списокъ капитальныхъ сочиненій по исторіи и теоріи статистики размѣромъ приблизительно до 100 томовъ. Съ подобной же просьбой обратиться къ А. Ф. Фортунатову и къ г. Баллоту. Рѣшено обратиться съ просьбой къ С. Н. Прокоповичу взять на себя трудъ по комплектованію Библиотеки капитальными сочиненіями, освѣщающими аграрный и рабочій вопросы. Поручено В. В. Веселовскому переговорить съ П. П. Гронскимъ о составленіи подробнаго списка по общимъ вопросамъ мѣстнаго самоуправления. Признано необходимымъ привлечь къ работамъ Комиссіи П. М. Дубровскаго, В. В. Винера и В. Н. Твердохлѣбова. Поручено В. В. Веселовскому переговорить съ Д. Д. Протопоповымъ.

21-20 мая 1912 г.

Присутствовали: *И. М. Красноперовъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, В. А. Мукосъевъ, С. Э. Пресприхъ, Е. Ф. Проскуракова, Д. И. Рихтеръ, В. И. Чарнолуцкій.* Всего 7 членовъ. По просьбѣ Комиссіи обязанности предѣдателя принялъ на себя *Д. И. Рихтеръ.*

1. Утвержденъ журналъ засѣданія Библиотечной Комиссіи 10-го апрѣля 1912 года.

2. Доложено Библиотечнымъ объ обнаружившейся систематической пропажѣ книгъ изъ Справочнаго Отдѣла Библиотеки и изъ книгъ, оставляемыхъ читателями за собой до слѣдующаго дня. Первые пропажи были обнаружены еще въ апрѣлѣ; въ теченіе мѣсяца пропало 4 тома изъ книгъ, оставленныхъ читателями за собой (Шершеневичъ. Курсъ торговаго права т. II, III, IV; Шершеневичъ. Учебникъ гражданскаго права) и 3 тома изъ справочнаго отдѣла (Макаровъ, Французско-Русскій словарь, Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества. Подъ ред. Семенова, т.т. 16 и 18). 18-го же мая въ теченіе второй половины дня пропало 5 томовъ, а именно: Новый энциклопедическій словарь Врокгауза, т.т. V и VI; Полная энциклопедія сельскаго хозяйства, т.т. IX и X; Россія, т. 14.

Въ виду вышеизложеннаго Библиотека, не имѣя возможности, безъ усиленія состава служащихъ, усилить надзоръ за сохранностью своего книжнаго имущества, пришла къ заключенію о необходимости закрыть свободный доступъ къ Справочному Отдѣлу для лицъ, не состоящихъ членами Общества, и установить спеціальнй контроль за возвращеніемъ книгъ, выдаваемыхъ въ чтеніе въ помѣщеніи Библиотеки.

Въ виду того, что означенныя мѣры являются отступленіемъ отъ тѣхъ принциповъ, которыми Библиотека руководствовалась до настоящаго времени—полное довѣріе къ читателямъ и, отсюда, минимумъ формальностей при полученіи и возвращеніи книгъ, что давало Библиотекѣ возможность въ значительной мѣрѣ приблизить книгу къ читателю—Библиотека сочла необходимымъ созвать экстренное засѣданіе Библиотечной Комиссіи для рассмотрѣнія и утвержденія предположеній Библиотеки.

Библиотечная Комиссія признала целесообразными и неизбежными мѣры, предложенныя Библиотекой. Одобривъ ихъ въ принципѣ, Комиссія поручила Библиотекѣ самостоятельно выработать подробности контроля и ввести его въ дѣйствіе временно, до осени, когда вопросъ этотъ долженъ быть снова пересмотрѣнъ для окончательнаго утвержденія. Рѣшено вывѣсить въ Библиотекѣ объявленіе за подписью Секретаря Общества и библиотечаря, слѣдующаго содержанія:

Вниманію читателей!

„Въ виду обнаружившейся систематической пропажи книгъ изъ Справочнаго Отдѣла, Библиотека, къ своему крайнему сожалѣнію, вынуждена прекратить свободный доступъ посѣтителей Библиотеки къ означенному Отдѣлу и выдавать книги изъ Справочнаго Отдѣла на общихъ основаніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Библиотека вынуждена также установить болѣе тщательный контроль за возвращеніемъ книгъ, выдаваемыхъ въ чтеніе въ помѣщеніи Библиотеки.

Библиотека обращается къ своимъ посѣтителямъ съ покорнѣйшей просьбой облегчить ей надзоръ за сохранностью ея книжнаго имущества аккуратнымъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ“.

3. Доложено Библиотекаремъ о результатахъ дѣятельности подкомиссiи для выработки плана изданiя каталога Земскаго Отдѣла Библиотеки.

23-го ноября 1912 г.

Присутствовали: П. М. Богдановъ, Б. Б. Веселовскiй, Н. Н. Кажановъ, Н. Г. Кулябко-Корецкiй, Е. Ф. Проскурякова, Д. И. Рихтеръ и В. И. Чарнолускiй. Обязанности предсѣдателя, по просьбѣ Комиссiи, принявъ на себя Н. Г. Кулябко-Корецкiй.

1. Заслущана смѣта, составленная Библиотекаремъ, на изданiе Каталога основной библиотеки Общества и каталога Земскаго Отдѣла ея.

Разсмотрѣвъ обѣ смѣты, Комиссiя пришла къ заключенiю, что онѣ составлены слишкомъ экономно, въ особенности смѣта на изданiе каталога Земскаго Отдѣла. По мнѣнiю Комиссiи въ смѣту необходимо ввести нормальную оплату труда по редактированiю такого спеціальнаго и труднаго изданiя, какъ предложенные каталоги, а не по 5 руб. за листъ, какъ стоитъ въ смѣтѣ. Необходимо также увеличить статью „Расходы по сношенiю съ земствами“. Дѣйствительные размѣры каталога, по всей вѣроятности, тоже окажутся больше предложенныхъ смѣтой, т. к. земскiя изданiя часто имѣютъ очень длинные заголовки, и на одну страницу, въ среднемъ, слѣдуетъ считать не болѣе 20 названiй. Необходимо также включить въ смѣту и статью на приведенiе въ порядокъ Земскаго Отдѣла въ виду предстоящаго изданiя его каталога. Въ заключенiе Комиссiя поручила Библиотекарю переработать обѣ смѣты, увеличивъ смѣту на изданiе каталога основной библиотеки до 10.000 руб. и смѣту на изданiе Земскаго Отдѣла ея — до 30.000 руб.

2. Рѣшено обратиться въ Совѣтъ Общества съ просьбой возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленiемъ Землеустройства и Земледѣлiя объ ассигнованiи на изданiе каталога Земскаго Отдѣла Библиотеки Общества 30.000 руб. въ теченiе трехъ лѣтъ и на изданiе каталога основной Библиотеки Общества 10.000 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ приступить немедленно къ работѣ по изданiю каталога основной Библиотеки и обратиться къ Совѣту съ просьбой испросить у Общаго Собранiя разрѣшенiе воспользоваться заимообразно необходимой суммой въ размѣрѣ до 10.000 руб. изъ средствъ Мордвиновскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы часть расходовъ, которая по расчету придется на долю сельско-хозяйственнаго отдѣла, была-бы покрыта изъ этихъ суммъ, остальной-же расходъ покроется субсидiей Главнаго Управленiя Землеустройства и Земледѣлiя.

3. Утвержденъ для приобрѣтенiя въ Библиотеку списокъ книгъ на иностранныхъ языкахъ, составленный А. М. Рыкачевымъ.

4. Принято предложенiе В. А. Мукосѣева подписаться на предстоящiй 1913 г. на изданiе „Bank Archiv“.

5. Рѣшено выписать съ 1-го года изданiя журналъ, рекомендуемый А. М. Рыкачевымъ: „Archiv für die Geschichte des Socialismus und der Arbeiterbewegung“ (выходить съ 1911 г.).

6. Рѣшено въ видѣ пробы выписать въ 1913 году Deutsches Zeitungs-Archiv. A. Wirtschaft. I. Allgemeines etc. Monatsausgabe.

7. Въ виду отказа Кабинета Его Величества предоставить бесплатно въ распоряженiе Библиотеки экземпляръ изданiя: „200-лѣтiе Кабинета Его Императорскаго Величества“, рѣшено приобрѣсти его за деньги.

Подкомиссія для выработки проекта каталога земскаго отдѣла бібліотеки И. В. Э. Общества.

8-го мая 1912 года.

Присутствовали: *Б. Б. Веселовскій, В. Ф. Караваевъ, С. Э. Прес-прихъ, Е. Ф. Проскуракова и В. И. Чарнолускій.*

1.

Заслушанъ проектъ каталога земскихъ изданій Библіотеки И. В. Э. Общества, составленный Библіотекаремъ ея.

Вопросъ о земскомъ каталогѣ впервые былъ поднятъ Библіотекой еще въ 1903 г. П. М. Богдановымъ былъ составленъ проектъ каталога, принятый Комиссіей. Въ настоящее время, однако, Библіотека пришла къ заключенію о необходимости еще разъ пересмотрѣть вопросъ объ общемъ планѣ и характерѣ земскаго каталога, въ виду того, что ея предположенія кореннымъ образомъ расходятся съ предположеніями Комиссіи 1903 г.; въ то время, какъ Библіотечная Комиссія въ 1903 году остановилась на типѣ „указателя“ земской литературы, дающаго лишь приближенныя названія земскихъ изданій (отчетовъ, докладовъ, журналовъ и постановленій), благодаря чему оказалось возможнымъ сильно сократить объемъ каталога, Библіотека въ настоящее время стоитъ на другой точкѣ зрѣнія и полагаетъ, что каталогъ долженъ точно регистрировать каждое отдѣльное названіе, хотя это и увеличитъ размѣръ каталога въ 5 и больше разъ, а слѣдовательно значительно повыситъ стоимость его изданія.

2.

Собраніе приступило къ обсужденію предположеній Библіотеки.

По мнѣнію В. Ф. Караваева, проектируемый Библіотекой каталогъ будетъ стоить большихъ денегъ, а между тѣмъ результаты получатся самые ничтожные. Ограничиться простой регистраціей названій земскихъ изданій слишкомъ недостаточно. Эта регистрація не дастъ еще возможности ориентироваться въ земской литературѣ. Для этого необходимъ предметный указатель. Правда, эта работа колоссальна, но и результаты ея огромны, и надъ такимъ указателемъ стоитъ потрудиться. Только такой указатель и можетъ получить широкое распространеніе.

Остальные члены Комиссіи, признавая всю важность подобнаго указателя, не нашли, однако, возможнымъ рекомендовать братья за его осуществленіе, не только Библіотекѣ, но и самому И. В. Э. Обществу, считая эту задачу для нихъ непосильной. По ихъ мнѣнію, даже простая, но полная регистрація земскихъ изданій имѣла бы большое общее значеніе, а не только для Библіотеки Общества, какъ ея каталогъ.

По мнѣнію В. Ф. Караваева, работу по составленію указателя можно было бы значительно упростить и тогда она явится посильной для И. В. Э. Общества. Нѣтъ надобности регистрировать всѣ доклады безъ исключенія. Можно ограничиться регистраціей лишь тѣхъ, которые имѣютъ существенное значеніе, установивъ для этого вполне точную программу и опустить всѣ мелкіе и не-

значительные доклады. Это значительно сократитъ объемъ указателя и работу по его составленію, не понижая въ сущности, его цѣнности, т. к. выпущено будетъ лишь несущественное, являющееся какъ бы даже балластомъ. Остальные члены Коммиссіи полагали, что Библиотека, какъ таковая, не можетъ браться за такую библиографическую работу, которая, по существу своему, не можетъ быть объективной. Сортировка матеріала на существенный и несущественный очень трудное дѣло; она требуетъ близкаго знакомства съ дѣятельностью каждаго земства и неизбежно сильно отразитъ индивидуальность составителя указателя. Составленіе такого рода указателей не дѣло Библиотеки.

Въ результатѣ преній Собрание пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Составленіе полнаго указателя земской литературы непосильно для Библиотеки. Составленіе сокращеннаго указателя выходитъ за предѣлы ея задачъ, какъ таковой. Каталогъ земскихъ изданій, т. е. простая регистрація ихъ названій, имѣетъ большое значеніе для самой Библиотеки, а также для земствъ и для лицъ, пользующихся земской литературой, въ частности для вѣдомствъ. Она явится фундаментомъ для многихъ монографій. Учетъ земскимъ изданіямъ произвести необходимо.

3.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію отдѣльныхъ пунктовъ проекта Библиотеки.

Рѣшено:

1. Точно регистрировать каждое названіе, несмотря на то, что приближенная регистрація, хотя и цѣной утраты индивидуальности каждаго отдѣльнаго изданія, даетъ возможность большихъ сокращеній.
2. Установить три основныхъ отдѣла согласно проекту Библиотеки.
3. Изданія 1-го отдѣла располагать хронологически.
4. Изданія 2-го отдѣла желательно разгруппировать двояко: по земствамъ и систематически.
5. Издавать каталогъ слѣдуетъ отдѣльными выпусками по губерніямъ.
6. Признаны допустимыми сокращенія въ словахъ. Списокъ допускаемыхъ сокращеній словъ долженъ быть составленъ предварительно.

За позднимъ временемъ обсужденіе проекта Библиотеки осталось незаконченнымъ. Осталась не рассмотрѣнной детально смѣта Библиотеки на подготовительныя работы и на само изданіе каталога; не установлена система классификаціи 2-го отдѣла. Не установлено, какія именно изданія слѣдуетъ относить къ 3-му отдѣлу.

Н. Ф. Анненскій — земскій статистикъ ¹⁾.

Покойный Николай Федоровичъ Анненскій занималъ среди земскихъ статистиковъ особо выдающееся положеніе. Но прежде чѣмъ перейти непосредственно къ характеристикѣ Н. Ф. какъ земскаго статистика, позволю себѣ вкратчѣ коснуться вопроса о возникновеніи и развитіи земско-статистическихъ работъ до того времени, когда къ нимъ приложилъ свои знанія и свою энергію покойный Н. Ф.

Вызванная потребностями земскаго хозяйства, такъ назыв. Земская Статистика, какъ болѣе или менѣе постоянное учрежденіе, впервые возникла въ Твери—въ 1871 г., въ 1874 г. было учреждено статистическое бюро въ Вяткѣ, въ 1876 г.—въ Москвѣ и Черниговѣ и затѣмъ въ другихъ губерніяхъ земской Россіи.

Статистическимъ учрежденіямъ Московскаго и Черниговскаго земствъ суждено было стать во главѣ двухъ школъ изслѣдованія земской Россіи: Москвѣ — примѣненіе къ сплошному экономическому обследованію населенія подворнаго метода, а Чернигову—методъ сплошнаго описанія территоріи. Статистики другихъ губерній почти все примыкали къ одному изъ этихъ двухъ типовъ, смотря по потребностямъ той мѣстности, въ которой имъ приходилось работать; при этомъ, конечно, многіе изъ нихъ обратили особое вниманіе на разработку отдѣльныхъ явленій и вопросовъ, касающихся жизни населенія, сельскаго хозяйства и т. п. Скоро явились работы и смѣшаннаго типа, въ которыхъ наряду съ болѣе или менѣе тщательнымъ обследованіемъ территоріи, подробно, путемъ подворной переписи, велось и изученіе экономическаго положенія населенія, а также и частновладѣльческаго хозяйства.

Такъ какъ для земствъ, при введеніи статистическихъ работъ, болѣе побудительнымъ мотивомъ было достигъ правильнаго распределенія земскаго обложенія и такъ какъ, за немногими исключеніями, повсюду въ Россіи главнымъ источникомъ земскихъ налоговъ было обложеніе земли, то большинство земско-статистическихъ бюро занялось земельно-статистическими изслѣдованіями.

При изученіи территоріи пришлось обратить вниманіе и на количественный учетъ землевладѣнія. Цѣль послѣдняго заключается въ опредѣленіи землевладѣнія уѣзда съ указаніемъ мѣстонахожденія зе-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная Д. И. Сихтеромъ въ Общемъ Собраніи 9 февраля 1913 г.

мель каждого владѣльца, въ распредѣленіи угодій, описаніи и оцѣнкѣ
каждого владѣнія — нѣчто въ родѣ упрощеннаго дорого-стоющаго зе-
мельнаго кадастра европейскихъ странъ. Подобныя работы впервые
были произведены тверскими статистиками (начиная съ изслѣдованія
Ржевскаго уѣзда въ 1882—83 гг.) и въ Богодуховскомъ уѣздѣ Харь-
ковской губ. (1884 г.). Ко всѣмъ указаннымъ работамъ примѣнялся
методъ экономическаго изслѣдованія — статистической. Изученіемъ же
природныхъ условий обследуемой мѣстности спеціально не занимались,
а пользовались либо уже добытыми ранѣе свѣдѣніями другихъ изслѣ-
дователей, либо производили частичныя работы по какому-либо спе-
ціальному вопросу, не производя систематическаго обследованія въ есте-
ственно-историческомъ отношеніи всей изучаемой территоріи.

Иначе сложилось дѣло земскаго изслѣдованія въ Нижегородской
губерніи. Земство этой губерніи предпріяло оцѣночное изслѣдованіе
съ цѣлью урегулировать распредѣленіе губернскаго сбора между уѣз-
дами. Еще въ самомъ началѣ дѣятельности Нижегородскаго земства
въ основу оцѣнки земли были положены почвенныя условія—грунты.
По мѣрѣ того, какъ расширялись земскія потребности, росло и зем-
ское обложеніе, наконецъ, на земство было возложено распредѣленіе
между плательщиками государственнаго поземельнаго налога. При этихъ
условіяхъ Нижегородское земство сознало, что его раскладка, основан-
ная на собранномъ примитивными пріемами матеріалѣ, не удовлетво-
рительна, а потому въ 1881 г. оно рѣшило произвести сплошное поч-
венное изслѣдованіе губерніи, а также собрать другія данныя чисто-
оцѣночнаго характера: цѣны (продажныя и арендныя) на землю, на
рабочія руки, хлѣбъ и т. п. Для производства почвенныхъ изслѣдова-
ній земство пригласило покойнаго Вас. Вас. Докучаева, впоследствии
профессора и извѣстнаго русскаго почвовѣда. Производство экономи-
ческой части изслѣдованія было отложено до окончанія изслѣдованія
естественно-историческаго.

Докучаевъ вмѣстѣ съ своими сотрудниками окончилъ порученную
ему Нижегородскимъ земствомъ работу на мѣстахъ въ три лѣта
1882—84 годовъ; разработка-же заняла еще два года и вышла въ свѣтъ
изданіемъ въ 14 томовъ подъ названіемъ „Матеріалы по оцѣнкѣ зе-
мель Нижегородской губерніи. Естественно-историческая часть“ (1884—
86 гг.). Къ „Матеріаламъ“ была приложена составленная на основаніи
произведеннаго изслѣдованія почвенная карта Нижегородской губерніи
въ 10-ти верстномъ масштабѣ.

Когда почвенное изслѣдованіе Нижегородской губерніи было окон-
чено, земство приступило ко второй части оцѣночныхъ работъ — къ
изслѣдованію экономическому; при этомъ выяснилось, что прежде на-
мѣченная упрощенная программа недостаточна и что необходимо про-
извести болѣе полное описаніе края. Для выполненія этой части ра-
боты земство въ 1887 г. пригласило покойнаго Н. Ф.

Не новичкомъ въ дѣлѣ статистики явился Н. Ф. въ Нижній. По
окончаніи университетскаго курса, по двумъ факультетамъ, Н. Ф. съ
1873 по 80 г. (до высылки въ Тару.) занимался въ статистическомъ
отдѣлѣ министерства путей сообщенія и, какъ высокообразованный со-
трудникъ, два раза былъ командированъ за границу на статистическіе
сѣзды въ Пештѣ (въ 1876 г.) и Римѣ (въ 1887 г.). Въ одну изъ

этих командировокъ Н. Ф. подробно ознакомился съ постановкой прусской государственной статистики, руководимой знаменитымъ статистикомъ Энглемъ. Съ 1883 по 1888 г. онъ руководилъ оцѣночно-статистическими работами Казанскаго земства. Наконецъ, прежде чѣмъ приступить къ работѣ въ Нижнемъ, Н. Ф. посѣтилъ нѣкоторыя земско-статистическія бюро и на мѣстахъ ознакомился съ особенностями ихъ приѣмовъ; такъ, напр., въ Твери—съ производствомъ тамъ учета земельнаго владѣнія.

Взявшись за оцѣночно-статистическое описаніе Нижегородской губерніи, Ник. Фед., какъ было сказано выше, имѣлъ подъ руками почвенныя изслѣдованія Докучаева—матеріалъ, каковымъ до того времени не располагало ни одно изъ земско-статистическихъ бюро. Это то капитальное, научно выполненное обследованіе природныхъ условій края Н. Ф. и рѣшилъ положить въ основу дальнѣйшихъ своихъ работъ и такимъ образомъ связать изученіе природныхъ особенностей съ изслѣдованіями хозяйственно-экономическими. Но изслѣдованія Докучаева, какъ уже было замѣчено выше, преслѣдовали главнымъ образомъ обще-губернскія цѣли; Николаю Федоровичу-же предстояло опредѣлить платежеспособность не цѣлаго уѣзда или однородной въ почвенномъ отношеніи части его (раіона), а—платежеспособность каждаго отдѣльнаго земельного владѣнія, или, по крайней мѣрѣ, сравнительно небольшой группы таковыхъ, находящихся въ одинаковыхъ между собою природныхъ и соціально-экономическихъ условіяхъ. Для этой цѣли трудъ Докучаева и его почвенная карта оказались схематичными и далеко недостаточными. Н. Ф. пришлось параллельно съ обычными земско-статистическими изслѣдованіями произвести и дополнительныя—естественно-историческія. Здѣсь то и сказались энергія и выдающійся организаторскій талантъ покойнаго: для явившихся необходимыми пополненій ранѣе произведенныхъ работъ онъ пригласилъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ Докучаева, среди которыхъ былъ и талантливый почвовѣдъ, въ послѣдствіи профессоръ, къ сожалѣнію, рано умершій Николай Михайловичъ Сибирцевъ. Не менѣе удачно былъ сформированъ Н. Ф. и штатъ изслѣдователей-экономистовъ, частью изъ его прежнихъ сотрудниковъ по Казани. Такимъ образомъ въ Нижнемъ образовался такой кадръ земскихъ статистиковъ, какой мы до того если и встрѣчали, то развѣ только въ Москвѣ—при покойномъ В. И. Орловѣ.—Дополнительное, болѣе подробное въ территоріальномъ смыслѣ, почвенное изслѣдованіе производилось параллельно съ статистическимъ—отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ. Эта совмѣстная работа, по словамъ Сибирцева, дала возможность „вести различныя видоизмѣненія и дополненія въ оцѣнку и классификацію почвъ Нижегородской губерніи, выработанную проф. Докучаевымъ, а равно и составить почвенныя карты отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи двухверстнаго масштаба, съ нанесеніемъ на нихъ границъ между земельными владѣніями по планамъ спеціального межеванія“. Далѣе, изученіе природныхъ условій, параллельно съ изученіемъ экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ явленій, дало возможность установить тѣсную связь между тѣми и другими. Научная оцѣнка почвъ послужила основой при распредѣленіи земельныхъ участковъ на оцѣночные разряды. Производительность (урожайность) пашни и луговъ была опредѣлена въ связи съ каче-

ствомъ почвъ и культурнымъ воздѣйствіемъ (удобреніемъ, обработкой) на послѣднюю.

Этотъ методъ, разработанный покойнымъ Н. Ф. и проведенный имъ въ жизнь, составляетъ главную особенность Нижегородскихъ статистическихъ работъ, такъ какъ основой при ихъ производствѣ была положена мысль, что „правильные оцѣночные выводы возможны только при условіи отчетливаго выясненія естественныхъ и обще-экономическихъ условий, въ которыхъ находятся изслѣдуемая хозяйства, и только при двойномъ контролѣ и освѣщеніи данныхъ о доходности земель фактами естественно-историческими съ одной стороны, и обще-экономическими—съ другой, возможно безошибочно разобраться въ нихъ и придти къ вѣрнымъ заключеніямъ“ („Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть“; вып. XIV, стр. 5).— Я не стану здѣсь излагать хода работъ, произведенныхъ Н. Ф. въ Нижнемъ Новгородѣ, это завело бы меня далеко. Желающіе ближе познакомиться съ ними, могутъ обратиться къ изданнымъ подъ руководствомъ покойнаго „Матеріаламъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“, особенно къ выпуску IV-му—„Княгининскій уѣздъ“ (Н.—Н., 1888 г.). Есть также свѣдѣнія объ этомъ въ протоколахъ засѣданія Статистическаго отдѣленія Московскаго Юридическаго Общества 6-го марта 1889 г., помѣщенныхъ въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ за 1881 г. (т. IX, кн. 2, стр. 263—287) и въ обстоятельномъ „Библиографическомъ обзорѣ земской оцѣночной и статистической литературы“ В. Ф. Караваева (Изд. Вол. Экон. Общ., 1906, стр. 368—377). Скажу только одно: въ Нижегородскомъ методѣ, т. е. въ методѣ, созданномъ покойнымъ Н. Ф., мы видимъ въ высшей степени удачное сочетаніе методовъ Московскаго и Черниговскаго, учета землевладѣнія (Тверь) съ прибавленіемъ новаго, для оцѣночной работы безусловно важнаго фактора—изученія естественно-историческихъ условий обслѣдуемой мѣстности, что, по словамъ самого Н. Ф., дало возможность „привести въ извѣстность всѣ единицы земскаго обложенія“ и оцѣнить эти единицы, т. е. произвести основную часть такъ наз. „земскаго кадастра“ (выраженіе Н. Ф.). Съ появленіемъ работъ по Нижегородской губерніи началась какъ бы новая эра въ земской статистикѣ: прежнія, до того времени господствовавшія направленія—московское и черниговское уступили мѣсто новому—нижегородскому. А потому весьма естественно, что съ развитіемъ земскихъ оцѣночно-статистическихъ работъ, особенно послѣ изданія закона 8-го іюня 1893 г. объ обложеніи земскими сборами, нижегородская школа сдѣлалась какъ-бы центромъ, на который были обращены взоры земствъ и Нижній сталъ поставщикомъ земскихъ статистиковъ. Этимъ-же объясняется и тотъ фактъ, что на сѣздѣ русскихъ статистиковъ 1894 года въ Москвѣ, создатель и руководитель новой школы—Н. Ф.—былъ центральной фигурой и его замѣчательный докладъ „Земскій кадастръ и земская статистика“ обратилъ на себя вниманіе не однихъ только участниковъ сѣзда, но и вообще всѣхъ интересующихся дѣломъ изслѣдованія Россіи и даже правительственныхъ сферъ ¹⁾.

¹⁾ Докладъ Н. Ф. отпечатанъ въ „Трудахъ подсекціи статистики IX сѣзда русскихъ естествоиспыт. и врачей. Москва 3—11 янв. 1894 г.“ (Черниговъ, 1894).

Въ 1895 г. Н. Ф. оставилъ земскую службу и переселился въ Петербургъ. Говоря о Н. Ф., какъ о земскомъ статистикѣ, нельзя не вспомнить и о его заслугахъ по изученію причинъ и опредѣленію размѣровъ продовольственной нужды населенія въ Казанской (въ 1883 г.) и Нижегородской (1891 г.) губерніяхъ; въ послѣдній имъ была организована и самая помощь голодающимъ. Слѣдуетъ также отмѣтить произведенную имъ (совмѣстно съ своимъ ученикомъ по статистикѣ и сотрудникомъ Н. М. Кисляковымъ) разработку громаднаго матеріала, собраннаго Л. И. Грассомъ по вопросу о „страхованіи сельскохозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая“ (Казань, 1892 г.) и, наконецъ, его участіе въ извѣстномъ сборникѣ, изданномъ въ 1897 г. подъ редакціей проф. А. И. Чупрова и А. С. Посникова подъ названіемъ „Вліяніе урожаявъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства“.

Въ Петербургѣ Н. Ф. нѣкоторое время завѣдывалъ городской статистикою, при этомъ почти все время ему пришлось посвятить сложной подготовительной работѣ къ очередной 1900 г. переписи населенія столицы. Но, очевидно, столичная жизнь и въ особенности то пробужденіе русской общественности, которымъ ознаменовалась первая половина истекшаго десятилѣтія, отвлекли отъ привычнаго Н. Ф. отъ кропотливой, будничной работы статистика и онъ, съ рѣдкимъ для его возраста, можно сказать — юношескимъ жаромъ предался болѣе живой и вызванной жизнью дѣятельности публицистической и политической. Не принимая болѣе непосредственнаго участія въ статистическихъ работахъ, Н. Ф. продолжалъ оказывать огромную помощь всѣмъ обращавшимся къ нему за совѣтомъ; его неразъ приглашали въ качествѣ эксперта по вопросамъ статистическимъ, особенно при оцѣнкѣ земскихъ работъ; приглашался онъ и судьей при возникновеніи разнаго рода споровъ и разногласій по вопросамъ методологическимъ и практическаго выполненія статистическихъ работъ. Громадное и плодотворное вліяніе высоко-образованнаго, находчиваго и обладавшаго удивительно примирительнымъ характеромъ Н. Ф. не разъ испытывали и мы, члены Вольнаго Экономическаго Общества, во время нашихъ споровъ и возникавшихъ среди насъ недоразумѣній...

Настоящую, далеко неполную характеристику Н. Ф., какъ земскаго статистика, позволю себѣ закончить воспоминаніемъ о первой своей съ нимъ встрѣчѣ. Это было давно, почти 40 лѣтъ тому назадъ, въ началѣ 1876 г. Я тогда только что возвратился въ Россію послѣ многолѣтняго пребыванія за границей, Н. Ф. служилъ въ статистическомъ отдѣлѣ министерства путей сообщенія и жилъ въ Петербургѣ гдѣ-то близъ главнаго почтамта. Рѣчь у насъ зашла объ экономическихъ изслѣдованіяхъ. Помню, Н. Ф., тогда еще не сѣдой, но такой-же подвижной, какимъ мы привыкли его видѣть и въ послѣднее время, взялъ съ книжной полки и показалъ мнѣ недавно передъ тѣмъ вышедшіе первые два выпуска статистическихъ работъ тверскаго земства („Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губерніи“);

изслѣдованія въ Москвѣ и Черниговѣ тогда только начинались и работы ихъ еще не появились въ свѣтъ. Помню, какъ Н. Ф., держа въ рукахъ нетолстые въ коричневой обложкѣ первые печатные выпуски работы В. И. Покровскаго, размашисто жестикулируя, съ обычной торопливостью сказалъ мнѣ приблизительно слѣдующее: это первый лепетъ, но разъ земства возьмется за экономическое изслѣдованіе страны, они найдутъ для того и подходящія силы и изъ ихъ работы создастся нѣчто оригинальное и большое.. Ни мнѣ, ни самому Н. Ф. тогда еще не представлялось, насколько оригинально и велико будетъ дѣло земско-статистическихъ изслѣдованій. Не думалось Н. Ф. и того, что ему и самому придется со временемъ поработать на этомъ поприщѣ и успѣть такъ много посодѣйствовать дѣлу, которое черезъ какіе-либо 15—20 лѣтъ изъ робкаго „лепета“ превратилось въ дѣло, настолько „оригинальное и большое“, что не имѣетъ ничего себѣ равнаго въ какой-либо другой странѣ и которымъ мы, русскіе, не безъ основанія гордимся...

Д. Рихтеръ.

Хлѣба Туркестана.

Докладъ В. М. Бензина, читанный въ засѣданіи I Отдѣленія И. В. Э. Общества,
14 ноября 1912 г.

Начну свое сообщеніе маленькой исторической справкой. Въ прошломъ году по поводу моего сообщенія: „Методика введенія новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений въ Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ Штатахъ“ здѣсь, въ этомъ залѣ, были оживленныя пренія, при чемъ было выражено пожеланіе, чтобы и у насъ въ Россіи возникла организація, вѣдающая собираніемъ важныхъ для отечественнаго хозяйства сортовъ.

Эта мысль, принятая здѣсь, была встрѣчена общимъ сочувствіемъ и на областномъ съѣздѣ по селекціи и сѣмяноводству, бывшемъ въ январѣ настоящаго года въ Петербургѣ.

Департаментъ Земледѣлія и Бюро по прикладной ботаникѣ Ученаго Комитета Г. У. Э. и Э. одобрили представленный мною проектъ упомянутой организаціи, и благодаря энергичной настойчивости завѣдующаго Бюро по прикладной ботаникѣ Р. Э. Регеля, дѣло скоро пошло по пути практическаго его осуществленія.

Мнѣ въ то время предстояло взять на себя другого рода работу и я готовился къ отъѣзду изъ Петербурга, когда завѣдующій Бюро мнѣ предложилъ начать здѣсь предложенное моимъ докладомъ дѣло. Такъ какъ иначе начало дѣла за неимѣніемъ подходящаго лица откладывалось бы самое меньшее на годъ, то я предложеніе принялъ и былъ откомандированъ Департаментомъ въ Бюро по прикладной ботаникѣ для этой работы.

Такимъ образомъ мнѣ же пришлось приступить къ осуществленію тѣхъ предположеній, которыя впервые были высказаны здѣсь, въ стѣнахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, и поэтому представляется естественнымъ здѣсь же и подѣлиться своими первыми впечатлѣніями и ознакомить почтенное собраніе съ начатой мною работой.

Наши русскіе хлѣба отличаются многими драгоценными качествами, которыя по достоинству оцѣнены иностранцами. Наши пшеницы, на примѣръ, обладаютъ высокими процентами протеина и отличаются выносливостью къ засухамъ. Американцы и англичане достали и изслѣдовали ихъ и ввели въ культуру въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Канадѣ.

Въ Россіи изслѣдованія этого рода по большей части носили лабораторный характеръ и только въ рѣдкихъ лучшихъ случаяхъ испытывались растенія, какъ таковыя.

Въ настоящее время такія изслѣдованія ведутся Бюро по прикладной Ботаникѣ и новооткрытыми селекціонными станціями въ Харьковѣ и Саратовѣ, а частью и другими опытными станціями.

Задача моей работы собрать и доставить наиболѣе цѣнные матеріалы для сортоиспытанія и селекціи.

Настоящимъ сообщеніемъ я хотѣлъ бы ознакомить почтенное собраніе въ самыхъ общихъ чертахъ съ важнѣйшими хлѣбами Туркестана, какъ съ экономической, такъ и ботанической точекъ зрѣнія.

Мнѣ здѣсь необходимо объяснить, почему работа начата именно въ Туркестанѣ.

Туркестанскимъ земледѣліемъ стали интересоваться въ послѣднее время не только агрономическіе круги, но и широкая публика. Правительство удѣляетъ ему самое серьезное вниманіе и уже начаты изслѣдованія Туркестана въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, предпринятыя официальными представителями Землеустройства и Земледѣлія, и въ частности Переселенческимъ Управленіемъ.

Обычно съ понятіемъ о туркестанскомъ хозяйствѣ соединяется представленіе о поливныхъ культурахъ хлопка и риса, въ виду господствующаго значенія этихъ дорогихъ культуръ въ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областяхъ.

Такое представленіе не вполне вѣрно. Наряду со специальными культурами въ Туркестанѣ воздѣлываются и обычные хлѣбные злаки: пшеница, овесъ, ячмень, просо, которые имѣютъ громадное мѣстное экономическое значеніе и несомнѣнный интересъ для русскаго агронома и хозяина.

Дѣло въ томъ, что на громадной территоріи Туркестана существуютъ два различныхъ типа посѣвовъ: поливные и неполивные или, какъ ихъ тамъ называютъ, богарные. Лучше орошенныя земли уже въ большинствѣ случаевъ заняты осѣдлымъ поселеніемъ и расцѣпываются тамъ, гдѣ разрѣшено ихъ продавать, очень дорого.

Неполивныя земли, годныя для земледѣлія, далеко не всѣ использованы, еще и въ настоящее время многія изъ нихъ открыты для переселенія.

Русскій хлѣборобъ, не имѣвшій въ Россіи никакого понятія о приѣмахъ орошенія, сразу не можетъ освоиться съ поливнымъ земледѣліемъ. Переселясь въ Туркестанъ, онъ долженъ учиться у туземцевъ и русскихъ старожиловъ поливному земледѣлію.

На неполивныя и плодородныя земли онъ охотнѣе идетъ и сразу становится господиномъ положенія. Вотъ почему въ послѣднее время на неполивныя земли Переселенческимъ Управленіемъ обращено большее вниманіе.

Богарные посѣвы распределяются въ Туркестанѣ или на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ — на склонахъ горъ — богара горная, или на равнинахъ — богара степная. Степная богара имѣетъ болѣй интересъ для русскаго хозяина, п. ч. сорта, выступающіе туркестанскія жары и засухи, могутъ оказаться очень подходящими для засушливыхъ мѣстностей Европейской Россіи.

Богарные посѣвы имѣются и въ Сыръ-Дарьинской и въ Ферганской областяхъ, но тамъ, какъ я уже замѣтилъ, большое вниманіе обращено на поливные спеціальныя культуры, а житницей же Туркестана по справедливости считаютъ Семирѣченскую область, которую я и объѣздилъ прошлымъ лѣтомъ.

Такимъ образомъ мое сообщеніе естественно будетъ касаться главнымъ образомъ этой области.

Дѣло въ томъ, что флора и хлѣбные злаки Семирѣченской области въ значительной мѣрѣ уже изслѣдованы.

Работа проф. Краснова, труды почвенно-ботаническихъ экспедицій Переселенческаго Управленія даютъ достаточно ясную картину распространенія дикорастущихъ растений Семирѣченской области.

Статистическій Комитетъ этой области собралъ массу матеріала и образцовъ воздѣлываемыхъ растений. Уцѣлѣвшая отъ землетрясенія часть ихъ и сейчасъ хранится въ областномъ музеѣ въ г. Вѣрномъ. Бюро по прикладной ботаникѣ получало массу образцовъ черезъ этотъ комитетъ и черезъ участниковъ названныхъ ботаническихъ экспедицій.

Членъ Бюро, специалистъ по пшеницамъ, К. А. Флякбергеръ, весь полученный матеріалъ обработалъ и опубликовалъ въ „Трудахъ по прикладной Ботаникѣ“ подъ заглавіемъ: „Разновидности пшеницъ въ Семирѣченской области“. К. А. констатируетъ присутствіе въ получаемыхъ изъ Семирѣченской области образцахъ разнообразіе не только ботаническихъ разновидностей, но и массы формъ у тамошнихъ пшеницъ. Затѣмъ К. А. отмѣчаетъ высокую среднюю урожайность тамошнихъ пшеницъ, относя это на счетъ качества употребляемаго тамъ въ посѣвахъ сортового матеріала и естественныхъ благоприятныхъ условий.

По испытаніямъ Бюро оказалось также, что семирѣченскія пшеницы отличаются засухоустойчивостью, особенно компактныя формы пшеницы *Triticum durum hordeiforme* и *Triticum vulgare graecum*.

Двухрядный туркестанскій ячмень *Hordeum distichum nutans turkestanicum* R. Regel, также, по установленнымъ Бюро фактамъ, отличается засухоустойчивостью и высокими качествами пивоварнаго ячменя.

Завѣдующимъ Бюро мнѣ была поставлена задача привезти болѣе или менѣе значительныя количества сѣмянъ, главнымъ образомъ указанныхъ разновидностей и установить на мѣстахъ связи для дальнѣйшихъ сношеній и возможности полученія этихъ сортовъ непосредственно изъ Туркестана.

Исполняя возложенное на меня порученіе, я поставилъ вмѣстѣ съ тѣмъ себѣ цѣлю: во-первыхъ, выяснить причины разнообразія сортовъ, какое встрѣчается въ Семирѣчьи, во-вторыхъ, установить на мѣстахъ хозяйственную репутацию тѣхъ или иныхъ сортовъ, въ-третьихъ, поискать среди дикорастущихъ растений такія, какія можно было бы ввести въ культуру и, наконецъ, собрать историческія свѣдѣнія относительно наиболѣе извѣстныхъ сортовъ въ Семирѣчьи.

Что касается главной задачи — собрать образцы и завязать сношенія на мѣстахъ, — то она мной не безъ нѣкоторыхъ усилій была выполнена: мнѣ удалось собрать около 80 пудовъ образцовъ изъ разныхъ мѣстностей Семирѣчья преимущественно на богарныхъ посѣвахъ и найти хозяевъ, которые охотно пожелали вступить въ сношенія съ Бюро.

Другія же намѣченныя мною задачи за краткій промежутокъ времени я не могъ воплотить осуществить. Мои наблюденія, сдѣланныя въ теченіе этого лѣта, не могли не быть слишкомъ общими и, быть можетъ, нѣсколько поверхностными, а слѣдовательно и свои соображенія и выводы я не могу считать безапелляционными и категорическими. Тѣмъ не менѣе они могутъ послужить матеріаломъ для дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи.

Прежде чѣмъ перейти къ характеристикѣ хлѣбовъ въ Семирѣчьи, я въ двухъ словахъ коснусь естественно-историческихъ, этнографическихъ и социальныхъ условій края, такъ какъ эти условія въ значительной мѣрѣ объясняютъ наличность имѣющихся тамъ сортовъ.

Семирѣченская область занимаетъ площадь въ 36,708,817 десятинъ или 352,979 квадратныхъ верстѣ, и, слѣдовательно по территоріи больше Франціи.

Изъ указанной площади около 35,440,740 десятинъ находится подъ сушей и 1,297,632 десятинъ подъ водой. Съ юга на сѣверъ она тянется на 1,000 верстѣ, а съ востока на западъ — 630 верстѣ.

Благодаря такому протяженію, а также устройству поверхности, климатъ Семирѣчья довольно разнообразенъ.

На сѣверѣ, въ Лепсинскомъ уѣздѣ, климатъ приближается къ сосѣдней сибирской, Семипалатинской области, на востокъ — области въ Джаркентскомъ уѣздѣ и на западѣ — въ Пишпекскомъ уѣздѣ — вырѣвается виноградъ.

Въ Пржевальскомъ уѣздѣ, гдѣ плато подымается до 5000 футовъ, чрезвычайно сухой и довольно холодный климатъ.

Рельефъ Семирѣчья чрезвычайно разнообразенъ: тутъ мы видимъ, и высокія плато, и широкія долины, и волнообразно подымающіеся холмы, и, наконецъ, горы со снѣговыми вершинами съ расположенными у подножья ихъ пригодными для земледѣлія прилавками. Наряду съ этимъ встрѣчаются и заболоченныя площади — такъ называемыя сазы.

Уже эти естественно-историческія условія должны вызывать то разнообразіе сортовъ, которое мы тамъ встрѣчаемъ. Затѣмъ, нельзя не признать вліянія и другихъ факторовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что распространеніе тѣхъ или иныхъ сортовъ культурныхъ растений въ данной мѣстности не только является результатомъ естественнаго и искусственнаго отбора наиболее приспособленныхъ къ почвѣ и климату разновидностей и расъ, но и тѣсно связано съ эволюціей мѣстнаго хозяйства.

Укладъ сельско-хозяйственной жизни Семирѣчья въ настоящій моментъ представляетъ весьма сложное явленіе, во многихъ чертахъ отличающее его отъ другихъ областей Туркестана, не говоря уже о Европейской Россіи.

Не выходя изъ рамокъ поставленной задачи, отмѣчу важнѣйшія на мой взглядъ особенности социально-экономической жизни Семирѣчья.

Прежде всего составъ населенія Семирѣчья чрезвычайно пестръ и измѣнчивъ.

Въ 1910 году населеніе Семирѣчья состояло изъ 1,227,723 лицъ обоюбого пола, изъ нихъ 993,688 мусульманъ и только 187,651 право-

славныхъ, т.-е. русскихъ. Въ томъ же году было зарегистрировано 31,152 человѣка переселенцевъ изъ Европейской Россіи и 23,095 водворено.

Такимъ образомъ, почти 90% населения Семирѣчья мусульмане — со своими языками, своей культурой и религіей и только 10% русскіе хлѣбопашцы.

Громадная переселенческая волна каждый годъ приноситъ изъ Европейской Россіи десятки тысячъ переселенцевъ, приходящихъ при посредствѣ Переселенческаго Управленія или самовольно, горожанъ, семирѣченскихъ казаковъ и переселенцевъ поселянъ хлѣбопашцевъ. Последніе въ свою очередь подраздѣляются на старожиловъ, уже осѣвшихъ на наръзанныхъ имъ земляхъ, новоселовъ — недавно водворенныхъ и „билетныхъ“, т. е. еще безземельныхъ, неполучившихъ земли и живущихъ исключительно арендой, а также извозомъ и ремеслами. Каждая изъ названныхъ группъ, какъ мусульманскаго, такъ и русскаго населенія, ведетъ хозяйство по своему, имѣетъ свои особые вкусы и потребности, а это не можетъ не отразиться на характерѣ посѣвовъ, а слѣдовательно и на сортовомъ матеріалѣ, который мы встрѣчаемъ въ Семирѣчѣ.

Такимъ образомъ, совершенно ясно можно различить посѣвы: 1) киргизскіе, 2) казачьи, 3) городскіе, 4) сельскіе, 5) переселенческіе, у новоселовъ, 6) дунганскіе, 7) таранчинскіе 8) сартъ — калмацкіе.

Безспорно, что существуетъ естественное взаимодействіе между перечисленными группами сельско-хозяйственнаго населенія и ихъ культурными пріемами, и можно найти поэтому и общія черты, присущіе всѣмъ хозяйствамъ семирѣченскихъ хлѣбопашцевъ, но все же различіе между ними остается замѣтнымъ.

Киргизы составляютъ главную массу населенія (до 900 т.). Они ведутъ до сихъ поръ жизнь кочевниковъ скотоводовъ, хлѣбопашествомъ занимаются въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, часто продаютъ продукты животноводства и покупаютъ хлѣбъ. Посѣвы у нихъ небольшіе — десятина или двѣ, гдѣ-нибудь въ горахъ или въ долинѣ на поливной землѣ. Сѣютъ пшеницу, ячмень, просо самымъ примитивнымъ способомъ, пользуясь единственнымъ орудіемъ — омачемъ — деревяннымъ раломъ, сходнымъ съ египетскимъ плугомъ эпохи фараоновъ. На сорта, вообще говоря, мало обращаютъ вниманія, и я находилъ до пяти ботаническихъ разновидностей на поливныхъ киргизскихъ посѣвахъ.

Горные киргизы, повидимому, нѣсколько внимательнѣе относятся къ посѣвному матеріалу. Я нашелъ въ одной юртѣ у Кастекскаго перевала бережно собранные колосья опредѣленной ботанической разновидности *Triticum durum melanopus* съ бѣлыми опушенными пленками и черными остями. Хозяинъ киргизъ говорилъ мнѣ, что этотъ сортъ самый лучший — якши — для богарнаго посѣва и для пищи.

У него я нашелъ и небольшою мѣшечекъ зерна той же разновидности, приготовленный для посѣва — кара-муртъ — по киргизски. Быть можетъ, я случайно наткнулся на такого наблюдательнаго хозяина, но очевидно репутация *melanopus* у нихъ утвердилась давно, въ чемъ я убѣдился изъ разспросовъ у русскихъ старожиловъ с. Карабулака, которые нашли этотъ сортъ у киргизовъ с. Токмака Пишпекскаго уѣзда еще 30 лѣтъ тому назадъ. Этотъ киргизскій образецъ имѣется здѣсь.

Ячмень у киргизовъ представляетъ также пеструю смѣсь, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчается преобладаніе той или иной разновидности и формы. Въ Пржевальскомъ уѣздѣ преобладаютъ двухрядные ячмени, ближе къ Сырь-Дарьинской области четырехрядные. Двухрядные ячмени, повидимому, *hordeum distichon turkestanicum* R. Regel, по словамъ мѣстныхъ жителей, предпочитаютъ киргизами.

Просо сѣютъ трехъ родовъ: красное, бѣлое и черное. Черное преобладаетъ въ болѣе высокихъ плато Аулиеатинскаго уѣзда, красное въ Пишпекскомъ уѣздѣ и Аулиеатинскомъ уѣздѣ Сырь-Дарьинской области.

Таранчи — осѣдлый земледѣльческій народъ. Это небольшое, какъ говорятъ, вымирающее племя живетъ селами и отличается трудолюбіемъ и настойчивостью.

Около таранчинскаго селенія Чарынъ-Джаркентскаго уѣзда нѣсколько таранчинцевъ провели оросительный каналъ, арыкъ, на двадцать верстъ и оживили своими посѣвами совершенно голую степь.

Къ посѣвному матеріалу они довольно внимательны и предпочитаютъ сѣять красныя пшеницы — кара-кылтырыкъ, а главнымъ образомъ *Triticum vulgar. ferrugineum*, а также кунакъ могоаръ *Setaria sp.*, образцы которыхъ я собралъ. У таранчей преобладаютъ поливные посѣвы.

Сартъ-Калмаки, Пржевальскаго уѣзда, занимаютъ середину между киргизами и таранчинцами по роду своей жизни. Они ведутъ полукочевой образъ жизни, имѣютъ селенія съ садами и огородами, свои поля и настбища. Сдѣлавши весной посѣвы, мужское населеніе идетъ со скотомъ, а въ аулахъ остаются дѣти и женщины.

Ихъ посѣвы поэтому богатыя главнымъ образомъ, не требующіе поливки. Сартъ-Калмацкіе посѣвы въ окрестностяхъ Пржевальска отличаются значительной однородностью и состоятъ главнымъ образомъ изъ бѣлой пшеницы *Tr. vulgare graecum*, богатый, на мой взглядъ, замѣчательными ботаническими формами, отличающими ее отъ *Tr. vulgare graecum* Сырь-Дарьинской и Самаркандской областей, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ районахъ, какіе мнѣ удалось посѣтить прошлымъ лѣтомъ. Колосья тутъ значительно длиннѣе, компактнѣе и солома свѣтлѣе и прочнѣе. Зерно сартъ-калмацкихъ пшеницъ въ томъ видѣ, какъ я его досталъ, крупное, полное и довольно однородное по своему общему виду въ массѣ.

Я думаю, что сартъ-калмацкія пшеницы представляютъ большой интересъ и цѣнность для сортоиспытанія и селекцій на опытныхъ станціяхъ Юго-Востока Россіи. Въ этомъ году, несмотря на засушливое лѣто, сартъ-калмацкія пшеницы имѣли очень удовлетворительный видъ передъ жатвой.

Дунгане — китайцы, перешедшіе въ русское подданство — весьма трудолюбивые и способные хлѣбопашцы. Поселенія ихъ расположены близъ города Вѣрнаго, Пржевальска, Токмака. Обладая коммерческой сметкой, дунгане быстро оцѣниваютъ выгодность того или иного сельско-хозяйственнаго предпріятія. Въ ихъ хозяйствахъ находимъ давно воздѣлываемую ими кукурузу, которая идетъ на кормъ лошадямъ.

Въ земледѣліи Дунгане предпочитаютъ воздѣлываніе цѣнныхъ специальныхъ культуръ, особенно мака для полученія опія, сбытъ сырого опіума обезпеченъ, благодаря близкому Китаю, куда дунгане

провозятъ добытый ими затвердѣлый сокъ мака контрабандой по 40 р. за фунтъ. По городамъ дунгане занимаются также огородничествомъ. Въ полевомъ хозяйствѣ предпочитаютъ поливныя земли. Сѣютъ пшеницы — преимущественно бѣлую — гаесум и двурядный ячмень.

Занимаются извозомъ, перевоза товары изъ Ташкента и Семипалатинска въ Вѣрный, Токмакъ и Пишпекъ. Извозчики кормятъ лошадей кукурузой и ячменемъ.

Русское поселеніе въ Семирѣчьи первоначально переходило изъ Сибири.

Прежде всего перешли сюда сибирскіе казаки—еще въ 1847 г., впоследствии переименованные въ Семирѣченское казачье войско. Имѣется всего 6 полковъ. Казачье населеніе исчисляется въ 40 тысячъ чел. Казачьи станицы расположены вблизи городовъ, очень большія и устроены вполне на русскій и почти на городской ладъ, со школами и церквами.

Казаки привезли съ собой изъ Сибири и земледѣльческія орудія и сѣмена. Земли имъ дали по 30 десятинъ на душу и сейчасъ имъ живется лучше всѣхъ другихъ русскихъ. Большая часть станицъ расположены въ полосѣ лучшихъ поливныхъ земель. Исключеніе представляетъ казачій поселокъ Подгорное, Джаркентскаго уѣзда. Здѣсь почва мелкая и вблизи каменные пласты, мѣшающіе развитію корневой системы. Воды для орошенія часто не хватаетъ.

Надо сказать, что благодаря дѣятельности перваго сѣзда сельскихъ хозяевъ Семирѣченской области, бывшаго въ ноябрѣ 1910 года, и распоряженію Войскового начальства при станицахъ и поселкахъ заложены опытные поля, находящіяся въ завѣдываніи казака или на роднаго учителя.

Въ Подгорномъ я нашелъ также уже начатое дѣло, при чемъ интересно отмѣтить, что казаки рѣшили отвести подъ опытное поле самую худшую землю, близъ поселка, въ томъ предположеніе, что если опыты дадутъ благоприятные результаты на худшей землѣ, то, значитъ, то же само собой получится на лучшей.

Завѣдующій полемъ казакъ Ив. Як. Кутявинъ и атаманъ выселка Григорій Распутинъ очень заинтересовались этими опытами.

Полученные ими отъ областного статистическаго комитета образцы Европейскихъ пшеницъ не дали благоприятныхъ результатовъ. Вообще къ сортамъ хлѣбовъ населеніе здѣсь довольно внимательно. Пробовали самые разнообразныя, какъ на примѣръ, англійскую *Tr. turgidum plinianum*, теремковую *Tr. compectume Fetisovi*, шведскій селекціонный овесъ, англійскую ярицу *Tr. polonicum*.

Наихудшей въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, хотя и довольно урожайной, 120—130 пудовъ съ десятины, оказалась англійская Меке-бидай или меккская пшеница, какъ ее называютъ киргизы. Хлѣбъ изъ нея получается очень невысокаго качества и казаки употребляютъ ее на кормъ курамъ. Вызрѣваетъ поздно, въ первыхъ числахъ августа, при посѣвѣ въ половинѣ марта, боится засухи и требуетъ рыхлой, хорошо приготовленной почвы. Этотъ сортъ болѣе популяренъ у киргизовъ, чѣмъ у казаковъ.

Теремковая бодума или токъ-пакъ-босъ, (что по киргизски значитъ колотушка) наоборотъ, очень популярна въ этомъ районѣ:

хлѣбъ изъ нея получается желтѣе бѣлой ггаесум и, говорятъ, даже вкуснѣе.

Вегетационный періодъ почти такой же, что и у англійской, но высѣвать ее можно раньше 10-го марта, такъ какъ она менѣе нѣжна и чувствительна къ морозамъ, чѣмъ англійская. Казаки сѣютъ ее уже лѣтъ 30.

Шведскій овесъ выходитъ хуже мѣтнаго. Здѣсь имѣется мѣстный сортъ съ типичными черными осями, который, я предполагаю, произошелъ изъ естественной гибридизаціи съ распространеннымъ тамъ овсомъ. Это конечно можетъ быть установлено только пробными посѣвами, и я захватилъ его образчикъ.

Triticum polonicum идетъ въ кормъ лошадямъ въ измолотомъ видѣ въ пѣломъ видѣ по словамъ казаковъ, даже у птицы не переваривается и проходитъ цѣликомъ черезъ пищеварительные органы.

Интересенъ здѣсь же наиболѣе удающійся, по словамъ жителей, сортъ проса „защитнаго“ цвѣта хаки. Образецъ его имѣется здѣсь.

Въ другихъ казацкихъ станицахъ и поселкахъ, которые мнѣ удалось посѣтить, также отдаютъ предпочтеніе бѣлой пшеницѣ ггаесум. Мнѣ удалось достать въ станицѣ Зайцевской и Кескеленѣ Вѣрненскаго уѣзда совершенно чистые посѣвы ггаесум на поливной и на богарѣ.

Вообще говоря, хозяйство казацкое довольно консервативное и не поддается сильно вліянію пришлыхъ элементовъ. Привольемъ дышутъ станицы благодаря достаточному количеству земли. Межъ казаками царитъ пьянство, сильно тормозящее развитіе хозяйства.

Переселенцы крестьяне, числомъ до 95 тысячъ, начали переселяться позже казаковъ. Часть составила изъ сибирскихъ же переселенцевъ, перешедшихъ изъ Семипалатинской области, часть изъ Тургайской, но главная масса изъ Европейской Россіи, изъ губерній: Полтавской, Воронежской, Тамбовской, въ 1862 г., а впоследствии—Харьковской, Полтавской, Кіевской, Подольской—главнымъ образомъ малороссы.

Крестьяне въ полномъ смыслѣ слова были пионерами сельскохозяйственной культуры въ краѣ. Когда они пришли, киргизы, по словамъ старожилловъ, и понятія не имѣли о хлѣбопашествѣ и собственности. На посѣвы переселенцевъ киргизы пускали табуны лошадей и стада овецъ, вслѣдствіе чего между киргизами и переселенцами происходили форменныя сраженія съ убитыми и ранеными. Впоследствии между киргизами и русскими установился обычай братанія, русскіе теперь всѣ почти говорятъ по-киргизски, а киргизы стали перенимать приемы полевого хозяйства у переселенцевъ, и нѣкоторыя волости стали цѣликомъ переходить въ осѣдлое состояніе. Переселенцы приносили и приносятъ въ Семирѣччѣ новые сорта сельскохозяйственныхъ растений, новыя земледѣльческія орудія и новыя приемы земледѣлія.

Нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что переселенцы уже въ значительной мѣрѣ приспособились къ условіямъ мѣтнаго хозяйства и во многихъ мѣстахъ остановились на опредѣленномъ сортовомъ матеріалѣ, какъ наилучшемъ.

Наибольшей популярностью у переселенцевъ пользуется кубанка, сортъ, несомнѣнно,—вывезенный изъ Европейской Россіи.

Распространение кубанки в области довольно широкое, мы ее встречаем в юго-западной части области в Аулиеатинском и Пишпекском уездах, в южной части в Върненском и на севере в Копальском. Однако, в Пржевальском уезде на высотах пяти тысяч футов ее не сѣют.

Находятся хозяева из переселенцев, которые довольно внимательно манипулируют с посѣвным зерном, отбирая растения с лучшими колосьями.

В пограничном с Семирѣчьем Чимкентском уезде Сыр-Дарьинской области, в поселке Каменная Балка, я нашел совершенно чистый посѣв из отобранной руками кубанки у крестьянина переселенца Полтавской губернии Григорія Копенко. Его кубанка славится в окрестностях и покупается на сѣмена, как для поливных, так и для богарных посѣвов.

В этой пшенице, судя по тем колосьям, которые я собрал, значительную часть составляет компактная форма этой разновидности, описанная К. А. Фляксбергером. В Пржевальском уезде в с. Покровском наиболее распространена озимая бѣлая пшеница *Tr. v. albidum* безостая гладкая с бѣлым зерном.

Происхождение этой пшеницы таково.

В 1901 году этот сорт ее выписал из Вѣрнаго от сотеннаго командира казака Усова бывший Завѣдывающій Пржевальской сельско-хозяйственной школой Ф. В. Гордѣинъ. Г. Гордѣинъ далъ в 1904 году 2 пуда крестьянину Бодягину, и в настоящее время бѣлая озимая пшеница почти исключительно воздѣлывается в Покровском. По словам Гордѣина, эта пшеница была первоначально получена Усовым из Россіи под именемъ Сандомірки.

Подобным же образом распространилась яровая пшеница кустовка или кустовка, по киргизски — Бербасаръ, распространившаяся теперь главным образом по побережью Исыкъ-Куля. Это полтавка, безостая, с бѣлым колосомъ и красными зернами, гладкая, занесенная переселенцами всего лѣтъ пять назадъ и теперь вытѣсняющая кубанку и теремку. Ее еще иначе называютъ скороспѣлкой, такъ какъ она вызрѣваетъ в 115—120 дней в Пржевальском уезде, такъ что сѣять ее можно позже, когда уже нѣтъ опасности отъ морозовъ.

Это уже типичный европейскій осыпавшійся хлѣбъ; по словамъ хозяевъ, хлѣбъ изъ нея получается значительно лучше кубанки, а урожай получается в среднемъ 80—90 пудовъ на неполивномъ, какъ у насъ в Россіи. На десятину высѣиваютъ 10—12 пудовъ.

Бѣлая или бѣлуха *Tr. vulgare graecum* на высокихъ холодныхъ мѣстахъ Пржевальскаго уезда, какъ на примѣръ в поселкѣ Джергесѣ, совсѣмъ исчезаетъ.

Сравнительно недавно стала появляться здѣсь красная озимая *Tr. v. ferrugineum* и судя по отзывамъ хозяевъ, она выходитъ хорошо.

Главнымъ тормазомъ распространения и озимыхъ хлѣбовъ здѣсь служитъ то обстоятельство, что главные посѣвные площади на арендованной киргизской землѣ, гдѣ трудно установить сѣвооборотъ с озимью, такъ какъ арендные сроки здѣсь одногодніе, а затѣмъ жатва и уборка хлѣба производится поздней осенью, когда уже не остается времени производить запашки в виду рано наступающихъ холодовъ.

Изъ яровыхъ сортовъ я еще упомяну семиколоску; — ее сѣютъ только немногіе крестьяне въ окрестностяхъ Токмака и также въ Копальскомъ уѣздѣ. По словамъ хозяевъ, она довольно капризна и требуетъ хорошаго ухода, хлѣбъ же изъ нея получается невысокаго качества.

Мнѣ по ассоціаціи вспоминается тутъ увлеченіе этой пшеницей въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ ее рекламировали подъ именемъ Аляскинской. Опытныя станціи забрасывались запросами о томъ, гдѣ можно достать этой удивительной пшеницы и дѣйствительно ли изъ нея растеть по нѣскольکو колосевъ на одномъ стебелькѣ.

Были поставлены спеціальныя опыты, и въ результатѣ получился bluff, какъ говорятъ американцы. Никакой высокой урожайности, никакихъ высокихъ качествъ въ этой пшеницѣ не оказалось.

Переселенцы новоселы приходятъ въ Семирѣччѣ по большей части бѣдные, безъ достаточнаго инвентаря. Посѣвы они производятъ небрежно. Однако, они захватываютъ съ собою сѣмена изъ Европейской Россіи и благодаря имъ, по крайней мѣрѣ въ Семирѣччѣ, начинается распространяться культура подсолнечника и овощей.

Такимъ образомъ, каждая изъ перечисленныхъ группъ населенія имѣла и имѣетъ нѣкоторое вліяніе на распространеніе извѣстныхъ растений и ихъ разновидностей и сортовъ.

Пшеница кущовка не можетъ имѣть мѣста въ киргизскомъ хозяйствѣ, гдѣ съ уборкой не спѣшатъ и только тамъ она распространяется, гдѣ появляются лобогрѣйки, самосборки и даже сноповязалки Макъ-Кормика.

Перехожу теперь къ краткому описанію путей сообщенія въ области и характеристикѣ хлѣбныхъ рынковъ.

Грунтовыя дороги Семирѣчья—единственный путь для перевезенія товаровъ и людей—съ трудомъ поддаются описанію, и живя въ Европейской Россіи, трудно себѣ представить гужевой путь, тянущійся болѣе тысячи верстъ по разнообразному рельефу Семирѣчья, съ массой пересѣкающихъ дороги оросительныхъ каналовъ, арыковъ, невѣроятной пылью, выбоинами и въ высшей степени неисправными мостами.

По мѣстамъ, гдѣ почва каменистая, дорога очень сносная, но на господствующей лессовой почвѣ по мѣстамъ, содержащимъ известь, пыль стоитъ больше, чѣмъ на четверть и на каждомъ шагѣ образовались отъ такой вѣды выбоины.

Я затрудняюсь сказать, сколько доломанныхъ осей и колесъ, павшихъ отъ истощенія лошадей на Вѣрненскомъ трактѣ остается ежегодно, но судя по тѣмъ обычнымъ дорожнымъ картинкамъ, какія тамъ видишь, ихъ должно быть значительное количество.

Улучшеніе дорогъ идетъ туго и только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ получается распоряженіе о капитальныхъ и немедленныхъ улучшеніяхъ. Вотъ одинъ изъ такихъ случаевъ.

Недалеко отъ г. Аулізата по дорогѣ довольно крутой перевалъ. Теперь почтовая дорога идетъ зигзагами и подъемъ совершается медленно какъ и полагается. Старая же дорога идетъ прямо. Случилось, что ямщикъ, проѣзжая этотъ перевалъ ночью, полетѣлъ съ пассажиркой, очень важной барыней, въ пропасть и убилъ ее до смерти. Говорятъ,

что послѣ этого случая моментально былъ проложенъ новый менѣ рискованный путь.

Мнѣ лично пришлось побывать въ арыкѣ.

Черезъ арыкѣ былъ перекинутъ очень опасный мостикъ, и видно было по колеѣ, что ѣздить прямо черезъ арыкѣ. Мой возница поѣхалъ по колеѣ и мы застряли по ступицу въ арыкѣ, колеса уперлись въ почти отвѣсныя стѣнки арыка, такъ что пришлось снимать всю кладь и телѣгу подымать бревнами и только при такихъ условіяхъ четверикъ лошадей вывезъ пустую телѣгу изъ арыка.

Товары и хлѣбъ везутъ обозами на одноконныхъ телѣгахъ съ деревянными осями. На телѣгу взваливаютъ пудовъ 25—30. Киргизы предпочитаютъ верблюдовъ, отправляя ихъ караванами штукъ по 200. Каждый верблюдъ поднимаетъ 10 пудовъ, по 5 пудовъ въ каждомъ тюкѣ.

Главнымъ предметомъ вывоза изъ Семирѣчья служить, разумѣется, сырье: шкуры, шерсть, войлоки и потомъ постное масло, медь, фрукты и хлѣбъ. Ввозъ превышаетъ вывозъ, такъ что часто обратные караваны идутъ порожнемъ. Обычно всѣ товары направляются изъ Ташкента по старому почтовому тракту на Чимкентъ—Аулізата—Пишпектъ, гдѣ дорога развѣтвляется—на сѣверъ: на Вѣрный и Джаркентъ и на югъ: на Токмакъ и Пржевальскъ. Цѣны по тракту на овесъ и на люцерну—клеверъ, какъ ее тамъ называютъ, довольно высоки. Цѣна за небольшой снопъ клевера зимой доходитъ до 15—20 коп., а пудъ овса 1 р. 20 к., какъ въ Петербургѣ.

Доставка пуда кладѣ отъ Ташкента до Вѣрнаго, 800 верстъ, обходится въ 1 р. 50 к.—2 р. Тоже и до Пржевальска.

Уже по одному этому ясно, что хлѣбные рынки Семирѣчья должны оставаться изолированными и опредѣляться мѣстнымъ спросомъ и потребностями мѣстнаго населенія.

Отсюда происходитъ, во-первыхъ, сравнительная дешевизна хлѣба и муки въ урожайные годы, во-вторыхъ, неимовѣрное поднятіе цѣнъ въ неурожайные годы или во время какихъ либо мѣстныхъ экстраординарныхъ требованій, на примѣръ, во время мобилизаціи и прибытія войска въ 1911 г., въ-третьихъ, качество сельско-хозяйственныхъ продуктовъ всецѣло зависитъ отъ вкусовъ туземцевъ потребителей, что не можетъ не отражаться на товарѣ, а слѣдовательно и на сортовомъ матеріалѣ, какой встрѣчается здѣсь на хлѣбномъ рынкѣ.

Нижеслѣдующая таблица можетъ дать нѣкоторое представленіе о цѣнахъ на хлѣба въ Семирѣченской области въ урожайные годы при обычныхъ условіяхъ.

Это въ юнѣ настоящаго 1912 года.

Мѣстности.	За пудъ въ копѣйкахъ.			
	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная.
Вѣрный . . .	60—62	58—60	52—54	58—65
Дайцевское . . .	35—40	40—45	30—35	40—50
Джаркентъ . . .	60—70	50—65	50—65	90—100
Пржевальскъ . . .	50—55	40—45	30—35	50—75
Вокмакъ . . .	50—55	50—55	35—40	75—80
Пишпектъ . . .	68—70	65—75	45—50	85—95
Копаль . . .	40—50	45—50	—	55—75
Сарканъ . . .	25—30	25—35	25—30	30—40
Лепсинскъ . . .	25—35	20—30	25—30	35—45

Замѣтную особенность хлѣбныхъ рынковъ въ Семирѣчьи составляетъ мѣновая торговля. Мѣняютъ хлѣбъ на соль. Киргизы ранней осенью привозятъ соль, вываренную или добытую въ самосадочныхъ озерахъ; на рынокъ и мѣняютъ на пудъ пшеницы пудъ соли, слѣдовательно, цѣна на пудъ соли и пудъ пшеницы одна и та же.

Въ августъ этого года она равнялась 60 к. — Пересыпавши изъ мѣшка соль и замѣнивши ее пшеницей, киргизы отправляются на зимовку.

Цѣны на соль въ другое время доходятъ до 2 р. за пудъ.

Главнымъ покупателемъ и потребителемъ хлѣба является главная масса населенія — киргизы. Киргизы только начинаютъ печь лепешки, большею же частью они живутъ „джармой“. Это напитокъ — болтушка, приготовленная изъ муки или толченаго зерна.

Муку разбавляютъ водой, кипятятъ и даютъ постоять, постоянно забалтывая. Получается кислая болтушка, которую и называютъ „джармой“.

Если покупаютъ зерно, то его сначала поджариваютъ, а потомъ толкутъ въ ступѣ и въ толченомъ видѣ оно идетъ на джарму. Иногда пользуются и ручными жерновами, которые я видѣлъ въ киргизскихъ юртахъ.

Лепешки пекутъ въ городахъ сарты и киргизы, какъ особое лакомство: это прѣсныя лепешки тотъ же кавказскій чурекъ. Такимъ образомъ, хлѣбопеченія киргизы не знаютъ и, слѣдовательно, оцѣнить высокія или низкія хлѣбопекарныя качества пшеницъ они не умѣютъ. Отсюда рынокъ совершенно игнорируетъ качества муки и хлѣба.

Киргизы часто довольствуются джармой, приготовленной не изъ пшеницы, а изъ ячменя.

Для лепешекъ твердыхъ пшеницы — кубанка, черноуска, черноколоска — оказываются превосходными сортами, и на этотъ счетъ надо отнести ихъ широкое распространеніе въ области.

Эти сорта, черноуска и черноколоска, какъ извѣстно, распространены въ Тобольской и Акмолинской областяхъ, откуда, вѣроятно, и были занесены въ Семирѣчье. Тамъ русскими фирмами эти сорта по открытіи Сибирской ж. д. были забракованы, какъ матеріалъ для помола, и зерно ихъ отправляетъ заграничная контора Дрейфусъ, вѣроятно, для макаронъ въ Италію.

Что касается мягкихъ пшеницъ на поливныхъ земляхъ, то благодаря крупнымъ урожаямъ ихъ (до 200 пудовъ на десятину) и дешевизнѣ, значительная часть ихъ урожая используется для винокуренія: винокурные заводы Семирѣчья пользуются исключительно пшеничными зернами.

Въ 1910 году на винокуреніе пошло 123,169 пудовъ пшеницы. Рожь употреблялась въ небольшомъ количествѣ для этихъ цѣлей въ 1905 — 1906 годахъ; въ настоящее время она совершенно вытѣснена пшеницей.

Для винокуренія безспорно мягкое крахмалистое зерно мягкихъ пшеницъ очень подходящій матеріалъ и тѣ сорта, которые содержатъ низкій % протеина и не могутъ имѣть высокихъ хлѣбопекарныхъ качествъ, для этой цѣли вполне пригодны. Слѣдовательно, здѣсь рыночныя требованія не рассчитываютъ на первосортные хлѣба.

Въ Сыръ-Дарьинской области винокуры пользуются еще, помимо пшеницы, кукурузой.

Пивовареніе въ Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областяхъ производится почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. Въ Семирѣченской области считается 7 заводовъ, а въ Сыръ-Дарьинской—9 пивоваренныхъ заводовъ.

Ячмень для пивоваренія идетъ исключительно мѣстный. По тѣмъ свѣдѣніямъ, какія удалось собрать на мѣстахъ, въ наиболѣе крупныхъ заводахъ бр. Ивановыхъ и Юсуфъ-Давидова двухрядный туркестанскій ячмень считается пивоварами непригоднымъ для пивоваренія въ виду тугого и недружнаго прорастанія зеренъ. Поэтому на заводы идетъ почти исключительно четырехрядный, повидимому, манчжурскій ячмень.

Въ общемъ требованія рынка на пивоваренный ячмень не велики въ Туркестанѣ, если принять во вниманіе, что въ Семирѣченской области по официальнымъ даннымъ на пивовареніе было употреблено всего 37,087 пудовъ, а въ Сыръ - Дарьинской 62,185 пудовъ (въ 1909 году). Слѣдовательно, пивоваренные заводы лишь отчасти увеличиваютъ спросъ на извѣстный сортъ ячменя; въ общемъ же рынки, благодаря мѣстнымъ потребностямъ киргизовъ, имѣютъ разнообразныя сорта ячменя и двухряднаго и шестиряднаго.

На основаніи однолѣтнихъ наблюденій трудно сказать, какой изъ находимыхъ въ Семирѣчьи сортовъ ячменя болѣе чувствителенъ къ засухамъ. Я долженъ только отмѣтить, что двухрядный ячмень, болѣе часто встрѣчающійся на поливныхъ земляхъ Пржевальскаго уѣзда, по словамъ мѣстныхъ хозяевъ, оказывается болѣе чувствительнымъ къ засухамъ, требуя тщательнаго полива и ухода за собой. Преобладаніе его на киргизскихъ посѣвахъ объясняется тѣмъ, что киргизы сѣютъ понемногу его и это даетъ имъ возможность производить болѣе частую поливку и лучшей уходъ.

Затѣмъ я встрѣтился еще съ такимъ указаніемъ въ Пржевальскомъ, Вѣрненскомъ и Джаркентскомъ уѣздахъ, будто двухрядный ячмень даетъ болѣе твердыя и плохо переваримыя зерна, такъ что для кормленія животныхъ необходимо его дробленіе или размачиваніе.

Я не могъ достать документальныхъ данныхъ по этому вопросу, но изъ военныхъ сферъ узналъ, что будто въ войскахъ имѣлись также случаи падежа скота отъ коликъ, причиняемыхъ при откормѣ животныхъ ячменемъ.

Тоже будто бы наблюдалось при откормѣ лошадей шведскимъ селекціоннымъ овсомъ, выросшимъ на орошенной землѣ.

Совершенно отказываясь дать какія либо окончательныя заключенія по поводу этихъ свѣдѣній, я думаю, что слѣдовало бы произвести изслѣдованія пленчатости семирѣченскихъ овсовъ и ячменей, выросшихъ на поливныхъ земляхъ, въ томъ предположеніи, что быть можетъ чрезмѣрное развитіе пленокъ у зерна не даетъ возможности для воздѣйствія желудочныхъ соковъ животнаго на недробленныя зерна. Рожь почти нигдѣ не встрѣчается на Семирѣченскихъ хлѣбныхъ базарахъ. Около Аулія-Ата я нашелъ воздѣлывающуюся рожь особаго туркестанскаго типа.

Это неосыпающаяся рожь съ очень развитыми, плотно прижатыми къ зернамъ пленками, съ узкими длинными зернами. Цвѣтъ зеренъ

часто темнокоричневый или почти черный у зародыша, туземцы сарты называют ее Кара-Бидай, т. е. черная пшеница.

Дело в томъ, что первоначально эта рожь являлась примѣсю къ озимой пшеницѣ. Но съ теченіемъ времени эта дикая Туркестанская рожь на нѣкоторыхъ посѣвахъ стала преобладающей и сарты думаютъ, что это просто переродившаяся пшеница. Такъ по крайней мѣрѣ разъяснили мнѣ происхождение этой ржи русскіе старожилы. „Кара-Бидай“ продается на ауліэатинскихъ базарахъ по той же цѣнѣ, что и пшеница. Въ сентябрѣ 1912 года эта цѣна была рубль за пудъ.

О существованіи такой ржи я узналъ случайно, наткнувшись на сартовскій посѣвъ въ 12 верстахъ отъ Ауліэ-Ата на орошенномъ полѣ. Урожай этой ржи въ этомъ году здѣсь былъ довольно низкій— пудовъ 60.

Характерной особенностью этой ржи является ея неосыпаемость, позволяющая оставлять посѣвъ на корню послѣ достиженія полной зрѣлости довольно продолжительное время.

При недостаткѣ и дорогихъ рабочихъ рукъ въ Туркестанѣ, это является въ значительной мѣрѣ положительнымъ качествомъ упомянутой ржи, которая при тщательной селекціонной работѣ можетъ повысить урожайность. Болѣе подробное описаніе этой интересной формы ржи я предполагаю дать въ „Трудахъ Бюро по прикладной ботаникѣ“ въ возможно ближайшемъ времени.

Совершенно особое положеніе на хлѣбномъ Туркестанскомъ рынкѣ занимаетъ люцерна. Спросъ и цѣны на нее опредѣляются мировымъ люцерновымъ рынкомъ и въ частности крупнѣйшимъ сѣменнымъ рынкомъ въ Гамбургѣ.

Благодаря американцамъ, вывезшимъ туркестанскую люцерну и установившимъ для нея репутацію и рынокъ, ежегодно отправляется около ста тысячъ пудовъ Туркестанской люцерны, главнымъ образомъ черезъ компанію Дюршмидтъ въ Ташкентѣ. Компанія имѣетъ вездѣ въ Туркестанѣ и Семирѣчьи своихъ агентовъ и зерноочистительный пунктъ.

Въ Россіи расходуется всего 25—30 тысячъ пудовъ Туркестанской люцерны, большая же часть идетъ черезъ Гамбургъ въ Аргентину и Соединенные Штаты.

Сравнительно ничтожную роль на хлѣбномъ рынкѣ играетъ могогарь-кунакъ.

Кунаки встрѣчаются какъ на поливныхъ, такъ и на неполивныхъ земляхъ и представляютъ большой интересъ для рѣшенія кормового вопроса въ засушливыхъ районахъ. Могогарь, какъ извѣстно, хорошо выноситъ засуху и можетъ служить какъ для корма, такъ и для пищи. Киргизы готовятъ изъ него напитокъ родъ джармы. Ту же роль играетъ и просо, которое тутъ встрѣчается трехъ родовъ: бѣлое, красное и черное. Заслуживаетъ вниманія черное, какъ растущее на сухихъ и малоорошаемыхъ поляхъ. Говорятъ, что первоначально до прихода русскихъ просо было главнымъ и единственнымъ хлѣбомъ въ Семирѣчьи.

Изъ бобовыхъ слѣдуетъ обратить вниманіе на такъ называемый „Машъ“ *Phaseolus Mungo*. Машъ растетъ какъ на орошенной, такъ и на неорошенной землѣ, служа важнымъ элементомъ въ пищѣ туземцевъ благодаря большому проценту содержимыхъ въ немъ бѣлковыхъ

веществъ. Для Юга Россіи машъ можетъ оказаться весьма подходящимъ.

Таково въ общихъ чертахъ положеніе хлѣбнаго рынка въ Туркестанѣ.

Въ будущемъ, несомнѣнно, здѣсь произойдутъ крупныя перемѣны, лишь только пройдетъ Арысо-Вѣрненская ж. д.: пѣны на хлѣбъ въ Семирѣчьѣ подымутся, явится потребность въ болѣе интенсивномъ хозяйствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ большая разборчивость въ сортахъ.

Изъ дикорастущихъ заслуживаютъ вниманія и испытанія въ Европейской Россіи, изъ кормовыхъ: 1) Дикій экспарцетъ *Onobrichis sativa*, 2) желтикъ *Medicago falcata* и 3) аржанецъ-пырей, растущій на неорошенныхъ каменистыхъ холмахъ.

Изъ огородныхъ: капорцы *Capparis spinosa* L. Изъ садовыхъ „джиды“, очевидно, одна изъ разновидностей южно-русской „дикой маслины“ *Eleagnus hortensis*; мучнистые плоды ея съѣдобны. Наконецъ, изъ декоративныхъ: тамарикъ, облѣпиха *Piporhæ rhamnoides* L и дикій барбарисъ, растущій по сѣверному берегу Исыкъ-Куля. Облѣпиха можетъ также служить превосходной живой изгородью. Солодковый корень *Glycirhiza*, изъ котораго фабрикуется лакрицкій порошокъ, встрѣчается и въ Семирѣченской и въ Сыръ-Дарьинской области главнымъ образомъ по арыкамъ на орошенныхъ лугахъ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ является трудно искоренимой сорной травой, такъ какъ стебли *Glycirhiza* рано деревенеютъ и становятся слишкомъ жесткими для корма. Какъ матеріалъ для лакрицкаго порошка, *Glycirhiza* идетъ за границу главнымъ образомъ изъ Бухары.

Таковы въ общихъ чертахъ первые шаги новаго дѣла — собиранія отечественныхъ сортовъ для сортоиспытанія и селекціи на опытныхъ станціяхъ, — какое было начато мною. Безъ сомнѣнія, мы располагаемъ своимъ богатѣйшимъ матеріаломъ, который требуетъ дальнѣйшаго изученія.

Тѣмъ не менѣе, нельзя игнорировать результаты подобной же работы за границей, гдѣ уже имѣются улучшенные, селектированные сорта.

Для полученія ихъ я вошелъ въ сношенія съ Департаментомъ Земледѣлія Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, который такъ же заинтересованъ нашими сортами, какъ и мы американскими.

При установкѣ постоянныхъ и правильныхъ сношеній съ заграницей и при использованіи своихъ собственныхъ сортовъ на опытныхъ станціяхъ мы будемъ въ состояніи постепенно вводить въ хозяйства испытанные лучшіе сорта съ такой же планомѣрностью, какъ это дѣлается въ Штатахъ.

В. Бензинъ.

ХРОНИКА.

Отъ постоянной Природоохранительной Коммисіи при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

Императорское Русское Географическое Общество, изучая уже болѣе 60 лѣтъ наше отечество, неоднократно констатировало въ своихъ научныхъ трудахъ тѣ большія измѣненія въ его природѣ, которыя происходятъ подъ вліяніемъ культуры.

Въ многочисленныхъ изслѣдованіяхъ О-ва имѣется длинный рядъ описаній и замѣтокъ, указывающихъ на исчезаніе первобытныхъ лѣсовъ, степей, скалъ и проч., или на коренное измѣненіе ихъ характера. Подъ натискомъ культуры исчезаютъ не только отдѣльныя животныя и растенія, но грозятъ исчезнуть даже цѣлыя географическія явленія и среди нихъ прежде всего такія, какъ дѣвственныя ковыльныя степи, сосновые боры на мѣловыхъ горахъ и другія, которыя въ предѣлахъ Европы уцѣлѣли до сихъ поръ только на необъятныхъ пространствахъ нашей родины и, исчезнувъ на ней, останутся вѣчной загадкой для грядущихъ поколѣній. А между тѣмъ каждая изъ такихъ загадокъ является большимъ тормазомъ для развитія географическихъ дисциплинъ и основывающихся на нихъ практическихъ мѣропріятій, ибо полное познаніе настоящаго состоянія различныхъ формъ земной поверхности и предвидѣніе ихъ измѣненій въ будущемъ, крайне важное и для рациональной эксплуатаціи ихъ, невозможно безъ пониманія прошлаго этихъ географическихъ явленій.

Въ Европѣ и особенно въ Америкѣ уже давно сознаана вся важность и необходимость сохраненія въ неприкосновенномъ видѣ наиболѣе интересныхъ и важныхъ участковъ нетронутой природы. Совокупными усиліями многочисленныхъ союзовъ, обществъ и Правительства образовано, выдѣлено и дѣятельно охраняется и изучается большое число „памятниковъ природы“, начиная съ колоссальныхъ по площади и затратамъ національныхъ парковъ Сѣв. Америки и кончая даже отдѣльными деревьями и камнями въ Германіи.

„Россія не можетъ не примкнуть къ этому широкому движенію, охватившему Западную Европу“, говоритъ въ статьѣ „Охрана памятниковъ природы“ одинъ изъ инициаторовъ этого дѣла въ Россіи Академикъ И. П. Бородинъ: „это нашъ нравственный долгъ передъ родиной, человѣчествомъ и наукой. Мы уже поняли необходимость охранять памятники нашей старины; пора намъ проникнуться сознаніемъ, что важнѣйшими изъ нихъ являются остатки той природы, среди которой когда-то складывалась наша государственная мощь, жила и дѣйствовали наши предки. Рас- терять эти остатки было бы преступленіемъ.“

„Сколько бы защитныхъ участковъ ни устроили у себя наши сосѣди, они не въ состояніи замѣнить нашихъ будущихъ заповѣдниковъ. Раскинувшись на огромномъ пространствѣ въ двухъ частяхъ свѣта, мы являемся обладателями въ своемъ родѣ единственныхъ сокровищъ природы. Это такія же уники, какъ картины, напримеръ, Рафаэля, — уничтожить ихъ легко, но возсоздать нѣтъ возможности.“

„Созданіе защитныхъ участковъ чрезвычайно важно и въ цѣляхъ педагогическихъ, такъ какъ обезпечиваетъ наличность объектовъ для нагляднаго изученія природы. Что касается строго научнаго значенія защитныхъ участковъ, то едва ли стоитъ о немъ распространяться. Такіе участки сохраняютъ намъ объекты для дальнѣйшаго, часто едва начатаго изслѣдованія, и даютъ незамѣнимый матеріалъ

для рѣшенія многихъ спорныхъ вопросовъ ботанической географіи, выдвинутыхъ наукою въ послѣднее время, какъ напр., вопросъ о естественной смѣнѣ растительныхъ формаций, о роли человѣка и т. п.

„Медлить съ этимъ дѣломъ нельзя въ виду особыхъ условий, въ которыхъ находится наша страна именно въ настоящую эпоху усиленнаго землеустройства и переселенія. Неотложнымъ является, напримѣръ, образование степныхъ заповѣдныхъ участковъ. Степные вопросы—это наши, чисто русскіе вопросы, между тѣмъ именно степь, дѣвственную степь, мы рискуемъ потерять скорѣе всего. Въ научномъ отношеніи, конечно, не менѣе важны защитные участки въ дѣсахъ различныхъ типовъ“...

Послѣ доклада Академика И. П. Бородина, изложеннаго въ упомянутой статьѣ, Императорское Русское Географическое Общество учредило особую Постоянную Природоохранительную Коммиссію, съ цѣлью возбуждать интересъ въ широкихъ слояхъ населенія и у Правительства къ вопросамъ объ охраненіи памятниковъ природы Россіи и осуществлять на дѣлѣ сохраненіе въ неприкосновенности отдѣльныхъ участковъ или цѣлыхъ мѣстностей, а также и отдѣльныхъ видовъ растений и животныхъ, важныхъ въ научномъ отношеніи.

Глубоко убѣжденная въ томъ, что ея задачи не могутъ не быть дороги каждому, любящему свое отечество, Постоянная Природоохранительная Коммиссія обращается ко всѣмъ съ горячимъ призывомъ принять посильное участіе въ этомъ національномъ дѣлѣ—сохраненія природы родного края, въ которое каждый можетъ и долженъ внести свою лепту.

Пропаганда любви и бережливаго отношенія къ окружающей насъ природѣ, ея животнымъ, растеніямъ, скаламъ и пр., описаніе и фотографированіе интересныхъ участковъ природы, видовъ растений и животныхъ и даже замѣчательныхъ тѣмъ-либо экземпляровъ ихъ и затѣмъ доведеніе до свѣдѣнія Коммиссіи объ этомъ представляется дѣломъ, доступнымъ каждому, и въ то же время наиболѣе обеспечивающимъ осуществленіе задачъ и желаній Коммиссіи. За всякія сообщенія такого рода и присылку соответствующихъ описаній и фотографій Коммиссія будетъ глубоко признательна.

Всѣхъ, интересующихся дѣломъ сохраненія природы, Коммиссія приглашаетъ обращаться за справками, литературой, указаніями, совѣтами и пр. по адресу: Императорское Русское Географическое Общество, Природоохранительная Коммиссія, Демидовъ пер. домъ № 8а, С.-Петербургъ.

Предсѣдатель Почетный Членъ Общества, Статсъ-Секретарь А. С. Ермаловъ.

Товарищъ предсѣдателя Академикъ И. П. Бородинъ.

Секретарь В. А. Дубянской.

Утверждено Советомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 5-го Марта 1912 года.

Положеніе о постоянной Природоохранительной Коммиссіи при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

1. При Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ учреждается особая Постоянная Природоохранительная Коммиссія.

2. Цѣль Коммиссіи—возбуждать интересъ въ широкихъ слояхъ населенія и у Правительства къ вопросамъ объ охраненіи памятниковъ природы Россіи и осуществлять на дѣлѣ сохраненіе въ неприкосновенности отдѣльныхъ участковъ или цѣлыхъ мѣстностей, важныхъ въ ботанико- и зоо-географическомъ, геологическомъ и вообще въ физико-географическомъ отношеніяхъ, охраненіе отдѣльныхъ видовъ растений, животныхъ и пр.

3. Для осуществленія своей задачи Коммиссія входить въ сношенія съ разными вѣдомостями, учрежденіями и лицами и вырабатываетъ мѣропріятія, могущія служить къ наилучшему достиженію цѣли, а также содѣйствуетъ образованію мѣстныхъ кружковъ и поддерживаетъ съ ними сношенія.

4. Въ составъ Коммиссіи входятъ Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической, Помощникъ его и Секретарь Общества, девять представителей

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по избранію Совѣта послѣдняго на 4 года и представители разныхъ ученыхъ Обществъ и правительственныхъ учреждений, участіе которыхъ будетъ признано желательнымъ и на назначеніе которыхъ послѣдуетъ согласіе этихъ учреждений.

5. Коммиссія имѣетъ право увеличивать число своихъ членовъ по собственному избранію, а также приглашать къ участію въ работахъ свѣдущихъ лицъ не только изъ числа Членовъ Общества, но и постороннихъ — пользующихся въ засѣданіяхъ совѣщательнымъ голосомъ.

6. Коммиссія избираетъ изъ своей среды каждые четыре года Предсѣдателя и Секретаря изъ числа Членовъ Общества.

7. Сношенія по дѣламъ Коммиссіи производятся или отъ имени Предсѣдателя Коммиссіи, или отъ Вице-Предсѣдателя Общества, смотря по надобности.

Составъ Природоохранительной Коммиссіи въ февралѣ 1913 года.

Предсѣдатель

Почетный Членъ Общества, Статсъ-Секретарь А. С. Ермоловъ.

Товарищъ Предсѣдателя

Академикъ И. П. Бородинъ.

Секретарь

В. А. Дубянской.

Члены Бюро:

Князь В. И. Масальскій.

Ст. Юл. Раунеръ.

А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій.

Члены Коммиссіи.

Представители отъ И. Р. Г. Общества:

Богдановичъ, Карлъ Ивановичъ, чл. Совѣта И. Р. Г. О., профессоръ Горнаго Института.

Бушъ, Николай Адольфовичъ, д. чл. Об-ва, старшій ботаникъ Имп. Академіи Наукъ.

Воейковъ, Александръ Ивановичъ, почетный членъ и членъ Совѣта И. Р. Г. Об-ва, заслуженный профессоръ метеорологіи Имп. СПб. Университета.

Дубянской, Владиміръ Андреевичъ, д. чл. Об-ва, Консерваторъ Имп. СПб. Ботаническаго Сада.

Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ, почетный членъ Об-ва, Статсъ-Секретарь, членъ Государственнаго Совѣта.

Кожевниковъ, Григорій Александровичъ, д. чл. Об-ва, профессоръ зоологіи Имп. Моск. Университета.

Кузнецовъ, Николай Ивановичъ, д. чл. Об-ва, профессоръ ботаники Имп. Юрьевск. Унив-та.

Князь Масальскій, Владиславъ Ивановичъ, д. чл. Об-ва, Управляющій Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній.

Семеновъ-Тянь-Шанскій, Андрей Петровичъ, д. чл. Об-ва, Вице-Президентъ Русскаго Энтомологическаго Об-ва, Предсѣдатель Біогеографической Коммиссіи И. Р. Г. О.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической И. Р. Г. О.:— Шокальскій, Юлій Михайловичъ.

Помощникъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической И. Р. Г. О.:— Семеновъ-Тянь-Шанскій, Вениаминъ Петровичъ.

Секретарь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:— Достоевскій, Андрей Андреевичъ.

Представители отъ Императорской Академіи Наукъ:

Бородинъ, Иванъ Парфеньевичъ, д. чл. Об-ва, Академикъ, Директоръ Ботаническаго Музея Импер. Академіи Наукъ.

Насоновъ, Николай Викторовичъ, Академикъ, Директоръ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ.

Чернышевъ, Θεодосій Николаевичъ, д. чл. Об-ва, Академикъ, Директоръ Геологическаго Комитета.

Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

Лыкошинъ, Александръ Ивановичъ, Сенаторъ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Бруннеманъ, Юлій Вильгельмовичъ, д. чл. Об-ва, старшій Редакторъ Центр. Статист. Комитета.

Крафтъ, Иванъ Ивановичъ, д. чл. Об-ва, Губернаторъ Якутской Области.

Литвиновъ, Яковъ Яковлевичъ, Управляющій Земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Шевяковъ, Владиміръ Тимоеевичъ, Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Иностранцевъ, Александръ Александровичъ, заслуженный профессоръ геологіи Имп. СПб. Университета, членъ Совѣта М-ра Народнаго Просвѣщенія.

Палечекъ, Николай Осиповичъ, Завѣдующій Разрядомъ Ученыхъ Учрежденій и Высшихъ Учебныхъ Заведеній Департамента Народнаго Просвѣщенія.

Отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія:

Графъ Игнатъевъ, Павелъ Николаевичъ, д. чл. Об-ва, Шталмейстеръ, Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Раунеръ, Станиславъ Юльевичъ, д. чл. Об-ва, Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсныхъ, Товарищъ Предсѣдателя Гидрологическаго Комитета.

Отъ Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ:

Никифоровъ, Василій Васильевичъ, чиновникъ особыхъ порученій IV кл. при Министрѣ Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Отъ Горнаго Департамента Министерства Торговли и Промышленности:

Хованскій, Яковъ Ивановичъ, чл. Горнаго Совѣта.

Отъ Императорскаго СПб. Общества Естествоиспытателей:

Дерюгинъ, Константинъ Михайловичъ, д. чл. И. Р. Г. Об-ва, Секретарь Имп. СПб. Об-ва Естествоиспытателей, прив.-доц. зоологіи Имп. СПб. Университета.

Каракашъ, Николай Ивановичъ, д. чл. Об-ва, прив.-доц. геологіи Имп. СПб. Университета.

Сукачевъ, Владиміръ Николаевичъ, д. чл. И. Р. Г. Об-ва, младшій ботаникъ Имп. Академіи Наукъ.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества:

Шевыревъ, Иванъ Яковлевичъ, Завѣдующій Энтомологической Лабораторіей Лѣсного Д-та.

Отъ Ботанико-Географической Коммисіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:

Высоцкій, Георгій Николаевичъ, д. чл. И. Р. Г. Об-ва, Членъ Коммисіи по Лѣсному Опытному Дѣлу.

Отъ Лѣснаго Общества:

Морозовъ, Георгій Федоровичъ, д. чл. И. Р. Г. Об-ва, профессоръ Лѣсоводства Имп. Лѣснаго Института.

По Избранію Природоохранительной Коммисіей О. Р. Г. Общества:

Звегинцовъ, Александръ Ивановичъ, д. чл. И. Р. Г. Об-ва, членъ, Государственной Думы.

Фальцъ-Фейнъ, Фридрихъ Эдуардовичъ, учредитель Заповѣдника „Асканія Нова“.

Въ 1911-мъ году Департаментомъ Земледѣлія былъ объявленъ конкурсъ на книгу для чтенія по сельскому хозяйству въ начальныхъ народныхъ школахъ и на общедоступныя руководства и наставленія по сельскому хозяйству.

Срокомъ для представленія сочиненій было назначено 1-ое сентября 1912 года. Къ этому времени поступило 15 рукописей, изъ нихъ четыре „Книги для чтенія по сельскому хозяйству“ и 11 рукописей на другія объявленныя темы.

Согласно отзыву Ученаго Комитета присуждена премія Е. Х. Онацкому въ 500 рублей за его сочиненіе подъ заглавіемъ: „Рядовой посѣвъ, какаѣ отъ него

польза и какъ сѣять рядами⁴ подъ девизомъ „Е. Байгушъ“. Остальныя же сочиненія признаны недостойными присужденія премій.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣнiе, Департаментъ Земледѣлiя просить лицъ, участвовавшихъ въ конкурсѣ, сообщить Департаменту адреса, по которымъ имъ могутъ быть возвращены рукописи.

„Въ ряду изданiй Департамента Земледѣлiя, имѣющихъ цѣлью ознакомленiе населенiя съ мѣрами и новыми методами борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства и со значенiемъ нѣкоторыхъ общезвѣстныхъ насѣкомыхъ для человѣка и его хозяйства, за послѣднее время вышли въ свѣтъ слѣдующiя:

1. Бондаревъ. Американская мучнистая роса крыжовника (Плакатъ), цѣна 5 к.

2. Шрейнеръ, старш. специалистъ по борьбѣ съ вредителями сельск. хозяйства.—Древесница въѣдливая и древоточецъ пахучiй, вредъ ихъ въ садоводствѣ и борьба съ ними. Цѣна 5 коп. 3-е изд.

3. Васильевъ, старш. спец. по прикладной энтомологiи. „Вредная черепашка и новые методы борьбы съ нею при помощи паразитовъ изъ мiра насѣкомых.“ Цѣна 10 коп. 3-е изд.

4. Порчинскiй, завѣдыв. Бюро по энтомол. „Домовая муха, ея значенiе для человѣка и его хозяйства и отношенiе ея къ комнатной мухѣ.“ (Монографiя), ц. 10 к.

5. Его-же „Наши божьи коровки и ихъ хозяйственное значенiе“ (Монографiя), ц. 20 к.

Его-же. „Овечiй оводъ, его жизнь, свойства, способы борьбы съ нимъ и отношенiе его къ человѣку“ (Монографiя), ц. 15 к.

7. Якобсонъ. Термиты, ихъ жизнь, приносимый ими вредъ и способы ихъ уничтоженiя“ (Монографiя), ц. 25 к.

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библиотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ изданiй бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженiи ихъ такими имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, правительственному агроному или друг. соответствующ. представителямъ вѣдомства (завѣдывающему энтомологической станцiей, специалисту по животноводству), коими эти изданiя будутъ представляться также и мѣстнымъ казеннымъ или субсидируемымъ казною учебнымъ и опытнымъ и т. п. учреждениямъ. Прочимъ учреждениямъ и частнымъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленiю населенiя съ трактруемыми въ этихъ изданiяхъ вопросами, съ просьбами о высылкѣ изданiй надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлiя, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Несмотря на ростъ агрономическихъ организацiй, развиваемыхъ и земскими учреждениями и правительствомъ, въ рѣшительномъ противорѣчiи съ тѣмъ вниманiемъ, которое и общество, и правительство, и законодательныя учрежденiя уделяютъ практическимъ мѣропрiятiямъ въ области аграрной политики—до сихъ поръ нѣтъ ни одного серьезнаго научно-общественнаго органа, который ставилъ бы своей задачей объективную, чисто научную разработку уже весьма богатаго общественнаго опыта, статистическихъ и иныхъ матеріаловъ и пр. въ сферѣ аграрно-экономическихъ вопросовъ.

Еще извѣстный Московскiй 1-й съѣздъ агрономовъ 1901 года призналъ необходимымъ изданiе объединеннаго органа по общественной агрономiи. Но съ тѣхъ поръ страна пережила и эпоху бурнаго политическаго подъема, и періодъ энергичной землеустроительной политики, и расцвѣтъ земской агрономiи, и сел. кооперациа, а такого журнала все еще не создано.

Послѣ ряда предварительныхъ совѣщанiй съ января 1913 года, изданiе подобнаго органа организуетъ Харьковское Общество Сельскаго хозяйства. Программа журнала намѣчена въ слѣдующихъ пунктахъ: 1. Аграрная политика, 2. Землеустройство, 3. Общественная агрономiя, 4. Сел.-хоз. кооперациа, 5. Органы аграрной политики, 6. Вопросы с.-х. экономики и организацiи мелкаго хозяйства, 7. Опытное дѣло, 8. Изученiе сел. хозяйства и его отраслей, 9. Дѣятельность мѣстныхъ самоуправленiй, 10. Мѣстная общественная жизнь и агрономическiя организацiи.

Переносъ центръ тяжести на научную разработку намѣченныхъ вопросовъ, журналъ, по замыслу инициаторовъ, не долженъ отказываться и отъ публицистическихъ статей по вопросамъ профессиональнаго быта агрономовъ.

Пока журналу уже обеспечено сотрудничество В. И. Анисимова, К. С. Ашина, Б. Д. Бруцкуса, В. Э. Брунста, В. А. Владимірскаго, И. В. Емельянова, К. Г. Маньковского, К. А. Мацѣвича, Л. П. Сокальскаго, Ю. Ю. Соколовскаго, А. В. Чаюнова и А. Н. Челинцева.

Надѣясь на коллективную подписку заинтересованныхъ учреждений, редакция назначила сравнительно недорогую для ежемѣсячнаго органа подписную плату (6 р. въ годъ), желая привлечь читателей изъ среды земскихъ и правительственныхъ агрономовъ, земскихъ служащихъ и вообще широкихъ слоевъ интеллигенціи, интересующейся дѣловой разработкой аграрно-экономическихъ задачъ.

Исполнительная Комиссія Пензенской Городской Думы по изысканію средствъ на сооруженіе аудиторіи и музея вѣтшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова обращается съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Дума, иля на встрѣчу желанію гражданъ г. Пензы — достойнымъ образомъ почтить память М. Ю. Лермонтова по поводу наступающаго 2 Октября 1914 г. столѣтія со дня его рожденія, въ засѣданіи своемъ отъ 8 Ноября 1911 года постановила ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе памятника поэту въ г. Пензѣ.

По мнѣнію гражданъ, наиболее достойнымъ памяти поэта памятникомъ явилось бы сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣщенія общественныхъ просвѣтительныхъ учреждений, главнымъ образомъ — обширной аудиторіи для народныхъ чтеній, лекцій, концертовъ и т. п. и музея вѣтшкольнаго образованія. По проекту Лермонтовскаго Общества, которому принадлежитъ и самая инициатива возбужденія вопроса о чествованіи поэта, это зданіе должно слиться съ предложеннымъ къ постройкѣ зданіемъ Общественной бібліотеки имени М. Ю. Лермонтова, образуя съ нимъ одно художественное цѣлое.

Городская Дума, принявъ это предположеніе и получивъ Высочайшее соизволеніе на открытіе всероссійской подписки, поручила особо избранной комиссіи организовать таковую.

Въ исполненіе порученія Пензенской Городской Думы, Комиссія обращается ко всѣмъ обществамъ и учрежденіямъ, а равно и ко всѣмъ ревнителямъ отечественнаго просвѣщенія съ призывомъ оказать свое содѣйствіе начинанію Пензенскаго Городскаго Управленія.

Памятуя о горячемъ сочувствіи русскаго общества и его дѣятельной помощи дѣлу насажденія вѣтшкольнаго образованія въ Россіи, комиссія питаетъ увѣренность, что желаніе Пензенскаго общества почтить память великаго русскаго поэта созданіемъ просвѣтительнаго учрежденія его имени найдетъ горячій откликъ со стороны всего русскаго общества.

Живой просвѣтительный памятникъ великому писателю будетъ лучшимъ выраженіемъ благодарности и любви поэту со стороны русскаго общества и народа.

Пожертвованія просятъ направлять по адресу: Пензенская Городская Управа, въ комиссію по организаціи всероссійской подписки на аудиторію и музей имени М. Ю. Лермонтова. Деньги можно вносить также во веѣ отдѣленія Государственнаго Банка и казначейства на текущій счетъ № 22774 вышеупомянутой комиссіи въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а также по подписному листу Пена. Гор. управы № 16806 въ канцеляріи Имп. В. Эк. Общ. (СПБ. Забалканскій 33).

зери). Спб. 1882. 1 бр. — 81.6.42.
Индія и ея крестьянинъ. (Отт. изъ „Сѣвер. Вѣстн.“). Спб. ? 1 бр. — 82.6.31.

Карта Тверской губ. съ нанесеніемъ границъ волостей, приходо-вѣдѣній, призывныхъ по воинской повинности участковъ, съ обозначеніемъ земскихъ школъ, почтовыхъ торговыхъ путей, почтовыхъ и земскихъ станцій. Составл. Тверскою г. управою. Спб. ? 1 л. — II⁴¹/84.

Петровъ, Г. У нѣмцевъ. Спб. 1904. бр. — 82.а.14.

Рихтеръ, Д. и В. Розинъ. Поѣздка въ Новгородъ Великій. (Путеводитель № 1). Спб. 1897. 1 бр. — 82.6.30.

Безобразовъ, П. О сношеніяхъ Россіи съ Франціей. М. 1892 г. 1 т. — 83.в.34.

Поповъ, Н. Историческія замѣтки о Бѣжецкомъ верхѣ XVII и XVIII вѣковъ. М. 1882. 1 т. — 83.в.33.

Сборникъ распоряженій графа Михаила Николаевича Муравьева по усмирению польскаго мятежа въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ 1863—1864. Состав. Н. Цыловъ. Вильна. 1866. 1 т. — 83.6.94.

Кауфманъ, А. Н. А. Карышевъ. (Некрологъ). (Отт. изъ „Журн. М-ва Нар. Просв.“ 1905 г., № 5). Спб. 1 бр. — 84.6.17.

О. Энциклопедіи и книговѣдѣніе.

Боднарскій, Б. Библиографія произведеній Л. Н. Толстого. Опытъ систематическаго указателя. М. 1910. бр. — 04.в.34.

Ежегодникъ, Библиографическій. вып. I. Подъ ред. И. В. Владиславлѣва. Систематическій указатель литературы за 1911 г. Классифицированъ по десятичной системѣ. I. 1912. 1 т. — 04.6.76.

Указатель, Алфавитный, литературы по вопросамъ Азіи и Дальняго Востока за 1911 г. Спб. 1912. бр. — 04.6.77.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Русское Богатство“ въ 1893 по 1911 г. Спб. 1911. 1 т. — 04.в.35.

Фортуатовъ, А. Изъ земско-статистической литературы за 1904 г. Выр. изъ „Народн. Хозяйства“ 1905 г. II). Спб. 1 бр. — 04.6.36.

1. Естествознаніе и математика.

Варгинъ, В. Основныя свѣдѣнія о химіи. Спб. 1912. 1 бр. — 13.6.115.

Рихтеръ, В. Учебникъ неоргани-

ческой химіи. По новѣйшимъ воззрѣніямъ. 13-е изд. Обработалъ и дополнилъ Л. Явейнъ. Спб. 1910. 1 т. — 13.6.116.

Кеппенъ, В. Климатовѣдѣніе. Общее ученіе о климатѣ. Просмотрѣнный авторомъ перев. съ 3-го нѣм. изд. М. Минчиковскаго, подъ ред., съ измѣнен. для русск. читателей, В. Шипчинскаго. Спб. 1912. 1 т. — 14.а.7.

Пушкинъ, Н. Грозовая дѣятельность за 1905—1909 г. Казань. 1912. 1 бр. — 14.6.49.

Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи. Таблицы метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ на станціяхъ опытныхъ лѣсничествъ въ 1908 г. Спб. 1911. 1 бр. — 14.г.19.

Дроздовъ, В. Почва, ея свойства и происхожденіе. М. 1911. 1 т. — 16.6.52.

Ризположенскій, Р. Описаніе образцовъ почвъ, представленныхъ на состоящую подъ Авг. покровит. Е. И. В. Вел. Кн. Александра Михайловича, международную учебно-промышленную выставку „Устройство и оборудованіе школы“. Казань. 1912. 1 бр. — 16.6.51.

Аржановъ, С. Изъ жизни растений. Популярно-біологическіе очерки для самостоятельныхъ и школьныхъ экскурсій. 1. Въ хвойномъ лѣсу. Спб. 1912. 1 т. —17.6.70.

Бородинъ, И. Краткій учебникъ ботаники. 10-е изд. Спб. 1911. 1 т. —17.6.69.

Васильковскій, П. Чудеса растительнаго царства. Спб. 1912. 1 т. —17.6.68.

Ростовцевъ, С. Морфологія и систематика низшихъ растений: водорослей, грибовъ и лишайниковъ. М. 1911. 1 т. —17.6.67.

Скалозубовъ, Н. Пособіе для ботаническихъ экскурсій. Спб. 1912. 1 т. —17.а.11.

Сюзевъ, П. Гербарій. Руководство къ собиранію и засушиванію растений для гербарія и къ составленію флористическихъ коллекцій. Изд. 4-е. Спб. 1912. 1 т. —17.5.66.

Фляксбергеръ, К. Необходимость классификаціи пшеницы для практическихъ цѣлей. Юрьевъ. 1912. 1 бр. —17.6.65.

Цель, Э. Разумно ли животное? (Новый взглядъ на душу животнаго). Пер. съ нѣм. В. Соколова. М. 1912. 1 т. —19.6.57.

2. Технологія.

Засуховскій, Н. Сравнительная оцѣнка приборовъ для обеззараживанія сточныхъ водъ кипяченіемъ. (Дисс. на степень д-ра мед. 1911—12 у.г. № 60). * Спб. 1912. 1 т. —81.6.7.

Иванчинъ-Писаревъ, А. Какъ находить воду и устраивать колодцы. М. 1912. 1 т. —21.6.56.

Максимовъ, В. Какъ устраивать обыкновенные колодцы. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —21.6.55.

Соколовъ, В. Матеріалы по изслѣдованію водоснабженія селеній Бердянскаго у. Таврической губ. Опи-

санія отдѣльныхъ селеній. Симрополь. 1911. 8°. 1 т. —17.6.70.

Хонинъ, И. Къ вопросу о водоснабженіи селеній Нижегородской губ. Н.-Новгородъ. ? 8°. 1 бр. —17.6.70.

Дебу, К. Хлѣбопекарное производство. Практическое руководство хлѣбопеченію. Спб. 1912. 1 т. —25.6.70.

Кировъ, А. Сахариметръ, устройство и примѣненія его. Киевъ. 1912. 1 бр. —25.6.70.

Грабовскій, К. „Омы“ въ электротехникѣ за послѣднія 50 лѣтъ. Проектъ „нормальнаго ома.“ Изд. 1-е. Одесса. 1912. 1 бр. —26.6.70.

Горностаевъ, Ѳ. Какъ плетутъ соломы, камыша и ситника махорки (половики), круглыя скамеечки, обувь и пр. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —28.6.70.

Шатровъ, М. Другъ ремесленника. Сборникъ практическихъ статей, совѣтовъ и указаній по разнымъ ремесламъ и промысламъ. М. 1912. 1 т. —28.6.70.

3. Сельское хозяйство.

Гомилевскій, В. Главнѣйшіе сельскіе выставки и сѣзды въ Россіи въ 1910 г. (Отг. изъ „Ежегодника Деп-та Землед.“ 1910 г.). Спб. 1912. 1 т. —30.6.70.

Дѣятельность, А. Агрономическая экономическая (Александровская земства) за 1910—1911 г. Владимиръ. 1912. 8°. 1 т. —17.6.70.

Иркутская промышленно-сельскохозяйственная выставка 18—26 июля 1911 г. Иркутскъ. 1912. 1 т. —30.6.70.

Крише, П. С.-х.-венныя химическія повѣрочныя изслѣдованія почвъ, удобреній, кормовъ и сѣмянъ. Пер. съ нѣкот. добавл. по проф. И. Павлову, П. Замятченскому и др. Пред. И. Сладковскаго. Спб. 1912. 1 т. —30.6.70.

Обзоръ развитія агрономической помощи крестьянскому населенію въ сѣверной части Лифляндской губ. Юрьевъ. 1912. 1 т. —30.б.218.

Отчетъ Ивицкаго о-ва с.-х. ва за 1910 г. Бѣлевъ. 1911. 1 бр. —30.б.219.

Отчетъ Рижскаго центрального х-веннаго о-ва за 1911 (VI) годъ. Рига. 1912. 1 т.

То же—за пятилѣтнюю дѣятельность (1906—1910). Рига. 1911. 1 т. —30.в.72.

Отчетъ Эстляндскаго центрального с. х-веннаго о-ва за 1910/11 г. (I-й г.). Ревель. 1912. 1 т.—30.б.217.

Правила и программа уѣздной х-венной выставки, устраив. Торопецкимъ у. з-вомъ въ г. Торопецъ, Псковской губ. въ 1912 г. Торопецъ. 1912. 8°. 1 бр. —П^{32,7/1}.

Программа и правила юбилейной х-венной и кустарно-промышленной выставки, устраиваемой Опочецкимъ о-вомъ с. х-ва въ г. Опочкѣ въ 7 по 10 сент. 1912 г. въ память 500-лѣтія со времени основанія города. Островъ. 1912. 1 бр. —30.а.48.

Степановъ, И. Записка по вопросу объ агрономическ. помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Нижегородской губ. Н.-Новгородъ. 1910. 8°. 1 бр. —П^{22/59}.

Труды 2-го губ. съѣзда сельскихъ хозяевъ, бывшаго въ г. Астрахани съ 9 по 15 января 1911 г. ч. I. Доклады. Астрахань. 1911. 1 т. —30.б.216.

Труды съѣзда при Вяткой г. з. упр. сельскихъ хозяевъ—практиковъ и специалистовъ по с. х-ву 6—18 июня 1909 г. Вятка. 1909. 8°. 1 т. —П^{10/6}.

Уставъ Коммерческаго отдѣла при Вологодскомъ о-вѣ с. х-ва. Вологда. 1912. 1 бр. —30.б.215.

Уставъ Ромодановскаго о-ва с. х-ва. Казань. 1912. 1 бр. —30.а.47.

Louis-Dop. Le present et l'avenir de l'Institut International d'Agriculture. Rome. 1912. 1 т. —30.а.214.

Дебу, К. Запарники. Спб. 1911. 1 бр. —31.б.195.

Дебу, К. Запряжка лошадей и воловъ. Спб. 1911. 1 т. —31.б.194.

Левицкій, А. Обзоръ положенія с. х-веннаго опытнаго дѣла въ сѣверной нечерноземной полосѣ Россіи. (Отт. изъ „Вѣстн. с. х-ва“. 1912 г.). М. 1912. 1 бр. —31.б.193.

Отчетъ по опытно-показательному полю Тетюшскаго у. з-ва за періодъ времени съ 1 сент. 1909 г. по 1 сент. 1910 г. Чистополь. 1910. 8°. 1 т. —П^{13,7/1}.

Планы, Организационные, и программы 3-хъ районныхъ опытныхъ полей Казанскаго губ. з-ва и протоколы совѣщаній по опытному дѣлу. Казань. 1911. 8°. 1 т. —П^{13/30}.

Труды (Воронежской) губ. зоотехнической комиссіи. Журналы и доклады съ приложеніями. Вып. I—II. Воронежъ. 1910—11. 8°. 2 т. —П^{9/63}.

Труды Всероссийскаго съѣзда по вопросамъ массоваго улучшенія скота. Спб. 1910 г. Т. II. Занятія съѣзда. Спб. 1912. 1 т. —31.б.192.

Штейнбергъ, П. Размноженіе растений посѣвомъ сѣмянъ, черенками, отводками и дѣленіемъ. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —31.б.191.

Шуловъ, И. Чѣмъ и какъ питается растение? М. 1911. 1 бр. —31.б.190.

Юрмалиатъ, А. Скотный дворъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Спб., 1911. 1 бр. —31.б.189.

Брунстъ, В. Обработка почвы. М. 1911. 1 бр. —32.а.142.

Вальта, Ф. Что дѣлать хозяину для улучшенія луговъ. Спб. 1911. 1 бр. —32.б.294.

Веберъ, К. Разработка болотъ и заболачивающихся земель. Спб. 1912. 1 т. —32.б.293.

Вейсъ, Ю. Косилки, жатки и сноповязалки, описаніе ихъ устройства

- и обращеніе съ ними. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —32.6.292.
- Голубовъ, Е.** Ленъ - кормилецъ. Бесѣда о спящемъ богатствѣ Россіи. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —32.6.291.
- Гольденъ, П.** Азбука культуры кукурузы. Переработана примѣнительно къ условіямъ Бессарабіи Л. Г. Майкедемъ. Кишиневъ. 1912. 8°. 1 т. —II^в/28.
- Граціановъ, П.** О значеніи и способахъ накопленія снѣга на поляхъ и задержаніи зимнихъ осадковъ. М. 1911. 1 бр. —32.а.141.
- Граціановъ, П.** О сѣвооборотѣ или чередованіи растений. Примѣнительно къ условіямъ юго-восточнаго х-ва. М. 1911. 1 бр. —32.а.140.
- Граціановъ, П.** Ширококорядные (ленточные) посѣвы, какъ средство борьбы съ недородами и засухой. М. 1911. 1 бр. —32.а.139.
- Дебу, К.** Мотыги, пропашники и полольники. Спб. 1912. 1 т. —32.6.290.
- Дебу, К.** Вѣялки и сортировки. Спб. 1911. 1 т. —34.6.289.
- Дебу, К.** Сѣялки. Спб. 1911. 1 т. —32.6.288.
- Кассонъ, Г.** Сказаніе о жаткѣ. Исторія жатвенной машины. Пер. съ англ. В. Трувеллера. Спб. 1911. 1 т. —32.а.138.
- Кембель, Г.** Руководство къ обработкѣ почвы. Перев. извлеченіе С. Космана, подъ ред. П. Дубровскаго. Полтава. 1911. 1 т. —32.6.287.
- Кирсановъ, Д.** Объ улучшеніяхъ въ мелкомъ хозяйствѣ. Центральная нечерноземная полоса Россіи. Картофель. М. 1911. 1 бр.—32.а.137.
- Кирсановъ, Д.** Объ улучшеніяхъ въ мелкомъ хозяйствѣ. Центральная нечерноземная полоса Россіи. Обработка и посѣвъ яровыхъ. М. 1911. 1 т. —32.а.136.
- Кирсановъ, Д.** Объ улучшеніяхъ въ мелкомъ хозяйствѣ. Центральная нечерноземная полоса Россіи. Самый выгодный сѣвооборотъ. М. 1911. 1 бр. —32.а.135.
- Клингенъ, И.** Раздѣльваніе корневыхъ растений и польза отъ нихъ. Изд. 2-е. Часть 1-я. Спб. 1911. 1 т. —32.а.134.
- Ковальковскій, А.** О полеводствѣ. Клеверъ, тимopheя и вика. М. 1911. 1 бр. —32.а.133.
- Костычевъ, П.** Обработка земли и посѣва хлѣбовъ и другихъ растений. Изд. 3-е. М. 1911. 1 бр. —32.а.132.
- Костычевъ, П.** Чѣмъ и какъ можно удобрять землю, кромѣ навоза. Изд. 3-е. М. 1911. 1 бр. —32.а.131.
- Котельниковъ, В.** Воздѣльваніе простого табака-махорки. Изд. 3-е. Спб. 1911. 1 бр. —32.6.286.
- Кукъ, О.** Улучшеніе хлопчатыхъ коробочкамъ. Пер. съ англ. Л. Блэлла, подъ ред. А. Любченкова. Спб. 1912. 1 бр. —32.6.285.
- Кусковъ, П.** Воздѣльваніе люцерны и костра безостаго. Изд. 3-е. Спб. 1912. 1 бр. —32.6.284.
- Ланге, Г.** Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.130.
- Модестовъ, А.** Заготовка посѣва зерна. (Очищеніе, сортированіе, протрава). М. 1911. 1 бр. —32.а.129.
- Модестовъ, А.** Какъ получить хорошіе урожаи хлѣбовъ. Изд. 3-е. М. ? 1 бр. —32.а.128.
- Модестовъ, А.** Могарь (однолѣтняя посѣвная кормовая трава). М. 1911. 1 бр. —32.а.127.
- Нѣмковъ, А.** Уставъ земледѣлія. М. 1911. 1 т. —32.а.126.
- Панфиловъ, Е.** Какъ выбрать и уставить плугъ. М. 1911. 1 т. —32.а.125.
- Панфиловъ, Е.** Какъ выбрать и уставить рядовую сѣялку. М. 1911. 1 бр. —32.а.124.

- Пермякъ, Л.** Выращиваніе конопли обработка ея на пеньку. Спб. 1911. бр. —32.а.124.
- Пермякъ, Л.** Разведеніе лучшихъ сортовъ картофеля. Спб. 1910. 1 бр. —32.а.123.
- Рыбниковъ, А.** Очерки развитія крестьянскаго промышленнаго льноводства нечерноземной полосы Россіи. (Сборн. стат. свѣд. по Костр. губ. в. III). * Кострома. 1912. 8°. т. —III⁷/16.
- Селивановскій, И.** Руководство по подготовкѣ удобреній изъ разныхъ хозяйственныхъ отбросовъ и способы использованія ихъ. М. 1912. бр. —32.а.122.
- Таратыновъ, Н.** Краткое наставленіе къ разведенію американскаго хлопчатника въ Закавказьѣ. Изд. 2-е. Тифлисъ. 1912. 1 бр. —32.а.121.
- Усовъ, В.** Культура болотъ. Ихъ осушеніе, луговоеводство и полевое хозяйство на нихъ. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —32.б.283.
- Черный, А.** Чѣмъ повысить урожай на поляхъ нечерноземной полосы Россіи. Объ искусственныхъ минеральныхъ удобреніяхъ и золѣ. Спб. 1912. 1 бр. —32.б.282.
- Шаллеръ, А.** Культура кормовыхъ корнеплодовъ. Изд. 2-е. М. 1911. бр. —32.б.281.
- Юрмалиатъ, А.** Культура кормовыхъ корнеплодовъ для молочнаго скота въ Сѣверной Россіи. Наиболѣе пригодные сорта свеклы, брюквы, моркови, турнепса. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —32.б.280.
- Федоровъ, Д.** Разведеніе ржи. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.120.
- Аверкіева, Е.** Практическіе совѣты по огородничеству. Вып. I. Краткія указанія о разбивкѣ сада и огорода. Изд. 4-е. М. 1911. 1 бр. —33.а.96.
- Александровъ, Н.** Практическое огородничество. Изд. 3-е. М. 1911. т. —33.а.95.
- Барбержъ, Г.** Сборъ винограда. Одесса. 1912. 1 т. —33.б.225.
- Граціановъ, П.** Значеніе тыквы для хозяйства и ея воздѣлываніе. М. 1911. 1 бр. —33.а.94.
- Гриневиць, К.** Руководство къ винокуренію. Спб. 1912. 1 т. —33.б.248.
- Гужавинъ, Т.** Сушеніе плодовъ и овощей. Спб. 1911. 1 бр. —33.б.247.
- Дорофеевъ, П.** Какъ дешево устроить садъ и ухаживать за нимъ. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —33.б.246.
- Кварацхелія, Т.** Культура фигового дерева. Спб. 1912. 1 бр. —33.б.245.
- Кипень, А.** Уходъ за столовымъ виноградомъ. Его сохраненіе и упаковка. Приготовленіе десертнаго изюма. Спб. 1911. 1 бр. —33.б.244.
- Кичуновъ, Н.** Цвѣтники и партеры. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —33.в.27.
- Лабордъ, Ж.** Курсъ винодѣлія. I. Пер. съ франц. съ примѣч. А. Фроловъ-Багрѣвъ и Барберинъ. Спб. 1911. 1 т. —33.б.243.
- Лялинъ, Л.** Основы винодѣлія. Курсъ общедоступныхъ лекцій. Спб. 1911. 1 т. —33.б.242.
- Ляпуновъ, Н.** Кактусы. Содержаніе ихъ въ комнатахъ. Спб. 1912. 1 бр. —33.б.241.
- Маракуевъ, В.** Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ. Изд. 2-е съ дополнен. П. Штейнберга. Спб. 1912. 1 т. —33.б.240.
- Мелиховъ, А.** Промышленная культура огурцовъ въ сѣверо-западной Россіи. Спб. 1912. 1 бр. —33.б.239.
- Михайловъ, А.** Практическія наставленія къ выгонкѣ нѣкоторыхъ раннихъ цвѣтовъ. Спб. 1911. 1 т. —33.а.104.
- Мятлинь, А.** Хризантемы, размноженіе ихъ и выгонка. Спб. 1912. 1 бр. —33.б.238.
- Нещеретовъ, П.** Бесѣды съ садо-

- водами объ уходѣ за плодовымъ садомъ. Спб. 1911. 1 т. —33.6.237.
- Пальмы**, Лучшія, для комнатной культуры. Спб. 1912. 1 т. —33.6.236.
- Пашкевичъ, В.** Плодовое сортовѣдѣніе или помология на новыхъ началахъ. Спб. 1911. 1 т. —33.6.235.
- Пашкевичъ, В.** Плодовая деревья. Родоначальныя формы и дикіе родичи. Плодовое сортоводство. Спб. 1912. 1 т. —33.6.234.
- Пермякъ, Л.** Старинное медовареніе. Какъ варить медъ по старопольскому способу и какъ готовить ягодно-медовыя вина. Спб. 1911. 1 бр. —33.а.103.
- Полевицкій, Н.** Что дѣлать крестьянину на своемъ хуторѣ, чтобы получить большой доходъ. Спб. 1912. 1 т. —33.6.233.
- Положеніе и правила** состоящей подъ Выс. покровительствомъ Е. И. В. Государя Императора международной выставки садоводства (съ отдѣлами пчеловодства, шелководства и комнатной культуры), устраиваемой И. Рос. О-вомъ садоводства въ 1913 г. въ Спб., въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Тоже — Программа конкурсовъ. Спб. 1912. 2 бр. —33.6.232.
- Ро, Л.** Руководство къ оцѣнкѣ и учету доходности культуры плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. По д-ру Криту и Е. Юнге. Подъ ред. и съ примѣч. В. Пашкевича. Спб. 1911. 1 т. —33.6.231.
- Смирновскій, А.** Комнатное садоводство. Изд. 2-е. Спб. ? 1 т. —33.а.102.
- Степановъ, В. и Н. Спиченко.** Культура дынной груши. Спб. 1911. 1 бр. —33.6.230.
- Степановъ, К.** Степное плодоводство. Краткое практическое руководство для начинающихъ. Спб. 1911. 1 т. —33.6.229.
- Сыцянко, В.** Плодовое и ягодное винодѣліе. Спб. 1912. 1 т. —33.6.228.
- Швецовъ, К.** Промышленный годъ. М. 1911. 1 т. —33.а.101.
- Швецовъ, К. и И. Кормышевъ.** Водолѣваніе томата. М. 1912. 1 бр. —33.а.100.
- Шпехтъ, Н.** Брюква, рѣпа, ковь, а также петрушка, сельдерей, пастернакъ и рѣдька. Спб. 1911. 1 бр. —33.а.99.
- Шпехтъ, Н.** Разведеніе разныхъ видовъ капусты въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Спб. 1911. 1 бр. —33.а.98.
- Шпехтъ, Н.** Устройство парника и ранняя выгонка овощей. Спб. 1911. 1 бр. —33.а.97.
- Штейнбергъ, П.** Какъ удобрить садъ и огородъ для полученія большого дохода. Изд. 3-е Спб. 1911. 1 т. —33.6.227.
- Этингеръ, Я.** Устройство виноградниковъ при помощи американскихъ лозъ. Спб. 1912. 1 т. —33.6.226.
- Гинценбергъ, А.** Какъ бороться съ яблоннымъ цвѣтоѣдомъ. Курск. 1912. 1 бр. —35.в.100.
- Шрейнеръ, Я.** Насѣкомыя, вредныя садоводству и огородничеству въ Астраханской губ. и способы борьбы съ ними. Спб. 1911. 1 т. —35.б.100.
- Вульфъ, К.** Контрольныя товарищества (товарищества по контролю за производительностью крупнорогатаго скота). Пер. С. П. Лемуса. Подъ ред. В. И. Лемуса. М. 1911. 1 т. —36.б.100.
- Ковальковскій, А.** О сыровареніи. Производство голландскаго сыра. М. 1911. 1 бр. —36.а.100.
- Петровъ, И.** О скотномъ дворѣ молочныхъ коровъ. Изд. 2-е. М. 1911. 1 бр. —36.а.99.
- Юрмаліать, А.** Датскій способъ кормленія молочнаго скота. Изд. Спб. 1912. 1 т. —36.б.100.
- Юрмаліать, А.** Какъ надо до

- оровъ и обращаться съ молокомъ. Спб. 1911. 1 бр. —36.6.112.
- Юрмаліагъ, А.** Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе. Спб. 1911. 1 бр. —36.6.111.
- Бадовъ, Н.** Обзоръ мѣропріятій по улучшенію пчеловодства земствъ Вятской губ. съ 1893 по 1910 г. включительно. Вятка. 1911. 8°. 1 т. —II^{10/172}.
- Бертранъ, Э.** Уходъ за пасѣкою. Календарь пчеловода. Пер. съ франц. подъ ред. Г. Кондратьева, съ его предисл. и примѣчан. Изд. 4-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.207.
- Буткевичъ, А.** Самоучитель пчеловодства. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —37.6.206.
- Голубицкій, С.** Кроликъ нашъ кормилецъ. М. 1911. 1 бр.—37.а.66.
- Горскій, П.** Доходное пчеловодство. Изд. 2-е. Спб. ? 1 т. —37.6.205.
- Елагинъ, П.** Гуси, утки и уходъ за ними. Изд. 3-е. М. 1911. 1 бр. —37.а.65.
- Елагинъ, П.** Куры, индѣйки, гуси, утки и уходъ за ними. Изд. 6-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.204.
- Кабештовъ, И.** Практическіе советы по свиноводству. Изд. 3-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.203.
- Калугинъ, И.** Коза. Породы, разведеніе, кормленіе, значеніе въ хозяйствѣ, уходъ и наиболѣе распространенныя болѣзни. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —37.6.202.
- Кулешовъ, П.** Коневодство. Изд. 5-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.201.
- Кулешовъ, П.** Свиноводство. Изд. 5-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.200.
- Пакидовъ, С.** Устройство доходнаго пчельника. Спб. 1911. 1 т. —37.6.199.
- Потѣхинъ, Л.** Естественная исторія пчелы. Изд. 2-е, посмертное, подъ ред. В. Пикеля. Спб. 1912. 1 бр. —37.6.198.
- Потѣхинъ, Л.** Краткій учебникъ пчеловодства. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —37.6.197.
- Потѣхинъ, Л.** Пчелы и уходъ за ними въ неразборныхъ ульяхъ. Изд. 4-е. Спб. 1911. 1 бр.—37.6.196.
- Райковскій, В.** Устройство ульевъ. Описаніе и конструкторскіе чертежи ульевъ: Лангстрога-Рута, Дадаана-Рута, Данценбекера и Дадаана-Блатта. Спб. 1912. 1 бр. —37.6.194.
- Спасскій, В.** Какъ разводить и откармливать свиней. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —37.а.64.
- Арнольдъ, М.** Краткій историческій обзоръ земской ветеринаріи, Симбирской губ. за истекшія 25 лѣтъ. Симбирскъ. 1910. 8°. 1 бр.—II^{37/60}.
- Архангельскій, А.** Сельскій скотолѣчебникъ. Изд. 3-е. М. 1911. 1 т. —38.а.18.
- Мурашкинцевъ, Н.** Ветеринарія въ примѣненіи къ с. х-ву. Вып. II. О сибирской язвѣ. Изд. 2-е. М. 1911. 1 бр. —38.а.17.
- Постановленія, Обязательныя, 1) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Вятской губ.; 2) о порядкѣ ветеринарно-полицейскаго надзора за ярмарками, базарами и мѣстными рынками, домашними животными и ихъ сырыми продуктами; 3) о порядкѣ передвиженія мѣстнаго рогатаго скота и овецъ внутри и между Вятской и сосѣдними ей губерніями и 4) о порядкѣ провоза сырыхъ животныхъ продуктовъ внутри и между Вятской и сосѣдними ей губерніями. Вятка. 1910. 8°. 1 т. —II^{10/171}.**
- Фогель, Э.** Спутникъ ветеринарнаго врача. Пер. съ V нѣм. изд. съ дополнен. Н. Богданова. Изд. 3-е. М. 1912. 1 т. —38.а.16.
- Штейертъ, Л.** Какъ помогать скотинѣ въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —38.6.28.

Богословскій, В. Оцѣнка земель. 2-е изд. Спб. 1912. 1 т. —39.6.57.

Варгинъ, В. Организация хозяйства. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —39.6.56.

Земли Полтавской губ. и ихъ доходности. Уѣзды: Золотоношскій, Зѣньковскій, Константиноградскій, Кременчугскій, Лубенскій, Миргородскій, Переяславскій и Прилукскій. Полтава. 1911. 8°. 8 т.—П³¹/118.

Колесниковъ, Г. Образцовое хозяйство среди дикой, безводной степи. М. 1911. 1 т. —39.а.5.

Яриловъ, А. Оцѣнка с.-х-венныхъ земель. М. 1911. 1 т. —39.в.11.

4. Статистика.

Анцыферовъ, А. Курсъ элементарной статистики. Пособіе къ лекціямъ. Ч. I. Изд. 2-е. Харьковъ. 1911. 1 т. —40.в.18.

Заключенія у. з. собраній и у. оцѣночныхъ комиссій Костромской губ., по проекту губ. оцѣночной комиссії общихъ основаній оцѣнки земель и дѣловъ по закону 8 июня 1893 г. Кострома. 1912. 8°. 1 т. —П¹⁷/62.

Liese, A. La statistique. 2-me édit. Paris. 1912. 1 т. —40.а.4.

Календарь и записная книжка для корреспондентовъ статистич. бюро Волынскаго губ. з-ва на 1912 г. Житомиръ. 1912. 16°. 1 т. —П⁸/4.

Плотниковъ, А. Нарымскій край (5 станъ Томскаго у., Томской губ.). Историко-статистическій очеркъ. Спб. 1901. 1 т. —43.б.58.

Районъ желѣзной дороги Козловъ-Прохладная въ экономическомъ отношеніи. Спб. 1912. 1 т. —43.в.56.

Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Орскъ въ экономическомъ отношеніи. Спб. 1912. 1 т. —43.в.55.

Районъ желѣзной дорогъ Петропавловскъ-Спасскій заводъ въ экономическомъ отношеніи. Спб. 1912. 1 т. —43.в.54.

Середа, С. Экономическое значеніе проектируемаго подъѣзда на пути отъ г. Касимова къ Люберцамъ Арзамасской жел. дорогѣ. Рязань. 1911. 8°. 1 т. —П³³.

Снялковскій, А. Опытъ хозяйственной статистики Новоросскаго края. Одесса. 1853. 1 т. 2-й изд. —43.б.11.

Шидловскій, А. Шпидбергенъ въ русской исторіи и литературѣ. Крѣпостной историческій очеркъ русскаго плаванія и промысловъ на Шпидбергенѣ и подробный указатель литературы и архивныхъ дѣлъ, относящихся къ этимъ вопросамъ. Спб. 1912. 1 т. —43.в.13.

Алоновъ. Витебская губ. въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи (1903-1910 г.г.) Витебскъ. 1912. 1 бр. —П¹⁷.

Наймаркъ, И. Хуторское разселеніе на надѣльныхъ земляхъ Торпецкаго уѣзда въ связи съ организаціей агрономической помощи хуторамъ. Псковъ. 1912. 8°. 1 т. —П³²/1.

5. Экономическія науки.

Абрамовичъ, К. Образцы уставовъ кооперативн., профессиональных, благотворительныхъ, кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ, пожарныхъ, спортивныхъ, просвѣтительныхъ с. х-венныхъ о-въ и товариществъ съ прилож. формъ прошеній и бумагъ и съ разъясненіемъ порядковъ регистраціи и утвержденія уставовъ. Спб. 1912. 1 т. —50.б.68.

В. В. Очерки крестьянскаго хозяйства. Статьи 1882—86 г.г. Спб. 1911. 1 т. —50.б.67.

Журналъ 1-го совѣщанія представителей губ. земствъ по вопросу организаціи земскаго областного цементнаго завода. Полтава. 1911. 4°. 1 т. —П³¹/118.

Давидовичъ, М. Петербургскій

- текстильный рабочий въ его бюджетахъ. (Отг. изъ „Запис. И. Р. Т. О.“ № 1—3 1912 г.). Спб. 1912. 1 бр. —51.г.7.
- Диль, К.** Комментарій къ „Основнымъ началамъ“ Д. Рикардо. Пер. со 2-го изд. Съ предисл. проф. А. Посникова. Ч. I. Спб. 1912. 1 т. —51.б.223.
- Мигулинъ, П.** Реформа денежнаго обращенія въ Россіи и промышленный кризисъ (1893—1902). Харьковъ. 1902. 1 т. —51.б.222.
- Шапошниковъ, Н.** Теорія цѣнности и распределенія. М. 1912. 1 т. —51.б.221.
- Louis, P.** Le travail dans le monde Romain. Paris. 1912. 1 т. —51.б.220.
- Brauer, Th.** Gewerkschaft und Volkswirtschaft. Jena. 1912. 1 т. —51.б.219.
- Pöhlmann, R.** v. Geschichte der sozialen Frage und des Sozialismus in der antiken Welt. B. I—II. München. 1912. 2 т. —51.б.218.
- Pribram, K.** Die Entstehung der individualistischen Sozialphilosophie. Leipzig. 1912. 1 т. —51.б.217.
- Weber, A.** Der Kampf zwischen Kapital und Arbeit. Tübingen. 1910. 1 т. —51.б.216.
- Алексѣенко, М.** Финансовые вопросы и государственный бюджетъ. Спб. 1910. 1 бр. —52.в.84.
- Гаврикъ, П.** Основные задачи податного и одѣночнаго дѣла. Кіевъ. Спб. 1912. 1 т. —32.б.131.
- Государственный Контроль.** 1811—1911. Спб. 1912 (?). 1 т. —52.г.94.
- Иловайскій, С.** Учебникъ финансоваго права. 5-е (посмертное) изд. частью вновь переработанъ, частью дополнителенъ и обновилъ I. Тиктинъ. Подъ ред. Н. Яснопольскаго. В. I. Одесса. 1912. 1 т. —52.б.130.
- Материалы Государственной Думы,** 3-го созыва, 5-й сессіи. Обь устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Спб. 1912. 2 т. 2 экз. —52.г.93.
- Яснопольскій, Л.** Очерки русскаго бюджетнаго права. I. Историческій обзоръ составленія нашихъ государственныхъ росписей и бюджетная реформа Татаринова. М. 1912. 1 т. —52.в.83.
- Landau, H.** Das Budgetrecht in Russland. Berlin. 1912. 1 т. —52.б.129.
- Отчетъ** ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ земствѣ Орловскаго уѣзда, за 1910 г. Вятка. 1911 (?). 8°. 1 т. —П^{10,7}/з.
- Отчетъ,** Финансовый, ссудо-сберегательной кассы служащихъ Саратовскаго губ. земства за 1910 г. Саратовъ. 1911. 8°. 1 бр. —П³⁶/148.
- Счета,** Текущіе, вклады и задолженность акціонерныхъ коммерческихъ банковъ за десятилѣтіе съ 1901 по 1910 г. подъ ред. В. Русакова. Спб. 1912. 1 бр. 2 экз. —53.г.74.
- Труды** 2-го съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита Судогдскаго у., Владимирской губ., происходившаго 3, 4 и 5 октября 1910 г. въ г. Судогдѣ. Судогда. 1912. 8°. 1 т. —П⁶¹/1.
- Шереметевъ, Н.** Крестьянская кредитная кооперація въ Юхновскомъ у. Смоленской губ. Спб. 1911. 1 т. —53.б.123.
- Ménikoff, Th.** Le crédit cooperatif en Allemagne, en Italie et en France. Paris. 1911. 1 т. —53.б.122.
- Алексѣевская, А.** Спящая Россія, иностранный кошелекъ и русская углепромышленность. Спб. 1911. 1 т. —54.б.171.
- Веберъ, К.** Корзиночное производство и культура корзиночной ивы. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —54.б.170.
- Опацикъ, А.** Фабрично-заводская промышленность Харьковской губ. и положеніе рабочихъ. Харьковъ. 1912. 1 т. —54.в.103.
- Промыслы,** Кустарные, Уфимской губ. Уфа. 1912. 8°. 1 т. —П⁴³/53.

Труды XIV съѣзда горнопромышленниковъ Урала, бывшаго съ 17 по 22 декабря 1907 г. Спб. 1908. 1 т.

Тоже — XV—10-12/ч 1910 г., XVI—28/ц, 1 и 3/ш 1911 г. и XVII—5-7/ш 1912 г. Спб. 1910—12. 3 т. —54.6.169.

Levinski, J. St. L'évolution industrielle de la Belgique. Bruxelles-Leipzig. 1911. 1 т. —54.6.168.

Verhaegen, P. La dentelle Belge. Bruxelles. 1912. 1 т. —54.6.167.

Гольдштейнъ, I. Русско-Германскій торговый договоръ и задачи Россіи. М. 1912. 1 бр. —55.6.136.

Денисовъ, В. Лѣса Россіи, ихъ эксплуатація и лѣсная торговля. Спб. 1911. 1 т. —55.6.135.

Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ. 1811 25/х 1911. Спб. 1 бр. —55.в.61.

Когень, С. Очеркъ хлѣбной торговли и мукомольно-просообдирной промышленности въ районѣ Оренбургъ-Орской жел. дороги. Спб. 1912. 1 т. —55.в.60.

Отчетъ о дѣятельности Архангельскаго биржевого комитета за 1911 г. Архангельскъ. 1912. 1 т. —55.в.59.

Цѣхановскій, М. Брюссельская международная сахарная конвенція. Спб. 1911. 1 бр. —55.в.58.

Diehl K. Zur Frage der Getreidezölle. Jena. 1911. 1 т. —55.6.134.

Lissner, J. Zur Wertzollfrage. Leipzig. 1911. 1 т. —55.6.133.

Sonndorfer, R. Die Technik des Welthandels. Ein Handbuch der internationalen Handelskunde. 5 Aufl. Bearb. v. K. Ottel. I—II В. Wien. u. Leipzig. 1912. 2 т. —55.6.137.

Ашикъ, В. Финансовые результаты эксплуатаціи русской желѣзнодорожной сѣти за послѣднее трехлѣтіе (1907, 1908 и 1909 г.г.). Спб. 1911. 1 т. —56.в.150.

Движеніе хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ Московскаго района за

десятилѣтіе 1900—1909 г.г. М. 1911 т. —56.в.1.

Матеріалы по экономическому слѣдованію внутреннихъ водныхъ путей, издаваемые подъ ред. Никольскаго. Отдѣль I. Т. вып. 1. Спб. 1912. 1 т. —56.в.1.

Обзоръ отправленія хлѣба желѣзнымъ дорогамъ Московскаго района за 1909/10 с. х-венный год. М. 1912. 1 т. —56.в.1.

Обзоръ работы дорогъ Московскаго района и отчетъ о дѣятельности Московскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ и его органовъ за 1910 г. Т. I—II. Спб. 1912. 2 т. —56.в.1.

Какъ увеличить свое земледѣніе и улучшить условія земледѣльческаго пользованія. Подъ ред. В. Бафловскаго. Изд. 4-е. Спб. ? 1 т. —57.6.2.

Миславскій, Н. Поземельнаящина въ Россіи. М. 1912. 1 т. —57.6.2.

Сегаль, I. Крестьянское земледѣніе въ Закавказьѣ. Тифлисъ 1911 т. —57.6.2.

Гибнеръ, Н. Система кооператива. М. 1911. 1 т. —58.а.1.

Леонтьевъ, В. Объ изученіи положенія рабочихъ. Приемы изслѣдованія и матеріалы. Спб. 1912. 1 т. —58.6.2.

Проектъ положенія о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ, принятый Всероссийскимъ съѣздомъ дѣятелей по мелкому кредиту и с. х-венной кооперативу въ Спб. 10—16 марта 1912 г. Харьковъ. 1912. 1 бр. —58.6.2.

Тотоміанць, В. Кооперативный сбытъ продуктовъ с. х-ва въ Россіи. Спб. ? 1 бр. —58.6.2.

Тотоміанць, В. Мощь кооператива (О потребительныхъ обществахъ). Изд. 4-е, Спб. ? 1 бр. —58.6.2.

Фей, Ч. Кооперативъ въ Западной

- Европѣ. Пер. съ англ. М. Брагинскаго. Спб. 1912. 1 т. —58.6.255.
- Шапиро, I.** Царство коопераціи. (Чего достигли кооператоры въ разныхъ странахъ). Спб. ? 1 бр. —58.6.254.
- Bellet, D.** Le chômage et son remède. Paris. 1912. 1 т. —58.a.110.
- Pawlowski, A.** Les syndicats féministes et les syndicats mixtes en France. Paris. 1912. 1 т. —58.a.109.
- Lederer, E.** Die Privatangestellten in der modernen Wirtschaftsentwicklung. Tübingen. 1912. 1 т. —58.6.253.
- Report on industrial and agricultural co-operative societies in the United Kingdom with statistical tables.** London. 1912. 1 т. —58.6.252.
- Вигдорчикъ, Н.** Соціальное страхованіе. Систематическое изложеніе исторіи, организаціи и практики всѣхъ формъ соціальнаго страхованія. Спб. 1912. 1 т. —59.6.139.
- Законы, Страховые, 23 іюня 1912 г.** Спб. 1912. 1 т. —59.a.26.
- Литвиновъ-Фалинскій, В.** Новые законы о страхованіи рабочихъ. Спб. 1912. 1 т. —59.в.79.
- Матеріалы по поселенной горючести** Кіевскаго, Бердичевскаго, Звенигородскаго, Каневскаго, Липовецкаго, Таращанскаго, Уманскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ Кіевской губ. за періодъ съ 1903 по 1910 г. Кіевъ 1912. 4°. 1 т. —П¹⁵/29.
- Матеріалы по статистикѣ обязательнаго взаимнаго земскаго отъ огня страхованія** Саратовской губ. Т. II. Саратовъ. 1910. 4°. 1 т. —П⁸⁶/147.
- Отчетъ благотворительнаго о-ва при Звенигородской з. лѣчебницѣ за 1910 г.** Звенигородъ. 1911. 1 бр. —59.6.138.
- Отчетъ о дѣятельности комитета попечительства о бѣдныхъ г. Романово-Борисоглѣбска и его уѣзда за 1911 г.** Роман.-Борисоглѣб. 1912. 1 бр. —59.6.137.
- Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня.** (Томъ XII, ч. I.—Свода закон.) по изданію 1886 г., съ измѣнен., внесенными въ положеніе законами 6 іюня 1894 г., 25 дек. 1901 г. и 6 іюля 1904 г. Харьковъ. 1908. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/136.
- Репенакъ, А.** Къ введенію страхованія рабочихъ въ Россіи. Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи. Германскій законъ и примѣненіе его на практикѣ. М. 1911. 1 т. —59.в.78.
- Россовъ, А.** О дѣятельности г.г. страховыхъ агентовъ и должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія по огневому и предупредительному страхованію въ 1909 и 1910 г.г. Н.-Новгородъ. ? 8°. 1 бр. —П²²/61.
- Страхованіе, Акціонерное, отъ огня въ Россіи 1827—1910 г.г.** Спб. 1912. 1 т. —59.г.31.
- Чистяковъ, И.** Страхованіе рабочихъ въ Россіи. М. 1912. 1 т. —59.в.77.
- Assurance contre l'incendie par les sociétés par actions en Russie 1827—1910.** SPB. 1912. 1 т. —59.г.30.
- Prato, G.** Le protectionnisme ouvrier. Trad. de l'italien par G. Bourgin. Paris. 1912. 1 т. —59.6.136.
- Feuerversicherungs - Aktiengesellschaften, Die, in Russland 1827—1910.** Спб. 1912. 1 т. —59.г.29.

6. Соціологія и право.

Полежаевъ, П. За шесть лѣтъ. (1906—1912 г.г.). Спб. 1912. 1 т. —61.6.132.

Guy-Grand, G. La philosophie syndicaliste. 2-me édit. Paris. 1911. 1 т. —61.a.54.

Сводъ, Систематическій, постановленій Таврическаго г. з. собранія со времени открытія учреждений

Таврической губ. Т. I. 1866—1886. Симферополь. 1908. 8°. 1 т.

Тоже—Т. II, ч. 1—2. 1887—1908. Симферополь. 1909. 8°. 2 т. —П^{39/78}.

Немировский, А. Реформа городского самоуправления. Спб. 1911. 1 т. —64.6.17.

Фесенко, И. Къ вопросу о реформѣ городскихъ общественныхъ управлений. Харьковъ. 1890. 1 т. —64.6.16.

Грачевъ, В. Крѣпостное право и освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. (Смоленскіе дворяне въ дѣлѣ освобожд. крестьянъ). Историческая справка. (1861—1911 г. 19 февраля). Смоленскъ. 1911. 1 бр. —65.6.68.

Грачевъ, В. Смоленское дворянство въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. (1861—1911). Смоленскъ. 1911. 1 бр. —65.6.67.

Ефимовъ, Е. Царь-Освободитель Александръ II. Его жизнь и славная дѣятельность. М. 1912. 1 т. —65.6.66.

Князьковъ, С. 19-е февраля 1861 г. М. 1911. 1 бр. —65.а.24.

Пятидесятилѣтію, Къ, освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Спб. 1911. 1 бр. —65.6.65.

Сократова, Т. (Алабина). Паденіе крѣпостного права. М. 1911. 1 т. —65.а.23.

Шумахеръ, А. Великая крестьянская реформа при Царѣ-Освободителѣ. Спб. 1911. 1 т. —65.6.64.

Федоровъ, А. Торговое право. Одесса. 1911. 1 т. —68.в.30.

7. Образование.

Руссо, Жанъ Жакъ. Эмиль или о воспитаніи. Пер. съ франц. М. А. Энгельгардта. Спб. 1912. 1 т. —70.6.16.

Вопросу, По, о введеніи въ Вольскомъ у. всеобщаго обученія. (Докладъ Вольской у. з. управы

XLVI очер. Вольск. у. з. собраніи сессіи 1911 г.). Саратовъ. 1911. 1 т. —П³⁶.

Дѣятельность, Земско-школьная въ Олонецкой губ. Докладъ о вопросахъ школьнаго образованія къ сессіи г. з. собранія 1910. Петрозаводскъ. 1910. 8°. 1 т. —П³⁷.

Институтъ, Педагогическій земскій, Самарскаго з-ва памяти 19 февраля. Проектъ, принятый на засѣданіи 22 января 1911 г. 46 очер. сессіей Самарскаго г. з. собранія Самара. 1911. 8°. 1 бр. —П³⁴.

Матеріалы по вопросу о современномъ состояніи начальнаго образованія въ Рязанской губ., собранныя примѣнительно къ программѣ, составленной бюро общеземскаго съѣзда по народному образованію 1911. Рязань. 1911. 8°. 1 т. —П³³.

Обзоръ, Краткій, положенія начальнаго народнаго образованія въ Рязанской губ. за 1910 г. Рязань. 1911. 8°. 1 т. —П³³.

Отчетъ о состояніи низшихъ учебныхъ заведеній Симбирской губ. за 1909 г. Симбирскъ. 1910. 1 т. —71.в.1.

Ползуновъ, П. Исторія Устьсысольскаго городского училища. Устьсысольскъ. 1912. 8°. 1 т. —П⁷⁸.

Поповъ, В. Исторія земской школы и первоначальнаго народнаго образованія въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Устьсысольскъ. 1911. 8°. 1 т. —П⁷⁸.

Сѣтъ, Школьная, Лужскаго у. С.-Петербургской губ. Составлена въ 1911 г. ? ? 4°. 1 т. —П³⁵.

Тверская губернія, 1897—98 учебнаго года. Низшія общеобразовательныя учебныя заведенія вѣдомства М. Н. П. школы церковно-приходскія. Тверь. 1898. 8°. 1 т.

Тоже—и грамоты. 1899—1900 уч. г. Тверь. 1900. 8°. 1 т. —П⁴¹.

Каталогъ наглядныхъ учебныхъ

пособий Новоузенскаго музея 1911 г. Новоузенскъ. 1911. 8°. 1 т. — П^{34,6/27}.
Фрей, В. Сельскія гимназiи. Изображенiе и критика современной новой школы. Пер. съ нѣм. Е. Пашуканска. Спб. 1912. 1 т. — 72.6.26.
Красноперовъ, И. Профессиональное образование въ Западно-Европейскихъ государствахъ. (Отт. изъ Журн. М-ва Нар. Просв. 1912 г., № 1). Спб. 1 бр. — 73.6.94.
Фортуновъ, А. Къ вопросу о дѣлахъ с. х-веннаго образования въ Россiи. Статья 2. (Отт. изъ „Вѣстн. Воспитанiя“ 1900 г.). М. 8°. 1 бр. — 133^{2/120}.

8. Разныя.

Боголюбовъ, А. Материалы по санитарному изслѣдованiю Тепляковскаго прихода, Саратовскаго уѣзда. Саратовъ. 1911 (?). 8°. 1 т. — П^{36/146}.
Опыты антискарлатинныхъ прививокъ по Габричевскому въ Саратовской губ. въ 1901 по 1909 г. Саратовъ. ? 8°. 1 т. — П^{36/145}.
Поясненiе къ экспонатамъ Саратовскаго губ. з. на Дрезденской

международной гигиенической выставкѣ въ 1911 г. Саратовъ. 1911. 4°. 1 бр. — П^{36/144}.

Расширенiи, О, сѣти врачебныхъ участковъ въ Балашовскомъ уѣздѣ. Балашовъ. 1911. 8°. 1 т. — П^{36,3/41}.

Тезяковъ, Н. Къ вопросу объ усиленiи въ Саратовской губ. дифтерийныхъ эпидемiй. Краткiй очеркъ дифтерийныхъ эпидемiй съ 1890 по 1910 г. Саратовъ. ? 8°. 1 бр. — П^{36/143}.

Тифы, Сыпной и возвратный, въ Вологодской губ. за время съ 1901 г. по 1911 г. по даннымъ ежемѣсячныхъ отчетностей. Вологда. 1911. 8°. 1 бр. — П^{7/49}.

Цывинскiй, К. Отчетъ о хирургической дѣятельности в. больницы въ г. Усмани, Тамбовской губ. съ 15 февр. 1907 г. по 15 февр. 1910 г. Воронежъ. 1911. 8°. 1 т. — П^{40,1/3}.

Богучарскiй, В. Александръ Ивановичъ Герценъ. Спб. 1912. 1 т. — 84.6.18.

Рейнгардтъ, Н. Федоръ Владимировичъ Вешняковъ и новая наука. Казань. 1901. 1 бр. — 84.а.25.

М а й — О к т я б р ь .

0. Энциклопедiи и книговѣдѣнiе.

Блудоровъ, Н. Полный математическiй указатель книгъ, брошюръ, журналовъ, листовъ, а также свѣтовыхъ картинъ и другихъ наглядныхъ пособiй по алкоголизму (1896—1912). Спб. 1912. 1 т. — 04.6.83.

Гудзь, И. Изданiя Тверскаго губернскаго земства. 1866—1909 г.г. Подъ ред. А. Полтева. Тверь. 1909. 8°. 1 бр. — П^{41/90}.

Манухинъ, А. Примѣрный списокъ

общедоступнаго изложенiя книгъ с. х-веннаго содержания, рекомендуемыхъ для распространенiя среди широкихъ массъ сельскихъ хозяевъ, а также для школьныхъ и народныхъ библиотекъ. 2-е изд. Тверь. 1912. 8°. 1 бр. — П^{41,1/7}.

Списокъ трудовъ К. А. Сатунина, старшаго спеціалиста Деп-та Земледѣлiя, по прикладной зоологiи. Тифлисъ. 1911. 1 бр. — 04.6.82.

Указатель, Систематическiй, литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ со времени введенiя граж-

данскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 г. Спб. 1892. 1 т.

—04.6.81.

Фортуатовъ, А. О земско-статистическихъ изданіяхъ въ 1910 и 1911 г. г. (Отт. изъ „Земскаго Дѣла“ за 1912 г., №№ 2 и 3). Спб. 1 бр.

—04.6.80.

Фортуатовъ, А. Что читать о кооперации *. Полтава. 1913. 1 т.

—58.6.267.

Шидловскій, А. Библиографическій указатель литературы, касающейся Большеземельской тундры и оленеводства, по матеріаламъ, собраннымъ Архангельскимъ о-вомъ изученія русскаго сѣвера. Архангельскъ. 1911. 1 бр.

—04.в.37.

Bulletin du Bureau des institutions économiques et sociales. Table des matières. Années 1910 et 1911. Rome. 1912. 1 т.

—04.6.78.

Bulletin du Bureau des renseignements agricoles et des maladies des plants. Table des matières. Années 1910 et 1911. Rome. 1911. 1 т.

—04.6.79.

Каменецкій, С. Къ вопросу о правѣ открытія библиотекъ. (Ст. 175-ая уст. о ценз. и печати). Спб. 1912. 1 бр.

—05.6.43.

Каталогъ библиотекы страхового о-ва „Россія“. Спб. 1912. 1 т.

—05.6.42.

Отчетъ Томской Городской Публичной Библиотекы за 1911 г. Томскъ. 1912. 1 бр.

—05.в.16.

Manuel du répertoire bibliographique universel. (Institut international de bibliographie). Bruxelles. 1907. 1 т.

—05.в.15.

Гудзь, И. Типографія Тверскаго губернскаго земства. 1866—1908 г. г. Подъ ред. А. Н. Полтева. Тверь. 1909. 8^о. 1 бр.

—II⁴¹/85.

I. Естествознаніе и математика.

Роговъ, Д. Землемѣріе въ сельскомъ хозяйствѣ. М. 1912. 1 т.

—11.6.21.

Leyst, E. Luftdruck und Sonnenflecken. Moscou. 1902. 1 т. —11.6.2

Ломанъ, К. Предположенія о состояніи погоды въ 1912 г. (Лѣто). Кіевъ. 1912 1 бр.

—14.6.5

Наблюденія надъ выпаденіемъ атмосферныхъ осадковъ на метеорологическихъ станціяхъ Полтавской губ. № 1. Сент.—дек. 1902. Полтава. 1902. 8^о 1 бр.

То же—№№ 4 (іюнь)—6 (авг.) 1902 г. Полтава. 1902. 8^о 3 бр.

—II³¹.

Осадки въ Харьковской губ. Вып. I. Таблицы. Харьковъ. 1911. 8^о. 1 т.

—II⁴⁴/1.

Свѣшниковъ, П. Очеркъ климатическихъ условій г. Златоуста, Уфимской губ. Уфа. 1911. 8^о. 1 т.

—II⁴⁹.

Исслѣдованія, Геологическія, и развѣдочныя работы по линіи Сибирской ж. д. Вып. XXII, ч. II; в. XXII ч. II; в. XXV. Спб. 1904—10. 3 т.

—105¹.

То же—вып. XXVII—XXXI. Спб. 1906—10. 5 т.—15. г. 15.

Богаевскій, Б. Земля и почва древней Греціи. Спб. 1912. 1 бр.

—16.6.3

Набокихъ, А. Составъ и происхожденіе различныхъ горизонтовъ въ которыхъ южно-русскихъ почвъ и грунтовъ. Спб. 1912. 1 т. —16.6.3

Рамнекъ, Г. Вліяніе электричества на почву. Ионизація почвы и усвоеніе атмосфернаго азота. Кіевъ. 1911. 2 т.

—16.в.1

Жегаловъ, С. Менделѣизмъ въ современномъ освѣщеніи. Спб. 1911. 1 бр.

—17.6.7

Списокъ растений гербарія русской флоры, изд. Ботан. Музея И. Акад. Наукъ. V—VII. Спб. 1903—1911. 3 т.

—17.6.0

Таблицы распредѣленія цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений въ предѣлахъ Западной Сибири (Томской и Тобольской губ.)

Акмолинской и Семипалатинской обл.). Омскъ. 1911. 1 бр. —17.г.3.

Аквариумъ „Школьный“, и террариумъ, какъ пособие при изученіи природовѣдѣнія въ средней и низшей школахъ. Составл. г.г. членами Школьной Комисіи при Москов. о-вѣ любителей аквариума и комнатныхъ растений. М. 1912. 1 бр. —19.6.61.

Васильевъ, И. Малярійные комары Туркестанскаго края въ связи съ культурой риса и опыты борьбы съ ними. Спб. 1911. 1 бр. —19.6.60.

Порчинскій, І. О нѣкоторыхъ паразитахъ майскаго червя (*Uropo-nema malinellus* Z.), заслуживающихъ у насъ особаго вниманія, и дополнительныя данныя о яйцеѣдѣ плодовой гни (Oophthora semblidis Aug.). Спб. 1911. 1 бр. —19.6.59.

Порчинскій, І. Обыкновенная зубоножка (*Hydrotaea dentipes* F.), ея біологія и истребленіе личинками ея личинокъ комнатной мухи. Спб. 1911. 1 бр. —19.6.58.

Рождественскій, И. Алкоголь—ядовитая пища. Уфа. 1910. 1 бр. —II⁴³/59.

2. Технологія.

Материалы по вопросу объ очисткѣ сточныхъ водъ сахарныхъ заводовъ. Отчетъ о дѣятельности экспертной комисіи при Всероссийскомъ о-вѣ сахарозаводчиковъ за 1902—1911 г.г. Кіевъ. 1912. 1 т. —21.в.22.

Труды съѣзда представителей земствъ и городовъ по вопросамъ земскаго и городского строительства въ г. Ярославль 17-21 апрѣля 1911 г. Вып. I—II. Ярославль. 1911-12. 8°. 2 т. —II⁴⁷/114.

Кривцовъ, И. Кожевенное производство. Выдѣлка и отдѣлка кожъ для обуви. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —25.6.39.

Макаровъ, А. Какъ самому сдѣ-

лать цвѣточные горшки и плошки. Спб. 1912. 1 бр. —25.6.38.

Горностаевъ, Ѡ. Какъ выдѣлываютъ изъ шерсти валенки, зимнія калоши, туфли, поярковыя и пуховыя шапки, войлоки и половики. 2-е изд. М. 1911. 1 бр. —28.а.12.

Свиренко, А. Примѣненіе холода въ домашнемъ хозяйствѣ. Спб. 1911. 1 бр. —29.6.2.

3. Сельское хозяйство.

Докладъ Совѣта Виленскаго о-ва с. х-ва, о нуждахъ с. х-венной промышленности по поводу сообщенной Высоч. учрежденнымъ особымъ совѣщаніемъ программой подлежащихъ обсужденію вопросовъ. Вильна. 1903. 1 т. —30.6.229.

Журналы засѣданій (Московск.) губ. экономич. совѣта и губ. агрономич. совѣщанія за 1911 г. М. 1912. 8°. 1 т. *. —II²¹/51.

Крестьянина, Д. Сборникъ статей и свѣдѣній полезныхъ въ деревенскомъ обиходѣ. Воронежъ. 1911. 1 т. —30.в.78.

Мацѣвичъ, К. Обзоръ русской литературы по сельскому хозяйству. Спб. 1912. 1 т. —30.6.228.

Основанія и порядокъ субсидированія Деп. Земледѣлія мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по улучшенію животноводства. Спб. 1912. 1 бр. —30.6.227.

Отчетъ о дѣятельности Васильевскаго о-ва с. х-ва за 1910 г. (Г. 1-й). Кобеляки. 1911. 1 бр. —30.в.77.

Отчетъ, 3-й, Зарайскаго о-ва с. х-ва 1911. Рязань. 1912. 1 т. —30.в.76.

Отчетъ Левшинскаго с. х-веннаго о-ва за 1911 г. Орель. 1912. 1 т. —30.6.226.

Покровскій, В. С. х-венная камера въ Саксоніи. Исторія ея возникновенія, организація и дѣятельность. Спб. 1912. 1 бр. —30.6.225.

Правила, Общія, и программа 2-й

Ахтырской с. х-венной и кустарно-промышленной выставки въ сентябрѣ 1912 г. въ г. Ахтыркѣ, Харьковской губ. Ахтырка. 1912. 1 бр. —30.в.75.

Программа и правила 2-ой губернской с. х-венной и кустарной выставки въ г. Тамбовѣ съ 26-го августа по 4-е сентября 1912 г. Тамбовъ. 1912. 1 бр. —30.б.224.

Свѣдѣнія, Справочныя, о с. х-венныхъ о-вахъ. Годъ I-й. ч. I. Адресь-календарныя свѣдѣнія къ веснѣ 1911 г. Подъ ред. Д. Морасевскаго. Спб. 1911 г. 1 т. —30.б.223.

Труды 1-го и 2-го съѣздовъ дѣятелей по с. х-ву Туркестанскаго края. (1909 и 1911 г.г.). Ташкентъ. 1912. 1 т. —30.в.74.

Institut International d'Agriculture Assemblée générale. III-me session—Mai 1911. Rome. 1911. 1 т.

Тоже—I. Rapports et études du Bureau de la statistique générale annexés aux rapports № 3 et 4 du programme des travaux de l'assemblée générale. II—III Rapports et études du Bureau des institutions économiques et sociales annexés aux rapports № 8a et 8b du programme des travaux de l'assemblée générale. IV. Rapports et études du Bureau des renseignements agricoles et des maladies des plantes annexés aux rapports № 7a et 7b, du programme des travaux de l'assemblée générale. Rome. 1911. 4 т. —30.г.14.

Бензинъ, Д. Племенная растеніеводство и засухоустойчивость. (Отт. изъ „Труд. И. В. Э. О“, № № 1-2, 1912 г.). Спб. 8°. 1 бр. 2 экз. —42²/₁₅

Броуновъ, П. Полевая культуры и погода. Къ вопросу о приспособленіи сельскихъ хозяевъ къ климатическимъ условіямъ. Спб. 1912. 1 бр. 31.б.199.

Винеръ, В. Организация опытныхъ учреждений въ Германіи, Австро-

Венгріи, Швейцаріи и въ Царствѣ Польскомъ. Спб. 1912. 1 бр. —31.б.100

Вопросу, Къ объ организациіи Московской областной опытной станции. (Докладъ Московск. г. з. у. Москов. г. з. собранію экстренной сессіи. Сентябрь, 1912 г.). М. 1912. 8°. 1 бр. —П²¹

Какими сѣменами нужно сѣять. Балашовъ. 1912. 16°. 1 бр.—П³⁶

Стебуть, А. Районныя станции районные вопросы. Спб. 1910. 1 бр. —31.б.14

Ушинская, Н. Способы убоя скота и убойные аппараты. Спб. ? 1 бр. —31.а.

Фохтъ, К. Значеніе опытнаго дѣла въ сельскомъ хозяйствѣ. М. 1912. 1 т. —31.б.10

Аксеновъ, Б. Орудія и машины по уходу за посѣвами. (Конныя пропашники, вѣдеръ и боронъ). Самара. 1912. 1 бр. —32.в.

Арцыбашевъ, Д. Машины для выдѣлыванія кукурузы. Спб. 1911. 1 бр. —32.б.3

Винеръ, В. Картофель и корноплоды. Правила выдѣлыванія для сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній по наблюденіямъ Шатиловской опытной станціи. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —32.б.3

Винеръ, В. Овесъ. Правила воздѣлыванія для сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній по наблюденіямъ на Шатиловской опытной станціи. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —32.б.3

Винеръ, В. Рожь. Правила воздѣлыванія для сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній по наблюденіямъ на Шатиловской опытной станціи. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 т. —32.б.3

Воробьевъ, С. Вліяніе способовъ посѣва на количество взшедшихъ растений. (Опытъ съ овсомъ 1912 г.). Самара. 1912. 1 бр. —32.в.

- Глуховъ, М., В. Гомилевскій, К. Дебу, В. Никольскій, П. Спесивцевъ и М. Трухановскій.** Коренныя улучшения въ сельскомъ хозяйствѣ. Ч. I—II. Спб. 1912. 2 т. —32.б.306.
- Голубевъ, Н.** Какъ и чѣмъ обрабатывать землю на поляхъ. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.152.
- Демчинскіе, Н. и Б.** Обеспеченность урожая. Изд. 13-е. М. 1911. 1 т. —32.б.305.
- Ерпулевъ, И.** Задержаніе сѣнга на поляхъ. Опытъ общественныхъ работъ въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской обл. въ 1910—11 г. Спб. ? 1 бр. —32.б.304.
- Замѣчанія,** Общія, къ проекту орошенія Закаспійской области. Спб. ? 1 т. —32.а.151.
- Зубковъ, Д.** Ближайшія нужды сельнаго дѣла. Спб. 1912. 1 т. —32.б.303.
- Зубрилинъ, А.** Ленъ и обработка его на волокно. Изд. 2-е. М. 1911. 1 бр. —32.а.150.
- Зубрилинъ, А.** Улучшайте покосы. М. 1911. 1 бр. —32.а.149.
- Каталогъ,** Краткій, земледѣльческихъ машинъ и орудій склада Уфимскаго губ. земства. 1911—1912 г.г. Уфа. 1911. 8°. 1 бр. —П⁴³/58.
- Кирсановъ, Д.** Овесъ и мѣры къ улучшенію его воздѣлыванія. М. 1912. 1 бр. —32.а.148.
- Ковальковскій, А.** Краткое руководство къ разведенію и удобренію картофеля. Спб. 1911. 1 бр. —32.б.302.
- Колесниковъ, И.** Ранняя паровая обработка земли, какъ могущественное средство въ борьбѣ съ засухой и сорной растительностью и какъ лучшее обезпеченіе хорошихъ урожаевъ озимыхъ хлѣбовъ. Изд. 3-е. Новочеркасскъ. 1912. 1 бр. —32.а.147.
- Костычевъ, П.** Почва, ея обработка и удобреніе. Изд. 4-е. М. 1912. 1 т. —32.б.301.
- Макаренко, Ю.** Чѣмъ и какъ удобрять землю. М. 1912. 1 т. —32.а.146.
- Матеріалы** по вопросу объ удобреніи почвъ желѣзнымъ купоросомъ. Тверь. 1912. 8°. 1 т. —П⁴¹/6.
- Матеріалы** для изученія хлопководства. Вып. I. Спб. 1912. 1 т.
- Недокучаевъ, Н.** Современное состояніе культуры кормовыхъ травъ на сѣмена и мѣры къ поднятію ея. Спб. 1912. 1 бр. —32.б.300.
- Писаревъ, В.** Льноводство въ Енисейской губ. и мѣры развитія его въ Иркутской губ. Иркутскъ. 1911. 1 бр. —32.б.299.
- Примѣненіе** искусственныхъ удобреній. 2-е изд. Тверь. 1912. 8°. 1 бр. —П⁴¹/6.
- Соколовъ, К.** Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣе. М. 1912. 1 бр. —32.а.145.
- Съездъ** табаководовъ Кубанской обл. (съ 14 по 16 сентября 1910 г.) Екатеринодарь. 1910. 1 т. —32.б.298.
- Таратыновъ, Н.** Краткое наставленіе къ разведенію американскаго хлопчатника въ Закавказьѣ. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —32.а.144.
- Таратыновъ, Н.** Современное положеніе хлопководства въ Закавказскомъ краѣ и его главнѣйшія періоды. Тифлисъ. 1912. 1 бр. —32.б.297.
- Ткаченко, Н.** Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился? Изд. 2-е. М. 1911. 1 бр. —32.б.296.
- Трусова, А.** Навозъ и другія не минеральныя удобренія. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.143.
- Эгизъ, С.** Табаководство. Выращиваніе и обработка главнѣйшихъ сортовъ табака въ средней и южной Россіи. Спб. 1912. 1 бр. —32.б.295.
- Юдинъ, А.** Главнѣйшія правила храненія и ухода за с.х.венными машинами и орудіями. Балашовъ. 1912. 16°. 1 бр. —П⁶⁶/18.

Юдинъ, А. Какъ надо обрабаты-
вать землю подъ озимые и яровые.
Балашовъ. 1912. 16°. 1 бр. —П³⁶/₁₇.

Юдинъ, А. О посѣвѣ кормовой
травы вики. Балашовъ. 1912. 16°. 1 бр. —П³⁶/₁₇.

Юдинъ, А. О посѣвѣ кормовой
травы могоара. Балашовъ. 1912. 16°. 1 бр. —П³⁶/₁₅.

Беттнеръ, I. и П. Штейнбергъ.
Садоводство для начинающихъ лю-
бителей. Ч. I—II. Спб. 1912. 2 т. —33.6.266.

Гомилевскій, В. Какъ устраивать
газоны или травники въ садахъ и
паркахъ. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.265.

Гребницкій, А. Уходъ за плодо-
вымъ садомъ. Изд. 4-е. Спб. 1912. 1 т. —33.6.264.

Гужавинъ, Т. Яблоня и ягодные
кусты. Подъ ред. В. Пашкевича.
Спб. 1911. 1 т. —33.6.263.

Дементьевъ, А. Краткое руковод-
ство къ разведенію виноградниковъ
на американскихъ подвояхъ на
Кавказѣ. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —33.а.107.

Знаменскій, В. Сѣверо-американ-
скія опытная станціи по садовод-
ству. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.262.

Золотаревъ, А. Борьба съ весен-
ними заморозками въ садоводствѣ
и огородничествѣ. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —33.а.106.

Кичуновъ, Н. Культура листового
или салатнаго сельдерея въ С. Аме-
рику. Ростовъ н/Д. 1912 (?). 1 бр. —33.в.29.

Косоротовъ, Ѳ. Парники и ранняя
выгонка овощей и земляники. Спб.
1911. 1 бр. —33.6.260.

Коссаковскій, Н. О прививочныхъ
бастардахъ. (Отт. изъ „С. х-ва и
Лѣсов.“ т. 239). Спб. ? 1 бр. —33.6.261.

Кривошея, М. Культура персиковъ
въ открытомъ грунтѣ. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.259.

Мельниковъ, А. Культура и выбо-
рочныхъ орхидей и папоротни-
ковъ. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.267.

Новиковъ, М. Культура расте-
ни, доставляющихъ ароматическіе э-
фирныя масла, во Франціи. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.268.

Новиковъ, М. Новая помоло-
логія. Наблюденія надъ цвѣтленіемъ пло-
довыхъ деревьевъ. Спб. 1911. 1 бр. —33.6.269.

Пашкевичъ, В. Учебникъ са-
доводства для низшихъ школъ са-
доводства. Ч. III. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —33.6.270.

Полосухина, А. Сборъ пло-
довъ. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.271.

Полосухина, А. Старый пло-
довый садъ. (Разсказъ народнаго учителя).
Спб. 1911. 1 т. —33.6.272.

Плотниковъ, С. Грунтовая ку-
льтура арбузовъ въ сѣверной поло-
винѣ нашего черноземья. М. 1912. 1 т. —33.а.108.

**Совѣщаніе дѣятелей по культу-
ре американскихъ лозъ въ Кахетіи.**
Созванное Грузинскимъ с. х-вомъ
и о-вомъ въ г. Телавѣ 22—23
апрѣля 1912 г. Тифлисъ. 1912. 1 т. —33.6.273.

Сонцовъ I, Д. Мой садъ. Спб.
Никольское, Тимскаго у., Курск.
губ. Курскъ. 1912. 1 бр. —33.в.274.

Сонцовъ I, Д. Замѣтки по пло-
доводству въ Томскомъ у., Курск.
губ. Курскъ. 1912. 1 бр. —33.в.275.

Тимосевъ, С. Культура чайнаго
куста и производство чая въ
падномъ Закавказьѣ. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —33.6.276.

**Труды Владимірскаго о-ва са-
доводства и огородничества.** Вып. I—III.
Владиміръ на Кл. 1910—1911. 3 бр. * —33.в.277.

**Труды Владимірскаго о-ва са-
доводства и огородничества.** Вып. III.
Владиміръ на Кл. 1910—1911. 3 бр. —33.в.278.

Штейнбергъ, А. Какъ выра-
стить...

- ваются ранніе грунтовые овощи на огородѣ. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.249.
- Штейнбергъ, П. и И. Полферовъ.** Живыя изгороди. Кустарники и деревья для живыхъ изгородей въ различныхъ районахъ и культура важнѣйшихъ изъ нихъ. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.250.
- Дамбергъ, Э.** Три новыхъ формъ мушкетера (Докладъ Лѣсному обществу 13 февр. 1910 г.). (Отг. изъ „Лѣсного Журнала“ за 1910 г.). Спб. 1 бр. —34.6.65.
- Курдіани, С.** Обь организации селекціи лѣсныхъ растений въ Россіи. Спб. 1912. 1 бр. —34.6.64.
- Аникіевъ, П.** О насѣкомыхъ, вредныхъ для полей и лѣсовъ. Изд. 4-е. Спб. 1911. 1 бр. —35.а.25.
- Доппельмайръ, В.** Клеверный ракъ. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.105.
- Лебедевъ, Ф.** О борьбѣ съ сусликами при помощи сѣристого углеорода въ Самарской, Ставропольской, Астраханской и Саратовской губ. въ 1909—1911 г.г. Спб. 1912. 1 т. —35.6.104.
- Полосухина, А.** Птицы, какъ помощники человека въ его борьбѣ съ вредными для плодоводства насѣкомыми. Спб. 1911. 1 бр. —35.6.103.
- Порчинскій, І.** По поводу примѣненія нашимъ населеніемъ рѣчного рака (*Astacus*) въ борьбѣ съ гусеницами, вредящими плодовымъ деревьямъ. Спб. 1911. 1 бр. —35.6.102.
- Свиренко, А.** Вредители полей и борьба съ ними. Спб. 1912. 1 бр. —35.а.24.
- Шрейнеръ, Я.** Бѣлый хрущъ (*Polyphyla alba* Pall.) въ садахъ Астраханской губ. и Туркестанскій вредный хрущъ (*Polyphyla adspersa* Motsch.) въ садахъ Ташкентскаго у. Способы борьбы съ ними. Спб. 1911. 1 бр. —35.6.101.
- Груздевъ, С.** Кооперация въ сельскомъ краѣ. Спб. 1911. 1 бр. * —58.6.272.
- Отчетъ о дѣятельности контрольнаго инспектора союза Балтійскаго о-ва для разведенія скота ангельской породы за 1910 г.** Венденъ. 1911. 1 бр. —36.6.118.
- Петеръ, А. и И. Хельдъ.** Практическое руководство къ приготовленію швейцарскаго (эмментальскаго) сыра. Пер. съ нѣм. А. Цетлина. Подъ ред. Л. Будилова. М. 1911. 1 т. —36.6.117.
- Фридолинъ, С. и А. Юрмаліатъ.** Календарь-записная книжка для молочныхъ хозяевъ на 1912 г. М. 1912 (?). 1 т. —36.а.32.
- Шадиновъ, Г.** Промышленное значеніе молочнаго хозяйства въ Закавказьѣ. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —36.6.116.
- Шарковъ, В.** Молочная корова. Спб. ? 1 бр. —36.6.115.
- Арнольдъ, Н.** Культура жемчуга. Пер. съ нѣм. съ нѣкоторыми сокращеніями и дополненіями. (Отг. изъ „Вѣстн. рыбопромышл.“ № 5—6, 1911 г.). Спб. 1 бр. —37.6.218.
- Аванасьевъ, І.** Кролиководство важная отрасль хозяйства ближайшаго будущаго въ Россіи. М. 1911. 1 бр. —37.а.68.
- Безпаловъ, Н.** Гнилецъ пчелъ въ современномъ освѣщеніи. Спб. 1912. 1 бр. —37.6.217.
- Гольдарbeiterъ, И.** Черный шелкъ. Ч. I. Рига. 1912. 1 т. —37.в.35.
- Календарь, Скаковой.** 1910 г. Т. II, ч. 1 и 2. Спб. 1911. 1 т. —37.6.216.
- Карповъ, М.** Вопросы каракулеводства. Спб. 1912. 1 бр. —37.6.215.
- Каталогъ 1-й очередной выставки птицеводства, устраиваемой Харьковскимъ отдѣломъ И. Россійскаго о-ва с.х.-веннаго птицеводства 28-30. IX и 1-3. X. 1911 г. въ Харьковѣ.** Харьковъ. 1911. 1 бр. —37.в.34.
- Кечеджи-Шаповаловъ, М.** Птицепромышленность и торговля про-

дуктами птицеводства. Спб. 1912. 1 т. —37.6.214.

Крыштофовичъ, Ѳ. Лисьи фермы въ Сѣверной Америкѣ. 2-е изд. Спб. 1911. 1 бр. —37.6.213.

Листокъ, Птицеводный. Подъ ред. Д. С. Халтурина. W.* (Отдѣльные выпуски этого изданія записываются самостоятельно).

Отчетъ Алексинскаго пчеловоднаго о-ва за 1910 г. Владиміръ ? 1 бр. —37.6.212.

Поповъ, И. О крестьянской рабочей лошади. Изд. 3-е. М. 1911. 1 бр. —37.а.67.

Промыслы, Рыбные, Дальняго Востока. VII. Спб. 1912. 1 т. —37.6.195.

Справочникъ хозяйственнаго комитета И. Россійскаго о-ва с.х.-вен.-нароптицеводства. Изд. 2-е. 1911-12 г. М. ? 1 бр. —37.в.33.

Ускова, О. Краткое руководство къ разведенію индѣекъ. Изд. 4-е. („Птицеводный листокъ“. № 2). М. 1911. 1 бр. —37.6.211.

Ускова, О. Краткое руководство къ разведенію гусей. Съ прилож. статьи В. Бѣляева. Откормъ гусей. Изд. 5-е. („Птицеводный листокъ“. № 3). М. 1912. 1 бр. —37.6.210.

Хабачевъ, А. Пчеловодство въ Казанской губ. По обследованію 1908 г. и другимъ даннымъ. Казань. 1911. 1 т. —37.6.209.

Хинцинскій, Н. Искусственная инкубация, съ историческимъ очеркомъ ея развитія, и ея значеніе въ экономическомъ отношеніи. М. 1911. 1 т. —37.в.32.

Шарковъ, В. О пчеловодствѣ. Спб. ? 1 бр. —37.6.208.

Гуринъ, Г. Сибирская язва, сапъ и мьтъ у животныхъ. Изд. 2-е. М. 1912. 1 бр. —38.а.19.

Книжка, Памятная, Варшавскаго ветеринарнаго о-ва. 1910. (Годъ I). Варшава. 1911. 1 бр. —38.6.29.

Труды ветеринарнаго совѣта при

Уфимской г. з. управѣ 13-17 сентября 1910 г. Уфа. 1911. 8°. 1 т. II*

Варгинъ, В. Простые расчеты организациі крестьянскаго хозяйства въ сѣверной Россіи. Спб. 1911. 1 т. —39.6.

Капнисть, Р. Упрощенное с.х.-вен. счетоводство. Полтава. 1912. —39.в.

Сытинъ, Л. Основаніе оцѣнки торфяныхъ болотъ. М. 1912. 1 бр. —39.6.

4. Статистика.

Каблуковъ, Н. Пособіе къ ознакомленію съ условіями и приемами бирани и разработки свѣдѣній земско-статистическихъ изслѣдованій. М. 1912. 1 т. —40.в.

Первушинъ, С. О бюджетныхъ изслѣдованіяхъ. (Изъ области методологии бюджетныхъ изслѣдованій) (Отт. изъ «Труд. И. В. Э. О.», № 1-2—1912 г.). Спб. 8°. 1 бр. 2 в. —42.в.

Statistik, Die, in Deutschland in ihrem heutigen Stand. V. I-II. München u. Berlin. 1911. 2 т. —40.в.

Кеннардь, Г. П. Международные посредникъ и справочникъ по Россіи на 1912 г. М. 1912. 1 т. —41.6.

Webb, A. D. The new dictionary of regent statistics of the world for the year 1911. Leipzig. 1912. 1 т. —41.в.

Новосельскій, С. Смертность и самоепное состояніе населенія С.-Петербургa. Спб. 1912. 1 бр. —42.6.

Городъ Томскъ. Томскъ. 1912. —43.6.

Записка депутаціи отъ Черноморскаго побережья о проведеніи Черноморской жел. дор. Спб. 1912. 1 бр. —43.в.

Картавецъ, Г. Тургайская область (Свѣдѣнія для ходоковъ и пере

- енцевъ). Изд. 2-е. Полтава. 1912. 1 бр. —43.6.69.
- Машковъ, Н.** Бессарабія. Къ стогнѣю присоединенія къ Россіи. 1912 г. Географич. и историко-статистич. обзоръ состоянія края. Кишиневъ. 1912. 1 т. —43.6.68.
- Лось-Рошковскій, Ф.** Ходокамъ и переселенцамъ направляющимся въ Кустанайскій уѣздъ Тургайской обл. 1912 г. Изд. 2-е. Полтава. 1912. 1 бр. —43.6.67.
- Обзоръ** Казанской губ. за 1909 и 1910 г.г. Казань. 1912. 4°. 2 т. —IV^{13/15}.
- Роговъ, А.** Иркутская губернія. (Свѣдѣнія для ходоковъ и переселенцевъ). Изд. 2-е. Полтава. 1912. 1 бр. —43.6.66.
- Труды** комиссіи по изученію хозяйства Юго-Западнаго края. Вып. I. Кіевъ. 1912. 1 т. —43.в.57.
- Труды** Ставропольскаго о-ва для изученія Сѣверо-Кавказскаго края въ естественно-историческомъ, географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Вып. I. 1911. Спб. 1911. 1 т. —43.6.65.
- Фортуновъ, А.** Изъ географіи и статистики подмосковныхъ губерній. М. 1912. 1 бр. —43.6.64.
- Челинцевъ, А.** Районы Европейской Россіи, устанавливаемые по типамъ организаціи с.х-ва. Спб. ? 8°. 1 бр. 2 экз. —42^{9,34/38}.
- Эггенбергъ, А.** Сельское хозяйство въ Приморской области. Отчетъ агронома при Приамурскомъ Упр. Ос. Имущ. за 1911 г. (Матеріалы по изученію Приамурскаго края. Вып. IV). Хабаровскъ. 1912. 1 т.* —43.в.41.
- Résultats généraux du recensement des bâtimens dans le royaume Bulgare au 31 decembre 1905.** Sophia. 1911. 1 бр. —43.г.6.
- Башмачниковъ, В.** Состояніе овцеводства во Владимірской губ. въ 1908-1911 г.г. Владиміръ на Кл. 1912. 8°. 1 т. —II^{6/71}.
- Башмачниковъ, В.** Сѣнокосы и выгоны во Владимірской губ., ихъ площадь, производительность, экономическое значеніе и доходность. Владиміръ на Кл. 1912. 8°. 1 т. —II^{6/70}.
- Извѣстія** о состояніи с.х-ва въ Полтавской губ. за 1903 г. №№ 16 (5) и 17 (1). Полтава. 1903-04. 8°. 1 бр. —II^{31/50}.
- Кабинета, Изв.** Общаго лѣсоводства. (Отт. изъ ХХП в. «Изв. И. Лѣснаго Инстит.» 1912 г.). Спб. 1912. 1 т. —44.б.38.
- Лѣса** сѣвера и ихъ главнѣйшія нужды. Спб. 1912. 1 т. —44.б.37.
- Окуличъ, І.** Лѣсное хозяйство Болгаріи. (Отт. изъ „С. х-ва и лѣсов.“ т. 238). Спб. ? 1 бр. —44.б.36.
- Опытъ** изслѣдованія урожая хлѣбовъ въ Кубанской области въ 1910 году. Екатеринодаръ. 1910. 1 бр. —44.в.19.
- Приемы** разведенія и ухода за нѣкоторыми растеніями въ крестьянскихъ садахъ Владимірской губ. (Труды Владимірск. о-ва садоводства и огородничества вып. I). Владиміръ на Кл. 1910. 1 бр.* —33.в.26.
- Степановскій, И.** Маслодѣліе—богатство сѣвера. Исторія молочнаго хозяйства и данныя для развитія его въ сѣверной части Россіи, преимущественно въ Вологодской губ. Вологда. 1912. 1 т. —44.в.26.
- Чекеруль-Кушъ, Н.** Опытъ разведенія плодоваго сада въ приднѣстровскомъ районѣ средней Бессарабіи въ имѣніи Стодолнѣ, Оргѣвскаго уѣзда (1897-1911 г.). Спб. 1912. 1 т. —44.б.35.

5. Экономическія науки.

- Бехтѣвъ, С.** Хозяйственные итоги истекшаго сорокапятилѣтія. Т. III. Спб. 1911. 1 т. —136^{7/6}.

- Грековъ, А.** Приазовье и Донъ. (Очерки общественной и экономической жизни края). Спб. 1912. 1 т. —50.6.66.
- Денисовъ, В.** О желательномъ направлении финансовой и экономической политики въ Россіи. Спб. 1912. 1 т. —50.6.72.
- Денисовъ, В.** Проблемы финансовой и экономической политики Россіи. Спб. 1912. 1 бр. —50.в.31.
- Дубовицкій, Д.** Обратите вниманіе, что Россія находится на краю гибели!.. Пенза. 1912. 1 т. —50.6.71.
- Журналы засѣданій (Московск.) губ. экономич. совѣта и губ. агрономич. совѣщанія за 1911 г. М.** 1912. 8°. 1 т. —II²¹/51.
- Ляховъ, А.** Основныя черты социальныхъ и экономическихъ отношеній въ Россіи въ эпоху Императора Александра I-го. М. 1912. 1 т. —50.6.70.
- Петровъ, А.** Финансово-экономическое положеніе современной Японіи. Спб. 1912. 1 т. —50.6.69.
- Cambon, V.** La France au travail. Lyon - St. Etienne - Grenoble - Dijon. Paris. ? 1 т. —50.а.17.
- Meunier, O.** L'Afrique noire. Paris. 1911. 1 т. —50.а.16.
- Васильевъ, Н.** Наши специалисты. Спб. 1912. 1 т. —51.6.226.
- Гильфердингъ, Р.** Финансовый капиталъ. Новѣйшая фаза въ развитіи капитализма. Авторизов. перев. съ нѣм. и вступит. статья И. И. Степанова. М. 1912. 1 т. —51.6.215.
- Bourgin, H.** Le socialisme et la concentration industrielle. Paris. 1911. 1 т. —51.а.60.
- Mises (von), L.** Theorie des Geldes und der Umlaufsmittel. München u. Leipzig. 1912. 1 т. —51.6.224.
- Fisher, I. and H. G. Brown.** The purchasing power of money. Its determination and relation to credit interest and crises. New-York. 1912. 1 т. —51.6.225.
- Дядиченко, А.** Доходы и расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Пензенской губ. за послѣднее десятилетіе (1885-1911 г.г.). (Отт. изъ «Вѣстн. Пензенск. З-ва» № 4, 1912). Пенза. 8°. 1 бр. —II²¹/51.
- Законъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1911 (Одобренный Государ. Совѣтомъ Государ. Думою).** Спб. ? 1 бр. —52.в.31.
- Перечень, Алфавитный, бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, составленный на основаніи ст. 10 Высоч. утвержд., 10 июня 1906 Устава о гербовомъ сборѣ, со всѣми позднѣйшими измѣненіями и дополненіями. Подъ ред. К. И. Тихотеева.** Спб. 1912. 1 т. —52.6.11.
- Проектъ общихъ основаній отчета недвижимыхъ имуществъ въ годъ въ Саратовской губ. Саратов.** 1911. 8°. 1 т. —II²¹/51.
- Сводка уѣздныхъ земскихъ смѣтъ по Уфимской губ. на 1911 г. Уфа.** 1911. 8°. 1 бр. —II²¹/51.
- Сводъ доходовъ и расходовъ, численныхъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ Харьковской губ. на 1911 г. г. Харьковъ.** 1910. 8°. 1 т. —II²¹/51.
- Смирновъ, А.** Подходный налогъ во Франціи. Спб. 1912. 1 т. —52.6.11.
- Труды Комиссіи Высоч. учрежденія пересмотра системы податей сборовъ. Т. X. часть II.** Спб. 1888. 8°. 1 т. —137.
- Хозяйство, Русское государственное, и бюджетъ. Бюджетная работа Государственной Думы.** Спб. 1906. 1 бр. —52.а.31.
- Юрьевъ, В.** Бюджеты земствъ по смѣтамъ 1911 г. и обложеніе земствъ. Спб. 1912. 1 бр. 2 экз. —52.6.11.
- В-онъ, Л.** Всероссийскій кооперативный съѣздъ въ С.-Петербурѣ. Кіевъ. 1912. 1 бр. —53.6.11.

- Доклады Харьковской губ. з. кассы** мелкаго кредита и отчетъ о дѣят. кредитныхъ кооперацій и земекихъ кассъ мелкаго кредита въ Харьковской губ. за 1909 г. очер. губ. з. собранію сессіи 1910 г. Харьковъ. 1911. 8°. 1 т. —II^{44/70}.
- Тоже-за 1910 г.—сессіи 1911 г. Харьковъ. 1911. 8°. 1 т.
- Операции, Учетно-ссудныя, акціонерныхъ коммерческихъ банковъ** за десятилѣтіе съ 1901 по 1910 г. Спб. 1912. 1 бр. 2 экз. —53.г.75.
- Резолюціи I-го Всероссийскаго съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту и с.х-венной коопераціи въ Спб.** 11-16 марта 1912. Спб. 1912. 1 бр. —53.б.124.
- Уставъ ссудо-сберегательной кассы** служащихъ въ колоніи душевнобольныхъ Полтавскаго губ. з-ва. Полтава. 1908. 16°. 1 бр. —II^{31/120}.
- Aupetit, A., L. Brocard, J. Armagnac, G. Delamotte, G. Aubert.** Les grands marchés financiers. France (Paris et province)-Londres-Berlin-New-York. Paris. 1912. 1 т. —53.а.32.
- Kaufmann, E.** Das französische Bankwesen. Mit besonderer Berücksichtigung der drei Depositengrossbanken. („Archiv f. Sozialw. und Sozialpol.“ Ergänzungsheft I—1911). Tübingen. 1911. 1 т.* —6.13.
- Гольдштейнъ, I.** Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. Изд. 2-е. Ч. I. М. 1912. 1 т. —54.б.166.
- Грунвальдъ, П.** Объ уголовной ответственности за несчастные случаи съ рабочими и служащими лицъ, завѣдующихъ горными работами на золотыхъ промыслахъ Олекминскаго и Витимскаго горныхъ округовъ. Спб. 1911. 1 бр. —54.б.174.
- Грунвальдъ, П.** Причины неустойчивости крупныхъ золотопромышленныхъ предприятий Ленскаго края. Спб. 1911. 1 бр. —54.б.173.
- Зубковъ, Д.** Ближайшія нужды льянаго дѣла. Спб. 1912. 1 т.* —32.б.303.
- Лебедь-Юрчикъ, X.** Распредѣленіе дохода и оплата труда въ сахарной промышленности. Ямполь. 1912. 1 т. —54.в.107.
- Материалы къ опѣнкѣ** промышленныхъ заведеній Тамбовской губ. по закону 8 іюня 1893 г. Вып. II. Детали гражданскихъ построекъ. Тамбовъ. 1906. 8°. 1 т. —II^{40/36}.
- Назаревскій, М.** Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистическаго хозяйства. Синдикаты, тресты и комбинированныя предприятия. Т. I, ч. 1. М. 1912. 1 т. —54.в.102.
- Отчетъ** начальника Горнаго Управленія южной Россіи за 1910 и 1911 гг.. Екатеринбургъ. 1911-12. 2 т. —54.в.106.
- Радищевъ, С.** О нѣкоторыхъ вопросахъ Бакинской нефтепромышленности. Баку. 1912. 1 бр. —54.в.105.
- Строеніе, Геологическое, Биби-Эйбатской площади. Протоколы III-XII, XXVIII и XXIX засѣданій XVII сессіи технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи.** Баку. 1912. 1 т. —54.в.104.
- Терпигоревъ, А.** О стоимости земельного участка Александро-Свирской церкви Бахмутскаго у., Екатеринбургской губ. Харьковъ. 1912. 1 бр. —54.б.172.
- Ушаковъ, М.** Нефтяная промышленность въ Россіи. Спб. 1912. 1 т. —54.б.8.
- Betriebe, Die, des Handels, des Verkehrs und der freien Berufe.** (Ergebn. der eidg. Betriebszählung vom 9. August 1905. B. 4). Bern. 1912. 1 т.* —43.в.46.
- Betriebe, Die, der Industrie und des Gewerbes.** (Ergebn. der eidg. Betriebszählung vom 9. August 1905. B. 3). Bern. 1911. 1 т.* —43.в.46.
- Betriebe, Die, der Urproduktion.** (Ergebn. der eidg. Betriebszählung

vom 9. August 1905. В. 2). Bern. 1904. 1 т.* —138^{8/4}.

Betriebe. Die, und die Zahl der darin beschäftigten Personen. (Ergebnisse der eidg. Betriebszählung vom 9. August 1905. В. 1, Н. 1—8). Bern. 1906-08. 4°. 8 т.* —138^{8/4}.

Вопросу, Къ, объ оборудованіи Саратовской губ. зернохранилищами. Докладъ Саратов. губ. з. упр. по этому вопросу совѣщанію председателей у. з. управъ и протоколы совѣщанія. Саратовъ. 1912. 8°. 1 бр. —II^{36/150}.

Зароченцевъ, М. Холодильное дѣло. М. 1911. 1 т. —55.б.144.

Извлечение изъ протокола конференціи уполномоченныхъ представителей германскихъ торгово-промышленныхъ организацій по вопросу о наиболѣе цѣлесообразной подготовкѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ. (Конференція 6 мая 1911 г. нов. ст., въ Берлинѣ). Спб. 1912. 1 бр. —55.б.143.

Карповъ, А. О необходимости пересмотра Русско-Финляндскаго таможеннаго тарифа. Спб. 1912. (?) 1 бр. —55.г.54.

Мерингъ, А. Артельный сбытъ сушеныхъ овощей въ Ростовскомъ у., Ярославской губ. Спб. 1911. 1 бр. —55.б.142.

Отчетъ биржевого комитета Екатеринославской биржи. III отчетный 1910 г. Екатеринославъ. 1911. 1 т. —55.в.64.

Отчетъ о дѣятельности биржевого комитета Θεодосійской биржи за 1910 г. и 1911 г. Θεодосія. 1911—12. 2 т. —55.в.63.

Отчетъ Екатеринодарскаго биржевого комитета за 1911. г. Екатеринодаръ. 1912. 1 т. —55.в.62.

Селиховъ, М. Русское мукомолье, въ борьбѣ съ германскою конкуренціею на международномъ рынкѣ. Спб. 1912. 1 т. —55.б.141.

Статистика, Торговая, г. Вин-

давы за 1910 и 1911 г.г. Виндава. 1911—12. 2 бр. —55.г.1.

Хабачевъ, А. Обществeнная организація торговли продуктами принадлежностями пчеловодства. Казань. 1911. 1 бр. —55.б.1.

Христіановичъ, В. Экспортъ бирскаго масла въ 1910 г. и видна на 1911 г. ? ? 1 бр. —55.б.13.

Цѣны на ярмаркахъ Полтавской губ. за сентябрь мѣсяць 1902. Полтава. 1902. 8°. 1 бр. —II³¹.

Челышовъ, М. Положеніе Россіи на мировомъ хлѣбномъ рынкѣ объ упрядоченіи нашей торговли хлѣбомъ за границей. Спб. 1911. 1 бр. —55.б.138.

Журналы засѣданій III очереднои сессіи 15-17 октября 1907 г. Воронежскаго Поряіоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ Воронежъ. 1908. 1 т.

Тоже—IV и V очер. сессіи—28-30. III. и 15-18. IX. 1908 г.; VI и VII—27-29. IV. и 11-13. X. 1909 г.; VIII и IX—20-23. II. 14-16. X. 1910 г.; X и XI—21-23. III. и 27-29. X. 1911 г.; XII—12-14. III. 1912 г. Воронежъ, 1908—1911. 9 т. —56.в.150.

Журналы засѣданій Управленія дѣлами Харьковскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ. 1911 г. №№ 1—6, 8—10, 20 и 21; 1912 г. №№ 1—5, 7 и 9. Харьковъ. 1911—12. 26 бр. —56.г.9.

Михельсонъ, А. Очеркъ грузового желѣзнодорожнаго тарифа дѣйствующаго на сѣти русскихъ жел. дорогъ. Одесса. 1912. 1 т. —56.б.90.

Могиленскій, Е. Порты и торговое мореплаваніе. Спб. ? 1 бр. —56.в.150.

Никитинъ, Л. Къ вопросу о навігаціонныхъ тарифахъ на хлѣбныя грузы. Спб. 1912. 1 т. —56.б.90.

Отчетъ Воронежскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ Воронежъ. 1908—1911. 9 т. —56.в.150.

выхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ и обзоръ работы дорогъ района за 1910 г. ч. I—III. Воронежъ. 1911—12. 2 т. —56.в.152.

Смѣта доходовъ и расходовъ по эксплуатаціи Гербы-Кѣлецкой жел. дороги на 1911 г. Спб. 1911. 1 т. —56.г.89.

Труды совѣщанія Виленскаго округа путей сообщенія подъ предсѣдател. начальника округа инж. Л. А. Никитина съ участіемъ представителей городовъ, биржевыхъ комитетовъ, пароходныхъ предпріятій и лѣсного промысла по разсмотрѣнію предположеній о работахъ на водныхъ путяхъ Виленскаго округа. Въ г. Вильнѣ 28, 29 и 30 апрѣля. 1911 г. Вильна. 1911. 1 т. —56.в.151.

Шароновъ, И. Русскій торговый флотъ, его современное состояніе, нужды и положеніе среди флотовъ другихъ государствъ. Спб. 1912. 1 т. —56.а.7.

Вощининъ, В. Переселенческій вопросъ въ Государственной Думѣ III созыва. Спб. 1912. 1 т. —57.б.203.

Законъ 14 іюня 1910 г. объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій о крестьянскомъ землевладѣніи, кодифицированный по Продолженію 1910 г. т. IX Св. Зак., Особ. прил. (Указъ 9 ноября 1906 г.). Изд. 3-е. Спб. 1912. 1 т. —57.в.46.

Катаевъ, М. Очерки законоположеній о неотчуждаемости надѣльныхъ земель. Спб. 1911. 1 т. —57.б.210.

Ковалевскій, М. Происхожденіе мелкой крестьянской собственности во Франціи. Спб. 1912. 1 т. —57.б.209.

Обзоръ дѣятельности Переселенческаго Управленія. За пять лѣтъ существованія 3-й Государственн. Думы. Спб. 1912. 1 бр. —57.б.208.

Обзоръ, Краккій, дѣятельности Балашовской землеустроительной

коммисіи (1907—1911 г.г.). Саратовъ. 1911. 1 т. —57.в.45.

Переселеніе и землеустройство за Ураломъ въ 1906—1910 г.г. и отчетъ по переселенію и землеустройству за 1910 г. Спб. 1911. 1 т. —57.г.25.

Сборникъ узаконеній и распоряженій по землеустройству и землевладѣнію крестьянъ. Сост. В. Денъ. Спб. 1912. 1 т. —57.б.207.

Симбирскій, Н. Свобода на землѣ. Враги и друзья землеустройства. Спб. 1912. 1 т. —57.б.188.

Сташевскій, Е. Землевладѣніе Московскаго дворянства въ первой половинѣ XVII вѣка. М. 1911. 1 т. —57.в.44.

Горбуновъ-Посадовъ, И. Въ для каждаго и каждый для всѣхъ. Какъ французскіе земледѣльцы общими силами улучшаютъ крестьянское хозяйство. М. 1911. 1 т. —58.а.116.

Груздевъ, С. Кооперация въ сѣверномъ краѣ. Спб. 1911. 1 бр. —58.б.272.

Ерпулевъ, И. Задержаніе снѣга на поляхъ. Опытъ общественныхъ работъ въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской обл. въ 1910-1911 г. Спб. ? 1 бр. —32.б.304.

Жидъ, Ш. Потребительныя общества. Перев. съ франц. подъ ред. В. Зельгейма. Кн. 1-я. М. 1912. 1 т. —58.а.115.

Іонасъ, Д. Новый законъ о вознагражденіи пострадавшихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Что онъ далъ потерпѣвшимъ и что онъ у нихъ взялъ. Съ прилож. полного текста новаго закона. М. 1912. 1 т. —58.б.271.

Кабановъ, Н. Потребительныя товарищества. М. 1912. 1 т. —58.а.114.

Канчеръ, Е. С.-Петербургскій Всероссийскій кооперативный съѣздъ. Спб. 1912. 1 бр. —58.б.270.

Козьминыхъ-Ланинъ, И. Продолжительность рабочаго дня и рабо-

- чаго года на фабрикахъ и заводахъ Московской губ. М. 1912. 1 т. —58.г.25.
- Козьминыхъ - Ланинъ, И.** Грамотность и заработки фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губ. Съ предисл. П. Вихляева. М. 1912. 8°. 1 т. —II²¹/127.
- Компанѣецъ, З.** Къ вопросу о частотѣ притворной глухоты среди пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и о методахъ ея обнаруженія. (Диссерт. на степень докт. медиц. 1911-1912 г. № 17). Спб. 1912. 1 т.* —81.6.7.
- Красноперовъ, И.** Рабочія палаты въ Италіи. ?? 1 бр. —58.6.269.
- Кувшинская, Е.** Исторія фабричнаго законодательства въ Англіи. Спб. 1912. 1 т. —58.6.268.
- Кулыжный, А.** Союзы и крестьянство. Полтава. 1913. 1 т. —58.6.267.
- Курсы по кооперации.** Изданіе подъ ред. А. А. Мануилова. Т. I. М. 1912. 1 т. —58.6.266.
- Мерингъ, А.** Артельная переработка продуктовъ с. х-ва, какъ ее устроить и вести. Ярославль. 1912. 1 бр. —58.6.265.
- Мерингъ, А.** Артельный сбытъ сушеныхъ овощей въ Ростовскомъ у., Ярославской губ. Спб. 1911. 1 бр.* —55.6.142.
- Невскій, А.** Ленскія событія и ихъ причины. Спб. 1912. 1 т. —58.6.264.
- Организація сбыта ремесленныхъ издѣлій.** (Къ вопросу о введеніи посредническихъ операцій въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ). Спб. 1911. 1 т. —58.6.263.
- Отчетъ** Тульской г. з. упр. по общественнымъ работамъ 1905/6 г. Тула. 1911. 8°. 1 бр. —II⁴²/48.
- Подольскій, И.** Ростъ кооперативныхъ учреждений въ Россіи. Спб. 1912. 1 бр. —58.6.262.
- Резолюціи I-го Всероссийскаго съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту и с.х-венной кооперации въ Спб.** 11-16 марта 1912. Спб. 1912. 1 бр. —53.6.124.
- Чижевъ, Я.** Артельныя (товарищескія) маслодѣльныя и артельные лавки. Изд. 2-е. М. 1911. 1 т. —58.6.260.
- Brisson, P.** Histoire du travail des travailleurs. Paris. 1906. (?). 1 т. —58.а.113.
- Leroy, M.** Syndicats et services publics. Paris. 1909. 1 т. —58.а.112.
- Marvaud, A.** La question sociale en Espagne. Paris. 1910. 1 т. —58.6.260.
- Kisker, I.** Die Frauenarbeit in den Kontoren einer grossstadt. („Archiv f. Sozialw. und Sozialpol.“ Ergänzung III—1911.) Tübingen. 1911. 1 т.* —6.18.
- Адеркасъ, О.** Международные конгрессы по общественному и частному призрѣнію въ Копенгагенѣ и по семейному воспитанію въ Брюсселѣ. Спб. 1911. 1 т. —59.6.140.
- Бушtedтъ, П.** Отчетъ Нѣжинскихъ богоугодныхъ заведеній (пріютъ для хроническихъ, психическихъ и сематическихъ больныхъ и къ труднеспособныхъ) за 1899-1908 г. Черниговъ. 1910. 8°. 1 т. —II⁴⁶/11.
- Гудзь, И.** Эмеритальная касса Тверскаго губ. з-ва 1868-1907 гг. Матеріалы для исторіи кассы. Подъ ред. А. Н. Полтева. Тверь. 1908. 8°. 1 т. —II⁴¹/84.
- Давидовъ, Д.** Колонизація Маньчжуріи и С.-В. Монголіи (Область Тао-Нань-Фу). Владивостокъ. 1911. 1 т. —59.6.145.
- Законы о страхованіи рабочихъ** (Высоч. утверждены 23 іюня 1912 г.). Н.-Новгородъ. 1912. 1 т. —59.6.144.
- Іонасъ, Д.** Новый законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи ихъ въ случай болѣзни. Что онъ далъ рабочимъ и что онъ у нихъ взялъ. Съ прилож. полного текста новаго закона. М. 1912. 1 т. —59.6.143.
- Костровъ, Н.** О выясненіи про-

- вольственной задолженности крестьянского населения Вятской губ. на срокъ 1 января 1911 г. (Журналъ Вятскаго губ. присутствія за 6-е июля 1911 г. № 70). Вятка. 1911. 1 т. —59.г.32.
- Литвиновъ-Фалинский, В.** Какъ и для чего страхуются рабочіе. Полный текстъ новыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ съ объясненіями. Спб. 1912. 1 т. —59.б.142.
- Макаровъ, И.** Къ вопросу о рабочихъ конторахъ. (Отт. изъ журн. "Трудовая Помощь"—апрѣль 1912 г.). Спб. 1 бр. —59.б.141.
- Меркуловъ, С.** Вопросы колонизаціи Приамурскаго края. II. Спб. 1911. 1 т. —59.б.140.
- Отчетъ, Предварительный, Пироговскаго о-ва врачей и врачебно-продовольственной помощи голодающимъ въ 1912 г. М.** 1912. 1 бр. —59.в.72.
- Уставъ попечительства о служащихъ и прислугѣ при благотворительныхъ учрежденіяхъ губ. з-ва въ г. Полтавѣ; губ. з. соматической больницъ съ фельдшерской школой и губ. з. психіатрической больницъ съ колоніей. Полтава. 1908. 16^о. 1 бр. —П⁹¹/119.**
- Ярославской губ. з. упр. проектъ измѣненій дѣйствующаго устава пенсіонной кассы. Ярославль (?). 8^о. 1 бр. —П⁴⁷/113.**
- Söhner, P. A.** Die private Volksversicherung, ihr Wesen und ihr Wert und die wichtigeren Reformbestrebungen. (Arch. f. Sozialwiss. u. Sozialpol. Ergänzh. II—1911). Tübingen. 1 т.* —6.13.
- 6. Соціологія и право.**
- Градовскій, Н.** Торговля и другія права евреевъ въ Россіи, въ историческомъ ходѣ законодательныхъ мѣръ, предшествовавшихъ нынѣ дѣйствующему законодательству о евреяхъ. Спб. 1885. 1 т. —61.в.26.
- И(саевичъ), П.** Евреи въ Привислянскомъ краѣ. Характеристика ихъ дѣятельности среди христіанскаго населенія этого края. Спб. 1892. 1 т. —61.б.139.
- Мышь, М.** Руководство къ русскимъ законамъ о евреяхъ. Спб. 1892. 1 т. —61.б.138.
- Настроенія, Современныя, Штрихи волгаря.** Симбирскъ. 1911. 1 бр. —61.б.137.
- Сборникъ дѣйствующихъ узаконеній о правѣ евреевъ на жительство и производство торговли въ Россійской Имперіи съ сенатскими и министерскими разъясненіями. Состав. Н. Арефа. Спб. 1895. 1 т. —61.а.56.**
- Сборникъ законоположеній, разъясненій Правител. Сената, циркуляровъ и друг. правител. распоряженій о евреяхъ. Съ прилож. свода законоположеній объ управленіи духовныхъ дѣлъ евреевъ. (ч. I т. XI). Спб. 1886. 1 т. —61.а.55.**
- Сборникъ, Полный хронологическій, законовъ и положеній, касающихся евреевъ, отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича до настоящаго времени, отъ 1649-1873 г. Состав. и издалъ В. О. Леванда. Спб. 1874. 1 т. —61.б.136.**
- Сборникъ узаконеній, касающихся евреевъ. Изд. 2-е. Спб. 1872. 1 т. —61.б.135.**
- Слушательницы С.-Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ (Бестужевскихъ) Курсовъ по даннымъ переписи (анкеты), выполненной Статистич. Семинаріемъ въ ноябрѣ 1909 г. Спб. 1912. 1 т. —61.в.25.**
- Суздальскій, А.** Къ вопросу о вліяніи алкоголизма на частоту поступленій съ алкогольными психозами въ психіатрическія заведенія въ Россіи. (Диссерт. на степень докт. мед., 1911-1912 г. № 20). Спб. 1912. 1 т.* —81.б.7.

Хволесъ, Д. Патологическая сторона еврейскаго вопроса. Спб. 1882. 1 бр. —61.6.134.

Ярмонкинъ, В. Еврейскій вопросъ. Спб. 1894. 1 бр. —61.6.133.

Васильевъ, Н. Правда о кадетяхъ. Новое дополи. и перераб. изданіе. Спб. 1912. 1 т. —62.6.182.

Веселовскій, Б. Государственная Дума и мѣстныя нужды. (Отт. изъ „Совр. Мира“ 1912 г., № 8). Спб. 1 бр. —62.6.181.

Переписка, Дипломатическая. Шпицбергенъ 1871-1912. Спб. 1912. 1 т. —62.6.180.

Сборникъ государственныхъ знаній. Подъ ред. В. П. Безобразова. Т. I-VIII. Спб. 1874-80. 8 т. —62.в.45.

Сборникъ циркуляровъ губернскихъ учрежденій Волынской губ. по разнымъ частямъ административнаго управленія съ 1907 по 1910 г. Житомиръ. 1910. 1 т. —62.в.44.

Что дѣлала и что сдѣлала Третья Государственная Дума. Спб. 1912. 1 бр. —62.а.101.

Maybon, A. La politique chinoise. Etude sur les doctrines des partis en Chine 1898-1908. Paris. 1908. 1 т. —62.а.100.

Oppenheimer, F. Der Staat. Frankfurt a. Main. ? 1 т. —62.а.99.

Голубевъ, П. Что такое земство? Ставрополь—губ. 1912. 1 т. —63.а.13.

Еремѣевъ, С. Земская волость. Кіевъ. 1873. 1 т. —63.а.12.

Муравьевъ, В. Малая единица самоуправленія въ русскомъ законодательствѣ. Новгородъ. 1912. 1 т. —63.в.20.

Сборникъ о земствѣ въ Сибири. Матеріалы по разработкѣ вопроса на мѣстахъ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Спб. 1912. 1 т. —63.6.32.

Свѣдѣнія о подготовительныхъ работахъ къ общеземской юбилейной выставкѣ 1914 г. въ Москвѣ, по земствамъ Тверской губ. В. I. Жур-

налы совѣщаній при Тверской губ. з. упр. по вопросу о подготовкѣ къ выставкѣ. Тверь. 1912. 8°. 1 бр. —II⁴¹.

Nitzsche, E. Gemeindepolitik und Sozialdemokratie. Dresden. ? 1 т. —63.6.3.

Gemeindepetriebe. В. II, Т. 2. Düsseldorf. Leipzig. 1909. 1 т.

То же—В. II, Т. 3. Magdeburg Naumburg a. S., Frankfurt a. M.—В. II, Т. 4. Mannheim. (Schriften des Ver. f. Socialpolitik. B. 129, Т. 2-4). Leipzig. 1909. 2 т.* —50.6.13.

Катаевъ, М. Мѣстныя крестьянскія учрежденія 1861, 1874 и 1889 гг. (Историческій очеркъ ихъ образованія и нормъ дѣятельности). Ч. I-III. Спб. 1911-12. 3 т. —65.6.71.

Князьковъ, С. Какъ сложилось и какъ пало крѣпостное право въ Россіи. Историч. очер. Подъ ред. А. Кизеветтера. Изд. 4-е. М. 1911. 1 т. —65.6.70.

Кривошековъ, А. Законодательные матеріалы по вопросамъ, относящимся къ поземельному устройству горнозаводскаго населенія. Спб. 1911. 1 т. —65.6.69.

Петровичъ, П. 19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —65.а.25.

Законъ 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда. Спб. 1912. 1 т. —68.6.74.

Зерцаловъ, Г. Пастбищные и др. сервитуты въ Закавказскомъ краѣ. Тифлисъ. 1912. 1 бр. —68.а.14.

Тарасовъ, Е. Дѣтскій судъ заграницей и въ Россіи. М. 1912. 1 т. —68.в.31.

Шершеневичъ, Г. Учебникъ русскаго гражданскаго права. 10-е изд. М. 1912. 1 т. —68.6.42.

7. Образованіе.

Антесъ, О., А. Іенсенъ и В. Ламсцусъ. Школьные сочиненія. Новые методы въ ихъ постановкѣ. Пер. съ нѣм.

Е. Пашуканиса. Спб. 1913. 1 т.
—70.6.18.

Дюбуа, П. Самовоспитаніе. Съ предисл. Н. И. Карѣева. Пер. съ 3-го франц. изд. З. Зеньковичъ. Спб. 1912. 1 т.
—70.6.19.

Человѣкъ, будь человѣченъ. Слова Жанъ Жака Руссо. Выбралъ изъ произведеній великаго воспитателя Ф. Гансбертъ. Перев. М. Энгельгардта. Спб. 1912. 1 т.
—70.6.17.

Вопросы народнаго образованія на 1-мъ всероссійскомъ общеземскомъ съѣздѣ въ г. Москвѣ 16-30 августа 1911 г. Отчетъ Саратовской г. з. упр. Саратовъ. 1911. 8°. 1 т. —П³⁶/₁₄₉.

Журналы засѣданій Харьковской губернской школьной комиссиі 29 и 30 ноября 1910 г. Харьковъ. 1911. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/₁₃₈.

Журналы совѣщанія при Уфимской губ. з. упр. по вопросу о типѣ начальной общеобразовательной мусульманской школы-23-25 мая 1911 г. Уфа. 1911. 8°. 1 т. —П⁴³/₅₅.

Каталогъ книгъ ученической библиотеки земской школы Александрійскаго уѣзда. Александрія. 1911. 8°. 1 т. —П^{45,2}/₃₆.

Курсы, Временные педагогическіе, для учителей земскихъ школъ Александрійскаго у., Херсонской г. (15 іюня-30 іюля 1910 г.). Состав. Н. Булгаковъ. Александрія. 1910. 8°. 1 т. —П^{45,2}/₃₅.

Образованіе, Народное, въ Вьсегонскомъ у. Тверской губ. въ 1909-10 уч. году. Состав. М. Н. Козловъ. Вьсегонскъ. 1911. 8°. 1 т. —П^{41,3}/₂.

Обученіе, Всеобщее, въ Белебеевскомъ у., Уфимской губ. Школьная сѣть и финансовый планъ ея осуществленія съ объяснительной запиской и другими приложеніями. Проектъ. Казань. 1911. 8°. 1 т. —П^{43,2}/₃.

Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и

учительницъ Владимірской губ. 1910 г. Владиміръ на Кл. 1911. 8°. 1 т. —П⁶/₁₅.

Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, устроенныхъ лѣтомъ 1910 г. въ г. Бѣлевѣ Бѣлевскимъ у. з-вомъ. Бѣлевъ. 1911. 8°. 1 т. —П^{42,4}/₃.

Проектъ организаціи въ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія. (Докладъ Уфимской у. з. упр. 37 очер. у. з. собранію). Уфа. 1911. 8°. 1 бр. —П^{43,1}/₅.

Свѣдѣнія, Краткія, о народныхъ школахъ въ Одесскомъ уѣздѣ за 1909 г. Одесса. 1910. 8°. 1 т. —П^{45,5}/₃₃.

Сѣтъ, Школьная, Романово-Борисоглѣбскаго у., Ярославской губ. Составлена въ 1908-9 г. Ярославль. 1912. 4°. 1 т. —П^{47,7}/₂.

Учетъ грамотности и образованія населенія Олонецкой губ. Петрозаводскъ. 1910. 8°. 1 бр. —П²⁵/₃₂.

Фортуатовъ, А. О студенческомъ творествѣ. (Отт. изъ „Вѣстн. Воспит.“ 1912 г., № 1). М. 1912. 1 бр. —72.6.27.

Недокучаевъ, Н. Лѣтнія занятія по земледѣлю на Стебутовскихъ высшихъ женскихъ с.х-венныхъ курсахъ (1906-1910 г.г.). Спб. 1912. 1 бр. —73.6.95.

Отчетъ о с.х-венныхъ чтеніяхъ и курсахъ (устроенныхъ Тверскимъ у. земствомъ) въ сентябрѣ и декабрѣ 1911 и январѣ 1912 г. Тверь. 1912. 8°. 1 т. —П^{41,1}/₄.

Проектъ устава практической школы садоводства, огородничества и пчеловодства при Желыбинскомъ сиротскомъ приютѣ, учрежденной Тульскимъ у. з-вомъ. ? ? 8°. 1 бр. —П^{42,1}/₄.

Уставъ Харьковскихъ Высшихъ коммерческихъ курсовъ. Харьковъ. 1912. 1 бр. —73.а.11.

8. Разныя.

Бюллетени о ходѣ холерныхъ заболѣваній въ Воронежской губ.

№ 1-3 (съ 17 юля по 6 августа 1911 г.). Воронежъ. 1911. 8°. 3 листа.

—П⁹/64.

Докладъ подкомисіи по ревизіи аптекарскаго склада Тверскаго губ. з-ва. Тверь. 1911. 8°. 1 т. —П⁴¹/88.

Захаровъ, Н. Матеріалы по военно-медицинской статистикѣ. Неспособность къ службѣ и смертность нижнихъ чиновъ арміи призыва 1905 г. (Диссерт. на степень д-ра мед. 1911-1912 г. № 59). Спб. 1912. 1 т.*

—81.6.7.

Изложение, Сравнительное, проекта закона „объ обезпеченіи доброкачественности пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ и напитков“ въ редакціяхъ: 1) Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора. 2) Комисіи, избранной Совѣтомъ Комитета по борьбѣ съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ и 3) Совѣта Комитета. Спб. 1912. 1 бр. —81.в.55.

Клевезаль, Е. Проектъ постепеннаго переустройства Бурашевской психіатрической колоніи Тверскаго губ. з-ва. Въ соотвѣтствіи съ современными психіатрическими требованіями организациі леченія и призрѣнія душевно-больныхъ и въ связи съ нѣкоторыми мѣрами по улучшенію ея въ хозяйственномъ отношеніи. Тверь. 1910. 8°. 1 т. —П⁴¹/87.

Крионъ-Папа-Никола, Н. Къ географическому распространенію рѣдко выраженныхъ формъ трахомы въ Европ. Россіи. (Диссерт. на степень д-ра мед. 1911-1912 г. № 67). Спб. 1912. 1 т.*

—81.6.7.

Мирошникъ, Н. Популярныя лекціи по медицинѣ и гигиенѣ въ селеніяхъ Старобѣльскаго уѣзда. (Отчетъ лектора). Харьковъ. 1911. 8°. 1 бр.

—П⁴⁴/137.

I. Отчеты о дѣятельности санитарнаго бюро и санитарныхъ врачей (Уфимскаго губ. з-ва) за 1911 г. II. Краткій обзоръ эпидемій въ Уфим-

ской губ. съ 1/I по 1/XI 1911 г. Уфа. 1912. 8°. 1 т. —П⁴³/6.

Отчетъ лечебной комисіи Россійскаго о-ва краснаго креста за 1911 г. Спб. 1912. 1 т. —81.6.46.

Отчетъ объ организациі противочумныхъ и противохолерныхъ мѣръ пріятій на водныхъ путяхъ Амурскаго бассейна въ навигацію 1911 г. Казань. 1912. 1 т. —81.6.44.

Павловъ, Н. Болѣзни глазъ, какъ причина неспособности къ службѣ въ войскахъ. (Диссерт. на степень д-ра мед. 1911-1912 г. № 43). Спб. 1912. 1 т.*

—81.6.7.

Пироговъ, Николай Ивановичъ. По его наслѣдіе Пироговскіе съѣзды Юбилейное изданіе подъ редакціей М. Гранъ, З. Френкеля и А. Шингарева. Спб. 1911. 1 т. —81.6.7.

Посудзѣвскій, Н. Къ вопросу объ отравленіяхъ мясными продуктами (Диссерт. на степень д-ра мед. 1911-1912 г. № 44). Спб. 1912. 1 т.*

—81.6.7.

Проектъ закона объ обезпеченіи доброкачественности пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ Комитета по борьбѣ съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ съ прилож. объяснительной записки, протоколовъ засѣданій Комитета и замѣчаній къ проекту. Спб. 1912. 10 бр. и листовъ

—81.в.54.

Рашковичъ, С. Матеріалы къ вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ. Спб. 1912. 1 т. —81.в.53.

Сводъ дѣйствующихъ санитарно-уголовныхъ узаконеній и правительственныхныхъ распоряженій, касающихся фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и напитковъ. Спб. 1912. 1 бр. —81.в.52.

Серебренникъ, I. Отчетъ о научной командировкѣ за границу и въ Россію для осмотра приморскихъ санаторій для дѣтей, страдающихъ

- местной бугорчаткой (съ 17 октября 1909 г. по 20 февраля 1910 г.). 2 ? 8°. 1 бр. —II^{45/138}.
- Скибневскій, А.** Эпидемическія заболѣванія въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губ., за 1895-1909 г.г. М. 1912. 8°. 1 т. —II^{21,7/4}.
- Труды XIV** съѣзда земскихъ врачей и членовъ земскихъ врачебно-санитарныхъ учреждений Смоленской губ. Т. I. Смоленскъ. 1912. 8°. 1 т. —II^{38/5}.
- Хозяшевъ, С.** Болѣзни органовъ дыханія въ русской арміи. Матеріалы къ выясненію заболѣваемости по медицинскимъ листамъ. (Диссерт. на степень д-ра мед. 1911-12 г. № 3). Спб. 1911. 1 т.* —81.6.7.
- Благовѣщенскій, И.** Памяти Императора Александра I-го Благословеннаго и Отечественной войны для жителей Олонецкаго края. Подъ ред. А. Шидловскаго. Петрозаводскъ. 1912. 8°. 1 т. —II^{25/31}.
- Колесниковъ, Н.** 1812. Военно-историческій очеркъ. Съ предисл. и очеркомъ народнаго ополченія въ Казанской губ. Е. Герна. Казань. 1912. 8°. 1 т. —II^{13/91}.
- Татищевъ, С.** Императоръ Александръ II. Его жизнь и царствованіе. Изд. 2-е Т. I-II. Спб. 1911. 2 т. —83.в.35.
- Хованскій, Н.** Участіе Саратовской губерніи въ Отечественной войнѣ 1812 г. Саратовъ. 1912. 1 т. —83.в.36.
- Пироговъ, Николай Ивановичъ,** и его наслѣдіе Пироговскіе съѣзды. Юбилейное изданіе подъ редакц. М. Гранъ, З. Френкеля и А. Шингарева. Спб. 1912. 1 т.* —81.г.6.
- Святловскій, Е.** Николай Федоровичъ Анненскій. (Краткій очеркъ его дѣятельности въ И. В. Э. О-вѣ). (Отт. изъ „Труд. И. В. Э. О. №№ 3-4. 1912 г.). Спб. 8°. 1 бр. 2 экз. —42^{9,39/7}.
- Зайцевъ, А.** Необходимость международнаго языка и исторія этой идеи до появленія эсперанто. Симбирскъ. 1911. 1 бр. —85.6.5.
- Копосовъ, В.** Международный языкъ эсперанто, его возникновеніе, составъ, строй, значеніе и распространеніе. Изд. 2-е. Симбирскъ. 1911. 1 бр. —85.6.4.
- Дамбергъ, Э.** О намятникахъ жилой старины. Спб. 1912. 1 бр. —89.6.13.

О к т я б р ь .

0 Энциклопедіи и книговѣдніе.

Каталогъ-указатель земской литературы по народному образованію, собранной къ I Общеземскому съѣзду по народному образованію 1911 г. (Прилож. къ заключит. тому трудовъ съѣзда). М. 1912. 1 т.* —71.6.34.

Могиланскій, Н. Матеріалы для указателя литературы по Бессарабіи. Списокъ книгъ и статей, относящихся къ Бессарабіи изъ библио-

теки Н. К. Могиланскаго. Кишиневъ. 1912. 1 бр. —04.6.84.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за время съ 1901 г. по 1910 г. Спб. 1911. 1 т. —04.6.85.

Васьковъ, К. Отчетъ о первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ и выставкѣ по библиотечному дѣлу въ г. Спб. съ 1 по 7 июня 1911 г. Томскъ. 1912. 1 бр. —05.6.44.

Дополненіе, Первое, къ основному каталогу 1908 г. Камышловской з.

публичной библиотеки. Пермь. 1911. 8°. 1 т. —II^{29,5/2}.

Rapport sur les travaux de la division des archives pour l'année 1910. A. G. Doughty. Ottawa. 1912. 1 т. —05.6.45.

1. Естествознание и математика.

Garnier, J. Traité complet d'arithmétique théorique et appliquée au commerce, à la banque, aux finances et à l'industrie avec un traité des poids et mesures, un recueil de problèmes raisonnés et diverses notes et notices. 3-me édit. Paris. 1880. 1 т. —11.6.22.

Violeine, P. A. Nouvelles tables pour les calculs d'intérêts composés, d'annuités et d'amortissement. 3-me édit. Paris. 1873. 1 т. —11.в.8.

Протоколы заседаний Имп. Московскаго о-ва испытателей природы. Годы 1910 и 1911. М. 1911-12. 2 т. —12.6.40.

Меншуткинъ, Н. Лекціи органической химіи. 4-е изд. Спб. 1901. 1 т. —13.в.12.

Могиланскій, Н. Чѣмъ объясняется дождливость послѣднихъ лѣтъ. Кишиневъ. 1912. 1 бр. —14.а.8.

Шипчинскій, В. Климатическій очеркъ хлопкового района Туркестанскаго края. Съ послѣсловіемъ А. И. Воейкова. Спб. 1912. 1 т. —14.в.27.

Богатства, Горныя, Кубанской обл. Вып. II. Екатеринодаръ. 1912. 1 т. —IV^{65/39}.

Карта, Детальная геологическая, Довецкаго каменноугольнаго бассейна. Описание планшета VII-25. Спб. 1910. 1 т.

Тоже—Описание планшета VII-26. Спб. 1911. 1 т. —15.в.27.

Труды экспедицій, организов. М. А. Димо, для изученія естественно-историческихъ условий Пензенской губ. Серія 1. Геология. Подъ ред. А. Д. Архангельскаго. Вып. III. М. 1912. 8°. 2 т. —II^{28/39}.

Архангельскій, А. Къ вопросу об исторіи послѣдтретичнаго времени въ Низовомъ Поволжьѣ. (Труды Почвен. Комит. Москов. О-ва с.х.в. Т. I, в. 1). М. 1912. 1 бр.* —16.6.30

Отчетъ, Предварительный, о работахъ по изученію естественно-историческихъ условий Пензенской губ. въ 1909, 1910 и 1911 г.г. М. 1911. 8°. 1 т. —II^{28/39}.

Проектъ устава Докучаевскаго почвеннаго комитета при Имп. Волеи Экономич. о-вѣ. Спб. 1912. 16°. 16 2 экз. —42⁷.

Труды Почвеннаго Комитета Московскаго о-ва с.х.в. Т. I, в. 1. М. 1912. 1 бр. —16.6.30

Constituent, A beneficial organ of soils: creatinine. (U. S. Department of agriculture, Bureau of soils. Bulletin № 83). Washington. 1911. 1 бр. —16.6.30

Fletcher, C. a. H. Bryan, J. Modification of the method of mechanical soil analysis. (U. S. Department of agriculture, Bureau of soils. Bulletin № 84). Washington. 1912. 1 бр. —16.6.30

Waggaman, W. H. A report on the natural phosphates of Tennessee, Kentucky, and Arkansas. U. S. Department of agriculture, Bureau of soils. Bulletin № 81). Washington. 1912. 1 бр. —16.6.30

Левитскій, Г. Схема описанія высева шага (сѣмянного) растенія. Киевъ. 1 л. —17.6.30

Рябой, Д. О жизни растеній. Харьковъ. 1910. 1 бр. —17.6.30

Труды энтомологической станціи Южно-Русскаго о-ва поощренія земледѣлія и сельской промышленности. (Публикаціи, входящія въ составъ этой серіи, записываются по заглавіямъ отдѣльныхъ выпусковъ).

2. Технологія.

Дебу, К. Двигатели нефтяныя керосиновые и газогенераторныя

внутренняго горѣнія). Спб. 1912.
—23.6.9.
Bericht über die Hauptprüfung von
Kühlfühlern der Wanderausstellung
der D. L. G. zu Cassel 1911, erstattet
von B. Martiny. Berlin. 1912. 1 т.
—25.6.40.

3. Сельское хозяйство.

Вопросы организациі сельскаго
хозяйства. Сборникъ докладовъ и
журналы засѣданій по вопросамъ
организациі с.х-ва I и III Отдѣлений
Имп. Вольнаго Экономич. О-ва. Спб.
1912. 8°. 1 т. 2 экз. —427/202.

Деларовъ, А. Докладъ общему со-
бранію Вологодскаго о-ва с.х-ва, „О
направленіи агрономической дѣя-
тельности О-ва“. Вологда. 1912. 1 бр.
—30.6.230.

Доклады Нижне-Ломовской у. з.
пр. по агрономическимъ мѣропріи-
мъ въ 1912 г. Н.-Ломовъ. 1912.
1 бр. —П²⁸⁸/1.

Инструкція для общихъ собраній
должностныхъ лицъ Виленскаго
о-ва с.х-ва, утвержденныя общимъ
собраніемъ 16. XII 1901 г. Вильна.
1 бр. —30.а.49.

Инструкція и правила для инструк-
тора утвержденныя комитетомъ по
животноводству и молочному хозяй-
ству. Вильна. ? 1 л. —30.а.50.

Люсть, А. Руководство по сель-
скому хозяйству. Вильна. 1911. 1 т.
—30.6.231.

Отчетъ о Балашовской с.х-венной
кустарной выставкѣ, бывшей въ
1911 г. Балашовъ. 1912. 8°. 1 бр.
—П^{36.3}/20.

Отчетъ, Годовой, о дѣятельности
Виницкаго с.х-веннаго о-ва Мир-
городскаго у., Полтавской губ. за
1911 г. Миргородъ. 1912. 1 бр.
—30.6.252.

Отчетъ о дѣятельности агрономи-
ческой организациі при Екатери-
нославской губернскаго землеустрои-

тельной комиссіи за 1910 и 1911 г.г.
Екатеринославъ. 1911-12. 2 т.

—30.в.79.

Отчетъ о дѣятельности Березово-
Лукскаго с.х-веннаго о-ва за время
съ 28. XI. 1910 г. по 1. I. 1912 г.
Миргородъ. 1912. 1 бр. —30.6.232.

Отчетъ о дѣятельности Бобрин-
скаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г.
Ромны. 1912. 1 бр. —30.6.233.

Отчетъ о дѣятельности Богачан-
скаго с.х-веннаго о-ва Миргород-
скаго у., Полтавской губ. за 1911 г.
Миргородъ. 1912. 1 бр. —30.6.234.

Отчетъ о дѣятельности Борков-
скаго с.х-веннаго о-ва Зѣньковскаго
уѣзда за 1908 и 1909 г.г. Зѣньковъ.
1909-10. 2 бр. —30.6.235.

Отчетъ о дѣятельности Бѣльскаго
с.х-веннаго о-ва Зѣньковскаго у. съ
29. VII. 1907 г. по 1. I. 1909 г.
Зѣньковъ. 1909. 1 бр.

То же—за 1909 и 1910 г.г. Зѣнь-
ковъ. 1910-11. 2 бр. —30.6.242.

Отчетъ о дѣятельности Велико-
Бубновскаго с.х-веннаго о-ва за
1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.6.236.

Отчетъ о дѣятельности Волоши-
новскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г.
Ромны. 1912. 1 бр. —30.6.237.

Отчетъ о дѣятельности Гаврилов-
скаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г.
Ромны. 1912. 1 бр. —30.6.238.

Отчетъ о дѣятельности Елисавет-
градскаго о-ва с.х-ва за 1910 г.
Елисаветградъ. 1911. 1 бр. —30.6.239.

Отчетъ о дѣятельности Зубовскаго
с.х-веннаго о-ва Миргородскаго у.,
Полтавской губ. за 1911 г. Мирго-
родъ. 1912. 1 бр. —30.6.240.

Отчетъ о дѣятельности Зуевского
с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Мирго-
родъ. 1912. 1 бр. —30.6.241.

Отчетъ о дѣятельности Кибин-
скаго с.х-веннаго о-ва Миргород-
скаго у., Полтавской губ. за 1911 г.
Миргородъ. 1912. 1 бр. —30.6.243.

Отчетъ о дѣятельности Левчен-

- скаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.244.
- Отчетъ** о дѣятельности Липовскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.245.
- Отчетъ** о дѣятельности Миргородскаго с.х-веннаго о-ва за 1910 г. (краткій) и 1911 г. Миргородъ. 1911-12. 2 бр. —30.б.246.
- Отчетъ** о дѣятельности Опошняйскаго с.х-веннаго о-ва за время съ 27. I. по 31. XII. 1908 г. и за 1909 г. Зѣньковъ. 1909-10. 2 бр. —30.б.247.
- Отчетъ** о дѣятельности Пекаревскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.248.
- Отчетъ** о дѣятельности Петровскаго с.х-веннаго о-ва Миргородскаго у., Полтавской губ. и денежный отчетъ за 1911 г. Миргородъ. 1912. 1 т. —30.б.249.
- Отчетъ** о дѣятельности Поповскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Миргородъ. 1912. 1 т. —30.б.250.
- Отчетъ** о дѣятельности Рогинскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 т. —30.б.251.
- Отчетъ** о дѣятельности Слободскаго с.х-веннаго о-ва за время съ 10 іюля по 31 декабря 1911 г. (Рукопись). 1 бр. —30.г.15.
- Отчетъ** о дѣятельности Смѣлянскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.253.
- Отчетъ** о дѣятельности Талалаевскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.254.
- Отчетъ** о дѣятельности Успенскаго о-ва с.х-ва съ 1. X. 1910 г. по 1. X. 1911 г. и выставка 1-3. X. 1911 г. Тула. 1911. 1 т. —30.б.255.
- Отчетъ** о дѣятельности Устивицкаго с.х-веннаго о-ва Миргородскаго у., Полтавской губ. съ 3. IV. 1911 г. по 1. I. 1912 г. (Г. I). Миргородъ. 1912. 1 бр. —30.б.256.
- Отчетъ** о дѣятельности Хомутецкаго с.х-веннаго о-ва Миргородскаго у., Полтавской губ. за 1911 г. Миргородъ. 1912. 1 т. —30.б.257.
- Отчетъ** о дѣятельности Хоружевскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.258.
- Отчетъ** о дѣятельности Хустяйскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.259.
- Отчетъ** о дѣятельности Шафоростовскаго с.х-веннаго о-ва съ 29. VII. 1910 г. по 1. I. 1912 г. Миргородъ. 1912. 1 бр. —30.б.260.
- Отчетъ** о дѣятельности Ярмолинскаго с.х-веннаго о-ва за 1911 г. Ромны. 1912. 1 бр. —30.б.261.
- Отчеты** инспекторовъ с.х-ва, уполномоченныхъ по с.х-венной части и правительственныхъ агрономовъ 19 губерній Европ. Россіи-за 1910 г. Спб. 1912. 1 т. —30.в.80.
- Отчетъ** Комышанскаго с.х-веннаго о-ва Миргородскаго у., Полтавской губ. за 1911 г. (Рукопись). 1 бр. —30.г.15.
- Положеніе** о Комитетѣ скотоводства и молочнаго хозяйства при Виленскомъ о-вѣ с.х-ва. Вильно. 1 л. —30.б.262.
- Постановленія** общихъ собраній Виленскаго о-ва с.х-ва 20/XI и 18/XII 1899 г. и 20 и 21/V 1900 г. Вильно. 1900. 1 л. —30.а.51.
- Сборникъ**, Первый, с.х-венныхъ статей. Новгородъ. 1912. 8^о. 1 т. —II²³.
- Совѣщаніе**, III, инструкторовъ Астраханскаго о-ва садоводства, огородничества и полеводства, происшедъ въ г. Астрахань съ 20 августа по 1 сентября 1911 г. Астрахань. ? 1 т.
- Тоже—II совѣщаніе въ г. Царевъ съ 26 по 30 іюня 1910 г. Астрахань. ? 1 бр. —30.б.263.
- Списокъ** членовъ Виленскаго о-ва с.х-ва. 1911 г. Вильно. 1911. 1 бр. —30.б.264.
- Съездъ**, 2-ой, с.х-въ Шадринскаго у. на фермѣ с.х-венной школы

2-15 июня 1912 г. Шадринскъ. 1912. 1 бр. — П^{29,12/1}.

Труды с.х-венно-бактеріологической лабораторіи. Т. III. Спб. 1911. т. — 30.6.265.

Труды совѣщанія инспекторовъ с.х-ва, уполномоченныхъ по с.х-венной части и правительственныхъ агрономовъ, состоявшагося при Департам. Земледѣлія 9-21 февраля 1910 г. Спб. 1911. 1 т. — 30.6.266.

Тулайковъ, Н. Очерки по сельскому хозяйству въ Соедин. Штатахъ. М. 1912. 1 т. — 30.в.81.

Уставъ Виленскаго о-ва с.х-венныхъ опытовъ. Проектъ. Вильно. ? бр. — 30.6.267.

Уставъ Виленскаго о-ва с.х-ва. Вильно. 1907. 1 бр. — 30.а.52.

Уставъ льняного товарищества, зарегистрированнаго общества съ ограниченной отвѣтственностью. М. 1911. 1 бр. — 30.6.268.

Учрежденія, Агрикультурныя, Балашовскаго земства при д. Гусевкѣ * (Публикаціи, входящія въ составъ этого изданія, заносятся Б-кой въ каталоги по главамъ отдѣльныхъ томовъ).

Харченко, В. Отчетъ о земской агрономической помощи населенію Черновскому участку въ 1910 г. Иваньевъ. 1911. 8°. 1 бр. — П^{45,3/13}.

L'Activité de l'Institut International d'Agriculture en matière de coopération d'assurance et de crédit agricoles. Rome. 1912. 1 бр. — 30.6.269.

Betriebsverhältnisse der deutschen Landwirtschaft. Stück XVI—XIX, XXI—XXIII. Berlin. 1912. 7 т. — 30.6.270.

Weirup. Hollands Gemüsengebiete. Bericht über eine Gesellschaftsreise. D. L. G. Berlin. 1912. 1 бр. — 30.6.271.

Бензинъ, В. Методика введенія новыхъ сортовъ с.х-венныхъ растений въ С.-Американскихъ Соедин. Штатахъ. (Отт. изъ „Труд. И. В. Э. №№ 1-2. 1912 г.). Спб. 8°. 1 бр. — 42^{9,2/16}.

Вагинъ, А. Первые труды опытно-показательныхъ полей 4-го агрономическаго участка Петергофскаго уезда Спб. губ. 1910-1911 г.г. Спб. ? 8°. 1 т. — П^{35,5/7}.

Васильевъ, В. Указатель отдѣла животноводства на Екатеринославской выставкѣ-аукціонѣ животныхъ и птицъ въ 1911 г. Екатеринославъ. 1911. 1 бр. — 31.6.201.

Дебу, К. Корчевальные снаряды, древовалы, корнерѣзы и плуги для лѣсныхъ чищобъ. Спб. 1912. 1 т. — 31.6.202.

Докладъ общему годовому собранію Имп. Дону-Кубано-Терскаго о-ва с.х-ва въ Ростовѣ н./Д. о состояніи Ростово-Нахичеванской н./Д. с.х-венной опытной станціи въ 1911 г. (съ 1/IV 1911 г. по 1/IV 1912 г.). Ростовъ н./Д. 1912. 1 т. — 31.в.59.

Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботаническомъ Садѣ. Подъ ред. Б. Л. Исаченко. Т. I, в. 1-5. Спб. 1912. 5 бр. — 31.6.203.

Каменскій, К. Методы анализа и способы контроля надъ посѣвнымъ матеріаломъ за границей. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 2). Спб. 1912. 1 бр.* — 31.6.203.

Никольскій, Г. Контроль сѣмянъ. Новочеркасскъ. 1912. 1 бр. — 31.в.60.

Петровскій, П. Контроль сѣмянъ въ Даніи. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 5). Спб. 1912. 1 бр.* — 31.6.203.

Поле, Опытное, имени В. Л. Нарышкина. Программа опытнаго поля и организованнаго при немъ хозяйства. Отчетъ опытнаго поля за 1908, 1909 и 1910 г.г. (Агрикультурныя учрежденія Балашовскаго земства при д. Гусевкѣ. В. I). Саратовъ. 1911. 8°. 1 т. — П^{36,3/21}.

Поповъ, А. Тяговый динамометръ Сакка. Приборъ для провѣрки ди-

нао-метра и составление на немъ масштаба усилій. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —31.в.62.

Труды съѣти опытныхъ учреждений Орловской губ. района Шатиловской с.х-венной опытной станціи. Вып. I. Орель. 1912. 8°. 1 т. —П²⁷/52.

Труды Харьковской областной с.х-венной селекціонной станціи. Вып. I. Харьковъ. 1912. 1 т.—31.в.61.

Anbauversuche, Dreijährige, mit verschiedenen Square head-Zuchten (1904/05—1906/07), Bearb. von G. Böhmer. Berlin. 1912. 1 т.—31.6.204.

Berichte über Sortenversuche. Jahrgang. 1911. Theil. I. Sommer-saaten. Berlin. 1912. 1 т. —31.6.200.

Hafer - Anbauversuche, Drei- und vierjährige (1905-1907 und 1905-1908). Bearb. von W. Ohlmer. Berlin. 1912. 1 т. —31.6.206.

Sommerweizen-Anbauversuche, Vier-jährige (1905-1908). Bearb. von H. Rose. Berlin. 1912. 1 т. —31.6.205.

Аверкіева, Е. Практическіе совѣты по огородничеству. В. XIV. Куку-руза. Изд. 2-е. М. 1911. 1 бр.

—32.а.157.

Брунсть, В. Обработка почвы въ засушливомъ климатѣ. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.156.

Даниленко, А. Сорта кормовой тыквы. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.78.

Запартовичъ, І. Чѣмъ слѣдуетъ удобрять землю, чтобы получать хорошіе урожаи. Винница. ? 1 бр. —32.а.155.

Каталогъ выставки льняного дѣла въ Москвѣ съ 26 декабря по 6 января 1910/11 г. М. 1910. 1 т.*—54.б.175.

Колье, В. Улучшеніе болотныхъ сѣнокосовъ. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.154.

Ланге, Г. Способы добыванія корма въ сѣверныхъ хозяйствахъ. Спб. 1911. 1 бр. —32.б.316.

Отчетъ о дѣятельности Балтійскаго о-ва для поощренія культуры

болотъ со времени его основанія 1908 г. по 1 января 1911 г. Юрьевъ. 1911. 1 бр. —32.б.313.

Отчетъ, Краткій, съ минеральными удобрениями Энгельгардтовской опытной станціи за 1910 г. Смоленскъ. ? 1 бр. —32.в.77.

Панкевичъ, Г. Виды пара. Спб. 1912. 1 бр. —32.а.153.

Поповъ, А. Установка рядовыхъ сѣялокъ. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.77.

Программы испытанія земледѣльческихъ машинъ и орудій. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.76.

Соколовъ, Н. Кантонская люперновая борона зав. Parlin und Orendoff. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.75.

Соколовъ, Н. Культиваторъ для обработки чистыхъ паровъ И. Е. Овсинскаго зав. Кона. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.74.

Соколовъ, Н. Культиваторъ „Педольникъ“ для чистаго пара зав. Э. Бургардъ и К^о въ г. Елисаветградъ. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр.

—32.в.73.

Соколовъ, Н. Обработка конными граблями яровыхъ посѣвовъ. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.72.

Соколовъ, Н. „Посѣвная“ борона №7L завода Roderick Lean Manufacturing Co. Mansfield Ohio U. S. A. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.71.

Соколовъ, Н. Пружинный культиваторъ Венцкаго „Грифъ“—FCV. Maschinenfabrik A. Ventzki A. g. Grauden. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр.

—32.в.70.

Соколовъ, Н. „Французская“ кольчатая борона-катокъ. Зав. Акц. О-ва „Вл. А. Долинскій“ въ Кіевѣ. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.69.

Сѣялка зав. Гузбера для посѣва по американскому пару—„Little Hoosier“. Зав. American Seeding machine Co Hoosier Division. Richmond. Ind. U. S. A. Ростовъ н./Д. 1912. 1 бр. —32.в.68.

- Хохряковъ, А.** Конные опрыскиватели по даннымъ изслѣдованія на станціи испытанія землед. машинъ и орудій Кіевскаго Политехн. Института. Сообщение 1-е. Кіевъ. 1912. 1 бр. —32.в.67.
- Ergebnisse** fünfjähriger Düngungsversuche. Herausg. von J. Hansen u. H. Neubauer. Berlin. 1912. 1 т. —32.6.314.
- Hauptprüfung** der Drillmaschinen. Vorprüfung neuer Geräte Cassel 1911. Berichtertatter Albert, Buchwald, Fischer, Görg, Schurig, Thiele. Berlin. 1912. 1 т. —32.6.313.
- Hofmann, M.** Verbrauch an reinem Kali in den Jahren 1890, 1900 u. 1910. Berlin. 1912. 1 т. —32.6.312.
- Versuche**, Weitere, über die Wirkung verschiedener Stickstoffformen aus den Jahren 1908-1911. Herausg. von W. Schneidewind. Berlin. 1912. 1 т. —32.6.311.
- Кашперова, А.** Домашнее приготовленіе настоекъ, наливокъ, ликеровъ и шипучихъ напитковъ изъ плодовъ, овощей и ягодъ. Спб. 1912. 1 бр. —33.6.273.
- Могиланскій, Н.** Плодовые сортаменты для Бессарабской губ. (Материалы для изученія сортамента). Кишиневъ. 1912. 1 бр. —33.6.272.
- Отчетъ** о дѣятельности Калужскаго Отдѣла Имп. Россійскаго о-ва Садоводства за 1909 и 1910 г. съ двумя прилож. Калуга. 1911. 1 бр. —33.6.271.
- Полосухина, А.** Какъ я устроилъ питомникъ плодовыхъ деревьевъ при сельской школѣ. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 бр. —33.6.270.
- Правила** VIII-й Всероссийской выставки-ярмарки плововодства и огородничества въ Спб. Спб. 1912. (?). 1 бр. —33.а.108.
- Сахновскій, К.** Доходный садъ и огородъ русскаго крестьянина. Спб. 1912. 1 т. —33.6.269.
- Станкевичъ, А.** Какъ наивыгоднѣе крестьянину заложить доходный плодовый садъ? Винница. 1911. 1 бр. —33.а.110.
- Указаніе** правилъ устройства плодового сада и описаніе нѣкоторыхъ сортовъ плодовыхъ и ягодныхъ растений. Казань. 1911. 1 бр. —33.а.109.
- Hauptprüfung** der Rebkulturgeräte. Prüfungsberichte. Berlin. 1912. 1 т. —33.6.267.
- Lehn, D.** Beiträge zur Kultur des Kopfkohls. Mitteilungen aus dem Institut für Bodenlehre und Pflanzenbau an der Kgl. Landwirtsch. Akademie Bonn-Poppelsdorf. Berlin. 1912. 1 бр. —33.6.268.
- Демокидовъ, К.** Гессенская муха или хлѣбный комарикъ (*Cecidemyia* (*Mayetiola*) *destructor* Say). Образъ жизни и способы борьбы. Изд. 3-е. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.114.
- Исаченко, Б.** О засоренности мака сѣменами бѣлены. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 1.) Спб. 1912. 1 бр.* —31.6.203.
- Ларіоновъ, Д.** Главнѣйшіе виды русскихъ повиликъ (*Cuscuta* L.) и мѣры борьбы съ ними. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 4.) Спб. 1912. 1 бр.* —31.6.203.
- Мальцевъ, А.** Экспонаты по сорнымъ растениямъ на II Всероссийской выставкѣ сѣмянъ и машинъ въ Спб. въ январѣ 1912 г. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 3.) Спб. 1912. 1 бр.* —31.6.203.
- Пачоскій, І.** Наставленіе къ употребленію составовъ для защиты растений. Изд. 2-е. Херсонъ. 1912. 16°. 1 т. —II^{45/125}.
- Порчинскій, І.** Простѣйшій способъ борьбы съ яблочнымъ долгоносикомъ (*Anthonomus pomorum* L.) при содѣйствіи его паразитовъ. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.113.
- Порчинскій, І.** Рябина (*Sorbus aucu-*

paria) и яблоня въ садахъ средней и сѣверной Россіи въ связи съ живущими на нихъ вредными насѣкомыми. Спб. 1912. 1 т. —35.6.112.

Роскиковъ, К. Наставленіе къ приготовленію инсектисида швейпфуртской зелени для уничтоженія саранчевыхъ насѣкомыхъ. Изд. 2-е. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.111.

Шевыревъ, И. Паразиты и сверхпаразиты изъ міра насѣкомыхъ. Вып. I. Спб. 1911. 1 т. —35.6.107.

Шрейнеръ, Я. Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку. Изд. 4-е. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.110.

Шрейнеръ, Я. Мохнатая бронзовка или аленка (*Tropinota (Epicometis) hirta* Poda) въ южной Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Изд. 3-е. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.109.

Шрейнеръ, Я. Яблочная моль и мѣры борьбы съ нею. Изд. 5-е. Спб. 1912. 1 бр. —35.6.108.

Unkraut (Das) im Ackerboden. Ergebnisse der Untersuchung von Ackerböden aus verschiedenen Teilen Deutschlands auf Unkrautsamen. Bearb. von O. Wehsarg. Berlin. 1912. 1 т. —35.6.106.

Положеніе объ очередныхъ преміровкахъ крестьянскаго и мелко-владѣльческаго скота, устраиваемыхъ состоящимъ при Виленскомъ о-вѣ с. х-ва комитетомъ по скотоводству и молочному хозяйству. Вильно. ? 1 л. —36.6.121.

Скотоводство, Прибалтійское.* (Публикаціи, входящія въ составъ этого изданія, заносятся Б-кой въ каталоги по заглавіямъ отдѣльныхъ томовъ).

Цельминъ, Г. Племенная книга Балтійскаго крестьянскаго скота. Т. I. 1911. (Прибалтійское скотоводство. Вып. I). Рига. 1912. —36.6.120.

Vorprüfung neuer milchwirtschaftlicher Geräte der 25 Wanderausstellung der D. L. G. zu Cassel 1911. I. Berichte über die Prüfung dreier Melkmaschinen von B. Martiny. Berlin. 1912. 1 т.

Тоже—II. Folge der Prüfungsberichte. Berlin. 1912. 1 т.—36.6.

Алфавитъ коннозаводчиковъ, шади коихъ бѣжали и выигрывали на всѣхъ ипподромахъ Россіи 1-го января 1901 по 1-е апр. 1910 г.г. Спб. 1911. 1 т. —37.6.

Бѣловъ, А. Промысловое птицеводство. Содержаніе и разведеніе домашней птицы. Спб. 1912. 1 т. —37.6.2

Журналы засѣданій общихъ соборій и распорядительнаго комитета Имп. С.-Петербургскаго о-ва поощренія рысиетаго коннозаводства 1910 г. Спб. 1911. 1 т. —37.6.2

Извѣстія и кассовый отчетъ Императорскаго о-ва поощренія рысиетаго коннозаводства за 1911 г. Петербургъ. 1911. 1 бр. —37.6.2

Юхельсонъ, В. Очеркъ звѣропомышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ. (Труды Якутской экспедиціи. Отдѣлъ Т. X. Ч. 3). Спб. 1898. 1 т.* —82.6.

Крепень, Ж. Коза, ея исторія, разведеніе, ея благодѣянія и услуги. Съ предисл. Э. Перье. Пер. Мамонтовой. М. 1912. 1 т. —37.6.2

Логиновъ, В. Какъ составлять гнѣзда въ ульяхъ Дадапа-Благовѣста. Изд. 2-е. Казань. 1912. 1 бр. —37.6.2

Логиновъ, В. Что такое гниль и какъ отъ него избавиться. Изд. 2-е. Казань. 1911. 1 бр. —37.6.2

Обзоръ дѣятельности Имп. Россійскаго о-ва с. х-веннаго птицеводства и отдѣловъ за 1910 г. М. 1911. —37.6.2

Положеніе о Комитетѣ по коннозаводству при Виленскомъ о-вѣ с. х-ва. Вильно. ? 1 л. —37.6.2

Положеніе о конгрессѣ по рыбоводству и рыболовству, созываемомъ Лифляндскимъ отдѣломъ Императорскаго о-ва рыбоводства и рыболовства при Виленскомъ о-вѣ с. х-ва. Вильно. ? 1 л.

довства въ г. Ригѣ, въ 1910 г. Спб. 1911. 1 т. —37.б.225.

Царскосельскаго, Императорскаго, поощрительнаго скакового о-ва программа скачекъ 1911 г. въ С.-Петербурѣ. Ч. I и II. Спб. 1911. 1 т.

—37.а.70.

Журналъ засѣданія Комитета по завѣдыванію опытной противосапной станціей съ участіемъ представителей участниковъ въ содержаніи ея 6-7 июня 1911 г. Станица Великокняжеская Области Войска Донскаго. Харьковъ. 1911. 8°. 1 бр. —II⁴⁴/и.

Журналы засѣданій (Тамбовск. у.) Ветеринарнаго Совѣта за 1910 г. Тамбовъ. ? 8°. 1 т. —II^{40,1}/4.

Отчетъ, Ветеринарный, за 1910 г. и труды ветеринарной комиссіи (Харьковск. у. 3-ва) съ 18 окт. 1910 г. по августъ 1911 г. Состав. С. Вычегжанинъ. Харьковъ. 1911. 8°. 1 т. —II^{44,1}/12.

Постановленіе, Обязательное, изд. для жителей Акмолинской обл., о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію повальнаго воспаленія легкихъ на мѣстномъ рогатомъ скотѣ въ Акмолинской обл. ? ? 16°. 1 бр. —II⁷²/4.

Сборникъ обязательныхъ постановленій Акмолинскаго губернатора и временныхъ правилъ Мин-ва Внутр. Дѣлъ по ветеринарной части дѣйствующихъ въ Акмолинской обл. Омскъ. 1911. 8°. 1 т. —IV⁷²/5.

Труды Ветеринарнаго Отдѣленія Саратовской губ. з. управы. Т. V. Саратовъ. 1912. 8°. 1 т. —II³⁶/sl.

Труды Закавказскаго ветеринарнаго о-ва. Съ 20/IX 1908 г. по 29/IV 1909 г. Тифлисъ. 1909. 1 т.—38.б.30.

Бензинъ, В. Статистико-экономическое обследованіе фермерскихъ хозяйствъ въ Соедин. Штатахъ, (Отт. изъ „Труд. И. В. Э. О.“. №№ 1-2. 1912 г.). Спб. 8°. 1 бр. 2 экз. —42^{9,1}/70.

Гомилевскій, В. Значеніе плодосмѣна и сѣвооборота. Спб. 1912. 1 бр. —39.а.6.

Чаяновъ, А. Вліяніе состава и величины крестьянской семьи на ея хозяйственную дѣятельность. Спб. 1912. 1 бр. —39.б.60.

Woelfer, Th. Grundlagen des landwirtschaftlichen Taxationswesens. Mit Berücksichtigung der Provinz Westfalen. Paderborn. 1912. 1 т.—39.в.13.

4. Статистика.

Кауфманъ, А. Теорія и методы статистики. 2-е изд. М. 1912. 1 т. —40.б.58.

Руссовъ, А. О задачахъ статистико-экономическаго изслѣдованія по лосы по-надъ Зап. Двиной и Днѣ-промъ для проекта соединенія Риги съ Херсономъ. Кіевъ. 1911. 1 бр. —40.б.59.

Statistique officielle de la Norvège. Serie V.*

(Публикація, входящая въ эту серію, записываются по заглавіямъ отдѣльныхъ выпусковъ. Перечень выпусковъ см. въ алфавитномъ каталогѣ).

Recensement du 1 décembre 1910. I. Population des divisions administratives etc. (Statistique officielle de la Norvège, série V. v. 170). Kristiania. 1912. 1 т. —33.б.40.

Census of the commonwealth of Australia 3 april, 1911. Census bulletins №№ 3-13. Melbourne. ? 11 бр. —42.г.27.

Folkmängden inom administrativa områden den 31 december 1910 af Kungl. Statistiska Cenralburau. den 31 December 1911. Stockholm. 1912. 2 бр. —42.б.41.

Адресъ-календарь (Адресная справочная книга) Ферганскій обл. Скобелевъ. 1912. 8°. 1 т. —IV⁸⁸/s.

Байкальскій сборникъ. Вып. I. Подъ ред. А. В. Вознесенскаго. (Труды Восточно-Сибирскаго Отдѣла

И. Рус. Географич. О-ва. № 1). Пр-
кутекъ. 1897. 1 т. —43.6.8.

Ж. А. Колонизация Канинской и
Тиманской тундры и развитие въ
нихъ промысловъ. Архангельскъ.
1912. 1 бр. —43.в.59.

Свѣдѣнія о состояніи с.х-ва за
1911 годъ. (Опросный бланкъ И. Кав-
казскаго о-ва с.х-ва). Тифлисъ. 1911.
(?). 1 бр. —43.6.38.

Степановъ, Н. Сельско-хозяйствен-
ныя отношенія въ Курляндской губ.
Статистическій очеркъ. Вып. II.
Митава. 1911. 8°. 1 т. —IV^{48/9}.

I. Alves, A. Züchtung und Samenbau
von Klee und Gräsern in Dänemark
und Schweden.—H. Kleberger. Land-
wirtschaftliche Reisebilder aus Skan-
dinavien. Berlin. 1912. 1 т. —43.6.71.

Betriebsverhältnisse der Deutschen
Landwirtschaft.* См. Отдѣлъ 30,3.

Kleberger. Landwirtschaftliche Rei-
sebilder aus Skandinavien. Berlin.
1912. 1 т.* —43.6.71.

Vielhaak, E. Ungarische Reisebilder.
Bericht über eine Gesellschaftsreise
der Deutsch. Landwirtsch. Gesell-
schaft. Berlin. 1912. 1 т. —43.6.72.

Woelfer, Th. Grundlagen des land-
wirtschaftlichen Taxationswesens.
Mit Berücksichtigung der Provinz
Westfalen. Paderborn. 1902. 1 т.*
—39.в.13.

Землевладѣніе въ Курляндской г.
Материалы по статистикѣ земельной
собственности, продажныя и аренд-
ныя цѣны. Подъ ред. Н. Степанова.
Митава. 1912. 8°. 1 т. —IV^{48/11}.

Исслѣдованіе. Подворное, крестьян-
скаго скотоводства, произведенное
въ 1897 г. (Труды Ветерин. Отд.
Саратов. губ. з. упр. Т. III). Сара-
товъ. 1898. 8°. 1 т.* —II^{36/81}.

Исслѣдованіе. Повторное, частно-
владѣльческаго скотоводства, про-
изведенное въ 1902 г.

Тоже — произведен. въ 1910 г.
(Труды Ветерин. Отдѣл. Саратов. г.

з. упр. т. т. IV и V). Саратов.
1904-1912. 8°. 2 т.* —II*

Могиланскій, Н. Садоводство и
пруды въ Бессарабской губ. Киш-
невъ. 1912. 1 бр. —44.6.

Полферовъ, Я. Современное состо-
ніе овцеводства въ Россіи.
1912. 1 т. —44.6.

Сборникъ свѣдѣній по виног-
дарству и винодѣлію на Кавка-
зѣ. Вып. IX. Тифлисъ. 1901. 1 т.
—44.в.

Статистика, Текущая, Вятска-
губ. земства. Нолинскій уѣздъ. Вы-
п. I-V. Нолинскъ. 1912. 8°. 3 бр.
—II^{10/9}.

Статистика, Текущая с.х-венныя
Волынскаго губ. земства. №№ 1-4.
Житомиръ. 1912. 8°. 4 бр. —II*

Årsväften år 1911 af Kungl. Sta-
tistiska Centralburån. Stockholm.
1911. 1 бр. —44.6.

5. Экономическія науки.

Журналы засѣданій Михайлов-
скаго уѣзднаго экономическаго о-
вѣта съ прилож. за время съ сѣн-
варя 1911 г. по 1-ое сентября 1912 г.
Михайловъ. 1912. 8°. 1 т. —II^{38/9}.

Кечеджи-Шапаловъ, М. Торгово-
промышленная Англія. (Очеркъ).
Спб. 1912. 1 т. —50.6.7.

Мелкихъ, А. Изъ экономическо-
жизни Западной Сибири. М. 1911.
1 т. —50.6.7.

Положеніе объ Агрономическомъ
Комитетѣ при Виленскомъ о-вѣ с.
х-ва. Вильна. ? 1 л. —50.6.7.

Rumelin, G. Problèmes d'économie
politique et de statistique. Trad. par
M. Ar. de Riedmatten. Paris.
1896. 1 т. —50.6.7.

Geschäfts-Bericht der vereinigte
Glühlampen und Elektrizitäts-Actien-
gesellschaft in Ujpest über das
Geschäftsjahr 1911-1912. Budapest.
1912. 1 бр. —50.г.10.

- Жидъ, Ш.** Основы политической экономии. Пер. съ 4-го франц. изд. Л. И. Шейнписа. Спб. 1896. 1 т. —50.6.227.
- Рошеръ, В.** Начала народного хозяйства. Руководство для учащихся и для дѣловыхъ людей. Т. I. Отд. 1. Перев. И. Бабста. М. 1860. 1 т. —51.6.228.
- Bastiat, M. F.** Mélanges d'économie politique. T. I-II. Bruxelles. 1851. 1 т. —51.a.63.
- Charguérand, A.** L'économie politique et l'impôt. Avec une introduction par E. de Girardin. Paris. 1864. 1 т. —51.6.231.
- Chevalier, M.** Cours d'économie politique fait au Collège de France de l'année 1841-1842. Bruxelles. 1845. 1 т. —51.a.62.
Тоже—de l'année 1842-1843. Bruxelles. 1845. 1 т.
- Duchêne, G.** L'empire industriel. Histoire critique des concessions financières et industrielles du second Empire. Paris. 1869. 1 т. —51.a.61.
- Leroy-Beaulieu, P.** Le collectivisme. Examen critique du nouveau socialisme. Paris. 1884. 1 т. —51.6.230.
- Leroy-Beaulieu, P.** Essai sur la répartition des richesses et sur la tendance à une moindre inégalité des conditions. Paris. 1881. 1 т.—51.6.229.
- List, F.** Système national d'économie politique. Trad. de l'allemand par H. Richelot. Paris. 1851. 1 т. —51.6.233.
- Menier.** Theorie et application de l'impôt sur le capital. Paris. 1874. 1 т. —51.6.234.
- Say, J. B.** Cours complet d'économie politique pratique, suivi des mélanges, correspondance et catéchisme d'économie politique. 3-me édit. Bruxelles. 1837. 1 т. —51.6.235.
- Say, J. B.** Traité d'économie politique, ou simple exposition de la manière dont se forment, se distribuent et se consomment les richesses. 2 édit. T. I-II. Paris. 1814. 2 т. —51.6.232.
- Schulze-Delitzsch.** Cours d'économie politique à l'usage des ouvriers et des artisans. Trad. par. B. Rampal. T. 1-2. Paris. 1874. 2 т. —51.a.64.
- Rau, K. H.** Lehrbuch der politischen Oekonomie. II Band. Grundsätze der Volkswirtschaftspolitik. 2 Ausg. Heidelberg. 1839. 1 т. —51.6.236.
- Roscher, W.** Die Grundlagen der Nationalökonomie. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende. 2 Aufl. Stuttgart u. Augsburg. 1857. 1 т. —51.6.237.
- Collins, J. W.** Inquiry into the cost of living in New Zealand, 1910-11. Wellington. 1912. 1 6p. —51.6.238.
- Schoenhof, J.** The economy of high wages. N.-York—London. 1892. 1 т. —51.6.239.
- Taussig, F. W.** Principles of economics. Vol. I-II. N.-York. 1911-12. 2 т. —51.6.240.
- фонъ Гокъ, К.** Государственное хозяйство. Налоги и государственные долги. Пер. Н. Бунге. Киевъ. 1865. 1 т. —52.в.86.
- Материалы** (Коммисси, Высоч. учрежденной для улучшения системы податей и пошлинъ). Отдѣлъ прямыхъ податей. Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способахъ отправленія натуральныхъ земскихъ повинностей въ центральн. губ. Имперіи. Собраны въ 1860 г. Д. П. Гавриловымъ. Спб. 1862. 1 т. —52.6.135.
- Твердохлѣбовъ, В.** Пособія государства мѣстнымъ союзамъ. Спб. 1912. 1 т. —52.6.136.
- de Kaufman, R.** Les finances de la France. Trad. de l'allemand par Dulaurier et de Riedmatten. Paris. 1884. 1 т. —52.6.137.
- Perier, C.** Les finances et la politique. Paris. 1863. 1 т. —52.6.138.
- Высоцкій, С.** Ежегодникъ русскихъ

акціонерныхъ банковъ. ? 1911. 1 т.
—53.б.132.

Доклады правленія, ревизіонной комиссіи, отчеты правленія и журналы общихъ собраній Земскаго Банка Херсонской губ. съ 1864 (1 г.) по 1890 (26 г.) г. Одесса. 1906-1908. 2 т.
—53.г.61.

(Дальше см. отдѣльно: „Отчеты Правленія Земск. Банка Херсонской губ.“; Доклады Правленія банка общему собранію членовъ-заемщиковъ...“; „Журналы засѣданій очер. общ. собр. членовъ заемщиковъ...“; „Доклады ревизіонной комиссіи общему собранію...“).

Дюваль, Э. Историческій очеркъ возникновенія во Франціи и учрежденія въ Парижѣ правительственныхъ ссудныхъ банковъ *Monts-de-Piété*. Пер. подъ ред. А. Пукарева. Спб. 1913. 1 т.
—53.б.131.

Книжка, Условная вкладная, Бѣлозерскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Черкассы. 1911. 1 бр.
—53.б.130.

Кредитъ, Мелкій. Руководство къ организациіи учреждений мелкаго кредита (ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ). Спб. 1906. 1 бр.
—53.б.129.

Уставъ Царицынскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Царицынъ. 1911. 1 бр.
—53.а.34.

Bousquet, G. La banque de France et les institutions de crédit. Paris. 1885. 1 т.
—53.б.128.

Courcelle-Seneuil, J.-G. Traité théorique et pratique des opérations de banque. 6-me édit. Paris. 1876. 1 т.
—53.б.127.

Proudhon, P. J. Manuel du spéculateur à la bourse. Nouvelle édition. Paris. 1869. 1 т.
—53.а.33.

Philippovich, (von) E. Die Bank von England im Dienste der Finanzverwaltung des Staates. 2-te, revid. Aufl. besorgt. von F. Somary. Leipzig u. Wien 1911. 1 т.
—53.б.126.

Rechenschaftsbericht der Rigaer Commerzbank für das Jahr 1911. Riga. ? 1 бр.
—53.в.69.

Бакинская нефтяная промышленность. Баку. 1911. 1 бр. —54.б.

Всероссійское о-во льнопрощенниковъ, его задачи и дѣятельность. М. 1911. 1 бр. —54.в.

Каталогъ выставки льняного въ Москвѣ съ 26 декабря по 6 вара 1910/11 г. М. 1910. 1 т.
—54.б.

Общество заводчиковъ и фабрикантовъ. (Составъ о-ва). Июль 1912. Спб. 1912. 1 бр. —54.в.

Отчетъ акціонернаго о-ва Одесскаго мѣднопрокатнаго, латуны и проволочнаго завода за 1910 ? ? 1 бр. —54.в.

Отчетъ о дѣятельности тарифной конторы О-ва заводчиковъ и фабрикантовъ во 2-ой половинѣ 1911 Спб. ? 1 бр. —54.в.

Отчетъ Отдѣла Промышленнаго М-ва Торговли и Промышленности за 1910 и 1911 г.г. Спб. 1911. 2 т. —54.в.

Отчетъ о работахъ международной комиссіи льнопрядильщиковъ, льноторговцевъ, засѣдавшей в Гентѣ (Бельгія) 7, 8 и 9 ноября 1911 г. подъ руководствомъ международной федераціи союзовъ прядильщиковъ для выработки в малаго контракта по закупкѣ льна и кудели. М. 1912. 1 т. —54.б.

Положеніе о Комитетѣ для содѣйствія развитію кустарной промышленности при Виленскомъ о-бщ. х-ва. Вильна. ? 1 л. —54.б.

Recensement des métiers en 1911. I. Etablissements, chefs de métiers et ouvriers. Kristiania. 1912. 1 т. —54.в.

Schoenhof, J. The industrial situation and the question of wages. A study in social physiology. N.-York. a. London. 1885. 1 т. —54.б.

Богдановъ, Е. и И. Синицынъ. Мировой вопросъ въ Россіи и современное положеніе ското-и мясопроду-

- лейности въ Россіи. М. 1912. 1 т. —55.в.65.
- Вопросу, къ, объ обезпеченіи кредитныхъ взаимоотношеній.** Институтъ В. Шиммельфенигъ. Спб. 1912. 1 бр. —55.б.145.
- Лященко, П.** Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европ. Россіи. Спб. 1912. 1 т. —55.в.66.
- Мукозевъ, В.** Статистическая характеристика русско-германскаго товарообмѣна въ 1909 г. въ связи со ставками таможеннаго тарифа. (Труды комиссіи по пересмотру торгов. договора съ Германіей. В. V). Спб. 1912. 1 бр.* —55.в.68.
- Отчетъ о дѣятельности Комитета по холодильному дѣлу за 2-й отчетный годъ (съ 1 янв. по 31 дек. 1910 г.).** Спб. 1911. 1 т. —55.б.146.
- Тоже**—за 3-й годъ (1 янв.—31 дек. 1911 г.). Спб. 1912. 1 т.
- Очеркъ, Краткій, Архангельской Маргаритинской ярмарки въ 1911 г.** Архангельскъ. 1912. 1 бр.—55.б.147.
- Постановленія, принятія XII Всероссийскимъ съѣздомъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, съ участіемъ лѣсозаводчиковъ и лѣсопромышленниковъ, состоявшимся въ г. Архангельскѣ 15-25 іюля 1912 г.** Архангельскъ. 1912. 1 бр. —55.б.148.
- Рыкачевъ, А.** Привозъ хлѣбовъ въ Германію изъ разныхъ странъ. (Труды Комиссіи по пересмотру торгов. договора съ Германіей. В. II). Спб. 1912. 1 т.* —55.в.68.
- Труды Комиссіи по пересмотру торговаго договора съ Германіей.** Подъ ред. М. И. Туганъ-Барановскаго. Вып. II-V. Спб. 1912. 4 т. —55.в.68.
- Труды III областного съѣзда по холодильному дѣлу въ г. Воронежѣ съ 19 по 21 апрѣля 1911 г.** Спб. 1911. 1 т. —55.в.69.
- Тоже**—V областн. съѣзда въ г. Харьковѣ 29 апр.—2 мая 1912 г. Вып. 1. Харьковъ. 1912. 1 т.
- Тыминскій, А.** Продукты птицеводства во внѣшней торговлѣ Россіи. Подъ ред. А. Фриде. Спб. 1912. 1 бр. —55.в.70.
- Шоръ, А. и Б. Элькинъ.** Вывозъ зерновыхъ продуктовъ изъ Германіи. (Труды Комиссіи по пересмотру торгов. договора съ Германіей. В. III). Спб. 1912. 1 бр.* —55.в.68.
- Schelle, G.** Le bilan du protectionisme en France. Paris. 1912. 1 т. —55.а.8.
- Волковъ, Б. и Л. Чермакъ.** Районъ желѣзной дороги Сосыка-Медвѣжье въ экономическомъ отношеніи и вѣроятный грузооборотъ дороги. Спб. 1912. 1 т. —56.в.67.
- Мигулинъ, П.** Наша новѣйшая желѣзнодорожная политика и желѣзнодорожные займы. (1893-1902). Харьковъ. 1903. 1 т. —56.б.100.
- Гавриловъ, Н.** Переселенческое дѣло въ Туркестанскомъ краѣ (области Сыръ-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). Отчетъ по служебной поѣздкѣ въ Туркестанъ осенью 1910 г. Спб. 1911. 1 т. —57.б.211.
- Доронинъ, И.** Идите на хутора. Глубокое. 1912. 1 бр. —57.б.212.
- Доронинъ, И.** Памятка ходока и переселенца на 1911 г. Минскъ. 1911. 1 бр. —57.а.60.
- Журналъ особаго землеустроительнаго совѣщанія при Курской губ. землеустроительной комиссіи за 29 ноября 1910 г.** Курскъ. ? 1 бр. —57.в.47.
- Планъ землеустроительныхъ работъ на полевой періодъ 1911 г. по Казанской губ.** Казань. 1911. 1 т. —57.в.48.
- Посниковъ, А.** Аграрный вопросъ въ третьей Думѣ. (Отг. изъ „Вѣстн. Евр.“ 1909, № 1). Спб. 1 бр. —57.б.213.
- Седашевъ, В.** Очерки и матеріалы по исторіи землевладѣнія Москов-

- ской Руси въ XVII вѣкѣ. М. 1912. 1 т. —57.в.49.
- Съѣздъ** непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій. Май 1911 г. Спб. 1911. 1 т. —57.в.50.
- Галкинъ-Враскій, В.** Трудовая помощь въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Т. I. Продовольственная кампанія 1905-6 г.г. и 1906-7 г.г. Общая часть. Спб. 1911. 1 т. —58.в.65.
- Журналы** общаго собранія г.г. членовъ Рязанскаго о-ва потребителей (23 и 24 апрѣля; 1, 7, 8, 11 и 14 мая 1911 г.). Рязань. 1911. 1 т. —58.б.273.
- Листъ**, Опросный, объ условіяхъ труда и жизни рабочихъ булочнично-кондитерскаго производства. Спб. ? 1 т. —58.г.26.
- Труды** 2-го кооперативаго съѣзда Шадринскаго у. въ июль 1912 г. Шадринскъ. 1912. 8°. 1 т. —II²⁰, 12/2.
- Howell, G.** Le passé et l'avenir des trade unions (Trade Unionism new and old). Trad. et préface par Ch. de Cour Grandmaison. Paris. 1892. 1 т. —58.б.274.
- Thorold Rogers, J. E.** Histoire du travail et des salaires Angleterre depuis la fin du XIII-e siècle. Trad. avec notes par E. Castelot. Paris. 1897. 1 т. —58.б.275.
- Журналъ** комиссіи по организаціи взаимнаго земскаго перестрахованія, избранной Совѣщаніемъ представителей гурернскихъ земствъ, бывшимъ при Особомъ Присутствіи по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ 7-9 іюня 1911 г. ?? 1 бр. —59.б.147.
- Матеріалы** по изслѣдованію горимости страхового рубля и построенію новаго тарифа обязательнаго земскаго страхованія въ Курской губ. Разработ. А. Н. Говорухою-Отрокомъ. Курскъ. 1910. 8°. 1 т. —II¹⁸/102.
- Николаевъ, В.** Призрѣніе брошенныхъ дѣтей и вопросъ о призрѣніи подкидышей въ Казанской губ. Казань. 1911. 1 бр. —59.б.148.
- Общества** взаимопомощи на случай смерти. Спб. 1910. 1 бр. —59.б.149.
- Уставъ** Виленской с.х.-венной сберегательно-пенсіонной кассы. Виленъ. ? 1 бр. —59.б.150.
- Филипповъ, М.** Что такое страхованіе? М. 1912. 1 бр. —59.б.151.

6. Соціологія и право.

Chaugni, R. Immoralité du mariage. Nouvelle édit. Namur. 1902. 1 бр. —61.а.1.

Kidd, B. L'évolution sociale. Trad. de l'anglais par P. L. Le Monnier. Paris. 1896. 1 т. —61.б.1.

Roberty (de) E. Sociologie de l'action. La genèse sociale de la raison et ses origines rationnelles de l'action. Paris. 1908. 1 т. —61.б.1.

Отчетъ правленія казны самопомощи казанскаго дворянства за время съ 1 янв. 1908 г. по 1 янв. 1909 г. (7-й отчетный годъ) и за 1 янв. 1909 г. по 1 янв. 1910 г. (8-й г.). Казань. 1910. 2 бр. —62.б.18.

Постановленія и доклады чрезвычайнаго собранія дворянства Нижегородской губ. 18-19 декабря 1910 г. Н.-Новгор. 1911. 1 т. —62.в.2.

Block, M. Dictionnaire général de la politique. Nouvelle édition. T. I. Paris. 1873-74. 2 т. —62.б.18.

Girardin, de, E. Etudes politiques. Paris. 1849. 1 т. —62.а.10.

Протоколы совѣщаній изъ представителей уѣздныхъ управъ, земскихъ гласныхъ и врачей земскихъ управл. Киевской губ., происшедшихъ при губ. управѣ въ августѣ 1905 г. для разработки смѣтныхъ предположеній на 1906 г. Киевъ. 1905. 4°. 1 т. —II¹⁵.

Указатель, Алфавитный предмедиажный, къ сборнику постановленій

Бердянского у. з. собранія съ 1866 г. по 1908 г. М. 1911. 1 т. — 63.в.21.

Дружининъ, А. Освѣщеніе г. Плодск. (Эпизодъ изъ жизни городского хозяйства губ. Царства Польскаго). (Съ прилож. проекта концессіи). Плодскъ. 1911. 1 т. — 64.б.18.

Вѣтринскій, Ч. Крѣпостное право и освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ. Н.-Новгородъ. 1911. 1 т. — 65.а.26.

Зайцевъ, К. Очерки исторіи самоуправленія государственныхъ крестьянъ. Спб. 1912. 1 т. — 65.б.73.

Сборникъ узаконеній и распоряженій правительства о сельскомъ хозяйствѣ. Общее положеніе о крестьянахъ. Изд. 8-е. Спб. 1911. 1 т. — 65.в.19.

Юматовъ, В. 19 февр. 1861 г.— 10 февр. 1911 г. Празднованіе крестьянскими учрежденіями Саратовской губ. 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и открытія крестьянскихъ учрежденій. Саратовъ. 1911. 1 бр. — 65.б.72.

7. Образованіе.

Новалевскій, Е. Народное образованіе и церковное достояніе въ Ш-й Государств. Думѣ. Рѣчи, доклады, статьи. Ч. I-III. Спб. 1912. 2 т. — 70.б.20.

Докладъ по вопросу объ осуществленіи проекта всеобщаго обученія въ Минской губ. Минскъ. 1909. 1 т. — II¹⁹/з.

Мурсы, Лѣтніе общеобразовательныя школы Саратовской губ. Отчетъ Саратовской г. з. упр. и слушателей. Саратовъ. ? 8°. — II³⁶/152.

Леонтьевъ, Т. Историческій очеркъ взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныя училищахъ Олонекской губ.

(съ 1899 по 1910 г.). Петрозаводскъ. 1910. 1 бр. — 71.б.37.

Сѣтъ, Школьная, Тверского у., Тверской губ. Составлена въ 1908 г. Свѣдѣнія приурочены къ 1907 г. Тверь. 1910. 4°. 1 т. — II⁴¹/8.

Каталогъ научной выставки методовъ и результатовъ изслѣдованія природы, устроенной кружкомъ студентовъ Физико-Математич. Факультета И. Юрьевского Университета 20-24 октября 1910 г. Юрьевъ. 1910. 1 т. — 72.а.6.

Мушинскій, Я. Путеводитель по ботаническому саду И. Юрьевского Университета. Юрьевъ. 1911. 1 т. — 72.а.5.

Отчетъ о дѣятельности Справочно-Педагогическаго Комитета за 1911 г. Харьковъ. 1912. 1 бр. — 72.а.30.

Отчетъ Саратовскаго Отдѣленія Имп. Русскаго Техническаго о-ва за 1911 г. Саратовъ. 1912. 1 бр. — 72.б.28.

Отчеты Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географич. о-ва за 1905, 1907, 1908 и 1909 г.г. и кассовый отчетъ за 1906 г. Иркутскъ. 1912. 1 т. — 72.б.29.

Вятское среднее с.х.-венно-техническое училище имени Импер. Александра II и низшая при немъ ремесленная школа. Краткій историч. очеркъ за первое десятилѣтіе. 1901-1911 г. Вятка. 1911. 8°. 1 т. — II¹⁰/174.

Отчетъ по Воронежскому низшему с.х.-венному училищу за 1911 г. (Учебный отчетъ за 1910-11 уч. годъ). Вильно. 1912. 1 т. — 73.б.97.

Отчетъ о десятимѣсячныхъ с.х.-венныхъ курсахъ для взрослыхъ крестьянъ при Маріинскомъ земледѣльч. училищѣ въ 1909-10 г. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. — 73.б.96.

Отчетъ по Золотоношской низшей с.х.-венной школѣ 1-го разряда за 1910 г. Золотоноша. 1912. 8°. 1 т. — II³¹/з.

Отчетъ, Общій денежный, Воронежскаго с.х-веннаго училища Виленскаго о-ва с.х-ва за 1911 г. (Отчетъ Вид. о-ва с.х-ва за 1911 г.). Вильна. 1912. 1 бр.* —30.6.23.

Отчетъ о состояннн Желныбинской школы садовыхъ рабочихъ и пчеловодства за 1907 г. Тула. ? 8°. 1 бр. —II^{21/5}.

Уставъ Воронежскаго низшаго с.х-веннаго училища Виленскаго о-ва с.х-ва. Вильна. 1909. 1 бр.—73.а.12.

8. Разныя.

Значеніе пищевыхъ продуктовъ. № 1. Спб. 1911. 1 бр. —81.6.46.

Матеріалы по организаціи общедоступной врачебной помощи населенію Московской губ.*

(Публикаціи, входящія въ составъ этой серіи, записываются по заглавіямъ отдѣльныхъ выпусковъ).

Постановленія, Обязательныя, по Холмскому у., о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразит. болѣзней, изданныя особ. совѣщ. на основ. § 6 Высоч. утвержд. 9 марта 1879 г. временныхъ правилъ. Псковъ. 1893. 4°. 1 бр. —II^{38/1}.

Майновъ, И. Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края. (Труды Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Географич. О-ва. № 2). Иркутскъ. 1898. 1 т. —82.6.32.

Труды Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго О-ва.*

(Публикаціи, входящія въ составъ этого изданія, заносятся Б-кой въ каталоги по заглавіямъ отдѣльныхъ томовъ).

Труды Якутской экспедиціи, снаряженной на средства И. М. Сибирякова. Отдѣлъ II. Т. III. ч. 2. В 1. Иркутскъ. 1898. 1 бр. —82.6.33.

Тоже.—Отд. III. Т. X. ч. 3. Спб. 1898. 1 т.

Беловъ, (фонъ) Г. Городской строй и городская жизнь средневѣковой Германіи. Пер. съ нѣм. Е. Петрушевской, подъ ред., съ предисл. и съ вступител. статьей Д. Петрушевскаго. М. 1912. 1 т.—83.6.96.

Бѣлоконскій, И. Земство и конституція. (Земское движеніе). М. 1910. 1 т. —83.в.37.

Clement, P. Histoire de la vie et de l'administration de Colbert, précédée d'une étude historique sur N. Fouquet. Paris. 1846. 1 т. —83.6.95.

Mill, J. S. Mes mémoires. Histoire de ma vie et de mes idées. Trad. de l'anglais par M. E. Cazelles. Paris. 1874. 1 т. —84.6.19.

Марбе. Научное и практическое значеніе психологіи. Пер. съ нѣм. Спб. 1913. 1 т. —87.6.48.

Карабановъ, Н. Справочная книга крестьянина. Подъ ред. В. Анзимирова. М. 1911. 1 т. —89.а.8.

Н о я б р ь .

О. Энциклопедіи и книговѣдніе.

Вяземскій, Т. Библиографія по вопросу объ алкоголизмѣ. Вып. I. М. 1909. 1 т. —04.в.38.

Ежегодникъ газеты „Рѣчь“ на 1913 г. Спб. 1912. 1 т. —01.а.4.

Отчетъ Старобѣльской у. з. упр. по книжному складу за время съ

1. VIII 1905 г. по 1. I. 1910 г. Старобѣльскъ. 1911. 8°. 1 бр. —II^{44,10/5}.

Струве, П. Отзвѣтъ о книгѣ И. И. Игнатовичъ „Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія“. (Изд. 2-е дополн. М. 1910). Спб. ? 8°. 1 л. 2 зкв. —42^{9,37/7}.

Труды I Всероссійскаго съѣзда по библиотечному дѣлу, состоявшя-

- ося въ С.-Петербургѣ, съ 1 по 7
ноя 1911 г. Спб. 1912. 1 т.
—05.6.46.
- Sassenbach, J.** Verzeichniss der in
deutscher Sprache vorhandenen ge-
werkschaftlichen Literatur. 1-te Ausg.
Berlin. 1906. 1 бр. —04.a.19.
- I. Естественное и математика.**
- Записки** О-ва Подольскихъ есте-
ствопытателей и любителей при-
роды. Т. I. Каменецъ-Подольскъ.
1912. 1 т. —12.6.48.
- Извѣстія** Тульского о-ва любите-
лей естествознанія. Вып. I. Тула.
1912. 1 т. —12.6.42.
- Abderhalden, E.** Schutzfermente des
tierischen Organismus. Ein Beitrag
zum Kenntnis der Abwehrmassregeln
des tierischen Organismus gegen
Körper-, blut- und zellfremde Stoffe.
Berlin. 1912. 1 т. —12.6.41.
- Коршунъ, Г.** Нѣкоторые химиче-
ские процессы въ лабораторіяхъ и
въ растительныхъ организмахъ.
Харьковъ. 1910. 1 т. —13.v.13.
- Эйгенъ, I.** Отношеніе различныхъ
микроорганизмовъ, культивируе-
мыхъ въ молокъ, къ реакціи Шар-
дэнгера. (Отг. изъ «Вѣстн. обществ.
ветеринаріи» 1912 г., № 17). Спб.
1 бр. —13.6.117.
- Гавриловъ, М.** Описание Калмыц-
кой степи Астраханской губ. въ
геологическомъ отношеніи, со-
ставленное по даннымъ обследова-
нія 1910 г. Астрахань. 1910. 1 т.
—14.6.51.
- Материалы** для климатологіи Яро-
славской губерніи. III. Температура
воздуха. Ярославль. 1912. 8°. 1 бр.
—II^{47/118}.
- Бернштейнъ, Б.** Почвенно-геоло-
гическое описание Рыбинскаго уѣзда.
Просл. 1912. 8°. 1 т. —II^{47/119}.
- Димо, Н.** Отчетъ (предваритель-
ный) по почвеннымъ изслѣдованіямъ
въ районѣ восточной части «Голод-
ной Степи» Самаркандской обл.
Грунты, почвы и характеръ почво-
образовательныхъ процессовъ. Спб.
1910. 1 т. —16.v.15.
- Игнатъевъ, Б.** Материалы по изслѣ-
дованію почвъ Сухумской садовой
и с.х.-венной опытной станціи. От-
четъ о лабораторномъ изслѣдованіи.
(Труды Сухумской садовой и с. х.
опытной станціи. В. I). Сухумъ.
1911. 1 т.* —31.6.211.
- Отчетъ**, Краткій предварительный,
о почвенныхъ изслѣдованіяхъ Смо-
ленскаго и Краснинскаго у.у. Смо-
ленскъ. 1911. (?). 8°. 1 бр. —II^{38/57}.
- Панковъ, А.** Почвенно-географи-
ческой очеркъ Тыгретъ-Жигалов-
скаго тракта Балаганскаго и Вер-
холенскаго у.у. Иркутской губ. (Тру-
ды почвенно-ботаническихъ экспе-
дицій. 1909 г. Ч. I. Вып. II). Спб.
1911. 1 т.* —16.v.5.
- Полыновъ, Б.** Почвенно-географи-
ческой очеркъ Тырминской горной
тайги Амурской области. (Труды
почвенно-ботаническ. экспедицій.
1909. ч. I. Вып. 5). Спб. 1911. 1 т.*
—16.v.5.
- Прасоловъ, Л.** О почвахъ Лепсин-
скаго у. (Труды почвенно-ботани-
ческихъ экспедицій. 1909 г. ч. I.
Вып. 4). Спб. 1911. 1 т.* —16.v.5.
- Стасевичъ, А.** Почвенныя изслѣ-
дованія въ Минусинскомъ у. Ени-
сейской губ. (Труды почвенно-бо-
таническихъ экспедицій. 1909 г. ч. I.
Вып. 3). Спб. 1911. 1 т.* —16.v.5.
- Филатовъ, М.** Почвы бассейновъ
Урюмкана и Газимюра (Забайкаль-
ской обл.). (Труды почвенно-бо-
таническихъ экспедицій. 1909 г. ч. I.
Вып. 6). Спб. 1912. 1 т.* —16.v.5.
- Lipman, G. V.** The distribution and
activities of bacteria in soil of the
arid region. (Univers. of California
publications in agricultural sciences.
V. I, № 1). Berkeley. 1912. 1 бр.
—16.v.17.

- Lipman, C. V. a. L. T. Sharp.** Studies on the phenoldisulphonic acid method for determining nitrates in soils. (University of California publications in Agricultural sciences. V. I, № 2). —16.в.16.
- Варгинъ, В.** Питание и размноженіе растений. (Элементарный курсъ общаго земледѣлія. I). 3-е изд. Спб. 1911. 1 т. —17.б.75.
- Ганешинъ, С.** Растительность Ангаро-Илимскаго края Иркутской г. (Труды почвенно-ботаническихъ экспедицій. 1909 г. ч. II. Вып. 5). Спб. 1912. 1 т.* —16.в.5.
- Зблинскій, Ф.** Очеркъ растительности средней части Атбасарскаго у. Акмолинской обл. (Труды почвенно-ботаническихъ экспедицій. 1910. ч. II. В. 1). Спб. 1912. 1 т.* —16.в.5.
- Келлеръ, Б.** Ботанико-географическія изслѣдованія въ Зайсанскомъ у. Семипалатинской обл. Очеркъ растительности «Кальджирской долины». (Труды почвен.-ботанич. экспедицій. 1908 г. ч. II. Вып. 10). Спб. 1911. 1 т.* —16.в.5.
- Кузнецовъ, Н.** Растительность бассейна лѣвыхъ притоковъ р. Шилки (Забайкальской обл.). (Труды почвенно-ботанич. экспедицій. 1909 г. ч. II. Вып. 4). Спб. 1912. 1 т.* —16.в.5.
- Матеріалы по изученію растительности** (Псковской губерніи, произведенному подъ руководствомъ В. Н. Сукачева. II. Псковъ. 1912. 8°. 1 т. —II^{92/77}.
- Мережковскій, К.** Къ познанію лишайниковъ Владимірской губ. Казань. 1911. 1 бр. —17.б.74.
- Отчетъ о научной дѣятельности** Тифлискаго ботаническаго сада за 1910 годъ. А. Фомина. Тифлисъ. 1911. 1 бр. —17.б.77.
- Смирновъ, В.** Растительность въ области рѣкъ Сары-су и Конъ (Акмолинской обл.). (Труды почвенно-ботанич. экспедицій. 1908 г. ч. II. Вып. II). Спб. 1912. 1 т.* —16.в.5.
- Юрєвъ, М.** Болота и лѣса сѣверной части Великолукскаго уѣзда (Матеріалы по изученію растительности Псковск. губ. II). Псковъ. 1912. 8°. 1 т.* —II^{92/77}.
- Яната, А.** Программы ботаническихъ экскурсій въ окрестностяхъ г. Николаева. В. I-III. Николаевъ. 1911-12. 3 бр. —17.а.12.
- Richter, M. C.** Honey plants of California. Sacramento. 1911. 1 т. —17.б.76.
- Бергъ, Л.** Рыбы. (Marsipobranchii et Pisces). Т. I. (Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ). Спб. 1911. 1 т. —19.б.64.
- Золотницкій, Н.** На память о праздникѣ райской рыбки. 2 сентября 1912 г. М. 1912. 1 бр. —19.б.63.
- Золотницкій, Н.** На память о праздникѣ 300-лѣтія золотой рыбки 4 сентября 1911 г. М. 1911. 1 бр. —19.б.62.
- Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ**, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ. * (Публикаціи, входящая въ составъ этой серіи, записываются по заглавіямъ отдельныхъ выпусковъ).
- Herns, W. B.** The house fly in its relation to public health. Sacramento. 1911. 1 бр. —19.б.65.

2. Технологія.

- Альбомъ типовъ проектовъ зернохранилищъ для учрежденій мелкаго кредита.** Ч. I—II. Спб. 1912. 2 т. —21.г.18.
- Воротиловъ, А.** „Борьба съ огнемъ“ — возведеніе огнестойкихъ зданій. Спб. ? 1 бр. —21.б.57.
- Гуринъ, Г.** Какъ устраиваются помѣщенія для животныхъ (конюшни, скотные дворы, овчарни и свинарни). М. 1912. 1 т. —21.а.17.

53. Практическіе совѣты по разведенію огородныхъ овощей въ Астраханской губерніи. II. И. Петрушевскій. Изданіе 2-ое, Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества. Астрахань. 1908 г. В. ф. 34 стр.

Названная книга предназначена, по преимуществу, для крестьянъ Астраханской губерніи, въ которой огородничество, при всѣхъ благопріятныхъ ему условіяхъ, не только промышленное, но даже домашнее развито очень слабо, такъ что въ настоящее время большинству крестьянскихъ дворовъ приходится покупать овощи. Въ Астраханской губ. — говоритъ авторъ — находятся села, жители которыхъ совсѣмъ не занимаются огородничествомъ, а всецѣло продовольствуются покупными овощами. Это вызываетъ въ бюджетѣ крестьянина большой расходъ наличными деньгами, въ которыхъ чувствуется всегда недостатокъ. По словамъ автора даже большинство существующихъ крестьянскихъ огородовъ въ губерніи содержатся плохо и съ полной небрежностью къ интересамъ хозяйства.

Такое положеніе огородничества въ губерніи, которая по своимъ исключительнымъ условіямъ могла бы прокармливать овощами многіе районы, и вызвало появленіе въ свѣтъ труда г. *Петрушевскаго*. Какъ непосредственное участіе автора къ судьбѣ крестьянскаго огородничества въ Астраханской губ., такъ и составленное имъ руководство «Практ. сов. и пр.», не остались безъ благотворнаго вліянія на подъемъ огородной культуры въ крестьянскихъ хозяйствахъ: возникли и возникаютъ въ губерніи правильно поставленные огороды, крестьяне все чаще и чаще стали обращаться за совѣтами по огородничеству, что и побудило Астраханское Общество Садоводства и Огородничества выпустить въ свѣтъ трудъ г. *Петрушевскаго* вторымъ изданіемъ.

Книга состоитъ изъ *двухъ частей*, изъ нихъ въ *первой* указываются руководящія правила: о *выборѣ мѣста подѣ огородѣ, обѣ обработкѣ почвы въ огородѣ и удобреніи огородной земли*, даются практическіе приемы *распланировки огороднаго участка* и его устройства. Здѣсь же указываются основанія для установленія плодосмѣна въ огородѣ, какъ мѣры, имѣющей важное значеніе для поддержанія плодородія огородной почвы и предупреждающей развитіе болѣзней растений и вредителей изъ класса насѣкомыхъ. Эта часть труда заканчивается наставленіемъ о *выборѣ огородныхъ сѣмянъ, обѣ устройствѣ парниковъ и набивкѣ ихъ для той или иной культуры*. Весьма дѣльные указанія сдѣланы авторомъ по вопросу обѣ *удобреніи огородной почвы въ томъ отношеніи, что обращается вниманіе на использование золы, накопляющейся въ крестьянскомъ дворѣ въ большомъ количествѣ, а также — на заложеніе компостныхъ кучъ, въ которыхъ перерабатываются на удобрительныя туки всѣ отбросы и нечистоты въ хозяйствѣ, при чемъ, конечно, оздоравливается самый хозяйственный дворъ.*

Вторая часть книги посвящена собственно *разведенію разныхъ овощей*, здѣсь на первомъ планѣ поставлена *капуста* и родственныя ей ра-

стенія. Авторъ дѣлаетъ весьма цѣлесообразный для Астраханской губерніи выборъ сортовъ капусты, какъ раннихъ, такъ и позднихъ—бѣлоочавной и краснокочанной; удѣляется мѣсто культурѣ цвѣтной капусты и кольраби (иначе «рѣпной» капусты). Затѣмъ описывается огородная культура лучшихъ сортовъ *картофеля*, при чемъ обращается вниманіе на ранніе сорта, хорошо оплачивающіеся на рынкѣ. Далѣе послѣдовательно описывается культура: *огурцовъ, арбузовъ, дынь и тыквъ*. Здѣсь также отмѣчаются сорта, наиболѣе испытанные для разведенія въ Астраханской губ.

Обращается особое вниманіе на разведеніе *томатовъ* (помидоровъ), спросъ на которые съ каждымъ годомъ возрастаетъ, какъ въ свѣжемъ состояніи, такъ и въ вареномъ—въ видѣ пюре и другихъ консервовъ. Хотя въ Астраханской губ. много промышленныхъ огородовъ, специализировавшихся на культурѣ томатовъ, но если бы площадь ихъ увеличилась въ нѣсколько разъ, то и тогда выгодность этой культуры не уменьшилась бы, въ виду огромнаго требованія на томаты въ мѣстности лежащія къ сѣверу отъ Астрахани, по р. Волгѣ. *Баклажаны* (демянки) по культурѣ сходны съ томатами, хотя менѣе требовательные относительно тепла, особаго промышленнаго значенія не имѣютъ, но составляютъ любимую овощъ мѣстнаго населенія. Авторъ отмѣчаетъ лучшіе сорта томатовъ, раннихъ и болѣе позднихъ; то же — и для баклажанъ.

Далѣе послѣдовательно описываются огородныя культуры: *рѣпчатого лука, стручковаго перца, чеснока, столовой свеклы, моркови, петрушки, пастернака, репки, редиса, огороднаго гороха, кукурузы, земляной груши, земляного миндаля, шпината, щавеля, укропа и чернушки*. Для каждаго изъ этихъ овощей указаны простѣйшіе приемы разведенія, подходящіе сорта и опредѣлено ихъ промышленное и хозяйственное значеніе въ крестьянскомъ огородѣ.

Книга заканчивается таблицей, показывающей порядокъ перемѣщенія овощей, или сѣвооборотъ огорода, при раздѣленіи его на 4 части (клина). Таблица эта составлена правильно, такъ какъ растеніе послѣдующее поступаетъ на мѣсто предшествовавшего, находя достаточно подготовленную почву и др. условія плодосмѣна. Наконецъ, дана таблица, содержащая важныя для огородника свѣдѣнія о сѣменахъ, таковы: число дней, необходимое для прорастанія сѣмянъ, продолжительность сохраненія всхожести, наилучшій возрастъ сѣмянъ, число сѣмянъ въ лотѣ, количество сѣмянъ, потребное на грядѣ въ 10 саж. длины и $1\frac{1}{2}$ арш. ширины и *выгоднѣйшія разстоянія между рядами растеній и растеніями въ рядахъ*.

Книга «Практическіе совѣты по разведенію огородныхъ овощей» написана умѣло и цѣлесообразно; она способна заинтересовать крестьянина и внушить ему влеченіе къ правильному устройству огорода, промышленнаго или домашняго, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ воздѣлываніе овощей — дѣло выгодное. Скажемъ больше: трудъ г. *Петрушевскаго* принесетъ пользу не только

Астраханскому огородничеству, но и огородничеству других мѣстностей, сходныхъ съ Астраханской губерніей по географическому положенію и естественнымъ условіямъ.

Василій Гомилевскій.

54. Крестьянскій огородъ. *Г. С. Гетнеръ.* Изданіе Имп. Росс.

Общества Плесоводства. Спб. 1909 г. В. ф. 60 стр. 42 рис. Ц. 20 коп.

Ни по способу изложенія, ни по матеріалу она совершенно не соотвѣтствуетъ этому заглавію. Произведеніе г. *Гетнера*, бывшаго секретаря Виленскаго отдѣла Имп. Росс. Общ. Плесоводства, представляетъ собою безсистемное собраніе описаній ухода за нѣсколькими огородными овощами, почему-то признаваемыми авторомъ главнѣйшими, къ числу которыхъ онъ относитъ между прочимъ и хрѣвъ, чернушку, чеснокъ, горчицу, листовую капусту (ярмужь), пастернакъ, укропъ, помидоры, салатъ кочанный, сельдерей, шалфей и щавель. Это для крестьянскаго то огорода!

Нѣкоторые совѣты курьезны или невѣжественны, совѣтъ, напримѣръ, разводить ярмужь (*Brassica oleracea acerphala*) — листовую или кудрявую капусту, какъ кормъ для скота или какъ защиту сада отъ зайцевъ.

Статьи о приготовленіи компоста, о перештыкованіи почвы, о выращиваніи нѣсколькихъ сортовъ рассады и о добываніи (?) сѣмянъ, т. е. о выведеніи у себя сѣмянъ, а также о вредителяхъ огорода—и поверхностны и невразумительны для крестьянъ.

На 40-й страницѣ дается совершенно путаное указаніе относительно обрыванія у проросшихъ клубней картофеля «корешковъ», которыми авторъ называетъ, повидимому, ростки глазковъ.

На стр. 44 авторъ даетъ совѣтъ — намачивать огородныя сѣмена передъ посадкой въ молокъ (!) въ теченіе дней 5-ти. На чемъ основанъ такой совѣтъ и какъ его исполнить авторъ не поясняетъ.

Еще разъ повторяю, что заглавіе книги *Гетнера* вводитъ въ заблужденіе, такъ какъ никакого отношенія къ крестьянскому огородничеству она не имѣетъ.

В. Котельниковъ.

55. «Хочешь щей, — разводи капусту». *С. А. Ерлексовъ.* Со-

вѣты къ разведенію капусты и уходу за ней. Москва, 1909 г. М. ф. 35 стр. 10 рис. Ц. 8 коп.

Эта брошюрка назначается авторомъ для такихъ крестьянъ, которые «занимаются посадкой исключительно одной капусты, а потому для нихъ нѣтъ никакого расчета переплачивать лишнія копейки за ненужныя страницы».

Авторъ признаетъ, однако, что имѣются книги по огородничеству и не дорогія и изложенныя просто, но которыя, на ряду съ указаніемъ выращиванія капусты, содержатъ еще наставленія къ разведенію другихъ овощей».

Кромѣ отсутствія въ разбираемой брошюрѣ этихъ «излишнихъ», по мнѣнію *Ерлексова*, страницъ, авторъ указываетъ на ту особенность своего труда, что имъ ставится въ обязанность «каждому крестьянину имѣть свой парникъ или въ крайнемъ случаѣ паровую гряду, какъ необходимое условіе для полученія вѣрнаго урожая капусты», чего не дѣлаетъ ни одно изъ руководствъ по разведенію капусты.

Эта особенность выражается въ томъ, что авторъ изъ 35 страницъ своего труда 24 удѣлилъ описанію разведенія рассады и устройству парниковъ для этого. На остальныхъ 11 страницахъ изложено все прочее, касающееся разведенія капусты и даже заготовленіе ея впрокъ—квашеніе. Такимъ образомъ, культура капусты изложена весьма поверхностно и маловразумительно. Рисунки, поясняющіе устройство парниковъ, мало поясняютъ дѣло и для малограмотнаго мало понятны, а нѣкоторые вовсе излишни (напр., рис. 5-й). Зато нѣтъ ни слова о весьма распространенномъ типѣ высокаго рассадника на столбахъ или срубкахъ и безъ рамъ. Объ удобреніи подъ капусту тоже ни слова.

Для крестьянина, могущаго затратить на устройство парника, хотя бы въ двѣ рамы, не менѣе 10 руб., едва ли составитъ расчетъ затратить ли на книжку 20 или 8 коп.

Слѣдовательно въ данномъ случаѣ стремленіе къ дешевизнѣ не оправдывается необходимостью. Нельзя признать также правильнымъ положеніе автора, будто «тогда только можно рассчитывать на вѣрный урожай капусты, когда есть свой парникъ». Далеко не всегда, по положенію огорода или капустника и по другимъ хозяйственнымъ условіямъ, возможно пользоваться ранней рассадой, а для поздней—парника не нужно. Кромѣ того, не менѣе важень въ борьбѣ сорта и качества сѣмянъ.

Относительно разсматриваемой брошюры *Ерлексова*, кромѣ сказаннаго, нужно еще имѣть въ виду, что она написана, повидимому, для условій мѣстностей подмосковныхъ, хотя это и не оговорено въ брошюрѣ. Нѣкоторые совѣты и указанія этой брошюры не бесполезны и могутъ найти примѣненіе въ практикѣ разведенія капусты. Изложена брошюрка простымъ, довольно общепонятнымъ языкомъ.

В. Котельниковъ.

ГРУША: СМѢШАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ ПО САДОВОДСТВУ И ОГОРОДНИЧЕСТВУ.

56. Садоводство и огородничество для учениковъ сельскихъ училищъ. *В. Взяевъ*. 6-ое изд. Тихомірова. Особ. Отд. Учен. Ком. М. Нар. Просв. допущено для библиотекъ сельскихъ начальныхъ училищъ однокл. и двухклассн. и въ бесплатныя народныя читальни. Москва 1908 года М. ф. 20 стр. Цѣна 6 коп.

Брошюра изъ серіи «Сельскохозяйственной библіотеки». Отд. II садоводство и огородничество.

Совершенно пустая и безсодержательная брошюрка, не дающая никаких болѣе или менѣе цѣльных представлений о предметахъ, трактуемыхъ въ ней; да и толкованія разныя большей частью неправильны и неясны! Можно удивляться, что Уч. Ком. М. Н. Пр. допустилъ ее въ библиотеки и читальни и этимъ рекламировалъ ее настолько, что она выдержала уже 6 изданій, разнося нигуда негодны свѣдѣнія по всѣмъ концамъ земли русской, хотя составлена гдѣ-то въ одномъ уголкѣ, неизвѣстно гдѣ. Ничтожная брошюрка оказалась такимъ образомъ, какъ будто повсемѣстно пригодной.

В. Паижевичъ.

ГРУППА: ТЕХНИЧЕСКАЯ ПЕРЕРАБОТКА ПЛОДОВЪ И ОВОЩЕЙ.

57. Использование плодовъ и ягодъ. Сушка; приготовленіе повидла пасты, желе, мармелада и пастилы. *А. Я. Мерингъ.* Практическое пособіе для мелкихъ хозяевъ и садовладѣльцевъ. Библиотека земледѣльца. № 24. 2-ое изд. СПБ. 1908 года. Ср. ф. 113 стр. 51 рис. Цѣна 40 коп.

Въ предисловіи «отъ автора» высказывается, что онъ старался указывать и описывать по возможности лишь простые дешевые снаряды для переработки, умалчивая или касаясь вскользь всего того, что не составляетъ существенной необходимости для домашняго или кустарно-промышленнаго производства и особенное вниманіе удѣлилъ сушилкѣ сливъ и винограда, такъ какъ это дѣло ведется у насъ неудовлетворительно. Далѣе авторъ во введеніи касается значенія техническихъ способовъ переработки вообще и особенно—государственно-экономическаго, хотя то и другое трактуется нѣсколько вскользь.

Все содержаніе книги распределено на 11 главъ. Каждая глава сопровождается тѣми или иными рисунками приборовъ; но зачастую тамъ, гдѣ авторъ ссылается на рисунокъ, вмѣсто его описанія, онъ бываетъ не ясенъ и недостаточно понятенъ; таковы напр. рисунки 8-й, 9-й, 14-й, 19. Подъ № 7-мъ изображенъ кожцесниматель для картофеля («Potato peeler»), какъ специально грушевый, хотя впрочемъ имъ можно пользоваться и для очистки кожицы грушъ. Рис. 16-й напечатанъ въ обратномъ положеніи, при каковомъ изображенная въ колечкѣ вишня должна была бы упасть на землю.

Если не считать нѣкоторыхъ несоотвѣтственныхъ выраженій (какъ напр., «сердцевина» въ смыслѣ осевого цилиндра яблока и груши—въ главѣ III; «жизнотворные зародыши» (стр. 35), вмѣсто споры низшихъ организмовъ—плѣсневыхъ грибовъ, бактерій), а также того, будто, по словамъ автора, при окуриваніи сѣрой плодовъ, въ нихъ образуется сѣрная кислота, тогда какъ здѣсь надо имѣть въ виду сѣрнистую кислоту, какъ вещество, особенно вредно дѣйствующее на человѣческой организмъ,—если все это считать несущественнымъ, то другіяхъ недостатковъ въ научномъ отношеніи здѣсь не замѣчается. Но, если касаться вопроса о полнотѣ содержанія, то пришлось бы много говорить о томъ, чего авторъ не даетъ въ своей книжкѣ, соотвѣтственно

назначенію и о томъ, что мало соответствуетъ требованіямъ «мелкихъ хозяевъ и садовладѣльцевъ» (какъ значится въ заголовкѣ). Рядомъ съ указаніемъ дѣйствительно мелкихъ и дешевыхъ приспособленій и приборовъ, даются указанія и на приборы солидные и дорогіе, при чемъ имѣется въ виду уже болѣе крупное производство (котлы рис. 44 и 45). Впрочемъ тутъ понятія о степени крупности производства весьма условны. Какъ бы то ни было, говоря о сушкѣ подсолнѣ, авторъ не упоминалъ о солнечной сушильнѣ подъ стекломъ и о другихъ способахъ сушки подъ стекломъ, а не на воздухѣ, какъ въ Калифорніи. Въ статьѣ о сушкѣ винограда не указаны сорта, годные для изюма. Описавъ затѣмъ «Боснійскую» сушку авторъ (стр. 54), вмѣсто описанія рядомъ и «Ростовской карусели», указываетъ на имѣющую еще выйти его книгу (съ г. Полевицкимъ), гдѣ эта сушилка будетъ описана. Это своего рода реклама, повторяемая авторомъ и въ другихъ мѣстахъ (напр., на стр. 29-й въ подстрочномъ примѣчаніи: «Машина элтерпрейсъ изображена и описана въ руководствѣ *А. Я. Меринга* «Сушка овощей». Цѣна книжки 50 коп.» Также на стр. 50-й подстрочныя примѣчанія), впрочемъ это и не составляетъ недостатка.

Языкъ автора достаточно понятенъ для интеллигента приблизительно съ среднимъ образованіемъ, но лица, только лишь грамотныя, пожалуй, не всегда поймутъ автора; повидимому послѣдній и не имѣлъ ихъ въ виду.

Относительно указанной на стр. 16-й фирмы «Пекъ и Прейсфрейдтъ» слѣдуетъ замѣтить, что она раскололась на двѣ фирмы «Пекъ» (адресъ прежній) и «И. И. Прейсфрейдтъ» (Невскій пр. д. 5).

Книжка несомнѣнно даетъ полезныя указанія относительно сушки и другихъ производствъ, перечисленныхъ въ заглавіи, но все же она не даетъ полныхъ картинъ производства по тому или иному способу, не даетъ яснаго плана и организаціи, тогда какъ имѣетъ въ виду даже и болѣе или менѣе крупныя кустарныя производства. Бумага и печать могутъ быть признаны удовлетворительными, цѣна — невысокой. Книжка можетъ служить начальнымъ пособіемъ, при желаніи заняться тѣмъ или инымъ изъ разсмотрѣнныхъ въ ней производствъ, для болѣе или менѣе интеллигентныхъ предпринимателей средняго состоянія.

В. Пашкевичъ.

ОТДѢЛЪ: ЖИВОТНОВОДСТВО

ГРУППА: ОБЩІЯ СОЧИНЕНІЯ.

58. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. *В. Г. Котельниковъ*. Изданіе 6-е, А. Ф. Девріена, исправленное и дополненное. СПБ. 1908 г. Ср. ф. VI+130 стр. 57 рис. Цѣна 40 коп.

Книга В. Г. Котельникова предназначена, главнымъ образомъ, въ качествѣ учебника скотоводства для низшихъ с.-х. школъ и отчасти для чтенія хозяевамъ

Шестое изданіе книги говоритъ за многія ея достоинства, и, дѣйствительно, въ ней не мало сгруппировано разныхъ полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ животноводства (коневодству, скотоводству, овцеводству, свиноводству и молочному хозяйству). Однако, книга имѣетъ и существенные недостатки; прежде всего нѣкоторые отдѣлы и статьи слишкомъ уже кратки, такъ кратки, что у читателя, послѣ прочтенія ихъ, не прибавляется никакихъ знаній. Напр., въ статьѣ о породахъ молочнаго скота (стр. 46) всего 11 строкъ, говорящихъ лишь о холмогорской, голландской, шведской и ангельской породахъ. Выпойка телятъ изложена въ 10 строчкахъ. Во-вторыхъ, нѣкоторые отдѣлы изложены неполно, напр., отсутствуютъ свѣдѣнія о датскомъ способѣ кормленія.

Къ несомнѣннымъ достоинствамъ книги слѣдуетъ отнести простое и ясное изложеніе; однако, чтобы получить широкое распространеніе въ будущемъ, книга должна подвергнуться серьезной переработкѣ.

Издана книга хорошо, рисунки отчетливы, цѣна назначена не высокая.

В. В. Португаловъ.

ГРУППА: КОРМЛЕНІЕ ЖИВОТНЫХЪ.

59. Кормленіе животныхъ. *В. С. Михайловъ.* Изд. «Библіотеки Хозяина». Москва 1907 г. Ср. ф. 34 стр. Ц. 10 к.

Въ брошюрѣ говорится о составѣ животнаго тѣла и процессахъ питанія, о кормовыхъ таблицахъ Вольфа, кормовыхъ нормахъ и вычисленіи кормовъ, о кормленіи разныхъ видовъ скота и откармливаніи его. Изложеніе отличается сухостью, обиліемъ цифръ, вообще непопулярнымъ языкомъ. Для крестьянскаго населенія книжка мало пригодна.

В. В. Португаловъ.

60. I. О приготовленіи и дачѣ дешеваго корма домашнему крестьянскому скоту при недостаткѣ овса и сѣна или при необходимости сбереженія ихъ. Составлено по запискамъ крестьянина.— II. Краткія указанія о пользѣ корнеплодовъ въ деревенскомъ хозяйствѣ. (Кормовая свекла, морковь, рѣпа и брюква). *И. А. Елинъ.* Изд. Горбунова-Посадова «Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь». М. 1911 г. М. ф. 16 стр. Ц. 2 к.

Въ первой части названной книжечки говорится о томъ, какъ надо сберегать мякину и кормить ею скотъ на основаніи практики одного крестьянина Тверской губ.; во второй—о значеніи корнеплодовъ въ деревенскомъ хозяйствѣ съ приложеніемъ замѣтки о содержаніи скота за границей.

Книжка не можетъ быть рекомендована для распространенія среди крестьянъ, такъ какъ первая часть основана на одномъ, недостаточно провѣренномъ опытѣ, а вторая изложена столь кратко, что читатель не получитъ надлежащаго представленія о кормовомъ значеніи корнеплодовъ.

Издана книжечка г. Едина неудовлетворительно.

В. В. Португаловъ.

ГРУППА: КОНЕВОДСТВО.

61. Выбор лошади безъ содѣйствія барышниковъ. *Д. И. Потѣхинъ.* Библиотека «Хозяина», подъ редакціей А. П. Мертваго. Изд. Т-ва «И. Д. Сытинъ». Москва. 1907 г. Ср. ф. 31 стр. 35 рис. Ц. 10 к.

Въ предисловіи авторъ останавливается на томъ, насколько трудно малоопытному хозяину купить лошадь безъ пороковъ и вполне годную для работы. Поэтому цѣлью брошюры г. Потѣхина является желаніе дать нѣсколько практическихъ указаній, какъ выбрать хорошую лошадь безъ обмана со стороны барышниковъ, а также оцѣнку нѣкоторыхъ пороковъ, которые могутъ быть иногда допущены. Составитель прежде всего перечисляетъ требованія предъявляемыя къ лошади: 1) для верховой ѣзды, 2) для ѣзды въ экипажѣ и 3) для возки тяжестей; затѣмъ, выяснивши какаго сорта и для какой надобности нужна лошадь, онъ переходитъ къ приемамъ наружнаго осмотра, не оставляя безъ вниманія ни одной части тѣла животнаго и попутно описывая тѣ пороки, которые могутъ встрѣтиться. Послѣ наружнаго осмотра авторъ рекомендуетъ попробовать, какъ лошадь ѣсть и пьеть, потомъ узнать, какова она въ упряжи. Въ заключеніе онъ приводитъ нѣсколько продѣлокъ барышниковъ, употребляемыхъ ими для обмана неопытнаго покупателя и, наконецъ, перечисляетъ обязательныя правила при покупкѣ лошади. Таково въ общемъ содержаніе брошюры.

Изложена она научно, но въ то же время популярно. Если не считать нѣкоторыхъ опечатокъ, напр., пипчакъ, вмѣсто пипгакъ, то брошюра написана вполне удобопонятнымъ языкомъ; какъ исключеніе составляетъ отдѣлъ о зубахъ, который хотя и изложенъ вполне научно, но зато не легко можетъ быть съ перваго раза усвоенъ малоподготовленнымъ читателемъ.

Съ внѣшности брошюра издана довольно опрятно, бумага только плохвата, обиліе недурно исполненныхъ рисунковъ и хорошая печать облегчаютъ чтеніе брошюры, а цѣна въ 10 коп. совсѣмъ недорогая. Брошюра въ общемъ принесетъ пользу и малоподготовленному читателю, для котораго и можетъ быть рекомендована.

Ал. Лукинъ.

62. Начальныя свѣдѣнія по коневодству. *С. К. Алексенко,* (Бердянскій земскій агрономъ). Изданіе Бердянскаго Уѣзднаго Земства. Р. Бердянскъ. 1909 г. Ср. ф. IV+28 стр. Цѣна ?

Въ предисловіи къ названной брошюрѣ авторъ говоритъ, насколько важна для земледѣльца лошадь, какъ рабочее животное, по полное незнаніе самыхъ простыхъ свѣдѣній по части выбора, ухода, содержанія и т. п., а главное по соответствующему воспитанію молодняка, является причиною того, что крестьянинъ не имѣетъ часто здоровой и крѣпкой лошади. Помочь ему въ этомъ хотя отчасти, сообщивъ начальныя свѣдѣнія по коневодству, — такова цѣль составителя брошюры. — Въ началѣ брошюры приводится дѣленіе всѣхъ лошадей по на-

ружному виду—на рабочихъ, верховыхъ и упряжныхъ или рысистыхъ, говорится о различіи между сухимъ и рыхлымъ сложеніемъ, затѣмъ идетъ рѣчь объ отдѣльныхъ статьяхъ лошади, при чемъ довольно подробно излагаются тѣ требованія, которыя должны быть предъявляемы къ каждой отдѣльной стати. Въ главѣ о породахъ авторъ останавливается вкратцѣ только на четырехъ, за невозможностью описывать всѣ породы. Глава о разведеніи лошадей изложена болѣе, чѣмъ обстоятельно, для такой брошюры и заключаетъ въ себѣ отдѣлы о наслѣдственности и о способахъ разведенія, о выборѣ жеребца и кобылы, о случкѣ жеребости и жеребеніи, объ уходѣ за жеребенкомъ и его кормленіи и о кормленіи и содержаніи взрослыхъ лошадей. Таково содержаніе брошюры. Надо отдать справедливость автору: всѣ перечисленные отдѣлы брошюры изложены имъ вполне основательно, просто и ясно, немного слабѣе другихъ третья глава, гдѣ приводится описаніе породъ лошадей; почему то обойдена составителемъ глава о зубахъ и объ опредѣленіи по нимъ возраста лошади. Бумага и печать брошюры очень хорошия и, если бы не полное отсутствіе рисунковъ, о чемъ и самъ авторъ упоминаетъ въ началѣ, то она принесла бы еще большую пользу и не только крестьянамъ Бердянскаго уѣзда, для коихъ она предназначается авторомъ, но и всякому земледѣльцу-хозяину.

Ал. Лукинъ.

63. Опредѣленіе возраста у лошади. *И. Л. Братчиковъ.* Изданіе 3-е Вятскаго Товарищества «Народная Библіотека». СПб. 1909 г. Ср. ф. 14 стр. 17 рис. зубовъ. Ц. 4 к.

64. Какъ осматривать лошадь при покупкѣ. *Его же.* Изданіе 3-е Вятскаго Товарищества «Народная Библіотека» СПб. 1909 г. Ср. ф. 12 стр. Ц. 4 к.

Въ первой брошюрѣ авторъ, указавъ въ началѣ сколько зубовъ у лошади и какъ они дѣлятся, довольно подробно и простымъ языкомъ излагаетъ, черезъ сколько времени и въ какой послѣдовательности идетъ появленіе и сѣйна зубовъ лошади. Обиліе въ текстѣ рисунковъ, исполненныхъ очень ясно, позволяетъ читателю, даже и малоподготовленному, составить понятіе о перемеѣнахъ въ зубахъ лошади, происходящихъ съ возрастомъ. Съ вѣншией стороны брошюра издана хорошо: печать немного мелкая, но четкая, бумага удовлетворительная, рисунки ясные, отчетливые, цѣна немного высока.

Въ началѣ второй брошюры авторъ описываетъ, насколько трудно бываетъ мало свѣдущему человѣку купить на базарѣ или ярмаркѣ хорошую лошадь: такъ часты бываютъ со стороны продавцовъ различныя обманы и хитрости, чтобы только сбыть негодную, а подчасъ и совсѣмъ больную лошадь. Приводимые примѣры изъ дѣйствительности, какъ могутъ барышники обмануть неопытнаго покупателя, еще ярче отмѣчаютъ высказанную авторомъ ранѣе мысль. Чтобы избѣгать подобныхъ обмановъ и при случаѣ не купить никуда негодную лошадь за хорошую, авторъ и даетъ цѣлый рядъ практическихъ указаній, какъ

поступить при покупке лошади. Необходимо произвести самый тщательный осмотр покупаемой лошади, начиная с головы, затем постепенно переходя на шею, холку, спину и т. д. и закончив осмотр ногami. Когда лошадь осмотрена со всех сторон, необходимо испытать ее на ходу и в бѣдѣ. Въ рекомендуемом способѣ осмотра авторъ предлагаетъ держаться известной послѣдовательности такъ какъ тогда нельзя уже забыть чегонибудь и оставить неосмотрѣннымъ. Самые приемы осмотра изложены авторомъ очень подробно. Изложеніе простое и ясное, жаль только, что нѣтъ въ текстѣ рисунковъ и что въ нѣсколькихъ мѣстахъ употреблены узко мѣстные выраженія, напримѣръ, «ураса». Бумага и печать хорошия, такъ что брошюру въ цѣломъ можно смѣло рекомендовать съ пользою даже и для неподготовленныхъ читателей. Какъ эта брошюра, такъ и первая — «Опредѣленіе возраста по зубамъ» — дополняютъ одна другую и несомнѣнно принесутъ пользу всякому читателю, заинтересованному въ подобной литературѣ.

Ал. Лукинъ.

65. Крестьянская лошадь сѣверной Россіи. I. Породы, разведение и содержаніе. Ученый агрономъ *Е. О. Лискинъ*. Изданіе Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ. СПб. 1910 г. Ср. ф. 32 стр. 5 рис. Ц. 5 к.

Авторъ брошюры, выяснивши какую породу нужно разводить въ сѣверѣ Россіи, останавливается на финской лошади, клепперѣ и жмудкѣ, какъ на сортѣ лошадей, болѣе подходящемъ для обихода сѣвернаго крестьянскаго хозяйства, и на бельгійскихъ тяжеловожахъ, если желаютъ получить при выращиваніи для продажи на сторону хорошаго ломовика; затемъ идетъ описаніе рекомендуемыхъ породъ, составленное, хотя кратко, но вполне точно и научно, съ указаніемъ при этомъ мѣста, гдѣ можно купить лошадей требуемаго сорта. Въ дальнѣйшемъ авторъ останавливается на вопросахъ, какъ выбирать лошадей въ племя, какъ и когда производить случку, описываетъ признаки беременности лошади и уходъ за ней въ это время, выжеребку и какъ помочь кобылѣ при благопріятныхъ родахъ, затемъ излагается уходъ за маткою и жеребенкомъ послѣ родовъ и, наконецъ, отъемъ и кормленіе взрослыхъ жеребятъ. Въ концѣ говорится о кормленіи и содержаніи взрослыхъ лошадей.

Что касается научности, полноты и популярности изложенія, то съ этой стороны книжечка составлена совершенно безукоризненно и можетъ быть всецѣло рекомендована не только для крестьянъ Петербургской и другихъ сѣверныхъ губерній, для которыхъ она собственно и предназначается, но и всякому даже неподготовленному читателю. Прекрасные рисунки, печать, бумага, при цѣнѣ въ 5 коп., наряду съ серьезностью содержанія, заставляютъ пожелать ей самое широкаго распространенія.

Ал. Лукинъ.

66. Какъ выбирать лошадь. *Г. Ф. Шубинъ*, ветеринаръ Вятскаго губернскаго земства. Книгоиздательство Новое Сотрудничество. «Библиотека по ветеринаріи». № 1. Вятка. 1910 г. М. ф. П+51 стр. 17 рис. Ц. 10 к.

Въ предисловіи авторъ говоритъ о тѣхъ трудностяхъ, которыя испытываетъ неопытный покупатель лошади исключительно благодаря своему незнанію и поэтому зачастую покупаетъ порочную лошадь, иногда совѣтъ негодную къ работѣ; помочь такому несвѣдущему хозяину опредѣлять достоинства и недостатки лошади—такова цѣль этой книжки. Содержаніе брошюры таково: общій осмотръ, масти, породы, измѣренія, опредѣленіе силы и быстроты бѣга, движенія и, наконецъ, заключеніе. На всѣ перечисленные вопросы авторъ отвѣчаетъ вполне научно, простымъ языкомъ и хотя книга предназначена для крестьянъ Вятской губерніи, но съ успѣхомъ можетъ быть рекомендована и для любого хозяина-земледѣльца. Бумага и печать хорошія; помѣщенные въ текстѣ рисунки, особенно въ главѣ «опредѣленіе возраста по зубамъ», облегчаютъ пользованіе брошюрой.

Ал. Лукинъ.

67. Добрый совѣтъ покупающимъ лошадь. *В. Ф. Майстрахъ*. Книгоиздательство К. И. Тихомірова. М. 1911 г. М. ф. 32 стр. 49 рис. Цѣна 15 к.

Авторъ брошюры придаетъ самое главное значеніе конечностямъ лошади и поэтому останавливается при описаніи преимущественно на нихъ, указавши въ началѣ рядъ безусловно недопустимыхъ пороковъ, которые необходимо имѣть въ виду при покупкѣ лошади. Описанію конечностей отведено $\frac{2}{3}$ книжечки и только въ остальной трети говорится немного объ опредѣленіи возраста по зубамъ и вкратцѣ перечисляются положительныя стороны остальныхъ статей. Хотя въ брошюрѣ нѣтъ погрѣшностей противъ научности изложенія, но мѣстами замѣтна чрезмѣрная краткость въ ущербъ точности, но что дѣйствительно искупаетъ всѣ небольшіе недостатки брошюры, это—обиліе хорошо исполненныхъ рисунковъ, заимствованныхъ изъ учебниковъ проф. П. Н. Кулешова и М. И. Придорогина. Бумага и печать хорошія. Обиліе рисунковъ вѣроятно повело къ тому, что цѣна назначена за книжечку нѣсколько высокая.

Ал. Лукинъ.

ГРУППА: КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТЬ.

68. О выборѣ молочной коровы при покупкѣ. *С. П. Фридолинъ*. Изданіе А. Ф. Девріена. СПб. Ср. ф. 33 стр. 24 рисунка въ текстѣ. Цѣна 30 коп.

Книга г. Фридолина предназначена для пригородныхъ хозяевъ сѣверной Россіи; въ ней изложены признаки молочности коровы и свѣдѣнія о наиболѣе распространенныхъ на сѣверѣ Россіи породахъ молочнаго скота. Авторъ подробно

описывает строение молочной железы, форму и значение вымени, а также и другие признаки экстерьера молочного скота. При описании иностранных пород скота автор останавливается преимущественно на тех из них, с которыми опытному пригородному хозяину чаще приходится иметь дело, именно — на голландской, айрширской, ангельской, джерсейской и отчасти красной финлендской. В последующем издании было бы желательно встретить более подробные указания, заимствованные из новейших практических наблюдений, относительно ость-фризского и ангельского скота, распространенного теперь в прибалтийском крае.

Книга написана в общем простым и понятным языком, издана прекрасно и может быть рекомендуема не только для чтения пригородным хозяевам северной России, но и для распространения среди крестьян и как пособие для производства с.-х. чтений агрономами и инструкторами по с.-х. части. Цена книги должна быть понижена.

В. Португаловъ.

69. Краткія понятія о цѣлесообразности разведенія молочнаго скота.

70. Правильное кормленіе и уходъ за скотомъ. Общ. брошюра изданія Отдѣла Сепараторовъ Торговаго Дома Людвигъ Нобель. Спб. 1906 г. Ср. ф. 15 стр. Распр. бесплатно.

Общ. брошюры содержат краткія свѣдѣнія о цѣлесообразности разведенія молочнаго скота, объ его кормленіи и уходѣ за нимъ. Изложены квивки просто, свѣдѣнія ими сообщаются в общемъ правильно, но они носят узкій рецептурный характеръ и отличаются слишкомъ большою категоричностью, безъ обращенія особеннаго вниманія на важность мѣстныхъ хозяйственныхъ условій.

Брошюры предназначены для бесплатной раздачи, какъ покупателямъ фирмы, такъ и всѣмъ желающимъ. Рекламы издательства занимаютъ послѣднюю страницу брошюры, гдѣ помѣщены преискурранты сепараторовъ.

В. Португаловъ.

71. Датскій способъ кормленія молочнаго скота. *А. Юрмаліатъ.* Изданіе А. Ф. Девриена. Спб. 1908 г. Ср. ф. IV+26 стр. 3 рисунка въ текстѣ. Цена 25 коп.

Брошюра г. Юрмаліата предназначена преимущественно для скотниковъ и мелкихъ хозяевъ и заключаетъ въ себѣ чисто практическія указанія по вопросу о датскомъ способѣ кормленія молочнаго скота. Авторъ послѣдовательно останавливается на общихъ условіяхъ ухода и кормленія, на составленіи кормовыхъ дачъ, отдѣльно рассматривая концентрированные, грубые и зеленые корма, приводитъ примѣры составленія кормовыхъ дачъ по нормамъ и описываетъ порядокъ кормленія скота и выгонное содержаніе молочнаго скота. Въ концѣ книги

приложена таблица продуктивности 12 молочныхъ стадъ сѣверной Россіи и таблицы Клюверъ-Штрауха для опредѣленія живого вѣса посредствомъ измѣреній, къ сожалѣнію, безъ всякаго объясненія, какъ пользоваться этой таблицей.

Брошюра издана хорошо, но цѣна ея очень высока. Брошюра г. Юрмалата можетъ быть очень полезна для распространенія среди мелкихъ хозяевъ, нуждающихся въ приобрѣтеніи практическихъ свѣдѣній по кормленію молочнаго скота.

В. Португаловъ.

72. О хорошемъ уходѣ за коровой, теленкомъ и быкомъ.

Л. Штейертъ, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей *Н. Шнеля*. Изданіе Горбунова - Посадова, «Деревенское Хозяйство и Крестьянская Жизнь». Москва. 1909 г. В. ф. 151 стр. 59 рисунковъ. Ц. 40 к.

Въ сочиненіи Штейерта изложено много цѣнныхъ свѣдѣній по скотоводству, при томъ весьма простымъ и яснымъ языкомъ, но по нашему мнѣнію, самая форма изложенія, въ видѣ разговора между свѣдущимъ и несвѣдущимъ хозяиномъ, скорѣе умаляетъ достоинство этой книжки. Было бы цѣлесообразнѣе передать содержаніе ея въ формѣ обычныхъ популярныхъ статей. Книга напечатана яснымъ, четкимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, снабжена множествомъ прекрасныхъ рисунковъ и заслуживаетъ рекомендаціи даже для неподготовленнаго читателя.

В. Португаловъ.

73. Краткое руководство къ кормленію молочнаго скота

для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ. *С. П. Фридолинъ*. Изданіе журнала «Крестьянское Земледѣліе». СПб. 1910 г. Ср. ф. 61 стр. 26 рисунк. Ц. 25 коп.

Книга заключаетъ въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія: изъ какихъ частей состоятъ корма; гдѣ и какъ переваривается кормъ; какими кормами слѣдуетъ кормить молочныхъ коровъ; количество корма на поддержаніе тѣла и на образованіе молока; порядокъ и время кормленія и поенія, и лѣтнее кормленіе молочнаго скота на пастбищахъ. Въ концѣ приложена таблица кормовыхъ единицъ по А. П. Юрмалату. Изложеніе отличается краткостью, но не въ ущербъ простотѣ и объему сообщаемыхъ свѣдѣній; нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи является послѣдняя глава, въ которой, между прочимъ, говорится о вздутіи живота (тимпанитѣ) у коровъ отъ клевера. Авторъ рекомендуетъ для устраненія этой болѣзни производить проколъ простымъ ножомъ или троакаромъ, но не упоминаетъ, что эта операція требуетъ умѣнія и навыка и не можетъ быть поручена всякому лицу. Точно также слѣдовало бы подробнѣе выяснить значеніе пастыбы на привязяхъ, что для нашихъ хозяевъ является совершенной новинкой.

Вообще же разбираемая книжка можетъ быть рекомендуема какъ полезное

руководство по распространению правильных знаний среди сельского населения по кормлению молочного скота.

Издана книжка опрятно, рисунки, за незначительными исключениями, четливы.

В. Португаловъ.

74. Кормление молочного скота. *А. А. Калантаръ.* Народныя с.-х. чтенія, № 7. Изд. журн. «Землѣдѣіе». Спб. 1911 г. М. ф. 32 стр. Ц. 5 к.

Авторъ сперва рассматриваетъ общіе вопросы кормленія молочного скота, затѣмъ переходитъ къ изложенію сущности датскихъ кормовыхъ нормъ, составленія кормовыхъ дачъ и заканчиваетъ оцѣнкой кормовъ и описаніемъ порядка кормленія. Въ скатомъ и ясномъ изложеніи авторъ сумѣлъ затронуть наиболѣе существенные практическіе вопросы кормленія молочного скота, и книга его является пригодной для распространенія правильныхъ свѣдѣній по скотоводству среди крестьянъ и мелкихъ хозяевъ. Цѣна книжки высока, особенно если принять во вниманіе, что напечатана она на сѣрой неважной бумагѣ.

В. Португаловъ.

75. Содержаніе молочного скота. *В. Варгинъ.* Оттискъ. Изд. Пермск. Губ. Земства. Пермь. 1911 г. Б. ф. 32 стр. съ семью чертежами.

Брошюра г. Варгина (Пермскаго губернскаго земскаго агронома) въ 10 главахъ трактуетъ о приемахъ правильнаго кормленія молочнаго скота зимой и лѣтомъ; о его породахъ, о воспитаніи телятъ и т. д. Изложеніе приурочено для пониманія и интересовъ мѣстнаго (Пермскаго) крестьянина. Вполнѣ заслуживаетъ рекомендаціи.

В. Португаловъ.

76. Молочная корова внѣшнія признаки молочности *М. Я. Примо,* агрономъ. Изданіе второе. Библиотека журнала «Хуторянинъ». Полтава. 1911 г. Б. ф. 22 стр. 12 рис. Цѣна 10 коп.

Въ книжкѣ г. Примо изложены исключительно внѣшніе признаки молочной коровы, но слишкомъ кратко и въ формѣ, едва ли доступной для простаго деревенскаго читателя; для послѣдняго необходимо было бы подробно выяснить и строеніе молочной железы и значеніе разныхъ частей экстерьера, а также изложить все это не въ той сухой формѣ, которая присуща названной книжкѣ. Для широкаго распространенія въ массѣ сельскаго населенія книга г. Примо требуетъ серьезной переработки. Издана книжка хорошо, напечатана яснымъ, четкимъ шрифтомъ на плотной бѣлой бумагѣ.

В. Португаловъ.

77. Какъ кормить скоть, чтобы имѣть большой доходъ.

А. А. Зубрилинъ. Изданіе Горбунова-Посадова. «Деревенское Хозяйство и Крестьянская Жизнь». Москва 1912 г. Ср. ф. 32 стр. 5 рис. Ц. 5 к.

Сперва авторъ выясняетъ разницу въ положеніи скотоводства у насъ и за границей, затѣмъ останавливается на описаніи нѣкоторыхъ породъ молочнаго скота и далѣе иллюстрируетъ успѣхи скотоводства на примѣрѣ собственнаго небольшого хозяйства въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губерніи. Двѣ послѣднія главы посвящены выясненію вопроса о доходности молочнаго скотоводства и описанію зимняго содержанія и кормленія коровъ.

Живое изложеніе, подходящіе примѣры и практичность приводимыхъ указаній, даютъ книгѣ г. Зубрилина право на широкое распространеніе среди крестьянъ сѣверной и средней Россіи.

Издана книжка хорошо, только рисунки не всѣ отчетливы.

В. Португаловъ.

ГРУППА: КОЗОВОДСТВО.

78. Коза—корова бѣдняка. Общедоступныя свѣдѣнія о тѣлосложеніи козы, выборѣ ея при покупкѣ, воспитаніи, уходѣ и кормленіи. Приготовленіе козьего сыра. *К. Саковскій.* Изданіе «Деревенское Хозяйство и Деревенская Жизнь». Подъ редакціей *И. Горбунова-Посадова.* Москва. 1906 г. Ср. ф. 12 стр. 1 рисункъ. Цѣна 3 коп.

Въ книгѣ въ самыхъ общихъ чертахъ изложены свѣдѣнія, касающіяся выбора козы и козла, при чемъ здѣсь же въ краткихъ чертахъ говорится о породахъ козъ, затѣмъ изложены приемы кормленія козъ, способы разведенія ихъ и воспитанія козлятъ, приемы доенія и пр. Въ заключеніе разсматриваются продукты, получаемые отъ козы и, въ общихъ чертахъ, излагаются способы приготовленія козьего сыра. При своей краткости книжка все же даетъ представленіе о самыхъ главныхъ моментахъ разведенія и содержанія козъ. Конечно, пользоваться ею, какъ руководствомъ, при разведеніи козъ нельзя, но заинтересоваться козоводствомъ, прочтя эту книжку, можно. Замѣчены слѣдующіе недостатки. Количество сѣнаго корма, задаваемого козѣ, показано въ книгѣ очень большое; кромѣ того, рекомендуется въ кормѣ, напримѣръ, мука земляного орѣха, который у насъ достать очень трудно и стоитъ онъ дорого. Указаніе на способность козлятъ въ полугодовомъ возрастѣ быть пригодными для расплода требуетъ поправки въ томъ смыслѣ, что для расплода козы должны употребляться не раньше годового возраста. Въ книгѣ приведена сравнительная таблица состава коровьяго и козьего масла, а не приведена болѣе необходимая сравнительная таблица состава коровьяго и козьего молока.

Что касается изложенія, то въ общемъ оно популярно; книжка написана простымъ и понятнымъ языкомъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и встрѣчаются

несомнѣнны удачныя обороты рѣчи. Внешность брошюры, принимая во вниманіе цѣну ея въ 3 коп., нужно признать вполне удовлетворительной. Печать крупная, отчетливая. Книжка можетъ быть пригодна для всѣхъ районовъ Россіи, при чемъ пользоваться ею можетъ и неподготовленный читатель.

Проф. М. Ф. Ивановъ.

ГРУППА: ПЧЕЛОВОДСТВО.

79. О пчелахъ и продуктахъ, доставляемыхъ ими. Софія Дьяченко. Чтеніе для школъ и народа. Москва. 1909. Ср. ф. 71 стр. 25 рис. Цѣна 30 коп.

Большая часть книги удѣлена знакомству съ естественной исторіей пчелъ (составъ семьи, анатомія и развитіе пчелы), съ нѣкоторыми свойствами пчелъ, ихъ зимовкой и роеніемъ. Кроме того, сюда присоединено описаніе болѣзней и кое-что о продуктахъ пчеловодства. Изложеніе очень недурное, притомъ толковымъ языкомъ, съ хорошими иллюстраціями и въ формѣ чтенія часа на два съ половиною. Къ недостаткамъ изложенія слѣдуетъ отнести нѣкоторую разбросанность и излишнюю подробность описанія строенія дыхалець. Изъ допущенныхъ авторомъ неправильностей отмѣтимъ: утвержденіе, что въ головѣ пчелы имѣются млекоотдѣляющія железы, ясно опровергнуто (см. «Питаніе пчелы» Шенфельда). Невѣрно также, что трутни никогда не переживаютъ зимы. Слишкомъ категорически утверждается, что «холодная погода способствуетъ распространенію микроба» гнильца. Кроме того, леченіе гнильца сведено къ одной только мѣрѣ — дачѣ пчеламъ формалина въ видѣ примѣси къ корму и «пульверизаціи» (?) парами его пчелинаго гнѣзда. Книжка издана хорошо, напечатана четкимъ шрифтомъ, съ хорошими рисунками.

В. И. Логиновъ.

80. Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить. Анатолий Буткевичъ. Книжка I-ая. Пчелы — друзья человѣка. Общедоступныя свѣдѣнія о строеніи тѣла, образѣ жизни пчелы, о медѣ и воскѣ. Подъ редакц. проф. Н. И. Кулагина. Изд. И. Горбунова-Посадова. Москва. 1909. Ср. ф. 62 стр. 25 рис. Цѣна 25 к.

Здѣсь въ краткомъ видѣ изложены строеніе и развитіе пчелы, роеніе, взятки и медоносы, зимовка и первое время весны, болѣзни пчелы. Все сообщено простымъ общедоступнымъ языкомъ. Рисунки въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ изложеніе. Можетъ быть вполне рекомендована для неподготовленнаго читателя.

В. И. Логиновъ.

81. Самоучитель пчеловодства. *А. С. Буткевичъ.* Общедоступное руководство для пчеловодовъ-практиковъ. Изданіе пересмотрѣнное и исправленное. «Деревенское Хозяйство и Крестьянская Жизнь», подъ редакціей И. Горбунова-Посадова. Москва. 1911 г. Ср. ф. 435 стр. 102 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 25 к.

Среди руководствъ по пчеловодству эта книга является одной изъ лучшихъ. Она написана въ формѣ учебника, при чемъ все содержаніе разбито на отдѣлы, главы и параграфы. Особенное достоинство книги то, что здѣсь изложено все въ послѣдовательномъ порядкѣ, все обдуманно и передано простымъ, яснымъ языкомъ. Книга содержитъ восемь отдѣловъ: 1) работы подготовительныя, 2) весеннія работы, 3) роевое хозяйство, 4) медовое хозяйство, 5) зимовка пчелъ, 6) о вредителяхъ пчеловодства, 7) медоносы, 8) заключеніе.

Въ первый отдѣлъ входятъ: а) краткое знакомство съ естественной исторіей пчелы, б) выборъ и способъ заготовки ульевъ, обзаведеніе пчеловодными принадлежностями, приобретеніе пчелъ и устройство пасѣки. Хотя въ изложеніи естественной исторіи пчелы и есть нѣкоторые недочеты и неправильности, однако они скорѣе важны для зоолога и ничуть не служатъ въ ущербъ пчеловоду-практику. Улей, рекомендуемый авторомъ, улей Дадана на рамку Квинби, авторъ сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія въ конструкціи лишь во внѣшнихъ его частяхъ, что вполне допустимо. Устройство улья описано подробно, съ рисунками и даетъ возможность пчеловоду сдѣлать его самому. Всѣ приспособленія и приборы рекомендуемые авторомъ, испытаны имъ на практикѣ и могутъ быть сдѣланы собственными средствами и въ большинствѣ дѣйствительно необходимы на промышленной пасѣкѣ. Во второмъ изданіи «Самоучителя» не безъ основанія вылучена глава «Приготовленіе секцій», какъ совершенно лишняя въ настоящее время, когда секціи превосходно готовятъ машиннымъ способомъ. Второй отдѣлъ содержитъ описаніе весеннихъ работъ: выставка, ревизія, исправленіе неблагополучій, приготовленіе и употребленіе искусственной вошины, кормленіе и послѣдующіе осмотры. Въ составъ третьяго отдѣла входятъ: роеніе и посадка роевъ, уходъ за ними, выводъ матокъ, искусственное роеніе. Четвертый отдѣлъ посвященъ медовому хозяйству: его подготовкѣ, употребленію секцій, борьбѣ съ роеніемъ, устройству медошматовъ, отборкѣ меда и продажѣ его. Въ пятомъ отдѣлѣ находится описаніе зимовки пчелъ, подготовка къ ней, осеннія работы, составка пчелъ въ омшаникѣ. Въ шестомъ отдѣлѣ излагаются болѣзни пчелъ и враги; въ седьмомъ—медоносы, дико живущіе и искусственно разводимые. Всѣ отдѣлы изложены въ послѣдовательномъ порядкѣ, подробно и обстоятельно. Особенно важнымъ является отдѣлъ четвертый—медовое хозяйство, конечно, для тѣхъ лицъ, которые занимаются пчеловодствомъ, какъ промысломъ, имѣя дѣло не съ 5—10 ульями, а съ сотнями. Прекрасно также изложенъ 7 отдѣлъ—медоносы гдѣ указаны наиболѣе важные для средней полосы Россіи медоносныя посѣвныя растенія и ихъ культура. Въ концѣ книги приложенъ алфавитный указатель предметовъ содержанія книги, съ обозначеніемъ страницъ и номеровъ параграфовъ, что въ высшей степени облегчаетъ справки при возникновеніи того

или другого вопроса. Книга издана хорошо, напечатана четко, чисто, большинство рисунков оригинальные.

По сравнению съ первымъ изданіемъ, вышедшимъ въ 1906 году, второе во многихъ мѣстахъ дополнено и частью исправлено, при чемъ, число рисунковъ увеличено на два. Несмотря на выпускъ указанныхъ выше параграфовъ о производствѣ секцій и еще нѣсколькихъ мѣстъ, объемъ второго изданія книги г. Буткевича увеличенъ на 10 страницъ.

Въ виду вышеизложеннаго «Самоучитель пчеловодства» г. А. С. Буткевича вполне можетъ быть рекомендованъ даже для малоподготовленныхъ лицъ. Цѣна въ 1 р. 25 к. за книгу въ 27 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ, надо признать весьма низкой.

В. И. Логиновъ.

82. Какъ построить улей Дадана. *И. И. Лаптевъ.* Подъ редакціей Красноперова, редактора-издателя журнала «Пчеловодство». Краткій перечень практическихъ указаній для мастерскихъ, курсовъ, гдѣ производится изготовленіе различныхъ ульевъ. Вятка. 1906. Б. ф. 10 стр. Съ конструкторскимъ чертежемъ въ $\frac{1}{2}$ натуральной величины. Цѣна 15 к.

Въ брошюрѣ изложены всѣ необходимыя свѣдѣнія для лица, желающаго построить правильный улей Дадава-Блатта. Описанію предпослано соображеніе о необходимости строго относиться къ требованію точности и правильности постройки. Изложеніе вѣрное, безъ лишняхъ длиннотъ. Необходимо лишь указать на ошибочное мнѣніе автора, что «для постройки ульевъ пригодны: сосна, липа и ель.» Сосна, которую авторъ поставилъ на первое мѣсто, менѣе всего для этого пригодна; впрочемъ и самъ авторъ оговаривается, что ель не трескается и не имѣетъ смолевыхъ сучковъ (какъ сосна). Кроме того, введено описаніе особаго покрова надъ рамками, состоящаго изъ холста съ наклеенными на него планками (рис. 7). Такого покрова у Дадана нѣтъ, онъ совершенно не рационаленъ, тѣмъ болѣе, что авторъ совѣтуетъ при наклейкѣ планокъ употреблять много клея, который вообще не желателенъ при постройкѣ ульевъ, а въ головѣ улья въ особенности. Неправильно также мнѣніе, что «кромѣ грунтовки нужно покрывать улей масляной краской два и три раза», тогда какъ улей, собственно, лучше всего вовсе не красить, или слѣдуетъ это дѣлать очень слабо въ виду того, что сильно скрашенные ульи имѣютъ плохую вентиляцію и отпотѣваютъ изнутри. Но самая главная и грубая ошибка заключается въ томъ, что неправильно описаны рамки гнѣздовая и магазинная, именно тѣ части улья, которыя являются основною и по которымъ строится улей. У Лаптева боковая планка гнѣздовой рамки = 288 мм., между тѣмъ у Дадана-Блатта она равняется $297\frac{1}{2}$ мм., такъ что при наличности высоты корпуса въ 320 мм. пространство подъ рамками будетъ не 13 мм., какъ указано Лаптевымъ, а $23\frac{1}{2}$ мм., что неправильно. У магазинной рамки боковая планка должна быть равной $152\frac{1}{2}$ мм. а не $162\frac{1}{2}$ мм., какъ у Лаптева; очевидно такая планка не помѣстится въ надставку.

Въ виду такихъ грубыхъ ошибокъ, недопустимыхъ въ конструкторскихъ чертежахъ, брошюра г. Лаптева не можетъ быть рекомендована до исправленія указанныхъ опечатокъ.

В. И. Логиновъ.

83. Краткое руководство по пчеловодству. *В. И. Яницкій.*

Съ предисловіемъ проф. Н. М. Кулагина. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1908. Ср. ф. 252 стр. 95 рис. и чертежей ульевъ и центробѣжки. Цѣна 1 р. 25 к.

Книга г. Яницкаго принадлежитъ къ числу наиболѣе крупныхъ сочиненій по пчеловодству, имѣющихся въ нашей литературѣ. Вполнѣ естественно, что къ ней приходится предъявлять большія требованія. Между тѣмъ изложеніе предмета въ ней, хотя и довольно ясное, не совсѣмъ удовлетворяетъ благодаря своей безсистемности. Такъ, напримѣръ, описаніе болѣзней пчелъ вставлено почему-то вслѣдъ за главой: «Организація пасѣчнаго хозяйства». Кстати, эта глава «Болѣзни пчелъ» слишкомъ слабо разработана: нѣтъ современнаго способа леченія формалиномъ, способъ же леченія муравьиной кислотой, рекомендуемый авторомъ, очень рискованъ, такъ какъ голодные семьи, при отсутствіи гнѣзда, въ большинствѣ случаевъ слетаютъ. Застуженую черву авторъ называетъ «незаразнымъ загниваніемъ дѣтки», что излишне, такъ какъ терминъ «застуженая черва» вполнѣ опредѣляетъ это явленіе и давно примѣняется. Особенно слабой является глава «Рамочные ульи». Всѣ взгляды автора здѣсь чрезвычайно неустойчивы и неопредѣленны. Нѣтъ ни одного рисунка наиболѣе типичныхъ распространенныхъ ульевъ. Въ концѣ книги приложены таблицы: 1) улья на рамку Лангстрота, 2) улья Дадана на рамку Квинби, 3) улья Лайанса, 4) двухсемейный улей и 5) центробѣжки по типу Ломакина. Первая таблица очевидно представляетъ собою чертежъ улья самого автора. Улей двухстѣнный, сложный и довольно неуразный. Въ немъ много лишняго, что вполнѣ противорѣчитъ третьему пункту условій хорошаго улья, т. е. что «онъ долженъ быть простъ по устройству» (стр. 68). Непонятно также, почему таблица 5-я должна изображать центробѣжку по типу Ломакина, когда авторъ на ней же оговаривается, что эта центробѣжка «ничего общаго съ ней не имѣетъ», что совершенная правда. Слѣдуетъ также исправить крупную ошибку въ главѣ «Спекулятивное кормленіе» (стр. 183), гдѣ говорится, что «кормъ варится также, какъ и для весенняго и раздается такимъ же образомъ», что совершенно невѣрно. Весенній кормъ дается большими порціями, а спекулятивный малыми. Указанные недостатки тѣмъ не менѣе не лишаютъ книгу нѣкотораго интереса и она можетъ считаться пригодной къ употребленію. Книга издава хорошо: четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Есть новые и довольно удачные рисунки.

В. И. Логиновъ.

84. Веденіе роевого хозяйства. *С. К. Красноперовъ.* Описаніе различныхъ способовъ искусственнаго роенія. Изданіе С. К. Красноперова. Вятка. 1906. В. ф. 24 стр. 4 рисунка. Цѣна 25 коп.

Въ началѣ авторъ говоритъ о роевомъ хозяйствѣ и отличіи его отъ медоваго, о выборѣ наиболѣе подходящаго мѣста для каждаго изъ этихъ видовъ пчеловоднаго хозяйства; перейдя къ роенію онъ, между прочимъ, останавливается на томъ, что нужно улучшить породу пчелъ вообще путемъ подбора семей съ лучшими качествами; далѣе идетъ описаніе натурального роенія, способовъ снятия роевъ, опредѣленія откуда рой, способовъ посадки и предупрежденія втораковъ. Въ главѣ «искусственное роеніе» описаны способы: налетъ, сметенный рой, полуналетъ и полусметенный. Въ заключеніе сообщается интересный способъ кормленія роевъ въ роевнѣ при помощи губки, во время продолжительной перевозки пчелъ моремъ. Изданіе средняго качества, иллюстраціи неудовлетворительны и къ тексту мало подходятъ. Брошюра написана общедоступно и можетъ быть пригодна для неподготовленнаго читателя.

В. И. Логиновъ.

85. Промышленное пчеловодство. *И. Штафинскій.* Изданіе К. Тихомирова. Москва. 1907 г. М. ф. 132 стр. 30 рис. Цѣна 20 к.

Эта маленькая книжка съ громкимъ названіемъ совсѣмъ не удовлетворяетъ своему названію. Весьма почтенно стремленіе автора дать возможность за 20 к. познакомиться съ основами пчеловодства, но сдѣлано это несовсѣмъ удачно. Крупныя ошибки въ изложеніи естественной исторіи пчелы, описаніе ульевъ, совершенно не соответствующее оригиналамъ, и цѣлый рядъ различныхъ неточностей влекутъ за собою то, что книга эта не рекомендуется для распространенія.

В. И. Логиновъ.

86. Пасѣка при народной школѣ. *Всеволодъ Шимановскій.* Указаніе начинающимъ учителямъ-пчеловедамъ. 3-е пересмотрѣнное изданіе А. Ф. Девриена. СПб. 1908. Ср. ф. 72 стр. 27 рис. въ таблицѣ. Цѣна 35 к.

Цѣль автора помочь сельскому учителю обзавестись постепенно небольшою пасѣкой и, кромѣ того, научить его способу привлеченія крестьянскихъ дѣтей къ занятію пчеловодствомъ. Книга изложена въ формѣ бесѣдъ (18), въ которыхъ послѣдовательно съ момента покупки пчелъ, сообщаются свѣдѣнія: о перевозкѣ пчелъ, устройствѣ пасѣки и улья, по естественной исторіи пчелы, о весенней ревизіи пасѣки, перегонкѣ пчелъ, роеніи, о разныхъ работахъ на пасѣкѣ, объ осенней ревизіи, относительно обученія пчеловодству дѣтей и болѣзни пчелъ. Къ сожалѣнію многіе приемы, рекомендуемыя авторомъ, устарѣли, другіе изложены неособенно обстоятельно, а нѣкоторые совѣты совсѣмъ желательны. Однако, имѣя въ виду цѣль изданія и притомъ почти единичнаго въ этомъ направленіи, книжка г. Шимановскаго можетъ считаться пригодной къ употребленію.

В. И. Логиновъ.

87. Обработка и упаковка меда. *А. А. Юрьевъ.* Подъ редакціей С. К. Красноперова. Изданіе С. К. Красноперова. Вятка 1906 г. В. ф. 15 стр. Цѣна 10 коп.

Брошюра содержитъ описаніе состоянія медоваго рынка въ Уфимской губерніи, полученія и упаковки мятаго меда, упаковки сотоваго меда. Назначеніе брошюры чисто специальное.

Написана брошюра простымъ яснымъ для грамотнаго человѣка языкомъ.

В. И. Логиновъ.

88. Воск и его обработка. Переводъ съ англійскаго изъ «ABC of Bee Culture A. I. Root» *В. Г-ва.* Подъ редакціей С. К. Красноперова. Изданіе С. К. Красноперова. Вятка. 1906. В. ф. 21 стр.—5 рис. Цѣна 10 к.

Брошюра представляетъ переводъ съ англійскаго одной изъ главъ энциклопедіи пчеловодства Рута. Здѣсь излагаются: свойства воска, описываются разные виды воскопопокъ и воскопрессовъ, очистка воска, бѣленіе его и способы опредѣленія фальсификаціи. Брошюра интересна и можетъ быть пригодна для употребленія, но лишь для подготовленнаго читателя. Брошюра много выиграла бы въ ясности и удобопонятности, если бы переводчикъ такъ рабски не придерживался подлинника и англійскія мѣры перечислил бы на русскія.

В. И. Логиновъ.

89. Медъ и его цѣлебныя свойства. *Миллеръ, д-ръ.* Перевелъ съ англійскаго В. Гороховъ, подъ ред. С. К. Красноперова. Изд. редакціи журнала «Пчеловодство». Вятка. 1908. М. ф. 32 стр. Съ портретомъ автора. Цѣна 10 экз.—60 к., 100 экз.—5 р., 500 экз.—20 р.

Брошюра состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой авторъ излагаетъ свойства меда, какъ сахаристаго вещества, его значеніе въ питаніи человѣка и указываетъ на экономію въ пищѣ при потребленіи меда и на значеніе его для дѣтей. Затѣмъ упоминается о различныхъ качествахъ меда, его поддѣлкахъ, храненіи и исправленіи засахариванія меда. Вторая часть брошюры содержитъ рядъ рецептовъ различныхъ печеній на меду и лекарственныхъ препаратовъ.

Книжка издана въ миниатюрномъ форматѣ, для приложенія ея при продажѣ меда въ видѣ рекламы о достоинствахъ его. Содержаніе книжки довольно легковѣсное и многими уступаетъ извѣстному сочиненію д-ра Любарскаго на ту же тему. Вдобавокъ, непріятное впечатлѣніе оставляетъ предисловіе редактора, написанное въ рекламно-замазывающемъ тонѣ. Переводъ съ англійскаго сдѣланъ небрежно. Чай и кофе превращены переводчикомъ въ «горячіе напитки», отжаты медъ—въ «спущенный». Мѣры приведены англійскія въ большинствѣ случаевъ безъ указанія на это. Это дѣлаетъ брошюру непригодной для той цѣли, съ которою она издана.

В. И. Логиновъ.

ОТДѢЛЪ: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО- ВЪДѢНІЕ.

ГРУППА: ОБЩІЯ СОЧИНЕНІЯ.

90. Оскудѣніе жизни. *А. А. Николаевъ.* Крестьянская библиотечка № 4. СПб. 1907 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 5 к.

Авторъ названной брошюры не ставитъ своей задачей дать читателю всестороннее освѣщеніе экономическаго положенія деревни, а старается лишь пробудить въ читателѣ интересъ къ выясненію общихъ причинъ, вызывающихъ обѣднѣніе, «оскудѣніе», по выраженію автора, деревни. «Крестьянство должно видѣть, какъ растетъ это оскудѣніе; оно должно понять, говоритъ авторъ, въ чемъ заключается наше деревенское оскудѣніе, какую опасность оно несетъ съ собой» (стр. 2). Согласно намѣченной цѣли авторъ въ общихъ чертахъ опредѣляетъ, что оскудѣніе выражается въ отсталости хозяйства, въ упадкѣ скотоводства, въ малоземельи и т. п. Вместе съ этимъ онъ указываетъ, что такое положеніе находится въ тѣсной зависимости отъ правового строя, отъ налоговой системы въ государствѣ и отъ степени культурности населенія. Разореніе крестьянскаго хозяйства даетъ себя чувствовать во всемъ обиходѣ земледѣльца и, въ частности, отражается на жилищѣ. Этому вопросу авторъ посвящаетъ цѣлую главу, пользуясь для этого трудами земскихъ врачей. Главой «Деревенскіе пожары» дополняется описаніе невзгодъ современной русской деревни. Затѣмъ въ главѣ «Какъ сводить концы съ концами» описывается бюджетъ крестьянина и какъ бы подводятся итогъ всему сказанному о деревенскомъ оскудѣніи, результатами котораго является низкій доходъ земледѣльца, отсутствіе средствъ на удовлетвореніе главнѣйшихъ жизненныхъ потребностей. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого являются болѣзни, вымираніе, а также усиленный отходъ изъ деревни въ города въ поискахъ лучшей доли. Эти явленія деревенской жизни описаны въ послѣднихъ главахъ брошюры: народное здравіе и бѣгство изъ деревни.

Такимъ образомъ, названная брошюра знакомитъ читателя съ основными вопросами деревенскаго разоренія и съ послѣдствіями его для личнаго благосостоянія земледѣльцевъ. Въ общемъ авторъ рисуетъ давно знакомую картину деревенской бѣдности, убожества и вымиранія. Но все это въ брошюрѣ А. Николаева суммировано, выражено въ цифрахъ и обрисовывается яркими рѣзкими контрастами. Въ то же время описаніе русской дѣйствительности онъ сопровождаетъ соответствующими данными изъ жизни западно-европейской. Такимъ изложеніемъ авторъ глубоко заинтересовываетъ читателя, заставляя его задуматься надъ ненормальностью создавашагося положенія вещей у насъ и побуждаетъ искать объясненія этой ненормальности въ общихъ условіяхъ общественно-политической жизни.

Въ виду неосмысленныхъ достоинствъ брошюры и по содержанію и по изложенію, ее нужно признать полезной для первоначальнаго чтенія лицъ, присту-

пающих къ самообразованію. Крайне простой и понятный языкъ дѣлаетъ ее доступной для самаго неподготовленнаго читателя. Брошюру можно рекомендовать для широкаго распространенія среди населенія.

Издана брошюра хорошо: бумага хорошая, печать отчетливая, и цѣна не высока.

С. Масловъ.

91. Деревенская община. А. А. Николаевъ. Крестьянская библіотека № 3. Спб. 1907 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 5 к.

Въ названной брошюрѣ описывается не вся жизнь общины, въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, какъ она исторически складывалась. Оставляя въ сторонѣ административную и фискальную роль общины, авторъ названной брошюры имѣетъ въ виду исключительно общинные порядки владѣнія и пользованія землей. Для того, чтобы заинтересовать читателя намѣченной темой, авторъ прибѣгаетъ къ старинному популяризаторскому приему, предлагая читателю гипотетическую картину общинныхъ порядковъ—«какъ у насъ покосъ дѣлили». Здѣсь фигурируетъ классическій «дѣдъ» Матвѣй, подъ предводительствомъ котораго крестьяне дѣлятъ покосъ. Всѣ перепетіи этого дѣлежа изображены авторомъ въ полубеллетристической формѣ, страдающей обычной для такого рода приѣмовъ натанутостью. Послѣ такого введенія слѣдуетъ уже чисто дѣловое изложеніе основныхъ вопросовъ общиннаго землепользованія: «много ли у насъ общинной земли и общинниковъ», «какъ крестьянское населеніе само смотритъ на общину», «откуда и какъ пошла крестьянская община» и «какіе общинные порядки наблюдаются теперь въ Россіи».

Изложеніе содержанія характеризуется крайней бѣглостью; напримѣръ, важному вопросу о томъ, какъ крестьяне сами относятся къ общинному землеуладѣнію посвящено всего 2 странички. При чемъ для этого взята одна выдержка изъ «Вятской газеты», описывающая, «Какъ сказывалъ кумъ Евтихій», и одна изъ «Хуторянина». Обѣ замѣтки въ упрощенномъ видѣ излагаютъ соображенія за и противъ общины. Вся сложность этого вопроса, разнообразіе переплетающихся вокругъ него интересовъ не затронуты въ брошюрѣ А. Николаева. Болѣе обстоятельно освѣщается вопросъ о происхожденіи общиннаго землеуладѣнія. Посвященная этому глава—«откуда пошла крестьянская община» представляется болѣе содержательной и интересной. Въ ней авторъ довольно внимательно прослѣживаетъ постепенный переходъ отъ первоначальнаго захватнаго пользованія землей къ современному общинному владѣнію, но и эта глава страдаетъ упрощенностью изложенія и нѣкоторымъ сентиментализмомъ, который побуждаетъ автора вспомнить о какомъ то золотомъ вѣкѣ. Такъ, прежде земля была «ничья», какъ говоритъ авторъ; на этой землѣ «жилось свободно и сытно» (стр. 10)... «Хочется новую пашню завести или новый сѣнокосъ найти,—иди подальше въ лѣсъ и выбирай, что Богъ пошлетъ» (стр. 13). Такими розовыми красками ри-

суется автору старинное приволье, за которымъ какъ будто забывается и голодовка и рабство, «закупничество», «холодство» и т. п. прелести, бывшія еще въ древней Руси. Глава, посвященная современнымъ порядкамъ въ общинѣ, написана также очень поверхностно. Въ ней болѣе описывается положеніе общины въ 70—80 г. г. прошлаго столѣтія, чѣмъ за ближайшее къ намъ время. Указъ 9-го ноября, измѣненія, внесенныя имъ въ законодательство и въ общинную жизнь, совершенно не затронуты въ названной брошюрѣ г. А. Николаева, вышедшей правда ранѣе изданія указа.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе бѣглость изложенія, упрощенность содержанія и отсутствіе въ брошюрѣ описанія современнаго законодательства объ общинномъ землевладѣніи, брошюру А. Николаева нельзя признать удовлетворяющей своему назначенію. Вслѣдствіе этого, несмотря на то, что брошюра написана общедоступнымъ языкомъ, она будетъ малополезна для современнаго читателя въ деревнѣ.

С. Масловъ.

92. Сельско-хозяйственные рассказы. Книжка 6. *Селивановскій*. Сельско-хозяйственная бібліотека въ изданіи К. Тихомирова Москва. 1909 г. М. ф. 160 стр. Ц. 30 к.

Хотя эти рассказы и названы сельско-хозяйственными, но сельско-хозяйственнаго, въ тѣсномъ смыслѣ слова, относящагося преимущественно къ технику сельскаго хозяйства, въ нихъ немного. Къ числу сельско-хозяйственныхъ рассказовъ въ сказанномъ смыслѣ слѣдуетъ отнести, «Пахота поперекъ склоновъ», «Шатиловскій овесъ», „Садоводы безъ знаній“ и нѣкоторые другіе. Въ первомъ изъ названныхъ рассказовъ доказывается необходимость нарѣзывать крестьянскія земельныя полосы и пахать непременно поперекъ склоновъ, а не вдоль ихъ, какъ это нерѣдко практикуется; но авторъ, къ сожалѣнію, нигдѣ въ рассказѣ не обмолвился, что это правило не безусловное, а можетъ имѣть исключенія (напр., при недостаточной крутизнѣ склона и извѣстныхъ качествахъ почвы, въ случаѣ обильныхъ дождей въ осадковъ, заболачивающихъ ее). Въ статьѣ «Садоводы безъ знаній», рассказывая про одного любителя-садовода, который развелъ яблони отъ сѣмянъ, авторъ говоритъ, что прививать же ихъ (яблони) онъ не умѣлъ. Въмѣсто этого онъ пересаживалъ ихъ съ мѣста на мѣсто нѣсколько разъ. Труды увѣчались успѣхомъ. Въ нынѣшнемъ году нѣсколько яблонъ дали плоды. Яблоки оказались крупными и вкусными, (стр. 77). Такимъ образомъ, благодаря недостаточной обстоятельности приведеннаго изложенія, у несвѣдущаго читателя можетъ явиться невѣрное предположеніе, о возможности съ успѣхомъ замѣнять прививку яблонъ пересадкою ихъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ прибавить, что въ разбираемыхъ рассказахъ мѣстъ съ подобнаго рода изложеніемъ очень немного.

Большая часть рассказовъ, хотя и не посвящена сельскому хозяйству въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, затрагиваетъ все же интересныя для сельскаго насе-

ленія темы. Къ числу такихъ разсказовъ относятся: «Какъ деревня пожаръ оставили», «Объ обсадкѣ ветлами дворовъ и прудовъ», «Обдѣлка льна—какъ причина пожаровъ». «Главные недостатки пожаротушенія въ деревняхъ», «Хорошая печь», «Улучшенныя деревенскія печи», «Придорожныя вѣхи», «Какъ проѣзжать по деревенскимъ улицамъ?», «Выпрямленіе селенныхъ дорогъ», «Колокольни, какъ спасительные маяки для путниковъ», и др. Наибольшій по величинѣ разсказъ озаглавленъ: «Отчего рушилось хозяйство Ивана Шадры»; въ этомъ разсказѣ подробно описывается крестьянскій бытъ въ деревнѣ одной изъ сѣверныхъ губерній. Но насколько точно это описаніе передаетъ дѣйствительность, могутъ закрадываться нѣкоторыя сомнѣнія. Напр., на стр. 42 авторъ говоритъ: «жала яровое даже 9 лѣтняя дѣвочка. При короткомъ овсѣ, маленькіе нажидали не меньше большихъ, такъ какъ для послѣднихъ наклоняться было затруднительно.»

Впрочемъ, несмотря на крайнюю отрывочность разнаго рода свѣдѣній, сообщаемыхъ въ разбираемыхъ разсказахъ, послѣдніе слѣдуетъ признать все же болѣе или менѣе пригоднымъ матеріаломъ для самостоятельнаго чтенія крестьянъ (преимущественно сѣверныхъ мѣстностей Европейской Россіи) въ томъ случаѣ, когда отъ книги не требуется доставленіе читателю особо глубокихъ познаній. Къ тому же разбираемые разсказы болѣею частью занимательно изложены и написаны легкимъ, доступнымъ языкомъ. Бумага и печать удовлетворительны.

Н. Волковъ.

93. Что говорятъ крестьяне о своихъ нуждахъ. *М. Суринъ.*

Крестьянская жизнь и деревенское хозяйство. Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова. Книжка 65-я. М. 1907. Ср. ф. 79 стр.

Появленіе этой книжки вызвано, по словамъ автора, слѣдующимъ соображеніемъ. «Для каждаго общественнаго дѣятеля, заботящагося дѣйствительно о народномъ благѣ, а не о собственномъ возвышеніи въ политической борьбѣ, будетъ очень важно знать, какъ самъ народъ думаетъ о своихъ нуждахъ. Въ ежегодникахъ Московскаго земства, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, печатаются письма крестьянъ и другихъ деревенскихъ жителей о нуждахъ деревни; письма эти, несомнѣнно, представляютъ немалый интересъ и потому собрать и привести ихъ въ вѣкоромъ порядкѣ будетъ далеко не безполезно». Въ этихъ письмахъ, приведенныхъ въ разбираемой книжкѣ, описывается неудовлетворительное болѣею частью положеніе крестьянъ въ деревнѣ и способы улучшенія его по мнѣнію самихъ же авторовъ писемъ. Содержаніе послѣднихъ довольно разнообразно: въ нихъ упоминается о крестьянскомъ малоземельи и возможности устраненія его, о безправномъ положеніи крестьянъ, необходимости учрежденія всесословной воли, объ увеличеніи крестьянскаго представительства въ земствѣ, о расширеніи образованія крестьянъ, плохомъ положеніи крестьянскаго сельскаго хозяйства и

средствахъ къ поднятію его введеніемъ травосѣянія, искусственныхъ туковъ, лучшей обработки земли, хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, рациональнаго пчеловодства и т. п., о значительномъ распространеніи пьянства въ деревнѣ, объ арендныхъ отношеніяхъ между крестьянами и частными владѣльцами, о продовольственномъ дѣлѣ, о товариществахъ кредитныхъ и по сбыту продуктовъ, а также о потребительныхъ обществахъ, о кооперативѣ и проч.

Конечно, всѣ эти предметы не могутъ не излагаться въ упомянутой книжкѣ, при разнообразіи ихъ и краткой письменной формѣ, принятой деревенскими корреспондентами, въ значительной степени поверхностно; къ тому же сообщаемыя ими свѣдѣнія имѣютъ преимущественно мѣстный характеръ, относясь къ Московской губ. Но, несмотря на это, слѣдуетъ признать, что книжка можетъ быть прочитана не безъ нѣкоторой пользы интересующимся положеніемъ деревни, которое разсматривается подъ угломъ зрѣнія лицъ, живущихъ въ ней и испытывающихъ непосредственно на себѣ неудовлетворительность деревенскихъ порядковъ. Книжка читается легко, будучи доступна по изложенію даже и для мало-подготовленнаго читателя.

Н. Волковъ.

ГРУППА: АГРАРНЫЙ ВОПРОСЪ.

94. Аграрный вопросъ и кооперация. *В. В. Краинскій.* Изд. Спб. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1906. М. ф. 47 стр. Цѣна 25 к.

Эта брошюра, изданная Спб. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, представляетъ изъ себя докладъ, читанный авторомъ въ упомянутомъ Отдѣленіи. Въ области аграрнаго вопроса авторъ держится довольно умѣреннаго взгляда, говоря, напр., что «крестьяне отлично сознаютъ, что имъ не подѣлать помѣщичьей земли, имъ не подѣлать культурныхъ орудій производства. Отъ такого дѣлежа никому ничего не достанется. Они прекрасно понимаютъ, что стройное, организованное хозяйство, растасканное по мелочамъ, потеряетъ свою цѣнность, а небольшая сравнительно территория пахотныхъ помѣщичьихъ земель не улучшить ихъ положенія» (стр. 15). При такомъ дѣлежѣ, продолжаетъ авторъ, «выгоду получаютъ лишь тѣ немногія селенія, которыя граничатъ съ помѣщичьими землями, а этого, конечно, не допустить остальные крестьяне» (стр. 16). Затѣмъ онъ объясняетъ, что «сколько бы мы ни надрѣзали земли крестьянину-хозяину,—онъ всю эту надрѣзку обратить въ такую же Сахару, какой представляются теперь надѣлы бывшіе въ свое время житницами» (стр. 24), прибавляя къ этому, что «если мы обратимъ теперь культурныя помѣщичьи поля въ черезполосные и пополосные надѣлы, то, конечно, создадимъ всеобщую голодовку и ничего болѣе и, прежде всего, тому же крестьянину неоткуда будетъ получать то продовольствіе, которое нынѣ ему любезно предлагаетъ чиновникъ» (стр. 25).

Относясь, такимъ образомъ, отрицательно къ слишкомъ прямому разрѣшенію аграрнаго вопроса, путемъ захватовъ, нарѣзокъ и проч. въ пользу крестьянъ изъ состава помѣщичьихъ земель,—ибо, говоритъ авторъ, «то, что нарѣзано, можетъ быть и отрѣзано и никакое правительство отъ этого гарантировать не можетъ» (стр. 29),—онъ, въ то же самое время, не указываетъ, съ своей стороны, никакихъ практическихъ мѣръ къ разрѣшенію упомянутого вопроса. Впрочемъ, объясняетъ авторъ, «для достиженія экономическихъ цѣлей и въ видахъ охраны самостоятельнаго труда, должна получить широкое примѣненіе кооперація» (стр. 32). Но, по заключенію автора, послѣдняя «должна получить осуществленіе не только въ формѣ ссудныхъ товариществъ, имѣющихъ даже въ теоріи мало общаго съ коопераціей, а въ видѣ широко организованной системы общенія мелкаго производства съ рынкомъ, путемъ оптовыхъ закупокъ предметовъ, необходимыхъ для мелкаго хозяйства, и совмѣстной продажи продуктовъ производства» (стр. 43).

Н. Волковъ.

95. Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся.

С. Н. Прокоповичъ и А. П. Мертваго. Библіотека хозяина, подъ редакціей А. П. Мертваго. М. 1907 г. Ср. ф. 28 стр. Ц. 10 к.

Въ брошюрѣ, кромѣ свѣдѣній объ общемъ количествѣ земли, приведены болѣе или менѣе подробныя данныя о размѣрѣ надѣльныхъ земель и частной земельной собственности, числѣ крестьянскихъ дворовъ, площади посѣвовъ и количествѣ лѣсовъ, урожайности у насъ и за границею, доходности сельскаго хозяйства, числѣ десятинъ, приходящихся на душу населенія и распредѣленія земель по отдѣльнымъ угодіямъ въ Россіи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ и проч. Въ конечномъ выводѣ, одинъ изъ названныхъ авторовъ брошюры приходитъ къ слѣдующему заключенію. «Если выключить изъ числа принадлежащихъ Россіи десятинъ земли 500 милліоновъ десятинъ тундры, какъ непригодныхъ въ ближайшемъ будущемъ для сельскаго хозяйства, а отъ остающейся земли 10% на неудобныя земли и 25% на лѣсъ,—то оставшая площадь, которую намъ предстоитъ эксплуатировать при помощи земледѣлія, опредѣлится въ 325 милл. дес., тогда какъ теперь сельскимъ хозяйствомъ используется только 171,6 милл., т. е. немного болѣе половины. Несмотря на такое малое использование своей территоріи, никакая нація не ощущаетъ такъ болѣзненно, какъ мы, земельную тѣсноту, что, по всѣмъ вѣроятіямъ, находится въ связи съ тѣмъ, что нашъ приростъ населенія выше, чѣмъ въ другихъ странахъ, и мы, удваиваясь въ 50 лѣтъ, не въ состояніи за такой короткій срокъ приспособлять свое хозяйство къ измѣняющемуся соотношенію между землею и населеніемъ» (стр. 27 и 28).

Брошюра читается легко, будучи доступна по изложенію даже малоподготовленному читателю. Она не безъ пользы можетъ быть прочитана лицами, интересующимися аграрнымъ и близкими ему вопросами; для этихъ лицъ она даетъ,

хотя и въ далеко не полномъ видѣ, необходимыя статистическія данныя, заключающіяся въ не всегда и не вѣсѣмъ доступныхъ первоисточникахъ. Печать и бумага брошюры удовлетворительны.

Н. Волковъ.

96. Какъ надо устраивать крестьянское хозяйство, чтобы не было нужды и голода. Составилъ *А. Модестовъ*. Бесѣды объ устройствѣ, значеніи и пользѣ артельного крестьянскаго хозяйства. Взаимная помощь. (Товарищество.—Община.—Артель.—Кооперация). Подъ редакціей Горбунова-Посадова. Вып. 2-й. М. 1908 г. Ср. ф. 63 стр. Ц. 10 к.

Разсматривая въ своихъ бесѣдахъ аграрный (земельный) вопросъ, авторъ, въ цѣляхъ разрѣшенія его, довольно подробно останавливается на томъ, что необходимо, съ одной стороны, увеличить посѣвную площадь крестьянской земли, путемъ сокращенія парового поля, а съ другой, увеличить урожайность ея въ 2—4 раза больше получаемой крестьянами теперь, что авторомъ признается вполне достижимымъ при улучшеніи приемовъ крестьянскаго земледѣлія.

Въ цѣляхъ же уменьшенія площади, пропадающей нынѣ подъ мало или вовсе непродуцательнымъ паромъ, и увеличенія производительности земли вообще, авторъ рекомендуетъ для крестьянскаго хозяйства переходъ отъ 3-хъ полей къ многополю съ введеніемъ травосѣянія. Затѣмъ, находя все это не вполне достаточнымъ и приводя соответствующіе примѣры, онъ горячо убѣждаетъ, что не только для совмѣстной обработки, но и вообще для хорошаго веденія сельскаго хозяйства и успѣшной продажи произведеній его, крестьянамъ необходимо соединиться въ артели, для которыхъ всякіе улучшенные приемы земледѣлія (напр., при помощи усовершенствованныхъ плуговъ, сѣялокъ, хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ и пр.) гораздо болѣе доступны, чѣмъ одиночнымъ хозяевамъ, для которыхъ, наоборотъ, они большею частью недоступны изъ-за бѣдности отдѣльныхъ крестьянъ. Маслобойныя и лѣсныя (для смолокуренія, сплава лѣса и проч.) артели также не оставлены авторомъ безъ вниманія въ его книжкѣ, хотя сообщаемыя о нихъ свѣдѣнія довольно кратки.

Наконецъ, авторъ, рекомендуя устройство въ деревнѣ земледѣльческихъ артелей, для совмѣстнаго веденія хозяйства сообща—на товарищескихъ началахъ, основанныхъ на письменномъ договорѣ между добровольными участниками артелей, — предлагаетъ, для руководства въ этомъ случаѣ примѣрный текстъ подобнаго договора въ доступной, для пониманія крестьянъ, формѣ. Этотъ текстъ выработанъ извѣстнымъ устроителемъ южно-русскихъ земледѣльческихъ артелей Н. В. Левитскимъ, но существенно дополненъ авторомъ, преимущественно статьями, касающимися техники земледѣлія и также нѣкоторыми другими.

Будучи сторонникомъ объединенія крестьянъ въ артельномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, авторъ является убѣжденнымъ противникомъ разьединенія ихъ

при хуторскомъ разселеніи, считая, что послѣднее и недостижимо даже, ибо заведеніе въ Россіи благоустроеннаго крестьянскаго хозяйства на хуторахъ потребуетъ колоссальныхъ суммъ на выдачу для этого ссудъ хуторянамъ (при ссудѣ въ 300 р. каждому домохозяину, — около 4 миллиардовъ) изъ казны или земства.

Разбираемая книжка, заключаая въ себѣ ясное и доступное даже и для малоподготовленныхъ читателей изложеніе устройства артелей въ деревнѣ, можетъ быть рекомендована для распространенія въ крестьянской средѣ, куда эта книжка внесетъ отчетливое пониманіе сущности и выгодъ артельного дѣла въ области сельскаго хозяйства. Печать и бумага книжки удовлетворительны.

Н. Волковъ.

97. Новый законъ о крестьянскомъ землевладѣніи. Сем.

Масловъ. Изд. кн. маг. «Наша Жизнь». Спб. 1910 г. Ср. ф. 108 стр. Ц. 35 к.

Для весьма бѣдной популярными брошюрами литературы о законѣ 9 ноября, книжка г. Сем. Маслова является безусловно цѣннымъ вкладомъ. Написанная простымъ, доступнымъ всякому хорошо грамотному человѣку языкомъ, она не только выясняетъ всѣ отрицательныя стороны этого закона, который разрушаетъ вѣковые устои народной жизни, но и даетъ также историческое освѣщеніе нашего аграрнаго вопроса, вскрывая всѣ главнѣйшія пружины нашего государственнаго хозяйства. Въ книжкѣ кромѣ введенія, гдѣ, въ немногихъ словахъ, объясняется разница между общиннымъ и подворнымъ владѣніемъ и приводятся цифровыя данныя о распространеніи той и другой формы владѣнія въ Россіи, имѣются четыре главы. Первая глава посвящена разбору главнѣйшихъ возраженій противъ общины, при чемъ цѣлымъ рядомъ фактовъ доказывается, что перемѣлы вовсе не служатъ тормазомъ для улучшеній въ земледѣліи, что измѣненія сѣвооборота возможны и при общинномъ владѣніи землей, что черзполосица и мелкополосица зависятъ не отъ общинной формы владѣнія землей, а отъ малоземелья и что онѣ возможны также при подворномъ владѣніи, какъ и при общинномъ. При этомъ выясняется основная причина крестьянскаго малоземелья, въ краткихъ словахъ дается характеристика реформы 19 февраля и всей послѣдующей фискальной политики правительства, обусловившихъ современное крестьянское разореніе. Вторая глава знакомитъ съ содержаніемъ закона 9 ноября и съ главнѣйшими измѣненіями въ правовомъ и экономическомъ положеніи крестьянства, которыя вносятся этимъ закономъ, при чемъ, опять-таки, рядомъ фактическихъ примѣровъ доказывается, что тѣ улучшенія въ хозяйствѣ, ради которыхъ яко-бы изданъ законъ, возможны и при общинномъ владѣніи землей, что нынѣшнее землеустройство ведетъ къ обезземеленію и разоренію крестьянской массы и выгодно только кулакамъ и міроѣдамъ. Авторъ указываетъ, какъ возможно бороться законными средствами противъ выдѣловъ изъ общины и приводить интересныя примѣры такой борьбы въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Тутъ же

читатель узнает и историю этого закона, изданного послѣ разгона первой Государственной Думы, согласно программѣ съезда объединеннаго дворянства, и истинную цѣль, которую онъ преслѣдуетъ—насажденіе въ деревнѣ частной собственности, дабы крестьяне прониклись уваженіемъ къ «чужой», т. е. помещичьей собственности, а также внесеніе розни, вражды и борьбы въ среду самого крестьянства для раздробленія силъ его и отвлеченія отъ главной причины—крестьянской обездоленности. Слѣдующая глава разъясняетъ насколько выдѣлы и «укрѣпленіе» земли въ частную собственность невыгодны и для каждаго крестьянина въ отдѣльности, такъ какъ, лишая его всѣхъ выгодъ общиннаго владѣнія землей, «укрѣпленіе» въ то же время не только [не избавляетъ его отъ всѣхъ невзгодъ современнаго крестьянскаго хозяйства, — малоземеліа, дробленія участковъ, черезполосицы и пр., но, кромѣ того, грозитъ и полной потерей надѣла. Что же касается хуторовъ, то, опять—таки, цифрами доказывается, что они выгодны лишь тогда, когда земли имѣется не менѣе 15 дес., а большинство нашего крестьянства имѣетъ только 5—10 дес. на дворъ. Въ послѣдней главѣ разъясняется, почему первыя двѣ Госуд. Думы иначе рѣшали земельный вопросъ, чѣмъ 3 Госуд. Дума и какъ по справедливости долженъ быть разрѣшенъ этотъ вопросъ, чтобы землей пользовался только тотъ, кто ее обрабатываетъ. Такимъ образомъ, книжка даетъ ясное и цѣлостное понятіе, какъ о законѣ 9 ноября въ частности, такъ и о нашемъ аграрномъ вопросѣ вообще. Единственно о чемъ можно сожалѣть это о томъ, что цѣна книжки 35 коп. за 108 стр. небольшого формата нѣсколько велика, но можно надѣяться, что во 2-мъ изданіи, которое эта прекрасная книжка несомнѣнно потребуетъ, цѣна ея будетъ уменьшена.

Н. Быховскій.

98. Переходъ на хуторі. Відання Гайсинської Земскої Управи. Гайсинь. 1906 г. М. ф. 26 стр. Цѣна ?. (На малоросійскомъ нарѣччі).

Въ брошюркѣ о хуторахъ, выпущенной Гайсинской Уездной Управой, авторъ пытается доказать, что Подолянамъ нѣтъ иного счастья, какъ хутора.

Начавъ съ описанія залежнаго хозяйства и перехода, подъ вліяніемъ роста населенія, къ трехполью, авторъ останавливается передъ вопросомъ, какъ же справиться съ относительнымъ малоземельемъ дальше? Тутъ онъ указываетъ одинъ путь—измѣненіе и улучшеніе хозяйства.

Дальше слѣдуютъ ссылки на «заграницу» и указаніе на хуторское хозяйство, какъ на единственное средство улучшенія и повышенія производительности хозяйства.

Разбирая, наконецъ, предубѣжденія противъ хуторовъ, и указывая, какъ на главную причину нерасположенія къ нимъ, на невѣжество нашего хлѣбороба, авторъ попутно разбирается и въ нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ причинахъ подобнаго отношенія: кормовомъ вопросѣ, вопросѣ о постройкахъ и т. п. Первый

онъ рѣшаетъ стойловымъ содержаніемъ скота, второй полюбовнымъ соглашеніемъ однихъ остаться въ селѣ, другихъ выселиться. Малоземельнымъ, при такомъ устройствѣ, дается возможность завести на отведенномъ имъ кускѣ садъ и огородъ, а безземельнымъ остается выселиться въ Сибирь.

Въ заключеніе дается краткое наставленіе, какъ устроить раздѣлъ и осуществить самый переходъ на хутора.

Несомнѣнно, что въ условіяхъ Подольской губ. хуторское хозяйство имѣетъ всѣ данныя для развитія. Но, къ сожалѣнію, авторъ брошюры не даетъ объективнаго, основаннаго на хозяйственномъ расчетѣ, взятаго изъ мѣстныхъ условій, выясненія выгодъ хуторского хозяйства. Между тѣмъ, только путемъ выясненія выгодъ, отчетливо встанутъ передъ хлѣборобомъ и тѣ трудности, которыя онъ долженъ преодолѣть при новомъ строѣ хозяйства. А ихъ вѣдь будетъ не мало. Объ этомъ также умалчивается. Наконецъ, что хуже всего, брошюра совершенно не даетъ никакого представленія о *строѣ хозяйства*, который долженъ будетъ вести хуторянинъ въ условіяхъ Гайсинскаго уѣзда вообще насчетъ приближенія къ мѣстнымъ условіямъ она многимъ грѣшитъ.

Кромѣ указанныхъ общихъ недостатковъ, есть очень много и техническихъ ошибокъ: «буряки, соняшники, макъ, тютюнъ» отнесены въ общую группу растений, повышающихъ плодородіе почвы (стр. 7); урожай въ Подольской губерніи уменьшаются (стр. 7), вопреки всѣмъ статистическимъ даннымъ объ ихъ увеличеніи абсолютномъ и относительномъ; межъ на хуторѣ будетъ двѣ (стр. 15), что противорѣчитъ рѣшительно всякому здравому смыслу. Брошюра написана на украинскомъ языкѣ, но очень небрежномъ, переполненномъ ошибками и въ правописаніи и въ построеніи фразъ.

Но несомнѣнно, что при болѣе тщательной обработкѣ и редакціи она была бы понятна всякому украинскому хлѣборобу, такъ какъ изложена ясно, просто и экономно, это одна изъ немногихъ ея сильныхъ сторонъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ брошюра рекомендована быть не можетъ.

К. Мацьевичъ.

ГРУППА: ОРГАНИЗАЦІЯ ХОЗЯЙСТВА.

99. О травосѣяніи въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Составилъ агрономъ С. С. Бажановъ. Въ предисловіи директора Костыч. ст. В. С. Богдана. Изданіе Новоузенскаго Земства. Саратовъ. 1907 г. В. Ф. 63 стр. 21 рис. въ 56 краскахъ съ таблицами. Цѣна ?

На основаніи подробнаго разбора мѣстныхъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства, авторъ устанавливаетъ недостатокъ кормовъ въ немъ. Выходъ онъ отсюда видитъ въ травосѣяніи, которое можетъ не только дать корма но и вернуть выпаханной почвѣ ея структуру и тѣмъ повысить урожай хлѣбовъ, а также доставить возможность сѣять пластовыя цѣнные растенія.

Такъ какъ хозяйство уѣзда неоднородно, то авторъ главное вниманіе сосредоточиваетъ въ дальнѣйшемъ, на тѣхъ ея частяхъ, гдѣ кормовая нужда острѣе. Таковы именно части уѣзда или съ установившимся трехпольемъ, или съ переходомъ къ нему отъ залежи.

Для нихъ, сообразуясь съ мѣстными условіями роста травъ, авторъ проектируетъ семипольный травопольный сѣвооборотъ съ тремя зерновыми посѣвами и 4 кормовыми. Подсчетъ доходности сѣвооборота, съ двумя полями подъ зерновыми хлѣбами и однимъ полемъ подъ залежью, и травопольного сѣвооборота даетъ явное преимущество послѣднему.

Для болѣе старопахотныхъ районовъ авторъ предлагаетъ 9-ти поле, съ паромъ и пропашными. Наконецъ, имѣя въ виду трудности, съ которыми воспринимается крестьянами травосѣяніе, съ общимъ для всей общины сѣвооборотомъ, авторъ даетъ схему углового травосѣянія, съ выводнымъ клиномъ, которая или оставляетъ прежнюю пропорцію посѣвовъ, или сокращаетъ очень незамѣтно посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ.

Вторая часть брошюры посвящена подробному, основанному на мѣстныхъ данныхъ, описанію культуры люцерны, житняка, костра и (по горамъ) смѣси люцерны и житняка. Даются затѣмъ указанія о правилахъ полученія травяной ссуды и результаты земскихъ мѣропріятій по введенію травосѣянія на крестьянскихъ поляхъ.

Послѣдняя глава о полученіи травяныхъ сѣмянъ написана В. С. Богданомъ, выдающимся знатокомъ степного юго-восточнаго травосѣянія.

Вся брошюра производитъ самое пріятное впечатлѣніе серьезностью, основательностью и полнотой учета мѣстнаго опыта и всѣхъ происходящихъ отсюда данныхъ.

Содержаніе брошюры строго фактическое, основанное на массовомъ матеріалѣ, на живыхъ примѣрахъ непосредственной хозяйственной жизни, а всѣ практическіе совѣты ея по культурѣ травъ имѣютъ подъ собою прочную почву мѣстнаго опыта.

Изложеніе также очень просто и доступно пониманію рядового грамотнаго земледѣльца. Рисунки всѣ подобраны умѣло и исполнены сравнительно удачно и вмѣстѣ съ таблицами сѣвооборотовъ много помогаютъ уясненію содержанія.

Но, при всѣхъ этихъ достоинствахъ, брошюра, по нашему мнѣнію, въ своей основѣ исходитъ изъ неправильной перспективы и невѣрнаго представленія о развитіи крестьянскаго хозяйства. Такъ она предлагаетъ «залежные» сѣвообороты на мѣсто трехполя, т. е. переходъ отъ болѣе интенсивнаго къ менѣе интенсивному сѣвообороту.

Поэтому надо пожелать, чтобы при слѣдующемъ изданіи авторъ брошюры вступилъ именно на этотъ путь, выбросилъ всѣ свои „залежные“ сѣвообороты, оставивъ только 9-поле и тогда его книга будетъ имѣть громадное руководящее значеніе въ дальнѣйшей интенсификаціи Новоузенскаго крестьянскаго хозяйства.

Само собой разумѣется что и земское травосѣяніе должно вступить на этотъ путь, тогда оно будетъ считать свои успѣхи не десятками, а тысячами десятинъ.

К. Мацневичъ.

100. Современныя условія крестьянскаго хозяйства и травосѣяніе. А. А. *Зубрилинъ*. Улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Выпускъ I. Изд. «Деревенск. жизнь и крестьянск. хозяйство» подъ ред. *И. Горбунова-Посадова*. М. 1908 г. Ср. ф. 240 стр. Ц. 90 коп.

Книга А. А. Зубрилина посвящена выясненію, главнымъ образомъ, общихъ экономическихъ условій, при которыхъ возможно повышеніе техники крестьянскаго хозяйства, и описанію развитія крестьянскаго травосѣянія. Книга содержитъ 23 главы.

Въ первыхъ главахъ авторъ разсматриваетъ вопросъ о земельномъ обезпеченіи хозяйства, какъ одно изъ необходимыхъ условій для агрикультурнаго прогресса, и въ общихъ чертахъ характеризуетъ земельныя реформы, практикуемыя нынѣ для ослабленія крестьянскаго малоземелья. Эта часть книги написана бѣгло, хотя далеко неполно характеризуетъ современную землеустроительную политику правительства. Но эта часть имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что въ ней авторъ опредѣленно устанавливаетъ зависимость технического прогресса въ сельскомъ хозяйствѣ отъ общественно-экономическихъ условій. Авторъ отмѣчаетъ, что повышеніе сельско-хозяйственной культуры, какъ-бы оно необходимо ни было, не исключаетъ другихъ мѣропріятій, направленныхъ къ измѣненію экономическаго быта и въ частности—расширенія крестьянскаго землевладѣнія; мало того: самое усовершенствованіе техники возможно лишь при нѣкоторомъ минимумѣ земельного обезпеченія, въ противномъ случаѣ оно одинаково невысмыслимо, какъ при общинномъ, такъ и при подворномъ землевладѣніи.

Въ послѣдующихъ главахъ авторъ уже подробно останавливается на травосѣяніи, на условіяхъ, при которыхъ введеніе его необходимо и возможно, а также на способахъ его расширенія. Охарактеризовавъ эти условія и способы авторъ описываетъ опыты крестьянскаго травополья въ различныхъ губерніяхъ. Подробно онъ описываетъ травосѣяніе въ Московской губерніи и болѣе кратко—опыты этого рода въ Польсѣ, въ черноземныхъ губерніяхъ юга и въ Приуральскомъ краѣ. Такимъ образомъ, авторъ изучилъ травосѣяніе въ различныхъ губерніяхъ, и онъ опредѣленно констатируетъ, что крестьянство, съ своей стороны, проявляетъ и готовность и способность осуществлять доступныя для него сельско-хозяйственныя улучшенія. Это убѣдительно доказывается, напр., развитіемъ травосѣянія съ правильнымъ многопольнымъ сѣвооборотомъ въ цѣломъ рядѣ общинъ Московской и другихъ описанныхъ авторомъ губерній. Вездѣ, согласно изложенію автора, опытъ показываетъ возможность для крестьянскихъ общинъ переходить къ правильному многопольному сѣвообороту, если только раздѣры землевладѣнія хотя сколько-нибудь позволяютъ это и если находятся люди, способные помочь крестьянамъ наметить подходящій для данной мѣстности сѣвооборотъ и разбить по новому крестьянскія поля. Выборъ сѣвооборота, разбивка полей—это то, что обыкновенно болѣе всего пугаетъ и затрудняетъ крестьянъ. Тѣмъ не менѣе во многихъ мѣстахъ уже научились преодолевать такого рода

трудности. Ознакомленіе съ результатами этого опыта: описаніе общинныхъ сѣвооборотовъ, примѣнительно къ различнымъ почвеннымъ условіямъ, способовъ и приѣмовъ разбивки полей, вмѣстѣ съ другими полезными свѣдѣніями о крестьянскомъ хозяйствѣ, — составляетъ главное содержаніе и цѣнность книги А. А. Зубрилина. Конечно, описываемые авторомъ сѣвообороты подлежатъ провѣркѣ со стороны мѣстныхъ людей. Напр., требуетъ провѣрки его четырехъ и восьмипольные сѣвообороты съ паромъ, при введеніи которыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ уменьшается посѣвная площадь зерновыхъ хлѣбовъ. Во многихъ случаяхъ это, именно, обстоятельство удерживаетъ крестьянъ отъ перехода къ многополюю и оно слабо освѣщено въ рассматриваемой книгѣ Зубрилина. Однако это не умаляетъ общаго значенія книги Зубрилина. Рассматривая вопросъ о крестьянскомъ травосѣяніи въ его общихъ условіяхъ осуществленія, сообщая множество поучительныхъ фактовъ изъ дѣйствительности, а главное, намѣчая общую линію, по которой можетъ идти усовершенствованіе крестьянскаго хозяйства, рассматриваемая книга Зубрилина имѣетъ не только теоретическій, но и практическій интересъ для лицъ, близкихъ деревнѣ и ея нуждамъ.

Что касается доступности книги пониманію широкихъ массъ, то общедоступной ее нельзя признать. Для малограмотнаго читателя она будетъ недоступна, не столько, впрочемъ, по изложенію, которое, въ общемъ, для такой книги, довольно просто и живо, сколько по своему объему, по обилію матеріала, который нужно усвоить во время чтенія.

Такимъ образомъ, для пропаганды травосѣянія въ широкихъ массахъ названная книга не годится. Если же имѣть въ виду такого читателя, у котораго уже пробудился интересъ къ этому вопросу и который ищетъ болѣе глубокихъ знаній, то для него она будетъ незамѣнимымъ пособіемъ. Для хорошо грамотнаго крестьянина, привыкшаго къ чтенію, а тѣмъ болѣе для сельскаго учителя, книга Зубрилина доступна. Поэтому ее можно усиленно рекомендовать для сельскихъ библиотекъ, какъ народныхъ и школьныхъ, такъ особенно для библиотекъ при сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Издана книга вполне удовлетворительно. Печать четкая, бумага хорошая. Цѣну для книги въ 240 страницъ нельзя считать высокой.

С. Масловъ.

101. Какъ перейти постепенно отъ 3-хъ полей къ многопольной системѣ полеводства. *К. М. Паткановъ.* Библиотека Земледѣльца № 26. СПб. 1908 г. В. ф. 12 стр.

Авторъ проектируетъ переходъ отъ 3-хъ полянаго сѣвооборота къ слѣдующему многопольному: 1-й годъ паръ, 2-й—рожь, 3-й—яровыя растенія, за исключеніемъ овса и льна, 4-й—корнеплоды и клубнеплоды, 5-й—овесъ съ травами, 6-й—травы, 7-й—травы, 8-й—выгонъ и 9-й—ленъ или просо.

Описаніе сказаннаго перехода сдѣлано очень обстоятельно, но въ брошюрѣ нѣтъ примѣровъ перехода отъ 3-хъ полей также и къ другимъ многопольнымъ

сѣвооборотамъ или какихъ-либо болѣе или менѣе подробныхъ руководящихъ указаній въ этомъ отношеніи, какъ это можно было бы ожидать, судя по заглавію разбираемой книжки. Тѣ же немногія указанія, которыя приведены, довольно отрывочны. Къ тому же, съ нѣкоторыми изъ нихъ согласиться не легко. Напр., объясняя, что однородные хлѣба, при переходѣ къ новому сѣвообороту, не должны быть разбрасываемы по разнымъ мѣстамъ, а ихъ слѣдуетъ сгруппировать вмѣстѣ, авторъ говоритъ: «главное не нужно смущаться, если на иной картѣ (полевымъ участкѣ), безразлично, удобренной или неудобренной,—придется временно сѣять хлѣбъ на (?) хлѣбъ, а другую какую-нибудь часть карты — оставлять 2 года подъ паромъ». Между тѣмъ, одна изъ задачъ правильного перехода отъ одного сѣвооборота къ другому, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы, по возможности, избѣжать при этомъ посѣвовъ хлѣба по хлѣбу, сопровождающихся полученіемъ, въ конечномъ результатѣ, незначительныхъ урожаевъ и одностороннимъ истощеніемъ почвы для будущихъ посѣвовъ.

Авторъ хотя и прибавляетъ къ приведеннымъ выше словамъ: «со временемъ все уравнивается». но вѣдь нельзя забывать, что это уравненіе можетъ сопровождаться убыткомъ, на который можно согласиться, въ приведенныхъ выше условіяхъ, лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ, а не съ легкимъ сердцемъ, соответственно совѣту автора о томъ, что «не нужно смущаться» сѣять хлѣбъ по хлѣбу.

За всѣмъ тѣмъ, разбираемая брошюра можетъ быть пригодна для прочтенія лицами, которые интересуются вопросомъ о переходѣ къ указанному выше многопольному сѣвообороту, когда онъ, по условіямъ мѣста и времени, представляется соответственнымъ. Брошюра написана понятнымъ языкомъ. Печать ея и бумага удовлетворительны.

Н. Волковъ.

102. Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства. *Иванъ Шубартъ.*

Съ приложеніемъ статьи проф. Леске. А также о крестьянскомъ хозяйствѣ въ Саксоніи и о томъ, какъ можно завести такое хозяйство у насъ. Переводъ съ нѣмецкаго съ примѣчаніями Ю. С. Ермѣевой. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія допущена въ бібліотеки народныхъ училищъ и въ народныя бібліотеки и читальни и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—въ бібліотеки сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. 5-е изданіе. Кіевъ. 1909 г. В. ф. III + 714. Цѣна 2 р. 50 к.

Разбираемая книга заключаетъ въ себѣ воззваніе къ крестьянамъ знаменитаго нѣмецкаго сельскаго хозяина И. Шубарта, жившаго въ концѣ позапрошлаго столѣтія и прославившагося распространеніемъ клевера въ полевымъ хозяйствѣ: «О легкомъ и вѣрномъ средствѣ восполнить недостатокъ кормовъ для скота, а слѣдовательно, стать зажиточными». Въ этомъ воззваніи Шубартъ убѣждаетъ,

не уменьшая площади подъ хлѣбами въ обычномъ 3-хъ польномъ хозяйствѣ, сѣять въ послѣднемъ клеверъ для увеличенія недостающаго скоту корма.

Въ слѣдующемъ затѣмъ разсужденіи Шубарта «о различныхъ свойствахъ и выгоднѣйшемъ воздѣльваніи кормовыхъ травъ» онъ приглашаетъ крестьянъ сѣять, кромѣ клевера, также люцерну и эспарцетъ.

За этими статьями Шубарта слѣдуетъ изложенное для крестьянъ наставленіе современника его, проф. Леске, о томъ, какъ исправить свое сельское хозяйство. Въ этомъ наставленіи послѣдній также совѣтуетъ крестьянамъ: 1) «уничтожить пары» и 2) «вести кормленіе скота въ стойлахъ, а чтобы получить достаточно корма для скота, сѣять кормовыя травы». Въ напечатанномъ вслѣдъ за симъ письмѣ къ Леске Шубартъ спрашиваетъ: «но затѣмъ должна $\frac{1}{3}$ ч. полей цѣлой страны лежать подъ паромъ, (развѣ только) для того, чтобы скотъ, который безъ пара можетъ быть прокормленъ лучше и разведенъ въ большемъ количествѣ, обгаль по пару, терпѣлъ тамъ голодь, или же, по крайней мѣрѣ, получалъ тамъ очень скудную пищу,—та $\frac{1}{3}$ ч. полей, говорю я, которая можетъ увеличить населеніе на $\frac{1}{3}$ и прокормить его?».

Всѣ вышеупомянутыя статьи Шубарта и Леске, переведенныя г. Еремѣевой, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, имѣютъ все же недостатки: онѣ, будучи напечатаны болѣе 100 л. тому назадъ, устарѣли. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя, напр., серьезно отнестись теперь, послѣ работъ Либиха и многихъ др., къ увѣренію со стороны Леске въ его статьѣ, что будто бы «многочисленными вслѣдованіями самыхъ достойныхъ довѣрія естествоиспытателей доказано, что настоящая пища растений есть тончайшій жиръ, который, при помощи солевыхъ частицъ воды, смѣшивается съ водой, входитъ въ мельчайшіе сосуды растений и питаетъ ихъ» (стр. 23). Точно также и Шубартъ, горячо проповѣдывавшій необходимость полевого травосѣянія, не привелъ, напр., въ своихъ статьяхъ для руководства практическихъ сельскихъ хозяевъ достаточнаго числа сѣвооборотовъ, въ которые входили бы кормовыя растенія. Да онъ и не могъ предложить, въ дополненіе къ своему ученію, значительнаго числа упомянутыхъ сѣвооборотовъ, т. к. вопросъ о нихъ, какъ и связанныхъ съ ними системахъ хозяйства, былъ мало разработанъ въ его время. Поэтому и переведенныя г. Еремѣевою статьи названныхъ авторовъ носятъ, съ современной точки зрѣнія, нѣсколько отрывочный характеръ не исчерпываютъ предмета, а *имѣютъ теперь преимущественно историческій интересъ.*

Болѣе значительный интересъ представляетъ помѣщенное въ концѣ разбрасываемой книги описаніе г. Еремѣевою теперешняго хозяйства крестьянъ въ Саксоніи, какъ переносящее насъ въ условія современной сельско-хозяйственной жизни и произведенное авторомъ по личнымъ наблюденіямъ. Оказывается, между прочимъ, что въ Саксоніи, слѣдуя завѣтамъ Шубарта, изъ обыкновеннаго 3-хъ сѣвооборота паровой клинъ совершенно изгнали, занимая часть его клеверомъ, засѣваемымъ въ предшествующемъ году по яри, а другую часть корнеплодами, затѣмъ введено стойловое содержаніе скота, за исключеніемъ овецъ и пр.

Наконецъ, г. Еремѣва задается вопросомъ, почему подобное же хозяйство не можетъ быть заведено крестьянами и у насъ, объясняя также при этомъ, какъ именно слѣдуетъ поступать, чтобы перейти къ нему отъ обыкновеннаго 3-хъ п. сѣвооборота и убѣждая въ полезности такого перехода собственнымъ примѣромъ посѣвовъ на паровомъ полѣ и введеніемъ стойлового содержанія скота въ своемъ имѣніи (Радомысльскій у., Кіевской губ.).

По прочтеніи разбираемой книги, можно выразить только сожалѣніе о томъ, что, рекомендуя вышеописанные сѣвооборотъ и хозяйство, какъ вѣрное средство для улучшенія крестьянскаго земледѣлія, авторъ не разработалъ подробно въ той же книгѣ вопроса о томъ, какими именно почвеннымъ, климатическимъ и др. условіямъ наиболѣе соответствовали бы въ Россіи означенные сѣвооборотъ и хозяйство и почему именно.

Если не считать нѣкоторыхъ мелкихъ не имѣющихъ существеннаго значенія недочетовъ въ изложеніи, слѣдуетъ признать, что разбираемая книга написана легкимъ доступнымъ языкомъ, даже и для малоподготовленнаго читателя.

Но признать ее вполне пригодною для послѣдняго можно было бы лишь въ томъ случаѣ, если бы предметъ разбираемой книги трактовался бы въ ней съ болѣе современной точки зрѣнія и, къ тому же, примѣнительно къ мѣстнымъ, русскимъ условіямъ.

Н. Волковъ.

103. Какъ нужно вести полевое хозяйство? *Сост. агрономъ уѣзднаго земства П. Жилинскій.* Арзамасъ. 1909 г. Ср. ф. 15 стр. Цѣна ?

Сперва авторъ останавливается на описаніи существующаго трехпольнаго, полснаго хозяйства и довольно убѣдительно доказываетъ его отсталость и невыгодность. Взамѣнъ его предлагается 8 польный сѣвооборотъ съ клеверомъ два года и картофелемъ.

Дѣлается подсчетъ результатовъ трехполя и 8 поля и они оказываются, конечно, на сторонѣ послѣдняго, какъ въ смыслѣ урожайности, валового сбора продуктовъ, такъ и удобства, своевременности обработокъ и расположенія всѣхъ полевыхъ работъ въ теченіе года.

Громадные запасы корма при 8 поли, къ которому присоединяется еще, по мысли автора, и десятичная усадьба съ посѣвами травы на зеленый кормъ, должны быть использованы молочнымъ хозяйствомъ со сбытомъ молока на артельные маслобойные заводы, каковыя будутъ учреждены земствомъ. Дается нѣсколько различныхъ видовъ 8-поля, 6-полье съ 2-годичнымъ пользованіемъ клевера, таблица перехода къ 8-полю и въ заключеніе разсказывается краткая исторія Шубарга и поется отходная трехполю.

Изъ этого пересказа содержанія видно, что брошюра г. Жилинскаго за-

дѣлаетъ коренные вопросы современнаго хозяйства крестьянъ, но и рѣшаетъ ихъ однимъ пріемомъ, замѣной толочного трехполья сложнымъ двойнымъ четырехпольемъ.

Шубартъ, на котораго авторъ ссылается, поступалъ иначе.

Онъ въ томъ положеніи хозяйства, которое теперь переживаетъ арзамаскій крестьянинъ, совѣтовалъ болѣе доступное улучшеніе, а именно замѣну толоки заятыми парами (часть клеверомъ, часть картофелемъ).

Очень важную сторону и положительную часть брошюры составляетъ доказательство вреднаго вліянія пастбы скота въ поляхъ, хотя выводы сдѣланы не всѣ и не самые важные. Напримѣръ, отсутствуетъ указаніе на значеніе пастбы въ смыслѣ затрудненія лущенія, введенія заятыхъ паровъ, повышенія урожайности яровыхъ хлѣбовъ и т. п.

По практическимъ указаніямъ брошюра едва ли можетъ имѣть какое-либо значеніе для малоземельныхъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что по вопросу о 8 поляхъ имѣются несравненно болѣе удачныя книжечки Московскихъ агрономовъ и едва ли рядового крестьянина она въ состояніи въ чемъ нибудь убѣдить.

Послѣднему не содѣйствуетъ и способъ изложенія, болѣе напоминающій докладъ уѣздному собранію, чѣмъ брошюру для практическаго чтенія и обученія.

Можетъ быть съ этой стороны, въ смыслѣ возбужденія интереса къ затронутымъ важнымъ вопросамъ въ средѣ мѣстныхъ сельскихъ дѣятелей она имѣетъ значеніе, но не болѣе. Рекомендовать ее за предѣлы Арзамаскаго уѣзда не годится, да и для него нашлись бы лучшія книжки по тому же вопросу.

Печать, бумага и общія вышность удовлетворительны. Рисунковъ нѣтъ.

К. Мацневичъ.

ГРУППА: КООПЕРАЦІЯ.

104. Ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества
С. В. Бородаевскій. Спб. 1906 г. Ср. ф. 64 стр. Ц. 10 к.

Въ этой брошюрѣ, изданной Спб. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, разобрано значеніе для населенія упомянутыхъ въ заголовкѣ товариществъ, представляющихъ изъ себя учрежденія мелкаго кредита, устриваемыя и управляемыя «самимъ населеніемъ» и дающія «возможность пользоваться кредитомъ всѣмъ хозяевамъ даннаго района, независимо отъ принадлежности ихъ къ тому или другому сословію» (стр. 31). При этомъ объясняется, что въ настоящее время «единственное различіе между ссудо-сберегательными и кредитными товариществами—это то, что въ первомъ—каждый членъ обязанъ составить опредѣленный пай, во второмъ—отъ членовъ не требуется никакихъ обязательныхъ денежныхъ взносов» (стр. 7). Авторъ подробно останавливается на выясненіи достоинствъ и недостатковъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ,

съ одной стороны, и кредитныхъ, съ другой, приходи къ слѣдующему заключенію. «Среди недоѣдающаго крестьянства въ некоторыхъ губерніяхъ нашего центра, во многихъ малоземельныхъ мѣстностяхъ Малороссіи, въ селеніяхъ бѣлорусскихъ губерній, среди вѣчно бѣдствующихъ хизанъ Кавказа и проч.—болѣе умѣстными будутъ кредитныя товарищества. На благодатномъ же югѣ, гдѣ запашки крестьянъ считаются десятками десятинъ, во многихъ мѣстностяхъ Сибири, въ промышленныхъ уголкахъ нашего Поволжья, въ городскихъ пунктахъ Царства Польскаго, Прибалтійскаго и Сѣверо-Западнаго края и проч.—первое мѣсто должно принадлежать ссудо-сберегательнымъ товариществамъ»; однако, авторъ замѣчаетъ, впрочемъ, что такое рѣшеніе вопроса не всегда можетъ быть справедливо, и послѣдній—«долженъ быть рѣшаемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ» (стр. 10). Затѣмъ, въ брошюрѣ подробно разобраны образцовыя, утвержденныя въ 1905 г., уставы упомянутыхъ товариществъ, съ объясненіемъ: цѣли послѣднихъ, ихъ правъ, операций и средствъ, обязанностей членовъ, управления дѣлами, веденія счетоводства и отчетности и проч., при чемъ не оставлены также безъ вниманія допускаемыя въ товариществахъ операціи по:

1) закладу въ нихъ хлѣба и въ некоторыхъ другихъ предметовъ и

2) посредничеству, въ интересахъ товарищей, при приобрѣтеніи послѣдними предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, и сбыту произведеній ихъ труда.

Въ цѣляхъ придти на помощь лицамъ, организующимъ на мѣстахъ товарищества, въ брошюрѣ подробно описанъ порядокъ устройства послѣднихъ, съ приложеніемъ формъ заявленія объ этомъ и различныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для доставленія. Приведены также условія выдачи ссудъ въ основные капиталы товариществъ, какъ изъ Государственнаго Банка, такъ и изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, а также свѣдѣнія о полученіи краткосрочнаго кредита изъ Государ. Банка. Наконецъ, такъ какъ учрежденія мелкаго кредита, въ видахъ объединенія ихъ дѣятельности и установленія взаимныхъ между собою сношеній, могутъ образовывать союзы, то и о послѣднихъ въ брошюрѣ помѣщены, равнымъ образомъ, необходимыя свѣдѣнія.

Какъ видно изъ изложеннаго, разбираемая брошюра заключаетъ въ себѣ много полезныхъ данныхъ, изложенныхъ къ тому же ясно и доступно даже и для мало подготовленныхъ читателей. Кромѣ того, она доступна по цѣнѣ, а печать и бумага, на которой напечатана брошюра, удовлетворительны. Она можетъ быть въ особенности рекомендована, какъ руководство, лицамъ, устраивающимъ ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества.

Н. Волковъ.

105. О сельскохозяйственныхъ обществахъ. *В. Маноцковъ (Другъ).* Какъ могутъ крестьяне сами себѣ помочь. I. Изд. «Трудъ и Воля». М. 1906 г. Ср. ф. 44 стр. Ц. 8 к.

Брошюра г. Маноцкова написана доступно и довольно хорошо излагает сущность с.-х. о-въ и ихъ значеніе. Но, написанная въ періодъ общественныхъ увлеченій, она страдаетъ нѣкоторыми преувеличеніями въ оцѣнкѣ дѣйствительности. Въ изложеніи нѣтъ примѣровъ изъ западно-европейской практики, примѣры же дѣятельности нашихъ с.-х. обществъ уже устарѣли. При указаніи порядка открытія обществъ, нѣтъ указаній на возможность открытія обществъ по специально выработанному уставу на основаніи закона 4 Марта 1903 г. Законъ 1898 г. о с. х. обществахъ, утверждаемыхъ по нормальному уставу, почему то называется постоянно закономъ 1893 г. Въ общемъ книжка можетъ считаться пригодной для неподготовленныхъ читателей, но не можетъ быть отнесена къ лучшимъ.

В. Хижняковъ.

106. 1) Сельскохозяйственныя общества, 2) потребительныя общества, 3) кредитныя товарищества. А. Е. Кульжнскій. Крестьянство и союзы (с. х. бесѣды). Изд. Моск. 0-ва распротр. с. х. знаний; М. 1907 г. Ср. ф. 38 стр. Ц. 15 к.

Книга раздѣлена на три части, указанныя въ заглавіи.

Болѣе подробна часть, трактующая о кредитныхъ товариществахъ. Относительно открытія с. х. обществъ и потребительныхъ обществъ авторъ указываетъ одинъ только старый путь представленія на утвержденіе нормального устава, не упоминая вовсе о другомъ способѣ, который установленъ закономъ 4-го марта о союзахъ, дающемъ возможность выработать уставъ приспособленный специально къ случаю. Написана брошюра понятнымъ языкомъ, вѣднность удовлетворительна. Можетъ быть пригодна для общаго ознакомленія съ вопросами, касающимися трехъ видовъ коопераціи, но для практическихъ цѣлей должна быть замѣнена другими, болѣе подробными, изданіями.

В. Хижняковъ.

107. Кредитныя товарищества. А. В. Глѣбовъ. Крестьянская библиотечка № 22. Изд. Ермина. СПб. 1908 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 5 к.

Небольшая брошюра г. Глѣбова излагаетъ доступнымъ яснымъ языкомъ сущность кредитнаго товарищества, его значеніе для деревни, его операціи и порядокъ его открытія. Въ брошюрѣ приведены также указанія о разницѣ между кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществами, а также о преимуществѣ товарищества передъ крестьянскими сословными учрежденіями. Брошюру эту можно рекомендовать всѣмъ желающимъ составить ясное понятіе о кредитномъ товариществѣ. Выписать ее можно за семикопеечную почтовую марку изъ Петербургскаго Учебнаго Магазина, Петербургская Сторона, Большой проспектъ, д. 6.

С. Бородавскій.

108. Какъ устраиваютъ сельскохозяйственное общество.

А. Я. Кульжский. «Библиотека Хозяина» М. 1908 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 10 к.

Изъ всѣхъ популярныхъ изданій, трактующихъ о сельскохозяйственныхъ обществахъ въ деревнѣ, брошюра г. Кульжскаго является наиболѣе полной по своему содержанию. Въ ней отсутствуетъ описаніе с.-х. коопераціи на Западѣ, но зато заключается исчерпывающій матеріалъ о томъ, что могутъ дѣлать с.-х. общества и что они дѣлаютъ у насъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ, при чемъ приведено большое число примѣровъ, въ большинствѣ, за 1905—1907 гг. Вторая глава, о дѣятельности с.-х. обществъ,—самая обширная, занимающая половину брошюры. Третья глава говоритъ вкратцѣ объ объединеніи обществъ и значеніи объединенія. Четвертая—о томъ, какъ устроить с.-х. общество и какъ организовать въ немъ дѣло; при этомъ удѣлено вниманіе вопросамъ объ источникахъ средствъ, о кредитныхъ товариществахъ, о значеніи правильного выбора совѣта общества. Брошюрѣ г. Кульжскаго можно пожелать самаго широкаго распространенія, какое надѣемся она уже получила. Она вполне можетъ быть рекомендована для популяризаціи вопроса въ деревнѣ. Написана литературнымъ языкомъ и, если менѣе доступна для неподготовленнаго читателя, чѣмъ брошюра по тому же вопросу г. Мацѣвича и въ особенности Глѣбова, то зато болѣе богата содержаніемъ, чѣмъ онѣ.

В. Хижняковъ.

109. Сельскохозяйственные общества малаго района дѣйствій.

К. Л. Гохгеймъ. 2-ое изданіе, Екатеринбургск. у. Земства. Екатеринбургск. 1908 г. Ср. ф. 86 стр. Ц. ?

Брошюра г. Гохгейма имѣетъ цѣлью познакомить мѣстныхъ людей съ вопросомъ с.-х. коопераціи и выяснитъ его значеніе для поднятія земледѣльской культуры. Она даетъ значительный матеріалъ: 1) о дѣятельности мелкихъ с.-х. обществъ въ различныхъ губерніяхъ (3—Самарской, 1—Саратовской, 6—Тульской и 6—Полтавской), 2) о помощи, которую оказываютъ с.-х. обществамъ земства различныхъ губерній (Вятское, Саратовское, Курское, Владимірское, Самарское, Симбирское), 3) о помощи, которая оказывается с.-х. обществамъ Главнымъ Управл. Землеустр. и Земледѣлія и 4) довольно подробно останавливается на дѣятельности Лохвицкаго и Волчанскаго земствъ по оказанію кредита населенію. Въ заключеніе прилагается нормальный уставъ с.-х. обществъ. Мѣстной коопераціи авторъ касается только слегка, перечисляя существующія въ губерніи общества. Заграничной кооперативной практикѣ тоже удѣлено очень небольшое мѣсто, и данныя, къ ней относящіяся, приведены значительно устарѣвшія (1900 г. и раньше). Данныя относящіяся къ Россіи, далеко не полныя, тоже не заходятъ далѣе 1905 года, касаясь чаще 1901—1903 гг. При своей неполнотѣ, въ особенности по отношенію къ послѣднимъ годамъ, когда кооперація въ Россіи сдѣлала большіе успѣхи,

брошюра г. Гохгейма не отличается оригинальностью и самостоятельностью, представляя изъ себя компилятивную работу. Изложение автора страдает растянутостью и бессистемностью. Попадаютъся и невѣрные утверждения, какъ, напр., то, что «*все* уѣздныя и губернскія земства оказываютъ при открытіи с.-х. обществъ денежную помощь». Написана брошюра въ общемъ просто, но авторъ не избѣгаетъ вычурныхъ выражений, безъ которыхъ, въ интересахъ популяризаціи, слѣдовало бы обходиться. Цѣли популяризаціи дѣла для мѣстнаго населенія брошюра не можетъ удовлетворить въ особенности потому, что авторъ вовсе не постарался выдвинуть потребностей мѣстнаго хозяйства и условій его существованія, чтобы отвѣтить на вопросъ, какъ эти потребности могутъ быть удовлетворены при развитіи кооперативнаго дѣла, что должны дѣлать для этого мѣстныя учрежденія и на что, прежде всего, должна быть направлена мѣстная инициатива.

Вѣдѣнность брошюры удовлетворительна, хотя печать довольно мелкая.

Въ общемъ брошюра, если и можетъ кое-что дать, *не можетъ, однако, быть рекомендована въ цѣляхъ популяризаціи вопроса.*

В. Хиженяковъ

110. Разказы о коопераціи въ Англіи. *Иза Никольсонъ.* *Общее дѣло.* Изд. *И. Горбунова-Посадова.* Взаимная помощь. (Кооперація.—Товарищества.—Община.—Артель). Вып. 8. Для молодыхъ кооператоровъ. Переводъ съ нѣмецкаго изданія. М. 1908 г. Ср. ф. 58 стр.

Разказы начинаются сообщеніемъ нѣкоторыхъ біографическихъ данныхъ объ извѣстныхъ англійскихъ общественныхъ дѣятеляхъ: Робертѣ Оуэніѣ, у котораго «была завѣтная мысль—образовать общины, производительныя товарищества всѣхъ видовъ труда, которыя бы сами, насколько возможно, обслуживали свои потребности» (стр. 12), и лордѣ Шефтсбери, который «работалъ для защиты всѣхъ страждущихъ, всѣхъ угнетенныхъ и благодаря которому было приведено нѣсколько законовъ въ пользу рабочихъ» (стр. 16). Затѣмъ разказывается какъ въ Англіи, именно въ г. Рочделѣ, было основано первое потребительное общество, какія трудности возникали при этомъ и какъ ихъ преодолевали, достигая, въ концѣ концовъ, успѣха.

Кромѣ свѣдѣній о городскихъ потребительныхъ обществахъ, въ разказахъ сообщается также, какъ организуются въ Англіи потребительныя общества въ селахъ. Но эта часть разказовъ, къ сожалѣнію, изложена довольно кратко, хотя для русскихъ читателей, въ виду преобладанія у насъ сельскаго населенія, именно эта часть была бы наиболѣе интересна.

Наконецъ, въ разбираемой брошюрѣ разказывается о громадномъ успѣхѣ кооперативнаго движенія въ Англіи, увѣнчавшагося образованіемъ союзовъ отдѣльныхъ кооперацій не только въ дѣлахъ производства оптовыхъ закупокъ товаровъ, но также и для кооперативнаго производсва ихъ, съ заведеніемъ пре

этомъ въ необходимыхъ случаяхъ фабрикъ, устройствомъ санаторій для больныхъ членовъ коопераціи, приобретениемъ морскихъ пароходовъ для перевозки продуктовъ и проч.

Въ общемъ, разбираемая брошюра является горячимъ призывомъ къ устройству коопераціи. Конечно, говорить въ заключеніе авторъ, «этимъ еще не достигается высшій идеаль братства, но все же это—путь, который тоже, съ своей стороны, ведетъ къ единенію людей. Чѣмъ больше мы учимся думать о счастья другихъ, тѣмъ меньше мы заняты только собою и постепенно слово «я» и «мое» превращается въ «мы» и «наше» (стр. 58).

Разсказы г. Никольсонъ могутъ быть вполнѣ пригодны даже и для мало-подготовленныхъ читателей, интересующихся коопераціею. Они изложены яснымъ, доступнымъ для нихъ языкомъ. Печать и бумага брошюры удовлетворительны.

Н. Волковъ.

111. Краткое пособіе по счетоводству и дѣлопроизводству кредитныхъ товариществъ. *А. А. Валаевъ.* Изд. 3-е. С.-Петербургск. Отдѣленія Комитета о сельск. ссудо-сберег. и пром. товариществахъ. Спб. 1908 г. Ц. 20 к. В. ф. 31 стр. Съ приложеніемъ 5 образцовъ веденія книгъ.

Пособіе г. Валаева состоитъ изъ введенія о томъ, какъ поставить дѣло въ кредитномъ товариществѣ, и основной части—о счетоводствѣ товарищества, въ которой подробно описано, какъ вести приходо-расходную книгу, лицевые счета по ссудамъ, вкладамъ и займамъ, какъ заключать книги и какъ составлять отчетъ. При этомъ выясняется зачѣмъ нужно вести счетоводство указаннымъ способомъ. Пособіе имѣетъ въ виду товарищества, получающія средства въ ссуду изъ Госуд. Банка (которыхъ у насъ громадное большинство) и ограничивающіяся одними вкладами и ссудными операціями; счетоводство залоговыхъ и посредническихъ операцій не приводится.

За болѣе подробными указаніями авторъ отсылаетъ къ своему «Полному счетоводству».

Изложеніе книги чрезвычайно простое и ясное и она заслуживаетъ широкаго распространенія, которое уже и получила, судя потому, что въ 1908 г. вышла 5-ымъ изданіемъ.

Рекомендовать ее можно для пользованія всѣхъ кред. товариществъ.

Къ сожалѣнію, цѣна книжки назначена Отдѣленіемъ слишкомъ высокая, что особенно неправильно было дѣлать по отношенію къ 3-му изданію, тѣмъ болѣе, что издана книга на плохой бумагѣ.

В. Хяжняковъ,

112. Сельскохозяйственныя общества. *А. В. Глѣбовъ.* «Крест. Библиотека» № 23. Спб. 1908 г. Ср. ф. 32 стр.

Брошюра г. Глѣбова раздѣляется на 7 главъ. Послѣ вступленія, авторъ

перечисляеть цѣли, которымъ могутъ служить с.-х. общества малаго района и приводитъ примѣры ихъ дѣятельности, при чемъ подробно останавливается на различныхъ улучшенияхъ, въ которыхъ нуждается крестьянское хозяйство. Это наиболѣе обширная часть брошюры. Далѣе слѣдуютъ 5 и 6 главы о просвѣтительной дѣятельности с. х. о-въ и о возможномъ содѣйствіи ихъ кооперативному дѣлу послѣ указаній, какъ открыть с. х. общество, слѣдуетъ заключительная глава о союзахъ о-въ вмѣстѣ съ нѣкоторыми общими совѣтами автора.—Брошюра довольно полно исчерпываетъ вопросъ, если не считать того, что авторъ не касается вовсе западно-европейской практики кооперативнаго дѣла. Можно сдѣлать ему упрекъ за такую фразу: (стр. 10) «на нынѣшніи земства надежды мало; они скорѣе уничтожаютъ, а не развиваютъ дѣло агрономической помощи крестьянамъ».

Если такое утвержденіе вѣрно по отношенію къ нѣкоторымъ земствамъ, то совершенно несправедливо ко многимъ другимъ, и можно себя представить, какъ въ мѣстахъ, гдѣ хорошо поставлена земская агрономич. помощь, брошюра г. Г. приведенной фразой послужить ко вреду въ смыслѣ довѣрія населенія къ этой помощи.—Но въ общемъ брошюра составлена хорошо, она вполнѣ популярна, внѣшность ея: бумага и печать—удовлетворительны, и ее можно рекомендовать для распространенія среди мало подготовленныхъ читателей.

В. Хижняковъ.

113. Сельскохозяйственныя общества. *В. Шарковъ.* «Крестьянское Хозяйство», № 8. Изд. т-ва «Улей». Спб. 1908 г. Ср. ф. 8 стр. Ц. 3 к.

Брошюрка содержитъ въ себѣ нѣкоторыя практическія свѣдѣнія: о нормальномъ уставѣ и правахъ общества, предоставляемыхъ уставомъ; о томъ, гдѣ можно достать уставъ, какъ открыть общество, объ особыхъ торговыхъ и таможенныхъ привилегіяхъ с.-х. обществъ; о с.-х. выставкахъ, о пособіяхъ опытнымъ учрежденіямъ; о количествѣ обществъ къ 1 янв. 1907 г. Отъ полудлистоки трудно требовать большей полноты свѣдѣній, чѣмъ дано въ брошюркѣ г. Шаркова. Жаль однако, что свѣдѣнія не всѣ у него вѣрны. Такъ, объ открытіи обществъ указанъ только старый порядокъ, будто бы ничего въ этомъ отношеніи не измѣнилось закономъ объ обществахъ 4 марта 1908 г. Внѣшность изданія удовлетворительна. Если итъ подъ руками другихъ, болѣе полныхъ брошюръ, названное изданіе можетъ быть пригодно.

В. Хижняковъ.

114. Крестьянскія общества сельскаго хозяйства. *К. А. Мацневичъ.* Изд. «Народное право». М. 1908 г. Ср. ф. 34 стр. Ц. 10 к.

Написанная очень живо, хорошимъ языкомъ, пользуясь понятными, взятыми изъ крестьянской жизни доказательствами, названная брошюра послѣдовательно касается значенія объединенія крестьянъ, хозяйственнаго значенія крестьянскихъ

обществъ, говорить о томъ, какъ открыть с. х. общество (приведенъ образецъ прошенія), о правахъ обществъ, о дѣятельности существующихъ обществъ, о внутреннемъ устройствѣ обществъ согласно уставу и даетъ различные общіе совѣты. Противъ нѣкоторыхъ положеній автора можно возразить, какъ напримѣръ, относительно того, что въ совѣтъ с. х. общества надо выбирать двѣ трети членовъ изъ крестьянъ, а остальную часть изъ «образованныхъ людей»; вѣдь мѣстные условія чрезвычайно разнообразны, а потому въ брошюрахъ, рассчитываемыхъ на распространеніе въ разныхъ мѣстахъ, никогда не должны быть даваемы подобные общіе совѣты; кромѣ того само дѣленіе на крестьянъ и «образованныхъ» черезчуръ упрощенное и часто не соответствуетъ дѣйствительнымъ группировкамъ.

Но за всеѣмъ этимъ брошюра Мацѣевича является одною изъ лучшихъ популярныхъ брошюръ, если не самой лучшей, по данному вопросу и можетъ быть вполне рекомендована даже для неподготовленныхъ читателей и широкой задачи. Выѣшность ея удовлетворительна. Желательно 2-ое изданіе брошюры, такъ какъ теперь нѣкоторыя цифры, сообщенныя ею уже устарѣли.

В. Хиженяковъ.

115. Сельскохозяйственныя товарищества въ Германіи.

С. В. Бородаевскій. Изданіе СПБ. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегат. и промышл. товариществахъ. СПБ. 1908 года. Ср. ф. 76 стр. Ц. ?

Заглавіе брошюры не совсѣмъ отвѣчаетъ ея содержанію. Въ русской терминологіи подъ «с. х. товариществами» разумѣется опредѣленный видъ кооперативовъ, учреждаемыхъ на основаніи особаго для нихъ устава и преслѣдующихъ совмѣстное веденіе с. х. промысла. Въ названной же брошюрѣ г. Бородаевского читателю предлагается описаніе всѣхъ главнѣйшихъ видовъ сельской коопераціи въ Германіи.

Въ брошюрѣ 9 главъ. Изложивъ вначалѣ въ общихъ чертахъ германское законодательство о коопераціи, которое значительно отличается отъ русскаго, авторъ послѣдовательно разсматриваетъ отдѣльные виды сельскихъ кооперативовъ, какъ-то: а) товарищества, организующія разные виды кредита, б) товарищества, имѣющія въ виду пріобрѣтеніе нужныхъ членамъ товарищества хозяйственныхъ предметовъ, в) товарищества для сбыта произведеній труда своихъ членовъ и г) товарищества заботящіяся объ организаціи совмѣстнаго производства. Особенно интересной по своему содержанію представляется глава о «товариществахъ для продажи», гдѣ, между прочимъ, описывается представляющій большой интересъ для русскаго читателя кооперативный сбытъ хлѣба. Различные способы устройства кооперативныхъ элеваторовъ, операціи товариществъ въ этомъ направленіи описаны авторомъ настолько подробно, что получается ясное представленіе объ этомъ вопросѣ. Большой практической интересъ представляетъ также приведенное въ послѣднихъ главахъ описаніе союзовъ сельскихъ кооперативовъ и центральныхъ кассъ.

Изложение строго фактовое; приводимыя цифры, относящіяся къ недавнему времени, помогаютъ уясненію значенія дѣствующихъ въ Германіи кооперативовъ. Авторъ не ограничивается описаніемъ вѣтшей жизни кооперативовъ, а знакомитъ читателя съ ихъ внутренней живью: съ дѣятельностью, съ финансовымъ положеніемъ и т. п., вообще приводитъ множество фактовъ, имѣющихъ большое показательное значеніе для ознакомленія съ коопераціей.

Въ виду замѣтно растущаго интереса къ коопераціи и у насъ, появленіе брошюры, посвященной описанію дѣствующихъ кооперативовъ въ странѣ богатой культурнымъ опытомъ, представляется весьма своевременнымъ, такъ какъ такое описаніе въ извѣстной степени возмѣщаетъ намъ отсутствіе собственнаго опыта и помогаетъ уяснить себѣ тѣ или другіе необходимые практическіе приемы. Въ этомъ отношеніи брошюра г. Вородаевского отвѣчаетъ своему назначенію.

Издава брошюра удовлетворительно: печать отчетливая, бумага хорошая.

Бѣ сожалѣнію, языкъ брошюры нельзя признать общедоступнымъ. Встрѣчаются иностранныя слова напр., кризисы, гидравлич. прессъ, и т. д., не мало отвлеченныхъ чисто книжныхъ оборотовъ рѣчи. Все это малограмотнаго и непривычнаго къ чтенію читателя будетъ затруднять. Тѣмъ не менѣе для болѣе развитыхъ читателей ее можно рекомендовать и особенно желательно ея распространеніе среди членовъ сельскихъ кооперативовъ.

С. Масловъ.

116. Артельные маслодѣльни. *А. В. Глѣбовъ.* Книжка № 25 «Крестьянской библіотеки». изданіе Н. Я. Ермина. Спб. 1909. Ср. ф. 32 стр. Ц. 10 к.

Книжка посвящена интереснѣйшей темѣ, предмету, имѣющему въ настоящее время огромное значеніе для крестьянскаго хозяйства.

Сибирскія маслодѣльныя артели даютъ яркіе примѣры. Авторъ и воспользовался отчасти этими примѣрами, къ сожалѣнію—въ слишкомъ малой мѣрѣ. Въмѣсто того, чтобы на живомъ примѣрѣ сибирскихъ артелей дать цѣльную, сжатую и отчетливую картину выгодъ и формъ организаціи молочныхъ товариществъ и при нихъ заводовъ, авторъ загромодилъ свое изложеніе длинными теоретическими разсужденіями, безконечными ссылками на дѣятельность всевозможныхъ земствъ, ссылками на разныя государства и пр. и пр. Получилось нѣчто въ родѣ популярнаго, правда, трактата, но не руководство для крестьянъ и даже не книжка, пригодная для цѣлей пропаганды новаго дѣла, для непосредственнаго чтенія крестьянъ.

Брошюра г. Глѣбова скорѣе пригодна для сельскаго учителя и т. п. Языкъ удобопонятный, но тягучій; нѣтъ ясности сильныхъ и сжатыхъ выраженій. Экономическія, ботаническія, агрономическія, техническія указанія—все перемѣшано и смѣшано.

Мало подготовленному читателю из крестьян трудно въ нихъ разбираться, и едва ли онъ ихъ преодолѣетъ. Удачна только попытка автора въ концѣ книжки, въ маленькой главѣ VIII, дать краткое резюме его разсужденій и совѣтовъ. И только потому, что разсматриваемая книжка является пока одной изъ немногихъ на данную тему, ее можно рекомендовать, однако, только для болѣе подготовленныхъ читателей изъ крестьянъ. Вѣшность изданія можно признать почти удовлетворительной. Цѣна кажется слишкомъ высокой.

Н. М. Катаевъ.

117. Товарищества для улучшенія сельскаго хозяйства въ разныхъ земляхъ. *Софія Голинская.* Перев. съ польск. М. Тороповской. Изд. подъ ред. *Горбунова-Посадова.* «Взаимная помощь». Вып. X. М. 1909. Ср. ф. 60 стр. Ц. 12 к.

Послѣ общихъ разсужденій о потребительной коопераціи, авторъ говоритъ о взаимопомощи въ сельскомъ хозяйствѣ, касается потребности с. хозяйства въ кредитѣ и сравнительно подробно останавливается на галицкихъ кассахъ Рап-фейзена. Третья глава трактуетъ о земледѣльческихъ товариществахъ въ Германіи, Франціи, Бельгіи, о положеніи крестьянства въ различныхъ странахъ, о земледѣльч. кружкахъ Польши и Галиціи, о землед. товариществахъ Дании. Конкретныхъ указаній о началахъ, на которыхъ устраиваются кооперативы, въ брошюрѣ содержится мало и иногда отсутствуютъ наиболѣе существенныя указанія, такъ напр., говоря о распредѣленіи прибылей потребит. обществъ, авторъ не упоминаетъ о выдачѣ премій на заборъ товара. Сообщаемыя свѣдѣнія о кооперативныхъ учрежденіяхъ различныхъ странъ свѣжестью не отличаются (последнія относятся къ 1902 г.) и часто слишкомъ кратки. Къ брошюрѣ приложенъ небольшой списокъ рекомендуемыхъ популярныя изданій по коопераціи на русск. языкѣ; онъ значительно пополненъ. Вѣшность брошюры и ея языкъ удовлетворительны. Она популярна, хотя не во всѣхъ своихъ частяхъ. Въ общемъ изданіе не можетъ явиться руководящимъ, но пригодно, какъ дополненіе къ другимъ, болѣе подходящимъ къ русскимъ условіямъ, и болѣе полнымъ, изданіямъ.

В. Хижняковъ.

118. Кооперативныя учрежденія *Н. И. Соколовъ.* Изд. *Н. Ерма-*
на «Крестьянская библиотека», № 27. СПб. 1909 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 10 к.

Въ своей книжкѣ авторъ даетъ общія понятія о существующихъ у насъ кооперативныхъ организаціяхъ и даетъ указанія, какъ ихъ устроить, называя также существующія популярныя изданія по отдѣльнымъ вопросамъ. Последнія десять страницъ посвящены обзору кооперативныхъ учреждений на западѣ и въ заключеніе дано нѣсколько общихъ цифръ по Россіи. Брошюра слишкомъ кратка и неполна. Авторъ вовсе не упоминаетъ о сельскихъ ссудосбер. товариществахъ и др. кооперат. формахъ организаціи мелк. кредита; вскользь упоминая о мел-

ких с.-х. товариществах, онъ не проводитъ разницы этой формы коопераціи съ с.-х. обществомъ м. района. Написана брошюра очень популярно и удовлетворительна какъ со стороны языка, такъ и въѣшности изданія. Она можетъ быть пригодна для неподготовленныхъ читателей и представляетъ нѣкоторую цѣнность своими практическими указаніями; какъ писать прошенія объ открытіи кооперативныхъ учреждений (приложены образцы), кому ихъ подавать и пр.

В. Хижняковъ.

119. Сельская кооперація. Нейвинскій. Изд. «Сельскаго Вѣстника». Спб. 1909 г. Ср. ф. 144 стр. Ц. 75 к.

Книжка г. Нейвинскаго раздѣлена на главы: 1) какъ устроить потребительное общество; 2) с.-х. общество; 3) кредитное товарищество. Затѣмъ съ 53 страницы слѣдуютъ приложения: нормальные уставы, примѣрныя формы прошеній и пр. Книжка является жидкимъ, путаннымъ и во многомъ ошибочнымъ руководствомъ, недостаточнымъ по количеству свѣдѣній, и изложеннымъ мало доступнымъ для средняго крестьянина языкомъ. Кромѣ того, это не самостоятельное произведеніе автора; не указывая источниковъ, послѣдній списываетъ цѣлыя страницы у другихъ. Такъ, напр., стр. 17 и половина 18 слово въ слово воспроизводятъ соответствующія мѣста брошюры г. Зельгейма («Въ единеніи сила»). безъ всякой ссылки на эту брошюру; страницы 10, 11 являются неудачнымъ переложеніемъ брошюры г. Озерова. Изъ многочисленныхъ ошибокъ автора, укажемъ слѣдующія. Онъ не отличаетъ вступного отъ паевого взноса, устанавливаемыхъ нормальнымъ уставомъ потребительныхъ обществъ; указывая объ открытіи потребит. обществъ, онъ говоритъ о томъ, что нужно приложить одну 75-ти коп. марку, тогда какъ ихъ слѣдуетъ приложить двѣ, да кромѣ того нѣсколько на экземплярахъ посылаемаго устава; неправильно у него указаніе, что цѣны въ потреб. лавкахъ «должны» быть ниже цѣнъ мѣстныхъ торговцевъ; по вопросу объ открытіи с.-х. общества, авторъ говоритъ, что на прошеніи нужно прикладывать марку въ 75 коп., тогда какъ на самомъ дѣлѣ такія прошенія освобождены отъ гербового сбора. Такимъ образомъ, книжка Нейвинскаго ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть рекомендована.

В. Хижняковъ.

120. „Въ помощь крестьянину-кооператору“, справочная книжка по сельской коопераціи. Изд. Спб. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосб. и пром. товариществахъ. Спб. 1909 г. Ср. ф. 92 стр. Цѣна 10 к.

Первая общая часть книжки, занимающая 24 страницы, является попыткою характеристики кооперативныхъ формъ организаціи и выясненія ихъ связи и значенія. Далѣе слѣдуетъ справочная часть: какъ открыть с.-х. общество и товарищество; какъ открыть потребительное общество (съ приложеніемъ нормальныхъ

уставовъ для этихъ организацій); какъ открыть кредитное или ссудосберегательное товарищество (уставовъ ихъ не приведено); какъ организовать артель (съ приложеніемъ положенія объ артеляхъ 1902 г.); какъ открыть маслосдѣльную артель (съ приложеніемъ формы договора). Затѣмъ слѣдуютъ главы: «иные способы утвержденій уставовъ»; о промысловомъ налогѣ на кооперативныя общества; объ областныхъ союзахъ с.-х. обществъ и товариществъ, съ приложеніемъ устава спб. централн. с.-х. о-ва; характеризуя затѣмъ отдѣльныя учрежденія, содѣйствующія сельской коопераціи, авторъ посвящаетъ отдѣльныя замѣтки: земству, моск. о-ву с. хозяйства, спб. Отдѣленію Комитета о с. ссудосб. и промысл. тов-ахъ, Виленскому обществу поощренія коопераціи, Вологодскому обществу сельскаго хозяйства, Комитету содѣйствія с. коопераціи при Харьковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Последняя глава посвящена правительственнымъ учрежденіямъ, находящимся въ связи съ коопераціей.

Разсматриваемая книжка, къ сожалѣнію, не можетъ быть признана удачною. Изложеніе ея неясное, попадаются повторенія въ то время, какъ обо многомъ не упомянуто; много неточностей и неправильностей. Неправильно, между прочимъ, опредѣленіе понятія артели: «это такое кооперативное общество, члены котораго для выгоды дѣла соглашаются выработать какое-либо издѣліе не каждый отдѣльно, а всѣ вмѣстѣ въ одной общей мастерской и общимъ инструментомъ»; подъ такое опредѣленіе, очевидно, не могутъ подойти ни земледѣльческія артели, ни трудовыя рабочія артели, ни рыболовныя, ни многіе виды артелей подсобныхъ и т. п. На стр. 21—существенная опечатка: сказано, что въ Кіевск. губ. 4454 потребительныхъ общества, т. е. въ 10 разъ болѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Между совѣтами, которыми должно руководиться кред. товарищество, авторъ даетъ, между прочимъ, такой: «поскорѣ перейти къ посредническимъ операціямъ» (стр. 55); врядь-ли правиленъ такой общій совѣтъ не въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, наличности рабочихъ силъ для веденія сложнаго торговаго дѣла и пр. Очень путанно и неправильно проводится параллель между уставными и договорными артелями (стр. 56—57). Авторъ считаетъ «невыгодой» договорной артели то, что участники договора отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ за убытки артели; между тѣмъ, какъ эта отвѣтственность создаетъ кредитъ, котораго бывають лишены общества, безъ установленной ихъ уставами имущественной отвѣтственности членовъ или съ минимальными ея размѣрами. Неправильно далѣе утвержденіе автора, будто бы договоръ связываетъ участниковъ его на всю жизнь: «не дадутъ на это (выходъ изъ артели) остальные артельщики своего согласія, всю жизнь будешь продолжать отвѣчать за убытки артели своимъ имуществомъ». Но, вѣдь, поскольку эта отвѣтственность относится къ дѣятельности артели, бывшей при участіи даннаго лица—она вполнѣ правильна; условія же выхода всегда могутъ быть оговорены въ договорѣ; а отвѣтственности даннаго лица за дѣятельность артели послѣ его выхода, конечно, не можетъ быть. Далѣе, невѣрно утвержденіе автора, будто бы артели уставныя пользуются большимъ довѣріемъ, чѣмъ договорныя при дѣловыхъ оборотахъ: вѣдь, все зависитъ отъ того, каковыя

уставъ, и если уставомъ отвѣтственность членовъ не предусмотрена, то, конечно, всякая договорная артель будетъ кредитоспособнѣе уставной. На той же страницѣ 57 есть еще невѣрное утверждение о томъ, что земледѣльческія артели типа артелей Левицкаго теперь не возникаютъ, такъ какъ «с.-х. общество и, главное, мелкія товарищества съ успѣхомъ выполняютъ главное ихъ назначеніе». Но, напримѣръ, производительныя артели херсонскаго типа, объединявшія мелкихъ производителей во всѣхъ стадіяхъ производства, при совмѣстномъ трудѣ и общемъ инвентарѣ, совсѣмъ не то, что с.-х. о-ва и товарищества, которыя служатъ цѣли совмѣстнаго веденія какой-либо отдѣльной операціи (сбыта, закупки и пр.) или нѣсколькихъ изъ нихъ. На стр. 67-ой встрѣчаемъ новое невѣрное утверждение относительно того, что «всѣ кооперативныя общества съ основнымъ капиталомъ, не превышающимъ 10.000 р., освобождаются отъ промысловаго налога». Если бы авторъ внимательно читалъ статьи закона, которыя самъ же приводитъ (стр. 68 и стр. 26), то онъ увидѣлъ бы, что такое общее утверждение приложимо только къ потребительнымъ и кредитнымъ обществамъ, что же касается сельскохозяйственныхъ, то оно вѣрно только по отношенію къ продажѣ с.-х. орудій, сѣмянъ и другихъ с.-х. принадлежностей; потребительская же лавка, организованная, какъ это бываетъ, при с.-х. обществахъ, не можетъ, на основаніи закона, пользоваться промысलो-налоговою льготою. Не останавливаясь на другихъ неточностяхъ, отмѣтимъ еще пропускъ указанія на законъ 4-го марта о союзахъ, какъ на возможный путь образованія кооперативныхъ обществъ, не преслѣдующихъ цѣли извлеченія прибылей изъ всѣхъ предіриятій, и отсутствіе въ главѣ 3-ей замѣтки, на ряду съ замѣтками о другихъ организаціяхъ, о «Московскомъ Союзѣ Потребителей», какъ органѣ, оказывающемъ значительное содѣйствіе сельской коопераціи.

Въ заключеніе приходится выразить сожалѣніе, что заслуженное общественное учрежденіе, какимъ является Спб. Отдѣленіе о ссудосб. и пром. товариществахъ, выпустило такъ небрежно составленную книжку, недостаточно ее отредактировавъ. Рекомендовать изданіе какъ руководство, на что оно, по видимому, претендуетъ,—нельзя. Своими справочными свѣдѣніями оно, конечно, можетъ быть пригодно для кооператоровъ, но съ сдѣланными выше оговорками.

В. Хижняковъ.

121. Современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи.

Изданіе Спб. отдѣленія Комитета о сельск. ссудосберег. и пром. товариществахъ, съ предисловіемъ С. Бородаевскаго. Спб. 1909 г. Ср. ф. IV + 71 + VII стр. Ц. 10 коп.

Названная брошюра является въ значительной степени изложеніемъ официально изданнаго отчета Управленія по дѣламъ мелкаго кредита (за 1904—1907 г.), и только отчасти пополнена другими данными включающими въ себя и свѣдѣнія за 1908 годъ. Первая краткая глава трактуеть о крестьянскихъ

общественныхъ учрежденій мелкаго кредита; вторая глава, занимающая половину книги и наиболѣе подробная, излагаетъ отчетныя данныя о кооперативномъ кредитѣ, т.-е. о мелкихъ ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ; въ третьей главѣ говорится объ участіи земства въ дѣлѣ мелкаго кредита; четвертая глава—объ участіи казны въ этомъ дѣлѣ, и заключительная глава посвящена общимъ своднымъ даннымъ о мелкомъ кредитѣ въ Имперіи; въ приложеніи приведены списки земствъ, принимающихъ участіе въ организаціи мелкаго кредита въ различныхъ формахъ.

Содержа въ себѣ чрезвычайно много данныхъ, характеризующихъ современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи, разсматриваемая брошюра представляется очень цѣннымъ для дѣятелей нашей коопераціи изданіемъ, такъ какъ въ сжатомъ видѣ даетъ главное изъ того, что заключается въ малодоступныхъ томахъ официальныхъ отчетовъ. Кромѣ общихъ чиселъ, книжка даетъ среднія цифры и процентныя отношенія по всѣмъ сторонамъ дѣятельности кредитной коопераціи: ссуды по разнымъ ихъ назначеніямъ, размѣры посреднической дѣятельности, расходы товариществъ, ихъ прибыли и убытки, составъ товариществъ, размѣры вкладовъ и состояніе капиталовъ т-въ и пр. Постановка и организація земской помощи мелкому кредиту тоже въ наиболѣе полномъ видѣ, по сравненію съ другими брошюрами, изложена въ особой главѣ.

Будучи вполне ясно и хорошо изложена, разсматриваемая брошюра, въ значительной степени цифровая, не будетъ доступна для малоподготовленныхъ читателей. Не тѣми, кто привыкъ обращаться съ цифрами, она прочтется съ несомнѣнною пользою и не можетъ быть замѣнена какимъ-либо другимъ изданіемъ, такъ какъ изъ всѣхъ дешевыхъ книжекъ, трактующихъ о мелкомъ кредитѣ, она даетъ наибольшее освѣдомленіе о постановкѣ этого дѣла. Вѣшность изданія представляется вполне хорошею. Цѣна недорога.

В. Хиженяковъ.

122. О сельскохозяйственныхъ товариществахъ. *В. Ар-скій.*

Изд. Новоузенскаго у. земства. Новоузенскъ. 1909 г. Б. ф. 54 стр. Ц. 8 к.

Брошюру г. Ар-скаго было бы правильнѣе озаглавить «с.-х. товарищества въ Германіи», такъ какъ она вся, за исключеніемъ 6 страничекъ введенія и 1 стр. заключенія, состоитъ изъ довольно подробнаго изложенія организаціи и дѣятельности с.-х. товариществъ въ Германіи. Выяснивъ причины возникновенія с.-х. коопераціи въ Германіи, авторъ останавливается послѣдовательно на организаціи Герм. имперскаго союза, взаимоотношеніяхъ кооперативныхъ ячеекъ различныхъ степеней и отдѣльно говоритъ о кредитныхъ товариществахъ, маслодѣльныхъ товариществахъ, т-вахъ оптовыхъ закупокъ и т-вахъ для сбыта продуктовъ. Вступленіе заключаетъ въ себѣ описаніе усѣховъ западно-европейской и американской с.-х. культуры, выясненіе печальнаго положенія современнаго крестьянскаго хозяйства и необходимости для него найти выходъ изъ этого поло-

женія. Книжка написана хорошо, ровнымъ и простымъ языкомъ, давая въ сжатой формѣ много общихъ свѣдѣній о нѣмецкой коопераціи. Въ цифровой своей части она мало будетъ понятна элементарному читателю, но, при общей своей популярности, она на такого читателя, повидимому, не рассчитывается. Мѣстнаго характера изданная Новоузенскимъ земствомъ брошюра совершенно не можетъ быть, съ одинаковымъ успѣхомъ, распространяема повсюду. Распространенія же она безусловно заслуживаетъ. Отмѣтимъ только общую неправильность послѣдней фразы брошюры о томъ, что «нѣсколько похожа на дѣятельность Германскихъ товариществъ оптовой закупки дѣятельность нашихъ земствъ». Само собою разумѣется, что ни по принципамъ организаціи, ни по характеру дѣятельности наше земство ни въ какое сравненіе съ кооперативными союзными учрежденіями входить не можетъ. Внѣшность изданія вполне удовлетворительна. Брошюра написана литературно, довольно понятна и можетъ быть рекомендована для нѣсколько подготовленныхъ читателей.

В. Хижняковъ.

123. Наставленіе, что такое с.-х. общество и какъ его устроить. *А. Гаршина.* Изданіе Черниговск. Губ. З. Управы. Листокъ № 7, форма В. Одобрено VIII совѣщаніемъ агрономовъ Черн. губерніи. г. Черниговъ. 1909 г. М. ф. 14 стр. (Раздается безплатно).

Наставленіе г. Гаршина издано въ двухъ видахъ: въ видѣ брошюры въ 8 страницъ, и—плаката для вывѣшиванія на стѣнѣ. Это, одно изъ немногихъ земскихъ изданій мѣстнаго характера, посвященныхъ с.-х. коопераціи. Въ своемъ очеркѣ авторъ довольно полно перечислилъ главныя функціи нашихъ сельскохоз. обществъ: распространеніе с.-х. знаній и умѣній, опыты с.-х. культуръ, с.-х. выставки, посредническія операціи по закупкѣ и сбыту, содержаніе племенныхъ производителей и пр. Приведено нѣсколько выпуклыхъ примѣровъ оказанной с.-х. обществами пользы населенію; при этомъ указаны, главнымъ образомъ, ближайшія, мѣстныя с.-х. общества. Въ заключеніе даны указанія, въ чемъ и при какихъ условіяхъ помогаютъ с.-х. обществамъ мѣстныя уѣздныя и губернскія земства, а также,—какъ устроить общество. Между прочимъ, ошибочно указывается на необходимость гербоваго сбора при прошеніяхъ объ открытіи с.-х. общества по нормальному уставу, тогда какъ прошенія въ этихъ случаяхъ отъ гербоваго сбора освобождены. Въ качествѣ рекомендуемыхъ изданій, приведены брошюры Кулыжнаго и Юрина (послѣдняя значительно уже устарѣла); намъ кажется, что слѣдовало бы назвать также брошюры Мацѣвича и Глѣбова. Написано наставленіе простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Внѣшность его вполне удовлетворительна.

В. Хижняковъ.

124. „Знаніе—сила“. Бесплатное приложение къ журналу «Союзъ Потребителей». М. 1909 г. М. ф. 46 стр.

I. Предварительныя указанія учредителямъ потребителн. общ.; II. Московскій союзъ потребительныхъ обществъ; III. Проспектъ дѣятельности Союза; IV. Каталогъ литературы по коопераціи; V. Каталогъ счетоводныхъ формъ и т. д.

Изданная «Союзомъ Потребителей» популярная книжка носить справочный характеръ и своими свѣдѣніями можетъ быть чрезвычайно полезной для потребит. обществъ. Небольшая статья (стр. 1—13), помѣщенная въ ней, заимствована съ соответствующими измѣненіями изъ карманнаго календаря союза Швейцарск. потреб. обществъ; она содержитъ указанія относительно пріемовъ кооперативной пропаганды. Въ справочной части брошюры сообщеніе объ устройствѣ лекцій, чтеній, бесѣдъ, открытіи книжныхъ магазиновъ, библиотекъ, при чемъ приложены формы соответствующихъ прошеній къ администраціи; затѣмъ помѣщены свѣдѣнія о томъ, чѣмъ можетъ быть полезенъ секретариатъ Моск. союза потребителей, какъ справочное и посредническое учрежденіе, приведены далѣе условія вступленія потр. о-въ въ Московскій союзъ и свѣдѣнія о торговой дѣятельности Союза. Значительное мѣсто занимаетъ въ брошюрѣ каталогъ книгъ, листовъ и брошюръ по коопераціи, списокъ главнѣйшихъ статей «Союза Потребителей» за 1904—1908, а также перечислены формы счетоводства, которыя можно выписывать со складовъ Моск. союза потр. о-въ. Вмѣстѣ съ указаніемъ книгъ и бланковъ для счетоводства имѣется также указатель картинъ къ волшебному фонарю по коопераціи. Предлагается кромѣ того по дешевымъ цѣнамъ печатаніе уставовъ потребительныхъ обществъ.—Всѣми помѣщенными свѣдѣніями брошюра можетъ быть полезной для практиковъ дѣла потребительной формы коопераціи и заслуживаетъ рекомендаціи.

В. Хижняковъ.

125. Для чего и какъ устраиваются въ селахъ кредитныя товарищества. А. Кульженый. Изд. Льговскаго у. земства. Курскъ 1910 г. В. ф. 4 стр. Ц. ?

Названное изданіе представляетъ изъ себя листокъ въ 4 страницы, изданный Льговскимъ земствомъ Курск. губ., съ цѣлью пропаганды устройствъ кредитныхъ товариществъ въ деревняхъ Льговскаго уѣзда и оповѣщенія поселянъ о мѣрахъ содѣйствія товариществамъ, оказываемыхъ Льговскимъ земствомъ.

Изъ листка видно, что Л. земство дешево кредитуетъ товарищества—изъ 4⁰/₁₀ годовыхъ. Приведены въ листкѣ также нѣкоторыя данныя изъ практики уже дѣйствующихъ товариществъ уѣзда. При неизбѣжной своей краткости, листокъ вполне удовлетворяетъ цѣли, ради которой онъ изданъ. Языкъ хороший, печать и вообще важность изданія—тоже.

В. В. Хижняковъ.

ГРУППА: КРЕДИТЬ.

126. Крестьянский „Генрих Блокъ“. П. И. Кореневскій. Изд. журнала «Русское Богатство». Спб. 1910 г. Ср. ф. 24 стр. Ц. 15 коп.

Брошюра П. И. Кореневского посвящена описанію современной дѣятельности Крестьянскаго Банка, которая представляется автору аналогичной операциямъ извѣстной въ свое время Банкирскаго Конторы Генрихъ Блокъ, торговавшей въ разсрочку выигрышными билетами.

Близко знакомый съ практикой Крестьянскаго Банка, авторъ обстоятельно выясняетъ условія, въ которыхъ протекаетъ покупка земли черезъ Банкъ и во что она обходится покупщикамъ. Учитывая всѣ расходы, которыя при этомъ приходится нести кліентамъ банка (доплата, предварительные расходы, платежи по ссудѣ, доставка платежей въ городъ и т. д.), авторъ высчитываетъ, что въ конечномъ итогѣ земля обходится почти въ три раза дороже противъ своей дѣйствительной стоимости (стр. 9). Благодаря этому платежи въ Банкъ становятся непосильными для покупателей. Появляются просрочки, пени, недоимки и т. д. Ростъ недоимочности создаетъ неустойчивость владѣнія. Переплаты, которыя несетъ крестьянинъ, покупая землю черезъ Крест. Банкъ, взвѣчиваніе цѣны, неустойчивость владѣнія землей, приобретенной съ такимъ трудомъ и вообще спекулятивный характеръ дѣятельности Кр. Банка даетъ автору основаніе сравнивать Крестьянскій Банкъ съ Банкирскою конторой. «Разница, если и есть, говоритъ онъ, то только та, что «Генрихъ Блокъ» соблазняетъ людей выигрышемъ въ 200 тысячъ, а крестьянскій Банкъ завлекаетъ мужика ничтожнымъ клочкомъ нужной ему до зарѣзу земли».

Примѣры, на которыхъ выясняется характеръ дѣятельности Банка, заимствованы авторомъ изъ подлинныхъ лицевыхъ счетовъ кліентовъ Банка. Это обстоятельство придаетъ брошюрѣ особый интересъ и цѣнность, такъ какъ наличность переплатъ выясняется не гипотетическими расчетами, а подлинными фактами. Автору удалось отчетливо и живо охарактеризовать дѣятельность Банка и его роль въ происходящей теперь земельной мобилизаціи; въ общемъ, названная брошюра отвѣчаетъ потребности имѣть хорошую брошюру, освѣщающую ту работу по современному землеустройству, которая осуществляется Крестьянскимъ Банкомъ.

По изложенію, однако, брошюру нельзя признать общедоступной. Но этому препятствуетъ не столько языкъ, въ общемъ понятный, сколько обиліе цифръ и расчетовъ.

Тѣмъ не менѣе нужно полагать, что хорошо грамотный читатель будетъ въ состояніи преодолѣть эти трудности, въ результатѣ чего онъ будетъ вознагражденъ весьма цѣнными свѣдѣніями. Въ виду этого для сельскихъ библиотекъ брошюру г. П. Кореневского рекомендовать слѣдуетъ.

С. Масловъ.

ГРУППА: СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТАКСАЦІЯ. (ОЦѢНКА ЗЕМЕЛЬ).

127. Оцѣнка земель. Краткое практическое руководство. В. И. Бого-
словский, непрѣмный членъ Минскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго
Банка. Минскъ 1909. Ср. ф. 115 стр. *)

Послѣ небольшого введенія, въ которомъ объясняется зависимость, при
оцѣнкѣ имѣнія, высоты процента для капитализаціи получаемаго дохода, отъ
обезпеченности этого послѣдняго, излагаются самые способы его извлеченія (долго-
срочная аренда, краткосрочный наемъ земли и проч.), при чемъ приводятся также
свѣдѣнія о томъ, на какихъ именно средних урожаяхъ и цѣнахъ сельскохозяй-
ственныхъ продуктовъ слѣдуетъ останавливаться, когда производится оцѣнки.
Изложивъ далѣе, какія ограниченія въ правѣ пользованія землею должны быть
принимаемы во вниманіе при земельныхъ оцѣнкахъ (контракты, сервитуты, лѣсо-
охранительныя ограниченія и проч.), авторъ переходитъ къ объясненію того,
какъ именно слѣдуетъ производить описаніе и выводъ доходности имѣнія, въ цѣ-
ляхъ оцѣнки послѣдняго. Затѣмъ, послѣ объясненія особенностей оцѣнки земли
при выдачѣ ссуды подъ нее и вліянія условій распродажи имѣнія по частямъ на
установленіе его оцѣночной стоимости, авторъ, наконецъ, приводитъ подробный
примѣръ оцѣнокъ угодій сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ.

Несмотря на заглавіе брошюры: «оцѣнка земель», въ ней было бы напрасно-
искать руководства для разныхъ видовъ земельныхъ оцѣнокъ: напр., для оцѣнки
земельнаго дохода съ цѣлью обложенія земли налогами или для выкупа серви-
тутовъ, и проч., ибо авторъ односторонне излагаетъ оцѣнку земель или имѣній
для опредѣленія лишь капитальной стоимости ихъ.

Но и въ такомъ сравнительно узкомъ видѣ, который авторъ придалъ
своему сочиненію, изложеніе послѣдняго не всегда отличается достаточною обстоя-
тельностью. Напр., несмотря на всю важность подробныхъ свѣдѣній о почвахъ
при земельныхъ оцѣнкахъ, въ брошюрѣ даны довольно скудные сельскохозяй-
ственные свѣдѣнія объ отдѣльныхъ видахъ почвъ, хотя и приведена классифи-
кація ихъ (по Сибирцеву). Впрочемъ, разбираемую брошюру можно признать все
же удовлетворяющею, до известной степени, потребности имѣть практическое
руководство при опредѣленіи капитальной стоимости земель или имѣній, напр.,
при покупкѣ и продажѣ ихъ, залогѣ въ поземельномъ банкѣ съ цѣлью выдачи
ссуды и проч. Выгодно отличаетъ эту брошюру отъ нѣкоторыхъ другихъ руко-
водствъ этого рода то, что въ ней болѣе или менѣе подробно объяснена оцѣнка
лѣсныхъ угодій, нерѣдко опускаемая частью или вполнѣ въ сочиненіяхъ по
сельскохозяйственной таксаціи. Въ общемъ, брошюра не безъ пользы можетъ
быть прочтена лицами, интересующимися оцѣночнымъ дѣломъ. Изложеніе бро-
шюры ясно, а ея печать и бумага удовлетворительны.

Н. Волковъ.

*) Есть 2-е дополн. и исправлен. изданіе А. Ф. Девриена, 1912 г. СПБ.

ГРУППА: ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКІЙ ВОПРОСЪ.

128. Что могутъ дать переселенія крестьянству. А. В. Глѣбовъ. СПб. 1907 г. Ср. ф. 32 стр. Ц. 10 коп.

Въ небольшой по объему брошюрѣ А. В. Глѣбова содержится девять главъ. Въ первой—авторъ описываетъ огромный переселенческій потокъ «на новыя мѣста» захватившій за послѣдніе годы значительныя массы сельскаго населенія. Во второй главѣ описывается, «какъ шли у насъ переселенія раньше и какъ относилась къ нимъ власть, излагается смѣна запретительной политики, практиковавшейся до 1906 года, поощрительнымъ отношеніемъ со стороны правительственныхъ органовъ къ переселенческому движенію въ послѣдующій періодъ. Затѣмъ авторъ довольно подробно для небольшой брошюры описываетъ «многоли въ Россіи годныхъ для переселенія земель» (гл. 3) и отмѣчаетъ, что, какъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири такихъ земель не имѣется въ достаточномъ количествѣ для того, чтобы вмѣстить весь избытокъ нуждающагося въ землѣ населенія: въ кредитахъ Евр. Россіи ихъ нѣтъ, потому что большая часть земель уже состоитъ подъ культурой, а въ Сибири—потому, что обширныя пространства, покрытыя тундрой или тайгой, недоступны въ ближайшее время для обработки. Далѣе описываются «бѣдствія переселенцевъ въ пути и на новыхъ мѣстахъ, какіе участки имъ достаются» (гл. IV); «первые шаги переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ» (гл. V); столкновенія со старожилами и инородцами на почвѣ земельного устройства» и проч. (гл. VI). Глава седьмая посвящена описанію своеобразныхъ условій хозяйства въ Сибири (климатъ, особенности почвы и т. д.), къ которымъ выходцамъ изъ Европейской Россіи привыкать довольно трудно; слѣдующая глава (VIII) посвящается описанію «обратной тяги переселенцевъ» послѣ неудачныхъ попытокъ устройства на новыхъ мѣстахъ и вкратцѣ отмѣчается картина хозяйственного разоренья, встрѣчающая обратныхъ переселенцевъ дома. Въ послѣдней заключительной главѣ (IX) авторъ даетъ общую оцѣнку современной постановки переселенческаго дѣла и намѣчаетъ общіе принципы, которые должны быть положены въ основу разумной и правильно поставленной переселенческой политики.

Такимъ образомъ, авторъ названной брошюры даетъ довольно полную картину переселенческаго дѣла за послѣдніе годы вплоть до 1907 г., умѣло приведены наиболѣе яркія цифры и факты, освѣщающія поставленный вопросъ. Но книжка написана въ 1907 г., а переселенческая политика за послѣдующее время претерпѣла нѣсколько новыхъ измѣненій. Поэтому въ брошюрѣ мы не находимъ описанія современнаго отношенія правительства къ переселенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ брошюра не знакомитъ съ правилами, которыми регулируется переселенческое движеніе въ настоящее время.

Въ общемъ, изложеніе—ясное и толковое, вполне доступное для неподготовленнаго читателя. Бумага хорошая, печать четкая. Брошюра А. Глѣбова можно рекомендовать въ качествѣ пособія для первоначальнаго общаго знакомства съ переселенческимъ вопросомъ.

С. Масловъ.

129. О переселеніи въ Бразилію. Сост. *И. Ребринъ*. Приложение въ № 13 журнала «Хлѣборобъ». Изданіе Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Харьковъ. 1909 г. В. ф. Ц. 2 коп.

Въ означенной книжкѣ авторъ, предостерегая отъ переселенія въ Бразилію, указываетъ на тяжелыя климатическія бытовыя и мѣстныя условія, въ которыя попадаютъ переселенцы, пріѣзжая въ Бразилію.

По сообщенію автора, несмотря на то, что многіе изъ русскихъ эмигрантовъ умираютъ отъ болѣзни (напр. отъ личинки мухи «берка», паразита «мальдешера» и др.), а другіе возвращаются разоренными,—переселеніе не прекращается вслѣдствіе заманиванія агентами транспортныхъ конторъ, которые въ цѣляхъ наживы обѣщаютъ переселенцамъ горы золота, а на самомъ дѣлѣ бросаютъ ихъ въ портовыхъ городахъ на произволъ судьбы. Переселенцамъ въ Бразилію дѣйствительно даютъ землю, но за нее надо заплатить и, въ большинствѣ случаевъ, расчистить отъ вѣкового лѣса, а кромѣ того надо приобрести на свой счетъ весь хозяйственный инвентарь. Въ заключеніе авторъ совѣтуетъ русскимъ переселенцамъ избрать мѣстомъ колонизаціи нашу Сибирь.

Книжечка написана сжато, удобопонятнымъ языкомъ, вполне доступнымъ для крестьянъ и, не смотря на свой небольшой объемъ, даетъ читателю много цѣнныхъ свѣдѣній, по рассматриваемому вопросу.

Э. К. Высоковичъ.

ГРУППА: КАЛЕНДАРИ И СПРАВОЧНИКИ.

130. Южнорусскій сѣльско-хозяйственный календарь „Хлѣборобъ“ на 1910 рік. Изданіе Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Харьковъ. 1910 г. М. ф. 220 стр. Бесплатный додатокъ журнала «Хлѣборобъ».

Небольшого формата объемистая книжка въ 220 страницъ текста и 74 стр. объявленій. Содержаніе разнообразное, нерѣдко случайное и отрывочное, съ включеніемъ даже «литературнаго отдѣла» и отдѣла «смѣси»,—частью на малорусскомъ языкѣ, частью на великорусскомъ. На послѣднемъ почему то изложено весь с.-хоз. отдѣлъ съ обширнымъ «календаремъ садовыхъ работъ», «календаремъ борьбы съ вредными насѣкомыми», свѣдѣніями по пчеловодству и рядомъ статей по агрикультурѣ. Все это придаетъ нѣкоторую пестроту и неопредѣленность изданію, полезному по своей цѣли и направленію, и, вѣроятно, составителямъ не трудно будетъ усовершенствовать свой календарь въ послѣдующіе годы. Затрудняемся рекомендовать для широкаго распространенія, пока не будутъ сдѣланы существенныя усовершенствованія.

Н. М. Катаевъ.

131. Настольный календарь земледельца на 1910 годъ. Составилъ *Ф. Вальта*. Изданіе журнала «Рациональное Удобрение». Спб. 1910. Ср. ф. 79 стр. Ц. 10 коп.

Составитель календаря—редакторъ журнала: «Рациональное Удобрение», и самый календарь, такъ сказать, весь пропитанъ совѣтами и указаніями по вопросамъ удобрения. Они занимаютъ виднѣйшее мѣсто во всѣхъ отдѣлахъ и рубрикахъ книжки. Въ календарѣ мы находимъ нѣчто въ родѣ краткаго руководства—конспекта по общему и частному земледѣлію. Изложеніе ясное и простое. Къ сожалѣнію, руководство слишкомъ схематично.

Такъ, въ главѣ—*Рожь*—мы читаемъ: «какой бы сортъ ржи ни разводился, рожь сѣютъ по черному пару, удобренному навозомъ или минеральными удобрениями...» и т. д. О зеленомъ парѣ, о преимуществахъ ранняго зеленого пара передъ позднимъ, петровскимъ паромъ и пр.—нѣтъ ни слова, какъ будто г. Вальта совершенно забываетъ съ какими читателями онъ долженъ бы имѣть дѣло. При всемъ томъ книжка г. Вальта, безъ сомнѣнія, полезна и заслуживаетъ распространенія.

Въ концѣ календаря имѣется хорошо составленный «Указатель книгъ по сельскому хозяйству». Въ общемъ, все же календарь пригоденъ только для бѣлы или менѣе подготовленныхъ читателей.

Н. М. Каматовъ.

132. Карманный календарь и каталогъ с.-хоз. книгъ земледельца на 1910 годъ. Изданіе журнала «Земледѣлецъ». Спб. 1910 г. М. ф. 59 стр. Цѣна 5 к.

Маленькая брошюра въ 59 страничекъ, состоитъ изъ ряда маленькихъ статей, посвященныхъ самымъ разнообразнымъ вопросамъ организациіи и техники хозяйства, имѣющимъ въ отдѣльныхъ случаяхъ животрещущій интересъ. Такъ, первая по порядку статейка имѣетъ заглавіе: «Черезполосица, отрубное и хуторское хозяйство»; вторая: «О пользѣ перехода отъ трехполья къ многополью»; третья: «Переходъ отъ одного сѣвооборота къ другому» и т. д. Последнія же статьи въ концѣ календаря: «Какъ устроить самопомощь въ деревнѣ», «Какъ получить ссуду на с.-х. улучшенія», «Что такое маслосѣяныя и какъ ее устроить», «Какія книги читать земледѣльцу» и «Какой с.-хоз. журналъ нуженъ земледѣльцу». Последняя статейка, посвященная рекламной рекомендаціи журнала «Земледѣлецъ», носитъ чисто рекламный характеръ. Въ концѣ книжки дается достаточно подробный «Указатель книгъ по сельскому хозяйству». Къ сожалѣнію, многія статьи носятъ слишкомъ бѣглый характеръ; въ иныхъ случаяхъ онѣ не даютъ самыхъ необходимыхъ справочныхъ свѣдѣній и ограничиваются разсужденіями о «пользѣ».

Такова, напримѣръ, первая по порядку, вышеупомянутая статья: «Черезполосица, отрубное и хуторское хозяйство»; въ ней, какъ и во всей книжкѣ мы не находимъ ни слова о законѣ 9 ноября, о землеустроительныхъ комиссияхъ, межевой помощи и пр., а одно голое разсужденіе о вредѣ черезполосицы.

Нельзя не пожелать, чтобы въ слѣдующихъ изданіяхъ календаря составители дополнили его необходимѣйшими справочными свѣдѣніями, не только с.-хозяйственными, но и общаго календарнаго характера, отсутствіе коихъ обезцѣниваетъ календарь, въ особенности, если имѣть въ виду распространеніе календаря среди сельскаго населенія. Крестьянинъ рѣдко можетъ купить нѣсколько календарей; онъ долженъ довольствоваться однимъ и въ немъ найти все необходимое. Въ общемъ книжка, все же, полезна и заслуживаетъ распространенія среди широкой публики.

Н. М. Катаевъ.

133. Календарь „Хуторянинъ“ на 1910 г. (2-й годъ). Изданіе журнала «Хуторянинъ». Полтава. 1910 г. Ср. ф. 232 стр. много рисунковъ. Цѣна 20 к.

Объемистая книга въ 232 страницы текста и иллюстрацій и 48 стран. объявленій даетъ обстоятельны календарныя свѣдѣнія общаго характера статистическія и экономическія свѣдѣнія и рядъ статей, посвященныхъ сельскому хозяйству, кредиту, переселеніямъ, народному образованію. Въ отдѣлѣ статистическихъ и экономическихъ свѣдѣній включены: пространство и населеніе частей свѣта, таблица религій, составъ населенія по занятіямъ, приростъ населенія за послѣднія 100 лѣтъ, смертность груныхъ дѣтей, финансы Россіи, армія и флотъ, народное хозяйство, производство хлѣба, торговля Россіи, пути сообщенія и, въ видѣ заключенія,—краткое разсужденіе о развитіи производительныхъ силъ страны. Агрономическія свѣдѣнія сгруппированы въ нѣсколько отдѣловъ. Самый обширный отдѣлъ *полеводства*, въ видѣ ряда отдѣльныхъ статей С. Третьякова, К. Вербецкаго и В. Дьякова, захватываетъ важнѣйшіе вопросы общаго и частнаго земледѣлія: ранняя вспашка, удобреніе, время посѣва, способъ посѣва, густота посѣва, посѣвы черезрядные и полосные, уходъ за хлѣбными посѣвами, посѣвы хлѣба по Демчанскому, воздѣлываніе пропашныхъ растений—картофеля и кукурузы, воздѣлываніе гречихи, воздѣлываніе масличныхъ—масличнаго льна и подсолнечника. Въ заключеніе дается очеркъ В. Василенко—народные приемы о производствѣ посѣвовъ.

Отдѣлъ *животноводства* составляютъ статьи: случка лошадей и уходъ за жеребой кобылой; о кормленіи молочнаго скота, доеніе коровъ и простѣйшіе способы отставанія молока, по птицеводству—породы домашнихъ птицъ для крестьянскаго хозяйства; по пчеловодству—какъ увеличить медосборъ, далѣе описываются заразные болѣзни домашнихъ животныхъ, даются свѣдѣнія о лѣчебныхъ сывороткахъ и предохранительныхъ прививкахъ.

Самый краткій отдѣлъ—*садоводство*, онъ даетъ лишь самыя необходимыя элементарныя свѣдѣнія по выбору мѣста, разбивкѣ ямъ и посадкѣ. Въ заключеніе данъ очеркъ мѣръ борьбы съ вредителями садовъ путемъ опрыскиванія.

Сельскохозяйственные отдѣлы дополнены статьями объ укрѣпленіи объ облѣсеніи овраговъ, о летучихъ пескахъ, о черепичныхъ крышахъ, указаніемъ на возможность полученія посадочнаго матеріала изъ казенныхъ и земскихъ питомниковъ и, наконецъ, спискомъ книгъ по сельскому хозяйству, составленнымъ Ю. Ю. Соколовскимъ.

Всѣ агрономическіе отдѣлы снабжены рядомъ недурныхъ иллюстрацій.

Отмѣтимъ болѣе интересную статью М. Никольскаго—*что полезно знать желающему переселиться въ Сибирь*, статью значительную для календаря, но, все же, конечно, не исчерпывающую предмета.

Къ сожалѣнію, нѣкоторыя статьи представляютъ какъ бы продолженіе статей такого же календаря на 1909 годъ—съ постоянными ссылками на нихъ и потому съ неясностями и умолчаніями. Это обстоятельство можетъ ставить читателей календаря, въ особенности малограмотныхъ, въ затруднительное положеніе. Пусть календарь издается каждый годъ, но онъ долженъ въ каждомъ изданіи представлять собою нѣчто законченное съ установившимся *minimum* омы необходимыхъ свѣдѣній. Къ достоинствамъ полтавскаго календаря слѣдуетъ отнести несомнѣнное стараніе составителей быть близкими къ особенностямъ русскаго хозяйства, даже близкими данной области, даннаго черноземнаго района. Составители въ курсѣ вопросовъ русской агрономіи, у нихъ нѣтъ того ригоризма и той схематичности, какими страдаютъ нѣкоторые общерусскіе календари.

Всѣ совѣты и указанія дышатъ практичностью и вмѣстѣ съ тѣмъ научностью, и надо пожелать только лучшей формы изложенія, лучшей обработки и компоновки матеріала, чтобы календарь «Хуторянинъ» сталъ образцовой настольной книжкой. Теперь же слабая сторона изданія, именно, та, что въ немъ цѣнныя справочныя свѣдѣнія нерѣдко затушевываются и оттѣняются матеріаломъ статистико-экономическимъ. Быть можетъ, лучшимъ исходомъ было бы раздѣленіе календаря на два отдѣльныхъ выпуска: одинъ с.-хоз. справочникъ и другой статистико-экономическій. Недостаткомъ календаря является также отсутствіе свѣдѣній по земельному и, вообще, с.-хоз. законодательству, по землеустройству, с.-хоз. кредиту и пр. Изъ области кредита помѣщена, правда, статья инспектора мелкаго кредита Керножицкаго подъ заглавіемъ—«Мелкій кредитъ», но она представляетъ собою извлеченіе изъ официальныхъ отчетовъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита о состояніи учреждений мелкаго кредита разныхъ видовъ на 1 января 1907 года, но отнюдь не календарный отдѣлъ съ необходимыми справочными свѣдѣніями. И эта статья о мелкомъ кредитѣ характерна для недостатковъ полтавскаго календаря. При всѣхъ его достоинствахъ въ немъ содержится много сырого, плохо обработаннаго матеріала.

Но, не смотря на указанныя недостатки, календарь «Хуторянинъ» можно рекомендовать для самаго широкаго распространенія среди сельскаго населенія.

Н. М. Катаевъ.

134. Сельскохозяйственный календарь Самарской губернии на 1910 г. Изданіе Самарскаго губернскаго земства. Самара. 1910 г. В. ф. 250 стр. Много рисунковъ. Цѣна 25 к.

Хорошо сброшюрованная книга (безъ переплета) въ 250 страницъ большого формата. Обычными общаго характера календарными свѣдѣніями заняты 30 страницъ; вся остальная часть книги посвящена сельскому хозяйству, именно, техникѣ хозяйства; въ концѣ книги имѣется небольшой, но хорошо составленный отдѣлъ «о коопераціяхъ». Самарскій календарь очень много выигрываетъ отъ того, что онъ не загроможденъ отчетами о земской дѣятельности и статистико-экономическими очерками, для которыхъ, дѣйствительно, мѣсто не въ с.-хоз. календарѣ, а въ особомъ земскомъ сборникѣ; поэтому агрономическій отдѣлъ составленъ полно, рельефно и систематично,—онъ представляетъ нѣчто въ родѣ цѣлой популярной энциклопедіи сельскаго хозяйства. Указанія отвѣчаютъ мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ хозяйства, основываются на данныхъ мѣстныхъ опытныхъ полей и снабжены хорошими иллюстраціями. Изложеніе удовлетворительное, хотя, все же, оставляетъ желать еще многого.

Въ общемъ, Самарскій календарь, составленный, главнымъ образомъ, земскими агрономами Самарской губ., производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе и можетъ послужить образцомъ для подобныхъ изданій въ другихъ губерніяхъ или областяхъ Россіи. Календарь, надо полагать, получитъ широкое распространеніе въ данной области.

Н. М. Катаевъ.

Алфавитный указатель авторов рецензированных изданій.

Аверкіева, Ек. 41, 47, 50 и 51.
Ар—скій, В. 122.

Бажаевъ, В. Г. 36.
Бажановъ, С. С. 99.
Богословскій, В. И. 127.
Бородаевскій, С. В. 104 и 115.
Брадись, М. 44 и 45.
Братчиковъ, И. Л. 63 и 64.
Буткевичъ, А. 80 и 81.
Бѣлецкій, И. И. 49.
Бѣляевъ, В. 56.

Валаевъ, А. А. 111.
Вальта, Ф. 35, 46 и 131.
Варгинъ, В. 75.

Гайсинская Уѣздн. Земск. Упр. 98.
Гарлицкій, Э. Ф. 15.
Гартлей 16.
Гаршинъ, А. 7, 18 и 123.
Гаховичъ, С. Н. 48.
Г—ва, В. (переводъ) 88.
Гетнеръ, І. С. 54.
Глѣбовъ, А. В. 107, 112, 116 и 128.
Голинская, Софія 117.
Голубевъ, Д. 23.
Гохгеймъ, К. Л. 109.

Дегеренъ, проф. 10.
Демчинскій, Н. А. 20.
Душинъ, В. 31.
Дьяченко, Софія 79.

Елинъ, П. А. 60.
Ерлексовъ, С. А. 55.
Ершовъ, С. 34.

Жилинскій, П. 6 и 103.
Жилины, Е. и И. 40 и 52.
„**Земледѣлецъ**“ (журналъ) 132.
Зубрилинъ, А. А. 33, 77 и 100.

Калантаръ, А. А. 74.
Клаусень, Э. К. 39.
Козьминъ, А. 24.
Колесниковъ, 5 и 22.
**Константиноградское Сельскохо-
зяйственное Общество** 17 и 29.
Кореневскій, П. И. 126.
Костычевъ, П. А. 3 и 12.
Котельниковъ, В. Г. 14, 21 и 58.
Краинскій, В. В. 94.
Красноперовъ, С. К. 84.
Кулыжный, А. 106 и 108.

Лаптевъ, И. И. 82.
Лещинскій, Г. 32.
Лискунъ, Е. Э. 65.
Люсть, А. 25.

Майстрахъ, В. Ф. 67.
Макаренко, Юрій 8.
Маноцковъ, В. (Другъ) 105.
Масловъ, Сем. 97.
Мацѣвичъ, К. А. 114.
Мейстеръ, Г. К. 27.
Мерингъ, А. Я. 57.
Мертваго, А. П. 95.
Миллеръ, д-ръ 89.
Михайловъ, В. С. 59.
Модестовъ, А. 96.

Нейвинскій, 119.
Нещеретовъ, П. 37.
Николаевъ, А. А. 90 и 91.
Николевсонъ, Иза 110.
Олексенко, С. К. 4, 30 и 62.
**Отдѣль Сепараторовъ Торг. Дома
Людвигъ Нобель** 69 и 70.

Панфиловъ, Е. Н. 19.
Пагкановъ, К. М. 101.
Петерсонъ, К. 38.

- Петрушевскій, И. И. 53
Полницкій, С. 28.
Полосухинъ, А. 43.
Португаловъ, А. В. 11.
Потѣхинъ, Д. И. 61.
Примо, М. Я. 76.
Прокоповичъ, С. Н. и Мертваго
А. П. 95.
Ребринъ, И. 129.
Россовъ, А. 13.
Саковский, К. 78.
Самарское Губернск. Земство 134.
СПб. Отдѣленіе Комитета о сельск.
судосберег. и пром. товарнщ.
120 и 121.
Селивановскій 92.
Соколовъ, Н. И. 118.
Солдатовъ, В. В. 9.
„Союзъ Потребителей“ (журналъ)
124.
Суриновъ, М. 93.
Третьяковъ, С. Ѳ. и Вербицкій, Б. Л. 2
Франковскій, В. Г.
Фридолинъ, С. П. 68 и 73.
Харьковское Общество Сельскаго
Хоз. (журн. „Хлѣборобъ“) 130.
„Хугорянинъ“ (журналъ) 133.
Череватенко, С. 42
Чикаленко, Е. К. 1.
Шарковъ, В. 113.
Шимановскій, Всеволодъ 86.
Штафинскій, И. 85.
Штейертъ, Л. 72.
Шубартъ, Иванъ 102.
Шубинъ, Г. Ф. 66.
Юрмаліать, А. 71.
Юрьевъ, А. А. 87.
Яницкій, В. И. 83.

Алфавитный указатель авторовъ рецензій.

- Бородаевскій, С. 107.
Быховскій, Н. 97.
Винеръ, В. 3, 9, 10, 11, 12 и 14.
Волковъ, Н. 2, 92, 93, 94, 95, 96,
101, 102, 104, 110 и 127.
Высоковичъ, Э. 129.
Гомилевскій, В. 17, 37 и 53.
Ершовъ, С. 35 и 36.
Ивановъ, М. проф., 78.
Катаевъ, Н. 25, 33, 34, 116, 130, 131,
132, 133 и 134.
Котельниковъ, В. 49, 50, 51, 52,
54 и 55.
Логиновъ, В. 79, 80, 81, 82, 83, 84,
85, 86, 87, 88 и 89.
Лукинъ, Ал. 61, 62, 63, 64, 65,
66 и 67.
Масловъ, С. 90, 91, 100, 115, 126 и 128.
Мацѣвичъ, К. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 13,
15, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27, 28,
29, 30, 31, 32, 98, 99 и 103.
Недокучаевъ, Н. 16, 20 и 21.
Пашкевичъ, В. 38, 39, 40, 41, 42, 43,
44, 45, 46, 47, 48, 56 и 57.
Португаловъ, В. 58, 59, 60, 68, 69,
70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 и 77.
Хижняковъ, В. 105, 106, 108, 109,
111, 112, 113, 114, 117, 118, 119,
120, 121, 122, 123, 124 и 125.

Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

(къ 1-му Юля 1913 г.).

С о в ѣ т ь:

Президентъ—вакансія.

Вице-Президентъ—Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ. Вас. остр. 21 лин. Горн. Инст., кв. 4.

Секретарь—Евгеній Владиміровичъ Святловскій. Пет. ст. Гатчинская, ¹⁹/₂₁, кв. 14.

Казначей—Дмитрій Ивановичъ Рихтеръ. г. Царское Село, СПб. губ. Безыменнйй переул., домъ кн. Урусовой, кв. 7.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го—Павель Михайловичъ Дубровскій. Вас. остр., 10 лин., 23, кв. 20.

II-го—Николай Григорьевичъ Кулябко-Корепкій. Морская, 11 (Метрополь).

III-го—Михаилъ Ивановичъ Туганъ-Барановскій. Пет. ст. Каменноостровскій, 38.

Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го—вакансія.

II-го—Дмитрій Дмитріевичъ Арцыбашевъ. Вас. остр. 11 лин., 56.

III-го—вакансія.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

1) Александръ Михайловичъ Колюбакинъ. 4 рота, 2, кв. 10.

2) Гр. Павелъ Михайловичъ Толстой. Пет. ст., Каменноостровскій, 13, кв. 20.

3) Генрихъ Адольфовичъ Фальборкъ. Лиговская, 87, кв. 25.

Другія должностныя лица:

Секретари Отдѣленій:

I-го—Викторъ Эмилевичъ Брунстъ. Пет. ст., Петропавловская, 4, кв. 70.

II-го—вакансія.

III-го—вакансія.

Редакторъ „Трудовъ И. В. Э. О.“ — Евгеній Владиміровичъ Святловскій.

Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ Павелъ Владиміровичъ Отоцкій. Пет. ст., Мал. Дворянская, 6.

Библіотекаръ—Екатерина Феодоровна Проскурякова; она же и Кассиръ. Верейская, 25, кв. 9.

Письмоводитель—Евлампій Михайловичъ Едемскій.

Бухгалтеръ—Афанасій Ивановичъ Васильевъ; онъ же и Смотритель дома.

ТРУДЫ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

(издаются съ 1766 года).

Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

Редакторъ — Секретарь Общества *Е. В. Святловскій*.

Подписка принимается въ помѣщеніи общества: *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, 33.*



Редакторъ *Е. В. Святловскій*.