

XIV  $\frac{30}{2}$

I-II

1843







С. 21030  
11 19  
30  
XIV  
7500-25

**ТРУДЫ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**ВОЛЬНОГО**  
**ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

1843.



**ЧЕТЬ ПЕРВАЯ.**



XIV 30  
2

**ТРУДЫ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

ЗА 1843 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1843.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 5662-56



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,  
съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный  
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.  
С. Петербургъ. Августа 7 дня 1845 года.

Цензоръ *А. Никитенко.*



## ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество, приступая къ изданію Трудовъ своихъ за 1843 годъ, считаетъ нужнымъ, въ дополненіе къ объявленію, сдѣланному при возобновленіи сего изданія въ минувшемъ 1842 году, принять въ разсужденіе онаго слѣдующія правила:

1.) Общество выдаетъ сочинителямъ русскихъ оригинальныхъ статей, помѣщенныхъ въ Трудахъ *до 28 рублей серебромъ* съ печатнаго листа, и *до 14 рублей серебр.* за печатный листъ перевода, предоставляя себѣ право уменьшать плату, если статья требовала значительныхъ исправленій.

2.) За оригинальнѣя статьи, писанныя на иностранныхъ языкахъ, сочинитель получаетъ также до 14 руб. сер. съ печатнаго листа.

3.) Статьи, за которыя Общество заплатило, дѣлаются собственностію Общества и безъ согласія онаго перепечатываемы или отдѣльно издаваемы быть не могутъ; а если авторъ или переводчикъ того пожелаетъ, то при представленіи статьи въ Общество долженъ условиться о цѣнѣ съ Редакціею, и

4.) Статьи, назначаемыя для помѣщенія въ Трудахъ, должны быть представляемы на разсмотрѣніе Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества,

**ТРЕТЬ ПЕРВАЯ.**

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

Непремѣнный Секретарь Императорскаго  
Вольнаго Экономическаго Общества Статскій Со-  
вѣтникъ Джунковской честь имѣеть препроводить  
при семъ вновь напечатанную книжку Трудовъ  
Экономическаго Общества треть *перваго*  
сего 1843. года.

Всего в 1812 году  
всего в 1812 году  
всего в 1812 году  
всего в 1812 году  
всего в 1812 году

# ОТЧЕТЪ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ЧИТАННЫЙ ЧЛЕНОМЪ И НЕПРЕМЪННЫМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ

СТАТ. СОВ. А. С. ДЖУНКОВСКИМЪ.

### ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНИИ

5 МАРТА 1843 ГОДА.

*Милостивые Государя!*

Обращаясь въ первый разъ къ такому блестящему собранію, я чувствую столь сильное душевное волненіе, что одна надежда на благосклонное Ваше снисхожденіе даетъ мнѣ твердость безъ смущенія исполнить принятую на себя обязанность.

Почтенный членъ и Непремѣнный Секретарь нашъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Фусъ, убѣдившись годичнымъ опытомъ въ трудности соединить должность нашего Непремѣннаго Секретаря съ такимъ же званіемъ и занятіями

своими по здѣшней Академіи Наукъ, изъявилъ, въ январѣ сего года, твердое желаніе быть уволеннымъ отъ сего званія по нашему Обществу, на что Свѣтлѣйшій Президентъ и Совѣтъ Вашъ, къ крайнему своему сожалѣнію, изъявили согласіе, когда всѣ убѣждѣнія остались тщетными.

Вотъ почему, Милостивые Государи, занявъ, по приглашенію Его Свѣтлости Г. Президента нашего, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, временно должность Вашего Непремѣннаго Секретаря, мнѣ предстоитъ теперь особенная честь изложить предъ Вами, Милостивые Государи, о событіяхъ и дѣйствіяхъ Общества нашего въ минувшемъ 1842 году, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть 77 годъ существованія Общества, старѣйшаго не только въ отечествѣ нашемъ, но даже и въ Европѣ, ибо ни одно изъ извѣстныхъ, нынѣ существующихъ Обществъ Сельскаго хозяйства, не было учреждено прежде нашего.

Общество наше въ 1842-мъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, находилось подъ предсѣдательствомъ Свѣтлѣйшаго Принца Ольденбургскаго, удостоившаго принять еще въ 1840 г. на себя это званіе; Вице - Президентомъ былъ Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Алексѣй Самойловичъ Грейгъ.

Мѣсто Предсѣдателя I Отдѣленія, завѣдывающаго хозяйственною частію, по сложеніи съ себя онаго



Вице-Адмираломъ Иваномъ Федоровичемъ Крузенштерномъ, принялъ состоящій въ должности Церемоніймейстера Николай Михайловичъ Смирновъ.

По VI Отдѣленію, завѣдывающему оброчными статьями, въ слѣдствіе желанія Г. Предсѣдателя Графа Николая Семеновича Мордвинова, быть уволеннымъ отъ этихъ занятій, Совѣтъ Вашъ, поручилъ Члену Александру Степановичу Джунковскому, принять участіе въ занятіяхъ VI-го Отдѣленія,—который до нынѣ и занимается по оброчнымъ статьямъ, вмѣстѣ съ Членомъ Общества Степаномъ Михайловичемъ Усовымъ.

По II, III, IV и V Отдѣленіямъ оставались по прежнему Предсѣдателями: Вице - Адмиралъ Петръ Ивановичъ Рикордъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Федоръ Алексѣевичъ Дурасовъ, Генералъ Лейтенантъ Александръ Александровичъ Саблуковъ и Лейбъ медикъ Тайный Совѣтникъ Иванъ Федоровичъ Рюль; а по случаю временныхъ отсутствій Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Дурасова и состоящаго въ должности Церемоніймейстера Смирнова, исправлялъ ихъ обязанности состоящій въ должности Церемоніймейстера Князь Дмитрій Петровичъ Волконскій.

По смерти бывшаго Россійскаго Непремѣннаго Секретаря Полковника Горныхъ Инженеровъ Соболевскаго, послѣдовавшей въ концѣ 1841 года, дол-

жность эта упразднилась, и какъ по Уставу нашему положено было имѣть двухъ Секретарей: одного для внутренней переписки и веденія всѣхъ вообще дѣлъ Общества, другаго для переписки иностранной, и какъ обязанности перваго весьма важны и обширны, между тѣмъ какъ Секретарь по иностранной перепискѣ положенъ собственно для удобнѣйшаго сношенія съ заграничными учеными Обществами и лицами, то Общее Собраніе 10-го Января 1842 г. имѣя въ виду, что по нынѣшнему состоянію просвѣщенія, можно будетъ избрать въ званіе Непремѣннаго Секретаря лице, имѣющее достаточное знаніе иностранныхъ языковъ, положило соединить обязанности двухъ Секретарей въ одномъ лицѣ и имѣть отнынѣ одного Непремѣннаго Секретаря, въ каковое званіе и утвердило правившаго тогда эту должность Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Николаевича Фуса.

Лица эти въ истекшемъ 1842 году посвящали труды и время свое на управленіе дѣлами Общества.

Свѣтлѣйшій Президентъ нашъ, въ постоянной заботливости о благѣ Общества, въ чрезвычайномъ засѣданіи Совѣта, въ исходѣ прошлаго 1842 года, изволилъ дать слѣдующія между прочимъ предложенія Совѣту:

1-е) Касательно приведенія въ большую ясность счетовъ по перестройкѣ дома и вообще счетной части Общества Его Свѣтлость полагать изволилъ, просить

Г. Государственного Контролера о командированіи Контрольнаго Чиновника для производства ревизіи, что и было исполнено и отряженный для сего Г. Государственнымъ Контролеромъ Чиновникъ занимается нынѣ этою ревизіею.

2-е) Далѣ Его Свѣтлость полагать изволилъ весьма полезнымъ, составить новую и подробную опись всѣмъ имѣющимся моделямъ, машинамъ и проч. равно и повѣрить общій каталогъ. Къ приведенію сего въ исполненіе положено начало принятыми для сего мѣрами.

3-е) По предложенію Е. Президента о своевременномъ заготовленіи и разсылкѣ оспенной матеріи и наставленій по губерніямъ, V Отдѣленіе усугубило свою дѣятельность.

4-е) По предмету мнѣнія Его Свѣтлости Президента о пересмотрѣ Устава, будутъ также приняты мѣры и наконецъ

5-е) По устройству образцоваго хутора и школы составленъ былъ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Федора Алексѣевича Дурасова, изъ Членовъ Николая Михайловича Смирнова, Александра Степановича Джуковскаго, Матвѣя Андреевича Байкова, Германа Федоровича Шмальца и Степана Михайловича Усова. Комитетъ этотъ по обсужденіи разныхъ предположеній объ устройствѣ хутора и школы представилъ Совѣту

два отдѣльныхъ проекта и Совѣтъ находя, что предметъ столь важный долженъ быть еще обсуженъ и обработанъ съ особенною тщательностію и болѣе развитъ, положилъ просить этотъ Комитетъ, председательство коего принялъ на себя Его Высокопревосходительство Адмиралъ Алексѣй Самойловичъ Грейгъ, о представленіи одного полного проекта.

Бывшій Президентъ Общества нашего достопочтенный Графъ Николай Семеновичъ Мордвиновъ и въ 1842 году, какъ и прежде, доказалъ Обществу, что несмотря на глубокую старость свою, онъ пламенѣеть юношескимъ усердіемъ ко благу Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и къ пользамъ любезнаго Отечества нашего. Онъ принесъ въ даръ Обществу изъ собственнаго достоянія 45 т. руб. ас. для составленія капитала на изданіе Отечественной Сельской Библіотеки и для открытія въ Тверской губерніи Экономическаго Общества. Общее Собраніе, принявъ сей даръ съ чувствомъ душевной признательности и видя въ немъ новый, безпримѣрный образецъ неохладѣвающего, истиннаго усердія къ пользамъ Общества, единодушно положило: согласно желанію Графа Николая Семеновича, изложенному въ прилагаемомъ здѣсь \*

\* «Усматривая великую пользу, которую послѣдовать отъ распространенія свѣдѣній по всемъ родамъ Сельскаго хозяйства и видя при томъ сколь малые успѣхи оказались по сіе время въ составленіи капитала на изданіе Сельской Библіотеки, я побуждаюсь

письмѣ его, отдѣлять изъ доходовъ Общества по двѣ тысячи рублей ассигн. ежегодно, на усиленіе основаннаго имъ капитала Сельской Библиотекы.

Въ тоже время Общество избрало изъ среды своей трехъ Депутатовъ Г. г. Вице-Адмирала Петра Ивановича Рикорда, Генераль-Лейтенанта Александра Александровича Саблукова и Статскаго Совѣтника Александра Степановича Джунковскаго, кои въ сопровожденіи Г. Г. Вице-Президента и Непремѣннаго Секретаря поднесли отъ имени цѣлаго Общества Графу Николаю Семеновичу Мордвинову благодарственный адресъ, здѣсь приложенный \*\*.

«всєю силою чувствъ моихъ, воспособствовать тому и жертвую изъ достоянія моего 33 т. р. асс. Я полагаю, что капиталъ для изъясненнаго предположенія долженъ заключать въ себѣ не менѣе 100 т. руб. асс., а потому, какъ съ нынѣ жертвуемыми мною, составитя 50 т. р., то для достальныхъ 50 т. р. не благоугодно ли будетъ Вольному Экономическому Обществу изъ суммъ его отлагать по 2 т. р. ежегодно. Вѣроятно составленный капиталъ изъ 100 т. р. достаточнымъ явиться можетъ, для удовлетворенія отпусковъ мелкими количествами денегъ въ теченіи года. Приношеніе мое Обществу я дѣлаю на томъ же основаніи, какое получилъ капиталъ, пожертвованный для Тверской губерніи Алексѣемъ Ивановичемъ Яковлевымъ. Сверхъ того желая, чтобы скорѣе могъ составиться капиталъ, достаточный для открытія Экономическаго Общества въ Тверской губерніи, — я нахожу, что сколь ни щедрое на сей предметъ сдѣлано пожертваніе отъ частнаго лица въ числѣ 20 т. р. асс., но и съ моей стороны къ этой суммѣ присоединяю еще 10 т. рубл. ассигн.»

\*\* Милостивый Государь Графъ Николай Семеновичъ, Императорское Вольное Экономическое Общество, извѣстившись изъ отношенія Вашего Сіятельства къ Г. Адмиралу А. С. Грейгу, что

Почтивъ усердіе мудраго Русскаго вельможи особымъ адресомъ и постановленіемъ бюста его въ залъ предъ Пантеономъ нашимъ, Общество неоставило безъ вниманія и памяти ученаго мужа, прославившагося на поприщѣ Сельскаго Хозяйства, въ сосѣдственномъ государствѣ, — я говорю здѣсь о Тэрѣ, на сооруженіе памятника которому Общество и нѣкоторые Члены

на усиленіе капитала на изданіе Сельской Библіотеки Вы изволили пожертвовать изъ достоянія Вашего въ распоряженіе Общества 33 т. руб. ас. и сверхъ того 40 т. руб. для открытія Экономическаго Общества въ Тверской губерніи и что Вы, Милостивый Государь, желаете, что бы для пополненія капитала на изданіе Сельской Библіотеки до 100 т. р. ас., Общество изъ суммъ своихъ отдѣляло въ оный каждагодно по 2000 руб. ас. — Экономическое Общество, принявъ сей даръ Вашего Сіятельства съ чувствомъ душевной признательности и видя въ немъ новый умилятельный знакъ неохладѣвающаго и въ преклонныхъ лѣтахъ истинно безпримѣрнаго усердія Вашего къ пользамъ Общества и пламенной любви къ отечеству, единодушно согласилось, слѣдуя примѣру Вашему, отдѣлять изъ доходовъ своихъ по 2000 р. ас. въ годъ въ капиталъ Сельской Библіотеки, впредь до нарощенія его до 100 т. руб. — Оно избрало изъ среды своей Депутатами Вице-Президента, Непремѣннаго Секретаря и Членовъ Вице-Адмирала Рикорда, Генералъ-Лейтенанта Саблукова и Статскаго Совѣтника Джунковскаго для изъявленія предъ Вашимъ Сіятельствомъ искренней своей признательности за сей новый патріотическій подвигъ для поднесенія Вамъ отъ имени цѣлаго Общества благодарственнаго адреса. Наконецъ, принявъ въ уваженіе, что кромѣ пожертвованныхъ Вашимъ Сіятельствомъ изъ собственнаго достоянія Вашего, въ разное время, свыше 60 т. р. ас., стараніями Вашими капиталы и доходы Общества въ бытность Вашу Президентомъ Общества значительно возросли и находятся теперь въ цвѣтущемъ состояніи, Общество положило почтить навсегда память о подвигахъ Вашихъ постановленіемъ въ залъ предъ Пантеономъ мраморнаго, пояснаго бюста Вашего Сіятельства.

лично пожертвовали сумму, которая и отослана за границу.

Въ прошедшемъ же году Общество наше положило, согласно Уставу своему, возобновленіе изданію Трудовъ своихъ. Въ отчетѣ за 1841 годъ Вамъ, Милостивые Государи уже было вкратцѣ представлено намѣреніе Совѣта Вашего относительно сего предмета, теперь же неизлишнимъ считаю изложить предъ Вами ходъ всего дѣла: Императорское Вольное Экономическое Общество, при самомъ своемъ учрежденіи, постановило ежегодно издавать особыми книжками всѣ тѣ сочиненія, отдѣльныя статьи и переводы, которые по разсмотрѣніи Обществомъ признаны будутъ достойными печати. Изданіе это, извѣстное подъ именемъ: *Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества къ поощренію въ Россіи земледѣлія и домостроительства*, принесло несомнѣнную пользу; посредствомъ его распространены въ отечествѣ нашемъ множество драгоценныхъ свѣдѣній; обращено вниманіе земледѣльцевъ и промышленниковъ на капиталы, которые безъ того остались бы можетъ быть долгое время или даже вовсе безъ употребленія и преподаны наставленія въ разныхъ отрасляхъ Сельскаго хозяйства и домоводства, имѣвшія благотѣльное вліяніе на состояніе народной промышленности въ цѣломъ Государствѣ. Такимъ образомъ, усердіемъ Членовъ Вольнаго Экономическаго Общества, съ по-

собіемъ Высочайше дарованныхъ суммъ, издано съ 1765 по 1824 годъ, 72 тома Трудовъ, заключающихъ въ себѣ почти все то, что до того времени извѣстно было по предметамъ земледѣлія и домостроительства, заводовъ, фабрикъ, хозяйственныхъ искусствъ и народной промышленности. Съ 1828 года сіе изданіе прекратилось; оно замѣнено было печатаніемъ отдѣльныхъ книжекъ и статей. Такъ, что съ 1834 по 1842 годъ не издано ни одного тома Трудовъ. Между тѣмъ Высочайше производимое пособіе изъ Государственнаго Казначейства на изданіе между прочимъ и Трудовъ Общества обязывало насъ обратить на сей предметъ особенное вниманіе. Печатаніе отдѣльныхъ статей, содѣйствіе къ изданію разныхъ сочиненій, покровительство нѣкоторымъ Журналамъ, издаваемымъ частными лицами, все это можетъ быть весьма полезно, но не замѣняло еще Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества, изданіе которыхъ составляетъ, по самому Уставу нашему, одну изъ главныхъ нашихъ обязанностей. Общество обязано не только споспѣшествовать, по мѣрѣ возможности, постороннимъ полезнымъ предпріятіямъ по части Сельскаго хозяйства и промышленности, но и само дѣйствовать на этомъ поприщѣ, иначе цѣль учрежденія его не вполне будетъ достигнута. По всѣмъ симъ уваженіямъ, находя, что возобновленіе Трудовъ необходимо, Общество постановило, по примѣру пре-



жняго изданія, издавать Труды за каждую треть года по одной книжкѣ. На основаніи сего постановленія Редакторами Трудовъ Общества назначены Члены Г. г. Владиміръ Михайловичъ Михайловъ и Александръ Ивановичъ Покорскій-Жоравко и стараніями ихъ изданы за двѣ трети года, двѣ книжки Трудовъ; третья книжка за послѣднюю треть также уже печатается \*. Изданіе это, включая содержаніе Редакторовъ и прочіе расходы, стоило всего 1430 руб. 2 коп. сереб.

Общество наше, заботясь о денежныхъ способахъ своихъ, разсуждало, что до 1824 года оно подерживалось разными приношеніями, и что такимъ образомъ оно существовало къ пользѣ общей въ теченіи 59-ти лѣтъ. При изданіи же вновь Устава въ 1824 году для вящшаго усиленія способовъ существованія Общества постановлено: для споспѣшествованія полезнымъ предпріятіямъ Общества отъ сего времени вновь избираемые Члены вносятъ первый годъ по 200 руб. ас. и получаютъ всѣ книги Трудовъ Экономическаго Общества, а въ послѣдующіе годы ежегодно по 50-ти руб. въ январѣ или единовременно 1000 руб. ас. — Между тѣмъ нѣкоторые изъ Членовъ,

\* Книжка сія напечатана, и издана въ Апрѣль 1843 года, подъ заглавіемъ: Труды Импер. Волын. Эконом. Общества за послѣднюю треть 1842 г.

обязанные вносить по 50-ти рублей ежегодно оставляют такую ихъ обязанность безъ исполненія, къ ущербу дохода Общества, и поелику причина такого невзноса денегъ можетъ быть или только забвение о суммѣ незначительной въ существѣ своемъ, но значущей въ общемъ счетѣ пособій для полезныхъ предпріятій Общества, или нежеланіе участвовать въ занятіяхъ Общества и оставаться въ числѣ Членовъ его, то Общество и постановило прибавить къ 2-й статьѣ VIII. главы своего устава слѣдующее правило: »Вести на будущее время постоянный счетъ о всѣхъ лицахъ, взносомъ по 50-ти руб. в. въ годъ обязанныхъ, и по прошествіи каждыхъ трехъ лѣтъ, неисполпившихъ сей обязанности, напомянувъ о томъ, въ случаѣ и дальнѣйшаго ея неисполненія, считать ихъ выбывшими изъ числа Членовъ.» Въ слѣдствіе сего постановленія отъ 59-ти Членовъ поступило въ Общество, въ теченіи прошлаго 1842 года, 1700 руб. серебромъ.

Нѣкоторые изъ Г. г. Членовъ Общества въ теченіи 1842 года, сообщали Совѣту Вашему и Обществу Собранію результаты своихъ земледѣльческихъ опытовъ и изысканій, другіе доставляли рѣдкія и полезныя семена, иные читали въ Общихъ Собраніяхъ занимательныя статьи. На поприщѣ такихъ полезныхъ трудовъ особенно отличились Г. г. Члены: Графъ Н. С. Мордвиновъ, А. А. Саблуковъ, Ф. А.

Дурасовъ, Н. М. Смирновъ, покойный М. М. Бландовъ, А. П. Башуцкій, Н. Е. Семичевъ, И. Л. Нероновъ, А. С. Джунковской, В. Я. Швитау, С. М. Усовъ, и Д. П. Шелеховъ.

Безмездныя занятія и значительныя труды Члена Общества, уполномоченнаго для управленія оброчными статьями Казанской губерніи, Надворнаго Совѣтника Кушникава были вполнѣ оцѣнены Обществомъ, которое, въ ознаменованіе всеей признательности, положило послать къ нему большую золотую медаль въ 30 червонныхъ, что и исполнено.

Общество не переставало поощрять полезныя открытія и изысканія и для достиженія сей цѣли предложило во всеобщее свѣденіе награды, за удовлетворительныя рѣшенія двухъ задачъ: 1.) объ отысканіи въ Отечества въ нашемъ хорошихъ мукомольныхъ жерновыхъ камней и 2.) о составленіи штучныхъ мукомольныхъ жернововъ, золотыя медали отъ 10-ти до 30-ти червонныхъ и преміи до 300 руб. серебр.

Совѣтъ Вашъ не оставилъ безъ вниманія обстоятельства, что въ кладовыхъ Общества накопилось значительное количество изданныхъ и ждивеніемъ Общества книгъ и сочиненій; по сему для продажи ихъ по дешевымъ цѣнамъ приняты нѣкоторыя мѣры, и надо надѣяться, что количество ихъ будетъ разобрано публикою для общей пользы.

Я не буду разпространяться здѣсь о разныхъ другихъ мѣрахъ, принятыхъ и исполненныхъ Совѣтомъ Вашимъ по управленію домою, по счетоводству, по устройству письменной части и проч., а перейду къ дѣйствіямъ Отдѣленій.

Изъ отчета I-го, *Хозяйственнаго Отдѣленія* видно, что въ Общество въ теченіе 1842 года поступило всего 56.606 руб. 12 $\frac{1}{4}$  коп. серебр., что расходовъ было всего 29.728 руб. 26 $\frac{3}{7}$  коп. серебр., слѣдовательно осталось для приобщенія къ капиталамъ Общества 26.877 руб. 85 $\frac{5}{7}$  коп. серебр. — Къ 1-му января 1842 года оставалось всего безъ процентовъ . . . . . 234.153 руб. 11 $\frac{3}{7}$  к. с.  
 Къ 1-му января 1843 года . 261.030 руб. 97 $\frac{1}{7}$  к. с.  
 Слѣдовательно капиталы Общества увеличились на . . 26.877 руб. 85 $\frac{5}{7}$  к. с.  
 Если же считать и проценты на имѣющіеся въ Обществѣ билеты Государственнаго Заемнаго Банка, коихъ по 1 января 1843 года причисляется . . . . . 42.456 руб. 43 $\frac{2}{7}$  к. с.  
 то весь капиталъ Общества къ 1-му января сего 1843 года составляетъ . . . . . 303.487 руб. 40 $\frac{3}{7}$  к. с.  
 Израсходовано на жалованье и награжденіе . . . . . 7.545 руб. 79 к. с.

На изданіе Трудовъ, на посо- біе сочинителямъ, на кан- целярскіе припасы, на лек- ціи, на покупку книгъ, лан- цетовъ, медалей, на печата- ніе и проч. . . . .	7.183 руб. 94 $\frac{1}{2}$ к. с.
На ремонтъ дома, на освяще- ніе, отопленіе, застрахова- ніе и проч. . . . .	8.360 руб. 36 $\frac{2}{3}$ к. с.
На содержаніе воспитанни- ковъ въ Школѣ Графини Строгановой. . . . .	6.638 руб. 16 $\frac{6}{7}$ к. с.

---

И того расхода . . . 29.728 руб. 26 $\frac{2}{3}$  к. с.

При семь случаѣ излишнимъ будетъ объяснить, что нѣкоторые Члены Общества, при разсмотрѣніи печатныхъ отчетовъ по Оспенной Суммѣ за 1839 и 1840 годы, нашли несообразности въ суммахъ и сдѣлали въ Общемъ Собраніи свои замѣчанія. Въ слѣдствіе сего Общее Собраніе для повѣрки книгъ, освидѣтельствованія кассы и разсмотрѣнія основательности замѣчаній, избрало Членовъ Г. г. Князя Лобанова - Ростовскаго и Князя Волконскаго, кои обще съ Г. Членомъ Н. М. Смирновымъ и произвели ревизію, по которой оказалось, что несообразности эти произошли не отъ неправильной записки по Казначейскимъ книгамъ суммъ; но отъ

произвольныхъ измѣненій, сдѣланныхъ прежними издателями отчета. именно же отъ непоказанія въ оныхъ произведенныхъ неоднократно перечисленій изъ одного капитала въ другой, частію же отъ недосмотра корректора. — Для вящаго же приведенія этого дѣла въ ясность, Общее Собраніе избрало по большинству голосовъ Комитетъ изъ трехъ Членовъ, участвовавшихъ въ Совѣтѣ, а именно изъ Г. г. А. М. Княжевича, М. В. Остроградскаго и А. С. Джунковскаго, кои засѣданію Общаго Собранія донесли, что по сличеніи Отчетовъ за 1839 и 1840 годы, съ книгами за сіе время, они нашли, что исчисленія и итоги въ казначейскихъ книгахъ показаны вездѣ вѣрно; перечисленіе изъ суммы въ сумму и подобныя имъ обороты по вкладамъ наличныхъ суммъ въ Банкъ, для приращенія процентами и на оборотъ, вынутіе капиталовъ по банковымъ билетамъ, производилось правильно и наконецъ остатки отъ 1838-го въ 1839-й и изъ 1839-го въ 1840-й годъ перенесены вѣрно, и что ошибки въ отчетѣ и разныя въ немъ несообразности нисколько не относятся къ ущербу Общественной кассы, а произошли частію отъ небрежнаго составленія прежнихъ отчетовъ, частію отъ невключенія въ оный оборотныхъ суммъ изъ одной книги Общества въ другую, въ теченіи года перенесенныхъ. А посему Общество постановило, что для избѣжанія на будущее время подобныхъ несообразностей было

бы полезно возлагать впредь на Бухгалтера Общества не только составленіе денежнаго отчета, но и просмотръ корректурныхъ листовъ печатнаго отчета, для сличенія съ рукописными оригиналами.

Сверхъ того въ печатный денежный отчетъ за 1841-й годъ вкралась важная опечатка, которая затѣмняетъ смыслъ и при переомъ взглядѣ даетъ неточное понятіе о суммахъ, хотя при внимательномъ разборѣ, опечатка ясно оказывается; а именно на стр. 82 и 92 отчета напечатано вмѣсто *оборотныя* суммы, *оброчныя* суммы.

Совѣтъ Вашъ, Милостивые Государи, приметъ мѣры, чтобы впредь сего не случилось.

Приходо-расходныя книги и перечневыя вѣдомости на основаніи Устава останутся открытыми на столѣ для всѣхъ Гг. Членовъ, желающихъ ближе узнать составленіе отчетности.

*Отдѣленіе II, по части Ученой*, имѣя обязанностію разборъ сочиненій, печатаемыхъ отъ Общества, разсмотрѣніе книгъ доставленныхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ на заключеніе Общества и завѣдываніе Библиотекою и состоящихъ при ней коллекцій, занималось въ теченіи 1842 года слѣдующими между прочимъ предметами: изъ представленныхъ какъ Членами такъ и сторонними лицами статей для помѣщенія въ Трудяхъ Общества, разсмотрѣны и одобрены: 1) Взглядъ на полуостровъ Крымъ въ земледѣльческомъ отно-

шеніи, Члена Общества Профессора Ф. Шмальца; 2) О пользѣ заведенія рыбныхъ прудовъ М. Михайлова; 3) Объ употребленіи жидкостей для закалки стекла, Шабунина; 4) О страсти простаго народа въ Россіи къ горячимъ напиткамъ и о вліяніи пьянства на хозяйственное и нравственное состояніе крестьянъ, И. Шоена; 5) Мысли объ обеспеченіи народнаго продовольствія въ неурожайные годы М. К. М. 6) Наземъ, важность и польза его въ хозяйственномъ отношеніи, сос. Членомъ Общ. В. Михайловымъ. Статьи сіи признаны достойными печати и съ разрѣшенія Совѣта, напечатаны въ 1-й и 2-й третяхъ Трудовъ Общества. Сверхъ того рассмотрѣны еще нѣкоторыя другія статьи, кои бывъ найдены неудовлетворительными не могли быть напечатаны. Опредѣленный въ прошедшемъ году новый Библіотекаръ снабженъ подробною инструкціею и ему поручено привести Библіотеку, оставшуюся, послѣ бывшей въ домѣ Общества перестройки, по большой части неразобранною, въ систематической порядокъ, и составить оной новые и полные каталоги. По приступленіи къ приведенію сего въ исполненіе, оказалось необходимымъ предварительно привести въ порядокъ книги, хранящіяся въ кладовыхъ, и выбравъ изъ числа ихъ тѣ, которыя принадлежали Библіотекѣ, прочія за тѣмъ раздѣлить: 1) на имѣющія храниться въ Обществѣ для снабженія Гг. Членовъ и 2) наследующія къ сдачѣ Коммисіоне-



ру Общества книгопродавцу Иванову, для продажи. Разборка всѣхъ сихъ книгъ, занимающихъ три этажа во флигелѣ Общественнаго дома, приведена почти къ совершенному окончанію.

Изъ Мнѣштерства Государственныхъ Имуществъ сообщено было Совѣту, что Кемпенскій Королевско-Прусскій Почтъ-Директоръ Бемъ предлагаетъ открыть за 200 рублей серебромъ секретъ изобрѣтеннаго имъ способа удобренія земли. По тщательному разсмотрѣнію этого предложенія, оказалось, что оно, ни успѣшными опытами, ни доказательствами не подтверждено, а потому и не могло быть принято. —

Сверхъ того II-е Отдѣленіе составило программу задачи, въ коей предлагалось написать Діететику домашнихъ животныхъ всѣхъ вообще и каждой породы въ особенности, въ формѣ общенароднаго наставленія.

*III Отдѣленіе, по сельскому домоводству и опытному земледѣлію,* занималось въ особенности наблюденіемъ за образованіемъ молодыхъ людей, готовящихся, на иждивеніи Общества, къ должностямъ управителей имѣніями и преподавателей наукъ по части сельскаго хозяйства; а равно за обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ улучшенному земледѣлію и ремесламъ, нужнымъ въ крестьянскомъ быту; по сему оно находилось въ постоянныхъ сношеніяхъ съ обширными Земледѣльческими школами Графини С. В. Строгановой, коимъ Общество вѣрило тѣхъ и дру-

гихъ воспитанниковъ. Въ Высшей Теоретической Школѣ, въ С. Петербургѣ, въ январѣ 1842 года, состояло воспитанниковъ, образующихся на иждивеніи Общества, 30 человекъ. Изъ нихъ трое окончили полный курсъ наукъ, и съ разрѣшенія Совѣта Вашего, воспитанникъ Пославскій занялъ должность Репетитора при школѣ, по Математикѣ, Географіи и Землемѣрію; а воспитанники Шпростъ и Дюрнбаумъ, по сдѣланной о нихъ публикаціи, опредѣлены къ должностямъ Управляющихъ: Костромской Губерніи, въ имѣніе Г. Ганичева и С. Петербургской Губерніи, въ имѣніи Г. Астафьева. Съ наступленіемъ новаго курса, 5 воспитанниковъ 5-го класса были посылаемы, съ Репетиторомъ по сельскому хозяйству Гроссманомъ, въ Удѣльное Земледѣльческое Училищѣ и на Охтенскую образцовую ферму, вѣдомства Канцеляріи осушенія и воздѣланія окрестностей С. Петербурга, гдѣ осматривали поля и всѣ сельско-хозяйственныя заведенія. Въ маѣ же мѣсяцѣ, по заведенному порядку, были отправлены на 6 мѣсяцовъ въ с. Марьино, гдѣ находились попеременно Смотрителями всѣхъ земледѣльческихъ работъ, производили сравнительные опыты разными земледѣльческими орудіями и машинами; слѣдили за работами на огородѣ и во всѣхъ мастерскихъ и занимались конторскими дѣлами по счетной части. Для повѣрки же успѣховъ ихъ занятій былъ командированъ лѣтомъ

Репетиторъ Гроссманъ. Всѣ свси занятія практиканты вносили въ журналъ, который разсмотрѣнъ и повѣренъ Профессоромъ сельскаго хозяйства. Въ октябрѣ, возвратившись въ С. Петербургскую школу, они продолжали слушать и некоторые дополнительные и окончательные курсы, рѣшали задачи по сельско-хозяйственной части, и по прикладной Механикѣ и составляли проекты сельско-хозяйственнымъ заданіямъ; занимались анализомъ почвъ въ химической лабораторіи и вскрытіемъ животныхъ въ ветеринарномъ амфитеатрѣ; при чемъ на опытѣ были имъ объясняемы различныя болѣзни животныхъ и показываемы употребительнѣйшіе способы леченія.

Съ наступленіемъ каникулъ воспитанники Общества Дивѣевъ и Романовъ 2-й отправлены, вмѣстѣ съ другими учениками, на практическую съемку въ село Гостилицы, подъ руководствомъ Преподавателя Топографіи Поручика Коруса Топографовъ Баструева. Тамъ они, въ продолженіи 6 недѣль, производили на разныхъ участкахъ земли съемку мензулою, астролябією, нивелиромъ и глазомѣрно бусолію. Вообще курсъ наукъ въ школѣ значительно распространился и открыта новая кафедра, состоящая въ объясненіи употребленія Свода Законовъ и въ руководствѣ къ сочиненію бумагъ по дѣламъ гражданскимъ и межевымъ; ее принялъ на себя Управляющій школою Надворный Совѣтникъ Барановскій.

Въ нисшемъ или практическомъ Отдѣленіи школы, состоящемъ Новгородскаго уѣзда въ селѣ Марьянѣ, находилось 67-мь учениковъ, образующихся на иждивеніи Общества. Съ 15-го апрѣля по 1-е ноября они занимались слѣдующими полевыми земледѣльческими работами: плинтовкою, подготовленіемъ и поднятіемъ нови; двоеніемъ и троеніемъ пашни; посѣвомъ разнаго рода яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ, кормовыхъ травъ, корнеплодныхъ растеній; посыпкою гипсомъ и золою и политіемъ луговъ навозною жижею; уборкою хлѣба и кормовыхъ травъ; изготовленіемъ компостовъ; работою на огородѣ и въ плодовомъ садѣ; а нѣкоторое число учениковъ отдѣлялось на плотничную работу, для изученія возведенію простыхъ сельскихъ строеній.

Съ 1-го ноября всѣ ученики обращены были на работы въ мастерскихъ; занимались въ классѣ взаимнаго обученія и производили нѣкоторыя хозяйственныя работы, какъ то: молотьбу хлѣба, жженіе угля, заготовленіе въ лѣсу строительныхъ матеріаловъ и проч. - Они также по очередно наряжались на скотный и птичій дворы и на кухню, для обученія хлѣбопеченію, изъ картофеля и капусты.

Изъ строеній возведенъ въ чертѣ и покрытъ желѣзомъ новый одноэтажный домъ на каменномъ

фундаментъ, съ мезонинномъ, для Конторы, на 9 с. длины и на 6 с. ширины. Домъ сей построенъ для опыта, по способу, описанному въ прибавленіи къ Атласу музея Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества (томъ I. стр. 8.), изъ пиленныхъ брусковъ. Для возведенія стѣнъ этаго дома употреблены были преимущественно ученики, готовящіеся по плотничному цѣху.

Построенная еще въ 1840 году изба изъ землѣбитнаго кирпича, по способу Испара, выдерживаетъ отлично хорошо всю суровость и непостоянство мѣстнаго климата и требовала до сихъ поръ только незначительныхъ поправокъ; внутри же совершенно суха и тепла. Машина, приготовляющая землѣбитный кирпичъ въ Марьинѣ, устроена самими воспитанниками, по модели, присланной изъ Казани отъ Г. Дорогова; она вся деревянная; исключая формы для кирпичей, отлитой изъ чугуна. При ней работали всегда 8 учениковъ: 6 для поднятія бабы, 1 для насыпки земли въ форму и 1 для вынутія и отнесенія кирпича, и производили въ сутки или въ 12 рабочихъ часовъ, въ ясную погоду до 330-ти кирпичей. Земля употреблена была глинистая, тяжелая, какова вся почва при Марьинской школѣ. Въ сухую погоду глина слегка смачивалась. Нельзя утверждать, чтобъ сей строительный матеріалъ приходился весь-

ма дешево, если принять въ соображеніе число рукъ, потребное для производства онаго; но въ мѣстахъ безлѣсныхъ онъ можетъ быть полезенъ. Относительно же прочности строеній, опытъ сдѣланный при Марьинской школѣ, долженъ вести къ весьма удовлетворительному заключенію и подаетъ поводъ думать, что случай, бывший на Луганской фермѣ (см. Жур. М. Г. И. 1842 г. кн. 6 стр. 233.) произошелъ отъ качества матеріала или отъ неопытности работниковъ. Работы въ мастерскихъ продолжались въ теченіе цѣлаго года, съ желаемымъ успѣхомъ.

Изъ плуговъ, отправленныхъ изъ школы въ Общество Сельскаго хозяйства южной Россіи, въ Одессѣ, для предназначеннаго тамъ состязанія плуговъ, въ 1842 году на состязаніи Англійскій плугъ Бутерворта получилъ вторую премію. Плугъ сей подаренъ школою Обществу сельскаго хозяйства Южной Россіи.

Начальство школъ Графини Строгановой и въ минувшемъ 1842 году непреставало прилагать всевозможное попеченіе о нравственности и умственномъ образованіи воспитанниковъ. Въ сихъ видахъ, сверхъ изложенныхъ выше распоряженій, издвигеніемъ школъ, изданы слѣдующія учебныя книги:

- 1) *Начальный курсъ Горныхъ наукъ,*
- 2) *Практическая Арифметика, приспособленная*

къ понятіямъ и потребностямъ крестьянъ, съ при-  
совокупленіемъ къ ней статьи объ измѣреніи полей.

3.) Ощущаемый недостатокъ книгъ для народнаго  
чтенія, побудилъ также Начальство школы искать  
средства издать книгу которая бы простотою и  
ясностію изложенія предметовъ, близкихъ крестья-  
нину, научала бы его полезному и вмѣстѣ съ тѣмъ  
доставляла бы ему пріятное развлеченіе. Такая кни-  
га оказывалась тѣмъ нужнѣе, что съ обученіемъ  
грамотѣ, сильно развивается въ ученикахъ охота къ  
чтенію. Съ сею цѣлію приступлено къ изданію *Сель-  
скихъ бесѣдъ*; ихъ издано двѣ книжки.

Всѣ части занятій, составляющія кругъ дѣйствій  
*IV-го Отдѣленія, пекущагося о рукодѣльяхъ всякаго  
рода*, т. е. механическая и художественная мастер-  
скія, химическая лабораторія и Контора, сосредото-  
чены теперь въ одномъ домѣ \*, гдѣ помѣщаются и  
всѣ лица, занимающіяся по симъ предметамъ.

Въ составъ Отдѣленія поступилъ Химикъ, Членъ  
Общества В. Я. Швиттау.

Отдѣленіе удовлетворяло по прежнему всѣхъ,  
обращавшихся къ нему, исполненіемъ заказовъ раз-  
ныхъ моделей, орудій и другихъ предметовъ. Всего  
исполнено на сумму 796 руб. 55 к. серебромъ.

\* Г. Эйнерлинга, въ Коломиѣ, на Офицерской улицѣ подъ  
№ 38.

Главные предметы и особенныя занятія были слѣдующія :

1.) Построены для музея двѣ модели : одна новаго устройства *ломаного вала* (Joint-brise, Universal joint) несравненно удобнѣйшаго всѣхъ, до нынѣ извѣстныхъ, для передачи движенія во всякомъ желаемомъ, не прямолинейномъ направленіи, а другая новаго устройства *параллельнаго движенія*; для парныхъ паровыхъ машинъ, или воздухоудныхъ цилиндрическихъ или другихъ насосовъ.

2.) Начато построеніе *тройнаго вентилятора*.

3.) Приступлено къ изготовленію *вьсовъ*, по способу Академика Штейнгеля, въ Мюнхенѣ. Въ этихъ вѣсахъ всякое треніе при коромыслѣ устранено, отъ чего при значительныхъ даже навѣсахъ, вѣсы имѣютъ величайшую чувствительность.

4.) Изъ полученныхъ отъ Швейцарскаго, въ Фрауенфельдѣ, механическаго заведенія, новыхъ и любопытныхъ свѣдѣній о водяномъ движителѣ, *турбинѣ*, и о новомъ устройствѣ *лесопильныхъ мельницъ*, усовершенствованныхъ въ помянутомъ заведеніи, составлена статья для помѣщенія въ Атласъ музея.

5.) Получена изъ Парижа модель новаго *водянаго движителя*, изобрѣтеннаго Г. Комбомъ (Roche hydraulique de Combes).



6) *Ручныя молотильныя машины*, установленныя для практическихъ испытаній на Англійской фермѣ, вѣдомства Канцеляріи осушенія и воздѣланія окрестностей С. Петербурга, близъ Московской заставы, хотя и были подвергаемы дѣйствию, но еще не доведены до той степени, чтобы можно было сообщить о нихъ публикѣ.

7) Въ мастерскихъ Отдѣленія изготовлены многія модели различныхъ орудій, по требованію 3-го Департамента Государственныхъ Имуществъ, который продолжаетъ обращаться къ Отдѣленію съ своими требованіями.

8) Инженеръ Механикъ Диго продолжаетъ заниматься составленіемъ проэктвъ для образцовыхъ мукомольныхъ мельницъ по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ, для учрежденія въ вредназначаемыхъ и имъ уже осмотрѣнныхъ мѣстахъ, въ нѣсколькихъ Губерніяхъ.

9) Составлена задача объ употребленіи жернового камня.

10) Составлено *руководство къ построенію усовершенствованныхъ Архимедовыхъ винтовъ*, для отливанія воды. Этимъ предметомъ занимается Инженеръ Диго, построившій уже въ 1838 году таковой снарядъ въ большомъ видѣ, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, для Инженернаго вѣдомства и признанный совершенно удовлетворительнымъ назначен-

ною для того Коммиссіею. Помянутое практическое руководство, по окончательномъ пересмотрѣ полагается напечатать.

Здѣсь кетати упомянуть, что означенный Архимедовъ винтъ осматривали находившіеся здѣсь, въ прошломъ лѣтѣ, при Его Королевскомъ Высочествѣ Принцѣ Фридрихѣ Нидерландскомъ Полковникъ Барре, Капитанъ 1-го ранга Фонъ-деръ-Бошъ и Камергеръ Баронъ Гоесть-де-Диркеландъ. Они обратили особенное вниманіе на этотъ снарядъ, потому, что въ Нидерландахъ нынѣ приступлено къ огромному предпріятію: осушенію Гарлемскаго озера. Они просили доставить имъ модель винта этаго устройства, у нихъ еще неизвѣстнаго. Модель эта изготовляется вмѣстѣ съ описаніемъ объ его употребленіи.

Предсѣдатель IV-го Отдѣленія А. А. Саблуковъ будучи за границею въ 1841 году, обратилъ вниманіе на осушеніе Гарлемскаго озера, предпріятіе, можно сказать европейское, и ему доставлены были, по приказанію тамошняго Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ Коммисіи, завѣдывающей этими работами, всѣ карты, планы, сочиненія и самое подробное описаніе, относящіяся къ этому предмету. Объ этомъ любопытномъ предпріятіи полагается также сообщить публикѣ свѣдѣніе, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ руководствомъ.

11) Предпріятіе къ изданію *народной механики* продолжается.

12) Вятскій купецъ И. П. Елисовъ представилъ на разсмотрѣніе Общества описаніе о новомъ, испытанномъ имъ въ 1834 году, способѣ посредствомъ пара, тушить пожары внутри зданій; истреблять въ жильяхъ всякаго рода насѣкомыхъ и уничтожать гниль, плесень и зараженный воздухъ. Отдѣленіе, найдя этотъ предметъ дѣйствительно заслуживающимъ особаго вниманія, составило о немъ описаніе, которое читано было въ Собраніи Общества. Общество почтило Елисова принятіемъ въ свои Члены корреспонденты. Описаніе полагается напечатать въ Атласъ музеума.

13) Атласъ музеума Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, предпріятіе, которое Отдѣленіе исполняетъ безъ какого либо особаго пособія, продолжаетъ издаваться. Первый томъ, въ 10-ти тетрадяхъ, заключаетъ 46 статей, 35 гравированныхъ на камнѣ чертежей и 35 политипажей въ текстѣ.

Изданіе печаталось въ числѣ 600 экземпляровъ, почему всѣхъ тетрадей составилось 6000; изъ нихъ въ раздачу поступило 4048, для продажи на лицо оставалось 1952. Поступило въ приходъ, какъ продажею, такъ и пожертвованіями, всего 612 р. 98 $\frac{4}{7}$  к. серебр.; въ расходъ вышло всего 359 руб. 7 к., на лицо осталось 253 р. 91 $\frac{4}{7}$  к. серебр.

Отдѣленіе, имѣя въ виду не пріобрѣтеніе какой либо денежной выгоды, издаеть особыя прибавленія при Атласѣ, не увеличивая первоначальной цѣны, по 15 к. сер. за каждую тетрадь.

14) Членъ Отдѣленія Швиттау продолжалъ постоянно заниматься сочиненіемъ своимъ о дѣйствіи и вліяніи почвъ, наземовъ и атмосферы на растенія.

15) Въ земледѣльской Химіи экспериментальныя изслѣдованія дѣйствія почвъ, наземовъ на произрастаніе есть предметъ, который заслуживаетъ величайшаго вниманія, по вліянію своему на усовершенствованіе сельской промышленности. Посему Отдѣленіе, положило приступить въ практическомъ видѣ къ такимъ изслѣдованіямъ въ части сада, прилегающей къ дому, гдѣ помѣщается Отдѣленіе, и которую безвозмездно предоставило для того попечительство надъ Демидовскимъ домомъ трудящихся. Отдѣленіе, при учрежденіи сихъ опытовъ, хотя и въ небольшомъ размѣрѣ, но внутри города, имѣло въ виду доставить пребывающимъ здѣсь любителямъ этой отрасли науки возможность наглядно слѣдовать за помянутыми опытами. Но главная цѣль Отдѣленія была та, чтобъ этимъ скромнымъ началомъ возбудить дальнѣйшее развитіе предмета, не только у насъ въ Россіи не существующаго, но и въ другихъ земляхъ еще мало разработаннаго.

Для приведенія помянутаго предпріятія въ исполненіе, Отдѣленіе сдѣлало добровольную подписку, въ которой участвуютъ нѣкоторые изъ Членовъ нашего Общества, и въ которой также изволилъ принять соучастіе Его Свѣтлость Президентъ нашъ. Изъ собранныхъ такимъ образомъ съ небольшимъ 200 руб. сер., предоставленная часть сада отдѣлена заборомъ, грунтъ перекопанъ и подготовленъ и въ наступающую весну приступлено будетъ къ дѣлу. Завѣдываніе всѣми дѣйствіями по этому предмету возложено на В. Я. Швиттау.

16) Изобрѣтенный В. Я. Швиттау составъ для покрыванія крышъ былъ испытываемъ и оказался удовлетворительнымъ въ отношеніи цѣлости.

17) Способъ, изобрѣтенный въ Англіи Сиръ Францисъ Бурнетомъ, для предохраненія отъ гніенія и отвращенія воспламененія лѣсныхъ матеріаловъ и тканей, былъ подвергнутъ испытанію въ лабораторіи Отдѣленія. Результаты показали, что бумага, холстъ и пенька, напитанные этими составами дѣйствительно не горятъ, но только тлѣютъ, и что въ сыромъ мѣстѣ они не измѣняютъ своего первобытнаго состоянія. Опыты эти будутъ продолжаться также и надъ лѣсомъ.

18) Въ лабораторіи тоже производимы были опыты напитыванія деревъ разными составами по способу Бушери. Для испытанія взяты были слѣдующія

вещества, въ самомъ слабомъ растворѣ въ водѣ: для дуба сѣрнокислая мѣдь, для березы уксуснокислая мѣдь, для акаціи древесно-пригорѣлая кислота. Результаты были самыя удовлетворительныя: растворы эти не только насытили всѣ части дерева, но и сама лѣстья были ими пресыщены даже до того, что соли эти находились на нихъ во множествѣ; разсматриваемыя же въ микроскопъ, онѣ имѣли видъ малѣйшихъ, но правильныхъ кристалловъ.

19) Торфъ и торфяной уголь, не престававъ обращать на себя особое вниманіе, а Г. Швиттау продолжалъ обрабатывать составляемое имъ систематическое руководство о торфѣ, которое изготовляется для изданія на Русскомъ языкѣ. Отрывокъ изъ этого сочиненія: *о достоинствѣ Русскаго торфа*, приготовленъ для прочтенія въ Собраніи Общества и будетъ напечатанъ въ Трудахъ Общества.

20) *Приготовленіе въ прокъ сухихъ, разнаго рода съистыхъ провизій, въ особенности мяса.* Г. Швиттау занялся и этимъ предметомъ и достигъ результатовъ самыхъ удовлетворительныхъ. Мясо, приготовленное въ началѣ Іюля, сохранилось совершенно не вредимо въ теченіи семи мѣсяцовъ и нѣтъ даже причины полагать, чтобы оно не сохранилось въ этомъ видѣ и многіе годы. Сырое мясо теряетъ до 60% своего вѣса и около половины своего объема, питательныхъ же частей не теряетъ нисколько, наваръ

столько же вкусенъ, какъ и изъ сыраго мяса; разваривается скорѣе сего послѣдняго. Все это подтвердили опыты, произведенные въ присутствіи нѣсколькихъ Членовъ Общества.

Обращено было вниманіе также и на приготовленіе сухихъ провизій изъ разныхъ зелений, какъ-то: моркови, рѣпы и въ особенности капусты. Вещества эти теряютъ около 85% своего вѣса; въ объемѣ же теряютъ около  $\frac{5}{8}$ , сохраняя весь свой вкусъ. Онѣ также не подвержены поврежденію. Польза отъ приготовленныхъ такимъ образомъ провизій очевидна, а приготовленіе отнѣнно просто и не требуетъ никакихъ особыхъ примѣсей; соль и пряности совершенно устранены, и этимъ мясныя провизіи приобрѣтаютъ явное преимущество, въ особенности при употребленіи въ морскихъ и сухопутныхъ походахъ.

Хозяйственная часть IV Отдѣленія, какъ изъ представленныхъ Г. Предсѣдателемъ Отдѣленія отчетовъ явствуеть, находилась въ слѣдующемъ видѣ. Изъ кассы Общества въ теченіи 1842 года выдано было: по положеніямъ 2.277 руб. серебромъ, которыя и вышли всѣ въ расходъ на предназначенные предметы. Что же касается до значащихся по кассовой книгѣ 525 р. с. то оныя относятся до 1841 и 1843 годовъ.

По оборотной суммѣ Отдѣленія къ 1 Января 1842 года состояло въ задолженіи кассѣ Общества 1070

руб.  $71\frac{4}{7}$  к. сереб. Причисляя къ сему  $5\frac{0}{0}$  со всѣхъ оборотныхъ суммъ:

отъ 1835 до 1842 г. 408 р. 57 к.

1842 г. 73 р.  $96\frac{3}{7}$  к.

---

всего 1.553 р. 25 к. сер.

въ уплату этой суммы отчислено вещами для Музеума Общества 275 р. 71 к. За симъ Отдѣленіе состоитъ въ задолженіи кассѣ Общества къ 1 Января 1843 года по оборотной суммѣ 1277 р. 54 к. серебромъ.

Отъ заказывателей въ теченіи 1842 года поступило, съ причисленіемъ процентовъ. всего 602 рубли 68 коп. серебромъ.

Прибыль, приобретенная Отдѣленіемъ къ 1842 году состояла изъ 83 руб. 26 коп. Къ 1843 же году она возрасла до 126 руб. 53 к. сереб.

Наличность имущества отдѣленія составляетъ всего вещами и деньгами 1575 р.  $94\frac{2}{7}$  к.

Стоимость каждаго изготовленнаго предмета выведена изъ расхолныхъ книгъ и изъ дневной записки занятій рабочихъ.

V. Отдѣленіе, пекущееся о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ и въ особенности о введеніи, распространеніи и прививаніи предохранительной оспы во всей Имперіи, продолжало и въ 1842 году способствовать успѣшному ходу этаго спасительнаго дѣла. Оно разсылало во всѣ губерніи и области оспенную матерію, оспо-прививательные лан-



цеты, наставленія и прочія потребности къ оспопрививанію относящіяся; а именно отправлено въ теченіи 1842 года въ Губерніи: 6900 ланцетовъ, 13.926 паръ стеклышекъ и 5870 экземпляровъ наставленій. Изъ полученныхъ въ теченіи 1842 года отъ Губернскихъ и областныхъ Оспенныхъ Комитетовъ свѣдѣній о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, оказывается, что во второй половинѣ 1841 года и въ первой половинѣ 1842 года предохранительная оспа была привита 1.326.661 младенцу и искусству оспопрививанія научены 199 человекъ. Съ того же времени какъ оспопрививаніе производится попеченіемъ Императорскаго Волынаго Экономическаго Общества, т. е. съ Августа 1824 года привита оспа по всѣмъ губерніямъ и областямъ Россіи 16.424.301 младенцу и 12.345 человекъ научены искусству оспопрививанія. Къ сожалѣнію есть еще нѣкоторыя губерніи, отъ Начальствъ которыхъ, не смотря на повторенныя настаиванія, не доставляются, объ этомъ предметѣ никакихъ свѣдѣній. Разсматривая донесенія разныхъ мѣстныхъ Начальствъ, относящіяся до оспопрививанія, Общество не могло не обратить особеннаго вниманія на постановленіе по сему предмету Московскаго Губернскаго Оспеннаго Комитета о мѣрахъ къ успѣшнѣйшему распространенію оспопрививанія. Признавая, что постановленіе это соотвѣтствуетъ цѣли и достойно особеннаго ува-

женія, Совѣтъ Вашъ постановилъ: напечатать по-  
требное число экземпляровъ онаго, разослать во все  
Губернскіе и Областные Оспенные Комитеты для  
соображенія и руководства, помѣръ, какъ это согла-  
соваться можетъ съ мѣстными обстоятельствами, что  
и исполнено и получено уже отъ нѣкоторыхъ Гу-  
бернскихъ Оспенныхъ Комитетовъ увѣдомленіе объ  
учиненіи подобныхъ распоряженій. Окончивъ изда-  
ніе наставленій: о повальномъ катаррѣ у дѣтей, о рас-  
познаваніи и леченіи нѣкоторыхъ болѣзней, повально  
оказывающихся между дѣтьми, V Огдѣленіе разо-  
слало наставленія эти по губерніямъ къ Гг. Граж-  
данскимъ Губернаторамъ, въ Министерство Государ-  
ственныхъ Имуществъ и Удѣльный Департаментъ въ  
числѣ 15.880 экземпляровъ, для распространенія въ  
народъ безденежною раздачею по благоусмотрѣнію  
мѣстныхъ Начальствъ. Въ 1842 году разосланы ме-  
дали для ношенія на зеленой лентѣ въ петлицѣ по  
удостоенію Общества съ Высочайшаго утвержденія  
тѣмъ лицамъ, кои отличились въ 1840 году  
по оспопрививанію, и именно послано 19 серебря-  
ныхъ и 2 золотыя медали. Сверхъ того лицамъ бла-  
городнаго званія, которымъ не присвоено право ноше-  
нія медалей на зеленой лентѣ, Общество выдало зо-  
лотыя и серебрянныя медали другаго рода, въ томъ  
числѣ: четыре въ 15 червонцевъ, шесть въ 10, три въ  
6 червонцовъ и двѣ въ 15 руб. сереб. Именные спи-

ски лицамъ, кои получили медали, у сего прилагаются. Разсмотрѣвъ и сверивъ съ своими правилами вновь поступившія представленія Начальствъ о награжденіи разныхъ лицъ за усердіе, оказанное въ оспопрививаніи, V Отдѣленіе признало достойными награды медалями на зеленой лѣнтѣ для ношенія въ петлицѣ, золотыми и серебрянными 22 человекъ; медалями безъ лентъ, въ родѣ подарковъ: золотыми 7 и серебрянными 6 человекъ. Сверхъ того Отдѣленіе разсмотрѣло слѣдующія сочиненія. 1) Докт. Зауера, Полное наставленіе, какъ должно ходить за больными. Вполнѣ одобренное, сочиненіе это, во вниманіе къ обще-полезному труду Автора, приобрѣтено покупкою, для раздачи членамъ Общества, въ числѣ 50 экземпляровъ; 2) Проектъ объ учрежденіи Ветеринарной Школы въ Курляндіи, ветеринарнаго врача Адольфи (въ рукописи); проектъ этотъ, Отдѣленіемъ одобренъ, 3) Книга подъ заглавіемъ Домашняя аптека и нѣкоторыя другія сочиненія.

Изложивъ предъ Вами, Милостивые Государи, о дѣйствіяхъ пяти Отдѣленій нашихъ, мнѣ остается теперь представить Вамъ отчетъ по VI Отдѣленію, завѣдывающему оброчными статьями Казанской Губерніи, и какъ въ продолженіе шестилѣтняго завѣдыванія Общества этими казенными имуществами, по нимъ не было представляемо подробнаго отчета; то я буду имѣть честь изложить дѣйствія Общества

по сей части не только за 1842 годъ, но и за все прежнее время съ 1836 года.

Въ Февралѣ 1836 года бывшій Президентъ Общества Графъ Николай Семеновичъ Мордвиновъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Императору испрашивалъ въ завѣдываніе Общества на 50 лѣтъ оброчныя казенныя статьи. Онъ полагалъ, что при отдачѣ ихъ въ содержаніе на правахъ частныхъ людей, Общество значительно умножить приносимый ими доходъ. Дѣйствовавъ однако въ семъ случаѣ только въ качествѣ Члена Комитета Финансовъ, Графъ Мордвиновъ представилъ дѣло Общему Собранію Общества 11 Апрѣля 1836 года и испрашивалъ: одобряетъ ли Общество предложеніе, сдѣланное въ Комитетѣ Финансовъ и долженъ ли Графъ Николай Семеновичъ, въ качествѣ Президента Общества, имѣть по сему предмету дальнѣйшее ходатайство? Сіи предположенія одобрены Собраніемъ и послѣдующее образованіе управленія оброчными статьями предоставлено въ полное распоряженіе Графа Н. С. Мордвинова.

Въ слѣдствіе сего Графъ Николай Семеновичъ полагалъ, принять сіи статьи на слѣдующихъ, между прочимъ, условіяхъ.

1) Завѣдываніе оброчными статьями, состоящими изъ пахатныхъ земель, сѣнокосовъ, луговъ, степей, садовъ, огородовъ, мѣловыхъ и жерновыхъ горъ, рыб-

ныхъ ловель, мельницъ и перевозовъ, принять Обществу на 50 лѣтъ.

2) Съ тѣхъ статей, кои при приѣмѣ приносятъ доходъ казнѣ, сверхъ платежа сего дохода, получать ей двѣ трети еще изъ прибылей.

3) Со статей, кои казнѣ недаютъ никакого дохода, получать ей половину изъ доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ Общества.

4) Спорныя оброчныя статьи, впредь до окончанія оныхъ дѣлъ, не передавать въ завѣдываніе Общества.

5) Когда Экономическое Общество составитъ капиталъ, коего проценты достаточны будутъ для приведенія въ дѣйствіе способовъ, могущихъ способствовать къ скорѣйшему усовершенствованію въ Россіи сельскаго хозяйства; тогда, еще до истеченія 50 лѣтняго срока, всѣ доходы, выручаемыя отъ оброчныхъ статей, обращать въ казну.

6) Наблюденіе за своевременною отдачею въ содержаніе оброчныхъ статей и за поступленіемъ слѣдующихъ за нихъ арендныхъ денегъ, возложить на особое Отдѣленіе Совѣта Вольнаго Экономич. Общества.

7) Слѣдующія въ казну за оброчныя статьи деньги, Обществу вносить въ Главное Казначейство по истеченіи года въ Январѣ мѣсяцѣ.

8) При Отдѣленіи Совѣта, завѣдывающемъ оброчными статьями, учредить счетоводство, какое укажетъ самое дѣло потребнымъ.

9) Вѣрность платежа казнѣ оброчныхъ денегъ, Обществу принять на свою отвѣтственность.

Предположенія Президента, одобренныя Общимъ Собраніемъ, были внесены въ Комитетъ Гг. Министровъ и Высочайше утверждены въ 22 день Декабря 1836 года.

Въ слѣдствіе сего положено: передать въ завѣдываніе Общества оброчныя статьи Казанской губерніи, и отъ Министра Финансовъ предписано было Казанской Казенной Палатѣ, зачислить съ 1837 года оброчныя статьи за Экономическимъ Обществомъ и сдать всѣ статьи Повѣренному Обществу.

Общество приняло съ 1-го Сентября и назначило въ Казань своимъ Повѣреннымъ по оброчнымъ статьямъ Губернскаго Секретаря Михайлова, съ жалованьемъ по 3000 руб. ас. въ годъ.

Въ учредившемся VI Отдѣленіи званіе Предсѣдателя принялъ на себя Президентъ Общества, а Членами назначены: Непремѣнный Секретарь Общества П. Г. Соболевскій и Членъ Общества С. М. Усовъ. Завѣдываніе сношеніями и дѣлами Отдѣленія, до опредѣленія Письмоводителя, поручено П. Г. Соболевскому.

Приступивъ къ дѣйствию, VI Отдѣленіе сдѣлало вызовъ въ вѣдомостяхъ желающихъ снять тѣ оброчныя статьи въ Казанской губерніи, которымъ срокъ содержанія истекъ или уже наступилъ; составило и

напечатало условія, на которыхъ тѣ статьи могутъ быть отдаваемы въ содержаніе. — Съ утвержденія Общаго Собранія полагалось статьи отдавать на 12-ти лѣтній срокъ. Статьи принято утверждать за тѣми лицами, кои въ присланномъ объявленіи предлагаютъ высшую противъ другихъ цѣну, и если она будетъ уважена Отдѣленіемъ. Въ обеспечение вѣрности платежа съемщику представлять въ залогъ сумму годового оброка; залогъ этотъ хранить въ Обществѣ до окончанія срока съемки статьи.

Въ самомъ началѣ завѣдыванія Обществомъ оброчными статьями встрѣтились уже разныя затрудненія: окладъ казенныхъ доходовъ почисленъ былъ за Обществомъ съ 1837 года, а между тѣмъ о сдачѣ оброчныхъ статей въ натурѣ Повѣренному Обществу, не сдѣлано въ томъ году Казанскою Казенною Палатою распоряженія, зачислены въ окладъ статьи, не приносившія казнѣ дохода и статьи, которымъ не наступили еще сроки. По отношенію о семъ Президента Общества во Временный Совѣтъ для Управленія Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, последовало 1 Марта 1838 года чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ, Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

1) Всѣ остающіяся безъ отдачи въ содержаніе статьи, равно какъ и тѣ, коимъ сроки уже окончены, передать немедленно по описямъ въ завѣдыва-

ніе Вольнаго Экономическаго Общества въ натурѣ, съ перечисленіемъ на оное оброчнаго за сіи статьи оклада, со времени дѣйствительнаго ихъ поступленія въ распоряженіе Общества.

2) Состоящія въ содержаніи статьи, которымъ сроки еще не наступили, согласно ходатайству Общества, оставить по прежнему въ вѣдомствѣ Казенной Палаты, производя передачу таковыхъ статей, съ перечисленіемъ окладовъ, по мѣрѣ окончанія сроковъ заключеннымъ на оныя контрактамъ.

3) Пятидесятилѣтній срокъ завѣдыванія Обществомъ оброчными статьями, съ какого бы времени оныя въ его распоряженіе окладомъ перечислены ни были, считать, сообразно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, съ 1837 года.

Все вышеизложенное ясно показываетъ, что предпріятіе, взять для Общества въ завѣдываніе оброчныя статьи, было со стороны Графа Н. С. Мордвинова самое благонамѣренное и совершенно соответствовало всегдашнему его рвенію составить и возвысить капиталы Общества на степень, достаточную къ усовершенствованію въ Россіи сельскаго хозяйства. Если послѣдствія не увѣчались полнымъ успѣхомъ, то сіе произошло наиболѣе отъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ напередъ невозможно было предвидѣть въ точности. Къ числу ихъ можно отнести слѣдующія:



1) Графъ Н. С. Мордвиновъ, въ заботливости своей о благѣ Общества, просилъ первоначально о передачѣ Обществу оброчныхъ статей на сумму до 200.000 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ изъ прибрѣтенной Обществомъ на такую сумму прибыли, можно было бы содержать повѣренныхъ по управленію оброчными статьями; и Обществу пожалованы оброчныя статьи Казанской губерніи, на 60.000 руб. асс. въ годъ; но изъ статей сихъ дѣйствительно поступило по нынѣ въ завѣдываніе Общества только на сумму 16.000 руб.

2) Постановлено было, что для снятія статьи, желающій долженъ письменно отнестись въ С. Петербургъ къ Президенту Общества Предполагалось, что такой способъ будетъ самый удобный и что Отдѣленію останется только, по доставленнымъ свѣдѣніямъ выбрать выгоднѣйшую цѣну и отдать за нее статью. На дѣлѣ вышло, что изъ съемщиковъ, желавшихъ брать оброчныя статьи, многіе были люди безграмотные, (особенно крестьяне изъ Чувашь и Черемись); для которыхъ трудно было войти въ письменныя сношенія съ Президентомъ и сообразить печатныя объявленія и условія. Новость такого способа къ взятію статей также поставляла затрудненіе къ принятію его. И потому, не смотря на вызовы чрезъ вѣдомости, присылаемыхъ объявленій на счетъ статей было очень мало, а на иныя вовсе не являлось предложеній.

3) Иные съемщики предлагали очень малую надбавку, не заслуживавшую вниманія, и въ томъ же объявленіи писали, что они желаютъ еще прибавить, если кто дастъ больше ихъ, и просили о томъ увѣдомить. Таковое условіе вовлекало въ затруднительную переписку, иногда бесполезную, и въ то же время было претивно способу отдачи статей на *правильныхъ пакетахъ*. Однакоже предложеніе явно показывало, что статья стоила дороже предлагаемой цѣны.

4) Желая удалить подобныя недоразумѣнія, ознакомить жителей Казанской Губерніи съ удобностію и выгодною способа снимать для себя статьи отъ Экономическаго Общества и въ то же время привести, хотя приблизительно, въ извѣстность истинную цѣнность статей, предназначаемыхъ въ отдачу, — Отдѣленіе поручило Повѣренному Общества Губернскому Секретарю Михайлову объяснить желающимъ съемщикамъ правила сношенія съ Обществомъ, брать и пересылать отъ нихъ объявленія; между тѣмъ осматривать на мѣстѣ принятыя статьи, и доставлять о нихъ требуемыя Отдѣленіемъ свѣдѣнія. Но повѣренный Общества не смотря на повторяемые ему предписанія, не дѣйствовалъ по желанію Общества, отъ чего отдача статей на мѣстахъ потерпѣла значительную остановку тѣмъ болѣе, что упущенія сіи, по отдаленности мѣста, не скоро сдѣлались извѣстны Обществу, и что оно не имѣло въ виду способнаго

лица, для должности своего повѣреннаго. Крайность вынудила однако послать въ 1840 году, на смѣну Михайлова, воспитанника Общества, бывшаго ученика Земледѣльческой школы Дивѣева, — но тотъ по прибытіи въ Казань, чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ умеръ.

5) Большая часть оброчныхъ статей, разсѣянныхъ по всемъ уѣздамъ Казанской губерніи, имѣли весьма малую цѣнность и по окладнымъ книгамъ приносили въ годъ оброка по 2, по 5 и 10 руб. ассиг., такъ что хотя стараніями Общества оброкъ съ такихъ статей и возвышался вдесятеро и вдесятеро, но издержки на одни разѣзды для осмотра ихъ превышали всю прибыль.

6) Нѣкоторыя изъ рыбныхъ ловель, будучи занесены пескомъ, утрачивали свое достоинство, иныя мельницы сносило водою: подобныя статьи числились по прежнему окладу въ цѣнѣ, а на дѣлѣ имѣли цѣнность уже другую. Когда съемщики предлагали за нихъ цѣну меньше оклада, или съ незначительнымъ повышеніемъ, VI Отдѣленіе, не видя статьи въ натурѣ, не могло судить съ точностію о справедливости предлагаемой цѣны, и сомнѣвалось отдавать съ пониженіемъ; да и при повышеніи, если оно было незначительно, не видя статьи, приходило часто въ недоумѣніе. Вѣрное донесеніе о статьяхъ съ мѣста день ото дня становилось необходимымъ.

7) На нѣкоторыя статьи, уже отданныя Обществомъ, объявили притязанія смежныя казнные крестьяне и оспаривали у съемщиковъ право владѣнія и пользованія. Такія притязанія навлекли на Отдѣленіе переписку для объясненія дѣла, а съемщики получали сомнѣніе къ статьямъ и останавливались во взносъ оброчной платы

Въ отвращеніе, хотя отчасти, подобныхъ затрудненій, Отдѣленіе видѣло, одно средство: избрать дѣятельнаго и благомыслящаго Повѣреннаго. Въ концѣ 1840 года Чебоксарскій помѣщикъ Надворный Совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Кушниковъ предложилъ Обществу свои услуги: управлять оброчными статьями Казанской губерніи безвозмездно. Его предложеніе было принято съ благодарностію и онъ тогда же избранъ Членомъ Общества. На Капцелярію, на разѣзлы и на жалованье помощнику, определено, Г. Кушникову въ годъ 2260 руб. асс. Въ званіи Главнаго Повѣреннаго, Г. Кушниковъ приступилъ къ дѣлу, и своею дѣятельностію и усердіемъ очень много способствовалъ къ умноженію отдачи статей.

Въ концѣ 1841 года Членъ VI-го Отдѣленія П. Г. Соболевскій, завѣдывавшій письменными дѣлами Отдѣленія, внезапно умеръ. По смерти его, завѣдываніе сими дѣлами поручено Члену С. М. Усову, а третьимъ Членомъ въ Отдѣленіе поступилъ Непремѣнный Секретарь Общества П. Н. Фусъ.

Письменные дѣла Отдѣленія изъ дома г. Соболевскаго были доставлены С. М. Усову кучею, въ совершенномъ безпорядкѣ; счетныхъ книгъ не оказалось. По донесенію Г. Усова о положеніи дѣлъ Совѣту, послѣдній разрѣшилъ VI Отдѣленію нанять Письмоводителя и писца, на которыхъ и возложить приведеніе въ порядокъ дѣлъ и счетовъ.

12-го Октября 1842 года почтенный Предсѣдатель VI Отдѣленія Графъ Н. С. Мордвиновъ письменно объявилъ, что по слабости здоровья, сопряженнаго съ преклонностію лѣтъ, онъ не можетъ долѣе занимать званіе Предсѣдателя VI Отдѣленія, завѣдывающаго оброчными статьями Казанской губерніи, и потому просилъ объ увольненіи его. Въ слѣдствіе сего Совѣтъ Общества, имѣя въ виду, что дѣла и счета VI Отдѣленія еще не приведены въ порядокъ, просилъ Члена Общества А. С. Джунковскаго, по случаю, отказа Графа Мордвинова, принять участіе въ занятіяхъ VI-го Отдѣленія, на что онъ и изъявилъ свою готовность, но съ тѣмъ, чтобы не уплаченныя до того времени, слѣдующія въ казну оброчныя деньги были немедленно по составленіи приблизительнаго счета, отосланны въ Государственное Казначейство, что и было исполнено и нынѣ всѣ главные счета и книги, подъ наблюденіемъ Гг. Членовъ Джунковскаго и Усова, кончены

Расходы Общества по дѣламъ VI-го Отдѣленія начались съ 1836 года, со дня назначенія Михайлова Повѣреннымъ Общества, а первыя отдачи статей и доходъ съ нихъ послѣдовали только въ 1838 году, такъ что къ началу 1838 года, когда еще никакого сбора въ Общество не поступило, издержано было по управленію оброчными статьями на расходы 5325 р. ассиг. Время отъ времени, съ умноженіемъ отдачи статей, возрастали дѣла и переписка, которая еще болѣе усиливалась отъ разрѣшенія и объясненія разныхъ недоумѣній и возникавшихъ спорныхъ статей, для чего пужно было сноситься съ Судами, Палатами, Департаментами и Министерствами. Вмѣстѣ съ умноженіемъ дѣлъ и переписки, требовавшихъ значительныхъ соображеній, возрастали и расходы по управленію. Въ 1837 году расходовъ было 3.125 р., а на 1843 годъ назначено 7000 р., съ прибавленіемъ же Г. Кушникову столовыхъ и на писцовъ, расходы сіи увеличились до 10,700 руб. ассиг.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1836 году, въ Казанской губерніи числилось 1391 оброчная статья, по доставленнымъ же въ 1837 г. въ Общество окладнымъ книгамъ, всѣхъ статей оказалось 904.

Изъ сего числа по нынѣ дѣйствительно поступило въ завѣдываніе Общества только 262 статьи; изъ остальныхъ же:

195 не поступили, потому, что срокъ прежнимъ контрактомъ не кончился.

12 статей спорныхъ.

73 статьи во все не отысканы.

362 статьи по разнымъ причинамъ въ натурѣ не сда ны по нынѣ.

Слѣдовательно вся операція Общества должна была ограничиться этими 262 статьями, коихъ казенный окладъ при передачѣ ихъ составлялъ 16.003 р. ас.

Изъ слѣдовавшихъ къ сдачѣ въ общество 904 статей, 393 статьи приносили казнѣ доходъ, и за нихъ, сверхъ казеннаго окладнаго оброка, Общество обязывалось платить  $\frac{2}{3}$  изъ прибылей, а 511 статей оброка казнѣ не приносили и за нихъ Общество обязано платить въ казну половину изъ прибылей.

Изъ 262 статей, дѣйствительно поступившихъ въ завѣдываніе Общества, нами отдано въ оброкъ, по 1 сего Января 213 статей, но 14-ти изъ нихъ срокъ еще не наступилъ, хотя залог и внесены отъ съемщиковъ, такъ, что въ прошломъ 1842 году въ отдачѣ состояло 199 статей, за годовой оброкъ 23.299 руб. 40 к. ас.; слѣдовательно казенный годовой окладъ въ 16 т. р. стараніями Общества значительно возвышенъ. Въ числѣ статей, отданныхъ въ оброкъ по распоряженію Общества, находится 65 такихъ, кои при поступленіи въ завѣдываніе Общества, не прино-

силы казнѣ никакого дохода. Дальнѣйшія подробности о приходѣ и расходѣ по управленію оброчными статьями Казанской губерніи изъяснены въ прилагаемомъ балансовомъ расчетѣ

Въ 1842 году VI Отдѣленіе приводило въ порядокъ письменныя и счетныя дѣла по управленію оброчными статьями. Въ продолженіе года бумаги разобраны, раздѣлены по предметамъ (которыхъ иногда по нѣскольку находилось въ одной бумагѣ), подшиты и записаны; счетныя статьи соображены съ дѣлами, повѣрены съ Казначейскими книгами, сведены главныя счеты, и составлены счетныя книги изъ весьма неполныхъ и недостаточныхъ свѣдѣній и документовъ.

По отдачѣ оброчныхъ статей въ 1842 году дѣло шло выгоднѣе прежнихъ лѣтъ: въ семь году отдано было статей 88, на 16.100 руб. 25 коп. оброчнаго сбора; изъ него въ казну слѣдовало окладовъ 3877 руб. 95 к., прибылей 3598 р. 13½ к. (въ томъ числѣ 30 статей, не приносящихъ дохода, дали половинной прибыли 2230 р.), да расходовъ по управленію было 6303 р. 60½ к.. За покрытіемъ расходовъ и отчисленіемъ въ казну вноса, остается въ пользу Общества 2320 руб. 56 к.

Обозрѣвъ дѣйствія шести Отдѣленій нашего Общества, въ заключеніе остается присовокупить, что кромѣ изданія Трудовъ своихъ, по примѣру преж-



нихъ лѣтъ, Общество не преставало поощрять сочинителей полезныхъ книгъ и журналовъ; равно поощряло публичныя лекціи въ залахъ Общества, какъ денежнымъ пособіемъ, такъ и отводомъ залы съ освѣщеніемъ. Чтенія эти распространяли положительныя познанія о сельскомъ хозяйствѣ въ отечествѣ нашемъ. Библіотека наша умножилась нѣсколькими сочиненіями, принесенными въ даръ Обществу и нѣсколькими купленными нашимъ иждивеніемъ. Теперь Милостивые Государи, вы можете легко судить о трудахъ и дѣйствіяхъ Совѣта Вашего и его отдѣленій: конечно труды эти не видны извнѣ, они не могутъ поражать публику наружностію; однако они незамѣтнымъ, но положительнымъ образомъ, мало по малу разливаютъ благодѣтельный свѣтъ просвѣщенія и знаній между всѣми классами обширнаго царства Русскаго. При всемъ томъ нельзя не сознаться, что бы мы, при всеобщемъ желаніи и рвеніи Членовъ Общества, трудиться подъ Высочайшимъ Монаршимъ покровительствомъ на пользу любезнаго отечества нашего, не могли сдѣлать гораздо болѣе избранномъ нами поприщѣ; для сего намъ нужно обратиться къ предметамъ, существенно принадлежащимъ къ сельскому домоводству, стараться избавиться отъ не столь собственныхъ намъ занятій, которыя отвлекаютъ и раздробляютъ труды, но еще нужнѣе, еще необходимѣе, дружное, единомысленное дѣйствіе всѣхъ Членовъ

Общества. Вотъ, Милостивые Государи, къ чему мы должны стремиться и я надѣюсь, что въ теченіи сего года Вамъ предложены будутъ надлежащія мѣры для достиженія полезной и высокой цѣли Общества.

**1-й**

**ОБЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ СУММЪ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

**ЗА 1842 ГОДЪ.**

	ВЪ		ВЪ П		ХОДЪ.		ВЪ РАСХОДЪ.				ВЪ	
	ОСТАТКЪ		ПО ПЕРЕЧИС-		ДЪЙСТВИ-		ПО ПЕРЕЧИСЛЕ-				ОСТАТКЪ	
Суммъ:	ОТЪ		ЛІЯМЪ ИЗЪ		ТЕЛЬНО ПО-		ЛІЯМЪ ИЗЪ НА-				КЪ	
	1841 года.		БИЛЕТАМЪ И		СТУПИЛО.		БИЛЕТАМЪ И НА				1843 году.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Общественной . . . . .	75.762	66 $\frac{5}{7}$	10.821	3	17.413	54 $\frac{1}{7}$	49.899	67 $\frac{6}{7}$	20.196	3 $\frac{2}{7}$	33.901	83 $\frac{5}{7}$
Высочайше жалованной (оспенной) . . . . .	153.361	27	46.464	2	17.349	68 $\frac{6}{7}$	18.821	34	8.828	62 $\frac{5}{7}$	189.525	24 $\frac{1}{7}$
Оброчной . . . . .	5.029	17 $\frac{5}{7}$	12.500		8.908	62 $\frac{1}{7}$	12.500		151	42 $\frac{5}{7}$	13.786	37 $\frac{1}{7}$
Капитала г. Яковлева . . . . .	»	»	5.956		2.857	»	»	»	»	»	8.813	»
» » на изданіе Сельской библиотеки . . . . .	»	»	5.479		10.077	27	»	»	552	17 $\frac{5}{7}$	15.004	52 $\frac{1}{7}$
<b>Итого . . . . .</b>	<b>234.153</b>	<b>11<math>\frac{5}{7}</math></b>	<b>81.221</b>		<b>56.606</b>	<b>12<math>\frac{1}{7}</math></b>	<b>81.221</b>	<b>1<math>\frac{5}{7}</math></b>	<b>29.728</b>	<b>26<math>\frac{3}{7}</math></b>	<b>261.030</b>	<b>97<math>\frac{1}{7}</math></b>

137.827                      14 к.                      110.949 р. 28 $\frac{2}{7}$  к.

Проценты къ 1 января 1843 года на капиталъ 189.363 р. 98 $\frac{5}{7}$  к., заключающійся въ 34 билетахъ, составляютъ по увѣдомленію Заемнаго Банка . . . . . 42.456 43 $\frac{3}{7}$

Съ оными составитя общаго остатка къ 1 января 1843 года . . . . . 303.487 40 $\frac{3}{7}$

*Примъч.* Какъ за исключеніемъ оборотныхъ суммъ  
 дѣйствительно поступило . . . . . 56.606 12 $\frac{1}{7}$   
 а изъ нихъ выдано только . . . . . 29.728 26 $\frac{3}{7}$   
 то въ экономіи . . . . . 26.877 85 $\frac{5}{7}$

№

№ п. ч. к. с. л.

ОСТАТОК

по переводу

№

квитанции

№

1843 1071

100000

№	к	с	л	№	к	с	л
13	241	49	839	67	20	196	34
14	681	18	821	34	8	828	63
008	651	12	100		151	621	
231							8
077	27				692	174	
<hr/>							
008	151	81	251	17	20	728	261
<hr/>							
110 000 п. 281 к							
<hr/>							
18150 131							
<hr/>							
203 181 107							

2-й

ОБЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ СУММЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1842 ГОДЪ.

## ПРИХОДЪ.

	СУММА.	
	РУБЛ.	КОП.
Къ 1842 году оставалось на лицо . . .	234.153	11 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
Медалей золот. 26. сереб. 45.		
<i>Въ 1842 году поступило:</i>		
Изъ Главнаго Казначейства, Кабинета Его Величества и отъ разныхъ лицъ и мѣстъ . . . . .	29.459	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
По оброчнымъ статьямъ Казанской губерши . . . . .	8.908	62 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>
Высочайше жалованной (на оспопрививаніе) суммы . . . . .	15.137	52 <sup>9</sup> / <sub>7</sub>
Проценты на хранящійся въ Комиссiи погашенiя долговъ капиталъ . . . . .	3.100	
	<hr/>	
	56.606	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Медалей золот. 11. сереб. 18.		
	<hr/>	
Всего въ приходъ . . . . .	290.759	23 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>
Медалей золотыхъ 37.		
» серебрянныхъ 63.		

## РАСХОДЪ.

	СУММА.	
	РУБЛ.	КОП.
<i>Въ 1842 году произведено расходовъ:</i>		
На жалованье . . . . .	7.431	36
» канцелярскіе припасы, на покупку и переплетъ книгъ и за припечатаніе объявленій . . . . .	2.248	98 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>
» печатаніе разныхъ сочиненій и подписку на разные изданія . . . . .	1.766	47 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
» изданіе Трудовъ Общества . . . . .	1.430	
» чтеніе лекцій . . . . .	285	71
» покупку разныхъ моделей и ланцетовъ для оспопрививанія . . . . .	706	28
» покупку гербовой бумаги . . . . .	144	
Монетному двору за золотыя и серебряныя медали . . . . .	451	8 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>
Возвращено разнымъ лицамъ изъ оброчной суммы . . . . .	151	42 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
На экстренные расходы . . . . .	199	29 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>
» содержаніе и ремонтъ дома . . . . .	3.967	98 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>
» застрахованіе дома за 5 лѣтъ . . . . .	3.007	50
» наемъ дома для мастерской . . . . .	1.300	
» содержаніе воспитанниковъ . . . . .	6.638	16 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>
	<hr/>	
	29.728	26 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>
Медалей золотыхъ 15, серебрян. 23.		
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1 Января 1843 г.	261.030	97 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>
Медалей золотыхъ 22, серебрян. 40.		
<i>Примѣч.</i> Проценты къ 1 Января 1843 г. на 34 билета Заемнаго Банка суммою на 189 363 р. 98 <sup>2</sup> / <sub>7</sub> к. причитаются Обществу . . . . .	42 436	43 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>
И съ оными составитя		
Общаго остатка къ 1 Янв. 1843. . . . .	303.487	40 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>
	<hr/>	
Балансъ —	290.759	23 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>
Медалей золотыхъ 37.		
— серебрянныхъ 63.		





# О Т Ч Е Т Ъ

*о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
Императорскаго Вольнаго Эконо-  
мическаго Общества за 1842 годъ.*

## П Р И Х О Д Ъ.

	НАЛИЧНЫ-		БИЛЕТАМИ.		МЕДА-	
	МИ.				ЛЕЙ.	
	руб.	коп.	рубли	коп.	зол.	сер
Оставшихся отъ 1841						
года . . . . .	17.380	24 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	216.772	86 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	26	45

234.153 р. 11<sup>5</sup>/<sub>7</sub>

Въ томъ числѣ.

	НАЛИЧН.		БИЛЕТАМИ	
Общественной	6.334 р.	9 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	69.428 р.	57 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>
Оспенной . . .	6.218 р.	41 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	147.142 р.	85 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
Оброчной. . .	4.827 р.	74 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	201 р.	43 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>
	17.380 р.	24 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	216.772 р.	86 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>

234.153 р. 11<sup>5</sup>/<sub>7</sub>

Въ билет. Комм. Погаш.

долговъ . . . . .	62.000 р
Сохр. Казны . . . . .	285 р. 71 <sup>3</sup>
Акцій Крымск. Компаніи .	7.142 р. 36
Заемн. Банка . . . . .	147.142 р 35 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
Казанскаго Приказа Общ.	
Призрѣнія . . . . .	201 р. 43 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>
	216.772 р. 86 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
Съ наличными . . . . .	17.380 р. 24 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
	234 153 р 11 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>

## РАСХОДЪ.

НАЛИЧНЫМИ.  
РУБ КОП.

Изъ общественной суммы:

На жалованье Канцеляріи Совѣта, I, II и III Отдѣленій и другимъ должностнымъ лицамъ . . . . .	2.632	71
На изданіе первой трети Трудовъ общества. . . . .	858	21
За напечатаніе 100 экз. отчета за 1841 годъ . . . . .	6	50
На покупку и переплетъ книгъ для библіотеки . . . . .	237	39 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>
На подписку на разныя изданія для вспоможенія сочинителямъ. . . . .	1.214	28
На чтеніе лекцій . . . . .	285	71
На отопленіе, освѣщеніе и чистоту дома	962	38
На ремонтъ дома: исправленіе разныхъ квартиръ, за желѣзную дверь, новые шкафы и починку старыхъ . . . . .	1.268	94 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>
На застрахованіе дома за 1842 г. . . . .	427	р. 18
По новой оцѣнкѣ за 5 лѣтъ впередъ . . . . .	1.076	р. 57
	1.503	75
На канцелярскіе припасы: въ типографію за бланки и переплетчику за работу . . . . .	308	81
На содержаніе воспитанниковъ въ школѣ Гр. Строгановой съ 1 Сен-		

ПРИХОДЪ. НАЛИЧНЫМИ.  
РУБ. КОП

Въ 1842 году посту-  
пило.

Въ общественную сумму.

Изъ Главнаго Казначей-  
ства :

а) На содержаніе Обще- ства и изданіе трудовъ	2.857 р. 14	
б) На содержаніе воспи- танниковъ въ школь гр. Строгоновой . . . . .	5.714 р. 28	8.571 42

Изъ Кабинета Его Императорскаго  
Величества въ замѣнъ доходовъ съ  
Петровскаго острова за Январскую  
и Майскую трети 1842 года . . . . .

1.142 80

Изъ Государственной Коммисіи погаше-  
нія долговъ на капиталъ 24.000 р.  
проценты . . . . .

1.200

Отъ найма въ домъ Общества квартиръ

3.671 82

Пожертвованные въ пользу Общества  
жителями Тобольской, Херсонской,  
Лифляндской и Иркутской губерній . . . . .

207 88<sup>5</sup>/<sub>7</sub>

Отъ Коммисіонера Общества за продан-  
ныя книги . . . . .

60 38

Вырученныя за проданную печатную  
бумагу и старыя вещи . . . . .

373 92

РАСХОДЪ. НАЛИЧНЫМИ.  
РУБ. КОП

тября 1841 по 1 Ян- варя 1843 года . . . . .	6.209 р. 59 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	
На экипировку 3-хъ вос- питанниковъ . . . . .	428 р. 57	6.638 16 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>

По IV Отдѣленію:

На жалованье . . . . .	1.375 р.	
На наемъ помѣще- нія для мастер- ской, отопле- ніе и освѣще- ніе . . . . .	1.000 р.	
Прибавочныхъ . . . . .	300 р.	1.300 р.
За купленный пирометръ, микроскопъ и за модель горизонтальной мель- ницы . . . . .	72 р.	
На опытъ о несгораемо- сти крышъ . . . . .	40 р.	
Перевозку имущества . . . . .	15 р.	2.802

По VI Отдѣленію:

На жалованье . . . . .	663 р. 56	
На покупку гербовой бу- маги . . . . .	144 р.	
— книгъ и канцелярскихъ припасовъ . . . . .	50 р.	857 56

## П Р И Х О Д Ъ .

НАЛИЧНЫМИ.

РУБ. КОП.

Изъ Конторы Барона Штиглица остав- шіеся за расходами отъ содержания воспитанниковъ въ Штутгартѣ . . . . .	299	60
Изъ Страховаго Общества за убытокъ отъ пожара . . . . .	100	
Отъ маляра Непенина и Капитана Бу- таца въ возвратъ за недоконченную работу въ подвалахъ дома . . . . .	85	71 $\frac{3}{4}$

## ОТЪ ГГ. ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

## а) Ежегоднаго взноса:

асс.

Отъ Гр. А. И. Апраксина . . . . .	50	
» Княгини А. Г. Бѣлосѣльской- Бѣлозерской . . . . .	50	
» Гр. А. А. Бобринскаго . . . . .	50	
» Н. И. Бахтина . . . . .	100	
» Кн. Э. А. Бѣлосельскаго-Бѣ- лозерскаго . . . . .	150	
» Кн. И. В. Васильчикова . . . . .	50	
» Кн. Д. П. Волконскаго . . . . .	100	
» П. А. Варенцова . . . . .	150	
» М. В. Гурьева . . . . .	50	
» А. С. Грейга . . . . .	50	
» Именит. гражд. Галибина . . . . .	50	
» Кн. Н. А. Дондукова-Корса- кова . . . . .	50	
» Бар. И. Ф. Деллинггаузена . . . . .	100	
» Петр. Гр. Демидова . . . . .	50	

## РАСХОДЪ.

НАЛИЧНЫМИ.

РУБ. КОП.

БИЛЕ-

ТАМИ.

РУБЛИ.

Наэкстренные рас- ходы: въ награ- ду Чиновницѣ Любимовой . . . . .	14	р.	43	
Библиотекарю Гольдбергу . . . . .	100	р.		
			114	43
На сооруженіе памятника Те- эру . . . . .			17	72
Жильцамъ въ за- мѣнъ убытковъ: Отъ затопленія ла- вки . . . . .	57	р.	14 $\frac{2}{7}$	
Отъ внезапнаго от- каза отъ квар- тиры . . . . .	10	р.		
			67	14 $\frac{2}{7}$
За газеты и разныя потреб- ности по дому въ 1841 году . . . . .			178	77
Припечатаніе объявленій . . . . .			3	12 $\frac{6}{7}$
За новые шкафы и кондитеру . . . . .			238	42
ОБОРОТНЫЕ РАСХОДЫ:				
Возвращено въ Оспенную сум- му въ уплату взятыхъ за- имообразно . . . . .			464	25
				38.000
Внесено въ Заемный Банкъ . . . . .			10.864	
Перечислено въ Библиотеч- ную сумму . . . . .			571	42 $\frac{6}{7}$

	П Р И Х О Д Ъ		НАЛИЧНЫМИ.	
			РУБ.	КОП.
		асс.		
Отъ Павла Григ. Демидова . . . . .	50			
» А. А. Жадовскаго . . . . .	50			
» Гр. А. Г. Кушелева-Безбо- родко . . . . .	100			
» Анны Андр. Комбурлей . . . . .	50			
» Гр. Г. Г. Кушелева . . . . .	50			
» А. А. Кавелина . . . . .	100			
» И. Ф. Крузенштерна . . . . .	100			
» Гр. Александры Григорьевны Лаваль . . . . .	300			
» Х. Е. Лазарева . . . . .	50			
» И. Е. Лазарева . . . . .	50			
» А. Н. Львова . . . . .	50			
» И. И. Лапотникова . . . . .	50			
» Кн. А. А. Лобанова-Ростов- скаго . . . . .	150			
» Гр. Н. С. Мордвинова . . . . .	50			
» Гр. А. Н. Мордвинова . . . . .	50			
» Ив. П. Мятлева . . . . .	200			
» П. М. Муравьева . . . . .	50			
» Е. Д. Нарышкина . . . . .	50			
» Ф. П. Опочинина . . . . .	50			
» Т. Б. Потемкиной урожд. Кн. Голицыной . . . . .	150			
» А. М. Потемкина . . . . .	150			
» И. В. Прокофьева . . . . .	100			
» В. А. Полънова . . . . .	100			
» В. И. Панаева . . . . .	50			

	РАСХОДЪ.		НАЛИЧНЫМИ.	
			РУБ.	КОП.
Примѣч. По обществ. суммѣ всего				
расходу . . . . .	70.095	р	71 <sup>1</sup>	
А за исключеніемъ оборотныхъ . . . . .	49 899	р	67 <sup>9</sup>	
Состоитъ въ дѣйствительномъ рас- ходѣ . . . . .	20.196	р	53 <sup>4</sup>	

*Изъ осенней суммы.*

На жалованье Гг. Членамъ, Чиновникамъ и другимъ лицамъ, исправляющимъ въ Обществѣ разныя должности . . . . .	2.760		9	
На изданіе второй трети трудовъ Об- щества . . . . .	571		81	
На отпечатаніе Отчета за 1841 годъ . . . . .	24		75	
На покупку и разборку книгъ, печата- ніе статей Г. Шелехова и переплет- чику за работу . . . . .	924		64 <sup>3</sup>	
Монетному двору за золотыя и сере- бряныя медали и обмѣнъ старой мо- неты . . . . .	451		8 <sup>4</sup>	
На отопленіе, освѣщеніе и чистоту дома . . . . .	526		2	
На ремонтъ, исправленіе разныхъ квар- тиръ и осушку подвального этажа . . . . .	1.210		63 <sup>5</sup>	
На застрахованіе дома по новой оцѣнкѣ за 5 лѣтъ впередъ . . . . .	1.503		75	
На канцелярскіе припасы и переплетчи- ку за работу . . . . .	261		56	
За 3.000 ланцетовъ для оспопрививанія и отправку ихъ . . . . .	594		28	

ОБОРОТНЫЕ РАСХОДЫ:

Перечислено въ общественную сумму въ уплату взятыхъ займообразно . . . . .	10.821		34	
---	--------	--	----	--

П р и х о д ъ.	асс.	НАЛИЧНЫМИ.	
		РУБ	КОП.
Отъ М. П. Позена . . . . .	50	р.	
» Гр. Марьи Григ. Разумовской . . . . .	50		
» Гр. Софьи Влад. Строгановой . . . . .	100		
» Н. М. Смирнова . . . . .	50		
» А. А. Фролова-Багрѣва . . . . .	50		
» И. Д. Черткова . . . . .	100		
» А. Н. Шахматова . . . . .	50		
» Бар. Л. И. Штиглица . . . . .	50		
» Гр. Д. Н. Шереметьева . . . . .	50		
» К. А. Шлиппенбаха . . . . .	50		
» Кн. Б. Н. Юсупова . . . . .	100		
» А. И. Яковлева . . . . .	50		
<b>Итого ассигнаціями . . . . .</b>	<b>3.950</b>		
<b>а на серебро . . . . .</b>	<b>1.128</b>	<b>57</b>	<b>½</b>
б) <i>Единовременнаго взноса.</i>			
При выдачѣ дипломовъ:			
Отъ А. В. Веневитинова . . . . .	200		
» П. Л. Ганичева . . . . .	200		
» Петра Григ. Демидова . . . . .	200		
» Е. Д. Нарышкина . . . . .	200		
» Ф. И. Прянишникова . . . . .	200		
» М. П. Позена . . . . .	200		
» П. П. Пазухина . . . . .	200		
» В. И. Туманскаго . . . . .	200		
» Гр. А. П. Шувалова . . . . .	200		
<b>Итого ассигнаціями . . . . .</b>	<b>1.800</b>		
<b>а на серебро . . . . .</b>	<b>571</b>	<b>42</b>	<b>⅙</b>

РАСХОДЪ	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.
	РУБ	КОП.	
Внесено въ Банкъ для приращенія процентами . . . . .	6.000		
Выписаны въ расходъ 4 билета Комисіи погашенія долговъ, вышедшіе по тиражу, для получения на оныя капиталы . . . . .			2.000
Примѣч. По оспенной суммѣ всего расхода . . . . . 27.649 р. 96½ к.			
А за исключеніемъ оборотныхъ . . . . . 18.321 р. 54 к.			
Состоитъ въ дѣйствительномъ расходѣ . . . . . 3.328 р. 62½ к			

*Изъ оброчной суммы:*

Возвращено помѣщику Данилову и крестьянамъ Емельянову и Тимофѣеву по невозможности отдать имъ просимыя оброчныя статьи . . . . .	151	42	⅙
Внесено въ Заемный Банкъ для приращенія процентами . . . . .	12.500		
Примѣч. По оброчной суммѣ всего расхода . . . . . 12.631 р. 42½ к.			
Изъ коихъ оборотнаго расхода . . . . . 12.500 р.			

## П Р И Х О Д Ъ .

	НАЛИЧНЫМИ		МЕДА- ЛЕЙ.	
	РУБ.	КОП.	ЗОЛ.	СЕР.
<b>ОБОРОТНЫЯ</b>				
Поступило <sup>из</sup> <del>въ</del> оспенную сумму <sup>ой</sup>				
въ возвратъ взятыхъ займо- образно . . . . .	10.821	34		
Въ оспенную сумму.				
Изъ 48 губер- ний Высочай- ше пожало- ванныхъ Об- ществу на распростра- неніе оспри- виванія въ 1842 году . .	13.706	р.	12 <sup>6</sup>	к.
Изъ 4 губерній въ 1839, 1840 и 1841 годахъ	1.431	р.	40	к.
	15.137		52 <sup>6</sup>	
Изъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ на капи- таль 38.000 р. проценты . .	1.900			
Выручено отъ продажи старой печатной бумаги . . . . .	277	35		
Изъ монетнаго двора новыя ме- дали и въ обмѣнъ старой мо- неты . . . . .	34	81	11	16
Возвращено медалей, невыдан- ныхъ за смертію лицъ . . . . .				2

## РАСХОДЪ.

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕ- ТАМИ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<b>Изъ суммы на изданіе сель- ской библіотеки:</b>				
За напечатаніе на иждиве- ніе Общества по распоря- женію Графа Н. С. Мор- двинова разныхъ сочиненій	552	17 <sup>5</sup>		
Итого всѣхъ суммъ въ рас- ходъ . . . . .	70.949	28 <sup>2</sup>	40.000	
	110.949 р. 28 <sup>2</sup> к.			
	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕ ТАМИ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	
Въ томъ чи- слѣ:				
Обществен- ной . . .	32.095	71 <sup>1</sup>	38.000	
Оспенной . .	25.649	96 <sup>5</sup>	2.000	
Оброчной . .	12.651	42 <sup>5</sup>		
Библиотеч- ной . . .	552	17 <sup>5</sup>		
	70.949	28 <sup>2</sup>	40.000	
	110.949 р. 28 <sup>2</sup> к.			
Примѣч. Въ общей суммѣ 110.949 р. 28 <sup>2</sup> к. заключается оборотныхъ расходовъ 81.221 р. 1 <sup>5</sup> к. Дѣйствительнаго же расхо- ду было 29.728 р. 26 <sup>3</sup> .				

## ПРИХОДЪ.

	НАЛИЧНЫ-		БИЛЕ-
	МИ.	ТАМИ.	
	РУБ.	КОП.	РУБЛИ.
Оборотный суммы:			
Изъ Коммисіи погашенія долговъ капиталные по вышедшимъ по тиражу 4 билетамъ	2.000		
Перечисленные въ оспенную сумму изъ общественной, въ уплату взятыхъ заимообразно	464	25	38.000
Билеты на положенные въ Банкъ капиталы . . . . .			6.000

*Въ оброчную сумму.*

Отъ Члена и Главнаго повѣреннаго Общества по оброчнымъ статьямъ Казанской губерніи и другихъ лицъ, за содержаніе оброчныхъ статей . .	8.908	62 $\frac{1}{2}$	
---	-------	------------------	--

## Оборотныя суммы:

Билеты на внесенные въ Банкъ капиталы . . . . .			12 500
---	--	--	--------

*Въ Яковлевскій капиталъ:*

Два билета: одинъ на внесенные въ Банкъ 5.956 р.; а другой на пожертвованные Графомъ Н. С. Мордвиновымъ 2 857 р., и того . . . . .			8 813
--	--	--	-------

Примѣч. Изъ числа сихъ 8813 р. означенные 5.956 р. суть оборотные.

*Въ Библиотечную сумму.*

Три билета: одинъ на внесенные въ Банкъ 4.908 р. и два			
--	--	--	--

## РАСХОДЪ.

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		МЕДА-
	РУБ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	ЛЕЙ.
Медалей въ награду за оспонрививаніе . . . . .					15 23
Въ остаткѣ всѣхъ суммъ къ 1-му числу Января 1843 . . . . .	4.036	97 $\frac{5}{7}$	256.993	99 $\frac{5}{7}$	22 40

261.030 р. 97 $\frac{1}{7}$  к.

Въ томъ числѣ:

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Общественной . . . . .	2.473	26 $\frac{2}{7}$	31.428	57 $\frac{5}{7}$
Оспенной . . . . .	382	38 $\frac{5}{7}$	189.142	85 $\frac{5}{7}$
Оброчной . . . . .	1.084	93 $\frac{4}{7}$	12.701	43 $\frac{4}{7}$
Яковлевской . . . . .			8.813	
Библиотечной . . . . .	96	39 $\frac{1}{7}$	14.908	13

4.036 97 $\frac{5}{7}$  256.993 99 $\frac{5}{7}$

261.030 р. 97 $\frac{1}{7}$  к.

Въ билетахъ заключается:

120 бил. Коммисіи погашенія долговъ . . . . .	60.000	р.
54 бил. Заемнаго Банка . . . . .	189.363	р. 98 $\frac{2}{7}$ к.
1 бил. Сохранной Казны . . . . .	285	р. 71 $\frac{3}{7}$ к.
25 акцій Крымской Виноной Компаніи . . . . .	7.142	р. 86 к.
2 бил. Казанскаго Приказа Обществен. Призрѣнія . . . . .	201	р. 45 $\frac{1}{7}$ к.

256 993 р. 99 $\frac{5}{7}$  к.

Съ наличными . . . . . 4 036 р. 97 $\frac{5}{7}$  к.

261 030 р. 97 $\frac{1}{7}$  к.



## П Р И Х О Д Ъ .

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		МЕДА- ЛЕЙ.	
	РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.	ЗОЛ.	СЕР.
на пожертвованные						
Граф. Н. С. Мор- двиновымъ 10.000						
р. 13 к. и того . .			14.908	13		
и тожь пожертвован- ные имъ . . . . .			77	14		
Примъч. Изъ числа сихъ 14.908 р. 13 к. означен- ные 4.908 р. суть обо- ротные и ниже 571 р. 42 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> к.						
Перечисленные изъ обществ. суммы . . . . .	571	42 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>				
Всего въ приходъ съ остаточными . . . . .	74.986	25 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	296.993	99 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	37	63

371.980 р. 25<sup>5</sup>/<sub>7</sub>

Примъчаніе. Въ чи-  
слѣ общей суммы прихода,  
заключается оборотныхъ  
суммъ на 81.221 р. 1<sup>6</sup>/<sub>7</sub> к.  
за исключеніемъ копъ, а  
равно и оставшихся отъ  
1841 года 234.153 р. 11<sup>3</sup>/<sub>7</sub>  
к. въ дѣйствительномъ при-  
ходѣ 56.606 р. 12<sup>1</sup>/<sub>7</sub> к., а  
какъ въ дѣйствительномъ  
расходѣ 29.728 р. 26<sup>3</sup>/<sub>7</sub> к.,  
то въ экономіи 26.877 р.  
85<sup>5</sup>/<sub>7</sub>.

## Р А С Х О Д Ъ .

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		МЕДА- ЛЕЙ.	
	РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.	ЗОЛ.	СЕР.

Примъчаніе. Процен-  
товъ къ 1 Января 1845  
года на капиталъ 189 565  
р. 98<sup>5</sup>/<sub>7</sub> коп., заключающій-  
ся въ 54 билетахъ Заем-  
наго Банка, причитается  
Обществу по уведомленію  
Банка (отъ 26 Января 1845  
года за № 915), всего  
42.456 р. 45<sup>2</sup>/<sub>7</sub> коп.

И съ оными составит-  
ся общаго остат-  
ка къ 1 Января 1843  
г. 303.487 р. 40<sup>3</sup>/<sub>7</sub>.

Балансъ . 74.986 25<sup>5</sup>/<sub>7</sub> 296.993 99<sup>5</sup>/<sub>7</sub> 37 63

371.980 р. 25<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к.

## СПИСОКЪ

ОСПОПРИВИВАТЕЛЯМЪ, ВЪ С О Ч А Й Ш Е УДОСТОЕННЫМЪ НАГРАЖ-  
ДЕНІЯ МЕДАЛЯМИ ДЛЯ НОШЕНІЯ ВЪ ПЕТЛИЦЪ НА ЗЕЛЕНОЙ  
ЛЕНТЪ.

ИМЕНА УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	Какому числу младенцевъ привита оспа	Какія медали пожалованы.
--------------------------------	--	-----------------------------

*Костромской губерніи.*

- |  |       |  |
|--|-------|--|
| 1. Галичскій мѣщанинъ<br>Михаилъ <i>Нешпановъ</i> .  | 2306  |  |
| 2. Того же уѣзда Г.<br>Готовцовоі крестья-<br>нинъ, Дементій <i>И-</i><br><i>натевъ</i> .  | 4649  |  |
| 3. Нерехтскаго уѣзда,<br>изъ казенныхъ кре-<br>стьянъ, Іона <i>Ва-</i><br><i>сильевъ</i> . | 3002. |  |

*Пермской губерніи.*

- |  |      |  |
|--|------|--|
| 4. Екатеринбургскаго<br>уѣзда, лѣкарскій уче-<br>никъ Иванъ Василь-<br>евъ <i>Залезной</i> . | 1694 |  |
|--|------|--|

ИМЕНА УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	КАКОМУ ЧИСЛУ ПРИВИТА ОСПА.	КАКИЯ МЕДАЛИ ПОЖАЛОВАНЫ.
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------

*Мошлевской губерніи.*

- |   |      |             |
|---|------|-------------|
| 5. Сенинскій младшій<br>лѣкарскій ученикъ<br>Елья Фельдшеро-<br>вичъ. . . . . | 1094 | СЕРЕБРЯНАЯ. |
|---|------|-------------|

*Черниговской губерніи.*

- |   |       |          |
|---|-------|----------|
| 6. Новгородскаго уѣзда,<br>младшій лѣкарскій<br>ученикъ Никифоръ<br>Никитинъ Каменевъ-<br>Попсуя. . . . . | 12207 | ЗОЛОТАЯ. |
|---|-------|----------|

*Пензенской губерніи.*

- |  |      |             |
|--|------|-------------|
| 7. Нижеламовскаго уѣз-<br>да канцеляристъ Ва-<br>силій Поляковъ. . . . | 3032 | СЕРЕБРЯНАЯ. |
|--|------|-------------|

*Владимірской губерніи.*

- |  |      |             |
|--|------|-------------|
| 8. Александровскаго уѣз-<br>да, изъ казенныхъ<br>крестьянъ Семень<br>Герасимовъ. . . . . | 3737 | СЕРЕБРЯНАЯ. |
|--|------|-------------|

ИМЕНА УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	КАКОМУ ЧИСЛУ ПРИВИТА ОСПА.	КАКІЯ МЕДАЛИ ПОЖАЛОВАНЫ.
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------

*Лифляндской губерніи.*

- |  |      |                  |
|--|------|------------------|
| 9. Оспопрививатель мызы Буртнекъ изъ крестьянъ Андресь Симонъ <i>Брикманъ</i> . . . . .    | 4652 | Я.               |
| 10. Аптекарскій прислужникъ на мызѣ Маріенбургъ Даве <i>Муцнекъ</i> . . . . .              | 4618 | Н                |
| 11. Города Риги, Московскаго форштата лѣкарскій ученикъ Юганъ Петръ <i>Таубе</i> . . . . . | 736  | Я<br>Б<br>Р<br>Я |

*Казинской губерніи.*

- |  |     |             |
|--|-----|-------------|
| 12. Чистопольскаго уѣзда Чебоксарской волости оспопрививатель изъ казенныхъ крестьянъ Илья <i>Григорьевъ</i> . . . . . | 563 | Р<br>Е<br>С |
|--|-----|-------------|

*Тобольской губерніи.*

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 13. Березовскаго округа Елизаровскаго Обще- |  |  |
|---|--|--|





## СПИСОКЪ

ЛИЦАМЪ, КОТОРЫЕ ЗА ПОДВИГИ ПО ОСПОПРИВИВАНІЮ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВОЛНЫМЪ ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ УДОСТОЕНЫ НАГРАЖДЕНІЯ МЕДАЛЯМИ, БЕЗЪ ЛЕНТЪ, ВЪ РОДѢ ПОДАРОКОВЪ, КОТОРЫЯ И РАЗОСЛАНЫ ИМЪ 1842 ГОДА.

ИМЕНА УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	КАКОМУ ЧИСЛУ ПРИВИТА ОСПА.	КАКІЯ МЕДАЛИ ВЫДАНЫ.	
<i>Лифляндской губерніи.</i>			
1. Докторъ медицины, операторъ врачебной управы, Георгъ Фонъ-Эридорфъ-Кунфферъ. . .	6546	ВЪ 10 ЧЕРВОНЦЕВЪ.	
2. Докторъ медицины, города Риги полицейскій врачъ Иванъ Каменскій. . . . .	7952		
3. Веррскій уѣздный врачъ, Луи Пьеръ Пуле. . . . .	8538		
4. Феллинскій уѣздный врачъ, докторъ медицины Фридрихъ Думфъ. . . . .	13139		ВЪ 15 ЧЕРВОН.
5. Вольнопрактикующій врачъ, докторъ медицины Іоахимъ Блосфельдъ. . . . .	2977		ВЪ 6 ЧЕРВОН.

ИМЕНА УДОСТОВЕРЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	КАКОМУ ЧИСЛУ ПРИВИТА ОСПА.	КАКИЯ МЕДАЛИ ВЫДАНЫ.
6. Рижскаго уѣзда, Лембургскаго прихода пасторъ Іоаганъ Готфридъ <i>Аелутъ</i> . . . . .	7232	въ 15 червон.
<i>Казанской губерніи.</i>		
7. Царевококшайскій окружный начальникъ штабсъ-капитанъ баронъ <i>Келлеръ</i> . . . . .		въ 15 червон.
8. Медикохирургъ Петръ <i>Лейхтфельдъ</i> . . . . .	5757	въ 6 червон.
<i>Минской губерніи.</i>		
9. Дисненскаго уѣзда благочинный священникъ Федоръ <i>Соловьевичъ</i> . . . . .		въ 10 червон.
<i>Грузинской губерніи.</i>		
10. Тифлисскаго уѣзда лѣкарскій помощникъ Андрей <i>Фоминъ</i> . . . . .	2095	въ 15 руб. серебромъ.
11. Армянскій протоіерей Теръ Багдасаръ, <i>Теръ-Саркисовъ</i> . . . . .	2091	



ИМЕНА УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ.	КАКОМУ ЧИСЛУ ПРИВЪТА ОСПА.	КАКІЯ МЕДАЛИ ВЫДАНЫ.
--------------------------------	-------------------------------	-------------------------

12. Грузинскій священникъ - Юсифъ Григорьевъ. . . . . 1486      въ 6 червон.

*Иркутской губерніи.*

13. Нерчинскаго округа лѣкарь титулярный совѣтникъ Филиппъ Джунковскій. . . . . 8513      въ 10 червон.

*Владимірской губерніи.*

14. Шуйскаго уѣзда бывшій лѣкарскій ученикъ 14-го класса Алексѣй Пешановъ. . . . . 11423      въ 10 червон.

*Вятской губерніи.*

- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| 15. Глазовскаго уѣзда штабъ - лѣкарь надворный совѣтникъ Иванъ Хрюновъ. . . . . | За содѣйствіе въ распро-страненіи оспопри-виванія. | въ 15 червон. |
|---|--|---------------|



## **ВЪДОМОСТЬ**

**О ЧИСЛѢ МЛАДЕНЦЕВЪ, КОИМЪ ПРИВИТА ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНАЯ ОСПА И О ЧИСЛѢ НАУЧЕННЫХЪ ПРИВИВАННО, СО ВРЕМЕНИ ПРИНЯТІЯ ОСПОПРИВИВАНІЯ ВЪ ПОПЕЧЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,**

*по 1 Января 1843 года.*

## ЧИСЛО МЛАДЕНЦЕВЪ, КОИМЪ

Въ губерніяхъ:

	По 1-е ян- варя 1842 года.	Къ тому поступило, по донесеніямъ комитетовъ, въ 1842 году.
Архангельской . . . . .	87.494.	5.919.
Астраханской . . . . .	85.332.	11.370.
Виленской . . . . .	380.580.	53.700.
Витебской . . . . .	230.962.	8.357.
Владимірской . . . . .	151.256.	—
Вологодской . . . . .	370.633.	24.863.
Воронежско . . . . .	872.354.	86.070.
Вольнской . . . . .	375.064.	35.572.
Вятской . . . . .	252.599.	38.445.
Гродненской . . . . .	186.388.	10.156.
Грузино-Имеретинской . .	75 500.	—
Екатеринославской . . . .	344.055.	27.714.
Енисейской . . . . .	86 219.	2.302.
Иркутской . . . . .	186 943.	31.560.
Казанской . . . . .	244.592.	58.878.
Калужской . . . . .	381.925.	29.877.
Кіевской . . . . .	322.988.	57.530.
Костромской . . . . .	92.838.	—
Курляндской . . . . .	264.035.	13.036.

## ПРИВИТА ОСПА.

## ЧИСЛО НАУЧЕННЫХЪ ОСПОПРИВИВАНІЮ.

ИТОГО	По 1-е ян- варя 1842 года.	Къ тому поступило, по донесеніямъ комитетовъ, въ 1842 году.	ИТОГО.
93.413.	810.	—	810.
96.702.	178.	1.	179.
434.280.	230.	—	230.
239.319.	105.	—	105.
151.256.	128.	—	128.
395.496.	269.	30.	299.
958.424.	559.	—	559.
410.636.	—	—	—
291.044.	296.	—	296.
196.544.	244.	18.	262.
75.500.	40.	—	40.
371.769.	608.	4.	612.
88.521.	72.	2.	74.
218.503.	318.	56.	374.
303.470.	201.	33.	234.
411.802.	438.	25.	463.
380.518.	324.	26.	350.
92.838.	88.	—	88.
277.071.	212.	—	212.

Курской . . . . .	392.050.	57.713.
Лифляндскій . . . . .	236.662.	22.786.
Минской . . . . .	345.109.	21.535.
Могилевской . . . . .	100.931.	—
Московской . . . . .	167.865.	79 576.
Нижегородской . . . . .	141.142.	—
Новгородской . . . . .	168.270.	20 342.
Олонецкой . . . . .	79.012.	2.317.
Оренбургской . . . . .	249.176.	55.712.
Орловской . . . . .	331.834.	—
Пензенской . . . . .	297.145.	14.785.
Пермской . . . . .	640.935.	26.497.
Подольской . . . . .	730.621.	63.493.
Полтавской . . . . .	866.785.	121.066.
Псковской . . . . .	297.773.	—
Рязанской . . . . .	523.055.	35.560.
С. Петербургской . . . . .	130.785.	12.129.
Саратовской . . . . .	532.710.	—
Симбирской . . . . .	14.411.	—
Смоленской . . . . .	234.699.	—
Таврической . . . . .	4.629.	—

449.763.	308.	—	308.
259.448.	381.	—	381.
366.634.	106.	—	106.
100.931.	62.	—	62.
247.441.	126.	—	126.
141.142.	350.	—	350.
188.612.	122.	—	122.
81.329.	148.	—	148.
304.888.	49.	—	49.
331.834.	51.	—	51.
311.930.	264.	—	264.
667.432.	760.	—	760.
794.114.	288.	—	288.
987.851.	286.	—	286.
297.773.	73.	—	73.
558.615.	337.	—	337.
142.914.	93.	—	93.
532.710.	412.	—	412.
14.411.	—	—	—
234.699.	171.	—	171.
4.629.	36.	—	36.

Тамбовской . . . . .	493.457.	59.616.
Тверской . . . . .	344.310.	26.281.
Тобольской . . . . .	142.031.	—
Томской . . . . .	112.559.	18.058.
Тульской . . . . .	253.945.	—
Харьковской . . . . .	594.536.	38.263.
Херсонской . . . . .	149.946.	—
Черниговской . . . . .	302.102.	47.308.
Эстляндской . . . . .	111.035.	5.705.
Ярославской . . . . .	141.082.	—

*Въ областяхъ:*

Бессарабской . . . . .	245.102.	29.871.
Бѣлостокской . . . . .	105.306.	3.178.
Кавказской . . . . .	52.179.	—
Омской . . . . .	14.388.	—
Каспійской . . . . .	2.180.	6.721.
Въ землѣ войска Донскаго	119.426.	—
Итого	14.660.960.	1.263.861.

553.073.	172.	—	172.
370.591.	178.	—	178.
142.031.	494.	—	494.
130.617.	70.	—	70.
253.945.	51.	—	51.
632.799.	472.	—	472.
149.946.	65.	—	65.
349.410.	19.	—	19.
116.740.	59.	—	59.
141.082.	180.	—	180.
274.973.	62.	—	62.
108.484.	29.	—	29.
52.179.	24.	—	24.
14.388.	119.	—	119.
8.901.	2.	4.	6.
119.426.	61.	—	61.
15.924.821.	11.600.	119.	11.799.

Оспопрививателями, со-  
стоящими въ вѣдомствѣ  
Вольнаго Экономическаго  
Общества съ 1824 года  
по 1843 годъ привито и  
выучено въ губерніяхъ:

С. Петербургской, Могилевской и въ землѣ войска Черноморскихъ козаковъ . . . . .

32 312. 398.

По сообщенію г. Вице-Президента Департамента Удѣловъ, привито оспы по Удѣльному вѣдомству. . .

347.301. 56.841.

По донесенію С. П. Б. Воспитательнаго Дома . .

57.067. 5.561.

Всего 15.097.640. 1.326.661.

32.710.	546.	—	546.
404.142.	—	—	—
62.628.	—	—	—
16.424.301.	12.146.	199.	12.345.





# **БАЛАНСОВЫЙ СЧЕТЪ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

**ПО ОБРОЧНЫМЪ СТАТЬЯМЪ**

**КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ.**

**СЪ 1836 ПО 1845 ГОДЪ.**

АССИГНАЦ.  
РУБ. Коп.

За отданныя статьи получено оброка	46 321 10	
въ недоимкѣ	3.885 20	
	<hr/>	50.206 30
Пени . . . . .		528 68
По отданнымъ статьямъ залоговъ	26.238 95	
въ недоимкѣ	136 50	
	<hr/>	26.375 45
За исключеніемъ недоимки . .	26.238 95	
Внесено на выстройку мельницы . . . . .	907 48	
За гербовую бумагу . . . . .	519 79 $\frac{1}{2}$	
Убытка Обществу на пополненіе расхо- довъ . . . . .	1.201 29	
	<hr/>	79.602 49 $\frac{1}{2}$

АССИГНАЦ.  
РУБ. КОП.

За отданныя Обществомъ статьи

слѣдуетъ въ казну: оклада . 21.670 р. 20 к.

Изъ прибылей:  $\frac{2}{8}$  11.366 10

$\frac{1}{2}$  — 5.751 67 $\frac{1}{2}$

17.117 77 $\frac{1}{2}$

но за исключеніемъ расхода Общества, отнесеннаго на счетъ слѣдующихъ въ казну прибылей, а именно 13.657 р. 77 $\frac{1}{2}$  к, дѣйствительно слѣдуетъ въ казну

изъ прибылей . . . . . 3 460

25.130 20

*Примѣч.* въ число этой суммы внесено въ Уѣздныя

Казначейства: . . . . . 23.784 52

слѣдуетъ еще внести

въ казну . . . . . 1.345 68

За отданныя статьи Обществу отчислено:

Изъ прибылей . . . .  $\frac{1}{8}$  — 5.683 5

$\frac{1}{2}$  — 5.751 67 $\frac{1}{2}$

Пени . . . . . 528 68

11.963 40 $\frac{1}{2}$

Расходовъ по Управленію . . . . . 28 233 34 $\frac{1}{2}$

Залоговъ хранится въ кассѣ Общества . 26.238 95

79.602 49 $\frac{1}{2}$

Лесной  
фонд

на сумму (общая сумма)

21.070 р. 30 к.

Нам продано: 11.366 10

— 2.751 67

17.417 47

по за исключением расходов

на содержание лесного фонда

в сумме 13.637 р. 77 к.

оставлено суммой в сумму

3.460

25.130 20

Итого в сумму этой статьи

мы внесли в 1921 году

23.787 52

Оставшаяся сумма внесена

1.342 68

в отдельную статью (общую)

статью отнесено:

Нам продано: 2.683 7

— 2.751 67

238 68

Итого

11.673 45

Расходы по содержанию

Земельного хозяйства в расче Общества 26.238 25

29.602 45

О ПОСѢВѢ  
ТИМОФЬЕВОЙ ТРАВЫ,  
КЛЕВЕРА и РАЙГРАСА.

---

Наставленіе о травосѣяніи, которое мы здѣсь предлагаемъ читателямъ, большею частію собрано за-вѣдывающимъ работами осушенія и воздѣлыванія окрестностей С. Петербурга И. Ф. Мюллеромъ изъ многолѣтнихъ опытовъ посѣва травъ въ С. Петербургской губерніи на казенныхъ и городскихъ земляхъ. Посѣвъ производится подъ вѣдомствомъ Канцеляріи осушенія и воздѣлыванія окрестностей С. Петербурга, по Управленію Его Сіятельства Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ большомъ размѣрѣ и именно на 370 десятинахъ, съ коихъ получается ежегодно до 70.000 пудъ лучшаго сѣна; слѣдовательно изложенныя здѣсь правила не выбраны изъ книгъ и основаны не на одномъ умозрѣніи, а списаны съ природы. Конечно обработка вблизи сто-лицы разнится отъ обработокъ въ другихъ мѣс-

тахъ, потому что способы добыванія назема близь столицы отличаются отъ другихъ мѣстъ. Впрочемъ описанія эти, какъ основанныя на наблюденіяхъ, могутъ быть каждымъ хозяиномъ болѣе или менѣе примѣняемы съ пользою къ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Обработка и посѣвъ травяныхъ сѣмянъ есть безъ сомнѣнія важная отрасль сельскаго хозяйства въблизи городовъ, гдѣ хорошее сѣно находитъ себѣ и скорый сбытъ и высокія цѣны. Искусственные луга подъ этими травами не столько подвержены и вредному вліянію погоды, какъ нивы, засѣяныя разнаго рода хлѣбомъ; требуютъ менѣе издержекъ и работы и приносятъ большую выгоду. Впрочемъ успѣхъ посѣва травяныхъ сѣмянъ наиболѣе зависитъ отъ знанія и опытности въ этомъ дѣлѣ.

Подъ посѣвъ тимофѣевой травы и клевера годится всякая почва, кромѣ сыпучаго песка, который подверженъ вліянію жара и неспособенъ сохранять въ себѣ необходимую влажность.

Если потребуется невоздѣланную землю употребить подъ посѣвъ этихъ травъ, то назначенный

участокъ должно въ теченіи лѣта очистить отъ всѣхъ пней, корпей и моховыхъ кочекъ, снабдить сточными каналами и къ осени вспахать, но не глубоко. — Въ продолженіи зимы привезти туда назему, котораго въ перегноенномъ состояніи потребуется по одному пуду на каждую квадратную сажень. Весною наземь раскладываютъ ровно по всей поверхности и соединяють желѣзною бороною съ верхнимъ слоемъ почвы. Боронованіе надобно производить вдоль вспаханныхъ пластовъ, чтобы обороченный уже плугомъ дернъ бороною не повернуть. Когда наземь съ землею хорошо перемѣшанъ, тогда сѣять овесъ по три четверти на казенную десятину и тщательно бороновать его, при чемъ борону можно направлять въскось пластовъ, остерегаясь только, чтобы ихъ не переверотить.

По снятіи осенью жатвы овса, участокъ слѣдуетъ снова вспахать, только глубже, прежняго и возить плугъ поперегъ пластовъ, такъ чтобы эти длинные пласты земли разрѣзать на мелкіе куски. Когда будетъ видно, что послѣ сего втораго паханія, поднятый плугомъ слой земли достаточно перегнилъ и размельчился, такъ чтобы кусковъ уже не оставалось; тогда можно подумать о посѣвѣ травъ предстоящею весною; для сего слѣдуетъ участокъ въ теченіи зимы вновь унавозить. Если же поднятый дернъ во вторую зиму еще недостаточно перегнилъ, то послѣ

тщательнаго боронованія вдоль и поперегъ весною безъ назему, слѣдуетъ сѣять опять овесъ или ячмень. Сего послѣдняго достаточно по двѣ четверти на десятину.

По снятіи второй жатвы поле вновь вспахивается вдоль и зимою унавоживается и потомъ весною засѣвается, какъ выше сказано, овсомъ и ячменемъ и заборонивается. Если поле довольно сухо, то чрезъ два, три дня послѣ этого посѣва можно по немъ засѣвать травныя сѣмена, забороновать легкою бороною и немного укатать каткомъ. Если же почва очень мокра, то слѣдуетъ обождать нѣсколько дней этимъ посѣвомъ. Сѣмянъ на одну казенную десятину требуется 1 пудъ тимофѣвой, 12 фунтовъ бѣлаго и 8 фунтовъ краснаго клевера; всѣ эти сѣмена должно смѣшать и сѣять вмѣстѣ обыкновеннымъ образомъ.

Трава вмѣстѣ съ овсомъ въ теченіи лѣта начинаетъ расти. Послѣдній по созрѣніи снимается; а трава, т. е. клеверъ, если онъ не слишкомъ высокъ и густъ, оставляется на корнѣ. Для будущей жатвы уже унавоживать ненужно. Весною оставшіяся отъ жатвы овсяные или ячные стебли слѣдуетъ снять посредствомъ особыхъ тяжелыхъ граблей, нарочно для сего приготовленныхъ, въ  $1\frac{1}{4}$  и въ  $1\frac{1}{2}$  аршина шириною, и зубья коихъ имѣютъ отъ 3 до 4 вершковъ длины и находятся на два или на три вершка



разстоянія другъ отъ друга; и поле тщательно отъ этихъ стеблей очистить. Въ это лѣто покосъ травы будетъ наиболѣе состоять изъ клевера: ибо сей послѣдній растеть гораздо скорѣе тимофѣвки. А какъ клеверъ есть весьма богатое травою растение и заключаетъ въ себѣ много соковъ, то при сушкѣ онаго нужно поступать съ особенною осмотрительностію: когда клеверъ въ полномъ цвѣтѣ, то его скашиваютъ, при хорошей погодѣ разкладываютъ рано утромъ и въ теченіи двухъ дней два раза переворачиваютъ, но осторожно, чтобы не отбить нѣжныхъ листочковъ на стебляхъ его находящихся. Вечеромъ прежде паденія росы складываютъ его въ маленькія копны, кои должны быть круглы, заострены и не широки. Если на другой день погода хороша, то клеверъ опять разкладываютъ и переворачиваютъ осторожно, раза два или три въ день. — Когда это сѣно на другой день хорошо высохнетъ, можно къ вечеру сложить его въ гораздо большія копны и оставить дня на два. Тогда при сухой погодѣ сѣно опять разкидывается и поворачивается и если въ стебляхъ и цвѣтахъ будетъ еще находиться сокъ, то опять сложить въ копны и оставить на нѣсколько дней и наконецъ разложивъ его на нѣсколько часовъ для окончательной просушки, отвести домой и сложить или подъ навѣсомъ или въ большихъ скирдахъ; но только удостовѣрившись, что соку уже въ стебляхъ нѣтъ.

Если погода была въ началѣ лѣта благопріятна, то уже прежде конца іюня можно косить первый, а въ половинѣ августа и во второй разъ; тогда должно сушить еще съ большею осмотрительностію. Первый покосъ даетъ, при благопріятной погодѣ, отъ 250 до 350 пудъ, а второй отъ 100 до 150 пудъ сѣна. По уборкѣ съ поля сѣна, нужно еще разъ унавозить перегноемъ до наступленія зимы и даже сколь можно раньше, дабы осенніе дожди успѣли питательныя частицы назема соединить съ землею. Наземъ долженъ быть сколь возможно ровнѣе разложенъ и разровненъ бороною, широкою въ родѣ метлы сдѣланной изъ твердыхъ березовыхъ прутьевъ, другъ подлѣ друга привязанныхъ и которую возить лошадь по всему лугу. Во второй и слѣдующіе годы родиться будетъ гораздо большая пропорція тимофьевки противу клевера. Когда трава начнетъ цвѣсти и колосья тимофьевки получать синеватый цвѣтъ и покажется на нихъ цвѣточная пыль, тогда слѣдуетъ косить и при сушкѣ поступать подобно какъ съ клеверомъ. Вѣрный признакъ, что трава хорошо высохла, есть тотъ, когда въ колѣнцахъ травяныхъ стеблей нѣтъ болѣе сока. Такимъ образомъ поле можетъ еще два года оставаться и давать хорошую жатву безъ новаго унавоженія. Если же въ 4-й годъ покоса, въ травѣ не будетъ замѣтно дикорастущихъ травъ, то можно опять унавоживши, еще года два косить. Если же

явится много дикихъ травъ, то полезнѣе землю опять перепахать и поступать какъ выше писано. Есть еще другой способъ сушки клевера и состоитъ въ томъ, что его послѣ скошенія, связываютъ въ снопы, подобно хлѣбу. Эти снопы ставятъ порознь въ поле для высушки, а если опасаются дождя, то складываютъ въ копны. Отъ времени до времени нужно развязывать снопы и раскладывать по землѣ, чтобы и внутренніе въ снопѣ стебли высохли на солнцѣ. Эта метода конечно весьма хороша, но требуетъ опытныхъ работниковъ, чтобы связывать и развязывать снопы, и потому это требуетъ много времени и стоитъ дороже чѣмъ первый способъ.

Добывать зрѣлыя и хорошія сѣмена клевера весьма затруднительно въ С. Петербургской губерніи\*, а на получаемыя здѣсь нельзя надѣяться, потому что здѣшнія сѣмена худо вырастаютъ. Напротивъ того хорошія сѣмена тимopheвки можно легко и удобно добывать. Для сего лучшую часть засѣянаго луга и гдѣ трава болѣе созрѣла оставляютъ на корнѣ доколѣ отцвѣтетъ и сѣмена созрѣютъ. Тогда жнутъ траву и связываютъ въ снопы, сушатъ на полѣ, отвозятъ домой, молотятъ и очищаютъ ее, какъ и всякой другой хлѣбъ, наблюдая только чтобы хранить сѣмена въ сухомъ мѣстѣ.

\* Въ среднихъ же и даже южныхъ губерніяхъ сѣмена хорошо дозрѣваютъ.

Многіе полагають однако, что для черноземной степной почвы лучше сѣять англійскій райграссъ (*Lolium perenne*), нежели тимофѣеву траву. Гдѣ призналось бы нужнымъ, на черноземной почвѣ, посѣять траву, тамъ вспахать землю глубоко, по крайней мѣрѣ вершковъ на шесть, засѣять съ весны хлѣбомъ, а потомъ по всходамъ хлѣба райграссомъ, и поступать точно такъ, какъ сказано въ наставленіи о двухъ прочихъ травахъ. Безъ глубокой вспашки, степная почва сильно зарастаетъ бурьяномъ, особенно лебедюю. Райграссъ, если хорошо примется, даетъ обильный запасъ здороваго корма, и образуетъ года въ три или четыре сильный дернъ, на которомъ, послѣ поднятія его, можно посѣять овесъ, а за нимъ пшеницу, съ большимъ успѣхомъ.

*Члены Имп. Вол. Экон. Общ. А. Д. и С. У.*

## О ДѢЙСТВІИ И ВЛІЯНІИ

### ПОЧВЪ И НАЗЕМОВЪ НА РАСТЕНІЯ.

(Изъ лекцій Члена Общества В. Я. Швиттау).

Членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Химикъ В. Я. Швиттау уже четыре года тому назадъ излагалъ въ публичныхъ лекціяхъ читанныхъ въ домѣ Общества, изысканія и опыты, свои относительно вліянія почвы и различныхъ способовъ удобренія на прозябенія и на составныя ихъ части; а въ семь году согласно желанію Общества, къ совершенному удовольствію слушателей, продолжалъ публичныя лекціи о семь предметѣ.

Результатъ достигнутый имъ посредствомъ сихъ испытаній состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Всѣ неограническія составныя части, заключающіяся въ различныхъ родахъ растеній, необходимы для нихъ и посему надлежащій процессъ раститель-

ности можетъ успѣшно совершаться только въ такомъ случаѣ, когда въ самой почвѣ находятся будутъ всѣ тѣ неорганическія части, которыя заключаются въ растеніяхъ.

2) Органическое удобрение не только сообщаетъ растеніямъ необходимыя для прозябенія ихъ органическія составныя части, но и

3) При надлежащемъ доступѣ воздуха, теплоты, влажности и проч., возбуждаетъ въ почвѣ потребную для произрастеній дѣятельность.

Необходимость содѣйствія сихъ трехъ началъ Г. Швиттау доказалъ опытами своими, коихъ подробное изложеніе въ непродолжительномъ времени явится въ печати на русскомъ языкѣ.

Такъ какъ въ Россіи много уже было дѣлано опытовъ надъ удобрениемъ костями, то при семъ представляется изъ читанныхъ Г. Швиттау лекцій отрывокъ о семъ предметѣ, который, можетъ быть, возбудитъ въ любителяхъ сельскаго хозяйства охоту къ продолженію подобныхъ опытовъ. Желая съ своей стороны содѣйствовать такого рода опытамъ Г. Швиттау изъявилъ готовность доставить всѣ зависящія отъ него письменныя и личныя объясненія, особамъ, которыя пожелаютъ къ нему обратиться\*.

\* Г. Швиттау имѣетъ жительство при лабораторіи IV Отдѣленія Вольн. Экон. Общ. въ Офицер. улицѣ, въ Коломнѣ, въ домѣ Эйперлинга.

По важности этого предмета для земледѣлія и полюбопытности полученныхъ результатовъ, здѣсь помѣщается отрывокъ помянутаго сочиненія Г. Швиттау, объ удобреніи почвъ костями о картофелѣ, пшеницѣ и ржи, какъ заключающій въ себѣ новые и полезные взгляды на почву и на способъ улучшения оной.

*А. Объ удобреніи почвы костями.*

Извѣстно, что кости состоятъ изъ хрящеваго и костянаго вещества. Хотя хрящъ есть превосходное удобрительное вещество, однако ему одному нельзя приписать всей удобрительной силы. Въсомъ 100 частей хрящеваго вещества состоятъ изъ:

Азота . . . . .	16,09.
Углерода . . . . .	48,28.
Водорода . . . . .	8,04.
Кислорода . . . . .	27,59.

Если для удобренія одной десятины подъ пшеницу, употребить 4,500 фунтовъ костянаго порошка, что можно считать сильнымъ удобреніемъ, то содержащійся въ хрящѣ азотъ будетъ достаточенъ для одной жатвы, даже если пшеница не нашла бы въ почвѣ никакого другаго вещества, содержащаго въ себѣ азотъ, или если даже она не приняла бы азота изъ атмосферы, ибо по изслѣдованіямъ Буссенго (Boussingault)

1000 фунтовъ пшеничныхъ зеренъ содержатъ въ себѣ около 24 фунтовъ азота, а 1000 фунтовъ пшеничной соломы содержатъ только 3 фунта азота. Если же принять, что при возможно обильномъ урожаѣ одна десятина даетъ 9.000 фунтовъ пшеничныхъ зеренъ и 13.000 фунтовъ соломы, то зерна и солома будутъ вмѣстѣ содержать 255 фунтовъ азота. Хрящевое же вещество костей составляетъ обыкновенно  $\frac{1}{3}$  вѣса кости и содержитъ отъ 16 до 17% азота, следовательно 4.500 фунтовъ костей содержатъ около 247 фунтовъ азота. А потому достоверно, что кости, лишенная хрящевыхъ частей не могутъ дать столь хорошаго удобренія, какъ свѣжія кости; тѣмъ не менѣе неоспоримо, что и собственно костяное вещество заключаетъ въ себѣ много земледобри-тельной силы. Справедливость этаго подтверждается сравнительными опытами надъ сжеными костями, въ которыхъ разрѣшенъ весь азото-содержащій хрящъ; равно и надъ такими костями, изъ которыхъ долгимъ кипяченіемъ въ водѣ, извлечены составныя части хряща, какъ на прим. надъ овечьими костями, вываренными для бумажныхъ или клеевыхъ фабрикъ. При всемъ томъ кости, подобно всякому другому назему, должны быть употребляемы не безъ разбора, т. е. только на почвѣ, несодержащей фосфорнокислой извести, и для плодовъ, требующихъ этого вещества въ наибольшемъ количествѣ.



Извѣстно, что количество составныхъ частей въ костяхъ бываетъ различно, и зависитъ не только отъ рода животныхъ и ихъ возраста, но и отъ частей организма, къ которымъ принадлежатъ кости; такъ наприимѣръ, бычачьи кости по Берцеліусу, содержатъ во 100 частяхъ по вѣсу:

фосфорнокислой извести, съ незначительною ча- стію плавикового шпата . . . . .	57,35
фосфорнокислой магнезій . . . . .	2,05
углекислой извести . . . . .	3,85
углекислаго натра, съ малою частью поварен- ной соли . . . . .	3,45
хряща и сосудовъ . . . . .	33,30

Бараньи кости содержатъ въ столькихъ же частяхъ:

Фосфорнокислой извести . . . . .	70
Углекислой извести . . . . .	5
хряща и нѣскольکو воды . . . . .	25

#### Лошадиныя кости:

фосфорнокислой извести . . . . .	67
натра и поваренной соли . . . . .	3
хряща и воды . . . . .	30

Телячьи кости содержатъ: фосфорнокислой изве-  
сти 54% и хряща 42%, а свиныя кости содержатъ  
фосфорнокислой только извести 52% и хряща 44%.

Фонъ-Барротъ нашель, при сравнительныхъ наблюденіяхъ, что кости травоядныхъ животныхъ заключаютъ въ себѣ болѣе углекислой извести, нежели кости плотоядныхъ; по изслѣдованіямъ его львиныя кости содержатъ 2,5% углекислой извести, а куриныя кости углекислой извести 10,4% и фосфорнокислой извести 88,6%.

Рыбы кости (Kabilau) содержатъ, по ШЕВРЕЛЮ, во 100 частяхъ:

фосфорнокислой извести . . . . .	47,96
фосфорнокислой магнезій . . . . .	2,00
углекислой извести . . . . .	5,50
солей натра . . . . .	0,60
воды, частей животныхъ и слѣдовъ солей натра . . . . .	43,94

Щуцы кости, по Дюменилю:

фосфорнокислой извести . . . . .	55,26
углекислой извести . . . . .	6,16
частей животныхъ и слѣдовъ солей натра . . . . .	37,36

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что удобрительная сила костей весьма различна. Но ежели принять, что кости въ сложности содержатъ 55% фосфорнокислой извести и что на одну десятину положено 4 500 фунт мелко истолченнаго костянаго порошка

или 6.000 фунт. раздробленныхъ костей, то въ первомъ случаѣ, т. е. при 4.500 ф., въ землю положено 2.475 ф. фосфорнокислой извести. Эта же фосфорнокислая известь состоитъ изъ извести 54,3 и фосфорной кислоты 45,7; а потому вышеозначенные 2.475 фунтовъ фосфорнокислой извести содержать фосфорной кислоты 1.131,1 фунта.

Далѣе, ежели принять по прежнему, что съ одной десятины получится 9.000 фунт. пшеницы и 13.000 фунт. соломы и что они вмѣстѣ содержатъ 4,833% фосфорной кислоты, то отъ земли взято будетъ однимъ урожаемъ пшеницы 1.063 фунта фосфорной кислоты, которая ей должна быть возвращена посредствомъ назема, если не хотять, чтобъ эта земля осталась изнуренною и для пшеницы не плодородною. Вышесказаннымъ удобреніемъ 4 500 фунт. мелко-истолченного костянаго порошка возвратится землѣ 1.131 фунтъ фосфорной кислоты, въ замѣнъ 1.063 ф. взятыхъ пшеницею.

При всѣхъ сихъ расчетахъ должно предполагать, что взятая для опыта земля не заключала въ себѣ даже и признака фосфорной кислоты и что она ей никакими другими обстоятельствами небыла сообщаемая.

Въ мнѣніяхъ современныхъ химиковъ и агрономовъ о дѣйствіи фосфорнокислой извести или костей, на почву и урожай мы находимъ величайшія противорѣчія. Домбаль, Фохтъ, Кёрте, Папстъ, Ленгерке,

Майеръ и другіе утверждаютъ, что кости нисколько не способствуютъ къ произрастанію; напротивъ Эбнеръ принимаетъ кости за самый дѣятельный наземъ. Деронъ (Derosne) полагаетъ, что дѣйствіе 3-хъ фунтовъ костяной муки равняется дѣйствию 72-хъ фунтовъ обыкновеннаго навоза. По мнѣнію Эренфельса дѣйствіе 1-го фунта костяной муки равняется дѣйствию 12-ти фунт. навоза.

Изъ произведенныхъ въ Англіи опытовъ оказалось, что дѣйствіе костяной муки относится къ дѣйствию простаго навоза, какъ:

7:5, въ отношеніи доброты зеренъ.

5:4, въ отношеніи количества зеренъ.

3:2, въ отношеніи къ продолжительности дѣйствія удобренія.

По заключеніямъ Донкастерскаго Земледѣльческаго Общества (Doncaster agricultural association), оказывается:

1) Что костяная мука дѣйствуетъ какъ самый дѣятельный и полезный наземъ только на песчаной, известковой, мѣловой и торфяной почвахъ; на тяжелой же почвѣ она не дѣйствительна.

2) Что костяная мука, смѣшанная съ простымъ навозомъ, есть дѣятельнѣйшее удобреніе.

3) Что если хотять употребить костяную муку одну, безъ смѣшенія съ какимъ-либо другимъ навозомъ, то въ такомъ случаѣ посѣвъ должно произво-

дить въ одно и то же время, смѣшивая сѣмена съ костяною мукою.

4) Что кости, обращенныя въ муку, относятся къ костямъ раздробленнымъ, какъ 25:40, т. е., что 40 мѣръ послѣднихъ дѣйствіемъ равны 25 такимъ же мѣрамъ первыхъ \*

По мнѣнію Врѣде (Wrede), костяная мука должна быть разсматриваема только какъ средство придавать почвѣ болѣе рыхлости. Напротивъ того, по Лампадіусу, костяная мука только тогда преимущественно оказываетъ свое дѣйствіе, когда на 150 кв. саж употребляютъ ее отъ 675 до 900 ф., кои содержатъ 132 фунта клейковины. Изъ сравнительныхъ опытовъ Глубека надъ 20-ю различными сортами навоза оказывается, что костяная мука производитъ наиболѣе дѣйствія на коноплю.

Сравнивая между собою всѣ эти опыты, мы должны замѣтить, что они оказываются неосновательными, потому что при производствѣ ихъ не было обращено вниманія: на составныя части почвъ, на роды воздѣльваемыхъ растений и на состояніе костей, т. е. были ли онѣ свѣжія или вывѣтренныя, имѣли ли хрящъ, или были безъ онаго. А всѣ эти обстоятельства весь-

\* Въ Англіи полагается 40 бушелей крупно раздробленныхъ костей для удобренія одного акра земли, или 25 бушелей мелко-столченыхъ костей на тоже количество земли.

ма естественно, должны были произвести разительно разногласныя между собою результаты.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ Германіи, Франціи и другихъ земляхъ костяные наезмы оказали не столь сильное дѣйствіе, какъ въ Англии. Причиною тому полагать должно то, что въ Англии отъ непрерывнаго посѣва пшеницы, фосфорная кислота до такой степени истощилась, что только посредствомъ этого удобренія она могла снова сдѣлаться плодородною.

Если хотять, чтобы кости производили полное дѣйствіе, то ихъ надобно употреблять не только измельченными въ видѣ порошка, но съ условіемъ, чтобы почва была рыхла и имѣла достаточное количество навоза. и чтобы теплота и влага ей содѣйствовали для споспѣшествованія растворенію, какъ костяныхъ, такъ и хрящевыхъ веществъ, потому что фосфорнокислая известь не растворима въ простой водѣ, тогда какъ она растворяется въ водѣ, содержащей въ себѣ черноземную кислоту и углекислоту. Если же гдѣ-либо замѣчено будетъ недостаточное дѣйствіе костянаго удобренія, то чаще всего причину приписывать должно отсутствію навоза и влажности

Количество костей, потребное на одну десятину, зависитъ отъ свойства почвы. Если хотять почву исправить и въ физическомъ отношеніи, какъ напр. разрыхлить ее, то тяжелая глинистая почва требуетъ большаго количества, нежели легкій суглишокъ или

песчаная почва. Если хотять сухую, песчаную почву, содержащую мало чернозема, оплодотворить костянымъ удобреніемъ, то прежде всего должно смѣшать кости съ черноземомъ и дать имъ перегнить, для произведенія начальнаго разложенія костянымъ и хрящевыхъ веществъ.

Костяной порошокъ всего болѣе годенъ для тѣхъ растеній, которыя содержатъ въ себѣ много азота, фосфора и хлора, потому что эти вещества заключаются въ костяхъ. Наприм. костяной порошокъ особенно пригоденъ для капусты, рѣпы, пшеницы, табака, клевера, гороха, бобовъ и вики.

*б.) Опыты надъ пшеницею и рожью.*

Опыты эти произведены были въ 1840 году на почвѣ, содержащей въ сухомъ видѣ во 100 частяхъ вѣсомъ :

кремнезема . . . . .	51,23.
глины . . . . .	21,71.
извести . . . . .	7,40.
чернозема и остатковъ растеній . . . . .	2,15.
окиси желѣза и мар- ганца . . . . .	8,50.
кали . . . . .	1,57.
натра . . . . .	0,38.

магnezіи . . . . .	0,78.
Ф сфорной кислоты . .	0,23.
сѣрной кислоты . . . .	0,18.
хлора . . . . .	0,15.

Сдѣлано было двѣ гряды А и В, каждая въ 4 фута длины и 2 фута ширины; одна отъ другой находилась въ растояніи 3-хъ футовъ; обѣ были перекопаны на  $1\frac{1}{2}$  фута глубины и очищены отъ корней и негодныхъ травъ. Гряда В была удобрена 4 фунтами сухаго, чистаго конскаго навоза и снова перекопана глубиною до  $\frac{1}{2}$  фута; для гряды А наземь былъ приготовленъ слѣдующимъ образомъ: также 4 фунта сухаго конскаго чистаго навоза были разведены въ водѣ до состоянія полужидкаго раствора; къ этому было прибавлено  $\frac{1}{2}$  фунта до бѣла пересже-ныхъ костей и 8 лотовъ нашатыря; все это было перемѣшано и предоставлено броженію въ тепломъ мѣстѣ. Въ теченіе 8 дней броженіе кончилось и наземь былъ готовъ для употребленія. Гряда А была сколь возможно равномерно полита этимъ наземомъ, и граблями съ землею хорошо перемѣшана.

2 мая 1839 года на каждой изъ этихъ грядъ была посажена пшеница одного рода; зерна находились одно отъ другаго почти въ одинаковомъ растояніи; на каждой грядѣ по 61 зерну.

На той же самой почвѣ сдѣланы третья и четвертая гряды С и D. С была обработана и унаво-



жена какъ объяснено для А, а D какъ В. На этихъ послѣднихъ грядкахъ, того же 2 мая, посажена яровая рожь, на каждой грядѣ также по 61 зерну.

Пшеница на обѣихъ грядкахъ А и В взошла въ одно время, по прошествіи 13 дней, т. е. 15 мая; рожь показалаь на обѣихъ грядкахъ С и D двумя днями позже, т. е. 17 мая. Между молодыми растеніями на различно приготовленныхъ грядкахъ нельзя было замѣтить никакой разницы. Когда растенія на грядкахъ А и С поднялись до высоты около шести дюймовъ, то на каждую гряду было посыпано по полу-фунту сухой березовой золы, передъ дождемъ, дабы способствовать произрастанію: извѣстно, что въ то время, когда зерно начинаетъ проростать, ему нужно еще мало пищи, но при всемъ томъ она необходима; по мѣрѣ же развитія растенія оно требуетъ пищи въ большемъ количествѣ и сильнѣйшаго качества.

Въ исходѣ сентября всѣ эти растенія были вынуты изъ земли вмѣстѣ съ ихъ корнями. На грядѣ А было 9 растеній съ 4 колосьями, 6 растеній съ 3-мя и 5 съ 2-мя, а 23 только съ однимъ колосомъ, — слѣдовательно 18 зеренъ не взошли; всѣхъ же колосьевъ было 87.

На грядѣ С было: 11 растеній съ 3 колосьями, 8 съ молодыми отростками, 35 съ однимъ колосомъ, 7 зеренъ не взошли; всего же колосьевъ 76.

Гряда В содержала: 3 растенія съ отростками, 49 съ однимъ колосомъ; 9 зеренъ не взошли; всего же колосевъ 52.

Гряда D содержала: 2 растенія съ молодыми отростками, 54 съ однимъ колосомъ, а 5 зеренъ не взошли; слѣдовательно 56 колосевъ.

Эти опыты были повторены подобнымъ же образомъ въ слѣдующемъ году. Но какъ, по причинѣ перемѣны моего жительства, я долженъ былъ опыты производить въ другомъ саду, то я принужденъ былъ вторично заняться труднымъ изслѣдованіемъ этой новой почвы, которая во 100 частяхъ вѣсомъ сухой и чистой земли содержала:

глинозема . . . . .	26,21.
кремнезема . . . . .	37,14.
извести . . . . .	16,70.
окиси желѣза и марганца . . . . .	7,80.
горькозема (магнезиі). . . . .	2,13.
кали. . . . .	1,58.
натра . . . . .	0,84.
фосфорной кислоты . . . . .	0,19.
сѣрной кислоты . . . . .	2,15.
хлора . . . . .	1,53.
чернозема . . . . .	3,50.

Здѣсь тоже были сдѣланы 4 гряды А, В, С и D одинаковой съ прежними величины, которыя и были

обработаны и удобрены совершенно также, какъ и прежнія.

5 мая были посажены: на грядѣ А 61 пшеничное зерно, а на грядѣ С 61 ржаное зерно, оба взятые изъ колосевъ, полученныхъ въ наибольшемъ числѣ отъ одного зерна. На грядахъ В и D были посажены зерна отъ растеній, взрослыхъ на грядахъ, бывшихъ подъ тѣми же буквами въ предыдущемъ году.

Первые признаки проростанія показались на грядѣ С, по прошествіи 11 дней. Когда растеніе на грядахъ А и С достигло высоты около 4 дюймовъ, то эти-гряды, не посредственно передъ дождемъ, были посыпаны березовою золою; на каждую гряду употреблено было по  $\frac{1}{2}$  фунта золы. Растенія на грядахъ А и С взошли не одиночныя, какъ на грядахъ В и D, но кустами, столь густыми, что имѣли видъ травы.

Въ исходѣ сентября растенія были вынуты изъ земли вмѣстѣ съ ихъ корнями.

На грядѣ А было: 26 растеній съ 8 колосьями, 13 съ 2 мя, 9 съ 14-ю, а 15 съ 21-мъ колосомъ; слѣдовательно 8 зеренъ не взошли; всего же было 461 колосъ.

Гряда С содержала: 21 растеніе съ 4 колосьями, 17 съ 8-ю, 11 съ 9-ю, 4 съ 17-ю; слѣдовательно 8 зеренъ не взошло; всего же 351 колосъ.

На грядѣ В находилось: 46 растеній съ 1 колосомъ, 5 съ отпрысками, 4 колоса безъ зеренъ (пустые); слѣдовательно 6 зеренъ не возшло; а всего 55 колосьевъ.

Гряда D содержала: 39 растеній съ 1 колосомъ, 6 съ отпрысками, 5 съ 2 колосьями, 3 съ 4-мя и молодыми отпрысками; 8 не возшло, а всего 6 колосьевъ.

Сравнивая растенія съ помянутыхъ различныхъ грядъ, оказалось, что стебли крѣпостію и высотой своею рѣзко отличались отъ обыкновенной пшеничной и ржаной соломы. Образцы этихъ растеній были представлены мною Императорскому Вольному Экономическому Обществу.

Въ тоже время и Г. Генераль-Лейтенантъ А. А. Саблуковъ представилъ Обществу нѣсколько экземпляровъ кустовой пшеницы и ржи съ 4 и 3 колосьями, выращенной на огородѣ, въ городѣ Тѣлицѣ.

По сравненіи листа, стебля, зерна и корня этихъ растеній съ представленными мною, оказалось, что онѣ были совершенно одинаковы, съ тою только разницею, что наши были больше и сильнѣе.

Во 100 частяхъ высушенной на воздухѣ соломы содержалось неорганическихъ веществъ, по вѣсу:

въ пшеничной соломѣ съ гряды А.	5,26.
— — — — — В.	3,82.
— ржаной — — — С.	4,70.
— — — — — D.	2,95.

Не показываютъ ли эти опыты, что растенія требуютъ тѣмъ болѣе неорганическихъ веществъ, чѣмъ роскошнѣе ихъ прозябаніе и чѣмъ они плодovitѣе, а потому, что и земледѣльцу надлежитъ преимущественно обращать вниманіе на почву. Если онъ удобряетъ свою почву слишкомъ тучно и такимъ наземомъ, который не содержитъ достаточно неорганическихъ веществъ, то хлѣбъ ляжетъ, потому что растеніе не могло получить необходимаго ему количества неорганическихъ веществъ, и отъ того, что строеніе растенія, т. е. остовъ его слишкомъ слабъ, чтобъ держаться прямо, и растеніе сгибается и ложится отъ собственной своей тяжести.

Здѣсь встрѣчается тоже самое, что происходитъ и въ животномъ организмѣ. Животное откармливаютъ и даютъ ему такую пищу, которая преимущественно содержитъ начала жира, не обращая вниманія на прочія обстоятельства, относящіяся къ костяному остову, къ его крови и т. п. Конечно животное отъ этого тучнѣетъ, но силы его вмѣстѣ съ тѣмъ не увеличиваются.

Можетъ быть намъ возразятъ, что вышеприведенные опыты надъ пшеницею и рожью болѣе опровергаютъ наше предположеніе, нежели оправдываютъ, ибо броженіемъ образовавшійся черноземъ и азото-содержащія вещества служатъ пищею растеніямъ. Не говоря уже о томъ, что растеніе не мо-

жетъ непосредственно принимать черноземъ въ пищу, какъ то доказали Либихъ и другіе, извѣстно, что лошадиный навозъ отъ броженія утрачиваетъ удобрительную свою силу, ибо газы испарились безъ всякой пользы, тогда какъ конскій навозъ на грядахъ В и D, не будучи подвергнутъ броженію, былъ для растеній полезенъ.

Броженіемъ назема, положеннаго на грядахъ А и С, образовались растворимыя въ водѣ соли служащія растеніямъ пищею, и въ этомъ то заключается главное дѣйствіе этого назема, независимо отъ другихъ, какъ о томъ объяснено будетъ ниже. Гряды В и D не имѣли достаточнаго количества неорганическихъ веществъ въ такомъ видѣ, чтобъ онѣ были годны для растеній, отъ чего и не могли расти такъ роскошно, какъ на грядахъ А и С. Еслибъ единственною пищею растеніямъ служили черноземъ, азотъ, углеродъ, водородъ и кислородъ, то отъ чего же могло произойти, что содержаніе неорганическихъ веществъ въ растеніяхъ на грядахъ А и С было болѣе, нежели на грядахъ В и D?

#### в.) *Опыты надъ картофелемъ.*

Приступая въ 1840 году къ опытамъ надъ пшеницею, я къ величайшей досадѣ замѣтилъ, при переконкѣ грядъ, что почти восьмая часть сада была

покрыта глинистою землею, фута на два толщины. Очистить все мѣсто отъ этой глины не было никакой возможности, размельчить же глину мнѣ также не удалось, потому что не смотря на всѣ старанія, при первомъ дождѣ она опять смѣшивалась и слипалась въ комья большей или меньшей величины, становившимися, по просушкѣ, необыкновенно твердыми. Однако, чтобы не оставить этой части сада вовсе безъ употребленія, я рѣшился занять ее картофелемъ, въ намѣреніи сдѣлать сравнительный опытъ дѣйствія этой почвы, съ другими почвами.

По совершенномъ отдѣленіи этой части сада отъ прочихъ грядъ, я подвергнулъ разложенію самую почву. Оказалось, что 100 частей вѣсомъ содержали:

глины . . . . .	68,8.
оксида желѣза и марганца . . . . .	4,5.
песку . . . . .	20,3.
чернозема и неразложившихся растительныхъ частей . . . . .	1,9.
извести . . . . .	1,53.
кали и натра . . . . .	0,50.
сѣрной кислоты . . . . .	1,05.
фосфорной кислоты . . . . .	0,70.

Изъ этого участка сада сдѣлана была гряда А, а другая гряда В сдѣлана на садовой землѣ, упомянутой на страницѣ 122, гдѣ описано и самое разложеніе.

Обѣ гряды равной величины были тщательно обработаны, одинаково и безъ всякаго удобренія, дабы лучше судить о дѣйствіи различныхъ почвъ.

На каждой изъ помянутыхъ двухъ грядъ посажено было по 1 фунту 37 зол. Гарлемскаго картофеля, полученнаго мною отъ члена Общества, покойнаго Г. Бландау. Картофелины же были отобраны сколь можно одинаковой величины и съ наибольшимъ числомъ очковъ.

На обѣихъ грядкахъ картофель взошелъ одинаково хорошо. Но я замѣтилъ, въ началѣ іюля, что на грядѣ А, т. е. на глинистой грядѣ, ботва была выше, тоньше и несравненно слабѣе, нежели на грядѣ В. Обращая особенное вниманіе на цвѣтеніе, я замѣтилъ только ту разницу, что цвѣтъ на грядѣ А спадалъ ранѣе, и что малое число растеній обѣменилось, всего было таковыхъ только 11;—но на грядѣ В ихъ было 28.

17 сентября картофель былъ вынутъ изъ земли. Съ гряды А получено 16 фунтовъ 16 зол., а съ гряды В 17 фунт. 59 зол. Изъ сего явствуетъ, что относительно количества урожая не было большой разницы.

Однако картофель обѣихъ грядъ съ перваго взгляда имѣлъ нѣкоторую разницу. Съ гряды А онъ былъ рябоватѣе и круглѣе, но большая часть съ ростками и безобразнаго вида; очки были продолговатѣе и



глубже, нежели на другомъ картофелѣ. При вареніи онѣ были тверды, кожа не трескалась и не были столь мучнисты, какъ съ гряды В; вкусомъ водянисты и мыловаты. Слѣдовательно съ гряды А картофель во многихъ отношеніяхъ переродился и измѣнился. Картофель съ гряды В напротивъ былъ сходенъ съ посаженнымъ, былъ продолговатъ, очки имѣлъ не глубокіе и круглые, при вареніи трескался, вкуса былъ пріятнаго и мучнисть.

Существенная разница въ особенности замѣтна была въ содержаніи крахмала. Изслѣдованія, сдѣланныя въ томъ же сентябрѣ мѣсяцѣ, показали, что вѣсомъ 100 частей съ гряды А дали 11,8 крахмала; картофель же съ гряды В напротивъ того далъ 19,5; слѣдовательно разность въ 7,6.

Такая разность конечно достаточно объясняетъ, сколь значительное вліяніе почва имѣетъ на составныя части картофеля.

Изслѣдованіе вліянія почвы на самое количество крахмала въ картофелѣ весьма важно, какъ для фабрикаціи крахмала или картофельной муки, такъ и для винокуренія. А потому и желательно, чтобы произведены были многочисленныя сравнительныя опыты, для опредѣленія достоинства хлѣбныхъ и кормовыхъ растеній; съ различныхъ почвъ получаемыхъ.

2.) *Опытъ надъ табакомъ.*

Гермштетъ дѣлалъ различныя испытанія для удовольствія, какое дѣйствіе производятъ разныя наземы на произрастеніе табака. Для этого онъ высушивалъ на воздухѣ разныя наземы, дабы можно было на гряды одинаковой величины класть ровное количество удобрительныхъ частицъ, а дѣйствіе каждаго изъ нихъ сравнивать съ количествомъ удобрительныхъ началъ, въ нихъ заключающихся. Изъ этихъ опытовъ Гермштетъ вывелъ заключеніе, что лучшій наземъ для курительнаго табака составляютъ перегнившія растенія, и что за тѣмъ слѣдуютъ куриный и голубиный пометы (по дѣйствию между собою равные), но что за недостаткомъ ихъ можно употреблять подъ курительный табакъ и коровій навозъ, скопленный при достаточной подстилкѣ, наблюдая, чтобы употребляемая въ подстилкѣ солома или другія вещества предварительно уже начали приходить въ гніеніе, ибо симъ усиливается дѣйствіе удобрения.

Напротивъ того, удобреніе кровью и овечьимъ навозомъ производитъ табакъ для куренія негодный, но хорошій для нюханія, такъ точно какъ и человѣческой пометъ и навозъ свиной могутъ быть употребляемы только для удобрения табака нюхательнаго, а для курительнаго вовсе не годятся, сообщая ему нестерпимый вкусъ и запахъ. Хотя симъ ограничи-

ваются испытанія Гермштета, но онъ полагаетъ, что всѣ остатки отъ животныхъ, какъ-то: шерсть, волосъ, разбитыя кости, перья, обрѣзки кожи, копыты и проч. производятъ одинаковое дѣйствіе, какъ и кровь. Съ такимъ заключеніемъ Гермштета нельзя согласиться, ибо кровь и кости состоятъ изъ совершенно разнородныхъ началъ и по этому никакъ не могутъ производить одинаковаго дѣйствія, а именно: по наблюденіямъ Цейбера, удобреніе костяною мукою признается для табака весьма полезнымъ; онъ получалъ съ моргена, при обыкновенномъ удобреніи, 7 центнеровъ табака средней доброты; напротивъ того, по удобреніи костяною мукою получилъ съ того же пространства, 10 центнеровъ табака отличнаго качества, цѣнность котораго въ продажѣ была вдвое выше противу перваго.

Дабы удостовѣриться въ дѣйствіи толченыхъ костей на произрастеніе табака, я повторялъ всѣ эти опыты, съ соблюденіемъ всѣхъ побочныхъ обстоятельствъ.

На испытанной и описанной на 122 страницѣ почвѣ я сдѣлалъ двѣ гряды, каждую въ 14 футовъ длины, 4 фута ширины и перекопалъ ихъ въ  $1\frac{1}{2}$  фута глубины. На грядѣ А положилъ 14 фунтовъ костяной муки, на вторую грядѣ В положилъ 14 фунтовъ высушеннаго на воздухѣ и отъ постилки очищеннаго лошадиного навоза. Кости для сего употреблены

были большею частію свѣжія отъ рогатаго скота, следовательно вмѣстѣ съ хрящевыми частями. По удобреніи, гряды были вновь перекопаны.

Сѣмена были полученныя мною изъ Саратова съ надписью: *Сѣмена легкаго Турецкаго табака* (обыкновенный *Nicotianum Tabacum*). Я посѣялъ ихъ въ исходѣ марта въ ящикѣ и всходы оказались очень хорошіе, 15 го мая, когда растеніе достигло толщины гусянаго пера, разсадили ихъ по грядамъ, въ растояніи одно отъ другаго около 3-хъ футовъ. Произрастеніе ихъ на обѣихъ грядяхъ было роскошное и нѣкоторыя растенія достигли 5 футовъ вышины.

Въ исходѣ іюня ихъ окопали, потомъ вершинки обломали и вновь пробивающіяся вѣтки и всѣ цвѣты отрѣзали, такъ что на каждомъ растеніи оставались только главные листья; самые ширшіе изъ нихъ, близъ земли, на обѣихъ грядяхъ собраны 17 іюля, прочіе же въ сентябрѣ, когда они достигли совершенной зрѣлости. Потомъ, по высушкѣ, листья подвергнуты были надлежащему броженію. Относительно величины и формы листьевъ и цвѣтовъ я не замѣтилъ на обѣихъ грядяхъ никакой разницы. Количество урожая я не могу съ точностію опредѣлить, по той причинѣ, что большая часть съ гряды В пропала отъ ржавы, болѣзни, которая не рѣдко уничтожаетъ урожай цѣлыхъ табачныхъ плантацій. А

посему я и не принималъ въ соображеніе количества урожая (который высчитать по отдѣльнымъ растеніямъ нельзя съ надлежащею точностью), касательно же качества, растенія на грядѣ, удобренной костью мукою, имѣли листь, мягкостію вкуса и запаха при куреніи несравненно превосходнѣе табачнаго листа съ гряды, удобренной конскимъ навозомъ; представленныя Вольному Экономическому Обществу пробы того и другаго сорта это доказали. Я собралъ сѣмена съ обѣихъ грядъ и надѣюсь въ нынѣшнемъ году продолжать эти испытанія и получить болѣе удовлетворительные результаты относительно количества урожая, доброты самага табака и проч. Впрочемъ сдѣланный опытъ уже показалъ, что удобреніе костью мукою улучшаетъ курительный табакъ. Весьма любопытно было бы подвергнуть строгому химическому испытанію самый табакъ, произращенный на различной и удобренной различными способами почвѣ, и я намѣренъ привести это въ исполненіе.

И такъ, не подлежитъ сомнѣнію, что удобреніе и на самое образованіе листа имѣетъ величайшее вліяніе, ибо въ произведенномъ опытѣ всѣ обстоятельства, какъ-то: почва, климатъ, обработка и проч. были одинаковы, только удобреніе было различно, и при всемъ томъ листь, сѣмена и плодъ полученнаго картофеля были совершенно различныхъ

свойствъ и различной торговой цѣнности; и такъ можно ли отвергать существенное вліяніе назема на растенія и приписывать одному вліянію атмосферы все это дѣйствіе, какъ то утверждаетъ Либихъ?

## О СОСТАВНЫХЪ ЧАСТЯХЪ

И

## ДОСТОИНСТВЪ РУССКАГО ТОРФА.

(Изъ неизданнаго сочиненія о торфѣ вообще.)

Употребленіе торфа или торфянаго угля, какъ горючаго вещества, извѣстно повсюду и введено уже въ Россіи съ успѣхомъ, такъ, что относительно пользы торфа, какъ топлива, не существуетъ никакого сомнѣнія. О добываніи же его было столь много писано, и вообще этотъ предметъ сдѣлался вездѣ столь извѣстнымъ, что повтореніе объ немъ было бы излишнимъ.

Жаль только, что Русскіе химики и техники до сихъ поръ упустили изъ вида:

1-е, ближайшее изслѣдованіе составныхъ частей, разныхъ сортовъ торфа, находямаго въ Россіи; потому что основательнымъ химическимъ изслѣдованіемъ опредѣлилось бы примѣненіе торфа къ различнымъ техническимъ употребленіямъ, какъ-то: для плавки, выпариванія и проч.

2-е, *опредѣленіе степени жара, которую могутъ оказывать до сихъ поръ найденныя въ Россіи сорты торфа.* Безъ этаго нѣтъ возможности опредѣлить относительнаго достоинства различныхъ сортовъ, не только другъ къ другу, но и къ другимъ горючимъ веществамъ, какъ на примѣръ: къ дровамъ, каменному углю, и проч.

Болѣе осьми лѣтъ занимаюсь я изслѣдованіемъ торфа въ Россіи, и въ продолженіи шести лѣтняго пребыванія моего въ Петербургѣ, продолжаю эти изслѣдованія надъ Русскимъ торфомъ, разные сорты котораго по моей просьбѣ были мнѣ доставляемы изъ разныхъ губерній. Недавно началъ я снова опыты надъ искусственной просушкой торфа, обугливаніемъ его и приготовленіемъ изъ него искусственнаго топлива и построилъ печь, которая въ техническомъ отношеніи вполнѣ соответствовала предположенной цѣли, т. е. обугливанію торфа.

Чтобы узнать достоинство Русскаго торфа необходимо, какъ можно основательнѣе опредѣлить составныя его части. Никто еще, сколько мнѣ извѣстно, не разлагалъ торфа, находямаго въ Россіи, хотя это разложеніе, существенно необходимо для опредѣленія примѣненій торфа къ технике. Въ приложенной къ сей статьѣ таблицѣ подъ N 1 показаны составныя части нѣкоторыхъ, мной изслѣдованныхъ сортовъ Русскаго торфа. Для сравненія же, привелъ



я и результаты основательныхъ изслѣдованій нѣкоторыхъ сортовъ торфа изъ Брауншвейга.

Если сравнимъ между собою количество органическихъ веществъ пяти первыхъ статей въ таблицѣ, то найдемъ, что торфы содержатъ ихъ въ совокупности :

1-й Брауншвейгскій . . . . .	579,25.
2-й — — . . . . .	828,00.
3-й Охтенскій . . . . .	840,00.
4-й — — . . . . .	751,17.
5-й Московскій. . . . .	794,52.
6-й — — . . . . .	542,13.

Что касается до неорганическихъ веществъ, то предшествовавшая таблица показываетъ, что Русскіе торфы, содержатъ ихъ не болѣе чѣмъ другіе, а сѣрнистыхъ солей, столь вредныхъ для нагреваемыхъ металлическихъ вещей, въ Русскомъ торфѣ находится въ меньшемъ количествѣ.

Хотя такимъ образомъ уже въ нѣкоторой мѣрѣ и опредѣляется достоинство сего торфа, какъ горючаго вещества, но все таки необходимо прямое указаніе количества углерода, чтобы опредѣлить относительное достоинство торфа и къ прочимъ горючимъ веществамъ. Въ таблицѣ подъ N 2-й введено сравненіе между нѣкоторыми иностранными сортами торфа и тѣми Русскими, которые я

изслѣдовалъ. И такъ изъ этой таблицы мы видимъ, что Русскій торфъ нисколько добротою неуступаетъ иностранному. Опъ даже неуступаетъ и торфу съ Эрцгебурга. Причемъ должно однако же замѣтить, что изслѣдованія Лампадіуса не совсемъ точны и достовѣрны и что содержаніе угля показано имъ слишкомъ велико.

Наконецъ полезно опредѣлить отношенія настоящаго достоинства торфа, какъ горючаго вещества къ дровамъ, каменному углю и проч.

Существующія мнѣнія о достоинствѣ торфа, какъ горючаго вещества, между собою значительно различествуютъ, и вообще замѣтить можно, что производимыя изслѣдованія, по большей части, слишкомъ поверхностны. Такъ на прим. *Якобсонъ* полагаетъ, что 600 торфинъ, каждая длиною въ 14-ть дюйм., шириною въ 6-ть дюйм. и толщиною 4 дюйм. какъ топливо, равны одной сажени, или 108 кубическимъ футамъ сосновыхъ дровъ. *Римъ* беретъ пять сортовъ торфа, которые по его наблюденіямъ показали что :

36 куб. фут	сухаго 1 сорта	=	120 куб. ф.	соснов. дровъ.
48 — — —	2 —	=	108 — — —	—
48 — — —	3 —	=	95 — — —	—
70 — — —	4 —	=	80 — — —	—
86 — — —	5 —	=	65 — — —	—

Здѣсь очевидно, что достоинство торфа, слишкомъ преувеличено.

По изслѣдованіямъ *Эйзелена*, произведеннымъ надъ торфомъ въ Пруссіи :

976 торфинъ лучшаго качества,  
1302 торфины средняго качества,  
1953 торфины низшаго качества, равны дѣйствіемъ, своимъ одной сажени сосновыхъ дровъ.

*Мозеръ* полагаетъ, что 100 куб. фут. твердой массы торфа, раздѣленные на 1.000 или на 2.000 торфинъ, даютъ жару ровно столько же, сколько одна кубическая сажень хорошихъ сосновыхъ дровъ. *Лансдорфъ* относитъ торфъ къ дровамъ, какъ 150 къ 97, т. е.  $1\frac{1}{2}$  сажени торфа ровняетъ одной сажени сосновыхъ дровъ. По изслѣдованіямъ, дѣланнымъ *Лампадіусомъ*, оказалось, что торфа лучшаго сорта, нужно, по крайнѣй мѣрѣ, 3 тыс. торфинъ, а низшаго сорта, до 10 т., чтобы произвести жаръ равный тому, который получается отъ одной сажени сосновыхъ дровъ. По *Герену*, степень жара отъ Ганверскаго торфа, содержится къ степени жара отъ дровъ и отъ каменнаго угля, въ слѣдующей пропорціи.

Одна сажень, (144 куб. фута) буковыхъ дровъ, степенью жара можетъ ровняться:

570 куб. фут. бѣлаго торфа, или 5,130 торфинамъ.	} или 50-ти куб. фу- тамъ хорошаго, ка- меннаго угля.
270 куб. фут. бураго торфа, или 3,240 торфинамъ.	
150 куб. фут. чернаго торфа, или 3,600 торфинамъ.	

Одна сажень сосновыхъ дровъ степенью жара можетъ ровняться :

450 куб. фут. бѣлаго торфа, или 4,140 торфинамъ.	} или 40 куб. фу- тамъ хорошаго, ка- меннаго угля.
120 куб. фут. бураго торфа, или 2,640 торфинамъ.	
125 куб. фут. чернаго торфа, или 3,000 торфинамъ.	

Число куб. фут. торфа изчислено здѣсь въ плотной массѣ, т. е. безъ промежутковъ.

Торфина бѣлаго сорта, каковыхъ 9 штукъ, среднимъ числомъ, идетъ на одинъ куб. фут., вѣсить около 28-ми лотовъ; торфина бураго сорта, коихъ 12-ть среднимъ числомъ, идетъ на одинъ куб. фут., вѣсить около 1-го фунта; бурый торфъ вѣсомъ и объемомъ своимъ ровняется черному торфу.

Сравнивая степень жара Гановерскаго и Саксонскаго торфа, мы находимъ, что первый почти 50-ю процентами жарче послѣдняго. Если эти показанія основаны на точныхъ, приведенныхъ выше изслѣдованiяхъ, то непонятно, какъ могъ

Лампадіусъ найти, что фунтъ старыхъ, на воздухѣ совершенно высушенныхъ сосновыхъ дровъ, испарить 114-ть лотовъ воды, тогда, какъ по Герену, этимъ же количествомъ дровъ, можно испарить только 60 лотовъ воды. Отсюда рождается подозрѣніе не скрыли ли эти естествоиспытатели, изъ особенной привязанности къ главному горючему веществу своего отечества или по какой другой причинѣ, настоящее достоинство того или другаго вещества? . . .

Чтобы выйти изъ этаго лабиринта, мнѣ не остается иного средства, какъ изложить собственныя изслѣдованія, о количествѣ углерода и степени жара въ торфѣ, и представить ихъ на судъ публики; съ этой цѣлью я подвергалъ точному изслѣдованію многіе сорты Русскаго торфа. Не буду распространяться о томъ, что дрова даютъ живое и быстрое пламя, тогда какъ торфъ горитъ медленно и съ малымъ пламенемъ; что торфъ требуетъ притомъ и болѣе сильной тяги воздуха; но что и при медленномъ горѣніи онъ доставляетъ сильный и продолжительный жаръ. Положимъ, что въ этомъ отношеніи торфъ, ровняется дровамъ, и взявъ въ основаніе содержаніе углерода, повѣримъ найденныя величины, посредствомъ изслѣдованной степени жара обѣихъ горючихъ веществъ. Извѣстно, что кубическая сажень сосновыхъ дровъ, въ продолженіи года на воздухѣ

высушенныхъ, по урочному положенію вѣсить 225 пуд.; эти же 225 пуд. дровъ, содержатъ 86,5 пуд. углерода. По этому, достоинство сортовъ торфа, добываемаго въ Россіи, находится къ сосновымъ дровамъ въ такомъ отношеніи, какъ видно изъ таблицы подь N 3.

Если мы обратимъ вниманіе на среднее число въ концѣ таблицы: 28,82 суммы углерода, то найдемъ слѣдующее отношеніе:  $100:28,82 = 303,6:87,5$ , что очень близко подходитъ къ углероду одной сажени еловыхъ дровъ, т. е. 86,5, такъ, что оба эти отношенія могутъ быть приняты, почти за одно и тоже.

Если сравнимъ теперь найденное достоинство топлива, посредствомъ средняго числа содержанія углерода, съ достоинствомъ, выведеннымъ изъ произведенныхъ нами непосредственно опытовъ, то найдемъ, что извѣстный вѣсъ дровъ, содержащій 21% влаги, нагрѣваетъ 28 частей воды отъ 0 до 100 град. по Цельс. термометру; это же количество влаги обыкновенно заключается въ дровахъ, высушенныхъ на воздухѣ. Напротивъ того на воздухѣ просушенный торфъ, съ 20 процен. влаги и того же вѣса какъ и дрова, можетъ вскипятить только 22 части воды. Изъ чего слѣдуетъ, что сосновыя дрова относятся къ торфу, какъ 225 пудовъ къ 186,4, т. е., что для вскипяченія одинаковаго количества воды, потребно дровъ 225 пуд., а торфа 286,4 пуд. И

такъ произведенные мною опыты надъ 12-ю различными сортами торфа показываютъ, что найденный по вычисленію средній вѣсъ: 303,6, отъ практически найденнаго вѣса 286,4, различествуетъ только на 17,2, что и можетъ быть принято за вѣрное

При опредѣленіи достоинства торфа, я съ намѣреніемъ принялъ за основаніе вѣсъ, а не мѣру потому, что этимъ образомъ достоинство торфа опредѣляется несравненно вѣрнѣе, удобнѣе и вообще удобопонятнѣе. Торфины показаны мною трехъ родовъ: въ 3, 2 и  $1\frac{1}{2}$  фунта, принять же за основаніе выдѣлываемая въ Россіи торфины я не могъ потому, что всѣ, доставленные мнѣ были различнаго вѣса и вида; другихъ же, кромѣ приготовляемыхъ въ торфяныхъ разработкахъ Остзейскихъ губерній, мнѣ не случилось видѣть.

Принятый мною вѣсъ торфинъ отъ 3-хъ до  $1\frac{1}{2}$  фунта, кажется мнѣ настоящимъ для Русскаго торфа. Торфины большей величины, затруднительно будетъ хорошо просушивать потому, что въ большей части Россіи зима продолжительна, а лѣто коротко и притомъ довольно непостоянно. По этому искусственная просушка торфа нужнѣе и полезнѣе будетъ въ Россіи, чѣмъ въ какой либо другой странѣ.

*Членъ Общ. В. Шмиттау.*

ТАБЛИЦА

Изъ Гагенбруха, близъ  
Браушвейга, Багеръ-торфа

1000 частей сухаго торфа, содержать: 1-й сортъ. 2-й сортъ,  
рѣзаний.

По изслѣдованіямъ А.  
Ф. Вигмана.

1. Черноземной кислоты. . . . .	104,00	276,00
2. Воску. . . . .	2,50	62,00
3. Смолы. . . . .	4,25	48,00
4. Асфальта. . . . .	22,50	90,00
5. Черноземнаго угля. . . . .	446,00	452,00
6. Воды. . . . .	21,00	54,00
7. Сѣрнокислой извести. . . . .	48,75	2,80
8. Соленокислой извести. . . . .	—	0,15
9. Фосфорнокислой извести. . . . .	16,00	—
10. Углекислой извести. . . . .	—	4,40
11. Желѣзной окиси. . . . .	68,00	2,65
12. Глинозему. . . . .	96,00	0,80
13. Кремнезему. . . . .	12,00	7,20
14. Кварцоваго песку. . . . .	142,00	

№ 1-й.

Чернобурый болотный торфъ  
съ Охты, близъ С. Петербурга.

Чернобурый болотный торфъ  
изъ окрестностей Москвы.

1-й сортъ 2-й сортъ. 1-й сортъ. 2-й сортъ.

По изслѣдованіямъ В. Швиттау.

234,00	207,00	227,60	109,50
30,70	20,80	6,80	9,43
41,00	40,60	16,30	9,31
72,40	51,90	80,92	20,73
461,90	430,87	462,90	397,16
46,80	31,40	62,70	23,71
13,70	17,20	43,20	39,37
—	0,27	—	—
2,50	8,32	19,50	17,70
—	2, 0	—	—
47,30	50,90	62,30	68,09
26,00	20,81	10,70	80,15
} 23,48	} 135,20	12,00	} 103,21
		28,90	



Т А Б Л И Ц А

100 частей по вѣсу сухаго торфа, изъ Торфяна-нижеслѣдующихъ мѣстъ содержать: . . . . . го угля.

1. Въ 6-ти миляхъ отъ Берлина. . . . .	42
2. 2-й слой того же мѣста. . . . .	42
3. 3-й слой — — — . . . . .	44
4. Старый, черный, добытый въ Меглинѣ. . . . .	48
5. Молодой, бурый, оттудаже. . . . .	41
6. Изъ болотъ Эйхсфельда. . . . .	47
7. 2-й сортъ оттуда же. . . . .	42
8. 3-й сортъ — — . . . . .	47
9. 4-й сортъ — — . . . . .	47
10. Черный, изъ Нейминстера. . . . .	35
11. Черный, изъ Зиндельфингена. . . . .	34,9
12. Бурый, изъ Швеммингена. . . . .	31,5
13. Изъ Обервизенталя. . . . .	44,12
14. — Унтервизенталя. . . . .	46,0
15. — Луцгейда. . . . .	32,5
16. — Нейдорфа. . . . .	66,0
17. — Коттендорфа. . . . .	40,0
18. — Кранцаля. . . . .	35,0
19. — Моозгейда. . . . .	42,0
20. — Шейнбенберга. . . . .	40,0
21. — Лаутера. . . . .	42,0
22. — Эрлгаммера. . . . .	38,0

№ 2-й.

Золы.	Углерода.	По изслѣдованіямъ.
9,3	32,7	Ашарда
10,2	31,8	—
11,2	32,8	—
14,4	33,6	Эйпгофа.
14,5	26,7	—
21,0	26,0	Бухгольца.
23,0	19,0	—
30,0	17,0	—
30,0	17,0	—
2,0	33,0	Суэрсена.
7,2	27,7	—
2,5	29,2	—
1,05	43,09	Лампадіуса.
2,75	43,27	—
1,22	31,28	—
27,66	38,34	—
1,09	38,91	—
3,27	31,73	—
11,07	30,93	—
1,05	38,97	—
1,58	40,42	—
1,25	36,75	—

100 частей по вѣсу сухаго торфа, изъ торфяна-  
нижеслѣдующихъ мѣстъ содержатъ: го угля.

23. Изъ Янсгрубена . . . . .	40,0
24. — Фомерлигеля . . . . .	45,0
25. — Георгенштадта . . . . .	40,0
26. — Гласютена . . . . .	36,5
27. — Георгенрюна . . . . .	36,0
28. — Кюнгейда . . . . .	37,5
29. — Гештета . . . . .	35,0
30. — Мюкенберга . . . . .	45,0
31. — Розендорфа . . . . .	35,0
32. Чернобурый съ Охты . . . . .	41,0
33. Глубже лежащій, оттуда же . . . . .	41,7
34. Третій сортъ изъ того же мѣста . . . . .	44,3
35. Чернобурый изъ Таишъ . . . . .	40,6
36. Глубже лежащій, оттуда же . . . . .	42,15
37. Чернобурый изъ Москвы . . . . .	40,9
38. Свѣтлобурый, оттуда же . . . . .	38,0
39. Глубже лежащій сортъ, того же мѣста . . . . .	33,0
40. Изъ Нижняго-Новгорода . . . . .	31,5
41. Второй сортъ, оттуда же . . . . .	36,7
42. Черный, твердый торфъ, изъ окрест- ностей Одессы . . . . .	40,9
43. Чернобурый, изъ окрестностей Саратова . . . . .	42,5

Зольный Углеродъ По изслѣдованіямъ:

Зольный	Углеродъ	Лампадіуса.	Швиттау.
0,98	39,02	—	—
0,61	44,39	—	—
0,91	39,09	—	—
0,89	35,66	—	—
0,75	35,25	—	—
1,03	36,47	—	—
1,17	33,83	—	—
4,61	40,39	—	—
1,20	33,80	—	—
11,3	28,7	—	—
11,5	30,2	—	—
17,5	26,8	—	—
14,75	25,85	—	—
10,94	31,21	—	—
4,2	36,7	—	—
10,7	27,3	—	—
1,97	31,03	—	—
6,9	24,6	—	—
8,7	26,0	—	—
7,2	33,7	—	—
20,8	21,7	—	—

ТАБЛИЦА

	Обращенные въ торфины.			
	Пуды торфа.	въ 3 фунта	въ 2 фунта	въ 1,5 фунта
Одна кубическая сажень сосновых дровъ, въ сомъ въ 225 пуд., и содержащая 86,5 углерода, ровняется.	301,1	4011	6022	8029
	286,4	3819	5728	7637
	328,0	4373	6560	8746
	334,7	4457	6694	8925
	245,2	3269	4904	6538
	235,7	3136	4704	6272
	316,9	4169	6338	8450
	278,3	3810	5566	7421
	352,1	4694	7042	9389
	308,9	4118	6170	8231
	257,0	3427	5140	6853
	398,7	5316	7974	10632
Средняя числа 12-ти сортовъ торфа суть.	303,6	4041	6071	8093

№ 3-й.

Проценты углерода.	Сорты торфа и ихъ мѣсто нахождения.
28,7	Чернобурый, Охтенскій.
30,2	Глубже лежащій сортъ оттуда же.
26,8	Третій сортъ оттуда же.
25,83	Чернобурый, болотный изъ Таицкій.
31,21	Глубже лежащій сортъ того же мѣста.
36,70	Чернобурый, болотный изъ Москвы.
27,50	Свѣтлобурый сортъ оттуда же.
31,09	Глубже лежащій сортъ, оттуда же.
24,6	Изъ Нижняго-Новгорода.
28,0	Второй сортъ, оттуда же.
33,7	Черный, изъ окрестностей Одессы.
21,7	Чернобурый, изъ окрестностей Саратова.
28,82	

ОБЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ  
**ЗАПАСКАХЪ,**  
КАКЪ СРЕДСТВЪ  
ОБЕЗПЕЧЕНІЯ НАРОДНАГО ПРОДОВОЛЬСТВІЯ  
ВЪ НЕУРОЖАЙНЫЕ ГОДЫ.

---

Необходимость составленія запасовъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ неурожайные годы, въ полной мѣрѣ постигнута какъ Правительствомъ такъ и частными людьми. Подробности о семъ важномъ предметѣ изложены въ статьѣ, помѣщенной во 2-й трети Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1842 годъ, подъ заглавіемъ: *Мысли объ обезпеченіи народнаго продовольствія и проч.* По мнѣнію автора этой статьи: «запасы какъ на сѣмяна, такъ и на продовольствіе должны составляться посредствомъ общаго сбора съ крестьянъ, опредѣленнаго количества съ души, и такого количества, которое съ перваго взгляда кажется нисколько не

обременительнымъ для поселянъ, но тому, кто имѣлъ случай быть очевидцемъ взноса крестьянами въ запасные магазины хлѣба, вполне извѣстны затрудненія бездоимочнаго сбора. Невозможно, чтобы всѣ жители одного или многихъ селеній были исправны въ платежѣ своихъ повинностей; каковы бы ни были причины ихъ неисправности, извѣстно, что не смотря на всевозможныя мѣры побужденія весьма часто случаются значительныя недоборы.»

Къ устраненію такихъ затрудненій въ сборѣ хлѣба въ общественные запасы, лучшимъ средствомъ представляется устройство при селеніяхъ общественныхъ запашекъ. Воздѣлка ихъ можетъ быть произведена двоякимъ образомъ, а именно: опредѣленіемъ на каждое тягло или душу положеннаго числа рабочихъ дней или обращеніемъ нерадивыхъ крестьянъ къ заработкѣ на нихъ состоящихъ за ними недоимокъ денежныхъ и другихъ общественныхъ сборовъ; этихъ людей гораздо легче заставить работать, нежели какъ получать съ нихъ хлѣбъ или деньги.

Въ настоящей статьѣ я предполагаю объяснить:

1) какимъ образомъ должны быть устроены общественныя запашки; 2) какое именно пространство земли, должно быть ими занято, 3) какое число рабочихъ дней потребно на ихъ воздѣлку и 4) какія можно ожидать отъ того выгоды.

Для точнаго изложенія правилъ къ устройству общественныхъ запашекъ, я возьму въ примѣръ известное мнѣ имѣніе, состоящее въ С. Петербургскомъ Уѣздѣ; въ этомъ имѣніи всѣ общественныя повинности отправляются по тягольно; тяглы считается всего 362.

По разстоянію селеній между собою, запашки въ этомъ имѣніи должны быть устроены въ трехъ пунктахъ, для того чтобы не имѣть затрудненія въ переѣздахъ.

По числу крестьянскихъ тяголь въ селеніяхъ, приписанныхъ къ общественнымъ запашкамъ, будетъ причитаться;

къ 1-й запашкѣ, имѣющихъ лошадей 107 тяглы.

пѣшихъ 19 —

къ 2-й запашкѣ, имѣющихъ лошадей 148

пѣшихъ 19 —

къ 3-й запашкѣ, имѣющихъ лошадей 65

пѣшихъ 4 —

Всего лошадныхъ 320 —

пѣшихъ 42 —

Ежели будетъ опредѣлено брать съ каждаго тягла назема по три воза, каждый въ 20 пудъ, то такового будетъ причитаться, полагая только съ тяголь имѣющихъ лошадей:

на 1-ю запашку . . . . . 6.420 пудъ.

на 2-ю запашку. . . . . 8.880

— 3-ю запашку. . . . . 3.900

Ежели на удобреніе одной десятины пашни полагать по 2'400 пудовъ назема, то вышеозначеннымъ количествомъ онаго, можно будетъ удобрить земли:

по 1-й запашкѣ. . . . .  $2\frac{1}{2}$  десятины.

— 2-й запашкѣ. . . . .  $3\frac{1}{2}$  — —

— 3-й запашкѣ. . . . .  $1\frac{1}{2}$  — —

---

А всего. .  $7\frac{1}{2}$  десятинь.

По качеству почвы въ упомянутомъ имѣніи и по мѣстному сбыту произведеній, на общественныхъ запашкахъ можно выращивать: рожь, ячмень, овесъ, картофель, кормовой горошекъ и клеверъ на сѣно; а какъ картофель и кормовыя травы по мѣстности составляютъ произведенія самыя выгодныя, то сѣвооборотъ можно опредѣлить слѣдующій:

1-й годъ горошекъ, по осеннему удобренію.

2-й — озимая рожь.

3-й — картофель.

4-й — ячмень и овесъ съ клеверомъ.

5-й — клеверъ на сѣно.

6-й — тоже на одинъ укосъ, а вмѣсто втораго укоса клеверъ запахать и весною,

7-й — посадить картофель.

При такомъ сѣвооборотѣ пространство общественныхъ запашекъ будетъ слѣдующее:

по 1-й запашкѣ въ каждомъ полѣ  $2\frac{1}{2}$  десятины, а во всѣхъ. . . . .  $17\frac{1}{2}$  десятинъ.

по 2-й запашкѣ въ каждомъ полѣ  $5\frac{1}{2}$  десятины, а во всѣхъ. . . . .  $24\frac{1}{2}$  десятины.

по 3-й запашкѣ въ каждомъ полѣ  $1\frac{1}{2}$  десятины, а во всѣхъ. . . . .  $10\frac{1}{2}$  десятинъ.

---

А всего. . .  $52\frac{1}{2}$  десятины.

На воздѣлку сихъ трехъ запашекъ потребуется рабочихъ людей:

для весеннихъ посѣвовъ: . . . . .

1-е Поле засѣять горошкомъ  $7\frac{1}{2}$  десятинъ; для сего потребно людей:

Пашню взборонить по 2 лош. на десятину. . . . . 15.

Перепахать и разборонить по 5 лош. на десятину. . . . .  $37\frac{1}{2}$ .

Посѣять горошекъ съ овсомъ. . . . . 5.

Запахать посѣвъ, разборонить и укатать каткомъ по  $5\frac{1}{2}$  лош. на десятину. . . . .  $41\frac{1}{2}$ .

3 и 7 поля засадить картофелемъ 15 десятинъ, для этого:

Пашню взборонить, перепахать и опять взборонить, по 7 лош. на десятину. . . . . 105.



конн. пѣш. жен.

Запахать картофель. . . . . 45.

Посадить картофель по 6  
женщ. на десятину. . . . . 90.

Разборонить по 2 лош. . . . . 30.

4 поле засѣять ячменемъ и  
овсомъ съ клеверомъ,  $7\frac{1}{2}$  десят.,  
для сего:

Пашню взборонить, перепа-  
хать и опять взборонить, по 7  
лош. . . . .  $52\frac{1}{2}$ .

Посѣять ячмень и овесъ съ  
клеверомъ. . . . . 5.

Заборонить и укатать посѣвъ  
по  $2\frac{1}{2}$  леш. . . . .  $18\frac{1}{2}$ .

---

Всего для весенняго  
посѣва потребно. . . . . 345. 10. 90.

Для первой косьбы травъ:

Горошекъ скосить на  $7\frac{1}{2}$  де-  
сятинъ, по 5 человекъ. . . . .  $37\frac{1}{2}$ .

Просушить въ 4 дня по 1  
муш. и 4 женщ. въ день. . . . . 30. 120.

Убрать въ стоги, полагая на  
двѣ десят. 1 кон. 1 пѣш. и 4  
женщ. . . . . 4. 30.

	кони.	пѣш.	жен.
Клеверъ скосить съ 15 десяти- тинъ, по 4 человека. . . . .		60.	
Просушить въ 3 дня по 1 муш. и 4 женщ. въ день. . . . .		45.	180.
Убрать въ стоги, полагая на двѣ десятины 1 кон. 1 пѣш. и 4 жен. . . . . , . . . . .	8.	7 $\frac{1}{2}$ .	60.
<hr/>			
Всего для первой кось- бы и уборки травъ по- требно. . . . .	12.	183.	390.

## Для посѣва озими:

Ржи озимой посѣять на 7 $\frac{1}{2}$   
десятинь, для сего потребно:

По скошеніи горошка землю два раза вспахать и два раза разборонить по 10 лош. на де- сктину. . . . .	75.		
Посѣять рожь. . . . .		3.	
Запахать и заборонить по- сѣвъ. . . . .	38.		
<hr/>			
Всего для посѣва ози- ми потребно. . . . .	113.	3.	

конн пѣш. жен.

Для жнитва и уборки хлѣба :

Ржи, ячменя и овса сжать  
съ 15 десят., на каждую по 8  
женщ. . . . . 120

Снопъ перевозить и скласть  
въ скирды, по 4 кон. и 1 пѣш.  
на десятину. . . . . 60 15.

Всего для уборки хлѣ-  
ба потребно. . . . . 60. 15. 120.

Для втораго кошенія клевера:

Клевера скосить съ  $7\frac{1}{2}$  де-  
сятинъ, по 4 человѣка. . . . . 30.

Высушить въ 5 дней, по 1  
муш. и 4 женщ. въ день. . . . . 38. 150.

Убрать въ стоги на 2 деся-  
тины 1. кон. 1 пѣш. и 4 женщ. 4. 4. 60.

Всего для втораго коше-  
нія клевера потребно. . . 4. 72. 210.

Для рытья и уборки картофеля:

Выпахать картофель, на 15  
десят. по 1 лош. . . . . 15

Выбрать картофель по 10  
женщинъ на десят. . . . . — 150.

По выборкѣ картофеля, пап-  
ну перепхать, по 3 лош. на дес. 45.

	кони.	пѣш.	жен.
Картофель перевезти въ ямки по 5 лош. . . . .	75.		

---

Всего для уборки картофеля потребно . . . . .	135.	—	150.
---	------	---	------

Въ теченіи лѣта картофель два раза пропахать, въ каждой по 1 лош. на десятину . . . . . 30.

Для осеннихъ работъ:

Ржаное и клеверное поле 15 десят., перепахать по 3 лошади. 45.

На картофельное поле подъ посѣвъ въ будущемъ году горошка, вывезти назема на  $7\frac{1}{2}$  десят. 18 т. пудъ или 900 возовъ, полагая съездить въ день по 8 разъ, потребно. . . . .  $112\frac{1}{2}$

Разкидать наземъ по пашни, по 8 жен. на десят. . . . . 60.

Запахать наземъ по 3 лош. . . . .  $22\frac{1}{2}$

---

Всего для осеннихъ работъ потребно . . . . .	180.	—	60.
--	------	---	-----

Для зимнихъ работъ:

Ржи озимой съ  $7\frac{1}{2}$  десятинъ, полагая нахать съ каждой по

	конн.	пѣш.	жен.
1,000 сноп., а всего 7500: на обмолоченіе каждой тысячи потребуется 4 муш. и 16 женщ. а всего . . . . .		30.	120.

Ячменя и овса съ  $7\frac{1}{2}$  десят., полагая нажать съ каждой — по 1,200 сноповъ, а всего 9,000; на обмолоченіе каждаыхъ 1500 сноповъ потребуется 4 муш. и 16 женщ. а всего. . . . .

	24.	96.
--	-----	-----

Для перевозки зерна въ амбаръ примѣрно. . . . . 15

---

Всего для зимнихъ работъ потребно. . . 15. 54. 216.

А на всѣ лѣтнія и зимнія работы по тремъ общественнымъ запашкамъ потребуются рабочихъ дней. . . . . 894. 338. 1,236.

По числу имѣющихъ тяголь въ упомянутомъ имѣніи, каждое тягло, имѣющее лошадь должно будетъ выработать въ годъ по 3 дня конныхъ, что составитъ съ 320 тяголь . . . . . 960.

Тягло, неимѣющее лошади должно выработать въ годъ 9

кони. пѣш. женщ  
 дней пѣшихъ, что составитъ съ  
 42 тяголь . . . . . — 378.

Каждое тягло, имѣющее ло-  
 шадь должно выставить въ годъ  
 3 женщины, что составитъ . . . . . 960.

Безлошадное тягло должно  
 выставить 9 женщ; шесть лиш-  
 нихъ за то, что оно не имѣетъ  
 наема, что составитъ . . . . . — 378.

---

Всего будетъ имѣться въ  
 приходѣ рабочихъ дней . 960. 378. 1,338.

Для произведенія же работъ  
 по запашкамъ требуется только. 894. 338. 1,236.

Слѣдовательно, причитающееся на каждое тягло  
 число рабочихъ дней, для воздѣлки общественныхъ  
 запашекъ вполне достаточно, даже съ нѣкоторымъ  
 еще излишкомъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго  
 изчисленія; излишекъ этотъ составитъ запасъ на раз-  
 ные, непредвидимыя по запашкамъ работы. Для  
 крестьянъ же эти работы, по своей незначительно-  
 сти, ни въ какомъ случаѣ обременительными быть  
 не могутъ, и не будутъ причинять никакого раз-  
 строения въ собственномъ ихъ хозяйствѣ.

Отдѣливъ на въздѣлку общественныхъ запашекъ вышеозначенное пространство земли, количество назема и число рабочихъ дней, можно ожидать, въ посредственно урожайные годы, слѣдующаго дохода:

Ржи озимой отъ посѣва на  $7\frac{1}{2}$  десят.,  $11\frac{1}{4}$  четвертей, полагая урожай самъ 5, должно родиться  $56\frac{1}{4}$  четвертей; за исключеніемъ же сѣмянъ будетъ прибыли 45 четвертей, каждая по 5 р. сереб. на сумму. . . . . 225 р. —

Ячменя, отъ посѣва на  $2\frac{1}{2}$  десят. 5 четвертей, полагая урожай самъ 6, должно родиться 30 четвертей; за исключеніемъ же сѣмянъ будетъ прибыли 25 четвертей, по 4 р. сер., на сумму. . . . . 100 р. —

Овса отъ посѣва на 5 десят. 15 четвертей, полагая урожай самъ 4, должно родиться 60 четвертей; за исключеніемъ же сѣмянъ 15 и на посѣвъ съ горошкомъ  $7\frac{1}{2}$  четвертей, будетъ прибыли  $37\frac{1}{2}$  четвертей по 2 р. 70 к. сереб. на сумму. . . . . 101 р. 25 к.

Картофеля, отъ посѣва на 15 десят. 180 четвертей, полагая урожай самъ 6, должно родиться 1,080 четвертей; за исключеніемъ же сѣмянъ будетъ прибыли 900 четвертей, по 1 р. 50 к. сер. на сумму. . . . . 1,350 р.

Сѣна горошкового съ  $7\frac{1}{2}$  десят. по 200 пуд. . . . . 1,500 пуд.

Сѣна клевернаго, въ первый укосъ, съ 15 десят. по 200 пуд. . . . . 3,000. —

Сѣна клевернаго же во второй укосъ съ  $7\frac{1}{2}$  десят., съ каждой по 50 пудовъ. . . . . 375 —

Всего сѣна поступить 4,875 пудъ, за каждой по 20 к. сереб. . . . . 975 р.

Соломы ржаной, полагая на одинъ четверикъ зерна по  $2\frac{1}{2}$  пуда, поступить. . . . . 1,125 —

Соломы овсяной и ячменной, полагая на четверикъ зерна  $1\frac{1}{2}$  пуда, поступить. . . . . 1,080 —

Всего соломы поступить въ приходъ 2,205 пуд. за каждой по 10 к. сер. на сумму. . . . . 220 р. 50 к.



Мякины овсяной, полагая на одну четверть зерна  $1\frac{1}{2}$  пуд., поступить 90 пуд. по 15 к. сер. на **13 р. 50 к.**

---

Всего урожая будетъ на сумму серебромъ. . . . . **2,985 р. 25 к.**

Изъ числа вышеозначеннаго дохода должно будетъ употребить на покупку сѣмянъ:

Горошка 75 пуд. по 1 р. 70 к. сер. **127 р. 50 к.**

Клевера  $7\frac{1}{2}$  — — 6 — сер. . . **45 —**

---

Всего. . **172 р. 50 к.**

За исключеніемъ этого расхода будетъ оставаться, отъ воздѣлки общественныхъ запашекъ, чистой прибыли на сумму сер. . . **2,812 р. 75 к.**

Изъ выведеннаго дохода отъ общественныхъ запашекъ, на каждое крестьянское тягло будетъ причитаться въ годъ деньгами 7 р. 77 к. серебр., а на каждую ревизскую мужескаго пола душу 4 р. 5 к. серебр. Такой доходъ можно получить тогда только, когда воздѣлка общественныхъ запашекъ будетъ производиться общими силами, то есть: опредѣленіемъ на каждое тягло или душу положеннаго числа рабочихъ дней; но если будетъ опредѣлено обрабатывать общественныя запашки наемными людьми, то есть: заработываніемъ неисправными крестья-

янами состоящихъ на нихъ недоимокъ, то на этотъ предметъ потребуются слѣдующія издержки:

За 894 дня конныхъ работъ  
должно заплатить, за каждой лѣт-  
ній и зимній день, въ сложности,  
по 90 серебр. а всего. . . . . 804 р. 60 к.

За 338 дней пѣшихъ работъ,  
за каждой по 30 коп. серебромъ. . . . . 101 р. 40 к.

За 1,236 дней женскихъ ра-  
ботъ за каждой по 20 коп. . . . . 247 р. 20 к.

За 900 возовъ назема по 50 к. . . . . 450 —

---

А всего на воздѣлку обще-  
ственныхъ запашекъ наем-  
ными силами, потребуется  
издержекъ. . . . . 1,603 р. 20 к.

За исключеніемъ этихъ издер-  
жекъ будетъ оставаться чистой  
прибыли. . . . . 1,209 р. 55 к. сер.

Доходъ этотъ есть собственно произведеніе зем-  
ли. Исключивъ изъ него издержки на содержаніе  
смотрителя за общественными запашками и процен-  
ты на капиталъ, употребленный на воздѣлку земли,  
можно будетъ опредѣлить ея цѣнность; но опредѣ-  
леніе это не относится къ предмету настоящей  
статьи.

Запасы къ обезпеченію народнаго продовольствія въ неурожайные годы, должны состоять преимущественно изъ зерноваго хлѣба, какъ болѣе удобнаго къ долговременному храненію; а потому, при воздѣлкѣ общественныхъ запашекъ, должно стараться о немъ болѣе, нежели о другихъ произведеніяхъ и слѣдовательно должно и самый сѣвооборотъ расположить такимъ образомъ, чтобъ получить болѣе зерноваго хлѣба.

Тамъ, гдѣ по мѣстному урожаю, цѣнамъ и сбыту произведеній, признано будетъ выгоднымъ воздѣлывать корнеплодные овощи, кормовыя травы и другія произведенія, не входящія въ составъ запасовъ народнаго продовольствія, — можетъ быть допущено воздѣлываніе ихъ точно такъ же, какъ и въ назначенномъ мною сѣвооборотѣ для общественныхъ запашекъ, въ принятомъ для примѣра имѣніи. Въ этомъ имѣніи, по качеству почвы и мѣстному климату, урожай картофеля и кормовыхъ травъ довольно благонадѣженъ, а по близости столицы и сбытъ ихъ ни сколько не затруднителенъ; цѣны на нихъ почти никогда не упадаютъ, а иногда стоятъ гораздо выше, нежели какъ здѣсь показано; и потому воздѣлывая эти произведенія на общественныхъ запашкахъ, можно отъ продажи ихъ и соломы зерноваго хлѣба, выручить деньгами до 2559 р. сер.; а на эту сумму, за исключеніемъ на покупку сѣмянъ кормоваго го-

рошка и клевера, можно будетъ приобрести покупкою до 317 четвертей ржи и до 300 четвертей овса; тогда въ одинъ годъ составитъ запаса, на каждое крестьянское тягло, по одной четверти ржи и одной четверти овса и ячменя, а въ два года, на каждую ревизскую душу, причитаться будетъ болѣе одной четверти ржи и такое же количество овса и ячменя. Расчетъ этотъ относится къ способу воздѣлки запашекъ общими силами, то есть: опредѣленіемъ, на каждое тягло или душу, положеннаго числа рабочихъ дней.

Если воздѣлка общественныхъ запашекъ будетъ производиться общими силами, и если въ запасъ народнаго продовольствія, на каждую ревизскую душу назначить по одной четверти ржи и одной четверти овса и ячменя, то чрезъ два года, а ежели по двѣ четверти ржи и по двѣ четверти овса и ячменя, то чрезъ четыре года,— все произведеніе общественныхъ запашекъ, за исключеніемъ потребнаго количества для обѣмененія ихъ, можетъ поступить въ продажу; отчего ежегодно получаться будетъ чистаго дохода 2,812 р. 75 к. серебр.; изъ сей суммы можно будетъ уплачивать всѣ казенныя подати и повинности, и кромѣ того, будетъ оставаться еще на прочіе общественныя расходы до 1,415 р. сер. Если же воздѣлка запашекъ будетъ производиться наемными силами, то для составленія полнаго коли-

чества запаса, полагая на душу по одной четверти ржи и по стольку же овса и ячменя, потребуется пять лѣтъ, а по истеченіи ихъ, на каждую ревизскую душу, будетъ причитаться дохода по 1 р. 75 к. серебр. въ годъ.

Гдѣ признано будетъ выгоднымъ разведеніе картофеля между крестьянъ въ большомъ количествѣ, тамъ сборъ его съ общественныхъ запасекъ одного или двухъ лѣтъ, смотря по количеству посѣва, можно будетъ оставить въ запасъ для сѣмянъ и весною роздать его крестьянамъ для посѣва; а осенью они должны будутъ возвратитъ взятый картофель въ полномъ количествѣ; такимъ образомъ посѣвъ картофеля между крестьянъ, будетъ совершенно обезпеченъ, лишь бы только, на зимнее храненіе сѣмянъ, было обращено должное вниманіе. Вотъ очевидныя выгоды, происходящія отъ заведенія при селеніяхъ общественныхъ запасекъ.

Кромѣ этихъ выгодъ, общественныя запашки принесутъ еще слѣдующую пользу: при нихъ можетъ находиться запасная пахатная земля, которою можно будетъ надѣлать вновь прибылыя тягла, и тѣмъ самымъ избавитъ крестьянъ отъ ежегоднаго дѣлежа между собою пахатныхъ земель, безъ чего крестьянское хозяйство никогда не можетъ достигнуть усовершенствованія, ни въ удобреніи земли, ни въ устройствѣ плодосмѣнной системы.

Что касается до правилъ устройства общественныхъ запашекъ, то, во первыхъ, должно избрать выгодный по мѣстности сѣвооборотъ; а во вторыхъ, опредѣлить количество пашема съ каждаго тягла или души; тогда, по количеству пашема, опредѣлится пространство земли подъ воздѣлку общественныхъ запашекъ, а по пространству земли окажется потребность рабочихъ людей; при чемъ дозволяю себѣ упомянуть о изложенныхъ мною правилахъ для выбора сѣвооборотовъ \*.

Въ большихъ, и даже въ посредственныхъ имѣніяхъ, распоряженіе общественными запашками, должно быть поручаемо людямъ свѣдущимъ и не корыстолюбивымъ, дабы не подать повода крестьянамъ роптать на неправильный нарядъ ихъ въ работы, производимыя по запашкамъ.

Произведенія общественныхъ запашекъ, должно стараться сбывать на мѣстѣ, чтобы для отвозки ихъ на мѣста сбыта, не требовалось особыхъ рабочихъ людей и подводъ.

Здѣсь не излишне будетъ замѣтить, что въ приведенномъ мною, для примѣра имѣніи, по распоряженію помѣщиковъ, общественныя запашки уже заводятся и въ августѣ мѣсяцѣ 1842 года засѣяно озимую рожью до 7 десят. земли; а весною 1843 года имѣть быть произведенъ посѣвъ и ярового хлѣба, но

\* См. Труды Им. В. Э. Общ. 1842 года., треть 2.

только не назначенъ еще сівооборотъ и не определено пространство земли подь общественныя запашки, которое однако же должно быть, по назначенію помѣщиковъ, не менѣе 20 десят. въ каждомъ изъ трехъ полей.

Изложивъ такимъ образомъ, по мнѣнію моему, ясные расчеты и доказательства пользы общественныхъ запашекъ, къ обезпеченію народнаго продовольствія въ неурожайные годы, я не могу не пожелать, чтобъ эта мѣра распространилась повсемѣстно. Если трудъ мой послужитъ въ пользу, хотя одному хозяину, то это будетъ для меня уже достаточною наградою и поощритъ меня къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ по части сельскаго хозяйства.

*Е. Смирновъ.*

31 марта 1843.

Мыза Парголово.

**НОВЫЙ СПОСОБЪ**  
**ПРЕВРАЩЕНІЯ КАРТОФЕЛЯ**  
**ВЪ МУКУ И КРУПУ.**

Въ готскомъ историческомъ календарѣ на 1841 годъ, напечатана была статья химика Гассенштейна, подъ заглавіемъ: «Новый способъ лучшаго употребленія картофеля при изобильныхъ сборахъ.» Статья эта, при всей недовѣрчивости публики, особенно въ Германіи, къ журнальнымъ объявленіямъ, возбудила всеобщее вниманіе и была перепечатана, въ 1842 году, въ одной изъ официальныхъ газетъ, и многихъ частныхъ журналахъ Германскаго Союза.

Немедленно по обнародованіи этого изобрѣтенія, я обратилъ на него особенное вниманіе и опытами, въ маломъ видѣ, старался убѣдиться дѣйствительно ли оно такъ полезно, какъ объявляли періодическія изданія. Исслѣдованія мои совершенно оправдали это открытіе въ моихъ понятіяхъ, и я считаю долгомъ представить о немъ достопочтенному Обществу нашему и всей благомыслящей публикѣ.



Открытіе профессора Гассенштейна въ сущности состоитъ въ слѣдующемъ. Картофель содержитъ въ себѣ, какъ извѣстно, среднимъ числомъ, отъ 15 до 18% крахмала, 7% волокнистаго вещества, 4% камеди, 1% бѣлковины и отъ 70 до 75% жидкихъ веществъ. Содержащіяся въ картофелѣ растительныя волокна состоятъ при томъ не изъ одного волокнистаго начала, подобно какъ въ другихъ прозябеніяхъ, но изъ соединенія крахмала и волокнистаго начала и потому все содержаніе плотныхъ частей въ картофелѣ можно принять за вещество питательное. Но отдѣлить жидкія части картофеля отъ твердыхъ, т. е., непитательныя отъ питательныхъ, невозможно безъ нѣкоторой, и довольно значительной, потери послѣднихъ; по крайней мѣрѣ до нынѣ извѣстными способами умѣли извлекать изъ всей массы картофеля только 25% питательнаго вещества. Но и эти способы не всегда обезпечиваютъ сохраненіе картофеля. При большемъ содержаніи воды, въ естественномъ состояніи картофеля составляющей  $\frac{3}{4}$  всего вѣса, весьма трудно, или даже не возможно, предохранить органическую массу питательныхъ веществъ отъ разложенія, которое всегда уменьшаетъ ея содержаніе. Каждому извѣстно, что со старостію картофеля питательность его уменьшается. Сохранить картофель безъ всякой порчи болѣе года почти невозможно или по крайней мѣрѣ для этаго

потребно столько предосторожностей, что необходимы издержки едва окупаются сбереженіемъ самаго картофеля. И такъ въ самомъ картофелѣ заключается причина, болѣе или менѣе уничтожающая его цѣнность. Неудобство это старались устранить, превращая картофель, помощію терки и промыванія, въ крахмалъ, который, будучи хорошо высушенъ сохраняется въ такомъ видѣ, подобно мукѣ, долгое время; но и при всей осторожности и тщательности употребляемаго доселѣ способа извлеченія крахмала изъ картофеля, удавалось получить изъ него не болѣе половины питательныхъ веществъ, способныхъ къ долговременному сохраненію. При употребленіи машинъ можно получить около  $15\frac{0}{100}$  \*; при обыкновенной же ручной работѣ только отъ 10 до  $12\frac{0}{100}$ , и часто еще менѣе. И такъ при всей продолжительности, сложности и дороговизнѣ приборовъ и работы почти половина питательныхъ частей картофеля пропадаетъ даромъ.

Есть еще другой способъ превращенія картофеля въ болѣе удобохранимое вещество, и при которомъ теряется менѣе питательнаго вещества, нежели при выше помянутомъ. Способъ этотъ употребляется въ томъ случаѣ, если желаютъ извлечь изъ картофеля не одинъ только крахмалъ, но сохранить въ сухомъ

\* Только машинами, устроенными Ст. Этиеннѣ, во Франціи, получается до  $17\frac{0}{100}$  и то изъ весьма мучнистаго картофеля.

видѣ и другія твердыя его части; онъ состоитъ въ слѣдующемъ: обмытый картофель варятъ парами, поспѣшно мнутъ, и полученное такимъ образомъ тѣсто сушатъ, при температурѣ отъ 60 — 70° по Р. За тѣмъ, совершенно высушенное тѣсто превращается на мукомольныхъ мельницахъ въ муку. Но способъ этотъ обходится еще гораздо дороже перваго и потому можетъ имѣть только самое ограниченное употребленіе. Старались также посредствомъ вымочки, вымочиванія и выжиманія освободить картофель отъ содержащейся въ немъ воды и бѣлковины, производящихъ броженіе, но при этихъ способахъ расходы еще болѣе увеличиваются.

По этому очевидно сколь важно было бы открыть простой и дешевый способъ извлекать изъ картофеля всю питательную массу, въ удобосохраняемомъ состояніи; способъ, которымъ могли бы воспользоваться не только помѣщики и по близости большихъ городовъ живущіе земледѣльцы, но и отдаленные отъ удобствъ сбыта крестьяне.

Вновь изобрѣтенное приготовленіе картофеля совершенно соответствуетъ этой цѣли. Оно состоитъ въ слѣдующемъ.

Картофель на чисто обмывается и очищается отъ всѣхъ землянистыхъ частей, потомъ каждый корень разрѣзывается на 4 или 6 кусковъ. Въ малыхъ хозяйствахъ, въ которыхъ даже дѣти могутъ уча-

ствовать въ этой работѣ, разрѣзываніе картофеля можетъ производиться просто руками; въ большихъ же помѣстьяхъ, или на особо для того устроенныхъ фабрикахъ, — машинами. Машины могутъ быть весьма простаго устройства. Въ большихъ хозяйствахъ, употребляемая рѣзки для крошенія корнеплодныхъ овощей на кормъ скоту, могутъ быть употреблены и для этой работы. Нарѣзанныя такимъ образомъ куски картофеля кладутся въ воду, въ которой разпущено нѣсколько сѣрной кислоты. При этомъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ. По опытамъ, лучшее содержаніе есть 1 часть сѣрной кислоты, въ 66° по ареометру Боме, на 100 частей чистой воды, и на извѣстный вѣсъ измельченнаго картофеля равное съ нимъ по вѣсу количество окисленной воды. По этому, если взять одинъ фунтъ сѣрной кислоты и 100 фунтовъ воды, то это количество воды достаточно будетъ на 100 ф. картофеля. Вообще потребно столько воды, чтобы она совершенно покрыла картофель. Посему на каждую четверть картофеля, средній вѣсъ которой 425 фунтовъ, потребуетъ такое же количество воды, для приготовления которой, по выше приведенной пропорціи, потребно  $4\frac{1}{2}$  ф. сѣрной кислоты въ 66° Б. Однако мнѣнія о настоящемъ отношеніи картофеля къ количеству сѣрной кислоты, не совершенно согласны между собою. Самъ Гассенштейнъ полагаетъ достаточнымъ на каждые 80 фун. картофельныхъ кусковъ 1 фунт.

сѣрной кислоты; но онъ не опредѣляетъ какой крѣпости должна быть употребляемая кислота. По моимъ наблюдениямъ оказывается, что въ этомъ случаѣ, также какъ и при употребленіи сѣрной кислоты при сахаровареніи, крѣпость ея находится въ обратномъ содержаніи ко времени, потребному для желаемаго дѣйствія; то есть, я полагаю, что можно посредствомъ сѣрной кислоты всякой крѣпости достигъ превращенія картофеля въ муку, но что скорость дѣйствія кислоты совершенно соотвѣтствуетъ степени ея крѣпости. Кромѣ того, самый составъ картофеля, кажется, имѣть на это нѣкоторое вліяніе: чѣмъ плотнѣе картофель, слѣдовательно, чѣмъ менѣе онъ потерпѣлъ отъ разложенія и чѣмъ болѣе въ немъ содержится крахмала, тѣмъ крѣпче должна быть сѣрная кислота, или тѣмъ болѣе потребно времени, для дѣйствія слабой сѣрной кислоты. Операція можетъ быть производима при всякой обыкновенной, не слишкомъ высокой и не слишкомъ низкой, температурѣ.

Соединяя сѣрную кислоту съ водою, не должно лить воду въ кислоту, но кислоту въ воду; иначе вода внезапно испарится и разбрызжетъ кислоту. Лучше всего, при непрерывномъ перемѣшиваніи, подливать кислоту тонкою струею. Посуда для окисленной воды можетъ быть употреблена, безразлично, деревянная или металлическая, потому, что даже концентрированная сѣрная кислота, при обыкновенной

температурѣ, дѣйствуетъ на весьма не многіе металлы, окисляя или растворяя ихъ.

Картофель, насыпанный кусками въ приготовленную такимъ образомъ воду, весьма скоро измѣняется. Темножелтый цвѣтъ его становится свѣтлѣе и свѣтлѣе и наконецъ превращается почти въ совершенно бѣлый, или дѣлается блѣдножелтымъ. Если, по прошествіи 2-хъ часовъ, вынуть кусокъ картофеля и разломить его, то въ изломѣ примѣчается, что свѣтлый цвѣтъ съ обѣихъ поверхностей куска перешелъ въ средину массы картофеля, т. е., что неизмѣнившаяся еще въ срединѣ, темножелтая масса картофеля окружена двумя свѣтлыми полосами. Чѣмъ больше времени картофель былъ подверженъ дѣйствию окисленной жидкости, тѣмъ больше распространяются бѣлыя полосы, пока наконецъ вся масса равномерно получитъ свѣтлый и бѣлый видъ. вмѣстѣ съ цвѣтомъ измѣняется и самый составъ картофеля. Прежде всего стекловидная, шероховатая, плотная масса картофеля дѣлается матовою, мягкою и тѣстообразною. За тѣмъ, куски свободно растираются между пальцами. Наконецъ самое мясо плода получаетъ сходство съ варенымъ картофелемъ, только бываетъ въ этомъ случаѣ влажнѣе. Этотъ послѣдній признакъ показываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что уже время прекратить дѣйствіе окисленной жидкости. По различію дѣйствующихъ при этомъ процессѣ

условіи какъ то: крѣпости сѣрной кислоты, большаго или меньшаго разжиженія ея водою, содержанія крахмала въ картофелѣ и проч. это время наступаетъ раньше или позже. Свѣтлый цвѣтъ, равномерно распространенный по всѣмъ кускамъ картофеля, и тѣстообразность всей массы составляютъ лучшіе признаки наступленія поры прекратить процессъ. При вышесказанныхъ условіяхъ, это время наступаетъ чрезъ 24 или 36 часовъ послѣ погруженія картофеля въ окисленную воду. Для ускоренія процесса можно изрѣзывать картофель на самыя тонкія пластинки и чрезъ каждые 6 или 8 часовъ, осторожно перемѣшивать всю массу. Потому, что если куски слишкомъ тонки, то легко можетъ случиться, что при неосторожномъ перемѣшиваніи, они изломаются и тогда трудно будетъ достать ихъ изъ воды. Чтобъ вѣрнѣе избѣжать этого неудобства, должно не слишкомъ мелко крошить картофель.

По мѣрѣ того какъ измѣняется картофель, измѣняется и окисленная вода; она становится постепенно мутною и наконецъ принимаетъ бурожелтый, грязный цвѣтъ и противный запахъ, въ которомъ нельзя не отличить настоящаго запаха пригорѣлаго масла. Химическій процессъ, сопровождающій это явленіе, еще столь же мало изслѣдованъ, какъ и тотъ, посредствомъ котораго кислота

превращаетъ крахмалъ въ сахаръ. Вѣроятно она дѣйствуетъ тутъ ближайшимъ образомъ на клѣтчатую ткань, растворяя ее и способствуя легчайшему отдѣленію составныхъ частей картофеля. Она приготовляетъ волокнистое начало къ легчайшему отдѣленію, содержащагося въ немъ крахмала; на крахмалъ кислота не оказываетъ никакого дѣйствія, по крайней мѣрѣ, если картофельныя куски не подвергнутся дѣйствию ея долѣе, чѣмъ сказано. Замѣчательно, что при этой операціи, также какъ это бываетъ при фабрикаціи сахара изъ крахмала, употребленная сѣрная кислота не разлагается, то есть, что по окончаніи процесса въ окисленной водѣ находится тоже самое количество сѣрной кислоты какъ и прежде. Слѣдовательно дѣйствіе сѣрной кислоты бываетъ и здѣсь, каталитическое — говоря обще употребительнымъ химическимъ выраженіемъ. Преимущественное дѣйствіе на клѣтчатую ткань доказывается тѣмъ, что изъ попортившагося картофеля добывается малое количество муки и что темнубурья полосы, встрѣчающіяся часто въ старомъ картофелѣ, при моченіи его въ окисленной водѣ почти совершенно пропадаютъ. Только на очень поврежденныхъ мѣстахъ остаются пятна. Противный запахъ пригорѣлаго масла, сообщаемый окисленной водѣ, бывшей въ употребленіи показываетъ, что помощію этого процесса, отдѣляется отъ картофеля это, столь вредное для здоровья, вещество, не отдѣ-



ляемое при винокурении; что и составляетъ значительное преимущество описываемаго способа.

Какъ скоро всѣ описанные выше признаки окажутся въ картофелѣ, то окисленная вода сливается, и картофель обмываютъ чистою холодною водою: этого совершенно достаточно для уничтоженія и признаковъ кислоты; между тѣмъ, какъ при приготовленіи патоки, крахмалъ находится непосредственно въ прикосновеніи съ сѣрною кислотою и потому она должна быть нейтрализована известью. Для этаго довольно ополоснуть картофель раза два или три. Но для бѣльшей вѣрности можно послѣ 3-го ополаскиванія испытать воду лакмусною бумажкою; если бумажка окрасится очень слабо, то содержаніе кислоты уже такъ незначительно, что и самый острый вкусъ не замѣтитъ ея присутствія.

Картофель подверженный, такимъ образомъ дѣйствию кислоты, тотчасъ по обмывкѣ водою высушивается. Сверхъ того должно замѣтить, что изрѣзанный въ куски картофель, безъ приготовленія кислотою, высыхаетъ весьма медленно; онъ черствѣетъ и принимаетъ грязно сѣрый цвѣтъ и роговатую поверхность. Такой картофель съ трудомъ превращается въ муку, да и то грязно-желтаго цвѣта и дурнаго качества. Напротивъ того картофель, приготовленный помощію кислоты, сохнетъ весьма скоро, даже безъ употребленія искусственнаго тепла, такъ какъ

вода весьма удобно отдѣляется отъ состава картофеля, частицы котораго разлагаются дѣйствіемъ кислоты. Для этого картофель разстилаютъ на холстѣ или на жердяхъ, покрытыхъ соломой, въ сухихъ и провѣтриваемыхъ мѣстахъ. Отъ просушки картофель дѣлается постепенно рыхлѣе, и сообразно степени своей сухости, становится на взглядъ бѣлымъ и меловатымъ. Если всѣ куски картофеля сдѣлаются такими, то сушка можетъ быть окончена. Время, въ которое они достигаютъ этой точки естественно зависитъ отъ температуры, при которой производится сушка. При средней температурѣ воздуха, въ 12° R., куски картофеля высыхаютъ совершенно въ теченіи двухъ дней. Если желаютъ ускорить просушку, то необходимо допустить высшую температуру только въ концѣ сушки, потому что въ противномъ случаѣ поверхность кусковъ высыхаетъ весьма скоро, твердѣетъ и препятствуетъ отдѣленію влажности изънутри. Мнѣ кажется, что чѣмъ медленѣе совершается высыханіе, тѣмъ цвѣтъ кусковъ бываетъ бѣлѣе и чище. Но дальнѣйшія опыты должны еще подтвердить всѣ эти подробности.

Такимъ образомъ высушенные куски бываютъ въ составѣ хрупки и плотны, отъ чего легко ломаются и удобно сохраняются. Само собою разумѣется, что сохраненіе должно быть производимо въ сухомъ и провѣтриваемомъ мѣстѣ. При моихъ опытахъ оказа-

лось, что высушенный картофель бываетъ тѣмъ ровнѣе въ своемъ составѣ, чѣмъ менѣе онъ былъ подверженъ разложенію ; изъ чего слѣдуетъ, что окончаніе сбора картофеля есть наилучшее время для полученія изъ него муки описываемымъ способомъ. Въ малыхъ хозяйствахъ можно крошить картофель на ручныхъ мельницахъ или, за неимѣніемъ ихъ, толочь его въ обыкновенныхъ ступкахъ. Полученную массу должно просѣять чрезъ самое мелкое волосяное сито. Чѣмъ мельче сито и чѣмъ скорѣе производится просѣваніе, тѣмъ легче, чище и бѣлѣе будетъ полученная мука, но въ то же время получится ея менѣе.

Оставшіеся въ ситѣ, не просѣявшіеся крупные остатки, можно либо еще измѣльчить, и тогда получится второй, менѣе бѣлый сортъ муки, или употреблять ихъ какъ крупу. Въ большихъ хозяйствахъ, или при фабричныхъ заведеніяхъ, высушенные куски лучше всего молоть на обыкновенныхъ мукомольныхъ мельницахъ. Шелуха весьма легко отдѣляется, куски падаютъ хорошо подъ жернова и измѣльченіе происходитъ безъ дальнѣйшаго труда. Потомъ, полученная чрезъ просѣваніе мука составляетъ настоящую картофельную муку, а не картофельный крахмалъ, она относится къ послѣднему, какъ пшеничная мука къ крахмалу изъ пшеницы, то есть состоитъ не только изъ крахмала, но также изъ камеди и малой части шелухи. При опытахъ, произведенныхъ мною въ ма-

ломъ видѣ, при которыхъ высушенные крахмальные куски я толочъ въ ступкѣ и полученный порошокъ просѣвалъ чрезъ не очень мелкое волосяное сито, получено:

а.) Мелкой бѣлой муки, неуступающей лучшей пшеничной . . . . .	14½%
в.) Второй, менѣ бѣлой муки, равной доброю ржаной. . . . .	9%
с.) Въ остаткѣ и убыли. . . . .	1½%
	<hr/>
	25%

Изъ этаго слѣдуетъ, что этимъ способомъ приготовленія можно получить муки почти 10% болѣе, чѣмъ при приготовленіи крахмала обыкновеннымъ способомъ: и одно это, вмѣстѣ съ значительнымъ упрощеніемъ самой работы, даетъ новому изобрѣтенію значительное преимущество.

Но преимущество это не состоитъ только въ большемъ количествѣ получаемого произведенія. Изслѣдуемъ во первыхъ, въ подробности цѣнность полученной такимъ образомъ картофельной муки.

Одна четверть картофеля вѣситъ, среднимъ числомъ, 425 ф.; на это количество потребно 4¼ ф. сѣрной кислоты, по настоящимъ цѣнамъ 5 р. асс. за пудъ, одинъ фунтъ обойдется въ 12½ к. асс., слѣдовательно на одну четверть около 53 к. асс. Что касается до расходовъ на работу, какъ то: мытье, крошеніе,

сушку, помоль и считая проценты съ капитала, заключающагося въ снарядахъ, то все это можно оцѣнить въ 50 к. асс на каждую четверть, и такая оцѣнка, при большомъ производствѣ будетъ весьма достаточна; и такъ приготовленіе одной четверти картофеля будетъ стоить не болѣе 1 руб. 3 к. асс. Изъ 100 фун. свѣжаго картофеля получается по этому способу  $23\frac{1}{2}$  фун. муки, обоихъ сортовъ и  $1\frac{1}{2}$  остатковъ. Слѣдовательно изъ одной четверти (425 фунтовъ), — около 100 фунтовъ муки и 60 ф. остатковъ. Издержки на приготовленіе составляютъ на каждую четверть 1 р. 3 к. асс.; считая же остатки, весьма полезные для корма скоту, кругомъ по 9 к. асс. на четверть, оказывается, что 100 фунт. картофельной муки будутъ стоить ровно 1 р. асс. Если же принять высшую цѣну картофеля здѣсь въ столицѣ, 7 к асс. фунтъ, за основаніе дальнѣйшаго исчисленія, то 100 ф. муки будутъ стоить 8 руб. или 1 ф., 8 коп. асс.

Если 100 ф. сыраго картофеля даютъ  $14\frac{1}{2}$  фунтовъ картофельной муки, равной по качеству съ пшеничною мукою, то изъ одной четверти среднимъ числомъ получится около 60 ф. такой же муки; принимая же въ расчетъ муку втораго сорта и остатки, въ сравненіи съ издержками на производство, оказывается, что 60 ф. мелкой муки стоятъ 7 руб., а одинъ фунтъ  $11\frac{1}{3}$  коп. асс. Но одинъ фунтъ пшеничной

муки стоитъ здѣсь, въ С. Петербургѣ, отъ 14 до 15 коп., а одинъ ф. картофельной муки до 30 к. асс.

Принимая среднюю цѣну картофеля, какая существуетъ въ губерніяхъ, наврим. 3 р. 50 коп. асс. за четверть, одинъ фунтъ лучшей картофельной муки будетъ стоить  $5\frac{1}{2}$  коп. асс.

При этомъ еще должно обратить вниманіе на слѣдующее. Сѣрная кислота, какъ выше было сказано, дѣйствуетъ каталитически, то есть, измѣняетъ существо картофеля, не измѣняясь сама. Однажды употребленная окисленная вода, хотя становится мутною и содержитъ пригорѣлое масло, но кислота въ ней остается безъ измѣненія. По крайней мѣрѣ по моимъ опытамъ, употребленная вода оказалась совершенно годною ко вторичному употребленію и при количествѣ картофеля, равномъ первому, способною производить тоже дѣйствіе, только по видимому, нѣсколько медленнѣе. И такъ на 400 фунтовъ картофеля потребуется только 1 фунтъ сѣрной кислоты; и за тѣмъ издержки производства уменьшатся на каждую четверть 27-ю к. асс. Притомъ въ расчетъ вездѣ принята сѣрная кислота въ 66° Боме, пудъ которой стоитъ 5 р. асс. Для отдаленныхъ производствъ выгоднѣе будетъ пріобрѣтать концентрированную сѣрную кислоту, потому что перевозка будетъ въ такомъ случаѣ дешевле. Но если сѣрную кислоту можно имѣть по близости, то выгоднѣе будетъ брать

сѣрную кислоту въ  $40^{\circ}$ , пудъ которой стоитъ только 2 р. асс., или еще слабѣйшую; потому что крѣпкую кислоту для употребленія должно разводить, между тѣмъ какъ покупка слабой кислоты, хотя и въ большемъ количествѣ, будетъ обходиться гораздо дешевле.

Одна картофельная мука не можетъ быть употребляема для хлѣбопеченія, а только съ прибавленіемъ пшеничной или ржаной муки; но изъ такого смѣшенія выпеченный хлѣбъ, во многихъ отношеніяхъ, превосходитъ чистаго пшеничнаго или ржаного. Гассенштейнъ утверждалъ, что изъ пшеничной или ржаной муки, смѣшанной на половину съ приготовленною имъ картофельною мукою выходилъ дешевый хлѣбъ. Послѣдующіе опыты не подтвердили этаго въ отношеніи картофельной муки перваго сорта. Булки, выпеченныя изъ равнаго количества пшеничной и картофельной муки перваго сорта, оказались тяжелыми и годными къ употребленію только въ свѣжемъ состояніи. Между тѣмъ булки, выпеченныя изъ  $\frac{3}{4}$  пшеничной и  $\frac{1}{4}$  картофельной муки перваго сорта, удовлетворяли всѣмъ требованіямъ. Выпеченный хлѣбъ былъ вкусенъ и пріятенъ на видъ. Картофельная мука втораго сорта, смѣшанная на половину съ ржанною мукою и потомъ замѣшанная и заквашенная, дала кислосладкій хлѣбъ, лучше перваго, выпеченнаго изъ равныхъ частей пшеничной и картофельной муки

1-го сорта. Еще удовлетворительнѣе оказался хлѣбъ, выпеченный изъ  $\frac{2}{3}$  ржаной и  $\frac{1}{3}$  картофельной муки. Онъ былъ хорошъ на видъ, имѣлъ весьма пріятный вкусъ, былъ легокъ и совершенно пропечень. Но самый высокій сортъ хлѣба полученъ изъ смѣшенія 10 частей пшеничной и  $4\frac{1}{2}$  частей картофельной муки. Онъ удобно сохраняется отъ 8 до 10 дней свѣжимъ. При замѣшиваніи дрожжи приготавливаются какъ обыкновенно, но тѣсто должно быть болѣе обыкновеннаго вымѣшано и малыми частями фунтовъ по 6 не болѣе, кладется въ соломенные формы и ставится въ печь. До обыкновенной степени нагрѣтая печь остается закрытою около четверти часа и потомъ открывается. Если хлѣбъ достаточно выпекся, то онъ вынимается изъ печи и, по прошествіи получаса, опять ставится въ печь на часъ не болѣе, но заслонка на это время не закрывается. Вотъ, что пишутъ объ этомъ въ Allgemeine deutsche Zeitung für Land- und Hauswirthschaft, въ № 29 за 1841 годъ. «Выгода примѣшиванія картофельной муки къ ржаной и пшеничной состоитъ особенно въ томъ, что картофельная мука поглощаетъ почти вдвое воды противъ ржаной и пшеничной, слѣдовательно, отъ примѣси ея выходитъ болѣе хлѣба, который притомъ сытнѣе. Такимъ образомъ по всѣмъ опытамъ оказалось, что 100 ф. пшеничной муки, смѣшанные съ  $42\frac{1}{2}$  фунт. кар-



тофельной муки даютъ 250 фунт. хлѣба, слѣдовательно припеку 115 ф.»

Кромѣ употребленія картофельной муки на хлѣбопеченіе, она можетъ идти на разныя другія кушанья и приготовленія, какъ то: на пирожное, макароны, вермицели, клецки и т. п. Но во всякомъ случаѣ хорошо прибавлять къ ней нѣсколько пшеничной или ржаной муки. Само собою разумѣется, что изъ нее можно готовить крахмалъ, патоку, сахаръ пиво и спиртъ; особенно замѣчательно, что всѣ эти произведенія отличаются чистымъ, приятнымъ вкусомъ отъ полученныхъ обыкновеннымъ способомъ и притомъ обходятся дешевле.

Для полученія описаннымъ способомъ крахмала, кажется будетъ лучше и дешевле, не готовить сперва муку и потомъ крахмалъ, но картофель, изрѣзавъ въ куски, подвергнуть дѣйствию окисленной воды, и потомъ, не высушивая его, стереть обыкновеннымъ способомъ и превратить въ крахмалъ. Такимъ образомъ полученный крахмалъ превосходитъ бѣлизною и нѣжностію самый лучший крахмалъ, приготовленный обыкновеннымъ способомъ и что особенно важно, его получается гораздо болѣе, потому что при употребленіи этаго способа, какъ выше замѣчено, извлекается даже крахмалъ, содержащійся въ волокнистомъ веществѣ.

Спиртъ, полученный изъ картофельной муки превосходитъ чистотою полученный изъ крупно смоло-

таго ячменя и ржи. При перегонкѣ не бываетъ замѣтно даже малѣйшаго слѣда пригорѣлаго масла.

Если окисленные и облитые водою куски картофеля, послѣ сушки, пропустить чрезъ деревянные вальки или крупно истолочь, не стирая въ муку, и потомъ просѣять, то получится родъ крупы, которая можетъ быть употребляема вмѣсто всякой другой крупы въ пищу. Для этаго приготовленія слѣдуетъ сначала очистить картофель отъ шелухи, чтобы она не мѣшалась съ крупю.

Изъ всего вышеизложеннаго можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Употребленіе картофеля будетъ представлять болѣе выгоду, потому: а) что одинъ и тотъ же способъ доставляетъ возможность извлекать изъ картофеля болѣе питательныхъ веществъ; б.) что это извлеченіе сопряжено съ гораздо меньшими издержками, а съ уменьшеніемъ цѣны катортофельной муки требованіе на нее возрастетъ; в.) что высшая цѣна картофеля доставитъ, при разведеніи этаго растенія на извѣстномъ пространствѣ, высшій поземельный доходъ, и г.) что этотъ способъ приготовленія даетъ, при своей простотѣ и дешевизнѣ, возможность и небогатымъ помѣщикамъ и крестьянамъ въ зимнее время заниматься этою полезною фабрикаціею. 2.) Полученная описаннымъ способомъ мука можетъ быть съ пользою употребляема на печеніе хлѣбовъ вмѣ-

стѣ съ пшеничною и ржаною мукою и это обстоятельство можно считать благодѣтельнымъ особенно въ то время, когда рожь и пшеница дадутъ худой урожай. 3.) Отъ смѣшенія подобнымъ способомъ полученной изъ картофеля муки съ ржаною или пшеничною получается, по вѣсу, большее количество хлѣба, чѣмъ изъ равнаго вѣса пшеницы и ржи. 4.) Полученный отъ такого смѣшенія хлѣбъ болѣе питателенъ; слѣдовательно можетъ прокормить большее число людей, чѣмъ такое же количество хлѣба изъ пшеничной или ржапой муки; и 5.) Изъ такой муки можно получать самый чистый спиртъ, безъ всякаго содержанія пригорѣлаго масла; между тѣмъ, какъ извѣстными до сего времени способами перегонки водки изъ картофеля не удавалось отдѣлить пригорѣлаго масла.

Дальнѣйшія наблюденія надъ печеніемъ смѣси разныхъ сортовъ муки изъ картофеля сдѣлаютъ можетъ быть хлѣбъ этотъ еще болѣе вкуснымъ и оправдаютъ еще болѣе выгоды этого изобрѣтенія.

Помянутыя преимущества картофеля дѣлаютъ изъясненное здѣсь изобрѣтеніе однимъ изъ выгоднѣйшихъ, изъ числа сдѣланныхъ въ наше время. Картофель чрезъ это становится главнымъ питательнымъ средствомъ, и приготовленная изъ него мука можетъ быть источникомъ для общественнаго продовольствія, которымъ бѣдная по своей природѣ почва, можетъ прокормить

многочисленное народонаселеніе \*. Сельская промышленность въ особенности должна радоваться этому открытію, потому, что въ немъ она получаетъ вѣрную подпору на случай неурожая, и можетъ съ болѣею увѣренностью присвоить себѣ всѣ выгоды, могущія процѣть отъ обширнаго разведенія картофеля.

Въ настоящее время картофельная мука составляетъ для Германіи, значительную отрасль торговли. Большое количество ея идетъ въ Англію, откуда она перевозится въ Восточную и Западную Индію и въ Австралію. Нѣтъ сомнѣнія, что вновь открытый способъ приготовленія столь полезнаго продукта разовьетъ еще болѣе эту торговлю. Наши сельскіе хозяева, въ особенности прибалтійскихъ губерній, могли бы, кажется, также принять участіе въ этой промышленности. Въ семъ предположеніи мы представляемъ изобрѣтеніе Гассенштейна на ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ патріотовъ, какъ улучшеніе важное и достойное ихъ просвѣщеннаго вниманія.

#### *Членъ Общества Германъ Шмальцъ.*

\* Сдѣланныя въ недавнемъ времени экономическія вычисленія, показываютъ, что одно и тоже пространство земли, обращенное подъ пастбу скота, можетъ проормить мясомъ, питающагося на немъ скота, 1 человѣка; будучи обращено подъ хлѣбонашество—4-хъ человѣкъ; а подъ посѣвъ картофеля—12 человѣкъ. Изъ этого оказывается, что если на 1 квад. верстѣ могутъ жить 20 человѣкъ, питающихся мясомъ, то на такомъ же пространствѣ могутъ жить 80 человѣкъ, питающихся хлѣбомъ и 120 человѣкъ, питающихся картофелемъ.

# О П Ы Т Ы

## НАДЪ ПОСѢВОМЪ КАРТОФЕЛЯ

### ВЪ ПОЛѢ И НА ОГОРОДАХЪ \*.

(сообщено).

Изъ всѣхъ полезнѣйшихъ для человѣка растений, картофель распространень у насъ, въ Пензенской губерніи, всего меньше. По пріѣздѣ моемъ въ деревню въ приходорасходныхъ конторскихъ книгахъ я не нашель помина о картофелѣ: сѣяли его про себя; и по распросамъ моимъ оказалось, что ни у кого изъ окрестныхъ помѣщиковъ онъ не сѣялся въ большемъ видѣ. Крестьяне очень не давно называли его «чор-

\* Эта статья доставлена въ Редакцію въ мартѣ сего года, съ изъявленіемъ отъ автора желанія, чтобъ она была помѣщена въ Трудахъ Вольн. Экон. Общества; но какъ всѣ статьи, печатаемыя въ семь изданій, предварительно разсматриваются въ Совѣтѣ Общества, то она не могла быть ранѣе напечатана.

товымъ яблокомъ») и за грѣхъ почитали отвѣдать, а покупали, для потѣхи малыхъ дѣтей и изъ собственного любопытства, — счетомъ. До сихъ поръ картофель не имѣеть здѣсь ни какого сбыта, кромѣ какъ на посѣвъ весной. Не смотря на все это, я былъ убѣжденъ, что онъ можетъ принести великую пользу, именно у насъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Земли наши плодородны, но неимовѣрно заглушены сорными травами и какъ бы устали-производить одни колосовыя растенія: очищающій и корнеплодный посѣвъ долженъ быть для нихъ полезенъ.

2.) По словамъ крестьянъ колосовыя растенія на нашихъ земляхъ не выносятъ навоза — ложатся. Мнѣніе это возникло въ слѣдствіе того, что крестьяне наши не умѣютъ обращаться съ навозомъ; они или во все не навозятъ земли, или какъ примутся, возить навозъ, такъ 500 возовъ на десятину для нихъ только что въ пору; а подъ конопли, либо свекловицу и 1000 мало; на каждую квадратную сажень возъ — это по русски. Картофель не боится навоза.

3.) Въ неурожайные годы мы со своими не истощимыми землями умираемъ съ голода: картофель не подверженъ такимъ случайностямъ въ урожаѣ, какъ зерновой хлѣбъ.

4.) Земель у насъ мало, заработки трудны. Изъ картофеля можно дѣлать крахмалъ, патоку, со временемъ и вино курить. \* Всякое другое заведеніе въ началѣ требуетъ значительнаго капитала; для крахмально-паточнаго завода и 2 т. на первый разъ будетъ; а по нуждѣ мы и ручными терками много надѣлаемъ крахмала. Во всякомъ случаѣ, съ распространеніемъ посѣва картофеля явятся и заработки, и крестьяне наши перестанутъ бѣгать за Волгу, перестанутъ таскаться по міру.

5.) На нашихъ *неистощимыхъ* глинисто-черноземныхъ почвахъ не родится пшеница; мы пробавляемся овсомъ, который въ урожайные годы не берутъ у насъ по 50 коп. серебромъ за четверть; мы ежегодно несемъ огромные убытки на прихотливой гречихѣ: побьетъ ее морозъ — утѣшаемся тѣмъ, что по крайней мѣрѣ земля наша отъ нее поправилась; пшеница у насъ не родится, потому что ей нуженъ навозъ: отъ свѣжаго навоза она или поляжетъ, потянувшись больше въ солому чѣмъ въ зерна, или забьютъ её сорные травы — картофель и все это дѣло поправить.

\* Вино выкуривается уже изъ картофеля и въ значительномъ количествѣ. Черниговская и Могилевская губерніи замѣняютъ хлѣбъ картофелемъ въ винокурениі въ такомъ количествѣ, что это начинаетъ имѣть вліяніе на сбытъ перваго въ южныхъ уѣздахъ Черниговской губерніи и въ прилежащихъ къ нимъ уѣздахъ Курской.

*Прилѣч. Ред.*

6.) Мы нуждаемся въ кормахъ для скота, и отъ того не разводимъ скотоводства, но и тутъ является картофель на помощь.

Вотъ какія мысли заставили меня, въ 1842 году, въ самый первый годъ моего хозяйства, испытать посѣвъ картофеля въ полѣ. Своихъ сѣмянъ у меня было только 2 четверти, я принужденъ былъ купить еще четвертей 8-мь и за четверть, въ 8 мѣрѣ, платилъ по 3 р. 71 $\frac{3}{7}$  серебромъ (13 рублей на ассигнаціи). Мнѣ предстояло разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1.) Способна ли земля наша производить картофель съ выгодною для владѣльца?

2.) Выгодно ли у насъ сѣять картофель въ полѣ?

3.) Такъ какъ вывозка навоза не для всякаго сподручна, то не можетъ ли картофель родиться у насъ безъ навоза?

4.) Какой способъ посѣва, обработки, уборки и хранения у насъ приличнѣе для картофеля и выгоднѣе для хозяйства?

Съ сею цѣлію назначилъ я подъ картофель землю никогда не навоженную, и въ 1841 году находившеюся подъ макомъ \*. Мѣстоположеніе равное, большае

\* Да не подумаютъ, что земля, находившаяся подъ макомъ, должна быть или *дѣйствительная* (по выраженію г. Сабурова) или удобренная: у насъ на это не обращали вниманія и сѣяли макъ, гдѣ ни попало, лишь бы удобно было его караулить, и непремѣнно десятинахъ на двухъ, потому что такъ было приказано разъ навсегда.



ше низменное, чѣмъ высшее не отнюдь не сухое; защищенное съ С. З. строеніемъ. По приблизительно сдѣланному разложенію во 100 частяхъ почвы заключалось около 40% глины 25% чернозема и до 35% мелкаго песку и несогнившихъ растительныхъ волоконъ.

1-й Опытъ на 2400 квадрат. саженьяхъ.

Описаніе работъ.

Счетъ рабочихъ.

муж. жен. конн.

Осенью 1841 года взметали десятину сохами. . . . . 3. » 3.

29 апрѣля 1842 года вспахали и заборонили. . . . . 3½. » 4½.

30 апрѣля  $\frac{5}{4}$  десятины а 2 мая остальную  $\frac{1}{4}$  засадили картофелемъ: рядъ отъ ряда чрезъ 2 борозды; шишка отъ шишки въ ряду на 8 вершковъ. . . . . 3½. » 3½.

Картофеля пошло 8 четвертей. 30 апрѣля новолуніе. Вѣт. съ ю. ср. темп. дня + 15. 3° по Рѣ.

1 мая въ ночи морозъ Ср. Т. дня + 16, 3. 2 мая Ср. Т.



	муж.	жен.	конн.
7 июля третья работа конной мотыкой. . . . .	$\frac{1}{2}$	)	$\frac{1}{2}$
18 июля выдергивали осотъ изъ рядовъ. . . . .	»	5	)
19 июля четвертая и послѣдняя работа мотыкой — глубже всѣхъ предъидущихъ. . . . .	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
3 сентября картофель поспѣлъ (чрезъ 123 дня послѣ посѣва) погода въ продолженіи 9 дней не благоприятствовала сбору.			
11 сентября разметали десятину поперегъ рядовъ. . . . .	1.	1.	1.
Картофеля получено 8 мѣръ.			
12 сентября убирали картофель по способу, описанному г. Протопоповымъ, подпахивая ряды онаго; по выпашкѣ перебороновали. . . . .	2.	22.	2.
Возили солому и готовили мѣсто для складки картофеля. . . . .			
	3.	)	3.
Возили картофель на 10 телегахъ. . . . .			
	5.	)	5.

Свадили картофель по способу, описанному въ 1 томѣ Атласа музеума И. В. Э. О. за 1842 годъ, въ островерхую кучу. . . . . 2.   »   »

12 сентября картофеля получено 374 мѣры; 14 сентября перепахали десятину въ другомъ направленіи. . . . . 2½.   »   2½.

Картофеля получено еще 4 мѣры.

---

Всего на обработку десятины употреблено . . . . . 30½.   38.   30½.

Полагая одинъ рабочій мужской день въ 12 к. серебромъ, женскій въ 8, конный въ 10 к. сер.; четверть картофеля въ 3 р. 71½ к. сер., издержки на засѣвъ и обработку будутъ слѣдующія:

*Серебромъ.*

Процентъ съ капитала, употребленнаго на покупку земли. . . . . 3 р.   »  
 8 четвертей сѣмянъ. . . . . 29 р. 71½ к.  
 30½ мужескихъ дней 3 р. 66 к. }  
 38 женскихъ   — 3   — 4   — } *вся*  
 30½ конныхъ   — 3   — 5   — } работа 9 р. 75 к.

---

42 р. 46½ к.

Урожайъ самъ  $6\frac{1}{32}$  Отъ посѣва  
8 четвертей — 48 четвертей 2 мѣ-  
ры въсомъ каждая мѣра въ 45  
фунтовъ. Одна четверть обошлась  
хозяйству въ 88 к. серебромъ.

2-й Опытъ на 216 кв. саже-  
няхъ отъ посадки 5 мѣръ 6 гарни-  
цевъ, цѣльными картофелями уро-  
дилось. . . . . 40 мѣръ.

3-й Опытъ на 486 кв. саже-  
няхъ отъ посадки 6 мѣръ 4 гарни-  
цевъ разръзанными на двое кар-  
тофелинами уродилось. . . . . 82 мѣры.

4-й Опытъ на 100 саженьяхъ  
отъ посадки  $2\frac{2}{3}$  гарнцевъ глазка-  
ми уродилась. . . . . 1 мѣра.

5-й Опытъ на 48 саженьяхъ  
отъ посадки картофельной шелу-  
хой (кожицей) уродился . . . . . 1 гарнецъ.

Для сравненія результатовъ, я приведу всѣ сии  
опыты къ одному знаменателю — одной указной деся-  
тинѣ, и помѣщу описаніе всѣхъ тѣхъ работъ, какія  
производились у меня въ маломъ видѣ (на 850 кв.  
саженьяхъ).

	2 опытъ.			3 опытъ.			4 опытъ.			5 опытъ.		
	м.	ж.	к.	м.	ж.	к.	м.	ж.	к.	м.	ж.	к.
Осенью 1841 года десятина вспахана . . .	3	—	3	3	—	3	3	—	3	3	—	3
2 мая 1842 года вспахана и заборожена . .	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$
8 мая укатана каткомъ, расчерчена бороздникомъ крестъ на крестъ и на пункты пересѣченія посаженъ картофель. 1-я четверть луны. ср. т. дня + 11,6° вѣт. съ юга. 9 мая въ ночи морозъ ср. т. дня + 13. 5° в съ ю.												
Укатать каткомъ. . .	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$
Разчертить бороздникомъ. . . . .	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
Рѣзать картофель . .	—	—	—	2	—	—	4	—	—	—	—	—
Привести сѣмена. . .	$\frac{1}{2}$	—	—	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{16}$	—	$\frac{1}{6}$	—	—	—
Посадить и закрыть мотыкой. . . . .	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
27 мая работали кон. . . . .	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$
18 июля работали кон. мот. . . . .	—	4	—	$\frac{1}{2}$	4	—	—	8	—	—	16	—
19 июня пололи . . .	—	4	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7 июля работали конной мотыкой въ другомъ направленіи (поперекъ гребня) . . .	1	1	1	—	4	—	—	—	8	—	—	16
14 сентября рыли картофель вилами (по способу Р. Рѣшетникова) . . . . .	10	40	—	10	40	—	8	4	—	6	18	—
Возили солому и готовили мѣсто для кучи. . . . .	3	—	—	3	—	3	1	—	1	$\frac{1}{2}$	—	—
Возили картофель. .	5	—	3	5	—	5	2	—	3	1	—	2
Сваливать въ кучу .	2	—	—	2	—	—	$\frac{1}{2}$	—	—	$\frac{1}{2}$	—	—
Перенасивать . . . .	2 $\frac{1}{4}$	—	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	—	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	—	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	—	2 $\frac{1}{2}$
Итого. . . . .	53	49	22	52 $\frac{3}{4}$	51	21 $\frac{3}{4}$	24 $\frac{1}{11}$	41	17 $\frac{9}{16}$	20	39	16
	цѣльными шишками.			половинками.			глазками			шелухой.		

Издержки на посѣвъ и обработку указной десятины картофеля будутъ слѣдующія:

Во 2 опытѣ, при посадкѣ цѣльными шишками:

Серебромъ.

Процентъ съ капитала, употребленнаго на покупку земли (30 р. сер.) . . . . .	3 р. »
8 четвер. сѣмянъ по 3 р. 71 $\frac{5}{7}$ к. сер.	29 р. 71 $\frac{5}{7}$ к.
33 рабоч. муж. по 12 к.	3 р. 96 к.
49 — — — 8 к.	3 р. 92 к.
22 — — — 10 к.	2 р. 20 к.
	} вся работа. 10 р. 08 к.

Итого. 42 р. 79 $\frac{5}{7}$  к.

Урожай самъ 6 $\frac{15}{16}$  отъ посѣва 8 четвертей, 55 четвертей 4 мпры. Одна четверть обошлась хозяйству въ 77 коп. серебромъ.

Въ 3 опытѣ, при осадкѣ половинками:

Процентъ съ земли. . . . .	3 р. »
4 четверти сѣмянъ . . . . .	14 р. 85 $\frac{5}{7}$ к.
32 $\frac{2}{3}$ рабоч. муж. 3 руб. 93 к.	} работа 10 р. 18 $\frac{1}{2}$ к.
51 — жен. 4 — 8 —	
21 $\frac{3}{4}$ — лош. 2 — 17 $\frac{1}{2}$ к.	

Итого. 28 р. 4 $\frac{3}{4}$  к.

Урожай самъ  $12\frac{2}{3}$  отъ посѣва 4 четвертей 5 мѣръ. Одна четверть обошлась хозяйству въ 55 коп. серебромъ.

Въ 4 опытъ, при посадкѣ глазками:

Процентъ съ земли . . . . .	3 р. »	
1 четверть сѣмянъ . . . . .	3 р. $71\frac{3}{7}$ к.	
$24\frac{1}{16}$ раб. муж. 2 р. $57\frac{1}{2}$ к.	} работа 7 р. $61\frac{1}{8}$ к.	
41 — — 3 р. 28 к.		
$17\frac{9}{16}$ — лош. 1 р. $75\frac{3}{8}$ к.		
Итого.		14 р. $32\frac{3}{5}$ к.

Урожай самъ 3. Отъ посѣва 1 четверти—3 четверти. Одна четверть обошлась хозяйству въ 4 р.  $77\frac{1}{2}$  коп. серебромъ

Въ 5 опытъ, при посадкѣ шелухой:

Процентъ съ земли . . . . .	3 р. »	
Сѣмена . . . . .	» »	
$20\frac{1}{2}$ муж. 2 руб. 46 коп.	} работа 7 р. 18 к.	
39 жен. 3 — 12 —		
16 лош. 1 — 60 —		

Урожай  $6\frac{1}{2}$  мѣръ съ десятины. Одна четверть обошлась бы хозяйству въ 13 р. 3 к. серебромъ.



**Выводы.**

1.) Тэеръ въ § 1239 своего сочиненія о рациональномъ сельскомъ хозяйствѣ говоритъ: « Я замѣчалъ постоянно, что картофель поздняго сѣва всегда догонялъ ранній; » — настоящими опытами (2-мъ и 3-мъ) это подтвердилось совершенно.

2.) Первые три опыта, произведенные на землѣ никогда ненавоженной, спустя одну зиму послѣ снятія съ оной мака, въ лѣто болѣе сухое, чѣмъ дождливое, въ продолженія коего не своевременные морозы или замедляли или во все убивали растительность ясно показываютъ, что картофель можетъ быть съ успѣхомъ разводимъ у насъ въ полѣ. Хотя по навозу онъ долженъ родиться обильнѣе, но за то не будетъ такъ крупичатъ, какъ говорили наши крестьяне, сравнивая мой картофель со своимъ, собраннымъ съ огородовъ.

3.) При первомъ опытѣ, на полной указной десятинѣ сдѣланномъ, четверть картофеля обошлась хозяйству въ 88 коп. серебромъ. Полагая продать её, (по самой малой цѣнѣ) по 1 рублю серебромъ, отъ 48 четв. и 2 мѣръ или съ одной указной десятины получится чистой прибыли 5 р. 79 к. серебромъ.

4.) Цѣль всякаго хозяина получать самый высшій чистый доходъ отъ своихъ произведеній; посѣвъ картофеля половинками (опытъ 3) оказался болѣе удов-

летворяющимъ этой цѣли. Съ одинаковаго пространства земли онъ далъ урожай менѣе, чѣмъ посѣвъ цѣльными картофелями (опытъ 2-й); но за то четверть картофеля во 2 опытѣ обошлась хозяйству въ 77 к. серебромъ, а въ 3 только въ 55 к.

5.) Я не испыталъ и не намѣренъ испытывать посадки картофеля черенками (разсадкой); но о посѣвѣ глазками и шелухой могу судить по собственнымъ выше приведеннымъ опытамъ (4 и 5), и долженъ сказать, что этотъ посѣвъ могъ бы быть выгоденъ развѣ тамъ, гдѣ въ 1-хъ, было бы слишкомъ много земли и не знали бы, что съ нею дѣлать; во 2-хъ, гдѣ жители не имѣли бы никакого другаго занятія, а этихъ двухъ обстоятельствъ согласить невозможно; въ 3-хъ, гдѣ картофель цѣнился бы на вѣсь золота и въ 4-хъ, гдѣ прихоть и забаву предпочитали бы истинной пользѣ и любили бы такіе фокусъ-покусы, недостойные земледѣлія.

6.) Высшій урожай картофеля полученъ по способу посадки шишекъ на пункты пересѣченія чертъ бороздника; но нельзя заключить утвердительно, что бы способъ этотъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ выгоднѣе перваго, по которому сажали картофель чрезъ двѣ борозды, проводимыя сохою: во 1-хъ потому, что не одинаковыя площади засѣяны были картофелемъ по этимъ двумъ способамъ; во 2-хъ, потому что и уборка производилась различно.

7.) Вырываніе картофеля вилами, по способу г. Рѣшетникова, безъ сомнѣнія выгодно тѣмъ, что картофеля почти во все не остается въ землѣ, и онъ получается цѣльнымъ. Но уборка по способу, описанному г. Протопоповымъ дѣлаетъ значительное сбереженіе въ работѣ и можетъ быть произведена почти также тщательно, если посѣявъ картофель одной породы и можно принаровиться на какую глубину пускать плугъ или соху. У меня картофель былъ купленный разныхъ породъ: подъ однимъ кустомъ шишки были въ кучѣ и не далеко отъ поверхности земли, подъ другимъ разбѣгались въ стороны на значительную глубину: отъ того часть картофеля осталась не добрана, а изъ выпаханныхъ шишекъ многія были подрѣзаны.

8.) Храненіе картофеля въ кучахъ, по способу, описанному въ 1-мъ томѣ атласа музеума И. В. Э. О. оказалось во всѣхъ отношеніяхъ выгоднымъ. Принявъ этотъ способъ: 1.) не нужно выбирать мѣстоположенія непременно возвышеннаго; 2.) не нужно рассчитывать напередъ какое помѣщеніе необходимо для предполагаемаго (по большой части ошибочно) урожая картофеля; 3.) можно заводить кучи на самомъ полѣ; 4.) не тратить времени и работы на рытье ямъ, плетенье, рубку или кладку стѣнъ и 5.) не бояться мороза. Надобно только наблюдать: 1.) чтобы на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой непременно

были трубы для выпуска паровъ и охлажденія картофеля во время оттепели; 2.) чтобы надъ этими трубами были навѣсы или крышки въ родѣ тѣхъ, какія бываютъ на домовыхъ трубахъ; 3.) чтобы трубы эти имѣли. Отливывъ отъ не соблюденія 1-го условія картофель можетъ сопрѣться и взмокнуть; 2-го въ трубы будетъ забивать дождь и снѣгъ; 3-го дождевая вода по трубамъ будетъ затекать въ средину кучи. У меня сложено теперь по этому способу около 50 четвертей картофеля; онъ былъ освидѣтельствованъ въ оттепель, бывшую у насъ 1-го ян-1843 года и оказалось, что декабрьскіе морозы, доходившіе до 27<sup>о</sup> по Реомюру, не сдѣлали ему никакого вреда.

Такимъ образомъ вопросы о способности земель нашихъ производить картофель съ выгодною для владѣльца, о возможности сѣять его у насъ въ полѣ и даже безъ навоза, о невыгодности сѣять картофель шелухой и глазками, а также о возможности и выгодности храненія картофеля въ кучахъ на поверхности земли, съ покрывкой землею и соломой—рѣшены положительно. Остальные же для окончательнаго рѣшенія требуютъ опытовъ сравнительныхъ, не однократныхъ и болѣе точныхъ.

## Опыты посѣва картофеля въ огородъ.

26 Апрѣля 1842 года получилъ я изъ С. Петербурга отъ члена В. Э. Общества В. Н. Денисова слѣдующіе сорта картофеля:

- |  |    |       |                         |
|--|----|-------|-------------------------|
| 1.) <i>Розоваго</i> . . . . .  | 46 | штукъ | (въ дорогѣ загнили 2).  |
| 2.) <i>Чернаго</i> . . . . .   | 26 | —     | (въ дорогѣ загнило 16). |
| 3.) <i>Многплоднаго</i> . . . . .  | 40 | —     |                         |
| (круглаго желтаго).  |    |       |                         |
| 4.) <i>Ананаснаго</i> (желтаго, продолговатаго не правильной фигуры) . . . . . | 59 | —     |                         |
| 5.) <i>Плоскаго</i> (желтаго). . . . .   | 24 | —     |                         |

---

Всего. 195 штукъ.

Загнило. 18 —

Годныхъ къ посѣву оказалось 177 картофелинъ, которыя и были посажены 28 апрѣля въ первый день поволунія на грядкахъ. Во время посадки термометръ Реомюра показывалъ + 18°; въ воздухѣ было тихо; сред. температура дня была + 12°. Почва земли и подпочва на глубинѣ аршина подвергнуты были разложенію; найдено во 100 частяхъ:

	Почвы:	Подпочвы:
Воды. . . . .	5,8	3.
Крупнаго песка и не согнивших растительныхъ волоконъ. . . . .	7	23,6
Мелкаго песка. . . . .	7,3	1,6
Чернозема . . . . .	22,8	13,6
Глины . . . . .	49,5	48
Оказалось потери . . . . .	7,6	9,2
	100	100

Въ теченіи роста, картофель два раза пропалывали и окучивали; съ нѣкоторыхъ кустовъ срывали цвѣтъ; 21 августа вырыли 3 куста:

Отъ одного розоваго	получено.	28	штукъ.
— чернаго	—	40	—
— многоплоднаго	—	109	—

Картофелины оказались весьма мелкими; полный сборъ произведенъ 15 сентября, срокъ произрастанія съ 28 апрѣля по 15 сентября — 140 дней.

## Таблица посевовъ и урожая картофеля.

Мѣстоположе- ніе.	Родъ удобре- нія.	Промежуточ- ные посѣвы.	Счетъ кар- тофеля.	Во сколь- ко разъ	Собра- но.	роди- лось.
<b>I. Розовый.</b>						
1 Покатость, обращенная къ югу; съ В. тѣнь отъ акацій; съ С. защита отъ строений.	Гашеная известь и чис- тый перег- ной со скот- наго двора.	Никакихъ.	3	77	23 $\frac{1}{2}$	
2 Низмен- ность, защи- щенная съ С. строениемъ.	Гашеная известь.	Сахарный горохъ.	29	1,494	81 $\frac{1}{2}$	
3. Нѣсколь- ко возвышен- нѣ, защищено съ сѣвера.	Никакого.	Сахарный горохъ.	11	399	36 $\frac{3}{11}$	
			1	28	28	*
Итого			41	1,998	43 $\frac{9}{22}$	

**II. Черный.**

1. Покатость, обращенная къ югу; съ В. тѣнь отъ акацій; съ С. защита отъ строений.	Гашенная известь и чис- тый перег- ной.	Никакого	4	68	16 $\frac{1}{2}$	**
---	--	----------	---	----	------------------	----

\* Вырыть 21 августа

\*\* Въ томъ числѣ 4 ближайшія къ поверхности земли повреж-  
дены морозомъ.

2. Нѣсколько возвышеніе покатость къ югу; защита съ сѣвера.	Никакого	Сахарный горохъ.	1	30	30	*
			Итого	3	96	19 $\frac{1}{2}$

## III. Многоплодный.

1. Покатость къ югу. Съ В. тѣнь отъ акацій; съ С. защита отъ строеній.	Гашеная известь и чистыя пережной.	Никакого.	3	69	23	
2. Низменность, защищенная съ сѣвера.	Никакого.	Никакого.	26	1,330	31 $\frac{2}{13}$	
3. Нѣсколько возвышеніе: защищено съ сѣвера.	Никакого.	Сахарный горохъ.	10	423	42 $\frac{3}{10}$	
			1	109	109	**
			Итого	40	1,931	48 $\frac{11}{40}$

## IV. Ананасный.

1. Покатость къ Ю; съ В. тѣнь отъ акацій съ С. защита отъ строеній.	Гашеная известь и чистый пережной.	Никакого.	4	130	52 $\frac{1}{2}$	
2. Низменность, защищенная съ сѣвера.	Никакого.	Русскіе бобы.	24	1,049	43 $\frac{17}{24}$	
3. Тоже.	Гашеная известь.	Сахарный горохъ.	31	1,451	46 $\frac{5}{31}$	
			Итого.	59	2,630	44 $\frac{34}{59}$

\* Вырыть 21 августа. Еще 3 картофелины, тутъ же посаженныхъ, погибли отъ гороха, которой обвился около картофельныхъ стеблей

\*\* Вырыть 21 августа.



## V. Плоскій.

1. Покатость къ югу; съ В. тѣнь отъ акацій; съ С. защита отъ строеній.	Гашеная из-весть и чистый перегной.	Никакого.	4	88	21 $\frac{1}{4}$
2. Довольно возвышенное; защита съ сѣвера.	Песокъ.	Тоже	20	997	46 $\frac{17}{20}$ *
Итого.			24	1,082	45 $\frac{1}{2}$
Итого . . .			472	7,737	44 $\frac{69}{172}$

## Выводы.

1.) Тѣнистое мѣстоположеніе для всѣхъ сортовъ картофеля рѣшительно вредно: не помогаетъ ни извѣсть, ни перегной. Лучше всѣхъ перенесъ вліяніе застѣнки опасный картофель; за нимъ по порядку слѣдуютъ: розовый, многоплодный, плоскій и черный.

2.) Посѣвъ другихъ растеній между кустами картофеля всего неблагопріятнѣе подѣйствовалъ на черный картофель, а за нимъ на многоплодный. Въ розовомъ и ананасномъ вліяніе извести превозмогло. Въ настоящемъ случаѣ опытъ подтверждаетъ только доводы разсудка. Въ самомъ дѣлѣ: всякой родъ растенія для полного своего развитія требуетъ приличной, свойственной ему тщательной обработки, и ухода; для картофеля необходимо полоть, окучивать

\* Песокъ по посадкѣ картофеля разбросанъ по грядахъ и граблями перемѣшанъ съ землей.

ніе, просторъ, а можно ли выполнить всѣ эти условія при сплошномъ посѣвѣ? Но если бы ужъ крайность заставляла дѣлать это, то во первыхъ слѣдовало бы увеличить растояніе между кустами картофеля, и во вторыхъ выбирать для промежуточнаго посѣва растеніе съ прямыми стеблями, не стелющееся или вьющееся, каковъ напримѣръ горохъ. Странная мысль употреблять пордпоркой для гороха такое же какъ онъ живое растеніе, для жизни котораго, даже необходимо свободное обращеніе соковъ какъ для жизни животнаго свободное обращеніе крови.

3.) Удобреніе известью благотворнѣе всего по дѣйствовало (какъ и слѣдовало ожидать) на картофель, посаженный на мѣстахъ, открытыхъ и низменныхъ. Розовый картофель урожаямъ самъ  $51\frac{1}{2}$  и ананасный урожаямъ  $46\frac{2}{3}$ —рѣшительно обязаны извести.

4.) Песокъ для плоскаго картофеля былъ очень полезенъ: да такъ и быть долженствовало по соображенію составныхъ частей почвы, изъ коихъ преобладающая все таки глина

5.) По урожаю на землѣ ничѣмъ неудобренной, слѣдовательно по урожаю, завистъшему единственно отъ собственной плодовитости картофеля первое мѣсто занимаетъ—многоплодный, за нимъ идетъ ананасный, розовый и черный.

6.) Обрываніе цвѣта въ маломъ видѣ произведенное, не принесло значительной пользы, и мнѣ кажется удобоисполнительнымъ лишь въ огородахъ. Хотя это обрываніе не составляетъ по видимому большаго труда, но его надобно производить въ самое рабочее время, повторять не однократно, ибо на иныхъ породахъ бываетъ необычайное обиліе цвѣта, который еще развертывается не въ одно время; къ тому же обрывая цвѣтъ, мы лишаемся сѣмянныхъ головокъ, полезное употребленіе, коихъ еще не довольно извѣдано, и наконецъ не проигрываемъ ли мы чрезъ то въ качествѣ болѣе, чѣмъ выигрываемъ въ количествѣ? Неужели и цвѣтеніе созрѣваніе сѣмянъ не суть необходимые періоды въ жизни растенія, и отнимая ихъ у растенія не поражаемъ ли мы цѣлаго его организма, можетъ быть не замѣченнымъ доселѣ образомъ?

Чтобъ разрѣшить эти обстоятельства необходимы точные, не одинъ разъ повторенные опыты и дѣятельное пособіе естественныхъ наукъ.

*Пензенской губерніи, Саранскаго уѣзда,  
помѣщикъ А. Желтухинъ.*

ДѢЙСТВІЯ  
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ВЪ ПЕРВУЮ ТРЕТЬ 1843 ГОДА.

---

Въ теченіе январской трети 1843 г. Общество имѣло, кромѣ 10 засѣданій Совѣта и нѣсколькихъ частныхъ собраній по Отдѣленіямъ, 2 Общія Собранія, изъ коихъ одно было годовое, а другое обыкновенное. — Въ первомъ присутствовали 49-ть, а въ последнемъ 42 члена.

---

Въ годовомъ Общемъ Собраніи, бывшемъ 5-го марта, происходило слѣдующее:

1) Правившій должность Непремѣннаго Секретаря А. С. Джунковской, объяснивъ, что собраніе сіе не могло быть назначено ранѣе, по случаю выбытія въ январѣ сего года г. Непремѣннаго Секре-

таря П. Н. Фуса и окончанія счетовъ по оброчнымъ статьямъ Казанской губерніи, читаль согласно уставу, составленный имъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1842 годъ. Отчетъ сей со всѣми приложеніями бухгалтерскими и казначейскими книгами, на основаніи устава, оставленъ открытымъ на столѣ собранія въ теченіи одного мѣсяца.

2) Правившій должность Непремѣннаго Секретаря представилъ собранію, на основаніи § 9. глав. X. устав., составленную имъ, по журналамъ Общихъ Собраній съ 1842 года по настоящее время, книгу всѣхъ дополненій и отмѣнъ устава, сдѣланныхъ съ общаго утвержденія членовъ Общества. Собраніе приняло эту книгу съ признательностію и Гг. присутствовавшіе члены утвердили ее своею подписію.

3) Г. Вице - Президентъ прочиталь предложеніе Господина Президента Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, отъ 28 февраля, въ коемъ Его Свѣтлость на основаніи 5 пункт. главы IV устава изволилъ предложить Общему Собранію избрать, на мѣсто выбывшаго, по собственному желанію, Непремѣннаго Секретаря Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. Н. Фуса, Правящаго сію должность Члена Статскаго Совѣтника А. С. Джунковскаго, какъ уже ознакомившагося съ обязанностями сей должности и удостоеннаго довѣрія Общества, возложеніемъ на него разныхъ порученій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Свѣтлость, не

имѣя въ виду другихъ лицъ, предложилъ Совѣту назначить согласно уставу еще двухъ кандидатовъ. — На семь основаніи кандидатами назначены члены: Коллежскій Совѣтникъ Х. А. Шванебахъ и Титулярный Совѣтникъ С. М. Усовъ. По произведенной баллотировкѣ шарами, А. С. Джунковской избранъ въ Непремѣнные Секретари большинствомъ 47 голосовъ противъ одного.

4) Г. Непремѣнный Секретарь прочиталъ второе предложеніе Господина Президента, отъ 28 февраля, въ коемъ Его Свѣтлость, изложивъ затруднительность для Общества управлять оброчными статьями Казанской губерніи, изволилъ объявить, что Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ передать это управленіе по принадлежности въ Министерство Государственныхъ Имуществъ и въ слѣдствіе того предложилъ Общему Собранію уполномочить Г. Вице-Президента вступить въ сношеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и съ согласія Совѣта, принять такія мѣры, чтобъ передача оброчныхъ статей была сколь можно выгоднѣе для Общества. — Предложеніе Его Свѣтлости, принято большинствомъ голосовъ.

---

Въ Общемъ Собраніи, бывшемъ 27-го марта, происходило слѣдующее :

1) По прочтеніи и подписаніи журнала годового Общаго Собранія Г. Непремѣнный Секретарь читалъ нѣкоторые §§ устава Общества, такъ какъ чтеніе это опредѣлено уставомъ въ первое засѣданіе по лѣ годового собранія.

2) Слушано предложеніе Г. Вице - Президента отъ 27 марта, въ коемъ Его Высокопревосходительство, обративъ вниманіе Гг. Членовъ на §§ 11 и 12 послѣдней главы устава, просилъ исполнять въ точности правила, въ нихъ изложенныя и когда одинъ изъ Гг. присутствующихъ говорить или читаетъ, то соблюдать совершенное молчаніе; а члену, излагающему свою мысль, обращаться къ Президенту Общества и ему только отвѣчать.

3) Г. Вице-Президентъ, признавая необходимымъ войти въ подробное разсмотрѣніе положенія дома Общества, и опредѣлить мѣры къ устройству и управленію онаго, предложилъ Собранію составить для сего особый Комитетъ изъ двухъ или трехъ Членовъ, не участвующихъ въ Совѣтѣ. Въ слѣдствіе сего, въ Члены помянутаго Комитета избраны, большинствомъ голосовъ, Гг. Тайный Совѣтникъ М. П. Позень и Дѣйст. Стат. Совѣтники Князь Б. И. Юсуповъ и А. И. Левшинъ.

4) С. М. Усовъ читалъ составленное двумя Членами Общества описаніе какъ производить въ С. Пе-

тербургской губерніи въ большомъ видѣ травосѣяніе тимофѣевой травы и краснаго и бѣлаго клевера Г. Усовъ объяснилъ при семъ, что Полтавскій помѣщикъ Гудимъ-Левковичъ писалъ въ Общество, что онъ вводитъ въ Малороссіи, на самомъ глубокомъ черноземѣ, одноконные сошки для скорости работъ, и что по сему онъ желалъ бы ввести тамъ травосѣяніе, сначала хоть въ маломъ видѣ, но не имѣетъ ни сѣмянъ, ни наставленія; а какъ травосѣяніе въ томъ краю мало извѣстно и какъ опыты такого рода всегда полезны, то и послано было къ Г. Гудиму-Левковичу, для соображенія, означенное описаніе какъ производится въ С. Петербургской губерніи посѣвъ тимофѣвки и клевера и съ присовокупленіемъ, что на черноземной почвѣ весьма хорошо бы было сѣять англійскій райграссъ, коего отъ Общества ему послано 10 фунтовъ и сверхъ того одинъ изъ Членовъ пожертвовалъ 30 фунт. тимофѣвки и клевера. По прочтеніи сего нѣкоторые присутствующіе Члены находили, что описаніе, относящееся до посѣвовъ и удобреній въ сѣверныхъ губерніяхъ будетъ совершенно бесполезно сельскимъ хозяйствамъ южныхъ губерній и что лучше бы было на такія просьбы не обращать вниманія. Другіе Гг. Члены напротивъ того считали, что любознательные сельскіе помѣщики средней и южной полосы могутъ съ пользою примѣнить это описаніе къ дѣлу, но конечно сообра-



жаясь съ климатомъ и мѣстными обстоятельствами. Впрочемъ, всѣ согласились въ томъ; что полезно бы было Обществу состоять въ постоянныхъ сношеніяхъ съ лучшими хозяйствами каждой губерніи, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ уже считаются Членами или Корреспондентами Общества и когда поступятъ въ Общество просьбы въ родѣ просьбы Г. Гудима-Левковича, то Общество можетъ адресоваться къ своему Корреспонденту той губерніи и просить его о снабженіи просителя наставленіемъ.

5) Читано отношеніе ярославскаго помѣщика Колмежскаго Совѣтника Смирнова о произведенныхъ имъ опытахъ и наблюденіяхъ надъ градоотводами. Общее собраніе выслушавъ со вниманіемъ сіе любопытное описаніе, положило благодарить Г. Смирнова и просить его и Ярославское Экономическое Общество, коего онъ состоитъ членомъ, о сообщеніи дальнѣйшихъ наблюденій по сему предмету. Вмѣстѣ съ симъ Общее собраніе полагало полезнымъ избрать Г. Смирнова Корреспондентомъ Вольн. Эконом. Общества, если онъ на то изъявитъ свое согласіе.

6) Членъ Н. И. Атрѣшковъ въ пространной рѣчи изложилъ мнѣніе свое о направленіи, которое должно бы было дать занятіямъ Общества.

7) Читано отношеніе Азіатскаго Департамента съ препровожденіемъ описанія и сѣмянъ китайскаго корня, въ родѣ картофеля, называемаго Шань - Яо

(*Dioscorea Alata*). Общее Собрание положило благодарить Департаментъ, а нѣкоторые Гг. Члены взяли часть сѣмянъ для произведенія опытовъ съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіи сообщить Обществу. Нѣсколько оставшихся сѣмянъ, согласно съ мнѣніемъ Совѣта, положено препроводить къ Г. Члену Ф. Б. Фишеру Директору Ботаническаго сада, съ просьбою о посѣвѣ ихъ.

8) Читана записка г. Члена Общества Лямина, при коей препровожаемъ для раздачи Гг. Членамъ нѣкоторое количество собранныхъ имъ сѣмянъ двухъ родовъ лиственницы *Pinus Larunx* и *Pinus Balsamea*; о посѣвѣ ихъ Г. Ляминъ говоритъ: «Сѣмяна эти растутъ «почти во всякомъ грунтѣ, сѣять ихъ слѣдуетъ въ «бороздахъ и засыпать сѣмяна толщною на полъ-«дюйма. Чтобы при всходѣ ихъ не выжгло солнцемъ «слѣдуетъ натывать около бороздокъ маленькіе дре-«весные сучки, кои тѣнью своею охранять моло-«дые растенія.» Общее собраніе, принявъ съ благодарностію приношеніе Г. Члена Лямина и имѣя въ виду и прежнія частыя его сообщенія, кои онъ извлекаетъ изъ опыта о разныхъ полезныхъ растеніяхъ, положило благодарить Г. Лямина за такое усердіе его къ пользѣ общей.

9) Доведено до свѣдѣнія Общаго Собранія, что по предложенію Г. Вице-Президента и съ согласія Совѣта, составлены печатныя формы о представленіи

стороннихъ лицъ въ Члены Общества, съ присовокупленіемъ письменнаго согласія избираемаго лица.

10) Читано письмо Г. Члена Цигры изъ Риги, при коемъ онъ представилъ для музеума Общества 61 сортъ хлѣбныхъ растеній. Общее Собраніе приняло съ признательностію такое приношеніе Г. Цигры.

11) Непремѣнный Секретарь представилъ собранію образецъ американской ярицы (яровой ржи) выращенной стараніемъ завѣдывающаго подъ его начальствомъ работами осушенія окрестностей С. Петербурга иностранца Мюллера, на обработанныхъ Шушарскихъ болотахъ близъ С. Петербурга. Сѣмяна, изъ коихъ добыты сей образчикъ были представлены г. Джунковскимъ въ прошломъ году Общему Собранію отъ имени Члена Общества орловскаго помѣщика Н. Е. Семичева. Къ сему г. Джунковской присовокупилъ, что сѣмяна эти были посѣяны весною въ двухъ мѣстахъ, въ одномъ два фунта и получено до 20 фунт. въ другомъ  $1\frac{1}{2}$  фунт. и получено 18 фунтовъ и что посѣвъ былъ произведенъ не въ огородѣ, а въ полѣ, обыкновеннымъ образомъ, безъ особеннаго за нимъ ухода и какъ всякой другой яровой хлѣбъ. Положено благодарить Гг. Членовъ Семичева и Джунковскаго.

12) Членъ Общества Коллеж. Совѣт. Нероновъ, помѣщикъ Симбирской губерніи представилъ собранію

для раздачи Гг. Членамъ сѣмяна конопля великана и чернаго ячменя, выращенные имъ въ своемъ имѣніи. Положено: изъявить признательность Общества.

13) Читано представленіе Предсѣдателя IV Отдѣленія Общества, съ увѣдомленіемъ, что Членъ Общества П. А. Мухановъ принесъ въ даръ Обществу модели одноконнаго плуга и таковаго же пропашника и книги: описаніе *Маримонтскаго*, близъ Варшавы, института Сельскаго хозяйства и три тома Варшавскаго журнала Сельскаго хозяйства, за 1842 и 1843 годы. Общее Собраніе съ особеннымъ любопытствомъ разсматривало представленныя прекрасныя модели и положило искренне благодарить Г. Муханова за его приношеніе, а модели здать въ Музеумъ, книги же въ бібліотеку.

14) Читана статья Г. Члена А. А. Саблукова, въ коей изложено подробное описаніе о водяномъ колесѣ турбинѣ. Любопытныя и достойныя вниманія свѣдѣнія о семъ собраны самимъ Г. Саблуковымъ во время послѣдней его поѣздки за границу. Собраніе съ признательностію выслушало это описаніе.

15) Читано предложеніе Г. Вице - Президента, отъ 26 марта, въ коемъ Его Высокопревосходительство довелъ до свѣдѣнія Общаго Собранія, что въ слѣдствіе изъявленнаго письменно Казначеемъ Общества Полковникомъ В. Н. Денисовымъ желанія быть уволену отъ сей должности, Совѣтъ, въ засѣданіи

своемъ 22 марта, изъявилъ свое согласіе на его увольненіе; и что какъ избраніе новаго Казначея, на основаніи устава, должно производиться въ Общемъ Собраніи, по предложенію Президента изъ трехъ кандидатовъ; кандидатами же на такое мѣсто нужно предложить изъ числа Членовъ Общества, лицъ извѣстныхъ, и пользующихся общею довѣренностію, и сверхъ того имѣть ихъ собственное на то согласіе; то, дабы мѣсто Казначея не оставалось не замѣщеннымъ, предложено, съ согласія Совѣта, Г. Члену Хозяйственнаго Отдѣленія Кол. Совѣт. Х. А. Шванебаху, Секретарю Его Свѣтлости Принца Ольденбургскаго, заступить временно эту должность и принять отъ бывшаго Казначея, законнымъ порядкомъ, суммы, книги и счета; и что Г. Шванебахъ изъявилъ готовность исполнить сіе порученіе Совѣта, на время отсутствія Его Свѣтлости, полагая, что быть можетъ съ возвращеніемъ Принца обязанности его при Его Свѣтлости не дозволятъ ему продолжать занятій по Казначейству Общества.

14) Балотированы для принятія въ званіе Корреспондентовъ Общества, по предложенію Гг. Членовъ С. М. Усова, А. С. Джунковскаго, Ф. А. Дурасова и А. М. Княжевича, Коллеж. Секр. *С. С. Лошкаревъ*, представившій въ Общество описаніе своихъ опытовъ по посѣвамъ; *Юганъ Балтистъ Рупрехтъ* Австрійскій Цензоръ въ Вѣнѣ, Членъ Императорско-Моравско-Силез-

скаго и Королевско - Прусскаго Общества сельскаго хозяйства, который препроводилъ въ Министерство Финансовъ 135 новыхъ сортовъ картофеля. Оба большинствомъ голосовъ избраны въ Корреспонденты.

17) Предложены въ члены Общества, на основаніи § 2 гл. VIII уст., т. е. со взносомъ установленнаго платежа по представленію А. С. Грейга, А. С. Джунковскаго и П. Н. Фуса, Дѣйствительный Стат. Сов. *Константинъ Афонасьевичъ Случевскій* и Вологодскій помѣщикъ Коллеж. Секр. *Дмитрій Федоровичъ Рязановъ*; а по представленію А. А. Саблукова, В. Я. Швиттау и С. М. Усова, Коллеж. Ассес. *Емельянъ Емельяновичъ Экъ*. Положено: на основаніи устава, выставить имена сии на особенномъ листѣ, въ залѣ собранія и балотировать ихъ въ первое будущее Общее Собраніе.

18) Предложены въ члены Общества: а) съ обязанностію вносить установленную плату Стат. Сов. *Иванъ Лошиновичъ Голенищевъ-Кутузовъ* и Титулярный Совѣт. *Александръ Александровичъ Перюсъ-Визанурскій*, по представленіямъ Тайн. Сов. Позена, Стат. Совѣт. Смирнова и Полк. Струкова и б) по представленію тѣхъ же Членовъ, безъ обязанности вносить плату, Поручикъ *Николай Алексѣевичъ Райко*.

19-е) Въ заключеніе засѣданія розданы Гг. присутствующимъ Членамъ слѣдующія сочиненія Доктора Ф. Зауера:

Полное наставленіе какъ должно ходить за больными.

О распознаваніи и лѣченіи нѣкоторыхъ болѣзней, повально оказывающихся между дѣтьми, и

О насморкѣ или катаррѣ у дѣтей.

**ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОМУ**  
**ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ,**

полученнаго 13 июля 1843 года

*отъ Члена С. М. Усова \**

По данной мнѣ отъ Совѣта Общества инструкции и предпринятому мною плану, начинаю сообщеніе моихъ замѣчаній о приволжскомъ краѣ съ Нижегородской губерніи, которой природа за Окою ближе подходитъ къ черноземнымъ губерніямъ, нежели къ Владимірской. Почва за Нижнимъ-Новгородомъ идетъ довольно мягкая, суглинистая и иногда а супесокъ. На ней, хорошо родится красная или простая, русская яровая пшеница, а потому, у крестьянъ и помѣщиковъ, часть яровыхъ полей занята этимъ хлѣбомъ, который вообще болѣе выгоденъ, не-

\* Членъ С. М. Усовъ отправленъ въ заволжскій край по ходатайству Вольнаго Экономическаго Общества для земледѣльственныхъ изслѣдованій.



жели рожь и овесъ. На Волгѣ находится много песчаныхъ острововъ и отмелей, понимаемыхъ вѣшнымъ разлитіемъ рѣки: изъ этой воды, садится на почву иль и производитъ сильное плодородіе въ ней, оказывающееся обыкновенно обильнымъ ростомъ травы и разныхъ другихъ растений. На одномъ изъ такихъ острововъ, лежащемъ противъ Нижняго Новгорода, помѣщикъ N, за нѣсколько предъ симъ лѣтъ, разводилъ свеклу для своего сахарнаго завода: свекла родилась тамъ необыкновенно крупная и сладкая. Заводъ этотъ закрыть, и свекла уже болѣе не разводится; но это обстоятельство указываетъ, что плодородною почвою острововъ волжскихъ, удобряемыхъ ежегодно самою природою, можно было бы воспользоваться для произведеній, которыя лучше и выгоднѣе, нежели дикое сѣно. Общество могло бы сдѣлать предложеніе къ изслѣдованію на мѣстѣ способовъ и средствъ къ разведенію по островамъ нѣкоторыхъ изъ красильныхъ растений, напримѣръ крапа, и даже нельзя ли было бы развести въ иныхъ мѣстахъ табакъ.

Кромѣ хлѣбопашества, прочіе промыслы здѣшнихъ жителей крайне малы и недостаточны. У нихъ нѣтъ ни порядочныхъ садовъ, ни хорошихъ ремесленниковъ по кузнечному, телѣжному и другимъ сельскимъ простымъ дѣламъ. Между тѣмъ, самое дѣло доказываетъ пользу такихъ промысловъ, и

способность къ нимъ русскихъ поселянъ; стоитъ, для того, только указать на село Павлово; но я приведу другой примѣръ. По проселочной дорогѣ отъ Нижняго къ Лыскову, близъ Волги, въ 13 верстахъ отъ Лыскова, мнѣ встрѣтилась деревня Черемиска, помѣщика Зыбина, какъ мнѣ сказали. Я пораженъ былъ хорошею обстройкою селенія, зажиточностию крестьянъ, добротою ихъ скота, и гладкостию пролегающей по деревнѣ и полямъ ея дороги. Благоустройство принадлежитъ конечно попеченію и уму помѣщика. Но вотъ что замѣчательно. Крестьяне, сверхъ хлѣбопашества, промышляютъ садоводствомъ, именно яблочнымъ; почти при каждой избѣ находится садъ съ яблонями. Крестьяне умѣютъ разводить яблони отъ сѣмянъ, и умѣютъ прививать ихъ. За яблоннымъ садомъ работы очень мало. Яблоки сбываются очень удобно. Иные крестьяне выручаютъ въ годъ отъ своего садика рублей по 100 ассигн., а иные и болѣе. Яблонное садоводство, какъ мнѣ привелось видѣть и изслѣдовать, мало развито въ Россіи, а между тѣмъ очень выгодно во всѣхъ отношеніяхъ. Приведенный мною примѣръ также говоритъ убѣдительно въ пользу этого промысла. По моему мнѣнію, Экономическое Общество могло бы очень способствовать развитію этого полезнаго занятія для крестьянъ и небогатыхъ мѣщанъ, по родамъ, если бы поручило составить хорошее, простое

наставленіе какъ разводить яблони, какъ сохранять и употреблять яблоки, и какіе сорта выгоднѣе разводить въ Россіи. Книжку такую распространить по Россіи дешевою продажею. Составленіе такой книжки всего лучше предложить въ видѣ задачи отъ Общества, съ достаточною преміею. Повторю здѣсь, что для развитія труда и богатства въ Россіи недостаточно одного хлѣбопашества, а нужны и необходимы къ тому другіе промыслы; поощреніе къ основанію и усиленію ихъ должно быть однимъ изъ существенныхъ дѣйствій нашего Общества.

За рѣкою Сурою, со станціи Емангашъ, идетъ уже Казанская губернія, и почва начинается черноземистая. Въ лѣсахъ преобладаетъ дубъ, и растительность повсюду сильная, разнообразная, какъ то свойственно плодородному чернозему. Казанская губернія была издавна обильна пчеловодствомъ; оно и донынѣ здѣсь неослабѣло, и донынѣ Казанская губернія производитъ много хорошаго меда и воска, которыхъ, сверхъ собственнаго истребленія, вывозится значительное количество ежегодно въ другія губерніи Россіи. Наиболѣе держать здѣсь пчель, на луговой сторонѣ Черемисы, и на горной Чуваши и Татары. Главное количество меда производится въ колодныхъ ульяхъ при домахъ и въ особыхъ пчельникахъ или пасѣкахъ, а бортевое пчеловодство, хотя и находится здѣсь, не велико въ сравненіи съ пче-

вымъ. Жители донынѣ незамѣчаютъ въ пчеловодствѣ упадка ни въ количествѣ, ни въ цѣнахъ: у иныхъ крестьянъ находится по 200 ульевъ и болѣе, даже до 500, въ прошедшемъ году, за медъ платили здѣсь крестьянамъ 18 руб. асс. за пудъ \*, а за воскъ 90 коп. асс. за фунтъ, что составляетъ цѣну выгодную, и вмѣстѣ показываетъ высокую доброту Казанскаго меда. Достоинство здѣшнихъ медовъ зависитъ отъ изобилія въ этой губерніи лиственнаго лѣса, доставляющаго въ своихъ цвѣткахъ неистощимый источникъ высокаго меда: липовый цвѣтъ даетъ медъ бѣлый, рябина и черемуха медъ желтый.

За Казанью, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ сего города, лежитъ помѣщичье село Царицыно. Поля у крестьянъ этого села обработаны хорошо, то есть, лучше противъ другихъ окрестныхъ; но главное, у нихъ разводится на поляхъ картофель сошною обработкою, что у насъ рѣдко. Картофель сидѣлъ правильно, рядами, и имѣлъ хорошіе всходы. Скотъ у крестьянъ этого села также лучше обыкновеннаго. Все это, вмѣстѣ взятое, убѣдительно доказываетъ, что улучшение частей хозяйства зависитъ одно отъ другаго, и слѣдствіемъ имѣетъ благосостояніе самихъ хозяевъ. Здѣсь, въ Царицынѣ, благоустройство селе-

\* Казанскій медъ, извѣстный въ торговлѣ подъ именемъ *круничатаго*, въ Петербургѣ продается отъ 8 до 10 руб. сер. за пудъ и выше. *Прим. Ред.*

нія и его жителей тотчасъ отразилось въ улучшеніи скота, и стало быть улучшеніе его всегда тѣсно связано съ возвышеніемъ домашнихъ средствъ крестьянъ. Въ вышеприведенномъ примѣрѣ деревни Черемиски, гдѣ попечительность помѣщика устроила хорошія дороги и указала на разведеніе садовъ, крестьяне также имѣютъ красивыя хорошія избы, и добротный, многочисленный скоть. Надобно умѣть давать ходъ и силу причинамъ основнымъ условіямъ, а далѣе все, что зависить отъ этихъ причинъ, будетъ уже развиваться само собою, лучшимъ образомъ.

Бирскій уѣздъ,  
Оренбургской губерніи.  
30 іюня 1843 г.

---

## СПИСОКЪ

### ГГ. ЧЛЕНОВЪ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ВОДНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

*Президентъ:* Его Свѣтлость Принцъ Петръ Геор-  
гевичъ Ольденбургскій.

*Вице-Президентъ:* Адмиралъ Алексѣй Самойловичъ  
Грейгъ.

*Непрѣлный Секретарь:* Статскій Совѣтникъ  
Александръ Степановичъ Джунковской.

#### ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

*Въ I-мъ, по внутреннему управленію:*

*Предсѣдатель:* Церемоніймейстеръ, Статскій Со-  
вѣтникъ Николай Михайловичъ Смирновъ.

*Члены:*

*Исправляющій должность Казначая:* Коллежскій  
Совѣтникъ Христіанъ Антоновичъ Шванебахъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Федоръ Алексѣевичъ Дурасовъ

Въ должности Церемоніймейстера Коллежскій Совѣтникъ, Князь Дмитрій Петровичъ Волконской.

Коллежскій Совѣтникъ Абрамъ Андреевичъ Фохтъ.

Титулярный Совѣтникъ Степанъ Михайловичъ Усовъ.

Коммисаръ: Титулярный Совѣтникъ Павелъ Филиповичъ Еюковъ.

Архитекторъ: Вѣдомства Министерства Иностран-ныхъ дѣлъ Архитекторъ Левъ Яковлевичъ Тибленъ.

Бухгалтеръ: Коллежскій Ассесоръ Емельянъ Емельяновичъ Экъ.

Письмоводитель: бывшій воспитанникъ Школы Земледѣлія и Горно-заводскихъ наукъ, Иванъ Орловъ.

*Во II-мъ, по части ученой.*

Предсѣдатель: Вице-Адмиралъ Петръ Ивановичъ Рикордъ.

*Члены:*

Генералъ-Лейтенантъ Александръ Александровичъ Саблуковъ.

Академикъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Фусъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Федоръ Богдановичъ Фишеръ.

Академикъ Статскій Совѣтникъ Егоръ Ивановичъ Парротъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Иракліевичъ Левшинъ.

Академикъ Статскій Совѣтникъ Германъ Ивановичъ Гессъ.

Каммергеръ Павелъ Дмитріевичъ Дурново.

Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Сѣровъ.

Статскій Совѣтникъ Николай Павловичъ Филиповъ.

Статскій Совѣтникъ Александръ Степановичъ Джунговской.

Коллежскій Совѣтникъ Всеволодъ Ивановичъ Всеволодовъ.

Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Шиховскій.

Магистръ Камеральныхъ наукъ Германъ Федоровичъ Шмальцъ.

Титулярный Совѣтникъ Степанъ Михайловичъ Усовъ.

*Библиотекаръ:* Борисъ Васильевичъ Гольдбергъ.



*Въ III-мъ, сельскаго домоводства и опытнаго  
хозяйства.*

*Предсѣдатель:* Дѣйствительный Статскій Советникъ Федоръ Алексѣевичъ Дурасовъ.

*Члены:*

Флигель - Адъютантъ Полковникъ Князь Сергій Сергѣевичъ Голицынъ.

Статскій Советникъ Иванъ Петровичъ Бунинъ.

Статскій Советникъ Степанъ Яковлевичъ Не-  
чаевъ.

5-го класса Илья Андреевичъ Теряевъ.

Статскій Советникъ Дмитрій Потаповичъ Шеле-  
ховъ.

Статскій Советникъ Александръ Степановичъ  
Джунковской.

Надворный Советникъ Петръ Андреяновичъ Сіяль-  
скій.

Надворный Советникъ Всеволодъ Ивановичъ Все-  
володовъ.

Титулярный Советникъ Дмитрій Павловичъ При-  
клонскій.

Титулярный Советникъ Степанъ Михайловичъ  
Усовъ.

*Производитель дѣлъ II и III Отдѣленій* Надвор-  
ный Советникъ Владиміръ Михайловичъ Михайловъ.

*Въ IV-мъ, руководьльномъ.*

*Предсѣдатель:* Генераль-Лейтенантъ Александръ Александровичъ Саблуковъ.

*Члены:*

Генераль-Маіоръ, Князь Андрей Борисовичъ Голицынъ.

Полковникъ Всеволодъ Николаевичъ Денисовъ  
Оберъ-Бергмейстеръ 7 класса Карль Николаевичъ Бердъ.

Маіоръ Андрей Петровичъ Вешняковъ.

Полковникъ Матвѣй Степановичъ Волковъ.

Титулярный Совѣтникъ Николай Степановичъ Волковъ.

Полковникъ Алексѣй Николаевичъ Загоскинъ.

Титулярный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Покорскій-Жоравко.

Надворный Совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Михайловъ.

Механикъ Дмитрій Адамовичъ Днго.

Химикъ Василій Яковлевичъ Швитау.

*Производитель дѣлъ Отдѣленія* Коллежскій Совѣтникъ Абрамъ Андреевичъ Фохтъ.

*Въ V-мъ, медицинскомъ.*

*Предсѣдатель:* Тайный Совѣтникъ Иванъ Федоровичъ Рюль.

## Члены:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Федоръ Яковлевичъ Бимбергъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Семень Федоровичъ Вольскій.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Филиппъ Филипповичъ Деппъ.

Статскій Совѣтникъ Кондратій Ивановичъ Груммъ.

Статскій Совѣтникъ Земке.

5-го класса Илья Андреевичъ Теряевъ.

Коллежскій Совѣтникъ Александръ Никитичъ Никитинъ.

Коллежскій Совѣтникъ Всеволодъ Ивановичъ Всеволодовъ.

Письмоводитель: Александръ Андреевичъ Пель.

112

Указъ

Действительный Государственный Секретарь Федоръ Ивановичъ Бибиковъ.

Действительный Государственный Секретарь Семенъ Фе-

**ГГ. ЧЛЕНЫ, ПРИСУТСТВОВАВШИЕ ВЪ ОБЩИХЪ  
СОБРАНИЯХЪ 1842 года.**

*Президентъ:* Его Свѣтлость Приицъ Петръ Геор-  
гевичъ Ольденбургскій.

*Вице-Президентъ:* Адмиралъ Алексѣй Самойловичъ  
Грейгъ.

**ГГ. ЧЛЕНЫ:**

*Адмиралы:*

Князь Александръ Сергѣевичъ Меншиковъ.

Иванъ Федоровичъ Крузенштернъ.

Семенъ Афонасьевичъ Пустошкинъ.

*Вице-Адмиралъ:*

Петръ Ивановичъ Рикордъ.

*Генералъ-Лейтенанты:*

Карлъ Андреевичъ Шильдеръ.

Александръ Александровичъ Саблуковъ.

Баронъ Константинъ Антоновичъ Шлиппенбахъ.

*Тайные Совѣтники:*

Князь Алексѣй Александровичъ Лобановъ-Ростов-  
скій.

Иванъ Федоровичъ Рюль.

Михаилъ Павловичъ Позень.

Анастасій Евстафьевичъ Жадовскій.

*Генералъ-Маіоры:*

Афонасій Даниловичъ Соломка.

Евграфъ Петровичъ Ковалевскій.

*Дѣйствительные Статскіе Совѣтники:*

Павель Николаевичъ Фусъ.

Федоръ Алексѣевичъ Дурасовъ.

Михаилъ Васильевичъ Остроградскій.

Александръ Максимовичъ Княжевичъ.

Алексѣй Иракліевичъ Левшинъ.

Семень Федоровичъ Вольскій.

Николай Ивановичъ Шамшевъ.

Федоръ Богдановичъ Фишеръ.

Григорій Максимовичъ Яценко.

Филиппъ Филипповичъ Дещъ.

Владиміръ Ивановичъ Панаевъ.

Александръ Павловичъ Башуцкій.

*Статскіе Совѣтники:*

Александръ Степановичъ Джунковской.

Дмитрій Потаповичъ Шелеховъ.

Николай Михайловичъ Смирновъ.

Густавъ Адольфовичъ Шверинъ.

Степанъ Яковлевичъ Нечаевъ.

Графъ Алексѣй Алексѣевичъ Бобринскій.

Кондратій Ивановичъ Груммъ.

Николай Арсеньевичъ Жеребцовъ.

Князь Владиміръ Федоровичъ Одоевскій.

*Полковники:*

Всеволодъ Николаевичъ Денисовъ.

Алексѣй Николаевичъ Загоскинъ.

Князь Сергѣй Сергѣевичъ Голицынъ.

Князь Эсперъ Александровичъ Бѣлосельскій-Бѣлозерскій.

Петръ Ананьевичъ Струковъ.

Матвѣй Степановичъ Волковъ.

Николай Ивановичъ Богдановъ.

*Коллежскіе Совѣтники:*

Князь Дмитрій Петровичъ Волконскій.

Михаилъ Михайловичъ фонъ Бландовъ.

Михаилъ Александровичъ Марковъ.

Всеволодъ Ивановичъ Всеволодовъ.

Абрамъ Андреевичъ Фохтъ.

Иванъ Дмитріевичъ Петровъ.

У. О. Карповичъ.

Иванъ Леонтьевичъ Нероновъ.

Алексѣй Евдокимовичъ Фигуринъ.

Александръ Никитичъ Никитинъ.

*Маіоры:*

Петръ Ивановичъ Еврейновъ.

Александръ Дмитріевичъ Озерскій.

*Гвардіи капитанъ:*

Николай Ивановичъ Пейкеръ.

*Надворные Совѣтники:*

Павель Матвѣевичъ Муравьевъ.

Карль Антоновичъ Крочкевичъ.

Валентинъ Михайловичъ Шклярскій.

Борисъ Семеновичъ Якоби.

Петръ Ивановичъ Лейхтфельдтъ.

Владиміръ Михайловичъ Михайловъ.

Михаилъ Васильевичъ Гурьевъ.

Докторъ Брыковъ.

*Титулярные Совѣтники:*

Германъ Федоровичъ Шмальцъ.

Баронъ Александръ Карловичъ Боденъ.  
 Карлъ Ивановичъ Зейдель.  
 Степанъ Михайловичъ Усовъ.  
 Александръ Ивановичъ Покорскій-Жоравко.  
 Дворянинъ Антонъ Марковичъ Де-Болла Гаму-  
 лецкій.

Механикъ Дмитрій Адамовичъ Диго.  
 Химикъ Василій Яковлевичъ Швиттау.  
 Купецъ Павелъ Евдокимовичъ Галибинъ.  
 Аптекарь И. И. Пфефферъ.  
 Иностранецъ Юганъ Шперлингъ.  
 Садовый мастеръ Федоръ Федоровичъ Ляминъ.

*Гг. Корреспонденты:*

Надворный Совѣтникъ Ипполитъ Николаевичъ  
 Глѣбовъ.

Титулярный Совѣтникъ Филиппъ Исаевичъ Роза-  
 мовскій.

Титулярный Совѣтникъ Павелъ Петровичъ Ни-  
 китскій.

Титулярный Совѣтникъ Александръ Николаевичъ  
 Глѣбовъ.



**ГГ. ЧЛЕНЫ, ИЗБРАННЫЕ ВЪ ТЕЧЕНИЕ**

**1842 ГОДА.**

Профессоръ Казанскаго Университета Иванъ Яков-  
левичь Горловъ.

Черниговскій помѣщикъ Кандиба.

Коллежскій Ассесоръ, Эрастъ Петровичь Пер-  
цовъ.

Докторъ Медицины Статскій Совѣтникъ Земке.

Докторъ Медицины Романъ Романовичь Лихтен-  
штедтъ.

Коллежскій Ассесоръ Николай Ивановичъ Пав-  
ловъ.

Академикъ Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ  
Кеппенъ.

Академикъ Надворный Совѣтникъ Карль Андре-  
вичь Мейеръ.

Коллежскій Совѣтникъ Христіанъ Антоновичъ  
Шванебахъ.

Профессоръ Ботаники Коллежскій Совѣтникъ Иванъ  
Осиповичь Шиховскій.

Статскій Совѣтникъ Матвѣй Андреевичъ Байковъ.

Предводитель Дворянства Херсонской губерніи  
Статскій Совѣтникъ Скоржинскій.

Помѣщикъ Симбирской губерніи Коллежскій Совѣтникъ П. П. Пазухинъ.

Пензенской губерніи помѣщикъ Иванъ Васильевичъ Сабуровъ.

Генераль-Маіоръ Петръ Ивановичъ Ганичевъ.

Капитанъ Владиміръ Ивановичъ Туманскій.

Статскій Совѣтникъ Алексѣй Владиміровичъ Вевитиновъ.

Двора Е. И. В. въ должности Шталмейстера Статскій Совѣтникъ Графъ Павелъ Карловичъ Ферзенъ.

Управляющій С. Петербургскою Палатою Государственныхъ Имуществъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Николаевичъ Баллинъ.

Новгородскій помѣщикъ Коллежскій Ассесоръ Степанъ Дмитріевичъ Струговщиковъ.

Штабсъ Ротмистръ Князь Владиміръ Александровичъ Меншиковъ.

Флота Капитанъ-Лейтенантъ Владиміръ Павловичъ Романовъ.

Въ должности Гофъ-маршала Двора Е. И. В. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ Андрей Петровичъ Шуваловъ.

Предводитель дворянства Полтавской губерніи, Ко-  
беляцкаго уѣзда Подполковникъ Павелъ Ивановичъ  
Козельскій.

*Въ Корреспонденты:* Купецъ 2-й гильдіи Иванъ  
Петровичъ Елисовъ.





# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Отчетъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1842 годъ . . . . .	3.
О посѣвѣ тимофѣевой травы, клевера и райграса. Членовъ Общества <i>А. Д. и С. У.</i> . . . .	103.
О дѣйстви и вліяніи почвъ и наземовъ на растенія. <i>Изъ лекцій Члена Общ. В. Швиттау.</i> . . . .	111.
О составныхъ частяхъ и достоинствѣ русскаго торфа. <i>Изъ неизданнаго сочиненія о торфѣ вообще. В. Швиттау.</i> . . . .	137.
Объ общественныхъ запашкахъ, какъ средствѣ обезпеченія народнаго продовольствія въ неурожайныя годы. <i>Е. Смирнова</i> . . . . .	150.
Новый способъ превращенія картофеля въ муку и крупу. Члена Общества <i>Г. Шмальца</i> . . . .	174.
Опыты надъ посѣвомъ картофеля въ полѣ и на огородѣ. <i>А. Желтухина</i> . . . . .	195.
Дѣйствія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ первую треть 1843 года . . . . .	218.
Выписка изъ донесенія Члена <i>С. М. Усова.</i> . . . .	230.
Списокъ Гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. . . . .	236.

ST. A. B. E. N. E. L.

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200





EST. 1840