

XVIII
1905
ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



СОДЕРЖАНІЕ.

Антонъ Антоновичъ Радцигъ (Некрологъ и списокъ работъ).

Доклады:

С. Н. Прокоповичъ. Соціализмъ и крестьяне.

Елю жес. Картограммы аграрнаго движенія въ 1905 г.

Г. А. Фальборкъ. Борьба съ голодомъ въ 1905 г. году.

Журналы засѣданій:

Общаго Собранія И. В. Э. Общества:
28 Февраля 1906 г.

Приложенія: 1, 2, 3.
27 марта 1906 г.

Комитета по оказанію помощи голодающимъ:

9 мая 1906 г.

III Отдѣленія:

6 марта 1906 г.

Матеріалы изъ дѣлъ Общества:

Жалоба Президента въ Прав. Сенатъ на дѣйствія Сиб. Градоначальника.

Хроника.

Библиографія:

Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества.

Приложенія:

Бюллетени комитета по оказанію помощи голодающимъ.

А. А. Дловъ. О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ (продолженіе).

Отчетъ И. В. Э. Общества за 1905 г.

T R A V A U X

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

A R B E I T E N

DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

19253

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1906.

Послѣднія изданія И. В. Э. Общества:

1. **Начальное народное образованіе въ Россіи.** Статистическое изслѣдованіе подъ редакціей Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолуускаго, I, II, III, IV томы in 4^o. Цѣна за все изданіе (восемь томовъ) по подпискѣ 25 р. въ обложкахъ и 28 р. въ папкахъ.

2. Бутлеровъ. **Какъ водить пчелъ.** 6-ое изд. 1904 г., съ мног. рисунками, стр. 44 + IV. Цѣна 10 к.

3) В. И. Ш. **Указатель** къ „Трудамъ И. В. Э. О.“ за послѣднія 15 лѣтъ изданія (1899—1903 гг.). Спб. Стр. 58. Ц. 30 к.

4. Н. Г. Кулябко-Корецкій. **Раіоны хлѣбной производительности** Европ. Россіи и Западн. Сибири, съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77. Ц. 75 к.

5. В. И. Логиновъ и К. В. Крыловъ. **Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Русскомъ Пчел. Листѣ“** за періодъ 1886—1903 гг. Стр. 80. Спб. 1904 г., ц. 40 к.

6. **Труды подкоммиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики** въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. 1904 г. Стр. 24 + 20. Ц. 30 к.

7. В. Ф. Караваевъ. **Библиографическій обзоръ земской статистич. и оцѣночной литературы** со времени учрежденія земства. 1864 — 1903 гг. Вып. I. Губерній: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская. Спб. 1906 г. Стр. VIII + 426. Ц. 2 р.

8. А. А. Аловъ. **Американскіе самоподаватели при молотилвахъ.** Спб. 1906 г. Стр. 20 съ 30 рис. Ц. 25 к.

Педологическій (почвенный) музей И. В. Э. Общества открытъ для осмотра и занятій, какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, ежедневно отъ 11 до 3 час. дня, за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ; въ остальное время — по соглашенію съ завѣдывающимъ музеемъ.

Библиотека И. В. Э. Общества открыта ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней: отъ 2 ч. дня до 10 ч. вечера (по воскресеньямъ 2—5 ч.). Пользованіе библиотекою общедоступно и бесплатно. На домъ книги выдаются подъ залогъ или за поручительствомъ членовъ Общества. Въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 15 іюня по 15 августа, библиотека закрыта.

Продажа изданій И. В. Э. Общества производится въ канцеляріи Совѣта Общества ежедневно (исключая неприсутственные дни) отъ 11—4 ч. дня и въ библиотекѣ Общества въ дни и часы, когда она открыта для выдачи книгъ.

ТРУДЫ *xviii/195.*

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1906.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга 1—3.



19253

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

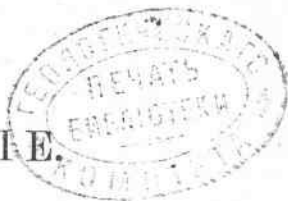
1906.

1946 г.

1955 г.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.



СТРАН.

Антонъ Антоновичъ Радцигъ (некрологъ)	I
Списокъ работъ А. А. Радцига, имѣющихся въ библіотекѣ И. В. Э. О.	III

Доклады:

<i>С. Н. Прокоповичъ.</i> Соціализмъ и крестьяне	1
<i>Его же.</i> Картограммы аграрнаго движенія въ 1905 году	7
<i>Г. А. Фалборкъ.</i> Борьба съ голодомъ въ 190 ⁶ / ₆ году.	12

Журналы засѣданій:

Общаго Собранія И. В. Э. Общества 28 февраля 1906 г.	32
<i>Приложеніе 1.</i> Отчетъ Совѣта о дѣятельности за время 30 сентября — 28 февраля	36
<i>Приложеніе 2.</i> Докладъ секретаря по вопросу о прекращеніи дѣятельности оспoprививательнаго учрежденія и телятника Общества	41
<i>Приложеніе 3.</i> Заявленіе члена И. В. Э. Общества Э. Э. Горна	49
Общаго Собранія 27 марта 1906 г.	50
Комитета по оказанію помощи голодающимъ, съ членами Г. Думы: 9 мая 1906 г.	55
III Отдѣленія И. В. Э. Общества: 6 марта 1906 г.	62

Матеріалы изъ дѣлъ Общества:

Жалоба Президента И. В. Э. О. въ Правительствующій Сенатъ на дѣйствія Спб. Градоначальника	68
--	----

Хроника:

Съѣздъ дѣятелей агрономической помощи населенію. Обращеніе и программа	78
Программа для составленія (къ съѣзду) обзора развитія и состоянія аграрныхъ и экономическихъ мѣропріятій	79

Б и б л и о г р а ф і я:

Списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку И. В. Э. Общества за первую 1/2 1906 года	1—48
---	------

Приложенія:

Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ при И. В. Э. О.: бюллетени 1—3, 5, воззванія Комитета, бюллетени 6—9	1—32
<i>А. А. Азовъ.</i> О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ (продолженіе — таблицы)	161—224
Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. Общества за 1905 годъ	1—96

Антонъ Антоновичъ Радцигъ.

(Некрологъ).

14 мая не стало Антона Антоновича Радцига. Онъ оставилъ послѣ себя большой слѣдъ въ жизни Вольнаго Экономическаго Общества послѣднихъ девяти лѣтъ, будучи дѣятельнымъ его членомъ. Въ составъ Общества покойный вошелъ въ Собраніи 28 марта 1897 года по предложенію В. И. Покровскаго, А. П. Мертваго и Л. З. Лансере. Еще до своего избранія онъ сдѣлалъ въ соединенномъ засѣданіи I и II Отдѣленій Общества 22 ноября 1896 г. два доклада: 1) О причинахъ залежей на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ и о мѣрахъ, могущихъ способствовать упорядоченію хлѣбныхъ перевозокъ и 2) Объ оборудованіи нашихъ желѣзнодорожныхъ станцій и портовъ зернохранилищами и элеваторами. Возбужденные докладами вопросы были обсуждены въ двухъ засѣданіяхъ 22 ноября и 22 декабря членами Общества и приглашенными свидѣющими лицами. Стенографическіе отчеты этихъ засѣданій вмѣстѣ съ двумя докладами А. А. Радцига и однимъ А. Н. Измайлова, помѣщенные въ „Трудахъ“ И. В. Э. Общества (1896 № 6 и 1897 № № 1 и 3), выпущены отдѣльнымъ изданіемъ подъ названіемъ „Хлѣбныя залежи“.

Въ засѣданіи III Отдѣленія Общества 22 марта 1897 г. А. А. Радцигъ сдѣлалъ докладъ „О пошлинахъ на желѣзо въ Россіи и о послѣдствіяхъ его дороговизны“. Докладъ напечатанъ въ „Трудахъ Общества“ (№ 2, 1897 г.); данныя этого доклада вошли въ книгу „Желѣзодѣлательная промышленность всего свѣта; производство, потребленіе, цѣны“, изданную покойнымъ въ томъ же году (въ № 3 „Трудовъ“ за 1897 г. помѣщена рецензія).

Въ томъ же 1897 году въ засѣданіи III Отдѣленія покойный прочиталъ докладъ „О торговомъ балансѣ; слѣдуетъ ли опасаться отлива золота въ случаѣ пониженія пошлинъ“. Рефератъ доклада и пренія изложены въ № 2 „Трудовъ“ 1897 г.

Въ 1897 году Вольное Экономическое Общество, какъ извѣстно, возбудило всеподданѣйшее ходатайство о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугунъ, сталь, желѣзо и издѣлія изъ нихъ; въ выработкѣ ходатайства А. А. Радцигу принадлежало одно изъ главныхъ мѣстъ.

14 апрѣля 1898 г. въ засѣданіи II Отдѣленія заслушанъ докладъ Радцига „Объ организаціи парка спеціальныхъ вагоновъ для перевозки сельско-хоз. продуктовъ“. Отдѣленіе рѣшило возбудить передъ правительствомъ ходатайство о возможности увеличенія количества спеціальныхъ вагоновъ для перевозки сельско-хоз. продуктовъ и о содѣйствіи отъ правительства частнымъ обществамъ, устраивающимъ паркъ спеціальныхъ вагоновъ. Рѣшено было также отпечатать матеріалы, собранныя Отдѣленіемъ, отдѣльной брошюрой и разослать ее въ частныя учрежденія, вѣдающія желѣзнодорожное дѣло.

15 декабря по докладу Радцига „О снабженіи кустарей дешевымъ чугуномъ и сталью съ казенныхъ заводовъ“ (рефератъ см. № 2 „Трудовъ“ за 1899 г.). II Отдѣленіе рѣшило ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы казенные заводы вырабатывали чугуныя и желѣзныя части, необходимыя для сельско-хоз. орудій и машинъ и чтобы эти предметы сбывались земскимъ складамъ для раздачи кустарямъ на особыхъ, болѣе или менѣе льготныхъ, условіяхъ. Ходатайство было составлено бюро, въ которое входилъ А. А. Радцигъ, причѣмъ высказано было пожеланіе о сосредоточеніи дѣла снабженія кустарей въ рукахъ земства.

Слѣдующимъ докладомъ, прочитаннымъ покойнымъ въ концѣ 1898 года во II Отдѣленіи Общества, былъ докладъ: „О снабженіи кустарей дешевымъ чугуномъ, желѣзомъ и сталью“. Рефератъ его изложенъ въ журналѣ засѣданія, напечатанномъ въ № 2 „Трудовъ“ Общества за 1899 г.

Въ слѣдующемъ году въ III Отдѣленіи (16 января) прочитанъ докладъ „О каменноугольной промышленности и о мѣрахъ къ удешевленію угля и др. топлива въ Россіи“. Докладъ напечатанъ въ № 1 „Трудовъ“ за 1900 г., журналъ засѣданія въ № 4 за 1899 г.

5 января 1900 г. въ засѣданіи II Отдѣленія А. А. Радцигъ прочиталъ докладъ „О сахарной промышленности“. Докладъ такъ же, какъ и стенографическій отчетъ засѣданія, напечатанъ въ № 1 „Трудовъ“ за 1900 г. (данный докладъ вошелъ въ отдѣльную книжку автора „Сахарная промышленность всего свѣта“, изданную журналомъ „Хозяинъ“).

Такимъ образомъ многія работы покойнаго должны быть извѣстны членамъ Общества; научная и практическая дѣятельность его въ значительной степени связана съ дѣятельностью Общества прежнихъ лѣтъ. Въ стѣнахъ дома Общества никогда не бывало цензуры, и А. А. Радцигъ могъ исполнѣ свободно въ немъ высказываться о направленіи финансовой политики нашего правительства, чего онъ не могъ дѣлать въ глухое время гоненія на печать въ своихъ книгахъ. Онъ былъ ярымъ защитникомъ свободы торговли, и для его нападокъ на политику правительства было всегда матеріала болѣе, чѣмъ достаточно. Направленіе дѣятельности покойнаго хорошо извѣстно членамъ Общества: оно всегда носило общественный, чуждый прислужничества сильнымъ міра сего, характеръ.

Въ 1898 году А. А. Радцигъ былъ выбранъ единогласно товарищемъ председателя II Отдѣленія (въ 1900 г. отказался). Онъ состоялъ также членомъ Бюро при II Отдѣленіи, на которомъ лежала большая работа по приведенію въ исполненіе постановленій собраній Отдѣленія, часто въ то время собиравшихся.

Въ 1902 и 1904 гг. покойный былъ избираемъ Общимъ Собраніемъ въ Ревизионную Комиссію, въ которой состоялъ председателемъ.

Въ 1903 году онъ былъ избранъ въ Комиссію по постройкѣ дома Общества.

Такимъ образомъ изъ всего перечисленнаго видно, какую тяжелую утрату наше Общество повесело въ лицѣ А. А. Радцига. Въ „Трудахъ“ Общества, въ видѣ его многочисленныхъ докладовъ, а въ журналахъ тѣхъ живыхъ и многолюдныхъ засѣданій, которыя происходили въ прежнее время въ Обществѣ,—въ видѣ его рѣчей, всегда содержательныхъ и всегда проникнутыхъ общественнымъ характеромъ,—сохранился лучшій памятникъ много потрудившемуся на благо родной страны безвременно скончавшемуся нашему сочлену. Онъ умеръ, имѣя 63 года отъ роду. Объ итогахъ его научно-публицистическихъ работъ дасть нѣкоторое представленіе помѣщенный ниже списокъ.

Ред.

Списокъ работъ А. А. Радцига, имѣющихся въ библиотекѣ И. В. Э. Общества.

- Производство и потребление сахара на всемъ свѣтѣ. 1890 г.
- Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на сельское хозяйство, промышленность и торговлю. 1896 г.
- Желѣзодѣлательная промышленность всего свѣта. Производство, потребление, цѣны. Статистич. изслѣд. 1897 г.
- Убытки, причиненные русскому хозяйству дорогимъ каменнымъ углемъ. 1897 г.
- Изслѣдованіе перевозокъ грузовъ въ районѣ Верхняго Иртыша. 1898 г.
- Каменноугольная промышленность всего свѣта. Добыча, потребление, цѣны. Статист. изслѣдованіе. 1898 г.
- Объ организациі парка специальныхъ вагоновъ для перевозки сельскохоз. продуктовъ. Докладъ, читанный въ засѣданіи Подд. И. В. Э. О. 14 апр. 1898 г.
- Желѣзодѣлательная промышленность всего свѣта. Производство, потребление, цѣны. Статистич. изслѣд. 2-ое изданіе. 1899 г.
- Скотоводство и молочное хозяйство въ разныхъ государствахъ. 1899 г.
- Сахарная промышленность всего свѣта. „Книжки хозяина“. № 10. 1899 г.
- О каменноугольной промышленности и мѣрахъ удешевленія угля и другого топлива въ Россіи. Докладъ, читанный въ засѣданіи III отд. 16 Янв. 1899 г.
- Объ организациі парка специальныхъ вагоновъ для перевозки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Отг. изъ „Трудовъ“ И. В. Э. Общества. 1899 г.
- Производство и потребление пшеницы на всемъ свѣтѣ. 190⁰ г.
- Положеніе желѣзодѣлательной промышленности Россіи въ послѣднее время. 1900 г.
- О сахарной промышленности. Докладъ, читанный въ засѣданіи II-го отд. И. В. Э. Общества 5 Янв. 1900 г.
- Производство и потребление ржи на всемъ свѣтѣ. 1901 г.
- Производство и потребление овса на всемъ свѣтѣ. 1902 г.
- Лѣсъ и лѣсное хозяйство въ разныхъ государствахъ. Статистическое изслѣдованіе. 1902 г.
- Финансовая политика Россіи съ 1887—1903 гг.
- Таможенные недоразумѣнія съ Америкой и Англійей по вопросу о вывозѣ отъ насъ сахара по низкимъ цѣнамъ. 1903 г.
- Новый русскій таможенный тарифъ. 1903 г.
- Внѣшняя торговля Россіи въ 1903 г. Отг. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“.
- То-же—въ первые 8 мѣс. 1903 г.
- О государственной росписи на 1904 г. Отг. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“.
- Финансовое положеніе Россіи передъ войной съ Японіей. Отг. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. 1905 г.
- Сахарная промышленность Россіи въ 1903 г. Отг. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. 1905 г.
- О русско-германскомъ торговомъ договорѣ. Отг. изъ журн. „Вѣстникъ Знанія“. 1905 г.

О покровительственной системѣ новѣйшей формаціи. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. 1905 г.

Наша официальная статистика. Отт. изъ журн. „Вѣстникъ Знанія“. 1905 г.

Исполненіе государственной росписи 1902 г. Отт. изъ журнала „Вѣстн. Знанія“. 1905 г.

Во что обходится Германіи покровительственная система. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. 1905 г.

Внѣшняя торговля Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ за послѣднія 20 лѣтъ.

ДОКЛАДЫ.

Соціализмъ и крестьяне¹⁾.

Идея дополнительнаго надѣленія крестьянъ землею встрѣчаетъ возраженія не только справа, — со стороны защитниковъ привилегій имущихъ классовъ, — но и слѣва, со стороны наиболѣе послѣдовательныхъ защитниковъ интересовъ трудящихся массъ. Эти послѣдніе указываютъ, что надѣленіе крестьянъ землею расширить размѣры мелкаго землевладѣнія, обреченнаго всѣмъ ходомъ капиталистической эволюціи на гибель, и увеличить классъ мелкихъ землевладѣльцевъ крестьянъ, этихъ прирожденныхъ враговъ соціализма; что эта мѣра, удовлетворяя непосредственныя, ближайшія нужды трудящагося народа, помѣшаетъ достиженію конечной цѣли освободительнаго движенія — установленію соціалистическаго строя общества.

Возраженіе это приводитъ насъ къ одному изъ основныхъ вопросовъ теоріи соціализма, — именно, къ вопросу о соціализаціи земледѣльческаго производства. Въ только что появившейся въ русскомъ переводѣ работѣ Эд. Давида, — „Соціализмъ и сельское хозяйство“, — мы находимъ блестящее научное опроверженіе ортодоксальнаго предразсудка, будто законъ концентраціи производства такъ же примѣнимъ къ земледѣлію, какъ и къ обрабатывающей промышленности. Давидъ начинаетъ свою критику съ установленія кореннаго различія между обрабатывающею промышленностью и сельскимъ хозяйствомъ: „изготовленіе индустриальныхъ продуктовъ, говоритъ онъ, есть механической процессъ, сельскохозяйственное же производство есть процессъ органической“ (стр. 45). Въ такой абсолютной формѣ утверженіе это не вѣрно: обрабатывающая промышленность не вполнѣ чужда органическихъ процессовъ (процессы броженія). Содержаніе сельскаго хозяйства составляютъ не всѣ органическіе процессы въ производствѣ, а только тѣ изъ нихъ, которые служатъ для эксплуатаціи поверхности почвы и солнечной энергіи, падающей на нее. Эта неполнота опредѣленія нѣсколько отклоняетъ мысль Давида отъ правильнаго пути и приводитъ его къ переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ второстепенныхъ моментовъ; такъ, наприм., онъ придаетъ большое значеніе невозможности, „освободившись отъ условій времени и температуры, превратить послѣдовательные во времени (органическіе) процессы въ рядъ одновременныхъ процессовъ, комбинарованныхъ на началахъ раздѣленія труда“ (стр. 121). Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ схватываетъ и коренное различіе между трудомъ въ земледѣліи и трудомъ

¹⁾ Докладъ прочитанъ въ засѣданіи III Отдѣленія В. Э. О. 6 марта 1906 г. *Ред.*
Труды И. В. Э. О. № 1—2. 1906 г.

въ обрабатывающей промышленности: „Сама работа въ полѣ и на лугу носить вполнѣ локомоторный характеръ. Въ фабрикаціи обыкновенно перемѣщается предметъ труда; самый трудъ и орудія труда остаются на мѣстѣ. Поэтому, въ фабрикаціи возможно установить прочную, устойчивую систему механическихъ силъ и орудій труда. Въ противоположность этому, складъ орудій въ сельскохозяйственномъ промыслѣ носить въ общемъ подвижной характеръ... Это обуславливаетъ довольно ограниченные размѣры сельскохозяйственныхъ машинъ; примѣняемые въ земледѣліи моторы — это сплошь малые моторы въ сравненіи съ моторами въ индустріи“ (стр. 48). Отсюда вытекаютъ весьма важныя слѣдствія. И орудія производства, и рабочіе должны перемѣщаться съ мѣста на мѣсто, какъ при обработкѣ земли, такъ и при уборкѣ ея произведеній. Въ этихъ операціяхъ невозможно мало-мальски сложное раздѣленіе труда: рабочіе въ сельскомъ хозяйствѣ принуждены раздѣляться въ пространствѣ, а не подраздѣлять между собою стадіи обработки одного и того же матеріала. Поэтому они работаютъ не сообща, а рядомъ, ихъ можно разъединить и предоставить каждому дѣлать свою работу отдѣльно, и производительность ея нисколько не измѣнится. Въ обрабатывающей промышленности концентрація многихъ рабочихъ въ одномъ мѣстѣ, усиленная гигантскимъ двигателемъ и колоссальными машинами, въ чрезвычайной степени повышаетъ производительность труда и удешевляетъ производство; въ сельскомъ хозяйствѣ, вслѣдствіе непримѣнимости крупныхъ неподвижныхъ двигателей и машинъ, подобная концентрація многихъ рабочихъ въ одномъ мѣстѣ не удешевляетъ, а удорожаетъ производство, такъ какъ сопряжена съ невыгодами наемнаго труда и непроизводительными затратами времени на переходы и перевозку при увеличеніи размѣровъ обрабатываемой площади. Далѣе, существенное значеніе имѣетъ также то обстоятельство, что „съ каждой ступеню интенсивности обостряется антагонизмъ между примѣнимостью машинъ и интенсивностью. Единственнымъ средствомъ увеличивать массу продукта путемъ усиленія органическаго процесса остается чрезвычайное увеличеніе квалифицированной ручной работы. На низшихъ ступеняхъ, при экстенсивномъ воздѣлываніи зернового хлѣба, машины еще въ состояніи выполнять девять десятыхъ ручной работы; но онѣ постепенно теряютъ способность удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя ставятъ человѣческой работѣ растительныя и животныя особи съ высокой работопоглощаемостью. Принципъ приспособленія къ индивидуальнымъ требованіямъ отдѣльныхъ организмовъ завоевываетъ все болѣе видное мѣсто во всемъ процессѣ работы. Съ каждой ступеню уменьшается процентное участіе машины въ работѣ и, наконецъ, совсѣмъ исчезнетъ на самой высокой ступени культуры, въ садо-полеводствѣ и, далѣе, въ садоводствѣ въ тѣсномъ смыслѣ слова“ (Давидъ, стр. 541).

Поэтому, въ то время какъ въ обрабатывающей промышленности крупное производство по производительности труда превосходитъ мелкое, — въ земледѣліи мелкое производство можетъ превосходить крупное. Осуществленію этой возможности во многихъ странахъ мѣшаетъ низкій культурный, экономическій и правовой уровень народныхъ массъ; такъ, напр., въ Россіи урожайность крестьянскихъ полей на 20% ниже частновладѣльческихъ земель. Для торжества мелкаго крестьянскаго

хозяйства надъ крупнымъ капиталистическимъ необходимы ростъ культуры, развитіе личной и коллективной самодѣтельности, переложеніе тяжести налоговъ съ плечъ бѣдныхъ классовъ на плечи состоятельныхъ людей и тому под. реформы. Въ странахъ, въ которыхъ эти реформы проведены уже хотя отчасти, напр., въ Бельгіи, мелкое крестьянское хозяйство даетъ большіе урожаи, чѣмъ крупное помѣщичье.

Итакъ, съ дальнѣйшимъ развитіемъ производительныхъ силъ, культуры и свободы сельскій наемный батракъ будетъ вытѣсненъ самостоятельнымъ производителемъ-крестьяниномъ.

А какъ же социализмъ? Не означаетъ ли подобная эволюція экономическихъ отношеній въ сельскомъ хозяйствѣ не приближеніе, а удаленіе отъ социализма? Не должны ли социалисты бороться противъ этой эволюціи? Или социализмъ — утопія, а не новый общественный строй, назрѣвающій въ нѣдрахъ капиталистическаго общества?

Всѣ эти вопросы и недоумѣнія вызываются нѣкоторою неопредѣленностью социалистической идеи. Какъ и все на свѣтѣ, идея социализма также подлежитъ эволюціи. Фактически мы имѣемъ дѣло не съ одною, а со многими концепціями социализма; указанная выше эволюція производственныхъ отношеній въ сельскомъ хозяйствѣ противорѣчитъ не идеѣ социализма, а нѣкоторымъ модусамъ этой идеи. Формы кооперативной организациі производства зависятъ отъ экономическихъ отношеній производства, а не опредѣляютъ ихъ; поэтому, съ измѣненіемъ производственныхъ отношеній мѣняются и формы кооперациі. Примѣромъ до-капиталистической социалистической организациі можетъ служить колонія Радичева, въ Кролевецкомъ уѣздѣ ¹⁾. Въ 1770 г. маленькая община вальденсовъ ²⁾ эмигрировала изъ Валахіи въ Россію. Первоначально она поселилась въ Вишенкахъ, имѣніи гр. Румянцева; въ 1801 г. она перешла на сосѣдній казенный участокъ земли и назвалась Радичевской колоніей. Религія повелѣвала имъ жить „одною семьей, подобно христіанамъ первыхъ вѣковъ церкви“. Они давали обѣтъ отреченія отъ всякой личной собственности. Община, въ свою очередь, обезпечивала своихъ членовъ полнымъ содержаніемъ. Всѣ заработки братьевъ и всякое пріобрѣтеніе ихъ, какого бы рода оно ни было, должны были непременно быть обрацаемы въ достояніе общины. Бунинъ, посѣтившій колонію въ 1818 г., слѣд. образомъ описываетъ ея устройство:

„Братство помѣщается на одномъ дворѣ, въ 70 квадратныхъ саженей, обнесенномъ плетневымъ заборомъ и имѣющимъ одни ворота. Оно считаетъ себя однимъ семействомъ. Строеніе, въ которомъ живетъ братство и производитъ разныя ремесла, состоитъ изъ шести каменныхъ и двухъ деревянныхъ корпусовъ малой высоты, въ одинъ этажъ. Сверхъ того, есть во дворѣ еще нѣсколько небольшихъ домиковъ. Крыши надъ корпусами очень высокія, такъ что по длинѣ чердаковъ устроены корридоры, а по обѣимъ сторонамъ корридоровъ небольшія кельи или комнаты; въ каждую изъ нихъ особый входъ изъ корридора и тамъ помѣщаются меннониты (т. е. вальденсы), каждая пара особо. Комнаты всѣ безъ печей, каждая съ кроватью, столомъ и двумя

¹⁾ См. А. Клаузеъ, Наши колоніи. Спб. 1869 г.

²⁾ Вальденсы — религіозная секта.

стульями: онѣ сдѣланы только для спальни или временнаго пребыванія женатыхъ. Въ таковыхъ же, но устроенныхъ, пообшириѣе, комнатахъ помѣщаются для ночлега и отдохновенія холостые мужчины отъ 15-ти лѣтняго возраста, т. е. когда кончатъ ученіе и получаютъ крещенье. Ихъ помѣщается отъ 12 до 16 человекъ въ каждой комнатѣ, и на каждыхъ двухъ назначается по одной кровати. Точно также и дѣвѣцъ старшаго возраста живутъ въ особомъ отдѣленіи... Коль скоро въ семьѣ случится новорожденный, то родильница переводится въ особую общую теплую комнату, гдѣ рождаетъ и, совокупно съ другими, выкармливаетъ младенца до 1½ лѣтъ. Во все это время она уклонена отъ брачнаго ложа... По воспитаніи младенца, родильница соединяется съ мужемъ, а дитя переводится въ особую комнату, гдѣ, съ прочими дѣтьми, воспитывается до 4 лѣтняго возраста, подъ присмотромъ нянекъ, избираемыхъ изъ пожилыхъ вдовъ общества. Въ сей комнатѣ устроены кровати и колыбели; тамъ же и кормятъ дѣтей, для чего устроена особая дѣтская кухня. Четырехлѣтняго возраста дѣти обою пола переводятся въ другую комнату, подъ присмотръ таковыхъ же надзирательницъ. Затѣмъ, семи-лѣтнія дѣти раздѣляются, мальчики отъ дѣвочекъ особо и отдаются: послѣднія подъ руководство воспитательницъ, а мальчики подъ руководство учителя. Съ этого времени оба пола начинаютъ учиться грамотѣ и закону, а когда обучать ихъ, и они придутъ въ порядочный возрастъ, то ихъ окрестятъ и переводятъ на чердаки. Матерямъ и отцамъ не воспрещается въ свободное время приходиться къ дѣтямъ, или брать ихъ въ свои комнаты. Всѣ вообще одѣты бѣдно. Всѣмъ дѣтямъ прислуживаютъ старушки, а въ спальняхъ постели приготавливаютъ взрослые дѣвѣцѣ тогда, когда мальчики на работѣ или въ ученьи. Для сего учреждено между дѣвѣцями дежурство. Къ обѣду и ужину собираются какъ женатые, такъ и холостые, а также малолѣтніе, кои окрещены, въ одну комнату, въ которой каждый полъ садится за столъ особо“.

Начало распада хроника общины рисуетъ слѣд. образомъ: „Старѣики постепенно уходили въ могилу, а вмѣстѣ съ ними все болѣе исчезали и старинныя добродѣтели; молодыя поколѣнія, не цѣня кроваваго подвижничества своихъ предковъ, жаждали — каждая личность — своей собственной воли, что въ общинѣ невозможно. Мастера, завѣдывавшіе отдѣльными частями общиннаго хозяйства, пожелали быть самостоятельными; каждый изъ нихъ, отставъ отъ общинной кассы, завелъ свою собственную, покупая матеріалы и продавая издѣлья своего производства, а старшимъ представлялъ уже не деньги, какъ прежде, а одни счета. При этомъ иные позволяли себѣ большія злоупотребленія: пользуясь случаемъ, они старались лучше другихъ ѣсть, пить, одѣваться и т. д.“ Въ 1817 г. одна семья отдѣлилась отъ общины, построивъ собственный домъ, самовольно взяла часть общественнаго имущества и скота. Въ томъ же году уже 24 семьи (изъ 50) пожелали подѣлить общинную землю и имущество и поселиться отдѣльными хозяйствами. Раздоръ внутри общины кончился тѣмъ, что недовольные общиннымъ строемъ жизни, въ числѣ 30 семействъ, — въ томъ числѣ всѣ лучшіе мастера, — получивъ часть общиннаго имущества, выселились въ Новороссійскъ въ 1818 г. Въ слѣдующемъ году сгорѣлъ радичевскій коммунальный дворъ со всѣми обзаведеніями и значительною частью общин-

наго имущества. Послѣ этого вся колонія разселилась на отдѣльные дворы; выселенцы также вернулись въ Радичевъ.

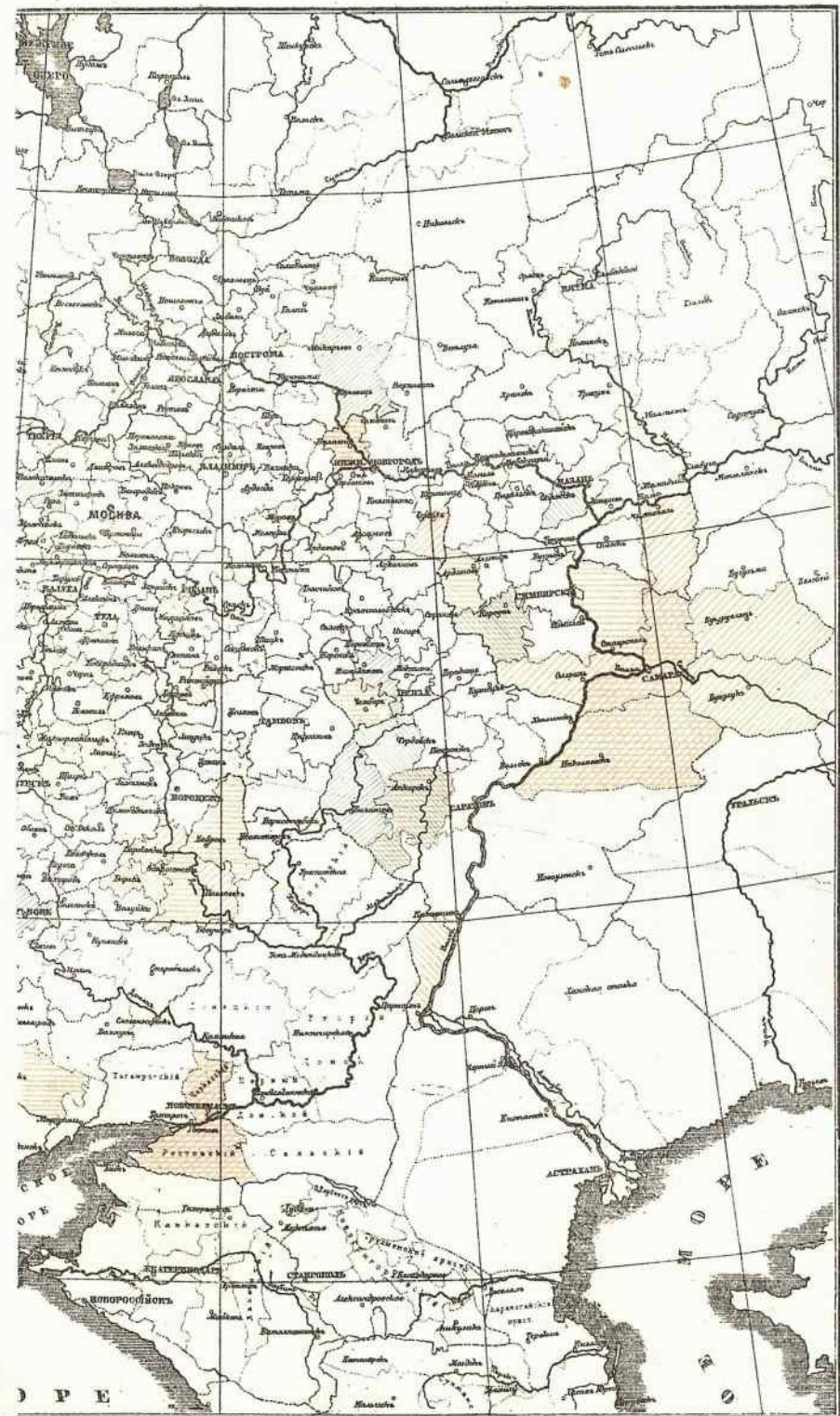
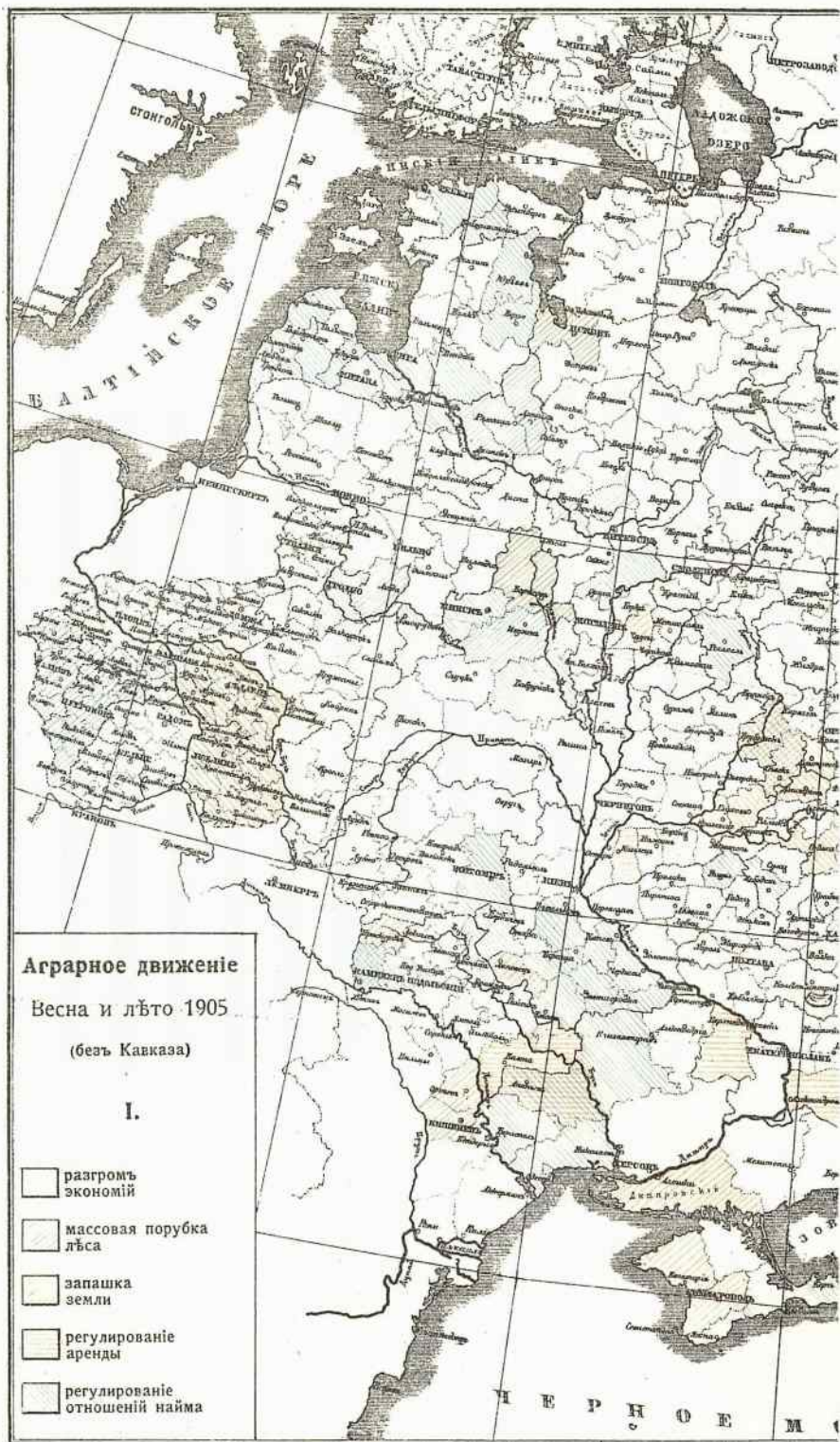
Такъ распалась Радичевская община. Она не выдержала напора мѣновъ отношеній и сопровождающаго ихъ соціального неравенства. „Лучшіе мастера“ не хотѣли дѣлиться своимъ заработкомъ съ простыми и плохими работниками. Возникновеніе внутреннихъ соціальныхъ неравенствъ сопровождалось внѣшней эксплоатаціею сосѣдей: братство держало наемныхъ сторожей и работниковъ изъ крестьянъ. Очевидно, духъ всеобщаго братства и соціального равенства покинулъ общину еще ранѣе, чѣмъ она распалась.

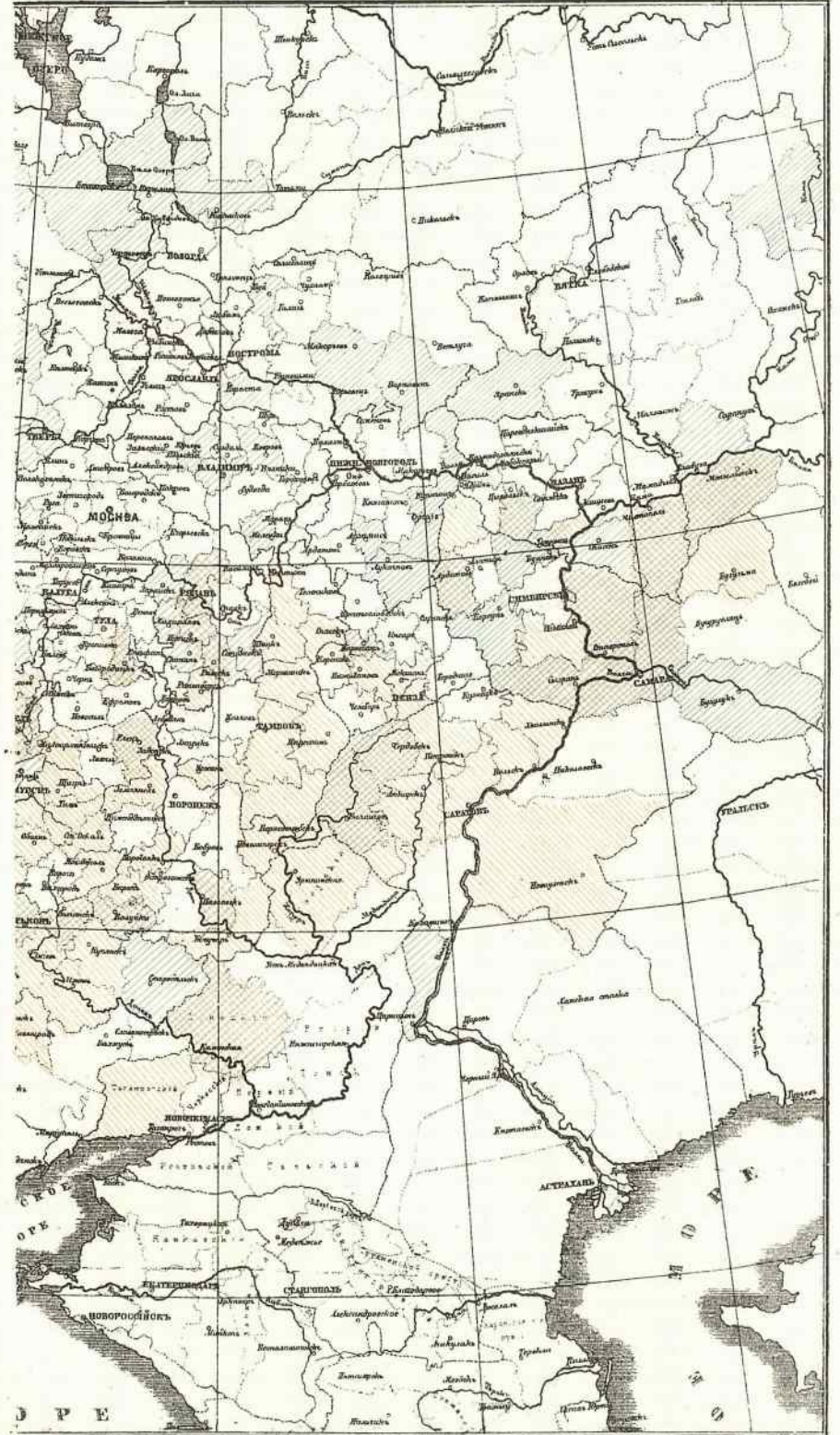
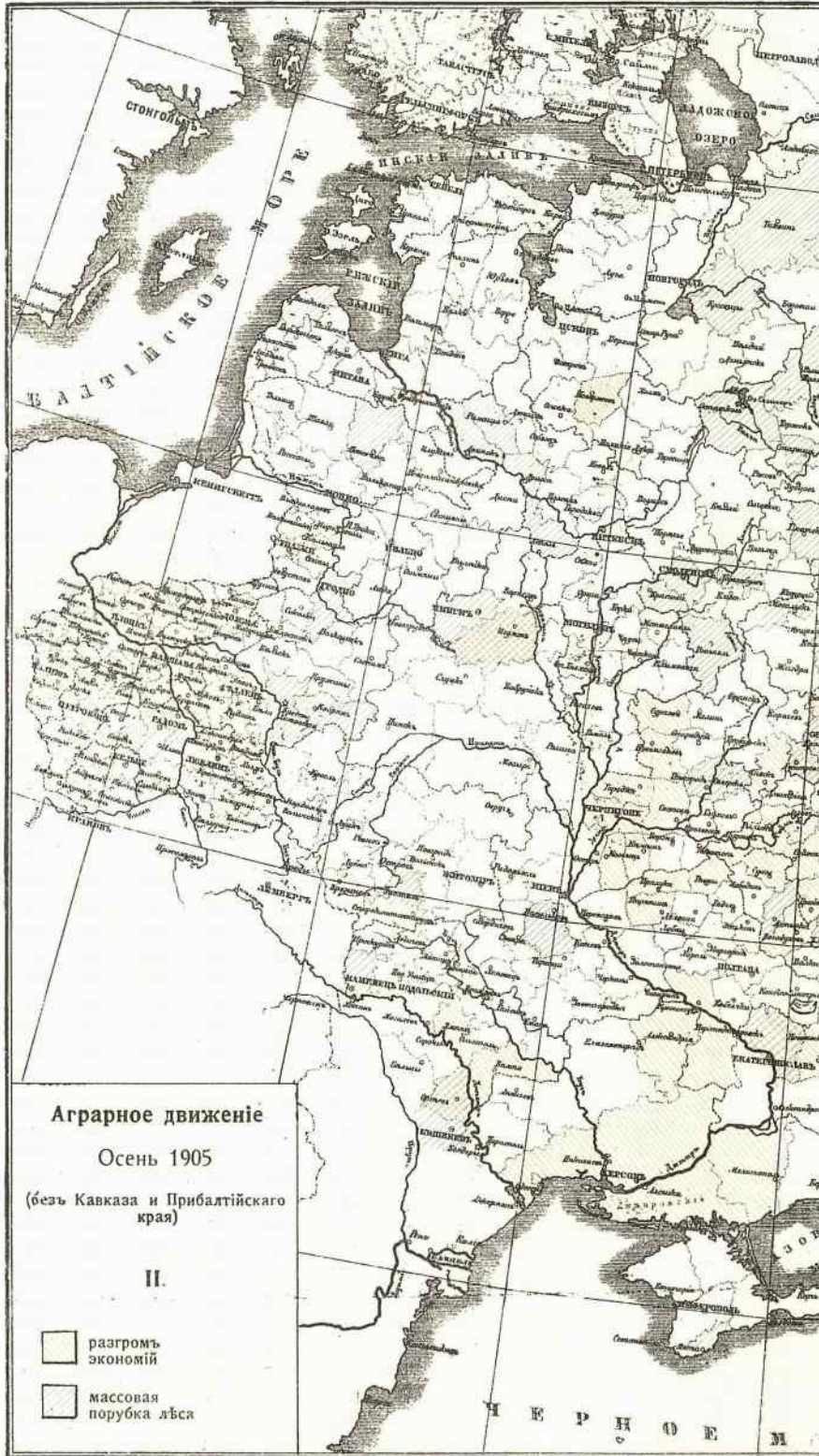
Соціалистическая концепція Маркса вводитъ насъ въ совершенно иной міръ отношеній и идей. Послѣднее слово соціалистической мысли передовыхъ странъ Зап. Европы въ третей четверти истекшаго столѣтія,—концепція эта, конечно, имѣла мало общаго съ идеей коммунистическаго братства, которая даже въ Кролевецкомъ уѣздѣ, въ первой четверти столѣтія, была уже не жизнеспособнымъ архаизмомъ. Исходной точкой соціалистической концепціи Маркса является идея концентрации производства при капиталистическомъ строѣ общества. По мѣрѣ развитія производительныхъ силъ, мелкое производство все болѣе вытѣсняется крупными капиталистическими предпріятіями, въ свою очередь побиваемыми гигантскими акціонерными компаніями и синдикатами. „Съ постоянно уменьшающимся числомъ капиталистовъ-магнатовъ, говоритъ Марксъ въ первомъ томѣ „Капитала“, узурпирующихъ и монополизирующихъ всѣ выгоды этого процесса преобразованія, растетъ масса нужды, угнетенія, рабства, вырожденія, эксплоатаціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возмущенія, постоянно прибывающаго въ числѣ и самымъ механизмомъ капиталистическаго процесса производства обученнаго, объединеннаго и организованнаго рабочаго класса“. Энгельсъ въ Анти-Дюрингѣ говоритъ о „все болѣе многочисленныхъ и въ общемъ все хуже поставленныхъ неимущихъ наемныхъ рабочихъ“, которые должны уничтожить современное дѣленіе на классы „подъ страхомъ деградированія до положенія китайскихъ кули“. Ближайшею цѣлью рабочихъ являются низверженіе господства буржуазіи, завоеваніе пролетаріатомъ политической власти, диктатура пролетаріата. Самое ничтожное улучшеніе положенія пролетаріата въ рамкахъ буржуазнаго государства является утопией. Поэтому прежде всего необходимо одержать политическую побѣду надъ буржуазіей, захватить политическую власть въ свои руки. Рабочій классъ долженъ овладѣть готовой государственной машиной и привести ее въ движеніе для своихъ собственныхъ цѣлей. Изъ орудія угнетенія пролетаріата, государство и правительственная власть должны стать орудіемъ его освобожденія. Захвативъ въ свои руки политическую власть, пролетаріатъ передѣляетъ экономическія отношенія, создастъ новыя соціалистическія отношенія производства. Марксъ настолько увѣренъ во всеилии политической власти, въ ея способности уничтожить старыя отношенія производства и создать новый экономическій строй, что его даже не интересуетъ вопросъ о конкретныхъ формахъ осуществленія соціалистической идеи. Онъ довольствуется голою схемою: пролетаріатъ, захвативъ политическую власть, возьметъ въ свои руки управленіе промышленными предпріятіями, число которыхъ, благодаря непрерывно совершающейся концентрации производства, будетъ очень немногочисленно.

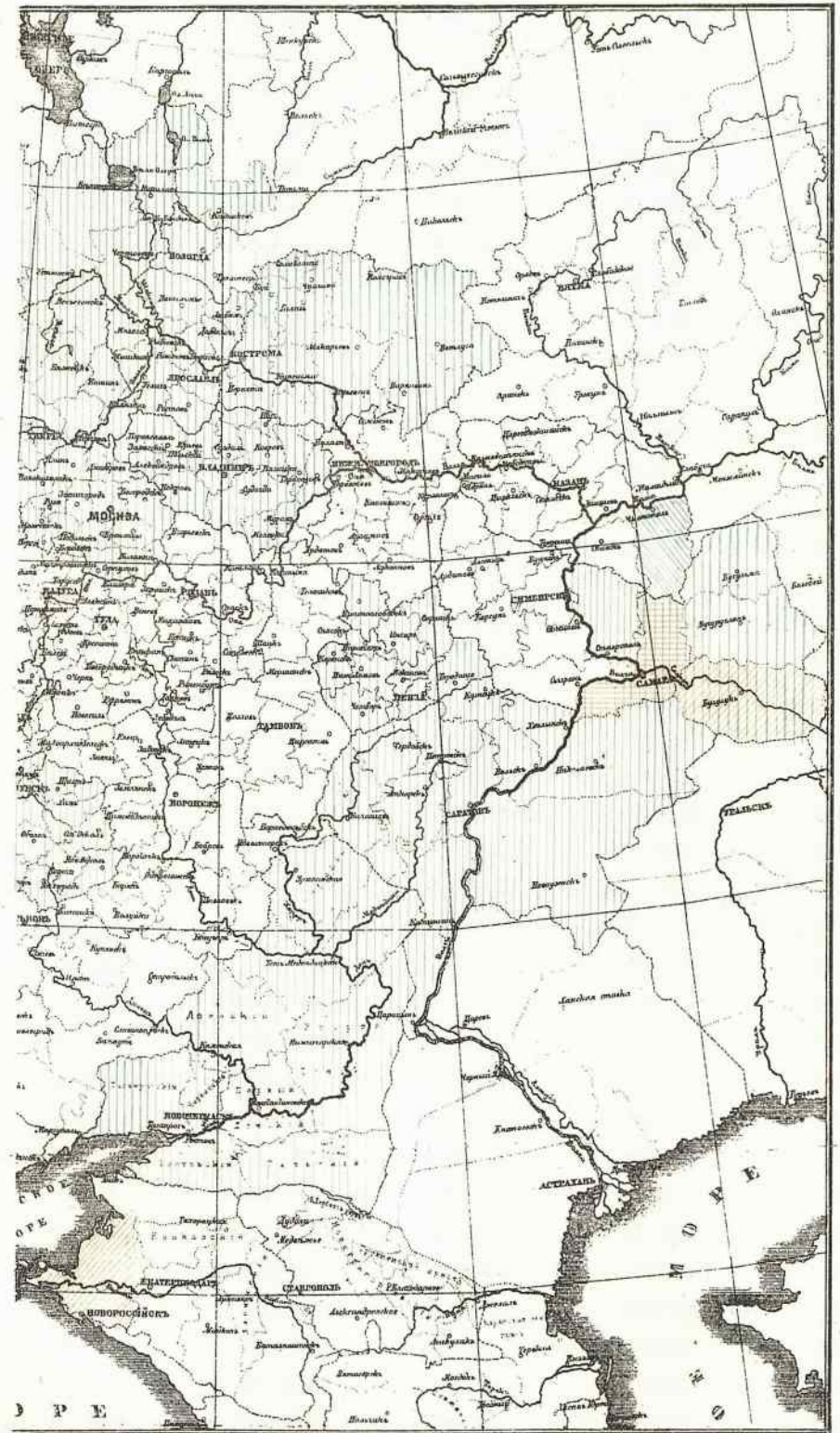
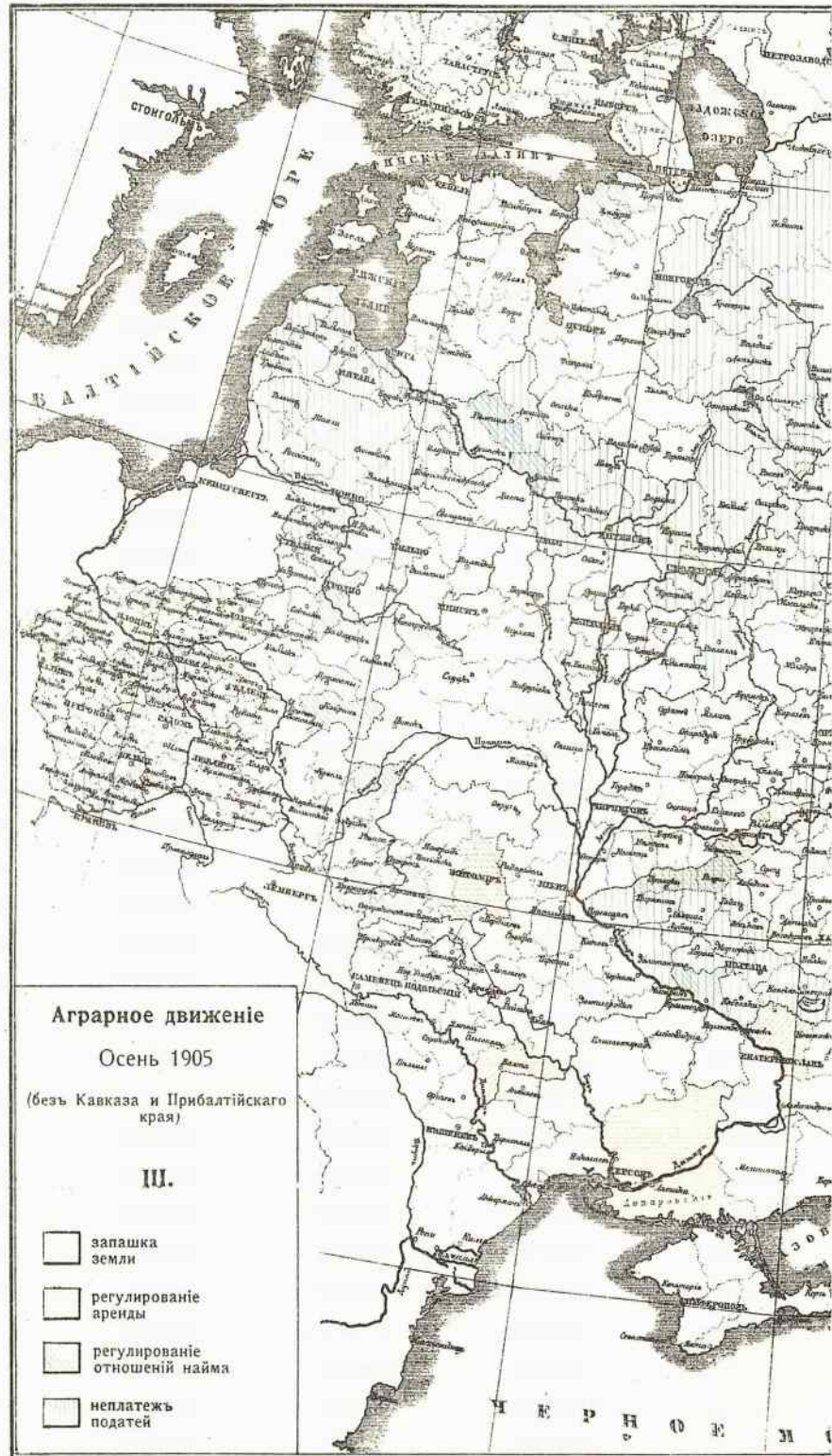
Это пониманіе процесса социализаціи капиталистическаго общества находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ установленнымъ въ настоящее время отсутствіемъ въ сельскомъ хозяйствѣ тенденціи къ концентраціи. Для этой социалистической концепціи новѣйшая теорія развитія экономическихъ отношеній въ сельскомъ хозяйствѣ является фатальной. Въ такомъ же сѣстромъ противорѣчій съ социалистическою концепціею Маркса находится наблюдаемое во всѣхъ странахъ съ развитымъ рабочимъ движеніемъ улучшение положенія рабочаго класса,— по крайней мѣрѣ, той его части, которая принимаетъ въ движеніи наиболѣе дѣятельное участіе. „Теорія обнищанія“ потеряла кредитъ, и нѣкоторые ортодоксальные марксисты пытались даже доказать, что Марксъ и Энгельсъ никогда не раздѣляли этой теоріи. Фактическія завоеванія рабочаго движенія въ послѣдней четверти XIX в. убѣдили Энгельса въ томъ, что рабочіе должны „въ тяжелой, непрерывной борьбѣ медленно подвигаться впередъ съ позиціи на позицію“. Завоеваніе политической власти является, поэтому, не ближайшей цѣлью рабочихъ, не условіемъ для культурнаго, правового и экономическаго положенія рабочаго класса,— а, напротивъ, одною изъ послѣдующихъ цѣлей движенія, результатомъ частичныхъ культурныхъ, экономическихъ и политическихъ завоеваній пролетаріата. Въ этомъ процессѣ политической борьбы пролетаріата должны быть реорганизованы и государства, и правительства. Уже опытъ Парижской Коммуны убѣдилъ Маркса, что „рабочій классъ не можетъ попросту овладѣть готовой (государственной) машиной и привести ее въ движеніе для своихъ собственныхъ цѣлей“. Слѣдовательно, предстоитъ не „одинъ ударъ“, а продолжительный процессъ политической реорганизаціи общества, только въ концѣ котораго пролетаріатъ можетъ овладѣть политической властью. Наконецъ, идея экономическаго всеміря политической власти рѣшительно противорѣчитъ самымъ основамъ матеріалистическаго пониманія исторіи. Никакая власть не можетъ создать новыхъ производственныхъ отношеній: она можетъ создать только благоприятную среду для развитія новыхъ формъ производства, вызванныхъ къ жизни развитіемъ производительныхъ силъ.

Когда говорятъ о гибели капиталистическаго строя общества, любятъ ссылаться на его возникновеніе, какъ на аналогичный процессъ. На самомъ же дѣлѣ процессъ возникновенія буржуазнаго общества прямо противоположенъ его „крушенію“ по вышеизложенной схемѣ Маркса. Буржуазной революціи предшествовало развитіе въ нѣдрахъ феодальнаго общества большого числа капиталистическихъ предприятий, возникшихъ безъ шума, безъ борьбы социальныхъ классовъ, въ силу развитія производительныхъ силъ. Да и какъ могъ классъ буржуазіи бороться за свои интересы, когда онъ только-только возникалъ. Конфликта между производительными отношеніями и производительными силами не было,—напротивъ, онѣ развивались объ руку. Когда капиталистическія отношенія производства стали крупнымъ общественнымъ фактомъ, тогда только возникъ конфликтъ между ихъ носителемъ— буржуазіей—и социальными группами, представлявшими феодальное общество. Конфликтъ этотъ разыгрался на почвѣ права и политики.

Чтобы аналогія имѣла мѣсто, необходимо возникновеніе социалистическихъ предприятий въ нѣдрахъ капиталистическаго общества и







ихъ численный ростъ; необходимо, чтобы рабочій классъ создалъ такія предпріятія и пріобрѣлъ въ нихъ прочную опору для своей политической борьбы,—такую же опору, какую молодая буржуазія имѣла въ капиталистическихъ предпріятіяхъ, возникшихъ въ нѣдрахъ феодальнаго общества.

Въ предисловіи къ „Манифесту коммунистической партіи“ г. Плехановъ остроумно замѣчаетъ, что „если бы мы захотѣли думать, какъ Марксъ и Энгельсъ, въ такое время, когда Марксъ и Энгельсъ думали бы иначе, то показали бы этимъ полную неспособность уяснить живой критическій духъ ихъ ученія... Ученики Маркса и Энгельса не должны бояться критиковать результаты, добытые ихъ учителями“. За послѣднія десятилѣтія мобилизованы колоссальныя арміи пролетаріевъ во всѣхъ капиталистическихъ странахъ, созданы новыя формы борьбы; теорія социализма не можетъ игнорировать эти новые факты. Живи Марксъ и Энгельсъ теперь, они обогатили бы насъ новыми обобщеніями, новыми социальными теоріями. Поэтому, наша критика направлена не столько противъ Маркса и Энгельса, сколько противъ тѣхъ учениковъ, которые возвели въ догму букву ученія Маркса и „хотятъ думать какъ Марксъ и Энгельсъ въ такое время, когда Марксъ и Энгельсъ думали бы иначе“.

Въ социалистической литературѣ послѣдняго времени наблюдается рѣшительный поворотъ въ сторону разработки вопроса о социалистическомъ строѣ и процессѣ его образованія. Критика капиталистическаго строя начинаетъ уступать мѣсто идейному творчеству новыхъ формъ жизни. Симптомомъ этого поворота является одинъ изъ послѣднихъ трудовъ Антона Менгера,—„Новое ученіе о государствѣ“. Въ предисловіи къ нему Менгеръ говоритъ: „Предполагаемая работа, плодъ десятилѣтняго изученія, имѣетъ задачею объединить въ легко-обозримое цѣлое практическія предположенія социализма, направленные къ преобразованію нашего общества. Социализмъ вполнѣ правильно занялся сначала критикой существующаго общественнаго порядка, потому что только этимъ путемъ можно было обезпечить интересъ широкихъ народныхъ слоевъ къ социалистическимъ цѣлямъ. Но задача эта уже разрѣшена возникшею съ началомъ XVIII ст., теперь почти необозримой, литературой по преимуществу критическаго характера. Въ настоящее время, когда социалистическое міросозерцаніе постепенно приближается къ своему осуществленію, вполнѣ своевременно заняться въ большей мѣрѣ разработкой его положительной, организационной стороны“.

Заслуживаетъ вниманія, что въ разрѣшеніи этой задачи Менгеръ исходитъ все время „только изъ дѣйствующихъ уже нынѣ мотивовъ человѣческаго поведенія“. Мы не послѣдуемъ за нимъ въ его анализѣ положительныхъ чертъ социалистическаго строя и непосредственно обратимся въ тѣмъ новообразованіямъ, которыя мы считаемъ зародышами социалистическаго строя въ нѣдрахъ капиталистическаго общества.

Таковыми являются потребительныя товарищества, организующія производство, и промышленныя муниципальныя предпріятія. Въ этихъ новыхъ формахъ промышленной жизни слагаются новыя, социалистическія отношенія производства. Въ бельгійскихъ потребительныхъ

кооперативахъ большое вниманіе обращается на накопленіе соціального имущества или капитала. Товарищество въ Лувенѣ, напр., вернуло своимъ членамъ внесенные ими пай и хозяйничаетъ теперь исключительно на соціальный капиталъ. Главною особенностью этого новаго типа хозяйства является то, что въ цѣнность ихъ продуктовъ не входитъ, какъ составная часть, прибыль на капиталъ. Члены этого товарищества и ему подобныхъ были бы очень неумны, если бы въ расцѣнкѣ своихъ продуктовъ слѣдовали принципамъ капиталистическаго міра. Прибыль, полученную путемъ этого вздутія цѣнъ, имъ пришлось бы въ концѣ концовъ вернуть своимъ покупателямъ пропорціонально сдѣланнымъ ими покупкамъ, т. е. каждый лишній рубль, взятый при продажѣ продуктовъ, вернуть именно тому лицу, у кого онъ взятъ. Подобная операція не имѣетъ смысла. При достаточной величинѣ соціального фонда, конкуренція капиталистическихъ предприятий перестаетъ быть опасной для кооперативнаго производства: капиталисты производятъ свои продукты дороже социалистовъ, такъ какъ въ ихъ стоимости входитъ прибыль на затраченный капиталъ. Въ промышленныхъ предприятияхъ муниципалитетовъ соціальное имущество накапливается или изъ прибылей, или изъ налоговъ. Когда оно достигаетъ надлежащей величины, муниципалитетъ перестаетъ учитывать въ цѣнѣ производимаго продукта % на капиталъ. Во многихъ англійскихъ городахъ водоснабженіе и пользованіе муниципальными библиотеками оплачивается квартирными налогами, т. е. муниципалитетъ взымаетъ плату не за каждую единицу продукта въ отдѣльности, а за удовлетвореніе всей матеріальной потребности въ цѣломъ. Государство также можетъ быть носителемъ новыхъ производственныхъ отношеній, если оно смотритъ на свою промышленную дѣятельность не какъ на источникъ дохода, а какъ на общественную службу (*service public* по терминологіи Ц. де-Папа), цѣль которой—возможно болѣе полное и экономное удовлетвореніе потребности его гражданъ. Къ производству новаго соціалистическаго типа ближе всего организациія почты въ тѣхъ государствахъ, гдѣ она не служитъ источникомъ дохода.

Изъ этого краткаго обзора современныхъ соціалистическихъ формъ промышленности мы видимъ, что соціалистическія отношенія производства возникаютъ тамъ, гдѣ веденіе промышленныхъ дѣлъ берутъ въ свои руки сами потребители, организованные въ кооперативъ, муниципалитетъ или государство. Характерною экономической особенностью соціалистическаго производства является накопленіе соціального, недѣлимаго имущества и расцѣнка продуктовъ по ихъ трудовой цѣнности.

Развитіе соціалистическихъ формъ промышленности предполагаетъ очень высокую степень развитія капитализма и низкую норму прибыли на капиталъ. Мы не будемъ здѣсь вдаваться въ подробный анализъ экономическихъ предпосылокъ соціалистическаго производства,—это повлекло бы насъ слишкомъ далеко. Мы ограничимся лишь нѣсколькими указаніями. Гдѣ прибыль высока и общество не располагаетъ достаточнымъ производительнымъ фондомъ для равномѣрнаго удовлетворенія всѣхъ своихъ матеріальныхъ потребностей, тамъ невозможно широкое распространеніе потребительныхъ кооперативовъ

и муниципальных промышленных предприятий. Социализация производства предполагает, что развитие экономических отношений, происходящее так сказать за спиной действующих социальных групп, достигло такой высоты, при которой производительные силы общества приходят наконец в соответствие с его материальными потребностями. Без этого условия все усилия потребительных обществ и муниципалитетов будут напрасны, так как они не достигают образования достаточно значительных социальных фондов. Только в богатой стране, с низким процентом на капитал, возможно развитие коллективного накопления, и чем ниже процент, тем сильнее развивается коллективное накопление на счет индивидуального. В бедных странах накопление недѣлимых фондов является плодом идейных увлечений и не может приобрести общественного значения.

Другим условием развития социалистических форм промышленности является высокий культурный уровень рабочего класса и значительное развитие политической силы пролетариата. Только в тех странах, где имеются налицо и эти последние условия, рабочий класс способен к высшим формам самостоятельности и достаточно силен для устранения с своего пути всех законодательных и административных препятствий. Для социализации всей области материального производства, необходим переход политической власти в руки пролетариата,—точно так же, как капиталистическая форма промышленности стала господствующей только после победы буржуазии.

Таким образом, социалистические отношения производства создаются все тем ходом экономического развития современного общества, сознательная же деятельность пролетариата является лишь субъективным условием их возникновения и развития, подобно тому, как для возникновения и развития капиталистических отношений производства необходимо было сознательное участие буржуазии.

Эта новейшая социалистическая концепция не грѣшит ни одним из недостатков концепции Маркса. Она ждет освобождения пролетариата из капиталистического плѣна от всестороннего развития самостоятельности рабочих, от повышения их экономического благосостояния, роста их политического влияния и развития их духовных сил. Вместо с тем, установленная наукою жизнеспособность мелкого крестьянского хозяйства не является для этой концепции камнем преткновения. В самом дѣлѣ: организация производства объединенными потребителями и за их общий счет вовсе не предполагает крупных размѣров производства. Подобная организация производства требует лишь, чтобы каждый рынок, т. е. все потребители каждого рынка были объединены в одно цѣлое, по указаніям котораго производились бы все продукты, потребляемые на данном рынкѣ. Для производства продуктов, потребляемых национальным рынком, нужна национальная организация потребителей;—потребляемых в предѣлах одного города, нужна муниципальная организация;—потребляемых отдѣльною группою, нужна кооперативная организация. Но под надзором объединенных потребителей, по их

указаніямъ и за ихъ счетъ, производство можетъ вестись какъ на колоссальныхъ фабрикахъ съ тысячами рабочихъ, такъ и на крестьянскихъ дворахъ—крестьяниномъ съ членами его семьи. Крестьянинъ такъ же хорошо найдетъ свое мѣсто въ социалистическомъ обществѣ, какъ и фабричный рабочий. Производственные отношенія его, конечно, сильно измѣнятся: его господиномъ будетъ не рынокъ, а организованные потребители, по указаніямъ которыхъ и за счетъ которыхъ онъ будетъ вести свое хозяйство. Земля и инвентарь будутъ принадлежать государству, городу или кооперативу, смотря по тому, на какой рынокъ работаетъ крестьянинъ; самъ же крестьянинъ будетъ только самостоятельнымъ труженикомъ, обрабатывающимъ землю въ тиши сельского уединенія. Чувство общительности, вѣроятно, побудитъ тогда къ нѣкоторой концентраціи сельскохозяйственного производства, — въ предѣлахъ экономической возможности.

Инициатива объединенія потребителей должна исходить изъ крупныхъ промышленныхъ центровъ, жители которыхъ удовлетворяютъ свои матеріальныя потребности съ помощью рынка.

При полу-натуральномъ хозяйствѣ крестьянъ, ихъ объединеніе въ цѣляхъ организаціи потребления не имѣетъ смысла. Поэтому, въ предстоящей намъ социалистической эволюціи активная роль выпадаетъ на долю пролетаріата; крестьянство сыграетъ пассивную роль и будетъ вовлечено въ социалистическую организацію производства послѣднимъ. Какъ въ капиталистическомъ строѣ до сихъ поръ сохраняется много остатковъ до-капиталистическихъ способовъ производства, такъ и въ социалистическомъ обществѣ долго будутъ сохраняться остатки капиталистического способа. Но въ концѣ концовъ и самые упрямые крестьяне должны будутъ понять, что на опредѣленный рынокъ работать выгоднѣе, чѣмъ на неопредѣленный съ его рискомъ, особенно при условіи сохраненія экономической самостоятельности. Въ этомъ процессѣ включенія самостоятельнаго крестьянина въ общественно-организованное производство,—съ лишеніемъ крестьянина всѣхъ предпринимательскихъ функций, съ сохраненіемъ за нимъ только технически-производительной дѣятельности, — видную роль, по мнѣнію Давида, будутъ играть крестьянскія товарищества. Эти товарищества должны служить посредниками между отдѣльными крестьянами и организаціями потребителей. Мы видимъ въ этой идеѣ Давида извѣстный пережитокъ до-капиталистической концепціи социализма, придававшій положительное значеніе организаціямъ производителей. Такія организаціи, какъ показалъ опытъ, не обладаютъ живучестью и, самое главное, по самому существу дѣла стремятся къ взаимной эксплуатаціи, подъ видомъ установленія „здоровыхъ цѣнъ“. Общество, состоящее изъ производительныхъ товариществъ, было бы полно конкуренціи и эксплуатаціи— правда, эксплуатаціи не наемныхъ рабочихъ, а потребителей. Но измѣненіе формы эксплуатаціи не мѣняетъ сути дѣла. Поэтому, нужна организація не производителей, а только потребителей,—и только она. Попытки англійскихъ кооперативныхъ обществъ создать крупныя земледѣльческія фермы, какъ рассказываетъ Давидъ (стр. 452—3), не увѣнчались успѣхомъ. Теперь среди англійскихъ кооператоровъ возникаетъ мысль покупки земель для сдачи мелкимъ арендаторамъ, постояннымъ рынкомъ для которыхъ были бы коопе-

ративные магазины (стр. 455). Судя по всѣмъ даннымъ, которыми мы располагаемъ, этотъ путь обѣщаетъ блестящій успѣхъ.

Итакъ, мѣры по охраненію и развитію трудового хозяйства крестьянина никоимъ образомъ не могутъ явиться помѣхою общественной организациі производства. Напротивъ, всѣ подобнаго рода мѣропріятія,—какъ и всѣ другія мѣры, направленныя къ подъему культурнаго, правоваго и экономического уровня народныхъ массъ,—могутъ только ускорить поступательное движеніе современнаго общества по пути къ социализму.

С. Прокоповичъ.

Борьба съ голодомъ въ 190⁵/₆ году ¹⁾.

Приступая къ изложенію положенія дѣлъ въ настоящее время въ губерніяхъ, застигнутыхъ неурожаемъ 1905 г., позволяю себѣ привести нѣкоторыя данныя объ организаціи и оказаніи правительственной помощи голодающимъ, а также и о той обстановкѣ, въ которой приходилось дѣйствовать частной инициативѣ въ этомъ дѣлѣ. Первое время послѣ того, какъ стали выясняться размѣры постигшаго многія губерніи неурожая, вся помощь находилась въ рукахъ правительства и лишь впоследствии образовалась обще-земская организація, начавшая работать подѣ флагомъ Краснаго Креста, а затѣмъ возникли и другія общественныя организаціи, не пожелавшія стать подѣ этотъ, пріобрѣтшій столь печальную извѣстность, флагъ и дѣйствовавшія самостоятельно. Въ числѣ ихъ находятся: Московскій Комитетъ общественной помощи голодающимъ и Комитетъ, образованный съ той же цѣлью, при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. Правительственная помощь сосредоточена была въ Продовольственномъ Комитетѣ, дѣйствовавшемъ подѣ предѣдательствомъ гофмейстера Ватаца. Первоначально правительствомъ предполагалось отпустить до 40 милліоновъ руб. Однако еще въ докладѣ, читанномъ при возникновеніи Комитета помощи голодающимъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, указывалось, что цифра 40.000.000 р. ничтожно мала при тѣхъ размѣрахъ неурожая, которые превысили даже неурожай 91—92 г., и что правительственная помощь необходимо должна будетъ достигнуть приблизительно 90.000.000 р., хотя и такая сумма слишкомъ недостаточна будетъ для удовлетворенія пострадавшихъ губерній. Предположеніе это оправдалось: уже къ 10-му января 1906 г. правительственная помощь выразилась въ суммѣ 373.995 руб. 57¹/₂ коп., а въ настоящее время она достигаетъ свыше 80.000.000 рублей. Размѣры правительственной помощи въ этомъ году хотя и далеко недостаточны, все же показываютъ, что правительство серьезно шло на помощь голодающему населенію; однако то, что побудило правительство организовать помощь въ столь большихъ, сравнительно съ прежними годами, размѣрахъ, было вовсе не сознаніе своей обязанности передъ населеніемъ, а нѣчто совсѣмъ иное. Когда мы узнаемъ, что знаменитые Тамбовскіе губернаторы ф. деръ Лауницъ и Богдановичъ очень заняты „настоящимъ тревожнымъ состояніемъ де-

¹⁾ Докладъ прочитанъ предѣдателемъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ при И. В. Э. Обществѣ въ засѣданіи Комитета съ участіемъ членовъ Гос. Думы 9 мая 1906 г.

ревни“, что Рязанскій губернаторъ, донося М-ру В. Д. о бѣдственномъ состояніи губерніи, заканчиваетъ, что оказаніе помощи связано „не только съ вопросомъ экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія, но и съ вопросомъ его политической благонадежности, въ смыслѣ сохраненія государственнаго спокойствія и общественной безопасности“, когда мы читаемъ рядъ подобныхъ же губернаторскихъ донесеній, тогда мы ясно видимъ, что страхъ передъ аграрными беспорядками и передъ политической неблагонадежностью руководили правительствомъ.—Во всякомъ случаѣ помощь оказывалась въ значительныхъ размѣрахъ; но изъятая изъ вѣдѣнія земства, врученная Губернскимъ Присутствіямъ и земскимъ начальникамъ, завися отъ отношенія того или иного губернатора, помощь эта была чрезвычайно неравномѣрна и далеко не всегда соответствовала дѣйствительнымъ нуждамъ. Мы видимъ самыя разнообразныя картины, подтверждающія наши слова. Нѣкоторыя мѣста Воронежской губ. были буквально засыпаны хлѣбомъ, въ то же время другія губерніи испытывали недостатокъ его; такъ было напр. въ Самарской губ., относительно которой губернаторъ Засядько во второй половинѣ іюня заявилъ Министру В. Д.: „потребность обсѣмененія озимыхъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворена изъ запасныхъ магазиновъ, и помощи отъ правительства не потребуется“.

Характерный случай произошелъ въ Пензенской губ.: въ началѣ августа губернаторъ глухо говоритъ, что нужда будетъ, а 9 августа уже въ особой бумагѣ опредѣляетъ нужду, „не менѣе 4½ мил. пуд. хлѣба“. Въ этой бумагѣ сообщеніе о продовольственной нуждѣ занимаетъ 8 строкъ, все же остальное посвящено вопросу о необходимости увеличить содержаніе Губернскаго Присутствія. Выясненіе потребности населенія въ помощи предположено было закончить къ концу мѣсяца. Такая медлительность даже вызвала со стороны М-ра В. Д. слѣд. телеграмму: „признавая дѣятельность Присутствія крайне медленной“ и т. д., послѣ чего 19 сент. губернаторъ сразу затребовалъ 2 милліона. Все это вынудило М-ра В. Д. послать для выясненія положенія дѣлъ чиновника особыхъ порученій.

Разнообразіе дѣйствій низшихъ чиновъ администраціи бросается въ глаза на каждомъ шагѣ.

Если, согласно сообщеніямъ и дѣйствіямъ земскихъ начальниковъ, начертить карту неурожайныхъ губерніи, то получится необычайная пестрота отъ сосѣдства мѣстностей съ самыми различными состояніями урожая и карта будетъ скорѣе представлять не распространеніе неурожая, а отношеніе къ населенію земскихъ начальниковъ. Такъ обстоило дѣло съ правительственной помощью. Что касается общественныхъ организацій, то первоначально имъ не дѣлалось препятствій, но затѣмъ то здѣсь, то тамъ началось преслѣдованіе частной инициативы помощи голодающимъ. Не удалось доказать существованія какого либо циркуляра изъ министерства по этому поводу, однако то однообразіе дѣйствій, которое проявилось и у губернатора Симбирской, и у губернатора Казанской, и у губернатора Тамбовской губерніи, говорить за то, что нѣчто въ этомъ родѣ было; различны были только приемы, которые у однихъ губернаторовъ были болѣе мягкими, у другихъ болѣе крутыми; особенно въ этомъ отношеніи выдѣляются приемы практиковавшіеся въ Казанской губерніи.

Какъ выяснилось, закрытіе столовыхъ было страшно грубо и рѣзко: въ одной деревнѣ (Васильевка, тетюш уѣз.) стражникъ запретилъ выдать даже послѣдній разъ хлѣбъ и кашницу.— „Да, вѣдь котель сваренъ, куда же его дѣвать?“—спрашиваетъ завѣдующая.— „Выливать на полъ, а кормить не дозволю“, былъ отвѣтъ неумолимаго стражника. Едва, едва послѣ долгихъ переговоровъ удалось убѣдить позволить раздать сваренное. Въ д. В. Турбѣ, тет. уѣз., такъ и не позволили раздать испеченный хлѣбъ; недѣлями, какъ сообщали, лежалъ у мѣстнаго муллы, которому было поручено завѣдывать столовой, нерозданный хлѣбъ, а рядомъ люди голодали, болѣли цынгой. Исторія преслѣдованій губернской администраціей начинаній Комитета въ Казанской губ. такова:

Въ началѣ марта дѣятельность Казанскаго отдѣленія Комитета при В. Э. Обществѣ была прекращена мѣстной администраціей, 10 марта предсѣдатель Комитета получилъ телеграмму отъ предсѣдательницы Каз. отд. такого содержанія: „все столовыя закрыты губернаторомъ, вслѣдствіе того, что не было испрошено его разрѣшенія, хотя отдѣленіе доводило до его свѣдѣнія о каждой открытой и предполагавшейся къ открытію столовой. Хлопочите“. Изъ присланныхъ почтой дополнителныхъ свѣдѣній выяснилось слѣдующее: 3 марта предсѣдательницей Казанскаго отдѣленія Комитета Н. П. Купріяновой была получена черезъ пристава 1 ч. гор. Казани бумага отъ г. Казанскаго губернатора Стрижевскаго, въ которой послѣдній предписываетъ мѣстному полиціймейстеру истребовать отъ г-жи Купріяновой утвержденный уставъ Комитета или правила его. „Если же Комитетъ общественной помощи голодающимъ дѣйствуетъ безъ всякаго разрѣшенія и устава, въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшеннаго“, то полиціймейстеру предписывается „немедленно прекратить дѣятельность Комитета, какъ учрежденія не разрѣшеннаго, воспретить всякія собранія и засѣданія этого Комитета“ и „установить наблюденіе, чтобъ недозволенная организація въ дѣйствительности прекратила свое существованіе“. Въ отвѣтъ на это г-жа Купріянова изложила г. Казанскому губернатору исторію возникновенія Комитета общественной помощи голодающимъ, начавшаго дѣйствовать въ Казанской губ. еще въ ноябрѣ 1905 г., постоянно печатавшаго въ мѣстныхъ газетахъ воззванія о помощи, отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ и не встрѣчавшаго въ открытіи столовыхъ никакихъ препятствій со стороны мѣстной администраціи. Число столовыхъ увеличилось по мѣрѣ роста средствъ Комитета, и онѣ благополучно функционировали до конца февраля, а 20 января 1906 г. губернаторъ Стрижевскій далъ словесное разрѣшеніе открыть столовую въ дер. Серди, Ланшев. уѣзда, закрытую по распоряженію земскаго начальника. „Никакого устава Комитетъ не имѣлъ, да и какой же нуженъ уставъ, чтобъ накормить голоднаго?“ пишетъ г-жа Купріянова въ бумагѣ губернатору. Что же касается до Казанскаго отдѣленія Комитета помощи голодающимъ при И. Вольномъ Экон. Обществѣ, то оно было утверждено Петербургскимъ Комитетомъ 8 янв. 1906 г., о чемъ и имѣется извѣщеніе отъ 15 янв. с. г.—Въ февралѣ, пишетъ далѣе г-жа Купріянова, мною было получено извѣщеніе отъ губернатора, что на открытіе столовыхъ необходимо разрѣшеніе, что необходимо сообщать свѣдѣнія о столовыхъ и лицахъ, которымъ пору-

чено ближайшее завѣдываніе столовыми. Комитетъ немедленно сообщилъ всѣ требуемыя свѣдѣнія, а между 19 и 21 февраля всѣ завѣдующіе столовыми извѣстили Комитетъ, что столовыя закрыты. Такимъ образомъ, дѣятельность Комитета фактически прекращена. Столовыя, кормившія около 2.000 человѣкъ, закрыты. Въ отвѣтъ на запросъ г-жи Купріяновой, послѣдуетъ-ли разрѣшеніе на открытіе закрытыхъ столовыхъ и могутъ-ли быть открыты новыя столовыя, г. Казанскій губернаторъ прислалъ бумагу, что столовыя не будутъ разрѣшены имъ къ открытію не только Комитету, но и лично Купріяновой, кромѣ столовыхъ въ двухъ деревняхъ въ ея имѣніи. Средства, же имѣющіяся у Комитета, губернаторъ предложилъ передать губернской земской управѣ на продовольственную помощь. Немедленно по полученіи телеграммы предсѣдатель Спб. Комитета пытался выяснитъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ причины закрытія дѣятельности Казанскаго отдѣленія, но ему удалось узнать только, что это распоряженіе мѣстной администраціи, отмѣнить которое министерство отказалось впредь до выясненія причинъ его вызвавшихъ. Только 27 марта въ министерствѣ сказали, что послана Казанскому губернатору бумага относительно возстановленія столовыхъ Казанскаго отдѣленія.

Въ виду того, что отъ Казанскаго отдѣленія не было получено извѣстій о возобновленіи его дѣятельности, 6 апр. Казанскому губернатору президентомъ В. Э. Общества была послана слѣдующая телеграмма: „Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ уполномоченнымъ Императорскаго Волнаго Экономич. Общества вновь открывать столовыя и оказывать посильную помощь голодающимъ. Убѣдительноше прошу ускорить по возможности допущеніе ихъ дѣятельности“.

13-го апрѣля президентомъ Общества былъ полученъ отъ Казанскаго губернатора по телеграфу отвѣтъ: „Благотворительныя столовыя Казанской губ. открыты губернскимъ земствомъ. Я не встрѣтилъ бы никакихъ препятствій, если Вольное Экономическое Общество пожелаетъ присоединиться къ дѣятельности губернскаго земства въ этомъ направленіи. Не могу согласиться лишь на предоставленіе участія упоминаемому въ Вашей телеграммѣ уполномоченному. И. д. губернатора Стрижевскій“.

Въ Симбирской губерніи мѣстный губернаторъ не разрѣшилъ организовать столовыя въ Ардатовскомъ уѣздѣ; на телеграмму Президента В. Э. Общества объ устраненіи препятствій къ дѣятельности уполномоченныхъ Общества былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ 7 апрѣля: „Общество можетъ оказывать помощь черезъ мѣстныхъ людей, уполномоченныхъ общеземской организацией въ видѣ предсѣдателя уѣздныхъ управъ. Посылка неизвѣстныхъ лицъ вызываетъ для Общества ненужные расходы и заставляеть меня учредить въ такое тревожное время докучливый для посланныхъ надзоръ. Губернаторъ кн. Яшвилъ“.

Въ Тульской губ. уполномоченнымъ Комитета по распоряженію Тульскаго губернатора было предложено въ теченіе 2-хъ дней уѣхать изъ предѣловъ Тульской губ. и прекратить дѣятельность по оказанію помощи. По сношеніи Президента В. Э. Общества, А. С. Фаминцына, съ Тульскимъ губернаторомъ (была послана телеграмма съ просьбой объ оказаніи содѣйствія и къ двумъ членамъ Государственной Думы отъ Тульской губ.) получено было уполномоченными разрѣшеніе остаться и организовать помощь населенію.

Что касается до Витебской губ., то посланному въ нее Комитетомъ г. Ренненкампу во всѣхъ земскихъ управахъ заявляли, что голода нѣтъ и правительственная ссуда покрыла всѣ недочеты. Допрашивали его безъ конца. Исправникъ убѣждалъ Р. по добру-по-здорову возвращаться въ Петербургъ, не объѣзжая деревень, гдѣ его могутъ и убить, и арестовать, и разстрѣлять. А въ это время, по свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Комитетѣ, население терпѣло страшную нужду. И въ настоящее время поступаютъ изъ Витебской губерніи просьбы о помощи. Такъ изъ деревни Островно, Каменецкой волости, Себежскаго уѣзда, тридцать три домохозяева телеграммой только что просили у Комитета В. Э. Общества хлѣба для прокормленія.

Въ селѣ Глуховкѣ Тамбовской губ. полиція не дала открыть столовой. вмѣстѣ съ тѣмъ она потребовала закрытія хлѣбопекарни на основаніи предписанія губернатора, по которому всякаго рода столовые, кѣмъ бы ни были онѣ открыты, должны быть закрываемы, развѣ не имѣютъ надлежащаго разрѣшенія.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ Рязанской губ. рѣшительно приказано пріостановить хлѣбопекарни и потребовано разрѣшеніе губернатора.

Комитету дѣлались различныя препятствія и въ его дѣятельности по собиранію пожертвованій. Такъ напр. Комитетомъ были посланы воззванія о сборѣ пожертвованій въ различныя земства; Калужская Земская Управа, получивъ воззванія, извѣстила, что она не надѣется содѣйствовать ихъ распространенію, такъ какъ мѣстный губернаторъ не разрѣшилъ печатать аналогичное воззваніе общеземской организаціи помощи голодающимъ; именно въ отвѣтъ на просьбу Управы онъ сообщилъ: „Имѣя свѣдѣнія, что въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по продовольственному дѣлу, при обсужденіи вопроса о принятіи земскими учрежденіями на себя заготовки хлѣба и продажи его нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ, не было сдѣлано никакихъ распоряженій какъ по предмету общеземской организаціи для оказанія помощи голодающимъ въ губерніяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, такъ и по предмету открытія повсемѣстнаго для нихъ сбора пожертвованій, я не нахожу возможнымъ разрѣшить отпечатать воззваніе: „помогите голоднымъ“ и производить сборы Калужскою Губернскою Земскою Управою, о чемъ и увѣдомляю ее, на представленіе отъ 22 сентября за № 2681“. Встрѣтившееся препятствіе въ Калужской губерніи, было впослѣдствіи устранено.

Правительственная помощь, кромѣ того отношенія къ ней различныхъ администраторовъ, о которомъ сказано было выше, пріобрѣла еще одну характерную и неподобающую данному дѣлу черту; именно: она во многихъ мѣстахъ не оказывалась тѣмъ, кто участвовалъ въ политическомъ и аграрномъ движеніи. Исторія возникновенія такого отношенія къ дѣлу помощи голодающимъ слѣдующая: въ Продовольственный Комитетъ, находившійся подъ предѣлательствомъ г. Ватаци, поступило предложеніе начальника земскаго отдѣла д. ст. с. Гурко лишить всѣхъ крестьянъ, участвовавшихъ въ аграрномъ движеніи, продовольственной помощи. Комитетъ этого предложенія не принялъ, и тогда д. ст. с. Гурко въ порядкѣ подчиненности внесъ это предложеніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ тайному совѣтнику Дурново; послѣдній предложилъ губернаторамъ не выдавать крестьянамъ, прини-

мавшимъ участіе въ движеніи, пособій. Необходимо отмѣтить, что д. ст. с. Гурко въ настоящее время назначенъ завѣдующимъ всѣмъ продовольственнымъ дѣломъ Имперіи. Такимъ образомъ право на хлѣбъ было обусловлено политической благонадежностью. Своеобразныя условія русской жизни обратили этотъ циркуляръ въ новый налогъ на бѣдняковъ и вдовъ, которымъ къ прежнимъ поборамъ волостного правленія прибавилась обязанность нести полтинники волостнымъ старшинамъ за выдачу удостовѣренія въ томъ, что они не участвовали въ движеніи. Какъ на примѣръ примѣненія циркуляра, можно указать на дер. Поповку Пензенскаго у., гдѣ въ ноябрѣ былъ разгромъ помѣщичьихъ имѣній, и крестьяне, благодаря этому, были лишены правительственной ссуды. Характерно, что нѣкоторые изъ поступившихъ въ Комитетъ при В. Э. Обществѣ просьбы отъ волостныхъ правленій и сельскихъ обществъ объ оказаніи имъ помощи содержать въ себѣ удостовѣреніе о томъ, что они никакого участія въ движеніи не принимали, напр. дер. Степановка Анастасовской вол. Курмышскаго у., Симбирской губ. Вышеупомянутый циркуляръ побудилъ председателя Комитета заявить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о незаконности его дѣйствій. Въ этомъ заявленіи, удивляясь тому, какіе мотивы могли побудить Министра Внутреннихъ Дѣлъ разжечь массу и усилить движеніе въ деревнѣ, мною было указано, что ни голодомъ, ни холодомъ, ни насиліемъ нельзя умиротворить массу, что незаконно создавать налогъ за право на хлѣбъ, слѣдствіемъ чего явится гибель сотенъ тысячъ людей отъ голодной смерти, что государство, взимая съ крестьянъ взносы въ продовольственный капиталъ, тѣмъ самымъ страхуетъ ихъ на случай несчастія и высшее беззаконіе совершаютъ тѣ, кто прежде, чѣмъ исполнять свою прямую обязанность—накормить голодныхъ, доискиваются, бунтовали они или нѣтъ. Всѣ, препятствующіе кормленію голодныхъ совершаютъ преступленіе и, какъ таковыя, должны быть немедленно привлечены къ суду.

Впослѣдствіи циркуляръ сталъ примѣняться, повидимому, не съ прежней силой; Комитету, напр., сдѣлалось извѣстнымъ, что крестьяне Симбирской и Саратовской губерній, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лишеныя пособій, стали получать ихъ.

Правительственной помощи въ борьбѣ съ бѣдствіями было недостаточно, и, какъ выше уже упоминалось, стала организовываться общественная помощь голодающимъ, хотя конечно государственное бѣдствіе нормально должно быть устраняемо государственной помощью. Необходимость самой широкой государственной помощи сказалась въ нынѣшнюю голодовку въ особенности въ виду того, что всѣ силы общества отвлеклись политической борьбой, все вниманіе поглотилось освободительнымъ движеніемъ, а страна и безъ того сильно истощена предшествовавшей войной. Все это отразилось на упадкѣ частной инициативы помощи голодающимъ. Комитетъ при В. Э. Обществѣ, не обладая обширными средствами, испытывая препятствія въ своей дѣятельности со стороны администраціи, не могъ организовать помощь голодающимъ въ сколько нибудь широкихъ размѣрахъ, но тамъ, гдѣ удалось такую помощь организовать, тамъ она была существенно.

Кромѣ того, Комитетъ сталъ собирать свѣдѣнія о размѣрахъ не-

урожая, постигшаго различныя губерніи, и о величинѣ необходимой для населенія продовольственной и иной помощи.

На основаніи этого, собраннаго Комитетомъ, матерьяла, а также на основаніи свѣдѣній, разработанныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, позволяю себѣ привести нѣкоторыя данныя о размѣрахъ прошлогодняго урожая вообще въ Россіи, а въ частности въ 18-ти губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ.

Въ упомянутыхъ 18-ти губерніяхъ всѣхъ хлѣбовъ, безъ овса и картофеля, былъ недоборъ противъ урожая 1904 г. — въ 503.406.400 пуд., а противъ средней величины урожая за пятилѣтіе 1900—1904 г. — въ 323.313.500 пудовъ. Даже если обратиться къ общей суммѣ по 72 губ. Россіи, принимаемымъ обыкновенно при расчетахъ, то и въ такомъ случаѣ величина недобора выразится цифрой 468.234.200 пудовъ! Не говоря уже о томъ, какъ сильно должно отразиться такое рѣзкое пониженіе сбора хлѣбовъ на всемъ національномъ богатствѣ Россіи, ясно, какимъ тяжкимъ гнетомъ ляжетъ оно на ту часть населенія, которая сама добываетъ хлѣбъ для страны и сама же нуждается въ немъ. Какъ велика эта нужда въ хлѣбѣ, видно изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ. Чистый остатокъ хлѣба (за посѣвомъ) на 1 душу населенія въ Пензенской губерніи въ 1904 г. былъ 34,08 пуда, въ 1905 г. — 6,38 пуд., т. е. въ пять разъ меньше! Въ Саратовской въ 1904 г. чистый остатокъ равнялся 38,47 пуда, въ 1905 г. онъ достигъ лишь 11,00 пуда, т. е. почти въ 3½ раза менѣе, въ Симбирской губ. въ 1904 году былъ 35,05 пуда, въ 1905 г. — 12,45 пуд. и т. д. По всѣмъ 18 губерніямъ въ среднемъ чистый остатокъ на 1 душу населенія въ 1904 г. былъ 25,16 пуда, а въ 1905 г. — 13,42 пуда.

Сама по себѣ цифра недобора еще не опредѣляетъ величины бѣдствія и нужды той или иной губерніи; тамъ, гдѣ населеніе занято отхожими промыслами, гдѣ оно никогда не можетъ пропитаться своимъ хлѣбомъ, и гдѣ недоборъ, превратившись въ явленіе постоянное, парализуется побочными земледѣлію заработками населенія, тамъ онъ имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ въ губерніяхъ, населеніе которыхъ исключительно живетъ земледѣліемъ; поэтому-то намъ необходимо брать не саму по себѣ цифру недобора или чистаго остатка, а сравнивая ее съ таковой же за предыдущіе годы. Въ такой губерніи, какъ Новгородская, гдѣ чистый остатокъ 1905 года равенъ всего 5,75 пуда на душу населенія, значеніе этого факта умалывается, разъ только мы знаемъ, что въ 1904 г. чистый остатокъ былъ 5,68 пуда, и что населеніе живетъ не исключительно земледѣліемъ. Но столь значительное уменьшеніе чистаго остатка въ губерніяхъ Саратовской, Пензенской, какъ мы видѣли выше, или въ Воронежской, гдѣ вмѣсто 26,89 пуда чистаго остатка 1904 года мы видимъ 9,03 пуда, въ 1905 году, или въ Тульской, гдѣ вмѣсто 17,22 пудовъ, 1904 г. чистый остатокъ спустился до 7,49 пуда, тамъ, въ этихъ губерніяхъ, такой недоборъ хлѣба означаетъ, что много хозяйствъ будутъ окончательно разорены.

Такимъ образомъ, если даже предположить, что весь остатокъ пошелъ бы на пропитаніе населенія, то и въ такомъ случаѣ въ этихъ 18-ти губ. величина недочетки будетъ простираться до 200 милліоновъ пудовъ хлѣба. Если же припомнить, что въ числѣ 18 губерній есть губерніи, въ которыхъ недоборъ уменьшается, и такія, въ кото-

рыхъ онъ увеличивается; если разбить губерніи на уѣзды и волости, т. к. при разсматриваніи среднихъ величинъ недостаткомъ однихъ покрывается сравнительнымъ достаткомъ другихъ, то ясно, что величина необходимой помощи значительно возрастаетъ, и поэтому цифру 200 миллионновъ пудовъ необходимо признать минимальной.

До сихъ поръ мы разсматривали картину неурожая хлѣбовъ безъ овса и картофеля, хлѣбовъ, необходимыхъ для пропитанія населенія. Если мы теперь обратимся къ вопросу о состояніи овса и кормовыхъ травъ, то и здѣсь мы увидимъ ту же картину полнаго неурожая, влекущаго за собой прекращеніе цѣлаго ряда однихъ хозяйствъ и обнищанія другихъ, т. к. недостатокъ корма для скота неминуемо повлечетъ за собой падежъ отъ безкормицы и продажу, а вмѣстѣ съ тѣмъ — разоренія хозяйства.

Недоборъ овса противъ предшествовавшаго, 1904, года въ тѣхъ же 18 губерніяхъ достигъ 193.293.000 пудовъ а по всѣмъ 72 губерніямъ—166.335.200 пудовъ; картофеля въ 18 губерніяхъ уродилось на 92.759.800 пудовъ меньше чѣмъ въ 1904, и лишь по всей Россіи урожай картофеля далъ переборъ сравнительно съ урожаемъ прошлаго года.

Недоборъ кормовыхъ травъ 1905 года также долженъ сильно отразиться на уменьшеніи количества лошадей и крупнаго рогатаго скота; не говоря уже о мелкомъ. Если перевести къ извѣстнаго рода кормовой единицѣ весь скотъ въ 18 губерніяхъ, то окажется, что на 1 голову лошади или крупнаго рогатаго скота придется около 20 пудовъ кормовъ, т. е. въ самомъ лучшемъ случаѣ количество скота должно уменьшиться въ общемъ вдвое или втрое, а при экономическомъ неравенствѣ должно оказаться извѣстное количество хозяйствъ совсѣмъ безъ скота. Позволю себѣ указать еще нѣсколько данныхъ: опредѣля тѣмъ же способомъ, мы видимъ, что въ Тульской губ. на 1 голову лошади или рогатаго скота приходится 13 пудовъ, въ Саратовской—11 пуд., въ Пензенской—16 пудовъ. Еще краснорѣчивѣе стали бы эти цифры, если бы расчетъ производить по уѣздамъ; ясно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ массовымъ разореніемъ и массовой недохваткой.

Чтобы получить болѣе точныя свѣдѣнія, Комитетъ опросилъ волостныя правленія 9 губерній: Воронежской, Казанской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской и Тульской. Данные получились отъ 621 волостей. У $\frac{1}{3}$ волостей, приславшихъ отвѣты, хлѣба не было совсѣмъ, болѣе чѣмъ въ $\frac{1}{2}$ —хлѣба хватало только до 1 января 1906 г.; въ $\frac{1}{2}$ волостей, приславшихъ отвѣты, пострадали отъ неурожая и озимья, и яровая, и кормовыя. Между отвѣтами, поступившими отъ волостей, есть много данныхъ, рисующихъ всю картину бѣдствія; такъ изъ Тамбовской губ. пишутъ: положеніе крестьянъ вызываетъ ужасъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ржи собрали только по 8 сноповъ съ полосы, а въ другихъ не собирали вовсе—такъ незначителенъ былъ урожай. Крестьяне крайне нуждаются въ кормѣ для скота, пишутъ изъ Лебедянскаго у. Многіе вынуждены были продать весь свой скотъ по дешевой цѣнѣ; всѣ совершенно разоряютъ свое хозяйство; былъ падежъ скота, особенно осенью, скотъ падаетъ и теперь, а что будетъ къ веснѣ — страшно подумать — пишутъ изъ Троицкаго с. Чернскаго у. Тульской губ. Такими и по-

добными сообщеніями пестрятъ отвѣты присылавшіеся волостями. Что же будетъ съ тѣми волостями, которыя не собрали яровыхъ, или озимыхъ, или кормовъ, или и тѣхъ и другихъ вмѣстѣ?

Сообщенія отъ волостей дають отвѣтъ на этотъ вопросъ: почти всѣ въ половинѣ волостей начали сдавать впередъ свои земли и трудъ подъ денежныя и хлѣбныя ссуды. Выше упоминалось о начавшейся продажѣ скота; такихъ волостей, изъ числа приславшихъ отвѣты, которые стали распродавать отъ безкормицы скотъ, а также орудія, одежду и прочее,—почти $\frac{2}{3}$.

Во многихъ мѣстахъ начались болѣзни; такъ изъ Уржума пишутъ: въ очень плохо уродившейся ржи вслѣдствіе дождливаго лѣта уродилось огромное количество спорыньи, и народъ массами заболѣваетъ злой корчей. Больницы переполнены. Есть семья, гдѣ умерло 6 человѣкъ и остался въ живыхъ одинъ большой старикъ, питавшійся изъ за своей болѣзни сушками. Изъ Фомино-Нечаевской волости, Землянского у., Воронежской губ. пишутъ, что тамъ много дѣтей умираетъ отъ плохого питанія. Въ Ефремовскомъ у. замѣчается появленіе эпидеміи голоднаго тифа, и почти отовсюду изъ Тульской губ. сообщаютъ объ эпидеміяхъ оспы, скарлатины и дифтерита. Отсутствие топлива оказалось въ $\frac{1}{3}$ волостей и тамъ за неимѣніемъ его, начали жечь крыши или постройки.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ неурожаемъ постигъ всѣ сообщившія отвѣты волости. Въ Раненбургскомъ уѣздѣ Рязанской губ. крестьяне переводятъ послѣдній свой скотъ, т. е. покупать кормъ и топливо, хотя бы и по заготовительной цѣнѣ, они не имѣютъ средствъ. Въ Саратовской губ. въ Сосновской волости, какъ пишетъ тамошній учитель, бѣднѣйшіе крестьяне продаютъ болѣе состоятельнымъ свою землю и рабочій скотъ, не крестьяне же подвержены страшной голодовкѣ. Въ селѣ Ищенѣ Лебедянского у. Тамбовской губ. около 150 домовъ не имѣютъ куска хлѣба. Въ селѣ Матвѣевскомъ Майданѣ Лебедянского у. той же губерніи голодаютъ еще съ осени цѣлыми семействами, являются и характерныя для голодающихъ эпидемическія болѣзни.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, одномъ изъ наиболѣе пострадавшихъ, не уродились хлѣба, а вслѣдствіе того, что топятъ тамъ соломой,—нѣтъ и топлива. Крестьяне Скопинскаго у. Рязанской губ. вслѣдствіе неимѣнія топлива и корма для скота, распродали послѣдній и на топливо употребляли соломенные крыши. Аналогичныя сообщенія шли отъ земства изъ Михайловскаго уѣзда, изъ дер. Стенькинскихъ выселокъ Екимовской вол. Рязанскаго у., деревень Вольни, Демкиной, Безлычной, Оспиковъ, той же Екимовской волости. Сильно пострадали отъ неурожая Кирсановскій у., Лебедянский у. Тамбовской губ., гдѣ кромѣ хлѣба очень нуждаются въ топливѣ. Такъ же обстоитъ дѣло съ Козловскимъ у. Въ Мценскомъ у. Орловской губ. особенно сильно пострадали Городищенская вол. и Чахинская; здѣсь былъ неурожаемъ и хлѣбовъ и кормовъ; къ тому же тѣ маленькіе запасы хлѣба и корма, которые въ хорошую погоду были свезены на гумна, благодаря ненастной дождливой осени погнили и попрѣли, а частью поточились мышью. Сызранская уѣздная управа Симб. губ. еще въ началѣ января сообщала, о томъ, что въ скоромъ времени должна наступить острая нужда въ продовольственной помощи. Камышинскій у. Саратовской губ. постигъ

почти полный неурожай хлѣбовъ; къ этому надо прибавить, что тамъ вообще порядочнаго урожая не было уже давно; есть села, гдѣ неурожай повторяется подъ рядъ пятый и шестой годъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ количество нуждающихся въ продовольственной ссудѣ достигаетъ 90%, и нигдѣ не меньше 50%.

Въ Мокшанскомъ у. Пензенской губ., въ которомъ насчитывается до 1700 мѣщанъ и бывшихъ дворовыхъ людей, занимающихся исключительно хлѣбопашествомъ на арендуемыхъ земляхъ, нужда страшная, т. к. они не получаютъ никакой помощи и вынуждены спускать за безцѣнокъ все, что только можно, до лошадей включительно. Очень велика нужда въ ссудахъ на лошадей въ томъ же уѣздѣ и среди крестьянъ.

Епифановскій у. Тульской губ. постигъ полный неурожай хлѣбовъ и травъ; въ Суханово-Милославской вол. этого уѣзда хлѣба хватило лишь до сентября мѣсяца, и на обмененіе всего озимаго посѣва оно получило ссуду.

Въ Тетюшскомъ у. Казанской губ. въ нѣкоторыхъ селеніяхъ появился брюшной тифъ, принявшій эпидемическій характеръ, а въ Спасскомъ у. Казанской губ. въ рядѣ деревень замѣчаются болѣзни на почвѣ голоданія, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ появилась и цынга.

Въ селѣ Глуховкѣ Кирсановскаго у. изъ всѣхъ 2000 жителей свой хлѣбъ имѣютъ не болѣе 20—25 домовъ. Многіе берутъ хлѣбъ у богатыхъ и за нѣсколько мѣръ хлѣба они должны чуть ли не цѣлое лѣто работать даромъ.

Въ Епифановскомъ у. крестьяне множество лошадей убивали и продолжаютъ убивать, т. к. кормить нечѣмъ, а продать вблизи некому, далеко же онъ не дойдетъ отъ истощенія, т. что выручаютъ только кожи.

Особенно острая нужда чувствуется въ Медвѣжинской вол. Ливенскаго у.: здѣсь по 3 дня сидятъ не ѣвши. Въ селѣ Истьѣ, Рязанской губерніи почти половина населенія собираетъ милостыню по сосѣднимъ деревнямъ; на все село имѣются 3 лошади и 25 коровъ.

Но всѣ эти данныя собраны мѣсяца 2—3 тому назадъ. Съ весной болѣзни увеличиваются, количество проданнаго и убитаго скота должно возрасти. У Комитета нѣтъ исчерпывающихъ данныхъ о состояніи пораженныхъ неурожаемъ мѣстностей въ настоящее время, но уже сообщенія корреспондентовъ Комитета и отдѣленій его говорятъ опредѣленно о появленіи цынги и тифа, о полной распродажѣ скота, цѣнность котораго все падаетъ, такъ что бывали случаи, что стоимость крупнаго скота понизилась до 3—4 руб. за голову.

Однако всего этого мало. Есть нѣкоторыя основанія опасаться еще худшаго бѣдствія, съ еще болѣе страшными послѣдствіями: уже приходятъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ свѣдѣнія о начавшейся гибели посѣвовъ вслѣдствіе засухи.

Подобныхъ телеграммъ уже болѣе 150 получено правительственными учрежденіями.

Что можетъ быть съ деревней изголодавшейся отъ прошлогодняго неурожая, если и въ этомъ году онъ настанетъ снова? Къ тому же значительная часть полей не обработана, такъ какъ скотъ или палъ отъ безкормицы или проданъ.

Между тѣмъ наступило самое тяжелое время для разореннаго крестьянства. Благодаря тому, что послѣдняя выдача продовольственнаго пайка производится на 2 мѣсяца впередъ, она должна хватить лишь до 1-го мая, а вслѣдствіе ея недостаточности, она использована и ранѣе этого срока. Правительственная выдача повсемѣстно производится лишь до 1 мая и 1 іюня.

Не говоря уже о томъ, что поля остаются безъ посѣвовъ, населеніе должно подвергнуться самымъ большимъ ужасамъ голода именно въ лѣтніе мѣсяцы, когда правительственная помощь прекращается. Что касается частной инициативы, то она если и можетъ кое-что сдѣлать для накормленія населенія, то въ дѣлѣ его снабженія рабочимъ скотомъ она вовсе безсильна, и здѣсь особенно необходима помощь государственная. Между тѣмъ до сихъ поръ правительство совершенно ничего не предприняло въ дѣлѣ оказанія помощи безлошаднымъ.

Размѣры и состояніе бѣдствія заставляютъ признать, что необходима самая быстрая и широкая организація помощи пострадавшимъ отъ неурожая, дабы поддержать сейчасъ, немедленно. Необходимо оказать возможно скорѣе помощь, чтобы остановить развитіе цынги и тифа въ самомъ началѣ, не давъ имъ распространиться.

Государство должно придти какъ можно скорѣе на помощь также закупкѣ лошадей, дабы дать возможность населенію не оставить свои поля не обработанными.

Въ виду того, что немедленно не можетъ быть опредѣленъ размѣръ кредита, необходимо ассигновать предварительную сумму, не менѣе 20—30 милліоновъ рублей въ распоряженіе особой комисіи, образованной Государственной Думой, которая по заявленіямъ общественныхъ организацій помощи пострадавшимъ на мѣстахъ должна отпустить необходимыя на нее средства.

Для поддержки населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, для выясненія размѣровъ необходимой помощи для возстановленія крестьянскаго хозяйства, на мѣстахъ должны быть организованы особые общественные комитеты. Эти комитеты должны состоять изъ представителей отъ самого пострадавшаго населенія, отъ земскихъ учрежденій и различныхъ частныхъ и общественныхъ организацій, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ оказанія помощи населенію пострадавшему отъ неурожая.

Въ распоряженіе этихъ комитетовъ должны быть предоставлены необходимыя суммы вышеуказанной комисіей Государственной Думы.

Въ видахъ широкой организаціи помощи, нужно освободить отъ всякаго административнаго преслѣдованія всю частную инициативу въ этомъ дѣлѣ и предоставить всѣмъ лицамъ и частнымъ организаціямъ полную свободу дѣятельности въ этомъ направленіи.

Урожай 1905 г. по данным Централь

наго Статистическаго Комитета.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число крестьян- скихъ дворовъ.	Населеніе къ 1905 г. вычислено.	Посѣвная площадь въ 1905 г. въ деся- тинахъ.	О З И М Ы Е				Х Л Ъ Б А.			Я Р О В Ы Е				Х Л Ъ Б А (безъ овса и картофеля).						
				Общій сборъ въ 1905 г.	Средній сборъ за пятилѣтіе 1900— 1904 г.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Чистый остатокъ за посѣ- вомъ 1905 г. въ тыся- чахъ пуд.	Чистый оста- токъ за посѣ- вомъ на 1 д. населенія об. п.	Посѣвная площадь въ 1905 г. въ деся- тинахъ.	Общій сборъ въ 1905 г.	Средній сборъ за пятилѣтіе 1900— 1904 года.	Переборъ (+) или недоборъ (—).		Чистый остатокъ за посѣ- вомъ въ 1905 г.	Чистый оста- токъ за посѣвомъ на 1 душу насел. об. п.					
						П р о т и в ъ:							П р о т и в ъ:								
				Средняго за пятилѣ- тіе 1900— 1904 г.	1904 г.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пуд.	въ тыся- чахъ пуд.	въ тыся- чахъ пуд.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.	въ тыся- чахъ пудовъ.					
1	Витебская	116.314	1.695.400	381.530	10.753	13.399	— 2.646	— 2.428	7.215	4,3	5,7	147.656	5.382	4.773	+	609	+	414	4.038	2,4	2,1
2	Воронежская	328.431	3.023.400	840.164	26.548	50.872	— 24.324	— 25.095	19.310	6,4	15,1	1.077.518	19.345	43.342	—	23.996	—	22.384	12.046	2,7	11,8
3	Вятская	436.160	3.515.700	1.442.815	47.598	63.419	— 15.821	— 38.815	33.112	9,4	21,0	378.962	19.029	13.886	—	5.143	—	363	15.197	4,3	4,7
4	Казанская	338.818	2.462.800	870.993	31.261	49.384	— 18.123	— 29.619	23.092	9,4	21,4	387.047	12.653	11.514	+	1.138	+	6.930	9.042	3,7	6,6
5	Костромская	215.867	1.560.300	406.940	17.326	19.003	— 1.677	— 3.789	13.192	8,5	10,8	95.209	4.341	3.759	+	583	+	43	3.308	2,1	2,1
6	Нижегородская	238.787	1.796.900	512.401	20.619	28.377	— 7.758	— 13.561	15.236	11,5	16,0	217.635	8.302	7.057	+	1.245	—	823	6.219	3,5	4,0
7	Новгородская	171.237	1.532.100	274.607	9.750	11.674	— 1.924	— 553	7.266	4,7	5,0	40.392	1.937	1.567	+	370	+	556	1.548	1,0	0,7
8	Область Войска Дон- скаго	287.317	3.066.300	1.117.380	19.857	28.838	— 8.981	— 15.488	14.441	4,7	10,2	3.439.472	115.112	107.286	+	7.826	—	17.401	94.444	30,8	38,0
9	Орловская	251.791	2.337.800	759.440	32.244	40.431	— 8.188	— 8.862	25.462	10,9	14,9	168.922	4.357	5.916	—	1.559	+	350	3.315	1,4	1,3
10	Пензенская	206.029	1.676.200	622.261	14.178	42.149	— 27.971	— 39.329	8.458	5,1	30,1	228.220	3.231	7.967	—	4.737	—	4.802	2.084	1,3	4,0
11	Псковская	134.629	1.263.700	315.877	10.650	12.748	— 2.099	— 3.041	7.609	6,0	8,2	88.608	3.507	3.219	+	288	+	410	2.701	2,2	1,8
12	Рязанская	257.337	2.073.700	585.741	15.672	37.440	— 21.768	— 20.295	10.032	4,9	14,7	150.567	4.575	5.918	—	1.344	+	119	3.861	1,9	1,8
13	Самарская	347.945	3.206.800	877.884	18.715	39.939	— 21.225	— 26.012	13.090	4,1	12,4	2.843.826	70.480	81.852	—	11.371	—	66.104	54.917	17,1	38,7
14	Саратовская	304.150	2.794.700	1.063.256	27.338	53.349	— 26.011	— 39.504	19.345	6,9	21,8	1.323.557	19.857	37.409	—	17.553	—	32.373	11.638	4,2	16,7
15	Симбирская	214.192	1.751.300	701.803	20.696	39.700	— 19.004	— 32.676	14.573	8,3	27,5	333.150	9.437	10.567	—	1.130	—	6.609	7.212	4,1	8,2
16	Тамбовская	316.957	3.114.100	1.102.912	45.452	79.389	— 33.927	— 45.030	35.554	11,4	26,1	372.062	10.932	17.407	—	6.476	—	4.804	9.656	3,1	4,7
17	Тульская	173.740	1.622.300	588.355	16.860	34.087	— 17.227	— 14.589	10.982	6,8	16,3	81.746	1.859	2.973	—	1.114	—	345	1.155	0,7	1,0
18	Херсонская	235.508	3.217.200	897.957	34.526	42.033	— 7.507	— 10.449	28.548	8,9	6,2	2.569.304	90.661	95.720	—	5.059	+	3.878	74.309	23,1	22,6
	Итого	4.575.209	41.710.700	13.362.316	420.053	686.230	— 266.181	— 358.237	306.517	7,3	15,7	13.943.853	404.996	462.132	—	67.423	—	143.308	316.690	6,1	9,5
19	Бессарабская, Волын- ская, Екатерино- славская, Курская, Могилевская, Перм- ская, Подольская, СПБургская, Тав- рическая, Тверская	2.430.176	26.140.900	5.855.637	338.959	372.171	— 16.787	— 2.430	286.772	10,9	11,1	7.979.005	388.218	353.306	+	34.911	+	4.974	333.248	13,8	13,4
20	Въ остальныхъ гу- берніяхъ и обла- стяхъ Россіи	—	62.986.300	13.021.747	724.844	631.849	— 43.000	— 33.872	600.225	8,7	10,0	12.849.528	676.748	530.693	+	156.343	+	64.638	573.852	9,3	7,0
21	Итого въ 72 губер- ніяхъ и областяхъ Россіи	—	130.837.900	32.239.700	1.483.856	1.690.250	— 206.394	— 394.539	1.193.514	9,1	12,5	34.772.438	1.469.963	1.346.131	+	123.832	—	73.696	1.223.790	9,3	10,1

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	О В Е С Ъ.							К А Р Т О Ф Е Л Ь.							Всѣ четверти въ 1905 году.	СОЛОМА.		
	Посѣвная площадь въ 1905 г. въ десятинахъ.	Общій сборъ въ 1905 г.	Средній сборъ за пятилѣтіе 1900—1904 г.	Переборъ (+) или недоборъ (-).		Чистый остатокъ за посѣвомъ въ 1905 г.	Чистый остатокъ за посѣвомъ въ 1905 г.	Площадь въ 1905 г. въ десятинахъ.	Общій сборъ въ 1905 г.	Средній сборъ за пятилѣтіе 1900—1904 года.	Переборъ (+) или недоборъ (-).		Чистый остатокъ за посѣвомъ въ 1905 г.	Чистый остатокъ за посѣвомъ на 1 душу насел. об. п.		Общій сборъ соломы въ тысячахъ пудовъ.	Сборъ соломы съ десятины въ пудахъ.	
				П р о т и в ъ:							П р о т и в ъ:			1905 г. 1904 г.				
				Средняго за пятилѣтіе 1900—1904 г.	1904 г.						Средняго за пятилѣтіе 1900—1904 г.	1904 г.		1905 г.				1904 г.
В ѣ т ы с я ч а х ъ п у д о в ѣ.							В ѣ т ы с я ч а х ъ п у д о в ѣ.							П у д о в ѣ.				
1	Витебская	196.873	6.861	7.199	— 338	— 862	4.351	62.873	25.462	20.157	+ 5.305	+ 4.553	19.685	11,6	9,0	9,0	19.158	50,2
2	Воронежская	327.461	7.600	16.253	— 8.653	— 14.396	4.215	70.397	12.902	34.092	— 21.190	— 38.913	7.355	2,4	14,0	9,4	35.403	43,3
3	Вятская	1.164.357	66.590	49.605	+ 16.985	— 12.206	51.452	35.248	13.270	11.435	+ 1.835	+ 3.496	10.695	3,0	2,1	8,8	70.561	48,9
4	Казанская	558.694	26.760	21.531	+ 5.230	— 11.703	20.741	17.440	6.724	5.895	+ 829	— 618	5.397	2,2	2,4	8,8	43.872	50,3
5	Костромская	270.692	11.895	10.680	+ 1.215	— 1.538	8.321	45.174	17.161	14.524	+ 2.638	+ 4.840	13.484	8,6	5,5	8,9	27.974	68,7
6	Нижегородская	252.443	10.762	9.101	+ 1.662	— 4.975	7.751	38.662	16.587	15.170	+ 1.417	— 691	13.225	7,4	7,8	8,9	25.710	50,1
7	Новгородская	268.849	12.050	12.483	— 433	+ 608	8.192	27.258	13.177	11.007	+ 2.171	+ 3.826	10.791	7,0	4,2	8,7	18.351	66,8
8	Область Войска Донскаго	283.046	7.907	8.619	— 712	— 2.491	6.228	57.727	9.954	11.381	— 1.427	+ 139	6.594	2,2	2,2	9,4	23.671	21,1
9	Орловская	481.437	16.773	21.155	— 4.382	— 13.469	11.244	107.723	39.276	44.567	— 5.291	— 7.009	30.356	13,0	16,3	9,2	39.328	51,7
10	Пензенская	373.139	8.675	16.221	— 7.546	— 22.669	4.617	56.939	20.381	20.627	— 246	— 12.085	15.403	9,2	16,4	9,5	20.820	33,4
11	Пековская	156.414	5.985	6.650	— 665	— 886	3.749	36.064	16.136	12.845	+ 3.291	+ 2.175	12.730	10,1	8,2	9,3	20.717	65,5
12	Рязанская	402.473	12.661	18.743	— 6.082	— 16.408	7.873	88.583	32.883	35.629	— 2.746	— 11.413	24.778	12,0	17,6	9,6	20.033	34,2
13	Самарская	341.105	9.717	11.871	— 2.154	— 10.683	7.185	32.071	11.328	10.455	+ 873	— 1.602	8.880	2,8	3,4	8,2	27.561	31,3
14	Саратовская	440.092	9.024	17.554	— 8.530	— 19.651	4.984	38.919	10.210	12.691	— 2.481	— 8.401	7.262	2,6	5,8	8,7	36.181	34,0
15	Симбирская	400.194	12.205	14.967	— 2.762	— 17.291	8.408	33.822	12.770	10.289	+ 2.480	— 2.505	10.214	5,8	7,4	8,8	29.284	41,5
16	Тамбовская	663.329	24.798	35.102	— 10.304	— 29.669	17.313	102.406	36.172	42.971	— 6.800	— 21.956	26.521	11,6	15,7	9,8	50.351	45,6
17	Тульская	470.007	15.659	24.058	— 8.399	— 16.845	9.442	77.700	29.781	39.880	— 10.099	— 10.846	21.425	13,2	20,5	9,8	20.705	35,1
18	Херсонская	145.589	7.014	6.971	+ 43	+ 1.840	5.966	40.805	8.638	9.047	— 409	+ 4.249	6.024	1,9	0,5	8,7	38.721	43,1
	Итого	7.196.194	272.936	308.763	— 45.825	— 193.293	192.031	969.811	322.812	362.662	— 29.852	— 92.761	250.818	7,0	8,8	9,0	578.401	45,2
19	Бессарабская, Волынская, Екатеринославская, Курская, Могилевская, Пермская, Подольская, Сѣверская, Таврическая, Тверская	2.691.182	160.706	143.024	+ 17.682	— 9.108	128.263	517.276	226.756	226.784	— 28	— 1.987	180.574	7,0	7,0	9,3	377.844	71,9
20	Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи	6.878.864	396.349	316.034	+ 90.313	+ 36.065	319.297	2.176.933	1.197.879	973.328	+ 214.552	+ 325.564	972.277	17,6	10,9	9,3	1.167.343	90,9
21	Итого въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи	16.766.240	829.991	767.821	+ 62.170	— 166.335	639.593	3.664.020	1.747.447	1.562.775	+ 184.672	+ 230.816	1.403.669	10,7	9,0	9,6	2.123.588	63,6

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	С Ъ Н О.			Сельскія домашнія животныя.				В С Ъ Х Л Ъ Б А (безъ овса и картофеля).								
	Площадь луговъ въ десяти- нахъ.	С б о р ъ.		Коли- чество ло- шадей.	Количе- ство круп- наго рога- таго скота.	Количество овець, бара- новъ и козъ.	Количе- ство сви- ней.	Посѣвная площадь въ 1905 году въ десятинахъ.	Общій сборъ въ 1905 году.	Средній сборъ за пятилѣтіе 1900—1904 г.	Переборъ (+) или недо- боръ (-). П р о т и в ъ:		Чистый оста- токъ за посѣ- вомъ въ 1905 году.	Чистый остатокъ за посѣвомъ на 1 душу населенія.		
		Съ казенной де- сятины въ пу- дахъ.	Общій въ тыся- чахъ пу- довъ.								Средняго за пятилѣтіе 1900—1904 г.	1904 года.		въ 1905 г.	въ 1904 г.	
1 Витебская	472.365	89,2	42.121	255.999	598.262	308.769	254.671	529.186	16.135	18.173	— 2.038	— 2.014	11.254	6,6	7,8	
2 Воронежская	343.472	60,4	20.740	669.706	1.050.275	2.065.183	300.165	1.917.682	45.893	94.214	— 48.320	— 47.479	31.356	9,0	26,9	
3 Вятская	974.049	89,2	86.947	811.399	1.201.680	1.854.838	271.992	1.821.777	66.627	77.305	— 10.678	— 39.178	48.308	13,7	25,6	
4 Казанская	350.974	102,7	36.035	488.120	500.300	1.310.654	179.759	1.258.040	43.913	60.898	— 16.985	— 36.549	32.134	13,1	2,8	
5 Костромская	439.207	95,9	42.112	259.013	464.693	483.887	57.275	502.149	21.667	22.761	— 1.095	— 3.746	16.499	10,6	12,8	
6 Нижегородская	260.988	95,1	24.829	262.385	336.248	426.035	81.535	730.036	28.922	35.434	— 6.513	— 14.384	21.455	14,9	20,1	
7 Новгородская	751.355	79,9	60.029	268.019	503.711	282.802	45.440	314.999	11.687	13.240	— 1.554	+ 3	8.814	5,8	5,7	
8 Область Войска Донскаго	1.472.116	44,2	65.019	752.299	2.455.787	2.471.388	516.588	4.556.852	134.969	136.124	— 1.155	— 32.889	108.885	35,5	48,2	
9 Орловская	264.181	89,5	23.650	483.102	440.039	908.812	213.671	928.362	36.601	46.347	— 9.746	— 8.512	28.776	12,3	16,1	
10 Пензенская	152.233	83,8	12.761	355.722	432.784	1.293.430	148.962	850.481	17.409	50.116	— 32.707	— 44.131	10.541	6,4	34,1	
11 Псковская	465.375	83,3	38.755	242.059	526.975	277.769	115.555	404.485	14.157	15.967	— 1.810	— 2.632	10.310	8,2	10,0	
12 Рязанская	311.623	98,9	30.820	390.131	442.306	988.333	126.724	736.308	20.247	43.359	— 23.112	— 20.176	13.893	6,8	16,5	
13 Самарская	1.467.313	33,4	48.950	1.148.926	1.371.442	2.123.629	274.356	3.721.710	89.195	121.791	— 32.596	— 92.117	68.006	21,2	51,1	
14 Саратовская	277.303	65,2	18.081	660.170	979.351	2.185.927	209.378	2.386.813	47.195	90.758	— 43.563	— 71.877	30.982	11,1	38,5	
15 Симбирская	173.150	82,1	14.224	349.427	398.593	899.255	107.600	1.034.953	30.133	50.267	— 20.135	— 39.286	21.785	12,5	35,1	
16 Тамбовская	334.401	97,0	32.439	732.765	727.152	2.056.371	249.411	1.474.974	56.594	96.796	— 40.402	— 49.834	45.210	14,5	30,8	
17 Тульская	165.291	57,6	9.526	393.151	343.868	999.390	108.044	670.101	18.719	37.060	— 18.341	— 14.935	12.137	7,5	17,2	
18 Херсонская	272.658	65,4	17.832	698.453	877.634	931.380	277.853	3.467.261	125.187	137.752	— 12.566	+ 14.327	102.858	32,0	28,5	
Итого	8.948.054	78,5	625.870	9.220.846	13.651.100	21.867.852	3.538.979	27.306.169	825.251	1.148.362	— 323.316	— 503.409	623.203	13,4	25,2	
19 Бессарабская, Волин- ская, Екатеринослав- ская, Курская Могил- евская, Пермская, По- дольская, Сибургская, Таврическая Тверская.	5.337.714	92,9	479.266	4.872.925	6.760.733	8.340.932	2.104.510	13.834.645	727.178	709.662	+ 51.654	+ 2.543	620.019	24,6	24,3	
20 Въ остальныхъ губер- ніяхъ и областяхъ Россіи	19.059.969	106,8	1.866.873	15.018.013	24.631.971	34.488.879	7.397.008	25.871.324	1.401.390	1.178.357	+ 189.000	+ 32.632	1.174.081	18,4	16,1	
21 Итого въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи .	33.345.737	89,4	2.972.009	29.111.784	45.043.804	64.697.663	13.040.497	67.012.138	2.953.819	3.036.381	— 82.562	— 468.234	2.417.303	18,5	22,4	

Свѣдѣнія, полученные Комитетомъ В. Э. Общества въ Февралѣ и Мартѣ 1906 г. отъ волостей:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число волостей, сообщившихъ отвѣты на посланное запросн.	Число волостей, не пострадавшихъ отъ неурожая.	Число волостей, пострадавшихъ отъ неурожая.				Число волостей, въ которыхъ хлѣба:			Число волостей ссуду:		Число волостей, свои земли или трудъ подъ денежныя или хлѣбныя ссуды сдавать впередъ:		Число волостей, подмѣнивать въ хлѣбъ картофель, мякину или что-нибудь другое:		Число волостей, распродавать отъ безкормицы скотъ, а также орудія, одежду и пр.		Число волостей, топливо:		Число волостей, употреблять за неимѣніемъ топлива крыши или постройки на отопленіе:		Число волостей, помощь:	
			Ознаго.	Ярого.	Кормовъ.	Всего вмѣстѣ.	Совсѣмъ не было.	Хватило до		Неполучающихъ.	Получающихъ.	Начавшихъ.	Неначавшихъ.	Начавшихъ.	Неначавшихъ.	Начавшихъ.	Неначавшихъ.	Неимѣющихъ.	Имѣющихъ.	Начавшихъ.	Неначавшихъ.	Неполучающихъ.	Получающихъ.
								1 Января.	1 Февраля.														
2. Воронежская	55	3	49	50	34	33	25	16	—	1	48	22	20	3	41	38	9	23	20	11	24	37	4
4. Казанская	34	12	19	16	4	4	2	7	5	3	15	7	7	4	9	7	8	5	9	—	7	14	—
9. Орловская	44	8	34	34	17	17	4	21	3	13	19	14	16	3	28	24	9	18	15	7	13	25	7
10. Пензенская	77	7	68	64	29	29	20	28	2	6	65	23	30	4	49	28	23	33	22	7	23	46	11
12. Рязанская	94	25	67	65	42	42	24	37	—	2	66	34	26	2	58	50	14	49	16	31	21	48	16
14. Саратовская	78	2	74	75	56	56	17	39	2	6	66	30	30	2	50	50	12	20	39	12	17	42	17
15. Симбирская	39	5	32	25	6	6	5	21	1	5	27	4	21	—	23	12	16	2	23	—	17	26	1
16. Тамбовская	102	9	85	74	50	50	6	46	9	16	76	35	45	5	67	36	43	45	35	15	34	65	7
17. Тульская	98	8	87	87	71	69	29	36	4	17	71	31	39	5	65	50	22	35	44	18	38	45	34
Итого	621	79	4	490	307	306	132	251	26	69	453	200	234	28	390	295	156	230	223	101	194	348	97

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ.

Общее Собрание И. В. Э. О.

28-го февраля 1906 г.

Подъ предѣтельствомъ вице-президента Общества А. С. Фаминцына въ засѣданіи принимали участіе: члены совѣта Н. Ф. Анненскій, А. Б. Враскій, А. П. Мертваго, М. И. Петрунkevичъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Ю. Явейнъ, секретарь Общества В. В. Хижняковъ и 24 дѣйствительныхъ членовъ, а всего 32 лица.

1) По открытіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, который, не встрѣтивъ возраженій, былъ утвержденъ Собраніемъ.

2) Затѣмъ было сообщено о смерти членовъ Общества: почетнаго члена Владимира Ивановича Вешнякова и дѣйствительныхъ членовъ: Сергія Алексѣевича Дедюлина, Якова Оттоновича Наркевича-Годко, Вадима Андреевича Юнова, Николая Владиміровича Пономарева.

Послѣ сообщенія секретаремъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности по В. Э. Обществу умершихъ членовъ, вице-президентъ предложилъ почтить ихъ память вставаніемъ, что и было исполнено присутствовавшими.

3) Секретарь прочиталъ докладъ Совѣта о его дѣятельности со времени послѣдняго общаго Собранія (см. приложение I).

Собраніе соглашаясь съ предложеніями Совѣта: 1) приняло на счетъ Общества канцелярскіе расходы по Комитету для оказанія помощи голодающимъ; 2) повысило подписную плату на издаваемый Обществомъ журналъ „Почвовѣдніе“ съ 5 рублей на 6; 3) согласилось на взиманіе платы за детритъ съ лицъ и учреждений, для которыхъ не составитъ затрудненія оплачивать его; 4) выразило благодарность семьѣ сенатора Проскурякова, за пожертвованіе Обществу бібліотеки ея покойнаго отца.

4) Предложеніе Совѣта относительно истолкованія прим. 3-го къ § 20 Устава въ томъ смыслѣ, что оныя трактуютъ о *правѣ* членовъ недомыщниковъ быть зачисленными членами Общества послѣ уплаты всей накопившейся недомки и съ другой стороны, что лица, не уплатившіе болѣе двухъ лѣтъ членскаго взноса имѣютъ возможность быть принятыми въ числѣ всѣхъ, подвергнувшись новой баллотировкѣ на общихъ основаніяхъ со всѣми вступающими въ составъ Общества членами,—это предложеніе вызвало продолжительныя пренія.

В. В. Хижняковъ въ дополненіе къ докладу Совѣта сообщилъ, что Совѣтъ затруднился принять требующій исключенія членовъ § а устава къ членамъ неуплатившимъ за нѣсколько лѣтъ взносовъ въ виду исключительнаго положенія об-

щества, котораго не могъ предвидѣть Уставъ. Въ результатъ получился огромный списокъ недоимщиковъ. Секретарь согласно постановленіямъ Совѣта ежегодно разсылалъ напоминанія и въ послѣдніе годы прибавлялъ къ напоминаніямъ просьбы къ недоимщикамъ увѣдомить, если они не желаютъ оставаться членами. Неудовольствій выражалось много по поводу напоминаній, кое кто отказывался, но огромная часть недоимщиковъ и не платила, и не отвѣчала ничего. Многие изъ членовъ недоимщиковъ не жили все время въ Петербургѣ, и къ такимъ лицамъ требованіе объ уплатѣ накопившейся недоимки является въ особенности несправедливымъ. Надо найти какой нибудь выходъ изъ настоящаго положенія, чтобы, при восстановленіи прежней дѣятельности Общества, не лишиться многихъ членовъ. Недоимки не только всей, но даже и сколько нибудь значительной части ея, Обществу все равно не получить. Нельзя признать даже вполне справедливымъ требованіе ея уплаты. Поэтому Совѣтъ и сдѣлалъ свое предложеніе.

А. С. Фаминцынъ указалъ, какъ несправедливо бываетъ требованіе отъ членовъ уплаты всей ихъ недоимки: нѣкоторые уѣзжаютъ изъ Петербурга въ провинцію, живутъ тамъ много лѣтъ, не принимая участія въ дѣятельности Общества, и возвратившись они не могутъ попасть членами, какъ всѣ другіе, — баллотировкою, изъ-за того только, что состояли когда то въ Обществѣ членами. Почему же они должны платить за тѣ годы, когда они никакого отношенія къ Обществу не имѣли?

В. И. Покровскій, присоединяясь къ мнѣнію о неправомерности требованія уплаты всей недоимки съ лицъ, желающихъ вернуться въ Общество, предлагаетъ просто освободить отъ уплаты всѣхъ недоимщиковъ. Въ отвѣтъ на возраженіе В. В. Каррика о несправедливости такой мѣры по отношенію къ членамъ, платившимъ взносъ аккуратно, В. И. находитъ возможнымъ возратить взносъ платившимъ за тѣ годы, за которые недоимка съ другихъ была сложена.

А. В. Враскій возражаетъ, что деньги уже израсходованы, возвращать нечего. Необходимо принять предложеніе Совѣта, какъ единственно возможный выходъ, и выходъ справедливый, потому, что Общество бездѣйствовало.

В. И. Покровскій находитъ возможнымъ, если нельзя возратить уплаченныхъ за время сложенія недоимки взносовъ, засчитать ихъ на будущіе годы.

В. Е. Варзаръ, не соглашаясь съ предложеніемъ Совѣта, выражаетъ опасеніе, что съ правомъ быть вновь выбраннымъ недоимщики получатъ возможность не платить, затѣмъ выбираться, затѣмъ опять не платить и выбираться и т. д., а въ общемъ не платить вовсе.

А. В. Враскій на это замѣчаетъ, что такихъ членовъ Общее Собраніе можетъ не выбрать вновь.

Н. Ф. Анненскій, отгнѣвая исключительность обстоятельствъ настоящаго момента жизни Общества, находитъ вполне правильною экстренную мѣру, заключающуюся въ сложеніи недоимки. Но не для чего устанавливать процедуру новаго избранія, — это будетъ одна обрядность. Доводы же о несправедливости по отношенію къ исправнымъ плательщикамъ останутся и при условіи переизбранія. Нужно просто сложить недоимку, что въ полнѣ вправѣ сдѣлать Общество, такъ какъ можно говорить о томъ, что оно не можетъ измѣнить свой уставъ, но оно всегда въ правѣ распоряжаться своими средствами. И слѣдуетъ установить, что всѣ недоимщики должны уплатить недоимку за 2 послѣдніе года, 1904 и 1905, и затѣмъ считаться полноправными членами.

Э. Э. Анертъ указываетъ, что всѣ недоимщики должны считаться уже бывшими членами послѣ двухъ лѣтъ неуплаты. Съ нихъ нельзя было и требовать уплаты недоимки, такъ какъ они уже были согласно устава.

М. И. Петрункевичъ отмѣчаетъ, что недоимщики не могли считать себя членами и не платили поэтому. Но Общество можетъ принять ихъ членами вновь на извѣстныхъ условіяхъ, и лучше всего будетъ, если Собраніе согласится съ предложеннымъ Совѣтомъ условіемъ о новыхъ выборахъ. Несправедливости не будетъ, такъ какъ понятіе о дѣятельности и бездѣятельности относительно, Общество такъ или иначе работало и за послѣдніе годы, и платившіе члены участвовали въ этой работѣ. Теперь же, если кто изъ неплатившихъ пожелаетъ войти въ Общество вновь, то почему его не пробаллотировать?

А. Е. Лосицкій присоединяется къ предложенію В. И. Покровскаго и Н. Ф. Анненскаго о простомъ сложеніи недоимки. Совѣтъ уже отступилъ отъ устава, принимая взносы въ покрытіе недоимки за послѣдніе годы безъ того, чтобы недоимка за предыдущіе была покрыта. Предложеніе новой баллотировки непонятно. Сложеніе же недоимки соответствуетъ нуждамъ Общества. Несправедливости по отношенію къ платившимъ членамъ не будетъ, такъ какъ Общество все же дѣйствовало; что внесено въ кассу, то должно остаться. Съ другой стороны было бы несправедливостью исключать тѣхъ недоимщиковъ, которые уплатили часть слѣдующихъ съ нихъ взносовъ.

И. Е. Шевченко-Красногорскій предлагаетъ оба предложенія отклонить: и предложеніе Совѣта, и возникшее въ Собраніи. Необходимо послать недоимщикамъ напоминаніе о недоимкѣ, сославшись на постановленіе Собранія, и спросить ихъ, желаютъ ли они оставаться членами Общества.

В. В. Хижняковъ даетъ разъясненія: А. Е. Лосицкому, что Совѣтъ въ нѣсколькихъ случаяхъ, когда взносы сдѣланы за послѣдніе недоимочные годы безъ уплаты за прежніе, принялъ эти взносы только временно впродъ до внесенія вопроса въ Собраніи;—И. Е. Шевченко-Красногорскому, что напоминанія съ запросами о желаніи или нежеланіи оставаться членами обычно разсылаются каждый годъ недоимщикамъ, были они разсланы и теперь.

В. В. Каррикъ считаетъ, что наиболѣе правильнымъ и согласнымъ съ уставомъ является предложеніе Н. Ф. Анненскаго. Производить новые выборы не отвѣчаетъ требованіямъ устава. Требовать же уплаты недоимки за тѣ годы, когда членомъ человекъ не состоялъ, — несправедливо.

А. С. Фаминцынъ соглашается, что Совѣтъ виноватъ въ томъ, что не вычеркивалъ недоимщиковъ изъ числа членовъ. Но тотъ выходъ, который вслѣдствіе исключительности положенія предлагаетъ Совѣтъ, не противорѣчитъ уставу. Нельзя же толковать уставъ такъ, что давно не платившіе члены преступны, которыхъ надо наказывать лишеніемъ права баллотироваться; иногда неуплата объясняется просто долговременнымъ отсутствіемъ.

М. И. Петрункевичъ въ интересахъ Общества предлагаетъ видоизмѣнить предложеніе Совѣта такъ, чтобы считать снова выбираемыхъ недоимщиковъ обязанными уплатить недоимку за два первые года.

В. Е. Варзаръ находитъ предложеніе Н. Ф. Анненскаго самымъ практичнымъ и сразу рѣшающимъ вопросы, которые только же когда нибудь ликвидировать. Нужно предложить недоимщикамъ уплатить недоимку за два послѣдніе года; въ противномъ же случаѣ исключить ихъ. А фиктивныхъ выборовъ устранять не слѣдуетъ.

А. А. Берети указываетъ, что по уставу Совѣтъ долженъ былъ исключить недоимщиковъ. Но совершенно вѣрно, что требованіе этой уплаты съ тѣхъ, напримѣръ, членовъ, которые жили въ провинціи, несправедливо. Слѣдуетъ ходатайствовать объ измѣненіи устава. Если ограничивать размѣры требуемой недоимки, то лучше сложить ее за первые два года, а не послѣдніе.

Н. Ф. Анненскій и А. Е. Лосицкій находятъ, что внесенныя М. И. Петрункевичемъ видоизмѣненія первоначальнаго предложенія, по существу, не измѣняютъ его и не устраняютъ затрудненій уставныхъ.

Затѣмъ вице-президентомъ было поставлено предложеніе Н. Ф. Анненскаго на баллотировку первымъ, въ виду сочувствія, которое оно встрѣтило, и Собраніе огромнымъ большинствомъ постановило: „Всѣмъ членамъ Общества, за которыми числится недоимка по членскому взносу за нѣсколько лѣтъ, предложить уплатить недоимку за 1904 и 1905 годы, и по уплатѣ ея, недоимку за остальные годы считать неподлежащею взысканію. Члены недоимщики, не уплатившіе до предстоящаго годового собранія взносовъ за 1904 и 1905 годы, исключаются изъ числа членовъ Общества“.

5. Секретарь прочиталъ свой докладъ по вопросу объ упраздненіи оспопрививательнаго учрежденія Общества и телятника при немъ и затѣмъ заявленіе д. члена Общества, врача завѣдывающаго этимъ учрежденіемъ Э. Э. Горна по тому же вопросу.

Въ послѣдовавшихъ преніяхъ противъ предложенія говорили С. Г. Берединиковъ, указывавшій, какъ бывшій предсѣдатель Тихвинской уѣздной управы, на необходимость для общественныхъ учрежденій сѣвернаго района телятника при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, какъ общественнаго источника, изъ котораго можно черпать оспопрививной матеріалъ.

Поддерживали предложеніе В. В. Хижняковъ, М. И. Петрункевичъ, В. И. Покровскій, которые между прочимъ указывали на существованіе въ С.-Петербургѣ телятника городского самоуправленія, который въ широкихъ размѣрахъ исполняетъ функцію снабженія земствъ и городовъ детритомъ.

При баллотированіи вопроса за предложеніе Совѣта высказались 15 голосовъ, противъ него 6. Въ виду такого большинства, не достигающаго требуемыхъ уставомъ 20 голосовъ, вопросъ признанъ нерѣшеннымъ и подлежащимъ постановкѣ въ слѣдующемъ Собраніи.

6. Поставленъ на обсужденіе вопросъ о награжденіи золотою медалью доктора Э. Э. Горна, въ виду исполнившихся 30 лѣтъ его службы по завѣдыванію оспопрививательнымъ учрежденіемъ Общества.

Было прочитано при этомъ заявленіе состоящаго членомъ Общества доктора Горна, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія объ отказѣ Совѣта представить его, согласно его ходатайству, къ награжденію чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и обращается съ просьбою, чтобы Собраніе пересмотрѣло его отклоненное Совѣтомъ ходатайство. Если же и Собраніе не найдетъ возможнымъ это ходатайство удовлетворить, то докторъ Горнъ проситъ о награжденія его деньгами взаменъ проектируемой золотой медали.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями Собраніе передало на усмотрѣніе Совѣта весь вопросъ, предоставивъ ему, если оно найдетъ возможнымъ, удовлетворить просьбу д-ра Горна или же наградить его медалью.

Секретарь разъяснилъ, что отклоненіе ходатайства произошло вслѣдствіе того, что Совѣтъ, принципиально отрицательно относясь къ чинамъ вообще, какъ къ институту, не считалъ возможнымъ сдѣлать представленіе отъ себя о награжденіи чиномъ д-ра Горна.

7. В. И. Покровскій сообщилъ Собранію о предстоящемъ 4 марта учредительномъ Собраніи „Лиги образованія“ и предложилъ избрать отъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества депутацію для привѣтствія зачинающагося просвѣтительнаго Общества. Собраніе безъ возраженія приняло внесенное предложеніе и просило А. С. Фаминцына, В. И. Покровскаго и А. П. Мертваго войти въ депутацію, на что избранными было дано согласіе.

8. Предложенныя къ избранію лица оказались послѣ подсчета баллотировочныхъ шаровъ почти единогласно всѣ избранными: 1) Богдановичъ, Александръ Дмитріевичъ, С.-Петербургскій столичный мировой судья, землевладѣлецъ Витебской губ. (по III отд.). 2) Бороздинъ, Александръ Корниловичъ, профессоръ (по III отд.). 3) Ладыгинъ, Борисъ Константиновичъ, ученый лѣсоводъ (по I, II и III отд.). 4) Леонтьевъ, Александръ Александровичъ, товарищъ прокурора 2-го департамента Правительствующаго Сената (по III отд.). 5) Шарый, Викторъ Ивановичъ, врачъ, авторъ многихъ экономическихъ и статистическихъ работъ, главнымъ образомъ по рабочему вопросу (по I, II и III отд.).

9. Послѣ подсчета поданныхъ записокъ предложены были въ члены Комитета по оказанію помощи голодающимъ вмѣсто отказавшагося Б. Э. Кетрица слѣдующія лица: Н. Г. Кулябко-Корецкій 18 голосами и В. И. Покровскій нѣсколькими голосами.

Избраннымъ былъ признанъ Н. Г. Кулябко-Корецкій.

10. Секретарь огласилъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами В. Э. Общества и подлежащихъ избранію въ слѣдующемъ засѣданіи Общаго Собранія: 1) Л. Н. Андронниковъ; 2) М. И. Аріанъ; 3) А. М. Безбородовъ; 4) П. М. Богдановъ; 5) А. М. Бунаковъ; 6) Ю. И. Бутлеровъ; 7) Н. С. Вѣляниновъ; 8) Г. М. Вальдманъ; 9) А. П. Герасимовъ; 10) Д. М. Герценштейнъ; 10) А. Ф. Грушке; 11) Д. А. Калачевскій; 12) Н. К. Кульманъ; 13) Л. Я. Лозинскій; 14) Н. О. Лосскій; 15) Д. Н. Монастырскій; 16) А. С. Пругавинъ; 17) А. А. Роде; 18) Н. А. Родыгинъ; 19) М. В. Сергѣевъ; 20) Н. М. Соколовъ; 21) Е. П. Султанова-Лѣткова; 22) І. І. Федоровичъ; 23) М. И. Фридманъ; 24) Н. С. Халубинскій; 25) А. К. Шмидтъ.

11. Вице-президентъ предложилъ рассмотреть смѣту, но оказалось, что въ наличности въ Собраніи менѣе 20 членовъ, и что вслѣдствіе этого Собраніе не соответствуетъ требованію § 12 устава.

Откладывая поэтому рассмотрѣніе смѣты, а также рѣшеніе вопроса объ уплатѣ перерасхода по счету изслѣдованія начального народнаго образованія, было рѣшено созвать слѣдующее Собраніе на понедѣльникъ 6 марта передъ засѣданіемъ III отдѣленія въ 8 час. вечера ¹⁾.

Приложеніе I.

Отчетъ Совѣта о дѣятельности за время отъ 30 сентября по 28 февраля.

За пять мѣсяцевъ, протекшихъ отъ послѣдняго Общаго Собранія, Совѣтъ собирался 11 разъ. Тяжелое время, пережитое страной въ эти мѣсяцы, конечно, отразилось и на Обществѣ. Хотя Общество въ смыслѣ совмѣстной дѣятельности его членовъ и бездѣйствовало, но многія событія отразились и на немъ. Въ моменты самоопредѣленія общественнаго Совѣта Общества, относясь совершенно безпартійно къ слагавшимся организациямъ, не могъ отказать раскрыть двери своего помѣщенія для засѣданій различныхъ общественныхъ группъ, и зало Общества свободно предоставлялось подъ засѣданія. Съ наступленіемъ новаго курса это повлекло неприятности въ смыслѣ неоднократныхъ вторженій полиціи, войска,

¹⁾ Не состоялось вслѣдствіе ошибки, вкравшейся въ повѣстку. *Ред.*

обска въ домѣ и т. п. Но Совѣтъ считаетъ, что онъ былъ правъ, когда, стоя на безпартійной почвѣ и исходя изъ всегда признававшейся Обществомъ, необходимой для свободнаго самоопредѣленія, свободы собраній, служилъ насущной общественной потребности предоставленіемъ помѣщенія.

Въ помѣщеніи Общества за время съ 17 октября по 6 декабря происходило 60 собраній различныхъ организацій. Послѣ перерыва, когда собранія совершенно были воспрещены, въ настоящее время Совѣтъ, оставаясь на прежней своей точкѣ зрѣнія, также предоставляетъ помѣщеніе подлѣ засѣданія за небольшую плату, чтобы окупить расходы. Состоялись нѣсколько собраній и одна лекція; большинство же изъ назначавшихся собраній властью не было допущено.

Переходя затѣмъ къ дѣламъ собственно Общества, Совѣтъ прежде всего останавливаетъ вниманіе Собранія на томъ, что Общество можетъ считать себя свободнымъ отъ наложенныхъ на него въ 1900 году ограниченій. Они должны считаться снятыми манифестомъ 17 октября. Таково мнѣніе не только Совѣта, но оно было подтверждено и главноуправляющимъ землеустройства и земледѣлія г. Кутлеромъ въ его разговорѣ съ вице-президентомъ.

Поэтому, рѣшивъ вновь открыть научную дѣятельность отдѣленія Общества, что уже осуществляется назначенными засѣданіями 3-го марта II отдѣленія и 6-го марта III отдѣленія, — Совѣтъ не считаетъ нужнымъ спрашивать на это особо санкціи Общаго Собранія, частью приостановившаго въ 1900 году научную дѣятельность Общества.

Такое возобновленіе, нужное и само по себѣ для разработки вопросовъ огромной важности, поставленныхъ въ настоящее время передъ страной, нужно также и для самого Общества, для его сплоченія и организаціи: настоящей годъ — выборный, предстоитъ переизбрать Совѣтъ и бюро отдѣленій, а разединеніе членовъ и дезорганизація Общества, вслѣдствіе долговременнаго отсутствія научной совмѣстной дѣятельности, не можетъ способствовать успѣшнымъ выборамъ.

Годовое собраніе Общества, въ которомъ долженъ быть избранъ президентъ, предполагается въ концѣ марта; а въ концѣ апрѣля — выборы остального состава Совѣта.

Засѣданія Совѣта за пять прошлыхъ мѣсяцевъ были посвящены слѣдующимъ вопросамъ. Неоднократно обсуждался вопросъ о помощи голодающимъ, и въ настоящемъ засѣданіи Собранія будетъ доложено особо о результатахъ дѣятельности образованнаго при Обществѣ Комитета. Матеріальное участіе Общества въ этой дѣятельности, кромѣ предоставленія помѣщенія, выражается въ покрытіи всѣхъ канцелярскихъ расходовъ Комитета, и объ этомъ рѣшеніи своемъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія, разсчитывая на его одобреніе. Затѣмъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія объ отказѣ В. Э. Кегрица, избраннаго Собраніемъ представителемъ въ Комитетъ. Собранію предстоитъ поэтому избрать новое лицо.

Какъ и всегда, въ послѣдніе годы Совѣтъ заботилъ вопросъ объ изданіи „Начальнаго Народ. Образованія“. Признавая необходимымъ выполнить обязательство передъ подписчиками, Совѣтъ не считалъ возможнымъ тормозить изслѣдованіе не смотря на то, что изсякъ теперь источникъ собственныхъ средствъ изданія. Для окончанія печатанія теперь уже разосланнаго III тома изданія, пришлось расходовать средства Общества, и о покрытіи этихъ расходовъ теперь возбуждается передъ Собраніемъ вопросъ. Кромѣ того, чтобы не останавливалась разработка матеріала, пришлось Совѣту 200 рублей ассигновать и для этой цѣли. Теперь завѣдующій изслѣдованіемъ Г. А. Фальборкъ проситъ внести въ смѣту для поддержки разработки матеріала 600 р. — Съ цѣлью ориентироваться въ вопросѣ и придти къ какому нибудь опредѣленному заключенію о дальнѣйшемъ ходѣ пред-

пріятія, Совѣтъ просилъ Н. Ф. Анненскаго ознакомиться съ состояніемъ работъ, что имъ совмѣстно съ секретаремъ и было на дняхъ исполнено. Ихъ сообщеніе будетъ въ скоромъ времени служить предметомъ обсужденія Совѣта. Пока же можно сообщить слѣдующія общія свѣдѣнія о положеніи изданія. Изданіе должно состоять изъ 8 томовъ; 4 тома вышли; въ нихъ вошелъ весь основной матеріалъ изслѣдованія. 5-ый томъ вчернѣ составленъ уже, но по словамъ завѣдующаго изслѣдованіемъ осталось еще рублей на 500 работы; въ него входятъ комбинаціонныя таблицы, т. е. взаимоотношенія общихъ данныхъ, касающихся школы, съ другими факторами — экономическими, національными и т. п.; кромѣ того въ 5-ый томъ входитъ разработанный планъ всеобщаго начального обученія въ Россіи. На этомъ томѣ, быть можетъ разбивши его и дополнивши текстомъ, по мнѣнію Н. Ф. Анненскаго и В. В. Хижнякова, могло бы быть закончено изданіе въ смыслѣ удовлетворенія подписчиковъ. Дальнѣйшіе томы, согласно предположеніямъ первоначальнымъ, состоятъ: VI-ой изъ діаграммъ и картограммъ, иллюстрирующихъ табличные томы; о немъ завѣдующій изслѣдованіемъ ведетъ особые переговоры съ картографическимъ заведеніемъ, надѣясь исполнить его безъ матеріальнаго участія Общества. VII и VIII томы представляютъ изъ себя самостоятельное изслѣдованіе, не связанное съ предъидущими томами; поэтому они могли бы, если бы Общество въ будущемъ пожелало, быть изданными отдѣльно. Касаются они вопросовъ о національныхъ школахъ, о законоучителяхъ, объ учащихся въ школахъ и учащихся въ нихъ, главнымъ образомъ съ бытовой стороны. Намѣреваясь обсудить, какъ закончить изданіе съ возможно меньшей затратой, и понимая, какъ тяжело ложится изслѣдованіе на Общество, Совѣтъ тѣмъ не менѣе считаетъ, что подписчики должны быть удовлетворены, если не вѣзмъ тѣмъ, что было предположено, то во всякомъ случаѣ изданіемъ, такъ или иначе законченнымъ. Нѣкоторую сумму Совѣтъ разсчитываетъ получить, обратившись къ подписчикамъ, въ разсрочку, съ просьбою уплатить принятыя на себя ими обязательства. Всего такихъ денегъ числится до 4000 рублей.

Вопросовъ народнаго образованія Совѣтъ коснулся еще по поводу инициативы, исходящей изъ среды дѣятелей бывшаго Комитета Грамотности, возобновить прежній Комитетъ, въ большемъ масштабѣ и съ болѣе обширными задачами, какъ самостоятельное учрежденіе, подъ названіемъ „Лиги Образованія“. Избравъ представителя изъ своей среды А. П. Мертваго, Совѣтъ оказалъ помощь возникающему Обществу, разославъ по Россіи нѣсколько тысячъ воззваній и предоставивъ помѣщеніе для подготовительной работы къ предстоящему учредительному собранію „Лиги“. Та масса сочувствія со всѣхъ сторонъ и многія тысячи выразившихъ желаніе вступить въ число членовъ учредителей Лиги говорятъ за успѣхъ пріятія.

Изъ учрежденій Общества въ Совѣтѣ выяснялся вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи оспoprививательнаго учрежденія съ телятникомъ при Обществѣ. По этому вопросу представленъ особый докладъ, а здѣсь Совѣтъ проситъ лишь утвердить рѣшеніе его прекратить даровую раздачу детрита лицамъ и учрежденіямъ, которая безъ труда могутъ за него платить. Цѣна за баночку детрита назначена низкая, меньше чѣмъ въ другихъ учрежденіяхъ, по 10 и 15 коп. за баночку на 10 и 20 прививокъ каждая. Измѣненіе, внесенное Совѣтомъ въ практику учрежденія Общества, является нарушеніемъ установившагося порядка, но необходимымъ, что обосновывается въ особомъ докладѣ.

Въ настоящемъ году исполнилось 30 лѣтъ, какъ вступилъ въ завѣдываніе оспoprививательнымъ учрежденіемъ Общества докторъ Э. Э. Горнъ. Совѣтъ входилъ въ обсужденіе о способахъ ознаменованія столь долголѣтней службы по-

Обществу и предлагает Собранию, въ виду выдающихся заслугъ доктора Горна въ дѣлѣ оспорииванія, наградить его золотой медалью на штемпель оспорииванія.

И на дѣлѣ разсылки детрита, и на другихъ предпріятіяхъ Общества долженъ очень неблагоприятно отразиться новый почтовый законъ, введенный съ 1-го января с. г. Хотя въ число учреждений, пользующихся льготой въ смыслѣ права бесплатной пересылки, попрежнему введено и В. Э. Общество, но сама льгота опредѣлена такъ въ новомъ законѣ, что почти сводитъ на нѣтъ предоставляемое право. По новому закону предоставлено въ сущности право только посылать бесплатно однѣ лишь дѣлопроизводственныя бумаги. Ни книгъ, ни даже бланковъ для изслѣдованій, тѣмъ болѣе детрита, разсылать бесплатно больше нельзя. Совѣтъ не пытался предпринимать ходатайства о возобновленіи, хотя бы въ части, необходимой для научныхъ изслѣдованій, прежнихъ своихъ правъ по бесплатной пересылкѣ и выжидаетъ результатовъ такого ходатайства, предпринятаго Академіей Наукъ.

Лишеніе бесплатной пересылки должно отразиться и на періодическихъ изданіяхъ. На „Почвовѣдніе“ Совѣтъ, по представленію редактора, уже повысилъ цѣну съ 5 руб. на 6 р. (на это его побудило, кромѣ новыхъ условий по разсылкѣ, также увеличеніе расцѣнокъ типографскихъ работъ) и проситъ Собраніе утвердить его рѣшеніе. Повышеніе подписной цѣны придется, вѣроятно, сдѣлать и по отношенію къ „Русскому Пчелов. Листку“ вслѣдствіе тѣхъ же причинъ. Для „Трудовъ же И. В. Э. О.“ подписка имѣетъ ничтожное значеніе, хотя лишеніе безпл. разсылки на нихъ должно отразиться значительно, такъ какъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ условий 1905 года и отъѣзда постоянного редактора „Трудовъ“, изданіе ихъ сильно запоздало, кн. 1—3 за 1905 г. выходятъ только на дняхъ, и придется, при новыхъ почтовыхъ условіяхъ, разсылать журналъ не только за 1906 г., но и за 1905 годъ. Увеличеніе типографскихъ расцѣнокъ имѣетъ мѣсто и по отношенію къ „Трудамъ“.

Много скопившейся работы по канцеляріи Общества, незаконченныя работы по архиву, новая работа въ канцеляріи по Комитету, предстоящее увеличеніе работы вслѣдствіе возобновленія научной дѣятельности Отдѣленій побудило вернушагося секретаря Общества войти съ заявленіемъ о недостаточности, вслѣдствіе уничтоженія должности письмоводителя, постоянного состава канцеляріи. Этимъ и объясняется цифра, внесенная Совѣтомъ въ смету на временное увеличеніе канцеляріи.

Нѣкоторое увеличеніе работы въ канцеляріи слѣдуетъ предвидѣть и вслѣдствіе рѣшенія Совѣта объединить канцелярскія функціи отдѣльныхъ учреждений, Отдѣленій и комиссій Общества. По мнѣнію Совѣта, правильный расходъ возможенъ только при условіи такого объединенія,—по крайней мѣрѣ это во всякомъ случаѣ вѣрно при настоящемъ состояніи Общества, дезорганизованности его отдѣленій и комиссій, происходящей вслѣдствіе давнишняго прекращенія научной дѣятельности.

Та-же дезорганизованность сказывается и на вопросѣ о членахъ недоимщикахъ Общества.

За многими членами Общества накопилась огромная недоимка за 4, 5 и даже 6 лѣтъ. Совѣтъ не оставлялъ членовъ недоимщиковъ напоминаніями, но до сихъ поръ не рѣшался примѣнить къ нимъ § устава, требующаго исключенія при неуплатѣ членскаго взноса за 2 года.

Совѣтъ не могъ не признавать нѣкотораго основанія за неудовольствіями, заявлявшимися нѣкоторыми членами, которые находили, что несправедливо оставлять обязательства на членахъ прежнія, несмотря на бездѣятельность Общества,

обусловленную наложенными 6 лѣтъ тому назадъ ограниченіями. Но выходъ въ этомъ вопросѣ найти трудно безъ спеціального разъясненія или измѣненія устава. Послѣдній разъ, обсуждая этотъ вопросъ, Совѣтъ исключилъ членовъ, отказавшихся послѣ наоминанія о недоимкахъ, и тѣхъ членовъ, которые состоя недоимщиками за нѣсколько лѣтъ, не уплатили взноса ни разу (эти члены ни разу и не посѣщали Собраній Общества). Въмѣстѣ съ тѣмъ было принято слѣдующее рѣшеніе, которое Совѣтъ предлагаетъ Собранію утвердить. Тотъ пунктъ устава, согласно которому членъ недоимщикъ зачисляется членомъ только по уплатѣ слѣдующей съ него недоимки, истолковать въ смыслѣ права недоимщика при указанныхъ условіяхъ требовать обратнаго зачисленія его членомъ Общества. Но должно остаться по отношенію къ членамъ, ни въ малой мѣрѣ не пользовавшимся учрежденіями Общества (въ особенности это относится къ лицамъ, не жившимъ въ теченіе долгаго времени въ Петербургѣ) право подвергнуть себя баллотировкѣ вновь и быть зачисленными послѣ выборовъ безъ обязанности платить накопившуюся недоимку.

Совѣтъ предлагаетъ Собранію согласиться съ его толкованіямъ.

Въ ближайшемъ будущемъ будетъ пересмотрѣнъ списокъ членовъ и произведено будетъ исключеніе всѣхъ недоимщиковъ больше двухъ лѣтъ, пока же Совѣтъ сообщаетъ о слѣдующихъ исключенныхъ членахъ Общества: Авилловъ А. В., Амстердамскій, А. В. Андреевъ, В. Е. Волковъ, Н. Г. Винбергъ, А. В. Влади-мирскій, В. А. Дриль, Д. А. Еленкинъ, А. А. Завріевъ, Д. Х. Ивановъ, М. М. Ивановъ, Д. В. Каменскій, А. В. Куломзинъ, А. А. Кизерицкій, А. А. Коссаговская, О. П. Кривенко, С. Н. Кроль, М. А. Небольсинъ, А. Г. Рейтлингеръ, Н. А. Стронскій, К. Р. Савинскій, М. М. Симиренко, П. П. Тогомянцъ, В. О. Урусовъ, кн. С. П. Федоровъ, М. П. Франкфуртъ, С. Л. Френкель, З. Г. Шидловскій, Н. В. Шварцъ, Я. Я. Шапиро, М. Я. Ячевскій, Л. А. Ячевскій, А. А.

Вопросъ объ уставѣ Общества находится въ томъ же положеніи. Совѣту извѣстенъ послѣдній проектъ, созданный въ министерствѣ земледѣлія. Оставаясь на прежней точкѣ зрѣнія, что никакихъ новыхъ уставовъ извѣнъ Обществу не должно быть навязываемо, самъ Совѣтъ въ послѣднее время рѣшилъ не входить въ сношенія по вопросу объ уставѣ съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и ждетъ теперь новаго закона объ обществахъ и союзахъ, чтобы послѣ того предпринять соотвѣтствующія мѣры по уставному вопросу.

Кромѣ перечисленныхъ выше вопросовъ и сношенійхъ разнаго рода съ административными органами Совѣтъ разсматривалъ вопросы: о средствахъ сплоченія членовъ Общества, о секретаріатѣ Общества (В. Я. Яковлевъ отказался въ ноябрѣ, замѣнялъ его въ теченіе декабря Л. Ю. Явейнъ, а съ 1-го января вступилъ снова В. В. Хижняковъ), объ изданіяхъ Общества (вышелъ, между прочимъ отдѣльнымъ изданіемъ 1-ый выпускъ работы В. Ф. Караваева: библиографич. обзоръ оцѣночной и статистической земской литературы со времени учрежденія земствъ, Совѣтъ назначилъ цѣну въ 2 р.), о различныхъ пособіяхъ, о смѣтѣ, которая съ мотивами сдѣланныхъ измѣненій вносится на разсмотрѣніе Собранія и т. п.

Затѣмъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что въ январѣ текущаго года въ бібліотеку Общества поступило весьма цѣнное пожертвованіе: семья Проскуракова пожертвовала Обществу бібліотеку своего покойнаго отца, сенатора, представляющую собой богатую коллекцію книгъ, журналовъ и официальныхъ матеріаловъ по юриспруденціи. Библіотека эта еще не разобрана, количество томовъ и названій, заключающихся въ ней, еще не приведено въ извѣстность.

Совѣтъ предлагаетъ выразить жертвователямъ благодарность отъ Собранія.

Докладъ секретаря Общества Общему Собранію В. Э. О. по вопросу о прекращеніи дѣятельности оспопрививательнаго учрежденія и телятника Общества.

Дѣломъ оспопрививанія Вольное Экономическое Общество стало заниматься съ самаго начала своего существованія, въ особенности же интенсивною его дѣятельность въ этой области сдѣлалась съ 1824 года, когда при Обществѣ было открыто особое, V-ое, Отдѣленіе подъ названіемъ: „печительное о сохраненіи здоровья человѣческаго и всякихъ домашнихъ животныхъ“. Общество издавало сочиненія, посвященныя дѣлу оспопрививанія и популярныя наставленія на разныхъ языкахъ, производило опыты оспопрививанія, распространяло оспопрививательные инструменты, оспенную матерію, а потомъ детритъ, разсылало оспопрививателей, содержало въ Петербургѣ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ оспопрививальни, выдавало награды за лучшія сочиненія по оспопрививанію и задавало задачи для сочиненій, награждало медалями лицъ, заслуженныхъ въ дѣлѣ оспопрививанія, субсидировало оспенные комитеты на мѣстахъ, посылало для провѣрки постановки дѣла оспопрививанія на мѣстахъ особыхъ ревизоровъ, поднимало вопросы практическаго обученія дѣлу оспопрививанія и само организовало его, участвовало своими экспонатами на соотвѣтств. выставкахъ и т. д. Уже этого одного перечня достаточно для того, чтобы судить о всемъ многообразіи дѣятельности Общества въ области оспопрививанія. О количественной сторонѣ дѣла можетъ говорить хотя бы цифра въ 34 милліона младенцевъ, которымъ была при посредствѣ Общества привита оспа до 1857 года. Но главная заслуга Общества заключается въ содѣйствіи развитію и распространенію дѣла оспопрививанія, популяризаціи его и возбужденіи инициативы; въ нѣкоторыхъ вопросахъ оно явилось пионеромъ въ Россіи и долгое время было сосредоточеніемъ дѣла оспопрививанія въ нашей странѣ.

Такимъ образомъ заслуги Общества въ дѣлѣ оспопрививанія несомнѣнны и велики. При недостаточности и неудовлетворительности административной машины и при отсутствіи общественныхъ учрежденій и сколько нибудь развитой общественной жизни, то, чѣмъ явилось прежде Общество, было безусловной необходимостью для этого дѣла въ Россіи.

Но съ тѣхъ поръ время, вѣдь, измѣнилось. Народились и быстро развились городскія и земскія учрежденія, которыя поставивъ медицинское дѣло вообще, взялись и за дѣло оспопрививанія. Количество медицинскаго персонала все увеличивалось, во всякомъ губернскомъ, а часто и въ уѣздномъ, городѣ учреждены были телятники, снабжающіе детритомъ свою округу. Въ частности въ г. С.-Петербургѣ, который наиболѣе пользуется учрежденіями В. Э. Общества, имѣется теперь, кромѣ мѣстныхъ частныхъ врачей, занимающихся оспопрививаніемъ, городскія амбулаторіи, гдѣ широко идетъ это дѣло. Въ городѣ имѣются и частныя, и городскія благоустроенные телятники, добывающіе детритъ въ достаточномъ вполнѣ количествѣ. Все, такимъ образомъ, что дѣлаетъ Общество, дѣлается также другими учрежденіями, и тѣхъ условій, которыя вызывали интенсивную дѣятельность Общества раньше, нѣтъ теперь. Поэтому пора бы задаться вопросомъ: нужно-ли Обществу продолжать заниматься дѣломъ оспопрививанія въ прежнихъ формахъ и размѣрахъ?

Для насъ вопросъ рѣшается опредѣленно въ сторону отрицательную въ смыслѣ *ненужности учрежденія Общества* въ настоящее время.

Солидные цифры, которыя оспoprив. учрежденіе даетъ каждый годъ о своей дѣятельности, говорятъ какъ будто-бы о существованіи нами отрицаемой нужды. Въ 1896 г. оспoprивитыхъ было 6,293, въ 1897 г.—6,090, въ 1898 г.—6,280 чел., въ 1899 г.—6,901, въ 1900 г. (осп. эпидемія)—26,977 чел., въ 1901 г.—3,341, въ 1902—4,641, въ 1903—5,444 чел., въ 1904—5,089 чел., въ 1905—5,221 чел.

Количество требованій детрита въ тѣ-же годы было: 3,902; 3,526; 3,664; 3,909; 3,703; 2,285; 2,346; 2,017; 1,530; 1,454.

Количество баночекъ детрита за тѣ же годы было роздано въ С.-Петербурѣ: 3,368; 2,912; 3,092; 3,637; 6,529; 2,274; 2,636; 3,289; 3,837; 2,732.

Количество баночекъ, разосланныхъ по Россіи: 6,114; 5,569; 5,304; 4,551; 5,659; 2,829; 2,510; 1,805; 1,504; 1,167.

Но проавализируемъ всѣ эти цифры. Относительно прививаемыхъ въ оспoprививательномъ учрежденіи можно сказать лишь то, что уже было говорено выше: это городскіе жители, которые вполне могутъ найти себѣ бесплатную помощь въ городскихъ учрежденіяхъ и если продолжаютъ обращаться въ учрежденіе Общества, то понятна причина издавна сложившейся привычки.

Другая функція учрежденія Общества — разсылка и раздача детрита тоже идетъ главнымъ образомъ на пользу города и, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ выше данныхъ, стоитъ на одной приблизительно цифрѣ: $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ тысячи баночекъ въ годъ. Разсылка же детрита по Россіи постоянно уменьшается. За послѣднее 10-и лѣтіе съ $5\frac{1}{2}$ —6 тысячъ баночекъ, ежегодно рассылавшихся въ концѣ 90-хъ годовъ, за послѣдніе годы эта цифра была: 1,800, 1,500, 1,100. Очевидно, что, несмотря на полную бесплатность предоставленія оспoprививательнаго матеріала со стороны Общества, потребность въ немъ по мѣрѣ развитія дѣла на мѣстахъ все уменьшается, и дѣятельность Общества все больше и больше сводится къ служенію нуждамъ города Петербурга.

Сокращеніе потребности въ детритѣ Общества характеризуется и общими цифрами всѣхъ требованій, обращенныхъ за тѣмъ или другимъ количествомъ детрита. Въ то время какъ въ концѣ 90-хъ годовъ за детритомъ обращалось около 4 тысячъ лицъ и учрежденій за годъ, теперь при постоянномъ паденіи этого числа, ихъ стало въ 2— $2\frac{1}{2}$ раза меньше, спустившись до 1,530 въ 1904 г. до 1,454 въ 1905 г.

Наше общее заключеніе о ненужности въ настоящее время учрежденія Общества станетъ еще болѣе очевиднымъ, когда мы провѣримъ, кому приходитъ Общество на помощь своимъ детритомъ.

Возьмемъ Петербургъ. Какъ видно изъ приложенной таблицы ежегодно болѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ баночекъ детрита, розданныхъ оспoprив. учрежденіемъ Общества въ Петербургѣ, берутъ врачи. Пользуя, очевидно, своихъ платныхъ паціентовъ, они въ даровомъ детритѣ, сомнительно, чтобы нуждались. Далѣе, другая $\frac{1}{3}$ и не менѣе $\frac{1}{4}$ всего количества детрита петербургскаго идетъ военному вѣдомству. Но оно, вѣдь, обезпечено средствами, мы знаемъ, достаточно хорошо; у него есть спеціальныя ассигнованія на дѣло оспoprививанія; куда они идутъ въ тѣхъ частяхъ, которыя пользуются детритомъ Общества, неизвѣстно, но почему же имъ не воспользоваться столь удобными услугами нашего Общества, предоставляющаго имъ даровые матеріалы.

Затѣмъ $\frac{1}{6}$ отпускаемаго по Петербургу детрита берутъ повивальныя бабки и фельдшера. Должно быть это тоже „частная практика“ и во всякомъ случаѣ практика внѣ всякаго контроля Общества. Около 200—300 баночекъ, а въ

1905 году даже болѣе 600, берутъ больницы, тоже, очевидно, какъ и всякія вѣдомства, имѣющія достаточный бюджетъ для того, чтобы не нуждаться въ даровомъ детритѣ. То же относится и къ Красному Кресту, получившему для нуждъ войны въ 1904 г. 1,000 баночекъ, въ 1905 — 500. Вотъ, въ общемъ—петербургскіе кліенты Общества, если не считать частныхъ лицъ, получающихъ въ годъ отъ 25 и до 100 баночекъ.

По Россіи детритъ Общества распространяется такъ. Военному вѣдомству— $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ всего количества рассылаемыхъ баночекъ. Нѣсколько десятковъ баночекъ, до 100, а раньше до 300, идетъ въ больницы и столько же приблизительно частнымъ лицамъ, а также земскимъ управамъ. Приблизительно $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{10}$ идетъ волостнымъ правленіямъ и столько же, въ общемъ, врачевнымъ управамъ. Самое большое число баночекъ получаютъ по своимъ требованіямъ фельдшера: раньше болѣе 1,000 баночекъ, теперь: когда вообще уменьшилось число требованій,—200 — 400 баночекъ, т.-е. около $\frac{1}{5}$ всего количества. Около 100 баночекъ (последніе годы 40 — 70) получаютъ повивальныя бабки и приблизительно столько же оспопрививатели.

Не повторяя того, что сказано о нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ разрядовъ кліентовъ по отношенію къ Петербургу, остановимся на другихъ. Частныя лица обычно просятъ выслать детритъ для одного ребенка; удовлетвореніе такихъ требованій врядъ ли можетъ быть признано производительнымъ расходомъ матеріала. Врачебныя и земскія управы могли бы, намъ кажется, найти себѣ другой источникъ полученія детрита на имѣющіяся у нихъ средства. Что же касается всѣхъ другихъ требованій, то основной фактъ, который мѣшаетъ считать правильной дѣятельностью Общества въ дѣлѣ разсылки детрита,—это отсутствіе контроля за его расходованіемъ и невозможность поставить этотъ контроль, а между тѣмъ уже сами письма возбуждаютъ сомнѣнія разнаго рода. Иногда выписываютъ детритъ аптекаря. Они, вѣроятно, продаютъ получаемый бесплатно отъ Общества детритъ и въ такомъ случаѣ, очевидна помощь Общества не самому дѣлу, а карману ловкихъ лицъ. Иногда ловкость этихъ лицъ легко бываетъ обнаружена. Надняхъ, напримѣръ, было получено 7 открытыхъ писемъ, писанныхъ однимъ почеркомъ, но сообщающихъ разные адреса одного и того же мѣстечка, куда нужно послать по баночкѣ детрита. Очевидно, отправитель писемъ опасался, что если онъ одинъ потребуетъ много баночекъ, то онѣ ему одному не будутъ высланы. Одинъ не сумѣлъ скрыть ухищренія, другіе, очевидно, сумѣютъ, и ясно, что правильности въ этомъ дѣлѣ требовать невозможно. Затѣмъ сами письма часто бываютъ написаны настолько безграмотно, что заставляютъ опасаться, что высылаемый детритъ попадаетъ въ руки людей, которые по своей неосвѣдомленности могутъ принести больше вреда, чѣмъ пользы.

Ненормальность постановки дѣла въ Обществѣ, когда даровой детритъ получаютъ люди и учрежденія, которые могутъ—и по справедливости должны были бы—платить за него, заставила Совѣтъ установить съ нынѣшняго года, по усмотрѣнію секретаря и завѣдующаго оспопрививательнымъ учрежденіемъ врача, взимать въ соотвѣтствующихъ случаяхъ плату за детритъ въ размѣрѣ 20 и 25 к. за баночку. Собраніе, вѣроятно, утвердитъ это нововведеніе. Но, будучи по существу совершенно правильнымъ, оно несомнѣнно отразится уменьшеніемъ требованій на детритъ, и еще, значить, уменьшитъ смыслъ существованія учрежденія Общества.

Коренное измѣненіе тѣхъ общихъ условій жизни, при которыхъ это учрежденіе возникло, заставляетъ считать его существованіе теперь ненужнымъ: изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ для насъ ясенъ выводъ о *непроизводительности настоящей дѣятельности* Общества въ области оспопрививанія.

То, что было раньше—необходимость насаждать крайне важное для народного здоровья дѣло, — отсутствуетъ теперь. Нѣтъ прежней нужды въ широкой популяризаціи всѣми признаннаго санитарнаго мѣропріятія; нѣтъ прежнихъ перспективъ въ области изслѣдованія, ибо пути уже открыты. Функціи Общества свелись къ прививанію горожанъ и снабженію детритомъ различныхъ лицъ и учреждений, при чемъ и здѣсь Общество, обслуживая главнымъ образомъ Петербургъ, дѣлаетъ дѣло городского самоуправленія. — Понятно, что оспопрививательное учрежденіе теперь больше не интересуетъ членовъ Общества, для котораго другое время создало много другихъ задачъ. Оспопрививательное учрежденіе при Обществѣ давно уже является *совсѣмъ чуждымъ ему*. И это мы считаемъ однимъ изъ важныхъ аргументовъ противъ его существованія при Обществѣ вообще. Ибо, по нашему мнѣнію, общественное дѣло не можетъ быть поставлено правильно, если оно перестало интересоваться Обществомъ.

Вслѣдствіе этихъ, вѣроятно, условий, дѣятельность оспопрививательнаго учрежденія мало производительна и въ количественномъ отношеніи сравнительно съ аналогичными учрежденіями, дѣйствующими при иныхъ условіяхъ. Такъ напримѣръ, оспопрививательный институтъ городского самоуправления въ Петербургѣ, находящійся въ Демидовскомъ переулкѣ (д. № 5). Функція его тѣ-же, но дѣятельность, связанная съ цѣлой обширной медицинской организаціей, гораздо шире. Такъ, напримѣръ, въ 1901-мъ г., привито въ институтѣ 23½ тысячи чел., въ 1902—25½ тыс., въ 1903—23,700, въ 1904—19,700. Выпущено всего въ 1901 г. около 11½ тыс. баночекъ детрита, затѣмъ 17½ тыс., 21½ тыс. и въ 1904 г.—31,467 тыс. Военнымъ учрежденіямъ и земствамъ продается ежегодно по 5½ тысячъ баночекъ, а въ 1904 г.—болѣе 13 тысячъ. Всѣ эти цифры много больше, чѣмъ цифры учрежденія Вольнаго Экономическаго Общества. Учебныя функціи тоже въ городскомъ институтѣ болѣе развиты: въ 1901 году тамъ обучалось 386 чел., въ 1902—626 чел., въ 1903—873 чел., въ 1904 г. 201 чел. тогда какъ у насъ это число всего 40—70 чел. за годъ. Стоилъ институтъ городу, за вычетомъ полученнаго дохода, 2,786 рублей въ 1901 году, 3,691 въ 1902, 3,651 въ 1903 г., 3,208 р.—въ 1904 г.

Оспопрививательное учрежденіе Общества ежегодно обходится въ 2 слишкомъ тысячи рублей, а если считать занимаемое имъ помѣщеніе, то—до 3,000 р. Въ настоящее же время расходы должны увеличиться, если основанія дѣятельности останутся прежними, тѣмъ еще, что съ 1-го января текущаго года введенъ новый почтовый законъ, согласно которому уменьшены льготы Общества и прекратилась возможность пересылать детритъ бесплатно. Кромѣ *сокращенія расходовъ*, при упраздненіи оспопрививательнаго учрежденія съ телятникомъ освободилось бы помѣщеніе въ домѣ Общества изъ двухъ большихъ комнатъ нижняго этажа съ особымъ ходомъ; оно очень нужно для Общества, которое не знаетъ теперь, куда дѣваться съ все растущими богатствами его бібліотеки.

Конечно, эти послѣдніе доводы не такъ существенны, какъ приведенные раньше—по существу дѣятельности оспопрививательнаго учрежденія, но и ихъ не слѣдуетъ забывать при рѣшеніи вопроса.

Намъ остается затѣмъ разобрать возраженія, которыя приходилось слышать противъ предложенія упразднить оспопрививательное учрежденіе и телятникъ В. Э. Общества, и на которыя вѣтъ отвѣта въ приведенныхъ выше соображеніяхъ.

Говорятъ о всегдашнихъ традиціяхъ Общества и невозможности порывать съ ними въ такой моментъ, когда Общество, бездѣйствующее, какъ научное учрежденіе уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, является дезорганизованнымъ.

Намъ кажется, что традиціями могутъ быть лишь какіе либо принципы, а

не то или иное практическое дѣло, то нужное, то не нужное, въ зависимости отъ потребностей жизни, ради удовлетворенія которыхъ оно предпринимается. Иначе традиціи обращаются въ рутину, и вотъ такой именно рутиной по нашему мнѣнію и является теперь дѣло оспопрививанія въ рукахъ Вольнаго Экономическаго Общества. Изъ исторіи самого Общества видно, какъ измѣнялись формы его дѣятельности въ области оспопрививанія, смотря по выдвигаемымъ жизнью задачамъ. И самое оспопрививательное учрежденіе, объ упраздненіи котораго возбуждаемъ мы вопросъ, не существовало въ Обществѣ въ теперешнемъ его видѣ все время жизни Общества, а основано лишь съ 1871 года. Мы не настаиваемъ на томъ, чтобы изъ круга дѣятельности Общества была вовсе исключена забота объ оспопрививаніи; мы находимъ лишь необходимымъ, чтобы заботы эти соотвѣтствовали потребностямъ. И если бы теперь, какъ это было въ началѣ 70-хъ годовъ, когда Общество ввело новые методы въ дѣло, не пожалѣвъ на это значительныхъ средствъ, если бы теперь возникла подобная же задача, существенность которой была бы очевидна, и нашлись бы люди, способные ее осуществить, то мы, конечно высказались-бы и за такое дѣло, и за расходы на него.—Но если бы даже допустить, что Собраніе сдѣлаетъ теперь ошибку, если, согласившись съ приводимыми нами доводами, рѣшить упразднить дѣятельность оспоприв. учрежденія, то тѣмъ, кто говоритъ о неправильности рѣшать дѣло въ то время, когда Общество дезорганизовано, можно возразить, что Собраніе съ другими взглядами на дѣло легко можетъ возстановить то, отъ чего было отказалось.

Другое возраженіе, на которомъ необходимо остановиться, исходить изъ боязни за капиталы Общества. Есть мнѣніе, въ значительной степени неосновательное для тѣхъ, кто вникалъ въ исторію Общества, что капиталы, которыми Общество располагаетъ, составились главнымъ образомъ изъ остатковъ отъ тѣхъ средствъ, которыя одно время получало Общество. Поэтому, говорятъ, Общество обязано удѣлять средства на дѣла оспопрививанія. Иначе, будто бы возникнетъ опасность для капиталовъ, которые будто бы могутъ быть отобраны.

Совершенно точныхъ опровергающихъ цифръ привести мы не можемъ. Но достаточно и тѣхъ, которыми мы располагаемъ. До 1825 года Общество не получало специальныхъ субсидій на дѣло оспопрививанія и тѣмъ не менѣе все время оно расходовало свои средства на это дѣло. Въ 1824 году были внесены крупныя суммы на распространеніе оспопрививанія членами Общества: Всеволожскій и Голынской по 5,000 р., Мордвиновъ и Кушелевъ-Везбородко по 1,000 р., Общество изъ своихъ средствъ одновременно — 10,000 р. Дѣятельность въ это время пошла широко. Въ слѣдующемъ 1825 году Обществу было отпущено изъ государственнаго казначейства одновременно 25 тыс. рублей. Общество, все шире и шире развивая свою дѣятельность, изъ полученной суммы отправило въ 26 губерній въ осенніе комитеты по 500 р. для образованія на мѣстахъ постоянныхъ осеннихъ капиталовъ. Дѣло было поставлено настолько широко, что всѣхъ этихъ средствъ было недостаточно, какъ видно изъ исторіи Общества. Съ 1827 г. Общество стало получать на распространеніе въ Россіи прививанія предохранительной оспы по 1,000 рублей ассигнаціями на каждую губернію.

Насколько большіе расходы въ это время были у Общества на оспопрививаніе, видно уже изъ того, что на одинъ Кавказъ расходовалось по 2 тыс. руб.; одинъхъ оспопрививныхъ иголь было отправлено въ 1828 году, напримѣръ, 128 тыс. и постоянно издавались въ десяткахъ и сотняхъ тысячахъ экземпляровъ популярныя изданія. Съ 1849 года ежегодное пособіе Обществу уменьшилось: вмѣсто 285 руб. серебромъ оно стало получать только 95 р. на губернію, а съ 1857 г. пособія прекратились вовсе. Дѣятельность Общества продолжалась въ

огромныхъ размѣрахъ не только послѣ сокращенія пособій, но и послѣ его уничтоженія. Такъ съ 1865 года по 1890 г., т. е. за 25 лѣтъ, на дѣло оспопрививанія Общество израсходовало 74,111 рублей, не считая ремонта помѣщенія почти въ 3,000 р. и нѣк. другихъ расходовъ, связанныхъ съ общими расходами по Обществу. Изъ этой суммы одни опыты съ ретривакцинаціей обошлись Обществу въ 6,125 р. Съ 1890 года ежегодно, не считая помѣщенія, расходовалось по 3 сначала, а затѣмъ по 2 слишкомъ тысячи рублей. Все это насъ убѣждаетъ въ томъ, что Общество не только много получало на дѣло оспопрививанія, но много и расходовало на него. Если и были остатки, то врядъ ли они были велики, и во всякомъ случаѣ изъ своихъ собственныхъ средствъ Общество, быть можетъ, цѣликомъ, или почти цѣликомъ, ихъ покрыло. Но какъ бы мы ни рѣшали этотъ вопросъ по существу, онъ уже рѣшенъ законодателемъ 6 августа 1865 года въ благоприятномъ для Общества смыслѣ: по докладу министра Валуева „о введеніи въ Россію повсемѣтнаго правильнаго оспопрививанія“ состоялось тогда Высочайшее повелѣніе, въ которомъ, между прочимъ, сказано:

„Сбереженія, оставшіяся въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ отъ полученнаго имъ пособія на оспопрививаніе, признать неотъемлемою его собственностію, по тому уваженію, что Общество, и по прекращеніи сказаннаго пособія, продолжаетъ свою полезную дѣятельность въ распространеніи оспопрививанія и изъявило готовность на будущее время оказывать содѣйствіе свое въ этомъ дѣлѣ“.

„Что касается до дальнѣйшаго участія Общества въ мѣрахъ по оспопрививанію, то оно на будущее время должно состоять: а) въ снабженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ определеннымъ, по соглашенію съ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ и по мѣрѣ средствъ послѣдняго, и надлежащаго качества оспенной матеріей, ланцетами и другими оспенными пособіями и разсылкѣ оныхъ, на счетъ Общества чрезъ Медицинскій Департаментъ, въ земскія учрежденія и врачебныя управы; б) затѣмъ полученіе отъ мѣстныхъ управленій свѣдѣній о числѣ привитыхъ младенцевъ, объ успѣхахъ оспопрививанія въ губерніяхъ (веденіе контроля) и напечатаніе этихъ свѣдѣній, какъ статистическихъ данныхъ, на счетъ Общества, предоставить Медицинскому Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; в) равно сему же Департаменту, какъ завѣдывающему врачебною частію въ губерніяхъ, предоставлять и назначеніе, по представленіямъ мѣстныхъ властей, установленныхъ за оспопрививаніе наградъ, съ отнесеніемъ заготовленія золотыхъ и серебряныхъ медалей на счетъ Общества, въ определенномъ, по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, количествѣ; и д) въ обезужденіи новыхъ мѣръ и въ случаѣ дѣйствительной надобности въ производствѣ новыхъ опытовъ оспопрививанія на счетъ Общества“.—Какъ мы видѣли, и послѣ этого Высочайшаго повелѣнія Общество продолжало въ теченіе 40 лѣтъ, ничего не получая специально для цѣлей оспопрививанія отъ казны, расходовать въ значительныхъ размѣрахъ средства.

Перечисленныя въ приведенномъ указѣ функціи по оспопрививанію, которыя возлагались на Общество, въ 1872 году были уменьшены. Въ этомъ году введенъ былъ новый уставъ Общества, дѣйствующій и въ настоящее время. Обязанности Общества уставомъ формулированы такимъ образомъ (§ 2): „на Обществѣ лежитъ обязанность содѣйствовать распространенію оспопрививанія въ Россіи высылкой оспопрививательныхъ пособій, выдачею медалей и т. п. по сношенію съ Медицинскимъ Департаментомъ Мин. Вн. Дѣлъ“.

Это все, съ чѣмъ обязано считаться Общество въ настоящее время.

И если Собраніе согласится съ своевременностью упраздненія оспопрививательнаго учрежденія и телятника, то оно должно оставить нѣкоторую сумму на

выдачу медалей и пособій. Въ будущемъ, когда проявится соответствующая заслуживающая уваженія инициатива, Общество придетъ на помощь дѣлу оспoprививанія новымъ ассигнованіемъ.

Совѣтъ, придя къ заключенію о необходимости закрыть оспoprививательное учрежденіе и телятникъ, не предлагаетъ Собранію сдѣлать это теперь же, въ виду во первыхъ того, что служащихъ въ немъ необходимо заранѣе предупредить о предстоящемъ прекращеніи отношеній съ Обществомъ; во вторыхъ, потому, что слѣдуетъ также оповѣстить о предстоящемъ закрытіи постоянныхъ клиентовъ учрежденія, и, въ третьихъ, потому, что приближается время года — весна, когда дѣятельность оспoprививательнаго учрежденія наиболѣе бываетъ плодотворна.

Такимъ образомъ, въ результатѣ всѣхъ приведенныхъ въ докладѣ соображеній Совѣтъ предлагаетъ Собранію:

1. Закрыть съ 1-го іюля 1906 года оспoprививательное учрежденіе Общества съ теляникомъ при немъ, поручивъ Совѣту ликвидировать соответствующее имущество.

2. Поручить Совѣту взискать тѣ новые способы, которыми Общество могло бы содѣйствовать дѣлу оспoprививанія.

3. Поручить Совѣту приспособить освобождающееся помѣщеніе для библіотеки Общества.

Распределение детрита И. В. Э. О. (число баночекъ)

за 1896—1905 гг.

КОМУ ОТПУЩЕНО.	1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902		1903		1904		1905	
	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.	Въ Петербургъ.	По Россіи.
Красному Кресту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	500	—
Г.г. Врачамъ	1446	777	1308	755	1336	523	1658	555	2458	453	868	262	1127	268	1208	187	635	68	687	93
Фельдшерамъ	231	1426	170	1432	206	1653	227	1248	198	1049	118	804	126	619	126	422	66	331	67	230
Повивальнымъ бабкамъ	558	228	434	187	383	167	571	149	518	124	332	94	499	86	486	69	441	41	521	77
Частнымъ лицамъ	108	218	112	224	92	268	97	122	44	80	32	85	47	65	62	59	25	35	36	31
Врачебному Управленію	—	206	—	255	—	340	710	320	1100	220	—	155	—	228	—	251	—	240	—	145
Военному Вѣдомству	794	1180	664	872	784	831	348	725	1855	2755	749	450	668	490	1120	381	1046	297	757	322
Больницамъ	189	209	180	162	257	276	22	326	345	132	157	86	163	60	260	53	622	29	163	46
Студентамъ В.-Медиц. Академіи	28	31	42	6	33	5	4	5	11	—	18	—	6	—	27	10	2	1	1	—
Духовнымъ лицамъ	3	31	2	46	1	20	—	29	—	14	—	—	—	12	—	10	—	8	—	1
Оспопрививателямъ	—	253	—	232	—	263	—	137	—	123	—	149	—	79	—	79	—	65	—	62
Волостнымъ Правленіямъ	—	1121	—	987	—	846	—	789	—	626	—	632	—	477	—	274	—	246	—	140
Земскимъ Управамъ	—	284	—	343	—	56	—	97	—	48	—	96	—	121	—	10	—	55	—	20
Телятникамъ	—	130	—	68	—	56	—	49	—	35	—	13	—	5	—	—	—	9	—	—
И Т О Г О	3388	6114	2912	5569	3092	5304	3637	4551	6529	5659	2274	2829	2636	2510	3289	1805	3837	1504	2732	1167

Заявленіе члена И. В. Э. Общества Э. Э. Горна.

Проектируемое Совѣтомъ упраздненіе оспопрививательнаго учрежденія съ „телятникомъ“ при немъ едва-ли можетъ быть чѣмъ-либо обосновано и, по моему мнѣнію, возбужденіе этого вопроса не можетъ выдержать серьезной критики.

Если мы обратимся къ исторіи означеннаго учрежденія, то увидимъ, что съ самаго основанія В. Э. Общества было обращено вниманіе на оспу и тогда же было признано, что другого наиболѣе полезнаго для Общ—ва дѣла не можетъ быть, какъ распространять въ народѣ способы пользоваться собою отъ оспы. Въ этомъ направленіи Общ—во дѣйствовало до 1824 года, когда при немъ образовалось Попечительное о сохраненіи здоровья человѣческаго Отдѣленіе, при которомъ началась главная дѣятельность Общ—ва по оспопрививанію. Тогда отовсюду посыпались вклады для развитія этого благотворительнаго дѣла, и Общ—во, благодаря образовавшемуся капиталу, имѣло возможность, сверхъ обнародованія совѣтовъ и наставленій, доставлять населенію всевозможныя средства для распространенія общепользнаго дѣла, всѣми одобреннаго и покровительствуемаго Царями. Святое дѣло это, которое Обществомъ ведется и до сего времени, на которое въ свое время поступали, по Высочайшимъ повелѣніямъ, взносы со всѣхъ губерній и въ громадной пользѣ отъ котораго для всей Россіи нѣтъ никакого сомнѣнія, не можетъ отъ него отпасть, а, слѣдовательно, объ упраздненіи существующаго при Общ—вѣ сто сорокъ лѣтъ оспопрививательнаго учрежденія, кажется, и рѣчь быть не можетъ.

Что же касается „телятника“ при оспопрививательномъ учрежденіи, то о цѣлесообразности и настоятельной необходимости существованія его можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

Общество, для своихъ бывшихъ ранѣе оспопрививательныхъ покоевъ и для разсылки въ провинцію, получало оспенную матерію частію изъ Воспитательнаго Дома, частію съ дѣтей, приносимыхъ вторично по привитіи имъ оспы. Такъ было до 1871 года, когда, въ виду ожиданія появленія въ Петербургѣ изъ Западной Европы натуральной злокачественной оспы, требованія на матерію увеличились, а источниковъ полученія ея Общество лишилось. Тогда Общество, по примѣру Воспитательнаго Дома, устроило у себя помѣщеніе для телятъ, съ цѣлью полученія съ нихъ оспенной лимфы. Правда на устройство „телятника“ потребовались затраты, но польза, принесенная имъ всему населенію, вполне искупила ихъ, и Общество могло принять самое дѣятельное участіе въ мѣрахъ, предпринятыхъ правительствомъ къ ослабленію распространенія эпидеміи. Вскорѣ послѣ того, именно въ 1875 году, врачъ, завѣдывавшій телятникомъ и изучившій дѣло оспопрививанія въ Западной Европѣ, ввелъ „итальянскій способъ“ прививанія оспы детритомъ, примѣненіе какового послужило къ величайшему благу всей страны. Съ того времени вся дѣятельность Общества по оспопрививанію сосредоточилась въ „телятникѣ“. Изъ него разсылаются повсюду лимфа и детритъ и онъ же служитъ для ежедневнаго прививанія оспы. Съ 1881 г. Обществомъ открытъ ежедневный бесплатный входъ въ телятникъ всѣмъ желающимъ заняться изученіемъ итальянскаго способа оспопрививанія; результатомъ явилось то, что въ первое же десятилѣтіе, подъ руководствомъ врача, завѣдывающаго телятникомъ, обучалось до тысячи студентовъ медицинской Академіи и ветеринарнаго Института и учениковъ военно-фельдшерской школы, а также ученицъ женскихъ институтовъ и

школь, которые и получили надлежащія свидѣтельства. Въ то-же время телятникъ принималъ участіе на гигиенической выставкѣ въ Варшавѣ, бывшей въ 1887 г., и получилъ за выставленные имъ предметы почетный дипломъ I класса.

Разсылая и по сіе время по всѣмъ учрежденіямъ и въ провинцію оспенные матеріалы и способствуя всѣми силами открытію и поддержанію подобныхъ учреждений по всей Россіи, Общество, въ виду несомнѣнно громадной пользы, приносимой существующимъ при немъ учрежденіемъ съ „телятникомъ“, въ которомъ ежегодно производится бесплатная прививка слишкомъ 5.000 младенцамъ, не можетъ ни подъ какимъ предлогомъ отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія при себѣ этого учрежденія. Матеріала, добываемаго въ его собственномъ „телятникѣ“, вполне достаточно для снабженія всѣхъ полковъ въ Петербургѣ и всѣхъ провинцій и для производства прививки на мѣстѣ, при чемъ матеріалъ этотъ, добываемый подъ наблюденіемъ врача, наивысшаго качества, между тѣмъ какъ весь расходъ на это благодѣтельное для всей Россіи учрежденіе не достигаетъ и 2 тысячъ рублей въ годъ, каковая сумма, при той неслыханной пользѣ, которую приносить „телятникъ“, едва ли можетъ тяготить Общество, имѣющее на это дѣло особый капиталъ, который, въ видахъ участія Общества въ великомъ дѣлѣ распространенія въ Россіи оспопрививанія, еще 6 августа 1865 года, Высочайшимъ повелѣніемъ, признанъ неотъемлемою собственностью Общества.

Въ виду изложеннаго, нельзя не придти къ заключенію, что не объ упраздненіи оспопрививательнаго учрежденія и „телятника“ при немъ Совѣту надлежитъ возбуждать вопросъ, а о предоставленіи имъ возможныхъ средствъ для расширенія наиболѣе полезной ихъ дѣятельности на благо всей Россіи.

Журналъ засѣданія Общаго Собранія.

27-го марта 1906 г.

Подъ предѣлательствомъ президента Общества гр. П. А. Гейдена въ засѣданіи принимали участіе вице-президентъ А. С. Фаминцынъ, члены Совѣта: Н. Ф. Анненскій, П. С. Коссовичъ, А. П. Мертваго, Л. Ю. Явейнъ, А. В. Враскій, Г. А. Фальборкъ, секретарь В. В. Хижняковъ и 48 членовъ Общества, всего 57 лицъ.

1. Секретарь прочиталъ журналъ Общаго Собранія 28 февраля, который, не встрѣтивъ возраженій, былъ утвержденъ Собраніемъ.

2. Президентъ сообщилъ Собранію о смерти дѣйствит. члена Общества П. П. Фирсова и предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ, что и было исполнено присутствующими.

3. Согласно § 66 Устава Собранію были доложены: секретаремъ общій отчетъ о дѣйствіяхъ по Обществу и казначеемъ — общій годовой отчетъ о состояніи суммъ. Отчеты были приняты къ свѣдѣнію Собраніемъ, какъ подлежащіе разсмотрѣнію имѣющей быть избранной ревизіонною Коммисіей.

4. По поводу выслушаннаго общаго отчета В. И. Чарнолускій возбудилъ вопросъ о необходимости пересмотрѣть составъ почетныхъ членовъ Общества и обсудить, совмѣстимо ли съ достоинствомъ Общества дальнѣйшее пребываніе среди почетныхъ его членовъ графа Витте.

Собраніе передало поставленный вопросъ на разсмотрѣніе Совѣта.

5. По подсчету поданныхъ записокъ для избранія членовъ ревизіонной Коммисіи наибольшее число голосовъ получили: Н. Г. Кулябко-Корецкій 31, В. Ф.

Караваевъ 25, Д. И. Рихтеръ 21, И. Е. Шевченко-Красногорскій 20, Л. Л. Феуа 11, В. Я. Муриновъ 11, Л. З. Лансере 11, А. Е. Лосицкій 11.—Кромѣ того по 9 голосовъ получили К. И. Диксонъ, В. И. Шарый, Н. А. Окуневъ, 8—С. Н. Прокоповичъ, по 7 Д. Ф. Селивановъ и Л. Ф. Пантелѣевъ, остальные меньше.

За отказомъ И. Е. Шевченко-Красногорскаго, Собраніе просило принять на себя обязанности членовъ ревизіонной Коммисіи 7 лицъ, получившихъ по 11 голосовъ и больше. И. Е. Шевченко-Красногорскій, благодаря за избраніе, заявилъ объ своемъ отказѣ.

6. Затѣмъ былъ предложенъ къ обсужденію вопросъ о прекращеніи дѣятельности оспопрививательнаго учрежденія Общества.

Секретарь доложилъ, что вопросъ этотъ былъ уже обсужденъ Общимъ Собраніемъ 24 февраля и большинствомъ рѣшенъ въ смыслѣ предложенія Совѣта, но большинство оказалось недостигающимъ 20 человекъ и поэтому на основаніи § 64 Устава вопросъ долженъ былъ быть перенесенъ въ слѣдующее Собраніе. Slѣдующее Собраніе, назначенное на 13 марта, не состоялось за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ въ засѣданіе. Поэтому вопросъ такъ же, какъ и вся смѣта, подлежитъ рѣшенію настоящаго Собранія. Затѣмъ секретарь изложилъ содержаніе доклада по вопросу, разосланнаго въ началѣ марта всѣмъ городскимъ членамъ Общества.

С. Г. Бередниковъ, находя нежелательнымъ прекращеніе дѣятельности тележняка, указывалъ на важное значеніе учрежденія для сѣверныхъ губерній. Для правильной постановки дѣла по его мнѣнію можно установить отпускъ детрита за плату, В. Э. Обществу какъ Обществу ученому слѣдуетъ заняться разработкой новыхъ путей въ дѣлѣ оспопрививанія.

П. М. Анучинъ, указывая на заслуги Общества въ дѣлѣ оспопрививанія, которое всегда раньше и до послѣднихъ дней Общества являлось его самой почетной задачей, находилъ, что закрытіе оспопрививательнаго учрежденія нарушаетъ Уставъ Общества. Всякое же измѣненіе Устава требуетъ предварительнаго разсмотрѣнія въ особой избираемой собраніемъ Коммисіи. Закрытіе учрежденія служащаго нуждамъ трудящагося народа явилось бы со стороны Общества нарушеніемъ гуманности и забвеніемъ самыхъ насущныхъ нуждъ обездоленнаго крестьянства.

В. В. Святловскій считаетъ, что доводы г. Бередникова говорятъ противъ него. Если необходимо развить научныя изслѣдованія въ области оспопрививанія, то очевидно это не можетъ явиться дѣломъ Общества, которое по своимъ задачамъ и составу очень далеко стоитъ отъ спеціальныхъ знаній, соприкасающихся съ дѣломъ оспопрививанія. Коммисіи никакой не нужно для рѣшенія вопроса, такъ какъ Собраніе болѣе компетентно, чѣмъ коммиссія. Вопросъ же уставнымъ не является.

В. Г. Котельниковъ замѣчаетъ г. Анучину, что благосостояніе народа нисколько не пострадаетъ отъ прекращенія дѣятельности учрежденія Общества, ибо послѣднее служитъ почти исключительно потребностямъ города, и требованій извнутри Россіи поступаетъ все меньше. Что касается научной разработки вопросовъ оспопрививанія, то въ С.-Петербургѣ имѣется ученое учрежденіе, преслѣдующее эти цѣли—Институтъ Экспериментальной Медицины. Экономическое же Общество не можетъ хорошо поставить научныя изслѣдованія въ чуждой ему области и вообще слѣдить за постановкой дѣла въ оспопрививательномъ учрежденіи. Дѣло въ настоящее время еще идетъ благодаря д-ру Горцу, и безъ него Общество оказалось бы въ большомъ затрудненіи. Необходимо пригласить спеціалистовъ

въ засѣданіе Совѣта, обсудить съ ними вмѣстѣ вопросъ и затѣмъ закрыть существующее учрежденіе, ограничиваясь лишь исполненіемъ того, что требуется Уставомъ.

В. В. Хижняковъ указываетъ, что всѣ задачи, которыя лежать на оснопрививательномъ учрежденіи Общества, исполняетъ въ настоящее время также Городской Оснопрививательный Институтъ. Онъ снабжаетъ детритомъ и земства и другія общественныя учрежденія. Въ немъ поставлена также научная дѣятельность при руководителѣ специалистѣ, д-рѣ Губертѣ, имѣющемъ научное имя въ области оснопрививанія. Городской Институтъ связанъ съ большою медицинской организаціей города, чего въ учрежденіи Общества нѣтъ. Ненужность учрежденія, при существующихъ уже другихъ, и чуждость его Обществу, дѣлающая невозможною правильную и широкую постановку дѣла, и являются мотивами къ закрытію учрежденія.

Н. Г. Кулябко-Корецкій указываетъ, что вопросъ можетъ быть спорнымъ лишь въ отношеніи права Общества сокращать свою дѣятельность въ области оснопрививанія, такъ какъ часть капиталовъ Общества составлена изъ остатковъ отъ суммъ, получавшихся Обществомъ на дѣло распространенія оснопрививанія. Но въ 60-хъ годахъ состоялось по этому вопросу Высочайшее повелѣніе, которымъ всѣ капиталы признаны неотъемлемой собственностью Общества.

В. В. Хижняковъ приводитъ изъ своего доклада текстъ упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

С. Г. Бородаевскій настаиваетъ на томъ, что закрытіе учрежденія нарушаетъ уставъ.

Гр. П. А. Гейденъ читаетъ уставъ, изъ котораго по его мнѣнію ясно видно, что уставъ ставитъ совершенно опредѣленныя требованія и о необходимости для Общества содержать свое оснопрививательное учрежденіе и телятникъ ничего не говоритъ.

Затѣмъ послѣ изложенныхъ преній, въ которыхъ, кромѣ перечисленныхъ лицъ, принимаютъ участіе еще Лансере, Окуневъ, Чарнолускій, президентъ поставилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

Является ли закрытіе оснопрививательнаго учрежденія и телятника нарушеніемъ устава? Вставаніемъ за такое толкованіе устава высказалось лишь 3 лица изъ 44 участвовавшихъ въ голосованіи.

Слѣдуетъ ли вопросъ прежде его рѣшенія обсудить еще разъ въ Совѣтѣ въ усиленномъ составѣ съ участіемъ свѣдущихъ лицъ? Это признано нужнымъ 11 голосами, остальные 33 рѣшили вопросъ отрицательно.

Затѣмъ послѣдующими баллотировками выяснено, что нежелающихъ закрытія оснопрививательнаго учрежденія и телятника—7 человекъ; желающихъ закрыть теперь же—29 чел. При баллотировкѣ предложенія Совѣта приняты: 1-ое 30 голосами противъ 15, 2-ое и 3-е приняты безъ преній и голосованія.

П. В. Отоцкій просилъ, чтобы помѣщеніе, занимаемое телятникомъ, было предоставлено въ распоряженіе Почвеннаго музея для устройства лабораторій, которая необходима музею.

Возбужденный вопросъ переданъ въ Совѣтъ.

7. Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты.

Секретарь доложилъ заявленіе Б. Э. Кетрица, поддержанное Б. Э. Кетрицомъ лично, относительно необходимости увеличить ассигнованіе въ пособіе комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ.

Послѣ преній, во время которыхъ члены В. Г. Котельниковъ, Л. П. Купріянова, В. В. Святловскій, В. И. Покровскій высказывались за удовлетвореніе хода-

тайства, вопросъ былъ переданъ, также какъ и предложеніе Святловскаго объ увеличеніи жалованья служащему въ канцеляріи г. Каймуку,—въ Совѣтъ, причемъ Собраніе просило Совѣтъ найти въ предѣлахъ смѣты средства для увеличенія пособія комисіи. Предложеніе же произвести пропорціональное отчисленіе изъ суммъ, накопившихся въ отдѣленіяхъ, сдѣланное В. Г. Котельниковымъ и В. И. Покровскимъ, было отвергнуто.

П. В. Отоцкій находилъ неправильнымъ уничтоженіе смѣтной статьи на пособіе почвенной комисіи. Хотя комисіи и не собиралась, но ассигнованное ей пособіе было израсходовано на различныя нужды комисіи; сюда вошли расходы на похороны одного изъ членовъ комисіи, помощь „Почвовѣдѣнію“ и пр.

Секретарь объяснилъ, что статья была редактирована, какъ пособіе на письмоводство комисіи. Такъ какъ расходы по письмоводству рѣшено было объединить, то сумма, ассигновывавшаяся раньше, перешла въ общее ассигнованіе на канцелярію. При этомъ Совѣтъ, принимая во вниманіе обособленную дѣятельность комисіи, предполагалъ возможнымъ выдавать авансомъ извѣстныя суммы почв. комисіи въ предѣлахъ прежняго ассигнованія. Но въ виду заявленій П. В. Отоцкаго, что ассигнуемая деньги нужны на дѣятельность комисіи вообще а не только на письмоводство, то, по мнѣнію секретаря, можно возстановить прежнюю статью, измѣнивши лишь ея смѣтное наименованіе въ смыслѣ, соответствующемъ дѣйствительнымъ расходамъ; на такую же сумму можно въ такомъ случаѣ уменьшить статью на общіе канцелярскіе расходы.

Собраніе постановило возстановить статью въ 150 р. на пособіе дѣятельности почвенной комисіи, уменьшивши соответственно въ смѣтѣ статью на канцелярскіе расходы.

За этимъ измѣненіемъ смѣта на 1906 годъ была утверждена Собраніемъ. 8. Затѣмъ Собраніе приступило къ выборамъ въ президенты Общества.

Графъ П. А. Гейденъ передъ раздачею записокъ просилъ не предлагать его въ кандидаты, такъ какъ онъ не можетъ продолжать нести обязанности президента.

Послѣ подсчета поданныхъ 52 записокъ 35 голосовъ оказались поданными за А. С. Фаминцына, 12 за Н. Ф. Анненскаго и 3 В. Г. Котельникова.

Н. Ф. Анненскій и В. Г. Котельниковъ отклонили свою кандидатуру, но послѣ просьбы Собранія согласились подвергнуть себя баллотировкѣ въ силу требованія устава, согласно которому баллотировкѣ должны быть подвергнуты три лица.

При баллотировкѣ шарами получили:

А. С. Фаминцынъ 43 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ голосовъ, Н. Ф. Анненскій 30 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ голосовъ, В. Г. Котельниковъ 16 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ голосовъ.

Графъ П. А. Гейденъ объявилъ при единодушныхъ аплодисментахъ присутствовавшихъ избраннымъ А. С. Фаминцына и уступилъ ему свое мѣсто.

9. Н. Ф. Анненскій произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ, насколько Общество обязано графу П. А. Гейдену, въ теченіи ряда лѣтъ настойчиво отстаивавшему права Общества и боровшемуся за нихъ съ министрами, произволу которыхъ мѣшала научная дѣятельность Общества. Въ горячихъ выраженіяхъ Н. Ф. благодарилъ графа, къ чему присоединились долго несмолкавшими аплодисментами все присутствовавшіе члены Общества.

Затѣмъ попросилъ слова Г. А. Фальборкъ. Въ своей рѣчи, какъ бывший членъ Совѣта закрытаго правительствомъ Комитета Грамотности, онъ указалъ на тѣ заботы, которыя проявлялъ, будучи президентомъ Общества, графъ Гейденъ о Комитетѣ, и какъ боролся за него съ враждебными силами.

А. С. Фаминцынъ доложилъ Общему Собранію предложеніе Совѣта Общества объ избраніи графа П. А. Гейдена почетнымъ членомъ Общества. Предложеніе было встрѣчено общими аплодисментами.

Графъ П. А. Гейденъ, благодаря за привѣтствія, заявилъ, что онъ, несмотря на всю свою приверженность къ Обществу, не могъ въ послѣдніе годы работать для него какъ хотѣлъ, вслѣдствіе своихъ служебныхъ и личныхъ дѣлъ, позволявшихъ ему лишь наѣздомъ бывать въ Петербургѣ. Въ заключеніе графъ пожелалъ Обществу расцвѣта его дѣятельности въ новыхъ условіяхъ жизни страны.

10. Вновь избранный президентъ А. С. Фаминцынъ благодарилъ Собраніе за избраніе и высказалъ, что сознаетъ всѣ трудности, которыя ожидаютъ его на постѣ президента Вольнаго Экономическаго Общества, которое съ его научными силами вновь получаетъ возможность свободно работать на благо родной страны.

Затѣмъ А. С. Фаминцынъ прочиталъ докладъ, въ которомъ, указывая на происшедшія грубыя нарушенія законныхъ правъ Общества, ставилъ ближайшею задачею Общества осуществленіе принадлежащаго ему на основаніи Высочайшихъ рескриптовъ права автономіи. Развивая взгляды на предстоящую роль Общества по разработкѣ научныхъ, поставленныхъ теперь передъ страной, вопросовъ, А. С. Фаминцынъ предлагалъ Собранію поручить Совѣту поставить вопросъ о пересмотрѣ устава, съ тѣмъ, чтобы въ него были внесены тѣ начала автономіи, которыя искони принадлежали Обществу.

Поблагодаривъ президента аплодисментами за докладъ, Собраніе приняло безъ преній его предложеніе.

11. Собранію было доложено, что всѣ предложенныя въ дѣйствительные члены 26 лицъ по подчету баллотировочныхъ листовъ оказались избранными, нѣкоторыя единогласно, нѣкоторыя за исключеніемъ нѣсколькихъ отрицательныхъ голосовъ. Какъ вновь избранные члены объявлены слѣд. лица: 1) Андронниковъ, Луарсабъ Николаевичъ, прис. повѣрен., землевладѣлецъ Тифлисскаго губ. (по III Отд.). 2) Арианъ, Миронъ Исаевичъ, инженеръ-технологъ (по III Отд.). 3) Безбородовъ, Алексѣй Михайловичъ, дѣятель бывшаго Комитета Грамотности, казначей состоящаго при Обществѣ Комитета по оказанію помощи голодающимъ (по I, II и III Отд.). 4) Богдановъ, Павелъ Михайловичъ, кандидатъ естеств. наукъ, бібліотекаръ Общества (по I и III Отд.). 5) Бунаковъ, Алексѣй Михайловичъ, редакторъ журнала „Страховое Обозрѣніе“ (по II и III Отд.). 6) Бутлеровъ, Юрій Ильичъ, горный инженеръ, служащій въ Горномъ Департаментѣ (по III Отд.). 7) Вѣляниновъ, Николай Семеновичъ, служащій въ Крестьянскомъ Банкѣ (по III Отд.). 8) Вальдманъ, Григорій Моисеевичъ, инжен.-технол. (по II Отд.). 9) Герасимовъ, Александръ Павловичъ, горный инженеръ, начальникъ Ленской геологической партіи, секретарь отд. физич. географіи Императорскаго Русск. Географич. Общества (по I и III Отд.). 10) Герценштейнъ, Давидъ Марковичъ, врачъ, литераторъ, редакторъ газеты „Начало“ (по I, II и III Отд.). 11) Грушке, Александръ Федоровичъ, состоящій на службѣ въ Крестьянскомъ Поземельномъ Банкѣ (по III Отд.). 12) Колачевскій, Дмитрій Андреевичъ, статистикъ, служащій въ Крестьянскомъ Банкѣ (по I и III Отд.). 13) Кульманъ, Николай Карловичъ, профессоръ СПб. Женскаго Педагогическаго Института (по III Отд.). 14) Лозинскій, Леонидъ Яковлевичъ, присяжн. повѣр. (по III Отд.). 15) Лосскій, Николай Онуфриевичъ, приватъ-доцентъ СПб. Университета, профессоръ СПб. Женск. Педагогич. Института, предѣдатель 0-ва взаимопомощ. лабор. и доцентъ высш. учебн. зав. (по III Отд.). 16) Монастырскій, Дмитрій Нестеровичъ, лаборантъ при кафедрѣ химіи СПб. Политехническаго Института (по I и II Отд.). 17) Пру-

гавинъ, Александръ Степановичъ, писатель и изслѣдователь народной жизни (по I и III Отд.). 18) Роде, Алексѣй Андреевичъ, домовладѣлец г. С.-Петербурга (по I, II и III Отд.). 19) Родгигинъ, Николай Александровичъ, горн. инж. (по II и III Отд.). 20) Сергѣевъ, Михаилъ Васильевичъ, горн. инж., авторъ нѣсколькихъ геологическихъ изслѣдованій Черноморскаго побережья и Забайкалья (по I, II и III Отд.). 21) Соколовъ, Николай Михайловичъ, педагогъ (по III Отд.). 22) Султанова-Лѣткова, Екатерина Павловна, писательница (по I, II и III Отд.). 23) Федоровичъ, Юсифъ Юсифовичъ, горн. инж. (по I, II и III Отд.). 24) Фридманъ, Михаилъ Исидоровичъ, доцентъ Спб. Политехнич. Института, экономистъ, авторъ книги „Наша финансовая система“ и многихъ работъ по финансов. и экономическ. вопросамъ въ различн. повременныхъ изданіяхъ (по I, II и III Отд.). 25) Халубинскій, Никаноръ Сотеровичъ, преподаватель высшихъ Коммерческихъ курсовъ въ Спб., авторъ изслѣдованія по прикладному счетоводству (по III Отд.). 26) Шмидтъ, Александръ Карловичъ, землевладѣлец, помощникъ при-сяжнаго повѣреннаго.

12. Затѣмъ были оглашены лица, которыя имѣютъ быть подвергнуты баллотировкѣ въ слѣдующемъ Собраніи: 1) И. Н. Галяшкинъ; 2) баронъ Г. Ф. фонъ Майдель; 3) Р. С. Малкинъ; 4) В. А. Старосельскій; 5) А. А. Шевелевъ.

13. Въ виду поздняго времени Собраніе рѣшило отложить неразсмотрѣнные вопросы, причемъ передъ закрытіемъ Л. Ю. Явейнъ довелъ до свѣдѣнія Собранія объ отобраніи полиціей денегъ, собранныхъ на лекціи г. Гессена въ помѣщеніи Общества и предназначенныхъ на помощь голодающимъ.

Собраніе передало вопросъ въ Совѣтъ.

Журналъ засѣданія Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

9-го мая 1906 г.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Г. А. Фальборка, принимали участіе: президентъ Общества А. С. Фаминцынъ, члены Комитета: Э. Э. Анертъ, М. М. Волкова, Л. Гернетъ, Е. Д. Калина, Л. П. Куприянова, О. З. Кудрявая, Н. Г. Кулябко-Корецкій, А. Д. Рухловъ, М. Н. Стоюнина, В. В. Хижняковъ, А. Ф. Шуппе, Л. Н. Шуппе, Л. Ю. Явейнъ и приглашенные въ засѣданіе члены Государственной Думы И. И. Антоновъ, А. В. Васильевъ, Д. В. Васильевъ, К. П. Геллатъ, В. И. Долженковъ, В. П. Крыловъ, кн. Г. Е. Львовъ, А. С. Ломшаковъ, М. П. Масленниковъ, А. С. Медвѣдевъ, Н. И. Метальниковъ, В. Н. Микѣшинъ, А. А. Мухановъ, Н. И. Ромашевъ, А. Н. фонъ-Рутценъ, А. Е. Тесля, Г. Н. Шапошниковъ, Н. В. Ширковъ, Л. Н. Яснопольскій.

Предѣлатель Комитета Г. А. Фальборкъ, объявивъ въ 9 час. веч. засѣданіе открытымъ, сдѣлалъ докладъ, иллюстрированный цифровыми данными, о борьбѣ съ голодомъ въ 1905—1906 году¹⁾. Еще при образованіи Комитета В. Э. Общества въ ноябрѣ 1905 года докладчикъ указывалъ на крайнюю недостаточность правительственной помощи, и дѣйствительно ее должны были впоследствии во много разъ увеличить. Крайняя недостаточность государственной помощи, дѣлаетъ необходимою помощь частную. Помощь правительственная, помимо ея недостаточ-

¹⁾ Докладъ напечатанъ выше.

ности страдает еще полицейскимъ характеромъ и неправильностью распредѣленія средствъ, поставленныхъ въ зависимость отъ полнаго усмотрѣнія дѣйствующихъ по своему произволу и разнo смотрящихъ на дѣло помощи многочисленныхъ властей. Извѣстенъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ о лишеніи помощи крестьянъ, принимавшихъ участіе въ аграрномъ движеніи. Въѣтъ съ тѣмъ частная помощь правительствомъ преслѣдуется. Комитетъ В. Э. Общества натолкнулся на цѣлый рядъ препятствій въ своей дѣятельности. На частной помощи неблагопріятно отражается также то, что въ настоящее время всѣ силы общественныя поглощены освободительнымъ движеніемъ и то, что страна истощена предшествовавшей войной. О нуждѣ, испытываемой на мѣстахъ, Комитетомъ были собраны ездѣнныя непосредственно отъ волостей. Данные получились очень неприглядныя.

Въ заключеніи своего доклада Г. А. Фальборкъ указалъ на то, что по полученнымъ письмамъ съ мѣстъ и газетнымъ извѣтіямъ можно ожидать новаго голода, во многихъ мѣстностяхъ нѣтъ уже надеждъ на урожай, посѣвы яровыхъ гибнуть, озими очень плохи. Продовольственная нужда страшно обострилась. Правительственная ссуда выдавалась въ маѣ въ послѣдній разъ на два мѣсяца впередъ. Хотя общая сумма ссуды достигла сейчасъ 80 милл. руб., но она далеко не удовлетворяла самой минимальной потребности. Нечего говорить уже о томъ, что она совершенно не могла предупредить полнаго разоренія крестьянскаго хозяйства. Ссудъ на покупку лошадей въ этомъ году совершенно не было, какъ бывало въ прежніе голодные годы. Много хозяйствъ осталось совершенно весной безъ посѣвовъ. Наступаетъ самый острый періодъ голодовки, болѣзни развиваются, необходима сейчасъ же немедленная помощь. По самому приблизительному разсчету необходима немедленная ассигновка правительства еще въ размѣрѣ до 20 мил. р. Государственная Дума могла бы сейчасъ же указать на необходимость этой ассигновки, образовавъ изъ своей среды особую комиссію, которая бы обсудила дальнѣйшую организацію продовольственной помощи населенію, призвавъ къ содѣйствію въ этомъ отношеніи мѣстныя силы и общественныя организаціи, которыя охотно откликнутся на ея призывъ. Закончивъ свое сообщеніе, Г. А. Фальборкъ предложилъ присутствующимъ высказаться по этому поводу.

Членъ Госуд. Думы А. В. Васильевъ. При обсужденіи отвѣтнаго адреса Госуд. Думы мнѣ казалось необходимымъ обратить вниманіе на переживаемыя населеніемъ Россіи хроническое недоѣданіе и острая голодовка. Поправка моя была отклонена. Сейчасъ же я взялъ слово, чтобъ указать на тѣ препятствія и злоупотребленія, которыя допускало Мин-во Вн. Дѣлъ въ преслѣдованіи частной инициативы при организаціи помощи голодающимъ. Какъ уже видно изъ бюллетеней Комитета В. Э. Общества, всѣ частныя столовыя въ Казанской губ. были закрыты губернаторомъ; мало того, когда въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи обсуждался вопросъ объ оказаніи помощи населенію для покупки лошадей, я воспользовался случаемъ, чтобъ предложить Собранію просить объ открытіи закрытыхъ въ губерніи столовыхъ. Предсѣдатель Собранія не допустилъ вопроса этого къ обсужденію до разрѣшенія на то губернатора. Разрѣшеніе было получено, но съ оговоркой, что вопросъ объ открытіи столовыхъ можетъ обсуждаться лишь въ томъ случаѣ, если всѣ частныя средства будутъ переданы въ распоряженіе земства. Такого условія Земское Собраніе не могло принять, и потому заявляю, что сообщеніе Казанскаго губернатора Стрижевскаго, напечатанное въ № 2 бюллетеней Комитета о томъ, что благотворительныя столовыя въ Казанской губ. открыты земствомъ, совершенно невѣрно. Никакихъ столовыхъ земство не открывало.

В. В. Хвизяковъ. Совѣщанію предстоитъ обсудить два вопроса: 1) объ обезпеченіи немедленной помощи голодающему населенію на мѣстахъ и 2) объ

устранені тѣхъ препятствій, которыя ставились до сихъ поръ администраціей всякой общественной и частной инициативѣ въ помощи голодающимъ. — Мною получено письмо изъ Одессы отъ одного изъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, въ которомъ онъ сообщаетъ слѣдующую картину: Одесскій уѣздъ на военномъ положеніи, собрать комитетъ для организаціи помощи голодающимъ совершенно невозможно, средства собираются туго, всего получено 2000 р., столовая закрывается урядниками по распоряженію губернатора, 1 столовая существуетъ нелегально, другая недавно закрыта, врачи арестованы; земскій начальникъ не выдаетъ ссуды и оставляетъ безъ помощи семьи арестованныхъ крестьянъ. — Такія свѣдѣнія получаютъ отовсюду. Правительство не только не удовлетворяетъ нужду само, но оно ставитъ всевозможныя препятствія, когда за удовлетвореніе нужды берется частная помощь. Дума должна сказать правительству, отнимающему хлѣбъ у голодныхъ людей: „руки прочь“.

Членъ Госуд. Думы А. В. Васильевъ. Совершенно вѣрно, передъ нами эти два главные вопроса. Нужда сейчасъ особенно тяжела, нѣтъ надежды и на будущее, сегодня видѣль сообщеніе изъ Казанской губ. о засухѣ и гибели яровыхъ полевъ. Но обсуждая запросъ въ этой части, нужно принять во вниманіе задачу Думы; она можетъ дѣлать запросы министру лишь о законномѣрности его дѣйствій. Второй вопросъ вполнѣ подходитъ подъ понятіе о законномѣрности. Необходимо полиѣе собрать всѣ факты о стѣсненіяхъ, бывшихъ при организаціи частной помощи. Необходимо также указать и на то, что правительственная помощь была недостаточна, что необходима немедленно новая ассигновка. Правительство дѣйствовало незаконно, препятствуя частной помощи, не помогая и само населенію въ полной мѣрѣ.

Членъ Госуд. Думы А. А. Мухановъ. Запросъ въ Думѣ необходимъ. Государственная Дума не можетъ предпринять практическихъ мѣръ безъ согласія правительства, я не хочу этого оспаривать, но парламентская фракція должна воспользоваться матерьяломъ Вольнаго Эконом. Об-ва, чтобъ обратить вниманіе Госуд. Думы на предстоящую нужду населенія. Форма, въ какой это можетъ быть сдѣлано, должна быть выработана парламентской фракціей.

Членъ Госуд. Думы В. Н. Микѣшинъ. Въ Государственной Думѣ могутъ быть поставлены оба вопроса. Странѣ грозитъ новый голодъ, а правительство свѣдѣній объ этомъ не обнародываетъ. Въ этомъ также я усматриваю неправильность дѣйствій министерства. Общество должно быть освѣдомлено о грозящемъ странѣ голодѣ, новое бѣдствіе будетъ еще болѣе ужасно, два голодныхъ года подрядъ разорять совершенно страну. Намъ нужны конечно свѣдѣнія для запросовъ въ Думѣ, но добыть ихъ можно, есть вѣдь много и частныхъ свѣдѣній. Вѣдь послѣдній заемъ уже сдѣланъ и ресурсы страны истощены и предстоящій новый неурожай — вопросъ необычайной важности.

Членъ Госуд. Думы Кн. Г. Е. Львовъ. Кредитъ Мин. Вн. Дѣлъ исчерпанъ, нужно собрать свѣдѣнія о размѣрахъ необходимаго новаго кредита для удовлетворенія потребностей населенія и настаивать на новой ассигновкѣ, чѣмъ, повидимому, уже озабочено и само министерство. Предстоящее бѣдствіе грозитъ преимущественно южнымъ губерніямъ, средняя полоса Россіи менѣе пострадала.

Членъ Госуд. Думы В. И. Долженковъ. Для запроса важно знать, какъ широко распространялось влияніе циркуляра о лишеніи помощи населенія, участвовавшего въ аграрныхъ беспорядкахъ, имѣетъ ли онъ силу до сихъ поръ; затѣмъ нужно знать, какъ широко въ этомъ году развились болѣзни на почвѣ голода — цынга и тифъ.

Г. А. Фальборкъ. О первомъ точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Извѣстно лишь, что

изъ Волоств. Правленій выдавались удостовѣренія просившимъ помощи о томъ, что они не принимали участія въ аграрномъ движеніи и при этомъ конечно страдали бѣднѣйшіе, не имѣвшіе возможности взяткой купить себѣ такое удостовѣреніе. Въ настоящее время г. Ватацн, не сочувствовавшій этому циркуляру, ушелъ; мѣсто его въ Продовольственномъ Комитетѣ занялъ инициаторъ этого циркуляра г. Гурко; и вотъ этому г. Гурко, наказывающему населеніе лишеніемъ продовольственной помощи, вручена судьба населенія въ предстоящую странѣ голодовку. г. Гурко можетъ довести дѣло до крайности. Свѣдѣнія о цынгѣ и тифѣ были изъ Казанской, Саратовской и Симбирской губерній.

Членъ Госуд. Думы В. Н. Микѣшинъ. Къ характеристикѣ правительственной помощи могу воспроизвести бумагу, которую самъ видѣлъ: уѣздное собраніе просить ссуды на весенніе мѣсяцы, Губернское Присутствіе отказывается и пишетъ: зима окончилась, наступаетъ весна, народъ не занятъ никакимъ заработкомъ, населенію придется заняться посѣвами, а потому и надобности въ ссудѣ не предвидится. Какъ видите, совершенно ни съ чѣмъ несообразный отвѣтъ: какъ разъ весной, когда начинаются полевые работы и необходимо кормить лошадей, ссуда почему то считается излишней.

В. В. Хиживяковъ. Свѣдѣнія о лишеніи крестьянъ, участвовавшихъ въ аграрныхъ безпорядкахъ, и другія свѣдѣнія о состояніи голодающихъ губерній поступали въ Комитетъ, есть онѣ и въ газетахъ. Въ Комитетѣ есть прошеніе отъ крестьянъ Симбирской губ., къ которому приложено удостовѣреніе Вол. Правленія о томъ, что эти крестьяне въ безпорядкахъ не участвовали. Вообще же надо отмѣтить тотъ фактъ, что въ этомъ году пресса мало занималась голодающими, такъ какъ основной политической вопросъ и политическая борьба отодвигали вопросъ о голодѣ на второй планъ. Съ мѣстъ голодовки также поступало въ Комитетъ сравнительно съ прежними годами мало свѣдѣній и даже запросовъ о помощи. Объясняется это тѣмъ, что деревня обезлюдѣла, что повсюду наиболѣе живые, энергичные дѣятели оказываются арестованными. Общеземская организація встрѣтилась на мѣстахъ съ тѣмъ же недостаткомъ работниковъ для организаціи помощи голодающимъ; очень часто уполномоченные нашего Комитета получали предложеніе средствъ для оказанія помощи и отъ общеземской организаціи, не находившей на мѣстахъ умѣлыхъ организаторовъ. Полицейскій режимъ—вотъ главная причина неполноты свѣдѣній и невозможности правильно и широко поставить дѣло помощи.

Членъ Госуд. Думы В. И. Долженковъ. Интересно было бы выяснить, прекращена ли уже теперь выдача продовольственной ссуды?

Г. А. Фальборкъ читаетъ послѣдній отчетъ Саратовскаго Отдѣленія Комитета, въ которомъ говорится, что въ Саратовской губ. ссуда будетъ прекращена съ 1 мая.

Членъ Госуд. Думы И. И. Долженковъ. Въ Государственной Думѣ можно сдѣлать запросъ министерству, была ли ассигновка правительственной ссуды до новаго урожая или быть можетъ выдавалось зимой болѣе того, что было предположено и такимъ образомъ кредитъ былъ исчерпанъ ранѣе предположеннаго срока.

Членъ Госуд. Думы Н. И. Метальниковъ. Запросъ можетъ быть сдѣланъ даже и въ томъ случаѣ, если у насъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Свѣдѣнія эти должно дать само правительство. Когда будутъ свѣдѣнія, можно говорить объ ассигнованіи новой суммы, а пока запросъ можетъ быть по поводу того, что дѣлало правительство для борьбы съ голодомъ и что предполагаетъ дѣлать въ ближайшій моментъ.

Членъ Госуд. Думы А. С. Медвѣдевъ. Старый голодъ еще не ликвидированъ, а населенію грозитъ новый неурожай. Необходимо узнать положеніе дѣла

на мѣстахъ, но не путемъ запроса этихъ свѣдѣній у министерства. Его отвѣтъ не освѣтитъ намъ положеніе дѣла, онъ будетъ основанъ на сообщеніяхъ чиновниковъ, сидящихъ на мѣстахъ и всегда имѣющихъ наготовѣ отвѣтъ: „все обстоитъ благополучно“. Министръ можетъ отвѣтить, когда ему вздумается, черезъ недѣлю, м. б. черезъ мѣсяць. Дума должна найти новые свои пути. Пока не упорядочено и не реформировано мѣстное управленіе, можно каждому депутату обратиться съ письмомъ къ своимъ выборщикамъ и свѣдѣнія съ мѣстъ могутъ быть получены черезъ 10—15 дней, тогда передъ нами будетъ обстоятельная картина о настоящемъ и предстоящемъ голодѣ. Въ 1898 г. я работалъ въ Самарѣ по оказанію помощи голодающимъ и если-бъ нашъ кружокъ самъ не озаботился собрать свѣдѣнія о голодѣ, то ему долго пришлось бы откладывать свою помощь, дожидаясь свѣдѣній отъ губернатора.

Членъ Госуд. Думы В. П. Крыловъ. Опытъ 1891—1892 и 1898—1899 годовыхъ годовъ показалъ, что продовольственная помощь правительства никогда не оказывалась до новаго урожая. Обыкновенно она прекращалась около 1 мая, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ около 1 іюня, и работа частныхъ лицъ въ это время была особенно необходима и обыкновенно принимала самые широкіе размѣры. Въ Самарской губ. въ 1899 г. въ это время кормилось частнымъ кружкомъ помощи голодающимъ до 50000 чел. Вѣроятно и этотъ годъ не составитъ исключенія въ смыслѣ несвоевременной приостановки правительственной помощи. Конечно, необходимы достовѣрныя свѣдѣнія и ихъ легко получить, свесаясь съ Губ. Зем. Уравами и прося ихъ отвѣтить телеграммами. Необходима серьезная правительственная помощь. Существуютъ во многихъ губерніяхъ комитеты общественной организаціи и влчатъ жалкое существованіе, нѣтъ у нихъ ни людей для организаціи помощи, ни денегъ. Общество устало, ему надоѣло питаться палліативами, страна жаждетъ коренныхъ реформъ.

Членъ Госуд. Думы И. И. Антоновъ. Земскіе начальники и губернаторы запрещали частную помощь, аграрные беспорядки лишь поводъ, все зависитъ отъ произвола начальства, голодъ вѣдь во многихъ случаяхъ былъ причиной, вызвавшей аграрныя волненія.

Членъ Госуд. Думы А. Е. Тесля. Давныя есть у Комитета, много ихъ есть и у членовъ Госуд. Думы, репрессія по отношенію къ организаторамъ частной помощи у всѣхъ на памяти, бывали даже случаи устраненія отъ должности священниковъ, помогавшихъ голодающимъ. Злоупотребленія администраціи, отказъ въ помощи крестьянамъ, участвовавшимъ въ аграрномъ движеніи, причинили массу страданій совершенно невинному населенію. Много ли крестьянъ было лишено пособія, было бы очень важно знать.

Членъ Госуд. Думы и В. Э. Общества А. Н. фонъ-Рутценъ. Передъ нами два разныхъ вопроса: 1) вопросъ о препятствіяхъ дѣятельности частныхъ и общественныхъ организацій по помощи голодающимъ, тутъ дѣло просто и успѣхъ запроса Думы по этому поводу зависитъ лишь отъ того, на сколько Дума приобрѣла силу и значеніе въ глазахъ правительства; точно также незаконнымъ является и лишеніе помощи лицъ, участвовавшихъ въ аграрномъ движеніи; запросъ по этому поводу тоже долженъ быть сдѣланъ; 2) вопросъ о недостаточности оказываемой сейчасъ помощи и предстоящей голодѣ;—въ этомъ вопросѣ Дума едва-ли можетъ что-либо сейчасъ сдѣлать. Объ этомъ должна позаботиться существующая общеземская организація и др. общественныя учрежденія. Отъ нихъ должна исходить инициатива, тогда Дума найдетъ возможность поддержать ее.

Членъ Госуд. Думы В. И. Долженковъ. Если будутъ свѣдѣнія о томъ, что помощь правительственная прекращается съ 1 мая, то Дума могла бы указать

на необходимость новой ассигновки, тѣмъ болѣе, что частная помощь такъ стѣснена и помощь правительства тѣмъ или инымъ путемъ должна быть оказана населенію. У Думы нѣтъ органовъ, взять въ свои руки организацію этой помощи она не можетъ, но настоять о помощи до новаго урожая она можетъ. Необходимыя свѣдѣнія можно получить въ М—вѣ Ви. Дѣль, чтобы выяснитъ до какого срока тамъ разсчитана помощь; мы знаемъ, что населеніе будетъ нуждаться въ помощи не менѣе, какъ до половины іюля. Свѣдѣнія о правительственныхъ репрессіяхъ частной помощи должны быть по возможности полными, также о лишеніи помощи населенія, участвовавшаго въ аграрномъ движеніи. Мы, помнитса, пришлось читать въ газетахъ сообщеніе, кажется изъ Елизаветградскаго уѣзда, Херсонск. губ., гдѣ губернаторъ не допустилъ въ уѣздъ земскихъ врачей, основываясь на томъ, „что лучше населенію умереть отъ эпидеміи, чѣмъ заразиться пропагандой земскихъ врачей“. Необходимо сообщеніе докладчика, заслушанное здѣсь нами, отпечатать, обсужденіе его при участіи членовъ Гос. Думы будетъ основаніемъ для запроса.

Членъ Госуд. Думы Н. И. Ромашовъ. Докладчикъ указалъ на то, что для немедленнаго удовлетворенія острой нужды населенія необходимо сейчасъ же ассигновать не менѣе 20 милл. руб. Но важенъ вопросъ, въ чьи руки попадетъ эта ассигновка? Мы знаемъ, какъ распоряжаются земскіе начальники: хлѣбъ выдается какъ Богъ на душу положить, совершенно произвольно; ни одинъ разъ хлѣбъ на обмененіе полей не приходилъ въ деревню во-время, доставленный хлѣбъ лежалъ въ амбарѣ, портился, затѣмъ продавался по дешевой цѣнѣ, а поля оставались не засѣянными. Слѣдовательно, самое главное въ томъ, кто будетъ распоряжаться распредѣленіемъ помощи, чтобъ она была въ интересахъ народа.

Г. А. Фальборкъ. Есть вопросы, передъ которыми все формальности отодвигаются и нарушаются. Молодежь, побуждаемая естественнымъ импульсомъ помочь страдающему населенію, ѣхала въ голодающія мѣстности, несмотря на все преграды. Еще указываютъ на то, что данныя не полны, но языкъ цифръ самый опредѣленный и ясный, среди членовъ Думы есть мѣстные дѣятели, которые сами видѣли эту нужду населенія; матерьялъ не обоснованъ, но очевидцы могутъ дополнить цифры фактами. Надвигается огромное бѣдствіе, отозваться на него необходимо немедленно. Голодъ 1891 г. былъ первымъ большимъ голодомъ, затѣмъ голодовки повторяются чаще и чаще, и возможность ихъ въ будущемъ, какъ явленія постояннаго все болѣе подтверждается. Сейчасъ данныя о предстоящемъ голодѣ лишь симптоматическія, но полныя свѣдѣнія возможны лишь *post factum*. Предварительный запросъ долженъ быть сдѣланъ для постановки вопроса, затѣмъ необходимо образовать изъ членовъ Госуд. Думы комиссію, которая должна выработать новый путь организаціи продовольственной помощи, призвавъ къ этому дѣлу общественныя силы. Въ видахъ экономіи государственныхъ средствъ, Госуд. Дума должна взять это дѣло въ свои руки.

Членъ Госуд. Думы Л. Н. Яснопольскій. Въ В. Э. Об—вѣ собранъ уже нѣкоторый матерьялъ и на основаніи его можетъ быть сдѣланъ запросъ. Госуд. Дума можетъ образовать парламентскую комиссію для собиранія свѣдѣній на мѣстахъ черезъ общеземскую организацію, черезъ Губ. Зем. Управы и другія общественныя учрежденія. Дума будетъ центромъ для свѣдѣній. Можно запросить свѣдѣнія и изъ министерства и сравнить ихъ съ полученными Думой. Тогда опредѣлится и размѣръ ассигновки. Дальнѣйшія стадіи развитія этого запроса опредѣлить пока трудно.

Членъ Госуд. Думы кн. Г. Е. Львовъ. При запросѣ необходима осторожность, поводомъ къ запросу можетъ быть незаконность дѣйствій правительства, и репрессіи по ограниченію къ частной помощи вопліи сюда подходят. Но вопросъ о недостаточности продовольственной помощи—едва-ли. Нашъ продоволь-

ственный уставъ никуда не годенъ, его слѣдуетъ измѣнить кореннымъ образомъ, но это уже другой вопросъ. Предлагается изъять дѣло изъ рукъ правительства и передать его въ руки земскихъ учреждений. Для настоящаго времени это едва ли правильно. Наши современные земства крайне слабы и едва могли восполнить недостатки частной и общественной помощи. На отживающія земскія учрежденія это новое дѣло не слѣдовало бы возлагать.

Членъ Госуд. Думы К. П. Геллатъ. Гос. Дума не информационное бюро, она—выраженіе народнаго гнѣва и разъ Россія превращена въ голодающую массу, неужели этого недостаточно для запроса?

Членъ Госуд. Думы А. В. Васильевъ предлагаетъ слѣдующую резолюцію: „усматривая изъ прочитаннаго доклада о существующемъ и грозящемъ странѣ бѣдствіи, совѣщаніе постановляетъ просить Вольное Экономическое Общество напечатать этотъ докладъ и выражаетъ желаніе, чтобы члены Государственной Думы, присутствовавшіе въ засѣданіи, сдѣлали соответствующіе запросы и взяли на себя законодательную инициативу по вопросу о преобразованіи продовольственной системы“.

Г. А. Фальборкъ. Я бы возражалъ противъ послѣдней части резолюціи, какъ членъ В. Э. Общества, которое не разъ въ своихъ постановленіяхъ высказывалось въ томъ смыслѣ, что продовольственнаго вопроса, какъ такового, не существуетъ, а есть общій вопросъ государственнаго устройства, что продовольственный уставъ совершенно будетъ не нуженъ будущей Россіи, ибо тогда самый вопросъ о продовольственной помощи государства долженъ исчезнуть.

Члены Госуд. Думы Г. Н. Шапошниковъ, А. С. Медвѣдевъ и нѣкоторые другіе также высказываются противъ конца резолюціи, такъ какъ не считаютъ возможнымъ занимать настоящую Госуд. Думу вопросомъ о пересмотрѣ продовольственнаго устава, это противорѣчило бы ихъ убѣжденію о невозможности и несвоевременности органической работы въ настоящей Госуд. Думѣ.

Членъ Госуд. Думы А. В. Васильевъ замѣчаетъ, что едва-ли В. Э. Общество всегда высказывалось противъ пересмотра продовольственнаго вопроса; насколько я помню, въ Обществѣ обсуждался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ вопросъ о страхованіи отъ неурожая. Я считаю вопросъ этотъ очень важнымъ, а авторитетное мнѣніе ученаго Общества имѣло бы значеніе; когда наиболѣе существенные вопросы въ Думѣ будутъ уже поставлены, можно выдвинуть и вопросъ объ измѣненіи продовольственнаго устава.

В. В. Хижняковъ тоже высказывается противъ послѣдней части предложенной резолюціи. Онъ отмѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ собралось не В. Э. Общество, а малая его часть въ лицѣ Комитета, который за Общество и не смогъ бы высказаться. Но если бы вопросъ о внесеніи въ Думу законопроекта о продовольственномъ уставѣ и былъ поставленъ передъ Обществомъ, то врядъ ли можно сомнѣваться, какъ оно высказалось бы. Насколько можно судить по бывшимъ въ Обществѣ дебатамъ, Думѣ, согласно общественнополитическимъ взглядамъ большинства членовъ Общества, предстоитъ рѣшать колоссальной важности вопросъ основнаго государственнаго переустройства страны, и занимать ее такими частными вопросами, вытекающими изъ коренныхъ общихъ вопросовъ, какимъ является продовольственный, было бы глубокой ошибкой. Кромѣ того, среди членовъ Общества преобладаетъ мнѣніе, что не нынѣшней Думѣ надлежитъ законодательствовать, а той будущей, полноправной, основанной на дѣйствительномъ представительствѣ народа, которую предстоитъ нынѣшней Думѣ осуществить.—Другое дѣло запросы, которые необходимо обратить къ правительству, а также попытка взять въ свои руки продовольствіе голодныхъ въ настоящій моментъ. Какъ это можно

устроить, рѣшать не намъ, а самой Думѣ, но если она дѣйствительно живое учрежденіе, то она найдетъ пути для удовлетворенія кричащей о себѣ нужды и способы связать себя съ живою жизнью, привлеки для этого мѣстныя общественныя силы.

Членъ Госуд. Думы А. В. Васильевъ. Снимаю съ обсуждения конецъ своей резолюціи, хотя считаю, что предложеніе докладчика Общества объ образованіи коммисіи изъ членовъ Думы для организациі продовольственной помощи также вдвигаетъ часть Думу на путь работы, аналогичный съ пересмотромъ продовольственного устава.

Г. А. Фальборкъ. Прійти на помощь во время народнаго бѣдствія одно дѣло, это работа даннаго момента, пересмотръ продовольственного устава — вопросъ длительной работы.

Послѣ небольшого объѣма мѣтній по этому вопросу совѣщаніе пришло къ заключенію о невозможности точно и конкретно опредѣлить шаги Думы по этому вопросу и затѣмъ единогласно была принята резолюція, предложенная членомъ Госуд. Думы А. В. Васильевымъ, безъ заключительныхъ словъ о преобразованіи продовольственной системы.

Секретарь Общества В. В. Хижняковъ обѣщаль отпечатать прочитанный въ засѣданіи докладъ и разослать его членамъ Думы.

Закрывая засѣданіе, Г. А. Фальборкъ принесъ отъ имени Комитета глубокую благодарность членамъ Думы, откликнувшимся на приглашеніе Комитета и почтившимъ своимъ присутствіемъ его засѣданіе.

Члены Думы въ свою очередь благодарили Комитетъ за приглашеніе, изъявляя готовность работать вмѣстѣ и въ дальнѣйшемъ.

Засѣданіе было закрыто въ 12 часовъ ночи.

Журналъ засѣданій III Отдѣленія И. В. Э. О.

6-го марта 1906 года.

Въ засѣданіи принимали, подъ предѣлательствомъ Н. Ф. Анненскаго, 35 членовъ Общества и гости.

1. Сообщивъ о возобновеніи научной дѣятельности III Отдѣленія, предѣлатель въ виду отсутствія секретаря Отдѣленія предложилъ просить принять на себя его обязанности въ засѣданіи секретаря Общества В. В. Хижнякова. Затѣмъ слово было предложено докладчику.

С. Н. Прокоповичъ демонстрировалъ составленныя имъ на основаніи газетныхъ свѣдѣній карты аграрнаго движенія, относящіяся къ разному времени минувшаго года ¹⁾. По территориямъ выдѣляется различный характеръ движенія. Въ черноземной полосѣ Россіи преобладала разборка помѣщичьихъ экономій, захватъ земель и борьба за урегулированіе арендныхъ отношеній. На западѣ движеніе имѣло характеръ борьбы за улучшеніе условій сельскохозяйственнаго найма, характеръ батрацкій. Въ сѣверной части—массовыя порубки лѣса. Въ черноземной полосѣ всею разбирался хлѣбъ, сжигались экономіи; къ осени движеніе тамъ стало глубже—крестьяне не только разбирали экономіи, но и захватывали въ общее пользованіе землю. Движеніе батрацкое на западѣ носило острый характеръ,

¹⁾ Картограммы, помѣшенныя раньше въ изданіи „Политическая Энциклопедія“, приложены къ журналу. *Ред.*

выразилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ формѣ бойкота экономій и отказа нанматься на работу. Въ промышленныхъ губерніяхъ, по связи ихъ съ городскимъ движеніемъ, выразился не столько соціально-классовый, сколько политическій элементъ и проявился довольно распространено отказъ отъ платежа податей. Отказъ этотъ распространился какъ на государственные, такъ и на мѣстные волостные и земскіе налоги. Во многихъ мѣстахъ онъ сопровождался переизбраніемъ мірскихъ властей, протестомъ противъ земствъ и земскихъ начальниковъ. Этотъ элементъ въ южныхъ губерніяхъ не имѣлъ такого сплошнаго распространія. Повидимому, въ разныхъ районахъ сложился свой типъ аграрнаго движенія; на западѣ—чисто классовое батрацкое движеніе; въ среднихъ промышленныхъ—движеніе съ преобладаніемъ политическаго элемента, въ черноземной полосѣ—движеніе, имѣющее характеръ по преимуществу соціальноклассовый, чисто аграрный.

Послѣ ознакомленія присутствующихъ съ картами С. Н. Прокоповича, Д. И. Рихтеръ демонстрировалъ свою карту, суммарную, аграрнаго движенія, составленную на основаніи тѣхъ же источниковъ. По подсчету Рихтера, движеніе охватило въ 1905 году 248 уѣздовъ, т. е. около 50% всѣхъ уѣздовъ Евр. Россіи. Затѣмъ С. Н. Прокоповичъ прочелъ свой докладъ „соціализмъ и крестьяне“¹⁾.

По окончаніи доклада предѣдатель объявилъ перерывъ, послѣ котораго предложилъ собравшимся высказываться какъ по сообщенію относительно крестьянскихъ волненій, такъ и по докладу.

Д. И. Рихтеръ. Аграрный вопросъ является для Россіи вопросомъ огромной важности. Крестьянскія волненія охватили всю страну, и теперь всего только въ 2 губерніяхъ они не имѣли бы мѣсто, а во многихъ губерніяхъ волненія были во всѣхъ уѣздахъ (Саратовская, Херсонская). Разработка вопроса въ настоящее время представляется весьма желательною. Интересна исторія аграрнаго движенія. Интересно выѣснить, какъ относились къ вопросу правительственная власть, литература, представители науки. Крестьянскимъ вопросомъ интеллигенція всегда очень интересовалась, и изслѣдованій о крестьянахъ у насъ болѣе, чѣмъ въ какой либо другой странѣ. Въ особенности важенъ вопросъ въ настоящее время перехода страны отъ чиновничьяго къ конституціонному строю. И нѣтъ партіи, которая не ставила бы въ свою программу аграрнаго вопроса, однѣ понимая его въ предѣлахъ дѣятельности крестьянскаго банка, другія въ формѣ принудительнаго отчужденія земли. Было бы желательно сдѣлать сводку всѣхъ мнѣній по вопросу. Важно было бы также знать мнѣніе и настроеніе крестьянъ и слѣдуетъ спросить ихъ. Подобная программа вопросовъ уже составлена к. д. партіей. Можетъ быть слѣдовало бы то-же сдѣлать и здѣсь.

А. С. Фаминцынъ. Обыкновенно въ вопросѣ о деревнѣ всегда говорятъ лишь о землѣ, а о крестьянахъ, лишь какъ о земледѣльцахъ, обсуждая, какъ имъ лучше за сохой стоять. И всегда принимается, какъ аксіома, что земли не хватитъ на всѣхъ нуждающихся. Но если говорить не только о земельной нуждѣ, а вообще о способахъ улучшенія крестьянскаго быта,—о введеніи знаній различныхъ производствъ, объ устройствѣ заводовъ и т. п., то тогда можетъ быть и земли хватило бы.

С. Н. Прокоповичъ соглашается съ тѣмъ, что если бы возможно было развить промышленность, то это облегчило бы разрѣшеніе аграрнаго вопроса. И раньше этотъ путь, быть можетъ, и былъ возможенъ. Но сейчасъ, въ 1906 году, это невозможно. Всѣ примѣняемая частныя мѣры по сравненію съ важностью вопроса настолько ничтожны; что онѣ, какъ палліативы, ни въ малой мѣрѣ не

¹⁾ Докладъ помѣщенъ выше. *Ред.*

способны парализовать даже увеличеніе нужды, происходящей отъ прироста населенія. Ни переселенія, ни крестьянскій банкъ не могутъ бороться съ увеличивающеюся нуждой. Для развитія же промышленности нуженъ капиталъ, строеніе котораго въ обрабатывающей промышленности гораздо выше, чѣмъ въ земледѣліи. Въ то время какъ на единицу труда, 1 рабочаго, въ земледѣліи приходится, скажемъ, 100 рублей капитала, въ обрабатывающей промышленности 500 р.—1000 р. Такимъ образомъ дать занятіе свободнымъ рукамъ было бы возможно въ богатой странѣ, но бѣдная страна, какою является Россія, страдаетъ отсутствіемъ капитала. Капиталъ въ Россіи не растетъ; Россія разоряется. При такихъ условіяхъ нельзя говорить о развитіи промышленности, какъ о средствѣ дать занятіе населенію. До сихъ поръ обрабатывающая промышленность поддерживалась у насъ искусственно. Капиталъ отнимался у земледѣлія покровительственною системою, и правительство, стремясь къ развитію промышленности, не только не достигло цѣли, но достигло обратнаго. Единственный въ настоящее время выходъ для страны—немедленная передача земли народу. И конечно, всѣ другія мѣропріятія для поднятія населенія должны быть предприняты тоже, — иначе со временемъ снова возникнетъ аграрный вопросъ въ той же острой формѣ, когда уже земельного источника не будетъ. Указывая затѣмъ на то дифференцірованіе аграрнаго движенія, которое иллюстрируютъ демонстрированныя карты, С. Н. Прокоповичъ находитъ, что отсутствіе чисто аграрныхъ формъ движенія во многихъ мѣстахъ не говорить за то, что тамъ земельный вопросъ не является насущнымъ. И мѣры необходимы немедленныя и общія.

В. А. Мякотинъ возражаетъ противъ предложеннаго г. Рихтеромъ изслѣдованія. Кромѣ того, что занятіе разработкою аграрнаго вопроса было бы нежелательнымъ отвлеченіемъ общественныхъ силъ отъ болѣе живой работы, произведенная анкета ничего не дастъ. Этимъ путемъ нельзя узять мнѣній крестьянъ. Для такой цѣли нужна организація къ крестьянамъ близкая. Но такая организація уже существуетъ—крестьянскій союзъ. Затѣмъ В. А. не согласенъ съ А. С. Фаминцынымъ. Другого занятія, кромѣ земли, для крестьянства не найти. Крестьянинъ потому и крестьянинъ, что онъ при землѣ. Правительство уже достаточно постаралось оторвать крестьянъ отъ земли, и изъ этого ничего не вышло. Разореніе деревни полное. Откуда, кромѣ того, явится заводъ? Вѣдь его нужно построить на средства тѣхъ же крестьянъ, т. е. на счетъ ихъ новаго разоренія. Докладчику В. А. выражаетъ непониманіе связи основной темы доклада съ практическими выводами. То положеніе, что надѣленіе землей не препятствуетъ осуществленію социализма, основано на предположеніи, что крестьянинъ будетъ работать на рынокъ, который представитъ изъ себя пролетарій и къ которому онъ будетъ приспосабливать свое производство. Но, вѣдь, надо принять во вниманія условія хлѣбнаго производства въ Россіи. У насъ продукты идутъ на міровой рынокъ и условія, слѣдовательно, воздѣйствуютъ на него міровыя. Отъ вывоза хлѣба Россія не можетъ отказаться. Вообще же дополнительное надѣленіе не разрѣшаетъ аграрнаго вопроса. Только передача земли народу, обставленная соответствующими условіями,—правильное его рѣшеніе. Что же касается указываемаго докладчикомъ на основанія представленныхъ картъ различія въ проявленіи крестьянскаго движенія, то сдѣланное разграниченіе въ характерѣ проявленія искусственно. И если просмотрѣть крестьянскіе приговоры, то они показываютъ полное единство движенія. Цѣли вездѣ одні и только пути разные.

В. Е. Варзаръ отмѣчаетъ, что анализъ движенія у докладчика чисто качественный, количественная же сторона не принята во вниманіе. Указывается число уѣздовъ, но неизвѣстно, насколько въ нихъ интенсивно было движеніе,

и сколько случаев проявления движения было в уездах; желательно бы также видеть сопоставление по оценкам нанесенных убытков и т. п. Но установленное различие в характере движения чрезвычайно интересно. Представленные карты вполне соответствуют различию в характере экономических отношений. Анализ надо бы углубить и в отношении характера проявлений. Указан неплатеж податей; но каких: прямых или косвенных? По отношению же к основным порубкам можно заметить, что они всегда бывали, и теперь только придают им более важное значение, чем придавали всегда. Прочитанным теоретическим докладом В. Е. неудовлетворен, как очень общим и спорным. Но вдаваться в теоретические дебри он не находит нужным и придает большее значение практической постановке аграрного вопроса. Вольному Экономическому Обществу следовало бы взяться за его разработку, разобравшись взгляды и настроение различных партий. Только следует помнить, что чрезвычайно трудно разделить в этой области политическую и экономическую стороны вопроса. Аграрный вопрос является вопросом по преимуществу политической борьбы, и может быть разрешен только в результате этой борьбы. С этой точки зрения — точки зрения происходящей борьбы — не следует Обществу заниматься обсуждением вопроса — это дело партийное. Обществу же должна подлежать одна экономическая его часть. Главная сторона аграрного вопроса это то, как то или иное его разрешение отразится на развитии производительных сил в стране. Кроме того, по поводу дополнительного надельения можно сказать, что, конечно, крестьянину станет лучше, когда у него окажется больше земли. Но если все кругом останется прежним — и налоги и вся политическая система, то он все равно будет разорен. Россия, в смысле распределения земли, обставлена, собственно говоря, хорошо; по демократизации земельной собственности она занимает после Канады едва ли не 2-е место. Крестьяне владеют в общем приблизительно до 150 мил. десятинами, помещики меньше 100; соотношение, таким образом, благоприятное. Если же произвести самую решительную земельную реформу и передать в руки крестьян все находящиеся у них теперь земли, то на одну душу придется немногим только больше, чем приходилось при выходе из крепостной зависимости. Очевидно, значит, что этим путем нельзя разрешить аграрного вопроса. Если же взять одни культурные земли, пахатную и сенокосную, не находящиеся во владении крестьян — то недостаточность для разрешения вопроса земельного фонда станет еще явней. Если затем при передаче земли крестьянству вычислить, что она ему даст, то, принимая среднюю арендную плату за год и забывая даже о несомненном при переходе к крестьянам понижении производительности земли, получим в общем 200 или 300 миллионов рублей в год. Разве эта сумма, во время как теперешняя налоговая система высасывает из крестьян миллиарды, составляет сколько-нибудь заметное улучшение для них? — Таким образом аграрный вопрос путем перехода земли к крестьянам не разрешается. Нужны другие реформы — политическая, правовая, налоговая: они если и не разрешают сами по себе вопроса, то создают почву для разрешения. Как аграрный вопрос разрешился бы при новых условиях, в какую сторону он направился бы, об этом теперь можно только гадать. Во всяком случае, правильное разрешение его лежит не в отдельных мероприятиях, а во всех их в совокупности. И необходимо обратить внимание, что нужно увеличить емкость территории, увеличив земледельческую культуру. Есть еще сторона вопроса, заключающаяся в институте собственности — но это сложная тема.

М. П. Миклашевский задает вопрос докладчику, какой характер носить

крестьянское движение: чисто классовое, направляясь противъ всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, или же землевладѣльцевъ крестьянъ оно не затрагивало, направляясь лишь противъ помѣщиковъ дворянъ? Повидимому, въ цѣломъ рядѣ мѣстностей оно носило именно послѣдній характеръ. Въ такомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о единствѣ движения и единствѣ цѣли и, слѣдовательно, съ другой стороны чисто аграрно-соціальнымъ его нельзя назвать. Оно болѣе сложно.

С. П. Прокоповичъ отвѣчаетъ, что для разрѣшенія заданнаго вопроса имѣется недостаточно свѣдѣній, но изъ нѣкоторыхъ мѣстъ сообщаютъ, что кулаковъ, работающихъ самолично на землѣ, не гонятъ. То-же самое относительно регулированія арендной платы: крестьянскія требованія касаются аренды у помѣщиковъ, но не другъ у друга. Впечатлѣнiе отъ движения въ общемъ дѣйствительно получается, что оно сословно классовое. В. А. Мякотину докладчикъ замѣчаетъ, что онъ не видитъ противорѣчiя между своими положенiями. По мнѣнiю докладчика земля должна быть передана крестьянству не вся: такъ какъ намъ приходится считаться съ вопросомъ о производительныхъ силахъ, то высококультурныя земли не могутъ отойти для дополнительнаго надѣленiя. Съ В. Е. Варзаромъ докладчикъ не соглашается, что при дополнительномъ надѣленiи надѣлы крестьянъ не достигнутъ нормъ 1861 года: помѣщичьи крестьяне получили менѣе 4-хъ десятинъ; 4,83 дес. это среднiй надѣлъ, считая крестьянъ всѣхъ, т. е. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ. Съ помощью дополнительнаго надѣленiя, при передачѣ всей, за необходимыми исключенiями, земли можно достигнуть надѣла въ 4½ дес. Эта норма будетъ больше, чѣмъ имѣли крестьяне помѣщичьи послѣ освобожденiя. И во всякомъ случаѣ увеличенiе земельного владѣнiя для крестьянъ сейчасъ необходимо. Что же касается того, что получать крестьяне съ земель, то вычисленiя здѣсь очень затруднительны. Вотъ, напримѣръ, вычисленiе г. Витте въ одномъ изъ его всеподданнѣйшихъ докладовъ. Онъ сосчиталъ, что промышленность даетъ 2 миллиарда, земледѣлие 1½. Но вѣдь, одни государственные доходы съ населенiя доходятъ до 1½ миллиардовъ. Неужели же населенiю остается лишь 2 миллиарда? Это очевидная нелѣпность; тогда на душу населенiя приходилось бы всего около 15 руб. На такую сумму въ годъ не можетъ прожить даже русскiй мужикъ, привыкшiй голодать. Сумму общей земельной производительности нужно считать около 4 миллиардовъ. Надо думать, что и земельная реформа дать крестьянству не 200—300 миллiоновъ, а гораздо больше. При исчисленiи доходности съ земли слѣдуетъ принять также во вниманiе то, что земля даетъ скотоводству. Но совершенно вѣрно заключенiе оппонентовъ, что одна земельная реформа не разрѣшаетъ вопроса. И если общiй режимъ останется прежнiй, то все скорѣе возвратится къ теперешнему положенiю.

Д. В. Соскиевъ думаетъ, что раздѣленiе двухъ моментовъ—политическаго и экономическаго—мѣшаетъ правильному разрѣшенiю вопроса. При настоящихъ условiяхъ передачею земли народу не измѣнится ничего. И лишь только исчезнетъ существующiй политическiй режимъ, аграрный вопросъ разрѣшится легко. Существующему же режиму можетъ быть даже выгодно передача земли. Положенiе дѣла, подобное нашему, было въ Ирландiи нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ. Говорили тоже о неразрѣшимости аграрнаго вопроса, на томъ же основачiи, что земли мало и пр., проектировали мѣры переселенiя и пр., и ничего не выходило. Но, вотъ, разразился голодъ. Лэндлорды выселили массу арендаторовъ. Съ развитiемъ скотоводства массы не находили приложенiя своего труда. Выселенiе стало происходить въ огромныхъ размѣрахъ, оно продолжается и теперь, несмотря на относительное съ расширенiемъ населенiя увеличенiе земляной пло-

щади. Аграрный вопрос не разрешенъ, но благодаря борьбѣ, аграрному террору, превосходной организациі населенія, парламентскому режиму и пр. земельныя отношенія совершенно измѣнились, и правительство должно было передать землю въ фактическое владѣніе арендаторовъ. Если у насъ всѣ пути жизни останутся попрежнему, то возможны лишь компромиссы, нечего не дающіе населенію. И только когда власть перейдетъ въ руки демократіи, только тогда можно надѣяться на разрешеніе вопроса. Обстоятельства будутъ благопріятствовать, ибо послѣ войны всегда происходитъ подъемъ промышленности. А у насъ страна перенесла двѣ войны—и вѣшнюю, и внутреннюю. Съ развитіемъ же промышленности облегчается и разрешеніе аграрнаго вопроса. На вопросъ же, гдѣ возьмется отсутствующій въ Россіи капиталъ, можно отвѣтить, что онъ придетъ съ богатаго имъ Запада. Но самое важное установить, что аграрный вопросъ сводится къ политическому. И напрасно теперь политическимъ партіямъ изъ аграрнаго вопроса дѣлать пунктъ раздора, когда онъ въ политической сферѣ общъ для всѣхъ.

В. И. Чернолуцскій находитъ, что всѣ возраженія В. Е. Варзѣра разбиваются объ основное принципиальное положеніе, что земля должна быть въ рукахъ того, кто на ней трудится. Когда это будетъ, то тогда только и можно разрешать всѣ другіе вопросы.

А. В. Васильевъ не соглашается съ тѣмъ положеніемъ, что разъ политическій укладъ измѣнится, то и экономическое положеніе улучшится. Явленія экономическія стоятъ въ связи не съ политическимъ строемъ самимъ по себѣ, а съ тѣми экономическими взглядами, которыхъ въ этомъ строѣ придерживаются и которые проводятся въ жизнь. И если политическій режимъ улучшится, а взгляды останутся тѣ же, то все останется попрежнему. Что же касается упоминанія предыдущаго оппонента объ иностранномъ капиталѣ, то надо помнить, что чужія деньги не помогаютъ. Обращеніе къ займамъ, какъ всякое обращеніе къ ростовщикамъ, только затягиваетъ пеглю на шею.—Докладчику слѣдовало бы разобрать причины аграрнаго движенія, а отъ причинъ перейти и къ выводамъ изъ теперешняго положенія. Затѣмъ въ вопросѣ о социализмѣ слѣдовало бы обратить вниманіе не на менонитскую общину Крелевецкаго уѣзда, а на мірекое владѣніе землей почти всего русскаго крестьянства. Отъ общиннаго владѣнія естествененъ переходъ къ социализму.

А. И. Венцовскій, указывая на важное значеніе аграрнаго вопроса въ настоящее время, предлагаетъ III отдѣленію заняться его детальною разработкою, посвящая для этого по 1 засѣданію въ недѣлю.

Затѣмъ засѣданіе предсѣдателемъ въ виду поздняго времени было закрыто.

Матеріалы изъ дѣлъ Общества.

8 іюня черезъ г. С.П.Б. Градоначальника подана Президентомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества А. С. Фаминцынымъ **жалоба въ Правительствующій Сенатъ** слѣдующаго содержанія:

Въ Правительствующій Сенатъ по 1-му Департаменту.

По уполномочію Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Президента Общества, Тайнаго Совѣтника, академика Андрея Сергѣевича Фаминцына

ЖАЛОБА.

24 сего апрѣля въ помѣщеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества назначено было въ 8 часовъ вечера очередное засѣданіе III Отдѣленія Общества для бесѣды на тему: Современное положеніе страны и задачи Государственной Думы. На засѣданіе прибыли 90 членовъ Общества и гости, приглашенные повѣстками. Спустя часъ послѣ начала засѣданія въ залъ, гдѣ происходило засѣданіе, вошелъ приставъ 1-го участка Нарвской части и заявилъ, что, на основаніи распоряженія С.-Петербургскаго Градоначальника, собраніе должно быть распущено вслѣдствіе несоблюденія Высочайше утвержденныхъ 4-го марта 1906 г. правилъ о собраніяхъ. Въ виду отказа предсѣдательствовавшего Вице-Президента Общества Н. Ф. Анненскаго подчиниться незаконному требованію Градоначальника, представитель полиціи ввелъ въ залъ засѣданія многочисленный нарядъ полицейскихъ чиновъ, сопровождаемыхъ полицейскимъ офицеромъ, послѣ чего подъ угрозой насилія собраніе должно было разойтись. Составленный по требованію присутствовавшихъ полицейскій протоколъ, подписанный кромѣ пристава должностными лицами Общества и участниками засѣданія 26 членами Государственной Думы, въ копіи прилагается къ жалобѣ (подлинникъ былъ взятъ приставомъ). 25-го апрѣля я обратился къ С.-Петербургскому Градоначальнику съ заявленіемъ—слѣдующаго содержанія: „Вчера вечеромъ собранное въ помѣщеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества засѣданіе III Отдѣленія Общества было прервано приставомъ 1-го участка Нарвской части, заявившимъ, что по распоряженію Вашего Превосходительства засѣданіе, на основаніи п. 5 отд. 3 и отд. 2 Высочайше утвержденныхъ временныхъ пра-

вилъ 4 марта 1906 года, не можетъ быть допущено. Засѣданіе III Отдѣленія, созванное, какъ и всѣ засѣданія Отдѣленій и Общаго Собранія Общества, согласно точному смыслу § 19 Высочайше утвержденнаго 13 августа 1872 года устава Общества, не было публичнымъ и, слѣдовательно, не можетъ быть подведено подъ дѣйствіе упомянутыхъ временныхъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ. Находя, въ виду изложеннаго, вторженіе полиціи въ залъ засѣданія, проявленное въ первый разъ за все 140-лѣтнее существованіе Общества, незаконнымъ и оскорбительнымъ для Общества, считаю долгомъ протестовать противъ него. вмѣстѣ съ тѣмъ обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ просьбою сдѣлать распоряженіе мѣстной полиціи не препятствовать назначенному на сегодняшній вечеръ засѣданію III Отдѣленія Общества, такъ же, какъ и другимъ засѣданіямъ Общества, имѣющимъ быть устроенными въ ближайшее время“.

Въ отвѣтъ на приведенное заявленіе въ тотъ же день было получено на мое имя слѣдующее отношеніе Градоначальника: „Въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Превосходительства отъ 25 сего апрѣля за № 149 сообщая, что съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 4 марта сего года временныхъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ, собранія, въ коихъ участвуютъ кромѣ членовъ законно существующаго Общества и постороннія лица, а также собранія, устраиваемыя въ помѣщеніяхъ, отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ другимъ, признаются, согласно II отд. приведеннаго закона, публичными и въ отношеніи ихъ должны примѣняться требованія п. 5 отд. III правилъ. Изъятіемъ отъ подчиненія этимъ правиламъ Вольное Экономическое Общество не пользуется, въ виду чего, въ случаяхъ желанія членовъ его приглашать, согласно § 19 устава Общества, на засѣданія постороннихъ лицъ, долженъ быть соблюденъ законъ 4-го марта сего года о публичныхъ собраніяхъ. Такъ какъ вчерашнее собраніе Вольнаго Экономическаго Общества состоялось съ участіемъ посторонней публики и съ отступленіемъ отъ выполненія приведеннаго закона, то полиція, на точномъ основаніи п. 14 отд. III Высочайше утвержденныхъ 4-го марта сего года временныхъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ, совершенно правильно предъявила требованіе о закрытіи такового собранія. Такимъ же порядкомъ она будетъ поступать и на будущее время, если Вольное Экономическое Общество будетъ устраивать собранія съ приглашеніемъ, кромѣ своихъ членовъ, постороннихъ лицъ, безъ соблюденія правилъ 4 марта“.

25-го апрѣля, въ 8 часовъ вечера, снова собралось III Отдѣленіе Общества въ засѣданіе, назначенное одновременно съ первымъ засѣданіемъ,—для бесѣды по аграрному вопросу. Присутствовало 60 членовъ и приглашенные повѣтками гости. Прежде, чѣмъ начать засѣданіе, председательствовавшій Вице-Президентъ Общества Н. Ф. Анненскій, сообщивъ вышеизложенную бумагу Градоначальника, спросилъ у собравшихся членовъ Общества, считаютъ ли они возможнымъ приступить къ занятіямъ или же, соглашаясь съ мнѣніемъ Градоначальника о подчиненіи засѣданій Общества правиламъ о собраніяхъ отъ 4 марта, находятъ нужнымъ разойтись. Въ виду единогласнаго постановленія Отдѣленія засѣданіе было открыто, но въ самомъ началѣ приставомъ, вызвавшимъ Секретаря Общества, котораго председательствовавшій

уполномочилъ для переговоровъ съ полиціей, было заявлено требованіе распустить собраніе; послѣ отказа были введены въ залъ засѣданія многочисленные полицейскіе чины съ помощникомъ мѣстнаго пристава и другимъ полицейскимъ офицеромъ во главѣ. Предсѣдательствовавшій обратился къ помощнику пристава съ заявленіемъ, что дѣйствія полиціи противны закону, разъяснилъ ему права, которыми пользуется Общество, и Уставъ, на основаніи котораго оно дѣйствуетъ. Прочтя данные на имя Общества рескрипты Императрицы Екатерины II и нынѣ царствующаго Императора Николая II, Вице-Президентъ указалъ, что распоряженіе Градоначальника идетъ противъ этихъ рескриптовъ. Тѣмъ не менѣ представитель полиціи повторилъ свои требованія, а бывший съ нимъ полицейскій офицеръ заявилъ о намѣреніи примѣнить вооруженную силу. Вслѣдствіе чего собраніе объявлено было закрытымъ. На улицѣ, возлѣ дома Общества, въ это время, какъ и наканунѣ, были расположены отряды пѣшей и конной полиціи.

Въ своемъ сообщеніи, напечатанномъ въ газетахъ „Новое Время“, „Рѣчь“ и др. отъ 26 апрѣля, С.-Петербургскій Градоначальникъ такъ мотивируетъ свое распоряженіе по отношенію къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу:

„По поводу газетныхъ замѣтокъ о незаконности дѣйствій полиціи по закрытію бывшаго 24 апрѣля засѣданія Вольнаго Экономическаго Общества, въ цѣляхъ выясненія истиннаго положенія дѣла, сообщается слѣдующее: на основаніи II отд. Высочайше утвержденныхъ 4 марта сего года временныхъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ, таковыми признаются всѣ собранія, на которыхъ, кромѣ членовъ законно существующаго Общества, присутствуютъ и постороннія лица, равно какъ и собранія, устраиваемыя въ помѣщеніяхъ, специально приспособленныхъ или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ. Въ отношеніи публичныхъ собраній должны примѣняться требованія, подробно указанныя въ п. 5 и слѣд. 3 отд. тѣхъ же правилъ. Правила эти распространяются на всѣ публичныя собранія, хотя бы таковыя устраивались законно существующими обществами, дѣйствующими на основаніи своихъ, ранѣе утвержденныхъ, уставовъ, и никакого въ этомъ отношеніи изъятія для Вольнаго Экономическаго Общества не существуетъ. Между тѣмъ, собраніе въ помѣщеніи Вольнаго Экономическаго Общества 24 апр. состоялось съ участіемъ посторонней публики (студенты, женщины, рабочіе), въ помѣщеніи, постоянно сдаваемомъ для этой цѣли другимъ общественнымъ группамъ, причемъ ни одно изъ требованій выше приведеннаго закона о публичныхъ собраніяхъ соблюдено не было. Для характеристики же порядка впуска въ залъ собранія достаточно указать, что многія лица свободно проникали въ залъ безъ всякихъ повѣстокъ какъ съ параднаго подъѣзда, такъ и задними ходами, а другія снабжались повѣтками на улицѣ, при входѣ; наблюдались также случаи подбирания повѣстокъ съ троттуаровъ, которыя выбрасывались изъ оконъ лицами, уже находившимися въ собраніи. Имѣя несомнѣнныя доказательства, что собраніе, устроенное Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ—не есть частное засѣданіе Общества, а носитъ публичный характеръ и доступно для всѣхъ желающихъ, полиція на точномъ основаніи п. 14 отд. III Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ, совершенно правильно

предъявила требованіе о закрытіи такого собранія и, предъявивъ требованіе, обязана была привести его въ исполненіе, несмотря на упорство и дерзкое отношеніе къ исполнителямъ закона со стороны нѣкоторыхъ участниковъ собранія“.

Считая, что распоряженіе С.-Петербургскаго Градоначальника и дѣйствія подвѣдомственной ему полиціи грубо нарушили исконныя права существующаго съ 1765 года Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и являются явно незаконными, обращаюсь въ Правительствующій Сенатъ съ настоящей жалобой. Основаніемъ для жалобы служатъ нижеслѣдующія соображенія.

1) Основательница Общества Императрица Екатерина II приняла Общество подъ „особливое свое покровительство“, давъ ему право управляться въ трудахъ своихъ „собственными своими между собою обязательствами и установленіями“ и назвавъ его поэтому Вольнымъ Экономическимъ. Такое автономное, независимое отъ администраціи, устройство и преимущественныя предъ другими Обществами права подтверждены также Высочайшими рескриптами Императоровъ Александра I, Николая I, Александра II, Александра III и нынѣ царствующаго Николая II. Одни эти рескрипты должны были бы охранять Вольное Экономическое Общество отъ вторженій, подобныхъ тому, какому оно послѣ 140-лѣтняго своего существованія подвергалось 24 и 25 апрѣля.

2) Кромѣ Высочайшихъ рескриптовъ, Общество имѣетъ также уставъ, который былъ Высочайше 13-го августа 1872 года утвержденъ и, слѣдовательно, обладаетъ силою закона, для всѣхъ безусловно обязательнаго. Засѣданія 24 и 25 апрѣля созваны были согласно § 19 устава, который гласитъ (пунктъ ж.), что каждый членъ Общества имѣетъ право „вводить двухъ постороннихъ лицъ въ Общія Собранія и засѣданія Отдѣленій“, причемъ „президенту и предсѣдателямъ Отдѣленій, первому въ Общее Собраніе, вторымъ въ Собранія Отдѣленій — предоставляется допускать и большее число постороннихъ лицъ“. Этотъ параграфъ Высочайше утвержденаго устава не отмѣненъ и, очевидно, не могъ быть отмѣненъ временными правилами о публичныхъ собраніяхъ отъ 4 марта 1906 г., на которыя ссылается Градоначальникъ, ибо иначе на это было бы указаніе въ новомъ законѣ.

3) Законъ 4 марта о собраніяхъ изданъ во исполненіе обѣщаній манифеста 17 октября 1905 г. въ цѣляхъ расширенія возможности устраивать собранія, а не для ихъ большаго стѣсненія. И не можетъ быть, чтобы Вольное Экономическое Общество, безпрепятственно собиравшееся въ присутствіи гостей болѣе, чѣмъ въ теченіе столѣтія, теперь, съ изданіемъ новаго закона, было почему то ограничено въ своихъ правахъ. Очевидно, къ Обществу, поскольку оно руководствуется своимъ уставомъ, правила 4 марта не относятся.

4) Временныя правила о собраніяхъ, дѣйствию которыхъ Градоначальникъ желаетъ подчинить Императорское Вольное Экономическое Общество, отъ устроителей собраній требуютъ (отд. I): заявленія Градоначальнику за нѣсколько дней до собранія съ сообщеніемъ различныхъ свѣдѣній о собраніи (п. 5) и между прочимъ—о темѣ доклада и объ имени докладчика (п. 6). Согласно этимъ правиламъ, Градоначальникъ по своему усмотрѣнію своею дискреціонною властью можетъ воспретить

собрание (п. 7). Если онъ допускаетъ собрание, то ему предоставляется назначить для присутствія въ собраніи должностное лицо (п. 10). Этому должностному лицу предоставляется судить о томъ, когда собрание отклоняется отъ предмета занятій, когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой и пр. (п. 12). Это должностное лицо можетъ своею властью закрыть собрание (п. 13). Изъ одного простого сопоставленія изложенныхъ правилъ съ положеніемъ ученаго Общества ясно, что устанавливаемому ими контролю и огромной власти полицейскихъ чиновниковъ законодатель не могъ имѣть въ виду подчинить дѣятельность Обществъ, подобныхъ Вольному Экономическому. Правила эти въ изложенной ихъ части совершенно противорѣчатъ духу утвержденного въ законодательномъ порядкѣ уставу Вольнаго Экономическаго Общества и явно не примѣнимы къ нему. Иное толкованіе невозможно, ибо не можетъ одинъ законъ настолько идти въ разрѣзъ съ другимъ закономъ, какъ это имѣеть мѣсто въ данномъ случаѣ.

5) Изложенныя соображенія вполне подтверждаются также отдѣломъ VI „временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ“, изданныхъ того же 4 марта 1906 г., когда были изданы и временныя правила о собраніяхъ. Тамъ сказано: „тѣ постановленія временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, кои касаются пріостановленія дѣйствія и закрытія обществъ и союзовъ и послѣдствій сихъ мѣръ, распространити и на союзы и общества, образовавшіеся до обнаруженія настоящаго узаконенія, если въ ихъ уставахъ, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ, не содержится иныхъ по этому предмету опредѣленій“. Изъ этой статьи вытекаетъ, что новыя правила о собраніяхъ не относятся до Обществъ, ранѣ опубликованія ихъ учрежденныхъ, иначе объ этомъ было бы упомянуто такъ же, какъ упомянуто о порядкѣ закрытія и пріостановкѣ Обществъ. Новыя правила о собраніяхъ относятся къ Обществамъ, устраиваемымъ согласно новымъ правиламъ объ Обществахъ и не имѣютъ въ виду отмѣнять то, что было установлено въ уставахъ дѣйствующихъ Обществъ. Это очевидно и тѣмъ болѣе должно быть очевидно по отношенію къ уставамъ, утвержденнымъ въ законодательномъ порядкѣ.

6) Кромѣ того, засѣданія Вольнаго Экономическаго Общества ни въ коемъ случаѣ публичными считаться не могутъ. Подлинный текстъ временныхъ правилъ 4 марта о собраніяхъ (отд. II) гласитъ: „публичными собраніями признавать собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ или, хотя бы и опредѣленному числу лицъ, но лично неизвѣстныхъ устроителямъ собранія“. Въ данномъ случаѣ присутствовали лица, извѣстныя членамъ Общества, приглашенныя по повѣсткамъ и, слѣдовательно, даже если бы законъ 4 марта и можно было примѣнить къ Обществу, то назвать засѣданія 24 и 25 апрѣля „публичными“ нельзя.

7) Точно также—засѣданія, устраиваемыя Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, не подходятъ подъ опредѣленіе публичности, устанавливаемое въ той же статьѣ закона, согласно которому публичными признаются собранія, устраиваемыя въ зданіяхъ общественныхъ учреждений и въ помѣщеніяхъ, специально для публичныхъ собраний приспособленныхъ или отдаваемыхъ въ наемъ. Ибо фактъ отдачи залу Общества подъ различнаго рода собранія, устраиваемыя согласно вре-

меннымъ правиламъ о собраніяхъ отъ 4 марта, не можетъ ограничить Общество въ его правѣ устраивать свои засѣданія на основаніи устава. Залъ Общества служитъ цѣлямъ самого Общества и не является „спеціально для публичныхъ собраній приспособленнымъ“. Кромѣ того, законъ, установивъ признакъ публичности собранія въ неопредѣленности числа постороннихъ лицъ и ихъ неизвѣстности устроителямъ собранія, очевидно, не имѣетъ въ виду считать публичнымъ всякое собраніе, разъ оно устраивается въ приспособленномъ для собраній и сдаваемомъ въ наемъ помѣщеніи. Иначе пришлось бы считать публичнымъ собраніемъ даже собраніе 3—5 лицъ, хотя бы и пришедшихъ въ данное помѣщеніе съ какой-либо спеціальной цѣлью. Ясно, что толкованіе Градоначальника закона 4 марта является совершенно неправильнымъ.

8) Градоначальникъ въ своемъ официальномъ сообщеніи доказываетъ публичный характеръ засѣданія III Отдѣленія Общества, между прочимъ, тѣмъ, что въ числѣ присутствовавшихъ въ засѣданіи были студенты, женщины и рабочіе. Не входя въ существо дѣла, нужно удивляться этому упоминанію въ официальномъ сообщеніи Градоначальника, который повидимому желаетъ ограничительно и совершенно произвольно толковать право, предоставленное членамъ Общества вводить гостей, будто бы гостями не могутъ быть женщины, студенты и рабочіе.

9) Что же касается до указываемыхъ Градоначальникомъ злоупотребленій съ повѣтками, то ни мнѣ, ни другимъ должностнымъ лицамъ Общества таковыя злоупотребленія неизвѣстны, и противъ нихъ со стороны представителей Общества, установившихъ строгій контроль приходящихъ, были приняты всѣ мѣры. Во всякомъ случаѣ для вторженія полиціи въ засѣданіе ученаго Общества и для насильственного его прекращенія основаніемъ замѣченнаго злоупотребленія постороннихъ лицъ не должны были быть. Иначе, вѣдь всякое собраніе безъ какого бы то ни было повода со стороны устроителей и участниковъ его можетъ быть сорвано. Если же полиція имѣетъ въ чемъ обвинять какихъ либо должностныхъ лицъ Общества, то единственный путь, который можно было бы считать законнымъ, — это возбужденіе противъ отвѣтственныхъ лицъ дѣла въ судебномъ порядкѣ.

10) То, что совершила полиція надъ старѣйшимъ въ Россіи и заслуженнымъ передъ Россіей Обществомъ, является невынужденнымъ обстоятельствомъ, крайне оскорбительнымъ и грубо незаконнымъ. Вольное Экономическое Общество не можетъ мारяться съ положеніемъ, которое создастъ для него С.-Петербургскій Градоначальникъ, желающій подчинить его своей власти и, попирая его права, дѣлающій для него невозможными собранія членовъ, такъ какъ всегда собранія эти устраивались и впредь должны быть устраиваемы съ примѣненіемъ § 19 устава Общества.

Принося настоящую жалобу на дѣйствія С.-Петербургскаго Градоначальника, который не желаетъ обращать вниманія ни на Высочайшіе рескрипты, ни на Высочайше утвержденный уставъ Общества, ни на очевидный смыслъ дѣйствующихъ законовъ, я прошу Сенатъ привлечь Градоначальника къ законной отвѣтственности за превышеніе власти. При семъ прилагаются: 1) Довѣренность, данная на мое имя членами Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 2) брошюра, въ коей напечатаны Высочайшіе рескрипты, полученные Обще-

ствомъ, и Высочайше утвержденный 13 августа 1872 г. уставъ Общества, 3) копія протокола, составленнаго полиціей послѣ прекращенія засѣданія III Отдѣленія 24 апрѣля, 4) № 59 газеты „Рѣчь“, гдѣ напечатано заявленіе Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, съ протестомъ противъ насильственнаго прекращенія засѣданія и 5) № 57 газеты „Страна“, гдѣ напечатано письмо бывшаго Президента Общества и почетнаго его члена графа П. А. Гейдена по тому же поводу.

Подлинное подписалъ Президентъ *А. Фаминцынъ*.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖАЛОБѢ.

Приложеніе 1.

ДОВѢРЕННОСТЬ.

Милостивый Государь Андрей Сергѣевичъ! Принимая во вниманіе, что 24 и 25 апрѣля сего 1906 года распоряженіемъ С.-Петербургскаго Градоначальника были насильственно прекращены состоявшіяся согласно уставу Общества засѣданія III Отдѣленія, чѣмъ нарушены основанныя на Высочайшихъ рескриптахъ и Высочайше утвержденномъ 13 августа 1872 г. уставѣ—права Общества, Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества согласно § 42 устава Общества по постановленію своему отъ 25 мая 1906 г. уполномочиваетъ Васъ, какъ Президента Общества, принести, куда слѣдуетъ, жалобу за прещеніе власти, проявленное С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ. А что Вы по настоящей довѣренности законно учинить изволите, въ томъ Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества спорить и прекословить не будетъ. Довѣренность эта принадлежитъ Президенту Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества академику Андрею Сергѣевичу Фаминцыну.

(Подписали члены Совѣта: Вице-Президентъ Н. Ф. Анненскій, Л. Ю. Явейнъ, Л. И. Лутугинъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій и В. В. Хижняковъ. Довѣренность засвидѣтельствована у нотариуса г. Тыркова).

Приложеніе 2.

Высочайшіе рескрипты и Высочайше утвержденный 13 августа 1872 г. уставъ Общества.

Приложеніе 3.

Копія полицейскаго протокола.

1906 года апрѣля 24 дня приставъ 1-го участка Нарвской части составилъ протоколь о нижеслѣдующемъ. На основаніи телеграммы г. Градоначальника отъ 24 сего апрѣля прибылъ въ помѣщеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и объявилъ предсѣдательствующему въ собраніи Вице-Президенту Общества Н. Ф. Анненскому, что созванное сего числа въ помѣщеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества собраніе г. Градоначальникомъ въ виду несоблюденія п. 5 отд. 3 и отд. 2 Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о собраніяхъ 4-го марта 1906 г. не можетъ быть допущено. Въ виду сего приставъ просить собраніе распустить; получивъ отказъ предсѣдателя, я, приставъ, вторично войдя въ залъ собранія,

объявить, что долженъ буду ввести нарядъ, что послѣ отказа председателя распустить собраніе и исполнилъ. Послѣ ввода наряда председательствующій заявилъ, что собраніе будетъ распушено по составленіи протокола. Подписалъ приставъ В. Хрусевичъ.

Собраніе Ш Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества состоялось на точномъ основаніи § 19 Высочайше утвержденнаго 13 августа 1872 года устава, поэтому не можетъ считаться публичнымъ и распоряженіе о распушеніи его является незаконнымъ. Подписали: Председательствовавшій въ Собраніи Вице-Президентъ Общества Николай Анненскій, товарищъ председателя Ш Отдѣленія Сергѣй Прокоповичъ, Президентъ Общества А. Фаминцынъ, почетный членъ Общества графъ П. Гейденъ, членъ Государственной Думы; секретарь И. В. Э. Общества В. Хижняковъ, председатель II Отдѣленія Л. Явейнъ; В. Чурюковъ, членъ Государственной Думы, А. А. Грязновъ, членъ Государ. Думы отъ Уфимской губ., П. Жилкинъ, членъ Государ. Думы, А. Тесля, членъ Госуд. Думы Полтавской губ., М. Литвиновъ, членъ Госуд. Думы Саратовской губ., П. Савельевъ, членъ Госуд. Думы отъ г. Москвы, членъ Госуд. Думы Степанъ Кулаковъ, Дм. Дм. Протопоповъ, членъ Госуд. Думы отъ Самарской губ.; А. Васильевъ, членъ Госуд. Думы отъ Смоленской губ., П. Куриленко, членъ Госуд. Думы отъ Черниговской губ., Н. П. Семеновъ, членъ Госуд. Думы отъ Саратовской губ., М. Будилинъ, членъ Госуд. Думы Курской губ., Ф. Родичевъ, членъ Госуд. Думы отъ Тверской губ., членъ Госуд. Думы Яковъ Бариновъ отъ Ставропольской губ., Ив. Лаврентьевъ, членъ Госуд. Думы отъ Казанской губ., отъ крестьянъ членъ Госуд. Думы отъ Курской губ. Мих. Давил. Кутومانовъ, членъ Госуд. Думы Маркъ Несторов. Герасимовъ, членъ Госуд. Думы М. Ф. Дьяченко, членъ Госуд. Думы князь Дм. Ивановичъ Шаховской, членъ Госуд. Думы В. С. Мишинъ. Къ протоколу добавляю, что приставъ грозилъ примѣнить вооруженную силу, Михаилъ Меркуловъ, членъ Госуд. Думы, Я. Абрамовъ, членъ Госуд. Думы Казанской губ., членъ Госуд. Думы Курской губ. Илларионъ Соломко, членъ Госуд. Думы Сыртлановъ, членъ Госуд. Думы Яковъ Гужовскій.

Приложеніе 4.

№ 59 газеты Рѣчь, въ которой напечатано:

Отъ Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ первый разъ за 140 лѣтнее существованіе старѣйшее ученое Общество въ Россіи подверглось вторженію въ его засѣданіе вооруженной силы и попыткѣ со стороны г. Петербургскаго Градоначальника ограничить его исконныя права. Являясь грубымъ нарушителемъ закона, Градоначальникъ обосновываетъ въ сегодняшнемъ официальномъ сообщеніи небывалое въ лѣтописяхъ исторіи поведеніе администраціи по отношенію къ Обществу требованіями закона 4-го марта 1906 г. Онъ не желаетъ считаться съ тѣмъ, что утвержденный въ законодательномъ порядкѣ уставъ Общества можетъ быть отмѣненъ лишь въ томъ же порядкѣ, въ коемъ утвержденъ, и что законъ 4 марта никакого упоминанія объ отмѣнѣ статей устава Общества не содержитъ. Относящійся къ публичнымъ собраніямъ, подчиняя ихъ дискреціонному

праву Градоначальника разрѣшать или не разрѣшать, законъ 4 марта, очевидно, не можетъ относиться къ Обществу, устраивающему закрытыя собранія членовъ и приглашенныхъ согласно уставу постороннихъ лицъ, не можетъ отмѣнять уставъ Общества и всѣ Высочайшіе рескрипты на имя Общества, въ томъ числѣ и данный 21 ноября 1894 года, въ силу которыхъ Общество не только обезпечивается отъ подчиненія администраціи, но и имѣетъ особыя передъ всѣми другими Обществами права и преимущества, являясь въ своихъ дѣйствіяхъ автономнымъ. Не можетъ быть поэтому и рѣчи о какомъ бы то ни было правѣ Градоначальника наложить свою руку на устраиваемыя согласно уставу засѣданія Общества.

„Характеризуя“ порядокъ впуска въ залъ засѣданія III Отдѣленія и упоминая о повѣсткахъ, г. Градоначальникъ самъ свидѣтельствуеетъ о томъ, что разогнанныя полиціей засѣданія были закрытыми. Представители Общества не знаютъ злоупотребленій съ повѣстками, принимали всѣ мѣры противъ нихъ, и если таковыя, какъ явствуетъ изъ сообщенія г. Градоначальника, были замѣчены на улицѣ чинами полиціи, то дѣло послѣднихъ было ихъ предупредить, утвержденіе же г. Градоначальника о пропускѣ публики задними ходами является основаннымъ на донесеніяхъ, явно для администраціи Общества ложныхъ.

Обсудивъ обстоятельства, которыми сопровождалось прекращенія полиціей засѣданія III Отдѣленія и бумагу г. Градоначальника, полученную Президентомъ въ отвѣтъ на протестъ противъ незаконныхъ распоряженій полиціи,—Совѣтъ призналъ, 1) что дѣйствія предсѣдательствовавшего въ засѣданіяхъ III Отдѣленія Вице-Президента Н. Ф. Анненскаго, отказавшагося подчиниться незаконному требованію о прекращеніи засѣданія, были совершенно правильными, 2) что введеніе вооруженной силы въ залъ засѣданія не только не вызывалось необходимостью, но могло повлечь за собою крайне прискорбныя послѣдствія, 3) что Императорское Вольное Экономическое Общество, подвергнутое насилію власти, является оскорбленнымъ за себя и за своихъ гостей, среди которыхъ было много народныхъ избранниковъ—членовъ Государственной Думы. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ постановилъ принести жалобу на незаконныя дѣйствія Градоначальника, столь грубо нарушившаго права Общества, въ Правительствующій Сенатъ и обратиться черезъ посредство газетъ съ протестомъ къ общественному мнѣнію страны. (Подписи Президента *А. С. Фаминцына* и секретаря *В. В. Хижнякова*).

Приложеніе 5.

№ 57 газеты „Страна“, въ которой напечатано:

Письмо въ редакцію.

Въ № 55 отъ 25 апрѣля въ вашей уважаемой газетѣ въ статьѣ „Засѣданіе Вольнаго Экономическаго Общества“ сказано, что я ссылаюсь на присутствіе членовъ Государственной Думы, личность которыхъ неприкосновенна. Считаю нужнымъ заявить, что я этого не говорилъ, а ссылаюсь на неприкосновенность собранія Вольнаго Экономическаго Общества, созваннаго на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго

устава, никѣмъ до настоящаго времени не отмѣненнаго и нарушеннаго только С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

Что дѣйствія полиціи основывались на незнаніи закона, подтверждаетъ мнѣ и помѣщенное сегодня въ „Новомъ Времени“ официальное сообщеніе СПб. Градоначальника. Ссылаясь на законы, надо приводить ихъ не въ своемъ толкованіи, а буквально, какъ они изложены въ собраніи узаконеній. Между тѣмъ, г. Градоначальникъ не подчинился этому элементарному требованію. Подлинный текстъ закона гласитъ: „Публичными собраніями признавать собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ, или хотя бы и опредѣленному числу лицъ, но лично неизвѣстныхъ устроителямъ собранія“. Далѣе сказано: „Собранія, устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, или въ помѣщеніяхъ, специально для публичныхъ собраний приспособленныхъ или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ, признавать публичными“.

Если разсматривать законъ не въ полицейскомъ его изложеніи, а въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ Высочайше утвержденномъ текстѣ,—то окажется, что собраніе Вольнаго Экономическаго Общества, бывшее 24 апр., не публичное, т. к. число лицъ, приглашенныхъ членами Общества на точномъ основаніи § 94 устава Общества и примѣчанія къ нему, было опредѣлено числомъ разосланныхъ повѣстокъ. Лица эти были гостями членовъ, имѣющихъ право вводить въ собраніе по два лица каждый, и предѣдателя собранія, приглашающаго по уставу то число гостей, которое онъ желаетъ. Лица эти были извѣстны устроителямъ собранія, т. е. членамъ Общества. Еще менѣе подходитъ къ данному случаю полицейское толкованіе второй части закона. Въ томъ видѣ, въ которомъ находится залъ Вольнаго Экономическаго Общества, онъ существуетъ около 60 лѣтъ, и все это время въ немъ происходили собранія Общества въ томъ же составѣ, какъ собраніе, бывшее 24 апрѣля, и залъ нашего Общества никоимъ образомъ не подходитъ подъ понятіе тѣхъ залъ, собранія въ коихъ признаются публичными.

Точно также мнѣ неизвѣстно, откуда Градоначальникъ взялъ свѣдѣнія о томъ, что новымъ правиламъ подчиняются и собранія уже существующихъ Обществъ, дѣйствующихъ на основаніи своихъ уставовъ.

Такого положенія въ указѣ 4 марта 1906 года я не нашель. Между тѣмъ, всякій специальный законъ толкуется всегда ограничительно, и при отсутствіи особаго указанія на отмѣну новымъ закономъ Высочайше утвержденнаго устава В. Э. Общ. Градоначальникъ не имѣлъ права его игнорировать. Не буду возражать на странное указаніе официального сообщенія, что были въ числѣ гостей студенты, женщины и рабочіе. Законъ не запрещаетъ членамъ И. В. Э. Общ. имѣть въ числѣ своихъ знакомыхъ студентовъ, женщинъ и рабочихъ и вводить ихъ въ залъ по § 19 устава. Полицейскій же взглядъ на этотъ вопросъ ни для кого необязателенъ. Но въ данномъ случаѣ я бы позволилъ себѣ спросить Градоначальника, какъ онъ отличить рабочаго отъ крестьянина—члена Государственной Думы. Не стоитъ отвѣчать на указанія о проникновеніи въ залъ, какъ съ параднаго, такъ и съ задняго хода. Наблюденіе за этимъ на полицію вѣдь не возложено.

Членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества графъ П. Гейденъ.

Х Р О Н И К А.

Организаціоннымъ Комитетомъ по устройству съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства разослано слѣдующее сообщеніе:

Въ общемъ собраніи Московскаго Общества сельскаго хозяйства 28 октября 1905 года было постановлено созвать при Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства всероссійскій съездъ дѣятелей экономической помощи населенію 10—20 февраля 1906 года и поручить Совѣту Общества озаботиться организаціей его, при чемъ Совѣту было предоставлено образовать при себѣ организаціонный комитетъ изъ лицъ, могущихъ оказать содѣйствіе устройству съѣзда.

Благодаря событіямъ послѣднихъ мѣсяцевъ прошлаго года, Совѣту не удалось въ предложенный срокъ выполнить порученіе, возложенное на него общимъ собраніемъ, и только въ настоящее время, болѣе чѣмъ полгода спустя, оказалось возможнымъ организовать комитетъ изъ представителей Совѣта Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Совѣта Московскаго сельско хозяйственного института, Общества Взаимопомощи русскихъ агрономовъ, Московской Губернской Земской Управы и Агрономической Комиссіи при Политехническомъ Музеѣ и приступить къ подготовительнымъ работамъ по устройству второго съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству.

Послѣ перваго съѣзда дѣятелей агрономической помощи прошло уже пять лѣтъ. Съ тѣхъ поръ въ области общественной агрономіи успѣли пронзойти многія существенныя перемѣны. Несмотря на крайне неблагоприятныя условія русской общественной жизни, земская агрономическая организація не переставала расти и въ ширь и въ глубь, вырабатывались новые способы содѣйствія сельскому хозяйству, постоянно выдвигались новые вопросы, на которые не всегда можно было найти удовлетворительный отвѣтъ въ условіяхъ существующей дѣйствительности. Въ настоящее время, когда накопилось такъ много этихъ неразрѣшенныхъ вопросовъ; когда на очереди стоятъ крупнѣйшія политическія и соціальныя реформы; когда положеніе дѣлъ въ странѣ въ высшей степени осложняется запоздалостью всѣхъ правительственныхъ уступокъ и его упорнымъ сопротивленіемъ удовлетворенію насущнѣйшихъ народныхъ нуждъ; когда со стороны всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ необходима напряженная и дружная работа для того, чтобы вывести страну изъ гибельнаго кризиса, — въ это время съездъ дѣятелей агрономической помощи сельскому хозяйству является какъ нельзя болѣе своевременнымъ и необходимымъ. Для Россіи, подавляющее большинство населенія которой такъ или иначе тѣсно связано съ земледѣліемъ, никакой выходъ изъ того бѣдственнаго положенія, въ которомъ находится все народное хозяйство, невозможенъ безъ поднятія производительности земледѣльческаго труда, безъ подъема всей нашей сельско-хозяйственной культуры. Поэтому освѣщеніе всѣхъ предстоящихъ общественно-политическихъ и экономическихъ реформъ съ этой именно точки зрѣнія крайне необходимо и должно составить одну изъ главныхъ задачъ 2-го съѣзда дѣятелей агрономической помощи населенію. Въмѣстѣ съ тѣмъ необходимо теперь же намѣтить и разработать цѣлый рядъ агрикультурныхъ и экономическихъ мѣропріятій, проведеніе которыхъ могло бы оказать серьезное содѣйствіе поднятію производительности земледѣльческаго труда и тѣмъ облегчить задачу развитія всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ согласіи съ основною цѣлью съѣзда, каковою является *разработка вопросовъ общественнаго содѣйствія сельскому хозяйству*, организаціоннымъ комитетомъ выработана слѣдующая программа съѣзда:

Программа 2-го съезда дѣятелей агрономической помощи сельскому хозяйству.

I. Общие вопросы организации агрономической помощи населению ¹⁾. 1) Организация центрального органа, вѣдающаго нужды сельского хозяйства. 2) Мѣстные сельско-хозяйственные учреждения и ихъ взаимное отношеніе. 3) Объединеніе дѣятельности мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ учреждений. 4) Приближеніе агрономической помощи къ населенію.

II. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаний. 1) Участіе высшей и средней школы въ дѣлѣ подготовки мѣстныхъ агрономовъ. 2) Сельско-хозяйственные и ремесленные школы разныхъ типовъ и школы практическаго обученія сельскому хозяйству и ремесламъ. 3) Мѣры вѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаний. 4) Популярная сельско-хозяйственная литература.

III. Опытное дѣло, конкурсы и выставки. 1) Опытныя поля и станціи. 2) Конкурсныя испытанія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. 3) Сельско-хозяйственные, кустарныя и т. п. выставки. 4) Контрольныя и испытательныя станціи.

IV. Улучшеніе техники сельскаго хозяйства. 1) Распространеніе улучшенныхъ системъ полеводства. 2) Распространеніе улучшенныхъ пріемовъ культуры. 3) Распространеніе улучшенныхъ машинъ и орудій. 4) Улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ и ихъ распространеніе. 5) Распространеніе минеральныхъ удобреній. 6) Улучшеніе луговъ. 7) Улучшеніе животноводства. 8) Меліораніи.

V. Меліоранія экономическаго характера. 1) Мелкій сельско-хозяйственный кредитъ. 2) Меліоративный кредитъ. 3) Кооперативныя учреждения. 4) Содѣйствіе общественныхъ учреждений въ покупкѣ и сбытѣ материаловъ и продуктовъ сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ производствъ.

VI. Общеественно-хозяйственныя условія сельско-хозяйственнаго прогресса 1) Значеніе финансовой и экономической политики съ точки зрѣнія сельско-хозяйственнаго прогресса. 2) Значеніе различныхъ аграрныхъ условій въ дѣлѣ поднятія сельско-хозяйственнаго производства. 3) Прочія условія, необходимыя для подъема производительности труда въ русскомъ земледѣліи.

VII. Профессиональныя нужды дѣятелей агрономической помощи населенію. Къ участію въ съездѣ приглашаются все дѣятели, работающіе въ области общественнаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства, а также представители учреждений, вѣдающихъ дѣла агрономической и экономической помощи сельскому населенію. Съездъ предложено устроить въ Москвѣ во время рождественскихъ праздниковъ этого года.

Приступая къ подготовительнымъ работамъ по устройству съезда, организационный комитетъ разсчитываетъ на широкую моральную и матеріальную поддержку со стороны всехъ общественныхъ учреждений, прикосновенныхъ къ дѣлу содѣйствія развитію нашего сельскаго хозяйства. Прежде всего комитетъ обращается ко всемъ земскимъ учреждениямъ съ просьбою оказать ему свое содѣйствіе, какъ сообщеніемъ свѣдѣній о состояніи агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій (въ губерніи или уѣздѣ) и командированіемъ на съездъ своего представителя, такъ равно и ассигнованіемъ хотя бы небольшихъ суммъ, крайне необходимыхъ для увеличенія тѣхъ скромныхъ средствъ, которыми располагаетъ организационный комитетъ, на расходы по устройству съезда и изданію его трудовъ.

Предсѣдатель комитета Г. Круликовъ.

Секретарь В. Анисимовъ.

Программа для составленія обзора развитія и современнаго состоянія агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій по губерніи, уѣзду или отдѣльной мѣстности.

I. Организация общественнаго содѣйствія сельскому хозяйству. 1) Какія существуютъ въ данной мѣстности общественныя организациі, оказывающія со-

¹⁾ Особенно желательна разработка перечисленныхъ въ отд. 1 вопросовъ въ связи съ предстоящею реформою органовъ мѣстнаго самоуправленія.

дѣйствіе развитію сельскаго хозяйства (земскія агрономическія организаціи, сельско-хозяйственныя общества, кооперативныя учрежденія и т. п.)? 2) Существуетъ ли и въ чемъ выражается взаимодѣйствіе этихъ организацій (помощь земства сельско-хозяйственнымъ обществамъ и кооперативнымъ учреждениямъ, участіе представителей общественныхъ учреждений въ земскихъ совѣщательныхъ органахъ, союзы, съѣзды и т. п.)? 3) Краткія историческія свѣдѣнія о развитіи дѣла общественного содѣйствія сельскому хозяйству въ данной мѣстности (желательно, чтобы были отмѣчены наиболѣе важные моменты въ исторіи этого развитія и тѣ особенности мѣстныхъ условий, которые оказали наиболѣе существенное вліяніе на его темпъ и направленіе).

II. Изученіе мѣстныхъ условий сельско-хозяйственной дѣятельности. 1) Какія и кѣмъ производились изслѣдованія, а) хозяйственно-статистическія и б) естественно-историческія? 2) Насколько удовлетворяютъ эти изслѣдованія потребностямъ организованнаго общественного содѣйствія сельскому хозяйству? 3) Какого рода изслѣдованія необходимы для дальнѣйшаго развитія этого содѣйствія сельскому хозяйству?

III. Мѣропріятія экономическаго характера. 1) Какія мѣропріятія примѣняются съ цѣлью развитія различнаго рода сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ учреждений (сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительныхъ товариществъ и товариществъ по сбыту, производительныхъ товариществъ и т. п.), и каково современное состояніе послѣднихъ? 2) Какими учреждениями и какія мѣры примѣнялись въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита; каково современное состояніе этого дѣла въ данной мѣстности? 3) Посредничество земствъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ обществъ по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, по снабженію сырыми матеріалами и по оказанію кредита (на покупку земли, скота, подѣ хлѣбъ и т. п.). 4) Мѣропріятія по оказанію мелоративнаго кредита (самостоятельныя и посредническія).

IV. Мѣропріятія по улучшенію сельско-хозяйственной техники. 1) На какихъ агрикультурныхъ мѣропріятіяхъ сосредоточена главнымъ образомъ дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствіе сельскому хозяйству? 2) Каково современное состояніе отдѣльныхъ мѣропріятіи (какія именно мѣры примѣняются и съ какимъ успѣхомъ)? а) Распространеніе улучшенныхъ орудій и машинъ (склады, демонстраціи, прокатъ и т. п.). б) Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ (склады, зерноочистительные пункты, демонстраціи и т. п.). в) Распространеніе удобреній и улучшенныхъ приемовъ обработки почвы. г) Распространеніе новыхъ полевыхъ культуръ. д) Особыя мѣропріятія, направленные къ улучшенію системы полеводства; каковы результаты въ этомъ отношеніи всѣхъ перечисленныхъ выше отдѣльныхъ мѣропріятіи? е) Улучшеніе луговъ. ж) Улучшеніе важнѣйшихъ отраслей животноводства (случн. пункты, племенные разсадники и т. д.). з) Улучшеніе второстепенныхъ отраслей животноводства. и) Улучшеніе прочихъ отраслей сельскаго хозяйства (садоводства, огородничества, пчеловодства и т. д.). 3) вспомоگательныя мѣропріятія по улучшенію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства: а) Сельско-хозяйственныя выставки различнаго рода (скотоводства, сѣмянъ, общія сельско-хозяйственныя). б) Конкурсы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. в) Контрольныя и испытательныя станціи. г) Опытныя поля. д) Организація коллективныхъ опытовъ. 4) Какія агрикультурныя мѣропріятія являются въ данной мѣстности наиболѣе важными и неотложными въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей сельскаго хозяйства и современнаго состоянія сельскаго хозяйства?

V. Содѣйствіе развитію сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ и подобныхъ промысловъ. 1) Специальныя организаціи, имѣющія цѣлью содѣйствіе кустарнымъ производствамъ (техники, музеи и т. п.). 2) Содѣйствіе въ приобрѣтеніи сырья и сбытѣ продуктовъ. 3) Участіе общественныхъ учреждений въ организаціи производства (кустарныя артели, мастерскія, посреднич. по приему заказовъ). Мѣры содѣйствія развитію сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ (маслодѣліе, сыровареніе, мукомольное дѣло и т. п.). 5) Мѣропріятія, направленные къ упорядоченію сельско-хозяйственнаго отхода.

VI. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаний. 1) Какія мѣропріятія и съ какимъ результатомъ примѣнялись въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаний? а) Низшія сельско-хозяйственныя и ремесленные школы, учебныя мастерскія и т. п. б) Мѣры внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаний (популярныя чтенія и бесѣды, сельско-хозяйственныя библиотечки, курсы по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ отраслямъ и т. п.). в) Сельско-хозяйственная періодическая печать и литература (издательская дѣятельность земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества съ 1-го января 1906 г.

1—28 января 1906 г.

Авксентьевъ, Н. Выборы народныхъ представителей. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Беллами, Э. Сказка о водѣ. Перев. съ франц. Н. В. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Богдановъ, А. Краткій курсъ экономической науки. Изд. 7-е. М., 1906. 8°, 1 т.

Богдановъ, А. Новый міръ. (Статьи 1904—1905 г.). М., 1905. 8°, 1 т.

Браунъ, Л. Женскій трудъ въ программѣ будущаго. Перев. съ нѣм. М. Зайденмана. Одесса, 1905. 8°, 1 бр.

Бухъ, Л. Земля—народу. (Къ вопросу о социализаціи земли). Спб., 1905. 8°, 1 т.

Вандервельдъ, Э. Рабочая партія и алкоголь. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Варзаръ, В. Статистическія свѣдѣнія о стачкахъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ за десятилѣтіе 1895—1904. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Васильевъ, Н. Ботаническія разновидности и сорта хлѣбныхъ растений въ Россіи. Отт. изъ „Сельск. хоз. и лѣсов.“, 1905 г. Спб., 8°, 1 т.

Васильевъ, Н. Качества посѣвного и посадочнаго матеріаловъ. Одесса, 1904. 8°, 1 т.

Васильевъ, Н. Опыты культуры растений Азіи и Кавказа въ сельско-хозяйственномъ питомникѣ Уманскаго училища. М., 1904. 8°, 1 т.

Вейтлинъ, Вильгельмъ. Биографическій очеркъ. Перев. съ нѣм. Л. Мандельштама. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Волькенштейнъ, О. Кому и зачѣмъ нужно всеобщее избирательное право. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Гедъ, Ж. и Лафаргъ, П. Программа французской рабочей партіи. Перев. съ франц. А. Бронина. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Германскій государственный законъ о печати. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Гинзбургъ, Л. Евреи въ Россіи. М., 1906. 16°, 1 т.

Государство, Правовое, и всенародное голосованіе. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Гредескуль, Н. Современные вопросы права. Харьковъ, 1906. 8°, 1 т.

Гремячскій, Д. Какъ составляются законы. М., 1906. 16°, 1 бр.

Дѣѣ воли. 19 февраля 1861 г.—17 октября 1905 г. Бесѣда земскаго врача. М., 1905. 16°, 1 бр.

Дживелеговъ, А. Права и обязанности гражданъ въ правовомъ государствѣ. М., 1906. 16°, 1 бр.

Діонео. Свобода печати. Спб. 1906. 8°, 1 бр.

Дѣло 1 марта 1881 г. Къ 25-ти лѣтію. 1881—1906. Процессъ Желябова, Перовской и др. (Правительственный

отчетъ). Со статьей и примѣч. Л. Дейча. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Ерманскій, А. Наши ближайшія требованія и конечная цѣль. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Журналы засѣданій сельскохозяйственнаго совѣта при Новгородской губ. Земской Управѣ 1904 г. Съ приложеніями. Новгородъ, 1904. 8^о, 1 т.

Занъ, Г. Фердинандъ Лассаль и его время. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Ивановъ, Н. Изъ русской старины. Бунтъ Стеньки Разина. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Ивановъ, Н. Что такое политическая партія. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Игнатовъ, И. Изъ исторіи рабочаго движенія во Франціи. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Игнатовъ, И. Гарibaldi. М., 1906. 8^о, 1 т.

Игнатовъ, И. Печать во Франціи въ прошломъ и настоящемъ. М., 1905. 8^о, 1 бр.

Ильинскій, А. Ложкарно-веретенный районъ Балахнинскаго у. Нижегородской губ. Балахна, 1905. 8^о, 1 т.

Исаевъ, А. Смута и земельный вопросъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Исторія, Краткая, возникновенія и дѣятельности Ивановско-русской земской ремесленной мастерской. Аккерманъ, 1903. 8^о, 1 бр.

Кабановъ, Н. Права человѣка и гражданина. Ростовъ н/Д, 1906. 8^о, 1 бр.

Каталогъ Устьсысольской Земской публичной библиотeki. Великій-Устюгъ, 1904. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Еврейскіе погромы и еврейскій вопросъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Парламентаризмъ и народное законодательство. Полный переводъ съ нѣм. М. Цейнера. Одесса, 1905. 16^о, 1 т.

Кеннанъ, Д. Тюрьмы въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Короленко, В. Письма къ жителю городской окраины. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Короленко, В. Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Коссовичъ, Д. Къ рѣшенію аграрнаго вопроса. Формы мелкаго землевладѣнія въ Россіи съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія. М., 1905. 8^о, 1 бр.

Крестьяне въ Государственной Думѣ. Прибавл. къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Крестьянство и земельный вопросъ. (Двѣ аграрныя программы). Н. Новгородъ, 1905. 16^о, 1 бр.

Кубановъ, Т. Разборъ рекламъ Американскаго Общества страхованія жизни „Нью-Йоркъ“. Спб., 1900. 8^о, 1 т.

Куновъ, Г. Соціологія, этнологія и матеріалистическое пониманіе исторіи. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Курскій, Д. Американскій рабочій. М., 1905. 16^о, 1 бр.

Курскій, Д. Французскій рабочій. Экономическое, соціальное и политическое положеніе. М., 1905. 16^о, 1 бр.

Ламене, Ф. Современное рабство. Перев. П. Турчанинова. Н.-Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Лебединцевъ, А. Два слова о ближайшихъ задачахъ земскаго рыбоводства въ связи съ положеніемъ рыбнаго дѣла въ Россіи. Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Лебединцевъ, Н. и **Кизерицкій, В.** Запасы природнаго корма въ нѣкоторыхъ Новгородскихъ озерахъ къ концу зимы 1905 г. Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Лемайеръ, К. Административная юстиція. Перев. съ нѣм. А. Нольде. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Леонтьевъ, А. Равноправность. Спб., 1905 г. 8^о, 1 бр.

Лозинскій, С. Наканунъ 1848 г. Харьковъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Лухминскій, В. Объ устройствѣ парниковъ и о выращиваніи въ нихъ огородныхъ растений. Спб., 1905. 8^о, 1 том.

Львовъ, Т. Какого слѣдуетъ держаться порядка при производствѣ выборовъ народныхъ представителей. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Львовъ-Рогачевскій, В. Печать и цензура. М., 1906. 16^о, 1 т.

Максимовъ, В. Очерки по исторіи общественныхъ работъ въ Россіи. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Мартовъ, Л. Рабочее дѣло въ Россіи. 4-е изд. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Миулинъ, А. Нужды рабочихъ. Сборникъ статей по рабочему вопросу. Кіевъ, 1905. 8°, 1 т.

Милуковъ, П. Демократизмъ и вторая палата. М., 1905. 8°, 1 бр.

Муратовъ, П. Борьба за избирательныя права въ Англіи. М., 1906. 8°, 1 т.

Николаевъ, А. Кооперация. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Николаевъ, А. Интеллигенція и народъ. М., 1906. 16°, 1 т.

Обзоръ, Краткій сельско-хозяйственный, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губ., по даннымъ текущей статистики за 1903—1904 с.х. годъ. Малмыжъ, 1905. 8°, 1 бр.

О. В. Государственное обложеніе въ Россіи. М. 1906. 8°, 1 бр.

Оларъ, А. Политическая исторія французской революціи, Происхожденіе и развитіе демократіи и республики (1789—1804 гг.) Перев. съ франц. Н. Кончевской. М., 1902. 8°, 1 т.

Оленовъ, М. Такъ называемый „кризисъ марксизма“. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Отчетъ, Годичный, кружка любителей естествознанія, сельскаго хозяйства и лѣсоводства при Ново-Александрійскомъ Институтѣ за 1904 г. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Парвусъ. Настоящее политическое положеніе и виды будущаго. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Парвусъ. Побѣда англійскихъ рабочихъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Парти, О. конституционно-демократической. Крестьянамъ. М., 1906. 8°, 1 бр.

Перовичъ, Я. Иудаизмъ. Одесса, 1905. 8°, 1 т.

Петровскій, И. Всеобщее избирательное право и системы выборовъ. М., 1906. 8°, 1 бр.

Подольнинъ. Классовая пролетарская борьба въ странѣ всерожествующаго капитализма. М., 1905. 8°, 1 бр.

Покровскій, проф. Гражданскій судъ и законъ. Кіевъ, 1906. 8°, 1 т.

Поле, Клинское земское опытное. 1905. 8°, 1 бр.

Постановленія Съѣздовъ Крестьянскаго Союза. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Пругавинъ, А. Вопіющее дѣло. (Дѣло В. Рахова). М., 1906. 8°, 1 бр.

Промыслы, Мѣстные, населенія Харьковской губ. Харьковъ, 1905. 8°, 1 т.

Радинъ, Б. Какое избирательное право нужно рабочему классу. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Радцигъ, А. Лѣсъ и лѣсное хозяйство въ разныхъ государствахъ. Статистическое изслѣдованіе. Спб., 1902. 8°, 1 т.

Радищевъ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Рафаиловъ, М. О критикѣ и догмѣ, теоріи и практикѣ. (Бѣглыя замѣтки). М., 1906. 8°, 1 бр.

Рудинъ, А. Что говорятъ русскіе социалдемократы „деревенской бѣднотѣ“. М., 1905. 16°, 1 т.

Рязановъ, Н. 19 февраля. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Сборникъ программъ политическихъ партій въ Россіи. Съ предисл. В. Водовозова. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Сборникъ свѣдѣній о состояніи вѣдземледѣльческихъ промысловъ населенія въ зиму 1902—1903 гг. въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Состав. В. Поповъ. Вологда, 1904. 8°, 1 т.

Сборникъ статей по вопросамъ женскаго сельскохозяйственного образованія. Подъ руков. И Стебута и ред. В. Срезневскаго. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Сводъ постановленій земскаго собранія, управы и санитарнаго совѣта, регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ Царицынскомъ уѣздѣ. Царицынъ, 1905. 8°, 1 бр.

Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи, землевладѣніи и скотоводствѣ по уѣздамъ Новгородской губ. Новгородъ, 1904. 8°, 1 т.

Свѣдѣнія о городскихъ общественныхъ банкахъ. Спб., 1898. 4°, 1 т.

Симоненко, Г. Основные вопросы статистики, экономической науки, истории, социологии и этики. Теория статистики и сравнительная статистика населения. Варшава, 1905. 8°, 1 т.

Соболевъ, М. Экономическіе интересы и группировка политич. партій въ Россіи. М., 1906. 8°, 1 бр.

Сокальскій, Л. Общественная агрономія и наши агрономическія учебныя заведенія. Одесса, 1905, 8°, 1 бр.

Союзъ, Всероссийскій, инженеровъ и техниковъ. Спб., 1906, 8°, 1 бр.

Списокъ г.г. частныхъ землавлдѣльцевъ Варнавинскаго уѣзда, обложенныхъ земскихъ сборомъ на земскія повинности по раскладкѣ на 1903 г. Варнавинъ, 1903. 8°, 1 бр.

Степнякъ, С. Джузеппе Гарибальди. Біографическій очеркъ. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Строевъ, Л. Великій грѣхъ. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Танфильевъ, Г. Очеркъ главнѣйшихъ районовъ Черноморскаго побережья Кавказа. Спб., 1904. 8°, 1 т.

Тилло, А. Еврейскій вопросъ. Саратовъ. 1905. 8°, 1 бр.

Титовъ, А. О мировыхъ судьяхъ и земскихъ начальникахъ. М., 1906. 8°, 1 бр.

Троцкій, Н. Конституція „освобожденцевъ“. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губ. Земской Управы. Т. I и II. Калуга, 1904. 8°, 2 т.

Труды съѣздовъ и совѣщаній при Калужской губ. Земской Управѣ. 1905 г. Калуга, 1905. 8°, 1 т.

Тунъ, А. Исторія революціонныхъ движеній въ Россіи. Перев. В. Засуличъ, Д. Кольцова и др. Спб., 1906? 8°, 1 т.

Указатель, Краткій, коллекцій Московскаго Музея прикладныхъ знаній. М., 1905. 16°, 1 т.

Уставъ Минусинскаго сельскохозяйственнаго Общества. Красноярскъ, 1905. 8°, 1 бр.

Устиновъ, В. Идея національнаго государства. Харьковъ, 1906. 8°, 1 бр.

Фишеръ, Ф. Милитаризмъ. Перев. съ франц. подъ ред. В. Шанцера. М., 1905. 16°, 1 бр.

Фольмаръ, Г. Внутренняя политика Германіи и социаль-демократія. Перев. А. Гаровицъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Фридолинъ, С. О молочной коровѣ. Спб., 1905. 8°, 1 бр.

Цеттербаумъ. Классовыя противорѣчія въ еврейскомъ обществѣ. Перев. съ нѣм. Кіевъ, 1906. 16°, 1 бр.

Черновъ, В. Изъ практики социалистическаго движенія въ Венгрии и Италіи. М., 1905. 16°, 1 т.

Шестернинъ. О народныхъ выборахъ. Кіевъ, 1905. 16°, 1 бр.

Шиппель, М. Профессіональные союзы рабочихъ и право коалиціи. Перев. и предисловіе В. Ульриха. Изд. 2-е. Одесса, 1906. 8°, 1 т.

Шиппель. Экономическіе перевороты и развитіе социализма. Кіевъ, 1906. 16°, 1 бр.

Широкихъ, П. Изслѣдованіе химическаго состава озимой соломы хозяйствъ юго-западнаго края. (Урожай 1902 г.). Кіевъ, 1905. 8°, 1 т.

Шишко, Л. Къ вопросу объ аграрной программѣ въ связи съ теоріей научнаго социализма. М., 1906. 8°, 1 бр.

Юринъ, Н. Что такое кредитное товарищество и какъ его организовать въ деревнѣ. Саратовъ, 1905. 8°, 1 т.

29 января—4 февраля 1906 г.

Анненская, А. Республика. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Атлантикусъ. Государство будущаго. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. М. Бернацкаго. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Бертранъ, Л. Кооперация и социализмъ. Перев. подъ ред. и съ предисл. Д. Кольцова. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Вагнеръ А. Соціальный вопросъ. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Вопросъ, О земельномъ. Кременчугъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Выводы, Общiе, о состоянiи озимыхъ посѣвовъ въ началѣ мая 1905 г. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Харьковская уѣздная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1902 г. Харьковъ, 1903. 8^о, 1 т.

То же. Вторая 1903 г. Харьковъ, 1904. 8^о, 1 т.

Гарди, Д. Различiе между англiйскимъ и континентальнымъ рабочимъ движенiемъ. Перев. Е. Эліасберга. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Грейлихъ, Г. О матеріалистическомъ пониманiи исторiи. Перев. съ нѣм. Е. Шехтера. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.,

Данныя, Оцѣночныя, о земельныхъ угодьяхъ Валдайскаго уѣзда со статистико-экономическими таблицами. Новгородъ, 1904. 4^о, 1 т.

Докладъ Воронежскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Stuttgart, 1903. 8^о, 1 бр.

Загряцковъ, М. Соціальная дѣятельность городского самоуправленiя на Западѣ. Вып. I Проблемы муниципализаціи. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 т.

Законъ, Основной государственной, Россійской Имперiи. Проектъ русской конституціи, выработанный группою членовъ „Союза Освобожденiя“. Paris. 1905. 8^о, 1 т.

Земли Полтавской губ. по оцѣночному описанiю. Роменскій уѣздъ. Полтава, 1904. 8^о, 1 т.

Идеологія ассимиляціи и еврейскiй рабочiй. Перев. съ еврейск. Спб., ? 16^о, 1 бр.

Исаевъ, А. Характеръ русской революціи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Каковы наши порядки и что нужно для улучшенiя народной жизни. ? 1905. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Потребительныя товарищества. Перев. подъ ред. и съ предисл. Д. Кольцова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Козловскій, В. Земляная груша. Отг.

изъ журн. „Сельск. хозяйнъ“. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Коммиссія, Высочайше учрежденная подъ предѣдательствомъ статсъ-секретаря Куломзина для изслѣдованiя земле-владѣнiя и землепользованiя въ Забайкальской Области. Вып. I Списки населенныхъ мѣстъ и дачъ. Состав. С. Черемисиновъ. Спб., 1898. 8^о, 1 т.

Лебединцевъ, А. Приборъ В. Экмана для опредѣленiя теченiй, употреблявшiйся въ Каспiйской экспедиціи 1904 г. (Изъ Никольск. Рыбоводнаго завода). 1905. 8^о, 1 бр.

Леръ, Э. Царство демократiи. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Либнехтъ, В. Рѣчь о налогахъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Луи, П. Женскiй трудъ во Франціи. Перев. Е. Эліасберга. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Максимовъ, А и Фортунатовъ, С. Одна или двѣ палаты. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Малеревскій, Г. О проведенiи желѣзной дороги до г. Тобольска, какъ средствъ къ оживленiю сѣвера и западной Сибири. Тобольскъ, 1905. 8^о, 1 т.

Матеріалы по рабочему вопросу. Вып. I. Русскiй законъ и рабочiй. Съ предисл. П. Струве. Stuttgart, 1902. 8^о, 1 бр.

Матеріалы по университетскому вопросу. Вып. I. Извлеченiе изъ книги А. Георгіевскаго: „Краткiй очеркъ правительственныхъ мѣръ и предначертанiй противъ студенческихъ безпорядковъ“. Съ предисл. П. Струве. Stuttgart, 1902. 8^о, 1 т.

То же. Вып. II. Докладъ комиссіи Московскаго Университета 1901 г. о причинахъ студенческихъ волненiй. Stuttgart, 1901. 8^о, 1 т.

Мижуевъ, П. Гербертъ Спенсеръ, основатель новѣйшей социологіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Опытъ опредѣленiя доходности пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель въ Хорольскомъ уѣздѣ по даннымъ текущей статистики. Полтава, 1905. 8^о, 1 т.

„Освобождение“, кн. I и II. Подъ ред. П. Струве. Stuttgart-Paris, 1903—1904. 8^о, 2 т.

Отчетъ, Краткій, о результатахъ опытовъ Полтавскаго Опытнаго поля въ 1902 г., въ связи съ предыдущими годами. Полтава, 1905, 16^о, 1 т.

То же, приложение къ отчету. Полтава, 1905. 16^о, 1 бр.

Отчетъ Оренбургскаго Общества сельского хозяйства за 1904 г. Годъ I Оренбургъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Первовъ, В. Голосъ крестьянина. Н.-Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Порядкъ, О. выборовъ въ Государственную Думу. Конституціонно-демократическая партія. Н.-Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Исполнение государственной росписи за 1902 г. Отт. изъ „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Во что обходится Германіи покровительственная система. Отт. изъ „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. О покровительственной системѣ новѣйшей формации. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. О русско-германскомъ торговомъ договорѣ. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Сахарная промышленность Россіи въ 1903 г. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Финансовое положеніе Россіи передъ войной съ Японіей. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Наша официальная статистика. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., 1905 (?). 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Внѣшняя торговля Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ за послѣдніи 20 лѣтъ. 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. Внѣшняя торговля Россіи въ 1903 г. Отт. изъ журн. „Вѣстн. Знанія“. Спб., (?). 8^о, 1 бр.

То же—въ первые 8 мѣс. 1903 г. Спб., 8^о, 1 бр.

Радцигъ, А. О государственной росписи на 1904 г. Отт. изъ „Вѣстн. Знанія“. Спб., (?). 8^о, 1 бр.

Самодержавіе и земство. Конфиденціальная записка Министра Финансовъ С. Ю. Витте. (1899). Изд. 2-е, съ предисл. П. Струве. Stuttgart, 1903. 8^о, 1 т.

Соловьевъ, П. Замѣтки о заразныхъ болѣзняхъ. Кинешма, (?). 8^о, 1 бр.

Списокъ населенныхъ мѣстъ Полтавской губ. (по обществамъ и на земляхъ сельскихъ сословій) за 1900 г. Полтава, 1904. 8^о, 1 т.

Списокъ ярмарокъ, существующихъ въ Полтавской губ., на 1-е іюля 1904 г. Полтава, 1904. 8^о, 1 т.

Тома, А. Профессиональные союзы въ Германіи. Перев. Я. Перовича. Одесса, 1905. 8^о, 1 т.

Тотоміанцъ, В. Фурье и кооперация. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Урожай сѣна и урожай ржи въ Казанской губ. въ 1905 г. Казань, 1905. 4^о, 1 бр.

Урожай яровыхъ въ Казанской губ. въ 1905 г. Казань, 1905. 4^о, 1 бр.

Уставъ Общества изученія Бѣлорусскаго края въ гор. Могилевѣ. Витебскъ, 1905. 16^о, 1 бр.

Флеровъ, А. Наставленіе къ собиранію растений и изученію растительности Калужск. губ. Калуга, 1904. 8^о, 1 бр.

Фортуатовъ, А. Къ географіи преобладающихъ яровыхъ посѣвовъ. 8^о, 1 бр.

Швиттау, Г. Государственный бюджетъ въ Англии. (Историко-сравнительный очеркъ). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Штафинскій, И. Сухая перегонка листовныхъ породъ дерева. Практическое руководство для кустарей. М., 1906. 16^о, 1 т.

Юшкевичъ, П. Объ имущественномъ цензѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

5—18 февраля.

Бернштейнъ, Э. Классы и классовая борьба. Перев. Т. Бронъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Бинкъ. Развитие Бельгійской рабочей партіи. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Водовозовъ, В. Проектъ избирательныхъ законовъ въ Учредительное Собраніе и парламентъ. Ростовъ н/Д., 1905. 16^о, 1 бр.

Гунтеръ, С. Матеріалистическое пониманіе исторіи и практической идеализмъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Драгомановъ, М. Михаилъ Александровичъ Бакунинъ. Критико-біографической очеркъ. Казань, 1906. 8^о, 1 т.

Жбанковъ. Когда прекратятся тѣлесныя наказанія въ Россіи. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Жизнь странствующаго батрака въ Мекленбургѣ, описанная Берлинскимъ безработнымъ. Съ предисловіемъ А. Бебеля. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Исаевъ, А. Забастовки. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Каутскій, К. Аграрный вопросъ въ Россіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. О національномъ вопросѣ въ Россіи. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Ключевскій, В. Курсъ русской исторіи. М., 1906. 8^о, 1 т.

Конституція Швейцаріи. Переводъ текстовъ Швейцарской конституціи и избирательнаго закона. Подъ ред., съ предисл. примѣч. В. Водовозова. Спб., 1905. 16^о, 1 т.

Лео. Сионизмъ и еврейскій вопросъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Медемъ, В. Соціалдемократія и національный вопросъ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Мижуевъ, П. Народное представительство и законодательныя собранія въ главныхъ странахъ современнаго міра. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Новиковъ, Я. Соціальный дарвинизмъ. Перев. А. Вяхирева. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Омельченко, А. Отвѣтственность правительства передъ народомъ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Русова, С. Въ странѣ вольнаго крестьянства. (Въ Норвегіи). Спб., 1905, 16^о, 1 бр.

Робеспьеръ, М. Рѣчь о свободѣ печати, произнесенная имъ въ Якобинскомъ клубѣ 11-го мая 1791 г. и повторенная въ Национальномъ Собраніи 22 авг. того же года. Перев. съ франц. Н. Матвѣева. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Струве, П. Марксовская теорія соціального развитія. Критическое изслѣдованіе. Перев. съ нѣм. Б. Яковенко. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 т.

Тарасовъ, К. Міровой ростъ и кризисъ социализма. М. 1906. 16^о, 1 бр.

Черновъ, В. Монистическая точка зрѣнія въ психологіи и социологіи. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Шмоллеръ, Г. Борьба классовъ и классовое господство. Перев. А. Вяхирева. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Штребель, Г. Профессиональное движеніе и социалдемократія. Переводъ Н. Юди—на. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Энгельсъ, Ф. Жилищный вопросъ. Статьи изъ „Народнаго Государства“. Перев. съ нѣм. подъ ред. С. Цейтлинъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

19-го февраля — 19-го марта 1906 г.

Акинфіевъ, И. Что для насъ важнѣе: травосѣяніе или дрворазведеніе. Екатеринбургъ, 1893. 8^о, 1 бр.

Балицкій, Г. Гражданская свобода и производительность труда. М., 1906. 16^о, 1 т.

Баршевъ, Ю. Крестьянское малоземелье и способы борьбы съ нимъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Бebelъ, А. Изъ исторіи рабочаго движенія въ Германіи. (По личнымъ воспоминаніямъ). Перев. съ нѣм. Е. и

М. Марковыхъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Бебель, А. Массовая политическая стачка и социалдемократія. Съ пред. А. Луначарскаго. Спб., ? 16⁰, 1 т.

Бебель, А. Соціалъ-демократія и всеобщее избирательное право. Спб., 1905. 16⁰, 1 т.

Бельтовъ, Н. Критика нашихъ критиковъ. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Бестды о дѣятельности земскихъ агрономовъ. Спб., 1894. 8⁰, 1 бр.

Б. П. Фурье и фурьеризмъ. Казань, 1905. 8⁰, 1 т.

Бране, В. Долой социалдемократовъ! Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Брайсъ, Д. Вильямъ Гладстонъ. Перев. съ англ. подъ ред. Л. Оболенскаго. Спб., 1902. 16⁰, 1 т.

Бржескій, Н. Натуральная повинности крестьянъ и мірскіе сборы. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Бронинъ, А. Борьба за всеобщее избирательное право въ Бельгіи. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Бѣлевскій, А. Земельный вопросъ и націонализація земли. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Бѣлинскій, В. Письмо къ Гоголю. Съ предисл. С. Венгерова. Спб., 1905. 8⁰, 1 бр.

Бюиссонъ, Э. Всеобщая стачка. Перев. съ франц. С. Волкенштейнъ. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Вандервельде, Э. Къ коллективизму. Перев. съ франц. А. Герингъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Вандервельде, Э. Соціалистическіе этюды. I. Введение. Соціализмъ и алкоголь. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Вандервельде, Э. Соціалистическіе этюды. Соціализмъ и религія. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Вандервельде, Э. Соціализмъ и коллективизмъ. Перев. съ франц. Г. Кипера. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

В., Б. Всеобщая стачка и тактика международнаго социализма. (Взгляды Каутскаго, Парвуса, Лафарга, Жореса, Гэда, Вальяна и др.), Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Венгеровъ, С. Эпоха Бѣлинскаго (Общій очеркъ). Публичная лекція. Спб., 1905. 8⁰, 1 бр.

Вознесенскій, С. Профессіональные союзы рабочихъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Волькенштейнъ, О. Борьба за народное представительство въ Англіи. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Вопросу, Къ аграрному. Сборникъ статей. М., 1906. 8⁰, 1 бр.

Галеви, Д. Анархизмъ и социализмъ. Перев. Л. Данилова и А. Вяхирева. М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Гальберштадъ, Л. Неприкосновенность личности и жилища. М., ? 16⁰, 1 т.

Гарденинъ, Ю. (В. Черновъ). Памяти Н. К. Михайловскаго. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Гэдъ, Ж. Законъ заработной платы и его слѣдствія. Перев. съ франц. Лурье. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

Гэдъ, Ж. Коллективизмъ. Одесса, 1905. 16⁰, 1 бр.

Гэдъ и Лафаръ. Чего хотятъ социалдемократы? М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Геркнеръ, Г. Соціалдемократическое движеніе въ Германіи. Перев. съ примѣч. Б. Линскаго. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Герценштейнъ, М. Конфискація или выкупъ? (къ аграрному вопросу). М., 1906. 8⁰, 1 бр.

Гессенъ, Ю. Евреи въ Россіи. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русскихъ евреевъ. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Глейнеръ, А. Сибирь, Америка будущаго. По сочиненію Джона Фостера Фразера. Кіевъ, 1906. 8⁰, 1 т.

Голубевъ, П. Податное дѣло. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Горбуновъ-Посадовъ, И. Русскій сельскій календарь. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Городъ С.-Петербургъ съ точки зрѣнія медицинской полиціи 1897 г. Спб., 1897. 8⁰, 1 т.

Готье, Ю. Замосковный край въ XVII вѣкѣ. М., 1906. 8⁰, 2 т.

Грейлихъ, Г. О матеріалистическомъ пониманіи исторіи. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

Гуго и Штегманъ. Справочная книга социалиста, Перев. съ нѣм. подъ ред. В. Богучарскаго и Л. Марковича. Т. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Гудимъ-Левковичъ, Г. Таможенная борьба и сельское хозяйство Россіи. Спб., 1896. 8^о, 1 бр.

Гумловичъ, В. Бракъ и свободная любовь. Перев. со 2 нѣм. изд. М. Анина. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Гумловичъ, Вл. Фердинадъ Лассаль. Страничка изъ исторіи социализма въ Германіи. Перев. съ польск. А. Котика. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Давидъ, Э. Социализмъ и сельское хозяйство. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Дейчъ, Л. Кровавые дни. Спб., 1906 ? 16^о, 1 бр.

Дейчъ, Л. 16 лѣтъ въ Сибири. Ч. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Дестре, Ж. Социализмъ и искусство. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Джорджъ, Г. Земля для народа. Перев. съ англ. С. Николаева. М., 1905. 16^о, 1 бр.

Дицгенъ, І. Будущее социалдемократіи. Перев. съ нѣм. М. Лоффе. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Долинскій, Л. Статистическія свѣдѣнія за 1887 и 1888 г.г. По Юго-Западному Горному Округу. Одесса. 1889. 8^о, 1 т.

Дртина, Ф. Университетъ будущаго. Кіевъ, 1905. 16^о, 1 бр.

Елпатьевскій, С. Земля и свобода. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Елпатьевскій, С. О черносотенцахъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Жоресъ, Ж. и Гедъ, Ж. Двѣ тактики. Перев. съ франц. А. Вейсбрута. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Жоресъ, Ж. Социализмъ и миръ. Перев. съ франц. Л. Неманова. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Законы о выборахъ въ Государственную Думу. Подъ ред. Н. Лазаревскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Закъ, С. Государственная Дума, ея устройство, компетенція и составъ.

Общественно-научная библиотека № 1. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Записки декабриста князя С. П. Трубецкаго. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Засуличъ, В. Элементы идеализма въ социализмѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Зибольдъ-(фонъ), А. Эпоха великихъ реформъ въ Японіи. Изд. 2-е. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Зубъ, Н. Марксова теорія возникновенія и роста капитала. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Ивановъ, С. Рабочіе союзы и другія формы рабочаго движенія. Спб. 1906. 16^о, 1 бр.

Идельсонъ, А. О еврейской социаль-демократіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Идельсонъ, А. Сионизмъ. Лекція 1-я (Теоретическое обоснованіе). Изд. 2-е. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Изгоевъ, А. Общинное право. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Югансенъ-Прейсъ, Е. 48-й г. въ Германіи и его причины. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Кагенъ, Ж. Союзы чиновниковъ во Франціи. Перев. съ франц. В. Астрова. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Карловка Полтавской губерніи Константиноградскаго уѣзда. Вотчина Ея Импер. Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. Харьковъ, 1887. 8^о, 1 бр.

Катаевъ, И. Стенька Разинъ. Историческій очеркъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Аграрный вопросъ въ Россіи. Перев. А. Кренцель. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Борьба національностей и государственное право въ Австріи. Перев. съ нѣм. А. Козлова. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Католическая церковь и социалдемократія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Перспективы русскаго освободительнаго движенія. Перев. съ нѣм. г. Ципорина. Спб., 1906 (?). 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. О еврейскомъ пролетаріатѣ. Спб., 1906 (?) 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. (Опытъ изслѣдованія). Одесса, 1906. 16⁰, 1 т.

Кедровъ, П. Рабочіе союзы въ Англіи, Германіи, Франціи, Америкѣ, Бельгіи, Австріи, Швейцаріи. М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Кеннанъ, Ж. Жизнь политическихъ арестантовъ въ русскихъ тюрьмахъ. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Кеннанъ, Д. Сибирь и ссылка. (Очерки изъ жизни политическихъ ссыльныхъ). Ч. I. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Книга русскаго рабочаго. Ростовъ н/Д. 1905. 16⁰, 1 бр.

Коношкинъ, Ѳ. Областная автономія и единство Россіи. М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Коношкинъ, Ѳ. Объ основаніяхъ желательной организаціи народнаго представительства въ Россіи. М., 1906. 16⁰, 1 т.

К., П. Революціонная социалдемократія въ Прибалтійскомъ краѣ. Спб., 1906 (?). 16⁰, 1 бр.

Кропоткинъ, П. Анархія. Ея философія, ея идеаль. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Кутлеръ, Н. Проектъ закона о мѣрахъ къ расширенію и улучшенію крестьянскаго землевладѣнія. Спб., 1906. 4⁰, 1 бр.

Лабріюла. Къ „кризису марксизма“. Кіевъ, 1906, 16⁰, 1 бр.

Лассаль, Ф. Программа работниковъ. Объ особенной связи современнаго историческаго періода съ идеей рабочаго класса. Спб., 1905. 8⁰, 1 бр.

Лафаргъ, П. Кампанелла. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Лафаргъ, П. Право на лѣность. (Опроверженіе „Права на трудъ“, 1848 г.). Спб., 1905. 16⁰, 1 бр.

Легіанъ, К. Профессіональное движеніе въ Германіи. Перев. съ нѣм. Борисова. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

Леклеркъ, М. Рабочіе университеты въ Англіи. Перев. Ѳ. Латернера. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Ленинъ, Н. Государственная Дума и социалдемократическая тактика. (?) 1906. 16⁰, 1 бр.

Лесневскій, С. Сравнительное опредѣленіе растворимости перегной различныхъ почвъ въ водѣ и нѣсколько данныхъ о составѣ гуминовой кислоты. (?) 8⁰, 1 бр.

Либкнехтъ, В. Мартовскіе дни, 1848 и 1871 гг. Рѣчь, произнесенная въ собраніи Гамбургскаго пѣвческаго рабочаго ферейна 17 марта 1891 г. Спб., 1906 (?), 8⁰, 1 бр.

Либкнехтъ, В. Парламентаризмъ и социалдемократія. Перев. съ нѣмец. М. Ландесманъ. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

Либкнехтъ, В. Революція въ Парижѣ въ 1848 г. Спб., 1906 (?). 8⁰, 1 бр.

Линскій, Б. Политическій словарь. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Лосевъ. Профессіональные союзы. М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Лосицкій, А. Выкупная операція. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Луи, П. Исторія социализма во Франціи. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Лукановъ, П. Чего требуютъ крестьяне. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Лукашевичъ, А. Наши враги. Сравнительный очеркъ правыхъ партій. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Львовъ, Т. Учрежденіе Государственной Думы. М., 1906. 16⁰, 1 бр.

Марковъ, В. Положеніе евреевъ въ Россіи. М. 1906. 16⁰, 1 бр.

Марксъ, К. Введеніе къ критикѣ философіи права Гегеля. Перев. подъ ред. Ю. Адамовича. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.

Марксъ, К. 18-е Брюмера Луи Бонапарта. Перев. съ франц. подъ ред. Н. Рожкова. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Марксъ, К. Еврейскій вопросъ. Перев. С. Харитонскаго. Кіевъ, 1905. 16⁰, 1 бр.

Марксъ, К. Первый манифестъ междунаrodnаго товарищества рабочихъ. Спб., 1906 (?). 16⁰, 1 бр.

Марксъ, К. Революція и контръ-революція въ Германіи. Съ предисл. К. Каутскаго. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Марксъ, К. Рѣчь о свободѣ торговли. Перев. и предисл. Г. Плеханова. Спб., 1906 (?). 16^о, 1 бр.

Марксъ, К. Собрание историческихъ работъ. Полный перев. съ нѣм. подъ ред. и съ примѣч. В. Базарова и И. Степанова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Мархлевскій, І. Что такое политическая экономія и чему она учитъ. Изд. 2-е. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Мауренбрехеръ. Интеллигенція и социалдемократія. Перев. С. Компанъица. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Мейеръ, Г. Избирательное право. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ пред. Ф. Мускатблита. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Менгеръ, А. Новое ученіе о нравственности. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. М. Рейснера. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Менгеръ, А. Соціальныя задачи правовѣдѣнія. Рѣчь, произнесенная авторомъ 24 окт. 1895. Кіевъ, 1905. 16^о, 1 бр.

Мерингъ, Ф. Исторія германской социаль-демократіи. Т. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Мерингъ, Ф. 9 янв. 1906 г. въ Германіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Мильеранъ, А. Французскій реформатскій социализмъ. Его программа и методъ. Перев. съ франц. Е. Эліасберга. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Милтонъ. Рѣчь о свободѣ печати. (Agoragítica). Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Мирабо. Избранныя рѣчи. Перев. съ франц. И. Биллика. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Мировичъ. Очерки изъ исторіи великой французской революціи. Камилль Дамуленъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Мировичъ, Н. Очерки изъ исторіи великой французской революціи. Шарлотта Кордэ. М., 1906. 16^о, 1 т.

Мировичъ, Н. Очерки изъ исторіи великой французской революціи. Сенъ-Жюстъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Мнѣнія земствъ по вопросу о сельскохозяйственномъ образованіи. Спб., 1896. 4^о 1 бр.

Мокъ, Г. Армія въ демократическомъ государствѣ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 т.

„Моментъ, Текущій“. Сборникъ. М., 1906. 8^о, 1 т.

Морфъ, Р. Сокращеніе рабочаго дня. Перев. съ нѣм. М. Гельбота. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Мякотинъ, В. Надо ли идти въ Государственную Думу? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Никольскій, А. О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна Балхашской котловины. Спб., 1887. 8^о, 1 т.

Никольскій, А. Позвоночныя животныя Крыма. Спб., 1892. 8^о, 1 т.

Новоторжскій, Г. Соціализація земли. М., 1905. 8^о, 1 бр.

Нужно отказываться. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Озеровъ, И. Нужды рабочаго класса въ Россіи. М., 1906. 16^о, 1 т.

Олейникъ, И. Аграрный вопросъ въ Россіи. (Опытъ аграрной программы). М., 1906. 16^о, 1 бр.

Ольшевскій. Бюрократія. М., 1906. 16^о, 1 т.

Описаніе лѣсной дачи Петровской Сельскохозяйственной Академіи. М., 1893. 8^о, 1 т.

Очеркъ вліянія климатическихъ условій на способы домостроенія. Извлеченіе изъ вступительныхъ главъ прикладной термокинетики сочиненія П. Сальмоновича. Спб., 1892. 8^о, 1 бр.

П., А. Что такое тайные выборы. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Памятникъ эпохи 17 октября. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Плехановъ, Г. Патріотизмъ и социализмъ. Спб., 1906 (?) 16^о, 1 бр.

Плехановъ, Г. Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи. Спб., 1906 (?) 16^о, 1 бр.

Плехановъ, Г. І. Социализмъ и политическая борьба. II. Еще разъ социализмъ и политическая борьба. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Погожевъ, А. Двадцатипятилѣтіе, 1861 — 1886, естественно - научныхъ

съѣздовъ въ Россіи. Историческій обзоръ дѣятельности съѣздовъ естествоиспытателей и врачей въ Россіи и Зап. Европѣ. М., 1887. 8^о, 1 т.

Поливановъ, П. Алексѣевскій равелинъ. Отрывокъ изъ воспоминаній. 1906. 16^о, 1 т.

Положеніе, Современное, Россіи и дружба Франціи. Перев. К. Ж. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Полонскій, И. Мѣстное управленіе Англій. Подъ ред. Н. Рожкова. М., 1906. 16^о, 1 т.

Поповъ, П. Въ Америкѣ. Очерки американской жизни по личнымъ наблюденіямъ автора. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Постъ, А. Зачатки государственныхъ и правовыхъ отношеній. Очерки по всеобщей сравнительной исторіи государства и права. Перев. Н. Теплова, съ предисл. М. Ковалевскаго. М., 1901. 16^о, 1 т.

Правахъ, О, національностей и о децентрализаціи. Докладъ Бюро Съѣзду земскихъ и городскихъ дѣятелей 12—15 сент. 1905 г. и постановленія съѣзда. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Пржибытекъ, С. Отчетъ по изслѣдованію ключевой воды окрестностей гор. С.-Петербурга. Спб., (?) 8^о, 1 т.

Пролетаріатъ и его конечная цѣль. 16^о, 1 бр.

Процессъ Вѣры Засуличъ. (Судъ и послѣ суда). Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Процессъ 193-хъ. М., 1906. 8^о, 1 т.

Протоколъ перваго сѣвернаго областного съѣзда Всероссийскаго крестьянскаго союза 29—30 декабря 1905. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Прознть устава общества распространенія въ Россіи сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній. Спб., 1899. 8^о, 1 бр.

Прудонъ Собственность--кража. (Мысли о собственности). М., 1906. 16^о, 1 бр.

Пѣшеховъ, А. Аграрная проблема въ связи съ крестьянскимъ движеніемъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Пѣшеховъ, А. Сущность аграрной проблемы. (Отт. изъ кн. „Аграрная

проблема въ связи съ крестьянскимъ движеніемъ“). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Ранке. Объ эпохахъ новой исторіи. Перев. И. Шитца съ предисл. проф. П. Виноградова. М., 1898. 16^о, 1 т.

Ржевскій, В. Крестьянскій вопросъ и аграрная реформа. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Реклю, Э. Анархія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Розенбаумъ, Р. Сравнительныя таблицы главнѣйшихъ русскихъ политическихъ партій. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Розыпи, Золотыя, Кахаберской долины въ Батумскомъ округѣ. Спб., 1898. 4^о, 1 бр.

Роландъ-Гольстъ, Г. Всеобщая стачка и социалдемократія. Перев. съ нѣм. Г. Таубмана. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Рыковский, Н., Шаргъ, А. и Яковлева, В. Рабочая бібліотека. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Рылѣвъ, К. Возмущеніе стараго лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка. 1820. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Рязановъ, Н. Группа „Освобожденіе труда“. Изд. 2-е. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Рязановъ, Н. Къ критикѣ программы Россійской социалдемократіи. Изд. 2-е. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Саблина, К. Женщина - работница. Спб., (?) 16^о, 1 бр.

Самодержавіе и печать въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Самойловъ, Д. Революція 48-го года во Франціи. М., 1906. 16^о, 1 т.

С. Б. Трудъ и капиталъ. Изд. 4 е. Перев. съ польск. В. Тучапской. Спб., 1906 ? 16^о, 1 т.

Сборникъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ 1895 г. въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ. Варшава, 1895. 8^о, 1 т.

Сборникъ свѣдѣній о Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи. М., 1887. 8^о, 1 т.

Свенторжецкій, К. Правно-политическое положеніе современной Финляндіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Серебряковъ, Е. Очеркъ по исторіи „Земли и Воли“. Спб., 1906. 16^о, 1 т

Силантьевъ, А. Цѣли и проектъ всесторонняго изучения парка Лѣснаго Института. Спб., 1896. 8^о, 1 бр.

Симоновъ, Л. и Мердеръ, И. Лошади. (Конскія породы). Парижъ, 1895. 8^о, 1 т.

Синоптикусъ. Государство и нація. Перев. Г. Михаловскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Скворцовъ, А. Экономическія основы земледѣлія. Спб., 1900. 16^о, 1 т.

Смидовичъ, И. Начало германской социалдемократіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Соколовъ, В. Москва — Самаркандъ. (Путевыя впечатлѣнія). М., 1894. 8^о, 1 т.

Соколовъ, В. Неотложность научной разработки сельско-хозяйственныхъ знаний въ Россіи. Отт. изъ „Русск. Мысли“. М., ? 8^о, 1 бр.

Соціализмъ, Мелко-буржуазный, на еврейской почвѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Союзъ, О крестьянскомъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ за 1876 г. Омскъ, 1877. 8^о, 1 т.

Стефановичъ, Я. Неприкосновенность личности. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Сѣдовъ, И. О великомъ грѣхѣ Л. Н. Толстого. М., 1906. ? 8^о, 1 бр.

Тейфенъ, Т. Черная сотня (клерикально-соціальная партія) въ Австріи. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Тимофеевъ, П. Чѣмъ живетъ заводскій рабочій. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Толстой, Л. Неужели это такъ надо. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Толстой, Л. Письмо къ либераламъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Трипель, Г. Избирательное право и избирательная обязанность. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Туровъ, Г. Восьмичасовой рабочій день. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Ушаковъ, А. Къ вопросу о социализаціи земли. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Усовъ, Ѡ. Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска. Спб., 1879. 8^о, 1 т.

Федотьевъ, П. Заводское пригото-

вленіе минеральныхъ солей. Спб., 1900. 8^о, 1 т.

Феликсъ, Г. А. Гапонъ и его общественно-политическая роль. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Фреезе, І. Участіе рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія. Перев. Л. Левенстерна. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Фридебергъ, Р. Парламентаризмъ и всеобщая стачка. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Хижняковъ, В. Начатки политическихъ знаний. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Цетербаумъ, М. Сионизмъ и социализмъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Черновъ, В. Къ теоріи классовой борьбы. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Черняевъ, Н. Описаніе сусликовъ, обитающихъ въ Южной Россіи, и способовъ ихъ истребленія. Спб., 1857. 8^о, 1 т.

Чиновникахъ, О. и народномъ правленіи. М. 1906. 16^о, 1 бр.

Чупровъ А. Конституціонно-демократическая партія и социализмъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Швейцерь, Эмма. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Шиловъ, Д. Сборникъ законоположеній о сбереженіи и охраненіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ. Спб., 1889. 8^о, 1 т.

Шпирельманъ. Земельная реформа въ Ирландіи. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Шэфле. Сущность социализма. 1906. 16^о, 1 т.

Энгельсъ, Ф. Бакунисты за работой. Перев. подъ ред. Мартынова. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Энгельсъ, Ф. Крестьянская война въ Германіи. Перев. подъ ред. А. Финна-Енотаевскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Энгельсъ, Ф. Крестьянскій вопросъ во Франціи и Германіи. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Энгельсъ, Ф. Людвигъ Фейербахъ. Перев. съ предисл. и примѣч. Г. Плеханова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Энгельсъ, Ф. Нѣмецкій крестьянинъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Энгельсъ, Ф. Общественное движеніе въ Германіи. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

20-го марта — 1-го апрѣля.

- Анертъ, Э.** Геолог. изслѣд. въ Зейскомъ и Алданскомъ золотоносн. район. въ 1902 г. (Кратк. отчет.). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Аристовъ, Г.** Чигирь, съ приложеніемъ хромофотографиров. проекта. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.
- Арнольдъ, Р.** Культура эпохи Возрожденія. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Балакинъ, А.** Отчетъ главному управленію землеустройства и земледѣлія завѣдывающаго организаціей по устройству кооперативныхъ маслосѣльныхъ товариществъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Бальфуръ-Стюартъ.** Курсъ физики. Часть I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Бельше, В.** Прогрессъ дарвинизма. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Бельше, В.** Происхожденіе человѣка. Будущность человѣчества. Спб., 1902. 8^о, 1 т.
- Фридолинъ, С.** Лѣсная ферма Ю. Бенуа. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Бернштейнъ, Э.** Критическій социализмъ. Переводъ съ нѣм. Е. Эліасберга. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.
- Бернштейнъ, Э.** Массовая политическ. стачка и политическое положеніе германской социаль-демократіи. Перев. подъ ред. Штильмана. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Бородаевскій, С.** Мелкій кредитъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Боммели, Р.** Міръ растений (Исторія ботаники. — Прошлое растительнаго царства и древнѣйшіе его представители. — Любовь растений). Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Бранденбургъ, Э.** Парламентская обструкция, ея исторія и значеніе. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Броуновъ, П. и Шпидлеръ, І.** Атмосферная оптика. Спб., 1902. 8^о, 1 т.
- Брюкнеръ, Э.** Земная кора. Очеркъ геологіи и морфологіи суши. Пер. съ 5 нѣм. изд. Спб., 1903. 8^о, 1 т.
- Бурэнъ, М.** Современныя социалистическія системы и экономическое раз-
- витіе. Перев. съ франц. подъ ред. и съ предисл. Н. Кудрина. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Бюро, Отъ, союза** Россійскихъ писателей. Спб. 1906. 4^о, 1 бр.
- Вандервельде, Э.** Соціалистическіе этюды. Соціализмъ и искусство. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Василевскій, Л.** Россія и Финляндія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Веббъ, С. и Б.** Соціальный строй въ Новой Зеландіи. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Взглядъ** на разрѣшеніе аграрнаго вопроса въ Россіи. Спб., 1905. 4^о, 1 бр.
- Вихляевъ, П.** Аграрный вопросъ съ правовой точки зрѣнія. М., 1906. 16^о, 1 т.
- Вишневскій, М.** Рыбоводство и рыбозаведеніе Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Вопросъ, Аграрный, въ Россіи.** Докладъ Подольскому Обществу Сельскаго хозяйства. Спб. ? 4^о, 1 бр.
- Вопросъ, Национальный, предъ судомъ** социаль-демократовъ. Мнѣнія по національному вопросу Пернерсторфера, Вальяна, Бебеля, Каутскаго, Ферри, Г. Плеханова (Бельтова). Перев. Д. Пасманника. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Вывозъ** Либавы въ 1905 году, съ указаніемъ отдѣльныхъ Либавскихъ торговыхъ фирмъ. Вѣсь—брутто. Либава, 1906. 4^о, 1 бр.
- Выставка** крупнаго рогатаго скота въ Нижне-Багильскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда. Пермь, 1906. 8^о, 1 т.
- Гаакъ, В.** Человѣческія расы. Популярное народовѣдѣніе. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.
- Гайковичъ, А.** Альбомъ картограммъ и диаграммъ по производству, продажѣ и потребленію вина и пива. Спб., 1906. 4^о, 1 бр.
- Ганнъ, Ю.** Земля, ея атмосфера и гидросфера. Пер. съ 5-го нѣм. изданія. Съ прил. очерка П. Броунова: „Атмосферная оптика“. Спб., 1902. 8^о, 1 т.

Герценъ, А. Старый міръ и Россія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Гоммель, Ф. Исторія Древняго Востока. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Гори, П. Майскій праздникъ. Перев. съ итал. Э. Лейфера. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Грей, Н. Рабочій вопросъ и земельная реформа. М., 1906. 16^о, 1 т.

Гундобинъ, Н. Домашній лечебникъ. Вып. I, II и III. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Гуревичъ, Б. Санитарное описаніе школь Мариупольскаго уѣзда и результаты изслѣдованія физическ. состоянія учащихся въ нихъ. Екатеринбургъ, 1904. 8^о, 1 т.

Гюнтеръ, С. Физическая географія. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Данныя, Предварительныя, по обязательному страхованію. О суммѣ страховыхъ платежей 1905 года, о количествѣ платежей, поступившихъ въ счетъ оклада этого года въ декабрѣ 1904 года и январѣ 1905 года по дополнителъному и окладному страхованіямъ. Симбирскъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Дебу, К. Руководство къ выбору и уходу за с.-х. машинами и орудіями. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Дебу, К. Электричество въ домашнемъ быту. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Дементьевъ, Е. Страхование рабочихъ. Отдѣль I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Демянко, В. Вика обыкновенная (однолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Кормовая свекла (буракъ). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Костеръ безостый (многолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Кукуруза (пшеничка). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Людерна (многолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Могаръ (однолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Наставленія къ примѣненію нѣкоторыхъ изъ искусственныхъ удобреній. Полтава. 1904. 8^о, 1 бр.

Демянко, В. Отчетъ агронома за періодъ съ 15 августа 1903 г. по 15 августа 1904 г. Полтава, 1904. 8^о, 1 бр.

Демянко, В. Тимофеевка (многолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Демянко, В. Эспарцетъ (многолѣтняя кормовая трава). Харьковъ, 1904. 4^о, 1 бр.

Дерево, Родословное, современнаго социализма. Съ поясненіемъ. Спб., 1906. 1 листъ + 16^о, 1 бр.

Дмитріевъ, А. Улучшеніе луговъ Ярославской губерніи въ 1905 году. Спб. (!), 1906. 8^о, 1 т.

Докладъ комиссіи, избранной Общимъ Собраніемъ Присяжныхъ Повѣренныхъ, 16 янв. 1905 года по поводу событій 9—11 января. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Долгополова, О. Соленія, варенія и наливки. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Дѣятельность крестьянскаго банка въ Тульской губ. и желательныя измѣненія въ его операціяхъ. Тула, 1905. 8^о, 1 бр.

Ефронъ, Г. Экономическая жизнь современныхъ народовъ. Вып. I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Жизнь европейскихъ народовъ (сост. М. Н. Т. подъ редакціей В. Битнера). Части I, II, III, IV. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Журналы VI-го (электротехническаго) Отдѣла И. Р. Т. О. Засѣданіе 3 декабря 1904 года ?? 8^о, 1 т.

Зайцевъ, А. Зимній спортъ. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Заксъ, Г. Строеіе и дѣятельность человѣческаго тѣла. Части I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Записка, Объяснительная, къ проектамъ: 1) правилъ о наймѣ рабочихъ на частныя золотыя и платиновыя промыслы и 2) законоположеній, направленныхъ къ огражденію золотопромышленниковъ отъ кражи золота со стороны рабочихъ. Спб., 1895. 4^о, 1 бр.

- Зейлеръ, Г.** Ученіе о здоровьѣ. Гигіена, Спб., 1905. 8^о, 1 бр.
- Зиновьева, Э.** Нормальный рабочий день, какъ право. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Зоринъ, В.** Рабочій классъ и интеллигенція. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Идельсонъ, А.** Марксизмъ и еврейскій вопросъ. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Исторія** всемірная по странамъ и эпохамъ. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Іеккъ, Г.** Интернаціональ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Кабановъ, Н.** О земельномъ законодательствѣ въ Новой Зеландіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Календарь** пчеловода на 1906 г. Вятка, 1906. 16^о, 1 т.
- Каменевъ, Ю.** Что такое либераль и консерваторъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Карта, Предвыборная, партій.** Спб., 1906. 1 листь.
- Каталогъ** Публичной Библіотеки Грязовецкаго земства 1899 — 1901 годъ. Вятка, 1901. 8^о, 1 т.
- То же. — I-ое продолж. 1901—1904. 8^о, 1 т.
- Каутскій, К.** Очерки политической экономіи. Экономическое ученіе Карла Маркса. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Ковалевскій, М.** Родовой бытъ. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Ковалевскій М.** Русская Конституція. I. Свободы. II. Избирательное право. III. Законод. власть Думы и контроль ея за администр. IV. Будеть-ли Дума законодательн. или совѣщ. орган. Спб., 1906. 16^о, 4 бр.
- Комиссія, Школьная.** Вып. 1-ый (засѣд. 30 августа 1905 года). Полтава, 1905. 8^о, 1 т.
- Комперъ-Морель.** Задачи пропаганды въ деревнѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Константиновъ, И.** Ремесленникъ-любитель. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.
- Крапоткинъ, П.** Завоеваніе хлѣба. Перев. съ франц. А. Тверетинова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Крапоткинъ, П.** Рѣчи бунтовщика. Перев. съ франц. Н. и С. Тамамшевыхъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Крейбихъ.** Пять чувствъ человѣка. Части I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Крживицкій, Л.** Аграрный вопросъ. I. Капитализація земледѣльской промышленности. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Лагардель, Г.** Пролетаріатъ и милитаризмъ во Франціи и Бельгіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Лазаревскій, Н.** Автономія. Спб. 1906. 16^о, 1 бр.
- Лангъ, О.** Соціализмъ въ Швейцаріи. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. Г. Плеханова. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Лекціи** по общественной этикѣ профессоровъ Вольнаго Университета Общ. наукъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Либкнехтъ, В.** Рѣчь о налогахъ. Спб., 1906. (?) 16^о, 1 бр.
- Льесъ, А.** Статистика. Ея трудности, приемы и результаты. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Масаринъ, Э.** Начала социалистическаго общества. (Главные вопросы марксистской политики). I. Революція или эволюція? Перев. подъ ред. Н. Ястребова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Матеріалы** для изученія санитарнаго состоянія Владимірской губерніи. Вып. I. Эпидемическія заболѣванія въ 1900—1902 г.г. Влад. на Клязьмѣ, 1905. 8^о, 1 бр.
- Матеріалы** для исторіи земства. (Изъ „Всемірнаго Вѣстника“. 1905 г.). Спб., 8^о, 1 т.
- Меліа, Х.** Соціализмъ въ Испаніи. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Мерингъ, Ф.** Исторія германской социалдемократіи. Перев. съ нѣм. Я. А. - она. Вып. I. Изд. „Просвѣщенія“. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Метзнъ, А. и Сеньобось, Ш.** Новѣйшая исторія съ 1815 г. Части I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Миловичовъ, А.** Участіе молодежи съверо-западн. края въ мятежѣ 1863 г. и вызванная имъ реформа мѣст. учебн. завед. (по архивн. матеріал.). Вильна, 1904. 8^о, 1 бр.
- Мокржецкій, С.** Вредныя насѣкомыя

по наблюденьямъ, произведеннымъ въ 1905 г., съ указаніемъ мѣръ борьбы. Симферополь, 1905. 8°, 1 бр.

Монье, К. Соціологія. Спб., 1905. 8, 1 т.

Набатовъ, А. Устройство прѣсноводныхъ акваріумовъ и уходъ за ними. М., 1905. 16°, 1 бр.

Наумовъ, И. Къ аграрному вопросу въ Россіи. М., 1906. 16°, 1 бр.

Нетыкса, М. Краткое руководство кузнечно-котельнаго дѣла. М., 1905. 16°, 1 т.

Никольскій, А. Земля и міръ животныхъ. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Никольскій, Н. Краткій очеркъ англійской конституціи. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Носковъ, Н. Земскіе соборы. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Носковъ, Н. Общественные дѣятели 40-хъ и 60-хъ годовъ. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Носковъ, Н. Попытки ограниченія самодержавія въ XVI и XIX столѣтіяхъ. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Носковъ, Н. Роль земства въ освободительномъ движеніи. Спб., 1906. 16° 1 бр.

Нѣскольکو замѣчаній на постановленія русск. закона о привилегіяхъ и предположенія объ измѣненіи патентнаго дѣлопроизводства. Спб., 1902. 8°, 1 т.

Обзоръ положенія народнаго образованія въ Ялтинскомъ уѣздѣ за 1904—1905 учебный годъ. 8°, 1 бр.

Образованіе, Народное, въ Казанской губ. Казань, 1905. 8°, 1 бр.

Оппенгеймеръ, Ф. Соціально-экономическія основы колонизаціи. Перев. съ нѣм. Е. Э. Одесса, 1905. 8°, 1 бр.

Опытъ анализа данныхъ земской текущей статистики. (Поденныя платы во Владимірск. губерніи при сельско-хозяйствен. наймѣ рабоч. въ 1896—1900 гг.). Владиміръ на Клязьмѣ, 1905. 8°, 1 т.

Орловскій, П. Государственная Дума и рабочій классъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Орловъ, М. Акваріумъ, его устройство и населеніе. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Орловъ, М. Сухіе консервы. (Описаніе способ. сушки плодовъ и овощей). Спб., 1905. 8°, 1 т.

Оствальдъ, В. Школа химіи. Часть II. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Отзывъ о новыхъ правилахъ по примѣненію закона 13-го апрѣля 1905 г. объ акцизѣ съ нефтяныхъ продуктовъ. 1906. 4°, 1 бр.

Отчетъ Виленскаго общества сельск. хозяйства, за 1905 г. Вильна, 1905. 8°, 1 бр.

Отчетъ о дѣятельности правительств. агрономич. организаціи въ Томск. губерніи за 1903 г. Томскъ, 1905. 8°, 1 т.

Отчетъ о состояніи народнаго здравія и организаціи врачебной помощи въ Россіи за 1903 годъ. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Очеркъ, Историческ., дѣятельности Херсонск. Губернск. Земства за 1865—1899 гг. Вып. I и II. Херсонъ, 1904—1905. 8°, 2 т.

Павловъ, Ѳ. Германское страхование и другіе способы обезпеченія рабочихъ. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Пасманикъ, Д. Экономическое положеніе евреевъ въ Россіи. Одесса, 1906. 16°, 1 бр.

Пахарнаевъ, А. Разъясненіе законовъ о выборахъ въ Государственную Думу среди крестьянъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Пеллисъе, Ж. Французск. литература XIX в. Части I и II. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Петровичъ, Л. Націонализмъ и антисемитизмъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Петровъ, И. Какъ получить хорошіе урожаи клевера. М., 1905. 16°, 1 бр.

Плуги и другія улучшенныя с.-х. орудія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Казанской губерніи. Казань, 1905. 8°, 1 бр.

Пользь О, улучшенія луговъ. Ярославль, 1905. 1 л.

Поповъ, М. Политическое краснорѣчіе. Что нужно для оратора. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Пришвинъ, М. Какъ удобрять поля и луга. (Общедоступное руководство по удобренію). Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Прозектъ инструкціи объ организаціи и кругѣ занятій мѣстныхъ и общихъ съѣздовъ золотопромышленниковъ и платинопромышленниковъ, а равно состоящихъ при нихъ совѣтовъ и исполнительныхъ комиссій. Спб. ? 4^о, 1 бр.

Птицеводство. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Пусторослевъ, И. Наканунѣ освобожденія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пѣшехоновъ, А. Наканунѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Ранцовъ, В. Хронологія всеобщей и русской исторіи. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Рескриптъ, Высочайшій, данный на имя члена совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, заслуженнаго профессора, тайнаго совѣтника Стебута. Спб., 1904. 8^о, 1 бр.

Рихтеръ, Д. Попытки раздѣленія Россіи на районы по естественно-историческимъ и экономическимъ признакамъ. (Изъ Сборника имени И. А. Стебута). Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Родбертусъ. Капиталь. Четвертое социальное письмо къ фонъ-Кирхману, Карла Родбертуса Ягцеова. Перев. съ нѣм. I. Давыдова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Рубакинъ, Н. Двѣ конституціи: Турецкая и Россійская. Мидхатъ-паша, Лассаль и Государственная Дума. Историческая параллель. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Русская литература по вопросу о дешевыхъ огнестойкихъ постройкахъ. (Извѣстія Общ. Граж. Инж. 1906 г., № 2). Спб., 1906. 4^о, 1 бр.

Рыловъ, М. Приготовление мядроваго клея, костяного и желатины. М., 1905. 16^о, 1 т.

Самоучитель международнаго языка эсперанто. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Сборникъ, Полный, платформъ всѣхъ русскихъ политическихъ партій съ приложеніемъ Высоч. Маниф. 17 октября 1905 г. и всеподд. докл. Витте. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Сборникъ узаконеній и Правитель-

ственныхъ распоряженій о мелкомъ народномъ кредитѣ. Спб., 1902. 8^о, 1 т.

Свѣдѣнія о количествѣ обязательнаго страхового капитала, поступившаго въ казначейства въ уплату оклада 1905 г. по окладному и дополнительному страхованіямъ и недоимки прежнихъ лѣтъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 г. Симбирскъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Свѣтловъ, Г. и Тартаковскій, М. Микробныя болѣзни животныхъ. Вып. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Селивановскій, И. Какъ устраивать крестьянскія зерносушилки. М., 1905. 8^о, 1 т.

Силантьевъ, А. Описаніе зоологическихъ коллекцій Импер. Лѣснаго Института. Вып. I. Позвоночныя. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Словарь, Систематическій, Юридическихъ Наукъ. Части I и II. Спб. 1905. 8^о, 1 т.

Состояніе озимей, яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ 20-хъ числахъ мая 1905 г. Саратовъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Сперанскій, В. Выборы въ Государственную Думу и четырехчленная формула избирательнаго права. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Статистика краткосрочнаго кредита. Операціи акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита въ 1894—1900 гг. Спб., 1905. 4^о, 1 т.

Стрѣльскій, П. Организація рабочаго класса. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Сычевъ, Г. Устройство Никольской лѣсной дачи. М., 1905. 8^о, 1 т.

Сѣверцевъ, Г. (Полиловъ). Что такое стекло? М. 1905. 16^о, 1 бр.

Табурно, I. Крестьянскій земельный вопросъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Теченія, Главнѣйшія, міровой литературы (подъ ред. Битнера) Ч. I и II. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Труды Отдѣленія Садоводства Полтавскаго Общества сельск. хозяйства за 1903 г. Полтава, 1905. 8^о, 1 т.

Труды III съѣзда металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибал. раіоновъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Труды 1-го съезда предст. Городск. Кредитн. Обществъ. Т. I. Сборникъ матеріаловъ. Т. II. Стенографическій отчетъ. Спб., 1905. 8°, 2 т.

Указатель статей и критическихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ журналъ „Естествознаніе и Географія“ за первое десятилѣтіе (1896—1905 гг.). М., 8°, 1 бр.

Уставъ Минусинскаго С.-Х. Общества. Красноярскъ, 1905. 8°, 1 бр.

Уставъ Сольвыгодской земской почты. Вологда, 1904. 8°. 1 бр.

Уэльдстинъ. Искусство XIX вѣка. (съ введеніемъ проф. В. Оствальда). Искусство и наука. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Фламмаріонъ, К. Популярныя лекціи по астрономіи. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Хозяйство, Молочное, и скотоводство. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Цель. Умъ животныхъ. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Цѣны на рабочія руки въ Казанской губерніи за 1902—1904 гг. Казань, 1905. 8, 1 бр.

Шульгинъ, Г. Основы размноженія растений черенками. М., 1905. 16°, 1 т.

Щегло, В. Политическая стачка въ Россіи и революціонная борьба. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Эльзенгансъ, Т. Психологія и логика. Введеніе въ философію. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Яновскій, А. Словарь иностранныхъ словъ и научныхъ терминовъ. Вып. I и II. Спб., 1905. 16°, 2 т.

Взысканія, О, съ ипотечныхъ имѣній. Соображенія по поводу проекта о семь Особой Коммиссіи. Спб., 1886. 4°, 1 т.

Выдачѣ, О, ссудъ земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ. Спб., 1892. 4°, 1 бр.

Гудимъ-Левковичъ, Г. Таможенная борьба и сельское хозяйство Россіи. Спб., 1896. 8°, 1 бр.

Десятилѣтіе Спб. городского общественнаго управленія 1873—1883. Докладъ, читанный въ общемъ собраніи Спб. Городской Думы 23 февр. 1883 г. Спб., 1883. 8°, 1 т.

Докладъ Министра Финансовъ Гос. Совѣту объ измѣненіи и дополненіи Положенія о Государств. Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ. Спб. 1890. 4°, 1 т.

Докладъ Совѣту Госуд. Дворян. Земельнаго Банка. Отдѣла по ликвидаціи Саратовско-Симбирскаго Земельнаго Банка о ходѣ ликвидаціи за время съ 1 дек. 1886 г. по 1 янв. 1897 г. Спб., 1898. 4°, 1 т.

Журналъ Коммиссіи представителей Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, образованной для разсмотрѣнія правилъ дѣйствій Крестьянск. Поземельнаго Банка и его Отдѣлен. и росписанія нормальн. подесятинныхъ цѣнъ. Спб., 1883. 4°, 1 бр.

Заломановъ, Н. Однопольныя или безправныя селенія и ихъ значеніе для крестьянскаго хозяйства. Спб., 1894. 8°, 1 т.

Записка, Объяснительная, къ росписанію подесятинныхъ ссудъ. Спб. 1883. 4°, 1 бр.

Иващенко, И. Ежегодникъ русскихъ, кредитн. учреждений. Вып. III, 1879 г. Спб., 1883. 4°, 1 т.

Извлеченіе изъ отчета, представленнаго министру финансовъ управляющимъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по командировкѣ его весною 1884 года. Спб., 1884. 8°, 1 т.

Кредитъ, Ипотечный, въ Австро-Венгріи. Спб., 1896. 8°, 1 т.

Масловскій, А. Ипотека и кредитъ. Докладъ предсѣдателя правленія Спб. Тульскаго Поземельнаго банка. Спб. 8°, 1 т.

Масловскій, А. О мѣрахъ удешевленія платежей по земельнымъ ссудамъ, выдаваемымъ акціонерными земельными банками. Спб., 1894. 8°, 1 бр.

Отчетъ по главному тюремному управленію за 1887 годъ.

То же за 1888, 1889 и 1890 гг. Спб., 1889—1892. 8°, 4 т.

Отчетъ С.-Петербургскаго Тульскаго Поземельнаго банка за 1883 годъ.

То же за 1885, 86, 88, 90, 92, 95,

96, 1900, 02 и 03 гг. Спб., 1884—1904, 4^о, 12 т.

Правила выдачи ссудъ Крестьянскимъ Поземельнымъ банкомъ, взноса платежей, движения суммъ и порядка отсрочекъ. Проекты: первоначальный и второй. Спб., 1883. 4^о, 2 бр.

Правила оцѣнокъ: (Крестьянскій Поземельный банкъ). Спб., 1883. 4^о, 1 бр.

Реформа ипотечнаго кредита въ Германіи. Спб., 1900. 8^о, 1 т.

Солонимскій, Л. Докладъ о поземельной собственности съ точки зрѣнія будущаго гражданскаго уложенія. Спб., 1885. 8^о, 1 т.

Храповицкій, П. Отчетъ члена совѣта Крестьянскаго Поземельнаго банка, командированнаго для осмотра переселенческихъ сдѣлокъ въ Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ въ 1886 году. Спб., 1886. 8^о, 1 т.

Докладъ Коммисіи по пересмотру узаконеній о земскомъ обложеніи № 1. ?? 4^о, 1 т.

Карта виноградниковъ Тифлисской губерніи, изслѣдованныхъ съ 1891 по 1893 годъ. ?? 1 листъ.

Шиповъ, Д. Записка по вопросу о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія. ?? 4^о, 1 бр.

1-го Апрѣля — 1-го Юня.

Авиловъ, Б. О Государственной Думѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Адлеръ, Г. Анархизмъ. Историко-критическій очеркъ. Перев. съ нѣм. В. Ивановой. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Акты, Законодательные, переходнаго времени, (1904—1906). Спб., 1906. 16^о, 1 т.

А. Н. Толковый словарь въ помощь при чтеніи газетъ. Н. Новгородъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Александровъ. Довольно насилій! Русскому народу. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Алибеговъ, И. Елисаветпольскіе кровавые дни предъ судомъ общества. Завравшійся „публицистъ“ и его общественные сподвижники. Тифлисъ, 1906. 8^о, 1 т.

Альбомъ, Настольный, птицевода. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Амичись. Студенты и социальный вопросъ. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Амичись (Де) Э. Студенты и социальный вопросъ. (Рѣчь къ туринскимъ студентамъ). Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Амичись (Де) Э. Подъ знаменемъ социализма. Перев. съ итал. А. П. Колтоновскаго. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Амфитеатровъ, А. Армянскій вопросъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Андреевъ, М. Германія въ 48-мъ году. По книгѣ Базарова и Степа-

нова: „Очерки по исторіи Германіи въ XIX вѣкѣ“, т. 1. М., 1905. 8^о, 1 т.

Аннекштейнъ. Митинги въ Англии. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Арну, А. Мертвецы коммуны. Перев. съ франц. Изд. „Буревѣстника“. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Арну, А. Мертвецы коммуны. Перев. съ франц. Изд. „Впередъ“. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Арну, А. Мертвецы коммуны. Перев. съ франц. Изд. „Молоть“. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Атлантикусъ. Взглядъ въ государство будущаго.—Перев. съ нѣм. подъ ред. В. Желѣзнова. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 т.

Ашешовъ, Н. Александръ Николаевичъ Радищевъ. Общественная характеристика. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Базинъ. Еврейскій вопросъ на страницахъ социалистической печати. Мозырь, 1906. 16^о, 1 бр.

Баксъ, Б. Великая французская революція.—Перев. съ англ. Смирнова. Ростовъ на Д., 1906. 8^о, 1 т.

Баксъ, Б. Парижская коммуна 1870-1871 г. Перев. съ англ. А. С—ва. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 т.

Балабановъ, М. Личная свобода. (Неприкосновенность личности, жилища, частной переписки и свобода передвиженій). Кіевъ, 1905. 16^о, 1 бр.

- Баллодь, Н.** Грядущіе экономическіе вопросы Россіи. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.
- Бахъ, А.** Экономическіе очерки. Изд. „Колокола“. М., 1905. 16⁰, 1 т.
- Бабель, А.** Академики и социализмъ. Перев. съ нѣм. К. Александровой. Одесса, 1906. 16⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Академики и социализмъ. М., 1906. (?) 16⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Антисемитизмъ и пролетаріатъ. Перев. съ нѣм. Одесса, 1905. 8⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Наши цѣли. Перев. съ нѣм. Л. Бри. Одесса, 1905. 8⁰, 1 т.
- Бабель, А.** Очерки по женскому вопросу. Женщина и социализмъ. Перев. съ нѣм. В. Поссе. Изд. „Соціалдемократъ“. М., 1905. 8⁰, 1 т.
- Бабель, А.** Очерки по женскому вопросу. Женщина и социализмъ. Перев. съ нѣм. подъ редакціей В. Поссе. Изд. „Колокола“. М., 1905. 8⁰, 1 т.
- Бабель, А.** Постоянное войско или Народная милиція. Перев. съ нѣм. Одесса, 1905. 8⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Соціализація общества. Кіевъ, 1905. 8⁰, 1 т.
- Бабель, А.** Соціальный составъ социалдемократической партіи въ Германіи. Пер. съ нѣм. Л. Неманова. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Христіанство и социализмъ. Перев. съ нѣм. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Христіанство и социализмъ. Переписка между священникомъ Гогофомъ и социалдемократомъ Августомъ Бабелемъ. Перев. съ нѣм. Л. Кручининой. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.
- Бабель, А.** Шарль Фурье, его жизнь и ученіе. Перев. съ нѣм. В. Лаврова. Спб. 1906. 16⁰, 1 т.
- Бальтовъ.** За двадцать лѣтъ. Изд. 2-ое, измѣненное. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.
- Берлинъ, П.** Германія наканунѣ революціи 1848 г.—Очерки общественной жизни и мысли въ Германіи 30 и 40-хъ годовъ XIX ст. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.
- Берлинъ, П.** Первый нѣмецкій парламентъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.
- Берлинъ, И.** Прямое народное законодательство (референдумъ). Одесса, 1906. 8⁰, 1 бр.
- Бернштейнъ, Б.** Объ истощеніи пашни Ярославской губернии. Ярославль, 1905. (?) 8⁰, 1 т.
- Бернштейнъ, Э.** Реалистическій и идеалистическій моменты въ социализмѣ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.
- Б—ій, А.** Что такое народовластіе и для чего оно нужно народу. М., 1906. 8⁰, 1 бр.
- Боголѣповъ, М.** Война и финансы. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.
- Боголюбовъ, Е.** Спартакъ. М., 1906. 8⁰, 1 бр.
- Богословскій, М.** Быть и нравы русскаго дворянства въ первой половинѣ XVIII вѣка. М., 1906. 8⁰, 1 т.
- Богоявленскій, А.** Непрерывнодѣйствующіе аппараты системы Барбе и системы Гильома. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.
- Боржо, Ш.** Учрежденіе и пересмотръ конституцій въ Америкѣ и Европѣ. Перев. съ франц. С. Цейтлина, Вып. I и II. Спб., 1906. 16⁰, 2 т.
- Боркгаймъ, С.** Движеніе чартистовъ. Перев. съ нѣм. И. Вилька. Спб., 1905. 8⁰, 1 т.
- Боркгаймъ, С.** Чартистское движеніе въ Англии. Перев. съ нѣм. подъ ред. Н. Рожкова. М., 1905. 16⁰, 1 т.
- Бородаевскій, С.** Ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.
- Бородинъ, Д.** Крестьянскій вопросъ наканунѣ созыва народныхъ представителей. Спб., 1905. 8⁰, 1 т.
- Бородинъ, Н.** Рыбный промыселъ и ближайшая задача Императорскаго Россійскаго Общества рыбоводства и рыболовства въ обновленной Россіи. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.
- Браке, В.** Долой социаль-демократовъ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Н. Рожкова. М., 1905. 16⁰, 1 бр.
- Браке, В.** Долой социаль-демократовъ. Перев. съ нѣм. И. Аксельродъ. Одесса, 1905. 8⁰, 1 т.
- Браунъ, Л.** Женщины и политика.

Перев. Ф. Ямпольской. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Браунъ, Л. Женскій трудъ и домашнее хозяйство. Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Брешковская, Э. Изъ моихъ воспоминаній. I. Ишутинъ и каракозовцы. II. Отецъ Митрофанъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Булгакова, Е. Заря будущаго. (Повѣсть изъ средневѣковой жизни). Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 т.

Буткевичъ, А. Обзоръ пастѣчнаго хозяйства на хуторѣ при сельцѣ Русановѣ, Одоевского уѣзда, Тульской губ. М., 1905. 8^о, 1 бр.

Буткевичъ, А. Самоучитель пчеловодства. М., 1906. 8^о, 1 т.

Быкова, А. Англія и англичане, ихъ прошлое и настоящее. Ростовъ н/Д., 1904. 8^о, 1 т.

Бѣлозерскій, Н. Мирабо. (Опытъ характеристики по Верморелю). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Бѣлоконскій, И. Что такое земство, что оно сдѣлало для народа и какимъ должно быть. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Бѣлоруссовъ. Изъ пережитаго. Содержаніе: У озера. Письма издалека. Шейне-Крейнэ. Ньюша. Въ обратный путь. Дома. Новые люди. М., 1906. 8^о, 1 т.

Бюхнеръ, Г. Смерть Дантона. Драма. Перев. съ нѣм. А. Э — на. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Вагнеръ, Р. Искусство и революція. Перев. съ предисловіемъ И. М. Эллена. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Вальянъ, Э. Соціальное страхование. Перев. съ франц. Л. Борисовича. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Аграрный социализмъ въ Бельгіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Женское избирательное право въ Бельгіи и социаль-демократія. Перев. И. Дрилликъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Коллективизмъ. Перев. съ франц. М. Герба. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Парижская коммуна. Перев. съ франц. подъ ред. И. А. Керчикеръ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Положеніе рабочаго класса въ Бельгіи. Перев. съ рукописи Н. Секерина. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Вандервельдъ, Э. Программа бельгійской рабочей партіи. Перев. съ франц. подъ ред. И. Хераскова. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Упадокъ капитализма. Перев. съ франц. Д. Петрова. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Промышленное развитіе и общественный строй. 2-ое изд. Перев. съ франц. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Вандервельдъ, Э. и Ж. Дестрэ. Социализмъ въ Бельгіи. Перев. съ 2-го франц. изд. Ю. Стеклова. М., 1906. 16^о, 1 т.

Рѣчь рабочаго Варлена предъ судомъ исправительной полиціи. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Варленъ передъ судомъ присяжныхъ. Перев. съ франц. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Василевскій Л. Декларация правъ чело-вѣка и гражданина. Подъ ред. проф. И. Иванюкова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Васильевъ, А. Что такое отечество. Спб., 1905. 16^о, 1 т.

Васильевъ, Е. Учредительное собраніе во Франціи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Веберъ, К. Японія—сейчасъ. (Епечатлѣнія и факты). Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Вейтлингъ, В. Человѣчество, каково оно есть и какимъ оно должно быть. Перев. съ нѣм. Г. Чернявскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Веселовскій, Б. Земскіе либералы. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Веселовскій, Б. Крестьянскіе бунты. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Веснинъ, А. Сѣверо - американскіе тресты. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Ве—ховъ. Къ избирателямъ, подавшимъ свой голосъ за кандидатовъ партіи народной свободы. Памфлетъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

„Взятіе Бастиліи“. Эпизодъ изъ вре-
менъ Великой французской Революціи.
Перев. съ франц. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Виллей, Э. Какъ производится въ
западной Европѣ выборы въ парла-
ментъ. Перев. съ франц. Н. С о р и н а.
Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Винеръ, В. Къ вопросу о значеніи
снѣжныхъ скопленій для полевой куль-
туры. М., 1905. 8⁰, 1 т.

Винеръ, В. Культура картофеля въ
сѣверной и центральной черноземной
полосѣ Россіи. Спб., 1905. 8⁰, 1 т.

Винеръ, В. Общественный контроль
надъ сѣменами. М., 1905. 8⁰, 1 бр.

Винеръ, В. Рожь. Бесѣды съ крестья-
янами о томъ, какъ поднять урожай
ржи въ черноземной полосѣ Россіи.
Тула, 1906. 8⁰, 1 т.

Винкъ. Борьба классовъ. Перев.
П. Турчанинова. Н. Новгородъ,
1906. (?) 16⁰, 1 бр.

В—ій, П. Есть-ли крестьянину польза
отъ земства? Н. Новгородъ, 1906.
16⁰, 1 бр.

В—ій, П. Что такое забастовка?
Н. Новгородъ, 1906. 16⁰, 1 бр.

Вигура, В. Проектъ зерносушилки.
(По Сиверсу). Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Владиміровъ, В. Карательная экспе-
диція отряда лейбъ-гвардіи Семенов-
скаго полка въ декабрскіе дни на
Московско-Казанской ж. д. М., 1906.
8⁰, 1 т.

Владиславлевъ, І. Можетъ ли Госу-
дарственная Дума помочь крестьянамъ?
Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Водовозовъ, В. Всеобщее избиратель-
ное право и его примѣненіе въ Рос-
сіи. Вып. 1, текстъ, 2-ое доп. и испра-
вл. изд. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Водовозовъ, В. Всеобщее избиратель-
ное право на Западѣ. Изд. 2-ое. Ро-
стовъ н/Д., 1905. 8⁰, 1 бр.

Воззваніе Александрійской Земской
Управы къ крестьянамъ уѣзда. Алек-
сандрія, 1905. 8⁰, 1 бр.

Возрожденіе. (Еврейскій пролетаріатъ
и національная проблема). Сборникъ
статей. (?) 1905. 8⁰, 1 т.

Волгинъ, А. и С. Ашинъ. Толкователь
политическихъ словъ и терминовъ, съ
краткимъ обзоромъ всѣхъ существую-
щихъ партій. Приложение: Краткая
программа чтенія. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Волкенштейнъ, Л. 13 лѣтъ въ Шлис-
сельбургской крѣпости. Съ предисло-
віемъ В. И. Засуличъ. Изд. „Но-
вый Міръ“. Спб., 1906. 16⁰, 1 т.

Волкенштейнъ, Л. 13 лѣтъ въ Шлис-
сельбургской крѣпости. Изд. И. Бала-
шова. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Волковъ, А. Ближайшія задачи и цѣли
прокируемаго союза промышлен-
ныхъ и торговыхъ предпріятій Россій-
ской Имперіи. Спб., 1906. 4⁰, 1 бр.

Волковъ, А. Германскій торговый
сѣздъ. Спб., 1906. 4⁰, 1 бр.

Волковъ, А. Палаты труда въ Запад-
ной Европѣ. Спб., 1906. (?) 4⁰, 1 бр.

Вологдинъ, А. Революціонное дви-
женіе въ Россіи. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Волонтеръ. Русско-японская война.
(Причины, ходъ и послѣдствія). Спб.,
1905. 8⁰, 1 т.

Вольскій, А. Представительство рус-
ской промышленности и торговли въ
настоящее время и основы представи-
тельства, необходимаго въ ближайшемъ
будущемъ. Спб., 1906. 4⁰, 1 бр.

Вольскій, А. Производительныя силы
и экономическо-финансовая политика
Россіи. Спб., 1906. 4⁰, 1 бр.

Вопросы народнаго образованія въ
Саратовскомъ Уѣздномъ Земствѣ. Вып.
I—V. Саратовъ, 1905. 8⁰, 5 т.

Врадій, В. Уссурійскій край. Спб.,
1905. 8⁰, 1 бр.

Гагенъ, В. Новая организація по-
мощи бѣднымъ и борьбы съ нищен-
ствомъ въ С.-Петербургѣ. Спб., 1906.
8⁰, 1 т.

Гэдъ, Ж. 8-ми часовой рабочій день
и первое мая. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Гэдъ, Ж. Коллективизмъ. Перев. съ
франц. Изд. „Колоколь“. М., 1905.
8⁰, 1 бр.

Гэдъ, Ж. Коллективизмъ. Перев. съ
фр. Изд. „Разсвѣтъ“. Одесса, 1905.
16⁰, 1 бр.

Гэдъ, Ж. О коллективизмѣ. Перев. съ франц. Изд. „Впередь“. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Гэдъ, Ж. и **П. Лафаргъ.** Чего хотятъ социалдемократы? Пер. съ фр., съ примѣч. Г. Плеханова. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Гези. Благотворительность. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Гере, П. Какъ я сталъ социалдемократомъ. Перев. съ нѣм. М. Лемберка. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Гэре, П. Какъ священникъ сталъ социалдемократомъ. Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Герннеръ, Г. Рабочіе союзы. Перев. съ 3 нѣм. изд. Э. Латернера. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Герценштейнъ, Д. Последнее слово редактора газетъ „Начало“ и „Нашъ голосъ“ д-ра Д. М. Герценштейна въ засѣданіи Спб. Судебной Палаты 25 февр. 1906 г. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Гессенъ, В. На рубежѣ. Сборникъ статей. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Гершензонъ, М. Соціально-политическіе взгляды А. И. Герцена. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Гофштеттеръ, И. Въ хаосѣ событий. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Гинзбургъ, Л. Еврей въ Россіи. М., 1906. 8^о, 1 т.

Глѣбовъ, Л. и **Ю. Стааль.** Государственный строй западной Европы, Соедин. Штатовъ сѣверной Америки, Австраліи и Японіи. Сравнительная таблица. Спб., 1906. 2^о, 1 табл.

Голубевъ, П. Какъ собираются у насъ подати. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Голубевъ, П. Правда о казенныхъ и земскихъ сборахъ. Спб., 1906. 4^о, 1 бр.

Горевой, З. Долой позорное наслѣдіе варварства (еврейскій вопросъ). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Горобченко, Е. Вичъ земледѣлія сусликъ и новый способъ борьбы съ нимъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Горобченко, Е. Приблизительныя дан-

ныя развитія сусликаго промысла въ Россіи. Спб., 1906. 1 листъ (рукопись).

Города, Большіе, ихъ общественное, политическое и экономическое значеніе. Сборникъ статей проф. Бюхера, Майра, Зиммеля и др. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Готье Ю. Матеріалы по исторической географіи Московской Руси. Замосковные уѣзды и входившіе въ ихъ составъ станы и волости по писцовымъ и переписнымъ книгамъ XVII столѣтія. М., 1906. 8^о, 1 т.

Гоффманъ, А. „Десять заповѣдей“ и имущіе классы.—Перев. съ 10-го нѣм. изд. Э. Капелюша. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Гра, Ф. Марсельцы. 2-ое изд. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 т.

Граудинъ, Ф. Какъ увеличить земельное обезпеченіе крестьянъ въ нѣсколько разъ? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Грейлихъ, Г. Буржуазная революція и освободительная борьба рабочаго класса. Перев. съ нѣм. Б. Смирнова. Спб., 1906. (?) 16^о, 1 бр.

Грейлихъ, Г. За 100 лѣтъ. Буржуазная революція и освободительная борьба рабочаго класса. Спб., 1906. (?) 16^о, 1 бр.

Грибоѣдовъ, С. Готовое счастье по рецепту социалистовъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Гуревичъ, Л. 9 января. По даннымъ „анкетной комиссіи“. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Гуревичъ, П. Почему нѣтъ сильной социалдемократіи въ „свободной“ Америкѣ? (По Зомбарту, Каутскому и др.). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Давидсонъ, А. Еврейское національное собраніе. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Д(анъ), Ф. Всенародное Учредительное Собраніе. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Данъ, Ф. Нарожденіе новой Россіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Двѣ рѣчи. 1. Рѣчь Петра Алексѣева. Предисл. Г. Плеханова. 2. Рѣчь Варлена передъ судомъ

исправительной полиціи. Предисл. В. За суличъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Дебогорій - Мокрѣвичъ, В. Воспоминанія. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Девиль, І. О сущности социализма. Перев. съ франц. Вол—скаго. Одесса. 1906. 8^о, 1 бр.

Девилль, Г. Очеркъ научнаго социализма. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Денавъ, Л. Фленго. Майскія воспоминанія 1871 г. Перев. съ франц. подъ ред. прив.-доц. Н. А. Рожкова. М., 1905. 16^о, 1 бр.

Делевскій, Ю. Поэзія и проза французской политической жизни. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Демчинскій, Н. О народномъ представительствѣ. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Демчинскій, Н. Открытое письмо къ избирателямъ въ Государственную Думу. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Дерновъ, М. Омшанники. Подробное описание устройствъ помѣщеній для зимовки пчелъ, съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Спб. 1905. 8^о, 1 т.

Дживелеговъ, А. Армяне въ Россіи. М., 1906. 8^о, 1 т.

Дживелеговъ, А. Бисмаркъ и Лассаль. Къ исторіи всеобщаго избирательнаго права. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Дживелеговъ, А. О конституціи и конституціонномъ порядкѣ. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Джорджъ, Г. Мойсей какъ социальный реформаторъ. Перев. съ англ. С. Николаева. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Дикштейнъ. Кто чѣмъ живетъ. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Дикштейнъ, С. Чѣмъ люди живутъ? Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Диль, К. Анархизмъ. Перев. съ нѣм. І. Ляховскаго. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Дитцгенъ. Будущее социаль-демократіи. Пер. съ нѣм. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Дитцгенъ, І. Религія социаль-демократіи. Перев. С. М. Кампанъйца. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Довнаръ-Запольскій, проф. М. Политическій строй древней Руси. Въче и Князь. М., 1906. 8^о, 1 т.

Докладъ Новгородской Земской Управы Собранію очередной сессіи 1905 г.: По мѣропріятіямъ, содѣйствующимъ улучшенію рыбной промышленности.—Заключенія Коммиссии по докладу Управы.—О постановленіяхъ собранія по докладу Управы. Новгородъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Доходы и расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи по смѣтамъ на 1905 годъ. Полтава, 1906. 8^о, 1 т.

Дружининъ, Н. Что такое конституція и зачѣмъ она нужна народу? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Дубровскій, М. Наша „Свобода Союзомъ“. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Дубровскій, К. Очерки по исторіи 30 и 40 годовъ XIX ст. въ Западной Европѣ.—Франція. Июль 1830 года. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Дурново, А. Приказный строй и народное хозяйство. (Изъ бесѣды съ народомъ). М., 1906. 16^о, 1 бр.

Дѣва, Л. Великая крестьянская война. 1525 — 1526 г. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Дюпріе, Л. Государство и роль министровъ въ Англіи. Перев. съ франц. подъ ред. А. Г. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Дюпріе, Л. Государство и роль министровъ въ Пруссіи. Государство и роль канцлера въ Германіи. Перев. съ франц. И. Гольденбергъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Дюпріе, Л. Государство и роль министровъ во Франціи. Перев. съ франц. Е. Овсянникова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Евреи въ Россіи. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Евреинновъ, Г. Автономія Царства Польскаго. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Ельницкій, А. Георгій Валентиновичъ Плехановъ. Биографическій очеркъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Ельницкій, А. Первое мая въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Ельчаниновъ, А. О самоуправленіи. М., 1906. 8^о, 1 бр.

„Junger Ewig“. Жизнь — борьба

(разказъ). Перев. изъ „Der Wecker'a“.
Н. Юдина. Спб. 1906 г. 16^о, 1 бр.

Жаботинскій, В. Сионизмъ и Палестина. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Жбанковъ, Л. Исторія „Заговора равныхъ“. Изложено по Девилю подъ ред. Н. А. Рожкова. М., 1905. 16^о, 1 т.

Житковъ, А. О налогахъ. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Жоресъ, Ж. Исторія французской революціи. Причины революціи. Вып. 1-й. Перев. съ фр. И. М. Виллика и Я. И. Кернеса. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Жоресъ, Ж. Очерки социализма. Перев. съ 6-го франц. изд. подъ ред. В. Тотоміанца. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Жоресъ, Ж. Республика и социализмъ. Перев. Эліасберга. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Журналъ засѣданія Организационнаго бюро Союза промышленныхъ и торговыхъ предприятий Росс. Имп., состоявшася 1 февр. 1907 г. Спб., 1907. 4^о, 1 бр.

Журналы 1-го, 2-го и 3-го засѣданій съѣзда Союза промышленныхъ и торговыхъ предприятий Россійской Имперіи, 12, 13 и 14 янв. 1906 г. Спб., 1906. (?) 4^о, бр.

Зайцевъ, Д. Кризисъ и безработица. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Записки декабриста Д. И. Завалишина. Т. I и II. München, 1904. 16^о, 2 т.

Записка, Объяснительная, къ примѣрнымъ уставамъ мѣстныхъ (районныхъ) и профессиональных о — въ торгово-промышленныхъ предприятияхъ. ?? 8^о, 1 бр.

Записка, Объяснительная, къ положенію объ Общеимперскихъ съѣздахъ представителей учреждений по промышленности и торговлѣ. ?? 8^о, 1 бр.

Зачинскій, Л. Страхование рабочихъ на Западѣ. Спб. 1906 г. 8^о, 1 т.

Зейдель, Р. 8-ми часовой рабочий день. Перев. съ нѣм. В. Ивановой. Одесса, 1905 г. 8^о, 1 бр.

Зейдель, Р. Норма рабочего дня. Перев. съ нѣм. М. Медвѣдовой. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Зомбартъ, В. Промышленность. Перев. съ нѣм. К. М—зе. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Зомбартъ, В. Промышленный рабочий вопросъ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Ю. Филипова. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Зомбартъ, В. Социализмъ и социальное движеніе въ XIX столѣтіи. Перев. съ нѣм. подъ ред. В. Богучарскаго. Ростовъ н/Д., 1906. 16^о, 1 т.

Зомбартъ, В. Фридрихъ Энгельсъ (1824—1895). Изъ исторіи развитія социализма. Пер. съ нѣм. Г. Котляра, Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Зомбартъ, В. Хронологическая таблица социальнаго движенія (1750—1905). Перев. Э. Латернера. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Зыковъ, П. Какъ поправить наши финансы (Памфлетъ). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Ивановъ, Н. Изъ русской старины. Бунтъ Стеньки Разина. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Иванюковъ, И. Промышленно-торговья организации за границей. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Ивановичъ, В. Россійскія партіи, союзы и лиги. Сборникъ программъ, уставовъ и справочныхъ свѣдѣній о руссійскихъ политическихъ партіяхъ, всероссійскихъ профессионально-политическихъ и профессиональныхъ союзахъ и всероссійскихъ лигахъ. Ред. Г. Фальборкъ и В. Чернолуцскій. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Игнасу. Чѣмъ должно быть право? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Игнатовъ, И. Беранже (пѣвецъ свободы). М., 1906. 8^о, 1 т.

Идеологія ассимиляціи и еврейскій рабочий. (Перев. съ еврейск. изъ 1 № „Der Jüdischer Proletarier“). Изд. 2-е Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ Саратовской губ. Вып. I. Городъ Кузнецкъ. Саратовъ, 1904. 4^о, 1 т.

Изслѣдованіе, Повторное, частновла-

дѣльческаго скотоводства Саратовской губ., произведенное въ 1902 г. Саратовъ, 1904. 8^о, 1 т.

Ильменскій, А. Статистическій очеркъ о глухонѣмыхъ въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Иеллинекъ, П. Бюджетное право. Перев. съ нѣм. Ростовъ н/Д., 1906. 8^о, 1 бр.

Иеллинекъ, Г. Плуральное избирательное право. Перев. съ нѣм. П. Барской. Киевъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Югансонъ-Прейсъ, 48-ой г. въ Германіи и его причины, Спб., 1906. 8^о, 1 т.

К., А. Крестьяне и Государственная Дума. Н. Новгородъ, 1906. 16^о, 1 бр.

К., А. О совѣщательномъ представительствѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

К*, Б.** Плотность населенія сѣверныхъ странъ и ея отношеніе къ эмиграціи. (Къ вопросу о колонизаціи Сибири). М., 1906. 8^о, 1 бр.

К., И. Болгарскій народный учитель и „Учительскій союзъ“. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

К. М. Двѣ революціи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Кабановъ, Н. Государственное устройство въ западно-европейскихъ странахъ. Ростовъ н/Д., 1906. 8^о, 1 бр.

Кабановъ, Н. О земельномъ законодательствѣ въ Новой Зеландіи. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Казанскій, П. Выборы въ Государственную Думу по законамъ 6 авг., 18 сент., 11 окт., 17 окт., 20 окт., 11 дек. 1905. г. и пр. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Казанскій, П. Государственная Дума по дѣйствующимъ законамъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Какъ надѣлать крестьянъ землею? (Аграрная программа партіи „Свободомыслящихъ“ въ связи съ критикой агр. программъ другихъ партій). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Какъ нѣмцы добыли себѣ свободу. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Какъ священникъ сталъ социал-демократомъ. М., 1905. 16^о, 1 бр.

Какъ управляются народы въ Россіи

и другихъ странахъ. 2-ое изд. М., 1906. 18^о, 1 бр.

Какъ французы добыли себѣ свободу. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Калантаръ, А. Мелкая земская единица. Тифлисъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Кампфмейеръ, П. Юнкерство и крестьянство. (Помѣщики и крестьяне въ Пруссіи). Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Канель, В. Фабричная медицина и бюрократія. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Караваяевъ, В. Библиографическій обзоръ земской статистической и оцѣночной литературы со времени учрежденія земствъ. 1864—1903 г. Вып. 1-й. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Кармелюкъ. Новая нагорная проповѣдь. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Карышевъ, Н. Экономическія бесѣды. 9-ое изд. Ростовъ н/Д. 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій К. Автобіографія. 2-ое изд. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Возникновеніе брака и семьи. Перев. Г. Львовича. Изд. 3-е. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Возникновеніе рабочаго класса и образованіе ремесленныхъ цеховъ. 3-е изд. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Государственная Дума. Перев. С. и М. Левитиныхъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Законодательная охрана труда и 8-и час. рабочій день. Перев. съ нѣм. Д. Потемкина. Одесса, 1906. 16^о, 1 т.

Каутскій, К. Значеніе стачки горнорабочихъ въ Рурѣ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Непосредственное народное законодательство и классовая борьба. Киевъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Крестьяне и революція въ Россіи. Перев. съ нѣм. Л. Н. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Комментарій къ Эрфуртской программѣ. Полный перев. съ нѣм. Вып. I и II. Одесса, 1905. 8^о, 2 т.

Каутскій, К. Карлъ Марксъ и его заслуги передъ рабочимъ движеніемъ. Рѣчь, произнесенная 17 марта 1906 г.

на рабочемъ собраніи въ Лейпцигѣ въ память революціи 1848 г. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Ирландія. (Перев. съ нѣм. И. Б.) Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Американскій и русскій рабочій. Перев. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Каутскій, К. Американскій рабочій. Кишиневъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Американскій и русскій рабочій. Перев. С. Фесенко. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Агитація среди крестьянъ въ Америкѣ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Очередныя проблемы международнаго социализма. (Сборникъ статей). Перев. съ нѣм. В. Величкиной и Ульяновой. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Нѣтъ больше социалдемократіи. Перев. съ нѣм. подъ ред. Д. Лещенко, съ предисл. Н. Ленина. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Каутскій, К и Б. Шенланкъ. Основные положенія и требованія социаль-демократіи. Комментаріи къ Эрфуртской программѣ. Перев. съ нѣм. подъ ред. О. Аносовой. М. 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Общественныя реформы. I. Соціальная реформа и социальная революція. II. На другой день послѣ социальной революціи. М., 1905. 16^о, 1 т.

Каутскій, К. Потребительныя общества и рабочее движеніе. Перев. съ нѣм. В. Шанцера. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Программа германской рабочей партіи. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Развитие формъ государства. Перев. съ нѣм. А. Берлина. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Каутскій, К. Социализмъ и сельское хозяйство. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Социальная реформа и на другой день послѣ социальной реформы. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Старая и новая рево-

люція. II. Гуго Шульцъ. Роковые моменты англійской революціи. III. Ф. Мерингъ. Французская революція. IV. Р. Люксембургъ. Русская революція. Перев. съ нѣм. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Каутскій, К. Торговая политика и рабочій классъ. Перев. И. Ройзмана. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Экономическое учение Карла Маркса. Перев. съ нѣм. подъ ред. Желѣзнова. Кіевъ, 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Экономическое развитие и общественный строй. Комментарій къ положеніямъ Эрфуртскаго съѣзда. Перев. Лемберка и Борисова. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Эрфуртская программа. Съ 3-мя предисловіями автора. Изд. „Социалдемократа“. М., 1905. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Эрфуртская программа. Перев. съ нѣм. Изд. „Колокола“, М., 1905. 16^о, 1 т.

Каутскій, К. Этика и историческій материализмъ. Перев. съ нѣм. Э. Капелюша. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Каутскій, К. Этика и материалистическое пониманіе исторіи. Перев. подъ ред. Дана. Спб. 1906. 8^о, 1 т.

Кацъ, И. Торговые вѣсы, ихъ конструкція, теорія и вывѣрка. Одесса, 1905. 8^о, 1 т.

Качаровскій, К. Народное право. М., 1906. 8^о, 1 т.

Квапиль, И. Народный кредитъ. Практич. руководство для устройства мелкихъ кредитн. учрежд. — кред. и ссудосберег. товариществъ, кассъ и союзовъ. М., 1905. 8^о, 1 т.

Квэлчъ, Г. Трэдъ-юнионизмъ, кооперация и социальдемократія. Перев. съ англ. З. Пр—въ. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Келлесъ-Крауцъ, К. Что такое экономическій материализмъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Кизеветтеръ, А. Девятнадцатый вѣкъ въ исторіи Россіи. Ростовъ н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Кизеветтеръ, А. Протопопъ Аввакумъ. Ростовъ н/Д., 1904. 8°, 1 бр.

Клингенъ, И. Воздѣлываніе кормовыхъ растений и польза отъ нихъ. Часть I-я. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Клингенъ, И. Русскій хлѣборобъ въ борьбѣ съ сѣверо-американскимъ фермеромъ и Аргентиной на всемірномъ рынкѣ. Спб., 1904. 8°, 1 т.

К., М. Н. Исторія Парижской коммуны 1871 г. (по Лиссагарэ). Спб., 1906. 8°, 1 т.

Книга русскаго рабочаго. Ростовъ н/Д., 1905. 8°, 1 бр.

Ковалевскій, М. Очеркъ происхожденія и развитія семьи и собственности. Перев. съ франц. М. Го л ш и н а. Спб., 1895. 8°, 1 т.

Койгенъ, Д. Міровоззрѣніе социализма. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Колонтай, А. Къ вопросу о классовой борьбѣ. Спб., 1905. 16°, 1 бр.

Конколь, М. Коммуна 71 года. Перев. съ польск. А. К о т и к а. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Кому нужна система „прямыхъ“ выборовъ? Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Комша, А. и Л. Сональскій. Объ учрежденіи русской сельскохозяйственной агентуры въ Соедин. Штатахъ. Сѣверной Америки. Одесса, 1906. 8°, 1 бр.

Конгрессы, Международные социалистическіе. Спб., 1906. 8°, 1 т.

К—нь, А. Какъ рабочимъ союзы устраивать (о профессиональныхъ союзахъ). М., 1905. 16°, 1 бр.

Корфъ, с. Дворянство и его сословное управленіе за столѣтіе 1762 — 1855. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Книга, Справочная, русскаго сельскаго хозяина. Подъ общей редакц. В. Котельникова. Спб., 1906. 8°, 1 т.

Косковскій, Б. Какъ воспитать демократію. Перев. съ польск. Б. Л—скаго. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Костаянцъ, Р. Тавра табуновъ донскаго частнаго коннозаводства и калмыцкаго коневодства. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Кохъ, Г. Очерки по исторіи поли-

тическихъ идей и государственнаго управления. Ч. I-я. Абсолютизмъ и парламентаризмъ. Ч. II-я. Демократія и конституція. Перев. съ нѣм. подъ ред. З. Авалова. Спб. 1906. 8°, 1 т.

Краинскій, В. Аграрный вопросъ и кооперація. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Краузе, Г. Генезисъ антисемитизма въ Германіи. Перев. съ нѣм. Бернштейнъ. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Краузь, О. Соціализмъ и сіонизмъ. Перев. съ нѣм. Е. К. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Крестьянамъ о конституціонно-демократической партіи. М., 1906. 8°, 1 бр.

Крживицкій, Л. Генезисъ идей. Распространеніе идей. Прошедшее и настоящее. Изд. 2-е. Спб., 1905. 8°, 1 т.

Кричевскій, Н. Чартистское движеніе. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Кропоткинъ, П. Коммунизмъ и анархія. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Кропоткинъ, П. Современная наука и анархизмъ. Спб., 1906. 8°, 1 бр.

Кудринъ, Н. Какъ организовать выборы. М., 1906 г. 16°, 1 бр.

Кульчицкій, Л. М. А. Бакунинъ, его идеи и дѣятельность. Перев. съ польск. Спб., 1906. 16°, 1 т.

Куновъ, Г. Соціологія, этнологія и материалистическое пониманіе исторіи. Кіевъ, 1906 г. 8°, 1 бр.

Куперникъ, Л. Еврейское царство. Кіевъ, 1904 г. 16°, 1 бр.

Купріяновъ, М. Первое мая. Разсказъ. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Кускова, Е. Сонъ подъ первое мая. (сказка-правда). Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Курти, Т. Всенародное голосованіе въ Швейцаріи. Перев. съ нѣм. А. Л—ье. Спб., 1906. 16°, 1 бр.

Курсановъ, А. Какъ русскій народъ управлялся въ старину? М., 1906 г. 16°, 1 бр.

Кучинъ, И. Ильмень озеро — „золотое дно“. Очерки ильменскаго рыболовства. Новгородъ, 1906. 8°, 1 т.

Лабріола, А. О социализмѣ. Перев. съ ит. Колтоновскаго. Спб., 1906 г. 16°, 1 бр.

Лангманъ. Бартель Туразеръ (драма изъ жизни рабочихъ). Перев. съ нѣм. Нетоцаевой. Р. н/Д., 1904 г. 8^о, 1 т.

Ларскій, І. Общество будущаго. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Лассаль, Ф. І. Значеніе четвертаго сословія. П. О сущности конституціи. Ш. Рабочее движеніе. Перев. И. М. Дебу. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Лассаль, Ф. Къ рабочему вопросу. Предисловіе и редакція П. Румянцева. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Лассаль, Ф. Принципы труда въ современномъ обществѣ (программа работниковъ). Изд. „Колокола“. М., 1905 г. 16^о, 1 бр.

Лассаль, Ф. О сущности конституціи. Изд. „Донской Рѣчи“. Р. н/Д., 1905 г. 8^о, 1 т.

Лассаль, Ф. О сущности конституціи. Что же теперь? 2 рѣчи. Перев. Вл. Шаха подъ ред. Берлина. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Лафаргъ, П. Право на лѣность. Перев. съ франц. Александровой. Изд. Кипера. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Право на лѣность. Изд. „Соціалдемократа“. М., 1905 г. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ. Причины вѣры въ Бога въ современныхъ классахъ общества. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Причины религіозности буржуазіи. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Соціализмъ и интеллигенція. Перев. съ фр. Вайса. Изд. „Молота“. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Соціализмъ и интеллигенція. Перев. съ франц. Изд. Г. К. Кипера. Одесса, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Лафаргъ. Экономическій матеріализмъ по воззрѣніямъ Карла Маркса. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Лебедевъ, П. Библіотека социаль-демократа. Изд. 2-е. Н.-Новгородъ, 1906. 16^о, 1 т.

Лебединцевъ, А. Возможенъ-ли былъ заморъ рыбы въ озерѣ Гокча? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Лебединцевъ, А. Два слова о ближайшихъ задачахъ земскаго рыбоводства въ связи съ положеніемъ рыбнаго дѣла въ Россіи. Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Левина, Е. Въ темную ночь. Разск. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Левина, Е. Мститель. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Левинъ, Н. Первый борець за свободу русскаго народа. Жизнь и дѣятельность А. Н. Радищева. М., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Ленинъ, Н. Побѣда кадетовъ и задачи рабочей партіи. Спб., 1906. (2) 16^о, 1 т.

Леонтьевъ, А. Судь и его независимость. Спб., 1905 г. 8^о, 1 бр.

Леруа-Болье, А. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Перев. съ франц. С. Троицкаго. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Лафаргъ, П., Жоресъ, Ж., Вандервельде, Э., Ферри, Э. и друг. Соціализмъ и методы классовой борьбы. Сборникъ. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Либнехтъ, В. 18-ое марта. Іюньская рѣзня въ Парижѣ. Кровавая недѣля въ Парижѣ. Перев. А. Горвиць. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Либнехтъ. Знаніе—сила, сила—знаніе. Перев. съ нѣм. Ш—та. Спб., 1905 г. 8^о, 1 бр.

Либнехтъ, В. Рѣчь о налогахъ. Р. н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.

Либнехтъ, В. Два Міра. Рѣчь, произнесенная по случаѣ годовщины народнаго союза въ Криммитшау 22 окт. 1871 г. Перев. П о с е. Одесса, 1905 г. 8^о, 1 т.

Либнехтъ, В. Рѣчь, произнесенная по случаю годовщины основанія народнаго союза въ Криммитшау 22 окт. 1871 г. М., 1905 г. 16^о, 1 т.

Либнехтъ, В. Соціал - демократія, парламентаризмъ и политика. Перев. съ нѣм. М. Гофф е. Кіевъ, 1906. (2) 16^о, 1 бр.

Либнехтъ, В. Тактика социаль-демократіи, какъ политической партіи.

Перев. С. Компанейца. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Либкнехтъ, В. Къ юбилею мартовской революціи. Перев. съ нѣм. В. Александрова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Лиссагарэ, Э. Исторія парижской коммуны. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. Луначарскаго. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Лозинскій, С. Дѣятели французской революціи. I. Мирабо. П. Дантонъ. Спб., 1906. 16^о, 2 бр.

Лозинскій, С. Обь избирательныхъ системахъ. Харьковъ, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Лосицкій, А. Избирательная система Государственной Думы. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Луи, П. Соціализмъ въ современномъ государствѣ. Спб., 1906. (?) 16^о, 1 бр.

Луи, П. Интеллигенція и социализмъ. Всеобщая стачка и социализмъ. Спб., 1906. (?) 16^о, 1 бр.

Луначарскій, А. Очеркъ развитія интернаціонала. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Лунинь, С. Къ исторіи декабристовъ. I. Взглядъ на тайное общество въ Россіи (1816 — 1826 г.). П. Н. Муравьевъ. Разборъ донесенія слѣдств. комиссіи въ 1826 г. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Львовъ, Т. Обь избирательномъ правѣ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Львовъ, Ф. Маска сорвана! Записка горнопромышленника къ премьеръ-министру С. Ю. Витте о заговорѣ русскихъ реакціонеровъ. Варшава, 1906. (?) 16^о, 1 бр.

Мазовецкій, П. Процессъ „Пролетаріата“. Перев. съ польск. Тидина. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Македоновъ, Л. Хозяйственное положеніе и промыслы населенія станицъ Астраханскаго казачьяго войска. Статистико-экономическое изслѣдованіе. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Манифестъ, Высочайшій, 17 октября 1905 г. и его значеніе для русскаго народа. Прибавл. къ газ. „Сельскій Вѣстникъ“. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Манифестъ и указы, Высочайшіе, 3-го

ноября 1905 г. о выкупныхъ платежахъ и землеустройствѣ. Приб. къ газ. „Сельскій Вѣстникъ“. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Манифестъ, Высочайшій, 3-го ноября. Изд. „Народное право“ № 5. М., 1905. 4^о, 1 л.

Марксъ, К. Грей, какъ предшественникъ Прудона. — О свободѣ торговли. — Теорія единицы денежной мѣры. Перев. подъ ред. М. Филиппова. Н.-Новгородъ, 1905 г. 16^о, 1 бр.

Марксъ, К. Защитительная рѣчь. Перев. съ нѣм., съ предисл. Ф. Энгельса. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Марксъ, К. Кельнскій процессъ коммунистовъ. Съ введ. Ф. Энгельса. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. Классовая борьба во Франціи отъ 1848 до 1850 г. Перев. съ нѣм. подъ ред. Кричевскаго. Съ введениемъ Ф. Энгельса. Изд. Алексѣевой. Одесса, 1906 г. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. Классовая борьба во Франціи отъ 1848 до 1850 г. Съ введениемъ Ф. Энгельса. Перев. подъ ред. Кричевскаго. Изд. „Буревѣстникъ“. Одесса, 1905. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. Къ еврейскому вопросу. Перев. съ нѣм. подъ ред. Луначарскаго. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. „Критика Готской программы“. Перев. Алексѣева, Н. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Марксъ, К. Наемный трудъ и капиталъ. Перев. съ нѣм. В. Цвѣткова. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр. Изд. М. С. Козмана.

Марксъ, К. Наемный трудъ и капиталъ. 11-е изд. Перев. съ нѣм. (Изд. „Молота“). Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Марксъ, К. Наемный трудъ и капиталъ. Перев. и предисл. Л. Дейча. Подъ ред. Г. В. Плеханова. Спб., 1906. 8^о, 1 бр. Изд. „Пролетаріатъ“.

Марксъ, К. Наемный трудъ и капиталъ. Перев. съ нѣм. Изд. „Колокола“. М., 1905. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. Нищета философіи. Отвѣтъ на „философію нищеты“ г. Пру-

дона. Съ предисл. и примѣч. Ф. Энгельса. Пер. съ франц. С. А. Алексѣева. Изд. 3-ье. Спб., 1906. 8^о, 1 т. Изд. „Новый Миръ“.

Марксъ, К. Нищета философіи. Отвѣтъ на „Философію нищеты“ Прудона. Съ предисл. Ф. Энгельса. Перев. съ франц. подъ ред. М. Филиппова. Спб., 1906. 8^о, 1 т. Изд. „Пролетаріатъ“.

Марксъ, К. Нищета философіи. Отвѣтъ на „Философію нищеты“ Прудона. Съ предисл. Ф. Энгельса. Перев. В. Ульриха. Спб., 1905. 8^о, 1 т. „Изд. „Просвѣщеніе“.

Марксъ, К. Нищета философіи. Отвѣтъ на „Философію нищеты“ Прудона. Съ предисл. Ф. Энгельса. Перев. В. Засуличъ, подъ ред. Г. Плеханова. Изд. Г. Э. Львовича. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Марксъ, К. Парижская коммуна. Перев. съ пред. Троцкаго. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Марксъ, К. Цѣна, прибыль и заработная плата. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Мартыновъ. Побѣды и рванши. 2-ое изд. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Макаровъ, А. Наши предшественники. Спб., 1906., 16^о, 1 бр.

Матеріалы изъ дѣлъ Общества къ 40-лѣтней годовщинѣ судебной реформы. Спб., 1904. 8^о, 1 т.

Матеріалы по вопросу о распространеніи дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка на Закавказскій край. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Матеріалы по выработкѣ сѣти ветеринарныхъ участковъ въ Московской губерніи. Москва, 1905. 8^о, 1 т.

Матеріалы къ крестьянскому вопросу. Отчетъ о засѣданіяхъ делегатскаго съѣзда Всероссийскаго Крестьянскаго Союза 6—10 ноября 1905 г. Со вступит. статей В. Громана. Спб., 1906. 8^о, 1 л.

Матеріалы по статистико-экономическому описанію района проектируемой желѣзной дороги Цареконстантиновка-Скадовскъ. Спб., 1906. 4^о, 1 т.

Менгеръ, А. Анархизмъ, индивидуалистическое и коммунистическое государство. Перев. съ 2-го нѣм. изд. подъ ред. К. Л. Оленина. Одесса, 1905. 8^о, 1 т.

Менгеръ, А. Гражданское право и неимущіе классы населенія. Перев. съ 3-го исправл. и дополн. нѣм. изд. Я. Лурье. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Менгеръ, А. Право на полный продуктъ труда. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. Н. Рожкова. М., 1905. 8^о, 1 т.

Менгеръ, А. Новое ученіе о государствѣ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Шанцера, съ пред. Цейтлина. М., 1905 г. 16^о, 1 т.

Менгеръ, А. Соціализмъ и этика. (Новое ученіе о морали). Полн. перев. съ нѣм. М. Цейнера. Одесса, 1905. 8^о, 1 т.

Мендельсонъ, с. Парижская коммуна 18 марта. Ея происхожденіе и значеніе. Пер. съ нѣм. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Меньшиковъ, М. Красное знамя. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Мерингъ, Ф. Историческій материализмъ. Спб. 1906. 8^о, 1 т.

Мерингъ, Ф. Сущность научнаго коллективизма. Эскизъ экономическаго ученія К. Маркса. Перев. съ нѣм. А. Козлова. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Мерингъ, Ф. и П. Лафаргъ. Фридрихъ Энгельсъ. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Механина, Хитрая. (О налогахъ). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Мещерскій, И. Азбука сельскаго хозяйства. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Мигулинъ, П. Русскій автономный центральный эмиссионный государственный банкъ. Харьковъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Мижуевъ, П. Женскій вопросъ и женское движеніе. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Мижуевъ, П. О формахъ и сущности государственнаго строя. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Мижуевъ, П. Глава государства. Организация высшей исполнительной власти въ главныхъ странахъ современнаго міра. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

- Милль, Д.** Избирательныя права женщинъ. Пер. Н. Мирovichъ. М., 1905. 8^о, 1 бр.
- М—инъ, с.** Дѣло М. А. Спиридоновой. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Мирбо, О.** Жанъ Руль. Перев. съ франц. А. Бронина. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Миرونъ, М.** Государственные акты освободительной эпохи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Мишель, А.** Задачи французской демократіи (политическое ученіе демократіи). Перев. съ франц. подъ ред. А. Фатѣва. М., 1906. 16^о, 1 бр.
- Мовичъ, Л.** Великое учредительное собраніе. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Мовичъ, Л.** Война и ея будущее. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Мсеріанцъ, З.** Законы о печати. Настольная справочная книга. М., 1896. 8^о, 1 т.
- Н. Н.** О пролетарской этикѣ. (Пролетарское творчество съ точки зрѣнія реалистической философіи). Съ предисл. и подъ ред. Н. Рожкова. М., 1906. 16^о, 1 т.
- На военной службѣ.** За вѣру, царя и отечество. М., 1905. 8^о, 1 бр.
- Надеждинъ, И.** Народъ и земля. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Наказъ** палаты депутатовъ французской республики. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Налогамъ, О.** Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Национальное** Собраніе. Ростовъ н/Д., 1906. 16^о, 1 бр.
- Немановъ, Л.** Экономическое положеніе еврейскаго пролетаріата въ Россіи. Ростовъ н/Д., 1906. 16^о, 1 бр.
- Немановъ, Л.** Что такое государственная роспись? Ростовъ н/Д., 1906. 8^о, 1 бр.
- „Невскій Сборникъ“.** Вып. I-й. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Немировскій, А.** Перспективы русской промышленности и торговли. Спб., 1906. 4^о, 1 бр.
- Николаевъ, А.** Для чего нужно всеобщее обученіе? М., 1906. 8^о, 1 т.
- Нестеровъ, М.** Таблицы для опредѣленія $\%$ отношенія частей экстерьерера рогатаго скота. Ярославль, 1904. 16^о, 1 т.
- Николаевъ, А.** Кооперация. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Николаевъ.** Личныя воспоминанія о пребываніи Н. Г. Чернышевскаго въ каторгѣ (въ Александровскомъ заводѣ). 1867—1872 гг. М., 1906. 8^о, 1 т.
- Николинъ, Н.** Государственная Дума Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Ніэль, Л.** 8-ми часовой рабочей день. Перев. съ франц. Б. Исаченко. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Новиковъ, А.** Въ чьихъ рукахъ должна быть власть надъ народомъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Новинъ, И.** Государственный строй Англии. М., 1906. 8^о, 1 бр.
- Нордау, М.** Европейская совѣсть. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Нѣмоескій, А.** Разказы изъ жизни рабочихъ Перев. съ польск. Г. Александринскаго. М., 1906. 16^о, 1 бр.
- Нѣсколю замѣчаній** на постановленія русскаго закона о привилегіяхъ и предположенія объ измѣненіи патентнаго дѣлопроизводства. Спб., 1902. 8^о, 1 т.
- Обзоръ** ветеринарно-санитарнаго состоянія Ружскаго уѣзда въ 1903 году. М., 1904. 8^о, 1 бр.
- Обзоръ** дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка за 1883—1904 гг. Съ приложеніемъ таблицъ. Спб., 1906. 4^о, 2 т.
- Обзоръ** санитарно-врачебной организаціи за 1903 годъ Ружскаго уѣзднаго земства. М., 1904. 8^о, 1 т.
- Обзоръ** состоянія ветеринарнаго дѣла въ Ярославской губерніи за время съ 1 января по 1 сентября 1904 года. Ярославль, 1904. 8^о, 1 бр.
- Обзоръ,** Статистико-экономической, Тираспольскаго уѣзда Херсонской губ. за 1903 г. Тирасполь, 1905. 8^о, 1 т.
- Образованіе,** Начальное народное, въ Симбирской губ. По даннымъ 190²/₃ уч. года. Симбирскъ, 1905. 8^о, 1 т.
- Обуховъ, А.** Что нужно для выборовъ? М., 1906. 16^о, 1 бр.

О., В. Государственное обложение въ Россіи. М., 1906. 8^о, 1 т.

Озеровъ, И. Основы финансовой науки. Вып. I-й. Ученіе объ обыкновенныхъ доходахъ. Вып. II-й. Финансовое право. М., 1905. 8^о, 2 т.

Озеровъ, И. Страхование трудящихся въ Германіи. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Озеровъ, И. Фабричные комитеты или какъ рабочему добиться лучшихъ условій труда? М., 1906. 8^о, 1 бр.

Озеровъ, И. Что должны имѣть въ виду рабочіе? М., 1906. 8^о, 1 бр.

Оленовъ, М. Государство и страхование рабочихъ. Изд. 2-е Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Ольстонъ. Краткій очеркъ современныхъ конституцій съ приложеніемъ очерка конституціи Англій. Перев. съ англ. Мих. Ашк. М., 1905. 8^о, 1 т.

Оппоковъ, Е. Къ вопросу о способѣ и времени образованія рѣчныхъ долинъ въ области средняго Приднѣпровья. Отискъ изъ „Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи“. (Т. VIII, вып. 3—4). Спб., 1906. 4^о, 1 т.

Организация с. х. рабочихъ. I. К. Прампolini: Къ крестьянамъ. II. Э. Маттіа: Помѣщики и крестьяне. Перев. съ итал. А. Колтоновскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Освободитель Швейцаріи Вильгельмъ Тель (по Шиллеру). М., 1906. 8^о, 1 бр.

Островъ „Челекенъ“. Сборникъ замѣтокъ о нефтдобываніи. Изд. 2-е. М., 1906. 8^о, 1 т.

Отчетъ бактериологической лабораторіи Херсонскаго губернскаго земства за 1904 годъ. Херсонъ (?), 1905. (?), 8^о, 1 т.

Отчетъ о дѣятельности Врачебнаго Совѣта при Московской городской Управѣ за 1904 г. М., 1905. 8^о, 1 т.

Отчетъ о дѣятельности Московскаго Общества сельскаго хозяйства, его комитетовъ, отдѣловъ и комиссій за 1904 годъ. М., 1905. 8^о, 1 т.

Отчетъ о засѣданіи крестьянской комиссіи Императорскаго Вольнаго

Экономическаго Общества. (Докладъ В. В. Водовозова о всеобщемъ избирательномъ правѣ въ Россіи и пренія по докладу). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Отчеты московскихъ городскихъ ветеринарныхъ врачей за 1903 годъ. М., 1905. 8^о, 1 т.

Паращукъ, С. Отчетъ о дѣятельности испытательной лабораторіи по молочному хозяйству въ Ярославлѣ. Ярославль, 1905. 8^о, 1 бр.

Очерки изъ исторіи Франціи 1789 года. По Блоссу. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Панненёкъ, А. Консервативный и революціонный элементъ въ профессиональныхъ союзахъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пасманикъ, Д. Неклассовой характеръ сionизма. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Пейэръ, О. Тайна золотого тельца. Перев. съ нѣм. Б. Юхочкой. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пелутъе. Исторія биржъ труда. Перев. съ франц. С. Львова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Пенціасъ, А. Къ вопросу о матеріалит. пониманіи исторіи. Перев. съ нѣм. М., 1906. 16^о, 1 бр.

1-е мая. Праздникъ труда. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Пестель, П. Русская правда. Наказъ Временному Верховному Правленію. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Петрушевскій, Д. Великая хартія вольностей. Ростовъ н.Д., 1905. 8^о, 1 т.

Пименова, Э. Единство государства и автономія. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пименова, Э. Митинги. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пименова, Э. Первое рабочее движеніе въ Англій. (Чартизмъ). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Пименова, Э. Постоянное войско и милиція. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.

Pincus, F. Очерки экономической исторіи евреевъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Плехановъ, Г. Ежегодный праздникъ рабочихъ и 8-ми часовой рабочей день. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Плехановъ, Г. О задачахъ социалистическаго

товъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Рос-
сiи. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Подпрятковъ, П. Харьковская губер-
нiя. Географ. очеркъ. Ахтырка, 1905.
8⁰, 1 бр.

Покровский, проф. Гражданскій судъ
и законъ. Кiевъ, 1905. 16⁰, 1 бр.

Положенiе о государственномъ подо-
ходномъ налогѣ. Проектъ. Спб., 1905.
(?) 2⁰, 1 бр.

Полянскiй, Н. Свобода стачекъ. М.,
1906. 8⁰, 1 т.

Пособiя при разработкѣ материала
переписи г. Баку 22 октября 1903 г.
Баку, 1904. 8⁰, 1 т.

Потресовъ, А. (Старовѣръ). Этюды
о русской интеллигенци. Сборникъ
статей. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Почему мы бѣдны? По Рiенци.
Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Почему мы бѣдны? По Рiенци.
Перев. съ нѣм. П. Николаева. Спб.,
1906. 16⁰, 1 бр.

Казна, Правительственная, и народ-
ный карманъ. (Долой косвенные на-
логи). Спб., (?), 1906 (?) 16⁰, 1 бр.

Право, Избирательное. Чѣмъ оно яв-
лялось прежде? Что оно представляетъ
собою нынѣ? Какiя желательно въ
немъ видѣть поправки въ будущемъ?
(По Унольдъ, Мейеру и Бенуа). Спб.,
1906. 16⁰, 1 т.

Предположенiя, Проектныя, по введе-
нiю механической тяги на приладож-
скихъ каналахъ. Труды комиссiи при
управленiи внутреннихъ водныхъ пу-
тей и шоссеиныхъ дорогъ. Съ 6 лист.
чертежей Спб., 1905. 8⁰, 1 т.

Программа чтенiя. I. Социальн. во-
просъ. II. Полит. вопросъ. III. Глав-
нѣйшiе моменты въ исторiи полит.
мысли и борьбы за свободу. IV. Къ
программамъ револ. партiи. 1906 г. 16⁰,
1 бр.

Проекты общихъ основанiй оцѣнки
(нормъ доходности) земельныхъ (кромѣ
лѣсовъ) угодiй Симбирской губ. съ
объяснительными записками и прило-
женiями. Симбирскъ, 1905. 8⁰, 1 т.

Проектъ положенiя объ эмериталь-

ной кассѣ служащихъ въ С.-Петер-
бургско-Тульскомъ поземельномъ бан-
кѣ. Спб., 1891. 4⁰, 1 бр.

Проперъ, В. Избранiе народныхъ
представителей. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Протоколы совѣщанiй по разсмотрѣ-
нiю проекта обязательныхъ постано-
вленiй о постройкахъ въ селенiяхъ и
по вопросамъ взаимнаго земскаго стра-
хованiя при Ярославской Губ. Земск.
Управѣ 15—20 ноября 1904 г. Яро-
славль, 1904. 8⁰, 1 бр.

Пушкина, В. Послѣднiе дни Париж-
ской коммуны. Спб., 1906. 8⁰, 1 бр.

Пушкина, В. Революционная смута и
городская милиция (очеркъ изъ исто-
рiи Парижск. коммуны). Спб., 1905.
8⁰, 1 бр.

Пѣшехоновъ, А. Къ вопросу объ ин-
телигенци. Спб., 1906. 8⁰, 1 т.

Пѣпъ. Организациа общественныхъ
учрежденiй въ будущемъ обществѣ.
Перев. подъ ред. Н. Рожкова.
М., 1906. 16⁰, 1 т.

Райхесбергъ, Н. проф. Социализмъ и
анархизмъ. Спб., 1906. 16⁰, 1 бр.

Ратовъ, С. Рука дающаго не оскудѣ-
ваетъ. (Временныя правила объ обще-
ствахъ, союзахъ и собранiяхъ). Спб.,
1906. 16⁰, 1 бр.

Реклю, Э. Эволюциа, революциа и
идеаль анархизма. Перев. съ франц.
А. И. М., 1906. 16⁰, 1 т.

Ривсъ, В. Политическiя избиратель-
ныя права женщинъ въ Австралии.
Одесса, 1905. 8⁰, 1 бр.

Рихтеръ, Е. Социаль-демократическiя
картинки будущаго по Бебелю. Изд. 3-е.
Спб., 1906. (?) 8⁰, 1 т.

Р., Н. О свободѣ личности. М., 1905.
16⁰, 1 бр.

Рожковъ, Н. Историческiе и социоло-
гическiе очерки. Сборникъ статей. Ч. II.
М., 1906. 8⁰, 1 т.

Розеновъ, Э. Томасъ Мюнцеръ. Пер.
съ нѣм. А. Шестаковой. Спб.,
1905. 16⁰, 1 бр.

Роль, П. Роль люмпенпролетариата
въ революцияхъ. Спб., 1906. 16⁰,
1 бр.

- Рольвесь и Фелишъ.** Наука лѣченія домашнихъ животныхъ для сельскихъ хозяевъ. Перев. съ 23-го нѣм. изд. И. Любомудрова. Ковровъ, 1906. 8^о, 1 т.
- Романовъ, Н.** Объ экспортѣ русскаго керосина. Спб. (?) 1906. 8^о, 1 т.
- Ронъ, Ф.** Карманный словарь политическихъ терминовъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 т.
- Румянцевъ, П.** Освободительное движеніе и Государств. Дума. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Русова, С.** Какъ болгары добыли себѣ свободу? Рост. на Дону, 1905. 8^о, 1 т.
- Русова, С.** Въ странѣ вольнаго крестьянства (въ Норвегіи). Рост. н/Д., 1905. 8^о, 1 бр.
- Русова, С.** На счастливыхъ островахъ Ао-Тео-Роа (Нов. Зеландія). Рост. н/Д., 1905. 8^о, 1 т.
- Русова, С.** Швейцарія, свободная на родная республика. Ростовъ на/Д. 8^о, 1 бр.
- Рыбаковъ, Ѳ.** Душевные разстройства въ связи съ послѣдними политическими событіями. М., 1906. 8^о, 1 бр.
- Рюминскій, В.** Что беретъ государство съ крестьянъ и что оно имъ даетъ? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- С., А.** Декабристы. (Историческій этюдъ). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Савичъ, Г.** Къ вопросу о мелкой земской единицѣ: село Павлово и его общественное устройство. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Samuel, H.** Либерализмъ. Опытъ изложенія принциповъ и программы современнаго либерализма въ Англіи. Перев. съ англ. подъ ред. М. Мамуровскаго. М., 1906. 8^о, 1 т.
- Сапелкинъ, В.** Потребительныя и сельско-хозяйственныя общества Россійской Имперіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Сборникъ, Первый.** „Освободительная Библиотека“. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Свенцицкій, Вал.** Что нужно крестьянину? М., 1906. 16^о, 1 бр.
- Сводъ** отзывовъ мѣстнаго населенія о проектѣ нормальной сѣти училищъ по Ярославской губ., составленномъ школьною комиссіей губернскаго земства. Ярославль, 1904. 8^о, 1 т.
- Сводъ** уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по С.-Петербургской губерніи на 1906 г. Спб., 1906 (?) 8^о, 1 бр.
- Свѣдѣнія** о населенныхъ мѣстахъ Воронежской губ. Воронежъ, 1906. 8^о, 1 т.
- Свѣдѣнія, Полезныя** для всѣхъ. Н. Новг., 1906. 16^о, 1 бр.
- Свѣтъ... свѣтъ... свѣтъ...** Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Святловскій, В.** Къ исторіи политической экономіи и статистики въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Святловскій, В.** Положеніе вопроса о рабочихъ организаціяхъ въ иностранныхъ государствахъ. Вып. II. Изд. 2-е. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Северакъ, І.** Теорія и практика новѣйшаго социализма. Перев. съ франц. И. Лизаревича. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.
- Сеайль, Г.** Воспитаніе и революція. Перев. Л. Данилова и А. Вяхирева. М., 1906. 16^о, 1 бр.
- С. И. С.** На крестинахъ у партіи народной свободы. О второмъ съѣздѣ конституціонно-демократ. партіи. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 бр.
- Сійесь, аббатъ.** Что такое третье сословіе? Введеніе В. Богучарскаго. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Сиговъ, И.** Что такое свобода? Изд. 2. Спб., 1905. 16^о, 1 бр.
- Симагинъ, Н.** Отвѣтственность министровъ. М., 1906. 8^о, 1 бр.
- Сказаніе** о Царѣ Симеонѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Слезкинъ, П.** Агрономъ-практикантъ въ хозяйствѣ. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- С., М.** О налогахъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Смирнова, С.** Смертная казнь передъ судомъ нашихъ революціонеровъ. (О шестой запов.). Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

- Смирнова, С.** Царство толпы. Изд. 2. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Снарскій, А.** Государственный социализмъ въ Россіи будущаго. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Состояніе,** Ветеринарно - санитарное, С.-Петербургской губ. въ 1904 г. Спб., 1905. 8^о, 1 т.
- Соціалисты и либералы.** Спб., 1905. 16^о, 1 бр.
- Союзы, Крестьянскіе,** въ Сицили. 1906. 8^о, 1 бр.
- Союзы, Профессиональные, и политическія партіи.** Сборникъ статей: Бера, Брауна, Вандервельда, Банга, Ролландъ - Гольста. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.
- Списокъ частныхъ землевладѣльцевъ** Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губ. на 1904 г. Елисаветградъ, 1904. 8^о, 1 т.
- Списокъ членовъ** перваго съѣзда союза промышленныхъ и торговыхъ предприятий Россійской Имперіи. Спб., 1906. 4^о, 1 бр.
- Ставрогинъ, Ник.** Пять свободъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Старикъ.** За порядокъ и свободу. (О необходим. русскимъ людямъ сплотиться на борьбу съ разрушит. теченіями). М., 1905. 8^о, 1 бр.
- Старосельскій, В.** Кавказская драма. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Стельмаховичъ, Е.** Инсектисиды, фунгисиды, гусеничный клей и опрыскиватели. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Стернь, Д.** Исторія французской революціи 1848 г. Перев. политическихъ каторжанъ на Карѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Стровъ, В.** Очерки Государства Московскаго передъ реформами. 2-е изд. Рост. н/Д., 1905. 8^о, 1 т.
- Строй,** Государственный, и политическія партіи въ Зап. Европѣ и Сѣв.-Америк. Соедин. Штатахъ. Т. III. Ред. Е. Смирновъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Струмилинь, С.** Богатство и трудъ. Популярно - научный очеркъ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Сувиоровъ, Н.** Государств. страхование рабочихъ въ Германіи. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Сулержицкій, Л.** Въ Америку съ дуборами. М., 1905. 8^о, 1 т.
- Сѣтъ,** Нормальная школьная, Алатырскаго уѣзда 1905 г. Симбирскъ, 1905. 8^о, 1 т.
- Тоже — Буинскаго, Курмышскаго, Сенгилеевскаго уѣздовъ. 1905. Симбирскъ, 1905. 8^о, 3 т.
- Таганскій, М.** Краткій очеркъ исторіи русской промышленности. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.
- Тахоцкій, Л.** Господинъ Петръ Струве въ политикѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Тахоцкій, Л.** Одна или двѣ палаты? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Терентьевъ, М.** Начало революціи въ Россіи 9 января 1905 г. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Тихоновъ, А.** Укрѣпленіе овраговъ при помощи простѣйшихъ сооружений. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Товарищества,** Производительныя, какъ орудіе для попытокъ разрѣшенія соціальнаго вопроса. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Толстой, Л.** Конецъ вѣка. О предстоящемъ переворотѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.
- Толстой, Л.** Къ политическимъ дѣятелямъ. Письмо къ редактору англійской газеты. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Толстой, Л.** I. Отвѣтъ Синоду. II. Какъ читать евангеліе и въ чемъ его сущность? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Толстой, Л.** I. Патріотизмъ и правительство. II. Лабоэти. О добровольномъ рабствѣ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Толстой, Л.** I. Приближеніе конца. II. Письмо къ шведамъ. III. Карагенъ долженъ быть разрушенъ. IV. Письма крестьянина П. В. Ольховика. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Толстой, Л.** I. Церковь и государство. II. Письма. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Тотоміанцъ, В.** Профессиональные союзы рабочихъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Трофимовъ, А. Теорія прибавочной стоимости К. Маркса съ технической точки зрѣнія. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Троцкій, Н. Конституція „Освобожденцевъ“. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Туганъ-Барановская, Л. І. Иосифъ-Арчъ, Англійскій крестьянинъ-депутатъ. II. Рабочіе клубы въ Англии. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Тэнъ, Ип. Психологія якобинца. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

У, В. Какіе нужны порядки? М., 1906. 16^о, 1 бр.

Улучшеніи, Объ, рыбоводства въ озерахъ и рѣкахъ Новгородской губерніи. Новгородъ, 1905. 8^о, 1 бр.

Уставъ Моздокеловскаго кредитнаго товарищества. Владикавказъ, 1904. 16^о, 1 бр.

Учрежденіе Государственной Думы. Прибавленіе къ „Русск. Вѣд.“. М., 1905. 4^о, 1 бр.

Фалькенфельдъ, М. Марксъ и Ницше. Перев. съ нѣм. съ предисл. Я. Перовича. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Филатовъ, Ф. Основные черты желательной реорганизации ветеринарной части въ Виленской губерніи. Вильна, 1906. 8^о, 1 бр.

Флеровъ, Н. Земледѣльческіе рабочіе въ Россіи. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Флетчеръ. О государствѣ русскомъ. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Фольмаръ, Г. Соціальная политика въ Германіи и Франціи. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Фортунаговъ, А. Къ вопросу о задачахъ агрономической школы. Москва, 1906 (?). 8^о, 1 бр.

Франко, И. Звѣриный бюджетъ. Свиная конституція. Исторія одной конфискаціи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Франсъ, А. Крэнкбилль. Перев. съ франц. Н. Пономарева. Кіевъ, 1905. 16^о, 1 бр.

Франсъ, А. Отдѣленіе церкви отъ государства. Перев. Бавыкина. М., 1906. 8^о, 1 т.

Фридманъ, М. Наша финансовая система. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Фризеръ, Я. Статистико-экономическій очеркъ королонскихъ золотыхъ промысловъ (Баргузинскаго округа, Забайкальской области). Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Халютинъ, С. Государственный контроль и его обвинители. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Хвостовъ, В. Значеніе и права народного представительства. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Хомынъ, А. Весильный долларъ. Пер. съ украинскаго С. Буды. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Цабель, Н. Игры и физическія упражненія какъ необходимыя средства для полнаго развитія духовныхъ и физическихъ силъ. М., 1898. 8^о, 1 бр.

Цабель, Н. Народная школа какъ сельсковоспитательное заведеніе. М., 1898 (?). 8^о, 1 бр.

Цабель, Н. Основы и краткая исторія педагогики. М., 1901. 8^о, 1 т.

Цадекъ. Рабочій день и вырожденіе. Перев. Л. К. Ниж. Новгородъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Царь-Голодь. Ростовъ н/Д., 1906. 8^о, 1 т.

Цвиденекъ, О. Соціалистическое вознагражденіе за трудъ. Одесса, 1905. 16^о, 1 бр.

Цейтлинъ, С. Избирательное право въ современныхъ конституціонныхъ государствахъ. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Цейтлинъ, С. Учредительныя и законодательныя собранія въ конституціонныхъ государствахъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Цеплеръ, В. Проблемы женской жизни. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Цетнинъ, К. Школьный вопросъ и социаль-демократія. Перев. съ нѣм. Б. Мирановой. Одесса, 1905. 8^о, 1 бр.

Цеттербаумъ, М. Классовыя противорѣчія въ еврейскомъ обществѣ. Пер. съ нѣм. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Циглеръ, Т. Индивидуализмъ и социализмъ въ умственной жизни XIX в. Перев. съ нѣмецкаго. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Чайковский, Н. Чартизмъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Чего держаться? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Черницынъ, Н. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности сельскохозяйственнаго склада Уфимскаго губернскаго земства. Прилож. къ докладу Уф. Губ. З. Управы ХХХ очередному Губ. Земск. Собранію. Уфа (?). 1904 (?). 8^о, 1 бр.

Черновъ, В. Конечный идеалъ социализма и повседневная борьба. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Черновъ, В. Крестьянинъ и рабочій, какъ экономическія категоріи. 3-е изд. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Черновъ, В. Марксизмъ и аграрный вопросъ. Историко-критическій очеркъ. Ч. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Черновъ, В. Марксъ и Энгельсъ о крестьянствѣ. Историко-критическій очеркъ. М., 1906. 16^о, 1 т.

Чернышевъ, И. Всеобщее избирательное право. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Чириковъ, А. Рѣки Амурскаго бассейна (Шилка, Амуръ и Сунгари) въ санитарномъ отношеніи. Спб., 1905. 8^о, 1 т.

Что такое рабочій день? Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Что такое свобода печати? М., 1906. 8^о, 1 л.

Чхенкели, А. Филистерствующій премьеръ и Великая Революція. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Шавровъ, Н. Шелководство и шелковая промышленность въ Турціи. Часть II. Карты и рисунки. Тифлисъ, 1905. 8^о, 1 т.

Шампюнь, Э. Франція наканунѣ революціи по наказамъ 1789 г. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Шершеневичъ, Г. Программа партіи народной свободы (конституціонно-демократической). М., 1906. 8^о, 1 бр.

Шестериковъ, П. Флора окрестностей Одессы. Вып. I. Одесса, 1903. 8^о, 1 т.

Шесть лѣтъ дѣятельности Крюковскаго общества сельскаго хозяйства въ Меленковскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи. Отчеты, журналы и

справки къ 6-му годичн. собранію 26 іюня 1905 г. Владиміръ на К., 1906. 8^о, 1 т.

Шеффле, А. Квинтэссенція социализма. Перев. съ 13-го изд. Ю. Филипова. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Шиппель, М. Профессиональные союзы. Перев. съ нѣм. съ пред. Д. Кольцова. М. 1905. 16^о, 1 т.

Шиппель, М. Профессиональные союзы рабочихъ. Перев. съ нѣм. И. Степанова. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Шиппель. Профессиональные союзы рабочихъ. Р. на Д., 1905. 8^о, 1 т.

Шиппель, М. Экономическіе перевороты и развитіе социаль-демократіи (перев. I. и Э. С—чь). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Шишко. Популярная исторія Россіи. Ч. I и II. Изд. „Библиотеки для всѣхъ“. Спб., 1906. 8^о, 2 т.

Шишко. Разказы изъ Русской исторіи. Ч. I и II. Изд. „Донской Рѣчи“. Спб., 1906. 8^о, 2 т.

Шишко, Л. Сергѣй Михайловичъ Кравчинскій и кружокъ Чайковцевъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Шлезингеръ-Экштейнъ, Т. Женщина въ XIX вѣкѣ. Перев. съ нѣм. А. Генкеля. Спб., 1906. 16^о, 1 т.

Шлихтеръ, А. Государственная Дума и ея роль въ освободительномъ движеніи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Штаммлеръ, Р. Теоретическія основы анархизма. М., 1906. 8^о, 1 т.

Штаудингеръ. Социализмъ и философія Канта. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Штернъ, I. „Историческій материализмъ“ и „теорія прибавочной стоимости“ Карла Маркса. Спб., 1906. 1 бр.

Штребель, Г. Профессиональные союзы и социалдемократія. Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Шубинъ, Г. Какъ выбрать лошадь? Вятка, 1906. 16^о, 1 т.

Щаповъ, А. Естествознаніе и народная экономія. Казань, 1906. 8^о, 1 т.

Щерба, Вс. Изъ исторіи русской школы. Р. на Д., 1904. 8^о, 1 бр.

Экштейнъ, Г. Рабочее движеніе въ

- современной Японіи. Перев. съ нѣм. И. Бронштейна и С. Семковскаго. М., 1905. 16^о, 1 т.
- Эльмаръ.** Народъ и Государственная Дума. Спб., 1906. 16, 1 бр.
- Эльмъ, Ф. А.** Кооперативное движеніе. Перев. съ нѣм. Андреева. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.
- Эльцбахеръ, П.,** проф. Сущность анархизма. Отзывы: П. Крапоткина и Л. Толстого. Т. 1. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Энгельсъ, Ф.** Бакунисты за работой. Записки объ испанскомъ возстаніи лѣтомъ 1873 года. Перев. съ нѣм. подъ ред. Н. Ленина. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** Людвигъ Фейербахъ и конецъ классической философіи. Пер. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. В. Святловскаго. Спб., 1906. 8, 1 т.
- Энгельсъ, Ф.** Объ историческомъ материализмѣ. Кишиневъ, 1906. 16, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** Очерки социальной жизни Россіи. Перев. съ нѣм. В. Ивановой. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** Развитие научнаго социального идеала. Перев. съ нѣм. Кіевъ, 1905 г. 16^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** Развитие социализма отъ утопіи къ наукѣ. Перев. В. И. Засуличъ. Спб. 1906 г. 8^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** О социальномъ вопросѣ въ Россіи. Перев. съ нѣм. Н. Киселевскаго. Спб. 1906. 8^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** Отъ утопіи къ научной теоріи. Изд. „Молота“ Спб., 1905 г. 8^о, 1 бр.
- Энгельсъ, Ф.** (Его жизнь и дѣятельность). Перев. съ нѣм. Спб., 1905 г. 16^о, 1 бр.
- Энциклопедія,** Политическая. Подъ ред. Л. Слонимскаго. Т. I. Вып. I. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Эркманъ - Шатрианъ.** Исторія одного крестьянина. Перев. съ фр. А. Анненской и Т. Богдановичъ. 2 ч. Спб., 1905 г. 8^о, 2 т.
- Эркманъ-Ш.** Исторія одного крестьянина. Сокр. Ю. Бѣляевская по перев. Марка Вовчка. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Юстъ, А.** Современный рабочий и буржуазія. Перев. съ нѣм. С. Угетъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Юшневичъ, П.** Объ избирательномъ правѣ. Спб., 1905 г. 8^о, 1 бр. Изд. „Молота“.
- Якушкинъ, В.** Государственная власть и проекты государственной реформы въ Россіи. Съ прилож. проекта конституціи Никиты Муравьева. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Якушкинъ, В.** Декабристы, кто они были и чего они хотѣли. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.
- Якушкинъ, В.** Крестьянская реформа 1861 года и русское общество. М., 1906. 8^о, 1 бр.
- Янжуль, И.** Восьмичасовой трудъ на русскихъ фабрикахъ и заводахъ. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.
- Янжуль, И.** Забастовки или стачки рабочихъ и чиновниковъ, ихъ значеніе, критика и возможность ихъ замѣны. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.
- Ясюковичъ, И. и Вольскій, А.** О рабочемъ днѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Ящерицынъ, П.** Какъ вести дѣла о возобновленіи межевыхъ знаковъ? Саратовъ, 1905. 8^о, 1 т.
- Annuaire de l'université de Sophia.** I. 1904—1905. Софія, 1905. 8^о, 1 т.
- Bechmann, G.** Hydraulique agricole et urbaine. Paris, 1905. 8^о, 1 т.
- Bourguin, M.** Les systèmes socialistes et l'évolution économique. Paris, 1904. 8^о, 1 т.
- Briat, M.** L'enseignement professionnel. Paris, 1905. 8^о, 1 т.
- Commerce extérieur de la Roumanie avec la Grèce de 1885 à 1904.** Bucarest, 1906. 4^о, 1 т.
- Congrès, Premier, national d'industrie laitière,** 12 — 13 mars 1906. Rapports. Paris, 1906. 8^о, 1 т.
- Crédit foncier de France.** Statuts et renseignements. Paris, 1891. 8^о, 1 т.
- Crédit foncier de France.** Renseignements généraux. Paris, 1891. 16^о, 1 бр.

- Crédit foncier de France.** Dépôts de fonds et de titres. Paris, 1891. 16^o, 1 т.
- Divorces** entre la population orthodoxe bulgare depuis 1886 jusqu'à 1900 par arrondissements et départements. Principauté de Bulgarie. Sophia, 1906. 4^o, 1 т.
- Divorces** et séparations de corps (en Norvège). Kristiania, 1905. 8^o, 1 т
- Saunders, W.** Progrès en agriculture Ottava, 1905. 8^o, 1 бр.
- Gerard, E.** Traité complet d'électrotraction. Bruxelles, 1897. 8^o, 1 т.
- Grisdale, I.** Porcs à bacon en Canada. Ottava, 1905. 8^o, 1 т.
- Levasseur, E.** Note sur l'institut international de statistique. СПб., 1897. 8^o, 1 бр.
- Resultats** generaux du recensements de la population dans la principauté de Bulgarie au 31 décembre 1900. II livr. Sophia, 1905. 4^o, 1 т.
- Saunders, Ch. et Shutt, F.** Valeur meunière et valeur chimique des marques de blé dans la division d'inspection du Manitobarécolte de 1904. Bulletin N^o 50. Ottava, 1905. 8^o, 1 т.
- Statistique** des prix moyens des animaux domestiques, des principaux articles alimentaires et des salaires des ouvriers en Bulgarie pendant la période décennale 1893 — 1902. Sophia, 1906. 4^o, 1 т.
- Résultats** du recensement du bétail, des oiseaux de basse-cour, des chars et des outils et machines agricoles dans la principauté de Bulgarie au 31 décembre 1900. II livr. Sophia, 1906. 4^o, 1 т.
- Tavernier, M.** Les tramways aux Etats-Unis. Paris, 1896. 8^o, 1 т.
- Anhagen, Dr.** Die Landwirtschaft in Transkaspien. Berlin, 1905. 8^o, 1 т.
- Arnhart, L.** Anatomie und Physiologie der Honigbiene. Wien, 1906. 8^o, 1 т.
- Arnold, R.** Die Handelsbilanz Deutschlands von 1889 bis 1900. Berlin, 1905. 8^o, 1 т.
- Bericht** über das XIX Geschäftsjahr 1890 der Deutschen Hypothekenbank (Actien-Gesellschaft) zu Berlin. Berlin, 1891 (?). 4^o, 1 бр.
- Berolzheimer, F.** System der Rechts- und Wirtschaftsphilosophie. Zweiter Band. Die Kulturstufen der Rechts und Wirtschaftsphilosophie. München, 1905. 8^o, 1 т.
- Bosse, F.** Anleitung zur eintraglichen Hühnerzucht im Klein und Grossgebiete. Leipzig, 16^o, 1 т.
- Feldt, Dr.** Ostpreussische Grünlandsmoore. Königsberg, 1905. 16^o, 1 бр.
- Freybe, O.** Praktische Wetterkunde. Berlin, 1906. 8^o, 1 т.
- Getreide** (Das) im Weltverkehr. Statistische Tabellen über Production, Handel, Konsum und Preise. Neue Folge. Wien, 1905. 4^o, 1 т.
- Göhre, P.** Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche. Leipzig, 1891. 8^o, 1 т.
- Herkner, H.** Die Arbeiterfrage. 4 Auflage. Berlin, 1905. 8^o, 1 т.
- Hochschule,** Die königliche landwirtschaftliche, in Berlin. Festschrift zur Feier des 25 jährigen Bestehens. Berlin, 1906. 8^o, 1 т.
- Jaeckh, G.** Die Internationale. Leipzig, 1904. 8^o, 1 т.
- Jahresbericht** des Liv-Estländischen Bureau für Landeskultur 1 Nov. 1904 bis 31 Oct. 1905. Юрьевъ, 1906. 8^o, 1 бр.
- Kellner.** Die Ernährung der landwirtschaftlichen Nutztiere. Zweite Auflage. Berlin, 1906. 8^o, 1 т.
- Krafft, G.** Die Ackerbaulehre. 8 Auflage. Berlin, 1906. 8^o, 1 т.
- Kühn, I.** Die zweckmässigste Ernährung des Rindviehes vom wissenschaftlichen und praktischen Gesichtspunkte. 12 Auflage. Leipzig, 1906. 8^o, 1 т.
- Lang, L.** Hundert Jahre Zollpolitik. Autorisierte Übersetzung aus dem Ungarischen von A. Rosen. Wien und Leipzig, 1906. 8^o, 1 т.
- Langsdorff und Mammen.** Volkswirtschaft für jedermann. Berlin, 1905. 8^o, 1 т.
- Manes, A.** Die Arbeiterversicherung. Leipzig, 1905. 16^o, 1 т.

Marschall, A. Handbuch der Volkswirtschaftslehre. Band I. Übers aus dem engl. von H. Ephraim u. A. Salz. Stuttgart und Berlin, 1905. 8^o, 1 т.

Mitscherlich, A. Bodenkunde für Land- u. Forstwirte. Berlin, 1905. 8^o. 1 т.

Morgenstern, L. Festschrift zum 25 jährigen Jubiläum des Vereins der Berliner Volksküchen von 1866. Berlin, 1891. 4^o. 1 т.

Müller, K. Anleitung zur Schweinezucht und Haltung für schweizerische Verhältnisse. Aarau, 1905. 8^o, 1 т.

Neumayer, G. Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen. 3 Auflage. Bd. I Bog. I bis 4. Bd. II, Bog. 1 bis 3. Hannover, 1905. 8^o,

Resultate, Vorläufige, der eidg. Betriebszählung vom 9 August 1905. Bern, 1905 (?). 4^o, 1 т.

Schneidewind, W. Die Kalidüngung auf besserem Boden. Zweite Auflage. Berlin, 1905. 8^o, 1 т.

Statistik der österreichischen Post und Telegraphenwesens im Jahre 1904. Wien, 1905. 8^o, 1 т.

Statut der Deutschen Hypothekenbank (Actien-Gesellschaft) zu Berlin. Berlin, 8^o, 1 бр.

Statut der preussischen Central-Bodenkredit - Aktiengesellschaft. Berlin, 1889. 8^o, 1 т.

Statut, Revidirtes, der Lebensversicherungs-Gesellschaft zu Leipzig. Leipzig, 1875. 8^o, 1 бр.

Sträuli, A. Der pavillonfähige Dadant-Alberti - Bienenkasten. Autoris. Übers des Buches von G. Dovlittle. Frauenfeld, 1902. 8^o, 1 т.

Werden und Wirken der Deutschen Landwirtschafts - Gesellschaft. Berlin, 1906. 16^o, 1 бр.

Witzgall, I. Das Buch von der Biene. Stuttgart, 1906. 8^o, 1 т.

Wohltmann, F. und **Holdefleiss, P.** Julius Kühn, sein Leben und Wirken. Berlin, 1905. 4^o, 1 т.

Cameron, K. and **Bell, I.** The mineral constituents of the soil solution. Washington, 1905. 8^o, 1 т.

1 июня — 1 августа 1906 года.

Advokatus. Пропорціональная система выборов и выборы въ германскій рейхстагъ. Кіевъ, 1906. 16^o, 1 бр.

Аловъ, А. Американскіе самоподатели при молотилкахъ. Спб., 1906. 8^o, 1 бр.

Андлеръ, Ш. Историческое введение и комментарий къ коммунистическому манифесту К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1906. 8^o, 1 т.

Аничковъ, Е. Искусство и социалистическій строй. Спб., 1906. 8^o, 1 бр.

Ансиль, Э. Картушъ и К^o. Пер. съ франц. Спб., 1906. 8^o, 1 т.

Ан-снй, С. Крестьянскій вопросъ во Франціи. Спб., 1906. 8^o, 1 бр.

Ахелисъ, Т. Происхождение права. Пер. съ нѣм. Марголина. Кіевъ, 1906. 8^o, 1 бр.

Бакунинъ, М. Богъ и государство. Пер. съ франц. А. Б. М., 1906. 8^o, 1 т.

Бebelъ, А. О социалдемократическомъ „Государствѣ будущаго“. Перев. съ нѣм. Одесса, 1906. 8^o, 1 бр.

Белфорть, Б. и **И. Квелгъ.** Социалистическій катихизисъ. Перев. съ англ. Г. Лазаревъ. Аграрный катихизисъ. М., 1906. 16^o, 1 т.

Ben Ader. Еврейскій вопросъ въ освѣщеніи Каутскаго и Южакова. Спб., 1906. 8^o, 1 бр.

Бернштейнъ, Э. Теорія и практика современной социалдемократіи. Перев. съ нѣм. Ульриха. Одесса, 1906. 8^o, 1 т.

Бертранъ, Л. Исторія кооперациі въ Бельгіи. Пер. съ франц. А. и В. Харитоновыхъ. М., 1906. 8^o, 1 т.

Біографіи, Краткія, членовъ Государственной Думы. Спб., 1906. 8^o, 1 бр.

Блюмъ, А. Какая свобода нужна рабочему классу? М., 1906. 16^o, 1 бр.

Богдановъ, А. Революція и философія. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Богучарскій, В. Кровавый синодикъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Бономи. Движеніе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италиі. В. Влигентъ. Аграрный вопросъ въ голландской социалдемократіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Боргиусъ, В. Теоретическія основы анархизма. Пер. съ нѣм. Е. Э. Одесса, 1906. 8^о, 1 т.

Бояриновъ, Л. Краткій очеркъ мѣропріятой по пчеловодству Коломенскаго уѣзднаго земства съ 1900 г. по 1905 г. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Бѣлевскій-Бѣлоруссовъ, А. Бабы. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Бѣлостонскій погромъ. М., 1906. 8^о, 1 т.

Бюиссонъ, Э. Всеобщая стачка. Пер. съ франц. А. Герцензона. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Вальянь, Э. Рабочее законодательство и гигиена. Пер. съ фр. В. М. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельде, Э. Борьба за женское избирательное право въ Бельгіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Вандервельде, Э. Профессиональные союзы ремесленниковъ и рабочихъ въ Бельгіи. Пер. съ фр. Пономарева. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 т.

Вандервельде, Э. Разрушеніе капиталистическаго строя. Пер. Л. П. Никифорова. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Вандервельдъ, Э. Соціалистическіе этюды. Введеніе. I. Соціализмъ и алкоголизмъ. II. Соціализмъ и религія. III. Соціализмъ и искусство. Изд. „Голоса“. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Верхоянцевъ, С. Что дѣлалъ со своимъ народомъ французскій король и что народъ сдѣлалъ съ нимъ? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Винеръ, В. Крестьянскій вопросъ съ точки зрѣнія сельскохозяйственнаго прогресса. М. 1906. 8^о, 1 т.

Владиміровъ, В. Марія Спиридонова. М., 1906. 8, 1 т.

Возникновеніе германской социалдемократіи. Статьи А. Бебеля, Ю. Вальтейха, Ф. Меринга, Гекка. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Волкова, Е. Король фабричныхъ дѣтей Ричардъ Остлеръ. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Волконскій, Гр., кн. Обязательная наслѣдственная аренда. Съ пред. А. Карелина. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Волькенштейнъ, О. Женщина-избирательница. Р.-на-Дону, 1906. 8^о, 1 бр.

Вопросы межеванія и землеустройства. Изд. топографо-геодезической комиссіи географич. отдѣл. Императ. о-ва любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Вып. 1—5. М., 1905—1906 г. 8^о, 5 т.

Галеви, Д. Очерки по исторіи рабочаго движенія во Франціи. М., 1906. 8^о, 1 т.

Гардинсъ, Ф. Профессиональные союзы въ рабочемъ движеніи. Пер. О. Дилевской. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Гедъ, Ж. Общественныя службы и социализмъ. Пер. Леонтьевыхъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Гепштейнъ, С. Экономическая структура еврейскаго населенія Россіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Геритье. Политическія и социальныя идеи Марата. Пер. Крыжановскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Голубевъ, В. Первые шаги Государственной Думы. II. Что сказало правительство Государственной Думѣ? Р.-на-Дону, 8^о, 1 бр.

Гомулицкій, В. Польская революція 1830—31 гг. Пер. съ польск. Чернскаго Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Горевой, З. Критическій обзоръ аграрныхъ проектовъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Горькій, М. 1) О евреяхъ. 2) О „Бундѣ“ и о „Сіонизмѣ“. 3) Погромъ. Варшава, 1906. 16^о, 1 бр.

Градовскій, Г. Въ защиту русскихъ. (Русскій вопросъ въ Еврейскомъ вопросе). 1906. 16^о, 1 бр.

Граціановъ, Н. Народные универси-

- тегы въ Западной Европѣ, Сѣверной Америкѣ и въ Россіи. Н.-Новг., 1906. 16^о, 1 бр.
- Григорьевскій, М.** Полицейскій социализмъ въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Гриневиць, В.** Право контроля и бюджета. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Громанъ, В.** Земельный вопросъ и земельные проекты. М., 1906. 8^о, 1 т.
- Гуковскій, А.** Народъ и Дума. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Гуревичъ, П. І.** Роль интеллигенціи въ современном рабочемъ движеніи. II. Соціалдемократія и студенчество. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Гюго, В.** Противъ смертной казни. За свободу печати. Перев. Анекштейнъ. Кіевъ, 1906. 16^о, 1 бр.
- Данъ, Ф.** Соціалдемократія и Государственная Дума. Спб., 16^о, 1 бр.
- Движеніе социалистическое въ Австраліи.** Перев. съ франц. Элленберга. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Делиньеръ, Л.** Соціалистическія бесѣды. Пер. подъ ред. Гольденберга. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Джаваховъ, И.** Политическое и социальное движеніе въ Грузіи въ XIX в. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Дивильковскій, А.** Нынѣшнее крѣпостное право. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Дікштейнъ.** Кто с чого живе? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Диль, К.** Соціализмъ, коммунизмъ и анархизмъ. Пер. съ нѣм. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Дмитріевъ, К.** Профессиональные союзы въ Москвѣ. Спб., 16^о, 1 бр.
- Дубовская, П.** Женская доля въ разрѣшеніи социальныхъ задачъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.
- Д., Ф.** Всенародная Установка Рада (Всенародное Учредительное Собраніе). Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Дѣло 16-ти народовольцевъ.** Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Ельницкій, А.** Первые шаги рабочаго движенія въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Е. Н.** Новая постановка аграрнаго вопроса и его рѣшеніе. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Жерве, Н.** Неосуществившійся проектъ народнаго представительства 1881 г. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Жоресъ, Ж.** Интернационализмъ и патриотизмъ. Пер съ франц. Биллиса и Кернеса. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 бр.
- Жоресъ, Ж.** Къ теоріи и практикѣ социализма (этюды). Пер. Б. Кауфмана. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 т.
- Зибель, фонъ, Г.** Ученія современнаго социализма и коммунизма. Перев. съ нѣм. Гюнсбурга. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Зиминъ, А.** Нужда крестьянская. М., 1906. 16^о, 1 бр.
- Ильинскій, М.** Архангельская ссылка. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Противъ смертной казни.** Сборникъ статей подъ редакціей Гернета, Гольдовскаго и Сахарова. М., 1906. 8^о, 1 т.
- Какъ порѣшить съ земельнымъ вопросомъ?** Спб., 1906. 8^о, 1 бр.
- Кампфмейеръ.** Соціалдемократія при свѣтѣ исторіи культуры. Спб., 1906. 8^о, 1 т.
- Каутскій, К.** Американскій рабочій. Перев. С. и М. Л-хъ. Спб., 1906.
- Каутскій, К.** О польскомъ вопросѣ. Мерингъ, Ф. О польскомъ вопросѣ. Перев. Биля. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Каутскій, К.** Письмо къ объединительному съѣзду Россійской Соціал-демократической Рабочей Партіи. Пер. съ нѣм. Данъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Каутскій, К.** Рефератъ о Карлѣ Марксѣ, читанный 17-го марта 1906 г. Перев. со стенографич. отчета, пересмотрѣннаго и исправленнаго авторомъ С. и М. Л-хъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.
- Кеннанъ, Дж.** Послѣднее заявленіе русскихъ либераловъ. Р.-на-Д., 1906. 8^о, 1 бр.
- Ковалевскій, М.** Національный вопросъ и равенство подданныхъ передъ закономъ. Варшава, 1906. 16^о, 1 бр.

Кольцовъ, Н. Памяти павшихъ. Жертвы изъ среды московскаго студенчества въ октябрьскіе и декабрьскіе дни. М., 1906. 8^о, 1 т.

Кричевскій, Б. Какъ бельгійскіе рабочіе боролись за свободу? Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Кроль, М. Что такое правильное народное представительство? Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Кропоткинъ, П. Записки революціонера. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Кружки, Революціонные, въ Саратовѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Кузьмичевъ, І. А. Вражда къ евреямъ передъ судомъ Евангелія. Кіевъ, 1906. 8^о, 1 бр.

Кульчицкій, Л. Источники анархизма. Перев. съ польскаго Л. Б. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

де-Лавеле, Э. Парламентаризмъ и демократія. Перев. съ франц. Тарасова. М., 1906. 8^о, 1 т.

Лавровъ, П. (Миртовъ). Национальности въ исторіи. Варшава, 1906. 16^о, 1 бр.

Лазаръ, Б. Еврейскій націонализмъ. Пер. М. Тривусъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Ламартинъ. Бѣгство короля (изъ исторіи Жиронды). Перев. съ франц. Фельдмана. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Патріотизмъ буржуазіи. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Лафаргъ, П. Происхожденіе и развитіе собственности, въ изложеніи Бернштейна. Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Лафаргъ, П. Происхожденіе религиозныхъ вѣрованій. Перев. Мирновой. Одесса, 1906. 8^о, 1 бр.

Левинъ, К. и Блюмъ, А. „Кадеты“. Обзоръ программы и тактики партіи „Народной Свободы“. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Либкнехтъ, В. Государственный социализмъ и революціонная социалдемократія. Перев. Ранскаго. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Либкнехтъ, В. О комунѣ 1871 года. Перев. съ нѣм. Лѣсняка. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Лопатинъ, Б. Польскія политическія партіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Луи, П. Будущее социализма. Перев. съ фр. Биллика и Керкеса. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Львовъ, Т. Права челоѣка и гражданина. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Макаровъ, Г. О земскомъ кирпичѣ. Ярославль, 1905. (?) 8^о, 1 бр.

Максимовъ, Н. Къ критикѣ марксизма. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Малатеста, Э. Крестьянскія рѣчи. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Марксъ, К. Лассальянизмъ и профессиональная борьба. Письмо къ Швейперу. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Марръ, К. Исторія Грузіи. (Культурно-историческій набросокъ). Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Масловъ, П. Аграрный вопросъ въ Россіи. 3-ье изд. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Мельшинъ, Л.—Р. Бравскій. Въмѣсто Шлиссельбурга. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Минаевъ. Изъ исторіи рабочаго класса. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Мининъ, М. Чему учатъ социалдемократы? Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Митчель, Д. Организованный трудъ. Пер. съ нѣм. Р. н/Д., 1906 г. 8^о, 1 т.

М., М. Красная сотня. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

М., С. О баррикадной и уличной борьбѣ. I. Въ западно-европейскихъ революціяхъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Мускатблитель, Ф. Первый русскій парламентъ. Одесса, 1906 г. 8^о, 1 т.

Мѣшкѣ, В. Въ каменномъ (Воспоминаніе политическаго каторжанина). Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Наблюденія метеорологической обсерваторіи Имп. Лѣснаго Института въ С.-Петербургѣ. 1903 годъ. Спб., 1905. 4^о, 1 бр.

Наживина, А. Генри Джорджъ. Р. н/Д., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Неручевъ, М. Земельный вопросъ. Симферополь, 1906 г. 8^о, 1 бр.

Николаевъ, И. Невидимыя подати. Саратовъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Никсъ. По дорогѣ къ конечнымъ цѣлямъ. (Наброски по аграрной программѣ). Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Новиковъ, А. Враги народа. Р. н/Д., 1906 г. 8^о, 1 т.

Новиковъ, А. Евреи — наши братья. Р. н/Д., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Ньювангуисъ, Д. Соціализмъ въ опасности. Вып. I. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Обзоръ, Статистико-экономическій, Херсонскаго уѣзда за 1904 г. Херсонъ, 1905. 8^о, 1 т.

Оленовъ, М. Идеологія русскаго буржуа. (О старомъ и новомъ либерализмѣ). Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Ольшевскій. Очеркъ изъ исторіи бюрократіи. Пер. съ нѣм. М о к а. Кіевъ, 1906 г. 8^о, 1 бр.

Оппоновъ, Е. Краткій обзоръ иностранныхъ законодательствъ объ осушеніи и орошеніи земель въ связи съ соответствующими русскими законоположеніями. Черниговъ, 1905. 8^о, 1 т.

Оппоновъ, Е. Физическія свойства и грунтовыя воды торфяниковъ въ связи съ дренажемъ мѣстности. Оттискъ изъ журнала „Почвовѣдніе“. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Орано, Д. Апостолы будущаго. (Перев. съ итальянскаго). Одесса, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Орловъ. Новое ученіе о государствѣ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Шатиловской Опытной Станціи въ 1903, 1904, 1905 гг. Орель, 1905, 1906. 4^о, 3 бр.

Панитновъ, К. Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Панеконъ, А. Религія и социализмъ. Перев. съ нѣм. I. II — н а. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Петрищевъ, А. Изъ исторіи русской школы. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Петровъ, М. Прогрессивная экономическая партія. Организациія и партія петербургскихъ фабрикантовъ и заводчиковъ. Р. н/Д., 1906. 8^о, 1 бр.

Пироговъ, Н. Рѣчи къ студентамъ и Евреямъ. Варшава, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Писемъ, Изъ, и показаній декабристовъ. Критика современнаго состоянія Россіи и планы будущаго устройства. Подъ редакц. А. Бороздина. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Плехановъ, Г. Анархизмъ и социализмъ. Перев. съ нѣм. Спб., 1906. 16^о, 1 т. (2 экз.).

Плехановъ, Г. Пролетарское движеніе и буржуазное искусство. М., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Погромы и погромщики. 1. О черной сотнѣ. 2. Въ Государственной Думѣ. Н.-Новгородъ, 1906. 16^о, 1 бр.

Положеніе рабочаго класса въ главнѣйшихъ государствахъ Европы, Сѣв. Америк. Соед. Штатахъ и Австраліи. Томъ I. Э. Вандервельдъ: Бельгія. А. Браунъ: Германія. А. Лабріола: Италія. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Предшественники, Наши. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Программа дѣятельности Шатиловской Сел.-хоз. Опытной Станціи въ 1904 и 1905 гг. Орель, 1903. (?) и 1904 (?). 4^о, 2 бр.

Протоколы засѣданій Козловскаго уѣзднаго земскаго санитарнаго Совѣта №№ 84, 85, 86, 87, 88. Козловъ, 1905 (?). 16^о, 5 бр.

Пругавинъ, А. Голодающее крестьянство. Очерки голодовки 1898 — 99 года. М., 1906. 8^о, 1 т.

Прямо къ цѣли. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Пушечниковъ, А. Къ вопросу о постройкѣ Армавирь-Майкопъ-Туапсинской ж. д. и отпускнаго порта въ г. Туапсе. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Рейснеръ, М. Русскій абсолютизмъ и европейская реакція. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Ристъ, Ш. Профессиональные рабочіе союзы въ Англіи. Перев. съ фр. Швецовой. М., 1906. 8^о, 1 бр.

Ріенци. Раемъ должна быть земля наша. Перев. съ нѣм. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Россель, Б. Германская социаль-демократія. Перев. съ англійскаго А. Каменскаго. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Рудинъ, А. На ту жетему. (Еще объ аграрныхъ экскурсіяхъ російскихъ социалдемократовъ). М., 1906 г. 8^о, 1 т.

Рюле, О. Народная школа въ Германіи, какъ она есть. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Рюминскій, В. Духовенство и народъ. (Церковь и государство). Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Рязановъ, Н. Обуховское дѣло. Матеріалы для исторіи рабочаго движенія въ Россіи. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Саймонсъ, А. Американскій фермеръ. Перев. съ англ. Рубинова. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Сатуринъ, Д. Какъ ирландскіе крестьяне добыли землю? Р. п/Д., 1906 г. 8^о, 1 т.

С., Б. Какъ объединяться рабочимъ? Перев. съ польскаго. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Сборникъ „Извѣстій крестьянскихъ депутатовъ“ и „Трудовой Россіи“. М., 1906 г. 8^о, 1 т.

Сборникъ Пензенскаго Губернскаго Статистическаго комитета. Вып. VI. Пенза, 1905. 8^о, 1 т.

Сивковъ, Е. Какъ можно рѣшить рабочій вопросъ? М. 1906 г. 8^о, 1 бр.

Small. Зигзаги. Паломничество С. Ю. Витте въ Портсмутъ. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Соловьевъ, В. Еврейскій вопросъ—христіанскій вопросъ. (Собрание статей). Варшава, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Ставрогинъ, Н. Пять свободъ. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Станиславъ (А. Вольскій). Къ вопросу о націонализациі земли. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Стачка, Всеобщая, и социализмъ. Вып. I. Статьи Каутскаго. Вып. III. Статьи Жореса. Спб., 1906. 8^о, 2 бр.

Стекловъ Ю. Мѣщанскій интернаціональ. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Стекловъ, Ю. Революція 1848 г. во Франціи. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Степановъ, Б. Домой вернулся. Рассказъ. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Стеффенсъ (фонъ) Фрауейлеръ, Г. бар. Аграрный социализмъ въ Бельгіи. Перев. Сильвина. Спб., 1906. 8^о, 1 т.

Суздальцевъ, К. Англійскіе рабочіе прежде и теперь. Р. п/Д., 1906. 8^о, 1 бр.

Таганскій, М. Демократическая республика и Новая Зеландія. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Таг—инъ, Е. (Максим-истъ). Принципы трудовой теоріи. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Тарле, Е. Роль студенчества въ революціонномъ движеніи въ Европѣ въ 1848 г. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Тепловъ, П. Исторія Якутскаго протеста. (Дѣло „Романовцевъ“). Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Толстой, Л. О военной службѣ. Полтава, 1906 г. 16^о, 1 бр.

Толстой, Л. Полное собраніе сочиненій, запрещенныхъ русскою цензурою. Томъ I. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Томара, М. Къ аграрной реформѣ. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Торгашевъ, Б. Профессиональные союзы во Франціи. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Торгашевъ, Б. Рабочіе секретаріаты. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Трачевскій, А. Крестьянская война въ Германіи и Мюнстерская коммуна. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Умовъ, Н. Эволюція живого и задача пролетаріата мысли и воли. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Финнъ-Енотаевскій, А. Аграрный вопросъ и социалдемократія. Спб., 1906 г. 16^о, 1 т.

Фридманъ, М. Доходы и расходы русскаго государства. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Фриче, В. Эмансипація евреевъ въ Германіи. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Хахановъ, А. Два эскиза изъ культурной жизни грузинъ. Спб., 1905. 8^о, 1 бр.

Хахановъ, А. Первый грузинскій драматургъ кня. Г. Д. Эристовъ. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Хлѣбъ и Воля. Статьи: П. Кропоткина, В. Черкезова, Э. Реклю, Л. Бертони и другихъ. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Ходневъ, К. По поводу „недорода“. Симбирскъ., 1906. 8^о, 1 бр.

Цеткинъ, К. Интеллигентный пролетариатъ, женскій вопросъ и социализмъ. Одесса, 1906. 16^о, 1 бр.

Циліакусъ, К. Революціонная Россія. Перев. съ нѣм. Жихаревой. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Ч., Г. Общественно - политическій словарь. М., 1906. 16^о, 1 бр.

Чего требуетъ народъ отъ Государственной Думы? Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Черкезовъ, В. Доктрины марксизма. М., 1905 г. 16^о, 1 т.

Чернышевъ, И. Памятная книжка марксиста. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Что намъ нужно? М., 1906. 16^о, 1 т.

Чупровъ, А. Аграрная реформа и ея вѣроятное вліяніе на сельскохозяйственное производство. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Чхенкелі, А. Три короля. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Шершеневичъ, Г. Аграрный вопросъ. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Шершеневичъ, Г. Конституціонная монархія. М., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Шишко, Л. Откуда произошла частная собственность на землю? Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Шишко, Л. Рабочее движеніе и его аграрная программа въ Германіи. М., 1906 г. 8^о, 1 т.

Шгаммеръ, Л. Докладная записка народнымъ представителямъ (по еврейскому вопросу). Кіевъ, 1906 г. 8^о, 1 т.

Штирнеръ, М. Единственный и его собственность. Пер. съ нѣм. Ульриха. Спб., 1906 г. 8^о, 1 т.

Штребель, Г. Чего хочетъ социал-демократія? Перев. съ евр. Зильбермана. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Щегло, В. О поддержкѣ лѣвыхъ. Спб., 1906. 16^о, 1 бр.

Южаковъ, С. Аграрный вопросъ въ Россіи. Спб., 1906. 8^о, 1 бр.

Я., С. Правительство и Дума. Спб., 1906 г. 8^о, 1 бр.

Элленбогенъ, В. Чего хотятъ социал-демократы? Перев. съ нѣм. Котляра. Спб., 1906 г., 8^о, 1 т.

Энгельсъ, Ф. Роль труда въ процессѣ развитія обезьяны въ человѣка. Перев. съ нѣм. Ратнеръ. Спб., 1906 г. 16^о, 1 бр.

Энзоръ, Р. Современный социализмъ. М., 1906. 8^о, 1 т.

Эрितъ, Л. Революціонное студенчество во Франціи. Перев. съ нѣм. Шехтера. Р. на Дону. 8^о, 1 бр.

Bourgin, H. Fourier. Contribution à l'étude du socialisme français. Paris, 1905. 8^о, 1 т.

Chemins de fer dans les pays de la Couronne Hongroise en 1900, 1901 et 1902. Budapest, 1905. 4^о, 1 т.

Clemenceau, G. L'enseignement dans le droit républicain. Paris, 1904. 8^о, 1 т.

Costantin, J. Le transformisme appliqué à l'agriculture. Paris, 1906. 8^о, 1 т.

Féré, C. Travail et plaisir. Nouvelles études expérimentales de psychomécanique. Paris, 1904. 8^о, 1 т.

Gide, Ch. Les sociétés coopératives de consommation. Paris, 1904. 8^о, 1 т.

Istel, P. L'assurance contre la maladie en Allemagne. Mayenne, 1905. 8^о, 1 т.

De Launay, Z. L'argent. Paris, 1896. 8^о, 1 т.

Pécheux, H. Traité théorique et pratique d'électricité. Paris, 1904. 8^о, 1 т.

Réunion, Première, internationale d'agronomie coloniale provoquée par la Société française de colonisation et d'agriculture coloniale. Paris, 1906. 8^о, 1 т.

Richard, A. Essai sur la Coopération de Main d'Oeuvre. Paris, 1904. 8^о, 1 т.

Stourm, R. Systèmes généraux d'impôts. Paris, 1905. 8^о, 1 т.

Bauer, L. Der Zug nach der Stadt und die Stadterweiterung. Eine rassenhygienische Studie. Stuttg., 1904. 8^о, 1 т.

Bosenick, A. Der Steinkohlenbergbau in Preussen und das Gesetz des abnehmenden Ertrages. Tübingen, 1906. 8^о, 1 т.

КОМИТЕТЪ ПО ОКАЗАНІЮ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВОЛЬНОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ.

Б ю л л е т е н ь № 1.

5-го апрѣля 1906 г.

Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ при И. В. Э. Обществѣ возникъ въ началѣ ноября 1905 г.

Въ составъ его вошли: отъ Совѣта В. Э. Об-ва Г. А. Фальборкъ и Л. Ю. Явейнъ, отъ Общаго Собранія В. Э. Об-ва—В. Э. Кетриць, Э. Э. Анертъ и Н. А. Окуневъ и затѣмъ представители отъ различныхъ общественныхъ организацій, къ которымъ Совѣтъ Общества согласно постановленію Общаго Собранія обратился. Представителей своихъ избрали 20 организацій. Затѣмъ комитетъ пополнялся избраніемъ новыхъ членовъ, пожелавшихъ оказать содѣйствіе его дѣятельности. Предсѣдателемъ комитета былъ избранъ Г. А. Фальборкъ, секретаремъ В. Э. Кетриць, который въ концѣ декабря отказался отъ секретарства и вмѣсто него былъ избранъ Д. В. Спасскій; казначеемъ состоялъ А. М. Безбородовъ.

Первое засѣданіе комитета было посвящено организаціоннымъ вопросамъ и вопросу о привлеченіи пожертвованій; было рѣшено: опубликовать въ газетахъ составъ комитета, заявить объ открытіи его дѣятельности и начать въ широкихъ кругахъ сборъ пожертвованій.

Послѣдующія засѣданія комитета были посвящены главнымъ образомъ вопросу о возможно болѣе интенсивномъ сборѣ пожертвованій, при чемъ было рѣшено централизовать расходование средствъ и возможно децентрализовать сборъ пожертвованій. Была избрана особая коммиссія по изысканію средствъ.

Вторымъ существеннымъ вопросомъ для комитета былъ вопросъ о полученіи свѣдѣній о размѣрахъ предстоящей нужды и голода, для чего рѣшено было обратиться во всѣ Губер. и Уѣзд. Земскія Управы и Волостныя Правленія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, и завязать непосредственныя сношенія съ лицами, работающими на мѣстахъ и со всѣми учрежденіями, оказывающими помощь голодающимъ на мѣстахъ и изъ центра.

Среди учащейся молодежи СПб-га нашлось много лицъ, пожелавшихъ оказать содѣйствіе комитету и выразившихъ желаніе ѣхать въ голодающія мѣстности. Скоро при комитетѣ образовалась особая коммиссія изъ молодежи, къ услугамъ

которой комитетъ рѣшилъ прибѣгнуть, если ему понадобятся командировки на мѣста лицъ для организаціи помощи голодающимъ. Эта же комиссія взяла на себя заботу о снабженіи книгами для деревни лицъ, работающих на мѣстахъ, и о снаряженіи аптечекъ для нихъ же.

Къ 11 декабря 1905 г. въ распоряженіи комитета для помощи голодающимъ было около 6000 р. и комитетъ рѣшилъ немедленно организовать помощь голодающимъ, открывъ въ 8—10 наиболѣе пострадавшихъ губерніяхъ до 30 питательныхъ пунктовъ и ассигновать на это по 200 р. на каждый въ мѣсяцъ. Немедленно была открыта столовая въ Ливенскомъ уѣзд. Орлов. губ., завѣдываніе столовой взяла на себя мѣстная учительница г-жа Соломина, которая писала еще 12 декабря, что во многихъ деревняхъ крестьяне уже голодаютъ, „буквально по два, по три дня сидятъ безъ хлѣба“, „тошнитъ нечѣмъ“, „избы не толлены“, „много народу умираетъ, особенно дѣтей“, „скотъ распроданъ“, помощи же нѣтъ никакой, „многіе пораскрывали двory и хаты, чтобъ эту солому употребить на рѣзку скоту“. Земскую ссуду начали выдавать только въ январѣ.

Въ другія губерніи было предположено направить изъ группы молодежи, пожелавшей ѣхать на мѣста, уполномоченныхъ отъ комитета для открытія столовыхъ и установленія связей съ мѣстными дѣятелями. Были направлены уполномоченные въ Рязанскую, Тамбовскую, Тульскую и Пензенскую губ., гдѣ и открыты были столовые и питательные пункты.

Въ цѣляхъ объединенія всѣхъ свѣдѣній о голодѣ и для оказанія болѣе правильной и равномерной помощи на мѣстѣ при самомъ еще основаніи комитета предположено было устраивать въ голодающихъ губерніяхъ отдѣленія Петербургскаго комитета помощи голодающимъ изъ мѣстныхъ дѣятелей. Разъ такое отдѣленіе образуется въ губерніи, всѣ сношенія съ губерніей происходятъ черезъ отдѣленія, всѣ лица, пожелавшія ѣхать въ данную губернію изъ Петербурга, направляются туда черезъ отдѣленіе, которое всегда можетъ дать указаніе, гдѣ наибольшая нужда въ помощи и гдѣ не хватаетъ мѣстныхъ силъ. Отдѣленіе самостоятельно въ распредѣленіи средствъ, но постоянно даетъ отчеты Петербург. комитету и подлежитъ ревизіи В. Э. Общества, какъ и весь комитетъ.

Къ началу января, когда средства комитета достигли почти 10.000 р., такія отдѣленія были открыты въ Саратовской, Воронежской и Казанской губ. и нѣсколько позднѣе начаты сношенія съ мѣстными людьми объ организаціи отдѣленій Тульского, Рязанскаго. Въ январѣ въ Саратовское отдѣленіе было послано 3.000 р., въ Воронежское 2.000 р., въ Казанское 2.000 р.

Постепенно въ комитетъ начали поступать свѣдѣнія о состояніи мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, отъ земствъ, отъ частныхъ лицъ и отъ уполномоченныхъ комитета, поѣхавшихъ организовать столовые. Картина огромнаго народнаго бѣдствія и нужды выяснилась все болѣе и болѣе, просьбы о помощи становились все настоятельнѣе, во многихъ губерніяхъ уже начались спутницы голода: тифъ, цынга, различныя дѣтскія болѣзни, злая корча и т. п. А между тѣмъ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности уполномоченные комитета встрѣчали всевозможныя препятствія со стороны мѣстной администраціи и полиціи, запрещавшей открытіе столовыхъ, окружавшей завѣдующихъ столовыми шпионами, требовавшей мѣстами немедленнаго выѣзда, возбуждая такимъ образомъ дѣйствія недовѣрія населенія. Настойчивость уполномоченныхъ, упорно отстаивавшихъ свое „право кормить голодныхъ“, мѣстами преодолѣла эти полицейскія препоны, мѣстами же дѣятельность по оказанію помощи голодающимъ была совершенно прекращена.

Уполномоченныя М. Казанцева и З. Симанова, поѣхавшія въ Рязан. губ., избрали для своей дѣятельности по указанію земскаго врача село Истье

Пронск. уѣз., первое время вели постоянную борьбу съ мѣстнымъ урядникомъ и пристапомъ, требовавшими, чтобы онѣ немедленно выѣхали; депутація изъ мѣстныхъ крестьянъ, преимущественно кулаковъ, очевидно, подъ влияніемъ полиціи, просила ихъ „уѣхать по добру, по здорову“, такъ какъ изъ-за нихъ можетъ выйти нехорошее дѣло: „пострадаетъ все село“. Лишь постепенно имъ удалось приобрести довѣріе населенія и устроить дѣтскую столовую и все это несмотря на то, что, какъ писали онѣ, „село страшно бѣдствуетъ, почти половина деревни собираетъ милостыню по сосѣднимъ деревушкамъ, откуда ихъ гоняють, какъ собакъ“. На все большое село 3 лошади и едва 25 коровъ наберется. По всѣмъ даннымъ видно, что мы попали въ самое нужное мѣсто“.

Уполномоченнымъ Ю. Федоровской и М. Федосѣевой, поѣхавшимъ въ Тамбовскую губ. въ д. Глуховку Кирсанов. уѣз., пришлось также первое время воевать съ полиціей. Ихъ еще въ Кирсановѣ предупреждали въ Зем. Управѣ, „что Тамбовская губ. ужасно голодаетъ, но благодаря военному положенію нѣкоторыхъ уѣздовъ проникнуть въ завѣдующіе столовыми постороннимъ нѣтъ возможности, а мѣстные люди всѣ попрятались. Поэтому выходитъ странное положеніе: деньги въ обще-земской организаціи есть, а людей, которые могли бы работать, нѣтъ. Просили даже мѣстнаго архіерея, чтобы онъ какъ нибудь привлекъ священниковъ къ этой работѣ“.

Уполномоченная О. А. Яковлева, направившаяся въ Тульскую губ., едва ли не единственная, не встрѣтившая полицейскихъ преслѣдованій, организовала помощь дѣтямъ въ нѣсколькихъ деревняхъ Епифанскаго уѣз., гдѣ встрѣтила полную нищету, голодъ, болѣзни и ужасающую смертность дѣтей. „При обходѣ пришлось узнать, что дѣти прямо повально страдаютъ нососами. Худые, съ громадными животами, съ тяжелымъ дыханіемъ они сидѣли, несмотря на болѣзнь, на сухомъ хлѣбѣ и картошкѣ“. „Во многихъ избахъ было страшно холодно“, топлива не хватаетъ, „топятся крышами, разоряють двory, нарыли сырого торфа осенью и топятся имъ. Чуть ли не повально избы топятся по черному“, воздухъ въ нихъ прямо невообразимый. Въ нѣсколькихъ избахъ лежали въ повалку всѣ угорѣвшіе, и такъ говорятъ, ежедневно“. О. А. Яковлевой была организована раздача молока и крупы дѣтямъ и больнымъ взрослымъ, посильная медицинская помощь. Рядомъ съ этимъ она начала обученіе грамотѣ взрослыхъ, что также пошло очень успѣшно. На отсутствіе топлива и корма для скота указывается почти изъ всѣхъ голодающихъ мѣстностей, скотъ распродается и съѣдается, несомнѣнно и этотъ голодный годъ опять сильно двинетъ впередъ разореніе крестьянскаго хозяйства. Помощь оказывается далеко не въ достаточной степени, между тѣмъ получаютъ постоянно свѣдѣнія о томъ, что къ веснѣ нужда усиливается, болѣзни развиваются. Правда, нѣсколько увеличиваются и поступления: къ началу февр. въ комитетѣ было около 19½ тыс. руб. всѣхъ поступленій, изъ которыхъ израсходовано 11.300 р. По свѣдѣніямъ изъ Саратовскаго отдѣленія имъ были къ половинѣ февраля открыты столовыя въ нѣсколькихъ деревняхъ, всего на 1300 ч., по свѣдѣніямъ изъ Казанскаго отдѣленія къ тому же времени имъ были открыты столовыя на 975 чел. Оба отдѣленія указываютъ на то, что число столовыхъ къ веснѣ необходимо увеличить.

Въ началѣ марта дѣятельность Казанскаго отдѣленія была однако прекращена мѣстной администраціей, 10 марта предсѣдатель комитета получилъ телеграмму отъ предсѣдательницы каз. отд. такого содержания: „всѣ столовыя закрыты губернаторомъ, вслѣдствіе того, что не было испрошено его разрѣшенія, хотя отдѣленіе доводило до его свѣдѣнія о каждой открытой и предполагавшейся къ открытію столовой. Хлопочите“.

свѣдѣній выяснилось слѣдующее: 3 марта предсѣдательницей казанскаго отдѣленія комитета Н. П. Купріяновой была получена через пристава 1 ч. гор. Казани бумага отъ г. казанскаго губернатора Стрижевскаго, въ которой послѣдній предписываетъ мѣстному полиціймейстеру истребовать отъ г-жи Купріяновой утвержденный уставъ комитета или правила его. „Если же комитетъ общественной помощи голодающимъ дѣйствуетъ безъ всякаго разрѣшенія и устава, въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшеннаго“, то полиціймейстеру предписывается „немедленно прекратить дѣятельность комитета, какъ учрежденія не разрѣшеннаго, воспретить всякія собранія и засѣданія этого комитета“ и „установить наблюденіе, чтобъ недозволенная организація въ дѣйствительности прекратила свое существованіе“. Въ отвѣтъ на это г-жа Купріянова изложила г. казанскому губернатору исторію возникновенія комитета общественной помощи голодающимъ, начавшаго дѣйствовать въ казанской губ. еще въ ноябрѣ 1905 г., постоянно печатавшаго въ мѣстныхъ газетахъ воззванія о помощи, отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ и не встрѣтавшаго въ открытіи столовыхъ никакихъ препятствій со стороны мѣстной администраціи. Число столовыхъ увеличивалось по мѣрѣ роста средствъ комитета, и онѣ благополучно функционировали до конца февраля, а 20 янв. 1906 г. губернаторъ Стрижевскій далъ словесное разрѣшеніе открыть столовую въ д. Серди Лапшев. уѣзд. закрытую по распоряженію земскаго начальника. „Никакаго устава комитетъ не имѣлъ, да и какой же нуженъ уставъ, чтобъ накормить голоднаго?“ пишетъ г-жа Купріянова въ бумагѣ губернатору. Что же касается до казанскаго отдѣленія комитета помощи голодающимъ при И. Вольномъ Экон. Обществѣ, то оно было утверждено петербургскимъ комитетомъ 8 янв. 1906 г. о чемъ и имѣется извѣщеніе отъ 15 янв. с. г.—Въ февралѣ, пишетъ далѣе г-жа Купріянова, мною было получено извѣщеніе отъ губернатора, что на открытіе столовыхъ необходимо разрѣшеніе, что необходимо сообщать свѣдѣнія о столовыхъ и лицахъ, которымъ поручено ближайшее завѣдываніе столовыми. Комитетъ немедленно сообщилъ всѣ требуемыя свѣдѣнія, а между 19 и 21 февраля всѣ завѣдующіе столовыми извѣстили комитетъ, что столовыя закрыты. Такимъ образомъ, дѣятельность комитета фактически прекращена. Столовыя, кормившія около 2.000 человекъ закрыты. Въ отвѣтъ на запросъ г-жи Купріяновой, послѣдуетъ-ли разрѣшеніе на открытіе закрытыхъ столовыхъ и могутъ-ли быть открыты новыя столовыя, г. казанскій губернаторъ прислалъ бумагу, что столовыя не будутъ разрѣшены имъ къ открытію не только комитету, но и лично Купріяновой, кромѣ столовыхъ въ двухъ деревняхъ въ ея имѣніи. Средства же имѣющіяся у комитета, губернаторъ предложилъ передать губернской земской управѣ на продовольственную помощь.

Немедленно по полученіи телеграммы предсѣдатель СПБ. комитета пытался выяснить въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ причины закрытія дѣятельности казанскаго отдѣленія, но ему удалось узнать только, что это распоряженіе мѣстной администраціи, отъѣннить которое министерство отказалось впредь до выясненія причинъ его вызвавшихъ. Только 27 марта въ министерствѣ, сказали, что послана казанскому губернатору бумага о возстановленіи столовыхъ казанскаго отдѣленія. До сихъ поръ однако свѣдѣній объ открытіи дѣятельности отдѣленія изъ Казани еще не получено.

Къ 1 апр. 1906 г. въ комитетъ по оказанію помощи голодающимъ современи его основанія поступило всего 61.073 р. 63 к. Изъ нихъ израсходовано—24.417 р. 16 к., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: послано въ Саратовскую губ. 11.000 р., въ Казанскую — 4.907 р. 16 к., въ Воронежскую — 2.000 р., въ Тульскую—1.900 р., въ Рязанскую 1.800 р., въ Пензенскую—800 р., въ Орловскую—910 р., въ Тамбовскую—400 р., въ Симбирскую—400 р., въ Херсонскую—200 р., въ Самарскую—100 р.

Остатокъ на 1 апр. 36.656 р., 47 к. Такая большая сумма въ остаткѣ объясняется, кромѣ тѣхъ препятствій, которыя встрѣтилъ комитетъ въ своей дѣятельности, также ожидаемыми большими требованіями помощи съ мѣстъ къ веснѣ.

Потребность въ новыхъ пожертвованіяхъ ощущается сильная. Ихъ просятъ направлять въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій 33).

Денежные отчеты по поступающимъ пожертвованіямъ печатаются въ газетахъ. Последній подробный отчетъ напечатанъ въ „Нуждахъ Деревни“ въ № 11—12.

Б ю л л е т е н ь № 2.

20-го апрѣля 1906 г.

Въ началѣ апрѣля комитетомъ было получено увѣдомленіе отъ его уполномоченныхъ Шазнахметова и Дудина изъ *Симбирской* губ. о томъ, что мѣстный губернаторъ не разрѣшилъ имъ организовать столовые въ Ардатовскомъ уѣздѣ, куда они предполагали поѣхать, какъ въ уѣздѣ наиболѣе нуждающійся въ помощи по свѣдѣніямъ, полученнымъ ими отъ Предсѣдателя Симб. Губ. Зем. Управы. Выданныя имъ на организацію помощи 400 р. были возвращены обратно въ Вол. Эк. Общество.

Тогда президентъ В. Э. Общества по просьбѣ комитета послалъ Симбирскому губернатору слѣдующую телеграмму: Императорское Вольное Экономическое Общество встревожено извѣстіемъ, что уполномоченные его Шазнахметовъ и Дудинъ не были допущены администраціей оказывать помощь голодающимъ Ардатовскаго уѣзда. Покорнѣйше прошу Васъ, если возможно, устранить препятствія къ ихъ дѣятельности. Президентъ Общества Фаминцынъ.

На эту телеграмму 7 апр. былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ: *„Общество можетъ оказывать помощь черезъ мѣстныхъ людей, уполномоченныхъ общеземской организаціей въ видѣ предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Посылка неизвѣстныхъ лицъ вызываетъ для Общества ненужные расходы и составляетъ меня учредить въ такое тревожное время докучливый для посланныхъ надзоръ. Губернаторъ кн. Явизилъ“.*

Въ виду необходимости организовать помощь голодающему населенію Симб. губ. комитетъ въ засѣданіи своемъ 16 апр. постановилъ, при содѣйствіи члена Госуд. Думы отъ Симб. губ. Н. И. Метальникова открыть въ Симб. губ. свое отдѣленіе, организовать которое выразили желаніе указанные Метальниковымъ мѣстные общественные дѣятели.

Въ началѣ апрѣля было получено письмо отъ уполномоченныхъ комитета въ *Тульской* губ. Ефремов. уѣз., Кальянъ и Перловской, въ которомъ онѣ писали, что, по распоряженію Тульскаго губернатора, имъ было предложено въ теченіе двухъ дней уѣхать изъ предѣловъ Тульской губ. и прекратить дѣятельность по оказанію помощи. Не признавая за собой никакой вины, онѣ отказались исполнить это предписаніе. „Во время происходившаго у насъ обыска 20 марта, пишуть онѣ, къ становому прист. явились всѣ крестьяне нашей деревни, настаивая на томъ, чтобы насъ оставили здѣсь. Они хотѣли составить о томъ же приговоръ, но по совѣту пристава послали прошеніе губернатору отъ общества“.

Президентъ В. Э. Общества А. С. Фаминцынъ по просьбѣ комитета 13 апр. послалъ телеграмму Тульскому губерн., прося его сдѣлать распоряженіе, чтобъ въ

Ефремовск. уѣз. не препятствовали оказывать помощь голодающимъ уполномоченнымъ комитета Кальянъ и Перловской. Одновременно была послана телеграмма и членамъ Госуд. Думы отъ Тульск. губ. съ просьбой оказать содѣйствіе устраненію препятствій завѣдыванію столовыми для голодающихъ въ Ефрем. уѣз. уполномоченными Общества. 13 апр. отъ Перловской была получена телеграмма съ увѣдомленіемъ, что имъ разрѣшено остаться и что онѣ открыли пекарню.

Въ виду того, что отъ *Казанскаго* отдѣленія не было получено извѣстій о возобновеніи его дѣятельности, 6 апр. Казанскому губернатору была послана слѣдующая телеграмма:

„Министръ Внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ уполномоченнымъ Императорскаго Вольнаго Экономич. Общества вновь открывать столовые и оказывать посильную помощь голодающимъ. Убѣдительно прошу ускорить по возможности допущеніе ихъ къ дѣятельности. Президентъ Общества Фаминцынъ“.

Какъ выяснилось, закрытіе столовыхъ было страшно грубо и рѣзко: въ одной деревнѣ (Васильевка, тетюш. уѣз.) стражникъ запретилъ выдать даже поспѣвшаго развѣ хлѣбъ и кашницу. — „Да, вѣдь котель сваренъ, куда же его дѣвать?“ — спрашиваетъ завѣдующая. — „Выливать на поля, а кормить не дозволю“, былъ отвѣтъ неумолимаго стражника. Едва, едва послѣ долгихъ переговоровъ удалось убѣдить позволить раздать сваренное. Въ д. Б. Турбѣ, тет. уѣз., такъ и не позволили раздать испеченный хлѣбъ; вотъ уже 2½ недѣли, какъ сообщаютъ, лежитъ у мѣстнаго муллы, которому было поручено завѣдывать столовой, не розданный хлѣбъ, а рядомъ люди голодаютъ, болѣютъ цынгой.

Въ спаскомъ уѣздѣ завѣдующей врачебно-продовольственной помощью отъ комитета была предъявлена бумага слѣдующаго содержанія: „Въ виду настоянія спасскаго уѣзднаго исправника предворяю васъ, милостивая государыня, что вы должны сейчасъ же по объявленіи этого извѣщенія въ виду неизмѣннаго разрѣшенія губернатора оставить свое намѣреніе вновь продолжать кормленіе населенія въ д. Нов. Балькулахъ и Ниж. Салманахъ. Пребываніе ваше въ этихъ деревняхъ является въ виду вашихъ намѣреній излишнимъ и вы должны выѣхать изъ этихъ мѣстъ. При невыполненіи этого требованія вы будете высланы съ примѣненіемъ силы, а если встрѣтятся необходимость, то и арестованы. Приставъ П. Филантроповъ“. Пришлось съ болью въ сердцѣ уѣхать, а народъ плакалъ, когда закрывали столовые.

И между тѣмъ до какой степени дошла нужда среди населенія Казанской г., можно судить по слѣдующимъ выдержкамъ изъ № 26 „Волжскаго Курьера“:

„Вызвали меня, рассказываетъ врачъ Ш., въ глухую татарскую деревню, вся то она состоитъ изъ 8—10 дворовъ. Что увидалъ я тамъ! На что мои привычные нервы — не выдержали, я выскочилъ изъ избы, заревѣлъ, сѣлъ на лошадей и ускакалъ, ничего не сдѣлавъ. На меня напалъ ужасъ — въ каждой избѣ я заставалъ людей, корчащихся въ судорогахъ“. Представьте себѣ грязную, холодную избу и людей оборванныхъ, голодныхъ, корчащихся въ судорогахъ, съ отчаяніемъ и проклятіемъ въ душѣ, ибо они сознаютъ всю безвыходность своего положенія. И такъ изъ избы въ избу... Случай злой корчи встрѣчаются въ настоящее время въ казанскомъ, ланшевскомъ, спасскомъ, царевкокшайскомъ уѣздахъ. Корреспонденціи изъ ланшевскаго, спасскаго, тетюшскаго уѣздовъ исполнены свѣдѣніями о начинающейся цынгѣ.

Отъ 11 апр. отъ предсѣдательницы Казанскаго отдѣленія была получена телеграмма съ просьбой хлопотать, такъ какъ разрѣшенія вновь открыть столовые не получено.

13-го же апр. президентомъ Общества была получена отъ Казанскаго губернатора слѣдующая телеграмма: „*Благотворительныя столовыя Казанской губ. открыты губернскимъ земствомъ. Я не встрѣтилъ бы никакихъ препятствій, если Вольное Экономическое Общество пожелаетъ присоединиться къ дѣятельности губернскаго земства въ этомъ направленіи. Не могу согласиться лишь на предоставленіе участія упоминаемому Вашей телеграммѣ уполномоченному. И. д. губернатора Стрижевскій*“.

Въ засѣданіи своемъ 16 апр. комитетъ рѣшилъ не измѣнять направленія своей дѣятельности въ Казанской губ. и постановилъ предоставить Казанскому отдѣленію оказывать помощь голодающимъ губерніи въ той формѣ, какъ оно найдетъ это возможнымъ; если нельзя вновь открыть столовыя, то снабжать населеніе мукой, крупой, больныхъ молокомъ и т. п.

Попытка организовать помощь въ *Витебской губерніи*, гдѣ, по свѣдѣніямъ комитета, существуетъ обостренная нужда, окончилась полною неудачею.

Посланнымъ комитетомъ г. Ренненкампу, во всѣхъ земскихъ управахъ заявляли, что голода нѣтъ и правительственная есуда покрыла всѣ недочеты. Допрашивали его безъ конца. Очень подозрительно отнеслись къ его новенькому съ иголки паспорту, нигдѣ не прописанному (г. Ренненкампу — студентъ и раньше жилъ по свидѣтельству изъ университета). Исправникъ убѣждалъ Р. по добру-по-здорову возвращаться въ Петербургъ, не объѣзжая деревень, гдѣ его могутъ и убить, и арестовать, и разстрѣлять. Когда же Р. возразилъ, что на военномъ положеніи, вѣдь, только линія желѣзной дороги, а не вся губернія, исправникъ только рукой махнулъ; дескать, губернаторъ всякаго можетъ продать военному суду. Но Р. все-таки поѣхалъ и опросилъ крестьянъ. Картина получилась очень тяжелая: неурожаи 4 года подрядъ; посѣвы вымокли, или выбиты градомъ; крестьяне питаются болтушкой изъ тертаго картофеля, разведеннаго водой; ребятъ уже съ Рождества перестали посылать въ школу, ибо ребятамъ на завтракъ надо давать хлѣбъ—болтушки не дань—а хлѣба каждый кусокъ на счету; пекутъ этотъ хлѣбъ и въ хорошіе годы со всякими примѣсями, а теперь прямо-таки изъ неprovѣяннаго зерна. Ржи совсѣмъ нѣтъ, яровые плохи; сѣна не хватитъ до весны, такъ какъ нѣтъ соломы. Народъ темный, неграмотный; общество робко, забито; власти всего боятся. Объ открытіи столовыхъ, и тѣмъ болѣе мѣстныхъ отдѣленій комитета, нечего и думать. А между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ управа даже и не просила у правительства есуды, „по политическимъ соображеніямъ“. А между тѣмъ, мѣстами уже появились и голодный тифъ, и цынга... Помощь г. Ренненкампу организовать не пришлось, такъ какъ онъ былъ вынужденъ уѣхать обратно въ Петербургъ. Деньги, 2000 р., выданныя на Витебск. губернію, возвратились въ кассу комитета обратно.

Въ настоящее время въ комитетъ входятъ представители слѣдующихъ организаций: 1) Импер. Вольн. Экон. Общества, 2) Всероссийскаго Союза Учителей, 3) Союза учителей средней школы, 4) Союза писателей, 5) Союза адвокатовъ, 6) Академическаго союза, 7) Союза инженеровъ и техниковъ, 8) Союза служащихъ въ правительст. учрежденіяхъ, 9) Союза желѣзнодорож. служащ., 10) Союза конторщиковъ и бухгалтеровъ, 11) Союза лѣсоводовъ и лѣсн. техниковъ, 12) Союза служащихъ Балтійск. и Пеково-Рижск. ж. д., 13) Русскаго Технич. Общества, 14) Женскаго взаимно-благотв. Общества, 15) Русскаго Общества охраненія народ. здравія, 16) Общества архитекторовъ, 17) Общества гражданскихъ инженеровъ, 18) Общества горныхъ инженеровъ, 19) Общества для содѣйствія

русской торговли и промышленности, 20) Кружок „на помощь голодающим“ 21) Общества технологовъ.

Для открытія отдѣленій Комитетомъ выработаны слѣдующія правила: 1) необходимо заявленіе о желаніи открытъ отдѣленіе отъ 5 членовъ Комитета, находящихся въ данномъ районѣ. 2) Отдѣленіе именуется „Отдѣленіе Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Имп. Вольн. Эконом. Обществѣ“. 3) Отдѣленіе на правахъ своихъ членовъ можетъ принимать всѣхъ лицъ, коихъ оно найдетъ для себя полезными. 4) Оно собираетъ средства повсемѣстно, не ограничиваясь райономъ губерніи. 5) Отдѣленіе расходуетъ собранныя имъ и ассигнованныя Комитетомъ средства лишь въ предѣлахъ своей губерніи. 6) Оно даетъ Комитету ежемѣсячно свѣдѣнія о своей дѣятельности, о своемъ приходѣ и расходахъ. 7) Представляетъ отчетъ, который съ отчетомъ Комитета подвергается ревизіи Император. Вольн. Экон. Общества.

Къ 16 апр. 1906 г. въ Комитетъ со времени его основанія поступило: 66231 р. 13 к. Изъ нихъ израсходовано 32717 р. 16 к. Остатокъ къ 16 апр. 33513 р. 97 к. Съ 1 по 16 апр. поступило вновь 5557 р. 50 к. За это время израсходовано 8700 р., которые распределены были слѣдующимъ образомъ: въ Тульскую губ. 3500 р., въ Казанскую—2500 р., въ Пензенскую—800 р., въ Рязанскую—800 р., въ Саратовскую—500 р., въ Тамбовскую—400 р. и въ Орловскую—200 р.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, въ виду наступающихъ весеннихъ мѣсяцевъ, когда нужда въ помощи особенно обостряется, рѣшено было озаботиться скорѣйшимъ открытіемъ отдѣленій комитета во всѣхъ голодающихъ губерніяхъ. Тамъ же, гдѣ окажутся отдѣленія невозможными, имѣть своихъ уполномоченныхъ изъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, которые могли бы оказывать помощь на мѣстахъ лично или черезъ извѣстныхъ имъ довѣренныхъ лицъ. Ожидаются большіе запросы о помощи изъ особенно пострадавшихъ губерній. Необходимо новый притокъ пожертвованій, которыя просятъ направлять въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій, 33).

Подробный денежный отчетъ напечатанъ въ „Нуждахъ Деревни“ въ № 11—12.

Б ю л л е т е н ь № 3.

12-го мая 1905 г.

Отчетъ по *Саратовскому* Отдѣленію Комитета по 15 апрѣля.

Саратовскимъ Отдѣленіемъ открыто 21 столовая на 4.250 чел.; кромѣ того въ трехъ селеніяхъ помощь оказывается раздачей пайковъ (муки, пшена и т. д.) всего на 1.050 чел. Такимъ образомъ помощью Комитета пользуются 5.300 чел.—Изъ полученныхъ отъ Петербургскаго Комитета 11.000 р. выслано завѣдующимъ столовыми авансовъ 9.700 р., потребуется на содержаніе столовыхъ до конца мая кромѣ имѣющихся на лицо, еще не менѣе 7.000 р. Увеличеніе числа столовыхъ и расширеніе существующихъ крайне необходимо. Наболѣе обострилась нужда въ деревнѣ именно въ настоящее время. Казенные пайки выдаются только до 1 мая, а такъ

какъ выдача производится на два мѣсяца впередъ, то фактически населеніе уже теперь (т. е. 15 апр.) безъ хлѣба. Зима для Саратовской губ. прошла сравнительно благополучно, между тѣмъ какъ теперь начинаютъ приходиться изъ нѣкоторыхъ пунктовъ извѣстія о заболѣваніяхъ на почвѣ недоѣданія. Хотя существующія организаціи (общеземская, Комитетъ В. Э. Общества, Комитетъ общественной помощи и др.) по полученіи такихъ извѣстій и принимаютъ мѣры по прекращенію распространенія заболѣваній, но предупредить ихъ появленіе повсюду онѣ лишены возможности въ виду недостатка средствъ и отсутствія увѣренности, что существующія столовые удастся поддержать до лѣта. Располагавшая наибольшими средствами общеземская организація вслѣдствіе отказа въ дальнѣйшихъ ассигнованіяхъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вынуждена будетъ ликвидировать свою дѣятельность въ началѣ мая и около 100 тысячъ человѣкъ, получающихъ въ настоящее время помощь въ столовыхъ обще-земской организаціи останется безъ таковой. Необходимо напряженіе всѣхъ силъ, чтобы помощь не прекратилась именно въ тотъ моментъ, когда она особенно нужна. По уѣздамъ Саратовской губ. помощь распределяется слѣдующимъ образомъ: Аткарскій уѣздъ: 1 столовая на 500 чел., Вольскій уѣздъ: 6 столовыхъ на 720 ч., въ томъ числѣ 4 столовыхъ исключительно дѣтскихъ на 290 дѣтей; Камышенскій уѣздъ: 7 столовыхъ на 1.300 ч., кромѣ того въ 3-хъ селеніяхъ раздача пайковъ на 1.050 чел.; Хвалынскій уѣздъ: 5 столовыхъ на 1.175 чел. и Саратовскій уѣздъ: 2 столовыхъ на 577 человѣкъ.

Въ концѣ апрѣля отъ Саратовскаго Отдѣленія было получено новое письмо, въ которомъ предсѣдатель Отдѣленія сообщаетъ: „нужда сильно обостряется, съ каждымъ днемъ число нуждающихся растетъ, между тѣмъ средства обще-земской организаціи приходятъ къ концу“. Необходимо увеличить число столовыхъ въ разныхъ уѣздахъ, пишетъ предсѣдатель и проситъ ассигновать на май мѣсяцъ 15.000 руб.

Казанское Отдѣленіе сообщаетъ, что, потерявъ надежду на возможность открытія вновь столовыхъ въ данное время, оно рѣшило ближайшій мѣсяцъ оказать продовольственную помощь населенію въ формѣ раздачи продуктами, ассигнуя на каждого ѣдока 1 р. 20 к. Во всѣ пункты, гдѣ были столовые, гдѣ слѣдовательно нужда была особенно сильна, будутъ направлены деньги на приобрѣтеніе продуктовъ, раздача которыхъ будетъ поручена извѣстнымъ Отдѣленію лицамъ. Продукты выдаются на $\frac{1}{2}$ мѣс. и какъ только явится возможность, Отдѣленіе вновь организуетъ повсюду столовые: въ теченіе апрѣля продукты будутъ выдаваться на 2.373 чел. Эта помощь далеко недостаточна, Отдѣленіе имѣетъ массу просьбъ изъ разныхъ уѣздовъ и необходимо расширить продовольственную помощь еще по крайней мѣрѣ на 3.900 чел., такъ какъ къ веснѣ повсюду нужда обостряется и необходима немедленная поддержка и новыя ассигновки изъ Комитета на Казанскую губ.

Отъ *Воронежскаго* Отдѣленія Комитета получены такія свѣдѣнія о помощи оказываемой на средства Комитета. Въ Вирюченскомъ у. двѣ столовые: въ Шуршунковѣ-Выковѣ, съ среднимъ числомъ дѣтей 60 к., всего выдано съ 1 декабря по 1 апрѣля 7600 порцій; въ Хут. Новенькомъ съ 18 декабря по 1 апрѣля выдано 9000 порцій; на содержаніе этихъ столовыхъ отпущено до настоящаго времени 700 р., потребуется столько же еще. Въ Воронежскомъ у. столовая въ с. Рогачевкѣ съ 10 апрѣля. Въ Коротогскомъ у. столовая съ среднимъ числомъ кормящихся дѣтей—150. На содержаніе двухъ послѣднихъ сто-

ловыхъ отпущено 600 р., потребуется еще до 800 р. Въ Коротоякскомъ у. въ срединѣ апрѣля открыта еще столовая въ с. Олень Колодези, на содержаніе ея потребуется до 600 р. Отдѣленіе Комитета просить выслать ему 2000 рублей (письмо отъ 8 мая).

Изъ *Пензенской* губ. одинъ изъ земскихъ врачей пишетъ: „та часть Инсарскаго у. (5 волостей), которая входитъ въ завѣдуемый мною участокъ до сихъ поръ удовлетворительно обслуживалась помощью общеземской организаціи. Но теперь нужда съ каждымъ днемъ усиливается, что можно судить уже по усиливающейся болѣзненности—во время пашни въ не базарный день амбулатор. пріемъ достигалъ до 150 чел.; случаи тифа учащаются, а въ одномъ селѣ сосѣдняго участка повальный брюшной тифъ. А впереди еще угроза новаго неурожая; дождя до сихъ поръ не было, озимые сильно пожелтѣли.—Нужда растетъ, а нашъ мѣстный комитетъ общеземск. организаціи старается только ограничить свою дѣятельность, почему ощущается нужда въ организаціи параллельной помощи. Помощь нужна будетъ по крайней мѣрѣ до начала августа. Форма помощи по мѣстнымъ условіямъ лучше всего пайкомъ. Столовая при недостаткѣ на мѣстѣ интеллигентныхъ силъ и, кромѣ того, при сопротивленіи полиціи—у насъ не привилась. Паекъ по моему, лучше всего составить такъ: 1½ п. ржи или ржаной муки, картофеля ½ мѣры и крупы или пшена 10 фунтовъ на ѣдока, что по существующимъ цѣнамъ составитъ 1 р. 30 к. въ мѣсяцъ. Больнымъ и выздоравливающимъ (у насъ очень свѣрѣствуетъ скарлатина) нужно соответственное измѣненіе пайка не превышая его цѣнности (письмо отъ 8 мая).

Изъ *Одесскаго уѣзда* въ концѣ апрѣля Комитету пишутъ о постановкѣ дѣла помощи голодающимъ: „съ введеніемъ военнаго положенія собирать мѣстный комитетъ имѣть возможности, средства поступаютъ очень туго, столовыя наши безцеремонно закрываются урядниками по распоряженію земскихъ начальниковъ. Изъ двухъ закрытыхъ нашихъ столовыхъ одна сохраняетъ свое существованіе нелегальное, въ другой же не только закрыто все, но и два врача, завѣдывавшіе дѣломъ, сидятъ въ тюрьмѣ до сихъ поръ. Земскіе начальники сами на средства земства и др. старались создавать ссуды и пайки, но дѣлали это безалаберно, и, между прочимъ, оставляли безъ помощи семьи тѣхъ крестьянъ, которые были арестованы. Въ настоящее время помощь земскихъ начальниковъ прекращена, вслѣдствіе чего по заявленіямъ земскихъ врачей особенно рѣзка нужда“.

Необходимость расширенія продовольственной помощи въ теченіе мая, іюня и первой половины іюля выясняется для Комитета В. Э. О. все болѣе и болѣе. Отъ всѣхъ уполномоченныхъ поступаютъ запросы на новыя ассигновки, вездѣ нужда развивается, число нуждающихся въ помощи сильно растетъ. Необходимъ притокъ новыхъ пожертвованій, чтобъ населеніе голодающихъ губерній не осталось безъ помощи въ самый трудный для него моментъ, когда начались уже тяжелыя полевыя работы, а до новаго урожая еще 2½ мѣсяца.

На послѣднемъ засѣданіи Комитета О. А. Яковлева, организовавшая помощь въ Епифановскомъ уѣздѣ, Тульской губ., сообщила Комитету свои непосредственныя впечатлѣнія о настроеніи населенія, среди котораго ей пришлось работать. О. А. Яковлева поѣхала въ Тульскую губ. въ началѣ декабря, послѣ только что закон-

чившагося ряда забастовокъ, имѣвшихъ такое огромное значеніе для всего хода русской общественной и экономической жизни. Уже въ Тульѣ мѣстные земскіе дѣятели предупреждали ее, что въ деревнѣ сильно развилось черносотенное движеніе противъ интеллигенціи, и сомнѣвались въ безопасности ея поселенія въ деревнѣ. О. А. Яковлева выбрала мѣстомъ своей дѣятельности Елифановскій уѣздъ. Около этого времени въ деревню, гдѣ она поселилась, только что вернулись изъ Москвы и другихъ промышленныхъ центровъ много безработныхъ и населеніе сразу непосредственно почувствовало на себѣ всю тяжесть забастовокъ, лишившихъ ихъ поддержки въ лицѣ оставшагося безъ работы взрослого мужского населенія деревни. Причина забастовокъ и ихъ значеніе были совершенно ему непонятны, а мѣстныя полицейскія власти — стражники — постарались внушить населенію, что интеллигенція—главная виновница забастовокъ, что она лишь и въ деревню является для того, чтобы „бунтовать противъ царя“. Слухи эти, обильно распускавшіеся стражниками, находили благоприятную почву въ средѣ мало сознательнаго, озлобленнаго нуждой и безработицей населенія. Первые шаги по оказанію помощи населенію встрѣчались страшно недоброжелательно, порой враждебно. Лишь постепенно населеніе убѣдилось въ несправедливости распускавшихся стражниками сплетенъ, а организованная помощь и участливое отношеніе ко всѣмъ его нуждамъ покорили его недоброжелательство и скоро отношеніе къ О. А. Яковлевой совершенно измѣнилось и населеніе готово было защищать ее и ея помощницъ по организационной помощи отъ нападковъ полиціи. Большое значеніе въ этомъ отношеніи О. А. Яковлева придавала организованному ею, при помощи мѣстнаго предводителя дворянства, занятіямъ со взрослыми грамотой, которыя пошли очень успѣшно и число учащихся дошло до 40 ч. Первоначально бородатые ученики и взрослые ученицы встрѣчали насмѣшки населенія, но это не смутило большинства учениковъ, жаждавшихъ научиться грамотѣ. Необыкновенное прилежаніе учащихся и ихъ аккуратное посѣщеніе школы увѣчалось быстро успѣхами и за короткій промежутокъ многіе научились читать и писать, а теперь, говорила О. А., „я уже нѣкоторымъ своимъ еще недавно безграмотнымъ ученикамъ посылаю газеты, интересъ къ которымъ у населенія огромный“. Школа, бесѣды съ населеніемъ, вынесеніе, какъ и откуда направляется оказываемая ему помощь—все это очень скоро установило самыя дружескія отношенія съ населеніемъ, очень быстро начавшимъ къ выгодѣ для частной помощи отличать ее отъ помощи общеземской организационной, въ большинствѣ случаевъ распределяемой черезъ мѣстныхъ попечителей (священниковъ, старшинъ, богатыхъ крестьянъ), которые бываютъ очень далеки отъ самыхъ скромныхъ требованій справедливости, очень часто руководствуются соображеніями чисто личнаго характера или соображеніями, диктуемыми зависимыми отношеніями къ мѣстнымъ воротиламъ. Нечего говорить уже о томъ, что эти попечители совершенно не вкладываютъ въ дѣло помощи того вниманія и участія къ населенію, которыя такъ выгодно отличаетъ отъ нихъ организаторовъ частной помощи.

Съ 16 апрѣля по 1 мая въ Комитетъ поступило 5.793 р. 05 к., израсходовано за это время 13.100 р. Всего къ 1 мая въ Комитетъ поступило 72.024 р. 18 к. Израсходовано—45.817 р. 16 к.

По губерніямъ средства были распределены слѣдующимъ образомъ: Саратовское Отдѣленіе—18.500 р. Казанское Отдѣленіе—7.407 р. 16 к., Тульское Отд. и Тульская губ.—5.400 р., Сибирское Отдѣленіе—3.000 р., Воронежское Отд.—2.000 р. Рязанская губ.—2.600 р., Пензенская губ.—1.600 р., Орловская губ.—1.810 р., Тамбовская губ.—800 р., Херсонская губ.—1.700 р.,

Самарская—600 р., Новгородская—400 р. Остатокъ на 1 мая 26.207 р. 02 к., который уже распределенъ между учреждениями Комитета на оставшееся время продовольственной нужды.

Б ю л л е т е н ь № 5 ¹⁾.

1-го іюня 1906 г.

Безотрадную картину рисуютъ сообщенія, поступающія въ Комитетъ съ мѣстъ, пораженныхъ неурожаемъ. Нужда обострилась до крайности, болѣзни уносятъ свои жертвы, голодъ доводитъ населеніе до отчаянія. Ужасъ переживаемого растетъ съ выясненіемъ возможности новаго неурожая, новыхъ предстоящихъ страданій голода и полнаго разоренія. Все чаще и чаще поступаютъ свѣдѣнія о гибели хлѣббовъ отъ засухи, населеніе въ полномъ уныніи, надежда на предстоящій урожай не оживляетъ уже его болѣе. Необходима скорая, немедленная и широкая помощь. Комитетъ своими ничтожными сравнительно средствами можетъ прійти на помощь лишь въ немногихъ случаяхъ и въ слабой степени. Только широкая государственная помощь при свободномъ и дѣятельномъ участіи всѣхъ живыхъ и энергичныхъ общественныхъ силъ на мѣстахъ можетъ облегчить страданія громадной массы голодающаго населенія и предотвратить повтореніе ихъ въ предстоящемъ году. Комитетъ надѣется, что Государственная Дума возьметъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, потребуетъ новыхъ ассигновокъ и добьется свободы частной инициативы въ дѣлѣ помощи голодающимъ.

24-го с. мая Комитетъ обратился съ обращеніемъ въ Государственную Думу: „Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ имѣетъ честь препроводить при семъ докладъ о положеніи населенія въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и обратиться въ Государственную Думу съ слѣдующими предложеніями: 1) о снятіи всякаго рода запрещеній и препятствій, чинимыхъ администраціей лицамъ и учреждениямъ, оказывающимъ помощь пострадавшимъ отъ неурожая; 2) о неотложной необходимости ассигнованія со стороны государства новыхъ средствъ для помощи пострадавшимъ отъ неурожая; 3) объ открытіи на мѣстахъ общественныхъ комитетовъ для оказанія помощи нуждающимся изъ представителей пострадавшаго населенія, земствъ, общественныхъ организацій; 4) о необходимости немедленнаго изслѣдованія положенія урожая, принимая во вниманіе возможность повторенія бѣдствія.—Въ виду громадности нужды, обостренія ея въ настоящій моментъ и вѣроятности продолженія бѣдствія, Комитетъ позволяетъ себѣ беспокоить высокое вниманіе Государственной Думы“. (Подпись предсѣдателя и секретаря Комитета).

Комитету телеграфируютъ его уполномоченные изъ *Пензы*: „Крайняя нужда денежныхъ средствахъ, продовольственной помощи, предвидится новый неурожай вслѣдствіе полной засухи, запасы истощены, правительственная ссуда сокращена на половину, въ общеземской организаціи не хватаетъ средствъ. Населеніе осаждаютъ настоячими просьбами. Убѣдительная просьба прислать тысячи три или пять“.

¹⁾ Бюллетень № 4 здѣсь не перепечатывается въ виду того, что въ него вошелъ журналъ совмѣстнаго съ членами Гос. Думы засѣданія, помѣщеннаго выше въ отдѣлѣ „Журналы засѣданій“.

Оттуда же: „Мѣстной тюрьмѣ крайняя нужда 50 арестованныхъ крестьянъ, убѣдительная просьба ассигновать рублей 100 или 200, правильность раздачи обезпечена, желательно еще получить ассигновку нуждающимся погорѣльцамъ“.

Изъ *Вологодской* губ. получена телеграмма: „Голодь свирѣпствуетъ. Появилась цынга. Нужны столовыя“.

Изъ *Себежа (Витеб. губ.)* отъ 12 мая: „33 домохозяйна Каменецкой волости, деревня Островно-Шкигино мельницы просятъ хлѣба для прокормленія“.

Изъ *Симбирской* губ. врачъ Бабушкинъ пишетъ: „недалеко время, когда въ нашей мѣстности будетъ страшная нужда, такъ какъ дождей нѣтъ и посѣвыгибнутъ“.

Изъ *Самарской* губ. уполномоченный Комитета по губерніи М. М. Гранъ пишетъ: „Пироговское Общество увѣдомило меня, что оно больше не будетъ въ состояніи отпустить что либо для Самарской губ., рекомендуя обратиться за помощью въ Комитетъ Вольн. Экон. Об-ва. Какъ уполномоченный Пироговскаго Об-ва, я обратился съ запросами о нуждѣ въ помощи ко всѣмъ учителямъ и врачамъ губерніи. На мой запросъ получилось уже около 300 отвѣтовъ. Очень значительное число констатируетъ въ большей или меньшей мѣрѣ необходимость помощи въ разныхъ формахъ: столовыя, пайки, дѣтскія столовыя, ясли“. На полученныя отъ разныхъ лицъ и учреждений пожертвованія д-мъ Граномъ была организована продовольственная помощь въ 6 пунктахъ; „сейчасъ, пишетъ онъ далѣе, на очереди стоитъ не менѣе 30 селеній, откуда просятъ организовать выдачу хлѣба пайками, хотя бы на июнь мѣсяць. Виды на урожай у насъ очень невеселые, озими почти уже пропали, въ виду этого во многихъ пунктахъ,—особенно при начавшихся пожарахъ—положеніе можетъ сдѣлаться безнадежнымъ“.

Изъ полученнаго дополнительнаго отчета *Казанскаго* Отдѣленія Комитета видно, что все болѣе и болѣе обостряющаяся нужда населенія вызываетъ необходимость расширить продовольственную помощь. Отдѣленіемъ намѣчены слѣдующіе новые пункты, въ которыхъ организуется раздача продуктовъ: 1) въ Козьмодемьянскомъ уѣзд. д. Елкина на 120 чел., 2) въ Казанскомъ у. д.д. Янчиковѣ, Коньябашахъ, Явальяхъ на 105 ч., въ Алатаѣ, Аласѣ, Турпицѣ на 91 ч., 3) въ Свіяжскомъ у. въ д. Юлатовѣ на 150 ч., въ д. Молвинѣ на 200 ч., въ д. Курлатахъ на 300 ч., въ д. Соболевкѣ на 100 ч., въ д. Лазаревкѣ на 100 ч., въ д. Клянгинѣ на 100 ч., 4) въ Тетюшскомъ у. въ д. Клянгеевѣ—275 ч., въ Бурнашевѣ—250 ч., Алабердино—150 ч., Карабаевѣ—120 ч., Вирашевѣ—200 ч., Танаевѣ—100 ч. и Шаланахъ—150 ч., 5) въ Спасскомъ у. въ д. Пичкасахъ на 381 ч. и въ 9 деревняхъ, гдѣ нуждаются по нѣскольку семействъ, всего на 474 чел. Во вновь открываемыхъ пунктахъ такимъ образомъ постановлено оказывать помощь 3.367 чел., а общее количество лицъ, которымъ Отдѣленіе теперь оказываетъ продовольственную помощь на средства отъ Комитета Вольн. Экон. Общества, 5.662 чел. Въ виду этого Отдѣленіе проситъ ассигновать дополнительныя суммы, чтобы оно могло оказывать продовольственную помощь до половины іюля, на это будетъ необходимо не менѣе 10.000 р.

По другимъ сообщеніямъ изъ *Казанской* губ. видно, что населенію во многихъ уѣздахъ грозитъ полный неурожай, рожъ уже колосится, не достигнувъ полнаго роста и страшно рѣдка, яровые мѣстами совершенно не взошли, а мѣстами тощи и, если не будетъ дождя, то окончательно погибнуть. Населеніе, истомленное сильно обострившейся нуждой и голодомъ, находится въ полномъ

отчаяніи. Новый голодъ будетъ еще болѣе грознымъ бѣдствіемъ, чѣмъ только что пережитая зима со всѣми ея ужасами и страданіями; ни озимыхъ, ни яровыхъ хлѣбовъ не будетъ собрано и населеніе уже съ осени вновь будетъ безъ хлѣба.

Просьбы объ увеличеніи помощи поступаютъ почти отъ всѣхъ уполномоченныхъ Комитета (*Рязанская, Тульская, Орловская, Пензенская* губ.). Многіе указываютъ на то, что продовольственные ссуды отъ правительства или совершенно прекращены, или значительно сокращены, а между тѣмъ въ нихъ сейчасъ ощущается особенная необходимость. Рядомъ съ этимъ продолжаютъ поступать и сообщенія о препятствіяхъ, чинимыхъ администраціей, никакъ не желающей отказаться отъ вмѣшательства въ дѣло частной помощи и требующей ея прекращенія. Уполномоченная Комитета въ *Пензенской* губ. г-жа Ващенко пишетъ: „У меня здѣсь въ Студенцѣ и Федоровкѣ были школьныя столовыя, послѣ того, какъ онѣ функционировали около мѣсяца, явился урядникъ съ требованіемъ закрыть столовыя. Я сослалась на разрѣшеніе Вольнаго Экон. Общества и общественной организаціи и сказала, что не закрою до тѣхъ поръ, пока о томъ не получу распоряженія отъ людей меня пославшихъ. Жду дальнѣйшихъ событій“.

Изъ *Тамбовской* губ. уполномоченные Комитета пишутъ (отъ 21-го мая): „въ концѣ апрѣля губернаторъ черезъ полицію увѣдомилъ насъ, что Федосѣева можетъ устроить столовую, Федоровской же не предоставляется этого права (разрѣшенія у губернатора мы не просили)“. Вслѣдъ затѣмъ получено было другое секретное сообщеніе относительно Федоровской, что дальнѣйшее ея пребываніе по оказанію помощи населенію „является невозможнымъ“. Федоровская рѣшила работы не бросать. До сихъ поръ ее никто не беспокоилъ и дѣло идетъ прежнимъ порядкомъ.

Уполномоченная Комитета по *Тульской* губ. г-жа Кальянъ пишетъ Комитету (отъ 28-го мая): „Получивъ деньги на устройство 2-й пекарни, мы рѣшили открыть въ дер. Измайловкѣ Данковского уѣзда. Нужда тамъ очень велика и помощь необходима. 21-го мая, когда уже была привезена въ Измайловку мука и дрова и мы рѣшили, чтобы окончательно обо всемъ условиться, туда явился становой приставъ съ двумя урядниками и объявилъ, что безъ разрѣшенія губернатора, хотя губернія на мирномъ положеніи, мы не имѣемъ права здѣсь что либо дѣлать. Онъ потребовалъ даже съ насъ росписку, что до разрѣшенія губернатора мы ничего не начнемъ. Въ противномъ же случаѣ онъ удалитъ насъ силой или конфискуетъ муку и дрова. Мы обратились телеграммой къ губернатору. На другой день получили отвѣтъ, что за разрѣшеніемъ мы должны обратиться къ исправнику. 27 мая мы ѣздили въ г. Данковъ къ исправнику. Онъ заявилъ, что онъ, какъ хозяинъ уѣзда, безусловно запрещаетъ намъ касаться его владѣній, тѣмъ болѣе, что тамъ всѣ сыты, такъ какъ на помощь крестьянамъ въ этомъ году было отпущено много денегъ. Если же мы все таки вздумаемъ явиться туда съ пекарней, онъ немедленно пришлетъ въ Измайловку войска. Мы рѣшили открыть пока пекарню для Измайловки у насъ въ Клешиѣ; неудобно это, во первыхъ, потому, что въ самое жаркое время въ одной Клешиѣ открыты уже три пекарни, что увеличиваетъ возможность пожаровъ; во-вторыхъ, потому, что крестьянамъ приходится ѣздить за хлѣбомъ къ намъ за 4—5 верстъ, когда можно было бы имѣть пекарню у нихъ. Неудобно это будетъ особенно въ рабочую пору, когда всѣ лошади и мужики заняты. Обращаемся къ Комитету и просимъ, если возможно, выхлопотать намъ разрѣшеніе на пекарню въ Рязанской губ.“.

Предсѣдатель Ардатовской зем. управы *Симбирской* губерніи, организовавшій Отдѣленіе Комитета, пишетъ (отъ 23-го мая): „на совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ управъ, бывшемъ 20-го мая въ г. Симбирскѣ, мною было доложено объ

открытіи Симбирскаго Отдѣленія Комитета В. Э. Общества и предложено желающимъ вступить въ члены Отдѣленія; изъявили согласіе сл. лица: Н. Ф. Бѣляковъ, П. П. Звѣревъ, М. А. фонъ-Ренкуль, Л. И. Афанасьевъ, М. Ф. Бончъ-Осмоловскій, г. Насакниъ, Ф. П. Мачеріаковъ, А. А. Тенишевъ, Н. П. Ляцовъ. Тамъ же я предложилъ распредѣлить по уѣздамъ 3.000 р., присланныя Комитетомъ.—На совѣщаніи было установлено, что нужда быстро растетъ; способствуютъ этому ожидаемый въ настоящемъ году по всей губерніи неурожай и то обстоятельство, что правительство въ моментъ наиболѣе острой нужды прекратило выдачу уже назначенной продовольственной ссуды. Богатые люди, видя надвигающееся бѣдствіе, неохотно ссужаютъ бѣдныхъ сосѣдей и это окончательно доколачиваетъ выбившагося изъ силъ бѣдняка. Поэтому же отъ всей губерніи заявляю Комитету, что идетъ бѣда и я прошу Комитетъ съ наступленіемъ новой продовольственной компаніи не только не уменьшать свою полезную дѣятельность, но напротивъ напрячь ее, тѣмъ болѣе, что такое солидное Общество, какъ Вольное Экономическое, въ состояніи взять въ свои руки важное дѣло помощи голодающему человѣку, мы же всѣ на мѣстахъ готовы быть Вамъ дѣятельными помощниками.—На іюнь и іюль на нашу губернію хорошо бы получить 50.000 рублей.—Кромѣ этой непосредственной помощи мы просимъ Комитетъ оказать вліяніе въ правящихъ сферахъ въ томъ смыслѣ, чтобы Мин. Вн. Дѣлъ продолжило выдачу ссуды, прекращенной распоряженіемъ его. Нужда въ ссудахъ была проверена, ссуды были утверждены губ. присутствіемъ, а поэтому продолженіе ихъ не потребуетъ никакихъ предварительныхъ работъ. Если эти ссуды будутъ продолжены, то это сильно поможетъ дѣлу помощи голодающимъ.—Затѣмъ я обращаю вниманіе Комитета—въ виду повсемѣтнаго неурожая—постараться пріобрѣсти хлѣбъ для новой компаніи раньше, когда цѣны будутъ ниже и хлѣбъ будетъ сбываться экономіями сѣбно въ виду смутнаго времени“.

Комитетъ выслалъ, что могъ — 5 тыс. руб. Относительно же вліянія на „правлящія сферы“, что можетъ сдѣлать Комитетъ!

Къ 19 мая (съ половины ноября) въ Комитетъ поступило 81.347 р. 69 к. Отправлено на мѣста: въ Воронежскую губ. 2.000 р., въ Казанскую губ. 18.492 р. 16 к., въ Новгородскую—400 р., въ Орловскую—1.810 р., въ Пензенскую—3.700 р., въ Рязанскую—3.300 р., въ Самарскую—2.600 р., въ Саратовскую—23.500 р., въ Симбирскую—3.000 р., въ Тамбовскую—1.200 р., въ Тульскую—6.400 р., въ Херсонскую—1.700 р. Итого 68.102 р. 16 к. Остатокъ къ 19 мая 13.245 р. 53 к.—Къ 1 іюня приходъ выразился суммою 88.536 р. 92 к.

Воззванія Комитета.

I.

Скорбную годину переживаетъ наша родина. На памяти исторіи едва-ли было такое ужасное совпаденіе страданій, какое выпало на долю нашего народа, и безъ того надорваннаго долгими годами бѣдности и хозяйственнаго упадка. Россію, измученную неудачною войною, постигъ и тяжкій голодъ. Отъ голода, холода, безкормицы съ ихъ страшными спутниками—смертью, болѣзнями, раззореніемъ—пизиваетъ крестьянское населеніе въ 25-ти губерніяхъ. Ужасы голоднаго 18^{91/92} года нынѣ грозно разливаются по лицу нашей матери-земли. Пятнадцать

лѣтъ назадъ, все лучшее и доброе на Руси встало на встрѣчу народному горю. Общественное сердце благородно забилось на призывъ къ помощи народу. Матеріальныя и нравственныя силы страны дружно выступили на борьбу съ бѣдою, въ которой, въ значительной степени, были повинны неправды всего уклада русской жизни. Обильный притокъ пожертвованій, многочисленныя общественныя организаціи, непосредственное участіе многихъ лицъ въ работѣ на мѣстахъ для облегченія нужды были послѣдствіемъ и такого сознанія, и высокихъ нравственныхъ побужденій. Къ этому же сознанію, къ этимъ благороднымъ побужденіямъ обращается, къ такимъ-же дѣйствіямъ призываетъ и въ настоящую тяжкую годину Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. — Откликнитесь лучшими сторонами Вашей души на этотъ призывъ, какъ ни велико Ваше личное горе, какъ ни велики Ваши личныя потери. Вспомните, что быть человѣкомъ — высшее призваніе на землѣ. Помощь голодающему народу дасть Вамъ нравственное удовлетвореніе въ тяжелыя теперешнія времена, когда забота о личныхъ интересахъ дѣлаетъ черствымъ человѣческое сердце. Въ настоящей мучительной годъ такая помощь особенно необходима... — Нужда и горе, встрѣченныя равнодушіемъ со стороны обезпеченныхъ классовъ въ невыносимую для народа годину, дали-бы печальные всходы на общественной нивѣ. Человѣколюбіе, справедливость и прозорливость зовутъ всѣхъ насъ на доброе и хорошее дѣло. — Комитетъ, сообразуясь съ наличными средствами, взялъ на себя обязательство прокормленія 5,000 человѣкъ. Но считая эту помощь ничтожною, мы, на зарѣ обновленія нашей жизни, обращаемся съ горячею просьбою къ Вашему человѣческому сердцу: отзовитесь на страданія бѣдствующаго отъ голода народа. Убѣждены, что будущій свободный строй его хозяйственной жизни сдѣлаетъ излишнимъ такой призывъ къ помощи.

Подписи членовъ Комитета: В. И. Ковалевскій, М. Н. Стоюнина, Ю. М. Тищенко, Г. А. Фальборкъ, П. Ф. Лесгафтъ, М. Н. Нижегородцевъ.

II.

Въ нынѣшнемъ 1905 году болѣе 23 губерній Европейской Россіи съ населеніемъ около 20 милліоновъ человѣкъ постигнуты неврожаемъ, который въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (напр. Тульской и Орловской) по отзывамъ мѣстныхъ жителей болѣе тяжелъ, чѣмъ неврожай „чернаго“ 1891 года. Правительство назначило въ помощь неврожайнымъ мѣстностямъ на продовольствіе и на обмененіе до 50 милліоновъ руб., т. е. несравненно менѣе, чѣмъ въ 1891 году. Помощь эта крайне недостаточна и въ виду начавшагося отсутствія въ неврожайныхъ мѣстностяхъ хлѣба, кормовъ, топлива, распродажи скота, появленія тифа, чумы и др. эпидемическихъ болѣзней крайне необходима частная благотворительная помощь въ формѣ бесплатныхъ столовыхъ, кухонь, раздачи хлѣба, муки и т. п. — При Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ учрежденъ Комитетъ изъ представителей его и другихъ союзовъ и обществъ для помощи голодающимъ въ неврожайныхъ губерніяхъ. Комитетъ этотъ приступилъ къ оказанію такой помощи черезъ лицъ, извѣстныхъ ему и его членамъ. — Мы надѣемся на горячее участіе Общества къ бѣдствію родного намъ народа и убѣдительно просимъ о помощи Комитету по мѣрѣ возможности пожертвованіями ежемѣсячными или одновременными, деньгами или другими предметами. — Засѣданія Комитета проходятъ не рѣже, какъ каждое воскресенье (въ 1 час. 30 мин. дня) въ домѣ Вольнаго Экономическаго Общества (Забалканскій пр., № 33); доступъ на нихъ свободенъ для каждаго, и Комитетъ постоянно печатаетъ въ газетахъ отчеты о полученныхъ имъ пожертвованіяхъ и объ ихъ расходованіи (Предсѣдатель Комитета).

Б ю л л е т е н ь № 6.

15-го июня 1906 г.

Въ комитетъ помощи голодающимъ отъ Казанскаго Отдѣленія (5 іюня 1906 года):

Шесть тысячъ рублей получены, и Отдѣленіе приноситъ благодарность за эту помощь. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе снова вынуждено ходатайствовать о новой ассигновкѣ.

Каждый день Отдѣленіе получаетъ просьбы прійти на помощь голодающему населенію. Число деревень и селъ теперь, къ іюню, не имѣющихъ хлѣба растеть съ ужасающей быстротой. Однако объясненіе этому напрашивается само собой: стоитъ вспомнить только, что за счетъ проданнаго скота, убогаго скарба населеніе жило уже болѣе 6 мѣсяцевъ. Теперь ресурсы эти изсякли: скотъ распроданъ, а казенное продорольствіе во многихъ уѣздахъ, какъ не признанныхъ (оффициально) пострадавшими отъ неурожая, вовсе не выдавалось, въ тѣхъ, гдѣ раньше продовольствіе выдавалось, теперь мука роздана послѣдній разъ. Считается, что новый хлѣбъ долженъ поспѣть, но въ томъ и ужасъ переживаемаго деревней положенія, что созрѣвать-то нечему. Казанская губернія почти повсемѣстно пострадала отъ засухи.

Весна была ранняя, и съ марта, когда сошелъ снѣгъ, дожда не было до 19 мая, а время стояло жаркое. Въ 20 числахъ мая мѣстами выпалъ дождь, но поправить дѣло онъ уже не могъ. Рожь погибла совершенно: низенькая, рѣдкая, она уже желтѣетъ теперь, но мелкій колосъ ея совершенно пустой. Нѣтъ надежды даже собрать сѣмена. Въ другіе годы, крестьяне хотя бы частью перепахивали озимые, — нынче это не подъ силу, да и вновь наступившая засуха (съ 20 мая снова стоятъ жары и не было ни капли дождя) заставила потерять мечту, что яровой хлѣбъ выручить: овсы рѣдки, малы, а мѣстами совсѣмъ не взошли, и поля стоятъ черныя. Погибшіе хлѣба, желтые, выжженные солнцемъ дуга, сухой листвъ, осыпавшійся съ деревьевъ, тучи горячей пыли производятъ гнетуще тяжелое впечатлѣніе. И при этомъ, какъ всегда во время засухи, ежедневные пожары выхватываютъ десятки и сотни крестьянскихъ избушекъ, оставляя хозяевъ безъ крова.

Настроеніе крестьянъ безнадежно-отчаянное. „Помирать будемъ все“, говорятъ они.

Вотъ при такомъ положеніи крестьянства Казанской губерніи, тяжесть котораго усугубляется почти полнымъ отсутствіемъ заработка, Отдѣленію приходится отказывать голодающему люду въ помощи, а впереди предстоитъ и вовсе прекратить помощь къ 15 іюля, такъ какъ все ассигновки рассчитаны только по это число. Въ настоящее время Казанское Отдѣленіе оказываетъ помощь (раздачей муки) 10000 человекъ, а просьбъ имѣется неудовлетворенныхъ еще много и число ихъ возрастаетъ съ каждымъ днемъ, и каждая просьба мотивируется ужасной фразой: „ѣдимъ одну болтушку“. Только на дняхъ Отдѣленіе наше входило въ сношеніе съ земскими врачами и отъ многихъ получили свѣдѣнія о надвигающемся голодѣ, тѣмъ болѣе страшномъ, что онъ идетъ послѣ уже бывшаго недорода, результатомъ котораго является конечно полное истощеніе крестьянства. „Это будетъ хуже, чѣмъ въ достопамятнѣй 1891 годъ“, пишутъ намъ изъ деревни, „населеніе представляетъ изъ себя почву вполне готовую для цынги, го-

лоднаго тифа, и этих заболѣваній—притомъ массовыхъ — надо ждать въ очень недалекомъ будущемъ.

Казанское Отдѣленіе убѣдительно ходатайствуетъ объ ассигнованіи дополнительной суммы минимумъ въ 10 тысячъ рублей, чтобы можно было удовлетворить хотя бы отчасти самые вопіющіе случаи голоданія и продолжить помощь послѣ 15 іюля.

Необходимо сдѣлать призывъ о новыхъ пожертвованіяхъ и постоянно напоминать, кричать о безвыходномъ положеніи деревни, требовать широкой государственной помощи. Отдѣленіе привѣтствуетъ починъ Вольнаго Экономическаго Общества въ запросѣ въ Думу, что предполагаетъ сдѣлать правительство въ борьбѣ съ предстоящимъ голодомъ. Вместе съ этимъ краткимъ очеркомъ безотраднато положения деревни, Отдѣленіе посылаетъ докладъ члена Комитета А. А. Перимова съ описаніемъ всѣхъ фактовъ гоненій и преслѣдованій, которымъ подвергся Казанскій Комитетъ ¹⁾.

Предѣдательница *Н. Куріанова*.

Первые шаги Комитета были свободны: 25-XI онъ открылъ первую свою столовую въ Тетюшскомъ уѣздѣ, 10-XII еще двѣ. Губернаторъ Рейнбольтъ косвенно призналъ существованіе Комитета, разрѣшивъ ему устройство благотворительнаго въ пользу голодающихъ спектакля.

Въ серединѣ января Комитетъ расширилъ свою дѣятельность, открывъ три столовыхъ въ Спасскомъ уѣздѣ, четыре въ Тетюшскомъ, двѣ въ Казанскомъ и одну въ Ланшевскомъ. Въ этомъ послѣднемъ и началось для Комитета знакомство съ отношеніемъ администраціи къ нуждамъ населенія. Членъ Комитета С. А. Орлова обслѣдовавшая нужду и открывшая столовую въ деревнѣ В. Сердѣ Ланшевскаго уѣзда, съ первыхъ своихъ шаговъ наткнулась на открытое противодѣйствіе со стороны мѣстнаго кулака лавочника. Когда столовая все таки была открыта, кулакъ съѣздилъ въ резиденцію земскаго начальника и выхлопоталъ указъ о закрытіи столовой и арестѣ старосты за допущеніе открытія ея. Интереснѣе всего то, что въ этомъ указѣ предписывалось отобрать деньги у завѣдующей столовой мѣстной помощницы учительницы Федоровой, что однако не удалось исполнить, т. к. учительница уѣхала въ Казань. Когда бѣжавшая учительница привезла въ Казань невѣроятное извѣстіе о закрытіи столовой, то, послѣ сношенія Казанскаго Комитета, г. губернаторъ Стрижевскій обѣщалъ немедленно распорядиться о восстановленіи столовой, что и было исполнено. Но вскорѣ взгляды г. Стрижевскаго измѣнились. Тридцатаго января Комитетъ послалъ врачебно-продовольственный отрядъ въ составѣ женщины-врача Шварцбургъ и двухъ помощницъ г-жъ Слободовской и Бѣлявской въ дер. Александровку Казанскаго уѣзда, гдѣ свирѣпствовала эпидемія сынного тифа. Не прошло двухъ дней по началу работы, какъ губернаторъ распорядился выселить всѣхъ ихъ и закрыть столовую. Но на этотъ разъ дѣло было улажено благодаря вмѣшательству предсѣдателя уѣздной земской управы г. Новичкаго. Но дѣятельность столовыхъ въ Казанскомъ уѣздѣ продолжалась недолго. Г-жи Шварцбургъ и Бѣлявская захворали сыннымъ тифомъ, третья же завѣдующая Слободовская была арестована и до сихъ поръ сидитъ въ Казанской пер. тюрьмѣ, обвиняемая по 3 п. 130 ст. уг. ул. Изъ личной бесѣды съ ней, состоявшейся 30 мая въ пер. тюрьмѣ, я узналъ, что она арестована по доносу урядника. Г-жа Слободовская сообщила, что ранѣе ареста знала о доносахъ урядника, т. к. ей нѣсколько крестьянъ говорили, что урядникъ приглашаетъ ихъ къ себѣ, поднаиваетъ и уговариваетъ показывать, что она

¹⁾ Напечатанъ ниже съ нѣкоторыми несущественными сокращеніями.

говорила противуправительственныя рѣчи. Вмѣстѣ съ арестомъ Слободовской прекратилась дѣятельность комитета въ Казанскомъ уѣздѣ.

Слѣдующимъ по порядку уѣздомъ, гдѣ Комитету пришлось натолкнуться на противодѣйствіе администраціи и притомъ въ очень своеобразной формѣ, былъ Цивильскій уѣздъ. Здѣсь въ селеніи Ивановкѣ крестьяне, почти не имѣя своей земли, находились въ кабальныхъ отношеніяхъ къ владѣльцу купцу Курбатову. На почвѣ невыносимой эксплуатаціи здѣсь осенью 1905 года произошли безпорядки: крестьяне Ивановки развезли по своимъ избамъ хлѣбъ изъ амбаровъ Курбатова. Послѣ административной расправы и арестовъ экспропрированный хлѣбъ былъ снова свезенъ къ Курбатову, но такъ, что крестьяне остались и безъ своего хлѣба. Кромѣ того, Курбатовъ лишилъ крестьянъ зимнихъ задатковъ подъ трудъ и аренды и тѣмъ поставилъ ихъ совсѣмъ въ безвыходное положеніе. Комитетъ отправилъ въ Ивановку для обследованія нужды и открытія столовой студента Rogozinskago. Но тутъ случилось нѣчто невѣроятное: крестьяне деревни Ивановки, завѣдомо страдавшіе отъ голода, совершенно отрицали нужду, говорили, что они въ хлѣбѣ не нуждаются, умоляли столовой не открывать и поскорѣе отъ нихъ уѣхать. Этотъ фактъ объяснился только впоследствии — оказалось, что незадолго до пріѣзда Rogozinskago Ивановку посетилъ становой и на сходѣ вполнѣ терроризовалъ крестьянъ, уже безъ того напуганныхъ бывшими тамъ арестами. Онъ запретилъ имъ говорить о нуждѣ и просить объ открытіи столовыхъ подъ страхомъ новыхъ арестовъ. Все это крестьяне Ивановки послѣ рассказали члену Комитета, и помощь была организована негласно. Кромѣ низшей и высшей полиціи противъ лицъ, работающихъ въ комитетскихъ столовыхъ, выступали священники съ церковныхъ каедръ. Въ этомъ отношеніи особенно выдвинулся отецъ Максоровъ въ с. В. Салманахъ Спасскаго уѣзда. Онъ училъ свою паству, что столовая содержится на Антихристовы деньги и что завѣдующіе столовыми слуги Антихриста. Рекомендовалъ слѣдить за ними, не пускать на квартиры и преслѣдовать всяческими мѣрами. Г-жа Богоявленская подала жалобу Казанскому архіерею, но послѣдняя осталась безъ движенія.

Въ то время, пока шла борьба между представителями Комитета, работающими на мѣстѣ, съ одной стороны и уѣздными исправниками и священниками съ другой, губернская администрація подготавливала почву для полной побѣды надъ Комитетомъ. Четвертаго февраля губернаторъ прислалъ въ Комитетъ на имя Н. П. Курпяиновой бумагу, копію съ которой прилагаю, гдѣ заявлялъ, что для открытія столовыхъ требуется его разрѣшеніе, а для чего необходимо сообщать ему свѣдѣнія о столовыхъ и лицахъ ими завѣдующихъ. Впредь же до получения этихъ свѣдѣній губернаторъ не разрѣшалъ открытія столовыхъ. Комитетъ тотчасъ же сообщилъ губернатору всѣ требуемыя свѣдѣнія, какъ о предполагаемыхъ къ открытію столовыхъ, такъ и о ранѣе открытыхъ. Удовлетворивъ требованія губернатора, Комитетъ могъ предполагать, что столовыя признаны имъ. Но съ 19-го февраля совершенно неожиданно для Комитета онъ сталъ получать телеграммы отъ завѣдующихъ столовыми: „столовыя закрыты полиціей“. Оказалось, что губернаторъ, ничего не отвѣтивъ на нашу бумагу и ничего не сообщивъ предварительно Комитету, сдѣлалъ распоряженіе о закрытіи всѣхъ столовыхъ Комитета.

Начальникъ губерніи въ это время находился въ Спасскомъ уѣздѣ и самъ руководилъ закрытіемъ столовыхъ. Когда Комитетъ началъ получать извѣстія о закрытіи столовыхъ, предсѣдательница отправилась въ канцелярію губернатора за объясненіемъ. Тамъ объяснить ничего не могли, и запросивъ по телеграфу губернатора, объяснили, что столовыя очевидно закрыты по недоразумѣнію и будутъ открыты. На самомъ же дѣлѣ губернаторъ въ это время закрывалъ столовыя.

Съ 19 февраля по 3 марта, несмотря на неоднократныя (шесть разъ) посѣщенія губернатора предсѣдательницей, указывавшей на вопіющію нужду крестьянъ тѣхъ селеній, гдѣ предполагались столовые, губернаторъ никакого отвѣта Комитету не давалъ. Наконецъ 3 марта казанскимъ полицеймейстеромъ была предъявлена предсѣдательницѣ Комитета бумага губернатора отъ 28 февраля, которой предписывалось отобрать отъ дворянки Наталіи Купріяновой подписку о немедленномъ прекращеніи дѣйствій Комитета, какъ учрежденія неразрѣшеннаго, воспретить ей всякія собранія и засѣданія этого Комитета, причемъ предписывалось употребить все имѣющіяся въ распоряженіи полиціи средства для прекращенія собраній Комитета. (Копія № 2).

На это незаконное распоряженіе Казанскаго губернатора предсѣдательница Комитета отвѣтила бумагой, въ которой подробно излагала исторію отношенія администраціи къ Комитету, протестовала противъ незаконнаго и ничѣмъ не вызваннаго закрытія столовыхъ и сообщала, что Комитетъ кромѣ того есть представитель Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, дѣйствующаго на основаніи Высочайше утвержденаго устава. Кромѣ того Купріянова просила въ случаѣ закрытія Комитета разрѣшить открытіе столовыхъ ей лично. Бумага эта была отправлена тотчасъ по полученіи распоряженія о закрытіи Комитета 3-го же марта; отвѣтъ на нее губернатора поступилъ 11 марта за № 2237. Въ немъ онъ сообщалъ, что не можетъ допустить открытіе и дѣйствіе столовыхъ для сельскаго населенія Казанской губерніи, ни той организаціи, которая именуется себѣ Казанскимъ Комитетомъ общественной помощи голодающимъ, ни лично Купріяновой.

Интересныя способы, какими производилось закрытіе столовыхъ. Лица, завѣдующія ими, получили бумаги аналогичныя по содержанію нижеслѣдующей: „Въ виду настоянія спасскаго уѣзднаго исправника предваряю Васъ, М. Г., что Вы должны сейчасъ же по объявленіи этого извѣщенія, въ виду неимѣнія разрѣшенія губернатора, оставить свое намѣреніе вновь продолжать кормленіе населенія въ д. Н.-Балькулахъ и Н. Салманахъ. Пребываніе Ваше въ этихъ деревняхъ является въ виду Вашихъ намѣреній излишнимъ и Вы должны выѣхать изъ этихъ мѣстъ. При невыполненіи этого требованія Вы будете высланы съ примѣненіемъ силы, а если встрѣтитесь необходимость, то и арестованы“. Приставъ И. Филантроповъ.

Урядники, закрывавшіе столовые, дѣйствовали безпощадно: пища уже готовая выливалась изъ котловъ, какъ это было, напримѣръ, въ селѣ Васильевкѣ Тетюшскаго уѣзда, а хлѣбъ, готовый къ раздачѣ, попадалъ подъ запрещеніе, какъ это было въ с. Б. Турма того же уѣзда. Лица, не успѣвшія во-время уѣхать, были арестованы, какъ это случилось съ В. Некрасовой. Она, получивъ распоряженіе выѣхать, уѣхала не сразу, а открывъ предварительно нѣсколько столовыхъ, которыя впрочемъ существовали не болѣе 2 — 5 дней.

Она работала въ Спасскомъ уѣздѣ въ цыганотной и страшно нуждающейся мѣстности. Когда стало извѣстно, что Комитетъ устраивается отъ помощи голодающимъ, то прошелъ слухъ, что столовые, открытыя имъ, не уничтожатся, а перейдутъ къ земству. Этотъ слухъ побудилъ г-жу Некрасову, прежде чѣмъ уѣхать, открыть еще нѣсколько столовыхъ, за что она и поплатилась, такъ какъ была арестована, просидѣла около трехъ мѣсяцевъ въ тюрьмѣ и только на дняхъ, оправданная Казанской Судебной Палатой по обвиненію по 3 п. 130 ст. уг. ул., выпущена на свободу. На судѣ, отчетъ о которомъ прилагается, рельефно выяснились все преслѣдованія и мѣры, которыя принимались мѣстной администраціей противъ лицъ, работающихъ въ Комитетѣ, да и само дѣло, искусственно созданное полиціей и ея присными въ цѣляхъ опороченія и устраненія нежелательнаго лица.

Наше стремление болѣе подробно изложить всѣ препятствія, встрѣченныя Комитетомъ въ дѣлѣ помощи голодающимъ, было бы неполно, если бы мы не остановились на роли представителей земствъ и земскихъ управъ. По своему возникновеніи Комитетъ обратился ко всѣмъ Земскимъ Уpravamъ пострадавшихъ уѣздовъ съ просьбой сообщить свѣдѣнія о нуждѣ. Многія Управы ничего не отвѣтили, нѣкоторыя же отвѣтили, что нужды нѣтъ. Далѣе, было отказано Комитету въ его просьбѣ напечатать въ Казанской Земской Газетѣ призывъ къ пожертвованію. Наконецъ характерно постановленіе Спасскаго Врачебнаго Совѣта, нижеслѣдующее: „принимая во вниманіе существующія земскія средства и наличныя частныя—кормить только заболѣвающихъ и больныхъ на почвѣ истощенія организма (туберкулезныхъ, сифилитиковъ и т. п.), а потому открытыя сейчасъ единичныя столовыя закрыть и просить передать деньги въ распоряженіе земства для борьбы съ болѣзнями на почвѣ недоѣданія“. Предложеніе члена Управы Крамера—принято 8 противъ 4. Въ этомъ же смыслѣ Казанскій Комитетъ получилъ предложеніе отъ Спасской У. Управы за № 539. Такимъ образомъ вмѣсто помощи голодающимъ предлагалось кормить только больныхъ отъ голода.

Наконецъ, очень рельефно выразилось отношеніе Земства къ вопросу о голодныхъ въ послѣднемъ экстренномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, гдѣ гласный, членъ Государственной Думы А. Д. Васильевъ, пытался, но безъ успѣха, поднять вопросъ объ отрицательномъ отношеніи администраціи къ работѣ Комитета.

Вотъ тотъ матеріалъ, который Казанскій Комитетъ можетъ представить по данному вопросу. Подъ каждымъ сообщеннымъ мелкимъ фактомъ скрываются сотни человеческихъ жизней съ одной стороны и безконечный произволъ и надругательство надъ личностью желавшихъ придти на помощь голодающему крестьянину—съ другой стороны.

Членъ Комитета врачъ *Перимовъ*.

Копія № 1.

Казанскаго Губернатора
по Губернскому Присутствію.
4 февраля 1906 г. № 1221.

Г. Наталіи Петровнѣ Купріяновой.

На сообщеніе за подписью Вашей и г. Косолапова, полученное мною сего 1 февраля, объ открытіи Вами столовыхъ и предполагаемыхъ къ открытію въ разныхъ мѣстахъ губерніи для оказанія помощи пострадавшаго отъ неурожая населенія губерніи, симъ имѣю честь извѣстить Васъ, что согласно указаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по отношенію дѣятельности частной благотворительности не можетъ быть допущено открытіе столовыхъ, врачебныхъ пунктовъ, приютовъ и другихъ общественныхъ благотворительныхъ учреждений безъ предварительнаго испрошенія на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ моего разрѣшенія со стороны тѣхъ лицъ, которыя состоятъ во главѣ организаціи таковыхъ. Для полученія же разрѣшенія моего мнѣ должны своевременно быть доставлены по каждому отдѣльному случаю подробныя свѣдѣнія, къмъ собственно, гдѣ и какое благотворительное учрежденіе имѣетъ быть открыто, съ какой цѣлью, на чей счетъ, приблизительно на какое количество нуждающихся и также, кто именно будетъ ближайшимъ образомъ завѣдывать этимъ учрежденіемъ на мѣстѣ (съ указаніемъ званія, имени, отчества, фамиліи и рода постоянныхъ занятій, мѣста жительства

постояннаго и временнаго) и являться отвѣтственнымъ лицомъ по завѣдыванію открываемаго благотворительнаго учрежденія.

Виредъ до полученія этихъ свѣдѣній отъ Васъ и до воспослѣдованія моего разрѣшенія на открытіе столовыхъ, я не могу разрѣшить ихъ къ открытію, о чемъ и сообщаю Вамъ, М. Г., прося съ своей стороны приостановиться распоряженіями объ открытіи всѣхъ предположенныхъ Вами столовыхъ.

Подлинное за подписью Губернатора Стрижевскаго, Непремѣннаго Члена Казна и секретаря.

Копія № 2.

Казанскій Губернаторъ
по канцеляріи.
28 февраля 1906 г. № 1764.

Казанскому Полицеймейстеру.

Проживающая въ городѣ Казани по Верхне-Федоровской ул. въ д. Пштухова дворянка Наталія Петровна Купріянова обратилась ко мнѣ съ нѣсколькими заявленіями отъ имени Казанскаго Комитета общественной помощи голодающимъ о желаніи открыть въ предѣлахъ губерніи благотворительныя столовыя для нуждающагося населенія на средства, имѣющіяся въ распоряженіи названнаго Комитета, въ коемъ г. Купріянова состоитъ предсѣдательницею. Такъ какъ у меня не имѣется никакихъ свѣдѣній о времени открытія названнаго Комитета, о его цѣляхъ и задачахъ, а также о личномъ его составѣ, то предварительно разрѣшенія по существу поступившихъ ко мнѣ заявленій предлагаю Вашему Высокоблагородію немедленно отобрать отъ дворянки Наталіи Купріяновой отзывъ о томъ, когда и съ чьего разрѣшенія открыть означенный выше Комитетъ, кто состоитъ въ немъ членами, и на какой районъ мѣстности дѣйствія его распространяются, при чемъ потребовать отъ Купріяновой утвержденный уставъ Комитета или правила его. Если же Комитетъ общественной помощи голодающимъ дѣйствуетъ безъ всякаго разрѣшенія и устава, въ надлежащемъ порядкѣ утвержденного, то Вы имѣете предложить дворянкѣ Купріяновой немедленно прекратить дѣятельность Комитета, какъ учрежденія не разрѣшеннаго, воспретить ей всякія собранія и засѣданія этого Комитета и разъяснить, что по дѣламъ объ оказаніи нуждающемуся населенію частной благотворительной помощи она не можетъ обращаться ко мнѣ съ заявленіями отъ Комитета, а должна дѣйствовать лично отъ своего имени. Независимо отъ изложеннаго поручаю Вамъ, М. Г., установить наблюденіе, чтобы недозволенная организація въ дѣйствительности прекратила свое существованіе и чтобы никакія засѣданія и собранія Комитета не имѣли болѣе мѣста; если у Купріяновой не окажется разрѣшенія на открытіе Комитета, въ случаѣ надобности Вы имѣете употребить всѣ имѣющіяся въ Вашемъ распоряженіи средства къ точному выполненію настоящаго предписанія. О послѣдующемъ обязываю Васъ донести со всею подробностью въ самомъ непродолжительномъ времени.

Подлинное за подписью Губернатора Стрижевскаго и Правителя Канцеляріи Данилова.

Дѣло Некрасовой.

1-го іюня слушалось дѣло слушательницы Петербургскихъ курсовъ Валентины Владиміровны Некрасовой. Она дворянка Орловской губ., 23 л.

Обвинялась она въ томъ, что 12 февраля 1906 г., явась въ д. Бараны Спасскаго уѣзда отъ Пироговскаго общества для оказанія помощи голодающимъ,

она, будто бы, говорила собравшимся у муллы Мансурова крестьянамъ, что никакихъ податей платить не нужно, надо просто отобрать землю у помѣщиковъ; что, если взбунтуются сразу нѣсколько деревень, то народу будетъ много, и солдать на нихъ не хватить. Говорила дальше, будто бы о бѣдственномъ положеніи солдатъ, что Государь ихъ не кормить, водить нагими и т. д. Поэтому она привлечена къ отвѣтственности на основаніи 3 п. ст. 130.

На вопросъ председателя г. Симонова, признаетъ-ли она себя виновной, подсудимая отвѣчала отрицательно. Защитника взять себѣ она также не пожелала.

Свидѣтелями со стороны обвиненія были выставлены *мулла* Мансуровъ, *писарь* Сигитулла Гулейдулинъ и *сельскій староста* Миндубай Мухоробовъ.

Первымъ началъ показывать мулла. Говорилъ такъ быстро, какъ будто отвѣчалъ наизусть вытерженный урокъ. Не было почти совершенно никакой возможности уловить всѣ его слова.

Суть его показаній сводилась къ тому, что будто г-жа Некрасова сказала, что если всѣ деревни сразу поднимутся—казаки ничего подѣлать не смогутъ, что податей платить не надо, полицію прогонять и т. п. При разговорѣ, будто-бы, присутствовало ч. 6—7.

Г. Гулейдулинъ, между прочимъ, показалъ, будто, при обходѣ съ нимъ деревни, гдѣ г-жа Некрасова регистрировала „ѣдоковъ“, она его спрашивала, сколько они платятъ податей и прибавила: „Дураки вы! Въ Чистопольскомъ у. солдаты отказали... за что въ казну платите? — Напрасно: смирно живешь, ничего не получишь. Я, говоритъ свидѣтель, испугался, съ меня потъ пошелъ, я не сталъ говорить больше съ нею“. На вопросы прокурора добавилъ, что г-жа Некрасова говорила о сосѣднемъ помѣщикѣ: „Взять да пахать его землю“.

Г. Миндубай Мухоробовъ показалъ слѣдующее: „Я спрашивалъ писаря: ходилъ съ сестрицей? — Ходилъ, да бросилъ ходить!.. — Вульной, не нашли? — Нашли-то нашли, да будетъ съ ней ходить-то. Испугался я съ ней ходить-то. Пришелъ къ ней на квартиру.—Здравствуй, сестрица! Слыхалъ, что пріѣхала, сестрица, бульныхъ искать.—Я обошла безъ тебя.—Есть бульные? — Бульные есть, а цыготныхъ не наша. Скоро будутъ кандидаты на цыггу. Не долго раньше до нее ходилъ земскій фершалъ: бульныхъ не нашелъ. Потомъ стаканъ молока, чай пилъ... Разговоръ пошелъ. Сколько въ деревнѣ домовъ? — 800 домовъ. Сколько душъ?—2000. Сколько земля достанется? Гавару. Мало—гаварить, — надо хлопотать о земля,—мы, гавару, подавали въ губернское присутствие“.

Председатель спрашиваетъ свидѣтеля, какъ же предлагала подсудимая хлопотать?

Но г. Миндубай Мухоробовъ начинаетъ околесную: „Давали солдатъ?—Давали. — Поденщину платишь? — Платимъ. — Напрасно: отказатьсь нужно.—Насъ смирать. — Одной деревни мало, гаворытъ. Палець подвялъ. Надо соединиться шесть деревень: вотъ Чистопольскій уѣздъ,—некрутъ не давалъ!“

Очевидно, и этотъ свидѣтель говорилъ заученный урокъ и только зналъ, что ему говорить дальше, а, конечно, не могъ объяснить, какъ „о землѣ хлопотать“.

На дальнѣйшіе разспросы, Мухоробовъ сказалъ, что Некрасова говорила: „Барина грабить не надо, не хорошо“.

Такъ что получилось явное противорѣчіе съ показаніемъ писаря Гулейдулина.

Когда председатель обратился къ обвиняемой, не имѣетъ ли она чего объяснить, г-жа Некрасова отвѣчала:

— Я вамъ объясню, почему отказалась отъ всякихъ показаній и защитника. Миѣ защищаться не въ чемъ. При самомъ появленіи среди голодающихъ

насъ встрѣтила враждебная агитація. Салмановскій священникъ указывалъ на насъ, какъ на лжеучителей. Будто, кормя голодныхъ, мы разсѣваемъ болѣзни и смуту. На другой же день пришла бумага, чтобы мы перестали кормить населеніе. Урядники, полиція занимались травлей. Обыскивали чуть не каждый день. Дѣлали обыскъ и по всей деревнѣ—и тоже ничего не находили. Полиція вообще не стѣсняется съ нравственными устоями. Слѣдомъ за нами разѣзжали урядники, агитировали и въ агитаціи своей указывали на насъ, какъ на организацію, пріѣхавшую отъ японцевъ. Они предлагали крестьянамъ выпроводить насъ вонъ, избивъ предварительно; говорили, что если они насъ не выгонятъ, такъ нагонятъ казаковъ. Мнѣ приходилось доказывать крестьянамъ, что я настоящая русская женщина, а не японецъ. Были люди, намъ сочувствующіе. Единственно, что я дѣлала — это зарегистрировала цынготныхъ больныхъ, зарегистрировала количество ѣдоковъ, чтобы убѣдиться, кому не выдали пособія изъ земства. Но мнѣ пришлось сужденія, какихъ я совершенно не имѣла. Создалась клевета. Меня арестовали. Я не стану говорить вамъ, гг. судьи, о всѣхъ издѣвательствахъ при этомъ: держали, напримѣръ, 4 часа на улицѣ, показывали всѣмъ: „смотрите, вотъ“... Говорили нецензурныя вещи. Все это слишкомъ ничтожно, чтобы стоило останавливаться.

Меня удивляетъ одно: здѣсь судъ. Вамъ извѣстно, какой безнравственностью отличается полиція; вамъ извѣстно, что въ октябрѣ мѣсяцѣ интеллигенція приглашала учащуюся молодежь бороться съ произволомъ полиціи, а теперь вы, эта же интеллигенція, вмѣсто того, чтобы отдать подъ судъ тѣхъ, кто, дѣйствительно, создаетъ крамолу,—вы отдаете подъ судъ тѣхъ, кто даетъ голоднымъ кусокъ хлѣба.

Прокуроръ г. Покровскій все таки обвиняетъ молодую дѣвушку; въ своей обвинительной рѣчи онъ утверждаетъ, что г-жа Некрасова пріѣхала въ деревню для благотворительной дѣятельности, но вскорѣ стала вселять населенію мысль дѣйствовать противъ правительства.

Онъ указываетъ на агитацію среди небольшого кружка лицъ, опираясь на показанія упомянутыхъ нами свидѣтелей. „Подсудимая говорила о предварительной травлѣ черносотенцевъ“,—продолжаетъ онъ, „но все это не имѣетъ отношенія къ деревнѣ, населенной татарами. Надо полагать, что виновность ея установлена вполне. Просилъ бы судебную палату, въ виду того, что подсудимая—еще молодое лицо, быть можетъ, увлеклась, отнестись къ ней снисходительно, но все-таки осудить по закону“.

Г-жа Некрасова. Увлекаться мнѣ не въ чемъ. Я только зарегистрировала, боленъ ли человекъ или нѣтъ. Я уже сказала, что не признаю себя виновной.

Судъ вынесъ обвиняемой оправдательный приговоръ. (Изъ „Волжскаго Курьера“ № 87).

Б ю л л е т е н ь № 7.

25-го іюня 1905 г.

Изъ переписки Комитета.

1) Самарская губернія.

Въ письмѣ отъ 2-го іюня уполномоченный по губерніи М. М. Гранъ сообщаетъ объ израсходованіи полученныхъ отъ Комитета 2,500 р. (помощь оказана 20 селеніямъ, при чемъ въ трехъ открыты столовыя, а въ 17 розданы пайки), и затѣмъ пишетъ объ общемъ положеніи продовольственнаго дѣла въ гу-

берніи. „Вѣсти самыя дурныя. Земцы, близко стоящіе къ землѣ, просятъ даже меня остановиться теперь съ какой либо помощью. (Теперь іюнь мѣсяць, еще кое какъ пробьются, но съ осени предвидится полная голодовка—много хуже 1891 г. Тогда будетъ дорога каждая копѣйка, приберегите эту копѣйку). Но я не могъ не оказать помощи, ибо нужда по сообщеніямъ корреспондентовъ вопіющая. Просьбы поступаютъ и теперь. Собираю свѣдѣнія о наступающей нуждѣ“. Затѣмъ д-ръ Гранъ спрашиваетъ: „1) могу ли я рассчитывать еще на средства теперь же и 2) готовы ли Вы и можно ли рассчитывать на помощь къ осени?“ Въ Самарской губерніи тоже были столкновенія съ полиціей. „Въ с. Максимовкѣ урядникъ по распоряженію станового пытался закрыть столовую; прибыла одна изъ завѣдующихъ. Я снабдилъ ее бумагой отъ себя и отъ общеземской организаціи. Если это не поможетъ,—поѣду къ губернатору и обращусь за Вашей помощью.—Одинъ изъ земскихъ продовольственныхъ пунктовъ также былъ закрытъ полиціей, послѣ 1½ недѣль лишь удалось получить „разрѣшительное свидѣтельство“.

Отъ него же получено письмо отъ 14 іюня съ дополнительными свѣдѣніями объ оказаніи помощи и объ общемъ положеніи дѣлъ, названномъ „самымъ грознымъ“. „Даже по свѣдѣніямъ администраціи намѣчена необходимая помощь для обмѣненія 600,000 десятинъ въ количествѣ около 4,000,000 пуд. хлѣба, а продовольствіе населенія признано неизбѣжнымъ начать съ іюля мѣсяца. Свѣдѣнія земскія и мои частныя еще болѣе тревожныя. Прошедшіе въ іюль дожди по общему мнѣнію, поправивъ травы, для остальныхъ хлѣббовъ—особенно въ горныхъ уѣздахъ, не будутъ имѣть сколько-нибудь существеннаго значенія. Словомъ не подлежитъ сомнѣнію, что Самарскую губ. въ массѣ крестьянскаго населенія ожидаетъ тяжелый голодъ. Въ виду этого В. Э. Обществу и др. общественнымъ организаціямъ отнюдь не слѣдуетъ дѣлать перерыва въ своей дѣятельности, а наоборотъ, сконцентрировать и мобилизовать всѣ силы и средства“.

2) Саратовская губ.

Телеграмма отъ Отдѣленія (отъ 10 іюня): „Нужда острая, необходимо поддержаніе существующихъ столовыхъ, открытіе новыхъ. Просимъ ассигнованія пяти тысячъ. Можемъ ли рассчитывать дальнѣйшее и сколько“.

3) Казанская губ.

Телеграмма Предсѣдательницы Казанскаго Отдѣленія Комитета: „Убѣдительно прошу возможно скорѣе увѣдомить, будетъ ли дана дополнительная ассигновка на Казанскую губернію въ размѣрѣ десяти тысячъ. Нужда вопіющая; въ одномъ Тетюшскомъ уѣздѣ свыше 15 неудовлетворенныхъ деревень, гдѣ голодаетъ половина жителей“.

4) Тамбовская губ.

Изъ письма (отъ 2 іюня) г-жи Федоровской (Кирсановскій у.), видно, что пока работа ея продолжается попрежнему. Странно то, что Кирсановская управа сочла почему то нужнымъ прислать извѣщеніе о томъ, что она считаетъ дальнѣйшее пребываніе г-жи Федоровской по оказанію помощи голодающимъ немислимымъ. Изъ письма видно, что нужда обострится, крестьяне входятъ въ долги; приходятъ и жалуются на ужасную нужду крестьяне изъ другихъ мѣстъ. Почти все, что имѣли, они продали. Заработки незначительны и при томъ цѣна за трудъ крайне низкая. Цѣлуя весну полевая женскія работы оплачиваются 15 к. въ день на своихъ харчахъ, и только послѣдніе нѣсколько дней работаютъ по 20 к. въ день.

5) *Пензенская губ.*

„Урожай въ общемъ очень пестрый. Мѣстами почти ничего не будетъ — ни яровыхъ, ни озимыхъ, такъ какъ до послѣдняго времени стояла страшная засуха... На очереди вопросъ о продовольственной компаніи на будущій годъ; очень важно сосредоточить все продовольственное дѣло въ рукахъ общественныхъ организацій съ устраненіемъ земскихъ начальниковъ“. (П. М. Толстой отъ 16 іюня).

6) *Симбирская губ.*

Изъ письма уполномоченнаго Комитета свѣдѣнія по Ардатовскому уѣзду: Озимы изъ подъ свѣга вышли хорошія, но такъ какъ не было дождей до 5 іюня, то масса растений выпало. Теперь можно ожидать приблизительно на половинѣ площади урожая 40—50 пудовъ, на половинѣ 10 пудовъ. Что касается яровыхъ, то съ ними еще хуже. Овесъ на одной трети хорошъ, на одной взомель кое гдѣ, и благодаря засухамъ и вѣтражъ его вымotalo такъ, что онъ свалился и мѣстами высохъ, на одной трети онъ совсемъ не всходилъ. „Такъ въ нашемъ уѣздѣ, другіе уѣзды приблизительно въ томъ же состояніи“. — Относительно препятствій со стороны администраціи сообщается оттуда же два документа. 1) копія телеграммы Симбирскаго губернатора председателю уѣздной земской управы: „Въ виду важности дѣла предлагаю лицъ, выбираемыхъ для устройства помощи голодающимъ представить на мое утвержденіе. Губернаторъ князь Яшвель“; 2) копія бумаги, полученной Ардатовскою земскою управою: „Симбирскій губернаторъ. 8 марта 1906 г. № 1170. „Утвердивъ въ качествѣ агента общеземской продовольственной организаціи по Ардатовскому уѣзду земскаго начальника 2-го участка Ардатовскаго уѣзда, Бера, увѣдомляю управу, что я положительно не считаю возможнымъ утвердить въ качествѣ агента А. В. Кирмалова. И. д. губернатора к. Яшвель. Правитель канцеляріи Романовъ“.

7) *Рязанская губ.*

Одна изъ уполномоченныхъ Комитета, землевладѣлица, въ своемъ послѣднемъ (отъ 12 іюня) письмѣ пишетъ между прочимъ: „Всего казалось бы ближе обратиться къ помощи земской организаціи, но вотъ примѣръ, который даетъ мало надежды на цѣлесообразность подобнаго обращенія: „7-го іюня, уже сѣнокосъ начался, я встрѣтила 50—60 подводъ съ дровами, это была помощь на отопленіе въ зимнее время 1905—1906 года. Крестьяне везли дрова и проклинали начальство. Когда же одно лицо замѣтило господину, который вѣдалъ это дѣло, что такъ нельзя приходить на помощь, что это насмѣшка надъ нуждающимися, то онъ отвѣтилъ: „должны сказать спасибо, что даютъ“. Сѣно, обратившееся въ какую то смѣсь плѣсени и пыли, выдавали въ маѣ.—Крестьяне приучены всѣми непорядками и нуждою, и вся ихъ надежда: „вотъ Дума все разберетъ“... Если можете помогите“.

Другая уполномоченная Комитета, г-жа Симанова (Пронскій у.) сообщаетъ о докучливомъ сыскѣ, которымъ окружена. Въ томъ домѣ, гдѣ она живетъ и гдѣ помѣщается столовая, поселился урядникъ, который проявляетъ много энергіи, направленной противъ г-жи Симановой. Его дѣятельность, однако, возстановила мѣстныхъ жителей лишь противъ него самого. Цитируемое письмо Симановой получено послѣ долгаго отсутствія свѣдѣній о ней въ Комитетѣ. Но теперь оказывается, что она неоднократно писала, послала отчетъ съ оправдательными документами. И все это почему то не получено. Г-жа Симанова объясняетъ такое явленіе дѣятельностью г. урядника.

8) *Херсонская губ.*

Изъ Одесскаго уѣзда сообщаютъ о томъ, какъ тамъ дѣйствовала администрація противъ частной помощи. Земскіе врачи Дмитріева и Серчевская, получивши средства отъ Комитета общественной помощи голодающимъ, рѣшивъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ устроить столовыя, принялись за это дѣло въ с. Куртовкѣ. При помощи схода, на которомъ присутствовали староста и волостной старшина, былъ составленъ списокъ нуждающихся. Обсуждался каждый дворъ, его составъ, нужда и возможность заработка. Отобрали до 200 чел. нуждающихся, въ числѣ которыхъ было большинство старики, многосемейныя вдовы и дѣти. Сходъ весьма охотно входилъ въ детали устройства столовой, проявляя сочувствіе къ ней. И столовая 18 января была открыта послѣ молебствія, совершеннаго священникомъ.—По окончаніи схода старшина уѣхалъ къ земскому начальнику. Вернувшись, онъ пришелъ къ завѣдующей хозяйствомъ столовой Григорьевой и принялся спрашивать, кто она, откуда, а затѣмъ заявилъ, что велѣно гнать ее въ шею... На другой день явился урядникъ закрывать столовую. Когда у него потребовали письменнаго предписанія, то онъ показал телеграмму, подписанную г. Рено (уѣздный предводитель дворянства), слѣдующаго содержанія: „отъ губернатора нѣтъ разрѣшенія на открытіе столовой. Остановите дѣйствія ея“. На телеграммѣ же карандашомъ было приписано: „предписываю закрыть столовую въ Куртовкѣ. Приставъ такой-то“. „Съ грустнымъ чувствомъ поѣхали мы, пишетъ врачъ Дмитріева, приостанавливать дѣйствія столовой. Пришлось приготовленный обѣдъ—борщъ—вылить вонъ и оставить 200 человекъ, неизвѣстно почему, безъ обѣда. Хлѣбъ роздали кое кому, всѣ запасы заперли, надѣясь какъ нибудь уладить дѣло“. Но уладить не пришлось. Черезъ день пріѣхалъ волостной старшина и мѣстный землевладѣлецъ, съ порученіемъ отъ земскаго начальника принять запасъ. А затѣмъ оба врача и завѣдующая хозяйствомъ столовой были арестованы и заключены въ Одесскую тюрьму, гдѣ и просидѣли 4 мѣсяца съ предъявленіемъ обвиненія по 129 и 130 статьямъ.

9) *Тульская губ.*

Уполномоченные Комитета по Ефремовскому у. г-жи Кальянъ и Перловская—*арестованы*. Поводомъ ареста послужили приговоры крестьянъ, адресованные трудовой группѣ въ Думѣ и повсемѣстная забастовка въ экономіяхъ округа. До ареста уполномоченныхъ въ ихъ мѣстность пріѣзжалъ губернаторъ. Онъ собралъ сходъ и убѣждалъ крестьянъ не бунтовать. Тѣ съ удивленіемъ и возмущеніемъ отвѣчали, что никакого бунта у нихъ не было, что они хотѣли лишь просить помѣщиковъ объ увеличеніи платы. Губернаторъ въ разговорѣ съ крестьянами крайне отрицательно отзывался о г-жахъ Кальянъ и Перловской. 10-го послѣдовалъ ихъ арестъ при такой обстановкѣ. „Перловская поѣхала за дровами, пишетъ г-жа Кальянъ, а я осталась раздавать хлѣбъ. Выходя изъ одного дома, вдругъ, вижу, бѣжитъ крестьянинъ и кричитъ: „казаки!“ Я не повѣрила сначала, такъ была я далека отъ мысли объ арестѣ. Но моментально прискакали казаки и, окруживъ меня, потребовали, чтобы я шла на допросъ къ исправнику. Я идти отказалась; тогда они заявили, что все равно исправникъ или становой пріѣдутъ сами. Дѣйствительно явился становой, „обезоружилъ меня“, какъ онъ заявилъ, отобравъ у меня безмѣнъ, которымъ я развѣшивала хлѣбъ. Къ этому времени собралась большая толпа крестьянъ; казакъ ударилъ одного изъ толпы нагайкой, тогда изъ толпы посыпался градъ камней, а становой втащилъ силой меня въ коляску и мы, окруженные казаками, понеслись вкачъ. Кстати, интересная подробность: на козлахъ, рядомъ съ кучеромъ, сидѣлъ студентъ, сынъ нашего мѣстнаго

помѣщика, для того, чтобы показать пекарню, такъ какъ крестьяне отказались это сдѣлать. Перловскую захватили гораздо хуже. Она шла по дорогѣ и никто не видѣлъ, даже какъ ее схватили. Бѣжали въ вагонѣ до Тулы мы хорошо; на каждой станціи насъ привѣтвовали, а на одной поднесли даже цвѣты“.

При арестѣ Кальянъ и Перловской имъ не дали захватить ни верхняго платья, ни денегъ. Дѣло брошено на произволъ судьбы.

Немедленно по полученіи сообщенія объ арестѣ уполномоченныхъ, бюро Комитета послало Тульскому губернатору телеграмму съ просьбою о разслѣдованіи дѣла и освобожденіи арестованныхъ. По телеграфу губернаторъ сообщилъ, что отвѣчаетъ письмомъ. Въ полученномъ послѣ этого письмѣ г. губернатора содержится рядъ категорическихъ обвиненій. Комитету остается желать скорѣйшаго судебного разбирательства, въ увѣренности, что обвиненія окажутся такъ же необоснованными, какъ оказались въ дѣлѣ г-жи Некрасовой, оправданной Казанскимъ судомъ (см. № 6 „Бюллетеня“). Предсѣдатель Комитета обратился къ губернатору съ новой просьбой объ освобожденіи арестованныхъ, предлагая взять ихъ на поруки...

Б ю л л е т е н ь № 8.

14-го іюля 1906 г.

Комитетъ обращается къ уполномоченнымъ, заканчивающимъ свою дѣятельность по оказанію помощи голодающимъ, съ просьбою доставить въ Комитетъ остатки суммъ, полученныхъ отъ Комитета и оказавшихся неизрасходованными, вмѣстѣ съ возможно подробнымъ отчетомъ о ходѣ операціи по оказанію помощи голодающимъ.

Въ этотъ отчетъ Комитетъ проситъ включить:

А. Возможно обстоятельное изображеніе степени нужды данной мѣстности съ указаніемъ конкретныхъ фактовъ, въ которыхъ эта нужда проявлялась, а въ случаѣ возможности, — и съ выясненіемъ физическихъ и социальныхъ условій, вызвавшихъ эту нужду и обострившихъ ея проявленія. Въ этой части отчета желательно помѣщеніе возможно подробныхъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ, и приложеніе выдержекъ изъ мѣстныхъ официальныхъ и частныхъ источниковъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, или-же опредѣленныхъ ссылокъ на нихъ, а также изложеніе соображеній о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ, — по мнѣнію составителей отчета или по отзывамъ мѣстныхъ авторитетныхъ наблюдателей, — можно было бы надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ переживаемое населеніемъ бѣдствіе уже болѣе не повторится.

В. Подробное описаніе тѣхъ мѣръ, которыя были приняты уполномоченными Комитета, съ указаніемъ соображеній или причинъ, почему помощь голодающему населенію выразилась именно въ этихъ, а не другихъ формахъ (столовые для взрослыхъ, для дѣтей или школьниковъ, общественныя пекарни, раздача на дому пособій натурой или деньгами, снабженіе больныхъ лѣчебными пособиями и т. д.). Необходимо при этомъ указать районъ, въ предѣлахъ котораго оказывалась населенію та или иная помощь — отъ имени Комитета, время начала и окончанія этой помощи, число лицъ, воспользовавшихся этою помощью, съ распредѣленіемъ, если возможно, по полу, возрасту и состоянію, размѣры пособія въ конкретныхъ величинахъ, и вообще всякаго рода инныя цифровыя данныя, детально выясняющія дѣятельность уполномоченныхъ. Не менѣе необходимо и указаніе тѣхъ спо-

собовъ и пріемовъ, которыми пользовались уполномоченные для выясненія, кто именно изъ мѣстнаго населенія нуждается въ помощи и въ какой мѣрѣ.

В. Если уполномоченные Комитета встрѣчали на мѣстѣ какія либо препятствія къ выполненію порученнаго имъ дѣла, то желательно подробное описаніе этихъ затрудненій со ссылкой на документы, или съ ихъ приложеніямъ, а также изложеніе мѣръ, принимавшихся ими, или-же другими лицами и учрежденіями, для устраненія этихъ затрудненій. Если послѣднія заключались въ неправоильныхъ и незаконныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ лицъ, то необходимо поименно указать ихъ, подробно описать ихъ незаконные поступки и указать на свидѣтелей и на другія доказательства.

Г. Къ указанному подробному фактическому отчету долженъ быть приложенъ денежный отчетъ о суммахъ, израсходованныхъ на помощь голодающимъ. Въ этотъ отчетъ на приходъ должны быть включены суммы, полученные какъ отъ Комитета, учрежденнаго при И. В. Э. О-вѣ, такъ и изъ другихъ источниковъ (съ поименованіемъ источника и указаніемъ суммы), а къ расходнымъ статьямъ должны быть приложены оправдательные документы, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда по незначительности израсходованныхъ суммъ или по условіямъ, сопровождавшимъ расходъ, полученіе расписокъ или квитанцій представляло какія либо затрудненія. Если уполномоченные Комитета одновременно оказывали помощь голодающимъ и на средства, полученные отъ другого учрежденія или отъ другой организаціи, то денежный отчетъ Комитету можетъ быть замѣненъ засвидѣтельствованною тѣмъ учрежденіемъ или тою организаціею копіею общаго отчета, безъ приложенія оправдательныхъ документовъ, но при условіи представленія въ Комитетъ надлежащаго удостовѣренія о провѣркѣ и утвержденіи этого общаго отчета.

Тульскій губернаторъ письмомъ отъ 5 іюля увѣдомилъ предѣдателя Комитета, что „дѣвицы Кальянъ и Перовская привлечены къ отвѣтственности по обвиненію ихъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 2 и 3 пп. 129 статьи Уголовнаго Уложенія, въ соотвѣтствіи съ каковыми преступленіями и на основаніи 428 ст. Уст. Уг. Судопр. суд. властью и принята по отношенію къ нимъ мѣра пресѣченія—взятіе подъ стражу, не подлежащая замѣнѣ порукою“.

Отъ *Казанской* губ. Управы въ Комитетъ поступила бумага слѣдующаго содержанія: „Чрезвычайное Казанское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 іюня 1906 г., принявъ рядъ зависящихъ отъ него мѣръ по случаю постигшаго губернію неурожая, постановило вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться съ просьбою къ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, не признаютъ ли они возможнымъ придти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію губерніи имѣющимъ въ ихъ распоряженіи средствами. Означенную просьбу Губ. Зем. Собранія Управа имѣетъ честь сообщить на благоусмотрѣніе Комитета по оказанію помощи голодающимъ“.

Уполномоченныя Комитета Федоровская и Федосѣева (Кирсан. у. *Тамбовской* губ.) сообщаютъ между прочимъ слѣдующее: „кажется, что если бы мы удвоили или утроили помощь, то и тогда не могли бы удовлетворить всѣхъ нуждающихся. Вслѣдствіе этого выбрать бѣднѣйшихъ изъ бѣдныхъ дѣло очень трудное, такъ какъ приблизительно всѣ въ одинаковомъ положеніи. Часто слышатся такія фразы: кормите всѣхъ насъ; если никого не будете кормить, тогда,

по крайней мѣрѣ, никто не скажетъ, что будто бы насъ кормятъ. — Не мало содѣйствуетъ этому взгляду и то обстоятельство, что теперь у крестьянъ развито мнѣніе, что всякое улучшеніе въ деревнѣ должно дѣлаться не для отдѣльных лицъ, а для всего общества. Такъ, въ с. Глуховкѣ была с.-х. забастовка. Добились ею повышенія заработной платы съ 3 р. до 7 р. за уборку десятины, а потомъ раздѣлили всю работу у помѣщика между собою поровну на каждого косца, не взирая на его имущественное положеніе, такъ что убрали рожь у помѣщика и очень состоятельныя лица: крестьяне, владѣющіе 30 дес. земли и сельскій лавочникъ. Конечно отчасти этому содѣйствовало и то, что всѣ уже давно убрались съ собственнымъ посѣвомъ, но важно то обстоятельство, что ихъ не исключили какъ лицъ, которыя могутъ обойтись и безъ этого заработка. Положимъ, что въ забастовкѣ участвовали всѣ.

Урожай въ этомъ году очень плохъ. Рожь даетъ отъ 7 до 2 копенъ на десятину и при томъ она низкаго качества. Овсы пропали, а проса и не выжили. Вообще положеніе крестьянъ теперь чуть ли не хуже, чѣмъ было зимой.

Если не будетъ широкой государственной помощи, то пекарни слѣдовало бы сохранить, но только необходимо расширить помощь, чтобы она была болѣе или менѣе ощутительной и могла удовлетворить до нѣкоторой степени нуждающихся.

Въ случаѣ достаточной государственной помощи пекарни можно замѣнить столовыми, хотя бы для дѣтей, такъ какъ населеніе здѣсь слишкомъ истощено, питаюсь все время въ этомъ году, да и прежде впроголодь, однимъ хлѣбомъ“ (письмо отъ 25 іюня).

Уполномоченная по *Богородицкому* у. Тульской губ. г-жа Стрѣлинская въ письмѣ своемъ Комитету отъ 2 іюня, между прочимъ, пишетъ: „нужда крестьянъ увеличивается съ каждымъ днемъ, такъ какъ правительственная продовольственная есуда не выдается съ 2-ой половины іюня. Урожай же озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ оказался далеко ниже средняго и даже можно считать его плохимъ. Предвидится снова голодовка и требуется широкая правительственная и благотворительная помощь“. Въ с. Малевки, гдѣ работаетъ г-жа Стрѣлинская, не менѣе половины всѣхъ дѣтей больны: скарлатиною, желудочно-кишечными болѣзнями, чрезвычайно развившимися въ послѣднее время, и др.

Секретарь И. В. Э. Общества обратился къ членамъ Общества съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Въ виду невозможности собрать въ настоящее время членовъ Вольнаго Экономическаго Общества въ Общее Собраніе и вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду необходимости теперь-же рѣшить вопросъ о продленіи на предстоящую продовольственную компанію дѣятельности состоящаго при Обществѣ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, позволяю себѣ обратиться къ гг. членамъ съ покорнѣйшею просьбой сообщить ихъ мнѣніе по этому вопросу. Дѣятели Комитета находят необходимымъ, въ виду выяснивагося положенія дѣлъ на мѣстахъ, продолжить свою дѣятельность; о томъ же категорическія заявленія приходятъ съ мѣстъ, вновь пострадавшихъ отъ неурожая. Необходимъ новый притокъ пожертвованій, для чего требуются призывы къ пожертвованіямъ, а это возможно лишь при рѣшеніи возбуждаемаго настоящимъ письмомъ вопроса въ положительномъ смыслѣ. На ближайшемъ Общемъ Собраніи В. Э. О. (въ сентябрѣ) будетъ поставленъ вопросъ о дальнѣйшей организаціи дѣла, а въ настоящее время нужно выяснить существующее среди гг. членовъ отношеніе по общему вопросу о продолженіи дѣятельности Комитета. Благоволите отвѣтить и примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности“.

Тетюшская Уѣздная Земская Управа *Казанской* губ. обратилась въ Комитетъ съ такою просьбою (отъ 25 іюня):

„Сильная засуха, установившаяся съ весны, упорно держалась до іюня мѣсяца и оказала весьма вредное вліяніе не только на яровые хлѣба, въ особенности ранняго сѣва, которые совершенно приостановились въ ростѣ и мѣстами почти выгорѣли, но и на озимые хлѣба, которые повсемѣстно рѣдки, низки и стали преждевременно колоситься, цвѣсти и наливать зерна. Появившіяся на яровыхъ посѣвахъ червякъ причинилъ довольно значительный ущербъ этому хлѣбу, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно уничтожилъ посѣвы. Благодаря такому состоянію посѣвовъ, можно съ полной увѣренностью предположить, что въ Тетюшскомъ уѣздѣ, крайне обезсиленномъ минувшимъ неурожаемъ, будетъ вновь полный недородъ всѣхъ хлѣбовъ, при которомъ населеніе не будетъ въ состояніи не только прокормить себя и сохранить до весны рабочій скотъ, но даже обѣднить свои озимыя поля.

Экстренное уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 15 сего іюня, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ помощи населенію по случаю предстоящаго неурожая хлѣбовъ, между прочимъ, постановило, образовавъ особый комитетъ по оказанію помощи голодающему населенію, приступить къ организаціи сѣти столовыхъ и обратиться къ благотворительнымъ учрежденіямъ съ просьбою объ оказаніи помощи для развитія сѣти столовыхъ.

Сообщая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, придти на помощь имѣющими въ его распоряженіи средствами пораженному бѣдствіемъ неурожая населенію Тетюшскаго уѣзда и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить Уѣздную Управу“.

Поступило по 14 іюля 98.842 р. 99 к.

Отправлено:

Въ Воронежскую губернію	3.000
„ Казанскую „	28.000
„ Новгородскую „	400
„ Орловскую „	2.460
„ Пензенскую „	4.300
„ Рязанскую „	4.525
„ Самарскую „	2.600
„ Саратовскую „	28.000
„ Симбирскую „	11.000
„ Тамбовскую „	2.000
„ Тульскую „	7.900
„ Херсонскую „	2.500

Итого 96.685

Остается 2.157 р. 99 к.

Бюллетень № 9.

12 сентября 1906 года.

Изъ сообщеній *Казанскаго* отдѣленія Комитета:

1) „Хорошей иллюстраціей того, какъ ведутся у насъ дѣла въ канцеляріяхъ, можетъ служить слѣдующій фактъ. Послѣ закрытія столовыхъ, когда губернаторъ заявилъ, что за разрѣшеніемъ на открытіе столовыхъ слѣдуетъ обращаться къ нему, мѣстный землевладѣлецъ Н. Н. Фигнеръ подалъ Казанскому губернатору просьбу о разрѣшеніи ему открыть столовыя въ Никифоровѣ и Васильевкѣ и о результатахъ своего ходатайства просилъ сообщить своей довѣрительницѣ Е. В. Курпяновой, проживающей въ Казани. Это было 19 марта 1906 г. Какъ оказалось потомъ, 29 мая, т. е. болѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца, Казанскій губернаторъ далъ разрѣшеніе на открытіе столовыхъ. Е. В. Курпянова была въ Казани до 5 іюня, но никакого увѣдомленія не получала. Думали, что прошеніе просто положено подъ сукно; наконецъ, 27 іюня полицейскій чинъ явился съ бумагой, гдѣ Е. В. Курпяновой сообщалось, что Фигнеру разрѣшается открыть столовыя. Итакъ, на то, чтобы получить разрѣшеніе на открытіе 2-хъ столовыхъ, гдѣ завѣдующими были мѣстная учительница и жена управляющаго, понадобилось три мѣсяца и восемь дней. Администрація даже не поторопилась сообщить быстрѣе о послѣдовавшемъ разрѣшеніи, и сообщеніе объ этомъ шло 28 дней. Конечно, за это время голодающіе могли бы и къ праотцамъ отправиться“ (іюль).

2) „Необходима для всей Казанской губерніи самая широкая продовольственная помощь. Необходимо поставить ее правильно и привлечь къ участию въ продовольственномъ дѣлѣ само крестьянство и все общество. Опытъ нынѣшняго года вполне подтвердилъ убѣжденіе, что для правильной постановки продовольственного дѣла необходимо самое широкое участіе въ немъ крестьянства“ (іюль).

3) „Положеніе ужасное, требуется широкая помощь. Жить въ деревнѣ, видѣть все это горе и не мочь ничѣмъ помочь—пытка.

Дрова будутъ ужасно дороги, соломы не хватитъ не только для топлива, но и для корма, отапливаться будетъ нечѣмъ. Не будетъ ни корму, ни отопленія. Предстоитъ падежь скота, голодная и холодная смерть людей. Жутко оставаться въ нынѣшнемъ году въ деревнѣ, — здѣсь. Требуется помощь и не отдѣльныхъ лицъ, а организованная помощь сильныхъ учреждений. Мы здѣсь ничего не можемъ сами подѣлать, съ нашей стороны можетъ быть оказано лишь содѣйствіе учреждениямъ, имѣющимъ вліяніе на всю Россію, вниманіе которой должно быть обращено на наше грядущее, даже теперь уже наступившее бѣдствіе“ (іюль).

4) Посылая при письмѣ отъ 30 августа образцы муки и хлѣба, которые употребляютъ въ пищу крестьяне Тетюскаго у., предсѣдательница отдѣленія пишетъ: „Это уже въ августѣ мѣсяцъ! что будетъ дальше, когда не будетъ ржаной муки, чтобы наполовину мѣшать ее съ желудковой мукой? А это очень скоро будетъ. Уже теперь многіе крестьяне примѣшиваютъ желудковой муки болѣе, чѣмъ на половину. О продовольствіи ходятъ какіе то неопредѣленные слухи, что будетъ оно, но когда и въ какомъ размѣрѣ, ничего не извѣстно. Во многихъ мѣстахъ еще и сѣмена выданы только въ половинномъ размѣрѣ, остальные обѣщаютъ выдать 5—6 сентября; поэтому, конечно, не всѣ поля засѣяли“.

5) Отчетъ по продовольственной помощи въ Тетюскомъ уѣздѣ заканчивается такими словами:

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Мужчины.	Женщины.	Всего.
Молотилка	3	—	3
» паровая	3	3	6
» конная	14	6	20
» ручная	1	1	2
Соломорѣзка	16	2	18
Мельница	5	—	5
Приводъ	1	—	1
Вѣялка	1	—	1
Прочія машины	3	—	3

IX. Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Всего.
Молотилка	—	4	9	3	4	5	4	1	—	1	31
Соломорѣзка	2	3	5	2	2	2	1	—	1	—	18
Мельница	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Приводъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Вѣялка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Прочія машины	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	3

X. Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Молотилка	3	6	1	—	1	—	3	2	3	1	9	2	31
Соломорѣзка	2	1	2	1	2	—	—	—	—	3	2	5	18
Мельница	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	2	5
Приводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Вѣялка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Прочія машины	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	3

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (барабанъ)	8,	(перед. рем.)	8,	(перед. валь.)	5.
(зубч. кол.)	5,				
Соломор.: (зубч. кол.)	11,	(перед. рем.)	1,	(ножи)	2.
Мельница: (зубч. кол.)	1,	(перед. рем.)	1,	(лопнувш. жерновъ) 1.	
Приводъ: (зубч. кол.)	1.				
Вѣялка: (зубч. кол.)	1.				

XII. Причини поврежденій.

	Молотилка.	Соломо- рѣзка.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Прочіи маш.	Всего.
Недостатокъ досмотра	8	—	—	—	—	—	8
Неопытность	3	2	—	—	—	—	5
Неосторожность	1	2	—	—	—	2	5
Шутки	2	—	—	—	—	—	2
Спѣшность работы	6	2	—	—	—	—	8
Незнакомство съ устр. машины.	4	—	—	—	—	—	4
Тѣснота	3	3	1	—	—	—	7
Малолѣтній возрастъ	1	2	—	1	1	—	5
Плохое освѣщеніе	2	4	1	—	—	—	7
Надѣваніе ремня во время хода м.	2	—	1	—	—	—	3
Одежда	3	—	—	—	—	—	3
Шалость	2	1	—	—	—	—	3
Испугъ лошадей	—	—	—	—	—	1	1

XIII. Поврежденія.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечности:	{ Раны	9	11	1	—	—	21
	{ Переломы	7	3	2	—	—	13
	{ Размозженіе	5	1	—	—	1	8
	{ Отрывы	4	—	—	—	—	5
	{ Ушибы	3	—	—	—	—	3
{ Раздробленіе	—	1	—	—	—	—	1
Нижнія конечн.:	{ Размозженіе	2	—	—	—	—	2
	{ Переломы	4	—	1	—	—	7
	{ Раны	5	—	1	—	—	8
	{ Отрывы	3	—	—	—	—	3
{ Вывихи	1	—	—	—	—	—	1
Голо- ва:	{ Ожогъ	1	—	—	—	—	1
	{ Рана	—	—	—	—	—	—
Туло- вище:	{ Раны	—	1	1	—	—	2
	{ Ушибы	—	1	1	—	—	2

XIV. И с х о д ъ.

	Моло- тилка.	Соломо- рѣзка.	Мель- ница.	Приводъ.	Вѣялка.	Прочія машины.	Всего.
Полное выздоровленіе	7	8	3	—	1	2	21
Смерть	4	—	—	—	—	—	4
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	—
Неполная потеря работоспос. . .	10	6	1	1	—	—	18
Средній % неполной потери работоспособности	26,4	22,3	13	30	—	—	—
Полная потеря работоспосн.	10	4	1	—	—	1	16
Средній % полной потери работоспособности	67	72,5	100	—	—	60	—
Общій % потери работосп.	46,7	42,4	56,5	30	—	60	47,1

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизв.	Всего.
Полное выздоровленіе	1	6	8	1	1	4	—	—	—	—	21
Смерть	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	4
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неполн. потеря работосп.	1	2	4	1	4	2	3	—	1	—	18
Полная потеря работосп.	—	1	2	2	3	3	3	1	—	1	16

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Прочія маш.	Всего.	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60.	Неизвѣстно.
	1 пальца руки	2	3	1	—	—	—	6	1	2	1	—	1	—	1	—	—
2 » »	2	2	—	—	—	—	4	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—
3 » »	1	1	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Кисти руки	2	1	—	—	—	—	3	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—
Всей руки	4	2	—	—	—	—	6	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—
1 пальца ноги	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Стопы	1	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Голени	5	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	1	2	2	—	1
Обѣихъ ногъ	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Частичная неподвижн. руки	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Хромота	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—

XVII Продолжительность болѣзни.

	Молот.	Соломор.	Мельница	Приводъ.	Вѣялка.	Прочія машины.	Всего.
Число дней болѣзни	1695	594	118	33	24	50	2514
Число несчастныхъ случаевъ .	31	18	5	1	1	3	59
Число дней бол. на 1 случай .	55	33	23	33	24	17	43
Наименьшее число дней болѣзни	4	7	10	—	—	14	4
Наибольшее число дней болѣзни.	195	70	32	—	—	21	195

Плоцкая губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 70.

II. Распределеніе несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

	Общее число случаевъ.	Мужчины	Женщины	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Крестья- не.	Цензв.
Плоцкій	13	10	3	1	3	—	9	7	6
Липновскій	9	7	2	—	1	2	6	—	9
Млавскій	13	9	4	—	3	4	6	—	13
Праснышскій	12	10	2	—	3	3	6	1	11
Рыпинскій	7	6	1	—	—	—	7	—	7
Серпецскій	5	4	1	—	—	—	5	1	4
Цѣхановскій	11	8	3	—	1	5	5	5	6
Всего	70	54	16	1	11	14	44	14	56

III. Возрастъ пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	1	4	10	8	6	2	9	11	3	—	54
Женщины	1	3	7	2	1	—	—	—	—	2	16
Всего	2	7	17	10	7	2	9	11	3	2	70
Хозяинъ, членъ семьи .	1	2	1	4	—	—	—	2	—	1	11
Рабочій	1	3	13	6	5	2	8	9	3	1	51
Случайное лицо	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	3
Неизвѣстно	—	1	3	—	1	—	—	—	—	—	5

IV. Время повреждений.

Время.	Месяцы												Всего.	
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.		Неизвѣстно.
Мужч.	До 11 ч. утра	2	1	3	—	1	—	—	1	1	1	1	—	12
	Съ 11 по 4 час.	1	—	—	1	1	—	1	1	2	2	—	—	10
	Съ 5 час.	—	—	—	—	1	1	1	—	—	2	—	—	5
	Неизвѣстно	5	4	1	—	—	1	—	2	7	1	5	1	—
Женщ.	До 11 час. утра.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Съ 11 по 4 час.	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4
	Съ 5 час.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2
	Неизвѣстно	2	—	—	—	—	1	—	1	—	1	2	1	9
Всего	10	7	4	2	3	3	3	5	10	5	13	4	1	70

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ 20,	женатъ 26,	вдовъ 2,	неизвѣстно 6.
Дѣвица 13,	замужняя 2,	вдова 1.	

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Случайное лицо.	Рабочій.	Рабочій.					
					Головой.	Поденный.	Срочной.	Испольн.	Мѣстн.	Незн.
Мужчины	4	5	2	39	25	8	2	1	1	4
Женщины	1	1	1	12	2	4	3	—	1	1
Всего	5	6	3	51	27	12	5	1	2	5

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Образованный.	Неизвѣстно.
Мужч.	Хозяинъ, членъ семьи	4	3	1	1
	Рабочій	30	5	—	4
	Случайное лицо	2	—	—	—
	Неизвѣстно	—	—	—	4
Женщ.	Хозяйка, членъ семьи	2	—	—	—
	Работница	9	—	—	3
	Случайное лицо	—	1	—	—
	Неизвѣстно	—	—	—	1
Всего		47	9	1	13

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Мужчины.	Женщины.	В с е г о .
Конная молотилка	27	6	33
Ручная молотилка	2	—	2
Вѣялка	1	2	3
Соломорѣзка	12	5	17
Приводъ	3	1	4
Мельница	3	—	3
Неизвѣстно	6	2	8

IX. Распределение несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	В с е г о .
Молотилка	—	—	7	7	3	1	5	8	3	1	35
Приводъ	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	4
Соломорѣзка	2	4	3	—	4	—	2	1	—	1	17
Вѣялка	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	3
Мельница	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	3
Неизвѣстно	—	1	4	1	—	—	—	2	—	—	8

X. Распределение несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

Машина.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизвѣстно.	Всего.
Молотилка	6	6	1	—	—	—	1	3	4	4	9	1	—	35
Приводъ	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4
Соломорѣзка	2	—	—	—	2	—	2	2	2	1	4	2	—	17
Вѣялка	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3
Мельница	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Неизвѣстно	1	—	1	—	—	2	—	—	3	—	—	—	1	8

XI. Отъ какихъ частей машины произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(зубч. колеса)	25,	(перед. рем.)	1.
Приводъ:	(зубч. колеса)	1.		
Соломорѣзка:	(зубч. колеса)	12,	(ножи)	3.
Вѣялка:	(зубч. колеса)	2.		

ХІІ. Причини поврежденій.

	Молотилка.	Приводъ.	Соломо- рѣзка.	Вѣялка.	Мельница.	Неизвѣстно.	Всего.
Неопытность	5	—	5	1	—	—	11
Смазв. машины во время хода.	9	—	—	—	1	—	10
Случайность	1	—	—	—	—	—	1
Малолѣтній возрастъ	—	—	3	1	—	—	4
Шалость	—	1	2	1	—	—	4
Спѣшность работы	1	—	1	1	1	—	4
Шутки	—	1	—	1	—	—	2
Одежда	6	—	3	—	—	—	9
Психическая болѣзнь	—	—	1	—	—	—	1
Неосторожность	2	—	—	—	—	—	2
Незнакомство съ устр. маш.	—	—	1	—	—	—	1
Испугъ лошадей	2	—	—	—	—	—	2
Плохое освѣщеніе	1	—	—	—	—	—	1
Неизвѣстно	13	2	4	—	1	—	20

ХІІІ. Поврежденія.

	Молотилка.	Приводъ.	Соломор.	Вѣялка.	Мельница.	Неизвѣстно.	Всего.
Верхнія конечности:	Отрывы	—	9	—	1	3	22
	Переломы	4	—	4	—	1	14
	Раны	12	—	4	—	1	20
	Раздробленіе	8	—	3	1	—	18
	Размозженіе	1	—	3	—	—	4
	Ушибы	4	—	—	—	1	—
Вывихи	1	—	—	1	—	—	2
Нижнія конечности:	Раны	2	3	1	—	—	8
	Раздробленіе	4	—	—	1	—	5
	Размозженіе	1	—	—	2	—	3
	Переломы	3	2	1	1	—	7
	Отрывы	—	1	—	—	—	1
Ушибы	2	—	1	—	—	—	3
Туло- ва.	Переломы	1	—	—	—	—	1
	Ушибы	—	1	—	—	—	1
Голо- ва.	Ушибы	1	—	—	—	—	1
	Раны	2	—	—	—	—	2
	Переломы	1	—	—	—	—	1

XIV. И с х о д ъ.

	Моло- тилка.	Приводъ	Соломо- рѣзка.	Вѣялка.	Мель- ница.	Неизв.	Всего.
Полное выздоровленіе.	9	2	5	1	1	5	23
Смерть	2	1	—	—	—	—	3
Неизвѣстно	—	—	1	—	—	—	1
Неполная потеря работосп.	9	—	10	1	—	3	23
Средній % неполной по- тери работоспособн.	18	—	21,3	20	—	29	—
Полная потеря работоспос.	14	1	1	1	2	—	19
Средній % полной по- тери работоспособн.	70,3	50	75	60	65	—	—
Общій %	49,8	50	26,2	40	65	29	46,3

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Всего.
Полное выздоровленіе	—	3	5	5	2	1	2	4	1	1	24
Смерть	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	3
Неизвѣстно.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Неполная потеря работоспособн.	2	2	6	1	3	1	5	2	—	1	23
Полная потеря работоспособн.	—	2	5	3	2	—	—	5	2	—	19

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Молот.	Соломор.	Мельница.	Приводъ	Вѣялка.	Всего.	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60	Неизв.
1 пальца руки	3	3	—	—	1	7	1	1	1	1	—	—	1	1	—	1
2 » »	3	4	—	—	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3 » »	—	1	—	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Кисти руки	6	—	1	—	—	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Всей руки	3	1	1	—	—	5	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—
Объяхъ кистей рукъ	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Частичн. неподвижн. руки	1	1	—	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
2 пальцевъ ноги.	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Стопы	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Всей ноги	3	—	—	—	1	4	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—
Хромота.	1	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни:

	Мологилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Въялка.	Проч. маш.	Всего.
Число дней болѣзни	1393	587	199	182	95	279	2735
Число несчастныхъ случаевъ	34	16	3	4	3	7	67
Число дней бол. на 1 несчаст. сл.	41	37	66	46	32	40	41
Наименьшее число дней бол.	3	10	36	1	30	15	1
Наибольшее число дней бол.	131	90	103	131	35	90	131

Подольская губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 205.

II. Распределение несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

У ѣ з д ы	Общ. число случаевъ.	Мужчины.	Женщины.	Крестьяне.	Мѣшане.	1897 годъ.	1898 годъ.	1899 годъ.
Каменецкій	15	14	1	13	—	6	4	5
Балтскій	45	41	4	37	—	6	22	17
Брацлавскій	9	7	2	5	—	3	2	4
Винницкій	15	15	—	13	1	2	5	8
Гайсинскій	22	21	1	20	—	7	7	8
Летичевскій	7	5	2	6	—	1	4	2
Литинскій	11	9	2	11	—	1	5	5
Могилевскій	27	26	1	23	—	8	8	11
Ольгопольскій	12	10	2	11	—	2	4	6
Проксуровскій	11	11	—	11	—	4	3	4
Ушицкій	9	8	1	7	1	1	2	6
Ямпольскій	22	21	1	12	1	5	7	10
Всего	205	188	17	169	3	46	73	86

III. Возрастъ пострадавшихъ.

	До 10 л.	15.	20.	25.	30.	40.	50.	60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	11	43	46	24	13	25	14	8	4	—	188
Женщины	1	7	6	—	1	1	—	1	—	—	17
Всего	12	50	52	24	14	26	14	9	4	—	205
Хозяинъ, членъ семьи	6	10	9	8	6	11	5	3	3	—	61
Рабочій	1	35	39	15	7	15	6	5	1	—	124
Случайное лицо	4	3	1	—	—	—	2	—	—	—	10
Неизвѣстно	1	2	3	1	1	—	1	1	—	—	10

IV. Время повреждений.

Время.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.	До 11 час. утра.	4	1	1	5	—	3	7	8	3	—	1	2	35
	Съ 11 до 4 час.	2	3	—	4	1	3	4	9	4	1	4	2	37
	Съ 5 час. . . .	—	1	2	—	—	—	3	5	2	2	1	1	17
	Неизвѣстно . .	8	3	2	5	13	11	8	13	9	7	11	10	99
Женщ.	До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Съ 11 до 4 час.	—	—	1	—	1	—	1	3	—	1	—	—	6
	Съ 5 час. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Неизвѣстно . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	1	3	9
Всего		14	8	5	14	15	17	24	39	20	13	18	18	205

V. Семейное положение пострадавшихъ.

Холостъ . . . 110, женатъ . . . 73, неизвѣстно . . . 5.
 Дѣвица . . . 14, замужняя . . . 3.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.					Прип.- лѣй.	Случайное лицо.	Неизвѣстно.
			Въ томъ числѣ изъ нихъ:							
			Всего работч.	Годовой.	Сроко- вой.	Поден- ный.	Мѣстный			
Мужчины	29	29	114	31	11	56	21	8	9	7
Женщины	—	3	10	—	—	10	1	1	1	3
Всего	29	32	124	31	11	66	22	9	10	10

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмот- ный.	Грамотный.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины:	Хозяинъ, членъ семьи	43	9	6	58
	Рабочій	81	17	16	114
	Случайное лицо	8	1	—	9
	Неизвѣстно.	4	—	3	7
Женщины:	Хозяйка, членъ семьи	2	—	1	3
	Работница	10	—	—	10
	Случайное лицо	1	—	—	1
	Неизвѣстно.	—	—	3	3
Всего		150	27	28	205

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Паровая молотилка.	Конная молотилка.	Ручная молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Въялка.	Сортир. м.	Съялка.	Грабли.	Коса.	Косилка.	Жатвенн. м.	Маслобойка.	Плугъ.	Корнеръзка	Катокъ.	Неизвѣстно.
Мужчины	2	22	36	1	56	27	19	10	—	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3
Женщины	—	2	6	—	2	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
В с е г о	2	24	42	1	58	27	19	14	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	5

IX. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	15.	20.	25.	30.	40.	50.	60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	В с е г о .
Молотилка.	3	14	15	6	8	15	4	3	1	—	69
Соломоръзка	4	10	21	10	12	3	4	1	3	—	58
Мельница	3	3	4	3	2	5	5	2	—	—	27
Приводъ	—	10	2	1	2	2	1	1	—	—	19
Въялка	1	7	6	—	—	—	—	—	—	—	14
Жатвенная машина	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Косилка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Прочія машины	1	5	3	2	—	1	—	2	—	—	14
В с е г о	12	50	52	24	14	26	14	9	4	—	205

X. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В с е г о .
Молотилка.	3	2	2	1	1	2	8	21	14	4	8	3	69
Соломоръзка	9	2	1	6	8	6	6	4	1	4	3	8	58
Мельница	2	2	2	4	3	4	2	—	2	1	2	3	27
Приводъ	—	1	1	—	—	1	2	7	3	2	1	1	19
Въялка	—	1	—	1	2	—	3	—	—	1	2	—	14
Жатка, косилка	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4
Прочія машины	—	—	—	2	1	1	3	3	—	1	2	1	14
В с е г о	14	8	6	14	15	17	24	38	20	13	18	18	205

XI. Отъ какихъ частей машины произошли несчастные случаи.

Молотилка: (барabanъ) 20, (зубч. кол.) 18, (пер. рем.) 13, (валь) 3, (элеват.) 1.
 Соломор.: (ножи) 31, (зубч. кол.) 17, (пер. рем.) 1, (валь) 2, (крышка) 1.
 Мельница: (жерновъ) 3, (зубч. кол.) 17, (перед. рем.) 2, (валь) 2.
 Приводъ: (зубч. кол.) 7, (валь) 1, (упряжная часть) 2.
 Въялка: (вентиляторъ) 1, (зубч. кол.) 12.
 Жатка, кос.: (ножи) 3.

ХІІ. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Жатка, ко-силка.	Проч. маш.	Всего.
Неопытность	8	8	2	1	4	—	—	23
Неосторожность	12	9	7	4	4	1	9	46
Малолѣтній возрастъ	6	6	2	1	2	—	1	18
Недостатокъ досмотра	3	11	2	2	—	—	2	20
Спѣшность работы	6	2	1	1	1	—	—	11
Шалость	3	11	2	3	2	—	2	23
Смазыв. маш. во время хода	12	1	4	1	—	1	—	19
Надѣв. пер. рем. во время хода маш.	6	1	1	1	—	—	—	9
Испугъ лошадей	—	—	—	—	—	2	—	2
Незнакомство съ устр. машины	3	1	—	—	—	—	—	4
Нетрезовое состояніе	2	—	—	—	—	—	—	2
Одежда	1	3	2	1	—	—	—	7
Усталость	—	—	1	1	—	—	1	3
Плохое освѣщеніе	—	1	—	—	—	—	—	1
Шутки	—	3	—	—	—	—	—	3
Желаніе вынуть во время хода попавшій въ маш. предметъ	1	—	—	—	1	—	1	3
Неизвѣстно	6	1	3	3	—	—	—	13

ХІІІ. Поврежденія.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Жатка, кос.	Проч. маш.	Всего.	
Верхнія ко-нечности.	Раны	14	25	7	1	8	1	5	61
	Ушибы	1	—	2	2	—	—	—	5
	Переломы	15	7	5	1	3	—	—	31
	Раздробленіе	12	12	7	3	2	1	1	38
	Размозженіе	9	4	3	2	5	—	—	23
	Отрывы	13	15	7	—	1	—	3	39
Нижнія ко-нечности.	Ожоги	—	—	—	2	—	—	—	2
	Вывихи	3	—	—	—	—	—	—	3
	Раны	11	5	4	3	—	1	1	25
	Ушибы	—	1	—	2	—	1	—	4
	Переломы	4	1	—	1	—	—	—	6
	Раздробленіе	2	2	—	3	—	—	—	7
Голо-ва.	Размозженіе	2	1	1	1	—	—	1	6
	Отрывы	5	—	—	1	—	—	2	8
	Переломъ костей носа	—	1	—	—	—	—	—	1
	Раны	3	2	1	2	—	—	1	9
	Ушибы	—	—	—	—	—	—	1	1
	Переломъ челюсти	—	—	—	2	—	—	—	2
Туло-вище.	Сотрясеніе мозга	1	—	—	—	—	—	—	1
	Поврежденіе глаза	—	1	—	—	—	—	1	2
	Размозженіе полов. орг.	—	1	—	—	—	—	—	1
	Раны	2	—	—	1	—	—	1	6
	Полостн. проник. раны	—	—	1	—	—	—	—	1
	Переломъ реберъ	—	—	3	—	—	—	—	3

XIV. Исходъ.

	Моло- тилка.	Соломо- ръзка.	Мель- ница.	Приводъ.	Въялка.	Жатв. маш. и косилка.	Прочія машины.	Всего.
Полное выздоровленіе	27	28	10	10	7	3	6	91
Смерть	5	—	5	2	—	—	—	12
Неполная потеря работоспос.	12	16	8	2	7	1	7	53
Средній % неполной потери ра- ботоспособности	26,7	26,4	23,9	28,5	17,6	23	23,5	—
Полная потеря работоспосбн. Средній % полной потери ра- ботоспособности	24	14	3	5	—	—	1	47
Общій % потери работоспосбн. Неизвѣстно.	71,9	70	68,3	55	—	—	80	—
	56,8	46,7	36	48,9	17,6	23	29,8	39,3
	—	1	1	—	—	—	—	2

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.
Полное выздоровленіе.	7	19	26	13	3	12	6	5	—
Смерть	—	3	—	2	1	1	3	2	—
Неполная потеря работосп. Неизвѣстно.	3	17	14	4	5	6	1	1	2
	2	9	12	5	5	8	3	1	2
	—	2	—	—	—	—	—	—	—

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Моло- тилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Въялка.	Жатв. маш.	Проч. маш.	Всего.	До 10 лѣтъ.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60.
	1 пальца руки.	3	3	5	—	7	—	1	19	1	6	4	1	2	1	1	1
2 » »	4	4	—	2	—	—	1	11	—	4	2	2	1	1	—	—	1
3 » »	—	5	2	1	—	—	1	9	—	2	4	—	—	3	—	—	—
4 » »	—	2	—	1	—	—	—	3	1	—	1	—	—	1	—	—	—
Кисти руки.	5	5	1	1	—	—	—	12	—	2	3	2	1	2	1	—	1
Всей руки	13	6	2	—	—	—	1	22	—	1	8	3	4	4	1	1	—
Частичная неподвижн. руки	2	3	1	—	—	1	—	7	1	2	1	1	1	1	—	—	—
1 пальца ноги	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Стопы.	2	—	—	—	—	—	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—
Голени	3	—	—	1	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	1	—	—
Ноги	2	1	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	1	—	—	—
Хромота	2	1	—	1	—	—	—	4	—	2	1	—	—	1	—	—	—
Зрѣнія на одинъ глазъ	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—

IV. Время поврежденій.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.:													
{ До 11 ч. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Съ 11 до 4 ч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Съ 5 часовъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
{ Неизвѣстно	—	—	—	1	—	—	—	3	2	—	—	1	7
Женщ.:													
{ До 11 ч. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Съ 11 до 4 ч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Съ 5 часовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{ Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	3
Всего	—	—	—	1	—	—	—	6	3	1	—	1	12

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холость 6, женатъ 3. Дѣвица 2, замужняя 1.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи	Рабочій.	РАБОЧИЕ.					Неизвѣстно.
				Годовой.	Сроков.	Поденн.	Мѣстный	Пришл.	
Мужчины	2	2	5	1	2	3	—	1	4
Женщины	—	2	1	—	—	1	—	—	3
Всего	2	4	6	1	2	4	—	1	7

VII. Грамотность пострадавшихъ.

11 неграмотныхъ, 1 грамотный (мужч.: хоз., чл. семьи).

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Паровая молотилка.	Конная молотилка.	Ручнл молотилка.	Соломор.	Мельница.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	1	6	—	1	1	—	9
Женщины	—	3	—	—	—	—	3
Всего	10			1	1	—	12

IX. Распределение несчастных случаев по происхождению и возрасту пострадавших.

	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.	Неизвестно.	Всего.
Молотилка	2	2	1	1	—	4	—	—	—	—	—
Соломорѣзка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Мельница	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—

X. Распределение несчастных случаев по времени и происхождению.

Молотилка: 6 въ августѣ, 3 въ сентябрѣ, 1 въ октябрѣ.
 Соломорѣзка: 1 въ декабрѣ.
 Мельница: 1 въ апрѣлѣ.

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (зубч. кол.) . . 8, (барабанъ) . . 1, (перед. валъ) . 1.
 Соломор.: (ножи) 1.
 Мельница: (зубч. кол.) . . 1.

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Всего.
Неопытность	1	1	—	2
Малолѣтній возрастъ	3	—	—	3
Смазываніе машинъ во время хода . . .	2	—	—	2
Надѣваніе передаточн. рем. во время хода машинъ	1	—	—	1
Одежда	1	—	—	1
Плохое освѣщеніе (сумерки)	1	—	—	1
Болѣзненное состояніе	1	—	—	1
Неизвестно	—	—	1	1

ХІІІ. Поврежденія.

		Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Всего.
Верхнія конечн.:	Раны	1	1	—	2
	Переломы	3	—	—	3
	Раздробленіе	1	—	—	1
	Отрывы	2	—	—	2
Нижн. кон.:	Раны	2	—	—	2
	Переломы	5	—	—	5
	Раздробленіе	2	—	—	2
	Размозженіе	1	—	—	1
	Отрывы	1	—	—	1
Голова: раны.	—	—	1	1	
Позвоночникъ: ушибы	1	—	—	1	

ХІV. И с х о д ъ.

	Молотилка.	Соломорѣзка.	Мельница.	Всего.
Полное выздоровленіе.	4	1	1	6
Смерть	1	—	—	1
Неполная потеря работосп.	3	—	—	3
Сред. ⁰ / ₁₀₀ неполн. пот. работосп.	30	—	—	—
Полная потеря работосп.	2	—	—	2
Сред. ⁰ / ₁₀₀ полн. пот. работосп.	70	—	—	—
Общій ⁰ / ₁₀₀ потери работосп.	46	—	—	46,0

ХV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.		16 — 20.		21 — 25.		26 — 30.		31 — 40.		41 — 50.		51 — 60.		Старше 60 лѣтъ.
Полное выздоровленіе	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—
Смерть	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неполная потеря работоспособности	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Полная потеря работоспособности	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а:	Молотилка.	Всего.	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 30.	31 — 40.
1 пальца руки	1	1	—	—	—	—	1
4 пальцевъ руки	1	1	—	1	—	—	—
Голени	1	1	—	—	1	—	—
Ноги	1	1	—	1	—	—	—
Хромота	1	1	1	—	—	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Моло- тилка.	Соломо- рѣзка.	Мельница.	Всего.
Число дней болѣзни	700	10	21	731
Число несчастныхъ случаевъ	10	1	1	12
Число дней болѣзни на 1 случ. . . .	70	10	21	61
Наименьшее число дней болѣзни . .	3 часа.	—	—	3 часа.
Наибольшее число дней болѣзни . .	180 дней.	—	—	180

Псковская губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 50.

II. Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

У ѣ з д ы.	Общее число случаевъ	Муж- чины.	Жен- щины.	Кресть- яне.	Мѣщане.	Неизв.	1897 г.	1898 г.	1899 г.
1. Новоржевскій	3	2	1	3	—	—	—	1	2
2. Торопецкій	7	6	1	6	1	—	3	3	1
3. Псковскій	40	20	20	10	—	30	12	11	17
В с е г о	50	28	22	19	1	30	15	15	20

III. Возраст пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	15.	20.	25.	30.	40.	50.	60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	Всего.
	10	16	21	26	31	41	51	Старше 60.	Неизвѣстно.		
Мужчины	—	4	5	3	4	6	3	2	1	—	28
Женщины	1	3	10	2	2	2	1	—	—	1	22
Всего	1	7	15	5	6	8	4	2	1	1	50
Хозяинъ, членъ семьи . . .	—	2	6	1	—	2	2	—	1	—	14
Рабочій	—	5	9	4	4	5	2	2	—	1	32
Случайное лицо	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Неизвѣстно	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1

IV. Время поврежденій.

Время.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
	Мужч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	
Съ 11 до 4 ч.	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	3
Съ 5 час.	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3
Неизвѣстно	2	2	1	2	—	—	1	1	—	3	6	1	19
Женщ.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 11 до 4 ч.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Съ 5 час.	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	4
Неизвѣстно	1	—	—	—	—	—	—	—	3	9	2	—	15
Всего	5	2	3	3	—	2	1	2	5	14	12	1	50

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ . . . 11, женатъ . . . 12, вдовъ . . . 4, неизвѣстно . . . 1
 Дѣвица . . . 14, замужня . . . 6, неизвѣстно . . . 2.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.	Рабочій.					Случ. лицо.	Неизвѣстно.
				Годовой.	Сроковой.	Поденный.	Мѣстный.	Прип-лый.		
Мужчины	4	3	20	6	3	6	10	3	1	—
Женщины	—	7	12	—	—	4	7	2	2	1
Всего	4	10	32	6	3	10	17	5	3	1

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Негра- мотный.	Грамот- ный.	Всего.	
Женщ.	{	Хозяинъ, членъ семьи	5	2	7
		Рабочій	14	6	20
		Лицо случайное	1	—	1
Мужч.	{	Хозяйка, членъ семьи	5	2	7
		Работница	10	2	12
		Лицо случайное	2	—	2
		Неизвестно	1	—	1
В с е г о		38	12	50	

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Конная.	Ручная.	Мельница.	Приводъ.	Шерсто-че- сальн. маш.	Льномялка.	Корнеръзка.	Сънной прессы.	Маслобойка.	Неизвестно.
Мужчины	1	5	1	4	2	—	7	1	1	1	4
Женщины	1	1	—	2	—	3	16	—	—	—	—
В с е г о	9			6	2	3	23	1	1	1	4

IX. Распределение несчастныхъ случаевъ по происхождению и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неиз- вѣстно.	Всего.
Молотилка	—	1	4	—	1	1	1	1	—	—	9
Мельница	—	—	2	—	—	2	1	—	1	—	6
Приводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Льномялка	1	5	6	3	4	2	1	1	—	—	23
Прочія машины	—	1	3	2	1	1	1	—	—	1	10

X. Распределение несчастныхъ случаевъ по времени и происхождению.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В с е г о .
Молотилка	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	5	—	9
Мельница	1	—	1	—	—	1	—	1	1	1	—	—	6
Приводъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Льномялка	2	1	—	2	—	—	—	—	3	11	4	—	23
Прочія машины	2	1	1	1	—	1	—	—	—	1	2	1	10

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(зубч. кол.)	8.	
Мельница:	(зубч. кол.)	4.	
Льномялка:	(зубч. кол.)	2,	(валь) 6.

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномялка.	Проч. маш.	Всего.
Неопытность	4	2	—	2	2	10
Неосторожность	1	—	—	1	1	3
Малолѣтний возрастъ	1	—	—	1	—	2
Недостатокъ досмотра	—	—	—	—	2	2
Спѣшность работы	2	3	—	2	1	8
Шалость	1	—	1	2	—	4
Незнакомство съ устр. машины	—	—	—	—	2	2
Одежда	—	—	—	—	1	1
Усталость	—	—	1	—	—	1
Плохое освѣщеніе	—	—	—	3	—	3
Ночная работа	—	—	—	2	—	2
Шутки	—	1	—	—	—	1
Небрежность	—	—	—	—	1	1

XIII. Поврежденія.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномялка.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечности:	Раны	2	—	4	2	10
	Ушибы	—	—	6	1	7
	Переломы	3	1	—	—	10
	Раздробленіе	3	—	—	—	3
	Размозженіе	—	1	—	—	3
	Отрывы	1	—	—	—	2
Неизвѣстно	—	—	—	11	—	11
Нижн. кон.:	Переломы	1	—	1	—	2
	Раздробленіе	1	—	—	—	1
	Отрывы	1	—	1	—	2
Голова:	Поврежденіе глазъ	—	—	1	1	2
	Отрывъ уха	1	—	—	—	1
	Раны	—	1	—	1	3
	Раздробленіе черепа	—	—	—	2	2
	Сотрясеніе мозга	—	1	—	—	1
Туловище:	Переломъ реберъ	—	1	—	—	1
	Полостн. проник. раны	—	1	—	—	1
Неизвѣстно: отрывы	—	—	—	—	1	1

XIV. И с х о д ъ.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Проч. маш.	Всего.
Полное выздоровленіе	2	3	1	18	5	29
Смерть	—	2	—	—	2	4
Неизвѣстно	1	—	—	4	1	6
Неполная потеря работоспос.	2	—	1	1	2	6
Средній % неполной потери работоспособности	22,5	—	5	30	16	—
Полная потеря работоспособн.	4	1	—	—	—	5
Средній % полной потери работоспособности	64,8	65	—	—	—	—
Общій % потери работоспособности	52,7	65	5	30	16	33,7%

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Всего.
Полное выздоровленіе	—	7	6	4	4	4	2	1	1	—	23
Смерть	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	4
Неизвѣстно	1	—	3	—	1	—	—	—	—	1	6
Неполная потеря работоспос.	—	—	2	1	1	2	—	—	—	—	6
Полная потеря работоспос.	—	—	1	—	—	1	2	1	—	—	5

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а .	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Проч. маш.	Всего.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.
1 пальца руки	1	—	—	—	2	3	1	1	1	—	—	—
2 » »	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
4 » »	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Кисти руки	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1
Всей руки	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—
1 пальца ноги	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—
Голени	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Хромота	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Молотил- ка.	Мель- ница.	Приводъ.	Льно- мялка.	Прочія машины.	Всего.
Число дней болѣзни	415	506	44	238	323	1526
Число несчастныхъ случаевъ .	9	6	2	6	10	33
Число дней болѣзни на 1 случ.	46	84	22	39	32	46
Наименьшее число дней болѣзни.	14	—	14	14	3 ч.	—
Наибольшее число дней болѣзни.	161	150	30	90	60	161

Радомская губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 69.

II. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

У Ѣ З Д Ы.	Общее число случа- евъ.	Муж- чины.	Жен- щины.				Кресть- яне.	Мѣщане.	Незвѣст- но.
				1897.	1898.	1899.			
Радомскій	10	7	3	2	7	1	7	1	2
Илжецкій	6	4	2	1	1	4	4	—	2
Козеницкій	4	2	2	1	1	2	4	—	—
Конскій	1	1	—	—	—	1	1	—	—
Опатовскій	12	9	3	1	3	8	4	—	8
Опоченскій	4	3	1	3	1	—	1	—	3
Сандомирскій	32	26	6	5	16	11	21	—	11
Всего	69	52	17	13	29	27	42	1	26

III. Возрастъ пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 л.	Всего.
Мужчины	2	9	8	4	5	8	8	4	4	52
Женщины	1	3	7	2	—	3	1	—	—	17
Всего	3	12	15	6	5	11	9	4	4	69
Хозяинъ, членъ семьи	1	—	1	—	—	—	1	1	1	5
Рабочій	1	6	12	6	5	11	8	3	3	55
Случайное лицо	1	6	2	—	—	—	—	—	—	9

IV. Время поврежденій.

Время.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.	До 11 час. утра	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	4
	Съ 11 до 4 час.	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	6
	Съ 5 часовъ . . .	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5
	Неизвѣстно . . .	4	1	4	6	2	1	4	3	—	7	1	4	37
Женщ.	До 11 час. утра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Съ 11 до 4 час.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3
	Съ 5 часовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Неизвѣстно . . .	3	1	2	1	—	—	—	1	—	1	1	1	12
Всего . . .		9	5	8	9	3	1	5	5	—	9	5	10	69

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ	26,	женатъ	26.		
Дѣвица	11,	замужняя	5,	неизвѣстно	1.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Случайн. лицо.	Рабочій.	Рабочій.					Неизвѣстно.
					Головой.	Подельный.	Сроковой.	Мѣстный.	Пришлый.	
Мужчины	3	1	7	41	24	14	1	—	—	2
Женщины	—	1	2	14	11	3	—	—	—	—
Всего	3	2	9	55	35	17	1	—	—	2

VII. Грамотность пострадавшихъ.

67 неграмотныхъ,	1 образ. (хоз., чл. семьи),	1 неизвѣстно (случ. лицо).
------------------	-----------------------------	----------------------------

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Конная мотылка.	Паровая мотылка.	Приводъ.	Соломор.	Жатв. маш.	Косилка.	Сѣялка.	Вѣялка.	Серпъ.	Мельница.	Зернодроб.
Мужчины	13	1	10	13	1	1	1	2	1	8	1
Женщины	4	1	2	8	2	—	—	—	—	—	—
Всего	17	2	12	21	3	1	1	2	1	8	1

IX. Распределение несчастных случаев по происхождению и возрасту пострадавших.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 летъ.
Молотилка . . .	—	2	6	2	2	—	4	3	—
Приводъ . . .	2	3	3	—	—	2	2	—	—
Соломорѣзка . . .	—	4	4	2	5	5	1	—	2
Мельница . . .	—	1	1	2	—	1	1	—	2
Жатв. машина . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Косилка . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Вѣялка . . .	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Прочія машины . . .	—	1	—	—	—	—	1	1	—

X. Распределение несчастных случаев по времени и происхождению.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизвѣстно.
Молотилка . . .	3	2	2	—	2	—	1	—	—	4	1	4	—
Приводъ . . .	3	—	2	3	—	—	1	—	—	2	—	1	—
Соломорѣзка . . .	2	2	1	4	1	—	—	1	—	2	3	5	—
Мельница . . .	—	1	3	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—
Жатвенная машина	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—
Косилка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Вѣялка . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Прочія машины . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (барабанъ) . . .	8,	(зубч. кол.) . . .	8,	(трансмиссія) . . .	2
Соломорѣзка: (ножи) . . .	5,	(зубч. колеса) . . .	11,	(трансмиссія) . . .	1
	(зубч. валь) . . .	2.			
Приводъ: (зубч. кол.) . . .	4.				
Мельница: (жерновъ) . . .	1,	(зубч. колеса) . . .	5,	(трансмиссія) . . .	1
Жатвенн. маш.: (ножи) . . .	1,	(грабли)	1.		
Зернодр., сѣял.: (зубч. кол.) . . .	2.				

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломорѣзка.	Приводъ.	Мельница.	Жатвенная машина.	Косилка.	Вѣялка.	Проч. маш.	Всего.
Неосторожность	2	6	—	1	—	—	—	—	9
Неопытность	7	7	4	2	1	1	—	2	26
Недостатокъ досмотра	—	3	2	4	1	—	1	—	11
Малолѣтній возрастъ	—	—	2	—	1	—	—	1	4
Шалость	2	3	2	—	1	—	—	—	8
Смазываніе машины во время хода	3	—	—	1	—	—	—	1	5
Одежда	4	1	—	1	—	—	—	—	6
Испугъ лошадей	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Слѣпота работы	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Плохое освѣщеніе	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Сним. ремня во время хода машины	1	—	—	—	—	—	—	1	2
Неизвѣстно	1	1	1	1	—	—	—	—	4

ХІІІ. Повреждения.

		Молотилка.	Соломор.	Приводъ.	Мельница.	Жатв. маш.	Косилка.	В'язка.	Проч. маш.	Всего.
Верхній ко- нечности.	Переломы	4	2	—	2	—	—	—	1	9
	Отрывы	4	7	2	3	—	—	—	—	16
	Размозженіе	7	10	1	1	—	—	—	—	19
	Раны	3	2	—	1	—	—	—	1	7
	Ушибы	2	1	—	—	—	—	—	1	4
	Раздробленіе	—	2	—	2	—	—	—	—	4
Вывихи	—	—	—	1	—	—	—	—	1	
Нижній конечн.	Переломы	2	—	4	3	—	—	1	1	11
	Размозженіе	—	—	4	1	—	—	1	—	6
	Отрывы	1	—	1	1	—	—	—	—	3
	Раздробленіе	1	—	1	—	—	—	—	—	2
	Раны	—	1	2	2	1	—	—	—	6
	Ушибы	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Туло- вище.	Переломы	1	—	—	1	—	—	—	—	2
	Ушибы	1	1	—	—	2	—	—	—	4
	Раны	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Голова: Раны	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
Неизвѣстно: Ушибы	—	—	1	—	—	—	—	—	1	

ХІV. Исходъ.

	Молотилка.	Соломор.	Приводъ.	Мельница.	Жатв. маш.	Косилка.	В'язка.	Проч. маш.	Всего.
Полное выздоровленіе	6	5	3	3	3	1	2	3	26
Смерть	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Неполная потеря работоспособн.	3	11	1	1	—	—	—	—	16
Средній % неполной потери работоспособности	28,7	26	20	17	—	—	—	—	—
Полная потеря работоспособн.	8	5	8	4	—	—	—	—	25
Средній % полной потери работоспособности	69,4	73	63,7	65	—	—	—	—	—
Общій % потери работосп.	58	40,7	58,9	55,4	—	—	—	—	53,2

ХV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.
Полное выздоровленіе	1	4	5	2	—	6	3	3	2
Смерть	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Неполная потеря работосп.	—	5	4	2	2	—	2	—	1
Полная потеря работосп.	2	3	6	1	3	5	3	1	1

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Мологилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Всего.	До 10 лѣтъ.							
						10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60 л.
1 пальца руки	1	3	1	—	5	—	1	2	—	1	—	—	—
2 пальцевъ руки	1	4	—	—	5	—	2	1	—	—	—	—	1
3 пальцевъ руки	1	3	—	—	4	—	1	1	—	—	—	—	—
Кисти руки	2	3	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Всей руки	2	2	2	—	11	2	3	1	2	1	—	—	1
Частичная неподвижность руки	1	1	—	1	3	—	1	1	—	1	—	—	—
Стопы	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—
Голени	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Всей ноги	—	—	—	3	3	—	1	2	—	—	—	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Мологилка.	Соломор.	Приводъ.	Мельница.	Жатв. маш.	Косилка.	Вѣялка.	Проч. маш.	Всего.
Число дней болѣзни	876	684	821	365	46	9	84	116	3001
Число несчастн. случаевъ	19	19	12	8	3	1	2	3	68
Число дней бол. на 1 случ.	49	36	68	45	15	9	42	39	44
Наим. число дней болѣзни	6	8	8	16	11	—	28	14	—
Наиб. число дней болѣзни	95	100	105	160	20	—	56	60	160

Рязанская губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 107.

II. Распределе́ніе несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

У ѣ з д ы .	Общее число сл.	Крестъ-яне.			Мѣщане.		Незвѣстн.						
		Мужчины.	Женщины.	Крестъ-яне.	Мѣщане.	Незвѣстн.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Незвѣстн.	
1. Рязанскій	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Данковскій	39	34	5	35	1	3	—	—	7	11	21	—	—
3. Михайловскій	16	16	—	1	—	15	—	—	3	2	11	—	—
4. Пронскій	2	2	—	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—
5. Рязскій	16	13	3	16	—	—	—	—	2	5	9	—	—
6. Сапожковскій	20	14	6	17	—	3	1	1	—	4	13	1	—
7. Скопинскій	12	10	2	5	—	7	—	—	4	1	7	—	—
Всего	107	91	16	78	1	28	1	1	17	23	64	1	—

III. Возраст пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60 л.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	9	20	16	9	8	9	11	7	1	1	91
Женщины	1	2	1	—	2	5	3	1	—	1	16
Всего	10	22	17	9	10	14	14	8	1	2	107
Хозяинъ, членъ семьи	2	7	5	3	4	6	4	3	1	1	36
Рабочій	1	9	7	3	5	4	7	3	—	1	40
Случайное лицо	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Неизвѣстно	3	5	5	3	1	4	3	2	—	—	26

IV. Время поврежденій.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизв.
Мужч.	До 11 ч. утра.	—	1	1	—	2	2	—	3	2	4	3	—
	Съ 11 до 4 час.	1	—	—	—	1	1	4	5	5	3	1	—
	Съ 5 час.	—	1	2	—	—	—	1	3	4	—	1	—
	Неизвѣстно	—	2	2	—	—	1	10	8	2	1	8	1
Женщ.	До 11 ч. утра.	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—
	Съ 11 до 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	Съ 5 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно	—	—	—	—	—	1	4	1	2	—	2	1
Всего	1	4	3	—	2	4	4	23	20	19	16	2	

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ 39, женатъ 33, вдовъ 1, неизвѣстно 18.
 Дѣвица 7, замужня 8, вдова 1.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.	Р а б о ч і й .					Лицо случайн.	Неизв.	Всего.
				Голо-вой.	Сроко-вой.	Поден-ный.	Мѣст-ный.	Прищ-лый.			
Мужчины	14	16	37	8	8	15	6	1	4	20	91
Женщины	—	6	3	3	—	2	1	—	1	6	16
Всего	14	22	40	8	8	17	7	1	5	26	107

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвестно.	Всего.
Мужч.	Хозяинъ, членъ семьи	14	11	5	30
	Рабочій	15	9	13	37
	Случайное лицо	4	—	—	4
	Неизвестно	2	4	14	20
Женщ.	Хозяйка, членъ семьи	3	—	3	6
	Работница	3	—	—	3
	Случайное лицо	1	—	—	1
	Неизвестно	5	—	1	6
Всего		47	24	36	107

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Паровая.	Конная.	Ручная	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Въялка.	Льномялка.	Зерносуш.	Просянка.	Толчея.	Соломотаск.	Вилы.	Жатв. маш. (лобогрыка)
Мужчины	20	1	16	1	3	15	25	4	—	1	1	1	1	1	1
Женщины	5	—	4	—	—	2	—	1	3	—	—	1	—	—	—
Всего	47				3	17	25	5	3	1	1	2	1	1	1

IX. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 л.	Неизвестно.
Молотилка	6	9	7	5	4	5	8	2	—	1
Соломорѣзка	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Мельница	—	1	—	1	2	6	3	4	—	—
Приводъ	1	9	5	3	2	1	2	1	1	—
Въялка	1	2	1	—	—	—	—	—	—	1
Льномялка	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
Жатвенная машина	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Прочія машины	1	1	1	—	1	1	—	1	—	—

X. Распределение несчастных случаев по времени и происхождению.

	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Неизв.
Молотилка	1	1	1	—	1	—	3	14	7	4	3	10	2
Соломорѣзка	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—
Мельница	—	2	1	—	—	2	—	2	3	5	—	2	—
Приводъ	—	1	—	—	1	1	—	3	8	7	2	2	—
Вѣялка	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—
Льномялка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Жатв. машина	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Прочія машины	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(зубч. кол.)	9,	(передат. валъ)	4,
	(барabanъ)	15,	(передат. ремень)	1.
Соломорѣзка:	(зубч. кол.)	1.		
Мельница:	(зубч. кол.)	8,	(валъ)	1,
	(толкачъ)	2,	(камень).	2,
	(крыло)	2.		
Приводъ:	(перед. валъ)	2,	(водило).	2.
Вѣялка:	(ручка)	1.		
Льномялка:	(зубч. валъ)	3.		
Жатв. маш.:	(ножи)	1.		

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломорѣзка	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Льномялка.	Жатвенн. м.	Проч. маш.	Всего.
Неопытность	2	—	2	6	—	1	—	—	11
Неосторожность	4	—	2	2	—	2	1	—	11
Малолѣтній возрастъ	3	—	1	2	—	—	—	1	7
Недостатокъ досмотра	2	—	2	—	—	—	—	—	4
Спѣшность работы	1	—	1	—	—	—	—	2	4
Шалость	4	—	1	1	2	—	—	1	9
Нетрезвое состояніе	3	—	1	2	—	—	—	—	6
Одежда	3	—	—	7	—	—	—	—	10
Тѣснота помѣщенія	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Усталость	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Смазываніе машины во время хода	2	1	2	1	—	—	—	—	6
Надѣв. перед. ремня во время хода машинъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Неизвѣстно	21	2	5	2	2	3	—	2	37

ХІІІ. Поврежденія.

		Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	В'язка.	Льномаялка.	Жатвенн. м.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечности.	Раны	8	1	5	—	2	1	—	1	18
	Ушибы	1	—	1	1	1	—	—	1	5
	Переломы	6	1	3	1	—	—	—	—	11
	Раздробленіе	7	—	3	—	—	—	—	2	12
	Размозженіе	5	—	2	—	—	2	—	1	10
	Отрывы	2	—	2	—	—	—	—	—	4
Вывихи	1	—	—	1	—	—	—	—	2	
Нижнія конечн.	Раны	9	—	1	5	2	—	—	3	20
	Ушибы	2	—	—	3	—	—	—	—	5
	Переломы	3	—	4	6	1	—	—	2	21
	Раздробленіе	3	—	—	3	—	—	—	—	6
	Размозженіе	1	—	—	6	—	—	—	1	8
	Отрывы	1	—	—	2	—	—	—	—	3
Вывихи	—	—	—	1	—	—	—	—	1	
Голова.	Раны	3	—	1	—	2	—	—	—	6
	Ушибы	—	—	—	1	1	—	—	—	2
	Поврежденіе глазъ	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Туловище.	Раны	4	1	—	—	—	—	1	1	7
	Ушибы	—	—	2	—	—	—	—	—	2
	Полости, проник. раны	1	—	1	—	—	—	—	—	2
	Размозженіе	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Неизв.	Раны	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Переломы	—	—	—	—	—	—	—	—	1

ХІV. И с х о д ъ.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	В'язка.	Льномаялка.	Проч. маш.	Жатв. маш.	Всего.
Полное выздоровленіе	25	2	11	20	3	1	2	1	65
Смерть	3	—	—	2	—	—	—	—	5
Неизвѣстно	2	—	1	—	—	—	—	—	3
Неполная потеря работоспос.	9	1	4	1	1	1	3	—	20
Средній % неполной потери работоспособности	21,8	30	23,8	10	20	20	21,7	—	—
Полная потеря работоспособн.	8	—	1	2	1	1	1	—	14
Средній % полной потери работоспособности	67,5	—	70	70	80	50	80	—	—
Общій % потери работоспособности	43,3	30	33	50	50	35	51	—	41,7

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 л.	Неиз- вѣстно.
Полное выздоровленіе.	6	17	10	6	7	9	3	5	1	1
Смерть	—	1	1	—	—	—	3	—	—	—
Неизвѣстно	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—
Неполная потеря работосп.	1	2	4	3	1	3	4	1	—	—
Полная потеря работосп.	3	2	1	1	2	1	2	2	—	1

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а .	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Льномаялка.	Проч. маш.	Всего.	До 10 лѣтъ.						
									10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60
1 пальца руки	3	—	2	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—
2 » »	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
3 » »	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Кисти руки	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Всей руки	4	—	1	—	—	—	1	6	2	—	—	—	—	—	—
Частичная неподвижность руки.	1	1	—	—	1	2	—	5	—	2	1	—	—	1	1
1 пальца ноги	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
2 » »	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
4 » »	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Ноги	1	—	—	1	1	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—
Стопы	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Хромота	1	—	1	—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	—	1
Слѣпота на 1 глазъ	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Льномаялка.	Жатв. маш.	Проч. маш.	Всего.
Число дней болѣзни.	1928	125	570	991	140	55	10	204	4023
Число несчастныхъ случаевъ.	47	3	17	25	5	3	1	6	107
Число дней болѣзни на 1 случай.	41	42	33	40	28	18	10	34	37
Наименьшее число дней болѣзни	5 ч.	27	10	12 ч.	10	12	—	14	5 ч.
Наибольшее число дней болѣзни	94	70	102	105	49	28	—	80	105

Самарская губернія.

I. Общее число несчастных случаев — 98.

II. Распределение несчастных случаев по годам, полу и званию.

Уезды.	Общее число сл.	Муж.	Жен. шны.	Крестьяне.	Мѣщане.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Неизв.
1. Бугульминскій	6	6	—	2	5	—	1	1	—	1	3	—
2. Бугурусланскій	10	8	2	3	1	—	—	—	—	4	6	—
3. Николаевскій	34	33	1	20	—	1	1	5	6	5	16	—
4. Бузудукскій	5	5	—	5	—	—	—	—	—	2	3	—
5. Новоузенскій	21	21	—	8	2	—	—	1	—	4	16	—
6. Ставропольскій	22	21	1	15	—	—	—	—	4	7	11	—
Всего	98	94	4	53	8	1	2	7	10	23	55	—

III. Возраст пострадавших.

	До 10 лѣтъ.	15.	20.	25.	30.	40.	50.	60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	4	6	12	10	15	24	8	6	5	4	94
Женщины	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	4
Всего	4	7	12	12	16	24	8	6	5	4	98
Хозяинъ, членъ семьи	1	3	2	2	6	10	4	4	3	2	37
Рабочій	—	1	9	7	6	12	4	2	1	2	45
Случайное лицо	3	3	1	—	—	—	—	—	1	—	8
Неизвѣстный	—	—	—	3	4	1	—	—	—	—	8

IV. Время повреждений.

Время.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизв.	Всего.
Мужч.	(До 11 час. утра.	3	—	—	—	3	1	2	5	—	—	—	—	20
	Съ 11 до 4 час.	1	—	—	—	2	3	2	4	1	2	—	—	15
	Съ 5 час.	—	—	1	—	—	2	2	3	1	—	1	—	10
	Неизвѣстно	—	—	—	1	2	2	6	12	14	4	4	3	1
Женщ.	(До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
	Съ 11 до 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 5 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Всего	4	—	1	1	5	5	13	23	27	7	6	5	1	98

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холость	27,	женать	64,	неизвѣстно	3.
Дѣвица	2,	замужняя	2.		

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	РАБОЧИЙ.						Случайное лицо.	Неизвѣстно.
			Въ томъ числѣ изъ нихъ:							
			Рабочій	Годовой.	Срочно-вой.	Поденный.	Мѣстный.	Пришл.		
Мужчины	26	10	45	9	14	10	13	9	8	5
Женщины	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
Всего	26	11	45	9	14	10	13	9	8	8

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужч.	Хозяинъ, членъ семьи	23	11	2	36
	Рабочій	21	14	10	45
	Случайное лицо	5	3	—	8
	Неизвѣстно	—	—	5	5
Жен.	Хозяйка, членъ семьи	—	1	—	1
	Неизвѣстно	1	1	1	3
	Всего	50	30	18	98

VIII. Отъ какой машины произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Паровая.	Конная.	Мельница.	Приволь.	Вѣлка.	Жать. маш.	Косилка.	Шерсточес.	Маслобойка.	Грабли.	Сортиров.	Просорушка	Коса.	Сѣнопрессъ.	Сепараторъ.	Борона.	Зернодроб.
Мужчины	4	6	29	26	7	3	3	5	1	2	—	1	2	1	1	1	1	1
Женщины	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Всего	40		26	7	3	3	5	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1

IX. Распределение несчастных случаев по происхождению и возрасту пострадавших.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	Всего.
Молотилка	1	3	4	3	8	12	3	2	1	3	40
Мельница	—	—	2	4	3	7	4	2	4	—	26
Приводъ	—	—	2	2	—	1	1	1	—	—	7
Вѣялка	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Жатвенная машина . . .	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Косилка	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	5
Прочія машины	2	3	1	2	2	2	—	1	—	1	14
Всего	4	7	12	12	16	24	8	6	5	4	98

X. Распределение несчастных случаев по времени и происхождению.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизвѣстно.
Молотилка	1	—	—	—	—	1	8	9	17	2	2	—	—
Мельница	3	—	1	—	3	—	1	4	4	3	2	4	1
Приводъ	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1	—	—	—
Вѣялка	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—
Жатв. машина	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—
Косилка	—	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—	—
Прочія машины	—	—	—	1	2	1	1	3	2	1	2	1	—
Всего	4	—	1	1	5	5	13	23	27	7	6	5	1

XI. Отъ какихъ частей машины произошли несчастные случаи.

Молотилка: (зубч. кол.)	15,	(барабанъ)	7,	(валь)	1.
Мельница: (зубч. кол.)	18,	(жерновъ).	1,	(крылья)	1,
	(веретено).				
Приводъ: (зубч. кол.)	2.				
Жатв. маш.: (ножи)	3.				
Косилка: (ножи)	4.				

ХІІ. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Жатв. маш.	Косилка.	Проч. маш.	Всего.
Неопытность	7	2	2	—	1	1	—	13
Неосторожность	2	—	2	1	—	1	3	9
Малолѣтній возрастъ	—	—	—	—	1	1	2	4
Недостатокъ досмотра	4	1	—	—	—	1	1	7
Спѣшность работы	2	3	—	—	—	—	1	6
Шалость	2	—	—	1	—	—	1	4
Смазыв. маш. во время хода	9	12	—	—	1	—	—	22
Испугъ лошадей	1	—	—	—	—	1	—	2
Надѣв. пер. рем. во время хода маш.	1	1	—	—	—	—	1	3
Незнакомство съ устр. машины	1	1	—	1	—	—	1	4
Одежда	2	1	—	—	—	—	—	3
Усталость	1	—	—	—	—	—	—	1
Плохое освѣщеніе (безъ оконъ)	—	1	—	—	—	—	1	2
Нетрезвое состояніе	3	—	1	—	—	—	—	4
Болезненное состояніе	—	1	—	—	—	—	1	2
Разрывъ жернова	—	1	—	—	—	—	—	1
Поправка во время хода маш.	—	1	—	—	—	—	—	1
Неизвѣстно	5	1	2	—	—	—	2	10

ХІІІ. Поврежденія.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Вѣялка.	Жатв. маш.	Косилка.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечн. { Раны	7	6	—	2	1	2	1	19
Верхнія конечн. { Переломы	2	6	—	—	—	—	1	9
Верхнія конечн. { Раздробленіе	4	4	—	1	1	—	2	12
Верхнія конечн. { Размозженіе	4	5	—	—	—	1	1	11
Верхнія конечн. { Отрывы	8	7	2	—	—	1	3	21
Нижнія конечн. { Раны	9	3	1	—	—	3	1	17
Нижнія конечн. { Ушибы	—	1	1	—	—	—	1	3
Нижнія конечн. { Переломы	5	4	2	—	—	—	1	12
Нижнія конечн. { Раздробленіе	2	1	—	—	—	—	—	3
Нижнія конечн. { Размозженіе	1	1	—	—	—	—	—	2
Нижнія конечн. { Отрывы	2	2	—	—	—	—	—	4
Нижнія конечн. { Вывихи	1	—	—	—	—	—	1	2
Голова. { Раны	1	1	—	—	—	—	1	3
Голова. { Ушибы	1	—	—	—	—	—	1	2
Голова. { Переломъ черепа	1	—	—	—	—	—	—	1
Голова. { Раздробленіе черепа	—	—	1	—	—	—	—	1
Туловище. { Раны	1	1	1	—	—	—	1	4
Туловище. { Ушибы	2	—	—	—	—	1	—	3
Туловище. { Переломъ реберъ	—	1	—	—	—	—	1	2
Туловище. { Размозженіе полов. орг.	—	—	—	—	—	—	1	1
Туловище. { Полостн. проник. раны	1	—	—	—	—	—	2	3
Туловище. { Раздробленіе	—	—	—	—	—	—	1	1
Туловище. { Вывихъ	—	—	1	—	—	—	—	1
Туловище. { Раны	1	—	1	—	1	—	—	3
Туловище. { Ушибы	—	—	1	—	—	—	—	1
Туловище. { Переломы	—	—	1	—	—	—	—	1
Шокъ	—	1	—	—	—	—	—	1

XIV. Исходъ.

	Моло- тилка.	Мель- ница.	Приводъ.	Въялка.	Жатв. машина.	Косилка.	Прочія машины.	Всего.
Полное выздоровленіе	18	12	3	2	2	4	6	47
Смерть	2	3	2	—	—	—	3	12
Неполная потеря работоспос.	10	2	—	1	—	—	2	15
Средній % неполной потери ра- ботоспособности	16,3	18,5	—	17	—	—	26	—
Полная потеря работоспосн. Средній % полной потери ра- ботоспособности	9	7	2	—	1	1	2	22
Общій % потери работоспосн. Неизвестно	73,9	72,1	75	—	70	80	62,5	—
	43,6	60,2	75	17	70	80	44,3	55,7
	1	—	—	—	—	—	1	2

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неиз- вѣстно.
Полное выздоровленіе.	2	3	6	7	9	7	3	3	4	3
Смерть	1	1	—	1	2	4	2	1	—	—
Неполная потеря работосп.	—	2	1	2	1	8	1	—	—	—
Полная потеря работоспос.	1	—	5	2	4	4	2	2	1	1
Неизвестно.	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Въялка.	Жатв. маш.	Косилка.	Проч. маш.	Всего.	До 10 лѣтъ.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Неизвестно
	1 пальца руки.	6	1	—	1	—	—	1	9	—	1	—	1	1	6	—	—
2 » »	1	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—
3 » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 » »	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Кисти руки.	1	1	—	—	1	1	—	4	—	—	3	—	—	1	—	—	—
Всей руки	7	5	2	—	1	—	—	15	1	—	2	1	3	3	2	2	1
Частичная неподвижн. руки	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—
1 пальца ноги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 » »	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
4 » »	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Голенн	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—

IV. Время поврежденій.

Время.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизвѣстно.	Всего.
	Мужч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Съ 11 по 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Съ 5 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Неизвѣстно	—	—	—	—	2	—	1	1	1	2	2	2	2	13
Женщ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 11 по 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 5 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Всего	—	—	—	—	2	—	1	1	2	3	5	4	3	21

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холость . . . 5, женать . . . 9, неизвѣстно . . . 4.
Дѣвица . . . 1, замужняя . . . 2.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.	Рабочій.			Случайное лицо.
				Годовой.	Срочно-вой.	Поденный.	
Мужчины . . .	6	6	3	—	1	—	3
Женщины . . .	—	2	1	—	—	1	—
Всего . . .	6	8	4	—	1	1	3

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвѣстно.
Мужч.	Хозяинъ, членъ семьи	1	7	4
	Рабочій	1	—	2
	Случайное лицо	1	2	—
	Неизвѣстно	—	—	—
Женщ.	Хозяйка, членъ семьи	1	—	1
	Работница	1	—	—
	Случайное лицо	—	—	—
	Неизвѣстно	—	—	—
Всего		5	9	7

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Конная молотилка.	Ручная молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Борона.	Шерстоб. машина.
Мужчины	2	3	6	3	2	1	1
Женщины	—	—	—	—	1	—	—
Всего	13			3	3	1	1

IX. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Всего.
Молотилка	1	2	4	—	1	1	—	1	1	2	13
Мельница	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3
Приводъ	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Прочія машины	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2

X. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Неизвѣстно.
Молотилка	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	4	2	2
Мельница	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—
Приводъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Прочія машины	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (зубч. кол.) . . . 6, (барабанъ) . . . 2.
 Мельница: (зубч. кол.) . . . 3.
 Приводъ: (дышло) 1.

ХІІ. Причини поврежденій.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Прочія маш.	Всего.
Неосторожность	5	—	—	—	5
Малолѣтній возрастъ	2	—	1	—	3
Слѣшность работы	1	2	—	—	3
Недостатокъ досмотра	1	—	—	—	1
Испугъ лошадей	—	—	—	1	1
Шалость	1	—	—	—	1
Нетрезвое состояніе	1	—	—	—	1
Одежда	1	—	1	—	2
Тѣснота помѣщенія	—	—	—	1	1
Смаз. машины во время хода	1	—	—	—	1
Незнакомство съ устр. машины.	1	—	—	—	1
Неизвѣстно	—	—	1	—	1

ХІІІ. Поврежденія.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечности:	Раны	1	—	—	7
	Ушибы	2	—	—	2
	Переломы	2	1	—	3
	Раздробленіе	3	1	—	4
	Размозженіе	1	—	—	1
Отрывы	1	1	—	1	3
Нижнія конечн.:	Раны	—	1	—	1
	Ушибы	1	—	—	1
	Переломы	2	2	—	4
	Размозженіе	4	—	—	4
Голова: раны	1	—	—	—	1
Туло-вище:	Раны	—	1	1	2
	Ушибы	—	1	—	1
	Полостн. прон. раны	1	—	—	—

IV. Время поврежденій.

Время.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.	До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	1	—	2	1	2	—	—	6
	Съ 11 до 4 час.	—	1	1	—	—	1	—	3	3	—	2	—	14
	Съ 5 час. . . .	1	—	1	—	—	—	1	1	1	—	1	1	7
	Неизвѣстно . . .	—	2	4	1	—	—	2	7	4	5	2	6	33
Женщ.	До 11 час. утра.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
	Съ 11 до 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Съ 5 час. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	5
Всего . . .		1	3	6	1	—	2	3	16	11	10	5	10	68

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ . . . 22, женатъ . . . 37, неизвѣстно . . 1.
 Дѣвица . . . 3, замужняя . . . 2, вдова 2, неизвѣстно . 1.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.						Случайное лицо.	Неизвѣстно.
			Рабочій.	Въ томъ числѣ изъ нихъ:						
				Головой.	Сроковой.	Поденный.	Мѣстный	Прип. лый.		
Мужчины	14	18	25	4	8	3	4	2	2	1
Женщины	1	2	4	—	—	3	1	1	—	1
Всего	15	20	29	4	8	6	5	3	2	2

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины:	Хозяинъ, членъ семьи	19	10	3	32
	Рабочій	19	4	2	25
	Случайное лицо	2	—	—	2
	Неизвѣстно	1	—	—	1
Женщины:	Хозяйка, членъ семьи	2	1	—	3
	Работница	2	—	2	4
	Случайное лицо	—	—	—	—
	Неизвѣстно	1	—	—	1
Всего		46	15	7	68

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Молотилка.	Паровая молотилка.	Конная молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Жатв. маш.	Льномаялка.	Шерсточес.	Просодран.	Соломотаска	Вилы.	Борона.	Зернообдер.
Мужчины	2	5	13	1	20	8	1	2	1	3	—	2	1	1
Женщины	3	—	2	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—
Всего	25			1	20	8	1	3	2	3	1	2	1	1

IX. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 лѣтъ.	Неизв.
Молотилка	—	4	4	2	4	5	2	1	1	2
Соломорѣзка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Мельница	—	2	5	4	2	4	1	1	1	—
Приводъ	—	2	5	—	—	—	1	—	—	—
Льномаялка	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Жатв. машина	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Прочія машины	1	2	—	1	—	3	2	1	—	—

X. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Молотилка	—	—	—	—	—	—	1	10	6	4	—	4	25
Соломорѣзка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Мельница	1	2	4	—	—	1	—	2	1	2	2	5	20
Приводъ	—	1	—	—	—	—	2	—	2	1	1	1	8
Льномаялка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3
Жатвенная машина	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Прочія машины	—	—	1	1	—	1	—	3	2	2	—	—	10

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (зубч. кол.)	6,	(барабанъ)	13,	(перед. рем.)	2.
Мельница: (зубч. колеса)	7,	(жерновъ)	2,	(пестъ)	1.
Приводъ: (зубч. кол.)	4,	(водило)	1,	(перед. рем.)	1.
Жатв. маш.: (ножи)	1.				

ХІІ. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломо- рубака.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Жатка.	Проч. маш.	Всего.
Неопытность	3	—	2	1	—	—	1	7
Неосторожность	1	—	3	—	—	—	—	4
Малолѣтній возрастъ	1	—	1	—	1	—	—	3
Недостатокъ досмотра	3	—	—	2	—	—	4	9
Спѣшность работы	2	—	4	—	2	—	—	8
Шалость	1	1	—	—	—	—	—	2
Смазв. машины во время хода.	1	—	1	2	—	—	—	4
Испугъ лошадей	—	—	—	—	—	1	1	2
Надѣваніе ремня во время хода м.	1	—	—	—	—	—	—	1
Одежда	1	—	1	—	—	—	—	2
Усталость	1	—	—	1	—	—	—	2
Тѣснота	—	—	—	1	—	—	—	1
Отсутствіе огражденій	3	—	4	—	—	—	2	9
Нетрезвое состояніе	2	—	1	—	—	—	1	4
Неизвѣстно	3	—	3	1	—	—	1	10

ХІІІ. Поврежденія.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Жатка.	Проч. маш.	Всего.
Верхнія конечности:	{ Раны	10	—	9	1	2	3	25
	{ Ушибы	—	—	1	—	—	—	1
	{ Переломы	4	—	6	3	1	—	14
	{ Раздробленіе	4	—	4	—	—	—	8
	{ Размозженіе	—	—	4	—	—	—	4
{ Отрывы	8	1	1	—	—	—	—	10
Нижнія конечности:	{ Раны	3	—	—	5	—	2	10
	{ Ушибы	—	—	—	—	—	—	—
	{ Переломы	1	—	2	—	—	—	3
	{ Раздробленіе	—	—	1	2	—	1	4
	{ Размозженіе	—	—	—	2	—	2	4
{ Отрывы	—	—	—	1	—	—	—	1
Голо- ва.	{ Раны	—	—	—	1	—	3	4
	{ Пораненіе глазъ	1	—	—	—	—	—	1
	{ Раздробленіе черепа	1	—	—	—	—	—	1
Туло- вище.	{ Раны	1	—	—	—	—	—	1
	{ Полостн. проник. раны	—	—	—	—	—	2	2
Неизвѣстно—раны	—	—	—	—	—	1	—	1

IV. Время поврежденій.

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.:	До 11 ч. у. . .	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	2	1	8
	Съ 11 до 4 ч. . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	5
	Съ 5 часовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Женщ.:	До 11 ч. у. . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	Съ 11 до 4 ч. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 5 часовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Всего . . .		1	1	—	—	—	—	1	2	1	5	4	2	17

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холость . . . 11, женатъ . . . 3, дѣвица . . . 1, замужняя . . . 2.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Рабочій.	Рабочій.					Случайн. лицо.
				Годовой.	Исполнительный.	Полный.	Мѣстный.	Припущенный.	
Мужчины	—	2	11	4	2	4	2	2	1
Женщины	—	1	2	1	—	1	1	—	—
Всего	—	3	13	5	2	5	3	2	1

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Всего.
Мужч.	Хозяинъ, членъ семьи	—	2	2
	Рабочій	7	4	11
	Лицо случайное	1	—	1
Женщ.	Хозяйка, членъ семьи	1	—	1
	Работница	2	—	2
	Лицо случайное	—	—	—
Всего		11	6	17

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Конная. молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномаялка.	Шасталка.
Мужчины	6	1	5	2	—
Женщины	1	—	—	1	1
Всего	7	1	5	3	1

IX. Распределение несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	Всего.
Молотилка	—	3	4	—	—	—	—	7
Мельница	—	—	—	—	—	1	—	1
Приводъ	1	2	—	—	2	—	—	5
Льномаялка	—	—	—	1	2	—	—	3
Шасталка	—	—	—	—	—	—	1	1

X. Распределение несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Молотилка	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	2	7
Мельница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Приводъ	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	5
Льномаялка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	3
Шасталка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(зубч. кол.)	4,	(барабанъ)	1.
Мельница:	(зубч. кол.)	1.		
Приводъ:	(зубч. кол.)	2,	(роликъ)	2.
Льномаялка:	(зубч. валъ)	3.		

ХII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Шасталка.	Всего.
Неопытность	1	—	1	1	—	3
Малолѣтній возрастъ	—	—	2	—	—	2
Слѣзливость работы	—	—	1	—	—	1
Шалость	1	—	1	—	—	2
Шутки	1	—	—	—	—	1
Смаз. машины во время хода	—	1	—	—	—	1
Недостатокъ досмотра	—	—	—	1	—	1
Незнакомство съ устр. машины	2	—	—	—	—	2
Неизвѣстно	2	—	—	1	—	3

ХIII. Поврежденія.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномылка.	Шасталка.	Всего.
Верхнія конечности: { Раны	2	1	—	—	1	4
{ Ушибы	—	—	—	1	—	1
{ Переломы	1	1	—	—	—	2
{ Раздробленіе	1	—	—	1	—	2
{ Размозженіе	—	—	—	1	—	1
{ Отрывы	—	—	1	—	—	1
Нижн. кон.: { Раны	1	—	1	—	—	2
{ Переломы	1	—	1	—	—	2
{ Раздробленіе	—	—	1	—	—	1
{ Размозженіе	1	—	1	—	—	2
{ Отрывы	—	—	1	—	—	1
Голова: { Раздробленіе	—	—	1	—	—	1
{ Размозженіе	1	—	1	—	—	2
{ Размозженіе глаза	1	—	—	—	—	1
Туловище: Полостн. проник. раны.	—	—	—	—	1	1

XIV. И с х о д ъ.

	Моло- тилка.	Мель- ница.	Приводъ.	Льно- мылка.	Шастал- ка.	Всего.
Полное выздоровленіе	3	—	2	1	—	6
Смерть	1	—	—	—	1	2
Неизвѣстно	1	1	—	2	—	4
Неполная потеря работосп. Средній %о неполной по- тери работоспособн.	1	—	2	—	—	3
Полная потеря работоспос. Средній %о полной по- тери работоспособн.	30	—	10,5	—	—	—
Полная потеря работоспос. Средній %о полной по- тери работоспособн.	1	—	1	—	—	2
Общій %о	75,5	—	60	—	—	—
	52,5	—	40,5	—	—	46,5

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.
Полное выздоровленіе	—	2	2	—	2	—	—
Смерть	—	—	1	—	—	—	1
Неизвѣстно	—	1	—	1	1	1	—
Неполная потеря работоспособн.	1	1	—	—	1	—	—
Полная потеря работоспособн.	—	1	1	—	—	—	—

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Молот.	Приводъ.	Всего.	До 10 л.	10—15.	16—20.	26—30.
1 пальца руки	—	1	1	1	—	—	—
Кисти руки	1	—	1	—	—	1	—
2 пальцевъ ноги	—	1	1	—	—	—	1
Стопы	1	—	1	—	1	—	—
Голени	—	1	1	—	1	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Молотилка.	Мельница.	Приводъ.	Льномялка.	Шасталка.	Всего.
Число дней болѣзни	467	90	188	81	7	883
Число несчастныхъ случаевъ . . .	7	1	5	3	1	17
Число дней болѣзни на 1 случ. . .	67	90	38	27	7	49
Наименьшее число дней болѣзни . .	0	—	21	7	—	0
Наибольшее число дней болѣзни . .	150	—	60	60	—	150

Ставропольская губернія.

I. Общее число несчастных случаев — 35.

II. Распределение несчастных случаев по годам, полу и званию.

У ф з д ы.	Общее число случаев	Мужчины.	Женщины.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Крестьяне.	Мѣшане.
1. Ставропольскій	8	8	—	—	—	8	7	1
2. Медвѣжинскій	22	16	6	8	9	5	22	—
3. Новогригорьевскій	5	2	3	1	—	4	2	3
Всего	35	26	9	9	9	17	31	4

III. Возраст пострадавшихъ.

	До 10 лѣтъ.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Всего.
Мужчины	4	3	3	—	4	4	5	3	26
Женщины	—	6	2	—	1	—	—	—	9
Всего	4	9	5	—	5	4	5	3	35
Хозяинъ, членъ семьи	4	5	3	—	1	2	1	2	18
Рабочій	—	4	2	—	4	2	4	1	17

IV. Время поврежденій.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч. (До 11 ч. утра. Съ 11 до 4 час. Съ 5 час. Неизвѣстно	—	—	1	—	—	—	1	3	4	1	—	—	10
	1	—	1	1	—	—	1	1	2	—	—	—	7
	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	4
	—	—	—	—	—	—	3	1	—	1	—	—	5
Женщ. (До 11 ч. утра. Съ 11 до 4 час. Съ 5 час. Неизвѣстно	—	—	—	—	1	1	1	2	—	1	—	—	6
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2
Всего	1	—	2	1	1	2	8	9	7	3	—	1	35

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ 10,	женатъ 15,	вдовъ 1.
Дѣвица 8,	замужняя 1.	

VI. Положение пострадавших въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ,	Членъ семьи,	Лицо случайное,	Рабочій.	Ра б о ч и й.					Всего.
					Полен-ный.	Сроко-вой.	Годо-вой.	Мѣст-ный.	Прищ-лый.	
Мужчины	5	5	—	16	5	6	4	6	2	49
Женщины	1	7	—	1	—	1	—	1	—	11
Всего	6	12	—	17	5	7	4	7	2	60

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмот-ный.	Грамот-ный.	Всего.
Женщ. Мужч.	{ Хозяинъ, членъ семьи . .	8	2	10
	{ Рабочій	14	2	16
	{ Хозяйка, членъ семьи . .	8	—	8
	{ Работница	1	—	1
	Всего	31	4	35

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Паровая молотилка.	Конная молотилка.	Жатвенн. м.	Жатв. маш. съ сам. гр.	Лобогрѣйка	Косилка.	Шерстоб	Плугъ.	Маслобойка.	Мельница.	Вѣялка.	Приводъ.
Мужчины	3	9	2	—	1	2	1	1	1	3	—	3
Женщины	1	—	1	1	2	1	—	—	—	—	1	2
Всего	4	9	3	1	3	3	1	1	1	3	1	5

IX. Распределение несчастныхъ случаевъ по происхождению и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.
Молотилка	2	—	1	—	—	—	—	2
Шерстобитная маш.	1	—	—	—	—	—	—	—
Жатвенная машина	1	3	2	—	—	—	—	—
Косилка	—	2	—	—	—	—	—	—
Плугъ	—	1	—	—	—	—	—	—
Маслобойка	—	—	1	—	—	—	—	—
Мельница	—	—	1	—	1	—	—	—
Вѣялка	—	—	—	—	1	—	—	—
Приводъ	—	3	—	—	1	—	1	—

X. Распределение несчастных случаев по времени и происхождению.

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Молотилка	—	—	—	1	—	—	1	4	5	2	—	—
Жатв. машина	—	—	—	—	—	2	4	1	—	—	—	—
Косилка	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—
Мельница	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Въялка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Приводъ	—	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—
Прочія машины	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(барабанъ)	10,	(передат. рем.)	2.
Щерстобитка:	(крючки)	1.		
Жатв. маш.:	(ножи)	7.		
Косилка:	(ножи)	1,	(зубч. кол.)	1.
Плугъ:	(лемехъ)	1.		
Маслобойка:	(цилиндръ)	1.		
Мельница:	(валъ)	1,	(приводъ)	1.
Въялка:	(зубч. кол.)	1.		
Приводъ:	(роликъ)	1,	(рычагъ)	1.

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Приводъ.	Щерстоб.	Жатвенная машина.	Косилка.	Плугъ.	Маслобойка.	Мельница.	Въялка.	Всего.
Малолѣтній возрастъ	1	—	1	—	1	1	—	—	—	4
Одежда	1	2	1	—	—	—	—	—	—	4
Недостатокъ досмотра	4	—	1	—	—	—	—	1	—	6
Неопытность	1	—	—	1	—	—	1	—	—	3
Усталость	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Спѣшность работы	4	—	—	—	—	—	—	1	—	5
Нетрезвое состояніе	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Неосторожность	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Шалость	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Испугъ лошадей и быковъ	—	—	—	4	2	1	—	—	—	7
Незнакомство съ устр. маш.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Надѣв. передат. ремня во время хода	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Смазываніе машины во время хода .	2	—	—	—	—	—	—	1	—	3

ХІІІ. Поврежденія.

		Молотилка.	Приводъ.	Шерстоб.	Жатв. маш.	Косилка.	Плугъ.	Маслобойка.	Мельница.	Вѣлка.	Всего.
Верхнія конечн.:	Раздробленіе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Раны	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
	Отрывы	4	—	—	—	—	—	1	—	—	5
	Переломы	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Нижнія конечн.:	Раны	1	3	—	2	2	—	—	—	—	8
	Отрывы	1	1	—	1	—	—	—	—	—	3
	Переломы	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3
	Раздробленіе	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Туловище: раны		—	—	1	1	1	1	—	—	—	4
Голо- ва:	Раны	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	Раздробленіе	1	—	—	1	—	—	—	1	—	3
Позвоночникъ: ушибы		—	—	—	—	1	—	—	1	—	2

ХІV. Исходъ.

	Молотилка.	Приводъ.	Шерстоб.	Жатв. маш.	Косилка.	Плугъ.	Маслобойки.	Мельница.	Вѣлка.	Всего.
Полное выздоровленіе	3	3	1	4	3	1	1	1	—	17
Смерть	1	1	—	1	—	—	—	2	—	6
Неполная потеря работоспособн. Средній % неполной потери работоспособности	5	1	—	1	—	—	—	—	1	8
Полная потеря работоспособн. Средній % полной потери работоспособности	29	20	—	30	—	—	—	—	13	—
Общій % потери работосп.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	45	20	—	30	—	—	—	—	13	27

ХV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.
Полное выздоровленіе	2	6	3	—	1	2	1	—
Смерть	1	1	2	—	—	1	—	1
Неполная потеря работосп.	1	—	—	—	3	1	1	2
Полная потеря работосп.	—	—	—	—	1	—	3	—

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а :	Молотилка.	Приводъ.	Жатв. маш.	Вѣялка.	Всего.	До 10 лѣтъ.	16 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.
	1 пальца руки	1	—	—	1	2	—	—	1	—	—
2 пальцевъ руки	3	—	1	—	4	1	—	—	—	—	1
3 пальцевъ руки	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
4 пальцевъ руки	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Кисти руки	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Частичная неподвижность руки.	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Стопы	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Голени	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Всей ноги	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—

XVII. Продолжительность болѣзни.

	Приводъ.	Молотилка.	Шерстоб.	Жатв. маш.	Косилка.	Плугъ.	Маслобойка.	Мельница.	Вѣялка.	Всего.
Число дней болѣзни	372	618	30	230	66	60	20	83	35	1514
Число несчастн. случаевъ	5	12	1	6	3	1	1	2	1	32
Число дней бол. на 1 случ.	74	51	30	38	22	60	20	41	35	47
Наим. число дней болѣзни	12	0	—	0	7	—	—	0	—	0
Наиб. число дней болѣзни	120	90	—	90	45	—	—	75	—	120

Сувалкская губернія.

I. Общее число несчастныхъ случаевъ — 60.

II. Распределение несчастныхъ случаевъ по годамъ, полу и званію.

У ѣ з д ы .	Общее число сл.	Мужчины.	Женщины.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Крестьяне.	Неизвестно.
1. Сувалкскій	7	6	1	2	—	5	—	7
2. Августовскій	2	2	—	1	1	—	—	2
3. Владиславскій	6	6	—	1	2	3	6	—
4. Волковышскій	11	10	1	3	4	4	11	—
5. Кальварійскій	13	10	3	2	6	5	12	1
6. Мариампольскій	13	10	3	4	4	5	13	—
7. Сейненскій	8	6	2	2	3	3	—	8
Всего	60	50	10	15	20	25	42	18

III. Возраст пострадавшихъ.

	До 10 л.	15.	20.	25.	30.	40.	50.	60.	Старше 60.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужчины	2	10	6	6	6	10	5	3	2	—	50
Женщины	2	2	1	1	1	2	—	—	1	—	10
Всего	4	12	7	7	7	12	5	3	3	—	60
Хозяинъ, членъ семьи	3	1	—	—	2	—	2	1	2	—	11
Рабочій	1	10	7	7	5	11	3	2	—	—	46
Случайное лицо	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1

IV. Время поврежденій.

Время.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.	До 11 час. утра	—	4	2	—	1	—	4	4	2	2	2	21
	Съ 11 до 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 5 часовъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	3
	Неизвѣстно	6	4	3	1	—	1	—	—	2	5	4	26
Женщ.	До 11 час. утра	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	4
	Съ 11 до 4 час.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 5 часовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно	1	—	—	2	—	—	—	1	—	1	1	6
Всего	7	8	6	3	1	1	—	5	5	5	11	8	60

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ 25, женатъ 22, неизвѣстно 3.
 Дѣвица 9, вдова 1.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствѣ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи	Случайное лицо.	Неизвѣстно.	РАБОЧИЕ.				Всего рабочихъ.
					Годовой.	Поденн.	Сроков.	Неизвѣстно.	
Мужчины	7	2	1	1	20	1	1	17	39
Женщины	—	2	1	—	1	1	—	5	7
Всего	7	4	2	1	21	2	1	22	46

VII. Грамотность пострадавшихъ.

		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвестно.	Всего.
Мужч.	(Хозяинъ, членъ семьи)	3	2	4	9
	Рабочій	28	—	11	39
	Случайное лицо	—	—	1	1
	Неизвестно	—	1	—	1
Женщ.	(Хозяйка, членъ семьи)	2	—	—	2
	Работница	6	—	1	7
	Случайное лицо	—	—	1	1
	Неизвестно	—	—	—	—
Всего		39	3	18	60

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

		Мужчины.	Женщины.	Всего.
Молотилка конная		26	6	32
» паровая		1	—	1
Соломорѣзка		10	1	11
Мельница		1	—	1
Льномялка		1	—	1
Приводъ		11	3	14

IX. Распределение несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	Возрастъ										Всего.
	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.		
Молотилка	—	3	4	4	7	8	5	1	1	33	
Соломорѣзка	2	3	—	1	1	1	—	1	2	11	
Мельница	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Льномялка	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Приводъ	2	6	2	1	—	2	—	1	—	14	

X. Распределение несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

Машина.	Месяцы												Всего.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Молотилка	5	3	3	—	—	—	—	4	4	4	7	4	33
Соломорѣзка	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	3	11
Мельница	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Льномялка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Приводъ	—	3	1	1	1	—	—	1	1	1	4	1	14

XI. Отъ какихъ частей машины произошли несчастные случаи.

Молотилка:	(барабанъ)	20,	(зубч. колеса)	2.
Приводъ:	(штанги).	9,	(зубч. колеса)	2.
Соломорѣзка:	(ножи)	5,	(зубч. колеса)	3.

XII. Причины поврежденій.

	Молотилка.	Соломорѣзка	Мельница.	Льномылка.	Приводъ.	Всего.
Одежда	2	—	—	—	4	6
Неопытность	6	—	—	—	—	6
Малолѣтній возрастъ	2	1	—	—	2	5
Спѣшность работы	2	2	—	—	—	4
Неосторожность	12	2	—	—	6	20
Шалость	—	1	—	—	1	2
Самоувѣренность	—	—	—	—	1	1
Безпечность	1	—	—	—	—	1
Недостатокъ досмотра	1	—	—	—	2	3
Нетрезвое состояніе	—	1	—	—	—	1
Смазываніе машины во время хода	2	—	—	—	—	2
Надѣв. перед. ремня во время хода машинъ	1	—	—	—	—	1
Неизвѣстно	12	4	1	1	—	18

XIII. Поврежденія.

	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Льномылка.	Приводъ.	Всего.
Верхнія ко- нечности.	Размозженіе	12	1	1	—	14
	Переломы	8	—	—	—	8
	Раны	12	7	—	—	21
	Отрывы	13	8	—	—	22
	Ущемленіе	—	—	—	1	1
Ушибы	—	1	—	—	1	2
Нижнія конечн.	Переломы	1	—	—	—	3
	Раны	—	—	—	—	7
	Раздробленіе	—	—	—	—	2
	Отрывы	1	—	—	—	2
	Ушибы	—	—	—	—	1
	Вывихи	—	—	—	—	1
Размозженіе	—	—	—	—	3	3
Голо- вище.	Ушибы	1	—	—	—	1
	Раны	1	—	—	—	1
Туло-вище.	Ушибы	2	—	—	—	2
	Раны	1	—	—	—	1

XIV. И с х о д ъ.

	Приводъ.	Молотилка.	Соломор.	Мельница.	Льномялка.	Всего.
Полное выздоровленіе	5	5	1	1	1	13
Смерть	2	1	1	—	—	4
Неполная потеря работоспос. Средній % неполной потери работоспособности	4	12	4	—	—	20
	26,2	20,7	18,25	—	—	—
Полная потеря работоспособи. Средній % полной потери рабо- тоспособности	3	15	5	—	—	23
	73,3	70	75	—	—	—
Общій % потери работоспособи- ности	47,9	48	49,8	—	—	48,6

XV. Исходъ по возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 л.	Всего.
Полное выздоровленіе	1	4	1	1	1	4	1	—	—	13
Смерть	—	1	—	—	—	1	—	1	1	4
Неполная потеря работосп. Полная потеря работосп.	1	5	3	2	2	5	—	1	1	20
	2	2	3	4	4	2	4	1	1	23

XVI. Увѣчья съ потерей членовъ.

У т р а т а.	Молотилка.	Соломор.	Приводъ.	Всего.	До 10 лѣтъ.	10—15.	16—20.	21—25.	26—30.	31—40.	41—50.	51—60.	Старше 60 л.
1 палецъ руки	8	3	1	12	—	3	3	1	1	3	—	—	—
2 » »	2	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—
3 » »	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Всѣхъ пальц. на правой рукѣ и 2 на лѣвой	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Кисти руки	6	4	—	10	1	1	—	2	1	2	2	—	—
Всей руки	9	—	1	10	1	1	2	1	2	—	2	—	—
Частичная неподвижность руки	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Ноги	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Обѣихъ голеней	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Хромота	—	—	3	3	1	—	1	—	—	1	—	—	—

IV. Время поврежденій.

Время.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Мужч.	До 11 ч. утра .	2	—	3	3	2	—	1	—	—	—	4	3	18
	Съ 11 до 4 ч. .	—	2	1	—	—	1	—	—	1	—	1	1	7
	Съ 5 час. . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3
	Неизвѣстно . .	4	10	7	4	1	—	2	5	4	3	2	5	47
Женщ.	До 11 час. утра.	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4
	Съ 11 до 4 ч. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 5 час. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстно . .	1	—	1	2	—	—	1	1	—	—	2	2	10
Всего . .		9	13	12	10	3	1	4	7	6	3	9	12	89

V. Семейное положеніе пострадавшихъ.

Холостъ . . . 30, женатъ . . . 44, вдовъ . . . 1.
 Дѣвица . . . 11, замужняя . . . 3.

VI. Положеніе пострадавшихъ въ хозяйствахъ.

	Хозяинъ.	Членъ семьи.	Случ. лицо.	Рабочій.	Рабочій.			Неизвѣстно.
					Головой.	Сроковой.	Полный.	
Мужчины . .	9	3	4	59	35	4	11	—
Женщины . .	—	1	1	11	1	—	5	1
Всего . . .	9	4	5	70	36	4	16	1

VII. Грамотность пострадавшихъ.

Положеніе въ хозяйствахъ.		Неграмотный.	Грамотный.	Неизвѣстно.	Всего.
Мужч.:	Хозяинъ, членъ семьи	9	2	1	12
	Рабочій	43	3	13	59
	Случайное лицо	3	1	—	4
	Неизвѣстно	—	—	—	—
Женщ.:	Хозяйка, членъ семьи	1	—	—	1
	Работница	11	—	—	11
	Случайное лицо	—	1	—	1
	Неизвѣстно	1	—	—	1
Всего		68	7	14	89

VIII. Отъ какихъ машинъ произошли несчастные случаи.

	Мужчины.	Женщины.	Всего.
Молотилка	19	5	24
Конная молотилка.	16	5	21
Приводъ	2	—	2
Соломорѣзка.	31	3	34
Мельница	6	—	6
Вѣялка.	1	—	1
Трепальная машина	—	1	1

IX. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по происхожденію и возрасту пострадавшихъ.

	До 10 л.	10 — 15.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 40.	41 — 50.	51 — 60.	Старше 60.	Всего.
Молотилка	1	8	10	8	7	9	1	1	—	45
Мельница.	—	—	1	1	1	2	—	1	—	6
Приводъ	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Соломорѣзка	4	9	5	2	7	5	2	—	—	34
Вѣялка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Трепальная машина	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1

X. Распределеіе несчастныхъ случаевъ по времени и происхожденію.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Молотилка	5	7	3	2	2	—	1	6	5	2	4	8	45
Мельница	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	6
Приводъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Соломорѣзка.	1	5	9	7	1	—	1	1	1	1	4	3	34
Вѣялка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Трепальная маш.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

XI. Отъ какихъ частей машинъ произошли несчастные случаи.

Молотилка: (барабанъ)	10,	(зубч. кол.)	25,	(ремень)	3.
Мельница: (разрывъ камня)	1,	(зубч. кол.)	1,	(ремень)	1,
(крыло)	2.				
Приводъ: (зубч. кол.)	2.				
Соломор.: (ножи)	4,	(зубч. кол.)	11.		

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1905 ГОДЪ.

COMPTÉ-RENDU DES ACTES

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

pour l'année 1905.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1906.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

О г л а в л е н і е.

	СТРАН.
I. Общій обзоръ дѣятельности И. В. Э. Общества въ 1905 г.	1
II. Частные отчеты о дѣятельности:	
1. Общаго Собранія	8
2. Совѣта Общества	10
3. Коммисіи по бесплатной разсылкѣ книгъ.	20
4. Педологическаго музея	22
5. Издательская дѣятельность Общества: „Труды И. В. Э. Общества“, „Русскій Пчеловодный Листокъ“, „Почвовѣдѣніе“, „Нач. Народное Образование въ Россіи“	23
6. Библіотеки Общества	26
7. Книжной кладовой	31
8. Оспопрививательнаго учрежденія	46
III. Общій денежный отчетъ Общества за 1905 г.	50
IV. Списокъ членовъ Общества къ 1 мая 1906 г.	
V. Докладъ коммисіи по ревизіи отчета капиталовъ и денежн. суммъ Общества	87

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1905 годъ.

I. Общій обзоръ дѣятельности Общества.

1905 годъ былъ 140-ымъ годомъ существованія Вольнаго Экономическаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ 6-ымъ годомъ его вынужденнаго недѣятельнаго состоянія. Ни въ какой степени его уставный вопросъ не двинулся впередъ, хотя въ движеніи онъ находился, и въ нѣдрахъ министерства составлялся и пересоставлялся его проектъ. Перемены, происходившія на министерскихъ постахъ какъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, такъ и въ министерствѣ земледѣлія, тормозили дѣло Общества. Обѣщанія, совершенно опредѣленныя, которыя давались одними лицами, относительно возстановленія Общества въ правахъ, за уходомъ этихъ лицъ оставались неисполненными, приходилось возбуждать ходатайства предъ новыми лицами, незнакомыми съ дѣломъ, и такъ продолжалось весь почти годъ, до 17 октября, когда вышелъ манифестъ. Этимъ манифестомъ, по мнѣнію Совѣта Общества, согласному съ мнѣніемъ бывшаго главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ Н. Н. Кутлера, всѣ ограниченія въ правахъ съ Общества сняты, и оно могло-бы начать свою прежнюю дѣятельность.

Но внѣшнія обстоятельства конца года не благоприятствовали научной работѣ. Въ Петербургѣ, какъ и во всей странѣ, напряженно кипѣла общественная жизнь, и задачи практическія отвлекли всѣ живыя силы отъ спокойной работы и научной дѣятельности. В. Э. Общество своимъ помѣщеніемъ служило интенсивно происходившему въ это время общественному самоопредѣленію, относясь безпартійно къ славившимся организациямъ и предоставляя подъ различнаго рода засѣданія свое зало.

Въ дѣятельности собственно И. В. Э. Общества за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить два основные вопроса. Первый — разработка вопросовъ государственнаго устройства и народнаго благосостоянія и второй — постановка дѣла помощи голодающимъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ. Для подготовленія разработки перваго вопроса при Совѣтѣ образовалась въ началѣ февраля мѣсяца, коммиссія, которая намѣтила планъ работы, темы, доклады и докладчиковъ. Доклады были прочитаны въ первой половинѣ года въ трехъ засѣданіяхъ крестьянской коммисіи, въ которую приглашались всѣ члены Общества, а одинъ докладъ въ засѣданіи Совѣта, совмѣстно съ членами Общества. Во второй половинѣ года къ разработкѣ вопросовъ государственнаго права Общество уже не возвращалось — они рѣшались жизнью. Въ этотъ періодъ организовался съ половины ноября мѣсяца при Обществѣ Комитетъ для помощи голодающимъ въ составѣ членовъ отъ Совѣта, отъ Общаго Собранія и приглашенныхъ Обществомъ представителей различныхъ обществъ и союзовъ.

Относительно дѣятельности отдѣльныхъ органовъ и учреждений въ общемъ можно отмѣтить слѣдующее:

Совѣтъ Общества собирался 18 разъ. Какъ и раньше, постояннымъ обсуждавшимся въ Совѣтѣ вопросомъ, было исканіе выходовъ изъ ненормальнаго положенія Общества. Президенту и вице-президенту Общества неоднократно приходилось съ этой-же цѣлью посѣщать министровъ внутреннихъ дѣлъ, земледѣлія и государств. имуществъ, а потомъ — главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. Въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ нѣсколько засѣданій было посвящено организаціи Комитета для помощи голодающимъ, сношеніямъ съ другими обществами и аналогичными организаціями. Изъ административныхъ вопросовъ, занимавшихъ Совѣтъ, былъ вопросъ секретарскій. Секретарь Общества В. В. Хижняковъ былъ призванъ на дѣйствительную военную службу, гдѣ пробылъ до конца года. Временнымъ замѣстителемъ по приглашенію Совѣта былъ д. членъ Общества В. Я. Яковлевъ, а въ теченіе декабря мѣсяца членъ Совѣта Л. Ю. Явейнъ. Постоянный секретарь такъ же, какъ и членъ Совѣта Н. Ф. Анненскій, отсутствовалъ, кромѣ того, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль въ началѣ года по обстоятельствамъ, которыя называются „независящими“. — Кромѣ засѣданія собственно Совѣта было въ теченіе года еще три засѣданія Совѣта совмѣстно съ членами Общества, которыя замѣняли собою Общія Собранія. Первое, 31 мая, было посвящено предположеніямъ о той дѣятельности, какую могло бы развитъ В. Э. Общество, исходя изъ рескрипта 18 февраля. На второмъ, 7 июня, былъ выслушанъ докладъ членовъ Общества гг. Фальборка и Чарнолускаго о выборахъ въ національное собраніе. Третье, 11 ноября, обсуждало вопросъ

объ организаціи при Обществѣ помощи для голодающихъ. (Составъ Совѣта оставался прежній, за исключеніемъ новаго товарища предсѣд. III отдѣленія — А. А. Корнилова).

Общее Собраніе собиралось 3 раза, посвящая свои засѣданія административнымъ вопросамъ. Засѣданія были многочленныя, чѣмъ въ предыдущіе годы, собиралось на нихъ по 37—60 членовъ. Въ засѣданіи 30 сентября былъ заслушанъ докладъ о постигшемъ многія губерніи Россіи неурожаѣ, которымъ предлагалось Обществу, какъ и въ прежніе годы, выступить на борьбу съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Постановка такого вопроса встрѣтила было сопротивленіе со стороны главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ, но собраніе не признало правильными его возраженія.

Отдѣленія, какъ и прежде, не собирались. Только III Отдѣленіе собрано было одинъ разъ (24 февр.) для выборовъ товарища предсѣдателя Отдѣленія вмѣсто отказавшагося В. П. Яковенко; избранъ былъ А. А. Корниловъ.

Изъ комиссій, которыя проявляли свою дѣятельность, были слѣдующія:

Комиссія по крестьянскому вопросу при III отдѣленіи. Она имѣла три засѣданія (22 марта, 13 и 26 апрѣля). Считаая, что разработка вопроса о представительствѣ въ нашей крестьянской странѣ несомнѣнно связана какъ съ вопросомъ народнаго благосостоянія вообще, такъ и въ частности съ крестьянскимъ вопросомъ, комиссія приняла къ обсужденію доклады: В. А. Мякотина — „идея земскаго собора въ русскомъ прошломъ и настоящемъ“; А. А. Русова — „народно-союзное начало въ государственномъ строѣ и при выборахъ депутатовъ въ представительныя учрежденія“; В. В. Водовозова — о примѣненіи всеобщаго избирательнаго права въ Россіи¹⁾. Предсѣдателемъ Комиссіи попрежнему былъ предсѣдатель III отдѣленія Н. Ф. Анненскій.

Комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ дѣйствовала на прежнихъ основаніяхъ, т. е. при помощи отдающихъ ей свой трудъ лицъ занималась подборомъ библиотечекъ изъ приобретаемыхъ и жертвуемыхъ книгъ и разсылкой ихъ, а также разсылкой жертвуемыхъ газетъ. Несмотря на большой, увеличившійся съ войною, спросъ деревни на газеты, разсылку ихъ пришлось Комиссіи съ августа прекратить, такъ какъ встрѣтились препятствія со стороны почтоваго вѣдомства. Съ 1 же января 1906 г. новый законъ лишаетъ возможности комиссію разсылать бесплатно и библиотечки. Это должно отразиться на ея

¹⁾ Стенографическій отчетъ о преніяхъ по двумъ послѣднимъ докладамъ и всѣ три доклада помѣщены въ кн. 1—3 и 4—6 „Трудовъ И. В. Э. О.“ за 1905 г. Отчетъ о засѣданіи комиссіи, въ которомъ былъ прочитанъ докладъ Мякотина, секретарю Общества не доставленъ.

дѣятельности очень сильно. За 1905 годъ комиссія обслуживала главнымъ образомъ деревни въ 31 губерніяхъ, а также посылала книги въ Сибирь и Манчжурію. Всего было выслано 5000 книгъ, составившихъ 112 библиотечекъ. Израсходовано было за годъ 565 р. 37 к., изъ которыхъ 500 р., полученныхъ въ субсидію отъ Общества; кромѣ того много было пожертвованій книгами. Предсѣдателемъ Комиссіи попрежнему состоялъ членъ Общества Н. А. Окуневъ.

Библиотечная Комиссія имѣла 3 засѣданія въ первой половинѣ года (2 апрѣля, 7 и 27 мая). На этихъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы о выпискѣ иностранныхъ журналовъ, о порядкѣ пополненія библиотеки новыми книгами, о результатахъ свѣрки наличности библиотеки и о проектѣ новой системы каталога библиотеки. Предсѣдателемъ состоялъ и. д. секретаря Общества, секретаремъ комиссіи — библиотекаръ.

Почвенная комиссія и статистическая въ отчетномъ году не собирались вовсе; *ревізійная комиссія по ревізіи капиталовъ*, наличныхъ суммъ и имущества Общества собиралась два раза.

Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, образованный при Обществѣ, возникъ 11 ноября, когда начались его засѣданія. Имѣя въ виду привлечь къ работѣ и собиранію средствъ возможно болѣе широкіе общественные круги, Совѣтъ Общества обратился во всѣ общественныя учрежденія, общества и союзы г. С.-Петербурга съ просьбою дать своихъ представителей въ Комитетъ. Избрали своихъ представителей 20 организаций. Однако, многіе изъ организаций, изъявившихъ готовность принять участіе въ Комитетѣ, ничѣмъ этого участія не проявили, и фактически все время члены В. Э. Общества являются въ Комитетѣ въ преобладающемъ числѣ. Комитетъ собирался въ отчетномъ году 7 разъ (11, 15, 20, 27 ноября и 4, 11, 18 декабря). Къ организации помощи Комитетъ приступилъ въ декабрѣ и до 1 января открылъ 5 столовыхъ—по 1-ой въ Тульской, Рязанской и Тамбовской губ. и двѣ въ Орловской; каждая столовая на 100—150 человекъ съ ассигнованіемъ по 200 р. на столовую въ мѣсяцъ. Завязавъ сношенія съ мѣстными дѣятелями, Комитетъ рѣшилъ устроить отдѣленія на мѣстахъ, что и выполнилъ уже въ 1906 году, когда главнымъ образомъ развилась его дѣятельность. До 1 января собрано было Комитетомъ 9951 р. 33 к. Комитетомъ разослано во всѣ волости и въ земскія управы пострадавшихъ губерній болѣе 5000 вопросовъ бланковъ относительно размѣровъ нужды, и собранъ былъ этимъ путемъ нѣкоторый матеріалъ. Путемъ газетъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ, а также непосредственно въ различныя учрежденія и лицамъ были разосланы во многихъ сотняхъ тысячъ воззванія о пожертвованіяхъ. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Г. А. Фальборкъ,

секретаремъ первое время В. Э. Кетрицъ, а затѣмъ Д. В. Спасскій, казначеемъ Комитета А. М. Безбородовъ, предѣдательницею Комиссіи по собранію средствъ М. Н. Стоюнина.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ Обществѣ было всего 41 собраніе: Общаго Собранія—4, Совѣта—18, Совѣта совмѣстно съ членами Общества—3, III-го Отдѣленія—1, крестьянской комиссіи при III Отдѣленіи—3, библиотечной комиссіи—3, ревизіонной—2, Комитета по оказанію помощи голодающимъ—7; кромѣ того почти каждую недѣлю одинъ-два раза собиралась комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ.

Отдѣльныя отрасли дѣятельности Общества представляются въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Оспопрививательное учрежденіе при прежнемъ завѣдующемъ д-рѣ Э. Э. Горнѣ дѣйствовало на прежнихъ основаніяхъ: детритъ бесплатно прививался приходящимъ и бесплатно разсылался и раздавался по требованіямъ различныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ. Всего въ оспопрививательномъ учрежденіи привито за годъ (первично и повторно) 5221 лицо. Роздано въ Петербургѣ 2732 баночки детрита, разслано по Россіи — 1167 баночекъ; обучалось оспопрививанію въ учрежденіи 74 лица, получили свидѣтельство 42 лица. Дѣятельность оспопрививательнаго учрежденія становится годъ отъ году все больше и больше городской; запросы изъ Россіи на детритъ все уменьшаются. Съ 1906 года на дѣятельности учрежденія должно отразиться лишеніе Общества права пересылать посылки бесплатно.

Библіотека Общества все увеличивается и расширяетъ свои функціи. Популярность ея растетъ и въ настоящее время число посѣщеній и число выданныхъ книгъ несравненно больше, чѣмъ было за предшествовавшіе годы. Посѣщеній было 4055, выданныхъ книгъ 13733. Приростъ библіотеки выразился 4449 томами различныхъ изданій. Кромѣ работы по выдачѣ книгъ, постоянныхъ сношеній съ издателями и общественными учрежденіями, записи поступающихъ книгъ и пр., персоналъ библіотеки занятъ былъ свѣркою наличности съ каталогами и инвентарями. Свѣрка эта дала вполнѣ благопріятные результаты. Самымъ больнымъ мѣстомъ библіотеки является недостаточность помѣщенія, которое по мѣрѣ ея роста и съ увеличеніемъ ея посѣщаемости становится все менѣе и менѣе удовлетворяющимъ своему назначенію. Обществу придется вскорѣ искать выхода расширеніемъ помѣщенія библіотеки. Неблагопріятнымъ, возникшимъ въ 1906 году, обстоятельствомъ для библіотеки является тотъ же новый законъ о правѣ бесплатной пересылки, который отразится и на другихъ отрасляхъ дѣятельности Общества: съ одной стороны общественныя учрежденія, лишившіяся права пересылать свои изданія бесплатно, не бу-

дутъ, вѣроятно, дѣлать это такъ охотно, какъ дѣлали прежде; съ другой стороны затрудняется и разсылка „Трудовъ“ Общества, которые привлекали обмѣнную присылку изданій. А этой разсылкой „Труды“ несомнѣнно даютъ библіотекѣ значительную часть получаемыхъ ею изданій. „Труды“ служатъ дѣлу библіотеки, кромѣ того, путемъ печатанія поступленія книгъ. Библіотекаремъ въ отчетномъ году состоялъ попрежнему П. М. Богдановъ. Къ двумъ постояннымъ служащимъ библіотеки во второй половинѣ года прибавился еще особый переписчикъ.

Почвенный музей дѣйствовалъ въ отчетномъ году непрерывно, привлекая довольно значительное количество посѣтителей, главнымъ образомъ учащихся. Кромѣ этой учебной функціи, дѣятельность музея выражалась еще въ систематизаціи коллекцій и составленіи каталоговъ, составленіи специальной библіотеки, пожертвованной наслѣдниками В. В. Докучаева; работавшими въ музей были поставлены научные опыты и наблюденія подъ уровнемъ грунтовыхъ водъ; затѣмъ музей снабжалъ спеціальныя учебныя заведенія своими коллекціями для демонстрацій на лекціяхъ и для изслѣдованій. Въ музей поступило нѣсколько цѣнныхъ пожертвованій коллекціями и образцами почвъ, а также книгами; особенно цѣннымъ изъ нихъ является пожертвованіе члена Общества Г. И. Высоцкаго цѣльнаго разрѣза почвы и грунта длиною въ 6 аршинъ изъ Мариупольск. у. Екатер. г. Завѣдующимъ музеемъ попрежнему былъ членъ Общества П. В. Отоцкий и помощникомъ его В. В. Цимбалинъ.

Дѣятельность *книжной кладовой* Общества проявляла себя слабѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Не такое время теперь, чтобы хорошо шла спеціальная книжка и тѣ статистическія изданія, изъ которыхъ главнымъ образомъ состоятъ книги кладовой. Всего продано было 2258 книгъ на сумму 269 р. 74 к., за которыя выручено 200 р. 95 к. Кромѣ того, роздано и разослано было бесплатно 299 книгъ на 587 р. 73 к.

Издательская дѣятельность выражалась попрежнему въ изданіи трехъ періодическихъ журналовъ; кромѣ того, вышло одно отдѣльное изданіе.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ отчетномъ, неблагоприятномъ для спокойной дѣятельности, году сильно запоздали, что произошло также вслѣдствіе отсутствія въ теченіе 10 мѣсяцевъ постояннаго ихъ редактора. Въ апрѣлѣ вышла послѣдняя книга за 1904 г., а за 1905 годъ тройная книжка (№ 1—3) вышла изъ печати только въ текущемъ году. Не имѣя достаточнаго ассигнованія на изданіе, „Труды“ не платятъ гонораровъ и поэтому должны довольствоваться лишь матеріаломъ, который даетъ Общество. Въ вышедшей книжкѣ, а также въ имѣющихъ въ скоромъ времени выйти послѣднихъ книжкахъ за 1905 годъ,

помѣщены работы: Водовозова, о примѣненіи въ Россіи всеобщаго избирательнаго права; Русова, о народно-союзномъ началѣ въ государственномъ строѣ и стенографическія пренія по этимъ докладамъ; Мякотина, идея земскаго собора въ русскомъ прошломъ и настоящемъ; Фальборка и Чарнолускаго, о выборахъ въ національное собраніе; Алова, американскіе самоподаватели при молотилкахъ; Караваева, библиографическій обзоръ земской статистической и общеночной литературы; Алова, о травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ; Отчетъ по Обществу за 1904 г., смѣта на 1906 г., списки книгъ, поступившихъ въ бібліотеку, и журналы засѣданій: Общаго Собранія, Совѣта совмѣстно съ членами Э. Общества, III Отдѣленія, бібліотечной комиссіи. Печатаются „Труды“ въ 1100 экз.; платныхъ подписчиковъ на 1905 годъ имѣли 71 чел.; кромѣ разсылки членамъ О-ва очень много экземпляровъ идетъ въ обмѣнъ на различныя спеціальныя и общія изданія для бібліотеки Общества.

„Почвовѣдѣніе“ тоже выходило съ запозданіемъ. Послѣдняя 4-ая книжка за отчетный годъ вышла въ мартѣ текущаго года. Издавалось по прежней программѣ при прежнемъ редакторѣ П. В. Отоцкомъ. Изданіе за годъ составило около 25 печатныхъ листовъ. Не считая мелкихъ замѣтокъ, рефератовъ и рецензій въ журналѣ было помѣщено 14 оригинальныхъ работъ, принадлежащихъ 13 авторамъ. Платныхъ подписчиковъ около 282. Кромѣ субсидій Общества доходы журнала составили около 1500 рублей.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ вышелъ въ 12 номерахъ, которые составили вмѣстѣ около 25 листовъ. Редакторомъ попрежнему состоялъ проф. Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Н. М. Кулагинъ. Подписчиковъ Листка было 784 чел., нѣсколько меньше чѣмъ въ 1904 году (867); печатался Листокъ въ 1300 экзempl.

На всѣхъ журналахъ съ 1906 года должны неблагоприятно отразиться два условія: во-первыхъ, увеличеніе типографскихъ расцѣнокъ; во-вторыхъ, новый, почтовый законъ, прекратившій бесплатную разсылку. Поэтому приходится считаться съ необходимостью повысить подписную плату за журналы.

Изъ отдѣльныхъ изданій вышелъ въ отчетномъ году III томъ „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“. Его успѣли разослать подписчикамъ до введенія въ дѣйствіе новаго закона, а въ дальнѣйшемъ новый расходъ тоже усложнитъ дѣло изданія. Матеріальная сторона изданія находится въ довольно печальномъ положеніи; образовавшійся перерасходъ можно надѣяться покрыть изъ ожидаемыхъ денегъ отъ подписчиковъ въ разсрочку, но на какія средства можно закончить изданіе, это въ настоящее время составляетъ заботу Совѣта Общества.

Измѣненія въ *личномъ составѣ* Общества произошли такія:

Умерло 6 дѣйствительныхъ членовъ: С. А. Дедюлинъ, Н. Г. Дрягинъ, В. А. Ионовъ, Я. О. Наркевичъ-Юдко, Н. А. Нечаевъ, А. Ф. Ферхминъ.

Избрано вновь 62 дѣйствительныхъ члена:

Ф. Д. Батюшковъ, О. Е. Бужанскій, А. С. Бѣлевскій, Л. А. Базуновъ, Б. Г. Бартъ, Н. А. Бердяевъ, В. Г. Богоразъ, А. И. Браудо, С. Н. Булгаковъ, К. В. Винбергъ, А. Н. Веснинъ, В. В. Водовозовъ, М. М. Винаверъ, Ф. А. Волькенштейнъ, Г. Н. Высоцкій, И. М. Гревсъ, В. С. Голубевъ, Г. А. Евреиновъ, К. И. Диксонъ, Л. С. Закъ, Н. М. Катаевъ, И. А. Корсаковъ, В. Ф. Комаровъ, М. В. Кечеджи-Шаповаловъ, А. И. Каминка, П. Е. Кулаковъ, Л. П. Лойко, Г. А. Ландау, И. П. Ладыжниковъ, А. И. Новиковъ, А. А. Николаевъ, Н. М. Могилянскій, Т. Ф. Макарьевъ, Л. И. Неслановъ, А. И. Никольскій, В. М. Нечаевъ, П. Г. Мижуевъ, Ю. Н. Милютинъ, В. В. Португаловъ, В. А. Плансонъ, Г. И. Панкевичъ, И. И. Петрункевичъ, С. Д. Протопоповъ, В. Г. Симховичъ, Князь Г. Д. Сидомоновъ-Эристовъ, К. И. Ровинскій, Е. И. Рещева, С. Е. Савичъ, С. А. Сребдольскій, С. А. Скирмунтъ, И. С. Сиговъ, А. Г. Тимофеевъ, Графъ П. М. Толстой, Н. В. Тесленко, И. В. Чернышевъ, А. Ю. Финнъ, С. Л. Франкъ, Е. М. Чарнолуская, Г. И. Шрейдеръ, А. А. Яриловъ, И. А. фонъ-Эрддорфъ-Купферъ, М. Е. Ѳедосѣевъ.

Къ 1-му январю 1905 года составъ Общества опредѣлился слѣдующими цифрами:

Почетныхъ членовъ	19
Дѣйствительныхъ пожизненныхъ	44
„ избранныхъ до устава 1872 года	91
„ платящихъ членскіе взносы	421

Всего, такимъ образомъ, 575 лицъ. Нѣкоторые изъ нихъ подлежатъ исключенію, согласно прим. 3 къ § 20 Устава, что Совѣтъ не рѣшается сдѣлать въ виду совершенно исключительныхъ условий времени, переживаемаго Обществомъ.

II. Частные отчеты.

1. Дѣятельность Общаго Собранія.

Въ отчетномъ году Общее Собраніе имѣло 4 засѣданія, посвященныя главнымъ образомъ административнымъ вопросамъ. На двухъ первыхъ предсѣдателемъ былъ президентъ Общества графъ П. А. Гейденъ, въ одномъ вице-президентъ А. С. Фаминцынъ, въ одномъ засѣданіи членъ Совѣта П. Н. Милоковъ.

Секретаремъ на первомъ изъ засѣданій былъ В. В. Хижняковъ, на остальныхъ В. Я. Яковлевъ.

Засѣданіе 24 февраля, въ которомъ принимали участіе 52 члена Общества, почтивъ вставаніемъ память лицъ, павшихъ жертвами событій 9 января, и заслушавъ отчетъ Совѣта о дѣйствіяхъ, обсудило вопросъ о положеніи Общества; по предложенію Совѣта сдѣлано постановленіе: „Постановленіемъ, принятымъ въ засѣданіи 21 апрѣля 1900 г., Общее Собраніе приостановило дѣятельность Общества въ тѣхъ ея частяхъ, которыя временно, впредь до утвержденія новаго устава, были ограничены Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го апрѣля того же года. Съ тѣхъ поръ прошло почти 5 лѣтъ, а уставъ еще не утвержденъ, и вынужденная бездѣятельность Общества продолжается. Принимая во вниманіе важное значеніе, какое въ настоящее время могла бы имѣть работа Общества, Общее Собраніе считаетъ, что мириться съ существующимъ положеніемъ вещей является долге невозможнымъ, и проситъ президента принять всѣ мѣры къ немедленному возстановленію прежнихъ условій дѣятельности Общества; въ случаѣ если прежній уставъ теперь же не будетъ возстановленъ, оно проситъ созвать Общее Собраніе для обсужденія положенія Общества“. Затѣмъ, зачисливъ одного изъ членовъ Общества, внесшаго 100 р., пожизненнымъ членомъ, не требуя уплаты накопившейся за нимъ за нѣсколько лѣтъ недоимки, Собраніе по предложенію Совѣта истолковало статью устава, касающуюся членскихъ взносовъ, въ томъ смыслѣ, чтобы первымъ годомъ членскаго взноса вновь избраннаго въ члены лица считать годъ, въ который это лицо получило извѣщеніе о своемъ избраніи.

Засѣданіе 28 апрѣля (принимали участіе 37 членовъ) было посвящено вопросу о Высочайшемъ рескриптѣ 18 февраля, о положеніи и дѣятельности Общества въ связи съ этимъ вопросомъ, причемъ Собраніе поручило Совѣту осуществить засѣданія Совѣта съ приглашеніемъ всѣхъ членовъ Общества, въ которыхъ обсуждались бы поставленные на очередь государственные вопросы. Кроме того Собраніе подвергнуло обсужденію вопросъ о возобновленіи издательской Коммиссіи, которая занялась бы изданіемъ брошюръ по государственнымъ вопросамъ. Заслушавъ общій очеркъ дѣятельности Общества за 1904 годъ и денежный отчетъ, Собраніе избрало ревизіонную Коммиссію: Л. Ф. Пантелѣевъ, Н. А. Окуневъ, И. Е. Шевченко-Красногорскій, Л. Э. Лансере и Ф. И. Родичевъ (последній въ ревизіи не принималъ участія). Членомъ отъ Общаго Собранія переизбранъ А. П. Мертваго.

Засѣданіе 31 мая состоялось при 52 членахъ для выслушанія отчета Коммиссіи по ревизіи капиталовъ Общества и дѣятельности его за 1904 годъ¹⁾. Послѣ этого открылось засѣданіе Совѣта въ присутствіи всѣхъ бывшихъ на Общемъ Собраніи членовъ Общества.

Засѣданіе 30 сентября, во второмъ участвовало 56 членовъ, было посвящено обсужденію доклада Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго о неурожаѣ 1905 года и о формахъ борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Открывая засѣданіе, вице-президентъ огласилъ письмо

¹⁾ Докладъ ревизіонной коммиссіи напечатанъ въ кн. 4—6 за 1906 г. „Трудовъ И. В. Э. О.“.

къ нему главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣльемъ г. Шванебаха слѣдующаго содержанія:

„Изъ доставленной Совѣтомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, отъ 29 сего сентября за № 224, повѣстки на Общее Собраніе, назначенное на 30 сего сентября, усматривается, что въ этомъ Собраніи предполагаются къ обсужденію: 1) докладъ Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго о постигшемъ многія губерніи Россіи неурожаѣ и 2) вопросъ о формѣ участія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ оказаніи помощи голодающимъ. — Съ своей стороны имѣю честь обратить вниманіе Вашего Превосходительства на то, что постановленіе Общества отъ 21 апрѣля 1900 года касательно несозыва, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 8 апрѣля того же года, какихъ бы то ни было собраний для обсужденія посторошнихъ докладовъ и сообщеній было докладываемо бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Государю Императору и не можетъ быть отмѣнено безъ новаго постановленія по сему предмету Общаго Собранія и доведенія о томъ до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія. Поэтому, я признаю недопустимымъ обсужденіе въ предстоящемъ Собраніи Общества указанныхъ выше вопросовъ и покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство снять ихъ съ очереди“.

Вслушавъ бумагу г. главноуправляющаго, Собраніе единогласно постановило придерживаться намѣченной программы засѣданія и возложить отвѣтъ г. Шванебаху на Совѣтъ. Докладъ Фальборка и Чарнолускаго былъ принятъ и Совѣту поручено организовать помощь. Въ томъ же засѣданіи была почтена память скончавшагося ректора Московскаго Университета князя С. Н. Трубецкаго, было рѣшено послать телеграммы вдовѣ покойнаго и Университету и поручено Совѣту возложить на гробъ князя Трубецкаго вѣнокъ отъ Общества.

Кромѣ перечисленныхъ Общихъ Собраній было еще три засѣданія, по существу замѣнявшихъ Общія Собранія, но по формѣ являвшихся засѣданіями Совѣта совмѣстно съ членами Общества. Такихъ Собраній было 3: 31 мая послѣ Общаго Собранія, 7 іюня и 11 ноября.

2. Дѣятельность Совѣта.

Совѣтъ Общества состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: призидентъ графъ П. А. Гейденъ, вице-президентъ А. С. Фаминцынъ, члены отъ Общаго Собранія А. П. Мертваго, П. Н. Милюковъ, М. И. Петрункевичъ, казначей Общества А. Б. Враскій; председатели отдѣленій — 1-го П. С. Коссовичъ, 2-го Л. Ю. Явейнъ, 3-го Н. Ф. Анненскій; тов. председатели отдѣленій — 1-го Г. А. Фальборкъ, 2-го Л. И. Лутугинъ, 3-го А. А. Корниловъ; секретарь В. В. Хижняковъ исполнялъ обязанности лишь до марта, когда былъ отозванъ на военную службу, въ теченіе марта и по ноябрь включительно его замѣнялъ членъ Общества В. Я. Яковлевъ, а въ теченіе декабря председатель 1-го отд. Л. Ю. Явейнъ.

Собирался Совѣтъ 18 разъ: 11 и 24 февраля, 3, 8, 17 и 26 марта, 28 апрѣля, 7 мая, 10, 24 и 30 сентября, 4 и 27 октября, 7 и 25 ноября, 5 и 19 декабря; если же считать засѣданія совмѣстно съ членами

Общества, которыя замѣняли Общія Собранія 31 мая, 7 июня и 11 ноября, то всѣхъ засѣданій Совѣта было 21; въ январѣ засѣданія назначались, но не могли состояться вслѣдствіе общихъ событій въ Петербургѣ и ареста секретаря Хижнякова и члена Совѣта Анненскаго.

Предсѣдателемъ Совѣта въ засѣданіяхъ 11, 24 февраля, 17 и 26 марта, 28 апрѣля, 7 мая и 19 декабря былъ президентъ графъ Гейденъ, въ остальныхъ засѣданіяхъ вслѣдствіе отсутствія президента вице-президентъ А. С. Фаминцынъ, за исключеніемъ засѣданій 3 и 8 марта, гдѣ вслѣдствіе болѣзни вице-президента предсѣдательствовалъ Н. Ф. Анненскій.

Наиболѣе существенными изъ обсуждавшихся вопросовъ были слѣдующія.

I. О возобновленіи дѣятельности Общества.

Въ первомъ засѣданіи 11 февраля секретарь напомнилъ Совѣту, „что согласно предположенію Совѣта, доложенному декабрьскому Собранію, въ январѣ должно было быть создано Собраніе для обсужденія вопроса о положеніи Общества. Хотя надеждамъ Совѣта на возобновленіе прежнихъ условий дѣятельности Общества до сихъ поръ не суждено было осуществиться и теперь съ уходомъ кн. Святополка-Мирскаго, врядь-ли ихъ по прежнему можно питать, но Собраніе созвать необходимо, чтобы найти выходъ изъ настоящаго положенія дѣлъ. Терпѣть дальнѣйшее бездѣятельное состояніе Общества въ переживаемый страной важнѣйшій историческій моментъ, когда должны напряженно работать всѣ творческія силы страны, будетъ значить признать фактъ смерти Общества. И если Общество дѣйствительно живо, оно должно заговорить. По мнѣнію Хижнякова, Совѣту необходимо изыскать форму дѣятельности Обществу и озаботиться пополненіемъ ея содержаніемъ соотвѣтствующимъ моменту. Не нарушая Высочайшаго повелѣнія и дѣйствующаго устава, возможно было бы открыть еженедѣльные „бесѣды“ членовъ Общества на современные темы. Къ этимъ бесѣдамъ можно было бы готовить соотвѣтствующіе доклады и приглашать желательныхъ для Общества гостей, которые могли бы помочь въ обсужденіи затрагиваемыхъ вопросовъ. И надъ такими поставленными жизнью на очередь вопросами, какъ рабочій и аграрный, должно было бы поработать Общество“. Послѣ преній, въ которыхъ: 1) предлагалось считать наложенныя на Общество въ 1900 году ограниченія уже утратившими свою силу и открыть дѣятельность въ прежнемъ видѣ и объемѣ; 2) подвергнуть намѣчаемые общегосударственные вопросы обсужденію въ дѣйствующей при III Отдѣленіи крестьянской комиссіи; 3) сосредоточивая ближайшую дѣятельность Общества на научной разработкѣ вопросовъ госуд. права въ связи съ необходимой для страны общеполитической реформой, избрать особую комиссію, которая обсудила и выяснила бы предложеніе какъ по существу, такъ и по формѣ. Это предложеніе было принято. Въ комиссію избраны были Л. И. Лутугинъ, Г. А. Фальборкъ и В. В. Хижняковъ.

Въ засѣданіи 24 февраля президентъ сообщилъ, что утромъ онъ былъ у министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ,

который частнымъ письмомъ просилъ его заѣхать въ виду предстоящаго вечеромъ засѣданія Общаго Собранія. Министръ обезпеченъ возможными инцидентами во время Собранія, и въ отвѣтъ на заявленіе графа, что Общество не можетъ не чувствовать всей невыносимости своего положенія, при которомъ оно вынужденно бездѣйствуетъ уже около 5 лѣтъ, обѣщаль самыя рѣшительныя мѣры для того, чтобы прежній уставъ Общества былъ возстановленъ въ ближайшее же время. На основаніи своихъ впечатлѣній отъ сегодняшняго разговора съ министромъ графъ считалъ, что на этотъ разъ можно рассчитывать на благоприятное разрѣшеніе уставнаго вопроса.

Послѣ сообщенія возникли пренія, въ результатъ которыхъ было рѣшено предложить Обществу Собранію вынести резолюцію (см. выше въ засѣд. Собранія 24 февр.). вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ просилъ президента принять всевозможныя для него мѣры для возстановленія Общества въ его правахъ. Совѣтъ не считалъ необходимымъ дѣлать болѣе рѣшительныхъ предложеній Собранію въ виду категорическаго обѣщанія г. министра земледѣлія и гос. им. выхлопотать возобновленіе дѣйствія устава въ самомъ непродолжительномъ времени; постановленіе Собранія, по мнѣнію Совѣта, должно было побудить г. министра исполнить обѣщаніе.

Затѣмъ Комmissія, избранная въ засѣданіи Совѣта 11 февр., доложила свои предположенія. Въ ея засѣданіяхъ кромѣ трехъ лицъ, избранныхъ Совѣтомъ, принимали участіе А. П. Мертваго, В. И. Чернолуцкій, Л. Ю. Явейнъ и В. Я. Яковлевъ и, въ одномъ засѣданіи, кромѣ того, М. И. Петрункевичъ, И. А. Корсаковъ, Н. Ф. Анненскій и А. А. Корниловъ. Комmissіей выработана программа вопросовъ конституціоннаго права, по которымъ желательно имѣть доклады. Часть докладовъ обезпечена. Свое содѣйствіе обѣщали уже многія научныя силы. Комmissія предполагала привлечь къ участію въ разборѣ вопросовъ, въ смыслѣ постановки ихъ въ условіяхъ русской жизни, общественныхъ дѣятелей земскихъ и городскихъ и заинтересовать предположенной въ Обществѣ работою участниковъ земскаго съѣзда. Занятія Общества по разработкѣ конституціонныхъ вопросовъ Комmissія считала наиболѣе удобнымъ осуществить въ видѣ сессіи съ тѣмъ, чтобы могли въ нихъ принять участіе пріѣзжіе люди. Начать занятія предполагалось съ половины марта. Съ цѣлью обезпечить плодотворность работы Комmissія находила нужнымъ главную ея часть произвести при возможно болѣе полной гласности; количество допущенныхъ въ засѣданія членовъ Общества не должно быть чрезмерно велико, чтобы не затруднять пренія и должно быть ограничено количествомъ стульевъ, которыя можетъ вмѣстить зала. Доступъ на засѣданія долженъ быть по именнымъ повѣсткамъ, и неограниченная публичность, которая могла бы мѣшать работѣ, по мнѣнію Комmissія, нежелательна, особенно въ виду постоянныхъ въ послѣднее время инцидентовъ съ публикою на различнаго рода общественныхъ собраніяхъ.

3 марта секретарь сообщилъ Совѣту, что президентъ гр. П. А. Гейденъ былъ на слѣдующій день послѣ Общаго Собранія 24 февр. у министра земледѣлія и госуд. имуществъ и довелъ до его свѣдѣнія о состоявшемся постановленіи Собранія, прося съ своей стороны ускорить насколько только возможно разрѣшеніе вопроса о возобновленіи дѣятельности

Общества. Министръ обѣщалъ на слѣдующій же день поѣхать для переговоровъ объ Обществѣ къ министру внутреннихъ дѣлъ и выражалъ надежду на успѣхъ въ очень скоромъ времени. Министръ просилъ письменно сообщить ему постановленіе Общаго Собранія, что и было сдѣлано на другой день. Графъ передавалъ, что обѣщанія А. С. Ермолова были совершенно категоричны.

Затѣмъ Коммиссія, избранная 11 февр., высказала мнѣніе, что для побужденія г. министра необходимо теперь же послать къ нему депутацію изъ членовъ Совѣта, которые рѣшительно заявили бы о совершенной необходимости теперь же возстановить прежній уставъ и что иначе Собраніе само, помимо разрѣшеній свыше, признаетъ нужнымъ возобновить въ прежнемъ видѣ свои засѣданія. Прошла уже недѣля со времени послѣдняго Общаго Собранія, а движенія вопроса незамѣтно. Обсудивъ мнѣніе коммиссіи, Совѣтъ обратился съ просьбою гр. Гейдену вновь побывать у г. министра.

Въ засѣданіи 8 марта былъ доложенъ отказъ Г. А. Фальборка отъ дѣятельности по организаціи докладовъ, посвященныхъ вопросамъ госуд. благоустройства и народнаго благосостоянія. Совѣтъ пригласилъ къ участию въ этомъ дѣлѣ членовъ Общества В. И. Чарнолускаго и С. Н. Прокоповича. Въ засѣданіи 17 марта президентъ сообщилъ Совѣту, что онъ имѣлъ бесѣду съ министромъ земледѣлія и госуд. им. и что онъ обѣщаль въ ближайшемъ будущемъ переговорить по дѣлу Общества съ министромъ вн. дѣлъ. Относительно дѣятельности Общества по вопросамъ госуд. благоустройства и народн. благосостоянія выяснились доклады, которые предположены къ прочтенію въ крестьянской коммиссіи. Въ засѣданіи 7 мая обсуждался вопросъ о постановленіи Общаго Собранія относительно направленія начатыхъ работъ Общества, касающихся вопросовъ госуд. благоустройства. Поручено П. Н. Милюкову составить докладъ и намѣтить лицъ, которыхъ Общество могло бы привлечь къ работѣ. Въ засѣданіи Совѣта совместно съ 52 членами Общества 31 мая были доложены соображенія о той дѣятельности, которую могло бы развить В. Э. Общество, исходя изъ рескрипта 18 февр. ¹⁾ Избрана была особая коммиссія (Милюковъ, Фальборкъ, Чарнолускій, Русовъ, Водовозовъ, I. Гессенъ, Родичевъ, Мякотинъ и Рихтеръ), которой поручено было заняться: 1) собираніемъ и систематизированіемъ всѣхъ проектовъ преобразования госуд. устройства Россіи, разработанныхъ и разрабатываемыхъ органами самоуправленія, различными учрежденіями, а также частными лицами во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, и 2) устроить рядъ засѣданій съ докладами на темы главнымъ образомъ: о принципахъ, на которыхъ долженъ покоиться избирательный законъ и по вопросу объ однопалатности или двупалатности будущаго народнаго представительства. Въ слѣд. засѣданіи Совѣта съ членами Общества (45 чел.) былъ прослушанъ и обсужденъ докладъ Фальборка и Чарнолускаго о выборахъ въ національное собраніе ²⁾.

Въ засѣданіи 30-го сентября было обсуждено Совѣтомъ требованіе г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ,

¹⁾ Журналъ засѣданія напечатанъ въ кн. 1—3 „Трудовъ И. В. Э. О.“, стр. 82—84.

²⁾ Докладъ и журналъ совѣтнаго съ членами Общества засѣданія напечатанъ въ кн. 4—6 „Трудовъ И. В. Э. О.“

которое рѣшено сообщить Общему Собранію (текстъ отношенія г. главноуправляющаго напечатанъ выше), а въ слѣд. засѣданіи 4-го октября вице-президентъ сообщилъ Совѣту свой отвѣтъ на это требованіе. Отвѣтъ вызвалъ полное одобреніе Совѣта. Содержаніе его слѣдующее:

„30-го сентября сего года мною было получено отъ Вашего Превосходительства на мое имя письмо, въ которомъ Вы просите меня снять съ очереди предстоявшаго Общаго Собранія: 1) докладъ Гг. Фальборка и Чарнолускаго и 2) вопросъ о формѣ участія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ оказаніи помощи голодающимъ.

Мотивомъ къ снятію съ очереди этихъ двухъ вопросовъ Вы изволите выставить, что постановленіе Общества отъ 21 апрѣля 1900 года не созывать, согласно Высочайшему повелѣнію, собраній для обсужденія постороннихъ докладовъ и сообщеній, было доложено Государю Императору бывшимъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, и что потому постановленіе это не можетъ быть отмѣнено безъ новаго постановленія по сему предмету Общаго Собранія и доведенія о томъ до Высочайшаго Его Императорскаго Вѣличества свѣдѣнія.“

Считаю долгомъ, при отвѣтѣ на письмо Вашего Превосходительства, ознакомить Васъ какъ съ ходомъ всего дѣла, такъ и мотивами, которыми я при этомъ руководствовался. По дѣйствующему нынѣ Уставу высшей инстанціей въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ состоитъ Общее Собраніе. Не только президентъ, но и Совѣтъ не имѣютъ возможности въ вопросахъ, затрагивающихъ интересы Общества, рѣшать ихъ безъ Общаго Собранія, по своему усмотрѣнію. Согласно съ этимъ и было мною поступлено и въ настоящемъ случаѣ: письмо Вашего Превосходительства было сперва прочитано въ Совѣтѣ и съ его согласія доложено Общему Собранію.

Общее Собраніе, при открытой баллотировкѣ вопроса о томъ, сохранить ли программу, нами намѣченную или же видоизмѣнить, согласно желанію Вашего Превосходительства, постановило единогласно придерживаться прежде намѣченной программы.

Беру на себя смѣлость доложить Вашему Превосходительству, что, если съ формальной стороны такой шагъ Общаго Собранія и можетъ показаться не правильнымъ, то по существу дѣла, какъ я сейчасъ буду имѣть честь выяснить Вашему Превосходительству, Общество имѣло на это полное право.

Въ книгѣ 6-й второго тома Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества за 1904 годъ, въ статьѣ, озаглавленной: „Изъ дѣлъ комиссіи по пересмотру устава И. В. Э. Общества, въ 1900 году“, на стр. 41 и 42, дословно приведено Высочайшее повелѣніе, касающееся пересмотра устава В. Э. Общества, на которое Вы ссылаетесь. Ни въ вышеприведенномъ Высочайшемъ повелѣніи, ни во второмъ, о которомъ рѣчь впереди, не только не замѣчается намека о намѣреніи Государя Императора стѣснить дѣятельность Общества, а напротивъ того очевидна забота о томъ, чтобы временныя мѣры не отозвались пагубно на Обществѣ.

Въ пунктѣ 8-мъ предписывается комиссіи приступить къ пересмотру дѣйствующаго устава и къ составленію проекта новаго устава съ такимъ расчетомъ, чтобы эта работа могла быть закончена не позже 1-го августа текущаго года; въ пунктѣ же 10-мъ *предписывается*

г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внести новый уставъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ съ такимъ расчетомъ, *чтобы введеніе его въ дѣйствіе* могло послѣдовать *до начала осеннихъ занятій* Общества. Только на это короткое время, съ 8-го апрѣля до осени, и имѣлось слѣдовательно въ виду ввести перечисленные въ Высочайшемъ повелѣніи стѣснительныя временныя правила. Въ Высочайшемъ повелѣніи ввести новый Уставъ въ дѣйствіе до начала осеннихъ занятій Общества нельзя не видѣть заботы о томъ, чтобы мѣры эти не могли пагубно повліять на дѣятельность Общества. Подобная же забота о возможномъ огражденіи дѣятельности В. Э. Общества отъ вышеприведенныхъ временныхъ мѣръ сказывается и во второмъ Высочайшемъ повелѣніи. При дозволеніи комиссіи перенести работу на осеннее время это разрѣшеніе дается Высочайшею Властью только подъ условіемъ, чтобы проектъ устава могъ быть внесенъ комиссіей въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не позже 1-го января 1901 года.

Имѣя въ виду все вышесказанное съ одной стороны и отношеніе къ этимъ Высочайшимъ повелѣніямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ другой, нельзя не признать, что оно совершенно своевольно и противъ Высочайшей воли цѣлыхъ пять лѣтъ не только оставляло Общество наше безъ устава, но пользовалось этой, ничѣмъ не оправдываемой министерской, волокитой, какъ средствомъ парализовать временными правилами дѣятельность нашего Общества, подъ видомъ какъ бы исполненія Высочайшаго повелѣнія.

Изъ письма Вашего Превосходительства я усматриваю, что и Министерство Землеустройства и Земледѣлія идетъ по тому же пути. Признавая такое отношеніе къ В. Э. Обществу за незаконное, и не только не вынуждаемое вышеприведенными Высочайшими повелѣніями, а явно имъ противорѣчащее, я поставленъ въ необходимость громко заявить противъ подобнаго обращенія свой протестъ. Унизительное положеніе, въ которомъ уже пять лѣтъ пребываетъ В. Э. О., не соотвѣтствуетъ его высокому положенію, какъ Обществу старѣйшему и заслужившему всеобщее уваженіе не только своими учеными трудами, но и плодотворно-общественною дѣятельностью.

Неправильнымъ и ненормальнымъ отношеніемъ къ нему министерствъ, въ управленіи которыхъ оно находилось и находится, В. Э. О. ставилось нерѣдко въ очень неловкое положеніе. Въ такомъ оно находится и въ настоящую минуту. Оно не можетъ на основаніи вышеозначенныхъ данныхъ признать правильными попытки примѣненія къ нему въ настоящее время временныхъ, стѣснительныхъ мѣръ 1900 г., проводимыхъ Министерствомъ не на основаніи Высочайшаго повелѣнія, а по своему лишь усмотрѣнію. На этомъ основаніи и Общее Собраніе признало себя вынужденнымъ, вопреки предложенію Вашего Превосходительства, не снимать съ очереди намѣченныхъ Вами вопросовъ. В. Э. Обществу не было никогда запрета участвовать по мѣрѣ силъ въ борьбѣ съ наступающимъ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, и оно положило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по мѣрѣ силъ своихъ содѣйствовать облегченію участи голодающихъ“.

Общій вопросъ, касающійся положенія Общества и его формъ дѣятельности, былъ снова поднятъ въ Совѣтѣ 19 декабря. Вицепре-

зидентъ сообщилъ, что онъ получилъ отъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ проектъ новаго устава Общества. Въ этотъ проектъ введены существенныя измѣненія къ худшему, состоящія, напр., въ томъ, что въ засѣданіяхъ могутъ принимать участие только члены Общества, что высшей инстанціей является не Общее Собраніе, а президентъ, утверждаемый главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія, и т. д.

Послѣ преній, въ которыхъ указывалось, что послѣ манифеста 17 октября вопросъ объ уставѣ и о наложенныхъ на Общество въ 1900 году ограниченіяхъ уже потерялъ свое значеніе. Совѣтъ просилъ графа Гейдена переговорить съ Главноуправляющимъ Земледѣліемъ и Землеустройствомъ съ цѣлью формальной отмѣны Высочайшаго повелѣнія отъ 8 апр. 1900 г. и признанія прежняго устава Общества.

II. О постороннихъ Обществу собраніяхъ въ помѣщеніи Общества.

Въ засѣданіи 11 февраля секретарь доложилъ Совѣту о событіяхъ 9-го января, поскольку они коснулись Общества. Мирное шествіе съ петиціей народныхъ массъ вызвало со стороны высланныхъ противъ нихъ войскъ повсемѣстныя убійства. Уже съ утра встревоженные общественные дѣятели города, тщетно старавшіеся предупредить кровопролитіе, были озабочены помощью пострадавшимъ. Для организованныхъ врачебныхъ перевязочныхъ добровольныхъ пунктовъ нужны были въ разныхъ концахъ помѣщенія. Секретарь предоставилъ помѣщеніе Общества, распорядившись по телефону приготовить одну изъ комнатъ дома Общества, поставить туда кровати и пр. и допускать въ помѣщеніе Общества, всѣхъ, кто будетъ въ томъ нуждаться въ этотъ ужасный день. По отдаленности отъ мѣста кровавыхъ событій, домъ Общества не оказался нужнымъ, какъ врачебно-перевязочный пунктъ, и раненыхъ въ Общество не привозили. Но вечеромъ, также какъ въ тотъ день утромъ въ помѣщеніи Публичной Библиотеки, въ Обществѣ собралось огромное количество взволнованной уличными ужасами публики, состоявшей изъ писателей, адвокатовъ, врачей, инженеровъ, студентовъ. Это многочисленное человѣкъ до 800, собраніе имѣло крайне рѣзкій характеръ: ораторы дѣлали фактическія сообщенія объ убійствахъ мирныхъ людей, очевидцами которыхъ они были, подвергали самой рѣзкой оцѣнкѣ дѣйствія правительства, говорили о необходимости организациі самообороны и пр.; затѣмъ было составлено и подписано присутствующими обращеніе къ офицерамъ русской арміи, указывающее на преступное поведеніе войскъ 9-го января и увѣщавшее ихъ не подчиняться незаконнымъ распоряженіямъ властей. Собираются въ помѣщеніи Общества начали, по словамъ служащихъ, часовъ съ 5 дня; когда около 8 часовъ вечера пріѣхалъ въ Общество секретарь, то весь залъ и прилегающія къ нему комнаты были наполнены людьми, до предѣловъ вмѣстимости помѣщенія. Разошлось собраніе около 12 часовъ ночи. Три раза въ теченіе вечера являлся помощникъ пристава; съ требованіемъ разойтись онъ явился, когда собраніе было уже закрыто предсѣдательствовавшимъ и публика расходилась. Спустя нѣкоторое время, когда оставалось въ залѣ нѣ-

представителемъ полиціи секретарь въ отвѣтъ на его вопросъ объяснилъ, что происходящее собраніе — случайное, что отношеніе Общества къ нему — какъ хозяина помѣщенія, и что онъ — секретарь Общества — отказывается принимать съ своей стороны какія либо мѣры къ прекращенію собранія. На слѣдующій день утромъ, когда въ Обществѣ было человѣкъ 10 членовъ Общества, опять явился представитель полиціи, который заявилъ, что по свѣдѣніямъ полиціи въ Обществѣ снова происходитъ собраніе. Онъ удовлетворился заявленіемъ секретаря, что свѣдѣнія эти ложны. Сообщая о вышеизложенномъ въ виду возможности, при господствѣ у насъ начальственнаго „усмотрѣнія“, какиихъ либо неблагоприятныхъ для Общества послѣдствій случившагося, секретарь заявилъ, что онъ готовъ принять отвѣтственность за случившееся на себя, такъ какъ онъ не препятствовалъ пользованію помѣщеніемъ Общества въ цѣляхъ, къ Обществу отношенія не имѣющихъ, но считаетъ, что въ этотъ ужасный день поступить иначе нельзя было и что иначе въ подобныхъ случаяхъ поступать и не слѣдуетъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ 9-го секретарь былъ арестованъ по предписанію градоначальника и послѣ двухнедѣльнаго пребыванія въ Выборгской тюрьмѣ освобожденъ, при чемъ жандармское губернское управленіе объявило, что привлекаетъ его къ дѣлу, какъ „свидѣтеля“. По какому дѣлу — секретарь, отказавшійся давать при подобныхъ условіяхъ показанія, не узналъ, и не можетъ сказать, имѣлъ ли отношеніе его арестъ къ собранію въ Обществѣ 9-го января. Объ этомъ собраніи жандармскія власти допрашивали секретаря и служителей, вызвавъ ихъ повѣсткою послѣ, въ концѣ февраля. Главная цѣль допроса повидимому была установить, кто участвовалъ въ собраніи. Секретарь отказался говорить о томъ, кто изъ извѣстныхъ ему лицъ присутствовалъ на собраніи, а служителямъ извѣстны были лишь нѣсколько членовъ Совѣта, прибывшихъ на назначенное и несостоявшееся въ этотъ вечеръ засѣданіе Совѣта.

Выслушавъ сообщеніе секретаря, Совѣтъ нашель, что при обстоятельствевахъ, имѣвшихъ мѣсто 9 января, дѣйствія секретаря не могутъ вызвать возраженій. При этомъ до свѣдѣнія Совѣта было доведено, что вице-президентъ А. С. Фаминцынъ былъ по неимѣющему отношенія къ Обществу дѣлу у министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ и что послѣдній, освѣдомленный о бывшемъ 9 января въ помѣщеніи Общества собраніи, въ разговорѣ высказывалъ, что за этотъ фактъ обвиняемо Общество не можетъ быть.

Въ засѣданіи 28 *апрѣля* и. д. секретаря сообщилъ, „что происходившее въ помѣщеніи Общества засѣданіе „Общества больничныхъ врачей“ окончилось вмѣшательствомъ полиціи.

Одинъ изъ ораторовъ врачей сталъ говорить съ кафедры о томъ, что происходило на Пироговскомъ съѣздѣ врачей, но былъ остановленъ предѣдателемъ собранія. Многочисленная публика требовала, чтобы ораторъ продолжалъ свой рассказъ. Тогда предѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и въ сопровожденіи многихъ членовъ собранія удалился изъ залы. Оставшіеся члены собранія и публика заявили, что превращаютъ данное собраніе въ „митингъ“. Стали проносить соответствующія рѣчи. Тогда приставъ распорядился о введеніи въ помѣщеніи значительнаго количества городовыхъ, послѣ чего публика разошлась.

По поводу сообщенія въ Совѣтѣ поднялся общій вопросъ, на какихъ основаніяхъ слѣдуетъ въ будущемъ предоставлять помѣщеніе Общества подъ засѣданія другихъ Обществъ и было рѣшено, что разрѣшенія на пользованіе помѣщеніемъ даются только Совѣтомъ по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, касающихся каждаго частнаго случая въ отдѣльности.—Въ октябрѣ и ноябрѣ помѣщеніе Общества широко предоставлялось различнымъ организаціямъ, и сдача помѣщенія, а также сношенія съ администраціей по этому поводу были поручены члену Совѣта Л. Ю. Явейну. При этомъ въ засѣданіи 7 ноября сдача помѣщенія была ограничена нижнимъ этажемъ, оставляя верхній подъ пользованіе исключительно учрежденіямъ и Комиссіямъ Общества; тогда же было постановлено взимать съ устроителей собраній въ помѣщеніи Общества по 5 руб. на покрытіе расходовъ Общества, не считая особаго вознагражденія прислугѣ. Въ томъ же засѣданіи при выясненіи огромной нужды въ помѣщеніяхъ для собраній, которая не можетъ быть удовлетворена въ особенности вслѣдствіе закрытія университетовъ, предоставлено было Г. А. Фальборку, по его о томъ предложенію, отъ имени Общества содѣйствовать какъ въ гор. думѣ, такъ и въ другихъ учрежденіяхъ, удовлетворенію назрѣвшей нужды. Въ засѣданіи 25 ноября предоставлено было Л. Ю. Явейну отдавать помѣщеніе и въ верхнемъ этажѣ въ случаяхъ исключительныхъ. Въ томъ же засѣданіи помѣщеніе было предоставлено съ января мѣсяца три раза въ недѣлю отъ 10—3 час. для устройства лекцій дѣятелямъ организующагося Вольнаго Университета¹⁾. Въ засѣданіи 16 декабря Совѣту было доложено о полномъ воспрещеніи собраній, объявленномъ градоначальникомъ; въ томъ же засѣданіи было предоставлено помѣщеніе согласно просьбѣ гор. головы избирательной комиссіи нарвск. части²⁾.

За время „свободы“ помѣщеніе Общества было предоставлено для слѣдующихъ собраній (въ спискѣ есть незначительные пропуски, которые не удалось возстановить):

Октябрь: 17, 18, 19 и 21-го—Союзъ союзовъ. 23—Союзъ медицинскаго персонала. 25—Союзъ рабочихъ печатнаго дѣла. 26—Почтовотелеграфные чиновники. 27—Чиновники Контрольной Палаты. 30—Союзъ средн. медицинскаго персонала. 31—Служащіе Балтійск. жел. дороги.
Ноябрь: 1—Собраніе чиновъ при Главн. Управленіи почтъ и телеграфовъ. 2—Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 3 днемъ—Рабочіе электрическихъ производствъ, вечеромъ—Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 4 днемъ—Союзъ учителей низшихъ школъ, вечеромъ—Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 5 днемъ—Рабочіе электротехники, вечеромъ—Совѣтъ рабоч. депутат. 6 утромъ—Рабочіе электротехники, днемъ—Рабоч. Резиновой мануфактуры, вечеромъ—Совѣтъ рабоч. депутат. 7 утромъ—Организаціонное собраніе Союза прислуги (полиція разогнала собравшихся 60—70 чел.), днемъ—Учащіеся въ зубоврачебныхъ школахъ. 8—Профессіональный союзъ рабочихъ (полиція не допустила собранія). 9—Медицинскій Союзъ. 10 Союзъ взаимопомощи лицъ интеллигентныхъ профессій. 12—Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 13 утромъ—Рабочіе механи-

¹⁾ Это разрѣшеніе не было использовано.

²⁾ Это разрѣшеніе не было использовано, по свѣдѣніямъ Совѣта, вслѣдствіе нежеланія г. градоначальника, чтобы избир. комиссія помѣщалась въ помѣщеніи Общества.

ческаго завода Бейера, днем — Рабочіе Резиновой мануфактуры, вечеромъ — Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 14 днемъ — Служащіе Балтійской желѣзной дор. (собраніе прекращено было полиціей), вечеромъ — Учащіеся зубоврачебныхъ курсовъ и дантисты. 15 днемъ — Рабочіе бронзовщики, вечеромъ — Соединенное бюро Союза союзовъ. 16 — Союзъ техниковъ (собраніе, не закончившись, было прекращено полиціей). — 17 Союзъ средняго медицинскаго персонала и Союзъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. 18 — Союзъ токарей. 19 — Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 20 — Профес. союзъ рабочихъ завода Бейера, вечеромъ — Союзъ электротехниковъ (не допущено полиціей). 21 утромъ — Рабочіе футлярщики, днемъ — рабочіе бронзовщики, 22 — Рабочіе цеха трубочистовъ. 23 — Союзъ конторщиковъ. 24 — Союзъ взаимопомощи лицъ интеллигентныхъ профессій. 25 — Союзъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. 27 утромъ — Служащіе Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор., вечеромъ — Совѣтъ рабочихъ депутатовъ. 28 Союзъ конторщиковъ (собраніе было прекращено полиціей). 30 — Союзъ формацевтовъ. *Декабрь*: 1 — Союзъ средняго медицинскаго персонала (собраніе было разогнано полиціей). 2 утромъ — Собраніе артели старость полоторовъ, вечеромъ — Союзъ конторщиковъ (не допущено полиціей). 3 вечеромъ — Совѣтъ рабочихъ депутатовъ (помѣщеніе Общества было окружено войсками и полиціей, жандармскій ротмистръ прочелъ приказъ градоначальника: арестовать весь Совѣтъ раб. деп. и произвести обыскъ въ помѣщеніи В. Э. Общества, что и было исполнено въ теченіе ночи 3—4 дек.). 4 утромъ — Рабочіе конфектныхъ и шоколадныхъ фабрикъ (собраніе началось, но вскорѣ было разогнано полиціей), днемъ — Союзъ союзовъ (собраніе было прекращено полиціей). 5 — Союзъ лѣсоводовъ (собралось 50—60 чел., но приставъ не допустилъ открытія собранія).

Вопросъ объ организаціи помощи голодающимъ былъ поднятъ въ Совѣтѣ 10 сентября. Послѣ преній было рѣшено создать самостоятельную, независимую отъ общеземской, организацію. Въ засѣданіяхъ 24 сентября, 4 октября и 7 ноября намѣчены основанія Комитета по оказанію помощи голодающимъ, при чемъ рѣшено пригласить къ участию дѣйствующія въ Петербургѣ общественныя учрежденія и союзы путемъ посылки ими въ Комитетъ по одному делегату. Отъ Общества предложено уполномочить: двухъ лицъ отъ Совѣта и отъ Общаго Собранія въ количествѣ по усмотрѣнію послѣдняго. Избраны отъ Совѣта гг. Фальборкъ и Явейнъ; и. д. секретаря принялъ на себя участіе съ правомъ совѣщательнаго голоса. Рѣшено затѣмъ: 1) составить отъ Общества воззваніе ко всѣмъ гражданамъ, приглашающее ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ; 2) напечатать это воззваніе въ газетахъ; 3) разослать его же при особой бумагѣ во всѣ губ. и у. зем. управы съ просьбою доставлять Обществу свѣдѣнія о положеніи дѣла въ голодающихъ мѣстностяхъ; 4) сдѣлать то-же самое по отношенію къ городскимъ управамъ; 5) назначить опредѣленный день въ недѣлю, въ который въ Обществѣ собирались бы всѣ интересующіеся вопросомъ объ оказаніи помощи голодающимъ (это рѣшеніе не было осуществлено); 6) назначить по этому же поводу засѣданіе Совѣта, усиленнаго всѣми членами Общества, пригласивши на это засѣданіе представителей отъ всѣхъ союзовъ. — Засѣданіе это, замѣнявшее Общее Собраніе, состоялось 11 ноября (журналъ напечатанъ въ кн. 4—6 за

1905 г.). Число членовъ отъ Общаго Собранія въ Комитетѣ опредѣлено было три; избраны: Н. А. Окуневъ, Б. Э. Кетрицъ и Э. Э. Анертъ. Предположенія Совѣта относительно организаци Комитета были приняты и предоставлено, кромѣ того, Комитету пополнять свой составъ путемъ кооптаци. Въ засѣданіи 5 декабря Совѣтъ рѣшилъ принять на средства Общества всѣ канцелярскіе расходы Комитета, относя ихъ въ счетъ статьи непредвидѣнныхъ расходовъ и канцелярскихъ суммъ. Въ засѣданіи 19 декабря, заслушавъ отказъ г. Кетрица отъ участія въ дѣятельности Комитета, Совѣтъ просилъ его остаться; тогда же обсуждался общій вопросъ объ организаци Комитета.

Кромѣ упомянутыхъ выше вопросовъ, Совѣтомъ разсматривались слѣдующіе. Въ мартѣ возникало предположеніе возобновить дѣятельность Издательской Комиссіи за счетъ процентовъ съ мордвиновскаго капитала; вопросъ поднялся по поводу предложенія подвижного музея оказать помощь изданію школьныхъ таблицъ. Первоначальныя предположенія осуществленія не имѣли. По издательскимъ вопросамъ Совѣтъ рѣшилъ, между прочимъ, уменьшить количество печатаемаго „Рус. Пчел. Листка“ съ 1600 на 1300 экземпляровъ, повысить годовую подписную плату на „Почвовѣдѣніе“ съ 5 руб. на 6; установить на отдѣльныя изданія цѣны по общей нормѣ въ 10 коп. съ печатнаго листа; въ ноябрѣ рѣшено было ассигновать 200 р. на продолженіе изслѣдованія „Начальн. Нар. Образованія“, считая по 50 р. въ мѣсяцъ. Выслушавъ сообщеніе объ образующейся „Лигѣ Образованія“, основателями которой являются дѣятели прежняго Комитета Грамотности, Совѣтъ уполномочилъ А. С. Мертваго быть его представителемъ въ „Лигѣ“. Въ началѣ года Совѣтъ призналъ, что вновь избранные члены Общества обязаны членскимъ взносомъ съ того года, въ который получили извѣщеніе объ избраніи, въ тѣхъ случаяхъ, когда это извѣщеніе получено не въ годъ избранія. По вопросу, чьей компетенціи подлежитъ увольненіе служащихъ по дому Общества, было рѣшено, что они должны быть увольняемы по соглашенію между казначеемъ и секретаремъ. Служащему въ канцеляріи А. Ф. Каймуку ассигновано изъ счета непредвидѣнныхъ расходовъ 30 р. въ пособіе по поводу убытковъ, понесенныхъ имъ при дезинфекціи послѣ заразнаго заболѣванія дѣтей. Затѣмъ обсужденію въ Совѣтѣ подвергались вопросы объ установленіи одного дня въ недѣлю для собраній членовъ вмѣстѣ съ гостями въ помѣщеніи Общества, предложеніе о сборѣ пожертвованій, различныя просьбы и пр.

3. Комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ.

Въ отчетномъ 1905 г. въ Комиссіи закуплено было книгъ для отправки въ провинціи на 413 р. 37 коп. Кромѣ этой суммы въ книжн. магаз. уплачено 112 р. 23 к. въ счетъ оставшагося отъ прошлаго года долга, изъ котораго невыплаченнымъ осталось 146 р. 87 к. Новыхъ просьбъ о присылкѣ книгъ поступило въ отчетномъ году 250; изъ нихъ удовлетв. 112, не удовлетвор. 138.

Книгъ разослано было около 5000, въ среднемъ на каждую посылку приходилось около 40 кн.

По содержанію — преимущественно по политич. и обществ. вопро-

самъ, т. к. на нихъ былъ главнымъ образомъ спросъ. Каждое письмо заключаетъ въ себѣ чуть ли не слезную просьбу прислать книги, которыя помогли бы разобраться въ тѣхъ вопросахъ, котор. ставятъ сейчасъ жизнь. Посылались также книги по сельск. хоз. и пчеловодству (Пчелов. Лист. и стар. журналы).

Коммиссія направляла библиотечки главнымъ образомъ въ деревни для крестьянъ. Въ города было отправлено только 22 библ.

Въ отчетномъ году библ. посылались въ слѣд. губ.: Витебск., Воронеж., Ярославск., Саратовск., Екатериносл., Вологодск., Казанск., Новгород., Тамбовск., Обл. Войск. Донск., Херсонск., Рязанск., Черниговск., Костром., Петергоф. у. Спб губ., Вятск., Пензенск., Могилевск., Архангельск., Пермск., Нижегород., Псковск., Московск., Тверск., Енисейск., Тульск., Олонецк., Симбирск., Манчжурію, Минск., Кубанск. Обл., Подольск.

Помимо книгъ Коммиссія брала на себя разсылку и газетъ по деревнямъ. Каждый разъ, когда Коммиссія работала, отправлялось пакетовъ 30—40. Спросъ на газеты все увеличивался, но въ августѣ мѣс. 1905 г. пришло запрещеніе отъ Мин. Вн. Д. разсылать газеты. Осталась разсылка только книгъ, но съ янв. 1906 г. и это должно было прекратиться; не смотря на жгучую потребность въ хорошей книгѣ именно въ настоящее время — Коммиссія лишилась бесплатной пересылки. Удовлетворять теперь провинцію даже въ тѣхъ минимальныхъ размѣрахъ, какъ было раньше, Коммиссія не сможетъ при той скудости средствъ, котор. она обыкновенно располагаетъ.

Денежный отчетъ Коммиссии.

Приходъ:

Остатокъ къ 1 янв. 1905 года	22 р. 21 к.
Отъ Казначей Общества	500 " — "
За упаковку посылокъ для платн. заказовъ.	2 " 56 "
Отъ продажи стар. книгъ и газетъ	40 " 60 "
Всего.	565 р. 37 к.

Расходъ:

По счетамъ Книжн. Дѣла	37 р. 34 к.
" " Школьн. Дѣла	178 " 58 "
" " Трудъ.	127 " 65 "
" " Общ. Пользы	1 " 2 "
" " Поповой	8 " 40 "
" " Донск. Рѣчи	25 " 30 "
" " Водовозовой.	42 " — "
" " Гершунину	34 " 65 "
" " Солов. и Никол.	— " 98 "
Покупка и выписка газетъ	3 " 60 "
Канцел., почт. и мелк. расх.	2 " 85 "
По счету Иваплова	4 " 75 "
Сторожамаъ за зашивку посылокъ	49 " 25 "
" " праздничн.	24 " — "
Всего.	540 р. 37 к.

Долгъ:

Сытину	37 р. 51 к.
Яковенко	28 „ 60 „
Доровотовск.	9 „ 75 „
Федорову	29 „ 24 „
Школьн. Дѣлу	41 „ 77 „
Всего.	146 р. 87 к.

Остатокъ 1 янв. 1906 года 25 руб.

Коммиссія выполнила въ отчетномъ году на 145 р. 48 коп. платныхъ заказовъ.

4. Педологическій Музей.

(Отчетъ составленъ П. В. Отоцкимъ).

Въ теченіе отчетнаго года Музей, какъ просвѣтительное и научное учрежденіе, дѣйствовалъ непрерывно, будучи открытъ ежедневно, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, отъ 11 до 3 час., а съ октября, сверхъ того, еще съ 4 до 7 ч. веч. Количество посѣтителей въ первой половинѣ года было довольно значительнымъ; но во второй половинѣ, вслѣдствіе, вѣроятно, общеполитическихъ условій, оно упало. Контингентъ посѣтителей былъ прежній: преимущественно учащіеся (слушательницы Стебутовскихъ курсовъ, слушатели статистическихъ курсовъ и др.).

Работы въ Музеѣ заключались, главнымъ образомъ, въ систематизации коллекцій и въ составленіи каталоговъ: инвентарнаго и географическаго. Въ послѣднемъ почвы, горныя породы и картографическій матеріалъ распредѣляются по странамъ, государствамъ, а для Россіи— по губерніямъ и областямъ. При этомъ для каждаго образца составляется своего рода краткій формуляръ, въ который вносятся, по возможности, слѣд. свѣдѣнія: точно пунктъ выемки образца, условія залеганія, генетическій типъ, мощность, гумусъ, свѣдѣнія объ анализѣ, гдѣ данная почва описана, мѣсто ея въ Музеѣ и т. п. Къ концу отчетнаго года было зарегистрировано такимъ образомъ около 1800 почвъ и породъ. Будучи карточнымъ, такой каталогъ даетъ возможность не только быстро ориентироваться въ коллекціяхъ, но и быстро отыскать любую почву или карту, даже безъ указаній завѣдывающаго Музеемъ.

На ряду съ почвеннымъ, составлялся библиотечный каталогъ, также карточной системы. Въ отчетномъ году законченъ разборъ и систематизация библіотеки, пожертвованной наслѣдниками покойнаго В. В. Докучаева. Такъ какъ кромѣ книгъ, статей и періодическихъ изданій по почвовѣдѣнію, геологіи и физической географіи, въ этой библіотекѣ находилось значительное количество сочиненій по другимъ отраслямъ знанія (по сельскому хозяйству, лѣсоводству, экономикѣ, техникѣ и др.), то таковыя были выдѣлены особо и пожертвованы слѣд. учрежденіямъ: основной библіотекѣ В. Э. Общества (большая часть), библіотекѣ женскихъ с.-х. курсовъ и кабинету лѣсоводства Лѣснаго Института. Въ составъ библіотеки Музея вошло около 1500 названій работъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ педологіи.

Не мало труда и средствъ стоила установка цѣльнаго разрѣза почвы и грунта, длиною въ 6 арш., изъ Мариупольскаго у. Екатери-

нославской губ., пожертвованнаго въ минувшемъ году членомъ Общества Г. Н. Высоцкимъ. Заключенный въ длинный полированный ящикъ съ цѣльнымъ зеркальнымъ стекломъ, этотъ разрѣзъ, едва-ли не единственный въ мѣрѣ, даетъ въ высшей степени наглядную картину распредѣленія такъ называемыхъ иллювиальныхъ горизонтовъ и отчетливо знакомитъ съ процессами, происходящими въ почвѣ-грунтѣ, въ предѣлахъ коры вывѣтриванія.

Въ концѣ года установлены спеціальныя научныя опыты и наблюденія надъ режимомъ грунтовыхъ водъ, какъ искусственныхъ (въ лабораторіи), такъ и естественныхъ. Съ этою цѣлью во дворѣ Общества огорожена площадка, на которой вырыта наблюдательная скважина и устроена гидро-метеорологическая станція, оборудованная обыкновенными и многими самопишущими приборами. Въ этомъ дѣлѣ оказали свое любезное и существенное содѣйствіе слѣд. учрежденія: Метеорологическое Бюро М. З., Сельскохозяйственный Музей, Николаевская Главная Физическая Обсерваторія и Кабинетъ Физической Географіи С.-Петербургскаго Университета. Опыты и наблюденія обѣщаютъ дать весьма любопытные результаты.

Наиболѣе цѣнныя пожертванія сдѣлали: А. А. Яриловъ — 200 экз. своего новаго сочиненія „Педологія, какъ самостоятельная естественно-научная дисциплина о землѣ“; Г. Н. Высоцкій — нѣсколько цѣльныхъ (метровыхъ) разрѣзовъ почвъ Бессарабіи; онъ-же — нѣсколько образцовъ „глей“ изъ различныхъ мѣстъ Россіи; Н. И. Прохоровъ — коллекцію почвъ и грунтовъ изъ лѣсостепной зоны Россіи; В. В. Лебедева — монстронный (около 20 пуд.) цѣльный образецъ заболоченной почвы изъ Ямбургскаго уѣзда; В. В. Цимбалинъ — коллекцію почвъ изъ Орловской губ.; Г. И. Танфильевъ — образцы почвъ изъ Венгерскихъ пуствъ и др.

Въ свою очередь, Музей снабжалъ своими коллекціями, для демонстрацій на лекціяхъ и для спеціальныхъ изслѣдованій, слѣд. учрежденія: Стебутовскіе женскіе с.-х. курсы и Кабинетъ Почвовѣдѣнія Ново-Александрійскаго Института.

Дѣятельнымъ помощникомъ завѣдующаго Музеемъ состоялъ ученый агрономъ В. В. Цимбалинъ.

Въ заключеніе, необходимо отмѣтить неотложныя и весьма ощутимыя нужды Музея. Къ нимъ относятся: 1) крайняя тѣснота помѣщенія, вслѣдствіе чего, напр., картографическій матеріалъ не можетъ быть разобранъ и доступенъ для обозрѣнія, а вновь поступающія коллекціи подолгу остаются на дворѣ; 2) отсутствіе физико-химической лабораторіи, что сильно тормозитъ развитіе научной дѣятельности Музея.

5. Издательская дѣятельность Общества.

О двухъ періодическихъ изданіяхъ Общества 1) „Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“ и 2) „Русскій Пчеловодный Листокъ“ свѣдѣнія сообщены въ общемъ отчетѣ.

3) „Почвовѣдѣніе“.

Въ отчетномъ (седьмомъ) году журналъ „Почвовѣдѣніе“ издавался по той-же программѣ и подъ прежней редакціей, что и въ

предыдущіе годы. Редакціонный Комитетъ потерялъ одного изъ своихъ членовъ—А. Р. Ферхмина (†), еще никѣмъ не замѣщенного.

За 1905 г. выпущены первыя три книги, послѣдняя-же, вслѣдствіе забастовокъ и др. политическихъ условій, вышла въ свѣтъ уже въ настоящемъ, 1906 г. Въ вышедшихъ номерахъ помѣщены слѣд. оригинальныя статьи, принадлежащія перу русскихъ и иностранныхъ авторовъ¹⁾: *А. Яриловъ*—„Истинная“, „русская“, „самобытная“ наука и ея университетскіе представители; проф. *К. Глинка*. I. „Исслѣдованія въ области процессовъ вывѣтриванія“. II. „Вывѣтриваніе біотита“; прив.-доц. *С. Щусевъ*—„Къ вопросу о методѣ опредѣленія влажности почвъ“; *Е. Отпоковъ*—„Физическія свойства и грунтовыя воды торфяниковъ въ связи съ дренажемъ мѣстности“; „Земельно-оцѣночныя вопросы въ соединенномъ совѣщаніи Почвенной и Статистической Коммиссій“; проф. *Э. Брикнеръ*—„Балансъ круговорота воды на землѣ“; *В. Ивановъ* и *Д. Сажинъ*—„Наблюденія надъ режимомъ грунтовыхъ водъ въ связи съ оро-стратиграфическими условіями и лѣснымъ покровомъ“; „Изъ исторіи проэкта Почвеннаго Института“; *Н. Прохоровъ*—„Ботанико-географическія письма изъ русской лѣсостепи“; *Г. Высоцкій*—„Глей“; *Е. Отпоковъ*—„Институтъ по культурѣ болотъ въ Баваріи“; *А. Черный*—„Нѣсколько наблюденій подъ почвами Шенкурскаго и Холмогорскаго уу. Архангельскаго губ.“; *Н. Тулайковъ*—„Къ вопросу о морфологіи супесчаныхъ черноземовъ заволжской степи“.

Кромѣ того, въ отдѣлахъ библіографіи и хроники помѣщено значительное количество мелкихъ замѣтокъ, рефератовъ и рецензій. Всего около 25 печатныхъ листовъ.

Число платныхъ подписчиковъ въ отчетномъ году мало измѣнилось (282); но количество бесплатныхъ экземпляровъ замѣтно возросло, вслѣдствіе роста обмѣнныхъ изданій и сотрудниковъ журнала.

Доходы журнала слагались изъ слѣдующихъ поступленій: субсидія отъ Вольнаго Экономическаго Общества—1000 р.; подписка и продажа журнала за прежніе годы—1422 р. 05 к.; изъ средствъ Почвенной Коммиссіи—75 р.; всего—2499 р. 05 к.

И з р а с х о д о в а н о :

На погашеніе перерасхода въ 1904 г.	97 р. 83 к.
Уплачено по счетамъ типографій „Герольда“ и Ныркина	1174 „ 33 „
Уплачено по счетамъ картогр. Ильина, Финкельштейна и Вейермана	146 „ 15 „
Уплачено по счетамъ Кулыманова и Печаткина	396 „ — „
Переводы резюмѣ, гонарарь	45 „ — „
Почтовые расходы и разсылка (по счет. Каймука, Василевича, Романенки и др.). . .	132 „ 50 „
Расходы канцелярскіе, разсылные, чай и др. мелкие расходы	200 „ — „
Всего	2181 р. 91 к.

Редакторъ *П. Оттоцкий*.

¹⁾ Изъ послѣднихъ слѣдуетъ отмѣтить весьма цѣнное сотрудничество извѣстнаго автора „Klimaschwankungen“, *Э. Брикнера*, профессора Галльскаго университета.

4) *Денежный отчет по изслѣдованію начальнаго народнаго образованія въ Россіи—за 1903, 1904 и 1905 и.*

Денежный отчетъ за 1903 годъ. Въ теченіе отчетнаго года по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи были произведены слѣдующіе расходы:

1) на обработку матеріаловъ изслѣдованія . . .	5273 р. 88 к.
2) на канцелярскіе и мелочные расходы . . .	171 „ 35 „
3) на изданіе первой части изслѣдованія . . .	1225 „ — „
<hr/>	
Всего . . .	6670 р. 23 к.

Въ теченіе года, въ кассу Общества на расходы по изслѣдованію поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Дербентскаго гор. обществ. управленія 24 р. 85 к., отъ Бугульминскаго уѣзднаго земства 25 р., отъ Вольмарскаго гор. обществ. управленія 10 р., изъ канцеляріи Общества отчисленій за продаваемыя книги 4 р. 50 к., отъ М. А. Шишмаревой—500 р., отъ Шишкѣвскаго гор. обществ. управленія 2 р. 85 к., отъ Градижскаго гор. обществ. управленія 6 р. и отъ Курмышскаго гор. обществ. управленія 10 р., а всего 583 рубля 20 коп.

По подпискѣ и продажѣ изданія за годъ поступило 1527 р. 4 к.

Денежный отчетъ за 1904 годъ. Въ теченіе отчетнаго года по изслѣдованію народнаго образованія были произведены слѣдующіе расходы:

1) на обработку матеріаловъ изслѣдованія . . .	1829 р. 60 к.
2) на канцелярскіе и мелочные расходы . . .	96 „ 38 „
3) на изданіе третьей части изслѣдованія . . .	3250 „ 83 „
<hr/>	
Всего . . .	5176 р. 81 к.

Въ теченіе года въ кассу Общества на расходы по изслѣдованію поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Дербентскаго гор. обществ. управленія 24 р. 85 к., отъ Золочевского гор. старосты 3 р., отъ Вилейскаго гор. старосты 10 р., отъ В. А. Морозовой 1000 р., отъ Саратовскаго уѣзднаго земства 100 р., отъ Виленскаго гор. обществ. управленія 100 р., отъ Каркаралинскаго уѣзднаго попечительства 6 р., отъ Никопольской гор. управы 5 р., отъ Шигровскаго гор. обществ. управленія 20 р., отъ Самарскаго гор. обществ. управленія 100 р. и отъ Борисоглѣбскаго гор. обществ. управленія 25 р., а всего 1393 р. 85 к. По подпискѣ и продажѣ изданія за годъ поступило 2487 р. 42 к.

Въ приведенныя цифры не включены двѣ переходящія суммы: въ 4 р. 25 к. и въ 16 р. 30 к. (за 1906 г.), значащіяся по денежнымъ книгамъ Общества.

Денежный отчетъ за 1905 годъ. Въ теченіе отчетнаго года по изслѣдованію народнаго образованія произведены слѣдующіе расходы:

1) на обработку матеріаловъ изслѣдованія . . .	52 р. 20 к.
2) на канцелярскіе и мелочные расходы . . .	188 „ 30 „
3) на изданіе первой части изслѣдованія . . .	1481 „ 47 „
<hr/>	
Всего . . .	1721 р. 97 к.

Въ теченіе года въ кассу Общества на расходы по изслѣдованію поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Лидинскаго гор. обществ.

управленія 10 р., отъ Дербентскаго гор. обществ. управленія 24 р. 85 к. и отъ Вятскаго гор. обществ. управленія 100 р., а всего 134 р. 85 к.

По подпискѣ и продажѣ изданія за годъ поступило 179 р. 75 к.

Въ приведенныя цифры не включена переходящая сумма въ 4 р. 10 к., значащаяся по денежнымъ книгамъ Общества.

Такимъ образомъ, за 1903, 1904 и 1905 годы было израсходовано: на обработку матеріаловъ 7155 р. 68 к., на канцелярскіе и мелочные расходы 456 р. 3 к. и на издание первой части изслѣдованія 5957 р. 30 к., а всего 13569 р. 1 коп., не считая 24 р. 65 к. переходящихъ суммъ. Пожертвованій на расходы по изслѣдованію за три года поступило 2111 р. 90 к. Подписка и продажа изданія дали 4194 р. 21 к.

Въ 1903 и 1904 годахъ всѣ расходы по изслѣдованію производились по ордерамъ завѣдующаго изслѣдованіемъ въ денежную часть Общества на имя лицъ, выполнявшихъ отдѣльныя частныя работы, которыя сдавали затѣмъ денежной части оправдательные документы по полученнымъ ими изъ кассы Общества суммамъ. Съ 1905 года всѣ расходы по изслѣдованію стали производиться по общеустановленному для всѣхъ вообще расходовъ по Обществу порядку.

Со времени послѣдняго отчета, отпечатанъ и поступилъ въ продажу третій томъ „Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“.

В. Чарнолуцкій.

6. Библіотека Общества.

(Отчетъ составленъ Библіотекаремъ П. М. Богдановымъ).

Выдача книгъ. Отчетный годъ ознаменовался необычайнымъ въ лѣтописяхъ Библіотеки ростомъ оборотовъ по выдачѣ книгъ: средняя цифра посѣщеній послѣднихъ 5 лѣтъ—1480 возросла за 1905 г. почти въ три раза—до 4052, число выданныхъ книгъ—7943—почти въ два раза, до 13733. Это увеличеніе спроса на книжныя богатства Библіотеки находится, повидимому, въ тѣсной связи съ переживаемыми событіями, съ временнымъ освобожденіемъ печатнаго слова изъ тисковъ цензурнаго гнета: большая часть требованій упадаетъ на изданія послѣдняго года, на политическую и социалистическую брошюрную литературу, которою въ минувшемъ году наводнился русскій книжный рынокъ; спросъ же на фундаментальныя сочиненія, на земскія и имъ подобныя изданія, имѣющія значеніе матеріаловъ для научныхъ работъ, скорѣе понижился, чѣмъ выросъ. Считая своимъ долгомъ всецѣло идти на встрѣчу стремленію читателей къ политическому самообразованію, Библіотека приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы предоставить въ распоряженіе читателей всѣ новинки въ этой области, временно отступивъ отъ систематически проводившагося ею ранѣе принципа—не разбрасываться, ограничивать свои задачи коллекционированіемъ книгъ по отраслямъ знанія, тѣсно и непосредственно примыкающимъ къ сферѣ дѣятельности Общества—сельскому хозяйству, экономическимъ наукамъ и статистикѣ.

Болѣе того, считая особенно важнымъ для даннаго историческаго момента оказать возможное содѣйствіе пробужденію политической мысли и, въ этихъ видахъ, приблизить книгу къ читателю, который самъ не пойдетъ за нею, Библиотека, съ разрѣшенія Библиотечной Коммисіи, организовала 10 подвижныхъ маленькихъ (по 76 названій въ каждой) библиотечекъ изъ брошюръ по экономическимъ и социальнымъ вопросамъ и политикѣ и раздала ихъ частью непосредственно на фабрики и заводы, частью направила въ рабочую среду черезъ посредство профессиональныхъ союзовъ.

Приростъ библиотеки выразился въ отчетномъ году 4449 томами— на 10% меньше средняго прироста послѣднихъ пяти лѣтъ; изъ этого числа 2409 томовъ (1700 названій) на сумму 3392 р. 28 к. поступило въ основную библиотеку, остальные 2040 томовъ составляютъ текущія земскія изданія.

Уменьшеніе прироста объясняется, отчасти, какъ то было указано въ прошлогоднемъ отчетѣ, увеличеніемъ оборотовъ Библиотеки по выдачѣ книгъ, лишавшимъ библиотечный персоналъ возможности удѣлять достаточно времени и силъ заботамъ о пополненіи Библиотеки, отчасти—непоступленіемъ сколько нибудь большихъ единовременныхъ пожертвованій книгами. Не безъ вліянія на приростъ Библиотеки осталось, повидимому, и ослабленіе, въ связи со всѣми событіями послѣдняго времени, издательской дѣятельности земскихъ учреждений.

Изъ числа пожертвованій слѣдуетъ отмѣтить только получение 508 томовъ земскихъ изданій отъ Библиотеки Гельсингфорскаго Университета. Большая часть ихъ оказалась, правда, дубликатами уже имѣющихся въ Библиотекѣ Общества, но тѣмъ большую цѣнность имѣютъ остальные, такъ какъ о доставленіи ихъ Библиотека въ свое время ходатайствовала непосредственно передъ Земствами-издателями, но безуспѣшно.

Переписка съ Земствами о доставленіи списковъ книгъ производилась съ прежней интенсивностью; въ отчетномъ году были посланы просьбы о доставленіи списковъ изданій, выпущенныхъ въ свѣтъ въ 1904 г. Изъ 393 Земскихъ Управъ исполнили эту просьбу 255, вслѣдъ за чѣмъ 168 Управамъ, изданія которыхъ 1903 и 1904 гг. имѣлись въ Библиотекѣ не полностью, были посланы просьбы о присылкѣ недостающихъ; до сихъ поръ отвѣты получены всего отъ 94 Управъ; въ общемъ въ настоящее время полные комплекты изданій 1903 г. имѣются въ Библиотекѣ по 313 земствамъ и 1904 г. по 203.

Въ отчетномъ же году Библиотекой были направлены ходатайства о снабженіи ея изданіями Московской, Кіевской и Одесской Городскихъ Думъ и Варшавскаго Городскаго Магистрата. Полнымъ успѣхомъ они увѣнчались только по Москвѣ, доставившей Библиотекѣ всѣ доставившія у нея изданія Управы, въ количествѣ 250 томовъ; Кіевская Городская Управа прислала только свои Извѣстія съ 1881 г., Одесская и Варшавскій Городскій Магистратъ на просьбу Общества не отвѣтили вовсе.

Общій каталогъ. Въ отчетномъ году была закончена работа по свѣркѣ наличности Библиотеки съ каталогами и инвентарями. Въ результатѣ выяснилось, что 160 книгамъ не имѣлось карточекъ, 124, напротивъ, не оказалось въ наличности, изъ нихъ относительно 24 имѣ-

лись свѣдѣнія, что онѣ зачитаны. Всѣ эти 124 книги, по постановленію Библиотечной Коммисіи отъ 17 мая, исключены изъ каталоговъ.

Проектъ новой системы каталога законченъ разсмотрѣніемъ и утвержденъ Библиотечной Коммисіей. Къ распредѣленію карточекъ книгъ по этой системѣ Библиотека еще не приступила за отсутствіемъ необходимыхъ для этого рабочихъ рукъ.

Библиотечная Коммисія имѣла въ отчетномъ году три засѣданія, посвященныя, главнымъ образомъ, разсмотрѣнію проекта системы каталога. Кромѣ того Коммисіей обсуждался, между прочимъ, вопросъ о мѣрахъ, какія могли бы быть приняты для выясненія пробѣловъ Библиотеки по отношенію къ фундаментальнымъ сочиненіямъ изъ области экономическихъ знаній; Коммисія остановилась на мысли просить гг. членовъ Общества, по специальностямъ, доставить Библиотекѣ списки основныхъ сочиненій, которыя необходимо имѣтъ Библиотекой въ сентябрѣ минувшаго года, но до сихъ поръ изъ 14 лицъ, къ которымъ обращалась съ этой просьбой Библиотека, откликнулись только двое — С. В. Бородаевскій и А. А. Кауфманъ, снабдившіе Библиотеку списками книгъ по вопросамъ коопераціи и переселенія.

Личный составъ Библиотеки увеличился въ отчетномъ году переписчикомъ, приглашеннымъ съ разрѣшенія Общаго Собранія, по ходатайству Библиотеки, поддержанному Ревизіонной Коммисіей. Хотя размѣръ ассигнованныхъ съ этой цѣлью средствъ далъ возможность получить эту лишнюю рабочую силу всего на 12 часовъ въ недѣлю, тѣмъ не менѣе, съ приглашеніемъ переписчика и съ приобрѣтеніемъ пишущей машины, Библиотека получила возможность, несмотря на чрезвычайное усиленіе работы по выдачѣ книгъ, справиться съ текущими работами по записи книгъ, по сношеніямъ съ земствами и издателями, и, кромѣ того, обходиться собственными силами въ исполненіи нѣкоторыхъ такихъ работъ (какъ переписка карточекъ для общаго каталога), которыя въ прежніе годы приходилось сдавать на сторону.

Денежный отчетъ. Ассигновано на расходы по Библиотекѣ 1800 р.; поступило за проданные дубликаты и невозвращенныя книги 88 р. 22 к., всего 1885 р. 22 к.

Израсходовано на покупку книгъ и выписку журналовъ 1145 р. 74 к. на переплеты 518 р. 51 к.; канцелярскіе расходы 23 р. к.; карточки и бланки почтовые и разные мелкіе расходы 69 р. 51 к.; всего 1757 р. 95 к.

Помѣщеніе. Какъ и всегда, настоящую главу отчета Общества приходится заканчивать указаніемъ на тѣсноту помѣщенія; съ каждымъ годомъ библиотечными шкафами и полками приходится занимать все болѣе и болѣе неудобныя мѣста, пренебрегая всѣми требованіями библиотечной техники, крайне осложняя процессъ доставанія и постановки книгъ на мѣсто. Отводъ для Библиотеки новаго помѣщенія, которое можно было бы оборудовать согласно съ требованіями библиотечной техники, является, попрежнему, настоятельно необходимымъ. Въ минувшемъ году неудовлетворительность помѣщенія Библиотеки сказалась и еще въ одномъ отношеніи: съ увеличеніемъ посѣтителей Библиотеки читальный залъ ея оказывается тѣснымъ и душнымъ.

Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить, что кратковременный періодъ свободы собраній въ октябрѣ—ноябрѣ минувшаго года обнаружилъ еще одну слабую сторону помѣщенія Библиотеки: благодаря расположенію ея во второмъ этажѣ, вдоль хоръ большого зала, во время многочасныхъ засѣданій влажный, насыщенный испареніями, воздухъ наполняетъ собою всѣ закоулки Библиотеки; при ежедневныхъ собраніяхъ помѣщеніе Библиотеки не успѣваетъ вентилироваться, влажный воздухъ застаивается и вредитъ книгамъ.

Общій приростъ Библиотеки (кромѣ педагогическаго отдѣла и текущихъ земскихъ изданій) за 1905 г.

ПОСТУПИЛО.	На русскомъ языкѣ.		На иностранныхъ языкахъ.		В С Е Г О.		
	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Тѣхъ и другихъ.
Безплатно.							
а) Названій . .	663	229	157	37	820	266	1.086
б) Томовъ . . .	966	377	304	56	1.270	433	1.703
в) На сумму . .	898 р. 89 к.	937 р. 75 к.	422 р. 35 к.	211 р. 00 к.	1341 р. 24 к.	1148 р. 75 к.	2489 р. 99 к.
За деньги.							
а) Названій . .	508	9	62	35	570	44	614
б) Томовъ . . .	541	20	98	47	639	67	706
в) На сумму . .	288 р. 33 к.	65 р. 20 к.	246 р. 01 к.	302 р. 75 к.	534 р. 34 к.	367 р. 95 к.	902 р. 29 к.
Всего.							
а) Названій . .	1.171	238	219	72	1.390	310	1.700
б) Томовъ . . .	1.507	397	402	103	1.909	500	2.409
в) На сумму . .	1187 р. 22 к.	1002 р. 95 к.	688 р. 36 к.	513 р. 75 к.	1875 р. 58 к.	1516 р. 70 к.	3392 р. 28 к.

Распределение поступивших въ основную Библиотеку книгъ по отдѣламъ.

НАЗВАНІЯ ОТДѢЛОВЪ.	Русскихъ.				Иностраннхъ.				Тѣхъ и другихъ.			
	Названій.	Томовъ.	На сумму.		Названій.	Томовъ.	На сумму.		Названій.	Томовъ.	На сумму.	
			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.
I. Сельское хозяйство и домоводство.	128	149	75	75	40	63	82	66	168	212	158	41
II. Огородничество	20	20	24	25	7	7	6	30	27	27	30	55
III. Лѣсоводство	4	4	—	70	3	4	9	10	7	8	9	80
IV. Математическ. науки	9	11	12	10	3	4	1	20	12	15	13	30
V. Естественныя науки	43	52	51	10	20	46	69	15	63	98	120	25
VI. Технологія	6	6	3	10	2	3	19	30	8	9	22	40
VII. Промышленность	35	36	21	01	5	5	10	—	40	41	31	01
VIII. Строительное искусство	20	36	30	74	—	—	—	—	20	36	30	74
IX. Политическія и общественныя науки	688	914	719	20	122	240	439	70	810	1.154	1.158	90
X. Медицинскія и ветеринарныя науки	50	56	41	05	1	1	—	10	51	57	41	15
XI. Философія, филологія и богословіе	10	13	16	79	4	4	4	65	14	17	21	44
XII. Общее и профессиональное образование.	28	34	25	35	2	6	3	30	30	40	28	65
XIII. Словари и энциклопедіи	2	3	12	—	—	—	—	—	2	3	12	—
XIV. Календари, справочныя и памятн. книги	15	17	16	70	—	—	—	—	15	17	16	70
XV. Атласы, планы, карты и виды	3	14	17	—	1	7	4	70	4	21	21	70
XVI. Библиографія и смѣсь	43	53	35	58	5	8	21	20	48	61	56	78
XVII. Сочиненія на польскомъ и др. славянскихъ языкахъ	4	5	6	50	—	—	—	—	4	5	6	50
XVIII. Сочиненія на неславянскихъ языкахъ	9	13	9	55	—	—	—	—	9	13	9	55
XIX. Отчеты	54	71	68	75	4	4	17	—	58	75	85	75
В с е г о	1.171	1.507	1.187	22	219	402	688	36	1.390	1.909	1.875	58

Число посѣщеній по мѣсяцамъ года.

М ѣ с я ц ѣ .	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июль.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Число посѣщеній .	319	324	299	282	253	79	—	175	679	488	656	498	4.052

Число выданныхъ Библиотекой книгъ.

Выдано въ теченіе года.	Н а д о м ѣ .		Въ Библиотекѣ .		ВСЕГО .
	Книгъ.	Журн.	Книгъ.	Журнал.	
Членамъ Общества	1.138	65	1.441	337	2.981
Постороннимъ лицамъ	1.669	571	4.192	4.320	10.752
Тѣмъ и другимъ	2.807	636	5.633	4.657	13.733

7. Книжная кладовая Общества.

Къ 1 января 1905 года въ книжной кладовой значилось всѣхъ изданій, не считая „Нач. Нар. Образованія въ Россіи“ и „Почвовѣдѣнія“, всего 64.200 экз. на номинальную сумму 41.019 р. 15 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ складъ:

1) Труды Комиссіи по введенію статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 30 к.	100 экз. на сумму	30 руб.
2) Указатель къ „Трудамъ Имп. Вольн. Эконом. Общ.“	500 „ „ „	150 „
3) „Труды И. В. Э. О.“ за 1904 г.	300 „ „ „	900 „
4) „Русскій Пчелов. Листокъ“ за 1904 годъ	595 „ „ „	1.190 „
Всего	1.495 экз. на сумму	2.270 руб.

Такимъ образомъ въ 1905 году всего въ складѣ было 65.695 экз. на сумму 43.289 р. 19 к.

Изъ нихъ въ теченіе года продано и разослано бесплатно 299 экз. на сумму 587 р. 73 к.; продано 2.258 экз. на сумму 269 р. 74 к., за которыя дѣйствительно выручено 200 р. 95 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1906 года осталось въ складѣ 63.138 экз. на сумму 42.410 р. 68 к.

Изъ нихъ сдано на комиссію въ 1905 году Бутлерова: „Какъ водить пчелъ“ 400 экз. и Его-же: „Правильное пчеловодство“ 200 экз.

Находящіеся на складѣ экземпляры „Почвовѣдѣнія“ за прежніе годы остались къ 1906 г. въ томъ же количествѣ, какъ и было къ 1905 г., и прибавилось 200 экз. журнала за 1904 годъ на сумму 1.000 руб.

„Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ I, II и IV томы оставались въ томъ же количествѣ, какъ и въ прошломъ году. Въ концѣ отчетнаго года поступилъ въ складъ III томъ, который былъ разосланъ подписчикамъ и жертвователямъ въ числѣ 1.196 экземпляровъ на номинальную сумму 7.396 р. 50 к.

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
1	<i>Бекетовъ, А. Н.</i> Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890). Ц. 1 р.	605	605	—
2	<i>Бутлеровъ, А. М.</i> Правильное пчеловодство. 4-е изд. Ц. 3 к.	2.705	81	15
3	<i>Ело-же.</i> Какъ водить пчель. 6-е изд. Ц. 10 к.	17.979	1.797	90
4	<i>Дочуаевъ, В. В.</i> Русскій черноземъ. Ц. 2 р.	37	74	—
5	<i>Ело-же.</i> Le tchernozone de la Russie d'Europe. Ц. 40 к.	2	—	80
6	<i>Ело-же.</i> Схематическая почвенная карта черноземной полосы Европейской Россіи. Ц. 40 к.	1	—	40
7	<i>Дубини, А.</i> Практическія замѣтки по пчеловодству. Ц. 20 к.	9	1	80
8	<i>Дучманъ, В.</i> Меда-напитки и приготовленіе ихъ. Ц. 10 к.	6	—	60
9	<i>Ермоловъ, А. С.</i> Mémoire sur la production agricole de la Russie. Ц. 1 р. 50 к.	37	55	50
10	Земледѣльческія артели Херсонской губ. Ц. 40 к.	203	81	20
11	<i>Иверсенъ, В. Э.</i> Какъ добывать шелкъ. Ц. 50 к.	5	2	50
12	<i>Ело-же.</i> Раскрашенная таблица по шелководству. Ц. 50 к.	52	26	—
13	<i>Юнасъ Лн.</i> Отверженникъ. Ц. 15 к.	9.275	1.391	25
14	Каталогъ бібліотеки И. В. Э. Общества. Ц. 50 к.	298	149	—
15	Второе продолженіе каталога. Ц. 25 к.	308	77 ¹⁾	—
<i>Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:</i>				
16	Ручной льномялки Кутэ. Ц. 50 к.	493	246	50
17	Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Ц. 20 к.	69	13	80
18	Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Ц. 60 к.	592	355	20
19	<i>Кулябко-Кореицкій, Н. Г.</i> Краткій историческій очеркъ дѣятельности И. В. Э. Общества отъ его основанія. Ц. 15 к.	178	26	70
20	<i>Ело-же.</i> Районы хлѣбной провзводительности. Ц. 75 к.	466	349	50

Съ 1 января 1905 г.										Состоять къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.
Раздано безплат.			Продано.							Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.	Руб.		К.		
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.	Руб.	К.						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	605	605	—	¹⁾ Несоотвѣтствіе съ отчетомъ за 1904 годъ (231 р.) объясняется тѣмъ, что цѣна на продолженіе каталога понижена съ 75 к. до 25 к.
1	—	03	828	24	84	17	34	1.876	56	28	—		
1	—	10	1.258	125	80	88	34	16.720	1.672	—	—		
—	—	—	9	18	—	13	50	28	56	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	80	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—		
—	—	—	3	—	60	—	60	6	1	20	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	60	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	37	55	50	—		
—	—	—	1	—	40	—	40	202	80	80	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	50	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	52	26	—	—		
1	—	15	53	7	95	5	66	9.221	1.383	15	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	298	149	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	308	¹⁾ 77	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	493	246	50	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	69	13	80	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	592	355	20	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	178	26	70	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	466	349	50	—		

№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
21	<i>Де-Лайясъ, Ж.</i> Новые практическіе опыты по пчеловодству. Ц. 20 к.	847	169	40
22	Льняная промышленность въ Россіи. Ц. 30 к.	144	43	20
23	Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Ц. 1 р.	759	759	—
24	<i>Менделѣевъ, Д. и Шмидтъ, Г.</i> Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи. Ц. 80 к.	9	7	20
25—27	Отчеты Богодуховской испытательной станціи за 1889, 1890 и 1891 годы (по 20 коп.)	170	2) 34	—
28	<i>Отоцкий, П. В.</i> Литература по русскому почвовѣдѣнію. Ц. 50 к.	377	188	50
29	<i>Плотниковъ, М. А.</i> Участіе общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ. Ц. 15 к.	66	9	90
30	<i>Потпжинъ, Л. А.</i> Списокъ русскихъ пчеловодовъ. Ц. 15 к.	50	7	50
31	<i>Подоба, И. Г.</i> Тонина мервиносовой шерсти. Ц. 75 к.	24	13	50
32	Продовольственный вопросъ. Ц. 1 р. 50 к.	547	820	50
33	Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Ц. 1 р.	269	269	—
34	<i>Рихтеръ, Д. И.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣвъ на землю. Ц. 15 к.	158	23	70
35	<i>Ею-жс.</i> Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы. Ц. 60 к.	244	146	40
36	Руководство для составленія библиотекъ. Первое дополненіе къ нему. Ц. 10 к.	5.799	579	90
37	<i>Сазоновъ, Г. П.</i> Быть или не быть общинѣ. Ц. 75 к.	67	50	25
38	Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая. 1891 г. Ц. 50 к.	595	297	50
39	<i>Семтоловскій, А.</i> Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣливаемыхъ растений. Ц. 75 к.	2.201	1.650	75
40	Сѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Ц. 75 к.	328	249	—
41	Сѣздъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г. Ц. 1 р.	8	8	—

Съ 1 января 1905 г.										Состоить къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.										
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.		Дѣйствительно выручено.	Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.					
	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.		
1	—	20	2	—	40	—	40	844	168	80			
—	—	—	—	—	—	—	—	144	43	20			
1	1	—	2	2	—	2	—	756	756	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	20			
—	—	—	—	—	—	—	—	170	2) 34	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	377	188	50	2) Несоотвѣтствіе съ отчетомъ за 1904 годъ (51 р.) объясняется пониженіемъ цѣны за 1 экз.: вмѣсто 30 к. по 20 к.		
—	—	—	—	—	—	—	—	66	9	90			
—	—	—	—	—	—	—	—	50	7	50			
—	—	—	—	—	—	—	—	24	13	50			
19	28	50	—	—	—	—	—	528	792	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	269	269	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	158	23	70			
1	—	60	1	—	60	—	60	242	145	20			
1	—	10	2	—	20	—	20	5.796	579	60			
—	—	—	—	—	—	—	—	67	50	25			
—	—	—	—	—	—	—	—	595	297	50			
1	—	75	10	7	50	5	63	2.190	1.642	50			
—	—	—	—	—	—	—	—	328	249	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	—			

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
42	Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской земельной общины. Ц. 2 р.	48	96	—
43	Труды Комиссии по составленію проекта „положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ“. Ц. 1 р. 20 к.	31	37	20
44	Труды подсекціи статистики XI сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Спб. Ц. 2 р. 25 к. (для членовъ подсекціи—1 р. 50 к.).	255	573	75
45	Труды Комиссии по вопросамъ земской статистики. Ц. 1 р.	609	609	—
46	Труды подкомиссии по вопросу о введеніи преподаванія статистики. Ц. 30 к.	100	30	—
47	<i>Тузанъ-Барановскій, М. И.</i> Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Ц. 75 к.	22	16	50
48	<i>Маркс-Твенъ.</i> Принцъ и нищій. На прост. бумагъ. Ц. 35 к.	1.496	523	60
49	„ На веленовой бумагъ. Ц. 1 р.	2.109	2.109	—
50	„ 1 р. 50 к. ” въ переплет.	82	123	—
51	Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества съ 1865 по 1875 гг. Ц. 75 к.	2	1	50
52	Тоже съ 1876 г. по 1888 г. Ц. 40 к.	310	124	—
53	Тоже съ 1889 по 1903 г. Ц. 30 к.	500	150	—
54	Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Русск. Пчелов. Листы“ за 1886—1903 гг. Ц. 40 к.	784	313	60
55	<i>Франкфуртъ, С. Л.</i> Навозъ. Ц. 50 к.	293	146	50
56	Хлѣбныя залежи. Ц. 40 к.	62	24	80
57	Ходатайство И. В. Э. Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Ц. 1 р.	45	45	—
58	<i>Ходневъ, А. И.</i> Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 по 1865 г. Ц. 2 р.	470	940	—
59	<i>Елю-же.</i> Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Ц. 15 к.	658	98	70

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Съ 1 января 1905 г.								Состоятъ къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.	
		Роздано безплат.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.			
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.					Число экземпляровъ.	Руб.		К.
			Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.				
42	Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской земельной общины. Ц. 2 р.	3	6	—	—	—	—	—	—	—	45	90	—	
43	Труды Комиссии по составленію проекта „положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ“. Ц. 1 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	37	20	
44	Труды подсекціи статистики XI сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Спб. Ц. 2 р. 25 к. (для членовъ подсекціи—1 р. 50 к.).	1	2	25	1	2	25	2	25	253	569	25		
45	Труды Комиссии по вопросамъ земской статистики. Ц. 1 р.	1	1	—	1	1	—	—	75	607	607	—		
46	Труды подкомиссии по вопросу о введеніи преподаванія статистики. Ц. 30 к.	—	—	—	1	—	30	—	30	99	29	70		
47	<i>Тузанъ-Барановскій, М. И.</i> Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Ц. 75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	22	16	50		
48	<i>Маркс-Твенъ.</i> Принцъ и нищій. На прост. бумагъ. Ц. 35 к.	1	—	35	56	19	60	14	27	1.439	503	65		
49	„ На веленовой бумагъ. Ц. 1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	2.109	2.109	—		
50	„ 1 р. 50 к. ” въ переплет.	—	—	—	—	—	—	—	—	82	123	—		
51	Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества съ 1865 по 1875 гг. Ц. 75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50		
52	Тоже съ 1876 г. по 1888 г. Ц. 40 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	310	124	—		
53	Тоже съ 1889 по 1903 г. Ц. 30 к.	38	11	40	—	—	—	—	—	462	138	60		
54	Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Русск. Пчелов. Листы“ за 1886—1903 гг. Ц. 40 к.	1	—	40	1	—	40	—	40	782	312	80		
55	<i>Франкфуртъ, С. Л.</i> Навозъ. Ц. 50 к.	1	—	50	5	2	50	1	88	287	143	50		
56	Хлѣбныя залежи. Ц. 40 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	62	24	80		
57	Ходатайство И. В. Э. Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Ц. 1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	—		
58	<i>Ходневъ, А. И.</i> Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 по 1865 г. Ц. 2 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	470	940	—		
59	<i>Елю-же.</i> Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Ц. 15 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	658	98	70		

№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.			
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
			Руб.	К.	
60	<i>Чернопятовъ.</i> Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Ц. 2 р.	23	46	—	
61	<i>Чупровъ, А. И.</i> Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ. Ц. 40 к.	849	339	60	
62	<i>Шавровъ, И. Е.</i> Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Ц. 40 к.	116	46	40	
63	<i>Щербина, Ф. А.</i> Крестьянскіе бюджеты. Ц. 3 р.	498	1.494	—	
И Т О Г О		55.344	18.551	15	
II. Земскій Ежегодникъ.					
1	За 1876 годъ	{	705	2.115	—
2	" 1877 "		14	42	—
3	" 1878 "		69	207	—
4	" 1879 "	{	101	303	—
5	" 1880 "		120	360	—
6	" 1884 "		32	128	—
7	" 1885—1886 гг.		421	1.684	—
И Т О Г О		1.462	4.839	—	
III. Русскій Пчеловодный Листовъ.					
(Ц. 2 р. за год. экз.).					
1	За 1886 годъ	181	362	—	
2	" 1891 "	37	74	—	
3	" 1892 "	282	564	—	
4	" 1893 "	549	1.098	—	
5	" 1894 "	513	1.026	—	
6	" 1895 "	415	830	—	

Съ 1 января 1905 г.									Состоятъ къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.						Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.		На сумму по номинальной стоимости.		
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви- тельно выручено.	Руб.	К.		Руб.	К.		
1	2	—	—	—	—	—	—	—	22	44	—	
1	—	40	—	—	—	—	—	—	848	339	20	
—	—	—	1	—	40	—	40	—	115	46	—	
3	9	—	9	27	—	21	—	—	486	1.458	—	
79	64	73	2.244	241	74	172	95	—	53.021	18.244	68	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	705	2.115	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	42	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	207	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	303	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	360	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	128	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	421	1.684	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.462	4.839	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	181	362	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	74	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	282	564	—	
2	4	—	—	—	—	—	—	—	547	1.094	—	
2	4	—	—	—	—	—	—	—	511	1.022	—	
2	4	—	—	—	—	—	—	—	413	826	—	

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
7	За 1896 годъ	409	818	—
8	„ 1897 „	579	1.158	—
9	„ 1898 „	388	776	—
10	„ 1899 „	380	760	—
11	„ 1900 „	397	794	—
12	„ 1901 „	344	688	—
13	„ 1902 „	301	602	—
14	„ 1903 „	670	1.340	—
15	„ 1904 „	595	1.190	—
И Т О Г О		6.040	12.080	—
IV. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.				
1863—1888 гг. Ц. 2 р.				
Остальные годы—3 р.				
1	За 1864 годъ	2	4	—
2	„ 1869 „	27	54	—
3	„ 1870 „	1	2	—
4	„ 1871 „	56	112	—
5	„ 1873 „	39	78	—
6	„ 1874 „	8	16	—
7	„ 1875 „	15	30	—
8	„ 1876 „	24	48	—
9	„ 1878 „	1	2	—
10	„ 1879 „	5	10	—
11	„ 1883 „	4	8	—
12	„ 1884 „	43	86	—

Съ 1 января 1905 г.								Состоитъ къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.			Число экземпляровъ.		На сумму по номинальной стоимости.		
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно выручено.			Руб.	К.		
2	4	—	—	—	—	—	407	814	—	1) 100 экземпляръ переданы Комиссии по безпл. разсылкѣ книгъ.	
2	4	—	—	—	—	—	577	1.154	—		
2	4	—	—	—	—	—	386	772	—		
2	4	—	—	—	—	—	378	756	—		
2	4	—	—	—	—	—	395	790	—		
2	4	—	—	—	—	—	342	684	—		
2	4	—	—	—	—	—	299	598	—		
116 ¹⁾	232	—	1	2	—	2	553	1.106	—		
1	2	—	13	26	—	26	581	1.162	—		
137	274	—	14	28	—	28	5.889	11.778	—		
—	—	—	—	—	—	—	2	4	—		
—	—	—	—	—	—	—	27	54	—		
—	—	—	—	—	—	—	1	2	—		
—	—	—	—	—	—	—	56	112	—		
—	—	—	—	—	—	—	39	78	—		
—	—	—	—	—	—	—	8	16	—		
—	—	—	—	—	—	—	15	30	—		
—	—	—	—	—	—	—	24	48	—		
—	—	—	—	—	—	—	1	2	—		
—	—	—	—	—	—	—	5	10	—		
—	—	—	—	—	—	—	4	8	—		
—	—	—	—	—	—	—	43	86	—		

№№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Состояло къ 1 января 1905 года.		
		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	К.
13	За 1885 годъ	190	380	—
14	„ 1886 „	61	122	—
15	„ 1887 „	199	398	—
16	„ 1888 „	228	456	—
17	„ 1889 „	72	216	—
18	„ 1890 „	50	150	—
19	„ 1891 „	158	474	—
20	„ 1892 „	29	87	—
21	„ 1893 „	1	3	—
22	„ 1894 „	97	291	—
23	„ 1895 „	73	219	—
24	„ 1896 „	97	291	—
25	„ 1897 „	10	30	—
26	„ 1898 „	47	141	—
27	„ 1899 „	163	489	—
28	„ 1900 „	242	726	—
29	„ 1902 „	247	741	—
30	„ 1903 „	360	1.080	—
31	„ 1904 „	300	900	—
И Т О Г О		2.849	7.644	—
Всего по складу		65.695	43.114	15

Съ 1 января 1905 г.								Состоять къ 1 янв. 1906 г.			Примѣчанія.
Роздано безплат.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.					Число экземпляровъ.	Руб.	
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно выручено.	Руб.	К.				
—	—	—	—	—	—	—	—	190	380	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	61	122	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	199	398	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	228	456	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	72	216	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	50	150	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	158	474	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	29	87	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	
1	3	—	—	—	—	—	—	96	288	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	73	219	—	
1	3	—	—	—	—	—	—	96	288	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	10	30	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	47	141	—	
1	3	—	—	—	—	—	—	162	486	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	242	726	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	247	741	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	360	1.080	—	
80	240	—	—	—	—	—	—	220	660	—	
83	249	—	—	—	—	—	—	2.766	7.395	—	
299	587	73	2.258	269	74	200	95	63.138	42.256	68	

8. Отчетъ о дѣятельности оспопрививательнаго учрежденія.

(Завѣдующаго учрежденіемъ, врача Э. Э. Горна).

Какъ и въ предшествующіе годы, оспопрививательное учрежденіе занималось: 1) добываніемъ и приготовленіемъ оспеннаго детрита съ телятъ; 2) прививкой предохранительной оспы детритомъ всѣмъ лицамъ, желавшимъ привить себѣ оспу въ самомъ учрежденіи бесплатно; 3) разсылкой оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений по Россіи и выдачей оспеннаго детрита въ Петербургѣ, также безвозмездно; 4) обученіемъ практическому оспопрививанію на телятахъ и дѣтяхъ лицъ, желавшихъ заниматься практически этимъ дѣломъ.

Дѣятельность учрежденія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. Прививка телятамъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1905 г. оспа была привита 19 телкамъ. Для этой цѣли выбирались здоровыя, хорошо упитанныя телки въ возрастѣ отъ 2—4 мѣсяцевъ. Всѣ эти телки провели въ телятникѣ 394 дня, такъ что пребываніе каждой телки равнялось среднимъ числомъ около 20 дней. Число надрѣзовъ, сдѣланныхъ всѣмъ телкамъ, было 820, изъ коихъ правильно развились 704 надрѣза, неправильно 30 надрѣзовъ и вовсе не развились 80 надрѣзовъ, такъ что среднимъ числомъ на каждой телкѣ было сдѣлано около 43 надрѣзовъ. Количество надрѣзовъ зависѣло отъ величины площади живота телки, а именно на маленькихъ телкахъ приходилось дѣлать не болѣе 34 надрѣзовъ, а на большихъ телкахъ до 60 надрѣзовъ. Прививка телкамъ въ 1905 г. производилась исключительно нашимъ детритомъ. Изъ 19 телокъ у 16-ти былъ снятъ весь детритъ, съ 1 телки около половины и съ 2-хъ телокъ вовсе не пришлось снимать оспеннаго детрита, вслѣдствіе заболѣванія ихъ разстройствомъ кишечнаго канала на 3-й день послѣ прививки имъ оспы. Вслѣдствіе этого заболѣванія, оспенные пустулы засохли. Со всѣхъ 17 телокъ было снято 4.662 баночки детрита (въ маѣ — 893; апрѣлѣ — 680; декабрѣ — 539; сентябрѣ — 518; мартѣ — 353; іюнѣ — 345; октябрѣ — 330; февралѣ — 286; январѣ — 266; іюль — 259; ноябрѣ — 193), такъ что среднимъ числомъ съ каждой телки снято 275 баночекъ детрита.

II. Прививка разнымъ лицамъ предохранительной оспы въ самомъ учрежденіи.

Прививка оспы въ оспопрививательномъ учрежденіи производилась въ 1905 году исключительно детритомъ. Ручки дѣтей, а равно и оспопрививательные ножички передъ прививкою, дезинфицировались растворомъ сулемы (1—1.000 ч.).

Въ теченіе 1905 года оспа была привита 5.221 лицамъ, изъ коихъ въ первый разъ прививало 4.845 лицъ и вторично—375 лицъ. Результаты первичной прививки извѣстны относительно 3.076 лицъ, изъ которыхъ у всѣхъ оспа привилась правильно, такъ что процентъ прививаемости равнялся 100⁰/_о.

Изъ вторично привитыхъ (revaccinatio) 375 лицъ, результаты извѣстны относительно 43 лицъ, изъ коихъ у 18 лицъ оспа развилась правильно и у 25 лицъ вовсе не развилась, слѣдовательно процентъ прививаемости былъ около 36%.

Изъ всѣхъ привитыхъ (5.221 л.), мужскаго пола было 2.671 и женскаго пола—2.550.

Прививка дѣтямъ производилась на одной ручкѣ какъ при первичной, такъ и вторичной прививкѣ, по 3 надрѣза. Результаты прививки считались удовлетворительными, если изъ 3 оспинокъ развились при первичной прививкѣ не менѣе двухъ оспинокъ, а при ревакцинаціи и одна оспинка.

А. по возрасту было привито: первичная прививка.

Возрастъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
3 мѣсячн.	158	101	—	57
4 "	211	135	—	76
5 "	323	217	—	106
6 "	378	231	—	147
7 "	256	152	—	104
8 "	238	142	—	96
9 "	194	135	—	59
10 "	216	153	—	63
11 "	170	114	—	56
1 годоваѣ.	517	305	—	212
1 1/2 "	1.006	666	—	340
2 "	592	380	—	212
3 "	312	181	—	131
4 "	169	111	—	58
5 "	60	34	—	26
6 "	45	19	—	26
7 "	1	—	—	1
	4.846	3.076	—	1.770

Б. ревакцинація (повторная прививка).

Возрастъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
7 лѣтъ	68	7	5	56
8 "	130	4	6	120
9 "	47	1	3	43
10 и болѣе л.	130	6	11	113
	575	18	25	332

При первичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 2.642 лицъ и двѣ оспинки у 434 лицъ. При вторичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 4 лицъ, двѣ оспинки у 5 лицъ и одна оспинка у 39 лицъ.

В. По сословіямъ, приходящіе въ оспопрививательное учрежденіе для прививки имъ оспы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: крестьянъ—3.658, мѣщанъ—904, солдатъ—110, ремесленниковъ—105, дворянъ—213, купцовъ—122, духовныхъ лицъ—21. Всего—5.221 лицо.

Г. помѣсячно привитые распредѣлились такъ:

	Привитые.			Привитые.	
	Первично.	Ревакцин.		Первично.	Ревакцин.
Январь . . .	9	6	Июль . . .	717	62
Февраль . . .	50	9	Августъ . . .	509	117
Мартъ . . .	218	11	Сентябрь . . .	246	38
Апрѣль . . .	442	39	Октябрь . . .	59	5
Май . . .	1.420	46	Ноябрь . . .	52	7
Июнь . . .	1.100	33	Декабрь . . .	23	2

III. Отпускъ оспеннаго детрита.

Въ 1905 году было приготовлено оспеннаго детрита 4.662 баночекъ и къ 1 января 1905 г. осталось 378 баночекъ, всего 5.040 баночекъ. Изъ нихъ израсходовано:

- 1) на прививку 5.444 лицъ (дѣтей и взрослыхъ) . . . 650 баноч.
- 2) роздано здѣсь въ Спб. по разнымъ требованіямъ . . . 2.732 „
- 3) разослано по Россіи 1.167 „

Всего . . . 4.549 баноч.

слѣдовательно въ остаткѣ на 1906 годъ 491 баночка.

Всѣхъ требованій, какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, такъ и изъ Россіи, было 1.454, которыя и были вполне удовлетворены количествомъ, а именно по нимъ было отпущено 3.899 бан. Эти требованія поступали изъ 37 губерній и 2 областей. Если считать каждую баночку оспеннаго детрита только на 10 человѣкъ, то оспопрививательное учрежденіе отпустило детрита на 38.990 человѣкъ.

Требованія эти поступали отъ разныхъ лицъ и учрежденій, а именно:

Въ С.-Петербургѣ.		
Кому и какому учрежденію отпущено.	Число требованій.	Количество баночекъ детрита.
Красному Кресту	1	500
Гг. врачамъ	439	687
Фельдшерамъ	42	67
Повив. бабкамъ	307	521
Частнымъ лицамъ	33	36
Военному вѣдомству	126	757
Лечебниц. и больницамъ	51	163
Студентамъ В. М. Акад.	1	1
	1.000	2.732

Отпускъ детрита по Россіи.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Количество требованій.	Число баночекъ детрита.
Гг. врачамъ	41	93
Фельдшерамъ	191	230
Повивальн. бабкамъ	51	77
Оспопрививателямъ	31	62
Частнымъ лицамъ	29	31
Волостнымъ правлен.	41	140
Земск. Управамъ	2	20
Врачебн. Управамъ	5	145
Военному вѣдомству	50	322
Лечебниц. и больницамъ	12	46
Духовнымъ лицамъ	1	1
	454	1.167

По мѣсяцамъ отпускъ детрита распредѣлялся такимъ образомъ:

Въ С.-Петербурѣ. По Россіи.				Въ С.-Петербурѣ. По Россіи.			
Число требо- ваній.	Число баноч. детрита.	Число требо- ваній.	Число баноч. детрита.	Число требо- ваній.	Число баноч. детрита.	Число требо- ваній.	Число баноч. детрита.
Январь	46	210	20	86	Юль	94	170
Февраль	51	177	24	175	Августъ	61	100
Мартъ	112	231	58	152	Сентябрь	74	121
Апрѣль	110	694	78	128	Октябрь	44	71
Май	180	340	90	159	Ноябрь	41	115
Іюнь	116	219	71	111	Декабрь	71	334

По количеству требованій на детритъ выдѣляются слѣдующія губерніи: Гродненская (46 треб. на 62 бан.); Могилевская (37 на 55); Минская (37 на 51); Витебская (36 на 56); Ковенская (36 на 43); С.-Петербургская (28 на 83); Эстляндская (27 на 97), Новгородская (25 на 183); губерніи Финляндіи (20 на 57).

Въ остальныхъ 30 губерніяхъ, присылавшихъ требованія, послѣднихъ было гораздо меньше, чѣмъ въ названныхъ.

IV. Обученіе практическому оспопрививанію.

Въ теченіе 1905 года обучалось практическому оспопрививанію 74 лица, изъ коихъ, по надлежащему испытанію, получили свидѣтельства о знаніи своего дѣла—42 лица, и именно: 37 повивальныхъ бабокъ, 3 слушательницы Маринскихъ курсовъ, 1 массажистка, 1 дантистка.

ДЕНЕЖНЫЙ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1905 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На 1 января 1905 г. состояло:				
Процентными бумагами	447.900	—		
На текущемъ счету въ Спб. Общ. Взаим. Кредита	1.957	46		
Членскій пай въ томъ же Обществѣ	100	—		
Въ кассѣ наличными	8.991	20	458.948	66
Въ теченіе 1905 г. поступило:				
§ I. Постояннаго дохода:				
Процентовъ по капиталамъ:				
1. На 331.200 руб. въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Крест. Поз. Банка— капитала неприкосновеннаго.	12.585	60		
2. На 3.200 руб. въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Крест. Поз. Банка— капитала запаснаго	121	60		
3. На 4.000 руб. въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Крест. Поз. Банка— капитала Базилевскаго.	152	—		
4. На 1.600 руб. въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Крест. Поз. Банка— капитала общественно-расходн.	60	80		
5. На 10.000 руб. въ 5 ⁰ / ₁₀₀ бил. Госуд. Комм. Погаш. Долговъ—капитала общественно-расходнаго	500	—		
6. На 300 руб. въ 4 ⁰ / ₁₀₀ непр.-доходн. билет. Госуд. Комм. Погаш. Долговъ—капит. гр. Остермана	12	—	13.432	—
7. Изъ Государственнаго Казначейства.	—	—	4.321	—
8. Изъ Кабинета Его Величества.	—	—	1.714	29
<hr/>				
По § I-му	—	—	19.467	29

ОТЧЕТЪ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1905 годъ.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1905 г. израсходовано:				
§ I. Личное содержаніе.				
1. Секретарю жалованье и квартирныя	1.900	—		
2. Библиотечарю (онъ же смотритель дома, квартира натурою)	550	—		
3. Письмоводителю	525	—		
4. Бухгалтеру и его помощнику	670	—		
5. Помощн. Завѣд. Почвенн. Музеемъ	550	—		
6. Помощникамъ Библиотечаря	600	—		
7. Переписчику при Библиотекѣ	75	—		
8. Служащему Канцел. Совѣта 1-му (кв. натур.)	420	—		
9. » » » 2-му	480	—		
10. Мальчику при Библиотекѣ	120	—		
11. Прислугѣ при Почвенн. Музеемъ	63	—		
12. Вахтеру и 3-мъ служителямъ:				
Вахтеру	338	р. 50 к.		
1-му служителю	252	» — »		
2-му »	216	» — »		
3-му »	216	» — »		
	1.022	50		
13. Имъ же на одежду.	50	—		
14. Двумъ дворникамъ и истопнику:				
1-му дворнику за 12 мѣсяцевъ	180	р. — к.		
2-му » » 7 »	84	» — »		
Истопнику » 7 »	63	» — »		
	327	—		
15. Награды служащимъ къ праздникамъ	716	50		
16. Приобрѣт. пишущей машины для Библиотеки	200	—		
<hr/>				
По § I-му	—	—	8.269	—

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ II. Переменнаго дохода:				
1. Годовыхъ членскихъ взносов:				
Отъ Антошина, Н. К. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Бояновскаго, Н. И. за 1905 г.	10	—		
» Булгакова, М. В. за 1903 г.	10	—		
» Беренштамъ, М. В. за 1902 г.	10	—		
» Баландина, А. А. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Баландиной, В. А. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Бухъ, Л. К. за 1904 г.	10	—		
» Батюшкова, Ф. Д. за 1905 г.	10	—		
» Варнандера, А. Р. за 1902—1904 гг.	30	—		
» Васильева, А. В. за 1902 и 1903 гг.	20	—		
» Волькенштейна, М. Ф. за 1903—1905 гг.	30	—		
» Высоцкаго, Г. Н. за 1905 г.	10	—		
» Гомилевскаго, В. I. за 1905 г.	10	—		
» Горна, Э. Э. за 1905 г.	10	—		
» Глѣбова, М. П. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Голубева, В. С. за 1905 г.	10	—		
» фонъ-Дервиза, В. Д. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Ефимова, В. Т. за 1904 и 1905 гг.	20	—		
» Евреннова, Г. А. за 1905 г.	10	—		
» Загорскаго, К. Я. за 1899—1904 гг.	60	—		
» Здановича, Г. Ф. за 1903 и 1904 г.	20	—		
» Иванова, К. М. за 1905 г.	10	—		
» Намалкова, П. Н. за 1904 и 1905 гг.	20	—		
» Ионова, В. А. за 1904 г.	10	—		
» Корсакова, П. А. за 1902—1904 гг.	30	—		
» Кетрица, Б. Э. за 1905 г.	10	—		
» Кремлева, А. Н. за 1905 г.	10	—		
» Кашинскаго, П. М. за 1902 г.	10	—		
» Корнилова, А. А. за 1905 г.	10	—		
» Ковалевскаго, Н. Н. за 1904 г.	10	—		
» Кулакова, П. Е. за 1905 г.	10	—		
» Лансере, Л. З. за 1905 г.	10	—		

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ II. Канцелярскіе расходы.				
1. Канцеляріи Совѣта:				
В. И. Шарому и А. Ф. Каймуку на расходы	50	р. — к.		
Канцелярскія принадлежности	115	» 55 »		
Печатаніе повѣстокъ и конверт.	82	» — »		
» проекта смѣты на 1905 г.	18	» 25 »		
Починка копир. аппарата, воско- вая бумага и краска.	21	» 80 »	287	60
2. Денежной части:				
Бухгалтерскія книги	17	р. 20 к.		
Канцелярскія принадлежн. и пр.	12	» 25 »	29	45
3. Почвеннаго Музея:				
Вахт. за особыя услуги по Музею	16	р. — к.		
Папка-атласъ и ножикъ перочинн.	3	» 80 »	19	80
По § II-му.			336	85
§ III. Хозяйственныя расходы.				
1. Издержки по собраніямъ.				
2. Покупка дровъ	96	21	1.001	70
3. Освѣщеніе:				
Газъ	358	р. 25 к.		
Электричество	11	» 57 »		
Керосинъ.	29	» 60 »		
Свѣчи	15	» 20 »		
Сѣтки газовыя, стекла, фитиль и проч.	35	» 48 »		
Уходъ за лампами	12	» — »		
Гербовая марка на электр. договоръ	1	» 25 »	463	35
4. Страхованіе отъ огня имущества:				
Страхованіе дома	58	р. 48 к.		
» Библиотеки	158	» 90 »		
» мебели	25	» 16 »		
» изданій и Музея	85	» — »	327	54
5. Уплата оцѣночнаго сбора.				
» Государственн. налога.	37	р. 25 к.		
» земскаго сбора.	23	» 68 »		
	4	» 58 »	65	51

ПРИХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отъ Левицкаго, С. А. за 1904 г.	10	—		
» Лойко, Л. П. за 1905 г.	10	—		
» Мякотина, В. А. за 1901 г.	10	—		
» Мижуева, П. Г. за 1905 г.	10	—		
» Макарьева, Т. Ф. за 1905 г.	10	—		
» Могилянскаго, Н. М. за 1905 г.	10	—		
» Милютина, Ю. Н. за 1905 г.	10	—		
» Невельскаго, В. А. за 1906 г.	10	—		
» Окунева, Н. А. за 1903—1905 г.	30	—		
» Перримонда, Э. Г. за 1904 г.	10	—		
» Плансонъ, В. А. за 1905 г.	10	—		
» Рыкачева, М. П. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Рихтера, Д. И. за 1905 г.	10	—		
» Радцига, А. А. за 1905 г.	10	—		
» фонъ-Рутцена, А. Н. за 1903 и 1904 гг.	20	—		
» Романова, Н. Н. за 1905 г.	10	—		
» Русова, А. А. за 1905 г.	10	—		
» Репьевой, Е. И. за 1905 г.	10	—		
» Стебницкаго, П. Я. за 1902 и 1903 гг.	20	—		
» Смѣлкова, В. М. за 1905 г.	10	—		
» Святловскаго, Е. В. за 1904 г.	10	—		
» Скирмунта, С. А. за 1905 г.	10	—		
» Сидомонова-Эристова, князя Г. Д. за 1905 г.	10	—		
» Симховича, В. Г. за 1905 г.	10	—		
» Сребдольскаго, С. А. за 1905 г.	10	—		
» Тищенко, Ю. М. за 1899—1904 гг.	60	—		
» Тимофеева, А. Г. за 1905 г.	10	—		
» Толстого, графа П. М. за 1905 г.	10	—		
» Ходскаго, Л. В. за 1903 г.	10	—		
» Цвѣлева, Н. С. за 1904 и 1905 г.	20	—		
» Шевалева, Н. А. за 1902—1904 гг.	30	—		
» Шевченко-Красногорскаго, И. Е. за 1905 г.	10	—		
» фонъ-Эрдорфъ-Купфера, И. А. за 1905 г.	10	—		
			980	—

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
6. Ремонтъ дома. За работы: Печныя 73 р. 30 к. Малярныя и штукатурныя 305 » 70 » Кровельныя и желѣзо. 382 » 15 » Плотничныя и столярныя 69 » 25 » За масло и краску 102 » 66 » » обои 10 » 60 » » стекло. 29 » 78 » » оконныя рамы и двери 93 » — » » окраску крыши 76 » 40 » » кирпичъ, известь, цементъ, песокъ и глину 59 » 50 »	1.202	34		
7. Вывозка снѣга и мусора: Очистка крышъ отъ снѣга и работчимъ при снѣготаялкѣ. 38 р. 70 к. Вывозка снѣга и мусора 145 » 75 »	184	45		
8. Ремонтъ и покупка движимости: Приобрѣтено мебели 140 р. — к. Ремонтъ и передѣлка 53 » — »	193	—		
9. Разныя хозяйственныя расходы: Водоснабженіе 40 р. — к. Полотерамъ 85 » — » Трубочисту 20 » — » Разъѣзды служащ. подѣламъ О-ва. 30 » 04 » Слесарныя, водопроводныя и др. мелкія работы 140 » 75 » Упаковочныя матеріалы 29 » 49 » Набивка ледника 33 » 50 » Праздничныя почталіонамъ и другимъ лицамъ 19 » 80 » Ремонтъ электрич. звонковъ. 12 » 25 » Домовыя книги и подписка на «Вѣдомости Спб. Градонач.» 6 » 51 » Ассенизаціонный обозъ. 6 » — » Починка мостовой 14 » — » Тулупъ для дворниковъ 20 » — » Очистка сточныхъ колодцевъ 25 » — » За шторы 42 » — » Хозяйственныя принадлежности, метлы, опилки, лопаты, домовые приборы и проч. 101 » 02 »	625	36		
10. Храненіе и страхованіе %/о бумагъ	268	95		
По § III-му	—	—	4.428	41

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сверхсметные поступления.				
1. По счету подписки на «Труды» 1906 г.:				
Поступило подписки на 1906 г.	—	—	6	—
2. По счету подписки на «Русский Пчеловодный Листокъ» 1906 г.:				
Поступило подписки на 1906 г.	—	—	47	90
3. По счету Библиотеки:				
За проданные дубликаты книгъ, залого за пороченные переплеты и невозвращенн. книги	—	—	85	22
4. По счету хозяйственныхъ расходовъ:				
Отъ сдачи зала для собраний.	—	—	142	—
5. По счету оспопрививанія:				
Поступило за высланный дегрить	—	—	3	70
6. По счету запаснаго капитала:				
Зачисленъ единовременный членскій взносъ отъ М. П. Юлшина	—	—	100	—
7. По счету подписки на «Народное Образование»:				
Поступило въ 1905 г. отъ подписки	—	—	179	75
8. По счету изданія «Народнаго Образованія»:				
Поступило пожертвованій и пособій:				
Отъ Вятской Городской Управы.	100	—		
» Медынской » »	10	—		
» Дербентскаго Гор. Общ. Управленія . .	24	85		
Поступилъ отъ Г. А. Фальборка неизрасходованный остатокъ отъ аванса 200 руб., высланнаго ему на расходы въ 1904 году . .	4	10	138	95

Р А С Х О Д Ъ

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7. На Библиотеку:				
Приобрѣтено книгъ и журналовъ 1.145 р. 74 к.				
Переплеты для книгъ. 518 » 51 »				
Карточки, бланки и отношенія 53 » — »				
Канцелярскіе расходы 23 » 95 »				
Почтовые и таможенные расходы. 16 » 75 »	1.757	95		
8. На приращеніе коллекцій Почвеннаго Музея:				
За коробки 47 р. 50 к.				
» зеркальное стекло 36 » 20 »				
» шкафъ съ жалюзи. 45 » — »				
» дубовый шкафчикъ 25 » — »				
П. В. Отоцкому—авансомъ на расх. 50 » — »	203	70		
9. На изданіе «Почвовѣдѣнія»:				
Наборъ, печать, брошюровка и пр. 530 р. 83 к.				
Бумага 174 » — »	704	83		
			6.108	19
По § IV-му . . .				
§ V. По оспопрививанію.				
1. Плата за телятъ 200 р. — к.				
Содерж. ихъ, бритъе, лекарствен пр. 266 » 46 »	466	46		
2. Жалованье врачу 800		—		
3. Оспопрививательницѣ 360		—		
4. Прислугѣ при телятницѣ 288		—		
5. На медали и награды оспопрививателямъ . .	193	90		
6. На ланцеты, баночки, бланки, канц. прин. и пр.	89	40		
			2.197	76
По § V-му . . .				
§ VI. Непредвидѣнные расходы.				
За дезинфекцію квартиры г. Каймука	30	—		
» » » служителей	30	—		
Г. Каймуку въ пособіе на леченіе дѣтей	30	—		
За вѣнокъ на гробъ князю С. Н. Трубецкому . .	70	—		
За телеграммы по поводу кончины князя С. Н. Трубецкого	4	95		
Часть расхода на пишущую машину для Библиот.	78	45		
Книги и бланки для Комитета по оказанію помощи голодающимъ.	420	40		
			663	80
По § VI-му . . .				
			22.004	01
Итого по §§ I—VI. . .				

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9. По счету переходящих суммъ:				
Поступило отъ разныхъ лицъ на покупку книгъ, пчеловодныхъ принадлежн. и проч.	—	—	884	58
10. По счету Комитета по оказанію помощи голодающимъ:				
Поступило отъ разныхъ лицъ и учреждений въ помощь голодающимъ	—	—	9.951	33
11. По счету составл. каталога Библиотеки и указат. земской литературы:				
Поступило отъ П. М. Богданова	—	—	15	40
12. По счету ремонта дома:				
Поступило за проданное старое желѣзо	—	—	6	20
13. По счету перерасхода въ 1903 г.:				
Перечислено со счета смѣтныхъ остатковъ 1904 года на покрытіе части перерасхода въ 1903 году	—	—	103	16
14. По счету смѣты 1905 г.:				
Перечислено со счета оспопривив. израсходов. въ 1904 году на медали и награды оспопрививателямъ	—	—	141	80
Итого			11.805	99
Приходъ по спеціальнымъ капиталамъ:				
1. По счету капитала гр. Мордвинова:				
$\frac{1}{1000}$ на 71.800 руб. въ $\frac{4}{100}$ свид. Крестьянск. Поземельнаго Банка	2.728	40		
За проданныя книги	173	91	2.902	31
2. По счету капитала Яковлева:				
$\frac{1}{1000}$ на 10.600 р. въ $\frac{4}{100}$ св. Кр. Поз. Банка.	—	—	402	80
3. По счету капитала Фейгина:				
$\frac{1}{1000}$ на 2300 р. въ $\frac{4}{100}$ св. Кр. Поз. Банка	—	—	87	40

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Расходы, не предусмотрѣнные смѣтой:				
1. По счету подписки на «Народное Образование»:				
Уплачено Варгунину за бумагу для III тома	959	15		
» Кулыманову » » » »	63	30		
» Ариничеву за брошюровку и перепл. III тома	522	32	1.544	77
2. По счету изданія «Народное Образование»:				
Выдано г. Юзефсону за работу	52	20		
» » Каймуку на разсылку III тома	60	—		
» за обшивку III-го тома для разсылки	65	—	177	20
3. По счету подписки на «Почвовѣдѣніе»:				
Переданы г. Редактору поступ. на подписку	—	—	30	—
4. По счету Комит. по оказанію помощи голодающ.				
Выслано М. И. Соломиной	110	—		
» Ю. П. Федоровской	400	—		
» О. П. Перловской	400	—		
Выдано О. А. Яковлевой	400	—		
» М. И. Казанцевой	400	—	1.710	—
5. По счету смѣтныхъ остатковъ 1904 г.:				
Выдано П. В. Отоцкому:				
На расходы по Почвенному Музею	128	15		
» » » изданію «Почвовѣдѣнія»	113	77		
Перечислено на покрытіе части перерасхода въ 1903 году	103	16	345	08
6. По счету составл. каталога Библиотеки и указат. земской литературы:				
Выдано за работу разнымъ лицамъ	—	—	53	95
7. По счету переходящихъ суммъ:				
Возвращено наличными, перечислено по главной книгѣ въ другіе счета и уплач. по заказ.	—	—	902	43
8. По счету денегъ на детрять:				
Перечислено въ счетъ смѣты доходовъ	3	50		
» » » оспопрививанія	—	50		
			4	—

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4. По счету капитала Зурова: % на 500 р. въ 5% бил. внутр. съ выигр. займа (три бил. 1-го з. и 2 бил. 2-го з.) . . .	—	—	23	75
5. По счету капит. Премій 1911 г.: % на 9.300 р. въ 4% св. Кр. Поз. Банка . . .	—	—	353	40
6. По счету капитала Черняева: % на 3.100 р. въ 4% св. Кр. Поз. Банка . . .	—	—	117	80
7. По счету капит. мед. имени Милорадовича: % на капиталъ	—	—	3	80
Итого . . .	—	—	3.891	26
Всего прихода . . .	—	—	38.215	52
БАЛАНСЪ . . .	—	—	497.164	18

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9. По счету запаснаго капитала: Начислены % на капиталъ Милорадовича . . .	—	—	3	80
10. По счету капитала графа Мордвинова: Уплачено за клише и проч.	—	—	34	65
Итого . . .	—	—	4.805	88
Всего расхода . . .	—	—	26.809	89
Остатокъ на 1-е Января 1906 г.:				
1. 4% свид. Крестьянскаго Позем. Банка . . .	437.100	—		
2. 5% бил. Гос. Коммис. Погаш. Долговъ . . .	10.000	—		
3. 4% непр.-дох. бил. Госуд. Комм. Погаш. Долг.	300	—		
4. 5% бил. 1-го внутр. съ выигр. займа	300	—		
5. 5% » 2-го » » » »	200	—		
6. Членскій пай въ СПБ. Общ. Взаимн. Кредита.	100	—	448.000	—
7. На тек. счету » » » » »	10.910	49		
8. Въ кассѣ наличными	11.443	80	22.354	29
Итого въ остаткѣ . . .	—	—	470.354	29
БАЛАНСЪ . . .	—	—	497.164	18

Показанный по отчету денежный остатокъ въ суммѣ 470.354 р. 29 коп.
заключаетъ въ себѣ:

	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Процентныя бумаги:				
4 ⁰ / ₀ свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка:				
Капитала неприкосновеннаго	331.200	—		
» запаснаго	3.200	—		
» обществ.-расходн. (переход. суммъ 1.400 р. и Отдѣленій—200 р.)	1.600			
» гр. Мордвинова	71.800	—		
» Базилевскаго	4.000	—		
» Яковлева	10.600	—		
» Фейгина	2.300	—		
» Премій 1911 г.	9.300	—		
» Черниева	3.100	—	437.100	—
5 ⁰ / ₀ бил. Госуд. Коммисіи Погашенія Долговъ:				
Капитала обществ.-расходн. (Отдѣленій 4.000 р. и «Русск. Пчеловоднаго Листка»—6.000 р.)	—	—	10.000	—
4 ⁰ / ₀ непрер.-доходн. бил. Гос. Комм. Погаш. Долг.:				
Капитала гр. Остермана	—	—	300	—
5 ⁰ / ₀ бил. 1-го внутренн. съ выигрыш. займа:				
Капитала Зурова	300	—		
5 ⁰ / ₀ бил. 2-го внутренн. съ выигрыш. займа:				
Капитала Зурова	200	—	500	—
Членскій пай въ СПБ. Общ. Взаимн. Кредита			100	
Итого	—	—	448.000	—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Д е н ь г и :				
Капитала неприкосновеннаго	86	—		
» запаснаго	319	97		
» гр. Мордвинова	8.643	06		
» Базилевскаго	67	99		
» Яковлева	1.208	10		
» Фейгина	326	85		
» Зурова	35	63		
» Премій 1911 года	1.288	68		
» Черняева	807	49		
» мед. имени Милорадовича	141	98		
» Навроцкаго	20	37		
» переходящихъ суммъ	62	39		
» школьныхъ хозяйствъ	108	35		
» на изд. «Русск. Пчеловоднаго Листка» .	429	82		
» Отдѣленій	464	95		
» «Земскаго Ежегодника»	575	—		
» подписки на «Труды» 1906 года	6	—		
» » «Русск. Пчелов. Л.» 1906 г.	47	90		
» » «Почвовѣдѣніе»	5	50		
» Комитета голодающимъ	8.241	33		
» смѣтныхъ остатковъ 1905 года	778	14	23.665	50
Уплачено Обществомъ и подлежитъ возмѣщенію:				
По счету изд. «Народное Образованіе» . .	719	26		
» » перерасх. 1903 года	591	95	1.311	21
Итого за исключеніемъ	—	—	22.354	29
В С Е Г О	—	—	470.354	29

С Р А В Н Е Н И Е

доходовъ и расходовъ 1905 г. съ утвержденной на 1905 годъ смѣтой.

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.	Предпо- ложено по смѣтѣ.		Посту- пило.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Постоянный доходъ.								
1. На 331.200 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка—капит. неприкоснов.	12.585	60	12.585	60	—	—	—	—
2. На 3.200 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка—капит. запаснаго .	121	60	121	60	—	—	—	—
3. На 4.000 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка—капит. Базилевскаго	152	—	152	—	—	—	—	—
4. На 1.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка—капит. обществен.-расходн.	60	80	60	80	—	—	—	—
5. На 10.000 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. Гос. Комм. Погаш. Долг.—капит. обще- ственн.-расход.	500	—	500	—	—	—	—	—
6. На 300 руб. въ 4 ⁰ / ₀ непр.-дох. бил. Гос. Ком. Погаш. Долг.—капит. гр. Остермана	12	—	12	—	—	—	—	—
7. Изъ Государств. Казначейства . .	4.321	—	4.321	—	—	—	—	—
8. > Кабинета Его Величества . .	1.714	29	1.714	29	—	—	—	—
По § I-му.	19.467	29	19.467	29	—	—	—	—
§ II. Переменный доходъ.								
1. Годовыхъ членскихъ взносов . .	1.500	—	980	—	—	—	520	—
2. За членскіе дипломы	50	—	12	—	—	—	38	—
3. По «Трудамъ»	400	—	268	67	—	—	131	33
4. > «Русск. Пчелов. Лист.» . . .	2.000	—	1.646	88	—	—	353	12
5. > «Почвовѣдѣнію»	1.500	—	³⁾ 35	50	—	—	1.464	50
6. Отъ прод. книгъ, изданныхъ на сред. Общества	100	—	36	44	—	—	63	56
7. Отъ прод. книгъ, изданныхъ на сред. III Отдѣленія	100	—	21	—	—	—	79	—
8. По комисс. для безпл. разс. книгъ.	300	—	⁴⁾ —	—	—	—	300	—
9. Перечисл. со сч. денегъ на депозитъ	3	50	3	50	—	—	—	—
10. ⁰ / ₀ / ₀ по текущ. счету и дивид. . .	200	—	278	39	—	—	—	—
По § II-му.	6.153	50	3.282	38	78	39	2.949	51
<i>Сверхсмѣтн. поступ. въ доходъ Общества.</i>								
1. По счету Библиотеки	—	—	85	22	85	22	—	—
2. > > Хозяйственн. расходовъ.	—	—	142	—	142	—	—	—
3. > > Ослопрививанія	—	—	3	70	3	70	—	—
4. > > Ремонта дома	—	—	6	20	6	20	—	—
5. Остатокъ отъ смѣты 1904 года . .	—	—	345	08	345	08	—	—
ВСЕГО.	25.620	79	23.331	87	660	59	2.949	21
					Менѣе на ²⁾ 2.288 р. 92 к.			

¹⁾ и ²⁾ 353 р. 12 к. удерживаются изъ специальныхъ средствъ „Р. П. Л.“ почему сверхсмѣтная сумма бюджета (2.288 р.—353 р. 12 к.)=1.935 р. 80 к.

³⁾ 1392 р. 5 к., кромѣ того, поступило непосредственно на имя редактора.

⁴⁾ Доходъ, поступившій въ Комиссію не проведенъ черезъ кассовыя книги.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Больше.		Менше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Личное содержаніе.								
1. Секретарю	1.900	—	1.900	—	—	—	—	—
2. Библіотекарю (онъ-же смотритель дома)	550	—	550	—	—	—	—	—
3. Письмоводителю	900	—	525	—	—	—	375	—
4. Бухгалтеру и его помощнику	670	—	670	—	—	—	—	—
5. Помощн. Завѣд. Почвенн. Музеемъ	600	—	550	—	—	—	50	—
6. Помощнику Библіотекаря	600	—	600	—	—	—	—	—
7. Писцу при Библіотекѣ (съ 1 Іюля 1905 года)	—	—	75	—	75	—	—	—
8. Писцу Канцел. Совѣта 1-му.	420	—	420	—	—	—	—	—
9. » » » 2-му.	480	—	480	—	—	—	—	—
10. Мальчику при Библіотекѣ	120	—	120	—	—	—	—	—
11. Прислугѣ при Почвенн. Музеемъ	96	—	63	—	—	—	33	—
12. Вахтеру и 3-мъ служителямъ	1.044	—	1.022	50	—	—	21	50
13. Имъ-же на одежду	50	—	50	—	—	—	—	—
14. Двумъ дворникамъ и истопнику	327	—	327	—	—	—	—	—
15. Награды служащимъ къ праздникамъ	700	—	716	50	16	50	—	—
16. Приобрѣт. пишущ. машины для Библіотеки	—	—	200	—	200	—	—	—
По § I-му	8.457	—	8.269	—	291	50	479	50
§ II. Канцелярскіе расходы.								
1. Канцелярія Совѣта	300	—	287	60	—	—	12	40
2. Денежной Части	75	—	29	45	—	—	45	55
3. Печатаніе отчета	200	—	—	—	—	—	200	—
4. Почвеннаго Музея	50	—	19	80	—	—	30	20
По § II-му	625	—	336	85	—	—	288	15
§ III. Хозяйственные расходы.								
1. Издержки по собраніямъ	100	—	96	21	—	—	3	79
2. Покупка дровъ	1.000	—	1.001	70	1	70	—	—
3. Освѣщеніе	600	—	463	35	—	—	136	65
4. Страхование отъ огня имущества	327	54	327	54	—	—	—	—
5. Оцѣночный сборъ и госуд. налогъ	70	—	65	51	—	—	4	49
6. Ремонтъ дома	750	—	1.202	34	452	34	—	—
7. Вывозка снѣга и мусора	250	—	184	45	—	—	65	55
8. Ремонтъ и покупка подвижности	200	—	193	—	—	—	7	—
9. Плата за телефонъ	55	—	—	—	—	—	55	—
10. Водоснабженіе, полотерамъ, трубо-чисту и пр. мелкіе расходы	500	—	625	36	125	36	—	—
11. Храненіе и страхован. %о бумагъ	200	—	268	95	68	95	—	—
По § III-му	4.052	54	4.428	41	648	35	272	48

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ IV. По дѣйствіямъ Общества.								
1. Письмоводство 3-хъ Отдѣленій.	150	—	113	50	—	—	36	50
2. » Стат. и Почвенн. Коммисс.	300	—	276	72	—	—	23	28
3. Изданіе «Трудовъ».	1.600	—	952	75	—	—	647	25
4. » «Русск. Пчелов. Листка».	2.000	—	1.498	74	—	—	501	26
5. Научныя работы Отдѣленій.	500	—	100	—	—	—	400	—
6. Къ зачислен. въ спеціальн. суммы III-го Отдѣл. за книгу изслѣдов. Щербины.	100	—	21	—	—	—	79	—
7. Коммиссіи по безпл. разс. книгъ.	800	—	500	—	—	—	300	—
8. Библиотекъ: на книги, журналы и проч.	1.800	—	1.757	95	—	—	42	05
9. Приращ. коллекц. Почвенн. Музея	300	—	203	70	—	—	96	30
10. Изданіе «Почвоуѣднія».	2.500	—	740	33	—	—	1.759	67
По § IV-му	10.050	—	6.164	69	—	—	3.885	31
§ V. По Оспопрививанію.								
1. Плата за телятъ и содержаніе ихъ	300	—	466	46	166	46	—	—
2. Жалованье врачу	800	—	800	—	—	—	—	—
3. Оспопрививательницѣ	360	—	360	—	—	—	—	—
4. Прислугѣ при телятникѣ.	288	—	288	—	—	—	—	—
5. Медали и награды оспопрививат.	200	—	193	90	—	—	6	10
6. Ланцеты, баночки, канцел. расх. и проч.	150	—	89	40	—	—	60	60
По § V-му.	2.098	—	2.197	76	166	46	66	70
§ VI. Непредвидѣнные расходы.								
Итого по §§ I—VI.	25.620	79	22.060	51	1.431	86	4.992	14
<i>Кромѣ того израсходовано:</i>								
Со счета смѣтныхъ остатковъ 1904 г.	—	—	345	08	345	08	—	—
ВСЕГО	25.620	79	22.405	59	1.776	94	4.992	14
					Менѣе на ² 3.215 р. 20 к.			

¹) и ²) 501 р. 26 к. причисляются къ спеціальн. средств. «Р. П. Л.», почему сверхсмѣтная сумма будетъ (3.215 р. 20 к.—501 р. 26 к.)=2.713 р. 94 к.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Предположено по смѣтѣ прихода	25.620	79		
Поступило менѣ на	1.935	80	23.684	99
Предположено по смѣтѣ расхода	25.620	79		
Израсходовано менѣ на	2.713	94	22.906	51
Остатокъ отъ смѣты	—	—	778	14

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи суммъ специальныхъ средствъ Общества въ 1905 году.

НАЗВАНІЕ СУММЪ.	Со- стояло.		По- ступило.		Израсхо- довано.		Состоитъ на 1 Январ. 1906 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I-го Отдѣленія	1.076	21	—	—	—	—	1.076	21
II-го Отдѣленія.	2.134	40	—	—	—	—	2.134	40
III-го Отдѣленія.	1.433	34	21	—	—	—	1.454	34
Итого	4.643	95	21	—	—	—	4.664	95
«Русскаго Пчеловоднаго Листка»	6.281	68	1.646	88	1.498	74	6.429	82

Балансъ на 1-е января 1906 г.

	Рубли.	К.		Рубли.	К.
А К Т И В Ъ.			П А С С И В Ъ.		
Счетъ кассы	11.443	80	Счетъ капитала неприкосновеннаго	331.286	—
» фондовъ	448.000	—	» » запаснаго	3.519	97
» Общ. Взаимн. Кред.	10.910	49	» » общественнаго	176.538	37
» недоимки за член. Общества	10.080	—	» » гр. Мордвинова	80.443	06
» медалей на штемп. Общества	91	12	» » гр. Остермана	300	—
» тоже—оспопривив.	2	60	» » Яковлева.	11.808	10
» дровъ	584	80	» » Фейгина	2.626	85
» дома	60.936	06	» » Базилевскаго	4.067	99
» Библиотеки	81.968	41	» » Зурова.	535	63
» Музея	5.040	—	» » Премій 1911 года	10.588	68
» книжной кладовой	109.325	18	» » Черняева.	3.907	49
» мебели.	17.735	38	» » Милорадовича	141	98
» изданія «Народн. Образов.»	16.686	89	» » Навроцкаго	20	37
» перерасх. въ 1903 г.	591	95	» » школьн. хозяйствъ	108	35
			» суммъ «Земск. Ежегодн.»	575	—
			» » Отдѣлений	4.664	95
			» » «Русск. Пчел. Лист.»	6.429	82
			» » Комит. голодающ.	8.241	33
			» подп. на «Труды» 1906 г.	6	—
			» » » «Русск. Пчел. Л.»	47	90
			» » » «Почвовѣдніе»	5	50
			» » » Народн. Образов.»	15.967	63
			» переходящихъ суммъ	1.462	39
			» смѣтн. остатковъ 1905 года	778	14
			» изданій Общества	109.325	18
БАЛАНСЪ.	773.396	68	БАЛАНСЪ	773.396	68

СПИСОКЪ

гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

(къ 1-му августа 1906 года) *).

Почетные члены.

Фамиліи, имена и отчества.	Годъ вступленія.
1. Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій	1873
2. Арсеньевъ, Константинъ Константиновичъ . .	1884—1903
3. Бодіо, Луиджи (въ Римѣ).	1897
4. Витте, графъ, Сергѣй Юліевичъ	1894
5. Гейденъ, графъ, Петръ Александровичъ (пн.) .	1885—1906
6. Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ	1892
7. Ковалевскій, Владиміръ Ивановичъ	1879—94
8. Корфъ, баронъ, Павелъ Леопольдовичъ . . .	1869—94
9. Кюнь, Юліусъ (въ Галле)	1888
10. Левассеръ, Пьеръ-Эмиль (въ Парижѣ) . . .	1897
11. Лексисъ, Вильгельмъ (въ Геттингенѣ). . . .	1897
12. Ливенъ, князь, Андрей Александровичъ . . .	1875
13. Лоусъ, Джонъ Беннетъ	1865
14. Раусонъ, Вильямъ (въ Лондонѣ)	1897
15. Стебуть, Иванъ Александровичъ.	1865—89
16. Тимирязевъ, Климентъ Аркадьевичъ (въ Москвѣ).	1898
17. Толстой, графъ, Левъ Николаевичъ	1903
18. Чупровъ, Александръ Ивановичъ (въ Москвѣ).	1896
19. Шуваловъ, графъ, Павелъ Андреевичъ . . .	1871—94

*) Объясненіе сокращеній: пн.—пожизненный, сдѣлавшій единовременный взносъ въ 100 рублей; пл.—платящій; нп.—неплатящій, избраннй до утвержденія устава 1872 г. Въ списокъ занесены нѣкоторые старые пожизненные и неплатящіе члены, быть можетъ умершіе, свидѣній о которыхъ нѣтъ въ Обществѣ. Изъ списка не исключены также многіе подлежащіе къ исключенію недоимщики, формальное исключеніе которыхъ еще не произведено Совѣтомъ.

Дѣйствительные члены.

Фамилія, имена и отчества.		По какому Отдѣленію.	Годъ вступленія.
Абрамовичъ - Барановскій, Сергій Се-	меновичъ (пл.)	III	1900
Адамовичъ, Леонидъ Ефремовичъ (нп.) . .		—	1869
Алисовъ, Иванъ Троядѣевичъ (нп.)		I и III	1898
Аловъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) . . .		II	1898
Алопеусъ, Яковъ Самуиловичъ (нп.)		—	1856
Алчевская, Христина Даниловна (нп.) . . .		I	1886
Андре, Эмиль, старшій (въ Вѣнѣ) (нп.) . . .		—	1845
Андреевъ, Николай Николаевичъ (пл.) . . .		III	1900
Андронниковъ, Луарсабъ Николаевичъ (пл.)		III	1906
Апертъ, Эдуардъ Эдуардовичъ (нп.)		I и III	1892
Анненскій, Николай Федоровичъ (пл.) . . .		III	1895
Антошинъ, Николай Константиновичъ (пл.)		I, II и III	1898
Анучинъ, Павелъ Николаевичъ (нп.)		I	1883
Аплечеевъ, Александръ Всеволодовичъ (нп.)		I	1853
Аріанъ, Миронъ Исаевичъ (пл.)		III	1906
Ахшарумовъ, Веніаминъ Ивановичъ (нп.) . .		I	1865
Ашешовъ, Николай Петровичъ (пл.)		I, II и III	1904
Вазуновъ, Леонидъ Александровичъ (пл.) . .		III	1905
Баландина, Вѣра Арсеньевна (пл.)		III	1900
Баландинъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) .		III	1900
Бараконъ, Петръ Федоровичъ (пл.)		I	1887
Барановская, Екатерина Васильевна (пл.) . .		I	1900
Барщевъ, Сергій Михайловичъ (нп.)		I и III	1860
Бартъ, Бруно Германовичъ (пл.)		—	1905
Батюшковъ, Алексѣй Дмитріевичъ (пл.) . . .		I и III	1898
Батюшковъ, Федоръ Дмитріевичъ (пл.) . . .		—	1905
Бауманъ, Владиміръ Ивановичъ (пл.)		III	1900
Безбородовъ, Алексѣй Михайловичъ (пл.) . .		I	1906
Белль, Давидъ Давидовичъ (нп.)		—	1870
Бенардаки, Николай Дмитріевичъ (нп.) . . .		I	1861
Бенуа, Леонтій Леонтьевичъ (пл.)		I, II и III	1898
Бенуа, Юлій Юліевичъ (пл.)		I	1891
Бердяевъ, Николай Александровичъ (пл.) . .		I, II и III	1905
Бергъ, графъ, Федоръ Густавовичъ (нп.) . . .		I	1888
Бередниковъ, Сергій Григорьевичъ (пл.) . .		I и III	1899
Беренштамъ, Владиміръ Вильямовичъ (пл.)		I, II и III	1897
Беренштамъ, Михаилъ Вильямовичъ (пл.) . .		I и III	1898

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Беретти, Александръ Александровичъ (пл.)	III	1885
Берольдингенъ, графъ, Францъ (въ Вѣнѣ) (нп.)	—	1853
Бибиковъ, Михайлъ Михайловичъ (пл.)	I	1895
Блекловъ, Степанъ Михайловичъ (пл.)	III	1898
Бобриковъ, Павелъ Михайловичъ (пл.)	III	1895
Бобринскій, графъ, Алексѣй Александро- вичъ (пн.)	I	1884
Богдановичъ, Александръ Дмитріевичъ (пл.)	— III	1906
Богдановичъ, Татьяна Александровна (пл.)	III	1904
Богдановъ, Павелъ Михайловичъ (пл.)	I и III	1906
Богоразъ, Владиміръ Германовичъ (пл.)	I, II и III	1905
Богуславъ, Іосифъ Августовичъ (нп.)	II и III	1847
Бородаевскій, Сергѣй Васильевичъ (пл.)	III	1898
Бородинъ, Дмитрій Николаевичъ (пл.)	III	1886
Бороздинъ, Александръ Корниловичъ (пл.)	— III	1906
Бояновскій, Николай Игнатъевичъ (пл.)	III	1895
Браудо, Александръ Исаевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Бужанскій, Осипъ Евсеевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Броуновъ, Петръ Ивановичъ (пл.)	I	1898
Бруштейнъ, Сергѣй Александровичъ (пл.)	I, II и III	1899
Брюхатовъ, Левъ Дмитріевичъ (пл.)	I и III	1904
Булгаковъ, Михайлъ Васильевичъ (пл.)	I	1896
Булгаковъ, Сергѣй Николаевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Бунаковъ, Алексѣй Михайловичъ (пл.)	II и III	1906
Бунинъ, Сергѣй Викторовичъ (пл.)	I и II	1904
Бурмовскій, Алексѣй Львовичъ (нп.)	III	1852
Бурсакъ, Павелъ Павловичъ (нп.)	I	1859
Буске, (въ Парижѣ) (нп.)	I	1847
Бутлеровъ, Юрій Ильичъ (пл.)	III	1906
Бухъ, Левъ Константиновичъ (пл.)	I, II и III	1904
Бѣлевичъ, Александръ Викентъевичъ (пл.)	I	1888
Бѣлевскій, Алексѣй Станиславовичъ (пл.)	I, II и III	1905
Бѣлоголовый, Василий Андреевичъ (пн.)	I, II и III	1899
Бѣлоконскій, Иванъ Петровичъ (пл.)	III	1900
Бѣляйковъ, Василий Васильевичъ (пл.)	II	1897
Бѣляниновъ, Николай Семеновичъ (пл.)	III	1906
Вальдманъ, Григорій Моисеевичъ (пл.)	II	1906
Варзаръ, Василий Егоровичъ (пл.)	I и III	1894
Васильевъ, Антонъ Антоновичъ (пл.)	III	1900
Васильевъ, Аѳанасій Васильевичъ (пл.)	I и III	1894
Васильевъ, Вячеславъ Николаевичъ (пл.)	—	1899

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Велецкій, Сергѣй Николаевичъ (пл.) . . .	I, II и III	1896
Фонъ-Венцель, Карлъ Карловичъ (нп.) . .	—	1851
Венцковскій, Александръ Ивановичъ (пл.) .	II и III	1895
Верещагинъ, Николай Васильевичъ (нп.) . .	—	1861—70
Вернандеръ, Александръ Романовичъ (пл.) .	I и II	1889
Веселовскій, Василій Васильевичъ (пл.) . .	I и III	1890
Веснинъ, Алексѣй Николаевичъ (пл.) . . .	I, II и III	1905
Винаверъ, Максимъ Моисеевичъ (пл.) . . .	—	1905
Винбергъ, Константинъ Владиміровичъ (пл.) .	—	1905
Винекентъ, баронъ, Георгій Георгіевичъ (пл.)	I, II и III	1904
Витмеръ, Борисъ Александровичъ (пл.) . . .	II и III	1894
Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексѣевичъ (пл.) .	III	1899
Водовозова, Марія Ивановна (пл.)	III	1898
Водовозовъ, Василій Васильевичъ (пл.) . . .	I, II и III	1905
Волконскій, князь, Левъ Сергѣевичъ (нп) . .	I	1875
Волошиновъ, Владиміръ Васильевичъ (нп) . .	I	1870
Волькенштейнъ, Михаилъ Филипповичъ (пл.)	III	1895
Волькенштейнъ, Федоръ Акимовичъ (пл.) .	I, II и III	1905
Вонлярлярскій, Владиміръ Михайло- вичъ (нп.)	I и III	1886
Вороновскій, Владиміръ Михайловичъ (пл.) .	I, II и III	1904
Вороновъ, Александръ Яковлевичъ (нп.) . . .	II	1863
Воронцовъ, Василій Павловичъ (пл.)	I	1884
Враскій, Алексѣй Борисовичъ (пл.)	I и III	1887
Вржосекъ, Сергѣй Карловичъ (пл.)	III	1898
Высоковичъ, Эдуардъ Константиновичъ (пл.)	III	1891
Высоцкій, Георгій Николаевичъ (пл.)	I	1905
Высоцкій, Станиславъ Осиповичъ (нп.) . . .	I	1860
Гавриленко, Михаилъ Дмитріевичъ (нп) . . .	—	1865
Гагенторнъ, Владиміръ Эдуардовичъ (пл.) . .	III	1886
Гайдебуровъ, Василій Павловичъ (нп.) . . .	III	1898
Галяшкинъ, Николай Александровичъ (пл.) .	I, II и III	1906
Гамалѣя, Аполлонъ Александровичъ (пл.) . .	I, II и III	1898
Ганейзеръ, Евгенийъ Адольфовичъ (пл.) . . .	I и III	1898
Ганцъ, Павелъ Георгіевичъ (пл.)	I, II и III	1898
Гарелинъ, Яковъ Петровичъ (нп.)	III	1861
Гартштейнъ, Эдуардъ (въ Попельсдорфѣ, близъ Бонна) (нп.)	—	1857
Гарязинъ, Левъ Адріановичъ (пл.)	I	1882
Герасимовъ, Александръ Павловичъ (пл.) . .	I, II и III	1906
Гердъ, Владиміръ Александровичъ (пл.) . . .	I	1898
Гернетъ, Нина Константиновна (пл.)	I	1894

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Гернетъ, Сергѣй Павловичъ (пл.)	I и III	1898
Герценштейнъ, Давидъ Марковичъ (пл.)	I, II и III	1906
Гессенъ, Владиміръ Матвѣевичъ (пл.)	I, II и III	1904
Гессенъ, Юсифъ Владиміровичъ (пл.)	I, II и III	1904
Гижицкій, Александръ Степановичъ (пл.)	I	1898
Гиршфельдъ, В. (въ Голштиніи) (нп.)	—	1852
Фонъ-Глазенапъ, Сергѣй Павловичъ (нп.)	I	1887
Глинка, Владиміръ Леонидовичъ (пл.)	I и III	1897
Глинка, Иванъ Николаевичъ (пл.)	I и III	1898
Глѣбовъ, Михайлъ Павловичъ (пл.)	I и III	1899
Головинъ, Константинъ Федоровичъ (нп.)	I	1864
Голубевъ, Василій Семеновичъ (пл.)	I, II и III	1905
Гольдерлингъ, Германъ Станиславо- вичъ (нп.)	I	1878
Гомилевскій, Василій Іереміевичъ (пл.)	I и III	1877
Горнъ, Эммануилъ Эммануиловичъ (пл.)	I	1881
Гревенсъ, Владиміръ Григорьевичъ (пл.)	I	1886
Гревсъ, Иванъ Михайловичъ (пл.)	I, II и III	1905
Грешнеръ, Ишполитъ Васильевичъ (пл.)	I	1898
Григоровъ, Михайлъ Васильевичъ (пл.)	III	1895
Григорьевъ, Александръ Григорьевичъ (нп.)	I	1869
Гродскій, Станиславъ Альфредовичъ (нп.)	II	1894
Громовъ, Левъ Акинфіевичъ (нп.)	II	1854
Груздевъ, Фавстъ Сергѣевичъ (пл.)	I, II и III	1899
Грушке, Александръ Федоровичъ (пл.)	III	1906
Гудковъ, Николай Африкановичъ (пл.)	I	1898
Гурвичъ, Илья Климентьевичъ (пл.)	I	1874
Гуревичъ, Яковъ Яковлевичъ (пл.)	I, II и III	1904
Девіеръ, графъ, Александръ Александро- вичъ (пл.)	—	1899
Деморъ, Константинъ Петровичъ (нп.)	I	1891
Демьяновъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.)	III	1895
Денисовъ, Василій Ильичъ (пл.)	I	1894
Денъ, Владиміръ Эдуардовичъ (пл.)	I, II и III	1904
Фонъ-Дервизъ, Владиміръ Дмитріевичъ (пл.)	III	1898
Джунковскій, Павелъ Петровичъ (пл.)	I, II и III	1898
Дидрикиль, Эдуардъ Августовичъ (пл.)	I, II и III	1898
Диксонъ, Константинъ Ивановичъ (пл.)	I, II и III	1905
Дмитріевъ, Николай Александровичъ (пл.)	I.	1894
Дмитріевъ, Павелъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1895
Долгоруковъ, князь, Александръ Сергѣе- вичъ (пл.)	I	1887

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Долгоруковъ, князь, Дмитрій Николаевичъ (нп.)	I	1860
Долгоруковъ, князь, Петръ Дмитриевичъ (пл.)	III	1898
Домашевскій, Дмитрій Капитоновичъ (пл.)	I	1895
Дружининъ, Николай Петровичъ (пл.)	III	1898
Дунинъ-Слѣпецъ, Иванъ Игнатьевичъ (нп.)	III	1898
Душечкинъ, Яковъ Ивановичъ (пл.)	III	1898
Дымчевичъ, Тимофей Петровичъ (нп.)	III	1853
Е врейновъ, Григорій Александровичъ (пл.)	I, II и III	1905
Егоровъ, Петръ Андреевичъ (нп.)	—	1853
Елагинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.)	I	1887
Ермолаевъ, Михаилъ Сергѣевичъ (пл.)	III	1899
Ефимовъ, Василий Трофимовичъ (пл.)	I	1884
Ефимовъ, Иннокентій Ивановичъ (пл.)	I	1884
Ж ебенко, Юрій Юрьевичъ (нп.)	—	1861
Жиберъ, Эрнестъ Ивановичъ (нп.)	II	1853
Жилкинъ, Стефанъ Стефановичъ (пл.)	III	1900
Жуковскій, Дмитрій Евгеньевичъ (пл.)	I и III	1900
З авріевъ, Иванъ Христофоровичъ (пл.)	I и III	1904
Загорскій, Константинъ Яковлевичъ (пл.)	III	1886
Закъ, Левъ Сергѣевичъ (пл.)	III	1905
Зарудный, Александръ Сергѣевичъ (пл.)	I и III	1904
Засѣдателевъ, Михаилъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1896
Звѣрковъ, Андрей Васильевичъ (нп.)	III	1860
Здановичъ, Георгій Феликсовичъ (пл.)	I	1898
Зиновьевъ, Александръ Дмитриевичъ (нп.)	I	1895
Зиновьевъ, Николай Павловичъ (пл.)	I и II	1897
Зотовъ, Николай Александровичъ (пл.)	I и II	1898
Зубаревъ, Андрей Федоровичъ (нп.)	II	1859—75
И вановъ, Василий Максимовичъ (пл.)	I и II	1895
Ивановъ, Константинъ Максимовичъ (пл.)	I	1887
Ивановъ, Петръ Андреевичъ (нп.)	—	1860
Ивановъ, Федоръ Федоровичъ (пл.)	—	1899
Иверсенъ, Владиміръ Михайловичъ (пл.)	I	1880
Ивковъ, Владиміръ Помпеевичъ (нп.)	I и III	1887
Измалковъ, Петръ Николаевичъ (пл.)	—	1896
Иконниковъ, Петръ Сергѣевичъ (пл.)	I	1879
Иксульдъ, баронесса, Варвара Ивановна (пл.)	I, II и III	1898
Ильинъ, Алексѣй Алексѣевичъ (нп.)	I и III	1880
Исаевъ, Андрей Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1888
Исакова, Ольга Сергѣевна (пл.)	I	1900

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Исаковъ, Михайль Авксентьевичъ (нп.)	I	1860
Голшинъ, Митрофанъ Павловичъ (нп.)	III	1900
Жалантаръ, Аветисъ Айрапетовичъ (пн.)	I и II	1895
Калининъ, Александръ Николаевичъ (пл.)	I и III	1888
Калинскій, Яковъ Осиповичъ (нп.)	I	1861—69
Калитинъ, Михайль Васильевичъ (пл.)	I	1898
Калмыкова, Александра Михайловна (пл.)	III	1893
Каменскій, Василій Федоровичъ (пн.)	I	1886
Каменская, Анна Алексѣевна (пл.)	I	1898
Каминка, Августъ Исааковичъ (пл.)	III	1905
Каневскій, Александръ Марковичъ (пл.)	I и III	1899
Караваевъ, Вячеславъ Федоровичъ (пл.)	III	1898
Карамзинъ, Владиміръ Николаевичъ (пл.)	I и III	1898
Каратыгинъ, Евгенийъ Сергѣевичъ (пл.)	I	1900
Каррикъ, Валерій Вильямовичъ (пл.)	III	1895
Карцовъ, Андрей Сергѣевичъ (пл.)	I	1895
Касперовъ, Василій Ивановичъ (пл.)	I и III	1893
Катаевъ, Николай Матвѣевичъ (пл.)		1905
Катеневъ, Вячеславъ Павловичъ (пн.)	I и III	1889
Кауфманъ, Александръ Аркадьевичъ (пл.)	III	1891
Кашинскій, Павелъ Александровичъ (пл.)	I	1898
Кашинскій, Петръ Моисеевичъ (пл.)	III	1900
Каширскій, Иванъ Алексѣевичъ (пл.)	I, II и III	1897
Кедринъ, Евгенийъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1887
Кенигъ, Левъ Егоровичъ (нп.)	II	1859
Кеппэнъ, Федоръ Петровичъ (нп.)	I	1865
Кетрицъ, Бернардъ Эрнестовичъ (пл.)	I и III	1893
Кечеджи - Шаповаловъ, Михайль Ва- сильевичъ (пл.)	II	1905
Киршбаумъ, Владиміръ Федоровичъ (пл.)	I и II	1895
Кисляковъ, Николай Михайловичъ (пл.)	I, II и III	1904
Кноррингъ, Андрей Романовичъ (пл.)	I, II и III	1897
Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ (пл.)	I	1893
Ковалевскій, Николай Николаевичъ (пл.)	I, II и III	1904
Кованько, Алексѣй Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1887
Козловскій, Александръ Николаевичъ (нп.)	III	1860
Колачевскій, Дмитрій Андреевичъ (пл.)	I и III	1906
Коллонтай, Александра Михайловна (пл.)	III	1904
Колпинскій, Александръ Георгіевичъ (пл.)	II	1898
Колубакинъ, Александръ Михайловичъ (пл.)	I и III	1896
Колубакинъ, Василій Ивановичъ (пл.)	I и III	1898
Комаровъ, Владиміръ Федоровичъ (пл.)	III	1905

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Кондрашевъ, Иванъ Ивановичъ (пн.) . . .	I	1882
Корватовскій, Василій Васильевичъ (пл.) .	I	1893
Корниловичъ, Михаилъ Аполлоновичъ (пл.)	III	1897
Корниловъ, Александръ Александровичъ (пл.)	III	1900
Корсаковъ, Георгій Сергѣевичъ (пл.) . . .	I	1904
Корсаковъ, Иванъ Ассигкритовичъ (пл.) . .	I, II и III	1905
Корсаковъ, Павелъ Ассигкритовичъ (пл.) .	I	1885
Коссовичъ, Петръ Самсоновичъ (пл.) . . .	I	1896
Котельниковъ, Артемій Назарьевичъ (пл.) .	III	1895
Котельниковъ, Василій Григорьевичъ (пл.) .	I	1880
Котенинъ, Николай Ивановичъ (пн.) . . .	—	1871
Коттенъ, баронъ, Казиміръ Густавовичъ (пн.)	—	1852
Кохановскій, Николай Ивановичъ (пл.) . . .	III	1898
Крамаревскій, Михаилъ Федоровичъ (пл.) .	I, II и III	1904
Кранихфельдъ, Владиміръ Павловичъ (пл.) .	I, II и III	1904
Кремлевъ, Анатолій Николаевичъ (пл.) . . .	III	1898
Круковскій, Михаилъ Антоновичъ (пн.) . . .	III	1898
Кудашевъ, князь, Владиміръ Александровичъ (пл.)	I	1894
Кузнецовъ, Владиміръ Петровичъ (пн.) . . .	—	1856
Кузьминъ - Караваевъ, Владиміръ Дмитріевичъ (пл.)	I и III	1900
Кулагинъ, Николай Михайловичъ (пл.) . . .	I и II	1904
Кулаковъ, Петръ Ефимовичъ (пл.)	I, II и III	1905
Кульманъ, Николай Карловичъ (пл.)	III	1906
Кулябко - Корецкій, Александръ Григорьевичъ (пл.)	III	1899
Кулябко - Корецкій, Николай Григорьевичъ (пл.)	I и III	1896
Купріянова, Лидія Петровна (пл.)	III	1898
Кускова, Екатерина Дмитріевна (пл.)	I, II и III	1904
Кюхенмейстеръ, докторъ (въ Саксоніи) (пн.)	—	1859
Лабзинъ, Николай Филипповичъ (пн.)	—	1865—69
Ладыгинъ, Борисъ Константиновичъ (пл.) . .	I, II и III	1906
Ладыжниковъ, Иванъ Павловичъ (пл.) . . .	I и III	1905
Лазаревъ, Карлъ Петровичъ (пл.)	III	1897
Лакальмъ, (во Франціи) (пн.)	—	1850
Ландау, Григорій Адольфовичъ (пл.)	—	1905
Лансере, Леонидъ Захарьевичъ (пл.)	I	1888
Лашкаревъ, Павелъ Сергѣевичъ (пн.)	—	1867
Леванда, Иванъ Михайловичъ (пл.)	I	1900

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Левицкій, Павелъ Ивановичъ (пл.)	I, II и III	1899
Левицкій, Сергѣй Александровичъ (пл.)	I и III	1904
Леонтьевъ, Александръ Александровичъ (пл.)	III	1906
Лермонтовъ, Иванъ Дмитріевичъ (нп.)	I	1860
Лесгафтъ, Эмилій Францевичъ (пл.)	I	1899
Линдеманъ, Эдуардъ Богдановичъ (нп.)	I	1854—66
Линдъ, Василій Николаевичъ (пл.)	III	1897
Липгартъ, Германъ Людвиговичъ (пл.)	I	1881
Лишинъ, Константинъ Андреевичъ (пл.)	I	1882
Лабановъ-Ростовскій, князь, Александръ Борисовичъ (нп.)	I	1860
Логашевъ, Петръ Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1895
Лодыженскій, Константинъ Николаевичъ (пл.)	I и III	1886
Лозина-Лозинскій, Михаилъ Александро- вичъ (пл.)	I и III	1892
Лозинскій, Леонидъ Яковлевичъ (пл.)	III	1906
Лойко, Лидія Павловна (пл.)	III	1905
Ломакинъ, Александръ Александровичъ (пл.)	III	1900
Лонгинова, Марія Александровна (нп.)	—	1849
Лосицкій, Александръ Емельяновичъ (пл.)	III	1898
Лосскій, Николай Онуфріевичъ (пл.)	III	1906
Лутугинъ, Леонидъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1900
Фонъ-Майдель, баронъ Германъ Христофо- ровичъ (пл.)	I, II и III	1906
Фонъ-Майдель, Карлъ Евстафьевичъ (нп.)	—	1853
Макаръевъ, Тихонъ Федоровичъ (пл.)	II	1905
Максимовъ, Евгенийъ Дмитріевичъ (пл.)	III	1894
Малкинъ, Романъ Семеновичъ (пл.) :	I, II и III	1906
Мамонтовъ, Иванъ Ивановичъ (пл.)	I	1887
Мармылевъ, Иванъ Петровичъ (нп.)	I	1858
Масловъ, Александръ Абрамовичъ (пл.)	I и III	1898
Масловъ, Петръ Павловичъ (пл.)	I и III	1898
Масловъ, Сергѣй Николаевичъ (пл.)	I, II и III	1899
Матусевичъ, Дмитрій Игнатьевичъ (пл.)	I, II и III	1899
Фонъ-Мекъ, Александръ Карловичъ (нп.)	I	1892
Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ (нп.)	I	1865
Мертваго, Александръ Петровичъ (пл.)	I	1894
Метальниковъ, Сергѣй Ивановичъ (пл.)	I, II и III	1904
Мещерскій, князь, Сергѣй Борисовичъ (нп.)	I	1887
Мижуревъ, Павелъ Григорьевичъ (пл.)	—	1905
Миклашевскій, Михаилъ Петровичъ (пл.)	III	1899
Милле, Шарль (въ Парижѣ) (нп.)	I	1859

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Миллеръ, Эдуардъ Романовичъ (нп.)	I и II	1861
Милюковъ, Павелъ Николаевичъ (пл.)	III	1900
Милютинъ, Юрій Николаевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Миролюбовъ, Викторъ Сергѣевичъ (пл.)	III	1898
Михайловскій, Александръ Георгіевичъ (пл.)	I и II	1898
Михайловскій, Николай Георгіевичъ (пл.)	I и II	1895
Мичелль, Тома Ивановичъ (нп.)	III	1865
Мичерлихъ, Эдуардъ Федоровичъ (пл.)	I и III	1893
Могилянскій, Николай Михайловичъ (пл.)	I и III	1905
Молчановъ, Александръ Прокофьевичъ (нп.)	—	1853
Монастырскій, Дмитрій Нестеровичъ (пл.)	I и II	1906
Мошнинъ, Владиміръ Петровичъ (нп.)	I	1871
Муриновъ, Владиміръ Яковлевичъ (пл.)	I и III	1899
Муромцевъ, Василій Алексѣевичъ (пл.)	I, II и III	1898
Мякотинъ, Венедиктъ Александровичъ (пл.)	III	1900
Мятлевъ, Иванъ Петровичъ (нп.)	I	1893
Нарбутъ, Михаилъ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1898
Нардовъ, Константинъ Николаевичъ (пл.)	I и III	1904
Нарышкинъ, Василій Львовичъ (нп.)	I и II	1872
Невельскій, Владиміръ Александровичъ (пл.)	I	1886
Недоброво, Владиміръ Дмитріевичъ (нп.)	—	1865
Немановъ, Левъ Моисеевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Нечаевъ, Василій Михайловичъ (пл.)	I, II и III	1905
Николаевъ, Александръ Андреевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Никольскій, Александръ Ивановичъ (пл.)	I, II и III	1905
Никоновъ, Алексѣй Андреевичъ (пл.)	I	1895
Ниловъ, Михаилъ Карниловичъ (нп.)	I	1852
Нитте, Евстафій Николаевичъ (пл.)	I	1899
Новиковъ, Александръ Ивановичъ (пл.)	III	1905
Новицкій, Иванъ Николаевичъ (пл.)	III	1897
Нордштейнъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.)	I и II	1900
Обломіевская, Ольга Ивановна (пл.)	I и II	1895
Оболенскій, князь, Алексѣй Дмитріевичъ (нп.)	I	1895
Оболенскій, князь, Платонъ Сергѣевичъ (пл.)	I и III	1894
Одарченко, Алексѣй Филипповичъ (пл.)	I, II и III	1899
Одарченко, Павелъ Филипповичъ (пл.)	I, II и III	1899
Окуневъ, Николай Александровичъ (пл.)	I и III	1894
Орѣховъ, Михаилъ Дмитріевичъ (пл.)	III	1895
Осинскій, Михаилъ Граціановичъ (пл.)	I и II	1900
Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1897
Остенъ-Дризенъ, баронъ, Густавъ Густаво- вичъ (пл.)	III	1898

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Остенъ-Сакенъ, баронъ, Федоръ Романо- вичъ (нп.)	III	1865
Отоцкій, Павелъ Владиміровичъ (пл.) . . .	I	1894
Охотниковъ, Владиміръ Николаевичъ (пн.) . I, II и III		1886
Павловичъ, Лукіанъ Осиповичъ (нп.) . . .	I	1865
Панкевичъ, Григорій Ивановичъ (пл.) . . .	I	1905
Пантелѣевъ, Лонгинъ Федоровичъ (пл.) . .	I	1891
Пасынкинъ, Михайлъ Александровичъ (нп.) .	I и III	1845
Перримондъ, Эдмондъ Густавовичъ (пл.) . .	II	1897
Петрункевичъ, Иванъ Ильичъ (пл.) . . . I, II и III		1905
Петрункевичъ, Михайлъ Ильичъ (пл.) . . .	I и III	1898
Плансонъ, Викторъ Антоновичъ (пл.) . . .	III	1905
Подберезскій, Михайлъ Ксаверьевичъ (пн.) .	I	1875—87
Поджіо, Александръ Осиповичъ (нп.) . . .	—	1856
Познанскій, Алексѣй Николаевичъ (пл.) . .	II	1898
Познанскій, Францъ Антоновичъ (нп.) . . .	III	1858
Покровскій, Василій Ивановичъ (пл.) . . .	III	1894
Попова, Ольга Николаевна (пл.)	I и III	1896
Поповъ, Александръ Степановичъ (нп.) . . .	II	1858
Поповъ, Петръ Ивановичъ (пл.)	III	1896
Португаловъ, Александръ Веніаміновичъ (пл.)	III	1898
Португаловъ, Викторъ Веніаміновичъ (пл.) .	I и III	1905
Посоховъ, Иванъ Андреевичъ (нп.)	II	1870
Поссе, Владиміръ Александровичъ (пл.) . . .	III	1898
Потресовъ, Александръ Николаевичъ (пл.) .	I	1894
Прокоповичъ, Сергѣй Николаевичъ (пл.) . I, II и III		1904
Проскурякова, Екатерина Федоровна (пл.) . I, II и III		1904
Протасьевъ, Иванъ Николаевичъ (пл.) . . . I, II и III		1899
Протопоповъ, Всеволодъ Дмитріевичъ (пл.) .	I	1898
Протопоповъ, Дмитрій Дмитріевичъ (пн.) . .	I	1892
Протопоповъ, Сергѣй Дмитріевичъ (пл.) . . I, II и III		1905
Пругавинъ, Александръ Степановичъ (пл.) .	I и III	1906
Пѣшеховъ, Алексѣй Васильевичъ (пл.) . .	III	1899
Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, баронъ, Павелъ Александровичъ (пн.)	III	1893
Рибиндеръ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) .	I	1877
Ревуцкій, Петръ Дмитріевичъ (пл.) I, II и III		1898
Рейнботъ, Александръ Евгеніевичъ (пл.) . . .	III	1888
Рейнгольдъ, Левъ Михайловичъ (пл.)	III	1904
Репьева, Евгенія Ивановна (пл.) I, II и III		1905
Решко, Константинъ Клавдіевичъ (пл.) . . .	I и III	1898

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Риттеръ, Карлъ Ивановичъ (нп.)	—	1849
Рихтеръ, Дмитрій Ивановичъ (пл.)	III	1894
Ровинскій, Константинъ Ипполитовичъ (пл.)	III	1905
Роде, Алексѣй Андреевичъ (пл.)	I, II и III	1906
Родичевъ, Федоръ Измайловичъ (пл.)	I	1884
Родыгинъ, Николай Александровичъ (пл.)	III	1906
Розенбергъ, Владиміръ Александровичъ (пл.)	I и III	1898
Романовъ, Николай Никаноровичъ (пл.)	III	1900
Ростовцевъ, графъ, Яковъ Николаевичъ (пл.)	I	1892
Рубакинъ, Николай Александровичъ (пл.)	III	1900
Рубель, Аркадій Николаевичъ (пл.)	II и III	1904
Рузскій, Николай Павловичъ (нп.)	III	1894
Румянцевъ, Петръ Петровичъ (пл.)	I, II и III	1904
Русовъ, Александръ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1904
Фонъ-Рутценъ, Александръ Николаевичъ (пл.)	I, II и III	1900
Рыкачевъ, Андрей Михайловичъ (пл.)	I, II и III	1904
Рыкачевъ, Михаилъ Петровичъ (пл.)	I	1892
Савельевъ, Александръ Александровичъ (пл.)	—	1898
Савичъ, Сергѣй Евгениевичъ (пл.)	I	1905
Салтыковъ, Сергѣй Сергѣевичъ (нп.)	I	1863
Самаринъ, Николай Васильевичъ (нп.)	I	1865
Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ (пл.)	I и III	1898
Святловскій, Евгений Владиміровичъ (пл.)	I, II и III	1904
Селивановъ, Дмитрій Федоровичъ (нп.)	III	1894
Семевскій, Василій Ивановичъ (пл.)	III	1895
Семеновъ, Петръ Петровичъ (нп.)	III	1859
Семяновскій, Александръ Степановичъ (пл.)	I и III	1898
Сергѣевъ, Михаилъ Васильевичъ (пл.)	I и II	1906
Сиговъ, Иванъ Сергѣевичъ (пл.)	I и III	1905
Сидомоновъ-Эристовъ, князь, Георгій Дмитріевичъ (пл.)	III	1905
Симховичъ, Владиміръ Григорьевичъ (пл.)	III	1905
Синельниковъ, Николай Васильевичъ (нп.)	I	1857
Скалонъ, Василій Юрьевичъ (пл.)	III	1883
Скворцовъ, Николай Павловичъ (нп.)	I	1887
Скирмунтъ, Сергѣй Аполлоновичъ (пл.)	I и III	1905
Склифасовская, Софія Александровна (пл.)	I и III	1895
Славинскій, Максимъ Антоновичъ (пл.)	I и II	1900
Смидовичъ, Викентій Викентьевичъ (пл.)	III	1898
Смирновъ, Георгій Александровичъ (пл.)	I и III	1904

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Смирновъ, Михаилъ Борисовичъ (пл.) . . .	III	1898
Смѣлковъ, Василій Михайловичъ (пл.) . . .	III	1898
Соковнинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.) . . .	I, II и III	1897
Соколовъ, Василій Дмитріевичъ (пл.) . . .	III	1898
Соколовъ, Илья Дмитріевичъ (пл.)	I	1888
Соколовъ, Николай Дмитріевичъ (пл.) . . .	III	1895
Соколовъ, Николай Михайловичъ (пл.) . . .	III	1906
Соловьевъ, Петръ Митрофановичъ (пл.) . . .	I	1897
Сребдольскій, Сергій Алексѣевичъ (пл.) . . .	III	1905
Старицкій, Константинъ Степановичъ (пп.) . . .	I и III	1894
Старосельскій, Владиміръ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1906
Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ (пл.) . . .	I и III	1895
Стасовъ, Андрей Дмитріевичъ (пл.)	—	1900
Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ (пл.) . . .	—	1897
Стебницкій, Петръ Януарьевичъ (пл.)	III	1897
Стенбокъ - Ферморъ, графъ, Владиміръ Васильевичъ (пл.)	I	1899
Стенбокъ - Ферморъ, графъ, Иванъ Васильевичъ (пп.)	I и III	1892
Степановъ, Викторъ Владиміровичъ (пл.) . . .	III	1895
Стефановъ, Евфимій Петровичъ (пп.)	I	1893
Струве, Генрихъ Васильевичъ (пп.)	III	1861
Струве, Петръ Бернгардовичъ (пл.)	III	1895
Сулиговскій, Адольфъ Францевичъ (пл.) . . .	III	1894
Сулима-Самойло, Андрей Ѳомичъ (пл.) . . .	—	1899
Султанова - Лѣткова, Екатерина Павловна (пл.)	I, II и III	1906
Сурожъ, Осипъ Игнатъевичъ (пл.)	III	1896
Танфильевъ, Гавріилъ Ивановичъ (пл.)	I	1888
Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ (пп.)	III	1885
Тарле, Евгенийъ Викторовичъ (пл.)	I, II и III	1904
Татариновъ, Иванъ Васильевичъ (пл.)	I и III	1900
Татариновъ, Михаилъ Михайловичъ (пп.) . . .	III	1845
Теляковскій, Леонидъ Константиновичъ (пп.) . . .	I и III	1870
Теребенинъ, Иванъ Николаевичъ (пл.)	III	1899
Тернеръ, Федоръ Густавовичъ (пп.)	III	1865
Тесленко, Николай Васильевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Тизенгаузенъ, баронъ, Сергій Орестовичъ (пл.)	I и II	1898
Тилло, Альбертъ Эдуардовичъ (пл.)	I	1898
Тимофеевъ, Александръ Георгіевичъ (пл.) . . .	III	1905

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Тиранъ, Николай Александровичъ (пн.)	I	1891
Тихвинскій, Михайлъ Михайловичъ (пл.)	I и III	1898
Тищенко, Юрій Макаровичъ (пл.)	II и III	1898
Толстой, графъ, Павелъ Михайловичъ (пл.)	I, II и III	1905
Туганъ-Барановскій, Михайлъ Ивано- вичъ (пл.)	III	1895
Тушинскій, Дмитрій Александровичъ (пл.)	I	1895
Усовъ, Владиміръ Владиміровичъ (пл.)	I, II и III	1900
Устиновъ, Владиміръ Михайловичъ (пл.)	III	1900
Ухтомскій, князь, Николай Николаевичъ (нп.)	I	1865
Ушаковъ, Абрамъ Абрамовичъ (пл.)	I	1898
Фальборкъ, Генрихъ Адольфовичъ (пл.)	I	1891
Фаминцынъ, Андрей Сергѣевичъ (пл.)	III	1900
Федоровичъ, Юсифъ Юсифовичъ (пл.)	I, II и III	1906
Филипченко, Михайлъ Ефимовичъ (пл.)	I, II и III	1900
Финнъ, Александръ Юльевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Фонъ-дерь-Остенъ (вице-президентъ Ган- новерскаго общества сел. хоз.) (нп.)	—	1853
Франкъ, Семень Людвиговичъ (пл.)	I, II и III	1905
Франценъ, Федоръ Андреевичъ (пл.)	I и II	1899
Фрейгангъ, Василій Васильевичъ (нп.)	—	1857
Фридманъ, Михайлъ Исидоровичъ (пл.)	I, II и III	1906
Фроловъ, Сергѣй Петровичъ (пл.)	I	1891
Жанкинъ, Николай Викторовичъ (пн.)	III	1891
Хижняковъ, Василій Васильевичъ (пл.)	I, II и III	1899
Хирьяковъ, Александръ Модестовичъ (пл.)	I	1895
Хлудовъ, Василій Алексѣевичъ (нп.)	I	1886
Хлѣбниковъ, Василій Адриановичъ (нп.)	I	1861
Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ (пл.)	III	1880
Цабель, Николай Егоровичъ (нп.)	I	1864
Цвылевъ, Николай Степановичъ (пл.)	III	1896
Цигра, Гуго Христіановичъ (пл.)	III	1895
Чапскій, графъ, Карлъ Эмериковичъ (нп.)	I и III	1890
Чарнолуская, Екатерина Матвѣевна (пл.)	I	1905
Чарнолускій, Владиміръ Ивановичъ (пл.)	I и III	1893
Чарнолускій, Сергѣй Ивановичъ (пл.)	I и II	1899
Чеботаревъ, Иванъ Николаевичъ (пл.)	III	1897
Черкасовъ, Петръ Ивановичъ (нп.)	I и III	1861
Черницынъ, Николай Дементьевичъ (пл.)	I	1898
Чернышевъ, Илларионъ Васильевичъ (пл.)	III	1905
Чефрановъ, Петръ Григорьевичъ (пл.)	I	1899

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Чистяковъ, Константинъ Васильевичъ (нп.)	I	1883
Ш арый, Викторъ Ивановичъ (пл.)	I, II и III	1906
Шатиловъ, Иванъ Юсифовичъ (пл.)	I	1898
Шаховской, князь, Дмитрій Ивановичъ (пл.)	I и III	1898
Шварценбергъ, князь, Юаннъ Адольфовичъ (нп.)	—	1852
Шевалевъ, Николай Александровичъ (пл.)	II и III	1898
Шевелевъ, Алексѣй Андреевичъ (пл.)	I, II и III	1906
Шевлягинъ, Николай Ясоновичъ (пл.)	II	1900
Шевченко-Красногорскій, Иванъ Ефимовичъ (пл.)	III	1898
Шенъ, Францъ Богдановичъ (нп.)	I	1892
Шереметевъ, графъ, Павелъ Сергѣевичъ (пл.)	I и III	1898
Шидловскій, Дмитрій Николаевичъ (нп.)	—	1864
Шидловскій, Мечиславъ Доминиковичъ (пл.)	I и III	1895
Шидловскій, Сергѣй Илюдоровичъ (пл.)	I и III	1896
Шильдеръ - Шульднеръ, Эдуардъ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1897
Шишковъ, Леонъ Николаевичъ (нп.)	III	1866
Шишковъ, Николай Александровичъ (пл.)	I, II и III	1899
Шкляревичъ, Петръ Даниловичъ (пл.)	III	1894
Шликевичъ, Александръ Поликарповичъ (пл.)	I и III	1897
Шмидтъ, Александръ Карловичъ (пл.)	I, II и III	1906
Шмитъ, Петръ Николаевичъ (нп.)	I и II	1880
Шнитниковъ, Николай Николаевичъ (пл.)	I и III	1904
Шрейдеръ, Григорій Ильичъ (пл.)	—	1905
Штейнгель, баронъ, Эммануилъ Александровичъ (нп.)	I	1860—69
Штейнъ, Федоръ Андреевичъ (нп.)	I	1871
Шульцъ, Александръ Александровичъ (пл.)	I	1879
Шумовскій, Владиміръ Антоновичъ (нп.)	—	1858
Шутяковъ, Петръ Юсифовичъ (пл.)	III	1898
Щ ербатовъ, князь, Николай Борисовичъ (пл.)	—	1897
Щербина, Федоръ Андреевичъ (пл.)	III	1896
Я вейнъ, Людвигъ Юльевичъ (пл.)	I и II	1898
Яковенко, Валентинъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1895
Яковлевъ, Василій Яковлевичъ (пл.)	III	1899
Яковлевъ, Николай Николаевичъ (пл.)	I и II	1899
Якубовъ, Сергѣй Ивановичъ (пл.)	I и III	1898
Яриловъ, Арсеній Арсеньевичъ (пл.)	I, II и III	1905
Яроцкій, Александръ Ивановичъ (пл.)	I	1895

	По какому Отдѣленію.	Годъ вступл.
Яроцкій, Василій Гавриловичъ (пл.)	I и II	1885
Ярцевъ, Сергѣй Викторовичъ (пл.)	I и III	1895
Яснопольскій, Леонидъ Николаевичъ (пл.) .	III	1897
Фонъ-Эрцдорфъ-Купферъ, Иванъ Але- ксандровичъ (пл.)	III	1905
Феодосьевъ, Михаилъ Евгеніевичъ (пл.) . .	III	1905

Докладъ Ревизионной комиссiи за 1905 годъ.

Изъ избранныхъ 27 марта 1906 года 7 членовъ Ревизионной комиссiи: И. Е. Шевченко-Красногорскiй, Л. З. Лансере и А. Е. Лосицкiй отказались отъ участiя въ трудахъ Коммиссiи, В. Ф. Караваевъ принялъ участiе въ ревизii кассы Общества, но затѣмъ прислалъ отказъ, а В. Я. Муриновъ присутствовалъ на одномъ лишь засѣданiи, такъ что въ дѣйствительности комиссiя дѣйствовала въ составѣ 3 членовъ: Л. Л. Венуа, Н. Г. Кулибко-Корецкаго и Д. И. Рихтера.

Денежная часть.

Капиталъ и наличныя суммы Общества комиссiя провѣрила 30-го марта^с приче^{мъ} въ кассѣ Общества оказалось:

Процентными бумагами (по номинальной ихъ стоимости)	447.900 р.	— к.
Членскiй взносъ въ Общество Взаим. Кредита	100	— ”
На текущемъ счету въ томъ-же Обществѣ	47.583	93 ”
Наличными деньгами	525	72 ”

Итого 496.109 р. 65 к.

Кромѣ того было медалей: а) на штампъ Общества: — 1 малая золотая, 2 большiя серебряныя, 1 малая серебряная и 30 бронзовыхъ и б) на штампъ оспопрививанiя — 2 серебряныхъ.

Итогъ капиталовъ въ процентныхъ бумагахъ нечисленъ по квитанцiямъ Государственнаго Банка, куда эти бумаги сданы на храненiе, кромѣ сторублеваго 4% билета Крестьянскаго банка, хранившагося въ несгораемомъ шкафу въ Обществѣ. Значительное накопленiе суммъ на текущемъ счету объясняется непрерывнымъ притокомъ въ Общество пожертвованiй на голодающихъ, которыя подлежатъ быстрому израсходованiю.

Приведенный выше итогъ наличности въ кассѣ Общества на 30-ое марта (525 р. 72 к.) совпалъ съ итогомъ остатка ихъ 30 марта по кассовой книгѣ Общества на 1906 годъ. Такъ какъ, вопреки требованiю устава, кассовыя записи ежемѣсячно не провѣрялись членами Совѣта, то Ревизионная комиссiя сочла себя обязанною провѣрить сплошь за весь годъ все записи по приходу и расходу, свѣрить ихъ съ оправдательными документами и подсчитать итоги. Все записи оказались правильными, итоги вѣрными и оправдательные документы въ полномъ порядкѣ.

На 1 января 1905 г. наличность кассы значилась въ суммѣ 8.991 р. 20 к., а на 1 января 1906 г.—въ 11.443 р. 80 к. Столь значительное накопленiе наличности въ кассѣ Общества, не обладающаго достаточными средствами охраны своего имуществва, было бы неправильно, если бы только оно не оказалось фиктивнымъ. Дѣло въ томъ, что по обычному, давно установленному порядку, проценты по купонамъ принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ за послѣднiй терминъ истекающаго года получаютъ только 2-го января слѣдующаго года,

но записывается поступление 31-го декабря предъидущаго года, какъ доходъ этого истекшаго года, для балансированія сѣтты. Ревизіонная коммиссія полагаетъ, что должны быть изысканы средства для устраненія такихъ фиктивныхъ переносовъ получаемыхъ Обществомъ суммъ съ одного года на другой.

Личный составъ Общества.

Ненормальное положеніе Общества въ послѣдніе годы не могло не отразиться на личномъ составѣ его членовъ. вмѣстѣ съ довольно интенсивнымъ притокомъ въ послѣднее время новыхъ членовъ, разсчитывающихъ на скорое возобновленіе нормальной дѣятельности Общества, замѣчается одновременный отливъ старыхъ членовъ, воздерживающихся отъ уплаты членскихъ взносовъ, или заявляющихъ объ отказѣ своемъ отъ членскихъ правъ. Вынужденная бездѣятельность Общества отразилась такимъ образомъ весьма тягостно на уменьшеніи поступленій членскихъ взносовъ. Къ 1 января 1906 г. въ спискѣ недоимщиковъ числилось 292 члена съ неуплоченными 1.059 годовыми взносами, что составляетъ недополученіе Обществомъ 10.590 руб. Если даже предположить, что большая часть этихъ членовъ, на основаніи новаго постановленія Общаго Собранія, внесутъ свои членскіе взносы за 1904 и 1905 гг., то и въ такомъ случаѣ со счетовъ Общества придется исключить недополученныхъ 4.750 р. Желательно, чтобы Совѣтъ, въ виду вѣроятнаго наступленія болѣе оживленной дѣятельности Общества, принялъ энергичныя мѣры къ собранію членскихъ взносовъ за истекшіе года, а затѣмъ и за текущій 1906 годъ.

Кромѣ платныхъ членовъ въ Обществѣ числится еще неплатящихъ членовъ, поступившихъ въ него до изданія послѣдняго устава въ 1872 году; необходимъ тщательный пересмотръ списка этихъ членовъ и исключеніе изъ него тѣхъ, которые уже умерли.

Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ.

Въ высокой мѣрѣ полезная дѣятельность этой Коммиссіи, къ сожалѣнію, парализуется недостаткомъ средствъ. Въ отчетномъ году изъ поступившихъ въ въ Общество 250 просьбъ о присылкѣ книгъ удовлетворено менѣе половины, а именно 112, при чемъ коммиссія окончила годовую свою дѣятельность долгомъ 5 книгопродавческимъ фирмамъ въ 146 р. 87 к. Затрудненія Коммиссіи съ наступающаго года еще болѣе увеличились вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новаго закона о бесплатной почтовой пересылкѣ корреспонденціи, сущность коего заключается въ томъ, что бесплатная пересылка допускается лишь для „дѣлопроизводства“ учреждений, пользующихся этою льготою. Такое суженіе льготныхъ почтовыхъ правъ особенно чувствительно для учреждений, подобныхъ В. Э. Обществу, задача котораго заключается вовсе не въ „дѣлопроизводствѣ“, а главн. образ. въ снабженіи своихъ членовъ и постороннихъ лицъ, по преимуществу сельскаго состоянія, книгами, учебниками, образцами орудій, сѣменами, медалями и т. п., пересылка коихъ нынѣ исключена изъ разряда льготныхъ. Ревизіонная коммиссія полагаетъ, что Обществу надо возбудить самое энергичное ходатайство о восстановленіи его прежнихъ привилегій и если имѣть въ виду, что предстоящая законодательная дѣятельность представительнаго учрежденія будетъ имѣть рѣзко очерченный просвѣтительный характеръ, то въ ряду мѣръ по распространенію просвѣщенія и улучшенію экономическаго положенія сельскаго населенія можетъ быть принято и настоящее ходатайство. Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ

кромѣ пособія изъ суммъ Общества, въ количествѣ 500 р. въ годъ, пользуется еще и другими источниками для усиленія своихъ средствъ и, между прочимъ, въ отчетномъ году получила 40 р. 60 к. отъ продажи книгъ, не пригодныхъ для разсылки. Кромѣ того Коммиссія исполняла порученія частныхъ лицъ по выпискѣ книгъ, для чего въ ея распоряженіе было доставлено 145 р. 48 к. Такъ какъ въ этихъ случаяхъ полученіе пожертвованій, исполненіе заказовъ и пр. совершалось отъ имени Общества, то желательно, чтобы всѣ денежные суммы, поступающія непосредственно въ Коммиссію проводились по кассѣ Общества. О такомъ порядкѣ веденія счетоводства уже было постановленіе Собранія, но оно не принимается ни означенной коммиссіей, ни редакціей „Почвовѣднія“.

Издательская дѣятельность.

Въ связи съ вынужденной научной бездѣятельностью Общества должно быть поставлено и болѣе слабое издательство Общества. Въ то время, когда, вслѣдствіе бурности переживаемаго отечествомъ политическаго момента, книжный и газетный рынокъ нашъ запруженъ былъ массою книгъ, журналовъ и газетъ, сборниковъ и памфлетовъ, наше Общество, отличавшееся еще въ недавнее время чуткою отзывчивостью на всѣ злобы дня, почти безмолвствовало. Общее Собраніе обновило правда личный составъ незакрытой издательской Коммиссіи, но это постановленіе Собранія не дало пока практическихъ результатовъ.

Вмѣсто обязательнаго ежегоднаго выпуска 6 книжекъ „Трудовъ“ редакція выпустила пока одну довольно тощую по объему полугодовую книжку, вторая же книжка въ настоящее время (апрѣль) только печатается, чѣмъ и закончится изданіе журнала въ 1905 г. Помимо отсутствія текущаго матерьяла на незначительность объема „Трудовъ“ повлияло и вынужденное отсутствіе (вслѣдствіе отбыванія воинской повинности) редактора „Трудовъ“, который въ предыдущіе годы пополнялъ недостатокъ современнаго матерьяла печатаніемъ не безинтересныхъ извлеченій изъ архива Общества. Лица и учрежденія, получающія „Труды“ бесплатно или въ обмѣнъ на свои изданія, должны, конечно, примириться съ этимъ; что-же касается платныхъ подписчиковъ, то уплативъ причитающуюся съ нихъ за 6 книжекъ въ годъ плату, они могутъ, съ нѣкоторою степенью основательности выражать свое неудовольствіе. Въ огражденіе себя отъ подобныхъ упрековъ, Обществу, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы пойти на встрѣчу интересамъ этихъ платныхъ подписчиковъ и предложить имъ, взамѣнъ недоданныхъ 4 книжекъ, получить, по выбору другія изданія 0-ва, на сумму до 2 рублей на каждаго подписчика. Въ виду незначительности числа подписчиковъ, такая мѣра особаго ущерба 0-ву не принесетъ. Расходы 0-ва по выпуску „Трудовъ“ въ наступающемъ году нѣсколько увеличатся вслѣдствіе подъема цѣнъ на типографскія работы (а можетъ быть и нѣ котораго удорожанія бумаги) и вслѣдствіе вынужденной оплаты пересылки книгъ по почтѣ, согласно новому закону. Первое обстоятельство увеличить расходы на сумму сравнительно незначительную (100—150 р. въ годъ); что-же касается послѣдней, то Ревизіонная ком. не считаетъ целесообразнымъ возвышеніе по этому поводу подписной платы въ виду незначительнаго числа платныхъ подписчиковъ сравнительно съ общимъ числомъ рассылаемыхъ по почтѣ экземпляровъ изданія.

Нельзя не выразить благодарности редакціи „Трудовъ“ за выпускъ въ отчетномъ году „Указателя“ статей, помѣщенныхъ въ „Трудахъ“ за истекшіе 15 лѣтъ. Это были года наиболѣе оживленной дѣятельности Общества и въ „Трудахъ“ его за этотъ періодъ помѣщено не мало цѣнныхъ изслѣдованій, рефера-

товъ, отчетовъ о преніяхъ по жгучимъ экономическимъ и социальнымъ вопросамъ, такъ что изданіе „Указателя“ является цѣннымъ пособіемъ для многихъ. Составленъ „Указатель“ тщательно, изданъ въ очень удобной для пользованія формѣ и снабженъ необходимыми алфавитами.

Библиотека.

Библиотека Общества продолжала развивать свою просвѣтительную дѣятельность въ томъ-же направленіи, которымъ отличалась и въ предыдущіе годы. Число посѣтителей и количество книгъ, выдававшихся для чтенія, увеличились еще больше, что отчасти находилось въ зависимости отъ оживленія политической жизни Россіи и отъ того, что администрація библиотеки пошла на встрѣчу возникшему огромному спросу на сочиненія, брошюры и памфлеты экономического и социального содержанія и приобрѣтала, по мѣрѣ средствъ, все наиболѣе выдающееся и интересное, появившееся въ этой области на отечественномъ книжномъ рынкѣ. Завѣдующій библиотекой членъ Общества П. М. Богдановъ предпринялъ мѣру для пополненія коллекціи современныхъ изданій по социально-экономическимъ и политическимъ вопросамъ, удачно примѣнявшуюся имъ раньше для пополненія земскаго отдѣла библиотеки, а именно онъ рѣшилъ обратиться съ циркуляромъ во всѣ издательскія фирмы, съ просьбой прислать въ библиотеку Общества всѣ ихъ изданія, нынѣ въ ней отсутствующія. Съ такимъ-же циркуляромъ слѣдовало обратиться къ членамъ Общества, редакціямъ журналовъ и газетъ и къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, въ виду того, что въ послѣдній годъ появилось немало брошюръ и памфлетовъ, изданныхъ частными, нынѣ вовсе неизвѣстными на книжномъ рынкѣ фирмами, часто даже совершенно анонимными издателями; при удачѣ этого приѣма въ библиотекѣ Общества могъ бы образоваться отдѣлъ современной политической литературы, заключающій въ себѣ изданія, отсутствующія даже въ Имп. Публичной библиотекѣ и въ библиотекѣ Академіи Наукъ.

Коллекціи.

Рядъ коллекцій, принадлежащихъ В. Э. Обществу, въ настоящее время находится въ полномъ забвеніи. Было бы полезно выяснитъ ихъ составъ и обсудитъ, какимъ образомъ эти коллекціи, въ числѣ которыхъ вѣроятно окажется немало и очень цѣнныхъ, могутъ быть наилучше использованы.

Педологическій музей и изданіе „Почвовѣднія“ являются совершенно самостоятельными предпріятіями Почвенной комиссіи. Не входя въ подробную внутреннюю оцѣнку значенія этихъ предпріятій, ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ лишь обратитъ вниманіе на крайнюю тѣсноту помѣщенія музея.

Дѣятельность **Комитета помощи голодающимъ** началась только въ концѣ ревизуемаго года. Поэтому никакихъ заключеній объ этой дѣятельности въ нынѣшнемъ году Ревизіонная комиссія не считаетъ себя вправе представлять и, по ея мнѣнію, ревизія дѣлъ Комитета можетъ быть произведена лишь по окончаніи его дѣятельности и послѣ представленнаго имъ полнаго отчета.

Книжная кладовая.

Книжная кладовая состоитъ въ вѣдѣніи канцеляріи Общества. Установленный въ 1903 году способъ веденія записей и форму инвентарныхъ книгъ слѣдуетъ признать вполне цѣлесообразными. Въ самой кладовой книги не разо-

браны, и фактическая проверка наличности является поэтому затруднительной. Слѣдовало бы произвести разборку книгъ и расположить изданія на полкахъ кладовой въ опредѣленномъ порядкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы принять мѣры къ продажѣ тѣхъ изданій Общества, на которыя спросъ малъ, напр. „Отверженный“ Юнаса Ли, „Принцъ и нищій“ Марка Твена и нѣкоторыя другія.

„Начальное Народное Образование въ Россіи“.

На изданіе, начатое въ 1896 г., по настоящее время израсходовано 69.916 р. 18 к. Кромѣ того предстоитъ уплатить: по счетамъ бумажной фабрики—145 р. 41 к., типографіи недополученныя за печатаніе III тома — около 1.000 руб. и выдать, согласно постановленію послѣдняго Общаго Собранія, на расходы по разработкѣ 600 руб., всего около 1750 р. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ по изданію къ настоящему времени опредѣляется круглой цифрой въ 71.000 руб. Эта сумма складывается изъ пожертвованій и подписки (около 57.000 руб.) и изъ средствъ, позаимствованныхъ у самого Общества (около 14.000 руб.). Подписчиковъ къ 14 апрѣля с. г., внесшихъ всю подписную плату, было 1.058, подписавшихся-же въ разсрочку—203; за послѣдними, до полного взноса подписной суммы, числится 3.080 руб. Общій расходъ изданія 1.443 экз. (изъ 4.200 печатаемыхъ); за послѣдніе 2 года подписчиковъ прибавилось всего на 94 экз. Подписка особенно слабо идетъ послѣднее время; такъ полныхъ подписчиковъ прибавилось: въ 1905 г. всего 7, а въ 1906 г. — 1, что вполнѣ естественно, такъ какъ выходъ томовъ изданія можно сказать совершенно прекратился: III-й томъ (IV-й вышелъ ранѣе), о которомъ комиссія, ревизовавшая дѣятельность Общества за 1903 годъ, въ своемъ докладѣ говоритъ, что онъ долженъ появиться въ свѣтъ „на дняхъ“, вышелъ только въ октябрѣ 1905 года, т. е. болѣе чѣмъ черезъ 1½ года послѣ этого обнадеживающаго заявленія Комиссіи.

Причины такой задержки въ выходѣ въ свѣтъ изданія „Н. Н. Обр.“ болѣе или менѣе извѣстны всемъ членамъ Общества: это—продолжительное, вынужденное отсутствіе изъ Петербурга руководителей работъ и переживаемый нами русскими историческій моментъ перестройки нашей политической жизни, когда въ высшей степени трудно, почти невозможно, удѣлять время для спокойной, систематической работы, каковой является продолженіе разсматриваемаго труда.

Обязанности по веденію дѣла изданія, лежавшія ранѣе на специальной комиссіи, члены которой частью отказались продолжать работу, частью умерли, принявъ на себя Совѣтъ Общества (постановленіе 25 ноября 1904 г.),

Вышедшіе 4 тома заключаютъ въ себѣ весь основной цифровой матеріалъ (первые 3 тома) и часть комбинаціонныхъ таблицъ, предположенныхъ планомъ изданія. Томы эти въ общемъ состоятъ изъ 226 листовъ убористой печати (включая сюда и пояснительныя, небольшія по размѣру, предисловія). Цѣна каждому тому назначена 6 руб., такимъ образомъ въ розничной продажѣ ихъ можно приобрести за 24 руб. Въ V томъ должны войти остальные комбинаціонныя таблицы и планъ всеобщаго начальнаго обученія въ странѣ. Разработка этого тома на половину закончена и на окончаніе, по мнѣнію руководителя работами, кромѣ его личнаго труда, потребуется еще расходъ въ 500 руб. Выпускъ же въ свѣтъ (печатаніе, брошюровка, бумага и пр.), не считая разсылки подписчикамъ, которая, согласно новымъ почтовымъ правиламъ, должна оплачиваться и обойдется, по мнѣнію Ревизіонной комиссіи, основанному на опытѣ съ предыдущими уже вышедшими томами, не менѣе 4—4½ т. р. Томъ VI долженъ состоять изъ діаграммъ и картограммъ, наглядно иллюстрирующихъ громадный цифровой мате-

ріалъ изданія. Всѣхъ графиковъ составлено до 200; на окончаніе ихъ, т. е. на подготовленіе къ печати, потребуется, по словамъ руководителя работами, около 150 руб.; печатаніе-же, по крайне приблизительному расчету, должно обойтись въ 10—12 тыс. рублей. Руководитель работами считаетъ возможнымъ приступить къ печатанію этого тома лишь при условіи, если какое-либо картографическое заведеніе войдетъ по изданію въ долю и произведетъ работу за свой рискъ, безъ затратъ со стороны Общества. Переговоры въ этомъ направленіи ведутся съ одной фирмой, но пока еще не привели ни къ какому опредѣленному результату. Томы VII и VIII должны заключать текстовую обработку первыхъ шести томовъ, при чемъ въ нихъ войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія бытового характера, которыя были собраны, но по характеру своему не укладываются въ цифровую форму, а потому и не могли войти въ предыдущіе томы. Сырой матеріалъ для этихъ работъ приведенъ въ порядокъ и систематизированъ; остается, пользуясь имъ, а также таблицами и обширнымъ печатнымъ матеріаломъ (отчеты, доклады, очерки, и т. п. правительственныхъ общественныхъ и частныхъ учреждений), написать самый текстъ. При этомъ кромѣ чисто литературнаго труда, который беретъ на себя самъ заведующій работами, необходимъ болѣе или менѣе постоянный помощникъ, на что пойдутъ и ассигнованные послѣднимъ Общимъ собраніемъ 0-ва 600 руб. Когда окончится составленіе этихъ двухъ заключительныхъ томовъ, руководитель изданіемъ ничего сказать не могъ, такъ какъ все зависитъ отъ количества времени, которымъ онъ будетъ располагать среди своихъ другихъ, весьма разнообразныхъ и многочисленныхъ занятій, преимущественно, общественнаго характера. Онъ полагаетъ, что ему быть можетъ удастся къ осени написать часть текста (листовъ 20); въ послѣднемъ случаѣ, по его мнѣнію, желательно, чтобы таковой былъ изданъ какъ 1-й выпускъ текстовой части, что могло-бы привлечь новыхъ подписчиковъ, можетъ быть и жертвователей. По мнѣнію члена Ревизіонной комиссіи, осматривавшаго матеріалъ, составленіе текста въ предположенномъ объемѣ, который гармонируетъ съ широко задуманнымъ планомъ всего изданія, а именно въ размѣрѣ ни въ какомъ случаѣ не менѣе 100 печатныхъ листовъ (вѣроятно-же, что и въ большемъ числѣ ихъ), потребуетъ не менѣе 1½—2 лѣтъ усиленной работы, при условіи если авторъ посвятитъ дѣлу все время. Быть можетъ, целесообразнѣе раздѣлить работу между нѣсколькими лицами, такъ чтобы за руководителемъ осталось наблюденіе за ходомъ работъ и редакторскія обязанности. При этомъ весьма возможно, что составителямъ текста потребуются помощь счетчиковъ, что, конечно, должно быть оплачено особо. При этой системѣ и при дешевой оплатѣ труда (по 60 р. съ листа), составленіе текста обойдется минимумъ въ 6—7 т. р. Кромѣ того изданіе его въ свѣтъ (печатаніе, брошюровка, бумага и пр.) обойдется еще около 5.000 руб.

Изъ всего сказаннаго видно, что, не отступая отъ намѣченнаго плана изданія, окончить его возможно лишь при затратѣ значительныхъ средствъ и времени. При условіяхъ благоприятныхъ, — когда, на примѣръ, найдется картографическое заведеніе, которое вступитъ на предполагаемыхъ руководителемъ работъ условіяхъ въ особое соглашеніе съ Обществомъ и тѣмъ избавитъ послѣднее отъ издержекъ по изданію VI тома, и если VII и VIII томы будутъ написаны самимъ руководителемъ, — то, по мнѣнію Ревизіонной комиссіи, возможно окончить все изданіе съ затратою 11—12 т. р. При отсутствіи указанныхъ условій, предстоящіе расходы увеличатся на сумму отъ 16 до 19 тыс. и такимъ образомъ окончаніе предпріятія поглотитъ сумму отъ 27 до 31 тыс. руб., а можетъ быть и болѣе. На покрытіе этой суммы, Общество наше располагаетъ всего 3.080 р., которые оно должно получить отъ лицъ, подписавшихся на изданіе въ разсрочку.

Что касается до срока окончания изданія, то, по глубокому убѣжденію Ревизіонной комиссіи, весь трудъ по даннымъ, приуроченнымъ къ началу 1894 года, раѣе нѣсколькихъ лѣтъ окончатъ быть не можетъ.

Комиссія, докладывая собранію о положеніи дѣла изданія „Н. Н. Образъ въ Россіи“, затрудняется выступить съ опредѣленнымъ предложеніемъ и потому ограничивается своимъ по этому вопросу мнѣніемъ. Последнее сводится къ слѣдующимъ пунктамъ:

1) Если рѣшено будетъ продолжать изданіе, то необходимо продолжать его, согласно намѣченному плану, иначе самое изданіе утратитъ стройность, будетъ неполно и получитъ характеръ труда, хотя какъ-бы формально и законченнаго, но не достаточно использовавшаго матеріалъ, а слѣдовательно, недодѣланнаго, оборваннаго. Продолженіе же дѣла въ указанномъ, теоретически желательномъ, направленіи потребуетъ отъ Общества такихъ крупныхъ матеріальныхъ жертвъ, нести которыя, по мнѣнію комиссіи, оно не можетъ.

2) Оставаться при прежнемъ отношеніи къ изданію, т. е. „продолжать разработку матеріаловъ по мѣрѣ поступленія для этой цѣли средствъ“, при отношеніи, принятомъ на Общемъ Собраніи 1904 года, по мнѣнію комиссіи, тоже нельзя: благодаря подобному отношенію въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ дѣло почти не подвинулось впередъ, само-же Общество должно было (вмѣстѣ съ предстоящими къ оплатѣ счетами) изъ своихъ средствъ выдать на него своихъ 2¹/₂ тыс. р. На измѣненія обстоятельствъ къ лучшему рассчитывать въ ближайшемъ времени тоже нельзя, слѣдовательно отношеніе къ дѣлу, подобное настоящему, удалеть лишь окончательное рѣшеніе вопроса на неопредѣленное время.

Наконецъ, 3) можно окончательно приостановить изданіе, о чемъ и войти въ соглашеніе съ подписчиками. При этомъ необходимо совершенно откровенно выяснитъ имъ тѣ условія, въ которыхъ дѣло изданія находится въ настоящее время, указать, что при подобныхъ условіяхъ Общество не можетъ не только опредѣлить срока окончания работы, но даже и возможности его продолженія. Далѣе отмѣтить, что изданная половина труда (особенно первые три тома) представляетъ собою вполне законченную часть, въ которой приведенъ весь добытый изслѣдованіемъ цифровой матеріалъ и что изданные четыре тома по своему размѣру превышаютъ размѣръ, предположенный въ началѣ изданія всѣхъ 8 томовъ, слѣдовательно, изданіе сильно разрослось въ объемѣ. Наконецъ, въ виду того, что Общество не выполнило полностью своихъ обязательствъ передъ подписчиками, особенно передъ тѣми изъ нихъ, которые внесли плату полностью, оно можетъ предложить имъ матеріальное возмѣщеніе другими своими изданіями, по выбору ихъ самихъ, для чего при подобнаго рода извѣщеніи и разослать подробный списокъ имѣющихся въ складѣ Общества изданій ¹⁾, съ указаніемъ числа экземпляровъ каждаго и стоимости ихъ. Если же получить книгъ кто-либо изъ подписчиковъ не пожелаетъ, то предложить имъ указать способы расчета.

Наконецъ ревизіонной комиссіей были провѣрены отчеты по изданію начиная съ 1903 года, составленные В. И. Чарнолускимъ. При провѣркѣ этихъ отчетовъ оказалось, что на нѣкоторые мелкіе расходы не имѣется оправдательныхъ документовъ, въ общемъ—на сравнительно незначительную сумму. При тщательномъ разсмотрѣннн обстоятельствъ дѣла для Ревизіонной Комиссіи выяснилось, что пополнить этотъ пробѣлъ нѣтъ возможности. Произошелъ же онъ отъ причинъ, независящихъ ни отъ воли О-ва, ни отъ самого В. И. Чарнолускаго.

¹⁾ Таковыхъ изданій въ складѣ Общества имѣется на сумму не менѣе 45.000 руб.

Послѣдній, неожиданно для него самого, былъ посланъ въ Архангельскъ, подобной же участи подверглись и многіе изъ его сотрудниковъ, при чемъ мѣстопробываніе нѣкоторыхъ изъ нихъ до настоящаго времени даже неизвѣстно. При этомъ полученные ими авансы для расчета съ работавшими по разработкѣ матеріаловъ вскорости смѣнными сотрудниками и на разные мелочные расходы остались безъ соответствующихъ росписокъ и счетовъ, которые быть можетъ и существовали, но при вышеуказанномъ разгромѣ были утрачены. Ревизионная коммиссія, доводя о семъ до свѣдѣнія собранія и признавая совершенно невозможнымъ собрать недостающіе документы и въ особенности въ виду незначительности самой суммы, которую документы эти оправдывали, просить Собраніе утвердить отчетъ В. И. Чарнолусскаго въ томъ видѣ, какъ онъ представленъ, не требуя отъ него недостающихъ оправдательныхъ документовъ.

Оспопрививательное учрежденіе.

Оспопрививательное учрежденіе Общества въ 1905 г. функционировало на прежнихъ основаніяхъ. Въ дѣлѣ снабженія населенія детритомъ въ 1905 г., какъ и въ предшествовавшіе годы, учрежденіе это обслуживало главнымъ образомъ Петербургъ: изъ 3.899 баночекъ детрита, 2.732 или 70%, роздано въ городѣ и только 1.167 (или 30%) разослано по Россіи. Требования удовлетворились все, исключая тѣхъ, когда возбуждалось сомнѣніе, что просимый и отпускаемый при томъ Обществомъ безплатно детритъ будетъ предметомъ наживы для лицъ его испрашивающихъ, главнымъ образомъ для аптекарей и т. п.

При осмотрѣ оспопрививательнаго учрежденія Ревизионной коммиссіей въ немъ найдено все въ несправности; книги ведутся изо дня въ день вполне аккуратно. Къ сожалѣнію, книга требований детрита недостаточна полна и по ней нельзя прослѣдить, насколько быстро самыя требованія исполняются, а если по нимъ отказываютъ, то по какой причинѣ. Этотъ недочетъ, конечно, желательно было бы исправить; но въ виду скорого закрытія самого учрежденія, въ настоящее время останавливаться на немъ необходимости нѣтъ.

1-го іюля с. г. оспопрививательное учрежденіе рѣшено закрыть, а съ закрытіемъ его прекратиться и многолѣтняя служба Обществу какъ завѣдующаго учрежденіемъ врача Э. Э. Горна (30 лѣтъ), такъ оспопрививательницы М. В. Куклевой (15 л.) и служанки С. И. Колпаковой (13 л.). Обращая на это вниманіе Общаго Собранія, ревизионная коммиссія съ своей стороны полагаетъ желательнымъ чѣмъ-либо отмѣтить многолѣтнюю дѣятельность означенныхъ лицъ.

Архивъ.

При осмотрѣ архива Общества Ревизионная коммиссія обратила вниманіе на плохое помѣщеніе, имъ занимаемое. Архивъ помѣщается въ темной проходной комнатѣ рядомъ съ залой засѣданій въ 4 наглухо закрываемыхъ шкафахъ. Въ томъ же помѣщеніи, по словамъ служащихъ въ Обществѣ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ нынѣшней зимой были сложены изданія Общества („Начальное Народное Образованіе“), такъ, что нельзя было производить тонки находящейся въ комнатѣ печи. Далѣе, вслѣдствіе частыхъ многолюдныхъ собраній, бывшихъ въ сосѣднемъ залѣ засѣданій, въ самомъ помѣщеніи архива скоплялась масса испареній, осаждавшихся на стѣнахъ и шкафахъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ книги архива отсырѣли: внутри, на ощупь чувствуется влажность, а на переплетахъ нѣкоторыхъ изъ книгъ съ наружной стороны появилась плѣсень. Оставлять архивъ въ такомъ состояніи нельзя, такъ какъ это грозитъ порчѣ его книгъ, а можетъ быть

даже и ихъ окончательному уничтоженію, а потому, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, необходимо: 1) провѣтрить и обсушить книги, 2) вычистить и обсушить шкафы и 3) желательнo отвести для архива другое, свѣтлое и хорошо вентилирующееся помѣщеніе.

Домъ общества.

О состояніи дома Общества и его пригодности для цѣлей самаго учрежденія у г. членовъ Общества уже давно составилось вполне определенное мнѣніе: домъ ветхъ и безъ капитальной перестройки или возведенія новаго приспособить его къ потребностямъ Общества нельзя. Настоящая ревизіонная комиссія ничего новаго прибавить къ сказанному не можетъ. Предложить-же что-либо радикальное—перестройку или возведеніе новаго зданія, она при настоящихъ условіяхъ, когда необходимая для подобныхъ предпріятій реализація капиталовъ Общества крайне не выгодна, не считаетъ себя въ правѣ. А потому для ближайшаго будущаго Ревизіонная комиссія считаетъ лишь возможнымъ предложить слѣдующее: 1) приспособить освобождающееся съ 1 іюля с. г. помѣщеніе оспопрививательнаго учрежденія подъ нужды все растущей бібліотеки, а телятникъ — подъ необходимую для почвеннаго музея лабораторію; 2) если не возможно приискать новаго помѣщенія для архива Общества, то улучшить прежнее (высушить, снабдить вентиляціей); 3) отремонтировать залъ засѣданій; 4) такъ какъ помѣщеніе чердака, отведенное подъ складъ изданій Общ. („Нач. Народн. Образован.“) сильно загружено ими и можетъ грозить проваломъ пола, то необходимо послѣдній подпереть столбами и 5) въ остальныхъ частяхъ чердака свалено много разныхъ старыхъ вещей (поломанной мебели, старыхъ люстръ и т. п.), которыя загромождаютъ собою чердакъ и могутъ быть опасными во время пожара; и потому рев. комиссія находитъ полезнымъ, чтобы Совѣтъ распорядился разобрать всѣ эти вещи, могущія быть полезными изъ нихъ размѣстить гдѣ слѣдуетъ, а не нужное использовать въ той или другой формѣ, какъ найдетъ необходимымъ и во всякомъ случаѣ освободить отъ нихъ чердачное помѣщеніе.

Произведенный Совѣтомъ въ теченіе 1905 г. ремонтъ дома (починка и окраска крыши, передѣлка 4 рамъ въ помѣщеніи бібліотеки и др.) комиссія считаетъ вполне целесообразнымъ и вызваннымъ необходимостью для поддержанія самаго зданія.

Заключеніе.

Если по независящимъ отъ Общества причинамъ оно не могло принять особенно активнаго участія въ освободительномъ движеніи 1905 г., то оно все-же оказало этому движенію нѣкоторое содѣйствіе предоставленіемъ своего помѣщенія собраніямъ многоразличныхъ союзовъ, митинговъ и т. п. Впервые залъ Общества, безъ всякаго участія кого либо изъ его администраціи, занятъ былъ въ вечеръ 9-го января 1905 г. многолюдной толпой, превышающей 600—800 лицъ, негодовавшихъ на насилія и убійства, совершенныя полиціей и войсками на улицахъ Петербурга; затѣмъ, уже съ согласія Совѣта, залъ Общества, а иногда и другія помѣщенія въ его домѣ, отводились различнымъ организаціямъ, при чемъ особенно часто бывали использованы эти помѣщенія въ бурный періодъ времени съ начала осенняго сезона по начало декабря 1905 г., такъ что иногда одновременно въ зданіи Общества засѣдали по 2, 3 и болѣе организацій. Къ сожалѣнію, благодаря этимъ собраніямъ,—помѣщеніе Общества постоянно подвергалось нашествіямъ полиціи и военныхъ командъ.

Особенно знаменательно было нашествіе полиціи 3-го декабря, при арестѣ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, когда зданіе Общества подвергнуто было настоя-

щему разгрому, перерыто было все имущество Общества и съ цѣлью розыска спрятаннаго мнимаго оружія были взломаны мѣстами карнизы у основаній цементныхъ колоннъ въ залѣ Общаго Собранія, и похищено было 5 серебряныхъ чайныхъ ложекъ, случай не имѣвшій ни разу мѣста за все 140-лѣтнее существованіе Общества. Ревизіонная Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать гражданское мужество и самоотверженіе, съ которымъ предсѣдатель II-го отдѣленія Общества Л. Ю. Явейнъ, принявшій на себя обязанности временнаго секретаря Общества, постоянно входилъ въ сношенія съ градоначальникомъ и прочими чинами полиціи, защищая, по мѣрѣ силъ, неприкосновенность помѣщеній Общества, и ограждая находившихся въ этихъ помѣщеніяхъ лицъ отъ произвола и насилій полиціи.

Предложенія Ревизіонной Коммиссіи.

1) Устранить фиктивные записи прихода по купонамъ 31 дек. вмѣсто 2-го января.

2) Энергично собирать членскіе взносы за послѣдніе 2 года.

3) Исключить изъ списка „не платящихъ“ членовъ всѣхъ умершихъ.

4) Объединить въ кассѣ счета по всѣмъ коммиссіямъ и учрежденіямъ, существующимъ при Обществѣ.

5) Своевременно возбудить предъ законодательными учрежденіями вопросъ о восстановленіи привилегіи Н. В. Э. Общества на бесплатную пересылку по почтѣ не только „дѣлопроизводства“, но и другихъ посылокъ, имѣющихъ непосредственную связь съ просвѣтительною дѣятельностью Общества.

6) Удовлетворить платныхъ подписчиковъ „Трудовъ“ за 1905 г. высылкой имъ другихъ изданій Общества, по ихъ выбору, на сумму до 2 руб. каждому.

7) Расширить предпринятую библиотечаремъ анкету о соціально-политической литературѣ послѣдняго времени и пополнить библиотечку по возможности всѣми изданіями анонимныхъ издателей.

8) Поручить Совѣту при наступленіи благоприятныхъ обстоятельствъ обривизовать чрезъ свѣдущихъ лицъ содержаніе коллекцій, хранящихся въ аванзалѣ и на чердакѣ сарая.

9) Поручить Совѣту привести въ порядокъ наличность книжной кладовой Общества и распродать залежавшіяся изданія.

10) Обсудить вопросъ о награжденіи при оспопрививательномъ учрежденіи за ихъ долготѣнную службу.

11) Произвести передѣлки въ помѣщеніи оспопрививательнаго учрежденія для приспособленія подъ расширеніе библиотечнаго помѣщенія.

12) Утвердить отчетъ В. И. Чарволускаго по расходамъ на изданіе „Исслѣдованіе Начальнаго Народнаго Образованія въ Россіи“.

13) Рѣшить вопросъ о продолженіи этого изданія или о его ликвидаціи.

14) Поручить Совѣту перевести архивъ въ лучшее для него помѣщеніе, обезпечивающее цѣлость и сохранность архива.

15) Поручить Совѣту приспособить помѣщеніе телятника подъ лабораторію Почвеннаго музея.

16) Выяснить вопросъ о наружномъ ремонтѣ зала засѣданія Общества.

17) Укрѣпить чердачное помѣщеніе въ сараѣ и принять мѣры къ сбереженію хранящагося на чердакѣ имущества Общества.

18) Одобрить распоряженія Совѣта и члена его Людвигъ Юльевича Явейна по отводу помѣщеній Общества подъ различныя научныя и политическія собранія и митинги.

Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(Къ 20 сентября 1906 г.).

С о в ѣ т ь:

Президентъ — Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ.
Вице-Президентъ — Николай Федоровичъ Анненскій.
Секретарь — Василій Васильевичъ Хижняковъ.
Казначей — Николай Григорьевичъ Кулябко-Кюренскій.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Петръ Самсоновичъ Коссовичъ.
II-го — Людвигъ Юльевичъ Явейнъ.
III-го — Алексѣй Васильевичъ Пѣшихоновъ.

Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій.
II-го — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ.
III-го — Сергѣй Николаевичъ Прокоповичъ.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Михаилъ Ильичъ Петрункевичъ.
Александръ Петровичъ Мертваго.
Гейнрихъ Адольфовичъ Фальборкъ.

Другія должностныя лица:

Секретари Отдѣленій:

I-го — вакансія.
II-го — вакансія.
III-го — вакансія.

Редакторы періодическихъ изданій Общества:

„Трудовъ И. В. Э. О.“ — Секретарь Общества.
„Русскаго Пчеловоднаго Листка“ — Николай Михайловичъ Кулагинъ.
„Почвовѣдѣнія“ — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій; онъ же и Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ.
Библіотекаръ — Павелъ Михайловичъ Богдановъ; онъ же Кассиръ.
Бухгалтеръ — Петръ Григорьевичъ Левыкинъ; онъ же и д. Смотрителя дома.

Періодическія изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1906 г.

„Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“ (издаются съ 1766 года). Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни и литературы; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

Редакторъ — секретарь Общества *В. В. Хижняковъ*.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ (основанъ А. М. Бутлеровымъ въ 1886 г.) — ежемѣсячное періодическое изданіе русскихъ пчеловодовъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 2 рубля, для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ — 1 руб. 50 к. въ годъ.

Редакторъ — проф. *Н. М. Кулагинъ*.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ.

„Почвовѣдѣніе“ (годъ шестой) подъ руков. Почвенной комиссіи И. В. Э. О.; посвящено разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія и ближайшихъ къ ней отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣпочному дѣлу; выходитъ книжками 4 раза въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. въ годъ.

Редакторъ — дѣйствит. членъ Общества *П. В. Отоцкий*.

Подписка на періодическія изданія И. В. Э. О. принимается въ помѣщеніи Общества: *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, 33.*

Редакторъ *В. В. Хижняковъ*.