

XVIII
195

№ 6

Ноябрь — Декабрь.

1897.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.		СТРАН.
Журналы засѣданій.			
Общаго Собранія Общества 30-го апрѣля 1897 г.	143	<i>Приложеніе № 5. Краткій отчетъ прихода и расхода бывшей въ мартѣ 1894 г. международной выставки.</i>	164
Общаго Собранія Общества 5-го мая 1897 г.	143	Общаго Собранія Общества 10-го мая 1897 г.	165
<i>Приложеніе № 1. Докладъ Ревизионной Коммисіи за 1896 г.</i>	146	I Отдѣленія Общества 16-го января 1897 г.	169
<i>Приложеніе № 2. Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизионной Коммисіи за 1896 г.</i>	156	I Отдѣленія Общества 27-го марта 1897 г.	169
<i>Приложеніе № 3. Докладъ по вопросу о передачѣ Бурашевской школы въ вѣдѣніе Тверскаго губернскаго земства.</i>	159	I Отдѣленія Общества 22-го апрѣля 1897 г.	170
<i>Приложеніе № 4. Отчетъ Распорядительнаго Комитета по устройству бывшей въ мартѣ 1894 года международной выставки машинъ, приборовъ и сѣялокъ для очистки, сортировки и сушки зерна</i>	160	II Отдѣленія Общества 1-го апрѣля 1897 г.	171
		II Отдѣленія Общества 1-го мая 1897 г.	172
		Доклады.	
		О необходимости подвести итоги имѣющемуся у насъ опыту непо-	
		(См. 2 стр.)	

№ 6

1897.

TRAVAUX

DE LA SOCIÉTÉ IMPERIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Paraissant depuis 1766).

19235

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Демакова. Новый пер., д. № 7.

1897.



- средственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству. Доклад секретаря I Отделения Общества П. Н. Соколина, читанный въ засѣданіи Отделения 26-го ноября 1897 года. 111
- Всеподданнѣйшее ходатайство И. В. Э. Общества о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугуны, сталь, желѣзо и изделия изъ нихъ, утвержденное въ засѣданіи Общаго Собранія 18-го декабря 1897 г. 125
- Опытъ программы для изслѣдованія народной жизни. Составленъ В. М. Хижняковымъ. 142
- Обзоръ экономической и сельско-хозяйственной литературы.**
- П. А. Шостаковъ. *Къ теоріи желѣзно-дорожныхъ тарифовъ. Хлебные тарифы.* Съ 43 рисунками. Спб. 1897. Стр. VI+199. Ц. 2 р. 75 к. К. 43
- Сводный сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи.* Т. XIII, вып. I. Составленъ И. М. Красноперовымъ. Изданіе Тверской губернской земской управы. Тверь, 1897. 4 fol. Стран. 87+302+2 47
- Сводный сборникъ по 12 уездамъ Воронежской губерніи.* Составленъ Ф. А. Щербиню. Изданіе Воронежскаго губернскаго земства. Воронежъ, 1897. 8 fol. Стр. 423+626. 49
- Извѣщенія:**
- Отъ метеорологическаго бюро ученаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Отъ Уфимской губернской земской управы 1
- Объявленія.** 2
- Приложеніе.** Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества въ теченіе 1896 года.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА



1897.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Книга 6-я.



19235



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. В. Демакова, Новый пер., д. № 7.

1897.



1946 г.

1955 г.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономич. Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Журналы засѣданій.

	СТРАН.
Общаго Собранія Общества 30-го апрѣля 1897 г.	143
Общаго Собранія Общества 5-го мая 1897 г.	143
<i>Приложеніе № 1.</i> Докладъ Ревизионной Коммисіи за 1896 г. . . .	146
<i>Приложеніе № 2.</i> Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизионной Коммисіи за 1896 г.	156
<i>Приложеніе № 3.</i> Докладъ по вопросу о передачѣ Бурашевской школы въ вѣдѣніе Тверскаго губернскаго земства	159
<i>Приложеніе № 4.</i> Отчетъ Распорядительнаго Комитета по устройству бывшей въ мартѣ 1894 г. международной выставки машинъ, приборовъ и сварядовъ для очистки, сортировки и сушки зерна	160
<i>Приложеніе № 5.</i> Краткій отчетъ приходоѡ и расходоѡ бывшей въ мартѣ 1894 г. международной выставки	164
Общаго Собранія Общества 10-го мая 1897 г.	165
І Отдѣленія Общества 16-го января 1897 г.	169
І Отдѣленія Общества 27-го марта 1897 г.	169
І Отдѣленія Общества 22-го апрѣля 1897 г.	170
ІІ Отдѣленія Общества 1-го апрѣля 1897 г.	171
ІІІ Отдѣленія Общества 1-го мая 1897 г.	172

Д о к л а д ы.

О необходимости подвести итоги имѡющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству. Докладъ секретаря І Отдѣленія Общества П. Н. Соковинна , читанный въ засѣданіи Отдѣленія 26-го ноября 1897 г.	111
Всеподаннѣйшее ходатайство П. В. Э. Общества о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугунъ, сталь, желѣзо и изделия изъ нихъ, утвержденное въ засѣданіи Общаго Собранія 18-го декабря 1897 г.	125
Опытъ программы для изслѣдованія народной жизни. Составленъ В. М. Хижняковымъ	142

Обзоръ экономической и сельскохозяйственной литературы.

П. А. Шостаковъ. <i>Къ теоріи желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Хлебныя тарифы.</i> Съ 43 рис. Спб. 1897. Стр. VI+199. Ц. 2 р. 75 к. К.	43
--	----

<i>Сводный сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи.</i> Т. XIII, вып. 1. Составленъ И. М. Красноперовымъ . Изданіе Тверской Губернской Земской Управы. Тверь. 1897 г. 4 fol. Стр. 87+302+2 . . .	47
<i>Сводный сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи.</i> Составленъ Ф. А. Щербиною . Изданіе Воронежскаго Губернскаго Земства. Воро- нежъ. 1897 г. 8 fol. Стр. 423+426. Д. Р.	49

Извѣщенія:

Отъ метеорологическаго бюро ученаго комитета министерства земле- дѣлія и государственныхъ имуществъ. Отъ Уфимской губернской зем- ской управы	1
---	---

Объявленія	2
-----------------------------	---

Приложеніе. Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В.
Э. Общества въ теченіе 1896 года.

S O M M A I R E

Novembre — Décembre.

	Pages.
Comptes-rendus des Séances.	
Assemblée générale de la Société du 30 Avril 1897	143
Assemblée générale de la Société du 5 Mai 1897	143
<i>Annexe N° 1.</i> Rapport de la Commission de révision pour l'année 1896	146
<i>Annexe N° 2.</i> Explications du conseil concernant les remarques de la commission de révision pour l'année 1896	156
<i>Annexe N° 3.</i> Rapport concernant la question du transfert de l'école de Bouraschévo sous la juridiction du Zemstvo de la province de Tver	159
<i>Annexe N° 4.</i> Compte-rendu du Comité ordonnateur institué pour l'organisation de l'exposition internationale de machines, appareils et engins destinés au nettoyage, triage et séchage du grain qui a eu lieu au mois de Mars 1894	160
<i>Annexe N° 5.</i> Compte-rendu abrégé des recettes et dépenses de l'exposition internationale de Mars 1894	164
Assemblée générale de la Société du 10 Mai 1899.	165
De la 1-re Section de la Société du 16 Janvier 1897	169
De la 1-re Section de la Société du 27 Mars 1898	169
De la 1-re Section de la Société du 22 Avril 1897	170
De la 2-e Section de la Société du 1 Avril 1897.	171
De la 2-e Section de la Société du 1 Mai 1897	172
Rapports:	
Sur la nécessité d'établir un total de l'expérience que nous avons de l'assistance agronomique directe à apporter à l'économie rurale. Rapport de M. P. I. Sokovnine, secrétaire de la 1-re Section de la Société, lu à la séance du 26 Novembre 1897 de cette Section	111

Humble requête de la Société Impériale Libre Economique concernant la réduction des impôts douaniers sur la houille, le minéral de fer, la fonte de fer, l'acier, le fer et les articles fabriqués avec ces métaux, approuvé dans la séance de l'assemblée générale du 18 Décembre 1897.	125
Essai d'un programme d'investigations de la vie populaire dressé par B. M. Khijniakow	142

Aperçu de la littérature agricole et économique.

P. A. Schostak. <i>Concernant la théorie des tarifs de chemins de fer. Tarifs de transport des blés.</i> Avec 43 dessins. St. Pétersbourg. 1897. Pages VI+199. Prix 2 roubles 75 copecs. K.	43
---	----

<i>Recueil composé d'informations statistiques concernant la province de Tver.</i> Tome XIII, I-ère partie. Dressé par I. M. Krasnopérow. Edition de la délégation du Zemstvo de la province de Tver. Tver. 1897. 4 fol. Pages 87 + 302 + 2.	47
--	----

<i>Recueil composé concernant 12 districts de la province de Voronège.</i> Dressé par F. A. Stcherbina. Edition du Zemstvo de la province de Voronège. Voronège. 1897. 8 fol. Pages 423+426.	49
--	----

Informations: Du bureau météorologique du Comité Scientifique du Ministère de l'agriculture et des domaines de l'Etat. De la délégation du zemstvo de la province d'Oufa	1
---	---

Annonces.	2
----------------------------	---

Annexe. Liste des livres entrés dans la bibliothèque de la Société Impériale Libre Economique pendant l'année. 1896.

О Г Л А В Л Е Н І Е

II-го тома „Трудовъ“ за 1897 г.

Журналы засѣданій.

	СТРАН.
Общія Собранія: 7 и 30 апрѣля 1897 г. (Стеногр. отчетъ о преніяхъ по докладу <i>Г. В. Бутми</i> о золотомъ моно-металлизмѣ)	№ 5 97—141
30 апрѣля и 5 мая 1897 г.	№ 6 143—145
10 мая 1897 г.	№ 6 165—169
Приложенія: Докладъ Ревизіонной Комиссiи за 1896 г.	№ 6 146—156
Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссiи	№ 6 156—158
Докладъ о передачѣ Буршевской школы въ вѣдѣніе Тверскаго земства	№ 6 159—160
Отчетъ Комитета международной выставки машинъ для очистки и сушки зерна	№ 6 160—164
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по международной выставкѣ	№ 6 164—165
I Отдѣленіе: 16 января, 27 марта и 22 апрѣля 1897 г.	№ 6 169—171
II Отдѣленіе: 1 апрѣля и 1 мая 1897 г.	№ 6 171—172
III Отдѣленіе: 1 и 2 марта 1897 г. (Стенографич. отчетъ о преніяхъ по вопросу о вліяніи урожаяевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни Россіи).	№ 4 1—95

Д о к л а д ы.

<i>Д. И. Рихтеръ.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю.	№ 4 1—28
<i>В. А. Остафьевъ.</i> Землевлѣдѣніе и земледѣліе Сибирскаго казачьяго войска	№ 4 29—72
<i>Н. Г. Кулибко-Корецкій.</i> Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Россіи.	№ 5 73—92
Графъ <i>И. В. Стенбокъ-Ферморъ.</i> Прогрессъ сельскаго хозяйства и развитіе новой формы землепользованія на югѣ Россіи.	№ 5 93—109
<i>П. Н. Соколовъ.</i> О необходимости подвести итоги имѣющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству.	№ 6 111—124
Всеподданнѣйшее ходатайство <i>И. В. Э.</i> Общества о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугунъ, сталь, желѣзо и вадля изъ нихъ.	№ 6 125—141
<i>В. М. Хижняковъ.</i> Опытъ программы для изслѣдованія народной жизни	№ 6 142—190
Николай Александровичъ Варгуинъ (некрологъ)	№ 5 1—4

Обзоры экономической, статистической и сельскохозяйственной литературы.

Экономическая и статистическая литература.

	№	СТРАН.
<i>Н. Водовозовъ.</i> Экономическіе этюды. М.	№ 5	27—29
<i>Николай Каришевъ.</i> Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ. М.	№ 5	29—32
<i>Эрнестъ Магаймъ.</i> Проф. Льежскаго университета. Профессіональные рабочіе союзы. М.	№ 5	32—33
<i>П. А. Шостаковъ.</i> Къ теоріи желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Хлѣбные тарифы. К.	№ 6	43—47
<i>В. Лексисъ.</i> Производство и потребленіе драгоценныхъ металловъ за последнее десятилітіе. Р.	№ 5	33—36
<i>Михаилъ Балласъ.</i> Винодѣліе въ Россіи. Историко-статистическій очеркъ. Ч. III. Восточное Закавказье. М.	№ 5	36—37
Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1896 г. (по сообщеніямъ корреспондентовъ). Изд. Полт. губ. Земства.	№ 4	21—23
Народное образованіе въ Херсонской губ. въ 1895 г. Изд. Херс. губ. земской управы	№ 4	23—24
Платежи и недоимки крестьянскаго населенія Псковской губ. и продовольственные долги.—Платежи и недоимки крестьянскаго населенія и частнаго землевладѣнія Псковской губ. Съ приложеніемъ основаній раскладки земскихъ сборовъ на 1897 г. Изд. стат. отд. Псковск. губ. земской управы.	№ 4	25—26
Сводный сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губ. т. XIII, вып. I. Сост. <i>М. И. Красноперовымъ.</i> Изд. Тверск. губ. земства.	№ 6	47—49
Сводный сборникъ по 12 уездамъ Воронежской губ. Сост. <i>Ф. А. Щербиною.</i> Изд. Воронеж. губ. земства	№ 6	49—51

Сельскохозяйственное образованіе и учебная сельскохозяйственная литература.

Журналъ Комиссіи, образованной при ученomъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія по вопросу объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ отдѣленій при народныхъ училищахъ.	№ 4	18—21
<i>И. Ф. Власова.</i> Краткій учебникъ общаго земледѣлія. В.	№ 5	37—38
<i>В. Н. Варминъ.</i> Элементарный курсъ общаго земледѣлія. 1) Питаніе и размноженіе растений. 2) Почвовѣдѣніе. 3) Удобреніе. 4) Пахотныя орудія. 5) Отдѣльные приемы обработки почвы. В.	№ 5	38—39

Иностранная сельскохозяйственная литература.

Зимнія крестьянскія сельскохозяйственныя школы въ Германіи и ихъ программы. Grundlinien eines Lehrplanes für landwirtschaftl. Winterschulen, von <i>Wilhelm Maier.</i>	№ 4	1—17
Landwirtschaftliche Unterrichtsbücher: 1) Bodenkunde, von <i>Wirtz.</i> 2) Düngerlehre, von <i>Conrad.</i> В.	№ 5	39—41
<i>Arpad Balas von Sipek.</i> Kurzer Abriss der Geschichte Ungarischer Landwirtschaft. К.	№ 5	41—42

Приложенія.

Отчетъ И. В. Э. Общества за 1896 г.	№ 5	1—162
Книги, поступившія въ бібліотеку И. В. Э. Общества въ теченіе 1896 г.	№ 6	1—80

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 30-го апрѣля 1897 г. № 9.

Присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, и. д. секретаря Г. И. Танфильевъ, 24 члена и 48 гостей.

1) И. д. секретаря доложено возбужденное въ III Отдѣленіи ходатайство о вознагражденіи сельскихъ обществъ за убытки, связанные для нихъ съ введеніемъ казенной продажи вина.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе П. Е. Харламовъ, С. А. Де-долинъ и А. Н. Измайловъ, г. Президентомъ пристулено къ баллотировкѣ ходатайства по пунктамъ. За п. 1-ый—о вознагражденіи сельскихъ обществъ—высказалось хотя и большинство, но только 17 голосовъ, почему, согласно § 64-му устава, рѣшеніе вопроса перенесено на слѣдующее засѣданіе. П. 2-ой—о предоставленіи сельскимъ обществамъ права допускать и не допускать открытіе питейныхъ заведеній—принять 21 голосомъ. Обсужденіе и баллотированіе вопроса о попечительствахъ отложено, въ виду того, что этотъ вопросъ не былъ III Отдѣленіемъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта.

2) Обсуждался докладъ Г. В. Бутми о золотомъ монометаллизмѣ и его значеніи для Россіи. Докладъ и пренія по немъ печатаются въ «Трудахъ»¹⁾. Въ часъ ночи оживленныя пренія были, по предложенію г. Президента, закончены, а докладчику выражена благодарность Собранія.

3) Въ члены Общества предложены: гг. В. В. Беренштамъ, П. И. Глуховской, А. Р. Кноррингъ, И. Н. Новицкій, А. А. Остафьевъ и Э. А. Шильдербъ-Шульднеръ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5-го мая 1897 г. № 10.

Присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Вице-Президентъ А. Н. Бекетовъ, и. д. секретаря Г. И. Танфильевъ, 52 члена и 18 гостей.

1) Читаны и утверждены журналы Общихъ Собраній 20-го марта, 3 и 7-го апрѣля.

2) Доложено, согласно § 57-го Устава, о дѣятельности Совѣта съ 30-го апрѣля по 5-е мая.

¹⁾ См. «Труды» И. В. Э. Общества за 1897 г. Кн. 2-я, стр. 153 и кн. 5-я, стр. 97.

3) Приступлено къ чтенію замѣчаній Ревизіонной Комиссіи и объясненій на нихъ Совѣта (см. *Приложенія №№ 1 и 2, стр. 146 и 158*).

По пункту 1) о храненіи значительныхъ суммъ на текущемъ счетѣ, объясненія Совѣта приняты безъ возраженія.

По пункту 2) о храненіи суммъ, подлежащихъ передачѣ Обществу Грамотности, объясненія Совѣта приняты къ свѣдѣнію.

По пункту 3) о необходимости улучшенія формы отчетности и способа составленія отчетовъ и о снабженіи казначея инструкціею отъ Совѣта, гг. М. В. Григоровъ, А. А. Гинкенъ и Г. А. Фальборкъ находили составленіе инструкціи казначею безусловно необходимымъ. М. В. Григоровъ, Г. П. Сазоновъ и Г. А. Фальборкъ замѣтили, что денежный отчетъ по Обществу составленъ не достаточно наглядно, на что г. Президентъ отвѣтилъ, что специалистъ, приглашенный Совѣтомъ для разсмотрѣнія формы составленія отчетовъ, нашелъ эту форму вполне правильной и наглядной. Г. Президентъ и М. А. Лозина-Лозинскій предложили избрать особую комиссію, которая выработала бы новую, болѣе ясную форму составленія денежной отчетности. Общее Собраніе отказалось отъ выбора особой комиссіи. М. В. Григоровъ указалъ затѣмъ, что въ отчетности по капиталу Комитета Грамотности не показанъ въ надлежащемъ мѣстѣ доходъ въ 4 руб. 37 коп. по купонамъ отъ выигршнаго билета. М. А. Лозина-Лозинскій и В. Э. Кетрицъ замѣтили, что сумма эта показана въ суммѣ общаго дохода Общества. Этотъ послѣдній вопросъ постановлено, по ближайшемъ разсмотрѣніи его Совѣтомъ, доложить Собранію особо.

По п. 4) о сравненіи денежнаго отчета съ утвержденною смѣтою, не было сдѣлано замѣчаній на объясненія Совѣта.

По п. 5) о покрытіи расходовъ даннаго года изъ посмѣтныхъ суммъ и изъ остатковъ отъ этихъ суммъ, объясненія Совѣта Собраніемъ приняты.

По п. 6) о расходованіи средствъ Отдѣленій, постановлено, въ виду замѣчаній Л. В. Ходскаго, обсудить вопросъ въ одномъ изъ осеннихъ засѣданій.

По п. 7) о выдѣленіи изъ общей смѣты нѣкоторыхъ суммъ со специальнымъ характеромъ, постановлено выдѣлять въ особыя статьи остатки по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка» и по расходамъ на научныя работы Отдѣленій.

По пп. 8, 9, 10, 11, 12 и 13) объясненія Совѣта приняты къ свѣдѣнію.

По п. 14) объ отчетности по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка», постановлено, послѣ рѣчей гг. Д. Н. Вородина, Г. П. Сазонова, С. А. Дедюлина, А. А. Гинкена, Г. А. Фальборка, Л. А. Никонова, П. Н. Аучина и г. Президента, просить г. редактора «Русскаго Пчеловоднаго Листка» представить Совѣту подробный денежный отчетъ о веденіи «Листка».

По пп. 15, 16, 17 и 18) объясненія Совѣта приняты безъ возраженія.

По п. 19) о ликвидаціи расчетовъ съ посредниками по продажѣ изданій бывшаго Комитета Грамотности, постановлено: принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

Замѣчанія по п. 20 приняты къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, по предложенію г. Президента, Собраніе благодарило гг. членовъ Ревизіонной Комиссіи за взятый ими на себя трудъ.

4. Обсуждался, при участіи гг. Президента, П. Н. Аучина, А. Н. Бекова, Д. Н. Вородина, С. А. Дедюлина и Ф. И. Родичева, помѣщенный ниже (см. *Приложеніе № 3, стр. 161*) докладъ Совѣта о передачѣ Бурашевской школы въ вѣдѣніе Тверскаго земства.

Предложеніе принято единогласно 40 голосами.

5. Доложено о полученныхъ, черезъ А. И. Чупрова, отъ К. Т. Солдатенкова и В. А. Морозовой 2.000 руб., по 1.000 руб. отъ каждаго, на расходы по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи.

Постановлено благодарить жертвователей.

6. Принято предложеніе Совѣта о назначеніи наградъ на Оберпаленскую выставку.

7. Принято, 38 шарами противъ 2, предложеніе Совѣта объ ассигнованіи 700 руб. на проведеніе воды въ надворный флигель и на устройство пожарныхъ крановъ въ бібліотекѣ.

8. Въ члены Общества избраны: гг. *Беренштамъ*, Владиміръ Вильямовичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, землевладѣлецъ Полтавской губ., по I, II и III Отд., по предложенію: А. А. Раддига, Н. А. Окуева, В. Э. Кетрица, В. И. Яковлева, Э. Г. Перримонда и Д. Ф. Селиванова; *Глуховской*, Павелъ Ивановичъ, камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ, по I Отд., по предложенію: графа П. А. Гейдена, Н. Ф. Анненскаго и А. Н. Векетова; *Кноррингъ*, Андрей Романовичъ, ротмистръ, землевладѣлецъ Херсонской губ., по I, II и III Отд., по предложенію: В. П. Ивкова, А. В. Враскаго и графа П. А. Гейдена; *Новицкій*, Иванъ Николаевичъ, помощникъ завѣдующаго общино-экономическимъ Отдѣломъ С.-Петербургскаго губернскаго земства, по III Отд., по предложенію: В. И. Покровскаго, В. П. Воронцова и В. И. Яковенко; *Остафьевъ*, Александръ Алексѣевичъ, землевладѣлецъ и членъ Нижегородской губернской земской управы, по I и III Отд., по предложенію: графа П. А. Гейдена, Н. Ф. Анненскаго и А. П. Мертваго, и *Шильдеръ-Шулднеръ*, Эдуардъ Александровичъ, землевладѣлецъ Витебской губ., членъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, по I, II и III Отд., по предложенію: И. Н. Языкова-Поленко, А. В. Враскаго и графа П. В. Степбокъ-Фермора.

9. По предложенію С. А. Дедюлина баллотировался вопросъ, не рѣшенный въ предшествовавшемъ засѣданіи, по ходатайству о вознагражденіи крестьянскихъ Обществъ за утрачиваемое ими, съ введеніемъ казенной винной монополіи, право извлекать доходъ отъ разрѣшенія открывать вывѣсы лавки.

Баллотировкой вставленіемъ предложеніе г. Дедюлина принято единогласно.

10. Доложено помѣщенное ниже (см. Приложение № 4, стр. 163) предложеніе Совѣта о присужденіи Тверскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства большой золотой медали, а секретарю Отдѣла М. В. Девелю большой серебряной медали за дѣятельность по распространенію среди крестьянъ машинъ и приборовъ по участкѣ и сортировкѣ сѣмянъ.

11. Вопросъ объ изданіи Сельской Библіотеки и Сельскаго Сборника отложенъ, за позднимъ временемъ, до слѣдующаго засѣданія, которое назначено на 10-е мая.

12. Обсужденіе вопроса объ изданіи перевода сочиненія Шиндлера «Die Lehre von Pflanzenbau auf Physikalischer Grundlage. Allgemeiner Theil» также отложено.

13. Въ члены Общества предложены: гг. графъ А. Ф. *Гейденъ*, К. П. *Лазаревъ*, графъ А. Ф. *Лубенскій* и В. В. *Монаховъ*.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто г. Президентомъ.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи за 1896 годъ.

Избранная, на основаніи § 67 устава Общества, въ годовомъ Общемъ Собраніи, для рассмотрѣнія отчета за 1896 годъ, Ревизіонная Коммиссія приступила къ занятіямъ въ составѣ членовъ: А. А. Гинкена, Б. Э. Кетрица, А. А. Кованько, М. А. Лозина-Лозинскаго и Ф. И. Родичева, и предсѣдателемъ своимъ Коммиссія избрала А. А. Кованько.

I. 23 марта 1897 года Коммиссія обревизовала капиталы и наличныя суммы Общества, причѣмъ въ кассѣ оказалось:

Наличными деньгами	672 р. $\frac{1}{4}$ к.
На текущемъ счетѣ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.	20740 » 27 »

По квитанціямъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ за №№:

№ 1849. 1 б. 5 $\frac{1}{2}$ % Госуд. Ком. Пог. Долг.	10000 » — »
№ 1850. 13 б. 1-го внутр. съ выигр. займа	1300 » — »
№ 1851. 45 свид. 4 $\frac{1}{2}$ % ренты	428900 » — »
№ 517166. 2 б. 2-го внутр. съ выигр. займа.	200 » — »
№ 637971. 1 б. 4 $\frac{1}{2}$ % Госуд. Ком. Пог. Долг.	300 » — »

Всего капиталовъ и денегъ Общества—462112 р. 27 $\frac{1}{4}$ к., и разныя медали Общества, а именно: малыхъ золотыхъ 3, большихъ серебряныхъ 16, малыхъ серебряныхъ 30, бронзовыхъ медалей 38; медалей съ лентами по оспопрививанію — золотыхъ 2 и серебряныхъ 32.

Эта наличность оправдывается записями въ подлежащихъ книгахъ.

Находя суммы 20740 р. 27 к. на 23 марта 1897 г. и — 21673 р. 11 к. на 1 января 1897 г., состоявшія на текущемъ счетѣ, чрезмѣрно большими, Коммиссія считаетъ долгомъ повторить замѣчанія Ревизіонныхъ Коммиссій по отчетамъ 1893 и 1894 гг. о невыгодности этого порядка для интересовъ Общества. Въ частности, необращеніе въ процентныя бумаги 553 руб. 86 к. капитала конкурсныхъ премій 1911 г. противно положенію объ этомъ капиталѣ и вызываетъ необходимость возмѣщенія убытковъ.

II. Кроме того, въ кассѣ Общества, безъ соотвѣтствующихъ записей по книгамъ, хранится капиталъ бывшаго Комитета Грамотности, подлежащій передачѣ въ С.-Петербургское Общество Грамотности. Капиталъ этотъ предъявленъ казначею Общества въ слѣдующей суммѣ:

въ 4 $\frac{1}{2}$ % государственной рентѣ	8300 р. — к.
въ наличныхъ деньгахъ	225 » 77 »
Итого	8525 р. 77 к.

Ревизіонная Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить Общему Собранію освободить Казначея Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества отъ храненія принадлежащихъ С.-Петербургскому Обществу Грамотности суммъ и безъ замедленія передать таковыя по принадлежности; если же названное Общество до сихъ поръ не приступало къ дѣятельности и не имѣетъ узаконенныхъ органовъ, то внести деньги его въ Государственный Банкъ для

храненія и управленія, на имя С.-Петербургскаго Общества Грамотности, о чемъ и увѣдомить министерство народнаго просвѣщенія.

III. Казначей Общества, согласно многолѣтнему обычаю, представилъ Ревизионной Коммиссiи лишь составленный, согласно п. 2 § 89 устава, кассовый отчетъ. Изъ этого отчета не усматривается ни тѣхъ причинъ, которыми вызвано несоотвѣтствiе той или другой статьи прихода или расхода со смѣтными предположенiями, ни тѣхъ основанiй, которыми вызваны перерасходы по нѣкоторымъ статьямъ. Такимъ образомъ, несмотря на принятiе Совѣтомъ и Общимъ Собранiемъ замѣчанiя Ревизионной Коммиссiи о необходимости улучшенiя формъ отчетности, правильнаго денежнаго отчета за 1896 г. составлено не было.

По объясненiю Казначей Общества, для составленiя денежнаго отчета онъ не имѣетъ данныхъ, такъ какъ въ кассѣ имѣются лишь ордера, данные на полученiе денегъ отвѣтственными распорядителями кредитовъ, назначенiе же и употребленiе денегъ, выданныхъ по этимъ ордерамъ, ему, Казначею, неизвѣстно.

Принимая во вниманiе: 1) что, на основанiи §§ 92 и 93 устава, расходование смѣтныхъ и иныхъ суммъ производится Совѣтомъ, который, согласно § 70, завѣдуетъ приходами, расходами и капиталами Общества, и даетъ Казначею по этому предмету инструкцiю (§ 53); 2) что, такимъ образомъ, какъ Казначей (§ 89), такъ и всѣ распорядители кредитовъ, обязаны представлять Совѣту отчеты о денежныхъ суммахъ, находившихся у нихъ на рукахъ, и 3) что лишь изъ совокупности этихъ отчетовъ возможно составленiе денежнаго отчета въ собственномъ смыслѣ этого слова,—Ревизионная Коммиссiя находитъ, что денежный отчетъ Общества, какъ и всѣ другiе, долженъ быть составляемъ, согласно § 50 устава, Секретаремъ Общества, на основанiи данныхъ, представленныхъ Совѣту расходчиками и Казначеемъ. Представляя объ этомъ на усмотрѣнiе Общаго Собранiя, Коммиссiя вмѣстѣ съ тѣмъ позволяеть себѣ выразить надежду, что въ теченiе 1897 года Совѣтомъ будутъ приняты всѣ мѣры къ упорядоченiю отчетности Общества, въ частности же будетъ составлена инструкцiя, упоминаемая въ §§ 53 и 73 устава.

IV. Обращаясь къ сравненiю отчета за 1896 г. съ утвержденною Общимъ Собранiемъ на этотъ годъ смѣтою, Ревизионная Коммиссiя находитъ, что, по вѣдомости Казначей, доходовъ по отдѣльнымъ статьямъ поступило на 2 379 р. 47 к. болѣе, чѣмъ ожидалось по смѣтѣ, и на 944 р. 93½ коп. менѣе, въ итогѣ же—на 1.247 р. 56½ коп. болѣе (26.768 р. 36½ коп.—25.520 р. 80 коп.). Въ этихъ цифрахъ надо сдѣлать слѣдующiя исправленiя: а) пожизненныхъ членскихъ взносов не поступало въ отчетномъ году ни одного, а если бы и поступили, то подлежали бы обращенiю въ неприкосновенный капиталъ (согласно постановленiю Общаго Собранiя 30-го ноября 1895 г.) д. слѣдовательно, 100 рублей по этой статьѣ прихода показаны неправильно и Обществу не принадлежатъ; б) 135 руб.—за проданный куколетборникъ Демкина, купленный на средства II Отдѣленiя, должны быть причислены къ суммамъ этого Отдѣленiя; в) равнымъ образомъ, и 572 р. 39 коп., полученные, сверхъ смѣтной цифры, отъ изданiя «Пчеловоднаго Листка», принадлежатъ этому изданiю. За этими исправленiями доходъ превыситъ смѣту лишь на 440 р. 17½ к., а если вычеркнуть изъ смѣты фиктивно показанную цифру прихода въ 800 р. (въ числѣ нераспределеннаго остатка въ 926 р. 16 к. (см. объясненiя Совѣта въ Общемъ Собранiи 29-го декабря 1895 года

и смѣту на 1897 г.), то дѣйствительное превышеніе доходовъ противъ смѣты въ 1896 году выразится въ цифрѣ 1.240 р. 17¹/₂ к. (1.247 р. 56¹/₂ к.— (100 р. + 572 р. 39 к. + 135 р.) + 800 р.).

Цифры расходовъ, по вѣдомости Казначая, показаны превышающими смѣту по отдѣльнымъ статьямъ на 3.185 р. 77 к. и недостающими ихъ на 3.752 р. 55 к., а въ итогѣ расходъ менѣ смѣты на 566 р. 78 к. (25.318 р. 29 к.—24.751 р. 78 к.). По поводу этихъ цифръ слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что въ печатномъ экземплярѣ проекта смѣты на 1896 г., своевременно разосланной членамъ, общая цифра расхода показана въ 25.520 р. 80 к., которую дѣйствительно балансируется цифра дохода, въ отчетной же вѣдомости Казначая—въ 25.318 р. 29 к., т. е. на 202 р. 51 к. менѣ первоначальной цифры. Эту сумму 202 р. 51 к. по смѣтѣ предполагалось причислить къ запасному капиталу, въ отчетъ же эта разность не введена.

Засимъ, цифру сбереженій противъ смѣты надо уменьшить: а) на 602 р. 68 к., составляющіе неизрасходованные остатки суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ въ собственность Отдѣленій (I-го—210 р. 36 к. и II-го—392 р. 32 к.), и подлежащіе перечисленію въ капиталы Отдѣленій, б) на 170 рублей, подлежащіе вычету изъ 667 р. 42 к., показанныхъ остаткомъ отъ расхода по изданію «Трудовъ» Общества, такъ какъ сказанная сумма ошибочно отнесена на суммы Ликвидационной Комиссіи по дѣламъ Комитета Грамотности, и, наконецъ, в) на 800 р., ассигнованныхъ Комитету Грамотности, какъ цифру совершенно фиктивную и притомъ учтенную нами при подсчетѣ прихода. Такимъ образомъ, въ дѣйствительности, исполненіе смѣты 1896 года дало сбереженій по отдѣльнымъ статьямъ только 2.179 р. 87 к.

Точно также и цифру перерасхода въ 3.185 р. 77 к. надо уменьшить: а) на 461 р. 56 к. по расходамъ на изданіе «Пчеловоднаго Листка», которые покрываются не изъ смѣтнаго дохода, а изъ специальныхъ средствъ «Листка», и б) на 1.176 р. 32 к. по расходу на работы III Отдѣленія, по той же причинѣ, — итого на 1.637 р. 88 к., послѣ чего перерасходъ опредѣлится въ 1.547 р. 89 к., а цифра сбереженій по смѣтѣ выразится въ 631 р. 98 к. (2.179 р. 87 к.—1.547 р. 89 к.).

Перерасходъ въ 1.547 р. 89 к. составляется: 1) изъ 364 р. 24 к. — на печатаніе отчета за 1895 годъ, по дополнительному кредиту въ 350 р., открытому Общимъ Собраніемъ 17-го мая 1896 г., 2) изъ перерасхода въ 505 р. 17 к. по Бурашевской школѣ, разрѣшеннаго Совѣтомъ безъ Общаго Собранія, 3) изъ 678 руб., разрѣшенныхъ Совѣтомъ по разнымъ статьямъ, на суммы менѣ 300 р. по каждой, въ томъ числѣ 188 р. 54 р. по издержкамъ въ Собраніяхъ, 183 р. 07 к. по ремонту дома, 107 р. 42 к. по содержанію дома (п. 10 ст. III), 65 руб. на устройство выставки сѣмянъ и т. д.

Такимъ образомъ, если принять въ соображеніе превышеніе доходовъ въ суммѣ 1.240 р. 17¹/₂ к. и сбереженія по расходамъ въ 631 р. 98 к., то финансовый результатъ 1896 года можетъ показаться хорошимъ. Однако, для правильнаго сужденія объ исполненіи смѣты, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что Совѣтомъ, въ 1896 г., кромѣ того, были разрѣшены еще сверхсмѣтные расходы, вовсе не показанные въ сравнительной вѣдомости, по значащися въ отчетѣ кассы: ст. III. Хозяйственные расходы: (п. 5) страхованіе мебели и библіотеки популярныхъ книгъ — 49 р. 88 к.; (п. 7) страхованіе книжной кладовой и музея — 64 р. 50 к.; (п. 14) страхованіе фермы — 46 р. 90 к.; (п. 15) на бездымный уголь—7 р. 50 к.,—итого по хозяйственнымъ расхо-

дамъ 168 р. 78 к.; ст. IV. По дѣйствіямъ Общества (п. 5) — показана снесенная въ расходъ часть нераспределеннаго остатка отъ суммъ Отдѣленій — 126 р. 16 к., но на какой предметъ — необъяснено; ст. V. По осповориванію: (п. 9) награды осповоривательницамъ и служанкамъ 120 р., жалованье ветеринарному врачу 300 р., — итого по ст. V 420 р.; а всего сверхсметныхъ расходовъ Совѣтомъ разрѣшено 714 р. 94 к. Слѣдовательно, въ общемъ, расходъ произведено на 82 р. 96 к. болѣе сметнаго назначенія (714 р. 94 к. — 631 р. 98 к.).

Отыскивая объясненія разрѣшенныхъ Совѣтомъ перерасходовъ (1.197 р. 89 к.)¹⁾ и сверхсметныхъ расходовъ (714 р. 94 к.), а всего 1.912 р. 83 к., Ревизіонная Коммиссія нашла въ журналахъ Совѣта лишь слѣдующія весьма краткія данныя: а) 12 мая (п. 9). Совѣтъ утвердилъ смету на ремонтъ дома въ 551 р. 16 к., а 23-го сентятря (п. 3) — утвердилъ расходъ въ 82 руб. на ремонтъ квартиры смотрителя дома, итого 633 р. 16 к.; между тѣмъ, на ремонтъ дома израсходовано 783 р. 07 к. и, слѣдовательно, сметное назначеніе (600 р.) превышено не на 33 р. 16 к., а на 183 р. 07 к., и б) 12-го іюня (п. 5). Совѣтъ ассигновалъ на Вурашевскую школу сверхъ сметы 300 р. и 13-го сентятря (п. 2) еще 300 р., итого 600 р., за счетъ которыхъ и израсходовано сверхсметно 505 р. 17 к. Относительно остальныхъ расходовъ, отступающихъ отъ сметы, утвержденной Общимъ Собраніемъ, т. е. всего на сумму 1.374 р. 50 к. (1.912 р. 83 к. — 33 р. 16 к. — 505 р. 07 к.), нѣтъ и постановленій Совѣта, состоявшихся въ порядкѣ, указанномъ § 76 устава.

Принимая во вниманіе, что, при исполненіи сметы за 1896 г., Совѣтъ не вышелъ изъ предѣловъ § 93 устава, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Общему Собранію:

- 1) отчетъ по сметѣ за 1896 г. утвердить съ указанными исправленіями,
- 2) предложить Совѣту о производимыхъ имъ перерасходахъ, на основаніи § 93 устава, составлять мотивированныя постановленія и безъ такихъ постановленій не давать Казначей ордеровъ на выдачу денегъ, неразрѣшенныхъ по сметѣ.

V. При детальномъ разсмотрѣніи произведенныхъ въ отчетномъ году расходовъ, Ревизіонная Коммиссія обратила вниманіе на то, что кредитами по сметѣ 1896 г. покрывались расходы 1895 г. (напримѣръ, по устройству домашней выставки сѣмянъ и др.), чѣмъ и вызваны перерасходы по нѣкоторымъ статьямъ, и, напротивъ того, нѣкоторые расходы 1896 г. еще не покрыты. Въ этомъ отношеніи Коммиссія предлагаетъ Общему Собранію постановить, чтобы всѣ расходы отчетнаго года покрывались изъ сметныхъ суммъ этого года, во время его теченія — согласно §§ 92 и 93 устава, а по его истеченіи — изъ остатка сметныхъ суммъ, и ни въ какомъ случаѣ не были относимы на сметные расходы слѣдующаго года, безъ разрѣшенія Общаго Собранія.

VI. Императорское Вольное Экономическое Общество, обладающее солидными средствами, часто принуждено останавливаться въ своихъ начинаніяхъ передъ заявленіемъ объ отсутствіи средствъ. Зная, что хорошіе финансы обеспечиваются хорошимъ управленіемъ, Ревизіонная Коммиссія обратила вниманіе, какъ на одну изъ причинъ недостатка средствъ у Общества, на поднимавшійся уже отчасти Ревизіонными Коммиссіями предшествующихъ годовъ вопросъ о финансовыхъ принципахъ, установившихся въ денежномъ хо-

¹⁾ 1.547 р. 89 к. — 350 р.

зайствѣ Общества, въ частности же, на вопросъ о средствахъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Отдѣленій. На 1 января 1897 г. такихъ суммъ состоитъ: у I Отдѣленія — 2.057 р. 26 к., у II Отдѣленія — 1.925 р. 28 к., у III Отдѣленія — 1.760 р. 54 к., итого 5.743 р. 08 к.; на 1897 г. ассигновано на изслѣдованія и работы I-му Отдѣленію 750 р., а II и III по 500 руб., а всего 1.750 р. На какія именно работы и изслѣдованія пойдутъ эти средства, еще неизвѣстно, а пока они мертвый капиталъ, и притомъ вполне достаточный для того резерва, изъ котораго, въ случаѣ надобности, Отдѣленія могли бы получить средства на свои работы, тѣмъ болѣе, что всякая живая работа, какъ показалъ опытъ бывшаго Комитета Грамотности и подтверждаетъ опытъ III Отдѣленія по изслѣдованію земледѣльческихъ артелей, тотчасъ же вызываетъ приливъ живого сочувствія общества, выражающійся пожертвованіями, обезпечивающими дѣло лучше, чѣмъ мертвые капиталы.

Не касаясь вопроса объ употребленіи накопившихся у Отдѣленій капиталовъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ вновь привлечь вниманіе Общества къ вопросу объ ежегодныхъ ассигновкахъ на работы Отдѣленій, а съ этимъ вмѣстѣ, и къ вопросу о составленіи смѣты Общества вообще.. На точномъ основаніи § 91 устава, смѣта Общества составляется Совѣтомъ на основаніи частныхъ смѣтъ Отдѣленій, редакціи «Грудовъ» и проч. Точное соблюденіе этого постановленія, въ смыслѣ невключенія въ общую смѣту расходовъ, не мотивированныхъ по частнымъ смѣтамъ, отозвалось бы самымъ благотворнымъ образомъ на финансовомъ положеніи Общества. Не говоря уже о томъ, что только такимъ путемъ Общество можетъ понудить свои Отдѣленія къ представленію предусмотрѣнныхъ § 86 устава плановъ ихъ занятій на предстоящій годъ, Общество, въ лицѣ своихъ центральныхъ органовъ, Совѣта и Общаго Собранія, будетъ постоянно держать въ своихъ рукахъ распоряженіе своими средствами, ассигнуя ихъ на точно выясненныя нужды и возвращая въ общую массу неиспользованные кредиты. Такой порядокъ существуетъ во всѣхъ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. Такой же порядокъ дѣйствуетъ и въ государственномъ бюджетѣ, послѣ введенія единства каассъ. Порядокъ же, принятый въ Обществѣ относительно суммъ на работы и изслѣдованія Отдѣленій, можетъ быть поставленъ въ параллель только съ нашимъ до-реформеннымъ бюджетомъ, при которомъ разъ открытый какому-либо вѣдомству кредитъ никогда не закрывался, неизрасходованный же остатокъ причислялся къ суммамъ этого вѣдомства, а въ результатѣ, при большомъ накопленіи остатковъ у недѣятельныхъ вѣдомствъ, многія нужды оставались открытыми по недостатку средствъ.

Въ виду этихъ соображеній, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ:

1) При составленіи общей смѣты на 1898 и слѣдующіе года, принять къ точному руководству требованіе § 83 устава о частныхъ смѣтахъ, по отдѣльнымъ органамъ Общества.

2) Всѣ кредиты, открытые по смѣтѣ изъ общихъ средствъ Общества и неиспользованные въ теченіе смѣтнаго года (съ льготнымъ срокомъ по 1 марта слѣдующаго года), закрывать и остатки причислять къ запасному капиталу.

VII. Кромѣ сказаннаго въ предшествующемъ пунктѣ о составленіи смѣты, нельзя не обратить вниманія, что нынѣ въ общую смѣту вносятся нѣкоторыя суммы со спеціальнымъ характеромъ, какъ, напримѣръ, по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка».

Приходъ и расходъ по этимъ суммамъ составляетъ самостоятельный обо-

ротъ и внесеніе его въ первую общую часть смѣты только затрудняетъ подсчетъ результата по исполненію этой общей части смѣты.

VIII. На основаніи § 86 устава Общества, Совѣтъ ежемѣсячно долженъ назначать двухъ своихъ членовъ для ревизіи, совмѣстно съ секретаремъ и казначеемъ, суммъ и счетовъ; по обычаю, издавна существующему въ Обществѣ, по производствѣ ревизіи, члены Совѣта скрѣпляютъ кассовую книгу своими подписями.

За отчетный 1896 г. въ журналѣ Совѣта находится всего три постановленія о назначеніи членовъ для ревизіи кассы: 7 мая (п. 7), 18 мая (п. 6) и 18 ноября (п. 7), въ кассовой же книгѣ Ревизіонная Коммиссія вѣсѣхъ требуемыхъ подписей не нашла.

IX. Постановленіе Совѣта отъ 7 ноября 1896 г. п. 5 — возбудить въ Общеземь Собраніи вопросъ о толкованіи примѣчанія 3-го къ § 20 устава — осталось неисполненнымъ.

Съ своей стороны, Коммиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ толкованіемъ, предложеннымъ Совѣтомъ: чтобы внесеніе недоимки, за все время выбитія члена изъ Общества, въ силу вышесказанной статьи устава, считалось обязательнымъ только для лица, не желающаго подвергнуться новой баллотировкѣ, и чтобы лицо, баллотировкой вновь избранное, вносило недоимку только за два года.

Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при точномъ пониманіи примѣчанія 3-го къ § 20 устава.

X. Ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ поддержать постановленіе Совѣта отъ 15 марта 1896 г. пунктъ 5, о необходимости выработать общія положенія для дѣятельности Коммиссій. Принятое тогда же Совѣтомъ рѣшеніе предложить это Общеземь Собранію, обязавъ предварительно вѣсѣ существующія Коммиссіи представить отчеты о своей дѣятельности къ 1-му октября 1896 г., осталось неисполненнымъ. Желательно, чтобы вопросъ этотъ получилъ окончательное рѣшеніе въ текущемъ году.

XI. Въ пунктѣ 9 журнала засѣданія Совѣта отъ 13 декабря 1896 г. значится: въ видахъ развитія дѣятельности телятника, предполагено пригласить для осмотра его и сообщенія Совѣту указаній магистра ветеринаріи М. А. Игнатъева.

Ревизіонная Коммиссія, ознакомившись съ состояніемъ телятника, находитъ, что относительно самаго содержанія телятъ никакихъ особыхъ указаній, повидимому, не требуется, а потому полагаетъ, что мотивировка этого предложенія должна быть внесена на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

XII. Пунктомъ 9 журнала Совѣта отъ 15 марта 1896 г. постановлено было передать въ III-е Отдѣленіе извѣщеніе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества относительно его ходатайства о введеніи въ Россіи метрической системы мѣръ и вѣсовъ. Изъ дѣлопроизводства Совѣта видно, что это постановленіе исполнено Совѣтомъ 23 апрѣля, но въ отчетѣ по III-му Отдѣленію объ этомъ не упоминается.

XIII. Пунктомъ 6 журнала Совѣта отъ 12 мая 1896 года постановлено было просить Н. Ф. Анненскаго сдѣлать сообщеніе о предстоящей всеобщей переписи въ первомъ осеннемъ Общеземь Собраніи членовъ Общества. Журналъ этотъ подписанъ, между прочимъ, и Н. Ф. Анненскимъ. Сообщенія, однако, сдѣлано не было. Вопросъ о предстоящей всеобщей переписи не обсуждался и въ Статистической Коммиссіи.

XIV. Ревизионная Коммиссія не можетъ затѣмъ не обратить вниманія Совѣта на то, что дѣло изданія «Русскаго Пчеловоднаго Листка» совѣтъ ускользаетъ отъ его вниманія. Нельзя, напримѣръ, объяснить себѣ, почему, при вырुकѣ отъ подписки на него 2.569 р. 37 к. ¹⁾, израсходовано на изданіе его 2.861 р. 65 к., болѣе предшествовавшего года на 1.801 р. 16 к., такъ какъ отчета по изданію не имѣется.

Кромѣ того, необходимымъ представляется и контроль Совѣта надъ самимъ содержаніемъ «Листка», представляющаго изданіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за которое оно является отвѣтственнымъ.

Въ виду этого, Ревизионная Коммиссія находитъ необходимымъ, чтобы въ 1897 году Совѣтъ Общества, совмѣстно съ редакторомъ «Пчеловоднаго Листка», занялся выработкой программы дѣятельности для этого изданія.

XV. Относительно отчетовъ Отдѣленій, Ревизионная Коммиссія не можетъ не указать на то, что I-е Отдѣленіе, какъ и въ предыдущемъ году, вовсе не представило Коммиссіи отчета о своей дѣятельности; что II-е Отдѣленіе въ теченіе всего отчетнаго года имѣло только 3 самостоятельныя засѣданія и 3 совмѣстно съ I-мъ Отдѣленіемъ, и что только III-е Отдѣленіе, имѣвшее въ теченіе года 14 засѣданій, осуществило пожеланіе прошлогодней Ревизионной Коммиссіи о томъ, чтобы, въ соблюденіе параграфа 83 устава, составлялись программы занятій на предстоящій годъ и чтобы, согласно такимъ программамъ, назначались собранія, для выслушанія докладовъ или для бесѣды по намѣченнымъ программамъ вопросамъ. Настоящая Ревизионная Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ подтвердить указаніе на необходимость соблюденія Отдѣленіями Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества параграфа 83 устава его и пожелать, чтобы каждое Отдѣленіе установило для себя очередныя ежемѣсячныя собранія съ сентября по май включительно, для выслушанія докладовъ или для бесѣды, по заранѣе намѣченнымъ вопросамъ.

XVI. Осмотръ дома Общества и принадлежащаго ему имущества привелъ Ревизионную Коммиссію къ заключенію, что все это содержится въ должномъ порядкѣ, причемъ однако существованіе въ верхнемъ этажѣ одного только крана недостаточно, повидимому, гарантируетъ въ пожарномъ отношеніи это помѣщеніе, гдѣ хранится и бібліотека Общества. Слѣдовало-бы, согласно постановленію Общаго Собранія отъ 17 мая 1896 года, устроить тамъ нѣсколько крановъ и снабдить это помѣщеніе киншкой такихъ размѣровъ, чтобы по ней вода изъ крановъ могла быть получена во всякомъ мѣстѣ.

Совершенно необходимымъ Ревизионная Коммиссія находитъ также устройство надлежащей вентиляціи въ залѣ Собранія.

Коснувшись вопроса о помѣщеніи Общества въ принадлежащемъ ему домѣ, Коммиссія не можетъ также не высказать, что помѣщеніе это, и само по себѣ далеко не удобное, находится въ слишкомъ отдаленной части города. Обстоятельство это не можетъ не отзываться вредно на функционированіи Общества, не можетъ, напримѣръ, не парализовать той пользы, какую могла бы приносить цѣнная бібліотека Общества, открытая для публики.

Въ виду этого, Коммиссія позволяетъ себѣ предложить Совѣту обсудить вопросъ, не окажется ли возможнымъ, продавъ принадлежащій Обществу домъ, обзавестись на эти средства другимъ помѣщеніемъ для Императорскаго Вольнаго

¹⁾ По отчету секретаря; по отчету же казначея въ отчетномъ году—2.168 р. 87 к. и въ предшествоющемъ году—400 р. 50 к.

Экономическаго Общества, спеціально для этого приспособленнымъ и въ мѣстности болѣе удобной.

XVII. Въ заключеніе, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ высказать Общему Собранію нижеслѣдующее:

Въ 1896 году Императорское Вольное Экономическое Общество ликвидировало два свои учрежденія: Охтенскую ферму и Бурашевскую школу и, затѣмъ, у Общества нѣтъ уже никакой аренды, гдѣ могла бы вѣншимъ образомъ проявиться практическая хозяйственно-образовательная дѣятельность его. Такого рода дѣятельность однако и необходима и даже обязательна для него, такъ какъ пунктъ 10 параграфа 2-го устава обязываетъ Общество производить опыты по предметамъ своихъ заявій.

Въ виду этого, едва ли не необходимо было бы въ настоящее время озаботиться учрежденіемъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ опытной фермы съ показательными полями и, можетъ быть, даже съ земледѣльческимъ при ней училищемъ, въ каковомъ, конечно, нуждается огромный районъ, примыкающій къ Петербургу. Такое учрежденіе, несомнѣнно, оживило бы дѣятельность I-го и II-го Отдѣленій Общества и дало бы имъ возможность авторитетно руководить и организаціей полевого хозяйства и скотоводства, и сельскохозяйственными культурами, и выборомъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, и подготовкой практическихъ дѣятелей по сельскому хозяйству.

Комиссія полагаетъ, что въ этомъ дѣлѣ нуженъ и важенъ, главнымъ образомъ, починъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, средства же для этого, при соответствующихъ ходатайствахъ, несомнѣнно, найдутся, потому что дѣлу этому не откажутъ въ содѣйствіи ни министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, ни земства Петербургской и другихъ тяготеющихъ къ Петербургу губерній, такъ какъ Общество могло бы взять на себя покупку сѣмянъ и усовершенствованныхъ орудій по заказамъ земствъ и организовать на своей фермѣ конкурсы и испытанія для установленія наиболѣе пригодныхъ типовъ машинъ и орудій, а также производить на ней предварительныя испытанія сѣмянъ. Вѣроятно, также не отказались бы содѣйствовать Обществу въ этомъ починѣ его и министерство Императорскаго двора и главное управленіе удѣловъ, которое само прежде имѣло подъ Петербургомъ и земледѣльческое училище и ферму, постройки и поля которой и до сихъ поръ существуютъ. Весьма вѣроятно также и содѣйствіе со стороны частныхъ лицъ и учрежденій, какъ въ видѣ пожертвованія капиталовъ, такъ и въ видѣ учрежденія стипендій для воспитанниковъ училища.

XVIII. По поводу денежнаго отчета Ликвидационной Комиссіи по дѣламъ бывшаго Комитета Грамотности, Ревизіонная Комиссія имѣетъ слѣдующія замѣчанія:

Къ пункту 2-му. Неприкосновенный капиталъ имени С. М. Котельниковой былъ пожертвованъ Обществу для разсылки на проценты съ него книгъ сельско-хозяйственнаго содержанія. Такъ какъ функція разсылки книгъ такого содержанія входитъ въ задачи Общества, то можно было бы поручить Совѣту изыскать мѣры къ утилизациі капитала С. М. Котельниковой, согласно волѣ жертвователя.

Къ пунктамъ 5-му и 6-му. Въ Ревизіонную Комиссію не доставлено отчета о томъ, гдѣ и сколько открыто читаленъ въ 1896 году, что составило-

бы продолженіе подробнаго отчета по дѣлу открытія читальнъ за 1894 и 1895 годы, даннаго бывшимъ Комитетомъ Грамотности ¹⁾.

Къ пункту 9-му. Издательскій капиталъ составляетъ самый значительный изъ капиталовъ бывшаго Комитета Грамотности. Въ виду важности издательскаго дѣла въ дѣятельности бывшаго Комитета Грамотности, который приучилъ Императорское Вольное Экономическое Общество къ самому широкому и подробному выясненію своей дѣятельности въ своихъ отчетахъ, желательно было-бы включеніе въ отчетъ Ликвидационной Комиссіи болѣе детальной отчетности въ расходѣ, также какъ и по предыдущимъ 5-му и 6-му пунктамъ.

Кромѣ того, Ревизіонная Комиссія признаетъ въ настоящее время своевременнымъ произвести распределеніе вырученныхъ отъ продажи изданій суммъ по отдѣльнымъ капиталамъ.

XIX. Обращаясь, затѣмъ, къ ревизіи отчетовъ о продажѣ изданій состоявшаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ Комитета Грамотности, Комиссія встрѣтилась съ необходимостью обривизовать эти отчеты за 1894 г. и 1895 годы, не обривизованные Ревизіонными Комиссіями послѣднихъ 2 лѣтъ ²⁾. Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи, повѣрившей дѣятельность Комитета Грамотности за 1894 годъ, видно (стр. 123), что Комитетъ съ ноября 1893 г. открылъ собственный складъ своихъ изданій для продажи. Ревизіонная Комиссія признала общую постановку дѣла продажи изданій Комитета весьма цѣлесообразной, но такъ какъ отчетность не могла еще быть вполне приведена въ порядокъ, то Ревизіонная Комиссія предложила отложить ревизію этого дѣла до слѣдующаго года и съ этимъ предложеніемъ согласилось Общее Собраніе (стр. 41).

На слѣдующій годъ Ревизіонная Комиссія, избранная Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ для ревизіи дѣятельности Комитета за 1895 г., нашла, что Комитетъ Грамотности торговалъ своими изданіями непосредственно и черезъ книжные магазины, представлявшіе коммиссіонные отчеты ежегодно къ 1 мая и 1 сентября, что въ 1895 г. продано 227.000 книгъ изданій Комитета, и что такъ какъ майскіе отчеты отъ складовъ ко дню ревизіи не поступили, то Ревизіонная Комиссія нашла, что проверку отчета о продажѣ комитетскихъ изданій слѣдуетъ произвести скорѣе, поручивъ ее Совѣту Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества («Труды» 1896 г. № 5, стр. 41 и 42). Общее Собраніе Общества согласилось съ этимъ предложеніемъ (тамъ же, стр. 32 и 33), чего однако Совѣтомъ не сдѣлано. Складъ, по порученію Совѣта Комитета Грамотности, находился въ завѣдываніи: съ ноября 1893 г. до февраля 1895 г.—у члена Совѣта Э. Э. Аперта и, затѣмъ, съ февраля до декабря 1895 г.—у М. Ф. Волькенштейна. Въ ихъ распоряженіе поступили изданія за №№ отъ 1-го до 71-го, въ количествѣ всего 819.332 экземпляровъ. Продажа производилась, кромѣ собственнаго Комитетскаго склада, изъ 6-ти коммиссіонныхъ складовъ, именно: въ С.-Петербургѣ—Калмыковой и Стасюлевича, въ Москвѣ—Муриновой, въ Кіевѣ и Одессѣ—Розова и въ Томскѣ—Макушина.

¹⁾ На страницахъ 68—124 № 4 «Трудовъ» Вольнаго Экономическаго Общества за 1896 г.

²⁾ Отчетъ Совѣта Комитета Грамотности о продажѣ комитетскихъ изданій за 1894 г. находится въ отчетѣ Комитета за 1894 г., на страницахъ 26—33, а общій отчетъ за 1894 и 1895 годы—въ комитетскомъ отчетѣ, помѣщенномъ въ «Трудахъ» Общества за 1896 г. № 4, на стр. 63—67.

По отчету Совѣта Комитета Грамотности за 1894 и 1895 года, показана стоимость подлежащихъ нынѣ учету книгъ въ 33,532 р. 38,55 к., кромѣ сданныхъ П. М. Богданову. Сумма эта, согласно отчетамъ, составленнымъ гг. Авертомъ и Волькенштейномъ, слагается изъ:

- а) 11.339 руб. 00,3 коп.—за книги, проданныя г. Авертомъ.
- б) 9.379 р. 71,65 к.—за книги, проданныя г. Волькенштейномъ, и
- г) 12.813 р. 66,6 к.—квитанціями комиссіонеровъ.

Выручка отъ продажи изданій Комитета вносила въ 1894 г. и 1895 году казначею Комитета Грамотности, а въ 1896 г. казначею Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, подъ квитанціи, провѣренныя Ревизіонною Коммиссію. По передачѣ склада комитетскихъ изданій въ Вольное Экономическое Общество, произведены учеты гг. Аверта и Волькенштейна 3-мя членами бывшаго Совѣта Комитета и подписаны какъ этими 3-мя членами, такъ и гг. Авертомъ и Волькенштейномъ.

По этимъ учетамъ и квитанціямъ въ сдачѣ вырученныхъ денегъ, оказывается, что г. Авертомъ въ счетъ вырученной суммы—11.339 р. 00,3 коп. сдано 10.079 руб. 87 коп. Поэтому за г. Авертомъ была признана сумма разницы въ 1.259 р. 13,3 к. и въ счетъ этой суммы за счетъ Аверта г. Фальборкомъ внесено 116 р. 63 к., а потому за нимъ остается 1.142 р. 50,3 к.

Г. Волькенштейномъ выручено 9.379 р. 71,65 к. Сдано выручки г. Волькенштейномъ за его счетъ 7.791 р. 16 к. и израсходовано имъ на содержаніе склада (наемъ помѣщенія, сторожа и друг.) 576 р. 57 к.,—итого г. Волькенштейномъ израсходовано 8.367 р. 73 коп. Остается за нимъ разница въ 1.011 р. 98 коп.

Вышеназванныя лица письменно изъявили готовность немедленно внести причитающіяся съ нихъ суммы, прося предварительно провѣрить ихъ указанія относительно тѣхъ мѣстъ и лицъ, которымъ они передавали изданія, не получивъ за нихъ денегъ, и въ подтвержденіе каковыхъ указаній они представили письменныя данныя.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ утвердить отчетъ по продажѣ изданій бывшаго Комитета Грамотности за 1894 и 1895 года и поручить Совѣту принять вадлежащія мѣры къ окончанію расчетовъ съ членами Общества Э. Э. Авертомъ и М. Ф. Волькенштейномъ.

XX. Переходя къ отчету по продажѣ изданій Комитета Грамотности за 1896 г., Ревизіонная Коммиссія прежде всего считаетъ долгомъ отмѣтить, что цифра стоимости изданій, переданныхъ Комитетомъ Обществу, въ отчетѣ Совѣта Комитета Грамотности за 1894 и 1895 гг. не выведена и потому должна быть выяснена Совѣтомъ и сопоставлена съ цифрою, показанною въ отчетѣ П. М. Богданова.

Къ нераспроданнымъ отъ 1895 года изданіямъ за №№ 1—71 прибавились въ 1896 г. изданія за №№ 72—93 и примѣрные каталоги книгъ для бібліотекъ народныхъ школъ, вачатыя Комитетомъ Грамотности печатаніемъ еще до декабря 1895 г., но вышедшіе изъ печати въ 1896 г. Общее число проданныхъ изданій Комитета Грамотности продолжало расти; продано было: въ 1894 г.—150.944 экз. (отчетъ Комитета Грамотности 1894 г. стр. 33), въ 1895 г.—227.000 («Труды» 1896 г., № 5, стр. 42), въ 1896 г.—272.541 экз. книгъ. Осталось непроданныхъ къ 1897 году — 655.067 экз. книгъ. Изданія Комитета Грамотности, хранящіяся въ Вольномъ Экономическомъ

Обществѣ, страховались съ февраля 1896 г. и застрахованы по 14 февраля 1898 г.

По провѣркѣ съ книгами и бумагами Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, оказалось, что изъ общаго состава суммы, показанной въ 13.300 р. 94 коп. и вырученной отъ продажи этихъ изданій, 54 р. 28 к. сданы въ кассу лишь 13 января 1897 года; поэтому за 1896 годъ сдано не 13.300 р. 94 к., но 13.246 р. 66 к.

Оглядывая результаты издательской дѣятельности бывшаго Комитета Грамотности за послѣдніе 3 года (1894—96), видимъ, что изданій его находилось въ обращеніи въ эти 3 года (вышеупомянутые за 1894 и 1895 гг. 819.332 + отпечатанные въ 1896 г. 502.637) 1.321.969 экземпляровъ книгъ. Императорское Вольное Экономическое Общество можетъ съ чувствомъ удовлетворенія сказать, что, благодаря въ высшей степени энергичной дѣятельности состоявшаго при немъ Комитета Грамотности, въ такой недолгой срокъ, не составляющій и трехъ лѣтъ, выпущено въ обращеніе для народа и школы гораздо болѣе 1 милліона книжекъ, какъ научно-популярныхъ, такъ и по изящной словесности, русскихъ и переводныхъ, такихъ классическихъ и гуманитарныхъ авторовъ, какъ И. А. Крыловъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Левъ и Алексѣй Толстые, Некрасовъ, В. Гюго, Жоржъ-Зандъ, Альфонсъ Додэ и др., въ изданіяхъ крайне дешевыхъ, изданныхъ не только опрятно, но съ изящными многочисленными иллюстраціями и доступныхъ по цѣнѣ всякому.

Приложеніе № 2.

Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по отчету 1896 г.

По пункту I. Ревизіонная Комиссія замѣчаетъ, что безъ надобности находится очень большая сумма на текущемъ счетѣ (25.000 руб.). Держаніе такой суммы до сего времени вызывалось необходимостью производства довольно крупныхъ расчетовъ по изданіямъ бывшаго Комитета Грамотности. Въ настоящемъ-же году, за прекращеніемъ расходовъ на эти изданія, текущій счетъ можетъ быть сокращенъ до 10.000 руб.

По пункту II. Совѣтъ, съ своей стороны, ничего не имѣетъ противъ храненія этого капитала въ Государственномъ банкѣ на имя Вольнаго Экономическаго Общества.

По пункту III. а) По поводу предлагаемаго Ревизіонной Комиссіей составленія секретаремъ особаго денежнаго отчета, Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что исполненіе настоящаго пожеланія ему представляется возможнымъ лишь въ формѣ представленія секретаремъ объясненій къ кассовому отчету г. казначея.

б) Что касается инструкцій для г. казначея и служащихъ въ Обществѣ, то обязанности казначея предусмотрѣны уставомъ Общества, въ частныхъ же случаяхъ казначея всегда руководится спрашиваемыми каждый

разъ инструкціями Совѣта. Что касается служащихъ въ Обществѣ, то они находятся, согласно §§ 52 и 53 устава, въ вѣдѣніи казначея и секретаря.

По пункту IV. а) Поступившіе отъ Н. И. Дементьева 100 руб. въ счетъ пожизненнаго членскаго взноса, впредь до избранія его въ члены Общества, и 135 руб., вырученные отъ продажи куклеотборника, слѣдуетъ причислить къ переходящимъ суммамъ.

б) Поступившіе въ доходъ, сверхъ смѣты, 572 руб. 39 коп. отъ изданія «Русскаго Пчеловоднаго Листка», по примѣру прежнихъ лѣтъ, показаны въ числѣ смѣтныхъ поступленій; въ виду же сдѣланнаго Ревизіонною Комиссіею замѣчанія, признается возможнымъ перечислить ихъ въ спеціальныя средства «Листка».

в) Въ проектѣ смѣты на 1896 г., разосланномъ гг. членамъ, былъ показанъ по приходу пераспредѣленный остатокъ отъ ассигнованій на работы Отдѣленій въ суммѣ 926 р. 16 к. Но Общее Собраніе изъ этой суммы утвердило только 126 руб. 16 к., исключивъ изъ смѣты 800 руб. За таковымъ измѣненіемъ, доходъ по смѣтѣ 1896 г. опредѣленъ въ размѣрѣ 24.720 руб. 80 к. Изъ расходной смѣты были также исключены 800 руб. и расходъ по смѣтѣ утвержденъ въ суммѣ 24.518 руб. 29 коп., съ добавленіемъ къ ней 202 руб. 51 коп., причисляемыхъ къ запасному капиталу, всего въ размѣрѣ 24.720 руб. 80 коп.

г) За перечисленіемъ, по указанію Ревизіонной Комиссіи, въ капиталы I и II Отдѣленій подлежащихъ суммъ (602 р. 68 к.), за отнесеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ на спеціальныя средства Отдѣленій и «Русскаго Пчеловоднаго Листка» (461 р. 56 к., 1.176 р. 32 к.) и за исключеніемъ 800 р., ассигнованныхъ Комитету Грамотности, сбереженіе противъ смѣты выразится въ суммѣ 2.349 р. 87 к. и перерасходъ получится въ размѣрѣ 1.547 р. 89 к., всего менѣе смѣты на 801 р. 98 к.

За вышеуказанными измѣненіями, получится:

Предположено по смѣтѣ прихода.	24.720 р. 80 к.
Поступило сверхъ смѣты.	1.427 » 14 ¹ / ₂ »
Итого	26.147 р. 94 ¹ / ₂ к.
Предположено по смѣтѣ расхода.	24.518 р. 29 к.
Произведено менѣе на.	801 » 98 »
Всего израсходовано	23.716 р. 31 к.
Итого въ остаткѣ	2.431 » 63 ¹ / ₂ »

д) Не имѣя ничего противъ втораго пожеланія Комиссіи по существу, Совѣтъ позволяетъ себѣ замѣтить, что точное исполненіе его часто можетъ оказаться практически неосуществимымъ.

По пункту V. Совѣтъ не имѣетъ ничего противъ исполненія настоящаго пожеланія.

По пункту VI. По поводу настоящаго замѣчанія Комиссіи, резюмированнаго въ формѣ двухъ пожеланій, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что онъ ничего не имѣетъ противъ исполненія ихъ по всѣмъ статьямъ смѣты, кромѣ расходовъ на научныя работы Отдѣленій. По поводу послѣднихъ Совѣтъ полагалъ-бы:

а) Оставить прежній способъ ассигнованія на работы Отдѣленій, такъ

какъ въ концѣ года, при составленіи смѣты, не всегда можно имѣть въ виду тѣ работы, которыя окажется желательнымъ произвести въ будущемъ году.

б) Остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій на работы Отдѣленій оставлять въ ихъ распоряженіи лишь въ томъ случаѣ, если ко времени составленія смѣты они представляютъ опредѣленные указанія о предпринимаемыхъ въ будущемъ году крупныхъ работахъ, на которыя эти остатки могли бы понадобиться.

в) Если бы Отдѣленіе пожелало произвести крупную работу, превышающую имѣющіяся у него наличныя текущія средства, то ему предоставляется право ходатайствовать передъ Совѣтомъ о заимообразномъ полученіи денегъ за счетъ ассигнованій будущаго года.

По пункту VII. Въ виду замѣчаній Ревизіонной Коммиссіи, Совѣтомъ будетъ составлена вѣдомость о движеніи специальныхъ суммъ: а) на изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка» и б) на работы Отдѣленій.

По пункту VIII. За отчетный годъ кассовая книга была провѣряема членами Совѣта и скрѣпляема ихъ подписями, за исключеніемъ первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, которые, хотя и провѣрены, но не подписаны ревизовавшими.

По пункту IX. Постановленіе это исходило отъ самого Совѣта, почему оно и подлежало внесенію на разсмотрѣніе Общаго Собранія по усмотрѣнію Совѣта.

По пункту X. Этотъ вопросъ былъ внесенъ Совѣтомъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія 23-го января 1897 г., и выработку инструкцій для Коммиссій Собраніе поручило Совѣту-же.

По пункту XI. Вопросъ о развитіи дѣятельности телятника Совѣтъ внесетъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія, если въ томъ представится надобность.

По пункту XIV. Совѣтъ занять въ настоящее время обезужденіемъ этого вопроса. Замѣчаніе Коммиссіи признается имъ вполне справедливымъ.

По пункту XV. Совѣтъ вполне присоединяется къ пожеланію Ревизіонной Коммиссіи.

По пункту XVI. Вопросъ о проведеніи воды въ верхній этажъ надворнаго флигеля и объ устройствѣ пожарныхъ крановъ въ библиотекѣ вносится на разсмотрѣніе Общаго Собранія особо. Устройство вентиляціи Совѣтъ также считаетъ весьма желательнымъ. Приобрѣтеніе новаго дома хотя и желательно, но въ настоящее время едва-ли осуществимо.

По пункту XVII. Совѣтъ полагаетъ, что для Общества едва-ли по силамъ и средствамъ производить практическіе опыты на собственной опытной фермѣ; онъ считалъ бы, однако, весьма желательнымъ, если бы были средства, устройство станціи для производства анализовъ сельскохозяйственныхъ предметовъ, для опредѣленія доброкачественности сѣмянъ, удобреній и, вообще, для научной разработки вопросовъ земледѣлія.

По пункту XVIII. Совѣтъ присоединяется къ замѣчанію по поводу расходованія капитала С. М. Котельниковой.

По пунктамъ XIX и XX. Совѣтъ полагаетъ, что продолженіе и окончаніе дѣла, порученнаго Общій Собраніемъ Ликвидационной Коммиссіи, нѣтъ надобности возлагать на Совѣтъ, ибо гораздо успѣшнѣе дѣло это можетъ быть доведено до конца лицами, начавшими его и ближе съ нимъ знакомыми

Докладъ по вопросу о передачѣ Бурашевской школы садоводства, огородничества и пчеловодства въ вѣдѣніе Тверского губернскаго земства.

Бурашевская школа учреждена Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ 30-го марта 1884 года, по инициативѣ Пчеловодной Коммисіи, первоначально въ формѣ школы «пчеловодства», преобразованной въ 1890 г. въ школу «огородничества, садоводства и пчеловодства». Въ содержаніи школы, кромѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, израсходовавшаго на нее за все время около 25.000 р., принимаетъ участіе министерство землѣдѣлія и государственныхъ имуществъ, выдающее ей ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1.500 р., и Тверское губернское земство — предоставленіемъ школѣ въ безвозмездное пользованіе 34 десятинъ земли въ с. Бурашевѣ.

За все время своего существованія, школа, стоявшая Обществу и министерству около 50 тысячъ рублей, выпустила 54 человекъ окончившихъ курсъ. Въ Обществѣ неоднократно возбуждался вопросъ о преобразованіи школы съ цѣлью сдѣлать ее дѣйствительно полезною для мѣстнаго населенія; много разъ Совѣтъ и Общее Собраніе командировывало въ школу своихъ членовъ для ревизій и представленія своихъ заключеній о желательныхъ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ и преподаваніи. Вопросы эти, въ теченіе минувшихъ 13 лѣтъ, часто служили предметомъ обсужденія Общихъ Собраній, потребовали отъ нихъ немало вниманія и времени. Послѣдній разъ, въ 1894 году, Общество должно было затратить весьма много силъ, въ лицѣ Общаго Собранія, Совѣта и отдѣльныхъ своихъ членовъ, для выясненія вопроса о долгахъ Тверскому губернскому земству и разнымъ лицамъ, лежащихъ на школѣ. Несмотря на это, положеніе школы не измѣнилось къ лучшему.

Главными причинами этого явленія Совѣтъ признаетъ слѣдующія: 1) удаленность школы отъ С.-Петербурга на 500 в., что затрудняетъ возможность надзора за нею со стороны Общества и его представителя — попечителя школы; 2) недостатокъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе школы, вызывающій необходимость назначенія ничтожныхъ окладовъ служащимъ по школѣ, благодаря чему они не дорожатъ мѣстомъ, мѣняя его, при первой возможности, на лучшее. Признавая Обществомъ безсильнымъ измѣнить это положеніе вещей, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости передать школу какому-либо учрежденію, которое могло-бы ближе слѣдить за ея жизнью и располагало-бы большими средствами. Еще въ 1894 году Совѣтъ вступалъ въ переговоры съ Тверскимъ Обществомъ землѣдѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ о передачѣ ему построекъ школы; переговоры эти не привели ни къ какому результату. Тогда, въ концѣ 1894 года, Совѣтъ обратился въ Тверскую губернскую земскую управу съ предложеніемъ принять въ свое вѣдѣніе Бурашевскую школу огородничества, садоводства и пчеловодства. Одновременно съ этимъ покойный директоръ департамента землѣдѣлія, П. А. Костычевъ, указалъ на эту передачу, какъ на единственный способъ упрочить положеніе школы и сдѣлать ее учрежденіемъ, дѣйствительно полезнымъ для мѣстнаго населенія.

Вопросъ о передачѣ школы Тверскому земству, возбужденный Обществомъ, какъ сказано, въ 1894 году, могъ быть рассмотрѣнъ губернскимъ собраніемъ лишь въ началѣ 1897 текущаго года. За это время управа, желая представить Собранію болѣе детальный докладъ, просила Совѣтъ выяснитъ условія, на которыхъ могла-бы состояться эта передача. Подвергнувъ этотъ вопросъ тщательному рассмотрѣнію, Совѣтъ нашелъ возможнымъ сообщить управѣ предположительно нижеслѣдующее:

1) Если губернское земское собраніе пожелаетъ принять предложеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, послѣднее предоставитъ въ распоряженіе земства проценты съ такъ называемаго «Яковлевскаго» капитала, въ суммѣ 399 р. ежегодно, на все время, пока Бурашевская школа будетъ находиться въ вѣдѣніи земства, и, кромѣ того, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ послѣ перехода будетъ выдавать изъ своихъ средствъ пособие на содержаніе школы въ разиѣрѣ 500 р. ежегодно.

2) Общество приметъ на себя ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ увеличеніи субсидій, выдаваемой школѣ, до 3.000 р. путемъ перечисленія школы изъ 2-го въ 1-й разрядъ.

3) Всѣ постройки и имущество школы Общество уступаетъ Тверской губернской управѣ въ зачетъ лежащаго на школѣ долга земству.

Условія эти были доложены Общему Собранію 30 ноября 1895 года. Въ маѣ 1895 года г. Президентъ Общества лично посѣтилъ школу и изъ осмотра ея вынесъ убѣжденіе въ необходимости кореннаго преобразованія ея, непосильнаго Обществу. Въ іюнѣ того же года Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія объ увеличеніи субсидій до 3.000 р., но рассмотрѣніе означеннаго ходатайства не могло состояться до выясненія вопроса о томъ, приметъ ли Тверское земство предложеніе Общества о передачѣ ему школы.

8-го минувшаго марта Тверское губернское земское собраніе, рассмотрѣвъ предложеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, постановило принять его и поручило управѣ войти въ соглашеніе съ Обществомъ и министерствомъ земледѣлія объ увеличеніи субсидій школѣ и преобразованіи ея въ земледѣльческую школу 1-го разряда.

Представляя настоящій вопросъ на усмотрѣніе Общаго Собранія, Совѣтъ имѣетъ честь предложить Собранію утвердить выработанныя имъ условія передачи школы Тверскому земству и уполномочить его на заключеніе договора съ этимъ послѣднимъ относительно сдачи школы.

Приложеніе № 4.

Отчетъ Распорядительнаго Комитета по устройству бывшей въ мартѣ 1894 г. международной выставки машинъ, приборовъ и снарядовъ для очистки, сортировки и сушки зерна.

Распорядительный Комитетъ по устройству бывшей въ мартѣ 1894 г. международной выставки машинъ, приборовъ и снарядовъ по очисткѣ, сортировкѣ и сушкѣ зерна, закончивъ свои занятія изданіемъ описанія означенной выставки, имѣетъ честь представить при семъ краткій отчетъ о приходѣ

и расходъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Комитета. Изъ отчета этого видно, что общая сумма прихода составляла 19.457 р. 88 к., а расходъ достигъ 14.733 р. 92 к.; такимъ образомъ, получился свободный остатокъ въ 4.723 р. 96 к.

Описание выставки отпечатано въ количествѣ 2.400 экземпляровъ, изъ коихъ, въ видахъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о лучшихъ зерноочистительныхъ машинахъ, Комитетъ призналъ желательнымъ разослать и роздать бесплатно по 1 экземпляру этой книги:

1) всѣмъ членамъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества (до 400 экз.).

2) всѣмъ экспонентамъ бывшей выставки (до 200 экз.).

3) всѣмъ русскимъ сельскохозяйственнымъ Обществамъ (до 200 экз.).

4) всѣмъ земскимъ управамъ (до 400 экз.).

5) главнѣйшимъ органамъ печати (до 50 экз.).

Кромѣ того, было признано желательнымъ предоставить въ распоряженіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ для подвѣдомственныхъ ему учреждений 125 экз. и поднести переплетенные экземпляры: почетнымъ членамъ Общества, г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолову, его товарищу А. А. Нарышнину, директору департамента земледѣлія Н. А. Хомякову, бывшему директору департамента земледѣлія и сельской промышленности В. В. Калачову, главному интенданту Н. Н. Тевяшову, вдовѣ покойнаго товарища предсѣдателя Комитета Ф. Н. Королева, всѣмъ экспертамъ бывшей выставки и помощнику управляющаго конторою комиссіонерства «Работникъ» К. Д. Иванову, принимавшему дѣятельное участіе въ устройствѣ выставки. Остальные экземпляры этого изданія Комитетъ находилъ-бы возможнымъ пустить въ продажу, по цѣнѣ не выше 1 руб. сер.

Затѣмъ, Комитетъ, обративъ вниманіе на дѣятельность, экспонировавшаго на выставкѣ издѣлія своей мастерской и брошюру: «*Надо сжать сортированное сѣмя*», Тверскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства по распространенію среди крестьянъ Тверской губерніи свѣдѣній объ очисткѣ и сортированіи сѣмянъ и служащихъ для этой цѣли машинъ и на труды въ этомъ направленіи члена названнаго Отдѣла М. В. Девеля, — постановилъ возбудить ходатайство передъ Совѣтомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о награжденіи Тверскаго Отдѣла, за указанную дѣятельность, золотою медалью, а М. В. Девеля большою серебряною медалью Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Дѣятельность Тверскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства по распространенію свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ и служащихъ для этого машинъ среди мѣстнаго населенія началась въ 1890 году, когда былъ открытъ въ гор. Твери названнымъ Отдѣломъ складъ подъ фирмой «Хозяинъ». Завѣдываніе этимъ складомъ было поручено М. В. Девелю. Въ томъ же году была выписана отъ Вараксина сложная сортировка и было отпечатано и разослано во всѣ ближайшія къ г. Твери селенія объявленіе о томъ, что всѣ желающіе могутъ привозить въ складъ «Хозяинъ» свое зерно для сортированія, съ платою по 1 коп. съ мѣры. Это былъ первый у насъ въ Россіи опытъ устройства сѣмя-сортировочной станціи. Въ настоящее время такія станціи устроены также въ губерніяхъ: Псковской, Ярославской, Новгородской, Вятской и др.

Велѣдъ за сивъ, станція была снабжена: шведскою сортировкой Якобсона и вѣялкой-сортировкой, цилиндромъ Пеннея, тріоромъ Шульте съ цилиндрами для отдѣленія горошка отъ зерна и клоповицы отъ льна, сортировкой для клевера Ребера, шасталкой для ячменя Вобби, лѣночистилкой Бромелюса и трещеткой Маро.

Въ сортировочномъ отдѣленіи имѣется пурка, въ 2 гарнца ($\frac{1}{32}$ четверти); взвѣшивание зерна этого объема, до и послѣ сортированія, самымъ нагляднымъ образомъ убѣждаетъ сортирующихъ въ улучшеніи ихъ зерна вслѣдствіе сортированія.

Сначала населеніе отнеслось къ этому нововведенію крайне недовѣрчиво, но уже въ слѣдующемъ году многіе крестьяне успѣли убѣдиться въ пользѣ посѣва отборнымъ зерномъ ¹⁾). Полагая, что могутъ явиться желающіе заняться сортированіемъ, какъ промысломъ, или завести такую сортировку на общественный счетъ, складъ, заручившись согласіемъ И. Ф. Вараксина отпустить свои сортировки съ разсрочкой, разослалъ въ ноябрѣ 1891 г. во все селенія Тверского уѣзда составленную г. Девелемъ брошюру «*Что постоишь, то и пожнешь*»; въ этой брошюркѣ было указано на пользу сортированія и на возможность приобретенія какъ сортировки Вараксина, такъ и вѣялки-сортировки, въ разсрочку.

Новизна дѣла и дорогая цѣна сортировки Вараксина помѣшали воспользоваться предложеніемъ Отдѣла — купить сортировку, но зато значительно увеличили число пріѣзжающихъ для сортированія въ складъ, даже изъ дальнихъ селеній уѣзда; крестьяне неоднократно при этомъ выражали желаніе, чтобы сортировка разѣзжалась по селеніямъ. Желаніе это удалось удовлетворить только въ 1893 году; въ теченіе февраля и марта уполномоченный Отдѣла объѣхалъ 17 селеній и 4 усадьбы со сложной сортировкой Вараксина, на которую, кромѣ домохозяевъ этихъ 17 селеній, привозили свой хлѣбъ еще домохозяева 5 селеній, въ которыя сортировка не заѣзжала.

По отзывамъ сортировавшихъ зерно крестьянъ, полосы, засеянные сортированнымъ зерномъ, рѣзко отличались отъ остальныхъ какъ своимъ видомъ, такъ и полученнымъ урожаемъ, такъ что крестьяне заявили желаніе, чтобы сортированіе зерна было доступно всемъ и начиналось съ конца осени или съ начала зимы, когда у всехъ есть еще запасъ зерна, изъ котораго можно было бы отсортировать самое лучшее для посѣва. Одновременно поступили заявленія и изъ другихъ уѣздовъ съ просьбой пріискать такую сортировку, которая, будучи предназначена хотя бы только для сортированія по вѣсу, была бы проще по устройству и доступнѣе по цѣнѣ, чѣмъ Вараксина; этимъ условіямъ наиболѣе удовлетворяетъ шведская сортировка Якобсона, которую Отдѣлъ сталъ изготовлять у мѣстныхъ столяровъ, заказывая металлическія части на заводѣ, причемъ такую сортировку оказалось возможнымъ изготовлять за 25 р., вмѣсто 35 р., во что обходилась выписная отъ заводовъ. Осенью 1893 года уѣздныя земскія собранія: Вьсегонское, Вышневолоцкое, Зубцовское, Корчевское, Новоторжское и Тверское, разрѣшили управамъ отпустить эти сортировки крестьянамъ въ долгъ, съ разсрочкой уплаты на нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ это же время въ г. Кашинѣ, въ отдѣленіи склада «Хозяинъ», была

¹⁾ Осенью 1890 г. озимое, посѣянное сортированнымъ зерномъ, рѣзко отличалось отъ посѣянаго обыкновеннымъ, отличаясь отъ него мощностью, цвѣтомъ и шириной пера.

помѣщена сложная сортировка Варакина; о помѣщеніи въ складѣ сортировки было оповѣщено населеніе Кашинскаго уѣзда, точно такъ же, какъ и Тверскаго, не особенно довѣрчиво относившееся къ этому способу полученія посѣвннхъ сѣмянъ, но теперь, за эти три года, настолько вошедшее во вкусъ, что оказалось возможнымъ появленіе постоянного разъѣзднаго по уѣзду сортировщика. Кромѣ г. Кашина, сортировки Варакина были размѣщены въ 6 усадьбахъ членовъ Отдѣла, приобрѣвшихъ эти сортировки на свой счетъ и согласившихся сортировать на нихъ привозимое крестьянами зерно.

Осенью же 1893 года была устроена Отдѣломъ въ г. Твери кустарно-учебная мастерская съ цѣлью изготовленія и обученія изготовленію земледѣльческихъ орудій, главнымъ образомъ, сортировокъ и вѣялокъ-сортировокъ.

Въ видахъ привлеченія къ разъѣзднему сортированію молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, М. В. Девелемъ была составлена замѣтка *«Подходящее дѣло молодымъ агрономамъ»*, помѣщенная въ № 35 *«Земледѣльской Газеты»* за 1893 годъ. На приглашеніе никто не отозвался; пришлось возложить надежду на содѣйствіе земствъ шести уѣздовъ, упомянутыхъ выше; для оповѣщенія населенія этихъ уѣздовъ была разослана во всѣ селенія брошюрка съ заглавіемъ: *«Нудо сѣять сортированнымъ зерномъ»*, затребованная послѣ для раздачи населенію и другими уѣздами.

Полезность вѣялокъ уже сознается населеніемъ, и если этихъ машинъ почти нѣтъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тверской губерніи, то лишь влѣдствіе значительной цѣны и недостаточной приспособленности къ условіямъ мѣстнаго хозяйства.

Для ближайшаго ознакомленія крестьянъ съ вѣялками, построенными Отдѣломъ, земскія собранія Тверскаго, Новоторжскаго и Вышневолоцкаго уѣздовъ поручили управамъ выдать по одной вѣялкѣ-сортировкѣ бесплатно въ каждую волость, съ тѣмъ, чтобы тотъ крестьянинъ, которому будетъ поручена волостью вѣялка, объѣзжалъ съ нею селенія, по приглашенію домохозяевъ, обязанныхъ уплачивать въ пользу разъѣзжающаго съ вѣялкой по 1 к. съ мѣры зерна.

Въ Осташковскомъ уѣздѣ земствомъ отпущено по одной шведской сортировкѣ каждому земскому начальнику для предоставленія крестьянамъ возможности сортировать свой хлѣбъ на этихъ сортировкахъ бесплатно.

За все время мастерскою Отдѣла были изготовлены 451 вѣялка-сортировка и 246 шведскихъ сортировокъ.

Желая дать вѣсѣмъ желающимъ возможность сортировать свой хлѣбъ не только по вѣсу, но также и по величинѣ, мастерская приступила къ изготовленію ручныхъ ситъ съ круглыми обыкновенными обичайками изъ дерева и съ ткаными полотнами изъ желѣзной проволоки съ продолговатыми отверстиями для всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, а также для очистки льняного сѣмени и сѣмянъ клевера. Кромѣ того, въ видахъ лучшей очистки льняного сѣмени и его сортированія по величинѣ, мастерская изготовляетъ за 20 р. трещетки по системѣ Маро.

Вліяніе дѣятельности Тверскаго Отдѣла не ограничилось предѣлами Тверской губерніи, но отразилось также и на нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Россіи: по примѣру Отдѣла, въ настоящее время устроены сортировальныя станціи въ губерніяхъ Ярославской, Московской, Новгородской, Псковской и другихъ.

Въ виду изложеннаго, Распорядительный Комитетъ признавалъ-бы крайне желательнымъ отмѣтить описанную дѣятельность *Тверскаго Отдѣла* и главнаго дѣятеля этого Отдѣла *М. В. Девеля* медалями Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Наконецъ, Комитетъ постановилъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества о награжденіи медалями Общества или объ исходайствованіи черезъ г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ соответственныхъ почетныхъ наградъ *С. Н. Ленину* и *Э. Ф. Мичерлиху*, первому за труды по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ Комитета съ самаго его основанія и по редактированію описанія выставки, а второго — за труды по организаціи самой выставки и завѣдыванію ею.

Приложеніе № 5.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

прихода и расхода по устройству международной выставки машинъ, приборовъ и снарядовъ для очистки, сортировки и сушки зерна.

Приходъ.

	Руб.	К.
Получено отъ министерства государственныхъ имуществъ	15.000	—
» » главнаго индѣантскаго управленія	500	—
» » Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества	2.000	—

По приходной смѣтѣ:

1) Отъ входныхъ на выставку билетовъ (предполагалось 800 р.)	554	75
2) » продажи указателя выставки (» 150 р.)	80	90
3) » продажи машинъ (» 500 р.)	—	—
4) » случайныхъ доходовъ (» 200 р.)	307	20
5) » продажи сѣмянъ, мѣшковъ и отъ платы за мѣста на выставкѣ (предполагалось 1.150 р.)	1.015	03
Итого	19.457	88

Расходъ (по стат. смѣты).

	Предпо-	Израсходо-	
	ложено.	Руб.	К.
1) На приспособленіе зданія, трансмисію и проч.	4.000	4.092	41
2) На приобрѣтеніе и доставку зерна и сѣмянъ	2.000	1.366	58
3) На приобрѣтеніе нѣкоторыхъ машинъ, преимущественно кустарнаго производства, расходъ на ихъ доставку и обратную отправку.	2.000	91	10
4) На наемъ прислуги, на охраненіе порядка, караулъ, приглашеніе молодыхъ людей для производства испытаній и другія работы.	2.000	1.766	71

	Предполо- жено. Руб.	Израсходи- вано. Руб.	К.
5) Расходы по дѣлопроизводству, по организаціи конкурса и по окончанію всего дѣла	1.500	1.338	57
6) Печатаніе программы, правилъ и переводъ ихъ на иностранныя языки, накладныхъ, публикацій, каталога, указателя, этикетовъ, вывѣсокъ, билетовъ и проч.	2.000	1.841	02
7) На преміи, какъ-то: медали, похвальные листы и денежныя награды.	2.500	1.988	95
8) Отопленіе и освѣщеніе зданій.	1.000	494	10
9) На приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ, посуды, лопать, ковшей, мѣшковъ, брезентовъ, метелокъ и проч.	500	359	96
и 10) Составленіе отчета и необходимыхъ для него чертежей и печатаніе	2.000	1.994	52
Итого.	—	14.733	92
Приходъ.	19.457 р. 88 к.		
Расходъ	14.733 » 92 »		
Наличный остатокъ.	4.723 р. 96 к.		

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 10-го мая 1897 г. № II.

Присутствовали: вице-президентъ А. Н. Бекетовъ, и. д. секретаря Г. И. Танфильевъ, 43 члена и 25 гостей.

1. *И. д. Секретаря* доложилъ, что Совѣтъ, обсудивъ доклады Комиссіи по изданію «Сельской Библіотеки» и «Сельскаго Сборника» имени Императрицы Екатерины II, а также поступившія въ Совѣтъ мнѣнія отдѣльных членовъ Общества, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По «Сельскому Сборнику». Комиссія предлагаетъ издать «оригинальную русскую серію первоначальныхъ учебниковъ для самообразованія, приоровленныхъ къ русскому читателю и уровню его знаній, принимаемая послѣдній въ объемъ курса начальной школы». Выступъ съ тѣмъ, по итѣнію Комиссіи, эти учебниками будутъ пользоваться и лица, не имѣвшія возможности окончить курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи.

Совѣтъ полагаетъ, во-первыхъ, что при изданіи «Сборника» слѣдуетъ имѣть въ виду деревенскую интеллигенцію, т. е. лицъ, достигшихъ извѣстнаго развитія, уже привыкшихъ читать; во-вторыхъ, какъ было постановлено и Общимъ Собраніемъ 24-го Октября 1896 г., изложеніе должно быть систематическое. Совѣтъ полагаетъ, что начинаться «Сборникъ» долженъ съ болѣе общихъ предметовъ, такъ чтобы изложеніе послѣдующихъ могло опираться на изложенномъ въ предшествующихъ и не было надобности въ повтореніи уже разъ изложеннаго въ «Сборникѣ»; въ-третьихъ, часть изданія

желательно выпустить, въ видѣ одного сочиненія, въ 2-хъ или 3-хъ томахъ, съ единствомъ содержанія въ каждомъ, часть же того же изданія—въ видѣ брошюръ, такъ какъ пріобрѣтеніе сразу всего «Сборника» будетъ не всеѣмъ по средствамъ; въ-четвертыхъ, предметовъ прикладного характера въ «Сборникѣ» не предполагается потому, во 1-хъ, что эти предметы будутъ излагаться попутно, въ видѣ примѣровъ, при изложеніи теоретическихъ предметовъ, а во 2-хъ, потому, что вопросамъ прикладного характера будетъ отведено мѣсто въ изданіяхъ «Сельской Библіотеки»; въ-пятыхъ, все изданіе по естественѣднью должно быть редактировано однимъ лицомъ.

2) «Сельская Библіотека» должна, какъ полагаетъ и Комиссія, состоять изъ книгъ для чтенія по вопросамъ чистаго и прикладного естествознанія, при чемъ каждая отдѣльная тема должна излагаться совершенно самостоятельно, независимо отъ другихъ темъ того же изданія. Кроме темъ, указанныхъ въ докладѣ Комиссіи, Совѣтомъ включено въ программу еще сельское хозяйство и сельскохозяйственная технология.

3) Совѣтъ предлагаетъ Общему Собранію утвердить предположенія Комиссіи, съ поправками Совѣта, и поручить Комиссіи, составившей доклады, приступить теперь же къ выработкѣ способа веденія дѣла и къ установленію порядка выпуска изданій, съ тѣмъ чтобы, по возможности, къ осени вся предварительная работа была закончена и Общее Собраніе могло утвердить осенью окончательный планъ изданій.

А. П. Мертваго заявилъ, что и. д. секретаря внесено на обсужденіе Общаго Собранія мнѣніе, Совѣтомъ не утвержденное, потому что Совѣтъ для утвержденія доклада вновь не собрался. Въ докладъ и. д. секретаря вошли мнѣнія отдѣльныхъ членовъ, а не мнѣніе Совѣта, который, напр., совѣтъ не дѣлалъ постановленія по вопросу о редакторѣ.

Вице-президентъ предложилъ вопросъ о редакторѣ обсудить въ Собраніи.

И. д. Секретаря заявилъ, что вопросъ о редакторѣ, поднятый съ Совѣтъ А. Н. Бекетовымъ, ни съ чьей стороны возраженій не встрѣтилъ, почему онъ и былъ включенъ въ докладъ Совѣта, не утвержденный потому, что Совѣтъ съ тѣхъ поръ вновь не успѣлъ собраться.

А. А. Никоновъ заявилъ, что мнѣніемъ Совѣта можно считать только то, что обсуждалось и баллотировалось.

А. Н. Бекетовъ. Нѣтъ надобности баллотировать вопросы, не встрѣчающіе возраженій.

И. д. Секретаря. Если относиться къ дѣлу такъ формально, какъ требуетъ г. Никоновъ, то засѣданіе Общаго Собранія не можетъ считаться состоявшимся, потому что на его обсужденіе не внесено мнѣнія, Совѣтомъ утвержденного.

А. А. Никоновъ не настаиваетъ на формальной точкѣ зрѣнія.

В. И. Чарнолуцкий. Мнѣніе Совѣта состоялось, почему оно и подлежитъ обсужденію. В. И. предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ доклада Комиссіи.

А. Ф. Рудзкій заявилъ, что прежде, чѣмъ приступать къ баллотировкѣ доклада Комиссіи, необходимо его обсудить; что Комиссія желаетъ на Мордвиновскій капиталъ, пожертвованный на изданіе книгъ по сельскому хозяйству, издавать книги по обширному циклу наукъ, до психологій и права включительно, которыя въ кругъ занятій Общества не входятъ, тогда какъ сельское хозяйство изъ программы совѣтъ исключено, чего Общество никоимъ

образом допустить не должно. Затѣмъ, Комиссія присвоиваетъ себѣ компетенцію оцѣнивать талантливость представляемыхъ авторами сочиненій по естествознанію, хотя въ составѣ Комиссіи нѣтъ достаточно компетентныхъ для этого лицъ.

А. Н. Бекетовъ замѣтилъ, что Общество всегда считало себя въ правѣ издавать на пожертвованныя графомъ Мордвиновымъ средства не только книги по сельскому хозяйству, но и по естествознанію, какъ основѣ сельского хозяйства.

А. А. Никоновъ и *Г. А. Фальборкъ* заявили, что Комиссія будетъ оцѣнивать трудъ, какъ органъ избравшаго ее Общества, и что оцѣниваться будетъ не научная сторона трудовъ, а соответствіе ихъ съ задачами, преслѣдуемыми Обществомъ.

Г. И. Танфильевъ замѣтилъ, возражая г. Никонову, что въ Комиссіи нѣтъ представителей всѣхъ Отдѣленій Общества, почему мнѣніе ея не можетъ считаться мнѣніемъ Общества и оцѣнка ею трудовъ не есть оцѣнка Обществомъ.

А. Н. Бекетовъ. Комиссія будетъ только разсматривать сочиненія при участіи компетентныхъ лицъ, самостоятельное же цензурованіе ею авторитетовъ Совѣтъ не допуститъ-бы.

А. М. Калмыкова заявила, что профессора Сѣченовъ и Тимирязевъ, ознакомившись съ программами Комиссіи, одобрили ихъ и выразили свою готовность разработать нѣкоторыя темы для будущихъ изданій. Что касается упрека въ исключеніи изъ программы вопросовъ сельского хозяйства, то объясняется это тѣмъ, что составить для всей Россіи руководство по сельскому хозяйству чрезвычайно трудно или даже прямо невозможно, какъ полагаютъ и *В. Г. Котельниковъ* и покойные *Костычевъ* и *Черняевъ*. Если же въ Комиссію будутъ представлены труды по сельскому хозяйству, то она отнюдь не отказывается отъ ихъ изданія.

В. П. Воронцовъ находитъ желательнымъ издавать газету для крестьянскаго хозяйства; точно также и «Сельскій Сборникъ» долженъ издаваться для читателя деревни, а не для развитого человѣка вообще, что не одно и то же, ибо у крестьянина другой кругъ интересовъ, чѣмъ у жителей города, которые Комиссія, повидимому, не имѣла въ виду. Крестьянину нужна книга не объ отвлеченныхъ предметахъ, а объ окружающей природѣ и хозяйствѣ.

А. М. Калмыкова полагаетъ, что между городскимъ и сельскимъ читателемъ нѣтъ той разницы, какую допускаетъ *В. П. Воронцовъ*, что издавать книгу специально для крестьянина Комиссія въ настоящее время не можетъ.

В. П. Чарнолуцкий считаетъ мотивировку рѣчи *В. П. Воронцова* оскорбительною для крестьянина.

В. П. Воронцовъ замѣтилъ, что, указывая на особенности возрѣвнй крестьянина, онъ отнюдь не унижаетъ, а напротивъ, возвышаетъ его.

А. Н. Бекетовъ ничего не видитъ оскорбительнаго для крестьянина въ рѣчи *В. П. Воронцова*, который крестьянина ставитъ даже выше интеллигента, часто имѣющаго самыя смутныя понятія объ окружающей природѣ.

В. П. Чарнолуцкий проситъ свое мнѣніе занести въ журналъ.

Г. П. Сазоновъ возражаетъ *В. П. Чарнолускому*.

А. А. Гинкенъ считаетъ желательнымъ приступить сначала къ изданію «Сельскаго Сборника», какъ введенія къ «Сельской Вибліотекѣ», такъ какъ читатель долженъ сначала получить представленіе объ общихъ вопросахъ;

затѣмъ, изданіе «Сборника» можетъ быть окончено скорѣе, чѣмъ изданіе «Библіотеки».

В. И. Покровскій считаетъ необходимымъ включить въ программу «Сельской Библіотеки» также и сельское хозяйство, такъ какъ вполне можно издать учебники по отдѣльнымъ районамъ и по отдѣльнымъ вопросамъ, напр., по травосѣянію, удобренію, молочному хозяйству и др.

М. А. Дозина-Дозинскій и *А. И. Вениковскій* присоединяются къ мнѣнію Коммиссіи.

В. И. Яковенко считаетъ, что Коммиссія выработала слишкомъ обширную программу, не ограничивъ ее предметами дѣятельности Общества, и что изданіе должно имѣть въ виду грамотнаго крестьянина.

С. А. Дедюлинъ присоединяется къ мнѣнію *В. И. Покровскаго* и *В. И. Яковенко*.

А. Н. Бекетовъ предлагаетъ рѣшить вопросъ о читателѣ.

А. П. Мертваго, *В. И. Чернолуцскій*, *А. А. Никоновъ*, *А. И. Вениковскій* и *А. М. Калмыкова* предлагаютъ баллотировать доклады Коммиссіи.

И. д. Секретаря считаетъ болѣе правильнымъ баллотировать сначала доклады Коммиссіи съ поправками Совѣта.

Г. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ о порядкѣ разрѣшенія вопроса. 24 голосами противъ 14 рѣшено баллотировать сначала доклады Коммиссіи. Послѣ этого, значительное число членовъ (10) оставило Собраніе.

Затѣмъ, вставаніемъ большинство (26 противъ 3-хъ) приняло доклады Коммиссіи объ изданіи «Сельской библіотеки» и «Сельскаго Сборника».

Исправляющій должность Секретаря читаетъ поправки Совѣта. Поправка относительно читателя принята. Поправка, касающаяся систематичности и формы изданія, признана излишней.

Включеніе въ программу «Сельской Библіотеки» вопросовъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной технологіи принято.

Послѣднее предложеніе Совѣта (III) принято въ слѣдующей редакціи: Совѣтъ предлагаетъ поручить Коммиссіи, составившей доклады, приступить теперь-же къ выработкѣ способа веденія дѣла и къ установленію порядка выпуска изданій, съ тѣмъ, чтобы, по возможности, къ осени вся предварительная работа была закончена и Общее Собраніе могло утвердить осенью окончательный планъ организаціи изданія.

По желанію *В. И. Чернолуцкаго* и *А. И. Вениковскаго*, по при возраженіяхъ со стороны *А. А. Гинкена* и *исправляющаго должность Секретаря*, Собраніе, не читая докладовъ по пунктамъ, большинствомъ 26 голосовъ противъ 3-хъ, постановило считать доклады Коммиссіи, за сдѣланными поправками, принятыми.

Г. Предсѣдатель проситъ занести въ журналъ, что постановленіе состоялось при наличности 29-ти членовъ. *Н. А. Окуевъ* проситъ прибавить, что вопросъ рѣшенъ 26-ю голосами противъ 3-хъ.

II. Въ члены Общества избраны: графъ *Гейденъ*, Александръ Федоровичъ, землевладѣлецъ Подольской губ., лейтенантъ гвардейскаго экипажа, по I, II и III отд.,—по предложенію графа *П. А. Гейдена*, *В. П. Ивкова* и *А. В. Враскаго*; *Лазаревъ*, Карлъ Петровичъ, специалистъ по статистикѣ, по III отд.,—по предложенію *А. П. Мертваго*, *В. И. Покровскаго* и *А. А. Радцига*; графъ *Лубенскій*, Адамъ Ѳомиичъ, по III отд.,—по предложенію *А. П.*

Мертваго, В. И. Покровскаго и А. А. Радцига; и *Монаховъ*, Василій Васильевичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, по II и III отд.,—по предложению П. М. Соловьева, Г. И. Танфильева и Л. З. Лансере.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Журналъ засѣданія I Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 16-го января 1897 года.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ, секретарь Отдѣленія А. Д. Педашенко, 25 членовъ и 8 гостей.

1) *А. С. Карцевъ* прочелъ докладъ «о пустыющихъ на югѣ земляхъ», по выслушаніи котораго предсѣдателемъ было поставлено на обсужденіе Отдѣленія предложенное докладчикомъ пожеланіе о томъ, чтобы пустыющія на нашемъ югѣ земли покупались правительствомъ и заселялись крестьянами. Послѣ весьма оживленныхъ преній по этому вопросу, въ которыхъ приняли участіе, кромѣ самого докладчика: графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, Г. П. Сазоновъ, С. Н. Ленинъ, Г. И. Танфильевъ, А. Е. Филипченко и С. А. Дедюлинъ, Отдѣленіе выразило пожеланіе, чтобы правительство обратило вниманіе на необходимость заселенія нашихъ пустыющихъ окраинъ русскимъ населеніемъ, а также и на то, что привозимые къ намъ изъ-за границы, на крупную сумму, фрукты и овощи, съ успѣхомъ могли бы воздѣлываться на нашемъ югѣ, почему и мѣропріятія къ развитію тамъ этихъ культуръ могли бы совершенно устранить помянутый ввозъ. Докладчику выражена благодарность.

2) Заслушавъ докладъ Коммисіи о награжденіи автора описанія Мошгородищенскаго имѣнія. Послѣ вызванныхъ этимъ докладомъ преній, въ которыхъ приняли участіе Г. И. Танфильевъ, А. С. Карцевъ, С. Н. Ленинъ, С. А. Дедюлинъ, графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, Г. П. Сазоновъ и Г. А. Фальборкъ, рѣшеніе вопроса отложено до болѣе многолюднаго Собранія Отдѣленія.

3) *А. Д. Сергѣевскій* сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ предпринятаго имъ испытанія различныхъ удобреній на черноземѣ Пензенской губ. Въ вызванномъ этимъ сообщеніемъ обмѣнѣ мнѣній приняли участіе, кромѣ самого докладчика, графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, С. А. Дедюлинъ, Г. П. Сазоновъ и И. А. Дедюлинъ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Журналъ засѣданія I Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 27-го марта 1897 года.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, секретарь Отдѣленія А. Д. Педашенко, 43 члена и 10 гостей.

1) Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія Отдѣленія 21-го марта 1897 года¹⁾.

¹⁾ Журналъ засѣданія 21-го марта напечатанъ въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества за 1897 г., кн. 2-я, стр. 76.

2) Заслушанъ и утвержденъ, безъ возраженій, докладъ медальной Комиссиі о назначеніи медалей на провинціальныя выставки.

3) Подвергнуто обсужденію вопросъ о награжденіи медалью Г. Я. Близнина за его многолѣтніе и плодотворныя труды по метеорологіи. Постановлено, согласно съ предложеніемъ особой, разсматривавшей этотъ вопросъ, Комиссиі, наградить г. Близнина малою золотою медалью.

4) Произведены выборы товарища предсѣдателя Отдѣленія. По баллотировкѣ шарами избранъ *А. П. Мертваго*.

5) Подвергнуто обсужденію ходатайство Почвенной Комиссиі объ ассигнованіи средствъ на ея научныя изслѣдованія въ 1897 году. Выслушавъ подробную мотивировку этого ходатайства, сообщенную Г. И. Танфильевымъ, Отдѣленіе, по баллотировкѣ записками, ассигновало на расходы по предположеннымъ Почвенною Комиссіею изслѣдованіямъ 1.000 р.

6) Баронъ *Э. А. Штейнелъ* прочелъ докладъ «О дѣсократствѣ, конократствѣ и волократствѣ», послѣ чего засѣданіе было закрыто.

Журналъ засѣданія I Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 22-го апрѣля 1897 года.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, секретарь Отдѣленія А. Д. Педашенко, 16 членовъ и 5 гостей.

1) Доложено письмо г. Шабунина, изъ Архангельской губ., съ просьбою о высылкѣ ему нѣкоторыхъ сѣмянъ наложеннымъ платежомъ. Ходатайство это рѣшено отклонить, въ виду непредставленія г. Шабунинымъ отчетовъ о результатахъ его прежнихъ опытовъ, для которыхъ Отдѣленіе снабжало его сѣменами.

2) Доложено, переданное на заключеніе Отдѣленія Совѣтомъ Общества, заявленіе о желательности перевода на русскій языкъ книги «Die Lehre von Pflanzenbau». Переводъ книги признанъ желательнымъ.

3) Доложено письмо учителя Чембарскаго училища, г. Сергіевского, съ просьбою о предоставленіи ему денежной субсидіи, въ размѣрѣ 100 руб., на продолженіе предпринятыхъ имъ сельско-хозяйственныхъ опытовъ и о снабженіи его сельско-хозяйственными книгами и метеорологическими приборами. Постановлено: ассигновать изъ средствъ Отдѣленія, въ пособіе г. Сергіевскому на производство сельско-хозяйственныхъ опытовъ, 100 р., обусловивъ выдачу этихъ денегъ требованіемъ представленія Отдѣленію отчетовъ о ходѣ работъ, и выслать ему, за счетъ Отдѣленія, слѣдующія книги: Костычева «Ученіе объ удобреніи», «Кормовыя растенія» и «Объ обработкѣ и удобреніи чернозема»; всѣ «Весѣды по земледѣлію» Котельникова, «О сельскомъ хозяйствѣ» Кренке, «Химическія основы земледѣлія» А. Энгельгардта и Лекутэ «Основы улучшающаго почву хозяйства». По ходатайству о предоставленіи метеорологическихъ приборовъ, постановлено выслать г. Сергіевскому, за счетъ Отдѣленія, дождемѣръ и флюгеръ съ аппаратомъ для измѣренія силы вѣтра.

4) Произведены выборы секретаря Отдѣленія, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности А. Д. Педашенко. По баллотировкѣ шарами избранъ *П. Н. Соколовъ*.

5) Доложено о полученномъ отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ предложеніи высказаться по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи нашихъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ. Въ виду наступленія каникулъ, разсмотрѣніе этого вопроса рѣшено отложить до осени.

6) *П. И. Броуновъ* прочелъ докладъ «О метеорологическихъ наблюденіяхъ». Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе, кромѣ самого докладчика, гг. Измаковъ, графъ И. В. Стенбокъ-Ферморъ, Г. П. Сазоновъ и Висковичъ, рѣшено помѣстить докладъ въ «Трудахъ» Общества. Докладчику выражена благодарность.

Передъ закрытіемъ засѣданія выражена благодарность оставляющему должность секретаря Отдѣленія А. Д. Педашенко, за его службу Отдѣленію.

Журналъ засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1-го апрѣля 1897 года.

Присутствовали: председатель II Отдѣленія Л. З. Лансере, товарищъ председателя С. Н. Ленинъ, президентъ Общества графъ Гейденъ, 24 члена и 5 гостей. За отсутствіемъ В. А. Витмера, обязанности секретаря исполнялъ В. В. Девель.

I. Прочитаны и утверждены журналы засѣданій II Отдѣленія 14-го января и 4-го марта 1897 года.

II. *Г. Предсѣдатель*, предложивъ Собранію приступить къ избранію председателя II Отдѣленія, передалъ предѣдательство С. Н. Ленину. Закрытыми записками были намѣчены кандидатами въ предѣдатели II Отдѣленія Л. З. Лансере и А. Н. Измаковъ.

При баллотировкѣ шарами, г. Лансере получилъ 14 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ шаровъ, причемъ г. Лансере въ баллотировкѣ не участвовалъ. Г. Измаковъ получилъ 13 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, при чемъ въ баллотировкѣ не участвовали оба кандидата. Въ виду такихъ результатовъ баллотировки, по предложенію предѣдательствующаго, Собраніе признало выборы председателя II Отдѣленія, на основаніи §§ 37, 34, 64 устава Общества, не состоявшимися.

III. Заслушанъ докладъ *В. В. Гулевича*: «О несоразимыхъ постройкахъ на Нижегородской выставкѣ 1896 года». Послѣ преній по докладу, въ которыхъ участвовали гг. Измаковъ, Языковъ-Полюшко, Дедюлинъ, Нечаевъ, Лансере и Ленинъ, выражена благодарность докладчику. Засѣданіе закрыто.

Журналъ засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1-го мая 1897 г.

Присутствовали: предсѣдатель Л. З. Лансере, товарищъ предсѣдателя С. Н. Ленинъ, секретарь В. А. Витмеръ, 28 членовъ и 4 гостя.

1. Разсматривался вопросъ о разсылкѣ земствамъ журналовъ засѣданій Отдѣленія, посвященныхъ вопросу о хлѣбныхъ залежахъ. Постановили войти въ Совѣтъ Общества съ просьбой о производствѣ этой разсылки отъ имени г. Президента.

2. Происходили выборы предсѣдателя II Отдѣленія: В. Э. Гагенъ-Торнъ дѣлаегъ заявленіе, что въ прежней дѣятельности Общества существуютъ прецеденты избранія предсѣдателя менѣе чѣмъ 20-ю голосами, т. е. не всегда соблюдался тотъ порядокъ, на основаніи котораго выборы въ прошломъ засѣданіи признаны были недействительными. Затѣмъ предсѣдательское мѣсто занялъ С. Н. Ленинъ и происходятъ выборы.

Записками намѣчены были гг. Лансере, Измайловъ и Старынкевичъ; баллотировка шарами происходила между двумя первыми лицами: Л. З. Лансере получилъ 24 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шара, Измайловъ—13 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ. Предсѣдателемъ избранъ Л. З. Лансере.

3. Доложено о разработкѣ собранныхъ Обществомъ данныхъ о матеріалахъ для неогораемыхъ построекъ въ сѣверной Россіи. Признавъ произведенную разработку не вполне удовлетворительной, Отдѣленіе постановило дополнить и исправить составленный на основаніи полученныхъ свѣдѣній сводъ данныхъ по этому вопросу.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

О необходимости подвести итоги имѣющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству.

(Докладъ секретаря I Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества П. Н. Соковнина, читанный въ засѣданіи Отдѣленія 26-го ноября 1897 г.).

Участвуя въ заботахъ объ экономическихъ нуждахъ Россіи, Императорское Вольное Экономическое Общество имѣетъ передъ собой такое обширное поле дѣйствій, при которомъ цѣлесообразная дѣятельность Общества невозможна безъ неуклоннаго стремленія къ извѣстной системѣ въ расходованіи его силъ и средствъ. Поэтому, выступая съ предложеніемъ объ осуществленіи Обществомъ какого-либо отдѣльнаго практическаго начинанія, необходимо, какъ я думаю, хотя въ главныхъ чертахъ, освѣтить значеніе даннаго начинанія по отношенію его къ общему плану дѣятельности Общества. Въ настоящемъ случаѣ задача эта облегчается тѣмъ, что предлагаемая мною работа имѣетъ въ виду силы и средства одного лишь I Отдѣленія Общества, сфера дѣятельности котораго значительно болѣе сужена и укладывается въ вполне опредѣленныя рамки.

Изъ многочисленныхъ условій, отъ совокупнаго вліянія которыхъ зависитъ то или другое состояніе народнаго хозяйства, специально вниманію нашего Отдѣленія подлежатъ *внутренніе недостатки* этого хозяйства, зависящіе отъ несоотвѣтствія его организаціи и его техническихъ приѣмовъ съ измѣняющимся вѣшними условіями и современнымъ состояніемъ сельскохозяйственной науки. Въ силу этого, и работы Отдѣленія должны сосредоточиться на вопросахъ агрономическаго знанія и практической агрономической дѣятельности.

Очевидно, однако, что, при крайне ограниченномъ бюджетѣ Отдѣленія, оно не можетъ принять сколько-нибудь серьезнаго непо-

средственного участія въ мѣстной агрономической дѣятельности. Отрывочные же шаги въ этомъ направленіи, примѣры которыхъ представляютъ нѣкоторыя изъ практическихъ начинаній Отдѣленія, истощаютъ его средства далеко не пропорціонально своему значенію въ хозяйствѣ страны и, уже въ силу этого, не могутъ быть признаны рациональными ¹⁾).

Съ другой стороны, едвали можетъ получить правильно установившійся характеръ и непосредственное участіе Отдѣленія въ дѣлѣ развитія агрономической науки. Критика вопросовъ агрономическаго знанія требуетъ работы опытныхъ станцій, полей, лабораторій и самихъ практическихъ хозяйствъ и, развѣ въ исключительныхъ только случаяхъ, можетъ явиться предметомъ занятій собранія членовъ Отдѣленія. Между тѣмъ, устройство и содержаніе опытныхъ сельскохозяйственныхъ учреждений, при существованіи у насъ министерства земледѣлія и при наличности сельскохозяйственной дѣятельности земствъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, само собою выходитъ изъ круга ближайшихъ задачъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, да и врядъ-ли ему подѣ силу.

Соображенія эти, какъ мнѣ кажется, естественно приводятъ къ заключенію, что постоянною текущею заботою I Отдѣленія, въ области агрономическихъ вопросовъ, должно служить, главнымъ образомъ, *накопленіе фактовъ, доставляемыхъ нашею мѣстною сельскохозяйственною жизнью, объединеніе этихъ фактовъ и извлеченіе изъ нихъ возможныхъ обобщающихъ выводовъ.*

Едва-ли будетъ рискованнымъ утверждать, что какъ разъ въ этомъ отношеніи ощущается весьма крупный пробѣлъ въ настоящей организаціи нашего агрономическаго дѣла. Исторически сложившаяся у насъ привычка обращаться въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ къ заграничному опыту приводитъ къ тому что данныя нашего собственнаго опыта нерѣдко остаются мало использованными, не принося и доли возможнаго съ ихъ стороны содѣйствія къ освѣщенію и разрѣшенію многихъ вопросовъ практической дѣятельности. Между тѣмъ, почти всѣ вопросы агрономическаго характера настолько связаны съ мѣстными естественными, экономическими и бытовыми условіями, что только систематическое изслѣдованіе фактовъ мѣстной дѣйствительности можетъ дать пра-

¹⁾ Какъ на примѣръ такого начинанія, можно указать на отпускъ субсидій одному изъ учителей народныхъ школъ на производство сельскохозяйственныхъ опытовъ, потребовавшій затраты около 25% годового бюджета Отдѣленія.

вильное основаніе для тѣхъ или другихъ обобщающихъ ихъ рѣшеній.

Центральное для Россіи положеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества обязываетъ его обратить самое серьезное вниманіе на восполненіе указываемаго пробѣла; положивъ же эту задачу въ основу дѣятельности своего I Отдѣленія, Общество, несомнѣнно, окажетъ вполнѣ реальную, посильную для него услугу русскому агрономическому дѣлу.

Обращаясь съ этой точки зрѣнія къ нашей сельскохозяйственной жизни, нельзя не признать однимъ изъ крупнѣйшихъ ея современныхъ явленій безостановочное развитіе и распространеніе мѣропріятій по непосредственному агрономическому содѣйствию мѣстному хозяйству, предпринимаемыхъ нашими земскими учрежденіями.

Въ ряду вопросовъ практической дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства, на первый планъ долженъ быть поставленъ вопросъ о возможно широкомъ распространеніи у насъ сельскохозяйственныхъ знаній, причемъ едва-ли нужно упоминать, что особыхъ въ этомъ отношеніи заботъ заслуживаетъ хозяйство крестьянское. Дѣйствительно, въ то время, какъ къ услугамъ частновладѣльческихъ хозяйствъ являются спеціальныя сельскохозяйственныя учебныя заведенія, высшія и среднія, и спеціальная сельскохозяйственная литература, а принципъ индивидуализма, на которомъ они построены, сообщаетъ имъ сравнительную подвижность, крестьянское хозяйство, въ лучшемъ, при теперешнихъ условіяхъ, исключительномъ случаѣ, можетъ обезпечить себя лишь знаніями, даваемыми низшею сельскохозяйственною школою, оставаясь въ главной своей массѣ совершенно отчужденнымъ отъ указаній современной науки и обладая притомъ, по особенностямъ своей организаціи, несравненно меньшею подвижностью.

Естественно, поэтому, что вопросъ о воздѣйствіи на крестьянское хозяйство со стороны сельскохозяйственныхъ знаній выдвинуть самую жизнь въ качествѣ очереднаго вопроса мѣстной агрономической дѣятельности, требующаго особыхъ путей для своего разрѣшенія.

Идя на встрѣчу этой потребности, практика мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, на ряду съ распространеніемъ элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ народной школѣ, выра-

ботала особую систему мѣръ, которыя, имѣя въ виду массовое проведеніе въ жизнь различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, могли бы быть названы мѣрами *непосредственнаго агрономическаго руководительства хозяйствомъ даннаго района*. Къ мѣрамъ этого рода относятся: устройство образцовыхъ хозяйствъ, организація отдѣльныхъ показательныхъ опытовъ, демонстрированіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, организація общедоступныхъ чтеній и бесѣдъ по вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, изданіе касающихся этихъ вопросовъ дешевыхъ популярныя сочиненій и пр.

Первоначально организація у насъ поименованныхъ мѣръ носила болѣе или менѣе случайный, отрывочный характеръ, но затѣмъ, по мѣрѣ накопленія соответствующаго опыта, къ проведенію ихъ стали привлекаться лица со спеціальною сельскохозяйственною подготовкою и, мало по малу, онѣ приняли во многихъ мѣстностяхъ Россіи вполнѣ организованную форму, получивъ, въ то же время, полную равноправность съ другими мѣстными мѣропріятіями экономическаго характера.

Колыбелью организованнаго содѣйствія техникѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства явилось Пермское губернское земство, которое еще въ 1883 году, съ цѣлью улучшенія мѣстнаго земледѣлія, учредило у себя постоянныя должности особыхъ агентовъ по сельскохозяйственной части — агрономическихъ смотрителей. Обязанности этихъ лицъ состоятъ въ завѣдываніи дѣломъ распространенія улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ, въ заботахъ о распространеніи усовершенствованныхъ орудій и машинъ, въ организаціи показательныхъ опытовъ на особо арендуемыхъ участкахъ земли, а также въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, во введеніи культуры травъ и другихъ новыхъ для данной мѣстности растений, въ указаніяхъ способовъ борьбы съ появляющимися вредными насѣкомыми, животными и растительными паразитами и, наконецъ, въ содѣйствіи развитію сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ. Вскорѣ примѣру Пермскаго земства послѣдовало Вятское губернское земство, начало учрежденія спеціальной сельскохозяйственной организаціи котораго относится къ 1886 году. Въ 1887 г. къ нимъ присоединилось Херсонское губернское земство, въ 1889 году — Московское и т. д., и, въ настоящее время, постоянными агентами по проведенію въ жизнь различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, въ лицѣ агрономовъ, располагають 84 уѣзда земской Россіи, не считая такихъ же земскихъ агентовъ, съ райономъ дѣятельности, распространяющимся на

цѣлыя губерніи, которые имѣются въ настоящее время при 18 губернскихъ земствахъ.

Такимъ образомъ, мѣры непосредственнаго содѣйствія улучшенію техники мѣстнаго сельскаго хозяйства, въ организованной формѣ, охватываютъ въ настоящее время уже весьма значительную площадь и практика ихъ, за выше чѣмъ десятилѣтній періодъ, успѣла, несомнѣнно, накопить достаточный запасъ опытныхъ данныхъ.

Несмотря на это, самый вопросъ о степени цѣлесообразности названныхъ мѣръ, по крайней мѣрѣ во многихъ своихъ частностяхъ, далеко не можетъ считаться окончательно выясненнымъ. До настоящаго времени, за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльных монографій по этому вопросу, всё сводныя по немъ работы имѣли въ виду изслѣдованіе, главнымъ образомъ, исторической, организационной и, такъ сказать, количественной стороны дѣла. Сюда относятся: изданный департаментомъ земледѣлія обширный трудъ Г. П. Сазонова «Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству» (съ 1865 по 1895 гг.), ежегодно издаваемый съ 1895 г. тѣмъ же департаментомъ «Справочный указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений», а также два обзора, предпринятые по мысли и на средства: одинъ — Полтавскаго губернскаго земства, представляющій краткое обзорѣніе экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губерній, за время съ 1865 по 1892 гг., и другой — Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, охватывающій мѣропріятія по сельскому хозяйству всѣхъ губернскихъ и 240 уѣздныхъ земствъ за 1892—1893 года.

Всѣ эти изданія, преслѣдуя свои опредѣленные задачи, не затрогиваютъ вопроса о той обстановкѣ, въ которой протекаетъ въ различныхъ мѣстностяхъ дѣятельность непосредственныхъ исполнителей земскихъ сельскохозяйственныхъ начинаній, о фактахъ, характеризующихъ дѣйствительное отношеніе къ нимъ сельскаго населенія, и, наконецъ, о самихъ результатахъ этихъ мѣръ. Между тѣмъ, очевидно, что только всестороннее изученіе именно этой стороны дѣла, основанное на тщательномъ подборѣ и систематической группировкѣ относящихся къ ней фактовъ, можетъ дать надлежащія основанія къ правильному освѣщенію какъ общаго, такъ и связанныхъ съ нимъ многообразныхъ частныхъ вопросовъ по улучшенію техники крестьянскаго хозяйства.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ I Отдѣленію И. В. Э. Общества съ предложеніемъ принять на себя инициативу исполненія труда, который, собравъ и систематически сгруппировавъ всѣ характерныя, подъ часъ, можетъ быть, и мелоч-

ные, факты, накопленные дѣятельностью земскихъ агрономовъ, даль бы, наконецъ, сводныя по нимъ заключенія, столь необходимыя для правильной всесторонней оцѣнки этого огромнаго по своимъ задачамъ дѣла. Весьма серьезное практическое значеніе такой оцѣнки не подлежитъ сомнѣнію. Во-первыхъ, она явилась бы существеннымъ подспорьемъ для самихъ земствъ, которыя, при рѣшеніи вопросовъ о дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства, и до настоящаго времени, въ большинствѣ случаевъ, лишены возможности руководствоваться соответствующими указаніями опыта. Во-вторыхъ, предлагаемое изслѣдованіе служило бы незамѣнимымъ руководствомъ какъ для подготовки, такъ и для самой дѣятельности земскихъ агрономовъ, которые пока также лишены какихъ либо основныхъ направляющихъ указаній и нерѣдко повторяютъ, благодаря этому, ошибки, устраненныя уже въ другихъ мѣстностяхъ опытомъ дѣятельности ихъ коллегъ. Въ-третьихъ, попутно съ выясненіемъ вопроса о дѣятельности агрономовъ, изслѣдованіе это могло бы освѣтить весьма важные вопросы, касающіеся прогресса сельскохозяйственной техники въ крестьянскомъ хозяйствѣ, и, прежде всего, вопросъ о введеніи въ крестьянское хозяйство различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній при общинномъ землевладѣніи и, наконецъ, оно дало бы всѣ основанія для установленія болѣе или менѣе опредѣленнаго взгляда на настоящую отрасль земской дѣятельности среди самого нашего общества, которое, судя по мнѣніямъ періодической печати, и до сихъ поръ дѣлится въ этомъ отношеніи на два противоположныхъ лагеря.

Съ подробностями проекта программы предполагаемаго изслѣдованія гг. члены Отдѣленія могутъ ознакомиться по розданному имъ приложенію къ настоящему докладу (см. *Приложенія I и II, стр. 120 и 123*), и мнѣ остается пояснить лишь тѣ общія основанія, на которыхъ построена эта программа.

Прежде всего, безспорно, что ближайшія задачи дѣятельности агрономовъ, а отчасти и способы разрѣшенія этихъ задачъ, всецѣло должны отражать на себѣ вліяніе совокупности мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, почему и изслѣдованіе этой дѣятельности невозможно безъ тщательнаго сопоставленія ея проявленій съ характеромъ помянутыхъ условій. Въ виду этого, въ программу предлагаемаго изслѣдованія неизбѣжно долженъ войти вопросъ о естественныхъ, экономическихъ и чисто сельскохозяйственныхъ особенностяхъ районовъ дѣятельности агрономовъ. При этомъ, въ частности, не можетъ не представлять интереса и вопросъ о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя проникли въ мѣстную хозяйственную среду помимо

агрономовъ, подъ вліяніемъ примѣровъ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ; надлежащее освѣщеніе этого вопроса, независимо отъ его самостоятельнаго значенія, приобретаетъ особенную цѣну въ связи съ выясненіемъ вопросовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ предлагаемому изслѣдованію.

Слѣдующій затѣмъ отдѣлъ изслѣдованія долженъ состоять изъ сжатой исторической справки объ организаціи въ данномъ районѣ агрономической помощи и о возникновеніи въ немъ агрономическаго пункта, а также изъ свѣдѣній о предоставленныхъ въ распоряженіе каждаго изъ агрономовъ вспомогательныхъ для ихъ дѣятельности средствахъ и учрежденіяхъ.

Оба помянутые отдѣла, имѣя, по отношенію къ центральному вопросу изслѣдованія, чисто служебное значеніе, должны быть, какъ по своему объему, такъ и по характеру изложенія, строго подчинены главному отдѣлу программы, включающему вопросы о самой дѣятельности агрономовъ. Отдѣлъ этотъ, въ цѣляхъ возможно болѣе однородной и систематической группировки относящихся къ нему фактовъ, долженъ, какъ я думаю, дѣлиться на двѣ главныя группы вопросовъ, а именно: во-первыхъ, вопросы о дѣятельности агрономовъ по воздѣйствію на организацію мѣстнаго хозяйства, т. е. о дѣятельности по такимъ улучшеніямъ, введеніе которыхъ влечетъ за собой перестройку всего хозяйственнаго организма (какъ, напр., введеніе травосѣянія, введеніе пара или его новыхъ видовъ и пр.), и, во-вторыхъ, вопросы о дѣятельности по воздѣйствію на технику мѣстнаго хозяйства, имѣющей въ виду улучшеніе отдѣльныхъ хозяйственныхъ пріемовъ (какъ то: обработки почвы, посѣва, ухода за растеніями, уборки и храненія хлѣба и пр.). Для того, чтобы отвѣты на эту часть программы носили, по возможности, строгій фактическій характеръ, необходимо, какъ мнѣ кажется, обусловить ихъ требованіемъ о сообщеніи имѣющихся, въ каждой данной отрасли дѣятельности агрономовъ, конкретныхъ примѣровъ.

Наконецъ, заключительная часть программы должна дать перечень тѣхъ выводовъ, къ которымъ приводитъ опытъ агрономической дѣятельности въ данномъ районѣ.

Переходя теперь къ предполагаемой организаціи самого исполненія настоящаго труда, необходимо замѣтить, что обычный способъ исполненія подобныхъ сводныхъ работъ, по печатнымъ матеріаламъ, едва ли могъ бы быть, въ данномъ случаѣ, цѣлесообразнымъ. Представляемые земскими агрономами очереднымъ земскимъ собраніямъ годовые отчеты, приноравливаясь къ отчетнымъ требованіямъ этихъ послѣднихъ, во многихъ случаяхъ далеко не исчерпываютъ

всѣхъ сторонъ поставленнаго нами вопроса, не говоря уже о томъ, что многіе изъ этихъ отчетовъ остаются не напечатанными. Вслѣдствіе этого, въ интересахъ необходимой полноты и возможной живности проектируемаго труда, казалось бы наиболѣе правильнымъ обратиться за потребными для него данными непосредственно на мѣста, къ самимъ агрономамъ, обусловивъ сообщеніе этихъ данныхъ, въ цѣляхъ ихъ однородности и сравнимости, точно установленной программой. Предлагаемый способъ коллективнаго выполненія труда, имѣя за собой несомнѣнныя преимущества, встрѣчаетъ однако возраженія въ томъ обстоятельствѣ, что агрономы, какъ наиболѣе близко стоящія къ дѣлу лица, не могутъ явиться, въ настоящемъ случаѣ, вполнѣ объективными, безпристрастными сотрудниками. Возраженіе это, имѣя, конечно, свои основанія, не должно, тѣмъ не менѣе, служить поводомъ къ отказу отъ самого способа. Слѣдуетъ помнить, что въ требуемыхъ отъ агрономовъ поуѣздныхъ данныхъ, если не исключительное, то во всякомъ случаѣ главнѣйшее мѣсто должно принадлежать фактической сторонѣ дѣла, которая лишь въ весьма слабой степени можетъ отражать на себѣ тѣ или другіе субъективные взгляды. Съ другой стороны, обращаясь къ самимъ агрономамъ, Отдѣленіе имѣло бы дѣло съ вполнѣ определенной и однородной группой лицъ, что уже само по себѣ дастъ нѣкоторыя точки опоры для критики идущихъ отъ нихъ сообщеній. Принимая при этомъ во вниманіе, что непосредственными исполнителями на мѣстахъ выдѣленной группы сельскохозяйственныхъ мѣропріятій являются уѣздные агрономы, казалось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ обратиться къ сотрудничеству именно этихъ лицъ. Губернскіе земскіе агрономы являются не столько прямыми исполнителями земскихъ сельскохозяйственныхъ начинаній, сколько консультантами самихъ губернскихъ управъ по вопросамъ сельскаго хозяйства и руководителями уѣздныхъ агрономовъ, почему и характеръ ихъ дѣятельности не могъ бы отвѣчать, въ большинствѣ случаевъ, цѣлямъ настоящаго изслѣдованія.

Редактированіе полученныхъ такимъ образомъ отдѣльныхъ по каждому уѣзду статей, а также и составленіе сводныхъ по нимъ заключеній, должно быть поручено особо уполномоченному отъ Отдѣленія компетентному лицу, причемъ сводный отдѣлъ труда могъ бы быть подвергнутъ, до его напечатанія, всесторонней критикѣ въ засѣданіи Отдѣленія.

Наконецъ, въ видахъ возможно тщательнаго установленія самой программы предлагаемаго изслѣдованія, Отдѣленіе могло бы воспользоваться предстоящимъ въ г. Орлѣ областнымъ съѣздомъ

сельскихъ хозяевъ, который, поставивъ первымъ вопросомъ своей программы вопросъ о земской сельскохозяйственной дѣятельности, несомнѣнно, привлечетъ въ свой составъ значительное число земскихъ агрономовъ и, вообще, прикосновенныхъ къ этому вопросу лицъ. Уполномочивъ для участія въ сѣздѣ своего представителя, Отдѣленіе не только могло бы подвергнуть предлагаемую программу изслѣдованія строгому и вполне компетентному разбору, какъ по ея существу, такъ и со стороны практической ея выполнимости, но и завязало бы личныя сношенія съ привлекаемыми къ изслѣдованію силами, могущія принести несомнѣнную пользу при выполненіи труда.

Предлагая назначить на настоящее изслѣдованіе всю сумму имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, я имѣю въ виду слѣдующій расчетъ расходовъ. Если Отдѣленіе признаетъ возможнымъ назначить земскимъ агрономамъ за ихъ сообщенія опредѣленный гонораръ, хотя бы въ размѣрѣ 30 руб. за печатный листъ, то имѣющихся средствъ (1.400 руб.) хватить на оплату 47 печатныхъ листовъ. Принимая во вниманіе, что расходы по печатанію труда должны съ избыткомъ окупиться доходами отъ его продажи и что вся сводная часть работы могла бы быть выполнена бесплатно, казалось бы возможнымъ приступить къ изслѣдованію, располагая помянутой суммой.

Въ заключеніе, имѣю честь представить на обсужденіе Отдѣленія слѣдующіе, вытекающіе изъ изложеннаго вопросы:

1) Не признаетъ ли Отдѣленіе своевременнымъ и целесообразнымъ осуществленіе труда, который, собравъ, по возможности, всѣ разбросанные на пространствѣ 84 уѣздовъ земской Россіи, характерные факты изъ дѣятельности земскихъ агрономовъ, подвелъ бы итоги имѣющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству.

2) Не угодно ли будетъ Отдѣленію взять на себя инициативу исполненія этого труда.

3) Не признаетъ ли Отдѣленіе правильнымъ привлечь къ составленію предлагаемаго труда самихъ уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, съ выдачею имъ опредѣленнаго гонорара, поручивъ редактированіе отдѣльныхъ поуѣздныхъ статей и составленіе свода ихъ кому-либо изъ своихъ членовъ, съ условіемъ обсужденія этого свода, предварительно печатанія труда, въ собраніи Отдѣленія.

4) Не признаетъ ли Отдѣленіе нужнымъ уполномочить для участія въ предстоящемъ въ г. Орлѣ сельскохозяйственномъ сѣздѣ своего представителя, какъ для представленія на обсужденіе зем-

ской секціи сѣзда предлагаемой программы изслѣдованія, такъ и для личныхъ предварительныхъ сношеній съ привлекаемыми къ нему агрономами.

5) Независимо отъ приведенныхъ заключительныхъ пунктовъ доклада, не признаетъ ли Отдѣленіе цѣлесообразнымъ войти въ обсужденіе вопроса о приглашеніи всѣхъ состоящихъ на земской службѣ агрономовъ въ составъ постоянныхъ своихъ сотрудниковъ, въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ Вольнаго Экономическаго Общества. Путемъ этой мѣры, сношенія Отдѣленія съ мѣстной сельскохозяйственной жизнью сразу приняли бы, для значительнаго района, болѣе или менѣе постоянную, правильно организованную форму, что не замедлило бы отразиться на оживленіи дѣятельности Отдѣленія.

Приложенія къ докладу П. Н. Соковнина «О необходимости подвести итоги имѣющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи крестьянскому хозяйству».

I. Проектъ «Свода данныхъ изъ дѣятельности земскихъ агрономовъ въ 84 уѣздахъ».

А. Общій планъ изданія.

1. Введеніе. Цѣль изданія. Историческій очеркъ земской агрономической организаци и современное ея положеніе.

2. Сводъ важнѣйшихъ поуѣздныхъ данныхъ о дѣятельности земскихъ агрономовъ и ея результатахъ.

3. Отдѣльныя, по каждому уѣзду, статьи, составленіе которыхъ предполагается возложить на самихъ земскихъ агрономовъ, по предлагаемой программѣ.

4. Картограммы, показывающія распространенность различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній въ настоящее время.

Б. Программа отдѣльныхъ, по каждому уѣзду, статей, составленіе которыхъ предполагается возложить на самихъ земскихъ агрономовъ.

I. Краткій очеркъ естественныхъ, сельскохозяйственныхъ и экономическихъ условій уѣзда (по возможности, по новѣйшимъ даннымъ, съ указаніемъ источниковъ).

Очеркъ этотъ долженъ представить сжатую характеристику тѣхъ условій, въ которыхъ протекаетъ дѣятельность агронома, и можетъ быть составленъ, приблизительно, по слѣдующей схемѣ:

- а) Почвенно-географическія свѣдѣнія и площадь уѣзда.
- б) Климатъ (среднія температуры: годовая, зимы, весны, лѣта и осени; количество атмосферныхъ осадковъ и распредѣленіе влаги по отдѣльнымъ годамъ и различнымъ періодамъ вегетаціи).
- в) Главныя отрасли занятій сельскаго населенія.
- г) Численность и плотность сельскаго населенія.
- д) Распредѣленіе земли по категоріямъ землевладѣнія.
- е) Распредѣленіе земли по угодіямъ (у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ); отношеніе площади пахотныхъ земель къ луговымъ и выгоннымъ угодіямъ.
- ж) Размѣры крестьянскихъ надѣловъ и средній размѣръ частно-владѣльческихъ хозяйствъ.
- з) Сжатая характеристика преобладающихъ въ уѣздѣ формъ организациі хозяйства и положенія сельскохозяйственной техники (преобладающія системы полевого хозяйства, сѣвообороты, пахотныя орудія и другія принадлежности сельскохозяйственного инвентаря, удобреніе и пр.).
- и) Средній сборъ съ казенной десятины, за послѣднее десятилѣтіе, у владѣльцевъ и у крестьянъ.
- к) Важнѣйшія свѣдѣнія о развитіи и положеніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства у владѣльцевъ и у крестьянъ (молочное хозяйство, коневодство, овцеводство, свиноводство, садоводство, пчеловодство и пр.).
- л) Перечень существующихъ въ уѣздѣ выдающихся, по своей постановкѣ, хозяйствъ и оказываемое ими вліяніе на сосѣдей.
- м) Данныя, характеризующія экономическое положеніе населенія (% безлошадныхъ дворовъ, недомки по ссудамъ и податямъ, задолженность земельнымъ банкамъ и пр.).

II. Краткій историческій очеркъ организациі въ уѣздѣ агрономической помощи и возникновенія агрономическаго пункта.

III. Инструкція для дѣятельности агронома и имѣющіяся въ его распоряженіи средства и учрежденія.

IV. Ближайшія задачи дѣятельности агронома, способы ихъ выполненія и достигнутые результаты:

1. Воздѣйствіе на организацию мѣстнаго хозяйства.

Распространеніе новыхъ отраслей хозяйства; распространеніе травосѣянія и культуры другихъ новыхъ растений, съ введеніемъ ихъ въ

свооборотъ или на запольныхъ участкахъ; введеніе новыхъ видовъ пара; улучшеніе естественныхъ луговъ и выгоновъ; содѣйствіе къ устраненію череполосности владѣній и длинноземелья и пр.

Средства и способы для проведенія поименованныхъ улучшеній въ жизнь и степень успѣшности послѣдняго, съ описаніемъ, по возможности, всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ, характерныхъ конкретныхъ примѣровъ.

2. Воздѣйствіе на технику мѣстнаго хозяйства.

а) Распространеніе улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ; распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ; улучшеніе практикующихся въ уѣздѣ способовъ обработки почвы, удобренія, посѣва, ухода за растеніями, уборки, молотбы, сушки и храненія хлѣба; улучшеніе содержанія и ухода за скотомъ.

Средства и способы для проведенія поименованныхъ улучшеній въ жизнь и степень успѣшности послѣдняго, съ описаніемъ, по возможности, всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ, характерныхъ конкретныхъ примѣровъ.

б) Предпринимаемая агрономомъ мѣры содѣйствія отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (садоводству, огородничеству, пчеловодству, шелководству и пр., а также сельскохозяйственно-техническимъ производствомъ) и описаніе конкретныхъ примѣровъ, характеризующихъ достигнутые въ этой области результаты.

в) Участіе, со стороны агронома, въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми, животными и растительными паразитами.

V. Заключение.

Сжатый перечень наиболѣе существенныхъ выводовъ изъ всей совокупности данныхъ, изложенныхъ въ предъидущихъ отдѣлахъ.

II. Списокъ должностей земскихъ агрономовъ, учрежденныхъ уѣздными и губернскими земствами въ 1883—1897 гг.

Годъ учрежденія должности.	Земскіе агрономы и агрономическіе смотрители.	Образовательный цензъ.	
Уѣздные агрономы.			
1883 г.	Пермская губ. Верхотурскій	Ср. с.-х. образ.	
	» » Екатеринбургскій	»	
	» » Ирбитскій	»	
	» » Камышловскій	»	
	» » Красноуфимскій	»	
	» » Кунгурскій	»	
	» » Осинскій	»	
	» » Оханскій	»	
	» » Пермскій	Выш. с.-х. образ.	
	» » Соликамскій	Ср. с.-х. образ.	
	» » Чердынскій	»	
	» » Шадринскій	»	
	1887 г.	Вятская губ. Вятскій	Выш. с.-х. образ.
		» » Глазовскій	»
» » Елабужскій		Ср. с.-х. образ.	
» » Котельничскій		Выш. с.-х. образ.	
» » Малмыжскій		»	
» » Нолинскій		Ср. с.-х. образ.	
» » Орловскій		»	
» » Сарапулскій		Выш. с.-х. образ.	
» » Слободской		»	
» » Уржумскій		Выш. ест. образ.	
» » Яранскій		Ср. с.-х. образ.	
1890 г.		Херсонская губ. Александрійскій	»
		» » Анапьевскій	»
		» » Елисаветградскій	Выш. с.-х. образ.
	» » Одесскій	Ср. с.-х. образ.	
	» » Тираспольскій	»	
	» » Херсонскій	»	
1891 г.	Уфимская губ. Белебеевскій	»	
1892 г.	Московская губ. Клинскій	Выш. с.-х. образ.	
1893 г.	Смоленская губ. Дорогобужскій	Выш. с.-х. образ.	
	Курская губ. Вѣлгородскій	Вакансія.	
	Московская губ. Волоколамскій	Ср. с.-х. образ.	
	Новгородская губ. Старорусскій	»	
	Полтавская губ. Кременчугскій	»	
	Самарская губ. Бугульминскій	Выш. с.-х. образ.	
1894 г.	» » Бузулукскій	»	
	Тамбовская губ. Козловскій	Вакансія.	
	» » Моршанскій	Выш. с.-х. образ.	
	» » Тамбовскій	»	
	Екатеринославская губ. Мариупольскій	»	
	Московская губ. Дмитровскій	»	
1895 г.	» » Можайскій	Ср. с.-х. образ.	
	» » Рузскій	»	
	Самарская губ. Бугурусланскій	Выш. с.-х. образ.	
	Саратовская губ. Саратовскій	»	
	Таврическая губ. Бердянскій	»	
1895 г.	Орловская губ. Трубчевскій	Ср. с.-х. образ.	
	Тверская губ. Новоторжскій	»	
	Уфимская губ. Вирскій	Вакансія.	
	» » Уфимскій	Выш. с.-х. образ.	

Годъ учрежденія должности.	Земскіе агрономы и агрономическіе смотрители.	Образовательный цензъ.
1896 г.	Владимірская губ. Шуйскій	Выш. с.-х. образ.
	Вологодская губ. Устьсыольскій	Вакансія.
	Казанская губ. Свияжскій	»
	» » Чистопольскій,	Выш. с.-х. образ.
	Костромская губ. Буйскій	Вакансія.
	» » Варнавинскій (2)	Ср. с.-х. образ.
	» » Ветлужскій	»
	» » Галичскій	Вакансія.
	» » Кинешемскій	Ср. с.-х. образ.
	» » Кологривскій	Выш. ест. образ.
	» » Макарьевскій	Ср. с.-х. образ.
	» » Нерехтскій,	»
	» » Солигаличскій	Вакансія.
	» » Чухломскій,	Ср. с.-х. образ.
	» » Юрьевецкій	Вакансія.
	Московская губ. Верейскій	Ср. с.-х. образ.
	Полтавская » Полтавскій	Выш. с.-х. образ.
	Саратовская губ. Петровскій	»
Симбирская губ. Ардатовскій	»	
Тверская губ. Тверской	Вакансія.	
Черниговская губ. Черниговскій	Выш. с.-х. образ.	
Вологодская губ. Никольскій	Вакансія.	
Курская губ. Грайворонскій	»	
» » Суджанскій	Ср. с.-х. образ.	
Казанская губ. Казанскій	»	
1897 г.	Московская губ. Звенигородскій	Выш. с.-х. образ.
	» » Московскій	»
	Новгородская губ. Демянскій	Ср. с.-х. образ.
	Олонецкая губ. Петрозаводскій	Вакансія.
	Орловская губ. Стѣвскій	Выш. с.-х. образ.
	Самарская губ. Самарскій	»
Тверская губ. Ржевскій	Выш. с.-х. образ.	
Всего 84 уездныхъ агронома, изъ нихъ 13 должностей вакантны.		
Губернскіе агрономы.		
1888 г.	Пермскій	Выш. с.-х. образ.
1889 г.	Орловскій	»
1890 г.	Вятскій	»
	Московскій	»
1891 г.	Екатеринославскій	»
1892 г.	Бессарабскій	Выш. ест. образ.
	Костромской	Выш. с.-х. образ.
1893 г.	Тамбовскій	»
	Уфимскій	»
1894 г.	Ярославскій	»
	Тульскій	»
	Казанскій	»
1895 г.	Нижегородскій	»
	Самарскій	»
	С.-Петербургскій	»
1896 г.	Смоленскій	»
	Херсонскій	»
	Курскій	»
Всего 18 губернскихъ агрономовъ.		

Всеподданнѣйшее ходатайство Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугуны, сталь, желѣзо и издѣлія изъ нихъ ¹⁾.

Высочайше утвержденнымъ 1-го іюня 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было опредѣлено: а) пошлину на чугуны въ штыкахъ и лому установить въ размѣрѣ 6 коп. металлическихъ съ пуда; б) уголь, коксъ и торфъ, привозимый къ таможнямъ Царства Польскаго, оплачивать пошлиною въ размѣрѣ 1 металлической коп. съ пуда. Впослѣдствіи эта пошлина была признана недостаточною для покровительства русской горнозаводской и желѣзодѣлательной промышленности, и по разсмотрѣніи соотвѣтствующаго представленія министра финансовъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Н. Х. Бунге, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 16-го іюня 1884 года, было постановлено взимать съ каменнаго, торфяного и древеснаго угля, кокса и торфа пошлину по различнымъ границамъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$ и 2 коп. золотомъ съ пуда, а также постепенно повысить пошлину на чугуны до 9, 12 и, наконецъ, съ 1-го марта 1886 года до 15 коп. золотомъ съ пуда, съ тѣмъ, чтобы послѣдній размѣръ пошлины не подлежалъ пониженію въ теченіе 12-ти лѣтъ со дня обнародованія Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Цѣль возвышенія таможенныхъ пошлинъ, какъ она мотивировалась министромъ финансовъ и Государственнымъ Совѣтомъ въ 1884 году, была тройкая: фискальная, покровительственная и въ видахъ упроченія нашей денежной единицы. Предполагалось, что озна-

¹⁾ Единогласно утверждено въ Общемъ Собраніи 18-го декабря 1897 года.

ченная покровительственная пошлина дастъ возможность выйти изъ зависимости отъ иностранцевъ и развить каменноугольное и чугуноплавильное дѣло, вслѣдствіе чего желѣзодѣлательные заводы будутъ получать необходимый для нихъ матеріалъ въ изобильномъ количествѣ и по умѣреннымъ цѣнамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезнетъ и тотъ недостатокъ для населенія въ чугунѣ, желѣзѣ и издѣліяхъ изъ нихъ, который порождаетъ затрудненія для земледѣлія и промышленности.

Со вступленіемъ въ управленіе министерствомъ финансовъ Тайнаго Совѣтника Вышнеградскаго, когда результаты довольно высокой 15-ти копѣчной покровительственной пошлины на чугунъ, по краткости времени ея дѣйствія, еще не могли быть въ достаточной мѣрѣ опѣнены, наши таможенные пошлины, подъ вліяніемъ усиленныхъ ходатайствъ заинтересованныхъ лицъ, быстро и чрезвычайно повышаются и закрѣпляются, наконецъ, тарифомъ 1891 года. По дѣйствующему тарифу, пошлина на желѣзную руду равняется 7 коп. золотомъ, или $10\frac{1}{2}$ коп. кредитныхъ съ пуда, а пошлина на чугунъ составляетъ уже 30 коп. золотомъ, или 45 коп. кредитныхъ, т. е. вдвое болѣе противъ предѣльной нормы пошлины по закону 1884 г., которую тогда находили вполне достаточной, чтобы обезпечить Россіи изобильное количество всякаго рода желѣзныхъ издѣлій по умѣреннымъ цѣнамъ. Соотвѣтственно съ чугуномъ, сильному повышенію подверглись также и пошлины на желѣзо, сталь и всякаго рода издѣлія изъ нихъ, а равно и на каменный уголь.

Означенное покровительство стоило Россіи громаднхъ жертвъ. Казна переплатила огромныя суммы на своихъ заказахъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, на постройки военныхъ судовъ, вооруженіе крѣпостей и проч. Развѣтіе фабрикъ и заводовъ, удовлетворяющихъ частнымъ потребностямъ и могущихъ въ то же время пополнять скудные заработки населенія отъ земледѣльческаго промысла, крайне стѣснялось дороговизной машинъ и орудій и плохимъ качествомъ этого рода издѣлій русскаго производства. Развѣтіе торговаго судоходства подъ русскимъ флагомъ встрѣчало и встрѣчаетъ неодолимое препятствіе въ высокой цѣнѣ желѣза и тяжелой пошлинѣ на суда, заказываемыя за границей. Число приходящихъ и отходящихъ судовъ заграничнаго плаванія въ русскіхъ портахъ было въ 1896 г.

подъ російскимъ флагомъ въ восемь разъ меньше, чѣмъ подъ иностранными флагами, причемъ въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы вовсе незамѣтно прогресса въ нашу пользу.

Трудно подсчитать въ деньгахъ всё тѣ громадныя жертвы, которыя Россія принесла съ конца 80-хъ годовъ ради усиленнаго покровительства нашей внутренней обрабатывающей промышленности. Это покровительство до извѣстной степени было необходимо; необходимы были и нѣкоторыя жертвы. Но самый размѣръ этихъ жертвъ и степень покровительства, какъ свидѣтельствуєтъ современное положеніе дѣла, далеко перешли за предѣлы необходимости и нуждаются въ измѣненіяхъ. Въ прежнее время, когда русское правительство желало привлечь капиталы на постройку желѣзныхъ дорогъ и направить на это дѣло частную предпримчивость, оно обыкновенно давало гарантію чистаго дохода, въ размѣрѣ не болѣе 5⁰/₀, и это считалось вполне достаточнымъ. Между тѣмъ въ девятидесятыхъ годахъ, вполне обезпечивъ представителей горнозаводской и желѣзодобывательной промышленности обязательными казенными заказами и высокими таможенными пошлинами, сумма которыхъ по сравненію съ цѣнностью привозимыхъ продуктовъ, въ среднемъ, напр. въ 1896 году, составляла къ цѣнности чугуна около 70⁰/₀, желѣза около 45⁰/₀, стали около 35⁰/₀, правительство дало имъ возможность, въ ущербъ казнѣ и всему населенію, получать такую громадную чистую прибыль, которая совершенно невысказима при сколько нибудь нормальныхъ условіяхъ развитія промышленности. Въ нашихъ самыхъ крупныхъ металлургическихъ предпріятіяхъ, какъ явствуетъ изъ ихъ официальныхъ отчетовъ, эта прибыль изъ года въ годъ составляетъ нерѣдко 30, 40, 50, 60, 80 и даже болѣе процентовъ на весь основной капиталъ предпріятія. Правленіе и учредители получаютъ сотни тысячъ рублей вознагражденія, то есть болѣе, чѣмъ иной обширный департаментъ, вѣдающій цѣлую отрасль государственнаго управленія.

Если же обратиться къ оцѣнкѣ того, что дѣйствительно достигнуто для страны дѣйствующею съ конца 80-хъ годовъ покровительственною политикою, то окажется, что она вовсе не оправдала тѣхъ ожиданій, какія на нее возлагались, и это въ значительной мѣрѣ объясняется именно вредной стороною чрезмѣрнаго покровительства.

Наша металлургическая промышленность приняла одностороннее направлѣніе, специализируясь преимущественно на удовлетвореніи по высокой цѣнѣ потребностей желѣзныхъ дорогъ и оставляя безъ должнаго вниманія запросы развивающейся потребности въ ней частной промышленности, сельскаго хозяйства и, вообще, обыденныя нужды 130 миллионнаго населенія Имперіи.

Если сравнить среднія цѣны металловъ и продуктовъ каменно-угольной промышленности за 1890 и 1896 гг., то окажется, что за это время, вслѣдствіе прогресса техники и удешевленія производства, лондонскія цѣны понизились на 21%, а русскія — только на 15%. Въ то время, когда не только въ конкурирующихъ съ нами С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, но и во всей Западной Европѣ, цѣны на чугунъ, сталь и желѣзо понизились весьма сильно, а хлѣбъ, этотъ главный регуляторъ экономическихъ отношеній въ Россіи, упалъ въ цѣнѣ до раззорительнаго для сельскаго хозяйства уровня, цѣны на желѣзо — одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ технического прогресса въ Россіи — совсѣмъ или почти не понизились. Такъ, по удостовѣренію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, «при сравненіи цѣнъ послѣднихъ семи лѣтъ съ цѣнами предшествующихъ годовъ, должно сказать, что чугунъ и желѣзо у насъ почти не дешевѣютъ; наоборотъ, они становятся даже дороже», причемъ «ростъ нашей металлургической промышленности не послѣдуетъ за развитіемъ спроса и потребленія чугуна и желѣза». (Сводъ товарныхъ цѣнъ на главныхъ рынкахъ Россіи за 1890—1896 гг., стр. IX). Последнее особенно ясно видно изъ того, что привозъ къ намъ иностраннаго желѣза, стали и издѣлій изъ нихъ, несмотря на чрезвычайно высокую таможенную пошлину, возрастаетъ сильнѣе, чѣмъ отечественная выплавка чугуна. Такъ, въ 1896 году выплавка чугуна, сравнительно съ 1891 годомъ, увеличилась только въ полтора раза; привозъ же чугуна, желѣза, стали и всякаго рода издѣлій изъ нихъ возросъ болѣе чѣмъ въ два съ половиной раза.

Такимъ образомъ, не будучи въ состояніи удовлетворить развивающейся у насъ внутренней спросъ, наша металлургическая промышленность, огражденная высокими пошлинами отъ заграничной кон-

курренці, заставляють все громадное населеніе Россійской Имперіи нести на себѣ тяжелое бремя излишнихъ переплатъ казны по ея расходамъ и высокихъ цѣнъ на желѣзо, необходимое самому населенію для его хозяйственныхъ надобностей. Въ особенности сильно страдаетъ отъ этого сельское населеніе, доходный бюджетъ котораго очень малъ (не болѣе 55—56 рублей въ среднемъ на душу), и при дороговизнѣ желѣза оно по-неволѣ должно часто обходиться безъ желѣза тамъ, гдѣ отсутствіе его, въ концѣ концовъ, отражается большимъ урономъ и убытками въ хозяйствѣ. Плохая соха вмѣсто стального плуга, плохой дорогой топоръ, пила или лопата, не говоря уже про недостатокъ болѣе цѣнныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, — все это такіе тормазы для развитія русскаго земледѣлія, съ которыми, по отрицательному значенію, можно сравнить только страшную темноту русскаго народа при почти повальной безграмотности сельскаго населенія.

Господствующая картина русскаго сельскаго хозяйства, обходящагося деревомъ тамъ, гдѣ его иностранный конкурентъ опирается на желѣзо, — является оборотною стороною вишняго блеска нашей металлургической промышленности. Сельскому населенію приходится платить за самыя плохіе сорта желѣза въ сыромъ видѣ такія деньги, за которыя наши конкуренты на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ обыкновенно могутъ имѣть уже готовые инструменты изъ высокопробнаго матеріала. За самый заурядный предметъ потребленія, какъ, на примѣръ, проволочные гвозди, которые въ Америкѣ продаются въ настоящее время по 1—1 р. 50 к. за пудъ, въ Россіи одной пошлины причтается 3 р. 20 к. кредитныхъ. Какъ неизбѣжное послѣдствіе этого, русскому потребителю приходится платить за обыкновенные проволочные гвозди средняго размѣра (въ 2—1 дюймъ), по оптовымъ цѣнамъ, отъ четырехъ до восьми рублей за пудъ, а за мелкіе даже до 12—13 рублей за пудъ.

Нѣкоторые утверждаютъ (на примѣръ, проф. Менделѣвъ въ своей книгѣ «Толковый тарифъ»), что если исключить желѣзныя дороги, постройку судовъ, крѣпостей, общественныхъ сооружений и т. п., то на частныя надобности окажется нужнымъ не болѣе 1 фупта въ среднемъ на жителя. Такое ошибочное представленіе о нуждахъ потребленія можетъ вредно отражаться на правительственныхъ мѣро-

пріятіяхъ въ области экономической политики. Въ дѣйствительности, означенная потребность въ десятки разъ болѣе. По тщательному изслѣдованію, сдѣланному въ Вятскомъ земствѣ, о количествѣ желѣза, потребляемаго среднимъ крестьянскимъ дворомъ въ годъ, оказывается, что, при настоящемъ дорогомъ желѣзѣ, потребленіе его настолько мало, что на два крестьянскихъ двора (хозяйства) въ среднемъ приходится *одна* желѣзная лопата и на одинъ дворъ всего лишь два столовыхъ ножа. Тѣмъ не менѣе, даже при такомъ крайне скудномъ потребленіи, на обыденныя нужды крестьянъ требуется въ среднемъ не менѣе девяти фунтовъ желѣза и около фунта чугуна въ годъ.

Сознаніе большого вреда, проистекающаго для русскаго народнаго хозяйства отъ высокихъ пошлинъ на чугунъ и проч., побудило Высочайше учрежденный Всероссийскій Торговопромышленный Съѣздъ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ громаднымъ большинствомъ высказаться за ходатайство передъ правительствомъ о пониженіи пошлинъ на желѣзо, чугунъ и сталь. Въ Россіи, однако, есть крупныя группы заинтересованныхъ лицъ, которыя смотрятъ на этотъ вопросъ иначе.

Происходившій въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года съѣздъ горнопромышленниковъ постановилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы нынѣ дѣйствующая пошлина на иностранный чугунъ, ввозимый въ Россію, была установлена, какъ не подлежащая уменьшенію, на десятилѣтній срокъ по 1-е января 1908 г. Мотивы этого ходатайства изложены въ докладѣ особой комиссіи, напечатанномъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ».

Отмѣчая въ этомъ докладѣ чрезвычайный и быстрый ростъ металлургической и каменноугольной промышленности съ конца 80-хъ годовъ на югѣ Россіи, комиссія приписываетъ это явленіе, главнымъ образомъ, высокимъ таможеннымъ пошлинамъ, упоминая о другихъ причинахъ только вскользь, а объ иныхъ даже вовсе умалчивая. Между тѣмъ здѣсь основными причинами были: начавшаяся въ 70-хъ годахъ разработка Криворожскихъ залежей желѣзныхъ рудъ, обнаружившая ихъ замѣчательное богатство, которое побудило казну выстроить Екатерининскую желѣзную дорогу и такимъ образомъ соединить богатѣйшее рудное мѣсторожденіе съ Донецкимъ каменно-

угольнымъ бассейномъ. Если прибавить къ этому освобожденіе новыхъ доменныхъ печей на десятилѣтній срокъ отъ горной подати (по полторы копѣйки съ пуда выплавленного чугуна), усиленную постройку желѣзныхъ дорогъ въ 90-хъ годахъ (построено за послѣднія 7 лѣтъ болѣе 10 тыс. верстъ), обезпеченный казенными заказами сбытъ и премія на выдѣлываемые для частныхъ желѣзныхъ дорогъ рельсы (20 коп. съ пуда), обязательные для послѣднихъ заказы желѣзнодорожныхъ принадлежностей на русскихъ заводахъ, удешевленный желѣзнодорожный тарифъ по перевозкѣ каменнаго угля, руды, чугуна и проч., то для всякаго будетъ ясно, что при подобныхъ условіяхъ развитіе на югѣ металлургической промышленности должно было бы пойти столь же быстрыми шагами при 15 копѣчной пошлинѣ, какъ оно шло и при 30 копѣчной. Перечисленные условія и 15 копѣчная пошлина на иностранный чугунъ болѣе чѣмъ достаточно обезпечивали хорошую прибыль на затрачиваемые капиталы при сколько-нибудь нормальныхъ условіяхъ мѣстоположенія и оборудованія завода. Въ непосредственную связь съ удвоеніемъ 15 копѣчной пошлины слѣдовало бы поставить не столько ростъ нашей металлургической промышленности, сколько чрезмѣрные прибыли и дивиденды, которые внесли элементъ азарта въ это дѣло, придали его развитію одностороннее направленіе, неестественно повысили биржевую цѣну акцій и въ значительной мѣрѣ обусловили усиленіе въ Россіи биржевой игры, характерной для текущаго десятилѣтія. Сами представители горной промышленности, повидимому, вполне сознаютъ ненормальность чрезвычайной прибыли, такъ какъ коммиссія съѣзда горнопромышленниковъ, краснорѣчиво иллюстрируя разнообразными данными успѣхъ металлургической промышленности, ни однимъ словомъ не упоминаетъ о высокой доходности металлургическаго производства подъ вліяніемъ таможеннаго покровительства.

Современный прогрессъ различныхъ странъ, не только въ сферѣ металлургической, но и во всѣхъ другихъ отрасляхъ промышленности, обыкновенно измѣряется не столько абсолютною цифрою выплавляемаго чугуна, сколько выплавкою и потребленіемъ этого продукта по среднему расчету на одного жителя. Къ сожалѣнію, Россія въ этомъ отношеніи, какъ десять лѣтъ тому назадъ, такъ и въ настоящее

время, занимает послѣднее мѣсто среди всѣхъ культурныхъ государствъ. Поставить ее въ болѣе благоприятное положеніе въ этомъ смыслѣ можно, лишь облегчивъ ей пользованіе не только продуктами развивающагося внутренняго производства, но и заграничнаго.

Не сравнивая Россію со странами наивысшаго потребленія желѣза, каковы Великобританія и С.-А. Соединенные Штаты, а взявъ для сравненія хотя бы Германію, мы увидимъ, что здѣсь въ 1887 г. выплавлялось чугуна до пяти пудовъ на жителя, а черезъ десять лѣтъ, въ 1896 году, средняя выплавка увеличилась еще на полтора пуда на жителя; между тѣмъ какъ Россіи не удалось еще до сихъ поръ развить свое производство въ такой мѣрѣ, чтобы выплавляемаго чугуна приходилось хотя бы по одному пуду на жителя (96 милліоновъ пудовъ на 129 милліоновъ населенія Россійской Имперіи) Если даже признать цифру выплавки чугуна, предполагаемую коммиссіею горнозаводчиковъ для 1899 г. въ 150—160 милліоновъ пудовъ, то и тогда производство чугуна въ Россіи на 50 милліоновъ пудовъ не достигнетъ только до полуторапудовой нормы на жителя.

Эти сравнительныя данныя показываютъ, какой громадныя просторъ представляется еще для сбыта продуктовъ внутренняго производства металлургической промышленности въ Россіи, хотя бы рядомъ съ этимъ усиленно возросталъ и привозъ изъ-за границы. Но для обезпеченія этого сбыта прежде всего необходимо удешевленіе продуктовъ пониженіемъ ввозныхъ пошлинъ.

Несмотря на то, что выплавка чугуна въ Россіи за послѣднія десять лѣтъ увеличилась въ три раза и дошла въ 1896 г. до 96 милліоновъ пудовъ, эта цифра производства слишкомъ мала, чтобы было целесообразно стѣснять параллельный привозъ чугуна, стали, желѣза и издѣлій изъ нихъ изъ-за границы, въ особенности еще въ виду предстоящихъ на цѣлый рядъ лѣтъ построекъ желѣзныхъ дорогъ. Въ шестилѣтній періодъ съ 1891—1896 гг. было открыто для движенія новыхъ дорогъ 10.625 верстъ, а въ настоящее время вновь строящихся дорогъ болѣе 10.000 верстъ. Въ дѣлѣ желѣзныхъ дорогъ, судостроенія, паровыхъ машинъ и т. п. стремленіе ограничиться только отечественнымъ производствомъ, не всегда дающимъ удовлетворительныя матеріалы и издѣлія, представляетъ не одну

только экономическую опасность. Вагонные оси и бандажи, разные скрѣпы, котлы и проч., приготовленные не изъ первосортнаго матеріала, были уже неоднократно причиною желѣзнодорожныхъ несчастій и стоили многихъ человѣческихъ жизней, вызывая вмѣстѣ съ тѣмъ усиленныя издержки казны и частныхъ обществъ на ремонтъ пути, исковерканнаго подвижнаго состава и проч. Недостатки русскаго производства въ этомъ отношеніи, не всегда замѣтные вначалѣ, но удостовѣряемые официальными разслѣдованіями, съ теченіемъ времени, по мѣрѣ изнашиванія тѣхъ предметовъ, которые сдѣланы изъ неудовлетворительныхъ матеріаловъ, будутъ давать себя чувствовать еще сильнѣе впоследствии.

Одностороннее направленіе нашего металлургическаго производства выражается въ томъ, что оно, сосредоточиваясь преимущественно на рельсовомъ производствѣ, оставляетъ безъ достаточнаго удовлетворенія потребность населенія въ такъ называемомъ рыночномъ желѣзѣ. Застой въ этомъ отношеніи очевиденъ уже изъ того краснорѣчиваго факта, что южные заводы въ 1896 г. произвели такого желѣза меньше даже, чѣмъ въ 1893 г. (около 3-хъ милліоновъ пудовъ). Комиссія съѣзда горнопромышленниковъ, не отрицая этого факта, старается ослабить его общаніемъ, что южные заводы въ 1898 и 1899 гг. произведутъ этого желѣза по 20.200.000 пудовъ, а въ 1900 г. — 25.200.000 пудовъ. Но эти 20—25 милліоновъ пудовъ представляются пока однимъ только общаніемъ. Допустимъ, однако, что это общаніе сполна оправдается; все-таки отечественное производство и тогда будетъ слишкомъ недостаточнымъ, чтобы удовлетворить растущую потребность на сельскохозяйственныя и иныя нужды. Въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ однихъ проволочныхъ гвоздей производится свыше 20 мил. пудовъ при населеніи вдвое меньшемъ, чѣмъ въ Россіи.

Опредѣляя цифру рабочихъ на желѣзодѣлательныхъ заводахъ, на каменноугольныхъ копяхъ и на желѣзныхъ рудникахъ юга Россіи въ 79 тысячъ человѣкъ, комиссія съѣзда горнопромышленниковъ исчисляетъ ихъ ежегодный заработокъ въ 25 милліоновъ рублей, которые «остаются въ русскомъ населеніи не только на югѣ, но и въ средней Россіи, откуда на югъ притекають рабочіе, отсылающіе

часть своего заработка семьямъ». Въ виду этого, ради интересовъ рабочаго населенія, по мнѣнію комиссіи, необходимо сохранить существующую пошлину на чугуны. «Какое-либо уменьшеніе пошлины на чугуны, по ея мнѣнію, не только остановило бы ростъ промышленности, но сократило бы таковую». Это указаніе заслуживаетъ особеннаго вниманія. По расцѣнкѣ самой комиссіи, средняя стоимость одного пуда чугуна на югѣ Россіи для завода опредѣляется въ 45 к. Изъ нихъ только 4 коп. приходится на долю заработной платы. Такимъ образомъ, въ пользу рабочаго населенія въ Россіи остается гораздо менѣе, чѣмъ, по самому скромному разсчету, изъ прибыли металлургической промышленности уходитъ за границу черезъ руки иностранныхъ участниковъ въ русскомъ горнозаводскомъ дѣлѣ.

Указывая на то, что иностранный чугуны при безошлинномъ привозѣ цѣнятся въ Одессѣ въ 45—47 коп. за пудъ, въ то время, какъ стоимость производства составляетъ, по исчисленію комиссіи, 45 коп., комиссія говоритъ, что «безошлинный привозъ чугуна повлекъ бы закрытіе заводовъ, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ десятки тысячъ рабочихъ безъ работы». Но въ настоящее время вопросъ о немедленной полной отмѣнѣ пошлинъ никѣмъ не возбуждается. Необходимо, однако, замѣтить, что даже разсчеты расходовъ, приведенные комиссіей съѣзда горнопромышленниковъ и напечатанные въ № 50 «Вѣстника Финансовъ», если принять ихъ за точные (въ дѣйствительности, они сильно преувеличены по всѣмъ статьямъ), доказываютъ полную возможность пониженія пошлины на чугуны до 20 коп. кредитныхъ съ пуда и даже ниже, вмѣсто теперешнихъ 45 коп. кредитныхъ. Если при безошлинномъ привозѣ пудъ чугуна цѣнится въ 45—47 коп., то при 20 коп. пошлины онъ будетъ цѣниться въ 65—67 коп. (въ іюль 1897 г. въ Кіевѣ чугуны, русскій штыковый, стоилъ по 85 коп. за пудъ), т. е. выручка русскихъ заводовъ превыситъ общую стоимость чугуна для заводовъ на 20—22 коп., или не менѣе 40% заводской стоимости чугуна. При такомъ отношеніи, вполне обезпечивающемъ высокую норму доходности, нѣтъ ни малѣйшаго основанія опасаться сокращенія производства на южныхъ заводахъ или задержки въ ихъ развитіи. Къ этому еще надо добавить, что если, одновременно съ пониженіемъ пошлины на чугуны, будетъ

отмѣнена или значительно понижена пошлина на каменный уголь и руду, то въ стоимости производства чугуна соответственно сократятся издержки по главнымъ статьямъ расходовъ, именно на руду и топливо. Расходы на администрацію заводовъ, приводимые комиссіей горнозаводчиковъ, также нельзя не считать очень большими и на ихъ счетъ можно еще сократить издержки производства безъ вреда для дѣла.

Наши чугуноплавильные заводы могутъ быть распределены на нѣсколько категорій: одни изъ нихъ не нуждаются въ покровительственныхъ пошлинахъ на чугунъ, другимъ существовать безъ нихъ довольно трудно; есть, наконецъ, и такіе, для которыхъ пониженіе пошлины на чугунъ будетъ прямо благопріятно.

Къ первой категоріи можно отнести уральскіе заводы, развитіе которыхъ мало зависитъ отъ пошлины и идетъ при высокихъ пошлинахъ такъ же, какъ шло и при низкихъ. Высокія пошлины отражаются на нихъ скорѣе неблагопріятно, такъ какъ, обезпеченные, благодаря послѣднимъ, отъ конкуренціи, уральскіе заводы въ большинствѣ сохраняютъ самыя примитивныя техническіе приемы производства. Уральскимъ заводамъ нужны не столько пошлины, сколько подъѣздные пути изъ лѣсовъ и отъ рудниковъ для подвоза къ нимъ руды и топлива и пути для перевозки готовыхъ издѣлій отъ заводовъ къ сплавнымъ рѣкамъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Южные, хорошо расположенные и оборудованные, заводы также не нуждаются въ пошлинахъ. Самые крупныя изъ нихъ могутъ производить чугунъ по 35 коп. за пудъ, какъ свидѣтельствуетъ сама администрація заводовъ въ своихъ отчетахъ акціонерамъ. Что касается такихъ заводовъ, какъ Сулиновскій, то если они и не могутъ работать такъ же выгодно, то это объясняется тѣмъ, что руда, напримѣръ, Сулиновскому заводу, доставляется большею частью изъ Кривого Рога, почти за 700 верстъ. Антрацитъ также частью подвозится со стороны, за сто верстъ.

Чугуноплавильные заводы, расположенные во внутреннихъ губерніяхъ, какъ Нижегородская, Владимірская и нѣкоторыя другія, не могутъ съ большою выгодною развивать свое производство, вслѣдствіе того, что они работаютъ на древесномъ топливѣ, подвозъ же минеральнаго топлива изъ Донецкаго бассейна, при теперешней до-

роговизнѣ его, обходился бы слишкомъ дорого. Но для этого района пониженіе пошлины на чугуны и каменный уголь будетъ благоприятно въ смыслѣ облегченія развитія заводовъ собственно для выдѣлки разнаго рода издѣлій изъ чугуна и желѣза.

Что касается заводовъ Привислянскаго края, то и между ними многіе по прибыльности конкурируютъ съ южными заводами.

Наконецъ, заводы Прибалтійскаго края, устроенные въ былое время для выдѣлки желѣза и стали изъ привознаго чугуна, съ возвышеніемъ пошлины очутились въ критическомъ положеніи: нѣкоторые заводы перешли къ переплавкѣ стараго желѣза, а въ послѣднее время замѣнили привозной чугуны русскимъ, преимущественно южнымъ, такъ какъ уральскіе заводы предпочитаютъ перерабатывать свой чугуны въ желѣзные издѣлія сами. Привозъ чугуна на громадныя разстоянія возможенъ лишь при высокой цѣнѣ чугуна въ Петербургѣ и при низкомъ желѣзнодорожномъ тарифѣ. Для означенныхъ заводовъ пониженіе пошлины на чугуны и каменный уголь, безъ сомнѣнія, будетъ выгодно и дастъ возможность сильнѣе развить ихъ дѣятельность.

При громадныхъ разстояніяхъ Россіи, для повсемѣстной дешевизны чугуна, желѣза и стали весьма важно, чтобы каждый желѣзодѣлательный районъ естественнымъ образомъ могъ держаться своей мѣстности, продавая свои издѣлія по близости заводовъ, такъ какъ желѣзнодорожная перевозка значительно удорожаетъ матеріалъ.

Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, напримѣръ, не имѣется своей собственной руды, а потому для нихъ было бы вполне целесообразно допустить беспошлинный привозъ руды, которая здѣсь могла бы съ выгодой перерабатываться въ чугуны, а заводы этого района, вырабатывающіе рельсы, оси, бандажи и другія желѣзнодорожныя принадлежности, имѣли бы дешевый матеріалъ.

Относительно руды слѣдуетъ замѣтить, что матеріалы подобнаго рода, служащіе предметомъ заводской переработки, считается для культурныхъ странъ болѣе выгоднымъ ввозить, а не вывозить. Англія старается привозить къ себѣ руду откуда только возможно. Даже С.-А. Соединенные Штаты привозятъ желѣзную руду изъ Испаніи, а руду марганцевую везутъ отъ насъ изъ Батума.

Въ то время какъ въ Англіи и во Франціи руда пропускается безошлинно, С.-А. Соединенные Штаты облагаютъ ее незначительной пошлиной около одной копейки; Россія же держится запретительной пошлины въ 7 коп. золотомъ, или $10\frac{1}{2}$ коп. кредитныхъ, съ пуда, что дѣлаетъ ввозъ руды въ Россію невозможнымъ въ ущербъ нашей металлургической промышленности. На это слѣдуетъ обратить вниманіе, между прочимъ, и потому, что въ настоящее время южные заводчики уже начинаютъ беспокоиться о возможномъ недостаткѣ мѣстной руды для нихъ въ будущемъ и о мѣрахъ къ тому, чтобы привозить ее за двѣ съ лишнимъ тысячи верстъ, съ Урала. Тѣмъ болѣе трудно надѣяться на прочное обезпеченіе заводовъ Балтійскаго раіона одной русскою желѣзною рудой.

Такимъ образомъ, если отъ пониженія пошлины и могутъ пострадать нѣкоторые заводы, то лишь тѣ, которые возникли вдали отъ мѣсторожденія руды или каменнаго угля. Но едва ли ради нихъ было бы справедливо и цѣлесообразно заставлять нести убытки все населеніе, тѣмъ болѣе, что въ дѣйствующемъ тарифѣ неприкосновенность теперешняго размѣра пошлинъ на чугуны была оговорена лишь до 1898 года; предприниматели это знали и должны были сообразоваться съ этимъ при устройствѣ заводовъ.

Во всякомъ случаѣ, къ указаніямъ со стороны заинтересованныхъ лицъ на опасность сокращенія производства вслѣдствіе пониженія пошлинъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью и скептицизмомъ.

Въ 1893 г. съѣздъ горнопромышленниковъ, въ виду возникшаго тогда вопроса о пониженіи пошлины на каменный уголь по западной сухопутной границѣ, составилъ докладную записку для министра финансовъ, въ которой утверждалось, что «слѣдствіемъ уменьшенія пошлинъ будетъ, во всякомъ случаѣ, сокращеніе размѣровъ добычи, упадокъ заработковъ мѣстнаго населенія и полное разореніе многихъ углепромышленниковъ». Какъ извѣстно, 8-го марта 1894 г., въ силу торговаго договора съ Германіей, пошлина на каменный уголь, привозимый по западной сухопутной границѣ, была понижена съ двухъ коп. золотомъ на одну коп. съ пуда и, несмотря на это, ни одно изъ мрачныхъ предсказаній горнопромышленниковъ не

сбылось. Копи Царства Польскаго продолжали увеличивать свою добычу. Такъ, въ 1893 г. (до пониженія пошлины) было добыто 193 милл. пудовъ, въ 1894 г. (послѣ пониженія пошлины) 205 милл. пудовъ, въ 1895 г. 222 милл. пудовъ. Точно также нѣкоторое пониженіе ставокъ тарифа 1891 г., въ силу того же торговаго договора, хотя и сопровождалось повышеніемъ ввоза издѣлій изъ чугуна, желѣза и проч., тѣмъ не менѣе нисколько не ослабило роста нашей металлургической промышленности.

Анализъ движенія ввоза и вывоза означенныхъ предметовъ, въ связи съ измѣненіями тарифа и роста отечественнаго производства за прежнее время, также подтверждаетъ, что развитіе этого производства, главнымъ образомъ, зависѣло отъ роста потребленія, а не отъ таможенныхъ пошлинъ.

На видоизмѣненіе таможеннаго тарифа, въ интересахъ массы населенія, Императорское Вольное Экономическое Общество считаетъ особенно важнымъ обратить вниманіе въ настоящее время, въ виду возможности большого ухудшенія въ положеніи сельскаго населенія. Недородъ хлѣбовъ и кормовъ въ 1897 г., неудовлетворительный посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ и бывшіе сильные морозы при отсутствіи снѣжнаго покрова на значительныхъ пространствахъ земледѣльческихъ раіоновъ, недостатокъ у крестьянъ яровыхъ сѣмянъ и сокращеніе рабочаго скота, которое неминуемо дурно отразится на урожаѣ 1898 г., — все это дѣлаетъ своевременнымъ принятіе такихъ мѣръ, какъ пониженіе пошлинъ, которое можетъ сократить непроизводительныя переплаты земледѣльческаго населенія на желѣзъ и дать въ его руки техническія средства, которыя до извѣстной степени служатъ къ предупрежденію или ослабленію бѣдствій неурожаевъ отъ стихійныхъ причинъ.

Какъ ни важно развитіе у насъ заводской и фабричной промышленности, но безъ техническихъ улучшеній во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства Россія не можетъ достигнуть экономическаго благосостоянія уже въ силу того, что земледѣліе и сельское хозяйство обезпечиваютъ существованіе, по крайней мѣрѣ, $\frac{3}{4}$ населенія, и на нихъ же, главнымъ образомъ, основывается государственный бюджетъ.

По приблизительному исчисленію, сдѣланному въ министерствѣ финансовъ, изъ общей суммы народнаго дохода Россіи на долю горнозаводской промышленности приходилось въ 1894 году 216 милл. рублей, на земледѣліе же и сельское хозяйство въ то же время приходилось до пяти миллиардовъ, изъ которыхъ одно земледѣліе давало три миллиарда рублей. По этимъ даннымъ сельское хозяйство въ Россіи доставляетъ въ четыре-пять разъ болѣе, чѣмъ вся обрабатывающая промышленность, и въ 20 разъ болѣе, чѣмъ каменноугольная, чугуноплавильная и желѣзодѣлательная въ совокупности; слѣдовательно, повышеніе доходности сельскаго хозяйства въ Россіи только на 10% можетъ дать населенію и странѣ вдвое болѣе, чѣмъ даетъ по цѣнности все горнозаводство.

Принимая во вниманіе всѣ отмѣченныя условія и обстоятельства, Императорское Вольное Экономическое Общество приходитъ къ убѣжденію, что отмѣна или значительное пониженіе пошлинъ на каменный уголь и желѣзную руду и пониженіе пошлинъ на чугунъ, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, удешевивъ всѣ эти продукты для потребителей, не останавятъ поступательнаго движенія отечественнаго металлургическаго и каменноугольнаго производства, но придадутъ ему лишь болѣе нормальное теченіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызовутъ цѣлый рядъ благодѣтельныхъ послѣдствій.

Значительное пониженіе пошлинъ поведетъ къ удешевленію означенныхъ продуктовъ для потребителей, а въ томъ числѣ и для казны, на гораздо большую сумму, чѣмъ размѣръ снятыхъ пошлинъ, и въ сильной степени расширитъ ихъ потребление.

Распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій отразится благоприятно на земледѣльческой культурѣ и сельскомъ хозяйствѣ вообще.

Болѣе дешевые кровельное желѣзо и гвозди облегчатъ замѣну деревянныхъ и соломенныхъ крышъ желѣзными, вслѣдствіе чего уменьшатся пожарныя бѣдствія и сократятся расходы по страхованію сельскохозяйственныхъ и иныхъ построекъ.

Распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и удешевленіе нужныхъ для нихъ матеріаловъ вызовутъ устройство мастерскихъ для приготовления простыхъ орудій и ремонта сельскохозяйственнаго инвентаря въ центрахъ сельскаго населенія, что дастъ возможность не одной сотнѣ тысячъ крестьянъ утилизировать свой трудъ въ глухое для сельскаго хозяйства время.

Удешевленіе машинъ и орудій, необходимыхъ при устройствѣ всякаго рода заводовъ, фабрикъ и мастерскихъ, увеличитъ число такихъ предпріятій и повыситъ спросъ на рабочія руки, доставивъ занятія нѣкоторой части сельскаго населенія, которая не находитъ примѣненія своего труда въ земледѣліи, по недостатку-ли земли или по отсутствію склонности къ земледѣльческому труду.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ потребленія желѣза и усиленіемъ его ввоза, абсолютный доходъ казны отъ таможенныхъ пошлинъ, несмотря на ихъ пониженіе, по всей вѣроятности, замѣтно возрастетъ.

Расчетный балансъ Россіи также улучшится. Дѣйствительно благоприятный для страны расчетный балансъ можетъ быть достигнутъ только улучшеніемъ экономическаго благосостоянія населенія. При увеличившемся ввозѣ иностраннаго чугуна, желѣза и издѣлій изъ нихъ, за нихъ, конечно, придется уплачивать эквивалентъ товарами, деньгами или обязательствами; но, вмѣстѣ съ этимъ, удешевленіе въ странѣ соответственныхъ предметовъ приведетъ къ сокращенію издержекъ казны на надобности желѣзныхъ дорогъ, флота, крѣпостей и проч., что ослабитъ потребность въ постоянныхъ займахъ, одну изъ главныхъ причинъ нашего неблагоприятнаго расчетнаго баланса. Кроме того, большее распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и другихъ металлическихъ предметовъ не замедлитъ увеличить продуктивность сельскохозяйственнаго производства, что, въ свою очередь, повыситъ цѣнность нашего вывоза.

Въ улучшенномъ разчетномъ балансѣ, на почвѣ подъема благосостоянія массы населенія, правительство найдетъ твердую опору для сохраненія прочности установленной въ настоящее время металлической валюты.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Императорское Вольное Экономическое Общество позволяетъ себѣ, въ интересахъ страны и въ интересахъ сельскаго хозяйства, обратиться къ Высочайшему Защитнику и Покровителю 130 миллионнаго населенія Россійской Имперіи и всеподданнѣйше ходатайствовать

объ отмѣнѣ или возможно значительномъ пониженіи пошлинъ на каменный уголь и желѣзную руду и о пониженіи пошлины на чугуны, примѣрно до 20 копѣекъ кредитныхъ съ пуда, съ постепеннымъ затѣмъ пониженіемъ ея въ той послѣдовательности, какъ она повышалась до этого размѣра съ 1884 года. Въсѣтъ съ пониженіемъ пошлины на чугуны, Императорское Вольное Экономическое Общество ходатайствуетъ также о соразмѣрномъ пониженіи пошлинъ на желѣзо, сталь и всякаго рода издѣлія изъ нихъ и о включеніи въ измѣненный тарифъ статьи о томъ, что пониженные пошлины не подлежатъ повышенію въ теченіе десятилѣтняго срока, за исключеніемъ случаевъ международныхъ осложненій.

ОПЫТЪ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ИССЛѢДОВАНІЯ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

(Составленъ В. М. Хижняковымъ).

Насколько мнѣ извѣстно, многочисленныя изслѣдованія народной жизни въ нашихъ селахъ не отличаются достаточной полнотою, изображая однѣ стороны этой жизни и не касаясь другихъ.

Располагая не обширнымъ, но довольно разностороннимъ матеріаломъ для составленія возможно полной программы по изученію народнаго быта и хозяйства, я составилъ, въ видѣ опыта, такую программу, имѣя въ виду воспользоваться ею для описанія той мѣстности, гдѣ мнѣ приходится жить.

Но предполагая, что трудомъ моимъ могутъ воспользоваться и другіе, имѣющіе возможность заняться такимъ описаніемъ, я представляю этотъ трудъ въ Императорское Вольное Экономическое Общество, прося подвергнуть его разсмотрѣнію и, если окажется необходимымъ, дополненію и исправленію.

Считаю нужнымъ оговориться, что въ программѣ нѣтъ вопросовъ, касающихся общиннаго землевладѣнія: въ мѣстѣ моего жительства владѣніе землею подворное, да и въ источникахъ, которыми я пользовался, рѣчь идетъ о губерніяхъ южнорусскихъ, гдѣ общинное землевладѣніе встрѣчается рѣдко.

Источники эти слѣдующіе:

1. Программа для собиранія свѣдѣній по археологій, исторіи и этнографіи Подтавской губ. Изданіе Полтавскаго губ. статистическаго Комитета.
2. Программа Ю.-З. Отдѣла Русскаго Географическаго Общества для собиранія свѣдѣній по этнографіи.
3. Опытъ программы для этногр. изученія Херсонской губ. Изданіе Херсонской губ. земской управы.
4. Программа для собиранія этногр. свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи Харьковской губ. Н. Θ. Сумцова.

5. Программа для собиранія историко-географическихъ и археологическихъ свѣдѣній. Д. И. Багалѣя.

6. Программа для описанія быта сельскаго населенія. П. С. Ефимейка.

7. Программа для собиранія свѣдѣній о чтеніи книгъ въ народѣ. Изд. Харьковскаго общества грамотности.

8. Программа для полученія свѣдѣній объ условіяхъ пользованія кредитомъ въ средѣ сельскаго населенія Полтавской губ. Сост. статистическимъ бюро Полтавскаго губ. земства.

9. Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Сост. членомъ Географическаго Общества П. Матвѣевымъ.

10. Современная деревня въ Харьковской губ. В. В. Иванова. Изд. Харьковскаго губ. статистическаго комитета.

11. Мѣстечко Курисово-Покровское. Сост. статистическимъ Отдѣломъ при Херсонской губ. земской управѣ.

12. Къ вопросу объ описаніи отдѣльныхъ поселеній. В. Василенка.

13. Опытъ программы для собиранія статистико-экономическихъ свѣдѣній. Сост. членъ Ю. З. Отдѣла Географ. Общества Н. И. Зиберъ.

14. Мѣстечко Царичанка, Кобелякскаго уѣзда, Полтавск. губ. В. Василенка. Изд. Полтавскаго губ. статистическаго комитета.

15. Поселокъ Вѣляевка, Херсонскаго уѣзда. Сост. Херсонск. земск. статистикъ И. Авдѣевъ.

16. Щербаковская волость, Елизаветградскаго у., Херсонск. губ. Т. И. Осадчаго. Изданіе Херсонской губ. земск. управы.

При составленіи программы нѣкоторыми изъ указанныхъ источниковъ я воспользовался почти цѣликомъ, напр., программой г. Матвѣева, подъ № 9. Другія программы пришлось сокращать. Эти сокращенія сдѣланы болѣе всего въ программѣ по этнографіи подъ № 2, такъ какъ, на мой взглядъ, изученіе массы изложенныхъ въ этой программѣ подробностей, касающихся народной натуръ-философій, представляется почти не выполнимою задачей, и потому многія такія подробности опущены. Въ то же время я включилъ не мало вопросовъ отъ себя, признавая, на основаніи личныхъ наблюденій, необходимымъ выяснитъ эти вопросы, упущенные въ другихъ программахъ и описаніяхъ.

Желаніе напечатать составленную мною программу объясняется, кромѣ указанныхъ мотивовъ, еще и тѣмъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ въ моемъ распоряженіи источниковъ представляютъ въ настоящее время большую рѣдкость.

І. ПОДВОРНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

1. Пространство двора

2. Пространство сада

3. Пространство огорода

4. Постройки:

а) хата

(Какая дымовая труба).

б) повѣтка

в) амбаръ

г)

д)

е)

(Размѣръ каждой, изъ какого она матеріала, примѣрная стоимость (въ новомъ видѣ) и степень ветхости).

5. Разстояніе построекъ между собою и отъ сосѣднихъ

6. Есть ли пасѣка? Сколько колодъ?

7. Имя, отчество и фамилія хозяина, званіе, лѣта; грамотенъ ли? (Отмѣчать степень грамотности).

8. Жена хозяина.

(Тѣ же свѣдѣнія. Добавить, изъ какого она села; званіе ея до заму- жества).

9. Дѣти:

а)

б)

в)

г)

д)

(Имена и лѣта каждого. О дѣтяхъ школьнаго возраста и старше отмѣчать, грамотенъ ли, насколько и гдѣ учился или учится).

10. Были-ли еще дѣти? Если отдѣлились вслѣдствіе женитьбы, замужества или по иной причинѣ, упомянуть объ этомъ. Если умерли, перечислить умершихъ, съ поясненіемъ, въ какомъ возрастѣ умеръ каждый.

11. Есть-ли члены семьи съ физическими недостатками, съ какими, отъ какой причины они произошли и въ какомъ возрастѣ? Принимались ли мѣры къ излѣченію ихъ; кто лѣчилъ и какими именно средствами?

12. Сколькихъ лѣтъ женился отецъ?

13. Сколькихъ лѣтъ мать вышла замужъ?

14. Кто изъ родныхъ еще живетъ въ семьѣ? Въ какомъ родствѣ, лѣта и названіе родства по мѣстному? На какихъ условіяхъ живетъ?

15. Есть-ли во дворѣ наемные рабочіе? Сколько ихъ, какого пола

и возраста, откуда, на какой срок и на какихъ условіяхъ наняты?

16. Ходить-ли кто изъ семьи на отхожіе заработки? Куда и на какую работу? Условія найма, обстановка жизни на заработкахъ; обезпеченность отъ произвола хозяина. Заключаются-ли при этомъ письменныя условія? Сколько такой рабочей истрчиваетъ на себя и сколько приноситъ домой?

17. Занимается-ли кто въ семьѣ ремесломъ, — какимъ; орудія ремесла; мѣста сбыта; цѣны издѣлій.

18. Занимается-ли кто изъ семьи поденными работами? У кого работаютъ? Поденная плата мужчинамъ, женщинамъ и подросткамъ въ разное время года. Сколько приблизительно получаетъ семья въ годъ отъ поденной работы? Поступаютъ-ли поденные заработки всецѣло на потребности семьи или этими заработками распоряжаются работавшіе для личныхъ потребностей?

19. Кто изъ семьи бывалъ въ городѣ, гдѣ, сколько разъ и для какой надобности?

20. Были-ли въ семьѣ гражданскія или уголовныя дѣла? Краткое содержаніе ихъ, гдѣ они разбирались и чѣмъ окончились.

21. Обстановка и убрaнство хаты. Утварь. Одежда. Комплекты ея для каждаго члена семьи. Что

хранится въ хатѣ? Есть-ли картины на стѣнахъ и какія? Есть-ли свои книги и какія? Квадратное протяженіе и высота хаты. Размѣръ оконъ. Открываются-ли они?

22. Количество надѣльной земли. Сколько ея въ каждой смѣнѣ? Количество купленной земли. На какомъ она разстояніи отъ мѣста жительства хозяина? У кого и когда она куплена? За какую цѣну? По какому документу? Есть-ли сѣнокосъ, гдѣ и сколько?

23. Снимается-ли земля для посѣва у другихъ? На какомъ разстояніи отъ мѣста жительства хозяина? Снимается-ли за деньги и по какой цѣнѣ за десятину? Снимается-ли съ доли урожая, съ какой и съ какими приплатами или отработками? Тѣ же свѣдѣнія сообщить и о сѣнокосахъ.

24. Какое пространство засѣвается разными растеніями? Сколько въ средній годъ получается въ хозяйствѣ копъ жита, овса, гречихи, копиць гороху, чечевицы, мѣрокъ картофеля и проч. и сѣна?

25. Средній умолотъ съ конь разныхъ хлѣбовъ.

26. Сколько пудовъ въ годъ нужно для семьи и двора: жита, гречихи, проса, ячменя, гороху, картофеля, сѣна и соломы?

27. Сколько и чего въ годъ продается въ хозяйствѣ?

28. Продають-ли сами или через скупщиковъ?

29. Среднія цѣны на разные продукты за послѣднія 5 лѣтъ (включить все продаваемое: сало, масло, яйца, птицу и проч.).

30. Вспахиваютъ-ли поля съ осени (на зябь)?

31. Вывозятъ-ли навозъ на поля и какую примѣрно площадь ежегодно удобряютъ?

32. Какая обработка полей подъ разные посѣвы? Къ какому времени обрабатываютъ разные нивы и когда что сѣютъ?

33. Сколько какихъ земледѣльческихъ орудій въ хозяйствѣ? Есть-ли плуги, гдѣ и по какой цѣнѣ покупаются и почему предпочитается плугъ?

34. Сколько въ хозяйствѣ:

лошадей рабочихъ
подростковъ и лошадей
коровъ
подростковъ и телятъ
рабочихъ воловъ
овець
свиной
разной птицы

35. Въ какомъ возрастѣ лошади берутся въ работу?

36. Сколько и какого скота за послѣднія 5 лѣтъ пало и отъ какихъ причинъ, сколько продано и на ка-

кую сумму, сколько украдено и сколько зарѣзано волками? Сколько употреблено для себя въ пищу?

37. Средняя цѣна крестьянскихъ лошадей, коровъ, подростковъ, свиней и овецъ.

38. Гдѣ пасутъ лошадей и скотъ и на какихъ условіяхъ?

39. Какой домашній кормъ разнаго скота, въ какомъ количествѣ на штуку ежедневно — въ разное время года?

40. Сколько хозяинъ ежегодно вносить платежей:

государственнаго поз. сбора.
губернскому земству . . .
уѣздному земству . . .
на волостное управленіе . . .
на мірскія и волостныя надобности

(Нельзя-ли перечислить подробно, — сколько для чего?)

выкупныхъ платежей . . .
страхового сбора

Сколько тратитъ семья на церковь?

41. Сколько на хозяинѣ недопокъ такихъ платежей? Причины ихъ накопленія. Взыскивались-ли онѣ принудительно, кѣмъ и какими способами?

42. Какія натуральныя повинности отбываетъ семья и сколько примѣрно рабочихъ дней въ годъ употребляется на это?

43. Бралъ-ли хозяинъ ссуду изъ продовольственнаго магазина, когда и какую? Уплачена-ли она? При уплатѣ, требуется-ли надбавка сверхъ взятаго количества?

44. Есть-ли у хозяина долги? Для какой надобности они сдѣланы? У кого взяты деньги? Когда взяты и по какому документу? Сколько уплачивается процентовъ? Обезпечень-ли долгъ залогомъ и какимъ? Есть-ли неустойка?

45. Сколько тратится въ годъ на одежду, на утварь, на обувь, на соль, на водку, на орудія и инструменты и на другія нужды, требующія денежнаго расхода?

46. Откуда берутъ матеріалъ для отопленія. На какихъ условіяхъ его приобретаютъ и какой примѣрно для этого расходъ ежегодно? Чѣмъ освѣщаютъ и какой на освѣщеніе ежегодный расходъ?

47. Здоровый-ли вообще видъ у взрослыхъ и дѣтей? Часто-ли болѣютъ и какія преобладаютъ болѣзни? Есть-ли въ семьѣ сифилисъ и кто въ семьѣ имъ зараженъ? Часто-ли обращаются къ врачу? Лѣчатся-ли у знахарей и шентухъ, у кого именно и какими средствами? Предпочитаютъ-ли послѣдній способъ лѣченія и почему?

48. Есть-ли во дворѣ колодезь? Приблизительная его глубина. Всегда-ли въ немъ достаточно воды? Насколько дворовъ онъ служитъ?

Примѣчаніе. Во многихъ дворахъ могутъ быть сообщены свѣдѣнія, характеризующія экономическія, бытовыя, умственные и нравственныя особенности двора и семьи. Если кто изъ мужчинъ несетъ общественную должность, нужно пояснить, сколько примѣрно онъ тратитъ дней въ году для ея отбыванія и какое вознагражденіе получаетъ. Нужно отмѣчать пьяницъ въ семьѣ. Если есть во дворѣ старики, очень важно разспрашивать ихъ о давнемъ времени, сравнительно съ настоящимъ. Вообще желательно внести сюда всякія свѣдѣнія о дворѣ и семьѣ, не предусмотрѣнные изложенными вопросами. Весьма желательно также, чтобы отвѣты на вопросы записывались по возможности словами отвѣчающаго, съ сохраненіемъ оригинальныхъ выраженій и поговорокъ, въ которыхъ отражается развитіе и понятіе крестьянства.

II. ЮРИДИЧЕСКІЕ ОБЫЧАИ.

а) Союзъ родственнѣй и семейнѣй.

1. Наслѣдуютъ-ли женщины (вдовы, дочери) надѣльную землю и до какой степени родства; при бездѣтности хозяина, можетъ-ли надѣль переходить къ племянницѣ, къ двоюродной сестрѣ и т. д.?

2. Которому сыну переходить по наслѣдству усадьба съ постройками?

3. Передача наслѣдства вносятся-ли въ книгу сдѣлокъ и договоровъ и въ какой формѣ: купли-продажи или дарственнаго акта? Обозначается-ли при этомъ стоимость передаваемого? Если да, то оцѣнка дѣлается ли сообразно дѣйствительной стоимости имущества или ниже?

4. Если передача дѣлается при жизни передающаго, то какія по отношенію къ нему обязательства возлагаются на получающихъ имущество?

5. Какое распоряженіе дѣлается съ выморочными имуществами, оставшимися послѣ безпотомно умершихъ?

6. Какія отношенія и обязательства вытекаютъ изъ кумовства?

7. Мѣстныя названія разныхъ степеней и видовъ родства и свойства.

8. Существуетъ-ли побратимство и посестріе и какія обязательства они возлагаютъ?

9. Какія повѣрья и поговорки относительно участія *судьбы* въ бракѣ? Какія повѣрья о молодыхъ людяхъ, умершихъ до вступленія въ бракъ? Бываютъ-ли случаи безбрачія и почему?

10. Какіе мотивы брачныхъ сочетаній? Что больше цѣнится въ невѣстѣ: физическая сила, красота, достатокъ, характеръ, непорочность и т. д.? Какія на этотъ счетъ есть поговорки?

11. Какія степени родства воспрепятствуютъ по народному убѣжденію вступать въ бракъ? Какое въ этомъ значеніе придаютъ кумовству и побратимству? Могутъ-ли приемыши вступать въ бракъ съ привившими ихъ и ихъ дѣтьми? Не осуждается-ли бракъ между однофамильцами?

12. Есть-ли обычай препятствовать парнямъ изъ чужого села сближаться съ дѣвушками? Бываетъ-ли при этомъ вступное вознагражденіе и какое?

13. Въ какомъ возрастѣ обыкновенно вступаютъ въ бракъ и почему предпочитается этотъ возрастъ? Есть-ли обычай не отдавать дѣвушекъ замужъ, пока онѣ не пробудутъ дома нѣсколько лѣтъ работницами? Не сохранилось-ли преданій, что въ старину соватывали малолѣтнихъ? Наблюдается-ли очередь при выдачѣ дочерей замужъ? Соблюдается-ли отношеніе между лѣтами жениха и невѣсты и какое сочетаніе считается болѣе правильнымъ?

14. Считается-ли для брака непременнымъ условіемъ согласіе и благословеніе со стороны родителей и опекуновъ? Описать обрядъ этого благословенія.

15. Бываютъ-ли браки тайные, безъ согласія родителей? Какъ смотрятъ на такіе браки, сравнительно съ обыкновенными? Какія послѣдствія этихъ браковъ? Какъ поступаютъ въ такихъ случаяхъ родители: приносятъ-ли жалобы, требуютъ наказанія, лишаютъ наслѣдства и т. п.?

16. Какъ поступаютъ, когда у жениха и невѣсты нѣтъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто? Какія отношенія устанавливаются между *благословенными* родителями и брачущимися? Передъ совершеніемъ браковъ, бываютъ-ли семейные или родственные совѣты и въ какихъ случаяхъ это дѣлается?

17. Бываютъ-ли браки по соглашенію родителей, безъ согласія брачущихся? Бываетъ-ли тогда противодѣйствіе дѣтей, и прибѣгаютъ-ли родители въ такомъ случаѣ къ принужденію? Какое вліяніе подобныя браки имѣютъ на семейную жизнь, нравственность супруговъ и матеріальный ихъ бытъ?

18. Не случается-ли, что общество принуждаетъ къ вступленію въ бракъ? Въ какихъ случаяхъ это дѣлается?

19. Какія условія заключаются передъ бракомъ, словесныя или письменныя (о подаркахъ, свадебныхъ расходахъ, о неустойкѣ, о приданомъ, платѣ за невѣсту и т. п.)? Не дѣлается-ли особыхъ условій при бракѣ вдовъ, напр., относительно ихъ дѣтей, имущества, платежей за умершаго мужа и т. д.?

20. Нѣтъ-ли обыкновенія брать съ жениха выводныя деньги, когда невѣста идетъ въ другое общество или село? Размѣръ такой платы. Кому именно она поступаетъ?

21. Если женихъ или невѣста отказываются почему-либо отъ брака, то взыскиваются-ли за это неустойка, расходы и убытки, причиненные сватаньемъ? Не взыскивается-ли за безчестіе и не приговариваютъ-ли виновныхъ въ отказѣ крестьянскіе суды къ наказаніямъ и къ какимъ?

22. Въ какое время и въ какомъ мѣсяцѣ бываетъ наиболѣе свадебъ и почему? Если есть относительно этого какія-нибудь повѣрья, записать ихъ.

23. Какія составныя части брачнаго обряда (сватовство, смотрины, рукобитье или сговоръ, свадьба)? Мѣстныя названія обрядовъ и возможно подробное ихъ описаніе.

24. По исполненіи какихъ обрядовъ брачный договоръ считается заключеннымъ? Бываютъ-ли случаи, когда вѣнчаются, но не празднуютъ свадьбу, и допускается-ли тогда сожитіе молодыхъ? Сколько, когда и у кого бываетъ предсвадебныхъ сборищъ, какія ихъ названія и какіе обряды при этомъ совершаются?

25. Случается-ли, что женихъ, обезчестивъ невѣсту, оставляетъ ее? Если она забеременѣетъ, къ чему обязываетъ виновнаго народный судъ?

26. Какъ велики свадебныя издержки съ одной и съ другой стороны въ семьѣ среднего достатка? Бываютъ-ли со стороны жениха и невѣсты подарки роднымъ и постороннимъ? Что обыкновенно дарятъ?

27. Лица, участвующія въ свадьбѣ. Какъ они называются? Какія ихъ права и обязанности?

28. Придается-ли особое значеніе дѣвственности новобрачной? Есть-ли обычай оповѣщать объ этомъ при празднованіи свадьбы и какъ это дѣлается? Какія послѣдствія для невѣсты и ея родителей, если она не сохранила дѣвства?

29. Какъ понимается приданое и какъ оно называется? Кто и какъ его копить? Каковъ его составъ и цѣнность? Бываютъ-ли письменныя записи о приданомъ? Какъ и когда передается приданое—до свадьбы или послѣ? Бываютъ-ли споры и иски о приданомъ

между зятемъ и родными жены? Поступаетъ-ли оно въ общую собственность или подлежитъ единоличному распоряженію мужа или жены? Бываютъ-ли случаи, когда мужа присуждаютъ вознаградить за растрату приданого? Куда поступаетъ приданое послѣ смерти жены, оставившей дѣтей или бездѣтной?

30. Бываютъ-ли формальные разводы, какъ часто и по какимъ причинамъ? Что бываетъ тогда съ дѣтьми и съ приданымъ? Обязанъ-ли тогда мужъ давать содержаніе женѣ и дѣтямъ? Часты-ли случаи отдѣльнаго жительства супруговъ безъ формальнаго развода и чѣмъ они по большей части вызываются? Какъ относятся къ нимъ народъ? Свободно-ли отлучающіеся получаютъ отдѣльные виды на жительство?

31. Черезъ сколько времени послѣ смерти одного изъ супруговъ другой можетъ вступить въ бракъ? Нѣтъ-ли обычая, воспрещающаго вдовѣ отходить отъ свекра послѣ смерти мужа въ теченіе известнаго срока? Нѣтъ-ли какихъ-либо повѣрій, удерживающихъ отъ вторичнаго брака? Какія это повѣрья? Не удерживаетъ-ли отъ этого опасеніе за дѣтей, которыя будутъ пасынками и падчерицами?

32. Какова власть мужа надъ женой: можетъ-ли онъ требовать только повиновенія и работы или вправѣ бить и увѣчить ее? Что дѣлаютъ жены при дурномъ обращеніи мужей: уходятъ-ли къ родителямъ или на заработки, жалуется или безропотно все переносятъ? Какъ народъ къ этому относится? Не бываетъ-ли преступленій, вызываемыхъ жестокимъ обращеніемъ мужей?

33. Кто разбираетъ дѣла по жалобамъ между супругами: волостной судъ, общество или старики? Интересно привести нѣсколько рѣшеній такихъ дѣлъ. Даются-ли потерпѣвшей отдѣльные виды на жительство? Не бываетъ-ли рѣшеній сельскихъ сходовъ или волостного суда о предоставленіи женѣ распоряженія семьей и хозяйствомъ въ случаѣ дурной жизни мужа?

34. Одинаково-ли смотрятъ на нарушеніе супружеской вѣрности мужемъ и женой? Какъ поступаютъ супруги въ случаѣ такого нарушенія?

35. Какія домашнія и полевые работы лежатъ на мужѣ и какія на женѣ?

36. Обязанъ-ли мужъ содержать жену? Не бываетъ-ли на это жалобъ?

37. Если мужъ бѣденъ, а жена богата, какія отношенія устанавливаются между ними?

38. Бываютъ-ли между супругами имущественныя сдѣлки? Составляетъ-ли имущество мужа и жены раздѣльную личную собствен-

ность каждаго или считается общею собственностью супругов и семьи? Если мужъ расточаетъ общее или женино имущество, какъ поступаетъ жена? Есть-ли обычай, что нѣкоторые доходы (молочные скопы, птицеводство, пряжа и т. п.) составляютъ собственность жены или вообще женщины въ семьѣ? Можетъ-ли жена такими продуктами или отраслями хозяйства распоряжаться исключительно, безъ согласія мужа? Присуждается-ли съ мужа долгъ жены и обязательны ли для него договоры жены, когда они живутъ совместно? Обязаны-ли жена и дѣти платить долги главы семьи, сдѣланные для пьянства и вообще вопреки интересамъ семьи?

39. Распоряжается-ли больше отецъ сыновьями, а мать дочерьми, отецъ взрослыми, а мать малолѣтними? Есть-ли разница въ правахъ въ семьѣ дочери-вдовы и дѣвушки? Имѣетъ-ли право отецъ отдавать дѣтей въ наймы, принуждать къ браку и т. п.? Продолжается-ли власть отца надъ сыномъ послѣ совершеннолѣтія послѣдняго, послѣ его женитьбы или выдѣленія въ особое хозяйство? Сохраняетъ-ли отецъ власть надъ замужней дочерью? Какая доля власти въ семьѣ принадлежитъ матери при жизни отца и послѣ его смерти? Каковы отношенія между отчимомъ или мачихою и сыновьями?

40. Обязанности родителей къ дѣтямъ (кормить, содержать, учить и проч.). Обязанности дѣтей къ родителямъ (новиниться, содержать и почитать въ старости.) Какъ поступаютъ родители въ случаѣ неповиновенія дѣтей и отказа въ содержаніи родителей? Привести, если возможно, случаи рѣшеній волостного суда о присужденіи давать содержаніе родителямъ, съ указаніемъ размѣра этого содержанія. Возлагается-ли на дѣтей обязанность хоронить и поминать родителей? Привести вѣрованія и поговорки о силѣ родительскаго благословенія и проклятія.

41. Имущественныя отношенія между дѣтьми холостыми и женами, отдѣленными и неотдѣленными. Могутъ-ли послѣднія имѣть свое имущество, полученное отъ заработка, дара, наслѣдства и т. п.? Отвѣчаютъ-ли родители за растрату дѣтскаго имущества? Имѣетъ-ли право отецъ отнять у сына завѣщанное ему дѣдомъ имущество, закладывать или отчуждать его? При жизни отца, разоряющаго хозяйство пьянствомъ и т. п., могутъ-ли дѣти принимать мѣры къ охраненію имущества, напр., просить объ устраненіи отца отъ распоряженія хозяйствомъ? Отвѣчаютъ-ли неотдѣленные дѣти за долги отца и за недомки въ податяхъ, при его жизни? Не бываетъ-ли между родителями и отдѣленными сыновьями условій объ отбываніи податей и повинностей и какіе споры и иски возникаютъ изъ такихъ условій?

42. Рожденію-ли сына или дочери больше радуются и почему? Привести поговорки объ этомъ.

43. На какомъ году жизни исполняется совершеннолѣтіе парней и дѣвушекъ? Чѣмъ ознаменовывается начало совершеннолѣтія (принятіе въ общество, измѣненіе одежды, порученіе новыхъ работъ и т. п.)?

44. Чѣмъ отличается дочь невѣста передъ прочими сестрами (въ отношеніи одежды, лучшаго мѣста на вечерницахъ, на жнивахъ и т. п.)?

45. Бываютъ-ли *чернички*? Каково ихъ положеніе въ семьѣ? Какъ относится къ нимъ общество?

46. Какія отношенія между братьями отдѣленными и неотдѣленными, между братьями и сестрами одного брака и разныхъ браковъ?

47. Какъ относятся въ семьѣ и обществѣ къ пріемышамъ и усыновленнымъ?

48. Какія права и обязанности незаконнорожденныхъ къ родителямъ? Чье имя обыкновенно носятъ незаконнорожденные? Нѣтъ-ли для нихъ особыхъ прозвищъ и какія именно? Кто обязанъ содержать такого ребенка, и не взыскивается-ли вознагражденіе въ пользу матери съ лица, прижившаго съ нею ребенка? Часты-ли случаи рожденія дѣтей внѣ брака и какъ народъ на это смотритъ? Одинаково-ли отношеніе къ такимъ рожденіямъ у вдовы, у солдатки, у дѣвушки и у замужней? Бываютъ-ли случаи дѣтубійства для сокрытія плода?

49. Часто-ли бываютъ усыновленія? Причины ихъ. Кого охотнѣе усыновляютъ, мальчиковъ или дѣвочекъ? Усыновляютъ-ли только малолѣтнихъ сиротъ или иногда и взрослыхъ? Усыновляются-ли преимущественно родственники или безразлично и чужіе? Кому принадлежитъ право усыновленія — однимъ-ли мужчинамъ или и женщинамъ? Какіе обряды при усыновленіи — мірскіе и церковные? Мѣняютъ-ли усыновленные фамилію? Измѣняются-ли отношенія усыновленнаго къ прежней семьѣ, если она есть? Какія отношенія личныя и имущественныя между усыновителемъ и усыновленнымъ? Пріемъ зятя въ домъ составляетъ-ли фактъ усыновленія? Какъ называются зятя-пріемыши? Удерживаютъ-ли они свое прозвище или принимаютъ прозвище жены и ея двора? Власть надъ женой и имуществомъ зятя-пріемыша такова-ли, какъ вообще власть мужа, или ограниченная? При пріемѣ зятьевъ, совершаются-ли письменныя условія и духовныя завѣщанія?

50. Какая роль въ семьѣ отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей? Какое положеніе солдатокъ, мужья которыхъ на службѣ, и солдатокъ-вдовъ? Одинаково-ли положеніе такой вдовы, когда она

бездѣтна и когда у нея есть дѣти? Обеспечиваетъ-ли семья или общество вазвратившагося солдата? Не избавляются-ли солдаты отъ какихъ-либо общественныхъ повинностей? Имѣютъ-ли они право голоса на сходахъ?

51. Въ многочисленной семьѣ одинъ-ли глава семейства или нѣсколько? Какія названія различныхъ членовъ семьи? Случается-ли, что чужіе сходятся жить въ одинъ домъ? Каковы отношенія семьи къ наемнымъ рабочимъ и какія названія послѣднихъ? Главою семьи можетъ быть только женатый или бываютъ и холостые? Требуется-ли для этого извѣстный минимальный возрастъ? Можетъ-ли быть женщина главою большой семьи и въ какихъ случаяхъ?

52. Избирается-ли глава семьи или это званіе присвоивается старшему? При избраніи, на какія качества обращается вниманіе? Какія права и обязанности возлагаются на главу по отношенію къ членамъ семьи и къ имуществу? Можетъ-ли глава купить что-нибудь или продать безъ согласія членовъ семьи? Можетъ-ли онъ судить проступки членовъ семьи? Какія его обязанности къ обществу, церкви и властямъ? Можетъ-ли онъ быть лишень своего званія, за какіе проступки, и кто властенъ это сдѣлать? Когда глава смѣненъ или умеръ, сейчасъ-ли онъ замѣщается другимъ или его обязанности временно исполняетъ кто-либо изъ членовъ семьи и кто именно?

53. Если главою семьи является женщина, то всегда-ли это жена или вдова старшаго члена семьи или главою можетъ быть и другая женщина въ семьѣ? Какъ это рѣшается? Непремѣнно-ли главою должна быть замужняя? Какіе предметы вѣдѣнія, права и обязанности главы семьи—женщины и какія ея отношенія къ мужчинамъ семьи? Какія ея отношенія къ женщинамъ семьи?

54. Какія права и обязанности личныя, имущественныя и хозяйственныя женатыхъ или вообще взрослыхъ мужчинъ въ семьѣ? Какъ распредѣляются между ними подати и повинности? Съ какого времени членъ семьи получаетъ право голоса въ домашнемъ совѣтѣ? Что бываетъ предметомъ совѣщанія этого совѣта и что рѣшается единолично главами семьи?

55. Могутъ-ли члены семьи, кромѣ общаго имущества, имѣть свое отдѣльное и въ чемъ оно состоитъ? Въ неурожай или при особой нуждѣ семьи, обязанъ-ли членъ семьи отдавать на ея нужды свое частное имущество и на какихъ условіяхъ? Одежда и обувь дѣлаются-ли на общія средства или на личныя? Когда члены семьи уходятъ въ заработки или отхожіе промыслы, то эти заработки поступаютъ ли на нужды всей семьи или остаются личнымъ достояніемъ заработавшаго, въ цѣломъ или частью? Долговременная отлучка не

лишаетъ-ли права на общее достояніе семьи? При уходѣ изъ дома на долгій срокъ, не оставляется-ли обезпеченіе своевременнаго возвращенія? Какое положеніе жены и дѣтей отсутствующаго члена семьи?

56. Каковы права и обязанности, личные и имущественныя, женщины въ семьѣ? Имѣютъ-ли онѣ какія либо вещи, которыми распоряжаются, не спрашивая мужчинъ? Каждая-ли изъ женщинъ распоряжается извѣстной частью, или онѣ находятся въ общемъ распоряженіи всѣхъ или нѣсколькихъ женщинъ семьи? Одежда и обувь женщинамъ пріобрѣтаются ли на общія средства семьи, или онѣ сами пріобрѣтаютъ ихъ на свои отдѣльныя средства? Уходятъ-ли женщины въ сторонніе заработки? Кто и какъ распределяетъ между женщинами работу? Какія права и обязанности дѣвушекъ, сравнительно съ замужними? Есть-ли особое дѣвичье имущество и въ чемъ оно заключается?

57. Преобладаетъ-ли выдѣленіе женившихся въ отдѣльныя семьи и какія причины такихъ выдѣленій?

б) Опека и попечительство.

58. Кто по смерти родителей вступаетъ въ ихъ права надъ личностью и имуществомъ сиротъ? Какое участіе принимаетъ общество въ устройствѣ участи сиротъ, оставшихся безъ призрѣнія? Можетъ-ли общество обязать кого либо взять на воспитаніе такихъ сиротъ и на какихъ условіяхъ? Бываетъ-ли тогда со стороны общества контроль надъ сиротскимъ имуществомъ? Какое вознагражденіе получаетъ опекунъ за управленіе имуществомъ малолѣтнихъ? Имѣетъ-ли опекунъ право за это пользоваться прибылью отъ имущества малолѣтнихъ, приплодомъ отъ ихъ скота и т. п.? На чей счетъ воспитываются сироты, не имѣющіе вовсе имущества, и какія бываютъ распоряженія общества на ихъ счетъ? Дѣлается-ли различіе между сиротами мальчиками и дѣвочками? Какое положеніе малолѣтнихъ, когда мать ихъ вторично выйдетъ замужъ; поступаютъ ли они и ихъ имущество подъ опеку отчима? Какая доля наслѣдства для такихъ сиротъ?

59. Какихъ лѣтъ сироты мужчины и женщины вступаютъ въ свои права? При достиженіи опекаемыми совершеннолѣтія, какимъ порядкомъ они принимаютъ имущество отъ опекуна?

60. Есть-ли различіе въ назначеніи опекуновъ въ большой и малой, богатой и бѣдной семьѣ? Всегда-ли опекунами назначаются ближайшіе родственники или назначеніе ихъ вообще зависитъ отъ общества? Считается-ли мать естественною опекушкой своихъ

дѣтей? Не теряетъ-ли она этого права при вторичномъ выходѣ замужъ?

61. Какія бываютъ злоупотребленія со стороны опекуновъ? Какъ поступаетъ общество въ случаѣ растраты имущества малолѣтнихъ? Одинаково-ли относятся къ растратамъ со стороны: опекуна, матери и отчима? Часты-ли случаи такихъ растратъ? Какимъ судомъ они разбираются?

в) Раздѣлы и наслѣдство.

62. Какіе существуютъ термины для обозначенія дѣлежа и наслѣдованія имущества (раздѣлъ, выдѣлъ, отходъ и т. п.)? Какое различіе между этими терминами? Когда холостой членъ выходитъ изъ семьи противъ воли хозяина, будетъ-ли это выдѣлъ, отдѣлъ или отходъ?

63. Какими обрядами и символическими дѣйствіями сопровождается дѣлежъ въ семьяхъ и, въ частности, выдѣлы дѣтей родителями (благословеніе иконой, разрѣзываніе хлѣба на части и т. п.)?

64. Усиливаются-ли дѣлежи въ послѣднее время и почему? Какія причины и соображенія задерживаютъ дѣлежъ? Какое вліяніе дѣлежей на хозяйство и вообще на благосостояніе крестьянъ?

65. Какія устанавливаются отношенія между отдѣленными и не отдѣленными дѣтьми, между отдѣленными дѣтьми и ихъ родителями и вообще между раздѣлвшимися и выдѣлвшимися членами семьи? Не бываетъ-ли случаевъ, чтобы разошедшіеся члены семьи снова сошлись въ одну семью; часто-ли это бываетъ и на какихъ условіяхъ?

66. Какіе порядки и правила при раздѣлахъ и выдѣлахъ? Одинаковы-ли они, когда раздѣлъ происходитъ при жизни хозяина дома и послѣ его смерти; когда—по волѣ хозяина дома или противъ нея? Производится-ли при дѣлежѣ предварительная оцѣнка имущества или оно распредѣляется на части при жизни хозяина? Паи или части распредѣляются между дольщиками по уговору или по жребію? что служитъ жребіемъ при дѣлежѣ: части разрѣзаннаго хлѣба, жеребьи съ мѣтками или клеймами, рукавицы, палка (кто возьмется за конецъ)?

67. Какъ дѣлятся постройкими, мельницами? Признается-ли такое имущество дѣлимимъ или принимающій его выплачиваетъ остальнымъ деньгами или сообща выстраиваютъ каждому отдѣльно домъ и строенія?

68. Какъ дѣлятся землями, усадьбами, скотомъ, деньгами? Сады дѣлятся по пространству или по числу деревьевъ? Бываютъ-ли такъ называемые *приклады* при дѣлежѣ?

69. Дѣлятся-ли имущество по числу работниковъ, или по ревизскимъ душамъ, или по фдокамъ? Не дѣлается-ли при этомъ различіе по роду имущества, т. е. движимое имущество—однимъ порядкомъ, земля—другимъ, а хлѣбъ—третьимъ? При дѣлежѣ не принимается-ли въ расчетъ работа, т. е. кто больше трудился для семьи, тотъ больше-ли и получаетъ? Принимается-ли во вниманіе то, кѣмъ нажито имущество: отцомъ, дѣдомъ, или пришло изъ другой семьи, по боковымъ линиямъ? Нѣтъ-ли для всѣхъ этихъ видовъ имущества особыхъ названій?

70. Остается-ли послѣ дѣлежа какое-либо имущество въ общемъ пользованіи раздѣлившихся? Какъ распределяются общесемейные долги, подати и повинности между дѣлящимися?

71. Не составляется-ли письменныхъ записей о раздѣлахъ, выдѣлахъ и т. д.? Присутствуютъ-ли при этомъ свидѣтели? Не приглашаются-ли посредники? Какъ вознаграждаются они? Принимаютъ-ли участіе въ дѣлежахъ сельскіе сходы и волостные суды и въ какихъ случаяхъ участіе ихъ признается необходимымъ?

72. Отъ кого зависитъ выдѣлъ нисходящихъ членовъ семьи, когда хозяинъ дома не отецъ выдѣляющимся: отъ него-ли, или отъ родного отца, или отъ матери; или-же невозможенъ такой случай, чтобы сынъ выдѣлялся изъ семьи, когда отецъ въ ней остается? Какіе члены семьи имѣютъ право требовать раздѣла, т. е. выдѣленія полной доли изъ общаго достоянія семьи? Можетъ-ли требовать раздѣла холостой членъ семьи, хотя-бы хозяинъ дома былъ не отецъ, а старшій братъ?

73. Получаютъ-ли при дѣлежахъ женщины какую-либо часть изъ общаго имущества или имъ принадлежитъ только платье и приданое? Поступаетъ-ли и это бабье добро въ общій дѣлежъ?

74. Какіе члены семьи получаютъ при раздѣлахъ равные пай и какіе уменьшенные? Сирота-племянникъ получаетъ ли пай своего отца или какой другой?

75. Зятья, принятые въ семью, свойственники, живущіе въ домѣ, и вообще приемыши получаютъ ли какой-либо пай при дѣлежѣ, и если получаютъ, то одинаковый-ли съ кровными родственниками?

76. Отдѣлившіеся или вышедшіе изъ семьи члены, хотя-бы самыхъ близкихъ степеней, участвуютъ ли въ дѣлежѣ имущества дома, пока въ семьѣ остаются какіе-либо члены?

77. При выдѣлахъ и отдѣлахъ, всегда ли размѣръ пая зависитъ отъ воли отца? При самовольномъ выходѣ изъ семьи какого-либо члена, можетъ ли отецъ или хозяинъ дома выпустить отходящаго безъ выдѣла ему доли имущества? Имѣютъ ли члены семьи

мужчины отдѣльную собственность, которую могутъ при самовольномъ отходѣ унести съ собою, и если имѣютъ, то въ чемъ она заключается?

78. Оскорбительные поступки сыновей даютъ ли отцу право лишить ихъ наслѣдства, т. е. выгнать изъ семьи безъ выдачи пая изъ общаго имущества семьи, и вообще можетъ ли отецъ выгнать сына, не давъ ему части, или въ нѣкоторомъ имуществѣ онъ не вправе отказать (напр., въ платѣ, земельномъ надѣлѣ, частныхъ деньгахъ и т. п.)?

79. Если живъ дѣдъ, можетъ ли отецъ выдѣлить сына? Если по старости отца, хозяйствомъ управляетъ старшій сынъ, то влаетенъ ли отецъ въ раздѣлѣ сыновей?

80. Можетъ ли отецъ взять назадъ разъ выдѣленное сыну? Бываетъ ли выдѣлъ всѣхъ сыновей разомъ, и какъ въ такомъ случаѣ отецъ дѣлитъ сыновей: поровну или нѣтъ? Если не поровну, то чѣмъ руководствуется отецъ, награждая одного больше, другого меньше? Беретъ ли себѣ отецъ какую-нибудь часть и кому она поступаетъ послѣ его смерти?

81. Если отецъ при общемъ дѣлежѣ не беретъ себѣ части, кто обязанъ его содержать и въ какой мѣрѣ дается ему содержаніе?

82. Которому изъ сыновей достается отцовскій домъ и домашнее имущество и почему? Какъ вознаграждаются остающіеся безъ дома? Можетъ ли отецъ оставить домъ тому изъ сыновей, котораго больше любить?

83. Выдѣляются ли сестрамъ части имущества и каковы вообще по отношенію къ нимъ обязанности братьевъ?

84. Какъ поступаютъ, когда наслѣдницей является одна только дочь?

85. Каковы наслѣдственныя права *черничекъ* въ семьѣ?

86. Кому принадлежитъ имущество выморочной семьи? Какъ имъ распоряжаются?

87. Наслѣдуютъ ли родители послѣ безпотомно умершихъ отдѣленныхъ дѣтей и дѣлается ли при этомъ различіе въ имуществѣ, полученномъ такими дѣтьми отъ родителей и приобретенномъ ими самими?

88. Наслѣдуютъ ли между собою супруги и въ какомъ именно имуществѣ? Какъ наслѣдуютъ бездѣтные супруги одинъ послѣ другого и какую долю они получаютъ? Получаетъ ли жена часть имущества, причитающагося умершему мужу, отъ свекра, а мужъ послѣ смерти жены—отъ тещи? Какое вліяніе на эти права имѣетъ вторичный бракъ? Какъ поступаютъ съ имуществомъ отдѣленнаго сына,

оставившаго жену безъ дѣтей, при жизни отца умершаго и послѣ его смерти? Жена послѣ смерти мужа до совершеннолѣтія дѣтей остается ли полною хозяйкой, т. е. можетъ ли самостоятельно распорядиться имуществомъ, или дѣйствуетъ только какъ опекушка? Всегда ли вдова, оставшаяся полною хозяйкой въ семьѣ, по наступленіи совершеннолѣтія и женитьбы сыновей, теряетъ свои права или можетъ при желаніи сохранить ихъ до своей смерти?

89. Когда у наслѣдодателя, имѣющаго свое частное имущество, или единственнаго представителя всего имущества семьи нѣтъ нисходящихъ родственниковъ, то призываются ли къ наслѣдству боковыя линіи и въ какомъ порядкѣ?

90. Имущество, принесенное женою въ домъ мужа, принадлежит ли послѣ ея смерти только дочерямъ или и сыновья имѣютъ въ немъ долю? Если нѣтъ дочерей, то раздѣляется ли имущество матери между сыновьями? Возвращается ли такое имущество, за неимѣніемъ дочерей и сыновей, туда, откуда оно принесено?

91. Имѣютъ ли дѣти при жизни матери право раздѣлиться дѣдовскимъ и отцовскимъ имуществомъ безъ согласія матери? Какая участь матери при раздѣлѣ: получаетъ ли она часть и какую именно? Если мать не получаетъ части, кто долженъ ее содержать?

92. Каковы наслѣдственныя и вообще имущественныя права солдата на общее достояніе дома: получаетъ ли онъ равную съ прочими часть или ограничивается тѣмъ, что дается ему при поступленіи на службу, и пособіями въ продолженіе ея? Если солдатъ, поступая на службу, сохраняетъ свой пай въ общемъ имуществѣ семьи, то не бываетъ ли это только тогда, если въ семьѣ остается его жена съ дѣтьми или когда онъ присылаетъ семьѣ деньги? Если солдатъ по возвращеніи изъ службы получаетъ пай въ имуществѣ семьи, то дается ли онъ ему изъ наличнаго имущества или по расчету того имущества, которое было во время поступленія его въ солдаты или во время смерти его отца?

93. Часто ли составляются духовныя завѣщанія, словесныя или письменныя, и притомъ въ какихъ семьяхъ, въ тѣхъ ли только, гдѣ глава дома—отецъ, или во всякой семьѣ? Какое значеніе имѣютъ такія завѣщанія родителей, т. е. имѣютъ ли право родители или одинъ изъ нихъ, умирая, завѣщать наслѣдственное или прижитое имущество одному изъ наслѣдниковъ или дальнему родственнику, или завѣщаніе имѣетъ только распорядительное значеніе, т. е. имъ распредѣляется имущество между обычными наслѣдниками въ видахъ предотвращенія ссоръ между ними при дѣлежѣ? Если имуще-

ство завѣщается только одному сыну, то каковы обыкновенно причины такого предпочтенія одного и устраненія другихъ? Не бываетъ ли это только въ тѣхъ случаяхъ, когда остальные сыновья отбились отъ дома, или когда отецъ, раздѣливъ имущество между сыновьями, получаетъ себѣ пай, который и передаетъ при наступленіи смерти одному изъ сыновей? Можетъ ли мать завѣщать свое имущество и кому: дочерямъ или сыновьямъ?

94. Какія обязанности возлагаются на сыновей по отношенію къ завѣщателю, къ его женѣ и дочерямъ (кормить ихъ до смерти, честно похоронить и поминать; сестеръ содержать до замужества и выдать замужъ и т. п.)?

95. Можетъ ли мужъ, за неимѣніемъ дѣтей, завѣщать свое имущество женѣ? Если можетъ, то не имѣютъ ли право родственники мужа отобрать у нея это имущество при выходѣ ея вторично замужъ?

96. Какъ относятся наслѣдники и родственники завѣщателей къ ихъ волѣ, т. е. исполняется ли она безпрекословно или иногда оспаривается наслѣдниками? Если завѣщаніе по народнымъ воззрѣніямъ кажется несправедливымъ (напр., если отецъ, при жизни сыновей, завѣщаетъ имущество другимъ родственникамъ), то считается ли дозволительнымъ его нарушеніе?

97. Какое значеніе имѣютъ словесныя духовныя завѣщанія? Признаютъ ли ихъ волостные суды? Призываются ли при совершеніи духовнаго завѣщанія священникъ, свидѣтели, наслѣдники? Требуется ли обычаемъ опредѣленное число свидѣтелей? Кто обыкновенно призывается въ свидѣтели (сосѣди, родственники)? Не утверждаются ли духовныя завѣщанія на сельскомъ сходѣ, при жизни завѣщателя? Наблюдаетъ ли сельскій сходъ, чтобы завѣщаніе было согласно съ круговой порукой, если въ ней участвуетъ завѣщатель? Назначаются ли душеприкащики? Гдѣ хранятся духовныя завѣщанія (дома, въ церкви, въ волостномъ правленіи)? Какимъ порядкомъ приводятся въ исполненіе духовныя завѣщанія? Какъ рѣшаются споры, возникающіе при исполненіи духовныхъ завѣщаній?

98. Существуютъ ли какія-нибудь обыкновенія, касающіяся охраненія наслѣдства, переходящаго какъ по обычаю, такъ и по завѣщанію, а также касающіяся ввода во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ? Послѣ смерти матери, оставившей малолѣтнихъ дѣтей, не дѣлается ли ея родней опись ея имущества, оставляемаго на сохраненіе отцу? (Кромѣ завѣщаній, слѣдуетъ указать и на другіе акты и договоры о наслѣдствѣ, если такіе встрѣчаются).

г) Вещное право.

99. Раздѣляется ли имущество на недвижимое и движимое и нѣтъ ли особыхъ названій того и другого? Различаются ли родовое и благопріобрѣтенное имущества и какъ называются то и другое (коренное, батьковщина, материзна, наживное и т. п.)?

100. Ясно ли различаетъ народъ собственность отъ владѣнія и пользованія имуществомъ? Какъ называютъ собственность и собственниковъ?

101. Какіе знаки (клейма, тавры) служатъ для обозначенія собственности на отдѣльныхъ предметахъ, на вспаханныхъ поляхъ, на скотѣ и проч.?

102. Какъ знаки собственности переходятъ по наслѣдству и какъ ихъ измѣняютъ въ случаѣ продажи, мѣны, залота и др. сдѣлокъ?

103. Чѣмъ обозначаются границы владѣній и какъ онѣ называются? Какое значеніе народъ придаетъ межѣ (нѣтъ-ли поговорокъ объ этомъ)? Уваженіе, питаемое къ межѣ, не имѣетъ-ли основаніемъ суевѣрнаго страха (нѣтъ-ли сказаній и повѣрій о нечистой силѣ на межахъ, о томъ, что тамъ хоронили утопленниковъ, и т. п.)? Существовали-ли при межеваніи обычай сѣчь на межахъ мальчиковъ, чтобы до старости помнили, гдѣ межи?

104. Постановка кольевъ служить-ли знакомъ завладѣнія: при разграниченіи земель, при занятіи мѣстъ для рыбной ловли и т. п.?

105. Какіе существуютъ способы для пріобрѣтенія собственности (завладѣніе, находка, дареніе и т. п.)?

106. Бываютъ-ли случаи завладѣнія полями, дугами, лѣсами, рыболовными мѣстами и другими угодами? Какое имущество подвергается такимъ захватамъ: никому не принадлежащее или казенное? Какіе при этомъ возникаютъ споры и при какихъ условіяхъ захваченное имущество возвращается хозяину или обращается въ собственность захватившаго?

107. Лицо, получающее принадлежащую ему находку, вознаграждаетъ-ли нашедшаго ее и въ какомъ размѣрѣ? Какъ дѣлится находка, если ее найдутъ нѣсколько человекъ?

108. Какъ поступаютъ съ найденнымъ на своей землѣ домашнимъ скотомъ, птицей, пчелинымъ роемъ? Что дѣлаютъ съ пригульнымъ скотомъ: заявляется-ли объ этомъ скотѣ, гдѣ именно и какъ (въ волостномъ правленіи, въ церкви, на торгу)?

109. Отдается-ли пригульный скотъ и проч. хозяину или мѣстному начальству? Какое вознагражденіе за содержаніе его уплачиваетъ хозяинъ?

110. Какой взгляд народа на клады? Какія повѣрья и сказанія о нихъ? Можно-ли искать кладъ на чужой землѣ? Кому принадлежитъ кладъ: нашедшему или хозяину земли или обоимъ вмѣстѣ? Бываетъ-ли, чтобы кладъ искали нѣсколько человекъ?

111. Бываютъ-ли случаи даренія? Какое именно имущество можетъ передаваться этимъ способомъ? Бываетъ-ли формальное дареніе? Въ какихъ случаяхъ даются подарки (свадьба, родины, крестины, новоселье) и что при какомъ случаѣ дарится? Бываютъ-ли при дареніи письменныя условія и какія именно? Какія обязанности соединяются съ принятіемъ дара? Бываютъ-ли примѣры, что подаренное отбирается назадъ? Поступаетъ-ли даръ обратно дарителю и въ какихъ случаяхъ?

(Привести повѣрья о подаркахъ и символическое значеніе ихъ; напр., дарящій острую вещь получаетъ мелкую монету, какъ бы продаетъ ее, и т. п. Привести обряды, сопровождающіе передачу подарковъ).

112. Если берегъ рѣки, составляющій живую границу, отъ носимаго песка или ила получить приращеніе, то чьею собственностью считается послѣднее, и считается-ли вообще такое приращеніе однимъ изъ способовъ пріобрѣтенія собственности? Если рѣка измѣнить теченіе, то считается-ли границей прежнее русло? Продолжается-ли и послѣ перемѣны теченія каждый изъ владѣльцевъ пользоваться выгодами отклонившейся рѣки? Если пограничная рѣка образуетъ новый островъ, то считается-ли онъ принадлежностью одной изъ прилегающихъ дачъ или дѣлится между обѣими и какъ? Какъ распределяется между прибрежными владѣльцами пользованіе рѣкой: отъ берега до середины или иначе?

113. Какія правила относительно поднятія воды и подтопа чужихъ полей, луговъ и пр., при устройствѣ плотины? Имѣть-ли право хозяинъ одного берега примкнуть свою плотину къ берегу другого безъ согласія послѣдняго? Какіе обычаи относительно водопоя въ чужой рѣкѣ или озерѣ?

114. Если кто безъ умысла построить что-либо на чужой землѣ или посѣть, то кому тогда принадлежитъ строеніе или посѣвъ и какъ вообще разрѣшаются такіе случаи?

115. Имѣть-ли право хозяинъ требовать, чтобы сосѣдъ не дѣлалъ обонь въ его дворъ, не лилъ къ нему во дворъ воды, не дѣлалъ ската крыши и т. п.? Не бываетъ-ли изъ-за этого споровъ, доходящихъ до сельскаго схода или волостного суда, и какъ разрѣшаются такіе споры?

116. Долженъ-ли хозяинъ терпѣть вѣтви сосѣдняго дерева,

евѣсившіяся на его землю, и кто пользуется плодами съ такого дерева?

117. Какія правила и понятія относительно прохода и проѣзда по большимъ и малымъ дорогамъ, улицамъ, проулкамъ, по чужимъ полямъ, по водянымъ сообщеніямъ, какъ общественнымъ, такъ и частнымъ? Строго ли соблюдается неприкосновенность дорогъ и улицъ и сохраненіе ихъ въ установленной ширинѣ?

118. Какіе обычаи относительно пастбищъ на чужой землѣ и прогона скота? Какія правила относительно пользованія лѣсомъ въ чужихъ дачахъ по праву вѣзда (если сохранилось такое старинное право; объ этомъ спросить стариковъ, не помнятъ-ли они о старомъ общемъ *сябринномъ* пользованіи землею; участники такого пользованія—*сябрь*) для рубки дровъ, собиранія валежника, грибовъ, и ягодъ? Безвозмездно ли это право, или за какую плату? Можно-ли ставить бортные ульи на чужихъ деревьяхъ?

119. Какія правила относительно пользованія водой изъ чужихъ колодезевъ? Должны-ли пользующіеся водой участвовать въ чисткѣ и исправленіи колодезевъ?

120. Бываютъ-ли случаи самовольныхъ входовъ въ чужіе лѣса по грибы, ягоды, орѣхи, за мхомъ и вѣвниками, и какъ смотрять на это крестьяне? Не дѣлается-ли при этомъ различія между лѣсами казенными, помѣщичьими и другихъ владѣній? Не послѣдовало-ли въ этомъ измѣненій послѣ отмѣны крѣпостного права?

121. Допускается-ли охота и рыбная ловля въ чужихъ дачахъ бесплатно или за плату, и въ какомъ размѣрѣ? Если кто охотится, собираетъ яйца изъ гнѣздъ или ловить рыбу въ чужой дачѣ, то имѣетъ-ли право хозяинъ земли отобрать добычу? Установлено-ли обычаемъ время для охоты за дичью и какое именно?

122. Въ какихъ случаяхъ допускается пользованіе чужой лошадыю, повозкой и т. п. и на какихъ основаніяхъ?

123. Бываютъ-ли случаи общаго владѣнія или пользованія имуществомъ: отдѣльными группами или цѣлымъ обществомъ? Какія названія существуютъ для такого владѣнія или пользованія? Какимъ порядкомъ распоряжаются такимъ общимъ имуществомъ? Какъ развертываются между участниками доходы съ такого имущества? Можетъ-ли каждый изъ участниковъ продать свою часть владѣнія кому захочетъ или онъ предпочтительно долженъ продавать участникамъ?

124. Деревья, растущія на межѣ двухъ сосѣдей, составляютъ-ли общую ихъ собственность или нѣтъ?

125. Различается-ли при разбирательствѣ тяжбныхъ дѣлъ недобросовѣстное завладѣніе чужимъ имуществомъ отъ добросовѣстнаго

(по невѣдѣнію). Есть-ли разница въ послѣдствіяхъ такого захвата? Сдѣлавшій безъ злого умысла посѣвъ на чужой землѣ имѣетъ-ли право на нѣкоторую часть этого посѣва, въ видѣ вознагражденія за сѣмена и трудъ?

126. Не существуетъ-ли обычая, по которому завладѣвшій добросовѣстно чужимъ имуществомъ, по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ, получаетъ на него право собственности? Если существуютъ такіе сроки давности, то какіе именно?

127. Знаетъ-ли народъ и соблюдаетъ-ли установленное закономъ правило, по которому не дозволяется самоуправство относительно имущества, находящагося въ чужомъ владѣніи, хотя и незаконномъ? Считается-ли правильнымъ, если заимодавецъ съ попавшаго въ его руку имущества должника удержать безъ согласія послѣдняго и безъ рѣшенія суда взятое имъ въ долгъ?

д) Договоры.

128. Считаетъ-ли народъ грѣхомъ, стыдомъ или проступкомъ не исполнить слова, обѣщанія или договора? Каковы общія понятія о договорахъ, выражаемыя въ пословицахъ («уговоръ лучше денегъ» и т. п.)? Какіе есть термины для обозначенія разнаго рода договоровъ? Нѣтъ-ли особыхъ въ году дней и сроковъ, когда заключаютъ договоры (наемъ рабочихъ и проч.)?

129. Какого рода обыкновенія (предварительные переговоры) предшествуютъ заключенію различныхъ договоровъ? Какіе обряды и символическія дѣйствія сопровождаютъ совершеніе договоровъ (битие по рукамъ, могорычи, ѣда земли и т. п.)? Какое они имѣютъ значеніе и послѣ какихъ изъ нихъ договоръ считается окончательно заключеннымъ? Кто даетъ могорычи, кому и сколько? Значеніе рукобитья. Въ какихъ формахъ выражается рукобитье (подаваніе руки обернутой, а не голой, разниманіе рукъ третьимъ лицомъ, передача извѣстной вещи, напр., повода или уздечки, при продажѣ лошади и т. п.)?

130. Требуется-ли, чтобы лица, совершающія договоръ, были полноправны, т. е. совершеннолѣтніи и умственно здоровы? Не ограничиваются-ли права такихъ лицъ и въ какой именно мѣрѣ? Какіе договоры и въ какихъ случаяхъ облакаются въ письменныя формы? Какую роль играютъ при договорахъ свидѣтели и кто считается самымъ надежнымъ свидѣтелемъ? Какое число свидѣтелей считается необходимымъ для удостовѣренія сдѣлки или для разбирательства споровъ объ исполненіи договора?

131. Чѣмъ обезпечивается исполненіе или нерушимость договора (поручительствомъ, залогомъ, неустойкой)? Каково понятіе о поручительствѣ и легко-ли находить поручителя (нѣтъ-ли поговорокъ объ этомъ)? Въ чемъ заключается отвѣтственность поручителя при неисполненіи договора? Получаетъ-ли поручитель вознагражденіе и чѣмъ именно: извѣстнымъ процентомъ, угощеніемъ и т. п.?

132. Какое значеніе имѣютъ задатки при заключеніи договоровъ? Кто и кому даетъ задатокъ: нанимающійся нанимателю или наоборотъ? Въ какихъ случаяхъ бываетъ тотъ или другой порядокъ? Для какой стороны бываетъ выгодноѣе дать или получить задатокъ? Въ какихъ случаяхъ задатокъ возвращается давшему и въ какихъ случаяхъ онъ теряется? Бываетъ-ли взысканіе двойного задатка? Бываютъ-ли вещественные задатки или залого: оставленіе въ обезпеченіе договора шапки, рукавицъ, повозки, паспорта и т. п.? Бываетъ-ли дача впередъ изъ условленной платы какихъ-нибудь продуктовъ? Не называется-ли залогомъ, если кто-либо послѣ вершенія договора въ обезпеченіе платежа насильственно беретъ какую-либо вещь?

133. Существуетъ-ли въ обезпеченіе договоровъ неустойка и какъ велика она бываетъ? Что разумѣется подъ неустойкой: плата убытковъ или штрафъ за неисполненіе договора? Присуждается-ли крестьянскимъ судомъ неустойка, если она не обусловлена при заключеніи договора? Взыскиваютъ-ли убытки, когда договоръ обезпеченъ неустойкой, или довольствуются взысканіемъ одной неустойки? При взысканіи убытковъ или неустойки, самый договоръ приводится-ли въ исполненіе?

134. Что такое *отступное*, когда оно дается и въ какихъ размѣрахъ?

135. Какъ прекращается договоръ: соглашеніемъ ли сторонъ или по приговору суда? Какъ смотрять на уничтоженіе и договора, заключеннаго подъ вліяніемъ обмана, ошибки или опьяненія, и договора, заключеннаго малолѣтнимъ и вообще не имѣющимъ права распоряжаться собою и имуществомъ? Какое вліяніе на обязательность договора имѣетъ исполненіе или неисполненіе такихъ формальностей (рукобיתье и проч.), которыя выражаютъ окончательное совершеніе договора? Какое вліяніе на силу договора имѣетъ неисполненіе его одною изъ сторонъ, въ цѣломъ или въ части? Не влечетъ-ли неисполненіе договора личнаго взысканія съ виновнаго?

136. Каковы права и обязанности сторонъ при заключеніи договора купли-продажи?

137. Каковы права и обязанности сторонъ при заключеніи договоровъ займа и ссуды?

138. Каковы права и обязанности сторонъ при займѣ личномъ и имущественномъ?

139. Не смѣшиваютъ-ли купли съ имущественнымъ наймомъ или мѣной (купить на время—купить на вѣчность; купить такую-то вещь за такую)?

140. Различаютъ-ли три рода договоровъ купли: собственно куплю-продажу, запродажу (т. е. торговый договоръ, по которому стороны обязываются совершить куплю какой-либо вещи въ извѣстный срокъ, съ означеніемъ цѣны за проданной вещи) и поставку (т. е. договоръ о продажѣ вещи, которой можетъ и не быть еще на лицо, но которая должна быть поставлена купившему въ извѣстный срокъ)?

141. Что считается принадлежностью покупаемой вещи (образа при покупкѣ дома, уздечка при покупкѣ лошади и т. п.)? Какія бываютъ условія относительно количества и срока уплаты? Нѣтъ-ли обычая платить за вещь натурой (напр., за горшокъ зерномъ и т. п.)?

142. Допускается-ли продажа крестьянскаго надѣла, на какихъ условіяхъ и какъ совершаются такіа сдѣлки? Какъ и на какихъ условіяхъ совершается купля и продажа земли, принадлежащей въ личную собственность? Часты-ли случаи продажи земли крестьянами и казаками и чѣмъ они вызываются?

143. Допускается-ли вмѣшательство въ чужой торгъ, т. е. перебиваніе у покупателя покупаемой имъ вещи? Какіе взгляды на куплю-продажу, на запросъ цѣны, на обманъ при продажѣ, на барышнячество и т. п.? Нѣтъ-ли поговорокъ, касающихся этого?

144. Не продаютъ-ли старые люди домовъ и имущества, съ тѣмъ, чтобы купившій содержалъ ихъ до смерти?

145. Какія употребляются мѣры длины, ширины, высоты или толщины, вѣса и времени, вообще, и въ частности при продажѣ? Не имѣютъ-ли, кромѣ казенныхъ мѣръ, и своихъ особенныхъ? Не имѣютъ-ли особыхъ способовъ для измѣренія и какаа мѣра для этого употребляется?

146. Кѣмъ и какъ разрѣшаются споры между покупателями и продавцами о качествахъ и цѣнѣ проданнаго? Не призываются-ли при этомъ стороннія лица или посредники?

147. Съ какого момента договоръ купли-продажи считается окончательно совершеннымъ: со времени-ли соглашенія сторонъ (рукобитые, могарычь и т. п.) или со времени передачи проданнаго покупщику?

148. Какое вліяніе имѣютъ народныя суевѣрія на условія купли-продажи (напр., лошадь, которая пришлась не ко двору, продается дешево и т. п.)?

149. Чѣмъ обезпечиваются договоры купли, запродажи и поставки: задаткомъ, неустойкой или еще чѣмъ? Кто даетъ задатокъ: покупатель или продавецъ? При покупкѣ скота, не даетъ-ли продавецъ какого-либо залога въ обезпеченіе продажи?

150. По полученіи задатка, можетъ-ли быть купля расторгнута, если проданная вещь окажется обманною и негодною? Какія послѣдствія неисполненія договора купли (потеря или возвращеніе задатка, неустойка и т. п.)? Если покупатель не заплатилъ въ срокъ покупной суммы, то договоръ считается-ли не состоявшимся, и онъ получаетъ ли данный продавцу задатокъ, или задатокъ остается въ пользу послѣдняго?

151. Если при продажѣ вещи сдѣланъ обманъ (напр., проданная вещь имѣетъ скрытые недостатки и т. п.), то такая сдѣлка обязательна-ли для обманутаго? Влечетъ-ли такой обманъ совершенное уничтоженіе сдѣлки или налагаетъ лишь обязанность на обманувшаго вознаградить обманутаго?

152. Не существуетъ-ли права выкупа для родныхъ и сосѣдей, если продана какая либо вещь или недвижимое имущество, и каковы сроки для такого выкупа, если онъ существуетъ?

153. Часты-ли мѣны недвижимыми имуществами (полями, сѣнокосами, усадьбами и т. п.)?

154. Какъ совершается мѣна движимыми имуществами (скотомъ, лошадьми, птицей и т. д.)? Какое значеніе имѣютъ при мѣнѣ барышники? Каковы обычаи, обряды и предрасудки при мѣнѣ различными предметами?

155. Какіе существуютъ виды и формы имущественнаго найма или отдачи имущества въ содержаніе (аренда земель, наемъ домовъ и построекъ, мельницъ, садовъ, огородовъ, лошадей для работы и т. п.)? Какого рода при этомъ заключаются условія относительно срока найма, цѣны, сроковъ уплаты, правъ и обязанностей хозяина и наемщика, правилъ пользованія арендуемымъ имуществомъ, отвѣтственности за ущербъ, порчу и гибель имущества и т. д.?

156. Бываютъ-ли случаи имущественнаго найма не за деньги, а изъ части прибыли или изъ-за работы; напр., наемъ земли исполу или изъ мѣшковъ; наемъ пасѣчниковъ исполу молодой пчелы; наемъ сѣтей изъ извѣстнаго пая и т. п.?

157. При спорахъ объ арендной платѣ за землю, цѣна найма опредѣляется-ли сторонами, или наемщикъ платитъ владѣльцу ту

цѣну, по которой земля нанимается въ ближайшемъ сосѣдствѣ? Требуется-ли обычай, чтобы при договорахъ найма имущественнаго и личнаго стороны предупреждали до наступленія срока о желаніи прекратить договоръ?

158. Въ какихъ случаяхъ договоры найма бываютъ словесные при свидѣтеляхъ, а въ какихъ—письменные?

159. Какія бываютъ послѣдствія неисполненія той и другой стороною договора найма?

160. Какіе предметы даются въ ссуду на подержаніе (скотъ, орудія, хлѣбъ для посѣва, домашнія вещи и т. д.)? Ссудой на подержаніе считается-ли только договоръ о безмездномъ займѣ движимаго имущества, съ условіемъ возратить то самое, что занято и въ томъ-же видѣ, въ какомъ дано, или-же ссудой считается заемъ вещей съ вознагражденіемъ? Какого рода вознагражденіе дается за ссуду (т. е. деньги, вещь или работа)? Не даютъ-ли домашняго скота для приплода и изъ приплода; зернового хлѣба подъ посѣвъ изъ присыпа, т. е. прибавки сѣменами, и т. п.? Каковъ обыкновенно размѣръ такого вознагражденія?

161. Какъ опредѣляется отвѣтственность за порчу или уничтоженіе имущества, взятаго на подержаніе, напр., если пала взятая въ пользованіе скотина?

162. Бываетъ-ли отдача вещей на сохраненіе впродъ до востребованія (напр., ссыпать хлѣба въ чужой амбаръ, складъ хлѣба въ чужой клунѣ. Сюда-же относятся такіе случаи, какъ отдача, по указанію сельскаго схода, на сохраненіе вещей погорѣльцевъ и т. п.)? Допускается-ли пользованіе вещами, взятыми на сохраненіе? Бываютъ-ли условія о вознагражденіи лица, берущаго вещи на сохраненіе? Чѣмъ обезпечивается договоръ? Въ какомъ случаѣ принимающій на сохраненіе отвѣчаетъ за порчу или ущербъ сохраняемаго?

163. Въ какой формѣ совершаются разнаго рода займы? Есть-ли мѣстные ростовщики, сколько ихъ въ приходѣ и въ ближайшей мѣстности. Какого званія и состоянія каждый изъ нихъ? На какую сумму они оперируютъ? Какія бываютъ условія относительно уплаты долговъ: не оплачиваютъ-ли по договору долговъ и процентовъ работѣй, хлѣбомъ, вещами и проч.? Совершаются-ли займы на срокъ или безъ срока, и какіе чаще? Нѣтъ-ли обычныхъ сроковъ для уплаты и дней для собиранія долговъ?

164. Заимодавцы обезпечиваютъ-ли себя залогомъ или обходятся безъ него, и когда берутъ залогъ, то въ чемъ онъ заключается? Бываютъ-ли займы безъ процентовъ? Какъ великъ размѣръ

процента денежнаго и взимаемаго работой, хлѣбомъ и т. д.? Не считается-ли грѣхомъ брать большіе проценты? При нежеланіи или невозможности должника платить, не подвергаетъ-ли его судъ наказанію?

165. Заимодавецъ, требуя уплаты долга до срока, не теряетъ-ли права на полученіе процентовъ? Должникъ, уплачивая до срока, можетъ-ли заплатить проценты не сполна, а по расчету времени?

166. Словесныя обязательства по займу имѣютъ-ли силу передъ крестьянскимъ судомъ, т. е. допускается-ли доказывать существованіе долга свидѣтельскими показаніями? Можно-ли доказывать этими показаніями уплату денегъ по распискѣ?

167. Бываютъ-ли случаи взысканія не существующихъ долговъ по вынужденному обманомъ фиктивному документу?

168. Употребляются-ли бирки или рубежи и имѣютъ-ли они силу долгового обязательства въ народномъ быту и въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ? Существуетъ-ли обычай срѣзать съ бирки, т. е. уничтожать долгъ? Когда это бываетъ и какъ къ этому относятся? Какіе знаки вырѣзываются на долговыхъ биркахъ: не вырѣзываютъ-ли мѣты или клейма должника?

169. Имѣетъ-ли право залогоприниматель пользоваться заложенной вещью, и притомъ до срока выкупа или послѣ пропуска срока? Право выкупа заложенной вещи по смерти заложившаго распространяется-ли на его наслѣдниковъ?

170. Не представившій къ сроку выкупа за вещь теряетъ-ли свои права на нее или нѣтъ? Нѣтъ-ли установленнаго обычаемъ срока, по истеченіи котораго заложенная вещь дѣлается собственностью принявшаго ее въ залогъ?

171. Какъ поступаютъ въ случаѣ непризнанія должникомъ долга, если онъ далъ подъ залогъ вещь, или если заимодавецъ не признаетъ долга, чтобы воспользоваться залогомъ? Существуетъ-ли обычай *грабить* должника, т. е. забирать у неплательщика вещи и держать ихъ у себя до расплаты по займу?

172. Нѣтъ-ли суевѣрій относительно займовъ; напр., не давать займы въ тотъ день, когда родится какое-нибудь домашнее животное, и т. п.?

173. Отличаетъ-ли народъ договоръ подряда (обязательство совершить съ помощью другихъ какую-либо работу за извѣстное вознагражденіе и къ условленному сроку) отъ договора личнаго найма?

174. Для исполненія какихъ именно работъ нанимаютъ подрядчиковъ? Какія дѣлаются при подрядахъ условія относительно срока

подряда, платы, отвѣтственности сторонъ за неисполненіе договора и т. п.? Въ какихъ юридическихъ отношеніяхъ находятся подрядчики къ нанятымъ ими рабочимъ при разныхъ подрядныхъ работахъ? Кто отвѣчаетъ за неисправную или испорченную работу: подрядчикъ или рабочіе?

175. Какимъ порядкомъ и на какихъ условіяхъ дѣлаются заказы шерстобитамъ, сапожникамъ, портнымъ, ткачамъ, красильщикамъ тканей, овчинникамъ и т. д. (привести мѣстныя названія этихъ и другихъ ремесленниковъ)? На какихъ условіяхъ отдають дѣтей для обученія ремесламъ? При заказахъ работы ремесленникамъ, какъ доказываютъ дѣйствительную отдачу предмета для обработки? Если для этого употребляются жеребья, то какъ поступаютъ при потерѣ жеребья? Кто отвѣчаетъ за порчу отданнаго въ обработку матеріала и какъ вознаграждается его хозяинъ?

176. На какихъ условіяхъ нанимають возчиковъ? Чѣмъ обезпечиваются наниматели возчиковъ въ исправной доставкѣ клади: не берутъ-ли съ нихъ задатковъ, не отбирають-ли паспортовъ, не дають-ли имъ накладныхъ?

177. Какія условія найма для сельско-хозяйственныхъ работъ (рабочіе годовые, лѣтніе, мѣсячные, поденные)? Нѣтъ-ли особыхъ условій найма рабочихъ на плантаціи картофельныя и др.? Каково значеніе задатка при наймѣ рабочихъ? Нанимають-ли жнецовъ за извѣстный снопъ и за какой? Не нанимають-ли молотниковъ за извѣстную часть намолоченнаго хлѣба и за какую? На какихъ условіяхъ хозяинъ мельницы нанимаетъ мельника? Какую плату получаетъ мельникъ за помоль зерна? При помолѣ, соблюдается-ли очередь, и кому мелють хлѣбъ безъ очереди?

178. Какъ производится наемъ пастуха и подпасковъ, церковнаго сторожа, десятскихъ? Какія бывають условія ихъ найма и способы содержанія? Какіе праздники устраиваються пастухамъ? Что даряють имъ при выгонѣ скота на пастбище? Въ какіе сроки производится плата общественнымъ пастухамъ? За скотину, взятую изъ стада въ теченіе лѣта, получаетъ-ли пастухъ полную плату? Какія мѣры принимаются пастухами въ случаѣ неплатежа кѣмъ-либо за скотину? Въ какихъ случаяхъ пастухъ отвѣчаетъ передъ хозяиномъ за утрату скота и чѣмъ отвѣчаетъ? Какія доказательства требуются отъ пастуха въ томъ, что выбывшее изъ стада животное дѣйствительно падо или съдено звѣремъ? Какая отвѣтственность пастуха за поправу?

179. Какія установлены отношенія между хозяевами и рабочими? Можетъ-ли хозяинъ по своему усмотрѣнію наказывать рабо-

чаго: бить, штрафовать, отослать до срока и т. п.? Установлены ли какія-либо мѣры для защиты рабочаго отъ притѣсненій хозяина? Чѣмъ и какъ обезпеченъ хозяинъ отъ убытковъ, причиняемыхъ ему нерадивостью или проступками рабочихъ?

180. Договоры личного найма вообще считаются ли обязательными только для лицъ, заключившихъ ихъ, или распространяются и на наследниковъ?

181. Каковы личныя отношенія крестьянъ-хозяевъ къ работникамъ? Имѣютъ-ли они общій столъ и т. д.? Считается ли работникъ, служащій долго въ крестьянской семьѣ, членомъ ея или нѣтъ?

182. Нѣтъ-ли особыхъ обрядовъ и формальностей при наймѣ рабочихъ? Размѣръ наемной платы на разные сроки: мужчинамъ, подросткамъ, мальчикамъ, женщинамъ, дѣвушкамъ и дѣвочкамъ? Не бываетъ-ли, кромѣ денежной платы, добавочнаго вознагражденія натурой?

183. Есть-ли обычай помогать другъ другу въ полевыхъ и другихъ работахъ, при вывозѣ лѣса для построекъ, особенно послѣ пожара, и на какихъ условіяхъ организуется такая совмѣстная работа? Какъ называются такія работы (помочь, толока и т. п.)? Какія вообще отношенія помочанъ къ хозяевамъ?

184. Бываютъ-ли общія помочи, т. е. сперва помогаютъ одному, потомъ другому, третьему и т. д., или помочи по призыву? Помогаютъ-ли за одно угощеніе или берется еще какое-нибудь вознагражденіе? Какіе бываютъ условія и договоры относительно исполненія работъ общими силами?

185. Не существуетъ-ли обычая соединяться нѣсколькимъ хозяевамъ лошадьми, орудіями для общей работы, и какія при этомъ бываютъ условія?

186. Существуютъ-ли товарищества парней и дѣвушекъ для общихъ работъ, для добыванія денегъ съ благотворительною цѣлью и на перковы, или же для пиршествъ? Есть-ли вечерницы и досвѣтки? Подробности ихъ организаціи.

187. Бываютъ-ли сходки парней и дѣвушекъ для полевой работы въ праздничные дни? Названія такихъ сходокъ. На какихъ условіяхъ они собираются на работу?

188. Не сохранились ли слѣды братствъ, похоронныхъ и др.? Не помнятъ-ли чего старики о братствахъ?

III. ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

189. Мѣстныя особенности въ произношеніи словъ. Мѣстныя выраженія, слова и поговорки. Вліяніе литературнаго и вообще великорусскаго языка. Передѣлка, искаженіе и своеобразное примѣненіе великорусскихъ словъ. Примѣры.

190. Положеніе хатъ во дворѣ по отношенію къ улицѣ. Устройство хатъ. Убранство ихъ. Какое значеніе имѣютъ части хатъ: передній уголъ, полъ, порогъ? Обстановка хатъ. Утварь и ея названіе. Не бываетъ-ли надписей и знаковъ на «сволокахъ»? Сохраняется-ли старинное устройство хатъ или есть въ немъ новѣйшія измѣненія? Названіе и назначеніе всѣхъ хозяйственныхъ построекъ.

191. Одежда мужчинъ и женщинъ, женатыхъ и холостыхъ. Одежда лѣтняя и зимняя, обычная и праздничная. Дѣтская одежда. Матеріаль и форма одежды. Съ какого времени дѣти начинаютъ носить одежду взрослыхъ? Кѣмъ выдѣлывается матеріаль? Если его дѣлаютъ не дома, то условія его выдѣлки. Какая одежда покупается готовою и у кого? Стоимость разныхъ видовъ одежды домашней и покупной. Какая обувь употребляется лѣтомъ и зимою? Стоимость ея и способъ приготовленія. Комплектъ одежды, бѣлья и обуви на каждаго члена семьи. Украшенія одежды. Вліяніе города на мѣстные костюмы. Названіе частей одежды, обуви и украшеній. Чѣмъ, по сообщенію стариковъ, отличалась давняя одежда отъ нынѣшней?

192. Пища семьи средняго достатка: въ скоромные и постные дни. Названіе различныхъ кушаній. Составъ завтрака, обѣда, полдника и ужина. Часто-ли употребляются въ пищу мясо, яйца и молоко? Примѣрное количество входящихъ въ составъ пищи продуктовъ въ теченіе года для семьи изъ 5 душъ. Готовится-ли отдѣльная пища, и какая именно, дѣтямъ въ первые годы жизни и больнымъ? Различается-ли пища дѣтей и больныхъ въ постные дни? Какое улучшеніе пищи въ праздники? Нѣтъ-ли особыхъ обрядовыхъ кушаній? Когда они готовятся и какъ называются? Какія употребляются лакомства и какъ они называются? Не готовятъ-ли домашнихъ напѣтковъ? Какіе и какъ они называются? Не считается-ли какая либо пища нечистою и почему? Отличалась-ли, по сообщенію стариковъ, пища въ старину отъ нынѣшней?

193. Названіе болѣзней. Преобладающія въ населеніи болѣзни. Народныя врачевныя средства (здѣсь слѣдуетъ разумѣть травы и другія лѣкарства). Сколько въ приходѣ и въ окружающей мѣст-

ности знахарей и шептухъ? Очень-ли имъ вѣрять и охотно-ли къ нимъ обращаются? Неизвѣстно-ли, что именно они шепчуть, и употребляютъ-ли, кромѣ того, какія-нибудь вещественныя средства и видѣнныя приемы? Составъ этихъ средствъ и значеніе приемовъ. Предпочитають-ли знахарей и шептухъ врачамъ? Какъ представляютъ себѣ эпидемію: холеру, оспу и проч.? Какіе есть рассказы и повѣрья объ этомъ? Кто подаетъ помощь при родахъ? Приемы для ихъ ускоренія и облегченія. Уходъ за новорожденными. Чѣмъ кормятъ ихъ, кромѣ молока матери? Не употребляютъ-ли особыя средства, и какія именно, для успокоенія и усиленія ребенка? Часто-ли купаютъ и моютъ дѣтей? Часто-ли моются взрослые? Часто-ли мѣняютъ бѣлье и обувь? Число сифилитиковъ. Какъ называютъ эту болѣзнь? Откуда она появляется и какъ распространяется? Охотно-ли ее обнаруживаютъ и лѣчатъ? Не употребляютъ-ли противъ нея какихъ-нибудь народныхъ средствъ? Нельзя-ли привести за послѣднія 10 лѣтъ итоги рождаемости и смертности по поселеніямъ прихода, по годамъ, по поламъ и возрастамъ? Повѣрья и рассказы о сглазѣ и предзнаменованіяхъ (встрѣча съ пустыми ведрами, съ животными разнаго рода и т. п.). Что дѣлаютъ противъ сглаза и предзнаменованій? О примѣтахъ въ видѣ болѣзненныхъ явленій: икотка, зѣваніе, чиханье и т. п.

194. Какъ и чѣмъ лѣчатъ скотъ и лошадей? Средства домашнія и употребляемыя коновалами. Хирургическіе приемы и орудія коноваловъ.

195. Религіозное настроеніе населенія. Часто-ли ходятъ въ церковь? Часто-ли говѣютъ? Налагаютъ-ли на себя религіозныя обѣты и въ какихъ случаяхъ? Нѣтъ-ли своихъ молитвъ, кромѣ установленныхъ? (Желательно записать ихъ). Нѣтъ-ли особыхъ сказаній о святыхъ, о праведникахъ и т. п.? Нѣтъ-ли особыхъ примѣтъ и предзнаменованій съ религіознымъ отгѣнкомъ: счастливые и несчастные дни для начала дѣла и т. п.? Мѣстные народные праздники, кромѣ установленныхъ. Когда они бывають? Перечислить ихъ, съ народными ихъ названіями, объяснить ихъ смыслъ и привести повѣрья относительно ихъ и рассказы о послѣдствіяхъ ихъ несоблюденія. Описать обряды и обычаи, касающіеся нѣкоторыхъ праздниковъ (скаканіе черезъ огонь на Ивана Купала и т. п.). Привести пѣсни, обряды и повѣрья, относящіеся къ празднику Рождества Христова (колядки, щедровки и т. д.), къ масляной, къ праздникамъ Вознесенія, Преображенія, св. Георгія Побѣдоносца, пророка Іліи и др.; повѣрья, поговорки и сказанія, связанныя съ съ праздникомъ Пасхи и пасхальными писанками. Какіе рисунки

бываютъ на писанкахъ? Народныя ихъ названія. Ихъ употребленіе. Храмовые праздники. Особенности ихъ празднованія. Быль-ли въ старину обычаи варить медь къ этимъ праздникамъ и въ чью пользу онъ продавался? Проявляется-ли въ чемъ-либо мѣстная благотворительность и въ чемъ именно?

196. Положеніе женщины въ семьѣ. Отношеніе къ ней мужа и дѣтей. Каково вліяніе пьянства на положеніе женщины и вообще на семейныя отношенія? Съ какого возраста начинаютъ пить? Пьянствуютъ-ли женщины? Развито-ли вообще пьянство? Есть-ли сельская проституція?

197. Обычаи, пѣсни и обряды, соблюдаемые при рожденіи и крещеніи ребенка. Примѣты относительно новорожденныхъ (родимья пятна, крикъ ребенка въ минуту рожденія и т. п.). Куда зарываютъ дѣтское мѣсто и зачѣмъ?

198. Обычаи, пѣсни и обряды при сватаньѣ и свадьбѣ. Порядокъ празднованія свадьбы. Какія отличія въ одеждѣ невѣсты и символическое ихъ значеніе? Размѣръ свадебныхъ расходовъ. Отличаются-ли свадебные обряды, обычаи и пѣсни при бракѣ вдовъ и вдовцовъ? Примѣты относительно счастливой и несчастной супружеской жизни. Что дѣлаютъ противъ дурныхъ примѣтъ?

199. Похоронные обряды и причитанія. Какъ обмывается и готовится тѣло къ погребенію? Скоро-ли хоронятъ послѣ смерти? Во что обуваютъ и одѣваютъ тѣло стариковъ, молодыхъ людей, дѣвушекъ и дѣтей? Что кладутъ въ гробъ? Чѣмъ украшаютъ могилы? Есть-ли особые обычаи при похоронахъ дѣвушекъ? Поминки по умершихъ. Понятія о пребываніи души умершаго въ теченіе извѣстнаго времени въ домѣ, гдѣ жилъ покойникъ. Какъ вообще представляютъ себѣ душу? Понятія о судьбѣ ея послѣ смерти человѣка. Одинаково-ли думаютъ о судьбѣ души дѣвушекъ и дѣтей? Боятся-ли вообще смерти? Говорятъ-ли о ней прямо старикамъ и больнымъ? Гдѣ и какъ хоронятъ самоубійцъ, утопленниковъ, знахарей, вѣдьмъ, мертворожденныхъ или умершихъ до крещенія дѣтей? Повѣрья и рассказы о появленіи умершихъ.

200. Пѣсни, обряды и повѣрья: при наступленіи весны, лѣта, осени и зимы, при посѣвѣ хлѣба, при жатвѣ, свозкѣ въ клуны, печеніи хлѣба и т. д. Повѣрья и поговорки, касающіяся происхожденія и устройства земледѣльческихъ орудій и полевыхъ работъ вообще, въ связи съ погодою и особенными днями, вліяющими на урожай. Пѣсни жазнвныя, косовичныя и др.

201. Народныя игры и забавы, вообще, и приуроченныя къ извѣстнымъ днямъ въ году, въ частности. Развлеченія дѣтскія,

юношескія и взрослыхъ людей. Мѣстные музыкальные инструменты. Танцы. Общественныя сборища. Какъ проводятъ на нихъ время? Курятъ-ли или нюхаютъ табакъ? Принадлежности куренія. Названіе ихъ. Свой-ли табакъ употребляютъ? Если покупаютъ, то по какой цѣнѣ? Въ какомъ возрастѣ начинаютъ курить? Курятъ-ли женщины? Такъ-ли въ старину относились къ куренію, какъ теперь?

202. Повѣрья и обычаи при повальныхъ болѣзняхъ, при скотскомъ падежѣ, при пожарахъ. Обычаи базарные и ярмарочные. Нѣтъ-ли особыхъ обрядовъ при закладкѣ дома, при выгонѣ скота весной на пастбу?

203. О колдунахъ, вѣдмахъ, упыряхъ, вовкулакахъ, лѣшихъ, водяныхъ, домовыхъ, русалкахъ и т. п. Названіе разныхъ видовъ злыхъ духовъ. Средства противъ злыхъ духовъ и вѣдьмъ. Разказы о нихъ и о встрѣчѣ съ ними людей. Разказы о самоубійцахъ. Преданія о великанахъ и богатыряхъ.

204. Повѣрья и сказки о мѣстныхъ животныхъ, птицахъ, рыбахъ и насѣкомыхъ. Повѣрья и обычаи относительно домашнихъ животныхъ (о доеніи коровъ и т. п.). Уходъ за домашними животными и обращеніе съ ними. Какія животныя, птицы, рыбы и насѣкомыя считаются особенно полезными и особенно вредными и почему?

205. Названія мѣстныхъ растений. Свойства ихъ по понятіямъ народа. Повѣрья о нихъ. Нѣтъ ли растений, которыя особенно уважаются, и почему? Какія считаются особенно полезными и особенно вредными, въ какихъ случаяхъ и почему?

206. Народная поэзія: пѣсни самобытныя и заимствованныя (желательно записать ихъ буквально), преданія, сказки, гаданья, заговоры, пословицы, поговорки, загадки. Что поютъ мѣстные мужики и кобзари? Какъ относятся къ нимъ народъ?

207. Какъ называетъ мѣстное населеніе себя, т. е. свою народность по отношенію къ другимъ. Какъ называютъ жителей другихъ губерній и какъ относятся къ нимъ, а также къ евреямъ, къ цыганамъ и другимъ ивородцамъ? Нѣтъ-ли на этотъ счетъ особыхъ поговорокъ?

208. Есть-ли склонность сохранять старыя черты быта или преобладаетъ стремленіе подражать горожанамъ, мастеровымъ, солдатамъ? Какія нравственныя послѣдствія этихъ подражаній? Какъ относятся къ нимъ старики? Увеличивается-ли въ послѣднее время воровство и вообще безнравственность? Если да, то чѣмъ это объясняютъ?

209. Вопросы чести и самолюбія. Какія занятія считаются почетными, а какія унижающими челоуѣка? Что считается наи-

болѣ оскорбительнымъ? Каково значеніе общественнаго мнѣнія? Боятся-ли дурной славы? Есть-ли наклонность мстить за зло и оскорбленія? Способы мести.

210. Есть-ли сельская аристократія, выдѣляющаяся въ особый кругъ? Изъ кого она состоитъ и чѣмъ отличается въ образѣ жизни, отношеніяхъ и обычаяхъ? Каково значеніе ея на сельскихъ сходкахъ? Стараются-ли у нея заносчивать и какъ вообще относится къ ней остальное населеніе?

211. Какіе пороки преобладаютъ въ населеніи? Занимаются-ли конокрадствомъ? Преслѣдуетъ-ли народъ порочныхъ и конокрадовъ или боится ихъ (сообщить случаи преслѣдованій)?

212. Много-ли мѣстныхъ нищихъ? Почему они начали нищенствовать? Какъ относится къ нимъ народъ? Гдѣ они живутъ и промышляютъ? Какіе стихи они поютъ?

213. Какъ говорятъ о сотвореніи міра и всего живущаго, о концѣ міра, о страшномъ судѣ, о загробной жизни, объ адѣ и раѣ?

214. Какое представленіе о небѣ, о солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ и млечномъ пути? Различаютъ-ли положеніе свѣтилъ зимою и лѣтомъ? Нѣтъ-ли мѣстныхъ названій созвѣздій, повѣрій и легендъ о нихъ? Какъ пользуются созвѣздіями для распознаванія времени ночью и для опредѣленія направленія пути? Какое вліяніе приписываютъ свѣтиламъ на судьбу человѣка, на плодородіе земли, на животныхъ? Отчего бываютъ затмѣнія и что они предвѣщаютъ? Повѣрья, связанные съ фазами луны (что слѣдуетъ и чего не слѣдуетъ дѣлать при новолуніи, при полнолуніи и т. д.)? Куда солнце уходитъ на ночь? Какъ называютъ линію совпаденія земли съ небомъ? Какъ называются страны свѣта? Отчего бываютъ тучи, дождь, снѣгъ, роса, иней, туманъ, морозъ? Какъ называютъ разныя метеорологическія явленія? Какъ объясняютъ громъ и молнію?

215. О видѣ и формѣ земли. Гдѣ ея конецъ? На чемъ она держится и чѣмъ окружена? Что находится внутри земли? Повѣрья и сказанія объ этомъ. Какія понятія о рѣкахъ и о морѣ?

216. Происхожденіе огня. Въ какихъ обрядахъ употребляется огонь? Объясненіе его употребленія. Какіе обряды связаны съ уваженіемъ къ домашнему огню и когда они совершаются?

217. Какое понятіе о воздухѣ вообще? Откуда происходитъ вѣтеръ? Нѣтъ-ли повѣрій и рассказовъ о вѣтрѣ и вихрѣ?

218. До какихъ чиселъ неграмотные умѣютъ считать? Умѣютъ-ли различать бумажныя деньги? Какія количества употребляются для счета разныхъ предметовъ (копа, сороковка, десятокъ и т. п.)?

Привести примѣры ариметическихъ вычисленій въ хозяйствѣ. Употребляются-ли бирки съ черточками, крестиками и т. д.?

219. Какія употребляются мѣры вѣса (фунтъ, око и т. д.), объема (гарнецъ, мѣрка, коробка и т. д.), длины (аршинъ, локоть, пядь, гони), монеты (карбованецъ, гривня, сороковка, троякъ, копа), вмѣстимости (кварта, око, гарнецъ, кановка, четверка, осьмуха), поверхности (десятина и др.), времени (година, тыждень, рѣкъ и др.)? Сохранились-ли мѣстные названія мѣсяцевъ? Какія? Есть-ли кубическія мѣры и какъ онѣ называются? Какія еще особенныя мѣстные мѣры (пасмы, тальки и т. п.)? Какіе употребляются измѣрительные приемы и инструменты въ обществѣ и у мѣстныхъ мастеровъ и механиковъ? (О мѣрахъ необходимо пояснить, какимъ установленнымъ мѣрамъ онѣ соотвѣтствуютъ).

220. Какъ называется мѣсто, откуда рѣка вытекаетъ, куда вливается и по которому течетъ? Какъ называются самыя глубокія мѣста рѣки?

221. Имѣютъ-ли понятіе о центрѣ тяжести; напр., почему высоко нагруженный возъ или лодка скорѣе опрокинутся? Какъ объ этомъ выражаются? Какъ измѣряютъ тяжесть? Какія выраженія и сравненія для этого употребляются? Названіе частей вѣсовъ.

222. Отчего масло плаваетъ по водѣ? Отчего дерево не тонетъ? Отчего дымъ летитъ вверхъ? Отчего все, брошенное вверхъ, падаетъ на землю?

223. Отчего загорается несмазанная ось? Отчего руки согрѣваются трепіемъ? Отчего пила нагрѣвается во время работы? Какъ выражаются о различныхъ степеняхъ теплоты (воды, желѣза и проч.)?

224. Отчего въ кожухѣ не холодно? Зачѣмъ нагрѣваютъ шину, чтобы надѣть ее на ободъ? Отчего на вѣтрѣ все скорѣе сохнетъ? Отчего вода при кипѣніи выливается изъ полного горшка?

225. Какіе признаки и примѣты приближенія дождя и вообще переменъ погоды? Нѣтъ-ли предосторожностей отъ громоваго удара? Какое вліяніе имѣютъ явленія природы на урожай полей, садовъ, огородовъ и отдѣльныхъ растений?

226. Изъ какихъ веществъ приготавливаютъ различныя краски? Какъ называютъ и какъ добываютъ разныя красильныя вещества? Какъ называютъ разные роды земли, глины, песку, какія свойства въ нихъ отмѣчаютъ и какое значеніе имъ придаютъ для урожая въ вообще и для успѣшнаго роста отдѣльныхъ растений въ частности?

227. Какіе инструменты и съ какими названіями употребляютъ деревенскіе столары, печники, бондари, шорники и другіе ремесленники?

228. Какъ называютъ различныя части тѣла и кости человѣка и животныхъ? Какое понятіе о крови, о сердцѣ, о пищевареніи, о питательности пищи?

229. Какую землю и какую степень влаги любитъ какое растеніе? Какъ узнавать качество почвы по растущимъ на ней растеніямъ? Въ какое время нужно сѣять и садить разныя растенія? Нѣтъ-ли особыхъ дней, благоприятствующихъ посадкѣ извѣстныхъ растеній? О болѣзняхъ растеній и о средствахъ лѣченія этихъ болѣзней?

230 Какія качества и способности стараются развивать въ дѣтяхъ? Каковы мѣры воспитанія, какія бываютъ поощренія и наказанія? Считаются-ли побои необходимымъ средствомъ при воспитаніи? Раздѣленіе обязанностей по воспитанію между отцомъ и матерью. Есть-ли разница въ воспитаніи мальчиковъ и дѣвочекъ?

Примѣчаніе. По этому отдѣлу программы особенно важно выполнить просьбу, изложенную въ программѣ о юридическихъ обычаяхъ, относительно записыванія отвѣтовъ возможно ближе къ подлиннику, съ сохраненіемъ выраженій, поговорокъ и со включеніемъ полныхъ разсказовъ, поясняющихъ отвѣты; въ области народныхъ вѣрованій и знаній способъ выраженія понятій народа представляетъ особенный интересъ. — Въ этомъ отдѣлѣ почти по всѣмъ вопросамъ придется писать отвѣты на отдѣльныхъ листкахъ, такъ какъ отвѣты желательны возможно болѣе полные, съ изложеніемъ повѣрій, сказокъ, пѣсенъ, пословицъ и т. п. Весьма важно также въ отвѣты по вопросамъ этого отдѣла включать разсказы и объясненія стариковъ и старухъ, которые могутъ внести очень много интересныхъ сообщеній въ эту область народнаго міровоззрѣнія.

IV. К Р Е Д И Т Ъ.

231. Больше-ли долговъ дѣлаетъ мѣстное населеніе теперь, чѣмъ прежде (лѣтъ 10—20 назадъ), или меньше и почему?

232. Для какихъ надобностей занимаютъ деньги: для покупки земли, скота, сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій, для построекъ, для аренды земли, для торговли и промысловъ и какихъ именно? Не занимаютъ-ли денегъ для уплаты повинностей, платежей въ банкъ, для продовольствія семьи, для свадебъ и другихъ домашнихъ надобностей?

233. Для какихъ нуждъ дѣлають больше займовъ по временамъ года?

234. У кого, кромѣ мѣстныхъ ростовщиковъ, занимають деньги? На какіе сроки обыкновенно занимають, и къ какимъ срокамъ чаще пріурочиваются платежи?

235. Есть-ли разница въ размѣрѣ процентовъ при займахъ на бѣльшіе и на меньшіе сроки, на большую и на меньшую сумму? Отчего еще зависитъ высота процента: отъ степени состоятельности должника, отъ цѣлы займа, отъ благонадежности поручителей или еще отчего? Указать размѣры процентовъ: низшій и самый высокій?

236. Бываютъ-ли случаи займа безъ процентовъ? Для какихъ должниковъ дѣлается такое одолженіе и въ какихъ случаяхъ? Не употребляются-ли при этомъ могарычи и другія благодарности, и какія именно?

237. Если проценты уплачиваются отработками, то какіе работы употребительны и какому размѣру процента они равняются по примѣрной ихъ оцѣнкѣ?

238. Какъ часто назначаются неустойки за неплатежъ долга въ срокъ? Какъ велики эти неустойки сообразно съ суммой долга? Бываютъ-ли случаи ихъ взыскапія? (Желательно сообщить подробно нѣсколько выдающихся случаевъ).

239. Какъ часто при займахъ у частныхъ лицъ требуются поручители? Въ какихъ случаяхъ не даютъ денегъ безъ поручителей? Кто принимается поручителемъ и при какой суммѣ займа? Не приходится-ли должнику платить деньги или могарычъ поручителямъ и въ какомъ размѣрѣ? Бываютъ-ли случаи взыскапія денегъ съ поручителей и какъ часты такіе случаи?

240. Если даютъ деньги подъ залогъ земли, то сколько даютъ подъ залогъ десятины пахоти, сѣнокоса, огорода? Какъ поступаютъ съ заложенной землей, и если она переходитъ въ пользованіе займодавца, то остается-ли она у него до уплаты всего долга или возвращается частями, по мѣрѣ его уплаты? Бываютъ-ли случаи, что заложенная земля, вслѣдствіе неуплаты долга, переходитъ въ собственность займодавца? Какъ часто это бываетъ и при какихъ обстоятельствахъ? (Интересно подробное описаніе нѣсколькихъ подобныхъ случаевъ). Чаще или рѣже, сравнительно съ прежнимъ, встрѣчаются въ настоящее время случаи займовъ подъ залогъ земли?

241. Какъ часты случаи займовъ подъ залогъ построекъ, скота, хозяйственныхъ принадлежностей, хлѣба, носильнаго платья и т. п.? Какъ поступаютъ съ заложенной движимостью, пока долгъ не уплаченъ: не оставляють-ли ее въ пользованіи должника? Какъ съ нею

поступаютъ, если долгъ въ срокъ не уплачивается? Въ какой суммѣ принимаются въ залогъ разные виды движимости?

243. Какъ часто сдаютъ въ продолжительную аренду свои земли, при условіи полученія впередъ всей арендной платы? На какихъ условіяхъ и по какой цѣнѣ за десятину сдаются тогда земли? Какая арендная цѣна бываетъ въ то-же время при обыкновенной арендѣ земли?

243. Не бываетъ-ли случаевъ займа денегъ, съ обязательствомъ уплатить долгъ не деньгами, а продуктами хозяйства или издѣліями? Подъ какіе продукты и издѣлія чаще всего берутся деньги займы: не берутъ-ли ихъ у скупщиковъ хлѣба или скупщиковъ кустарныхъ издѣлій подл будущій урожай или будущія издѣлія должника? Какъ часто дѣлаются такіе долги и на какое время? По какой цѣнѣ (во время спроса) сдаются продукты или издѣлія должниковъ и какая цѣна на нихъ стоитъ въ то время при вольной продажѣ?

244. Не бываетъ-ли случаевъ займа денегъ подл отработки? Часто-ли это бываетъ? Подл какіе отработки чаще берутъ деньги и въ какое время года? Во что обходится такая работа при заблаговременномъ полученіи денегъ подл отработки, сравнительно съ рабочею платою во время работъ при обыкновенныхъ среднихъ цѣнахъ?

245. Какіе документы берутъ кредиторы съ должниковъ при выдачѣ денегъ займы: выдаются-ли векселя, заемныя письма или простыя расписки, — за подписью свидѣтелей или безъ нихъ, съ засвидѣтельствованіемъ расписокъ въ волости или безъ этого? Какіе изъ этихъ документовъ наиболѣе употребительны и въ какихъ случаяхъ пишутся тѣ или другіе изъ нихъ?

246. Часто-ли дѣлаются денежные займы вовсе безъ документовъ, по довѣрію? Въ какихъ случаяхъ это бываетъ? Требуются-ли при этомъ свидѣтели?

247. Не пишутся-ли иногда документы на сумму большую, чѣмъ дѣйствительный долгъ? При какихъ займахъ это дѣлается, какъ часто и для какихъ надобностей? Не бываетъ-ли вслѣдствіе этого злоупотребленій, т. е. взысканія всей прописанной суммы?

248. При выдачѣ денегъ займы, взыскиваются ли проценты впередъ или послѣдніе приписываются къ суммѣ долга? При неплатѣ процентовъ въ условенные сроки, начисляются-ли на нихъ сложные проценты?

249. Какія мѣры принимаютъ кредиторы для взысканія съ неисправныхъ должниковъ? Часто-ли переписываются долги на новые сроки и на сколько при этомъ увеличивается сумма долга?

250. Бываютъ-ли случаи потери кредиторами денегъ по несостоятельности должниковъ?

251. Не было-ли случаевъ полного разоренія состоятельныхъ хозяевъ отъ долговъ и отъ чего собственно это завѣсло? Если были, то желательно подробное описаніе нѣсколькихъ подобныхъ случаевъ.

252. Не дѣлаются-ли займы группами или цѣлымъ обществомъ, у кого, на какую сумму, для какой надобности и на какихъ условіяхъ? Какъ уплачиваются въ такихъ случаяхъ проценты и какъ погашается долгъ?

Примѣчаніе. При описаніи случаевъ эксплуатаціи должниковъ, весьма желательно послѣдовательное и подробное изложеніе фактовъ, чтобы ясно было наглое хищничество, съ одной стороны, и темнота, невѣдніе и беспомощность—съ другой. Изложеніе, какъ и по другимъ отдѣламъ программы, слѣдуетъ сохранить возможно близкое къ словамъ рассказчиковъ, съ сохраненіемъ оригинальныхъ выраженій и терминовъ, относящихся къ области кредита.

V. ШКОЛА И ЧТЕНІЕ КНИГЪ.

253. Время учрежденія школы. Расходъ на нее земства и общества. Число учащихся въ настоящее время и, если возможно, за 10 предъидущихъ лѣтъ, по поламъ и возрастамъ. Число окончившихъ за тотъ же періодъ (по годамъ). Исправно-ли дѣти посѣщаютъ школу? Обычное время начала занятій послѣ каникулъ и прекращенія ихъ весной? Почему оставляютъ школу до окончанія ученія? Не сохранилось-ли у стариковъ воспоминаніе, гдѣ и какъ учились въ давніе годы?

254. Сколько въ приходѣ (отдѣльно по поселеніямъ) грамотныхъ? Сколько изъ нихъ вполне грамотныхъ и сколько полуграмотныхъ? Нѣтъ-ли людей, обладающихъ свѣдѣніями больше простой грамотности?

255. Покупаютъ-ли населеніе себѣ книги? Гдѣ покупаютъ: въ городѣ, на ярмаркахъ или у разносчиковъ? Какія преимущественно покупаютъ книги?

256. Любятъ-ли вообще читать? Кто больше любитъ читать: взрослые, дѣти, женщины?

257. Какъ предпочитаютъ читать: въ одиночку или сообща? Гдѣ и когда собираются читать вмѣстѣ? Заводятся-ли при этомъ бесѣды о прочитанномъ?

258. Читаютъ-ли только книги изъ народныхъ изданій или и книги, болѣе сложныя по содержанию и серьезныя? Обращаются-ли къ кому-нибудь за разъясненіемъ непонятаго?

259. Обмѣниваются-ли купленными книгами по прочтеніи, перепродаютъ ихъ или сохраняютъ?

260. Какого содержанія книги считаются наиболѣе занимательными и полезными: религіозныя, историческія, нравственно поучительныя рассказы изъ народной жизни, сказки, книги по естествознанію и по прикладнымъ знаніямъ? Относятся ли съ довѣріемъ къ хозяйственнымъ совѣтамъ и указаніямъ, какія встрѣчаются въ книгахъ? Стараются-ли приложить къ жизни тѣ нравственныя понятія, какія проводятся въ повѣстяхъ и рассказахъ?

261. Любятъ ли читать страшныя и смѣшныя рассказы? Понимаютъ-ли нравоученія въ басняхъ? Любятъ-ли читать дѣтскія книги? Чего ищутъ въ общепонятныхъ научныхъ книгахъ: объясненія явленій природы и окружающаго міра или свѣдѣній о чужихъ странахъ и народахъ?

262. Замѣчаютъ-ли имена авторовъ и различаютъ-ли особенности ихъ сочиненій? Какихъ писателей больше знаютъ и любятъ, и почему?

263. Какъ относятся къ стихамъ и что въ нихъ больше всего цѣнятъ: складность стиха, красоту описанія либо разсказа, или сильно выраженныя чувства, напр., тоску, любовь, ревность? Какіе любимыя поэты: Жуковский, Пушкинъ, Лермонтовъ, Шевченко, Кольцовъ, Никитинъ, Некрасовъ? Заучиваются-ли стихи на память и какіе охотнѣе? Кому больше нравятся стихи: взрослымъ, семейнымъ, мужчинамъ или женщинамъ?

264. Нравятся-ли драмы и комедіи и что болѣе? Какія знаютъ драмы и комедіи и что о нихъ говорятъ? Легче-ли овѣ понимаютъ, чѣмъ повѣсти и почему?

265. Нравятся-ли чудесное (Вій—Гоголя и т. п.)? Понимаютъ-ли главные характеры въ повѣстяхъ и даютъ-ли имъ свою оцѣнку? (Оцѣнку эту желательно изложить возможно ближе къ подлинной).

266. Интересуются-ли лубочными изданіями (Витва русскихъ съ кабардинцами и т. п.)? Что нравится въ этихъ рассказахъ? Очень-ли они распространены?

267. Покупаются-ли сонники, оракулы, и относятся-ли къ нимъ

съ довѣріемъ или насмѣшливо? Много-ли такихъ книгъ? Не уменьшается-ли число ихъ въ послѣднее время?

268. Чего ищутъ въ календаряхъ: справочныхъ свѣдѣній, историческихъ или научныхъ указаній? Цѣнятъ-ли въ нихъ картинки? Руководствуются-ли календарными указаніями?

269. Любятъ-ли вообще картины и какія больше: съ текстомъ или безъ текста, раскрашенныя или не раскрашенныя, духовныя, историческія или бытовыя? Любятъ-ли вообще яркую окраску или цѣнятъ исполненіе рисунка? Какія картины больше всего распространены?

270. Любятъ-ли въ книгахъ картинки, цѣнятъ-ли красивую обложку и хорошую печать? Понимаютъ-ли карты и чертежи въ книгахъ?

271. Цѣны у разносчиковъ на книги въ 1, 2 листа и больше. Гдѣ дешевле книги: у разносчиковъ или на ярмаркахъ?

272. Желаютъ-ли устройства въ приходѣ бібліотеки, читальни или книжной лавочки?

VI. РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

273. Сколько земли въ дачѣ поселенія принадлежитъ владѣльцамъ не сельскаго состоянія? Какое пространство ея они обрабатываютъ сами и сколько сдаютъ исподу? Примѣрный планъ расположенія крестьянскихъ и владѣльческихъ земель.

274. Изъ состоятельныхъ или изъ бѣдныхъ домохозяевъ избирается сельскій староста? Обращается-ли при этомъ вниманіе на его нравственныя качества и грамотность? Пользуется-ли онъ почетомъ и уваженіемъ въ населеніи? Часто-ли налагаются старостою взысканія, въ какихъ преимущественно случаяхъ и какъ относится къ этимъ взысканіямъ? Много-ли староста теряетъ времени на отбываніе службы? Часто-ли онъ долженъ отлучаться по дѣламъ службы изъ своего села и какъ продолжительны такія отлучки? Въ какихъ особенно дѣлахъ обнаруживается требовательность старосты къ населенію? Охотно-ли идутъ на должность старосты? Бываютъ-ли примѣры, чтобы одно лицо служило въ этой должности нѣсколько трехлѣтій? Передаются-ли старостѣ мірскіе сборы на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей? Самъ-ли староста ведетъ мірскіе расходы или въ этомъ участвуютъ и другія выборныя лица? Какъ ведется отчетность по этимъ расходамъ и кѣмъ она провѣряется? Сколько содержанія назначено старостѣ? Какимъ порядкомъ онъ его полу-

часть? Не пользуется-ли староста другими матеріальными выгодами отъ своей должности?

275. Какія обязанности возлагаются на сотскаго? Даются-ли ему командировки, какія именно и сколько, примѣрно, времени въ годъ онъ на это тратитъ? Получаетъ-ли сотскій вознагражденіе за службу, въ какомъ количествѣ и какимъ порядкомъ? (О сотскомъ слѣдуетъ, кромѣ того, сообщить и другія свѣдѣнія, заключающіяся въ вопросахъ о старостѣ).

276. Сколько десятскихъ избираетъ общество? Ихъ обязанности. Размѣръ вознагражденія. (Здѣсь тоже необходимо имѣть въ виду предъидущіе вопросы о должностныхъ лицахъ).

277. Сколько сборщиковъ избираетъ общество? По отношенію къ сборщикамъ, кромѣ свѣдѣній, изложенныхъ въ предъидущихъ вопросахъ, слѣдуетъ подробно изложить порядокъ ихъ дѣятельности употребляемая ими мѣры взысканія, пояснить формальную сторону ихъ записей и отчетности и сообщить, не бываетъ-ли со стороны сборщиковъ лишнихъ поборовъ и злоупотребленій.

278. Бываютъ-ли случаи, когда взысканіе сборовъ и недоимокъ производятъ волостныя власти и полиція? Къ какимъ мѣрамъ тогда прибѣгаютъ? Въ какое время года производятся такія взысканія? Были-ли случаи продажи имущества для пополненія недоимокъ? Что больше въ такихъ случаяхъ продавалось? Дѣлаются-ли предварительныя публикаціи о такихъ продажахъ? Кто обыкновенно покупаетъ въ такихъ случаяхъ продаваемое? Успѣшно-ли производится продажа въ смыслѣ выручки дѣйствительной стоимости продаваемого? Не бываетъ-ли въ такихъ случаяхъ насилій и злоупотребленій со стороны распоряжающихся взысканіемъ? (Весьма желательно подробное описаніе нѣсколькихъ подобныхъ случаевъ).

279. Часто-ли и по какимъ преимущественно дѣламъ пріѣзжаетъ волостное начальство? Характеръ и тонъ его отношеній къ населенію. Отношеніе къ нему населенія. Пользуются-ли старшина, застѣдатель и писарь какими-нибудь матеріальными выгодами при отправленіи служебныхъ обязанностей, кромѣ назначеннаго имъ содержанія (и какими именно каждый)?

280. Часто-ли собирается сельскій сходъ? Гдѣ онъ собирается? Описаніе размѣровъ и обстановки сельской сборни. Стоимость и порядокъ ея содержанія. Принимаютъ-ли живое участіе въ сходѣ или собираются туда неохотно? Является-ли сходъ дѣйствительно общественнымъ учрежденіемъ, т. е. рѣшенія его постановляются по волѣ большинства, или они являются результатомъ давленія и происковъ воротилъ? Если рѣшенія направляютъ немногіе вліятель-

ныя лица, то пояснить, сколько такихъ лицъ въ обществѣ и какія причины ихъ преобладанія? Есть-ли сельскій писарь? Если есть, пояснить его обязанности и размѣръ вознагражденія. Записываются-ли рѣшенія сельскихъ сходовъ? Повѣряются-ли на сходахъ сборщики? Бываютъ-ли случаи, когда на сельскомъ сходѣ присутствуетъ земскій начальникъ, или чины уѣздной полиціи, или волостное начальство? Если бываютъ, то по какимъ дѣламъ, и отличается-ли тогда ходъ дѣла на сходѣ отъ обычнаго? (Весьма желательно выяснитъ содержаніе занятій схода хотя за одинъ годъ и изобразить подробно ходъ дѣла на сходѣ въ болѣе важныхъ случаяхъ).

281. Часто-ли бываетъ волостной сходъ? Живое-ли участіе принимаютъ въ этомъ сходѣ? Рѣшаются-ли въ немъ дѣла по желанію большинства или нѣтъ? Въ послѣднемъ случаѣ—почему? Часто-ли присутствуютъ на этомъ сходѣ представители власти, въ какихъ случаяхъ и каково значеніе ихъ присутствія? Какъ дѣлается на этомъ сходѣ раскладка повинностей и повѣрка суммъ? Свободно-ли производятся выборы?

282. Довольно-ли населеніе волостнымъ управленіемъ? Если недовольно, то о какихъ недостаткахъ этого управленія оно заявляетъ? Довольно-ли оно волостнымъ судомъ? Требуется-ли для ускоренія и желательнаго направленія дѣлъ дѣлать въ волости и въ волостномъ судѣ приношенія, какія и въ какомъ размѣрѣ? (Желательно привести примѣры странныхъ рѣшеній и дѣйствій, вызванныхъ приношеніями).

283. Велика-ли волостная касса? Включаются-ли въ ея обороты «сиротскія» суммъ? Раздаются-ли изъ нея деньги въ ссуду и на какихъ условіяхъ? Исправно-ли возвращаются эти ссуды? Много ли денегъ въ ссудахъ? Бываютъ-ли случаи употребленія суммъ кассы на обще-волостныя потребности населенія? Какіе это случаи?

284. Какія натуральныя повинности выполняются населеніемъ? Правильно-ли распредѣляются эти повинности по дворамъ? Если не дѣлается такого распредѣленія, то какимъ именно порядкомъ онѣ выполняются? Въ дѣлѣ содержанія проселочныхъ дорогъ, какъ раздѣляются обязанности по заготовленію матеріала и по производству работъ? Кто освобождается отъ участія въ отбыванія натуральныхъ повинностей? Какъ ведется отчетность по исполненію ихъ, если для этого исполненія требуются денежные расходы? Привлекаются-ли къ участію въ такихъ расходахъ мѣстные жители не сельскаго состоянія? Не бываетъ-ли вообще въ этомъ дѣлѣ злоупотребленій и какія именно?

285. Сколько по обществамъ прихода хлѣбозапасныхъ магази-

новъ? Въ чьемъ завѣдываніи находится каждый? На какихъ условіяхъ служатъ магазинчики? Ведутся-ли магазинныя книги? Кто ихъ ведетъ? Кѣмъ и часто-ли онѣ провѣряются? Сколько въ каждомъ магазинѣ хлѣба въ наличности и сколько въ ссудахъ? При возвратѣ ссуды, требуется-ли прибавка въ видѣ процента и въ какомъ размѣрѣ? Правильно-ли, по общему мнѣнію, ведется дѣло магазиновъ, и если неправильно, то какіе его недостатки? Очищается-ли и сушится-ли хлѣбъ въ магазинахъ? Исправно-ли текущее поступленіе хлѣба въ магазины? Исправно-ли возвращаются взятая изъ нихъ ссуды?

286. Есть-ли въ селѣ или по близости лавки? Что продается въ нихъ и по какой цѣнѣ? Если товары отпускаются въ обмѣнъ, то рядомъ съ ихъ цѣнами показать эквиваленты обмѣна.

287. Ширина улицъ въ селеніи. Есть-ли площади и какое примѣрно пространство ихъ? Степень затѣсненія построекъ. Много-ли было пожаровъ за послѣднія 10 лѣтъ? Много-ли въ это время выселилось на окраины поселенія? Какія въ поселеніи огнегасительныя средства? Какъ вообще ведется дѣло при тушеніи пожаровъ? Нѣтъ-ли при этомъ особыхъ обычаевъ, суевѣрій и заклинаній?

288. Были-ли случаи переселеній? Чѣмъ они вызывались? Куда переселялись? На какихъ основаніяхъ былъ сдѣланъ выборъ мѣсть для переселеній? Какъ производилась ликвидація имущества переселяющихся? Что извѣстно о новой жизни переселенцевъ?

289. Часто-ли въ поселеніи бываетъ земскій начальникъ? По какимъ дѣламъ онъ пріѣзжаетъ? Замѣчаютъ-ли разницу въ ходѣ дѣлъ со введеніемъ земскихъ начальниковъ, сравнительно съ тѣмъ, какъ было при мировыхъ судьяхъ? Какъ говорятъ объ этой разницѣ?

Общее примѣчаніе гг. собирателямъ отвѣтовъ.

1. Народъ относится вообще крайне недовѣрчиво ко всѣмъ, не принадлежащимъ къ его средѣ. Для того, чтобы получить возможно болѣе полные и обстоятельные отвѣты на вопросы программы, необходимо внушить, что собраніе свѣдѣній о жизни народной дѣлается въ интересахъ народа: юридическіе обычаи необходимо узнать, чтобы судебныя учрежденія, не знающія этихъ обычаевъ и постановляющія свои рѣшенія по писаннымъ законамъ, могли сообразоваться въ этихъ рѣшеніяхъ съ понятіями народа и не направляли дѣлъ вопреки правдѣ народной. Экономическое положеніе народа нужно изучить, чтобы мѣрпріятія для поднятія народнаго благосостоянія могли

быть наиболее целесообразны; местные условия кредита важно знать, чтобы позаботиться о доставлении народу доступного и дешевого кредита, и т. д.

2. Многие вопросы требуют односложных или весьма кратких ответов. Такие ответы следует писать на полях против вопросов. На другие же вопросы необходимы ответы, более пространные. Такие ответы следует писать на отдельных листках, отмечая каждый раз: к № такому-то.

3. Весьма желательно, чтобы изложение ответов было по возможности ближе к источнику, т. е. желательно сохранить характер ответа и даже подлинный его выражения, поговорки, своеобразные понятия и взгляды и т. п.

4. Весьма желательно также пояснять ответы живыми примерами, т. е. приводить случаи решений волостного суда и сельского схода и вообще рассказы о выдающихся случаях из жизни. Примеры должны быть приводимы о случаях наиболее характерных.

5. Весьма важно сообщить рассказы стариков о прошлом, касающемся вопросов программы, и сравнение его с настоящим.

ОБЗОРЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

П. А. Шостаковъ. *Къ теоріи желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Хлѣбные тарифы.* (Съ 43 рисунками). Спб. 1897. Стр. VI+199. Ц. 2 р. 75 к. До 1889 г. какъ хлѣбные, такъ и прочіе желѣзнодорожные тарифы устанавливались у насъ по производу желѣзнодорожныхъ обществъ и сѣздовъ ихъ представителей; законъ ограничивалъ производъ желѣзнодорожныхъ монополистовъ установленіемъ лишь максимальнаго предѣла (для хлѣбныхъ грузовъ, напр., не выше $\frac{1}{24}$ коп. съ пуда и версты), выше котораго тарифы не могли подниматься. Тѣмъ не менѣе, само развитіе желѣзнодорожной сѣти, стремленіе отдѣльныхъ линій и ихъ группъ привлечь изъ болѣе отдаленныхъ районовъ такіе грузы, которые не могли выдержать высокой провозной платы, и, наконецъ, взаимная конкуренція отдѣльныхъ линій въ соперничающихъ направленіяхъ, побуждали общества значительно понижать свои ставки противъ разрѣшенной имъ нормы. Несмотря на это естественное стремленіе желѣзнодорожныхъ компаній, въ видахъ собственнаго интереса, идти на встрѣчу нуждамъ своихъ кліентовъ, общее состояніе нашего тарифнаго дѣла до 1889 г. представлялось крайне неудовлетворительнымъ и вызывало всеобщія жалобы. Безконечное разнообразіе тарифовъ и ихъ неустойчивость производили путаницу въ экономическихъ и торговыхъ отношеніяхъ, создавая почву для злоупотребленій; отдѣльныя мѣстности и отдѣльные грузы пользовались незаслуженными привилегіями въ ущербъ другимъ; непомерно пониженные тарифы причиняли иногда ущербъ не только акціонерамъ, но и казнѣ, уплачивавшей крупныя суммы по гарантіямъ. Всему этому хаосу положенъ былъ предѣлъ закономъ, создавшимъ особыя правительственныя тарифныя учрежденія, которыя значительно упорядочили наше тарифное дѣло. Представители желѣзныхъ дорогъ изъ хозяевъ тарифнаго дѣла превратились въ ходатаевъ за интересы своихъ линій и экспертовъ, призываемыхъ правительствомъ для выясненія нуждъ желѣзнодорожнаго движенія. Въ противовѣсъ ихъ одностороннему представительству, въ тарифныя учрежденія стали приглашаться на совѣщанія также и представители интересовъ грузоотправителей. Наиболѣе важный для нашего отечества отдѣлъ тарифнаго дѣла — хлѣбные тарифы — трижды съ того времени подвергался пересмотру. Послѣдній пересмотръ, предпринятый въ сентябрѣ 1896 г., при участіи до 150 представителей самыхъ разнообразныхъ интересовъ, внесъ мало измѣненій въ прежде дѣйствовавшій тарифъ 1893 г., но вызвалъ очень острыя пренія и страстную журнальную полемику. Среди самыхъ противоположныхъ и часто пристрастныхъ домогательствъ, среди не-

основательныхъ сужденій и неправильныхъ умозаключеній, министерству финансовъ не легко было разобратъся и всякое рѣшеніе, неизбѣжно основанное на компромиссахъ, вызывало протесты съ разныхъ сторонъ. Представители тарифнаго вѣдомства испытывали настоятельную потребность въ выработкѣ твердыхъ теоретическихъ основъ тарификаціи, чтобы, опираясь на безспорныя основныя положенія, имѣть возможность бороться съ односторонними и другъ другу противоположными домогательствами заинтересованныхъ сторонъ. Разбираемое изслѣдованіе г. Шостака является отвѣтомъ на эту потребность, что отчасти выясняется и самимъ авторомъ въ его предисловіи.

Создавая свою теорію хлѣбныхъ тарифовъ, авторъ стремился построить ее при помощи строгаго дедуктивнаго математическаго метода. „Такъ какъ математическій анализъ,—говоритъ онъ,—есть самый совершенный образецъ дедуктивной логики, его выводы безошибочны, его языкъ ясенъ, кратокъ и объективенъ, а математическій чертежъ нагляденъ,—то онъ и положенъ въ основаніе изслѣдованія.“ И дѣйствительно, вся книга его настолько исцещрена формулами и чертежами, что можетъ вызвать понятный страхъ въ читателѣ, не умудренномъ въ математикѣ. Но такъ какъ авторъ, при построеніи своихъ формулъ и чертежей, исходитъ постоянно изъ принциповъ экономическаго порядка и изъ идей справедливости и ставитъ задачу тарифнаго дѣла соблюденіе государствомъ требованій, такъ или иначе понимаемой имъ, справедливой экономической политики, то мы и рѣшаемся разсмотрѣть это капитальное изслѣдованіе именно съ этихъ послѣднихъ точекъ зрѣнія, предоставляя математикамъ-специалистамъ судить о томъ, насколько разсматриваемое изслѣдованіе удовлетворяетъ требованіямъ строгаго научныхъ началъ математики.

Послѣ краткаго „Вступленія“, въ которомъ отмѣчается видимый конфликтъ между идеєю „справедливости“, требующей будто-бы равномѣрнаго „пудовертнаго“ тарифа для всѣхъ разстояній, и требованіями практической необходимости, диктующей желѣзнымъ дорогамъ неизбѣжность примѣненія „дифференціальныхъ“ тарифовъ къ массовымъ дешевымъ грузамъ, пробѣгающимъ большія разстоянія, авторъ въ четырехъ первыхъ главахъ („Выводъ основной формулы“, „Практическое значеніе формулы“, „Обще-тарифная формула“ и „Классификація тарифовъ“) пытается примирить оба противоположныя начала, подробно излагая логическій путь для составленія общей тарифной формулы и объясняя экономическое ея значеніе съ точки зрѣнія интересовъ какъ грузоотправителей, такъ и желѣзныхъ дорогъ. Въ слѣдующихъ двухъ обширныхъ главахъ („Хлѣбные тарифы въ вывозномъ направленіи“ и „Хлѣбные тарифы во внутреннемъ сообщеніи“) авторъ примѣняетъ выработанную имъ тарифную формулу сначала къ вывознымъ грузамъ, идущимъ по одному направленію, а затѣмъ и къ хлѣбнымъ перевозкамъ внутри страны, т. е. къ грузамъ, двигающимся въ разныхъ, взаимно перекрещивающихся, а иногда и диаметрально противоположныхъ направленіяхъ, что значительно усложняетъ поставленную имъ себѣ математическую задачу. Въ „Заключеніи“ авторъ подводитъ итоги своему изслѣдованію и вкратцѣ повторяетъ главныя свои положенія.

Г. Шостакъ считаетъ волюнѣ „справедливыми“ требованія защитниковъ одинаковаго пудовертнаго тарифа для грузовъ разныхъ разстояній, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не можетъ отвергать и коммерческой необходимости введенія дифференціальныхъ тарифовъ для хлѣбныхъ грузовъ. Противорѣчіе это онъ примѣняетъ способомъ, дѣлающимъ честь его изобрѣтательности. Соотвѣтственно

первому из этих требований, провозная плата должна составляться по множенію разстоянія на однообразную пудоверстную ставку; но ставка эта есть ничто иное, как отвлеченная дробная доля ($\frac{1}{24}$, $\frac{1}{100}$ и т. д.) какой-то конкретной величины (въ данномъ случаѣ копѣйки), а эта величина для грузоотправителей изъ разныхъ мѣстностей можетъ быть различна. Полагая, что, по мѣрѣ удаленія пункта отправки груза отъ пункта его назначенія эта величина постепенно понижается, авторъ путемъ введенія въ свою формулу этой переменнѣй величины достигаетъ установленія дифференціального тарифа, который, оставаясь не менѣе справедливымъ для всѣхъ мѣстностей, является уже, вмѣстѣ съ тѣмъ, пропорціональнымъ не однимъ только разстояніемъ, какъ въ первомъ случаѣ, но и разстояніемъ и „чистымъ прибылямъ“ отправителей грузовъ. Въ его „справедливомъ“ тарифѣ соблюдены такимъ образомъ и требованія желѣзно-дорожнаго хозяйства и интересы производителей перевозимаго товара, въ данномъ случаѣ—хлѣба. Онъ предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ зависимости отъ большей или меньшей отдаленности мѣста производства хлѣба отъ пункта его сбыта располагаются и районы большей или меньшей стоимости производства хлѣба, куда входятъ: величина и качество урожая, большая или меньшая населенность страны, сдерживающая или усиливающая вывозъ хлѣба, дороговизна или дешевизна обработки земли, высота земельной ренты и т. д. Все разнообразіе этихъ экономическихъ факторовъ онъ сводитъ къ чистой прибыли земледѣльца и, называя послѣднюю „тарифной рентой“, требуетъ, чтобы провозная плата сообразовалась съ этой рентой такъ, чтобы тарифы „искусственно не ломали географически сложившихся условій расположенія мѣстъ производства по отношенію къ рынкамъ сбыта“.

На основаніи среднихъ хлѣбныхъ цѣнъ, обезпечивающихъ землевладѣльцу „справедливую“ ренту, и средняго размѣра валовой доходности желѣзныхъ дорогъ, обезпечивающей всей сѣти достаточную прибыль для покрытія расходовъ и для олаты процентовъ на основной капиталъ, авторъ при помощи своей формулы строитъ тарифную скалу для хлѣбныхъ грузовъ въ вывозномъ сообщеніи, поразительно совпадающую съ той, которая нынѣ дѣйствуетъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, чѣмъ и думаетъ доказать, съ одной стороны, вѣрность своихъ теоретическихъ построеній, а съ другой — справедливость установленнаго у насъ въ 1893 году тарифа, который сохраненъ былъ почти безъ измѣненія и въ 1897 году, несмотря на рѣзкія на него нападки. Такимъ образомъ цѣль автора — найти теоретическія основанія для нынѣ дѣйствующей тарифной политики министерства финансовъ, повидимому, вполне достигнута.

Если бы авторъ ограничился этою первою частью своего труда, то онъ могъ бы, дѣйствительно, считать свою задачу выполненною. Простота его формулы, логичность ея построенія, совпаденіе ея выводовъ съ тѣмъ, что, такъ или иначе, выработала сама практика тарифнаго дѣла въ Россіи, — все это невольно должно было бы подкупать не слишкомъ внимательнаго читателя; невѣрность же одной изъ основныхъ его посылокъ, по которой стоимость производства хлѣбныхъ продуктовъ должна быть обратно пропорціональна разстояніямъ мѣстъ производства отъ пункта сбыта, легко могла бы остаться незамѣченной, тѣмъ болѣе, что она по внѣшности очень напоминаетъ знаменитое обобщеніе, раскрытое Тюнемомъ въ его „Изолированномъ государствѣ“, согласно которому степень интенсивности сельскаго хозяйства стоитъ въ непосредственной зависимости отъ разстояній между мѣстомъ производства и рынкомъ сбыта. Добросовѣст-

ность автора, однако, погубила его трудъ; онъ не ограничился приложеніемъ своей формулы къ простѣйшимъ случаямъ хлѣбнаго вывоза, но вздумалъ приложить ее и къ гораздо болѣе сложнымъ явленіямъ внутренней перевозки хлѣбныхъ грузовъ. И вотъ мы видимъ, что пока авторъ имѣеть дѣло съ внутренними сообщениями въ направленіи, совпадающемъ съ вывознымъ, онъ еще кое-какъ справляется съ своей задачей; но когда ему приходится перейти къ тарифамъ для направлений, пересѣкающихъ главное теченіе или идущихъ противъ него, онъ неизбежно запутывается въ собственныхъ тенетахъ и доходитъ до рекомендацій тарифовъ, противорѣчащихъ всякой теоріи и практикѣ тарифнаго дѣла, какъ, напр., обратно-дифференціальныхъ, при которыхъ, вмѣстѣ съ удлинненіемъ разстояній, ставки растутъ и абсолютно и относительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ автору приходится отречься отъ первоначальныхъ благихъ пожеланій, согласно которымъ тарифы не должны будто-бы „искусственно ломать географически сложившихся условій“; напротивъ того, во второй части своего изслѣдованія онъ слишкомъ смѣло провозглашаетъ, что „во внутренней торговлѣ строить цѣны должны тарифы“, что къ обиженнымъ отъ вывознаго тарифа мѣстностямъ „надо придти на помощь“ внутренними тарифами, что за иными мѣстностями „необходимо закрѣпить... ихъ ближайшіе „естественные“ рынки путемъ устраненія, по возможности, конкуренціи прочихъ мѣсть производства, не имѣющихъ на нихъ „естественныхъ“ правъ, а обладающихъ, напротивъ, въ содѣйствіе своими собственными мѣстами сбыта хлѣба“. Начавъ, такимъ образомъ, съ провозглашенія невмѣшательства тарифныхъ учрежденій въ географически сложившіяся условія расположенія мѣсть производства по отношенію къ рынкамъ сбыта, авторъ, въ концѣ концовъ, превращаетъ эти учрежденія въ могущественныхъ вершителей судебъ производителя и потребителя, диктующихъ имъ „справедливыя“ ренты и цѣны и „естественныя“ права на взаимную зависимость.

Нечего говорить, что благая цѣль автора—создать научную теорію для установленія желѣзнодорожныхъ хлѣбныхъ тарифовъ, удовлетворяющихъ цѣлямъ справедливости, должна быть признана безусловно неудавшеюся. Не говоря уже о практической неприменимости его тарифной формулы во всѣхъ сколько-нибудь сложныхъ случаяхъ столкновенія разныхъ направлений въ движеніи грузовъ, уже одна мысль о томъ, что тарифнымъ учрежденіямъ присваивается право строить цѣны товаровъ на мѣстахъ производства и сбыта, должна быть безусловно отвергнута, какъ крайне вредная для экономической жизни страны.

Ошибка автора заключается въ невѣрномъ пониманіи задачъ тарифныхъ учрежденій и въ неправильномъ представленіи о роли желѣзныхъ дорогъ съ ихъ провозными тарифами. Его утвержденіе, что желѣзнодорожные тарифы не должны „искусственно ломать географически сложившихся условій“ противорѣчатъ основной идеѣ желѣзныхъ дорогъ. Послѣднія должны разсматриваться какъ великое пріобрѣтеніе человѣческаго ума, давшее намъ въ руки могущественное орудіе для преодоленія одного изъ препятствій, налагаемыхъ природою на нашу дѣятельность, а именно—разстоянія. Задачи желѣзныхъ дорогъ и заключаются въ томъ, чтобы, преодолевая съ ббльшею легкостью пространства, сблизая географически отдаленныя другъ отъ друга мѣстности, искусственно ломать эти „географически сложившіяся условія“. Далѣе, для реабилитаціи „дифференціальныхъ“ тарифовъ пѣтъ никакой надобности прибѣгать къ математическимъ софизмамъ; помимо неизбѣжной ихъ необходимости для пра-

вильной постановки желѣзнодорожнаго хозяйства, особенно въ странѣ съ столь обширною сѣтью и столь дешевыми и громоздкими грузами, какъ наше отечество, эти тарифы оправдываются уже тѣмъ, что грузоотправители болѣе отдаленныхъ мѣстностей терпятъ большія препятствія отъ разстояній и потому нуждаются и въ болѣе помощи со стороны искусственныхъ способовъ сообщенія.

Въ заключеніе остается лишь пожелать, чтобы тѣ экономическіе взгляды, которые проводятся въ разбираемомъ изслѣдованіи, не получили преобладанія въ нашихъ тарифныхъ учрежденіяхъ и чтобы послѣднія не вообразили себя дѣйствительно вершителями судебъ русскаго земледѣльца. Русскій человѣкъ привыкъ заказывать на поляхъ молебны, чтобы вымолить у небесъ необходимыя для его жатвы дождь или ведро. Какимъ богамъ пришлось бы ему возносить молитвы, если-бы реализація этой скудной жатвы очутилась въ зависимости отъ какихъ-то центральныхъ учреждений, которыя взяли бы на себя смѣлость рѣшать: какая кому причисляется „справедливая“ рента и какая мѣстность на какую должна имѣть „естественныя“ права рынка. К.

Сводный сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи, т. XIII, вып. I, сост. И. М. Красноперовымъ. Изд. Твер. губ. зем. Тверь, 1897 г. (4 fol., стр. 87+302+2). — *Сводный сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи*, сост. Ф. А. Щербиною. Изд. Воронеж. губ. зем. Воронежъ, 1897 г. (8 fol., стр. 423+626). Земскіе статистики обыкновенно публикуютъ результаты своихъ работъ по отдѣльнымъ уѣздамъ или въ табличной формѣ, или же въ видѣ таблицъ вмѣстѣ съ текстуальной ихъ обработкой. Такой порядокъ изданія трудовъ имѣетъ то громадное преимущество, что собранные по уѣздамъ матеріалы публикуются своевременно, между тѣмъ какъ при изданіи матеріаловъ по всей губерніи пришлось бы часть его держать подъ спудомъ лѣтъ 6—7, а можетъ быть и болѣе, причѣмъ значительная часть собраннаго матеріала могла бы уже устарѣть и даже до извѣстной степени утратить непосредственно практическое значеніе для ближайшихъ текущихъ цѣлей земства. Когда же основное изслѣдованіе губерніи окончено, то, естественно, является желаніе собрать весь матеріалъ, разработанный въ отдѣльныхъ уѣздныхъ сборникахъ, въ одно цѣлое, результатомъ чего и являются такъ называемые губернскіе сборники. Первый опытъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ И. А. Вернеромъ, составившимъ и издавшимъ въ 1887 году „Итоги статистическихъ изслѣдованій по Курской губерніи“; затѣмъ, мы имѣемъ сводныя работы по Таврической, Тамбовской, С.-Петербургской и нѣкоторымъ другимъ губерніямъ; наконецъ, въ концѣ 1897 г. вышли сводные сборники И. М. Красноперова—по Тверской и Ф. А. Щербины—по Воронежской губерніямъ. Остановимся нѣсколько на характерѣ и содержаніи каждаго изъ нихъ.

I. *Сборникъ по Тверской губерніи*, составленный И. М. Красноперовымъ, построенъ по типу и программѣ поуѣздныхъ сборниковъ Тверскихъ статистиковъ и состоитъ изъ двухъ частей: текста (87 стр.) и таблицъ (303+2 стр.). Въ предисловіи къ сборнику И. М. излагаетъ исторію статистическихъ изслѣдованій Тверской губерніи, методы этихъ изслѣдованій, а также даетъ критическую оцѣнку 12 поуѣздныхъ сборниковъ. Изъ предисловія видимъ, что основанное въ 1871 году Тверское статистическое бюро въ теченіе перваго десятилѣтія своего существованія довольствовалось разработкою статистическихъ свѣдѣній, официально получаемыхъ мѣстнымъ статистическимъ

комитетомъ чрезъ волостныя правленія, и только время отъ времени предпринимало анкетныя изслѣдованія отдѣльныхъ селеній и частновладѣльческихъ имѣній; сплошное же статистико-экономическое изслѣдованіе губерніи экспедиціоннымъ путемъ началось въ 1882 году. Изслѣдованіе это затнулось до 1890 года (Осташковскій уѣздъ), изданіе же собраннаго матеріала—до конца 1895 года, причѣмъ текстуальная разработка по трѣмъ уѣздамъ (Весьегонскому, Осташковскому и Корчевскому) не закончена и до настоящаго времени. Составъ какъ руководителей тверскими статистическими работами, такъ и сотрудниковъ ихъ, счетчиковъ и регистраторовъ, мѣнялся часто, обработка же собраннаго матеріала частью составлена была самими руководителями работъ, частью поручалась даже лицамъ, не принимавшимъ непосредственнаго участія въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ. Само собою разумѣется, такой разнообразный составъ изслѣдователей и руководителей не могъ не отразиться на характерѣ, организаци и планѣ работъ. Отсутствие единства плана выразилось не только въ способахъ разработки и группировки собранныхъ матеріаловъ, но отразилось даже и на характерѣ и объемѣ собранныхъ данныхъ; въ однихъ възъ уѣздовъ на извѣстныя явленія экономической жизни населенія обращено большее вниманіе, въ другихъ—меньшее, а по инымъ явленіямъ свѣдѣній въ нѣкоторыхъ уѣздахъ совсѣмъ опущены (напримѣръ, въ сборникѣ по Кашиинскому уѣзду нѣтъ свѣдѣній объ арендахъ земель крестьянами и о естественномъ движеніи населенія, въ Новоторжскомъ — отсутствуетъ сплошное описаніе частновладѣльческихъ хозяйствъ, а есть лишь анкетное описаніе нѣсколькихъ хозяйствъ); особенно же рѣзко отразилось отсутствіе единства плана на построенія статистическихъ таблицъ. Не менѣе разнообразны были и источники для полученія собранныхъ свѣдѣній. Такъ, въ уѣздахъ Ржевскомъ, Старицкомъ, Тверскомъ и Вышневолоцкомъ изслѣдованіе велось на мѣстахъ безъ предварительной выписки данныхъ о составѣ землевладѣнія изъ существующихъ официальныхъ источниковъ; въ Новоторжскомъ, Вѣжецкомъ и Корчевскомъ — пользовались данными окладныхъ и поземельныхъ книгъ уѣздныхъ управъ; по остальнымъ же пяти уѣздамъ (Калининскому, Зубновскому, Кашиинскому, Весьегонскому и Осташковскому) территория была изслѣдована при наличности всѣхъ существующихъ и заранѣе разработанныхъ официальныхъ свѣдѣній о землевладѣніи. Порядокъ собиранія территориальныхъ данныхъ на мѣстахъ былъ тоже различенъ. Въ однихъ уѣздахъ устраивались при волостныхъ правленіяхъ изъ землевладѣльцевъ и представителей крестьянскихъ обществъ особые сѣзды, на которыхъ при помощи плановъ и старыхъ крѣпостныхъ документовъ опредѣлялся составъ владѣній данной территоріи (уѣзды: Ржевскій, Вышневолоцкій и Вѣжецкій); въ уѣздахъ Новоторжскомъ, Тверскомъ, Старицкомъ и Корчевскомъ территорія описывалась попутно съ подворнымъ описаніемъ; этотъ способъ оказался неудачнымъ, явились значительныя недочеты, которые и были заполнены на сѣздахъ волостныхъ правленій. Последнимъ же способомъ, только при участіи болѣе подготовленныхъ регистраторовъ (въ прежнихъ уѣздахъ изслѣдователями по мѣстамъ были болѣею частью сельскіе учителя), состоящихъ изъ постоянныхъ служащихъ въ статистическомъ бюро, были собраны свѣдѣнія по остальнымъ уѣздамъ, и такъ какъ по этимъ уѣздамъ предварительно былъ разработанъ документальный матеріалъ, относящійся къ землевладѣнію, то самое изслѣдованіе оказалось удачнѣе и не потребовало вторыхъ работъ. При территориальныхъ изслѣдованіяхъ всюду примѣнялась карточная система. Различіе въ группировкѣ матеріала по отдѣльнымъ уѣзд-

нымъ сборникамъ также затрудняло автора своднаго сборника; часть цифровыхъ данныхъ ему пришлось переработать вновь по сырому матеріалу, часть, какъ слишкомъ устарѣвшую, ему приходилось возстановлять по болѣе новымъ даннымъ, собраннымъ текущею статистикою.

Кромѣ трехъ сводныхъ таблицъ по крестьянскому хозяйству (I—населеніе, II—землевладѣніе, III—земледѣліе, скотоводство, промыслы, постройки и повинности), заключающихъ въ себѣ 201 графу, въ Тверскомъ сборникѣ помѣщена таблица, въ которой экономическія явленія крестьянской жизни поставлены въ зависимость отъ размѣровъ землевладѣнія. Въ этой таблицѣ 92 графы и распредѣленіе идетъ по размѣрамъ надѣльной земли. Таблица эта относится ко всей губерніи въ совокупности; можно пожалѣть, что составитель не далъ надѣльной группировки матеріала по уѣздамъ и даже по частямъ уѣздовъ; это тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что при составленіи ихъ, по всей вѣроятности, не потребовалось бы лишняго труда, такъ какъ для полученія погубернскихъ итоговъ необходимы были итоги поуѣздные.

Весь 1-й выпускъ своднаго сборника, за незначительными исключеніями, посвященъ крестьянскому хозяйству; частновладѣльческому же хозяйству удѣлено немного мѣста въ IV главѣ — о землевладѣніи, въ которой имѣется группировка частныхъ землевладѣльцевъ по размѣрамъ владѣній, и, кромѣ того, въ концѣ сборника приведена небольшая сравнительная таблица — „Сводн. свѣдѣній о хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ Тверской губерніи по словіямъ и размѣрамъ землевладѣнія“ (имѣній съ запашкой и инвентаремъ) безъ раздѣленія на уѣзды. Въ этой таблицѣ всего 6 страницъ и 53 графы.

Текстъ сборника состоитъ изъ шести слѣдующихъ главъ: I — Историко-экономическій очеркъ губерніи, II — Территорія (общее описаніе губерніи въ ея современныхъ границахъ), III — Населеніе, IV — Землевладѣніе, V — Крестьянскія аренды земель и VI — Мѣстные и отхожіе промыслы. Нѣтъ, слѣдовательно, свѣдѣній о крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ и скотоводствѣ и отсутствуютъ большая часть собранныхъ данныхъ о частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Вопросы эти, вѣроятно, войдутъ во 2-й выпускъ XIII тома, возможно скорого появленія котораго намъ и остается пожелать, такъ какъ съ появленіемъ ихъ была бы завершена капитальная работа тверскихъ земскихъ статистиковъ. Изданный нынѣ матеріалъ разработанъ весьма тщательно и подробно.

Еще одно замѣчаніе: И. М. Красноперовъ, излагая довольно подробно приемы изслѣдованія, говоря о ихъ разнообразіи, не привелъ формъ карточекъ и программъ, употреблявшихся тверскими статистиками. Въ I томѣ трудовъ Тверскихъ статистиковъ (описаніе Ржевскаго у.) мы имѣемъ подобныя формы, впервые введенныя при тверскихъ работахъ. Прослѣдить измѣненіе, а слѣдовательно, и улучшеніе этихъ формъ было бы весьма интересно и не лишено практическаго значенія. Надѣмся, что почтенный составитель своднаго сборника тверскихъ работъ во 2-мъ выпускѣ своего труда пополнитъ и этотъ пробѣлъ.

III. *Сводный сборникъ по Воронежской губерніи*, составленный извѣстнымъ земскимъ статистикомъ Ф. А. Щербиною, носитъ совершенно иной характеръ. Онъ состоитъ изъ объемистаго тома въ 416 страницъ текста и 626 страницъ таблицъ. Текстъ включаетъ въ себѣ: описаніе способовъ и приемовъ полученія свѣдѣній при переписяхъ (1—132 стр.), обширное разсужденіе объ отношеніи крестьянъ къ переписямъ (132—186 стр.), не менѣе обширное разсужденіе о роли статистиковъ въ дѣлѣ подворныхъ переписей (187—234 стр.), подробное объясненіе, какъ собранный при переписи матеріалъ по Во-

воронежской губернии разрабатывался и укладывался въ табличную форму (235—300 стр.), цифровой анализъ сводныхъ по губернии матеріаловъ (301—407 стр.) и, наконецъ, общія замѣчанія о подворныхъ данныхъ (408—416 стр.). Вся текстовая часть сборника носитъ, такимъ образомъ, преимущественно методологическій, а не описательный характеръ; выводы экономического значенія, относящіеся къ положенію населенія Воронежской губернии, встрѣчаются лишь въ главѣ о цифровомъ анализѣ сводныхъ по губернии матеріаловъ, да и выводы эти приведены скорѣе, какъ примѣры къ объясненіямъ пріемовъ, употребившихся воронежскими статистиками при ихъ работѣ.

Вторая часть, какъ уже сказано выше, состоитъ изъ таблицъ. Ихъ имѣется въ сборникѣ всего 44; одиѣ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, о возрастномъ составѣ населенія, относятся ко всѣмъ 12 уѣздамъ губерніи, другія — къ 11 и т. д.; наконецъ, нѣкоторыя таблицы (напр., о нищенствующихъ) охватываютъ матеріалъ всего по 4 уѣздамъ. Комбинаціонныя таблицы, которыхъ въ сборникѣ три, относятся къ 8, 3 и 2 уѣздамъ (группировка хозяйствъ по надѣльной землѣ, рабочему скоту, работникамъ и промысловымъ занятіямъ). Есть даже таблицы, касающіяся отдѣльныхъ волостей, селеній и даже одного только домохозяина (напр., табл. ХІІ, стр. 614—615, заключающая въ себѣ сводъ денежныхъ приходоу и расходоу по записной книжкѣ крестьянина Старовоскресенскаго хутора, Тощевской волости, Задонскаго уѣзда).

Всѣ таблицы своднаго сборника, какъ и вообще подобнаго рода работы Воронежскаго статистическаго отдѣленія, отличаются детальностью и такими подробностями, какія не встрѣчаются ни въ одной изъ статистическихъ работъ другихъ губерній земской Россіи, такъ что, если у тверскихъ статистиковъ мы насчитываемъ графы сотнями, то у воронежскихъ ихъ оказываются тысячи.

Въ концѣ сборника приложены формы бланковъ, служившихъ при изслѣдованіи и при разработкѣ матеріаловъ по Воронежской губерніи.

Таковы содержаніе и характеръ разсматриваемаго сборника. О достоинствахъ и цѣнности заключающагося въ этомъ трудѣ цифрового матеріала говорить нечего, такъ какъ въ этомъ отношеніи изданія Воронежскаго статистическаго отдѣленія пользуются вполне установившеюся высокою репутациею. Нѣтъ необходимости доказывать также важное значеніе подробнаго очерка методологіи Воронежскаго статистическаго отдѣленія, особенно составленнаго такимъ авторитетнымъ статистикомъ, какъ Ф. А. Щербина; онъ долженъ оказать неоцѣнимыя услуги и земствамъ, и статистикамъ, особенно начинающимъ. Необходимо, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтить отсутствіе въ сборникѣ систематическаго описанія, объясняющаго и обобщающаго громадный цифровой матеріалъ, собранный въ таблицахъ, что встрѣчается и въ большей части поуѣздныхъ сборниковъ по Воронежской губерніи; какъ извѣстно, текстовая обработка цифрового матеріала по Воронежской губерніи имѣется лишь въ сборникѣ по Острогжскому уѣзду и въ приложеніяхъ къ III, IV, V и VI томамъ (по уѣздамъ: Землянскому, Задонскому, Коротоякскому и Нижнедѣвцкому). Между тѣмъ подробное изложеніе выводовъ, которые можно извлечь изъ цифрового матеріала, собраннаго въ сборникѣ, особенно желательно, не только въ интересахъ мѣстнаго земства, но и для выясненія общихъ вопросовъ экономической жизни сельскаго населенія Россіи, такъ какъ ни по одной губерніи не собрано столь богатаго статистическаго матеріала и нигдѣ этотъ матеріалъ не разработанъ столь разносторонне. Составитель сборника Ф. А. Щербина самъ

признаеть, очевидно, важное значеніе такихъ обобщающихъ его трудъ работъ. На страницѣ 416 сборника онъ говоритъ: „Выясняя въ настоящемъ трудѣ подробно приемы, практикованные при подворныхъ изслѣдованіяхъ, и придавая разнообразныя формы своднымъ таблицамъ, имѣлось, между прочимъ, въ виду дать желающимъ самую широкую возможность заняться разработкою подворныхъ матеріаловъ по Воровежской губерніи, съ цѣлью знакомства на дѣлѣ съ качествомъ подворныхъ данныхъ. Чѣмъ больше окажется охотниковъ заняться такою статистическою разработкою напечатанныхъ цифръ, тѣмъ шире выяснится важное научное и практическое значеніе этихъ матеріаловъ“.

Таковы вновь вышедшіе сводные сборники по статистикѣ двухъ различныхъ по характеру своему земскихъ губерній; въ каждомъ изъ нихъ есть, конечно, свои недочеты, но гораздо больше мы находимъ въ нихъ достоинствъ, и намъ, отмѣчающимъ ихъ выпускъ въ свѣтъ, остается пожелать, чтобы подобныхъ работъ выходило побольше.

Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Давно знакомы русскимъ людямъ лишения, которыя выпадаютъ на долю переселенцевъ. Скудость средствъ при оставленіи родины, долгій томительный путь, болѣзни и смерть слабѣйшихъ членовъ семьи, трудность водворенія на новомъ мѣстѣ, многолѣтняя борьба съ непривычными условіями далекаго края — вотъ тѣ матеріальныя нужды, на которыя откликается благотворительность.

Но велика и духовная нужда переселяющихся въ просвѣщеніи и первой ступени къ нему — грамотности. Большая часть переселенцевъ идетъ изъ земскихъ губерній, гдѣ уже выросла и окрѣпла народная школа. Она вопля въ жизнь крестьянъ, населеніе сблизилось съ нею матеріальными пособіями на ея поддержаніе; оно сроднилось съ мыслью, что если дѣды и отцы прошли жизнь въ потемкахъ, то дѣтямъ доступна грамота и открытъ путь къ просвѣщенію. Кто не встрѣчалъ въ печати многочисленныхъ указаній на то, какъ тяготѣтъ деревня къ свѣту знанія!

Сибирь не можетъ отвѣтить на эту острую потребность. Населеніе рѣдко; десятки верстъ между деревнями; школъ мало, да и тѣ, которыя есть, бѣдны и учащими силами и учебными пособіями. Водворившись за Ураломъ, переселенецъ долженъ проститься съ отрадной надеждой, что школа приютитъ его дѣтей; онъ долженъ снова привыкнуть къ мысли, что дѣти останутся во тьмѣ, изъ которой пытались выйти еще отцы. А школа особенно нужна этому далекому краю; тамъ мало людей просвѣщенныхъ; въ сельскомъ хозяйствѣ еще нѣтъ навыковъ, которые даются многолѣтней осѣдлостью; природа еще не познана и еще не выработаны приемы, которые могли-бы подчинить ее волѣ переселенца. И только школа способна облегчить эту задачу.

Стремясь удовлетворить эти нужды, Общество для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ постановило образовать особый школьный фондъ, изъ котораго въ мѣстахъ водворенія переселенцевъ могли-бы быть устраиваемы училища и выдаваемы пособія существующимъ школамъ. Общество твердо вѣритъ, что русскіе люди примутъ къ сердцу эту нужду и будутъ направлять свою лепту въ школьный фондъ. Пожертвованія просятъ направлять въ С.-Петербургъ, Поварской пер., д. 15, Обществу для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ въ школьный фондъ.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ метеорологическаго Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Завѣдывающій Метеорологическимъ Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ покорнѣйше проситъ гг. сельскихъ хозяевъ, у которыхъ имѣются записи урожая въ хлѣбовъ и сельскохозяйственныхъ растений вообще (въ пудахъ съ казенной десятины) въ ихъ имѣніяхъ за возможно большое число лѣтъ, сообщить ихъ по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ученый Комитетъ, Метеорологическое Бюро. Эти свѣдѣнія нужны названному Бюро для опредѣленія зависимости урожая въ отъ метеорологическихъ факторовъ, въ виду чего было-бы крайне желательно получить и свѣдѣнія о количествѣ атмосферныхъ осадковъ (мѣсячныя суммы въ миллиметрахъ), о средней мѣсячной температурѣ воздуха, о числѣ дней съ весенними заморозками и о средней мѣсячной облачности, отдѣльно за каждый мѣсяць, за тѣ же годы, по наблюденіямъ, производившимся въ имѣніи или вблизи его. Въ сообщаемыхъ записяхъ должно быть указано, въ какихъ градусахъ (Реомюра или Цельсія) даны температуры и какіе мѣсяцы приняты — новаго или стараго стиля. Записи какъ урожая, такъ и метеорологическихъ данныхъ должны быть сообщены для каждаго года отдѣльно. Если имѣются какія-либо указанія относительно причинъ хорошаго или плохого урожая въ данномъ году, то Бюро проситъ сообщить и эти указанія.

Завѣдывающій Метеорологическимъ Бюро П. Броуновъ.

УФИМСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 15-го августа по 1-е октября 1898 года, въ г. Уфѣ, будетъ открыта

СЕЛЬКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

съ отдѣлами: 1) Земледѣліе. 2) Земледѣльческія машины и орудія. 3) Садоводство, огородничество, цвѣтоводство и лѣсоводство. 4) Животноводство. 5) Пчеловодство. 6) Промышленность. 7) Земское, общественное и городское хозяйство. 8) Смѣшанный.

За подробными условіями выставки обращаться къ распорядительному комитету выставки по адресу: Уфа, Губернская Земская Управа.

Подписка принимается для городских подписчиков — въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ Б. И. Тихомирова, (Кузнецкій мостъ), Н. П. Карбасникова (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться въ контору редакціи журнала (Москва, Большая Полянка, д. Учительскаго института, кв. № 2).

Оставшіеся экземпляры журнала за 1896 годъ можно получать по 4 р. 50 коп. за экземпляръ (съ пересылкою).

2—1

Редакторъ-издатель *М. П. Варавва.*

1898 г.

НОВЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ТЕХНОЛОГЪ“.

12 №№ въ годъ. Съ рисунками и чертежами.

Обширная программа со многими иллюстраціями.

Цѣна 5 рублей съ пересылкой.

Подписка принимается въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ К. РИККЕРА.

Въ книжныхъ магазинахъ «НОВОЕ ВРЕМЯ» въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ.

Контора редакціи въ **Одессѣ.**

2—1

Редакторъ инженеръ-технологъ Н. П. Мельниковъ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

Земледѣльческія артели Херсонской губерніи. Спб. 1896. 8°
101 стр. Цѣна 40 коп.

Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки
сѣмянъ (Международная выставка въ мартѣ 1894 г.). Спб. 1897 г.
8°, VIII + 247, съ 327 рисун. и чертежами. Цѣна 1 руб.

Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ
III Отдѣленіи И. В. Э. Общества. Спб. 1896. 8°. 264 стр. Цѣна
1 р. 50 к.

А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣ-
льваемыхъ растений. Спб. 1897. 8°. 200 стр. Цѣна 75 к.

Хлѣбныя залежи. О причинахъ хлѣбныхъ залежей на желѣзныхъ
дорогахъ и мѣрахъ къ ихъ устраненію. Доклады и пренія въ И. В.
Э. Обществѣ 22 ноября и 22 декабря 1896 г. Спб. 1897. 8°.
78 стр. Цѣна 40 к.

Н. Г. Кулябко-Норецкій. Краткій историч. очеркъ дѣятельности
И. В. Э. Общества отъ его основанія. Рѣчь, читанная въ торже-
ственномъ засѣданіи 22 августа 1897 г. Спб. 1897. 8°. 18 стр.
Цѣна 15 к.

М. А. Плотниковъ. Участіе общественныхъ силъ Россіи въ ста-
тистическихъ изслѣдованіяхъ. Рѣчь, читанная въ торжественномъ
засѣданіи И. В. Э. Общества 22 августа 1897 г.
11 стр. Цѣна 15 к.

Д. И. Рихтеръ. Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ
цѣнъ на землю. Докладъ, читанный въ засѣданіи статистической
коммиссіи 9 сентября 1897 г. Спб. 1897 г. 8°. 28 стр. Цѣна 15 к.

Изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества,

продающіяся въ его книжномъ складѣ.

Бекетовъ, А. Н. Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890). Спб. 1890. 8°. Стр. 200	Р. К. 1 —
Бутлеровъ, А. М. Правильное (раціональное) пчеловодство. 3-е изд. Спб. 1895. 16°. Стр. 33.	— 5
Бутлеровъ, А. М. Какъ водить пчелъ. 4-е изд. Спб. 1895. 8°. Стр. 44, съ 60 рисунками.	— 15
Докучаевъ, В. В. Le Tchérnozème de la Russie d'Europe. St. Pétersbourg. 1879. 8°. Стр. 66. Съ рисунками	— 40
Докучаевъ, В. В. Русскій черноземъ. Спб. 1883. 4°. Стр. 376. Съ почвенною картою и 12-ю рисунками въ текстѣ	2 —
Докучаевъ, В. В. Докладъ по вопросу о сибирскомъ черноземѣ. Спб. 1882. 8°. Стр. 33	— 25
Докучаевъ, В. В. Схематическая почвенная карта черноземной полосы Европейской Россіи. Спб. 1882. 8. Стр. 40. —	40
Докучаевъ, В. В. Ходъ и главнѣйшіе результаты изслѣдованія русскаго чернозема. Спб. 1881. 8°. Стр. 68.	— 45
Дубини, А., докторъ. Практическія замѣтки по пчеловодству. Переводъ М. Тимофеевой, подъ редакціей Г. П. Кондратьева. Спб. 1892. 8°. Стр. 116	— 20
Дучманъ, В. Меда напитки и приготовленіе ихъ. Спб. 1894. 8°. Стр. 12	— 10
Ермоловъ, А. С. Mémoire sur la production agricole de la Russie. St. Pétersbourg. 1878. Стр. 208	1 50
Земскій Ежегодникъ за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., за каждый годъ по	3 —
Земскій Ежегодникъ за 1884 г., съ прил., и за 1885-1886 годъ, по	4 —
Иверсень, В. Э. Раскрашенная таблица по шелководству. Спб. 1881. 1 лнеть	— 50
Иверсень, В. Э. Какъ добывать шелкъ. Съ рисунками. 3-е изд. Спб. 1894. 8°. Стр. 88	— 50
Ляйансъ-де, Ж. Новые практическіе способы по пчеловодству. Спб. 1892. 8°. Стр. 22, съ чертежемъ улья	— 20
Льняная промышленность въ Россіи, по отзывамъ сельскихъ хозяевъ и льнопромышленниковъ, собраннымъ Ю. Богусевичемъ. Спб. 1885. 8°. Стр. 216	— 50
Менделѣевъ, Д. и Шмидтъ, Г. Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи. Спб. 1872. 4°. Стр. 65.	— 80

Подоба, И. Г. Тонина мериносовой шерсти, микроскопическія изслѣдованія. Херсонъ. 1881. 4°. Съ текстомъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Стр. 45. Съ прилож. и 20 литографированными таблицами	— 75
Потѣхинъ, Л. А. Списокъ русскихъ пчеловодовъ. Спб. 1892. 8°. Стр. 24	— 15
Прививаніе сибирской язвы по способу Пастера. Переводъ Ар. Раевского. Спб. 1883. 8°. Стр. 93.	— 50
Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ. Спб. 1894. Стр. 103. — 75	— 75
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей О. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8°. Т. I. Стр. XI+393+64. Съ двумя рисунками	2 —
Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калининъ. Спб. 1893. Стр. 260	— 50
Съѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892. 8°.	— 75
Труды Комиссіи по составленію проекта «Положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ». Спб. 1879. 8°. Стр. 180	1 20
Указатель къ «Трудамъ» И. В. Э. Общества. Ап. Теодоровича, съ 1865 по 1875. Спб. 1876. 8°. Стр. 124	— 75
Указатель къ «Трудамъ» съ 1876 по 1888 годъ. А. В. Бѣлевича. Спб. 1889. 8°. Стр. 88	— 40
Ходневъ, А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г. Спб. 1865. 8°. Стр. 667	2 —
Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8°. Стр. 48	— 15
Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Спб. 1867. 8°. Стр. 285.	2 —
Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8°. Стр. 96	— 40

Періодическія изданія Общества:

Труды И. В. Э. Общества за 1864, 1869, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. (по 12 выпусковъ въ годъ), за каждый годъ по	2 —
Труды за 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, 1895 и 1896 гг. (по 6 выпусковъ въ годъ), за каждый годъ по	3 —
Русскій Пчеловодный Листокъ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 и 1896 годы. Спб. 8° (по 12 №№ въ экземплярѣ), за каждый по	2 —

КОНСТРУКТОРСКІЕ ЧЕРТЕЖИ СЪ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫМИ ТЕКСТАМИ:

1. Ручной льномялки Кутэ (Пековской). Составленъ С. И. Кульшовымъ. Спб. 1879. 1 л.	— 50
2. Голландской вѣтряной мельницы. Спб. 1870. 6 листовъ. 1 —	
3. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 листъ	— 20
4. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881. 2 листа	— 60

У С Л О В І Я П Р О Д А Ж И:

Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ одного и того-же сочиненія пользуются уступкою 25%; книгопродавцы, покупающіе на сумму не менѣе 50 р. въ одинъ разъ, пользуются уступкою 35%.

Иногородные книгопродавцы, выписывающіе книги наложеннымъ платежемъ, благоволятъ прилагать при заказѣ $\frac{1}{4}$ стоимости затребованныхъ изданій.

Цѣны показаны безъ пересылки.

Требованія адресуются: въ складъ изданій И. В. Э. Общества, Спб., 4-ая рота, д. $\frac{1}{32}$.

КОНСТРУКТОРСКІЕ ЧЕРТЕЖИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИЪ, ОРУДИЙ И ПРИБОРОВЪ.

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МУЗЕЯ.

- Листъ*
- » I. Саксонская телѣга.
 - » II. Англійская 2-колесная телѣга. — Тачки для дровъ и воды.
 - » III. Приводъ Кюмминга, 3-конный.
 - » IV. Приборы молочнаго хозяйства: маслобойки Берджеса и Кн, Американская и Лаузица; молочная посуда Гартвига-Голлера; прессъ для сыра бр. Эмери; прессъ для масла Ганкока; ведро для отжиманія творога; сливкомѣръ Крокера; голштинскій совокъ для сливокъ; коромысло для ведеръ; швейцарскій стулъ для доенія.
 - » V. Сѣялки въ разбросъ: Гриневицкаго и Американская для клевера. — Сажалки: Арнгейтера и Флемминга.
 - » VI. Вѣялка Вильсона. — Вѣялка Гранта.
 - » VII. Молотилка Валлиса и Хаслама, 2-конная.
 - » VIII. Приводъ Валлиса и Хаслама, 2-конный.
 - » IX. } Американская молотилка Эмери (съ соломо-
 - » X. } трысомъ и вѣялкой).
 - » XI. Американскій приводъ (топчакъ), 2-конный.
 - » XII. Американскій прессъ для сѣна.
 - » XIII. Конныя грабли Томсона. — Котокъ для масла Аллена.
 - » XIV. Саксонскій запашникъ. — Сортировка Жосса.
 - » XV. Корнерѣзка Эмери. — Шведская соломорѣзка.

- Листъ* XVI. Составная зигзажная борона Говарда. — Шведскій запашникъ-борона.
- » XVII. Передковый плугъ Рансома, Симса и Гедда. — Тачка для плуговъ Говарда.
- » XVIII. Самозатворяющіяся ворота. — Подъемныя ворота.
- » XIX. Сортировка Вараксина (конструкціи Мальцова). — Тачки для мѣшковъ.
- » XX. Гогенгеймскій почвоуглубитель. — Борона Валькура. — Экстирпаторъ Тэнанта.
- » XXI. Универсальная разбросная сѣялка Эккерта, 7-футовая. — Та же сѣялка 12-футовая.
- » XXII. Ручная шотландская сѣялка для травяныхъ сѣмянъ. — Та же сѣялка съ завода Эфверумъ (въ Швеціи).
- » XXIII. Клеверная молотилка Шенеля. — Клеверная молотилка-терка Алле.
- » XXIV. Вѣялка колониетская Антонова. — Вѣялка амбарная.
- » XXV. Плугъ 4-лемешный (запашникъ, луцильникъ) Эккерта. — Клеверная американская сѣялка Томпсона.
- » XXVI. Американская сушилка для фруктовъ и овощей, Ридера.
- » XXVII. Шкафъ для сушки фруктовъ и овощей на кухонной плитѣ. — Шкафъ для окуриванія сушимыхъ фруктовъ. — Прессъ для упаковки сушеныхъ фруктовъ и овощей. — Столъ для рѣзки яблоковъ, Пиза. — Приборъ для рѣзки яблоковъ, Райса. — Приборъ для выниманія сердцевинъ изъ яблоковъ.
- » XXVIII. Приборы для обработки масла: маслообработчикъ англо-американскій, маслообработчикъ англійскій, маслообработчикъ датскій.
- » XXIX. Маслобойки: голштинская и Лефельда.
- » XXX. Корчевальная машина Дэвиса-Бенета.
- » XXXI. Сортировка-млынокъ. — Сортировка-трещетка для льняного сѣмени.
- » XXXII. } Молотилка Ланца, 4-хъ конная, съ нижней
» XXXIII. } подачей.
- » XXXIV. Бельгійская льнотрепалка Делера.
- » XXXV. Бельгійская льномялка Делера. — Англійскія вращательныя маслобойки Брадфорда: 1) де-

- Листъ* ревянная, призматическая и 2) стеклянная, въ видѣ боченка.
- » XXXVI. Американская, вращательная, вертикальная маслобойка «Фаворитка № 0». — Вращательная, вертикальная маслобойка Лефельда и Ленча. Масломялка американской системы, Лефельда и Ленча.
- » XXXVII. Американскій, складной, 2-конный приводъ Адамса, — съ передаточнымъ станкомъ.
- » XXXVIII. Французская соломорѣзка Дюрана, съ подъемнымъ прямымъ ножомъ. — Шведская соломорѣзка Спангберга, — съ вращательнымъ, дугообразнымъ ножомъ.
- » XXXIX. Вѣялка-сортировка «№ IV» Ленигка. — Сортировка-млынокъ «Триумфъ № I», Рэбера, — съ подсѣвнымъ рѣшетомъ.
- » XL. Луговая борона Лааке. — Сѣялка для порошкообразныхъ удобрений, Гампеля.
- » XLI. Американская смычковая сѣялка Ритенгауза. — Зерноотборникъ-сортировка двойного дѣйствія, Клера.
- » XLII. Французскій прессъ для сѣна, Гиттона.
- » XLIII. Вѣялка-сортировка «Идеаль», Рэбера.
- » XLIV. Вѣялка крестьянская. — Дернорѣзь Лильпопа.
- » XLV. Молотилка крестьянская съ ручнымъ приводомъ.
- » XLVI. Кочкорѣзы: Мантѣйфеля и гр. Уварова. — Катокъ полевой, тройной.

Цѣна 20 коп. за листъ (съ пересылкой).

Чертежи можно выписывать черезъ посредство Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, по адресу: С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. 33.

СПИСОКЪ

книгъ, поступившихъ въ библіотечку Императорскаго
Вольнаго Экономическаго Общества въ 1896 году.

		Стоимость.	
		Без-	За
		платно	деньги.
		или въ	
		обмѣнъ.	
		Р.	К.
I. Сельское хозяйство и домоводство.			
1. Сельское хозяйство вообще.			
118 ¹ / ₉₄	Андрушевскій свекло-сахарный заводъ, Волынской губ., Житомирскаго уѣзда, принадлежащій д. с. с. Н. А. Терещенко. 1873—1896 гг. 8°. 23 стр. и 1 карта. Кіевъ. 1896.	— 50	— —
100 ¹ / ₁₅₀	Анзиміровъ, В. А. „Бесѣды по сельскому хозяйству“. (Общественно-хозяйственные очерки). 8°. 71 стр. Спб. 1895	— 30	— —
121 ¹ / ₂₈	Бараконъ, П. Ф. Проектъ сельскохозяйственныхъ опытовъ на участкахъ Особой Экспедиціи. 8°. 18 стр. Спб. 1894	— 20	— —
110 ¹ / ₉₇	Баръ, Ф. Организациа сельскихъ имѣній и полевого хозяйства и аренда. Управление. Системы хозяйствъ и сѣвооборотъ. Практич. руководство и наставленіе къ познанію причинъ малопродуктивности и упадка сельско-хоз. производства въ Россіи. 2-е, знач. дополн. и исправл. изд. 8°. V+452+70. Москва. 1896	3 50	— —
117 ² / ₁₀	Бекетовъ, В. А. Воронежская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Отчетъ по командировкѣ въ 1893 г. отъ И. М. О. С. X. 8°. 145 стр. М. 1894.	— —	— 75
121 ¹ / ₂₃	В. М. Сѣверная лѣсная почва. Забѣтки по лѣсоводству и полеводству. 8°. 31 стр. Спб. 1896	— —	— 35
100 ¹ / ₁₄₆	Годичный (первый) отчетъ Плотнянской сельскохозяйственной опытной станціи князя П. П. Трубецкаго за 1895 г. 8°. 160 стр. и таблицы. Одесса. 1896	1	— — —

	Без- платно или въ к. обменѣ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
108 ^{3/16} Доклады и протоколы прений, происходившихъ въ экстренныхъ засѣданіяхъ Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства во время Всероссийской сельскохозяйственной выставки 1887 г. (Изд. Харьк. Об-ва с. х.). Выпуски I и II. 8°. 292+II. Харьковъ. 1888.	1 60	— —
47 ^{2/122(3)} Докладъ Обществу сельскихъ хозяевъ Чистопольскаго уѣзда отъ совѣта Общества 28 сентября 1894 года. 8°. 17 стр. Казань	— 10	— —
118 ^{1/108} Докладъ Товарищества механич. завода В. Г. Столлъ и К ^о . Въ какой мѣрѣ можетъ пониженіе таможенныхъ пошлинъ на земледѣльческія машины и орудія служить восполненіемъ интересамъ земледѣлія. (Къ торгово-промышленному съѣзду 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ). 8°. 9 стр. 1896. — 10 — —	— 10	— —
121 ^{3/20} Е р н с т р е м ъ, I. Очеркъ сельскохозяйственнаго образованія и мѣропріятій для поощренія земледѣлія и его побочныхъ промысловъ въ Великому Княжествѣ Финляндскомъ. 8°. 70 стр. Гельсингфорсъ. 1889.	— 60	— —
108 ^{3/8} Журналы (съ докладами и отчетами) засѣданій Харьковскаго Об-ва с. х. и с.-х. промысл. за 1883—1891 гг. 3 — — —	3	— — —
47 ^{1/104(22)} Журналы Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства. 8°. 9 стр. Ярославль. 1881	— 20	— —
47 ^{1/104(23)} Журналъ засѣданія Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства 15 декабря 1883 года. 8°. 40 стр. Ярославль. 1884.	— 40	— —
47 ^{2/122(2)} Журналъ засѣданія Общаго Собранія членовъ Общества сельскихъ хозяевъ Чистопольскаго уѣзда 8 марта 1895 г. 8°. 7 стр. Казань. 1896.	— 10	— —
То же 28 сентября 1895 г. 8°. 12 стр. Казань. 1895	— 10	— —
100 ^{2/171} Журналъ засѣданія тарифнаго комитета отъ 7 марта 1896 г. (О пониженіи тарифовъ на перевозку скота). 4°. 10 стр. Спб. 1896	— 10	— —
100 ^{2/171} Журналъ засѣданія тарифнаго комитета по вопросу о пониженіи до ^{1/100} коп. съ пуда и версты тарифовъ на хлѣбные грузы. (Изд. Мин-ва Финансовъ). 4°. 38+25 стр. Спб. 1896	— 60	— —
47 ^{1/104(24)} Журналъ очереднаго собранія Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства 15 марта 1886 г. 8°. 4 стр. Ярославль. 1886	— 10	— —
110 ^{1/40} За ц ѣ п и н а, А. Д. Практическія указанія къ веденію сельско-хозяйственныхъ книгъ и отчетовъ по двойному счетоводству. 8°. 2+28 стр. Спб. 1895	— —	— 50

	Без-		За	
	р.	платно или въ к. Общннъ.	р.	к.
100 ¹ / ₁₆₃ (б) Землевладѣнiе и сельское хозяйство. Статьи изъ „Handwörterbuch der Staatwissenschaften“. Переводъ съ нѣмецкаго. 8°. П+382 стр. Москва. 1896.	—	—	1	50
42 ⁷ / ₉₉ Земледѣльческія артели Херсонской губ. (Оттиски изъ № 2 Трудовъ И. В. Э. Общ. за 1896 г.). 8°. 16+101 стр. (2 экз.). Спб. 1896.	—	40	—	—
118 ¹ / ₈₀ Имѣнiе „Заполье“ П. А. фонъ-Вильдерлингъ. (6 брошюръ, изданныхъ къ Нижегородской выставкѣ). Спб. 1896.	—	20	—	—
122 ¹ / ₁₉ Калантаръ, Ал. О мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органахъ. Докладъ, читанный въ Имп. Кавк. Общ. сел. хоз. 17 мая 1894 г. (Оттискъ изъ журнала „Кавказское Сельское Хозяйство“ за 1894 г.). Тифлисъ. 1894.	—	20	—	—
110 ¹ / ₁₈ Колесовъ, А. Сравнительная доходность лѣса и поля. Оттиски изъ № 2 журнала „Деревня“	—	10	—	—
118 ¹ / ₉₇ Коровинецкій свекло-сахарный заводъ Волынской губ., Житомирскаго уѣзда, принадлежащій наследникамъ д. с. с. Ф. А. Терещенко. 1880—1896 гг. 8°. 15 стр. и 2 таблицы. Кіевъ. 1896.	—	50	—	—
105 ² / ₂ Краткій очеркъ оросительнаго дѣла въ Россіи. Изданіе отдѣла земельныхъ улучшеній Мин. Земл. и Госуд. Имущ. Спб. 1895.	1	50	—	—
118 ¹ / ₁₀₂ Краткое описаніе имѣній д. с. с. Н. А. Терещенко и сыновей. Къ экспонатамъ на всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ 1896 г. 8°. 132 стр. и 2 плана. Кіевъ. 1896.	2	—	—	—
110 ¹ / ₁₆ Кривскій, П. А. О необходимости прежде всего установить правильное основаніе для развитія сельскаго хозяйства. Саратовъ. 1895.	—	15	—	—
103 ¹ / _{53,б} Крюковъ, Н. А. Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Изданіе Мин. Земл. и Гос. Им. Спб. 1896.	1	50	—	—
100 ¹ / ₁₇₁ Крюковъ, Н. А. Нѣсколько мыслей о землепользованіи, какъ фундаментѣ сельскаго хозяйства. 8°. 40 стр. Москва. 1896.	—	30	—	—
100 ¹ / ₁₇₀ Крюковъ, Н. А. Опытъ описанія землепользованія у крестьянъ-переселенцевъ Амурской и Приморской областей. 8°. 214 стр. Москва. 1896.	2	—	—	—
118 ¹ / ₈₉ Лещенко, И. В. Описаніе Шниковского имѣнія Н. П. Валашева въ Подольской губ. 4°. LXXXVII+291 стр. Немпровъ. 1896.	5	—	—	—
Лещенко, И. В. См. ниже: Труды И. М. О. С. Х., описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ.				

	Без- платно, или въ обмѣнъ.	За деньги.
	Р. к.	Р. к.
118 ¹ / ₉₈ Мартыновскій свекло-сахарный заводъ, Кіевской губ., Каневского уѣзда, принадлежавшій Н. Ф. Терещенко. 1888—96 гг. 8°. 36 стр. и 2 таблицы. Кіевъ. 1896.	— 50	— —
110 ¹ / ₉₈ Масляниковъ, К. И. За десять лѣтъ (1886—1895). Изъ дневника неунывающего хозяина. I. 8°. III+173 стр. Спб. 1896	1	— — —
103 ² / ₈₇ Матеріалы для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи, собранные по распоряженію Министра Госуд. Имущ. Выпускъ I, съ приложеніемъ. Спб. 1880.	2	— — —
121 ³ / ₅₂ Мертваго, А. Сельскохозяйственные воспоминанія (1879—1893 гг.). 8°. 292 стр. Спб.	1 50	— —
105 ² / ₇₍₈₎ Никитинъ, С. Н. Краткій предварительный отчетъ Гидрогеологическаго Отдѣла Экспедиціи. Спб. 1896	— 30	— —
118 ¹ / ₈₆ Описаніе имѣнія Высочайше утвержденнаго товарищества Ново-Таволжанскаго свеклосахарнаго завода Боткинскихъ. I. Экономическое хозяйство. II. Свеклосахарный заводъ. 1896 г. 8°. 71 стр. Кіевъ. 1896.	1 50	— —
110 ¹ / ₈₉ Описаніе приборовъ для изслѣдованія и опредѣленія качества зерновыхъ продуктовъ, а также способа ихъ употребленія. (Прил. къ „Зем. Сар. Недѣль“. 8°). 10 стр. Саратовъ. 1895	— 10	— —
118 ¹ / ₈₇ Описаніе Смѣлянскаго имѣнія графовъ А. В. и Л. Вобринскихъ. Сост. по документамъ въ 1896 году. 4°. Кіевъ. 1896.	2	— — —
100 ² / ₁₇₁ По вопросу о пониженіи хлѣбныхъ тарифовъ до ¹ / ₁₀₀ коп. съ пуда и версты. (Изъ № 15 „Вѣстн. Финансовъ, Промысл. и Торговли“). 4°. 13 стр. Спб. 1896.	— 30	— —
118 ¹ / ₈₄ Производство сахара на заводахъ графовъ Вобринскихъ, Кіевской губ. Ч. I. Общій обзоръ и рафинадное дѣло. 8°. 325 стр. Ч. II. Описаніе свеклосахарныхъ заводовъ в Софійевской больницы. 8°. 22+20+10 стр. Кіевъ. 1896	10	— — —
100 ¹ / ₁₆₇ Радцигъ, А. Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на сельское хозяйство, промышленность и торговлю. 8°. 267 стр. Спб. 1896.	— —	1 50
100 ¹ / ₁₅₄ Романовскій-Романько, А. С. Къ вопросу о правѣ пользованія водою для цѣлей сельскаго хозяйства и въ особенности орошенія. (Сравнительное обозрѣніе западноевропейскихъ законодательствъ). 8°. 48 стр. Спб. 1896	— —	— 50
105 ² / ₆ Сазоновъ, Г. П. Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (1865—1895 гг.). Томъ I, II, III и приложеніе. Изд. Департамента Земледѣлія. Спб. 1896	6	— — —

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
110 ^{1/87} Санинъ, Н. А. Кооперативное начало въ земледѣльской промышленности. (Къ вопросу о сел.-хоз. синдикатахъ въ Россіи). Изъ „Сборника Саратовскаго Земства“. 8°. 16 стр. Саратовъ. 1895	—	15	— —
117 ^{2/13} Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Изданіе И. М. О. С. Х. Выпускъ I. 8°. 272+10 стр. Москва. 1894	1	—	— —
118 ^{2/7} Селивановскій, И. Деревенскія невзгоды. I. Зяблый годъ. II. Наводненіе. III. Градобой. IV. Червобой. V. Пожаръ. 16°. 65 стр. Москва. 1895	—	—	— 10
118 ^{2/8} Селивановскій, И. Сельскохозяйственные рассказы. I. Антонъ-огуречникъ. II. Ловкій косарь. III. Догадливый пахарь. IV. Зола—хорошее удобрение. 8°. 61 стр. Москва. 1895	—	—	— 8
118 ^{1/95} Старо-Осотянскій свекло-сахарный заводъ, Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда, принадлежащій д. с. с. Н. А. Терещенко. 1888—1896 гг. 8°. 29 стр. и 1 карта. Кіевъ. 1896.	—	50	— —
100 ^{1/168} Сулиговскій, А. Земледѣльское производство и желѣзнодорожные тарифы. 8°. VIII—146 стр. Спб. 1896	—	—	— 2
118 ^{1/93} Теткинскій свекло-сахарный заводъ, Курской губ., Рыльскаго уѣзда, принадлежащій д. с. с. Н. А. Терещенко. 1861—96 гг. 8°. 14 стр. Кіевъ. 1896	—	50	— —
118 ^{1/101} Теткинскія мельницы: 1) Паровая крупчатая вальцевая. 2) Водяная крупчатая вальцевая, принадлежащія д. с. с. Н. А. Терещенко. 1867—1877—1896 гг. 8°. 7 стр. Кіевъ. 1896.	—	30	— —
118 ^{3/16} Тицъ, В. Н. Землемѣріе. Какъ мѣрить землю и что нужно для этого знать? Со многими чертежами и рисунками. 8°. 48+III стр. Москва. 1894.	—	—	— 6
117 ^{2/12} Труды И. М. О. С. Х. Описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ. Вып. I. И. В. Лещенко. Имѣніе „Хуторокъ“ бар. В. Р. Штейнгеля въ Кубанской области. Москва. 1895	1	—	— —
47 ^{1/92(10)} Труды 3-го Кіевскаго областного сельскохозяйственнаго съѣзда. Составлено подъ редакціей С. М. Богданова и И. В. Лещенко. Изд. Кіевскаго Общ. с. х. и с.-х. промышленности. 8°. 564 стр. Кіевъ. 1896	3	50	— —
122 ^{2/4(1)} Уставъ Загницкаго сельскохозяйственнаго Общества. 8°. 29 стр. Юрьевъ. 1895	—	20	— —
122 ^{2/5(1)} Уставъ Терскаго Общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. 32°. 23 стр. Владикавказъ. 1895	—	10	— —

	Без- платно, или въ объѣмѣ.		За	
	р.	к.	р.	к.
122 ² / ₂₍₁₎ Уставъ Туркестанскаго Общества сельскаго хозяйства. 16 ^о . 21 стр.	—	10	—	—
47 ⁸ / ₁₁₍₄₂₎ Уставъ Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства. 8 ^о . 8 стр. Ярославль. 1880.	—	10	—	—
118 ¹ / ₉₀ Филипенко, М. Многородищенское имѣніе Е. А. Балашевой, Кіевской губ. Описаніе имѣнія, организація и веденіе хозяйства, съ планомъ имѣнія, 3 лист. диаграммъ, 14 табл. и отдѣльнымъ приложеніемъ 21 проекта построекъ и сооружений. 8 ^о . 2 тома. Кіевъ. 1896	4	—	—	—
42 ⁹ / ₁ Фортунатовъ, А. Къ вопросу о сельскохозяйственныхъ раіонахъ въ Россіи. (Съ 6 картограммами). 8 ^о . 12 стр. Спб. 1896	—	30	—	—
110 ¹ / ₈₈ Харизоменовъ. Обь организаціи Саратовскаго областного сельскохозяйств. товарищества. (Прил. къ „Зем. Саратов. Недѣль“). 8 ^о . 12 стр. Саратовъ. 1895	—	15	—	—
118 ¹ / ₈₅ „Хуторокъ“, имѣніе барона В. Р. Штейнгель. 1896 г. 8 ^о . 263 стр. Екатеринодаръ. 1896.	1	50	—	—
118 ¹ / ₉₆ Червонскій свекло-сахарный заводъ, Волынской губ., Житомирскаго уѣзда, принадлежащій Ф. Ф. Терещенко. 1870—96 гг. 8 ^о . 17 стр. и 2 таблицы. Кіевъ. 1896.	—	50	—	—
117 ⁴ / ₁₁ Чуйковъ, Н. А. Курская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Отчетъ по командировкѣ въ 1893 г. отъ И. М. О. С. Х. 8 ^о . 104 стр. Москва. 1894.	—	75	—	—
100 ¹ / ₁₆₆ Шаховской, Н., кв. Сельскохозяйственные отхожіе промыслы. Движеніе сельскихъ рабочихъ. Условія найма. Отношенія между нанимателями и рабочими. Мѣры къ упорядоченію рабочаго движенія. 8 ^о . VII+253 стр. Москва. 1896.	—	—	1	—
112 ² / ₉ Шишкинъ, А. Н. Сельскохозяйственная экономія. Часть II. Организація, администрація хозяйства въ имѣніяхъ и контроль. Спб. 1896	—	—	—	85
118 ³ / ₃₂ Штеблеръ и Лауръ. Борьба съ безкормицей при помощи воздѣлыванія добавочныхъ кормовыхъ растеній. Переводъ съ нѣмецкаго. 16 ^о . 40 стр. Москва. 1894	—	—	—	20
94 ³ / ₅₇ Briot, F. Études sur l'économie alpestre et l'application de la loi du 4 avril 1882 a la réstauratiон et a l'amélioration des paturages. Avec 6 héliogravures, 2 cartes en couleurs et 179 plans ou figures. 8 ^о . XXVII+597. Paris. 1896.	—	—	10	—
94 ³ / ₄₉ Denaiffe, C. et H. Manuel pratique de culture fourragère. Paris. 1896	—	—	1	60
92 ⁸ / ₅₈ Grandeaи, L. Études agronomiques. Septième série (1892—1895). 16 ^о . 10+216. Paris. 1896.	—	—	1	60

	Без- платно, или въ р. к. объёмъ.	За деньги. р. к.
120 ¹ / ₇₃ L l a u r a d ó, André. Des causes de la dépréciation des céréales et des moyens de les atténuer. (Congrès international d'agriculture à Budapest, 1896). 8°. 12	— 20	— —
110 ¹ / ₁₂₄ Programme et Règlement du 3-me congrès international d'agriculture, qui se tiendra à Bruxelles du 8 au 16 Septembre 1895, sous le Haut Protectorat de S. M. le Roi des Belges et le patronage du Gouvernement. 8°. 27. Courtrai.	— 10	— —
92 ⁵ / ₃₆ Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. Hefte 12—20. Berlin. 1896	— —	7 65
120 ¹ / ₇₅ B ö h m e, Gustav. Der Landwirtschaftslehrling. Ein Buch für angehende Landwirte und deren Berater. 8°. VIII+238. Berlin	— —	1 90
120 ¹ / ₄ B ö h m e, G. Landwirtschaftliche Sünden. Dritte vermehrte Auflage. 8°. VII+222. Berlin. 1896.	— —	1 15
120 ¹ / ₆₈ F r a a s, C. Geschichte der Landbau und Forstwissenschaft. 8°. XII+668. München. 1865.	— —	4 —
120 ¹ / ₃₀ Freiherr von Thnemen, N. Geschichte des Hagelsversicherungswesens in Deutschland bis zum Jahre 1895 und seine gegenwärtige Gestaltung. 8°. VIII+133. Dresden. 1896	— —	— 90
120 ¹ / ₃₅ v. d. G o l t z, Theodor, Freiherrn. Handbuch der landwirtschaftlichen Betrübelslehre. Zweite, umgearbeitete Auflage. 8°. VIII+638. Berlin. 1896	— —	7 —
120 ¹ / ₃₂ Graf zur Lippe, A. Ermittlung von Produktionskosten und Reinertrag landwirtschaftlicher Betriebe. Mit zwei graphischen Tafeln. 8°. 60. Berlin. 1896	— —	— 70
120 ⁵ / ₃ Jahrbuch der Agrikulturchemischen Versuchsstation der Landwirtschaftskammer der Provinz Sachsen zu Halle. Herausgegeben von Dr. M a x M a e r c k e r. 1895. 8°. IV+121.	— —	2 25
118 ² / ₃ Jahrbuch der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. Band X. 1895. Berlin. 1895	— —	2 70
49 ¹ / ₂₄ Jahres-Bericht über die Erfahrungen und Fortschritte auf dem Gesamtgebiete der Landwirtschaft. Zum Gebrauche für praktische Landwirthe. 7 Jahrgang. (1892). Braunschweig. 1893	— —	3 60
Тоже. 10 Jahrgang. (1895). Braunschweig. 1896	— —	4 05
120 ¹ / ₃₉ J a r i l o w, Arseni. Ein Beitrag zur Landwirtschaft im Sibirien unter besonderer Berücksichtigung des Minussinschen Bezirks im Gouvernement Jenisseisk. 8°. 343. Leipzig. 1896	2 —	— —
120 ¹ / ₆₃ K a e m m e r e r, K. F. Compendium der Meliora-		

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
tion von Ländereien durch Be- und Entwässerung. Ein Hand- und Hilfsbuch für Landwirthe, Grundbesitzer, Cultur-Ingenieure und Geometer. 8°. 68. Leipzig. 1896	—	—	—	90
92 ⁴ / ₃₆ König, J., Steffeck, Heine, H. Der Schutz gegen Flurchädigungen durch gewerbliche Einwirkungen. (Drei Beiträge zur Beurteilung der Frage. Arbeiten d. Deutsch. Landwirtsch. Gesellschaft. № 14). Mit einem Vorworte von F. v. Syber-Berlin. 8°. X+44. Berlin. 1896	—	—	—	90
122 ² / ₁₍₁₎ Kurländische Landwirthschaftliche Mittheilungen, herausgegeben von der Kurländischen Oeconomischen Gesellschaft zur Feier ihres 50-jährigen Bestehens 1838—1888. 4°. 119. Mitau. 1889	1	—	—	—
120 ¹ / ₂ Lautenschläger, Dr. Die physikalischen Kräfte im Landwirtschaftsbetrieb. Mit 38 Textabbildungen. 8°. VI+49. Berlin. 1895	—	—	—	25
120 ¹ / ₇₄ Lemke, Ludwig. Einfache landwirtschaftliche Buchführung. Ein Leitfadens für den Unterricht an mittleren und niederen landwirtschaftlichen Lehranstalten und zum Selbstunterricht. 8°. 66. Stuttgart. 1897	—	—	—	55
120 ¹ / ₂₅ Murh. T. Alte und neue Wirthschafts-Regeln. Landwirtschaftlicher Rathgeber. Zweite neubearbeitete Auflage. 8°. 292. Berlin. 1896	—	—	2	—
94 ³ / ₅₃ Mittlere Zusammensetzung der Futtermittel und deren Gehalt an verdaulichen Bestandteilen. Bern. 1895	—	—	—	40
94 ² / ₁₂₈ Petri, C. Landwirtschaftlicher Buchführer. Contobuch und Anleitung alle Buchungen darin richtig auszuführen. 4°. 153. Berlin. 1896.	—	—	1	80
120 ¹ / ₁₀ Schweder, M. Die Kleinbahnen im Dienste der Landwirtschaft; ihre Konstruktion und wirtschaftliche Bedeutung. Mit Textabbildungen. 8°. 82. Berlin. 1895	—	—	—	45
120 ¹ / ₆₉ Stahl-Schröder, M., D-r. Chemische Zusammensetzung einiger Haferproben aus dem Gouvernement Kurland. 8°. 32. Riga. 1896	—	30	—	—
120 ¹ / ₁₇ Vogler, A., Dr. Grundlehren der Kulturtechnik. Mit 534 in den Text gedruckten Abbildungen. 8°. XVIII+696. Berlin. 1896.	—	—	7	20
94 ³ / ₅₀ Werner, H., Dr. Die Technik der modernen Landwirtschaft. Berlin. 1895	—	—	—	35
120 ⁶ / ₃ Wilhelm, Gustav, Dr. Landwirtschaftslehre. 2 части. VIII+232, IX+489. Berlin. 1886	—	—	6	—
94 ² / ₉₄₆ Wüst, A., Dr. Leichtfassliche Anleitung zum				

	Без- платно или въ обмѣнъ		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
Feldmessen und Nivelliren. Für praktische Landwirte und landwirtschaftliche Lehranstalten. 4-te Auflage. Mit 116 Textabbildungen. 16°. VI+154. Berlin. 1896	—	—	1	15
105 ² / ₆ Report of work of the agricultural experiment stations of the university of California. For the year 1894—95. 8°. XIV+481. Sacramento. 1896	3	—	—	—

2. Земледѣліе и разведеніе фабричныхъ растений.

а. Земледѣліе (полеводство).

З. К. Важаевъ, В. О плугахъ и о сѣменахъ. Краткое наставленіе для крестьянъ. Изданіе Москов. Губ. Земства. Москва. 1893	—	5	—	—
121 ¹ / ₃₀ Бараковъ, П. О возможныхъ мѣрахъ борьбы съ засухами 8°, 57. Одесса. 1892.	—	50	—	—
121 ¹ / ₂₉ Бараковъ, П. Ф. Опыты культуры сельскохозяйственныхъ растений на поляхъ орошенія г. Одессы 8°, 69. Одесса. 1893	1	—	—	—
118 ⁴ / ₃₁ Барнардъ, Чарльсъ. Богатство отъ земли. Бесѣды объ успѣшномъ выращиваніи полезныхъ растений. Перевелъ П. Е. Волькенштейнъ. Обработалъ К. Низовскій. Книжка I. Вліяніе погоды и климата на растенія. 8°. 137 и 1 карта	—	—	—	30
Книжка II. Значеніе почвы для растений. 8°. 223.	—	—	—	40
Книжка III. Уходъ за растеніями 8°. 272. Москва. 1896.	—	—	—	50
121 ¹ / ₈ Богдановъ, С. М., Проф. Альбомъ озимыхъ пшеницъ юго-западнаго края. Таблицы I—X. 8°. Кіевъ. 1891.	—	—	1	—
121 ¹ / ₇ Богдановъ, С. Потребность прорастающихъ сѣмянъ въ водѣ. 8° 102+42. Кіевъ. 1888	—	—	1	—
121 ¹ / ₂ Богдановъ, С. Отношеніе прорастающихъ сѣмянъ къ почвенной водѣ. Опытное изслѣдованіе. 8°, 140. Кіевъ. 1889.	—	—	1	—
100 ¹ / ₁₄₂ Бударинъ, П. В. Поясненія къ экспонатамъ, приготовленнымъ для Всероссийской с.-х. выставки въ Москвѣ. 8°, 40. Москва. 1895.	—	20	—	—
100 ¹ / ₁₃₇ Бударинъ, П. В. Важнѣйшія культурныя растенія прошлаго и настоящаго времени. Публичная лекція, читанная въ Ново-Алекс. Инстит. Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства 4-го марта 1895 г. 8°, 31. Варшава. 1895.	—	30	—	—
121 ¹ / ₆ Вольфъ, Эмиль, проф. Объ истощеніи и обогащеніи культурныхъ почвъ. 8°, 48. Одесса. 1888.	—	—	—	45

	Без- р.	платно. или въ г. обмѣнѣ.	За деньги. р. н.
118 ² / ₁₉ Дмитріевъ, К. Д. Какъ и какой ленъ выгодѣе сѣять. Способы обработки льна на волокно. Съ 7-ю рисунками. 16°. 56. Москва. 1895.	—	—	15
118 ⁴ / ₁₆ Дмитріевъ, К., агроп. Мелкая пахота, какъ испытанное средство отъ засухи. Мнѣнія профессоровъ Московскаго университета Н. Л. Умова и Н. Д. Зелинскаго о питаніи растений подпочвенною влагою. 16°, 65. Москва. 1896.	—	—	10
118 ³ / ₁₈ Дмитріевъ, К., агроп. Средство отъ засухи, на практикѣ испытанное, крестьянамъ доступное. 8°, 32. Москва. 1897.	—	—	5
122 ¹ / ₁₇ Жираръ, Э. Изслѣдованіе культуры промышленнаго и кормоваго картофеля. Пер. Ф. Бека. Изд. Кавказск. Общ. С. Хоз. Тифлисъ. 1893.	1	—	—
118 ³ / ₂₃ Жираръ, Эмѣ. Улучшенная культура картофеля. (Практич. наставленія). Переводъ В. Н. Маракуева. 16°, 38. Москва. 1893.	—	—	20
108 ³ / ₆₍₁₄₎ Зайкевичъ, А. Опытныя поля. Краткій отчетъ о результатахъ, полученныхъ на оп. поляхъ Харьк. Общ. Сел. Хоз. за 1881—1888 годъ. 8°, 79. Харьковъ. 1888.	—	50	—
108 ³ / ₆₍₁₇₎ Зайкевичъ, А. Труды опытныхъ полей, организованныхъ въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ черноземной полосы Россіи. Отчетъ за 1892 г. 4°, 100. Харьковъ. 1893.	1	—	—
108 ³ / ₆₍₁₈₎ Тоже. Отчетъ (за 1893 г.). 2-ой выпускъ. 4°, 84+29. Харьковъ. 1894.	1	—	—
108 ³ / ₁₉ Зайкевичъ, А. Ново-Таволжанское опытное поле. Къ вопросу о сортахъ русскихъ пшеницъ и ихъ классификаціи. Извлечено изъ отчета по опытнымъ полямъ за 1892 г. 8°, 22. Харьковъ. 1896.	—	25	—
108 ³ / ₆₍₂₀₎ Зайкевичъ, А. Ново-Таволжанское опытное поле. Отчетъ за 1893, 94 и 95 г. 4°, 23. Харьковъ. 1896.	—	25	—
108 ³ / ₆₍₆₎ Калинтаевъ, М. Г. Отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ на оп. поляхъ (Харьковскаго Обл. Сел. Хоз.). Краснянское оп. поле (за 1884 г.). Матеріалы для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ полевой культуры. 8°, 16. Харьковъ. 1887.	—	10	—
118 ³ / ₃₅ Карбе, д-ръ. Уничтоженіе сорныхъ травъ при помощи сѣвооборотовъ и культуры. (Переводъ съ нѣмецкаго). Съ статьей Л. А. Золотарева о значеніи сорныхъ травъ для русскаго сельскаго хозяйства. 8°, 35. Москва. 1895.	—	—	20
47 ¹ / ₁₀₄₍₂₁₎ Королевъ, Ф. О лѣтней мочкѣ льна по спо-			

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
собу, употребляемому въ льнодѣльнѣ г. Гетце въ Вязниковскомъ уѣздѣ, Владимірской губ. 8°, 17. Ярославль. 1889.	—	20	—	—
118 ³ / ₃₇ Костаревъ, А. И. Какъ выгоднѣе крестьянамъ землю обрабатывать. Объ удобреніи. О травостѣяннѣ. О нахотѣ. О смѣнныхъ хлѣбахъ или сѣвооборотахъ и о прочемъ. Съ примѣчаніями и добавленіями В. Н. Маракуева. 8°, 40. Москва. 1897.	—	—	—	10
100 ¹ / ₁₂₄ Лебланъ, Р. Основы земледѣлія въ 50 опытахъ со 100 рисунками въ текстѣ. Элементарно-научное руководство для учителей начальныхъ школъ и сел. хоз. Перевель со 2-го испр. изд. А. П. Левитскій. 8°, 243. Спб. 1895.	—	—	—	50
118 ³ / ₂₁ Маракуевъ, В. Н. Земледѣліе. Азотъ и растеніе. 16°, 56. Москва. 1894.	—	—	—	10
121 ² / ₃ Мертваго, А. П. О разработкѣ пустошей во Франціи и у насъ. Съ предисловіемъ В. А. Анзимірова. 8°, VI+45. Москва. 1892.	—	—	—	30
108 ³ / ₆₍₁₅₎ Отчетъ о работахъ на опытныхъ поляхъ Таволжанскомъ и Морочанскомъ, произведенныхъ подъ руководствомъ профессора А. Е. Зайкевича. 8°, 68. Харьковъ. 1890.	—	40	—	—
110 ¹ / ₂ Результаты сравнительныхъ опытовъ посѣва различныхъ сортовъ сахарной свеклы, произведенныхъ въ 1895 г. по инициативѣ Варшавскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Варшава. 1896	—	40	—	—
118 ⁴ / ₄₃ Сутуловъ, С. Е. Бесѣды по вопросамъ земледѣлія. Объ удобреніи полей. 16°, 70. Москва. 1894.	—	—	—	10
118 ³ / ₈ Сутуловъ, С. Картофель. Какую онъ приноситъ пользу и способы посѣва, сохраненія и лѣченія болѣзни его. 16°, 16. Москва. 1897	—	—	—	3
108 ³ / ₆₍₁₈₎ Труды опытныхъ полей, организованныхъ въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ черноземной полосы Россіи. Отчетъ профес. А. Е. Зайкевича. Вып. I. 4°, 84. Вып. II. 4°, 29. Харьковъ. 1894.	1	—	—	—
120 ² / ₉ Die Beurtheilung von Hagelschäden. Zum Gebrauch bei Hagelschädentaxen für Landwirthe, zusammengestellt von einem Landwirth. 16°, 86. Magdeburg. 1896.	—	—	—	55
94 ² / ₁₁₀ Eggers, W. Praktische Fruchtfolgen mit ausgedehntem Zwischenfruchtbau im norddeutschen Klima. Berlin. 1895.	—	—	—	50
120 ¹ / ₆ Frank, Dr. Die Entwicklung und Ziele des Pflanzenschutzes. 8°, 16. Berlin. 1896.	—	—	—	23
120 ¹ / ₃ Götze, F. L. Kalkverwendung und Kalkverwertung in der Landwirtschaft. 8°, 53. Strassburg. 1896	—	—	—	60

	Бес- платно р.	или въ р. обмѣнѣ.	За деньги. р. к.
92 ² / ₃₆ Liebscher, Dr. Anbau-Versuche mit verschie- denen Roggensorten. (Schlussbericht) (Arbeiten der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft № 13). 8°, 85. Berlin. 1896	—	—	90
120 ¹ / ₇ Maercker, Dr. Ueber Hackfruchtbau. 8°, 22. Dresden. 1896	—	—	30
120 ¹ / ₁₉ Perseke, K., Dr. Anleitung zur Bekämpfung des Unkrautes. 8°, 48. Berlin. 1896.	—	—	45
120 ¹ / ₂₈ Richter, A. Die Bonitirung des Weizens, seitens der Händler und Müller im Zusammenhange mit seinen chemi- schen und physikalischen Eigenschaften. 8°, 63. Leipzig. 1896.	—	—	54
120 ¹ / ₆₄ Schindler, Franz. Die Lehre vom Pflanzen- bau auf physiologischer Grundlage. Zum Gebrauche an land- wirthschaftlichen Hochschulen, sowie zum Selbststudium. Allgemeiner Theil. Mit 15 Abbildungen im Text. 8°, XVI+372. Wien. 1896	—	—	3 30
120 ¹ / ₉ Steglich, B. Dr. Sortenauswahl und Züchtung des Getreides. 8°, 27. Dresden. 1896.	—	—	30
110 ¹ / ₄₃ Weinzierl, v. Das Getreide. Kurze Charakte- ristik und Beurtheilung der «Körnerfrüchte» des Handels. 8°, 8. Wien. 1896.	—	—	18
120 ⁶ / ₂ Wollny, Ewald. Dr. Saat und Pflege der land- wirthschaftlichen Kulturpflanzen. Handbuch für die Praxis. Mit 38 Holzschnitten. 8°, XVI+833. Berlin, 1885.	—	—	10

б. Разведеніе фабричныхъ растений.

122 ¹ / ₂₄ Гейзе, Густавъ. Шафранъ. (Изъ книги „Про- мышленныя растенія“) Перев. съ 3-го франц. изд. 1893 г. Ф. Бекъ. Изд. Кавк. Общ. с. х. 8°, 21 стр. Тифлисъ. 1895	—	15	—
118 ³ / ₂₉ Землеръ, Генрихъ. Чай, разведеніе его въ Ки- таѣ, Индіи, Японіи и на Кавказѣ. Ботаническія свойства, приготовленіе, поддѣлка и всемірная торговля. 8°, 144. Москва. 1890.	—	—	75
105 ² / ₈ Клещевина. Часть I. Разведеніе клещевины А. С. Карцова. 8°, V+128	1	—	—
Часть II. Производство и потребленіе клещевиннаго масла Я. Никитинскаго. 8°, VI+134. Изданіе Д-та Земледѣлія. Спб. 1896	1	—	—
47 ² / ₁₁₀ Ломоносовъ, П. Опыты опредѣленія наивыгод- нѣйшихъ пріемовъ при культурѣ табака-пахорки. Отчетъ по опытной табачной плантаціи Лохвицкаго Общества сель- скихъ хозяевъ за 1893 г. Спб. 1895	—	50	—

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
121 ³ / ₁₀ Мята, ея разведеніе и добываніе мятнаго масла. Изд. торг. дома Э. Иммеръ и сынъ. 8°, 56. Москва. 1896	—	—	—	40
121 ² / ₁₁ Никифоровъ, С. Производство и переработка подсолнечнаго сѣмени. 16°, 16. Спб. 1892.	—	10	—	—
47 ² / ₁₁₅₍₃₎ Отчетъ опытной агрономической станціи гр. В. С. Тышкевича, при Плисково-Андрушевскомъ сахарномъ заводѣ, за 1895 г.—Ю. Валявскій (Оттискъ изъ журнала „Земледѣліе“ за 1896 г.). 16°, 29. Кіевъ 1896	—	15	—	—
118 ¹ / ₈₈ Очеркъ дѣятельности Смѣлявской селекціонной станціи графовъ Бобринскихъ за 5 лѣтъ. 1890—1896 г. 4°, 25+9 лист. таблицъ и фототипій. Кіевъ. 1896	3	—	—	—
118 ³ / ₂₆ Разведеніе подсолнечника. 16°, 47. Москва. 1890.	—	—	—	20
118 ³ / ₁₀ Ростовцевъ, П. В. Промышленныя растенія. П. Цикорій. Съ 3 рисунками. 8°, 24. Москва. 1895	—	—	—	4
118 ³ / ₁₁ Ростовцевъ, П. и Гудзь, И. Промышленныя растенія. Ш. Горчица. Съ 3 рисунками. 8°, 27. Москва. 1896.	—	—	—	5
46 ³ / ₅₅ Триполитовъ, М. Отчетъ по командировкѣ въ Туркестанскій край и на Кавказъ для выясненія условій снабженія Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ волоконномъ кендыря и рами. 4°, 58. Спб. 1894	1	—	—	—
110 ¹ / ₅₂ Тышкевичъ, В. С. гр. Нѣсколько замѣчаній по поводу оцѣнки сѣмянъ сахарной свекловицы и развитія у насъ правильной культуры ея. 8°, 31. Кіевъ. 1896	—	20	—	—
122 ¹ / ₂₂ Чубковъ, Е. А. Рациональное воспитаніе табачной рассады. Изд. Имп. Кавк. Общ. С. X. 8°, стр. 25. Тифлисъ. 1895	—	10	—	—
110 ² / ₄ Winogradsky, M. S. Sur le rouissage du lin et son agent microbien. Paris. 1895	—	20	—	—
120 ¹ / ₆₁ Buerstenbinder, R. D-r. Die Zuckerrübe. Ein Handbuch für den praktischen Landwirt. Dritte Auflage, bearbeitet von Dr. Martin Ullmann. Mit 4 Tafeln. 8°, VIII+256. Hamburg. 1896.	—	—	—	2
110 ¹ / ₆₄ Dafert, M. A. D-r. Erfahrungen über rationalen Kaffeebau. Mit 8 Textabbildungen. 8°, 36. Berlin. 1896.	—	—	—	45

3. Луговоедство.

122 ¹ / ₁₆ Ардасеновъ, А. Будущность травосѣянія въ Кутаисской губ. Изд. Кавк. Общ. Сел. Хоз. Тифлисъ. 1892.	—	40	—	—
--	---	----	---	---

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	в. обмѣнъ	р. к.
100 ² / ₁₃₇ Панчулидзева, С. Забѣтки по травосѣянію. П. Эспардетъ и клеверъ. Перепечатано изъ „Земледѣльческой Газеты“. 8°, 36. Спб. 1896	—	—	20
118 ⁴ / ₃₇ Прянишниковъ, Д. Кормовыя травы. Съ рисунками. 8°, 39. Москва. 1896	—	—	8
120 ¹ / ₂₉ Braungart, R. D-r. Über den fehlerhaften Pflanzenbestand der Heu-und Grummet-Wiesen in Deutschland und Oesterreich. 8°, 81. Leipzig. 1896	—	—	85
94 ² / ₉₄ b. Burgtorf, F. Wiesen-und Weidenbau. Praktische Anleitung zur Auswahl und Kultur der Wiesen-und Weidenpflanzen nebst Berechnung der erforderlichen Samenmengen. 4-te durchgesehene Auflage. 16°, VIII + 167. Berlin. 1895. — — —	—	—	1 15
120 ² / ₁₅ Stockmayer, R. Ueber Behandlung und Pflege der Wiesen. Dritte Auflage. 8°, IV+61. Leipzig. 1896	—	—	60

4. Удобрительныя средства или туки.

100 ¹ / ₁₇₃ Альтгаузенъ, Л. Ф. Искусственное удобрение и сидерация въ Германіи и Россіи. 8°, 233. Москва. 1896	2	—	—
100 ¹ / ₁₅₁ Анзимировъ, В. А. Руководство къ удобрению фосфоритною мукою изъ глаукоцитовыхъ, мѣловыхъ и юрскихъ фосфоритовъ. Изд. V, испр. и дополненное. 8°, 31. Спб. 1895	—	30	—
100 ¹ / ₁₄₃ Анзимировъ, В. Гипсъ и фосфо-гипсъ. Изд. 2-е. исправл. и дополн. 16°, 40. Спб. 1895	—	15	—
122 ² / ₃₍₂₎ Бродовскій, М. Новое удобрение. 8°, 12. Ташкентъ. 1896.	—	20	—
100 ¹ / ₁₃₃ Вагнеръ, П. Удобрение азотомъ. Переводъ извлеченіе съ нѣмецкаго Г. И. Танфильева. 8°, IV + 210. Спб. 1895	—	—	1 —
121 ² / ₁₇ Вальковъ, Л. Искусственное удобрение какъ средство къ повышенію доходности нашихъ сельскихъ хозяйствъ. 8°, 228. Спб. 1896	—	—	2 50
118 ⁴ / ₃₆ Вернеръ, К. Чѣмъ опредѣляется размѣръ удобрения? 8°, 29. Москва. 1896	—	—	6
118 ⁴ / ₃₅ Виноградовъ, В. И. Объ удобренияхъ. Общія основанія ученія объ истощеніи и удобрении почвъ. Составъ, свойства, дѣйствіе и примѣненіе различныхъ удобрений. 8°, 33. Москва. 1896	—	—	8
121 ¹ / ₁₀ Гомилевскій, В. Къ вопросу объ оздоровленіи городовъ утилизаціей нечистотъ въ интересахъ земледѣлія. 8°, 33. Кіевъ	—	—	40

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
100 ¹ / ₁₇₄ Дегеренъ, П. П. Удобрения и микроорганизмы почвы. Переводъ Д. И. Коченовскаго. 8 ^о , 159	—	—	80
121 ¹ / ₁₁ Дервизъ-фонъ, М. Г. Опыты удобрения земли Рязанскимъ фосфоритомъ. 8 ^о , 33. Рязань. 1885	—	—	30
121 ² / ₅ Еленковскій, Ю. Практическое руководство къ удобрению полей, луговъ, огородовъ, садовъ, виноградниковъ, пвѣточныхъ клумбъ, тепличныхъ растений чилийской селитрой. 16 ^о , 132. Одесса. 1894	—	—	50
121 ³ / ₁₅ Какое количество чилийской селитры необходимо для разнаго рода растений и въ какое время года слѣдуетъ ее употреблять. 8 ^о , 15. Одесса. 1896.	—	10	—
121 ¹ / ₁₂ Мельниковъ, М. П. инж. Фосфориты Подолы и Бессараби. 8 ^о , 188—233, 361—394. Изъ Горн. Журнала. Т. III., 1884 г. № 8	—	—	1
121 ³ / ₁₆ О значеніи чилийской селитры для садоводства и огородничества. 8 ^о , 15. Одесса. 1896	—	10	—
100 ¹ / ₁₄₅ Уайтъ, Францъ. Фосфаты Америки. Переводъ-извлечение В. Анзимирова. 16 ^о , 32. Спб. 1896	—	15	—
100 ¹ / ₁₅₂ Энгельгардтъ, А. Н. Объ опытахъ приѣнненія фосфоритовъ для удобрения. (Отчетъ Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности). Изд. IV. 8 ^о , 32. Спб. 1895.	—	10	—
121 ³ / ₂₆ Энгельгардтъ, А. Н. Объ опытахъ приѣнненія фосфоритовъ для удобрения. Отчетъ (и изданіе) Департаменту Землед. и Сельск. Промышл. 8 ^о , 22 стр. Спб. 1891.	—	30	—
100 ¹ / ₁₄₇ Яновскій, А. П. Удобрение фосфоритомъ. 16 ^о , 39. Москва. 1895	—	20	—
120 ² / ₁₆ Larbaletrier, A. Résudes industriels employés comme engrais. 8 ^о , 200. Paris 1896.	—	—	1
120 ¹ / ₅₅ Oiry, A. Le phosphate de chaux et les établissements Paul Desailly. 8 ^о , 254. Paris, 1889	—	—	1 60
120 ² / ₈ Wolff Emile. Les engrais. Traduit d'après la 10-e édition allemande par Damseaux Ad. 8 ^о , 326. Bruxelles, Paris, 1887.	—	—	1 40
120 ² / ₂ Heiden, E. Prof. D-r. Die menschlichen Excremente in national-öconomischer, hygienischer, finanzieller und landwirtschaftlicher Beziehung. 16 ^о , VII + 96.	—	—	70
120 ¹ / ₃₇ Heinrich, Dr. R. Mergel und mergeln. Beschreibung der Wirkungen und Anleitung zur zweckmässigen Anwendung von Mergel und Düngkalk. Mit 14. Textabbildungen. 8 ^о , 63. Berlin. 1896	—	—	60

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. к.	р. к.
	или въ	
	обмѣнѣ.	
92 ⁵ / ₃₆ Maercker, D-r. und Tacke, Br. D-r. Ueber die Wirkung der Kalisalze auf verschiedenen Bodenarten. Untersuchungen zur Klörung der Frage auf Sandboden und auf Woorboden (Arb. d. deutsch. landw. Gesellschaft. Heft 20). 8°, 58. Berlin. 1896.	— — —	90
120 ¹ / ₆₀ Maercker, M. Die Erfolge der Anwendung verschiedener Kalisalze insbesondere des Kainits in der Praxis. Zweiter Bericht. 8°, 66. Berlin. 1891.	— — —	70
120 ¹ / ₅₇ Maercker, D-r. Über die Phosphorsäurewirkung der Knochenmehle. Nach Versuchen der Vegetationsstation Halle ausgeführt von D-r. H. Steffek. 8°, 32. Berlin. 1895	— — —	45
94 ² / ₉₉ Mayer, Ad. D-r. Lehrbuch der Agrikulturchemie. II. Teil, 2 Abteilung. Die Düngerlehe in zwölf Vorlesungen. Vierte Auflage. Heidelberg. 1895	— — —	2 70
120 ¹ / ₅₉ Müntz und Girard. Die Stickstoffverluste im Stallmist und deren Verminderung. Referat erstattet von D-r. J. H. Vogel. 8°, 34. Berlin, 1894.	— — —	45
92 ⁵ / ₃₆ Neuere Erfahrungen auf dem Gebiete des Düngewesens. Zehn Vorträge, gehalten auf dem Lehrgange zu Eisenach vom 13 bis 18 April 1896. 8°, 215. (Arbeiten der Deutsch. Land.-Gesellschaft, Heft 17). Berlin, 1896.	— — —	90
92 ⁵ / ₃₆ Siemens, G. und Maercker, D-r. Verbrauch an Kalirohsalzen in der Deutschen Landwirtschaft in den Jahren 1890 und 1894 (Arbeiten der Deut. Landw.-Gesellschaft № 16). 8°, 31 + 1 карта. Berlin. 1896	— — —	90
94 ² / ₄₇ Stoklasa, I. D-r. Chemische und physiologische Studien über die Superphosphate. Erster Teil. Berlin. 1896.	— — —	1 35
49 ⁵ / ₁₉ Thoms. G. Pr. Die Ergebnisse der Dünger-Kontrolle. съ 1887—88 по 1894—95. 11—18 Berichte. Riga. 1888—95	— — —	3 —
120 ¹ / ₄₀ Thomson, A. Experimentelle Studien zum Verhalten des Sandbodens gegen Superphosphate. Jnaugural-Dissertation. 8°, 66. Dorpat. 1890	— — —	65
120 ¹ / ₁₆ Wagner, P. D-r. Dünungsfragen unter Berücksichtigung neuer Forschungsergebnisse. Dritte umgearbeitete Auflage. I. Heft: 8°, 40. II. Heft: 8°, 40. III. Heft: 8°, 56. Berlin. 1896.	— — —	1 45

5. Орудія и машины.

110 ¹ / ₁₀₃ Ворщевскій. Горизонтальная льномялка. (Констр. чертежъ). Изд. журн. „Деревна“. Слб. 1896	— — —	20
--	-------	----

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги.
	Р К.	Р. К.
121 ¹ / ₁₃ Веберъ, К. К. Земледѣльческія машины и ору- дія. I. Плуги бороны, сѣялки, культиваторы, катки, волокуши, маркеры, окучники, пропашники и мотыги. Пособіе для хозяевъ при выборѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій и при работѣ съ ними. Съ атласомъ въ 32 таблицы съ 338 фигурами. Текстъ IV+267. 8°. Спб. 1896	— —	3 —
121 ¹ / ₂₄ Витмеръ, В. Плугъ. (Изъ журнала „Школьное Хозяйство“ за 1896 г.). 8°. 19. Спб. 1896	—	15 — —
42 ⁷ / ₁₀₀ Машины, приборы и свариды для очистки, сорти- ровки и сушки сѣмянъ. Международная выставка въ мартѣ 1894 года. Изд. И. В. Э. О. 2 экз. 8°. VIII, 247 съ 343 рис. Спб. 1897	1	— — —
42 ⁹ / ₇ Шалабановъ, А. А. По поводу статьи „О наи- выгоднѣйшемъ устройствѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ“ В. Л. Чебышева. (Изъ Трудовъ И. В. Э. О. 1895 г.). (2 экз.). Спб. 1895.	—	10 — —
120 ¹ / ₂₄ Fontaine, L. Nouveau traité de mécanique agricole, comprenant l'étude des moteurs et des machines mo- trices employés en agriculture et leur installation dans les fer- mes à l'usage des écoles d'agriculture. Fascicule I, avec 148 figures dans le texte. 8°. 165+V. Montpellier. 1896	— —	— 80
94 ² / ₆₀ Grille, M. et Lelarge, M. G. L'Agriculture et les machines agricoles aux Etats-Unis. Organe des Congrès internationaux, tenus à Chicago en 1893. Текстъ: 8°, 177; атласъ къ нему (4°, 64) находится въ шкалу 9 ² / ₇ . Paris. 1896	— —	10 50
120 ² / ₇ Poussart, A. Les machines agricoles. Labours- semailles. 16°. 311. Paris. 1896	— —	1 40
94 ³ / ₄₈ Ringelmann, Max. Machines et ateliers de pré- paration des aliments du bétail. Paris. 1895.	— —	1 25
120 ¹ / ₃₈ Ringelmann, Max. L'électricité dans la ferme. 8°. 60. Paris. 1891.	— —	1 25
49 ³ / ₁₃ Tresca, Alf. Le matériel agricole moderne. Tome II. Instruments d'intérieur de ferme. Paris. 1895	— —	2 40

6. Разведеніе животныхъ.

а. Разведеніе животныхъ вообще.

118 ¹ / ₃₉ Приготовленіе квашенаго корма для скота на зиму. 8°. 46. Москва. 1891	— — —	8
118 ⁴ / ₂₁ Придорогинъ, проф. I. Кормовыя дачи. 8°. 23. Москва. 1896	— — —	5

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
118 ² / ₂₂ Придорогинъ, проф. П. Кормовыя средства. 8 ^о . 38. Москва. 1896	—	—	10
118 ² / ₂₃ Придорогинъ, проф. Ш. Подготовка корма. Съ рисунками. 8 ^о . 24. Москва. 1896.	—	—	8
100 ¹ / ₁₅₈ Поттъ, Э., д-ръ. Общее учение о сельскохозяйственныхъ кормовыхъ средствахъ. Переводъ съ нѣмецкаго Л. Ф. Рикмана. 8 ^о . 240. Спб. 1896	—	—	1 50
108 ² / ₂₃ Чирвинскій, Н. П. Общее животноводство. (Кормленіе, разведеніе и гигиена сельскохозяйств. животныхъ). 2-е изд. 8 ^о . 335. Спб. 1896	—	—	1 40
94 ² / ₂₄ Cornévin, Ch. Traité de zootechnie spéciale. Les petits mammifères de la basse-cour et de la maison. 8 ^о . 404. Paris. 1897	—	—	4 —
120 ¹ / ₁₄ Heinrich, R., Dr. Futter und Füttern der landwirtschaftlichen Nütztiere. 8 ^о . X+197. Berlin. 1896	—	—	1 15
120 ² / ₁₅ Kaiser, H., Dr. Anatomie und Physiologie der Haussäugetiere. Zum Gebrauche an landwirtschaftlichen Lehranstalten. Mit 147 in den Text gedruckten Holzschnitten. Dritte Auflage. 8 ^о . VIII+168. Berlin. 1896	—	—	1 80

б. Коневодство.

100 ¹ / ₁₆₀ Анучинъ, Д. Н. Къ вопросу о дикихъ лошадяхъ и объ ихъ прирученіи въ Россіи. (По поводу статьи Ѳ. П. Кеппена: „Къ исторіи тарпана въ Россіи“). 4 ^о . 75. Спб. 1896.	—	50	—
100 ² / ₁₃₀ Врангель, К., графъ. Книга о лошади. Переводъ съ нѣм. подъ ред. кн. С. П. Урусова. Вып. VI—X (копецъ I тома). Спб. 1896	—	—	2 50
121 ¹ / ₁₇ Дубенскій, Дм. Конскія породы, табуны и заводы Кавказа, ихъ прошлое и настоящее. Съ подробными таблицами распредѣленія конскаго населенія въ странѣ и картою. 8 ^о . 52+XLVII. Спб. 1896	—	—	1 50
121 ¹ / ₁₆ Дубенскій, Дм., подъ редакціей И. К. Мердера. Конскіе заводы Европейской Россіи, Кавказа и Тургайской области. Съ картою распредѣленія породъ, заводовъ и табуновъ. 8 ^о . LIV+306. Спб. 1896.	—	—	3 —
121 ³ / ₁ Дубенскій, Дм. Историческій очеркъ развитія русскаго государственнаго и частнаго коннозаводства отъ Московской Руси и до нашихъ дней. Съ хронологическими таблицами древнѣйшихъ заводовъ. 8 ^о . 48+IX. Спб. 1896	—	—	1 —
110 ¹ / ₃₈ Иловайскій, С. К. Лошадь скаковая, верхо-			

	Без- платно или въ обмѣнѣ,		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
вал, рысистая, упряжная и тяжеловозная. Полный курсъ ко- неводства. Практической лечебникъ. Съ 18 рис. въ текстѣ. 8°. VIII+III+253. Москва. 1896	—	—	1	50
92 ⁵ / ₁₇ Кулешовъ, П. Н. Коневодство. 3-е дополн. и исправл. изд. Съ 123 политипажами въ текстѣ. 8°. VIII+226. Спб. 1896	—	—	1	20
118 ³ / ₃ Лошадь въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Совѣты о томъ, какъ лучше выбрать и купить лошадь для крестьян- скаго обихода; какъ лучше содержать лошадь и ухаживать за нею. 8°. 79+IX. Москва. 1893	—	—	—	7
121 ¹ / ₁₈ Мердеръ, И. К. и Фирсовъ, В. Э. Русская лошадь въ древности и теперь. Историко-этнологическое из- слѣдованіе. 8°. 263. Спб. 1896	—	—	2	—
110 ¹ / ₅₆ Снѣгиревъ, Ф. Записка о коневодствѣ у ино- родцевъ Минусинскаго округа Енисейской губ. (Отгискъ изъ „Сельскаго Хоз. и Лѣсоводства“). 8°. 14. Спб. 1896	—	20	—	—
100 ¹ / ₁₂ Съѣздъ коннозаводчиковъ, коневодовъ и торгов- цевъ лошадьми Полтавской губерніи, созданный Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ Обществомъ 25—27 сентября и 1—6 декабря 1895 г. Полтава. 1896	—	70	—	—
120 ¹ / ₃ Thary, A. Maréchalerie. Avec 303 figures in- tercalées dans le texte. (Encyclopédie Cadéac VII). 16°. VIII+ 458+20. Paris. 1896.	—	—	2	—
120 ¹ / ₄₄ Birnbaum, H. Was muss der Landwirth von der Pferdezucht wissen? Eine kurze Anleitung zum rationellen Betriebe derselben. 8°. 50. Berlin. 1896.	—	—	—	45

с) Скотоводство и молочное хозяйство.

100 ¹ / ₁₃₀ Добромисловъ, А. И. Скотоводство въ Тур- гайской области. Съ 23 рисунками. 8°, VI+360. Оренбургъ. 1895	—	—	3	—
110 ¹ / ₁₀ Езерская, Л. О. Французскіе сыры. 8°, 71. Харьковъ. 1896.	—	—	1	—
121 ² / ₁ Заваринъ, В. П. Лекціи по молочному хозяйству и скотоводству, читанныя въ Единоновской школѣ молочнаго хозяйства Министерства Земл. и Госуд. Имущ. Тверской губ., Корчевскаго уѣзда, въ зиму 1895—96 г. 8°, II+102. Москва. 1896	1	—	—	—
105 ² / ₁ Изслѣдованіе современнаго состоянія ското- водства въ Россіи. Рогатый скотъ. Вып. I и альбомъ къ нему;				

	Без- р.	платно или въ к.	обмѣнѣ. р.	За деньги. р.
Москва 1884. Вып. II и альбомъ къ нему; Москва. 1895. Вып. III; Тифлисъ. 1890. Изданіе М-ва Земл. Госуд. Имущ. по Д-ту Земледѣлія и Сельской Промышленности.	17	—	—	—
122 ¹ / ₁₀ Калантаръ, Ал. Задачи и способы изслѣдованія скотоводства. (Докладъ въ Кавказск. Общ. Сел. Хоз., 28 апрѣля 1886 г.). Тифлисъ. 1886	—	15	—	—
121 ³ / ₅₁ Кулешовъ, П. Н. проф. Альбомъ породъ крупнаго рогатаго скота, разводимаго въ Россіи. Приложение къ журн. „Хозяинъ“ за 1896 г. 8 ^о , 31+18 рис. Спб. 1896	2	—	—	—
121 ¹ / ₃ Поповъ, А. А. Къ вопросу о русскомъ молочномъ скотѣ. Наблюденія и опыты надъ продуктивностью молочнаго стада за шестилѣтній періодъ (1889—94 гг.) при Единоновской школѣ молочнаго хозяйства. Подъ редакц. и съ предисловіемъ Н. В. Верещагина. 8 ^о , XXVIII+179. Москва. 1896	—	—	2	—
110 ¹ / ₅₄ Снѣгиревъ, Э. Уранхайскій рогатый скотъ. 8 ^о , 18 (Оттискъ изъ „Сельск. Хоз. и Лѣсоводства“). Спб. 1896	—	20	—	—
95 ³ / ₇ Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs. Herausgegeben von der Kais. livländ. gemeinnützigen und ökonomischen Societät. 11 Jahrgang, 1895. 8 ^о , VIII+231. Dorpat. 1896	—	50	—	—
120 ¹ / ₁₂ Beschreibung der Milchwirtschaftlichen Verhältnisse im Deutschen Reiche. Herausgegeben vom Deutschen Milchwirtschaftlichen Verein. 8 ^о , 170. Bremen	—	—	—	27
120 ¹ / ₅₁ Eichloff, R. D-r. Zwei Tabellen zur Milchprüfung. Bremen. 1896.	—	—	—	27
120 ¹ / ₄₁ Glättli, G. D-r. Bilder und Betrachtungen über die schweizerische Viehzucht. Mit 7 Abbildungen. 8 ^о , 35. 1896	—	—	—	27
120 ¹ / ₄₆ Helm, W. Die Rahmlieferung. Anleitung zur Gewinnung, Lieferung und Bezahlung von Rahm bei Molkereigenossenschaften. 8 ^о , 29. Bremen. 1896.	—	—	—	45
120 ¹ / ₄₃ Höft, H. D-r. Leitfaden der Milchwirtschaft. Zur Einführung in den modernen Molkereibetrieb für Molkereischüler u. Landwirte. Mit. 39 Taxtabbildungen. 8 ^о , VI+102. Bremen. 1896	—	—	—	60
120 ¹ / ₄₉ Lehnert, H. Rasse und Leistung unserer Rinder. Heimat, Beurteilung u. Verbreitung. Dritte Neubearb. Auflage. Mit Textabbildungen u. 64 Rassebildern. 8 ^о , IX+423. Berlin. 1896	—	—	7	20
120 ⁵ / ₁ Pusch, G. Beurteilungslehre des Rindes. 8 ^о , VIII+388. Mit 327 Textabbildungen. Berlin. 1896	—	—	4	50

	Без- платно		За	
	р.	к.	р.	к.
92 ⁵ / ₃₆ Waring, Benno und Herter, W. Schlachtver- suche der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft im Jahre 1896. (Arbeiten der D. L.-Gesellschaft, № 18). 8°, 80. Berlin. 1896	—	—	—	90

д. Овцеводство.

118 ⁴ / ₃₅ Дерягинъ, Н. Н. Цыгайское овцеводство, уходъ за овцами и торговля шерстью въ Россіи. Изд. 2-е, исправленное и дополненное, 8°. 49. Москва. 1896	—	—	—	8
110 ¹ / ₁₅ Кривскій, П. А. Докладъ объ овцеводствѣ въ Саратовской губерніи и общія соображенія по овцеводству. Саратовъ. 1895.	—	—	15	—
100 ¹ / ₇₃ Кулешовъ, П. Н. Овцеводство. 2-е, просмо- трѣнное и дополненное изд., съ 100 рис. въ текстѣ и 3 рас- крашенными таблицами. 8°. 127. Спб. 1896	—	—	—	1 15
121 ³ / ₁₁ Кулешовъ, П. Научныя и практическія осно- ванія подбора племенныхъ животныхъ въ овцеводствѣ. Съ таб- лицею фото-гравюръ. 8°. III+407+VIII. Москва. 1890	—	—	—	2 —
100 ¹ / ₁₁₀ Шенъ, Ф. Уходъ за овцею. Спб. 1892.	—	—	20	—

*е. Разведеніе свиней и друиыхъ мелкихъ домашнихъ
животныхъ.*

100 ¹ / ₁₂₇ Кабештовъ, И. М. Практическіе совѣты по свиноводству. Необходимыя свѣдѣнія по разведенію и откорму свиней и по уходу за ними. Съ рисункомъ кастраціи и планомъ свинарника. (Изъ „Земл. Газеты“). 8°. 31. Спб. 1895	—	—	—	20
110 ¹ / ₆₃ Littrow v., Dr. Ueber die Massnahmen zur Hebung der Ziegensucht im Königreich Sachsen. 8°, 22. Dres- den. 1896.	—	—	—	27
120 ³ / ₁ Meyer, E. May's Schweinezucht. Praktische An- leitung zur Rassenauswahl, Zucht, Ernährung, Haltung u. Mast der Schweine. 4-te Auflage. Mit 33 Textabbildungen. 8°, VII + 236. Berlin. 1896	—	—	—	1 15
120 ¹ / ₄₂ Schultze, K. Anleitung zur rentablen Schwei- nezucht. Aus eigenen langjährigen Erfahrungen für Landwir- tinnen bearbeitet. 8°, 46. Berlin. 1896	—	—	—	45

ф. Птицеводство.

100 ¹ / ₁₅₇ Абозинъ, П. И. Доходное птицеводство въ мелкихъ хозяйствахъ. Съ 34-мя рисунками въ текстѣ. 8°, 180. Спб. 1896.	—	—	—	75
--	---	---	---	----

	Без- платно или въ к. обменѣ.	За деньги. р. к.
110 ¹ / ₂₄ Губинъ, Ѳ. П. Обзоръ дѣятельности Орнитологическаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений по устройству конкурсовъ птицеводства. 4 ^о . Москва. 1895	— 20	— —
110 ¹ / ₁₁₂ Тоже. 16 ^о , 30. Москва. 1895	— 15	— —
118 ⁴ / ₄₄ Нейштубе, С. Т. Куриное яйцо. Значеніе его въ экономическо-промышленномъ отношеніи. 4 ^о , 72. Москва. 1894.	— —	— 15
110 ¹ / ₁₀₉ Нейштубе, С. Т. Торговля домашнею птицею и дичью въ Россіи. Любительское (племенное) и промышленное птицеводство. 8 ^о , 42. Спб. 1896.	— 40	— —
120 ¹ / ₈ Bibow, H. Einträgliche Geflügelzucht im Grossen. Praktische Anleitung zur Betriebs-Einrichtung und Durchführung. Mit Original-Bauplänen. 8 ^о , 66. Berlin. 1896	— —	— 70
120 ¹ / ₂₇ Strauch, R. Das Hühnerei als Nahrungsmittel und die Conservirung der Eier. 8 ^о , 51. Berlin. 1896	— —	— 35

г. Рыбоводство и рыболовство.

100 ¹ / ₁₆₁ Гриммъ, О. А. д-ръ. Каспійско-Волжское рыболовство. 8 ^о , 154. Спб. 1896	2	— —
103 ² / ₁₂₇ Книповичъ, Н. М. Положеніе морскихъ рыбныхъ и звѣрныхъ промысловъ Архангельской губерніи. (Изъ отчетовъ Министерству Земл. и Г. И. по командировкамъ 1893 и 1894 гг.). Спб. 1895	1	— —
110 ¹ / ₁₁₇ Кузнецовъ, И. Д. Къ вопросу о загрязненіи русскихъ рыболовныхъ водъ. 8 ^о , 33. Спб. 1893.	— 20	— —
110 ¹ / ₁₁₉ Кузнецовъ, И. Д. Объ Астраханской ловцкой кассѣ (Историко-статистическій очеркъ). 8 ^о , 286—297 и 310—320. Спб. 1890	— 20	— —
110 ¹ / ₁₂₀ Кузнецовъ, И. Д. Поѣздка на Волгу весной 1890 года. (Отчетъ по командировкѣ Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства). 8 ^о . Съ 250 по 269 стр. Спб.	— 20	— —
120 ² / ₁₉ Gasch, Adolf. Beiträge zur Teichwirthschaft. 16 ^о , 94. Stettin. 1896.	— —	— 80

н. Пчеловодство.

110 ¹ / ₁₀₁ Аггеенко, В. О медоносныхъ растеніяхъ, имѣющихъ сельскохозяйственное значеніе. 8 ^о , 6. Спб. 1895. — — —	— —	— 15
110 ¹ / ₃₄ Вельсъ, Г. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Перевелъ съ англійскаго А. Фогельбергъ, подъ редакціей В. Изергина. 8 ^о , 32. Спб. 1895	— —	— 25

	Без- платно или въ оформлѣн.	За деньги. р. к.
110 ¹ / ₅ Кирстенъ, Г. Пчеловодство. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей Л. А. Потѣхина. Спб. 1896	— 50	— —
118 ³ / ₁₅ Красноперовъ, Ст. Про пчелъ, ихъ жилища и уходъ за ними по правиламъ пчеловодной науки. 3-е переработанное изданіе. Съ рисунками. 8°, IV + 126 + II. Москва. 1896	— —	— 10
118 ³ / ₁₃ Красноперовъ, Ст. Пчелиный уставъ или уходъ за пчелами въ улучшенныхъ колодахъ по правиламъ пчеловодной науки. Руководство для пчеляковъ. Съ 9-ю рисунками. 8°, 67 + II. Москва. 1895	— —	— 12
121 ² / ₃ Лайансъ-де, Г. Медовое пятъе. Переводъ <i>Зубарева</i> . Съ приложеніемъ рецептовъ: 1) общедоступнаго изготовленія винограднаго на меду вина, 2) о. І. Наумовича и 3) неизвѣстнаго. 8°, 21. Спб. 1896.	— —	— 20
100 ¹ / ₁₆₂ Лангстротъ, Л. Л. Пчела и улей. Пересмотрѣно, дополнено и переведено на французскій языкъ Ш. Даданъ. Переводъ подъ редакціей Г. П. Кондратьева. 2-е изданіе съ 124 рисунками. 8°, XXVIII + 481. Спб. 1896.	— —	2 50
110 ¹ / ₁₁₃ Насоновъ, Н. В. О пчелахъ и объ уходѣ за ними. Изд. 2-е, дополненное. 8°, 30. Москва. 1896	— 10	— —
118 ⁴ / ₂₅ Петровъ, Н. В. Инвентарь американскаго пчеловодства. Съ 91 рисункомъ. 16°, 151. Москва. 1895.	— —	— 40
118 ⁴ / ₂₄ Петровъ, Н. В. Какъ кормить и поить пчелъ. 16°, IV + 149. Москва. 1895	— —	— 35
110 ¹ / ₆ Потѣхинъ, Л. А. Справочная книжка для пчеловодовъ. 2-е пересмотрѣнное и дополненное изд., со 100 рисунками въ текстѣ. 8°, 160. Спб. 1896.	— —	— 50
100 ¹ / ₁₅₆ Потѣхинъ, Л. А. Весѣды по пчеловодству. Съ 10 рисунками. 8°, 77. Спб. 1896	— 30	— —
118 ³ / ₃₉ Потѣхинъ, Л. А. Чтеніе по пчеловодству. 1-е прибавленіе къ „Календарю Сельскаго Вѣстника“ на 1896 г. 8°, 64. Спб. 1896	— 15	— —
100 ¹ / ₁₂₆ Потѣхинъ, Л. А. Новый улей А. Дубини, устройство его и уходъ въ немъ за пчелами. Третье исправленное и дополненное изданіе съ 11 рисунками въ текстѣ. 8°, 31. Спб. 1895	— —	— 30
100 ¹ / ₁₂₅ Тибо, С. Руководство къ толковому пчеловодству, или искусство веденія пчель для полученія наибольшаго количества меда при наименьшей затратѣ времени на уходъ за пасѣкою. Съ франц. перевелъ В. Изергинъ. 8°, IV + 153. Спб. 1895.	— —	— 75

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
118 ³ / ₃₀ Трубниковъ, И. И. Общій и простѣйшій рамочный улей. Какъ его построить и какъ водить пчелъ въ немъ. (Краткіе совѣты русскимъ пасѣчникамъ). Съ 20-ю рисунками и чертежемъ улья въ натуральную величину. 8°, 32. Москва. 1895	—	—	9
122 ² / ₃₍₁₎ Уставъ Общества Пчеловодства и Садоводства въ г. Варшавѣ. 16°, 29. Варшава. 1894	—	10	—
110 ¹ / ₅₃ Фрикъ, Г. Сѣверно-русская медоносная флора и ея культура. Сборникъ практическихъ указаній для любителей-пчеловодовъ. 8°, III + 41. Спб. 1896.	—	60	—
100 ¹ / ₁₀₄ Шперъ, П. Ф. Монографія медоносной пчелы, главнымъ образомъ, ея анатоміи и физиологіи. Съ 42 рисунками автора въ текстѣ. Спб. 1896	—	—	1

і. Шелководство и разведеніе другихъ полезныхъ насекомыхъ.

З. К. Ансютинъ, Ф. П. Краткое наставленіе къ разведенію тутового дерева (шелковицы) для учителей сельскихъ школъ. Изданіе редакціи „Земскаго Сборника Черниговской губ.“ Черниговъ. 1891	—	10	—
З. К. Лисенко, С. Первые шаги шелководства въ Черниговской губерніи. Изданіе редакціи Земск. Сборн. Черниговской губ. Черниговъ. 1889	—	50	—
121 ³ / ₂₅ О выкормкѣ шелковичнаго червя на шелкъ. (Краткое наставленіе). Новочеркасскъ, 1896	—	10	—
121 ² / ₁₅ Практическія указанія для распространенія сѣвернаго шелководства. Составлено по источникамъ комитета шелководства. 16°, 64. Спб. 1896	—	—	40
121 ³ / ₂ Ташенбергъ, О., проф. Насѣкомыя полезныя и заслуживающія покровительства. Переводъ подъ редакціей Г. Кожевникова, съ примѣчаніями и дополненіями. 8°, 56. Москва. 1896	—	—	40
118 ³ / ₃₄ Тихомировъ, О. Краткое наставленіе къ выкормкѣ шелковичныхъ червей шелковицей и скорцонеромъ. Съ 14-ю рисунками. 16°, 42. Москва. 1896	—	—	10
121 ¹ / ₂₆ Тихомирова, О. Какъ разводить шелковичныхъ червей. 8°, 36. Москва. 1894	—	10	—
105 ⁴ / ₁₀ Тихомировъ, А. Атласъ по шелководству. 4°, 76. Съ 46 таблицами. Москва. 1896.	3	—	—
118 ⁴ / ₃₂ Тихомировъ, О. Краткое описаніе жизни шелковичнаго червя. Съ 12-ю рис. 16°, 29. Москва. 1896	—	—	10

	Без-	платно	или въ	обмѣнѣ.	За
	р.	к.	р.	к.	деньги.
118 ⁴ / ₃₃ Тихомировъ, О. Скорпонеръ, какъ кормъ шелковичнаго червя. 16 ^о , 16. Москва. 1896	—	—	—	—	5
47 ² / ₁₁₆ (₂) Уставъ Кіевскаго Общества Шелководства. Кіевъ. 1896.	—	15	—	—	—
З. К. Федоровскій, Н. О шелководствѣ на югѣ Россіи, какъ кустарной промышленности, въ связи съ развитіемъ сельскаго хозяйства, съ приложеніемъ краткаго руководства по шелководству для народныхъ учителей. Черниговъ. 1887.	—	30	—	—	—
47 ² / ₁₁₆ (₁) Федоровскій, Н. Рѣчь при открытіи Кіевскаго Общества Шелководства 14 янв. 1896 г. Кіевъ. 1896.	—	15	—	—	—
121 ¹ / ₁₉ Шавровъ, Н. Н. Основныя правила выкормки шелковичныхъ червей. Изданіе 4-е. (Съ 3-мя таблицами рисунковъ). 8 ^о , 48. Тифлисъ. 1896.	—	—	—	—	45
121 ¹ / ₂₀ Шавровъ, Н. Н. Справочная книга русскаго шелководы. 8 ^о , X + 205. Тифлисъ. 1896.	—	—	—	—	1 25

7. Вредныя животныя, животные и растительные паразиты.

109 ¹ / ₉ Брамсонъ, К. Л. Вредныя насѣкомыя и мѣры для борьбы съ ними. (Практ. энтомологія). Изд. 2-е, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Часть II. Насѣкомыя, вредныя для лѣсоводства, садоводства и огородничества. Систематическій обзоръ вредныхъ насѣкомыхъ. Съ 9-ю таблицами рисунковъ. 8 ^о , 360. Екатеринославъ. 1896.	—	—	—	—	2 50
З. К. Бѣлоконскій, И. П. Мѣропріятія земствъ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми животными. Черниговъ. 1893.	—	30	—	—	—
121 ¹ / ₂₅ Витмеръ, В. Къ борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи. 8 ^о , 49. Спб. 1896.	—	30	—	—	—
З. К. Вредныя животныя и растенія въ 1895 г. (изъ отчета о дѣятельности Таврической Губ. Земской Управы).	—	20	—	—	—
103 ² / ₈₆ К о р ф ъ, баронъ, ген.-ад. Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. Съ приложеніями. Спб. 1882.	2	—	—	—	—
З. К. Крещановскій, Порф. Бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ. I. Гессенская муха или хлѣбный комарикъ. Изданіе редакціи Земск. Сборов. Черниг. губ. Черниговъ. 1892.	—	25	—	—	—
100 ¹ / ₁₀₉ Кулагинъ, Н. М., проф. Непарный шелкопрядъ. Краткое описаніе образа жизни и главнѣйшихъ мѣръ борьбы съ этимъ насѣкомымъ. Съ литографированнымъ рисункомъ непарнаго шелкопряда. Москва. 1896.	—	15	—	—	—

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
З. К. Линдеманъ, К. Э. Саранча въ Черниговской губерніи. Черниговъ. 1893.	—	30	—	—
103 ² / ₈₈ Линдеманъ, К. Э. Хлѣбный жукъ. Отчетъ, представленный г. Министру Гос. Имуществъ. Москва. 1880	1	—	—	—
100 ¹ / ₁₂₂ Линдеманъ, К. Э. Насѣкомья плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ и мѣры истребленія ихъ. Съ 23 рисунками. 16°, 94. Москва. 1895	—	—	—	15
100 ¹ / ₁₂₁ Линдеманъ, К. Э. О филлоксерѣ и другихъ главнѣйшихъ врагахъ винограда и мѣрахъ истребленія ихъ. Съ 21 рисункомъ. 16°, 79. Москва. 1895	—	—	—	20
100 ¹ / ₁₂₃ Линдеманъ, К. Э. Гессенская муха. Монографія. (Съ 16-ю рисунками). 16°, 242 + П. Москва. 1895.	—	—	—	60
118 ⁴ / ₁₉ Линдеманъ, К. Э. О насѣкомыхъ, вредящихъ огороднымъ растеніямъ, и мѣрахъ истребленія ихъ. Съ 30 ю рисунками. 8°, 132. Москва. 1894	—	—	—	35
118 ⁴ / ₁₇ Линдеманъ, К. Э. О насѣкомыхъ, вредящихъ домашнимъ животнымъ и пчеламъ, и мѣры ихъ истребленія. Съ 8-ю рисунками. 16°, 45. Москва. 1895	—	—	—	10
118 ⁴ / ₁₈ Линдеманъ, К. Э. О насѣкомыхъ, вредящихъ лѣсамъ, и мѣры ихъ истребленія. Съ 39 рис. 8°, 166 + П. Москва. 1895	—	—	—	40
118 ⁴ / ₂₀ Линдеманъ, К. Э. О насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбнымъ зернамъ и мукѣ въ амбарахъ. Съ 5 рисунками. 16°, 30. Москва. 1894	—	—	—	10
47 ² / ₁₂₁₍₁₎ Мокржецкій, С. А. Наставленіе къ употребленію парижской зелени въ борьбѣ съ насѣкомыми плодовыхъ садовъ. 8°, 7. Симферополь. 1896	—	10	—	—
110 ¹ / ₁₂₅ Мокржецкій, С. А. Таблица наиболѣе употребительныхъ составовъ (инсектисидовъ), прижѣняемыхъ въ борьбѣ съ насѣкомыми и съ паразитными грибами въ плодовыхъ садахъ. (Составлено по порученію Симферопольскаго Отдѣла П. Росс. Общ. Садоводства). Симферополь. 1896	—	10	—	—
122 ¹ / ₂₃ Мокржецкій, С. Черепашка или готтентотскій клопъ, его распространеніе, паразиты и искусственное зараженіе грибною болѣзною. Изд. Импер. Кавк. Общества С. Х. 8°, 12 стр. Тифлисъ. 1895.	—	10	—	—
110 ¹ / ₁₂₃ Мокржецкій, С. Нѣкоторыя наблюденія надъ цикломъ полового развитія <i>Schizoneura lanigera</i> Hausm. 8°, 6. Симферополь. 1895.	—	10	—	—
З. К. Мокржецкій, С. А. Стеблевая совка или хлѣбный мотылекъ. Изд. Таврич. Губ. Земской Управы. Симферополь. 1896	—	40	—	—

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
З. К. Мокржецкий, С. А. Ушастый слоникъ или ско- сарь, вредъ отъ него виноградной лозѣ и борьба съ нимъ. Изд. Таврической Губернск. Земской Управы. Симферополь. 1896.	—	30	—	—
З. К. Наставленіе къ уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ (пильщика, зернового червя и хлѣбной совки), зоны и сор- ныхъ травъ. Изд. Бердянского У. Земства. Бердянскъ. 1895.	—	20	—	—
121 ² / ₁₄ Описаніе наиболѣе вредныхъ лѣсамъ насѣкомыхъ въ средней полосѣ Россіи. 20 таблицъ, съ текстомъ. Изд. Лѣс- ного Департамента. Спб. 1893	1	—	—	—
118 ⁴ / ₉ Ростовцевъ, С., проф. Картофельная болѣзнь, или мокрое гніеніе картофельной ботвы и клубней. Съ 1 хро- молитографированной таблицей и 11 рисунками въ текстѣ. 16 ⁰ , 39. Москва. 1896	—	—	—	15
112 ² / ₂₃ Холодковскій, Н. А. Курсъ энтомологіи, теоретической и прикладной. Изд. 2-е, переработанное, съ 387 полиטיפажамы. 8 ⁰ , X + 627. Спб. 1896	—	—	4	—
121 ² / ₁₃ Шевыревъ, Ив. Изображенія вреднѣйшихъ лѣсныхъ насѣкомыхъ Россіи. Съ краткимъ изложеніемъ ихъ образа жизни. 16 ⁰ , 24 + 24 таблицы. Изд. Лѣсного Дена- ртамента. Спб. 1893.	1	—	—	—
121 ¹ / ₃₁ Шевыревъ, Ив. Шелкопрядъ монашенка или шелкопрядъ монахъ и способы борьбы съ нимъ. Съ таблицей раскрашенныхъ рисунковъ и со многими рисунками въ текстѣ. 8 ⁰ , 72. Изданіе Лѣсного Департамента. Спб. 1894.	—	25	—	—
110 ¹ / ₆₁ Noter, R. L'escargot; son histoire, ses moeurs, son élevage, etc. Avec figures dessinées par l'auteur. 16 ⁰ , 22. Paris.	—	25	—	—
94 ³ / ₅₁ Prillieux, Ed. Maladies des plantes agricoles et des arbres fruitiers et forestiers causées par de parasites végétaux. Tome premier. Paris. 1895.	—	—	2	40
94 ³ / ₄₂ Denkschrift (achtzehnte) betreffend die Bekämpfung der Reblauskrankheit. 1895	1	50	—	—
120 ¹ / ₂₂ Diefenbach, Ludw. Die Rebenkrankheiten, ihre Entstehung, Erkennung und Bekämpfung. Mit 4 Farbendruck- tafeln und 37 Textabbildungen. 8 ⁰ , VIII + 112. Berlin. 1895.	—	—	1	35
92 ⁵ / ₃₆ Frank, Pr., D-r und Soraauer, Pr., D-r. Jahres- bericht des Sonderausschusses für Pflanzenschutz. 1895. (Arbei- ten der Deutsch. Land.-Gesellschaft, Heft 19). 8 ⁰ , X + 133. Berlin. 1896	—	—	—	90
126 ¹ / ₃₄ Kirchner & Boltshauer. Atlas der Krank- heiten und Beschädigungen unseres landwirtschaftlichen Kultur-				

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
pflanzen. I Serie. Getreidearten. 8 ^o , 20 таблицъ. Stuttgart. 1896.	—	—	5	10

8. Домоводство вообще.

110^{1/23} Вакуловскій, Н. Н. О квасѣ. 4^o, 3. Ви-тебскъ. 1896. — 10 — —

110^{1/66} Kobert, Dr., R. Ueber den Kwass und dessen Bereitung. Zur Einführung desselben in Westeuropa. 8^o, 32. Halle. 1896. — — — 45

II. Огородничество, садоводство и разведе- ніе виноградныхъ лозъ.

118^{2/29} Аверкіева, Е. Практическіе совѣты по садо-водству. XXVI. Малина. Съ 13 рисунками, сдѣланными съ натуры авторомъ. 8^o, 40. Москва. 1894 — — — 20

118^{4/30} Аверкіева, Е. Практическіе совѣты. XXIX и XXX. Часть I. Устройство теплицы. 8^o, 101. Часть II. Куль-тура растений въ теплицѣ. 8^o, 107. Москва. 1896. — — — 40

121^{3/4} Александровъ, В. А. Руководство къ устрой-ству и веденію школьныхъ садовъ при сельскихъ училищахъ. Изд. 2-е, значительно дополненное, съ 29-ю рисунками. 8^o, VIII + 160. Спб. 1897 — — — 40

110^{1/31} Анишкевичъ, Ф. Замѣтки по садоводству въ Туркестанскомъ краѣ. Ташкентъ. 1896. — 20 — —

103^{3/79} Балласъ, М. Винодѣліе въ Россіи (историко-статистическій очеркъ). Часть II: Западное Закавказье. Изд. Департамента Земледѣлія. 8^o, XI + 240. Спб. 1896. 1 50 — —

121^{3/27} Бертенсонъ, В. А. Виноградарство на песочныхъ почвахъ. Изъ „Запис. Импер. Общ. С. Хоз. Южной Россіи“ за 1896 г., 8^o, 88 стр. Одесса. 1897. — 60 — —

118^{4/12} Бѣляевъ, В. Воздушное цвѣтоводство. Для лю-бителей, не имѣющихъ парниковъ и теплицъ. Посвящается сельскимъ учителямъ и учительницамъ. 8^o, 8. Москва. 1895. — — — 4

118^{4/13} Бѣляевъ, В. Садоводство и огородничество для учениковъ сельскихъ училищъ. 3-е изданіе съ добавле-ніями. 8^o, 16. Москва. 1895 — — — 6

108^{1/30} Винбергъ, В. К. Практическое руководство виноградарства и винодѣлія. Третье изданіе, исправленное и дополненное, со 140 рис. въ текстѣ. 8^o, XVI + 320. Спб. 1896. — — 2 50

	Без-	За
	платно	деньги.
	или въ	р. к.
	г. обменъ.	р. к.
122 ¹ / ₂₀ Віала, П. и Равазъ, Л. Американская лоза. Вып. I. Приспособленіе. Вып. II. Культура, прививка, питомники. Перев. съ франц. Ф. Бекъ, подъ ред. В. Н. Гаевского. Тифлисъ. 1895—96	— 50	— —
110 ¹ / ₂₇ Вороновъ, С. Домашняя сушка плодовъ и овощей и домашнее приготовленіе нѣкоторыхъ консервовъ. Съ 9-ю рисунками въ текстѣ. Перепечатано изъ „Земл. Газеты“. 8°, 33. Спб. 1895	— —	— 15
122 ¹ / ₁₁ Гинценбергъ, А. А. Основанія рациональнаго утилизированія плодовъ и овощей. (Оттиски изъ Трудовъ Кавк. Общества С. Х. за 1886 г.). Тифлисъ. 1886	— 60	— —
121 ³ / ₉ Гоголь-Яновскій, Г. И. Виноградники и винодѣліе во Франціи и Германіи. 8°, VII + 157. Тифлисъ. 1897	— —	— 1
122 ¹ / ₁₂ Гоше, Н. Прививка и уходъ за фруктовыми деревьями. Пер. съ нѣмецкаго Г. Зданевича. Тифлисъ. 1890	2	— —
122 ² / ₆₍₁₎ Ежегодникъ Варшавскаго Общества Садоводства. Годъ VIII, за 1892 г. 8°, 79. Годъ IX, за 1893 г. 8°, 58. Годъ X, за 1894 г. 8°, 93. Годъ XI, за 1895 г. 8°, 111. (На польскомъ языкѣ). Варшава	2	— —
118 ⁸ / ₆ Елинтъ, И. I. О разведеніи ягодныхъ кустовъ въ крестьянскихъ огородахъ. II. О теплыхъ и полутеплыхъ парникахъ и о разведеніи въ нихъ огурцовъ, дынь, арбузовъ (кавуновъ), земляники и малины. 8°, 33. Москва. 1896	— —	— 2
118 ³ / ₂₄ Золотаревъ, Л. А. Когда и какъ нужно поливать сады и огороды. 16°, 36. Москва. 1896.	— —	— 20
118 ³ / ₂₀ Маракуевъ, В. Н. Разведеніе овощей. Горохъ, фасолъ, чечевица. (Съ рисунками). 16°, 71. Москва. 1893	— —	— 15
118 ³ / ₂₁ Маракуевъ, В. Н. Русское огородничество. Общая часть (Паровыя гряды. Овощныя теплицы. Парниковое заведеніе. Враги и болѣзни). Съ рисунками. 8°, 107. Москва. 1893	— —	— 50
118 ³ / ₂₃ Маракуевъ, В. Н. Коренья. Морковь, сельдерей, петрушка, пастернакъ. рѣпа, свекла, брюква, рѣдиска, рѣдька, хрѣнъ, цикорій, овсяный корень и проч. 16°, 58. Съ рисунками. Москва. 1894	— —	— 20
118 ³ / ₂₂ Маракуевъ, В. Н. Салаты, шпинаты и прочія листовыя овощи. Съ рисунками. 16°, 68. Москва. 1894	— —	— 20
118 ³ / ₁₇ М... довъ, Г. Какъ развести плодовой садикъ. Учебникъ для разведенія плодоваго сада въ маломъ размѣрѣ. 8°, 56. Москва. 1894	— —	— 8

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
З. К. Олексенко, С. К. Краткое наставленіе въ виноградарству и винодѣлію. Бердянскъ. 1895	—	20	—	—
121 ^{3/6} Онуфровичъ, А. И. Приготовленіе консервовъ изъ плодовъ и ягодъ и производство плодовыхъ винъ. 3-е исправл. и дополненное изданіе, съ 77 рисунками въ текстѣ. 8°, XVI + 267. Сиб. 1897	—	—	1	—
47 ^{1/107} Петровъ, П. А. Къ вопросу о ближайшей программѣ дѣятельности Отдѣленія Садоводства, при Полтавскомъ Сельскохозяйственномъ Обществѣ. Полтава. 1896	—	20	—	—
103 ^{2/89} Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ I—1) Изслѣдованіе сортамента плодовъ, экспонированныхъ на Воронежской сельскохозяйственной выставкѣ 1894 г. 2) Описаніе нѣкоторыхъ садовыхъ хозяйствъ Воронежскаго уѣзда. 3) Статистическія и другія данныя о состояніи плодоводства въ Воронежской губ. (Съ 36 рисунками въ текстѣ). Изданіе Департ. Землед. 8°, 81. Сиб. 1896	—	50	—	—
110 ^{1/143} Правила первоначальнаго обращенія съ посѣвными и посадочными матеріалами, отпускаемыми изъ садовыхъ учрежденій Министерства Земледѣл. и Госуд. Имуществъ народн., духовн. и друг. училищамъ. 8°, 14. Сиб. 1896	—	10	—	—
122 ^{2/2(3)} Пулло, А. О культурѣ винограда въ г. Ташкентѣ и его окрестностяхъ. 8°, 58. Ташкентъ. 1896	—	30	—	—
110 ^{1/9} Пульхеровъ, А. О мѣрахъ къ поднятію и развитію садоводства въ Калужской губерніи. Калуга. 1896	—	20	—	—
122 ^{1/13} Ружіе, Л. Практическое руководство винодѣлія. Пер. съ французскаго В. Старосельскаго. Изд. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. Тифлисъ. 1890	—	60	—	—
121 ^{2/12(1)} Рытовъ, М. Руководство къ огородничеству. Выпускъ 1-й. Съ 66 рисунками. (Книжка „Хозяина“ № 1). 16°, LX + 224. Сиб. 1896	1	—	—	—
112 ^{2/202} Рытовъ, М. Краткій учебникъ огородничества и плодоводства для низшихъ школъ. Часть II. Плодоводство. 8°, 140. Сиб. 1896	—	40	—	—
103 ^{2/40} Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Вып. III. Кутаисская губернія. (Кутаисскій, Шорапанскій, Рачинскій и Лечхумскій уѣзды).	1	—	—	—
Вып. IV. Кутаисская губ. (остальные уѣзды). 8°, 190	1	—	—	—
Вып. V. Бакинская губ. 8°, 119	—	80	—	—
Вып. VI. Эриванская губ. 8°, 201	1	—	—	—
Изданіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета. Тифлисъ. 1896.				

	Без- платно или въ р. к. обмѣнъ.	За деньги. р. к. з. к.
118 ² / ₄₂ . Соколовъ, М. Руководство къ разведенію плодового сада и уходу за нимъ. Для учениковъ народныхъ училищъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. 16 ^о , 68. Москва. 1895	— —	— 20
47 ¹ / ₉₄₍₂₎ Труды международного съезда пловодоводовъ 1894 г. въ Спб. Изданіе Императ. Россійскаго Общества Плодоводства. 8 ^о , XII + 598. Спб. 1896	1 50	— —
110 ¹ / ₁₁₅ Фрикъ, Георгій. Производительная культура шампиньоновъ. Популярный очеркъ для любителей и промышленниковъ. 8 ^о , 104. Спб. 1896	— 50	— —
100 ¹ / ₁₅₅ Шимановскій, В. Садъ при народной школъ. Указанія начинающимъ учителямъ-садоводамъ. 2-е пересмотрѣнное изданіе съ таблицей рисунковъ. 1-е изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 8 ^о , 69. Спб. 1896	— —	— 30
95 ¹ / ₁₆₃ Bois, D. Dictionnaire d'horticulture illustré. Paris. 1896. Livr. 14, 15	— —	— 80
94 ³ / ₄₄ Congrès horticole de 1896. Mémoires préliminaires. (Journal de la société nationale d'horticulture de France). Paris. 1896	— 50	— —
110 ² / ₂ Leroy, A. Dictionnaire de pomologie. 6 томовъ. Paris. 1867—1877.	— —	— 20 —
94 ³ / ₅₂ Müntz, M. A. Les vignes, recherches expérimentales sur leur culture et leur exploitation. Paris. 1895	— —	— 4 80
46 ¹² / ₁₉ Nicholson, G. Dictionnaire pratique d'horticulture et de jardinage. Paris. 1896. Volume III. Livr. 45, 47—54. Paris. 1896	— —	— 5 40
110 ¹ / ₅₈ Noter, R. La taille des arbres fruitiers, principes généraux de la taille, étude des ramifications conduite des arbres fruitiers. Avec 16 figures dessinées par l'auteur. 16 ^о . 35. Paris.	— 25	— —
110 ¹ / ₆₀ Noter, R. La mosaïculture; notice historique du choix des plantes, préparation du sol, description des plantes etc... Avec 35 figures dessinées par l'auteur. 16 ^о , 36. Paris	— 25	— —
110 ¹ / ₆₂ Noter, R. Le Chrysanthème; les meilleurs procédés de culture; multiplication; son emploi dans l'ornementation de jardins. Ouvrage orné de 3 planches hors texte représentant 24 différentes formes de fleurs. 16 ^о , 35. Paris	— 25	— —
110 ¹ / ₅₉ Noter, R. Les Begonia tuberculeux, ligneux et herbacés, leur culture en serre et leur emploi dans la décoration des jardins. Ouvrage orné de 5 figures. 16 ^о , 35. Paris.	— 25	— —

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. к.	р. к.
120 ¹ / ₂₁ Ez éh, Andreas und Molnál Stef. Anleitung zum Weinbau in Reblausgebieten. Mit 62 Textabbildungen. 8°, VI + 166. Berlin. 1895	— —	1 80
100 ¹ / ₁₄₁ Gaucher, N. Handbuch der Obstkultur. Zweite, umgearbeitete Auflage. Mit 526 original-Holzschnitten und 7 lithographischen Tafeln. Berlin. 1896.	— —	8 55
120 ¹ / ₆₂ Kuphaldt, G. Der rationelle Obstbau in den nordwestlichen Provinzen des russischen Reiches. Mit 12 Illustrationen. 8°, VII + 185. Riga. 1896.	— —	2 —
120 ¹ / ₇₂ Mader, Karl. Der Obstbau, die Obstproduction und der Obsthandel im Deutschen Südtirol. 8°, 42. Bozen. 1894.	— 50	— —
120 ² / ₁₇ Mösche, Paul. Praktischer Obstbau. 8°, IV + 45. Leipzig. 1897.	— —	1 —
110 ¹ / ₄₄ Weinzierl, T., D-r. Der alpine Versuchsgarten auf der Sandling-Alpe. 8°, 16. Wien. 1896	— —	— 85

III. Лѣсоводство.

110 ¹ / ₁₇ Гомилевскій, В. Типичный способ облѣсненія оголенныхъ отъ лѣса пространствъ на песчаныхъ почвахъ Кіево-Вѣлорускаго Полѣсья. Кіевъ. 1895. 2 экз. по	— 40	— —
47 ¹ / ₉₃₍₂₎ Гомилевскій, В. Предварительное естественное возобновленіе спѣлыхъ сосновыхъ лѣсовъ при посредствѣ постепенныхъ рубокъ. 8°, 44. Москва. 1891	— 25	— —
121 ³ / ₇ Добровлянскій, В. Урочныя нормы для лѣсокультурныхъ работъ и лѣсоводственныя задачи. 3-е вновь переработанное изданіе. (Съ 10-ю таблицами чертежей). 8°, 75. Спб. 1897	— —	1 —
121 ¹ / ₂₁ Кернъ, Э. Э. Ива, ея значеніе, разведеніе и употребленіе. 2-е изд., вновь обработанное и дополненное. Съ 1 табл. и 15 рис. въ текстѣ. 8°, V + 166. Тула. 1896	— —	1 —
110 ¹ / ₃₅ Кравчинскій, Д. О хозяйствѣ въ лѣсахъ. Рѣчь къ добрымъ хозяевамъ. 8°, 146. Спб. 1888	— 75	— —
118 ² / ₄₁ Кравчинскій, Д. О хозяйствѣ въ лѣсахъ. 8°, 139. Москва.	— —	— 25
47 ¹ / ₉₃₍₄₎ Нестеровъ, Н. Значеніе осины въ русскомъ лѣсоводствѣ. 2-е изданіе: 4°, 77. Москва. 1894	— 60	— —
100 ¹ / ₁₃₂ Орловъ, М. М. Историческій очеркъ искусственнаго лѣсовозращенія въ Россіи. I. (Съ Петра Великаго до основанія Министерства Госуд. Имуществъ въ 1838 г.). (Изъ „Записокъ Ново-Александрійскаго Института“). 8°, 100. Варшава. 1895	— —	— 75

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
118 ¹ / ₇₈ Планъ хозяйства въ лѣсной дачѣ графа П. П. Шувалова, Нижегородской губерн., Балахнинскаго уѣзда. 1895. 8°, 49 + планъ. Слб. 1896	—	40	—	—
121 ⁸ / ₃ Рудзкій, Ал., Проф. Настольная книга по лѣсоводству. Съ 450-ю рисунками въ текстѣ и 2-мя фототипическими таблицами. 8°, VIII + 494. Слб. 1897	—	—	3	50
47 ¹ / ₉₃₍₂₎ Толвинскій, А. Устройство защитныхъ отъ свѣжныхъ заносовъ насажденій на нѣкоторыхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. 8°, 51. Москва. 1889	—	40	—	—
110 ¹ / ₄₂ Booth, J. Die Nordamerikanischen Holzarten und ihre Gegner. Mit 2 Tafeln in Lichtdruck. 8°, VI + 87. Berlin. 1896.	—	—	—	90
120 ¹ / ₁₁ Foerster, F. Die Korbweidenkultur und ihr Wert für die Landwirtschaft der östlichen Provinzen Preussens. 8°, 45. Berlin. 1895	—	—	—	45
120 ¹ / ₅₂ Forstliches Wörterbuch. Ein Wörter- und Auskunfts-buch für Betriebs- und Schutzbeamte, Verwalter kleiner Forstreviere und Waldbesitzer. Herausgegeben von der Redaction der «Deutschen Forst-Zeitung». Mit vielen Abbildungen. 8°, 263. Neudamm. 1893	—	—	2	25
9 ² / Hempel, G. und Wilhelm, K. Die Bäume und Sträucher des Waldes. Lief. 13. Wien. 1896	—	—	1	35
120 ¹ / ₆₅ Jösting, H. Die Bedeutung, Verwüstung und Wiederbegründung des Waldes mit besonderer Rücksicht der Verhältnisse im Bergischen. 8°, 77. Lenner. 1896	—	—	—	45
47 ² / ₉₆ Martin, H. D-r. Die Folgerungen der Bodenreinertragstheorie für die Erziehung und die Umtriebszeit der wichtigsten deutschen Holzarten. Dritter Band. Leipzig. 1896.	—	—	2	70

IV°. Математическія науки, физика и метеорологія.

1. Математическія науки.

118 ³ / ₄ Клейберъ, І. А. О томъ, что видно на небѣ. Съ рисунками. 8°, 24. Москва. 1896	—	—	—	3
110 ¹ / ₁₂₇ Морозовъ, Г. И. Постуляты Евклида, какъ свойство трехмѣрнаго пространства. 2°, 16. (Гектографировано). Слб. 1896	1	—	—	—
118 ⁸ / ₃₁ Серебряковъ, Л. Кометы и падающія звѣзды. Съ 25 рисунками. 16°, 104. Москва. 1895.	—	—	—	15

2. Физика и метеорологія.

	Без- платно		За деньги.	
	р.	к.		р.
47 ¹ / ₁₀₇₍₁₇₎ Барыбинъ, Т. К. Краткій очеркъ климатическихъ условій въ Полтавскомъ уѣздѣ за семь лѣтъ 1886—1892. (Метеорологическая станція Полтавскаго опытнаго поля). Полтава. 1895	1	—	—	—
95 ² / ₅₈ Влизвинъ, Г. Я. Влажность почвы по наблюденіямъ Елисаветградской Земской метеорологической станціи съ 1889 по 1893 годъ. 4 ^о , 46. Одесса. 1896	—	50	—	—
118 ⁴ / ₁₄ Дмитріевъ, К., Агр. Предугадываніе погоды по барометру и флюгеру. Съ приложеніемъ программы сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, составленной проф. Э. Лейстомъ, завѣдующимъ метеоролог. обсерваторіей при Имп. Моск. Университетѣ. 8 ^о , 54. Москва. 1896	—	—	—	15
110 ¹ / ₁₁₀ Клоссовскій, А. Основные элементы климата и смертность города Одессы. 4 ^о , 28 + 3 листа табл. Одесса. 1895.	—	50	—	—
94 ² / ₁₍₄₎ Метеорологическое обозрѣніе. Труды метеорологической сѣти юго-запада Россіи. Десятилѣтіе 1886—1895. А. Клоссовскаго. 4 ^о . Одесса. 1896	3	—	—	—
94 ² / ₁ Метеорологическое обозрѣніе. Труды метеорологической сѣти юго-запада Россіи. А. Клоссовскаго. 1892 г., вып. III. Общая метеорологія	1	—	—	—
1892 г., вып. IV. Опытъ сельско-хоз. метеорологіи	—	80	—	—
1892 г., вып. V. Матеріалы	—	80	—	—
1894 г., вып. VII.	1	—	—	—
Одесса. 1893—1895. (Выпуски, недостававшіе въ бібліотекѣ; пожертвованы составителемъ).				
97 ⁴ / ₁ Наблюденія надъ температурою почвы, произведенныя въ Тифлисской физической обсерваторіи въ 1890 г. 8 ^о , VI + 204. Тифлисъ. 1895	—	75	—	—
101 ² / ₃₆ Наблюденія Тифлисской физической обсерваторіи за 1894 г. 4 ^о , XXXII + 198. Тифлисъ. 1896	2	—	—	—
110 ¹ / ₉₁ Панаевъ, Ѳ. Къ области метеорологіи. Что даетъ метеорологія для практической жизни. Климатическій очеркъ зимы 1895—1896 г. въ Пермскомъ краѣ. 8 ^о , 2 + 2 + 6. Пермь. 1896.	—	10	—	—
118 ¹ / ₁₁₇ Списокъ метеорологическихъ станцій въ Россійской Имперіи. 8 ^о , 138. Спб. 1896	—	80	—	—
100 ¹ / ₁₂₈ Таргонскій, В. А. Характеристика мѣст-				

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
ностей, подверженныхъ градобитиямъ въ Европейской Россіи. Съ приложеніемъ 5 картъ. 8°, IX + 59. Москва. 1895	—	—	1	—
120 ² / ₁₈ Trabert, Wilhelm. Meteorologie. 16°, 144. Leipzig. 1896	—	—	—	45
47 ³ / ₂₂ Bericht über die Ergebnisse der Beobachtungen an den Regenstationen der Kaiserlichen, livländischen gemeinnützi- gen und ökonomischen Sozietät für das Jahr 1895 nebst Mittelwerthen für die Lustren 1886—1890 und 1891—1895. Юрьевъ. 1896	—	—	50	—
93 ¹⁰ / ₂₃ Forschungen auf dem Gebiete der Agriculturphysik. Herausgegeben von d-r E. Wollny. XVIII Band. Hefte 3—5. Heidelberg. 1896	—	—	—	6 45

V. Естественныя науки.

1. Естествознаніе вообще.

118 ³ / ₁₀ Бэръ, Поль. Божій міръ въ бесѣдахъ и картин- кахъ. Начальные уроки міровѣдѣнія. Переводъ съ француз- скаго подъ редакціей Е. Чиждова. Со мног. рисунками. 8°, 123 + IV. Москва. 1896	—	—	—	15
118 ³ / ₇ Вода на землѣ, подъ землей и надъ землей. Съ рисунками. 8°, 69. Москва. 1895.	—	—	—	4
100 ¹ / ₁₁₄ Дарвинъ, Чарльзъ. Путешествіе на кораблѣ „Вигль“. Спб. 1896. Прилож. къ журн. „Научное Обзорніе“.	1	—	—	—
121 ³ / ₂₄ Дарвинъ, Ч. Выраженіе душевныхъ волненій. Перев. д-ра философіи М. Филиппова. Прилож. къ журн. „На- учное Обзорніе“. 8°, 236 + III стр., 11 рисунокъ и 6 автоти- пий. Спб. 1896	1	—	—	—
121 ³ / ₂₁ Дарвинъ, Ч. Измѣненіе животныхъ и растений въ домашнемъ состояніи. Перев. М. Филиппова и П. Ю. Шмидта. Съ рис., 8°, 232. Спб. 1896	1	50	—	—
110 ¹ / ₅₁ Спенсеръ, Гербертъ. Всеобщее превращеніе. Въ краткомъ изложеніи И. Любомудрова. 8°, 20. Самара. 1896.	—	—	15	—
118 ³ / ₂₈ Янишевскій, М. Н. О воздухѣ. Съ рисун- ками. 16°, 62. Москва. 1894.	—	—	—	20
46 ³ / ₅₄ Abhandlungen des Deutschen naturwissen- schaftlich-medicinischen Vereines für Böhmen „Lotos“, I Band, 1 Heft. Prag. 1896.	2	—	—	—
120 ¹ / ₁₃ Huxley, T. H. Über unsere Kenntniss von den Ursachen der Erscheinungen in der organischen Natur. Sechs Vorlesungen für Laien, gehalten in dem Museum für praktische				

	Без-	За
	платно	деньги.
	р.	к.
	изд. въ	—
	к. обмѣнѣ.	—
Geologie zu London, übersetzt von C. Vogt; zweite Auflage. 8 ^o , XIV+144. Braunschweig. 1896	—	80

2. Минералогія, геологія и геогнозія.

42 ⁹ / ₄ Богословскій, Н. А. О грунтовыхъ водахъ Нижегородской губерніи. Доложено въ засѣданіи Почвенной Комисіи (Изъ Трудовъ И. В. Э. О. 1896 г.) (2 экз.). Спб. 1896.	— 10	—
118 ¹ / ₇₇ Бруклинскіе и артезіанскіе колодцы Полѣскихъ ж. дор. 8 ^o , 24. Вильва. 1896.	— 20	—
104 ⁴ / ₇ Мухометовъ, И. В. Физическая геологія. Часть II. (Деаудационные процессы). 8 ^o , VIII+620+8 листовъ картъ. Спб. 1888.	—	6
110 ¹ / ₁₁₄ Отоцкій, П. Вуръ-щупъ. 8 ^o , 2 стр. Оттискъ изъ „Метеорологич. Вѣстника“ за 1894 г.	— 10	—
42 ⁹ / ₄ Отоцкій, П. Гидрологическій очеркъ Воронцовки. Съ картой. 8 ^o , 24. (Оттискъ изъ Трудовъ И. В. Э. О. 1894 г.).	— 50	—
118 ⁸ / ₂₇ Соколовъ, В. Д. Прошлое и настоящее земли. Геологическіе очерки. 8 ^o , 235 + V. Москва. 1896.	—	65
105 ⁴ / ₇ Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, издаваемые начальникомъ экспедиціи А. А. Тилло.		
а) Бассейнъ Днѣпра. Изслѣдованія гидротехническаго отдѣла 1894 г. подъ руков. Ф. Г. Зброжека. Спб. 1895.	— 50	—
Тоже. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла 1894 г. подъ руковод. С. Н. Никитина. Съ 3 картами. Спб. 1896.	3 50	—
Тоже. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. Съ 2 почвенными картами и фототипіей. Спб. 1896.	2	—
б) Бассейнъ Оки. Изслѣдованія лѣсоводственнаго отдѣла 1894 г. подъ руководствомъ М. Б. Турскаго; съ 2 картами. Москва 1895.	2	—
120 ⁵ / ₃ L a p p a r e n t (De), A. Traité de Géologie. Troisième édition. Première partie; VIII+566. Deuxième partie; 1079 pages. 8 ^o . Paris. 1893.	—	9 60
120 ⁶ / ₁ H a a s, Hippolyt J. Quellenkunde. Lehre von der Bildung und von Vorkommen der Quellen und des Grundwassers. Mit 48 Abbildungen. 8 ^o , VIII+220. Leipzig, 1895	—	2 10
120 ⁶ / ₃ P e n c k, Albrecht, D-r. Morphologie der Erdoberfläche. Erster Theil; XIV+471. Zweiter Theil; X+696. Mit 67 Abbildungen. 8 ^o . Stuttgart. 1894	—	14 40

3. Почвовѣдѣніе.

	Без-		За	
	платно	или въ	р.	к.
	р.	р.	р.	к.
121 ¹ / ₁₂ Выдринъ, І. П. и Ростовскій, З. І. Предварительный отчетъ по изслѣдованію почвъ сѣверной части Алтайскаго округа. 8°, 67 и 1 карта. Варнаулъ. 1896	1	—	—	—
121 ³ / ₁₃ Мушкетовъ, И. Инструкція для изученія мерзлоты почвы въ Сибири. 8°, 23. Спб. 1896.	—	25	—	—
112 ² / ₂ Оглавленіе работъ по описанію почвъ Казанской губерніи. См. Труды Общества Естественныхъ Испытателей при И. Казанскомъ Университетѣ, т. XXIX, вып. 5-й	—	—	—	—
42 ³ / ₄ Сибирцевъ, Н. М. О почвахъ Привислянскаго края. Доложено въ засѣданіи Почвенной Коммисіи 21 декабря 1895 г. (Изъ Трудовъ И. В. Э. О. 1895 г.). 2 экз. Спб. 1896.	—	10	—	—
100 ¹ / ₁₇₉ Сибирцевъ, Н. М. Классификація почвъ въ прилженіи къ Россіи. (Таблица). Спб. 1896	—	30	—	—
92 ⁵ / ₂₁ Совѣтовъ, А. и Докучаевъ, В. Матеріалы по изученію русскихъ почвъ. Выпускъ десятый. 8°, 136. Спб. 1896.	—	60	—	—
42 ³ / ₄ Танфильевъ, Г. И. О Владимірскомъ черноземѣ. Доложено въ засѣданіи Почвенной Коммисіи 9 октября 1895 г. (Изъ Трудовъ И. В. Э. О. 1896 г.). (2 экз.). Спб. 1896.	—	10	—	—
110 ¹ / ₁₂₂ Танфильевъ, Г. И. Волога и торфяники Полѣсья. 8°, 43. Спб. 1895.	—	30	—	—
47 ² / ₉ Щусьевъ, С. Опытное поле Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ почвенномъ отношеніи. (Отчетъ по изслѣдованіямъ 1893 г.). (Изъ „Записокъ Императ. Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи“ за 1895 г.). Одесса. 1895	—	60	—	—
120 ¹ / ₅₀ Gruner, H. Grundriss der Gesteins und Bodenkunde zum Gebrauch an landwirtschaftlichen und technischen Hochschulen. 8°, X+436. Berlin. 1896.	—	—	5	40
120 ⁴ / ₁ Lilienthal, W. Bodenkunde. Ein Leitfaden für den Unterricht an mittleren u. niederen landwirtschaftlichen Lehranstalten. Mit 6 Textabbild. 8°, VIII+76. Berlin. 1896.	—	—	—	45
120 ¹ / ₅₆ Müller, P. E. D-r. Studien über die natürlichen Humusformen und deren Einwirkung auf Vegetation und Boden. 8°, VIII+324. Berlin. 1887.	—	—	3	60
120 ¹ / ₅₆ Senft, Hofrath. D-r. Der Erdboden nach Entstehung, Eigenschaften und Verhalten zur Pflanzenwelt. 8°, X+158. Hannover, 1888.	—	—	1	45

	Без- платно	За деньги.
	р. к.	р. к.
120 ¹ / ₇₁ Wollny, Ewald, D-r. Die Zersetzung der organischen Stoffe und die Humusbildungen mit rücksicht auf die Bodenkultur. 8°, X+479. Heidelberg, 1897	— —	8 80

4. Зоология и физиология.

110 ¹ / ₁₃ Аникинъ, В. П. О полезныхъ и вредныхъ сибирскихъ животныхъ (звѣряхъ, птицахъ, гадахъ и рыбахъ). Томскъ. 1896.	— 20	— —
118 ³ / ₃₆ Гётте, А. Зоология. Наука о животныхъ. 16°, III+256. Москва. 1891.	— —	50
95 ³ / ₁₂₂ Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Отдѣлъ зоологическій. Вып. II. Москва. 1896	3 50	— —
120 ¹ / ₃₆ Cuvier. Le règne animal, distribué d'après son organisation pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux. Troisième édition, avec figures dessinées d'après nature. 3 тома. 8°, XXII + 626, 494, 502 + 24 табл. рисунковъ. Bruxelles. 1836	10	— —
47 ³ / _{13a} Buchner, Eug. Das allmänliche Aussterben des Wisents [Bison bonasus (Linn.)] im Forste von Bjelowjesha. Зап. Академіи наукъ. Т. III № 2. Спб. 1895	— 80	— —
104 ¹ / ₁₄ Billing (J. S.), Mitchell (S. W.), Bergey (D. H.). The Composition of Expired Air and its Effects upon Animal life. City of Washington, published by the Smithsonian Institution. 1895. 4°, III+81 pp. (Smithsonian Contributions to Knowledge, vol. XXIX)	1 50	— —

5. Ботаника.

108 ² / ₁₉ Бородинъ, И. П. Краткій учебникъ ботаники. Съ 373 политипажами. 4-е исправленное и дополненное изд. 8°, 360+X. Спб. 1896	— —	1 50
118 ² / ₈ Вильморенъ, Г. Наслѣдственность у растений. (Лекція). Съ предисловіемъ проф. К. А. Тимирязева. Переводъ В. Куломзина. 16°, 46. Москва. 1894	— —	25
93 ⁷ / ₂₁ Гофманъ, К. Ботаническій атласъ по системѣ Де-Кандоля, съ измѣненіями и дополненіями примѣнительно къ Россіи подъ ред. А. Θ. Баталіна и Н. А. Монтеверде. Спб. 1896	— —	10 —
118 ³ / ₅ Кайгородовъ, Д. Н., проф. Дерево и его жизнь. 8°, 36. Москва. 1897.	— —	5

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. к.	р. к.
100 ¹ / ₁₀₇ Корневѣнъ, К. Ядовитыя растенія и отравленія, ими причиняемыя. Переводъ съ франц. подъ редакціей проф. Хр. Гоби. Спб. 1895	— —	2 50
121 ³ / ₁₈ Кричагинъ, Н. Учебникъ ботаники. Для среднихъ учебныхъ заведеній. Съ рисунками. 8°, XVIII+371. Спб. 1896.	— —	1 75
118 ³ / ₁ Курочкинъ, А. Изъ жизни растений. Вып. I. Какъ питается растеніе. Изд. А. М. Муриновой. 16°, 100. М. 1894	— —	— 20
110 ¹ / ₄₆ Матусевичъ, П. А. Растеніе, какъ источникъ органической жизни на землѣ. Главнѣйшія свѣдѣнія изъ жизни растенія. 8°, 46. Кіевъ. 1895.	— 40	— —
111 ² / ₃ Тимирязевъ, К. Жизнь растенія. Десять общедоступныхъ чтеній. 4-е изданіе, съ 80 рисунками въ текстъ и двумя фотогравюрами. 8°, XVI+335. Москва, 1896.	— —	2 —
121 ² / ₉ Флеровъ, А. и Федченко, В. Краткое руководство къ собиранію растений и составленію научнаго гербарія. 16°, 23. Москва. 1896	— 10	— —
94 ³ / ₆₄ Drude, O., Dr. Deutschlands Pflanzengeographie. Erster Theil. Stuttgart. 1896.	— —	7 20
93 ⁹ / ₃ Engler, A. und Prantl, K. Die natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten insbesondere den Nutzpflanzen. Lieferungen: 129—141. Leipzig. 1896.	— —	9 75
94 ⁸ / ₅₅ Engler, A. und Drude, O. Die Vegetation der Erde. Sammlung pflanzengeographischer Monographien. I. Grundzüge der Pflanzenverbreitung auf der iberischen Halbinsel von M. Willkomm. Mit 21 Textfiguren, 2 Heliogravüren und 2 Karten. 8°, XIV+395. Leipzig. 1896.	— —	5 40
120 ¹ / ₇₀ Haberlandt, G., D-r. Physiologische Pflanzenanatomie. 2 изд. 8°, XVI+550. Leipzig. 1896.	— —	7 20
120 ¹ / ₄₅ Hartig, R., Dr. Ueber die Einwirkung des Hütten- und Steinkohlenrauches auf die Gesundheit der Nadelwäldbäume. Mit 1 colorirten Tafel. 8°, 48. München. 1896	— —	— 90
93 ⁷ / ₂₀ Hoffmann, Carl. Botanischer Bilder-Atlas. II Auflage. Lief.: 6—18. Stuttgart. 1896	— —	4 85
105 ¹ / ₄ Rabenhorts, L., D-r. Kryptogamenflora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz. Vierter Band, III Abtheilung: Die Laubmoose. Lief. 28.	— —	1 08
27 ² / ₄₁ Reichenbach, Ludwig und Gustav fil. Deutschlands Flora mit höchstnaturgetreuen, charakteristischen Abbil-		

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. или въ	р. к.
	к. обмѣнѣ	р. к.
dungen in natürlicher Grösse und Analysen. I Serie. Band 16. Lief. 1—4, des ganzen Werkes Hefte 225—228. Leipzig. 1896	— —	5 40
120 ¹ / ₁₈ Roth, E., Dr. Die Verbreitungsmittel der Pflanzen. 8 ^o , 50. Hamburg. 1896	— —	45
120 ⁴ / ₅₃ Schumann, K., Prof. und Gilg, E., D-r. Das Pflanzenreich. Ein Handbuch für den Selbstunterricht sowie ein Nachschlagebuch für Gärtner, Land- und Forstwirte und alle Pflanzenfreunde. 8 ^o , 858. Neudamm. 1897	— —	2 70

6. Химія.

121 ³ / ₄₄ Дубиневичъ, Влад. Какъ производить изслѣдованіе воды для питья? 8 ^o , 22. Варшава. 1893	— — —	50
121 ³ / ₂₉ Зѣмбицкій, Ф. К. Очистка химическимъ способомъ воды для питья. Изъ гигиенической лабораторіи Военно-Медицинской Академіи. 8 ^o , 44. Спб. 1893	— — —	60
110 ¹ / ₉₂ Minet, Adolf. Conférence, donnée le 26 Mars 1896 à la Société Industrielle de l'est de Nancy sur l'electrochimie. 8 ^o , 40. Nancy. 1896	— 20	— —
47 ³ / ₂₀ Villon, A. M. Dictionnaire de chemie industrielle. Tome I. Fascicules 12, 13. Paris 1896	— —	2 40
82 ³ / ₅₂ Würtz, Ad. Deuxième supplément au dictionnaire de chemie pure et appliquée publié sous la direction de Ch. Friedel. Fascicules 26—28. Paris. 1896.	— —	2 40
97 ³ / ₁₇ Beilstein, F. Handbuch der organischen Chemie. Bd. II, Lief. 33—35 (Schluss). Bd. III, Lief. 1—8. Hamburg und Leipzig. 1896	— —	8 91
120 ² / ₁₁ Biecheler, Max, Dr. Anleitung zur Erkennung, Prüfung und Wertbestimmung der gebräuchlichsten Chemikalien für den technischen, analytischen und pharmaceutischen Gebrauch. 16 ^o , VI—558. Berlin. 1896.	— —	2 50
95 ¹ / ₁₀ Jahrbuch der Erfindungen und Fortschritte auf den Gebiete der Physik, Chemie und chemischen Technologie, der Astronomie und Meteorologie. Herausgegeben von A. Berberich, G. Borneman und Otto Müller. 32-й годъ. Leipzig. 1896.	— —	2 70
48 ⁵ / ₁₅₋₁₆ Jahresbericht über die Fortschritte auf dem Gesamtgebiete der Agricultur-Chemie. Годъ 1894, XVII. Berlin. 1895.	— —	11 25
Тоже. Годъ 1895, XVIII. Berlin. 1896	— —	11 25
112 ³ / ₁₀₋₁₁ Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschaften. Begründ. von J. Liebig und H. Kopp, herausgegeben von F. Fittica. Für 1890, Heft 6; 1891, Heft 1, 2. Braunschweig. 1896	— —	15 —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги
	Р. К.	Р. К.
112 ¹ / ₂₁ Ostwald, Wilh., D-r. Lehrbuch der Allgemeinen Chemie. Zweiten Bandes II Theil. Verwandtschaftslehre. Erste Lieferung. II Auflage. Leipzig. 1896	— —	2 25
104 ¹ / ₇ Langmuir, A. C. Index to the Literature of Didymium, 1842—1893. City of Washington, published by the Smithsonian Institution. (Smithsonian Miscellaneous Collections, vol. 38). 8 ^o , 20 pp. 1894.	— 50	— —
104 ¹ / ₇ Magee, W. H. Indexes to the Literatures of Cerium and Lanthanum. City of Washington, published by the Smithsonian Institution. (Smithsonian Miscellaneous Collections, vol. 38). 8 ^o , 43 pp. 1895	— 50	— —
104 ¹ / ₁₃ Morley, E. W. On the Densities of Oxygen and Hydrogen, and on the Ratio of their Atomic Weights. City of Washington, published by the Smithsonian Institution. From Smithsonian Contributions to Knowledge, vol. XXIX. (Number 980). 4 ^o , XI, 117 pp. 1895	1 50	— —
110 ¹ / ₅₀ The Chemico-Agricultural Society of Ulster. Founded 1845. Jubilee Meeting. 8 ^o , 26. Belfast. 1896.	— 50	— —

VI. Технологія.

110 ¹ / ₃₆ Ивановъ, А. Л. Портландскій цементъ. Его составъ, свойства и употребленіе. 16 ^o , 32. Кіевъ. 1895	— —	— 30
121 ² / ₇ Кустарныя ремесла. По Н. К. Рому. Изд. М. З. и Г. И. I. Токарное ремесло. 8 ^o , 36. II. Столярное ремесло. 8 ^o , 100. III. Выпиливаніе и рѣзьба по дереву. 8 ^o , 31. IV. Работы изъ сучьевъ. Приготовленіе плетева изъ соломы и др. матеріаловъ. Витье веревокъ и шнурковъ. 8 ^o , 40. V. Мазярное дѣло. Металлическія работы. Плетеніе изъ проволоки. Рѣшета и сита. Выдѣлка щетокъ и кистей. Вставка стеколь. 8 ^o , 51. 2-е изд., исправл. и дополнен. Спб. 1896. Цѣна всѣхъ 5-ти выпусковъ	— —	— 40
118 ¹ / ₉₉ Михайловскій рафинадный заводъ, Чернигов. губ., Глуховскаго уѣзда, принадл. дѣйств. ст. сов. Н. А. Терещенко, арендуемый Высочайше утвержденнымъ т-мъ свеклосах. и рафинад. заводовъ братьевъ Терещенко. 1835—1896. 8 ^o , 25 и 1 таблица. Кіевъ. 1896	— 50	— —
118 ² / ₂ Нетыска, М. Руководство столярнаго ремесла. 8 ^o , VI—266. Москва. 1895	— —	— 75
112 ² / ₂₀₄ Описаніе дубленія кожъ по новому привилегированному способу иностранцевъ Х. Н. Ванъ-Гехта и Ш. Обозинскаго. Спб. 1896.	— 20	— —

	Без- р. платно	или въ к. обменѣ.	За деньги. р. к.
118 ⁴ / ₃ Рыловъ, М. А. Кожевенное производство. Выпускъ П. Выдѣлка выгодныхъ сортовъ кожъ и замши. Съ 17 рисунками. 16 ^о , 152+II. Москва. 1896.	—	—	25
118 ⁴ / ₄ Савелова, З. В. Вышивание по канвѣ. Съ 29 рисунками и 5 чертежами. 16 ^о , 29. Москва. 1896.	—	—	15
118 ⁴ / ₁ Савелова, З. Ф. Кройка и шитье. Съ французскаго. 16 ^о , 70. Москва. 1896.	—	—	20
118 ⁴ / ₆ Селивановскій, И. Петрушка-плетенщикъ. Руководство по выдѣлкѣ соломенныхъ издѣлій артелию. 16 ^о . 81. Москва. 1895.	—	—	15
118 ¹ / ₁₀₀ Теткинскій винокуренный ректификаціонный заводъ, принадлежащій д. ст. сов. Н. А. Терещенко. 1871—1896 г. 8 ^о , 6. Кіевъ. 1896	—	50	—
118 ⁴ / ₅ Шуваловъ, Ф. Руководство по переплетному мастерству. 8 ^о , 44. Москва. 1895	—	—	15
118 ³ / ₃₈ Яковлева, А. Какъ научиться ткать на простомъ станкѣ такъ же скоро, какъ на станкѣ-самолетѣ. Станъ-Самолетъ. 8 ^о , 26. Вятка. 1896	—	15	—
116 ¹ / ₁ Bolley's Technologie. Handbuch der chemischen Technologie: Fischer, Ferdinand. Die chemische Technologie der Brennstoffe. (Band I, 3,3).	—	—	2 25
Тоже. Berliner blau, Joseph. Das Erdwachs. (Band I, 2,2 III). Braunschweig. 1896—97	—	—	4 95
120 ¹ / ₄₈ Durst, O. Handbuch der Presshefefabrikation. Zweite Auflage. Mit 190 Textabbildungen und 8 Lichtdrucktafeln. 8 ^о , XI+484. Berlin. 1896	—	—	7 20
120 ² / ₄ G a b e r, August. Die Liqueur-Fabrikation. 16 ^о , 400. Wien, Pest, Leipzig. 1881	2	25	—
48 ³ / Jahres-Bericht über die Leistungen chemische Technologie mit besonderer Berücksichtigung der Gewerbestatistik für das Jahr 1895. Fortgesetzt von D-r F. Fischer. 8 ^о , XXXIX+1207. Leipzig. 1896	—	—	10 80
120 ² / ₆ Lehner, Sig. Die Tinten-Fabrikation. 16 ^о , 256. Wien, Pest, Leipzig. 1880	1	50	—
46 ¹ / ₉ Lexicon der gesammten Technik und ihrer Wissenschaften. Herausgegeben von Otto Lueger. Abt. 12—19. Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien. 1896	—	—	18 —
120 ² / ₅ Pick, Dr. Die Alkalien. 16 ^о , 320. Wien, Pest, Leipzig. 1877	2	—	—
120 ² / ₃ Regner, Richard. Die Fabrikation des Rübenzuckers. 16 ^о , 200. Wien, Pest, Leipzig. 1879	2	—	—

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
120 ¹ / ₁ Rodewald, H., Dr. Untersuchungen über die Quellung der Stärke. 8°, 87. Kiel und Leipzig. 1896	—	—	1	10
120 ¹ / ₆₆ Schneider, C., Dr. u. Behrend, G. Hand- buch der Bierbrauerei. Auf Grundlage von Habich, Schule der Bierbrauerei. 6-te, vollständig umgearbeitete und ver- mehrte Auflage. Herausgegeben von E. Ehrlich. Mit 200 Text-Abbildungen. 8°, листы 1—3. Halle. 1896	—	—	—	45
49 ⁶ / ₅₂ Stammer, K., D-r. Jahres-Bericht über die Un- tersuchungen und Fortschritte auf dem Gesamtgebiete der Zuckerfabrikation. 35 Jahrgang, 1895. Braunschweig. 1896.	—	—	5	40

VII. Сельская, фабричная и горнозавод- ская промышленность.

110 ¹ / ₂₃ Благовѣщенскій, И. И. и Гарязинъ, А. Л. Кустарная промышленность въ Олонецкой губернии. Пе- трозаводскъ. 1895	—	50	—	—
118 ¹ / ₁₁₃ Высочайшее повелѣніе 12 января 1896 г. о Всероссийскомъ торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ- Новгородѣ. (Съ положеніемъ о съѣздѣ, перечнемъ вопросовъ и со спискомъ членовъ). 8°, XII+30. Спб. 1896	—	25	—	—
118 ¹ / ₁₁₀ Доклады Высочайше утвержденного Лович- скаго Общества химическихъ продуктовъ и земледобритель- ныхъ веществъ: 1) Обь облегченія ввоза изъ заграницы искус- ственныхъ земледобрительныхъ веществъ и необходимой для обработки фосфоритовъ сѣрной кислоты. 2) О поощренія вы- дѣлки сѣрной кислоты въ Россіи. (Къ торгово-промышленному съѣзду 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ). 8°, 10. Нижній- Новгородъ. 1896.	—	10	—	—
105 ² / ₉ Краткій обзоръ кустарныхъ промысловъ. Иллю- стрированное издanie М-ва З. и Г. И. 4°, XXXV+110. Спб. 1896	3	—	—	—
118 ¹ / ₁₁₄ Крюковъ, Н. А. Промышленность и торговля Приамурскаго края. 8°. 106. (Къ торгово-промышленному съѣзду 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ). Нижній-Новгородъ. 1896 г.	—	30	—	—
110 ¹ / ₁₁₈ Кузнецовъ, И. Д. О тюленьемъ промыслѣ на Байкалѣ. (Изъ „Вѣстн. Рыбпромышленности“). 8°, 13. Спб. — 20 — —	—	20	—	—
114 ² / ₂₀ Морозовъ, П. Финляндія въ торгово-промыш- ленномъ отношеніи. (Изд. Министерства Финансовъ). 8°, 91. Спб. 1895	—	—	—	75

	Безплатно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	Р.	К.	Р.	К.
110 ^{1/126} Обязательное постановленіе Сиб. столичнаго по фабричнымъ дѣламъ присутствія о мѣрахъ охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ, а также и оказанія имъ врачебной помощи на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ. Сиб. 1889	—	25	—	—
114 ^{2/21} Производительныя силы Россіи. Краткая характеристика различныхъ отраслей труда — соотвѣтственно классификаціи выставки (всероссійской, въ Н.-Новгородѣ). Составлено подъ общей редакціей В. И. Ковалевскаго. Сиб. 1896	5	—	—	—
100 ^{1/163(a)} Промышленность. Статьи изъ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“. Переводъ съ нѣмецкаго. 8°, VIII+328. Москва. 1896	—	—	1	50
110 ^{1/86} Рудневъ, Н. Ф. Промыслы крестьянъ въ Европейской Россіи. (Изъ „Сборника Саратовскаго Земства“). 8°, 34. Саратовъ. 1895.	—	20	—	—
114 ^{2/2} Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1893 г. Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. 8°, 168. Сиб. 1896	1	—	—	—
118 ^{1/111} Срезневскій, В. И. Докладъ о современномъ положеніи фотографической промышленности въ Россіи, о мѣрахъ къ развитію отечественнаго производства и объ улучшеніи условій потребленія фотографическихъ матеріаловъ и принадлежностей. 8°, 15	—	10	—	—
110 ^{1/116} Тяньфильевъ, Г. И. О рыбныхъ и звѣриныхъ промыслахъ въ водахъ Мезенскаго и Печорскаго края. Со спискомъ рыбъ, составленнымъ С. М. Герценштейномъ. Изъ „Вѣстника Рыбпромышленности“ № 2 и 3. 1896 г. 8°, 12. Сиб. 1896.	—	10	—	—
118 ^{1/106} Труды Высочайше учрежденнаго Всероссійскаго торгово-промышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вып. I. Промышленность кустарная. 3 доклада. 74 стр. Вып. II. Промышленность ремесленная. 5 докладовъ. 3+2+3+18+3. Вып. III. Промышленность фабрично-заводская. (Общіе вопросы). 9 докл. 87+15. Вып. IV. Промышленность фабрично-заводская. (Частные вопросы). 6 докл. 52+17+6. Вып. V. Уловія быта и работы фабрично-заводскихъ рабочихъ. 28 докл. 419. Вып. VI. Торговля (вообще). 19 докл. 109+23+2+58+11+10+6+22. Вып. VII. Банки и кредитъ. 1 докладъ. 26 стр. Вып. VIII. Торговля съ Азією. 4 докл. 31+12+10. Вып. IX. Земледѣліе и связанныя съ нимъ отрасли промышлен-				

	Без-		За	
	платно р.	или въ к. обмѣнѣ.	р.	к.
ности. 17 докл. 238 стр. Вып. X. Судходство и судостроеніе. 2 доклада. 13+14. Вып. XI. Техническое образованіе. 23 докл. 253 стр. Вып. XII. Сеудосберегательныя, потребительныя товарищества и артели. 5 докл. 36 стр. Вып. XIII. Отзывы по разнымъ вопросамъ. 7 докл. 29+10. Спб. 1896 годъ. Все изданіе въ 2-хъ томахъ in 8 ^o	10	—	—	—
121 ¹ / ₄ Труды экстреннаго съѣзда углепромышленниковъ Домбровскаго бассейна, бывшаго въ Домбровѣ, въ декабрѣ 1895 года. 8 ^o , XXVIII+125. Спб. 1896	1	50	—	—
114 ² / ₂₃ Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Съ приложеніемъ общей карты фабрично-заводской промышленности Россійск. Имперіи. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. 8 ^o , V+636. Спб. 1896	4	—	—	—
118 ¹ / ₇₉ Ярославская большая мануфактура. 8 ^o , 52+2 табл. рисунковъ. Москва 1896	—	50	—	—

VIII. Строительное искусство.

1. Строительное искусство и строительные матеріалы.

121 ³ / ₄₆ Вабкинъ, П. И. Дерево, какъ строительный матеріалъ. Свѣдѣнія необходимыя для лѣсовладѣльцевъ, торговцевъ, заводчиковъ, строителей и столяровъ. 8 ^o , 70. Спб. 1889.	—	—	—	50
121 ³ / ₃₂ Бернгардъ, В. Древесноцементныя кровли. 8 ^o , 20+1 листъ чертеж. Спб. 1892.	—	—	1	—
100 ¹ / ₁₄₀ Ванковъ, С. Н. Ледники и искусственное охлажденіе. Практическое руководство для архитекторовъ, инженеровъ, техниковъ, строителей, домовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ. Съ 94 рисунками. 8 ^o , 103. Спб. 1896.	—	—	1	50
118 ² / ₄₀ Вараксинъ, Ѳ. И. Практическое руководство къ производству кровельной черепицы. 8 ^o , 47. Москва 1896.	—	—	—	15
121 ³ / ₃₃ Воеводскій, В. Г. Устройство приспособленій для полного обезвреживанія всѣхъ больничныхъ нечистотъ, какъ жидкихъ, такъ густыхъ и твердыхъ. 8 ^o , 9+1 табл. Спб. 1894.	—	—	—	20
121 ³ / ₃₀ Воеводскій, В. Г. Устройство рациональных скотобоенъ вообще, а въ особенности правильные способы удаленія и уничтоженія отбросовъ и нечистотъ отъ убойнаго скота, заразныхъ тушъ, всѣхъ палыхъ животныхъ и прочихъ городскихъ нечистотъ. 8 ^o , 31+3 чертежа. Спб. 1893	—	—	1	—
121 ³ / ₄₇ Глинка, С. Каменные строительные матеріалы. Руководство для студентовъ Института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I. 8 ^o , 220+VII табл. Спб. 1891.	—	—	2	—

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
121 ¹ / ₁₅ Головъ, Д. Теорія и практика громоотводовъ. Съ 66-ю рисунками въ текстѣ. 8°, IV+152. Спб. 1896	—	—	1 60
118 ⁴ / ₁₅ Дмитріевъ, К. Агр. Несгораемая усадебныя постройки въ руководство учителямъ сельскихъ школъ и духовенству для бесѣдъ съ крестьянами о несгораемыхъ постройкахъ. 8°, 46. Москва. 1894	—	—	10
121 ³ / ₄₀ Еремѣевъ, М. Проектъ скотнаго и коннаго двора. Оттиски изъ № 43 „Сельскаго Хозяина“ за 1892 г. 8°, 6+1 чертежъ. Спб. 1892.	—	—	1 —
121 ¹ / ₃₅ Зиминый, Н. П. Хозяйственно-противопожарная водопроводная система. 8°, 96+2 чертежа. Москва. 1892	—	—	1 —
121 ² / ₁₇ Зуевъ, В. И. Оздоровленіе жилыхъ домовъ. Рациональная домовая канализация (съ таблицей чертежей). 16°, 32. Одесса. 1896	—	—	40
121 ³ / ₁₂ Изготовленіе кровельной черепицы. 8°, 16. Спб. 1893	—	10	—
100 ¹ / ₁₀₆ Кирѣевъ, П. Г. Общедоступное руководство къ постройкѣ огнеупорныхъ сельскихъ зданій. Рязань. 1896.	—	50	—
121 ¹ / ₃₆ Козловъ, А. Н. Проекты плановъ и фасадовъ для построекъ сельскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Руководство для строителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу. 8°, 80 стр.+25 чертежей. Москва. 1895.	—	—	1 50
121 ³ / ₃₉ Корсаковъ, В. А. Обь устройствѣ колодезевъ. 8°, 18. Спб. 1894	—	—	20
118 ³ / ₁₄ Лаврскій, К. Лучшее средство противъ пожарныхъ бѣдствій. Наставленіе какъ строить дома и дѣлать крыши изъ глины съ соломой. 8°, 29. Москва 1895	—	—	10
121 ³ / ₂₂ Лукашевичъ, С. В. Курсъ отопленія и вентиляціи. 3-е изд. съ атласомъ чертежей. 8°, 650+VI; атласъ 4°, 46. Спб. 1896	—	—	7 —
121 ³ / ₄₃ Малыхинъ, М. Руководство къ дешевому приготовленію огнеупорныхъ и водонепроницаемыхъ составовъ и красокъ, для предохраненія отъ пожаровъ всевозможныхъ соломенныхъ и деревянныхъ построекъ, съ приложеніемъ описанія дешеваго способа фабрикаціи несгораемыхъ досокъ и щитовъ. Съ рисунками. 8°, X+79 стр.+6 лист. чертежей. Москва. 1892	—	—	75
121 ³ / ₃₂ Малюга, И. Составъ и способъ приготовленія цементнаго раствора (бетона) для полученія наибольшей крѣпости. (Лабораторная работа). 8°. Спб. 1895	—	—	1 15
121 ¹ / ₃₄ Мельниковъ, Н. П. Мукомольное дѣло. Чер-			

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За	
	р.	к.	р.	к.
тежи паровыхъ мукомольныхъ мельницъ. Изд. ред. журнала „Технической Сборникъ“. 8°, 12 стр. + 4 чертежа. Спб. 1879.	—	—	1	25
104 ¹ / ₁₆ Мельниковъ, Н. П. Матеріалы къ проекту Приодесскаго оросительнаго и судоходнаго канала и канала водоноснаго. (Съ планами). 4°, 70. Одесса. 1896	1	—	—	—
121 ³ / ₄₉ Мерцъ, А. А. О мостовыхъ. Изъ отчета по поѣздкѣ за границу съ ученою цѣлью въ 1886 г. 8°, 21. Спб. 1889.	—	—	—	40
118 ³ / ₂₅ Несгораемыя крестьянскія постройки. (Какъ крестьянамъ улучшить свои жилища). 3-е изданіе, безъ пере- мѣнъ. 8°, 31. Москва. 1895	—	—	—	10
121 ² / ₄₂ Поповъ, А. И. Курсъ сельскаго инженернаго искусства. Вып. I. Дренажъ. 8°, 172 стр. + 13 чертежей. Москва. 1889	—	—	1	50
121 ³ / ₃₅ Рильякъ, Ив. Ал. Одинокое желѣзо, его свойство и примѣненіе. 8°, 39 стр. и 1 табл. Спб. 1894	—	—	—	10
121 ³ / ₂₃ Романовичъ, М. Е. Гражданская архитектура. Части зданій. 4 тома съ 2887 чертеж. въ текстъ и съ особымъ атласомъ въ 2222 чертежа на 115 листахъ. 2-е изд. Спб. 1896	—	—	25	—
121 ² / ₁₆ Самусь, А. Деревянные подливныя колеса. 16°, 32 стр. + X табл. рис. Спб. 1882.	—	—	—	50
110 ¹ / ₃₉ Серебровскій, С. М. Проектъ амбара-зерно- хранилища элеваторной системы. 8°, 8 + хромофотографирован- ный планъ. Спб. 1895.	—	—	1	—
121 ² / ₄₅ Симоновъ, Л. Н. Домашнее отопленіе. (Подъ редакціею Войницкаго). 8°, 132. Спб. 1890	—	—	1	—
121 ³ / ₃₆ Степановъ, П. Дешевыя печи для воздушнаго отопленія. 8°, 14, 1 рис. Спб. 1891.	—	—	1	—
121 ³ / ₃₈ Степановъ, П. В. Печи для соломы, камыша, бурьяна и кизяка. 8°, 10. Спб. 1894	—	—	—	15
121 ³ / ₃₇ Степановъ, П. Сушильная печь для зерна. 8°, 16, 1 черт. Спб. 1892.	—	—	—	60
121 ³ / ₈ Трёмбовельскій, Д. И. Практическое руко- водство для устройства водопровода въ деревнѣ посредствомъ гидравлическаго тарана. 8°, 28. Москва. 1896.	—	—	—	20
121 ³ / ₄₈ Федоровичъ, Л. Жилыя помѣщенія рабочихъ. 8°, V + 345. Спб. 1881	—	—	3	—
121 ³ / ₄₁ Харламовъ, В. Полы и потолки жилыхъ и не- жилыхъ строеній. Отгиски изъ „Сельскаго Хозяина“ за 1895 г. 8°, 32 стр., 211 рис. Спб. 1896.	—	—	—	60
103 ² / ₃₂ Цимбаленко, Л. И. Кяризы (водопроводы)				

	Без- плато		За деньги.
	р.	к.	
Закаспійской области. Съ 10 лист. чертежей. Изд. Мин. Земл. и Гос. Имущ. 8°, 71. Спб. 1896	1	50	— —
121 ¹ / ₃₇ Чи ж овъ, Н. К. Водостоки. Канализація городская и домовая. Вып. I и II. 8°, 300. Спб. 1896	—	—	4 50
121 ³ / ₃₁ Э в а л ь д ь, В. В. Строительные материалы. Руководство для средних технических училищъ. 8°, 181, таблица чертежей. Спб. 1892.	—	—	1 25
100 ² / ₁₇₂ Элеваторъ-зернохранилище въ Николаевскомъ портѣ. Изд. Управленія Харьковско-Николаевской ж. д. Текстъ: 4°, 241; чертежи: 2°, XIX—см. 100 ⁴ / ₁₅ . Харьковъ. 1895	—	—	5 —
92 ⁵ / ₃₈ Schiller. Verzeichniss der Bauentwürfe aus der Sammlung der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. (Arbeiten d. D. Lnd.-Gesellsch., Heft 12). Mit 49 Abbildungen. 8°, II+32. Berlin. 1896	—	—	— 90
120 ² / ₁₀ Schubert, Alfred. Des Landmanns Baukunde. Ein Ratgeber über Einrichtung, Bauart, Baumaterialien u. s. w. bei Neu- und Reparaturbauten in landwirtschaftlichen Kleinbetriebe. Mit 22 Tafeln. 16°, 68. Stuttgart. 1896.	—	—	— 45

IX. Политическія науки.

1. Политическая экономія, законы и наука финансовъ.

а. Политическая экономія.

92 ⁵ / ₃₈ Буссе, Ф. Ф. Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурийскій край въ 1883—93 гг., съ картою. 4°, IV+165+57. Спб. 1896	—	—	4 —
121 ¹ / ₅ Васильевъ, А., проф. Къ исторіи землевладѣнія въ Свияжскомъ уѣздѣ. 8°, 10. Казань. 1895	—	—	— 25
110 ¹ / ₇ Вислоцкій, С. М. Къ вопросу о проведеніи сѣвернаго желѣзнодорожнаго пути Петербургъ—Кемь—Мурманъ. Спб. 1896	—	35	— —
110 ¹ / ₈ Вислоцкій, С. М. Только земледѣліе, отчасти лѣсоводство могутъ подвять экономическое благосостояніе крестьянъ сѣвера. Спб. 1895	—	40	— —
110 ¹ / ₉₉ Виттельсгерферъ, П. Винная монополія въ Швейцаріи. Переводъ съ нѣмецкаго акцизнаго контролера П. Иванова. 8°, 38. Томскъ. 1896	—	—	— 60
100 ¹ / ₁₇₂ Гурвичъ, И. Экономическое положеніе русской деревни. Переводъ съ англійскаго А. А. Сапина. 8°, XVI+290+66+XXIII. М. 1896	—	—	1 25

	Без-		За	
	платно	или въ	р.	к.
	р.	к.	р.	к.
100 ^{1/120} Дружининъ, А. Очеркъ развитія податныхъ реформъ въ Привислянскомъ краѣ. Часть I. Плоцкъ. 1896	1	50	—	—
122 ^{1/21} Евангуловъ, А. В. Обь экономическомъ и коммерческомъ изслѣдованіяхъ района желѣзной дороги отъ Тифлиса къ Карсу и Эривани. 8 ^o , 32. Тифлисъ. 1896.	—	15	—	—
З. К. Журналъ совѣщаній предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ въ Нижнемъ Новгородѣ 8—11 августа 1896 г. 4 ^o , 34. Москва. 1896.	1	—	—	—
103 ^{1/57} Кауфманъ, А. А. Хозяйственное положеніе переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Томской губерніи. По даннымъ произведеннаго въ 1894 г., по порученію г. томскаго губернатора, подворнаго изслѣдованія. Т. I, ч. III. Описанія отдѣльныхъ поселковъ и поселенныя таблицы. Т. II, ч. I. Итоговыя и комбинаціонныя таблицы. 8 ^o . Спб. 1896	3	—	—	—
100 ^{1/138} Логашевъ, П. По вопросамъ, связаннымъ съ задачами и дѣятельностью Министерства Земледѣлія. Экономической этюдъ. 8 ^o , 90. Спб. 1895	—	75	—	—
100 ^{1/165} Марксъ, К. Критика нѣкоторыхъ положеній политической экономіи. Переводъ съ нѣмецкаго П. П. Румянцева, подъ редакціей А. А. Мануилова. 8 ^o , XII+163. Москва. 1896.	—	—	1	35
121 ^{1/27} Марксъ, Карлъ. Капиталь, критика политической экономіи. Изд. подъ ред. Фр. Энгельса. Переводъ съ нѣмецкаго. Томъ III. Книга III. Процессъ капиталистическаго производства, взятый въ цѣломъ. 8 ^o , XLVI+735. Спб. 1896	—	—	3	50
100 ^{1/117} Миклашевскій, А. Рабочій вопросъ и социальное законодательство въ Германіи. Спб. 1896.	—	30	—	—
118 ^{3/9} Семеновъ, С. Т. Нужды и недостатки крестьянскихъ обществъ. 8 ^o , 31. Москва. 1896	—	—	—	20
100 ^{1/176} Тернеръ, Ф. Государство и землевладѣніе. Часть I. Крестьянское землевладѣніе. 8 ^o , VIII+349. Спб. 1896	—	—	2	—
110 ^{4/55} Тиграновъ, Г. Ф. Кассы горнорабочихъ. Очеркъ организаціи и дѣятельности ихъ. Положеніе вопроса обь обезпеченіи горнорабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ рудникахъ, коняхъ и прочихъ горныхъ предпріятіяхъ въ Россіи. 8 ^o , V+117. Спб. 1896	—	40	—	—
110 ^{1/47} Толвинскій, А. И. Организація труда въ промышленныхъ предпріятіяхъ. 16 ^o , 17. Вильна. 1896	—	25	—	—
110 ^{1/84} Уставъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ				

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
и положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. (Изъ „Сборника Саратовскаго Земства“). 8°, 23. Саратовъ. 1895.	—	10	—	—
110 ¹ / ₁₀₄ Уставъ крестьянскаго поземельнаго банка, Высочайше утвержденный 27 ноября 1895 г. 16°, 116.	—	—	—	50
100 ¹ / ₁₇₆ Шёнбергъ, Г. Положеніе труда въ промышленности. Переводъ съ нѣмецкаго Мих. Соболева, подъ редакціей проф. А. И. Чупрова. 8°, XII+401. Москва. 1896.	—	—	—	1 60
100 ¹ / ₁₇₈ Щегловъ, Д. Исторія социальныхъ системъ. Томъ I, изд. 2-е, 8°, XLV+614. Спб. 1891. Томъ II. 8°, XXVII+939. Спб. 1889.	—	—	—	7 —
110 ¹ / ₄₃ Ярмонкинъ, В. Письма изъ деревни. 8°, 60. Спб. 1896.	—	50	—	—
110 ¹ / ₂₇ Annuaire de l'économie politique et de la statistique. M. Block. 1895. 52-й годъ. Paris. 1895.	—	—	—	3 60
94 ³ / ₅₉ Lavollée, René. Les classes ouvrières en Europe; études sur leur situation matérielle et morale. Deuxième édition, revue et complétée d'après les documents les plus récents. T. I: Allemagne, Pays-Bas, États Scandinaves, Russie. 8°, VII+566. T. II: Suisse, Belgique, Autriche-Hongrie, Italie, Espagne-Portugal. 8°, 660. Paris. 1884.	—	—	—	14 40
94 ³ / ₆₈ Leroy-Beaulieu, P. Traité théorique et pratique d'économie politique. Tome I. 8°, VII+793. Tome II. 8°, 652. Tome III. 8°, 694. Tome IV. 8°, 809. Annexe: table analytique des matières. 8°, 88+22. Paris. 1896.	—	—	—	14 40
120 ² / ₁ Bachmann, H. Allgemeine Wirtschaftslehre. Grundlagen der Volkswirtschaft. 8°, 66. Stuttgart. 1897.	—	—	—	55
120 ¹ / ₅₄ Offenheimer, Franz, D-r. Die Siedelungsgenossenschaft. Versuch einer positiven Ueberwindung des Kommunismus durch Lösung des Genossenschaftsproblems und der Agrarfrage. 8°, XXIV+639. Leipzig. 1896.	—	—	—	5 85
120 ¹ / ₂₀ Schulze-Gävernitz, G., Dr. Der Grossbetrieb ein wirtschaftlicher und socialer Fortschritt. 8°, VI+281. Leipzig. 1892.	—	—	—	2 85
120 ² / ₁₃ Sohney, Heinrich. Die Bedeutung der Landbevölkerung im Staate und unsere besonderen Aufgaben auf dem Lande. 8°, 39. Berlin. 1896.	—	—	—	25
120 ² / ₁₄ Sohney, Heinrich. Bauerland. Ein Gespräch mit Vater Brinkhöfer über das Ansiedelungswesen in den Provinzen Posen und Westpreussen. 8°, 48. Berlin. 1897.	—	—	—	25
120 ¹ / ₄₇ Wittich, W., Dr. Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland. 8°, XV+461+143. Leipzig. 1896.	—	—	—	5 85

в. Законы.

	Без-платно или въ обменѣ,		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
100 ¹ / ₁₅₃ Долбинъ, В. А. Курсъ законовѣдѣнія. Практическое руководство къ изученію законовъ и пользованію ими. 8 ^о , XIII+307. Спб. 1896.	—	—	1	—
110 ¹ / ₂₃ Погожевъ, А. В. Юридическія недоразумѣнія въ санитарно-фабричномъ надзорѣ. Заключительные выводы доклада, читаннаго въ засѣданіи II и III секцій Русскаго Общества охраненія народнаго здравія 30 декабря 1892 г. Спб. 1893.	—	10	—	—
121 ³ / ₅₀ Сборникъ законовъ и постановленій для землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ. Изданіе В. И. Вешнякова. Изд. 2-е. Часть I. 8 ^о , XIX+1048. Спб. 1897.	4	—	—	—
110 ¹ / ₁₀₂ Уставъ лѣсной. (Т. VIII, ч. I) съ Высочайше утвержд. мнѣніями Госуд. Совѣта, рѣшеніями Правит. Сената. 8 ^о , XII+784. Спб. 1896	—	—	4	—
110 ¹ / ₆₅ Reitz, D-r. Gesetz über die Landwirthschaftskammern vom 30 Juni 1894. 8 ^о , 122. Berlin. 1896	—	—	—	90

с. Наука финансовъ.

100 ¹ / ₁₃₄ Влѣхъ, І. Устройство финансоваго управленія и контроля въ Россіи въ историческомъ ихъ развитіи. 8 ^о , 211. Спб. 1895	—	—	2	—
110 ¹ / ₅₇ Бутми. Денежный кризисъ. (Сображенія сельскаго хозяина). 4 ^о , 8. Одесса. 1896.	—	20	—	—
46 ³ / ₅₁ Вѣдомость о металлическихъ доходахъ и расходахъ по Государственной росписи на 1896 годъ	—	50	—	—
110 ¹ / ₅₇₍₁₎ Г. Б. К. Къ вопросу о денежной реформѣ. 1) Перепроизводство. 2) Денежный кризисъ. 3) Возникновеніе кризиса. 4) Золото или серебро. 4 ^о , 42. Одесса. 1896.	—	70	—	—
110 ¹ / ₃ Голубевъ, А. К. Русскіе банки. Справочныя и статист. свѣдѣнія о всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи государственныхъ, частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Изд. Комитета Съѣзда представителей банковъ коммерческаго кредита. Спб. 1896	2	—	—	—
100 ¹ / ₁₆₄ Грунвальдъ, М. Принудительный курсъ и возстановленіе валюты въ Италіи. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей А. Гурьева. 8 ^о , 184. Спб. 1896	—	—	1	25
121 ¹ / ₁ Гурьевъ, А. Реформа денежнаго обращенія.				

	Без- платно или въ к. обмѣнѣ.	За деньги. р. к.
Часть I-я. Вліяніе бумажныхъ денегъ на народное и государственное хозяйство. 8°, 151. Часть II-я. Критическій обзоръ возраженій противъ денежной реформы. Вып. 1-й. Возраженія виѣшняго характера. Вып. 2-й. Возраженія по существу предложенной реформы. Вып. 3-й. Возраженія противъ возможности прочнаго удержанія размѣна. 8°, 816.	— —	3 —
121 ³ / ₁₉ Денежная реформа. Сводъ мнѣній и отзывы. 8°, XXII—351. Спб. 1896.	— —	1 50
121 ¹ / ₃₃ Ипотечный кредитъ въ Австро-Венгрии. Изд. Комитета Съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита. 8°, 157. Спб. 1896	1 50	— —
46 ³ / ₃₄ Кассовый отчетъ министерства финансовъ за 1894 г. Спб. 1895	2 —	— —
100 ² / ₁₁ Комитетъ съѣздовъ представителей русскаго земельного кредита. Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи. 1895 г. Вып. 3-й. Тоже. 1896 г. Вып. 1 и 2-й. Изд. подъ ред. А. К. Голубева. 4°. Спб. 1896	2 50	— —
121 ¹ / ₂ Лексисъ, В. Проф. Современное положеніе вопроса о валютѣ. Переводъ Александра Каневскаго. 8°, 69. Спб. 1897	— —	60
100 ¹ / ₁₁₈ Миклашевскій, А. Денежный вопросъ въ литературѣ и въ явленіяхъ дѣйствительной жизни. Спб. 1896.	1 —	— —
46 ³ / ₃₅ Общая государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1896 г. и приложеніе къ ней.	1 50	— —
121 ¹ / ₃₂ Рау, К. Г. Основныя начала финансовой науки. Переводъ съ пятаго нѣмецкаго изданія. Т. I. 8°, 316. Спб. 1867.	2 —	— —
100 ¹ / ₁₇₅ Рафаловичъ, Л. А. Что говорить противъ биметаллизма. 8°, 102. Спб. 1896	— —	1 —
42 ⁷ / ₃₈ Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ III Отд. И. В. Э. Общества. Стенографическій отчетъ. 8°, 263. (2 экз.). Спб. 1896	1 50	— —
100 ² / ₁₃ Сводный балаасъ обществъ взаимнаго кредита, дѣйствующихъ въ Россіи, на 1 июля 1896 г. Изд. подъ ред. А. К. Голубева. Спб. 1896.	— 30	— —
100 ¹ / ₁₂₆ Фельдешъ, В. Къ вопросу о возстановленіи металлическаго обращенія. Охрана металлическихъ запасовъ. Докладъ Венгерск. Акад. Наукъ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей А. Гурьева. 8°, 81. Спб. 1896	— 50	— —
114 ² / ₁₉ Шостакъ, П. А. Къ вопросу о вліяніи курса кредитнаго рубля на хлѣбныя цѣны. Спб. 1896	1 —	— —

2. Торговля.

	Без-		За
	р.	платно или въ р. Общѣнб.	
121 ³ / ₂₈ Вурцингеръ, Э. и Вернекинъ, А. Къ вопросу о регулированіи хлѣбной торговли Россіи. 4 ^о , 4, Спб. 1891	—	20	— —
42 ⁹ / ₁₉ Дмитріевъ, А. Характеристика русской внѣшней хлѣбной торговли. (2 экз.). 8 ^о , 31, Спб. 1896, по	—	20	— —
110 ¹ / ₃₀ Докладъ завѣдующаго Николаевскимъ коммерческимъ агентствомъ Харьковско-Николаевской ж. дороги объ условіяхъ дѣятельности портового элеватора дороги въ Николаевѣ. 4 ^о , 10, Николаевъ. 1896.	—	30	— —
9 ² Картограммы цѣнъ на рожь и овесъ. На 1-е января, февраля, марта, апрѣля, мая, іюня, іюля, августа, сентября, октября, ноября и декабря 1896 г. (№ XXXII—XLIII). Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. Спб. 1896.	3	—	— —
117 ² / ₂₀ Краткій отчетъ полугодовой дѣятельности Комиссіи по упорядоченію торговли сельскохоз. продуктами и передвиженію ихъ по жел. дорогамъ. Состав. Д. Мансфельдъ. 16 ^о , 15, Москва 1896	—	10	— —
110 ¹ / ₃₅ Краткія свѣдѣнія о дѣятельности элеваторовъ и хлѣбныхъ операціяхъ, производимыхъ Рязанско-Уральской ж. дорогой. 1 ^о , 1, Нижній-Новгородъ. 1896	—	10	— —
118 ¹ / ₁₀₇ Ласскій, К. Э. О значеніи рѣки Волги въ торгово-промышленномъ отношеніи, въ связи съ мѣрами, необходимыми для приведенія этой рѣки въ положеніе, отвѣчающее нуждамъ торговли и промышленности Россіи. (Къ торгово-промышленному Съѣзду 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ). 8 ^о . Нижній-Новгородъ. 1896	—	60	— —
118 ¹ / ₁₀₉ Мансфельдъ, Д. А. О тарифахъ на муку. (Къ торгово-промышленному Съѣзду 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ). 8 ^о , 7, 1896	—	10	— —
118 ¹ / ₈₂ Портовые устройства Общества Владикавказской желѣзной дороги и обзоръ коммерческой дѣятельности дороги въ Новороссійскѣ на 1 января 1896 г. 4 ^о , 38. Спб. 1896.	1	—	— —
110 ¹ / ₃₄ С.-Петербургская товарная биржа 1895 г. Годовой обзоръ хода торговли и движенія цѣнъ по главнѣйшимъ биржевымъ товарамъ, изданный Спб. биржевымъ Комитетомъ. 8 ^о , VI+139. Спб. 1896.	—	70	—
114 ² / ₁ Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи			

	Без- платно или въ обмѣнѣ	За деньги.	
		р.	к.
за 1893 и 1894 г. Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. 8°, 61+XXVII. Спб. 1896.	1	—	—
114 ² / ₂₄ Сводъ товарныхъ цѣнъ на главныхъ рынкахъ Россіи за 1890—1895 гг. (Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ). 4°, 18. Спб. 1896	1	—	—
120 ¹ / ₃₁ Allgemeine Waarenkunde. Handbuch für Kaufleute u. Gewerbetreibende. Unter Mitwirkung von Fachgenossen redigirt von D-r Bersch. 8°. Wien. 1896	—	—	4 60
120 ¹ / ₃₃ Crüger, H. D-r. Getreide-Absatz-Genossenschaften. 8°, 40. Berlin. 1896	—	—	45

3. Выставки.

47 ¹ / ₁₀₇₍₁₁₎ Велецкій, С. Н. Полтавская губернская сельскохозяйственная выставка 1893 г. Отчетъ распорядительнаго комитета выставки. Изд. Полтавскаго Сельскохозяйственнаго Общества. Полтава. 1895.	1	50	—	—
118 ¹ / ₉₁ Каталогъ почвенной коллекціи проф. В. В. Докучаева и его учениковъ и каталогъ коллекціи особой экспедиціи, снаряженной Лѣснымъ Департаментомъ, подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева. 8°, 166. Спб. 1896	—	50	—	—
118 ¹ / ₈₃ Брюковъ, Н. А. Приамурскій край на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Съ 2 планами и 16 приложениями. 8°, 233. Н.-Новгородъ. 1896	1	50	—	—
118 ¹ / ₁₀₃ Мельниковъ, Н. П. Общій видъ Всероссийской XVI-й выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г. Описаніе выставки. Планъ—картина выставки. Общій видъ (съ полета птицы). Краткое описаніе выставки. 8°, 1+16 и планъ. Одесса. 1896	—	50	—	—
108 ¹ / ₁₀₄ Мельниковъ, Н. П. XVI-я Всероссийская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 года. Исторія выставокъ. Правила и программы. Награды и экспертиза на выставкахъ. Краткая промышленная статистика Россійской Имперіи въ связи съ Нижегородской выставкой. Съ рисунками и планомъ. 8°, 80. Одесса. 1896.	1	—	—	—
122 ¹ / ₄ Описаніе Кавказской выставки предметовъ сельскаго хозяйства въ г. Тифлисѣ въ 1889 г. Вып. II. Тифлисъ. 1893	1	—	—	—
47 ¹ / ₉₄₍₃₎ Описаніе международной выставки плодводства, огородничества, винодѣлія и другихъ специальныхъ				

	Без- платно		или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
культуръ въ Слб. 1894 г., устроенной Россійскимъ Обще- ствомъ Плодоводства. Съ приложеніемъ историко-статисти- ческаго очерка М. А. Дзюбина „О плододствѣ въ Крыму“. Съ 5 видами выставкв. 8°, XXIV, 498+224. Слб. 1896	2	—	—	—	—	—
108 ³ / ₂₃ Описаніе сѣмянной выставки, а также вы- ставки садоводства, огородничества и лѣсоводства въ г. Харь- ковѣ въ 1894 г. (Изд. Харьк. Общ. С. Х.). 8°, 129. Харь- ковъ. 1895	—	50	—	—	—	—
47 ¹ / ₁₀₄₍₂₀₎ Отчетъ о Ярославской губернской сельско- хозяйственной и промышленной выставкѣ 1886 года. 8°, 42. Ярославль. 1887	—	30	—	—	—	—
118 ¹ / ₁₁₆ Подробный указатель по отдѣламъ Всерос- сійской промышленной и художественной выставки 1896 г. въ Нижемя-Новгородѣ. Отдѣлъ III. Подъотдѣлъ пчеловодства. 8°, 94. М. 1896	—	60	—	—	—	—
47 ¹ / ₁₁₅ Программа сельскохозяйственной и промы- ленной выставки, устраиваемой Кіевскимъ Обществомъ Сель- скаго Хозяйства и Сельскохозяйственной Промышленности въ г. Кіевѣ, въ 1897 г. Кіевъ. 1895	—	20	—	—	—	—
118 ¹ / ₁₀₅ Путеводитель по XIII Сибирскому Отдѣлу Всероссійской промышленной и художественной выставки 1896 года въ Нижемя-Новгородѣ. 8°, 46. М. 1896	—	30	—	—	—	—
118 ¹ / ₇₆ Путеводитель по экспонируемымъ торговымъ домомъ Э. Иммеръ и Сынь кормовымъ и цвѣточнымъ расте- ніямъ (Всероссійская промышл. и худож. выст. 1896 г.). Группа 1-я: кормовыя растенія. 8°, 62. Москва. 1896	—	10	—	—	—	—
118 ¹ / ₉₂ Сельскохозяйственно-бактеріоло- гическая лабораторія Министерства Земл. и Гос. Им. на Всероссійской выст. въ Н.-Новгородѣ въ 1896 г. Общія по- яснительныя свѣдѣнія и каталогъ выставляемымъ предметамъ. 8°, II+76. Слб. 1896.	—	50	—	—	—	—
118 ¹ / ₈₁ Списокъ экспонатовъ Кавказской шелковод- ственной станціи, представленныхъ на Всероссійскую художе- ственно-промышленную выставку въ Н.-Новгородѣ въ 1896 году. 8°, 48. Слб. 1896	—	30	—	—	—	—
108 ³ / ₁₉ Шацкій, В. Т. Сѣменная выставка съ овощно- фруктовымъ базаромъ и конкурсомъ сортировокъ 1890 года. (Изд. Харьк. Общ. С. Хоз.). Харьковъ. 1890	—	30	—	—	—	—
92 ⁴ / ₃₆ Eyth, M. Vergangenheit und Zukunft der Wande- rausstellungen der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. (Arbeiten der Deut. Land. Gesellsch. № 15). Berlin. 1896	—	—	—	—	—	45

4. Исторія и біографія.

а. Исторія.

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги.	
		р.	к.
110 ¹ / ₂₅ Ломанъ, Д. Н. Царь-Миротворецъ Александръ III Императоръ Всероссийскій. Чтеніе для народа съ 25-ю картинками. Изданіе 6-е. (Приложеніе къ № 8 „Сельскаго Вѣстника“). Спб. 1896	—	15	—
110 ¹ / ₂₀ Матеріалы для исторіи села Кудымкора Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи. Пермь. 1894	—	50	—
110 ¹ / ₆₇ Basset, I. S. Slavery and Servitude in the Colony of North Carolina (Johns Hopkins University Studies). 8°, 86. Baltimore. 1896.	1	—	—
110 ¹ / ₆₈ Chander, Jul. A. C. Representation in Virginia (Johns Hopkins University Studies). 8°, 83. Baltimore. 1896.	1	—	—
110 ¹ / ₆₉ Scofield Cooly, H. A study of slavery in New Jersey. 8°, 60. Baltimore. 1896.	1	—	—
110 ¹ / ₇₀ Sparks, F. E. Causes of the Maryland Revolution of 1689. (Johns Hopkins University Studies in Historical and Political Science). 8°, 108. Baltimore. 1896	1	—	—

б. Біографія.

100 ¹ / ₁₀₅ Бычихинъ, А. А. Профессоръ Павелъ Андреевичъ Костычевъ. Краткій обзоръ научной и педагогической его дѣятельности. (Изъ „Записокъ Импер. Общ. Сѣл. Хоз. Юж. Россіи за 1895 г.“). Одесса. 1896	—	30	—
100 ¹ / ₁₄₅ Дарвинъ, Чарльзъ. Автобіографія. Съ портретомъ Дарвина. Изд. д-ра философіи М. Филиппова. 8°, 59. Спб. 1896	—	20	—
110 ¹ / ₁₂₁ Кузнецовъ, И. Д. Академикъ Карлъ Эрнстъ (Карлъ Максимовичъ) фонъ-Бэръ, его жизнь и дѣятельность, преимущественно въ области ихтіологіи—научной и прикладной. 8°, 70. Спб. 1892	—	30	—
100 ¹ / ₁₀₈ Никитинъ, С. Павелъ Андреевичъ Костычевъ. (Некрологъ). Спб. 1896.	—	30	—

5. Географія и статистика.

а. Географія.

112²/₆₄ Свѣдѣнія о Сибири. Описаніе Иркутской губерніи. Дополненіе къ описанію Енисейской губерніи. П при-

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
бавленіе къ „Календарю Сельскаго Вѣстника“ 1896 г. 8 ^о , 40. Спб. 1896	—	20	—	—
114 ² / ₂₄ Сибирь и Великая Сибирская желѣзная дорога. Съ приложеніемъ карты Сибири. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. 8 ^о , VIII+283. Спб. 1896	2	—	—	—
118 ³ / ₁₂ Чи жовъ, Е. Тайны и чудеса Божьяго міра. Земля и небо. Разказы о странахъ свѣта, о земномъ шарѣ, о солнцѣ и лунѣ, о звѣздахъ и планетахъ. Со многими рисунками. 8 ^о , 229+II. Москва. 1896	—	—	—	50
94 ³ / ₅₆ Heiderich, F., D-r. Die Erde. Eine allgemeine Erd-und Länderkunde. Mit 215 Illustrationen, 143 Textkärtchen und 6 Karten in Farbendruck. 8 ^о , XIII+876. Wien. 1896	—	—	9	—
120 ¹ / ₂₃ Supan, Alex., Prof. Grundzüge der physischen Erdkunde. Zweite Auflage. 8 ^о , IX+706+20 картъ. Leipzig. 1896.	—	—	6	30
110 ¹ / ₁₀₆ Dingelstedt, V. The eleventh swiss geographical congress. 8 ^о , 12.	—	20	—	—
110 ¹ / ₁₀₆ Dingelstedt, V. The igneous rosk of the Caucasus. 8 ^о , 12	—	20	—	—

b. Статистика.

103 ¹ / ₁₅ 1895 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вып. I, II, IV и V. Изданіе Отдѣла сельской экономіи и с. х. статистики Спб. 1895—96	2	—	—	—
103 ¹ / ₁₆ 1896 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вып. I, II, III, IV (часть III). Изданіе Отдѣла сельской экономіи и сельскохоз. статистики. Спб. 1896	2	—	—	—
105 ⁴ / ₁ Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Европейской Россіи за 5-лѣтній періодъ съ 1870 по 1874 г. Изданіе Департ. Земледѣлія и Сельской Промышленности. Спб. 1880	2	—	—	—
<i>3. К. Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ губернскаго земства. Вып. I. Вступленіе, естественно-историческія условія, сельское населеніе и сельское хозяйство губерніи. Вып. II. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. Вып. III. Переоцѣнка земель, агрономическая дѣятельность, содѣйствіе кустарнымъ промысламъ, взаимное земское страхованіе, организація продовольственнаго дѣла въ періодъ 1891—1892 гг. Издано къ Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. 3 тома. 4^о. Спб. 1896.</i>				
	6	—	—	—

	Без- платно		или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
З. К. Поступленіе окладныхъ сборовъ въ казну съ сельскихъ сословій за 1888—92 годы. 4 ^о , 73. Спб. 1894	2	—	—	—	—	—
З. К. Расходы земствъ 34-хъ губерній, по сѣбтамъ на 1895 годъ. 4 ^о , X+149. Спб. 1896	3	—	—	—	—	—
121 ^{1/22} Результаты эксплуатаціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ и стоимость перевозокъ по этимъ дорогамъ. Изданіе Мин. Пут. Сообщенія, Департамента желѣзн. дорогъ. 8 ^о , IV+16 лист. Спб. 1896	2	—	—	—	—	—
103 ^{1/31} Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1893 заводскомъ году. Составилъ по официальнымъ даннымъ А. Лоранскій. Спб. 1896	2	50	—	—	—	—
Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. (Изд. Департ. Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ М-ва Финансовъ).						
102 ^{1/2} —1893 г. Вып. 52, 53.	}	20	—	—	—
102 ^{1/3} —1894 г. Вып. 1—67.						
102 ^{2/4} —1895 г. Вып. 1—3						
З. К. Сводъ данныхъ о поступленіи казенныхъ и земскихъ окладныхъ сборовъ, а также оцѣночнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1888—92 годы. 4 ^о , 227+X. Спб. 1895	4	—	—	—	—	—
З. К. Сводъ данныхъ о поступленіи окладныхъ сборовъ по Имперіи за 1888—1890 гг. 4 ^о , 2+XV+706. Спб. 1894	6	—	—	—	—	—
З. К. Статистика Россійской Имперіи. Изд. Центрального Статистическаго Комитета.						
Т. XXII. Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обследованію 1887 г.						
Вып. 1 и 16.	—	60	—	—	—	—
Т. XXXIII. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1890 г.	1	25	—	—	—	—
Т. XXXIV. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1891 г.	1	25	—	—	—	—
Т. XXXV.						
Вып. 1. Озимые хлѣба и сѣно.	—	75	—	—	—	—
Вып. 2. Яровые хлѣба, картофель, ленъ и конопля	1	25	—	—	—	—
114 ^{2/3} Статистическіе результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ за 1890, 1891 и 1892 гг. Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. Спб. 1895	3	—	—	—	—	—
103 ^{2/13} Статистическій обзоръ государственныхъ						

	Без-		За
	платно	или въ	
имущество за 1858 г. Изд. Министерства Государственных Имуществъ. Спб. 1861.	р.	к.	р. к.
104 ² / ₁₁₋₁₄ Статистическій сборникъ Министерства Путей Сообщенія.	2	—	—
Вып. 42-й. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1894 г. 8°, 324+161+38	2	—	—
Вып. 43-й. Свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ и шосейныхъ путяхъ сообщенія за 1894 г. 8°, 121 + 49 + 68 + 29 + 21.	2	—	—
Вып. 44-й. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ въ 1894 г. 8°, 22+608+300. Спб. 1896.	3	—	—
Вып. 45-й. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1894 годъ. 8°, Спб. 1896	2	—	—
100 ¹ / ₁₄₄ Статистическія свѣдѣнія о вѣншей торговлѣ Россіи, представленныя въ графическихъ изображеніяхъ на Всероссийскую Выставку 1896 г. 8°, VIII+60. Спб. 1896.	—	40	—
117 ² / ₂₁ Урожай хлѣбовъ въ Воронежской губ. въ 1896 г. По свѣдѣніямъ сельскохозяйственной метеорологической сѣти И. М. О. С. X. 1 листъ. Москва. 1896	—	10	—
100 ¹ / ₁₅₉ Фортунатовъ, А. Задачи русской сельскохозяйственной статистики. 8°, 12. Новая Александрія. 1895.	—	10	—
100 ¹ / ₁₁₁ Фортунатовъ, А. Наука-ли статистика? Вступительная лекція въ курсъ общей статистики, читанная въ Ново-Александрійскомъ институтѣ 15 сентября 1895 года. Новая-Александрія. 1895	—	20	—
95 ¹ / ₂₉ Uebersichten der Weltwirtschaft. Jahrgang 1885—1889. Fortgesetzt von D-r. Fr. v. Jouraschek. Lief. 15, 16 и 17 (Schluss). Berlin. 1896.	—	—	1 35
120 ¹ / ₂₆ Mulhall, M. G. The dictionary of statistics. 8°, 632. London. 1892.	—	—	20 —
66 ² / ₃₆ The Statesman's yearbook. Statistical and historical annual of the states of the world for the year 1895. Edited by J. Scott Keltie. 8°, XXXI+1156. London. 1895.	—	—	6 50

Х. Медицинскія и ветеринарныя науки.

1. Медицина.

121 ³ / ₁₄ Вакуловскій, Н. „Другъ семьи“. Народный лечебникъ. Томъ I. Общія свѣдѣнія по гигиенѣ и жизненныя потребности человека. 8°, VIII+391. Спб. 1896	1	—	—
---	---	---	---

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
110 ¹ / ₁₀₆ Имшенецкій, В., д-ръ. Отчего бывают повальные болѣзни и какъ беречься отъ нихъ. Изд. журн. „Земскій Врачъ“. 8°, 33. Черниговъ. 1889	—	—	5
110 ¹ / ₈₂ Миропольскій, В. Общій очеркъ дѣятельности „Общества саратовскихъ санитарныхъ врачей“. 8°, 55. Саратовъ. 1893	—	20	—
110 ¹ / ₈₃ Протоколы и труды Физико-Медицинскаго Общества въ Саратовѣ за 1893—94 гг. 8°, XVII+292+152. Саратовъ. 1895	1	50	—
109 ³ / ₁₅₂ Серія диссертаций на степень доктора медицины, допущенныхъ къ защитѣ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1895—96 учебномъ году, всего 87 №-овъ. №№ 1—6, 9—59, 61—77, 79—87, 97—100. Спб. 1896	43	50	—
109 ³ / ₁₅₁ Серія диссертаций на степень магистра фармаціи, допущенныхъ къ защитѣ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1895—96 учебномъ году. №№ 1—5. Спб. 1896	2	50	—

2. Ветеринарія.

110 ¹ / ₁₀₇ Аболенскій, И. Повальные и заразительныя болѣзни домашнихъ животныхъ. 8°, 57. Одесса. 1879.	—	—	40
110 ¹ / ₈₁ Ветеринарный сборникъ. Съ рисунками. Подъ редакціей С. С. Евсеенко. 8°, VI+264. Варшава. 1896	2	—	—
110 ¹ / ₂₂ Воронцовъ, В. Е. и Эккертъ, Н. И. Чума рогагого скота у овецъ и козъ. Экспериментальное изслѣдованіе. Очеркъ работъ комиссіи, въ составѣ председателя проф. В. Е. Воронцова, и членовъ Н. И. Эккерта и С. В. Ваганова. Спб. 1896.	2	—	—
118 ³ / ₂ Гуриный, Г. И. Стельная корова, какъ ходить за ней и какъ помогать ей при теленіи. Изд. 2-е. В. Я. Муринова. 16°, 63. М. 1893.	—	—	10
100 ¹ / ₁₃₃ Кальнингъ, К. И. Ученіе о рациональной ковкѣ лошадей, съ 121 рисункомъ въ текстѣ. 3-е изданіе. 8°, VIII+206. Казань. 1896	1	50	—
121 ² / ₄ Лангенбахъ, Л., магистръ. Теорія ковки. Курсъ учебной кузницы офицерской кавалерійской школы. Съ 133 рисунками. 8°, 83+II. Спб. 1896	—	—	50
118 ³ / _{26, 27, 28} Мурашкинцевъ, Н. А. Ветеринарія			

въ примѣненіи къ сельскому хозяйству. I. Общія понятія о заразныхъ болѣзняхъ животныхъ. Чума рогатаго скота.	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
16 ⁰ , 26	—	—	6
II. О сибирской язвѣ. 16 ⁰ , 30	—	—	5
III. О бугорчаткѣ (чахоткѣ) домашнихъ животныхъ. Москва. 1895	—	—	5
110 ¹ / ₃₀ Результаты мѣръ противъ чумы рогатаго скота въ Европейской Россіи. Приложение къ № 7-му „Вѣстника Общественной Ветеринаріи“ за 1896 г. Спб. 1896	—	50	—
100 ¹ / ₁₃₅ Савванитовъ, Н. П. Заболѣваемость и смертность въ С.-Петербургѣ людей и домашнихъ животныхъ отъ сибирской язвы. (Съ діаграммою и таблицами). 4 ⁰ , 32. Спб. 1895	—	—	20
121 ² / ₆ Самборскій, С. И. Общедоступный лѣчебникъ домашнихъ животныхъ. (Съ 6-ю рисунками). 8 ⁰ , VIII+284+54+VIII. Спб. 1896	—	—	80
118 ³ / ₁₁ Сельскій скотолѣчебникъ. Совѣты о томъ, какъ лѣчить лошадей, воловъ, коровъ, овецъ, свиней, собакъ и куръ. 8 ⁰ , 192+V. Москва. 1892	—	—	15
110 ¹ / ₁₄ Уставъ Орловскаго Ветеринарнаго Общества. Орель. 1895	—	10	—
121 ³ / ₅ Шмудевичъ, Я. М., при участіи: Э. К. Брандта, В. Е. Воронцова, В. Г. Гутмана, Е. М. Земмера, П. Н. Кулешова, Л. Э. Лангебахера, Г. И. Свѣтлова и В. Г. Татарскаго. Общедоступный лѣчебникъ домашнихъ животныхъ съ особеннымъ отдѣломъ о содержаніи и уходѣ за ними. Изд. 3-е, переработ. и дополненное, со многими рисунками. 8 ⁰ , VII+XII+470+V. Спб. 1896	—	—	3
100 ¹ / ₁₃₁ Шрейнеръ, Я. Ф. О туберкулозѣ (бугорчаткѣ) животныхъ. 1) Происхожденіе туберкулоза. 2) Распространеніе, распознаваніе и экономическое значеніе туберкулоза. 3) Мѣры борьбы съ туберкулозомъ. 4) Предупрежденіе туберкулоза. 8 ⁰ , 50. Саратовъ. 1895.	—	—	35
120 ¹ / ₆₇ Nietzold, O. Der Rossärztliche Heilgehilfe. Anleitung zur ersten Hilfe bei plötzlichen Unfällen, sowie zur Erkennung und vorläufigen Behandlung innerer und äusserer Krankheiten der Pferde nebst Beschreibung der dabei sachgemäss anzuwendenden Zwangs-, Untersuchungs- und Heilmethoden. 8 ⁰ , VII+80, mit 44 original Abbildungen. Dresden. 1896	—	—	70

ХП. Общее, профессиональное и сельскохозяйственное образование.

	Без- платно или въ область.	За деньги.	
		Р.	К.
118 ¹ / ₇₂ Аноповъ, И. А. Опыт систематическаго обзорѣнія матеріаловъ къ изученію современнаго состоянія средняго и низшаго технич. и ремесл. образованія въ Россіи. 8 ^o , IV+VIII+556. Спб. 1889	4	—	—
110 ¹ / ₁₁₁ Гумилевскій, Г., проф. Историческая записка о приобрѣтеніи мѣста и постройкѣ собственнаго зданія Казанскаго ветеринарнаго института. Казань. 1896	—	40	—
118 ¹ / ₁₁₂ Езерскій, Ѳ. В. Способъ обученія на фабрикахъ, заводахъ грамотѣ взрослыхъ въ воскресныхъ и вечернихъ школахъ. (Къ торгово-промышл. съѣзду 1896 г. въ Н.-Н.). 8 ^o , 4. Москва. 1896	—	10	—
110 ¹ / ₈₅ Круберъ, В. В. Школы для мастеровыхъ и десятниковъ строительнаго дѣла въ Россіи. (Изъ „Сборника Саратовскаго Земства“). 8 ^o , 16. Саратовъ. 1895	—	10	—
110 ¹ / ₁₂₅ Кушакевичъ, А. Ф. Нѣжинское ремесленное училище. 1895—96. 8 ^o , 15	—	20	—
118 ¹ / ₇₅ Острогорскій, Александръ. Низшія учебныя заведенія. Изданіе комиссіи по устройству педагогическаго отдѣла М-ва Народнаго Просвѣщенія на Всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижн. Новгородѣ. 8 ^o , 61+карта. 1896	—	40	—
110 ¹ / ₁₉ Программа для организаціи сельско-хозяйственныхъ занятій въ народныхъ школахъ. Екатеринбургъ. 1895	—	20	—
118 ¹ / ₇₄ Сборникъ матеріаловъ по техническому и профессиональному образованію. Вып. I. Часть I. Узаконенія, касающіяся техн. и проф. образованія въ Россіи. Часть II. Распоряженія М-ва Народн. Просв., касающіяся техн. и проф. образованія въ Россіи. 8 ^o , VIII+621. Вып. II. Общій планъ промышленнаго образованія и матеріалы по организаціи и устройству промышл. училищъ различныхъ типовъ. 8 ^o , III+566. Вып. III. Свѣдѣнія о техн. училищахъ и о состояніи профессиональнаго образованія за границей. 8 ^o , IV+330. Вып. III (1-е прибавл.). Свѣдѣнія о техническихъ училищахъ и о состояніи профессиональнаго образованія за границей. 8 ^o , 98. Вып. IV. Часть I. Свѣдѣнія о специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства М-ва Народнаго Просвѣщенія. Часть II. Свѣ-			

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
дѣнія о ремесленныхъ классахъ при начальныхъ 1 классныхъ и 2 классныхъ сельскихъ, уѣздныхъ и городскихъ по положенію 1872 г. училищахъ, о ручномъ трудѣ и мореходныхъ классахъ. 8°, 309+366. Спб. 1895.	15 70	— —
118 ¹ / ₇₃ Учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Справочная книга, составленная по официальнымъ свѣдѣніямъ къ 1-му янв. 1895 года, съ прилож. двухъ картъ. 8°, 484. Спб. 1895	4	— — —
100 ¹ / ₁₆₃ Янжуль, И. И., Чупровъ, А. И. и Янжуль, Е. Н. Экономическая оцѣнка народнаго образованія, съ приложеніемъ извлеченій изъ докладовъ во 2-мъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техн. и проф. образованію, въ Москвѣ 1895—96 г. 8°, IV+87. Спб. 1896	—	— — — 50

XIII. Словари и энциклопедіи.

46 ⁸ / ₁₁₃ Коренблитъ, А. И. Нѣмецко-русскій техническій словарь. Вып. XXVI—XXIX. Москва. 1896	— —	1 60
121 ² / ₁₀ Кутузовъ, В. Нѣмецко-русско-французскій и французско-русско-нѣмецкій лѣсотехническій словарь. 16°, 154. Спб. 1896	— 60	— —
121 ² / ₁ Энциклопедическій словарь, подъ редакціей профессора И. Е. Андреевскаго (продолжается подъ редакціей К. К. Арсеньева). Издатели Ф. А. Брокгаузъ и И. А. Ефронъ. Т. I—XIX; полутомъ 1—38. Спб. 1890—1896.	— —	99 90
112 ¹ / ₄₀ Conrad, Y., D-r., Elster, L., D-r., Lexis, W., D-r., Loening, Edg., D-r. Handwörterbuch des Staatswissenschaften. Erster Supplementband. (Abzahlungsgeschäfte-Wellzoll.) Jena 1895.	— —	9 —

XIV. Календари, справочныя и памятные книжки.

46 ⁸ / ₄₁ Альманахъ русскаго сельскаго хозяина на 1896 годъ. Составленъ подъ ред. К. И. Масленникова. (Со 102 рис. въ текстѣ). Безплатное приложеніе при „Сельскомъ Хозяинѣ“ за 1896 г. 8°, XVI+178+XIV. Спб. 1896	— 60	— —
110 ¹ / ₉₆ Вся Россія. Русская книга промышленности, торговли, сельскаго хозяйства и администраціи. Торгово-промышленный адресъ-календаръ Россійской Имперіи. Спб. 1895.	— —	10 —

	Без- р. платно	или въ р. обмѣнѣ.	За деньги. р. к.
97 ² / ₅₄ Календарь и справочная книжка „Сельскаго Вѣстника“ 1896 года. (Годъ 8-й). Спб. 1896	—	25	—
110 ¹ / ₁ Русскій астрономическій календарь 1896 г. Составленъ Нижегородскимъ кружкомъ любителей физики и астрономіи. Москва. 1896	—	75	—
103 ¹ / ₅₂₍₂₎ Сельскохозяйственныя учебныя заведенія, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія въ концѣ 1895 г. 8 ⁰ , XI+103+XXXI. Спб. 1896	—	70	—
110 ¹ / ₄₅ Смирновъ, Е. Т. Средняя Азія. Альманахъ, научно-литературный сборникъ съ календаремъ за 1896 годъ. 8 ⁰ , II+232+VIII+96. Ташкентъ. 1895	—	—	1 85
109 ² / ₃₁ Справочная книга русскаго сельскаго хозяйства. Изд. 2-е, испр. и дополн. подъ ред. А. Ѳ. Баталина. Изд. Девриена. Спб. 1896	—	—	2 —
100 ¹ / ₁₂₉ Справочная книжка для кустарныхъ, ремесленныхъ и земледѣльческихъ артелей. Составлено V Отдѣл. Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли. 8 ⁰ , IV+212. Спб. 1896	—	60	—
103 ¹ / ₅₈ Справочный указатель земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений (по свѣдѣніямъ на 1895 г.). Изданіе Департ. Земледѣлія. Спб. 1896	—	30	—
120 ² / ₁₂ Mentzel und v. Lengerke's landwirtschaftlicher Hilfs- und Schreib-Kalender. 50 Jahrgang. 2 части. 1897	—	—	1 13

XV. Атласы, карты, планы и виды.

121 ³ / ₅₁ Альбомъ породъ рогатаго скота, разводимаго въ Россіи. Сост. П. Н. Кулешовъ. Приложеніе къ „Хозяину“ за 1896 годъ. Спб. 1896	2	—	—
46 ¹¹ / ₁₁ Садовый альбомъ. Выпускъ II. Оранжерейныя и тепличныя растенія, декоративныя и цвѣтущія, а также грунтовые многолѣтники и однолѣтнія цвѣточныя растенія. Приложеніе къ „Вѣстнику Имп. Россійск. Общества Садовод.“ за 1896 г. 4 ⁰ , 163. Спб. 1896	1	50	—

XVI. Библиографія и смѣсь.

1. Библиографія.

З. К. Библиографическій обзоръ изданій Центральнаго статистическаго комитета, вышедшихъ по 1-е августа 1895 г. Изд. Центр. статистич. комитета М. В. Д. Спб. 1895	—	50	—
---	---	----	---

Без-
платно
или въ
обмѣнъ.
За
деньги.
р. к. р. к.

103 ³ / ₁₂₉ Бориневичъ, А. С. Систематическій указатель статей, замѣтокъ, протоколовъ, отчетовъ и проч., помѣщенныхъ въ „Листкахъ“ и „Запискахъ“ Имп. Общ. сельск. хоз. южной Россіи съ 1830 по 1894 г. 8°, V+129. Одесса. 1895 г.	— 60 — —
42 ⁹ / ₄₀ Примѣрный списокъ книгъ, допущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ школьныя бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. Изд. Спб. Комитета Грамотности. 8°, 24. Спб. 1895	— 5 — —
103 ³ / ₁₃₃ Списокъ вышедшихъ въ Россіи, за время съ 1-го января по 1-е іюля 1896 г., книгъ и брошюръ по вопросамъ, входящимъ въ программу дѣятельности И. В. Э. Общества (Отъ бібліотеки И. В. Э. Общ.). 8°, 28. Спб. 1896.	— 20 — —
103 ³ / ₁₃₁ Сытинъ, Л. А. и Танфильевъ, Г. И. Указатель главнѣйшей литературы о болотахъ и торфяникахъ Европейской Россіи и ихъ утилизаціи въ сельскомъ хозяйствѣ и промышленности. 8°, 38. Спб. 1896	— 30 — —
103 ³ / ₂₁ Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству. Изд. Отдѣла Сельск. Экономіи и С.-Х. Стат. За 1889, 1891, 1892, 1893, 1894 гг. Сост. А. Д. Педашенко	2 50 — —
103 ³ / ₁₃₂ Указатель книгъ и брошюръ по сельскому хозяйству, изданныхъ въ Россіи съ 1891 по августъ мѣсяцъ 1895 года. Съ приложеніемъ списка сельскохозяйственныхъ газетъ и журналовъ, издающихся въ 1895 г. 8°, 164+IV. Москва. 1895	— — — 40
52 ³ / Указатель Лѣснаго журнала, издаваемого С.-Петербургскимъ Лѣснымъ Обществомъ за пять лѣтъ 1891—1895 г. Составилъ А. Мельниковъ. Спб. 1896.	— 50 — —
103 ³ / ₉₉ Hinrich's Halbjahrickatalog 195. Fortsetzung. Verzeichnis der im deutschen Buchhandel neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten, Zeitschriften etc. 1895. Zweiter Band.	3 — — —
Тоже—196. 1896 года; ester Band. Leipzig, 1896	3 — — —
103 ³ / ₁₃₀ Inhaltsverzeichnis wissenschaftlich-landwirtschaftlicher Zeitschriften der Verlagsbuchhandlung Paul Parey in Berlin: Landwirtschaftliche Jahrbücher, Jahresbericht für Agrikultur-Chemie, Journal für Landwirtschaft, Landwirtschaftliche Versuchs-Stationen. 8°, 77. Berlin. 1896.	— 50 — —
103 ³ / ₁₂₈ Katalog der Bibliothek der Polytechnischen Schule zu Riga. II Auflage. Riga, 1895	4 — — —

XVI. Смѣсь.

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
110 ¹ / ₂₁ Езерскій, Ѳ. Счетоводство какъ самый опас- ный врагъ и какъ самое точное зеркало. Изд. 2-е. Спб. 1896.	1	50	—	—
42 ³ / ₄₀ <i>Изданія состояшаго при И. В. Э. Обще- ствѣ Комитета Грамотности:</i>				
Избранныя соч. Пушкина для народн. чтенія. 1888.	—	35	—	—
№ 3. Приключ. Робинзона Крузе, составлено А. Н. Яхон- товымъ. 1880	—	20	—	—
Тоже. Изданіе 4-е. 1892	—	10	—	—
Тоже. Изданіе 5-е. 1895	—	12	—	—
№ 11. Былины и стихотворенія. Гр. А. К. Толстого. 2-е изданіе. 1890	—	10	—	—
№ 16. Разказы о Севастопольской оборонѣ. Гр. Л. Н. Толстого. 2-е изд. 1890	—	10	—	—
№ 20. Сказаніе о св. вел. кн. Александрѣ Невскомъ. А. Петрушевскаго. 1885	—	10	—	—
№ 25. Судъ людской и Божій. А. Погоскаго и Г. Па- лисадова. 1886	—	10	—	—
№ 26. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Л. Толстого. 1886.	—	5	—	—
№ 27. Два старика. Разказъ Л. Н. Толстого. Спб. 1895	—	6	—	—
№ 28. Полтава. Поэма А. С. Пушкина. Спб. 1887.	—	10	—	—
№ 30. Назарычъ. Разказъ А. Г. Ковалевской. 1887.	—	15	—	—
№ 35. Васни Хемницера, Дмитріева, Измай- лова и Крылова. 1891	—	9	—	—
№ 36. Избранныя соч. М. Ю. Лермонтова. 1891	—	—	—	—
№ 38. Разказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ при- роды. Н. Рубакина. 1892	—	20	—	—
№ 39. Разказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. Н. Ру- бакина. 1893.	—	30	—	—
№ 40. Зимовье на Студеной. Разказъ Д. Н. Мамина- Сибиряка. 2-е изд.	—	3	—	—
№ 42. Между матросами. Разказъ К. М. Станюко- вича. 2-е изд.	—	5	—	—
№ 43. Двѣ ёлки. Разказъ К. М. Станюковича. 1894.	—	3	—	—
Тоже. 2-е изд. Спб. 1896.	—	3	—	—
№ 51. Васни И. А. Крылова (съ біографіей). I. 2-е изд.	10	—	—	—
№ 52. Тоже. II. 2-е изд.	—	8	—	—
№ 53. Тоже. III. 2-е изд.	—	8	—	—
№ 54. Тоже. IV. 2-е изд.	—	8	—	—

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
№ 72. На морскомъ пескѣ. Разказъ (безъ картинокъ)	—	3	—	—
№ 73. Маруся. Повѣсть Марка-Вовчка	—	12	—	—
№ 76. Великанъ Іеусъ. Сказка Жоржъ-Зандъ	—	5	—	—
№ 77. Послѣдній день приговореннаго къ смерти. Раз- казъ В. Гюго	—	10	—	—
№ 78. Крылья мужества. Сказка Жоржъ-Зандъ (безъ картинокъ)	—	8	—	—
№ 79. Деревенская драма. Романъ М. Вудсъ (безъ кар- тинокъ)	—	10	—	—
№ 80. Какъ умирають. Разказъ Э. Зола (безъ карт.).	—	4	—	—
№ 81. Послѣдній урокъ. Партія на биліардѣ. На паромѣ. Разказы А. Додэ (безъ картинокъ).	—	3	—	—
№ 82. Маленькій графъ. Разказъ Уйда (безъ картинокъ)	—	6	—	—
№ 83. Маленькій разказъ. Клейменный Рыжій. Разказы Д. Верга (безъ картинокъ)	—	3	—	—
№ 84. Чародѣйка. Повѣсть Жоржъ-Зандъ (безъ картинокъ)	—	15	—	—
№ 85. Около денегъ. Романъ А. А. Потѣхина (безъ картинокъ).	—	25	—	—
№ 86. Свадебный маршъ. Повѣсть Бьёрнстьерне- Бьёрсона	—	6	—	—
№ 87. Мать. Разказъ Э. де-Амичиса (безъ картинокъ).	—	3	—	—
№ 88. Наводненіе. Разказъ Э. Зола (безъ картинокъ) .	—	3	—	—
№ 89. Нянька. Разказъ К. М. Станюковича.	—	8	—	—
№ 90. Два дѣятеля. Разказъ Бьёрнстьерне-Бьёрн- сона	—	5	—	—
№ 91. Васни И. А. Крылова (съ біографіей). Полное собраніе въ одномъ томѣ	—	35	—	—
118 ¹ / ₁₁₅ О введеніи въ Россію метрической системы мѣръ и вѣсовъ. (Докладъ на торгово-промышленномъ съѣздѣ 1896 г. въ Н.-Н.). 8 ^о , 28. Одесса. 1896	—	15	—	—
104 ¹ / ₁₅ Пятидесятилѣтіе Общества ветеринар- ныхъ врачей въ С.-Петербургѣ. Выпускъ 1-й. Матеріалы по исторіи Общества за первое полустолѣтіе его существованія. 4 ^о , 48.	2	—	—	—
Выпускъ 2-й. Юбилей Общества 24 октября 1896 г. 4 ^о , 84. Спб. 1896	2	—	—	—
119 ¹ / ₁₄ Русскій торговый флотъ. Списокъ судовъ къ 1 янв. 1896 года (по даннымъ переписи 1895 г.). Изд. М-ва Финансовъ. 8 ^о , ХLI+273. Спб. 1896	3	—	—	—

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	Р.	К.	Р.	К.
110 ¹ / ₈₀ Уста в ъ желѣзнодорожнаго Общества потреби- телей. 16 ^о , 27. Спб. 1895.	—	10	—	—
47 ² / ₁₂₀ Уста в ъ Общества взаимнаго вспоможенія быв- шихъ воспитанниковъ высшихъ с.-х. учебныхъ заведеній. М. 1893.	—	10	—	—
100 ¹ / ₁₁₅ Хвольсонъ, О. Д. Метрическая система мѣръ и вѣсовъ и ея значеніе для Россіи. Докладъ въ Общемъ Соб- раніи членовъ И. Р. Т. О. 18 ноября 1895 г. Спб. 1896	—	30	—	—
100 ¹ / ₁₁₆ Хвольсонъ, О. О метрической системѣ мѣръ и вѣсовъ и о ея введеніи въ Россіи. Спб. 1884.	—	50	—	—
110 ¹ / ₁₂ Черноцкій, Э. Ф. Докладъ на первомъ Высо- чайше утвержденномъ сѣздѣ русскихъ земчихъ въ С.-Петер- бургѣ. Спб. 1894	—	50	—	—
110 ¹ / ₁₁ Черноцкій, Э. Ф. Докладъ на второмъ Высо- чайше утвержденномъ сѣздѣ русскихъ земчихъ въ Москвѣ въ 1895 г. Спб. 1895.	—	50	—	—
110 ¹ / ₁₀ Черноцкій, Э. Ф. Отзвы на докладъ на пер- вомъ Высочайше утвержденномъ сѣздѣ русскихъ земчихъ въ С.-Петербурѣ. Спб. 1895.	—	50	—	—

XVII. Сочиненія на польскомъ, чешскомъ и другихъ славянскихъ языкахъ.

46 ^о / ₄₀ Движеніе на населеніето въ Българското кня- жество прѣзъ 1893 година. Издава Статистическото бюро. 4 ^о , 8+395. София. 1896	4	—	—	—
109 ² / ₁₂ Движеніе на търговлята на България съ чуж- дитѣ държави прѣзъ мѣсець Януарий и Февруарий 1896 г. Издава Статистическото бюро. София. 1896.	—	80	—	—
122 ² / ₆₍₂₎ Durst, Emil. Glowne zasady hodowli pokojowej roslin. 8 ^о , 51. Warszawa. 1892	—	40	—	—
122 ² / ₃₍₂₎ Werner, K. Miod, jego wlasnosci i zastoso- wanie w gospodarstwie domowem. 8 ^о , 20+IV. Warszawa. 1896.	—	20	—	—

XVIII. Сочиненія на шведскомъ, финскомъ и пр. языкахъ.

112 ² / ₁₁₉ Berättelse om värksamheten vid Kejslerliga Finska Hushällningssällskapets Kemiska och Frökostrollstation i Abo under år 1895. 8 ^о , 14. Abo. 1896	—	40	—	—
--	---	----	---	---

XIX. Отчеты.

Без-
р. платно
или въ
к. объёмъ.
За
деньги.
р. к. р. к.

101 ¹ / ₁₈ Годичное засѣданіе Высочайше утвержденного Комитета для устройства въ Москвѣ музея прикладныхъ зна- ній 30-го ноября 1895 г. М. 1896	— 60	—	—
103 ¹ / ₅₀ Краткій обзоръ дѣятельности Мин. Землед. и Госуд. Имуществъ за 2-й годъ его существованія. 8 ^о , 234+V. Спб. 1896.	1 80	—	—
47 ² / ₁₁₈ Отчетъ Воронежскаго Отдѣла Русскаго Обще- ства Пчеловодства за 1895 г. 8 ^о , 8	— 10	—	—
47 ⁵ / ₃ Отчетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за 1895 г. 4 ^о , 347+XI. Спб. 1896	3	—	—
47 ⁵ / ₃ Отчетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка по ликвидаціи Саратовско-Симбирскаго земельного банка за 1895 г. 4 ^о , 33+11. Спб. 1896	— 50	—	—
95 ³ / ₁₄₀ Отчетъ Донскаго Общества сельскаго хозяйства за 1895 г. Новочеркасскъ. 1896	— 40	—	—
47 ¹ / ₈₈ Отчетъ Императорскаго Казанскаго Экономиче- скаго Общества за 1895 г. Казань. 1896	— 40	—	—
49 ² / ₄ Отчетъ Имп. Русскаго Географическаго Общества за 1895 г. 8 ^о , X+72+38+17. Спб. 1896	1	—	—
122 ¹ / ₁ Отчеты Кавказскаго Общества сельскаго хозяй- ства за 1877, 78, 79, 80, 81, 82 и 83 гг. (7 томовъ). 8 ^о .	14	—	—
110 ¹ / ₂₈ Отчетъ Казанскаго Отдѣла Россійскаго Обще- ства покровительства животнымъ за 1895 г. Казань. 1896 .	— 20	—	—
47 ⁵ / ₂ Отчетъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за 1895 г. 4 ^о , 578+XVI. Спб. 1896	2 50	—	—
97 ² / ₁₁₁ Отчетъ Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ за 1894—95 гг. (съ 1 сент. 1894 по 1 сент. 1895 г.). Полтава. 1895	— 30	—	—
97 ² / ₁₁₁ Отчетъ Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ за 1895—96 гг. (1 сент. 1895 г. — 1 сент. 1896 г.). 8 ^о , 80. Лохвица. 1896	— 30	—	—
47 ¹ / ₃₃ Отчеты Московскаго Лѣснаго Общества за 1889 г. 8 ^о , 23; тоже за 1890 г. 8 ^о , 35. Москва. 1890—91.	— 30	—	—
З. К. Отчетъ Одесской городской публичной библиотеки за 1894 г. Одесса. 1895	— 30	—	—
47 ¹ / ₁₀₅ Отчетъ о дѣйствіяхъ Витебскаго Общества сель- скихъ хозяевъ за 1879 г. 8 ^о . Вильна. 1880	— 30	—	—
Тоже за 1881 г. 8 ^о . Витебскъ. 1882	— 30	—	—

	Без-		За	
	платно	или въ	деньги.	
	р.	к.	р.	к.
Тоже за 1885 г. 8 ^о . Спб. 1887	—	30	—	—
Тоже за 1892 г. 8 ^о . Витебскъ. 1893.	—	30	—	—
42 ⁷ / ₂₆ Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. В. Э. Общества за 1895 г. 8 ^о , 160. Спб. 1896. (2 экз.)	—	40	—	—
112 ² / ₁₁₈ Отчетъ о дѣятельности Аккерманскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства за 1895 г. Аккерманъ. 1896	—	30	—	—
47 ² / ₁₀₄ Отчетъ о дѣятельности Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества за 1895 г. 16 ^о , 39. Астрахань. 1896	—	20	—	—
42 ⁷ / ₄₀ Отчетъ о дѣятельности бывшаго С.-Петербургскаго Комитета Грамотности И. В. Э. Общества за 1895 г. 8 ^о , 206. Спб. 1896.	—	40	—	—
Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ С.-Петербургѣ за 1895 годъ. 8 ^о , 40. Спб. 1896.	—	40	—	—
110 ¹ / ₁₀₈ Отчетъ о дѣятельности Кавказской шелководственной станціи и пчельника при ней въ 1895 г. Тифлисъ. 1896	—	40	—	—
47 ² / ₁₁₅ Отчетъ о дѣятельности Кіевскаго Общества сельскаго хозяйства и с.-х. промышленности за 1895 г. 8 ^о , 27. Кіевъ. 1896	—	20	—	—
47 ² / ₁₁₇ Отчетъ о дѣятельности Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства. Съ 6 декабря 1894 года по 1 января 1896 г. Симферополь. 1896	—	10	—	—
110 ¹ / ₄₁ Отчетъ о дѣятельности Марино-Горской сельскохозяйственной школы въ 1895 г. 8 ^о , 109. Минскъ. 1896.	—	50	—	—
112 ² / ₁₇₄ Отчетъ о дѣятельности Московскаго Общества ветеринарныхъ врачей за 1895 г. 8 ^о , 112. Москва. 1896	—	50	—	—
47 ² / ₁₂₀ Отчетъ о дѣятельности Общества взаимнаго вспоможенія бывшихъ воспитанниковъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній за 1895 г. Москва. 1896	—	20	—	—
47 ² / ₁₂₂₍₁₎ Отчеты о дѣятельности Общества сельскихъ хозяевъ Чистопольскаго уѣзда за 1894—95 гг. 2 ^о , 5. Казань. 1895	—	10	—	—
Тоже за 1895—96 гг. 8 ^о , 14. Казань. 1896.	—	10	—	—
112 ² / ₁₈₆ Отчетъ о дѣятельности Одесскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства за 1895 г. 8 ^о , 85. Одесса. 1896	—	40	—	—
49 ² / ₄₃ Отчетъ о дѣятельности Троицко-савско-вахтин-				

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к. обмѣнъ.	р. к.
скаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1894 г. Иркутскъ. 1895.	—	20	— —
Тоже за 1895 г. Иркутскъ. 1896	—	20	— —
103 ^{3/7} Отчеты о дѣятельности Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности за 1887, 1888, 1889, 1892—93 и 1893—94 гг.	1	50	— —
47 ^{2/4} Отчетъ особаго отдѣла Государств. Дворянскаго земельного банка за 1895 г. 4 ^о , 264—VIII. Спб. 1896	2	50	— —
47 ^{2/106} Отчетъ Острогскаго отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства за 1895 годъ. Выпускъ I. 8 ^о , 114.	40	—	— —
Тоже. Вып. II. 8 ^о , 185. Воронежъ. 1896	60	—	— —
103 ^{2/37} Отчетъ по лѣсному управленію М-ва З. и Г. И. за 1895 г. Съ приложеніями. Спб. 1896	2	—	— —
46 ^{3/52} Отчетъ по сберегательнымъ кассамъ Государственнаго банка за 1894 г. 4 ^о , 47. Спб. 1896.	1	50	— —
103 ^{2/91} Отчетъ по Харьковскому земледѣльческому училищу за 1895 г. 8 ^о , 150—2 таблицы. Харьковъ. 1896	—	80	— —
105 ^{2/5} Отчетъ предсѣдателя Высочайше учрежденной въ 1895 г. Комиссіи для изученія и общаго направленія работъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Спб. 1896	3	—	— —
47 ^{1/31(1)} Отчетъ Псковскаго Общества сельскаго хозяйства за 1895 г. Псковъ. 1896	—	20	— —
47 ^{1/95} Отчетъ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства за 1894—95 гг. 8 ^о , 211. Смоленскъ. 1896.	—	40	— —
47 ^{2/36} Отчетъ Совѣта Общества любителей изслѣдованія Алтая за 1894 г. Барнаулъ. 1895	—	30	— —
47 ^{2/36} Отчетъ Совѣта Общества любителей изслѣдованія Алтая за 1895 г. 8 ^о , 54. Томскъ. 1896	—	40	— —
122 ^{2/5(2)} Отчетъ Терскаго Общества сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности за 1895 г. 8 ^о , 5.	—	10	— —
47 ^{2/114} Отчетъ Томскаго отдѣла П. М. О. С. Х. (съ 12 марта 1895 г. по 1 октября 1896 г.). 8 ^о , 12. Томскъ. 1896.	—	10	— —
47 ^{1/104} Отчетъ Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства за 1893 г. 8 ^о , 21. Ярославль. 1894	—	20	— —
Тоже за 1895 г. Ярославль. 1896	—	30	— —
47 ^{2/119} Протоколы собраній и отчеты Чернскаго Общества сельскаго хозяйства за 1890, 1891 и 1892 гг. 8 ^о , 64.	—	30	— —
Тоже за 1893 г. 8 ^о , 26	—	15	— —

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
100 ¹ / ₁₁₃ Jahrbuch der gemeinnützigen und landwirthschaftlichen Gesellschaft für Süd-Livland. 1895.	—	60	— —
109 ² / ₃₆ Kaiserliche livländische gemeinnützige und ökonomische Societät. Privatsitzung in Peterhof am 29 Juni 1893; privatsitzung in Dorpat am 27 August 1893. Dorpat. 1893. 2 тома	—	20	— —
112 ² / ₁₁₃ Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1895. Dorpat. 1896	—	40	— —
110 ¹ / ₄₉ An account of the Smithsonian Institution its origin, history, objects and achievements. 8 ^o , 25. Wachington. 1895	—	50	— —
46 ⁸ / ₆₅ Transactions of the Wisconsin Academie of sciences, arts and letters. Vol. X. 1894—95. 8 ^o , VIII+617. Madison, Wisconsin. 1895.	5	—	— —

Списокъ повременныхъ изданій, поступившихъ въ библиотеку Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1896 г.

I. Журналы на русскомъ языкѣ.

121 ⁸ / ₂ Архивъ біологическихъ наукъ. (Изд. Имп. Инст. эксперимент. медицины). Томъ IV. Спб.	6	60	— —
69 ¹ / ₃₉ Архивъ ветеринарныхъ наукъ. Годъ XXVI. Ежемѣсячно. Спб.	5	50	— —
101. Вѣстникъ Европы. Годъ XXXI. Ежемѣсячно. Спб.	16	—	— —
116 ⁴ / ₃ Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Годъ III. 6 разъ въ годъ. Спб.	3	40	— —
46 ¹¹ / ₅ Вѣстникъ мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. Годъ IV. Еженедѣльно. Спб.	6	50	— —
114 ⁹ / ₃ Вѣстникъ общественной ветеринаріи. Годъ VIII. Спб.	8	60	— —
46 ¹¹ / ₁ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства. Годъ IV, 1896—1897. Ежемѣсячно. Спб.	2	50	— —
116 ⁵ / ₁ Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства. Годъ IX. Еженедѣльно. Москва	6	70	— —
114 ² / ₂ Вѣстникъ рыбопромышленности. Годъ XI. Ежемѣсячно. Спб.	4	—	— —
110 ³ / ₄ Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли. Годъ XIII. Еженедѣльно. Спб.	16	—	— —
44 ⁸ / ₁ Горный журналъ. Годъ LXXII. Ежемѣсячно. Спб.	9	—	— —

	Всего плато или въ объёмъ.	За деньги.	
		р.	к. р. к.
121 ^{8/3} Графическія искусства и бумажная промышленность. Годъ I. 12 разъ въ годъ. Спб.	5 60	—	—
114 ^{5/2} Деревня. Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Годъ I. 12 разъ въ годъ. Спб.	3 40	—	—
45 ^{7/1} Дневникъ Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. Одинъ выпускъ. Казань	— 60	—	—
49 ^{2/41} Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Годъ VI.	1 50	—	—
46 ^{12/22} Ежегодникъ по геологіи и минералогіи Россіи (подъ ред. Н. Криштафовича). Годъ I. Томъ I. Варшава	5 50	—	—
46 ^{11/6} Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень для Европейской Россіи. Годъ IV. 12 разъ въ годъ. Спб.	3 70	—	—
109 ^{2/13} Желѣзнодорожное дѣло. Годъ XV. 48 разъ въ годъ.	6	—	—
115 ^{7/1} Журналъ коннозаводства. Годъ LV. Ежемѣсячно	10	—	—
45 ^{2/8} Журналъ медицинской химіи и фармаціи. Годъ IV. 4 раза въ годъ	3	—	—
47 ^{2/103} Журналы общихъ собраній Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 5-й вып. 10—11 марта, 26 мая, 13 окт.	— 50	—	—
101 ^{1/1} Журналъ Русскаго Общества охраненія народнаго здравія. Ежемѣсячно	4	—	—
98 ^{2/8} Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества. Т. XXVIII. 9 вып.	8 80	—	—
47 ^{9/13a} Записки Императорской Академіи Наукъ. 8 série. Томъ III №№ 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Томъ IV №№ 1, 2, 3, 4. Т. V № 1—2	32 40	—	—
115 ^{1/1} Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Годъ LXVI. 12 разъ въ годъ	6	—	—
98 ^{2/1} Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Годъ XXX. Ежемѣсячно. Спб.	12	—	—
97 ^{1/140} Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества. 2-я серія. Часть XXXIII	4	—	—
Тоже. Часть XXXIV, вып. I.	2	—	—
69 ^{2/50} Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. 4 раза въ годъ	5	—	—
47 ^{2/6} Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Томъ XXIII, вып. 1 и 2	1	—	—
93 ^{1/1} Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. 2 раза въ мѣсяць	10 40	—	—
110 ^{1/130} Записки Крымскаго Горнаго Клуба. Годъ II. Ежемѣсячно	3	—	—

	Без- платно	За	
		денгг.	денгг.
	р.	к.	р. к.
49 ⁴ / ₇ Записки Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. 10 вып.	5	35	— —
49 ⁴ / ₁ Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Томъ XX, вып. 1 и 2	3	—	— —
104 ¹ / ₁₇ Записки Общества изученія Амурскаго края. Т. V, вып. 1—2	1	50	— —
47 ⁸ / ₄ Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Т. XIV, вып. V., Т. XVIII, вып. I	3	—	— —
122 ² / ₁₂ Засѣданія Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ 1895 г.	1	—	— —
114 ⁴ / ₄ Землевѣдѣніе. Изд. Имп. Общ. Любит. Естествозн., Автроп. и Этногр. въ Москвѣ. 4 раза въ годъ	6	—	— —
116 ⁵ / ₂ Земледѣліе. Годъ IX. Еженедѣльно. Кіевъ.	5	—	— —
115 ⁵ / ₁ Земледѣльческая Газета. Еженедѣльно. Спб.	3	80	— —
49 ³ / ₇ Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. XXVI	3	—	— —
69 ⁴ / ₇ Извѣстія Геологическаго Комитета. Т. XV	2	50	— —
104 ³ / ₂₅ Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. Т. IV и V. Спб.	10	—	— —
45 ⁸ / ₆₅ (2) Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи. Т. LX, вып. 2	1	50	— —
49 ² / ₃ Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. XXII	3	—	— —
47 ⁵ / ₂₀ Извѣстія Комитета шелководства Имп. М. О. С. X. Т. I, вып. V. Москва. 1895	1	—	— —
109 ⁴ / ₉ Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Годъ III. Еженедѣльно. Спб.	4	—	— —
З. К. Извѣстія Московской Городской Думы. Годъ 20. Ежемѣсячно, въ 2 вып.	9	—	— —
116 ² / ₂ Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института. Т. II.	4	—	— —
47 ³ / ₂₈ Извѣстія Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству. Вып. I, II, III. Москва	3	—	— —
84 ¹ / ₁₃₆ Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	1	—	— —
114 ⁵ / ₅ Извѣстія С.-Петербургской Біологической Лабораторіи. Годъ I. Т. I	3	—	— —
49 ³ / ₄ Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института, за 1895 г. Спб. 1896.	3	—	— —
90 ⁵ / ₁₄₈ Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія. Годъ XIII. Ежемѣсячно. Спб.	5	—	— —

	Без- платно		За	
	р.	к.	р.	к.
116 ⁵ / ₃ Кавказское сельское хозяйство. Годъ III. Еже- дѣльно. Тифлисъ	4	—	—	—
115 ² / ₁ Кіевскія университетскія извѣстія. Ежемѣсячно. Кіевъ	7	—	—	—
93 ⁴ / ₃₆ Книжный вѣстникъ. Годъ XIII. Ежемѣсячно. Спб.	3	—	—	—
47 ⁸ / ₇ Коннозаводство и коневодство. Годъ IX. 104 №№ въ годъ. Спб.	10	—	—	—
52 ³ / ₇ Лѣсной журналъ. Годъ XXVI. 6 разъ въ годъ	4	—	—	—
46 ³ / ₂₅ Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи. 1895 г. 2 тома. Спб.	10	—	—	—
47 ⁸ / ₂₉ Лѣтописи магнитной и метеорологической обсерва- торіи Императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ. Годъ III	3	—	—	—
69 ² / ₄₁ Медицинскій Сборникъ, издаваемый Император- скимъ Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ. Годъ XXXII. №№ 58 и 59	2	50	—	—
114 ³ / ₂ Мельникъ. 2 раза въ мѣсяцъ. Годъ IV. №№ 16— 24. Годъ V. №№ 1—14. Москва.	4	—	—	—
100 ³ / ₁₈ Метеорологическій бюллетень Главной Физической Обсерваторіи. Ежедневно. Спб.	12	50	—	—
105 ³ / ₇ Метеорологическій вѣстникъ. Ежемѣсячно. Годъ VI. Спб.	5	—	—	—
114 ⁴ / ₇ Научное обозрѣніе. Годъ III. Ежедѣльно. 4 ^о	7	—	—	—
46 ¹¹ / ₄ Наша пища. 24 раза въ годъ. Спб.	3	—	—	—
109 ² / ₆ Нижегородскій вѣстникъ пароходства и промы- сленности. Годъ X. Ежемѣсячно	7	—	—	—
110 ¹ / ₁₃₁ Новости печати. Библиографич. изд. 1896 г. № 1.	1	—	—	—
114 ³ / ₆ Общественно-санитарное обозрѣніе. Годъ I. 2 раза въ мѣсяцъ	8	—	—	—
92 ⁷ / ₉ Официальный товарный прейскурантъ С.-Петер- бургской биржи за 1896 г. Ежедѣльно	15	—	—	—
101 ² / ₃₃ Плодоводство. Годъ VII. Ежемѣсячно. Спб.	5	—	—	—
114 ⁵ / ₃ Пожарное дѣло. Годъ III. Ежемѣсячно	4	—	—	—
113 ¹ / ₇ Правительственный Вѣстникъ. Годъ XXVII. Спб.	12	—	—	—
47 ² / _{103(s)} Протоколы засѣданій агрономической секціи Минскаго Общества С. Х. 25 авг. 1896 г. Минскъ. 1896.	—	10	—	—
69 ² / ₇ Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества. Годъ XXXII и XXXIII. Тифлисъ	4	—	—	—
47 ² / ₁₀₃ Протоколы засѣданій лѣсной секціи Минскаго Общества С. Х. 9 марта, 25 мая и 12 октября 1896 г. Минскъ. 1896.	—	30	—	—

	Без-	За
	платно или въ р. н. обгннъ.	деньги. р. н.
47 ¹ / ₈₈ Протоколы засѣданій Сельскохозяйственнаго Отдѣленія Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества. №№ 21, 22, 23, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 46 за 1893—1896 гг.	1 50	— —
47 ² / ₁₁₁ Протоколы и труды Уфимскаго Отдѣла И. М. О. С. Х. Вып. 4, 5.	1 50	— —
109 ¹ / ₁₄₄ Протоколы Общества Донскихъ врачей за 1895 г.	2	— —
49 ² / ₄₃ Протоколы обыкновенныхъ Общихъ Собраній Троицко-Савско-Кяхтинскаго Отдѣленія И. Р. Г. О. 1894 г. №№ 1—4, 1895 г. №№ 1—8.	1 50	— —
114 ³ / ₅ Птицеводство. Годъ I (1894—1895). Годъ II (1895—1896). Ежеведѣльно.	10	— —
84 ⁵ / ₁₀₁ Русская школа. Годъ VII. Ежемѣсячно.	6	— —
42 ⁷ / ₇₈ Русскій пчеловодный листокъ. Годъ XI. Ежемѣсячно. Спб. 2 экз.	2	— —
Русское обозрѣнiе. Годъ VII	15	— —
114 ³ / ₄ Русское садоводство. Годъ XIV. Ежевед. Москва	4	— —
114 ³ / ₁ Садъ и огородъ. Годъ XII. 24 №№ въ годъ. Москва.	3	— —
85 ² / _{Сборникъ тарифовъ россiйскихъ желѣзныхъ дорогъ. Годъ VIII. 104 раза въ годъ}	12	— —
100 ⁴ / ₁₂ Сводный балансъ акционерныхъ банковъ, дѣйствующихъ въ Россiи. Ежемѣсячно	1 20	— —
93 ⁵ / ₄ Сельскiй вѣстникъ. Годъ XIII. Ежеведѣльно. Спб.	2	— —
115 ⁵ / ₂ Сельскiй хозяйств. Годъ XI. Ежеведѣльно. Спб.	6	— —
115 ² / _{Сельское хозяйство и лѣсоводство. Годъ XXXII. Ежемѣсячно}	7	— —
109 ² / ₂₄ Строитель. Годъ II. 2 раза въ мѣсяцъ. Спб.	8	— —
Сѣверный Вѣстникъ. Годъ XI. Ежемѣсячно.	12	— —
46 ¹² / ₁₁ Технической сборникъ и вѣстникъ промышленности. Годъ VII. Ежемѣсячно	16	— —
84 ¹ / ₁₃₈ Техническое образованiе. Годъ IV. 8 разъ въ годъ	2	— —
100 ⁴ / ₇ Торгово-промышленная газета. Годъ IV. Ежедневно. Спб.	6	— —
92 ² / ₁₀ Труды Бакинскаго Отдѣленія Имп. Русск. Техническаго Общества. Годъ XI. Ежемѣсячно.	3 50	— —
104 ³ / _{Труды Геологическаго Комитета. Томъ XIII, № 2. Томъ XV, № 2}	7 60	— —
42 ⁶ / ₇ Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 6 разъ въ годъ. 2 экз.	3	— —

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
47 ⁹ / ₃ Труды Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений. Т. I. Зоологическій садъ и акклиматизація. Москва. 1879.	10	—	—	—
Т. IV. Вѣстникъ И. О. а. ж. и р.				
№№ 1 и 2	2	—	—	—
Т. V. Вѣстникъ И. О. а. ж. и р. Годъ IV, №№ 5—12 и 1895 г. №№ 1—3	6	—	—	—
117 ³ / Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Вып. XXXVIII, XXXIX и XL	2	50	—	—
49 ⁴ / ₃ Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. Т. XIV. Вып. I. 1895 г. Т. XV. Вып. I. 1896 г. Спб.	3	—	—	—
49 ² / ₁ Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Т. XXI. Вып. 2. Т. XXV. Вып. 2. Спб.	4	—	—	—
Труды Кременчугскаго Отдѣла Полтавскаго Общества С. Хоз. Вып. I (1895 г.). Полтава.	—	30	—	—
103 ² / ₉₇ Труды лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Годъ IV	—	60	—	—
112 ² / ₂ Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XXIX. Вып. 3—6. Т. XXX. Вып. 1—3	5	70	—	—
53 ¹ / Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. Выходить неопредѣленно. Т. XXX. 1896 г.	3	—	—	—
101 ² / ₁₂₆ Труды Одесскаго Филлоксернаго Комитета. Протоколы засѣданій 18, 19 октября 1895 г., 9 марта, 29 апрѣля 1896 г. Одесса	1	40	—	—
110 ² / ₁ Ученныя записки Казанскаго Ветеринарнаго Института. Годъ 13. Т. XIII.	2	—	—	—
109 ² / ₁₁ Ученныя записки Императорскаго Юрьевскаго Университета. Годъ IV.	6	—	—	—
46 ¹² / ₁₄ Фармацевтъ. Годъ IV. 2 раза въ мѣсяць. Москва.	6	—	—	—
116 ⁵ / ₄ Хозяинъ. Годъ III. Еженедѣльно. Спб.	6	—	—	—
121 ⁸ / ₁ Хуторянинъ. Годъ I. Еженедѣльно. Полтава.	2	—	—	—
85 ¹ / ₂₃ Цѣны на хлѣба и спиртъ, фрахты и страховыя преміи. Еженедѣльно. Спб.	2	—	—	—
114 ⁵ / ₁ Школьное хозяйство. Годъ I. Шесть разъ въ годъ. Экономъ. Всеобщій сельскохозяйственный листокъ объявленій для всей Россіи. Ежемѣсячно.	1	—	—	—
121 ⁸ / ₄ Южно-русская сельскохозяйственная газета. Изд. Харьковскаго Общества С. Х. Годъ I. Еженедѣльно.	4	—	—	—

Журналы, издаваемые земствами.

(Хранятся въ земскомъ отдѣлѣ).

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
Вѣстникъ Владимирскаго губернскаго земства. 2 раза въ мѣсяць. Годъ XI.	3	50	—	—
Вѣстникъ Псковскаго губернскаго земства. Годъ XVII. Ежемѣсячно.	1	50	—	—
Вѣстникъ Ярославскаго земства. Январь—октябрь	5	—	—	—
Вятская газета. Годъ II. Еженедѣльно	2	—	—	—
Земскій сборникъ Черниговской губернии. Годъ XXVIII. Ежемѣсячно	4	—	—	—
Отчетъ ветеринарнаго отдѣленія губернской земской управы о заразительныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Саратовской губернии. Саратовъ. Приложение къ „Сборнику Саратовскаго земства“. №№ 1—12	1	—	—	—
Саратовская Земская Недѣля. 52 №№ въ годъ	5	—	—	—
Сборникъ Херсонскаго земства. Годъ XXIX. Ежемѣсячно.	4	—	—	—
Сборникъ Пермскаго земства. Годъ XXV. 6 разъ въ годъ	3	—	—	—
Сборникъ Саратовскаго земства. Выходитъ неопредѣленно. №№ 31 и 32 1896 г.	2	—	—	—
Свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состоянiи Московской губернии. 12 разъ въ годъ	1	—	—	—
Свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи въ Московской губ. 12 разъ въ годъ	1	—	—	—
Свѣдѣнія о ходѣ заразныхъ болѣзней въ Московской губернии. Годъ XIV. Москва	1	—	—	—
Свѣдѣнія о ходѣ заразныхъ болѣзней въ Пермской губ. 12 №№	1	—	—	—
Сельскохозяйственная хроника Херсонской губернии. Изданіе Херсонской губ. зем. управы. Мартъ—ноябрь 1896 г.	1	—	—	—

Журналы на французскомъ языкѣ.

98 ³ / ₂ Annales agronomiques. Ежемѣсячно. Парижъ	—	—	11	20
114 ⁷ / ₁ L'Apiculteur. Ежемѣсячно. Парижъ	—	—	4	—
46 ⁴ / ₂₇ Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou. Выходитъ неопредѣленно. Москва	6	—	—	—
115 ⁵ / ₁ Comptes Rendus hebdomadaires des seances de l'Academie des Sciences. Еженедѣльно. Парижъ	—	—	14	50

	Без-		За	
	платно	или въ	деньги.	
	р.	к.	р.	к.
98 ⁶ / L'Economiste français. Ежедѣльно. Парижъ	—	—	24	—
115 ³ / Journal d'agriculture pratique. Ежед. Парижъ	—	—	12	—
114 ¹ / ₁₀ Journal des économistes. Ежемѣсячно. Парижъ.	—	—	21	—
105 ² / Revue scientifique. Ежедѣльно. Парижъ.	—	—	15	—
47 ⁹ / ₁₃ Mémoires de l'Academie Impériale des Sciences de St. Pétersburg. См. „Зап. И. А. Наукъ“	—	—	—	—
110 ¹ / ₁₇₄ Musée sociale. Série A, circulaires №№ 1—5. Парижъ. 1896	1	—	—	—
114 ⁷ / ₂ Journal de la Société Nationale d'Horticulture de France. Ежемѣсячно. Tome XVIII. Парижъ.	7	—	—	—

Журналы на нѣмецкомъ языкѣ.

101 ² / ₁₁₂ Baltische Wochenschrift. XXXIV Jahrgang. Еже- дѣльно. Юрьевъ	5	—	—	—
110 ¹ / ₁₇₆ Beiträge zur Statistik des Stats Strassburg. Heft 1. 1896	—	50	—	—
98 ³ / ₁ Biedermann's Centralblatt für Agriculturchemie. Годъ XXV. Ежемѣсячно. Лейпцигъ	—	—	11	—
46 ¹⁰ / ₂₁ Bienenwirtschaftliches Centralblatt. Годъ XXXII. Два раза въ мѣсяцъ. Ганноверъ	—	—	1	80
114 ⁵ / ₅ Centralblatt für Bibliothekswesen. Годъ XIII. Еже- мѣсячно. Лейпцигъ.	—	—	7	20
46 ¹⁰ / ₂₂ Deutscher Bienenfreund. Годъ XXXII. Два раза въ мѣсяцъ. Франкенгаузенъ	—	—	1	80
46 ¹⁰ / ₂₃ Deutsche illustrierte Bienenzeitung. Годъ XIII. Два раза въ мѣсяцъ. Брауншвейгъ	—	—	2	40
100 ³ / ₃ Deutsche landwirtschaftliche Presse. Годъ XXIII. Два раза въ недѣлю. Берлинъ.	—	—	12	—
98 ⁵ / Dinger's polytechnisches Journal. Годъ LXXVII. Еже- дѣльно. Штутгартъ	—	—	21	60
49 ¹ / ₄₅ Fühling's landwirtschaftliche Zeitung. Два раза въ мѣсяцъ. Лейпцигъ	—	—	8	40
44 ³ / Die gefiederte Welt. Годъ XXIV. Ежед. Магдебургъ.	—	—	3	60
114 ⁷ / ₄ Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. Bände XI и XII. Jena. 1896.	—	—	18	—
46 ¹¹ / ₇ Journal für Landwirtschaft. 4 раза въ годъ. Томъ XLIV. Berlin.	—	—	5	50
100 ³ / ₁₄ Land und-forstwirtschaftliche Zeitung. Годъ XI. Ежедѣльно. Рага	5	—	—	—

	Без-платно или въ обмѣнѣ.	За	
		денъги.	денъги.
	р.	к.	р.
95 ³ / ₂₇ Land und fortwirtschaftliche Unterrichts-Zeitung. IX Jahrgang. Wien.	2	50	—
116 ³ / ₅₋₆ Landwirtschaftliche Jahrbücher. Herausgegeben von D-r Thiel. Band XXV, Hefte 1—6. Ergänzungsbände I, II, III и IV	14	—	—
50 ³ / ₁ Die landwirtschaftlichen Versuch-Stationen. Band XLVII и XLVIII. Berlin	—	—	14 40
101 ³ / ₁ Milch-Zeitung. Годъ XXV. Ежедѣльно. Временъ	—	—	4 80
96 ⁴ / ₁₃ Oesterreichisches landwirtschaftliches Wochenblatt. Годъ XXII. Ежедѣльно. Вѣна	—	—	9 60

Журналы на английскомъ языкѣ.

109 ² / ₈ The American Bee-Journal. Годъ XXXVI. Ежедѣльно. Чикаго	—	—	6 —
96 ² / ₃ The American Elevator and Grain-Trade. Ежемѣсячно. Томы XIV и XV. Чикаго	—	—	5 40
46 ¹⁰ / ₂₀ The British Bee-Journal. Томъ XXIV. Ежедѣльно. Лондонъ	—	—	3 50
98 ⁶ / ₂ The Economist. Томъ LIV. Ежедѣльно. Лондонъ	—	—	24 25
46 ¹⁰ / ₁₉ Gleanings in Bee Culture. Годъ XXIV. Два раза въ мѣсяцъ. Медина-Оргю	—	—	3 60
105 ² / ₅ The Journal of the Royal Agricultural Society of England. 3-я серия. Томъ VII. Лондонъ	—	—	9 80

Журналы на другихъ языкахъ.

46 ¹⁰ / ₂₅ Apicoltura. Годъ XXIX. Ежемѣсячно. Миланъ	—	—	4 80
85 ² / ₁ Българска Сборка. Годъ III. Ежемѣсячно. Пловдивъ	3	—	—
85 ² / ₁ Тежак. Илустровани органъ. Годъ XXVII. Ежедѣльно. Вѣлградъ	4	—	—
Моамбе. Грузинскій журналъ. Ежедѣльно. Тифлисъ	10	—	—
85 ¹ / ₂₃ Списание на Българското икономическо дружество. Годъ I. 9 разъ въ годъ	3	—	—

1925

Списокъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Президентъ, Графъ Петръ Александровичъ Гейденъ (Сергиевская ул., д. № 79).

Вице-Президентъ, Андрей Николаевичъ Бекетовъ (Вас. Островъ, 2-ая л., д. № 11, кв. 1—2).

Секретарь, Николай Григорьевичъ Кулябко-Корецкій (Серпуховская, д. № 3, кв. 4).

Казначей, Алексѣй Борясовичъ Враскій (Литейный пр., д. Мурузи).

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Графъ Иванъ Васильевичъ Стенбокъ-Ферморъ (Фурштатская ул., № 14).

II-го — Леонидъ Захарьевичъ Лансере (уголъ Мал. Морской и Гороховой ул., домъ Русскаго Страховаго Общества).

III-го — Леонидъ Владиміровичъ Ходскій (Пушкинская ул., д. № 7, кв. № 16).

Товарищи Предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Александръ Петровичъ Мертваго (Невскій пр., д. № 92).

II-го — Сергѣй Николаевичъ Ленинь (Больш. Подъячская ул., д. № 37).

III-го — Михайлъ Ивановичъ Туганъ-Барановскій (Пески, 4-я Рождественская ул., д. № 9, кв. № 3).

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Николай Федоровичъ Анненскій (Спасская ул., д. № 26).

Викторъ Владиміровичъ Девель (Забалканскій просп., д. № 76).

Владиміръ Ивановичъ Чернолускій (Перекупной пер., д. № 3, кв. № 6).

Секретари Отдѣленій:

I-го — Павелъ Николаевичъ Соковнинъ (Васильевскій Островъ, 7-я линія, домъ № 16, кв. № 1).

II-го — Эдмондъ Густавовичъ Перримондъ (Торговая ул., д. 13, кв. 8).

III-го — Валерій Вильямовичъ Каррикъ (Вас. Остр., 5 лин., д. № 30, кв. 13).

Письмоводитель канцеляріи Совѣта, Иванъ Адамовичъ Саммеръ (4-я рота Измайл. полка, д. № 3, кв. 10).

Библіотекаръ, Павелъ Михайловичъ Богдановъ (въ домъ Общества).

Бухгалтеръ и Смотритель дома, Александръ Ефимовичъ Рябенко (въ домъ Общества).

Врачъ, завѣдующій оспопрививательнымъ заведеніемъ Общества, Эммануиль Эммануиловичъ Горня (уголъ Ивановской и Загороднаго проспекта, д. № 2).

„ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

Журналъ сельскохозяйственный и экономическій.

«Труды И. В. Э. Общества» въ 1898 году издаются по расширенной программѣ, подъ редакціею секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). «Труды» заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. **Обзоры** сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. **Обзоры** дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. **Обзоры** русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ свѣдѣнія И. В. Э. Общества. **Критика и библиографія.**

Въ **Приложеніяхъ** къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ «Трудовъ» со всѣми приложеніями 3 рубля съ доставкою и пересылкою.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получать «Русскій Пчеловодный Листокъ», издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к., вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка».

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», С.-Петербургѣ, *Забалканскій проспектъ, № 33.*

Секретарь Общества и редакторъ «Трудовъ»

Н. Г. Кулябко-Корецкій.

Печатано по распоряженію Совѣта Импер. Вольн. Экономич. Общества.