

XIV $\frac{30}{2}$

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

№ 2719-57



ТОМЪ II. — № 6-й. — ЮНЬ 1853 ГОДА.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 6-го.

ОТДѢЛЕНИЕ I. — *Дѣйствія Общества.*

Стр.

Извлеченіе изъ журналовъ совѣта И. В. Э. Общества отъ 4-го мая 1853 года	18
Общее Собраніе И. В. Э. Общества. (30 апрѣля).	19
Общегодовое Собраніе И. В. Э. Общества (7-го мая 1853 г.).	20
Отчетъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за 1852 годъ.	22
Объявленіе о ваканціяхъ въ Училищѣ Сельскаго Хозяйства И. В. Э. Общества	69

ОТДѢЛЕНИЕ II. — *Сельское и лѣсное хозяйство.*

Садоводство владимірской губерніи (Н. Дубенскаго). (<i>продолженіе</i>)	122
Объ оспѣ (И. Буяльскаго)	139

Въ Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества, въ домѣ Общества (на углу Обух. Просп. и 4-й р. Изм. полка), можно получить слѣдующія книги :

I. РУКОВОДСТВО КЪ ВЫДѢЛКЪ КОЖЪ, ОВЧИНЪ И МЪХОВЪ, составленное М. Скобликовымъ, и изданное издательствомъ И. В. Э. Общества. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 303 стр. съ десятью листами чертежей гравированныхъ на камнѣ. Цѣна одинъ рубль серебромъ съ пересылкою.

II. РУКОВОДСТВО КЪ ДОБЫВАНІЮ КРАХМАЛА И КЪ ПРИГОТОВЛЕНІЮ ИЗЪ НЕГО КАМЕДИ. Составленное М. Скобликовымъ и изд. И. В. Э. Обществомъ. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 139 стр. Съ политипажами и 3 листами чертежей. Цѣна 75 к. сер. съ пересылкою.

III. РУКОВОДСТВО КЪ РАЗВЕДЕНІЮ, СОХРАНЕНІЮ И УПОТРЕБЛЕНІЮ ПЯВОКЪ. Составленное докторомъ И. Брыковымъ и изд. И. В. Э. Обществомъ. Спб. 1852 г. въ 8-ю д. л. 62 стр. съ 5-ю рисунками на одномъ листѣ и планомъ пивовареннаго завода. Цѣна 50 коп. сер. съ пересылкою.

IV. РУКОВОДСТВО КЪ ПРАВИЛЬНОМУ ВОСПИТАНІЮ, СОДЕРЖАНІЮ И УПОТРЕБЛЕНІЮ РОГАТАГО СКОТА ВЪ УСОВЕРШЕНСТВОВАНОМЪ РУССКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ. Большой томъ въ 6. 8-ю д. л. 370 стр. съ множествомъ политипажей и чертежей. Цѣна 2 руб. сер. съ пересылкою.

V. РУКОВОДСТВО КЪ РАЗВЕДЕНІЮ КАМЕЛИИ, сочиненіе знаменитаго бельгійскаго садовника г-на Жонша. Въ 12 д. л. 148 стр. Цѣна для подписчиковъ на «Труды» 30 коп. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 к. сер.

VI. СЕЛЬСКАЯ МЕТЕОРОЛОГІЯ, соч. Войцеха Ястржембовскаго, пер. съ польскаго Дмитрій Реутовичъ. Въ 12 д. л. 122 стр. Цѣна, для подписчиковъ на «Труды» 30 к. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 к. сер. (*Выдается квитанція на третье изданіе*).

VII. ШЕНКЪ И КЛАУССЕНЪ. Въ 8-ю д. л. 102 стр. Съ политипажами и литографированнымъ чертежемъ. Цѣна, для подписчиковъ на «Труды», 30 коп. сер. съ пересылкою, для неподписчиковъ 75 коп. сер.

VIII. О ФИЗИЧЕСКОМЪ УСЛОВІИ ХОЛЕРНАГО НАЧАЛА. Соч. В. Мочульскаго. Въ 8 д. л. 87 стр. Ц. 10 к. с. съ пер.

IX. ПРАВИЛА КЪ РУКОВОДСТВУ, ПРИ ПОКУПКѢ ЛОШАДЕЙ, соч. Я. Юнсона. Въ 8-ю д. л. 32 стр. съ 14 полит. рисунками. Цѣна 30 коп. сер. съ пересылкою.

Адресовать такъ : Въ Редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества. Всѣ требованія, относительно только этихъ книгъ, съ первою отходящею почтою удовлетворяются немедленно. Другихъ же никакихъ книгъ Редакція не доставляетъ.

XIV 30
2

ПРАКТИЧЕСКОЕ

НАСТАВЛЕНИЕ

КЪ ДОБЫВАНІЮ

СМОЛИСТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ:

смолы, пека, вара, терпентина, дегтя, терпентиннаго масла или скипидара, сажи и древесной кислоты.

ИЗЪ

ДРЕВЕСНЫХЪ ПОРОДЪ.

С. П. б. 1853 г. въ 8-ю д. л. 60 стр. съ двумя листами литографированныхъ чертежей, изображающихъ печи и различные снаряды къ смологонному, пековарному и дегтярному производствамъ со всеми ихъ отраслями.

Въ составъ этой полезной книжки, извлеченной изъ иностранныхъ и отечественныхъ источниковъ, подъ наблюдениемъ члена И. В. Э. Общества, подполковника корпуса лѣсничихъ, **Θ. К. Арнольда** и корреспондента Общества, кандидата камеральныхъ наукъ, **Д. А. Реутовича**, входятъ слѣдующія статьи:

А.) СМОЛА: 1.) *Соскабливаніе сырой смолы.* 2.) *Гонка смолы:* а.) Гонка смолы въ смолонныхъ печахъ. б.) Гонка смолы въ ямахъ. в.) Полученіе смолы, при обжиганіи угля въ кострахъ.

Б.) ВАРЪ. — В.) ДЕГОТЬ. — Г.) ТЕРПЕНТИНЪ. — Д.) САЖА. — Е.) ДРЕВЕСНАЯ КИСЛОТА.

Давно уже гг. сельскіе хозяева изъявляли желаніе имѣть такое *руководство*, почему появленіе этой книжки, въ настоящее время, кажется, весьма кстати и, конечно, обратитъ на себя вниманіе гг. хозяевъ.

Цѣна **75** коп. сереб. съ пересылкою, а для подписчиковъ на «Труды» И. В. Э. Общества, — **50** к. сер. съ пересылкою.

Получать книжку эту по 50 коп. сер. можно только изъ Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества; не подписчики же благоволятъ обращаться въ книжные магазины: П. А. Ратькова (въ С. Петербургѣ и Москвѣ); О. В. и И. В. Базуновыхъ (въ С. Петербургѣ и Москвѣ) и В. П. Печаткина, въ С. Петербургѣ.

Печатать позволяется, С. Петербургъ, 14 Іюня 1853 г. в.

Цензоръ *Ю. Шидловскій.*

въ типографіи Я. Іонсона.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, 4 МАЯ 1853 ГОДА.

Представленъ счетъ типографіи департамента вишней торговли за отпечатаніе съ бумагою 600 экземпляровъ первой книжки «Матеріаловъ для Хозяйственной Статистики Россіи» и 200 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ заключающейся въ сей книжкѣ статьи г-на Ходецкаго: «Статистическій Очеркъ Земли Войска Донскаго.»

Совѣтъ положилъ: счетъ типографіи передать въ I Отдѣленіе, для уплаты по оному денегъ и для назначенія этой первой книжки въ продажу, по 75 к. сер. за экземпляръ.

Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что съ устройствомъ на охтенской фермѣ опытной усадьбы для практическаго обученія воспитанниковъ Общества всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, слѣдуетъ помѣстить тамъ и пасѣку, бывшую на Марьинской фермѣ, положилъ: передать означенную пасѣку въ распоряженіе завѣдывающаго Охтенскою фермою директора Училища Сельскаго Хозяйства.

Нижеслѣдующія бумаги переданы на разсмотрѣніе Отдѣленій:

II-го а) Донесеніе г-на члена Общества Лашкарева (изъ Самары) съ образцомъ горячаго камня.

III-го: а) Статья члена Общества Баумана о степномъ черноземѣ, б) статья г-на Рейдемейстера: Благонамѣренныя совѣты для поправленія и улучшенія состоянія мелкихъ хозяевъ, в) статья корреспондента Общества, преподавателя харьковской семинаріи Федоровскаго: О состояніи погоды и урожаевъ въ харьковской губерніи съ 1 марта 1852 по 1 марта 1853 г., г) статья корреспондента Общества преподавателя псковской семинаріи Князева: Хозяйственно-статистическое описаніе псковскаго уѣзда (оконч); д) письмо г-на Амброзіуса, изъ Радаца, съ вопросомъ, на счетъ китайской травы му-сью и е) статья г-на генераль-маіора Шванвича: Объ уничтоженіи кротовъ.

IV-го: а) Представленіе г-на корреспондента Общества Харькевича, о пользѣ имѣть при домахъ, на случай пожара, складныя лѣстницы, и б) письмо поручика Назимова, съ препровожденіемъ втулочнаго соломеннаго улья и наставленія какъ съ нимъ обходиться.

Общее Собраніе И. В. Э Общества. (30 апрѣля).

Въ началѣ засѣданія читаны журналы: предъидущаго собранія 21 февраля и о дѣйствіяхъ Совѣта въ мартѣ и апрѣлѣ.

По докладу Совѣта о сообщенномъ г-мъ министромъ государственныхъ имуществъ Высочайшемъ разрѣшеніи на присоединеніе Лѣснаго Отдѣленія къ Отдѣленію Сельскаго домоводства и опытнаго земледѣлія и о сдѣланныхъ Совѣтомъ по этому предмету распоряженіяхъ, — Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Совѣта, опредѣлило: расходъ, на содержаніе въ лѣсномъ институтѣ 3-хъ пансіонеровъ Общества, съ прекращеніемъ нынѣ отпуска изъ казны суммы на расходы по лѣсному отдѣленію, принять на счетъ Общества.

По выслушаніи предположенія Совѣта о томъ, чтобы за увольненіемъ г-на статскаго совѣтника И. Я. Горлова, по служебнымъ занятіямъ, отъ должности предсѣдателя II Отдѣленія, не назначать на его мѣсто новаго предсѣдателя, а занятія сего Отдѣленія распредѣлить между другими Отдѣленіями, Собраніе опредѣлило: мѣру эту допустить въ видѣ опыта впродолженіе до усмотрѣнія; г-на же Горлова просить отъ имени Общества принять на себя и на будущее время завѣдываніе изданіемъ «Матеріаловъ для Хозяйственной Статистики Россіи».

Читано предложеніе Его Императорскаго Высочества Президента объ отмѣнѣ, состоявшагося 24 апрѣля 1848 года постановленія Общаго Собранія касательно выбора вновь чрезъ каждые три года секретаря и казначея Общества.

По внесеніи въ книгу, заведенную для вписыванія измѣненій и дополненій устава Общества, особой статьи объ отмѣнѣ означеннаго постановленія, статья сія подписана установленнымъ числомъ членовъ.

По подлежащей балотировкѣ избраны: *въ члены Общества: съ обязанностью вносить установленную плату, лейбъ-гвардіи артиллерійской бригады поручикъ О. К. Комстадіусъ; безъ платы: преподаватель химіи, коллежскій ассесоръ П. А. Егоровъ, корреспондентъ Общества, докторъ правъ Н. В. Варадиновъ, академикъ, архитекторъ, титулярный совѣтникъ Ѳ. И. Жиберъ, помощникъ бібліотекаря Императорской Публичной Библіотеки, титулярный совѣтникъ В. И. Соболицыковъ, и корпуса инженеровъ путей сообщения поручикъ Н. М. Соколовъ; въ корреспонденты: статскій совѣтникъ А. И. Полянский, отставной гвардіи штабсъ-капитанъ А. А. Бурнашевъ, докторъ философіи, коллежскій совѣтникъ Ф. І. Видеманъ, докторъ философіи Ф. Э. Веберъ, лифляндскій помѣщикъ Г. Баркъ, ученый агрономъ Г. Б. Рейдемейстеръ и тульскій губернскій механикъ В. И. Блюмеръ.*

Общее годовое Собраніе И. В. Э. Общества (7-го мая 1853 г.).

Въ четвергъ 7 мая, въ домѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества было Общее годовое Собраніе членовъ и корреспондентовъ онаго, подъ предѣтельствомъ вице-президента князя В. В. Долгорукова.

Засѣданіе открыто чтеніемъ журнала предъидущаго Общаго Собранія 30 апрѣля.

Потомъ, г. непремѣнный секретарь прочиталъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1852 годъ. По выслушаніи сего отчета, Собраніе, согласно съ предложеніемъ г-на члена адмирала Рикорда, изъявило признательность г-ну вице-президенту князю В. В. Долгорукову за постоянныя заботы по управленію дѣлами Общества; отчетъ же положено напечатать въ «Трудахъ».

За сѣмъ, по произведеніи балотировки, посредствомъ закрытыхъ билетовъ, большинствомъ голосовъ избраны въ комиссію для обревизованія денежныхъ отчетовъ и книгъ Общества за 1852 г., гг. П. Я. Фонтъ-Фокъ, А. П. Загорскій и Е. Г. Шпальте.

На утвержденіе Общаго Собранія, представлены были два списка оспoprивитателей, которые по заслугамъ своимъ признаны достойными награжденія установленными медалями. По первому изъ сихъ списковъ назначены 3 золотыя и 39 серебряныхъ медалей для ношенія на груди на зеленой лентѣ, а по второму 1 золотая и 3 серебряныя медали безъ лентъ, въ видѣ подарковъ. Собраніе, изъявивъ согласіе на назначеніе упомянутыхъ наградъ, положило: первый списокъ оспoprивитателей, вмѣстѣ къ извлеченіемъ изъ отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1852 г., поднести при всеподданныйшемъ докладѣ отъ Президента на Высочайшее утвержденіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Совѣта, опредѣлило: выдать въ награду отъ Общества медали слѣдующимъ лицамъ: а) малыя золотыя, члену Общества доктору Бетцольду, въ Варшавѣ, корреспондентамъ Общества почетному гражданину Зензинову въ Нерчинскѣ и Россійскому консулу въ Ростокѣ, Рейнеке, за усердное исполненіе въ теченіи многихъ лѣтъ порученій Общества и за сообщеніе оному хозяйственныхъ свѣдѣній и разныхъ предметовъ; б) серебряныя, корреспондентамъ Общества, преподавателямъ сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ тамбовской — г-ну Поспѣлову и вольнской г-ну Борецкому — большія, а Минской — г-ну Здановичу и Орловской — г-ну Птицыну малыя, за сообщеніе Обществу хозяйственныхъ и статистическихъ сочиненій.

По выслушаніи предложеній Его Императорскаго Высочества Президента Общества: объ избраніи г-на предсѣдателя отдѣленія по внутреннему управленію тайнаго совѣтника А. Я. Голохвастова въ почетные члены и о выборѣ предсѣдателей въ Отдѣленія Совѣта Общества, избраны, по подлежащей балотировкѣ, согласно съ предложеніями Его Высочества, въ

почетные члены Совѣта г-нъ тайный совѣтникъ Голохвастовъ и въ председатели отдѣленій: I-го (по внутреннему управленію) — отставный полковникъ А. А. Зейдлицъ, III-го (по сельскому и лѣсному хозяйству) — тайный совѣтникъ А. Д. Боровковъ; IV-го (по руководѣльной части) — коллежскій совѣтникъ А. К. Мейеръ и V-го (по сохраненію здоровья людей и домашнихъ животныхъ) — дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Ф. Долголовъ.

Въ томъ же Собраніи по балотировкѣ избраны: въ члены Общества съ обязанностію вносить установленную плату: графъ К. К. Толь, коллежскій ассесоръ И. В. Витановскій, титулярный совѣтникъ В. П. Каменевъ, медико-хирургъ А. К. Дейтрихъ и потомственный почетный гражданинъ, тульскій 1-й гильдіи купецъ А. П. Молмановъ, и въ корреспонденты Общества: отставной инженеръ-поручикъ А. Давильонъ, коллежскій ассесоръ А. Я. Короткевичъ - Почовный, кутаискій гражданинъ Ѳ. Ѳ. Бобылевъ и химикъ А. Бутень.

Въ заключеніе, присутствовавшимъ въ засѣданіи розданы эклемпляры сочиненія: г-на члена Общества Мочульского: «О физическомъ условіи холернаго начала» и г-на Больмана: «О картофельной болѣзни».

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, ЗА 1852 ГОДЪ,

составленный г. непременнымъ секретаремъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. П. Неболсинымъ и читанный въ годовомъ собраніи 7-го мая 1853 г.,

Милостивые Государы!

Представляя въ нынѣшнемъ засѣданіи отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за прошедшій годъ, 88-й со времени учрежденія Общества, считаю долгомъ обратить бла-

госклонное вниманіе Ваше на мѣры и распоряженія, которыми ознаменовалась въ 1852 году дѣятельность Общества въ пользу сельскаго и лѣснаго хозяйства, домоводства, руководѣльной промышленности и охраненія народнаго здоровья. Чтобы не утруждать вниманіе Ваше, милостивые государи, подробнымъ изложеніемъ состоявшихся въ теченіи года распоряженій Совѣта и отчетовъ учрежденныхъ изъ Членовъ Общества комиссіи по разнымъ предметамъ, что было своевременно сообщаемо въ «Трудахъ» я ограничусь краткимъ обзоромъ дѣйствій Общества и состоянія подвѣдомственныхъ ему учреждений, а также указаніемъ тѣхъ мѣръ, какія приняты были къ развитію общепользующей его дѣятельности.

Образованіе молодыхъ людей, для управленія помѣщичьими имѣніями.

1) *Училище сельскаго хозяйства.* — Въ этомъ училищѣ находится 28 воспитанниковъ на иждивеніи Общества и 6 своекоштныхъ пансіонеровъ; для преподаванія наукъ состоятъ при училищѣ 17 учителей, а непосредственный надзоръ за учениками имѣютъ директоръ и два воспитателя. По произведенію, въ маѣ минувшаго года, публичному экзамену въ присутствіи командированныхъ отъ министерствъ народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ особыхъ чиновниковъ, 10 воспитанниковъ, окончившихъ полный 4-хъ годичный курсъ ученія въ училищѣ, выпущены изъ онаго съ надлежащими аттестатами и въ то же время поступили въ помѣщичьи имѣнія въ разныхъ губерніяхъ. Оставшіеся за тѣмъ въ училищѣ воспитанники отправлены были для практическихъ занятій на опытную ферму Общества, находящуюся за Большою Охтою, гдѣ и изучали въ теченіе лѣта разныя земледѣльческія работы, а также производили хозяйственную съемку окрестностей фермы. Изготовленные ими планы представлены были на разсмотрѣніе членовъ, присутствовавшихъ въ торжественномъ собраніи Общества 31-го октября, и пятеро воспитанни-

ковъ за отличные успѣхи въ наукахъ и благонравное поведеніе награждены золотыми петлицами.

Въ томъ же собраніи, за ревностное исполненіе обязанностей по обученію воспитанниковъ, назначены: золотая медаль — преподавателю сельскаго хозяйства корреспонденту Общества кандидату с.-петербургскаго университета Реутовичу, и денежные награды: преподавателямъ — механики и архитектуры поручику Соколовскому, ботаники и зоологіи — корреспонденту Общества, титулярному совѣтнику Зельгейму, геометріи и алгебры — г. Бернаскони и воспитателю Делле.

По отзывамъ, полученнымъ отъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ имѣній, въ которыя поступили воспитанники Общества, какъ перваго выпуска 1851, такъ и втораго выпуска въ минувшемъ году, они усердно занимаются сельскимъ хозяйствомъ, и своими познаніями и нравственностью вполне оправдываютъ попеченія о нихъ начальства училища.

Въ 1852 году на содержаніе училища и на экипировку вынужденныхъ воспитанниковъ употреблено 12,481 руб. 60 коп. серебромъ.

2) *Содержаніе пансіонеровъ въ разныхъ заведеніяхъ министерства государственныхъ имуществъ.* Изъ числа воспитывающихся на иждивеніи Общества въ лѣсномъ и межевомъ институтѣ пансіонеровъ, одинъ, поступившій изъ сего института на практику въ Лисинское учебное лѣсничество, перешелъ въ 1852 году изъ лѣсничества въ дѣйствительную службу съ чиномъ прапорщика по корпусу лѣсничихъ, а другой пансіонеръ изъ института перемѣщенъ также въ лѣсничество и за тѣмъ въ настоящее время Общество содержитъ въ институтѣ трехъ пансіонеровъ, на содержаніе которыхъ, равно какъ поступившаго въ лѣсничество пансіонера, употреблено въ 1852 году 885 рублей 77 копѣекъ серебромъ.

На счетъ пожертвованной Его Императорскимъ Высочествомъ Президентомъ и нѣкоторыми членами Общества суммы, въ минувшемъ году въ разныхъ заведеніяхъ состояло пансіонеровъ:

Въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ 2.

Въ тамошнемъ земледѣльческомъ училищѣ 4.

Въ Лисинскомъ егерскомъ училищѣ 1.

Въ писарской школѣ при лѣсномъ и межевомъ институтѣ 1.

Три пансіонера, находившіеся на счетъ означенной суммы въ Лисинскомъ учебномъ лѣсничествѣ, окончивъ двухгодичный курсъ ученія, на правахъ вольныхъ слушателей лѣсоводства, поступили въ дѣйствительную службу по лѣсной части, въ званіе кондукторовъ.

На содержаніе упомянутыхъ восьми воспитанниковъ употреблено въ 1852 году 703 руб. 33 к. серебромъ.

Фермы.

Охтенская ферма, находящаяся за Большою Охтою по дорогѣ къ пороховымъ заводамъ, и содержащая въ себѣ 163 десятины обработанной земли, оставалась въ прошломъ году, по прежнему, въ арендномъ содержаніи и полномъ хозяйственномъ распоряженіи англичанина Ворди. Посѣвъ овса и кормовыхъ травъ на этой землѣ былъ, какъ и въ прежніе годы, главнымъ предметомъ хозяйства, введеннаго арендаторомъ.

Имѣя въ виду скорое окончаніе контракта на арендное содержаніе марьинской фермы, (въ 70 вер. отъ Новгорода), находящейся въ распоряженіи г-на Вице-Президента Общества и служившей преимущественно для практическихъ занятій воспитанниковъ Училища Сельскаго Хозяйства, Общее Собраніе 29-го ноября 1852 года, по предложенію г-на Вице-Президента, согласенъ съ мнѣніемъ Совѣта, признало необходимымъ, охтенскую ферму соединить въ одномъ управленіи съ Училищемъ Сельскаго Хозяйства, и для того передать ее въ 10-ти-лѣтнее завѣдываніе директора училища, отставнаго капитана Баструева. Такая мѣра представляетъ ту выгоду, что по продолжительности срока, на которой охтенская ферма взята Обществомъ въ аренду отъ казны, и по близости сей фермы отъ Петербурга, гдѣ находится и училище Общества, можно съ большимъ удобствомъ принаровить ее къ пря-

тому ея назначенію, т. е. обратить въ практическую для воспитанниковъ школу, по всѣмъ отраслямъ хозяйства, свойственнымъ здѣшнему климату. — Въ сихъ видахъ, при передачѣ фермы въ завѣдываніе г-на Баструева, предоставлено ему изъ 163 десятинъ земли, состоящей при фермѣ, отдѣлить 15 дес. для устройства опытнаго поля, съ огородомъ, фруктовымъ и хозяйственнымъ садомъ, скотнымъ дворомъ и проч.; за остальные же 148 дес., г-нъ Баструевъ обязался вносить ту самую арендную плату, какая была вносима англичаниномъ Ворди, т. е. по 15 руб. сер. съ десятины. Вмѣстѣ съ тѣмъ г-ну Баструеву дозволено принимать на ферму крестьянскихъ мальчиковъ изъ помѣщичьихъ имѣній, для обученія практическому земледѣлію и ремесламъ, въ крестьянскомъ быту необходимымъ. Условія приѣма сихъ учениковъ опубликованы въ «Трудахъ» Общества и въ газетахъ.

На устройство помѣщенія для воспитанниковъ и скотнаго двора ассигновано отъ Общества 3 т. руб. сер. Къ этимъ постройкамъ уже приступлено и онѣ будутъ окончены втеченіе наступающаго лѣта.

За таксымъ преобразованіемъ охтенской фермы, марьинская передана обратно владѣльцѣ села Марьина Княгинѣ А. П. Голицыной.

Изданія.

Въ 1852 году, Общество, по прежнему, издавало «Труды» на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. «Труды» на русскомъ языкѣ, подъ редакціею члена Общества В. П. Бурнашева, выходящіе ежемѣсячно, печатались въ числѣ 6100 экземпляровъ и состояли изъ 12 книжекъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 180 печатныхъ листовъ съ 87 политипажками и 21 чертежами и рисунками.

Въ 1-мъ отдѣлѣ «о дѣйствіяхъ Общества», помѣщались извлеченія изъ журналовъ Совѣта и отчеты объ Общихъ Собраніяхъ; а 2-й отдѣлъ, подъ рубрикою: «Сельское и Лѣсное Хозяйство», содержалъ въ себѣ болѣею частію статьи гг-дъ членовъ и коррес-

пондентовъ Общества. Число такихъ статей, помѣщенныхъ въ «Трудахъ» 1852 года, доходило до 60.

Въ видѣ особыхъ приложений къ «Трудамъ», редакціею изданы въ минувшемъ году слѣдующія сочиненія: а) Руководство къ правильному разведенію, содержанію и употребленію рогатаго скота; б) Руководство къ разведенію камелій; в) Сельская метеорологія и г) Описаніе новѣйшихъ способовъ обработки льна, на которые Шенкъ и Клауссенъ получили привилегіи за границую.

Кромѣ того, при семъ журналѣ разсылались сѣмяна разныхъ хозяйственныхъ растений.

На расходы по изданію «Трудовъ» 1852 года, отпущено было редакціи 3600 руб. сер.

«Трудовъ» на нѣмецкомъ языкѣ (Mittheilungen der Kaiserlichen freien oekonomischen Gesellschaft), подъ редакціею члена Общества Я. И. Юнсона, издано въ 1852 году въ числѣ 1200 экз., 6 книжекъ, заключающихъ въ себѣ $32\frac{3}{4}$ печ. листа, съ 13 чертежами и 38 политипажами.

Успѣхъ, слѣланнаго съ 1852 года распоряженія объ изданіи этого журнала, не по третямъ года, а чрезъ каждые два мѣсяца, т. е. по 6 книжекъ въ годъ, съ назначеніемъ подписной цѣны по 1 руб., вмѣсто 2 руб. сер., за экземпляръ, доказывается тѣмъ, что все выпущенное число 1200 экз., вмѣсто прежде печатавшихся 300, нынѣ уже разошлось и по множеству поступающихъ до сихъ поръ требованій, редакція принуждена нынѣ приступить ко второму изданію.

Журналъ этотъ служитъ нашему Обществу главнѣйшимъ средствомъ сношенія съ разными заграничными хозяйственными и учеными Обществами, и приобрѣлъ почетную извѣстность за границую, гдѣ въ разныхъ періодическихъ журналахъ, помѣщены были и въ минувшемъ году лестные о немъ отзывы.

На изданіе Mittheilungen за 1852 годъ, выдано редакціи 1500 руб. сер.

Редакціонный комитетъ, учрежденный въ 1851 году при Совѣтѣ Общества, для изданія хозяйственныхъ

и техническихъ руководствъ, съ успѣхомъ продолжалъ занятія свои въ 1852 году. По разсмотрѣніи въ этомъ комитетѣ, изданы на иждивеніи Общества: Руководство къ выдѣлкѣ кожъ, овчинъ и мѣховъ; Руководство къ добыванію крахмала и приготовленію изъ него камеди и Руководство къ разведенію, сохраненію и употребленію пивокъ, каждое въ числѣ 1200 экз. съ рисунками и чертежами. На изданіе этихъ руководствъ, съ вознагражденіемъ авторовъ, употреблено 2131 руб. 41 к.; первое изъ нихъ назначено въ продажу по 1 руб., второе по 70 к., а третье по 50 коп. за экземпляръ.

Кромѣ того, по одобреніи комитетомъ, приступлено къ печатанію книги подъ заглавіемъ: «Основанія механики, въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, промышленности и домоводству.»

Редакціонный комитетъ, подъ вѣдѣніемъ непремѣннаго секретаря, состоитъ изъ членовъ Общества: А. Х. Редера, А. А. Длатовскаго, С. М. Усова, Я. И. Юнсона, М. С. Хотинскаго и корреспондента Общества Д. А. Реутовича.

На сей же комитетъ возложено разсмотрѣніе учебныхъ руководствъ для Училища Сельскаго Хозяйства. Г. Вице-Президентъ Общества, признавая необходимымъ, чтобы по предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, составлены были руководства, могущія вообще содѣйствовать распространенію основныхъ свѣдѣній въ сельскомъ хозяйствѣ и въ наукахъ, находящихся съ онымъ въ тѣсной связи, поручилъ директору училища предложить преподавателямъ заняться составленіемъ учебныхъ руководствъ, которыя, по надлежащемъ разсмотрѣніи ихъ, и будутъ печатаемы на иждивеніи Общества. По одобреніи сего предположенія Совѣтомъ, директоръ училища представилъ составленный однимъ изъ преподавателей г-мъ членомъ Общества, подполковникомъ Корпуса Лѣсничихъ Ф. К. Арнольдомъ, Курсъ Лѣсоводства, который и переданъ на разсмотрѣніе редакціоннаго комитета.

Въ минувшемъ же году приступлено къ печатанію и нынѣ издана первая часть предпринятаго Обще-

ствомъ статистическаго сборника, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи». Въ составъ этой части вошли статистическія свѣдѣнія, доставленныя ко времени учрежденной Обществомъ въ 1850 году, выставки сельскихъ произведеній въ С.-Петербургѣ, а также нѣкоторыя другія статьи, отъ корреспондентовъ Общества полученныя.

Изданіемъ этимъ завѣдывало II-е Отдѣленіе Совѣта Общества, подъ руководствомъ г-на предсѣдателя, профессора статистики И. Я. Горлова, а непосредственное наблюденіе за печатаніемъ перваго выпуска статистическихъ матеріаловъ имѣлъ членъ Общества И. В. Варадиновъ.

Предложенныя Обществомъ задачи.

а.) *О сушкѣ и храненіи хлѣба.* — Задача сія была опубликована въ 1844 году, въ слѣдствіе изъявленнаго ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ желанія, чтобы Общество предложило задачу объ изысканіи и описаніи легкаго, удобнаго и дешеваго способа сушки и храненія хлѣба. По несовершенной удовлетворительности доставленныхъ отвѣтовъ на два конкурса — сперва къ 31 Октября 1846, а потомъ къ 1 августа 1848 г., срокъ присылки отвѣтовъ окончательно отложенъ былъ до 1 Января 1853 года. Поступившія вновь отвѣтныя сочиненія разсматриваются еще при III отдѣленіи Совѣта Общества въ особой комисіи, на которую возложены разборъ и опредѣленіе относительнаго достоинства вообще всѣхъ отвѣтовъ на означенную задачу, со времени ея публикованія поступившихъ.

б.) *О способахъ къ заготовленію и сохраненію запасовъ корма для скота въ степныхъ губерніяхъ.* По разсмотрѣніи въ особой комисіи изъ членовъ Общества тридцати отвѣтовъ, поступившихъ на сію задачу, срокъ которой кончился 1 августа 1852 г., оказалось, что ни одинъ изъ нихъ не разрѣшилъ ее удовлетворительно; ни къ одному не было приложено требуемнаго программю свидѣтельства въ томъ, что предлагаемые способы испытаны на дѣлѣ, и только

четыре отвѣта заслужили благодарность по содержащимся въ нихъ полезнымъ мыслямъ и замѣчаніямъ, почему и переданы въ редакцію «Трудовъ» для напечатанія.

Совѣтъ, имѣя въ виду такой результатъ сего конкурса, положилъ: дѣло по упомянутой задачѣ считать конченнымъ и пакеты съ девизами, заключающіе въ себѣ имена сочинителей уничтожить, кромѣ принадлежащихъ къ отвѣтамъ, признаннымъ достойными напечатанія въ «Трудахъ» Общества.

Публичныя лекціи.

Въ 1852 г., въ домѣ Общества читаны были членами онаго публичныя лекціи, начатыя въ предъидущемъ году: А. А. Длатовскимъ — о мѣсоводствѣ и С. М. Усовымъ о сельскомъ хозяйствѣ. Съ наступленіемъ зимы 1852 — 53 года, лекціи сіи были возобновлены и кромѣ того открыты членомъ Общества профессоромъ С. С. Куторгою чтенія о природѣ. Къ слушанію ихъ допускались всѣ желающіе безъ всякой платы. Лекціи эти были усердно посѣщаемы, въ особенности чтенія г-на Куторги привлекли столь многочисленное стеченіе публики, что для избѣжанія тѣсноты въ залахъ Общества, оказалось необходимымъ установить особые билеты для впуска посѣтителей.

Выставки гуртоваго рогатаго скота.

Выставки сіи, ежегодно бывающія на с.-петербургскомъ скотопригонномъ дворѣ, учреждены Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, при содѣйствіи Общества страхования скота, на одобренныхъ правительствомъ правилахъ.

На основаніи сихъ правилъ, въ торжественномъ Собраніи, бывшемъ 31 октября 1852 года, согласно постановленію Совѣта Общества и по удостоенію Комитета выставокъ, (*) присуждены были слѣдующія награды:

(*) Комитетъ выставокъ составляется изъ членовъ отъ В. Э. Общества и отъ Общества страхования скота. Въ минувшемъ

1) *Золотыя медали*, купцамъ: коломенскому 1-й гильдіи Федору *Каратаеву* и царскосельскому 3-й гильдіи Ивану *Огородникову*; 2) *Большая серебряная медаль* с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купеческимъ сыновьямъ Якову и Дмитрію *Алябьевымъ*; 3) *Малыя серебряныя медали*: коломенскимъ 2-й гильдіи купеческому сыну Егору *Зобову* и 3-й гильдіи купцу Прокофію *Каратаеву*. 4) Похвальное свидѣтельство — царскосельскому 3-й гильдіи купеческому сыну Ивану *Огородникову*, получившему уже въ 1850 году серебряную медаль, и 5) письменное изъявленіе благодарности Общества московскому 1-й гильдіи купеческому брату, почетному гражданину Антону *Розанову*.

Опытъ надъ разными изобрѣтеніями и нововведеніями.

Департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли, выписавъ изъ Парижа изобрѣтенную Гофманомъ и усовершенствованную Декостеромъ машину для трепанія льна и пеньки, отнесся въ Общество наше объ испытаніи этого снаряда, что и было исполнено подъ наблюденіемъ г-на предсѣдателя IV Отдѣленія А. К. Мейера, коммисіею изъ членовъ: Г. Я. фонъ-Деринга, А. Х. Редера, А. А. Потулова, Ф. И. Куна и С. В. Шидловскаго; для содѣйствія же въ производствѣ опытовъ, приглашенъ былъ одинъ изъ мастеровъ александровской мануфактуры. Коммисія нашла, что въ сравненіи съ ручною обдѣлкою льна, употребленіе этой машины невыгодно, потому, что находящіяся въ ней ножи круговращательнаго трепала, частыми и сильными ударами, обрываютъ многія волокна, чего при ручной работѣ не бываетъ. Подробный отчетъ объ испытаніи означенной машины сообщенъ департаменту мануфактуръ и внутренней торговли и напечатанъ въ «Трудахъ».

По просьбѣ члена Общества отставнаго маіора И. Е. Великопольскаго объ испытаніи, какую пользу можетъ принести въ домашнемъ хозяйствѣ орудіе, употребляемое для обдѣлки прядильныхъ растений, по при-

году, въ Комитетъ со стороны В. Э. Общества участвовали члены: В. П. Бурнашевъ, Ф. И. Говигманъ, Г. Я. фонъ-Дерингъ, О. И. Пашкевичъ и корреспондентъ Д. А. Реутовичъ.

надлежащему ему способу, учреждена была для того коммисія изъ членовъ Общества А. Х. Редера, А. К. Мейера и В. П. Бурнашева, которая и донесла Совѣту, что представленный г-мъ Великопольскимъ снарядъ въ томъ видѣ, какъ онъ устроенъ механикомъ Шнейдеромъ, состоитъ изъ обыкновеннаго прачешнаго катка, съ нѣкоторыми приспособленіями для облегченія, усиленія и упрощенія работы; что по простотѣ устройства сего снаряда, не представляется затрудненія имѣть его во всякомъ хозяйствѣ, и что въ подобный катокъ легко можно передѣлать обыкновенный, съ незначительными лишь издержками. По мнѣнію Коммисіи, удобство дѣйствія, простота и дешевизна означеннаго снаряда, заслуживаютъ особеннаго вниманія, тѣмъ болѣе, что катаніе бѣлья представляетъ трудную и утомительную работу на каткахъ обыкновеннаго устройства.

Въ минувшемъ году, по заказу Общества, доставлено было изъ Англіи вновь 10 экземпляровъ друммондовыхъ жатвенныхъ косъ и столько же такихъ косъ изготовлено на златоустовскомъ заводѣ. Онѣ испытаны были членами Общества А. Я. Голохвастовымъ, Г. Я. Фонъ-Дерингомъ, З. З. Маклотлинымъ и корреспондентомъ барономъ И. О. Веліо. Сіи хозяева отдаютъ рѣшительное преимущество косѣ друммондовой предъ обыкновенною.

Хотя по отзывамъ, полученнымъ Обществомъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ южныхъ губерній, куда были посланы въ 1851 г. экземпляры друммондовыхъ косъ, видно, что лица, испытавшія тамъ эти косы, не совсѣмъ ихъ одобряютъ, ссылаясь на тяжесть ихъ сравнительно съ обыкновенными косами, однако такіе отзывы, по всей вѣроятности, проистекаютъ отъ непривычки рабочихъ къ обращенію съ друммондовою косою, что и всегда бываетъ при введеніи всякаго новаго орудія. Лучшимъ доказательствомъ тому служатъ какъ отзывы вышеупомянутыхъ членовъ В. Э. Общества, такъ и то обстоятельство, что друммондовы косы три года уже введены г-мъ Маклотлинымъ въ лиговскомъ имѣніи

графа Г. Г. Кушелева, гдѣ для жатья хлѣба другихъ теперь косъ вовсе не употребляютъ.

Изъ присланныхъ въ Общество предметовъ, по порученію Совѣта изслѣдованы:

1) Г-мъ академикомъ, членомъ Общества А. П. Нелюбинымъ, образцы медицинскихъ солей, приготовленныхъ въ Астрахани г-мъ аптекаремъ Оссе изъ горькихъ солей, которыя добываются имъ изъ озеръ, не разрабатываемыхъ астраханскимъ Солянымъ Правленіемъ. По изслѣдованію г-на Нелюбина, сіи медицинскія соли оказались добротою своею не уступающими иностраннымъ.

и 2) г-мъ членомъ Общества М. В. Скобликовымъ — корень кермекъ для дубленія кожъ. По химическому разложенію сего матеріала, г-нъ Скобликовъ заключаетъ, что кермекъ можетъ съ пользою замѣнять другія дубильныя вещества. Подробное донесеніе его, по этому предмету, напечатано въ «Трудахъ».

Въ прошедшемъ отчетѣ доведено было до свѣдѣнія Общества объ опытахъ надъ топкою торфомъ по способу, предложенному почетнымъ гражданиномъ Зубчаниновымъ. За тѣмъ, по этому же способу для примѣра, введено въ домъ Общества торфяное отопленіе, и въ нынѣшнюю зиму одинадцать печей отапливались торфомъ.

Награды и пособія.

Въ прошедшемъ году награждены медалями:

Большими золотыми:

1.) Членъ Общества Ф. Х. Майеръ, въ уваженіе заслугъ, оказанныхъ имъ отечественному земледѣлію и лѣсному хозяйству, изданіемъ въ разное время практическихъ по сей части сочиненій.

2.) Корреспондентъ Общества, коллежскій ассесоръ И. К. Шеніанъ, за усердное исполненіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, порученій Общества по разсмотрѣнію статей, относящихся къ шелководству и образцовъ шелка и коконовъ, а также шелкомотальныхъ машинъ и за сообщеніе основательныхъ мнѣній по симъ предметамъ.

3.) Членъ Общества, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ медицины К. И. Грумъ, за усердіе, оказываемое имъ по завѣдыванію оспопрививательнымъ заведеніемъ въ домъ Общества.

Серебрянными:

Большою — механикъ Шнейдеръ, за приспособленный къ катанію бѣлья снарядъ, употребляемый при обдѣлкѣ волокна прядильныхъ растений, по способу г-на Великопольскаго.

Преподаватели Сельскаго Хозяйства въ Духовныхъ Семинаріяхъ, за сообщеніе Обществу свѣдѣній о мѣстномъ земледѣліи и промышленности, большою медалью: г-нъ Соколовъ (Рязанской Семинаріи), малыми медалями: Князевъ (Псковской), Садиковъ (Тверской), Сибирцевъ (Архангельской), Хитровъ (Вифанской) и Черемшанскій (Оренбургской Семинаріи).

Кромѣ того, малыми же серебряными медалями награждены: а) отставной штабсъ-ротмистръ Линьковъ (Курской губерніи, Корочскаго уѣзда, села Ивицы), за сообщеніе Обществу подробнаго и отчетливаго описанія опытовъ надъ посѣвомъ полученныхъ имъ изъ Общества англійскихъ хозяйственныхъ сѣмянъ, и б) выпущенный изъ Училища Сельскаго Хозяйства въ 1851 году, воспитанникъ Общества Адольфъ Марциновскій, поступившій въ имѣніе г-на Трусова, въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, и представившій Обществу доказательство усердія своего къ наукѣ сельскаго хозяйства, присылкою двухъ статей: о леченіи скота отъ Сибирской язвы и о сбереженіи картофеля, съ рисункомъ погреба.

Денежныя пособія оказаны слѣдующимъ лицамъ:

1.) Редактору Нѣмецкаго журнала Общества, члену онаго Я. И. Ионсону 500 руб. сер., для совершенія поѣздки по сѣверной Германіи, съ цѣлію изученія тамошняго сельскаго хозяйства и различныхъ техническихъ производствъ.

2.) Художнику Императорской Академіи Художествъ, Карлу Іохиму 5000 руб. сер., заимообразно на два года, для приведенія въ дѣйствіе изобрѣтен-

наго имъ примѣненія гальванопластики къ словолитному дѣлу, приготовленіемъ печатныхъ литеръ съ мѣднымъ очкомъ.

3.) Отставному генераль-маіору Карелину 200 руб. сер., на опыты по усовершенствованію изобрѣтеннаго имъ снаряда для освѣщенія.

Сверхъ того, выдана денежная награда таксатору Лѣсовъ въ Пермскомъ имѣніи графини Строгоновой, Паздникову, за произведенные имъ опыты надъ способомъ горячей вымочки льна и за сообщеніе обстоятельныхъ о томъ свѣдѣній, которыя и напечатаны въ «Трудахъ».

Библіотека и Музеумъ.

Библіотека и Музеумъ Общества пополнялись и въ прошедшемъ году книгами и моделями, которыя, или поступали въ даръ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, или приобрѣтались на суммы Общества. Какъ издаваемыя на изживеніи Общества, такъ и приобрѣтенныя имъ, въ большомъ количествѣ экземпляровъ, книги были разсылаемы въ губернскія публичныя библіотеки и Духовныя Семинаріи, а также раздавались членамъ и корреспондентамъ Общества, во время Общихъ Собраній.

Всего въ 1852 году, въ библіотеку поступило 274 тома и 2 ландкарты; за тѣмъ 1 января 1853 г., числилось 9698 томовъ и 176 ландкартъ.

Богатая специальными книгами и журналами по части сельскаго хозяйства, технологии и естественныхъ наукъ вообще, Библіотека Общества, оставшаяся доступною только для членовъ и корреспондентовъ, открыта нынѣ для публики, по правиламъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Общества въ декабрѣ 1852 года. На основаніи сихъ правилъ, полученіе книгъ изъ Библіотеки на домъ, предоставлено всѣмъ желающимъ ими пользоваться, со внесеніемъ лишь денежнаго залога, равняющагося цѣнности взятыхъ книгъ.

Надзоръ за энтомологическою коллекціею, находящеюся въ натуральномъ кабинетѣ, состоящемъ при Библіотекѣ, принялъ на себя членъ Общества В. И. Мочульскій, изъявившій готовность войти въ сноше-

нія съ извѣстными ему энтомологами, съ обмѣнѣ дублетовъ насѣкомыхъ, дабы чрезъ то составить систематическую коллекцію съ надлежащимъ каталогомъ.

Изъ числа поступившихъ въ 1852 году въ Музеумъ Общества орудій, машинъ и моделей, присланы въ даръ отъ членовъ Общества: 1) И. Ф. Базилевскаго — модель золотопромывальной машины; 2) К. И. Лаутона — модели двойнаго оборотнаго плуга и госсеевой жатвенной машины; 3) В. П. Скаржинскаго — модель изобрѣтеннаго имъ плуга для обработки земли подъ лѣса; 4) Я. И. Юнсона, — привезенные имъ изъ Германіи — ярмо для упряжи воловъ и воловьи подковы, употребляемыя въ Богеміи, инструментъ для уничтоженія раздутости брюха у животныхъ, и модель пилы, употребляемой въ Ростокѣ для распилки деревьевъ; и 5) М. Б. Бульмеринга — рисунокъ дроворѣзной пилы, употребляемой на уральскихъ горныхъ заводахъ.

Сверхъ того, по заказу Общества изготовлено для Музеума пять моделей по разнымъ предметамъ.

Сѣмянное депо.

Учрежденное при Обществѣ сѣмянное депо передано въ концѣ 1852 года въ завѣдываніе членовъ Общества Ф. И. Куна и С. В. Шидловскаго. Они, между прочимъ, обязались: а) наблюдать, чтобы депо снабжено было въ изобиліи лучшими русскими и иностранными сѣмьями для всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства; б) сѣмяна приобрѣтать изъ первыхъ рукъ, отъ производителей, и продавать по умѣреннымъ цѣнамъ, а также отвѣтствовать за качество сѣмянъ, и потому отпускать ихъ въ продажу не иначе, какъ по испытаніи; в) принимать подъ свою росписку присылаемыя по почтѣ на выписку сѣмянъ деньги, для чего всѣ требованія по сему предмету должны быть адресуемы на имя сѣмяннаго депо Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Для полученія сѣмянъ, депо приобрѣло нѣсколькихъ корреспондентовъ за границую и внутри Россіи.

Въ прошедшемъ году Общество наше по прежнему, получало отъ своихъ членовъ и корреспондентовъ и

приобрѣтало покупкою сѣмяна разныхъ замѣчательныхъ растений и сообщало ихъ, для испытанія, хозяйственнымъ Обществамъ и своимъ членамъ.

Сношенія съ сельско-хозяйственными Обществами и другими вѣдомствами.

Принявъ участіе въ устроенной московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ 1852 г. выставкѣ сельскихъ произведеній въ Москвѣ, Общество наше назначило отъ себя депутатами членовъ: адмирала П. И. Рикорда и отставнаго полковника А. А. Зейдлица. На сію выставку, по распоряженію Совѣта Общества, отправлены были три экземпляра друммондовыхъ косъ, изъ коихъ одна, выписанная изъ Англіи, а двѣ, приготовленные на златоустовскомъ заводѣ; модели торфяныхъ печей; модель воздушной маслобойки; аппаратъ корреспондента Общества Трентовіуса для вывода шелковичныхъ червей и этажерка для кормленія ихъ, изобрѣтенная корреспондентомъ Общества Шеніаномъ; сверхъ того, по предложенію московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, препровождены были разныя книги и брошюры, нашимъ Обществомъ изданныя.

За содѣйствіе къ полнотѣ и достоинству выставки, присылкою упомянутыхъ предметовъ, — московское Общество Сельскаго Хозяйства назначило нашему Обществу золотую медаль.

Изъ вышеозначенныхъ снарядовъ обратилъ особенное вниманіе посѣтителей выставки аппаратъ г-на Трентовіуса для вывода шелковичныхъ червей, которые и были оживлены съ помощью этаго аппарата въ присутствіи многихъ любителей шелководства. Состоящій при московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства комитетъ шелководства, отдавая полную справедливость этому полезному снаряду, опредѣлилъ: содѣйствовать введенію его въ шелковичныхъ заведеніяхъ въ Россіи и за доставленіе сего снаряда изъявить признательность своему почетному члену г-ну вице-президенту нашего Общества князю Василю Васильевичу Долго-

рукову, а г-на Трентовіуса наградить бронзовою медалью.

Въ видахъ распространенія у насъ аппарата г-на Трентовіуса для вывода шелковичныхъ червей, снарядъ сей препровожденъ отъ Общества нашего къ г-ну инспектору резервной кавалеріи графу Никитину, по печеніямъ котораго шелководство начинаетъ распространяться въ кавалерійскихъ округахъ военныхъ поселеній. Въмѣстѣ съ тѣмъ отправлено къ Его Сіятельству нѣсколько экземпляровъ изданнаго на иждивеніи князя В. В. Долгорукова руководства къ разведенію тутовыхъ деревъ и къ воспитанію шелковичныхъ червей.

Въ минувшемъ году, какъ и въ прежнее время, Общество наше состояло въ сношеніяхъ съ разными сельско-хозяйственными обществами въ Россіи и за границу, получая ихъ изданія въ обмѣнъ на свои Труды. Кромѣ того, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ поступали въ Общество наше вопросы о хозяйственныхъ предметахъ, по которымъ оно съ удовольствіемъ сообщало свои отзывы, находя въ таковыхъ сношеніяхъ постоянную пищу для своей общепольной дѣятельности.

Оспопрививаніе.

Для распространенія предохранительнаго оспопрививанія по всѣмъ губерніямъ, разослано въ Оспенные Комитеты и другія мѣста, въ минувшемъ году, 6010 ланцетовъ въ футлярахъ, 9567 паръ стеклышекъ съ оспенною матеріею и безъ оной, 8800 листковъ навощенной бумаги для обвертыванія ихъ и 6701 экз. краткаго наставленія объ оспопрививаніи, напечатаннаго на 10 языкахъ; кромѣ того посланы въ Оспенные Комитеты, представленные членомъ Общества К. И. Грумомъ 300 экз. изданнаго имъ разсужденія о современномъ состояніи предохранительнаго оспопрививанія въ Европѣ.

По полученнымъ изъ губерній свѣдѣніямъ, оспа съ успѣхомъ привита во вторую половину 1851 г. и пер-

вую половину 1852 года 911,557 младенцамъ, а за прежнее время, т. е. по 1 іюля 1851 г. 224,667 младенцамъ; съ того же времени какъ оспопрививаніе предоставлено попеченію Общества, т. е. съ 1824 г., привита оспа 29,953,384 младенцамъ. Число лицъ, занимающихся оспопрививаніемъ, простирается нынѣ до 11,180 человекъ.

Въ 1852 году, съ Высочайшаго утвержденія, по удостоенію Общества награждены за усердіе по оспопрививанію, медалями для ношенія на груди на зеленой лентѣ — золотыми 3 и серебряными 38 человекъ; сверхъ того, выданы, въ видѣ подарковъ, золотыя медали 4 оспопрививателямъ.

Учрежденное въ 1851 году, въ домѣ Общества заведеніе для бесплатнаго оспопрививанія, подъ надзоромъ члена Общества К. И. Грума, продолжало и въ минувшемъ году дѣйствія свои съ успѣхомъ. Въ теченіе года привита въ этомъ заведеніи предохранительная оспа 378 малолѣтнимъ и 289 взрослымъ, всего же со дня открытія заведенія съ 9 февраля 1851 по 1 января 1853 года, оспа привита 1011 человекъ.

Успѣхъ этой мѣры возбудилъ мысль объ учрежденіи подобныхъ заведеній и въ другихъ частяхъ столицы и, вслѣдствіе того, по предложенію членовъ Общества докторовъ медицины К. И. Грума и И. И. Брыкова, учреждено съ начала текущаго года, подъ ихъ надзоромъ, бесплатное оспопрививаніе въ квартирѣ г-на Грума — въ Моховой улицѣ, въ домѣ Мелехова, и въ домѣ г-на Брыкова, на петербургской сторонѣ, противъ александровскаго парка, на углу большой Никольской улицы.

Въ тоже время Совѣтъ Общества сдѣлалъ распоряженіе, чтобы воспитанники старшаго класса Училища Сельскаго Хозяйства обучались оспопрививанію, въ учрежденномъ для того заведеніи, въ домѣ Общества.

Въ постоянномъ попеченіи объ успѣшнѣйшемъ распространеніи оспопрививанія во всей Россіи, Совѣтъ Общества отнесся въ губернскіе и областные Оспенные Комитеты съ просьбою оказать со стороны ихъ

и чрезъ подвѣдомственные имъ уѣздные Оспенные Комитеты содѣйствіе къ приглашенію повивальныхъ бабокъ и церковнослужителей, равно какъ и способныхъ людей другихъ сословіи, заниматься оспопрививаніемъ, съ тѣмъ однако, чтобы, въ уѣздахъ допускались къ сему такія лица, которыя, по испытанію мѣстныхъ врачей, признаны будутъ имѣющими въ этомъ дѣлѣ потребныя свѣдѣнія и получать надлежащія въ томъ свидѣтельства.

Въ тоже время Совѣтъ входилъ съ докладомъ къ Его Императорскому Высочеству президенту Общества о томъ, не благоугодно ли будетъ Его Высочеству; во 1-хъ) оказать благосклонное содѣйствіе, чтобы въ повивальныхъ институтахъ преподаваемо было на практикѣ прививаніе предохранительной оспы, и во 2-хъ) войти въ сношеніе съ г-мъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о принятіи мѣръ къ обученію церковнослужителей оспопрививанію и о приглашеніи ихъ къ тому чрезъ епархіальныя начальства, съ тѣмъ, чтобы желающіе обращались за оспопрививательными пособіями въ Оспенные Комитеты, по требованіямъ коихъ сіи пособія доставляются отъ Общества.

Вслѣдствіе сего, по ходатайству Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи обученія оспопрививанію въ повивальныхъ институтахъ, подвѣдомственныхъ с.-петербургскому и московскому воспитательнымъ домамъ, а г-нъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, на отношеніе Его Высочества, увѣдомилъ, что духовно-училищное начальство будетъ имѣть въ виду обученіе церковнослужителей оспопрививанію при учрежденіи въ епархіяхъ причетническихъ классовъ.

Составъ Общества.

Совѣтъ Общества, подъ предсѣдательствомъ вице-президента, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Василія Васильевича Долгорукова, состоялъ изъ предсѣдателей шести Отдѣленій Совѣта: тайныхъ совѣтниковъ А. Я. Голохвастова, А. Д. Боровкова, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ Д. К. Тарасова и

П. Я. фонъ-Фока, статскаго совѣтника И. Я. Горлова, коллежскаго совѣтника А. К. Мейера и непремѣннаго секретаря. Почетный членъ адмиралъ П. И. Рикордъ принималъ также постоянное участіе въ засѣданіяхъ Совѣта. Сверхъ того, по случаю временнаго отсутствія г-на предсѣдателя III Отдѣленія А. Д. Боровкова, должность его исправлялъ членъ Общества Г. Я. фонъ-Дерингъ.

Въ 1852 году избраны

въ члены и корреспонденты	65
выбыло	14
за тѣмъ нынѣ состоитъ	724

Въ минувшемъ году Общество понесло великую потерю кончиною Его Императорскаго Высочества герцога Лейхтенбергскаго, принимавшаго съ 1843 года, въ званіи Члена, самое благосклонное участіе въ дѣйствіяхъ Общества. По постановленію торжественнаго Собранія, бывшаго 31 Октября 1852 г., опредѣлено: въ воспоминаніе о герцогѣ Лейхтенбергскомъ, какъ ревнителѣ просвѣщенія въ отечествѣ нашемъ, поставить въ залѣ Собраній Общества портретъ Его Высочества. Государыня Великая Княгиня Марія Николаевна, по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Ея Императорскаго Высочества, изволила изъявить готовность пожаловать портретъ Герцога, въ знакъ своей признательности къ Обществу.

Диплопроизводство.

Въ 1852 году было восемь Общихъ Собраній, а для исполненія текущихъ дѣлъ и постановленій Собранія, Совѣтъ Общества имѣлъ 12 засѣданій; каждое же изъ шести Отдѣленій Совѣта имѣло частныя засѣданія, въ которыхъ разсматривались и обсуждались дѣла, передаваемыя на ихъ заключеніе.

Въ теченіе года на разсмотрѣніе Общества поступило статей и просьбъ о сообщеніи мнѣній по разнымъ предметамъ, всего 169; изъ нихъ отъ членовъ и корреспондентовъ Общества 680, въ томъ числѣ отъ

преподавателей Сельскаго Хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ 14, отъ постороннихъ лицъ 57, отъ казенныхъ мѣстъ 11, и отвѣтовъ на задачи Общества 19.

Изъ означенныхъ статей, 75 заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о разныхъ отрасляхъ хозяйства, 26 описанія земледѣльческихъ машинъ и орудій; при 27 присланы различные предметы естественной исторіи; остальные же состояли изъ вопросовъ, предложенныхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ.

Для свѣдѣнія Общества о томъ, кто именно изъ г-дъ членовъ и корреспондентовъ въ теченіе 1852 года участвовалъ въ его дѣйствіяхъ своими трудами и сношеніями, прилагаются къ настоящему отчету списки Г-дъ членовъ и корреспондентовъ Общества, принимавшихъ участіе въ занятіяхъ Отдѣленій Совѣта, и сообщавшихъ Обществу свѣдѣнія о разныхъ предметахъ хозяйства, и тѣхъ, коихъ статьи напечатаны въ «Трудахъ» Общества.

Отчетность.

Состояніе денежныхъ капиталовъ Общества въ 1852 году было слѣдующее:

Къ 1 января того года оставалось	СЕРЕБРОМЪ.
билетами и наличными	415,885 р. 59 ¹ / ₂ к.
Въ теченіе года поступило	53,277 » 80 ³ / ₄ »
Израсходовано	48,249 » 80 ¹ / ₂ »
За тѣмъ къ 1 января 1853 года	
въ остаткѣ	420,913 » 59 ³ / ₄ »
Съ присовокупленіемъ же:	
а) процентовъ на капиталы Общества въ кредитныхъ установленіяхъ	12,149 » 13 »
б) состоящихъ въ долгу и недоимкахъ	17,129 » 94 »
и в) цѣнности медалей, хранящихся въ кассѣ Общества	2,446 » 60 ¹ / ₂ »

Весь капиталъ къ 1 января 1853 составлялъ 453,639 р. 27¹/₄ к.

Свидѣтельствованіе кассы Общества производилось ежемѣсячно въ засѣданіяхъ 1-го Отдѣленія. Избранная изъ членовъ Общества А. Ф. Долголова, И. И. Брыкова и Е. Г. Шпальте, коммисія для обревизованія денежныхъ отчетовъ за 1851 годъ, повѣривъ денежные книги и документы, удостовѣрила, что отчетность Общества находится въ совершенно удовлетворительномъ состояніи.

Заключая симъ нынѣшній отчетъ, осмѣливаюсь льстить себя надеждою, что Вы, милостивые государи, съ удовольствіемъ усмотрите изъ обзора дѣйствій Общества за 1852 годъ, что нѣкоторыя предположенія, давно уже составлявшія предметъ заботливости Общества, нынѣ приводятся, по мѣрѣ возможности, въ исполненіе, соотвѣтственно тѣмъ видамъ, на которыхъ онѣ первоначально были основаны. Сюда въ особенности относятся: улучшеніе способовъ къ учебному и практическому образованію воспитанниковъ Училища Сельскаго Хозяйства, сообразно специальному ихъ назначенію; преобразование Охтенской фермы съ учрежденіемъ на ней опытнаго поля и крестьянской школы; устройство Сѣмяннаго Дѣпо на коммерческомъ основаніи; открытіе библіотеки Общества для всѣхъ, желающихъ пользоваться изъ нее книгами и журналами; начало изданія хозяйственныхъ и техническихъ руководствъ и матеріаловъ для хозяйственной статистики Россіи, и наконецъ разныя мѣры къ распространенію предохранительнаго оспопрививанія, что по существующимъ узаконеніямъ возложено на попеченіе Общества. Все это, безъ сомнѣнія, принесетъ со временемъ благотворные плоды, которые свидѣтельствовать будутъ о неусыпныхъ попеченіяхъ нашего Общества къ распространенію практическихъ свѣдѣній и улучшеній по всѣмъ отраслямъ хозяйства и промышленности въ нашемъ отечествѣ.

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ ДЕНЕГЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА, ЗА 1852 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

Рубл. Коп.

Къ 1-му Января 1852 года оставалось. . . 415885 59¹/₂

Къ тому поступило:

Отъ Главнаго Казначейства:

На изданіе «Трудовъ» Общества. 2857 р. 14 к.

На образованіе молодыхъ людей. 5714 » 28 »

На поощреніе лѣснаго хозяйства. 3428 » 58 »

12000 руб.

Отъ Князя Василія Васильевича Долгорукова арендныхъ за Марьянскую ферму и въ уплату долга Федора Гроссмана по той же фермѣ. 2000 р. — к.

Отъ Г. Ворди арендныхъ за охтенскую ферму 2450 р. — к.

Отъ Сѣмяннаго Дено за проданныя сѣмяна 972 » 67¹/₄ »

Изъ разныхъ губерній на распространеніе оспопрививанія. 5603 » 33¹/₂ »

Отъ Гг. Членовъ Общества. 2062 » 17 »

Отъ Кабинета Его Императорскаго Величества въ замѣнъ доходовъ съ Петровскаго Острова 1714 » 29 »

Отъ Коммерческаго Банка и Коммисіи погашенія долговъ процентовъ 25851 » 17 »

За проданныя книги, журналы и по разнымъ случаямъ 624 » 17 »

53277 80³/₄

РАСХОДЪ.	Рубл.	Коп.
Содержаніе училища Сельскаго Хозяйства. Редакторамъ Бурнашеву и Юнсону на изданіе Трудовъ Общества на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.	12481	60
Изданіе хозяйственныхъ и техническихъ руководствъ.	5100	—
Изданіе матеріаловъ хозяйственной статистики.	2131	41
Изданіе 210 таблицъ Г. Адлерскрона о кубическомъ содержаніи деревъ въ кругломъ видѣ.	350	—
Содержаніе 4 пансіонеровъ Общества въ Лѣсномъ Институтѣ.	257	75
На жалованье служащимъ при VI (лѣсномъ) отдѣленіи Общества и пр.	885	77
Чтеніе лекцій о лѣсоводствѣ и сельскомъ хозяйствѣ.	493	82
На пополненіе бібліотеки новыми книгами и журналами и на жалованье бібліотекарю.	522	—
На покупку книгъ у разныхъ авторовъ, Приобрѣтеніе для натурального кабинета агрономической и другихъ коллекцій.	1079	68
Музеумъ Общества: пополненіе онаго моделями, составленіе каталога, жалованье Смотрителю и пр.	225	10
По охтенской фермѣ: плата арендныхъ въ казну, застрахованіе зданій и постройка двухъ мостовъ.	252	99
Княгинѣ Голицыной арендныхъ за Марьинскую ферму.	832	30
Пчеловодство на сей фермѣ.	1033	68 ¹ / ₂
За купленные для Сѣменнаго Депо сѣмена и на жалованье Смотрителю и писцу.	1000	—
По распространенію оспопрививанія: покупка ланцетовъ, стеклышекъ, печатаніе наставленій, награда оспопрививателей зол. и сер. медалями и жалованье служа-	180	—
	1058	30

ПРИХОДЪ.	Рубл.	Коп.
Сверхъ того показано по книгамъ перечисленій по случаю тиража, вклада денегъ, реализованіе билетовъ и пересыльных денегъ по разнымъ предметамъ.	41616	96
	510780	36 ¹ / ₄

РАСХОДЪ.		Рубли.	Коп.
щимъ при V Отдѣленіи 2321 р. 21 к. Бесплатное оспопрививаніе въ домъ Общества 305 » 30 »		2626	51
Возвращено въ губерніи неподлежаще вы- сланныхъ въ Общество денегъ на оспо- прививаніе		191	90
Ремонтныя починки по дому, застрахова- ніе, отопленіе и освѣщеніе онаго, жа- лованье помощнику Смотрителя и слу- жителямъ и мелочныя расходы		3831	43
На корреспонденцію и счетоводство по Обществу: жалованье награды и посо- бія служащимъ, почтовая пересылка и канцелярскіе припасы		6604	56 ¹ / ₂
Расходы въ торжественномъ и общихъ собраніяхъ и въ засѣданіяхъ отдѣленій Общества, и за разсылку Трудовъ къ Гг. Членамъ		848	96
Монетному Двору за изготовленіе золо- тыхъ и серебряныхъ медалей		269	36
Въ ссуду художнику Іохиму на изготовле- ніе, по изобрѣтенію его, тиногр. литеръ. Члену Я. И. Юнсону на агрономическое путешествіе за границу.		5000	—
На производство разныхъ опытовъ		500	—
На отправку разныхъ предметовъ на Моск. выставку и экстраординарные расходы.		372	43 ¹ / ₂
		110	24
Итого		48249	80 ¹ / ₂
Сверхъ того, перечисленій и разныхъ пе- реходящихъ статей расхода на		41616	96
Въ расходѣ		89866	76 ¹ / ₂
Въ остаткѣ въ 1-му Января 1853 года		420913	59 ³ / ₄
А съ процентами не приняты- ми еще изъ Банка 13149 р. 13 к.			
Состоящими въ долгу и не- доимкѣ 17129 » 94 »			
И хранящимися въ кассѣ Об- щества зол. и сер. медалями. 2446 » 60 ¹ / ₂ .			
		453629	р. 27 ¹ / ₂ .
БАЛАНСЪ.		510780	36 ¹ / ₄

ОБЩИЙ СЖИСОКЪ

ГГ. ЧЛЕНОВЪ И КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ В. Э. ОБЩЕСТВА,

по 7 мая 1853 года.

Его Императорское Высочество Принцъ Петръ
Георгіевичъ Ольденбургскій (Президентъ).

Адамсъ Ферд. Матв. III (*).	Базилевскій Ив. Федор.
Алексѣевъ Владим. Гр. (во Псковѣ).	Баллингъ К. (въ Прагѣ).
Алсуфьевъ Мат. Мих.	Баннистеръ (механикъ).
Алферьевъ Вас. Фед.	Барановъ Пав. Мир. (въ Ревель).
Альвардъ Ив. Ив.	Барановскій Степ. Ив. (въ Гельсингфорсѣ).
Альховскій Петръ Пет.	Барковъ Ник. Аким.
Андре Эмиль (хозяйст. сов. въ Вѣнѣ).	Барятинскій кн. Ал-дръ Ив.
Андре Эмиль (ком. сов. въ Вѣнѣ).	Баркъ, Ген. (чрезъ Дерптъ, на мызѣ Каву).
Андреевъ Ив. Дан.	Басинъ поч. граж. (въ Нерчинскѣ).
Апраксинъ графъ Ал-дръ Ал-др.	Баструевъ Ник. Иван.
Аплечеевъ Алдр. Всевол.	Бауманъ Вас. Егор. (въ Ре- вель).
Арендтъ Ник. Оед.	Баумгартенъ Пав. Пет.
Ариель Ларсъ (Непр. секр. Финл. Эк. Общ.).	Баумъ Оттонъ Матвѣев. (въ Симферополѣ).
Арнольдъ Оед. Кар. VI.	Бахерахтъ Ром Ив. (Рос. Ген. Кои. въ Брюсселѣ).
Арсеньевъ Серг. Оедор. VI.	Бахтинъ Ник. Ив.
Артузи Анд. Ос. III.	Безобразовъ Вл-ръ Пав. II, III, IV.
Архиновъ Агаѳій Петр. (въ Ставрополѣ Кавказ.).	Безобразовъ Ник. Ал-дров.
Архангельскій Ал-дръ Як. (въ Пензѣ).	Бейеръ Морницъ (въ Лейп- цигѣ).
Архангельскій Сем. Козым. (въ Симбирскѣ).	Бергштрессеръ Кар. Оедор. II, III, IV (въ Астрахани).
Атрѣшковъ Нарк. Ив.	Бергштрессеръ Фридр. Оед. (въ Велик. Герц. Дарм.).
Ассенбаумъ, (въ Прагѣ).	
Базинеръ Оедор. Оедор. (въ Симферополѣ) II.	

(*) Римскія цифры означаютъ тѣ Отдѣленія Общества, въ за-
нятіяхъ коихъ участвуютъ гг. члены.

- Бергштрессеръ, Алфредъ. Бурнашевъ, Влад. Пет. II, III,
 Берковичъ (въ Вѣнѣ). IV.
 Беръ Кар. Максим. Бурнашевъ, Кон. Ник. II,
 Бердъ Францъ Карл. III, IV (въ Орлѣ).
 Беролдингенъ, гр., Францъ Бурнашевъ, Ал-дръ Алек.
 (въ Вѣнѣ). (въ Сухиничахъ).
 Бетцгольдъ Францъ д-ръ (въ Буске (въ Парижѣ).
 Краковѣ). Бутеневъ Кон. Фед.
 Бизюкинъ (Остров. уѣзда Бутенъ, Авг. (въ Парижѣ).
 с. Олисово). Бутовскій Ал-дръ Ив. (въ
 Бихольдъ-фонъ (въ Тифли- Парижѣ).
 сѣ). Быховець Гр. Анд. (въ Каз.).
 Блудовъ графъ Дм. Ник. Бѣлавинъ Ник. Ив.
 Блументаль VI (въ Виндавѣ). Бѣлецкій Дм. Вас VI, (въ
 Блюмеръ, Вас. Ив. (въ Тулѣ). Черниговѣ).
 Бобринскій графъ Ал-сѣй Бѣликовъ Пав. Васил. (въ
 Ал-сѣев. Москвѣ).
 Бобылевъ, Оедот. Оедот. (въ Бютнеръ Пасторъ VI, (въ
 Тифлисѣ). Курляндіи).
 Богуславъ Юс. Авг. II. Вавиловъ Ив. Сав. I, II,
 Богуславъ Яким. Авг. III, IV.
 Богомолецъ Мих. Станисл. Вагнеръ Карл. (въ Ригѣ).
 Боде Адол. Карл. Вагнеръ Фрид. (въ Ригѣ).
 Бодиско Ал-дръ Андр. (въ Варгасъ-де-Бедемаръ графъ
 Вашингтонѣ). Альф. Ром. VI.
 Борецкій Ал-дръ Петр. (въ Варшавскій, князь Ив. Оед.
 Кременцѣ). графъ Паскевичъ-Эриван-
 Боровковъ Ал-дръ Дмит. V. скій (въ Варшавѣ).
 (Пред. III Отд.) Васильевъ Петръ Оед.
 Борисовичъ, Викт. Алек. Васильчиковъ Ал. Вас.
 (Смоленск. губ., въ с. Варадиновъ Ник. Вас.
 Мокромъ). Вахтинъ Ник. Вас.
 Брадке (фонъ) Ег. Оед. Ващинскій Ив. Вас. (въ Ека-
 Брандтъ Оед. Оед. теринославѣ).
 Брауншвейгъ-фонъ (Секрет. Веберъ, Францъ Эдуардъ
 Курл. Общ. С. X.). (въ Ревелѣ).
 Броневскій Дм. Богд. Вевель фонъ Крюгеръ VI.
 Брыковъ Ив. Ив. II, V. (въ Курляндіи).
 Бузе Фр. Ал-др. Вейхенталь Ром. Ив. VI.
 Булгаринъ Оаддей Венед. Векманъ (Секр. Нью-Йорск.
 Бульмерингъ Мих. Бог. II, VI. Акад.).
 Бунинъ Ив. Пет. III. Векстремъ Матв. Карл. (въ
 Бурмовскій Ал-дръ Львов. Гельсингфорсѣ).

ВЪДОМОСТЪ

О ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ, КОИМЪ ПРИВИТА ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНАЯ ОСПА, И О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ ЗАНИМАВШИХСЯ ОСПОПРИВИВАНИЕМЪ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ПО 1-го ЮЛЯ 1852 ГОДА.

НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТЕЙ.	Число дѣтей, коимъ привита оспа.			Число лицъ, занимавшихся оспопрививаніемъ въ 1852 году.
	Со временипринятія Общественнымъ пооченіемъ оспопрививанія, т. е. съ 1824 года по 1-е июля 1851 года.	По представленнымъ въ 1852 году отъ Оспенныхъ Комитетовъ свидѣніямъ за 2 полов. 1851 и 1-ю полов. 1852 года,	Итого.	
ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ:				
Архангельской	167447	9933	177380	139
Астраханской	167701	17344	185045	70
Въ томъ числѣ за 1 полов. 1851 года	—	4381	—	—
Виленской	516289	—	516289	208
Витебской	389671	21217	410888	98
Въ томъ числѣ за 2 полов. 1850 и 1 полов. 1851 г.	—	13999	—	—
Владимірской	323312	—	323312	—
Вологодской	641864	25046	666910	280
Вольнской	550390	67421	617811	212
Въ томъ числѣ за 1 полов. 1851 г.	—	29416	—	—
Воронежской	1499768	—	1499768	349
Вятской	862386	79244	941630	362
Гродненской	329019	12868	341887	196
Дербентской	26832	1130	27962	7
Екатеринославской	433530	—	433530	269
Енисейской	109239	35785	145024	66
Въ том числѣ по округамъ:	—	—	—	—
Канскому, съ 1843 по 1851 годъ	—	11608	—	—
Ачинскому, съ 1843 по 2 полов. 1851 г.	—	10431	—	—
Енисейскому, съ 1843 по 1849 годъ	—	7242	—	—
Минусинскому, съ 1849 по 2 пол. 1851 г.	—	4743	—	—
Красноярскому, за 1850 годъ	—	1761	—	—
Иркутской	373900	782	374682	48
Казанской	638469	42463	680932	328
Калужской	630314	—	630314	192
Кіевской	687326	—	687326	573
Ковенской, за 1 половину 1851 года	309940	9872	319812	113
Костромской, съ 1849 г. по 1851 года	167534	—	167534	143
Курляндской	364916	29415	394331	107
Курской	551061	—	551061	309
Кутаисской	32757	15545	48302	26
Лифляндской	333781	—	333781	278
Минской	560448	24973	585421	295
Могилевской	320539	—	320539	145
Московской, за 1850 годъ	530765	40452	570617	186
Нижегородской	268177	26142	294319	287
Новгородской	335415	—	335415	138
Олонецкой	142473	11302	153775	113
Въ томъ числѣ за 1 полов. 1851 года	—	3548	—	—
Оренбургской	693995	—	693995	399
Орловской	331834	—	331834	176
Пензенской	506684	25721	532405	221
Пермской	1216706	31747	1248453	479
Подольской	1212583	54048	1266631	493
Полтавской	1623189	62654	1685843	500
Псковской	393563	18070	411633	93
Рязанской	921777	66677	988454	193
С. Петербургской	295487	22888	318375	78
Самарской	—	—	—	145
Саратовской	853662	—	853662	173
Симбирской	217904	18893	236797	127
Смоленской	234699	—	234699	157
Ставропольской	140617	15290	155907	75
Таврической	144341	19973	164314	130
Тамбовской	1104024	72946	1176970	399
Тверской, за 1 полов. 1851 года	662364	17569	679933	240
Тифлисской	117935	13549	131484	46
Тобольской	258689	21304	279993	150
Въ томъ числѣ съ 1848 по 2 пол. 1851 г.	—	18744	—	—
Томской	237044	—	237044	83
Тульской	264257	—	264257	46
Харьковской	927643	—	927643	262
Херсонской, съ 1848 г. по 2 пол. 1851 г.	226460	19656	246116	49
Черниговской	862945	55425	918370	361
Шемахинской	85491	4808	90299	23
Эстляндской	190678	8286	198964	68
Ярославской	232191	—	232191	108
ВЪ ОБЛАСТЯХЪ:				
Бессарабской	544476	29044	573520	161
Забайкальской	—	5816	5816	72
Якутской, за 1 полов. 1850 года	—	2330	2330	148
Войскъ Донскомъ	119426	—	119426	85
» » Черноморскомъ	50993	6365	57358	13
Итого.	26936920	1063493	28000413	11180
Въ томъ числѣ за прежнее время по 2 пол. 1851 г.	—	224667	—	—
Сверхъ того:				
Въ оспопрививательномъ учрежденіи П. В. Э. Общества, съ 1-го Января 1852 г. по 1 Января 1853 г. и по доставленнымъ свидѣніямъ:	334	667	1011	1
1.) Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ казенныхъ селеніяхъ, подвѣдомственныхъ:	—	—	—	—
а) Первому Департаменту	650994	—	650994	—
б) Второму Департаменту	139341	—	139341	—
2.) Отъ Департамента Удѣловъ, въ удѣльныхъ имѣніяхъ	948163	61999	1010162	—
3.) Отъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома	138063	10065	148128	—
4.) Отъ Главнаго Врача С. Петербургской Полиціи	3335	—	3335	—
Всего	28817160	1136224	29953384	11181

ВЪДОМОСТЬ

ОБЪ ОТПРАВЛЕННЫХЪ И ВЫДАННЫХЪ ДЛЯ ПРИВИВАНИЯ ОСЫ РАЗНЫХЪ ПОСОБИЯХЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1852 ГОДА.

НАИМЕНОВАНИЕ МЪСТЪ.	Ланцетовъ.	Стеглышекъ		Листковъ навощен- ной бумаги.	Краткаго наставленія на языкахъ:										
		Съ матерію.	Безъ матеріи.		Русскомъ.	Зыранскомъ.	Польскомъ.	Финскомъ.	Эстляндскомъ.	Армянскомъ.	Грузинскомъ.	Татарскомъ.	Калмыцкомъ.	Монгольскомъ.	Итого.
ВЪ ГУБЕРНСКІЕ ОСПЕННЫЕ КОМИТЕТЫ.															
Архангельской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Астраханской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	25	25	25	—	—	125
Виленской	80	12	120	120	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	100
Витебской	80	12	120	120	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Владимірской	120	12	200	200	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Вологодской	120	12	120	120	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Воронежской	160	12	240	240	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Вольнской	120	12	200	200	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	200
Вятской	160	6	240	240	150	—	—	—	—	—	—	50	—	—	200
Гродненской	120	6	160	160	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	100
Дербентской	80	12	120	120	25	—	—	—	—	25	25	25	—	—	100
Екатеринославской	120	12	200	200	100	—	—	—	—	25	25	25	—	—	175
Енисейской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Иркутской	120	18	200	200	100	—	—	—	—	—	—	50	50	—	250
Казанской	120	6	200	200	100	—	—	—	—	—	—	25	—	—	125
Калужской	120	6	160	160	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Кіевской	120	12	200	200	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150
Ковенской	80	12	120	120	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	100
Костромской	120	12	160	160	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Курляндской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Курской	120	18	200	200	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Кутаисской	80	12	120	120	25	—	—	—	—	25	25	25	—	—	100
Лифляндской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Минской	80	6	120	120	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	100
Могилевской	80	6	120	120	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Московской	80	12	120	120	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Нижегородской	120	12	160	160	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Новгородской	80	12	120	120	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75
Олонецкой	80	18	120	120	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Оренбургской	160	12	240	240	100	—	—	—	—	—	—	25	25	25	175
Орловской	120	12	200	200	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Пензенской	120	12	200	200	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Пермской	200	12	240	240	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Подольской	160	12	240	240	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150
Полтавской	200	18	240	240	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Рязанской	80	18	120	120	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75
С. Петербургской	120	6	160	160	100	—	—	—	—	—	—	25	—	—	125
Самарской	80	12	120	120	75	—	—	50	—	—	—	—	—	—	125
Саратовской	120	12	160	160	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Саратовской	120	18	200	200	100	—	—	—	—	—	—	50	50	—	200
Симбирской	120	6	200	200	100	—	—	—	—	—	—	25	25	—	150
Смоленской	120	6	120	120	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Ставропольской	80	12	120	120	25	—	—	—	—	—	—	25	25	—	100
Таврической	80	12	120	120	50	—	—	—	—	25	—	25	—	—	100
Тамбовской	120	12	200	200	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150
Тверской	120	12	120	120	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Тифлисской	80	12	120	120	25	—	—	—	—	25	25	25	—	—	100
Тобольской	160	18	240	240	100	—	—	—	—	—	—	50	—	—	150
Томской	80	12	120	120	50	—	—	—	—	—	—	50	—	—	100
Тульской	120	6	160	160	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Харьковской	120	12	200	200	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Черниговскій	120	18	200	200	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
Шемахинской	80	12	120	120	25	—	—	—	—	25	25	25	—	—	100
Эстляндской	80	12	80	80	25	—	—	—	50	—	—	—	—	—	75
Ярославской	80	12	120	120	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Въ Витебскую врачебную управу	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Тихвинской уѣздный оспенный Комитетъ	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ контору Выскатской волости въдомства Павловскаго городского правленія	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Гдовскую окружную лечебницу въдомства ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ Имуществъ.	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великолудскому окружному начальнику ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ Имуществъ	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горному начальнику Алагирскаго серебро-свищоваго завода.	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буйскому уѣздному врачу	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мышкинскому уѣздному врачу	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Штабъ-лекарю коллежскому ассесору Свѣшникову, въ Сухумъ-Кале	—	19	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Старшему лекарю Полоцкаго кадетскаго корпуса.	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старшему лекарю 2-й Гренадерской Артиллерійской бригады	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главному лекарю Нарвскаго Военнаго Госпиталя	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспопрививательному учрежденію въ домѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	6010	767	8800	8800	4951	200	300	50	50	200	175	550	150	75	6701

- Великопольскій Ив. Ерм.
 Веневитиновъ Алек. Влад.
 Верлопъ В. К. (въ Елиса-
 ветградѣ).
 Введенскій Павелъ, (въ Нов-
 городѣ).
 Велю. баронъ Никол. Осип.
 II, III, IV,
 Великданъ (въ Батуричѣ).
 Винтеръ, фонъ.
 Витвицкій Ник. Мих. (въ
 селѣ Диканькѣ близъ Пол-
 тавы).
 Виттенгеймъ Отто Григор.
 баронъ.
 Виттъ Ник. Ив. II, VI, VI.
 Вибе Филип. Фил. (въ Ме-
 литополѣ).
 Видеманъ Фрид. Иоганъ (въ
 Ревелѣ).
 Витановскій, Иг. Викент.
 Винокуровъ Иоганнъ священ
 (въ Якутскѣ).
 Вильгорскій графъ Мат. Юр.
 Владимірскій Викт. Ал-дръ.
 (въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ).
 Война-Куринскій Аким. Аф.
 III, IV, (въ Горкахъ мо-
 гилевской губ.).
 Волковъ Мат. Степ. IV.
 Волковъ Никол. Степ. IV.
 (въ Москвѣ).
 Волковъ Никол. Павл.
 Волконскій князь Дм. Пет. I.
 Волконскій князь Ник. Мих.
 Волконскій князь Алекс-дръ
 Мих.
 Волховской Степ. Григ. (въ
 Самарѣ).
 Вольфъ, (въ Ганноверѣ).
 Ворди Роб. Ег.
 Вормсъ Пав. Фед. (въ Голь-
 дингенѣ).
- Воронцовъ князь Мих. Сем.
 (въ Тифлисѣ).
 Воскресенскій Ал-дръ Абр.
 II, IV.
 Врангель, баронъ Фер. Пет. VI
 Всеволожскій Ал-дръ Всев.
 Всеволожскій Ник. Ал. (въ
 Пензѣ).
 Всеволодовъ Всев. Ив. II,
 III, V.
 Вѣнцеславскій Ал-дръ Мих.
 VI.
 Вюсть Фр. Мат. II.
 Вороновскій Ал-дръ Давыд.
 Гадомскій Стан. Игнат.
 Гаевскій Викт. Павл.
 Гагемейстеръ Юлій Андр.
 Гасфордъ Густ. Христіанов.
 (въ Томскѣ).
 Габерзангъ, Алек. Ив.
 Гальбертъ, фонъ, баронъ.
 Гаммъ В.
 Гартманъ (фонъ, Ларсъ Га-
 бриель, въ Финляндіи Се-
 наторъ).
 Гаффельдеръ VI, (въ Кур-
 ландіи).
 Гацци (въ Баваріи).
 Гвинверъ VI (въ Виртем-
 бергѣ).
 Гейне Макс. Ив. II, V.
 Гейнихъ, Непр. Секр. Бер-
 линскаго Общ. С. X.
 Генриесъ (Дир. свекл. завод.
 графа Бобринскаго, въ
 Тульской губ.).
 Герентъ-Меневиль (въ Па-
 рижѣ).
 Гейкинъ баронъ, Маврикіи
 Егоров.
 Гельблингъ Иог. (въ Вѣнѣ).
 Гельмерсенъ Гр. Петр.
 Германъ Фр. Ив.

- Гиберъ фонъ Грейфенфельсъ (въ Витебскѣ).
 Гильонъ (въ Венеціи).
 Гиришвельдъ, В. (въ Голстиніи).
 Глѣбовъ Ал-дръ Ник.
 Гогенштейнъ Адол. Кар.
 Гоголицинъ Ив. Егор. (въ Вологдѣ).
 Гозадиновъ Иг. Ал-др. (въ Бердянскѣ).
 Голицынъ князь Сер. Серг.
 Говигманъ Федоръ Иванов.
 Голохвастовъ Ал-дръ Яков. (Предсѣд. I Отд.).
 Горловъ Ив. Яков. (Предв. II Отд.).
 Горчаковъ Серг. Ст.
 Горяиновъ Пав. Ѳед.
 Горбулевскій, Фом. Ст. (въ Астрахани).
 Градусовъ Дм. Ив. (въ Ярославлѣ).
 Гремяченскій Сем. Ив. (въ Казани).
 Грей Вас. Ѳом. VI.
 Гриппенбергъ (фонъ) С.
 Гриневальдъ, фонъ И. Е. (въ Ревелѣ).
 Гродницкій (въ Дмитровѣ Москов. губ.).
 Громанъ Ѳед. Ив.
 Грумъ Кондр. Ив. V.
 Гуляевъ.
 Груберъ Еварестъ Андр.
 Гумбольдъ баронъ Ал-дръ (въ Берлинѣ).
 Гутманъ, Ал-дръ Петр. (въ Черниговѣ).
 Гюбенталь фонъ К. И. (въ Витебскѣ).
 Давыдовскій Афанасій, (въ Костромѣ).
 Давидовъ Андр. Давид.
 Давыдовъ Вл. Пет. VI.
 Давыдовъ Пав. Петров. (въ Астрахани).
 Давыдовъ князь Сер. Ив.
 Дальвицъ барон. Гер. Кар. VI.
 Данилевскій Ник. Яков.
 Даниловъ Дм. Ив.
 Даниловъ Пав. Дан.
 Дашковъ Ал-дръ Гавр.
 Девисъ д-ръ (въ Южной Каролинѣ).
 Денисовъ Всев. Ник.
 Демидовъ Пав. Гр.
 Демидовъ Пет. Гр.
 Деппингъ, химикъ.
 Деппъ Фил. Фил. IV, V, VI.
 Деппъ Эд. Фил.
 Дейтрихъ Ал-дръ Кар.
 Дерингъ-фонъ, Ег. Як. III, IV.
 Дершау фонъ Ѳед. Кар.
 Дестремъ Мор. Гугов. II.
 Джунковскій Пет. Ст.
 Диго, Люд. Дм. III, IV, IV.
 Дитмаръ Юліусъ - фонъ (През. Эзельс. О. С. X.).
 Диконъ Іос. (въ Полтавѣ).
 Длатовскій Ал-дръ Алек. VI.
 Дмитріевъ Сем. Прок. (въ Костромѣ).
 Долголовъ Ал-дръ Фил. III.
 Долгоруковъ, князь Вас. Вас. (Вице-Президентъ).
 Долгоруковъ князь Сер. Вас.
 Долгоруковъ князь Сер. Ал.
 Дондуковъ-Корсаковъ князь Мих. Ал-др.
 Дубенскій Ник. Яков. (во Владимірѣ).
 Дурасовъ Ѳед. Ал. II, III.
 Дурасовъ Мих. Ѳед.
 Дурасовъ Ал-дръ Федор.
 Дурново Пав. Дм.
 Дуровъ Сер. Ѳед.

- Дрозжинъ, Ив. Вас. (въ Москвѣ).
- Дымбиловъ глав. Тайша 14 Хоринскихъ родовъ сиб. Бурятъ (въ Иркут. губ.).
- Дымчевичъ, Тим. Петр.
- Дьяковъ Ник. Ал-др.
- Егоровъ, Пет. Анд.
- Жадовскій Анаст. Ефст.
- Желтухинъ Ал. Дмит. (въ Казани).
- Желѣзновъ Ник. Иван. VI. (въ Москвѣ).
- Жеребцовъ Никол. Арсен.
- Жерухинъ Вас. Ив.
- Жера-де-Конельяно (въ Венеціи).
- Жиберъ, Эрнс. Ив.
- Жолткевичъ Юсифъ, (въ Кіевѣ).
- Жодейко Флоръ Адамов. (въ Москвѣ).
- Журавлевъ Вас. Андр. (въ Зарайскѣ).
- Заблоцкій-Десятковскій Пав. Парф.
- Заблоцкій-Десятковскій Андр. Парф.
- Загоскинъ Алекс. Ник. III, IV.
- Здановичъ Юстинъ, (въ Минскѣ).
- Зауеръ Никол. Федор. II.
- Загорскій Ал-дръ Петров.
- Зейдлицъ Ал-дръ Анд. IV, VI.
- Зеленый Сем. Ильичъ.
- Зельгеймъ Густ. Оед. III.
- Земанъ Ив. Ив.
- Земке Ив. Ив.
- Зензиновъ Мих. Андр. (въ Перчинскѣ).
- Зининъ Ник. Ник.
- Зоргенфрей VI (въ Пермѣ).
- Зотовъ Влад. Раф. II, IV.
- Зубчаниновъ Андр. Егор.
- Зуровъ Ельпид. Антиох.
- Ивановъ, Тим. Алек. (въ Пензѣ).
- Ивинъ Леонид. Сав. (Твер. губ. въ Бѣжец. уѣздѣ).
- Игнатьевъ Алексѣй Никол.
- Изюмовъ Вас. Оадѣв. (въ Вологдѣ).
- Изотовъ Алексѣй (въ Твери).
- Илимовъ Ив. Пет.
- Иннокентій Архіепископъ Херсон. и Таврическій.
- Исаковъ Ив. Ал.
- Иессенъ Пет. Пет. III.
- Ионсонъ Як. Ив. I, II, VI.
- Иосса Гр. Андр.
- Кабатъ Ив. Ив.
- Кавкасиццевъ князь Владим. Сем. VI (въ Ромнахъ).
- Кайсаровъ Пет. Сер.
- Калашниковъ Ив. Ив.
- Калладонъ Д., профес. IV (въ Женевѣ).
- Калиновскій Як. Ник. (въ Ярославлѣ).
- Калмыковъ, Сер. Сер. (въ Твери).
- Калустовъ, Март. Калуст. (въ Астрахани).
- Каменевъ, Влад. Пав.
- Карновичъ Ефим. Степ. (въ Ярославлѣ).
- Карачаровъ Петръ Ив.
- Карповичъ Ульянъ Осип.
- Карстенъ, секр. Мекленбур. Общ. С. X.
- Карстенъ, Л. И. (въ Мекленбургѣ).
- Каттерфельдъ, Юганъ, Пасторъ (въ Курляндіи).
- Калиниченко Ив. Осипов. (въ Харьковѣ).
- Каруновъ Алексѣй Вас.

- Каченовскій Вас. Никиф. (въ Смоленскѣ).
 Казанцевъ Илья Никит. (въ Орлѣ).
 Каншинъ Сем. Вас.
 Кашеваровъ Ал. Оед. (въ Авяѣ).
 Кенигъ VI (Директоръ Эйзенахск. Училища).
 Кенигсбергъ, Леоп. Дитмаръ (въ Австріи).
 Кенпенъ Пет. Ив.
 Кипарисовъ Петръ Вас. (въ Рязани).
 Киттары Мод. Як. (въ Казани).
 Кирѣевъ Мих. Дм.
 Кирѣевскій Илья Ал-дров. II, IV, VI, (въ Оренбургѣ).
 Кириловъ М. П.
 Киселевъ графъ Пав. Дм.
 Классенъ Егор. Ив. VI (въ Москвѣ).
 Классонъ Гуго Роман. (въ Ораніенбаумѣ).
 Клебергъ Карл. Ник.
 Клементьевъ Никтополіонъ Мих.
 Княжевичъ Ал-дръ Макс.
 Князевъ Михайль, (въ Псковѣ).
 Ковальскій Игнатій, (въ Переяславѣ).
 Корсини Геронимъ Демент.
 Кобылинъ Владм. Ив.
 Кобылинъ Вас. Ив.
 Ковалевскій Евтр. Петр.
 Козловъ Николай Всевол. III, IV.
 Козловъ Ал-дръ Иларіонов.
 Козловъ Хр. Петр. (Тамбов. губ., Борисоглѣб. уѣзда).
 Кознаковъ Вас. Геннадіев.
 Коленати Ф. (въ Венеціи).
 Колчинъ Ник. Никит.
 Кольчевъ Ник. Васил. (въ Тихвинскомъ уѣздѣ).
 Комбурлей Анна Андр.
 Комстадіусъ, Софія Львовна (въ Херсонѣ).
 Комстадіусъ, Ос. Кар.
 Кондауровъ Ал-дръ Льв.
 Коноваловъ Ив. Ив. (въ Красноярскѣ).
 Кондоиди Гр. Вл. III.
 Константиновъ Ос. Ильичъ.
 Константиновъ Конст. Ив.
 Копытовскій Влад. Ив. (въ Астрахани).
 Корберонъ графъ VI.
 Коростовцовъ Глѣбъ Иван. (въ Екатеринославѣ).
 Кортюмъ, В. (въ Клебе).
 Короткевичъ — Ночовный, Ал-дръ Яков. (въ Астрахани).
 Корфъ, Бар. Мод. Анд.
 Котень, Бар. Каз. Густ. (въ Выборгѣ).
 Кохановъ Петръ Апполонов.
 Кочубей Петръ Аркадьев.
 Кочубей князь Левъ Викт.
 Кочубей Вас. Васильев.
 Краевскій Андр. Ал-др.
 Красовскій Аполинарій Каетановичъ.
 Краусъ Богд. Ант.
 Крейсихъ агрономъ (за границею).
 Кригеръ Карлъ (близъ Берлина въ Любенау).
 Круглой Ив. Ст. VI.
 Круберъ Викт. Иванов. (въ Москвѣ).
 Кукольникъ Нест. Вас.
 Куманинъ Пет. Ив.
 Купферъ Ал. Як.
 Кусовъ Ник. Ив.

- Куторга Ст. Сем. II.
 Кунъ Францъ Ив.
 Кушелевъ-Безбородко, графъ
 Ал-дръ Гр.
 Кушелевъ-Безбородко, графъ
 Григорій Александров.
 Кушелевъ графъ Гр. Гр.
 Кувшинскій Серап. Егор. (въ
 Вяткѣ).
 Кучеровскій Ив. Ал-дров.
 Куровскій (въ Варшавѣ).
 Лавровъ, Ив. Вас. (въ Орлѣ).
 Лаврентьевъ, С. (Херсонск.
 губ., въ с. Александровкѣ).
 Ладъженскій, Евгр. Сем. (въ
 Порховѣ).
 Лангельфельдъ (въ Сарептѣ).
 Лазаревъ Ив. Еким.
 Лазаревъ Хр. Еким.
 Лангеръ Вал. П. VI.
 Лапотниковъ Ив. Ив.
 Лачиновъ Ник. Ем. (въ Ниж-
 недѣвицкѣ).
 Латкинъ Вас. Ник.
 Лакальмъ (помѣщикъ въ Фи-
 жакѣ, во Франціи).
 Лаутонъ Карлъ Иванов.
 Лео, Никол. (въ Енисейскѣ).
 Ленгерке, Ал-дръ, фонъ
 (въ Берлинѣ).
 Летманъ Карлъ Густаф.
 Леонтьевъ Петръ Максимов.
 (въ Якутскѣ).
 Лошкаревъ Сер. Сер. II, III.
 (въ Самарѣ).
 Лебе Вилліамъ (въ Лейпц).
 Левенштимъ Вас. Ив.
 Лейхтфельдъ Иппол. Ник.
 Леръ Ал-дръ Ив.
 Лерхе Герм. Густ.
 Линьковъ, Вас. Марин.
 (Курск. губ., Короченс.
 уѣз. въ с. Ивицы).
- Лихтенштейнъ, кн. Юс.
 Алойсъ (въ Вѣнѣ).
 Лоде Эд. Ег. II.
 Лонгинова Марья Алексан-
 дровна.
 Люде Оед. Ив (въ Гатчинѣ).
 Львовъ Ефимъ Львов. III.
 Любимовъ Алексѣй Констан-
 тинов., священникъ (въ
 Калугѣ).
 Мазингъ, пасторъ.
 Мазовскій, Арк. Ник.
 Майеръ Кар. Ант. V.
 Майеръ Францъ Христ. (Тул.
 губ. Новосиль. уѣзда с.
 Моховое).
 Маккавѣевъ Ал-дръ Оедор.
 (Костр. губ., Галиц. уѣз.).
 Маклонъ - Дикенсонъ (въ
 Ньюіоркѣ).
 Маклотинъ Зах. Зах. III.
 Максимовичъ Ал-дръ Петр.
 I, IV, VI. (въ Тифлисі).
 Мальгинъ Ал. Фил.
 Мальгинъ Ник. Глѣб. VI.
 (на Кушвинскомъ заводѣ
 Пермской губ.).
 Майдель фонъ Кар. Евст.
 Манзей И. Л.
 Манъ Карл. Хр. II, IV, VI.
 Марковъ Сем. Владимір.
 Марченко Кон. Ив. (Суджан-
 скаго уѣзда село Рожде-
 ственское).
 Масловъ Степ. Алексѣевичъ
 (въ Москвѣ).
 Массонъ, (въ Парижѣ).
 Мауцъ (въ Эслингенѣ).
 Мерингъ Густав. (въ Тюрин-
 генѣ близъ Арнштадта).
 Медикусъ VI (въ Баваріи).
 Мейендорфъ баронъ Егоръ
 Казим.

- Мейендорфъ баронъ Петръ
 Казим,
 Мейергофъ (въ Лугѣ).
 Мейеръ Ал-дръ Карлов. I,
 II, III, IV. (Пред. IV Отд.).
 Мейеръ Кар. Анд. II, III.
 Мейеръ, Вильг. (въ Варне-
 мюндѣ, близъ Ростока).
 Мейшенъ, Кар. Кар. (въ Яро-
 славѣ).
 Мельцеръ Сер. Кар.
 Меншиковъ князь Ал-ндръ
 Серг.
 Меншиковъ князь Вл. Ал-др.
 Мерклинъ Карлъ Евг. II.
 Мигсъ (секрет. Ньюіорск.
 Академіи).
 Михайловъ Вл. Мих. I, II,
 III, IV.
 Михельсонъ В. Г. (во Гор-
 кахъ Могилев. губ.).
 Молчановъ Александръ Дми-
 тріев. (въ Воронежѣ).
 Молчановъ, Ал-дръ Прок.
 (въ Тулѣ).
 Мойеръ (издатель Вѣнской
 Землед. Гез.),
 Морозовъ П. Т. (въ Одессѣ).
 Мочульскій Викт. Ив. II,
 III, IV.
 Мурзинскій Иванъ. (въ Ас-
 трахани).
 Мушинъ-Пушкинъ графъ Ал.
 Ив.
 Мушинъ-Пушкинъ Мих. Ник.
 Мушинъ-Пушкинъ Иларіонъ
 Александров.
 Мухановъ П. А. IV (въ
 Москвѣ).
 Мюллеръ Ив. Ом.
 Мясоѣдовъ Гр. Андр. (въ
 Арзамасѣ).
 Мясоѣдовъ Ал-дръ Петр.
 Надѣинскій Алек. Ив.
 Назимовъ Ил. Ал-дров. (въ
 Псковской губ.)
 Нахимовъ Пет. Ив.
 Неболсинъ Гр. Павл. (Непр.
 Секр.)
 Николаевъ, Ал-дръ Анд.
 Нелидовъ Ив. Аркад.
 Нелюбинъ Ал-дръ Петр. V.
 Нероновъ Ив. Леон. I, III,
 IV, VI.
 Нессельродъ графъ Кар. Вас.
 Несытовъ, Ив. Егор. (во
 Владимірѣ).
 Нечаевъ Степ. Ал. II.
 Никитинъ Ал-дръ Никит. V.
 Никитинъ графъ Ал. Петр.
 (въ Кременчугѣ).
 Никитинъ Вас. Полик. III.
 Никитскій Пав. Петр.
 Никольскій Ан. Ал-вичъ VI.
 Никольскій Ег. Никит. (въ
 Саратовѣ).
 Ниловъ Мих. Корнил.
 Новосельскій Ник. Андр.
 Новосильцовъ Ник. Петр.
 Нордманъ Профес. (въ Одесс.)
 Нордманъ Д-ръ. (въ Орен-
 бургѣ).
 Ностицъ-Рирнекъ, Гр. Аль-
 бертъ (въ Богеміи).
 Оде-де-Сіонъ Ал-дръ Карл.
 Одоевскій князь Вл. Фед.
 Озеровъ Мих. Ник. (Тавр.
 губ., Феодос. уѣз.)
 Озерскій Ал-дръ Дм. II.
 Озерскій Аник. Дм. II, III,
 IV.
 Олизаръ графъ Н. Ф.
 Олевницкій Никифоръ, (въ
 Каменецъ-Подольскѣ).
 Оранскій Георгій, (въ Ки-
 шиневѣ).
 Орловскій Пет. Герас. VI.
 Орловъ графъ Ал. Фед.

- Орловъ — Денисовъ графъ Фед. Вас.
 Островскій Петръ Ив. (въ Ярославль).
 Остроградскій Мих. Вас. II.
 Оссе, Кар. Ив. (въ Астрахани).
 Отто, Ф. Ю. (въ Брауншвейгъ).
 Оффенбергъ баронъ Генр. Петр. VI (въ Митавъ).
 Павлиновъ Мих. Тим. (въ Нерчинскъ).
 Павловъ Ник. Ив. (въ Тамбовъ).
 Павловъ, Алек. Пав. (Саратов. губ. Аткарь. уѣз. въ с. Шатчинъ).
 Пазухинъ П. С. (въ Симбирскъ).
 Пальмеръ (въ Ньюіоркъ).
 Палибинъ Пав. Ив.
 Пашковъ, Мих. Вас.
 Поморцевъ Константинъ (въ Москвѣ).
 Пономаревъ Вас. Ефим. (въ Перми).
 Палимпсестовъ Ив. Іустин. (въ Одессѣ).
 Панцеръ фонъ Вас. Март.
 Панинъ графъ Викт. Никит.
 Панневицъ (въ Берлицъ).
 Парротъ Ег. Ив. II.
 Пасынкинъ Мих. Ал-др. II, III, IV.
 Пашкевичъ Ос. Ст. III.
 Паукеръ, фонъ, д-ръ.
 Пейкеръ Ник. Ив.
 Перовскій Вас. Ал. (въ Орѣнбургъ).
 Перовскій графъ Левъ Ал.
 Перцовъ Эр. Пет.
 Петрово-Соловово, Михайль Федор.
 Пеликанъ Евг. Вѣнд.
 Пилмаръ — фонъ — Пильхау, (Эзель. Ландратъ).
 Писаревъ, Вас. Вас. (въ Могилевѣ на Днѣпрѣ, въ им. Пальковичахъ).
 Пичугинъ Фед. Дм. (въ Ростовѣ Ярославской губ.).
 Плюскальмъ (въ Ломницѣ, въ Моравіи).
 Поге, Іог. (въ Мекленбургѣ).
 Поге, Фран. (въ Мекленб.).
 Позенъ Мих. Пав. III.
 Покровскій-Журавко Ал-дръ Ив. IV (въ Мглинѣ).
 Полянскій, Ал-дръ Ив.
 Половцевъ Ал-дръ Андр.
 Покровскій Е. Ф.
 Попенченко Кир. Коз. (въ Конотопѣ).
 Поспѣловъ Василиій, (въ Тамбовѣ).
 Поспѣловъ Іоаннъ Сем., свящ. (въ Либавѣ).
 Потуловъ Ал-дръ Ал-дров.
 Порошинъ Вик. Степ. II.
 Поршъ (Секр. Баварс. Общ. С. X.)
 Потемкинъ Ал-дръ Мих.
 Потемкина Тат. Борис.
 Преображенскій Петр. Мих. (въ Москвѣ).
 Прозоровъ Гр. Мих. V.
 Протасовъ графъ Ник. Ал-др.
 Протопоповъ Пет. Акимов. (въ Ярославль).
 Прутченко Бор. Ефим. (въ Ниж. Новгородѣ).
 Приишниковъ Фед. Иван.
 Птицынъ Вас. Андр. (въ Орлѣ).

- Пфефферъ Ив. Ив.
 Пфеллеръ Ал-дръ Ив. (въ Лебедяни).
 Пфейлицеръ-Франкъ, Бар. Кар. Адольфъ (въ Астрахани).
 Радацъ, И. К. (въ Ростокъ).
 Раевскій Ник. Ник.
 Разумовская граф. Мар. Гр.
 Райко Ник. Ал. (въ Одессѣ).
 Рамзай Кар. Авг. (сенаторъ, въ Гельсингфорсѣ).
 Рамловъ VI (въ Пруссіи, въ Сан-суси).
 Ратищевъ.
 Ратти (де) (въ Венеціи).
 Рдултовскій Конст. Казимир.
 Ребиндеръ Гер. Ив. (въ Ревелѣ).
 Ренненкампфъ Александръ Павл.
 Редеръ Оед. Егор.
 Редеръ Ал-дръ Христ. IV.
 Реутовичъ Дмитр. Артемьев. II, III, IV.
 Ребровъ Алекс. Оедор. (въ Ставрополѣ Кавказ. обл.)
 Ретбергъ, фонъ (въ Ганноверѣ).
 Рейдемейстеръ, Грнг. Бог. (въ Одессѣ).
 Рикенбергъ, Анд. Анд.
 Рейнингъ, Т. (въ Саксоніи).
 Рейнке, Ег. Самоейл. (въ Ростокѣ, въ Вел. Герц. Мекленбургскомъ).
 Рейссигъ Кар. Хр.
 Рейтеръ д-ръ (въ Мюнхенѣ).
 Рего Эдуардъ Оедоров. (въ Горыг. Землед. Инстит.)
 Ржевусскій, графъ Адамъ Адам. (Кіев. помѣщикъ).
 Рибопьеръ Ал. Ив.
 Рикордъ Пет. Ив.
 Риттеръ Кар. Ив.
 Роде Кар. Ив. III.
 Рончевскій Петръ, (въ Брестъ Литовскѣ).
 Романовъ Влад. Павл.
 Романдинъ Филиппъ (въ Кишиневѣ).
 Россели Фр. Ив. III.
 Роткирхъ (фонъ) Э. (въ Гельсингфорсѣ).
 Роуба Вик. Павл.
 Рохель Ант. Ант.
 Рудольфъ Эр. Оед. (Новгор. Вольн. м. Эмельчикъ).
 Рупрехтъ Юган. Бапт. (въ Вѣнѣ).
 Рѣдкинъ, Пет. Никол. (въ Рязани).
 Рѣпинская Мар. Ил. (Херс. губ. въ Александріи).
 Саблуковъ Ал-дръ Ал-дров.
 Садиковъ Степ. (въ Твери).
 Сахаровъ Леонидъ. (въ Нижнемъ Новгородѣ).
 Сакеръ Мих. Павл.
 Салеманъ Мих. Андр.
 Сансе графъ Эд. Ал. VI.
 Сарачевъ Гр. Ал.
 Сафоновъ Ст. Вас. (въ Тифлисѣ).
 Сафоновъ Ал. Егор.
 Сафоновъ Фед. Мак. VI (въ Тулѣ).
 Сафоновъ Ал-дръ Як. III.
 Сахаровъ Вас. Сер.
 Свѣзевъ Ив. Ив. IV.
 Сгоржельскій Авкс. Карлов. (въ Смоленскѣ).
 Селецкій Мих. Вас. (въ Курскѣ).
 Семеновъ Вик. Сем. VI.
 Семеновъ Оед. Алек. VI (въ Курскѣ).
 Семеновъ Петръ Петр.

- Сердюковъ Ив. Ив. (въ Медвѣнѣ).
- Сердобинъ баронъ Алексѣй.
- Семичевъ Ник. Евлам.
- Сефтбомъ Кар. Кар.
- Сибирцевъ Михаилъ, (въ Архангельскѣ).
- Сиверсъ (фонъ) Егоръ, (въ Аренсбургѣ).
- Сивковъ Ал. Дм.
- Сіяльскій Петр. Андр. III (въ Козельцѣ).
- Собольщиковъ, Вас. Ив.
- Соколовъ, Ник. Мих.
- Скачковъ Ал-дръ Андріян.
- Скачковъ Конст. Андріян. (въ Пекинѣ).
- Скальковскій Апполонъ Александров., (въ Одессѣ).
- Скобликовъ Мих. Вас.
- Скоржинскій В. П. (въ Херсонѣ).
- Случевскій Кон. Аф.
- Смирновъ Ник. Мих.
- Смирновъ Фед. Илар.
- Смирницкій Алексѣй Ник. (въ Тулѣ).
- Смольяниновъ Пет. Андр. (въ Николаевѣ).
- Соколовъ Викт. Вас.
- Соколовъ Пет. Ник. (въ Рязани).
- Соколовъ Ив. (въ Костромѣ).
- Сокологорскій Конст. Ив. (въ Москвѣ).
- Сольскій Март. Дм.
- Сологубъ Анастасій Ив. (въ Иркутскѣ).
- Сорокинъ Ник. Мак.
- Спиридовъ Матв. Федор. (въ Петрозаводкѣ).
- Ставровскій Вас. Алекс. (во Владимірѣ).
- Стариковъ Мих. Ег.
- Стасовъ Николай.
- Стенжицкій Мих. Мат. (въ Томскѣ).
- Степановъ Мих. Степ.
- Стеръ проф. (въ Падубѣ).
- Стояновичъ — Момировичъ, (въ Сербіи).
- Строгановъ графъ Гр. Влад.
- Студитскій Фед. Дм. II.
- Стурдза (въ Одессѣ).
- Сыромятниковъ Раф. Андр. (въ Нерехтѣ).
- Сѣровъ Ник. Ив.
- Табо Юганъ Дитрихъ-фонъ.
- Табаевъ—Тугултуль, тайша Ачинск. родовъ Бурятъ.
- Тарасовъ Дм. Кл. (Пред. V Отд.).
- Тарасовъ Алексѣй Иван.
- Тарасенковъ, Ив. Анд. (въ Калугѣ).
- Тарновскій Гр. Ст. (въ Прилуцкомъ уѣздѣ).
- Татариновъ Мих. Мих. П.
- Тверетиновъ Иванъ, (въ Тобольскѣ).
- Тенгоборскій, Людв. Валер.
- Теплоуховъ Ал-дръ Еф. VI. (Пермской губ. и уѣзда).
- Теряевъ Ил. Ал-дров. V.
- Теряевъ П. А.
- Тессинъ Ив. Ив.
- Теслевъ Ал-дръ Петр. (въ Сантъ Михелѣ).
- Тирень Ал-дръ Ив.
- Тодъ (Вице-Презид. Сѣверо-Американ. Эк. Общ.)
- Толь, Гр. Конст. Кар.
- Трентовиусъ (фонъ) Егоръ.
- Токаревъ Иванъ. (въ Иркутскѣ).
- Толмачевъ Як. Вас.
- Троицкій Вас. Анд. (въ Тулѣ).

- Тростянской Дмитрій, (въ Тамбовѣ).
- Трусовъ Сем. Дм. (Нов. губ. въ Устюжнѣ).
- Трифоновъ Ив. Семен. (въ Енис. губ.).
- Уваровъ графъ Сер. Сем.
- Унковскій Ал-дръ Ник. (въ Тихвинѣ).
- Усовъ Ст. Мих. II, III.
- Уткинъ Вас. Ив.
- Успенскій Ив. Ник. (въ Бѣгородѣ).
- Фаульгаберъ Ос. Ст.
- Фелленбергъ (въ Швейцаріи)
- Фелькерзамъ Густ. Кар. (на м. Папенгофъ близъ Либав).
- Фелькерзамъ Карл. Густ. (въ Либавѣ).
- Феро, Л. Ю. (въ Кяхтѣ).
- Филиповъ Ник. Павл. (въ Калугѣ).
- Фирксъ баронъ Авг. Христофор. (въ Митавѣ).
- Фишеръ Фед. Богд. II.
- Фишернъ Теодоръ, д-ръ (въ Лейпцигѣ).
- Фондуклей Ив. Ив. (въ Кіевѣ).
- Фонъ-Венцель Карлъ Карловичъ, (въ Иркутскѣ).
- Фонъ-Фокъ, Петръ Яков. (Предсѣд. VI Отд.)
- Фохтъ Евг. Ив.
- Фуксъ, Д-ръ (въ Вѣнѣ).
- Фусъ Пав. Ник.
- Фрейгангъ Кар. Вас.
- Фричинскій Мих. Мих.
- Фюрстъ (Предсѣд. Фраундорфскаго Общ. Садовод. въ Баваріи).
- Хадій (въ Бѣлградѣ).
- Хаминъ Ник. Пет.
- Харкевичъ Ст. Емельян. (въ Липецкѣ).
- Хеленсъ, фонъ, Ларсъ Густ. (Презид. Финлянд. Экон. Общ.)
- Хитровъ Ив. (въ Виѣанин близъ сергіевскаго посада Моск. губ.)
- Хитрово, Зах. Алек.
- Хлѣбниковъ Андр. Дм.
- Хлоповъ Ал-дръ Евгр. (въ Москвѣ).
- Хмызовскій Ал-дръ Львов. (въ Рогачевѣ).
- Ходецкій, Старіонъ Мартіан. (въ Кіевѣ).
- Хомутовъ Мих. Григ. (въ Новочеркасскѣ).
- Хотинскій Мат. Степ. II.
- Целинскій Іоганъ Готлиб. (въ Горыг. Земл. Инст.)
- Целмеръ (въ В. Г. Гессенъ-Дармштадъ.)
- Цереръ (въ Вѣнѣ).
- Цигра (въ Ригѣ).
- Циммерманъ Влад. Андр. IV.
- Ципсеръ (въ Нейзолѣ въ Венгріи).
- Цирхъ Ег. Петр. IV.
- Челищевъ Мих. Ник.
- Челищевъ Ник. Ник.
- Чернявскій Ал-дръ Евгр.
- Черневскій Петр. Ив. IV.
- Черняевъ Вас. Матв. (въ Харьковѣ).
- Черемшанскій Вас. Макс. (въ Уфѣ).
- Чертковъ Ив. Дм.
- Четыркинъ Ром. Сер. (въ Варшавѣ).
- Чихачевъ, Платонъ.
- Чоловскій Констан. (въ Могилевѣ).
- Швабе Карлъ.
- Шванебахъ Хр. Ант. I.
- Шварцъ, Влад. Макв.

- Шварцъ, И. I. (въ Дарм-штатѣ).
- Шварценбергъ, князь Іог. Адол. (въ Богеміи).
- Шверинъ Густ. Адольф.
- Шелеховъ Дм. Потап.
- Шеміотъ Валер. Павлов. (въ Тифлисѣ).
- Шеміотъ Пав. Ос.
- Шеміотъ Ст. Вик. IV.
- Шеніанъ Ив. Кар.
- Шереметевъ графъ Дм. Ив.
- Шильдеръ К. А.
- Шипулинскій Пав. Дм.
- Ширяевъ Петр. Аркад. (въ Кременчугѣ).
- Шишко Никол. (въ Невелѣ).
- Шиховскій Ив. Ос. II, III.
- Шишковъ Н. П. (въ Лебедяни).
- Шнейдеръ, Андр. Егор.
- Шклярскій Вас. Мих.
- Шкотъ, Ал-ръ Як. (чрезъ Пензу, въ с. Каменкѣ.)
- Шлиппенбахъ баронъ Конс. Ант.
- Шлиттеръ Кар. Ив.
- Шмаковъ Алек. Ив. VI (въ Симферополѣ).
- Шмальцъ Гер. Оед.
- Шпальте Ег. Густ.
- Шпекъ-Штернбургъ, баронъ М. (въ Лейпцигѣ).
- Штекеръ (Секр. Вѣнск. Эк. Общ.)
- Шторхъ, Пл. Андр. I, III, IV, VI.
- Шуваловъ графъ Анд. Пет.
- Шуваловъ графъ Пет. Пав.
- Шульгинъ Ив. Пет.
- Шульгинъ Дм. Ив.
- Шидловскій Сем. Вас.
- Шперкъ Федор. Андр. (въ Новочеркасскѣ).
- Шульцъ Ив. Ив. VI (въ Екатеринбургѣ).
- Шуманъ Ор. Ив. (въ Лугани).
- Шюцъ Пав. Яков. (въ Варшавѣ).
- Щепинъ Андр. Вас.
- Щербининъ Ал-дръ Григ.
- Шукинъ Сем. Сем. (въ Иркутскѣ).
- Эгерштромъ Оед. Оед. (въ Твери).
- Экельнъ Филип. Льв. III, IV.
- Экъ Емел. Емел. I.
- Элисовъ Ив. Ив.
- Энгельгардъ Ег. Ант.
- Энгель (въ Шарлоттенгаѣ).
- Энегольмъ Ал-дръ Ильич. VI
- Эттеръ Алекс. Петр.
- Эйхвальдъ Эд. Ив. II.
- Юлинъ Э. (въ Або).
- Юренскій Иванъ Мих. (въ Нерчинскѣ).
- Юргенсонъ Густ. Густав. (въ с. Марьино Новг. губ.)
- Юханцовъ Ник. Ив. VI.
- Якоби Бор. Сем.
- Якунчиковъ Вас. Ив.
- Яновскій Вик. Оад.
- Оадѣевъ Ал-дръ Ал-дров.
- Оедоровъ Пав. Иванов. (въ Одессѣ).
- Оедоровскій Дмитрій, (въ Харьковѣ).

СПИСОКЪ

оспопрививателямъ, Высочайше удостоеннымъ въ 1852 году награжденія медалями для ношенія на груди, на зеленой лентѣ, за оспопрививаніе.

Золотыми медалями;

Нижегородской губерніи:

1. Лукояновскаго уѣзда: изъ крестьянъ заштатнаго города Починокъ, конно-заводскаго вѣдомства, Григорій *Чердымовъ*.
2. Того же уѣзда, отставной цирюльникъ Тарасъ *Кубышкинъ*.
3. Вятской губерніи, города Вятки, изъ мѣщанъ Николай *Клячинъ*.

Серебряными медалями:

4. Госпиталя Иркутскаго соловареннаго завода старшій лекарскій ученикъ Василій *Горячкинъ*.
5. Дербентскій старшій лекарскій ученикъ Александръ *Гумилевскій*.
6. Императорской кіево-межигорской фаянсовой фабрики фельдшеръ, Сергій *Старенькій*.

Фельдшера округовъ пахотныхъ солдатъ:

7. № 3, старшій фельдшеръ Александръ *Еремьевъ*.
8. № 5, младшій фельдшеръ Иванъ *Антоновъ*.
9. № 13, старшій фельдшеръ Маркъ *Каминскій*.
10. № 14, младшій фельдшеръ Василій *Андреевъ*.
11. 1-го военно-сухопутнаго с. петербургскаго госпиталя старшій фельдшеръ Александръ *Махонинъ*.

Владимірской губерніи:

12. Покровскаго уѣзда, старшій лекарскій ученикъ Александръ *Загорскій*.
13. Суздальскаго уѣзда, изъ государственныхъ крестьянъ Григорій *Мойсеевъ*.
14. Владимірскаго уѣзда, изъ государственныхъ крестьянъ Евдокимъ *Прутковъ*.
15. Московскаго губерніи, волоколамскаго уѣзда, старшій лекарскій ученикъ Алексѣй *Стоговъ*.

Черниговской губерніи:

16. Глуховскаго уѣзда, города Глухова, старшій лекарскій ученикъ Михаилъ *Ивановъ*.
17. Того же уѣзда, холопковскаго казачьяго общества, казакъ *Василій Куликъ*.

Новгородсѣверскаго уѣзда:

18. Изъ казаковъ *Василій Язборовскій*.
19. Изъ крестьянъ княгини Голицыной, *Никифоръ Матвѣенко*.
20. Изъ крестьянъ помѣщика Судіенка, *Петръ Осипенко*.
21. Кролевецкаго уѣзда, старшій лекарскій ученикъ *Прокопій Руденко*.

Вятской губерніи:

22. Города Уржума, изъ мѣщанъ *Сергій Черновъ*.

Города Слободскаго, изъ мѣщанъ:

23. *Павель Юхневъ*.
24. *Иванъ Желудковъ*.
25. Пензенской губерніи, чембарскаго уѣзда, крестьянинъ графа Шереметьева, *Григорій Болохинъ*.
26. Олонецкой губерніи, повѣнецкаго уѣзда, старшій лекарскій ученикъ *Алексій Неглинскій*.
27. Новгородской губерніи, чудовскаго сельскаго общества, ящикъ *Никифоръ Корючевъ*.
28. Херсонской губерніи, Одесскаго уѣзда, помѣщика барона Рено, крестьянинъ *Андрей Романовъ*.

Бессарабской области:

29. Яскаго уѣзда, лекарскій ученикъ *Илья Соручанъ*.

Кишневскаго уѣзда, изъ паранъ:

30. *Лупо Скробъ*.
31. *Константинъ Раца*.
32. *Серафимъ Болунъ*.
33. *Исай Ставаръ*.
34. *Емануилъ Питорога*.
35. *Исай Бырназъ*.
36. *Исай Григорица*.

Сорокского уѣзда, изъ царанъ:

37. Тимофѣй *Бобырь*.

38. Дмитрій *Жосанъ*.

СПИСОКЪ

лицамъ, награжденнымъ въ 1852 году Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ медалями безъ лентъ, въ видъ подарковъ, за оспопрививаніе.

Золотыми медалями:

1. Волынской губерніи, Овручской аптеки провизоръ, изъ дворянъ, Андрей *Казимірскій*.
2. Ставропольской губерніи и уѣзда, армянской священникъ Матоей *Бьгуловъ*.
3. Города Владиміра, Ильинской церкви діаконъ Иванъ *Воронцовъ*.
4. Эстляндской губерніи, гарріенскаго уѣзда, города Ревеля, лекарскій помощникъ 14-го класса Козьма *Лобачевъ*.

СПИСОКЪ

инопороднымъ и заграничнымъ членамъ и корреспондентамъ И. В. Э. Общества, въ теченіе 1852 г., сообщавшимъ Обществу свѣдѣнія о разныхъ предметахъ хозяйства.

- | | |
|--|--|
| С. И. Барановскій (изъ Гельсингфорса). | А. П. Борецкій (изъ Кременца). |
| Р. И. Бахерахтъ (изъ Брюсселя). | Бютнеръ (изъ Курляндіи). |
| К. Ф. Бергштроссеръ (изъ Астрахани). | Великданъ (изъ Батурина). |
| Ф. Бетцольдъ (изъ Варш. Борисовичъ (изъ смоленской губ.)). | Ф. Ф. Вибе (изъ Мелитополя). |
| Гутманъ (изъ Черниговской губ.). | Ф. Ф. Вильдерметъ (изъ Могилева). |
| П. П. Давыдовъ (изъ Астрахани). | Гиберъ фонъ — Грейфельсъ (изъ Витебска). |
| М. А. Зензиновъ (изъ Нерчинска). | С. П. Дмитріевъ (изъ Кинешмы). |
| | А. Д. Желтухинъ (изъ Казани). |

- П. А. Протопоповъ (изъ ярославской губ.).
 Графъ А. П. Никитинъ (изъ Кременчуга).
 В. Поспѣловъ (изъ Тамбова).
 Ю. Здановичъ (изъ Минска).
 Т. А. Ивановъ (изъ Пензы).
 И. О. Калиниченко (изъ Харькова).
 В. И. Копытовскій (изъ Астрахани).
 Х. П. Козловъ (изъ тамбовской губ.).
 И. Ковальскій (изъ полтавской губ.).
 Лаврентьевъ (изъ могилевской губ.).
 Линьковъ (изъ курской г.).
 В. В. Любавскій (изъ Екатеринбурга).
 С. А. Масловъ (изъ Москвы).
 Фонъ-Майдель (изъ Эстляндіи).
- В. А. Птицынъ (изъ Орла).
 Романдинъ (изъ Кишинева).
 М. И. Рѣпинская (изъ херсонской губ.).
 С. Садиковъ (изъ Твери).
 Баронъ А. Сердобинъ (изъ псковской губ.).
 Скаржинскій (изъ херсонской губ.).
 П. Н. Соколовъ (изъ Рязани).
 И. Соколовъ (изъ Костромы).
 Н. М. Сорокинъ.
 Тарасенковъ (изъ Калуги).
 А. И. Теплоуховъ (изъ пермской губ.).
 Успенскій (изъ курской г.).
 Г. К. Фелькерзамъ (изъ Курляндіи).
 А. Е. Чернявскій (изъ черниговской губ.).
 О. И. Шуманъ (изъ Луганяни).

СПИСОКЪ

членамъ и корреспондентамъ, принимавшимъ въ теченіе 1852 года участіе въ занятіяхъ Отдѣлений Совета Общества.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| Ф. К. Арнольдъ IV. | А. Я. Купферъ II. |
| С. Ф. Арсеньевъ VI. | Ф. И. Кунъ IV. |
| Банистеръ IV. | Е. И. Львовъ III. |
| И. И. Брыковъ II, IV, V. | З. З. Маклотинъ III. |
| В. П. Безобразовъ II. | К. Х. Маннъ II, IV. |
| А. Д. Боровковъ III (предсѣдатель). | К. А. Майеръ V. |
| | К. А. Мейеръ II. |

- | | |
|--|---|
| М. Б. Бульмерингъ VI. | А. К. Мейеръ IV (предсѣдатель) I и III. |
| В. П. Бурнашевъ II, III, IV. | К. Е. Мерклинъ II. |
| Баронъ Н. О. Веліо, II, III, IV. | В. И. Мочульскій II, III, IV. |
| И. Е. Великопольскій IV. | А. П. Нелюбинъ V. |
| А. Я. Голохвастовъ I (предсѣдатель). | И. Л. Нероновъ I и III. |
| К. И. Грумъ V. | А. П. Никитинъ V. |
| М. И. Гейне V. | П. И. Палибинъ IV. |
| И. Я. Горловъ II (предсѣдатель) и III. | О. И. Пашкевичъ III. |
| П. Ф. Горяниновъ V. | Г. М. Прозоровъ V. |
| Ф. И. Гонигманъ III. | А. Х. Редеръ IV. |
| Г. Я. фонъ-Дерингъ III, IV. | Д. А. Реутовичъ III, IV. |
| А. Ф. Долговъ III. | А. Я. Сафроновъ III. |
| Ф. Ф. Деспъ V. | Д. К. Тарасовъ V (предсѣдатель). |
| А. А. Длатовскій VI. | С. М. Усовъ II, III. |
| Ф. А. Дурасовъ III. | П. Я. фонъ-Фокъ, IV (предсѣдатель). |
| П. П. Заблоцкій, V. | М. С. Хотинскій III, IV. |
| А. Н. Загоскинъ III, IV. | В. А. Циммерманъ, IV. |
| А. П. Загорскій IV. | Е. П. Цирхъ, IV. |
| А. А. Зейдлицъ IV. | И. К. Шеніанъ, IV. |
| Н. Н. Зининъ II. | И. О. Шиховскій II, III, V. |
| В. Р. Зотовъ II. | С. В. Шидловскій, IV. |
| А. Е. Зубчаниновъ. IV. | Шнейдеръ, IV. |
| Я. И. Юнсонъ II, IV. | А. В. Щепинъ, III. |
| Н. В. Козловъ III. | Ф. Л. Экельнъ, III. |

СПИСОКЪ.

помѣщеннымъ въ «Трудахъ» 1852 года статьямъ членовъ и корреспондентовъ Вольнаго Экономическаго Общества.

- 1) Алферьева (корр.): Матеріалы для народной терминологіи.
- 2) Барановскаго (корр.): Забѣтки о сельскомъ хозяйствѣ, въ Финляндіи. О застрахованіи строеній отъ огня въ Финляндіи. Духовая пожарная машина.

- 3) Бахерахта (чл.): Новая молотильная машина.
- 4) Бергштрессера (чл.): Объявленіе уничтоженія жучковъ вредящихъ хлѣбамъ. Свѣдѣнія объ астраханскомъ виноградѣ и о разведеніи растенія хито въ астраханской губерніи.
- 5) Бенцгольда (корр.): О воздѣльваніи свекловицы, для добыванія сахара въ Магдебургскомъ округѣ (въ прусской Саксоніи).
- 6) Борецкаго (корр.): Испытанныя лечебныя свойства обыкновеннаго шиповника, ястребинки и рожечковатаго лядвенца.
- 7) Боровкова, (чл.): О выгодѣ воздѣльванія табаку въ Россіи.
- 8) Брыкова (чл.): Наставленіе къ истребленію вредной для хлѣбныхъ полей гусеницы шелкокуна (elater), показавшагося въ волынской губерніи. О рѣчныхъ жемчужныхъ раковинахъ. Тождество каменнаго воска съ асфальтомъ.
- 9) Вагнера (корр.): О воздѣльваніи улюко-клубеносной. Замѣчанія о шелкокунѣ (elater).
- 10) Вибе (корр.): Практическія замѣчанія о шелководствѣ. Очеркъ хозяйства вообще и хозяйственныхъ построекъ въ особенности у молочанскихъ менонистовъ.
- 11) Горбулевскаго (корр.): О хито и виноградѣ въ астрах. губерніи.
- 12) Грума (чл.): О необходимости повторительнаго оспопрививанія.
- 13) Ф. Деринга (чл.): Водоотводъ, или водотягъ (дренажъ). Способы, употребляемые русскими огородниками при воздѣльваніи спаржи, съ наставленіемъ, какъ ее разводить зимою. Приготовленіе пастилы и мармелада.
- 14) Дурасова (корр.): Замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ въ Германіи и Англіи въ 1852 г.
- 15) Дмитриева (чл.): Замѣтки кишневскаго земледѣльца о молотильныхъ машинахъ вообще и описаніе русской простой молотильной.
- 16) Зензинова (корр.): Пища бѣднаго класса изъ дикорастущихъ растеній въ Иерчинскомъ округѣ.

- 17) Калениченко (корр.): Классификація, синонимія и время сѣянія пшениць, воздѣлываемыхъ въ Европѣ.
- 18) Ладъжинскаго (чл.): О дренажѣ въ примѣненіи къ Россіи. — О производствѣ винокурения самоквасомъ.
- 19) Линькова (корр.): Описаніе разведенія хитовъ, въ курской губ. Опытныя посѣвы сѣмянъ, присланныхъ отъ И. В. Э. Общества, въ имѣніи курской губерній помѣщика Нелидова.
- 20) Львова (корр.): Цвѣтникъ для пчелъ.
- 21) Майделя (корр.): Современное состояніе сельскаго хозяйства въ Эстляндіи.
- 22) Мочульскаго (чл.): О комарообразныхъ мушкахъ, портящихъ пшеницу.
- 23) Мясоѣдова (корр.): Замѣна дровъ лузгою.
- 24) Павлова (чл.): Отзывъ о механическомъ заведеніи г-на Яблочкина.
- 25) Панцера (корр.): Скотоводство и овцеводство въ южной Россіи.
- 26) Пономарева (корр.): Взглядъ на садоводство въ пермской губерніи.
- 27) Протопопова (чл.): Объ урожаѣ сѣмянъ, пожертвованныхъ Обществу г-мъ Лаутономъ.
- 28) Птицына (корр.): Простой способъ леченія домашняго скота отъ червей.
- 29) Реброва (чл.): Торфъ—тундры.
- 30) Реутовича (корр.): Замѣчанія на статью г-на Журавлева: «Нужнѣйшія понятія о трехпольномъ хозяйствѣ, способахъ удобренія земли, и опредѣленіи урожая зерноваго хлѣба».
- Питательность воды и искусственное уводненіе при садоводствѣ и полеводствѣ.
- Салганная промышленность въ Украинѣ и въ Новороссійскомъ краѣ.
- Молочный ледникъ въ мызѣ Лигово.
- Наружный ледникъ.
- Песчано-известковыя постройки.
- 31) Сердобина (корр.): Практическія замѣчанія объ осушкѣ болотъ.
- 32) Сиверса (корр.): Наставленіе къ табаководству,

примѣненное къ обстоятельствамъ Лифляндіи и вообще средней Россіи.

- 33) Скаржинскаго (чл.): О разведеніи карачаевскихъ овецъ въ херсонской губ.—Плугъ, для обработыванія земли подъ лѣса въ Новороссійскомъ краѣ.
- 35) Скобликова (чл.): О корнѣ кермека, какъ дубильномъ матеріалѣ.
- 36) Теплоухова (корр.): Наблюденія надъ побѣгопроизводительностью и приростомъ березы, сдѣланныя въ лѣсной дачѣ билимбаевского уѣзда.
- 37) Трентовіуса (корр.): Описаніе усовершенствованнаго снаряда Крамера, для вывода шелковичныхъ червей.
Взглядъ на современное состояніе шелководственнаго промысла въ Россіи.
- 37) Хотинскаго (корр.): Новое употребленіе гуттаперчи.
- 38) Шеніана (корр.): О болѣзняхъ шелковичныхъ червей.
- 39) Шидловскаго (чл.): Отвѣтъ на статью: «О торфѣ въ Москвѣ», напечатанную въ № 14 моск. вѣд. 1852.
- 40) Шиховскаго (чл.): Отчетъ объ урожаѣ сѣмянъ, пожертвованныхъ г-мъ Лаутономъ Обществу.
Описаніе растенія улюко, служащаго суррогатомъ каргофеля.
- 41) Юргенсона (корр.): Лечение сибирской язвы у рогагого скота и лошадей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О вакансіяхъ въ Училищѣ Сельскаго Хозяйства И. В. Э. Общества.

По случаю, открывающихся въ училищѣ Сельскаго Хозяйства пяти вакансій на иждивеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Совѣтъ онаго симъ объявляетъ, что желающіе опредѣлить дѣтей своихъ въ Училище, должны подавать прошенія о томъ (на простой бумагѣ) въ Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, прилагая слѣдующіе документы: а) свидѣтельство метрическое; б) свидѣтельство о потомственномъ дворянскомъ происхожденіи и в) свидѣтельство медицинское о привитіи оспѣ и здоровомъ тѣлосложеніи. Прошенія будутъ принимаемы до 1-го августа; къ 15 же числу того мѣсяца, какъ состоящіе уже кандидатами, такъ и тѣ, которые вновь поступятъ въ кандидаты, обязаны явиться въ Училище (находящееся въ С. Петербургѣ, въ галерной улицѣ, въ домѣ г-на Баструева), для выдержанія пріемнаго экзамена.

Поступающіе въ Училище, должны быть не моложе 14 и не старѣе 18 лѣтъ и выдержать экзаменъ въ наукахъ, преподаваемыхъ въ уѣздныхъ училищахъ.

Садоводство владимірской губерніи.

(Продолженіе.)

Помѣщичье садоводство въ селеніяхъ упало совсѣмъ отъ другихъ причинъ. Въ прошедшемъ столѣтіи садъ считался необходимою принадлежностію, при каждомъ господскомъ домѣ, если не какъ предметъ хозяйственный, промысловый, то какъ предметъ роскоши и необходимаго украшенія господской усадьбы. Въ настоящее время поддерживаются, и то не вездѣ, сады прошлаго столѣтія. Въ послѣднее семидесятилѣтіе, т. е. отъ временъ генеральнаго межеванія и въ первую половину XIX вѣка, насчитывается въ губерніи до 200 садовъ, разведенныхъ помѣщиками вновь, и нѣкоторые изъ прежнихъ садовъ увеличены. Но за то сколько было запущено и пропало господскихъ садовъ прошлаго столѣтія, которые въ послѣднее только десятилѣтіе стали возобновляться и поддерживаться. При хозяйственномъ направленіи настоящаго времени, замѣтно усилившимся въ послѣднее десятилѣтіе, небрежность къ садоводству, кажется, былабы явленіемъ непонятнымъ и несвоевременнымъ. Съ недавняго только времени помѣщики стали смотрѣть на сады, какъ на статью дохода; прежде разводили ихъ какъ предметъ увеселенія и эстетическаго наслажденія, такъ же какъ нынѣ у людей достаточно образованныхъ разводятся цвѣтники. При такомъ взглядѣ на сады, совершенно не съ хозяйственной стороны, они поддерживались только тогда, когда при нихъ жили господа; оставляли владѣльцы имѣніе, садъ оставался безъ всякаго надзора, какъ нынѣ въ подобныхъ случаяхъ, оставляются цвѣтники. Сады, какъ и всякая другая промышленность, успѣшно и прочно развиваются только тогда, когда на нихъ смотрятъ, какъ на источники дохода; особенно справедливо это въ отношеніи къ низшимъ и среднимъ сословіямъ, въ которыхъ еще слабо развита потребность наслажденія эстетическаго, — когда притомъ выгодность ихъ дѣйствительна; т. е. когда за труды и землю они приносятъ значительное

вознагражденіе; поэтому, въ настоящее время сады содержатся съ особеннымъ раченіемъ только тѣми лицами и сословіями, у которыхъ они служатъ важными пособіями, если не главными средствами къ жизни и благосостоянію. У городского населенія, у купцевъ, мѣщанъ, духовенства и у сельскаго духовенства и крестьянъ — сады, если не всѣ обширны, то почти всѣ прекрасно содержимы. Впрочемъ, и помѣщики стали видѣть въ садахъ, не одинъ предметъ нравственнаго наслажденія, но и значительную статью дохода; оттого въ имѣніяхъ, гдѣ живетъ самъ владѣлецъ или часто наѣзжаетъ, сады поправлены и содержатся хорошо.

Въ противоположность, медленно-развивающемуся садоводству господскому, сады стали быстро водворяться у крестьянъ и духовенства, и нѣтъ ничего удивительнаго, ежели, можетъ быть, плодовые деревья брались крестьянами изъ оставленнаго господскаго сада, если не даромъ, то за небольшое угощеніе или малую плату дворовому, которому ввѣренъ былъ надзоръ за домомъ и садомъ. Крестьянскіе сады, какъ сказано выше, заведены почти только въ селеніяхъ, гдѣ находился или находится и теперь господскій садъ.

Во всей опольной сторонѣ много селеній, въ которыхъ при каждомъ домѣ разведены, значительные, по средствамъ крестьянина, сады, отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ десятины, что придаетъ селеніямъ особенный сельскій привлекательный видъ. Во владимірскомъ уѣздѣ въ с. Рождествинѣ графа Зубова, въ черкутинской вотчинѣ князя Салтыкова, въ Ротмировѣ, Аленинѣ, Снегирихѣ, Ставровѣ и селеніяхъ сосѣднихъ, почти всѣ усадьбы заняты садами. Рождествино село въ 70 дворовъ, со всѣхъ сторонъ закрыто зеленою садовъ, которые и внутри села спускаются по склонамъ оврага, проходящаго серединой села, крестьянскіе домики совсѣмъ закрываются свѣжей зеленою ихъ и только куполь и крестъ церкви едва возвышаются надъ рощей садовъ. Рождественскіе мужички выручаютъ въ нихъ до 3,000 руб. сер. Въ казенныхъ селеніяхъ владимірскаго уѣзда почти во всѣхъ есть прекрасные сады, также какъ

и въ зажиточныхъ господскихъ; въ Порецкомъ, Брутовѣ, Ославскомъ, Боголюбкѣ, Петроковѣ, Нежитинѣ, Никульскомъ и въ проч. большихъ казенныхъ селахъ встрѣчаются сады обширные и почти у каждаго дома есть понѣскольку плодовыхъ деревь.

Съ удовольствіемъ можно замѣтить, что у крестьянъ любовь къ садоводству быстро развивается не по одной только выгодности ихъ, но даже и по сочувствію къ жизни и красотѣ деревьевъ. Оттого, если усадьба тѣсна и не дозволяетъ завести порядочный садикъ, все таки тутъ посажено нѣсколко деревь вишенъ, яблоней, рябины, липокъ или кустовъ крыжовника и смородины; такъ ведется во всей опольной половинѣ владимірскаго уѣзда, и почти даже во всей опольщинѣ, хотя въ юрьевскомъ, переяславскомъ и александровскомъ уѣздѣ замѣчается садовъ и плодовыхъ деревьвъ при усадьбахъ менѣе, — кажется потому, что тамъ крестьяне живутъ бѣднѣе крестьянъ владимірскаго уѣзда. Въ селеніяхъ съ тѣсными усадьбами, но правильно расположенными, плодовая деревья, посаженные въ одинъ рядъ на узенькой усадьбѣ позади каждаго дома или передъ нимъ чрезъ улицу, въ числѣ отъ 10 — 20 деревь, образуютъ, въ совокупности всѣхъ усадьбъ селенія въ 20 — 30, 40 и т. д. дворовъ, правильный и обширный садъ, отъ 300 — 1,000 деревь яблоней или вишенъ съ кустами крыжовника и смородины подъ ними. Тѣснота усадьбъ, одно изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію садовъ между крестьянами; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ съ тѣсными усадьбами сады распространяются на всполя, напр. въ селѣ Варезѣ и Сагратионовой волости (мур. уѣз.), въ опаринской волости въ Садовникахъ (алек. уѣз.) и д. Невежинѣ (влад. уѣз.). Въ Рождествинѣ и въ сосѣднихъ съ нимъ селеніяхъ усадьбы заняты яблонями и вишнями, а одворишная земля разработана по огородному въ гряды и занята крыжовникомъ.

Въ муромскомъ уѣздѣ за Окой, на протяженіи перемилловскихъ горъ до границы нижегородской, сады въ цвѣтущемъ состояніи, какъ у крестьянъ, такъ осо-

бенно у духовенства, составляя общую и важную ихъ промышленность.

Въ александровскомъ, кромѣ помѣщичьихъ садовъ, славятся сады опаринской волости и константиновскаго сельскаго общества, въ сел. и дер. Константиновѣ, Козловой, Чернецкой, Бобыкиной, Гусарни, Кисляковой, Прикащичкой, въ Садовникахъ, Шеметовѣ, Опаринѣ, Юдинѣ и др. гдѣ они составляютъ главную промышленность 6 т. душъ крестьянъ. На каждый домъ въ этой мѣстности около $\frac{1}{4}$ д. саду.

Въ помѣщичьихъ селеніяхъ, гдѣ только есть господскіе сады многіе крестьяне имѣютъ, или только еще разводятъ свои садики.

Крестьянскихъ и духовенства садовъ, которые даютъ отъ 100 до 300 руб. сер., во всей губерніи до 300 или 400. Весьма рѣдко можно встрѣтить у нихъ сады въ $\frac{3}{4}$ десятины или 1 дес.; больше, этой нормы они уже не имѣютъ; не часто попадаются сады и въ $\frac{1}{2}$ дес. Самая обыкновенная величина садовъ крестьянскихъ отъ $\frac{1}{16}$ до $\frac{1}{4}$ дес. Вообще же средней мѣрой ихъ можно принять въ $\frac{1}{4}$ дес. или даже въ $\frac{3}{16}$ дес. (450 □ саженъ).

У сельскаго духовенства садоводство идетъ успѣшнѣе крестьянскаго, но, разумѣется, въ обширности уступаетъ господскому. Въ опольной сторонѣ, на правыхъ берегахъ Оки и Клязьмы, на красномъ суглинкѣ пермской формации и между р. Унжой, Окой и Ушной духовенство имѣетъ превосходные сады. Въ погостѣ Покрова Тешы, въ Зяблицкомъ, Липовицкомъ, въ Яковцевѣ, Варежѣ (мур. уѣзда), и во многихъ селахъ опольной стороны, священники получаютъ съ садовъ отъ 100 до 300 р. сер. Духовенство, особенно сельскіе священники, имѣетъ преимущество предъ крестьянами въ образованіи и благосостояніи; поэтому сады у нихъ естественно распространяются успѣшнѣе, чѣмъ у крестьянъ.

Въ послѣдніе годы правительство обратило большое вниманіе на развитіе садоводства въ Россіи, особенно у крестьянъ, поощряя послѣднихъ наградами и учреждая при сельскихъ школахъ общественные сады, въ

которыхъ мальчики моглибы приучаться къ правильному садоводству и получать изъ нихъ безденежно понѣскольку деревьевъ для обзаведенія. Въ владимірской губерніи, впрочемъ, еще очень мало основано такихъ садовъ и тѣ, которые есть, находятся не въ отличномъ состояніи, занимая обыкновенно не болѣе 400 □ сажень. Нѣкоторые молодые священники, занимая должности учителей въ сельскихъ школахъ казеннаго вѣдомства, разводятъ подобные сады на собственныхъ усадьбахъ; имѣя собственную матеріальную выгоду отъ разводимаго сада, они занимаются имъ съ большимъ стараніемъ и охотою и, находя также свою пользу чаще упражнять учениковъ во всѣхъ работахъ садоводственныхъ, дѣятельно и отчетливо знакомятъ ихъ совсѣми понятіями, необходимыми крестьянину для успѣшнаго садоводства.

Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства, при владимірской семинаріи съ 1846 года, оказываетъ большое и благотворное вліяніе на развитіе садоводства между сельскимъ духовенствомъ. Въ семинаріи, съ особенною подробностію, читаются правила разведенія и содержанія садовъ по той, между прочимъ, уважительной причинѣ, что садоводство занятіе самое приличное для духовнаго лица и дѣйствуетъ, притомъ, на душу человѣка благотворнымъ образомъ, умягчая и облагораживая чувства его. Въ ученикахъ семинаріи, въ сравненіи съ прочими отраслями сельскаго хозяйства, замѣтно сильнѣе развивается любовь къ садамъ и почти всѣ они, выходя на мѣста, дѣлаютъ попытки заводить у себя садики, въ какойбы мѣстности ни пришлось имъ жить. Такимъ образомъ, они разносятъ по всѣмъ уголкамъ губерніи, какъ охоту къ садамъ, такъ и знаніе разводить ихъ. Даже пожилые священники, по примѣру новичковъ, заводятъ у себя сады и пчельники. Въ ближайшемъ будущемъ можно надѣяться большихъ успѣховъ въ садоводствѣ, судя по хозяйственной и промысловой дѣятельности, быстро развивающейся въ сословіяхъ владимірской губерніи и распространяющимся въ народѣ свѣдѣніямъ о садо-

водственныхъ приемахъ и о мѣстностяхъ, въ отношеніи садоводственномъ.

Распространеніе въ народѣ владимірской губерніи правильныхъ свѣдѣній о садоводствѣ, равно какъ и самыхъ садовъ, заслуживаетъ полнаго вниманія сельскихъ и городскихъ садоводовъ, по причинамъ весьма уважительнымъ: 1) Владимірская губернія составляетъ крайній предѣлъ къ сѣверу разведенія фруктовыхъ садовъ, оттого, имѣя близкій и постоянный запросъ на произведенія своихъ садовъ, она выгодно сбываетъ ихъ въ Москву и въ губерніи, лежащая отъ нея къ сѣверу. Средній чистый доходъ отъ десятины яблоннаго и вишневаго сада, по выводу лѣтъ за десять, принимаютъ въ 130 р. сер. на каждый годъ, если только хозяинъ самъ занимается уходомъ за садомъ, сборомъ плодовъ и продажею ихъ. Если же онъ отдаетъ садъ въ годы лѣтъ на 10 на откупъ, то ему даютъ 60 руб. сер. съ десятины, а другіе 60 р. сер. чистаго дохода откупщикъ разчитываетъ выручить себѣ за хлопоты и еще 60 достааетъ за охраненіе, поддержаніе и улучшеніе сада, за продажу плодовъ и проч. Какая же другая промышленность можетъ дать крестьянамъ и сельскому духовенству такой значительный доходъ при небольшихъ трудахъ и тратахъ? — 2) Но по сѣверовосточному положенію губерніи, климатъ ея нельзя назвать особенно благоприятнымъ для произрастанія фруктовыхъ деревьевъ. Суровость зимы, холода и непостоянство весны, краткость лѣта, продолжительность грязной осени, всѣ свойства мѣстнаго климата обязываютъ садовника къ внимательному и прочному изученію правилъ садоводства основанныхъ на общихъ началахъ растительной физиологіи и частныхъ свойствахъ мѣстнаго климата; во владимірской губерніи, очевидно, для успешнаго садоводства требуется гораздо болѣе знанія, терпѣнія, охоты и прилежанія, чѣмъ въ богатой Малороссіи. — Устроеніе во Владимірѣ общественнаго сада было бы истиннымъ благодѣяніемъ для садоводства всей губерніи: подъ руководствомъ опытнаго садовника, знакомаго съ явленіями растительной дѣятельности и ме-

теорологіей, могли бы быть производимы въ немъ назидательныя наблюденія, какъ и на какія растенія дѣйствуетъ та или другая погода, то или другое время года, при извѣстномъ характерѣ погоды его и отсюда можно было вывести, и на опытѣ показать болѣе надежныя и соотвѣтственные способы разведенія и содержанія фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ въ нашихъ садахъ. — Подобныя наблюденія въ садахъ владимірской семинаріи, вмѣстѣ съ практическимъ упражненіемъ духовныхъ воспитанниковъ, могли бы принести несомнѣнныя пользы въ будущемъ, какъ лично ученикамъ, такъ и вообще садоводству губерніи.

Кромѣ важныхъ промышленныхъ выгодъ, сады имѣютъ въ себѣ особую прелесть, которая привязываетъ насъ къ нимъ. Во всѣ времена къ этому прекрасному искусству привлекало людей близкое сожительство съ природою, очарованіе, соединенное съ изученіемъ ея явленій, и созерцаніемъ растительности.

Займемся изслѣдованіемъ: 1) климата владимірской губерніи и 2) почвы, въ отношеніи къ садоводству; 3) подробно опишемъ какія именно фруктовыя деревья и кустарники разводятся и могутъ быть съ выгодною разведены въ нашихъ садахъ; 4) опишемъ мѣстные способы разведенія садовъ и ухода за ними, 5) обозначимъ доходность ихъ и главныя мѣста сбыта плодовъ и, наконецъ, въ 6) представимъ полную статистическую таблицу современнаго садоводства губерніи.

1) *О климатѣ владимірской губерніи въ отношеніи къ садоводству.* Судя по успѣшному распространенію садовъ во владимірской губерніи, очевидно, что самый климатъ ея благопріятствуетъ имъ. Яблоки, сливы, вишни, тернъ, смородина, крыжовникъ, малина, груши и даже дубы, при продолжительности существованія, даютъ весьма удовлетворительные урожаи вкусныхъ плодовъ.

По котловинному положенію губерніи, объясненному еще въ первой части нашего описанія, она во 1-хъ, защищена отъ порывистыхъ холодныхъ и сухихъ вѣтровъ, оттого климатъ въ ней естественно умѣреннѣе въ сравненіи съ географическимъ положе-

ніемъ ея; во 2-хъ, отъ стока въ нее, окружающихъ возвышенностей обильныхъ водъ, образующихъ множество рѣкъ, ручьевъ, озеръ и болотъ, климатъ ея достаточно влаженъ, чему содѣйствуетъ также обиліе лѣсовъ. Плодовыя деревья и кустарники легко выдерживаютъ наши зимы, а лѣтомъ получаютъ достаточно теплоты и влажности для палива и вызрѣванія плодовъ. Особенныя прекрасныя качества владимірскихъ вишенъ, мнѣ кажется, зависятъ собственно отъ причинъ климатическихъ, какъ объяснено въ моемъ сочиненіи о климатѣ владимірской губерніи. Въ мѣсяцы ихъ налива и вызрѣванія, повторимъ здѣсь, стоитъ жаркая и ясная погода, которая необходима для успѣшнаго образованія и отдѣленія сахаристыхъ, ароматическихъ, красящихъ и прочихъ органическихъ соединеній въ плодѣ, но при такой погодѣ очень нерѣдко перепадаютъ дожди, а въ воздухѣ всегда не мало влажности отъ испареній мѣстныхъ водъ; плоды, слѣдовательно, наливаются хорошо. Оттого вишня владимірская мясиста, сочна, сладка и душиста, тогда какъ въ климатѣ, хотя и болѣе тепломъ, но, который для іюня и іюля болѣе сухъ, вишни менѣе мясисты и сочны. Г-нъ Сабуровъ, пензенскій помѣщикъ, въ своихъ «Запискахъ пензенскаго земледѣльца» и г-нъ Лепольдовъ, изъ Саратова, помнится, въ «Журналѣ Мин. Госуд. Имуществъ», пишутъ, что владимірскія и вязниковскія вишни съ большимъ трудомъ усвояются тому краю и усвоенныя, не болѣе пяти или семи лѣтъ сохраняютъ прекрасныя качества свои; потомъ мельчаютъ, дѣлаются маломясистѣе и суше, между тѣмъ какъ Пенза на 3°, а Саратовъ на 4¹/₂° южнѣе Владиміра и естественную почву имѣютъ плодороднѣйшую. Очевидно, главная причина такой разницы въ качествахъ вишенъ есть защищенное измѣненное положеніе владимірской губерніи, условливающее помянутыя свойства климата ея, при теплотѣ, соотвѣтственной влажности и открытомъ степномъ положеніи пензенской и саратовской; первая расположена на ЮВ. возвышенности, вторая на безлѣсныхъ и безводныхъ степяхъ; при томъ обѣ много восточнѣе владимірской. Потому,

естественно, что при высокой температурѣ лѣта, равняющейся въ Саратовѣ 16° , воздухъ Пензы и Саратова слишкомъ сухъ, для налива вишенъ и образования ихъ мясистыми, тогда какъ во Владимірѣ, при умѣреннѣйшей теплотѣ лѣта $+ 14^{\circ}$, выпадаютъ часто дожди, ложатся сильныя росы и воздухъ полонъ испареній.

Впрочемъ, не во всей губерніи одно количество атмосферной влажности и, слѣдовательно, вліяніе ея на вишни не одинаково. Такъ въ опольной сторонѣ, безлѣсной, маловодной и открытой, по относительно возвышенному положенію ея, атмосферной влаги менѣе, чѣмъ въ низменныхъ мѣстностяхъ губерніи, лѣсистыхъ, болотистыхъ и богатыхъ открытыми водами. Оттого вишни опольщины суше вишенъ вязьниковскихъ, гороховскихъ и муромскихъ. Въ юрьевскомъ уѣздѣ 1,000 ягодъ родительскихъ вишенъ вѣсятъ $7\frac{1}{2}$ фунтовъ, во Владимірѣ 8, а въ Муромѣ, Вязьникахъ и Гороховцѣ 9 фунтовъ, т. е. въ юрьевскомъ уѣздѣ на 1 фунтъ уходитъ 133 ягоды, во Владимірѣ 125, а въ Муромѣ и Вязьникахъ 111 и даже 105 по опытамъ г-на Горицаго. Вязьниковскія, муромскія и гороховскія, по ихъ сочности, труднѣе владимірскихъ перевезти непомятыми верстъ 100 или 200; даже наглядно нельзя не замѣтить большой величины ихъ и сочности.

Вслѣдствіе указанныхъ свойствъ климата владимірской губерніи, всѣ ягодные и некрупные плоды: вишня, смородина, крыжовникъ, малина, тернъ, слива, требующіе продолжительнаго тепла и большой ясности, для вызрѣванія, съ особеннымъ успѣхомъ могутъ разводиться въ ней, превосходя вкусомъ подобные плоды губерній болѣе теплыхъ, но и болѣе сухихъ.

За то яблоки, по своимъ качествамъ, тонкости кожи и пѣкности краски ея, по аромату, сладости, пѣкности и сочности мяса много ниже тѣхъже сортовъ южныхъ губерній; для приличнаго вызрѣванія (образования сахаристыхъ, ароматическихъ и красящихъ веществъ) недостаточно имъ свѣта и теплоты нашего

лѣта (*). Немногіе сорта яблокъ вызрѣваютъ удовлетворительно къ сбору ихъ, т. е. къ сентябрю или Успенію; снятыя съ дерева они еще жестки и не такъ сладки, какъ бываютъ не вылежавшись. Многія яблоки совсѣмъ не вызрѣваютъ на деревѣ, напр. антоновское, зеленка, рождественское и нѣкоторые апорты; даже обыкновенное анисовое, некрупное яблоко, нельзя назвать вызрѣвшимъ, какъ и почти всѣ крупные сорта, хотя они успѣваютъ налиться отъ 6 до 9 вершковъ въ окружности и отъ $\frac{1}{3}$ до 1 фунта вѣса. Вообще наши яблоки кожистѣе, жестче, менѣе сладки и душисты, грубѣе даже на видъ яблокъ южныхъ губерній. Яблоки рязанскіе, — разстояніе не очень большое, — мягче, нѣжнѣе и слаще владимірскихъ. Даже груши, хотя этотъ плодъ вчетверо или втрое мельче обыкновенныхъ яблокъ, не вызрѣваютъ надлежащимъ образомъ на деревѣ, хотя они провисѣли до конца сентября, снятыя съ дерева они все еще жестки и безвкусны, исключая только рѣдкіе сорта; пролежавъ недѣли три или четыре, они дѣлаются мягки и пріятны на вкусъ. Впрочемъ, неполное вызрѣваніе яблоковъ представляетъ ту выгоду, что они способнѣе къ лежанію и дальней перевозкѣ, что весьма важно въ торговлѣ ими.

Обозначивъ въ общихъ чертахъ вліяніе климата на качество разводимыхъ здѣсь садовыхъ плодовъ, мы разсмотримъ еще, въ какой степени онъ благопріятствуетъ росту, здоровью, плодоношенію и продолжительности существованія деревьевъ и кустарниковъ.

Всѣ разводимыя у насъ, на открытомъ воздухѣ, плодовые деревья и кустарники развиваются на соответствующей почвѣ свѣжо и скоро. Яблонныя прививки начинаютъ давать плодъ отъ времени прививанія двухъ или трехлѣтней дички на 4 и 5 году; вишня въ 5 или 6 лѣтъ, отъ выхода ея изъ земли достигаетъ величины и крѣпости плодороднаго кустарника. Возмужа-

(*) Въ превосходныхъ соображеніяхъ г-на К. Веселовскаго о разведеніи табака въ Россіи численно объяснена (въ отношеніи къ табаку) извѣстная изъ опыта зависимость качествъ растительныхъ произведеній отъ качества свѣта и теплоты. Жур. Минист. Госуд. Имуществъ 1852 г. № 2. Смѣсь, стр. 67. *Аом.*

лыя деревья яблоней и вишенъ свѣжи, раскидисты, крѣпки и мясисты, — съ ясными признаками мощности и здоровья, такъ что безъ видимой дряхлости яблони живутъ отъ 50 до 70 лѣтъ, не ослабѣвая въ плодоношеніи и измѣняясь въ величинѣ и качествѣ плодовъ. Въ Муромѣ, Гороховцѣ, Владимірѣ и уѣздахъ ихъ есть цѣлыя сады 50 лѣтніе, въ которыхъ немного старыхъ деревьевъ замѣнено новыми. Средній возрастъ яблоней — 40 лѣтъ. Вишневая деревья, при уходѣ даютъ хорошіе плоды лѣтъ до 50 и обыкновенно до 30.

Сады наши страдаютъ иногда отъ непостоянства зимы и весны. Материковые климаты Европы, къ которымъ принадлежитъ и климатъ владимірской губерніи, всегда отличаются непостоянствомъ, особенно зимнихъ и весеннихъ мѣсяцевъ, частыми и крутыми смѣнами оттепелей и морозовъ. Но низменно-котловиннымъ положеніемъ губерніи, вѣроятно, значительно ослабляется въ ней число и дѣйствіе смѣнъ; характеръ, свойственный каждому вѣтру, — теплота и влажность, полярному, холода и сухость, — быстрѣе и сильнѣе выражаются на мѣстахъ возвышенныхъ и открытыхъ; лѣса также весьма замедляютъ и ослабляютъ сильное и быстрое обнаруженіе, свойственное каждому вѣтру характера. Кому не извѣстно, что среди лѣса дѣйствіе холоднаго зимняго вѣтра бываетъ гораздо слабѣе, чѣмъ въ мѣстахъ открытыхъ? Вліяніе теплаго и холоднаго вѣтра на измѣненіе теплоты воздуха обнаруживается въ лѣсахъ медленно, а не вдругъ, еще медленнѣе и слабѣе тамъ дѣйствіе оттепели на землю и корни деревьевъ. Поэтому несвоевременныя зимнія оттепели и быстрые переходы отъ нихъ къ морозамъ, столь губельные для садовъ нашихъ, ощутительнѣе дѣйствуютъ на растительность въ опольной сторонѣ, чѣмъ въ низменныхъ и лѣсистыхъ мѣстностяхъ губерніи. Впрочемъ, находятъ многіе будтобы они во всей губерніи стали обозначаться замѣтнѣе и чаще, нежели прежде, что вѣроятно зависитъ отъ уменьшенія лѣсовъ. Вообще же, вслѣдствіе указанныхъ мѣстныхъ причинъ, такая измѣняемость зимы должна быть у насъ менѣе замѣтна, въ сравненіи со всякой другой мѣстностью болѣе возвы-

шенной, открытой и особенно лежащей южнѣе на определенное число градусовъ, между прочимъ и потому еще, что вѣтеръ тропическій, приносящій съ собою оттепель, долженъ пройти до насъ большое пространство охлажденное зимой, потому и самъ долженъ прійти къ намъ болѣе охлажденнымъ, чѣмъ въ мѣста подъ той же долгой, но южнѣе лежащія. Оттого оттепели чаще и сильнѣе бываютъ, напр. въ тульской, калужской и др. губерніяхъ, чѣмъ во владимірской. На всю зиму, т. е. на декабрь, январь, февраль приходится 4 оттепели, которыя обыкновенно бываютъ въ первой половинѣ декабря, между Введеніемъ и Николинымъ днемъ, и въ февралѣ. Но декабрскія оттепели не могутъ считаться опасными; потому что онѣ служатъ только постепеннымъ и некрутымъ переходомъ отъ осенней слякоти къ зимнимъ холодамъ. Въ самомъ дѣлѣ, губительными для садовъ оказываются февральскія и мартовскія оттепели, вмѣстѣ съ которыми, т. е. мартовскими приходится на зиму до 10, потому, какъ надобно думать, что солнце въ эти мѣсяцы ближе и продолжительнѣе стоитъ къ намъ и, слѣдовательно, гораздо сильнѣе, хотя весьма не своевременно, дѣйствуетъ на возбуждаемость растеній, въ ихъ почкахъ, корѣ, вѣтвяхъ и стволахъ, чѣмъ въ декабрѣ; соки становятся жиже итекучѣе, сосуды раздраются и вся растительная ткань коры и заболони дѣлается мягче и нѣжнѣе, особенно у молодыхъ растеній или молодыхъ органовъ ихъ, какъ болѣе способныхъ къ возбужденію. При быстромъ наступленіи мороза, разжиженные соки замерзаютъ и разрываютъ размягченную ткань. Растеніе погибаетъ. Но объясненная здѣсь причина губительнаго дѣйствія смѣны оттепелей и морозовъ на деревянистыя растенія не есть единственная. Ледъ, образовавшійся во время оттепелей на корѣ, есть также причина гибели деревьевъ, дѣйствуя на нихъ двоякимъ способомъ: а) при смѣнѣ оттепели морозами, ледъ отъ постепенно усиливающагося замерзанія, трескается и разрываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ кору и заболонь, главные пути сокодвиженія; б) ледъ послѣ оттепели, плотно и крѣпко облекая все дерево, препятствуетъ его

испаренію и дыханію; съ насильственнымъ прекраще-
ніемъ означенныхъ главныхъ жизненныхъ отправлен-
ній растеній, какъ и животныхъ, продолженіе суще-
ствованія первыхъ дѣлается невозможнымъ. Зимы
1835 и 1836 годовъ своими оттепелями много погубили
садовъ во владимірской губерніи. Въ Вязьникахъ въ
1826 году, послѣ чрезвычайно урожайнаго лѣта въ слѣ-
дующую зиму погибли всѣ сады отъ оттепелей и го-
лоледицы и отъ послѣдовавшихъ за ними сильныхъ
морозовъ. Въ Вязьникахъ есть повѣрье, что подобное
явленіе, т. е. чрезмѣрный урожай и за нимъ гибель-
ная зима будтобы повторяются тамъ лѣтъ чрезъ 40;
въ доказательство говорили, что въ прошедшемъ сто-
лѣтіи въ осмидесятихъ годахъ былъ такой же уро-
жай и такая же гибельная зима. Послѣ зимъ съ от-
тепелями, если уцѣлѣютъ деревья, то всегда бываетъ
скудный сборъ плодовъ; очень естественно, что пло-
довые почки, намокнувъ и разбухнувъ во время оттепе-
ли, равно какъ увеличась и размякнувъ отъ возбуж-
денной въ нихъ дѣятельности, по наступленіи моро-
зовъ, трескаются отъ замерзанія скопившейся влажно-
сти и соковъ. Послѣ гибели садовъ въ 1835 и 36 го-
дахъ, уцѣлѣвшія вишневья деревья не приносили пло-
довъ до 1840 года, такъ что содержаніе вишневыхъ
садовъ стало считаться не только бездоходнымъ, но и
убыточнымъ, бѣольшая часть садовъ разчищена подъ
огороды; съ 1840 года до 1847 вишни, хотя и необильно
стали родиться и только въ 1847 году онѣ сряду 7 лѣтъ,
но 52 годъ включительно даютъ обильные сборы, какъ
и до 1835 года. Вѣроятно уцѣлѣвшія деревья, отъ 36 го-
да, были сильно повреждены и должны были оправ-
ляться до 1847 г. Но бѣольшая часть ихъ высыхала и
выпадала каждагодно, замѣняясь молодыми побѣгами
и деревцами, которыя, наконецъ, и приносятъ въ пос-
лѣдніе годы обильный плодъ.

Въ ноябрѣ осенью, какъ и въ апрѣлѣ весной деревья
страдаютъ отъ оттепелей и гололедицы, отъ несвое-
временнаго отогрѣванія и быстрого охлажденія. Осен-
ніе холода, какъбы рано и круто не наступили, какъ
бы сильны ни были, не губятъ садовъ. Не было опы-

товъ, чтобы холода и снѣгъ даже съ половины октября (по н. с.) наступающіе, при здоровой зелени деревьевъ, вредили имъ. 27 октября 50 года морозъ былъ въ 13° , но ни въ одномъ садѣ не сдѣлалъ вреда. Сокъ къ этому времени густъ въ растеніяхъ и способенъ къ выдержанію холодовъ, которые даже въ послѣдней трети октября весьма рѣдко доходятъ до 13° , обыкновенно же отъ 1° до 5° , съ 1839 по 53 г. т. е. въ 14 лѣтъ единственный примѣръ холода въ 13° 27 октября 50 г. Тѣмъ болѣе ноябрскіе холода, хотябы они были настоящіе зимніе, неопасны садамъ. Въ нынѣшнемъ 52 году зима началась съ половины октября и снѣгъ глубоко покрылъ землю при листьяхъ на деревьяхъ. Но нельзя еще опасаться, что сады пострадаютъ, если только не повредятъ имъ другія перемѣны климатическія зимы или весны, и даже нынѣшней же осени, именно оттепели и морозы. Вообще впрочемъ у садовниковъ и земледѣльцевъ есть повѣрье, что тотъ годъ тяжелый, когда зима настаетъ при листьяхъ на деревьяхъ. Это повѣрье справедливо потому, что пока на деревьяхъ есть еще листъ они продолжаютъ всасывать корнями влагу, разжижающихъ ихъ соки, отъ чего деревья естественно могутъ страдать отъ дѣйствія наступившихъ морозовъ. Поэтому опытные садовники обрываютъ съ деревьевъ листъ, если онъ самъ долго не опадаетъ.

Морозы же нашей зимы, самые сильныя, если только возвышаются они постепенно, весьма рѣдко убиваютъ плодовые деревья. По замѣчанію г-на Алякринскаго въ зиму $18^{33/34}$ г. морозы, доходившіе ниже 30° , погубили нѣсколько садовъ, обыкновенно же дѣйствіе сильныхъ морозовъ оканчивается поражениемъ молодыхъ и нѣжныхъ побѣговъ. Ко времени наступленія сильныхъ холодовъ ткань растеній постепенно высыхаетъ и сокъ ихъ густѣетъ; пропорціонально съ этимъ увеличивается въ нихъ способность къ перенесенію холодовъ. Если же дѣйствительно случается, что деревья гибнутъ собственно отъ морозовъ, то всегда только при содѣйствіи къ тому какихъ нибудь другихъ еще обстоятельствъ. Послѣ зимы $18^{46/47}$ года во

Владимірѣ въ саду инвалиднаго священника Ивана Степаныча Ельцинскаго, морозомъ разорвало снизу стволы у нѣсколькихъ деревьевъ и послѣднія погибли въ тоже лѣто, хотя съ весны разбились на нихъ почки. Весной я самъ осматривалъ ихъ. Но, по моему мнѣнію, морозъ здѣсь не прямая причина гибели деревъ. Они росли въ, такъ называемыхъ, стульяхъ, т. е. фута на два въ вышину около ствола обсыпаны были землею и фута также два осыпъ эта имѣла въ поперечникѣ. Не удивительно, что въ такую грязную и продолжительную осень, какъ былъ весь ноябрь 46 г. и половина декабря (по н. ст.) въ стульяхъ накопилось слишкомъ много воды, при крѣпкомъ замерзаніи ея отъ сильныхъ морозовъ наступившей зимы долженъ былъ раздаваться весь стулъ и, трескаясь самъ, разорвать стулъ дерева, всѣ разрывы были внутри стула отъ 1 до $3\frac{1}{2}$ футовъ по длинѣ дерева отъ корня, одинъ только разрывъ сильнѣе другихъ поднялся изъ стула на полфута, а разрывы другихъ 4 деревъ оставались внутри стула и снаружи не были замѣтны на стволѣ. Сады, расположенные въ низменностяхъ или сырыхъ мѣстоположеніяхъ, часто повреждаются морозами, потомучто деревья отъ излишняго всасыванія почвенной воды всегда содержать въ себѣ сокъ жиже и ткань мягче, морозы зимы 35 года погубили сады въ низменностяхъ, тогда какъ очень мало повреждены были сады на пригоркахъ и открытыхъ равнинахъ. Тоже замѣчено и въ московской губерніи г-мъ Красноглазовымъ. Онъ говоритъ, что подмосковные сады на Воробьевыхъ горахъ, въ Коломенскомъ и Каширѣ, расположенные на высокихъ горахъ легко переносятъ самыя суровыя зимы, въ садахъ же напротивъ Каширы на лѣвомъ низменномъ берегу они всегда болѣе или менѣе страдаютъ. Въ городѣ Дмитріевѣ, расположенномъ на низменномъ мѣстѣ сады замерзаютъ, а въ сосѣднемъ селѣ Андреевскомъ, расположенномъ на возвышенности сады всегда цѣло сохраняются. На открытыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ фруктовыя деревья вбираютъ менѣе влаги, при относительной сухости почвы и сильно испаряютъ ее при

открытомъ дѣйстви на нихъ свѣта и вѣтровъ; ко времени морозовъ сокъ ихъ дѣлается густъ и ткань плотная и частая достаточно высыхаетъ, такъ, что морозы не могутъ вредно на нихъ дѣйствовать. Въ этихъ естественныхъ явленіяхъ заключается удовлетворительное объясненіе весьма неудовлетворительнаго выраженія нашихъ садовниковъ, что на открытыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ садовыя деревья скорѣе привыкаютъ къ суровостямъ нашего климата.

Сады владимірской губерніи всего чаще страдаютъ весной, въ апрѣлѣ и маѣ (по нов. стилю), между Алексѣемъ Божіимъ человѣкомъ и днемъ Царя Константина, т. е. во время таянія снѣга и вскрытія водъ до убыли ихъ, или въ періодъ облиственія и зацвѣтанія деревьевъ. Иногда весна открывается очень рано, такъ что въ первыхъ числахъ мая и даже въ послѣдней трети апрѣля разбиваются на деревьяхъ почки. Тогда неминуемо гибнуть не только цвѣты и листья, но и самыя деревья. Въ весенніе мѣсяцы — въ апрѣлѣ и маѣ — послѣ ранняго возбужденія деревьевъ и развитія почекъ являются сильныя заморозки, которые совершенно убиваютъ развившуюся зелень, цвѣтъ и деревья. Насильственная кристаллизація сока и разрывъ, вслѣдствіе того сосудовъ и клѣтчатки растеній, служатъ вѣроятнѣйшею физиологическою причиною смерти дерева. Деревья погибаютъ отъ заморозковъ, преимущественно, въ апрѣлѣ и въ первыхъ двухъ третяхъ мая, т. е. до Николаина дня, но въ послѣдней трети мая и въ первой іюня побивается только цвѣтъ и повреждаются иногда молодыя деревья и побѣги. Въ концѣ мая и въ іюнѣ не бываетъ холодовъ, производящихъ замерзаніе. Но только во второй трети іюня, когда сады отцвѣли уже, можно считать ихъ совершенно безъопасными отъ гибельныхъ весеннихъ холодовъ, которые къ этому времени почти оканчиваются всегда, исключая весьма рѣдкихъ случаевъ. Да и отъ раннихъ весеннихъ холодовъ они гибнутъ только въ раннія весны, которыя повторяются весьма нечасто, въ 1836 году сады зацвѣли до Егорія и въ цвѣту застигнуты были морозами и снѣгомъ (7 и 8

мая и с.). Разумѣется, всѣ цвѣтшіе сады погибли. Чаше весенніе морозы убиваютъ листья и цвѣты, не вреда самымъ деревьямъ, какъ во многихъ садахъ въ 1848 году, когда листья на деревьяхъ развились еще въ послѣдней трети апрѣля. Но подобные случаи бываютъ рѣдко, потому что обыкновенно яблоки и вишни садовъ нашихъ распускаютъ листья и зацвѣтаютъ въ послѣдней трети мая и только въ первой трети июня стоятъ въ полномъ цвѣту, следовательно развиваютъ листья и цвѣтутъ въ то время, когда нельзя ожидать возвращенія ощутительныхъ холодовъ; появленіе ихъ къ этому времени чрезвычайно рѣдко и притомъ не всегда повсемѣстно въ губерніи; въ первой половинѣ июня холода губительны только для всходовъ гречи, но не для садовъ. Если случается иногда слышать, что они убили въ садахъ цвѣтъ, то всегда въ такой мѣстности, которая особенно благопріятствовала сильнѣйшему дѣйствию ихъ, иногда въ одномъ и томъ же селѣ у одного хозяина цвѣтъ на деревьяхъ убитъ морозами, а другаго, котораго садъ черезъ улицу, или и врагъ, остался цѣлъ.

Вредное дѣйствіе, какъ зимнихъ оттепелей, такъ и весеннихъ холодовъ обнаруживается чаще и сильнѣе на сады, расположенные: 1) къ полудню, 2) на склонѣ къ сырому мѣсту, или на низменной сырой мѣстности и въ 3) на почвѣ рыхлой. Во Владимірѣ всѣ сады, расположенные на южномъ склонѣ къ Клязьмѣ и рѣчкѣ Лыбеди погибли послѣ зимнихъ оттепелей и весеннихъ заморозковъ въ 1835 и 36 годахъ, тогда какъ на склонахъ къ холоднымъ сторонамъ на сѣверозападъ, сѣвѣрь и востокъ или заслоненные отъ полудня остались безъ поврежденія. Въ садахъ, расположенныхъ къ полудню и, притомъ, къ рѣчкѣ, заросшему пруду или къ сырой низменности, я находилъ много деревьевъ съ корой совершенно растрескавшейся на южной сторонѣ ствола, цвѣтъ на этихъ деревьяхъ также вѣрѣдко побивается или весь или только на полуденной сторонѣ дерева, отъ чего, сборъ плодовъ бываетъ съ нихъ скуднѣе; плоды часто даже опадаютъ съ нихъ, вскорѣ послѣ завязи. Здѣсь не лишнимъ будетъ раз-

смотряніе невыгоднаго вліянія означенныхъ мѣстностей на здоровье и плодоношеніе деревьевъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ОБЪ ОСПѢ (*).

Одна оспинка натуральная, или привитая, хороша принявшаяся, столько же предохраняетъ отъ новаго зараженія, какъ и 10,000 оспинокъ: это доказано миллионами примѣровъ.

Начало оспы въ Европѣ. Оспа во времена грековъ и римлянъ не существовала, арабы знали оспу въ 572-мъ году по Р. Х. — Подъ конецъ XI-го и началъ XII-го вѣка она перенесена сарацинами изъ Египта и Аравіи въ Испанію: отсюда распространилась по всей Европѣ, исключая нѣкоторыя сѣверныя страны. (**). Потомъ европейцы перевезли ее въ Америку.

Опредѣленіе оспы. Оспа есть особеннаго рода первоначальная заразительная сыпь, которая, при предшествовавшей лихорадкѣ, съ сильными припадками развиваясь, высыпаетъ по всему тѣлу красными пятнами, чрезъ недѣлю переходящими въ гнойные пузырьки, которые, наконецъ, подсыхая, покрываются струпомъ.

Причина и ходъ оспы. Причину оспы составляетъ зараза, неизвѣстнаго намъ произхожденія, которая, при эпидимической конституціи, сильно развиваясь, бываетъ весьма губельна. — Она распространяется чрезъ непосредственное соприкосновеніе съ больными, или вещами ихъ окружавшими, и живущимъ въ одной комнатѣ сообщается чрезъ воздухъ. Натуральная оспа опустошительнѣе и убійственнѣе всѣхъ болѣзней, ко-

(*) Передано въ редакцію, отъ его сіятельства господина вице-президента.

(**) Въ Камчаткѣ оспа открылась въ первый разъ въ 1788-мъ году. — Другія страны по сіе время не имѣютъ оспы; какъ то: Каенна, островъ Св. Елены и нѣкоторыя части Татаріи. — Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ она совсѣмъ уже исчезла: изъ этого слѣдуетъ заключить, что болѣзни появляются и исчезаютъ. Авт.

торымъ подверженъ родъ человѣческой, исключая моровой язвы. — Въ концѣ 18-го столѣтія, когда еще свирѣпствовала натуральная оспа, было изчислено, что изъ 160 милліоновъ жителей Европы, ежегодно умирало оспою 400,000 дѣтей, по числу же умершихъ нѣкоторые полагаютъ, будтобы отъ оспы болѣе умерло, нежели отъ чумы, и по свидѣтельству нѣкоторыхъ врачей больше женскаго пола, нежели мужскаго. Но, благодаря изобрѣтенію прививанія человѣческой, а потомъ и коровьей оспы, натуральная оспа не свирѣпствуетъ уже такъ сильно и жестоко, какъ то было въ началѣ 18-го столѣтія во всей южной и западной сторонѣ Европы. — Оспа часто искажаетъ красоту лица, а иногда отнимаетъ драгоцѣннѣйшее чувство зрѣнія. Годовъ 40 и 50 назадъ сколько бывало мы встрѣчали людей, имѣющихъ рябое лице, и сколько по деревнямъ видѣли слѣпыхъ, потерявшихъ зрѣніе отъ оспы.

Оспа бываетъ, сколько извѣстно, одинъ только разъ во всю жизнь человѣка; хотя мы не знаемъ ни одной болѣзни въ тѣлѣ человѣческомъ, которая не моглабы быть во второй разъ, слѣдовательно, должны допустить, что и оспа можетъ быть два раза, но чтобы послѣ натуральной оспы, была въ другой разъ такая же натуральная не извѣстно. — Описываемые же случаи вторичной натуральной оспы должно полагать, произошли оттого, что сильную вѣтрENNую оспу сочли за настоящую, что и самъ я видѣлъ, о чемъ будетъ сказано ниже (*). Милліонные опыты утверждаютъ, что кто одинъ разъ перенесъ оспу, тотъ не получаетъ вторично, исключая крайне рѣдкіе, не совсѣмъ вѣрные случаи; это доказано прививаніемъ оспы. Натуральная оспа бываетъ такъ сильна, что на всемъ тѣлѣ можно насчитать нѣсколько тысячъ оспинокъ, которыя краями своими иногда соединяются между собою, что и называется

(*) Рассказывали, что натуральная оспа была на одномъ и томъ же человѣкѣ два и даже три раза; но мы за вѣрность не ручаемся.
Авт.

variolae cohaerentes; или нѣсколько оспинъ сливаются въ одну (variolae confluentes), или же на одномъ мѣстѣ собираются въ кучу (variolae conglomeratae). — Иногда же бываетъ такъ мала, и съ такими легкими припадками, что родители не знали даже, что у дитяти была натуральная оспа. Были случаи, что на всемъ тѣлѣ находили нѣсколько только оспинокъ, даже четыре или три.

Оспа усиливается весною, лѣтомъ свѣрѣпствуетъ съ большою жестокостію; осенью слабѣетъ, а зимою, болѣею частію, прекращается. — Оспою больны бываютъ преимущественно, младенцы и юноши; страдаютъ однако оною взрослые и даже старики. Описываютъ случаи, что дѣти рождались съ оспою, что матери, страдающія и даже нестрадающія оспою, выкидывали зародышей, пораженныхъ оспою. Слѣдовательно, младенцы могли имѣть и пере-нести оспу, находясь еще въ утробѣ матери. И не это ли причиною, что къ нѣкоторымъ дѣтямъ, при многократномъ прививаніи, оспа не принялась?

Никакого нѣтъ сомнѣнія, что оспа, корь, скарлатина и красуха, поражая сперва наружную поверхность тѣла, потомъ болѣе или менѣе поражаютъ и внутреннюю, какъ-то: полость черепа, груди и живота, всѣ слезныя, воздушныя, пищевыя и мочевыя пути и всѣ внутренности и даже кости, не производя однако тамъ сыпи подобной явственной оспы, а чаще одно только повсемѣстное воспаленіе; и мы въ тѣлахъ, умершихъ отъ оспы, кори и скарлатины, по большой части, находимъ только воспаленія оболочекъ мозга, слизистой оболочки лѣгкихъ, желудка и кишокъ, съ изліяніемъ сывороточной влаги; а многіе врачи, не только на поверхности внутренностей, но даже и на костяхъ видѣли настоящія оспинки. Отъ болѣе или менѣе сильнаго пораженія внутреннихъ частей оспою, какъ-то: мозга, лѣгкихъ и пищевыхъ путей, et a genio morbi бываютъ и разные припадки, по которымъ терапе ты раздѣляли оспу, на воспалительную, тифозную и гастрическую. Изъ этого слѣдуетъ, что больныхъ дѣтей,

одержимыхъ сильными сыпями, какъ-то: натуральною оспою, scarlatinoю, корью, красухою и другими, надобно строго беречь въ продолженіи 6 — 8 недѣль, рано не выводить и не вывозить на воздухъ, пока сыпь окончитъ свой ходъ внутри тѣла. Иногда оспа измѣняетъ свой ходъ и видъ или форму, т. е. медленно или поздно наливается, пузырьки бѣлѣются, сжаты; влага болѣе водянистая, сывороточная или кровяная и не достигаетъ своей надлежащей зрѣлости (*variola vera*, *sanguinea*, *scorbutica*); что завиститъ отъ лимфатическаго сложенія больного, тифознаго или скорбутнаго состоянія.

Оспенная болѣзнь иногда проходитъ безъ оспинъ, т. е. безъ сыпи на наружной поверхности тѣла: это замѣчается у дѣтей, не имѣвшихъ ни прививной, ни натуральной оспы, которыя, находясь въ одномъ семействѣ, или въ одной даже комнатѣ съ большими, имѣющими натуральную оспу, гдѣ непременно должны бы заразиться оспою, имѣли только припадки наступленія оспы, т. е. жаръ во всемъ тѣлѣ, головную боль, жажду, сухость языка, испарину и дыханіе съ особеннымъ запахомъ; однимъ словомъ, все признаки будущей и настоящей оспы; но ребенокъ только похворалъ недѣли двѣ, три, а сыпи или оспы на тѣлѣ не было. Никакого нѣтъ сомнѣнія, что такіа дѣти имѣли оспу только внутри тѣла, то есть въ воздушныхъ и лицевыхъ путяхъ и прочихъ полостяхъ (*variolae internae*).

Распознаваніе натуральной оспы, при началѣ ея высыпанія, можетъ быть смѣшано съ пятнами (*petiulae*), пузырями (*Bullae*), вѣтряною оспою (*Varicellae*), и съ цвѣтомъ (*strophalae*). Иногда же бываетъ, что въ одно время съ оспою высыпаютъ: корь, scarlatina, или пузыристая сыпь, — и тѣмъ болѣе затрудняется распознаваніе ея.

О прививаніи оспы человеческой. Прививаніе человеческой оспы было извѣстно нѣсколько столѣтій назадъ грекамъ, грузинамъ и черкесамъ; также китайцамъ и индійцамъ. Прививаніе ея, употреблявшееся

еся въ прежнее время, удивительно уменьшило смертность въ сравненіи съ натуральною оспою, и если была неудача отъ прививанія, то вѣроятно прививали оспу въ то уже время, когда дитя получало заразу и начало уже горѣть въ оной; ибо изъ 100,000 дѣтей, которымъ привита была человѣческая оспа, умирало 500. — Слѣдовательно, изъ двухсотъ умиралъ только одинъ, а двадцатый обыкновенно былъ тяжело боленъ; но и эти рѣдкіе случаи наводили страхъ на родителей и останавливали ихъ отъ прививанія.

Въ началѣ XVIII столѣтія англичанка г-жа Уортли Монтэнь (Worthly Montagnae), жившая въ Константинополѣ, велѣла привить натуральную оспу своимъ дѣтямъ. Въ 1721 году въ Англіи дѣлали опыты прививанія человѣческой оспы сперва надъ уголовными преступниками; и, видя счастливый успѣхъ, привили оспу шести сиротамъ, и наконецъ одному младенцу изъ королевской фамиліи. Прививаніе человѣческой оспы потомъ введено во Франціи, Германіи, Италіи, Даніи и Швеціи; наконецъ, въ Испаніи и Америкѣ.

О прививаніи оспы человѣческой въ Россіи. Прививаніе оспы человѣческой у насъ въ Россіи, сколько извѣстно, вошло въ употребленіе въ царствованіе Императрицы Екатерины II (*). Въ царствованіе Ея на петербургской сторонѣ, на каменно-островскомъ проспектѣ былъ учрежденъ, такъ названный Оспенный Домъ, гдѣ прививали оспу всѣмъ приводимымъ туда дѣтямъ, а недостаточнаго состоянія дѣтей тамъ и содержали до совершеннаго выздоровленія (**).

Послѣ сдѣланныхъ, вѣроятно, многихъ опытовъ надъ

(*) Московскаго Университета ординарный профессоръ анатоміи и хирургіи, а послѣ профессоръ практической медицины и химіи, коллежскій совѣтникъ, докторъ и орд. Св. Владиміра 4-й ст. кавалеръ, Семенъ Герасимовичъ Зыбелинъ, 1768 года, 5-го декабря въ публичномъ собраніи Университета говорилъ слово «о пользѣ прививанія оспы, и о преимуществѣ оной предъ естественной, съ моральными и физическими возраженіями противу неправомыслищихъ». *Авт.*

(**) На этомъ мѣстѣ выстроенъ новый домъ, а нынѣ помѣщенъ Императорскій Александровскій Лицей. *Авт.*

прививаніемъ человѣческой оспы, Императрица рѣшилась, наконецъ, привить оспу Себѣ: для этого былъ выбранъ морскаго кадетскаго корпуса здоровый мальчикъ Петръ Борисовъ Басовъ, которому была привита человѣческая оспа; и для лучшаго къ оной приготовленія, кадетъ Басовъ порученъ былъ корпусному эконому г-ну Култашеву: привитая оспа принялась хорошо, и по осмотру доктора оказалась совершенно благонадежною, почему врачъ этотъ и объявилъ, что будетъ оспа эта привита Императрицѣ Екатеринѣ II, но въ которомъ это было году, внукъ г-на Басова (*) не имѣетъ на это точныхъ свѣдѣній; должно полагать, что послѣ 1764 или 1765 года.

Начало открытія коровьей оспы. (*Variola vaccarum, vaccina.*) Въ давнія уже времена въ Англіи пастухи глочестерскаго графства, и въ Германіи въ Голштейнѣ знали, что у коровъ на вымѣ и соскахъ бываетъ сыпь весьма похожая на человѣческую оспу; и англичане называли сыпь *коровьею оспою* (сопрох), которая сообщается людямъ, доющимъ этихъ коровъ, если только они не имѣли натуральной оспы; и когда они получали эту сыпь отъ коровъ, то у нихъ не было уже натуральной оспы. Это народное замѣчаніе было подтверждено наблюденіями англійскихъ врачей Суттона (Sutton) и Фостера (Fauster), и въ 1768 году представлено медицинскому обществу; но дѣло это, какъбы не заслуживающее никакаго вѣроятія, оставлено было безъ всякаго вниманія. Въ 1795 году врачъ Аксемсъ (Ахамс) опять слегка напомнилъ о коровьей оспѣ.— Вслѣдствіе, вѣроятно, этихъ замѣчаній, и какъ было уже извѣстно прививаніе человѣческой оспы, шотландскій врачъ Эдвардъ Дженнеръ (Jenner) въ 1796 году въ первый разъ, вмѣсто человѣческой оспы, привилъ коровью оспу (Vaccinatio) мальчику, и, увидѣвъ хорошій успѣхъ, началъ продолжать свои опыты надъ многими дѣтьми и въ продолженіи двухъ годовъ, убѣ-

(*) Корпуса флотскихъ штурмановъ, отставной подполковникъ Алексѣй Павловичъ Басовъ.

дившись въ великой пользѣ, въ 1798 году обнародовалъ большое число своихъ счастливыхъ опытовъ, доказывающихъ несомнѣнное свойство коровьей оспы предотвращать оспу человѣческую или натуральную, что и представилъ для изслѣдованія медицинскому обществу. — Въ 1802 году парламентъ назначилъ Дженнеру, публичную, національную награду. Въ 1803 году, во имя Дженнера, учрежденъ институтъ прививанія коровьей оспы. — Такимъ образомъ прививаніе коровьей оспы быстро распространилось въ Англіи, перешло потомъ во Францію, далѣе въ 1799 году въ Вѣну, Ганноверъ и во всю Германію.

Изъ Англіи, наконецъ, весьма скоро перешло оспопрививаніе и къ намъ въ Россію; а по повелѣнію и стараніями Императрицы Маріи Ѳеодоровны прививаніе коровьей, или, такъ называемой, *предохранительной* оспы введено во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ обширной нашей Имперіи (*).

Послѣ уже прививаніе коровьей оспы сообщено въ Персію и Индію докторомъ Де-Какко; а въ Америкѣ ввелъ въ употребленіе докторъ Уатергаусъ.

Привитая коровья оспа, равно и человѣческая привитая, не сопровождаются большимъ высыпаніемъ; развѣ чрезъ присоединеніе въ одно и тоже время натуральной оспы, кори, скарлатины или другихъ сыпей. Опытами доказано, если къ привитой оспѣ присоединяются другія болѣзни, то теченіе оспы останавливается, пока эти болѣзни пройдутъ; или же эти болѣзни ходъ свой останавливаютъ, пока пройдетъ оспа.

Прививать оспу можно во всякомъ возрастѣ, начи-

(*) По существующимъ узаконеніямъ, распространеніе оспопрививанія возложено на попеченіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, которое и снабжаетъ губернскіе оспенные комитеты, оспенною матеріею, а также ланцетами и наставленіями объ оспопрививаніи, для разсылки по губерніямъ. Тѣмъ изъ обученныхъ въ губерніяхъ прививателей предохранительной оспы, которые наиболѣе оказываютъ успѣховъ въ этомъ благотворительномъ дѣлѣ, Вольное Экономическое Общество раздаетъ въ награду, носимыя на зеленой лентѣ, серебряныя и золотыя медали, испрашивая предварительно на всякую такую награду Высочайшее утвержденіе. *Прил. Ред.*

ная съ 6-ти недѣль отъ рожденія и во всякое время года безъ всякой опасности; но если предстоитъ опасность зараженія натуральною оспою, т. е., когда оспа появилась эпидимическая и находится гдѣ либо въ сосѣдствѣ, и даже въ одномъ домѣ; то не смотря ни на какія противупоказанія, хотябы уже дитя горѣло, и начала показываться уже сыпь, надобно тотчасъ прививать оспу.

Лучше прививать оспу при началѣ лѣта, или подъ конецъ онаго, когда не бываетъ сильныхъ жаровъ; но вообще время года, и даже господствующія повальныя болѣзни, какъ-то: корь, скарлатина, гриппъ, прорѣзываніе зубовъ, не препятствуютъ прививанію оспы. Больной не требуетъ особеннаго содержанія, и недугъ почти не заслуживаетъ названія *болѣзни*. Между тѣмъ, если привитая оспа принялась хорошо; то составляетъ вѣрное предохранительное средство отъ зараженія натуральною оспою, и по наблюденіямъ милліоновъ людей прививать въ другой разъ совершенно не нужно; потому что прививаніе оспы столько же вѣрно предохраняетъ отъ натуральной оспы, сколько и натуральная оспа предохраняетъ отъ вторичнаго зараженія. Объ болѣзни бываютъ одинъ только разъ, и когда была привита во второй разъ тѣмъ, котрые имѣли хорошую привитую оспу, то болѣею частію ничего не высыпаетъ, иногда же бываетъ родъ легкой вѣтреной оспы или маленькой вередокъ. Притомъ не было ни одного примѣра, чтобы, хотя одинъ человекъ умеръ отъ привитой оспы. Теченіе болѣзни не измѣняется ни отъ погоды, ни отъ климата; оно бываетъ одинаково въ Европѣ, Азій и Америкѣ.

Правильный ходъ привитой оспы долженъ быть слѣдующій: на 3-й, 4-й или 5-й день послѣ прививанія появляется красный, круглый съ булавочную головку бугорокъ, который на 6-й или 7-й день переходитъ въ пузырекъ, сначала красный, иногда голубоватый; а потомъ жемчужнаго цвѣта, наполненный прозрачною влагою, имѣющій на срединѣ ямочку. Дитя дѣлается безпокойнымъ; у него жаръ въ головѣ и во всемъ тѣлѣ, сонъ прерывистый, однимъ словомъ, лихорадка.

Окружность оспины красная и возвышенная, а средняя вогнутая, на которой потомъ появляется темная точка, въ видѣ струпики. На 8-й, 9-й и 10-й день краснота вокругъ оспинки распространяется на дюймъ, а иногда и болѣе, съ опухолью и отвердѣніемъ; жидкость въ пузырькѣ дѣлается гуще; наконецъ весь пузырекъ засыхаетъ и превращается въ струпь темнаго цвѣта, который отпадаетъ около четырехъ недѣль. Величайшее благо прививанія оспы состоитъ въ томъ, что она подала намъ надежду къ совершенному истребленію, если не къ изгнанію обыкновенной, натуральной оспы; если только прививаніе оспы будетъ введено во всемъ свѣтѣ.

Если привитая оспа не имѣетъ такого продолжительнаго хода и большаго воспаленія въ окружности, и, происходитъ безъ лихорадки, а, напротивъ, ходъ ея будетъ скорый, похожій на вѣтряную, скоротечную, или, какъ называютъ, летучую оспу, оканчивающуюся дней въ 8 или 12, тогда непременно надобно привить во второй разъ; потомучто послѣ такой оспы можетъ быть натуральная.

Я самъ видѣлъ случаи, гдѣ послѣ привитой, и надлежащимъ образомъ принявшейся оспы, была привита въ другой разъ оспа; вторая оспа принялась, но не имѣла вида и хода настоящей оспы, т. е. не было большаго вокругъ оспы воспаленія, нагноеніе было жидкое-водянистое, и оспинки очень скоро подсохли, однимъ словомъ, это былъ видъ вѣтряной оспы.

Оспенную матерію для прививанія, или для сохраненія надобно снимать на 7-й, 8-й или 9-й день, считая со дня привитія или даже нѣсколько позже, именно когда нарывчикъ еще прозраченъ и водянистъ, оспинка довольно велика, края возвышены, въ окружности появился только слабый красный цвѣтъ и середина впала; но когда краснота образовалась уже большая, и гной въ оспинкѣ сдѣлался густой, то лучше не собирать матерію для прививанія. Оспу сохранять должно между стеклышками, и еще лучше съ малымъ углубленіемъ на одномъ изъ нихъ; для отправления

же въ дорогу надобно залѣпить воскомъ, сургучемъ или канифолью.

Приготовительнаго леченія, предъ прививаніемъ оспы, никакого не нужно.

Оспу прививаютъ на срединѣ плечъ, съ боку прикрѣпленія дельтообразнаго мускула.

Для прививанія употребляютъ кровопускательный ланцетъ, или оспенную иголку, въ видѣ копыща, съ желобкомъ на одной сторонѣ. Проколовъ на каждомъ плечѣ, надобно сдѣлать 3 4., ибо не каждый иногда проколъ производитъ оспинку, въ разстояніи одинъ отъ другаго на поперечный палецъ.

Прививаніе оспы помощію шпанской мушки (*). Нерѣдко случается, что оспу прививаютъ дѣтяти 2 и 3 раза, и она никакъ не принимается. Въ такомъ случаѣ самое лучшее средство прививать оспу помощію шпанской мушки. Для этого положить ребенку на оба плечика по одной шпанской мушкѣ, величиною въ конопляное зерно: чрезъ 3 или 4 часа поднимутся пузырьки, которые ланцетомъ до половины окружности подрѣзать, кожицу отворотить, осушить ветошечкою, положить оспенную матерію, и кожицею опять закрыть, завязавъ бинтиками на сутки. Послѣ этого образуется большая оспинка, съ большимъ вокругъ оной воспаленіемъ. Прививаніе, помощію шпанской мушки, легко и надежно.

Смотрѣніе за дѣтьми во время оспы. Первая потребность для больнаго, чистота воздуха и опрятность, во вторыхъ надобно смотрѣть, чтобы дитя чесаньемъ не разорвало пузырьковъ; для чего связываютъ дѣтямъ ручки, или обвиваютъ платкомъ. При появленіи сильной красноты вокругъ оспинокъ, самое лучшее средство, свинцовая вода, которою примачивать 3 — раза въ день на ветошечкѣ; для этого достаточно бываетъ одного или двухъ дней, — а послѣ, еслибы оспинки загноились, что бываетъ у дѣтей золотушнаго сложенія, то класть епускъ, т. е. миндальное масло съ воскомъ—или чистое свѣчное сало.

(*) Объ этомъ писано еще въ 1792 году. *Авт.*

О появлении натуральной оспы послѣ прививной. Въ газетахъ и медицинскихъ журналахъ Европы, много разъ писали, о появлении натуральной оспы, на тѣхъ именно людяхъ, которымъ была уже привита оспа. Изъ этого и заключили, что коровья оспа не предохраняетъ безусловно отъ натуральной. По мнѣнію врачей причины тому должны быть слѣдующія: 1) или коровья оспа защищаетъ на нѣкоторое только время, почему совѣтовали, по прошествіи нѣсколькихъ годовъ, семи или десяти, во время большого появленія натуральной оспы, прививать ее вновь. (Revaccinatio); или 2) Не теряетъ ли коровья оспа свою силу, будучи переносима много разъ отъ одного ребенка къ другому, почему совѣтовали, по временамъ, вновь брать оспу отъ коровъ, и, такимъ образомъ, возобновлять ее.

Всѣ эти сужденія врачей весьма правильны, а предлагаемыя мѣры весьма хороши. Но вопросъ: «Была ли дѣйствительно у этихъ больныхъ привитая оспа? «А если и была, то хорошо ли она принялась»? У насъ въ С. Петербургѣ тоже нѣсколько разъ появлялась натуральная оспа, и я въ Маріинской Больницѣ для бѣдныхъ, наблюдая каждаго больного, спрашивалъ: была ли прививная оспа? и всегда получалъ разные отвѣты; болѣею частью больные говорили, что имъ не была привита оспа. Другіе отвѣчали — не знаю, — или, что оспа не принялась, но такихъ больныхъ у которыхъ хорошо принялась прививная оспа, и чтобы послѣ была натуральная я ни одного не видѣлъ. (*) Въ 1851 году, въ апрѣлѣ, сказали мнѣ, что есть больная съ натуральною оспою (*variola vera*), у которой дѣйствительно была прививная оспа, въ доказательство чего на лѣвой рукѣ находится большой рубецъ послѣ привитой оспы; точно я нашелъ значительный шрамъ: все лицо покрыто было оспинами, похожими на настоящую оспу, но только мелкими, по разсмотрѣніи же на груди, животѣ, а особливо на рукахъ и на ногахъ, ясно было, что была сильная вѣтряная

(*) Разумѣется, что опыты мои были весьма малочисленны. *Докт.*

оспа, которая на 9-й день подсохла, а на 12-й со-
всѣмъ слупилась, но другіе врачи полагали, что это
была настоящая оспа. Въ томъ же году я еще два ра-
за видѣлъ сильную вѣтряную оспу, и у одного изъ боль-
ныхъ на груди была совершенно слитая въ одинъ
струпъ (*variolae spuriae confluentes*), а на лицѣ, на ру-
кахъ и на ногахъ ясно видна была вѣтряная оспа.

Вопросъ: «На всегда ли коровья оспа, или, я хочу
сказать, прививаніе оспы предохраняетъ отъ натураль-
ной, или на нѣкоторое только время?» Это долженъ
рѣшить одинъ опытъ, который положительно утверж-
даетъ, что привитая оспа совершенно на всю жизнь
предохраняетъ отъ натуральной. Напримѣръ, въ Анг-
ли, когда привили 100,000 людей коровью оспу, то изъ
этого числа 8,000 привита была коровья оспа во вто-
рой разъ, и ни одинъ не заразился. Тамъ же въ Лон-
донѣ, изъ 10,326 (10,000) 2,436 (2,110), привили еще
человѣческую оспу, и ни одинъ не заразился. Г-нъ
Дженнеръ привилъ 326-ти коровью оспу, изъ коихъ къ
73-мъ привили разные врачи и разную матерію человѣ-
ческую оспу и ни одинъ изъ нихъ не заразился. Ка-
кого еще нужно большаго доказательства?

Прививали оспу тѣмъ людямъ, которые пятьдесятъ
три года назадъ имѣли оспу отъ хожденія за корова-
ми, и оспа никакъ не принялась; и эти же люди
въ одной избѣ жили съ больными, имѣвшими нату-
ральную оспу и тоже не заразились. Вторичное при-
виваніе оспы было также произведено во всѣхъ дру-
гихъ государствахъ Европы, какъ-то: въ Парижѣ, Вѣ-
нѣ, Берлинѣ и у насъ въ Россіи. У насъ въ Тамбовѣ
изъ 646 дѣтей, коимъ привита была коровья оспа,
большой части привита была вновь человѣческая, но
ни на одномъ ребенкѣ не принялась. Я не говорю о
вторичномъ прививаніи коровьей оспы у насъ въ Рос-
сіи, по распоряженію правительства произведенномъ
въ 1826—27 и 1851 годахъ, какъ въ частныхъ до-
махъ, равно и въ казенныхъ заведеніяхъ; а резуль-
татъ былъ тотже, т. е. оспа не принялась и изъ

многихъ сотенъ дѣтей у нѣсколькихъ были пузырьки похожіе только на оспу.

Однимъ словомъ, опыты всей Европы ясно насъ убѣждаютъ, что прививаніе оспы навсегда защищаетъ отъ натуральной, а натуральная отъ вторичнаго зараженія. Опытны эти такъ многочисленны, что заслуживаютъ гораздо большаго уваженія, нежели всѣ умствованія. Да еслибы прививная оспа не предохраняла отъ натуральной, то никакого нѣтъ сомнѣнія, что примѣры появленія натуральной оспы былибы гораздо многочисленнѣе, нежели какъ о нихъ пишутъ и какъ мы сами видимъ. Между многими миллионами людей такихъ случаевъ было до тысячи; а мы не насчитываемъ и десятка.

Кромѣ этой величайшей пользы многократно замѣчено, что слабыя дѣти, по привитіи оспы, значительно поправляются въ здоровьи.

Нѣкоторые врачи сомнѣвались въ пользѣ коровьей оспы, основываясь на томъ, что она бываетъ на однихъ только коровахъ, а на быкахъ не бываетъ; люди же обоюго пола подвергаются этой болѣзни. Но еслибы послѣ прививной, непосредственно отъ коровы взятой оспы, пристала натуральная, тогда должно сумнѣваться настоящая ли оспа (*variola vera*) была взята отъ коровы, ибо замѣчено, что оспа на коровахъ бываетъ тоже двоякая, настоящая и ненастоящая (*variolas verae et spuriae*): первая бываетъ продолжительнѣе и тяжелѣе для животнаго, а вторая скоротечнѣе и легче, точно какъ и на людяхъ.

Въ нынѣшнее время появились врачи, которые писали противъ прививанія оспы и представляли свои мнѣнія, что будтобы со времени прививанія оспы умножились въ народѣ золотуха и чахотка, но доказательства ихъ были весьма слабыя, ничтожныя.

Примѣчаніе. Всѣмъ, занимающимся прививаніемъ оспы непременно должно прежде быть увѣреннымъ, что матерія хороша, т. е. снята во время (о чемъ сказано выше); а потомъ, прививъ оспу, по прошествіи 7, 10 или 14 дней, видѣть своего больнаго, и

увѣриться дѣйствительно ли хорошо принимается оспа, т. е. былъ ли у ребенка жаръ, означающій лихорадку, которая, можно сказать, разноситъ оспенную матерію по всему тѣлу, и тѣмъ уничтожаетъ на всегда способность къ вторичному зараженію, была ли краснота вокругъ оспинокъ, большія ли были оспинки, и какъ скоро начали подсыхать? Скорое подсыханіе оспинокъ, малое нагноеніе, малая краснота и отсутствіе жара, т. е. лихорадки доказываетъ ненадежное привитіе оспы, — и, въ такомъ случаѣ, прививаніе должно возобновить.

Въ заключеніе этой статьи я самъ себѣ предлагаю вопросъ: *Какую мы прививаемъ оспу? Коровью или человѣческую?*—Оспу мы получамъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ изъ Воспитательныхъ Домовъ, гдѣ прививаютъ всѣмъ дѣтямъ, тамъ находящимся, отъ нихъ собираютъ и отпускаютъ, по требованіямъ, живущимъ въ столицахъ и по всей Россіи въ провинціяхъ; сверхъ сего при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ учреждены отдѣленія для прививанія оспы; Общество имѣетъ еще по всей Россіи своихъ агентовъ для распространенія прививанія. Намъ извѣстно, что въ с. петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ, со времени начала прививанія, такъ называемой, коровьей оспы, первоначально оспа была получена изъ Англіи въ 1801 или 1802 году, и съ того времени оспа никогда не была перемѣняема, т. е. возобновляема новою коровьею оспою. За нѣсколько годовъ предъ симъ присылали изъ Лондона, Берлина и Мюнхена въ здѣшній Воспитательный Домъ настоящую коровью оспу въ стеклахъ, и въ волосяныхъ трубочкахъ, взятую прямо отъ коровъ; но она, послѣ весьма тщательнаго прививанія не принялась у дѣтей. Вслѣдствіе циркулярнаго предписанія, бывшаго генераль-штабъ доктора С. Θ. Гаевского, прислана была изъ двухъ только мѣстъ, изъ всей Россіи, настоящая коровья оспа, и эта тоже не принялась. Въ 1851 году прислана была изъ эстляндской врачебной управы оспенная матерія, снятая съ дѣтей, которымъ, по увѣренію врача, бы-

ла привита оспа, взятая съ коровы; эта оспа, хотя принялась, но произвела оспинки, ничѣмъ неотличившіяся отъ обыкновенной оспы, которая всегда ведется въ Воспитательномъ Домѣ, ровно пятьдесятъ лѣтъ.

Слѣдовательно оспа, за 50 лѣтъ назадъ взятая, положимъ прямо отъ коровы, и распространенная по всей Россіи, теперь перейдя сотни тысячъ, или можно сказать милліоны дѣтей, непременно должна переродиться и, безъ всякаго сомнѣнія, переродилась; слѣдовательно теперь прививаемую оспу можно назвать оспою положительно человѣческою, а не коровьею. А по этому прививаніе коровьей оспы было только великимъ средствомъ убѣдить родителей въ безопасности прививанія не натуральной, человѣческой, а коровьей оспы; ибо прежніе уже опыты (какъ сказано выше) удостовѣряютъ, что изъ 200 дѣтей, которымъ была привита человѣческая оспа, умиралъ одинъ, но и эти случаи смертности, вѣроятно, происходили оттого, что родители боялись заблаговременно прививать оспу и, безъ сомнѣнія, прививали уже поздно, т. е. во время эпидеміи, во время уже зараженія дѣтей оспою.

Заслуженный профессоръ анатоміи и академикъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, *Илья Буяльскій*,

О плугахъ вообще, и объ орлиномъ плугѣ въ особенности.

Въ преимуществѣ плуга, передъ сохою теперь уже убѣжденъ каждый сельскій хозяинъ, даже и у насъ; но несмотря на то большая часть нашихъ полей обрабатывается еще сохою. Если ближе всмотрѣться въ причину этого, то видно, что плуги у насъ относительно сохъ слишкомъ дороги и обыкновенно слишкомъ тяжелы для нашей упряжной силы.

Въ уваженіе этихъ обстоятельствъ, мы надѣемся оказать особенную услугу нашимъ читателямъ, сообщивъ имъ нѣсколько словъ изъ статьи, напечатанной въ «Запискахъ сельско-хозяйственного Общества рейнскихъ провинцій» (№ 8, 1852 г.).

Лучшіе хозяева, которые тщательно изучили свое дѣло, — а вѣдь это именно и важно, утверждаютъ единогласно, что при воздѣлываніи поля главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы пахатный слой былъ разрыхленъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и совершенно перевероченъ. Предположимъ, что наша земля совершенно чиста отъ сорныхъ травъ, что она разрыхлена, покрыта и полита удобреніемъ, но для полной жатвы этого недостаточно: грунтъ долженъ быть обороченъ, т. е. поверхность его, будучи подвержена дѣйствию теплоты, сырости, воздуха, самымъ дѣйствительнымъ и неизбѣжнымъ орудіемъ разтворенія и разложенія составныхъ частей нашей почвы, должна пойти внизъ, гдѣ она можетъ послужить пищею для корней растеній; нижняя часть пахатнаго слоя должна, по возможности совершеннѣе, выйти наружу, на воздухъ для того, чтобы подвергнуться только вліянію этихъ благотѣльныхъ силъ. Только при этомъ условіи земля сохранить рыхлость и производительность свою, сдѣлается впечатлительною и доступною для всѣхъ условій и вліяній, отъ которыхъ, болѣею частію, зависитъ ростъ и урожай растеній.

И такъ, существенное назначеніе и работа плуга состоитъ въ совершенномъ переверачиваніи пахатнаго слоя. Не всякое орудіе, которое служитъ для разрѣзыванія, разрыхленія земли, для уничтоженія сорныхъ травъ, и проч. должно называть плугомъ; тоже самое дѣлаютъ и вилы, грабли, борона и проч. Орудіе, которое возятъ по-

полю для того, чтобы надрѣзать землю своротить ее на сторону и свалить какъ нипопало, называютъ сохою. Говоря здѣсь о сохѣ, мы не имѣемъ въ виду ея употребленія, ея непостороннихъ достоинствъ, а вспоминаемъ о ней только для пользы и выгоды сельскаго юношества, дабы оно, при взглядѣ на полевое орудіе, тотчасъ могло рѣшить, заслуживаетъ ли оно названія плуга или сохи. Плугъ долженъ имѣть такое устройство или такъ долженъ быть сдѣланъ, чтобы онъ обозначалъ пахатный слой, на подлежащую глубину.

Я бы долженъ былъ писать слишкомъ учено (хотя это нисколько не приблизило бы къ предстоящей цѣли), еслибы захотѣлъ углубиться въ ученіе и законы механики, на которыхъ основывается устройство хорошаго плуга. Уже нѣсколько столѣтій трудятся вывести тѣ законы, по которымъ долженъ быть построенъ лучшій плугъ. Одинъ мастеръ выступаетъ передъ другимъ и постоянно являются въ свѣтъ новыя формы плуга; еще не насталъ послѣдній день улучшеній, и это еще разъ доказала великая лондонская выставка своими плугами и полевыми снарядами. Но плугъ долженъ быть сдѣланъ по правиламъ, а не по произволу.

Кто не знаетъ законовъ механики, не долженъ браться за постройку плуга. Какое значительное вліяніе имѣеть, хотя малѣйшее измѣненіе въ размѣрахъ и отношеніяхъ частей, это поразительнѣе всего видно на нашихъ экипажахъ, — телѣгахъ и каретахъ. Легкость передвиженія дѣло совсѣмъ не случая, а мастера. Впрочемъ каждый сельскій хозяинъ знаетъ, что, существеннымъ образомъ, плугъ состоитъ изъ клина, входящаго въ землю, который не только надрѣзаетъ и раздвигаетъ землю, подобно сохѣ, но онъ долженъ отдѣлать цѣлую полосу земли, поднять ее, нагнуть нѣсколько на сторону, раздробить и наконецъ совершенно оборотить ее. Каждый работникъ, который колетъ дрова, знаетъ, безъ всякой школьной учености, условія клина на столько, чтобы имъ дѣйствовать, съ относительно мѣньшею силою. Клинь долженъ быть, ни черезчуръ толстъ, ни черезчуръ тонокъ, ни слишкомъ длиненъ и не коротокъ; всякое излишнее треніе увеличиваетъ сопротивленіе и затрудняетъ движеніе. Плугъ, во всѣхъ своихъ частяхъ, представляетъ такой клинь, но искусно составленный, съ многосложнымъ устройствомъ, для того, чтобы вполне могъ разрѣшить свою задачу.

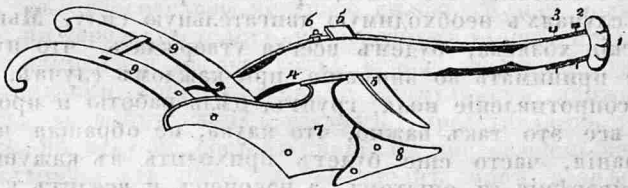
Размѣры и отношенія частей плуга, сами по себѣ и относительно другъ друга, можно совершенно вѣрно опредѣлить помощію науки, а за тѣмъ слѣдуютъ опыты. Хотя мы много обязаны наукѣ въ томъ, что она показываетъ намъ общіе законы, по которымъ должно дѣлать плугъ, но тѣмъ менѣе можемъ мы раздѣлять мнѣніе, что наука одна можетъ разрѣшить этотъ вопросъ, что, такъ называемые, лучшіе плуги, имѣющіе въ своемъ основаніи общіе законы, должны остаться лучшими и для всѣхъ особенныхъ случаевъ и мѣстностей. Въ нѣкоторыхъ важныхъ частяхъ американскіе, напримѣръ, плуги очень отличаются отъ англійскихъ. Американецъ увѣряетъ, что полозъ долженъ быть коротокъ, что хотя тогда плугъ идетъ въ землю подъ болѣе тупымъ угломъ, но, вырѣзываемый пластъ земли острѣе переворачивается, болѣе раздробляется, на болѣе короткой поверхности остается менѣе земли, и сопротивленіе съ этой стороны слабѣе. Англичанинъ говоритъ: «Нѣтъ, полозъ долженъ быть длиненъ, тогда плугъ, подъ очень малымъ угломъ, входитъ легче въ землю и пластъ земли скользитъ легко по маловыдающейся поверхности.» Кто изъ нихъ обоихъ правъ? Съ точки зрѣнія науки, конечно, оба, но вмѣстѣ съ тѣмъ, ни тотъ, ни другой. Въ противоположныхъ мнѣніяхъ, истина не всегда лежитъ въ срединѣ. Плугъ съ длиннымъ полозомъ легче проникаетъ въ землю, требуетъ менѣе двигательной силы, но производитъ болѣе треніе, потому что поверхность колоды и масса земли на немъ больше; короткій полозъ легче преодолеваетъ треніе и оцѣпленіе земли, но за то во всякомъ случаѣ требуетъ болѣе двигательной силы для своего внѣдренія въ землю, для разрыва и оборачиванія пласта. Кто любитъ болѣе всего свою лошадь, тотъ, не колеблясь, отдастъ преимущество длинному полозу, а кто главное вниманіе обращаетъ на выполненіе работы, на рѣзку и раздробленіе пласта, тотъ употребляетъ короткій, съ мыслию, что конецъ работы уравниваетъ въ обоихъ случаяхъ необходимую двигательную силу. Мы же, сельскіе хозяева, будемъ всегда утверждать, что нужно тоже принимать во вниманіе, при каждомъ случаѣ, данное сопротивленіе поля, грунтъ, цѣль работы и проч. и что все это такъ важно, что наука, не обращая на то вниманія, часто еще будетъ приходиться въ кажущееся противорѣчіе съ опытомъ, а наконецъ и вселить къ се-

бѣ незаслуженное недовѣріе, и вступить съ опытомъ въ разрывъ.

Отъ правильноустроеннаго плуга, мы, какъ сельскіе хозяева, требуемъ извѣстныхъ условій, какія, на примѣръ, выставяетъ Джонъ Балей:

а) Чтобы отрѣзанный пластъ земли образовалъ прямоугольный параллелограммъ и имѣлъбы, такимъ образомъ, кидъ длиннаго четырехугольнаго кирпича. в) Чтобы вся нарѣзка была острая и с) чтобы пластъ переворачивался такимъ образомъ, чтобы наибольшую свою поверхность выдавался на воздухъ. Илиже, говоря словами стараго семьянина, Мюнгаузена, скажемъ понятнѣе и подробнѣе: 1. Плугъ долженъ быть какъ можно менѣ сложенъ; чѣмъ проще, тѣмъ лучше; 2) Онъ долженъ быть дешевъ; мѣлкопомѣстный хозяинъ не имѣетъ денегъ для покупки дорогаго плуга. 3) Онъ не долженъ требовать скорой поправки; это увеличиваетъ нужду въ деньгахъ и нерѣдко останавливаетъ работу. 4) Онъ долженъ быть сдѣланъ крѣпко и изъ хорошаго матеріала, но тѣмъ не менѣ легокъ и не неуклюжъ. 5) Онъ долженъ быть легокъ для управленія; онъ самъ долженъ отыскивать линію борозды и имѣть вѣрный ходъ. 6) Онъ долженъ требовать небольшой движущей силы. 7) Онъ долженъ преодолевать малыя препятствія, но тѣмъ не менѣ не гулять по воздуху и не останавливаться въ землѣ. 8) Пластъ земли онъ долженъ рѣзать и переворачивать ровно. 9) Борозды онъ долженъ дѣлать чистыя, не оставляя въ нихъ огрѣховъ или неотрѣзанной земли. 10) Онъ долженъ легко устанавливаться по произволу, т. е. выше, глубже, уже и шире и вообще чтобы легко имъ было управлять. — Этотъ перечень условій можетъ быть очень великъ, даже если не станемъ требовать, вмѣстѣ съ извѣстнымъ г-мъ Шеффекомъ, чтобы плугъ измельчалъ камни въ пашнѣ или выдиралъбы ихъ вонъ.

Всмотримся хорошенько въ представленный здѣсь плугъ,



который въ отечествѣ своемъ носитъ высокопарное имя *орлиного*, замѣтимъ его особенности и, примѣнивъ къ нему все сказанное о качествахъ хорошаго плуга, обратимся еще теперь въ послѣдній разъ, къ любезному юношеству.

Образецъ этого плуга — изъ Америки, и присланъ мнѣ г-мъ Маллинкродтомъ, изъ Санъ-Луи, которому я публично выражаю за то благодарность. Всѣмъ просвѣщеннымъ членамъ нашего хозяйственнаго общества въ Боннѣ и многимъ другимъ хозяевамъ понравился плугъ этотъ, и мы не замедлили заказать нѣсколько плуговъ, по этому образцу, и распространить ихъ, не желая впрочемъ вытѣснять другіе плуги, употребительные болѣе или менѣе долгое время, или отвергать достоинства ихъ.

1) Уставной гребень, желѣзный ключъ, или дужка. Здѣсь непосредственно прилагается движущая сила. Крючки внутри дуги слѣдуетъ дѣлать для того, чтобы поставить плугъ выше или ниже, т. е. чтобы заставить лемехъ идти глубже въ землю или ближе къ поверхности ея. 2) Молоточекъ изъ желѣза. Онъ замѣняетъ мѣсто гвоздя или штифта для того, чтобы установить дужку, двигающуюся около желѣзнаго болта (3) вправо и влево, въ которую угодно сторону. Для этой цѣли въ дышло на мѣстѣ 2 дѣлается нѣсколько отверстій, одно подлѣ другаго. 3) Желѣзный болтъ, идущій сквозь верхнюю и нижнюю часть дужки и сквозь дышло. 4.) На нижнемъ концѣ (3) нарезывается винтовой ходъ, заставляющій ходить болтъ въ нижнемъ концѣ дуги, какъ въ гайкѣ. На верхнемъ концѣ болта ключъ, для отвинчиванія и завинчиванія всѣхъ винтовъ плуга. № 3 служитъ для соединенія плуга съ вагою, въ которую запрягается движущая сила. Когда нужно запрягать, то отвинчиваютъ № 3, дугу отнимаютъ отъ плуга, прицѣпляютъ къ ней кольцо ваги и дуга вновь прикрѣпляется къ дышлу посредствомъ болта (3).

№№ 1, 2 и 3, вмѣстѣ взятые, представляютъ дышловой снарядъ, который заставляетъ плугъ дѣйствовать выше или глубже, уже или шире. Полагаютъ, что это устройство чрезвычайно просто. 4) Деревянное дышло, правило. 5) Ножъ, рѣзакъ. На оригиналѣ не имѣется ножа, да и онъ въ рѣдкихъ случаяхъ требуется, а здѣсь онъ представленъ для тѣхъ, которые по желаютъ имѣть плугъ съ ножемъ. 6) Гайка и винтъ, идущій отъ полоза, черезъ дышловое дерево, на которое прикрѣпляется къ нему винтомъ неподвижно. 7) По-

лозь съ различными кривизнами, весь изъ чугуна и гладко выполированъ. При неполированной поверхности треніе, по тщательно сдѣланнымъ опытамъ, почти удваивается. 8) Лемехъ изъ хорошаго чугуна, перо и стрѣла дѣлаются тверже (закаливаются) посредствомъ синильнокислаго кали. Двумя винтами прикрѣпляются они къ полозу, его легко можно отвинчивать и наоборотъ, и если онъ совсѣмъ уже потерялся, то замѣняется новымъ, отлитымъ по тому же образцу. 9) Обѣ рукоятки изъ дерева, справедливо называемыя здѣсь штивами т. е. плужными рукоятками отъ латинскаго слова *Stiva* (подпорка), а не отъ *Stinf* или *Stip*. Лѣнивый работникъ, который нуждается въ подпorkѣ, годенъ столько же при такомъ плугѣ, какъ и всякій другой, который не имѣетъ желанія быть внимательнымъ и обдумывать свою работу. Мы того мнѣнія, что не должно принимать за правило избавлять работника отъ всякаго мышленія или же въ противномъ случаѣ нужно довести раздѣленіе силъ до такой крайности, чтобы «индійскому пахарю давать самыхъ умныхъ быковъ».

Разсматривая описанное нами пахатное орудіе, мы замѣтимъ въ немъ:

1. Величайшую простоту. Нельзя и вообразить себѣ простѣйшаго орудія, для разрѣзыванія и оборачиванія пахатнаго слоя.
2. Оно дешево: стоитъ, около 6 талеровъ, какъ у начальника мѣстнаго отдѣленія, такъ и въ желѣзной лавкѣ г-на Брозиттера въ Боннѣ (*Stadtenstrasse*).
3. Оно не требуетъ никакой поправки, за исключеніемъ заостренія лемеха или замѣщенія его новымъ, который стоитъ нѣсколько зильбергрошей. Впрочемъ каждый кузнецъ въ состояніи просверлить двѣ дыры въ потертомъ лемехѣ и придѣлать къ нему стальные наконечники, спереди или сбоку, смотря по надобности.
4. Относительно своей величины, оно легко, а для одноконной упряжки можетъ быть сдѣлано еще легче, безъ уменьшенія прочности и крѣпости.
5. Такой плугъ не требуетъ большой силы для управленія; въ Америкѣ имъ управляютъ дѣти 8—10 лѣтъ.
6. Онъ требуетъ меньшей движущей силы, чѣмъ болѣе сложное, а потому и болѣе тяжелое орудіе. — Впрочемъ есть случаи, которые говорятъ въ пользу употребленія плуга съ передкомъ. Такъ теперь особенно дѣлаютъ англичане. Разсматриваемый нами плугъ, правильно поставленный и искусно управляемый, не нуждается въ передкѣ. Надѣюсь, со временемъ ближе и, по-

возможности, короче объяснить постановку и запряжку *орлиного плуга*. 7) Такой плугъ удовлетворяетъ всѣмъ остальнымъ, вышеказаннымъ требованіямъ, въ чемъ собственные опыты могутъ совершенно убѣдить каждаго.

Большимъ земледѣльцамъ это орудіе уже издавна знакомо; есть также много другихъ подобныхъ орудій подъ различными именами и различнаго происхожденія. Наша же цѣль была обратить вниманіе малыхъ хозяевъ на пахатный снарядъ прочный, дешевый и удобный.

(Mittheil. d. k. fr. Oek. Gesellschaft 1852, № 6.) (Р.)

Простая вѣялка и кое, что о молотильныхъ каткахъ.

Ободворный со мной помѣщикъ устроилъ четырехконную молотильную машину; жаль, что для пробы мало было оставлено хлѣба. Я пришелъ къ началу молотьбы, пошла стукотня громотня, такъ что на ухо другъ друга слышать нельзя. Полюбовавшись съ часъ, пошелъ я съ грустью домой, что не въ состояніи завести у себя подобной машины — Вслѣдъ за тѣмъ, дома нашелъ я принесенный 11 № «Трудовъ» И. В. Э. Общества (1852). Обыкновеніе мое сперва перелистовать, и тутъ попалъ на статью г-на С. Дмитриева: *Описание простой русской молотильни*. Взглянувъ на полиטיפажъ, вспомнилъ, что, путешествуя нѣсколько лѣтъ тому назадъ, гдѣ то видѣлъ подобную машину. Тотчасъ приказалъ я отыскать для валовъ и кулаковъ нужный лѣсъ, а также объявить крестьянамъ, у кого не молоченъ хлѣбъ, оставить для пробы. — Въ сумерки слышу продолженіе стукотни, пошелъ посмотреть и засталъ конецъ работы. Вотъ результатъ: впродолженіи 8 часовъ, съ роздыхомъ 7-ми часовъ, 4 лошади, 14 мужиковъ, самъ машинистъ обмолотили 120 суслоновъ или 1200 сноповъ, солома не убрана и не вывѣянъ хлѣбъ. — Очень неудовлетворительно! — Машинистъ приписываетъ эту медленность неснарвкѣ людей, непривычкѣ лошадей (лошади господскія, и имъ только, что впо-ру) и что машина не обошлась. Все это такъ — да машина стоитъ слишкомъ 200 руб., плотники, лѣсъ кузнецъ все домашнее, а запашки всего 40 четвертей въ полѣ — по 10 лѣтней сложности родится самъ четверть съ половиной.

Полторы недѣли спустя, катокъ мой готовъ, вѣлно хлѣбъ посадить въ ригу; а между тѣмъ испытаніе съ каткомъ дѣлать на дворѣ, по снѣгу. — Самъ сѣлъ править, и съ наслажденіемъ, въ ожиданіи успѣха, катался. — Прута для хода кольца съ валькомъ, не имѣя своего кузнеца, не успѣлъ сдѣлать; его замѣнилъ толстою веревкою и кожанымъ кольцомъ, и тѣ мѣста веревки гдѣ тянетъ лошадь, обшилъ кожей, оно удобно; по будетъ ли прочно? Осенью испытаю и другое. Съ нетерпѣніемъ ждалъ я другаго дня и не напрасно. При молотбѣ буквально я руководствовался правиломъ описаннымъ въ 11 № «Трудовъ»; а какъ надобно было указать каждому свое дѣло и мѣсто, то и лишень былъ удовольствія катанья. По окончаніи работы, крестьяне, съ радостнымъ лицомъ и съ восклицаніемъ, подошли ко мнѣ: «Дай Богъ тебѣ здоровья баринъ, отъ многого труда ты насъ избавишь».

Все производство работы было слѣдующее: 9 человекъ (5 муж., и 4 женщ.), одна лошадь, впродолженіи 5½ часовъ, безъ отдыха, 100 суслоновъ или 1000 сноповъ, обмолотили, вывѣяли, хлѣбъ и солому убрали; въ это же время можно было бы и риги насадить, да, къ сожалѣнію, немолоченной ржи нѣтъ. — Скажутъ: «Какъ успѣли вывѣять»; а у меня завѣтная вѣялка, которою пользуюсь уже 14 лѣтъ (*). Нѣкоторымъ, изъ небогатыхъ помѣщиковъ, одождаль свою вѣялку я, и тѣ убѣдились въ ея достоинствѣ: моему же столяру заказывали по 7 руб. сереб. а другимъ и нравиться, да находятъ, что чугунныя колеса прочнѣе деревянныхъ, у меня же деревянныя (кленовыя) прослужили 14 лѣтъ и еще годъ протянутъ. Кажется удовлетворительно; а чего это стоитъ?

Почти утвердительно можно сказать, что эти двѣ машины, для владѣльцевъ съ малымъ состояніемъ и даже съ среднимъ, которые, должны сами присутствовать во все время производства работы, до уборки хлѣба въ амбаръ, — истинно находка. — Въмѣсто 10 даже 12, просидѣть 5 часовъ, большая разница; а также люди, неизнуренные мотаніемъ дѣломъ, идутъ на работу съ свѣжими силами. — Находясь еще на службѣ, проѣздомъ чрезъ село, небогатаго помѣщика, услышавъ

(*). Работы вѣялкѣ этой у меня и у другихъ было достаточно. У нѣкоторыхъ, даже и у многихъ, я видѣлъ вѣялки по 70 руб. сер. (за 10 лѣтъ дѣланныя), которыя стоятъ безъ употребленія. *Дом.*

трещаніе, зашелъ я на гумно и увидалъ вѣялку; взявъ ее за образецъ, во время отпуска, сдѣлалъ ее. Вотъ удобства этой вѣялки: простой столяръ и деревенской кузнецъ ее сдѣлаютъ, матеріалъ: дерево, и желѣза съ $\frac{1}{2}$ пуда. Легко перенести ее могутъ безъ труда двѣ бабы, вывѣиваетъ до 6 и 7 четвертей въ часъ, (смотря какого сорта и качества хлѣбъ). — Чистота хлѣба зависитъ отъ скорого или медленнаго вертѣнья. — Чѣмъ скорѣе вертѣтъ, тѣмъ чище хлѣбъ, и болѣе макины или охвостья, которое можно перевѣять. Въ макину никогда ни одно зерно не пропадаетъ. Вертѣтъ можетъ 12 лѣтъ мальчикъ или дѣвочка. При работѣ нужно три человѣка, которые перемѣняются, по мѣрѣ усталости вертящаго. Одинъ вертитъ, другой насыпаетъ въ ящикъ изъ вороха и отгребаетъ чистый хлѣбъ въ кучу, третій въ ящики ворошитъ, чтобы хлѣбъ съ макиной свободнѣе шли черезъ рѣшетку; остальные работники между тѣмъ сидятъ на ригѣ. Стало быть все въ присутствіи хозяина кончено.

Описаніе чертежа. — *A*, Валъ, о шести вѣерахъ (крыльяхъ), длиною 8, въ діам. $2\frac{1}{2}$ вершка, съ обѣихъ сторонъ, проходящихъ въ шестерню *B*, и въ валъ *C*. *B*, Шестерня длиною 4, въ діам. $2\frac{1}{2}$ верш. изъ цѣльнаго дерева, съ шестью выдолбленными мѣстами, пропорціональными зубьямъ колеса *D*. — *C*, валъ длиною 4, а въ діам. $2\frac{1}{2}$ верш., съ 4, въ разбросъ, деревянными шпильками, для приведенія въ дѣйствіе трещотки. *D*, колесо о 26 зубьяхъ, въ діам. 7, толщиною $\frac{3}{4}$ верш. (зубья одностороннія, округленныя, треугольника бокъ $\frac{1}{2}$ верш.) на желѣзномъ веретенѣ съ рукояткою *E*. — *F*, вѣера, (крылья), длина $9\frac{1}{2}$ ширина 7 — а при валѣ 3 верш.; толщина $\frac{1}{4}$ верш. *G*, ящикъ для насыпки изъ вороха; *H*, ящикъ въ *a* до *b* деревянное дно, отъ *b* до *c* проволочная рѣшетка, дырья въ одинъ дюймъ ширины. *У С*, бока. — *I*, колесо съ зубцами и шелкой, на деревянномъ валикѣ, съ навитою бичевою, для отпуска и подниманія ящика *H*, по мѣрѣ надобности. — *K*, Палка, соединенная бичевою съ деревянною пружиною *L*, приводимая въ движеніе посредствомъ шпильковъ на валу *C*. — *M* и *N* немного выпуклыя доски для ската чистаго хлѣба; *O* боковой спускъ для мелкаго хлѣба.

Боровицкаго уѣзда помѣщикъ, каштанъ, Александръ Сорокинъ. (Р.)

Примѣчаніе Редакціи. Вѣялка, описанная здѣсь г-мъ Сорокинымъ, конечно, не представляетъ ничего очень по-

ваго; но она удовлетворительно и отчетливо описана, почему мы и рѣшили сообщить о ней нашимъ читателямъ, изъ числа которыхъ есть иные небогатые хозяева, при содѣйствіи домашнихъ мастеровъ, могущіе, съ чертежа и съ описанія, устроить у себя такую вѣялку, не выписывая ни отъ Бутеноповъ, ни отъ Вильсона и, не платя 50 р. сер. За этотъ механической рецептъ, вѣрно, иные скажутъ «Трудамъ» спасибо, а это для насъ сладчайшая награда. *Ред.*

Очищеніе воздуха въ колодцахъ.

Изъ опытовъ извѣстно, что воздухъ, заключающійся въ колодцахъ, состоитъ: изъ газовъ, дѣйствующихъ весьма вредно, какъ на организмъ человѣка такъ и на самую воду колодца. Углекислота замѣняетъ кислородъ, котораго отсутствіе бываетъ такъ значительно, что зажженная свѣча, опущенная на дно колодца, потухаетъ. Рабочій можетъ задохнуться отъ той же причины — отъ недостатка кислорода. Чтобы избѣгнуть этого неудобства, слѣдуетъ возобновить воздухъ въ колодцѣ, прежде, чѣмъ опустится въ него рабочій для очистки его дна. Въ «Трудахъ» И. В. Э. О. за мартъ стр. 164 предлагается очищеніе воздуха въ колодцахъ, водяными парами, которые образуются, когда вылито будетъ въ него нѣсколько ушатовъ горячей воды. Отъ соприкосновенія съ холодной водой часть горячей воды обратится въ пары, которые своею упругостью вытѣснятъ газы, скопившіеся на днѣ колодца, куда послѣ этой операціи рабочій можетъ смѣло опуститься. Основная мысль этого способа прекрасна; но исполненіе его имѣетъ нѣкоторые недостатки. Извѣстно, что большая часть нашихъ колодцевъ имѣетъ стѣнки изъ деревянныхъ срубовъ, которые безпрестанно подвержены, то смачиванію, то высушиванію и скоро гниютъ; это происходитъ отъ измѣненія горизонта воды въ колодцѣ, отъ расплескиванія ея изъ бадьи на стѣны и, наконецъ, вообще сырость содѣйствуетъ разложенію дерева, оно гниетъ, покрывается плѣсенью и въ пазахъ стѣн образуются губки — родъ грибовъ; горячую же воду весьма трудно влить такъ, чтобы она не коснулась стѣн колодца и не потекла по нимъ; а извѣстно, что горячая вода имѣетъ значительную способность растворять подобные вещества какъ гниль, плѣсень и проч. Вслѣдствіе

этого произойдетъ то, что вода въ колодецѣ наполнится растворенными веществами и окончательно сдѣлается негодною къ употребленію. Во вторыхъ, горячая вода, падая въ колодець, иногда на значительное разстояніе раздробляется на капли, охлаждается и вообще не можетъ произвести достаточнаго количества паровъ, чтобы они своею упругостью могли вытѣснить испортившійся воздухъ. Наконецъ вода въ колодцахъ можетъ имѣть такую температуру, что горячая вода не произведетъ никакого полезнаго дѣйствія.

Все это заставляетъ меня предложить слѣдующій способъ весьма простой и который полезно знать всѣмъ, занимающимся хозяйствомъ потомучто, чистая, вода какъ первый элементъ здороваго состоянія животнаго царства заставляетъ обратить вниманіе на ея добываніе, сохраненіе и слѣдовательно на хорошее устройство колодцевъ, которые такъ многочисленны и необходимы во многихъ заселенныхъ мѣстахъ Россіи. Не говоря о лучшихъ способахъ устройства колодцевъ, для доставленія воды хорошихъ качествъ, замѣтимъ, что предлагаемый ниже способъ можетъ быть употребляемъ не только передъ чисткою колодца для того, чтобы заключенный въ немъ воздухъ не былъ вреденъ рабочему; но и вообще во всякое время, какъ только замѣтятъ, что вода въ колодецѣ затхла. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы вмѣсто горячей воды спускать въ колодець раскаленный чугунокъ, ядра, камни, преимущественно твердой породы, кварцевой, какъ болѣе способной сохранить наибольшую температуру; ихъ должно опускать въ колодець въ желѣзной бадьѣ или лучше, чтобъ ее не испортить, въ чугунномъ котлѣ. Раскаленная масса камня, достигнувъ воды, потеряетъ незначительное количество тепла и будучи погружена въ воду, произведетъ сильное испареніе, которое своею упругостью вытѣсняетъ испортившійся воздухъ колодца. Если колодець такъ мелокъ, что не можетъ затопить бадьи или котла съ раскаленнымъ камнемъ, то во всякомъ случаѣ эта масса увеличитъ температуру воздуха на днѣ колодца до такой степени, что онъ, по свойству легкости, выйдетъ изъ колодца, уступивъ мѣсто другому болѣе свѣжему, такимъ образомъ произойдетъ вентиляція и воздухъ возобновится въ короткое время. Понятно, что раскаленные камни нельзя опускать прямо въ колодець, изъ опасенія его засорить, хотя чрезъ это и достигнута, была цѣль, — очищенія воздуха. Способъ этотъ не

имѣть описанныхъ недостатковъ, простъ, и даже болѣе экономенъ, чѣмъ вливаніе воды, потомучто требуетъ меньше работы, времени и средствъ. Нѣтъ надобности очищать воздухъ въ колодцахъ неглубокихъ, открытыхъ или подверженныхъ натуральной вентиляціи, которая можетъ быть въ томъ случаѣ, если въ колодезный ключъ извергають горячую воду и вообще такую, которой температура выше атмосферной; тогда произойдутъ постоянныя испаренія, а, слѣдовательно, и очищеніе воздуха. Въ обыкновенныхъ колодцахъ, довольно глубокихъ, недостаточно натурального испаренія для очищенія въ немъ воздуха; это происходитъ оттого, что лучи солнца не имѣютъ доступа въ колодець и не могутъ измѣнять температуры воды и воздуха. Въ колодцахъ, снабжаемыхъ родниками или проточной водой, нѣтъ надобности производить вентиляцію, потомучто вода постоянно перемѣнялась, сохраняетъ свои хорошія качества, но въ обыкновенныхъ колодцахъ, гдѣ собирается грунтовая вода, необходимо принимать мѣры къ ея очищенію, прежде чѣмъ она проникаетъ сквозь стѣны и дно колодца; потомъ производить вентиляцію по описанному способу въ опредѣленное время, чаще лѣтомъ: зимой въ такихъ колодцахъ вода чище, что происходитъ отъ ея испареній, вслѣдствіе значительной разницы температуръ колодца и внѣшняго воздуха,

Раскаленный камень мало того, что увеличиваетъ вдругъ температуру воды; но, погруженный въ нее, шумитъ и образуетъ пары, идущіе со дна на поверхность въ видѣ пузырьковъ; эти два послѣднія обстоятельства могутъ принести пользу, при ловлѣ рыбы и, слѣдовательно, доставить выгоды. Впрочемъ господа, хозяева, старающіеся о введеніи правильной ловли рыбы, не думайте, что здѣсь предлагается вамъ сто первый способъ къ окончательному ея истребленію. Нѣтъ, напротивъ, онъ способствуетъ только вылавливанію рыбы средней величины; но сохраняетъ маленькихъ отъ истребленія и ограничивается только нѣкоторыми мѣстностями. Характеръ рѣкъ большихъ и малыхъ, протекающихъ по мѣстамъ лѣсистымъ, заключается въ томъ, что онѣ не имѣютъ фарватера и въ поляя воды состоятъ изъ очень мелкихъ мѣстъ рядомъ съ глубокими, называемыми котловиною или омутомъ. Это относительное расположеніе глубокихъ и мелкихъ мѣстъ не измѣняется ни въ большихъ, ни въ маленькихъ рѣчкахъ, разница только въ

томъ, что въ послѣднихъ глубокія и мелкія мѣста постоянны въ продолженіи многихъ лѣтъ; въ особенности это видно въ лѣсныхъ рѣчкахъ, гдѣ нѣтъ песчаныхъ наносовъ; въ рѣкахъ же средней величины глубина и мель мѣняются мѣстами, потому что они происходятъ отъ наносовъ песка. Сильные разливы и напоръ воды наполняютъ рѣки огромными деревьями, затрудняя плаваніе и дѣлая его опаснымъ даже для челнока. Въ особенности въ поляхъ воды плаваніе на лодкахъ возможно только въ омутахъ, которые будучи наполнены потонувшими деревьями, колодами, представляютъ безопасное убѣжище рыбамъ, и ловля тутъ становится весьма затруднительною; между тѣмъ, какъ потребность въ рыбѣ необходима для пропитанія, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ искусственное разведеніе ея, если и извѣстно, благодаря любителямъ улучшеній отечественной промышленности; то еще ново, не успѣло привиться и войти въ обычай. Впрочемъ во многихъ мѣстахъ обширной Россіи, въ этомъ нѣтъ и надобности; а въ такихъ рѣкахъ, которымъ здѣсь сдѣланъ былъ легкій очеркъ, можетъ быть употребленъ слѣдующій способъ. Обыкновенно рѣчка передъ омутомъ и послѣ него мелка и не широка; то стоитъ только загородить эти мѣста сѣтями, обыкновенно, двумя и потомъ выгнать рыбу изъ подъ колоды, со дна котловины, на поверхность и тогда ловля ея не представитъ затрудненія; для достиженія этой послѣдней цѣли, обыкновенно употребляютъ длинные шести, которые опускаютъ съ размаха на дно рѣки въ различныхъ направленіяхъ. Способъ этотъ затруднителенъ, требуетъ особенной сноровки и, наконецъ, мало дѣйствителенъ, при значительной глубинѣ омута, и иногда съ пользою можетъ быть замѣненъ слѣдующимъ: надобно набрать на берегу средней величины камней, раскалить ихъ, потомъ перенести на лодки, положивъ ихъ на, приготовленные для этого рѣшетки и опускать въ воду по одному камню въ различныхъ мѣстахъ омута: шумъ, происходящій отъ прикосновенія воды къ раскаленному камню и образующіеся, въ видѣ пузырьковъ, пары, которые стремятся къ поверхности, все это заставитъ рыбу, скрывавшуюся подъ колодами, искать другаго убѣжища, и часть рыбы попадется въ разставленные сѣти, а другая всплываетъ на поверхность воды и можетъ быть вылавливается сѣтью съ двухъ лодокъ, какъ это дѣлается весной на большихъ рѣкахъ, когда рѣки эти начинаютъ, по частямъ, освобождаться отъ льда. Архитекторъ, А. Жуковский. (Р).

Испытанное спасительное лекарство отъ кроваваго поноса и холеры.

Рогачевскаго уѣзда, помѣщикъ, коллежс. ассес. Л. О. Шульдцъ, въ 1848 году, во время холеры, начинавшейся поносомъ и рвотою, вспомнивъ о лекарствѣ, употребленномъ въ 1812 году, помѣщицею В. А. Рихтеръ, къ спасенію своихъ крестьянъ отъ кроваваго поноса, примѣнилъ лекарство это съ пользою отъ холеры, съ малымъ измѣненіемъ. Опытъ былъ благодѣтельнымъ. — Въ случаяхъ кроваваго поноса, взявъ: 1-е рюмку французскаго вина, 2-е чайную ложку березоваго угля, истертаго въ порошокъ, 3-е двѣ чайныхъ ложки прованскаго масла, 4-е сырой бѣлокъ куринаго яйца и 5-е малую щепотку краснаго хорошаго сургуча, истертаго въ порошокъ, все вмѣстѣ смѣшать и дать выпить больному. Черезъ полчаса или часъ поносъ прекратится. Въ хроническомъ же или продолжительномъ страданіи, пропорцію эту слѣдуетъ вторично принять черезъ 24 часа, наблюдая за діетою больнаго. — Въ случаяхъ холеры — составъ и примѣ лекарства тѣже. Но когда рвота остановится, больному дать выпить половину рюмки хлѣбной водки, крѣпостью въ 25%, съ бѣлымъ скапидаромъ 10 капель; а черезъ полчаса поставить клистиръ, сваривъ кварту сладкаго молока съ мѣдомъ, котораго достаточно одной столовой ложки. Послѣ этого сильно отходятъ глисты. — Въ корчахъ и судорогахъ, давъ лекарство вышеозначеннаго состава, больнаго накрыть и около него подкуривать уксусомъ, поливая на раскаленный кирпичъ, чтобъ возбудить испарину и тѣмъ облегчить страданія.

Губернскій секретарь *Осинъ Песлякъ*. (Р.)
29 Апрѣля, 1853 года губ. г. Могилевъ.

Замѣтки о пользѣ персидской ромашки. (Изъ письма къ редактору.)

Принося мою искреннѣйшую благодарность Редакціи «Трудовъ» за вниманіе къ моей замѣткѣ: «Объ употребленіи персидской ромашки, для истребленія червей у домашнихъ животныхъ», имѣю честь сообщить другое мое

наблюденіе, изслѣдованное мною въ нынѣшнюю весну на опытѣ, которое покорнѣйше прошу напечатать въ «Трудахъ», если оно будетъ найдено заслуживающимъ вниманія. — Въ прошломъ году я нѣсколько разъ дѣлалъ опыты съ различными насѣкомыми, желая узнать: на всѣхъ ли дѣйствуетъ смертельно порошокъ персидской ромашки? — Съ этою цѣлю я сажалъ ихъ въ стеклянную баночку и насыпалъ туда этого порошка. Оказывалось, что всѣ насѣкомыя умирали, съ тою только разницею, что одни, напр. домашній сверчокъ (*Gryllus domesticus* L.), долѣе жили въ банкѣ, а другія напр. комары (по здѣшнему называемые мушкарками,) чрезъ нѣсколько секундъ погибали. Послѣ такихъ опытовъ, я примѣнилъ употребленіе этого порошка къ уничтоженію червей у коровъ, посыпалъ имъ нерѣдко и мою лягавую собаку, чтобы избавить ее, въ лѣтнее время, отъ докучливыхъ мухъ, не рѣшавшихся, послѣ этого, садиться на нее, и особливо отъ блохъ, которыя тотчасъ-жѣ вылезали изъ подъ шерсти и осыпались бездыханными, а иныя, подпрыгивая, уходили прочь. — Въ началѣ минувшаго апрѣля я замѣтилъ, что листья розы, находящейся у меня въ комнатѣ, начали желтѣть и осыпаться оттого, что на изнанкѣ ихъ развелось множество тли или травяныхъ вшей (*Aphis* L.) Убѣдясь изъ нѣсколькихъ опытовъ въ смертоносномъ дѣйствіи порошка персидской ромашки на насѣкомыхъ, я осыпалъ имъ всю розу. Это было вечеромъ. На другой день вся поверхность земли въ горшкѣ, въ которомъ она была посажена, покрылась мертвыми вшами, осыпавшимися съ листьевъ и вѣтокъ. Я оставилъ ихъ нарочно на поверхности земли, желая узнать: не оживутъ ли? — На дѣлѣ оказалось, что всѣ погибли. Чрезъ нѣсколько дней я облилъ всю розу водою, чтобы смыть съ нея порошокъ, и понынѣ она находится въ отличномъ видѣ: покрылась новыми и здоровыми листьями и начинаетъ цвѣсти. — Это средство истребленія тли на растеніяхъ, по моему мнѣнію, оказывается однимъ изъ лучшихъ, какія, до этого времени, мнѣ были извѣстны, и весьма желательно, чтобы любители цвѣтоводства испытали его въ большихъ размѣрахъ, въ своихъ оранжереяхъ и теплицахъ, гдѣ иногда сотни растеній погибаютъ отъ этихъ, почти микроскопическихъ животныхъ, и сообщали бы печатно свои наблюденія. — Замѣчу еще, что купленный въ прошлогоднюю весну порошокъ персидской

ромашки, не потерявъ своей силы до настоящаго времени, (25 апрѣля), потомучто хранится у меня въ плотно закупоренной бутылкѣ.

Наставникъ наблюдатель орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, Александръ Тарачковъ. (Р.)

Еще кое, что о водяныхъ орѣхахъ.

Въ 4-мъ № «Трудовъ» за нынѣшній годъ, напечатана статья «о сибирскихъ водяныхъ орѣхахъ (*Tara natans* L.)», въ которой сказано, что эти орѣхи, сколько извѣстно, растутъ въ изобиліи по низовьямъ Волги, близъ Астрахани, гдѣ собраніе этого плода (называемаго мѣстно, *чилима*) составляетъ особую промышленность, потомучто орѣхи эти употребляются тамъ въ пищу. — Считаю не лишнимъ прибавить къ этому слѣдующее: *Водяные орѣхи* (*Tara natans* L), растутъ въ изобиліи и въ могилевской губерніи, гдѣ я самъ, бывши еще ученикомъ могилевской губернской гимназіи, нерѣдко лакомился этимъ дешевымъ десертомъ, который тамошнія крестьянки приносятъ въ августѣ мѣсяцѣ на рынокъ для продажи. Сырые орѣхи не употребляются въ пищу, а обыкновенно ихъ варятъ въ чистой водѣ, не снимая, покрывающей ихъ роговой оболочки, которую потомъ уже разрѣзываютъ ножомъ вдоль съ одной стороны и вылуциваютъ бѣлое зерно; оно довольно мучнисто и имѣетъ нѣсколько сладковатый и пріятный вкусъ. Въ тридцатыхъ годахъ въ Могилевѣ можно было купить двѣ полныхъ пригоршни этихъ орѣховъ, за пять копѣекъ ассигнаціями. Занимаясь собираніемъ растений орловской флоры и изслѣдованіемъ ихъ мѣстоахожденія, я наводилъ справки и объ этихъ орѣхахъ; но до этого времени, получилъ ихъ нѣсколько штукъ только изъ брянскаго уѣзда, гдѣ они растутъ въ болотахъ, и также употребляются въ пищу крестьянами. О нахожденіи ихъ въ другихъ уѣздахъ этой губерніи я ничего не могъ узнать, но думаю, что они должны расти непременно въ корачевскомъ и трубчевскомъ уѣздахъ, гдѣ есть много болотъ въ хвойныхъ лѣсахъ, которыми изобилуютъ еще эти уѣзды.

Орловской Бахтина, кадетскаго корпуса наставникъ наблюдатель и преподаватель естественной исторіи.

А. Тарачковъ. (Р.)

Подставка подъ скирды, для защиты хлѣба отъ мышей.

Извѣстно что, мыши составляютъ большую язву въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ немолоченый хлѣбъ долженъ довольно долгое время оставаться въ скирдахъ. Для избѣжанія этого зла, въ Англии, начали въ новѣйшее время ставить скирды на чугуныя ножки съ обороченными внизъ чашками на верхнихъ концахъ ихъ, такъ что, еслибы и удалось мышамъ взлѣсть по ножкамъ, то чашки тѣмъ не мѣнѣе ихъ остановятъ. Ножки дѣлаютъ около 2 футовъ длиною. Прочія измѣренія легко можно найти по чертежу, если принять длину ножекъ за масштабъ. — Во время прошлогодней моей поѣздки, въ Германію, я имѣлъ случай видѣть примѣненіе такого устройства у одного владѣльца замка, въ Мекленбургѣ, именно у г-на Погге, изъ Роггова. Г-нъ Погге полагаетъ, что такія ножки приносятъ существенную пользу, но при этомъ нужно заботиться, чтобы мыши не забирались въ снопы, пока хлѣбъ еще въ полѣ и, такимъ образомъ, не были-бы перенесены въ скирды. Такъ какъ чугуныя ножки не дешевы и не вездѣ одинаково удобно добываются, то г-нъ Погге придумалъ хорошее средство замѣнить ихъ: онъ дѣлаетъ подъ рамою не желѣзныя, но деревяныя подставки тойже длины. Чтобы эти подставки не входили въ землю, онъ снабжаетъ ихъ нижній конецъ доскою, а для того, чтобы мыши не могли пробраться по нимъ въ хлѣбъ, онъ кладетъ, между верхнимъ концомъ каждой подставки и рамою, жестяной листъ такой величины, чтобы онъ краями своими вдавался во всѣ стороны, покрайней мѣрѣ на $\frac{1}{2}$ фута. Эти листы совершенно замѣняютъ чугуныя чашки, будучи гладки и лежа горизонтально. Членъ И. В. Э. О-ва, Я. Юнсонъ.

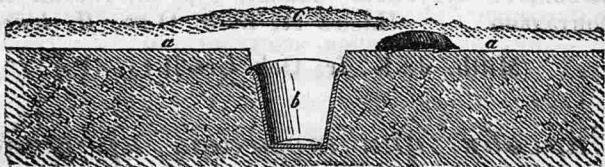
(Mitth. d. K. fr. Oek Gesell.) (P.)

Способъ уничтожать кротовъ.

Находясь въ отпуску въ прошломъ 1852 году, въ имѣніи моемъ тверской губерніи, карчевскаго уѣзда, гдѣ занимался по страсти къ садоводству, улучшеніемъ и разведеніемъ садовъ, которые, по почвѣ и по мѣстности подавали большія надежды къ произрастенію и тѣмъ къ вознагражденію трудовъ, встрѣтилъ я большія препятствія со сторо-

ны кротовъ, размножившихся чрезвычайно, и уничтожавших не только цвѣтныя и огородныя растенія, но частію и вновь саженыя деревья, еще не укоренившіяся. — Для постепеннаго ихъ уничтоженія, я назначилъ за cadaго пойманнаго крота, по 10 коп. сер.; но эта мѣра не имѣла успѣха; не смотря на всё стараніе садовыхъ мальчишекъ, поймано было всего одинъ большой и три маленькихъ крота, и вредъ, который они причиняли нисколько не уменьшился.

Надобно замѣтить, что кроты живутъ въ подземныхъ норахъ по семействамъ, каждое особо, и ходы ихъ, cadaго семейства особо, перекрещиваютъ одинъ другой, по всѣмъ направленіямъ, причѣмъ они никогда не заходятъ въ чужой ходъ. Однажды осенью мнѣ пришла счастливая мысль: перекопать на пути ходъ ихъ, обозначающійся взрыхленной землею и на томъ мѣстѣ врыть молочный или цвѣточной горшокъ, вершковъ до семи высоты, такъ, чтобы края горшка были нѣсколько ниже хода; по поверхности земли, надъ горшкомъ наложить дощечки, которыя засыпать землею, а взрыхленную землю надъ ходомъ, заровнять, чтобы тѣмъ безъ ошибки опредѣлить вновь ихъ проходъ и не напрасно откопать горшокъ для осмотра. Этотъ опытъ оказался совершенно удовлетворительнымъ: на другой же день попало два крота. На этомъ основаніи, приказалъ я садовнику поставить восемь горшковъ, по разнымъ направленіямъ. Этимъ способомъ уничтожено было въ два дня 13 старыхъ и 15 маленькихъ кротовъ. Можно надѣяться, что на будущее время они совершенно переведутся. При этомъ приложенный рисунокъ, объяснить описанное средство.



- a) взрыхленной ходъ.
- b) горшокъ.
- c) перекрышка и сверхъ ее насыпь.

Генераль-маіоръ, *Дмитрій Шеванвичъ.*

О торфяномъ отопленіи въ зданіи Императорской публичной библіотеки.

Введенное въ прошлую зиму торфяное отопленіе въ зданіи Библіотеки, продолжалось и нынѣшнюю зиму, какъ это видно изъ вышедшаго недавно отчета за 1852 годъ, директора библіотеки, члена государственнаго совѣта, статсъ-секретаря, барона Модеста Андреевича Корфа. Изъ этого отчета сообщаемъ слѣдующій отзывъ барона Корфа о торфяномъ отопленіи:

«Новое для нашей столицы топливо—*сырой торфъ*—примѣнено было къ употребленію впервые въ Библіотекѣ, въ теченіе зимы 1851—1852 года. По предложенію почетнаго гражданина Зубчанинова, занимающагося въ особенности этимъ предметомъ, я рѣшился тогда отдѣлать нѣсколько печей для испытанія изобрѣтеннаго имъ способа отапливанія. Недоброкачественность торфа, добытаго изъ моховыхъ болотъ, не дала въ ту зиму значительныхъ результатовъ въ денежномъ отношеніи; но важнѣе былъ другой результатъ: доказанная возможность употребленія этого топлива, которымъ изобилуютъ окрестности столицы, и вѣроятность выгоды онаго передъ дровами, если употреблять его болѣе сухимъ и сжатымъ. Оставалось рѣшить: не имѣетъ ли сырой торфъ вреднаго вліянія на дымовыя трубы, проходящія въ стѣнахъ зданія? Для сужденія о томъ, я призналъ нужнымъ имѣть въ виду мнѣніе опытнѣйшихъ экспертовъ, и на этомъ основаніи къ подробному разсмотрѣнію всѣхъ, относящихся сюда вопросовъ были приглашены въ хозяйственный комитетъ Библіотеки: гг. академики: Ленцъ, Купферъ и Фритчъ, профессоры с. петербурскаго университета: Куторга и Ильенковъ, корпуса горныхъ инженеровъ генераль-маіоръ Юссъ и полковникъ Ивановъ, архитекторъ Свѣзевъ и членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Шидловскій. Трудность и многосложность предлежавшихъ вопросовъ, для рѣшенія коихъ необходимы опыты многихъ лѣтъ, равно какъ недостаточность и неточность имѣвшихся дотолѣ ввиду

даннымъ, не позволили произнести при семъ совѣщаніи окончательнаго рѣшенія, и хотя, по освидѣтельствованіи дымовыхъ трубъ, найдено возможнымъ продолжать отопленіе библіотеки торфомъ втеченіе еще одной зимы но съ тѣмъ вмѣстѣ признано было единогласно, что библіотека, по своему устройству и назначенію, не можетъ быть мѣстомъ для произведенія тѣхъ рѣшительныхъ наблюденій по сему предмету, какія требуются строгою точностію науки, чтобы служить впоследствии основаніемъ для какой либо всеобъемлющей административной мѣры. Вообще Библіотека должна была смотрѣть на сей предметъ исключительно съ экономической точки зрѣнія, сообразно лишь съ своими удобствами и своими выгодами. Вслѣдствіе того вызываемы были черезъ газеты, желающіе поставлять торфъ; но, вѣроятно, по малой еще извѣстности этого топлива въ С. Петербургѣ, вызовы остались безуспѣшны. Тогда, упомянутой выше, членъ Вольнаго Экономическаго Общества Шидловскій явился ко мнѣ съ предложеніемъ, принять на себя отопленіе торфомъ цѣлаго зданія Библіотеки, съ условіемъ доставить ей не менѣе 13% сбереженій, сравнительно съ цѣною дровъ и перестроить печи на свой счетъ, а удовлетворенія за это ожидать до полученія Библіотекою экономіи. По особенной для насъ выгоды такого предложенія, я не могъ его не принять, и производившаяся, на семъ основаніи, всю нынѣшнюю зиму топка дала результаты приблизительно болѣе благопріятныя, хотя все еще недостаточныя для произнесенія какого либо окончательнаго приговора. Еслиже принять на видъ, что г. Шидловскій производилъ разработку и поставку торфа преимущественно только для Библіотеки, слѣдственно въ количествѣ весьма небольшомъ, и не обращался, при сей операци, къ условіямъ, необходимымъ для веденія подобныхъ дѣлъ въ размѣрахъ обширныхъ, каковы, напримѣръ, правильная осушка болотъ, своевременный наемъ рабочихъ, заготовленіе судовъ для доставки и проч., то нельзя сомнѣваться, что, при особыхъ мѣстныхъ и временныхъ условіяхъ можно

будеть достигнуть результатовъ болѣе важныхъ и положительныхъ (*). Остальное должно предоставить дальнѣйшимъ указаніямъ опыта».

Отвѣтъ на письмо холмскаго помѣщика, г-на Красноленскаго, по поводу добыванія картофельной муки, съ помощью сѣрной кислоты. (**)

Въ «Руководствѣ къ добыванію крахмала», изданномъ отъ И. В. Э. Общества, описано между прочимъ добываніе картофельной муки, по способу профессора Гассенштейна, (стр. 71) который состоитъ въ слѣдующемъ: Картофель начисто обмывается и очищается отъ всѣхъ землистыхъ частей, потомъ каждый клубень разрѣзывается на 4 или 6 кусковъ. Нарѣзанные куски картофеля кладутся въ воду, въ которой распущена $\frac{1}{100}$ часть сѣрной кислоты, въ градус. по ареометру Боме, называемой обыкновенно въ продажѣ купороснымъ масломъ. Количество, подкисленной такимъ образомъ, воды, должно быть равно вѣсомъ измельченному картофелю. — Картофель, оставаясь въ подкисленной водѣ, весьма скоро измѣняется: желтоватый цвѣтъ его постепенно свѣтлѣетъ и, наконецъ, превращается почти въ совершенно бѣлый. Такое измѣненіе цвѣта начинается съ поверхности и, по истеченіи нѣкотораго времени, простирается и на самое строеніе картофеля. Прежде всего стекловидная, шероховатая плотная масса картофеля дѣлается ма-

(*) Это доказывается и самою цѣною, назначенною г. Шидловскимъ, именно по 11 р. 55 к. за кубическую сажень смолистаго торфа. При существующей цѣнѣ на глину, несравненно менѣе удобную для перевозки, отъ 6 до 8 рублей за сажень, нѣтъ сомнѣнія, что значительно должна будетъ упасть цѣна и на торфъ, когда, со временемъ, онъ составитъ предметъ общей потребности и добываніе его войдетъ въ кругъ предметовъ общей промышленности.

(**) Статья эта доставлена въ редакцію, отъ его превосходительства г-на непрѣмннаго секретаря.

товою, мягкой и тѣстообразною. Затѣмъ куски свободно растираются между пальцами и получаютъ сходство съ варенымъ картофелемъ. Этотъ признакъ показываетъ, что уже время прекратить дѣйствіе кислой воды.

По различію, дѣйствующихъ въ упомянутомъ процессѣ условій, какъ-то: количества и крѣпости сѣрной кислоты, содержанія крахмала въ картофелѣ и проч., время прекращенія дѣйствія подкисленной воды, наступаетъ раньше или позже. Бѣлый цвѣтъ, равномерно распространенный по всей массѣ картофеля, и тѣстообразный ея видъ составляютъ лучшіе признаки наступленія поры прекратить процессъ. Въ настоящемъ случаѣ это время наступаетъ чрезъ 24 или 36 часовъ, послѣ погруженія картофеля въ кислую воду.—По мѣрѣ того, какъ измѣняется картофель, измѣняется и кислая вода. Она становится постепенно мутною и наконецъ получаетъ бурожелтый, грязный цвѣтъ и противный запахъ. — Какъ скоро всѣ описанные признаки окажутся, то кислая вода сливается, а картофель обмываютъ чистою холодною водою: *этого совершенно достаточно для удаленія излишней кислоты.* Дальнѣйшее промываніе, повторяемое раза два или три, удаляетъ кислоту, если не окончательно, то, по крайней мѣрѣ, содержаніе ея бываетъ такъ незначительно, что лакмусовая бумажка едва окрашивается, а на вкусъ присутствіе кислоты вовсе не замѣтно.—Наконецъ картофель высушиваютъ и мелютъ. Дальѣе сказано, что способъ добыванія картофельной муки, по указанію профессора Гассенштейна, такъ простъ и дешевъ, что даетъ возможность небогатымъ помѣщикамъ и даже крестьянамъ заниматься въ зимнее время этою полезною фабрикаціею.

Прочитавъ описаніе упомянутаго способа въ составленномъ мною «Руководствѣ къ добыванію крахмала», холмскій помѣщикъ, г-нъ Красноленскій, недавно сообщилъ В. Э. Обществу, что картофель, обработанный имъ сѣрною кислотою, дѣйствительно даетъ болѣе муки сравнительно съ обработкой другими существующими способами. Кромѣ того, онъ убѣдился, что на приго-

товленіе картофельной муки, по описанному способу, требуется гораздо менѣе издержекъ. Но бѣда, говоритъ г-нъ Красноленскій, состоитъ въ томъ, что мука, приготовленная имъ, имѣетъ кислый вкусъ и потому оказывается негодною для употребленія въ пищу и, что водою положительно нельзя удалить кислоту даже при многократной промывкѣ, — и какъ въ сѣрной кислотѣ весьма часто содержатся различныя примѣси и, между прочимъ, мышьякъ, (т. е. мышьяковистая кислота), а въ деревняхъ затруднительно очищать ее отъ этого смертельнаго яда, то г-нъ Красноленскій спрашиваетъ: не пренесетъ ли приготовленіе картофельной муки, по способу Гассенштейна, вмѣсто ожидаемой пользы, весьма гибельныхъ послѣдствій?

Я положительно былъ убѣжденъ, что сѣрная кислота въ столь разведенномъ состояніи, какъ выше упомянуто, не измѣняетъ картофельнаго крахмала, при обыкновенной температурѣ, и можетъ быть совершенно удалена отъ муки, при промывкѣ ея водою; а потому, по поводу письма г-на Красноленскаго, прямо могъ отвѣчать, что картофельная мука, приготовляемая Гассенштейновымъ способомъ, негодною къ употребленію сдѣлаться не можетъ, а, что она оказывается у г-на Красноленскаго такою единственно отъ недостаточнаго промыванія, если всѣ предписанныя условія поняты и соблюдены. Но, какъ въ подобныхъ случаяхъ, доказательство вещественное убѣдительноѣе словеснаго, то я успѣшилъ приготовить, буквально тѣмъ же путемъ, муку, образчикъ которой и препровожденъ къ г-ну Красноленскому. Мука эта, кислаго вкуса вовсе не имѣетъ, въ ней нѣтъ даже и слѣдовъ сѣрной кислоты, такъ легко открываемой весьма различными средствами.

Приготовляя, по поводу письма г-на Красноленскаго, картофельную муку въ лабораторіи с.-петербургскаго университета, я имѣлъ случай убѣдиться, что кислота лучше и скорѣе можетъ быть отмыта, если куски или ломти картофеля, по прекращеніи дѣйствія на нихъ подкисленной воды, раздроблять весломъ или чѣмъ нибудь дру-

гимъ въ родѣ этого орудія. Такое раздробленіе идетъ весьма легко, потому что ломти картофеля дѣлаются весьма рыхлыми и превращаются въ жидкую, бѣлую кашу, если предварительно слить изъ кадки или чана, въ которомъ совершалась операція, подкисленную воду и, оставшіяся въ посудѣ, куски картофеля двигать мѣшалкой по разнымъ направленіямъ. Получаемую, такимъ образомъ, массу нужно облить водою, взмѣшать все весломъ и дать отстояться; когда бѣлое вещество осядетъ на дно, воду слить, а остатокъ снова облить водою, снова взмѣшать, дать отстояться, и свѣтлую жидкость опять слить. Этого совершенно достаточно, для удаленія избытка кислоты. Если, приготовленная такимъ образомъ, мука назначена на добываніе патоки, то вовсе нѣтъ надобности отмывать кислоту начисто; остатокъ кислоты принесетъ даже полезное дѣйствіе въ томъ случаѣ, когда приготовленіе патоки производится посредствомъ сѣрной кислоты. Если же мука назначена на другое употребленіе, то кислота должна быть отмыта.

На счетъ *шкельныхъ послѣдствій*, предполагаемыхъ г-мъ Красноленскимъ, отъ присутствія мышьяка (мышьяковистой кислоты) въ сѣрной кислотѣ, употребляемой на переработку картофеля въ муку, отвѣчаю, что ихъ быть не можетъ: на количество обрабатываемаго картофеля, количество мышьяка будетъ гомеопатическое, если даже въ продажной сѣрной кислотѣ и содержится это ядовитое вещество. Положимъ, въ самомъ дѣлѣ, что въ продажной сѣрной кислотѣ содержится $\frac{1}{1000}$ мышьяка (случай для насъ невыгодный) и разсчитаемъ сколько придется мышьяку на пудъ картофеля. На обработку 100 пудовъ картофеля нужно, какъ сказано въ «Руководствѣ,» 100 пудовъ воды и 1 пудъ сѣрной кислоты, въ которомъ, по нашему предположенію, содержится $\frac{1}{1000}$ пуда мышьяковистой кислоты; стало быть на 1 пудъ картофеля придется мышьяку $\frac{1}{100000}$ пуда или менѣе $\frac{1}{25}$ золотника.

Не довольствуясь этимъ, я предпринялъ слѣдующія испытанія:

1. Искать мышьякъ въ мукѣ, полученной мною по

способу Гассенштейна, на томъ основаніи, что если въ сѣрной кислотѣ, содержатся слѣды мышьяковистой, то она, имѣя свойство давать съ бѣлковыми веществами картофеля нерастворимое въ водѣ соединеніе, можетъ остаться въ муку.

2. Искать мышьяковистую кислоту въ продажной сѣрной кислотѣ.

Первое испытаніе было произведено такимъ путемъ: муку, по методу Фляндена и Данже, облилъ я крѣпкой сѣрной кислотой, очищенной лабораторными способами и испытанной предварительно на мышьяковистую кислоту въ судебномедицинскомъ приборѣ Марша; обугленную, такимъ образомъ, муку высушилъ, сухую и хрупкую массу облилъ азотной (селитряной кислотой, смѣшанной съ небольшимъ количествомъ хлористоводородной соляной кислоты); смѣсь эту осторожно выпарилъ досуха и остатокъ выщелочилъ горячею перегнанною водою. При, нѣсколько разъ повторенномъ испытаніи этой промывной воды, въ приборѣ Марша, — мышьякъ не открывался; изъ чего и заключаю, что картофельная мука, добываемая по способу Гассенштейна, мышьяка не содержитъ и потому *убельныхъ послѣдствій* принести никакъ не можетъ.

Испытаніе продажной сѣрной кислоты на мышьяковистую кислоту произведено было различными путями: въ упомянутомъ приборѣ Марша, пропусканіемъ въ сѣрную кислоту сѣрнистоводороднаго газа и сѣрнистымъ баріемъ. Въ приборѣ Марша мышьякъ не открывался, а также не обнаруживался и отъ сѣрнистоводороднаго газа. Но какъ этимъ послѣднимъ путемъ, мышьякъ никогда изъ сѣрной кислоты вполне осажденъ быть не можетъ, то я обращался еще къ методу Дюнаски, состоящей въ томъ, что сѣрную кислоту разводятъ до 55 градус. и болѣе, и прибавляютъ къ ней раствора сѣрнистаго барія; получаемый осадокъ собираютъ на фильтръ и обливаютъ аммоніакомъ. При этомъ тяжелый сѣрнокислый баритъ остается нерастворимымъ, а сѣрнистый мышьякъ, произходя изъ искомой мышьяковистой кислоты отъ сѣрнистаго барія, растворяется. Этимъ способомъ, который, по

словамъ Эрмманна, употребляется на Гарцѣ для очищенія сѣрной кислоты отъ мышьяковистой, мнѣ не удалось открыть присутствіе искомаго яда. Изъ этого послѣдняго заключаю, что въ нашей сѣрной кислотѣ, добываемой изъ самородной сѣры, или вовсе нѣтъ мышьяковистой, или она содержится въ неуловимо маломъ количествѣ и, стало быть, для нашего случая, это содержаніе совсѣмъ неопасно.

Пересмотрѣвъ, въ заключеніе, различныя сочиненія, касательно сѣры и сѣрной кислоты, я нигдѣ не встрѣтилъ прямого указанія о томъ, что самородная сѣра содержитъ мышьякъ; сѣра же, получаемая изъ колчадановъ, всегда его содержитъ; а потому и сѣрная кислота, добываемая изъ этой послѣдней, подвергается на самыхъ заводахъ очищенію отъ мышьяковистой. На Гарцѣ, на примѣръ, какъ говоритъ Эрмманнъ, для этой цѣли употребляютъ сѣрнистый барій.

Подтверждаю, наконецъ, практическую годность, разбираемаго способа приготовленія картофельной муки тѣмъ, что онъ давно существуетъ въ Лифляндіи на нѣкоторыхъ крахмальныхъ заводахъ и признанъ ими за выгодный и совершенно безвредный.

Членъ И. В. Э. Общества, магистръ химіи, М. Скобликовъ.

Замѣтки о растеніи: *Scrophularia nodosa*.

Растеніе *Scrophularia nodosa* въ нѣкоторыхъ ботаническихъ книгахъ, по русски, названо *золотушница узловатая*, что болѣе соотвѣтствуетъ латинскому названію, нежели *норышникъ*, да и по свойству, приписываемому въ прежнихъ ботаникахъ этому растенію, очень прилично; оно извѣстно мнѣ изстари какъ отличное средство противъ заушницы свиней; о чемъ писалъ я въ «Земл. Газетѣ» 1845 года, въ № 73-мъ, и предлагалъ, желающимъ вѣрнѣе знать это растеніе, прислать сѣмяна и высушенную, между листовъ бумаги, какъ слѣдуетъ для гербарія, верхушку этой травы, которая, по специфическому своему дѣйствию на вышеупомянутую свиную болѣзнь, не-

иначе, даже называется въ нашей сторонѣ, какъ *свинья трава*. Теперь я съ большой радостію узналъ изъ «Трудовъ» В. Э. Общества гораздо важнѣйшее свойство этой травы, которой размноженіе такъ легко и удобно, потому что сѣмяна, съ посѣянныхъ въ горшкѣ рано весною, всходятъ скоро и молодья растенія, выложенныя потомъ на воздухъ, въ тоже лѣто цвѣтутъ и къ осени приносятъ сѣмяна; также и посѣяныя осенью на грядѣ, на другой годъ хорошо всходятъ весною, и цвѣтутъ лѣтомъ, что неоднократно испыталъ. Если Богу угодно будетъ продлить мою жизнь, я постараюсь нынѣшній годъ, собрать, сколько возможно будетъ, сѣмянъ этого растенія и съ особеннымъ удовольствіемъ пришлю ихъ въ редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества, дабы она могла снабдить ими, если не всѣхъ, то хотя нѣкоторыхъ своихъ любознательныхъ подписчиковъ (*).

Калужскій помѣщикъ, П. Ермолаевъ. (Р.)

1853 года, апрѣля 3-го дня.

Опытныя посѣвы съ сѣмянами, разсылаемыми редакціею «Трудовъ» И. В. Э. О-ва. (Письмо къ редактору)

Слѣдуя постоянно съ 1850 года, какъ подписчикъ, за издаваемымъ вами, милостивый государь, столь удовлетворительнымъ и полезнымъ журналомъ «Труды» И. В. Э. Общества, я долгомъ считаю представить вамъ, милостивый государь, краткій отчетъ о результатахъ при посѣвѣ сѣмянъ, которыя вы намъ, подписчикамъ, дарите; я самъ изъ опыта узналъ, какъ успѣшно изъ малаго количества хорошихъ сѣмянъ, можно имѣть, при тер-

(*) Редакція съ признательностію приняла, какъ статью г-на Ермолаева, такъ и благосклонное обѣщаніе его доставить сѣмяна растенія *serophulagia podosa*, прося однако почтеннаго сообщителя удѣлить такое количество этихъ сѣмянъ, какое моглобы помѣститься во всѣхъ 6000 пакетикахъ, рассылаемыхъ съ половины года *всѣмъ* гг. подписчикамъ нашимъ, число которыхъ ежедневно увеличивается и дойдетъ скоро, по видимому, до означенной цифры. *Ред.*

пѣнии и стараніи хорошей запасъ прекрасныхъ сѣмянъ. Примѣромъ можетъ служить то, что въ 1846 году я получилъ одинъ гарнецъ овса (Potatoes) отъ старосты сосѣдняго имѣнія; у меня съ 1851 года постоянно сѣется отъ 15 четвертей этого овса, а у старосты, которому было по-славо отъ его помѣщика въскольکو четвертей, овесъ совершенно пропалъ, по его словамъ: «не уродился и намъ не годится», потому не могу не благодарить васъ за то, что вы, милостивый государь, знакомите насъ съ новыми породами посѣвныхъ сѣмянъ и даете возможность испытать, свойственны ли они нашему климату и нашей почвѣ. (*)

Результаты посѣвовъ сѣмянъ, присланныхъ съ журналомъ, въ моемъ имѣніи слѣдующіе:

1. Сѣмяна, полученные въ 1851 году.

1. *Виргинская кукуруза* (конскій зубъ) была посажена мною въ ящикъ, наполненный хорошою землею изъ парника, и поставлена въ оранжерею; она хорошо вошла, и привыкшая мало по малу къ наружному воздуху, въ концѣ мая высажена въ огородъ на грядкѣ, гдѣ сильно пошла въ ростъ, но утреннимъ морозомъ 4-го іюня пораженная, она пропала, не смотря на то, что находящаяся на сосѣдней грядкѣ обыкновенная кукуруза уцѣлела, и дала хорошія спѣлыя сѣмяна.

(*) Принося искреннѣйшую признательность почтенному гдовскому хозяину, г-ну Мейеру, — за его обязательный отзывъ о нашихъ стараніяхъ, которыя иными принимаются такъ небрежно и даже шутливо, долгомъ считаемъ объявить здѣсь, что на будущее время мы постараемся снабжать нашихъ многочисленныхъ читателей все лучшими и лучшими посѣвными сѣменами разныхъ породъ, къ чему находимъ нынѣ новую возможность въ превосходномъ преобразованіи, стараніями его сіятельства господина вице-президента П. В. Э. Общества, *сѣмяннаго депо*, при Обществѣ учрежденнаго, завѣдывающій коимъ сочленъ нашъ предпринимаетъ нынѣ путешествіе по Европѣ, для приобрѣтенія самыхъ лучшихъ, самыхъ рѣдкихъ и замѣчательнѣйшихъ посѣвныхъ сѣмянъ хлѣбныхъ, огородныхъ, цвѣточныхъ, прядильныхъ, товарныхъ и лекарственныхъ. Мы надѣемся обра- щиками этихъ сѣмянъ снабдить всѣхъ русскихъ хозяевъ, получающихъ журналъ Общества. *Ред.*

2. *Мумійная Египетская пшеница*, была получена слишкомъ поздно, и потому оставлена до 1852 года.

2. *Яровая неаполитанская пшеница*, сѣяна въ одно время съ обыкновенной яровой пшеницей т. с. 24 мая, въ огородѣ на грядкѣ; взошла но не колосилась, а зимою пропала.

4. *Буйская озимая рожь*, была сѣяна въ 1851 году на полѣ, и отличилась роскошнымъ ростомъ соломы, и превосходными зернами; ее собрано два гарнца, которые въ свое время сѣяны осенью 1852 года, и, судя по осеннимъ всходамъ, обѣщаютъ хорошиіи урожай.

5. *Овесъ Унковскаго*, былъ сѣянъ на грядкѣ въ огородѣ, и по отличнымъ качествамъ не можетъ быть довольно похваляемъ; изъ сѣмянъ, заключавшихся въ пакетикѣ, я получилъ въ 1851 году $1\frac{1}{2}$ гарнца, которые, будучи посѣяны въ 1852 году, не взирая на неудачное для яровыхъ хлѣбовъ лѣто, выдали одинъ четверикъ прекрасныхъ сѣмянъ.

6. *Цвѣточныя сѣмяна*, отъ г-жи Сафоновой оказались сѣмянами георгинъ, которыя, въ 1852 году посѣяны въ парникъ и разсажены потомъ на рабаты; цвѣли хорошо, но объ этомъ нельзя судить въ первомъ году. — Известно, что цвѣты георгинъ, гвоздикъ, аврикуловъ и другихъ, такъ называемыхъ *Blumisterblumen*, будучи получены изъ сѣмянъ, весьма рѣдко обнаруживаютъ свои качества въ первомъ году, и потому ошибочно браковать изъ коллекціи своихъ цвѣтовъ такія растенія, которыя, при первомъ разцвѣтаніи, не совершенно удовлетворяютъ красотою желанія охотника.

2. Сѣмяна, полученные въ 1852 году.

1. *Мумійная египетская пшеница*, была посѣяна на грядкахъ въ огородѣ 16 мая, въ разстояніи 4 вершковъ зерно отъ зерна; она взошла прекрасно, и всѣ грядки были настланы ея побѣгами, но, не смотря на всѣ старанія, и повторяемыя неоднократно поливки жидкимъ удобреніемъ, она не колосилась и осенью пропала.

2. *Мусюй*, былъ посѣянъ въ ящикѣ съ хорошей зем-

лею изъ парника; сѣмяна хорошо взошли, потомъ были разсажены въ огородъ на грядкѣ, гдѣ до осени выросли въ 1 аршинъ вышиною; но цвѣта не было; осенью я велѣлъ срѣзать стебли, и закрыть еловыми сучьями, для предохраненія отъ морозовъ и зайцевъ.

Турнипсъ и *бѣлый макъ* не были сѣяны по случаю поздняго полученія, также *Кунжутъ*. Ихъ предполагаю сѣять въ нынѣшнемъ году.

3. Сѣмяна, полученныя въ 1853 году.

1. *Хито*, два зерна вышли, изъ которыхъ одно уже имѣетъ 3 листа.

2. *Цвѣточные сѣмяна*, всѣ вышли и растутъ прекрасно.

3. *Нерчинскій картофель*, посѣянъ въ апрѣлѣ, и вышелъ. Въ прошломъ (1852) году я выписалъ изъ сѣмяннаго Депю И. В. Э. Общества одинъ золотникъ картофельнаго сѣмяна; въ концѣ марта я велѣлъ садовнику приготовить въ оранжереѣ, у переднихъ рамъ, разсадникъ изъ хорошей земли, выше покосовъ 4 вершка, шириною въ 1 аршинъ; въ этомъ разсадникѣ мною было сѣяно $\frac{1}{2}$ золотника упомянутыхъ сѣмянъ, рядами въ $1\frac{1}{2}$ вершка рядъ отъ ряда; 15 мая молодыя растенія, достигшія уже вышины въ 2 вершка, были высажены въ огородъ по сторонамъ грядокъ, на которыхъ находится школа молодыхъ яблонь, разстояніемъ въ 1 аршинъ другъ отъ друга. Лѣтомъ нѣсколько разъ почва была разрыхлена лопатками, а растѣнія окучены во время продолжительной засухи того лѣта, чрезъ день ихъ поливали по вечерамъ, что очень хорошо дѣйствовало на ростъ ихъ. Цвѣтъ на нихъ показался въ началѣ августа, а плодовъ не было. При уборкѣ осенью, во 2-й половинѣ сентября, я получилъ 1 четверть, 3 четверика чистаго картофеля. Картофелины дошли до 22 золотниковъ вѣса, большею частью, величиною въ большой грецкій орѣхъ. Цвѣтомъ онъ желтъ и прекраснаго вкуса. Я надѣюсь получить, изъ нынѣ посѣянныхъ: нерчинскаго и оставшагося $\frac{1}{2}$ золотника прошлогоднихъ сѣмянъ, которыя по-

сѣяны и хорошо взопли, столь же блистательный результатъ, о чемъ, если вамъ, угодно, въ свое время съ радостью извѣщу. (*)

Гдовскій помѣщикъ, *Яковъ Мейеръ*. (Р.)

15 апр. 1853 года.

Горохъ особеннаго рода (**).

Сѣмянное Дено Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, войдя въ сношеніе съ многими специалистами, по части сельскаго хозяйства, имѣеть въ виду испытаніе, въ разныхъ краяхъ Россіи, посѣвовъ многихъ растений и полученіе изъ первыхъ рукъ лучшихъ сѣмянъ. Всѣ замѣчательныя свѣдѣнія предположено, время отъ времени, публиковать въ «Трудахъ». — На первый разъ Дено сообщаетъ, что управляющій учебною фермою, въ екатеринославской губерніи, г-нъ Бауманъ благосклонно согласился на предложенія Дено, относительно испытанія посылаемыхъ къ нему сѣмянъ и снабженія Дено лучшими сѣмянками тамошняго края. — Приславъ небольшое количество особеннаго рода гороха, г-нъ Бауманъ, между прочимъ, пишетъ, что этотъ родъ гороха (*Lathyrus sativus*) заслуживаетъ большой извѣстности, именно въ степной части южной Россіи: 1) по плодородности его; 2) по низкому росту отчего онъ менѣе подверженъ вліянію сильныхъ степныхъ ветровъ, — и 3) по качеству быть не тронутымъ жучкомъ (*Bruchus pisi*) который въ южной Россіи ежегодно уничтожаетъ обыкновенный горохъ, отчего тамошніе хозяева почти прекратили его сѣять.

Завѣдывающій Сѣмяннымъ Дено,
членъ Общества, *Ф. Кунъ*. (Р.)

О пчеловодствѣ въ Россіи (***)

На великомъ протяженіи нашего отечества, которое простирается отъ 39° восточной долготы по ферскому

(*) Сдѣлайте одолженіе. *Ред.*

(**) Доставлено въ редакцію изъ Сѣмяннаго Дено И. В. Э. Общества.

(***) Изъ «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.»

меридіану даже до 107° и отъ $42\frac{1}{2}^{\circ}$ сѣверной широты до 78° , что составитъ 168° долготы и $35\frac{1}{2}^{\circ}$ широты, или лучше 800,000 квадратныхъ французскихъ миль, т. е. 9-ю часть матерой земли и 28-ю всего шара, пчеловодство находится на различныхъ степеняхъ совершенства; въ Россіи можно встрѣтить его и на самой низшей и на самой высшей степенн, что зависитъ, какъ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ, такъ и отъ нравственнаго развитія обывателей нашего отечества. Въ цѣлой обширной Сибири не было, говорятъ, до исхода прошлаго столѣтія, и тамъ пчеловодство и теперь ограничивается только слабыми опытами немногихъ любителей; но за то въ Малороссіи и Украинѣ оно весьма развито и стоитъ на довольно высокой степени совершенства. — Вообще пчеловодство наше, въ настоящее время, можно раздѣлить на бортевое и домашнее.

Что касается до перваго, то оно, вѣроятно, существуетъ въ томъ видѣ, въ какомъ было за много лѣтъ тому назадъ; а второе, сколько можно судить на основаніи наблюденій и журнальныхъ данныхъ, очень много подвинулось впередъ и можетъ быть раздѣлено на пчеловодство колодное, украинское, и г-на Прокоповича. Въ основаніи этого дѣленія приняты ульи и уходъ, употребляемые при каждомъ изъ этихъ видовъ пчеловодства. Разсмотримъ, по возможности, всѣ ихъ.

Бортевое пчеловодство, — самое близкое къ природѣ, потому что пчела въ дикомъ состояніи гнѣздится по дупламъ деревъ, а бортъ, — ничто иное, какъ дупло, но только нарочно приготовленное человекомъ для пчелъ. Приготовленіе борти, т. е. выдалбливаніе ея въ стоящемъ на корнѣ деревѣ и вырѣзываніе осенью части заноса — вотъ все искусство этого пчеловодства. Кромѣ этого хозяинъ мало и очень мало прилагаетъ старанія; — онъ не садитъ въ бортъ пчелъ, а оставляетъ на произволь случая; не кормитъ въ случаѣ недостатка запаса, не защищаетъ ихъ отъ вредныхъ дѣйствій непогоды и проч.

Этотъ способъ пчеловодства въ настоящее время су-

ществуетъ въ губерніяхъ: казанской, минской, моголевской, витебской, — короче сказать въ лѣсистыхъ; но и въ нихъ уже съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинается приходиться къ уничтоженію; да это такъ и должно быть, потомучто теперь всякій благомыслящій человѣкъ изъ каждаго предмета желаетъ извлечь для себя наибольшую пользу, получить доходъ; кромѣ того, въ настоящее время всякой старается найти гдѣ нибудь пчелъ и переселить ихъ въ свою пасѣку; слѣдовательно, въ настоящее время, когда почти нѣтъ дикихъ пчелъ, не достаточно только выдолбить бортъ, но нужно побольше потрудиться. Многіе даже полагаютъ, что этотъ родъ пчеловодства есть одна изъ главнѣйшихъ причинъ уничтоженія дикихъ пчелъ. И дѣйствительно, если начинать у пчелъ ежегодно отнимать новые запасы и заставлять ихъ проводить зиму на старыхъ, то гибель ихъ неминуема. Вообще можно сказать, что бортовое пчеловодство, есть самый грубый первообразъ искусства. Но судя по орудіямъ, употребляемымъ при этомъ родѣ пчеловодства, для полученія отъ пчелъ ихъ произведеній, можно предполагать, что человѣкъ надъ ними долго работалъ. Чтобы достать изъ бортни, иногда довольно высокой, произведенія пчелъ при ихъ отраженіи и не полатиться жизнію, человѣкъ долженъ былъ придумать какой нибудь снарядъ или механизмъ, и дѣйствительно въ разные времена придумывалъ такого рода снаряды, но болѣе совершенный придумалъ не ранѣе конца прошедшаго столѣтія. Снарядъ этотъ, весь вообще, называется *плетью*. Онъ состоитъ изъ 2-хъ частей, — собственно *плетни* и *лежаи*. Плеть есть ничто иное, какъ длинная веревка (иногда сажень въ 16-ть и болѣе), имѣющая на одномъ концѣ сажень 6-ть круглой витой веревки въ палецъ толщиною, а на другомъ раздѣленная надвое и привязанная къ нѣскольکو выгнутой доскѣ, называемой *стѣделка*. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ веревка раздѣляется на двое, прикрѣпляется деревянный крюкъ. Другая часть прибора (*лежа*) состоитъ изъ круглой двойной веревки, которая, будучи сплетена въ нѣсколькихъ мѣстахъ, пред-

ставляетъ рядъ петель, плущихъ одна за другою. На одномъ концѣ веревки крѣпко связаны, а на другомъ вплетена собачка или толстая деревянная дужка съ жолобкомъ на верхней сторонѣ. Въ то время, когда нужно лѣзть на дерево, подлазчикъ (выемщикъ) налѣзаетъ на себя раздвоенную часть веревки (плетц) такъ, чтобы сѣделка находилась у него на спинѣ, а крюкъ почти на затылкѣ и потомъ, сблѣвъ изъ плетц двѣ петлицы, ополсываетъ ими дерево и, продѣвъ одну въ другую, въ образовавшееся такимъ образомъ стремя ставитъ ногу, потомъ снова образуетъ двѣ петлицы и поступаетъ, какъ прежде, поставивши другую ногу, распускаетъ нижнее стремя и образуетъ изъ него новое и такимъ образомъ поступаетъ дотолѣ, пока не достигнетъ борти; когда дойдетъ до борти, опоясываетъ дерево лежею и, загнувъ ее глухой петлей, задѣваетъ крюкъ за собачку, садится на сѣделку, какъ на висячій стулъ и начинаетъ вынимать медъ. Выемъ меда продолжается дотолѣ, пока подлазчикъ не признаетъ нужнымъ оставить. Когда спущенъ кончитъ свою работу, снимаетъ крюкъ съ собачки и скается по плетц, которая скользитъ по выгнутой плоскости собачки, какъ по блоку. — Выемъ меда производится кухоннымъ ножомъ, а для того, чтобы пчелы не жалили, зажигается дубель родъ куренья — на лице налѣзается ситце. Вотъ краткій очеркъ бортеваго пчеловодства съ его мнимыми достоинствами и явными недостатками. — Вслѣдъ за бортевымъ пчеловодствомъ, почти на всемъ протяженіи нашего отечества, является колодное, какъ самое близкое къ нему, потому что колода есть также бортъ въ чурбанѣ, вблизи жилища, удобоносимая. Оно есть самое обыкновенное во внутреннихъ нашихъ губерніяхъ.

Хотя при этомъ видѣ пчеловодства, владѣлецъ болѣе прилагаетъ старанія о пчелахъ, въ случаѣ недостатка запарса кормитъ весною на зиму для защиты отъ холода, иногда ставятъ или въ подполье или въ амшаники, наблюдаетъ въ некоторую тактику въ выемкѣ меда и проч., но и этотъ видъ пчеловодства имѣетъ за собою почти тѣже недостатки

потому что и здѣсь хозяинъ заставляетъ зимовать пчелъ на старомъ заносѣ, который отъ времени и сохраненія портится, а тѣмъ самымъ и служить къ уничтоженію пчелъ. Сознавая этотъ и подобные недостатки этого вида домашняго пчеловодства, благомыслящіе и просвященные сельскіе хозяева постоянно стремились и стремятся къ усовершенствованію его, что ясно можно видѣть изъ того, что почти каждый годъ въ журналахъ находимъ статьи подъ заглавіемъ подобнаго рода: «усовершенствованный колодный улей;» а слѣдствіемъ этого то, что форма этихъ ульевъ не вездѣ одна и таже, но успѣхъ, не смотря на всѣ старанія, остается, кажется, одинъ и тотъ же. — Вслѣдъ за колоднымъ или домашнимъ бортевымъ, а можетъ быть, что кажется въбродитѣе, одновременно съ нимъ является *украинское пчеловодство*, которое отличается отъ колоднаго только тѣмъ, что вмѣсто колодныхъ ульевъ употребляются кадочные — однодонные, по большей части соломенные. Смотря на тотъ и другой видъ, никакъ не замѣтимъ усовершенствованія; а между тѣмъ въ Малороссіи, сколько извѣстно, и при этомъ нѣсколько отличномъ отъ нашего способѣ, получаютъ, сравнительно, гораздо болѣе меда. Отсюда самъ собою рождается вопросъ: отчего же это зависитъ? Пчелы, какъ извѣстно, собираютъ медъ съ цвѣтовъ, а въ Малороссіи обширныя дуга, на которыхъ много цвѣтовъ, да и кромѣ того въ Малороссіи сѣютъ много гречихи, которая преимущественно способствуетъ сбору меда, что ясно видно изъ того, что владельцы пчелъ въ Малороссіи всегда перевозятъ свои ульи на гречишныя поля во время ихъ цвѣтенія. Эта перевозка легка и удобна при бочковыхъ ульяхъ, какъ по самому матеріалу, такъ и потому что, стѣнки дѣлаются тонкія; впрочемъ, это одно уже—значительное усовершенствованіе. Другое, не менѣе важное усовершенствованіе есть то, что хозяева, чтобы укрыть своихъ пчелъ отъ зимнихъ непогодъ, ставятъ ихъ не въ подполье, гдѣ кромѣ пчелъ иногда помѣщаются и телята, а въ особые, для этой цѣли выстроенныя, омшаники; но это еще не всѣ усовершенствованія

въ этомъ видѣ пчеловодства. Выставка ульевъ весною, при бездонности ихъ, производится весьма внимательно, да и самый уходъ за пчелами гораздо внимательнѣе, чѣмъ при вышеозначенномъ видѣ пчеловодства. (Р.)

Фабрика десятичныхъ вѣсовъ Алек- сѣя Александровича Ульянина,

(московской губернии, серпуховскаго уѣзда, въ сѣль Старой Ситни.) (*)

На фабрику г. Ульянина, устроенной въ 1852 году, изготовляются десятичные вѣсы, которые изобрѣтены въ Стразбургѣ механикомъ Квитинцемъ и за границу вошли давно уже во всеобщее употребленіе. — Десятичные вѣсы отличаются и прочностію и самою вѣрною отчетливостію въ показаніи вѣса, наложеннаго товара; они весьма удобны въ перевозкѣ и установкѣ, не требуя ни столбовъ, ни балокъ и, кромѣ многихъ другихъ преимуществъ предъ обыкновенными коромыслами, имѣютъ еще ту выгоду, что на нихъ употребляется въ десять разъ менѣе гирь, потому что десять пудовъ товара взвѣшиваются однимъ пудомъ гирь; слѣдовательно ускоряется и скоро облегчается трудъ взвѣшиванія; а издержки на гири уменьшаются значительно, напримѣръ: чтобы взвѣсить сто пудовъ за одинъ разъ, къ обыкновен-

(*) Мы въ 3 № «Трудовъ» текущаго года говорили уже объ этомъ полезномъ заведеніи, но теперь возвращаемся къ этому предмету вслѣдствіе того, что на дняхъ написалъ къ намъ г-нъ Ульяновъ: «Въ № 3-мъ «Трудовъ» за 1853 годъ помѣстили вы преіеъ-курантъ изготовленнымъ у меня десятичнымъ вѣсамъ; — усердно васъ благодарю за такое вниманіе къ издѣлію моему, — въ тѣмъ немало способствуете мнѣ къ распространенію въ Россіи этой, полезной для дѣльныхъ хозяевъ, вещи. — Съ 1 мая измѣнилъ я цѣны на десятичные вѣсы и публиковалъ новое подробное объявленіе о моей фабрикѣ десятичныхъ вѣсовъ; — прилагая при семъ это объявленіе, я покорно прошу васъ дать и ему мѣсто въ завѣдываемомъ вами изданіи: иначе нѣкоторые изъ многочисленныхъ читателей вашихъ могли бы имѣть неприятность ошибочно обратиться ко мнѣ съ заказами, по прежнимъ цѣнамъ и тѣмъ затруднить и себя и меня излишнею перепискою». *Ред.*

нымъ вѣсамъ требуется гирь по казенной ихъ цѣнѣ на 123 руб. серебромъ, для десятичныхъ-же только на 16 рублей.

На московской выставкѣ сельскихъ произведеній, бывшей въ сентябрѣ 1852 года, десятичные вѣсы г. Ульянина одобрены и удостоены серебряной медали отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; большое потомъ количество заказовъ, поступившихъ во время самой выставки и послѣ оной, свидѣтельствуютъ уже, что эти вѣсы признаны весьма полезными. По мѣрѣ умножившихся требованій фабрика въ селѣ Старой Ситиѣ увеличена, и въ ней теперь находится, занятыхъ работою вѣсовъ, болѣе пятидесяти мастеровыхъ.

Послѣ сентябрьской выставки, цѣны на нѣкоторые сорта вѣсовъ нѣсколько измѣнены, потому что въ началѣ устройства заведенія невозможно было съ точностію опредѣлить впередъ настоящую стоимость вѣсовъ; работа же ихъ впослѣдствіи времени много улучшена. — Впрочемъ заказы, поступившіе до 1-го мая 1853 года, исполнены будутъ всѣ по прежнимъ прейсъ-курантамъ, а съ 1-го мая десятичные вѣсы г. Ульянина, съ фабричнымъ на нихъ штепелемъ продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|---|----------------------|
| № 1. <i>Взвѣжіе</i> вѣсы съ квадратною площадкою въ $3\frac{1}{4}$ аршина, для взвѣшиванія до 200 пудовъ товара | серебромъ.
150 р. |
| № 2. <i>Взвѣжіе</i> съ такою же площадкою, для взвѣшиванія до 100 пудовъ, предназначаемые собственно для возовъ | 100 р. |
| № 3. <i>Фабричныя</i> съ площадкою въ 2 аршина, для взвѣшиванія до 50 пудовъ въ тюкахъ, бочкахъ и пр. укладкахъ | 60 р. |
| № 4. <i>Амбарныя</i> съ площадкою въ 1 арш. для взвѣшиванія до 25 пуд. въ куляхъ, мѣшкахъ и небол. укладкахъ | 40 р. |
| № 5. <i>Канторскіе</i> одного съ амбарными размѣра, но самой чистой отдѣлки, шлифованы и полированы | 60 р. |

Цѣны эти съ доставкою въ Москву, а принимающимъ

вѣсы на мѣстѣ въ селѣ Ситнѣ уступается пять процентовъ. Желающіе получить вѣсы въ Москвѣ, или хотя и на фабрикѣ, но съ тѣмъ, чтобы отправлять ихъ потомъ въ какой нибудь дальній край, благоволятъ предварять о томъ при заказахъ, тогда плата за самую прочную укладку расчитывается уже по означаемой здѣсь тяжести каждаго вѣсоваго.

Взвѣжіе цѣною въ 150 р. вѣсятъ съ укладкою до 60 пудовъ, они зашиваются въ цинковки, и только мелкія ихъ части укладываются въ ящикъ, цѣна за укладку ихъ 8 р.

Взвѣжіе цѣною во 100 р. вѣсятъ съ ящикомъ около 40 пудовъ, плата за укладку ихъ 6 рублей. (Эти два нумера по громоздки ихъ удобнѣе перевозить зимою на дѣлаемыхъ особо для сего большихъ саняхъ, въ которыхъ укладываются они безъ ящика; желающіе получить вѣсы съ такими санями, платятъ за сани и укладку 12 р.)

Фабричныя цѣною въ 60 р. вѣсятъ съ ящикомъ около 15 пуд. и удобно устанавливаются на крестьянскую телегу или сани, за укладку 3 руб.

Амбарныя цѣною до 40 руб. и также *конторскіе* цѣною въ 60 руб. вѣсятъ съ ящиками по 5 пудъ, укладка ихъ по 2 рубли.

Гири, для десятичныхъ вѣсовъ, употребляются обыкновенныя, но можно получать и особыя десятичныя гири, коихъ полный комплектъ, т. е. десять штукъ отъ $\frac{1}{8}$ фунта до пуда, стоитъ 6 рублей.

Заказы принимаются въ селѣ Старой Ситнѣ, адресъ слѣдующій: *въ коншору г-на Ульянина, тульской губерніи въ городѣ Каширу* (*); при заказѣ вносится четвертая доля цѣны.

Въ Москвѣ десятичныя вѣсы можно видѣть и заказывать:

1) въ квартирѣ г-на Ульянина на Пречистенкѣ, домъ Миляковыхъ № 536.

(*) Село Старая Ситня разстояніемъ отъ Москвы 95 верстъ, отъ Серпухова 45, отъ Коломны 42, отъ Каширы 10 верстъ. — Въ этомъ же имѣніи принимаются ученики въ школу пчеловодства на три года, съ платою за пищу, одежду, ученіе и проч. по 30 р. сер. въ годъ

2) въ справочномъ депо при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, на Зубовскомъ бульварѣ, домъ земледѣльческой школы.

3) у машинистовъ брат. Бутенонъ, на Мясницкой собственный домъ.

4) у машиниста Вильсона, на Якиманкѣ собственный домъ.

5) у механика Зегера, Столечниковъ переулокъ, домъ Лукутина.

6) въ депо сѣмянъ у Гольста, газетный переулокъ.

7) въ конторѣ комиссіонера Карла Форсмана, въ новой Басманной приходъ Петра и Павла, домъ Вишневскаго, № 81. (Р.)

Замѣтки на замѣтки А. Н. Шишкова о волчьей западнѣ (*).

Въ майской книжкѣ «Трудовъ» И. В. Э. Общества г-нъ Шишковъ доказываетъ затруднительность построения волчьей западни, моего изобрѣтенія, цифрами, которыя, подъ его перомъ, говорятъ довольно убѣдительно, что способъ этотъ слишкомъ дорогъ, т. е. что онъ цѣненъ болѣе, чѣмъ полезенъ. При этомъ г-нъ Шишковъ предлагаетъ другой способъ истребленія волковъ, посредствомъ двойнаго круга съ клапанами. — Разсмотримъ теперь обвиненія, по поводу предлагаемой мною *непрерывной волчьей западни* и способъ, описанный г-мъ Шишковымъ. — На 140 сажень загороды г-нъ Шишковъ полагаетъ необходимымъ употребить 1300 кольцевъ, въ 3 вершка толщиною. Дѣлаю простое дѣленіе; 1300 на 140, и нахожу, что на каждую

(*) Въ № 5 «Трудовъ» помѣщена была объ этомъ предметѣ статья А. Н. Шишкова, который не одобряетъ *непрерывной волчьей западни* г-на Оссовскаго. Нынѣ г-нъ Оссовскій доставилъ намъ свои объясненія и замѣчанія, доказывающія полезность его предложенія, почему считаемъ долгомъ дать здѣсь мѣсто замѣчаніямъ г-на Оссовскаго, тѣмъ болѣе, что сами мы, по многимъ, заслуживающимъ уваженія, удостовѣреніямъ, сопдаемъ съ полезностью его предложенія, оправданнаго на практикѣ у нѣкоторыхъ сельскихъ хозяевъ. *Ред.*

сажень здѣсь назначается слишкомъ 9 колевъ, или по 3 на 1 аршинъ. — Ежели колъ своимъ поперечникомъ занимаетъ 3 вершка, то, весьма естественно, тремя кольями занято будетъ до 10 вершковъ на одномъ аршинѣ. — Чтожъ останется для 3 промежутковъ между кольями? — Всего 6 вершковъ, или по 2 вершка на каждый промежутокъ, — менѣе, чѣмъ на толщину кола. Такимъ плетнемъ не мудрено напугать гг. помѣщиковъ, и они здѣсь убоятся не столько расходовъ, сколько искусства, которое потребовалось бы, при исполненіи. Болѣе правильно, кажется, былобы допустить колья въ половину, покрайней мѣрѣ, тоньше. — Только и то правда, что тогда не только, что въ 10, но и въ $1\frac{1}{2}$ коп. нельзя былобы оцѣнивать каждый колъ, и 130 руб. пришлосьбы писать безъ нуля. — На двѣ стѣнки корридора къ селенію, изъ копѣхъ каждая въ 200 сажень длиною, г-нъ Шишковъ еще смѣлѣе усиливаетъ цифру: у него здѣсь на 400 сажень показано 4800 колевъ, т. е. по 12 штукъ на 1 сажень, или по 4 кола на 1 аршинъ. Если толщина кола и 2 вершка, какъ показано въ замѣткахъ, то на четыре промежутка останется отъ аршина 8 вершковъ и, слѣдовательно, все таки тѣже 2 вершка на разстояніе между двумя кольями. Здѣсь тоже, на бѣду волчьему роду, въ вычисленной суммѣ (144 р.) между 4 и 4 поставить можно запятую, отъ которой 144 рубля превратятся въ 14 р. 40 коп. — А какимъ образомъ на счетахъ г-на Шишкова для 680 кв. саж. плетня вычислено 43 куб. сажени хворосту? — Ужели плетень требуетъ слоя хвороста одинаковаго съ нимъ квадратнаго протяженія — толщиною въ 3 вершка? — Но стоитъ ли передъ гг. хозяевами, понимающими всю важность истребленія волковъ, спорить о хворостѣ? Я готовъ только возставать вообще противъ цѣнъ, такъ рѣшительно полагаемыхъ г-мъ Шишковымъ какъ на хворостъ, такъ и на колья. Гдѣ есть всегдашняя и полная возможность сбыта подобнаго хлама, тамъ, конечно, можно считать употребленіе его на западную чистымъ денежнымъ расходомъ; но гдѣ продуктъ этотъ не покупается, тамъ все дѣло въ работѣ,

въ привозѣ, а это въ сельскомъ быту, въ иную пору, тоже ровно ничего не стоитъ. Притомъ же, весь матеріалъ западни — дрова, и дрова эти въ загородѣ вовсе не теряются, а только сохнутъ и въ послѣдствіи служить могутъ лучше сырыхъ.

Относительно населенія волчьяго г-нъ Шишковъ дѣлаетъ показанія рѣшительно не вѣрныя. Волкъ ищетъ мѣстъ не слишкомъ лѣсистыхъ и не слишкомъ безлѣсныхъ. Гдѣ сотни верстъ покрыты лѣсомъ, тамъ волка нѣтъ: ему тамъ дѣлать нечего. Охотиться за зайцами и лисицами онъ не любитъ. Еслибъ онъ ими занимался какъ правильнымъ промысломъ, то не былъ бы такъ жалокъ зимою. — Лѣсъ волку нуженъ только для убѣжища; но необходимо, чтобъ убѣжище не слишкомъ отдаляло его отъ людей, или, лучше сказать, отъ скота, словомъ, чтобъ лѣсъ былъ ни слишкомъ огроменъ, ни слишкомъ пространенъ. Г-нъ Шишковъ указываетъ по этой части на однѣ крайности, или, иными словами, на такія мѣста, въ которыхъ некого ловить западнею. — И о мятеляхъ въ замѣткахъ преувеличены показанія. (*)

Но вотъ и два концентрическихъ кружка — съ клапаномъ, въ видѣ дверей. — Г-нъ Шишковъ предлагаетъ западнею, устроенною по этому плану, обманывать волковъ. Онътъ, не такой волкъ простакъ, чтобъ сунуться въ темное, крытое мѣсто, хотябъ то было ночью. — Нѣтъ, подобныя ловушки не на волка. Около предлагаемой западни уже непременно онъ встрѣтитъ слѣдъ человѣка, — потому что надобно же охотнику провѣдывать поросенка, — потомъ, самую будку волкъ сочтетъ за произведеніе человѣка. Почему же, онъ можетъ подумать, пришлось человѣку этотъ одинъ домикъ поставить вдали отъ другихъ? Очевидная опасность и сомнѣніе. — Вообще, по нашему мнѣнію, проэктъ круглой западни, хотя и существующей гдѣ нибудь, едва ли можетъ имѣть результатомъ *истребленіе волковъ*, что составляло цѣль нашего предложенія. А. Оссовскій. (Р.)

(*) По нашему мнѣнію, замѣтка г-на Шишкова, о мятеляхъ, всего болѣе въ невыгоду громозкости *непрерывной западни*, г-на Оссовскаго. Ред.

Какъ сохранять въ картофелѣ хоро- шій вкусъ.

Слѣдуетъ только складывать картофель, въ погребахъ на подстилкѣ изъ древеснаго угля, который не позволяетъ продукту пускаться корней. Поступая такимъ образомъ, можно имѣть хорошій и вкусный картофель до весны, или до того времени, когда вырастетъ новый.

(Изъ Нѣмец. Газ. Южн. Поселенцевъ) (P).

Дешевая сѣрая краска.

Для окраски бѣлой шерстяной матеріи въ сѣрый цвѣтъ нѣкоторыя женщины, въ колоніи Альтъ-Арцисъ, употребляютъ корень *вологодки* (*anchusa tinctoria*), сваренный въ водѣ, вмѣстѣ съ квасцами. Погрузивъ въ краску, составленную такимъ способомъ и подержавъ нѣсколько времени въ этой жидкости, матерію вынимаютъ и сушатъ. — Растеніе это произрастаетъ въ низкихъ долинахъ и въ болотистыхъ мѣстахъ, гдѣ земля мокрая и жирная. Она вышиной отъ земли, отъ 2-хъ до 4-хъ футовъ; листья же похожи на листья щавеля, только немного длиннѣе и шире; если его высушить, то получаютъ красныя сѣмяна, подобныя сѣмянамъ кустарника «сѣнокъ». Корень вологодки снаружи кофейнаго цвѣта, а внутри — золотисто-желтаго. — Для этого же способа можно употреблять и конекій щавель (*rumex acutus*), или водяной щавель (*rumex aquaticus*), которыхъ корень даетъ желтый цвѣтъ.

(Изъ Нѣмец. Газ. Южн. Поселенцевъ) (P).

КНИГИ.

1*) *Золотая семейная книга или открытыя тайны природы.* Собрание современныхъ открытій и изобрѣтеній, полезныхъ для каждаго званія людей, желающихъ улучшить свой домашній бытъ, съ соблюденіемъ собственныхъ выгодъ. М. 1853 г. Три части. Въ м. 8-ю л. л. 275—260—238.—Ц. 3 р. сер. съ перес. 3 р. 50 к. сер. (*).

На 59 стр. библиографіи № 8-го «Трудовъ» 1852 года, о книгахъ, въ родѣ той, заглавіе которой здѣсь выписано, было сказано: «Для изданія книгъ этого рода, самое трудное прибрать заманчивое заглавіе, а составленіе ихъ производится по слѣдующему рецепту: возьми, «попавшіяся подъ руку разныя, прежде изданныя хозяйственныя энциклопедіи, прибавь къ нимъ нѣсколько книжекъ и листовъ изъ разныхъ хозяйственныхъ и техническихъ журналовъ, и смѣлою рукою, вооруженною карандашемъ, отмѣчай все, что попало, измѣняя иногда «только заглавія; перетасуй это по той системѣ, которую «избралъ, и печатай поскорѣе, а въ вѣдомостяхъ дѣлай «почаще объявленія, не заботясь нисколько о томъ, что «твой сборникъ будетъ мало толковъ, о томъ, что въ «немъ будетъ разнообразный слогъ, о томъ, что не всѣ «статьи, помѣщаемыя въ журналахъ какъ новостъ, могутъ найти мѣсто въ книгѣ. Все это пустяки: было бы «заглавіе позаманчивѣе, остальное придетъ само собою. «Изданіе такого рода компиляцій ослабляетъ въ публикѣ «довѣріе къ изданіямъ, по хозяйственной и технической «частямъ; критика должна по возможности, предостерегать публику, и останавливать распространеніе такихъ «компиляцій. Совсѣмъ тѣмъ однако мы, не можемъ сказать, чтобы въ этомъ энциклопедическомъ сборникѣ хозяйственной всякой всячины не было совсѣмъ дѣльных «статей, взятыхъ, впрочемъ, безъ указанія, источника, — «изъ хорошихъ хозяйственныхъ и техническихъ журналовъ, такъ, что, ежели бы книга эта имѣла цѣну не 3 «р. 50 к. сер., а всего 50 к. сер., — то мы посовѣтовали «бы гг. хозяевамъ приобрести ее и хорошенько ее про«смотрѣть, чтобы отыскать нѣсколько умныхъ и дѣльных статей, нѣсколько рецептовъ, извлеченныхъ изъ «прежнихъ и новыхъ журналовъ, но рецептовъ, которыми всегда можно руководствоваться.» Все, что сказано

(*) Всѣ книги, которымъ означена цѣна, можно получать изъ книжныхъ магазиновъ П. А. Ратькова, въ Петербургѣ и Москвѣ.

нами было тогда о подобной книгѣ, подѣ названіемъ: *Домашнее и Сельское Хозяйство*, повторяемъ теперь объ этой *Золотой семейной книгѣ*, вышедшей, по видимому, изъ той же фабрики, именно фабрики, потому что какъ же иначе назвать этого рода книжное издѣліе какъ не фабричнымъ произведеніемъ?—Системы и порядка здѣсь вовсе нѣтъ, все перепутано въ страшномъ хаосѣ, увеличивающемся еще тѣмъ, что компиляторъ не далъ даже себѣ простаго труда составить необходимое оглавленіе, которое въ книгѣ этого рода, представляющей сборникъ 800 рецептовъ, должнобы было быть непременно въ алфавитномъ порядкѣ расположено; тогда былъбы хотя какой нибудь ключъ къ отысканію тѣхъ средствъ, которыми книга наполнена и которыя теперь, безъ оглавленія перечня, отыскиваемы могутъ быть лишь чрезъ прочтеніе всѣхъ трехъ томиковъ, а это чувствительная потеря времени. Совсѣмъ тѣмъ мы никакъ не позволяемъ себѣ сказать, что все то, что находится въ *Золотой семейной книгѣ*, — мусоръ. Это былобы съ нашей стороны несправедливо, потому что бѣольшая часть этихъ средствъ была напечатана въ разныхъ нашихъ хозяйственныхъ журналахъ въ послѣднее десятилѣтіе. Но тутъ не присутствовала ни малѣйшая критика, все это выхвачено изъ журналовъ и газетъ какъ попало, между тѣмъ какъ многое, сообщаемое въ газетахъ и журналахъ хорошо въ свое время и оказывается, чрезъ нѣсколько времени, малоудовлетворительнымъ, будучи подвергнуто опыту или усовершенствовано. Поэтому составленіе и изданіе книги, въ которой знающимъ, просвѣщеннымъ человѣкомъ всѣ эти, такъ называемые, *секреты* былибы помѣщены съ строгою критикою и расположены по правильной системѣ, моглобы принести значительную пользу русской публикѣ, ощущающей повидимому, нужду въ изданіи такого рода, что доказывается успѣхомъ всѣхъ этихъ безграмотныхъ сборниковъ. Лѣтъ за двадцать предъ симъ покойный профессоръ московскаго университета, г-нъ Двигубскій составилъ свой *Лексиконъ сельскаго и городскаго хозяйства*. Книга эта была также ничто иное какъ компиляція, но компиляція довольно толковая, потому успѣхъ ея, не смотря на значительность цѣны, кажется 50 р. асс., былъ блистательный. Книга эта, въ настоящее время, могла бы быть значительно исправлена, дополнена, очищена и издана въ свѣтъ съ назначеніемъ ей, доступной для всл-

каго цѣны, напримѣръ 3 или 4 р. сер., и, конечно, наша бы огромный сбытъ. Матеріаловъ множество въ хозяйственныхъ періодическихъ изданіяхъ, и въ руководствахъ, и наставленіяхъ техническихъ; нужно только умѣть выбирать и имѣть строгій критическій выборъ. Мы имѣемъ право думать, что наше И. В. Э. Общество, даже, не отказалобы составителю подобной *хозяйственной олимпиадры* въ своемъ содѣйствіи, которое, отчасти, моглобы выразиться уже и тѣмъ, что Общество открылобы составителю сокровищницу своей обширной хозяйственно-технической библіотеки. Съ появленіемъ подобной, дѣльно составленной книги, прекратилосьбы появленіе книгъ, въ родѣ *Золотой семейной книги*, потому что имъ не былобы сбыта, а, между тѣмъ, чрезъ каждые два года можнобы было издавать дополненія къ этой книгѣ, по мѣрѣ накопленія новыхъ, достойныхъ вниманія матеріаловъ.

2.) *Физическое землевѣдѣніе или физика земнаго шара*, изложенная М. Хотинскимъ. Т. II. С. II. б. 1853 г. въ м. 12 д. л. 564 стр. съ множествомъ политипажныхъ рисунковъ, большихъ и малыхъ. Ц. 1 р. 20 к. сер.

Въ прошломъ году вышелъ первый томъ этого полезнаго сочиненія нашего сочлена М. С. Хотинскаго имя котораго приобрѣло втеченіи немногихъ лѣтъ не только извѣстность въ публикѣ, читающей дѣльное и рациональное, но даже популяриность. — «Физическое землевѣдѣніе» должно, непременно должно находиться у каждаго образованнаго или ищущаго средствъ правильнаго образованія, человека, — это не подлежитъ сомнѣнію. — Для большаго ознакомленія читателя съ II т. книги г-на Хотинскаго, предлагаемъ здѣсь полное оглавленіе этого тома: *Американскій материкъ*. — Андскій горный хребетъ. — Кордильеры южной Америк. — Низменности южной Америки. — Пустыни Патагоніи. Пампы или пампасы Буеносъ-Айреса. — Лѣсистая долина Амазонки. — Животная жизнь въ лѣсахъ южной Америки. — Льяносы Ориноко и Венецуелы. — Геологическій взглядъ на южную Америку. — Орографія центральной Америки и острововъ западной Индіи. — *Сѣверная Америка*. Плоскотгоріе и горы Мексики. — Скалистыя горы. — Приморская цѣпь и горы Русской Америки. — Великая центральная равнина. — Долина Миссисипи. — Геологическій взглядъ на описанныя мѣстности. — Среднее возвышеніе материковъ. — Австралійскій материкъ. — Тасманія и Ванъ-

Дименова земля. — Взглядъ на геологію Новой Голландіи. — Раздѣленіе острововъ по системѣ Леопольда фонъ-Буха. — Острова: континентальныя или продолговатыя и морскіе или круглыя (высокіе и низкіе или *атоллы*.) — Различнаго рода коралловыя строенія — берега, рифы и острова. — Острова великаго Океана и Индійскаго Моря. — Новая-Зеландія, Новая-Гвинея и Борнео. — Вулканическіе острова. — Ява, Суматра, Сандвичевы острова. — Арктическія земли. — Гренландія. — Шпицбергенъ. — Исландія съ ея вулканами и гейзерами. — Островъ Жанъ-Майена. — Новая Сибирь. — Южно-полярныя земли. — Материкъ Викторія. — Измѣненіе земной поверхности. — Землетрясенія и вулканическія изверженія. — Различныя виды землетрясеній: волнообразныя, поднимающія и вращательныя. — Обстоятельства и результаты этихъ явленій — Разрушеніе Лиссабона 1-го ноября 1755 года. — Землетрясенія въ Азій. — Большое распространеніе землетрясеній. — Различныя подробности о явленіяхъ, сопровождающихъ землетрясенія. — Связь между землетрясеніями и вулканическими явленіями. — Описаніе землетрясенія 26 марта 1812 года, разрушившаго Каракасъ, и явленій находившихся съ нимъ въ связи. — Образование новыхъ вулкановъ и поднятіе вулканическихъ острововъ съ морскаго дна. — Вулканы: ихъ видъ, высота и кратеры. — Распредѣленіе вулкановъ на земной поверхности: вулканы центральныя и рядовыя. — Дѣйствующіе вулканы въ спокойномъ состояніи и въ состояніи изверженія. — Фумаролы. — Цары, газы и дымъ исходящіе изъ кратеровъ. — Вулканическія бомбы, рапильи, пемза и вулканическій песокъ и пепелъ. — Явленіе пинніи. — Вулканическія грозы и ливни. — Лава Везувія. — Исслѣдованія надъ этимъ вулканомъ, произведенныя Александромъ фонъ-Гумбольдтомъ. — Мнѣніе этого натуралиста объ изверженіяхъ вулканическаго пепла. — Гибель Помпеи, Геркуланума и Стабии. — Теорія землетрясеній и вулканическихъ изверженій. — Географическое описаніе замѣчательнѣйшихъ центральныхъ вулкановъ. — Вулканы: Итальянскіе, Исландскіе, острововъ Атлантическаго и Великаго океановъ и континентальныя. — Географическое описаніе рядовыхъ вулкановъ. — Вулканы: Греческаго архипелага, Западно-австралійскіе, Зундскіе, Молуккскіе и Филиппинскіе, Японскіе, Курильскіе, Камчатскіе, Алеутскіе, Маріанскіе, Чилийскіе, Боливійскіе, Квитскіе, Антильскіе, Гватемальскіе и Мексиканскіе. —

Причины образованіе пещеръ. — Рѣдкость пещеръ въ первозданныхъ породахъ. — Нахожденіе пещеръ въ породахъ переходныхъ или флечовыхъ и особенно въ известнякѣ. — Раздѣленіе пещеръ по виду на три главныхъ отдѣла. — Капельниковыя образованія. — Пещеры, наполненныя костями. — Температура пещеръ. — Пещеры изъ которыхъ дуетъ ветеръ. — Пещеры, содержащія въ себѣ газы. — Описаніе нѣкоторыхъ замѣчательнѣйшихъ пещеръ.

3.) *Химическія таблицы, служащія для вычисленія количественныхъ разложеній.* Гейриха Струве. Спб. 1853 г. Въ 8 д. л. 73 стр.

Занятія химією, въ наше время, сдѣлались довольно общими, почему всякое пособіе для этихъ занятій важно, а тѣмъ болѣе пособіе хорошее, каковы «Химическія таблицы» г-на Струве, которыя смѣло можно рекомендовать людямъ, занимающимся этою необходимою наукою, необходимою особенно, при производствѣ рациональнаго сельского хозяйства и рациональной технологіи.

4.) *О способахъ очищенія воды,* соч. члена И. В. Э. Общества медико-хирурга П. Карачарова. Спб. 1853 г. Въ 8 д. л. 72 ст. и 4 стр. и одна таблица съ литограф. чертежами. Ц. 50 к. сер. съ перес. 75 к. сер.

Брошюра эта есть та статья сочлена нашего П. И. Карачарова, которую читатели наши прочли, конечно, съ пользою и удовольствіемъ въ №№ 2 и 3 «Трудовъ» текущаго года. Всѣ журналы единогласно отзываются съ похвалою о полезной книжкѣ г-на Карачарова, которую советуемъ приобрести каждому, непрочитавшему ее въ нашъ журналъ.

5.) *Описаніе воронежскаго древеснаго питомника и нѣсколько словъ о состояніи садоводства, огородничества и цѣльководства въ воронежской губерніи,* Николая Тарачкова. Спб. 1853 г. Въ 8 д. л. 70 стр. съ планомъ питомника.

И эта книжка была напечатана въ концѣ 1852 г. въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества.

6.) *О запарныхъ ситцево-набивныхъ краскахъ.* Соч. г-на Альбова. М. 1853 г. Въ 8 д. л. 65 стр.

Прекрасно составленная книжечка, весьма полезная для ситцевыхъ фабрикантовъ, которые найдутъ въ ней описаніе многихъ новыхъ, тщательно испытанныхъ авторомъ, препаратовъ.

7.) *Монаграфія родильныхъ бользней,* соч. доктора Те-

одора Гельма. Съ новаго вѣмец. изданія перевелъ членъ И. В. Э. Общества, докторъ медицины Александръ Никитинъ. Спб. 1853 г. въ д. л. XVIII и 159 стр. Ц. 1 р. 25 к. сер. съ пер. 1 р. 50 к. сер.

Въ № 5 журнала «Отечественныя Записки» извѣстный врачъ-практикъ, сочленъ нашъ, докторъ медицины Ф. Ф. Дешпъ отдалъ о книгѣ этой подробный отчетъ, изъ котораго явствуетъ, что книга эта превосходное пособіе для врачей, почему сочленъ же нашъ А. Н. Никитинъ, оказалъ имъ истинную услугу, украсивъ нашу медицинскую литературу добросовѣстнымъ переводомъ творенія Гельма.

8.) *Краткое описаніе холеры, съ способами леченія, по правиламъ гомеопатіи.* Соч. доктора Гартмана. Изд. А. Форбрихера. М. 1853 г. въ 12 д. л. 67 стр. Ц. сер.

Многіе очень хвалятъ эту книжку, испытавъ уже на дѣлѣ полезность ея наставленій.

9.) *Архитектура каменныхъ и деревянныхъ зданій съ принадлежащими къ нимъ планами и фасадами.* — Составлена архитекторомъ П. Матвѣевымъ, издана книгопродавцемъ Манухинымъ. М. 1853. Атласъ съ литографированными чертежами въ числѣ 52 фигуръ. — Цѣна 7 р. съ пер. 8 р. 50 к. сер.

Прочтя это громкое заглавіе, мы надѣялись найти въ изданіи г-на Матвѣева, кромѣ чертежей и рисунковъ, хотя кратко, но ясно изложенное руководство къ составленію проэктвъ и рисунковъ разныхъ зданій. — Къ сожалѣнію, ожиданіе это не сбылось и мы въ этой «архитектурѣ» видимъ только собраніе чертежей съ планами и фасадами различнаго рода построекъ, не совсѣмъ изящно гравированныхъ, заключающихся въ 52 листахъ, съ отдѣльно приложеннымъ къ нимъ объясненіемъ, т. е. спискомъ этихъ рисунковъ. Разсматривая достоинство самыхъ проэктвъ, нельзя не сказать, что планы *нѣкоторыхъ* жилыхъ зданій расположены довольно удобно; а фасады ихъ составлены, хотя и просто, но не безъ изящества. — Это и не мудрено, потому что многіе изъ этихъ чертежей были изданы гораздо прежде другими составителями подобныхъ архитектурныхъ сборниковъ, не говоря уже о проэктахъ церквей, которые заимствованы изъ извѣстнаго атласа, составленнаго и изданнаго нашимъ знаменитымъ и заслуженнымъ архитекторомъ, профессоромъ К. А. Тономъ. — Вообще же «архитектура» г-на Матвѣева, какъ онъ, неизвѣстно почему на-

зываетъ свое изданіе, не заключаетъ, въ себѣ ничего новаго и особенно интереснаго, да и въ практическомъ примѣненіи едвали можетъ принести пользу, потому что по однимъ рисункамъ, безъ точныхъ и положительныхъ описаній, трудно, что либо на практикѣ исполнить вѣрно и безошибочно. Для исполненія по этимъ чертежамъ нуженъ, все таки, опытный архитекторъ, а вѣдь всякій порядочный строитель ужъ навѣрно снабженъ хорошо цѣлымъ альбомомъ разнаго рода построекъ. — Въ заключеніе остается сказать, что цѣна 8 р. 50 к. съ пересылкою, намъ кажется слишкомъ высокою и долженствующею отстранить, желающихъ приобрѣтать этотъ сборникъ плановъ и фасадовъ разныхъ строеній, въ хозяйственномъ быту употребляемыхъ.

10.) *Описаніе сельско-хозяйственныхъ растений, ботаническихъ ихъ признаковъ, способъ воздѣлыванія и употребленія.* Соч. докт. Дангеталя. Переводъ со втораго изданія, Н. Панова, съ многими дополненіями изъ иностранныхъ и русскихъ источниковъ. Отдѣлъ 4. Колосовые хлѣбы и луговые травы. Съ 42 литографированными таблицами. М. 1853 г. Въ 8 л. л. 309 стр. Ц. 1 р. 50 к. сер., съ пер. 2 р. сер.

Въ прошломъ, 1852 году, описаніе это было печатано въ разныхъ номерахъ журнала сельскаго хозяйства въ видѣ статей, нынѣ же вышло отдѣльною книгой. Въ свое время о переводѣ г-на Панова было говорено въ «Трудахъ», при разборѣ «Журнала Сельскаго Хозяйства». Настоящая книга нѣсколько пространнѣе напечатанныхъ статей. Касательно объема предмета сочиненіе довольно полно: въ немъ находится краткое описаніе почти всѣхъ сортовъ хлѣбовъ и травъ, извѣстныхъ въ Германіи и Россіи; ботаническіе признаки родовъ, видовъ, а также характеристическіе наружные признаки породъ злаковъ хотя и кратки, но удовлетворительны. Въ хозяйственномъ же отношеніи встрѣчаются весьма замѣтные промахи. Для примѣра приводимъ нѣкоторые изъ нихъ; такъ на стр. 82 и 83 о вазской ржи сказано, что эта рожь имѣетъ крупное зерно и потомъ, что, по созрѣваніи, зерна эти способны осыпаться. Извѣстно, что рожь ваза имѣетъ мелкое зерно, почему ее и сѣютъ меньшею мѣрою чѣмъ обыкновенную рожь. Что касается до способности зеренъ осыпаться, то всякая рожь имѣетъ это свойство, по созрѣваніи; ваза же въ этомъ отношеніи и отличается отъ обыкно-

венной тѣмъ, что осыпается еще будучи зеленоватою, почему и говорятъ въ хозяйствѣ, что ваза *течетъ*. О яровой пшеницѣ и въ особенности о разведеніи ея въ южной Россіи, сказано, что арнаутка составляетъ важную вѣтвь промышленности въ южной Россіи, «особенно въ мѣстахъ, гдѣ отъ значительной примѣси песка къ чернозему и отъ сухости климата воздѣлываніе озимой пшеницы дѣлается неудобнымъ» стр. 89. На это мы обязанностію считаемъ замѣтить, что въ мѣстахъ, гдѣ разводится арнаутка, весьма мало песка въ черноземѣ, а главную часть почвы составляетъ глина, почему эта почва, безъ всякой посторонней примѣси, употребляется для пригоовленія воздушныхъ кирпичей и построения избъ (хатъ), хлѣвовъ и пр. Совсѣмъ другая причина того, что въ степяхъ нашихъ не родится озимая пшеница, именно потому что со степей снѣгъ сдувается вѣтрами и заносится въ балки, слѣдовательно, если посѣять озимую пшеницу въ степи, она вымерзнетъ, отъ безснѣжья, посѣять въ балкѣ, она подопрѣетъ отъ слишкомъ большаго снѣга. — Нельзя не упомянуть также объ описаніи ковыля, стр. 196, гдѣ сказано, что ковыль, «какъ кормовая трава принадлежитъ къ послѣдному разряду. (*) По своей твердости она (травакобыль) приноситъ значительный вредъ для домашнихъ животныхъ, особенно для овецъ. Трава эта принадлежитъ къ самымъ красивымъ растеніямъ семейства злаковъ, такъ что ее употребляютъ для украшенія комнатъ». Ковыль вреденъ для овецъ не по своей твердости, а совершенно по другимъ свойствамъ: пленка, одѣвающая зерно снизу, имѣетъ остріе съ волосками, направленными кверху, вверху же пленка оканчивается длинною остію или косою. Коса эта весьма чувствительна къ влажности и сухости воздуха: въ первомъ случаѣ она опускается, отвисаетъ, а во второмъ свертывается въ спираль, слѣдовательно, можетъ служить орудіемъ для узнанія влажности и сухости воздуха, или гигрометромъ, для какой цѣли и употребляется ковыль, но вовсе не для украшенія комнатъ. (**). Косы эти видѣляются въ руно тонкошерстныхъ овецъ. Отъ движенія овцы остріе

(*) Только молодой ковыль сѣдается рогатымъ скотомъ, что составляетъ одно изъ подручныхъ средствъ не давать ковылю выростать, т. е. дѣлать его безвреднымъ. *Рец.*

(**) Скотопромышленники всегда, при своихъ кошарахъ и на повозкахъ, при прогонѣ скота, имѣютъ пучекъ ковыля: если косы отвисаютъ — значить полезно давать скоту соль, и на оборотъ. *Рец.*

ковыля влѣзаетъ сначала въ шерсть, потомъ въ кожу и даже находили зерна ковыля въ кишкахъ овецъ, отчего овцы издыхаютъ. (*) Вотъ настоящая причина вреда ковыля для овецъ и почти исключительно тонкорунныхъ, а не твердость растенія, какъ передаетъ г-нъ Пановъ. Подобныя свѣдѣнія, конечно, не наставительны, а ихъ можно найти въ книгѣ довольно; но это не мѣшаетъ однако книгѣ этой быть, причисленной къ тѣмъ, которыя всякій хозяинъ, разумѣется, ежели онъ человѣкъ образованный, долженъ имѣть въ своей библиотекѣ, какъ весьма небезполезное пособіе.

11.) *Таблицы для вычисленія процентовъ отъ одного дня до ста лѣтъ по 4%, 5% и 6%, составленныя А. Ерь-Енцемъ.* Изд. вѣновь передѣланное и дополненное. Спб. 1853 г. въ м. 16 д. л. 359 стр. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. сер.

Заглавіе этой книжки само за книжку говоритъ. Намъ остается сказать, что книжка эта какъ нельзя болѣе практична и удобна при употребленіи, а пополненія въ ней сдѣланныя противъ перваго изданія, столь важны для ея усовершенствованія, что всякъ тотъ кто имѣетъ первое изданіе, можетъ смѣло приобрести это второе, дѣйствительно передѣланное и передѣланное къ лучшему, даже къ совершенству.

12.) *Портфель садовый для садовниковъ, цвѣтоводцевъ и огородниковъ. Современныя открытія и изобрѣтенія по части садоводства, цвѣтоводства и огородничества и новѣйшіе способы прививанія деревьевъ и устройства парниковъ. Сочиненіе, примѣненное къ климату Россіи и составленное по собственнымъ и иностраннымъ писателей опытамъ.* М. 1853 г. въ 8 д. л. двѣ части, 151 — 63. Шесть литограф. листовъ съ рисунками. Ц. 1 р. 50 к. сер. съ перес. 2 р. сер.

Книга эта, конечно, не сравнится въ достоинствахъ съ книгами, изданными, по части садоводства и огородничества, въ прежнее время, лѣтъ за 20 предъ симъ покойнымъ Шварцемъ, но совсѣмъ тѣмъ недурная и, по видимому, составленная довольно опытнымъ въ дѣлѣ садоводства, цвѣтоводства и огородничества человѣкомъ. Вообще книга эта, не смотря на свое заглавіе, похожее на книгопродавческую рекламу, несравненно выше мно-

(*) Зерно ковыля при движеніяхъ овцы лѣзетъ впередъ; назаль же вынимать его препятствуютъ сказанныя волоски. Рец.

гихъ *опытныхъ* садовниковъ, огородниковъ и цвѣтоводовъ, подъ какими наименованіями не рѣдко въ Москвѣ и Петербургѣ мелкая книжная промышленность, издаетъ довольно безтолковыя компіляціи. Впрочемъ ежели кто хочетъ имѣть, на русскомъ языкѣ, полную садоводственную энциклопедію, тому совѣтуемъ выслать 15 р. сер. въ Москву къ книгопродавцу Алексѣю Васильеву Булаковскому, который, за эти деньги, доставитъ «Журналь Садоводства» съ начала изданія, т. е. съ 1841 по 1852 г. включительно, всего 72 книжки, съ 150 прекрасными рисунками.

13.) *О зрѣлости и критическомъ возрастѣ женщины, въ физиологическомъ, гигиеническомъ и врачебномъ отношеніяхъ.* Соч. доктора медицины М. А. Рациборскаго. Перев. съ франц. С. Ловцовъ. Спб. 1853 г. въ м. 8 д. л. XIV — 305 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к. сер.

Совѣтуемъ отцамъ и матерямъ, имѣющимъ дочерей, обзавестись этою истинно назидательною и полезною книгою, которая, будучи изложена ясно, отчетливо, даже увлекательно, обилуетъ фактами высшей важности. По нашему мнѣнію семейные люди должны быть очень признательны г-ну Рациборскому за составленіе, а г-ну Ловцову за переводъ и изданіе на русскомъ языкѣ этой книги.

14.) *Наука о лекарствахъ или Фармакологія.* Составлена докторомъ медицины, Козмою Лебедевымъ. М. 1853 г. въ б. 8-ю д. л. 360 стр. въ два столбца. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. 3 р. 25 к. сер.

Въ настоящее время гг. русскіе хозяева начинаютъ ощущать пользу сельскихъ лазаретовъ, почему у многихъ помѣщиковъ въ деревняхъ заведены больницы. Можно имъ посовѣтовать вынискать эту книгу, которая въ рукахъ толковаго фельдшера принесетъ пользу, разумѣется ежели фельдшеръ этотъ сколько нибудь учился медицинѣ и имѣетъ какія нибудь точныя понятія о химіи. При разсматриваніи этой книги, намъ только показалось страннымъ, что г-нъ авторъ гдѣ рѣчь идетъ объ «исландскомъ» мхѣ, называетъ его *ирландскимъ*.

15.) *Новый, простой способъ веденія купеческихъ книгъ, показывающій состояніе долговъ дѣйствительныхъ и страдательныхъ, по каждому году отдѣльно, въ частности и въ общей массѣ, во всякое время, не требуя составленія баланса и заключенія книгъ, съ приложеніемъ образъ*

цель книгъ и счетовъ, проведенныхъ за одинъ мѣсяцъ. Составилъ И. Константиновъ. Спб. 1853 г. въ б. 8 д. л. 60 стр. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. сер.

Это руководство къ купеческой бухгалтеріи, составленное рационально, можетъ принести пользу тому сельскому хозяину, котораго хозяйство сопряжено съ коммерческими оборотами.

16.) *Опытный маляръ.* Соч. Н. Матвѣевского. Спб. 1853 г. въ б. 8-ю д. л. 76 стр. и 1 листъ литогр. чертежей, съ литограф. цвѣтной обертской. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к. сер.

За эту книжку, перепечатанную изъ журнала «Сельскій Строитель», гг. хозяева скажутъ спасибо, издателью, потомучто книжка эта, будучи у насъ понынѣ единственною въ своемъ родѣ, заключаетъ въ себѣ довольно полное наставленіе въ малярномъ дѣлѣ, показывающее свойство малярныхъ матеріаловъ, способы окраски и обклейки поверхностей, со включеніемъ смѣтъ по этому производству и доставляющее возможность производить всѣ малярныя работы безъ пособія маляра и указаній архитектора. Способъ изложенія очень хорошъ. Желаемъ успѣха книжкѣ г-на Матвѣевского; но совѣмъ тѣмъ для пользы самаго дѣла, не отказываемся помѣстить подробный разборъ этого руководства, написанный чело-вѣкомъ, спеціально знакомымъ съ этимъ предметомъ. Книжка издана очень мило. (*)

17.) *Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи,* издаваемые И. В. Э. Обществомъ. Книжка I. Спб. 1853 г. въ б. 8 д. л. 255 стр. Ц. 75 к. съ пер. 1 р. сер.

Въ концѣ этого № читатели найдутъ подробное объявленіе объ этой полезной книгѣ, которая есть начало, такъ сказать, первый шагъ важнаго подвига, совершаемаго И. В. Э. Обществомъ, а здѣсь, для большаго ознакомленія нашихъ читателей съ этою книгою, передадимъ то, что высказано въ ея предисловіи: «Изучать состояніе, въ извѣстной мѣстности, сельскаго хозяйства, заводской промышленности и торговли, справе-

(*) Сожагѣмъ только о томъ, что г-нъ Матвѣевскій далъ своей книжкѣ слишкомъ книгопродавческое заглавіе, а сверхъ того, посвящая книжку свою нашему господину вице-президенту, князю В. В. Долгорукову, ошибся, называя его сятельство предсѣдателемъ Редакціоннаго Комитета, для составленія «Хозяйственно-техническихъ руководствъ», учрежденнаго, подъ наблюденіемъ его пр-ва г-на непремѣннаго секретаря И. В. Э. Общества. *Ред.*

дливо почитается не только важнымъ для высшихъ соображеній, но и очень полезнымъ для частныхъ интересовъ людей, посвятившихъ себя разнымъ видамъ народнаго труда. Что есть въ данной мѣстности хорошаго и должно быть усвоено нашимъ промысломъ, что есть вреднаго и убыточнаго и можетъ, или напротивъ не можетъ, быть изкоренено; какія существуютъ къ тому препятствія; какія сдѣланы нововведенія; какія соотвѣтствовали имъ успѣхи и неудачи — все это и множество другихъ предметовъ приводятся въ извѣстность на пользу общую и частныхъ людей чрезъ добросовѣстное изученіе и тщательно составленное описаніе извѣстнаго края. Имѣя это въ виду и соображаясь съ параграфами 7 и 8 главы VII своего устава, Императорское Вольное Экономическое Общество всегда старалось собирать и обнародовать существенныя свѣдѣнія о состояніи хозяйства въ разныхъ частяхъ нашего обширнаго отечества. Еще въ прошедшемъ столѣтіи по вопросамъ, разосланнымъ Обществомъ, доставлено было много любопытныхъ и поучительныхъ хозяйственныхъ отвѣтовъ, которые въ свое время и были напечатаны. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, по вызову Общества, было составлено и на его счетъ напечатано описаніе нѣкоторыхъ губерній. Убѣжденіе въ глубокомъ значеніи хозяйственно-статистическихъ изысканій для успѣховъ народной промышленности, заставило Экономическое Общество и въ наше время обратить вниманіе на этотъ предметъ и заняться собраніемъ потребныхъ свѣдѣній. Съ этою цѣлію оно обратилось къ г-ну оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о разрѣшеніи преподавателямъ сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ доставлять свѣдѣнія о мѣстномъ землѣдѣліи и его сіятельство графъ Н. А. Пратасовъ отъ 22 января 1849 года увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго означенное предположеніе Общества было передано, разрѣшилъ преподавателямъ сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ доставлять Обществу жедаемыя свѣдѣнія. Г. вице-президентъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, его сіятельство князь Василій Васильевичъ Долгоруковъ, проникнутый важностью и общепольностью экономической статистики, снова возбудилъ вопросъ о собраніи статистическихъ свѣдѣній, въ то, благоприятное для хозяйственныхъ изученій, время, когда по случаю устроенной попеченіемъ его сіятельства

въ 1850 году первой выставки сельскихъ произведеній въ С. Петербургѣ, стекались сюда со всѣхъ сторонъ отечества разные предметы промышленности, которые, вмѣстѣ съ письменными статистическими объясненіями, могли представить много новаго и поучительнаго. Въ слѣдствіе того, были приняты еще новыя мѣры, чтобы испытать другой путь къ достиженію цѣли — собранію матеріаловъ экономической статистики. — Такимъ образомъ съ 1850 года по сіе время представлено было въ Общество много хозяйственныхъ свѣдѣній и описаній, составленныхъ по изданной имъ программѣ. Изъ протоколовъ Совѣта Общества, печатаемыхъ въ «Трудахъ» уже извѣстно, какъ возникло предположеніе издавать, по временамъ, представляемые въ Общество хозяйственно-статистическіе матеріалы и что на II отдѣленіе Совѣта возложено было ихъ изданіе, т. е. разсмотрѣніе имѣющихся статей, назначеніе ихъ къ печатанію, переводъ на русскій языкъ въ случаѣ надобности, и необходимѣйшія исправленія. Нынѣ отпечатанъ этотъ первый выпускъ, какъ опытъ систематическаго собранія статистическихъ свѣдѣній, могущихъ служить матеріалами и пособіемъ при изученіи нашего отечества, или при описаніи его въ хозяйственномъ отношеніи.»

48) *Записки горьгорѣцкаго земледѣльческаго института, изданныя департаментомъ сельскаго хозяйства министерства государственныхъ имуществъ.* Книжка вторая. Спб. 1853 г. въ 8-ю долю 240 стр. Ц. 75 к. сер. съ пер. 1 р. сер.

Настоящая книга заключаетъ въ себѣ два отдѣла: въ первомъ излагаются дѣйствія втеченіи 185¹/₂ академическаго года учебныхъ заведеній, находящихся въ мѣстечкѣ Горкахъ, и сосѣднихъ фольваркахъ, именно: земл. института, училища и учебной фермы. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ ученые труды гг. профессоровъ института и статью агронома г-на Совѣтова: *О состояніи остзейскаго полеводства.* Всѣхъ статей, помѣщенныхъ въ обѣихъ отдѣлахъ, 9: Отдѣлъ первый I. Отчетъ за 1851—1852 академическій годъ по горьгорѣцкому земледѣльческому институту и училищу. II. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ горьгорѣцкой учебной фермы за 1851 годъ. III. Путевыя замѣтки по нѣкоторымъ уѣздамъ Смоленской и Калужской губерній, въ 1852 году Б. Михельсона. IV. Правила для сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ при горьгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ. V. составъ горьгорѣцкаго земледѣльческаго института и пре-

подаваніе наукъ на 1852—53 годъ. Отдѣлъ второй. VI. О предохраненіи картофеля отъ болѣзни. *Двѣ статьи* адъюнктъ-профессора Больмана. VII. О произхожденіи хозяйственныхъ растений и перерожденіи ихъ. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи горыгорѣцкаго земледѣльческаго института 30 августа 1852 г., адъюнктъ-профессоромъ Рего. VIII. О растеніи бобовникъ (*Calla palustris*). Статья К. Шмидта, исправляющаго должность младшаго профессора горыгорѣцкаго института (съ рисункомъ). IX. О состояніи остзейскаго полеводства, статья агронома Совѣтова. — Отчетъ по горыгорѣцкому земледѣльческому институту и училищу, читанный на торжественномъ актѣ 30 августа 1852 г., свидѣтельствуесть о постоянномъ улучшеніи этихъ заведеній. — Чтобы дать понятіе о ходѣ упомянутыхъ заведеній, представляемъ болѣе замѣчательныя ихъ дѣйствія. «Ни одно учебное заведеніе вообще, тѣмъ болѣе заведеніе, имѣющее совершенно новое назначеніе, не достигаетъ вдругъ полного своего развитія. Въ особенности это должно сказать о тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается не одна только теорія, но гдѣ съ нею тѣснѣйшимъ образомъ соединяется практика. Это же относится и къ нашему учебному заведенію. Вы сами, мм. гг., столько лѣтъ принимавшіе участіе въ скромномъ торжествѣ нашемъ, болѣе другихъ можете въ этомъ убѣдиться; наше заведеніе, на вашихъ, такъ сказать, глазахъ, основано и преобразовано; на вашихъ глазахъ многія учрежденія при институтѣ получили свое начало и теперь, при покровительствѣ Правительства и постоянныхъ заботахъ высшаго начальства, находятся въ полномъ развитіи; другія только, что начинаютъ существовать; число учащихся ежегодно увеличивается; педагогическія средства умножаются, кабинеты постоянно обогащаются новыми приобрѣтеніями, преподаваніе идетъ вровень съ современнымъ состояніемъ наукъ и получаетъ съ года на годъ, болѣе и болѣе практическое направленіе; обращенное къ ислѣдованію нашего отечественнаго сельскаго хозяйства и къ его улучшенію. — Въ числѣ предметовъ преподаванія, въ горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ, по Высочайше утвержденному положенію, назначено изученіе правилъ люстраціи и оцѣнки поземельныхъ угодій, для чего его сіятельство господиизъ министръ государственныхъ имуществъ, еще въ 1850 году, изволилъ разрѣшить открыть особую

каедру. Въ настоящемъ году департаментъ сельскаго хозяйства назначилъ къ занятію этой каедры преподавателя, и дозволилъ ему, для большаго ознакомленія съ предметомъ, отправиться въ остзейскія губерніи по 1-е сентября. — Съ давняго времени было предположеніе устроить, при одномъ изъ фольварковъ фермы, искусственное орошеніе луговъ, которое служило бы для учащихся нагляднымъ средствомъ къ изученію этой важной части сельскаго хозяйства; для этого, вмѣсто бывшаго при институтѣ луговода Горбика, командированъ другой луговодъ, занимавшійся въ лѣтніе мѣсяцы нивелированіемъ мѣстности и составленіемъ проэкта, при участіи студентовъ института и учениковъ училища. Преподаваніе сельско-хозяйственной технологіи, одного изъ важнѣйшихъ предметовъ, было до сихъ поръ въ институтѣ чисто теоретическое. Высшее начальство, еще во время существованія горьгорѣцкой земледѣльческой школы, предположило устроить при оной зданіе для техническихъ заведеній по важнѣйшимъ отраслямъ сельско-хозяйственной промышленности, какъ-то: по винокуренію, пивоваренію, свеклосахарному производству, добыванію крахмала и поташа, мыловаренію, кожевенному производству, приготовленію мыл, свѣчей, уксуса и проч. И это предположеніе начинаетъ приходить въ исполненіе: зданіе для сихъ заведеній уже начато и по окончаніи постройки пойдетъ въ ходъ. Въ минувшемъ академическомъ году учащихся въ институтѣ было 183; изъ этого числа выпущено 18; вновь поступило 40; выбыло по разнымъ причинамъ 9; умерло 4; такъ что нынѣ находится на лицѣ 192 студента. Изъ нихъ въ 1-мъ курсѣ 44, во 2-мъ 74, въ 3-мъ 57, въ 4-мъ 17. Въ томъ же академическомъ году было въ училищѣ 59 учениковъ; изъ нихъ выпущено 5; вновь поступило 12; выбыло 12, и въ настоящее время состоитъ въ училищѣ 64 ученика; они распределены по классамъ въ 1-мъ 7, во 2-мъ 19, въ 3-мъ 16, въ 4-мъ 12. Студенты 4-го курса, послѣ окончательнаго испытанія, были прикомандированы къ управляющему фермою, и подъ его руководствомъ исключительно занимались, въ видѣ надзорщиковъ и распорядителей по разнымъ отраслямъ хозяйства, на поляхъ, въ огородѣ, при скотномъ дворѣ, постройкахъ и проч. Нельзя не упомянуть о немаломъ удовольствіи, которое доставили нашему обществу, двое изъ членовъ нашего ученаго сословія, чтеніемъ публичныхъ лекцій.

Профессоръ Шмидтъ читалъ общія понятія изъ области естественныхъ наукъ, назначенныя самимъ профессоромъ для дамскаго общества; на сихъ лекціяхъ находились всегда чиновники, студенты, ученики и посѣтители института. Докторъ Шнее знакомилъ насъ съ физиологією человѣка; на лекціяхъ его находилось всегда множество слушателей. Профессоръ Шмидтъ, по порученію начальства, занимался анализами разныхъ другихъ предметовъ, съ цѣлю собственно судебно-медицинскою. Адъюнктъ-профессоръ Кнопферъ написалъ отчетъ о своемъ огромномъ путешествіи по кievской, черниговской и полтавской губерніяхъ. Адъюнктъ-профессоръ Рего составилъ отчетъ о своемъ ученомъ путешествіи, предпринятомъ по средней и восточной Россіи для обозрѣнія существующихъ тамъ садовыхъ заведеній. Адъюнктъ-профессоръ Больманъ производилъ опыты надъ обжигаемъ кирпича, способомъ, имъ самимъ усовершенствованымъ. Старшій учитель Раздольскій оканчиваетъ руководство къ скотоврачеванію, для учениковъ училища и воспитанниковъ фермы. — Топографъ Островскій написалъ статью: «О необходимости опредѣленія полуденной линіи и устройства солнечныхъ часовъ», и составилъ практическое руководство къ производству нивелированія для сельскихъ хозяевъ, съ примѣненіемъ къ разнымъ потребностямъ, встрѣчающимся въ сельско-хозяйственныхъ имѣніяхъ.» — *Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ горько-рыцкой учебной фермы за 1851 годъ.* Къ 1-му января 1851 г. состояло воспитанниковъ: изъ государственныхъ крестьянъ 109, изъ питомцевъ с.-петербургскаго воспитательнаго дома 9, изъ евреевъ 1, помѣщичьихъ крестьянъ 4, всего 123 человѣка. Впродолженіе года вновь поступило изъ государственныхъ крестьянъ 45 человѣкъ. Выбыло: выпущено изъ заведенія по окончаніи полнаго курса ученія съ удовлетворительными аттестатами, изъ государственныхъ крестьянъ 22 человѣка, изъ питомцевъ воспитательнаго дома, коновалами, 9 человѣкъ; безъ аттестата, по малому усилъху, одинъ; уволены изъ заведенія: по болѣзни одинъ, по требованію помещицы одинъ, умеръ одинъ; всего выбыло 35 человѣкъ. Затѣмъ состоялось къ 1-му января 1852 года: изъ государственныхъ крестьянъ 129, изъ евреевъ 1, изъ помѣщичьихъ людей 3, всего 133 человѣка. — Кромѣ настоящихъ воспитанниковъ, для одного практическаго образованія по хозяйственной и строительной частямъ, 6 человѣкъ, изъ ко-

ихъ состоитъ къ 1-му января 1852 года 4 человекъ. Занятія воспитанниковъ фермы раздѣляются на класныя въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ и практическія — производство работъ на фермѣ. Для показанія значительности этихъ работъ, достаточно привести количество земли, принадлежащей къ фермѣ и число тамошняго скота. Пространство земли, принадлежащее учебной фермѣ, осталось въ этомъ году безъ измѣненія, и состоитъ, какъ въ прошлогоднемъ отчетѣ показано, изъ 1,098 десятинъ. Изъ этого количества земли обработано было въ продолженіе года пахатныхъ земель 191 десят., и огородовъ $3\frac{1}{2}$ десятины. Скота разнаго состояло въ продолженіе года на лице: рабочихъ лошадей 35, крупнаго рогатаго 96, овецъ разныхъ породъ 1,083, свиней разныхъ породъ 70 штукъ. Воспитанники фермы отработали, въ продолженіе года, всего 5,693 дня конныхъ и 39,809 дней пѣшихъ. На наемъ же поденщиковъ и поденщицъ, также на вывозку 120 кубич. саженой дровъ, израсходовано изъ суммы доходовъ хозяйства 1,089 руб. 58 коп. сереб., слѣдовательно 114 руб. менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году. — *Порядокъ сѣвооборотовъ* не подвергся никакимъ измѣненіямъ противъ прошедшаго года. На опытномъ полѣ производили посѣвы на 8 различныхъ сѣвооборотахъ, какъ ниже подробно объяснено. Цѣль этихъ сѣвооборотовъ чисто учебная, для показанія ихъ воспитанникамъ института, училища и фермы. — Съ хозяйственною цѣлью заведены при фермѣ слѣдующіе сѣвообороты: 1. Въ Горкахъ, 8-мипольный, а именно: 1) паръ удобренный, 2) озимъ съ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ, 5) озимъ, 6) картофель, 7) ярь, 8) ярь и зеленый кормъ. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 80 десятинъ. — 2. Въ Ивановѣ, 10-полный, а именно: 1) паръ съ удобреніемъ, 2) озимъ съ клеверомъ, 3) и 4) клеверъ 5) рожь, 6) ярь, 7) картофель, 8) ярь, 9) зеленый кормъ и 10) ярь. Въ каждомъ клину по 10 десятинъ, всего 100 десят. — 3. Въ Пуплахъ, 10-полный, какъ то: 1) паръ, по мѣрѣ возможности удобренный, 2) озимъ, 3) ярь, съ клеверомъ, 4) клеверъ и выгонъ, 5) выгонъ, 6) ярь, 7) 8) и 9) выгонъ, 10) ярь, въ каждомъ клину по 14 десятинъ, всего 140 десятинъ. — Кромѣ вышеупомянутыхъ трехъ главныхъ сѣвооборотовъ, заведены въ фольваркѣ Ивановѣ въ маломъ видѣ, собственно съ учебною цѣлью для воспитанниковъ фермы: 1. Обыкновенный трехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ и 3) ярь. — 2. Четырехполь-

пый: 1) паръ, 2) озимъ, 3) клеверъ и картофель, и 4) ярь. — 3. Пятипольный: 1) паръ, 2) озимъ, 3) клеверъ и картофель, 4) клеверъ и послѣ картофеля ярь, 5) ярь и выгонъ. — Сверхъ того, согласно предписанію департамента, приступлено къ устройству четырехпольнаго сѣвооборота съ *чернымъ паромъ*, введеннаго съ успѣхомъ въ менонитскихъ колоніяхъ по рѣкѣ Молочной. Для этой цѣли поднята въ этомъ году одна десятина и обработана, какъ указано въ «Земледѣльческой Газетѣ» 1851 года въ № 13. Изъ опытовъ по полеводству, произведенныхъ на фермѣ, замѣчательны слѣдующіе: а.) опыты посыпки клевера алебастромъ и б.) количества удобренія, при смѣшиваніи навоза съ торфомъ. Алебастръ употребляли, въ маломъ размѣрѣ, для обсыпки клевера, на который его дѣйствіе было очевидно. Хотя нѣтъ сомнѣнія въ хорошемъ вліяніи этого тука, однакожь по дороговизнѣ его пріобрѣтенія здѣсь на мѣстѣ, куда его доставляютъ изъ мѣстъ, отстоящихъ болѣе 300 верстъ, оказалось, какъ подробно изложено въ прежнихъ отчетахъ, не разсчелливымъ употреблять алебастръ въ большомъ размѣрѣ. Съ учебною цѣлью выбрали, по примѣру прежнихъ лѣтъ, три довольно ровныя, десятины, изъ которыхъ одну обсыпали 16 пудами алебастра, другую 3 четвертями золы, къ коей прибавили 30 фунтовъ сѣрной кислоты, а третью оставили безъ всякой обсыпки. Лучшій клеверъ поднялся по обсыпкѣ алебастромъ, затѣмъ слѣдовала десятина, обсыпанная золою въ смѣси съ кислотою, а слабѣе всего остался клеверъ на десятинѣ, ничѣмъ необсыпанной. — Первая десятина дала сѣна 258 пуд. 20 фунтовъ; вторая 213 пуд. 15 фунтовъ, а третья 176 пуд. 20 фунтовъ. — Въ 1850 году удобрили навозомъ хозяйства всего 27 десятинъ, для озимыхъ посѣвовъ и 10 десятинъ для картофеля, на что употребили, примѣрно, около 90,000 пуд. навоза. Если принять въ расчетъ, что навозъ этотъ полученъ отъ, примѣрно, 40,000 пудовъ употребленнаго разнаго корма и подстилки, и считать, что кормъ этотъ въ навозѣ удвоился, т. е. далъ 80,000 пуд. навоза, то слѣдуетъ, что добытыя лишніе 10,000 пуд. навоза, получены болѣею частью чрезъ употребленіе земли и торфа, съ которыми смѣшивали навозъ. — Крупный рогатый скотъ фермы состоялъ изъ породъ: фохтландской, литовской и простой; скотный дворъ доставилъ прихода на 218 руб. 48 коп. сер. менѣе противъ расхода. — Но при всемъ томъ каждая корова давала въ общей слож-

ности до 10 руб. сер. выручки въ годъ, при 12-ти недѣльномъ содержаніи теленка при матери. Лучшія коровы давали впродолженіе года слѣдующій удой молока:

Фотландской породы	900	квартъ.
Простой породы	1,200	—
Литовской	1,000	—

не считая молока, отпущеннаго телятамъ, впродолженіе первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ послѣ телянія.—Хотя этотъ удой и называется здѣсь посредственнымъ, но онъ покажется весьма малымъ, если принять въ расчетъ тщательное фермерское содержаніе и вычислить средній ежедневный удой. Такимъ образомъ, полагая что корова, какъ сказано выше, даетъ молока для теленка впродолженіи 12 недѣль и 8 недѣль передъ теляніемъ ходить безъ молока, выйдетъ 20 недѣль, въ которыя ферма не получала непосредственнаго удою. Слѣдовательно корова давала молоко 32 недѣли со днемъ или 225 дней. Явствуетъ, что фохтландская лучшая на фермѣ корова давала, среднимъ числомъ, 4 кварты въ день или 2 штофа, простой породы — $5\frac{1}{3}$, литовской — $4\frac{1}{2}$ квартъ. Вообще въ хозяйствахъ принято доить молоко на пользу хозяйства 38 недѣль, т. е. корова предъ теляніемъ ходить безъ молока 8 недѣль и 6 недѣль кормить теленка, слѣдовательно имѣется всего 267 молочныхъ дней. Для сравненія возьмемъ простую корову изъ деревни подъ Петербургомъ: если корова не дастъ въ день 12 кувшиновъ, то подгородный крестьянинъ не станетъ ее держать. Средній рыночный кувшинъ равняется полубутылкѣ, т. е. нѣсколько болѣе половины кварты. По этому расчету простая маленькая обыкновенной русской породы корова, за которую на площадкѣ платять 20 руб. сер., дастъ въ день среднимъ числомъ не менѣе 6 квартъ, а въ годъ 1,600 квартъ. Сумская корова въ 50 руб. сер. дастъ въ день, среднимъ числомъ, отъ 20 — 30 кувшиновъ, полагая въ день, среднимъ, числомъ 40 кувшиновъ или 20 квартъ, получимъ въ годъ 5,300 квартъ. Не лишнее упомянуть, что показанныя здѣсь цѣны — весеннія. Слѣдовательно, подъ Петербургомъ, простая малая корова дастъ въ $1\frac{7}{9}$ разъ болѣе фохтландской (въ Горкахъ), въ $1\frac{1}{3}$ простой, въ $1\frac{3}{5}$ литовской; сумская въ 4 раза болѣе фохтландской, въ 3 простой и въ $3\frac{1}{2}$ литовской; холмогорская въ 6 разъ болѣе фохт., въ $4\frac{1}{2}$ простой и $5\frac{3}{3}$ — литовской. Въ отчетѣ не показана густота молока, почему и нельзя слѣлать подобнаго сравненія масля-

ности молока, но всеже подпетербургскія коровы, судя по удою, далеко должны превзойти фермерскихъ и въ этомъ отношеніи. — Обратимся теперь къ статьѣ г-на Михельсона: *Путевыя замѣтки по нѣкоторымъ уѣздамъ смоленской и калужской губерній, въ 1852 году.* Эти путевыя замѣтки, какъ выражается авторъ, по краткости времени, заключаютъ въ себѣ легкій обзоръ нѣкоторыхъ имѣній, означенныхъ губерній. Но г-нъ Михельсонъ дѣлаетъ нѣкоторыя общія замѣчанія о краѣ, на примѣръ, «говоря о неурожайномъ 1851 годѣ, нельзя умолчать о благоразумномъ предпріятіи нѣкоторыхъ смоленскихъ помѣщиковъ, которые своевременнымъ торговымъ оборотомъ обезпечили продовольствіе своихъ крестьянъ, не понеся притомъ никакого убытка. Помѣщики эти приобрѣли заблаговременно хлѣбъ, въ южныхъ губерніяхъ, за дешевую цѣну и перевозили его своими крестьянами, съ платою за перевозку половины привезеннаго ими количества, а при продажѣ въ смоленской губерніи остальной половины, и выручили весь капиталъ, издержанный ими на покупку всего хлѣба. О подобныхъ оборотахъ я слышалъ въ имѣніяхъ князя Лобанова-Ростовскаго, сычевскаго уѣзда, и полковника Бѣлкина, вяземскаго уѣзда. Послѣдній, какъ добрый попечитель своей многочисленной семьи, выручивъ за проданный хлѣбъ примѣрно 2 руб. 15 коп. прибыли на каждое тягло, пожертвовалъ щедрою рукою эту сумму въ запасный капиталъ своихъ крестьянъ. Примѣръ похвальный, противъ котораго многіе могутъ развѣ возразить, что не всякій имѣетъ достаточно капитала для подобныхъ оборотовъ. Случай этотъ показываетъ, какъ важны въ хозяйствѣ предусмотрительныя распоряженія. — Особенно замѣчательно общепринятое въ восточныхъ уѣздахъ смоленской губерніи обыкновеніе поднимать поле за двѣ и за три недѣли до посѣва ржи, въ томъ уваженіи, что она даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ при посѣвѣ по свѣжей запашкѣ. — Если припомнимъ отзывъ извѣстнаго германскаго агронома Шверца, что болѣе всего вреденъ для ржи посѣвъ по свѣжей запашкѣ, напротивъ особенно выгодно, если земля пролежитъ недѣли три или четыре до посѣва (*), невольно удивишься смѣливости хозяевъ вяземскаго, сычевскаго и юхновскаго уѣздовъ, которые дошли чисто практиче-

(*) Anleitung zum practischen Ackerbau von Z. N. v. Schwerz 1837. Band 2. Seite 137.

ски до этого важнаго правила, признаннаго, многими известными заграничными хозяевами, за необходимое условіе успѣшнаго разведенія ржи.» — Впрочемъ это полезное обыкновеніе намъ случилось видѣть въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ могилевской, минской, черниговской губерній и въ Малороссіи почти вообще. Далѣе г-нъ Михельсонъ сообщаетъ извѣстія о посѣвахъ свекловицы, о введеніи въ полеводство клевера, картофеля и проч., въ имѣніяхъ гг. Унковскаго, и др. Изъ этого, хотя и краткаго описанія, видно замѣтное стремленіе гг. помѣщиковъ къ усовершенствованію своихъ хозяйствъ, сообразно настоящимъ потребностямъ смоленской и калужской губерній. — Двѣ статьи г-на Больмана: *О предохраненіи картофеля отъ болъзни* — статьи 10-го октября и 30 ноября 1852 года — о которыхъ уже было говорено въ № 4 «Трудовъ» настоящаго года, при разборѣ цѣлаго сочиненія г-на Больмана, о сказанномъ предметѣ. — Статья: *О происхожденіи растений и перерожденіи ихъ*, — есть рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи горырьѣцкаго земледѣльческаго института, 1852 года августа 30 дня, адъюнктъ профессоромъ г-мъ Рего. Предметъ, выраженный въ заглавіи, изложенъ мастерски, съ полнымъ знаніемъ дѣла, просто и для каждаго вразумительно. Сущность состоитъ въ томъ какимъ образомъ можно видоизмѣнять сорта растений и выводить изъ дикихъ растений хозяйственныя. Для примѣра приведемъ мѣсто изъ статьи, объ условіяхъ, способствующихъ образованію новыхъ сортовъ. «Къ важнѣйшимъ условіямъ, способствующимъ образованію новыхъ сортовъ, относятся: климатъ почва, удобреніе земли и оплодотвореніе растений. Разсмотримъ вкратцѣ вліяніе всѣхъ этихъ условій и начнемъ съ климата. При сухой и жаркой погодѣ растение цвѣтетъ и дозрѣваетъ скорѣе нежели при холодной и влажной. Ранніе и поздніе сорта нѣкоторыхъ огородныхъ растений обязаны своимъ бытіемъ климатическимъ вліяніямъ. Известно, на примѣръ, что ранніе бобы и горохи произошли изъ южной Франціи, гдѣ климатъ болѣе или менѣе сухъ, поздніе же изъ Голландіи, гдѣ и климатъ холоднѣе и атмосфера отличается сыростью. Обратимся къ почвѣ. Она нерѣдко сообщаетъ растеніямъ чрезвычайно разнообразныя свойства. Такъ селлерей (*Arisaema graveolens* L.), разводимый на влажныхъ мѣстахъ, имѣетъ непріятный вкусъ и дурной запахъ, даже содержитъ въ себѣ острыя ядовитыя вещества; на сухомъ же грунтѣ онъ не толь-

ко теряет свои худыя качества, но и получает ароматный запах и хорошій вкусъ. Корнеплодные растенія, особенно извѣстные сорта ихъ, сохраняютъ всѣ достоинства свои только на рыхлыхъ почвахъ; тельтовская рѣпа только на гранитномъ щебнѣ или пескѣ не теряетъ своего пріятнаго вкуса; сѣрый горохъ успѣшнѣе всего удается въ Курляндіи и въ Пруссіи около Браунсберга, гдѣ ему благоприятствуютъ составныя части почвы. По всей вѣроятности, отъ той же самой причины зависитъ и отличное качество хороха, разводимаго въ одномъ изъ имѣній А. И. Левшина, тульской губерніи, въ ефремовскомъ уѣздѣ (*). Цвѣты гортензій (*Hurgangea hortensis* Smith), обыкновенно свѣтлорозовые, принимаютъ синій оттѣнокъ, если въ почвѣ, на которой она произрастаетъ, находится примѣсь желѣзной окиси. Удобреніе также играетъ немаловажную роль въ произведеніи новыхъ видовъ растеній. Одни растенія, напр. корнеплодные, отъ удобрения животными туками, дѣлаются безвкусными; другія же, именно капустныя, становятся отъ него нѣжнѣе и достигаютъ болѣе величинны. Садоводы утверждаютъ даже, что разности цвѣтной капусты образовались вслѣдствіе постоянного улучшенія ихъ становища удобреніемъ, получаемымъ отъ овецъ, и что нѣкоторые сорта хмѣля точно также явились вслѣдствіе употребляемаго для почвы ихъ удобрения отъ свиней.»—*О растеніи бобовникѣ (Calla pallustris)*, статья г-на Шмидта, подробно описываетъ свойство, шишковатыхъ подземныхъ стеблей этого растенія, доставляющихъ муку, служащую суррогатомъ пищи во время неурожая хлѣба. Къ статьѣ приложенъ рисунокъ бобовника. — *Состояніе полеводства въ остзейскихъ губерніяхъ*, соч. агронома, г-на Совѣтова. Статья эта излагаетъ свой предметъ обстоятельно и потому весьма поучительна для нашихъ хозяевъ; особеннаго вниманія заслуживаетъ прудовое хозяйство, равно какъ въ остзейскомъ краю посѣвъ клевера и соленіе клевера въ кучахъ. (**). Кучи могутъ быть какой угодно величины, и чѣмъ онѣ больше, тѣмъ клеверъ лучше сохраняется. Впрочемъ, въ слишкомъ высокія кучи складывать клеверъ и послѣ того обсыпать его

(*) Этотъ горохъ очень извѣстенъ и уважаемъ хлѣбными торговцами въ Москвѣ.

(**) Объ этомъ предметѣ въ «Трудахъ» нынѣшняго года есть статья. См. № 1. Отд. Смѣсц, стр. 62—63. *Ред.*

землею, весьма затруднительно; поэтому совѣтуютъ дѣлать клеверную кучу вышиною не болѣе футовъ 8, а шириною въ верхнемъ и нижнемъ діаметрѣ въ футъ; въ такую кучу входитъ 30—35 возовъ свѣжаго клевера (возъ 20 пуд.). Соли берется $\frac{1}{4}$ 0/0; значить, на 30 возовъ, или на 600 пудовъ клеверной массы, 60 фунтовъ соли.— Приготовленіе мѣста для клеверной кучи начинается съ того, что очерчиваютъ пространство въ 8—9 футовъ въ діаметрѣ, выравниваютъ и слегка покрываютъ его соломою. Сваливъ потомъ нѣсколько возовъ, постоянно подвизимаго клевера, разравниваютъ послѣдній по всему пространству кучи и утаптываютъ ногами. Когда, такимъ образомъ, слой травы составитъ около 3 футовъ толщины, его посыпаютъ слегка солью, и потомъ опять продолжаютъ утаптывать и накладывать клеверъ, только солью затѣмъ посыпаютъ уже чрезъ каждый футъ, и чаще нужно солить, такъ, что прежде, чѣмъ останется накладывать доверху не болѣе, какъ фута $1\frac{1}{2}$, соли должно быть уже высыпано, по крайней мѣрѣ, половина взятаго количества, а въ это время, высыпаютъ и остальную половину; на остальные же $1\frac{1}{3}$ фута кладется клеверъ безъ соли. Самая макушка кучи утаптывается не ногами, а убивается, возможно плотнѣе, только граблями. При утаптываніи, кучи часто расползаются и, клеверъ вылѣзаетъ; поэтому кучу постоянно очесываютъ и, что начесано, подбрасываютъ вверхъ. Куча кладется, сколько возможно, круче, чтобы клеверъ потомъ ровнѣе сядилъ. Сложивъ кучу описаннымъ образомъ, начинаютъ обкладывать ее соломою. Слой соломы долженъ быть дюйма въ 3 толщиной, чтобы, накидываемая послѣ того земля, не могла пробиться въ самый клеверъ. Такъ какъ куча довольно крута, то солома не будетъ ложиться на нее крѣпко сразу; поэтому настилаютъ не всю сколько нужно вдругъ, а по немногу, и чтобы она не съѣзжала, набрасываютъ на нее нѣсколько земли; послѣ того снова настилаютъ рядъ соломы и опять кладутъ нѣсколько земли и т. д., пока соломенный слой не будетъ имѣть сказанной толщины, т. е. 3 дюймовъ. Послѣ того вокругъ всей кучи перекапываютъ или вспахиваютъ землю и набрасываютъ ея на солому столько, чтобы слой земли былъ около 2 футовъ (въ упомянутомъ состояніи). Чѣмъ болѣе будетъ земли, тѣмъ надежнее сохраненіе клевера, потому что чрезъ это онъ лучше уминается и воздухъ въ него не проходитъ. — Чрезъ нѣсколько дней, убитый и про-

соленый клеверъ, разгорячается, и куча осѣдаетъ. Въ этомъ состояніи оставляютъ его до времени употребленія. У г-на Сиверса такія кучи стоятъ даже до весны. Если нужно брать клеверъ, то пробиваютъ замерзшую землю на столько, чтобы была лазейка для одного человѣка. Если же хотятъ брать не постоянно, а по временамъ, то лазею покрываютъ соломою; земля въ это время такъ мерзла, что не будетъ обваливаться. — Надобно замѣтить, что сохранять, такимъ образомъ, слѣдуетъ клеверъ не завялымъ, а только, что скошенный и притомъ не перестоявшій на корнѣ, чтобы его стебли могли свободно сдавливаться. У перестояваго клевера стебли не вполне сдавливаются и потому удерживаютъ въ себѣ воздухъ, который своимъ кислородомъ производитъ въ клеверѣ гниль, тогда какъ изъ молодыхъ стеблей, чрезъ утаптываніе ногами и нагнетаніе землею, воздухъ вытѣсняется. — Можно сохранять клеверъ въ кучахъ и не соля, и онъ не испортится; но соленый вкуснѣе и питательнѣе для скота; брать больше соли — нисколько не вредно.

20) *Правила Землемѣрія, или, такъ называемой, геодезіи, служащая къ производству межевыхъ, сельско-хозяйственныхъ и прочихъ геодезическихъ работъ*, составленныя бывшимъ преподавателемъ межевыхъ законовъ и землемѣрія, въ константиновскомъ межевомъ институтѣ и въ земледѣльческой школѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, межевыхъ инженеровъ подполковникомъ Николаемъ Ермаковымъ. *Сочиненіе полнѣйшее чѣмъ всѣ досель издаванныя, съ присовокупленіемъ описанія новѣйшихъ инструментовъ: «ручнаго планиметра», «Линейки-Дальномѣра», «Нивелира Штампера» и другихъ полезныхъ снарядовъ. Выпускъ I. М. 1853, въ б. 8-ю л. л. IV — 244 стр. съ 115 политипажн. рисунк. въ текстѣ. Ц. 3 р. сер. за пер. на 3 фунта.*

По внимательномъ разсмотрѣніи этой книги, людьми спеціально знакомыми съ геодезіею, оказывается, ежели превосходныя творенія по части геодезіи, генераль-маіора А. П. Болотова (недавнюю кончину котораго оплакиваютъ многіе) необходимы для ученыхъ геодезистовъ, — то книга подполковника Ермакова есть преползное пособіе для всѣхъ, занимающихся землемѣріемъ, по необходимости, безъ спеціального изученія этого предмета. Дѣло въ томъ, что книга эта, заключающая въ себѣ «обзоръ правилъ, для хозяйственныхъ и межевыхъ геодези-

ческихъ работъ,» составлена была съ тѣмъ, чтобы служить «Руководствомъ» для преподаванія этого предмета, въ Земледѣльческой школѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Воспитанники этого учебнаго заведенія, согласно съ его общою цѣлью, имѣютъ надобность: 1-е, въ достаточно-полномъ познаніи всѣхъ правилъ земле-измѣренія, для снятія помѣстныхъ дачъ, со всѣми ихъ угодыями, для изчисленія ихъ величины; для раздѣленія ихъ на части, или въ десятины и лѣсосѣки; для произведенія обыкновенной невелировки и — 2-е, сверхъ того, готовясь къ званію управляющихъ, они должны имѣть ясное понятіе о юридическомъ состояніи поземельныхъ дачъ, объ основныхъ началахъ государственнаго межеванія, о значеніи межевыхъ документовъ, утверждающихъ, по закону, право поземельныхъ владѣній, они должны умѣть разбирать старинные и новые акты, разумѣть ходъ и потребности современнаго намъ спеціального межеванія; умѣть проэктировать правильные полюбовные раздѣлы; умѣть вычислить сопряженные съ межеваніемъ издержки помѣщика и т. п. — Таковъ объемъ сочиненія, которое очевидно дѣлится на двѣ части: 1) свѣдѣнія чисто-геодезическія «землемѣріе» и 2) свѣдѣнія юридически-межевыя «о государственномъ межеваніи.» — 1-я часть излагается теперь здѣсь въ этомъ *выпускѣ*. Содержаніе ея и объемъ на столько полны и приспособлены къ цѣли, что сочиненіе это можетъ служить удобнѣйшимъ руководствомъ для произведенія *геодезическихъ работъ, какъ хозяйственныхъ, всѣми частными землемѣрами, такъ и межевыхъ, по вѣдомству государственныхъ имуществъ, удѣльному, лѣсному, межевому и всѣхъ родовъ землемѣрнаго вѣдомства и даже для самихъ сельскихъ хозяевъ* (знающихъ только главныя основанія геометріи). — Изложеніе геодезическихъ правилъ, въ этомъ объемѣ сдѣлано въ томъ строгомъ, систематическомъ порядкѣ, въ которомъ развиваются, по неизмѣннымъ законамъ логики, основныя, теоретическія идеи и практическія ихъ приложенія, шагъ за шагомъ, истекая одни изъ другихъ, въ ненарушимой послѣдовательности. Съ особенною ясностію объяснены здѣсь *основныя, главныя теоретическія начала*, изъ которыхъ предоставляется изучающимъ выводить самимъ многообразныя примѣненія къ практикѣ, съ помощію преподавателя. Въ книгѣ замѣтно употреблены всѣ средства, чтобы эти основныя, главныя теоріи сколь возможно рѣзче запечатлѣлись во вниманіи

и памяти, на томъ основаніи, что если основныя теоріи будутъ вполне поняты изучающимъ, тогда умъ его, по легкимъ намекамъ, самъ, въ случаяхъ потребности, логически выведетъ послѣдствія и практическія приложенія, истекающія, изъ этихъ теорій; а если теоріи не будутъ поняты, то многорѣчивыя истолкованія и плодотворныя описанія мелочныхъ подробностей окончательно собьютъ съ толку умъ изучающаго, забьютъ и подавятъ память его грузомъ безсвязныхъ фактовъ, окончательно уничтожатъ послѣднія усилія пониманія и произведутъ въ головѣ непроходимый хаосъ микроскопическихъ частности, подъ которыми погибнетъ всякая возможность сознанія общей связи. Къ сожалѣнію, это показываетъ намъ, часто встрѣчающійся опытъ. — Поэтому въ обзорѣ, откинута всѣ многорѣчивыя описанія маловажныхъ частности: приборовъ въ инструментахъ и ихъ ремесленныхъ подробностей, которыя изучающіе заучиваютъ, какъ попугай, не зная *идеи* и *условій* устройства главнѣйшихъ инструментовъ. Подобныя свѣдѣнія предоставляется приобрѣтать изъ практическихъ упражненій и указаній. Считаемо долгомъ, въ особенности, обратить вниманіе изучающихъ, на §§ 17, 27, 70, 80, 81, 109, 110, 126, 127, 129, 134, 150, 163 этого руководства, — и советуемъ, (по указанію опыта), принять правила въ нихъ объясненныя, къ *непрерывному* и *постоянному* исполненію; въ особенности же §§ 136 и 127, для всякой величины фигуръ. — Вообще мы смѣло рекомендуемъ книгу г-на Ермакова гг. сельскимъ хозяевамъ, которымъ, мы вполне увѣрены, она принесетъ не мало пользы, а съ тѣмъ вмѣстѣ, съ нетерпѣніемъ, ожидаемъ появленія въ свѣтъ втораго выпуска этого замѣчательнаго творенія.

21) *Домашняя аптека или описаніе дѣйствія и употребленія діетическихъ и вмѣстѣ, такъ называемыхъ, домашнихъ средствъ, какъ по предписанію врача, такъ и безъ него. Ручная книга, составленная для городскихъ жителей и сельскихъ хозяевъ, штабъ-лекаремъ Краснопольскимъ. Спб. 1853 г. въ б. 8-ю д. л. IV — 199. Ц. 1 р. 25 коп. сер. съ перес. 1 руб. 50 коп. серебромъ.*

Книга дѣльная и не только полезная, но необходимая въ домашнемъ быту. Вы тутъ найдете обстоятельное описаніе разныхъ домашнихъ лекарственныхъ средствъ, основаннымъ на законахъ науки, съ рациональнымъ представленіемъ какъ и когда употреблять: молоко, сахаръ,

уксусъ, поваренную соль, горчицу (*), шалфей, ромашку и множество другихъ, съ присовокупленіемъ правилъ, относящихся до назначенія больнымъ приличной пищи, питья; объ употребительнѣйшихъ хирургическихъ пособіяхъ: общемъ и мѣстномъ кровопусканіи; далѣе встрѣтите наставленія и указанія предосторожностей, при леченіи болѣзней обыкновенныхъ, каковы: боль головная, ушная, зубная и проч.; правила и предосторожности, при подаваніи помощи въ болѣзняхъ скоропостижныхъ, напримѣръ, ушибахъ, вывихахъ, переломахъ костей, и ущемленіи грыжи, укушенія бѣшеными животными (**), ужалѣніи змѣями, пчелами и проч., отравленіи ядами, какъ то: мышьякомъ, сулемою, крѣвкою водкою, ядовитыми грибами, соленою рыбою и проч., а также при утопленіи, удавленіи, оглушеніи молніею, обмираніи новорожденныхъ младенцевъ и проч. и проч. — Совпадая вполне съ мнѣніями почтеннаго автора, мы передаемъ здѣсь, для полнѣйшаго ознакомленія читателей нашихъ съ его полезною книгою, предисловіе его. Вотъ оно: «Нѣтъ сомнѣнія, что въ рукахъ гражданъ должны быть не лечебники, или вообще тѣ книги, въ которыхъ, излагается леченіе всякаго рода болѣзней средствами, выписываемыми (по выраженію такихъ авторовъ) безъ рецепта изъ аптеки, или же представляется вмѣстѣ врачебное и простонародное обозрѣніе болѣзней, предназначенное для совокупной пользы, т. е. врачей и не врачей, но наставленіе народное предметъ медицинской полиціи, въ которой излагаются правила, какъ сохранять здоровье и жизнь согражданъ вообще; потому что всѣ лечебники, издаваемые для пользы народной, содержатъ въ себѣ, по болѣйшей части, малое для врача, сдвали приносятъ человѣчеству желаемую пользу, какой отъ нихъ должно былобы ожидать, если только не приносятъ самаго вреда. — Съ одной стороны это и справедливо, потому что вещества

(*) Послѣ той гласности, какую въ настоящее время, получило пользованіе отъ многихъ гастрическихъ недуговъ употребленіе внутрь зеренъ бѣлой горчицы, мы не можемъ не выразить удивленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и сожалѣнія о томъ, что г-нъ Краснопольскій ни слова не упоминаетъ объ этомъ простомъ, но весьма не маловажномъ пѣлебномъ средствѣ. *Ред.*

(**) Жаль, что авторъ не воспользовался, говоря о леченіи отъ водобоязни, многими статьями, напечатанными, въ послѣдніе три, четыре года въ «Трудахъ» П. В. Э. Общества, которые постоянно преслѣдуютъ и развиваютъ этотъ важный предметъ. *Ред.*

врачебныя, не только аптечныя, но, и такъ называемыя, домашнія — гигиеническія, составляя, сами по себѣ, средства дѣйствительныя и чрезвычайно полезныя, могутъ быть употребляемы лишь въ извѣстныхъ болѣзненныхъ состояніяхъ, которыя вполне распознать, и надлежащимъ образомъ опредѣлить, подобно какъ и дѣйствіе веществъ лекарственныхъ, можетъ только систематически образованный, а не мнимый врачъ, или полуврачъ, даже и тщательно изучившій изъ лечебниковъ разнообразное употребленіе лекарствъ. — Но, съ другой стороны, если взять во вниманіе обширность нашего государства, большое разстояніе между городами селеніями, и то обстоятельство, что, несмотря, на значительное, даже ежегодно увеличивающееся число врачей, и все таки *врачебное сословіе* не можетъ удовлетворять своею личностію всѣмъ потребностямъ народнымъ, то трудно будетъ не согласиться съ тѣмъ, чтобы и лечебники не приносили пользы, при всей краткости изложенія въ нихъ медицины. — Какую, на примѣръ, можетъ получить отъ уѣзднаго или городского врача пользу крестьянинъ, *отравившійся хлѣбными рожками или спорыньею, умирающій отъ угара, укушенный бѣшеною собакою, волкомъ, змѣею, тарантуломъ, истекающій кровью*, если врачъ находится отъ страдалца на разстояніи нѣскольки, десятковъ верстъ, или когда онъ отлучился отъ своего дома, по дѣламъ службы, на дальнее разстояніе? Случаевъ такихъ, по ихъ разнообразію, безчисленное множество; и какъ часто такіе страдалцы, не получивъ надлежащаго пособія, дѣлаются неизбѣжною жертвою смерти, въ то время, когдабы подручное средство, которое находится во всякомъ, даже бѣдномъ домѣ, могло бы ему, если оно будетъ предложено опытнымъ человѣкомъ, хотя и неврачемъ, не только возвратитъ здоровье, но и самую жизнь. Вотъ, кажется, существенная причина, по которой во всѣхъ государствахъ допущена терпимость печатанія *лечебниковъ и народныхъ наставленій, объясняющихъ какъ обходиться съ заболѣвающими, по немилнню врача*. У насъ въ Россіи въ настоящее время, по разнымъ частямъ государственнаго управленія, принимаются дѣятельныя мѣры къ распространенію *врачебныхъ свѣдѣній въ народѣ*; и нынѣ число лицъ, занимающихся *врачебною практикою* видимо увеличивается, хотя значительная часть изъ нихъ получаетъ только поверхностное, въ медицинскихъ наукахъ, образованіе; такъ, на примѣръ, медицину пре-

подаютъ въ духовныхъ училищахъ, чтобы священники, въ крайней надобности, могли замѣнять врача. И такъ, упрощать и дѣлать медицину, сколько возможно народною, при обширности нашего отечества есть теперь потребность государственная. Нынѣ, просвѣщенные помѣщики, чадолюбивые какъ отцы семейства имѣютъ полное попеченіе о своихъ крестьянахъ. Они сами образуются медицинскимъ наукамъ; не щадятъ никакихъ издержекъ образовать изъ своихъ крестьянъ хорошаго фельдшера, который у нихъ замѣняетъ, нерѣдко, и врача. Богатые же приглашаютъ къ себѣ на службу врача образованнаго, награждая щедро и высоко цѣня труды его. — Первое изданіе этого сочиненія уже было принято благосклонно публикою, что и заставило меня въ настоящее время, вновь пересмотрѣвъ его, исправить и дополнить. Оно состоитъ изъ V отдѣленій. — Въ I-мъ отдѣленіи находится описаніе средствъ діететическихъ, которыя вмѣстѣ составляютъ и лекарства, такъ называемыя, домашнія. — Во II-мъ описаны аптечныя лекарственныя вещества, дозволенныя отпущаться изъ аптекъ безъ предписанія врача. Здѣсь же упомянуто и о лекарствахъ героическихъ, которыя безъ предписанія врача изъ аптекъ не отпускаются, но всякій хорошій хозяинъ долженъ, хотя, по крайней мѣрѣ, нужнѣйшія изъ нихъ имѣть у себя въ запасѣ, дабы прибывшій, по его приглашенію издалека врачъ, могъ, по своему усмотрѣнію, сдѣлать изъ нихъ врачебное употребленіе. — Въ III-мъ говорится о діетѣ больныхъ. А именно: а) о выборѣ приличной для больныхъ пищи; б) приличнаго питья. — Въ IV-мъ — объ употребительнѣйшихъ хирургическихъ пособіяхъ. Сюда относятся: а) общее кровопусканіе; б) принужденіе пиявокъ; в) приставленіе кровососныхъ банокъ. Въ этомъ же отдѣленіи говорится подробно: а) О приготовленіи ваннъ, которыя бывають общія и мѣстныя. б) Приготовленіи припарокъ. в) Промывательныхъ, или клистировъ. — Въ V-мъ, изложены правила и предосторожности, при леченіи болѣзней обыкновенныхъ, наипаче встрѣчающихся; каковы: боль головная, зубная, глазная, кашель, поносъ, запоръ и проч.; предосторожности при подаваніи помощи въ случаяхъ болѣзненныхъ скоропостижныхъ; напр. ушибахъ, при паденіи съ высоты, переломахъ костей и вывихахъ, ущемленіи грыжи, укушеніи бѣшеными животными, отравленіи ядами; при обмираніи отъ стужи, угара, утопленія, удушенія и проч; и наконецъ правила и

предосторожности, при появлении болѣзней повальныхъ и заразительныхъ. Эти мѣры предосторожности нужно излагать при изданіи подобнаго рода сочиненій съ нѣкоторою подробностію, дабы, прочитавшій описаніе дѣйствія и употребленія лекарствъ, какъ домашнихъ, такъ и аптечныхъ, не вообразилъ себѣ, что онъ уже сдѣлался великимъ знатокомъ въ медицинѣ, и чрезъ то своими слишкомъ смѣлыми дѣйствіями, происходящими всегда изъ поверхностнаго знанія дѣла, не нанесъ своему ближнему, подавая ему врачебную помощь, больше вреда, чѣмъ пользы, что къ несчастію подтверждаетъ ежедневный опытъ. — Сочиненіе это назначается: отцамъ духовнымъ, врачамъ болѣзней душевныхъ, съ искреннимъ желаніемъ пріобрѣсти изъ него, что либо полезное и для врачеванія болѣзней тѣлесныхъ; господамъ помѣщикамъ и *всѣмъ любителямъ врачебной науки*, съ полнымъ желаніемъ имъ преуспѣянія и сугубой любви къ святому искусству.» Книга эта посвящена сочлену нашему, доктору медицины Ив. Ив. Брыкову. — Изданіе книги очень опрятное. Цѣна умеренная.

22.) *Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1852 годъ. М. 1853 г. 2 тома въ 8-ю долю л. 841 стр. съ чертежами и полиטיפажами. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к. сер.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящихъ «Запискахъ» излагаются протоколы засѣданій Общества, сужденія гг. членовъ во время засѣданія, по поводу предложенныхъ въ 1851 году вопросовъ, сельскохозяйственные опыты, произведенные впродолженіи 185¹/₂ года въ имѣніяхъ гг. членовъ и наконецъ разныя статьи, представляемыя ими и помѣщаемыя въ «Запискахъ», въ видѣ приложений. — Въ первомъ томѣ помѣщены статьи всѣхъ упомянутыхъ отдѣловъ, второй состоитъ только изъ приложений. Содержаніе 1-го тома слѣдующее: 1852 года сентября 11-го дня, по прибытіи г-на президента, гг. дѣйствительныхъ членовъ и посѣтителей, открыто засѣданіе чтеніемъ отношенія г-на министра государственныхъ имуществъ отъ 18-го августа 1852 года за № 1230, коимъ извѣщаетъ, что имѣлъ счастье представить Его Императорскому Величеству, «Записки» Общества за 1851 годъ и что Государь Императоръ изволилъ объявить Свое Монаршее благоволеніе всѣмъ членамъ Лебедянскаго Общества и въ особенности г-ну президенту, за полезные труды по изданію «Записокъ» и вообще по улуч-

шенію разныхъ отраслей Сельскаго Хозяйства. — Г-нъ президентъ и присутствующіе члены Общества приняли Монаршую милость съ полнымъ чувствомъ и искреннимъ желаніемъ дальнѣйшими трудами своими заслужить милостивое вниманіе Монарха. За симъ: 1) Г-нъ президентъ читалъ отчетъ о сношеніяхъ и дѣйствіяхъ его, по порученію Общества. При чемъ присутствующіе члены благодарили г-на президента за попеченія и труды его, на что онъ изъявилъ всегданнюю готовность трудиться вмѣстѣ съ ними для пользы общей. 2) Читано отношеніе г-на министра государственныхъ имуществъ, отъ 29-го января 1852 года за № 229 о полученіи имъ представленныхъ отъ г-на президента и нѣкоторыхъ членовъ Общества мѣстнѣй о нуждахъ Сельскаго Хозяйства; при чемъ его сіятельство, извѣщая что болѣе части сихъ указаній данъ уже надлежащій ходъ изъясняетъ желаніе, чтобы и впредь были доставляемы подобныя свѣдѣнія. Определено: просить о семъ гг. членовъ. 3) Читаны, доставленные дѣйствительнымъ членомъ, княземъ Владиміромъ Петровичемъ Волконскимъ описанія: а) глиномятной машины и б) пропашника для полевого разведенія моркови. Определено: напечатать статьи въ «Запискахъ Общества», а князя Волконскаго благодарить. 4) Читано письмо на имя г-на президента, отъ г-на тамбовскаго гражданскаго губернатора, съ приложеніемъ записки о добываніи торфа спасскаго помѣщика генералъ-маіора Жукова. Определено: доставить его превосходительству: 1) «Руководство къ отыскиванію, добыванію и употребленію торфа» и 2) «Наставленіе топленія сырымъ торфомъ», съ покорнѣйшею прозвобу препроводить книги эти къ г-ну Жукову. 5) Разсматривали, доставленные отвѣты на хозяйственные вопросы, предложенные Обществомъ въ 1850 году, и полученные уже по закрытіи прошлагоднихъ засѣданій. Определено: отвѣты, согласные съ заключеніемъ Общества, приобщить къ дѣламъ, остальные доложить съ прочими, а доставившихъ оныя, гг. членовъ и хозяевъ, благодарить. 6) Разсматривали отвѣты на предложенные Обществомъ хозяйственные вопросы въ 1851 году, по полководству отъ 1-го до 11 го. Определено: отвѣты, сужденія гг. членовъ и заключенія Общества напечатать въ «Запискахъ» Общества. 7) Доложено Обществу о кончинѣ дѣйствительнаго члена, тамбовскаго губернскаго предводителя дворянства князя К. Ив. Гагарина и объ избраніи на мѣсто его князя

Юрія Николаевича Голицына. Определено: включить князя Юрія Николаевича Голицына, на основаніи § 4, Высочайше утвержденнаго Устава Общества, въ число дѣйствительныхъ членовъ и изготовивъ на сіе званіе дипломъ доставить оный его сіятельству.—Но обратимся къ статьямъ. Мы будемъ разсматривать статьи по ихъ разрядамъ. Изъ хозяйственныхъ вопросовъ предложенныхъ въ 1851 году и обсужденныхъ въ засѣданіяхъ 1852 года, замѣчательны слѣдующіе: 1. *По полководству*. Заведено ли гдѣ въ пяти губерніяхъ многопольное хозяйство? а) Какое именно, и при какихъ способахъ имѣнія? б) Какую разность въ доходахъ оныя представляютъ въ сравненіи съ прежнимъ трехъ-польнымъ? с) Какая разниа въ числѣ рабочихъ рукъ?—Существенные, на этотъ вопросъ, отвѣты: Ф. Х. Майера: «Въ черноземной части тульской и орловской губерній я слышу только очень рѣдко о хозяйствахъ, придерживающихся многопольной системы. Главныя, причины, кажется не благонадежность въ черноземѣ краснаго клевера и недостатокъ знающихъ, добросовѣстныхъ и дѣятельныхъ управителей. Вообще не скрываю своего убѣжденія, что многопольная система въ наше время въ многоземельныхъ имѣніяхъ неумѣстна. Надобно замѣтить, что четырехъ-польный сѣвооборотъ съ двумя парами, столь близкій къ трехъ-польному я не причитаю къ многопольнымъ». Н. П. Шишкова: «Желаніе получить болѣе корнеплодныхъ растений заставило обратиться къ улучшеннымъ земледѣльческимъ орудіямъ, о коихъ прежде не думали, доходы отъ свеклы и картофеля слишкомъ покрываютъ эти расходы. Введеніе ихъ въ сѣвооборотъ необходимо должно было измѣнить полководство, въ иныхъ имѣніяхъ вообще, а другихъ въ частности. Остатки отъ производства доставляютъ достаточно корма скоту и потому получается болѣе удобренія. Однимъ словомъ, я почитаю, что со времени введенія сихъ подсобныхъ техническихъ производствъ, требующихъ болѣе вниманія, надзора и дѣятельности, наши хозяйства много подвинулись своимъ дѣломъ. Разумно занимающіеся хозяева не затруднятся выборомъ приличнаго для нихъ сѣвооборота, ни точнымъ исполненіемъ работъ. Ибо трудъ ихъ будетъ вполнѣ заплаченъ.»—Вопросъ: Какіе способы предпринимаются къ улучшенію трехъ-польнаго хозяйства?—Отвѣтъ Ф. Х. Майера: «Способы къ улучшенію трехъ-польнаго и всякаго хозяйства состоятъ: 1) въ общемъ благоразумномъ распоряженіи;

2) въ распредѣленіи послѣдовательности работъ, и наконецъ 3) въ исправномъ отправленіи этихъ работъ. Противъ перваго погрѣшаетъ хозяинъ, не заботясь объ усиленіи скотоводства, о способахъ прокормленія и приюта; заводя овцеводство въ имѣніи болѣе приличествующемъ разведенію рогатаго скота и проч. Противъ втораго когда онъ напр. не воспользуется благопріятнымъ осеннимъ временемъ для обработки полей, а займется посторонними дѣлами, постройкою заводовъ и т. под., когда за подобными дѣлами опоздаетъ лѣтомъ окончательною обработкою пароваго поля, отчего часто лишается значительной части озимаго урожая, если не устранить, по возможности, всѣхъ постороннихъ работъ на время покоса, уборки хлѣбной, и озимаго сѣва. Противъ третьяго чаще всего поступаютъ и умные хозяева, сидящіе дома и хвалящіеся своею распорядительностію, готоря напр.: «Я славно успѣлъ осеннимъ взметомъ подь яровое, яровымъ посѣвомъ или обработкою пара,» когда всѣ эти работы произведены безъ надлежащаго надзора самымъ нерадивымъ образомъ. «У меня, говоритъ хозяинъ комнатный, во время убранныхъ покосовъ,» между тѣмъ какъ косцы не лугахъ обошли значительныя пространства крупныхъ несѣдомыхъ травъ и мелкій кустарникъ, когда то и другое, между дѣлъ, могло быть очищено, чтобы на будущій годъ родилась хорошая трава, при томъ кошено съ подрядьями. — Кто разсмотритъ со вниманіемъ ходъ обыкновенныхъ хозяйствъ, согласится со мною, что противъ послѣдняго всего чаще погрѣшаютъ и что большая часть хозяйственныхъ неудачъ происходитъ отъ этихъ погрѣшностей, которыя разстроиваютъ хозяйство тѣмъ болѣе, чемъ оно многосложнѣе. По выслушаніи сего, всѣ гг. наличные члены совершенно согласились съ мнѣніемъ Франца Христіановича и положили оба вопроса, какъ существенно важные, продолжить. — Когда лучше вывозить навозъ? Зимняя вывозка, безъ необходимости можетъ ли быть допущена въ хозяйствѣ? Морозъ не ослабляетъ ли въ полѣ значительно силу навоза? Читаны отвѣты: а.) *Тулскаго помѣщика*. Мы всегда вывозимъ навозъ лѣтомъ, какъ говорится въ петровки, его у насъ не такъ много, чтобы неуспѣвали его вывезти въ это время; но какъ не мѣшало бы имѣть и больше навоза, тогда бы выгоднѣе всего по моему мнѣнію имѣть для помощи въ возкѣ лѣтомъ навоза въ хозяйствѣ воловъ. Не думаю, чтобы мо-

розъ могъ уничтожить силу навоза; но при весеннемъ таянн снѣговъ, вода можетъ выщелочить и увлечь удобряющія части навоза; почему я бы полагаю, что безъ особой необходимости зимою вывозить навозъ неслѣдуетъ. б.) — *И. Золоманова.* Навозъ лучше всего тогда вывозить на паровое поле, когда въ хозяйствѣ болѣе свободнаго времени, когда въ хозяйствѣ болѣе свободнаго времени, когда почти прекратится его накопленіе на скотныхъ дворахъ и когда промежутокъ во времени, между возкой его и временемъ посѣва на немъ растеній, есть наименьшій. Въ хозяйствѣ, при господствующей у насъ трехъ-польной системѣ, замѣчаемъ болшій просторъ во времени послѣ окончанія посѣва яровыхъ хлѣбовъ до времени взмета пароваго поля. Этотъ просторъ — «меженная пора» и назначается въ хозяйствахъ для вывозки навоза на паръ, для поправки и починки хозяйственныхъ построекъ, дорогъ и проч. Въ это самое время почти и прекращается и накопленіе навоза на скотныхъ дворахъ, потому что, скотъ большую часть сутокъ находится на подножномъ кормѣ и это время отдѣляется отъ времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ двумя мѣсяцами, временемъ, въ которое происходитъ обработка пароваго поля, покосъ и начинается рабочая пора. Стало бытъ это время какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ приведеннымъ мною выше условіямъ. Замѣчаемъ также просторъ во времени тогда, когда начнетъ портиться зимній путь, и тѣмъ прекращается передвижка обозовъ съ хлѣбомъ. Это время «по черепку», также употребляютъ для возки навоза на ближній паръ или въ яровое поле — подъ картофель, свекловицу, коноплю и другія растенія. На паръ въ это время вывозятъ часть навоза, особенно въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ его накопляется много на треть или болѣе пароваго поля, и предвидится неуправка въ меженную пору. Возку навоза въ это время, да и вообще зимою должно невозбранно допустить и совѣтывать особенно въ приведенныхъ обстоятельствахъ. Морозъ никакъ не можетъ ослабить силы навоза, а напротивъ способствуетъ сохраненію его въ томъ состоянн, въ какомъ онъ вывезенъ въ поле, останавливая въ немъ гніеніе, которое вовсе непужно, чтобы въ немъ совершилось до извѣстнаго времени. в.) — *А. А. Харкѣвича.* У меня возятъ навозъ и кладутъ на пашню повозно во всякое досужное время: весною, отсѣявшись яровымъ хлѣбомъ, осенью по вспашкѣ земли подъ зябь, въ пер-

возимъ и даже до рождественскихъ святокъ. Верхній слой топорами рубятъ, на ночь соломой укроютъ; отъ этого онъ таль, возить удобно и деготь не тратится. Разбрасываютъ при самой заправкѣ, съ наблюденіемъ, чтобы счищалась на вершокъ или полтора самая земля съ того мѣста, гдѣ лежалъ осенней и зимней возки навозъ, иначе на тѣхъ мѣстахъ хлѣбъ неустойтъ. Нынѣшній годъ, по указанію г-на Майера, разбросанъ съ весны навозъ на нѣсколькихъ десятинахъ: на нихъ травы росли лучше прочихъ. Отъ всякой возки и всякаго навоза замѣчалось утучненіе земли, но отъ котораго навоза и какой возки больше, наблюденія не дѣлано; впрочемъ навозъ конюшенный всегда давалъ высшій урожай. г.) — *Ф. Х. Майера*. Я вывозилъ навозъ всегда, сколько могъ; зимою сваливалъ воза нѣ разъ не въ большія кучи, которыя всегда слишкомъ перегараютъ; по вскрытіи весны спѣшилъ его разравнять, и кромѣ назначаемой для посѣва вики на сѣно, которая вмѣстѣ съ нимъ запахивается, оставлялъ его на поверхности. Всходы и развитіе сорныхъ травъ отъ сего усиливаются, тѣмъ болѣе если съ осени поверхность земли будетъ нѣсколько взрыхлена, съѣдобныя травы скотина съѣстъ, а прочія, при топтаннныя ею въ свое время, т. е. во время обшаго взмета пара вмѣстѣ съ навозомъ, запахиваются. Мнѣніе нѣкогда общее, что навозъ лежа на поверхности лишается нѣкоторыхъ плодотворныхъ частей, какъ мнѣ кажется, нынѣ оставляется. Это послѣднее средство необыточно только въ сухую погоду; во время же дождей и сильной росы навозъ, разбросанный на поверхности пашни неизбежно будетъ приходить въ броженіе и следовательно будутъ теряться, улетать его питательныя частицы. Впрочемъ въ степяхъ, при сухомъ климатѣ, такой способъ удобренія возможенъ, безъ большой потери даже съ выигрышемъ времени. — Посѣвъ картофеля ежегодно умножается какъ для выдѣлыванія крахмала, такъ и винокуренія; но при воздѣлываніи его употребляются разные приемы; почему желательно бы знать: какіе изъ нихъ даютъ противъ другихъ болѣшій урожай? И потому Общество просило гг. хозяевъ, особенно занимающихся воздѣлываніемъ картофеля, доставить свѣдѣнія: а) Послѣ какого хлѣба признали они выгоднѣйшимъ садить картофель? б) Кладутъ ли они подъ нее свѣжее удобреніе или подъ предшествующій посѣвъ, чрезъ сколько лѣтъ и на какой почвѣ? с) Какъ готовятъ подъ его землю?

d) Какимъ образомъ производятъ посадку его: сколько высаживаютъ на десятину крупнаго и мелкаго картофеля?
e) Во время его роста, окучиваютъ ли его и сколько разъ, или только между рядами разрыхляютъ землю? *f)* Какой при томъ получается средній урожай? *g)* Какія мѣры принимаются для отвращенія болѣзни? *h)* Какъ сохраняется картофель для работы и особенно на посѣвѣ?
 Читаны отвѣты: 1) *Тульского помѣщика.* а) Картофель воздѣлывается у меня въ трехпольномъ раздѣленіи, часть въ яровомъ, послѣ озимой пшеницы сѣянной по удобрѣнію. б) Подъ картофель пашется земля съ осени и потомъ двоится весною. в) Картофель садится подъ соху чрезъ двѣ борозды, на 30-ю десятину высаживается отъ 10 до 12 четв., смотря по крупнинѣ его. д) Во время роста его пропахиваютъ и потомъ окучиваютъ сохами. е) Средній урожай бываетъ до 85 четвертей съ десятины. ф) Сильной болѣзни еще у меня на картофелѣ не было, случалось что ботва чернѣла, но клубни были здоровы, гнилаго бывало мало. г) Сохраняется для работы въ кучахъ, покрыты соломою, а на сѣмена въ ямахъ и подвалахъ. 2) *А. А. Харкльвича.* Картофель по неспросу на рынкахъ, сѣется лишь для собственнаго употребленія, въ незначительномъ количествѣ, большею частію въ огородахъ, рѣдко въ полѣ, на землѣ влажной и тучной. а) Посѣвъ смѣнялся коноплею, подсолнухами горохомъ, макомъ, но послѣ чего лучше удавался; наблюденія не сдѣлано. б) Удобреніе требуется сильное, воевъ 400 на десятину; удавался въ благопріятные годы, въ сушь пропадалъ, по свѣжему и давнему удобрѣнію; но всегда лучше родится на землѣ песковатой — вкуснѣе и мучнистѣе, и обильнѣе. в) Пашутъ съ осени, весною перипашиваются въ оба раза глубоко боронятъ и потомъ сѣютъ. д) Рано чуть только отойдетъ земля подъ сохи чрезъ одну борозду; на одного пахаря опредѣляется одна поднощица и двѣ сѣвальщицы, которыя кладутъ картофель въ борозды, а тотъ глубоко запахивается, на десятину употребляется крупнаго 15, средняго 12 — 13 четв. е) Едва станетъ показываться ботва изъ земли, боронятъ, когда выдетъ на четверть мелко, пропахиваютъ по пустымъ бороздамъ сохою, между картофеля выдергиваютъ соръ и кладутъ между кустами, когда покажется соръ вновь, тоже дѣлаютъ: но глубже повторяя до цвѣтенія. ф) Счета урожая не велось, но помнится болѣе 70 четв. съ десятины не собиралось. г) Болѣзни никогда небы-

до, но въ сухой годъ пропадалъ прежде всякаго хлѣба.

h) На посѣвѣ сберегается въ кирпичномъ погребѣ; прежде хранился въ простой вырытой на косогорѣ ямѣ въ глинистомъ грунтѣ, обозженной; внутри ея стояла дощатая труба, до самой крыши изверченная; къ ней пригребался картофель, укрывался соломой, землею плотно и со скатомъ. Труба закладывалась соломой только въ большіе морозы и мятели съ дождями. Изъ обоихъ хранилищъ картофель всегда выходилъ на посѣвѣ годной, тогда пускалъ ростки, но они не вредили. 3) *Ф. Х. Майера.*

а) При общемъ употребленіи, по трехъ-польной системѣ, мѣсто картофеля въ яровомъ. Хозяйственные расчеты опредѣляютъ выборъ земли, т. е. если кто производитъ картофель имѣя въ виду полученіе сильнаго урожая, тотъ выбираетъ лучшія земли болѣе послѣ озимой пшеницы бывшемъ на свѣжемъ удобреніи. Для улучшенія земли сажаютъ его на тощихъ. б) Иногда въ первомъ случаѣ сажаютъ его на пару по свѣжему, зимою вывезенному удобренію. Въ этомъ случаѣ земля не поспѣваетъ подъ озимый посѣвѣ, а остается подъ яровое — горохъ, ячмень или овесъ. — Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ тамъ, гдѣ дорожатъ пастбищемъ въ поляхъ стараться помѣстить его на край поля, чтобъ онъ поспѣвалъ къ уборкѣ позже нашихъ хлѣбовъ и не помѣшалъ бы паствѣ.

с) При обработкѣ земли подъ картофель, стараются углубить ее (соблюдая извѣстную осторожность) по возможности. Истребленіе сорныхъ травъ производится во время произрастенія его пропашкою. d) Я производилъ садку слѣдующимъ образомъ: землею разчертили пятичетвертнымъ маркеромъ крестъ на крестъ, потомъ одни борозды прорѣзывали сохою и въ произшедшія борозды клали картофель на пересѣченіи бороздъ поперечными чертами. По осмотру начальникомъ исправности садки, прорѣзжали промежутки сохою съ пучкомъ метельника, отъ чего борозды съ картофелемъ почти заравниваются. Такъ остается поле до всхода картофеля незабороненное, и это дѣлается со всѣмъ тщаніемъ. Этотъ способъ садки дѣлаетъ возможнымъ пронахивать картофель въ двухъ направленіяхъ и при этой обработкѣ стараются пускать орудіе какъ можно ближе къ картофельнымъ кустамъ.

е) Предположеніе, что картофель въ приваленной землѣ производитъ —, такъ сказать, другой этажъ клубней, въ нашемъ климатѣ не сбывается. Это побудило многихъ хозяевъ, въ томъ числѣ и меня, не принимать окучи-

ваніе за необходимость, а считать достаточнымъ, возможно глубокое взрыхливаніе промежутковъ. Во всякомъ случаѣ послѣдняя обработка должна воспослѣдовать до цвѣта и сколько возможно въ горизонтальномъ направленіи, послѣднее потому что, слѣды орудія направленные подъ гору, подають случай стекать водѣ при сильныхъ дождяхъ безъ пользы въ овраги; для взрыхливанія промежутковъ употребляю извѣстный мой эктирпаторъ о 5 сошникахъ. Когда вздумаю окучивать, то для этого лучшее орудіе соха, вооруженная большимъ пукомъ мѣтельника. — Я сажаю на указную десятину при близително по 12 четв., т. е. въ каждую борозду $1\frac{4}{5}$ или приблизительно $1\frac{3}{4}$ мѣр. Долголѣтніе опыты доказали, что сажать мелкой картофель весьма невыгодно. Такимъ образомъ было обработано 2 десят. для опыта, а представлено было начальникамъ сажать прежнимъ обыкновеннымъ способомъ; но они нашли этотъ способъ по всѣмъ отношеніямъ выгоднѣе и такъ онъ остался въ имѣніи уже 12 лѣтъ и производится съ величайшею акуратностію. — Сложный урожай былъ втеченіи пяти лѣтъ съ десятины послѣ удобренной пшеницы по 162 четверти. f) Въ прошломъ 1852 году болѣзнь оказалась сильнѣе прежнихъ годовъ. Одна десятинна насаженная картофелемъ, разведеннымъ въ 1850 году отъ сѣмянъ, который по это число невредимъ. Наблюденія надъ этою болѣзнію по это время ни какихъ положительныхъ результатовъ не дали. — 4) *Н. П. Шшикова*: а) Въ ефремовскомъ имѣніи своемъ воздѣлываю я картофель для крахмала и по малой цѣнности ржи и часть его въ озимомъ полѣ. б) Удобреніе кладется у меня подъ озимую пшеницу, послѣ которой съется яровое, а тамъ послѣ пара сажается картофель въ 3 годъ, въ яровомъ же послѣ ржи въ годъ послѣ удобренія. с) Подъ картофель всегда пахется съ осени, весною боронится и перепахивается земля, т. е. двоится. Выборонивши хорошенько землю, развѣзжаютъ боронникомъ или маркеромъ вдоль и поперегъ, въ 14 вершковыя квадраты, потомъ проходятъ сохою глубокую борозду по одному направленію маркера, и на каждомъ перекресткѣ, кладутъ въ борозду крупнаго по одной картофелинѣ, а мелкаго по двѣ и по три, послѣ чего поперегъ заволакиваютъ бороною. На десятину высаживается отъ 10 до 12 четвертей. е) Если пробьетъ соръ или сядетъ сильно земля, то скородятъ боронами, потомъ какъ только выровняется нѣсколько, всходы про-

пахиваютъ между рядами сперва вдоль, а тамъ поперегъ пропахиваютъ или конною мотыкою, а иногда и сохами, но безъ палицъ, чтобы не проваливать земли къ всходамъ. Пропахиваютъ раза два и рѣдко три до цвѣта. — Средній урожай втеченіи четырехъ лѣтъ, какъ я сталъ садить картофель въ такомъ количествѣ, былъ до 80 четв. g) Отъ болѣзни никакихъ особенныхъ мѣръ не было принимаемо, потомучто ея въ сильной степени еще не случалось; въ этомъ году ботва чернѣть начала въ первыхъ числахъ августа, для опыта была скошена ботва на нѣсколькихъ десятинахъ; но разницы никакой не замѣчено, и картофель былъ вездѣ мелокъ. h) Для работы сохраняется въ длинныхъ кучахъ подъ соломою, частию прикрытыхъ землею — для сѣмянъ въ подвалѣ, но сохраняется очень хорошо, при надлежащемъ наблюденіи и въ кучахъ, укрытыхъ соломою и землею. — Отвѣты эти весьма любопытны, потомучто подробно излагаютъ выгоды разведенія картофеля въ степяхъ, о чемъ съ такою отчетливостію и ясностію у насъ еще не было писано. — Какое число лѣтъ можно считать выгоднѣйшимъ для оставленія пахатныхъ земель въ залежъ и въ какой мѣстности? 1.) Въ нашей мѣстности (*А. А. Харьковичъ*) землю оставляютъ только для запуска полъ пастбище, для сѣнокоса. Въ такомъ случаѣ пахутъ ее плугомъ, боронятъ, сѣютъ въ прорѣдъ овсомъ, либо ячменемъ, по нимъ кормовыми травами. Пашня очень скоро заоблаживается: когда случится мочливое лѣто и не пустится въ первый годъ скотъ, на другой пашня готова и даже сѣнокосъ. Лѣтъ чрезъ 8 — 9 она превращается въ степь и годится для всего, что воздѣлывается по ноямь. 2.) Наши черноземныя пахатныя поля (*Х. П. Козловъ*) оставляются въ залежъ на 10, 15, 20 и 25 лѣтъ; первая изъ нихъ (10 лѣтъ) по новой распашкѣ могутъ хорошо родить пшеницу и др. хлѣба; но не поднимутъ проса; 2-я (15 лѣтъ) могутъ дать одинъ урожай проса, но не сравняются съ 20 и 25 лѣтними залежами, кои въ состояніи произвести 2 урожая проса и потомъ 1 или 2 года яровую пшеницу; впрочемъ залежи эти до тѣхъ поръ вполне не обратятся въ новину, пока не истребится на нихъ пырей и не выростетъ ковыль, какъ трава, характеризующая исконную степь, которая дастъ отличные урожаи всякаго хлѣба въ первые годы на распашкѣ, въ той же постепенной очереди высѣваемые. 3.) Судьбѣ угодно было заставить меня (*А. Н. Шишковъ*) хозяйничать калужской губ.

въ мосальскомъ уѣздѣ. Губернія эта не принадлежитъ къ кругу дѣйствія Лебедянскаго Общества и не подходитъ подъ разрядъ черноземныхъ. Потребности, способности и самыя обычаи хозяйства, здѣсь почти во всемъ отличаются отъ той полосы Россіи, въ которой предназначено развиваться дѣятельности Лебедянскаго Общества. На примѣръ: ранѣе 20-хъ числъ мая сѣять овесъ считается невыгоднымъ; также здѣсь не слѣдуютъ пословицѣ что: «если послѣ праздника Фрола, посѣютъ рожь, то фролки и родятся» — но начинаютъ сѣвъ озими лишь съ 15-го августа. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ 5-ти губерній, такъ сказать, принадлежащихъ Лебедянскому Обществу, грунтъ земли и способы хозяйства во многомъ сходны съ нашею мѣстностью, то полагаю, что отвѣтъ мой не будетъ почтенъ неумѣстнымъ. Здѣсь всякая пашня, запущенная въ залежъ, года чрезъ два покрывается лѣсомъ, преимущественно березникомъ. Чѣмъ сильнѣе почва, тѣмъ быстрѣе растеть лѣсъ, тѣмъ онъ гуще, и тѣмъ чаще встрѣчается намъ дубъ, ясень, кленъ. Но все таки на залежѣ вмѣсто травы растеть лѣсъ. Въ мѣстахъ низменныхъ, разчищаемыхъ для луговъ, растутъ кусты ивняку и лозы. Плохую же землю, гдѣ и лѣсъ не будетъ расти, врядъ ли выгодно оставлять въ залежъ. Слѣдовательно о хозяйствѣ съ 8 и 10 лѣтними залежами нечего у насъ и думать. Здѣсь есть рощи, въ коихъ попадаются березы вышиною въ 6 и 8 арш. на мѣстахъ запущенныхъ, какъ говорятъ крестьяне, всего лѣтъ 8 тому назадъ. Переходя отъ трехъ-польнаго раздѣленія полей къ четырехъ-польному, мнѣ пришлось пахать одно мѣсто въ продолженіи трехъ лѣтъ — и по пашнѣ этой засѣлъ березникъ, нѣкоторыя изъ деревцовъ были уже верхка 4 вышиною. Въ этомъ году это мѣсто было вспахано подъ озимъ. При томъ у насъ слишкомъ мало земли для подобнаго сѣвооборота. Но достойно замѣчанія, что если кто хочетъ запустить пашню въ лѣсъ, то долженъ это дѣлать послѣ озими; но никакъ не послѣ яри. Въ недалекомъ разстояніи отъ дома моего есть роща, которой наружный образъ состоитъ изъ прямыхъ линий, пересѣкающихся перпендикулярно и представляетъ собою родъ гребня. Это произошло оттого, что нѣкоторые крестьяне запустили пашни послѣ озими, а другіе послѣ яроваго посѣва; видны даже во многихъ мѣстахъ, прежде бывшія межи, заросшія лѣсомъ болѣе высокимъ, и посаженнымъ какъбы по прямой линіи. Я это видалъ

много разъ въ новгородской и с.-петербургской губерніяхъ, гдѣ я жилъ нѣсколько лѣтъ по обязанности службы, но не зналъ тому причины. Я довожу о семъ до свѣдѣнія Общества, полагая, что можетъ быть это обстоятельство, здѣсь всѣмъ извѣстное, не обратило на себя вниманіе въ другихъ мѣстахъ. — Еслиже я сообщаю всѣмъ уже извѣстную вещь, то пусть будетъ мнѣ въ томъ извиненіемъ желаніе принести пользу. — На вопросъ Общества: Какія мѣры оказываются болѣе дѣйствительными отъ заразы?, читаны разные отвѣты; изъ нихъ замѣчательнѣе отвѣтъ Д. В. Похвиснева. «Впродолженіи 19 лѣтъ моего пребыванія въ селѣ, ни разу скотъ не подвергался падежу въ то время, когда я окруженъ 7 селеніями, смежными со мною землями, въ коихъ впродолженіи выше сказаннаго времени по нѣскольку разъ зараза истребляла весь скотъ; но это, какъ я полагаю, отъ строгихъ полицейскихъ мѣръ, которыя я предпринимаю, услышавъ о приближающейся опасности и оттого, что мѣстность имѣнія весьма удобна для соблюденія карантинныхъ правилъ. Еслиже случится зараза у сосѣдей, то мнѣ удается спасать скотъ слѣдующимъ образомъ: дѣлаю кровопусканіе до тѣхъ поръ, пока скотина ослабѣетъ и ежели жаръ не унимается, даю, сверхъ того, фунтъ глауберовой соли; такое леченіе, ежели захватить болѣзнь въ 1-мъ или 2-мъ періодѣ, непременно почти всякую вылечить; послѣ этого нужно ей давать ежедневно деревянную ложку сѣмянъ полевого аниса, что и продолжать отъ 7 до 10 дней, т. е. до тѣхъ поръ, пока пищевареніе придетъ въ настоящій видъ» (*). — Вопросъ: Не обращаетъ ли кто изъ гг. хозяевъ творогъ въ сыръ, какимъ способомъ и какой имѣетъ сбытъ этотъ сыръ?, — породилъ любопытную статью о дѣланіи простаго курляндскаго сыра, называемаго *Knapp-käse*, члена-корреспондента Г. К. Фелькерзама. 1) Снявъ съ окисшаго молока сметану, его слегка подогрѣваютъ, но такъ, чтобы оно не было горячо; отъ этого зависитъ качество сыра. Молоко должно нагрѣвать не слишкомъ много. 2) Тогда выкладывается оно въ холстинный мѣшечекъ, который и привѣшивается для того, чтобы всѣ воднистыя части стекла, послѣ чего творогъ выкладывается въ деревянное корытце или чашку и переминается руками до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ разсыпаться;

(* Средство не оправданное опытомъ другихъ, и притомъ неблаго-разумно было бы пускать кровь тощимъ коровамъ. — (Прим. профес. Прозорова.)

тогда покрывши, оставляютъ его до другаго дня въ по-коѣ — потомъ перетираютъ его сильно руками два ра-за, утромъ и вечеромъ; прибавивъ тмину и соли, все тщательно перемѣшиваютъ. 3) Если желаютъ имѣть сыръ болѣе сочный или жирный, то при первомъ обработываніи кладутъ нѣсколько кислой сметаны или сливочнаго масла и все хорошенько перетираютъ. 4) Когда сыръ подсохнетъ, то формуютъ его руками, кладутъ на доски покрывъ сверху листомъ лапушкика, ставятъ въ тѣ-нистое мѣсто, гдѣ бы проходилъ свободно воздухъ; тамъ вскорѣ выходитъ изъ сыровъ наружу жирная масса, ко-торая и покрываетъ всю поверхность ихъ. Сыры дѣла-ютъ конической формы, отъ 1¹/₂ до 2 дюймовъ въ діа-метрѣ и отъ 3 до 5 вышины. Если готовую массу, ве-личиною въ одинъ сыръ, обернуть въ конопляные листы и, сложивъ туго вмѣстѣ въ ящикъ съ крышкою, оставить дней на 6 — 8, то сыръ приметъ нѣсколько горьковатый и очень пріятный вкусъ изъ листьевъ ко-нопли; послѣ чего сыръ вынимаютъ изъ листьевъ, хо-рошенько его перемѣшиваютъ и, давъ ему продолговатую форму, поступаютъ далѣе какъ сказано выше. — При этомъ разсматривали и испытывали сыръ, приготовленный въ имѣніи г-на президента, трехъ родовъ: одинъ изъ одно-го творогу, другой съ подбавленіемъ небольшого коли-чества сметаны и третій, для прочности просоленный болѣе другихъ, и нашли ихъ довольно вкусными. — Вопросъ: Не заводилъ ли кто изъ гг. хозяевъ живыхъ изго-родей изъ какого растенія и съ какимъ успѣхомъ?, далъ слѣдующіе отвѣты: 1) *А. А. Харкѣвича*. Принявшіяся раки-ты составляютъ живую изгородь: прежде сажали крестъ на крестъ, но въ такомъ видѣ худо принимаютъ, каржавѣютъ; вертикальныя лучше. Присадки бѣлой ракиты, посаженные въ глубокія ямки, принимаются и на довольно высокиихъ мѣстахъ. У корней они закрываются гречишной соломою, либо лузгой: лучше влага держится. На мѣстахъ сырыхъ моложавыя ракиты втаптываются ногами въ землю, чтобы чуть видѣны были верхній бочекъ; изъ вершины идутъ чистые, ровные и гладкіе побѣги. — Присадки полу-чаются отъ вершины у толстыхъ ракитъ; гдѣ развѣтвляю-тся въ макушку срубаютъ изъ подъ низу острымъ то-поромъ, чтобы не портить дерево. Года чрезъ два, три, вырастаютъ около срубовъ молодые, гладкіе, чистые, въ руку толщиною побѣги, ихъ рубятъ и сажать совсѣмъ съ макушкою, подчистивъ одни вѣточки. На влажныхъ мѣстахъ принимаются удачно, растутъ и съ макушкою,

гораздо скорѣе обезглавленныхъ. При срубѣ побѣговъ, корни ихъ на четверть или полторы оставляются; изъ нихъ вырастаютъ новые побѣги, но дерево (матка) ничуть не портится. — 2) *Е. П. Мачалкина*. Вопросъ этотъ въ первый разъ предложенъ Лебединскимъ Обществомъ. Ощутительная въ настоящее время потребность въ живыхъ изгородахъ, дошла уже до такой степени, что слѣдуетъ обсудить этотъ предметъ обстоятельнѣе. Къ сожалѣнію моему, при всемъ желаніи завести у себя эти изгороди, я однако не рѣшился приступить къ устройству оныхъ, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній объ этомъ полезномъ нововведеніи, и не зная откуда почерпнуть оныя. Съ своей стороны убѣдительнѣе прошу Общество продолжить этотъ вопросъ на будущее время, пока онъ будетъ обсужденъ окончательно; когда же сдѣлается извѣстнымъ для руководства, я первый буду имѣть честь покорнѣе благодарить Общество за содѣйствіе его въ этомъ дѣлѣ. 3) *Х. П. Козлова*. Тамъ гдѣ чувствуется недостатокъ въ лѣсѣ, заборы городятся изъ камня или изъ земли съ соломою или навозомъ. Камень не вездѣ есть въ изобиліи и по близости; поэтому доступнѣе всего для ограды гумень, садовъ и огородовъ канавы и валы, которыя должно дѣлать такъ: по линіи ограды сперва наложить дурной соломы, кострики или навозу, бурьяна и всякаго другаго сору, потомъ рыть канаву и верхній слой земли съ дерномъ класть съ наружной стороны къ канавѣ, гдѣ онъ (дернъ) разрастается и не позволяетъ землѣ обсыпаться; а рыхлой землей обваливать солому. Когда, такимъ образомъ, пройдена будетъ вся линія изгороди, то на валъ наложить другой слой соломы и закидать землей, за тѣмъ такой же третій слой и такъ далѣе до той высоты, какая потребна для ограды, которую нужно поправлять ежегодно, въ свободное время отъ работъ, т. е. послѣ посѣва весною или по уборкѣ хлѣба осенью; для чего слѣдуетъ только обсыпавшуюся въ канаву землю выкидать лопатою на валъ, который отъ этого постепенно возвысится, хотя прежде и осядетъ послѣ первой зимы. Вдоль вала съ внутренней стороны хорошо сажать колючіе кусты: шиповникъ боярышникъ и другіе, также акацію и ветляшникъ, отчего со временемъ образуется прочная и надежная загородь. Живыхъ изгородей мало гдѣ разводятъ, но я принялъ намѣреніе постепенно сѣять древесныя сѣмяна для этой цѣли; доселѣ же успѣхъ мой былъ незавидный, потому получались сѣмяна маловсхожія и въ мое отсутствіе изъ

имѣнія не было, вѣроятно, хорошей поливки всходовъ и пересаженныхъ кустиковъ, такъ что они не разрослись; теперь пока мѣстами рассажены у меня акація и ивнякъ. А какъ съ этого времени я намѣренъ жить въ деревнѣ постоянно, то и надѣюсь въ нѣсколько лѣтъ распространить вездѣ ограды изъ кустовъ и аллеи изъ деревьевъ, какъ для украшенія усадьбы, такъ и для изгородей и защиты отъ вѣтровъ и отъ пожара, который въ настоящемъ (1852) году истребилъ у меня крестьянскіе дворы и дворовыя службы; а ежелибы на оградахъ были деревья, то пламя не могло такъ сильно дѣйствовать. — *Опытъ*: Съ 7 по 12 число іюня въ имѣніи г-на президента Общества, селѣ Спѣшневѣ происходило замѣчательное совѣщаніе о разныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и испытаніе ихъ. 1. Испытана была *сѣяльная машина Кемерера*. Машинисты Моск. Общ. Сел. Хоз. братья Бутенонъ получили эту сѣялку изъ Брамберга отъ изобрѣтателя ея Кемерера. Она состоитъ изъ ящика, длиною 4-хъ аршинъ, раздѣленнаго внутри на четыре отдѣленія, образующія сѣмянные камеры, изъ которыхъ сѣмяна зачерпываются мѣдными ложками, утвержденными въ чугунныхъ кругахъ, посаженныхъ на одной общей оси. При обращеніи оси, ложки высыпаютъ сѣмяна въ находящіяся подъ ними жестыя лейки, проходящія сквозь дно самага ящика и зерна, падая на доску, накое поставленную, разсѣваются по пашнѣ. Для посѣва крупныхъ зеренъ, какъ-то: пшеницы, овса, ячменя и ржи, употребляется доска съ прибитыми на нее треугольниками, а для мелкихъ зеренъ какъ-то: клевера, проса, рапса и т. под. находится другая доска, на которой треугольники замѣнены тремя рядами толстыхъ шпилекъ, которыя поставлены въ нижнихъ рядахъ чаще, чтобы равномерно раздѣлялись высѣваемые зерна. Для опредѣленія количества высѣваемаго хлѣба, имѣется при этой сѣялкѣ 10 паръ шестеренъ съ зубьями различнаго учета, одна изъ нихъ надѣвается на ступицу колеса, а другая на валъ съ ложками. Чѣмъ скорѣе или чѣмъ болѣе оборотовъ дѣлаетъ валъ съ ложками, тѣмъ чаще онѣ захватываютъ и высыпаютъ зерна, слѣдовательно тѣмъ болѣе и высѣвается хлѣба. Для разныхъ хлѣбовъ назначены три сорта ложекъ: большія, среднія и самыя малыя. При перемѣнѣ сортовъ хлѣба, должно перемѣнять и ложки, вывинчивая однѣ и ввинчивая другія. Въ модели, присланной Кемереромъ, эта перемѣна ложекъ слишкомъ затруднительна, по причинѣ мелкихъ винтовъ и

штифтовъ, которыми утверждены желѣзныя ободы около чугунныхъ круговъ съ ложками; почему И. Н. Бутеновъ, въ отвращеніе этого неудобства, сдѣлалъ три особыхъ вала съ чугунными кругами для трехъ сортовъ ложекъ и тѣмъ много упростилъ машину. Всѣ три вала разборные и помѣщаются въ особомъ ящикѣ съ шестернями. Для остановки во время сѣва, сдѣлана задвижка съ рукояткою и вилкою, обнимающею шестерню насаженную на валъ съ ложками; подвигая задвижку, шестерня сходитъ изъ своего зацѣпленія съ нижней шестерни, на ступицѣ колеса находящейся, и валъ съ ложками перестаетъ вращаться, почему и ложки не захватываютъ болѣе зерна. Чтобы пустить въ ходъ, стоитъ только надвинуть рукояткою шестерню въ ея зацѣпленіе, что совершается довольно легко. Для опорожненія сѣмянныхъ камеръ, сдѣланы подъ каждою изъ нихъ плоскія желѣзныя задвижки; выдвинувъ ихъ, сѣмяна очень скоро высыпаются. Для запряжки придѣланы двѣ оглобли съ тяжами; запрягается одна лошадь, которая очень легко возитъ эту сѣялку по пашнѣ. При сѣянкѣ отпускается и таблица, показывающая какое количество сѣмянъ высѣвается, при извѣстномъ числѣ оборотовъ вала съ ложками по учету зубцовъ поставленныхъ шестеренъ. — Расчетъ сдѣланъ по числу зеренъ, высѣваемыхъ на квадратный дюймъ. Въ Спѣшиевѣ произведенъ былъ посѣвъ овса, яровой пшеницы, гречи и клевера этою машиною вмѣстѣ съ другою сѣялкою со щетками; всего засѣяно до 60 десятъ, ровность всходовъ не оставляетъ болѣе ничего желать и не можетъ идти въ сравненіе съ ручнымъ посѣвомъ. 2) *Американскій плугъ Старбурки* по своей легкости и споривъ въ работѣ превзошелъ всѣ прочіе — крестьяне говорили объ немъ: «*вотъ такъ плужекъ, самъ пашетъ,*» и дѣйствительно, кажется болѣе желать отъ плуга нечего, еслибы только удалось сдѣлать точно такія кривизны въ ручкахъ и деревѣ этого плуга, что много способствуетъ его легкости и удобству въ работѣ. Распространеніемъ этого легкаго, удобнаго и превосходнаго по нашему грунту и потребности плуга, Александръ Ивановичъ Кошелевъ заслужилъ общую признательность хозяевъ. — 3) *Англійскій плугъ Говарда* огромный, весь изъ желѣза и чугуна съ передовымъ плужкомъ и на двухъ колесахъ, съ переднимъ валькомъ для запряжки трехъ лошадей, видимо сдѣланъ для тяжелаго глинстаго грунта Англии, гдѣ онъ въ большомъ упо-

требленіи. Сначала полагали, что по его огромности онъ будетъ слишкомъ тяжелъ для двухъ крестьянскихъ лошадей; но дѣло показало противное: будучи запряженъ, онъ шелъ довольно легко, при глубинѣ и ширинѣ пласта ровной съ плугами Домбала и Смаля, отвораживая пласть удивительно ровно безъ малѣйшаго отрыва, не переваливая земли чрезъ отвалъ и не приглаживая пласта, что могло быть достигнуто только совершенною правильностію устройства всѣхъ его частей, и въ особенности отвала; отъ собственной тяжести своей, онъ тяжелъ при поворотахъ на пашнѣ; почему и должно имъ пахать кругомъ, чтобы избѣжать, сколько возможно, поворотовъ, при которыхъ плугъ должно вытаскивать изъ борозды. — 4) *Пропашникъ Безбіа*. Послѣ испытанія плуговъ видѣли въ работѣ англійскую конную мотыку Безбіа (Besby) или пропашникъ, сдѣланный машинистомъ Вильсономъ съ привезеннаго съ Лондонской выставки А. И. Кошелевымъ. Пропашникъ весь желѣзный, какъ у станковъ такъ и ручки его, онъ идетъ на одномъ чугуномъ колесѣ, поставленномъ на переди, за нимъ слѣдуетъ плоская лопатка, а за нею два загнутыхъ внутрь плоскихъ ножа, которые по требованію, могутъ быть поставлены шире и уже; за ножами слѣдуютъ двѣ маленькія вертящіяся чугунныя бороны съ зубьями для размельченія комьевъ, какіе бы могли случиться на пашнѣ, или раздробленія коры, произшедшей отъ засухи, тогда какъ кривые ножи ее подрѣзываютъ вмѣстѣ съ сорною травою. Пропашивали въ рядахъ между свекловицы, гдѣ земля была мягка и рыхла и потому бороны были сняты — орудіе это исполняло свое назначеніе превосходно; особенно оно полезно для пропашиванія картофеля, гдѣ уничтожая сорную траву и разрыхляя землю на желаемую глубину, не заваливаетъ кустовъ и не выворачиваетъ картофеля изъ земли; пропашивать можно вдоль и поперекъ. Но для этого необходимо, чтобы картофель былъ посаженъ правильными рядами по маркеру. Въ спѣшневскомъ хозяйствѣ и крестьянами употребляется 5.) *конный скребокъ* для разрыхленія земли и уничтоженія сорныхъ травъ, въ рядахъ между свекловицей. Орудіе самое простое и удобное для этой цѣли, оно употребляется также огородниками для пропашки между грядъ овоща. Оно сдѣлано на подобіе простой обыкновенной сохи, только вмѣсто сошниковъ на концѣ разсохи поставленъ плоской поперечный ножъ или узкая лопатка; лошадь запрягается

въ обжи какъ въ сохѣ, ножъ идетъ по желанію мельче или глубже, что уставляется чрезсѣдельникомъ; онъ подрѣзываетъ коренья травы и рыхлитъ землю. — 6) *Сортировка г-на Вараксина* съ перваго взгляда обратила на себя особенное вниманіе по простотѣ ея устройства, легкости въ работѣ и возможности измѣнять по желанію количество зерна каждаго достоинства. Она состоитъ, какъ и прежнія сортировки, изъ барабана, въ которомъ обращаются пять крыльевъ посредствомъ рукоятки, на которой насажено колесо, приводящее въ движеніе шестерню на валу съ крыльями; на противоположномъ концѣ этого вала придѣлана клюка, приводящая въ движеніе маленькія грабли въ ковшѣ, которыя имѣя горизонтальное движеніе, способствуютъ ровному теченію зерна изъ ковша. Для увеличенія или уменьшенія сыпи, доска въ ковшѣ поднимается или опускается посредствомъ винта. Это устройство почти общее, но главное достоинство машины состоитъ въ двухъ подвижныхъ доскахъ, одной, постановленной наклонно, по которой стекаетъ самое крупное зерно, такъ называемый, первый сортъ. Другая тоже подвижная доска стоитъ прямо спереди самой машины; при желаніи имѣть въ третьемъ сортѣ менѣе, она поднимается и въ противномъ случаѣ болѣе опускается, обѣ доски имѣютъ длинныя ручки съ просверленными дырочками, которыми онѣ и уставляются на извѣстную высоту для полученія желаемаго количества разныхъ сортовъ зерна; чѣмъ самымъ она совершенно и выполняетъ желаніе хозяина. Когда случится въ хлѣбѣ мелкой горошекъ, крупный куколь, и при мотыбѣ кусочки земли, и т. п., то оныя очень легко ею отдѣлать, опустивъ наклонную доску ниже; послѣ чего пропуская хлѣбъ въ другой разъ, оный уже раздѣляется на разные сорта. — 1 Четверть яровой пшеницы (весьма плохой, остатка отъ прошлаго года 2-го сорта) вѣсомъ 8 пудовъ 12 фунт., или въ четверикѣ 41 $\frac{1}{3}$ фунт. была пропущена въ 9 минутъ. Затѣмъ пропущенъ былъ 2 сортъ, мѣрою 6 мѣр. 4 гарнца, въ 7 минутъ получено столько сколько пропустить можно въ 1 разъ 6 $\frac{2}{3}$ четверти (*). — Г-нъ Кошелевъ представилъ Обществу о произведенныхъ

(*) Этотъ отзывъ знатоковъ о *сортировальнѣ, г-на Вараксина* тѣмъ намъ пріятнѣе, что въ «Трудахъ» 1850 и 1851 годовъ прежде всѣхъ другихъ журналовъ и газетъ было говорено объ этомъ полезномъ снарядѣ. Ред.

испытаніяхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, куплен-ныхъ имъ на Лондонской Выставкѣ. Испытаны: *Ульямин-сова желѣзная борона*; *Гарретова сѣялка и ея же пропаш-никъ*. Всѣ эти орудія оказались вполнѣ соответствующими каждое своей цѣли. Въ отношеніи боронъ всѣ хозяева отдавали полную справедливость прекрасному распре-дѣленію и установкѣ зубьевъ, но находили, что бруски желѣзные моглибы быть замѣнены дубовыми. Нѣко-торые хозяева полагали, что вмѣсто трехъ боронъ удоб-нѣе стыкать только двѣ и работать на парѣ крестьян-скихъ лошадей, которыя, по большей части, малосильны и довольствуются однимъ подножнымъ кормомъ. По это-му поводу были пренія о выгодахъ и неудобствахъ ра-ботъ барщинской и наемной, собственными улучшенны-ми и простыми крестьянскими орудіями и проч. Такъ какъ этотъ предметъ требовалъ многосторонняго и зрѣла-го обсуждения, и какъ еще многіе думаютъ, что барщин-ская работа и, ничего помѣщику нестоющія крестьян-скія орудія составляютъ самый выгодный способъ обра-ботки земли, то многіе изъявляли желаніе просить Об-щества Сельскаго Хозяйства, Московское и Лебедянское, предложить, по симъ предметамъ, вопросы къ общему об-сужденію. Земля, вывощенная этими боронами, оказа-лась совершенно чистою и рыхлою; пара лошадей шла свободно и бодро. *Гарретова сѣялка*. По сдѣланнымъ многократнымъ опытамъ оказалось слѣдующее: сѣялка захватываетъ девятью сошниками 2 арш. 2 верш., слѣ-довательно на этомъ пространствѣ она засѣваетъ 9 ря-довъ; земля для нея должна быть хорошо вспахана плу-гами или перетроена сохою и очищена отъ сорныхъ травъ и другихъ кореньевъ желѣзными боронами; она обрабатываетъ десятины въ $1\frac{3}{4}$ часа, а съ насышкою сѣмянъ и другими остановками въ 2 часа; на однѣхъ лошадяхъ она можетъ въ день засѣвать 4 десятины; въ Англїи она работаетъ въ одну лошадь, но у насъ она требуетъ пару добрыхъ крестьянскихъ лошадей, полу-чающихъ не подножный кормъ, но сѣно и овесъ; управ-леніе машиною просто, и люди, невидавшіе наканунѣ ма-шины, къ вечеру уже дѣйствовали ею совершенно удов-летворительно; работа людей не тяжела, но требуетъ по-стояннаго вниманія. Въ сырое время сѣялка работаетъ пло-хо, ибо земля не разсыпается и сѣмяна покрываются нес-полна. Г-нъ Кошелевъ высѣялъ на 1-й десятинѣ 7 мѣръ ржи; но перемѣнивъ шестерню, высѣялъ 5 мѣръ, при ка-

комъ количествѣ и разсудилъ остаться. *Гарретовъ зернодробь*. Гарретовъ зернодробь, или плющильня и соломорѣзка дѣйствовали очень хорошо. Первая машина плющить овесъ и ячмень, и дробить конскіе бобы и горохъ такъ мелко или такъ крупно, какъ желательно ихъ получить. Въ Англіи признается весьма невыгоднымъ кормить лошадей цѣльнымъ овсомъ или цѣльными бобами, потому что конскій желудокъ ихъ трудно перевариваетъ, и цѣльные зерна часто выходятъ въ пометѣ лошадей; а потому эта машина составляетъ необходимую принадлежность всякой фермы. Работа успѣшна и легка. Въ одинъ часъ можно разплющить до 6 четвериковъ овса.— *Голмесова молотилка*. Голмесова молотилка, поставленная у г-на Кошелева въ іюнѣ, работала весь іюль и часть август. Чистота и быстрота молотбы почти неизвѣрныя. Молотили и сухую, и волглую, и мокрую рожь, а также и овесъ: чистота во всѣхъ случаяхъ была такова, что не оставалось въ соломѣ ни зерна. Она молотила сухой ржи овинной 15 коп. въ часъ (въ копнѣ у насъ 52 снопа, длина снопа $1\frac{3}{4}$ арш. и окружность его отъ 20 до 24 вер.). Сухой ржи она обмолачивала отъ 10 до 12 копенъ, и наконецъ мокрой ржи по 5 и по 6 копенъ. Во всѣхъ трехъ случаяхъ чистота молотбы была равная, т. е. ни зерна не оставалось въ колосѣ. Она не обламываетъ колосевъ, не дробитъ зеренъ и солому не перебиваетъ. Она приводится въ движеніе шестью обыкновенными лошадьми, покупаемыми цѣною отъ 15 до 20 руб. серебр. Она обмолачивала у г-на Кошелева для посквержи, привезенной прямо съ поля, въ 9 часовъ работы, по 100 копенъ. Отличительныя принадлежности этой молотилки суть: 1) Подвижная рѣшетка на шарньерахъ подъ барабаномъ, которая для сухой ржи удаляется, а для сырой приближается, такъ что рожь во всякомъ случаѣ молотится совершенно чисто, но количество обмолачиваемаго хлѣба зависитъ отъ степени его сухости, т. е. отъ большаго или меньшаго приближенія рѣшетки къ барабану. Эта рѣшетка состоитъ изъ трехъ частей, которыя, такъ сказать, обгибаютъ барабанъ, и приближеніе или удаленіе ихъ производится на ходу машины безъ всякой остановки. Рѣшетка составлена изъ 9 чугунныхъ полосъ съ частыми, но короткими и неострыми зубьями, а между полосъ для прохода зеренъ натянута, по рѣшеткѣ, проволока. 2) Задается хлѣбъ машинѣ сверху, такъ что онъ проходитъ не треть барабана, а слишкомъ $\frac{5}{8}$

оного; длина барабана 21 вершокъ. 3) Къ молотилкѣ придѣланы широкіе брусья съ дырками въ видѣ рѣшетки, которые гонятъ солому, перетрясая ее. Извѣстно какъ трудно добиться, чтобъ работники хорошо перебивали граблями солому и чтобъ не выносили съ соломою и зерна; а потому эта добавка къ машинѣ крайне удобна и выгодна. Устройство этой машины сперва кажется многосложнымъ, но при подробномъ ея разсмотрѣніи, а особенно при нѣскольکو продолжительной работѣ, она оказывается довольно простою и что особенно важно, — вовсе нелегко портящеюся: она была привезена къ г-ну Кошелеву изъ Англіи, поставлена въ три или четыре дня безъ всякаго посредства англійскаго мастера, — теперь молотитъ она при наблюденіи за нею машиниста, молодого парня, взятаго отъ сохи въ день установки машины, и до сихъ поръ ни одинъ винтъ не развинтился, и не было ни малѣйшей поломки. Всѣ хозяева и механики, видѣвшіе устройство и дѣйствіе этой машины, единогласно признавали ее за совершеннѣйшую молотилку, доселѣ извѣстную. — *Смитова сѣносушилка* захватываетъ 2 арш. 12 вер. и переворачиваетъ сѣно такъ, какъ вѣрно ни одна женщина не переверотитъ, и подбрасывая вверхъ, растрясаетъ его совершенно. Эта сѣносушилка, съ однимъ человѣкомъ и съ одною лошадыю, работаетъ легко; но какъ работа должна производиться цѣлый день, и лучшая работа есть полуденная, то необходимо имѣть двухъ лошадей, которыя должны работать каждая по 3 часа; а среди дня часа на два нужно дать человѣка на смѣну водильщику. Эта машина съ перемѣнными лошадыми можетъ обработать до 8 десятинъ. Небольшія и нечастыя кочки не мѣшаютъ ей дѣйствовать, ибо зубья, при встрѣчѣ кочекъ, отскакиваютъ и потомъ тотчасъ возвращаются въ прежнее свое положеніе. Между кустовъ, по горамъ, въ оврагахъ неудобно работать сѣносушилкою. Его же, т. е. Смита, грабли собираютъ сѣно отлично хорошо и образуютъ валы, изъ которыхъ легко коннать. Они захватываютъ 3 ар. 4 вер. и могутъ въ день съ одною лошадыю и однимъ вожатымъ обработать отъ 5 до 6 десят.; гребля начинается обыкновенно не съ утра, а почти съ половины дня; работа лошади гораздо легче, чѣмъ въ сѣносушилкѣ, и лошадь можетъ безъ затрудненія проходить съ 12-го часа до 8-го, т. е. до паденія росы. — Эти грабли особенно удобными оказались для подскребація ржи, ячменя и овса, послѣ скошенія или послѣ сжатія

онихъ машиною: ни одного колоса не оставляютъ за собою. — *Жатвенныя машины.* Присутствовавшіе при опытѣ сперва плѣнялись уютностью и простотою гуссеевой машины; но вскорѣ отдавали преимущество маккормиковой, которая устройствомъ столь же проста, и только на видѣ, огромна и страшна. Парою воловъ работали хорошо обѣ жней, но для чистоты жнитва нужно было нѣсколько ускорять ихъ шагъ. Впрочемъ легко приспособить эти машины къ воловьему ходу: стоитъ только сдѣлать перемѣну въ шестерняхъ. Это обстоятельство для насъ весьма важно, ибо во многихъ хозяйствахъ имѣются во-лы, и двѣ пары воловъ могутъ замѣнить восемь лошадей. Многіе изъ хозяевъ сознавались, что они ѣхали съ предубѣжденіемъ противъ жней, считая это изобрѣтеніе болѣе остроумнымъ и затѣйливымъ, чѣмъ полезнымъ и удобнымъ къ введенію въ общее употребленіе. Увидѣвъ работу жней и въ особенности маккормиковой, они признаютъ, что теперь побѣждена главная трудность въ отмѣнѣ крайне тяжкаго для людей ручнаго жнитва, что при теперешнемъ устройствѣ жатвенныхъ машинъ онѣ могутъ и должны быть введены въ употребленіе во всякомъ порядочномъ хозяйствѣ, и что нѣтъ сомнѣнія, что жней сдѣлаются у насъ въ непродолжительномъ времени машинами стольже употребительными, какъ молотилки и вѣялки. Всѣ единогласно признавали необходимость замѣны серпа или машиною, или инымъ болѣе удобнымъ орудіемъ. Большинство смотрѣло на маккормикову машину, какъ на великое изобрѣтеніе и считало введеніе этой жнеи непремѣннымъ долгомъ каждаго заботливаго помѣщика; но нѣкоторые (правда немногіе) хозяева доказывали, что всякій хлѣбъ можетъ быть подрѣзанъ косою, что чистотою уборки кошеніе немногимъ чѣмъ уступить дѣйствию жней; а что выгодами по сбереженію капитала на устройство машинъ и на содержаніе ихъ и лошадей, оно имѣетъ неоспоримое превосходство надъ жнеями. Приобрѣтеніе косы, говорили они, ничего не стоитъ помѣщику, потому крестьянинъ долженъ придти къ нему на работу съ косою; а жнея должна стоить около 150 и никакъ не менѣе 100⁰ рублей серебр.; покупка восьми лошадей и содержаніе оныхъ также стоитъ не бездѣлицу; жнею съ тремя или 4-мя человѣками вы сожнете 8 десят., а для кошенія на то же количество десятинъ нужно 16 человѣкъ. Жнитво ржи обыкновенно продолжается отъ 6 до 12 дней; положимъ среднимъ чи-

сломъ 9 дней; слѣдовательно вы выигрываете посредствомъ жней по 12 человекъ въ продолженіе 9 дней, т. е. $12 \times 9 = 108$ рабочихъ дней. Остается, продолжали они, оцѣнить эти дни: положимъ имъ цѣну по 50 коп. сер. слѣд. вы выигрываете 54 руб. сер.; сочтите проценты на капиталъ, который вы истратите на необходимую ежегодную поправку этой машины; примите въ расчетъ, что для этой машины, вы должны держать въ хозяйствѣ лишнихъ лошадей (молотилка требуетъ менѣе лошадей, чѣмъ жней, потому на одну молотилку нужно нѣсколько жней); этихъ лошадей вы должны купить и содержать; хорошо если изъ нихъ въ годовой сложности падетъ шестая, седьмая или осьмая часть. Сообразите все это, и вы узнаете, что жней еще не изобрѣтена. Да къ чему, говорили они въ заключеніе, и хлопотать объ ней и вводить въ хозяйство вещи, которыя только умножаютъ наши заботы, когда мы имѣемъ косу, и ею можемъ убирать всякій хлѣбъ во всякое время и въ какомъ бы видѣ онъ ни былъ. А что это возможно, въ томъ удостовѣряютъ насъ какъ цѣлыя губерніи, которыя косою убираютъ всѣ свои хлѣба, такъ и тѣ имѣнія, разсѣянные по всему пространству Россіи, въ которыхъ серпъ изгнанъ и коса употребляется какъ единственное орудіе при хлѣбныхъ уборкахъ. Въ этихъ возраженіяхъ было много, повидимому, дѣльнаго, а еще болѣе побужающаго нашей помѣщичьей лѣни и нашему нерасположенію тратить деньги на машины; а потому между новыми друзьями жней замѣтно было сильное колебаніе. Но хозяева, болѣе опытные и лично занимающіеся вотчиннымъ управленіемъ, не затруднились въ своихъ отвѣтахъ, которыхъ главное содержаніе было слѣдующее: Расчеты и доводы въ пользу косы и противъ жней вѣрны, и въ одно и тоже время невѣрны: вѣрны для тѣхъ кто считаетъ барщинскую работу ничего нестоющими помѣщику орудіями, самымъ выгоднымъ способомъ обработки земли, и кто заботится не о томъ, какъ, въ какое время и въ какомъ видѣ убранный у него хлѣбъ, но только о томъ, сколько десятинъ у него засѣяно и сколько копенъ свезено въ гумно; невѣрными найдетъ эти расчеты и доводы всякій лично наблюдающій за ходомъ работъ, признающій необходимость производить работы своевременно, и убѣжденный въ томъ, что всякій хлѣбъ, долженъ быть во время подрѣзанъ, своженъ, частью обмолоченъ и сполна засѣянъ. Кто не

дорожить временемъ, тотъ еще не посвященъ въ тайны хозяйства. Въ рабочее время т. е. съ 1-го іюля по 1-е сентября, день работника стоитъ не 50 коп. сер. часто и не рубль серебромъ: въ это время нельзя нанять рабочихъ; а потому помѣщики или оставляютъ рожь въ полѣ, а часто и на корню до сентября, или засѣваютъ свои поля въ сентябрѣ. Подобныя упущенія не видны для помѣщика, получающаго вѣдомости въ Москвѣ, или иномъ отдаленномъ городѣ, но они очень ощутительны на мѣстѣ, и едвали не поглощаютъ половины дохода; а потому сбереженіе изъ 16 человѣкъ 12, не есть обстоятельство вовсе неважное; и тѣмъ болѣе, что эти люди могутъ быть употреблены для возки хлѣба или для засѣва полей. Что же касается до покупки лошадей и ихъ содержанія, то въ хозяйствѣ легко имъ найдти дѣло почти во весь годъ: можно волочить на нихъ землю, давая каждому тягловому работнику по лишней лошади и боронѣ; на молотилкѣ съ вѣялкою вмѣсто 6 и 12 лошадей употребить 12 или 25, и въ такомъ случаѣ не давать имъ овса; при наемныхъ работникахъ можно или вывозить наземъ или пахать землю плугами; а зимою въ совершенно свободное отъ работъ время лошади могутъ довольствоваться рѣзкою изъ яровой соломы съ сѣномъ, за которую онѣ заплатятъ годовымъ количествомъ своего навоза. Важнѣйшій доводъ противъ повсемѣстнаго и всегдашняго введенія косы есть слѣдующій: рожь, правда, косятъ вездѣ, но не всегда; есть мѣстности, гдѣ всѣ хлѣба могутъ быть подрѣзываемы косою; но въ хлѣбородныхъ губерніяхъ, гдѣ ускореніе уборки особенно важно, мы косимъ рожь только въ такіе годы, какихъ дай Богъ, чтобъ и не было: мы скосили всю рожь два года тому назадъ; но въ прошедшемъ году ни одной десятины не могли убрать иначе какъ серпомъ. Мы испытывали косу всячески; косили и съ грабушками и безъ грабушекъ, и большими и малыми косами, и въ приваль и отвалъ, и теперь рѣшительно можемъ сказать, что высокую рожь, густую и рѣдкую, и всякую легкую и перепутанную рожь косить невозможно; а потому всякое сокращеніе работъ по жнитву есть не только долгъ по человѣчеству, но распорядокъ, требуемый сухими хозяйственными расчетами. Еслибъ серпъ могъ быть замѣненъ косою во всякомъ случаѣ, то жнея былабы полезна, но не необходима. Употребивъ довольно времени и трудовъ на замѣну серпа косою въ ржаныхъ и пшенич-

ныхъ уборкахъ, употребляя ее почти всегда въ яровыхъ укоркахъ, мы убѣдились долготѣнимъ и собственнымъ опытомъ, что нашу рожь по большей части косить невозможно; а потому замѣнъ серпа жнею, какъ люди и какъ хозяева, считаемъ великимъ изобрѣтеніемъ — истиннымъ благодѣяніемъ — для человѣчества и неоцѣненнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. — Выгоды жнеи противъ серпа: на сжатіе казенной десятины нужно, по меньшей мѣрѣ, 6 жнецовъ; слѣдовательно на 8 десятинъ нужно 48 человѣкъ. Жнея должна окончить жнитво въ сложности въ десять дней, слѣдовательно она можетъ жать 80 десятинъ, а какъ нужны въ день къ машинѣ 2 работника, одинъ мальчикъ, одинъ человѣкъ на всякой случай и 16 вязальщицъ, всего 20 человѣкъ вмѣсто 48 рабочихъ, то жнея сбережетъ въ день 20, а въ 10 дней 280 рабочихъ дней. Всякой хозяинъ знаетъ, что во время уборки, у насъ въ хозяйствахъ, словно пожаръ: надобно жать, косить овесъ и гречу, косить траву, молотить и сѣять. — Сбереженіе въ это время 280 рабочихъ стоитъ не 140 руб. серебр., хотя и эта сумма довольно значительна. Посредствомъ этихъ 280 дней, я могу во время самага жнитва всю рожь свезти (*) и весь овесъ подкосить; (**) а овесъ очень часто у насъ поспѣваетъ въ одно время съ рожью; или засеять все озимое поле (***) а развѣ эти выгоды въ отношеніи 80 десятинъ можно оцѣнить 140 руб. сереб.? Вравненіи съ коскою, сбереженіе времени будетъ менѣе значительно — 120 дней, сбереженіе также немаловажное; но главное то, что коса, которая быть можетъ, въ состояніи замѣнить серпъ въ московской, ярославской, костромской и другихъ подобныхъ губерніяхъ, никогда не изгонитъ его съ нашихъ хлѣбородныхъ полей рязанской, тульской, тамбовской, орловской, воронежской, саратовской и другихъ губерній, считающихся житницами Россіи. По этимъ причинамъ жнеи должны быть введены въ общее употребленіе вездѣ, а преимущественно въ хлѣбородныхъ губерніяхъ, гдѣ за жнитво десятины платятъ отъ 8 до 25 руб. ассигнац., гдѣ засѣвы огромные и гдѣ уборка

(*) Считая на десятины въ сложности по 12 копенъ, будетъ на 80 десятинахъ 960 копенъ, которые могутъ быть свезены 120 подводами, полагая на каждую по 8 поѣздковъ.

(**) На скошеніе 80 десятинъ овса нужно 160 человѣкъ.

(***) На посѣвъ 80 десятинъ нужно также десять человѣкъ.

оттягивается иногда до морозовъ, такъ что половина зеренъ остается въ полѣ и гдѣ не имѣютъ времени вземать съ осени землю подъ яровое.

Изъ отдѣльныхъ статей или приложений достойны особеннаго вниманія нѣкоторыя изъ хозяйственныхъ замѣчаній г-на Похвиснева, именно: *Способъ, чтобы овода не садились на лошадей.* Фунтъ несоленого коровьяго масла, дня три погноить на жару, потомъ влить въ него 3 золотника черной нефти и хорошо перемѣшать. Стоитъ взять съ обыкновенной орѣхъ этой мази, разтереть между ладонями какъ помаду и ими повести по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ овода имѣютъ обыкновеніе садиться. Ни одинъ оводъ не сядетъ, пока лошадь не вспотѣетъ. Весьма полезно этой мазью вытирать вымя у коровъ, только нужно наблюдать, чтобы не трогать сосцы и передъ доеніемъ хорошо вытирать вымя: иначе молоко получить непріятный запахъ. Можно полагать, что средство это можетъ быть употреблено съ большою пользою при жатвенныхъ машинахъ. — *Способъ, чтобы свиньи не издыхали отъ горловой болѣзни — жабы.* Ежели у животнаго усмотрится эта болѣзнь заблаговременно и ощущается въ горлѣ желвакъ, нужно взять горсть льну или пеньки, вытрепавши хорошенько, чтобы не было кострики, напитать чѣмъ нибудь горючимъ, легтемъ или масломъ и обвязать шею, принаравливая, чтобы напитанное мѣсто было возлѣ самаго желвака, немного ниже, потомъ стреноживъ и поваливъ свинью обвязку зажечь, отъ этого средства ни одна свинья (ежели во время сдѣлано) не должна издохнуть. — Равнымъ образомъ статья г-на Коренева: *О горохѣ, изъ Порьчья, ярославской губернии* — излагаетъ кратко и отчетливо разведеніе гороха и сборъ его въ зеленомъ видѣ. Здѣсь разсчитаны всѣ расходы по воздѣлыванію и чистый, весьма значительный, доходъ. Извлеченіе изъ этой любопытной статьи не можетъ не быть назидательнымъ: Порьчскій горохъ самый плодovitый, растущій невысоко. Сборъ его зелеными стручками продолжается до двухъ недѣль. Засаженная этимъ горохомъ десятина (въ 2,400 квад. саж.) на 160 грядкахъ въ благопріятное лѣто даетъ зеленаго гороху на сумму около 150 руб. сереб., за расходомъ. Грядки подъ садку гороха приготовляются съ осени глубокою пашнею (сохами), дабы весною осталось только ихъ взрыхлять и раздѣлить сохами на грядки (по 3 аршина), Разравнивъ граблями, дѣлаютъ поперечныя

борозды, въ 2 вершка глубиною, на $\frac{1}{2}$ арш. другъ отъ друга. Гряды въ ширину должны быть до 2 аршинъ. Достаточно въ каждую борозду сажать Порѣчскаго гороха, отъ 10 до 12 зеренъ, для избѣжанія тѣсноты и удобнаго собнанія стручковъ. На гряду въ 14 сажень длины, достаточно употребить на посадку до третьей части фунта. Три гряды, засаженныя фунтомъ гороха, дадутъ спѣлыми зернами полтора пуда, т. е. количество нужное для засадки одной десятины. Гряды, посаженныя съ горохомъ, тщательно выпалываютъ отъ сорныхъ травъ. Когда горохъ подымается на 5 вершка отъ земли, то поперекъ грядъ (между рядами) втыкають хворостъ довольно часто. До сбора стручковъ обходятъ гряды, оправляютъ побѣги на хворостъ, чтобы лучше держался на ономъ. Время сбора стручковъ познается, когда зерна будутъ обнаруживать достаточное возвышеніе. Это знакъ, что настало время ихъ обрывать, тогда зерна бывають сладки, немучнисты и легко между пальцами раздавливаются. Сборъ стручковъ долженъ быть дружный, равно и лущеніе. Шесть фунтовъ сырыхъ зеренъ даютъ одинъ фунтъ сухаго гороха. По вылущеніи изъ стручковъ зеренъ, ихъ отдають повару, у котораго въ полуженномъ 3 ведерномъ котлѣ или костреюлькѣ должна быть готова горячая солоноватая вода, въ которую высыпается горошекъ въ количествѣ 5 или 6 фунтовъ въ одинъ разъ, дабы при кипѣннй воды въ котлѣ или въ костреюльѣ удобно было перемѣшивать лопаточкою изъ липоваго дерева. Положенный горошекъ, по закипѣннй воды вновь съ горошкомъ, откладываютъ на рѣшето (воду сохраняють для нѣсколькихъ обваровъ) смотря по клейкости, которую вода принимаетъ въ себя отъ зеленаго гороха. Обварныя зерна, по стеченіи съ нихъ воды, вынимають на деревянные съ ножками пальцы не сосноваго дерева (въ величину кухонныхъ шкафовъ), обтянутые на туго рѣдвиною помощію веревокъ съ повернутыми въ пальцахъ скважинами. Пальцы съ горшкомъ ставятся въ незакрытые шкафы одинъ на другой; во время топленья кухонной плиты и по прошествіи нѣкотораго времени перемѣняютъ стороны пальцевъ съ горошкомъ, обращая наружную часть во внутрь, что впоследствии повторяють нѣсколько разъ и перетрясая на этихъ пальцахъ горошекъ уже полусухой, соединяють постепенно въ нѣсколько уже палець, опрастывая прочіе для новаго лущенія горошка. Такимъ образомъ про-

должаютъ пересыпать до совершенной сухости горошка, такъ, что впродолженіи 10 рабочихъ часовъ можно получить 20 фунтовъ сухаго горошка, который нѣкоторое время по высушкѣ держать въ разсыпномъ состояніи, дабы не потерялъ зеленого своего цвѣта; потомъ просѣвають сквозь два рѣдкихъ рѣшета, чтобы отдалить мучнистыя зерны и самыя мелкія, которыхъ высѣвается немного, если собиратели стручковъ знаютъ свое дѣло. Если при оборѣ стручковъ будутъ беречь плети посаженнаго гороха и по окончаніи оборовъ будутъ гряды поливаемы, то горохъ вновь начинаетъ цвѣсти и къ осени дастъ новые сборы зеленого гороха достаточное количество. Этотъ продуктъ можетъ быть сохраняемъ нѣскольکو лѣтъ безъ поврежденія. Онъ вывозится за границу большими партіями, и тамъ дорого цѣнится.—Нельзя не упомянуть и о статьѣ г-на Анненкова: *О травѣ сараделлы*, удобно переносящей засуху. Хотя статья и заимствована изъ иностранныхъ источниковъ, но въ ней изложены и неудачные опыты разведенія сараделлы самимъ авторомъ подь Москвою на хуторѣ Московскаго Общества С. Х. Одно только неясно: на стр. 231 «по словамъ Вильморена она» (т. е. сараделла) «можетъ доставить отъ 10 до 12,000 килограммовъ зеленого (корма) сѣна съ 1 гектара, т. е. отъ 600 до 700 пудъ съ десятины». Неизвѣстно, что слѣдуетъ разумѣть: траву или сѣно, которыя далеко неодинаковаго вѣса. (*).

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

(*) Въяняемъ себѣ въ обязанность сказать, что рецензія какъ этой книги, такъ «Записокъ Горьгорѣцкаго Института» и книги г-на Панова написаны, по нашему приглашенію, корресп. П. В. Э. Общества Д. А. Реутовичемъ. *Ред.*

Библиографическое извѣстiе.

А.) ПРАКТИЧЕСКІЯ ПРАВИЛА

ДЛЯ

РУКОВОДСТВА

ПРИ

ПОКУПКѢ ЛОШАДЕЙ.

СОЧИНЕНІЕ

ЯКОВА ІОНСОНА.

СЪ 14-Ю ПОЛИТИПАЖНЫМИ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ 1853.

Содержаніе: Гл. I. О строеніи тѣла лошади и о формахъ ея членовъ. Гл. II. О возрастѣ. Гл. III. О наружныхъ порокахъ или болѣзняхъ. Гл. IV. О внутреннихъ или скрытыхъ болѣзняхъ. V. О пробной ѣздѣ. Цѣна 30 коп. сер. съ пересылкою. Желаящіе получить эту книгу благоволятъ обращаться или въ Редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества или въ Редакцію «Нѣмецкаго журнала того-же Общества», въ С.-Петербургѣ

В.) МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РОССИИ, ИЗДАВАЕМЫЕ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВОЛНЫМЪ ЭКОНОМИ- ЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

КНИЖКА ПЕРВАЯ.

въ б. 8-ю д. л. 255 стр. Цѣна 75 к. съ перес. 1 р. с. (*)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ 1853.

Первая эта книжка заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи:

а) *ПРЕДИСЛОВІЕ.* — б) *ОЧЕРКЪ ЗЕМЛИ ВОЙСКА ДОНСКАГО, ПРОФЕССОРА С. М. ХОДЕЦКАГО.* — Введеніе. — *Географическое описаніе земли: поч-*

(*) Выписывающіе книгу эту, обращаясь въ И. В. Э. Общество или въ Редакцію «Трудовъ» И. В. Э. Общества, за пересылку ничего не прилагаютъ.

ва, воды, лѣса, климатъ, произведенія, народонаселеніе. — *Сельское хозяйство и промышленность*: Историческое развитіе оныхъ, общій взглядъ на промышленность края, земледѣіе, Скотоводство, винодѣіе, бакшевство, огородничество и пчеловодство, садоводство, фабрики, заводы и ремесла, рыбная ловля, добываніе соли, добываніе каменнаго угля, торговля, *Прибавленіе*: свѣдѣнія объ антрацитѣ. — в) **ВЗГЛЯДЪ НА РАЗНЫЯ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ, АГРОНОМА П. СОКОЛОВА. Введеніе.** А) Мѣстность рязанской губерніи въ хозяйственномъ отношеніи; Б) Разсмотрѣніе разныхъ отраслей хозяйства: I. Полеводство, II. луговоеводство, III. скотоводство: А. рогатый скотъ, В. лошади; IV. огородничество и садоводство: разведеніе торговыхъ растений и ихъ дальнѣйшее производство, ремесла и разныя промышленныя занятія. — г) **СВѣДѢНІЯ О СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ, БАРОНА ИКСКЮЛЯ.** I. Зимняя, весенняя, лѣтняя и осенняя цѣны на произведенія сельскаго хозяйства, а равно и промышленности: Пшеница, рожь, ячмень, овесъ, картофель, II. Количество поденной платы на разныя работы, III. Количество собираемаго ежегодно разнаго вида хлѣба и другихъ предметовъ съ пашень и сѣнокосовъ: Пространство пахатныхъ полей, хлѣбный урожай; на господской землѣ, на крестьянской землѣ; потребность губерніи употребленіе остатка. IV. Степень уваженія полей. V. Сколько барщинныхъ дней требуется на окончательную обработку десятины подъ разные посѣвы: для пшеницы и ржи, для ячменя, льпнаго сѣмени и стручковыхъ плодовъ, для овса. VI. Какое количество хлѣба и соли потребно ежегодно для одной ревизской души и для цѣлой губерніи. VII. Во сколько вбходится содержаніе рабочаго человека съ его семействомъ въ сельскомъ быту. VIII. Сколько ржи и картофеля ежегодно издерживается на винокурение. IX. Количество скота и другихъ домашнихъ животныхъ, ихъ цѣны, мѣстное употребленіе, продажа время убоя, вѣсъ мяса, сала и кожи скотины. X. Объемъ мѣстныхъ производствъ у крестьянъ. XI. Какія фабрики и заводы состоятъ въ городахъ и уѣздахъ; на какую сумму обрабатывается на нихъ сырой матеріалъ и ежегодный ихъ денежный оборотъ. XII. Сколько крестьянъ занимается исключительно хлѣбопашествомъ, сколько скотоводствомъ и сколько промыслами и торговлею. XIII. Какія употребляются мѣстныя земледѣльческія орудія

и идѣ введены въ употребленіе молотильни, вѣялки и другія машины. XIV. Списокъ вѣсмѣ селамъ и вообще вѣсмѣ мѣстамъ, идѣ учреждены ярмарки, съ показаніемъ количества главныхъ предметовъ, привозимыхъ и продаваемыхъ на оныхъ, XV. Вліяніе различныхъ производствъ и промысловъ на благосостояніе, здоровье и нравственность народонаселенія, XVI. Средняя годовая температура, среднее время какъ распущенія деревъ и спаденія листьевъ, такъ равно и замерзанія и вскрытія рѣкъ. Атмосферныя измѣненія, средній итогъ времени, посвящаемого на разные полевыя работы. — д) **КРАТКІЯ СВѣДѢНІЯ ОБЪ ОВЦЕВОДСТВѢ ВЪ ЭСТЛЯНДИ, ДОКТОРА ФОНЪ-ГУКА.** Породы разводимыхъ овецъ, удобства къ разведенію мериносовыхъ овецъ, причины, по которымъ разведеніе мериносовыхъ овецъ болѣе не распространяется, историческій взглядъ на успѣхи овцеводства, неравномѣрность теперешняго распространенія овецъ, объясненіе къ приложенной таблицѣ овцеводства, бонитированіе овецъ, продовольствіе ихъ, овечья болѣзнь, мытье шерсти, качество стадъ и достоинство шерсти, доходъ съ шерсти и отъ продажи овецъ, таблица овцеводства. — е) **ХОЗЯЙСТВЕННО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ПСКОВСКАГО УѢЗДА, КОРРЕСПОНД. ОБЩЕСТВА М. КНЯЗЕВА.** Географическое положеніе уѣзда: 1) общее понятіе о хозяйствѣ, 2) земледѣліе: А) полеводство, хлѣбныя растенія, земледѣльческія работы, величина посѣва и урожая, цѣны на хлѣбъ и стоимость обработки, корнеплодныя и волокнистыя растенія; В) луговоеводство: роды луговъ, дикорастущія на нихъ травы, производительность луговъ; С) огородничество: разные роды воздѣлываемыхъ огородныхъ растеній; D) садоводство: его состояніе и цѣны садовыхъ плодовъ.

с.) **ПОСРЕДНИКЪ.**

ГАЗЕТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ХОЗЯЙСТВА И РЕАЛЬНЫХЪ НАУКЪ.

Въ номерахъ этой хозяйственной газеты, выходящихъ съ точностію каждую недѣлю, и вышедшихъ втеченіе минувшаго мая мѣсяца, находятся слѣдующія статьи:

I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Свѣтописные способы для сниманія природныхъ видовъ. — Привилегія на кирпичедѣлательную машину. — Разведеніе обыкновеннаго лука (Дѣльная статья) на которую обращаемъ вниманіе. — Дѣтскія игрушки (именно, способы приготовления нѣкоторыхъ). — Сборъ и приготовленіе коринки и изюма въ Греціи. — Крахмальный лоскъ. — Маслобойные мѣшки изъ конскаго волоса. — Плодородность кормовой свеклы. — Сельское хозяйство въ Англіи (очень хорошая и поучельная статья). — Хлѣборѣзальная машинка. — Свойства цвѣточнаго растенія мирабилисъ, и полученіе въ немъ помѣси видовъ (Статья садовая). — Лучшее приготовленіе соковыхъ красокъ.

II. ХОЗЯЙСТВО. Правила мытья ситцевыхъ занавѣсовъ и ситцевъ вообще. — Новое средство для мытья бѣлья. — Парижскій сапожный лакъ. — Овсяный хлѣбъ. — Пироги съ свиною по лейстерски. — Приготовленіе овощей для кухни. — Столярныя тайны (политура, краска и клей для дерева). — Уходъ за комнатными растеніями въ іюнѣ. — Новая, крѣпкая, строительная смазка.

III. НАУКИ. Новѣйшіе опыты искусственнаго размноженія рыбы (Любопытная и замѣчательная для хозяевъ статья). — Наблюденія надъ вращеніемъ столовъ.

IV. ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Долины рѣкъ Лапты и Амазонской въ торговомъ значеніи (Любопытная статья). — Замѣчательныя статьи одесской торговли. — Торговля шерстью. — Погода и состояніе хлѣбовъ за границую. — Внутреннія извѣстія о погодѣ и хлѣбахъ. — Ходъ акцій въ апрѣлѣ на С. Петербургской Биржѣ. — Отпускъ товаровъ изъ Архангельска. — Вѣдомость объ остаткѣ хлѣбныхъ припасовъ въ С. Петербургѣ къ 1 мая. — Перевозка товаровъ по желѣзной дорогѣ въ С. Петербургъ. — Ефремовъ. — Сверхъ того, въ каждомъ номерѣ, еженедѣльно, сообщались самыя новыя извѣстія о томъ, какія были въ теченіе недѣли продажи, и какія состоялись цѣны на биржахъ и рынкахъ въ С. Петербургѣ, Ригѣ,

Одессѣ, Лондонѣ и другихъ городахъ, по хлѣбу, льняному сѣмянн, льну, пенькѣ, маслу, шерсти, салу, поташу и проч.; еженедѣльные свѣдѣнія о продажѣ и прогонѣ скота; еженедѣльные свѣдѣнія о процентахъ, за какіе отдаются деньги въ заемъ.

V. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. — Записки досулаго чело­вѣка. — Домашнія тайны. — Правило говорить тихо (замѣчательная, для домашняго быта, статья). — Ко­личество золота на свѣтѣ. — Бережливость. — Новыя книги. — Два садовника (Рассказъ). — Мѣстороженіе въ Россіи катрона.

Въ нынѣшнемъ году, газету ПОСРЕДНИКЪ мож­но получать и на одно послѣднее полугодіе, съ 1 іюля по 31 декабря, за ЧЕТЫРЕ рубля серебромъ съ до­ставкою (мы долгомъ считаемъ объявить, что эта подпис­ка сдѣлана по той причинѣ, что первые номера почти всѣ разошлись). — Газета ПОСРЕДНИКЪ выходитъ каждую недѣлю по одному большому листу, по временамъ съ ри­сунками. Подписная цѣна за годъ съ доставкою 6 руб. серебромъ.

Относиться съ требованіями можно такъ:

Въ С. Петербургѣ, издателю Посредника, Профессору Степану Михайловичу Усову.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

1. Разсылка пакетиковъ съ посѣвными сѣмяннами. При этомъ № пакетикъ съ посѣвными сѣмяннами: персидскихъ и астраханскихъ ДЫНЬ трехъ сортовъ и ТУРАЕВЪ, имѣющихъ зерно черновато-сѣроватое, похожее на арбузное. — Турай, — растение южное, требующее точно такого же ухода какъ дыни и арбузы и, могущее получать бахчевую культуру. Надѣмся вскорости получить отъ нашего астраханскаго корреспондента весьма обстоятельное и подробное описаніе этого растенія, съ объясненіемъ его монографіи въ ботаническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. — Пакетикъ, прилагаемый къ № 6-му, назначенъ для всѣхъ под­писчиковъ 1853 года.

II. *Объ имѣющихся въ портфель редакціи статей.* Слѣдовать благимъ примѣрамъ не дурно, почему и мы теперь послѣдуемъ примѣру редакціи «Земледѣльческой Газеты», объявляющей, отъ времени до времени, о запасѣ, имѣющихся въ ея портфель статей. Этого рода объявленія избавляютъ редактора отъ той переписки, въ которую иногда вовлекаетъ его нетерпѣливость авторовъ статей, желающихъ какъ можно скорѣе видѣть произведенія свои въ печати. И такъ, въ № № 7 и 8 надѣмся помѣстить слѣдующія статьи:

1.) *О молотильныхъ машинахъ и каткахъ*, — члена Общества, Франца Христьяновича Майера.

2.) *Пища и одежда челоуька*, — члена Общества, М. С. Хотинскаго.

3.) *О средствахъ къ совершенному истребленію чумы рогатаго скота*, члена, П. П. Ессена.

4.) *Сельское хозяйство казанской губерніи*, — М. А. Лохтина.

5.) *Свѣдѣнія о разведеніи въ полтавской губерніи кошекъ, для мѣховъ*, — корресп. г-на Ковельскаго.

6.) *Практическое наставленіе къ деревенскому коннозаводству*, — помѣщика кн. А. В. Кейкуатова.

7.) *Порядокъ молотбы дмитріевскимъ каткомъ*, помѣщика, г-на Е. Бухарова.

8.) *Погода и урожай харьковской губерніи*, — корреспонд. священника Дм. Федоровскаго.

9.) *Уроки Прокоповича о пчеловодствѣ*, — отъ корреспондента, завѣдывающаго батуринскою школою пчеловодства, г-на Великдана.

10.) *Наблюденія и расчеты, относительно подпетербургской торговли молокомъ*, — корресп. О-ва, Д. А. Реутовича.

11.) *Краткое наставленіе къ разведенію ягодныхъ кустовъ: смородины, крыжовника и малины*, — корресп. О-ва, г-на Лаврентьева.

12.) *Удобнѣйшій способъ покрывать хлѣбные скирды и стоги*, — О. И. Плеснѣвича.

13.) *О лучшемъ и удобнѣйшемъ устройствѣ воротъ*,

— корресп. О-ва, орлов. и калуж. пом. А. А. Бурнашева.

14.) О леченіи рогатаго скота отъ воспаленія легкихъ посредствомъ жельзнаго купороса. (Изъ Правленія Общества Страхования скота въ Россіи).

15.) Цѣлебность березоваго бальзама, — г-на В. П-ва.

16.) Дикуща и повелица, — корресп. О-ва, поч. гражд. г-на Зинзинова, изъ Нерчинска.

17.) О волчкахъ на плодовыхъ деревьяхъ. — корресп. О-ва, г-на Даврентьева.

18.) Аиръ, какъ средство отъ михорадки, — его же.

19.) Посадка ракутъ молодыми черенками, — его же.

20.) Средство отъ капустной земляной блохи, — его же.

21.) Медовой составъ для корма пчелъ, — его же.

22.) Вредъ отъ измишняго распушенія черноземной почвы, — его же.

23.) Жидкое удобреніе для южно-русскихъ степей, его же.

24.) Разведеніе бѣлой кочанной капусты, — дѣйст. ст. сов. П. И. Пузино.

25.) Хозяйственный отчетъ по сельцу Отрадь, — корресп. О-ва г-на Сорокина.

26.) Карачаровскій заводъ, — корресп. г-на Несытова.

27.) Описаніе внутренней и уонной мукомольныхъ мельницъ, графа П. П. Де-Рафаеловича.

III. О порученіяхъ. Еще разъ всепокорнѣйше просимъ всѣ книги, о которыхъ упоминается въ нашихъ библиографическихъ отчетахъ, выписывать чрезъ книжные магазины П. А. Ратькова въ Пстербургѣ и Москвѣ, а отнюдь не чрезъ редакцію, которая обязывается высылать только всѣ тѣ книги, которыя, поименованы на лѣвой сторонѣ внутренней обертки журнала И. В. Э. Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ

СЪМЯННАГО ДЕПО

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Подписка на рожь *вазу* и *ниландскую* съ 1-го іюня прекращена. *Ниландская рожь* получена и неподписавшимся до 1-го іюня будетъ продаваема: по 8 руб. 80 к. с., за мѣшокъ, въ 6½ четвериковъ.

Оставшіяся *сѣмяна бѣлой лекарственной горчицы* продаются по 50 коп. сер. за фунтъ. Цѣлебное ихъ дѣйствіе, въ разныхъ болѣзняхъ, описано въ 3-мъ № «Трудовъ» сего года.

Завѣдывающій Сѣмяннымъ Депо предполагаетъ на сихъ дняхъ отправиться въ Пруссію, Германію, Францію, Бельгію, Голландію и Англію для закупки лучшихъ сѣмянъ по всѣмъ

отраслямъ сельскаго хозяйства и для учрежденія ближайшихъ сношеній съ первыми агрономами и знаменитѣйшими сѣмянными торговцами въ Европѣ, дабы имѣть возможность удовлетворять требованіямъ всѣхъ русскихъ помѣщиковъ. Цѣль этого путешествія, которое, вѣроятно, будетъ ежегодно совершаться, состоитъ въ томъ, чтобъ имѣть изъ первыхъ рукъ всѣ лучшія сѣмяна, агрономическіе инструменты и машины и снабжать ими русскихъ хозяевъ, по возможно умѣренной цѣнѣ.

Управляющій Сѣмяннымъ Депо, членъ Ф. Кузь.

Примѣчаніе. Мы не можемъ не порадоваться этому распоряженію, обѣщающему неисчислимую пользу для нашего Сельскаго Хозяйства. Осмотръ европейскихъ хозяйственныхъ заведеній, во время роскошной растительности, и выборъ сѣмянъ не по описаніямъ, а по вѣрному взгляду на самые плоды ихъ, непременно дадутъ превосходные результаты. Нельзя не пожелать успѣха преепріятію, основанному, на стремленіи къ достиженію общественной пользы. Гг. сельскіе хозяева, вѣроятно, не откажутся оцѣнить, по всей справедливости тѣ усилія съ которыми сѣмянное Депо стремится къ прямому, хотя и трудному достиженію своихъ прекрасныхъ цѣлей.

Редакторъ «Трудовъ» И. В. Э. Общества.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЫНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



ТОМЪ ВТОРОЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1853.

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОМУ

УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ

ОБЩЕСТВУ

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 14
Іюня 1853 года

Ценсоръ *Ю. Шидловскій.*

ТОМЪ ВТОРОЙ

1853.
въ типографіи Я. Іонсона.

ОТДѢЛЕНІЕ II. — Сельское и лесное хозяйство.

И. В. Э. Общества.

ОБЩЕЕ ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРАГО ТОМА «ТРУДОВЪ» И. В. Э. ОБЩЕСТВА 1853 ГОДА.

ОТДѢЛЕНІЕ I. — Дѣйствія Общества.

№ 4-й.

	<i>Стр.</i>
Извлеченіе изъ журнала Совѣта И. В. Э. Общества, 14-го февраля 1853 года	1
Общее Собраніе И. В. Э. Общества, 21 февраля 1853 года	8
Объявленіе объ условіяхъ приема учениковъ въ практическую школу фермы И. В. Э. Общества	11
Приглашеніе господамъ членамъ и корреспондентамъ И. В. Э. Общества о доставленіи своихъ адресовъ	12

№ 5-й.

Извлеченіе изъ журналовъ совѣта И. В. Э. Общества отъ 7-го и 28-го марта, и 4-го апрѣля 1853 года	13
---	----

№ 6-й.

Извлеченіе изъ журналовъ совѣта И. В. Э. Общества отъ 4-го мая 1853 года	18
Общее Собраніе И. В. Э. Общества. (30 апрѣля)	19
Общее годовое Собраніе И. В. Э. Общества (7-го мая 1853 года).	20
Отчетъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за 1852 годъ	22
Объявленіе о ваканціяхъ въ Училищѣ Сельскаго Хозяйства И. В. Э. Общества	69

ОТДѢЛЕНИЕ II. — Сельское и льсное хозяйство.

№ 4-й.

О коневодствѣ и другихъ промыслахъ въ степяхъ южной Россіи, (Фонъ Панцера)	1
Хомякъ (<i>grisetus vulgaris</i>) и средства къ истребленію его, (съ 2-мя политипажами), (Д. Реутовича)	26
Изслѣдованіе красильныхъ веществъ желтой ромашки (пулавки), (Михаила Скобликова)	36

5-й.

Разсмотрѣніе въ И. В. Э. Обществѣ, образцовъ минераловъ, доставленныхъ въ И. В. Э. Общество, изъ жидринскаго уѣзда калужской губерніи, г-мъ Мионовымъ	53
Кормовые злаки Дауріи (М. Зензинова)	55
Наставленіе къ сбереженію и умноженію кормовыхъ средствъ въ хозяйствѣ (К. Иордана)	62
Садоводство владимірской губерніи (Н. Дубенскаго)	99

№ 6-й.

Садоводство владимірской губерніи (Н. Дубенскаго) (продолженіе)	122
Объ оспѣ (И. Буяльскаго)	139

ОТДѢЛЕНИЕ III. — Смльсь.

№ 4-й.

Красная ромашка, (Х. Колодѣва), 1. — О леченіи отъ укушенія бѣшеными животными 9. — Практическія свѣдѣнія о посѣвѣ и воздѣлываніи кукурузы въ бессарабской области, (Виктора Дическулова), 15. — Сибирскія красильныя растенія, (Степана Гуляева) 20. — О сибирскихъ водяныхъ орѣхахъ (<i>draca nutans</i>) (его же) 22. — Замѣтки о повелицѣ (Зензинова) 23. — Ельнинская народная номенклатура растеній (М. Маркса) 24. — Компостъ для отвращенія картофельной болѣзни (Г. фонъ Деринга.) 31. — Двѣ новыя хорошія породы льна 33. — Анемографъ Москеля 34. — Производство

лучшаго вещества для тонкой бумаги 36. — Специфическое средство докт. Рупрехта противъ воспаленія селезенки (сибирск. язвы) у животныхъ (докт. Рупрехта) 42. — Двойная шотландская борона (ср пол.) 47. — Средство леченія рогатаго скота отъ червей (А. Тарачкова) 48. — Леченіе зуда въ хвостъ и гриву у лошадей 49. — Средство противъ ночной бабочки (*Geometra brumala*) 50. — Употребленіе собакъ для работъ 50. — Новая ткацкая машина 51. — Непроницаемые водою кирпичи 52. — Окрашенные коконы 52. — Масло изъ майскихъ жуковъ 53. — Молокомѣръ 53. — Метеорологическія афоризмы (М. Маркса) 53. — Способъ отъратить подгниеніе левкойныхъ разсадковъ, по восходѣ ихъ (И. Магнуса) 64. — Выгодыи описаніе глиномятной машины (его же) 64. — Описаніе ручныхъ чистилокъ для зерноваго хлѣба (П. Воейкова) 66. — Кое что, объ опытныхъ посѣвахъ (Е. Пассека) 68. — Сравнительные опыты уборки ржи серпомъ и косяю, впродолженіи 1850, 1851 и 1852 годовъ (его же) 69. — Домашнія средства отъ глазныхъ болѣзней (М. Маркса) 72. — Настоящій свѣжій голландскій сыръ (Н. Тверскаго) 75. — Леченіе мыта у жеребятъ (В. Иловайскаго) 76. — Еще о жатвенной машинѣ г-на Викторова (С. Лопатина) 77. — Примѣчаніе редакціи «Трудовъ» 84. — Краткое свѣдѣніе о харьковской компаніи акціонеровъ для торговли шерстью 87. — Лактукарій (Романдина) 91. — Послѣдствія опытовъ жить прошлогодними доходами 96. — Опыты разведенія разныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, разсланныхъ И. В. Э. Обществомъ (В. Линькова) 100. — О геодезическихъ инструментахъ г-на Шперлинга 100. — Извѣстіе о муравьяхъ новаго вида (М. Транковской) 108. — О предохраненіи картофеля отъ болѣзни (А. Больмана) 109.

№ 5-й.

Очеркъ хозяйства харьковской губерніи (Д. Осоловскаго), 115. — О перечисленіи французскихъ линейныхъ мѣръ, на русскія такія же (И. Заруднаго), 40. — Употребленіе древесныхъ листьевъ и исландскаго мха, въ кормъ скоту (Ө. Лавин-

скаго), 147. — О приготовленіи кумыса и о пользованіи этимъ напиткомъ, 147. — Кое, что о разведеніи утокъ, 158. — Черный паръ (И. Ульянова), 161. — О посѣвѣ исполинской торицы (Г. фонъ Деринга), 176. — Способъ разведенія луковичныхъ растеній (П. Нечмирова), 178. — О цѣлительномъ дѣйстви бѣлой горчицы, употребляемой въ натуральномъ ея видѣ въ зернахъ, 179. — Лечение отъ лихорадки солью, (В. Марковича), 182. — Молочанскій рѣзецъ для подрѣзыванія дерна и травы, 183. — Экстрипаторъ или запашникъ новаго устройства (*съ двумя политипажками*), (И. Магнуса), 184. — Вопросы о картофельно-паточномъ производствѣ, 186. — Херсонскіе степные сѣнокосы, (С. Лаврентьева), 187. — Ранняя весна на югѣ Россіи (К. Геймана), 202. — За мѣтки о способѣ ловить волковъ стадами (*съ полит.*) (А. Шишкова), 203. — Практическія замѣчанія о болѣзни рогатаго скота, называемой на Кавказѣ, чихирь, (Г. Бентковского), 206. — Средство къ удаленію грачей и воронъ, (П. Ушакова), 214. — Дополненіе къ описанію простой русской молотильни, (С. Дмитріева), 215. — Средство противъ шершней, (Рейдемейстера), 217. — О зерновыхъ хлѣбахъ въ Финляндіи, (С. Барановскаго), 220. — Опыты и наблюденія, произведенныя въ 1852 г. въ школѣ пчеловодства Прокоповича, 223. — Желтая люцерна (*Medicago intermedia*) какъ луговое растеніе въ замѣнѣ бѣлаго клевера (*Trifolium repens*), (Ф. Бетцольда), 226. — Кое-что по поводу замѣчаній о молочныхъ ледникахъ, 229

№ 6-й.

О плугахъ вообще, и объ орлиномъ плугѣ въ особенности (*съ полит.*), 233. — Простая вѣялка и кое, что о молотильныхъ каткахъ, (*съ чертежами*) 239. — Очищеніе воздуха въ колодцахъ (А. Жуковскаго), 242. — Испытанное спасительное лекарство отъ кроваваго поноса и холеры (О. Песляка), 246. — За мѣтки о пользѣ персидской ромашки (А. Тарачкова) 246. — Еще кое, что о водяныхъ орѣхахъ, (Ал. Тарачкова) 248. — Подставка подъ скирды, для защиты хлѣба отъ мы-

шей (Я. Ионсона), 249. — Способъ уничтожить кротовъ (*съ полит*), (Д. Шванвича), 249. — О торфяномъ отопленіи Императорской публичной библиотеки, 251. — Отвѣтъ на письмо холмскаго помѣщика, г-на Красноленскаго, по поводу добыванія картофельной муки, съ помощью сѣрной кислоты, (М. Скобликова), 253. — Забѣтки о растеніи: *Scorophularia podosa*, (П. Ермолаева) 258. — Опытные посѣвы съ сѣмянами, разсылаемыми редакціею «Трудовъ» И. В. Э. Общества, (Я. Мейера) 259. — Горохъ особеннаго рода, (Ф. Куна), 263. — О пчеловодствѣ въ Россіи, 263. — Фабрика десятичныхъ вѣсовъ Алексѣя Александровича Ульянина, 268. — Забѣтки на забѣтки А. Н. Шишкова о волчьей западнѣ, (А. Оссовскаго) 271. — Какъ сохранять въ картофелѣ хорошій вкусъ, 274. — Дешевая сѣрая краска, 274.

ОТДѢЛЕНІЕ IV. — Библиографія.

№ 4-й.

Книги (<i>восемь книгъ</i>)	1
Журналы (<i>всѣ техническіе журналы</i>)	22

Къ сему № принадлежатъ: 1) два политипажа; 2) Два листа съ литографированными чертежами и 3) Пакетикъ съ сѣмянами желтаго клевера для всѣхъ подписчиковъ, имѣющихъ подписочный № не болѣе 4000.

№ 5-й.

Книги (<i>одна</i>).	34
Журналы (<i>всѣ техническіе журналы</i>)	56
Отдѣльно: Объявленіе отъ сѣмяннаго Депо И. В. Э. Общества.	
Отъ редакціи IX страницъ.	

Къ сему № принадлежатъ: 1.) Два политипажа; 2.) Листъ съ литографированными чертежами и 3.) Пакетъ сѣмянами арбузными, огуречными и дѣмянки.

Книги (двадцать две книги) 123

Отдельно: а.) Объявленія бібліографическія о книгахъ и журналахъ и, б.) Объявленіе отъ сѣмлянаго Депо И. В. Э. Общества. Отъ редакціи III страницы.

При этомъ № для всѣхъ подписчиковъ приложенъ пакетикъ съ посѣвными сѣмьями трехъ сортовъ персидскихъ дынь и турревъ.



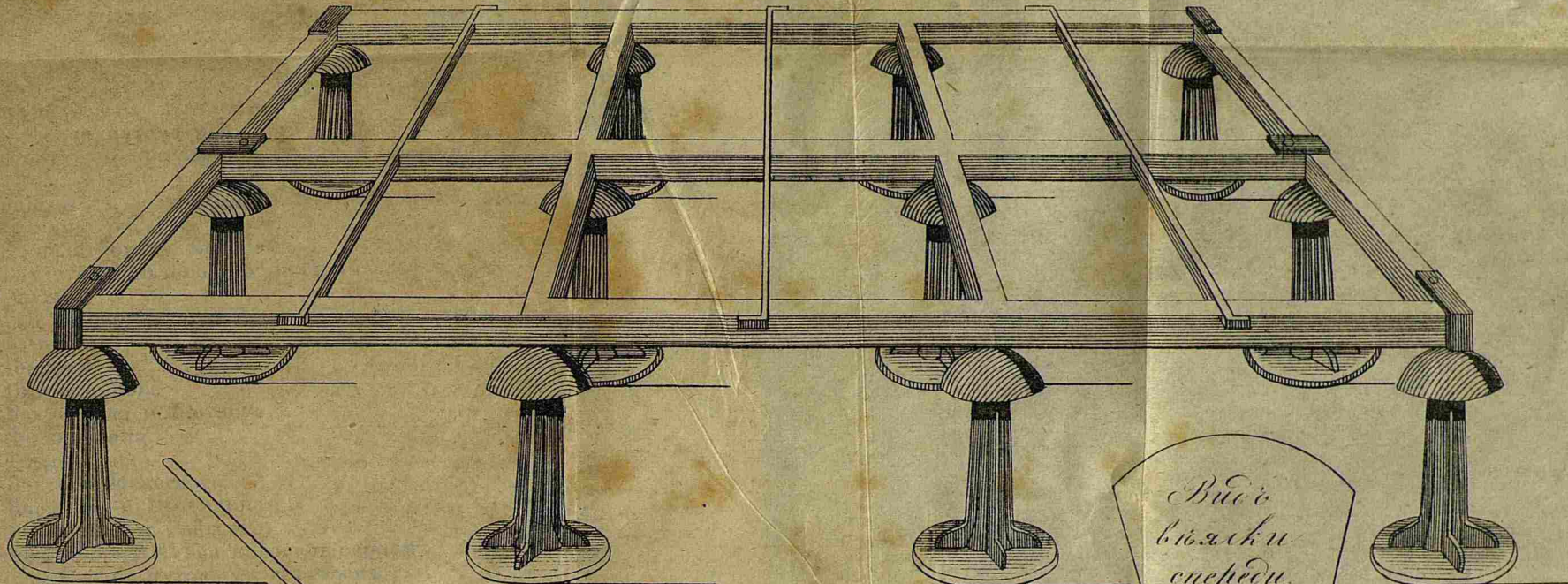
№ 4-й

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

№ 5-й

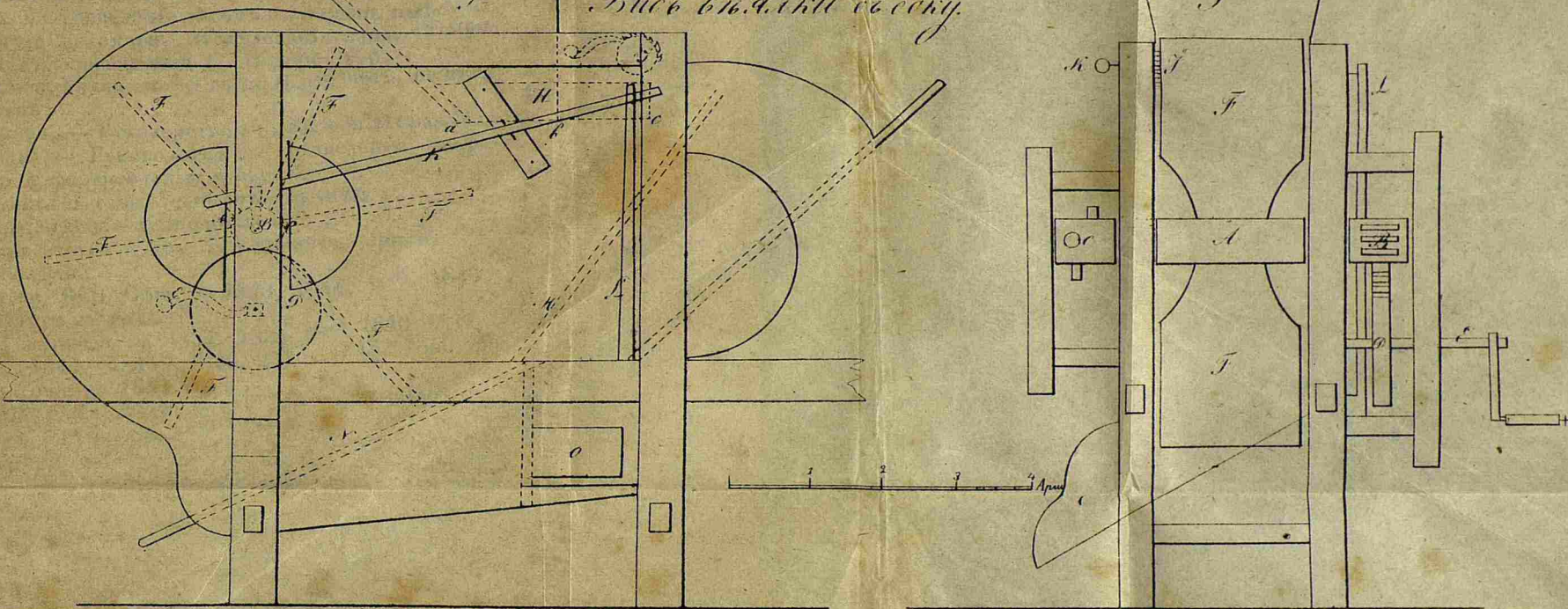
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

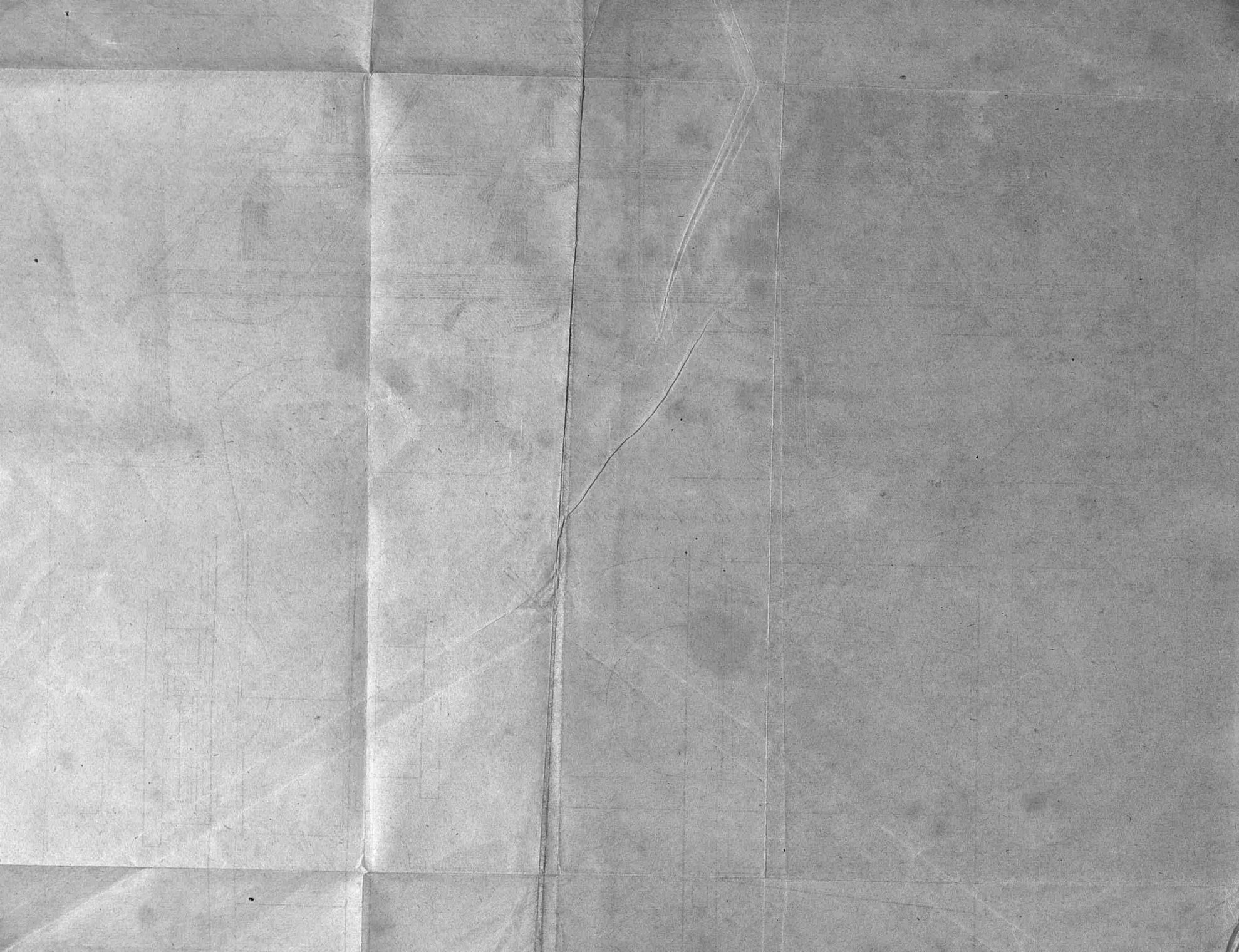
Несложное подпение для алмазных магазиновъ.



Видъ въ а. или съ боку.

Видъ въ а. или спереди.





У коммисіонеровъ И. В. Э. Общества, книгопродавцевъ: Кораблева и Сирякова (въ б. Садовой въ д. ген. Балабина) продаются слѣдующія изданія Общества:

	Цѣна.
Алфавитный указатель статей «Трудовъ» до 1849 г.	1 р. » к.
Разведеніе картофеля изъ сѣмянъ	» — 10 —
Книга, лѣсная математика	1 — 50 —
Лихтенштедта, о причинахъ большой смертности дѣтей.	» — 30 —
Наставленіе, какъ должно поступать въ случаѣ появленія чумы рогатаго скота.	» — 10 —
Грума, Добрый совѣтъ матерямъ	1 — » —
Отчетъ объ отвѣтныхъ сочиненіяхъ о сушкѣ и храненіи хлѣба	1 — » —
Отвѣтъ на задачу о сушкѣ и храненіи хлѣба, соч. Лампе	» — 25 —
» Ионсона	» — 25 —
» Путерницкаго	» — 25 —
» Бахтеярова и Бютнера	» — 25 —
» Фелькерзама.	» — 20 —
» Тарновскаго.	» — 10 —
» Бехте и Иванскаго	» — 25 —
» Воейкова и Пругавина	» — 25 —
» Гюбенталя и Райскаго.	» — 25 —
Отчетъ объ уборкѣ хлѣба косою и серпомъ	» — 5 —
Розалію, разведеніе тутовыхъ деревьевъ	» — 50 —
Задачныя отвѣты о рыбномъ ядѣ	» — 10 —
Воздѣльваніе табака въ сѣверной Америкѣ.	» — 10 —
Теплоухова, разведеніе лѣсовъ въ помѣщ. имѣніяхъ	1 — » —
Варгасъ де Бедемара, изслѣдованія запаса и прироста лѣсонасажденій С. Петерб. губ.	» — 50 —
Скобликова, Руководство къ выдѣлкѣ кожъ, овчинъ и мѣховъ	1 — » —
Скобликова, — Руководство къ добыванію крахмала	» — 75 —
Брыкова, — Руководство къ разведенію, сохраненію и употребленію пивокъ	» — 50 —
Наставленіе о топкѣ сырымъ торфомъ	» — 10 —
Фелькера, лѣсная технологія	1 — » —
О пользѣ уксуса и другихъ кислотъ при приготовленіи болъзни	» — 5 —
Труды Им. В. Э. Общ. за 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г. за годъ	2 — » —
Лѣсной журналъ за 1834, 1836, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1846, 1847, 1848, 1850 г.	2 — » —
за г. Тоже за 1851 годъ	1 — » —
3 Оглавленія Лѣснаго журнала, за каждый.	» — 15 —
Каталогъ бібліотеки Общества	» — 30 —
2 Продолженія (3-е находится въ печати) за каждое.	» — 10 —
Mittheilungen der Kaiserlichen Freien Oekonomischen Gesellschaft, за 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850 и 1851 за годъ.	1 — » —

ОТДѢЛЕНИЕ III. — Слѣсь.

О плугахъ вообще, и объ орлиномъ плугѣ въ особенностн (съ полнт.), 233. — Простая вѣялка и кое, что о молотильныхъ каткахъ, (съ чертежемъ), 239. — Очищеніе воздуха въ колодцахъ (А. Жуковскаго), 242. — Испытанное спасительное лекарство отъ кроваваго поноса и холеры (О. Песляка), 246. — Замѣтки о пользѣ персидской ромашки (А. Тарачкова) 246. — Еще кое, что о водяныхъ орѣхахъ, (Ал. Тарачкова) 248. — Подставка подъ скирды, для защиты хлѣба отъ мышей (Я. Юнсона), 249. — Способъ уничтожить кротовъ (съ полнт.), (Д. Шванвича), 249. — О торфяномъ отопленіи Императорской публичной библіотеки, 251. — Отвѣтъ на письмо холмскаго помѣщика, г-на Красноленскаго, по поводу добыванія картофельной муки, съ помощью сѣрной кислоты, (М. Скобликова), 253. — Замѣтки о растеніи: *Scorophularia podosa*, (П. Ермолаева) 258. — Опытные посѣвы съ сѣмянами, разсылаемыми редакціею «Трудовъ» И. В. Э. Общества, (Я. Мейера) 259. — Горохъ особеннаго рода, (Ф. Куна), 263. — О пчеловодствѣ въ Россіи, 263. — Фабрика десятичныхъ вѣсовъ Алексѣя Александровича Ульянина, 268. — Замѣтки на замѣтки А. Н. Шишкова о волчьей западнѣ, (А. Оссовскаго), 271. — Какъ сохранять въ картофелѣ хорошій вкусъ, 274. — Дешевая сѣрая краска, 274.

ОТДѢЛЕНИЕ IV. — Библіографія.

Книги (двадцать девѣ книг) 12

Отдѣльно: а.) Объявленія библіографическія о книгахъ журналахъ и, б.) Объявленіе отъ сѣмяннаго Депо И. В. Э. Общества.

Отъ редакціи III страницы.

При этомъ № для всѣхъ подписчиковъ приложенъ пакетикъ съ посѣвными сѣмянами трехъ сортовъ персидскихъ дынь тураевъ.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 14 Юня 1853 года.

Ценсоръ Ю. Шидловскій.

Въ типографіи Я. Юнсона.

