



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Вольнаго Экономическаго Общества

Петроградъ.

12 октября 1914 г.

№ 5.

„Извѣстія И. В. Э. О-ва“ выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ канцеляріи И. В. Э. О-ва (Петроградъ, Забалканскій пр., 33), въ присутственные дни отъ 11 до 4 час. дня. Пріемъ по дѣламъ редакціи по вторникамъ отъ 1 до 3 час. дня и по пятницамъ отъ 6 до 8 час. вечера (Забалканскій пр., 33).

Содержаніе № 5.

С. А. Ершовъ. Кормовой вопросъ.

И. В. Э. О-во во время войны.

Хроника внутренней жизни.

Попечительства.

С.-х. печать во время войны.

Отъ Кружка помощи семьямъ защиты родины.

Всероссійскій союзъ городовъ.

Мѣропріятія правительства.

Корреспонденціи.

1-ое земское попечительство Петрогр. у. Смоленское попечительство.

5-ое Александровское по—во.

Борьба съ безработицей въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Отъ И. В. Э. Об-ва.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Кормовой вопросъ.

Въ текущемъ году многія губерніи Россіи, кромѣ тяжести войны испытываютъ еще недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ для скота. Неурожай кормовъ задѣлъ почти весь сѣверъ и часть южныхъ губерній. По даннымъ Г. У. З. и З. (1914 годъ въ сельск. хоз. отношеніи, вып. III) для части губерній нечерноземной Россіи средній недоборъ сѣна съ десятины въ 1914 г. по сравненію съ среднимъ урожаемъ за 5-лѣтіе 1909—13 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ пудахъ).

Нечерноземная полоса.	Заливное.	Низменное.	Болотистое.	Лѣсное.	Суходольное.	Сѣянное.
Промышленные г.:						
Владимірская . . .	60	40	10	25	30	65
Московская . . .	85	40	10	25	50	105
Калужская . . .	70	50	45	25	55	80
Тверская . . .	75	30	15	15	40	95
Ярославская . . .	75	30	5	25	55	100
Костромская . . .	60	40	10	30	30	95
Приозерныя:						
Олонекская . . .	20	25	20	15	25	40
Новгородская . . .	15	20	5	0	25	55
Петроградская . . .	45	25	0	10	15	0
Псковская . . .	0	5	10	15	15	5
Сѣверныя:						
Вологодская . . .	45	35	15	15	25	80
Архангельская . . .	50	40	15	25	—	—

Изъ нечерноземной полосы какъ неурожайныя по сѣну, (по тѣмъ же даннымъ) являются губерніи приуральскія, и частію бѣлорусскія и литовскія. Изъ нечерноземной полосы неурожаемъ задѣты Нижегородская, Тульская, Рязанская, Тамбовская и частію Воронежская и Пензенская.

Къ неурожаю сѣна присоединяется еще и неурожай яровой соломы, которая въ кормовомъ раціонѣ для скота имѣетъ повсемѣстно существенное значеніе.

На долю земствъ и с.-х. общественныхъ организацій выпадаетъ серьезная задача облегчить сельскому населенію перенести предстоящій сезонъ съ возможно меньшимъ ущербомъ для хозяйства. Въ кругъ дѣятельности земскихъ учреждений, по существующему законодательству, входитъ принятіе мѣръ въ годы неурожая къ поддержанію крестьянскаго скота. При этомъ по существующей практикѣ земства получаютъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала безпроцентныя ссуды на предметъ снабженія населенія кормомъ для скота по заготовительнымъ цѣнамъ. Ссуды выдаются обычно срокомъ до 1 ноября слѣдующаго года.

За послѣдніе годы дѣятельность земствъ по оказанію помощи населенію кормами наибольшаго размѣра достигла въ 1911—12 гг., когда губ. и уѣздныя земства Востока Россіи получили изъ продовольственнаго капитала до 5 съ лишкомъ милл. руб.

Въ текущемъ году уже многія земства изъ пострадавшихъ губерній, а именно: Костромское, Московское, Ярославское, Тверское и часть земствъ Новгородской и Смоленской губ.— получили ссуды изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 2.160.000 руб. Ходатайства другихъ земствъ пока не рассмотрѣны. Большинство же земствъ до сихъ поръ еще не возбуждали даже ходатайствъ о ссудѣ. Такое промедленіе въ организаціи помощи, навѣрное, уже имѣетъ на мѣстахъ нежелательные для крестьянскаго скотоводства результаты. Населеніе должно было начать распродажу лишннихъ скотскихъ ртовъ; эта распродажа особенно велика будетъ въ моментъ перехода къ зимнему содержанію. Поэтому всѣ мѣропріятія земствъ по оказанію помощи населенію въ прокормленіи скота должны проводиться теперь какъ можно энергичнѣе.

Особенно важно обратить вниманіе на сохраненіе скота племенного, который выращивается на всю Россію въ нѣкоторыхъ районахъ сѣвера (Даниловскій уѣз. Яросл. губ. Гороховецкій Влад. губ. Горбатовскій уѣз. Нижегород. губ., Домшинскій районъ Вологод. губ. и т. д.).

Первѣйшая обязанность наша—сохранить племенные районы, сохранить разсадники. Сохранивъ эти разсадники, мы обезпечимъ населенію весною будущаго года племенныхъ быковъ и сохранимъ народное хозяйство отъ миллионныхъ убытковъ, которые получатся, если быковъ не хватитъ.

Поэтому въ первую очередь всѣ заботы правительства, земства, кооперативовъ, отдѣльныхъ хозяевъ, агрономовъ, ветери-

нарныхъ врачей и другихъ лицъ должны быть направлены на поддержаніе племенного скота сѣверной Россіи. Здѣсь нельзя экономить.

Это—нашъ долгъ передъ прошлою дѣятельностью нѣсколькихъ поколѣній русскихъ сельскихъ хозяевъ и это—нашъ долгъ передъ будущими поколѣніями, для которыхъ племенное скотоводство окажется еще болѣе необходимымъ, чѣмъ необходимо намъ.

Рядомъ съ исходатайствованіемъ ссудъ необходимо для многихъ губерній также полученіе льготныхъ тарифовъ. Въ настоящее время установленъ особый пониженный тарифъ на перевозку сѣна, соломы, кормовыхъ травъ, отрубей и жмыховъ въ губерніяхъ—Ярославской, Костромской, Вологодской, Тверской, Владимірской, Новгородской, Олонецкой, Архангельской, Московской и Смоленской; расширеніе дѣйствія этого тарифа представляется необходимымъ и для другихъ губерній, нуждающихся въ кормовыхъ средствахъ. Для провоза же кормовыхъ—овса и муки (низшихъ сортовъ) необходимо исходатайствование льготнаго тарифа.

На получаемую ссуду земства организуютъ снабженіе населенія кормами по заготовительной цѣнѣ—путемъ продажи за наличныя или отпуская въ кредитъ. При организаціи помощи населенію кормами, и особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло ведется въ кредитъ, земства должны использовать существующія на мѣстахъ кооперативныя организаціи (кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя о-ва, маслодѣльныя артели, с.-х. общества и т. п.) и черезъ нихъ снабжать населеніе кормами.

Затѣмъ необходимо пропагандировать образованіе добровольно-договорныхъ товариществъ для полученія кормовъ за круговую другъ за друга порукою. Наконецъ, заказчиками явятся и цѣлыя селенія по приговорамъ съ обезпеченіемъ ссудъ тоже круговой порукой.

Далѣе, весьма существенной стороною дѣла является самый способъ заготовки кормовъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ общее завѣдываніе дѣломъ взяло на себя губ. земство, тамъ этотъ вопросъ можетъ разрѣшиться болѣе благопріятно. Но и для губ. земствъ, а тѣмъ болѣе для уѣздныхъ, которыя взяли на себя цѣликомъ веденіе продовольственной кампаніи, является весьма необходимымъ организація совмѣстной закупки кормовъ. При такомъ объединеніи земствъ губерній, нуждающихся въ кормахъ, получается весьма серьезная закупочная организація, обезпечивающая полученіе корма вполне доброкачественнаго и по болѣе дешевой цѣнѣ. Безъ подобныхъ организацій уѣздныя земства, а, можетъ быть, нѣкоторыя и губернскія, попадутъ въ руки коммиссіонеровъ, будутъ переплачивать на кормахъ и качество кормовъ будетъ менѣе удовлетворительно. Наконецъ общественный агрономическій персоналъ долженъ теперь же возможно шире распространять среди населенія знанія о прие-

махъ правильнаго кормленія скота. Въ текущемъ году при дороговизнѣ грубыхъ кормовъ—сѣна и соломы, и сравнительно недорогой цѣнѣ на концентрированные корма—отруби, жмыхи и низшіе сорта муки (цѣны на нихъ въ будущемъ по всѣмъ даннымъ должны еще понизиться), является особенно цѣлесообразнымъ пропагандировать замѣну части грубыхъ кормовъ концентрированными, что поведетъ къ значительному пониженію стоимости кормленія. Такое же значеніе будетъ имѣть и использование картофеля для скота. Поэтому организація чтеній постановка кратковременнаго показательнаго кормленія, изданіе мѣстныхъ листовокъ по кормленію можетъ оказать немалую пользу.

Выше указывалось, что въ удовлетвореніи кормовой нужды населенія должны принять участіе наравнѣ съ земствомъ и общественныя организаціи. На мѣстахъ въ этомъ случаѣ необходимо выступить крупнымъ и центральнымъ организаціямъ, какими являются напр. петроградское центральное с. х. об-во и пр., которыя и разовьютъ дѣятельность черезъ объединяемые ими мѣстные кооперативы. Дѣятельность общественныхъ организацій особенно нужна въ губерніяхъ, не имѣющихъ земствъ, а именно прибалтійскихъ и литовскихъ. Общественнымъ организаціямъ необходимо предоставленіе (кромѣ льготныхъ и пониженныхъ тарифовъ) со стороны правительства ссудъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на веденіе ими кормовыхъ операцій. Таковая практика уже имѣла мѣсто въ 1911—12 гг, когда Челябинское общество сельскаго хозяйства пользовалась ссудою изъ продовольственнаго капитала въ 12503 р. Въ текущемъ году Сѣверное с. х. о-во, возбудивъ ходатайство черезъ Г. У. З. и З., получило ссуду изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 30000 р.

При своевременной и энергичной работѣ земствъ и общественныхъ организацій кормовой кризисъ можетъ быть значительно ослабленъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ сохранены въ неурожайныхъ губерніяхъ культурные очаги нашего скотоводства, гдѣ имѣется болѣе продуктивный скотъ и артельное маслодѣліе. Но какъ бы широко не была поставлена кормовая помощь, ее все же не удастся развить настолько, чтобы привозными кормами покрыть недоборъ въ собственныхъ кормахъ, особенно въ грубыхъ. Часть скота такъ или иначе населеніе принуждено будетъ продать и на продажу пойдетъ, конечно, скотъ менѣе продуктивный. Въ связи съ большимъ противъ нормы предложеніемъ, цѣны на сѣверный скотъ должны стать ниже среднихъ, и населеніе много потеряетъ при этой продажѣ. Единственной мѣрой, способной остановить паденіе цѣнъ, можетъ явиться организація заготовки мяса въ неурожайныхъ губерніяхъ для нуждъ арміи. Правда, сѣверный скотъ даетъ мясо болѣе низкаго качества, чѣмъ мясо скота степного. Въ силу этого вести заготовку цѣликомъ въ нечерноземной полосѣ врядъ ли явится цѣлесообразнымъ. Но организація закупокъ

хотя бы для части требуемаго количества принесеть несомнѣнную пользу населенію; эта операція явится до известной степени регуляторомъ цѣнъ.

С. Ершовъ.

Императорское Вольное Экономическое Общество во время войны.

Значительную часть засѣданія 6 октября Особая Комиссія посвятила разсмотрѣнію вопроса о помощи населенію, непосредственно пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій. Заслушано было, между прочимъ, сообщеніе объ образованіи въ г. Петроградѣ Кружка помощи семьямъ защитниковъ родины (для нуждъ этого Кружка Совѣтомъ предоставлена на три дня въ виду организуемаго имъ сбора, комната въ помѣщеніи В. Эк. Общества) и докладъ г. Избяцкаго о дѣятельности продовольственной секціи Варшавскаго общества еврейскихъ прикащиковъ, объединившаго около себя за послѣднее время различныя продовольственныя организаціи г. Варшавы. По этому же вопросу были доложены постановленія отдѣльныхъ органовъ Особой Комиссіи.

Особой Комиссіей рѣшено выпустить особое воззваніе къ русскому обществу о необходимости экстренной помощи населенію, пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій (проектъ воззванія поручено составить А. Ф. Керенскому, Д. И. Рихтеру и В. Я. Яковлеву, см. стр. 25) и постановлено просить II Отдѣлъ въ ближайшемъ своемъ засѣданіи всесторонне разработать планъ организаціи таковой помощи со стороны В. Эк. Общества.

Въ отношеніи организаціи этой помощи рѣшено согласовать дѣятельность II. В. Эк. Общества съ Московскими объединенными, организаціями (Широковскимъ обществомъ, Московскимъ с.-х. обществомъ и др.) и, въ частности, снестись по вопросу о таковой помощи съ представителемъ Московскихъ организацій — А. О. Бончъ-Осмоловскимъ, командированнымъ послѣдними въ разные пункты сосредоточія бѣженцевъ.

Въ этомъ же засѣданіи рѣшено ассигновать 1000 франковъ на нужды населенія Бельгіи, пострадавшаго отъ войны, каковыя средства просить Совѣтъ прешроводить по назначенію чрезъ посредство бельгійскаго посольства съ особымъ отъ Совѣта II. Вол. Эк. Общества обращеніемъ.

Отдѣлъ первый. За время отъ 29 сент. по 5 окт. поступило 3378 р. 86 к. (см. въ концѣ №2).

Отдѣлъ второй. 30-го сентября состоялось засѣданіе организовавшейся при II отдѣлѣ „Комиссіи по содѣйствію экономической самопомощи въ городахъ, непосредственно пострадавшихъ отъ войны“. Было сдѣлано краткое сообщеніе о тѣхъ общественныхъ организаціяхъ, которыя образовались съ этой цѣлью въ Варшавѣ и Вильнѣ (кооперативная столовая, хлѣбопекарня, потребительская лавка и др.). По выслушаніи этого сообщенія комиссія приняла слѣдующія рѣшенія: 1) оказать Имп. В. Э. Обществу активное содѣйствіе въ изысканіи средствъ съ специальнымъ назначеніемъ поддержки экономической самопомощи населенія въ городахъ, непосредственно пострадавшихъ отъ войны; 2) поручить

спеціальному уполномоченному объѣздъ городовъ для установленія связи П. В. Э. О-ва съ мѣстными общественными учрежденіями, занимающимися вышеуказанной дѣятельностью, и оказанія этимъ учрежденіямъ помощи; 3) организовать регулярное информированіе „Извѣстій П. В. Э. О-ва“ обо всѣхъ мѣропріятіяхъ, предпринимаемыхъ на мѣстахъ въ области задачъ, поставленныхъ себѣ Комиссіей.

Отдѣлъ четвертый. За минувшую недѣлю въ составъ Отдѣла вошли М. Н. Мясоѣдовъ, Е. С. Евреина, В. А. Александрова, Н. М. Платоновъ. Пожертвованія получены отъ: душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова и отъ Комитета Павленновскихъ библіотекъ—143.000 экз.; отъ издательства и кн. магазина Я. Башмакова—6.600 экз.; отъ Акц. О-ва Книжнаго Дѣла „Герольдъ“—1027 экз.; отъ кн. маг. П. Н. Карбасникова—580 экз. и 200 картъ; отъ изд. В. Саблина—13.015 экз.; черезъ маг. М. О. Вольфъ—9 пакетовъ книгъ; черезъ кн. складъ „Жизнь и Знаніе“—отъ Имшенецкаго—25 экз. и отъ изд. „Союзъ“—109 экз.; отъ комитета грамотности—пачка книгъ; отъ дѣтей 14-го Нарвскаго мужского начальнаго училища; отъ книгоизд. „Знаніе“—2 пачки книгъ, отъ Шипицына—большая корзина книгъ; отъ Е. А. Елачича—100 кн.; отъ д-ра Леванта—158 кн.; черезъ гимназію Лентовской—40 пачекъ книгъ; отъ П. С. Гуревичъ, Наумова, Дашштейна, Хазанъ, Фортсбломъ, Евангуловой, Кларфельдъ, Симоновичъ, Ивановой и мн. др.

Всѣ жертвованія съ начала открытія работъ IV Отдѣла достигаютъ 350.000 экземпляровъ.

Количество отправленныхъ библіотекъ за минувшую недѣлю уменьшилось. Отдѣлъ задержалъ отправку многихъ библіотекъ, ожидая, съ одной стороны, доставки на складъ крупнаго пожертвованія душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова и съ другой—закупая по выработанному каталогу книги. Тѣмъ не менѣе были отправлены библіотеки въ слѣдующіе города: Въ Воронежъ—4 ящика; Галичъ—1; Херсонъ—2; Казань—7; Ярославль—2; Плиски—1; Липецкъ—1; Усолье—1; Пермь—2; Тамбовъ—5; Муромъ—1; Вязники—1. Въ Петроградѣ библіотечки были доставлены въ лазаретъ Іоанновскаго женскаго монастыря и въ лазаретъ Крестовоздвиженской Общины.—Всего 30 библіотекъ.

Отдѣлъ пятый. Бюро справокъ, открытое при V Отдѣлѣ, начало свою работу. 21 и 22 сентября представители бюро обратились въ редакціи газетъ „Рѣчь“, „День“, „Вечернее Время“ и „Вечернія Биржевыя Вѣдомости“ съ просьбой помѣстить воззваніе V Отдѣла (см. № 3 Извѣстій П. В. Э. О.) Вырѣзки изъ газетъ были вывѣшены въ Университетѣ и на Высшихъ Бестужевскихъ Курсахъ. Съ 22-го сентября бюро открыло дежурства въ зданіи П. В. Э. О.; дежурили члены президіума бюро и работники изъ попечительствъ, 2—3 чело-вѣка ежедневно. Всѣмъ подходящимъ за работой дѣлались дежурными разъясненія о характерѣ работъ.

Въ цифрахъ дѣятельность бюро по 5 окт. выразилась слѣдующимъ образомъ: Д Дежурства въ зданіи П. В. Э. О.: записалось работниковъ—86; направлено—72, т. е. 84⁰/₁₀₀; поступило спросовъ—323; удовлетворено 72, т. е. 22⁰/₁₀₀; Осталось свободныхъ работниковъ—14; осталось неудовлетвореннаго спроса—251.

Спросы поступали преимущественно черезъ членовъ V Отдѣла изъ 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 19 и I-го земскаго попечительства, II Отдѣла П. В. Э. О., Городской Биржи Труда, частнаго лазарета Перцова. Направлялись работники въ тѣ же организаціи, исключая 5 и 8 попечительствъ. Наличность свободныхъ

работниковъ объясняется несовпадениемъ предложенія со спросомъ по мѣсту или роду работы.

II) По экстренному требованію, поступившему къ одному изъ членовъ бюро въ 12 ч. ночи 1 октября отъ старосты Дружины Студентовъ Санитаровъ достать студентовъ для переноски 3—5 тысячъ раненыхъ 2-го октября. Бюро выѣсило въ университетѣ воззваніе и доставило въ тотъ же день 250—300 студентовъ, большинство которыхъ осталось въ дружинѣ.

III) По просьбѣ организационнаго комитета по устройству сбора въ пользу разореннаго населенія театра военныхъ дѣйствій, бюро взяло на себя доставку для работы по сбору 300 студентовъ, вывѣшены объявленія въ университетѣ Горномъ, Политехническомъ и Технологическомъ Институтахъ. За первый день (4 окт.) записалось въ Ун-тѣ 91 человекъ.

Бюро имѣло сношенія съ Городской Исполнительной Комиссіей по благотворительности, Петроградской уѣздной земской управой, городской санитарной комиссіей и Императорскимъ повивально-гинекологическимъ институтомъ.

Бюро намѣрено для привлеченія рабочихъ рукъ отпечатать воззваніе въ видѣ плакатовъ и развѣсить ихъ въ высшихъ школахъ Петрограда, повторить публикацію въ газетахъ, организовать отрядъ лицъ, обслуживающихъ потребности раненыхъ въ лазаретахъ въ чтеніи и отправкѣ ими писемъ на родину, отрядъ статистиковъ и т. п.

Отдѣлъ шестой. Для помѣщенія II-го госпиталя городскимъ управленіемъ предоставлена И. В. Э. 0-ву коллегія Александра II, на Университетской набережной. Комплектъ въ 100 кроватей для II госпиталя уже заполненъ.

Хроника внутренней жизни.

Попечительства.

Работа попечительствъ идетъ повсемѣстно: по деревнямъ, селамъ, мѣстечкамъ и городамъ Россіи, но очень еще слабо освѣщается въ прессѣ; случайныя корреспонденціи не могутъ дать полной картины того, что въ этой области предпринимается и проводится въ жизнь, а между тѣмъ эта работа, около которой группируются самые разнообразныя слои населенія, которая притягиваетъ къ себѣ сейчасъ общественное вниманіе массъ населенія, заслуживаетъ того, чтобы ея результаты такъ или иначе были зарегистрированы, чтобы былъ подведенъ ей итогъ, оценено ея значеніе. Редакція „Извѣстій“ обращается поэтому еще разъ ко всемъ работникамъ попечительствъ съ просьбой посылать на имя редакціи (Забалканскій, 33) корреспонденціи, освѣщающія работу попечительствъ; съ своей стороны редакція проектируетъ произвести анкету о работѣ попечительствъ, надѣясь со временемъ собрать, такимъ образомъ, болѣе полный матеріалъ.

Работа волостныхъ и сельскихъ попечительствъ въ обстановкѣ современной русской деревни притягиваетъ къ себѣ вниманіе и активное сотрудничество ши-

рокихъ слоевъ населенія. По скольку можно судить по сообщеніямъ *) деревня живетъ сейчасъ какою-то преображенной жизнью. Вотъ что пишутъ напр. изъ Сѣвскаго у. Орловской губ.:

„Въ нашей деревнѣ войны никто не ждалъ. Она упала, какъ снѣгъ на голову. Сегодня у человѣка въ рукахъ серпъ или цѣпъ, а завтра уже ружье. Бабы не успѣли даже какъ слѣдуетъ „поголосить“, такъ быстро прошли сборы на войну. Поздно вечеромъ (днемъ некогда) созывались сельскіе сходы, для рѣшенія вопросовъ, выдвинутыхъ обстоятельствами. Странное зрѣлище представляли эти ночныя сборища, поспѣшно, серьезно, что-то рѣшавшіе. Первые трезвые сходы. Сразу исчезли „могарычи“, и „угощенія“. Воздохъ облегченія пронесся надъ страной съ упраздненіемъ водки, стыдно уже намъ братья за „мерзавчикъ“, говорятъ мужики, „когда наши сыны за насъ свою жизнь покладаютъ“. Въ мѣстной „потребилковкѣ“ правленіе сейчасъ же и навсегда закрыло продажу пива. „Дѣлать, такъ дѣлать до конца“!

Не слышно совсѣмъ такихъ фразъ: „шапками закидаемъ“, напротивъ, наблюдается желаніе ближе ознакомиться съ порядками, населеніемъ, жизнью какъ дружественныхъ, такъ и враждебныхъ Россіи государствъ.

Выводъ изъ всѣхъ этихъ наблюденій тотъ, что деревня стремится сознательно подойти къ переживаемымъ событіямъ, хочетъ проявить свою проснувшуюся самодѣятельность.

Много помочь въ этомъ должны кооперативы. Наша „потребилковка“ написала рядъ газетъ, а бібліотека при ней — серію книгъ, знакомящихъ съ жизнью европейскихъ народовъ.

Съ другой стороны „потребилковка“ вошла въ соглашеніе съ земствомъ и будетъ поставлять все нужное для мѣстныхъ лазаретовъ.

Изъ Юрьевскаго у. Костромской губ. пишутъ:

Выслали запасныхъ. Встало сознаніе важности и неизбѣжности войны, народъ сталъ „принимать войну“, какъ общее великое дѣло.

И сейчасъ же у всѣхъ являлось желаніе участвовать въ этой войнѣ, взять на свои плечи хоть какую либо работу, относящуюся къ войнѣ. Прежде всего это стремленіе ясно выразилось въ организациі помощи семьямъ запасныхъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ взялъ на себя кружокъ лицъ, состоящій изъ священника, фельдшера, учителя, студента университета и представителей двухъ мѣстныхъ кооперативовъ. Въ особомъ воззваніи сельскія общества и деревни приглашались чрезъ уполномоченныхъ прійти въ учредительное собраніе попечительства по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну. Собраніе было многочисленнымъ и интереснымъ. Первой и главнѣйшей своей задачей попечительство признало поддержаніе трудового хозяйства призванныхъ. Уполномоченные отъ деревни, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, — особо избранныя изъ состава попечительства лица обязывались произвести на мѣстѣ подробное обследованіе хозяйствъ, а затѣмъ на сельскихъ сходахъ воздѣйствовать на односельчанъ и

*) Не можемъ не указать при этомъ читателямъ, на новую недавно основанную въ Москвѣ газету „Защита“, выходящую ежедневно при ближайшемъ участіи А. А. Евдокимова и кн. Д. И. Шаховскаго, въ которой рядъ корреспонденцій съ мѣстъ даютъ богатый матеріалъ о настроеніи и жизни деревни и которая вообще въ связи съ войной даетъ много свѣдѣній, полезныхъ и нужныхъ для деревенскаго читателя. (Адресъ редакціи: Москва, Вольш. Кисловка. д. 1, кв. 4. Подписная цѣна 50 коп. въ мѣс.).

побуждать их произвести обществомъ полевая работы. На обмененіе полей предположено произвести сборъ натурой. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это не удастся, работы производятся за счетъ попечительства по найму.

При неизбежной частичной распродажѣ скота, сѣна, соломы или даже построекъ и пр., попечительство при посредствѣ мѣстныхъ кооперативовъ, является посредникомъ въ пользу хозяйствъ запасныхъ. Оно устраняетъ барышниковъ и продаетъ имущество съ возможно меньшими потерями.

Въ дѣло подобнаго кормленія семействъ попечительство намѣревалось вмѣшаться съ тѣмъ, чтобы устроить чрезъ мѣстные кооперативы снабженіе нуждающихся продуктами, а не деньгами. Особеннымъ вниманіемъ попечительства пользуются школьники изъ семей запасныхъ. Для нихъ предполагалось устроить питательный пунктъ и снабженіе теплой одеждой и обувью.

Очень интересно, что средства составились изъ самообложенія обществъ и отдѣльныхъ лицъ постоянными взносами. Попечительство постановило бороться съ частной благотворительностью отдѣльныхъ лицъ отдѣльнымъ же семьямъ. Принять мѣры къ тому, чтобы привлечь въ попечительство всѣ частныя средства: деньгами, продуктами и вещами—способы помощи попечительства, какъ организациі, цѣлесообразные, экономные, равномерные и, что не слѣдуетъ забывать, благородные.

Свой планъ дѣятельности попечительство пропагандируетъ въ округѣ и съ этой же цѣлью послало своего члена на экстренное земское собраніе.

Изъ Нижегородской губ. находимъ слѣдующія сообщенія:

Образованные земствомъ и правительствомъ попечительства тотчасъ же приступили къ выясненію степени нужды населенія. Одновременно съ этимъ начались сборы въ пользу семей запасныхъ и раненыхъ. Въ однихъ волостяхъ просто постановили обложить каждый дворъ 10 к. въ пользу семей запасныхъ, въ другихъ производили вольный сборъ и онъ достигалъ громадныхъ размѣровъ, какъ напр. въ с. Богородскомъ, Горб. у. до 10.000 руб., а въ с. Воскресенскомъ, Макарьев. у.—1.300 р. Рабочіе и служащіе Сормовскаго завода ежемесячно отчисляютъ 10.000 р. Кромѣ денегъ поступаютъ пожертвованія холстомъ, полотнами, готовымъ бѣльемъ и т. п. Все это сейчасъ же перерабатывается и употребляется на общую теперь для всѣхъ нужду—воиновъ.

Рядомъ съ попечительствами въ деревняхъ образуются дамскіе комитеты, гдѣ женщины приносятъ свою посильную помощь. Онѣ шьютъ бѣлье для раненыхъ воиновъ, убираютъ поля у семей запасныхъ, на что очень охотно идутъ крестьянскіе дѣвицы, и собираютъ пожертвованія. Такъ, дамскій комитетъ открылъ приѣмъ на оборудованіе 10 кроватей, въ с. Воскресенскомъ, Мак. у. уже заготовлено бѣлье на двѣ смѣны на 50 кроватей и т. д.

Въ корреспонденціи изъ Курской губ. сообщается: призванные къ жизни войною, волостныя попечительства сразу обнаружили свою жизнеспособность и проявили мѣстами довольно яркую дѣятельность. Такъ, въ Щигровскомъ у. росховецкое волостное попечительство собрало до 1000 пудовъ зерна, 1300 аршинъ холста, много разнаго рода бѣлья, пригоднаго для нуждъ воиновъ и болѣе 800 р. деньгами. Въ результатѣ росховецкому попечительству удалось оборудовать 22 кровати для раненыхъ, обезпечивъ ихъ помѣщеніемъ и содержаніемъ. Въ томъ же Щигровскомъ у. уковскимъ волостнымъ попечительствомъ собрано болѣе 1000 пуд. ржи, овса, 10 громадныхъ тюковъ холста, полотенецъ, платковъ, тюки ваты и до 2000 р. денегъ. Произведя сборъ, попечительство приступило къ оборудованію лазарета на 12 кроватей.

Штевецкое волостное попечительство уже оборудовало и содержит на свои сборы 10 кроватей для раненых.

Очень любопытна также деятельность муромского попечительства Бѣлогородскаго у. Муромское попечительство собрало болѣе 2800 арш. холста. Половину этого холста муромское попечительство пожертвовало въ распоряженіе уѣзднаго бѣлогородскаго комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, другую же половину препроводило непосредственно въ дѣйствующую армію, въ одинъ изъ подвижныхъ военныхъ госпиталей. То же попечительство вспахало и обдѣлало поля запасныхъ, взятыхъ на войну, и организовало всевозможную другую хозяйственную помощь семействамъ запасныхъ, какъ по обмолоту и перемоту зерна, такъ и по починкѣ хатъ, сараевъ, повозокъ и т. п.

По сообщеніямъ изъ Ярославской губ. жизнь въ деревнѣ сильно оживилась: Въ селѣ Вятскомъ образовано „Районное попечительство“, состоящее при уѣздной земской организаціи. Благодаря весьма сочувственному отношенію населенія волости и окрестныхъ жителей, попечительство имѣло возможность собрать значительныя средства и оборудовать 10 коекъ для раненыхъ.

Нельзя не отмѣтить того единодушія, при какомъ устраивалось попечительство, когда каждый чѣмъ могъ старались помочь общему дѣлу. Въ селѣ Щетинскомъ (Пошехон. у.) мѣстнымъ народнымъ домомъ совмѣстно съ кредитнымъ товариществомъ оборудовано въ помѣщеніи народнаго дома 20 кров. для раненыхъ. Въ некоузкомъ комитетѣ (Молдск. у.) шла все это время горячая работа по заготовкѣмъ бѣлья и оборудованію кроватей при зем. больницѣ. Сельскіе обыватели выразили желаніе оказывать самостоятельно гостепримство раненымъ, независимо отъ тѣхъ, которые будутъ содержаться на счетъ земства. Идетъ также дѣятельная работа по примѣненію къ нуждамъ войны пустующей старой школы с. Дмитріевскаго. Приходъ села Дмитріевскаго желаетъ принять на полное содержаніе 10 раненыхъ. Идетъ подписка единовременная и ежемѣсячная. Поступаютъ пожертвованія готовымъ бѣльемъ, холстами, одѣялами, кроватями, инвентаремъ, мукой, рожью и пр., приносятъ подушки. Не мѣшаетъ добавить, что приходъ Дмитріевскій одинъ—изъ наиболѣе бѣдныхъ приходо въ некоузкой волости.

О земскихъ попечительствахъ изъ Проскурова, Подольской губ., пишутъ: Въ два дня были выработаны планъ работы, одобренный чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ. Планъ заключался въ слѣдующемъ: земство назначаетъ отъ себя отъ 2 до 7 попечителей въ каждую волость, которые производятъ обслѣдованіе параллельно волостнымъ правленіямъ. Они же утверждаютъ на мѣстахъ сельскія попечительства изъ мѣстной интеллигенціи и вліятельныхъ крестьянъ. Попечительства оказываютъ семьямъ воиновъ широкую моральную и матеріальную помощь. Они участвуютъ въ денежныхъ раздачахъ, контролируя ихъ, и выясняютъ степень нужды. Земство собираетъ пожертвованія и, ассигнуя деньги отъ себя, помогаетъ тѣмъ семьямъ, которымъ казенное пособіе недостаточно. Быстро, живо и стройно заработали попечители и комитеты; землевладельцы, управляющіе, духовныя лица обѣихъ національностей, представители крестьянскихъ учрежденій — все принялись за дѣло съ душой. Преодолевая трудности, которыя незнакомы городскимъ работникамъ, натываясь на недоверіе и недоразумѣнія, попечители обслѣдовали многія тысячи семей; сформировали сельскіе комитеты, которые въ свою очередь организовали общественную помощь семьямъ запасныхъ. Уѣздъ нельзя было узнать: слабыя ростки общественности вдругъ пышно развились, разобщенный и косный уѣздъ вдругъ зажилъ дружной общественной

жизнью. Не ожидая поступлений казенных сумм, земство авансировало семьям запасных многие тысячи, сначала наиболее нуждающимся, потом всем. Не вызывая призываемых далеко от их жилищ, приѣзжая къ нимъ, представители земства съ энергіей и вниманіемъ выясняли ихъ положеніе и пришли къ нимъ со скорой матеріальной помощью. Во всемъ этомъ сказались и продолжаютъ сказываться жизненно стойкій общественный духъ, сила и живучесть земской идеи, такой молодой въ нашемъ краѣ, но нашедшей у насъ достойныхъ носителей въ тяжелый моментъ; общая опасность, общая бѣда объединила людей и дала толчекъ къ новой жизни, которая не затихнетъ и послѣ войны.

Рѣдкое вниманіе проявляетъ деревня къ участи семей, кормильцы которыхъ отправлены въ дѣйствующую армію и къ раненымъ, пишутъ изъ наблюдений по Кіевской и Полтавской губ.: Безъ всякихъ „воззваній и обращеній“ крестьяне тихо и спокойно дѣлаютъ свое дѣло. Въ два дня въ селеніи Деньги, Полтавской губ., былъ сооруженъ лазаретъ на 25 кроватей. То же и въ другихъ деревняхъ. Для оборудованія госпитала идетъ въ ходъ все крестьянское добро. Однѣ бабы приносятъ свои подушки, другія несутъ рубахи, третьи записываются въ слуги и кухарки. Устраивается импровизированная повозка для перевозки раненыхъ.

Изъ слоб. Липцы, Харьков. губ., сообщаютъ: Образованъ волостной комитетъ для оказанія помощи семьямъ призванныхъ на войну. Въ комитетъ входятъ священники, уполномоченные крестьянскихъ обществъ и др. лица. Дѣятельно ведется сборъ пожертвованій деньгами, а также производится заготовка бѣлья и прочаго матеріала для нуждъ раненыхъ. Настроеніе у насъ — бодрое; очень интересуются газетами. Закрытіе „казенокъ“ вызвало среди населенія общее сочувствіе.

Изъ Алексѣевской волости Кузнецкаго у., Саратовской губ., пишутъ: 1 августа собрался волостной сходъ въ полномъ составѣ и рѣшилъ выбрать волостное попечительство о семействахъ ушедшихъ на войну. Тутъ же на добрый починъ, по приговору схода, единодушно ассигновали 30 р. Выборы попечителей происходили серьезно и разсудительно. Прежде намѣтили выбрать 12 чел. по волости. Кандидатовъ предварительно охарактеризовали, насколько они подходятъ къ этому великому дѣлу, и только съ единодушнаго одобренія пригласили ихъ явиться лично на сходъ. Освѣтивъ имъ всесторонне предстоящія обязанности и трудности этой задачи, всемъ сходомъ просили потрудиться на пользу бѣдныхъ и сирыхъ, и притомъ не только бумагами и казеннымъ пособіемъ, а посильнымъ стараніемъ и энергіей.

Члены по-ва оправдали довѣріе схода. Въ одинъ день, раздѣливъ селеніе на участки, они обследовали положеніе осиротѣвшихъ семей и на третій день было уже общее засѣданіе, на которомъ распредѣлили нуждающихся по имущественному и семейному положенію на 3 категоріи. Намѣтили широкую программу дѣятельности, раздачу воззваній о помощи и т. д. и рѣшили въ первую очередь прійти на помощь хлѣбомъ, а также всемъ заняться сборомъ пожертвованій деньгами, вещами, хлѣбомъ, яйцами и проч. Всѣ члены дружно взялись за сборъ пожертвованій; попечительство купило на жертвуемыя деньги муки больше 20 пуд. и роздало ее нуждающимся 1-й категоріи, свыше 100 душамъ, по 10 фунт.; черезъ недѣлю каждому нуждающемуся выдавалось уже по 15 фунтовъ на душу. Попеч-ство рѣшило пока кредитоваться въ артельной лавкѣ и выдавать бѣднымъ семьямъ чаю, сахару, соли, крупы и пр. Много было случаевъ отдѣльной помощи неимущимъ семьямъ всемъ міромъ „помочью“. Немень-

шую пользу наше попечительство успѣло оказать въ дѣлѣ уборки хлѣбовъ на поляхъ, покинутыхъ призванными на войну. Нѣкоторые члены по-ва произвели объѣзды селеній, вели бесѣды и увѣщеванія на сходахъ, чтобы дружно пойти на помощь и убирать поля общественными силами. Дѣло наладилось какъ нельзя лучше. Сельскіе сходы послѣ бесѣдъ охотно и единодушно постановляютъ приговоры о трудовой помощи. Но и послѣ выраженныхъ обществами пожеланій попечители неустанно прилагаютъ трудъ сами: организуютъ очередныя крестьянскія „помочи“, воодушевляя косцовъ и жнецовъ, ведутъ списки работавшимъ, распредѣляя послѣднихъ, слѣдятъ за созрѣваніемъ хлѣбовъ, чтобы во-время снять ихъ и т. д. „Помочи“ идутъ дружно, и не за „вино“, а несутъ трудъ „отъ чистаго сердца“ и доброй воли. Чтобы и въ будущемъ избавить отъ горя и голодовокъ неспособныхъ работать и бѣдныя семьи, попечительство уже намѣтило приступить къ запашкѣ земель, посевамъ и проч.

Изъ Барнаульскаго у. пишутъ: Въ нашей Крутихинской волости для организаціи помощи семьямъ призванныхъ на войну избрано волостное попечительство. На помощь пожертвованы волостнымъ сходомъ 1500 р. и крутихинскимъ общественнымъ сходомъ 1000 р. Попечительство собрало по селу 120 пудовъ пшеницы и 50 пуд. муки; все это раздается семьямъ призванныхъ на войну, которыя побѣдѣ. Наши крестьяне очень сознательно относятся къ переживаемому Россіей времени и понимаютъ свою обязанность помогать односельцамъ, ушедшимъ защищать родину. Это особенно сказывается въ дѣлѣ уборки солдатскихъ хлѣбовъ. Уборка эта производится „помочами“. Раньше помогали за угощеніе, а теперь объ угощеніяхъ и не напоминаютъ. Поскольку семьямъ призванныхъ приходится нанимать машины для уборки, ихъ имъ даютъ за самую невысокую плату. Такъ проявляются въ нашемъ селѣ чувства братской солидарности.

Въ Екатеринославской губ. губернское земское попечительство имени гр. Ф. Э. Келлера сильно развило свою дѣятельность. Въ настоящее время насчитывается до 150 отдѣленій въ разныхъ селахъ и деревняхъ. Работа многихъ отдѣленій весьма успѣшна: количество членовъ растетъ не по днямъ, а по часамъ. Общими силами члены попечительства устраиваютъ платныя народныя чтенія, спектакли, шьютъ бѣлье для раненыхъ и оказываютъ самую широкую помощь на мѣстахъ семействамъ воиновъ. При этомъ замѣчается одно отрадное явленіе: попечительства не обращаются за денежной помощью на сторону, а живутъ своими собственными силами, устраивая предприятия и сборы. Въ устройствѣ спектаклей, концертовъ принимаютъ участіе все мѣстные жители: учителя, агрономы, священники, доктора, фельдшера, крестьяне. Населеніе охотно идетъ на спектакли и чтенія: не жалко лишній грошь потратить на хорошее дѣло, да и интересно, тѣмъ болѣе, что питейныя заведенія вездѣ закрыты и пьяное удовольствіе изъ жизни вычеркнуто. Нѣсколькими отдѣленіями устроены лазареты для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Но главная и основная задача отдѣленій: помощь семействамъ запасныхъ и всѣмъ нуждающимся на мѣстахъ.

Устраивается отд. попечительства очень просто: собираются въ селѣ или деревнѣ нѣсколько мѣстныхъ людей (достаточно 5 чел.) и пишутъ заявленіе въ губернское земское попечительство о желаніи устроить отдѣленіе попечительства имени гр. Ф. Э. Келлера. Отдѣленія немедленно утверждаются. Каждый уплатившій по силѣ возможности свой взносъ, дѣлается полноправнымъ членомъ попечительства и имѣетъ право голоса на общемъ собраніи. Общія собранія устраиваются не меньше одного раза въ мѣсяцъ. На самомъ дѣлѣ сейчасъ собранія

бываютъ раза два въ недѣлю. Общее собраніе выбираетъ предсѣдателя, казначея, секретаря и до 5 член. правленія. Каждый членъ попечительства долженъ обслѣдовать нужду въ своемъ районѣ и сообщать о ней правленію отдѣленія или общему собранію. Так. обр., есть полное основаніе предполагать, что ни одинъ нуждающійся не останется безъ вниманія и помощь будетъ распределена справедливо. Всякій остатокъ отъ текущихъ расходовъ пойдетъ въ основной капиталъ отдѣленій. Этотъ капиталъ назначается на поддержку для тѣхъ, кто останется безъ кормильцевъ послѣ войны и всѣмъ попавшимъ въ нужду, отъ которой никто не застрахованъ.

Интересъ къ войнѣ, къ газетамъ констатируется во многихъ корреспонденціяхъ, мѣстные кооперативы, кредитныя тов—ва и пр. выписываютъ газеты для населенія; ко времени прихода почты населеніе собирается около помѣщенія то-ва, чтобы въ первую очередь получить газетку. Газеты переходятъ изъ однихъ рукъ въ другія до тѣхъ поръ, пока не разсыпактся отъ прикосновенія. Журналы берутся населеніемъ только тѣ, которые помѣщаютъ на своихъ страницахъ рисунки изъ происходящей войны.

Мы не будемъ утомлять вниманіе читателя перечисленіемъ ряда селеній, комитетовъ, попечительствъ, которые занялись, при самой активной поддержкѣ населенія заботами о раненыхъ, устройствомъ лазаретовъ и т. п. Общественная самодѣятельность широко проявляется повсюду, самое яркое свое отраженіе она носила въ помощи по уборкѣ полей и по засѣву озимей, что мы уже отмѣчали и о чемъ было еще много, много сообщеній въ прессѣ до самаго послѣдняго времени.

Сельско-хозяйственная печать во время войны.

Сельско-хозяйственная печать не сразу ориентировалась въ новой общественной и хозяйственной обстановкѣ, созданной войной. Въ первые дни послѣ объявленія войны, очередные №№ с.-х. журналовъ и газетъ наполнены были еще старымъ матеріаломъ по текущимъ вопросамъ общественно-агрономической работы или с.-х. техники. Но развернувшаяся съ войной новыя общественныя потребности и новыя вмѣстѣ съ тѣмъ задачи, вставшія передъ мѣстными земскими и общественными организаціями, заставили и прессу отодвинуть въ сторону старыя темы и подойти вплотную къ основной задачѣ момента: охранѣ культуры и хозяйства. Руководящіе агрономическіе органы въ лицѣ „Вѣстника Сельскаго Хозяйства“, „Южно-Русской С.-х. Газеты“ сразу заняли опредѣленную позицію. Въ статьяхъ кн. Д. П. Шаховского, М. Н. Воззблейна („В. С. Х.“), К. А. Мацѣвича („Ю. С.-х. Г.“), Ю. Ю. Соколовскаго („Хуторянинъ“) и др. была опредѣленно поставлена задача мобилизаціи всѣхъ культурныхъ силъ страны для охраны крестьянскаго хозяйства и намѣчены очередныя сдѣлавшіяся необходимыми мѣропріятія.

Вполнѣ понятно, что сократительныя тенденціи центральныхъ вѣдомствъ вызвали весьма внимательное обсужденіе въ прессѣ. Послѣдняя рѣзко возстала противъ огульныхъ и безсистемныхъ сокращеній казеннаго субсидированія мѣстныхъ с.-х. мѣропріятій и противъ земскихъ сокращеній агрономическаго бюджета.

Намѣчая планъ допустимыхъ сокращеній „В. С. Х.“ находить, что сокращенія, если онѣ возможны, не должны затронуть самихъ организацій и учреж-

дений (опытных учреждений, агрономического персонала и пр.) и могут касаться лишь отдельных временных мероприятий (выставок, курсов и пр.). На тех же темах подробно остановился К. А. Мацевичъ въ рядѣ статей подъ общимъ заголовкомъ „Война и агрономія“. В. Э. Брунсъ въ „Зем. Дѣлѣ“, утверждая, что мѣстная культурная работа не должна потерпѣть ущерба, находить, что характеръ работы долженъ, конечно, измѣниться въ направленіи отъ агрономіи къ экономикѣ.

Вполнѣ понятна огромная роль, падавшая въ этой работѣ по сохраненію добытой степени культуры на деревенскую кооперацию и огромная необходимость общественной и государственной поддержки послѣдней. На роли о нуждахъ кооперации въ переживаемый моментъ, кромѣ чисто кооперативныхъ органовъ, все время останавливается с.-х. печать (С. Масловъ, А. Н. Мининъ въ „В. С. Х.“, Б. Одеръ въ „Хуторянинъ“, рядъ авторовъ въ „Вопр. Мѣст. Кооперации“ при „Ю.-Р. С.-х. Г.“), энергично настаивая на всеобщей поддержкѣ молодого у насъ кооперативнаго дѣла (матеріальная помощь, расширеніе кредита, разрѣшеніе союзныхъ организацій и т. д.).

Первая по времени послѣ объявленія войны народная работа — уборка солдатскихъ полей еще сравнительно мало была затронута въ печати. Тема о сбытѣ урожая нашла себѣ уже широкое освѣщеніе. Использование арміи, какъ новаго рынка („Ю. Р. С.-х. Газета“, „В. С. Х.“ и др.), организація посредничества по сбыту хлѣба и кормовъ въ неурожайныя мѣстности („Кооперативная Жизнь“ и др.), широкое участіе кооперативовъ въ хлѣботорговлѣ и посредническомъ дѣлѣ („Коопер. Жизнь“, „В. Мелк. Кредита“, „Южн. Кооператоръ“, и др.) все это всесторонне дебатруется печатью.

Помощь семьямъ запасныхъ и работа попечительствъ (М. И. Туганъ-Барановскій въ „Лохвицк. Словѣ“) и начинающаяся продовольственная кампанія („Коопер. Жизнь“) еще слабо отражены на страницахъ печати. Отозвалась специальная печать и на связанныя съ войною и грядущею финансовою реформою перемѣны въ отдельныхъ отрасляхъ промышленнаго сельскаго хозяйства.

„Молочное хозяйство и скотоводство“ призываетъ къ спасенію нашего маслодѣлія организаціей сбыта кружнымъ путемъ на англійскій рынокъ и къ охранѣ нашего племеннаго скотоводства; „Листокъ Хмѣлевода“ останавливается на судьбѣ крестьянскаго хмѣлеводства, потрясеннаго кризисомъ пивовареннаго дѣла; дебатруется вопросъ о судьбахъ русскаго винокуренія и пр. „Землед. Газета“ освѣдомляетъ о перспективахъ, открывающихся передъ русскимъ с.-х. машиностроеніемъ съ закрытіемъ германо-австрійскаго импорта. Поднимается общій и старый вопросъ о необходимости большаго вниманія со стороны русскаго сел. хозяйства и с.-х. промышленности къ запросамъ внутренняго рынка.

По мѣрѣ того, какъ работа въ новой общественно-экономической обстановкѣ принимаетъ болѣе спокойный характеръ, отдельные заботы занимаютъ свое мѣсто въ должной перспективѣ и выясняются очертанія будущаго развитія, — начинаютъ привлекать къ себѣ вниманіе и вопросы общаго характера. Снова вырастаетъ задача подготовки торговыхъ договоровъ, но въ совершенно измѣненныхъ условіяхъ. На необходимости не оставлять начатой работы въ этой области настаиваетъ „Южно-русская С.-х. Газета“. Та же идея развивается въ „Хозяйствѣ“, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ ставится вопросъ объ организаціи представительства с.-х. интересовъ.

Необходимость с.-х. объединенія, въ связи съ общей задачей о созданіи центральныхъ органовъ по руководству и объединенію всей современной куль-

турно-хозяйственной работы на мѣстахъ все время не сходить со страницъ с.-х. печати. Роль предназначающаяся здѣсь Земскому Союзу находить единодушную оцѣнку. („Ю.-Р. С.-х. Газ.“, „В. С. Х.“, „Хозяйство“, „Коопер. Жизнь“ и др.).

Отсутствіе этого объединенія, отсутствіе единого хорошо осознаннаго плана работы чувствуется на выступленіяхъ даже самой с.-х. печати. Цѣлый рядъ органовъ до сихъ поръ не ориентировались въ новой обстановкѣ и проходятъ молча мимо ряда очередныхъ и острыхъ задачъ. Рядъ важныхъ и злободневныхъ темъ (напр. о налогахъ), совершенно не находятъ освѣщенія въ прессѣ. Но какъ бы то ни было, наша молодая с.-х. печать выдержитъ, повидимому, экзамень, назначенный ей трудными обстоятельствами момента— въ полнотѣ освѣщать и стойко бороться за очередныя и многосложныя нужды русскаго сел. хозяйства, въ частности, хозяйства русскаго крестьянина.

Отъ „Кружка помощи семьямъ защитниковъ родины“.

Въ настоящей мировой войнѣ Польша всею душою стала на сторону славянства и Россіи: сыны ея безъ страха и упрека еражаются въ рядахъ русскихъ войскъ. Поляки восторженно встрѣчаютъ войска и помогаютъ, чѣмъ могутъ. Наши раненыя пользуются въ госпиталяхъ Варшавы и другихъ городовъ и мѣстностей Царства Польскаго самымъ сердечнымъ уходомъ и вниманіемъ польскаго общества. За это время враги наши, враги славянства, мстятъ находящемуся на театрѣ военныхъ дѣйствій мирному и безоружному населенію самымъ безчеловѣчнымъ образомъ: они жгутъ города и селы и грабятъ и насилуютъ беззащитныхъ людей, которымъ остается искать отъ германскаго варварства спасенія лишь въ бѣгствѣ. Такимъ образомъ въ городахъ Ц. Польскаго, главнымъ образомъ, въ Варшавѣ находятся десятки тысячъ бѣглецовъ изъ находящихся во власти непріятеля польскихъ мѣстностей; бѣглецы эти—дѣти женщины и старики, большинство мужчинъ удержаны пруссаками—не имѣли возможности спасти какое либо имущество и находятся въ крайней степени нужды. Населеніе областей Польша, находящихся въ обладаніи русскихъ, облегчаетъ чѣмъ можетъ ихъ положеніе, но на Польшѣ война отражается во всѣхъ отношеніяхъ много сильнѣе, чѣмъ на другихъ областяхъ Россіи, и одна Польша не въ состояніи облегчить горькую участь бѣглецовъ хотя бы предоставленіемъ имъ достаточнаго пропитанія, крова и одежды. Нельзя Россіи быть равнодушной къ бѣдствію братьевъ единоплеменнаго и единокровнаго народа Польскаго. Нужна отъ насъ помощь и помощь быстрая: нужна помощь деньгами и вещами; нужны дѣтское, женское и мужское бѣлье, платье, обувь и всякія вещи домашняго и хозяйственнаго обихода... всякій даръ принесетъ огромную пользу и будетъ принятъ съ величайшею благодарностью.

Принимая инициативу и организацію этой помощи по просьбѣ Польскаго общества помощи бѣдствующему отъ войны польскому населенію на себя, Русскій „Кружокъ помощи семьямъ защитниковъ родины“ заранѣе увѣренъ въ полномъ сочувствіи всѣхъ круговъ русскаго общества.

Все собранное будетъ отправлено въ Варшаву въ Варшавскій обывательскій Комитетъ, дѣятельность котораго обнимаетъ все Ц. Польскаго и который возьметъ на себя распредѣленіе посланнаго между пострадавшими отъ войны и

нуждающимся населеніямъ.—Предѣдательница кружка Вѣра Пушкарева-Котляревская.

Московский Комитетъ о сельск. ссудо-сберегательныхъ и иныхъ ТОВА-ВАХЪ совмѣстно съ Пироговскимъ Обществомъ посылаютъ въ районы Вильно, Гродно, Бѣлостокъ, Сувалки своего спеціального уполномоченнаго, распредѣлять помощь среди бѣженцевъ и пострадавшаго отъ войны населенія изъ фонда въ нѣсколько тысячъ рублей, пожертвованныхъ этимъ учрежденіямъ москвичами.

Всероссійскій союзъ городовъ.

Нормы пособій комитета Всероссійскаго гор. союза къ выдачѣ городамъ основаны на слѣд. соображ.: оборудованіе госпитальной койки 1-го разряда—100 р., оборудованіе госпитальной койки 2-го разряда—80 р., оборудованіе петронажной—50 р. и содержаніе койки въ мѣсяць—40 р.

Смѣты городовъ на оборудованіе и содержаніе одной койки.

Наименованіе городовъ.	Оборудованіе.		Содержаніе.		Наименованіе городовъ.	Оборудованіе.		Содержаніе.	
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Астрахань	100	62	34	50	Московская губ.				
Витебскъ	90	—	30	—	а) Богородскъ	40	—	24	—
Владиміръ	40	—	50	—	б) Коломна	75	—	45	—
а) Меленки	70	—	—	—	в) Можайскъ	—	—	12	—
б) Переславль	—	—	н. —30	—	г) Павлов. посадъ	—	—	45	—
в) Шуя	45	24	оф.—45	—	д) Руза	30	—	20	—
г) Александровъ	50	—	50	—	е) Сергіевск. посадъ	—	—	30	—
д) Гавриловскій п.	—	—	30	—					
е) Гороховецъ	50	—	40	—					
ж) Муромъ	80	—	35	—					
Назань	50	30	80	—					
Калуга	100	—	33	—	Нижегородская губ.				
а) Лихвинъ	—	—	30	—	а) Арзамасъ	45	—	30	—
б) Таруса	66	40	40	—	б) Горбатовъ	50	—	25	—
в) Медынь	—	—	38	—					
г) Серпейскъ	36	75	20	—					
д) Сухиничи	60	—	24	—					
е) Перемышль	—	—	20	—					
ж) Жиздра	80	—	н. —24	—	Обл. Войска Донскаго.				
з) Мещовскъ	50	—	оф.—36	—	а) Ростовъ	95	24	42	58
Кострома	50	—	н. —24	—	Орель	73	—	33	—
а) Галичь	50	—	оф.—36	—	а) Мценскъ	51	68	45	—
б) Кинешма	60	—	50	—	б) Сѣвскъ	50	—	24	—
в) Нерехта	—	—	25	—	Пенза	105	27	60	—
г) Плесъ	17	75	22	50	Пермь	64	65	29	50
д) Ветлуга	73	80	16	60	Полтава	58	40	—	—

Наименованіе городовъ.	Обору- дованіе.		Содержа- ніе.		Наименованіе городовъ.	Обору- дованіе.		Содержа- ніе.	
	руб. к.	руб.	к.	руб.		руб. к.	руб.	к.	руб.
е) Пучежъ	45	75	20	—	Рязанская губ.				
ж) Юрьевецъ	50	—	22	50	а) Зарайскъ	54	92	21	—
з) Парфентьевъ	50	—	20	—	б) Касимовъ	65	—	30	—
и) Чухлома	30	—	30	—	в) Михайловъ	77	50	—	—
Курскъ	95	54	48	90	г) Пронскъ	—	—	30	—
Рига Лифляндской губ.	50	—	н. —60 оф.—90	—	д) Сапожокъ	35	85	н. —18 оф.—30	—
Могилевская губ.					е) Данковъ	—	—	15	—
а) Гомель	12	65	24	—	ж) Скопинъ	—	—	30	—
б) Быховъ	31	35	12	—	з) Егорьевскъ	60	—	40	—
Саратовская губ.					Симбирскъ				
Тула					Таврическая губ.				
а) Вольскъ	162	80	—	—	а) Керчь	79	65	50	—
а) Богородицкъ	50	—	20	—	Уральскъ	50	—	—	—
б) Веневъ	80	—	30	—	Херсонская губ.				
в) Чернь	45	—	20	—	а) Елисаветградъ	80	—	65	—
г) Кашира	36	81	10	50	Черниговъ	50	—	50	—
д) Одоевъ	45	—	25	—	Ярославль	50	—	50	—
Тверь	69	40	45	—	а) Романовъ-Бори- соглѣбскъ	80	—	15	—
Тобольская губ.					б) Любимъ	40	—	30	—
а) Тюмень	101	55	53	40	в) Молога	80	—	15	—
Тамбовская губ.					г) Мышкинъ	50	—	45	—
а) Усмань	50	—	20	—	д) Норская слобода	—	—	17	50
б) Моршанскъ	50	—	25	—	е) Ростовъ	35	—	30	—
в) Липецкъ	45	70	30	70	ж) Даниловъ	—	—	20	—
г) Борисоглѣбскъ	50	—	25	—	Среднее оборудованіе для 72 городовъ				
д) Лебедянь	40	—	45	—	Среднее содержаніе для 81 горсда				
е) Кадомъ	50	—	30	—					
ж) Кирсановъ	95	—	40	—					
з) Темниковъ	60	—	26	—					

Мѣропріятія правительства.

Главный интендантъ обратился къ командующимъ войсками съ циркулярнымъ предложеніемъ, прося ихъ распорядиться: 1) Привлечь къ изготовленію сапогъ всѣхъ сапожниковъ въ городахъ и всѣхъ др. населенныхъ пунктахъ округа, обязавъ каждого сапожника изготовлять изъ собственного товара по 2 пары сапогъ въ недѣлю, съ платой отъ казны отъ 7 р. до 8 р. 50 к. за пару въ зависимости отъ качества. Сапоги д. б. изготовлены изъ доброкачеств. товара, вполне годные для носки въ походѣ. Организация привлеченія къ работѣ должна быть разработана на мѣстахъ распоряженіемъ губернаторовъ

или градоначальниковъ. Желательно установить порядокъ раздачи сапожникамъ работы, контроль за изготовленіемъ сапогъ при содѣйствіи обществ. приемныхъ комиссій, порядокъ приема, уплаты денегъ и т. д. Полезно обязать приемныя комиссіи клеймить каждый сапогъ своимъ клеймомъ и указывать на внутренней сторонѣ сапога пункты изготовленія и фамиліи сапожника. Кредиты для расплаты будутъ переведены въ распоряженіе губернаторовъ и градоначальниковъ. 2) Обязать кожевенные заводы и оптовые торговли кожей продавать сапожный товаръ не выше установл. на мѣстахъ цѣнъ. 3) Отчуждать для надобностей арміи подходящія полушубки и о количествѣ ихъ сообщать главному интенданству. 4) Прекратить изготовленіе на закон-трактованныхъ интенданствомъ фабрикахъ суконъ казеннаго образца для частнаго рынка, отчуждить въ казну все подходящія для постройки обмундированія сукна, какъ на фабрикахъ—изготовленныхъ для частной продажи, такъ и находящіяся въ складахъ торговцевъ, привлечь все фабрики къ изготовл. суконъ для арміи, принять мѣры къ развитію производительности, фабрикъ, выдѣлывающихъ сукно для арміи, до наивысшихъ предѣловъ, установить за выполненіемъ этого контроль фабричной инспекціи и мѣстной гражд. власти. 5) Для изготовленія обмундированія привлечь въ распоряженіе окружного интенданства всехъ портныхъ и портняжныхъ мастеровъ въ округѣ. 6) Привлечь въ распоряженіе окружного интенданства все шорныя мастерскія и вообще заведенія, могущія изготовлять снаряженіе изъ кожи и др. матеріаловъ, а также котелки, фляги, съ отчужденіемъ, если понадобится, матеріала для изготовл. нужныхъ вещей.

Для лучшей организаціи общественныхъ приемныхъ комиссій, въ нихъ желательно включить представителей земствъ, городовъ, необходимыхъ экспертовъ и уполномоченныхъ губ.—ра.

Отдѣлъ *заготовокъ для арміи* при Главномъ Управленіи З. и З. въ настоящее время производить заготовку слѣд. предметовъ: мяса, свинины, сѣна, сала, рыбы, масла, сыра, сушеныхъ овощей, фуфакъ, сапогъ, полушубковъ, перчатокъ и пр. Заготовки мяса сосредоточены въ слѣд. пунктахъ: въ Зап. Сибири, въ Омскѣ и Петропавловскѣ, Оренбургѣ и на станціи Сорочинской, на станціи Никифоровка, близъ Козлова, въ Ртищевѣ, Саратовской губ., и въ Ростовѣ-н.Д. Заготовка солонины производится по способу Моргана, примѣненному впервые въ широкихъ размѣрахъ во время руско-япоиской войны (въ то время Департ. Землед. было заготовлено 611.151 пудъ моргановской солонины).

Помимо моргановской солонины отдѣлъ приступилъ къ изготовлѣ соленой свинины („бекона“). Заготовка этого продукта сосредоточена въ Курганѣ и на ст. Никифоровка. Въ Полтавской и Харьковской губ. заготавливается мало-россійское свиное сало.

Продукты молочнаго хозяйства заготавливаются преим. въ Сибири; такъ, закупка масла экспортнаго и сыра сорта „чеддаръ“ производится въ Зап. Сибири отъ союза сибирскихъ артельныхъ маслодѣленъ. Работы по закупкѣ и заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ соленой рыбы возложены на управляющаго астраханскими рыбными промыслами Л. А. Піотрашко.

Весьма широко разбросаны заготовки прессованнаго сѣна. Главными районами ихъ являются: Зап. Сибирь, гдѣ поставка сѣна производится союзомъ артельныхъ маслодѣленъ, и губерніи: Казанская, Пермская, Самарская, Уфимская, Оренбургско-Тургайскій районъ, Сибирская, Саратовская, Астраханская, Харьковско-Полтавскій районъ, обл. В. Донского, Кубанская и Терская обл., Екатеринославская и нѣкотор. др. мѣстности.

Значительнымъ затрудненіемъ въ заготовкахъ сѣна является недостатокъ въ прессахъ, за которыми пришлось обратиться въ Швецію.

Наиболѣе крупныя операціи по заготовкѣ сушеныхъ овощей сосредоточены въ Ростовскомъ у. Ярославской г., гдѣ онѣ производятся при посредствѣ у. земской управы, а также въ губерніяхъ Московской, Тверской и Полтавской, гдѣ заготовку приняли на себя губ. земскія управы (московская з. управа приступила нынѣ, при содѣйствіи спеціалистовъ департ. землед. къ постройкѣ ряда сушильныхъ заведеній), въ Старооскольскомъ у. Курской губ., въ Пензѣ, при голицынскихъ с.-х. женскихъ курсахъ въ Москвѣ и во мн. др. с.-х. учебн. заведеніяхъ.

Советъ министровъ рассмотрѣлъ представленіе министра вн. дѣлъ о чрезвычайныхъ мѣрахъ поддержанія земскаго и гор. хозяйства. Предположеніе

объ открытіи текущаго счета въ Госуд. банкѣ подѣ обезпеченіе принадлежащихъ мин-ству вн. дѣлъ специальныхъ капиталовъ единогласно одобрено. Это дастъ ок. 12 мил. р. предназначенныхъ для выдачи ссудъ земствамъ. Въмѣсто второго предположенія министра вн. д.—объ открытіи чрезвычайнаго кредита изъ средствъ Госуд. казны,—принято предложеніе о значительномъ усиленіи оборотныхъ средствъ кассы гор. и земск. кредита, при чемъ предложено нѣсколько понизить размѣръ нынѣ взимаемыхъ кассою $\frac{1}{2}\%$.

Министръ финансовъ циркуляромъ на имя управляющихъ отдѣленій крестьянскаго банка распорядился, чтобы въ текущемъ году *торги на продажу крестьянскихъ земель за неулату долга банку* производились не въ ноябрѣ, а въ декабрѣ. Кромѣ того министръ предложилъ чтобы, одновременно съ публикаціями, о торгахъ было объявлено, что плательщики, встрѣчающіе затрудненія во вносѣ недоимки, вслѣдствіе призыва на военную службу членовъ ихъ семействъ, могутъ подавать о томъ заявленія въ отдѣленіе крест. банка, которое, въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, обязано снимать назначенные къ продажѣ участки такихъ недоимщиковъ съ очереди.

25 августа с. г. Высочайше утвержденъ особый журналъ Совѣта министровъ, 21 августа который полагалъ: I. Въ измѣненіе Высочайше утвержд. 13 мая 1904 т. временнаго положенія о военноплѣнныхъ постановить: *Производимыя военноплыи чими принудительныя работы* оплатѣ особымъ вознагражденіемъ, сверхъ установленнаго казеннаго пайка, не подлежатъ. II. Поручить министрамъ и главноуправляющимъ представить совѣту министровъ соображенія свои о привлеченіи военноплѣнныхъ къ исполненію казенныхъ и общественныхныхъ работъ по вѣрненнымъ имъ вѣдомствамъ.

26 сент. с. г. Верховнымъ Главнокомандующимъ утверждено *Положеніе о патронатахъ*, главнѣйш. содерж. коего заключ. въ слѣд.

I. Общее положеніе.

2. Устройство патронатовъ предоставляется органамъ Кр. Креста, различнымъ обществ. учрежденіямъ, частнымъ организаціямъ и отдѣльнымъ лицамъ. 3. Патронаты м. б.: а) для нижнихъ чиновъ, б) для офицеровъ и в) смѣшанные.

II. Открытіе патронатовъ и наблюденіе за ихъ дѣятельностью.

4. Патронаты м. б. открываемы въ губерніяхъ и областяхъ, какъ театра войны, такъ и внутр. района Имперіи. Разрѣшеніе на открытіе патронатовъ дается губернаторами (начальниками областей, градоначальниками). 5. Лица или учрежденія, желающія принять на свое попеченіе раненыхъ и больныхъ воинскихъ чиновъ, обращаются съ предложеніями въ ближайшій эвакуаціонный пунктъ или лечебное заведеніе. Обращеніе это дѣлается непосредственно или черезъ мѣстныхъ представителей общественныхъ организацій. 6. Начальникъ эвакуаціоннаго пункта ставитъ въ извѣстность помянутое лицо или учрежденіе о томъ, какіе воинскіе чины въ какое время могутъ быть переданы представителю патроната. 7) Больные и раненые воинскіе чины доставляются въ патронатъ либо средствами самого передающаго лечебнаго заведенія, либо по соглашенію съ учредителями патронатовъ,—попеченіемъ этихъ лицъ. Прим. Въ патронаты поступаютъ на попеченіе воинскіе чины, снабженные соответствующимъ времени года обмундированіемъ и носильнымъ бѣльемъ. 8. Для благожелательнаго наблюденія за патронатами привлекаются организаціи Кр. Креста и всероссійскихъ дворянскаго, земск. и гор. союзовъ. Общее наблюденіе возлагается на лицъ по указанію главныхъ начальниковъ снабженій и командующихъ войсками округовъ, по принадлежности, при участіи подлежащихъ губернаторовъ и мѣстныхъ властей.

III. Учетъ чиновъ, передаваемыхъ въ патронаты.

8. Передаваемые въ патронаты раненые и больные воинскіе чины снабжаются особыми свидѣтельствами отъ эвакуаціон. пункта или лечебн. заведенія, удостоверяющими, какъ ихъ служебное положеніе, такъ характеръ ра-

ненія и степень состоянія ихъ здоровья. 9. Въ эвакуац. пунктѣ (лечебн. заведеніи) всѣмъ раненымъ и больнымъ чинамъ, передаваемымъ въ патронаты, ведется строгій учетъ и составляются соотвѣтствующіе списки. 10. Если въ составъ администраціи патроната не входятъ медицинскіе чины, то послѣдніе, въ отношеніи пользованія медицинскою помощію, приписываются къ одному изъ лечебныхъ заведеній.

IV. Обязательства лицъ и учреждений, желающихъ открыть патронаты.

11. Помѣщенія для раненыхъ и больныхъ д. быть достаточно удобны, провѣтриваемы, отопляемы и освѣщаемы. Всѣ помѣщенія, равно какъ носильное и постельное бѣлье, должны содержаться въ полной чистотѣ. 12. Лица, принявшія къ себѣ раненыхъ или больныхъ, обязуются допускать къ осмотру отведеннаго для нихъ помѣщенія, а также и самихъ призрѣваемыхъ больныхъ, какъ представителей упомянутыхъ (ст. 8) обществ. организацій, которые на этотъ случай должны быть снабжены надлежащими удостовѣреніями, такъ равнымъ образомъ губ—ра и соотвѣтствующихъ чиновъ военнаго вѣдомства. 13. Лица или учрежденія, вынужденныя по к.-л. причинѣ отказать отъ дальнѣйш. содержанія патроната или сократить его вмѣстимость, д. заблаговременно заявить объ этомъ губернатору.

V. Внутренній распорядокъ въ патронатахъ.

14. Раненые и больные хотя и являются признанными неспособными къ дальнѣйшей военной службѣ, тѣмъ не менѣе, за все время пребыванія въ патронатахъ продолжаютъ состоять на таковой, впредь до увольн. ихъ со службы. 15. Раненые и больные воинскіе чины подчиняются тому распорядку дня, каковой найдетъ желательнымъ установить лицо или учрежденіе, открывшее патронатъ. Утвержденіе этого распорядка, въ видахъ единообразія, принадлежитъ власти другого лица, по указанію штаба округа.

VI. Отправленіе воинскихъ чиновъ изъ патроната по излеченіи.

20. Раненые или больные воинскіе чины, находящіеся въ патронатѣ, признаются не нуждающимися въ дальн. леченіи по удостовѣренію мѣстныхъ медицинскихъ комиссій. 21. Изъ патроната такіе воинскіе чины отправляются или въ подлежащій эвакуаціонный пунктъ, или къ ближайш. воинск. начальнику.

VII. Закрытіе патронатовъ.

22. Закрытіе патронатовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 14 сего Полож., производится по мѣрѣ минованія въ нихъ надобности.

Корреспонденціи.

1-ое земское попечительство Петергофск. участка.

Въ одинъ изъ ближайшихъ №№ „Извѣстій“ мы дадимъ полное описаніе работы I земскаго попечительства, а сейчасъ намъ хочется познакомить читателей съ тѣмъ, какъ наше попечительство пытается разрѣшить „квартирный вопросъ“, острый сейчасъ повсюду для семей призванныхъ-горожанъ. Попечительство рѣшило обратиться къ домовладѣльцамъ своего района и призвало ихъ самихъ къ разрѣшенію этого вопроса. 21 сент. по-во устроило собраніе домовладѣльцевъ на которое явилось свыше 200 домовладѣльцевъ и послѣ

обсужденія вопроса о способах помощи собраніе приняло слѣд. рѣшеніе: 1) Собраніе признаетъ необходимымъ придти на помощь семьямъ лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, путемъ самообложенія ежемѣсячными денежными взносами или путемъ предоставленія безвозмездно или на льготныхъ условіяхъ помѣщеній для семей запасныхъ, соразмѣрно съ состоятельностью каждаго домо-владѣльца. 2) Выясненіе потребной помощи, размѣра обложенія, а также про-веденіе всѣхъ мѣръ въ жизнь собраніе поручаетъ I земскому попечительству совмѣстно съ лицами, избранными этимъ собраніемъ изъ числа домовладѣльцевъ, предоставивъ этой комиссіи пригласить представителей отъ отдѣльныхъ улицъ.

Комиссія подъ предѣлательствомъ В. А. Герда (предѣлателя Совѣта Попечительства), пришла къ слѣд. выводамъ: 1) Не подлежитъ сомнѣнію, что среди семействъ призванныхъ господствуетъ сильная нужда въ квартирахъ; мно-гимъ рѣшительно нечѣмъ платить за комнаты и углы. 2) Положеніе нѣкото-рыхъ домовладѣльцевъ, въ домахъ которыхъ оказалось много семействъ призван-ныхъ на войну, тоже нелегкое: семьи запасныхъ приходится содержать даромъ или дѣлать имъ значительные скидки; эта повинность распредѣляется неравно-мѣрно; нѣкоторые домовладѣльцы терпятъ убытки, другіе,—не имѣя вовсе сол-датокъ, не несутъ никакой тяготы. 3) Комиссія считаетъ, что правильнымъ выходомъ будетъ образованіе квартирнаго фонда путемъ обложенія всѣхъ плательщиковъ земскаго сбора; изъ этого фонда будутъ выдаваться пособія на оплату помѣщеній семьямъ запасныхъ въ зависимости отъ ихъ состоятельности и числа дѣтей. 4) Право на пособія будутъ имѣть всѣ жены, имѣющія дѣтей, одинокія же жены и родители призванныхъ только въ томъ случаѣ, если они больны и неспособны къ труду. Состоятельнымъ семьямъ пособія не будутъ вы-даваться. 5) Размѣръ пособія опредѣляется слѣдующій: женщины, имѣющія больше 2-хъ дѣтей получаютъ 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, женщины, имѣющія одного или двухъ дѣтей получаютъ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ (столько же полу-чаютъ одинокія, больныя и немощныя, если онѣ живутъ отдѣльно); женщины, имѣющія болѣе 5-ти дѣтей, получаютъ ежемѣсячно 10 р. 6) Комиссія выяснила число и составъ семействъ призванныхъ на войну въ Петергофскомъ уч. и сообразно съ этимъ разсчитала потребную мѣсячную сумму:

Женщинъ съ 1 или 2 дѣтьми—	считая по 3 р. 50 к.	2.692 р. — к.
„ „ 3, 4 и 5 „ — „ „	7 „ 50 „	2.607 „ 50 „
„ „ 6 и 7 „ — „ „	10 „ — „	140 „ — „

Всего въ мѣсяцъ 5.439 р. 50 к.

Въ настоящей разсчетъ не включены одинокія больныя жены и родители призванныхъ; комиссія полагаетъ, что выдача имъ квартирной ссуды можетъ быть произведена изъ тѣхъ остатковъ, которые получатся благодаря присутствію среди семействъ запасныхъ состоятельныхъ, пособія которымъ не будутъ выда-ваться. 7) Въ цѣляхъ равномернаго распредѣленія этой суммы между дѣлаю-щими взносы, комиссія предлагаетъ воспользоваться разсчетомъ земскаго сбора, который платится по окладнымъ листамъ. Комиссія признала правильнымъ, чтобы каждый земскій плательщикъ вносилъ бы въ теченіе войны 2 р. въ мѣсяцъ съ каждыхъ 100 р. земскаго сбора, обозначеннаго въ его окладномъ листѣ. При этомъ условіи каждый мѣсяцъ въ квартирный фондъ будетъ поступать 5.664 р. 74 к., такъ какъ весь годовой земскій сборъ равняется 283.234 р. 11 к., а 2⁰/₁₀₀ отъ него дадутъ указанную сумму. 8) Вносить причитающіяся

деньги каждый плательщик может или ежемѣсячно или сразу за 4 мѣс. вперед. Для сбора суммъ и сношенія съ домовладѣльцами надо на этомъ собраніи выбрать представителей отъ отдѣльныхъ районовъ. 9) Не видя возможности сдѣлать устанавливаемый сборъ обязательнымъ для всѣхъ земскихъ плательщиковъ, комиссія считаетъ участіе въ немъ гражданскимъ долгомъ каждаго и высказываетъ увѣренность, что въ эту тяжелую годину никто изъ земскихъ плательщиковъ не будетъ уклоняться отъ сбора и дастъ личную добровольную подписку о взносѣ причитающейся съ его суммы.

На 2-омъ собраніи, состоявшемся 5-го октября (присутствовало около 150 домовладѣльцевъ, преимущественно, мелкихъ) эти постановленія были единогласно приняты. По общему тону рѣчей было видно, что такое рѣшеніе „квартирнаго вопроса“ всѣ считаютъ болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ, чѣмъ отдѣльные договоры каждаго съ семьями призванныхъ. Тутъ же на собраніи были выбраны представители по улицамъ, которымъ было поручено обойти свою улицу для оповѣщенія о рѣшеніи собранія и полученія взносовъ въ квартирный фондъ. Кромѣ того было поручено попечительству освѣдомить о рѣшеніи собранія правленія фабрикъ и заводовъ петергофскаго участка, такъ какъ и они являются домовладѣльцами даннаго района, платящими земскій сборъ и привлечь и ихъ также къ установленнымъ на собраніи взносамъ въ квартирный фондъ.

Б. Ф.

Смоленское земское попечительство.

Когда жизнь выдвинула вопросъ объ оказаніи помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, въ Петроградѣ оказались на лицо городскія попечительства, которыя, худо ли хорошо, и взялись за эту задачу. Иначе обстояло дѣло въ пригородахъ. Готовыхъ организаций не было. По инициативѣ санитарнаго попечительства въ селѣ Смоленскомъ было организовано въ первыхъ числахъ августа за Невской заставой попечительство для оказанія помощи семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну. Мѣстные условія наложили на это попечительство свой особый отпечатокъ. Прежде всего сказалось это на числѣ работниковъ. Земскіе врачи, мѣстныя земскія учительницы, нѣсколько мѣстныхъ обывателей и рабочихъ и единичные интеллигенты изъ Петрограда не въ состояніи справиться съ той работой, которую могло бы и должно было развить попечительство. Въ финансовомъ отношеніи дѣло обстоитъ еще хуже. Городскія попечительства получаютъ опредѣленные средства отъ города, среди нихъ были главнымъ образомъ распределены собранныя отъ „дня флаговъ и цвѣтовъ“ деньги, среди нихъ распределяются и поступающія въ Городской Комитетъ пожертвованія. За Невской заставой населеніе почти исключительно рабочее. Нужда здѣсь свила себѣ издавна прочное гнѣздо, и наступившія событія совсѣмъ выбили населеніе изъ колеи. Мѣстныя пожертвованія ничтожны, чтобы не сказать, что ихъ совсѣмъ нѣтъ. Кое-какія деньги собираются членами попечительства, жителями Петрограда.

Смоленское попечительство обслуживаетъ съ дѣтми до 2500 человекъ. Анкетная комиссія произвела тщательное обследованіе. Въ столовыхъ попечительства выдается ежедневно до 900 обѣдовъ, при чемъ дѣтямъ выдается молоко. Семьи, живущія на правомъ берегу Невы, получаютъ взаменъ обѣдовъ

пособія (случаи крайней нужды). Бюро труда даетъ заработокъ шитьемъ 100—120 женщинамъ (имѣютъ машины, работа дается на домъ). На этой недѣлѣ будетъ открыта швейная мастерская. Мастерская будетъ помѣщаться при пріютъ-ясляхъ, устроенныхъ попечительствомъ на 50 человекъ. Помѣщеніе для мастерской и ясель предоставлены Императорскими техническими курсами. Въ проектѣ устройство кооперативовъ и прачешной. Юридическая помощь оказывается Шлисельбургской консультаціей.

Къ особенностямъ Смоленскаго попечительства надо отнести представительство женъ запасныхъ въ Совѣтъ и комиссіяхъ. Такое представительство имѣетъ громадное значеніе, оно даетъ попечительству возможность выяснять непосредственно отъ самыхъ заинтересованныхъ большую или меньшую пригодность проектируемыхъ мѣръ и дѣйствительныя нужды и потребности кліентовъ попечительства.

Съ 8 августа до 25 сентября уѣздная земская управа выдала попечительству всего 2400 руб., и лишь благодаря частнымъ пожертвованіямъ возможно было продержатъ столовыя и организовать трудовую помощь.

Надвигаются холода. Велика нужда въ теплой одеждѣ и обуви, особенно для ребятъ.

Нужны люди. Нужны деньги, деньги и деньги.

М. Гохбергъ.

5-ое Александровское земское попечительство.

5-ое Александровское попечительство было основано 10 августа, оно обслуживаетъ районъ, въ которомъ насчитывается семей рабочихъ, призванныхъ на военную службу. Изъ большихъ заводовъ въ этомъ районѣ находятся Обуховскій сталелитейный заводъ, кромѣ того карточная фабрика, кирпичный заводъ и др. Главная масса семей, обслуживаемыхъ попечительствомъ, не принадлежитъ къ семьямъ Обуховекаго завода; надо сказать, что Обуховскій заводъ имѣетъ отдѣльное общество помощи семьямъ рабочихъ этого завода, призванныхъ на войну, работающее рядомъ съ по-вомъ.

Широкія рамки общественной организаціи, каковой является земское попечительство, сталкиваются постоянно съ замкнутыми рамками заводскаго по-ва, не пускающаго на территорію завода лицъ постороннихъ. Имѣя, сравнительно съ заводскими, небольшія средства, земское попечительство живетъ и пользуется сочувствіемъ мѣстнаго населенія; по мѣрѣ того, какъ его работа растетъ и развивается, вопросъ о необходимости объединенія его работы съ работой другихъ организацій, преслѣдующихъ тѣ же цѣли и дѣйствующихъ въ томъ же районѣ, и встаетъ настоятельно передъ работниками по-ва.

Первымъ дѣломъ по-ва было обследованіе семей запасныхъ, законченное въ 10 дней, затѣмъ по-во организовало столовую, встрѣтивъ въ этомъ дѣлѣ поддержку мѣстныхъ обывателей: мѣстный домовладѣлецъ А. Н. Бушковъ далъ бесплатно помѣщеніе для столовой; заново его отремонтировалъ и приспособилъ для нуждъ этого учрежденія, мѣстные торговцы пришли на помощь предоставленіемъ бесплатно съѣстныхъ продуктовъ (ежедневно столовая получаетъ 5 пудовъ блага хлѣба) и такимъ образомъ, благодаря жертвователямъ (А. Н. Бушковъ, П. Г. Семеновъ, бр. Трусановы, Булатовъ, Рябовъ, Волконскій, Истоминъ, Карпенко), столовую удалось поставить образцово въ гигиеническомъ отношеніи.

Организовано было и бюро труда и при немъ швейная мастерская, въ которой не только предоставляется шитье, но и ведется обученіе шитью, помещеніе для мастерской тоже предоставлено А. Н. Бушковымъ, бесплатно было получено 7 машинъ. Организуется при столовой бесплатная раздача дѣтямъ молока, предполагена организація яслей и пріюта.

За все время существованія по-ва получено отъ земства 1500 руб., такимъ образомъ, главный источникъ средствъ—частныя пожертвованія.—По-во Обуховскаго завода, имѣя до 4000 р. ежемѣсячнаго дохода отъ отчисленій рабочихъ и заводоуправленія, не организовало до сихъ поръ даже и столовой, а въ столовой по-ва пользуются обѣдами ежедневно до 300 человекъ, изъ которыхъ $\frac{1}{3}$ семей Обуховскихъ рабочихъ. Мѣстное населеніе и раньше стремилось къ образованію мѣстныхъ ячеекъ земскаго управленія и земское по-во дало имъ возможность приложить свои силы; они хотѣли бы, чтобъ это по-во не было лишь организаціей временной, а выросло въ организацію постоянную; являясь организаціей, допускающей въ свою среду всѣхъ желающихъ работать для осуществленія ея цѣлей, по-во не завоевало еще пока сочувствія въ средѣ рабочихъ, стремящихся организовать свою самостоятельную рабочую организацію. Только время и неустанная энергія въ развитіи формъ живой дѣятельности, могутъ дѣло по-ва сдѣлать своимъ дѣломъ для всего пригорода.

П. Брюхановъ.

Борьба съ безработицей въ „черть еврейской осѣдлости“.

Въ Вильнѣ профессиональныя общества рабочихъ изыскиваютъ разные способы помощи огромному числу своихъ безработныхъ товарищей. По инициативѣ этихъ обществъ въ Вильнѣ организуется специальная столовая для безработныхъ, которая надѣется получить субсидію отъ Городской Думы и нѣкоторыхъ о-въ, но значительную долю бюджета образуетъ и специальное обложеніе членовъ профессиональныхъ союзовъ. Столовыми этими будутъ пользоваться всѣ рабочіе безъ различія національности. Профессиональные союзы имѣютъ также своихъ представителей въ „комиссіи помощи безработнымъ“, организованной Виленской Городской Думой. Эти представители внесли въ Гор. Думу специальную докладную записку, въ которой указываютъ на исключительный трагизмъ положенія еврейскаго трудового населенія.

Въ Варшавѣ еврейскіе рабочіе и приказчики также проявляютъ большую активность. Ими организованы: продажа хлѣба по дешевой цѣнѣ и столовая; при приказничьемъ обществѣ налажена потребительская лавка для членовъ О-ва. Во всей этой дѣятельности еврейскіе рабочіе стараются итти рука объ руку со своими товарищами другихъ національностей, что должно сильно способствовать смягченію той исключительной національной розни, которая господствуетъ въ „черть еврейской осѣдлости“.

Эта дѣятельность могла бы развернуться очень широко при условіи достаточной матеріальной поддержки со стороны разныхъ общественныхъ учреждений и находящагося въ лучшемъ положеніи еврейскаго населенія внѣ „черты осѣдлости“. Хотелось вѣрить, что такая помощь будетъ дѣйствительно организована.

М. Г—ъ.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Г Р А Ж Д А Н Е!

Нѣтъ нужды описывать то море бѣдствій, которое нахлынуло на населеніе районовъ, сдѣлавшихся театромъ военныхъ дѣйствій; нѣтъ надобности останавливаться и на нашей обязанности, нашемъ долгѣ **прийти на помощь нашимъ братьямъ въ Польшѣ и сопредѣльныхъ съ нею мѣстностяхъ безъ различія національности и вѣроисповѣданія.** Все это очевидно, осозательно и никакихъ поясненій не требуетъ. Нужны не слова, а дѣла, къ которымъ Императорское Вольное Экономическое Общество и призываетъ гражданъ всей Россіи. Нужна помощь организованная, длительная **основанная на объединеніи съ мѣстными общественными силами.** Императорское Вольное Экономическое Общество поставило теперь одной изъ своихъ очередныхъ задачъ организацію именно такой помощи. Размѣры и формы ея будутъ зависеть отъ притока пожертвованій. Жертвуйте на это дѣло, жертвуйте на выполненіе этой во всѣхъ отношеніяхъ важной и неотложной задачи.

Пожертвованія принимаются **въ помѣщеніи И. В. Э. Общества (Петроградъ, Забалканскій, 33; тел. № 21-19)** въ учрежденіяхъ, въ которыхъ вывѣшены особые о томъ плакаты и у лицъ, снабженныхъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ спеціальными квитанціонными книжками.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Списокъ лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертвованія въ кассу Об-ва съ 27 сентября по 4 октября 1914 г.:

На нужды, связанныя съ военнымъ временемъ:

А. В. Адіасевичъ	10	—	
Служащіе счетной части Управленія ж. д.	6	—	
Разныя лица черезъ 2-ое Петроград. 0-во Взаим. Кредита	153	90	
Служащіе телеграфной конторы въ Императорскомъ Замнѣмъ Дворцѣ	22	71	
М. Заносова	1	—	
			193 61
Переносъ			193 61

	Р.	К.	Р.	К.
Переносъ			193	61
На помощь семьямъ запасныхъ.				
Служащіе 0-ва Товарныхъ Складовъ			113	25
На организацию госпиталя имени И. В. Э. 0-ва.				
Союзъ Драматическихъ Писателей (1 кровать)	80	—		
Л. И. Лутугинъ (1 кровать)	80	—		
А. Д. Брейтерманъ (съ спеціал. назначен.)	10	—		
Служащіе „Вѣстника Финансовъ“ на содерж. кров.	30	—		
Редакція „Сѣверныхъ Записокъ“ (10 кроват.)	300	—		
„ „ „ „ (на бѣлье)	100	—		
А. К. Писарева и А. А. Товіева (4 кровати)	920	—		
„ „ „ „ (на усил. госпит.)	80	—		
Петрогр. „Отд. газеты „Утро Россіи“ (1 кровать).	80	—		
М. М. Кармина-Читау (1 кровать)	50	—		
Совѣтъ Религіозно-Философ. Общест. (3 кровати).	240	—		
Городскіе учителя Нарвскаго района (1 кровать)	80	—		
„ „ Московск. „ „	80	—		
„ „ Ал.-Невск. „ „	80	—		
„ „ Коломенск. „ „	80	—		
„ „ Спас.-Адм. „ „	80	—		
„ „ Казанск. „ „	80	—		
„ „ Петрогр. „ „	80	—		
В. Г. Харитоновъ (1 кровать)	80	—		
М. А. Курчинскій „ „	80	—		
Служащ. 0-ва „Мазуть“ (1 кровать)	80	—		
Б. А. Розовъ (кровать имени „бездѣстныхъ ге- роевъ“)	30	—		
Учащіе и учащіеся гимн. Кульжинскаго (4 кров.)	200	—		
З. Лодій	8	—		
С. А. Адриановъ	8	—		
			3016	—
На снабженіе книгами и журналами госпиталей.				
П. Луковниковъ	55	—		
Д. А. Головой	1	—	56	—
Итого			3378	86

Всего съ прежде поступившими 27.997 р. 01 коп.

Урожай 1914 года.

Докладъ Д. И. Рихтера, прочитанный въ засѣданіи II Отдѣла Особой Комиссіи П. В. Э. О. 26 сентября 1914 г.

Центральный статистическій комитетъ опубликовалъ предварительныя данныя объ урожаѣ 1914 г., по свѣдѣніямъ, собраннымъ имъ въ началѣ августа, по 73 губерніямъ Россіи. Данныя эти комитетъ считаетъ далеко не точными, т. к. еще значительное время отдѣляетъ реализацію урожая отъ момента сбора; кромѣ того свѣдѣній, а слѣдовательно не учтены всѣ mogućія произойти за этотъ періодъ случайныя обстоятельства, mogućія повліять на самый урожай и его сборъ; кромѣ того подсчетъ комитетомъ дѣлается отчасти на основаніи свѣдѣній описательнаго характера. Въ видахъ контроля, комитетомъ, на ряду съ данными о предполагаемомъ сборѣ хлѣбовъ по показанію населенія, приведены и возможныя отклоненія, выведенныя на основаніи среднихъ отклоненій дѣйствительнаго сбора отъ предполагаемаго въ ту и другую сторону за предшествовавшія 9 лѣтъ (1905—13 г.г.).

При подсчетѣ вѣроятнаго урожая Ц. Ст. Комитетъ не даетъ свѣдѣній по Закавказью (исключая небольшой Черноморской губ.), Туркестану и Вост. Сибири (на востокъ отъ оз. Байкала), Закавказье и отчасти Туркестанъ, хотя и нуждаются въ привозномъ хлѣбѣ, но сравнительно съ ихъ населеніемъ (14 милл.) не много, т. к. въ значительной мѣрѣ русскій хлѣбъ здѣсь замѣняется потребленіемъ б. ч. мѣстнаго риса. Что же касается Вост. Сибири, то она, за исключеніемъ Амурской области, безспорно нуждается въ привозномъ хлѣбѣ; но, при ея слабой заселенности (всего 2 милл. жит.), привозъ этотъ сравнительно незначителенъ—въ среднемъ, всего около 4¹/₂ милл. пуд., не считая 3¹/₂ милл. пуд. излишка, даваемого Амурской областью. Такимъ образомъ, исключеніе изъ нашего дальнѣйшаго разсмотрѣнія этихъ обширныхъ окраинъ, особаго значенія имѣть не можетъ.

По даннымъ Центр. Стат. Комитета, общая площадь, находившаяся въ 1914 г. подъ посѣвами продовольственныхъ хлѣбовъ *), овса и картофеля, а также подъ естественными лугами, составляла въ 73 губ. и обл. Россіи 131.802 тыс. дес.; подъ продовольственными хлѣбами было 76.192 тыс. (57% общей площади), подъ овсомъ 18.339 тыс. (14%) подъ картофелемъ 4.445 тыс. (4%) и подъ естественными лугами 32.826 тыс. (25%).

*) Продовольственными хлѣбами считаются: рожь (оз. и яров.), пшеница (оз. и яров.), полба, ячмень, кукуруза, просо, гречиха, горохъ, чеченица и бобы.

Изъ 94,5 милл. дес. занимаемыхъ зерновыми хлѣбами (считая и овесъ) было: озимыхъ 33,7 м., яровыхъ 60,8 м.; а по отдѣльнымъ хлѣбамъ площадь посѣва распредѣлялась такъ: подъ пшеницей (оз. и яров.)—28.524 тыс. дес. (30,2⁰/о), рожью (оз. и яров.)—27.559 т. (29,2⁰/о), овсомъ—18.339 т. (19,4⁰/о), ячменемъ—11,949 т. (12,7⁰/о), просомъ—3.129 т. (3,3⁰/о) и подъ ост. хлѣбами—5.030 т. (5,2⁰/о).

Посѣвная площадь въ 1914 г., сравнительно со среднею за предшествовавшее шестилѣтіе (1908—13) увеличилась на 4.807 т. дес. (5,3⁰/о), въ т. ч. однихъ яровыхъ хлѣбовъ на 3.606 т. дес. (6,2⁰/о).

Особенно увеличилась посѣвная площадь въ Зап. Сибири—на 1,387 т. дес. (въ одной Томской губ. почти на миллионъ дес. (986 т.) или на 37⁰/о, въ Степномъ краѣ—на 932 т. дес. (въ Акмолинской обл.—на $\frac{1}{2}$ милл. или на 83⁰/о), въ Предкавказьи—на 625 т. дес., въ Южномъ степномъ (губ. Екатеринославская, Таврическая, Астраханская и Донская обл.)—на 403 т. дес. и въ Заволжскомъ (губ. Пермская, Уфимская, Оренбургская и Самарская)—на 398 т. дес.

Съ указанной выше площади въ 73 губ. и обл. Россіи, согласно показаніямъ населенія, ожидается въ 1914 г. общаго сбора главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ржи и пшеницы озимыхъ и яровыхъ, ячменя, гречихи, проса и кукурузы, не считая овса и картофеля) въ количествѣ 3.544 милл. пуд. Принимая же во вниманіе среднія отклоненія дѣйствительнаго сбора отъ предполагавшагося за послѣднія 9 лѣтъ (1905—1913 г.), можно допустить, что ожидаемый нынѣ сборъ указанныхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ будетъ заключаться въ предѣлахъ отъ 3.136 милл. пуд. до 4.218 милл. пуд.

Оставляя пока въ сторонѣ отклоненія и принимая во вниманіе одинъ средній выводъ, можно охарактеризовать урожай 1914 г. какъ средній, онъ всего на 5⁰/о превыситъ средній урожай за пятилѣтіе 1908—12 г. (3.373 т. пуд), которое въ свою очередь должно считаться среднимъ по урожайности. Предшествовавшій 1913 г. въ расчетъ идти не можетъ—по урожайности (4.237 милл. пуд.) его надо считать выдающимся за все послѣднее десятилѣтіе (1904—13 г.).

Въ отдѣльности сборъ каждаго изъ указанныхъ хлѣбовъ въ 73 губ. ожидается (въ милл. пуд.):

	Сборъ 1914 г.	Болѣ (+) или менѣ (-) средняго сбора за 1908—12 г.г.
Рожь озимая	1.330 милл. пуд.	— 1 милл. пуд
„ яровая	23 „ „	+ 4 „ „
Пшеница озимая	431 „ „	+ 86 „ „
„ „ яровая	867 „ „	+ 94 „ „
Ячмень	613 „ „	+ 31 „ „
Гречиха	55 „ „	— 14 „ „
Просо	125 „ „	— 23 „ „
Кукуруза	100 „ „	— 6 „ „

Всѣ продовольств. хлѣба . 3.544 милл. пуд. +171 милл. пуд.

Исключая изъ ожидаемаго въ 1914 г. сбора продовольственныхъ хлѣбовъ количество, необходимое для обсемененія полей (586 м. п.) и на продовольствіе

населения, считая въ означенныхъ 73 губернияхъ около 156 милл. жителей и полагая по 15 пуд. хлѣба на душу въ годъ (2.340 м. п.), Центр. Статист. Комитетъ опредѣляетъ вѣроятный остатокъ хлѣба въ 618 милл. пуд.

„Торгово-Промышленная Газета“ въ своемъ обычномъ обзорѣ урожая хлѣбовъ, составленномъ по свѣдѣніямъ ея корреспондентовъ, выпущенномъ во второй половинѣ сентября (№ 216 отъ 21 сент.), учла рядъ новыхъ условий, при которыхъ происходитъ реализація урожая нынѣшняго года. Такъ, уборка хлѣбовъ по свѣдѣніямъ газеты, затянулась; причинами запозданія полевыхъ работъ явились съ одной стороны непостоянная погода за августъ и сентябрь мѣсяцы и съ другой—недостатокъ рабочихъ рукъ, отвлеченныхъ войной. Впрочемъ, замѣчаетъ газета, въ этомъ отношеніи большую услугу дѣлу уборки урожая во многихъ случаяхъ оказала широко развитая самопомощь населенія, починъ въ организаціи которой былъ сдѣланъ, главнымъ образомъ, земствами и с.-хоз. обществами.

Характеризуя урожай настоящаго года какъ средний, газета, приурочивая собранныя ею данныя къ даннымъ Центр. Стат. Комитета о посѣвной площади, вноситъ въ выводъ послѣдняго поправку. На основаніи этой поправки количество предстоящаго сбора хлѣбовъ, по расчетамъ газеты, понизилось и составляетъ:

для пшеницы озимой	389 м. п. вм.	431
„ „ яровой	757 „ „ „	867
„ ржи озимой	1.308 „ „ „	1.330
„ ячменя	570 „ „ „	613

Принимая во вниманіе поправку газеты относительно урожая этихъ 3-хъ главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ (около 90% всей посѣвной площади, не считая овса), видимъ, что урожай одной лишь озимой пшеницы получился выше средняго (113%), остальные же хлѣба вышли только средними (ок.98%); выведенный же Центр. Стат. Комитетомъ остатокъ хлѣба сократится на 217 м., и вмѣсто 618 м. составитъ всего 401 милл. пуд.

Что касается качественной стороны урожая хлѣбовъ тек. года, то (по мнѣнію газеты) въ этомъ отношеніи сборъ получается, за небольшими исключеніями, удовлетворительный и въ общемъ признается лучше прошлогодняго. Яровые хлѣба мѣстами, въ сѣверныхъ районахъ и отчасти въ центрѣ, вышли нѣсколько тощими и легковѣсными, изрѣдка раздавались также жалобы на невысокую натуру яровой пшеницы въ юго-западныхъ районахъ. На югѣ и на Сѣв. Кавказѣ хлѣба мѣстами въ отношеніи цвѣта и чистоты оставляютъ желать лучшаго.

„Торгово-Промышленная Газета“ въ своемъ очеркѣ объ урожай 1914 г. не даетъ систематически сгруппированныхъ цифровыхъ данныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, а потому въ дальѣйшемъ изложеніи я буду пользоваться работою Центр. Стат. Комитета, внося соответствующія оговорки и данныя на основаніи другихъ источниковъ, въ т. ч. и данныхъ „Торг.-Пром. Газеты“.

По свѣдѣніямъ Центр. Стат. Комитета, избытокъ хлѣба (1.027 милл. пуд.) ожидается въ 38 губернияхъ, недостатокъ (409 м. п.)—въ 35.

Наибольшій избытокъ предполагается получить въ губернияхъ:

въ Кубанской обл.	132 м. п.
„ Донской „	104 „ „
„ Бессарабской.	87 „ „
„ Екатеринославской	72 „ „
„ Ставропольской	63 „ „

въ Таврической	61 м. п.
„ Херсонской	54 „ „
„ Томской	46 „ „
„ Полтавской	45 „ „
„ Подольской	42 „ „
„ Самарской	39 „ „
„ Терской обл.	30 „ „
„ Кіевской	29 „ „

За исключеніемъ Томской губ., въ которой крупный избытокъ хлѣбовъ получился между прочимъ благодаря сильной распашкѣ новыхъ пространствъ, о чемъ было сказано выше, и Самарской съ ея обширными посѣвами (4.350 тыс. дес.), всѣ перечисленныя губерніи принадлежать югу Европ. Россіи—Украинѣ, Новороссіи и Предкавказью. Урожай въ этой области, въ общемъ выше средняго, но мѣстами далеко неудовлетворителенъ. Такъ, въ Сѣв. Кавказѣ въ Майкопскомъ отд. Кубанской обл. и въ Медвѣженскомъ и Благодарненскомъ уу. Ставропольской губ. озимая пшеница мѣстами вышла неудовлетворительной, между тѣмъ хлѣбъ этотъ является главнымъ въ краѣ (38⁰/₁₀₀ всей посѣвной площади). Плоха озимая рожь въ сѣверныхъ уѣздахъ Самарской губ. Мѣстами неудовлетворителенъ и даже плохъ урожай яровой пшеницы въ Лубенскомъ, Пирятинскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уу. Полтавской губ. Въ Новороссіи, на ряду съ хорошимъ, мѣстами „блестящимъ“ урожаемъ хлѣбовъ (напр., кукурузы въ Бессарабской губ.,—по свѣдѣніямъ Одесскаго биржевого комитета отъ 15 авг.), мѣстами получился плохой урожай, такъ въ Бердянскомъ у., Таврической губ., въ Александровскомъ и Маріупольскомъ уу. Екатеринославской губ. по даннымъ (15 авг.) бердянскаго биржевого комитета, зерно всѣхъ хлѣбовъ, особенно яровыхъ, западено. Урожай озимой пшеницы и ржи средній, а яровыхъ — пшеницы, овса и ячменя—ниже средняго. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, гдѣ овесъ далъ неудовлетворительный урожай, потребуетъ выдача пособія населенію на продовольствіе и обмѣненіе, что могутъ быть удовлетворено мѣстнымъ хлѣбомъ.

Неудовлетворительны мѣстами урожаи озим. и яровой пшеницы и въ нѣкоторыхъ частяхъ Херсонской (въ Херсонскомъ, Одесскомъ, Елисаветградскомъ, частью Анащевскомъ), Таврической (въ Перекопскомъ и Θεодосійскомъ) и Екатеринославской (въ Ново-Московскомъ, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ у.у.).

Изъ губерній въ которыхъ продовольственнаго хлѣба не хватаетъ для населенія, недостатокъ этотъ особенно значителенъ количественно въ губерніяхъ:

въ Орловской	15 м. п.
„ Владимірской	15 „ „
„ Новгородской	16 „ „
„ Петроковской	16 „ „
„ Черниговской	16 „ „
„ Витебской	17 „ „
„ Вологодской	17 „ „
„ Тверской	19 „ „
„ Петроградской	40 „ „
„ Московской	41 „ „

Распредѣленіе губерній на производящія хлѣбъ съ избыткомъ и на нуждающіяся въ привозномъ изъ гола въ годъ мало измѣняется въ общемъ: черноземная полоса снабжаетъ продовольственнымъ хлѣбомъ нечерноземныя губерніи.

Остатки, оставившаяся на определении урожая с точки зрения продовольствия населения, отметим существенные отклонения, замеченные в 1914 г. в губерниях, где нужда в привозном хлебе обыкновенно ощущалась. При этом губернии эти разделим на 4 следующие группы:

1) Губернии и области, перешедшие из разряда нуждающихся в привозном хлебе в производящие его с избытком:

	Остаток (за вычетом семян) хлеба на 1 душу населения:	
	Предпола- гаемый в 1914 г.	Средний за 5 лет (1909—13 г.г.).
губ. Тобольская	26,9 пуд.	13,6 пуд.
обл. Акмолинская	25,5 „	11,1 „
„ Уральская	20,4 „	12,4 „
губ. Эстляндская	17,4 „	14,5 „
„ Енисейская	15,7 „	11,4 „

Губернии Тобольская и Енисейская, а также области Акмолинская и Уральская принадлежат к тем частям империи, в которых, как было замечено выше, особенно увеличилась площадь посевов и эти губернии находятся в период перехода к местностям производящим хлеб на вывоз. Эстляндская губерния принадлежит к губерниям высокой культуры, в ней недостаток в собственном хлебе обыкновенно не велик, а в урожайные годы, каковым оказался 1914 г., совсем не ощущается.

2) Губернии, перешедшие из разряда производящих хлеб с избытком в нуждающиеся в привозе его:

	Остаток на 1 душу:	
	в 1914	1909—13 гг.
губ. Ковенская	13,3	16,9
„ Казанская	12,8	15,7
„ Орловская	9,47	15,7

Ковенская губ. принадлежит к числу культурных и только благодаря плохому урожаю, несмотря на расширение посевной площади, в 1914 г. она перешла в разряд нуждающихся в привозном хлебе местностей. Особенно плохо родились яровые (ячмень и овес, занимающий св. 40% посевной площади). Кроме того, необходимо отметить, что эта губерния в настоящее время входит в район военных действий, а следовательно трудно предвидеть при каких условиях там будет реализован самый урожай. — Казанская губ. принадлежит к той полосе России, в которой хлебная производительность уже много лет переживает кризис. За последнее десятилетие (1904—13 г.г.) неурожай постиг ее 4 раза, при чем в трехлетие 1905—07 г.г., не было ни одного не только урожайного, но даже года со средним урожаем. По сведениям хлебных торговцев (15 авг.) в Казанской губ. урожай озимых в общем средний, а яровых — ниже среднего, в частности, в Чистопольском, Лаишевском, Мамадышском и Спасском у.у. урожай яровой пшеницы составляет 70% прошлого года, ржи 50%; прошлогодние запасы незначительны и в некоторых местах потребуются привоз ржи для продовольствия. Необходимо заметить, что в этом районе урожай овса составляет 64% прошлого года. По данным „Т.-Пр. газеты“ озимая рожь и яровые неудовлетворительны

въ южной части губерніи. Въ Орловской губ. по даннымъ Центр. Стат. Комитета въ 1914 г. урожай ржи составляетъ около 80% средняго, по свѣдѣніямъ-же „Т.-Пр. газеты“ и Орловской биржи (15 авг.) рожь плоха, т. ч. ощущается большая потребность въ ея привозѣ.

3) Губерніи и области, нуждающіяся въ привозномъ хлѣбѣ, въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ прежніе года.

	Остатокъ на 1 душу:	
	въ 1914 г.	въ 1909—13 гг.
обл. Семипалатинская	13,6 пд.	8,0 пд.
губ. Астраханская	6,2 „	4,2 „

Въ Семипалатинской обл. посѣвная площадь изъ года въ годъ растетъ, кромѣ того урожай 1914 г. обѣщаетъ быть удовлетворительнымъ, а потому и понятно, что эта область быстро переходитъ въ разрядъ мѣстностей, вывозящихъ излишекъ хлѣба. Сократится привозъ хлѣба и въ постоянно нуждающуюся въ немъ бесплодную Астраханскую губернію.

4) Губерніи и области, въ которыхъ вслѣдствіе плохого урожая привозъ долженъ усилиться:

	Остатокъ на 1 душу:	
	въ 1914 г.	въ 1909—13 гг.
губ. Рязанская	10,6 пуд.	12,9 пуд.
„ Виленская	9,2 „	11,2 „
„ Тульская	9,0 „	14,2 „
„ Петроковская	7,3 „	9,3 „
„ Костромская	6,6 „	9,2 „
„ Ярославская	6,1 „	7,2 „
„ Витебская	6,0 „	8,3 „
„ Новгородская	5,5 „	6,1 „
„ Калужская	5,4 „	6,8 „
„ Олонеккая	5,3 „	6,2 „
„ Вологодская	4,9 „	8,3 „
„ Архангельская	2,6 „	4,5 „
„ Черноморская	0,4 „	3,9 „

Изъ 13 губерній, вошедшихъ въ эту группу можно совершенно оставить безъ обсужденія Черноморскую, какъ почти не имѣющую земледѣльческаго населенія и находящуюся въ исключительныхъ условіяхъ и въ жизни которой урожай хлѣбовъ особаго значенія не имѣетъ. Промышленная Петроковская губ. съ ея громаднымъ городскимъ и фабрично-заводскимъ центрами всегда нуждается въ привозномъ хлѣбѣ, а потому и колебанія въ привозѣ его особаго значенія не имѣетъ; кромѣ того губернія эта всецѣло вошла въ районъ военныхъ дѣйствій и говорить о вліяніи урожая нынѣшняго года на экономику ея не приходится. Губернія сѣвера Европейской Россіи потребуютъ усиленнаго ввоза хлѣба, особенно Вологодская—свыше 17 милл. пуд., вмѣсто обычныхъ 12 и Архангельская—до 1 милл. пуд. свыше средняго. Въ Новгородской губ. урожай ржи хотя нѣсколько и ниже средняго и только мѣстами плохъ, но при другихъ нормальныхъ условіяхъ не вызывалъ-бы особой тревоги, но въ нынѣшнемъ году, не говоря уже объ общемъ для всей страны отвлеченіи рабочей силы

на войну, въ этой губерніи, какъ и вообще въ сѣверной половинѣ Европейской Россіи, плохо родились овесъ и травы. Тоже можно сказать и о губерніяхъ разсматриваемой группы: Костромской, Ярославской и Калужской. При этомъ необходимо отмѣтить, что о плохомъ урожаѣ ржи и овса въ Ярославской и Калужской губ. и объ усиленной для нихъ потребности въ привозномъ хлѣбѣ заявляютъ и мѣстные биржевые комитеты. Сокращеніе продовольственныхъ средствъ (ржи) въ Тульской губ. подтверждается, какъ свѣдѣніями „Т.-Пр. Газеты“, такъ и комитетомъ московской хлѣбной биржи отъ 15 авг., по свѣдѣніямъ послѣдняго урожая ржи (а также и овса) плохой, т. ч. ощущается потребность въ привозномъ хлѣбѣ. Наоборотъ, въ Рязанской губ., въ которой, по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Комитета и „Т.-Пр. Газеты“ можно ожидать усиленнаго привоза хлѣба, по даннымъ биржи, урожай ржи (55% всей посѣвной площади) и овса (35%) ожидается удовлетворительный. Расчеты Центр. Стат. Комитета относительно увеличенія спроса на привозъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ Витебскую и Виленскую губерніи смягчаются свѣдѣніями „Т.-Пр. Газеты“, по которымъ урожай ржи хорошъ для вост. уѣздовъ Виленской и сѣв.-западн. Витебской губ.

Нуждающихся въ привозномъ хлѣбѣ губерній, кромѣ 18-ти перечисленныхъ и распределенныхъ по группамъ, имѣется еще 17; но въ нихъ нужда эта, по-видимому, не выходитъ изъ предѣловъ нормальной и пока, по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, о нихъ особо тревожныхъ свѣдѣній не имѣется, а потому я ограничусь простымъ ихъ перечисленіемъ. Губерніи эти слѣдующія: Ломжинская, Вятская, Радомская, Иркутская, Лифляндская, Варшавская, Нижегородская, Гродненская, Минская, Пековская, Черниговская, Смоленская, Могилевская, Владимирская, Тверская, Московская и Петроградская.

Заканчивая обзоръ урожая продовольственныхъ хлѣбовъ, къ сожалѣнію я пока не располагаю данными объ урожаѣ ихъ суррогата—картофеля, за исключеніемъ одной отмѣтки по Лифляндской губ., гдѣ этотъ пищевой продуктъ въ 1914 г. родился плохо.

Урожай овса въ 1914 г. Центр. Стат. Комитетомъ исчисляется въ 871 милл. пуд., т. е. оказывается среднимъ. Онъ всего на 2,5% уклоняется отъ средняго за пятилѣтіе 1908—12 п. и почти на 25% ниже урожая 1913 г. По свѣдѣніямъ-же „Торг.-Промышленной Газеты“ урожай овса нѣсколько ниже—841 милл. пд., т. ч. на 6% уклоняется отъ средняго и на 28% ниже урожая 1913 г. Сравнительно много собрано овса въ Зап. Сибири и въ Стенномъ краю (исключая Акмолинской обл.), т. е. въ области сильнаго расширенія посѣвной площади. Данныя распределенія урожая овса по отдѣльнымъ частямъ Европейской Россіи приведу изъ „Т.-П. Газеты“, какъ болѣе позднія и въ общемъ мало отличающіяся отъ свѣдѣній Центр. Стат. Комитета.

Неудовлетворительный, а часто и плохой сборъ овса вышель на сѣверо-западѣ (въ большинствѣ уѣздовъ Ковенской губ., къ Витебской и въ смежныхъ уу. Виленской, Минской и Могилевской губ., въ Смоленской губ., въ прибалтійскихъ и приозерныхъ губ.), въ верхневолжскихъ и болѣе сѣверныхъ губ. (въ Тверской, Ярославской, Владимирской, Вологодской, въ восточной части Костромской губ. и въ сосѣднихъ уѣздахъ Вятской губ.), въ среднемъ Поволжьѣ (въ южныхъ уѣздахъ Нижегородской и юго-западныхъ Казанской губ., въ большей части Симбирской губ., въ Пензенской губ., въ сѣверной половинѣ Саратовской губ.), частью въ центральныхъ губ. (въ большинствѣ уѣздовъ Калужской,

Тульской, Рязанской и Тамбовской губ., въ смежных уѣздахъ Орловской и Воронежской губ.); неудовлетворителенъ, наконецъ, урожай овса мѣстами на крайнемъ юго-западѣ (въ Тираспольскомъ и Одесскомъ уу. Херсонской губ.). Хорошо родился овесъ въ юго-западныхъ губ., частью въ новороссійскихъ губ. (сѣверные уѣзды Бессарабской губ., Анапьевскій, Александрійскій, Херсонской губ., сѣв. уѣзды Таврической губ.), отчасти въ малороссійскихъ губ. (южные уѣзды Полтавской, западные Харьковской губ.), мѣстами въ Донской обл. (1 Донской, Таганрогскій и Сальскій окр.) и мѣстами на Сѣв. Кавказѣ (Кавказскій, Баталпашинскій отд. Кубанской обл., Нальчикскій, Сунженскій отд. Терской обл.); хороший, наконецъ, сборъ овса полученъ въ восточныхъ губ. Ц. Польскаго и въ прикаскомъ районѣ. На остальномъ пространствѣ урожай овса въ общемъ вышелъ средній.

Говоря объ урожай нынѣшняго года, нельзя не коснуться вопроса о сборѣ сѣна, урожай котораго во многихъ частяхъ Россіи фактъ общеизвѣстный. Наиболѣе обстоятельный обзоръ сбора сѣна имѣется въ той-же „Торгово-Промышленной Газетѣ“, въ № 200, отъ 2 (15) сентября с. г., составленный по свѣдѣніямъ земскихъ управъ, сельскихъ хозяевъ и корреспондентовъ самой газеты. Я позволю себѣ этотъ обзоръ привести здѣсь почти цѣликомъ:

„Въ виду того, что условія погоды истекшей весны и всего почти лѣта были крайне неблагоприятны для развитія всякой, вообще, полевой растительности, а въ томъ числѣ и травъ, какъ естественныхъ, такъ и посѣвныхъ, сборъ сѣна въ Россіи оказался пестрымъ и въ общемъ недостаточнымъ. Если провести по картѣ Европ. Россіи прямую линію отъ Риги до Уфы, то все пространство къ югу отъ этой линіи дало хороший и отличный по качеству сборъ сѣна, пространство же къ сѣверу отъ названной условной линіи—сборъ по качеству удовлетворительный, и лишь центральный районъ, вслѣдствіе засухи и неблагоприятной погоды во время уборки, далъ сборъ плохой и по качеству.

Наиболѣе пострадалъ отъ недорода травъ центральный районъ, гдѣ кромѣ естественныхъ и посѣвныя травы не развились какъ слѣдуетъ; затѣмъ сѣверный, сѣверо-восточный и частью приозерныя и нѣкоторыя изъ западныхъ губерній. Зато югъ, юго-западъ, Сѣв. Кавказъ, Степной край и Зап. Сибирь дали весьма обильный урожай травъ, при этомъ необходимо замѣтить, что и въ прошломъ году въ этихъ районахъ сѣна было такъ много, что мѣстами остались запасы его до сего времени, и, по свидѣтельству корреспондентовъ газеты, однихъ этихъ запасовъ достало бы для прокормленія скота въ теченіе предстоящей зимы. Далѣе газета отмѣчаетъ то обстоятельство, „что нашъ югъ весьма мало используетъ свое сѣно для прокорма собственного скота, предпочитая пользоваться для этой надобности яровой соломой и кукурузными стеблями, а въ малороссійскихъ и южныхъ губерніяхъ пользуются дешевымъ кормомъ въ видѣ отбросовъ свекло-сахарнаго и винокуреннаго производствъ, обращая все сѣно на продажу.

Болѣе подробно размѣры сбора сѣна и нѣкоторыя связанныя съ этимъ условія могутъ быть представлены слѣдующимъ образомъ.

Хорошій сборъ сѣна въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ получился, во-первыхъ, въ южныхъ губерніяхъ: Бессарабской, большей части Херсонской, въ Таврической, за исключеніемъ небольшого района въ Днѣпровскомъ у., гдѣ хорошій по количеству сборъ былъ попорченъ дождями, выпавшими въ періодъ уборки, далѣе—въ восточныхъ губерніяхъ Царства Польскаго,

въ районѣ до Вислы (изъ остальныхъ мѣстностей края свѣдѣній не получено), въ Волынской губерніи, сѣверной части Подольской, части Черниговской, особенно въ Конотопскомъ и Городнянскомъ уу., и въ Харьковской губ.; далѣе обильный сборъ сѣна полученъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ астраханскихъ степяхъ, въ Оренбургской губерніи, обл. Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и въ скотоводческихъ пространствахъ Тобольской губерніи. Запасы сѣна во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ вполне обезпечиваютъ благополучную перезимовку скота, и цѣны на сѣно, несмотря на огромный спросъ, стоятъ невысокія; средняя цѣна 35—38 к.; колебанія 30—60 к. пудъ, въ зависимости отъ качества сѣна и прошлогоднихъ его запасовъ.

Удовлетворительный (средній) сборъ сѣна полученъ въ большей части Малороссіи и Новороссіи, губерніяхъ Киевской, части Черниговской, въ Полтавской, большей части Подольской, Екатеринославской, области войска Донского, Курской, Воронежской, южной части Тамбовской, средней и южной части Саратовской, въ степной части Самарской губ. и зап. части Астраханской. Далѣе, болѣе или менѣе удовлетворительный, съ перѣдками, правда, отклоненіями въ сторону ниже средняго, сборъ сѣна получился въ нѣкоторыхъ сѣв.-зап. губерніяхъ, а именно въ Ковенской и мѣстами въ Виленской и Минской (Слущкій у.), напротивъ того, районъ Пинскихъ болотъ далъ ничтожный сборъ сѣна; изъ прибалтійскихъ удовлетворительный сборъ сѣна полученъ въ губ. Лифляндской и Курляндской (въ Эстляндской сборъ, въ общемъ, ниже средняго, лучший здѣсь сборъ въ Перновскомъ у.). Наконецъ, посредственнымъ можно признать сборъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Петроградской губ. Цѣны на сѣно во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ отмѣчаются нѣсколько выше прошлогоднихъ, но въ общемъ невысокія, въ среднемъ 40—45 к., повышаясь до 60 к. пудъ за лучшіе сорта. Запасы сѣна повсемѣстно почти достаточны для благополучной перезимовки скота, особенно если зима не будетъ долгой и суровой.

Неудовлетворительный сборъ, не обезпечивающій самъ по себѣ благополучной перезимовки скота, получился во всѣхъ остальныхъ районахъ, т. е. въ губерніяхъ центральныхъ промышленныхъ и центральныхъ земледѣльческихъ, нѣкоторыхъ западныхъ, въ верхнемъ Поволжьѣ, въ сѣверномъ и сѣверо-восточномъ районахъ, исключая нѣкоторыя мѣстности Вятской губ. и степную часть Пермской губерніи, гдѣ сборъ сѣна посредственный. Наиболѣе пострадали отъ засухи и дали поэтому плохой сборъ сѣна губерніи: Новгородская, Псковская, Калужская, Костромская, Московская, Тверская, Владимірская, части Смоленской, Тульской и Симбирской губ. Цѣны сѣна во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ высокія, доходящія до 70—80 к. пудъ; какъ среднюю цѣну, можно принять 50—55 к.

Особой напряженности (по мнѣнію газеты) на сѣнномъ рынкѣ не чувствуется, благодаря принятымъ мѣрамъ къ снабженію края кормами, пониженію ж.-д. тарифа и пр. Съ другой стороны, значительная часть скота въ неурожайныхъ мѣстностяхъ частью уже распродана населеніемъ, частью взята для нуждъ военнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, скотоводческій кризисъ или вообще возможность серьезныхъ потрясеній въ скотоводческомъ хозяйствѣ можно считать устраненными“.

Съ этимъ успокоительнымъ выводомъ газеты нельзя согласиться и я позволилъ себѣ его привести только потому, что вопросъ о скотоводческомъ кризисѣ нашего сѣвера необходимо выяснить и попытаться найти путь къ его устраненію

В концѣ статьи „Т.-Пр. Газета“ отмѣчаетъ, что „во время уборки сѣна повсемѣстно наблюдался недостатокъ рабочихъ рукъ, цѣны на которыя стояли высокія, значительно выше прошлагоднихъ. Средняя плата косарю на хозяйскихъ харчахъ опредѣлилась въ 1 р.—1 р. 20 к. въ день, повышаясь мѣстами до 2 р. и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ опускаясь до 75 к. въ день“.

Объ урожаѣ льна въ Россіи имѣются данныя, относящіяся до состоянія посѣвовъ этого растенія къ 20 іюля, ко времени, когда возможный урожай его уже опредѣлился. Данныя эти собраны статистическомъ бюро при Совѣтѣ сѣвзодовъ представителей льняного дѣла корреспондентнымъ путемъ (число корреспондентовъ 7632), по 28 губерніямъ Евр. Россіи и 3 сибирскимъ съ посѣвами волокнистаго льна. При этой работѣ бюро оказали содѣйствіе 17 губернскихъ земствъ. „Т.-Пром. Газета“ (отъ 8 сент. № 201) опубликовала въ общихъ чертахъ слѣдующіе результаты произведенной бюро сводки.

Большинство корреспондентовъ (52,4%) отмѣчаютъ неудовлетворительное состояніе посѣвовъ льна; третья часть корреспондентовъ (33,6%) сообщаютъ о среднемъ ихъ состояніи и 14% указываютъ на хорошіе посѣвы.

Въ среднемъ, общее состояніе посѣвовъ представляется ниже средняго. Въ рядѣ же губерній и уѣздовъ посѣвы совсѣмъ плохи. Въ Европ. Россіи оказалось съ плохими и неудовлетворительными посѣвами льна 151 уѣздъ, а съ удовлетворительными 44 уѣзда.

Худшее положеніе посѣвовъ льна наблюдается въ приозерныхъ и прибалтійскихъ губ. моченцоваго раіона, а также въ сѣверныхъ и средне-волжскихъ губерніяхъ сланцеваго раіона. Такъ въ Псковской и Новгородской губ. подавляющее большинство сообщаетъ о плохихъ посѣвахъ; такое же положеніе въ Лифляндіи. Чрезвычайно пострадавшей оказывается и Вологодская губ.; за ней слѣдуетъ Олонецкая.

Изъ губерній сѣв.-зап. раіона высокій процентъ низкихъ показаній даетъ Витебская г., въ то время какъ по Могилевской и Минской относительное число сообщений о плохомъ состояніи посѣвовъ значительно ниже.

Въ общемъ, состояніе посѣвовъ представляется лучшимъ по направленію съ запада на востокъ. Удовлетворительный сборъ ожидается въ двухъ центральныхъ губерніяхъ сланцеваго раіона (Владимірской, Рязанской) и въ двухъ восточныхъ (Казанской и Пермской). Затѣмъ близко къ удовлетворительному въ Московской, причѣмъ въ наиболѣе льноводномъ ея уѣздѣ (Волоколамскомъ) состояніе посѣвовъ признается даже выше средняго, и затѣмъ ближе къ среднему стоятъ Вятская и Уфимская губ. Но за то двѣ наиболѣе льноводныя губерніи сланцеваго раіона—Тверская и Смоленская, оцѣниваются ниже средняго; въ частности, въ Сычевскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ состояніе льновъ совсѣмъ плохо.

Площадь льняныхъ посѣвовъ въ текущемъ году, въ рядѣ губерній сократилась; особенно въ прибалтійскихъ и приозерныхъ, а затѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣв.-западнаго и центрального раіоновъ съ развитымъ льноводствомъ промысловаго характера. Въ числѣ обстоятельствъ, повліявшихъ на сокращеніе посѣвовъ льна, называютъ паденіе цѣнъ на ленъ въ прошломъ году и отчасти переходъ къ новымъ системамъ хозяйства (напр. къ молочному хозяйству). Увеличеніе посѣвной площади наблюдается преимущественно въ восточныхъ губерніяхъ; выдѣляется увеличеніемъ посѣва Владимірская губ., затѣмъ идутъ Уфимская, Пермская, Вятская, Казанская и, наконецъ, Вологодская.

Въ льноводныхъ губерніяхъ Сибири состояніе посѣвовъ представляется значительно лучшимъ, чѣмъ въ Евр. Россіи. Сообщенія о плохихъ посѣвахъ почти совершенно отсутствуютъ; преобладаютъ же (44⁰/₀) сообщенія о хорошихъ посѣвахъ. Общее состояніе представляется значительно выше средняго.

По подсчету Совѣта сѣздовъ (къ 25 августа с. г.), за удовлетвореніемъ нуждъ внутренняго потребленія льняного волокна, отъ сбора нынѣшняго года останется свободнаго волокна 5 милл. пудовъ.

Подводя итогъ сказанному объ урожаѣ какъ продовольственныхъ хлѣбовъ, такъ кормовыхъ средствъ и льна въ Россіи за 1914 г., можно характеризовать настоящій сельско-хозяйственный годъ, какъ средній — въ продовольственномъ отношеніи, слабый — по отношенію къ кормовымъ средствамъ и по уржаю льна. Необходимо при этомъ отмѣтить пестроту урожая, вслѣдствіе которой въ мѣстностяхъ со среднимъ и даже хорошимъ урожаемъ, встрѣчаются полосы или острова, въ которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ хлѣба или травы родились плохо. Эта пестрота урожая можетъ потребовать помощь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, но въ общемъ не вызываетъ особой тревоги и недостатки въ большинствѣ случаевъ будутъ покрыты мѣстными избытками. Въ общемъ, при нормальномъ теченіи жизни государства, настоящій сельско-хозяйственный годъ не внушалъ бы опасеній. Но мы вовлечены въ обще-европейскую войну, которая во 1-хъ — отвлекла отъ мирнаго труда миллионы мужскихъ рабочихъ силъ и во 2-хъ изолировала нашу страну, можно сказать, отъ всего міра. Отвлеченіе мужскихъ рабочихъ силъ отъ земледѣльческаго труда, притомъ неожиданно, въ страдную пору, какъ было отмѣчено выше, дало себя почувствовать почти повсемѣстно при уборкѣ сѣна и хлѣба. Ученье — какая часть того и другого продукта останется несобранной, обречена на гибель, а слѣдовательно и на сколько, благодаря этому обстоятельству, повизится исчисленный урожай, пока не представляется возможнымъ. Далѣе, необходимо помнить, что огромная территория на западѣ нашей страны входитъ въ районъ военныхъ дѣйствій и, если даже предположить, что тамъ успѣли убрать хлѣба и сѣно еще до начала войны, то навѣрное значительная часть того и другого уже погибла или обречена на гибель.

Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, выведенный для нынѣшняго года избытокъ хлѣба въ 618 (Центр. Ст. К.) или 401 милл. пуд. („Т.-Пр. Газета“) придется понизить; на сколько именно, опредѣлить въ данный моментъ нѣтъ возможности; но наряду съ сокращеніемъ избытка должна возрасти продовольственная нужда и къ отмѣченнымъ выше нуждающимся мѣстностямъ, придется прибавить огромный западный районъ, охваченный военными дѣйствіями. По расчету Центр. Стат. Комитета въ губерніяхъ Царства Польскаго (вмѣстѣ съ Холмской губ.) недостатокъ въ продовольственныхъ хлѣбахъ выражается 15 миллионными пуд.; въ настоящее время этотъ недостатокъ долженъ сильно возрасти, не говоря уже о прилегающихъ къ краю губерніяхъ: Ковенской, Гродненской, Волынской и Подольской (на Галиційской границѣ), тоже отчасти вошедшихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, гдѣ вмѣсто предполагаемаго избытка можетъ оказаться нужда въ продовольствіи.

Неизвѣстно сколько времени продлится война, а слѣдовательно сколько времени она будетъ оказывать непосредственное вліяніе на сельско-хозяйственную жизнь страны, парализуя ее совершенно или до извѣстной степени въ обширномъ районѣ самаго театра военныхъ дѣйствій, отвлекая огромную массу рабочихъ силъ и проч.; но уже и въ настоящее время нельзя упускать изъ виду,

что она не могла не повліять и на урожай будущаго года, такъ какъ часть озимыхъ полей (какая — пока неизвѣстно) остались незасѣянными и часть не подготовленными для посѣва яровыхъ въ предстоящемъ сельско-хозяйственномъ году.

Изолированное положеніе, въ которомъ Россія очутилась вѣдствие войны, сильно, быть можетъ болѣе всего, коснулось нашей сельско-хозяйственной промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, Россія ежегодно въ среднемъ (за 1907—11 г.) вывозитъ за границу хлѣбовъ и продуктовъ земледѣльческаго хозяйства на 783 м. р., что составляетъ 60% стоимости всего вывоза въ т. ч. одного зернового хлѣба на 544 м. р. или 42%. Сюда не вошелъ вывозъ домашнихъ животныхъ и продуктовъ животноводства, составляющихъ главн. образ. тоже предметы сельскаго хозяйства. Обращаясь спеціально къ предмету доклада, къ хлѣбной производительности и льняной культурѣ, оказывается: въ среднемъ за 10 лѣтъ (1901—10 г.) вывозилось:

Продовольственныхъ хлѣбовъ въ зернѣ	489	милл. пуд.
Овса	65	„ „
Отрубей	36	„ „

т. е. вывозился весь нашъ избытокъ хлѣба, вѣроятно даже болѣе, чѣмъ избытокъ, а и часть, которая при болѣе благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ, оставалась-бы нѣ странѣ.

Кромѣ того вывозилось:

Льна сѣменемъ	6	милл. пуд.
„ волоконномъ	13	„ „
Льняныхъ жмыховъ	10	„ „
„ кудели	2	„ „

Все это вывозилось въ Зап. Европу черезъ закрытую войною нашу границу, т. ч. въ настоящее время, можно сказать, вывозъ нашего хлѣба совершенно прекращенъ. Передъ нами является вопросъ—какъ распорядиться съ избыткомъ хлѣба, который, быть можетъ, будетъ и не особенно великъ, но все-таки будетъ, а самое населеніе вынуждено его сбыть ради удовлетворенія, помимо непосредственно продовольственныхъ, другихъ своихъ нуждъ? Оказывается у насъ какъ-бы перепроизводство хлѣба, не смотря на сравнительно не высокій урожай. И это „перепроизводство“ уже ощущается. Настроеніе нашихъ внутреннихъ рынковъ вялое, обороты ихъ ограничиваются сдѣлками преимущественно для удовлетворенія потребительныхъ нуждъ и отчасти по покупкамъ хлѣба и овса для поставки интендантству. Мѣстами покупки производятъ и спекулянты, но таковыя сдѣлки слабы, что отчасти обусловливается ожиданіемъ увеличения подвозовъ и усиленія предложенія. Подвозы же пока слабы, что въ свою очередь зависитъ отъ общаго неопредѣленнаго положенія рынка и сдержанности спроса. Въ хлѣбныхъ цѣнахъ замѣчается наклонность къ пониженію. Онѣ еще держатся во внутреннихъ рынкахъ, напр. въ Рыбинскѣ, работающемъ на нашъ сѣверный районъ, но онѣ падаютъ въ южныхъ портахъ (въ Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону), мѣстами же (въ Николаевѣ, Бердянскѣ) ихъ совсѣмъ нѣтъ (въ началѣ сентября), при этомъ замѣчаются залежи хлѣба (въ Николаевѣ—свыше 1½ милл. пуд.).

Правда, явился усиленный спросъ на нищевые продукты со стороны интендантства—на продовольствіе нашей огромной арміи. Но при этомъ не надо забывать, что вся эта масса мужского населенія и къ мирное время продо-

вольствовалась въ странѣ, такъ что въ общемъ, если и произойдетъ усиленный расходъ хлѣба, вслѣдствіе оторванности отъ обычныхъ занятій значительной части мужского населенія, то расходъ этотъ не будетъ такъ великъ ¹⁾, чтобы покрыть даже значительной части полученнаго избытка. Въ этомъ отношеніи вопросъ проще рѣшается съ овсомъ, избытокъ котораго, обыкновенно вывозимый за границу (65—70 милл. пд.), по моему мнѣнію, всецѣло можетъ пойти на потребности войны. Проскальзывающая въ печати мысль объ отпускѣ вывозныхъ товаровъ черезъ Архангельскъ, Финляндію и Швецію мнѣ не представляется серьезною. Архангельскъ, 7 мѣсяцевъ закрытъ для навигаціи, кромѣ того онъ удаленъ отъ мѣстностей, производящихъ хлѣбъ, а узкоколейная 600-верстная дорога, соединяющая его съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ не обладаетъ большою грузопровозностью. Желѣзная дорога на Котласъ, обслуживаетъ только приуралье; наконецъ подвозъ къ Архангельску водою тоже ограниченъ вслѣдствіе неразвитости судоходства по сѣвернымъ рѣкамъ. Вывозъ хлѣба черезъ Швецію можетъ встрѣтить серьезныя препятствія политическаго характера.

Вопросъ о реализаціи урожая льна въ текущемъ году въ связи съ войною уже обсуждался въ компетентныхъ кругахъ. При Совѣтѣ съѣздовъ представителей льняного дѣла въ Москвѣ ему былъ посвященъ рядъ совѣщаній въ августѣ мѣсяцѣ, въ которомъ принимали участіе представители земствъ и кооперативовъ. Въ видахъ возможной ликвидаціи 5 милл. пуд. льна, сетающагося внѣ спроса на рукахъ у производителей, совѣщаніе постановило черезъ особую депутацію ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) о разрѣшеніи вѣточередной отправки льна по жел. дорогамъ на Архангельскъ, 2) объ открытіи изъ Госуд. Банка кредита подъ ленъ и объ облегченіи условій самого кредита и 3) выяснить вопросъ о возможности передачи кустарямъ части подрядовъ по доставкѣ интендантству мѣшечной ткани. Въ началѣ сентября при русско-англійской торговой палатѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ члена Гос. Думы С. В. Востротина совѣщаніе московскихъ льнопромышленниковъ совмѣстно съ коммерческимъ агентомъ Англій; при этомъ былъ возбужденъ вопросъ о возможномъ вывозѣ въ настоящее время льна въ Англій. Дальнѣйшую разработку затронутыхъ вопросовъ предположено вести русско англійской торговой палатой совмѣстно съ льнопромышленными организаціями Англій и Ирландіи, („Т.-Пром. Газета“ отъ 9 сентября 1914 г.; № 204).

Оканчивая свой докладъ, прежде чѣмъ приступить къ формулированію своихъ предложеній, считаю необходимымъ напомнить, что докладъ мой составленъ исключительно на основаніи предварительныхъ, часто неполныхъ, не проверенныхъ свѣдѣній, подвергающихся притомъ чуть не ежедневно болѣе или менѣе значительнымъ дополненіямъ и измѣненіямъ.

Предложенія мои сводятся къ слѣдующему:

1) Выдѣлить изъ среды Отдѣла экономическихъ мѣропріятій комиссію (съ предоставленіемъ ей права кооптировать лицъ не входящихъ въ составъ отдѣла) для разработки вопроса о реализаціи урожая хлѣбовъ настоящаго года на слѣдующихъ основаніяхъ:

¹⁾ По расчету, приведенному мною въ докладѣ „Война и народное хозяйство въ Россіи“ (см. „Труды И. В. Э. О. за нын. годъ № 3—4), перерасходъ хлѣба на потребности дѣйствующей арміи выразится цифрой въ 40—60 милл. пудовъ.

а) часть урожая, остающаяся за удовлетвореніемъ продовольственныхъ потребностей населенія; должна быть ликвидирована при возможно выгодныхъ для крестьянскаго населенія условіяхъ; напр. по возможности минуя скупщиковъ и спекулянтовъ;

б) такъ какъ, за удовлетвореніемъ внутренняго рынка (считая въ томъ числѣ и поставку на дѣйствующую армію), часть хлѣба, при обычныхъ условіяхъ идущая на нынѣ закрытый вывозъ за границу, останется въ странѣ и можетъ быть крестьянами продана за безцѣнокъ, между прочимъ на уплату разнаго рода повинностей, то необходимо принять мѣры, чтобы этотъ хлѣбъ остался у населенія, а потому просить комиссію разработать вопросъ объ облегченіи сборовъ повинностей съ населенія и о присканіи новыхъ источниковъ дохода для казны, земствъ и т. п. ¹⁾. Если эта часть работы будетъ успешна, то просить Императорское Вольное Экономическое Общество принять мѣры къ рѣшенію этого вопроса законодательнымъ путемъ.

2) Просить Продовольственную Комиссію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества продолжать свою дѣятельность по оказанію помощи голодающимъ въ мѣстностяхъ, которыя оно признаетъ наиболѣе нуждающимися въ ея помощи.

3) Выдѣлить изъ среды Отдѣла комиссію для разработки вопроса о скотоводческомъ кризисѣ на сѣверѣ Европейской Россіи.

¹⁾ Какъ напр. сдѣлано уже вслѣдствіе сокращенія казенной продажи питей.

Пріемъ пожертвованій продолжается въ помѣщеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества—П-дѣ, Забалканскій пр., 33; въ Центральномъ Банкѣ обществъ взаимнаго кредита, Невскій пр., 50; въ Петроградскомъ Строительномъ Товариществѣ, Разъѣзжая, 3.

Редакторъ **Б. Б. Веселовскій.**

Издатель: Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ лицѣ уполномоченнаго **Д. И. Рихтера.**