

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1864 ГОДЪ. — ТОМЪ ТРЕТІЙ.

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ. — СЕНТЯБРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза», близъ Круглаго рынка № 5.

1864.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ
выпусками, каждый не менѣ пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ— **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во всѣ города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1864 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ Конторъ *С. Петербургскихъ Полицейскихъ*
вѣдомостей (на Невскомъ проспектѣ, д. Гамбса № 4). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ
Императорское Вольное Экономическое Общество.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ОПЫТЪ УЧЕТА

стоимости работъ и земледѣльческихъ произведеній въ с. Кузьминскомъ, Холмскаго уезда Псковской губерніи.

Такъ-какъ при наемномъ трудѣ веденіе сельскаго хозяйства, съ цѣлью добыванія земледѣльческихъ произведеній, представляетъ въ бѣльшей части случаевъ коммерческое предпріятіе, то является необходимость самаго строгаго учета всѣхъ хозяйственныхъ дѣйствій и расходовъ для того, чтобы опредѣлить степень выгоды или убыточности этого предпріятія.

Нижеслѣдующія перечисленія, съ краткими замѣтками, извлеченныя изъ счетныхъ книгъ, даютъ понятіе о ходѣ хозяйства, наемной платѣ и въ окончательномъ выводѣ представляютъ цѣнность земледѣльческихъ произведеній.

Разсматриваемое имѣніе при крѣпостномъ правѣ представляло чисто-земледѣльческій характеръ и производило зерна на продажу; для этого по числу 900 копенъ ежегодно выставлявшася сѣна содержалось соответствующее число скота для удобренія и ежегодно сѣялось по трехпольной системѣ 24 четверти ржи и 60 четвертей овса и другого яроваго хлѣба. Съ уничтоженіемъ крѣпостного права и въ ожиданіи перехода крестьянъ на оброкъ запашка была уменьшена и съ 1-го января 1863 года, когда временно-обязанные крестьяне прекратили издѣльную повинность для обработки земли по прежней системѣ, были употреблены наемные люди.

Личный составъ, необходимый для хозяйства въ теченіе года, былъ слѣдующій: прикащикъ съ женою, завѣдывавшею молокомъ и масломъ; скотникъ съ женою и два пастуха; послѣдніе наняты на время съ 23-го апрѣля по

14-е ноября; но какъ, по условію со скотникомъ, одного изъ пастуховъ необходимо было имѣть круглый годъ, то съ 14-го ноября въ помощь скотнику отдѣленъ работникъ, нанятый съ 1-го ноября по 9-е мая. Жалованье и содержаніе всѣхъ этихъ людей показано ниже. Два годовые работника прослужили: одинъ круглый годъ за 40 р., а другой съ 1-го января по 25 мая; послѣднему за кучерскія обязанности заплачено 7 р. 50 к. и за полевые работы—12 р. 50 к. Четыре лѣтніе работника съ платою по 20 р. и одинъ нанятый за 19 р. отпущенъ 14-го іюля, получилъ 5 р. 63 к. Одинъ лѣтній работникъ съ женою наняты за 31 р. Всѣ лѣтніе рабочіе наняты съ 23 апрѣля по 1 ноября. Двѣ годовыя работницы, одна за 1½ р. въ мѣсяць, а другая съ семилѣтнею дочерью за 1 р. Первая поступила 1-го марта, а вторая пробыла круглый годъ и, кромѣ приготовленія пищи и ухода за птицами, ни въ какія работы не употреблялась.

Всѣ рабочіе наняты при своей одеждѣ, а на продовольствіе ихъ за общимъ столомъ съ прислугою и пастухами издержано слѣдующее количество матеріаловъ:

256 пудовъ 10 ф. ржаной муки на	Руб.	Коп.
хлѣбы и квасъ по 6 р. 50 к. за 9		
п. ржи на	185	25
5 четв. 1 м. 7 г. овсяной муки на		
заливку щей по 2 р. 50 к. за		
четверть	13	8
0.6.2 ячменю для каши по 4 р. чет-		
верть	3	12
2.2.4 ячменныхъ крупъ по 8 р. чет-		
верть	18	50
0.6.5 гречневыхъ крупъ по 1 р.		
20 к. мѣра	7	95
0.2.0 овсяныхъ крупъ по 1 р. 25 к.		
мѣра	2	50
8 п. 33 ф. пшеничной муки на вос-		
кресные пироги, по 1 р. 60 к.		
пудъ на	14	12
0.7.2 солоду на квасъ	7	25

	Руб.	Коп.
0.1.4 гороху по 1 р. мѣра	1	50
3.0.0 картофеля по 3 р. 20 к. чет- верть	9	60
68 ведеръ квашеной капусты по 10 к.	6	80
0.1.4 луку	1	20
5 п. творогу	2	—
8 п. 20 ф. соли	6	80
13 п. мяса говяжьяго, свиного и ба- раньяго	26	—
16 ф. сала говяжьяго и бараньяго	1	60
23 ф. масла коровьяго	4	60
2 п. 16 ф. снѣтковъ и рыбы	7	68
20 ф. масла коноплянаго	3	—
За перемоль 33.4.0 ржи и овса	5	36
За выдѣлку 6.0.0 крупъ	1	92
За перевозъ изъ Холма купленныхъ матеріаловъ	1	35
Итого издержано 331 р. 18 к.		

Сверхъ того, издержано на чугуны, ложки и прочую посуду	2	91
Возъ горшковъ	2	50
За исправленіе печи и крыши въ банѣ для рабочихъ уплачено	4	—
За вывозку 8 саж. дровъ для избы и бани рабочихъ уплачено	8	—
А всего на содержаніе рабочихъ из- держано въ теченіе года		348 р. 59 к.

Примѣчаніе. Курсивныя цифры означаютъ дѣйствительный денежный расходъ на матеріалы и предметы, а некурсивныя — цѣнность имѣвшихся въ хозяйствѣ.

Число пользовавшихся общимъ столомъ въ теченіе года или, точнѣе, кормовыхъ дней, было 4043. Изъ нихъ собственно для рабочихъ 2519 дней на сумму 217 р. 19 к., для прислуги 1064 дня на 91 р. 74 к. и для пастуховъ, 460 дней на 39 р. 66 к. Каждый день или порція обо-

шлась въ 8,62 копейки; годовое содержаніе, или 365 дней— въ 31 р. 47 к., а мѣсячное— почти въ 2 р. 50 к.

Изъ перечисленія издержанныхъ припасовъ видно, что главный предметъ потребленія (ржаная мука), составляетъ болѣе половины стоимости всего содержанія. Среднимъ числомъ на cadaго челоуѣка, пользовавагшаго общимъ столомъ, приходится по $2\frac{1}{2}$ ф. муки или по $3\frac{3}{4}$ ф. печенаго хлѣба въ день; изъ ежемѣсячныхъ же вѣдомостей расхода и записки числа обѣдавшихъ видно, что при самыхъ тяжелыхъ работахъ во время сѣнокоса и уборки хлѣба дневной расходъ на печеный хлѣбъ достигалъ до 6 ф. на челоуѣка и при надзорѣ за расходомъ можно сказать, что количество это дѣйствительно съѣдалось.

Весь же дѣйствительный расходъ на людей, необходимыхъ дляведенія хозяйства въ 1863 г., можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Руб.	Коп.
На жалованье годовому работнику	40	—
Другому съ 1 января до 25 мая	12	50
Третьему съ 23 апрѣля до 14 июня	5	63
Четвертому съ 1-го по 14 ноября	1	—
5 лѣтнимъ работникамъ и 1 работ- ницѣ	111	—
Двумъ работникамъ	27	—
На ихъ содержаніе	217	19
		<hr/>
		414 р. 32 к.

	Руб.	Коп.
На жалованье прикащика съ женою	60	—
На содержаніе ихъ ржи 7.0.0	45	50
овса 4.0.0	10	—
ячменя 1.4.0	6	—
гречихи 1.0.0	4	—
соли 2 пуда	1	60
мяса 6 пудовъ	12	—
дровъ 4 сажени	4	—
		<hr/>
		143 р. 10 к.

На содержаніе скота и всего къ нему относящагося сдѣланы въ дѣйствительности нижеслѣдующія издержки.

На уходъ за скотомъ.

	Руб.	Коп.	вс. вк.
На жалованье скотникамъ	56	67	
На содержаніе ихъ ржи 4.4.0	31	50	
овса 3.0.0	7	50	
ячменя 1.4.0	6	—	
соли 72 ф.	1	44	
дровъ 4 сажени.	4	—	
На жалованье двумъ пастухамъ.	17	50	
— работнику съ 14 нояб. по 1-января 1864 г.	3	—	
На продовольствіе троихъ послѣд- нихъ	39	66	
			<u>167 р. 27 к.</u>

На общія для всего скота надобности.

8 фунтовъ свѣчей для фонаря	1	20	
За мелкія починки построекъ упла- чено	1	43	
За канавы кругомъ скотныхъ дво- ровъ и за мощеніе ихъ.	5	85	
Собакамъ 6.0.0 овса	15	—	
Перемоль этого овса	—	96	
			<u>24 р. 44 к.</u>

На рогатый скоть.

Сверхъ своей соломы, мякины и сѣ- на, истрачено на покупку бочки для барды	2	59	
330 ведръ барды	2	75	
24 латки для молока	4	32	
5 шаекъ для телятъ	—	39	
4 четверти овса для телятъ	10	—	
Перемоль этого овса	—	64	
			<u>20 р. 69 к.</u>

На овецъ.

Сверхъ своего сѣна, заготовлено па-

	Руб.	Коп.
стухами 1688 осиновохъ вѣни-		
ка за	5	24
	<hr/>	
	5 р. 24 к.	

На лошадей.

Сверхъ своего сѣна, куплено весною		
22 кошны за	11	—
Овса скормлено рабочимъ лошадямъ		
22 четверти	55	—
За леченіе лошадей уплачено коно-		
валу и знахаркѣ	3	75
	<hr/>	
	69 р. 75 к.	

Сверхъ того, за поправу свиньями		
крестьянской земли заплачено . . .	3	—
	<hr/>	
	3 р. — к.	

Многія орудія для обработки были заведены вновь и потому изъ стоимости ихъ на расходъ въ 1863 году слѣдовало бы отчислить только нѣкоторую часть, сообразную сроку ихъ службы; но какъ вообще всѣ употреблявшіяся орудія самаго простого и непрочнаго устройства, то для постепенной замѣны ихъ болѣе прочными улучшенными орудіями, ежегодная затрата на этотъ предметъ не можетъ быть менѣе расхода 1863 года, который и зачисляется весь на этотъ годъ. Дѣйствительно же издержано:

На орудія общія для всѣхъ рабочихъ.

7 топоровъ	3	40
Ремонтъ дугъ, хомутовъ и проч. .	3	88
100 сажень веревокъ для упряжи .	3	66
Обдѣлка и оковка 6 телегъ . . .	22	37
6 п. 32 ф. дегтю	4	8
	<hr/>	
	37 р. 9 к.	

На орудія для пашни.

Исправленіе 8 сохъ	2	40
Болты и заклѣпки для желѣзныхъ		
боронъ	6	68

Руб. Коп. 12 р. 98 к.

6 навозныхъ виль.	3	—
6 серповъ	—	90

На орудія для покосовъ.

8 косъ	3	80
Бабки и байки	—	60

4 р. 40 к.

Обработка пашни начата была 17 апрѣля и яровое поле засяно къ 1-му іюня.

Изъ журнала работъ, въ который записывалось противъ имени каждаго работника, чѣмъ онъ былъ ежедневно занятъ, можно было видѣть, что всѣ работы шли довольно успѣшно и въ бѣльшей части случаевъ согласно съ урочнымъ положеніемъ, изданнымъ псковскимъ губернскимъ присутствіемъ для издѣльныхъ имѣній. Послѣ годоваго опыта можно положительно сказать, что наемный трудъ, по отношенію числа рабочихъ рукъ, производительнѣе прежней барщины. Вывозку навоза на поля нельзя было произвести своими рабочими и потому необходимо было озаботиться наймомъ. Хотя свои временнообязанные крестьяне обѣщали пріѣхать на 26 лошадей въ числѣ 60 человѣкъ копачей, водаковъ и разбивальщицъ на одинъ день, но какъ это словесное обѣщаніе дано было еще весною и, притомъ, обѣщанное число рабочихъ и лошадей было недостаточно для вывозки своего навоза, то, принявъ ихъ предложеніе вмѣстѣ съ тѣмъ, съ помощникомъ сельскаго старосты, человѣкомъ вліятельнымъ на сходкахъ, заключено было письменное условіе, по которому онъ обязался вывезти весь навозъ за 35 рублей, а за готовность крестьянъ помочь въ работѣ, для нихъ былъ приготовленъ на первый день вывозки навоза завтракъ, обѣдъ и ужинъ.

Заключеніе письменныхъ условій съ крестьянами, хотя и отнимаетъ время, но опытъ показалъ необходимость этого и невозможность вополнѣ полагаться на ихъ словесныя обѣщанія оказать услугу. При нуждѣ помѣщика въ работѣмъ человѣкъ крестьяне забываютъ обѣщанія и отказы-

вають ихъ исполнить даже за деньги. Во всѣхъ условіяхъ по найму крестьянъ на отдѣльныя работы помѣщалась статья, по которой нанимателю, въ случаѣ невыхода на работу по первому требованію, предоставлялось право нанять другихъ рабочихъ и взыскать съ обязавшихся все, что онъ имъ заплатитъ. По письменнымъ условіямъ ни разу не приходилось приводить этой угрозы въ исполненіе, напротивъ, по словеснымъ условіямъ, часто приходилось обращаться за помощью къ посреднику.

Вывозка навоза окончена была въ три дня и такая поспѣшность не позволила тотчасъ же его закрыть землею, такъ что на нѣкоторыхъ полосахъ онъ лежалъ разбитый въ теченіе трехъ и четырехъ дней при жаркой и вѣтренной погодѣ, что, безъ сомнѣнія, не останется безъ вліянія на будущій урожай. Ржаное или озимое поле засеяно съ 5-го по 14-е августа.

На жатву ржи могли быть употреблены только двѣ свои работницы, а потому необходимо было имѣть еще поденщицъ. Весною сосѣдніе крестьяне, нуждавшіеся въ хлѣбѣ, преимущественно малосемейные, брали рожь въ работу; при этомъ рожь цѣнилась въ 7 рублей и за жатые сотни ржаныхъ сноповъ назначалась плата въ 25 копѣекъ, а за сотню яровыхъ — 20 копѣекъ; такимъ образомъ выдачею зерноваго хлѣба была обезпечена жатва половины ржаного поля и трети яроваго; остальная рожь и яровой хлѣбъ сжаты были своими работницами и крестьянками, нанимавшимися жать или по-сотнямъ, или по-десятинно. Въ подобныхъ поденщицахъ былъ болѣе недостатокъ, чѣмъ излишекъ, несмотря на то, что только съ 1863 года всѣ окрестные крестьяне, бывшіе на издѣльной повинности, перешли на оброкъ. Это обстоятельство объясняется мѣстными причинами; такъ, напримѣръ, при развившемся наймѣ крестьянами помѣщичьихъ покосовъ, всѣ крестьянки, бывшія прежде на барщинѣ для жатвы, употреблялись теперь на выставку сѣна.

Ржаное поле было пожато между 23 іюля и 2 августа. Самый лучший способъ подряда на эту работу, конечно, составляетъ наемъ на жатые по-десятинно, если притомъ жнуть разомъ 3 или 4 работницы; при одной же работ-

ницѣ выгоднѣе напимать жать счетомъ. Въ первомъ случаѣ снопы были объемистѣе, но и во второмъ очень близко подходили размѣрами къ установленнымъ въ урочномъ положеніи, т.-е. въ $1\frac{1}{4}$ аршинъ въ обхватѣ. Крестьянки, жавшія счетомъ, обманули въ обѣихъ поляхъ только на 98 сноповъ. Погода благоприятствовала уборкѣ ржи и для перевозки сноповъ къ токовнѣ, гдѣ складывались скирды, къ своимъ 6 телегамъ нужно было прибавить только незначительное число поденщиковъ.

Не такъ успѣшна была уборка яроваго поля, въ которомъ жатва начата 23-го августа и окончена 9-го сентября. Въ этотъ промежутокъ времени почти ежедневно шелъ дождь, а со 2-го сентября, когда большая часть поля была уже пожата, начались проливные дожди, такъ что въ нѣкоторыхъ снопахъ оказывались ростки. Перевозку съ полей много затрудняли телеги, строенныя кое-какъ взаи́мнъ оброка и требовавшія ежедневныхъ починокъ.

Молотьба начата 20-го сентября и окончена только 19-го ноября, а потому съ 14-го ноября, когда окончился срокъ лѣтнихъ работъ, она оставлена за особую плату и, сверхъ того, по временамъ нанимаемы были поденщики съ платою по 5, 10 и 15 к. за утро. Молотьба отнимала почти цѣлый день у своихъ рабочихъ и не позволяла вполнѣ заняться необходимыми домашними поправками и подѣлками, вслѣдствіе чего на будущее время срокъ для найма лѣтнихъ рабочихъ нужно продолжить крайней-мѣрѣ до 6-го декабря.

Результатъ обработки пашни представляется въ слѣдующемъ видѣ: на 11 четвертей посѣва ржи въ полѣ, по удобренію нажато 12,908 сноповъ и намолочено 84 ч. 1 м. 1 г. —самъ—7,64. За полемя на посѣвъ одной четверти на лядѣ въ первый годъ нажато 742 снопа и намолочено 3 ч. 5 м. 1 г. Такой неестественный урожай можно объяснить тѣмъ, что лядо это было рублено крестьянами на помѣщицкѣй землѣ, для ихъ собственнаго употребленія, потомъ у нихъ отнято, несвоевременно сожжено, худо очищено, еще хуже обработано и наконецъ не составляетъ пространствомъ десятины. Въ яровомъ полѣ по удобренной въ 1861 году землѣ посѣяно овса 33 четвер-

ти (на $16\frac{1}{2}$ десятинахъ), нажато 15,822 снопа и намолочено 133 четверти — самъ-4. Ячменя посеяно 2 четв. 1 мѣра, нажато 2980 сноповъ и намолочено 15 четв. 5 мѣръ. Гречихи посеяно 7 мѣръ, 6 гарн., намолочено 3 четверти. Гороху на 4 гарнца посева получено $1\frac{1}{2}$ мѣры. Картофеля запахано $4\frac{1}{2}$ четверти и выкопано 10 четв. 4 мѣры и 4 гарнца. Сверхъ обработки пашни собственными средствами, нѣкоторая часть запущенныхъ полосъ отдана своимъ временнообязаннымъ крестьянамъ въ наемъ на разныхъ условіяхъ, а именно: три десятины за полемя отданы подъ посѣвъ ржи крестьянскими сѣменами, съ полученіемъ отъ нихъ пятаго снопа. Одна десятина подъ яровую рожь и овесъ на тѣхъ же условіяхъ, и получено 38 сноповъ ржи, изъ которыхъ получено $1\frac{1}{2}$ мѣры и 132 снопа овса; изъ нихъ вышло 7 мѣръ 1 гарнецъ. Одинъ крестьянинъ нанятъ для обработки десятины съ небольшимъ ляда подъ овесъ третьимъ хлѣбомъ; онъ обязался посеять и сжать и за это получалъ половину сноповъ; на посѣвъ употреблено 4 четв. 5 м. 5 гарнцевъ; половина нажатыхъ сноповъ составляла 494, изъ которыхъ намолочено пятью гарнцами меньше посева. Невыгодность этого способа отдачи земли въ наемъ вынуждена была непривычкою своихъ лошадей обрабатывать лядины, а худой урожай можетъ быть объясненъ густотою посева. Наконецъ одному крестьянину отдана была четверть овса съ тѣмъ, чтобы онъ посеялъ ее на своей землѣ и отдалъ половину сноповъ; въ работахъ объ обработкѣ своей пашни послѣдняя выдача была забыта, такъ что никто не видалъ ни земли, ни посева, ни жатвы, однако крестьянинъ самъ привезъ 150 сноповъ, изъ которыхъ намолочено 1 четверть 1 мѣра 3 гарнца.

Дѣйствительный расходъ на обработку пашни въ 1863 году, сверхъ того, что издержано на своихъ постоянныхъ наемныхъ рабочихъ, состоялъ въ слѣдующемъ:

	Руб.	Коп.
За вывозку навоза уплачено	35	—
На столъ для крестьянъ употреблено		
хлѣба и крупъ на	8	42
Снѣтковъ и соли на	—	99

Расходы для ржаного поля.

	Руб.	Коп.
На посѣвъ употреблено 12 четвертей ржи	78	—
За жатье 6330 сноповъ уплачено хлѣбомъ на	16	—
За жатье 4 десятинь деньгами	12	—
За жатье 1150 сноповъ тоже	3	80
На молотьбу нанято поденщиковъ на	3	5
Дровъ употреблено для топки ригъ 3½ саж.	3	50
Свѣчей для фонаря при молотьбѣ сожжено 12 фунтовъ на	1	80
	<u>120 р. 95 к.</u>	

Расходы для ярового поля.

На посѣвъ употреблено овса 33.0.0.	82	50
ячменя 2.1.0.	8	50
гречихи 0.7.6	3	88
гороху. 0.0.4.	—	50
картофеля 3.4.0	11	20
За жатье 6576 сноповъ уплачено хлѣбомъ	14	15
За жатье 8 десятинь уплачено деньгами	20	—
За жатье 1030 сноповъ тоже	3	20
Поденщиковъ на уборку и молотьбу на	2	—
Дровъ сожжено 3 сажени	3	—
Свѣчей 10 фунтовъ	1	50
	<u>150 р. 43 к.</u>	

Переходя къ обзору работъ по выставкѣ сѣна, необходимо затѣтитъ, что покосы въ Кузьминскомъ значительно истощены ежегоднымъ скашиваніемъ травъ въ цвѣту безъ возврата производительныхъ силъ почвъ, такъ что даже самыя лучшія сѣнокосныя мѣста начали покрываться мхомъ и коренное исправленіе луговъ потребуетъ большихъ расходовъ, а между тѣмъ полевые покосы, находящіеся по-

среди пашень на низменныхъ мѣстахъ, не имѣли достаточнаго стока воды, потому что канавы, чищенные въ послѣдній разъ въ 1847 году, совершенно запыли, и чтобы хотя подчисткою канавъ нѣсколько улучшить покосы, рѣшено было сдѣлать необходимую издержку на этотъ предметъ, и за 3377 сажень старыхъ и новыхъ канавъ заплачено 88 р. 62 к.

Выставка сѣна озабочивала неизвѣстностью: могутъ ли свои постоянные рабочіе поставить всё 900 копенъ, выставлявшихся ежегодно? а потому при выдачѣ весною крестьянамъ хлѣба, онъ зачислялся въ работу при кошеніи за 25 к. въ день и такихъ дней набралось 48. Хотя для учета работы эти поденщики ставились отдѣльно отъ своихъ косцовъ, но послѣдствія были вполне неудовлетворительны: однажды вымѣрено было скошенное за день пространство и оказалось на каждаго косца по 100 квадратныхъ сажень. На будущее время этотъ способъ будетъ замѣненъ наймомъ выставить и сметать извѣстное число копенъ. Косить начали 19 іюня и послѣднее одонье выставлено 21 сентября, всего получено 685 копенъ отъ 4 до 5 пудовъ вѣсомъ, количествомъ же сѣна не менѣе прежнихъ 900 копенъ, которыя дѣлались меньше, вѣроятно, изъ личныхъ расчетовъ крестьянъ и для облегченія ихъ лошадей. Свои шесть работниковъ, при непроизводительной помощи 48 поденщиковъ косцовъ и нѣсколькихъ крестьянокъ и стариковъ, нанмавшихся сгребать сѣно по 5 коп. отъ копны, выставили 577 копенъ; остальные 108 копенъ выставлены наемными сосѣдними крестьянскими семействами въ трехъ одоньяхъ по разнымъ цѣнамъ.

Въ промежутокъ времени отъ начала до конца уборки сѣна изъ 95 дней только 45 были безъ дождя; исключивъ праздники и дни, употребленные для другихъ работъ, это число еще уменьшится, такъ что вообще можно сказать, погода не благоприятствовала выставкѣ сѣна; по качеству его можно раздѣлить на два разряда: хорошаго сѣна, поставленнаго до 20-го августа, получено 455 копенъ, и перерѣлаго, чернаго и осеняго 230 копенъ.

Дѣйствительный расходъ на выставку сѣна состоялъ въ слѣдующемъ:

На подчистку канавъ издержано 88 р.	
62 к. и полагая возобновлять ее	
черезъ 6 лѣтъ, на 1863 годъ от-	Руб. Коп.
носится въ расходъ	14 77
48 поденщикамъ косцамъ уплачено	
хлѣбомъ	12 —
Крестьянамъ за сгребаніе 190 копенъ	
сѣна	9 50
Своимъ рабочимъ за огораживаніе	
одоньевъ и клеверной пашни по	
воскресеньямъ, заплачено	2 70
За полную выставку 60 копенъ	10 —
» 33 »	8 —
» 15 »	3 —
	<hr/>
	59 р. 97 к.

Расходъ на воздѣлываніе огорода долженъ быть отнесенъ къ общему хозяйству, такъ какъ главные предметы огороднаго хозяйства — капуста и лукъ, необходимы для стола рабочихъ.

На огородныя сѣмена, желѣзныя грабли и лейки издержано 12 75

Расходъ по отдачѣ земли въ наемъ состоялъ въ выдачѣ 5. 5. 5. овса на посѣвъ на сумму 14 26

Всего же издержано для веденія хозяйства, какъ перечислено выше, 1305 р. 5 к., въ томъ числѣ деньгами 640 руб. 9 к. и матеріалами, имѣвшимися въ хозяйствѣ — 664 р. 96 к.

Доходъ отъ хозяйства полученъ слѣдующій:

ОТЪ РОГАТАГО СКОТА.

За 16 кожъ коровъ и телятъ, проданныхъ по разной цѣнѣ	15 95
Мяса 26 пуд. 2 ф. по 2 р. пудъ	52 10
Сала говяжьяго 1 пудъ 22 ф. по 4 р.	6 20
Масла 8 пудовъ по 8 рублей	72 —
Творогу 14 $\frac{1}{2}$ пудовъ по 40 к.	5 80
	<hr/>
	152 р. 5 к.

Курсивныя цифры означаютъ здѣсь дѣйствительно полученную сумму денегъ, а некурсивныя—оставшіеся непроданными въ хозяйствѣ. Масла взвѣшеннаго получено $3\frac{1}{2}$ пуда, остальные же $5\frac{1}{2}$ пудовъ получены въ видѣ сливокъ, сметаны, молока и сливочнаго масла.

Отъ овецъ.

	Руб.	Коп.
За 30 овчинъ	15	—
За 1 пудъ шерсти	7	20
Мяса 18 пудовъ 30 фунтовъ.	37	50
Сала 7 фунтовъ	—	70
		<hr/>
		60 р. 40 к

Отъ лошадей.

За проданную лошадь	20	—
Два жеребѣнка.	6	—
За двѣ кожи палыхъ лошадей.	5	—
		<hr/>
		31 р.
Сверхъ того, получено 8 пудовъ свинины на		14 »

Отъ огорода.

Капусты сѣрой и полубѣлой 68 ведръ		
— по 10 копѣекъ.	6	80
Капусты бѣлой 72 ведра по 20 коп.	14	80
Хмѣлю 4 мѣры по 20 копѣекъ	—	80
Луку 3 мѣры по 80 копѣекъ	2	40
Прочихъ овощей, какъ то: салату, свеклы, моркови, горошку и др. употребленныхъ для своего стола на	15	—
		<hr/>
		39 р. 80 к.

Отъ пашни.

Ржи 87. 6. 0. по 6 р. 50 к	570	37
Овса 133. 0. 0. по 2 р. 50 к.	332	50
Ячменя 15. 4. 0. по 4 рубля.	62	—

	Руб.	Коп.
Гречихи 3. 0. 0. по 4 рубля	12	—
Гороху 0. 1. 4. по 8 рублей	1	50
Картофеля 10. 4. 4. по 3 р. 20 коп.	33	80
		<hr/>
		1012 р. 17 к.

Отъ отдачи земли въ наемъ.

776 сноповъ овсяной соломы по 30 коп. сотня	2	32
Овса 6. 5. 4. по 2 р. 50 копѣекъ	16	72
1 ¹ / ₂ мѣры яровой ржи	—	75
		<hr/>
		19 р. 79 к.

Отъ выдачи въ долгъ получено процентовъ.

За 12. 0. 0. ржи на 78 рублей	5	55
За 29 рублей	1	80
		<hr/>
		7 р. 35 к.

Хотя проценты эти оцѣнены деньгами, но взамѣнъ ихъ взявшіе въ долгъ отработали при жатвѣ, уборкѣ хлѣба съ полей и при молотбѣ, и вся сумма 7 р. 35 к. показана соотвѣтственно тому въ расходъ по этимъ работамъ. Всего въ приходѣ 1336 р. 56 к., въ томъ числѣ деньгами 76 р. 70 к. и матеріалами 1259 р. 86 к. Сравнивая же общій приходъ съ общимъ расходомъ оказывается прибыль въ 31 р. 51 к.

Эта послѣдняя цифра не можетъ, однако, представлять точнаго вывода веденія хозяйства, во-первыхъ, потому, что изъ прибыли не отчислена сумма, необходимая на возобновленіе хозяйственныхъ построекъ и на ремонтъ скота, во-вторыхъ, потому, что изъ стоимости содержанія рабочихъ не исключена цѣнность всѣхъ тѣхъ дней, въ которые рабочіе употреблялись по помѣщичьимъ надобностямъ помимо полевыхъ работъ, и вообще не выведено цифры прибыли или убытка относительно всего недвижимаго имущества, находившагося въ теченіе года, вслѣдствіе хозяйственныхъ операцій, въ оборотѣ.

Для представленія точнаго результата всего хозяйства необходимо составить учетъ каждой отдѣльной его части,

вводя въ отчеты цѣнность земли, хозяйственныхъ построекъ, скота и орудій, необходимыхъ для работъ. Составленіе такихъ подробныхъ отчетовъ полезно еще и потому, что даетъ возможность вникнуть въ положеніе той или другой части хозяйства и принять необходимыя мѣры къ уменьшенію убытковъ и увеличенію выгодъ. Итакъ, прежде всего предстоитъ опредѣлить цѣнность всего недвижимаго имущества въ Кузьминскомъ.

Всей земли въ Кузьминскомъ 321 десятина; изъ нихъ 45 д. пашни, 96 д. покоса, 140 д. дровяного лѣса и 40 д. запущенныхъ, но незаросшихъ лѣсомъ пашень и неудобныхъ мѣстъ. Стоимость земли опредѣляется по возможному съ нея доходу при отдачѣ ея въ наемъ. Пашня обыкновенно отдается за пятый снопъ, или за пятое зерно, въ случаѣ оставленія соломы въ пользу обрабатывающаго. Полагая изъ ежегоднаго посѣва на 45 десятинахъ 15 четвертей ржи и 30 овса, при продажѣ ржи самъ—3 и овса самъ $1\frac{1}{2}$ получить 9 четвертей ржи и 9 овса, ежегодный доходъ съ 45 десятинъ пашни (по принятой цѣнѣ ржи въ 6 р. 50 к. и овса въ 2 р. 50 к.) будетъ 81 рубль, а капитализируя изъ 5 процентовъ стоимость всей пашни 1620 рублей, каждой же десятины—36 р.

Изъ покосовъ, полевые, на 32 десятинахъ, доставляютъ сѣно только въ двухъ поляхъ и ежегодно можно ставить 350 копенъ и въ наемъ отдаются съ половины; пустошные покосы на 64 десятинахъ даютъ 630 копенъ и могутъ быть отданы съ третьей копны. Такимъ образомъ на долю владѣльца достанется 385 копенъ; считая каждую въ 30 копѣекъ, ежегодный доходъ будетъ 115 р. 50 к., а по капитализаціи изъ 5% стоимость всѣхъ 96 десятинъ 2310 р., каждая же десятина среднимъ числомъ, не обращая вниманія на качество ея, обойдется въ 24 рубля. Здѣсь могутъ сдѣлать замѣчаніе, что урожай хлѣба и цѣна сѣна положены слишкомъ малыя. Допуская урожай ржи самъ—6 и овса самъ—3, какъ болѣе близкія къ истинѣ, а также оцѣнивъ копну въ 60 к. и капитализируя доходъ не изъ 5%, а изъ 10%, какъ дѣлаетъ казна при продажѣ помѣщичьихъ имѣній—цѣнность земли будетъ та же.

Доходъ съ остальной земли исчислить трудно (потому что она никакого не доставляетъ), однако, принимая суще-

ствующую цѣну десятины пустопорожней земли въ 5 р., остальные 180 десятинъ будутъ стоить 900 р., а всѣ 321 десятина имѣнія—4830 рублей.

Хозяйственные постройки возведены въ прежнее время своими крестьянами частью изъ купленнаго, частью изъ своего лѣса, и настоящую ихъ стоимость можно опредѣлить не иначе, какъ исчисливъ, во что могли бы обойтись онѣ при постройкѣ ихъ въ существующемъ видѣ, теперь, и потомъ сложить съ полученной суммы долю, пропорциональную сроку ихъ службы. Такъ-какъ своего лѣса слишкомъ недостаточно для всѣхъ построекъ и его нужно бы было купить въ ближайшихъ лѣсныхъ дачахъ, то, при составленіи смѣтъ на всѣ постройки, включена цѣнность матеріаловъ, необходимыхъ для возведенія зданій и стоимость перевозки и расходы на рабочихъ по настоящимъ цѣнамъ. Изъ составленныхъ такимъ образомъ смѣтъ получится нижеслѣдующая таблица, въ которой, въ цифрахъ первоначальной стоимости, сдѣланы округленія.

Строенія.	Первоначальная стоимость.		Срокъ службы.		Ежегодный процентъ, необходимый для возобновленія зданій.		Сколько лѣтъ могутъ простоять.		Сбавляется съ первоначальной стоимости.		Настоящая стоимость.	
	Руб.	Лѣтъ.	Руб.	Коп.	Лѣтъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
4 избы для рабочихъ	600	20	30	—	19	30	—	570	—			
Баня.....	60	10	6	—	5	30	—	30	—			
Изба для скотины..	150	20	7	50	19	7	50	142	50			
Скотный дворъ.....	300	10	7	50	10	225	—	75	—			
Телячьи хлѣвы....	220	20	11	—	10	110	—	110	—			
Овчарникъ.....	90	20	4	50	10	45	—	45	—			
Конюшня и сѣнникъ.	300	40	7	50	10	225	—	75	—			
Пуня.....	180	20	9	—	10	90	—	90	—			
Сарай для орудій...	80	20	4	—	10	40	—	40	—			
Токовня.....	210	40	5	25	20	105	—	105	—			
Рига.....	200	20	10	—	10	100	—	100	—			
Амбары.....	350	50	7	—	10	280	—	70	—			
Итого.....	2740	—	109	25	—	1287	50	1452	—			

Стоимость скота опредѣляется существующими на него цѣнами. Въ теченіе года среднимъ числомъ было:

Рогатаго скота.

	Руб.	Коп.
1 быкъ и 4 коровы, по 15 рублей	75	—
1 " 4 " 12 "	60	—
7 коровъ по 10 р.	70	—
6 — 8 р.	48	—
2 — 7 р.	14	—
5 — 6 р.	30	—
4 нетелей по 4 р.	16	—
2 теленка по 2 р. 50 к.	5	—
		<u>318 р.</u>

Овецъ.

Матокъ съ бараномъ 20 штукъ по 2 р. 50 к.	50 р.
---	-------

Лошадей.

4 по 40 р.	160	—
7 по 30 р.	210	—
5 по 20 р.	100	—
		<u>470 р.</u>

Въ оцѣнку скота не включены телята, ягнята и жеребята, недостигшіе года.

Стоимость орудій для работъ опредѣляется суммою, издержанною на ихъ приобрѣтеніе.

Орудія общія для всѣхъ работъ.

6 телегъ	48	—
6 саней	6	—
16 рабочихъ хомутовъ	24	—
Прочая упряжь	16	—
7 топоровъ	3	40
		<u>97 р. 40 к.</u>

Орудія для пашни.

8 сохъ	24	—
3 желѣзныя бороны	12	—

	Руб.	Коп.
6 виль	3	—
6 лопать.	6	—
6 серповъ	—	90
		<hr/>
		45 р. 90 к.

Орудія для покосовъ.

8 косъ	3	80
Бабки, байки и перки	—	60
		<hr/>
		4 р. 40 к.

Здѣсь не включены въ оцѣнку деревянныя бороны, грабли и другія орудія, ежегодно выдѣлываемыя своими рабочими.

Общая стоимость всего имущества въ Кузьминскомъ составляетъ по этому исчисленію 7268 р. 20 к.

II. Зеленой.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ПРОСѢКТЪ СОСРЕДОТОЧЕНІЯ

въ рукахъ одного главноуправляющаго завѣдыванія имѣніями разныхъ владѣльцевъ.

Доходность поземельныхъ владѣній въ Россіи, со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного состоянія, до того понизилась, что многіе владѣльцы теряютъ охоту заниматься дѣлами по управленію и ожидаютъ для себя прискорбной будущности. Не будучи въ состояніи преодолѣть трудности по управленію, многіе отдаютъ свои имѣнія въ аренду, находя въ этомъ единственное средство, чтобъ извлечь изъ нихъ хотя нѣкоторый доходъ. Такая мѣра, однако, надолго не можетъ удовлетворить владѣльца уже по той причинѣ, что арендная плата, по многочисленности поступающихъ въ аренду земель, далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости посѣднихъ. Главный же недостатокъ отдачи имѣній въ арендное содержаніе состоитъ въ томъ, что Россія не имѣетъ, подобно Англій и Германіи, образованнаго и состоятельнаго сословія арендаторовъ, которые бы могли

представить владѣльцу достаточную гарантію и были бы хорошо знакомы съ рациональнымъ хозяйствомъ, не понижающимъ, но, напротивъ, повышающимъ стоимость и доходность имѣній. Если бы Россія имѣла сословіе образованныхъ арендаторовъ, то противъ отдачи имѣній въ аренду, даже при теперешнихъ чрезмѣрно низкихъ цѣнахъ, ничего нельзя было бы возразить; напротивъ, такая мѣра была бы только полезна, потому что арендаторы, принимающіеся за дѣло не только съ капиталами, но и съ знаніемъ дѣла, составляютъ наилучшее ручательство для развитія сельскаго хозяйства. За неимѣніемъ такого сословія арендаторовъ, помѣщики, не имѣя возможности сами управлять имѣніемъ, вынуждены отдавать землю крестьянамъ въ аренду по частямъ и, притомъ, за такую ничтожную плату, что собственное управленіе дало бы гораздо большій доходъ. Во всѣхъ безъ исключенія странахъ Европы дознано опытомъ, что отдача имѣній въ аренду по частямъ доставляетъ помѣщику моментально болѣе значительный арендный доходъ, но что, съ другой стороны, такая мѣра болѣе всякой другой влечетъ за собою истощеніе полей, а слѣдовательно и пониженіе стоимости имѣній, потому что мелкіе арендаторы заботятся только о сборахъ съ полей, не думая о должномъ ихъ удобреніи. При такихъ условіяхъ арендная плата не есть процентъ съ капитала, но часть послѣдняго; ибо, по окончаніи аренднаго срока, стоимость участка ниже, чѣмъ до отдачи въ аренду и, притомъ, нерѣдко болѣе, чѣмъ на вырученную арендную сумму. Владѣлецъ, для возстановленія прежней стоимости, долженъ будетъ употребить большія усилія и достигнетъ первоначальныхъ урожаевъ лишь по прошествіи продолжительнаго времени, истративъ значительныя суммы.

Если помѣщикъ желаетъ самъ съ успѣхомъ управлять имѣніемъ, то безъ устали, годъ за годомъ, долженъ посвящать хозяйству всю свою дѣятельность, при основательномъ знаніи дѣла, или долженъ поручить имѣніе образованному, дѣльному и честному управляющему, который долженъ не только пользоваться полнымъ довѣріемъ владѣльца, но и оправдывать это довѣріе. Нерѣдко, однако, эти основныя условія остаются неудовлетворенными:

владѣльцы, посвящая очень часто свою дѣятельность государственной службѣ, не располагаютъ временемъ, необходимымъ для управленія имѣніемъ, не говоря уже о томъ, что подобные владѣльцы, получившіе свое образованіе и выросшіе въ большихъ городахъ, обыкновенно только поверхностно знакомы съ сельскимъ хозяйствомъ, что, очевидно, недостаточно для успѣшнаго управленія имѣніемъ.

Что касается управляющихъ, то каждый изъ помѣщиковъ хорошо знаетъ, какъ трудно найти добросовѣтнаго и образованнаго человѣка, знакомаго съ дѣломъ не только теоретически, но и практически. Большая часть лицъ, занимающихся нынѣ управленіемъ довѣренныхъ имъ имѣній, первоначально имѣли другія занятія и обратились къ сельскому хозяйству, не находя другого способа существованія. Подобныя лица, приобретаая современемъ извѣстный навыкъ, не имѣютъ, однако, необходимой подготовки. Въ Россіи былъ по настоящее время только одинъ сельскохозяйственный институтъ въ Горы-Горкахъ, да притомъ большая часть воспитанниковъ этого заведенія поступала, по окончаніи курса, въ гражданскую государственную службу; немногіе только принимались за управленіе собственными или чужими имѣніями. Недостатокъ въ дѣльныхъ управляющихъ зависитъ отчасти и отъ того, что положеніе управляющаго весьма шаткое. Не имѣя увѣренности въ прочности своего положенія и не рассчитывая на продолжительное сохраненіе своего мѣста—что собственно должно было бы лежать въ обоюдномъ интересѣ управляющаго и владѣльца—первый старается извлечь возможно большую для себя выгоду въ ущербъ послѣднему. Для достиженія въ сельскомъ хозяйствѣ извѣстнаго результата потребно по-крайней-мѣрѣ годъ времени, и успѣхъ прежде всего зависитъ отъ составленія вѣрнаго и соотвѣтствующаго обстоятельствамъ плана управленія, который неуклонно долженъ быть проводимъ годъ за годомъ. При частой смѣнѣ управляющихъ, это основное условіе успѣшнаго хозяйства невыполнимо: управляющій, считая свое положеніе непрочнымъ, разумѣется, и не думаетъ о составленіи вѣрнаго плана, для выполненія ко-

тораго требуются годы; новое же лицо, вступающее въ управленіе и руководящееся другими началами, не умѣетъ примѣниться къ распоряженіямъ своего предшественника; вслѣдствіе подобныхъ обстоятельствъ управленіе имѣніемъ ведется безъ системы и опредѣленнаго плана, а слѣдовательно и безуспѣшно. Счетная и другія конторныя книги, въ томъ видѣ, въ какомъ нынѣ употребительны, хотя и представляютъ нѣкоторый, впрочемъ, далеко неудовлетворительный контроль относительно самаго управленія и добросовѣстности управляющаго, но они не даютъ возможности опредѣлить доходности каждой отдѣльной отрасли сельскаго хозяйства, не представляютъ собою мѣрила для оцѣнки практической дѣятельности управляющаго, и вообще не могутъ быть основою правильнаго хозяйства.

Что касается инвентаря, то во многихъ имѣніяхъ можно встрѣтить большое количество сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, но рѣдко соотвѣтствуютъ они дѣйствительнымъ потребностямъ хозяйства и почвы. Многія машины послѣ первыхъ опытовъ остаются безъ дальнѣйшаго употребленія, большею же частью съ ними обращаются такъ, что онѣ послѣ короткаго времени дѣлаются негодными и большею частью не отсылаются своевременно въ починку.

Наконецъ, и при сбытѣ продуктовъ бываютъ неправильности: часто поступаютъ они за ничтожныя цѣны въ руки мелкихъ продавцовъ, рѣдко поступаютъ въ продажу своевременно и часто при условіяхъ, при которыхъ цѣны на столько понижаются, что едва даютъ какой-либо барышъ.

Вышеприведенныя обстоятельства подали нижеподписавшемуся поводъ предложить свои услуги для управленія имѣніями. Точное изложеніе круга предполагаемой дѣятельности лучше всего можетъ дать понятіе о степени пользы *сосредоточенія въ однихъ рукахъ управленія нѣсколькими имѣніями*. Для большей наглядности мы при этомъ изложеніи будемъ слѣдовать отдѣльнымъ §§ программы.

§ 1. Составленіе плана хозяйства.

Самое ничтожное предпріятіе требуетъ для успѣшнаго достиженія цѣли опредѣленнаго, предварительно состав-

ленного плана, тѣмъ болѣе необходимъ такой планъ при управленіи имѣніемъ, такъ какъ тутъ приходится имѣть дѣло съ большимъ числомъ отдѣльныхъ отраслей, между собою, однако, связанныхъ. Составленіе вѣрнаго плана, удовлетворяющаго не только общимъ требованіямъ сельскаго хозяйства, но и частнымъ и мѣстнымъ условіямъ, есть одна изъ наиболее трудныхъ задачъ даже для дѣльнаго и опытнаго администратора, который для этого не только долженъ быть агрономомъ и дѣловымъ человѣкомъ, но также имѣть въ виду вопросы политической экономіи.

Вѣрно и дѣльно составленный планъ, обуславливающий постоянное, а не только временное увеличеніе доходности съ имѣній, долженъ быть проводимъ не въ теченіе 1 — 2 лѣтъ, но въ теченіе десятковъ лѣтъ, ибо замѣна одного плана управленія другимъ, безъ предварительной къ тому подготовки, для всякаго хозяйства неминуемо за собою влечетъ ущербъ. Извѣстнаго рода улучшенія, какъ напр. въ воздѣлываніи полей и въ скотоводствѣ, возможны, однако, во всякое время; подобнаго рода улучшенія, не измѣняющая существенно прежней системы, могутъ уже значительно возвысить доходность имѣній. Потребность въ рациональномъ хозяйствѣ крайне чувствительна въ Россіи, но для его введенія необходимо измѣнить нынѣ существующую систему: сельскіе хозяева должны отказаться отъ трехпольной системы, которая не улучшаетъ полей и не возвышаетъ доходности имѣній. Усиленную производительностью должно стараться вознаграждать увеличенныя издержки по хозяйству, а это достигается только плодосмѣнною системою; только этою системою можно, какъ доказалъ опытъ, увеличить приходъ на 70 — 120%, а доходность на 50 — 60%. Переходъ отъ трехпольнаго хозяйства къ плодосмѣнному долженъ, однако, быть произведенъ съ большою осмотрительностью и сообразно съ мѣстными условіями; въ противномъ же случаѣ, вмѣсто выгоды, произойдетъ ущербъ, и въ избѣжаніи послѣдняго состоитъ именно наиболее трудная задача администратора при составленіи плана. Переходъ долженъ быть производимъ сообразно со свойствами почвы, съ мѣстными условіями и съ денежными средствами владѣльца, а потому по-

требуетъ для успѣшнаго окончанія, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе продолжительнаго времени. При составленіи вѣрнаго, практически выполненнаго плана, необходимо, слѣдовательно, имѣть въ виду не только условія почвы и климата, но и другія условія, каковы: рабочія силы, сбытъ продуктовъ и денежныя средства владѣльца; ибо пренебреженіе послѣдними условіями нерѣдко дѣлаетъ негоднымъ планъ, удовлетворяющій въ остальномъ всѣмъ требованіямъ сельскаго хозяйства. Излишне было бы распространяться о значеніи рабочихъ силъ, такъ какъ этотъ именно вопросъ въ настоящее время возбуждаетъ наибольшія заботы сельскаго хозяина и обусловливаетъ затруднительность нынѣшняго положенія. Вѣрный планъ долженъ прежде всего имѣть въ виду это условіе и особенно въ нынѣшнюю переходную эпоху. Примѣненіе въ Россіи интензивнаго хозяйства, введеннаго въ западныхъ государствахъ, на первое время невозможно, но и экстензивное хозяйство можетъ быть примѣнено съ пользою при вѣрномъ распредѣленіи рабочихъ силъ и не преграждая, притомъ, пути къ интензивному хозяйству, составляющему конечную цѣль агронома. При составленіи плана должно, слѣдовательно, имѣть въ виду *количество и стоимость рабочихъ силъ*, а потому на первое время должно стараться устранить всѣ сложныя манипуляціи, требующія большого числа рукъ, но непредставляющія ручательства въ успѣхѣ; съ другой стороны, должны быть введены культуры, допускающія въ большихъ размѣрахъ примѣненіе машинъ и ручающіяся въ успѣхѣ, по крайней мѣрѣ при существующихъ условіяхъ. Первою цѣлью плана должно быть: на возможно маломъ протяженіи, съ возможно малыми рабочими силами и капиталами, достигнуть наибольшихъ доходовъ. Эта цѣль достигается, если воздѣлываніе хлѣбовъ, сопряженное съ большими издержками, сократить не относительно количества сбора, но относительно протяженія полей, а взамѣвъ того расширить, соотвѣтственно обстоятельствамъ, воздѣлываніе кормовыхъ травъ и этимъ положить основаніе доходному скотоводству, доставляющему въ то же время средство къ улучшенію полей.

Условія *сбыта* заслуживаютъ не меньшаго вниманія и

упущенія съ этой стороны неминуемо понижаютъ доходность имѣній. Очевидно, что каждый сельскій хозяинъ въ отдѣльности не имѣетъ возможности оказать вліяніе на цѣнность продуктовъ, изъ которыхъ одни едва покрываютъ произведенный на нихъ расходъ, другіе же, напротивъ, составляютъ весьма выгодные предметы производительности. Сообразно съ этимъ должно, поэтому, сокращать разведеніе перваго рода продуктовъ, усиливать, напротивъ, разведеніе вторыхъ, и очевидно, что уже отъ одного вѣрнаго выбора предметовъ производительности доходность имѣній должна значительно возвыситься.

Денежныя средства владѣльца должно также постоянно имѣть въ виду. Если имѣніе мало доходно только вслѣдствіе нераднія и отсутствія энергіи со стороны управляющаго, само же не представляетъ существенныхъ недостатковъ, каково, напр., бесплодіе почвы, то такое имѣніе въ болѣе или менѣе короткое время можно опять сдѣлать доходнымъ, примѣняя необходимыя рабочія силы и вѣрные способы культуры. Въ подобныхъ случаяхъ денежныя средства владѣльца главнымъ образомъ обуславливаютъ продолжительность времени, потребнаго для такого улучшенія. Чѣмъ значительнѣе денежныя средства, примѣненные къ хозяйству и его улучшенію, тѣмъ быстрѣе достигаются желанные результаты и тѣмъ быстрѣе возрастаетъ, при вѣрномъ примѣненіи капитала, доходъ съ земли и съ затраченнаго капитала. Разумѣется, что, во всякомъ случаѣ, необходимъ оборотный капиталъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что капиталъ долженъ быть несоответственно большой, ибо и съ малыми средствами можно, хотя и медленно, улучшать хозяйство и достигнуть болѣе высокой доходности. Безъ всякаго оборотнаго капитала, при неудовлетворительномъ инвентарѣ и безъ возможности въ короткое время сбыть продукты, очевидно, нельзя вести хозяйства. При ограниченныхъ денежныхъ средствахъ время должно замѣнить капиталъ, и только при достаточныхъ средствахъ возможно уже въ болѣе короткое время значительно возвысить доходность имѣній.

При составленіи плана всѣ эти условія, съ которыми должно ознакомиться на мѣстѣ, будутъ нижеподписав-

шимся имѣться въ виду. Планы будутъ составлены на болѣе продолжительное время и ими должны руководствоваться управляющіе имѣніями; владѣлецъ же, на основаніи плана, будетъ въ состояніи опредѣлить среднюю доходность своего имѣнія, которая, разумѣется, отъ непредвидимыхъ случайностей можетъ временно значительно измѣняться. Подъ руководствомъ такого плана, добросовѣстный управляющій, хотя научно и мало образованный, но знакомый съ дѣломъ практически, можетъ съ успѣхомъ завѣдывать имѣніемъ и не легко уклонится отъ вѣрнаго пути. Должно сознаться, что въ настоящее время болшею частью управляютъ имѣніями безъ опредѣленнаго, основательно составленнаго плана, что управляющіе руководствуются болѣе случайностями и хозяйничаютъ по-прежнему, безъ всякаго разчета, несмотря на измѣнившіяся обстоятельства. Очевидно, что при такихъ условіяхъ годы проходятъ, не принося благоприятныхъ результатовъ и даже уменьшая доходность имѣній, которая увеличивается только при вѣрной организаціи и при неуклонномъ слѣдованіи опредѣленному плану.

§ 2. *Оцѣнка имѣнія и инвентаря, включая сюда и запасы.*

Подобная оцѣнка необходима, ибо безъ нея невозможно точное счетоводство и опредѣленіе въ процентахъ доходности имѣнія. Проценты должно получать не только со стоимости земли и строеній, но и со стоимости скота, орудій, машинъ и вообще съ оборотнаго капитала. Такая оцѣнка должна производиться ежегодно, но въ первое время по-крайней-мѣрѣ каждые 2—3 года; ибо при улучшеніи хозяйства съ каждымъ годомъ увеличивается не только инвентарь орудій и машинъ, но и скота, а сообразно съ этимъ долженъ также возрастать процентный капиталъ, получаемый со стоимости инвентаря — словомъ, хозяйство должно быть тѣмъ доходнѣе, чѣмъ болѣе оно усовершенствовано, т. е. чѣмъ значительнѣе запасъ орудій и машинъ и чѣмъ многочисленнѣе и лучше скотъ, существенно обуславливающій доходность имѣнія. Такая оцѣнка получаетъ особенную важность еще потому,

что послужитъ нормою при закладываніи имѣній во вновь учреждаемые поземельные банки.

§ 3. Веденіе книгъ.

Раціональное веденіе хозяйства немислимо безъ точнаго веденія книгъ по каждой изъ отдѣльныхъ отраслей хозяйства, ибо безъ этого невозможно опредѣлить чистую доходность каждой изъ нихъ. Веденіе книгъ употребительно въ Россіи уже съ давнихъ поръ и въ новѣйшее время почти повсемѣстно введено двойное или итальянское счетоводство. Но тѣмъ не менѣе этотъ способъ веденія книгъ большею частью въ сельскомъ хозяйствѣ еще не примѣняется съ такою же тщательностью, какъ въ торговомъ мірѣ, что главнымъ образомъ должно приписать большому разнообразію отраслей производительности, такъ что, при недостаточно основательномъ знакомствѣ съ подобнымъ веденіемъ книгъ, трудно раздѣлить счетность по отраслямъ производительности, между тѣмъ какъ только такой способъ счетоводства въ состояніи, съ перваго взгляда на книги, дать вѣрное понятіе о степени доходности каждой отдѣльной отрасли. Для устраненія упомянутаго недостатка, нижеподписавшійся издастъ краткое указаніе такого счетоводства, къ которому, для большей наглядности, будетъ приложенъ примѣръ подробнаго счетоводства по одной изъ отраслей сельскаго хозяйства. Управляющіе имѣніями должны будутъ держаться этихъ указаній, а главноуправляющій обязуется при каждомъ удобномъ случаѣ провѣрять книги, по окончаніи же счетнаго года провѣрить отчетность и притомъ такъ, чтобы владѣлецъ могъ имѣть подробное и ясное свѣдѣніе о состояніи каждой изъ отраслей производительности и всего имѣнія въ цѣльности. Преимущества такого счетоводства состоятъ въ слѣдующемъ:

а) По простотѣ и наглядности оно имѣетъ преимущество передъ всѣми другими.

б) Для знакомаго съ такимъ счетоводствомъ трудъ дѣлается легче и пріятнѣе.

в) Оно безошадно обнаруживаетъ всякую ошибку.

г) Во всякое время даетъ ясное понятіе о состояніи имѣнія.

д) Поощряетъ къ порядку и къ осмотрительности.

е) Предовращаетъ расточительность и повтореніе дорого обходящихся опытовъ.

ж) Противодѣйствуетъ недобросовѣстности.

з) Содѣйствуетъ приобрѣтенію опытности, пополняетъ кассу, усиливаетъ производительность и оказываетъ благотворное вліяніе на подчиненныхъ.

и) Главная книга представляетъ немилосердную отчетность по управленію, ибо числа говорятъ тамъ, гдѣ все молчитъ.

§ 4. Ревизія.

Каждое изъ имѣній, поступающихъ въ вѣдѣніе нижеподписавшагося, ревизуется ежегодно 1 — 2 раза, а въ случаѣ необходимости и чаще. Цѣль ревизіи состоитъ въ слѣдующемъ:

а) На мѣстѣ изслѣдовать и, если возможно, рѣшить возникшіе по хозяйству и организаціи вопросы, указать на необходимыя улучшенія и на измѣненія въ планѣ, если таковыя современемъ окажутся необходимыми.

б) Оцѣнить дѣятельность управляющаго по всеѣмъ отраслямъ хозяйства, провѣрить способъ приведенія плана въ исполненіе и вообще слѣдить за ходомъ всеѣхъ дѣлъ по хозяйству.

в) Изслѣдовать состояніе скота и преимущественно избрать недѣлимыхъ какъ для приплода, такъ и для поступленія въ продажу; причемъ должно быть цѣлью имѣть, по крайней-мѣрѣ современемъ, скотъ, который бы мясомъ, молокомъ и шерстью съ избыткомъ вознаграждалъ потребляемый на него кормъ. Одновременно должно ревизовать кормовые запасы, распредѣлить ихъ на кормовое время и провѣрить потребленіе и приготовленіе корма. Наблюденія, сдѣланныя управляющимъ, или другими лицами, относительно кормленія, должны быть взвѣшаны, и если замѣчены уклоненія отъ господствующаго мнѣнія, то должны дѣлаться предметомъ дальнѣйшихъ изслѣдованій.

г) По инвентарю провѣряются всѣ машины и орудія, и послѣ тщательнаго осмотра обозначаются тѣ изъ нихъ, которыя оказываются негодными, или должны быть замѣнены новыми. При этомъ берутся во вниманіе замѣченные недостатки или другія наблюденія, съ тѣмъ, чтобъ произвести возможные улучшенія.

д) Ревизуются книги, касса и запасы. Инспектирующій обязанъ также убѣдиться въ томъ, производилась ли своевременно выдача жалованій и заработной платы и нѣтъ ли какихъ-либо жалобъ; наконецъ, онъ долженъ разузнать размѣры мѣстной заработной платы и мѣстныя цѣны продуктамъ.

Ревизія продолжается до-тѣхъ-поръ, пока ревизирующій не удовлетворитъ вышеозначеннымъ требованіямъ, не стѣсняясь никакими сроками. Ревизія производится вообще въ неопредѣленное время, смотря по обстоятельствамъ, и какъ скоро въ ней окажется необходимость. Издержки по ревизіи записываются на счетъ по управленію имѣнія. Для рѣшенія важныхъ специальныхъ вопросовъ нижеподписавшійся будетъ обращаться къ специалистамъ по возникающимъ вопросамъ.

§ 5. *Отношенія главноуправляющаго къ управляющимъ и къ владѣльцамъ.*

Сохраненіе прежнихъ управляющихъ въ ихъ должности, равно и опредѣленіе новыхъ лицъ будетъ завистъ отъ благоусмотрѣнія владѣльца, такъ какъ нижеподписавшійся поставляетъ себѣ лишь цѣлью содѣйствовать владѣльцу въ завѣдываніи имѣніемъ.

Сохраненіе прежнихъ управляющихъ—если они только окажутся добросовѣстными и не совершенно неопытными въ хозяйствѣ—необходимо уже по ихъ знакомству съ мѣстными условіями, а потому смѣна управляющаго можетъ быть произведена только по крайней необходимости. Управляющіе, однако, подъ личною отвѣтственностью обязуются съ точностью выполнять предписанія главноуправляющаго и подчиняться его требованіямъ.

Всѣ донесенія, запросы, требованія и счетности должны

быть представляемы непосредственно главноуправляющему, от которого управляющіе принимаютъ предписанія относительно веденія какъ всего хозяйства, такъ и каждой отдѣльной ея отрасли. Главноуправляющій замѣняетъ владѣльца, который, одобривъ планъ и письменно передавъ полномочіе, отказывается по дѣламъ хозяйства имѣть непосредственныя сношенія съ управляющимъ. Нижеподписавшійся, принявъ на себя отвѣтственность за рациональное веденіе хозяйства, долженъ, очевидно, имѣть ручательство въ томъ, что всѣ его предписанія будутъ въ точности выполнены. Если бы оказалось, что управляющій не въ состояніи удовлетворительно выполнять предписанія главноуправляющаго, то, разумѣется, необходимо будетъ, съ согласія владѣльца, замѣнить его новымъ лицомъ, и главноуправляющій въ подобныхъ случаяхъ позаботится о приисканіи дѣльнаго управляющаго. Недобросовѣстность со стороны управляющаго, въ какомъ бы случаѣ она ни обнаружилась, должна, во всякомъ случаѣ, повлечь за собою его увольненіе и уничтоженіе съ нимъ контракта.

Интересы какъ владѣльца, такъ и управляющаго требуютъ, чтобъ смѣна лицъ по возможности была избѣгаема. Съ этою цѣлью положеніе управляющаго должно быть таково, чтобъ онъ могъ прилично существовать, чтобъ былъ доволенъ кругомъ своей дѣятельности и съ любовью и охотою посвящалъ всѣ свои силы дѣлу; чтобъ имѣлъ даже возможность честнымъ образомъ составить небольшой капиталъ, обезпечивающій его на старости лѣтъ. Съ этою цѣлью управляющіе должны быть поставлены такъ, чтобъ добросовѣстный и осмотрительный трудъ сопровождался улучшеніемъ ихъ положенія. Общеупотребительное въ Россіи назначеніе управляющимъ опредѣленнаго жалованья на врядъ ли вызоветъ полную дѣятельность со стороны управляющаго и предполагаетъ рѣдко встрѣчаемую силу воли. При такихъ условіяхъ дѣятельность и осмотрительность только въ рѣдкихъ случаяхъ влечетъ за собою улучшеніе въ матеріальномъ положеніи управляющаго, окладъ котораго обыкновенно остается неизмѣннымъ. Если же постоянный окладъ замѣнить процентами съ чистаго дохода, то окладъ управляющаго возрастаетъ и падаетъ

вмѣстѣ съ доходами съ имѣнія, а потому управляющей приложить всѣ старанія, чтобъ усилить доходъ. Само собою разумѣется, что подобный способъ вознагражденія долженъ быть вводимъ постепенно, и вынѣшнее переходное состояніе должно послужить къ тому, чтобъ организовать хозяйство и получить вѣрное основаніе для справедливаго процентнаго вознагражденія, соотвѣтствующаго теперешнимъ окладамъ. По достиженіи такого основанія, процентное вознагражденіе управляющаго, овчара, скотника и др. одинаково выгодно какъ для этихъ лицъ, такъ и для владѣльца. Только этимъ способомъ можно, при вѣрномъ планѣ и тщательномъ веденіи книгъ, возвысить доходность имѣній и вызвать возникновеніе состоятельнаго и образованнаго сословія арендаторовъ. Относительно владѣльца главноуправляющей беретъ на себя всѣ обязанности уполномоченнаго и всю отвѣтственность за приведеніе въ исполненіе принятаго плана; онъ обязуется ежегодно представлять подробный отчетъ о состояніи хозяйства и о произведенныхъ улучшеніяхъ, доводитъ до свѣдѣнія владѣльца о всѣхъ существенно важныхъ происшествіяхъ и испрашивать мнѣніе и согласіе владѣльца въ случаѣ важныхъ предпріятій и перемѣнъ. Владѣлецъ на всѣ запросы получаетъ немедленно подробные отвѣты и при самомъ составленіи плана будутъ по возможности взяты во вниманіе личныя желанія владѣльца. Въ основаніи сношеній съ владѣльцами должно лежать взаимное довѣріе. Нижеподписавшійся принимаетъ, однако, на себя управленіе имѣніями не менѣе, какъ на 6 лѣтъ, потому что главную часть вознагражденія предполагаетъ получать по процентному разсчету изъ доходности, увеличенной его личною дѣятельностью.

§ 6. Приобрѣтеніе инвентаря.

Приобрѣтеніе инвентаря, какъ то: орудій, машинъ, скота и т. д., производится при непосредственномъ участіи нижеподписавшагося. При этомъ осязательно обнаружится польза сосредоточенія управленія нѣсколькими имѣніями въ однихъ рукахъ. Необходимый инвентарь орудій и машинъ составляетъ основное условіе для доходнаго управ-

ленія имѣніемъ, ибо этимъ выигрываются не только время и рабочія силы, но достигаются также лучшіе урожаи вслѣдствіе болѣе тщательной обработки полей. Нижеподписавшійся будетъ заботиться о приобрѣтеніи только такихъ орудій и машинъ, практическая польза которыхъ не подлежитъ сомнѣнію; онъ, поэтому, вступитъ въ сношеніе съ хорошею фабрикою сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, обязавъ ее не только отпускать тщательно изготовленныя вещи по сходной цѣнѣ, но также прилагать запасныя части и немедленно производить потребныя починки. Если въ управленіе нижеподписавшагося поступятъ нѣсколько имѣній, лежащихъ вблизи другъ отъ друга, то починки могутъ быть производимы въ мастерскихъ, устроенныхъ на одномъ изъ этихъ имѣній, или, по крайней мѣрѣ, въ ихъ сосѣдствѣ, чѣмъ сократятся и время и издержки по части починокъ.

Скотоводство имѣетъ огромное значеніе при рациональномъ хозяйствѣ, а потому съ каждымъ годомъ будетъ у насъ приобрѣтать все большее значеніе; одною изъ главныхъ заботъ нижеподписавшагося будетъ, поэтому, приобрѣтеніе соотвѣтствующихъ потребностямъ породъ изъ наилучшихъ туземныхъ и заграничныхъ источниковъ. Въ видахъ интереса владѣльцевъ должно заботиться о разведеніи породистыхъ стадъ рогатаго скота и овецъ въ пригодныхъ для того имѣніяхъ, въ чемъ должны будутъ принять участіе всѣ владѣльцы, желающіе воспользоваться этими породами. Этимъ способомъ можно современемъ имѣть въ достаточномъ количествѣ прекрасныя стада и, притомъ, безъ большихъ издержекъ, въ чемъ именно и заключается выгода подобныхъ ассоціацій. Подобнымъ же образомъ можно будетъ позаботиться о распространеніи хорошихъ сѣмянъ для посѣвовъ.

§ 7. Сбытъ продуктовъ.

При сбытѣ продуктовъ владѣлецъ въ настоящее время долженъ совершенно полагаться на добросовѣстность управляющаго и, кромѣ того, сбывать продукты по умѣреннымъ цѣнамъ, предлагаемымъ мѣстными покупателями. Для нѣкоторыхъ продуктовъ, какъ напр. для масла, сыра,

сада и др. не всегда во-время находимъ покупателя, такъ что нерѣдко терпимъ значительный ущербъ. Крупный торговецъ, занимающійся вывозомъ продуктовъ, самъ ихъ не можетъ покупать у отдѣльныхъ владѣльцевъ, такъ какъ это бы слишкомъ раздробило его дѣятельность; онъ пользуется посредничествомъ мелкихъ торговцовъ, которые покупаютъ продукты отдѣльныхъ имѣній, ихъ сортируютъ и доставляютъ на рынки. Доходы мелкаго торговца производятся такимъ образомъ въ ущербъ производителю. Нижеподписавшійся будетъ заботиться о сбытѣ продуктовъ непосредственно крупнымъ торговцамъ и о сокращеніи издержекъ по доставкѣ ихъ на рынки, чѣмъ, очевидно, значительно возвысится доходъ съ имѣній. При такихъ условіяхъ установится выгодный и правильный сбытъ продуктовъ; могутъ быть принимаемы подряды въ казну, даже установленъ непосредственный вывозъ продуктовъ, чтó для отдѣльнаго помѣщика невыполнимо. Масло, сыръ и многіе другіе продукты могутъ быть сбываемы непосредственно въ Петербургъ или Москву, или даже сдѣлаться предметомъ вывоза, чтó особенно выполнимо для продуктовъ, доставляемыхъ свиньями.

Въ настоящее время доставляютъ въ Петербургъ въ огромномъ количествѣ столовое масло и сыръ изъ заграницы и изъ остзейскихъ провинцій, и очевидно нѣтъ повода сомнѣваться въ выгодномъ сбытѣ этихъ же продуктовъ, разумѣется, доброкачественныхъ, доставленныхъ въ столицы изнутри Россіи.

Въ Саксоніи, Баваріи и Австріи готовятъ швейцарскій сыръ, едва отличаеый отъ настоящаго швейцарскаго сыра, и очевидно, что, при должномъ уходѣ за скотомъ, въ Россіи можно будетъ достигнуть тѣхъ же результатовъ. Многіе владѣльцы, при стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ, сбываютъ шерсть на овцѣ, а хлѣба до жатвы, чтó, какъ извѣстно, сопровождается весьма значительнымъ ущербомъ для владѣльца. Если сбытъ продуктовъ производится правильно, если покупатель убѣжденъ, что получаемый товаръ во всякомъ случаѣ соответствуетъ пробѣ, что хозяйство правильно организовано, то подобныя сдѣлки, если еще окажутся неизбѣжными, при

предлагаемой организаціи будутъ для владѣльца несравненно выгоднѣе.

Послѣ всего вышеприведеннаго было бы излишне еще распространяться о пользѣ сосредоточенія въ однѣхъ рукахъ управленія нѣсколькими имѣніями, такъ какъ выгода отъ подобной ассоціаціи очевидна сама собою.

Нижеподписавшійся считаетъ при этомъ необходимымъ заявить, что онъ уже вступилъ въ сношенія съ нѣкоторыми изъ крупныхъ торговцовъ, занимающихся также вывозомъ разныхъ продуктовъ за границу.

§ 8. *Расширеніе круга предполагаемой дѣятельности.*

Нижеподписавшійся, который по мѣрѣ надобности будетъ себѣ избирать помощниковъ изъ числа образованныхъ и дѣльныхъ русскихъ агрономовъ, вполне сознаетъ всю трудность своего предпріятія, которое для полного развитія требуетъ многихъ лѣтъ и должно начаться въ ограниченныхъ размѣрахъ. Развитіе предпріятія очевидно зависитъ отъ взаимныхъ выгодъ нижеподписавшагося и владѣльцевъ, ему довѣряющихся. Дѣятельность нижеподписавшагося должна, поэтому, на первое время ограничиться управленіемъ имѣніями, лежащими на неслишкомъ большомъ другъ отъ друга разстояніи, такъ какъ частые разъѣзды, необходимые на первое время, сопряжены съ значительною тратою времени. Нижеподписавшійся, поэтому, предполагаетъ ограничиться принятіемъ въ управленіе имѣній, удобно достигаемыхъ при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, при помощи которыхъ облегчается и самый сбытъ продуктовъ. Протяженіе, на которомъ на первое время можетъ быть принято управленіе имѣніями, опредѣляется желѣзными дорогами отъ Петербурга до Рязани и Владиміра съ одной стороны, и до Варшавы съ другой стороны, считая полосу въ 150 верстъ съ каждой стороны по протяженію этихъ дорогъ, включая сюда также имѣнія, лежащія близъ Волги до Рыбинска. Когда предпріятіе окончательно установится, можно будетъ расширить эти предѣлы. На первое время необходимо также ограничить и самое число имѣній, поступающихъ въ управленіе нижеподписавшагося, который, если предпріятіе

встрѣтитъ сочувствіе, предполагаетъ открыть контору для болѣе обширнаго круга дѣятельности.

Нижеподписавшійся будетъ всѣми зависящими отъ него средствами стараться поставить хозяйство довѣренныхъ ему имѣній въ уровень съ современными требованіями.

Строго рациональное лѣсоводство на первое время, однако, исключается изъ программы, но, разумѣется, что и на лѣса будетъ обращено должное вниманіе съ общеэкономической точки зрѣнія и они войдутъ точно также въ составъ отчетности; исключается только лѣсоводство въ строгомъ смыслѣ этого слова; оно, однако, тоже войдетъ въ программу и будетъ поручено образованному специалисту, какъ скоро въ этомъ обнаружится потребность и окажется для этого возможность. Издержки по этой отрасли хозяйства покрываются соответственными имѣніями.

Владѣльцы, неимѣющіе сами возможности управлять своими имѣніями, несомнѣнно оцѣнятъ всю пользу предлагаемаго предпріятія. Ознакомившись съ программой, всякій пойметъ, что при такомъ управленіи доходность имѣній не можетъ не возвыситься. Предпріятіе заслуживаетъ полнаго довѣрія не только потому, что управленіе пріобрѣтетъ правильность, будетъ клониться къ определенной цѣли и повѣряется способомъ веденія книгъ, но и потому, что успѣхъ предпріятія зависитъ отъ общественнаго мнѣнія, составляющаго самаго строгаго судью. Наибольшее ручательство состоитъ, однако, въ томъ, что главный доходъ нижеподписавшагося состоитъ не въ определенномъ вознагражденіи, назначаемомъ для покрытія текущихъ расходовъ по управленію, но въ процентномъ вознагражденіи съ доходовъ, получаемыхъ вслѣдствіе личной дѣятельности нижеподписавшагося. Условія, подъ которыми принимается управленіе имѣніями, опредѣляются каждый разъ письменно, по взаимному соглашенію, и должны соответствовать величинѣ имѣнія, большей или меньшей трудности управленія и другимъ подобнымъ обстоятельствамъ. За составленіе плана—что составляетъ одну изъ болѣе важныхъ и трудныхъ задачъ при управленіи—нижеподписавшійся получаетъ впередъ половину

опредѣленнаго годоваго вознагражденія, затѣмъ, по одобреніи плана владѣльцемъ, окончательно подписываются условія, имѣющія силу не менѣе, какъ на 6 лѣтъ.

Сентябрь 1864 г.

Членъ-корреспондентъ Имп. Вольно-Экономическаго Общества въ С-Петербургѣ.

Федоръ Маттеи.

(С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, на углу 9-ой линіи и средняго проспекта, д. Крутова № 38, кв. № 13).

ВЕТЕРИНАРНАЯ МЕДИЦИНА.

ОБЪ УСПѢХАХЪ ЛЕЧЕНІЯ ЧУМЫ

рогатаго скота помощью шпанскихъ мухъ.

Я пять разъ имѣлъ несчастіе терять свое стадо отъ чумы и мнѣ стоило многихъ издержекъ изысканіе вѣрныхъ средствъ противъ этого бича рогатаго скота. Наконецъ мнѣ удалось найти такое средство.

Въ нашемъ мѣстечкѣ, принадлежащемъ къ сарептскому братству, въ Саратовской губерніи, не очень давно сильно свирѣпствовала чума и, благодаря этому средству, подавлена; даже въ сосѣднихъ деревняхъ я являлся съ моимъ средствомъ на помощь бѣднымъ крестьянамъ и мнѣ такъ посчастливилось, что ни одна штука не упала изъ тѣхъ животныхъ, которымъ, при обнаруженіи извѣстныхъ признаковъ, вливалось лекарство.

Способъ леченія чумы сказаннымъ средствомъ состоитъ въ слѣдующемъ. Берутъ 10 гранъ шпанскихъ мухъ, всыпаютъ порошокъ въ кружку воды и затѣмъ вливаютъ въ ротъ заболѣвшему животному. Въ первой степени болѣзни это простое средство оказывалось успѣшнымъ надъ каждой заболѣвшей скотиной, а для полугодоваго теленка достаточно было приема отъ 1½ до 2 гранъ шпанскихъ мушекъ. Но въ послѣдней степени болѣзни это средство оказывалось недѣйствительнымъ. Благополучный исходъ болѣзни обнаруживается при этомъ леченіи вытеканіемъ изъ ноздрей по каплямъ крови и частымъ испусканіемъ мочи, которая, притомъ, бываетъ гораздо темнѣе, чѣмъ у скота здороваго. Кромѣ того, изъ задняго прохода

выходитъ смѣшенный съ кровью кормъ, который и составляетъ сѣдалище болѣзни въ листовомъ желудкѣ (книжкѣ) скотины. Послѣ этихъ явленій скотина на другой же день обнаруживаетъ слабый аппетитъ. Но надобно замѣтить, что въ это время слѣдуетъ давать животному только теплое мучное пойло, но никакъ не принуждать его и къ этому питью. Затѣмъ животное охотно ѣстъ тыкву и другіе огородные овощи. Сѣна и вообще корма, назначеннаго отъ природы отрыгающимъ жвачку, такіа животныя въ первые дни не принимаютъ.

Иоганнъ Вильгельмъ Нидерталь.

ОТЗЫВЪ МЕДИЦИНСКАГО КОМИТЕТА

на представленіе г. Нидерталя о леченіи чумы рогатаго скота помощью шпанскихъ мухъ.

Въ представленіи сарептскаго жителя Вильгельма Нидерталя, отъ 6 февраля, объ успѣшномъ леченіи чумы рогатаго скота помощью шпанскихъ мухъ (*pulvis cantharidum*), между прочимъ, говорится, что для излеченія этой болѣзни Нидерталь даетъ коровамъ по 10 гранъ, а телятамъ полугодовымъ отъ 2 до 2½ гранъ порошка шпанскихъ мухъ въ кружкѣ воды. Сѣно при этомъ животнымъ не дается, но отпускается въ достаточномъ количествѣ теплое мучное пойло. При этомъ скотъ охотно ѣстъ тыкву и другіе огородные овощи.

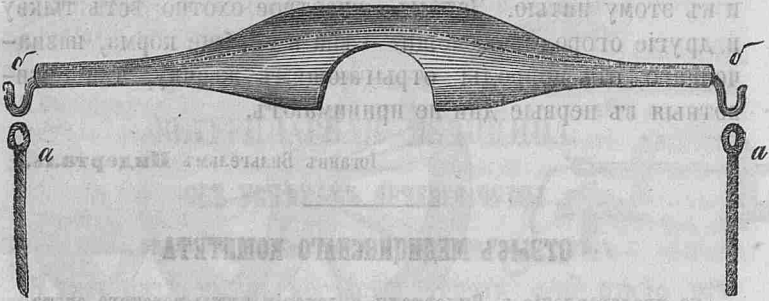
Въ какой степени развитія чумы помогаютъ шпанскія мухи—Нидерталь не упоминаетъ, однакожь говоритъ, что въ послѣдній періодъ болѣзни средство это бесполезно.

Жаль, что при этомъ не сдѣлано описанія бывшей въ Сарептѣ эпидеміи, не означено числа заболѣвшихъ животныхъ и не упомянуто, была ли чума въ окрестныхъ селеніяхъ, что кладетъ тѣнь сомнѣнія на вѣрное опредѣленіе болѣзни. Несмотря, однакожь, на все это, употребленіе шпанскихъ мухъ въ чумѣ рогатаго скота, какъ новое средство, заслуживаетъ вниманія, а потому Медицинскій Комитетъ полагаетъ рекомендовать это средство для испытанія ветеринарамъ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

КОРОМЫСЛО.

Фиг. 15.



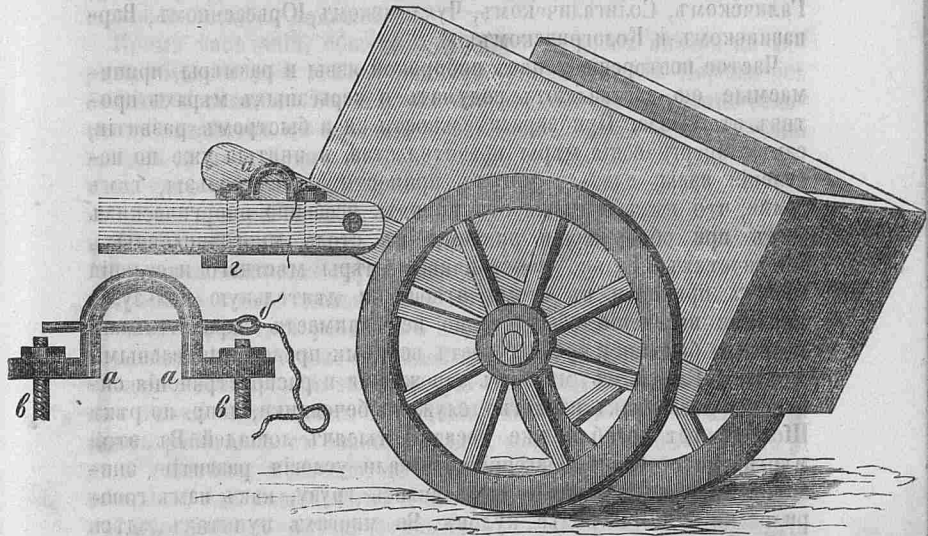
Такия коромысла (фиг. 15) употребляются во всей Англии. Они очень широки и выдолблены такъ, что плотно обхватываютъ плечи. На концахъ коромысла крючки *б б*, на которые надѣвается тяжесть, а для ведеръ—веревки съ крючками *а а*.

Коромысла эти не трутъ и не давятъ на плечо, что позволяетъ носильщику подымать вдвое болѣе сравнительно съ нашими коромыслами.

ТАЧКА ДЛЯ ВОЗКИ ЗЕМЛИ И ПРОЧ.

Для опрокидыванія тачки у насъ обыкновенно дѣлаютъ подвижной ящикъ на дрогахъ. Здѣсь (фиг. 16) устройство проще. Оглобля соединена съ дрогой шворнемъ. Чтобы дроги съ ящикомъ не падали, подъ оглоблями укрѣплена перекладина *г*. Поставивъ тачку въ такое положеніе сквозь желѣзныя дужки *а а*, привинченныя къ дрогамъ винтами *в в*, просовываютъ деревянную перекладину, которая и удерживаетъ ящикъ. Для того же, чтобы палка эта не выскакивала дорогой, она укрѣпляется маленькимъ шкворнемъ *б*.

Фиг. 16.



Нужно опрокинуть тачку — вынимается перекладина и ящик опрокидывается назад.

А. Домбровский.

ХОЗЯЙСТ ВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу сибирской язвы. — О необходимости у нас санитарных мѣръ. — Дѣятельность Московскаго Общества сельскаго хозяйства въ прошломъ году. — Могутъ ли у насъ развиваться въ настоящее время агрономическія станціи. — Дѣятельность Московскаго комитета шелководства.

Въ нынѣшнемъ году насъ опять посетила сибирская язва. Со второй половины іюня начали поступать въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ начальствъ о появленіи на животныхъ и на людяхъ сибирской язвы въ сильной степени: въ С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Новоладожскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи; въ Валдайскомъ, Тихвинскомъ, Новгородскомъ, Боровичскомъ, Крестецкомъ, Кирилловскомъ, Старорусскомъ, Устюжскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ Новгородской губерніи; въ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ Олонецкой губерніи; по беченику Ладожскаго канала; въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ Вологодской губерніи, и въ Ярославской губерніи по рѣкамъ Мологъ и Шекснѣ. За тѣмъ въ началѣ іюля получены первыя донесенія о появленіи сибирской язвы въ гу-

берніяхъ: Тверской (почти повсемѣстно), Владимірской, Витебской, Виленской (въ Свѣянцянскомъ уездѣ) и Костромской (въ Галичскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ, Юрьевецкомъ, Варнавнскомъ и Кологривскомъ).

Частое повтореніе у насъ сибирской язвы и размѣры, принимаемые ею, заставляютъ подумать о серьезныхъ мѣрахъ противъ этого зла. При заразительности ея и быстромъ развитіи, самыя энергическія мѣры правительства, принятыя уже по появленіи язвы, едва-ли могутъ принести много пользы, тѣмъ болѣе, что нѣтъ возможности принять особенно энергическихъ мѣръ при обнаруженіи эпидеміи въ столь многочисленныхъ мѣстностяхъ. Только найстойчивыя мѣры мѣстнаго населенія могутъ принести въ этомъ отношеніи дѣятельную пользу, а мѣстное населеніе обыкновенно не понимаетъ заразительнаго свойства болѣзни и пренебрегаетъ всякими предохранительными мѣрами. Главнымъ мѣстомъ зарожденія и распространенія сибирской язвы, какъ извѣстно, служатъ бечевники, напр. по рѣкѣ Шекснѣ, гдѣ погибли уже десятки тысячъ лошадей. Въ этой мѣстности особенно благоприятствовали условія развитію эпизотіи. На каждую лошадь приходилось груза, какъ намъ говорили, по 2000 и болѣе пудовъ. Во многихъ пунктахъ здѣсь мѣстность болотиста, а лѣто вышло чрезвычайно жаркое. Кладка груза, сверхъ узаконенной мѣры, разумѣется, лежитъ на ответственности мѣстнаго начальства. Но устраненіе одного этого условія развитія сибирской язвы еще недостаточно. Необходимо вообще предпринять санитарныя мѣры, которыя предупреждали бы самое зарожденіе эпидеміи; въ нихъ-то и можетъ привести дѣйствительную пользу энергичная дѣятельность правительства. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратить особенное вниманіе не на одни бечевники, а на постоянныя дворы, почтовые станціи и т. д., нарушающія обыкновенно самымъ вопіющимъ образомъ санитарныя правила.

—Обращаемъ вниманіе читателей на дѣятельность въ прошломъ году Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Не касаясь административныхъ вопросовъ, занимавшихъ общество, укажемъ на главнѣйшіе хозяйственно-техническіе вопросы, поднятые въ немъ. Самый важный изъ нихъ былъ, разумѣется, вопросъ о всероссійской выставкѣ произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности, которая теперь и открыта *). Дѣло о выставкѣ возникло еще въ 1862 году, по предложенію дѣйствительнаго члена Д. А. Наумова, и занимало Общество въ теченіе всего 1863 года. Другіе вопросы были: 1) о зерносушилкахъ вообще и о хуторской въ особенности, 2) о химической лабораторіи при земледѣльской школѣ, 3) о ласточникѣ, 4) о распространеніи между крестьянами самопрялокъ, взаменъ гребней, 5) о телегѣ Пашкевича, 6) о поливѣ Брянскаго, 7) объ

*) 15-го Сентября.

искусственномъ удобреніи Бочарова, изготовляемомъ на томскомъ химическомъ заводе г. Шипова, и 8) о мѣрахъ къ прекращенію скотскихъ падежей.

Кромъ засѣданій, общество въ 1863 году, съ января по апрѣль, имѣло еще 8 *сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ*. Первыя двѣ бесѣды посвящены бы и сообщенію свѣдѣній по заведенію сельскихъ хозяйствъ въ настоящее переходное время и обсужденію выгодъ и неудобствъ вольнонаемнаго и изпольнаго хозяйства, такъ какъ они нынѣ въ разныхъ мѣстахъ устроиваются. Большинство присутствующихъ хозяевъ признало самымъ разумнымъ способомъ веденіе хозяйства, при устройствѣ его на началахъ вольнонаемнаго труда. На третьей бесѣдѣ предложены были вопросы о томъ, сколько десятинъ и въ какихъ мѣстностяхъ можетъ обработать работникъ съ парюю лошадей? Чтѣ выгоднѣе и удобнѣе: постоянные ли годовые и лѣтніе работники, или работники, нанимаемые за сдѣльную плату? По первому вопросу изъ всѣхъ сдѣланныхъ сообщеній выведенъ результатъ, что одинъ работникъ съ парюю лошадей можетъ обработать отъ 3 до 5 десятинъ, а именно: до 5 десятинъ въ мѣстностяхъ черноземныхъ, гдѣ пашня легка и не требуетъ сильнаго удобренія, а въ мѣстностяхъ нечерноземныхъ—отъ 3 до 4 десятинъ. По второму вопросу признано необходимымъ имѣть въ каждомъ хозяйствѣ съ вольнонаемнымъ трудомъ три категоріи рабочихъ: годовыхъ, лѣтниковъ и сдѣльныхъ, увеличивая или уменьшая число работниковъ каждой категоріи сообразно съ мѣстными цѣнами. Предметъ четвертой бесѣды составляли вопросы: слѣдуетъ ли при вольнонаемномъ трудѣ оставаться при трехпольной системѣ, или необходимо переходить къ плодоперемѣнной? Могутъ ли изъ крестьянъ выйти надежные арендаторы—хуторники? Выгодно ли устроить небольшіе хутора и отдавать ихъ въ аренду? Какого рода условія могутъ вѣрнѣе обезпечить владѣльцевъ въ уплатѣ аренды хуторниками? На какихъ условіяхъ земли могутъ быть отдаваемы въ наемъ съ соблюденіемъ выгодъ владѣльцевъ и сьемщиковъ? Обмѣнъ мнѣній по этимъ вопросамъ привелъ къ слѣдующимъ результатамъ: 1) гдѣ есть достаточное количество луговъ, еще можно оставаться при трехпольной системѣ; а гдѣ мало луговъ, тамъ необходимо переходить къ многопольной, плодоперемѣнной. 2) Желательно, чтобы землевладельцы обратили на способъ извлеченія дохода изъ земли посредствомъ устройства небольшихъ хуторовъ и сдачи ихъ въ аренду крестьянамъ. Что же касается двухъ послѣднихъ вопросовъ, то присутствовавшіе на бесѣдахъ гг. хозяева пришли къ заключенію, что они могутъ быть разрѣшены только временемъ. На пятой бесѣдѣ обсуждался вопросъ о зерносушилкахъ, которыхъ разсмотрѣно шесть образцовъ. Послѣднія три бесѣды были посвящены вопросу о томъ, какія усовершенствованныя орудія и машины особенно нужны и вы-

годны при вольнонаемномъ хозяйствѣ. Обсужденіе этого вопроса началось съ орудій для взмета пашни. Изъ плуговъ наиболѣе удовлетворительными, по отзывамъ хозяевъ, оказались для средней полосы Россіи пароконные плуги Старбука и одноконный Рансома и Симса; для южнаго степного края—плугъ Шумана. Относительно орудій для двоенія земли, всѣ гг. хозяева согласились, что соха, при двоеніи земли, вполнѣ достигаетъ цѣли, но дорога, потому-что работаетъ мало. Отдавая преимущество изъ другихъ орудій англійскимъ скарифкаторамъ и гогенгеймскому экстирпатору, они, однако, пришли къ такому заключенію, что вполнѣ удовлетворительныхъ орудій для двойки нѣтъ. Разсмотрѣвъ далѣе почвоуглубители, изъ которыхъ найдены заслуживающими рекомендаціи почвоуглубители хуторскій и Рида, и запашники, гг. хозяева перешли къ боронамъ и признали наиболѣе доступными, а слѣдовательно и лучшими для нашихъ хозяйствъ, бороны деревянныя съ желѣзными зубьями. Подобное же заключеніе принято и относительно катковъ. Изъ сѣялокъ преимущество отдано было сѣялкѣ Гриневицкаго. Разсмотрѣвъ за тѣмъ довольно подробно орудія и машины для уборки хлѣбовъ, собраніе пришло къ заключенію, что пока жатвенныя машины должны дѣйствовать четырьмя лошадьми, или двумя, но съ сгребальщикомъ, онѣ для средней полосы Россіи еще не могутъ быть рекомендованы. Для южной Россіи, гдѣ трудъ дорогъ, онѣ выгодны; въ восточномъ же краю, гдѣ сѣютъ по пластамъ, употреблять машины нельзя. Признавъ пользу конныхъ граблей во всякомъ хозяйствѣ, коснувшись вопроса о перевозныхъ средствахъ, гг. хозяева заключили послѣднюю бесѣду разсужденіями о другихъ машинахъ, употребляемыхъ въ хозяйствѣ: о молотилкахъ, вѣялкахъ, сортировкахъ и зернодробахъ.

—Въ Московскомъ обществѣ въ минувшемъ году поднятъ былъ также вопросъ объ устройствѣ на московскомъ хуторѣ агрономической станціи, на образецъ германскихъ, потребовавшій различныхъ справокъ за границею. Сдѣланы были сношенія со всеми директорами агрономическихъ станцій въ Германіи и Швеціи, съ просьбою о сообщеніи возможно подробныхъ свѣдѣній о подвѣдомственныхъ имъ заведеніяхъ. Многіе изъ нихъ отзывались съ полною готовностью быть полезными обществу, а нѣкоторые даже не ограничились сообщеніемъ просимыхъ свѣдѣній, но присовокупили къ нимъ общія замѣчанія и совѣты насчетъ устройства новыхъ агрономическихъ станцій. Цѣль учрежденія станцій заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать развитію сельскаго хозяйства во всехъ его отрасляхъ посредствомъ ближайшаго ознакомленія хозяевъ съ законами природы, путемъ различныхъ изслѣдованій, наблюденій и опытовъ въ области естественныхъ наукъ и химіи. Необходимыми принадлежностями станцій, при первомъ учрежденіи ихъ въ Германіи, являлись: химическая лабораторія, опытные хлѣва и опытное

поле. Въ первой производятся все нужные химическіе анализы или по усмотрѣнію самого завѣдывающаго, или по указанію постороннему. Опытные хлѣва предназначаются для производства опытовъ кормленія и содержанія скота; на опытномъ же полѣ испытываются различныя удобрения, дѣлаются опыты разведенія растений, наблюденія за ихъ ростомъ и т. п. Ближайшій начальникъ каждой станціи есть завѣдывающій ею химикъ, на обязанности котораго лежитъ производство или, лучше сказать, направленіе различныхъ опытовъ, дѣлаемыхъ на станціи, и наблюденіе за ними, составленіе плановъ для опытовъ, изложеніе ихъ результатовъ, завѣдываніе письменными сношеніями и вообще всеми текущими дѣлами, наконецъ составленіе отчетовъ по управленію станціей—словомъ, онъ полный хозяинъ, которому подчиняются все ассистенты и служители, находящіеся при станціи. Ассистенты исполняютъ все порученія завѣдывающаго и занимаются, подъ его наблюденіемъ, производствомъ различныхъ опытовъ; служители исполняютъ все черныя работы.

Учрежденіе агрономическихъ станцій, въ родъ существующихъ въ Германіи, дѣло весьма большой важности и общаетъ громадныя успѣхи сельскому хозяйству; но у насъ предполагать нельзя такого развитія ихъ, какъ въ Германіи, какъ по неподготовленности нашихъ хозяевъ къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ, основаннымъ на строгихъ научныхъ данныхъ, такъ и по недостатку дѣльныхъ руководителей. Желательно, чтобы учредители агрономическихъ станцій у насъ не задавались слишкомъ широкими задачами и вообще приноравливались къ условіямъ нашего хозяйства.

—Въ 1863 году ровно 30 лѣтъ прошло съ перваго опыта акклиматизаціи тутоваго дерева и выкормки шелковичныхъ червей въ Москвѣ. Мысль о шелководствѣ въ средней Россіи появилась въ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства впервые въ 1831 году и сдѣлалась задачею жизни извѣстнаго дѣятеля *С. А. Маслова*, бывшаго непремѣннаго секретаря М. О. сельскаго хозяйства. Въ 1847 году образовался при Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства комитетъ шелководства, начались совѣщанія въ его засѣданіяхъ и изданіе записокъ при «Журналъ сельскаго хозяйства». Комитетъ сдѣлался органомъ и посредникомъ для хозяевъ, начавшихъ въ разныхъ губерніяхъ заниматься разведеніемъ тутовыхъ деревьевъ и выводкою коконовъ изъ сѣмянъ и яицекъ (ежегодно присылавшихся г. Ребровымъ для раздачи охотникамъ). До 1851 года главнымъ практическимъ помощникомъ комитету по выкормкѣ червей въ Москвѣ былъ г. Никитинъ; онъ дѣлалъ выводку коконовъ публично, и въ земледѣльческой школѣ и въ саду искусственныхъ минеральныхъ водъ, и въ Голицинской галерей, съ тѣмъ, чтобы обратить вниманіе московскихъ жителей на шелководство.

Въ 1849 году комитетъ избралъ своимъ машинистомъ г. Крипнера, изготовлявшаго преимущественно усовершенствованныя имъ машины для размотки шемахинскихъ грубыхъ шелковъ. Съ этого времени начинается новый періодъ жизни и дѣятельности комитета. Крипнеръ въ 1850 году первый показалъ на дѣлѣ возможность разматывать коконы зимою, и самъ Ребровъ, опытившій изъ русскихъ шелководовъ, не вѣрилъ этой возможности. Мысль перевозить изъ Мингреліи и Нухи коконы въ сжатомъ видѣ для размотки въ Москвѣ принадлежитъ г. Райко, одесскому шелководу; но размотка коконовъ зимою, впервые показанная на дѣлѣ, принадлежитъ Крипнеру. Это большая услуга шелководству, особенно кавказскому. Устроивъ у себя на 10 станкахъ эту размотку, съ помощію г. Лужина, доставившаго ему коконы и ученицъ, г. Крипнеръ самъ изучилъ дѣло и образовалъ въ Москвѣ первыхъ размотчицъ шелка по-европейски. Въ 1855 году открыта была въ Москвѣ практическая школа шелководства и размотки коконовъ. Въ ней обучилось до 150 размотчицъ и учениковъ; шелкъ, въ ней размотанный, заслужилъ преміи и на петербургской выставкѣ 1860 г., и на лондонской 1862 г., и на зоологической въ Москвѣ 1863 г. Вліяніе московской школы распространяется и на другія, устрояемыя въ южныхъ губерніяхъ Россіи.

Съ 1861 года комитетъ шелководства обратилъ особенное вниманіе на разведеніе въ южныхъ и ближайшихъ къ нимъ среднихъ губерніяхъ айланта, или японскаго ясеня, нѣсколько лѣтъ уже росшаго въ ботаническомъ саду земледѣльской школы. Листьями этого ясеня кормится на вольномъ воздухѣ шелкопрядъ цинтія, изъ коконовъ котораго съ незапамятныхъ временъ въ Китаѣ дѣлаютъ грубыя ткани для простонародья. Айлантъ, замерзая въ Москвѣ по зимамъ, даетъ весною отъ корня побѣги до 4 аршинъ, слѣдовательно довольно корма для шелкопряда.

Въ продолженіе 30-лѣтнихъ занятій шелководствомъ въ Москвѣ рѣшены два важные вопроса: 1) что шелковица, въ ней акклиматизированная, даетъ ягоды съ съменами и, слѣдовательно, уже съ надеждою можетъ быть разводима, преимущественно кустами и живыми загородками, въ югозападныхъ отъ Москвы губерніяхъ; 2) что итальянская размотка шелка, распространяемая изъ Москвы, возвышаетъ цѣнность его почти втрое, сравнительно съ грубою азіатскою, и даетъ для шелковой фабрикаціи лучшій матеріалъ въ сырцѣ, утокѣ и основѣ изъ своего шелка.

Въ 1863 г. въ московской практической школѣ шелководства окончено размоткою коконовъ 5 пуд. 25 фун. 70 зол., изъ коихъ добыто шелку 36 фунтовъ; выкормлено червей эриванской породы и получено $\frac{1}{4}$ ф. яичекъ и 1000 коконовъ. Состояніе плантаціи находится въ настоящее время въ весьма удовлетворительномъ положеніи и есть надежда, что, несмотря на не-

приятныя климатическія условія, она будетъ существовать и принесеть ту пользу, которой отъ нея можно ожидать; но школа нуждается въ ученикахъ и ученицахъ для практическаго ихъ образованія въ шелководствѣ вообще и въ распространеніи европейской размотки шелка вособенности.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАМѢТКИ И МЕЛОЧИ.

Правила для разведенія плодовыхъ деревьевъ въ средней полосѣ Россіи. — Дешевый и чрезвычайно сильно дѣйствующій удобрительный порошокъ. — Причины выкидышей у коровъ.

Правила для разведенія плодовыхъ деревьевъ въ средней полосѣ Россіи *). Главную потребность при разведеніи плодоваго сада составляетъ хорошая изгородь, которую можно устроить различнымъ образомъ. Такъ какъ деревянныя заборы, вслѣдствіе постоянно увеличивающейся цѣны на строевой лѣсъ и частыхъ починокъ, требуемыхъ ими впоследствии, обходятся очень дорого, то гораздо выгоднѣе замѣнять ихъ — гдѣ это только возможно — живыми изгородями. Для этой цѣли слѣдуетъ мѣсто, отведенное подъ плодовой садъ, окопать канавою произвольной ширины и глубины, выкидывая изъ нея землю внутрь участка, такъ чтобы образовался земляной валъ. На этотъ валъ должно посадить загѣмъ рядъ березъ довольно близко одну къ другой, а между ними и канавою рядъ кустовъ горнаго или сибирскаго боярышника (*Crataegus sanguinea*).

Послѣдній можно, какъ извѣстно, также сѣять; а такъ какъ сѣмена его всходятъ обыкновенно только на второй годъ, то, для ускоренія проростанія ихъ, можно положить въ сырой песокъ и держать въ тепломъ мѣстѣ, часто перемѣшивая. Загѣмъ слѣдуетъ провести борозду въ три вершка глубиною и, посадивъ въ нее сѣмена боярышника вмѣстѣ съ пескомъ, покрыть ихъ землею, приблизительно, на вершокъ, послѣ чего наложить по всей длинѣ борозды легкій слой навоза, частью для того, чтобы сѣмена не засохли, частью для доставленія имъ удобрения. Если окажется впоследствии, что всходы боярышника на иныхъ мѣстахъ слишкомъ густы, то самыя маленькія растенія должно осторожно выдернуть и пересадить немедленно туда, гдѣ въ нихъ имется надобность. По прошествіи двухъ лѣтъ, слѣдуетъ начинать ихъ обрѣзывать для того, чтобы кусты были густы внизу. Березамъ также не должно давать расти выше, чѣмъ до пяти аршинъ; для этого нужно обрѣзывать ихъ верхушки и вообще обращаться съ ними, какъ съ живыми

*) Стала ученаго садовника Плагге въ Казани, напечатанная въ журналѣ «Глагол».

изгородами. Если, однако же, мѣсто, взятое подъ садъ, слишкомъ открыто, то, для большей защиты съ сѣвера и запада, слѣдуетъ оставить нетронутыми по одной березѣ на разстояніи каждаго четырехъ до пяти сажень. Такія изгороди могутъ быть также устраиваемы изъ акаціи (*Caragana arborescens*) и др. деревьевъ и кустарниковъ.

Мѣсто подъ плодовый садъ слѣдуетъ выбирать, въ особенности, если почва очень тяжела, по возможности на отлогихъ склонахъ къ юговостоку или югу, для того, чтобы съ него могла легче стекать весенняя влага, причиняющая часто очень чувствительный вредъ.

Посѣвъ яблочныхъ сѣмянъ производится лучше всего осенью; въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности размачивать ихъ предварительно въ водѣ. Для посѣва выбираютъ обыкновенную легкую садовую землю, смѣшенную съ пескомъ, потому что въ слегка песчаной почвѣ сѣмена не такъ легко загниваютъ и образуютъ при проростаніи большее количество здоровыхъ корневыхъ мочекъ. Такъ какъ посѣвъ на открытомъ грунтѣ часто совершенно уничтожается мышами, то сѣмена всего лучше высѣвать въ ящики, какъ уже сказано, осенью. Такіе ящики могутъ быть сдѣланы соотвѣтственно помѣщенію; однакожь глубина ихъ не должна быть болѣе двухъ вершковъ, потому что въ плоскихъ ящикахъ корневья волокна развиваются скорѣе и въ большемъ количествѣ. Сдѣланный такимъ образомъ посѣвъ можетъ оставаться на открытомъ воздухѣ до наступленія морозовъ безъ дальнѣйшаго за нимъ ухода; съ началомъ холодовъ ящики переносятъ въ погребъ или, если имѣется оранжерея, ставятъ подъ одну изъ скамеекъ. Въ случаѣ же, если бы земля слишкомъ высохла, то ее слѣдуетъ начать слегка поливать; а когда, по прошествіи около трехъ мѣсяцевъ, будетъ замѣчено, что сѣмена начали проростать, то ящики должно, при неимѣніи оранжереи, поставить въ теплую комнату, или другое удобное помѣщеніе близко къ окну.

Какъ скоро растеньица достигли вышины отъ 1 до 2 вершковъ, то должно снова приготовить ящики съ легкою песчанюю землею, подъ которую на дно ихъ положенъ слой глины около полувершка толщиною. При пересадкѣ въ нихъ молодыхъ сѣянцевъ, растеньица вынимаютъ изъ земли съ осторожностью, подрѣзываютъ слегка ихъ корни и сажаютъ такимъ образомъ, чтобы на каждый корень приходилось отъ 1 до 1½ квадратнаго вершка, наблюдая въ то же время, чтобы ни одно изъ нижнихъ корневыхъ волоконъ не лежало вверхъ. Какъ скоро ящикъ полонъ, его спрыскиваютъ водою, ставятъ на предназначенное для него мѣсто ближе къ окну и поддерживаютъ въ немъ землю посредствомъ спрыскиванія въ умеренно сыромъ состояніи.

Когда растеньица снова подрастутъ, ихъ слѣдуетъ, какъ

только это позволяет погода, приучать мало-по-малу къ свѣ-
жему воздуху. Въ маѣ ихъ можно тогда уже пересаживать въ
грунтъ на предназначенное для нихъ мѣсто.

Особая обработка почвы, конечно, полезна, однакожь цѣль
можетъ быть достигнута и съ малыми средствами. Суглини-
стая, смѣшенная съ пескомъ земля заслуживаетъ особеннаго
предпочтенія. Однако же, если почва очень тоща, то употребляютъ
также съ большимъ успѣхомъ хорошей старой перегнившей
навозъ, который кладется въ какомъ угодно количествѣ въ
приготовленныя для деревцевъ ямки, послѣ чего послѣднія сно-
ва выравниваютъ и приступаютъ къ посадкѣ.

Разстояніе между деревьями зависитъ отъ произвола садов-
ника; обыкновенно сажаютъ на каждыя 2 — 3 квадратныя са-
жени по одному дереву, выравниваютъ землю, хорошенько по-
ливаютъ ее и обкладываютъ деревца навозомъ, чтобы они не
засыхали и получали больше пищи. Выгода пересадки сѣянцевъ
прямо на то мѣсто, гдѣ они должны расти впоследствии, за-
ключается въ томъ, что корни ихъ могутъ безпрепятственно
проникать въ землю, вслѣдствіе чего деревья, съ одной стороны,
въ сухіе годы находятъ въ глубинѣ больше влажности, а съ дру-
гой, при сильныхъ холодахъ тѣмъ менѣе страдаютъ отъ мо-
розовъ, чѣмъ глубже идутъ ихъ корни.

Употребительное за границую и у насъ въ южныхъ губер-
ніяхъ обрѣзываніе корней у плодовыхъ деревьевъ не можетъ
быть, слѣдовательно, съ успѣхомъ употребляемо въ мѣстнос-
тяхъ средней полосы Россіи.

Вообще очень необходимо также въ сухіе годы повременамъ
сильно поливать деревья, потому что замерзаніе ихъ происхо-
дитъ только отъ того, что имъ недоставало въ сухіе годы
влажности, вслѣдствіе чего молодыя вѣтви не могли надлежа-
щимъ образомъ развиваться, а равно какъ и достигнуть соотвѣт-
ствующей степени зрѣлости. Это можно наблюдать на клено-
выхъ, ясеневыхъ и др. деревьяхъ, растущихъ на высокихъ и су-
хихъ мѣстахъ; послѣ сухого лѣта они вымерзаютъ скорѣе, пе-
жели послѣ сырого.

Плодовые деревья могутъ быть затѣмъ подвергнуты на слѣ-
дующій годъ прививкѣ, для чего выбираются наиболее желаемые
сорты. Впрочемъ, если сѣмена были взяты отъ хорошихъ
сортовъ, то нѣкоторыя изъ нихъ можно оставить и дичками,
потому что изъ нихъ образуются часто очень хорошіе сорта,
большою частью даже превосходящіе крѣпостью деревья, отъ
которыхъ они произошли.

Деревца можно выращивать въ какой угодно формѣ; однако
же шпалерныя, пирамидальныя и деревья съ низкими кронами
наибольше пригодны для холодныхъ климатовъ. Для культуры
шпалерами въ здѣшнихъ мѣстностяхъ могутъ быть также
употребляемы яблоки графенштейнскіе, пиконъ и различныя

ранеты; однако же ихъ должно сажать около строеній или на другихъ очень защищенныхъ мѣстахъ, потому что, иначе, въ августъ плоды ихъ очень часто погибаютъ отъ морозовъ. Для защиты такихъ деревьевъ отъ холода хорошо употреблять особаго рода приставные ящики, которые закрываются при наступленіи ночныхъ морозовъ стеклянными рамами, снимаемыми въ хорошую, теплую погоду. Такимъ образомъ можно получать даже хорошіе сорта грушъ, вишенъ и сливъ, если не имѣется для послѣднихъ особо устроеннаго сарая. Стволы болѣе вѣжныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ слѣдуетъ обкладывать на зиму сухими дубовыми листьями.

Дешевый и чрезвычайно сильно дѣйствующій удобрительный порошокъ. Нечистоты изъ ретирадныхъ мѣстъ содержатъ, какъ извѣстно, самыя цѣнныя и важнѣйшія части удобренія, какъ-то: азотъ, фосфорную кислоту, кали и т. д. въ большомъ количествѣ, такъ что, при тщательномъ собираніи и правильномъ обращеніи, они могли бы доставлять чрезвычайно цѣнный, какъ въ отношеніи количества, такъ и качества, удобрительный матеріалъ. Однако же, вслѣдствіе дурныхъ способовъ собиранія и небрежнаго обращенія съ ними при храненіи, вещества эти утрачиваютъ отъ потери азота, улетучивающагося при броженіи въ видъ амміака, очень много въ отношеніи своего достоинства. Чтобы сохранить, поэтому, въ ретирадномъ удобреніи эти цѣнныя составныя части въ первоначальной пропорціи, необходимо употребить средства, съ помощью которыхъ можно было бы задержать амміакъ или превратить его въ нелетучее соединеніе. Люкасъ предлагаетъ для этого въ газетѣ «Landwirthschaftliches Wochenblatt» слѣдующій чрезвычайно раціональный и практическій способъ, доставляющій въ то же время превосходный удобрительный порошокъ. Вблизи ретирадной ямы должны быть сложены въ одной кучѣ угольный порошокъ, а въ другой древесные опилки, древесная земля и торфяная пыль. Въ теплую погоду кидаютъ въ яму ежедневно, въ холодную же каждые два или три дня, по нѣскольку лопатъ этихъ обоихъ матеріаловъ. Такъ какъ уголь поглощаетъ въ 75 разъ большее противъ своего объема количество амміака, а древесная земля, какъ перенойное вещество, также притягиваетъ газы, то чрезъ это не только уничтожается дурной запахъ, но и всасываются жидкости, вслѣдствіе чего яма можетъ быть легко опорожнена.

Удобрительныя вещества проникаютъ примѣшанные матеріалы до такой степени, что образуютъ съ послѣдними однородную черную массу. Последняя складывается въ особый ящикъ, закрываемый во время дождя крышкою, и посыпается сверху мелкимъ древеснымъ углемъ. Когда сложенная въ ящикъ масса сдѣлается достаточно суха, ее перерабатываютъ лопатами, высушиваютъ окончательно и просѣиваютъ. Въ

этомъ видѣ она не издаетъ ни малѣйшаго запаха. Для увеличенія въ ней содержанія кали прибавляютъ нѣкоторое количество поташу, обыкновенно отъ 2 до 3 процентовъ— и удобри- тельный порошокъ готовъ. Онъ можетъ быть употребляемъ какъ для цвѣточныхъ растеній въ горшкахъ, такъ и для всѣхъ овощей на открытомъ грунтѣ.

Причины выкидышей у коровъ. По сдѣланнымъ наблюденіямъ и изслѣдованіямъ надъ преждевременными родами и вы- кидышами у нашихъ домашнихъ животныхъ, причины ихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ бываютъ чрезвычайно различны и за- ключаются частью въ самой матери непосредственно, или въ дѣтенышѣ, котораго она носитъ, напр. въ органическихъ недо- статкахъ, въ болѣзненномъ состояніи того или другой или обоихъ вмѣстѣ, частью же, притомъ, въ наибольшей части случаевъ, въ внѣшнихъ вліяніяхъ, какъ то: состояніи погоды, способахъ кормленія, ухода, употребленія или мѣстопребыванія, вредно дѣйствующихъ на мать и плодъ и обусловливающихъ несвоевременное рожденіе его.

Наблюденія и изслѣдованія ветеринарныхъ врачей показали, что въ самой большей части случаевъ виною выкидыванія у коровъ бываетъ образъ кормленія ихъ, т. е. или слишкомъ пи- тательный кормъ, задаваемый имъ въ чрезмѣрномъ количествѣ, или, напротивъ, слишкомъ скудный, или же, наконецъ (и это составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ поводовъ къ выкидыванію), дурная, испорченная пища, какъ напр. мерзлые и загнившіе кор- ни, мокрый и состоящій изъ кислыхъ, острыхъ травъ зеленый кормъ, заплесневелое, покрытое грязью сѣно и т. д. Точно такъ же опытъ показалъ, что нѣкоторыя кормовыя средства ока- зываютъ специфическое и сильно раздражающее дѣйствіе на матку и могутъ быть слѣдствіемъ этого легко причиною выки- дыша, какъ напр. сырой картофель, если его давать коровамъ въ большомъ количествѣ, далѣе, кислыя, острыя травы, въ осо- бенности если между ними находится много *Colchicum autum- nale*, растеній изъ семейства *Ranunculaceae* (лютиковыхъ), ви- довъ *Tormentilla* и пр.; особенно же вредно и сильно раздража- ющимъ образомъ дѣйствуетъ на половые органы нашихъ до- машнихъ животныхъ кормъ, засоренный рожками или спорыньею (*Secale cornutum*). По многочисленнымъ, сдѣланнымъ какъ за границею, такъ и у насъ наблюденіямъ, значительная примѣсь исчисленныхъ растеній къ корму производитъ очень легко выкидываніе дѣтеныша у коровъ.

Относительно вопроса: можетъ ли быть открыта причина выкидыша вскрытіемъ телѣнка, должно замѣтить, что послед- нее можетъ объяснить причину выкидыша только въ тѣхъ слу- чаяхъ, въ которыхъ окажется очевидно болѣзненное состояніе дѣтеныша. Во всѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ преждевремен- ное теленіе или выкидышъ произошли вслѣдствіе вреднаго влія-

нія корма и поила, или отъ простуды, сильнаго физическаго раздраженія матери, тамъ вскрытіе дѣтеныша не послужитъ ни къ чему.

Что касается средствъ, которыя могли бы быть употреблены для предотвращенія дальнѣйшихъ случаевъ выкидышанія, то прежде всего слѣдуетъ стараться совершенно устранить все предрасполагающія причины его или, по-крайней-мѣрѣ, сколько возможно, ослабить ихъ вліяніе.

Наконецъ, очень полезно было бы въ такихъ случаяхъ давать коровамъ въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль для лизанія смѣсь изъ каменной соли, можжевеловыхъ ягодъ и порошка ирваго корня, съ прибавкою нѣсколькихъ капель камфорнаго спирта (напр. на каждую корову каменной соли и порошка изъ можжевеловыхъ ягодъ по 2 лота, порошка ирваго корня 1 лоть, камфорнаго спирта 10 капель). Но главнымъ дѣломъ остается все же тщательное отстраненіе упомянутыхъ причинъ и хорошее содержаніе и уходъ за животными.

У сильно ослабѣвшаго отъ выкидыша животнаго должно стараться возстановить силы посредствомъ обильнаго и питательнаго корма, равно какъ и тщательнаго за нимъ ухода, причемъ немаловажнымъ пособіемъ служить приведенная выше смѣсь для лизанья. Далѣе, слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы коровы, если бы у нихъ вскорѣ послѣ выкидыша появилась течка, не были тотчасъ допускаемы къ случкѣ: эта предосторожность необходима, съ одной стороны, для того, чтобы дать животному возможность скорѣе поправиться, а съ другой, для того, чтобы у него совершенно прекратилось болѣзненно-усиленное раздраженіе въ половыхъ органахъ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

О ЗЕМЛЕДѢЛІИ.

въ селѣ Истошенскомъ, Тобольской губерніи, Ишимскаго уезда *).

Жители села Истошенскаго и всей Бердюжской волости, а равно и другихъ Ишимскаго округа Тобольской губерніи, крестьяне занимаются главнымъ образомъ земледѣльствомъ и частью скотоводствомъ.

Село Истошенское отстоитъ отъ села Бердюжскаго въ 20-ти верстахъ къ сѣверу, а село Бердюжское въ 86 верстахъ отъ города Ишима на западъ по тракту, проходящему изъ г. Ишима въ

*) Авторъ этой статьи — одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ-корреспондентовъ В. Э. Общества въ Сибири; замѣтки о его собственномъ хозяйствѣ за 1862 и 1863 гг. будутъ помѣщены въ слѣдующихъ книжкахъ.

Курганъ. Въ Бердюжской волости находятся четыре прихода: Бердюжскій, Истошенскій, Пегановскій и Калмацкій и считается 6000 ревизскихъ душъ мужскаго пола. Какъ въ Бердюжской, такъ и въ пограничныхъ съ нею волостяхъ порядокъ земледѣлія почти одинъ и тотъ же, съ тою, однако, разностью, что въ сѣверныхъ волостяхъ пшеница родится уже плоше, и потому здѣсь сѣютъ озимую рожь; въ нѣкоторыхъ же изъ сосѣднихъ волостей пшеница лучше родится, чѣмъ въ Бердюжской, и даже чѣмъ собственно въ дачахъ села Истошенскаго. Бердюжская волость еще тѣмъ отличается отъ всѣхъ прочихъ, кромѣ одной Локтинской, что въ ней поселено въ 50-тыхъ годахъ переселенцевъ изъ Смоленской губерніи, кажется, до 3 тысячи душъ; по-крайней-мѣрѣ въ нашемъ приходѣ на половину противъ старожиловъ приходится переселенцевъ. И, кажется, отъ того крестьяне Бердюжской волости во всѣхъ отношеніяхъ бѣднѣе крестьянъ другихъ волостей. Всѣхъ же бѣднѣе, мнѣ кажется, жители села Истошенскаго, гдѣ на половину не пахутъ своей земли, а отдаютъ ее въ кортомъ за низкую цѣну, или она и такъ лежитъ пустошью, только для покоса, а владельцы на половину нанимаются въ работники, и въ селѣ этомъ много бѣдности, исправнѣе же всѣхъ деревень въ нашемъ приходѣ деревня Кутырево.

Во всѣхъ помянутыхъ волостяхъ земель ничѣмъ не удобряютъ, а только пахутъ нѣсколько разъ, боруютъ и потомъ сѣютъ и, посѣявши, забораниваютъ. Назѣмъ, или навозъ изъ пригоновъ или изъ скотскихъ дворовъ, вывозится только частью на огуречныя гряды, а прочій весь вывозится за селеніе на пустое мѣсто, гдѣ и лежитъ безъ всякаго употребленія цѣлыми горами, будучи накопляемъ такимъ образомъ съ начала селеній, изъ коихъ нѣкоторымъ есть уже сотни лѣтъ.

Земли пахотныя называются *черными*, *сѣрыми* или *бѣлыми*, а также *гуртовыми*, т.-е. лучшими, средними и *подзоломъ* или послѣднюю, и онѣ больше бывають на мѣстахъ возвышенныхъ, которыя называются *увалами*, или островами, и образуются отъ озерь, которыхъ у насъ очень довольно. Такъ, напримѣръ, одинъ участокъ нашей церковной земли четырьмя своими углами упирается въ четыре озера, а другой участокъ протянулся длиннымъ мысомъ между двумя озерами, которыя на восточномъ концѣ мыса соединяются между собою довольно глубокимъ протокомъ.

Черными землями называютъ тѣ, кои и на видъ черны и у коихъ пахотный слой глубокъ, а *сѣрыми* и *бѣлыми* называютъ тѣ земли, кои и на видъ таковы, по у коихъ и пахотный слой неглубокъ и близко глина; впрочемъ, на бѣлыхъ земляхъ хлѣбъ родится ядренѣе и пшеницы бѣлье; только бѣлыя земли нехороши во время засухи.

Подзоломъ называютъ земли легкія на низяхъ отъ уваловъ къ солонцамъ; на нихъ сѣютъ больше овесъ и частью ярицу, а пшеницу развѣ только по нуждѣ.

Отъ пахоты отличаются покосныя мѣста, которыя бываютъ около лѣсовъ, около озеръ и около болотъ. Пахотныя земли дѣлятъ между собой крестьяне на нѣсколько лѣтъ, пожалуй, отъ ревизіи до ревизіи; но сѣнокосныя передѣливаютъ každогодно, смотря по урожаю травъ.

Къ улучшенію покосовъ не высѣкаютъ ни кочекъ, ни кустарниковъ и не употребляютъ никакихъ орошеній, а только веснами старую траву— *некосъ* или *вьтошь*—выжигаютъ съ согласія обществъ и по приказанію своего начальства, соблюдая предосторожности, чтобы не сжечь чьего лѣса или дровъ, или сѣна. На *палахъ* трава всегда родится лучше.

Къ улучшенію лѣсовъ или къ разведенію оныхъ вновь никто ничего не предпринимаетъ, а старые лѣса примѣтно рѣдѣютъ, и тамъ, гдѣ прежде были цѣлыя рощи, нынѣ нѣтъ и пеньковъ, и объ этомъ никто и не пожалѣетъ. Изъ лѣсовъ, кромѣ березы и осины, все вывелись, да и тѣ больше годятся на дрова, а на заплотъ, амбаръ, хлѣвъ очень рѣдко найдешь лѣсъ, развѣ только у тѣхъ, которые сберегли что осталось отъ родителей.

Порядокъ въ нашихъ сельскихъ и полевыхъ работахъ бываетъ такой: весною прежде всего, пока еще подсыхаютъ земли, рубятъ дрова. Когда земли высохнутъ и сдѣлается тепло, приступаютъ къ сѣву разныхъ хлѣбовъ на поляхъ, приготовленныхъ паровою обработкою еще въ прошедшемъ году. У кого же нѣтъ паровъ, тотъ пашетъ жниво и светъ. Посѣявши хлѣбъ, забораниваютъ желѣзными боронами.

Послѣ сѣва пашутъ земли подъ пары. Спахавши пары, ихъ боронятъ боронами только поперегъ.

Послѣ паровъ возятъ изъ пригоновъ назѣмъ за деревню на наземныхъ телегахъ, на одноколкахъ, а у нѣкоторыхъ назѣмы (поземъ) возятся и осенью.

Около петрова дня и до прокопьева (15 іюля) пашутъ пары на другой рядъ, другіе же на другой рядъ пашутъ въ сѣнокосную страду, шны же послѣ ильина дня до уснеьева, такъ-какъ тогда жары будутъ легче и овода поменьше. Впрочемъ, паханье въ страду предпочтается. Послѣ второго паханья паровъ, ихъ нѣкоторые иногда и подбораниваютъ, а другіе такъ оставляютъ до слѣдующей весны.

Лучшіе пахары и на сорныхъ земляхъ пары пашутъ на три ряда, въ такомъ случаѣ на второй рядъ пашутъ раньше до страды или въ началѣ страды, потомъ боронятъ и опять пашутъ. Нѣкоторые же, вмѣсто третьяго паханья, только боронятъ въ другой разъ послѣ второго паханья, и даже иногда въ третій, хотя по-немногу, но послѣ дождя и лишь только покажется какая-нибудь травка. И такимъ образомъ пашутъ и боронятъ до тѣхъ-поръ, пока не сдѣлаютъ землю мягкою и чистою отъ всякой травы; но назѣму не возятъ, боясь множества работы и видя порядочные урожаи безъ навоза. Впрочемъ, желательно

бы испытать пользу навоза хотя бы въ самомъ маломъ видѣ, а особенно пользу костей, которыхъ множество валяется около каждаго селенія. Надобно, однако, сказать, что намъ иногда не удается вывозить наземъ даже и за село, а кости кто намъ смѣлетъ, хотя набрать ихъ очень нетрудно. И потому всё нововведеніе по земледѣльству у насъ будутъ только проектами, мечтами, а не дѣйствительными.

Пашутъ у насъ сохами на колескахъ и называютъ ихъ просто *колесянками*, въ отличіе отъ роголокъ, которыми пахали прежде, но которыя уже у насъ совсѣмъ вывелись. Не видавши ни сохъ російскихъ, ни плуговъ, ни въ натурѣ ни въ модели, не знаю чему подобна наша соха, и хотя не легко, но постараюсь описать наше орудіе. Если бы нашлся столяръ, то сдѣлалъ бы модель, которую бы можно послать и послѣ. Главныя части сохи: *разсоха* и *кобякъ*. Разсохи бываютъ березовые коренья, выкапываемые изъ земли съ частью пенька, кривыя, продолговатыя, лапчатая; на корень, или почву ея, насаживаются два желѣзные сошника, а на кривулину придѣлываются ручки прямыя, за которыя держатся при паханіи. Сошники имѣютъ форму прямоугольныхъ треугольниковъ, насаживаются на ножки разсохи острыми углами вмѣстѣ; одинъ сошникъ—правый простой, а другой—лѣвый съ крылышкомъ; правый называютъ попросту *мужичкомъ*, а лѣвый—*жонкой*; къ лѣвому сошнику придѣлывается дощечка, шириною вершка четыре, длиною въ пять или шесть четвертей, ребромъ и въ кривомъ направленіи слѣва направо въ отношеніи прямой линіи между сошниками или къ длинѣ сохи градусовъ въ сорокъ—пять. Эта дощечка называется *шабалою*, или *отвалухою*, и служитъ для отваливанія направо земли, поднимаемой сошниками; къ ней внизу, къ крылу разсохи, придѣлывается отвалушка; правое крыло разсохи называется *палицею*. Кобякъ—крѣпкій брусъ, длиною четвертей въ 8, вдѣлывается въ средину разсохи на слабнѣ; отступя отъ разсохи четверти двѣ, прикрѣпляется желѣзный винтъ, у котораго верху желѣзная гайка; гайка служитъ для укрѣпленія разсохи при движеніи и, смотря по тому, какъ надобно пахать—глубже или мельче, гайка на винтъ опускается или поднимается. На другомъ концѣ кобяка укрѣпляется желѣзная цѣпь, которою соха и прицѣпляется къ оси колесокъ, въ которыя вырываются лошади. Въ колесянку всегда запрягается пара лошадей, а иногда и третья лошадь, напр. когда нужно пахать поглубже, или если лошади слабы; третья лошадь въ такомъ случаѣ идетъ впередъ—гусемъ, и на ней бываетъ особый сѣдокъ—мальчикъ.

Вспахиваютъ въ день хорошіе пахари въ одну соху на перемѣнныхъ лошадяхъ десятину, а на однѣхъ полдесятины. Пашутъ глубиною вершка въ 3 и 4.

Сошники стоятъ 1 р. 50 к. и 2 р. с. Винтъ и гайка—30 и 50 коп. сер.; цѣпь—20 и 30 к. с.; насадить соху изъ всего готоваго

хозяйскаго берутъ отъ 30 до 50 к. с.; разсохи стоятъ отъ 30 до 50 к. с. Бороны употребляются деревянныя съ желѣзными зубьями, коихъ бываетъ 16 и 20.

Боронятъ обыкновенно въ 3 и 2 бороны, съ сѣдокомъ на передней лошади, а прочія лошади одна за другой. Достаточные крестьяне боронятъ въ пять боронъ вдругъ.

Посѣвы забораниваютъ въ три бороны по два раза поперегъ и по два раза вдоль, а иногда больше или меньше, смотря по мягкости и чистотѣ земли.

Вотъ что въ настоящій разъ я удосужился сказать о нашемъ земледѣліи.

Членъ-корреспондентъ, Священникъ **И. Лепехинъ**

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Собраніе 9-го апрѣля 1864 года.

Присутствовали, подѣ председательствомъ *И. В. Вернадскаго*, 16 членовъ и гостей. Начало засѣданія въ 7 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Предсдатель. Милостивые государи! Предметъ настоящаго засѣданія будетъ заключаться въ продолженіи обсужденія мѣръ для отвращенія современнаго кризиса; но прежде, нежели приступимъ къ этому очередному вопросу, я, по тому обычаю, который у насъ принятъ, обращаюсь съ просьбою къ *В. Н. Леонтьеву* сообщить отчетъ о своемъ путешествіи, для котораго Комитетъ представилъ нѣкоторыя данныя и вопросы.

В. Н. Леонтьевъ (членъ). Мм. Гг.! Собираясь отправиться въ путешествіе, я заявилъ о томъ гг. членамъ Политико-Экономическаго Комитета и просилъ ихъ сдѣлать мнѣ указаніе на то, что кто-нибудь изъ гг. членовъ нашелъ болѣе важнаго и заслуживающаго вниманія для наблюденій. Мнѣ было сдѣлано нѣсколько указаній. Такъ г. Скачковъ указалъ мнѣ на шерстяную компанію въ Харьковѣ; но вообще какъ въ Комитетѣ, такъ и въ бюро Политико-Экономическаго Комитета, мнѣ было заявлено, что не находятъ полезнымъ стѣснять меня слишкомъ спеціальнымъ вѣдѣніемъ, но чтобъ я, по своему выбору, рассматри-

валъ то, что будетъ встрѣчаться замѣчательнаго. Это давало мнѣ просторъ для наблюденій, но за то поставило въ затрудненіе дать отчетъ. Представить сухой перечень всего видѣннаго мною будетъ утомительно, а въ живой панорамѣ передать тѣ впечатлѣнія, которыя я испыталъ— довольно трудно. Безъ сомнѣнія, Россія въ настоящее время представляетъ болѣе интереса, нежели когда-нибудь. Нѣтъ туриста, который бы не нашелъ чего-нибудь для себя: въ социальномъ, экономическомъ и торговомъ отношеніи, онъ все найдетъ для наблюденій. Только люди, вполнѣ равнодушные, разочарованные, съ апатіею, только люди, страстующіе по казеннымъ подорожнымъ и нерасполагающіе своимъ временемъ, проѣдутъ, не обративъ вниманія на то, надъ чѣмъ можно подумать, порадоваться, поглумиться и надъ чѣмъ погрустить.— Я поѣхалъ по предложенію редакціи одной изъ газетъ. Для меня открылось обширное поле— не могу при этомъ не заявить одной мысли. Мнѣ кажется, что наша журналистика пренебрегаетъ главными средствами для ознакомленія общества съ нашимъ общественнымъ бытомъ. Наша журналистика идетъ какъ-будто врозь съ обществомъ. Это мнѣ напоминаетъ рѣчь, произнесенную въ парижской академіи, одного французскаго драматурга, Скриба. Онъ выразилъ, что будто бы драма не совпадаетъ съ направленіемъ общества, и привелъ въ примѣръ эпоху первой французской революціи. Онъ говорилъ: «когда на улицѣ кровь лилась ручьями, когда торжествовала гильотина, въ то же время на сценѣ играли сантиментальныя драмы, и публика имъ аплодировала». Я ничѣмъ не могу объяснить подобную разногласицу общества. Поэтому я полагаю, что если бы наша журналистика почаще предлагала своимъ сотрудникамъ углубляться во внутрь Россіи и узнавать, что тамъ дѣлается и на какой степени стоитъ общественное развитіе, то она пошла бы другимъ путемъ.

Говоря о журналистикѣ и нашихъ ученыхъ обществахъ, особенно тѣхъ, которыя носятъ характеръ экономическій, я полагаю, что подобныя экскурсіи не только полезны, но и необходимы, какъ руководство для дѣятельности нашихъ ученыхъ обществъ. Мы бы не тратили время на тѣ бесплодныя пренія, въ которыхъ проходятъ засѣданія нашего

общества; мы бы не занимались тѣми неумѣстными вопросами, которымъ у насъ нѣтъ примѣненія, напр. вопросъ, который занималъ наше общество и вызвалъ горячія пренія о вольнонаемномъ трудѣ. Если бы мы взглянули во внутрь, то увидѣли бы, что не этотъ вопросъ долженъ занимать наши ученые общества. Мнѣ кажется, что главною задачею экономическихъ обществъ есть именно собираніе свѣдѣній о Россіи. Мы имѣемъ въ средѣ нашей очень много почтенныхъ дѣятелей, но какую пользу мы извлекаемъ изъ нихъ? Никакой! А дѣйствительно, что они могутъ сдѣлать, когда не имѣютъ никакихъ данныхъ для разработки науки? Часто мы слышимъ фразу, которая обвиняетъ ученыхъ въ томъ, что они какъ-будто стереотипны. Говорятъ, что мы не разработываемъ науки, ничего не вносимъ новаго, а пользуемся только плодами Запада. Что касается перваго, то это не лишено правды, а второе, это — ложь. Мы не пользуемся никакими выводами западной науки; мы и не можемъ ими пользоваться. Развѣ возможно пользоваться выводами науки, которыя выработались на другой почвѣ, нежели наша? Нѣтъ слова, что экономическая наука, какъ и другая, выводится изъ общихъ началъ, какъ и всѣ науки — изъ началъ, присущихъ всѣмъ народамъ, но примѣняется исключительно къ тѣмъ началамъ, въ средѣ которыхъ наука должна выработываться. Многие, можетъ быть, смѣшиваютъ слово пользоваться наукой съ подражаніемъ; но это не одно и то же.

Мы обижаемся, когда на Западѣ называютъ насъ варварами; это, конечно, оскорбительно для нашего патріотическаго чувства; мы хотимъ себя считать народомъ цивилизованнымъ. Но, положиа руку на сердце, какіе у насъ задатки для того, чтобы мы могли поставить себя въ средѣ цивилизованныхъ народовъ? Гдѣ тѣ высшія начала, которыя даютъ намъ право называться цивилизованнымъ народомъ? И въ сущности для чего цивилизуется человекъ? По моему мнѣнію, ни для чего иного, какъ для пріобрѣтенія жизненныхъ удобствъ. Только для нихъ! Но тамъ, гдѣ приходится ѣхать по тѣмъ страшнымъ путямъ, гдѣ по временамъ невозможна никакая перевозка груза, гдѣ представляется часто опасность утонуть въ такомъ ручьѣ, гдѣ

лѣтомъ проходитъ курица, гдѣ, проѣзжая черезъ 10 мостовъ, 9 изъ нихъ провалятся, гдѣ нѣтъ станцій, гдѣ бы можно было обогрѣться, гдѣ нужно возить цѣлую кухню, чтобъ не умереть съ голоду. Какая цивилизація? бѣда! Но изъ этого возникаетъ маленькій вопросъ: гдѣ и для какой націи есть болѣе задатковъ идти по пути цивилизаціи, и что нужно для того, чтобы нація процвѣтала и имѣла завидную будущность?—Если мы взглянемъ на знакомые намъ народы Европы, мы увидимъ, что въ одномъ, другомъ, третьемъ преобладаетъ одно изъ двухъ началъ: экономическое или административное. Тамъ, гдѣ административное начало развивается въ ущербъ экономическому, тамъ нѣтъ будущности. Я признаю за истинное развитіе одно экономическое развитіе: только оно вызываетъ науку, только оно вызываетъ общественную жизнь, гражданственность, атрибуты, необходимые для развитія цивилизаціи. Тамъ является наука какъ необходимая потребность гражданственности, какъ необходимое условіе общественной жизни, какъ самый сладкій плодъ ея. Но для экономического развитія необходимы два элемента, это—производительность и обмѣнъ. Для нихъ, конечно, нужна административная дѣятельность, но самая ограниченная; она не должна появляться въ видѣ поощренія, а въ видѣ одного содѣйствія. Содѣйствіе заключается въ томъ, чтобы облегчить, такъ сказать, по возможности сношеніе страны мѣстности съ другими странами мѣстности и для огражденія отдѣльныхъ личностей между собою (*вѣрно*) и наконецъ въ томъ, чтобы всѣмъ можно было жить мирно и спокойно. Для этого нужно только три условія: 1) международные трактаты, 2) обезпеченіе сбыта промышленности, удешевляющее порядокъ сбыта и возвышающее цѣнность на мѣстѣ производства, и 3) законы, наконецъ, ограждающіе права общества частнаго кредита и права личности. Но безъ этихъ трехъ началъ нѣтъ науки, нѣтъ экономического развитія, нѣтъ гражданственности, нѣтъ общественной жизни, нѣтъ цивилизаціи! Если нуженъ примѣръ, возьмите двѣ сильнѣйшія, могущественнѣйшія націи, Англію и Францію. Въ 1-й—развитіе экономическое, во 2-й—административное. Посмотримъ на результаты: 1-я вполне имѣ-

есть право назвать себя великимъ народомъ, 2-я называетъ себя сама великимъ народомъ, но не знаемъ, на сколько она имѣетъ право на это (*дѣло! дѣло!*). Конечно, скажутъ: нужны дѣятели, нужна интеллигенція. Не народъ дѣлаетъ цивилизованные народы, а интеллигенція, и интеллигенцію по временамъ ведутъ личности. Такъ для Англіи открылъ рядъ законодательства Кромвель, а для Франціи текущей до сихъ поръ порядокъ вещей — Наполеонъ I-й. Оттого въ результатѣ вытекаетъ для тѣхъ народовъ, гдѣ преобладаетъ начало административное, непременно, одно изъ двухъ: или вѣчное младенчество, или скороспѣлость, которая съ своими вѣчными порывами, съ лихорадочнымъ трепетомъ недалеко уходитъ отъ младенчества. Тамъ же, гдѣ преобладаетъ экономическое начало, какъ въ Англіи, каждый пойметъ, какъ велико ея величіе. У насъ былъ дѣятель свой; но дѣятельность его, кажется, недостаточно изслѣдована и недостаточно понята. Этотъ дѣятель, всѣмъ знакомый — великій Петръ.

Этого великаго, бѣднаго человѣка въ послѣднее время немножко позагоняли; но мнѣ кажется, слѣдовало подвергнуть снова изслѣдованію реформы Петра. Мнѣ кажется, что въ его реформахъ есть одна сторона, неполнѣ изслѣдованная, это — сторона экономическая, и я думаю, что еслибъ Императорское Вольное Экономическое Общество задало бы тѣму и назначило премію для изученія и изслѣдованія реформъ Петра I-го, то, можетъ быть, кто-нибудь раскрылъ бы его экономическую дѣятельность. Если разсмотрѣть его дѣятельность поверхностно, то видно, что въ его дѣятельности преобладалъ элементъ экономическій, даже самыя войны его были ведены съ цѣлью экономической. Проѣзжая по Россіи, не найдете уголка, гдѣ вы не наткнетесь на приказъ Петра съ цѣлью экономической, въ которомъ онъ не столько приказывалъ, какъ указывалъ. Онъ сдѣлалъ мало пользы, но изъ того, что онъ сдѣлалъ, рѣдко что осталось, напр. холмогорская корова. Я былъ на сѣверѣ, я видѣлъ Сѣверную Двину на протяженіи 200 верстъ, и нигдѣ нѣтъ такого скота. А степи юга, кажется, кого бы они не могли кормить? Средняя Россія также обязана ему. Возьмемъ чугуноплавильные заводы Демидова,

Баташева, Выксинскій и др.—это все произведенія Петра. Всѣ эти выксинскіе заводы, въ Новгородской и Владимірской губ., всѣ — дѣятеля Петра. Если я правъ въ своихъ предположеніяхъ, то, можетъ быть, не уклонились ли мы послѣ на иной путь, нежели тотъ, который онъ указалъ; можетъ быть, мы ограничились и увлеклись вышнюю стороною его дѣйствій и потому впади въ административныя начала, которыя уступаютъ экономическимъ. Результатомъ подобнаго хода было то, между прочимъ, что въ настоящее время наша періодическая литература впаде въ политическое направленіе, или—какъ выразился недавно одинъ публицистъ—въ агитацію. Это вѣрно! Даже и теперь есть одна газета—не петербургская только — которая занимается агитаціей, и мнѣ кажется, что обязанность экономическихъ обществъ была бы противодѣйствовать агитаціи. Это ихъ прямая обязанность; но какъ это сдѣлать? Чтобъ направить общество къ рациональной дѣятельности, для этого нужны данныя и свѣдѣнія, а ихъ нѣтъ.

— Равномѣрно обвиняютъ иногда, какъ мнѣ случилось слышать, будто бы правительство не сочувствуетъ нашимъ обществамъ, имѣющимъ экономическій отгѣнокъ. Это не вѣрно! Многія изъ нашихъ обществъ получаютъ отъ правительства пособіе; между тѣмъ, еслибъ оно не сочувствовало, оно не давало бы денегъ, а напротивъ, закрыло бы ихъ. Недавно была робость и трепеть въ одномъ обществѣ, которое боялось, что если ему не дадутъ денегъ, то ему приходилось лопнуть; правительство помогло; между тѣмъ, еслибъ это было и такъ, то общество само виновато: не дѣлая достаточно ни для народа, ни для правительства, которое даетъ ему пособіе, оно встрѣчаетъ равнодушіе съ одной и недоувѣріе съ другой стороны. Но, что публика готова обществу сочувствовать, это она доказала не разъ, какъ скоро общество принимало практическую сторону дѣйствій. Напр. возьмите хлѣбную комиссію: развѣ общество не сочувствовало ей? наконецъ, нашъ Политико-Экономическій комитетъ: развѣ онъ не встрѣтилъ сочувствіе въ обществѣ? Все это заставляетъ меня сказать вамъ, милостивые государи, что если мы хотимъ, чтобъ нами дорожили общество и правительство, то намъ нужно заняться

тѣмъ, что составляетъ существенную потребность для общества и для правительства. Это главные матеріалы, какіе могутъ быть для преній. Затѣмъ я прошу извиненія за такое длинное вступленіе.

Отчетъ, который я могу дать, далеко, можетъ быть, не будетъ соответствовать тому, какой я бы долженъ былъ дать; ибо я старался объѣхать какъ можно болѣе мѣстностей, чтобъ доставить газетѣ, отъ имени которой я поѣхалъ, какъ можно болѣе разнообразныхъ свѣдѣній. Я не могъ углубляться въ изученіе какой-нибудь мѣстности и во многихъ случаяхъ мнѣ приходилось дѣлать обзоръ, какъ бы *à vol d'oiseau*; но многое, что я видѣлъ, не лишено интереса. Первою мыслью, отправившись въ путешествіе, было задать себѣ задачу: на что нужно главнымъ образомъ обратить вниманіе. Вопросъ очень скоро разрѣшился. Самое интересное для настоящаго времени, это—результаты реформы 19-го февраля: какъ они отозвались на всемъ экономическомъ быту Россіи? Первое, что кидается въ глаза и что занимаетъ, естественно, первое мѣсто, это—сельское хозяйство и положеніе нашихъ помѣщиковъ. Много было слышно жалобъ и сѣтованій на горькую участь помѣщиковъ. Да, участь горькая! Но вполнѣ ли положенія 19-го февраля виноваты, и такъ ли они уже задѣли интересы, что и выхода нѣтъ? Можно сказать и *pro* и *contra*; но видны и факты.

Большинство помѣщиковъ прежде занималось сельскимъ хозяйствомъ по извѣстному порядку; наслѣдство ли получалось, покупалось ли имѣніе—получалась извѣстная доля земли съ населенными на ней уже крестьянами. Надо замѣтить, что пахотный трудъ не цѣнился ни во что ни наслѣдниками, ни покупателями. Говорятъ: чѣмъ больше вспашемъ, тѣмъ больше посеѣмъ, а чѣмъ больше посеѣмъ, тѣмъ больше нажнемъ; слѣдовательно и пахали землю, сколько силъ хватаетъ, не спрашивая, стоитъ ли земля того труда и можно ли столько земли пахать; но была земля—и пахали. (*Въри!*). Когда же грянулъ громъ, вздумали креститься, но было поздно: имѣнья заложены, денегъ нѣтъ и достать негдѣ. Говорятъ: вольнонаемный трудъ дорогъ; хотѣли выписать нѣмцевъ—дороги: тѣ требуютъ кро-

ватей и одѣялъ. Какъ же быть? Общее горе, а дѣлать нечего!

Обѣхавши 8 губерній, дѣятелей встрѣтилъ мало, очень мало! такъ мало, что совѣстно сказать: едва-ли по 2 человека на губернію. Главными дѣятелями являются наши православные мужички—тѣ не зѣваютъ! У помѣщиковъ денегъ нѣтъ, не на что землю обрабатывать—тѣ говорятъ: «отдавайте землю въ наймы!» Помѣщикамъ дѣлать нечего, отдаютъ землю, кто изъ полу, кто за деньги. Одинъ говорить: «я ни за что не отдамъ изъ полу», а другой: «я ни за что не отдамъ за деньги».—«Почему вы не хотите изъ полу, а почему вы не хотите за деньги?»—«Невыгодно», но не скажетъ, почему. «Нѣкоторые,—говоритъ,—обдѣлываютъ землю наймомъ, и говорятъ: въ убытокъ». Вотъ расчетъ! Напр. въ Калужской губерніи, тамъ земля одна изъ худшихъ. Она—изъ свѣдѣній довольно вѣрныхъ, за которыя я могу поручиться—въ общей сложности даетъ самъ-3 урожая. Вольнонаемный трудъ существуетъ тамъ въ двухъ видахъ: 1) наймы полѣтовщиковъ или поденщиковъ, и 2) нанимаютъ работниковъ съ лошадыю, бороной, сохой, обдѣлывать десятину. Тѣ, которые имѣютъ возможность записаться инструментами, тѣ приходятъ къ такимъ результатамъ (тѣ берутъ дороже); они говорятъ: «коли родится самъ-5, то на квасъ останется, а коли меньше, то и нельзя». Тѣ, которые съ готовыми приходятъ инструментами, то для нихъ, говорятъ, и самъ-5 мало. Говорятъ: «судите сами, не погибать же намъ!» Одно изъ лицъ, которое я посѣтилъ, впродолженіе цѣлаго часа говорилъ, что «въ Калужской губерніи все погибло»—«Что же вы будете дѣлать?» спрашиваю я его.—«Да ничего. Несчастье!»—А между тѣмъ я видѣлъ, по сосѣдству, другого помѣщика, у котораго маленькое 3-хъ польное хозяйство; у него было 1000 дес., изъ которыхъ 640 десятинъ осталось у крестьянъ. Послѣ 19 февраля онъ сейчасъ же составилъ уставную грамоту. Крестьяне просились на оброкъ—онъ ихъ отпустилъ. Изъ 360 десятинъ, которыя у него остались онъ 120 дес. бросилъ, вздралъ желѣзными бородами и посѣялъ траву. 180 десятинъ отдалъ изъ полу, а остальные 60 обрабатывалъ вольнонаемнымъ трудомъ, и онъ

говорилъ, что получаетъ теперь болѣе дохода съ одной, чѣмъ прежде съ 6 десятинъ.

Понятно, что если нанимать людей для обработыванія земли, которая даетъ урожая самъ-2, то естественно, что это будетъ только въ пользу рабочаго. Не оспоривая, однако, того, что наше хозяйство находится въ исключительномъ положеніи, если его сравнивать съ западнымъ сельскимъ хозяйствомъ, увидимъ, что у насъ нѣтъ сельскаго пролетаріата. У насъ крестьяне имѣютъ готовый надѣлъ, дурной или хорошей, малый или большой, они все-таки хотя нѣсколько обезпечены и поприжать ихъ довольно трудно; и если они не прижмутъ землевладѣльца, то, во всякомъ случаѣ, будутъ равносильны. А если обратить вниманіе на то, что помѣщики не имѣютъ капитала, да еще и сообразительности у нихъ не хватаетъ, то крестьяне и забираютъ землю. По собраннымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что $\frac{2}{3}$ земель отдавались крестьянамъ за деньги, или изъ полу. Разумѣется, что за точность этой цифры трудно ручаться. Но вотъ одна данная. Въ Рязанской губерніи есть двѣ хлѣбныя пристани: одна на Пронѣ, а другая на Окѣ. На Пронѣ есть пристань Перевльсъ, давно мнѣ извѣстная. Средняя цифра привозимаго на эту пристань хлѣба бывала отъ 250 до 300 тысячъ четвертей; разумѣется, хлѣбъ складывался въ амбары. Когда я прѣвхалъ туда, всѣ амбары были заняты, и еще занимались другіе, малые амбары, и кажется, было въ складѣ до 500,000 кулей и все — крестьянскіе. Всѣ эти кули были ссыпаны мелкимъ паемъ — аргументъ довольно важный.

Весьма важное условіе для нашего сельскаго хозяйства играетъ также новая акцизная система, послѣдовавшая вслѣдъ за 19 февраля, въ минуту маленькаго разгрома, въ ту минуту, когда землевладѣльцы наши немножечко порастерялись. Она, конечно, не приноситъ еще тѣхъ плодовъ, которые нужно ожидать въ будущемъ. Но я полагаю, что, при нѣкоторыхъ уступкахъ со стороны Положенія, при измѣненіи нѣкоторыхъ затрудненій, хорошая будущность предстоитъ маленькимъ винокуренымъ заводамъ. Они уже начинаютъ развиваться, между тѣмъ, какъ большіе трещать. Между прочимъ, когда я былъ въ Воро-

нежѣ, то два винокуренные завода Бенардаки закрылись по недостатку сбыта, не потому, чтобы вина не пили — пьютъ хорошо, но потому, что больно много развелось заводовъ; такъ: изъ 45 заводовъ число ихъ возрасло до 70 въ одинъ годъ и преимущественно мелкихъ. Маленькіе заводы представляютъ больше выгоды, не потому, что они маленькіе, а отъ того, что они устроены не столько съ спекулятивною цѣлью, а скорѣе съ цѣлью сельско-хозяйственной, и непременно имѣютъ преимущество предъ большими заводами, построенными съ спекулятивною цѣлью: заводы эти во-первыхъ, должны выручить дивидендъ на свой капиталъ и стараться погасить его. Заводы, построенные съ сельско-хозяйственною цѣлью небольшихъ размѣровъ, могутъ довольствоваться небольшимъ барышомъ. Одно то, что они могутъ продавать на мѣстѣ и получать барду, увеличить скотоводство и, вслѣдствіе того, улучшить свое хозяйство, — даетъ имъ возможность не гнаться уже за большими барышами; при этомъ конкуренція большихъ заводовъ съ ними невозможна. Конкурировать съ ними большіе имѣютъ возможность только въ томъ случаѣ, если они построены по новой, улучшенной системѣ. Такихъ заводовъ два; одинъ изъ нихъ въ Рязанской губерніи, принадлежащій нашему богатому и извѣстному славянофилу Александру Ивановичу Кошелеву, *Песошинскій* заводъ. Заводъ существуетъ давно. Я его помню лѣтъ 20 тому назадъ; но онъ въ послѣднее время, по установленіи новой акцизной системы, много улучшенъ. Говорятъ, что на улучшеніе его затрачено Кошелевымъ до 80,000 р. с. Туда были выписаны иностранные механики-винокуры, но за то результатъ оказался хорошъ.

Заводъ даетъ до 11 ведеръ съ четверти. Замѣчательно то, что этотъ необыкновенный выходъ возбудилъ подозрѣніе акцизнаго управленія, которое заподозрило, нѣтъ ли тутъ какой-нибудь фальши; заподозрили служащихъ чиновниковъ и изслѣдовали дѣло; но, наконецъ, убѣдились, что все это — дѣло науки.

Другой заводъ, во Владимірской губерніи, если не ошибаюсь, *Перевужскій* Кугушева. Этотъ дошелъ до $9\frac{3}{10}$; но надѣется дойти и до 11 ведръ. Такіе заводы будутъ имѣть

будущность. Затѣмъ большіе старые заводы, которые, за недостаткомъ капитала, сдаются помѣщиками въ аренду — жалки. И мнѣ удалось слышать мнѣніе людей компетентныхъ, помѣщиковъ разныхъ губерній, Воронежской, Курской, Рязанской и др., что дѣйствительно большимъ заводамъ не предстоитъ будущности. Замѣчательно, между прочимъ, какъ нѣкоторыя личности изъ среды помѣщиковъ отзываются о новой акцизной системѣ и какъ они надѣются извлечь изъ нея выгоды. Въ Туль, въ дворянскомъ клубѣ, въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ, членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія жаловался на бѣдственное положеніе, говоря, что всѣ надежды на новую акцизную систему; что, «какъ всѣ крестьяне сонюются, тогда будутъ подешевле наниматься» (*смѣхъ*). Не знаю, въ какой степени сбудутся его надежды, но этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о развитіи нѣкоторыхъ личностей, ибо это мнѣніе встрѣтило сочувствіе. (*Общество выражаетъ удивленіе*). Все, что я хочу сказать о положеніи сельскаго хозяйства, то, что наиболѣе встрѣчается жалобъ въ половинѣ Тульской губерніи; но замѣчу, какъ мнѣ довелось слышать въ Курской губерніи, что именно тамъ процвѣтаетъ хозяйство, гдѣ крестьяне остались на издѣльи; но вы поймете, что если эти хозяйства процвѣтаютъ, то намъ нѣтъ предлога, чтобъ радоваться, что барщинскій трудъ продолжается.

А. Р. Героголифовъ (гость). Взамѣнъ оброка—безъ правъ помѣщика надъ личностью крестьянина. Разница состоитъ въ томъ, что при этомъ всегда рабочій трудъ подъ руками и не надо искать его.

Предсѣдатель. Не потрудитесь ли вы послѣ окончанія всего изложенія сдѣлать на него ваше замѣчаніе?

В. Н. Леонтьевъ. Я могу по этому поводу сдѣлать маленькое отступленіе. Я сказалъ, что слѣдуетъ вообще пользоваться экономическимъ развитіемъ въ странѣ. Оброкъ не вяжется съ организаціей труда, а оставить людей на издѣльной повинности, это—удерживать организацію труда.

Затѣмъ замѣчу, что самое горькое положеніе, гдѣ я больше всего встрѣтилъ сѣтованій, это—Калужская и Харь-

ковская губерніи. О Калужской губерніи я уже сказалъ; что касается Харьковской, то тамъ безденежье доходить до смѣшныхъ размѣровъ (если можно такъ выразиться); такъ, напр., бывають случаи, что помѣщикъ продаетъ пшеницу, которая еще не вымолочена и лежитъ въ скирдахъ, плачетъ, а продаетъ за 3 р. сер. четверть и при этомъ требуетъ денегъ впередъ, ибо нечѣмъ заплатить за умолоть. Я видѣлъ собственными глазами уговоръ, въ которомъ помѣщикъ обязывается поставить продуктъ, котораго у него не было, съ тѣмъ, чтобы получить 500 руб. задатка съ условіемъ, въ случаѣ неустойки, за сутки платить по 100 р. с. Ясно, что онъ согласился на этотъ уговоръ, чтобъ получить 500 р. задатку. Безденежье это отразилось на самомъ жизненномъ характерѣ мѣстности.

Внутренняя торговля въ городѣ почти не существуетъ, но ярмарка процвѣтала, продавалось все превосходно, значить, казалось бы, что все обстоитъ благополучно, ибо товаровъ и сбыта много, а намъ говорятъ, что у насъ коммерческій кризисъ! Какой же коммерческій кризисъ, когда товаровъ много и былъ сбытъ? Но дѣло въ томъ, что до послѣднихъ дней все трепетало за расчетъ; денегъ не показывалось до послѣдней минуты. Положеніе было до того натянутое, что многіе, отпускакая товаръ, думали, что онъ погибнетъ; но когда отдали деньги—все кончилось благополучно. Извѣстно, что обыкновенно на ярмаркахъ поступаютъ такъ: за старый товаръ разчесться, а новый получить; но вообще, такъ какъ въ послѣднее время расчетъ былъ неакуратенъ, то возникло слѣдующее: когда купецъ является за полученіемъ товара, то продавецъ требуетъ деньги за старый товаръ. Очень часто случалось, что если тотъ скажетъ: «подожди, я долженъ продать товаръ», тогда торговецъ ему отказывалъ, а покущикъ уходилъ отъ него и приходилъ къ другому и преисправно получалъ товаръ. Продавецъ раскаявался, и чтобъ на будущее время не терять, рѣшился такъ сдѣлать: когда покупатель является, то онъ, не спрашивая денегъ, упаковывалъ и отдавалъ товаръ; а тѣ въ продолженіе нѣсколькихъ дней дѣлають другой оборотъ. Конечно, эти два дня чрезвычайно натянуты и раздражительны, потому что продавцы, довѣривъ

товаръ, не знаютъ, получать ли деньги. Въ настоящую крещенскую ярмарку ожидали еще плохихъ результатовъ, потому-что передъ тѣмъ выбыла масса денегъ изъ частныхъ рукъ въ казну, вслѣдствіе распоряженія министра финансовъ, что наложенъ былъ новый акцизъ на ведро 5⁰/₁₀, съ тѣмъ, что тѣ, которые заплатятъ деньги до 1-го января, останутся на старомъ акцизѣ. Это придало такую горячку, что всѣ старались достать деньги и заплатить ихъ впередъ. Такимъ образомъ въ казну поступила весьма значительная сумма.

Л. М. Розенталь (членовъ) 27 милліоновъ.

В. П. Леонтьевъ. Я цифры не знаю, но знаю, что на крещенской ярмаркѣ съ расчетами немного опоздали, 2—3 днями позже окончили; но какъ бы то ни было, ярмарка сошла благополучно.—Затѣмъ, мм. гг., переходя къ нашей торговлѣ и промышленности, мнѣ хотѣлось бы много сказать, но грѣха таить нечего; не на добрыхъ началахъ зиждется торговля наша; вотъ напр. обрачки, которые я сообщалъ къ напечатанію: какъ производится самоварное дѣло въ Тулѣ, равно какъ совершается торговля подсолнечнымъ масломъ въ Воронежской губерніи, какъ производится овчинное дѣло въ Шуйскомъ уѣздѣ. Все это похоже одно на другое, все это оправдывается однимъ: говорятъ, есть принципъ въ русской торговлѣ, на которомъ она держится: «не обманешь — не продашь». «Требуется, говорятъ, дешевый товаръ — а какъ его взять?» Такъ испортили самоварное дѣло въ Тулѣ. Говорятъ, «требуютъ дешевыхъ самоваровъ, а какъ ихъ сдѣлать?» Ну, сейчасъ, свинцу въ самоваръ залить! и явится самоваръ «съ заливомъ». Я имѣлъ случай познакомиться съ однимъ самоварнымъ фабрикантомъ. Онъ открылъ и рассказалъ мнѣ все дѣло до юты, послалъ въ кладовую и принесли дюжину самоваровъ. Они продаются дюжинами. Въ нихъ опредѣленъ вѣсъ и опредѣлена стоимость, и нельзя сказать, чтобъ это былъ обманъ. «Говорятъ, что мы обманываемъ; но это несправедливо: — обманываютъ тѣ посредники, которые у насъ покупаютъ. Имѣть заливные самовары необходимо, и мы, продавая ихъ, говоримъ: вотъ эти самовары съ малымъ заливомъ, эти — со среднимъ, а эти — съ большимъ. Безъ залива очень мало самоваровъ: ихъ

почти не требуется; съ малымъ и среднимъ заливами дѣлаются хорошими фирмами, т. е. тѣми, которые выставляютъ свои фирмы на самоварахъ, напр. Баташева, Уварова и другихъ; съ большимъ заливомъ дѣлаютъ—кустарники», и фабриканты крупные обвиняютъ въ томъ дѣлѣ кустарниковъ. Говорятъ, что они старались удешевить товаръ вслѣдствіе конкуренціи, всѣми неправдами, такъ какъ иначе нельзя удешевить товаръ. Кустарники на ярмаркахъ не продаютъ эти самовары, они по ярмаркамъ не ѣздятъ, а по дюжинамъ на мѣстѣ сдаютъ кулакамъ, только не мѣщанамъ, а фабрикантамъ. Эти фабриканты платятъ по 16 руб. 50 коп. на мѣстѣ за пудъ, и въ Нижнемъ Новгородѣ продаютъ за 16 р. 50 к. По видимому чего же лучше? На повѣрку выходитъ, что $\frac{2}{3}$ денегъ они не отдають, засчитывая за товаръ, и они не въ убыткѣ потому, что пудъ мѣди, который стоитъ 12 р., они отпускаютъ кустарникамъ за 14 р. 50 к.—Что касается до скобянаго производства, то оно будущности никакой не имѣетъ; оно все въ рукахъ кустарниковъ, и это дѣло будетъ до тѣхъ поръ такъ идти, покуда англичане не придутъ съ машинами и все это не похоронятъ. Когда я былъ въ Тулѣ, то только одна машина устанавливалась, и даже на самоварной фабрикѣ, гдѣ дѣлаютъ сложные самовары, вездѣ ручная работа; даже въ литейной, гдѣ дѣлаютъ составныя части самовара, дуютъ въ мѣха и употребляютъ вентиляторы.—Такая же штука во всѣмъ извѣстной Алексѣевкѣ, графа Шереметева, съ подсолнечнымъ масломъ. Алексѣевка производитъ его на 2 милліона р. сер., но капитала нѣтъ. Все это производство масла распределено большею частью между 600 маслобойнями, изъ которыхъ самая большая съ винтовымъ прессомъ, а другія съ рычагами. По опасности я въ нихъ не заходилъ, потому что бываютъ примѣры, что рычагами калѣчатъ людей.—Какъ же быть? Это очень любопытно. Капиталовъ нѣтъ: нужно сбытъ на мѣстѣ. Московское купечество является благодѣтелемъ. Оно оказываетъ благодѣяніе нѣсколькимъ домамъ, занимающимся сливкой масла. Такихъ домовъ 15, которые скупаютъ у другихъ и сливають, или играютъ роль кулаковъ для московскихъ купцовъ. Договоръ слѣдующій: московскій купецъ велитъ

заготовить известное количество масла, говоря: «я тебѣ заплачу по томъ, по чемъ ты будешь сбывать другимъ, и 25 коп. скидки». Но если московскій купецъ заплатитъ 3 р. 50 к., а продастъ по 3 р. 25 к. Въ чемъ же выгода? вопросъ очень простой—обвѣшиваютъ. (*Смѣхъ.*)—Затѣмъ овчинное производство въ Шуѣ: — опять «не обманешь — не продашь», опять дешевый товаръ требуютъ. Говорятъ, въ послѣднія 10 лѣтъ развилась у насъ потребность въ дубленыхъ полушубкахъ. И потребность на нихъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Естественно, что дубленые полушубки для рабочаго класса представляютъ тѣ важныя достоинства, при которыхъ они для нихъ весьма заманчивы. Но производство его, такъ какъ оно требуетъ двойнаго производства, послѣ перваго возвышаетъ его цѣнность; слѣдовательно не всякій въ состояніи заплатить за него — а хочется купить! Въ сущности это очень просто. Тотъ же полушубокъ выдѣлываютъ простымъ скорняжнымъ способомъ. Они его кладутъ не на 1, а на 10 дней, такимъ образомъ онъ покрывается желтымъ цвѣтомъ, но не будетъ имѣть того достоинства, которое имѣетъ настоящій дубленый полушубокъ. Разумѣется, доброты ожидать нельзя. Говорятъ, «нельзя иначе, требуютъ дешевыхъ дубленыхъ полушубковъ». По счастью, эти производства не дошли до такихъ размѣровъ, какъ самовары съ заливками. Большіе фабриканты не сдѣлаютъ этого; но развиться обманъ и здѣсь можетъ. — То же самое и въ ситцевомъ производствѣ — миткаль, да узорчатый ситецъ доходятъ просто до не тронь меня,—въ селѣ Ивановѣ, въ этомъ русскомъ Манчестерѣ, какъ его называютъ всѣ владимірцы. Я можетъ быть ошибочно, но имѣю свой взглядъ и признаюсь, что съ затаенною радостью смотрю на упадокъ хлопчатнаго производства, которое обратило людей отъ льняного. Явись льняное производство, оно образумитъ людей, которые прежде имъ занимались: наше ситцевое производство развилось на развалинахъ льняного, насильно убиваемаго. Всѣ эти руки, которыя производятъ ситецъ, оторваны отъ льняного производства. Въ настоящее время я не могу развить этаго вопроса и не увлекаюсь разсужденіями о степени производительности

ситца; но нельзя во всякомъ случаѣ не пожалѣть, что мы дотянули это дѣло до тѣхъ результатовъ, до которыхъ оно дошло. Самое лучшее доказательство, что ситцевое дѣло намъ не по плечу и не подъ силу, служить то, что цѣна на хлопокъ возвысилась болѣе, чѣмъ вдвое, а на ситецъ цѣна возвысилась на 5%. Спрашивается: отчего же это могло произойти? Одна изъ главныхъ причинъ та, что держали страшное количество миткалей, сотканыхъ и не сбытыхъ — произведенныхъ безъ выгоды. Теперь только мы пожинаемъ лавры. Но всякій согласится, что ежели не было бы упадка хлопка, то ситецъ долженъ былъ бы остаться. Есть предѣлы производства товаровъ, и въ последнее время, извѣстно, что, когда купцы наши стали и дешево продавать, то ситцевъ никто не бралъ. Не могу не замѣтить при этомъ, что хлопчато-бумажный кризисъ легъ на окрестности Шуйскаго уѣзда и села Иванова, гдѣ положеніе рабочихъ равносильно почти голоду. Хлѣба въ Шуйскомъ уѣздѣ производится весьма мало. Онъ прокормить себя не можетъ и покупаетъ хлѣбъ. Вотъ цифра производства всѣхъ фабрикъ какъ большихъ, такъ и малыхъ. Они сократили свое производство до $\frac{1}{3}$ или до 30%, слѣдовательно, 30% заработка народъ не получалъ; но онъ не получалъ еще болѣе, ибо изъ числа этихъ 30% заработка, не всѣ къ нему приходятъ. Та часть заработка, которая получалась ткачами, упала до $\frac{1}{10}$; ибо, вслѣдствіе конкуренціи труда, цѣнность на ткача упала на $\frac{2}{3}$; за 280 аршинъ основы платилось прежде 3 р., а теперь 1 рубль, и при этомъ фабриканты замѣчаютъ, что они получаютъ лучшей миткаль, чѣмъ прежде. Судите же по этой цѣнѣ, мм. гг., въ какомъ положеніи долженъ быть этотъ край. Изъ тѣхъ, которые производили ткань, до 600 семействъ содержатся уже Христа-ради въ Ивановскомъ крестьянами и фабрикантами. — Затѣмъ видѣлъ я нѣсколько желѣзныхъ заводовъ; но, несчастіе ли мое, или уже такъ быть должно, только и тутъ радости немного; напр. на Выксинскихъ заводахъ, вмѣсто того, чтобъ производить на 2½ мильона, съ трудомъ производится на 500 тысячъ. Говорятъ, что причина этой разницы въ производствѣ есть дѣло помѣщиковъ; но, что бы тамъ ни было, однако заводы все-таки не

производить того, что прежде. Другіе заводы въ Рязанской губ., бывшіе Полторацкаго (а нынѣ администрація ихъ въ рукахъ правительства), Истенскіе и прочіе на р. Истѣ, почти всё стоятъ; бывшія прежде проволочныя механическія заведенія закрыты; проволока нейдетъ, слѣдовательно нѣтъ и проволочнаго производства; молотовые то же самое — закрыты; держатся одни только игольные Бахметьева, составляющія своего рода знаменитость. Эта игольная фабрика получила основаніе чуть-ли не при Петрѣ Великомъ, и едва получила развитіе на пути производства, выписывала уже мастеровъ изъ Бельгіи. 18 лѣтъ тому назадъ, подъ моими глазами, машины давно уже были введены въ ней, и дѣйствительно игла этихъ заводовъ, если не можетъ справиться съ англійской, то, сравнительно съ европейскимъ континентомъ, она едва-ли ему уступить. Упадокъ замѣченъ теперь и тутъ: фабрика прежде способна была производить до 120 милл., а теперь съ трудомъ до 50.

Лучшее, что я видѣлъ въ дѣлѣ фабрикаціи, можно сказать, это — тульскій оружейный заводъ. Я видѣлъ иностранца въ Тулѣ, на безпристрастіе котораго могу, кажется, положиться. Онъ говорилъ, что видѣлъ много оружейныхъ заводовъ, и что тульскій заводъ можно ставить въ рядъ съ лучшими изъ нихъ. Нынѣ тамъ дѣлается почти все. Я, напр., видѣлъ отдѣленіе, гдѣ работаютъ всё составныя части замка. Ни одна составная часть не дѣлается руками, все дѣлается машинами, пилами и рѣзами. При этомъ механикъ, водившій меня по заводу, приказалъ подать до 50 досокъ ружейнаго замка. Въ этихъ доскахъ уже были просверлены дырѣя. Чтобъ показать, какъ это дѣлается, онъ поставилъ рядомъ всё доски и поднесъ на свѣтъ; дырѣя были до того вѣрны, что, смотря на свѣтъ, не видно ни одного рубца. На этомъ заводѣ выписано много машинъ изъ Бельгіи; однимъ словомъ, заводъ въ блестящемъ положеніи; но вотъ что странно! При заводѣ прежде были тѣ же 10,000 работниковъ и онъ производилъ 20,000 въ годъ. Въ отечественную кампанію 1812-го года заводъ этотъ далеко былъ не въ томъ положеніи, какъ теперь; онъ работалъ почти безъ машинъ, и даже замокъ и всё составныя части ружья дѣлались отъ руки. Я видѣлъ грамату Александра I

по поводу вооруженія въ 1812 году. Изъ этой граматы видно, что заводъ взялся доставлять въ годъ до 120,000 ружей; разумѣется, что это должно было не иначе, какъ отозваться на скобяномъ производствѣ, но незначительно. А въ настоящее время заводъ производитъ только 60,000 нарѣзныхъ ружей.

Голосъ. Но нарѣзныхъ.

В. Н. Леонтьевъ. Но въ прошломъ году изъ этой порціи заводъ остался въ недоимкѣ 24,000. Впрочемъ, есть надежда, что это поправится, потому-что заводъ сдается на аренду въ частныя руки.

Затѣмъ, мил. государи, мнѣ остается еще сказать вамъ вообще о томъ, что вы видѣли. Изъ трехъ приведенныхъ примѣровъ: подсолнечномъ маслѣ, нашемъ самоварномъ дѣлѣ и скобяномъ производствѣ, что въ этихъ производствахъ, какъ и въ нашей торговлѣ, преобладаетъ кулачество. Оно развито у насъ, въ Россіи, къ несчастію, страшно.

Я хотѣлъ бы о нихъ представить болѣе, но у меня подъ рукой не было цифръ. Мѣщане (а они всѣ кулаки) составляютъ у насъ по меньшей мѣрѣ $\frac{1}{4}$ часть городского населенія; это люди, ничѣмъ не занимающіеся, какъ только кулачествомъ. Есть города, гдѣ съ головы до самаго низшаго — всѣ кулаки. Напр. въ Орлѣ есть пристань; тамъ складываютъ овесъ, хлѣбъ, пеньку. Нѣтъ ни одного капитала, торгующаго самостоятельно, — все мелкіе кулаки. Они ловятъ крестьянъ за городомъ и заманиваютъ ихъ къ себѣ на дворъ высыпать; но въ сущности это не для себя: они передаютъ сейчасъ же крупнымъ кулакамъ, приѣзжающимъ изъ Петербурга и Москвы покупать пеньку, рожь и овесъ. Тутъ повторяется та же исторія. Мелкіе кулаки стараются, подъ благовиднымъ предлогомъ, объяснить крупнымъ кулакамъ, что у мелкихъ кулаковъ можно купить хлѣбъ никакъ не дороже той цѣны, по которой они сами ссыпаютъ, а подѣ-часъ и дешевле. Но спрашивается, съ чего же жить? Тѣ говорятъ «намъ абы лишь только заманить человѣка, а мы поставимъ его лошадь средь двора: она оставитъ навозъ, который мы потомъ сушимъ на отопленіе; человѣка покормимъ». Въ сущности гораздо проще; онъ его обмѣрить.

Есть еще, конечно, стороны, о которыхъ можно было

бы много сказать; но, милостив. государи, вы мнѣ позволѣте о нихъ умолчать. Что касается степени развитія нашего общества, то оно очень низко, между тѣмъ, какъ это преимущественные представители будущихъ земскихъ учреждений. Вы мнѣ позволѣте немного воздержаться, — и остановиться на этомъ. (*Браво!*).

Предсѣдатель. Позволѣте васъ благодарить отъ имени Бюро Комитета и выразить вамъ его сочувствіе за изложеніе отчета. Изъ того, что вы высказали, многое можетъ быть важно для нашего комитета.

Предсѣдатель **И. Вернадскій.**

(Продолженіе въ слѣд. №)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАДАЧИ, ПРЕДЛАГАЕМЫЯ НА КОНКУРСЪ

Ученымъ комитетомъ министерства государственныхъ имуществъ *).

(Окончаніе).

IV.

Изысканіе способа къ истребленію сусликовъ *).

Размножившіеся въ последнее время въ степяхъ южной Россіи суслики, или овражки, стали причинять ежегодно тамошнимъ хозяйствамъ огромныя потери. Къ истребленію этихъ вредныхъ животныхъ были приискиваемы и употребляемы разныя средства, именно: разнаго рода ловушки, выливаніе водою, замазываніе норъ золою съ известью, выкуриваніе, отравленіе помощью особыхъ составовъ и проч.

Всѣ эти средства, небезполезныя въ частности, не привели, однако, вполне къ желаемой цѣли; послѣдніе же два способа, именно: употребленіе особаго состава для отравы и другаго, сходнаго съ составомъ пороха, для выкуриванія или задушенія сусликовъ, сопряжено съ большою опасностью для самихъ поселянъ.

Ученый комитетъ предлагаетъ слѣдующую задачу:

Изыскать простѣйшій и удобнѣйшій способъ къ истребленію

*) См. «Труды» Томъ III, вып. 5, стр. 403.

**) Этотъ конкурсъ былъ прежде безсрочнымъ, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.

сусликовъ, доступный средствамъ поселенъ, и дѣйствительная польза котораго была бы доказана на дѣлѣ.

Соискатели съ предлагаемыми ими средствами къ уничтоженію сусликовъ имѣютъ обратиться въ Императорское Общество сельскаго хозяйства южной Россіи, которое, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительности предложеннаго способа, представитъ о немъ въ министерство государственныхъ имуществъ на окончательное заключеніе.

За удовлетворительное, опытами доказанное и Императорскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства южной Россіи засвидѣтельствованное, рѣшеніе этой задачи будетъ выдана отъ ученаго комитета *золотая медаль во 150 червонцевъ*, или, равная ей по цѣности, *денежная премія*.

Срокъ для рѣшенія этой задачи назначается не позже 1 сентября 1866 года.

У.

О НАБЛЮДЕНІЯХЪ И ОПЫТАХЪ НАДЪ ДИКОРАСТУЩИМИ КОРМОВЫМИ ТРАВАМИ *)

Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ вообще наше сельское хозяйство и препятствующихъ его развитію, одна изъ главныхъ заключается въ недостаткѣ кормовыхъ для скота средствъ. Имѣя въ виду это обстоятельство и оцѣняя трудность выхода изъ трехпольной системы хозяйства, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало рабочихъ рукъ, министерство государственныхъ имуществъ, при самомъ учрежденіи своемъ, сочло долгомъ обращать вниманіе хозяевъ на необходимость улучшенія естественныхъ луговъ и пастбищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось какъ о распространеніи нужныхъ къ тому свѣдѣній, такъ и о приготовленіи теоретически и практически образованныхъ по сей части техниковъ.

Опыты осушенія болотъ и систематическаго орошенія луговъ, произведенные въ отечествѣ нашемъ, принесли уже значительную пользу; но эти работы въ большей части случаевъ требуютъ предварительныхъ, иногда довольно значительныхъ затратъ, къ чему не всегда наши хозяйства доставляютъ достаточныя средства. Попытки введенія кормовыхъ травъ въ сѣвооборотѣ встрѣчаются гораздо чаще, но и онѣ не всегда сопровождаются успѣхомъ, какъ по недостатку надлежащаго въ истощенной землѣ плодородія, такъ и по неимѣнію еще изъ опыта выведенныхъ заключеній о пригодности извѣстнаго рода почвы для того или другаго кормоваго растенія.

*) Конкурсъ этотъ, также какъ и предыдущій, былъ прежде безсрочный, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.

Доселѣ опыты съ травосыніемъ ограничивались у насъ посѣвами клевера, тимоеевки, вики, торицы и люцерны; между тѣмъ одинъ взглядъ на луга и пастбища показываетъ, что они состоятъ изъ множества травъ, произрастающихъ дико, которыя, слѣдовательно, можно разводить и съ пособіемъ искусства. Нѣтъ сомнѣнія, что, способствуя размноженію этихъ дикорастущихъ травъ въ свойственныхъ имъ мѣстностяхъ, мало пригодныхъ для другихъ растеній, возможно пріобрѣсти средство, наиболѣе доступное для нашихъ хозяйственныхъ условий, къ усиленію кормовыхъ для скота запасовъ. Но, чтобы въ этомъ дѣлѣ достигнуть вѣрныхъ результатовъ, необходимо прежде всего опредѣлить растенія полезнѣйшія и наиболѣе свойственныя каждой мѣстности, по ея климатическимъ и топографическимъ условіямъ.

Извѣстно, что на естественныхъ лугахъ произрастаютъ смѣшенно множество растеній; но въ кормовомъ отношеніи важны только два семейства растеній, именно: злаки (*graminae*) и шелушныя (*leguminosa*); всѣ прочія или бесполезны или даже вредны для домашнихъ животныхъ. Принимая на первый разъ въ соображеніе опыты, произведенные въ другихъ странахъ, мы знаемъ, на примѣръ, по тщательнымъ наблюденіямъ д'Урша (*D'Ourches*), произведеннымъ въ Бретани, что изъ произрастающихъ на лугахъ средней влажности 45 видовъ растеній только 17 были годны для животныхъ и 28 вредны или бесполезны; на высокихъ пастбищахъ или суходолахъ изъ 35 породъ было только полезныхъ 8, и наконецъ, на лугахъ низменныхъ изъ 27 видовъ оказалось полезныхъ только 4. Понятно послѣ этого, что животное, которому даютъ кормъ, составленный изъ смѣси травъ, для него полезныхъ, бесполезныхъ и вредныхъ, или не получаетъ достаточнаго питанія, или сѣдая ихъ отъ голода, должно подвергаться разнаго рода болѣзнямъ.

Никлесь, занимавшійся подобнаго рода наблюденіями въ Альзасѣ, пришелъ къ заключенію, что количество произведеній на естественныхъ лугахъ могло бы быть удвоено, еслибы негодныя травы, на нихъ растущія, были замѣнены хорошими кормовыми травами.

Вездѣ, гдѣ были дѣлаемы подобныя наблюденія, они привели къ тѣмъ же результатамъ, доказывающимъ очевидно, какъ важно, не оставляя на произволъ случая образованіе луговъ и пастбищъ, способствовать къ выбору травъ наиболѣе полезныхъ и свойственныхъ мѣстности. Этотъ общій результатъ вполне примѣняется и къ нашимъ лугамъ и пастбищамъ. Но, приступая къ замѣнѣ вредныхъ или бесполезныхъ растеній полезными, мы можемъ руководствоваться безъ разбора наблюденіями, сдѣланными въ Западной Европѣ, при другихъ климатическихъ условіяхъ, отъ которыхъ преимущественно зависитъ большая или меньшая польза, болѣйшій или меньшій успѣхъ въ разведеніи

растений, особенно такихъ, которыя должны произрастать преимущественно подъ исключительнымъ вліаніемъ естественныхъ причинъ, съ малымъ пособіемъ искусства. Да и въ Западной Европѣ разведеніе кормовыхъ травъ признаютъ необходимымъ основывать на мѣстныхъ, почти въ каждомъ имѣніи, наблюденіяхъ; ибо часто случается, что на близкомъ разстояніи въ одномъ мѣстѣ успѣхъ разведенія лучшихъ питательныхъ кормовыхъ травъ несомнѣненъ, а въ другомъ должно ограничиться только посредственными травами.

У насъ доселѣ подобнаго рода наблюденій почти вовсе не было, а потому потребность въ нихъ дѣлается еще болѣе настоятельною.

Въ этихъ видахъ ученый комитетъ приглашаетъ хозяевъ къ производству наблюденій и опытовъ надъ дикорастущими кормовыми травами, для опредѣленія: какія изъ нихъ могутъ быть пригодны въ большей части случаевъ и при какихъ условіяхъ почвы, какъ для введенія ихъ въ извѣстные полевые сѣвообороты, такъ и для посѣва на естественныхъ лугахъ и пастбищахъ.

При производствѣ такого рода наблюденій и опытовъ должно имѣть въ виду обстоятельства, изложенныя ниже сего.

За доставленіе удовлетворительныхъ описаній, наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими травами, назначаются медали, а именно: за сочиненія, которыя будутъ вполне удовлетворительными — *золотыя медали во 150 червонцевъ*; за труды, которые наиболее приближаются къ требованіямъ программы — *золотыя же медали малой величины, въ 50 червонцевъ* и, наконецъ, за описанія, хотя и не вполне соответствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему-либо примѣчательными — *серебряныя медали*.

Къ описаніямъ должно быть приложено не болѣе двухъ фунтовъ сѣмянъ каждой изъ описанныхъ травъ, а равно засушенные, въ полномъ видѣ, экземпляры ихъ съ цвѣтами и корнями и съ обозначеніемъ названія травы какъ мѣстнаго, такъ, по возможности и ботаническаго, на латинскомъ языкѣ.

При описаніи должно быть означено имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Описанія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на свой счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляется безденежно въ пользу автора, который, притомъ, не лишается права печатать другими изданіями въ свою исключительную пользу, на основаніи существующихъ узаконеній.

Описанія, которыя не будутъ удостоены наградъ, могутъ быть возвращены авторамъ, по ихъ желанію.

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1 сентября 1867 года.

О порядкѣ производства и описанія опытовъ и наблюденій надъ кормовыми травами.

Обстоятельства, на которыя слѣдуетъ обращать вниманіе при производствѣ наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими годными для скота травами, суть слѣдующія:

Почва, на которой растетъ трава; *сѣдобность* травы скотомъ; *быстрота* ея роста; *обиліе* доставляемаго ею корма; *долголитіе* травы; *питательность* ея.

I. Почва. Извѣстно, что каждое растение преимущественно растетъ на извѣстныхъ почвахъ; по нѣкоторымъ дикорастущимъ растениямъ можно даже напередъ опредѣлить родъ почвы; въ настоящемъ случаѣ, при наблюденіи надъ каждымъ растеніемъ, необходимо обратить вниманіе какъ на родъ почвы, по ея составу, такъ и на обстоятельство, въ какой степени она проникается влажностью.

II. Сѣдобность животными извѣстныхъ растений есть одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ, на который вообще надобно обратить особенное вниманіе. Нельзя отвергать, что животныя иногда сначала обгягаютъ растенія, имъ весьма пригодныя, и къ которымъ ихъ понемногу можно пріучить до такой степени, что они на нихъ впоследствии кидаются съ жадностью, и наоборотъ, случается, что скотъ ѣстъ растенія, вредныя для здоровья его или для количества доставляемыхъ имъ произведеній.

Безъ тщательныхъ наблюденій нельзя придти къ вѣрнымъ въ этомъ отношеніи заключеніямъ; аналогіей здѣсь нельзя руководствоваться; необходимо самое тщательное опредѣленіе вида сѣдомаго растенія. Извѣстно, напримѣръ, что полевой трилистникъ (*trifolium arvense*) обгягается скотомъ, тогда какъ другіе виды трилистниковъ составляютъ для него хорошую пищу; равнымъ образомъ въ семействахъ растений, которыя вообще непригодны для скота, есть виды, сѣдаемые имъ съ удовольствіемъ; такъ полевой колокольчикъ (*convolvulus arvensis*) скотъ ѣстъ охотно, обгягая всѣ другіе виды того же семейства.

По дѣйствию извѣстнаго растенія на человѣка нельзя заключать, какъ оно будетъ дѣйствовать на животныхъ: самыя животныя въ этомъ отношеніи имѣютъ большую разность; такъ, напримѣръ, крупный скотъ не ѣстъ травы иванъ-да-марья (*melampyrum arvense* и *m. pratense*), веронику (*veronica*) и проч., тогда какъ эти же самыя травы составляютъ пріятную и здоровую пищу для овецъ. Семейство звѣробоя (*hypericum*), особенно *h. erisprum*, звѣробой кудрявый, весьма вредное для овецъ, лошади ѣдятъ безъ вреда. Есть цѣлыя семейства растений, какъ напримѣръ семейство пасленовъ (*solanum*), которыхъ листьевъ и стеблей не ѣстъ никакая порода скота и, напротивъ, есть такія семейства растений, какъ напр. злаки (*gramina*), которыхъ всѣ виды, за исключеніемъ немногихъ, ѣдятъ лошади, рогатый скотъ,

овцы и свиньи. Однакожь и между злаками одни пригодныя для лошадей, другіе для рогатаго скота и т. д.

Чтобъ узнать тѣ изъ растений, которыя охотнѣе другихъ съдаются скотиною, надобно наблюдать за ней, когда она пастется свободно и не томится голодомъ; тогда, слѣдуя инстинкту, она не прикоснется къ растеніямъ, ей непригоднымъ. И здѣсь, однакожь, замѣчается иногда, къ удивленію, что скоть ѣстъ безъ вреда растенія, завѣдомо вредныя; но, при ближайшемъ наблюденіи, непременно откроется, что вмѣстѣ съ вредными травами на пастбищахъ растутъ такія, которыя составляютъ противоядіе вреднымъ, уничтожая ихъ гибельныя дѣйствія. Стараясь опредѣлить травы вредныя и полезныя, растущія на лугахъ и пастбищахъ, надобно обращать вниманіе на число видовъ этихъ растений; чѣмъ болѣе ихъ на пастбищѣ, тѣмъ легче отдѣлать одни отъ другихъ; между тѣмъ какъ въ противномъ случаѣ легко можно ошибиться.

III. *Быстрота* роста травъ есть качество весьма драгоцѣнное, особенно у насъ, гдѣ, послѣ продолжительной зимы и истощенія запасовъ, стараются при первой возможности выпускать скотину на подножный кормъ. Это свойство зависитъ сколько отъ самого растенія, столько и отъ почвы, на которой оно живетъ. На почвахъ холодныхъ, глинистыхъ и сырыхъ растенія часто развиваются двумя недѣлями позже, чѣмъ на болѣе теплыхъ, песчаныхъ почвахъ, скорѣе нагреваемыхъ отъ первыхъ лучей солнца. Посему важно произвести наблюденія надъ одними и тѣми же растеніями, при одинакихъ климатическихъ условіяхъ, но растущихъ на различной почвѣ.

Наблюденія подобнаго рода важны въ томъ отношеніи, что, руководствуясь ими, пастбища холодныя, по худо покрывающіяся травою, можно сдѣлать ранѣе доступными для выгона скота, разсѣвая по нимъ травы, быстрѣе другихъ растущія. Далѣе, необходимо обратить вниманіе на скорость, съ которою каждое растеніе достигаетъ той поры, когда оно дѣлается годнымъ для стравливанія скотомъ или для кошенія. Впрочемъ, о томъ, на сколько времени и для какого количества скота можетъ достать извѣстной величины пастбище, или сколько съ даннаго пространства можно получить сѣна, зависитъ болѣею частью отъ быстроты роста травъ, изъ которыхъ состоитъ пастбище или лугъ. Эпоха наибольшаго развитія травъ, растущихъ въ естественномъ соединеніи, рѣдко бываетъ одна и та же.

Такъ напр. луговой лисохвостъ (*alopesurus pratensis*), пахучій желтоцвѣтъ (*anthoxanthum odoratum*) достигаютъ полнаго роста весною или въ началѣ лѣта; среди лѣта созрѣваетъ желтоватый овесъ (*avena flavescens*), разные виды мятликовъ (*poa*), въ началѣ осени—манникъ высокій (*festuca elatior*), отпрысковая полевица (*agrostis stolonifera*), и т. п.

Практическую важность этого рода наблюденій легко понять:

для пастбищъ выгоднѣ всего соединеніе травъ, разновременнo достигающихъ полнаго развитія; такимъ образомъ пастбища могутъ доставлять кормъ скоту постоянно съ весны до осени почти въ одномъ количествѣ. На лугахъ, назначаемыхъ для укоса, напротивъ, такое соединеніе невыгодно: при раннемъ укосѣ поздно развивающіяся травы доставляютъ сѣна мало, при позднемъ укосѣ раннія травы, иссыхая на корнѣ, теряютъ свою питательность; для сѣнокосовъ выгоднѣ всего соединеніе травъ, сходныхъ въ отношеніи періода своего развитія и продолжительности своей жизни.

IV. *Обиліе корма*, доставляемаго тѣмъ или другимъ растеніемъ, зависитъ или отъ *величины роста* и *объема* его, или отъ *количества стеблей и листьевъ*, или отъ большей или меньшей *живучести*, позволяющей ему расти на почвахъ тощихъ и выносить неблагоприятныя вліянія атмосферныя, или, наконецъ, отъ способности съ большею или меньшею силою отростать вновь послѣ укоса или стравленія скотомъ.

Всѣ эти обстоятельства должны быть въ виду при наблюденіяхъ и опытахъ надъ каждымъ растеніемъ въ особенности.

V. Чѣмъ *продолжительнѣе* существованіе растенія, тѣмъ медленнѣе первоначальное его развитіе—это извѣстный законъ природы. Растеніе однолѣтнее, весною посѣянное, переходитъ въ одинъ годъ всѣ періоды краткаго своего существованія, между тѣмъ какъ двухлѣтнее и многолѣтнее въ это же время только укореняется; есть такія, которыя только на четвертомъ или пятомъ году совершенно развиваются. Подобно клеверу, дающему полный укосъ на второмъ году, и эспарсету—на третьемъ и четвертомъ году, есть и другія дикорастущія травы, которыя только во второмъ и послѣдующихъ годахъ исполнѣ развиваются.

VI. *Питательность*. Вопросъ о сравнительной питательности растеній принадлежитъ къ труднѣйшимъ вопросамъ животной физиологій; точное его рѣшеніе возможно только при помощи химическаго анализа. Для ближайшихъ, однако же, хозяйственныхъ цѣлей можно вывести довольно вѣрныя заключенія помощью кормленія животныхъ одной и той же породы, испытываемыми растеніями, задавая ихъ въ кормъ каждое отдѣльно, въ зеленомъ или сухомъ видѣ, въ теченіе нѣсколькихъ дней, и взвѣсивая какъ кормъ, такъ и самихъ животныхъ, первый при каждой задачѣ, послѣднихъ въ началѣ опыта и по истеченіи нѣсколькихъ дней.

VI.

Конкурсъ на медаль графа Киселева.

Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 24 декабря 1856 года, установлена, въ память управленія министерствомъ государственныхъ имуществъ генераль-адъютанта графа Киселева,

премія, состоящая изъ золотой медали за сочиненія, къ крестьянскому быту относящаяся. Медаль сія выдается чрезъ каждые два года.

Вслѣдствіе чего ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ приглашаетъ желающихъ участвовать въ конкурсѣ на медаль графа Киселева по двухлѣтію 1863 — 64 года и покорнѣйше проситъ присылать свои сочиненія до 1-го декабря 1864 года на имя сего комитета *).

Сочиненія, дающія право на состязаніе, суть слѣдующія:

а) Сочиненія, въ которыхъ излагается настоящее состояніе нравственнаго и хозяйственнаго быта крестьянъ какой-либо части Россіи.

б) Сочиненія, въ которыхъ излагаются причины неудовлетворительнаго состоянія той или другой стороны быта поселянъ и указываются способы къ улучшенію онаго.

в) Сочиненія, имѣющія предметомъ примѣненныя къ крестьянскому быту практическія наставленія въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, сельскихъ ремеслахъ, народной гигиенѣ и тому подобномъ.

г) Сочиненія, предназначенныя для народнаго чтенія или для руководства въ крестьянскихъ училищахъ.

Къ состязанію допускаются сочиненія только на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Печатныя сочиненія могутъ поступать на конкурсъ только тѣ, которыя изданы въ свѣтъ въ теченіе 1863 и 1864 годовъ; рукописныя же могутъ быть присылаемы или съ открытымъ именемъ автора, или подъ девизами съ именами, запечатанными въ особыхъ пакетахъ; въ обоихъ случаяхъ рукописи должны быть написаны чотко.

За сочиненіе, которое признается по содержанію и изложенію удовлетворительнѣйшимъ, будетъ присуждена *золотая медаль* графа Киселева—въ 300 рублей серебромъ.

Рукописныя сочиненія, удостоенныя такой награды, могутъ быть, согласно § 6 высочайше утвержденнаго «Положенія», печатаемы или на счетъ самого автора или на счетъ министерства государственныхъ имуществъ, по особому условію съ авторомъ.

Рукописи, не удостоенныя награды, будутъ возвращаемы авторамъ по ихъ востребованію въ теченіе слѣдующаго года, считая со дня объявленія о результатѣ конкурса; по истеченіи же срока, рукописи поступаютъ въ бібліотеку ученаго комитета, а запечатанные пакеты съ именами сжигаются.

*) Объявленіе объ этомъ конкурсѣ было уже сдѣлано въ началѣ 1863 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

«ГРАМОТЪЙ»

Съ октября мѣсяца 1864 г.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Имѣя въ своемъ распоряженіи два народныя изданія: ЖУРНАЛЪ «ГРАМОТЪЙ» и «НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ», мы имѣемъ возможность: **полезныя для народа свѣдѣнія** распредѣлять въ нашихъ изданіяхъ такимъ образомъ, чтобы они были вполне доступны и пригодны каждому по степени его возраста и умственнаго развитія. На этомъ основаніи въ журналъ «ГРАМОТЪЙ», какъ принятомъ въ значительномъ количествѣ въ народныхъ школахъ и училищахъ (до 4000 экз.), обращается особенное вниманіе на **свѣдѣнія научныя**, а потому программа его заключается въ слѣдующемъ:

I. Разказы изъ русской исторіи.—Землеописаніе.—Описаніе животныхъ и растеній, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда.—Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнородной промышленности нашего народа, а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

II. Все, относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТЪЙ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: *предразсудковъ, ложныхъ понятій и суеврїя.*

III. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ-руками во всякой деревнѣ.

IV. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

V. Повѣсти и разказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе состоитъ изъ **шести** книгъ, которыя выходятъ: въ *октябрь, декабрь, февраль, апрѣль, июль и августъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ПРИЛОЖЕНІЯМИ
2 РУБ. СЕР.

Отъ *иногородныхъ* всё требованія адресуются: въ С. Петербургъ, въ Редакцію журнала «ГРАМОТЪИ».

Примѣчаніе. Адресъ долженъ быть написанъ ясно и точно, для избѣжанія недоразумѣній при разсылкѣ.

Отъ *жителей С.-Петербурга* подписка принимается въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ Сеньковского и К^о. на Невскомъ проспектѣ въ д. № 60.

Затрудненія, встрѣчающіяся при распространеніи народныхъ изданій вообще вслѣдствіе того, что до нашего престопа родія не доходятъ и еще не могутъ доходить объявленія о нихъ, помѣщаемыя въ газетахъ, вынудили насъ въ прошедшемъ году разослать наши объявленія черезъ почту во всѣ волостныя правленія временно-обязанныхъ крестьянъ, а также по полкамъ и къ нѣкоторымъ архипастырямъ. Не имѣя возможности дѣлать такіе расходы ежегодно, мы теперь обращаемся къ гг. *мировымъ посредникамъ*, къ *сельскому духовенству* и вообще къ тѣмъ лицамъ, которыя ближе стоятъ къ нашему народу, съ покорнѣйшею просьбою, оказать свое посильное *содѣйствіе* къ распространенію «ГРАМОТЪИ» посредствомъ ознакомленія людей грамотныхъ съ его программю. Мы убѣждены, что такого рода содѣйствіе не затруднитъ никого, кто хотя сколько-нибудь желаетъ споспѣшествовать дѣлу *народнаго развитія*, а *трехлѣтнее* существованіе журнала можетъ служить, нѣкоторымъ образомъ, ручательствомъ въ точномъ исполненіи обязательствъ, принимаемыхъ редакціею по изданію.

Въ будущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по *мировымъ участкамъ*, по *полкамъ* и по *епархіямъ*.

Редакторъ-издатель **Ив. Кушнеревъ.**

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Въ продолженіе минувшаго августа мѣсяца цѣны на хозяйственныя произведенія были слѣдующія:

Рига. Рожь курляндская въ $\frac{117}{118}$ ф. 79 руб.; ячмень въ $\frac{104}{5}$ фунт. по 74 р. и въ $\frac{106}{107}$ ф. по 76 р. сер.; овесъ въ 75 ф. отъ 72 р. до 75 р. сер.

С.-петербургъ. Рожь—отъ 5 р. 50 к. до 5 р. 75 к.; пшеница отъ 9 р. до 9 р. 50 к. за четверть; овесъ въсомъ въ 6 пудовъ и 20 фунтовъ отъ 3 р. 40 к. до 3 р. 80 к.; мука ржаная отъ 5 р. 75 к. до 6 р. сер. за куль.

Рыбинскъ. Мука ржаная отъ 3 р. 40 к. до 4 р. 25 к.; рожь отъ 3 р. 20 к. до 3 р. 60 к.; овесъ отъ 2 р. 10 к. до 2 р. 75 к.;

крупя гречневая отъ 5 р. до 5 р. 60 к.; *пшеница* отъ 6 р. 50 к. до 9 р. 75 к. за четверть.

Вологда. Мука ржаная отъ 63 до 65 к.; *рожь* отъ 53 до 55 к.; *овесъ* отъ 48 до 50 к. за пудъ.

Бѣлевъ. Рожь отъ 2 р. 40 к. до 3 р. сер.; *овесъ* отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к. за четверть; *гречиха* 3 р. 15 к.; *крупя гречневая* 4 р. 60 к. за четверть.

Орелъ. Мука ржаная 28 коп. пудъ; *рожь*—2 р. 22 к. за четверть; *крупя гречневая* — 4 р. 10 к. за четверть; *пшеница* — 6 р. 50 к.; *овесъ* отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 30 к. за четверть.

Ливны. Рожь отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 90 к. за четверть; *овесъ* отъ 1 р. до 1 р. 20 к.; *гречиха* отъ 1 р. 80 к. до 2 р. за четверть; *пшеница* отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 30 копѣекъ.

Болховъ. Рожь — 2 р. 30 к. четверть; *мука ржаная* 32 к. пудъ; *овесъ* отъ 1 р. до 1 р. 30 к.; *гречиха*—2 р. 50 к.; *крупя гречневая*—4 р. 25 к. за четверть.

Елецъ. Рожь отъ 1 р. 60 к. до 2 р.; *овесъ* отъ 70 к. до 1 р. за четверть; *пшеница* отъ 4 р. 50 к. до 8 р. сер.; *мука пшеничная* отъ 4 р. до 8 р. сер. за кулъ.

Миценскъ. Овесъ отъ 25 к. до 30 к. за пудъ; *рожь* отъ 2 р. 60 к. до 2 р. 70 к. за четверть.

Козловъ. Пшеница отъ 3 р. до 5 р. 25 к.; *рожь* отъ 1 р. 57 коп. до 1 р. 75 к.; *овесъ* отъ 60 к. до 80 к. за четверть; *мука ржаная* отъ 20 до 22 к. за пудъ.

Усмань (Тамбовской губ.). *Рожь* отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. четверть; *овесъ* отъ 80 к. до 1 р.; *гречиха*—1 р. 50 к. четверть.

Чистополь. Мука ржаная — 40 копѣекъ; *рожь* отъ 33 до 35 к.; *овесъ*—31 $\frac{1}{2}$ к. за пудъ.

Старый Осколь. Рожь отъ 1 р. 70 к. до 2 р. сер.; *овесъ* отъ 70 к. до 1 р. сер. за четверть; *пшеница* отъ 3 р. 70 к. до 4 р. 50 к. за четверть.

Воронежъ. Мука ржаная — 25 к. пудъ; *овесъ* отъ 70 к. до 1 р. 10 к. за четверть; *пшеница* отъ 4 р. до 5 р. за четверть.

Самара. Пшеница отъ 70 к. до 1 р. за пудъ; *мука ржаная* 55 к.; *овесъ* 45 к. и 50 к. запудъ.

Таланрогъ. Пшеница отъ 6 р. до 8 р. 30 к., смотря по сорту.

Одесса. Пшеница отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 75 к.; *овесъ* по 3 р.; *ямень* отъ 3 р. 20 к. до 3 р. 40 к. за четверть.

Въ это же время на заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ оборота съ хлѣбами были въ слѣдующемъ видѣ:

Въ *Лондонѣ* и *Амстердамѣ* цѣны на *пшеницу*, *рожь* и *овесъ* оставались безъ переменъ. Вообще на хлѣбныхъ рынкахъ было мало дѣль.

Въ *Гамбургѣ* цѣна на *рожь* противъ іюля мѣсяца повысилась на одинъ галлеръ, такъ что она продавалась по 82 т. кур. за ластъ (т.-е. 75 р. 44 к. сер. за 13 четвертей 6 четвериковъ съ гарнцами); *овесъ* продавался по 45 за ластъ (т.-е. 41 р. 40 к.).

ОГЛАВЛЕНИЕ № 6.

Сельское хозяйство.

	Стр.
Опытъ учета стоимости работъ и земледѣльческихъ произведеній въ с. Кузьминскомъ, Холмскаго уѣзда Псковской губерніи. <i>Н. Зеленова</i>	411
Проектъ сосредоточенія въ рукахъ одного главноуправляющаго завѣдыванія имѣніями равныхъ владѣльцевъ <i>Федора Маттеи</i>	429

Ветеринарная медицина.

Объ успѣхахъ леченія чумы рогатаго скота помощью шпанскихъ мухъ. <i>Гоганна Вильгельма Нидерталь</i>	446
Отзывъ медицинскаго комитета на представленіе г. Индерталья о леченіи чумы рогатаго скота помощью шпанскихъ мухъ.....	447

Земледѣльческая механика.

Коромысло.....	448
Тачка для возки земли и проч. <i>А. Домбровскаго</i>	448

Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.

По поводу сибирской язвы.—О необходимости у насъ санитарныхъ мѣръ.—Дѣятельность Московскаго Общества сельскаго хозяйства въ прошломъ году.—Могутъ ли у насъ развиваться въ настоящее время агрономическія станціи.—Дѣятельность Московскаго комитета шелководства ..	449
--	-----

Хозяйственныя замѣтки и мелочи.

Правила для разведенія плодовыхъ деревьевъ въ средней полосѣ Россіи.—Дешевый и чрезвычайно сильно дѣйствующій удобрительный порошокъ.—Причины выкидышей у коровъ.....	455
---	-----

Земледѣльская корреспонденція.

О земледѣліи въ селѣ Истоминскомъ Табольской губерніи Ишимскаго уѣзда. <i>Лепехина</i>	460
--	-----

Дѣйствія Общества.

Политико-экономическій комитетъ, собраніе 9 апрѣля 1864 г.....	464
--	-----

Объявленія.

Задачи, предлагаемыя на конкурсъ ученымъ комитетомъ министерства государственныхъ имуществъ. (Оконч.).....	482
Объ изданіи народнаго журнала «Грамотѣй» съ октября 1864 г. годъ четвертый.....	490
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія	491

