

ECONOM

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

10 years
лет "Econom"

«...И был глубокий эконом,
То есть удел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет»



CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

Interview with the editor-in-chief
of the News letter "Econom"
V.N. Krasilnikov "On the crest
of the reforms" p. 2

Интервью главного
редактора журнала "Econom"
В.Н. Красильникова
"На гребне реформ" стр. 2

News from:

- VEO of Russia p. 14
- IUE p. 22
- IAM p. 23

Новости:

- ВЭО России стр. 14
- МСЭ стр. 22
- МАМ стр. 23

Feature article

G.Kh. Popov "Strategy
of the XXI century" p. 26

Тема номера:

Г.Х. Попов
"Стратегия XXI века" стр. 26

Who are we? p. 30

Кто мы? стр. 30





On the crest of the reforms

The first issue of the news letter "ECONOM" was published in 2001 – the joint edition of three public organizations: Free Economic Society of Russia, International Union of Economists and International Academy of Management. And now the reader receives the anniversary fortieth edition. During the interview with the scientific observer, laureate of the international award "Golden pen" Pavel Shinkarenko RANS academician, professor Viktor Krasilnikov tells how the idea of such edition appeared and what are the main goals and aims of it.

– Viktor Naumovich, first of all we congratulate You and the creative team of the editorial staff with the double anniversary – ten years from the time of publishing the first issue of "Econom" and appearing of the fortieth issue. We can say that since the beginning of the XXI century already forty journals "went to people" and provided the information about the activity of three public organizations – VEO of Russia, IUE and IAM. But all these organizations also had their own periodicals – "Transactions of VEO of Russia and International Union of Economists", "Scientific transactions of the International Academy of Management" appeared regularly. What was the joint edition organized for?

– Indeed the Transactions of VEO of Russia and international public organizations – IUE and IAM appear regularly: since 1992 when the publication of "Transactions of VEO of Russia" was renewed, 150 issues have appeared. But this is our so-called weapon of main caliber. Since 2003 according to the decision of the Presidium of the Higher attestation commission of the Ministry of Education of the Russian Federation "Scientific Transactions of VEO of Russia" were included in the "List of top scientific journals and editions" that are published in the Russian Federation, the editions where the main scientific results of doctoral and candidate's theses are published. The transcripts of conferences, round tables, scientific results of researches of our public organizations' members are published in the transactions.

But the activity of VEO of Russia, IUE and IAM is not only holding scientific researches and organizing conferences, round tables, scientific discussion. Nowadays only VEO of Russia unites more than 300 thousand scientists and economists-practitioners who work at scientific centers and higher educational institutions, at enterprises and project sites, in agricultural complex. The significant intellectual potential of not only Russia, but also the countries of the near abroad, Eastern and Middle Europe and other countries of the world is created in IUE and IAM. Russian economists and their colleagues from abroad would like to know what is the everyday activity of VEO of Russia, IUE and Academy, what are their plans for the future, what

На гребне реформ

В 2001 году вышел в свет первый номер журнала "Econom" – совместного издания трех общественных организаций: Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов и Международной Академии менеджмента. Сегодня вниманию читателя представлен юбилейный, сороковой номер. О том, как возникла идея выпуска этого бюллетеня, каковы его цели и задачи, в беседе с научным обозревателем, лауреатом международной премии "Золотое перо" П.В. Шинкаренко рассказывает главный редактор журнала, академик РАЕН, профессор В.Н. Красильников.

– Виктор Наумович, прежде всего, поздравляем Вас и творческий коллектив редакции с двойным юбилеем – десятилетием со дня выхода первого номера "Econom" и сороковым выпуском издания. Можно сказать, что с начала XXI века уже сорок журналов "пошли в люди" и представляют информацию о жизни 3-х общественных организаций – ВЭО России, МСЭ и МАМ. Но ведь у этих структур уже были свои периодические издания – "Труды ВЭО России" и Международного Союза экономистов", регулярно выходили "Научные труды Международной Академии менеджмента". Зачем понадобилось еще и совместное издание?

– Действительно, Труды ВЭО России и международных общественных организаций – МСЭ и МАМ выходят регулярно: с 1992 года, когда возобновился выпуск "Трудов ВЭО России" уже увидели свет около 150 сборников. Но это, если можно так сказать, наше оружие главного калибра. С 2003 года по решению Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации "Научные Труды ВЭО России" включены в "Перечень ведущих научных журналов и изданий", выпускаемых в Российской Федерации, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. В "Научных трудах" размещаются стенограммы конференций, круглых столов, научные результаты исследований членов наших общественных организаций.

Но деятельность ВЭО России, МСЭ и МАМ – это не только проведение научных исследований и организация конференций, круглых столов, научных дискуссий. Скажем, только ВЭО России сегодня объединяет свыше 300 тысяч ученых и экономистов-практиков, которые трудятся в научных центрах и высших учебных заведениях, на производственных предприятиях и стройках, в агропромышленном комплексе. В МСЭ и МАМ создан мощный интеллектуальный потенциал не только России, но и стран ближнего зарубежья, Восточной и Центральной Европы и других стран мира. Российские экономисты-общественники и их коллеги из-за рубежа хотят знать, чем ВЭО России, МСЭ и Академия занимаются повседневно, каковы их планы на будущее, какие научные мероприятия и творческие конкурсы уже прошли или только намечаются. На эти вопросы и призван дать ответы "Econom".





scientific events and creative contests have already passed and are planned. The main goal of "Econom" is to answer all these questions.

Our orientation for the broad readership is based on this concept. It is very pleasant for us to see a scientist and an economists-practitioner, a post-graduate and a student, an engineer and an agronomist holding the new issue of the journal.

– The title of the journal has something in common with the Pushkins' lines from "Eugene Onegin": "And he was an economists, And could he judge upon On how state enriches". Is it the deliberate call to the traditions of the Imperial Free Economic Society?

– Of course there is no chance in the choice of the title. VEO of Russia is one of the oldest public organization in the world. The Society was established in 1765 according to the decree of the Empress Ekaterina II. One of the most important periods for the society was the XIX century when A.S. Pushkin worked upon this novel in verse. Critics called this creation "encyclopedia of the Russian life". And if it is so, the hero of the novel did not only "scolded Homer and Theocritus, but read Adam Smith and was a good economist".

At the beginning of the XIX century it was not only very fashionable, but also useful to be "a good economist". After the victory over Napoleon Russia was just like awoken from the sleep. The industry, building, trade started to develop. New technologies were applied in the main field of the country – agriculture. Provinces needed new knowledge.

The boundaries of Petersburg became too cramped for the Free Economic Society. The scientific potential broke away to the immense space of Russia. After the example of the capital Society, with the active support of its members dozens of the similar societies appeared in the provinces. Among them – Moscow society of agriculture, Kazan Economic society, Yaroslavskoe society of agriculture, Society of agriculture of the Southern Russia and some others. By the end of the century nearly 300 economic and agriculture societies appeared not only in the provinces, but also in districts of Russia. All these societies worked under the leadership of the Imperial Free Economic society and became real "locomotives" of the scientific and technological progress.

It is obvious that in the search of the expressive title for our journal we had to pay attention to these wonderful lines by Pushkin.

– I think that Alexandr Sergeevich did not know the scientific works by Ivan Petrovich Pososhkov who cleared out "how the country grows rich" much earlier than Adam Smith. Otherwise Onegin would have read not Smith, but Pososhkov.

– In this example we can see the weakest feature of the Russian science – the general public did not know its achievements. When publishing the works by the great Russian scientists-economists and thinkers the main aim of the journal was to fill these flaws that also kept to exist even in XX century.

Из этой концепции вытекает и наша ориентация на широкую читательскую аудиторию. Нам приятно, когда мы видим свежий номер бюллетеня в руках ученого и экономиста-практика, аспиранта и студента, инженера и агронома.

– Название журнала перекликается с пушкинскими строчками из “Евгения Онегина”: “...И был глубокий эконо́м, то есть умел судить о том, как государство богатеет...” и так далее. Это преднамеренная перекличка с традициями Императорского Вольного экономического общества?

– Конечно же, никакой случайности в выборе названия нет. ВЭО России – одна из старейших в мире общественных организаций; Общество было образовано в 1765 году по указу императрицы Екатерины II. Одним чрезвычайно важным периодом в жизни Общества был XIX век, когда А.С. Пушкин как раз и работал над этим романом в стихах. Критики называли это творение “энциклопедией русской жизни”. А коль так, то герой романа не только “Бранил Гомера, Феокрита; зато читал Адама Смита и был глубокий эконо́м...”.

В начале XIX века не только было модно “быть глубоким эконо́мом”, но и полезно. После победы над Наполеоном Россия словно воспряла ото сна. В стране стали быстро развиваться промышленность, строительство, торговля. Новые технологии внедрялись в главную отрасль страны – сельское хозяйство. Провинция нуждалась в новых знаниях.

Для Вольного экономического общества рамки Петербурга стали тесны. Научный потенциал вырывался на необъятные просторы России. По примеру столичного Общества и при активном содействии его членов появились десятки аналогичных обществ в губерниях. Среди них – Московское общество сельского хозяйства, Казанское Экономическое общество, Ярославское общество сельского хозяйства, Общество сельского хозяйства Южной России и ряд других. К концу века в стране (не только в губерниях, но и в некоторых уездах) действовали около 300 экономических и сельскохозяйственных обществ, которые работали под руководством Императорского Вольного экономического общества, и стали настоящими “локомотивами” научно-технологического прогресса.

Понятно, что в поиске выразительного названия для своего журнала мы не могли не обратить внимание на эти замечательные пушкинские строки.

– Думаю, что Александр Сергеевич не был знаком с научными трудами Ивана Петровича Посошкова, который еще задолго до Адама Смита выяснил, “как государство богатеет” и почему ему “не нужно золота”, если есть “простой продукт”. Иначе бы Онегин читал не Смита, а Посошкова.

– В этом примере проявилась наиболее слабая черта российской науки – ее достижения не были широко известны общественности. Публикуя материалы о великих российских ученых-экономистах и мыслителях, журнал стремился заполнить эти пробелы, которые, кстати сказать, оставались “белыми пятнами” даже в XX веке.





Among such materials the reviews of the discussions at the "round tables" dedicated to the 350 years of I.T. Pososhkov, jubilees of S.Yu. Vitte, N.Ya. Danilevsky, N.S. Mordvinov, P.A. Stolypin, first Russian academician – economist A.K.Shtorkh. Due to these fragments we can see picture of the difficult search of self-determination of the Russian school.

One of the first Russian thinkers and figures, who managed to understand the historical specificity of Russia and at the same time the subordination of its development to the common regularities, the necessity of its including into the international economic and political links as an obligatory prerequisite for the development of the country, was I.T. Pososhkov, who wrote his main work "The book about the poverty and wealth" in 1724 when the classic of English political economy Adam Smith was just one year old. Speaking about this work academician L.I. Abalkin, who was the chairman of that Round table, noted: "It is necessary to remember the great past in the time of trouble. In such times the so-called search of the self-knowledge of Russia, the search of its past that may be rather difficult and mixed, the appeal to its culture and importance of the science takes place. And it is very difficult not to appeal to the memory of Ivan Tikhonovich Pososhkov who was at the origin of the Russian school of economic thought".

By the way the journal keeps the line of popularization of the Russian scientists' achievements by publishing special issues dedicated to the jubilees of the modern outstanding economists. For example recently the special issues were dedicated to the Presidents of our Society academician T.S. Khachaturov and professors V.S. Pavlov, G.Kh. Popov and academicians L.I. Abalkin and S.A. Sitaryan who made a great contribution to the Russian science. Once Isaak Newton noted: "If I saw more than others, that was because I stood on the shoulders of giants". We are absolutely sure that life and activity of our outstanding scientists will become such "shoulders of giants" and from their height the new generations of economists will see the broad horizons of Russian science.

– What main events took place in the life of the Free Economic Society of Russia, International Union of Economists, International Academy of Management and how were they reflected in the journal?

– During all ten years that passed since the first issue of "Econom" appeared, the organizations, established the edition lived full life. Three Congresses of VEO of Russia were held, where the achievements and failures of the economic development of the country were discussed, the recommendations that gave the opportunity to make the new step on this way were formulated. We actively covered the activity of the delegations of VEO of Russia, IUE and IAM at the annual meetings of the Petersburg international economic forum, the International Union of Economists held seven All-Russian economic forums "World experience and

Среди таких материалов – обзоры дискуссий за Круглым столом, посвященные 350-летию И.Т. Посошкова, юбилеям С.Ю. Витте, Н.Я. Данилевского, Н.С. Мордвинова, П.А. Столыпина, первого русского академика-экономиста А.К. Шторха. Из этих фрагментов легко складывалась общая картина трудного поиска самоопределения российской школы.

Одним из первых российских мыслителей и деятелей, которые сумели понять историческую специфику России и в то же время подчиненность ее развития общим закономерностям, необходимость ее включения в мировые экономические и политические связи как обязательной предпосылки развития страны был И.Т. Посошков, написавший свой главный труд “Книга о скудости и богатстве” в 1724 году, когда классику английской политэкономии Адаму Смиту едва исполнился год. Оценивая этот труд, академик Л.И. Абалкин, председательствовавший на Круглом столе, заметил: “Обращение к великому прошлому всегда необходимо в периоды смутного времени. В такие времена происходит то, что можно назвать поиском самопознания России, поискам своего прошлого, пусть непросто и неоднозначного, обращение к своей культуре, к ценностям науки. И здесь очень трудно обойтись без обращения к памяти Ивана Тихоновича Посошкова, который стоял у истоков российской школы экономической мысли”.

К слову сказать, линию на популяризацию достижений российских ученых журнал продолжает изданием специальных выпусков, посвященных юбилеям современных выдающихся экономистов. В последние годы, например, специальные номера посвящались президентам наших Обществ: академиком Т.С. Хачатурову, Л.И. Абалкину, С.А. Ситаряну, профессорам В.С. Павлову и Г.Х. Попову, внесшими неценный вклад в российскую науку. В свое время Исаак Ньютон заметил: “Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов”. Мы убеждены: жизнь и деятельность наших выдающихся ученых станет такими “плечами гигантов”, с высоты которых новые поколения экономистов увидят более широкие горизонты российской науки.

– Какие основные события произошли в жизни Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов, Международной Академии менеджмента и как они отражались в журнале?

– Все десять лет, прошедшие со дня выхода первого номера “Есопом”, организации, учредившие наше издание, жили особенно насыщенной жизнью. За эти годы прошли три съезда ВЭО России, на которых обстоятельно анализировались достижения и неудачи экономического развития страны, формулировались рекомендации, позволяющие сделать новый шаг на этом пути. Мы активно освещали работу делегаций ВЭО России, МСЭ и МАМ в ежегодных заседаниях Петербургского международного экономического форума, проведение Международным Союзом экономистов семи Всероссийских экономических форумов “Мировой опыт и экономика России” в Кремле. Международный Союз экономистов и Академия ежегодно проводили свои собрания,





Russian economy" in Kremlin. The Union of Economists and Academy annually held its meetings where the most urgent socio-economic problems of the modern time were discussed. The reviews of all these scientific events were also published in the issues of the news letter.

The materials of the permanent Round tables on the theme "Economic growth of Russia" (chairman – L.I. Abalkin) and "Problems of management of XXI century" (chairman – S.A. Sitaryan who met the untimely end) caused the special interest among readers. Especially interesting are also the publications under the heading "Theme of the issue".

In the discussions at the "round table" with the articles "themes of the issue" speak the most authoritative scientists and practitioners of the country: RAS academician L.I. Abalkin, S.Yu. Glaziev, A.A. Dynkin, V.V. Ivanter, A.A. Makarov, N.P. Shmelev, RAS corresponding members R.S. Grinberg, K.B. Kleiner, D.E. Sorokin, professors S.P. Kapitsa, V.I. Shcherbakov, M.A. Korobejnikov, R.Gueorgiev and others. The reports by G.Kh. Popov who is nowadays the President of these three organizations – VEO of Russia, IUE and IAM, are always very interesting. The article by Gavriil Kharitonovich "Great anti-crisis strategy of Russia" was first published in "Econom". I would like to point out the reports of the widely famous Russian and foreign politicians: E.S. Stroev, S.V. Stepashin, O.I. Betin, Yu.M. Luzhkov, S.G. Mitin, Jomo Kwan Sundaram, A.Tibajdzuka, F.Kastro.

It is clear that our organizations are public institutions and do not have an opportunity to be the legislative initiator. But we have the right and use this right most active – the right to discuss the most urgent themes of the economic and social life of our country in the scientific community, to participate in these discussions, to express the recommendations to the federal and regional government and management bodies on solving these problems. The effectiveness of these events is realized in publishing the detailed information in "Econom" that is sent to federal and regional government bodies, ministries and departments, scientific centers and local organizations of VEO of Russia.

– The contests that are held by VEO of Russia jointly with the International Academy of Management drew the wide response among the economic community. What was the role of "Econom" in organization of these contests?

– Paraphrasing the famous classic, the scientific recommendations become the power that captures the masses. One can suggest any valuable ideas, but if no one knows them, there will be no sense. That is why I can tell you that the role of our edition is really great. First of all we inform about the decision of holding the contest, publish the conditions and other important details, secondly we inform the readers about the results of regional (the first phase) and then federal (second phase)

на которых также рассматривались самые злободневные социально-экономические проблемы нашего времени. Обзоры всех этих научных собраний были помещены в номерах бюллетеня.

Особый интерес у наших читателей вызывают материалы постоянно действующих Круглых столов на тему "Экономический рост России" (руководитель – академик Л.И. Абалкин) и "Проблемы менеджмента XXI века" (руководителем которого на протяжении длительного времени был безвременно ушедший от нас академик С.А. Ситарян). В этом же ряду и публикации под рубрикой "Тема номера".

В дискуссиях за Круглым столом и со статьями "Темы номера" выступают наиболее авторитетные ученые и практики страны: академики РАН Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, А.А. Дынкин, В.В. Ивантер, А.А. Макаров, Н.П. Шмелев, члены-корреспонденты РАН Р.С. Гринберг, Г.Б. Клейнер, Д.Е. Сорокин, профессора С.П. Капица, В.И. Щербаков, М.А. Коробейников, Р. Георгиев и другие. Всегда интересны выступления профессора Г.Х. Попова, который сегодня является президентом всех трех организаций – ВЭО России, МСЭ и МАМ. В "Есопот" впервые была опубликована статья Гавриила Харитоновича "Большая антикризисная стратегия России". Особо хочется отметить и выступления широко известных российских и зарубежных политиков: Е.С. Строева, С.В. Степашина, О.И. Бетина, Ю.М. Лужкова, С.Г. Митина, Джомо Кван Сундарамы, А. Тибайджуки, Ф. Кастро.

Понятно, что наши организации – общественные структуры и не имеют возможности выступить с законодательной инициативой. Однако они вправе, и активно пользуются этим правом, выдвигать для обсуждения в научном сообществе наиболее животрепещущие темы экономической и социальной жизни наших стран, самим участвовать в этих дискуссиях, высказывать рекомендации федеральным и региональным органам власти и управления по решению этих задач. Действенность этих мероприятий проявляется в том, что подробная информация о них публикуется в "Есопот", которая рассылается в федеральные и региональные органы власти, министерства и ведомства, научные центры и в местные организации ВЭО России.

– Заметный резонанс в экономическом сообществе получили конкурсы, которые ВЭО России проводит совместно с Международной Академией менеджмента. Какую роль в организации этих конкурсов выполняет "Есопот"?

– Перефразируя известное выражение классика, скажу, что научные рекомендации становятся силой, когда овладевают массами. Можно сколь угодно предлагать ценные идеи, но если о них никто не будет знать, то и проку не будет никакого. Поэтому могу с полным основанием сказать: роль нашего издания велика. Во-первых, мы сообщаем о принятом решении организовать конкурс, публикуем условия и другие важные детали, во-вторых – информируем читателей о ходе подведения итогов на региональном (первый этап), а затем и на федеральном (второй этап) уровне. В результате наши общественники узнают об этом мероприятии, соизмеряют свои силы и возможности, а когда убеждаются, что задача по плечу, участвуют в них.





contest. As a result people know about the contest, weight their forces and opportunities, and when they see that they are up to it, they participate.

By the way the history of the Russian contest in the framework of VEO of Russia is already two and a half centuries. Even in the first Charter of the Free Economic Society of the 1765 was written: "there is no more comfortable source of increasing the national welfare in any state as to improve the situation by showing the efficient ways of natural products can be used and former drawbacks can be corrected". And even our fathers-founders decided: there is no more efficient form of solving this problem as holding the contest. And not only Russian scientists and villagers, but also foreign specialists were invited to participate in such contests.

It is known that at the beginning of the 90th years of the previous century the transition to market was declared in Russia. But really no one knew how it could be held. And there was no policy of defending the domestic producer at the state level. It was simply necessary to see the positive experience of management during that period, that of course existed in our economy, especially in the field of industry and to show that not all domestic enterprises and their heads are inefficient, that some of them are deserved competitors for foreigners. And so the idea of holding the All-Russian contests among the heads of enterprises and organizations of different fields of the Russian economy appeared. But the Free Economic Society and International Academy of Management were the first who realized this idea.

The Contests "Manager of the year", "Manager of the year in state and municipal management" in which more than four thousand managers of different levels participate, became especially popular. Contests among the young economists, postgraduates and students become more and more popular. There is a special contest for the departments of the higher educational establishments. There is even a special contest for senior pupils – they prepare the reports on the theme "Economic growth of Russia". The reviews of these creative contests are also published in our edition.

– Viktor Naumovich, You are the First Vice-president of VEO of Russia, IAM and IUE director general. How do you manage to combine this activity with editing the journal?

– First of all it is very interesting for me. Secondly the journalism gives the opportunity to take another view of the government bodies, release the thoughts from the bureaucratic style and formal cliches. And of course it is very absorbing and creative work.

I enjoy this activity and my amity with the publishing activity is rather old. I used to work at the Volgograd state polytechnic institute as an editor-in-chief of the newspaper "Polytech", collaborated with the regional and central newspapers and journals. This experience was useful in my work with the informational bulletin "Econom".

К слову сказать, история российских конкурсов в рамках ВЭО России насчитывает без малого два с половиной столетия. Еще в первом Уставе Вольного экономического общества 1765 года говорилось: "Нет удобнейшего средства к приращению во всяком государстве народного благосостояния как стараться приводить экономию в лучшее состояние, показывая надлежащие способы, каким образом натуральные произращения с вящей пользою употребляемы и прежние недостатки поправляемы быть могут". И уже тогда отцы-основатели решили: нет более эффективной формы решения этой задачи, как проведение конкурсов. Причем для участия в них приглашались не только российские ученые и сельские хозяева, но и зарубежные специалисты.

Как известно, в начале 90-х годов прошлого столетия в России был декларирован переход к рынку, но реально никто не знал, как это осуществить. К тому же на государственном уровне отсутствовала политика защиты отечественного товаропроизводителя. В этот период было просто необходимо выявить положительный опыт управления, который, конечно же, был в нашей экономике, прежде всего в промышленности, и показать, что не все отечественные предприятия и их руководители неэффективны, что некоторые из них уже сегодня являются достойными конкурентами иностранцам. Так и родилась идея проведения общероссийских конкурсов среди руководителей предприятий и организаций различных отраслей российской экономики. ВЭО России и Международная Академия менеджмента были одними из первых, кто ее реализовал.

Особенно популярными в экономическом сообществе стали конкурсы "Менеджер года", "Менеджер года в государственном и муниципальном управлении", в которых участвуют более четырех тысяч менеджеров всех уровней управления. Отдельное соревнование устроено для экономических кафедр вузов. Нарастают свои потенциалы конкурсы среди молодых экономистов, аспирантов и студентов. В эту же орбиту "втянуты" старшеклассники – они готовят конкурсные научно-исследовательские работы на тему "Экономический рост России". Обзор этих творческих состязаний также находит место на страницах нашего издания.

– Виктор Наумович, Вы являетесь Первым вице-президентом ВЭО России и МАМ, генеральным директором МСЭ. Как удается совмещать эту деятельность с редактированием журнала?

– Во-первых, мне это интересно. Во-вторых, журналистика помогает с другой точки зрения взглянуть на работу аппарата управления, освобождает мысль от бюрократического стиля и канцелярских штампов. К тому же – это увлекательная, творческая работа.

С журнальным и газетным делом я дружу давно. В свое время, когда работал в Волгоградском государственном политехническом институте, я был главным редактором газеты "Политехник", сотрудничал с областными и центральными газетами и журналами. Этот опыт пригодился при работе с журналом "Econom".







- VEO of Russia

On the 9th of February, 2011 in the Fireplace hall of the House of economists the meeting of the permanent Round table: "Economic growth of Russia" on the theme "Russian economy on the threshold of two decades: results and prospects" took place.

In the beginning the year the cycle of the discussions of the Round table "Economic growth of Russia" traditionally opens the theme, in the framework of that the comprehensive system analysis of the achieved results is held. This analysis gives the opportunity to elaborate the prospects and suggestions for the future.



T.A. Mansurov speaks. On the right – M.N. Khokhlova
Выступает Т.А. Мансуров. Справа – М.Н. Хохлова

The Round table was held by the member of the Presidium of VEO of Russia **Dmitry Evgenievich Sorokin** – first deputy director of the RAS Institute of Economics, RAS corresponding member, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor.

At the meeting of the Round table Vice-president of the VEO of Russia **Ruslan Semenovich Grinberg** – director of the RAS Institute of Economics, RAS corresponding member, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor made the main report.

The reporter pointed out that "under the situation of the deficit of democratic institutions the functioning of the well-prepared expert community is very important. At any system of authority, even in the time of Alexander III and Stolypin, the leaders were in need of the alternative points of view. And nowadays we see the deficit of such points of view".

In the scientific discussion participated:

P.P. Borodin – member of the Presidium of VEO of Russia, state secretary of the Permanent Committee of the Union state, academician of the Russian Academy of social sciences, Honorary worker of the national economy of the Republic Sakha (Yakutiya), Dr. Sc. (Polit.), professor;

- ВЭО России

9 февраля 2011 г. в Каминном зале Дома экономиста состоялось заседание постоянно действующего Круглого стола "Экономический рост России" по теме "Российская экономика на рубеже двух десятилетий: итоги и перспективы".

В начале года цикл дискуссий Круглого стола "Экономический рост России" традиционно открывает тема, в рамках которой проводится всесторонний системный анализ достигнутых

результатов, позволяющий разработать прогнозы и предложения на будущее.

Круглый стол вел член Президиума ВЭО России **Дмитрий Евгеньевич Сорокин** – первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.



R.S. Grinberg speaks. On the left – D.E. Sorokin
Выступает Р.С. Гринберг. Слева – Д.Е. Сорокин

На заседании Круглого стола с **основным докладом** выступил вице-президент ВЭО России **Руслан Семенович Гринберг** – директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

Докладчик обратил внимание на то, что "в ситуации дефицита демократических институтов очень важно, чтобы функционировало подготовленное на должном уровне экспертное сообщество. При любой системе власти, даже при Александре III и Столыпине, руководители нуждались в существовании альтернативных точек зрения. Сейчас же мы наблюдаем большой дефицит подобных проявлений".

В научной дискуссии приняли участие:

П.П. Бородин – член Президиума ВЭО России, государственный секретарь Постоянного Комитета Союзного государства, академик Российской Академии социальных наук, заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия), д.полит.н., профессор;

Г.А. Тосунян – вице-президент ВЭО России, Президент Ассоциации российских банков, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор;

G.A. Tosunyan – Vice-president of VEO of Russia, president of the Association of Russian Banks, academician of the International Academy of Management, Honorary scientist of the RF, Dr. Sc. (Jur.), professor;

T.A. Mansurov – secretary general of the Secretariat of the integral committee of the Eurasian economic community;

S.N. Ryabukhin – member of the board of VEO of Russia, auditor of the RF Chamber of accounts, Dr. Sc. (Econ.);



G.N. Tsagolov speaks
On the left – **V.M. Davydov**, on the right – **M.A. Eskindarov**
Выступает **Г.Н. Цаголов**.
Слева – **В.М. Давыдов**, справа – **М.А. Эскиндаров**

G.N. Tsagolov – professor of the International university in Moscow, Dr. Sc. (Econ.);

G.D. Dzhemal – member of the Board of VEO of Russia, chairman of the Islamic committee of Russia, deputy of the National Assembly of the RF;

M.A. Korobeynikov – Vice-president of VEO of Russia, member of the Council on agrarian policy under the Council of Federation, Federal Assembly of the RF, full state advisor of the RF of the First rank, Vice-president, academician of the International Academy of Management, RAAS corresponding member, Dr. Sc. (Econ.), professor;

N.N. Tyutyurukov – member of VEO of Russia, associate professor of the Russian academy of state service under the President of Russia, Dr. Sc. (Econ.);

M.N. Khokhlova – member of VEO of Russia, executive director of the LLC "Company "Tsefey";

P.A. Kotenko – chairman of the Orel regional board of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), professor;

S.G. Bykov – head of the company "Avtopolic";

V.M. Davydov – member of the Board of VEO of Russia, director of the RAS Institute of Latin American; RANS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor;

V.A. Raevsky – member of the Presidium of VEO of Russia, advisor of the International Consultative-legal Center for taxation, top scientific secretary, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor;

Ya.N. Dubenetsky – chairman of the Auditing Committee of VEO of Russia, senior scientist of the Institute of the national prognoses of the Russian Academy of Sciences, corresponding member of the International Academy of Informatization, academician of the International Academy of Management and International Academy of Administration.

Top scientists and economists, state and public figures, heads of the scientific-research institutes, enterprises, educational institutions, representatives of the regional organizations of VEO of Russia, youth economic associations and other public institutions participated in the work of the Round table.

Resuming the Round table **D.E. Sorokin** noted that "having analyzed the indicators of emerging from crisis of the past decade, we can make a conclusion that we

T.A. Мансуров – генеральный секретарь Секретариата интеграционного комитета Евразийского экономического сообщества;

С.Н. Рябухин – член Правления ВЭО России, аудитор Счетной палаты РФ, д.э.н.;

Г.Н. Цаголов – профессор Международного университета в Москве, д.э.н.;



G.D. Dzemaal speaks
On the left – **Ya.N. Dubenetsky** and **S.D. Bodrunov**
Выступает **Г.Д. Джемаль**.
Слева – **Я.Н. Дубенецкий** и **С.Д. Бодрунов**

Г.Д. Джемаль – член Правления ВЭО России, председатель Исламского комитета России, депутат Национальной Ассамблеи РФ;

M.A. Korobeynikov – вице-президент ВЭО России, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор;

N.N. Tyutyurukov – член ВЭО России, доцент Российской академии государственной службы при Президенте России, д.э.н.;

M.N. Хохлова – член ВЭО России, исполнительный директор ООО "Компания "Цефей";

P.A. Котенко – председатель Орловского регионального правления ВЭО России, к.э.н., профессор;

С.Г. Быков – руководитель компании "Автополис";

V.M. Давыдов – член Правления ВЭО России, директор Института Латинской Америки РАН, академик РАН, д.э.н., профессор;

V.A. Раевский – член Президиума ВЭО России, советник Международного Консультативно-правового Центра по налогообложению, главный ученый секретарь, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор;

Я.Н. Дубенецкий – председатель Ревизионной комиссии ВЭО России и МСЭ, старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент Международной Академии информатизации, академик Международной Академии менеджмента и Международной Академии управления.

В работе Круглого стола **приняли участие** ведущие ученые-экономисты, государственные и общественные деятели, руководители научно-исследовательских институтов, предприятий, образовательных учреждений, представители региональных организаций ВЭО России, молодежных экономических ассоциаций и других общественных институтов.

Подводя итоги Круглого стола, **Д.Е. Сорокин отметил**, что "проанализировав показатели выхода из кризиса прошедшего десятилетия, можно сделать вывод о том, что мы преодолели его последствия только по ВВП и реально располагаемым денежным

have overcome its consequences only in the field of GDP and really obtain cash income. Industry and its manufacturing sectors are in the state of deep recession”.

“I am absolutely sure that the concept of the country that was discussed in the government should be based not on the idea that the crisis slowed down our movement towards the bright top of the innovative economy, but on the idea that the crisis fastened our movement according to the earlier formed trajectory that leads nowhere”, – stressed Dmitry Sorokin.

At the meeting of the Round table the presentation of the superior awards of VEO of Russia was held.

On the application of the Council on awards of VEO of Russia, according to the decision of the Presidium of the Society, the Vice-president of VEO of Russia **Vladimir Ivanovich Shcherbakov**, chairman of the Council of directors of the group of companies “Avtotor”, Vice-president, academician of International Academy of Management, RANS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor was **decorated with the Great gold medal** for the prominent personal contribution to the development of domestic and world economic idea, economic potential of Russia, its external economic connections and for the special merits to VEO of Russia that promoted the growth of the authority of the Russian economic idea and activity of the Society in the country and abroad.



*Presenting V.I. Shcherbakov with the Gold medal of VEO of Russia
Награждение Золотой медалью ВЭО России В.И. Щербакова*



*The Silver medal of VEO of Russia was presented to A.V. Murychev
Серебряная медаль ВЭО России вручена А.В. Мурычеву*

For the long-term and fruitful work in the VEO of Russia, active participation in realization of the projects and programs in the field of socio-economic development of the Russian Federation **the Silver medal** of the VEO of Russia was presented to:

– member of the Presidium of VEO of Russia **Alexandr Vasilievich Murychev** – executive Vice-president of the Russian union of industrialists and entrepreneurs, chairman of the Council of the Association of regional banks of Russia, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), Cand. Sc. (Hist.);

– member of the Presidium of VEO of Russia **Dmitry Evgenievich Sorokin** – first deputy director of the RAS Institute of Economics, RAS corresponding member, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor.

President of VEO of Russia **G.Kh. Popov** presented the awards.

доходом. Промышленность же, а в первую очередь ее обрабатывающие отрасли, находятся в состоянии глубокого спада”.

“Я глубоко убеждён, что концепция развития страны, о которой было сказано в правительстве, должна быть основана не на том, что кризис замедлил наше движение к сияющим вершинам инновационной экономики, а на том, что кризис ускорил наше движение по ранее сложившейся траектории, идущей в никуда”, – подчеркнул Дмитрий Евгеньевич.

На заседании Круглого стола состоялось вручение высших наград ВЭО России.

Большой золотой медалью по ходатайству Совета по наградам ВЭО России решением Президиума Общества награжден вице-президент ВЭО России **Владимир Иванович Щербаков** – председатель Совета директоров группы компаний “Автотор”, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик РАН, д.э.н., профессор – за выдающийся личный вклад в развитие отечественной и мировой

экономической мысли, экономического потенциала России, ее внешнеэкономических связей, а также за особые заслуги перед ВЭО России, способствовавшие повышению авторитета российской экономической науки и деятельности Общества внутри страны и за рубежом.

Серебряной медалью ВЭО России за многолетнюю и плодотворную работу в ВЭО России, за активное участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации награждены:



*The Silver medal of VEO of Russia was presented to D.E. Sorokin
Серебряная медаль ВЭО России вручена Д.Е. Сорокину*

– член Президиума ВЭО России **Александр Васильевич Мурычев** – исполнительный вице-президент Российского Союза промышленников и предпринимателей, председатель Совета Ассоциации региональных банков России, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., к.ист.н.;

– член Президиума ВЭО России **Дмитрий Евгеньевич Сорокин** – первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессор.

Награды вручил Президент ВЭО России **Г.Х. Попов**.

On the 17th of February, 2011 in the Fireplace hall of the House of economists the Round table on the theme "Experience and methods of increasing the efficiency of the industrial enterprises' nature conservation activity".

The organizers of the Round table were: section "Economy of the nature conservation" of VEO of Russia and Russian ecological movement "Green".



Before the beginning of the meeting. Participants of the Round table
Перед началом заседания. Участники Круглого стола

In the event participated and made reports:

A.A. Panfilov – chairman of the Russian ecological movement "Green";

G.G. Dzasokhov – deputy chairman of the Commission of the Public Chamber of the RF on the health, ecology protection, development of the physical culture and sport, Dr. Sc. (Econ.);

N.N. Lukyanchikov – member of the Board of VEO of Russia, Honorary chairman of the section "The Economy of nature management", RANS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor;

A.V. Shevchuk – member of the Board of VEO of Russia, chairman of the section "Economy of natural conservation" of VEO of Russia, head of the Department of problems of nature conservation and ecology of the State scientific-research institution "Council on studying the industrial forces" of the Ministry of Economic development of Russia and RAS, Dr. Sc. (Econ.), professor;

A.A. Startsev – director general of the North-West international center of clean production UNIDO;

O.A. Priymak – deputy of the Moscow regional Duma, Cand. Sc. (Econ.);

A.V. Prognimak – chairman of the Eurasian Union of Green Parties, leader of the Ukrainian party "Green";

O.A. Novikov – leader of the Byelorussian party "Green" and others.

17 февраля 2011 года в Каминном зале Дома экономиста прошел Круглый стол на тему "Опыт и методы повышения эффективности природоохранной деятельности промышленных предприятий".

Организаторы Круглого стола: секция "Экономика природопользования" ВЭО России и Российское экологическое движение "Зеленые".

В мероприятии **приняли участие и выступили:**

А.А. Панфилов – председатель Российского экологического движения "Зеленые";

Г.Г. Дзасохов – заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по охране здоровья, экологии, развитию физической культуры и спорта, д.э.н.;

Н.Н. Лукьянчиков – член Правления ВЭО России, почетный председатель секции "Экономика природопользования" ВЭО России, академик РАЕН, д.э.н., профессор;

А.В. Шевчук – член Правления ВЭО России, председатель секции "Экономика природопользования" ВЭО России, руководитель Отделения проблем природопользования и экологии Государственного научно-исследовательского учреждения "Совет по изучению производительных сил" Минэкономразвития России и РАН, д.э.н., профессор;



D.M. Chekalina speaks
Выступает Д.М. Чекалина

А.А. Старцев – генеральный директор Северо-Западного международного центра чистых производств ЮНИДО;

О.А. Приймак – депутат Московской областной Думы, к.э.н.;

А.В. Прогнимак – председатель Евразийского Объединения Зеленых Партий, лидер Украинской партии "Зеленые";

О.А. Новиков – лидер Белорусской партии "Зеленые";

D.M. Chekalina – deputy director general of the legal center “Industrial ecology” and others.

In the framework of the Round table **the trends of the nature conservative activity** of the following companies were discussed: Open J-S Company “MSC “Norilsk Nickel”, North-West international center of clean production of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO), LLC “URALCHEM”, Open J-S Company “Kola Mining and Metallurgical Company”, LLC “Scientific-production company “Ural industrial technologies”.

The issues of the efficiency of realization by the industrial enterprises programs and events in the sphere of the atmospheric air, water facilities, flora and fauna and also the issues of the handling of the waste products of industry and improvement of ecological situation on the territories of their activity were discussed.

Particularly the Open J-S Company “MSC “Norilsk Nickel” presented the results of its nature conservative activity. In the period from 2004 to 2010 the company aimed 75 billion rubles for solving the ecological issues that include the everyday expenses for technical re-equipment, modernization, service of the nature conservative equipment, fundamental expenses for the protection of the environment.



N.N. Lukyanchikov
Н.Н. Лукьянчиков

During the discussion the problems and prospects of the efficiency improvement of the nature conservative activity in the country, reduction of the whole level of negative impact on the environment, rationalization of nature management and improvement of energy efficiency were discussed, the participants of the Round table defined the main trends of the further activity for improvement of the results of management in the sphere of environment conservation.

The recommendations formulated at the Round table were sent to the profile committees of the State Duma of the Federal Assembly of the RF, Council of Federation of the Federal Assembly of the RF and Ministry of nature of Russia.

According to the results of the Round table **the press-conference** for Russian and foreign journalists was held on the basis of the ITAR-TASS.

Д.М. Чекалина – заместитель генерального директора юридического центра “Промышленная экология” и другие.

В рамках Круглого стола были **освещены направления** природоохранной деятельности таких компаний как: ОАО “ГМК “Норильский никель”, Северо-западный международный центр чистых производств Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (UNIDO), ООО “УРАЛХИМ”, ОАО “Кольская горно-металлургическая компания”, ООО Научно-производственная фирма “Уральские промышленные технологии”. На конкретных примерах были рассмотрены вопросы эффективности реализации промышленными предприятиями программ и мероприятий в области охраны атмосферного воздуха, водных объектов, растительного и животного мира, а также обращения с отходами производства и улучшения экологической ситуации на территориях их деятельности. В частности, компания ОАО “ГМК “Норильский никель” представила итоги своей природоохранной деятельности. В период с 2004 по 2010 гг. компания направила более 75 млрд. рублей на решение экологических вопросов, которые включают текущие затраты на техническое перевооружение, модернизацию, обслуживание природоохранного оборудования, капитальные затраты на охрану окружающей среды.



A.A. Panfilov (on the left) and A.V. Shevchuk
А.А. Панфилов (слева) и А.В. Шевчук

В результате обсуждения проблем и перспектив повышения эффективности природоохранной деятельности в стране, снижения общего уровня негативного воздействия на окружающую среду, рационализации природопользования и повышения энергоэффективности участниками Круглого стола были определены направления дальнейшей работы по повышению результативности управления в области охраны окружающей среды и природопользования.

Выработанные в ходе работы Круглого стола **рекомендации направлены в профильные комитеты Государственной Думы ФС РФ, Совет Федерации ФС РФ и Минприроды России.**

По итогам работы Круглого стола на площадке ИТАР-ТАСС **состоялась пресс-конференция** для российских и иностранных журналистов.

On the 30th of March, 2011 the regular meeting of the Round table "Economic growth of Russia" on the theme: "Socio-economic results of the post-crisis development of the Customs Union countries" took place in the House of economists.

The Round table was organized by the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), RAS Institute of Economics, International Union of Economists and Regional public fund of assistance to the CIS countries "Integration".

The meeting of the Round table was held by **Dmitry Evgenievich Sorokin**, member of the Presidium of VEO of Russia, first deputy director of the RAS Institute of Economics, RAS corresponding member, Dr. Sc. (Econ.), professor.

Top scientists, economists, statesmen and public figures, representatives of business-circles and mass media participated in the Round table.



*S.Yu. Glaziev speaks.
On the right – D.E. Sorokin and V.N. Krasilnikov
Выступает С.Ю. Глазьев.
Справа – Д.Е. Сорокин и В.Н. Красильников*

Sergey Yurievich Glaziev – Vice-president of VEO of Russia, deputy secretary general of the EurAsEC, executive secretary of the Commission of the customs union, RAS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor **made the main report.**

In the discussion also participated:

T.M. Suleymenov – vice-minister for economic development and commerce of the Republic of Kazakhstan;

V.V. Ivanter – member of the Board of VEO of Russia, member of the IUE Coordinating Council, director of the RAS Institute of economic forecasting, RAS academician, Dr. Sc. (Econ.); professor;

Y.C. Romanchuk – head of the Scientific research center of Mizes (the Republic of Belarus);

A.E. Ivanter – deputy editor-in-chief of the journal "Expert";

30 марта 2011 года в Доме экономиста состоялось очередное заседание Круглого стола "Экономический рост России" на тему "Социально-экономические итоги посткризисного развития стран Таможенного союза".

Круглый стол был организован ВЭО России, Институтом экономики РАН, Международным Союзом экономистов

и Региональным общественным фондом содействия развитию сотрудничества со странами СНГ "Интеграция".

Заседание Круглого стола **вёл** член Президиума ВЭО России **Дмитрий Евгеньевич Сорокин** – первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

В работе Круглого стола приняли участие ведущие ученые, экономисты, государственные, общественные деятели, представители бизнес-сообщества и средств массовой информации.



*Participants of the Round table. From left to right:
G.N. Tzagolov, V.A. Yakovlev, M.A. Korobeynikov, D.B. Zimin
Участники Круглого стола. Слева направо:
Г.Н. Цаголов, В.А. Яковлев, М.А. Коробейников, Д.Б. Зимин*

С основным докладом выступил Сергей Юрьевич Глазьев – вице-президент ВЭО России, заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС, ответственный секретарь Комиссии таможенного союза, академик РАН, д.э.н., профессор.

Также в дискуссии приняли участие:

T.M. Сулейменов – вице-министр экономического развития и торговли Республики Казахстан;

V.V. Ивантер – член Президиума ВЭО России, член Координационного совета МСЭ, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, д.э.н., профессор;

Я.Ч. Романчук – руководитель Научного исследовательского центра Мизеса (Республика Беларусь);

A.E. Ивантер – заместитель главного редактора журнала "Эксперт";

Д.И. Ушкалова – руководитель сектора политики соседства Института экономики РАН, к.э.н.;

Г.Н. Цаголов – профессор Международного университета, д.э.н.

D.I. Ushkalova – head of the sector of policy of neighborhood of the RAS Institute of Economics, Cand. Sc. (Econ.);

G.N. Tsagolov – professor of the International University, Dr. Sc. (Econ.)

RAS academician S.Yu. Glaziev noted the most urgent problems of forming the single economic space in the countries of the Customs Union, that includes Russia, Belarus and Kazakhstan in his report. Currently the most urgent problems are: difference in the forms of economies of the Customs Union countries, differences in the rates of post-crisis development. It was visually shown at the diagrams of macroeconomic rates. The most liberate is the Russian economy, it obtained the most large-scale financial investments. When appreciating the parameters of financial aid from the government, the reporter noted that in Russia during the period of crisis it was 50% from the volume of the annual gross domestic product, and in Belarus and Kazakhstan is was only 15-20%. And the Russian economy in comparison with partners in the Customs Union and the majority of the EU countries showed the most considerable slump. And the economy of Belarus and Kazakhstan that obtained less means, came over the crisis much easier and sooner demonstrated the signs of improvement.

S.Yu. Glaziev considers that the main reason is that the government of these countries managed to coordinate the national packages of anti-crisis measures with the earlier prepared ways of economies' development. And if in Russia the sphere of state investments became the financial sector, in Kazakhstan and Belarus the real sector was invested.

The vice-minister of the economic development and commerce of the Republic of Kazakhstan T.S. Suleymenov added that one other feature of the Kazakhstan anti-crisis strategy was the active appliance of additional measures of the economy support, for example the tax and administrative easing for the participants of the economic activity and some others.

S.Yu. Glaziev paid special attention to the post-crisis store that had the countries of the Customs Union at the beginning of 2011. The consequences of the crisis are still felt. In Belarus the obvious participation of the state in the economy led to the situation when the state has some difficulties in balancing the current operations. At the same time the government of Kazakhstan managed to find the efficient balance in the methods of directive management and liberal stimulation of the economy's development.

D.I. Ushkalova made a detailed report about the trade flows between the countries of the Customs Union and the necessity of developing the Single customs territory. In addition such important issues as the concept of the long-term development of Russia till 2020, the growth of the rates of economic development in Russia, development of the economies of the states with transition to the long-term strategic planning were discussed. Such urgent problems of Russia as the depend on source of raw materials, the reduction of the population of Russia and decrease of the industrial production were also noted.

В своем докладе академик РАН С.Ю. Глазьев обозначил наиболее актуальные проблемы формирования единого экономического пространства стран Таможенного союза, в который входят Россия, Белоруссия и Казахстан. На настоящий момент основными проблемами являются: различия в формах экономик стран Таможенного союза, различия в темпах их посткризисного развития. Это наглядно было продемонстрировано соответствующими графиками динамики макроэкономических показателей. Наиболее либеральная – российская экономика получила самые крупные государственные финансовые вливания. Оценивая параметры финансовой помощи со стороны правительств, докладчик отметил, что в России в период кризиса объемы направляемых государством средств составляли до 50% от размера годового ВВП, тогда как в Белоруссии и Казахстане – до 15-20%. При этом именно российская экономика по сравнению как с партнерами по Таможенному союзу, так и с большинством стран ЕС, показала наиболее значительный спад. А вот экономики Белоруссии и Казахстана, получив значительно меньшие средства, перенесли кризис легче и быстрее, продемонстрировали явные признаки оздоровления.

Причина этого, по мнению С.Ю. Глазьева, в том, что правительства этих стран смогли согласовать национальные пакеты антикризисных мер с ранее намеченными направлениями развития экономик. При этом если в России сферой применения государственных вливаний стал преимущественно финансовый сектор, то в Казахстане и Белоруссии средства инвестировались преимущественно в реальный сектор.



T.M. Suleymenov speaks
Выступает Т.М. Сулейменов

Кроме того, как отметил вице-министр экономического развития и торговли Казахстана Т.С. Сулейменов, еще одной особенностью казахстанской антикризисной стратегии стало активное применение дополнительных мер поддержки экономики, таких как налоговые и административные послабления участникам экономической деятельности и т.д.

Отдельно С.Ю. Глазьев остановился на том, с каким посткризисным багажом страны Таможенного союза вошли в 2011 год. В российской экономике последствия кризиса по-прежнему ощущаются. В Белоруссии крайне выраженное участие государства в эко-

When appreciating the activity of the Customs Union, the participants of the Round table recognized its efficiency. T.M. Suleymenov also noted: "The Customs Union gives the additional impulse to the development of the economies of these three countries... The government of Kazakhstan intends to continue supporting the integration trends: the policy of approximation of the Kazakhstan with Russia and Belarus remains our priority". S.Yu. Glaziev expresses the hope that the Ukraine will join integration processes more active: he supposed that the agreement of creation the multilateral zone of free trade with participation of the Ukraine and states-members of the Customs Union can be signed on the 19th of May in Minsk where the Interstate council on the level of the heads of the governments of the Customs Union and meeting of the CIS countries will take place.

The work of the Round table arose a wide interest and drew a positive response.

Top medias gave coverage to the meeting of the Round table, among them were: television "Khabar", IA "Kazinform", television "K+", RIA "Novosti", data portal "Tamozhnya.ru", IA ITAR-TASS, television "TV-Center", journal "Commersant-Vlast", radio station "Golos Rossii" and other media.



V.V. Ivanter speaks.
Выступает **В.В. Ивантер**

V.N. Krasilnikov presented the Silver medal of VEO of Russia to the member of the Presidium of VEO of Russia Viktor Viktorovich Ivanter – member of the IUE Coordinating Council, director of the RAS Institute of economic forecasting, RAS academician, academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.), professor at the Round table.

V.V. Ivanter was awarded for the prominent personal contribution for elaboration and realization of the projects and programs in the field of socio-economic development of the Russian Federation, the development of theory and practice of the Economics, for the long and fruitful work in the Free Economic Society of Russia.

Information about events in VEO of Russia is published in the edition of "Scientific works of VEO of Russia" and on the sites <http://www.iuecon.org>, <http://www.veorus.ru>

номике привело к тому, что в настоящее время эта страна испытывает трудности баланса по текущим операциям. В это же время в Казахстане правительству удалось найти эффективный баланс между методами директивного управления и либеральным стимулированием развития экономики.

Д.И. Ушкалова сделала подробный анализ о товарных потоках между странами Таможенного союза и необходимости совершенствования Единой таможенной территории (ЕТТ). Кроме того, в обсуждении были рассмотрены такие важнейшие вопросы как: концепция долгосрочного развития России до 2020 года, увеличение темпов экономического роста в России, развитие экономики стран с переходом к долгосрочному стратегическому планированию. Также были отмечены и такие насущные проблемы России – зависимость от сырьевых ресурсов, сокращение населения России, снижение промышленного производства.

Оценивая деятельность Таможенного союза, участники Круглого стола в целом признали ее эффективность. В частности, Т.М. Сулейменов отметил: "Таможенный союз придает дополнительный импульс развитию экономик всех трех стран... Правительство Казахстана намерено и в дальнейшем всячески поддерживать интеграционные тенденции: политика сближения Казахстана с Россией и Белоруссией остается нашим приоритетом". С.Ю. Глазьев выразил надежду, что в интеграционные процессы более активно включится и Украина: по его предположению, соглашение о создании многосторонней зоны свободной торговли с участием Украины и государств-членов Таможенного союза может быть подписано уже 19 мая в Минске, где пройдут Межгоссовет на уровне глав правительств Таможенного союза и встреча глав правительств СНГ.

Работа Круглого стола вызвала большой общественный интерес и имела широкий позитивный резонанс.

Заседание Круглого стола широко освещалось ведущими СМИ: телеканалом "Хабар", ИА "Казинформ", телеканалом "K+", РИА "Новости", информационным порталом "Таможня.ру", ИА ИТАР-ТАСС, телеканалом "ТВ-Центр", журналом "Коммерсант-Власть", радиостанцией "Голос России" и другими СМИ.

На Круглом столе **В.Н. Красильников вручил Серебряную медаль ВЭО России члену Президиума ВЭО России Виктору Викторовичу Ивантеру** – члену Координационного совета МСЭ, директору Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академику РАН, почетному академику Международной Академии менеджмента, д.э.н., профессору.

В.В. Ивантер награжден за выдающийся личный вклад в разработку и реализацию проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации, в развитие теории и практики экономической науки, за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России, опубликована в выпуске "Трудов ВЭО России" и на сайтах <http://www.iuecon.org>, <http://www.veorus.ru>

The Round table dedicated to the presentation of the book "Manichaeism and gnosticism: cultural codes of Russian civilization" by Aleksandr Ilich Musykantsky and Igor Grigorievich Yakovenko was held on the 16th of March in the Fireplace hall of the House of economists.

The meeting of the Round table was held by R.S. Grinberg – Vice-president of VEO of Russia, director of the RAS Institute of Economics.

In the scientific discussion participated:

A.I. Musykantsky – ombudsman in Moscow, professor;

I.G. Yakovenko – professor of the Russian State University for the Humanities, Dr. Sc. (Phil.);

A.V. Katsura – senior scientist, member of the Union of writers of Russia, Cand. Sc. (Phil.);

K.B. Norkin – member of the Presidium of VEO of Russia, first Vice-president of VEO of Moscow, counsellor of the rector of Moscow state university of management of the Government of Moscow, RANS academician, academician of the International Academy of Management, Russian municipal academy, Dr. Sc. (Tech.), professor;

P.A. Zlatin – member of the Board of VEO of Russia, head of the chair "Staff management" of the Moscow state industrial University, academician of the International Academy of Management, Doctor of Economics and Management, Dr. Sc. (Tech.), Cand. Sc. (Econ.), professor.

When making reports the authors noted that the book is dedicated to the theoretical-methodological problems of studying the manicheo-gnostic foundations of the Russian civilization. Describing the processes of formation the manicheo-gnostic complex the authors investigate how the manicheo-gnostic stratum of the domestic culture influence socio, political and economic aspects and form the foundations of the national identity. The history and prospects of the Russian civilization are analyzed, the new models of interpretation of the domestic cultural-historical tradition are described. The cultural codes of Russian civilization, the influence of the ideas of manichaeism and gnosticism on formation of the matrix of the human consciousness are the main objects of the analysis.

The aim of adjustment of mental values, aim of adjustment of cultural code is put forth. The authors stick to the following formula for priorities: the reforms called in the book socio-cultural reformation are primary – and only then innovations and modernizations.

During the discussion the participants noted the urgency of the book.

The simplicity and conditionality of the ideas about the manichaeism and gnosticism in the book give the opportunity to see the evolution necessity of transition to earthly civilization for the following period of history from "the Society of Consumption" to the "Society of Knowledge".

Information about events of IUE is published in the book of "Scientific Works of IUE and VEO of Russia" and on the site <http://www.iuecon.org>

16 марта 2011 г. в Каминном зале Дома экономиста прошел Круглый стол, посвященный презентации книги "Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации" авторов Александра Ильича Музыкантского и Игоря Григорьевича Яковенко.



Заседание Круглого стола вел профессор Руслан Семенович Гринберг – вице-президент ВЭО России, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, академик Международной Академии менеджмента, д.э.н.

В научной дискуссии приняли участие:

А.И. Музыкантский – Уполномоченный по правам человека в г. Москве, профессор;

И.Г. Яковенко – профессор Российского государственного гуманитарного университета, д.фил.н.;

А.В. Кацура – старший научный сотрудник, член Союза писателей России, к.фил.н.;

К.Б. Норкин – член Президиума ВЭО России, первый вице-президент ВЭО Москвы, советник ректора Московского городского университета управления Правительства Москвы, академик РАЕН, Международной Академии менеджмента, Российской муниципальной академии, д.т.н., профессор;

П.А. Златин – член Правления ВЭО России, заведующий кафедрой "Управление персоналом" Московского государственного индустриального университета, академик Международной Академии менеджмента, доктор экономики и менеджмента, д.т.н., к.э.н., профессор.

Выступая перед аудиторией, авторы отметили, что книга посвящена теоретико-методологическим проблемам изучения манихейско-гностицистских основ российской цивилизации. Раскрывая процессы формирования манихейско-гностицистского комплекса, авторы исследуют, каким образом манихейско-гностицистские пласты отечественной культуры влияют на социальные, политические и экономические реалии, как формируют основы национальной идентичности. В книге анализируются история и перспективы российской цивилизации, предлагаются новые модели осмысления отечественной культурно-исторической традиции.

В качестве главного объекта анализа рассматриваются культурные коды русской цивилизации, влияние идей манихейства и гностицизма на формирование матрицы сознания человека.

В книге ставится задача корректировки ментальных ценностей, задача корректировки культурного кода. Авторы придерживаются формулы следующей приоритетности: первоначальны реформы, которые названы в книге социокультурной реформацией, – и только потом можно уже развивать инновации, – модернизации.

В ходе дискуссии участники подчеркнули актуальность книги.

Простота и условность представлений о манихействе и гностицизме в рассматриваемой книге позволяют с удивительной ясностью обнаружить эволюционную необходимость перехода земной цивилизации в грядущий период истории от "Общества Потребления" к "Обществу Знания".

Информация о мероприятиях, проведенных МСЭ, опубликована в выпусках «Труды МСЭ и ВЭО России» и на сайте <http://www.iuecon.org>



- IAM

MOSCOW CONTEST "MANAGER OF THE YEAR – 2010"

The results of the Moscow contest "Manager of the year – 2010" and "Best manager of the subdivision – 2010" were summed up.

The award ceremony of the winners of the contest was held on the 2nd of March, 2011 in the Building of Moscow Government on the Str. Novy Arbat.

Before opening the award ceremony President of the Free Economic Society of Russia **G.Kh. Popov** presented **V.I. Resin**, the first deputy Mayor of Moscow in the Government of Moscow, with the **Silver medal of VEO of Russia** for the long-term and fruitful work for strengthening the economic potential of the Russian Federation, realization of projects and programs in the field of socio-economic development of the city of Moscow, for the great contribution to the activity of the Free Economic Society of Russia.



*At the award ceremony. V.N. Krasilnikov speaks
На церемонии награждения победителей.
Выступает В.Н. Красильников.*

Gavriil Kharitonovich congratulated Vladimir Iosifovich with this public award that is registered by the Heraldic Council under the President of the Russian Federation and noted his great contribution to the development of the building complex of Moscow, the creation of such buildings as the Cathedral of Christ the Savior, memorial on the Poklonnaya Gora and others.

First Vice-president of VEO of Russia and IAM **V.N. Krasilnikov** noted in his report, that the Moscow contest "Manager of the year" is held by the International Academy of Management and Free Economic Society of Russia with support of the Government of Moscow since 1997.

During these years the contest grew into the large-scale and significant project that promotes the strengthening of the personnel potential of the country.

- MAM

MOSCOWSKII KONKURS "МЕНЕДЖЕР ГОДА – 2010"

Подведены итоги Московского конкурса "Менеджер года – 2010" и "Лучший менеджер структурного подразделения – 2010".

Церемония награждения победителей конкурса прошла 2 марта 2011 года в здании Правительства Москвы на Новом Арбате.



Перед началом церемонии награждения Президент ВЭО России **Г.Х. Попов** вручил **В.И. Ресину** – первому заместителю Мэра Москвы в Правительстве Москвы, **Серебряную медаль ВЭО России** за многолетнюю и плодотворную деятельность по укреплению экономического потенциала Российской Федерации, реализацию проектов и программ в области социально-экономического развития города Москвы, за большой вклад в деятельность Вольного экономического общества России.

Гавриил Харитонович поздравил Владимира Иосифовича с общественной наградой, которая зарегистрирована Геральдическим Советом при Президенте РФ, и отметил его большой вклад в развитие строительного комплекса города Москвы, в создание таких объектов, как Храм Христа Спасителя, мемориал на Поклонной горе и ряд других объектов.



*Presenting V.I. Resin with the Silver Medal.
From left to right: V.N. Krasilnikov, G.Kh. Popov, V.I. Resin
Вручение Серебряной медали В.И. Ресину.
Слева направо: В.Н. Красильников, Г.Х. Попов, В.И. Ресин*

В выступлении перед участниками церемонии награждения Первый вице-президент ВЭО России и МAM **В.Н. Красильников** отметил, что Московский конкурс "Менеджер года" проводится Международной Академией менеджмента и Вольным экономическим обществом России при поддержке Правительства Москвы с 1997 года.

За эти годы конкурс вырос в масштабный и значимый проект, способствующий укреплению кадрового потенциала столицы.

The organizers of the contest consider that the main goals of it is in the growth of efficiency of management of the enterprises and organizations, in revealing the management elite, in spreading the experience of managers, in the appreciation of their merits.

In the framework of the Project "Manager of the Year" along with the traditional one, the contest "Best manager of the subdivision" in which the middle managers participate and their professionalism, competence and experience determine the efficiency of the enterprises' and firms' activity.

The organizing Committee of the "Manager of the year" is headed by the President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Academy of Management, professor **G.Kh. Popov**.

Representatives of the Government of Moscow, heads of enterprises and organizations, top scientists and public figures form the jury.

Nearly 500 heads of enterprises and organizations of Moscow participated **in the contest in 2010**.

The composition of the participants of the contest shows the structural changes that appear in the economy of the city. This year the number of the participants who are representatives of the social sphere, the sphere of education, housing and communal services increased and this fact shows that the policy of Moscow Government keeps to social trend.

The jury of the contest chose 14 absolute winners, 6 winners in special nomination "Stable results of the work and efficient management of the enterprise" and 69 winners in 23 nominations. 29 winners of the contest were awarded a title of the "Best manager of the subdivision".

The awards were presented by: first deputy mayor of Moscow in the Government of Moscow **V.I. Resin**; Vice-president of the Free Economic Society of Russia, Vice-president of the International Academy of Management, member of the Council on agrarian policy under the Chairman of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation **M.A. Korobeynikov**; chairman of the Organizing Committee of the Contest **G.Kh. Popov**.

Director General of the Publishing House "Economic Newspaper", corresponding member of the International Academy of Management, Honorary economist of the RF, Dr. Sc. (Econ.), professor T.A. Kozenkova and absolute winner of the Moscow contest "Manager of the year – 2006", director of the state factory "Pulsar", academician of the International Academy of Management, doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Tech.), V.A. Burobin **congratulated the winners of the contest**.

Absolute winners of the Moscow Contest "Manager of the year – 2010":

Alekseeva Marina Viktorovna – Deputy director general of the LLC "Vernisazh in Izmaylovo";

Anisimova Raisa Alekseevna – Director of the SEI Secondary school with advanced education of English № 1279;

Virabova Anna Rafailovna – Director of the SEI Educational Center "School of health "SAMSON";

Организаторы конкурса видят его задачи в повышении эффективности управления предприятиями и организациями, в выявлении управленческой элиты, в распространении передового опыта руководителей, в общественном признании их заслуг.

В рамках Проекта "Менеджер года", наряду с традиционным конкурсом, проводится конкурс "Лучший менеджер структурного подразделения", в котором принимают участие руководители среднего звена, профессионализм, компетентность и опыт которых во многом определяют эффективность работы предприятий и фирм.

Оргкомитет конкурса "Менеджер года" **возглавляет** Президент ВЭО России и Международной Академии менеджмента, профессор **Г.Х. Попов**.

В состав жюри конкурса входят представители Правительства Москвы, руководители предприятий и организаций, ведущие ученые и общественные деятели.

В конкурсе по итогам 2010 года **приняли участие около 500** руководителей предприятий и организаций Москвы.

Состав участников конкурса отражает структурные изменения, происходящие в экономике города. В этом году значительно увеличилось число участников, представляющих социальную сферу, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, что свидетельствует о социальной направленности политики Правительства Москвы.



*Awarding of the absolute winner of the Contest.
From left to right: V.I. Resin, A.R. Virabova, G.Kh. Popov
Награждение абсолютного победителя конкурса.
Слева направо: В.И. Ресин, А.Р. Вирабова, Г.Х. Попов*

Жюри конкурса определило 14 абсолютных победителей, 6 победителей в специальной номинации "Стабильные результаты работы и эффективное управление предприятием" и 69 победителей в 23 номинациях. 29 победителей конкурса удостоены звания "Лучший менеджер структурного подразделения".

Награды победителям вручали: первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы **В.И. Ресин**; вице-президент ВЭО России и Международной Академии менеджмента, член Совета по аграрной политике при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ **М.А. Коробейников**; председатель Оргкомитета конкурса **Г.Х. Попов**.

Demin Viktor Alekseevich – Chancellor of the SEI HPE Moscow state industrial university;

Kapyrin Dmitry Aleksandrovich – Director general of the Open J-S Company "House building enterprise № 3";

Korovkin Aleksey Pavlovich – Deputy director general on strategy of the Open J-S Company "Micron";

Kotov Aleksandr Valentinovich – Director general of the Closed J-S Company "Ostankinsky Plant of bread-rings";

Kuzmin Yury Aleksandrovich – President of the Publishing Group "Profi-Press";

Pritytko Andrey Georgievich – President of the SIH "Scientific-practical Center of medical aid for children with defects in development of craniofacial sphere and inherent diseases of the nervous system of the Department Public Health of Moscow";

Ruzin Valiry Davydovich – President of the Eurasian Academy of Television and radio;

Solomina Tatyana Leonidovna – Director of the Service of informational broadcasting Open J-S Company "СТС "TV Capital";



*Awarding of the winner of the Contest.
From left to right: M.A. Korobeynikov, E.N. Nikiforov, G.Kh. Popov
Награждение победителя конкурса.
Слева направо: М.А. Коробейников, Е.Н. Никифоров, Г.Х. Попов*

Titov Andrey Michaylovich – Director general of the LLC Scientific-production enterprise "MT-Modul";

Ustinov Nikolay Georgievich – Director general of the LLC "Post Dispatch Company";

Khristoforidi Georgy Kharlamovich – Director general of the DEI "Children's and youth sport school № 7".

The absolute winner of the Moscow contest "Manager of the year – 2010", director of the Educational Center "School of health "Samson", Dr. Sc. (Med.) A.R. Virabova thanked the Organizing Committee and noted, that the winners of the contest are qualified, successful managers and they can form the management personnel reserve of Moscow.

Complete informational about the contest and the list of winners are published in the booklet "Winners of the Moscow contest "Manager of the year – 2010", in the newspaper "Economic news", weekly edition "Economy and life" and published on the website <http://www.iam.org.ru>.

Information about events in IAM is published in the edition of "Scientific works of IAM" and on the site <http://www.iam.org.ru>

Победителей конкурса поздравили: генеральный директор Издательского дома "Экономическая газета", член-корреспондент Международной Академии менеджмента, заслуженный экономист РФ, д.э.н., профессор Т.А. Козенкова; абсолютный победитель Московского конкурса "Менеджер года – 2006", директор Государственного завода "Пульсар", академик Международной Академии менеджмента, доктор экономики и менеджмента, к.т.н. В.А. Буробин.

Абсолютными победителями Московского конкурса "Менеджер года – 2010" стали:

Алексеева Марина Викторовна – заместитель генерального директора ООО "Вернисаж в Измайлово";

Анисимова Раиса Алексеевна – директор ГОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1279;

Вирабова Анна Рафаиловна – директор НОУ Центр образования "Школа здоровья "САМСОН";

Демин Виктор Алексеевич – ректор ГОУ ВПО Московский государственный индустриальный университет;

Капырин Дмитрий Александрович – генеральный директор ОАО "Домостроительный комбинат № 3";

Коровкин Алексей Павлович – заместитель генерального директора по стратегии ОАО "НИИМЭ и Микрон";

Котов Александр Валентинович – генеральный директор ЗАО "Останкинский завод бараночных изделий";

Кузьмин Юрий Александрович – президент Издательской группы "Профи-Пресс";

Притыко Андрей Георгиевич – директор ГУЗ "Научно-практический Центр медицинской помощи детям с пороками развития черепно-лицевой области и врожденными заболеваниями нервной системы Департамента здравоохранения г. Москвы";

Ружин Валерий Давыдович – президент Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Соломина Татьяна Леонидовна – директор Службы информационного вещания ОАО "ГТК "ТВ Столица";

Титов Андрей Михайлович – генеральный директор ООО Научно-производственная фирма "MT-Модуль";

Устинов Николай Георгиевич – генеральный директор ООО "Почтовая Экспедиционная Компания";

Христофориди Георгий Харлампович – генеральный директор ГОУ ДОД СШ "Детско-юношеская спортивная школа № 7".

Абсолютный победитель Московского конкурса "Менеджер года – 2010", директор Центра образования "Школа здоровья "Самсон", д.м.н. А.Р. Вирабова поблагодарила Оргкомитет и отметила, что победители конкурса – высококвалифицированные, успешные менеджеры, по праву могут составить управленческий кадровый резерв города Москвы.

Полностью информация о конкурсе и списки победителей опубликованы в буклете "Победители Московского конкурса "Менеджер года – 2010", в газете "Экономические новости", еженедельнике "Экономика и жизнь" и размещены на сайте <http://www.iam.org.ru>.

Информация о мероприятиях МАМ помещена в отдельном выпуске "Трудов МАМ" и на сайте <http://www.iam.org.ru>

In the jubilee 40th issue the editorial board of the news letter "Econom" presents the article by G.Kh. Popov "Strategy of the XXI century" that was first published in the 1st issue of the "Econom". We consider that it is reasonable to return to the content of this publication that nowadays obtains the new urgency.

Gavriil POPOV – President of VEO of Russia, President of International Union of Economists, President, Honorary academician of the International Academy of Management, President of the International University, RANS academician, Dr. Sc. (Econ.), professor



Редакция журнала "Есопот" в юбилейном 40-м номере издания представляет вниманию читателя статью Г.Х. Попова "Стратегия XXI века", которая впервые была опубликована в 1-ом номере журнала "Есопот". Считаем целесообразным вернуться к содержанию этой публикации, актуальность которой в настоящее время только усилилась.

Г.Х. ПОПОВ – президент ВЭО России, президент Международного Союза экономистов, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, президент Международного университета, академик РАЕН, д.э.н., профессор

"Strategy of the XXI century"

Feature article **Тема номера**

"Стратегия XXI века"

The XXI century is setting in. The new century is likely to be met with the new strategy of development of Russia. Not because of the date of the 1st of January, 2001, that has a triple jubilee: beginning of the year, beginning of the century, beginning of the millenium, but because of the situation that has been formed in our country.

For dozens of years I go for hiking. The typical situation when you have time to set up a tent in the evening before the sunset, everything will be good. But for goodness' sake, don't be late! Dark is there! What seems simple and ordinary during the sunshine, becomes supercomplicated after the sunset.

And here we are, having in its way the last chance. The sun is still shining, but it is already over the horizon. We count not for hours, but for minutes. Till we are taking time, we are disputing, we are distracted by the questions of minor importance – lots of new problems appear immediately. Today we have nobody but ourselves to rely on.

The history of Russia has convinced us, that all great achievements of the country were reached due to the right long-term strategy.

Kievskaya Russ made a strategically correct choice for centuries. That was the choice of orthodox ideology.

Alexander Nevski took a strategic far-sighted decision to make a long-term agreement with the Golden Horde and to abandon the policy of the Princes of Galitskaya Russ, oriented toward the alliance with the West.

A century and a half later, Moscow Princes, the successors of Alexander Nevski, made a justified strategic choice – they broke down collaboration with the Golden Horde, when it became islamic.

We should remember about successful long-term strategy of the first tsars to conquer Siberia and consecutive efforts of the tsar Alexei Michailovitch directed towards the peaceful gradual integration of Russia and the Ukraine, as well as the strategy of Peter I and Catherine II to convert Russia into a leading European State.

Начинается XXI век. Новый век хотелось бы встретить с новой стратегией развития России. И не потому, что 1 января 2001 г. – дата юбилейная тройные: начало года, начало века, начало тысячелетия. Дело в той ситуации, которая сложилась в нашей стране.

Десятки лет я хожу в походы. Типичная ситуация: если успеть вечером поставить палатку до захода солнца, то все будет хорошо. Но не дай бог замешкаться. Наступит темень. Простое и элементарное при свете солнца дело становится сверхсложным.

Вот и у нас сейчас своего рода последний шанс. Солнце пока светит, но оно уже повисло над горизонтом.

Счет идет не на часы, а на минуты. Протянем, проспорим, отвлечемся на второстепенные дела – и сразу же всплывет масса новых проблем...

Сегодня не на кого надеяться, кроме как на себя.

История России убеждает нас в том, что все крупные успехи связаны с тем, что страна имела правильную долгосрочную стратегию.

Стратегически правильным – на века – был выбор Киевской Русью идеологии в виде православия.

Стратегически дальновидным было и решение Александра Невского пойти на долгосрочное соглашение с Золотой Ордой и отказаться от линии князей Галицкой Руси на союз с Западом. А спустя сто пятьдесят лет стратегически обоснованным стал и отказ наследников Невского, московских князей, от сотрудничества с Ордой – когда она приняла ислам.

Можно напомнить и об успехах долгосрочного курса первых царей на завоевание Сибири. И последовательные усилия Алексея Михайловича по мирной постепенной интеграции России и Украины. И о курсе Петра I и Екатерины II на превращение России в ведущую европейскую державу.

В нашем веке стратегически оправданной была программа Косыгина по освоению нефти и газа Западной Сибири.

In our century Kossyguin development programme of oil and gas deposits in the Western Siberia has been strategically proved.

Sometimes they say, that during the last fifteen years there was a period of the lack of strategy. It is not correct. The strategy existed. The essence was to deny the necessity of any strategy. In other words it was a strategy of spontaneity.

The Strategy of spontaneity led to the poor results the policy of Gorbachev "perestroika" and ten years of Eltsin reforms.

Our "home-bred" theorists of the market economy argued that the market must be free and any strategy, as the most strongly marked form of the state adjusting activity, is alien and deleterious to the market; as they say, the market would be able to do all itself without any strategy. But there is a contemporary experience of the developed countries, which enforced the effects of the market mechanisms by the state activity. In particular the state might work as a partner of the market.

As far back as two thousand years ago, Seneka said: "If you don't know where to swim, you won't sail free" So do we. Gaining our own experience by hurting the forehead, we have understood the outcomes of the strategy absence in the economy.

What it means to live without a strategy – it became clear to the people, who suffered much in the past and are ready to undergo a lot today, if only they know when and how the burden would be overcome.

What it means to live without a strategy – it is well known to our youth, for whom it is very difficult to determine their future without knowledge of perspectives of the country and the state.

What it means to live without a strategy – is well known to our entrepreneurs and businessmen, who were pushed by zigzag course of the policy and uncertainty to the refuse from investing and to the exportation of the major part of their capital abroad.

We also realize the outputs of the strategy absence, concerning bureaucracy itself, which scheme of life has become the following: "After me let the flood come".

In the light of the historical experience of the country and the experience of the last years the conclusion is valid: Russia needs a long-term strategy.

In my opinion the aim is to keep Russia in the post-industrial world of XXI century as one of the leading states in the world. Either Russia remains a great state, or it won't be preserved and will be transformed into several russian-speaking states.

Then, I think the main aim of the long-term strategy is increase in manpower of our people, and first of all, of the Russians.

It makes no sense to build a house if the builder doesn't live in it. It is of no use to seed the field, if the yield is collected not by the ploughman.

I have spoken several times about many concrete problems of the strategy for Russia. Such as:

- necessity to minimize prices for power resources for the whole transition period in order to cheapen the investments and to create the general inexpensive base for economic increase. Thus, in combination with cheap labour forces (as to the USA and the Western Europe standards) it could be created powerful initial foundation;

- transport tariffs, which must be low in order to provide interaction and unity of the country, the peoples, culture and education.

Иногда говорят, что после 1991 года десять лет были периодом отсутствия стратегии. Это не так, стратегия была. И состояла она именно в том, что отрицалась сама необходимость стратегии. Другими словами, это была стратегия стихийности.

Стратегия стихийности привела к неудачным итогам и политику перестройки Горбачева, и десятилетие ельцинских реформ.

Наши доморожденные теоретики рыночной экономики доказывали, что рынку нужна свобода, что ему и чужда, и вредна стратегия как наиболее выраженная форма регулирующей деятельности государства.

Рынок, мол, без всякой стратегии, автоматически все делает сам. Но ведь есть современный опыт развитых стран, которые усиливали действия рыночных механизмов активностью государства. Государство может наиболее эффективно работать именно как партнер рынка.

Еще две тысячи лет назад Сенека сказал: "Если не знаешь, куда плыть, то никакой ветер не будет попутным!" И мы на собственном опыте, разбивая лбы, убедились, чем оборачивается отсутствие стратегии в экономике. Что значит жить без стратегии – увидели люди, которые не раз терпели многие лишения в прошлом и готовы и сегодня многое вытерпеть – если только будет ясно, когда и каким путем будут преодолены сегодняшние тяготы.

Что значит жить без стратегии – хорошо знает молодежь, которой очень трудно определить свое будущее без знания перспектив страны и государства.

Что значит жить без стратегии – знают и "наши предприниматели, которых в первую очередь зигзаги политики в условиях неопределенности толкали и к отказу от инвестиций, и к экспорту за рубеж весомой части их накоплений.

Видим мы и то, чем обернулось отсутствие стратегии для самой бюрократии, которая стала жить по схеме "после меня хоть потоп".

В свете и исторического опыта страны, и опыта последних лет обоснован вывод: России необходима долгосрочная стратегия.

Целью, на мой взгляд, должно стать сохранение России в постиндустриальном мире XXI века в качестве одной из ведущих мировых держав. Или Россия останется великой державой, или она не сохранится, превратившись в ряд русскоговорящих государств.

Далее – я думаю, что главной целью долгосрочной стратегии является и увеличение численности наших народов, и в первую очередь русского народа. Не имеет смысла строить дом, если в нем не будет жить сам строитель. Не имеет смысла засеивать поле, которое будет убирать не сам пахарь.

Я не раз говорил о многих конкретных проблемах стратегии для России. О необходимости на весь переходный период свести к минимуму цены на энергоносители – чтобы удешевить инвестиции и создать общую дешевую базу для экономического роста. В сочетании с дешевой (по меркам США и Западной Европы) рабочей силой был бы создан мощный исходный плацдарм для подъема экономики.

О транспортных тарифах, которые должны быть низкими – чтобы обеспечить взаимодействие и единство страны, единство народа, единство культуры и образования. Нельзя же считать единой страну, где из-за цен на билеты нельзя детям ездить к родителям, нельзя студентам свободно выбирать место учебы. Словом, надо возродить тарифную политику времен Витте и Сталина.

Очень важный блок: первоочередное развитие экспортных отраслей высоких технологий. Не может



The country can not be considered an entity, when children can not come to see the parents, and students can not freely choose the place to study because of the transport fees.

In a word, a policy of tariffs of the time of Vitte and Stalin should be revived.

The very important sector is urgent development of export branches of high technologies. In XXI century a great country must be a leader in two-three branches of high technologies. England was enhanced by the steam-engine, the USA – by automobiles and electricity, Japan – by semiconductors.

For us the central problem of the XXI century is to find our scientific and technical core issues and to concentrate all reserves for its development.

The new President, new Duma, new Government has created exceptionally favourable conditions for concentration on the strategical problems. Really, everybody began to speak about the strategy. We were glad to hear that, but the year has passed and we are still at the phase of speaking.

And more, there is a danger, that the President might miss his major reserve and slip out of his hands the Fire-bird. Why?

Because he has accepted bureaucratic procedures of the strategy development. Today everybody speaks about strategy. But development of it has taken bureaucratic tendencies. Those were particular bureaucratic tendencies, which destroyed the solution of the problem of national idea during Eltsin period.

New Russia needs not only a new strategy, but a new democratic procedure for the development of the long-term strategy.

The main danger today is that development of the strategy comes only to the efforts of the state, and more precisely, to the efforts of the executive power, to be still more precise, to the efforts of the executive power on federal level. Roughly speaking, we are having today not a strategy of the country, but a strategy of the highest layer of bureaucracy.

Such a method, as I would say, of the Kremlin and the Government, predetermines concrete forms of the strategy.

The strategy is baked and cooked somewhere in the silence of offices secretly not only from the people and the public, but from the deputies as well. In secret from the regional organs.

The document, which every pupil must have, is turning into some supersecret plan of the general Headquarters.

The people of our generation remember that a regular perspective plan was obligatory published in all newspapers and people could discuss it in all means of mass media for two months. All labour collectives had meetings on this subject. Even the so-called counterplans were in practice.

Of course, we also remember that all this became an obligatory formality, the so-called tick.

However, those old procedures were more reasonable than the present secrecy.

The state machine needs some constructive measures. What is not a secret is that it is not oriented for the development and realization of the long-term strategy. Therefore, it is important to establish responsible organs in the state mechanism. It is clear to everybody, that a long-term strategy is not the responsibility of those, who each fourth year go to elections. A long-term strategy requires organs for the long term.

Once upon a time, many years ago, in the frames of the work in the International Institute for system analysis of Vienna, I was studying in the USA experi-

быть в XXI веке великой страна, не лидирующая в двух-трех отраслях высоких технологий. Англию подняла паровая машина, США – автомобили и электричество, Японию – полупроводники, И для нас поиск такого научно-технического “конька” и концентрация для его развития всех резервов – центральная проблема XXI века.

Новый Президент, новая Дума, новое Правительство создали благоприятные условия для концентрации внимания на проблемах стратегии. И на самом деле о стратегии заговорили все. Это радовало, но вот прошел год, а мы, в общем-то, все еще на стадии разговоров. Более того, создается опасность того, что Президент может упустить свой главный резерв, выпустить из рук свою жар-птицу. Почему? Да потому, что принял бюрократические процедуры разработки стратегии.

Сегодня о стратегии заговорили все. Но разработка стратегии принимает бюрократические направления. А ведь именно бюрократические процедуры загубили при Ельцине проблему национальной идеи.

Новой России нужна не только новая стратегия, но и новая демократичная процедура разработки этой долгосрочной стратегии.

Главная опасность сегодня в том, что разработка стратегии сводится исключительно к усилиям государства. И – если точнее – не всего государства, а только исполнительной власти. И – если еще точнее – исполнительной власти федерального уровня. Грубо говоря, вместо стратегии страны перед нами стратегия высшего слоя бюрократии.

Такой, я бы сказал, кремлевско-белодомовский метод разработки стратегии предопределяет и ее конкретные формы.

Стратегию пекут и варят где-то в тиши кабинетов. Втайне не только от масс и общественности, но и от депутатов. Втайне от региональных органов.

Документ, который должен иметь каждый школьник, превращается в нечто вроде сверхсекретного плана Генерального штаба.

Люди нашего поколения помнят, как очередной перспективный план публиковали в обязательном порядке все газеты. Что два месяца шла всенародная дискуссия во всех средствах информации. Что во всех трудовых коллективах проходили собрания на эту тему. Что практиковались так называемые встречные планы. Конечно, мы также помним, что все это во многом превращалось в формальность, в обязательку, в “галочку”. Но все же эти старые процедуры, безусловно, разумнее нынешней секретности.

Необходим ряд мер в отношении государственной машины. Не секрет, что она у нас не ориентирована на разработку и тем более не на реализацию долгосрочной стратегии.

Поэтому важно, образовать в государственном механизме ответственные органы. Ясно всем, что долгосрочная стратегия не может ложиться на плечи тех, кто каждые четыре года идет на выборы. Долгосрочная стратегия требует органов тоже долгосрочных.

Когда-то, много лет назад, по линии Международного института системного анализа в Вене я изучал в США опыт знаменитой Корпорации по развитию реки Теннесси. Так вот, эта корпорация создавалась Рузвельтом в демократической переизбираемой государственной машине. Не создавалась как обособленное звено, чтобы работать на долгосрочной основе и со страховкой от итогов разного рода выборов.

ence of a famous corporation related to the development of the river Tennesse. So, this corporation had been founded by Ruzvelt in the period of democratically elected state machine. But the corporation had been created as an independent group in order to work on long-term basis, being insured against the results of any elections.

We also have such kinds of structures, which are out of the system. For example, the State Bank of Russia or Space Agency. The aims of strategy development and realization also demand the similar structures.

It is necessary to assure an active role of the system of the regional structures of the Country and the representative authorities, besides the Kremlin and the Government.

When in 1861 a farmers' reform was launched in Russia, then from the very beginning the work was carried out by two channels: bureaucratic and public. One of the public participants was, for example, Lev Nikolaevitch Tolstoy, as well as hundreds of other advanced people of Russia, who never worked in any governmental structures.

Therefore, today it is necessary to form a public structure, related to the development of the long-term strategy. There are organizations of businessmen, the leading is the Union of manufacturers and entrepreneurs. There are different Trade Unions. At last there are different organizations of Russian intellectuals: Union of Scientific and Engineering Societies, VEO of Russia, Union of Creative Intellectuals, International Union of Economists. They are ready to work.

The Forum "Strategy of economic development of Russia in XXI century", which was held in the State Kremlin Palace, made a resolution to organize the initiative committee for convocation of the Congress of non-political public organizations of Russia, devoted to the long-term strategy.

The Congress and its structures might work regularly in order to discuss the problems and organize cooperation between the public and the state machine under public control.

I think the Congress should be held together with the Forum of Youth. Long-term perspective for the Youth means their future.

Success of the long-term strategy depends on the support by the main public organizations of the Country and, in particular, by the Youth.

Taking into account experience of Spain, as an example, we in Russia might conclude a Pact of National Consent as far as a long-term strategy is concerned. No matter who wins the elections, observance of the Pact and the strategy would be obligatory.

Far more, only the parties and the candidates who signed the Pact of National Consent might be admitted for the elections.

It is easy to understand that only democratic procedure of elaboration of long-term strategy helps to conclude the Pact of National Consent. Thus, the long-term strategy, the Pact of National Consent and democratic procedure are inseparably linked with each other.

Either the strategy will become the concern of the whole nation, or a subsequent bureaucratic miscarriage would be a result of the strategy birth.

Behind us there is experience of the great achievements of the past of Russia, of the USSR.

Behind us there are enormous resources and capabilities of the country. Russia has objective conditions for success. The work awaits for us. We should be ready for work and decisive. It takes much time persistently, step by step.

У нас такого рода "внесистемные" органы есть. Например, Госбанк России или Космическое агентство. Задача разработки и реализации стратегии тоже требует органа такого типа.

Надо обеспечить активное участие в разработке стратегии помимо Кремля и Белого дома всей системы региональных органов страны и всей системы представительной власти.

Когда в России проводили в 1861 году крестьянскую реформу, то с самого начала работу вели по двум каналам – бюрократическому и общественному.

Одним из общественных участников был, например, Лев Николаевич Толстой. И сотни других прогрессивных людей России, никогда ни в каких аппаратах не работавших.

Вот и сейчас необходимо сформировать общественную структуру по проблемам долгосрочной стратегии.

Есть организации предпринимателей, ведущей среди которых является Союз промышленников и предпринимателей. Есть разного рода профсоюзы трудящихся. И, наконец, есть различные организации российской интеллигенции: Союз научных и инженерных обществ, ВЭО России, союзы творческой интеллигенции, Международный Союз экономистов. Это готовые участки работы.

В Кремле форум "Стратегия экономического развития России в XXI веке" принял решение начать создание инициативного комитета по созыву Конгресса неполитических общественных организаций России, посвященного проблемам долгосрочной стратегии.

Этот Конгресс и созданные им органы могли бы работать регулярно, обсуждать проблемы и организовывать сотрудничество общественности с государственной машиной и осуществлять общественный контроль. Думаю, что вместе с Конгрессом надо проводить молодежный форум. Долгосрочная перспектива для молодых – это их будущее.

Успех долгосрочной стратегии зависит от того, поддерживают ли ее все основные общественные силы страны и особенно молодежь.

Учитывая опыт, например, Испании, мы в России могли бы заключить общественный Пакт национального согласия по вопросам долгосрочной стратегии. Кто бы ни победил на выборах, соблюдение этого Пакта и следование заложенной в нем стратегии будет обязательным.

Более того, к участию в выборах вообще могут допускаться только те партии и те кандидаты, которые подписали Пакт национального согласия. Нетрудно понять, что именно демократическая процедура разработки долгосрочной стратегии во многом облегчает заключение Пакта согласия.

Поэтому неразрывно связаны друг с другом долгосрочная стратегия, Пакт национального согласия и демократическая процедура формирования долгосрочной стратегии.

Или стратегия станет делом всего народа, или ее роды закончатся очередным бюрократическим выкидышем.

За нами – опыт великих успехов прошлого. И России. И СССР.

За нами – огромные ресурсы и возможности страны.

Все объективные условия для успеха у России есть.

Дело за нами. За нашей готовностью и решимостью работать. Долго. Упорно. Шаг за шагом.

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) is one of the oldest public organizations of Russia. It was founded in 1765 by decree of the Empress Catherine II. VEO of Russia has its regional organizations practically in all regions of Russia. The Society unites 300 thousand of scientists and specialists in 11 thousand organizations.

VEO of Russia holds a number of authoritative scientific and practical events, which are recognized by scientific and economic organizations in our country and abroad.

VEO is the organizer of competitions, which have become very popular.

Publishing programme of VEO is very extensive. VEO recommended publications of the "Works of Free Economic Society", it publishes newspapers, almanacs, booklets and brochures. The number of copies is more than 11 mln. VEO of Russia is a member of the International Union of Economists VEO of Russia has its headquarters in Moscow.

Detailed information about VEO of Russia is placed on the site: <http://www.veorus.ru>

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

In 1991 in Sandansk (Bulgaria) the economists, scientists and practicals, public leaders, bankers and businessmen from different countries of the world founded International Union of Economists as an international, independent public association.

The main objectives of the International Union of Economists are: assistance to the economic and social progress of the world community, development of integration processes in the different regions of the world economic space, providing of vast international exchange of information in the sphere of economics, science, technics, search and



ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) – одна из старейших общественных организаций России – было образовано в 1765 году по указу императрицы Екатерины II.

ВЭО России – это организация, имеющая отделения практически во всех регионах России. Общество объединяет в 11 тысячах своих организаций около 300 тысяч ученых и специалистов. ВЭО России проводит целый ряд авторитетных научно-практических мероприятий, получивших большой резонанс у научной и экономической общественности страны и за рубежом. Большую популярность получили конкурсы и смотры, проводимые ВЭО России.

Обширна издательская программа Общества. ВЭО России возобновило издание "Трудов Вольного экономического общества", выпускает газеты, альманахи, сборники и брошюры общим тиражом свыше 11 млн. экземпляров. ВЭО России – член Международного Союза экономистов. Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве.

Подробнее о деятельности ВЭО России можно узнать на сайте <http://www.veorus.ru>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

В 1991 году в г. Санданске (Болгария) экономистами-учеными и практиками, общественными деятелями, банкирами и предпринимателями из разных стран мира был учрежден Международный Союз экономистов (МСЭ) как международное независимое общественное неправительственное объединение.

Основными целями Международного Союза экономистов провозглашены: содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества; развитие интеграционных процессов в различных регионах мирового экономического пространства; обеспечение широкого международного обмена информацией в области экономики, науки, техники; поиск и внедрение новых форм международного сотрудничества.

В настоящее время Международный Союз экономистов объединяет ученых и специалистов из 48 стран, имеет свои официальные представительства в 21 стране мира.





implementation of new forms of international cooperation. At present IUE unites scientists and specialists from 48 countries and has its official representations in 21 countries.

IUE is a member of the Union of Technical Associations and Organizations of UNESCO (UATI), member of the United Nations among non-governmental organizations and is in General Consultative Status with the Social and Economic Council of the United Nations. The headquarters are in New York (in the building of the U.N.) and Moscow.

Detailed information about IUE is placed on the site: <http://www.iuecon.org>

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

International Academy of Management was founded in 1996 under the patronage of the International Union of Economists.

Academicians and Full-members represent more than 20 countries.

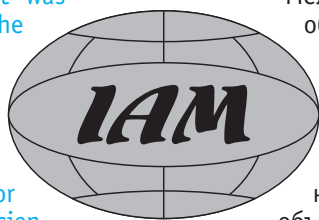
Academy is the society with powerful and unique scientific and intellectual potential, unifying managers from the major branches of industry, administrators and scientists-economists.

From 1997 Academy together with VEO of Russia hold the Russian Contest "Manager of the Year". Participants are managers of all levels from different regions of Russia.

International Academy of Management is a member of International Union of Economists.

The headquarter of International Academy of Management is in Moscow.

Detailed information about IAM is published on the site: <http://www.iam.org.ru>



Международный Союз экономистов – член Международного Союза технических ассоциаций и организаций ЮНЕСКО (ЮАТИ), член Организации Объединенных Наций среди неправительственных организаций и имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета ООН.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (в здании ООН) и Москве.

Подробно о деятельности МСЭ можно узнать на странице в интернете: <http://www.iuecon.org>

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МAM) образована в 1996 г. при содействии Международного Союза экономистов. Академики и члены-корреспонденты МAM представляют более двадцати стран мира.

Академия – это сообщество, обладающее достаточно мощным и уникальным научно-интеллектуальным потенциалом, объединяющее руководителей большинства отраслей народного хозяйства, хозяйственных руководителей, ученых-экономистов.

Совместно с ВЭО России Академия с 1997 г. ежегодно проводит Российский конкурс "Менеджер года", в котором участвуют менеджеры всех уровней управления из различных регионов России.

Международная Академия менеджмента – член Международного Союза экономистов.

Штаб-квартира МAM находится в Москве.

Подробно о деятельности Академии можно узнать на странице в интернете: <http://www.iam.org.ru>

Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609 0766

Fax: +7 (495) 694 0283

e-mail: iue@iuecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609 0766

Fax: +7 (495) 694 0283

e-mail: iue@iuecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888 6693

Fax: +1 (212) 888 6713

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699 1814

Fax: +7 (495) 699 0146

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
I. Voronova,
F. Kazakova,
R. Plotnikova,
M. Ratnikova (Project curator),
T. Osipova (Responsible for Edition).

Редационный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
И.В. Воронова,
Ф.К. Казакова,
Р.И. Плотникова,
М.А. Ратникова (куратор проекта),
Т.А. Осипова (ответственная за выпуск).

