

4330

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1863 годъ. — томъ третій.

выпускъ пятый. — сентябрь.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза».

1863.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКОГО

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ
выпусками, каждый не менѣе пяти печатныхъ листовъ.
Подписная цѣна изданія за годъ — **ТРИ р. с.**, съ пере-
сылкою во все города и доставкою на домъ.

Подписка на «ТРУДЫ» на 1863 годъ при-
нимается: въ *С. Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*
(на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго
проспекта) и въ *Конторъ С. Петербургскихъ Полицейскихъ*
вѣдомостей (на *Невскомъ проспектѣ*, д. *Гамбса № 4*). Ино-
городные благоволятъ адресоваться: въ *С. Петербургъ*, въ
Императорское Вольное Экономическое Общество.

1862 годъ — 1863 годъ

ИМПЕРАТОРСКОГО

ИМПЕРАТОРСКОГО

Императорское Вольное Экономическое Общество

1863

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ЗЕМЛЕДѢЛІЕ И ИСТОРІЯ. *)

Прежнее понятіе о «наблюденіи», «объясненіи» и «причинѣ». — Основаніемъ для изученія природы служатъ наблюденія и изслѣдованія; ихъ сущность. — Законы природы, ихъ опредѣленіе; законы природы простые и сложные. — Изученіе явленій природы обусловливается размышленіемъ и познаніями. — Познаніе; матеріалъ, надъ которымъ работаетъ мысль. — Гипотеза, теорія, объясненіе ихъ. — Первые условія жизни людей. — Отношеніе закона природы къ человѣку и животнымъ. — Существованіе народовъ зависитъ отъ плодородія почвы. — Римская исторія; что показываетъ она въ этомъ отношеніи. — Прежнее и нынѣшнее состояніе римскихъ полей. — Война и миръ; ихъ вліяніе на народонаселеніе; вліяніе на него уменьшенія производительности почвы; примѣръ Греціи. — *Колумелла*, его взглядъ на неплодородіе земли. — Уменьшеніе населенія Рима во времена *Юлія Цесаря* и *Августа*. — Грабежъ полей, его слѣдствія. — Крестьянское хозяйство, его исчезновеніе. — Римское аграрное законодательство, по своему дѣйствию, осталось безъ всякаго вліянія на плодородіе полей. — Ограбленіе римскихъ провинцій, его дѣйствіе. — Размноженіе животныхъ находится въ соотношеніи съ увеличеніемъ первыхъ условій ихъ жизни. — Хищническое хозяйство въ Испаніи. — Прежнее плодородіе и густое населеніе Испаніи при арабахъ. — Безплодность испанскаго законодательства противъ постепеннаго истощенія почвы. — Прежняя и нынѣшняя плодородность Кастиліи. Борьба въ Испаніи христіанъ съ маврами, ея причины. — Хищническое хозяйство, его различныя фазисы. — Сохраненіе населенія странъ зависитъ отъ сохраненія плодородія полей. — Возрастаніе народонаселенія въ Китаѣ и Японіи. — Основаніемъ тамошняго земледѣлія служитъ возвратъ всѣхъ взятыхъ урожаями почвенныхъ составныхъ частей.

Методы и цѣли естествовѣдѣнія, въ наше время, совершенно различны отъ прежнихъ; современныя понятія о «наблюденіи», «объясненіи» и «причинѣ» еще не были развиты во времена Бэкона Веруламскаго (1560—1658). Въ знаменитомъ трудѣ этого великаго философа «*Sylva Sylvarum*» или «естественная исторія» (*Natural history*), въ которомъ, по его понятію, онъ изложилъ естественныя явленія, какъ ихъ создалъ Богъ, а не человѣкъ, по нашему современному воззрѣнію, объясненія, имъ данныя естественнымъ явленіямъ, не имѣютъ для себя никакой почвы, или, что тоже, они составляютъ чистый вымыселъ.

*) См. «Труды» Т. III. Вып. 3 стр. 274.

Большую часть объясненнаго Бѣкономъ мы признаемъ необъяснимымъ, и то, что мы называемъ «объясненіемъ», для него было совершенно неизвѣстно. Тогда еще не знали, что непреложные и неизмѣнные законы природы управляютъ не только небесными, но также и земными естественными явленіями. Тогда каждое явленіе считали отдѣльнымъ и думали, что отношеніе его къ другимъ есть только плодъ фантазіи; полагали отыскиваемую причину въ самомъ явленіи и изъ самаго него объясняли какъ самое явленіе, такъ и отношеніе его къ другимъ. По тогдашнимъ понятіямъ, всякій фактъ, даже всякое свойство какого-либо тѣла имѣли основаніе въ самихъ себѣ и способны были къ объясненію, которое, впрочемъ, есть только описаніе или изложеніе существующаго.

Наше современное естествовѣдѣніе основывается на томъ несомнѣнно-утвержденномъ убѣжденіи, что не только между двумя или тремя, но и между всѣми явленіями въ минеральномъ, растительномъ и животномъ царствахъ, обуславливающими, напр., жизнь на земной поверхности, находится законная связь, такъ что нетолько ни одно явленіе не существуетъ отдѣльно, но каждое изъ нихъ всегда связано бываетъ съ однимъ или нѣсколькими другими, а эти, въ свою очередь, стоятъ въ связи съ третьими и, такимъ образомъ, всѣ соединены между собою безъ начала и конца, и что послѣдовательность явленій, ихъ возникновеніе и исчезаніе — составляютъ круговоротъ наподобіе движенія волнъ. Мы разсматриваемъ природу какъ цѣлое, и всѣ явленія въ ней взаимно связанными, какъ узлы сѣти. «Наблюдать» значитъ по нашему стараться своими чувствами подмѣтить, что, если движется или измѣняется въ сѣти *одинъ какой-либо узелъ*, то какіе *изъ другихъ узловъ* вмѣстѣ съ нимъ движутся или измѣняются; и что можетъ ли вмѣстѣ съ нимъ двигаться или измѣняться тотъ или другой узелъ. А «изслѣдовать» явленіе — значитъ отыскивать нити, посредствомъ которыхъ одинъ узелъ въ сѣти связанъ съ двумя или тремя другими; при двухъ явленіяхъ, постоянно сопровождающихъ другъ друга, или постоянно слѣдующихъ другъ за другомъ, мы отыскиваемъ при этомъ соединяющую ихъ между собою связь.

Такъ какъ всякое явленіе природы сложно, т. е. составлено изъ частей, то первая и важнѣйшая задача естествоиспытателя — стараться дознать эти части, опредѣлить ихъ натуру и свойства (т. е. ихъ качества), и отношеніе ихъ взаимнаго дѣйствія (т. е. ихъ мѣру или количество). Мы объясняемъ явленія не самихъ въ себѣ, а только ихъ отношеніе къ другимъ явленіямъ и придаемъ опредѣленное значеніе исключительно такимъ, связь которыхъ узнали; связь эта называется *закономъ*. Мы объясняемъ явленія не изъ самихъ себя, но изъ всѣхъ ихъ; мы отыскиваемъ условія ихъ существованія и то, какимъ образомъ дѣйствуютъ эти условія взаимно другъ къ другу; мы разумаемъ, что производитъ явленіе и что слѣдуетъ за нимъ, и что слѣдуетъ за этимъ слѣдствіемъ и т. д.

Природу прежде считали простою, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ; простое это въ природѣ, по нашему взгляду, означаетъ только то, что всѣ ея цѣли достигаются самыми прямыми путями и простѣйшими способами, и что всѣ средства къ такому достиженію соединены между собою подобно частямъ совершеннѣйшаго механизма. Во взаимодействіи *простыхъ* законовъ мы признаемъ *болѣе сложный* и *высшій законъ* и убѣждены, что для насъ невозможно было бы его изслѣдованіе, если бы на мѣсто дѣйствующихъ вещей ставили наши собственные мысли и связь ихъ опредѣляли нашею фантазіею.

Движеніе маятника или стрѣлокъ въ часахъ можетъ замѣчать каждое дитя; тотъ, кто внимательно и долго наблюдаетъ часы, увидитъ, что движеніе маятника и обѣихъ стрѣлокъ совершенно однообразно и одновременно; что съ каждымъ ударомъ маятника обѣ стрѣлки проходятъ по кругу извѣстный путь, причемъ большая дѣлаетъ въ 12 разъ большій путь сравнительно съ меньшею. Наблюдатель видитъ далѣе, что въ тоже время гиря двигается внизъ, т. е. падаетъ, и маятникъ перестаетъ качаться, если онъ остановитъ паденіе гири или движеніе стрѣлокъ; отсюда онъ узнаетъ, что существуетъ *связь* или *соотношеніе* между движеніемъ гири, маятника и обѣихъ стрѣлокъ. *Слѣдовательно въ дознаніи, что между двумя явленіями находится отношеніе зависимости, заключается сущность наблюденія.*

Вскрытіемъ часовъ, отысканіемъ связи движеній стрѣлокъ, маятника и гири съ внутреннимъ механизмомъ наблюдатель пріобрѣтаетъ самое полное представленіе о ходѣ часовъ.

Ислѣдованіе явленій природы не такъ просто; въ ней нѣтъ такихъ машинъ, которыя бы можно было вскрывать и осматривать ихъ внутренности. Поэтому чувственные наблюденія здѣсь прекращаются на томъ пунктѣ, котораго достигаютъ въ часахъ предъ ихъ вскрытіемъ; большая часть ислѣдованій въ естествовѣдѣніи не переступаетъ за предѣлы полнаго знакомства съ явленіемъ, каково оно есть само въ себѣ и какъ оно слагается подъ вліяніемъ измѣненныхъ внѣшнихъ отношеній. Съ этого мѣста начинается собственная работа естествоиспытателя, и такъ какъ это работа мысли, то она и называется *размышленіемъ*. Намѣсто *чувственного* является *умственное* наблюденіе; оно руководствуется тѣми же правилами, по которымъ ислѣдуютъ внѣшнее проявленіе факта. Матеріаль, надъ которымъ работаетъ мысль, называется «*знаніями*», и подъ этимъ именемъ разумѣютъ въ естествовѣдѣніи знакомство съ силами природы и всеми ихъ законами и безчисленными проявленіями, въ которыхъ онѣ становятся доступными для нашихъ чувствъ. Размышленіемъ естествоиспытатель старается привести сдѣланныя наблюденія въ связь съ тѣми законами природы, о которыхъ онъ знаетъ, что они обусловливаютъ подобныя явленія. При этомъ онъ въ своемъ умѣ создаетъ себѣ образъ внутренняго механизма явленій (гипотеза), и затѣмъ старается опредѣлить, дѣйствительно ли существуютъ здѣсь допускаемая причины или предполагаемая связь. Настоящая задача его состоитъ въ томъ, чтобы съ помощію намѣренно произведенныхъ отношеній, или, что тоже, съ помощію *опытовъ* подвергнуть свое представленіе объ явленіи строгому испытанію, и какъ самому убѣдиться, такъ и другихъ убѣдить въ его истинности. Опыты естествоиспытателя,—это, во первыхъ, пробирные камни для его собственныхъ идей, а потомъ доказательства для другихъ; что замѣтилъ умъ естествоиспытателя, то онъ дѣлаетъ съ помощію логически расположенныхъ фактовъ, достигнутыхъ имъ опытами, на-

глядными для другихъ, знакомыхъ съ законами, взятыми во вниманіе при объясненіи. Кто имѣетъ вѣрное представленіе о часахъ, тотъ управляетъ ихъ ходомъ и можетъ заставить ихъ идти медленнѣе или скорѣе и даже вовсе остановить. Точно также знакомый со связію дѣйствующихъ вещей становится господиномъ явленія или его видоизмѣненія. Для человѣка, незнающаго законовъ и неумѣющаго судить о вѣрности изложенія доказательствъ, естественно, не существуютъ и самыя доказательства, и онъ часто принимаетъ объясненіе за что-то вымышленное, что хотя и существовало сначала, но перестаетъ такимъ быть, коль скоро сдѣлается умственнымъ выраженіемъ дознаннаго закона природы. Вѣрно доказанное объясненіе естествоиспытателя получаетъ названіе *теоріи*; она неоспорима и несомнѣнна для понимающаго ее, и только незнаніе считаетъ себя вправѣ во всякое время опровергать ее. Понятно, что подборъ доказательствъ составляетъ искусство, которому должно учиться, какъ и всякому другой снаровкѣ или ловкости.

Такимъ образомъ, если я, прежде изложенія явленій и событій, состоящихъ въ тѣсной связи съ благосостояніемъ царствъ и благоденствіемъ народовъ и вообще существованіемъ человѣка, постарался обратить вниманіе читателя на нашъ современный методъ изслѣдованія и изложенія доказательствъ, вполне исключаящій всѣ гипотетическія основы и всякую игру фантазіи, которою прежде довольствовался человѣческій умъ, то это сдѣлано мною съ цѣлію устранить его недоувѣріе и равнодушіе и въ тоже время доставить ему возможность, составленные имъ объ этихъ отношеніяхъ взгляды самому подвергнуть такому же строгому испытанію. Тогда, быть можетъ, ему удастся придти къ тойже точкѣ зрѣнія, которой достигъ естествоиспытатель.

Едва ли нужно доказывать столь простую и наглядную истину, что въ родѣ человѣческомъ не существовало бы понятій о господинѣ и слугѣ, о царѣ и народѣ, другѣ и врагѣ, о ненависти и любви, добродѣтели и порокъ, правѣ и несправедливости и т. д., еслибы человѣкъ могъ жить на счетъ одного воздуха и воды, и что государственнѣе бытъ, общественная и семейная жизнь, торговля, ремесла, ману-

фактуры, искусства и науки, словомъ все, что дѣлаетъ человекъ человекомъ,—обусловливается тѣмъ, что человекъ имѣетъ желудокъ и подчиненъ закону природы, заставляющему его, для поддержанія существованія, ежедневно съѣдать известное количество пищи, которую нужно добывать отъ земли трудомъ и искусствомъ. Природа или вовсе не доставляетъ ее, или если и доставляетъ, то въ недостаточномъ количествѣ на продолжительныя времена.

Большая часть людей имѣетъ только темное понятіе объ источникѣ первыхъ условій своего существованія. Какъ восходитъ и заходитъ солнце и какъ съ неизмѣнною правильностію возвращаются времена года, такъ, думаютъ люди, должны повторяться и урожаи; и такъ какъ все это продолжается безъ перерыва и измѣненія столько вѣковъ и даже тысячелѣтій, то,—значитъ,—сама природа, по ихъ мнѣнію, озаботилась, чтобы человекъ не могъ исчезнуть съ земли отъ недостатка средствъ къ его существованію.

Дѣйствительно, всеблагой Творецъ премудро озаботился о томъ. Его всемогущая рука начертала заповѣди, которымъ долженъ слѣдовать человекъ, въ великой книгѣ, составляющей природу. Онъ удѣлилъ человеку въ разумъ часть самого себя и тѣмъ одарилъ его способностію читать книгу и понимать въ ней божественное домостроительство міра. Такимъ образомъ, онъ поставилъ человека господиномъ своей судьбы и самому предоставилъ заботиться о своемъ преуспѣяніи и своей будущности.

Никакой законъ природы не заботится о человекѣ; онъ слуга человека, а слуга служить господину, но не заботится о немъ.

Мы съ величайшею точностію знаемъ условія поддержанія и размноженія человѣческаго рода, заключающіяся въ почвѣ, и, въ тоже время, намъ известно, что въ самой плодородной землѣ они распространены въ высшей степени скупо, и запасъ ихъ достаточенъ только на опредѣленное, очень непродолжительное время. Въ ряду органическихъ существъ, всякому животному противостоитъ другое, удерживающее его распространеніе въ опредѣленныхъ границахъ, такъ что всѣ они могутъ находить себѣ потребное количество пищи и, въ тоже время, ни одно не стѣсняетъ своею силою другаго. Право на

жизнь и продолжительность существованія предоставлено каждому животному роду закономъ природы. Подобнымъ образомъ дѣйствуетъ законъ природы и на людей, если они, вмѣсто того, чтобы господствовать надъ нимъ, дозволяютъ ему, подобно животнымъ, управлять собою. Какъ послѣднее звѣно въ ряду твореній, человѣкъ противополитъ только человѣку, и всякое несоотвѣтствіе между запасомъ питательныхъ средствъ и потребностью народонаселеній принуждаетъ послѣднія, для возстановленія равновѣсія, взаимно уменьшать свою численность, уничтожая другъ друга, и человѣкъ, — этотъ образъ Божій, тѣмъ только отличается отъ крысы, что, при недостаткѣ пищи, не пожираетъ всюду себя подобныхъ. Тотъ, кто за общественнымъ столомъ не находитъ себя болѣе мѣста, не тотчасъ, безъ всякихъ размышленій, предается голодной смерти. Въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ становится воромъ или разбойникомъ, а въ массахъ дѣлаетъ переселенія или обращается въ завоевателя. Каждая страница исторіи показываетъ ужасное дѣйствіе этого страшнаго закона въ потокахъ крови, которою человѣкъ напоилъ землю, не сдумавши поддержать ея плодородія.

Такимъ образомъ, въ цѣломъ выходитъ почти одно и то же: вымираетъ народъ отъ голода въ странѣ, плодородіе которой постепенно истощилось; или же онъ, при достаточномъ могуществѣ, принуждаетъ вымирать въ богатой странѣ другой, болѣе слабый народъ, а самъ появляется на его мѣсто. Всѣ великія переселенія народовъ происходятъ изъ странъ, сдѣлавшихся бесплодными, въ страны болѣе плодородныя.

Прежде чѣмъ появился римскій народъ, и задолго до основанія города Рима, Италия уже представляла видъ самой воздѣланной страны въ Европѣ; объ этомъ цвѣтущемъ состояніи древняго Латіума свидѣлствуютъ какъ остатки тогдашнихъ огромныхъ построекъ, возбуждающія удивленіе и по настоящее еще время, такъ и всѣ другія преданія. Безъ преувеличенія можно сказать (какъ утверждаетъ Шлоссеръ въ своей всеобщей исторіи т. 3), что страна латинъ ни въ какое другое время не была такъ густо населена и никогда не представляла такого

прекраснаго зрѣлища всеобщаго благосостоянія, какъ въ тѣ ранніе вѣка, еще лежащіе за предѣлами исторіи. Впослѣдствіи, когда могущественный народъ римскій собралъ въ Латіумъ сокровища самыхъ богатѣйшихъ странъ свѣта, состояніе этой земли далеко уступало состоянію первобытнаго времени. Во времена римскаго могущества Латіумъ представлялъ богатство только нѣсколькихъ фамилій, а въ прежнее время высокое благосостояніе было распространено по всей землѣ и между всѣми ея обитателями. Тамъ, гдѣ теперь понтійскія болота образуютъ обширное, только для одного скотоводства пригодное пространство и гдѣ самый воздухъ зараженъ, въ первобытныя времена было не менѣе 23 многочисленныхъ мѣстечекъ; слѣдовательно трудолюбіе латинъ умѣло преобразовать эту болотистую страну въ плодородную и воздѣлываемую, точно также, какъ этруски, своими каналами и насыпями, первые сдѣлали обитаемыми болота Ломбардіи. Многочисленность латинскихъ большихъ и малыхъ мѣстечекъ, упоминаемыхъ въ сочиненіяхъ римскихъ историковъ, даютъ несомнѣнный поводъ предполагать о необыкновенно сильномъ, скученномъ на небольшомъ пространствѣ, народонаселеніи и о высокомъ плодородіи почвы, которая должна была подвергаться садовой обработкѣ, чтобы доставить необходимыя для такого огромнаго народонаселенія питательныя средства. (Шлоссеръ). Въ такомъ же состояніи высокой культуры находилась область самнитскихъ народовъ, весь хребетъ Аппенинъ, отъ границъ этрусскихъ до самыхъ крайнихъ предѣловъ южной Италіи; вся область Монто-Матезе, покрытая цѣлую часть года снѣгомъ, и со временъ самнитовъ болѣе уже не воздѣлываемая, въ тѣ времена, трудами счастливаго и крѣпкаго народа, обращена была частію въ пахатную землю, частію подъ луга, и населена невѣроятнымъ образомъ; во всей самнитской, слѣдовательно, гористой странѣ было не воздѣлано только нѣсколько небольшихъ пространствъ. Съ земледѣліемъ и скотоводствомъ тѣсно соединялась религія страны и всѣ народныя праздники основывались на нихъ. Особые жрецы (*fratres arvales*) составляли земледѣльческое братство и, такимъ образомъ, занимались не только однимъ культомъ,

но и ихъ научною стороною. Все устройство религіозныхъ церемоній и всѣ народныя праздники служили къ тому, чтобы земледѣліе страны содержать подъ правительственнымъ надзоромъ и занятія земледѣльца возбуждать религіозными обязанностями. Вслѣдствіе вліянія лѣсовъ на климатъ страны, они подчинены были у самнитовъ правительственному надзору.

Какой видъ тогда—и что теперь! вмѣсто чудныхъ садовъ и роскошныхъ хлѣбныхъ полей, храмъ Пестума окруженъ теперь пустыней, съ тощими злаками и осотомъ.

Необразованный человѣкъ, привыкшій соединять возрастаніе народонаселенія съ миромъ и его уменьшеніе съ войною и повальными болѣзнями, объясняетъ себѣ состояніе описанныхъ странъ по своему собственному разумѣнію. Онъ знаетъ, какъ искусенъ былъ тотъ или другой король въ уничтоженіи людей и какъ жаждетъ до славы, имѣя многочисленныя къ тому средства; ему извѣстно, какія лавры съ подобнымъ талантомъ пожинаетъ тотъ или другой полководецъ, и все это онъ называетъ ихъ исторію; но не знаетъ исторіи земли, тѣсно соединенной съ его собственною жизнію. Миръ не питаетъ и война не уничтожаетъ народы, то и другое оказываетъ на нихъ преходящее вліяніе. То, что связываетъ или разъединяетъ человѣческій родъ и что заставляетъ народы и царства исчезать или дѣлаться болѣе могущественными,—это всегда и во всѣ времена была почва, на которой человѣкъ строилъ свои жилища. Не плодородіе поля, а продолжительность плодородія лежитъ во власти человѣка.

Задолго до баснословнаго основанія Рима, въ древней Греціи и на берегахъ малой Азіи явился на поприщѣ культуры и цивилизаціи греческій народъ и, прежде чѣмъ римское государство успѣло покорить себѣ тогдашній міръ, онъ обнаружилъ всѣ признаки упадка, въ странѣ, лишенной своего плодородія. За 700 лѣтъ до Р. Х. открывается уменьшеніе этого плодородія въ огромныхъ переселеніяхъ грековъ на берега Чернаго и Средиземнаго морей и въ усиливающемся уменьшеніи народонаселенія и опустѣній страны.

Во время сраженія при Платеѣ (479 г. до Р. Х.), спар-

танское государство могло еще выставить противъ персовъ 8,000 воиновъ, а спустя сто лѣтъ, тоже государство, по словамъ Аристотеля (Polyb. II. 6, 11, 12) не насчитывало у себя и тысячи лицъ, способныхъ для военной службы; чрезъ полтора ста лѣтъ послѣ того, Страбонъ жаловался, что изъ ста городовъ въ Лаконіи къ его времени едвали осталось кромѣ Спарты и 30 мѣстечекъ. Чрезъ сто лѣтъ послѣ Страбона, Плутархъ описываетъ уже (Mor. p. 413) мрачное запустѣніе Греціи и древняго міра. Той же самой участи должно было подвергнуться и римское государство. Въ своихъ сельско-хозяйственныхъ очеркахъ Катонъ (230 г. до Р. X.) еще не говоритъ объ упадкѣ плодородія римскихъ полей, а только предлагаетъ лучшій способъ для выгоднѣйшаго расхищенія его. Но чрезъ триста лѣтъ послѣ Катона, Колумелла, въ предисловіи къ своимъ 12 книгамъ о земледѣліи, говоритъ слѣдующее:

«Большая часть гражданъ то беспокоится безплодіемъ полей, то жалуется на непостоянную погоду, такъ давно уже вредящую урожаямъ; другіе же думаютъ, что почва истощилась или сдѣлалась безсильною отъ богатыхъ жатвъ прежняго времени. Но—продолжаетъ онъ—ни одинъ здравомыслящій человекъ не можетъ допустить, чтобы земля, подобно людямъ, старѣлась; безплодіе ея происходитъ большею частію отъ насъ самихъ, такъ какъ мы предоставили земледѣліе на волю неспособныхъ рабовъ».

Простой фактъ, что уже при Неронѣ начали писать книги о земледѣліи, служить признакомъ его упадка; но еще болѣе ясныя тому доказательства находимъ мы въ уменьшеніи народонаселенія со времени послѣдней пунической войны. На это уменьшеніе италіанская война, междоусобная брань Марія и Суллы, имѣла бы только временное вліяніе, еслибы почва не потеряла своего прежняго плодородія, даже при томъ предположеніи, что оба эти событія уничтожили до полмилліона людей, слѣдовательно въ пять разъ болѣе, противъ показаній Анніана и Діодора.

Изъ новой французской исторіи мы знаемъ, какъ временно и преходяще было дѣйствіе самыхъ кровопролитныхъ войнъ на состояніе народонаселенія въ странахъ,

почва которыхъ еще не истощилась въ своемъ плодородіи. Во время войнъ отъ 1793 до 1815 года, Франція лишилась болѣе 3 милліоновъ взрослога мужскаго населенія, а между тѣмъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ 1815 года, народонаселеніе ея оказалось болѣе, чѣмъ было за 25 лѣтъ назадъ, такъ какъ революція многія сотни тысячъ гектаровъ обратила подъ плугъ изъ мертвыхъ рукъ и тѣмъ увеличила условія возобновленія народа.

Цензъ, произведенный во времена *Юлія Цезаря* (46 до Р. Х.), несомнѣнно показалъ уменьшеніе римскаго народонаселенія. Не скрылась отъ этого великаго челоуѣка и виѣшняя причина факта. Но его аграрный законъ, по которому раздѣлены были истощенныя государственныя земли Кампаньи, между 20,000 бѣдныхъ гражданъ, имѣющихъ по три и болѣе челоуѣка дѣтей, не могъ возвратить этимъ полямъ потеряннаго плодородія. Цѣль закона не была достигнута.

При *Августѣ*, недостатокъ въ людяхъ, способныхъ къ военной службѣ, былъ до того великъ, что уничтоженіе небольшой арміи Вара, въ тевтобургскомъ лѣсу, привело столицу и ея жителей въ ужасъ и смятеніе. Римъ не могъ больше выставить своего контингента въ два легіона; не было и рѣчи овольноопредѣляющихся въ военную службу; и потому потребовались строгія принудительныя мѣры, чтобы составить небольшое войско. *Ливій* (VI. 12), говоря объ обширномъ заустѣннн во внутренней Италіи, замѣчаетъ слѣдующее о странѣ древняго воинственнаго народа: «теперь рабы должны заботиться о томъ, чтобы не все заустѣло; едвали и небольшая плантація растений содержится тамъ солдатами».

Морская разбойничья война, счастливо поконченная могуществомъ *Помпея* (79 до Р. Х.), показываетъ, до какой степени Римъ былъ въ зависимости отъ привоза иностраннаго хлѣба, и если, какъ говоритъ *Моммзенъ* (*Römische Geschichte*. Том. III. стр. 492), жители Рима, еще до *Юлія Цезаря*, постоянно испытывали дороговизну хлѣба и нерѣдко подвергались совершенному голоду, то все это вмѣстѣ представляетъ фактическія доказательства, что итальян-

ское земледѣліе могло только въ исключительныхъ случаяхъ удовлетворять потребностямъ города и войска.

Вслѣдствіе безпощаднаго грабительства въ завоеванныхъ странахъ, еще до Августа, собраны были въ Римѣ необыкновенныя богатства; при чемъ они значительно увеличивались чрезмѣрными налогами на провинціи, въ пользу всемірнаго города. Часть этихъ богатствъ возвращалась земству и городамъ, вслѣдствіе обширныхъ казенныхъ сооруженій: купалень, мостовъ, дорогъ, водопроводовъ; но сильное развитіе торговли и промышленности не возвращало римскимъ полямъ условій продолженія существованія человѣческихъ поколѣній, которыя постоянно и непрерывно уничтожали ихъ.

Между тѣмъ, какъ по внѣшности, римское государство показывало всѣ признаки процвѣтанія и роскошнаго могущества, страшный червь уже работалъ, чтобы подточить его жизненный корень. Такой же червь началъ подобную работу и въ европейскихъ государствахъ, назадъ тому уже два вѣка.

Сколько людей гениальныхъ, сильныхъ, и съ благими намѣреніями управляло римскимъ царствомъ въ первые вѣка его императорства! Но что могла сдѣлать сила сильнѣйшихъ, которые, въ своей гордости, сами себѣ ставили алтари и заставляли почитать себя наравнѣ съ богами; что значила мудрость философовъ, глубочайшія знанія права, храбрость опытнѣйшихъ полководцевъ, побѣдоноснѣйшее и наилучшимъ образомъ организованное войско! Все величіе и могущество преклонилось предъ ничтожностію и слабостію и такъ кончилось сіяніе древняго свѣта!

Цивилизація и духовное образованіе развивались, искусство и промышленность процвѣтали; все, что удовлетворяло потребностямъ наружнаго блеска, постоянно дѣлало новые успѣхи и даже новая религія близка была наполнить древній міръ новой силой жизни, а между тѣмъ, все это только ускоряло его паденіе и исчезновеніе.

Вначалѣ, крестьянинъ бываетъ свободенъ и независимъ; поле его не велико; оно не превосходитъ пространства, которое онъ можетъ обработать, при помощи своихъ дѣтей, своими руками; но въ то же время, оно на столько плодо-

родно, чтобы нести свою долю въ государственныхъ повинностяхъ и доставлять владѣльцу достаточный доходъ и извѣстное благосостояніе; для крестьянина, въ это время, дѣти благословіе неба.

Если, вслѣдствіе истощенія и обѣдненія полей, исчезаетъ свободный крестьянинъ, то вмѣстѣ съ нимъ заснѣтъ истинное гражданское чувство и любовь къ отечеству; только въ крестьянинѣ живетъ религіозное чувство и любовь къ мѣсту его рожденія и къ землѣ, о которой онъ заботится; онъ, лучше другихъ, умѣетъ цѣнить небесные дары, животворное солнце и плодородный дождь, и то, какъ онъ безпомощенъ безъ нихъ; его небольшое имѣніе, содержащее его, непродажно для него; онъ знаетъ ему истинную цѣну, но не знаетъ цѣны денегъ; онъ послѣдній въ странѣ слагаетъ оружіе, во время ея защиты отъ нападающихъ непріятелей и дольше всѣхъ сохраняетъ вѣрность своимъ царямъ, когда всѣ прочіе уже нарушили ее.

Но когда крестьянинъ, въ своемъ невѣдѣніи, пренебрегаетъ и нарушаетъ законы природы, то онъ наказывается самыми результатами своего дѣла. Его труды и заботы, его прилежаніе въ обработкѣ своихъ полей только ускоряютъ ихъ истощеніе. Для него рано или поздно настаетъ неумолимое время, когда онъ съ своей почвы, истощенной хищнически культурою, не можетъ болѣе получать столько продуктовъ, чтобы содержать свое семейство. Онъ не постигаетъ основанія своего обѣдненія и приписываетъ уменьшеніе урожая въ на своемъ полѣ множеству постороннихъ причинъ, въ сущности нисколько невѣрныхъ. Онъ надѣется на лучшіе годы и начинаетъ покрывать свои настоятельные нужды займами; въ тоже время сборщикъ податей принуждаетъ его продавать хлѣбъ еще до жатвы, на самомъ корню, и владѣніе его, въ нѣсколько поколѣній, попадаетъ въ руки его кредиторовъ. Тогда, изъ многихъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, составляется одно большое. Владѣлецъ обширнаго имѣнія удаляетъ семейство крестьянина и удерживаетъ при себѣ однѣ рабочія руки; онъ производитъ продуктовъ не больше другихъ, но за то вывозитъ ихъ изъ хозяйства много больше крестьянина, который значительнѣйшую часть ихъ употребляетъ на со-

держаніе самаго себя съ семействомъ и своимъ скотомъ.

Борьба римскаго законодательства противъ этого закона природы, неизмѣнно проявляющагося втеченіе столѣтій, въ высшей степени замѣчательна и поучительна.

Законодатель, неимѣющій никакого предѣставленія о законахъ природы, принимаетъ извѣстное положеніе и существующія качества почвы за неизмѣнныя и вѣковыя, чего не бываетъ на самомъ дѣлѣ, и полагаетъ причину уменьшенія прибыльныхъ урожаевъ на поляхъ въ людяхъ, никогда не измѣняющихся въ своемъ стремленіи къ самосохраненію и поддержанію своего рода. Стараясь своими законами предписатьъ людямъ тотъ или другой образъ дѣйствій, онъ думаетъ, что его повелѣнія на столько сильны, что могутъ поддерживать или даже возстановлять состоянія, сами по себѣ невозстановимыя. Закономъ можно отнять крестьянина отъ плуга и сдѣлать солдатомъ; но никакая сила не въ состояніи обратить горожанъ или солдатъ въ крестьянина или сельскаго работника, такъ какъ работа послѣднихъ самая трудная изъ всѣхъ. Крестьянинъ долженъ наканунѣ знать, что ему нужно дѣлать завтрашнимъ утромъ, и ему всякій день приходится дѣлать что-либо новое. Погода и времена года не ждутъ его; ему невозможно привыкать къ одному дѣлу и въ немъ усовершенствоваться, какъ совершенствуются въ какомъ-либо ремеслѣ или искусствѣ.

Ни насильственное раздѣленіе поземельныхъ имѣній при *К. Гракхѣ*, ни старанія *Юлія Цезаря* или *Августа* возстановить нарушенное отношеніе между потребностями населенія и производительностію почвы, или голодомъ и полями, которыя не могли болѣе утолять его, не достигли никакого результата, и нужда не оставила владыкамъ Рима никакого другаго выхода, какъ пополненіе недостающаго хлѣба варварскимъ истощеніемъ провинцій.

Раздача хлѣба бѣднымъ римскимъ горожанамъ изъ государственныхъ хлѣбныхъ магазиновъ — началась еще при *Сципіонѣ* (въ 196 году до Р. Х.). При *Кайѣ Гракхѣ* каждый мѣсяць нужно было всякому просящему горожанину выдавать хлѣба по 5 модій (= въ годъ 10 прусскимъ шеффелямъ = 15 бушелямъ = 5 $\frac{1}{2}$ гектолитрамъ = 22

четверикамъ); при *Юлій Цезарь* число снабжаемыхъ казеннымъ хлѣбомъ составляло 350,000, а при *Августъ* и позднѣйшихъ императорахъ 200,000. Слѣдовательно раздача хлѣба отъ казны ежегодно доходила до $1\frac{1}{2}$ и даже $2\frac{1}{2}$ милліоновъ бавар. центнеровъ, или отъ 5 до $8\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ. Но это, очевидно, составляло только часть потребности населенія Латіума и войска, потому что въ тоже время, римскіе капиталисты производили самую оживленную и прибыльную хлѣбную торговлю. Большую часть зерна доставляли азіатскія провинціи, африканскія прибрежныя страны, Сицилія и Сардинія. Азіатская провинція уже при *Гракулъ* была объявлена государственною доменою, и можно себѣ представить, какое вліяніе должно было оказать на качества почвы это столь обширное, цѣлыя вѣка продолжающееся хищничество, и что теперь привозъ хлѣба въ Римъ могъ правильно поддерживаться только уничтоженіемъ свободнаго народонаселенія и введеніемъ, въ обширнѣйшихъ размѣрахъ, хлѣбныхъ посѣвовъ, на цѣлыхъ плантаціяхъ съ помощію рабовъ.

При позднѣйшихъ императорахъ, не только населеніе Рима, но и цѣлая Италія жила на чужой счетъ; всѣ удовольствія послѣднихъ, даже ихъ дневное пропитаніе, зависѣло отъ воли и благоволенія ихъ владыкъ, равно какъ ихъ существованіе подвергалось постоянной опасности при всякой остановкѣ въ ходѣ этой огромной государственной машины, поглощающей, для своего поддержанія, рабочія силы жителей остальнаго міра. Вслѣдствіе такой зависимости отъ государства, въ римскомъ населеніи на мѣсто довольства, силы и самостоятельности, оживляющихъ трудъ, явились эгоизмъ, загнанная слабость, умственное раболѣпство и всѣ пороки нравственнаго вырожденія.

Во времена *Диоклитіана*, чрезъ триста лѣтъ послѣ Августа, совершенно исчезло свободное крестьянство; на мѣсто его явились колонны, или крѣпостные люди, принадлежащіе имѣніямъ и тѣмъ завершился тысячелѣтній процессъ, и началось въ слѣдующихъ вѣкахъ постепенное замираніе исполинскаго тѣла и его внутреннее разложеніе. Въ тоже время чрезмѣрно размножившееся военное сословіе, какъ могильные черви, уничтожало остатки его зд-

ровыхъ и производительныхъ соковъ и ускоряло распаде-
ніе его ослабленныхъ членовъ. *Константинъ*, какъ крыса,
покидающая тонущій корабль, бросилъ разоренную землю,
чтобы въ другой части свѣта продолжать тотъ же про-
цессъ разрушенія.

Уже *Поллій* (Ex. Vat. de Sentent. Lib. 37) главную
причину недостатка людей въ древней Греціи показалъ
въ безплодіи браковъ и отвращенія отъ супружества, —
явленіе, повторившееся въ той же самой формѣ и въ рим-
скомъ государствѣ, и которое *Августъ* старался хотя и
безуспѣшно, уничтожить всѣми зависящими отъ него сред-
ствами. Здѣсь также видно, какъ безсиленъ законодатель
въ устраненіи государственныхъ золъ, признаки кото-
рыхъ онъ замѣчаетъ, но не знаетъ ихъ настоящей причины.

Изъ всѣхъ законовъ природы ни одинъ такъ не постоя-
ненъ во всѣхъ классахъ животныхъ и такъ не ясенъ для
ума, какъ законъ, что индивидуумы размножаются propor-
ціонально увеличенію условій ихъ существованія. Этотъ
законъ политическая экономія доказала и относительно
людей и дала ему такое выраженіе, что число браковъ,
равно какъ и рождающихся дѣтей, стоитъ въ определен-
номъ отношеніи въ цѣнѣ хлѣба; число это возрастаетъ въ
болѣе дешевые годы, и падаетъ, когда хлѣбъ и средства
жизни дорожаютъ въ цѣнѣ.

Совершенно такой же процессъ совершился и въ Испаніи.
Во времена римскихъ императоровъ, Испанія, отечество
Траяна, *Адріана*, *Марка Аврелія* принадлежала къ са-
мымъ богатѣйшимъ и цвѣтущимъ странамъ свѣта.

Ливій и *Страбонъ*, оба повѣствуютъ о плодородіи Испа-
ніи и стократныхъ урожаяхъ Андалузій. При всякой но-
вой военной компаніи, говоритъ Ливій, находили здѣсь но-
вое оружіе, новыя богатства, какъ будто ни одна война
не опустошаетъ эту область.

При *Абд-Эррахманъ III* (912—961), мухамеданская
Испанія (выпѣшнія провинціи: Аррагонія, Валенсія, новая
Кастилія, Мурсія, Эстремадура, Андалузія и Гренада съ
южною половиною Португаліи) имѣла 25—30 милліоновъ
жителей. Это было тогда самое населенное государство
Европы. Таррагона, при римлянахъ, второй городъ въ го-

сударствѣ, имѣла болѣе милліона жителей, и даже при Абд-Эррахманѣ III еще 350,000, а теперь только 15,000.

Городъ Гранада одинъ могъ выставить до 50,000 воиновъ, и если вѣрить сказаніямъ арабскихъ писателей о Кордовѣ, то городъ этотъ съ своими двѣсти двѣнадцатю тысячами домовъ и шестью стами мечетей, не много уступалъ, по окружности, Лондону начала нынѣшняго столѣтія.

Черезъ шестьсотъ лѣтъ послѣ Абд-Эррахмана, *Геррара*, въ своей книгѣ объ испанскомъ земледѣліи, явившейся въ годъ смерти *Филиппа II* (1598), спрашиваетъ: «что бы могло быть причиною, что въ нынѣшнее время, по всей странѣ, становится ощутительною недостаточность жизненныхъ средствъ, и что теперь во время мира, фунтъ мяса столько же стоитъ, какъ прежде цѣлый баранъ во время войны? Плотность народонаселенія не можетъ быть этому причиною, потому что тамъ, гдѣ тысяча мавровъ жили въ довольствѣ, едвали и пять сотъ христіанъ находятъ себѣ существованіе. Также не можетъ быть и ввозъ индійскаго золота. Не земля ли, спрашиваетъ онъ далѣе, которую пахутъ и тѣмъ безпокоятъ ее? Но земля не должна имѣть никакого другаго покоя, кромѣ зимняго сна, и съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ существуетъ, не было недостатка въ зимнихъ дождяхъ, чтобы подкрѣплять землю и снабжать ее силою къ производству новыхъ жатвъ. А между тѣмъ, гдѣ же причина, что земля не хочетъ больше кормить насъ? Причина эта, по мнѣнію *Геррара*, лошакъ: «онъ распространился съ половины тринадцатаго столѣтія и съ этого времени начинается запустѣніе Испаніи, такъ какъ лошакъ не имѣетъ силы довольно глубоко пахать землю!»

Распоряженія католическихъ королей даютъ понятіе о повсемѣстномъ истощеніи испанской почвы. Уже въ двѣнадцатомъ столѣтіи король *Алонзо Онзено* и грозный *Педро* кастильскій, издали предписаніе о сохраненіи луговъ и пастбищъ, а императоръ *Карлъ V* повелѣлъ, чтобы луга, обращенные въ позднѣйшее время подъ пашню, снова запускать подъ луга.

Теперь въ Каталоніи въ два года, а въ Андалузій въ три, поле даетъ одну только жатву (См. *Bilder aus Spanien von Freiherrn v. Thienen Adlersflicht*, Berlin. 1861).

Легко понять продолжительную борьбу христіанъ съ маврами; это была борьба двухъ націй изъ за насущнаго хлѣба. Вслѣдствіе увеличенія христіанскаго населенія въ менѣе плодородныхъ мѣстностяхъ страны, естественно, долженъ былъ наступить недостатокъ въ питательныхъ средствахъ. Предъ нимъ былъ другой народъ, который по своей религіи, какъ думали тогда, не имѣлъ никакого права на существованіе, и который, между тѣмъ, имѣлъ полныя житницы. Основаніе было достаточно для уничтоженія этой безбожной расы. Но въ одно, или два столѣтія, послѣ изгнанія мавровъ, хлѣбные запасы уже опустѣли; источники, прежде наполнявшіе ихъ, истощились, и сокровища новаго свѣта, потоки золота и серебра, разлившіеся по Испаніи, были не въ состояніи доставлять средства, необходимыя для прокормленія умножившагося народонаселенія; силы народа истощились въ войнахъ за умноженіе областей, могущихъ доставлять имъ пищу.

Не пренебреженіе къ земледѣлію, но разрушеніе плодородія полей хищническою системою ихъ обработки, положило конецъ римскому, равно какъ и испанскому міровому владычеству. Одинаковыя причины произвели въ обѣихъ странахъ и одинаковыя дѣйствія.

Хищническую культуру, опустошающую страны и дѣлающую ихъ необитаемыми, можно изобразить въ нѣсколькихъ словахъ.

Въ первое время, или, что тоже, на новяхъ, земледѣлецъ сѣетъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ хлѣбъ за хлѣбомъ.*).

*) Понятно, что земледѣльцу предшествовалъ пастухъ и охотникъ. Вліяніе земледѣлія на культуру и цивилизацію народовъ и странъ изображено слѣдующимъ образомъ въ нашей древнѣйшей исторической книгѣ — библіи (Быт. глава 4): «земледѣліе отняло у кочующихъ пастуховъ дуга и прогнало ихъ. Земледѣлецъ (Каинъ умертвилъ пастуха Авелъ), дѣти земледѣльца (и потомки Каина) перестали кочевать и начали строить постоянныя жилища (*Ада родила Іавала; сей бысть отецъ живущихъ въ хижинахъ и разводившихъ скоть*); отъ земледѣлія производилъ мирныя искусства, (*имя брата его Іуваль: сей былъ отецъ всѣхъ играющихъ на гусляхъ и органахъ*), равно какъ ремесла и промышленность (*Цилла родила Оувела кузнеца: сей былъ отецъ кующихъ, всѣхъ работающихъ изъ мѣди и железа*). Земледѣліе — дѣло чловѣка и по заповѣди Господней должно быть всюду и нигдѣ не имѣть своего отечества. (*Господь сказалъ Каину: ты будешь изгнанникомъ и станешь скитаться по земль. Всякому, кто убьетъ Каина, отмститися въ семеро*).

Когда урожаи начнут уменьшаться, онъ переходитъ на другое мѣсто (переложное хозяйство). Возрастаніе народонаселенія мало по малу полагаетъ предѣль такому перемѣщенію, земледѣлецъ начинаетъ обрабатывать одно и то же пространство, оставляя его попеременно лежать въ пару. Несмотря на то, урожаи постепенно уменьшаются, и земледѣлецъ, для ихъ поддержанія, обращается къ удобренію, которое доставляютъ ему естественные его луга (трехпольное хозяйство).

Но такой возвратъ питательныхъ для растеній веществъ недостаточенъ на продолжительное время; является производство навоза, съ помощію воздѣлыванія кормовыхъ растеній (плодосмѣнное хозяйство). Здѣсь пользуются подновою, наподобіе луговъ, дающихъ навозъ, — сначала непрерывно, а потомъ, со введеніемъ паровыхъ лѣтъ, для кормовыхъ растеній; этимъ истощается подпочва; поля перестаютъ родить кормовыя растенія; наступаетъ сначала болѣзнь гороха, затѣмъ является болѣзнь клевера, рѣпы и картофеля, а подъ конецъ прекращается и земледѣліе. Поле болѣе не кормитъ человѣка.

Процессъ этотъ можетъ продолжаться сотни лѣтъ, а на нѣкоторыхъ поляхъ даже тысячи, прежде чѣмъ человѣкъ замѣтитъ послѣдствія своихъ дѣйствій, и тогда онъ обращается къ улучшеніямъ, изъ которыхъ каждое въ отдѣльности составляетъ признакъ истощенія поля.

Исторія земледѣлія въ сѣверной Америкѣ представляетъ намъ безчисленные неоспоримые факты, какъ относительно коротокъ періодъ, въ который безъ удобренія можно получать съ полей урожаи хлѣбныхъ и торговыхъ растеній. Въ нѣсколько человѣческихъ поколѣній уже истощается въ почвѣ накопленный тысячелѣтіями излишекъ питательныхъ для растеній веществъ, и она безъ удобренія не можетъ затѣмъ давать доходныхъ урожаевъ.

Въ нижней палатѣ вашингтонскаго конгресса, депутатъ *Морель фонъ-Вермонтъ*, рядомъ статистическихъ данныхъ, доказалъ, что въ штатахъ Коннектикутъ, Массачузетъ, Родъ-Эйландъ, Нью-Гамширъ, Мэнъ и Вермонтъ въ продолженіе десяти лѣтъ (1841 — 1850), урожаи пшеницы уменьшились противъ прежнихъ въ общей сложности, на

половину, а картофеля на треть. Такіе же результаты относительно пшеницы оказались и въ штатахъ Тенесси, Кентуки, Георія и Алабама, равно какъ и въ штатѣ Нью-Йоркѣ. Средній урожай пшеницы въ Виргиніи и сѣверной Каролинѣ составлялъ въ 1850 году только семь бушелей, а въ Алабамѣ пять съ акра. На поляхъ въ Техасѣ и Арканзасѣ, среднимъ числомъ, собираютъ съ акра отъ 700 до 750 фунтовъ хлопка, а на старыхъ поляхъ въ сѣверной Каролинѣ получаютъ только половину этого количества.

«Путешествуя по нашей странѣ», говоритъ представитель штата Алабамы, Клей, «всюду встрѣчаешь безчисленное множество фермскихъ домовъ, въ которыхъ прежде жили трудолюбивые фермеры. Теперь дома эти пусты, оставлены и заброшены; тутъ находятся поля, прежде плодородныя, а теперь поросшія бурьяномъ и другими дикими травами. По стѣнамъ, нѣкогда оживленныхъ людскою дѣятельностію мѣстечекъ, растеть мохъ, и все богатство, прежде доставлявшее десяткамъ бѣлыхъ семей счастливый столъ, находится теперь въ рукахъ *одного* помѣщика. Страна, не пережившая еще и дѣтства, уже носитъ на своемъ челѣ печать глубокаго старчества и упадка, какъ это видимъ мы въ Алабамѣ, Виргиніи и Каролинѣ».

Всюду, во всѣхъ частяхъ свѣта и по всѣмъ странамъ земли, въ состояніи почвы представляется внимательному взору одинъ и тотъ же великій законъ природы. Гдѣ прежде процвѣтали могущественныя царства и густое народонаселеніе безъ затрудненія добывало себѣ отъ почвы пищу и богатства, тамъ тоже самое поле перестало теперь давать столько плодовъ, чтобы окупались издержки его обработки.

Ни въ одной наукѣ такъ хорошо и ясно, какъ въ химіи и физикѣ, не доказано, что всякое явленіе природы обусловливается не одною, а нѣсколькими причинами. Для воспроизведенія самаго простѣйшаго химическаго явленія нужно во всякое время не менѣе *трехъ* изъ нихъ, которыя должны дѣйствовать въ извѣстномъ взаимномъ между собою соотношеніи. И потому было-бы совершенно безразсудно объяснять паденіе народовъ *исключительно* одною

какою-либо причиною, такъ какъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что множество ихъ принимаетъ въ томъ участіе. Но все это дѣятели измѣняемые, между тѣмъ какъ истощеніе почвы хищническою культурою составляетъ одну единственную причину, которая неизмѣнна и всегда производитъ одинаковое дѣйствіе. Масса народа видитъ явленіе государственной и семейной жизни, она всегда связываетъ бытъ народовъ съ однимъ какимъ-либо условіемъ и производитъ его отъ одного какого либо основанія, и всегда невѣрнаго, потому что она не видитъ равно никакой причины; что замѣчаетъ она, это всегда есть только дѣйствіе причины, а не самая причина. Простой народъ приписываетъ дороговизну пекарямъ и ростовщикамъ, а повальную, эпидемическую болѣзнь отравленію колодець. Онъ умерщвляетъ крота и истребляетъ воробья, которые такъ мало наносятъ вреда и такъ много доставляютъ пользы, и весьма часто взгляды государственнаго чловѣка, въ политическихъ дѣлахъ, совершенно сходны бываютъ съ понятіями черни, будто политическія настроенія и движенія въ народѣ, даже самыя революціи имѣютъ свою основу въ однѣхъ личностяхъ, дѣйствія которыхъ между тѣмъ суть только признаки тѣхъ состояній, которыя самъ онъ вызвалъ своимъ забвеніемъ естественныхъ народныхъ потребностей. Ни одна изъ всѣхъ политическихъ причинъ паденія какого либо народа не дѣйствуетъ на почву и не можетъ на долгое время измѣнить ея свойствъ, и потому паденіе народа навсегда, или по крайней мѣрѣ на продолжительное время, бываетъ только тогда, если измѣняются свойства почвы.

Земледѣлецъ оставляетъ свое поле, которое больше не кормитъ его, и ищетъ новое, которое содержало бы его. Точно также вмѣстѣ съ состояніемъ странъ измѣняется и перемѣщается цивилизація и нравы народовъ. Народъ является и развивается подъ вліяніемъ плодородія страны, съ истощеніемъ котораго онъ видимо исчезаетъ. Только духовныя блага, плоды культуры и цивилизаціи, непреходящи; они перемѣняютъ только мѣсто.

Возникновеніе и исчезновеніе народовъ подчинены одному естественному закону. Расхищеніе странъ относи-

тельно условій ихъ плодородія производитъ уничтоженіе народностей, а сохраненіе тѣхъ же условій—ихъ продолжительное существованіе, богатство и могущество.

Исторія величайшаго государства на землѣ ничего не знаетъ о происхожденіи и исчезновеніи народа или національности. Со времянъ переселенія Авраама въ Египетъ до нашихъ дней, мы видимъ въ Китаѣ правильное, только внутренними войнами по временамъ прерываемое, возрастаніе народонаселенія; ни въ одной части обширной территоріи почва не перестала быть плодородной и благодарной попеченіями земледѣльца. Японская имперія, съ своею гористой, болѣе чѣмъ на половину, воздѣланной почвой, съ болѣе плотнымъ населеніемъ, чѣмъ въ Англіи, не только сама производитъ полное количество питательныхъ средствъ для всѣхъ своихъ жителей, безъ ввоза гуано, костяной муки и чилійской селитры, но еще ежегодно вывозитъ, со времени открытія своихъ гаваней, немалыя количества жизненныхъ средствъ.

Опытъ и наблюденіе привели китайскаго и японскаго сельскаго хозяина къ единственному способу культуры, который въ состояніи сохранить плодородіе страны на вѣчныя времена и возвышать производительную ея способность по мѣрѣ возрастанія народонаселенія; причемъ достойно особеннаго замѣчанія то обстоятельство, что въ этихъ странахъ земледѣліе своимъ вѣчно-цвѣтущимъ состояніемъ, главнымъ образомъ, обязано соединенію его съ культомъ и строгими религіозными предписаніями. «Богъ» китайцевъ есть въ собственномъ смыслѣ *плугъ*.

Основаніе китайской и японской сельскохозяйственной промышленности есть *полный возвратъ почвъ вслѣдъ взятыхъ у нея урожаемами питательныхъ для растеній веществъ*. Японскій земледѣлецъ ничего не знаетъ о безусловной потребности сѣвооборотовъ и воздѣлываетъ только то, что представляется ему наиболѣе выгоднымъ. Произведенія его полей составляютъ для него проценты съ почвенной ихъ силы, но онъ не уничтожаетъ самага капитала, долженствующаго доставлять ему эти проценты.

(Продолженіе въпредѣ).

ТЕХНОЛОГІЯ.

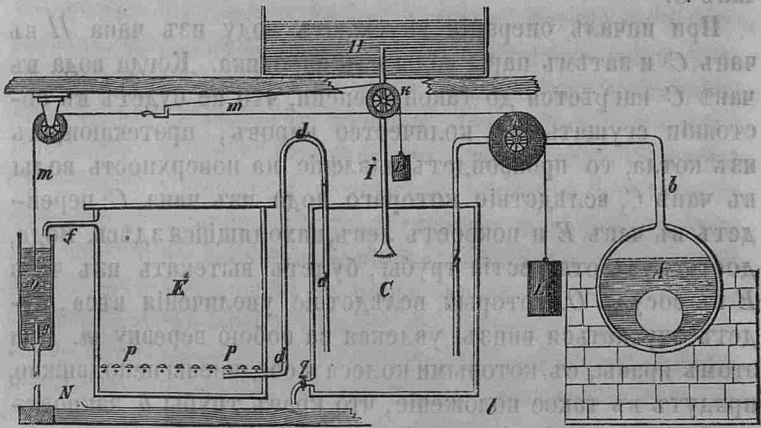
УСЛОВІЯ

раціонального въздѣльванія льна и полученія изъ него волокна, и вліяніе автоматической обработки льна на льняное прозводство *).

Способъ *Buchanan*'а. Едва только испытанъ былъ въ техническомъ отношеніи способъ *Watt*'а, какъ взята была въ Англіи привиллегія на новый способъ мочки льна, способъ по принципу не отличающійся ни въ чемъ отъ предыдущаго и основанный также на свойствахъ горячей воды растворять клейкое вещество, связывающее фибры льна, но разнящійся отъ способа *Watt*'а родомъ выполненія операциі и устройствомъ прибора.

Фигура 13 представляетъ расположеніе различныхъ ча-

Фиг. 13.



стей прибора. А паровой котель, *C*—чанъ герметически закрытый, въ который проходятъ трубы *b*, *d* и *j*, внизу котораго придѣлана труба *g* съ краномъ, служащая для выпуска воды изъ чана *C*. Въ этомъ чанѣ происходитъ сгущеніе паровъ воды, притекающихъ изъ паровика *A*, почему онъ и называется *конденсаторомъ*. Чанъ *E*, одинаковой величины съ предыдущимъ, служитъ для размѣщенія въ немъ льна, для чего имѣется ложное рѣшетчатое дно *p*, *p*, на которомъ и ставятся связки льна; здѣсь

*) См. Труды Т. III. выпускъ 1.

происходить мочка льна, и потому чанъ называется *мочильнымъ чаномъ*. Вверху этого чана придѣлана труба *f*, для стока воды изъ чана *E* въ сосудъ *O*, который въ днѣ имѣетъ отверстіе, закрывающееся клапаномъ *g*, продолжающимся внѣ сосуда, въ видѣ столбика. Этотъ сосудъ привѣшенъ на одномъ концѣ веревки *m*, проходящей по блокамъ *kk*, насаженнымъ на главныхъ кранахъ, запирающихъ трубы *b* и *i*; грузы *LL*, привѣшенные на другомъ концѣ веревки *m*, служатъ противовѣсами сосуду *O*. Назначеніе этого сосуда будетъ понятно изъ послѣдующаго описанія самой операціи мочки льна. Надъ чанами *C* и *E* расположенъ чанъ *H*, содержащій холодную воду, которая изъ него можетъ стекать въ чанъ *C* по трубкѣ *i*, на нижнемъ концѣ которой надѣта воронка, покрытая частою сѣткою для раздробленія струи воды, протекающей въ чанъ *C*.

При началѣ операціи впускаютъ воду изъ чана *H* въ чанъ *C* и затѣмъ пары воды изъ паровика. Когда вода въ чанѣ *C* нагрѣется до такой степени, что не будетъ въ состояніи сгущать все количество паровъ, протекающихъ изъ котла, то произойдетъ давленіе на поверхность воды въ чанѣ *C*, вслѣдствіе котораго вода изъ чана *C* перейдетъ въ чанъ *E* и покроетъ ленъ, находящійся здѣсь. Вода, достигнувъ отверстія трубы, будетъ вытекать изъ чана *E* въ сосудъ *O*, который, вслѣдствіе увеличенія вѣса, будетъ опускаться внизъ, увлекая за собою веревку *m*. При этомъ краны, съ которыми колеса *k* соединены неподвижно, придутъ въ такое положеніе, что кранъ трубы *b* закроется, а кранъ трубы *i* откроется, вслѣдствіе чего вода пойдетъ изъ чана *H* въ конденсаторъ *E*, сгуститъ находящійся здѣсь паръ, такъ что въ конденсаторѣ произойдетъ весьма разрѣженное пространство, куда и устремится по сифону *d* вода изъ мочильнаго чана, отчего прекратится также притокъ воды въ сосудъ *O* черезъ трубку *f*. Но сосудъ *O*, опустившись внизъ, стержнемъ своего клапана ударится о подставку, устроенную при началѣ канала *N*, причѣмъ откроется клапанъ *g* и вода, наполняющая его, будетъ выливаться въ каналъ *N*. Какъ скоро сосудъ опорожнится до того, что грузы *LL* будутъ снова перевѣши-

вать, то произойдетъ поднятіе сосуда *O* и одновременно съ этимъ переменна положенія крановъ трубъ *b* и *j*, такъ что вторично будетъ открытъ кранъ паровой трубы и закрытъ кранъ трубы *j*. Понятно, что при этомъ новомъ расположеніи крановъ, повторится явленіе, описанное выше.

Такое попеременное притеканіе горячей воды въ мочильный чанъ и опорожненіе его можно повторить сколько угодно разъ; но 10 обливаній льна горячей водою достаточно, по мнѣнію Буханана, чтобы у сыраго льна отнять вещество, склеивающее фибры, и получить ленъ *хорошо вымоченнымъ*, на что потребно времени не болѣе 4 часовъ. Кромѣ значительнаго сбереженія времени и, слѣдовательно, заработной платы, достигаемыхъ вышеописаннымъ самодѣйствующимъ аппаратомъ даже въ сравненіи съ способомъ Watt'a этотъ способъ, по словамъ изобрѣтателя, еще представляетъ большую точность выполненія процесса, такъ какъ аппаратъ самъ собою регулируетъ и температуру. Эта послѣдняя не должна превосходить 66°P ., потому что при большомъ нагрѣваніи воды, не только азотъ содержащія бѣлкоподобныя вещества сока льнянаго, дѣлаются нерастворимыми, но страдаетъ цвѣтъ и прочность фибръ. Устройство прибора Буханана позволяетъ водѣ нагрѣваться отъ 52 до 66°P . и не превышать послѣдней температуры.

Тотъ же самый аппаратъ можно употребить и для сушки вымоченнаго льна, освободивъ чаны отъ воды и пропустивъ чрезъ нихъ струю теплаго воздуха. Воздухъ нагрѣвается отъ очага паровика, для чего внизу дымовой трубы, поперечно къ ней, располагается значительное количество трубокъ изъ пористой обожженной глины, которыя находятся съ одной стороны въ соединеніи съ кузнечнымъ мѣхомъ, а съ другой — съ отводною трубою, проводящею нагрѣтый воздухъ въ чаны.

Сушеніе льна совершается такимъ образомъ въ нѣсколько часовъ, такъ что вся операція продолжается не болѣе 12 часовъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что цѣль, къ которой стремились изобрѣтатели послѣднихъ двухъ способовъ, была доставить операціи мочки льна болѣе мануфактурный ха-

раक्टरъ, т. е. возможно большее сокращеніе времени, потребнаго для выполненія этой операціи, имѣя въ тоже время въ виду избѣжать тѣхъ неудобствъ американской системы мочки льна, которыя представляются отъ распространенія зловонныхъ газовъ. Если и допустить, слѣдуя Pagen Duchatelet, который особенно занимался этимъ процессомъ въ гигиеническомъ отношеніи, что появленіе лихорадокъ въ мѣстахъ мочки льна въ водѣ несколько не зависитъ отъ зараженія атмосферы этихъ мѣстностей міазмами, отдѣляющимися изъ мочильныхъ ямъ,— то не менѣе положительно извѣстно вредное на здоровье вліяніе газовъ, отдѣляющихся изъ мочильныхъ чановъ, такъ какъ мочка, по системѣ Шенка, совершается въ довольно ограниченномъ пространствѣ. Хотя способы Watt'a, и *Буханана* и достигаютъ уничтоженія зловонія, такъ какъ принципъ ихъ состоитъ не въ разложеніи, а только въ раствореніи камедистаго, азотосодержащаго сока растеній, склеивающаго фибры, и самые способы ничто иное, какъ способъ Шенка, въ которомъ операція остановлена предъ началомъ гнилаго броженія, но практика показала недостаточность растворенія горячею водою камедистаго вещества. Если, обрабатывая ленъ по этимъ способамъ, и получаютъ его *хорошо вымоченнымъ*, неуступающимъ по качеству льну, вымоченному по способу Шенка, то это лежитъ не въ совершенствѣ принципа самихъ способовъ, но въ побочной операціи, которая состоитъ въ выжиманіи вымоченнаго льна между цилиндрами. Въ самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе значительнаго давленія цилиндра на стебли при пресованіи, изъ нихъ выдѣляется большое количество камедистаго вещества, которое безъ того осталось бы внутри стеблей и, по испареніи воды, растворявшей его, снова затвердѣло бы и склеило фибры. Дѣйствительность такого выжиманія была понята; оно будучи примѣнено на нѣкоторыхъ фабрикахъ, устроенныхъ для мочки льна по системѣ Шенка, какъ, на примѣръ, у братьевъ Serise въ Лиллѣ, дало хорошіе результаты.

Эта недостаточность растворяющей силы горячей воды и служитъ причиною, почему, несмотря на хорошіе отзывы различныхъ комиссій, которыя общество покровитель-

ства льняной культуры, назначило для технического испытанія способовъ Watt'a и Buchanan'a, эти способы мочки льна не вошли въ общее употребленіе, хотя они представляли значительное сбереженіе времени, а слѣдовательно и заработной платы.

Что касается до системы Шенка, то и она, какъ не представляющая результатовъ, не только лучшихъ, но и одинаковыхъ съ системою мочки льна въ проточной или стоячей водѣ, хотя и имѣетъ за собою мануфактурный характеръ, однако не вездѣ можетъ быть съ выгодною примѣнима, и даже въ настоящее время болѣе или менѣе оставлена тамъ, гдѣ впервые была испробована и приложена въ большихъ размѣрахъ. Дѣйствительно, значительная для фабричнаго производства продолжительность мочки льна (отъ 60 до 90 и болѣе часовъ, смотря по сорту льна и по чистотѣ употребляемой воды), большая стоимость мочильнаго прибора, устройство обширныхъ помѣщеній для склада сыраго матеріала *), дѣлаютъ примѣненіе этой системы вы-

*) Для обработки, по системѣ Шенка, льна, снятаго съ 150 гектаровъ (137 $\frac{1}{4}$ десятинъ) потребны слѣдующій ассортиментъ машинъ и число рабочихъ при различныхъ операціяхъ:

	Число рабочихъ:			
		мужч.	женщ.	
1 Машина для отдѣленія коробо-чекъ съ сѣменами	375 франк.	1) при отдѣленіи сѣмянъ	2	2
1 корнерѣзка	95 „	2) при обрѣзкѣ корней	—	2
3 вѣялки для очистки сѣмянъ	390 „	3) при сортировкѣ стеблей	—	22
1 приборъ для мочки льна, состоящій изъ 18 чановъ съ паровыми трубами и кранами	9,000 „	надсмотрщикъ	1	—
Трубы для провода воды	550 „	4) при мочкѣ льна	2	—
1 машина для мятья льна	800 „	Для топки печей днемъ и ночью	2	—
1 машина для трепанія льна	1,400 „	5) при сушеніи льна	—	43
паровой котель въ 12 силъ	1,800 „	6) при мятѣ льна	1	12
гидравлическій двигатель, зубчатый колеса и пр.	4,000 „	7) при трепаніи льна	10	—
сушильня и другія постройки	12,000 „	8) при раскладкѣ и унаковкѣ	1	—
		9) при чисткѣ сѣмянъ	1	2
		контрѣметръ	1	—
		прислуга	1	—
			<u>Всего 22</u>	<u>43</u>

Всего 30,410 франк., не включая сюда стоимости перевозки машинъ на дальнія разстоянія.

годнымъ только въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ стоимость земли не высока, гдѣ заработная плата низка, гдѣ льняная культура болѣе или менѣе сосредоточена, такъ что не приходится издалека перевозить сырой ленъ, занимающій объемъ почти въ шесть разъ большій противъ объема кудели, и гдѣ, наконецъ, не существуетъ особеннаго класса людей, исключительно занимающихся мочкою льна и обладающихъ всѣмъ необходимымъ для того практическимъ знаніемъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ окрестностяхъ Courtray и Waes, въ Бельгіи.

Выше было замѣчено, что одно изъ существенныхъ неудобствъ мочки льна по системѣ Шенка или американской, составляетъ сильное зловоніе, производимое газами, отдѣляющимися изъ мочильныхъ чановъ, во время развивающагося въ нихъ броженія. Въ этомъ отношеніи система Шенка даже хуже системы мочки льна въ стоячей водѣ. Поэтому она также вызвала особыя постановленія (какъ-то: устройство подъемныхъ каналовъ для отвода воды изъ мочильныхъ чановъ до мѣстъ ненаселенныхъ) городскихъ управленій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится мочка, по этой системѣ, также какъ побудила и самихъ фабрикантовъ принять нѣкоторыя мѣры предохраненія здоровья рабочихъ (напримѣръ накрываніе чановъ войлоками во время процесса мочки), что, конечно, значительно увеличивало стоимость производства, не устраняя притомъ вполне вреднаго вліянія зараженной атмосферы. Это обстоятельство служило поводомъ къ изобрѣтенію новаго способа мочки льна, извѣстнаго подъ названіемъ «*Rouissage par fermentation continue des plantes textiles*», который есть нечто иное, какъ способъ Шенка или американскій, сдѣланный только совершенно безвреднымъ, какъ для рабочихъ, такъ и для живущихъ въ сосѣдствѣ съ фабрикою.

Изобрѣтатель этого способа *L. Terwagne*, въ Лиллѣ, напалъ на счастливую мысль примѣнивать къ водѣ мочильныхъ чановъ нѣкоторыя вещества (мѣлъ и угольный порошокъ), способныя нейтрализовать различныя соединенія, образующіяся при гнилomъ броженіи, нисколько не останавливая и не препятствуя самому броженію.

Въ изложеніи характера и химическаго процесса, проис-

ходящаго при мочкѣ льна, было упомянуто, что въ этомъ случаѣ вода въ мочильныхъ чанахъ дѣлается кислотою и содержитъ въ растворѣ газы. Кислоты, скопляющіяся въ чану, могутъ, при известной степени концентраціи, измѣнить видъ броженія и дѣйствовать на самыя фибры, ослабляя или разрушая ихъ. Поэтому нейтрализація кислотъ, по мѣрѣ ихъ образованія, мѣломъ, прибавляемымъ въ чанъ, выдѣляетъ эти кислоты изъ раствора, въ видѣ известковыхъ солей, а угольный порошокъ, также всыпаемый въ чанъ, по своему свойству поглощать газы, дѣлаетъ выдѣленіе и распространеніе ихъ въ окружающей атмосферѣ, если не вполне невозможнымъ, то, по крайней мѣрѣ, въ такомъ маломъ количествѣ, которое не причиняетъ вреда рабочимъ *).

Стоимость производства по этому новому способу не болѣе стоимости производства по системѣ Шенка, такъ какъ ассортиментъ машинъ тотъ же самый, продолжительность операціи и температура воды въ обѣихъ операціяхъ одинаковы и число рабочихъ не больше. Расходъ же на мѣлъ и угольный порошокъ покрывается даже съ выгодой, во первыхъ безвредностію операціи мочки льна, во вторыхъ болѣею правильностію хода операціи, сопряженною съ большимъ и лучшимъ выходомъ продукта и, наконецъ, тѣмъ, что жидкость мочильныхъ чановъ, послѣ операціи употреблена какъ удобреніе для полей.

Хотя нововведенія Terwangne въ систему Шенка или американскую и доставило этому способу мочки льна больше совершенствъ, но все же далеко не дѣлаетъ его способомъ вполне рациональнымъ и экономическимъ, т. е. та-

*) По анализамъ Verdeil'а вода, взятая изъ чановъ, при мочкѣ льна по американскому способу и по способу Terwangne, содержитъ слѣдующее количество газовъ:

600 частей жидкости, при кипяченіи выдѣляютъ, среднимъ числомъ, изъ 4 анализовъ.	{ По америк. системѣ. 130 частей газовой смѣси, состоящей изъ: 2,2 сѣроводорода. 9,0 азота 52,8 углекислоты. 36,0 воздуха.	По системѣ Terwangne.
		122,5 частей газовой смѣси, состоящей изъ:
		0,57 сѣроводорода.
		6,25 азота
		51,25 углекислоты.
		35,93 воздуха.
100,0	100,00	

кимъ, который бы можно приложить къ дѣлу весьма просто и который былъ бы доступенъ и для малыхъ хозяйствъ. Слѣдовательно, задача отыскать рациональный и экономическій способъ мочки льна, имѣющій за собою вмѣстѣ характеръ фабричнаго устройства, осталась далеко нерѣшенной. Мы намѣрены теперь заняться разборомъ способовъ приготовительной обработки, основанныхъ на иномъ началѣ и, мимоходомъ, разсмотримъ сложность принципа, по которому приготовительная обработка льна, соответствующая мочкѣ, совсѣмъ исключалась изъ рода операцій, которымъ ленъ послѣдовательно подвергается, чтобы быть годнымъ для превращенія въ нить.

Замѣна мочки льна чисто-механическими операціями, какъ это предлагали Christian, Dontan и др., какъ несогласная съ естественнoисторическими данными о строеніи стеблей волокнистыхъ растений, не имѣетъ никакого практическаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ, если съ помощію различныхъ, болѣе или менѣе удачно приложенныхъ механическихъ операцій, состоящихъ въ разминаніи и трепаніи стеблей, при посредствѣ усовершенствованныхъ машинъ, и получается волокно, могущее быть обращено въ нить, тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что автоматическое пряденіе этого волокна весьма затруднительно, вслѣдствіе недостаточности раздѣленія фибръ и, въ этомъ случаѣ, возможно только получить весьма грубую пряжу. Эта пряжа, также какъ и ткани изъ нея приготовленныя, далеко уступаютъ въ достоинствѣ пряжѣ того же номера и тканямъ, приготовленнымъ изъ волокна льна, вымоченнаго по какому бы то ни было способу. При бѣленіи такихъ тканей и пряжѣ нитокъ перваго рода, какъ тѣ, такъ и другія теряютъ цѣнность, вслѣдствіе разложенія камедистаго вещества, оставшагося въ средѣ волоконъ. Чисто механической способъ приготовленія кудели можетъ еще имѣть мѣсто, развѣ для самыхъ низкихъ сортовъ льна, волокно котораго годно только для фабрикаціи веревокъ.

И такъ механическая подготовительная обработка льна не составляетъ отдѣльнаго члена въ ряду операцій, которымъ подвергается ленъ, а служитъ только для облегченія химической операціи, цѣль которой получить волокно,

фибры котораго были бы, по возможности, очищены отъ камедистаго вещества, болѣе или менѣе пропитывающаго ихъ и склеивающаго между собою, и чѣмъ первая операція производится совершеннѣе, тѣмъ вторая идетъ легче и волокно получается совершеннѣе.

Н. Ильинъ.

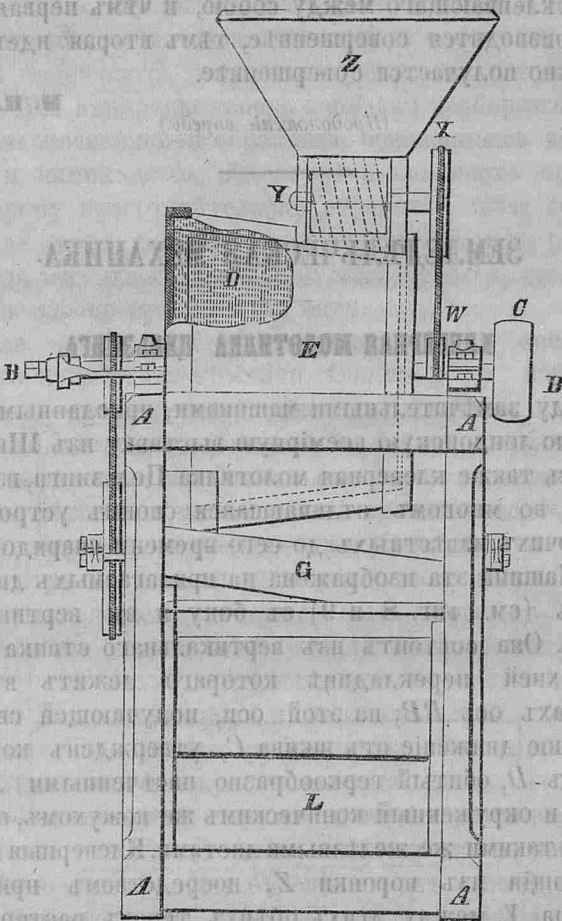
(Продолженіе впрѣдъ.)

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

КЛЕВЕРНАЯ МОЛОТИЛКА ЦЕЛЬЗИНГА.

Между замѣчательными машинами, присланными на послѣднюю лондонскую всемірную выставку изъ Швеціи, находилась также клеверная молотилка Цельзинга, изъ Стокгольма, во многомъ отличавшаяся своимъ устройствомъ отъ прочихъ извѣстныхъ до сего времени снарядовъ этого рода. Машина эта изображена на прилагаемыхъ двухъ рисункахъ (см. фиг. 8 и 9) съ боку и въ вертикальномъ разрѣзѣ. Она состоитъ изъ вертикальнаго станка *АААА*, на верхней перекладинѣ котораго лежитъ въ подшипникахъ ось *ВВ*; на этой оси, получающей свое вращательное движеніе отъ шкива *С*, утверждень коническій барабанъ *Д*, обитый теркообразно насѣченными листами желѣза и окруженный коническимъ же кожухомъ, обитымъ изнутри такими же желѣзными листами. Клеверныя головки, попадающія изъ воронки *З*, посредствомъ приводнаго цилиндра *У*, между этихъ обѣихъ терокъ растираются и отдѣляются отъ находящихся въ нихъ сѣмянъ. Цилиндръ *У* приводится въ движеніе посредствомъ шкива *WХ* осью *В*. Наружный кожухъ *Е* снабженъ двумя отлогими желѣзными досками, по которымъ сѣмя, вмѣстѣ съ растертыми оболочками, падаетъ на трясунь *Г*. Этотъ послѣдній получаетъ свое движеніе отъ шатуна *І*, движимаго эксцентрикомъ *Н*, который, посредствомъ шкивовъ, состоитъ въ соединеніи съ осью *В*. На оси эксцентрика *Н* утверждень пятикрылый вентиляторъ *К*, производящій на сито или трясунь *Г*

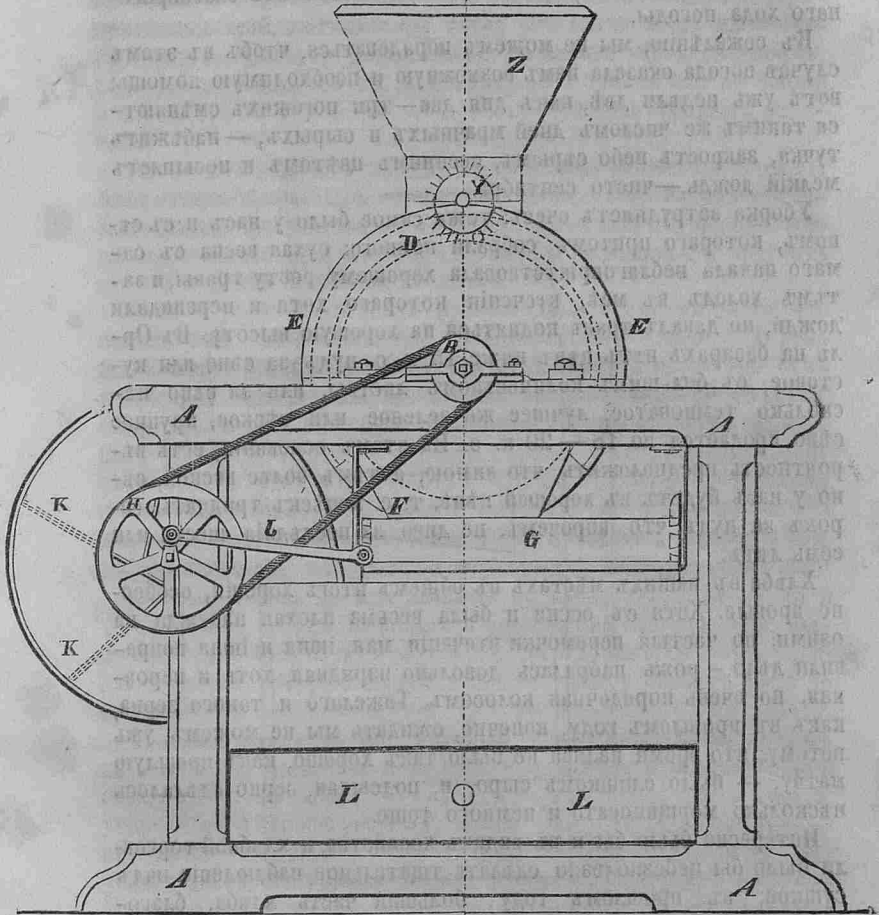
Фиг. 8.



токъ воздуха, котораго вполне достаточно для совершеннаго отдѣленія зеренъ отъ пыли и растертыхъ оболочекъ, такъ что они падаютъ въ подставленный подъ станкомъ собирательный ящикъ *L* уже въ совершенно очищенномъ видѣ.

Описание и рисунокъ этой машины, заимствованные изъ «*Annalen der Landwirthschaft*», издаваемыхъ прусскою королевскою коллегіею государственной экономіей, были

Фиг. 9.



доставлены редакціи означенной газеты инспекторомъ шведской сельскохозяйственной академіи въ Стокгольмѣ, г. Даннфельдомъ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ ОКРЕСТНОСТИ ОРЛА.

Наступаетъ время жатвы, время вознаграждающее труды земледѣльца, и каждый изъ хозяевъ спышитъ какъ бы за-время

увезти свой хлѣбъ съ поля на гумно и подъ кровъ; понятно, что успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, прежде всего, зависитъ отъ благопріятнаго хода погоды.

Къ сожалѣнію, мы не можемъ порадоваться, чтобъ въ этомъ случаѣ погода оказала намъ возможную и необходимую помощь: вотъ ужъ недѣли двѣ, какъ дня два—три погожихъ смѣняются такимъ же числомъ дней мрачныхъ и сырыхъ, — набѣжитъ тучка, закроетъ небо сырмъ, осеннимъ цвѣтомъ и посыплетъ мелкій дождь, — чисто сентябрь.

Уборка затрудняетъ очень; тоже самое было у насъ и съ сѣномъ, котораго притомъ собрали немного: сухая весна съ самаго начала неблагопріятствовала хорошему росту травы, и затѣмъ холодъ въ маѣ, втеченіи котораго хотя и перепадали дожди, не давалъ травѣ подняться на хорошую высоту. Въ Орлѣ на базарахъ нѣтъ цѣнъ ниже 15 к. с. пудъ за сѣно или кустовое, съ большимъ количествомъ листы, или за сѣно нѣсколько темноватое; лучшее же зеленое или вѣское, крупное сѣно продается по 18—20 к. с. На этомъ основаніи, есть вѣроятность предположить, что зимою, а тѣмъ болѣе весной, сѣно у насъ будетъ въ хорошей цѣнѣ, т. е. копѣекъ тридцать, сорокъ за пудъ, что, впрочемъ, не диво за послѣднія шесть или семь лѣтъ.

Хлѣба въ нашихъ мѣстахъ въ общемъ итогъ хороши, особенно яровые. Хотя съ осени и была весьма плохая надежда на озими, но частыя перемочки втеченіи мая, іюня и іюля поправили дѣло, — рожь набралась довольно изрядная, хоть и неровная, но очень порядочная колосомъ. Тяжелого и такого зерна, какъ въ прошломъ году, конечно, ожидать мы не можемъ, ужъ потому, что время налива не было такъ хорошо, какъ прошлую жатву, — было слишкомъ сыро, и, подсыхая, зерно сдѣлалось несколько морщиновато и немного тоще.

Интересно было бы и въ видахъ хозяйства, и хлѣбной торговли было бы беззлолезно сдѣлать тщательное наблюденіе надъ сушкой; въ прошломъ году, большая часть хлѣба, благодаря сухой постоянной осени, была сыромолотной молотбы; во многихъ мѣстахъ осьмимѣрная четверть такого хлѣба вѣсила до 9 пудъ 12 фунтовъ; — при сушкѣ она теряла отъ семи до десяти фунтовъ, на четверть; предполагая, что сушка, т. е. потеря вѣса при сушкѣ зерна, происходитъ въ обыкновенныхъ случаяхъ отъ удаленія влаги, за тѣмъ сушеное зерно дѣлается тяжеле несушенного, — случай, наблюдаемый въ хлѣбѣ прошлогодняго сбора, дѣлается вовсе непонятнымъ, такъ-какъ рожь, сушеная въ овинѣ или сушилкѣ, становилась легче несушеной, обмолоченной прямо съ поля и взятой въ одинаковой мѣрѣ. Нужно допустить, что во время сушки зерна, помимо удаленія изъ него влаги, происходитъ какой нибудь химическій процессъ,

превращающій элементы большаго удельнаго вѣса въ другіе вѣса меньшаго. До сихъ поръ у насъ, кажется, не было предпринято изысканій, которыя бы могли указать разницу въ составѣ зерна, высушеннаго искусственно и именно тѣмъ способомъ, который примѣняется въ хозяйствѣ, въ сушилкѣ или на овинѣ, и зерна сухаго самаго по себѣ, но не сушеннаго такимъ образомъ.

Такъ-какъ одну изъ главныхъ ролей въ хлѣбпеченіи играетъ, безъ сомнѣнія, крахмалъ мучнистаго зерна, то не безъинтересно было бы для практики знать: не происходитъ ли въ сушеномъ зернѣ какого-либо превращенія въ ущербъ возможности получить лучшій и болѣе питательный хлѣбъ.

Овсы у насъ почти вездѣ превосходны, несмотря на то, что посѣвъ ихъ задалъ довольно трудную задачу хозяину. Апрель былъ жарокъ какъ июль, и хотя возможность начинать сѣвъ открылась весьма рано, потому что земля, сухая еще съ осени, была совершенно годна для посѣвовъ, но опасно было присту-пать къ нимъ, ожидая перемѣны погоды и наступленія утренниковъ, основываясь на примѣтѣ, что послѣ сорока мучениковъ (9-го марта) слѣдуютъ сорокъ морозовъ; до половины апрѣля морозовъ этихъ было не болѣе 15, — оставалось впереди еще добрая половина, усиливавшая вѣроятность ихъ наступленія.

Положительные посѣвы начались не ранѣ числа 17-го, но и болѣе ранніе посѣвы миновались совершенно благополучно; было нѣсколько небольшихъ морозовъ, повреждавшихъ только всходы огурцовъ, которые пересѣвались въ иныхъ бакчахъ разъ до трехъ.

Холодное время въ маѣ, который у насъ былъ очень похожъ на одинъ изъ осеннихъ мѣсяцевъ, придержало нѣсколько ростъ овса, отчего онъ вышелъ густъ, силенъ и не спѣша идетъ вверхъ, укоренялся и хорошо укрывалъ землю; этотъ же холодъ въ маѣ, — немудрено, — поправилъ намъ такимъ же образомъ и рожь: она успѣла набраться ранѣе, нежели начала колоситься, а слѣдовательно и спѣла ровнѣе, нежели это было тогда бы, когда прежде взошедшая вышла бы въ трубку, а опоздавшая еще только что выбиралась бы въ зелень.

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что если эти холода помогли нашимъ посѣвнымъ растеніямъ, то они не помѣшали и сорнымъ травамъ: въ то время, когда ростъ хлѣба былъ задержанъ, сорныя травы, которыя вообще способны терпѣть большія невзгоды, не замедлили появиться въ большомъ количествѣ. На черноземныхъ почвахъ, нынѣшній годъ особенно благопріятствовалъ *осоту* (*Sonchus arvensis*), *хлонушнику* (*Cucubulus behens*) и *щетинницѣ* (*Setaria glauca*); этихъ сорныхъ травъ не мало какъ въ озимыхъ, такъ и въ яровыхъ хлѣбахъ, и не мало издержано, по ихъ малости, на полоть овса. На одной десятивѣ

моего посѣва (овесъ послѣ гороха), было такъ много хлопущика, что до полки нельзя было разобрать, чѣмъ засѣяна эта десятина.

На базарахъ появился уже новый оvesъ по 6 р. ассигнаціями за четверть; объ умолотахъ его нѣтъ еще положительныхъ свѣдѣній; рожь же, говорятъ, даетъ отъ четырехъ до шести мѣръ изъ копны, — умолотъ, которымъ земледѣлецъ доволенъ. Ужйнномъ рожь тоже не дурна, — на тридцатой десятинѣ въ кругу становится десять и даже болѣе копенъ. Относительно овса предполагаютъ, что цѣны будутъ низки и что въ нормальное, торговое время, оvesъ не будетъ дороже рубля серебромъ четверть, — обстоятельство давно здѣсь небывалое.

Правда, что не болѣе какъ лѣтъ семь или восемь тому назадъ, овса было въ волю за полтинникъ, но это «бывалое» едва ли повторится какъ и многіе другіе факты въ нашемъ хозяйствѣ и базарной цѣнности земледѣльческихъ продуктовъ; немудрено, что они миновали до невозможности повторенія, — въ доказательство укажемъ на сводъ урожаевъ въ Саратовской губерніи за послѣднія тридцать семь лѣтъ, приведенный въ № 26 Земледѣльской Газеты.

Наблюденія относятся къ промежутку времени съ 1825 по 1862 годъ; мы приведемъ его только для ржи черезъ каждые четыре года.

	Четв.	Мѣры.
Въ 1825 году съ сороковой (въ 3600 сажень) десятины получено	14	$7\frac{3}{8}$
» 1830 »	12	$\frac{5}{8}$
» 1835 »	10	$1\frac{5}{8}$
» 1840 »		пропала.
» 1845 »	12	$7\frac{1}{8}$
» 1850 »	9	$3\frac{4}{8}$
» 1855 »	6	$\frac{5}{8}$
» 1860 »	13	$\frac{4}{8}$
» 1862 »	7	$5\frac{2}{8}$

Разность въ цифрахъ дѣйствительно неогромная, но она дѣлается резко замѣтною, если вычислить среднюю величину для каждаго, взятаго нами, пятилѣтняго періода.

1) Средній урожай втеченіе отъ 1825 года до 1829	11	четв.	6	м.	6	гар.
2) » » » » 1830 » 1834	9	»	5	»	—	
3) » » » » 1835 » 1839	9	»	4	»	—	
4) » » » » 1840 » 1844	10	»	5	»	—	
5) » » » » 1845 » 1849	9	»	6	»	6	
6) » » » » 1850 » 1854	7	»				} даже менѣе.
7) » » » » 1855 » 1860	6	»				

Слѣдовательно, втеченіе разсматриваемыхъ нами тридцати пяти лѣтъ (съ 1825 по 1860) урожай зерна, съ хозяйственной десятины, сдѣлался вдвое меньшимъ. Правда, что возрастающая цѣна продуктовъ, постоянно возвышаясь, не дала, соответственно уменьшенію урожая, понизиться и доходу съ земли; но

это условие не указывает на наше умънье слѣлать свой доходъ постояннымъ: растущія потребности требуютъ большихъ расходовъ, которые, съ своей стороны, *въ видахъ возможности*, должны быть гарантированы пропорціональнымъ приращеніемъ дохода, безъ чего нельзя будетъ, какъ говорятъ, свести концы съ концами.

Въ движеніи цѣнъ, мы наблюдаемъ слѣдующій порядокъ: рожь продавалась на винокуренный заводъ:

Въ 1825—26 году за четверть въ 10 пудъ 1 фунт. по 5 руб.

» 1830—31	»	»	»	»	»	1	»	42 ⁶ / ₇ коп.
» 1835—36	»	»	»	»	»	2	»	—
» 1840—41	»	»	»	»	»	5	»	71 ³ / ₇ »
» 1845—46	»	»	»	»	»	1	»	—
» 1850—51	»	»	»	»	»	2	»	61 ⁵ / ₇ »
» 1855—56	»	»	»	»	»	2	»	28 ⁴ / ₇ »
» 1860—61	»	»	»	»	»	3	»	43 ² / ₇ »

Средняя цифра для каждаго пяти-лѣтняго промежутка представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1)	Съ 1825 по 1829	—	1	р. 51 к. сер.
2)	» 1830 » 1834	—	3	» 59 » »
3)	» 1835 » 1839	—	2	» 13 » »
4)	» 1840 » 1844	—	2	» 99 » »
5)	» 1845 » 1849	—	2	» 10 » »
6)	» 1850 » 1854	—	2	» 1 » »
7)	» 1855 » 1860	—	3	» 24 » »

Соотвѣтственно этому движенію цѣнъ на продуктъ, доходъ съ десятины, занятой рожью, измѣнялся слѣдующимъ образомъ:

	При цѣнѣ за четверть.	При урожаѣ съ де- сятныи.	Получено до- хода.
Въ 1-е пятилѣтіе	1 р. 51 к.	11 ч. 6 м. 6 гар.	17 р. 81 к. с
» 2-е	3 » 59 »	9 » 5 » »	34 » 56 » »
» 3-е	2 » 13 »	9 » 4 » »	21 » 30 » »
» 4-е	2 » 99 »	10 » 5 » »	31 » 71 » »
» 5-е	2 » 10 »	9 » 6 » 6 »	20 » 65 » »
» 6-е	2 » 1 »	7 » » » »	14 » 7 » »
» 7-е	3 » 24 »	6 » » » »	19 » 44 » »

Съ 1825 года по 1860, цѣна на рожь поднялась на 116 р. с.; увеличился ли черезъ это доходъ хозяина, предоставляемъ судить каждому. Втеченіи этого времени доходъ съ десятины увеличился на 1 р. 63 к., т. е. приблизительно на 9¹/₆ р. с., но есть ли это увеличеніе дохода? Если мы видимъ, что капиталъ слабѣтъ, будемъ ли увѣрять, что онъ даетъ проценты отъ обращенія?

Видимое приращеніе дохода на 1 р. 63 к. не составляетъ въ сущности никакого приращенія отъ хозяйствованія, такъ какъ оно произошло, *при уменьшеніи урожая, лишь отъ возвысившейся цѣны на продукты*; при этомъ мы ничего не знаемъ о

ходъ цѣнь за обработку и доставку хлѣба на мѣсто продажи; будетъ очень неудивительно, если, зная эту затрату и вычтя ее изъ общаго дохода, мы получимъ для 1860 года цифру значительно меньшую нежели для 1825 года.

Кажется подобнаго рода соображенія и числовые выводы говорятъ окончательно не пользу тѣхъ господъ, которые увѣрены въ томъ, что хозяйства наши долго еще не могутъ упасть отъ истощенія земель, которые, говорятъ, что недостатокъ надлежащаго удобренія почвы, какъ затрата не дающая личной пользы примѣняющему ее, не можетъ служить причиною укора, потому будто бы, что дѣло хозяйства есть дѣло минуты, т. е., что нужно затратить на столько, чтобы затраты успѣли воротиться непосредственно къ намъ же.

Мы не споримъ, что удобреніе такое, какимъ оно должно бы быть, при нашихъ средствахъ, есть действительно нерѣдко, дѣло почти невозможное; но зачѣмъ же отвергать его важность, пользу и необходимость, указываемыя наукою, и, наконецъ, практикой, говорящей въ видѣ приведенныхъ нами цифръ такъ окончательно вѣрно и положительно.

Вѣдь это ужъ не увлеченіе или простой капризъ и упрямство ученой школы, разсуждающей, будто бы идеально въ дѣлѣ, чисто практическомъ.

Говоря обо овсѣ, нельзя не замѣтить того, что лучший овесъ, какъ это и нужно было ожидать, овесъ болѣе роскошный ростомъ, съ метелкою болѣе раскидистой и зерномъ болѣе крупнымъ, на тѣхъ мѣстахъ, которыя наканунѣ были подъ посѣвомъ картофеля.

Не однимъ собственнымъ опытомъ убѣждаешься, что введеніе въ нашихъ хозяйствахъ плодосмѣнной системы дало бы большіе результаты и особенно тамъ, гдѣ возможно обширное воздѣлываніе корнеплодныхъ; въ видахъ этого нельзя не пожалѣть, что при настоящемъ распространеніи винокуренія, не обращаютъ вниманія на картофель, что особенно было бы возможно теперь, когда подобное техническое производство, и становится чисто хозяйственной мѣрою, обещающей значительно поднять доходъ съ земледѣлія. Впрочемъ, нужно сказать и то, что, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени слишкомъ сильное развитіе этого производства будетъ парализовать само себя, и едва ли окажется состоятельнымъ по свойству самаго фабриката, изобиліе котораго не увеличиваетъ довольства и удобствъ жизни, а скорѣе опредѣляется недостаткомъ въ болѣе существенныхъ предметахъ, которыхъ онъ выполнить не въ силахъ, а въ состояніи только временно и ненормально заглушать запросъ, вызываемый необходимостью.

Хорошая и глубокая пахата, которая достигается при воздѣлываніи въ полѣ картофеля, полезна не для одного только овса,

но ручается въ успѣхъ всякаго другаго культурнаго растенія, и справедливо сказалъ одинъ изъ нашихъ лучшихъ хозяевъ, что наиболее обеспечивающее наслѣдство, которое можно оставить дѣтямъ, состоитъ въ углубленномъ пахатномъ слоѣ, который въ состояніи противодѣйствовать многимъ изъ неблагоприятныхъ условій, вызывающимъ собою неурожай. А лучшая разработка земли и достаточное углубленіе самымъ дешевымъ способомъ получается при воздѣльваніи въ сѣвооборотъ одного изъ корнеплодныхъ.

Нынѣшнее, какъ мы сказали, нѣсколько холодное и сырое лѣто оказалось особенно благоприятнымъ для почвъ песчаныхъ; говорятъ, что въ уѣздахъ карачевскомъ и брянскомъ, обыкновенно небогатыхъ хлѣбами, урожаи замѣчательные; рожь, какой давно, давно, ужъ не помнятъ, ростомъ въ два аршина десять вершковъ, съ колосомъ полнымъ тяжелыхъ зеренъ. Кажется, можно предположить, что на такихъ земляхъ, какъ въ брянскомъ и карачевскомъ уѣздахъ, и малоснѣжная зима не могла имѣть такихъ дурныхъ послѣдствій, какъ въ полосѣ богатаго чернозема, — на этомъ послѣднемъ, какъ и на глинистыхъ почвахъ, были трещины отъ морозовъ, открывшія корни озими дѣйствию холода и вѣтровъ; тамъ же этого быть не могло не только по свойству песчаной почвы, но и по самому положенію пашень, защищенныхъ густою стѣною лѣсовъ, тянущейся на большое протяженіе; вѣтры не могли дѣйствовать съ такою силою какъ напр. въ орловскомъ уѣздѣ, гдѣ имъ полной разгулъ и свобода.

Есть слухи, что въ ливенскомъ уѣздѣ копна овса дасть до двухъ четвертей зерна, вѣсомъ въ пять съ половиною и въ шесть пудъ, и что число копевъ на десятинѣ достигаетъ до двадцати. Конечно, это не можетъ служить нормою для составленія понятія о всемъ урожаѣ въ нашихъ мѣстахъ, тѣмъ болѣе что свѣдѣнія, которыя мы приводимъ, относятся лишь къ весьма небольшому количеству убраннаго съ поля хлѣба. Богъ знаетъ, какова-то будетъ развязка съ полевою уборкой; — въ самомъ дѣлѣ погода становится немилосердно не ровная, вотъ, напримеръ, сегодня — первый, погожій, день послѣ трехъ, втеченіи которыхъ нельзя было ничего сдѣлать на пользу нашего хлѣба, стоящаго частью еще на корнѣ и въ копнахъ, частью лежащаго на рядахъ.

Вблизи Орла, на почвахъ сильно черноземныхъ, между прочимъ, въ простомъ обыкновенномъ овсѣ, мѣстами, замѣтно такое сильное развитіе головни, что есть десятины овса, на половину состоящаго изъ растеній, пораженныхъ этимъ чужероднымъ грибомъ, между тѣмъ какъ въ овсѣ, переродкѣ изъ англійскаго, ея нѣтъ и слѣда, особенно въ посѣянномъ по картофелю.

Греча въ нашихъ мѣстахъ тоже хороша, — завязь сильная и

можно надѣяться на достаточный сборъ зерна, *) только, въ по-
севъ, ея менѣе обыкновеннаго; причиной этому прошлый невро-
жай и дороговизна сѣмянъ; передъ посевомъ, четверть продава-
валась по четыре рубля серебромъ.

Теперь нужно сказать о нашихъ второстепенныхъ хлѣбахъ.
Красныхъ хлѣбовъ,—пшеницы, гороху,—здѣсь сѣютъ вообще
очень немного. Небольшіе посѣвы озимой пшеницы, вѣроятно
опредѣляются, съ одной стороны содержаніемъ песка въ черно-
земъ, слѣдовательно рыхлостью почвы, а съ другой,—тамъ гдѣ
почва по-плотнѣе,—потребностью въ удобреніи, которымъ мы
вообще небогаты; безъ него же пшеница здѣсь не родится, какъ
и яровая, которая если и удастся то весьма ненадежно. Причину
этого послѣдняго явленія, по недостатку наблюденій, указать
трудно; только, вѣроятно, оно кроется и въ самомъ климатѣ.

Ячменя прежде здѣсь не сѣяли по недостатку спроса, такъ
покрайней мѣрѣ, говорятъ; теперь можно предполагать, что по-
севы его получаютъ нѣкоторое развитіе, такъ какъ и сбытъ
ему предвидится на солода для пивоваренія, размѣры котораго
въ настоящее время значительно расширяются.

Нынѣшнимъ урожаемъ пшеницы,—слышно,—довольны.

Горохи хороши, даже отличны. Въ районѣ Орла, посевы ихъ
удаются вотъ ужъ другой годъ безошибочно.

Небольшое количество проса, которое здѣсь сѣется по боль-
шой части только въ крестьянскихъ хозяйствахъ для домашняго
обихода, потому что въ торговлѣ встрѣчающееся пшено посту-
паетъ сюда уже готовымъ изъ Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ,
гдѣ оно воздѣлывается на поляхъ,—нельзя сказать, чтобы было
хорошо, что произошло отъ весенняго хода погоды.

У насъ просо есть хлѣбъ, играющій весьма незначительную
роль, а потому на посевъ его жертвуется остатокъ времени отъ
яровыхъ посѣвовъ,—овсяныхъ,—и теперь, оно было высѣяно
послѣ овса, слѣдовательно въ землю уже сильно просохшую, при-
томъ здѣсь въ обычаѣ сѣять его подъ соху, да еще и перела-
мывать спустя нѣкоторое время послѣ посева, отчего земля подъ
нимъ еще болѣе засушилась; вслѣдствіе этой послѣдней операціи
оно пролежало очень долго безъ всхода, за тѣмъ взошло чрезвы-
чайно рѣдко и только долго спустя, послѣ нѣсколькихъ незна-
чительныхъ дождей, освѣжившихъ землю, стало набираться до
полнаго всхода, вслѣдствіе чего вышло то, что большая его
часть едва-ли успѣетъ вызрѣть и дать годныя зерна.

Мы сказали, что просо встрѣчается здѣсь почти исключитель-
но въ крестьянскихъ хозяйствахъ, которыя не рѣдко рассчиты-
ваютъ менѣе на зерно, нежели на солому, такъ какъ просяная
солома вѣтся скотомъ не хуже сѣна.

*) Есть мѣстности, откуда жалуются на плохую завязь въ гречѣ и при-
писываютъ это дѣйствию вѣтровъ во время цвѣтенія.

Отчего бы не обратиться къ посѣву нѣкотораго количества этого хлѣба и болѣе крупнымъ хозяйствамъ, особенно, имѣя въ виду то, что обиліемъ кормовыхъ средствъ, мы похвалиться не можемъ, а съ десятины проса,—пусть даже зерно будетъ плохо, можно получить, вѣрно, не менѣе двухсотъ пудъ корма, по достоинству почти равнаго сѣну. Тѣмъ болѣе нужно было бы обратить на это вниманіе, что посѣвъ проса не требуетъ особенныхъ хлопотъ и, при незначительномъ количествѣ сѣмянъ,—не требуетъ большаго денежнаго расхода; наконецъ самое время сѣва не можетъ стѣснять хозяина, такъ какъ оно наступаетъ для проса раньше стѣснели для овса.

Въ Рязанской губерніи напримѣръ, просо есть, такъ сказать, одинъ изъ комерческихъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ наравнѣ съ макомъ, яровою пшеницей, ячменемъ, даже въ размѣръ болѣе противъ этихъ послѣднихъ, на новыхъ земляхъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣсовъ и занимаемыхъ не рѣдко за весьма дорогую цѣну. Отъ тамошнихъ посѣвщиковъ, мнѣ приходилось слышать, что солома просяная для корма крупнаго рогатаго скота считается лучше сѣна. Правда, что достоинство просянаго зерна болѣе всего опредѣляется качествомъ почвы, на которой оно сѣется и съ вѣтошныхъ, т. е. обыкновенныхъ распашныхъ земель оно не таково какъ съ полей, но все таки оно можетъ дать прибыль хозяину, если предположить, что онъ старается достигнуть ее всеми способами, напримѣръ въ Тишанской степи, откупщики откармливаютъ имъ цѣлые стада гусей, которыхъ послѣ продаютъ за хорошую цѣну; и въ любомъ хозяйствѣ, распорядитель котораго не брезгаетъ примѣнять труда на все выгодное и полезное, просо могло-бы не безъ пользы идти на откармливаніе птицы. Въ Рязанской же губерніи, Данковского уѣзда, есть село Мураевня, гдѣ скупаются громадное множество птицы всѣхъ родовъ, идущей послѣ въ Москву; промышленники, занимающіеся этимъ дѣломъ, говорили, что ничѣмъ нельзя такъ хорошо и выгодно откормить птицы, какъ просомъ.

Нынѣшній годъ въ окрестности Орла, появилась новизна въ нашемъ земледѣліи,—посѣвы вики; намъ извѣстно нѣсколько небольшихъ, хуторскихъ хозяйствъ, гдѣ она была сѣяна, на первый разъ, въ незначительныхъ размѣрахъ и, кажется, нѣкоторые изъ владѣльцевъ пригородныхъ хуторовъ, по крайней мѣрѣ, намъ извѣстно два хозяйства, помимо собственнаго, рассчитываютъ свой сѣвооборотъ на посѣвъ вики и картофеля.

Въ нынѣшнемъ году, хоть намъ и извѣстно, что посѣвы вики были произведены послѣ настоящаго для того времени, у насъ это случилось отъ недостатка рабочихъ рукъ,—но какъ бы то ни было, вика дала хорошіе результаты: мы собрали съ одной десятины казенной мѣры до 200 пудовъ сѣна, которое ѣтается животными не только съ охотою, но положительно съ жадно-

стью. Кроме этого сбора, мы надеемся еще раз скосить свое виковое поле; но это дѣло совершенно исключительное, условливающееся съ одной стороны обиліемъ сырыхъ дней, съ другой тѣмъ, что переходя отъ трехпольнаго сѣвооборота къ осемипольному, мы имѣемъ нужду часть поля, бывшую подъ посѣвомъ вики, занять на будущій годъ овсомъ. Какъ известно, обыкновенное мѣсто вики есть паровое поле.

Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь, что одинъ изъ хозяевъ хутора, на которомъ вика сѣялась ужъ нѣсколько разъ, сказывалъ, что однажды онъ выслалъ на базаръ виковое сѣно, гдѣ оно долго ожидало покупателя, наконецъ было куплено дешевле противъ самаго посредственнаго сѣна, въ конечномъ результатѣ вышло то, что отъ него снова отказались, и хозяинъ долженъ былъ взять сѣно домой.

Слѣдовательно, пока съ этимъ продуктомъ ознакомятся потребители, намъ придется воздѣлывать его исключительно для домашней потребности.

Картофель у насъ урожаенъ и ужъ давно продается по 1 р. 20 к. с. четверть, что обыкновенно бывало послѣ полного его сбора.

Говорятъ, что также много и свекловицы, и что надѣются имѣть съ нея хорошей процентъ сахара.

Огородныхъ овощей тоже въ волю, хотя при посѣвѣ ихъ, особенно огурцовъ, было не безъ затрудненій: почти вездѣ огурцы были пересѣяны до трехъ разъ, такъ какъ первые два посѣва побилло морозомъ. Огурцами особенно изобилуютъ у насъ Кромы, въ этомъ отношеніи, какъ впрочемъ, и въ отношеніи хорошаго луговаго сѣна, это наша житница, тѣмъ болѣе, что не большое разстояніе (до сорока верстъ) и удобство доставки,—по шоссе,—позволяетъ Кромамъ дѣлится съ нами своими продуктами; впрочемъ вывозъ ихъ опредѣляется еще и недостаткомъ спроса на мѣстѣ. Кромы, городокъ небольшой, состоящій изъ большихъ усадебъ, которыя доставляютъ своимъ владѣльцамъ полные годовые запасы даже съ избыткомъ.

Вотъ вамъ очеркъ нашихъ хозяйственныхъ дѣлъ, какъ ихъ застааетъ самая трудовая пора для земледѣльца. Съ хлѣбами у насъ хорошо и мы можемъ благодарить Бога; теперь все зависитъ отъ погоды и дай Богъ, чтобъ на этотъ разъ она не совпала съ предсказаніями Матье (Mathieu de la Drome), обещающаго дожди, бури и грозы втеченіе всей осени. Правда, что весна наша, наперекоръ его пророчеству, была суха до крайности, но правда и то, что предсказываемыя имъ градобитія наказали не одного изъ хозяевъ втеченіе этого лѣта. Въ одномъ изъ нумеровъ нашихъ губернскихъ вѣдомостей, которыхъ теперь подъ рукою мы не имѣемъ, значится, что во всей Орлов-

ской губернии выбито градомъ не малое количество десятиныхъ разнаго хлѣба, считая это тысячами.

Агрономъ М. Черучевъ.

8-го Августа.

Орель.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Рѣшеніе вопроса о сооруженіи южной желѣзной дороги въ Россіи. — Московско-севастиопольская дорога. — Главнѣйшія положенія концессіи этой дороги. — Слухи о московско-киевской дорогѣ. — Форма, въ которой льготы, даваемыя компаниямъ желѣзныхъ дорогъ, могутъ принести дѣйствительную пользу, а не вредъ. — Вліяніе, которое оказываютъ желѣзныя дороги на сокращеніе военныхъ расходовъ.

Наконецъ вопросъ о сооруженіи южной желѣзной дороги рѣшенъ. Современіе прекращенія обязательствъ главнаго общества по сооруженію южной желѣзной дороги, правительство входило въ разсмотрѣніе разныхъ проектовъ относительно направленія южной желѣзной дороги и признало самымъ выгоднымъ направленіе этой дороги къ превосходнѣйшему на Черномъ морѣ порту — Севастополю. По невозможности осуществить сооруженіе этой линіи на счетъ казны, съ помощію финансовыхъ операцій, надлежало предоставить это дѣло частной предпримчивости, которая вызвала бы потребныя на то огромныя капиталы, при гарантіи правительствомъ въ ихъ пользу извѣстнаго дохода. Первое полученное правительствомъ предложеніе, было извѣстный проектъ откупщиковъ подъ названіемъ «Агентство по питейному сбору и товарищество для сооруженія желѣзныхъ дорогъ», въ число которыхъ входила и линія на югъ; но проектъ этотъ, отвергнутый правительствомъ въ первоначальномъ его видѣ, какъ несовмѣстный съ прямою пользою государства, въ послѣдствіи видоизмѣнялся и передѣлывался неоднократно и, наконецъ, оставленъ, потому что не было достаточныхъ основаній рассчитывать на собраніе нужныхъ капиталовъ. Изъ за границы сдѣланы были предложенія со стороны нѣмецкихъ и французскихъ капиталистовъ; но всѣ эти переговоры, длившіеся болѣе года, не привели къ результату. Наконецъ, правительство рѣшилось принять предложенія компаніи англійскихъ негодіантовъ и банкировъ на счетъ устройства московско-севастиопольской желѣзной дороги, какъ по благонадежности этихъ домовъ, представляющей достаточную гарантію предпріятія, во главѣ котораго они находятся (Дентъ Пальмеръ и К^о, Фрюлианъ и Гешенъ, Антонъ Гибсъ съ сыновьями и Джонъ Губбардъ и К^о), такъ и по сравнительной выгоде самихъ условій, особенно же потому, что учредители обязываются окончить эту необходимѣйшую для

насъ дорогу въ кратчайшій срокъ, и именно черезъ шесть лѣтъ по приступѣ къ работамъ. Концессія дороги продолжается 99 лѣтъ, считая со времени окончанія всей линіи, или 105 лѣтъ со времени приступа къ работамъ. Если втеченіи срока, назначеннаго для окончанія всѣхъ работъ, война, блокада, или другія равносильныя общественныя бѣдствія, замедлятъ дѣйствія общества или производство работъ, то соотвѣтствующій періодъ времени будетъ прибавленъ къ означенному сроку. Если, однако, такое прекращеніе работъ продолжится болѣе года, то правительство имѣетъ право вступить во владѣніе работами и матеріалами, уплачивая обществу въ фунтахъ стерлинговъ, государственными пятипроцентными бумагами, по современной биржевой цѣнѣ, издержки общества, которыя правительствомъ, или, въ случаѣ спора, посредникомъ будутъ признаны дѣйствительно и съ пользою для производства работъ сдѣланными, съ начетомъ пяти процентовъ со времени послѣдняго платежа процентовъ по самое время вступленія правительства во владѣніе.

Если общество пожелаетъ испросить у правительства содѣйствія чрезъ командированіе рабочихъ изъ войскъ, то такое содѣйствіе будетъ представлено по мѣрѣ возможности и по соглашеніи съ обществомъ относительно условій. Въ видахъ ускоренія постройки этой важной для торговли и промышленности государства желѣзной дороги, правительство гарантируетъ наименьшій дивидендъ въ пять процентовъ не только на дѣйствительно необходимый капиталъ, но для привлеченія акціонеровъ, и, по образованіи общества, для содѣйствія къ быстрому и несомнѣнному сбору всего капитала, допускаетъ премію на капиталъ и на увеличенный такимъ образомъ премією номинальный капиталъ гарантируетъ акціонерамъ тѣже пять процентовъ наименьшаго дивиденда.

Если общество при устройствѣ дороги не откроетъ каменнаго угля, удобнаго къ разработкѣ близъ самой линіи желѣзной дороги, то оно можетъ пользоваться исключительнымъ правомъ добычи угля въ каменно-угольномъ донецкомъ бассейнѣ, по выбору участка чрезъ геологовъ и горныхъ инженеровъ отъ общества, и на пространствѣ, опредѣленномъ по соглашенію съ правительствомъ. Весь добытый обществомъ уголь будетъ подлежать установленному поземельному платежу, съ тонна, въ пользу правленія войска донскаго. Принимая во вниманіе государственную важность дороги, соединяющей объ столицы въ Чернымъ моремъ, и выгоды, которыми воспользуются мѣста, чрезъ которыя должна пролегать дорога, доставляя предметамъ ихъ торговли и промышленности постоянный сбытъ къ порту Севастополя, правительство объявитъ мѣстность у оконечности желѣзной дороги вольнымъ городомъ (porto franco). Казенныя земли, не воздѣланныя и не составляющія оброчныхъ статей, и лѣса,

отходящіе подь линію желѣзной дороги, подь станціи, строе- нія и мастерскія, а также такая часть принадлежащей казнѣ мѣстности у севастопольской бухты, съ находящимися при ней строевіями, какъ-то: набережными, пристаями, магазинами и проч., какая, по соглашенію правительства въ обществомъ, будеть, признана необходимою для устройства товарной станціи со всеми къ ней принадлежностями, будуть безвозмездно усту- плены обществу на время концессіи. Точно также, въ казенныхъ земляхъ, невоздѣланныхъ и не составляющихъ оброчныхъ ста- тей, дозволено бесплатное добываніе строительныхъ матеріа- ловъ, камня, песку, глины и извести; за тѣмъ, для отчужденія всякихъ земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, или казенныхъ неустопорожныхъ, общество будеть пользоваться тѣми же правами, какія предоставлены постановленіями для устройства казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, и правительство въ отчужденіи земель окажетъ обществу всякое отъ него завися- щее содѣйствіе.

Номинальный капиталъ общества назначается предварительно въ 22½ мил. фун. стерл.; но такъ какъ планы и сметы должны быть тщательно повѣрены съ мѣстностью и перевычислены, то правительство согласно гарантировать всю ту сумму, кото- рую общество заявитъ втеченіи 12-ти мѣсяцевъ со дня образо- ванія его, представленіемъ вышеозначенныхъ перевѣренныхъ и перечисленныхъ проектовъ и сметъ, и которую правительство признаетъ необходимою для всехъ вышеозначенныхъ предме- товъ. Сверхъ гарантіи пяти процентовъ наименьшаго дохода съ капитала общества, правительство гарантируетъ еще откла- дываніе въ каждое полугодіе $\frac{1}{43}$ % на этотъ капиталъ, такъ чтобы изъ разчета пяти процентовъ въ годъ, весь номинальный капиталъ можетъ быть погашенъ втеченіи срока существова- нія концессіи.

Линія будеть раздѣлена на 7 участковъ, а именно: отъ Москвы до Тулы, отъ Тулы до Орла, отъ Орла до Курска, отъ Курска до Харь- кова, отъ Харькова до мѣста на Днѣпрѣ противъ Екатеринославля, отъ послѣдняго до Севастополя. Работы, производимыя какъ при сооруженіи желѣзной дороги, такъ и по окончанія ея и при са- мой эксплуатаціи, постоянно подчиняются надзору главнаго управленія путей сообщенія. Высшій тарифъ или плата, взи- маемая за перевозку пассажировъ и клади будеть отъ времени представляема обществомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе главно- управляющаго путями сообщенія; во всякомъ случаѣ наиболь- шій тарифъ не долженъ быть вышепринятаго въ уставъ глав- наго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Главное управленіе общества въ Россіи будеть находиться въ одной изъ столицъ имперіи, или иномъ мѣстѣ на линіи же- лѣзной дороги, по выбору общества, и будеть состоять изъ

комитета, въ составъ трехъ или болѣе директоровъ (изъ которыхъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть русскаго уроженцемъ и подданнымъ), дѣйствующаго по законной довѣренности отъ главнаго совѣта директоровъ въ Лондонѣ. Надзоръ за эксплуатациею дороги будетъ порученъ коммерческому управляющему, по назначенію лондонскаго совѣта директоровъ или комитета въ Россіи, съ одобренія главноуправляющаго путями сообщенія. Послѣ 1900 года правительство будетъ имѣть право выкупить всю концессию. Для опредѣленія выкупа будетъ исчислена чистая прибыль всего предпріятія, полученная въ продолженіи предшествующихъ семи лѣтъ; изъ этой суммы будетъ вычтена чистая прибыль двухъ самыхъ низкихъ по доходности годовъ, и средней доходъ остальныхъ пяти лѣтъ будетъ принятъ за норму чистыхъ прибылей общества, и капитализація ихъ изъ пяти процентовъ за истекшее время концессіи, составитъ долгъ правительства обществу, который и будетъ ему уплаченъ пятипроцентными облигаціями, въ фунтахъ стерлинговъ аль-пари, съ такимъ погашеніемъ, какое правительствомъ будетъ избрано.

Комитетъ директоровъ въ Россіи, агенты и служащіе общества въ Россіи, подлежатъ общимъ русскимъ законамъ.

«Московскія Вѣдомости» сообщаютъ слухи, что вслѣдъ за утвержденіемъ условій, заключенныхъ съ англійскою компаніею, относительно построенія московско-севастопольской желѣзной дороги, русскіе капиталисты намѣреваются взять на себя, на тѣхъ же условіяхъ, другую линію, для соединенія Москвы съ Кіевомъ. Говоря о политическомъ значеніи предполагаемой дороги, и о льготахъ, на которыя имѣетъ полное право компанія послѣдней, «Московскія вѣдомости» выражаютъ слѣдующее мнѣніе о формѣ, въ которой эти льготы могутъ оказать дѣйствительную пользу, а не вредъ.

Построеніе желѣзныхъ дорогъ компаніями идетъ успешнѣе, чѣмъ построеніе ихъ государствомъ, потому что компанейское предпріятіе есть частное предпріятіе, въ которомъ замѣшаны частныя интересы, побуждающіе къ болѣе бдительности, чѣмъ какая обыкновенно бываетъ въ интересъ казенномъ; поэтому необходимо, чтобы предприниматели были заинтересованы, какъ въ прочномъ построеніи дороги, такъ и въ хорошемъ управленіи ея эксплуатациею. При отсутствіи этого условія, частная компанія можетъ дѣйствовать хуже, чѣмъ государство, уже потому, что не имѣетъ тѣхъ средствъ наградить отличившихся или наказать виновныхъ, какими располагаетъ государство. Необходимо, чтобы частное предпріятіе было не только по имени, но и въ осущности частнымъ предпріятіемъ, т. е. чтобы за нимъ смотрѣлъ хозяйскій глазъ, и чтобы этотъ хозяйскій глазъ заинтересованъ былъ смотрѣть зорко. При отсутствіи этого условія, правительство болѣе затруднено при надзорѣ за компаней-

скими, чѣмъ за казенными предпріятіями. Представимъ же себѣ, что правительство гарантировало бы по какой либо желѣзной дорогѣ такой чистый доходъ, котораго невозможно получать съ нея. Напримѣръ, положимъ, что правительство гарантировало бы по предполагаемой теперь московско-кіевской дорогѣ чистаго дохода по 5,000 р. съ версты. Очень можетъ быть, что прошло бы нѣсколько десятковъ лѣтъ прежде, нежели дорога могла бы давать такой доходъ. Въ какомъ же положеніи была бы вообще это время компанія? Она не имѣла бы никакого интереса хорошо хозяйничать. Выгоды отъ хорошаго управленія, невыгоды отъ дурнаго управленія, нисколько не касались бы акціонеровъ, и потому ответственность служащихъ передъ хозяевами предпріятія, акціонерами, не имѣла бы никакого основанія. Акціонеры очень хорошо знаютъ, что при самомъ лучшемъ хозяйствѣ дорога не можетъ дать болѣе 5,000 р. съ версты, и что, слѣдовательно, ихъ дивидендъ не можетъ увеличиться противъ гарантированнаго; а пока акціонеры будутъ знать это, до тѣхъ поръ они будутъ совершенно равнодушны къ предпріятію. Зная, что гарантированный доходъ выше дѣйствительно возможнаго дохода, акціонеры не будутъ также заботиться о прочной постройкѣ дороги; они не будутъ опасаться того, что вслѣдствіе дурной стройки возрастутъ издержки на ремонтъ, происходящій отъ недостатковъ сооруженія. Чѣмъ больше будетъ ремонтъ, тѣмъ меньше будетъ чистаго дохода; но акціонерамъ до этого нѣтъ дѣла, потому что чѣмъ меньше будетъ чистый доходъ, тѣмъ больше будетъ приплачивать казна. При такомъ положеніи дѣлъ, единственнымъ заинтересованнымъ наблюдателемъ за хорошей постройкой будетъ правительство;—но правительству несравненно тяжелѣе наблюдать за компанейскою постройкою, чѣмъ за казенною; ему несравненно труднѣе бороться съ компанейскими строителями, чѣмъ съ инженерами, состоящими на государственной службѣ. Чтобы устранить эти вредныя послѣдствія высокой гарантіи, необходимо избрать другую форму льготы,—т. е. не возвышеніе гарантіи, а дарованіе казенной субсидіи, которая можетъ быть выдаваема не наличными деньгами, а процентными бумагами, и условіемъ ея дарованія можетъ быть постановлено, что платежъ процентовъ и погашеніе по этимъ бумагамъ должны быть производимы компаніей, когда ея чистый доходъ возвысится, напримѣръ, сверхъ 6%, и притомъ такъ, чтобы на этотъ платежъ шло, напримѣръ, половиннаго чистаго дохода сверхъ 6%. На ряду съ субсидіей можетъ оказаться нужною гарантія извѣстнаго дохода съ желѣзной дороги, потому что какъ бы ни была значительна субсидія, все таки она не должна превосходить компанейскій капиталъ; акціонеры должны имѣть увѣренность, что будутъ получать извѣстный процентъ съ вносимаго ими капитала. Ихъ

надобно обеспечить, но съ этою цѣлю можно было бы гарантировать не чистый доходъ, зависящій отъ дурныхъ или хорошихъ распоряженій компаніи, а валовой доходъ, зависящій отъ движенія по дорогѣ, т. е. отъ обстоятельствъ, на которыя акціонеры не могутъ имѣть вліянія. Когда гарантированъ валовой доходъ, то акціонеры живо заинтересованы въ томъ, чтобы управленіе эксплуатаціей было ведено удовлетворительно, и чтобы дорога была выстроена прочно. Они обеспечены отъ убытковъ, независящихъ отъ ихъ бдительности; государство отвѣчаетъ передъ ними, что, если движеніе по дорогѣ будетъ недостаточно, они получаютъ соответственное вознагражденіе. Само собой разумѣется, что при гарантіи валоваго дохода, должно быть опредѣлено въ концессіи наименьшее число ежедневныхъ поѣздовъ и наименьшая сила локомотивовъ».

Замѣчательно, что желѣзныя дороги сокращаютъ военные расходы. Мы видимъ, что, чѣмъ менѣе въ государствѣ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ многочисленнѣе его армія. Слѣдующая таблица показываетъ справедливость этихъ словъ:

	Длина желѣзныхъ дорогъ въ миляхъ.	Численность сухопутныхъ армій.
Россія	170	868 тыс.
Австрія	650	632 »
Пруссія	680	500 »
Франція	1,300	467 »
Англія	2,200	146 »

И понятно, почему желѣзныя дороги имѣютъ такое вліяніе на численность армій: сокращая въ значительной степени разстоянія, онѣ позволяютъ держать значительныя войска въ различныхъ частяхъ государства и одно и то же войско отправлять во-время, куда слѣдуетъ. Въ прошедшую польскую компанію нужно было три мѣсяца времени, чтобы двинуть войска изъ Петербурга въ царство Польское, а въ нынѣшнее возстаніе для отправления отсюда въ Варшаву цѣлой дивизіи потребовалось лишь нѣсколько дней *).

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ВЫСТАВКИ.

ОПИСАНІЕ

Первой Забайкальской выставки сельскихъ и другихъ произведеній, въ 1862 году.

(Составлено, по порученію Комитета выставки, сотникомъ ат. каз. войска кн. Кропоткинскимъ).

(Окончаніе).

III. ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ОРУДІЯ.

На выставкѣ этотъ отдѣлъ былъ крайне бѣденъ. Представлено всего 2 плуга и 2 сабана. Такая бѣдность легко,

*) «Биржевыя Вѣдомости».

впрочемъ объясняется громоздкостью предметовъ и, слѣдовательно, трудностью ихъ доставки. Представленные предметы были низкаго качества и самые обыкновенные по своему устройству.

Въ Забайкальѣ распашка производится преимущественно сабаномъ, родъ сохи на колесахъ, съ однимъ сошникомъ и рѣзцомъ. Сабанъ бываетъ на 2 колесахъ и на одномъ; послѣднее встрѣчается очень часто, такъ какъ пашни часто бывають расположены на откосахъ горъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ распространены и плугъ. Исключительно плугъ составляетъ уже принадлежность болѣе богатыхъ хозяевъ, такъ какъ въ Забайкальѣ въ него впрягается отъ 2 до 3 паръ воловъ; иногда же 4 и 5 паръ.

Кромѣ этихъ четырехъ земледѣльческихъ орудій, не было представлено ничего: ни боронъ, ни мелкихъ орудій, лопать и т. п.

Вообще надо сказать, что недостатокъ желѣза обнаруживается тутъ со всею силою. Орудія употребляются часто низкихъ качествъ, и на устройство ихъ идетъ лишь необходимо потребное количество желѣза; желѣзныя же бороны, конечно, встрѣчаются весьма рѣдко; что же касается до прочихъ мелкихъ земледѣльческихъ орудій, то число ихъ значительно ограничивается недостаткомъ и дороговизною желѣза.

IV. СКОТОВОДСТВО.

Забайкальѣ не можетъ пожаловаться на недостатокъ скота. Но съ перваго взгляда на здѣшній скоть, нельзя не замѣтить, въ какомъ жалкомъ состояніи находится здѣсь скотоводство.

Общее число скота простиралось, по статистическому отчету за 1861 годъ, до слѣдующаго количества:

Лошадей около.	315,400
Рогатаго скота до.	422,700
Овецъ простыхъ	857,000
» тонкорунныхъ	550
Свиней около	69,400
Верблюдовъ до.	5,150
Оленей	900
Козъ около	65,800

Сюда не внесены скотъ, находящійся въ горномъ округѣ. Какъ видно, лошадей разводится въ Забайкальской области очень много. Особенно много разводятъ ихъ буряты, у которыхъ большой табунъ составляетъ предметъ гордости. Но при этомъ коневодство находится въ самомъ жалкомъ положеніи: хозяева не могутъ прокормить всего скота, и скотъ зимою самъ добываетъ себѣ кормъ, питаясь старою посохшею травою, называемою здѣсь ветошью, что возможно при здѣшнихъ безснѣжныхъ зимахъ, особенно въ степи. Ясно, слѣдовательно, какимъ случайностямъ подвергается табунъ. Истощенные зимою отъ недостатка корма, цѣлые табуны гибнутъ отъ сильныхъ весеннихъ бурь, отъ гололедицы. Хозяинъ разомъ изъ богача становится бѣднымъ. Наконецъ и польза, приносимая этимъ табунномъ, очень невелика, такъ какъ въ дѣло употребляется лишь небольшая часть скота. Важный вопросъ о скотоводствѣ долженъ, наконецъ, обратить на себя вниманіе хозяевъ: пора убѣдиться, что гораздо лучше содержать меньше скота, который обладалъ бы хорошими качествами, вслѣдствіе лучшаго присмотра и корма, чѣмъ содержать такой бесполезный табунъ, который, составляя все богатство хозяина, можетъ пропасть отъ первой вьюги, или глубокаго снѣга, или гололедицы. При этомъ, однако, необходимо сказать, что вопросъ этотъ, связанный съ вопросомъ обо всемъ народномъ бытѣ, особенно у бурятовъ, не можетъ быть такъ легко разсматриваемъ. Къ тому же, требуя весьма мало ухода, и этотъ скотъ все-таки находить себѣ сбытъ, напр. въ Монголію, чрезъ Цурухайтуй. Во всякомъ случаѣ, весьма желательно распространеніе здравыхъ понятій о скотоводствѣ, хотя между русскимъ населеніемъ, отъ котораго они передались бы и бурятамъ. Всякое устройство скотоводства на болѣе разумныхъ основаніяхъ, съ сознаниемъ, что важно не количество скота, а его величина и молочность, заведенное хотя въ малыхъ размѣрахъ, принесло бы своимъ примѣромъ несомнѣнную пользу для окрестнаго населенія.

Лошадямъ, приведеннымъ на выставку, произведено было испытаніе 7 октября, въ присутствіи гг. членовъ комитета и гг. эк спертовъ. Результаты состязанія слѣдующіе.

1) Пыгій меринъ, томской породы, купца *Розена* бодро тронулъ съ мѣста 56 пудъ и остановился, на разстояніи 150 саж., подъ тяжестью 189 пудъ.

2) Кобылица бурая (съ жеребенкомъ) мѣстной породы, урядника *Ив. Шемелина*, тронула съ мѣста 72 п. и остановлена на разстояніи 8 саж. подъ тяжестью 147 пуд.

3) Меринъ сѣрый, мѣстной породы, крест. *Сульженкова*, тронулъ съ мѣста 76 п., бодро двинулся и былъ остановленъ на разстояніи 100 саж. подъ тяжестью 216 пудъ, и то оттого, что коробъ у повозки проломился, и высунувшіяся ядра, наложенныя въ видѣ груза, затормозили одно колесо.

4) Меринъ вороной, мѣстной породы, Чит. куп. *Гончарова*, принялъ съ мѣста 76 п., бодро двинулся, но на разстояніи 70 саж. повозка обломилась, и конь былъ остановленъ подъ тяжестью 140 пудовъ.

Въ поощреніе хозяевамъ, представившимъ на выставку бѣговыхъ лошадей, былъ устроенъ, на 3 верстномъ разстояніи, бѣгъ на призы, состоявшіе изъ однихъ часовъ и одного сереб. стакана.

Состязателями явились:

1) Конь сѣроватый (по мѣстному выраженію голубой) краснощекій, 11 лѣтъ, инородца *Сыггея Мамонтужева*.

2) Конь сивый, 7 л., инород. *Тыкши Лупсанова*.

3) Конь коурый, 8 л., инород. *Ирдыли Данхаева*.

4) Конь соловый, 10 л., инор. *Сыденъ Дамбы Сухаева*.

5) Конь сѣроватый, 12 л., инор. *Намсарая Зодбоева*.

6) Конь сивый, 7 л., инород. *Банзара Дышенова*.

7) Конь сивый, 7 л., крест. Татаур. волости *Аморосія Разумовскаго*.

8) Конь игреній, читинскаго купца *И. Гончарова*.

Лошади были пущены съ мѣста въ 2 ч. 17 м. и послѣднія прибѣжали къ призовому столбу въ 2 ч. 49 м. 47 с.; слѣдоват. 3 версты—въ 2 м. 47 с. Первымъ прибѣжалъ конь сивый *Тыкши Лупсанова*, который получилъ сереб. часы; вторымъ конь сѣроватый, краснощекій *Сыггея Мамонтужева*,—награжденъ сереб. стаканомъ.

На бѣгуновъ не было обращено особеннаго вниманія, такъ какъ всѣ вообще здѣшнія лошади, хотя и слабосиль-

ны, бѣгаютъ довольно быстро. При большомъ же количествѣ перевозимыхъ тяжестей какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, и при употребленіи лошадей на золотыхъ присакахъ, важнѣе всего сила лошадей.

Посему комитетъ удостоилъ серебр. медалью крестьянина Сульженкова за приведенную имъ лошадь, которая, хотя и самой обыкновенной породы, но, будучи хорошо выкормлена и при хорошемъ присмотрѣ, могла тронуть съ мѣста 76 п., везти 216 пуд. и все таки была остановлена самимъ хозяиномъ. Это особенно замѣчательно здѣсь, такъ какъ ни одна лошадь не могла везти болѣе 189, а вообще при перевозкѣ тяжестей не нагружается на одну лошадь болѣе 20, изрѣдка 25 пуд. Виною такой слабосильности лошадей никакъ не слѣдуетъ считать самую породу ихъ; самая хорошая порода можетъ быть сдѣлана слабосильною, если воспитаніе лошади плохо, и наоборотъ, съ улучшеніемъ присмотра, дурная порода улучшается и дѣлается сильнѣе. Сибирякъ же обращаетъ главное вниманіе на переносливость лошади, и дѣйствительно достигаетъ своей цѣли. Здѣшнія лошади очень переносливы; но этого достигается въ ущербъ силѣ лошади.

Овцеводство очень распространено въ Забайкальѣ по многимъ причинамъ: овцы не требуютъ здѣсь особеннаго за ними ухода; для разведенія ихъ есть много большихъ степей; притомъ овцы очень плодовиты, дѣлаютъ очень хорошее мясо; есть сбытъ мерлушкамъ въ Кяхту и овчинамъ — на Амуръ; шерсть же потребна на войлоки. Все это вмѣстѣ причиною, что овецъ въ Забайкальѣ разводится много. Преимущественно разводится въ Забайкальѣ монгольская порода (съ небольшимъ курдюкомъ), какъ требующая наименьшаго ухода и корма; ктому же ея мясо имѣетъ весьма слабый запахъ и считается вкуснѣе мяса другихъ породъ. Мериносовыя овцы разводятся только куп. *Истоминымъ*, близъ ст. Акши, и компаніей *Старцева и Олдыха*, близъ Селенгинска.

Купецъ *Истоминъ* приобрѣлъ, въ 1846 году, отъ правительства, послѣ упраздненія компаніи для улучшенія овцеводства, въ восточной Сибири, 1000 десятинъ земли, предоставленной въ полное его пользованіе, съ правомъ

употреблять землю подь посѣвъ хлѣба, травъ, огородныхъ овощей и т. п. съ тѣмъ условіемъ, что если по истеченіи 20 лѣтъ у него будетъ на этой землѣ 1000 овецъ мериносовыхъ, или вообще улучшенной породы, то земля предоставляется ему въ безсрочное пользованіе до тѣхъ поръ, пока на ней будетъ 1000 овецъ. Если же по истеченіи 20 лѣтъ положеннаго числа овецъ не будетъ, то земля отбирается въ казну, со взысканіемъ, за все время пользованія, по 10 коп. сер. съ десятины, за каждый годъ. На тѣхъ же условіяхъ получили 507 дес. близъ Селенгинска гг. Старцевы и Сѣдые, съ тѣмъ, однако, что земля отбирается по прошествіи 20 лѣтъ и отводится въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ земля, предоставленная имъ теперь, нужна для г. Селенгинска. Только такое выгодное условіе, какъ пользованіе землей, съ обязательствомъ содержать по одной мериносовой или уцненной породы овецъ на десятину, можетъ заставить держать мериносовыхъ овецъ, такъ какъ сбыта ихъ шерсти нѣтъ. На выставку было представлено нѣсколько барановъ кудановъ, помѣсь монгольской породы съ мериносовою, и семь очень хорошихъ мериносовыхъ овецъ куп. *Истомина*.

Рогатаго скота разводится здѣсь также много, по числу населенія, и главная доля его приходится на бурятъ.

Преобладающая порода *коровъ* мѣстная, мелкая и очень плохая по удоилвости. Холмогорская порода стала разводиться только у нѣкоторыхъ хозяевъ, и то весьма недавно. Сказанное выше объ уходѣ за лошадьми вполнѣ относится и до рогатаго скота. На выставку былъ представленъ (*) быкъ смѣшанной породы (помѣсь мѣстной съ холмогорскою), обратившій на себя вниманіе всѣхъ хозяевъ. Такъ какъ эта порода несравненно лучше и удоинѣе забайкальской, то распространеніе ея очень желательно. Но прежде всего нужно улучшеніе ухода за скотомъ, такъ какъ это могло бы значительно улучшить здѣшнюю породу.

Молочное хозяйство вообще находится въ очень жалкомъ состояніи. Молочные продукты изготовляются толь-

(*) Крестьяннномъ Нерч. окр. Татаур. волости Амвросіемъ Разумовскимъ.

ко въ количествѣ, необходимомъ для домашняго употребленія; но и это малое количество праготовляется по большей части очень плохо, не удовлетворяя самому главному условію всякаго молочнаго хозяйства, чистотѣ продуктовъ. Къ тому же, развитію его нѣсколько мѣшаетъ соблюдаемый здѣсь обычай, доить корову только тогда, когда при ней теленокъ. Этотъ обычай, явившійся вначалѣ, вѣроятно, вслѣдствіе лѣни и нежеланія постоянно доить корову, а, можетъ быть, перешедшій отъ бурятъ, имѣющихъ слишкомъ много скота, такъ постоянно соблюдается, что теперь и скотъ приученъ къ тому, и измѣнить это очень трудно. А между тѣмъ, развитіе молочнаго хозяйства необходимо: при всемъ томъ, что здѣсь такъ много скота, цѣны на молочные продукты весьма высоки, а иногда даже трудно бываетъ достать ихъ.

Масло очень дорого: въ Читѣ оно бываетъ отъ 9 до 10 и до 12 руб. за пудъ, а за Нерчинскомъ не ниже 6 или 7 руб. Молочное хозяйство у бурятъ гораздо хуже, чѣмъ таковое у русскаго населенія. Вслѣдствіе небрежности приготовления масла и нечистоты посуды, происходитъ то, что когда русское масло стоитъ въ Читѣ 10 руб., за бурятское даютъ тамъ же не болѣе 9 и даже 8 руб. за пудъ.

Между тѣмъ, при значительномъ скотоводствѣ Забайкальской области, развитіе молочнаго хозяйства обѣщаетъ большія выгоды, и сбытъ масла и другихъ молочныхъ продуктовъ могъ бы сдѣлаться весьма обширнымъ, такъ какъ потребность въ немъ очень велика на Амурѣ, а вособенности въ китайскихъ портахъ, гдѣ масло продается по непомѣрно высокимъ цѣнамъ.

Изъ представленныхъ на выставку образцовъ масла, лучше прочихъ было масло крестьянина *Терентьева*, по отличному вкусу и чистотѣ.

Сыры въ Забайкальѣ приготавлиются только для домашняго употребленія. Но не такъ давно сыры дѣлались здѣсь нѣсколькими ссыльными изъ поляковъ, и очень удачно, причемъ очень хорошо распродавались не только на мѣстѣ, но и въ Иркутскѣ. Съ отъездомъ же этихъ ссыльныхъ на родину производство сыра на продажу прекратилось, и не нашлось даже никого, кто бы принялъ отъ нихъ заведеніе.

Кромѣ того, изъ молока приготовляются у инородцевъ *арака*, опяняющій напитокъ, имѣющій у нихъ огромное употребленіе. На выставку было представлено вѣсколко довольно хорошихъ образцовъ арака. Главное ихъ достоинство заключалось въ отсутствіи обыкновенно, свойственнаго аракѣ, непріятнаго запаха.

Въ Забайкальѣ содержится довольно много *волово*, преимущественно у здѣшнихъ малороссовъ, въ Николаевскомъ селеніи. Уходъ за волами точно также плохъ, какъ и за остальнымъ скотомъ, и хорошая порода начинаетъ переводиться: появляются до крайности мелкіе, слабосильные волы; на это слѣдовало бы обратить особенное вниманіе. Но и тутъ надо еще разъ прибавить, что какъ бы ни была хороша порода, она всегда будетъ переводиться при отсутствіи хорошаго ухода. Волы, приведенные на выставку, на состязаніе не явились.

Козы разводятся преимущественно у бурятъ. Сказанное выше о прочемъ скотѣ вполнѣ относится и до нихъ. Изъ козъ далеко не извлекаютъ всей той пользы, которую можно извлекать при болѣе разумномъ уходѣ.

Верблюды разводятся казаками и бурятами въ степяхъ, въ довольно значительномъ количествѣ, и употребляются для перевозки тяжестей. Проживающій въ г. Николаевскѣ иностранный купецъ Людорфъ купилъ въ Забайкальѣ, въ 1860 году, для отправки въ Калифорнію, 30 верблюдовъ. Верблюды были сплавлены до Николаевска по Амуру, а оттуда перевезены моремъ, и хотя значительная часть ихъ въ пути пропала, но доставленные, какъ слышно, проданы по столь высокой цѣнѣ, что это первое въ своемъ родѣ предпріятіе принесло Людорфу барышъ. Шерсть верблюдовъ имѣетъ небольшой сбытъ на Тельминскую суконную фабрику (Иркутской губерніи); главнымъ образомъ идетъ у инородцевъ на подбивку одежды, вмѣсто ваты.

Ни козъ, ни верблюдовъ на выставку не было представлено.

V. МѢХА.

При большомъ количествѣ пушнаго звѣря, которое добывается здѣсь, при значительномъ употребленіи мѣховъ, обусловливаемомъ суровостью здѣшнихъ зимъ, хорошая

выдѣлка мѣховъ весьма важна для Забайкалья. Между тѣмъ, отчасти, вслѣдствіе недостатка дубильныхъ матеріаловъ (за неимѣніемъ дуба употребляется тальниковая кора), а главнымъ образомъ вслѣдствіе неумѣнья, выдѣлка мѣховъ въ Забайкальѣ очень плоха. Одинъ только мѣхъ выдѣлывается здѣсь недурно: это мѣхъ дикой козы, который весьма распространенъ здѣсь въ видѣ *дахи*, употребляемой всѣмъ населеніемъ и по дешевизнѣ доступной бѣднымъ классамъ. Въ Китай и европейскую Россію мѣха отправляются невыдѣланными.

На выставку были представлены 2 дахи, обѣ низкихъ качествъ, и кромѣ того нѣсколько шкуръ дикихъ козъ, превосходно выдѣланныхъ казакомъ *Семеномъ Госьковымъ*. Выдѣлка остальныхъ мѣховъ была довольно плоха.

Къ этому же отдѣлу выставки были отнесены выдѣланныя овчины и мерлушки. Хорошая выдѣлка тѣхъ и другихъ нужна не менѣе хорошей выдѣлки остальныхъ мѣховъ, такъ какъ мерлушки сбываются въ Кяхту, а овчинами снабжается и Амурскій край. Овчинъ и мерлушекъ было представлено довольно много, сравнительно съ количествомъ остальныхъ мѣховъ. Первые не отличались особенно хорошей выдѣлкой, исключая трехъ прекрасныхъ дымленыхъ овчинъ крестьянина Куналейской волости *Перельгина*.

Дымленіе овчинъ есть особый, мѣстный способъ выдѣлки, преимущественно употребительный между инородческимъ населеніемъ, для выдѣлки мерлушечьей шкуры, особенно бѣлой, на шубы. Инородцы находятъ, что шкура, выдѣланная этимъ способомъ, и мягче, и прочнѣе шкуры, выдѣланной русскими. Для выдѣлки, сушеную сырую кожу отмачиваютъ въ молокѣ, или, что еще лучше, въ водѣ, въ которую положенъ черноземъ. Въ это время мерлушечью шкуру мнутъ руками, безпрестанно растягивая и немного подскабливая. Очистивъ такимъ образомъ шкуру отъ жирныхъ и мясныхъ веществъ, натираютъ ее смѣсью, составленною изъ вареной печени самихъ животныхъ, сыраго головного мозга и молока. Смѣсь эта дѣлается по густотѣ похожею на мучной клестерь. Затѣмъ шкура оставляется въ тепломъ мѣстѣ, чтобы успѣла напитаться смѣсью, которая, когда высохнетъ, сама отпадаетъ. Потомъ шкуру

мнуть, растягиваютъ, снова подсабливаютъ, моютъ и затѣмъ коптятъ мездру. Дымленіе шкуры предохраняетъ ее отъ моли; дымятъ же ихъ вообще лошадинымъ сухимъ пометомъ и сосновыми шишками. Если шубу изъ бараньихъ или овечьихъ шкуръ не предполагается покрывать, то шкуры дымятся до коричнево-желтаго цвѣта. Когда шкура вынута изъ коптильни (дымокура), то ее патируютъ сырымъ лошадинымъ пометомъ, мнутъ и скоблятъ деревяннымъ скребкомъ и ножомъ.

Русское населеніе не любитъ дымленыхъ овчинъ, а преимущественно употребляетъ выдѣланныя обыкновенныя способомъ и дубленныя. На выставку было представлено до 70 овчинъ, изъ которыхъ лучшими были дубленныя и не дубленныя, съ завода *Юдина* и *Медовикова*.

VI. ПРОДУКТЫ СКОТОВОДСТВА: ШЕРСТЬ, ВОЛОСЪ, КОЖИ И САЛО.

Хотя въ Забайкальѣ имѣется очень много скота и сбытъ продуктовъ скотоводства прибыленъ, однако обработка этихъ продуктовъ находится на весьма низкой степени развитія, и изъ нихъ далеко не извлечено всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя можно бы было извлечь. Такимъ образомъ правильнаго собиранья и мытья *шерсти*, а тѣмъ болѣе сортировки ея не существуетъ, и изъ представленныхъ на выставку 15-ти образцовъ шерсти, заслужила одобренія только мериносовая шерсть куп. *Истомина*, которая, по образцамъ, была признана русскими фабрикантами нисколько неуступающею мериносовой шерсти съ овецъ, разводимыхъ въ Россіи. Остальные образцы шерсти были довольно низкаго сорта; лучше прочихъ была овечья шерсть инородки *Тихоновой* и старосты *Лонжоеви*. Верблюжья шерсть была нѣсколько лучше, особенно представленная инородцами *Аюшіевымъ* и *Гуцановымъ*. Шерсть идетъ преимущественно на выдѣлку войлоковъ. Въ какой же степени велика потребность на войлоки, видно изъ того, что большее число бурятскихъ юртъ, войлочныя *). Но кромѣ того,

*) У инородцевъ Забайкальской области находится войлочныхъ юртъ до 20 т. На устройство ихъ употреблено овечьей шерсти до 313 т. пуд., и ежегодно идетъ шерсти на ремонтъ до 28 т. пуд. Новыхъ юртъ заводится въ годъ болѣе 300, съ употребленіемъ на нихъ шерсти до 5 т. пуд. Всего же ежегодно употребляется шерсти на юрты до 33 т. пуд. Шерсть продается до 2 руб. за пудъ.

все русское населеніе употребляетъ войлоки вмѣсто постели; перины здѣсь мало употребительны, а потому войлокъ необходимое достояніе всякаго имѣющаго свою постель. Всѣ воинскія команды имѣютъ войлоки. У инородцевъ войлокъ составляетъ первую принадлежность приданнаго невѣсты. А потому легко понять, какое громадное количество войлоковъ должно выдѣлываться въ Забайкальѣ, также и то, что хорошая выдѣлка войлока имѣетъ для Забайкалья большую важность. Между тѣмъ выдѣлка почти вездѣ довольно плоха. Войлоки преимущественно выдѣлываются по домамъ, но большая часть ихъ и на фабрикахъ. Войлоковъ изъ коровьей шерсти выдѣлывается гораздо меньше, чѣмъ изъ овечьей. На выставку они были представлены г. *Нѣмчиновымъ*. Кромѣ того, были представлены войлоки 20-тью экспонентами, всѣ невысокихъ качествъ. Лучше прочихъ были, по ровности и плотности укатки, войлоки урядн. *Ив. Морозова*, куп. *Нѣмчинова*, мѣщ. *Тимофлева* и казака *Макарова*.

Не менѣе войлоковъ необходимы здѣсь валенныя издѣлія изъ шерсти. Но, несмотря на то, выдѣлка ихъ стала производиться весьма недавно, и валенныхъ издѣлій выдѣлывается весьма недостаточно, такъ что крестьяне иногда прямо вырѣзаютъ куски войлока, сшиваютъ и дѣлаютъ изъ нихъ сапоги.

Изъ представленныхъ на выставку образцовъ лучше всѣхъ были валенныя сапоги фабрики почетн. гражд. *А. Зензилова*.

Волосяныя издѣлія состояли въ ситахъ и одной рыболовной сѣти изъ Якутска. Изъ ситъ было очень хорошо одно, чрезвычайно ровное, представленное казачкою *Вершининою*.

Кожѣ находятъ себѣ сбытъ не только между здѣшнимъ населеніемъ, но чрезъ Кяхту и за границу, и составляютъ предметъ промышленности, которой, нѣтъ сомнѣнія, суждено получить болѣе обширное развитіе, а потому заслуживаютъ особеннаго вниманія. Онѣ выдѣлываются преимущественно на заводахъ Юдина и К^о, Нѣмчинова и на Чалбучинскомъ, устроенномъ близъ большаго Нерчинскаго завода, на 9 чановъ. Въ настоящее время Чалбучинскій

заводъ, принадлежащій кабинету Е. В., отдавъ въ арендное содержаніе куп. Кандинскому, и работаетъ преимущественно для горнаго вѣдомства. Кромѣ того, выдѣлка производится отчасти и по домамъ.

Такъ какъ выдѣлка кожъ производится преимущественно на первыхъ двухъ заводахъ, то считаемъ не лишнимъ поговорить о нихъ подробнѣе и, чтобы не возвращаться впоследствии къ другимъ заводамъ г. Юдина, тутъ же скажемъ о стеклянномъ и канатномъ заводахъ, а также о препятствіяхъ, встрѣченныхъ на первыхъ порахъ заводскою промышленностью въ Забайкальѣ.

Въ Забайкальской области земля не можетъ быть приобрѣтаема въ собственность, и потому приходилось заарендовать землю, и то на короткій срокъ, рискуя, по прошествіи этого срока, подвергнуться необходимости снести заводъ, если бы земля потребовалась для казны. Такимъ образомъ, г. Юдинымъ и К^о было заарендовано, на 24 года, 1200 дес. казенной пустопорожней земли, находящейся по р. Улотаю, впадающей въ Ингоду, въ 85 верстахъ выше Читы. Здѣсь мы охотно уступаемъ мѣсто запискѣ, сообщенной намъ повѣреннымъ г. Юдина Замошниковымъ.

Съ перваго шага встрѣтились затрудненія, которыхъ, впрочемъ, надо было ожидать въ край, неимѣвшемъ до сихъ поръ никакой заводской промышленности. Мастеровыхъ нужно было привезти изъ Россіи, что, по отдаленности, стоило весьма дорого; да и мастерамъ соглашались ѣхать въ незнакомый имъ край, не иначе какъ за значительную плату. Даже плотники и чернорабочіе для постройки зданій и обжига кирпича были привозимы изъ Иркутска. Для заводовъ требовались: тальниковая кора, зола, известь; нужно было самимъ отыскивать мѣсторожденія извести и обжигать ее; нужно было учить крестьянъ и поселенцевъ окрестныхъ деревень жечь золу и драть кору съ тальника. Не зная подобныхъ работъ, они очень неохотно принимались за нихъ, и только большіе заработки могли заставить ихъ взяться за незнакомое занятіе. Прошло нѣсколько лѣтъ, и теперь крестьяне охотно дерутъ тысячи пудовъ корья, тѣмъ болѣе, что эта работа доступна женщинамъ и даже дѣтямъ.

Въ приобрѣтеніи даже главныхъ продуктовъ встрѣтились важныя затрудненія: недоброкачественность и плохая вытопка сала, порча кожъ при неискусномъ сниманіи со скотины и, вслѣдствіе того, дыры, которыя не могутъ быть терпимы въ выдѣланныхъ кожахъ, а главное, обыкновеніе бурятъ обрѣзать полы, чрезъ что кожа много теряетъ; недостатокъ пеньки, вслѣдствіе прежняго малаго требованія, и недоброкачественность вымочки. Нужно было поощрить крестьянъ къ большому засѣву и лучшей вымочкѣ конопли. Нынѣ посѣвы ея увеличились почти вчетверо; но вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣнность ея возрасла въ значительныхъ размѣрахъ. Въ прошломъ году даже буряты Агинскаго вѣдомства засѣяли коноплею нѣсколько десятинъ и отъ заводовъ былъ отправленъ мастеръ для обученія ихъ вымочкѣ и трепкѣ пеньки. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ затрудненій, заводы вначалѣ не могли имѣть полнаго дѣйствія; но дѣятельность ихъ постоянно увеличивалась пропорціонально возможности приобрѣтенія сырыхъ продуктовъ.

Предварительно, въ 1857 году, устроено въ Читѣ свѣчное заведеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ выстроень кирпичный сарай, потому что для постройки дома въ Читѣ не предвидѣлось возможности купить кирпича. Въ 1858 году начали строить на зарендованной землѣ кожевенный, свѣчной, мыловаренный и канатный заводы, также вододѣйствующія лѣсопильныя машины и толчею для корья. Въ 1860 году открытъ г. Юдинымъ стеклянный заводъ, а въ 1862 году овчинное заведеніе.

Въ настоящее время заводы дѣйствуютъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Кожевенный устроень на 28 чановъ; на немъ 35 рабочихъ (12 изъ нихъ выписаны изъ Россіи), и если не встрѣтятся непредвидимыя препятствія, то можетъ быть выдѣлано ежегодно до 8,000 кожъ, черной и подошвенной. Кромѣ того, притовляются стѣнные войлоки и подхомутники изъ коровьей шерсти.

Мыловаренный, на 1 котель. При заводѣ 1 мастеръ и 3 рабочихъ. Мыло выдѣлывается изъ бычачьяго сала, преимущественно простое, частію душистое. Выдѣлывается ежегодно до 2,000 пудъ.

Свѣчной, на которомъ работаютъ: 1 мастеръ и 6 рабочихъ; готовится въ годъ до 4,000 пудъ свѣчь. Оба эти завода работаютъ только зимою.

Стекланный, въ которомъ 2 стеклоплавильныя печи, каждая на 8 горшковъ, 2 разводныя печи, 6 калильныхъ и 2 обжигательныя. Работаютъ: 1 мастеръ, 8 мастеровыхъ и 7 рабочихъ. Дѣйствуютъ только зимою. Готовится ежегодно до 25,000 квадратныхъ аршинъ стекла.

Канатный, на которомъ имѣется 2 трепальныя машины и одна для спуска канатовъ; на заводѣ работаютъ 13 мастеровыхъ. Ежегодно можетъ выдѣлываться до 3,000 пуд. канатовъ, которые сбываются преимущественно въ казну для сплава.

Кромѣ того есть при заводахъ: лѣсопиляня, на которой распиливается до 20,000 досокъ; мукомольная мельница на 2 постава, толчея (всѣ три приводятся въ дѣйствіе водою), 2 конныхъ толчеи; одна для корья, другая для кварца и жженой извести, и кузница на 2 горна.

Сверхъ выше исчисленныхъ рабочихъ, еще находится на всѣхъ этихъ заводахъ до 150 человекъ, занятыхъ подвозкою матеріаловъ и другими работами.

Чикойскій заводъ, купца Нѣмчинова, построенъ на казачьей землѣ. Земли подъ нимъ $8\frac{1}{2}$ десятинъ, заарендованныхъ на 48 лѣтъ, съ платою по 10 руб. ежегодно. Заводъ устроенъ на 14 чановъ и имѣетъ много службъ, цѣнность которыхъ простирается до 10,000 руб. Выдѣлка кожъ началась съ 1860 года. Въ 1860 году выдѣлано разной кожи до 5,000 штукъ, на сумму до 15,000 руб.; въ 1861 году до 5,565 штукъ, на сумму до 16,700 руб. Въ нынѣшнемъ году производство еще увеличилось; на заводѣ же можетъ выдѣлываться ежегодно до 20,000 юфтовыхъ кожъ и до 10,000 козловыхъ, на сумму до 75,000 руб. Число рабочихъ на заводѣ простиралось въ 1860 и 1861 г. до 65 человекъ, преимущественно изъ бурятъ и вновь переселенныхъ казаковъ, частью изъ крестьянъ и кяхтинскихъ мѣщанъ. Вначалѣ мастера были и изъ Россіи.

Сбытъ кожъ съ Чикойскаго завода производится глав-

нымъ образомъ въ Кяхту, куда идутъ лучшія кожи, остальные продаются въ Троицкосавскѣ.

Кромѣ того, на заводѣ выдѣлывается ежегодно до 100 штукъ войлоковъ, изъ коровьей шерсти, и вываривается клею до 50 пудъ, всего на сумму до 300 руб.

Кожи, представленныя на выставку съ заводовъ гг. *Юдина* и *Нѣмчинова* *) и домашней выдѣлки мѣщанина *Полякова* признаны одинаковыхъ достоинствъ, потому что хотя ремни изъ кожъ г. Юдина выдерживали болѣе ремней изъ другихъ кожъ, но за то они были болѣе пропитаны жиромъ, что сильно уменьшаетъ цѣнность кожи. Китайцы весьма неохотно берутъ кожи, пропитанныя жиромъ.

Козловыя кожи г. *Нѣмчинова* признаны очень хорошими. Заводы г. Юдина и К^о и Нѣмчинова награждены первый большою, а второй малою серебрян. медалью. Что же касается до издѣлій изъ кожи, то изъ нихъ заслуживала вниманія только ременная плетеная шлея казака *Сверкунова*.

Салопромышленность въ Забайкальѣ весьма мало развита. Вытопка сала производится преимущественно по домамъ, и сало получается по большей части недоброкачественное. Между тѣмъ, на это слѣдовало бы обратить особенное вниманіе. Кромѣ сбыта на мѣстѣ, сало можетъ быть съ выгодною продаваемо за границу. Въ то время, какъ здѣсь цѣны на сало колеблются около 2 руб. за не-топленое и 3 руб. 50 коп. за топленое, въ Шанхаѣ онѣ достигаютъ до неслыханныхъ размѣровъ.

Свѣчи съ завода *Юдина* и К^о были очень хороши и отличались отъ всѣхъ остальныхъ бѣлизною, твердостью сала и ровностью свѣтильни.

Что же касается до *мыла*, то его было представлено довольно много образцовъ, изъ которыхъ образцы съ заводовъ гг. *Юдина*, *Савичевского* и *Мошинскаго* и домашней выдѣлки мѣщанина *Шумова* одни только заслуживали вниманія. Мыло же остальныхъ экспонентовъ было очень низкаго качества.

*) Цѣны на нихъ умѣренныя: подошвенная 6 руб., передовая 5 руб. и юфтовая мерейная 5 р. 10 коп.

VII. ИЗДѢЛІЯ ПРЯДИЛЬНО-ТКАЦІЯ.

Выше было уже говорено о недостаточности разводимой въ Забайкальѣ конопли, особенно льна. По неимѣнію льна почти все крестьянское населеніе принуждено носить бумажныя ткани, а если гдѣ и употребляется холстъ, то изъ пеньки. Самое тканье холста вообще неискусно. Изъ представленныхъ на выставку 23 образцовъ холста заслуживалъ вниманія только холстъ крестьянки Мухоршибирской волости *Мироновой*. Прочіе же образцы были довольно низкаго достоинства.

Канаты, представленные заводомъ г. Юдина и К^о, по достоинству матеріаловъ и по чистотѣ работы, заслужили особеннаго одобренія. Кромѣ канатовъ и веревокъ, выдѣлываемыхъ на заводѣ, сами крестьяне вяжутъ еще веревки въ довольно значительномъ количествѣ, но на выставку былъ представленъ только одинъ образецъ домашней выдѣлки низкаго достоинства.

Сбытъ канатовъ производится для сплава на Амуръ, при чемъ требованіе на нихъ очень велико.

Бичева бѣлая и смоленая съ завода г. Юдина была также хороша, какъ канаты.

Въ Забайкальѣ большое количество пеньковой пряжи идетъ на невода и сѣти для ловли рыбы по рѣкамъ и озерамъ. Рыбный промыселъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ, особенно на устьяхъ рр. Селенги, Баргузина и верхней Ангары, гдѣ по преимуществу производится ловля омулей (родъ селедки, весьма распространенная въ Забайкальѣ рыба). Къ сожалѣнію, рыболовные снаряды имѣли весьма мало представителей: два невода и одну сѣть, которые не давали возможности судить о достоинствахъ употребляемыхъ здѣсь рыболовныхъ снарядовъ.

Сукно, носимое здѣшними крестьянами, вообще очень плохо; оно не отличается ни прочностью, ни ровностью ткани, за исключеніемъ развѣ суконъ, выдѣлываемыхъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ по Чикою и Хилку. Изъ представленныхъ на выставку образцовъ суконъ и сукманины нѣкоторые, однакожь, были довольно хороши.

Къ сожалѣнію, уже по закрытіи выставки, были привезены хорошіе образцы разнаго рода крестьянскихъ и со-

датскихъ суконъ, между прочимъ, и верблюжьяго, съ Тельминской фабрики Иркутскаго купца Останина, Иркутской губерни.

VIII. ПРОИЗВОДСТВО ЛЬСОТЕХНИЧЕСКОЕ.

Несмотря на обиліе хвойныхъ лѣсовъ, здѣшнее населеніе далеко еще не воспользовалось всеми богатствами, которыя представляетъ въ этомъ отношеніи Забайкалье. Добываніе смолы и скипидара есть промышленность, явившаяся здѣсь весьма недавно.

На выставку были представлены смола и деготь, добываемые самими крестьянами, и съ завода г. *Сулкина и К^о*, не очищенный и очищенный скипидаръ, густая и жидкая смола, варъ, сосновое масло, канифоль, древесная кислота, уголь и осмолье. Всѣ эти продукты были очень хороши.

Добываніе на заводѣ производится при помощи усовершенствованныхъ способовъ, и ведется очень хорошо. Очищенный скипидаръ обратилъ на себя особенное вниманіе по чистотѣ и отсутствію неприятнаго запаха, канифоль по чистотѣ и прозрачности; густая смола признана также весьма доброкачественною.

При перегонкѣ сосноваго дерева изъ 1 кубической сажени осмолья получается:

	Пудъ.	Цѣна за пудъ.
Неочищеннаго скипидара	6	3 руб.
Очищеннаго (траты при очисткѣ 1 п.) »		5 руб.
Густой смолы	24	1 « 20 коп.
Жидкой	16	— « 80 «
Вара (траты при варкѣ съ 1 пуд. 15 фунт.)		2 руб.
Угля	6	— « 80 «
Древесной кислоты	20	— « — «

Канифоль собирается чрезъ подсочку. Древесная кислота выливается, какъ неимѣющая сбыта.

Въ заводѣ 4 котла, изъ которыхъ въ двухъ постоянно идетъ перегонка; въ день перегоняется $\frac{1}{2}$ кубичес. сажени осмолья. Въ годъ, выключая праздничные дни, можетъ быть добыто 5,000 пуд. смолы и 650 пуд. очищеннаго скипидара. Въ 1861 году на заводѣ работали: 2 мастера, 13 работниковъ и чернорабочихъ 11. Заводъ построенъ

близъ с. Бянкина *), на землѣ, заарендованной у казачьяго вѣдомства на 20 лѣтъ, въ числѣ 20 десятинъ, съ платою ежегодно по 30 рублей. Сверхъ того, за пользованіе строевымъ, дровянымъ и другимъ лѣсомъ на 5 верстѣ по Шилкѣ, а въ ширину отъ берега на 15 верстѣ, платится втеченіи первыхъ 10 лѣтъ по 150 руб., а въ остальные по 250 руб. ежегодно.

Такъ какъ число предположенныхъ къ раздачѣ на выставкѣ медалей было комитетомъ ограничено, то смоляноскипидарный заводъ г. Сумкина и К^о награжденъ похвальнымъ отзывомъ. Между прочимъ, нужно замѣтить, что въ Николаевскѣ по настоящее время варъ, деготь и т. п. получаютъ изъ Кронштадта, а на здѣшнемъ заводѣ былъ сдѣланъ только одинъ заказъ въ 1,400 пудъ смолы.

IX. ПРЕДМЕТЫ ИЗЪ ЦАРСТВА ИСКОПАЕМОГО И СТЕКЛЯННЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

Нельзя не выразить сожалѣнія, что выставка была бѣдна по этому отдѣлу, тогда какъ Забайкалье столь богато всевозможными, самыми разнообразными предметами по царству ископаемому. А потому весьма желательно, чтобы къ слѣдующей выставкѣ жители, особенно инородцы, представляли всякіе находимые ими по этому отдѣлу предметы, знакомя съ мѣсторожденіями разныхъ неизвѣстныхъ еще минеральныхъ богатствъ Забайкалья, существованіе которыхъ несомнѣнно, судя по строенію почвы. Нельзя также не выразить сожалѣнія о томъ, что горное вѣдомство не прислало на выставку никакихъ образцовъ горныхъ породъ, камней, рудъ и тому подобныхъ предметовъ, находимыхъ здѣсь въ большомъ количествѣ. Вообще изъ горнаго округа не было экспонентовъ даже и по другимъ отдѣламъ. Изъ предметовъ по царству ископаемому, особенно вниманія заслуживалъ *каменный уголь*, представленный агинскимъ главнымъ родовымъ начальникомъ *Ту-гулутуръ Тобоевымъ*. Этотъ уголь, на сколько могли судить гг. эксперты, не прибѣгая къ химическому анализу, оказался очень хорошъ. Найденъ онъ въ Агинской степи, въ урочищѣ Урейскомъ (гдѣ мѣстами, пластъ, если вѣрнѣе

*) На р. Шилкѣ. Сплавъ грузовъ можетъ производиться отсюда очень удобно. Однажды пароходъ могъ дойти даже до Бянкина.

показаніямъ инородцевъ, простирается въ глубину до одной сажени) и въ долину р. Тургэ.

Выставленная *бѣлая глина* заслужила вниманія, какъ образецъ превосходной огнеупорной глины, находимой въ Забайкальѣ въ изобиліи. Она очень чиста, бѣла, удобна въ подѣлкѣ и въ настоящее время употребляется, съ большимъ успѣхомъ, на всѣхъ заводахъ, для тиглей при варкѣ стекла.

Представленные на выставку *жерновые камни* оставлены безъ вниманія, потому что хотя и были обдѣланы очень хорошо, но самый камень, какъ успѣлъ убѣдить въ томъ опытъ, не хорошъ. Въ Забайкальѣ жерновый камень находится въ многихъ мѣстахъ; но трудно рѣшить, есть ли въ числѣ этихъ мѣстъ такія, гдѣ бы получались дѣйствительно хорошіе жерновые камни; по крайней мѣрѣ добываемые нынѣ вообще не отличаются доброкачественностію.

Стеклянные издѣлія. Забайкалье крайне бѣдно стеклянными издѣліями, хотя выдѣлка стеклянной посуды весьма возможна и весьма удобна по богатству природныхъ матеріаловъ: очень хорошаго кварца, песку и проч. Посуды выдѣлывается чрезвычайно мало, даже самой простой. Оконныя стекла выдѣлываются въ такомъ недостаточномъ количествѣ, что пріобрѣтеніе ихъ крайне затруднительно даже въ городахъ. Вслѣдствіе этого оконныя рамы у крестьянъ находятся въ весьма жалкомъ положеніи: часто по недѣлямъ разбитое стекло остается неперемѣннымъ за неимѣніемъ стеколъ, и подъ конецъ все таки рама заклеивается бумагой или скотскою брюшиной (бычачьими внутренностями). Вообще выдѣлка какъ стеклянной посуды, такъ и оконныхъ стеколъ составляетъ предметъ насущной потребности, на который слѣдуетъ гг. заводчикамъ обратить особенное вниманіе.

Говоря о нынѣ выдѣлываемой стеклянной посудѣ, нельзя не выразить сожалѣнія о томъ безвкусіи, вѣрнѣе уродливости, съ которою дѣлаются стеклянные издѣлія, конечно, вслѣдствіе неумѣнья мастеровъ. Кромѣ того, все стекло бываетъ непріятнаго зеленоватаго цвѣта. Это происходитъ оттого, что при варкѣ употребляются неочищенные натровыя соли и преимущественно гуджиръ съ соляныхъ

озеръ. Калиевыя соли обходятся слишкомъ дорого. Впрочемъ, въ нынѣшнемъ году будетъ приступлено на заводѣ г. Юдина и К^о къ приготовленію поташа. На выставку была представлена стеклянная посуда съ завода г. Юдина и К^о *). Изъ посуды г. Юдина только мелкія вещи заслужили одобренія и тѣ, впрочемъ, причислены ко 2-му разряду. Нельзя не выразить сожалѣнія, что издѣлія тельминской фабрики, находящейся въ 60 верстахъ за Иркутскомъ по московскому тракту, заслуживавшія вниманія во многихъ отношеніяхъ, прибыли въ Читѣ уже слишкомъ поздно, по закрытіи выставки. Но какъ велика потребность въ посудѣ, можно видѣть изъ того, что она вся была распродана въ нѣсколько дней.

Х. РУКОДѢЛІА.

Изъ представленныхъ на выставку 58 образцовъ обращали на себя вниманіе только издѣлія изъ козьяго пуха и мериносовой шерсти г. *Истоминной*, плетенныя корзинки, выдѣлываемыя крестьянами *Курбинскаго селенія*, и шелковый кушакъ казачки *Дарьи Вершининной*.

ХІ. СТОЛЯРНЫЯ, БОЧАРНЫЯ, ТОКАРНЫЯ И Т. П. ИЗДѢЛІА.

По большей части были весьма низкаго качества. Только большая деревянная рѣзная рама казака *Никифорова* отличалась чистотой, даже изяществомъ работы; да еще обращали на себя вниманіе нѣсколько шкатулокъ и столъ, сдѣланные недурно нѣкоторыми казаками и въ столярной мастерской поселенца *Слуцкаго*, въ Читѣ.

ХІІ. ЭКИПАЖНЫЯ ИЗДѢЛІА.

На выставку было представлено: 1 четырехъ-колесная тѣлжка, 12 колесъ, 2 полозьевъ и 1 дуга, всѣ низкихъ качествъ. Экипажное мастерство находится въ Забайкальѣ вообще въ младенческомъ состояніи. Крестьяне для перевозки тяжестей употребляютъ двухколесныя тѣлжки грубой работы, имѣющія неудобства всѣхъ двухъ-колесныхъ экипажей. Экипажи городскіе также дѣлаются очень плохо, преимущественно устраиваются тоже двухколесныя тѣлжки особой конструкціи, дѣлающей ихъ похожими на рессор-

*) Кромѣ этихъ двухъ есть еще два стеклянные завода, г. Курбатова и Шилкинскій.

ные экипажи. Одною изъ главныхъ причинъ низкой степени развитія экипажнаго мастерства слѣдуетъ считать крайній недостатокъ въ желѣзѣ. Это особенно рѣзко бросается при первомъ взглядѣ на крестьянскую телегу, на устройство которой употребляется самое ничтожное количество желѣза. Колеса въ обозахъ, идущихъ за нѣсколько сотъ верстъ, даже не окованы шинами.

ХІІІ. МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ ИЗДѢЛІА.

До какой степени Забайкальская область бѣдна желѣзомъ лучше всего видно изъ того, что всевозможныя издѣлія, начиная съ гвоздя, везутся изъ-за четырехъ слишкомъ тысячъ верстъ, съ Урала. Единственный въ Забайкальѣ заводъ, Петровскій, находится въ рукахъ кабинета Е. В. и обязанъ удовлетворить потребностямъ нерчинскихъ заводовъ. Въ тоже время онъ изготовляетъ издѣлія для частной продажи; но количество этихъ издѣлій ничтожно сравнительно съ потребностями жителей, да наконецъ они и довольно низкаго качества. На Петровскомъ заводѣ выдѣлывалось въ 1861 году до 30,000 пуд. желѣза, изъ которыхъ почти половина шла на казенныя потребности: въ Нерчинскіе заводы болѣе 8,200 пуд., на Амуръ болѣе 4,600 пуд., и только половина поступила на удовлетвореніе частныхъ потребностей. Яркимъ доказательствомъ недостатка желѣза служатъ цѣны на него, доходившія въ 1861 году до 9 руб. за пудъ полосоваго желѣза, а теперь не упадающія ниже 6 руб. въ Читѣ. Въ округѣ же онѣ бываютъ и выше. Въ нынѣшнемъ году привезено въ Кяхту чрезъ Тяньцзинь и Пекинъ 2,000 пуд. англійскаго желѣза *), и это желѣзо свободно соперничаетъ съ забайкальскимъ и русскимъ желѣзомъ. Цѣна его: въ Кяхтѣ 4 р. 80 к. за пудъ. Въ этомъ же 1862 г. привезено амурской компаніею въ Николаевскъ, моремъ, иностраннаго желѣза 4,511 пуд., продающагося 4 р. 22 к. за пудъ.

Желѣзныхъ издѣлій на выставку представлено очень мало: нѣсколько ножей, ножницъ, топоровъ и одинъ сошникъ, болшею частію издѣлія казаковъ и бурятъ. Все они не отличались ни добротою, ни дешевизною.

*) Слѣдзательно значительное пространство на вьюкахъ.

Кромѣ того были представлены 3 винтовки, работы казаковъ. Хотя онѣ были тяжелы и неуклюжи, но зато отдѣланы чисто, довольно вѣрно и аккуратно, такъ что признаны казаками гораздо лучше привозныхъ, выдѣлываемыхъ на заводахъ. Такъ какъ онѣ вполне удовлетворяютъ условіямъ здѣшней охоты казаковъ и крестьянъ *), то за всѣ три винтовки присуждены подарки. Лучше прочихъ была винтовка казака *Летвицова*. Представленные на выставку мѣдныя стремяна, поддужные колокольчики и проч. не заслужили вниманія.

XIV. Иконопись и живопись.

Представлены 2 иконы работы казака № 8-го баталіона *М. Сверкунова*, и 5 акварельныхъ рисунковъ изъ бурятскаго быта, работы учителя нерчинскаго уѣзднаго училища г. *Рязанцева*. Такъ какъ эти рисунки обнаруживали въ г. Рязанцовѣ природный, хотя и неразвитый талантъ, то въ поощреніе ему назначенъ подарокъ.

XV. Азіятскія издѣлія.

Всѣ выставленные по этому отдѣлу предметы относились до быта бурятъ (тунгусами было представлено очень мало предметов); одна дѣтская фуфайка была привезена изъ Якутска, да одежда изъ рыбьей кожи отъ гольцовъ съ Амура.

Изъ представленныхъ по этому отдѣлу 36 образцовъ, заслуживали вниманія только монгольскія сѣдла, работы инородцевъ и казака *Сверкунова*, также бурятскіе домашніе ножи. Что же до выставленныхъ луковъ и стрѣлъ, то хотя они и были хорошей работы, но очевидно сдѣланы уже очень давно. Былъ еще выставленъ колокольчикъ съ очень хорошею чеканкою, употребляемый при ламайскомъ богослуженіи.

Вообще, оглядываясь на эту, весьма даже неполную, выставку, нельзя не придти къ убѣжденію, что Забайкалье заключаетъ въ себѣ много нетронутыхъ еще богатствъ. Но вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, капиталовъ, знанія,

*) Охотникъ (особенно при охотѣ за козулей) имѣетъ привычку подсаживать и ждать удобной минуты, чтобы стрѣлять по звѣрю. При этомъ онъ всегда стрѣляетъ съ сошки, такъ что тяжелое ружье не составляетъ ему помѣхи.

трудолюбія, а также дальности разстояній, и нѣкоторыхъ пышѣ существующихъ стѣснительныхъ условій, о которыхъ говорить слишкомъ было бы долго, ни изъ богатой плодородной почвы, ни изъ громадныхъ лѣсовъ, ни изъ имѣющихся массъ скота, ни изъ ископаемыхъ богатствъ, далеко еще не извлечено той пользы, которую извлечь можно будетъ только со временемъ.

— Такъ-какъ многіе предметы представлены были на выставку въ маломъ количествѣ и безъ описанія онымъ, то комитетъ изъявляетъ желаніе, чтобы при слѣдующей выставкѣ, предметы были представлены въ большихъ количествахъ, и чтобы притомъ экспоненты приложили слѣдующія необходимыя для оцѣнки предметовъ свѣдѣнія.

По отдѣлу земледѣлія: сколько засѣвается ежегодно представленнаго рода хлѣба, на какой почвѣ и какъ великъ урожай; время посѣва и уборки; въ какихъ размѣрахъ и какъ успѣшно распространяются въ мѣстности египетская ярица и польская пшеница; какимъ сортамъ овса и пшеницы отдаютъ хозяева предпочтеніе, и почему именно, и всѣ вообще свѣдѣнія и замѣтки, знакомящія съ размѣрами воздѣлыванія хлѣбовъ, способами обработки земли и прочими подробностями, на которыя могутъ указать только сами хозяева. Свѣдѣнія объ устройствѣ мельницъ, особенно конныхъ, съ описаніемъ ихъ устройства и того, какъ онѣ работаютъ, а относительно вѣтряныхъ мельницъ, описанія мѣстностей, гдѣ онѣ находятся, мѣръ, принимаемыхъ для защиты отъ порывистыхъ вѣтровъ, размѣровъ работы, суточной и ежегодной, стоимости ихъ постройки и т. п.

По отдѣлу огородничества: свѣдѣнія объ устройствѣ огородовъ, приготовленіи почвы, времени садки овощей и проч.

По отдѣлу земледѣльческихъ орудій: указанія и особенности земледѣльческихъ орудій, обусловливаемые мѣстностію и грунтомъ земли.

По отдѣлу скотоводства: свѣдѣнія о породѣ лошадей, а также породѣ рогатаго и мелкаго скота.

По отдѣлу продуктовъ скотоводства: описаніе способовъ обработки этихъ продуктовъ.

Вообще желательно, чтобы предоставляя на выставку

свои произведенія, хозяева обозначали: какъ велико ихъ производство или промыселъ; откуда берутъ нужные къ тому матеріалы, и какія отступленія отъ общепринятаго способа хозяйства и производства должны были дѣлать, сообразно съ мѣстными условіями, недостаткомъ того или другаго матеріала, вкусами покупателей и т. п. Чѣмъ полнѣе будутъ свѣдѣнія, тѣмъ лучше; но и самыя краткія замѣтки будутъ приняты съ признательностію. Притомъ желательнo имѣть: образцы муки съ разнаго рода мельницъ: водяныхъ, вѣтряныхъ и конныхъ; болѣе огородныхъ овощей и особенно огородныхъ сѣмянъ, и болѣе возовыхъ лошадей и рабочихъ воловъ, а также предметовъ молочнаго хозяйства.

УКАЗАНІЕ ЦѢНЪ *)

а) вещественныхъ капиталовъ, земли, лѣса заводовъ и проч.; б) вольнаго труда по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства Тверской губерніи Новоторжскаго уезда въ селѣ Дубровкѣ.

а) Вещественные капиталы.

Десятина пустошной земли продается отъ	20	до	25	руб.
пахатной	»	30	»	35
сѣнокосн. поемной при рѣкѣ	»	100	»	150
сѣнокосной пустошной . . .	»	20	»	25

Десятина строеваго лѣсу на срубъ стоить » 100 » 150 »

Мельницы арендуются о 3-хъ				
поставяхъ отъ 400	до	500	р.	въ годъ
о 1-мъ поставѣ	»	50	»	100
о 2-хъ поставяхъ	»	100	»	150

Десятина пахатной земли арендуемая на годъ » 1 » 2 » и до 3-хъ сѣнокосной на годъ » 3 » 5 »

б) Вольный трудъ.

Поденныя работы

Весною отъ апрѣля до 20 іюня на своихъ харчахъ				
				мужчина беретъ 25 к.
»	»	»	»	» женщина » 25 »

*) Эта записка получена при слѣд. письмѣ на имя редакціи: «Какъ корреспондентъ В. Э. Общества, долгомъ поставлю себя представить въ редакцію «Трудовъ» по программѣ указаніе цѣнъ, какъ вещественныхъ капиталовъ, такъ и вольнаго труда по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ практическую замѣтку объ *управляющихъ*, о которыхъ въ семь году разрѣшается вопросъ въ I-мъ отдѣленіи Общества. Священникъ *Петръ Смоленскій*».

» » » » съ лошадыю мужина »	50 коп.
» » » » » женщина »	40 »
» на гнѣздъ боронъ т. е. 2 лошадахъ »	60 до 70 к.
Въ навозницу мужикъ съ лошадыю и вожакомъ, т. е. мальчикомъ; мужикъ накапываетъ навозъ, — мальчикъ водить лошадыю.....	1 р. — к.
баба разбиваетъ навозъ и беретъ.....	— » 15 »
Въ сѣнокосъ отъ 20 до 30 июня косецъ беретъ	— » 35 »
гребельщица.....	— » 15 »
Съ 1-го юля по 1 августа мужина косить отъ 50 к. до 55 к.	
женщина гребеть за.....	20 »
Въ жниво женщина беретъ на ржаномъ полѣ.....	40 »
на яровомъ » 30 к. и.....	25 »
Съ 1-го сентября по 1-е ноября мужина беретъ.....	20 »
женщина » 13 и 15 »	
Съ 1-го ноября по 1-е марта мужина »	15 »
женщина »	10 »

Надобно замѣтить, что эти всѣ работы производятся крестьянами на своихъ харчахъ.

Плотникъ весною и лѣтомъ беретъ на хозяйскихъ харчахъ отъ 30 до 35 к., осенью 25 коп.

Нарубить сажень дровъ длиною въ сажень на 3 поляна 50 к.

Распилить на 3 поляна, расколоть и покласть въ полнѣ. 50 »

Вывезти срубл. сажень къ дому на разстоянii 2-хъ вер. 1 руб.

Свезти четверть овса за 25 верстъ 10 к.

полагая въ возъ 5 четверт. » 50 »

 четверть ржи за » 20 »

2½ четверти въ возу за » 50 »

Рабочіе лѣтніе.

Мужина съ Пасхи до 25 ноября беретъ въ лѣто отъ 35 до 40 руб. на хозяйскихъ харчахъ.

Женщина въ лѣто стоитъ отъ 15 до 20 рублей, тоже на хозяйскихъ харчахъ; а если на своихъ харчахъ, то 3 руб. въ мѣсяцъ на cadaго прибавляется.

Рабочіе зимніе.

Мужина на своихъ харчахъ беретъ отъ 5 до 6 руб. въ мѣсяцъ

Женщина » » » » » 4 » 5 »

На хозяйскихъ харчахъ съ 15 ноября до пасхи, иногда и до георгіева дня 23 апрѣля нанимаются:

 мужина отъ 10 до 13 руб.

 женщина » 5 » 7 »

Особенные рабочіе.

Староста изъ крестьянъ грамотныхъ—онъ же и за управляющаго получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ слѣдов. 120 руб. въ годъ, на содержанii помѣщика, если земля обрабатывается лошадыми помѣщика; а изъ нѣмцевъ управляющій получаетъ отъ 200 до

300, и 400 рублей, на содержаніи помѣщика, кромѣ чаю и бѣлой муки, которые онъ долженъ отъ себя покупать.

Но если земля обрабатывается подесятинно временно-обязанными помѣщика крестьянами, то староста или надсмотрщикъ получаетъ въ мѣсяць 5 руб., а въ годъ 60 рублей, съ содержаніемъ помѣщика.

Караульный лѣса получаетъ въ мѣсяць 3 руб. жалованья и 2 пуда ржаной муки, итого въ годъ 36 р. и 24 пуда муки; и въ другихъ мѣстахъ отъ 40 до 50 руб. безъ хлѣба въ годъ.

Караульный усадьбы стоитъ въ годъ отъ 25 до 30 руб., на хозяйскихъ харчахъ, гдѣ самъ помѣщикъ живетъ; а гдѣ не живетъ помѣщикъ, тамъ караульный почю, карауля хлѣбный амбаръ, получаетъ въ годъ 7 руб.; на своихъ харчахъ.

Пастухъ съ подпаскомъ мальчикомъ стоитъ въ льто отъ 35 до 40 рублей, на хозяйскихъ харчахъ.

Садовникъ, если нѣмецъ, получаетъ въ годъ жалованья 300 р. и если русскій » » » » 100 » и каждый на своемъ содержаніи.

Десятинная работа.

Казенную десятину вспахать и заборонить стоитъ 2 руб.

Удобреніе вывозить на десятину не было примѣра.

Скосить, высушить и убрать въ сарай дес. сѣнокоса 3 »

Сжать десятину ржаного хлѣба стоитъ..... 4 »

яроваго » 3 »

Возить снопы и покласть въ скирды не было примѣра.

Обработка земли по десятинамъ.

Обработка сороковой или хозяйственной десятины во всѣхъ трехъ поляхъ, при существующей трехпольной системѣ, стоитъ 30 рублей, именно: въ ржаномъ полѣ сжать, свезти въ гумно, обмолотить, въ яровомъ два раза вспахать и заборонить первый разъ взметъ, а второй разъ, обсевявши сѣмена, завалить и заборонить, сжать, въ гумно свезти снопы и также обмолотить, и къ сушкѣ хлѣба какъ ржаного, такъ и яроваго сажень дровъ должемъ нарубить и привезти, т. е. помѣщику получить готовое зерно и солому. Въ паровомъ полѣ, по существующему порядку, три раза вспахать и заборонить, навозъ вывезти и обсыять десятину. Всѣ эти работы на 1 десятинь въ 3 поляхъ стоятъ 30 рублей; но есть примѣръ, гдѣ за обработку казенной десятины берутъ 24 рубля, выключая вывозки сажени дровъ и молотбы, которую помѣщикъ производитъ молотильною машиною.

Кажется, казенная десятина, если выключить молотбу и вывозку дровъ, дороже, чѣмъ хозяйственная; но на самомъ дѣлѣ выходитъ иначе. На казенную десятину удобрения вывозится отъ 4 до 5 и до 6 штукъ рогатаго скота, а на хозяйственную десятину отъ 2 до 3 коровъ, и удобрения тощаго; и потому на хозяйственной десятинь меньше работы и въ вывозкѣ удобрения; а вельдствіе удобрения по малому урожаю и въ жнивь, и въ

вывозкѣ сноповъ, и въ молотьбѣ; а на казенной десятинахъ больше удобренія, больше сноповъ и больше хлѣба, и больше работъ.

Расчетъ обработки десятины земли при годовыхъ работникахъ.

Положимъ 75 десятинахъ пахатной земли въ имѣніи, а такихъ имѣній въ нашей мѣстности много: на обработку 75 или, ближе къ истинѣ 50, десятинахъ при трехпольной системѣ нанимается 7 человекъ рабочихъ, и потому каждый въ двухъ поляхъ обрабатываетъ 7 казенныхъ десятинахъ, $3\frac{1}{2}$ въ паровомъ, и $3\frac{1}{2}$ въ яровомъ. Рабочій въ лѣто получаетъ отъ 35 до 40 р.; — значить 37 р. круглымъ счетомъ. Содержаніе работника въ 7 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 3 руб. на мѣсяць, стоитъ 21 р., итого на лѣтняго работника ложится $37+20=58$ р., помноживъ на 7, выйдетъ 406 р.

Зимнихъ работниковъ для подвозки корма съ пустошей, подвозки дровъ, жердей, кольевъ и другихъ хозяйственныхъ вещей при такомъ имѣніи непременно требуется, по крайней мѣрѣ, 4; полагая въ мѣсяць на каждого по 5 руб., за пять мѣсяцевъ 25 р. каждому; 4-мъ слѣдуетъ заплатить 100 руб., итого однимъ рабочимъ въ годъ 506 руб.

Такъ какъ лѣтнимъ рабочимъ въ горячую пору — именно въ ржаной сѣвъ и возку сноповъ некогда жать или косить хлѣбъ, а слѣдуетъ и подъ сѣмена землю готовить, и снопы возить, то хлѣбъ сжинается особымъ наймомъ, именно за ржаную десятину платится 4 р., а за яровую 3 р., итого 25 ржаныхъ 100 р.

25 яровыхъ 75 »

Итого 175 р.

Сенокось, если онаго 50 десятинахъ, также 7 работникамъ не выкосить и не убрать; на 25 десятинахъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ нанять, полагая по 3 рубля за 25 десятинахъ 75 руб., итого за жниво и сенокось 250 р.

Молотьба молотильною машиною производится своими рабочими.

Итого рабочимъ въ годъ со жнивомъ и сенокосомъ $506+250=756$ руб.

А хозяйственный инвентарь мы и забыли:

Для обработки 50 десятинахъ глинистой почвы 7 лошадей недостаточно: приостановятся отъ чрезмѣрныхъ трудовъ; необходимо 14, на каждого работника по 2,

Полагая по 30 руб. за лошадь, за 14 слѣдуетъ заплатить, какъ это и дѣлается у помѣщика г.

Савицкаго.....	420 р.
7 телгъ по 20 руб. каждая съ оковкою колесъ	140 »
8 дровень на 4 работника зимнихъ по 3 руб....	24 »
7 сохъ, по 3 руб. за соху.....	21 »
7 гвзды боронъ, по 60 к. за гвздо.....	4 » 20 к.
Сбруи для запряжки лошадей по 10 р. на каждую, на 7 лошадей.....	70 »

Итого... 679 р. 20 к.

Полагая, что этот капиталъ въ 15 лѣтъ угаснетъ, на каждый годъ ложится 45 р. 28 коп. *)

На ремонтъ орудій въ годъ выйдетъ 10 руб.

На содержаніе лошадей по 2 четверти на каждую, въ годъ 14 лошадей выйдетъ 28 четвертей по 2 р. 50 к. за четверть на 70 руб.

Жалованья старость — прикащику въ годъ. 120 руб.

	итого	45	»	28	к.
		10	»	—	»
		70	»	—	»
		120	»	—	»
		245	»	28	»
Годовымъ работникамъ		756	»	—	»
		1001	р.	28	к.

Раздѣливъ 1001 р. 28 к. на 50 десятицъ съ хлѣбомъ, ложится 20 р. 25 к.

Значитъ — обработка земли подесеятинная выгоднѣе, чѣмъ обработка годовыми работниками, и гдѣ есть возможность нанимать подесеятинно при господствующей трехпольной системѣ, слѣдуетъ этимъ пользоваться. Но если кто изъ помѣщиковъ вздумаетъ устроить хозяйство по плодонеремьной системѣ и обрабатывать землю улучшенными орудіями, тамъ необходимъ наемъ годовыхъ работниковъ. Иначе крестьяне съ своей сохой и еловой бороной испортятъ все дѣло. Ктому-же подесеятинная работа, по привычкѣ ли къ худой обработкѣ въ барщину, или по завед. обычаю, столь несовершенна и плоха, что хорошему хозяину слѣдуетъ подумать объ искорененіи сей привычки.

Если при старостѣ, надсматривающемъ за имьніемъ и получающемъ въ годъ 120 руб., десятина съ обработкою становится въ 20 р. 25 к.; то при управляющемъ изъ нѣмцевъ, которыхъ многіе помѣщики нанимаютъ за 200, 300 и 400 руб. въ годъ, обработка десятины станетъ въ 22, 24 и 26 руб. Сельская бухгалтерія показала бы, сколь выгодно подобное хозяйствованіе.

Практическая замѣтка объ управляющихъ.

Такъ какъ въ 1-мъ отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества предлежитъ обсужденію въ семъ 1863 году вопросъ объ управляющихъ, то, желая сколько нибудь содѣйствовать разъясненію онаго, по нашей мѣстности, спѣшу сообщить практическую замѣтку объ управляющихъ.

Такъ въ нашей мѣстности, Тверской губерніи, многіе помѣщики имьютъ обыкновеніе нанимать въ управляющіе нѣмцевъ отзейскихъ губерній и платить имъ отъ 200 до 300 руб. годоваго жалованья, съ содержаніемъ, какое въ имьніи найдется.

*) Проценты на инвентарь не включены.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣмецкіе управляющіе образованнѣе русскихъ и аккуратнѣе ведутъ отчетность по хозяйству; но, прїѣзжая въ Россію, боятся ввести какое либо улучшеніе въ хозяйствѣ, и очень основательно, потому что ни почвы, ни климата, ни прїемовъ русскаго крестьянина не знаютъ, и потому сначала держится тогоже рутиннаго хозяйства, какое окружаетъ ихъ, а потомъ, попривыкши къ старому хозяйству, начинаютъ хозяйничать такъ, какъ и русскіе. Конечно, при крѣпостномъ правѣ управляющіе нѣмцы умѣли извлекать больше доходовъ изъ имѣнія, чѣмъ русскіе старосты, но это кончилось.

Теперь новый способъ хозяйствованія — онъ долженъ стать на коммерческую ногу и въ основаніе хозяйства должно быть положено счетоводство. По выраженію Ж. Б. Сэ, «первое правило экономіи есть веденіе счетовъ, а первый шагъ къ безпорядку есть пренебреженіе ими». И ошибки помѣщиковъ въ наймѣ дорогихъ управляющихъ происходятъ оттого, что не великаго строгаго счетоводства, а при хорошемъ оброкѣ отъ крестьянъ за землю пока въ со стояніи были содержать такихъ управляющихъ. Но скоро эта ошибка должна исправиться. Въ черноземной полосѣ и на большихъ имѣніяхъ необходимы образованные управляющіе изъ нѣмцевъ, но такъ какъ въ нашей Тверской губерніи земли не благодатнаго чернозема и не съ большими запашками, то для управленія имѣніемъ достаточно умнаго распорядительнаго крестьянина. Онъ все исправитъ какъ слѣдуетъ, а эти 100 или 200 рублей, платимые нѣмцамъ, благоразумнѣе употребить въ землю, которая за это дастъ хорошіе проценты. Еслиже помѣщикъ, какъ хозяинъ земли, самъ живетъ въ имѣніи, то на своей собственности, при новомъ порядкѣ вещей, научится или съумѣетъ хозяйничать лучше всякаго наемнаго управляющаго.

Корреспондентъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества села Дубровки священникъ **Петръ Смоленскій.**

23 іюня 1863 г.
село Дубровка.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОГРАММА

Всероссійской выставки произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности, учреждаемой Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ Москвѣ, въ сентябрѣ 1864 года.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Императорское Московское Общество Сельскаго хозяйства откроетъ въ сентябрѣ будущаго 1864 года, въ Москвѣ, всероссійскую выставку произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности. Приглашая къ участию въ ней всѣхъ русскихъ хозяевъ, лицъ всѣхъ сословій и губерній и казенныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, Общество считаетъ своимъ долгомъ

объяснить какъ цѣль предпринимаемой имъ выставки, такъ и объемъ, который предполагается ей дать.

Устроивая въ Москвѣ выставку произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства желаетъ по возможности представить нашимъ хозяевамъ и промышленникамъ полное собраніе произведеній отечественнаго хозяйства и тѣхъ предметовъ сельской промышленности, заводской, ремесленной, сырой матерьялъ которыхъ добывается на мѣстѣ. Цѣль Общества привести въ извѣстность современное положеніе различныхъ отраслей русскаго сельскаго хозяйства, ознакомить съ нимъ нагляднымъ образомъ нашихъ хозяевъ, способствовать сблизженію производителей съ потребителями, открывая первымъ новыя мѣста для выгоднѣйшаго сбыта ихъ произведеній, и указывая послѣднимъ на тѣ источники, откуда они могутъ получать нужные для нихъ предметы, наконецъ содѣйствовать дальнѣйшему развитію въ Россіи сельскаго хозяйства и сельской промышленности поощреніемъ экспонентовъ различными наградами. Желая вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы предпринимаемая имъ выставка принесла возможно болѣе пользы отечественному сельскому хозяйству, Общество намѣрено воспользоваться ею для разработки различныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ не останется безъ вліянія на успѣшнѣйшее развитіе этой важной отрасли промышленности въ нашемъ отечествѣ. Въ этихъ видахъ оно включило въ свою программу нѣкоторыя условія, соблюденіе которыхъ могло бы способствовать достиженію предположенной цѣли. Будучи вполне увѣрено, что исполненіе желаній Общества, выраженныхъ въ программѣ, не затруднитъ гг. экспонентовъ, оно покорнѣйше проситъ ихъ не оставить безъ вниманія этихъ условій, соблюдать ихъ по мѣрѣ возможности и сопровождать присылаемые на выставку предметы тѣми приложениями и свѣдѣніями, о которыхъ говорится въ программѣ.

Выставка Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе три главные отдѣла:

ОТДѢЛЪ I. ПРЕДМЕТЫ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

А. По полководству и луговодству. а) Растенія: колосовыя, стручковыя, корнеплодныя, и вообще имѣющія сельскохозяйственное и промышленное значеніе; б) кормовыя травы, искусственно разводимыя; в) сорныя травы;*) г) гербаріумы луговыхъ травъ и образцы сѣна; д) дикорастущія растенія, которыми пользуются въ хозяйствѣ.

1) Растенія колосовыя, стручковыя, промышленныя и кормовыя травы, разводимыя въ поляхъ, принимаются въ трехъ видахъ: а) въ снопахъ средняго достоинства не скошенныхъ или сжатыхъ, а выдернутыхъ съ корнемъ; б) въ колосьяхъ, стручьяхъ, кистяхъ или даже въ снопахъ сжатыхъ или скошенныхъ лучшаго достоинства, и в) въ зернахъ, въ количествѣ не менѣе 1 гарнца.

Желательно, чтобы всѣ эти три вида сопровождались образцами пахатнаго и подпахатнаго слоя съ глубины до 8 вершковъ, взятыхъ съ того же мѣста, гдѣ растеніе собрано, и образцомъ подпочвы, если она лежитъ ниже, съ объясненіемъ съ какой глубины она взята. Соблюденіе этого условія дало бы большую возможность судить объ отличительныхъ качествахъ и достоинствѣ растеній, разводимыхъ на той или другой почвѣ. Образцы пахатнаго и подпахатнаго слоя слѣдуетъ доставлять каждый отдѣльно или въ деревянныхъ ящикахъ, имѣющихъ внутри $3\frac{1}{2}$ вершка длины, $2\frac{1}{2}$ вершка ширины и 2 вершка вышины, или въ мѣшечкахъ по 5 фунтовъ cadaго, съ надлежащими надписями на нихъ.

2) Корнеплодныя растенія представляются въ клубняхъ, не менѣе 1 четверика, и въ сѣменахъ, не менѣе 1 фунта.

*) Подъ этими травами разумѣются господствующія сорныя травы, произрастающія въ определенной мѣстности на воздѣлываемыхъ поляхъ.

При представленіи корнеплодныхъ растенийъ также желательно приложеніе къ нимъ образцовъ почвы, на которой они произрастали, и подпочвы.

3) Луговые растенія, съ естественныхъ луговъ принимаются въ двухъ видахъ: или въ видѣ гербаріумовъ, или въ образцахъ сѣна, въ количествѣ не менѣе $\frac{1}{2}$ пуда.

Желательно, чтобы образцы сѣна сопровождались образцами почвы и подпочвы.

Сверхъ того, Общество считаетъ необходимымъ просить гг. экспонентовъ, при доставленіи всѣхъ вышеозначенныхъ предметовъ, прилагать къ нимъ свѣдѣнія о времени и количествѣ ихъ посѣва, о способахъ обработки, о мѣстѣ ихъ въ сѣвооборотѣ, объ отношеніи количества луговъ въ имѣніи къ пашнѣ и другія хозяйственныя и климатическія замѣтки, а если они сочтутъ возможнымъ, то и болѣе подробныя описанія ихъ въ хозяйствѣ.

По огородничеству. Предметы огородничества принимаются на выставку въ трехъ видахъ: 1) образцы огородныхъ растений, 2) огородные плоды и овощи, какъ свѣжіе такъ и консервы, и 3) огородныя сѣмена.

Огородные плоды и овощи слѣдуетъ доставлять: продающіеся счетомъ не болѣе 25 штукъ; мѣрою около $\frac{1}{2}$ четверика; а вѣсомъ до 5 ф.; огородныя сѣмена—мелкія въ количествѣ не менѣе $\frac{1}{4}$ ф., а крупныя не менѣе 1 фунта.

При доставленіи на выставку образцовъ огородныхъ растений, желательно, чтобы къ нимъ прилагались образцы грунта, на которомъ они разводились, и описанія способовъ воздѣлыванія ихъ.

С. *По садоводству.* Предметы этого разряда принимаются также въ трехъ видахъ, а именно: 1) образцы плодовыхъ деревьевъ и кустовъ, какъ изъ питомниковъ, такъ и, по возможности, разводимыхъ на мѣстахъ; 2) плоды и фрукты, какъ свѣжіе, такъ и консервы, и 3) сѣмена. Допускаются также на выставку и цвѣточныя растенія.

Желательно, чтобы образцы деревьевъ и кустарниковъ сопровождались образцами грунта, на которомъ они произрастаютъ, а также, чтобы гг. экспоненты прилагали къ нимъ свѣдѣнія объ уходѣ за нимъ и мѣстныя названія ихъ.

Д. *По лѣсоводству:* 1) Сѣмена деревьевъ и кустарниковъ; 2) образцы древесныхъ стволовъ, въ кругахъ высотой отъ 4 до 8 вершковъ, отпленныхъ отъ комля и отъ вершины дерева, и образцы кустовъ, въ черенкахъ длиною въ $\frac{1}{2}$ аршина; 3) куски дерева полдраннаго и въ натурѣ, и 4) образцы деревьевъ и кустарниковъ, изъ питомниковъ.

Желательно, чтобы на выставку представлены были вособенности образцы деревьевъ и кустарниковъ, служащихъ для живыхъ изгородей. При деревьяхъ и кустарникахъ изъ питомниковъ необходимо приложеніе образцовъ почвы и подпочвы. Общество будетъ весьма благодарно тѣмъ изъ гг. экспонентовъ, которые доставятъ ему свѣдѣнія о способахъ воздѣлыванія ими въ питомникахъ различныхъ лѣсныхъ насажденій, съ обозначеніемъ сортовъ, наиболѣе съ успѣхомъ разводимыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Е. *По скотоводству:* 1) Домашній скотъ: а) рабочія лошади, б) рогатый скотъ, в) овцы, г) козы, д) свиньи, е) хозяйственные породы собакъ и ж) кролики.

Домашній скотъ допускается какъ доморощенный, такъ и покупной, выписанный съ цѣлю разведенія или улучшенія туземной породы.

2) Домашнія птица.

Весьма желательно, чтобы при представленіи на выставку домашнихъ животныхъ и птицъ, гг. экспоненты сообщали свѣдѣнія о мѣстныхъ способахъ ухода за ними, о содержаніи, употребляемомъ въ хозяйствѣ, о количествѣ разводимаго скота, о цѣнахъ и другія замѣтки по этому предмету.

3) Рыбоводство и пчелководство.

Свѣдѣнія, которыя желательнѣе имѣть по послѣднему разряду, касаются успѣховъ и выгоды этихъ отраслей хозяйства.

Г. Вредныя насѣкомыя и животныя. 1) Коллекціи, представляющія различныя фазы развитія насѣкомыхъ съ образцами порчи, дѣлаемой ими; 2) животныя, способствующія къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ и 3) снаряды для истребленія вредныхъ животныхъ.

Г. Сельская архитектура. Предметы, относящіяся къ этому разряду, суть: 1) строительныя матерьялы; 2) модели, проекты и планы полныхъ сельскохозяйственныхъ построекъ, какъ то: жилыхъ строеній для рабочихъ, скотныхъ и конныхъ дворовъ, конюшенъ, сараевъ молотильныхъ, сѣнныхъ и для хозяйственныхъ орудій и сбруи, ледниковъ, подваловъ для храненія овощей, хлѣбныхъ амбаровъ и т. д., а также модели, проекты и планы отдѣльныхъ частей строеній; 3) модели сельскохозяйственныхъ печей, ригъ, овинновъ, сушилокъ и т. д. и планы расположенія заводовъ: винокуренныхъ, крахмальныхъ, свеклосахарныхъ и проч.

Образцы строительныхъ матерьяловъ должны сопровождаться свѣдѣніями о цѣнахъ, количествѣ производства, и т. д., модели же, проекты и планы — исчисленіемъ количества матерьяловъ и работъ, потребныхъ для сооруженія ихъ.

ОТДѢЛЪ II. СЕЛЬСКАЯ РЕМЕСЛЕННАЯ И ЗАВОДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

А. По царству ископаемому: 1) Предметы горныхъ породъ, относящіяся къ сельской промышленности и интересныя въ сельскохозяйственномъ отношеніи, и продукты, вырабатываемыя изъ нихъ. Къ этому разряду принадлежатъ: различныя руды, камень какъ обдѣланный, такъ и необдѣланный, плиты, жернова, бруски, точильные камни, жженая известь, гипсъ, различнаго рода глины и издѣлія изъ нихъ, и т. д.

2) Торфъ и минеральное топливо: лигнитъ, каменный уголь, антрацитъ и продукты ихъ.

3) Минеральныя туки.

4) Сельскія издѣлія изъ металловъ, какъ то: косы, серпы, топоры, шпигорья, плотничныя орудія, скобяной товаръ, чугуны, сковороды, гвозди, проволока, рыболовныя уди, металлическія принадлежности къ сбруѣ, пѣдлы, подковы, коромысла, кочерги, ухваты, вѣсы, замки, ножи, ножницы, мѣдныя кольца, и т. п. предметы.

В. По царству растительному:

1) Крахмалистыя вещества: различныя сорта муки, крупъ, крахмала и ихъ продукты.

2) Сахаристыя вещества: патока, свеклосахарный и сорговый песокъ, и издѣлія изъ нихъ.

3) Спиртныя вещества: пиво, водка, спиртъ, виноградныя вина и т. д.

4) Прядильный матерьялъ. Сырое волокно: ленъ, пенька, русскій хлопокъ и другіе суррогаты хлопка, и сельскія издѣлія изъ нихъ какъ въ пряжѣ, такъ и въ тканяхъ; нитки, веревки, канаты и бичевки, холсты, пестряди, полотна суровыя, бѣленыя, дубленыя, набойки на льняныхъ и пеньковыхъ тканяхъ, крашенныя, крестьянскія кружева; ручки и т. п.

5) Масличный матерьялъ и продукты, вырабатываемыя изъ него: различныя масла и жмыхи.

6) Красильный и дубильный матерьялъ, и продукты ихъ.

7) Табакъ и произведенія изъ него.

8) Дикопрозябующія растенія, служащая предметомъ мѣстнаго промысла, какъ то: грибы, коренья, плоды и проч.

9) Дерево и продукты сухой перегонки его: смолы, деготь, скипидаръ и т. д.; древесный и травной поташъ. Крестьянскія издѣлія изъ дерева и его коры: ободья, колеса, дуги, тележные ящики, полозья, оси, кадки, ведра,

сундуки, деревянная посуда и утварь, лапти, рогожи, корзины, коробка и проч.

С. По царству животному.

1) Пчеловодство. Ульи и продукты пчеловодства: медь, воск, медовые соты.

2) Шелководство. Продукты шелкопрядовъ.

3) Предметы звѣроловства, составляющіе сельскіе промыслы.

4) Предметы рыболовства. Рыболовныя сѣти и снаряды.

5) Продукты скотоводства:

а) Руно и шерсть, и сельскія издѣлія изъ нихъ: шерстяная пряжа, крестьянское сукно, войлоки, валенки, шляпы, вареги, шерстяная вязаная крестьянская обувь и т. д.

б) Козій пухъ и продукты изъ него.

в) Шкуры и кожи, и сельскія издѣлія изъ нихъ: овчины дубленныя и недубленныя, шубы, полушубки, сыромять, выдѣланный кожевенный товаръ, рукавицы, сапоги и проч.

в) Сало и сельскія издѣлія изъ него.

г) Рогъ, кости, щетина, волосъ и сельскія издѣлія изъ нихъ.

д) Масло, сыръ, консервы мяса.

7) Продукты разныхъ животныхъ остатковъ:

а) искусственные туки, б) продукты изъ кости, в) клей, г) разныя соли и краски.

По всемъ предметамъ сельской промышленности заводской и ремесленной, желательно имѣть отъ гг. экспонентовъ свѣдѣнія объ особенностяхъ производства, о его размѣрахъ, о количествѣ сбыта и цѣнности предметовъ.

ОТДѢЛЪ III. МАШИНЫ, ОРУДІЯ И СНАРЯДЫ.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ машины, орудія и снаряды по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства и сельской промышленности, а именно:

1) Приводы для животной силы, вѣтраныя и гидравлическіе пріемники и паровыя машины.

2) Орудія ручныя, конныя и паровыя по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

3) Сельскохозяйственныя машины.

4) Орудія для перевозки продуктовъ: сбруя, тельги, фуры, тачки, сани.

5) Различныя инструменты и приборы, употребляемые въ хозяйствѣ: вѣсы, мѣры, барометры, термометры и проч.

6) Машины, орудія и снаряды, употребляемые въ сельской промышленности заводской и ремесленной.

Машины, орудія и снаряды на выставку принимаются преимущественно русскія, или изобрѣтенныя въ Россіи, или сработанныя на русскихъ заводахъ.

Иностранныхъ орудій, снарядовъ, машинъ допускаются на выставку не болѣе одного экземпляра каждаго одной и той же фабрики и одной марки; при пріемѣ однихъ и тѣхъ же орудій и машинъ съ иностранныхъ заводовъ отъ различныхъ экспонентовъ отдается преимущество самимъ фирмамъ или ихъ уполномоченнымъ.

Желательно, чтобы гг. экспоненты сообщали свѣдѣнія о томъ, на сколько представляемая ими орудія и машины распространены въ различныхъ мѣстностяхъ, о цѣнности ихъ и т. д.

О ДОСТАВКѢ И ПРИЕМѢ ПРЕДМЕТОВЪ НА ВЫСТАВКУ.

1. Предметы, присылаемые на выставку, должны быть адресованы: въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, съ припискою: въ Комитетъ выставки.

Пріемъ предметовъ начнется съ 1 мая 1864 года и окончится за 10 дней до выставки, о времени открытія которой будетъ объявлено въ свое время. Изъ сего правила исключаются: а) предметы, подвергающіеся пор-

чь, которые будут приниматься и позже, и б) домашнія животныя, приемъ которыхъ начнется за 10 дней и окончится за 2 июня до открытія выставки.

3. Лица, желающія выставить домашнихъ животныхъ, должны увѣдомить о томъ комитетъ выставки заблаговременно, не позднее 1 августа 1864 года, съ обозначеніемъ числа и рода выставляемыхъ животныхъ. *)

4. Всѣ предметы и произведенія, доставляемые, на выставку, должны сопровождаться запискою, въ которой слѣдуетъ обозначать: а) имя, отчество, фамилію и званіе экспонента; б) губернію, уѣздъ и селеніе, изъ которыхъ доставляются предметы; в) количество высылаемыхъ предметовъ и г) настоящую цѣну ихъ на мѣстѣ производства, или съ доставкой въ Москву.

5. Общество покорнѣе просить гг. экспонентовъ пояснять при доставкѣ предметовъ, желаютъ ли они получить ихъ обратно, или продать на выставкѣ, если найдется покупатель.

6. За тѣмъ для обратнаго полученія экспонентами выставленныхъ предметовъ по закрытіи выставки, назначается десяти-дневный срокъ. Предметы, которые по окончаніи выставки не будутъ взяты втеченіе 10 дней, будутъ считаться пожертвованными въ музей Общества.

7. На основаніи Высочайше дарованнаго имъ 4 января 1819 года права, члены и корреспонденты Общества могутъ высылать предметы на выставку по почтѣ до одного пуда за разъ, безъ платежа въсовыхъ денегъ, обозначая на посылкахъ: *Отъ члена или корреспондента такою-то.*

8. Общество не замедлитъ обнародовать о тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты будутъ для облегченія гг. экспонентамъ доставки предметовъ на выставку, а равно и о наградахъ, которыя будутъ выдаваться за лучшія произведенія.

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Въ послѣднюю половину августа мѣсяца, цѣны на хлѣбъ были слѣдующія:

С. Петербургъ: пшеница — отъ 7 р. 60 к. до 8 р. четверть, рожь — 5 р. 75 к.; мука ржаная — отъ 6 р. 20 к. до 7 руб.; крупа гречневая — 7 р. 50 к. до 8 р. 50 к.; овесъ 6-ти пудовый, отъ 2 р. 80 коп. до 3-хъ руб. серебр. четверть.

Тверь: овесъ 1 р. 80 к. за четверть; мука ржаная отъ 5 р. 75 к. до 6 руб.

Рыбинскъ: рожь — отъ 3 р. 90 коп. до 4 р. 50 к.; мука ржаная 4 р. 45 к. за кулъ; пшеница отъ 7 р. 75 к. до 9 руб. 75 к. за четверть.

Москва: мука ржаная — отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к.; крупа гречневая — отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 50 к.; овесъ — отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 25 к.

Орелъ: цѣна на овесъ весьма упала, такъ что онъ продавался по 1 р. сер. за четверть въ 8 четвериковъ; пшеница — отъ 7 руб. до 8 руб. за 10 пуд.; рожь — 3 р. 30 к. за четверть.

*) Во все продолженіе выставки Общество принимаетъ на себя содержаніе домашнихъ животныхъ.

Въ Нижегородской губернии: рожь продавалась отъ 30—35 к.; мука ржаная—отъ 35—38 к.; овесъ отъ 20—23 к.; пшеница—отъ 50 до 55 к. пудъ.

Воронежъ: мука ржаная—30 и 31 коп. сер. за пудъ; овесъ отъ 85 до 1 р. сер. за четверть; пшеница—отъ 5 р. до 6 р. с. за четверть.

Моршанскъ: рожь—2 р. 85 к. и 3 р. 15 к. четверть; овесъ—1 р. 40 к. и 1 р. 45 к. четверть.

Екатеринбургъ, несмотря на предстоящій обильный урожай хлѣбовъ, — цѣны на нихъ держатся; такъ: муку ржаную продавали по 72 к.; пшеничную—по 85 к.; овесъ—по 55 коп. сер. за пудъ.

Черниговъ: крупа гречневая—отъ 5 р. до 7 р. 80 к.; овесъ—отъ 2 р. 30 к. до 3 р. 20 к. за четверть; рожь—37 $\frac{1}{5}$ коп.; ржаная мука—40 к. пудъ.

Одесса: цѣна на пшеницу противу цѣны, бывшей въ первую половину августа—понижилась отъ 20 к. до 25 к. на четверть, также и на овесъ отъ 5 до 10 к. на четверть; ячмень отъ 3 р. 25 к. до 3 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.; овесъ—по 3 р. 40 к. и 3 р. 45 к.

Могилевъ: рожь—4 р. 50 к.; ржаная мука—5 р. 75 к.; пшеница—10 руб.; овесъ—3 р. 50 к. за четверть.

Митава: рожь—6 руб. четверть; мука ржаная—6 р.; пшеница—10 р. 5 к.; овесъ—2 р. 70 к.

Либава: рожь—6 р. 75 к.; мука ржаная—5 р. 80 к.; пшеница—9 р. 60 к.; овесъ—3 р. 20 коп.

Въ это же время цѣны на большей части иностранныхъ рынковъ не изменились и дѣла были очень слабы,—въ Амстердамѣ только цѣна на пшеницу понизилась на 5 гульденовъ (т. е. на 2 р. 65 к.), а рожь на 3 гульдена (т. е. на 1 р. 59 к.) за ластъ (почти за 111 четвериковъ).

ОГЛАВЛЕНИЕ № 5.

Сельское хозяйство.

Земледѣліе и исторія. <i>Ю. Либиха</i>	Стр. 333
--	----------

Технологія.

Условія рациональнаго воздѣлыванія льна и полученія изъ него волокна, и вліяніе автоматической обработки льна на льняное производство. <i>Н. Ильина</i>	355
---	-----

Земледѣльческая механика.

Клеверная молотилка Цельзинга	363
-------------------------------------	-----

Земледѣльческая корреспонденція.

Изъ окрестности Орла. <i>Агронома М. Неручева</i>	365
---	-----

Экономическое обозрѣніе.

Рѣшеніе вопроса о сооруженіи южной желѣзной дороги въ Россіи.—Московско-севастопольская дорога.—Главнѣйшія положенія концессіи этой дороги.—Слухи о московско-кѣвской дорогѣ.—Форма, въ которой льготы, даваемыя компаніямъ желѣзныхъ дорогъ, могутъ принести дѣйствительную пользу, а не вредъ.—Вліяніе, которое оказываютъ желѣзныя дороги на сокращеніе военныхъ расходовъ.	375
--	-----

Сельско-хозяйственныя выставки.

Описаніе первой забайкальской выставки сельскихъ и другихъ произведеній въ 1862 году (Окончаніе)	380
--	-----

	Стр.
Указаніе цѣнъ: а) вещественныхъ капиталовъ, земли, лѣса, заводовъ и проч. и б) вольнаго труда по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Петра Смоленскаго	403

Объявленія.

Программа всероссійской выставки произведеній сельскаго хозяйства и сельской промышленности, учреждаемой Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ Москвѣ, въ сентябрь 1864 года	408
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія	413

ОТЪЯВЛЕНІЕ № 2.

Земельныхъ владѣній

Земельныя владѣнія въ уѣздѣ Ю. Удѣлѣ въ 1863 году

Таблица

Содержаніе таблицы: въ ней означены всѣ земельныя владѣнія, принадлежащія на 1 января 1863 года, и въ ней означены всѣ земельныя владѣнія, которыя были отчуждены въ теченіи года.

Земельныя владѣнія

Земельныя владѣнія принадлежатъ: 1) государству, 2) частнымъ лицамъ, 3) обществамъ, 4) монастырямъ, 5) церквамъ, 6) дворянамъ, 7) мѣщанамъ, 8) крестьянамъ, 9) купцамъ, 10) фабрикантамъ, 11) заводчикамъ, 12) промышленникамъ, 13) торговцамъ, 14) ремесленникамъ, 15) и прочимъ.

Земельныя владѣнія

Земельныя владѣнія принадлежатъ: 1) государству, 2) частнымъ лицамъ, 3) обществамъ, 4) монастырямъ, 5) церквамъ, 6) дворянамъ, 7) мѣщанамъ, 8) крестьянамъ, 9) купцамъ, 10) фабрикантамъ, 11) заводчикамъ, 12) промышленникамъ, 13) торговцамъ, 14) ремесленникамъ, 15) и прочимъ.

Земельныя владѣнія

Земельныя владѣнія принадлежатъ: 1) государству, 2) частнымъ лицамъ, 3) обществамъ, 4) монастырямъ, 5) церквамъ, 6) дворянамъ, 7) мѣщанамъ, 8) крестьянамъ, 9) купцамъ, 10) фабрикантамъ, 11) заводчикамъ, 12) промышленникамъ, 13) торговцамъ, 14) ремесленникамъ, 15) и прочимъ.

Земельныя владѣнія

Земельныя владѣнія принадлежатъ: 1) государству, 2) частнымъ лицамъ, 3) обществамъ, 4) монастырямъ, 5) церквамъ, 6) дворянамъ, 7) мѣщанамъ, 8) крестьянамъ, 9) купцамъ, 10) фабрикантамъ, 11) заводчикамъ, 12) промышленникамъ, 13) торговцамъ, 14) ремесленникамъ, 15) и прочимъ.

Доволено Цензурою, 12 сентября 1863 г.