

1876

ДУБЛЕТ

(2)

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЫНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

1 6 ИЮН 1906



1876 годъ. — томъ первый.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ. — ФЕВРАЛЬ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИШЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,

По В. Подъяческой, собств. д., № 39.

1876.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ *разъ въ мѣсяцъ*, выпусками, каждый не менѣе *семи печатныхъ листовъ*. Подписная цѣна изданія за годъ—**ЧЕТЫРЕ Р. С.** съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ, а безъ пересылки **ТРИ Р. ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ КОП.**

Подписка на «ТРУДЫ» на 1876 годъ принимается: въ *С.-Петербургъ*, въ домъ *И. В. Э. Общества*, на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта, и въ сѣменоторговлѣ комиссіонера Общества *А. В. Запѣвалова*, за Казанскимъ мостомъ, въ домѣ *Лѣсникова*. Иногородные благоволятъ адресоваться: въ *С.-Петербургъ*, въ *Императорское Вольное Экономическое Общество*.

ОТДѢЛЪ I.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ОЧЕРКИ

СОВРЕМЕННАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ РОССИИ.

(Окончаніе *).

Нѣсколько разъ я повторялъ, что трудно предложить, какъ планъ каждой постройки отдѣльно взятой, такъ въ особенности планъ всей усадьбы. Моя задача была объяснить только мысль свою и взглядъ на каждую хозяйственную постройку, стараясь совмѣстить въ ней большее количество удобствъ во всѣхъ отношеніяхъ, а также и удешевить ихъ стоимость. Объяснивъ мое расположеніе каждой постройки, я считалъ лишнимъ предлагать графическое изображеніе ихъ, потому что всѣ размѣры зависятъ отъ желаній и средствъ землевладѣльца. Общій же планъ всей усадьбы, т.-е. расположеніе на извѣстномъ пространствѣ предложенныхъ 4-хъ построекъ еще труднѣе предложить, потому что оно зависитъ отъ самой мѣстности, которая, какъ я выше сказалъ, часто сама указываетъ, гдѣ удобнѣе помѣстить одно строеніе или другое.

Не смотря однако на все это, для большей ясности всего сказаннаго мною, я беру на себя смѣлость предложить графическое изображеніе общаго плана всей усадьбы и вмѣстѣ съ тѣмъ спѣшу оговориться, что онъ примѣнимъ тогда только, когда сама мѣстность не представляетъ ему никакихъ

*) См. «Труды» 1876 г., т. I, вып. I, стр. 1.

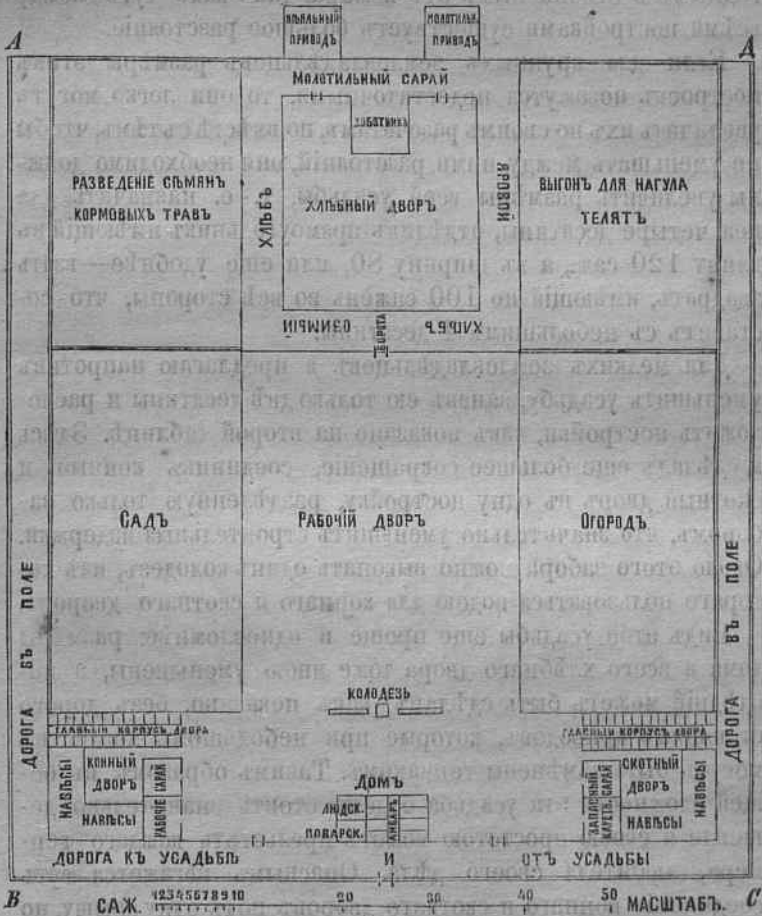
83268
Центральная
Библиотека
Историко-этнографическаго
музея
С.-Петербургскаго
университета

препятствій, а именно когда назначено для усадьбы мѣсто совершенно ровное и главное несвязанное ни съ какими естественными границами, т.-е. такая площадь, которая строителю даетъ полный просторъ въ пунктуаціи и вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщена она въ серединѣ его владѣній. Такія удобства можетъ представить только чистое, открытое поле, на которомъ приходится вновь селиться. Поэтому предлагаемая усадьба примѣнима по большей части только для новопоселенцевъ, задача которыхъ избрать именно такое мѣсто, удобное для поселенія, окруженное со всѣхъ сторонъ полями и лучше бы поближе къ водѣ, представляющей громадныя удобства. На такой срединной мѣстности я предлагаю вырѣзать и назначить для усадьбы три десятины земли, т.-е. прямоугольникъ имѣющій въ длину 90 саж. а въ ширину 80 саж. и размѣстить на немъ постройки совершенно согласно съ моимъ графическимъ изображеніемъ на 1-й таблицѣ, которое представлено на столько ясно, что не требуетъ большихъ объясненій. Всѣ размѣры видны по масштабу.

Въ передней сторонѣ предлагаемаго прямоугольника я помѣстилъ по угламъ два строенія — скотный и конный дворы, совершенно одинаковыя, имѣющія по пятнадцати сажень въ квадратѣ; между ними поставилъ по срединѣ домъ, совмѣщающій въ себѣ всѣ упомянутыя выше хозяйственныя помѣщенія. Въ задней сторонѣ, тоже по срединѣ, совершенно противъ дома помѣстилъ я хлѣбный дворъ съ машинами. Передъ самымъ домомъ и между скотнымъ и коннымъ дворами я поставилъ колодезь, изъ котораго весьма легко и близко пользоваться водою, какъ для всѣхъ живущихъ въ домѣ, такъ равно и для скота и этотъ общій водоной рогатаго скота и лошадей будетъ совершаться въ глазахъ хозяина и еще та выгода, что представляется возможность избѣгнуть двухъ отдѣльныхъ колодцевъ для коннаго и скотнаго двора, а гдѣ мѣстность высокая, тамъ дорого они обходятся. Все остальное мѣсто этой усадьбы, т.-е. разстоянія между постройками, я раздѣлил на пять отдѣлений, изъ которыхъ среднее назначилъ для общаго рабочаго двора, гдѣ происходитъ въ теченіи всего года постоянное движеніе: черезъ этотъ дворъ возится хлѣбъ, солома, хоботы, зерно, сѣно, дрова, навозъ и

проч. и онъ же служить мѣстомъ для выпуска скота. Отдѣленіе за скотнымъ дворомъ назначилъ для огорода, а за коннымъ дворомъ—для сада. Квадратъ по лѣвую сторону хлѣбнаго двора назначилъ на разведеніе сѣмянъ кормовыхъ

Фиг. 1.



травъ, что необходимо для поддержанія травосѣянія, а по правую сторону пастбище для телятъ. Наконецъ три стороны всей усадьбы обвелъ дорогами, по которымъ будетъ прогонъ на всѣ клины, примыкающіе къ усадьбѣ съ разныхъ сторонъ.

Хотя эта усадьба и расположена на трехъ десятинахъ, но земля подъ нею не пропадаетъ даромъ, а почти вся приноситъ доходъ, именно только третья часть находится подъ самыми постройками и дорогами, т.-е. всего одна десятина, остальные же двѣ десятины приносятъ ежегодный доходъ. Вотъ расположеніе, признанное мною самымъ удобнымъ, выгоднымъ и безопаснымъ отъ пожара, такъ какъ тутъ между себѣми постройками существуетъ большое разстояніе.

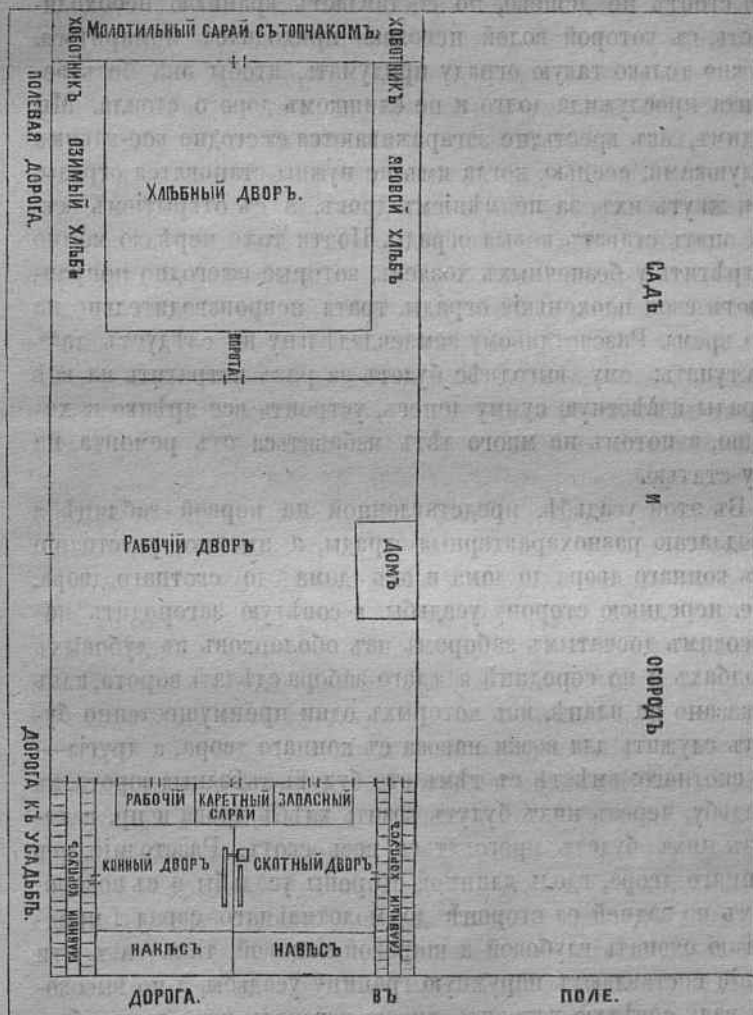
Если для крупныхъ землевладѣльцевъ размѣры этихъ построекъ покажутся недостаточными, то они легко могутъ увеличить ихъ по своимъ расчетамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не уменьшать между ними разстояній, они необходимо должны увеличить размѣры всей усадьбы, т.-е. назначить для нея четыре десятины, отдѣливъ прямоугольникъ имѣющій въ длину 120 саж., а въ ширину 80, или еще удобнѣе—взять квадратъ, имѣющій по 100 сажень во всѣ стороны, что составитъ съ небольшимъ 4 десятины.

Для мелкихъ землевладѣльцевъ я предлагаю напротивъ уменьшить усадьбу, занявъ ею только двѣ десятины и расположить постройки, какъ показано на второй таблицѣ. Здѣсь я сдѣлалъ еще большее сокращеніе, соединивъ конный и скотный дворъ въ одну постройку, раздѣленную только заборомъ, что значительно уменьшитъ строительныя издержки. Около этого забора можно выкопать одинъ колодезь, изъ котораго пользоваться водою для коннаго и скотнаго дворовъ.

Видъ этой усадьбы еще проще и односложнѣе: размѣры дома и всего хлѣбнаго двора тоже мною уменьшены, а послѣдній можетъ быть сдѣланъ, какъ показано, безъ дорого стоящихъ приводовъ, которые при небольшомъ хозяйствѣ могутъ быть замѣнены топчакомъ. Такимъ образомъ въ общей сложности эта усадьба будетъ стоить значительно дешевле и своею простотою можетъ прельстить каждаго фермера, любителя своего дѣла. Опаснымъ покажется тутъ соединеніе коннаго и скотнаго дворовъ подъ одну крышу, но прошу взглянуть на существующія усадьбы и въ большинствѣ ихъ вы найдете эти дворы, построенные совершенно рядомъ, т.-е. если сторитъ одинъ, то непременно сторитъ и другой. Я говорю только, что въ этомъ совмѣщеніи нѣтъ ничего небывалаго, а оно существуетъ почти всюду и опасна-

го мало представляет, потому что это все постройки холодныя. И такъ послѣдній планъ представляетъ видъ усадьбы, состоящей только изъ трехъ построекъ, но вмѣстѣ съ

Фиг. 2.



тѣмъ заключаетъ въ себѣ все необходимое для веденія полнаго хозяйства.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ объ оградахъ, которыхъ довольно много въ первой таблицѣ и всѣ онѣ неизбежны, потому что, для водворенія постоянного порядка на усадьбѣ и для сохраненія всего въ цѣлости, прежде всего нужно покрѣпче загородиться и окопаться канавами. Хотя это стоить не дешево, но составляетъ крайнюю необходимость, съ которой волей неволей приходится помириться. Нужно только такую ограду придумать, чтобы она безъ ремонта прослужила долго и не слишкомъ дорого стоила. Мы видимъ, какъ крестьяне загараживаются ежегодно кое-какими колушками; осенью, когда имъ не нужны становятся ограды, они жгутъ ихъ, за неимѣнiемъ дровъ, а съ открытiемъ весны опять ставятъ новыя ограды. Почти тоже нерѣдко можно встрѣтить у безпечныхъ хозяевъ, которые ежегодно поправляютъ свои плохенькiя ограды, тратя непроизводительно на это время. Разсчетливому землевладѣльцу не слѣдуетъ такъ поступать: ему выгоднѣе будетъ за разъ израсходовать на всѣ ограды извѣстную сумму денегъ, устроить все крѣпко и хорошо, а потомъ на много лѣтъ избавиться отъ ремонта на эту статью.

Въ этой усадьбѣ, представленной на первой таблицѣ, я предлагаю разнохарактерныя ограды, а именно: разстоянiе отъ коннаго двора до дома и отъ дома до скотнаго двора, т.-е. переднюю сторону усадьбы, я совѣтую загородить невысокимъ досчатымъ заборомъ изъ облонокъ въ дубовыхъ столбахъ и по серединѣ каждаго забора сдѣлать ворота, какъ показано на планѣ, изъ которыхъ одни преимущественно будутъ служить для возки навоза съ коннаго двора, а другiя— съ скотнаго; вмѣстѣ съ тѣмъ это будутъ въѣздныя ворота въ усадьбу, черезъ нихъ будутъ возить хлѣбъ, дрова и пр. и черезъ нихъ будетъ прогоняться весь скотъ. Разстоянiе отъ коннаго двора, вдоль длинной стороны усадьбы и съ поворотомъ по задней ея сторонѣ до молотильнаго сарая я предлагаю окопать глубокой и широкой канавой, такъ какъ эти линiи составляютъ наружную границу усадьбы, а по высокому валу совѣтую устроить живую изгородь изъ лозы, боярышника и многихъ другихъ колючихъ растений. Далѣе еще необходимо выкопать небольшiя канавы по линiямъ А. В. Е. Д., которыя ограничатъ дорогу отъ поля, что необходимо

для прогона скота. Двѣ небольшія внутреннія ограды, которыми раздѣляется садъ отъ выгона и огорода отъ сѣмни-ка можно сдѣлать легкія, напримѣръ изъ тесовыхъ отлетковъ между дубовыми кольями, что очень крѣпко и дешево. Наконецъ двѣ ограды, раздѣляющія садъ и огорода отъ двора, нужно устроить покрѣпче, такъ какъ по двору ходятъ лошади и слабую ограду могутъ завалить. На эту ограду можно обратить вниманіе и сдѣлать ее покрасивѣе и подолговѣчнѣе обыкновенныхъ, потому что она украситъ весь дворъ усадьбы. Лучше всего поставить тонкіе дубовые столбы черезъ семь аршинъ и врѣзать въ нихъ или круглыя толстыя жерди, или четырехугольныя бруски по четыре въ каждое звено, а по срединѣ устроить ворота — одни, ведущія въ садъ, другія — въ огорода.

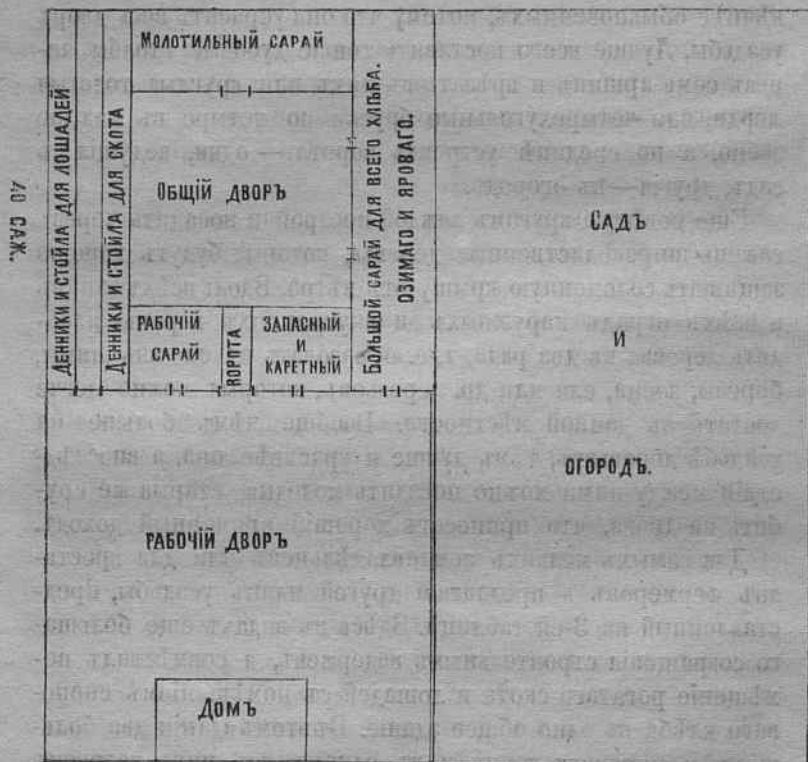
Еще совѣтую кругомъ каждой постройки посадить черезъ сажень широколиственные деревья, которые будутъ хорошо защищать соломенную крышу отъ вѣтра. Вдоль всѣхъ канавъ и всѣхъ оградъ наружныхъ и внутреннихъ хорошо насадить деревья въ два ряда, т. е. образовать аллеи изъ липы, березы, клена, ели или др. деревьевъ, которые можно легче достать въ данной мѣстности. Вообще чѣмъ больше на усадьбѣ деревьевъ, тѣмъ лучше и красивѣе она, а впоследствии между ними можно посадить молодья, старья же срубить на дрова, что принесетъ хорошій временный доходъ.

Для самыхъ мелкихъ землевладѣльцевъ или для крестьянъ фермеровъ я предлагаю другой планъ усадьбы, представленный на 3-ей таблицѣ. Здѣсь въ видахъ еще большаго сокращенія строительныхъ издержекъ, я совмѣстилъ помѣщеніе рогатаго скота и лошадей съ помѣщеніемъ сноповаго хлѣба въ одно общее зданіе. Въ этомъ зданіи два большихъ и широкихъ корпуса: въ одномъ изъ нихъ устроенъ широкій корридоръ, гдѣ на право въ денникахъ и стойлахъ стоитъ рогатый скотъ, а на лѣво всѣ лошади, на потолкѣ же убрано все сѣно; въ другомъ одинаково длинномъ и широкомъ корпусѣ складывается весь озимый и яровой хлѣбъ. Заднюю часть всего зданія занимаетъ молотильный сарай съ машинами; онъ соединяется съ хлѣбнымъ сараемъ внутренними воротами, черезъ которые подвозится хлѣбъ для молотыи къ машинѣ. Это внутреннее соединеніе дастъ воз-

возможность производить молотьбу даже во время дождя. По окончании молотьбы хоботье складывается въ молотильномъ же сараѣ къ одной сторонѣ, а солома хорошая кормовая, т.-е. съ травой и съ большимъ количествомъ колоса прибирается на мѣсто, откуда былъ взятъ хлѣбъ; остальная же солома, подстилочная вывозится на рабочій дворъ, складывается тамъ

Фиг. 3.

40 САЗ.



въ ометы, изъ которыхъ берется по мѣрѣ надобности для подстилки. Передняя часть зданія занята двумя сараями: въ одномъ всѣ орудія и вся сбруя, находящаяся въ работѣ, а въ другомъ всѣ запасныя части и экипажи самаго владѣльца. Это совмѣщеніе на первый разъ кажется очень страннымъ и равнохарактернымъ, но оно самое желательное и самое выгодное. Оно предлагается лишь при маленькомъ хо-

зайствѣ, гдѣ конечно и хлѣба очень немного, а при существованіи молотильной машины его можно быстро перемолотить, зерно ссыпать въ амбаръ, находящійся, какъ выше сказано, подѣ домомъ, хоботъ убрать въ молотильномъ сараѣ, а кормовую солому на то же мѣсто, гдѣ лежалъ хлѣбъ. Такимъ образомъ по окончаніи молотѣбы общая картина этого двора совершенно измѣняется, потому что тогда этотъ дворъ становится лишь только помѣщеніемъ для всего скота и для всего корма, назначеннаго этому скоту. И только по окончаніи молотѣбы ясно обозначаются всѣ выгоды и удобства этого зданія, заключающіяся въ самомъ процессѣ кормленія скота: скотникъ и конюхъ мало времени тратятъ на это, потому что тутъ же скотъ и тутъ же лежитъ весь кормъ для него. Тогда такъ во всѣхъ другихъ усадьбахъ нужно ежедневно запрягать лошадей по два раза для привозки корма всему скоту, а это въ теченіи всей зимы составляетъ огромный расчетъ. Такимъ образомъ вся усадьба состоитъ изъ двухъ зданій — изъ этого общаго двора и дома, заключающаго въ себѣ всѣ хозяйственные помѣщенія согласно съ 1-й таблицей. Для этой усадьбы совершенно достаточно вырѣзать квадратъ въ 40 саж., т.-е. ровно половину сороковой десятины; четвертую часть всего квадрата занимаетъ общій дворъ, такую же часть занимаетъ рабочій дворъ, въ лицевой стороны котораго помѣщенъ домъ, совершенно противъ общаго двора, а остальную часть, т.-е. ровно половину всей усадьбы занимаетъ садъ съ огородомъ.

Если же гдѣ земля особенно дорого цѣнится, то можно такую-же усадьбу расположить на одной четверти сороковой десятины, согласно 4-й таблицѣ, т.-е. вырѣзать прямоугольникъ въ длину 40 сажень, а въ ширину 20; по длинной сторонѣ его вырѣзать широкую улицу съ канавой для прогона скота, половину всего прямоугольника занять общимъ дворомъ, а другую половину — садомъ и огородомъ, домъ же поставить на одной линіи съ общимъ дворомъ, какъ показано на таблицѣ и разстояніе между домомъ и дворомъ назвать рабочимъ дворомъ для складки громоздкихъ предметовъ, хвороста, подстилочной соломы и пр. Именно эта усадьба можетъ быть названа самою экономическою, потому что въ ней только одна восьмая часть десятины

паго расхода на ограды, которыя всегда дорого обходятся и которыхъ всегда такъ много на нашихъ усадьбахъ. Домъ у него покрытъ желѣзомъ и ему остается только слѣдить за одною соломенною крышею общаго двора, слѣдовательно расходъ соломы на крыши незначительный. Словомъ сказать на этой усадьбѣ вездѣ и во всемъ экономія и голый расчетъ, по вмѣстѣ съ тѣмъ рискъ относительно пожара, который долженъ быть предотвращенъ постояннымъ высокимъ страхованіемъ, какъ самыхъ построекъ, такъ и всего находящагося въ нихъ, т.-е. хлѣба, сѣна и всего корма, а равно и всего движимаго имущества, состоящаго на усадьбѣ. Слѣдовательно единственное неудобство такого расположенія усадьбы совершенно уничтожается при страхованіи, а все остальное говоритъ положительно въ ея пользу и потому, кто рѣшится привести въ исполненіе эту планировку у себя въ имѣніи, тотъ всегда будетъ считать себя въ выигрышѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

Кромѣ этихъ представленныхъ мною четырехъ плановъ, конечно можно начертить еще много другихъ, тоже удобныхъ и выгодныхъ, примѣняясь къ мѣстности и частнымъ условіямъ, такъ какъ каждая усадьба на данномъ мѣстѣ носить своеобразный характеръ, который можетъ указать строителю, гдѣ и что выгоднѣе поставить, и отчего на этомъ мѣстѣ, а не на другомъ. Но вдаваться въ частности не было въ моихъ видахъ, о чемъ было прежде сказано; размѣщая постройки на усадьбѣ, я желалъ имъ придать только общій экономическій чисто хозяйственный характеръ, старался удешевить ихъ по возможности, упростить и размѣстить такъ, чтобы и самое производство работъ, въ нихъ и между ними совершающихся въ теченіи цѣлаго года, было легко, сокращено и выгодно, а контроль за ними совершенно удобенъ и простъ.

Теперь остается бросить взглядъ на общее значеніе представленнаго плана по 1-й таблицѣ.

Предлагаемая усадьба будетъ совершенно въ новомъ духѣ, нисколько не похожая ни на одну изъ существующихъ. Въ ней нѣтъ ничего нагроженнаго и бессмысленнаго, а напротивъ до невозможности все упрощено, все обдуманно и всѣ хозяйственныя нужды совмѣщены въ четырехъ капитальныхъ зданіяхъ, чего именно я и добивался въ теченіи

многихъ лѣтъ. Она даетъ возможность хозяину весьма легко навсегда забрать въ свои руки бразды правленія, т.-е. легко за всѣмъ слѣдить и вездѣ предупреждать небрежное исполненіе приказаній, даже и самое воровство, что очень трудно сдѣлать въ существующихъ нашихъ усадьбахъ, разбросанныхъ безъ толку на многихъ десятинахъ, со множествомъ закоулковъ и цѣлымъ рядомъ неумѣтно стоящихъ построекъ, всегда странно сгруппированныхъ.

При предлагаемомъ же мною устройствѣ, легко будетъ завести строгіе порядки, что благотѣльно можетъ подѣйствовать на всѣхъ наемныхъ людей и даже на ихъ нравственность: они увидятъ, что каждый шагъ ихъ, каждый поступокъ — на виду у хозяина; чтобы ни затѣяли они, все откроется и потому, постоянно стараясь дѣлать одно хорошее, они по неволѣ привыкнутъ къ нему и такимъ образомъ возвысятъ свою нравственность. При существованіи строгихъ порядковъ дѣятельность и правила каждаго наемнаго человѣка ясно обозначаются, и потому хорошо тамъ жить людямъ хорошимъ, которые тамъ получаютъ достойное вознагражденіе за свои заслуги и наоборотъ не могутъ тамъ долго ужиться люди плохіе, дѣятельность которыхъ вся на виду у хозяина. Тамъ, гдѣ нѣтъ рациональнаго порядка, не оцѣнивается такъ правильно дѣятельность каждаго наемнаго человѣка, не воздается должнаго каждому по дѣламъ его и часто потому удается больше плохимъ людямъ, чѣмъ хорошимъ, во всемъ выигрываютъ люди смѣлые съ болѣе испорченной нравственностью, а люди застѣнчивые и скромные, которые не любятъ выдаваться впередъ, болшею частію проигрываютъ.

Нѣсколько лѣтъ занимаясь наемною рабочими и слыша отъ нихъ разныя сужденія о многихъ хозяевахъ, я пришелъ къ тому заключенію, что лучшіе изъ нихъ избѣгаютъ наниматься тамъ, гдѣ нѣтъ порядковъ и гдѣ плохо за ними слѣдятъ, а напротивъ, нисколько не боясь разумной строгости, они стараются ниняться къ хозяину, который лично и строго слѣдитъ за всѣми работами. Имѣя въ виду все вышесказанное, этотъ фактъ становится очень понятнымъ, мало того — удѣшительнымъ, потому что онъ высказываетъ собою начало развитія въ народѣ любви къ порядочности и жела-

нія правильной оцѣнки личной его дѣятельности. Во главѣ этого движенія стоитъ самъ хозяинъ, а потому можетъ руководить имъ и задача его—возстановить справедливость, уничтожая повсюду ложь и обманъ, со стороны личностей хитрыхъ и смѣлыхъ. Выполнить эту трудную задачу возможно только при одномъ условіи—всегда лично слѣдить за всѣмъ текущимъ дѣломъ, за его исполненіемъ и за всѣми отъ него уклоненіями. Такая дѣятельность хозяина, кромѣ похвальной ея стороны въ нравственномъ отношеніи, приноситъ ему личную выгоду въ томъ, что можетъ онъ заручиться такимъ образомъ хорошими рабочими силами: съ охотой будутъ жить у него лучшіе люди, а для людей испорченныхъ не будетъ тутъ мѣста.

Составляя планъ предложенной усадьбы, я старался по возможности удешевить стоимость всѣхъ построекъ, при помощи удачныхъ соединеній нѣсколькихъ въ одну,—это была моя главная цѣль. Можетъ быть мнѣ скажутъ, что такіа соединенія опасны на время пожара, на что я могу сдѣлать возраженіе, что въ трехъ дворахъ моихъ нѣтъ никакихъ особенно крупныхъ совмѣщеній; напротивъ они кажутся мнѣ даже односложными. Вспомните, изъ чего состоитъ мой скотный дворъ? Онъ состоитъ изъ одного, правда, большого корпуса, а остальное занимаютъ пустые навѣсы, образующіе самый дворъ. Отсюда ясно, что я не усложнилъ обыкновенный нашъ русскій дворъ, представляющій всегда цѣлую массу сараевъ, денниковъ и закутъ, а напротивъ упростилъ его, давъ ему совершенно другое назначеніе. Единственное мое прибавленіе состоитъ въ томъ, что въ передней его стѣнѣ я помѣстилъ два сарая, назначенные для склада хозяйственныхъ предметовъ. Но ворота въ нихъ обращены не внутрь двора, а сдѣланы снаружи, слѣдовательно во время пожара легко будетъ выдвинуть всѣ главные экинажи, телѣги и орудія болѣе крупныя, а для скота отворить всѣ четверо воротъ, черезъ которыя легко будетъ спастись ему. Точно тоже можно сказать относительно коннаго двора, такъ какъ онъ построенъ по одному плану со скотнымъ. Хлѣбный дворъ представляетъ соединеніе двухъ построекъ, т.-е. собственно хлѣбнаго двора и молотильнаго сарая. Здѣсь опасности не предстоитъ, потому что съ огнемъ работы не

производится, а хлѣбъ одинаково долженъ быть застрахованъ—будь онъ на дворѣ, будь онъ въ скирдникѣ. Главныя совмѣщенія многихъ построекъ въ одной сдѣланы у меня въ домѣ, но вѣдь я поставилъ непремѣннымъ условіемъ выстроить его каменный и покрыть желѣзомъ, что значительно уменьшаетъ возможность пожара. Причемъ надо строго слѣдить за положеніемъ печей и трубъ, за хорошимъ ихъ устройствомъ и частымъ ремонтомъ, а желѣзная крыша можетъ служить хорошимъ громоотводомъ съ небольшимъ приспособленіемъ. Такимъ образомъ можно удалить искусственно всякую возможность пожара, кромѣ умышленнаго поджога, орудіемъ, противъ котораго должно служить хорошее обращеніе съ окружающими людьми и справедливыя къ нимъ отношенія.

Впрочемъ и въ домѣ всѣ эти совмѣщенія кажутся странными и многосложными только съ перваго взгляда. Разсмотрѣвши хорошенько, каждый согласится со мною, что въ немъ только одинъ амбаръ составляетъ новое прибавленіе. Подвалы помѣщаются подъ сводами въ каждомъ жиломъ домѣ, кухня и людская тоже бываетъ въ нижнемъ этажѣ, а для кладовыхъ часто отдѣляютъ мѣсто на верху для удобства хозяйки. Посмотрите на городскіе купеческіе дома и вы увидите въ нижнемъ этажѣ амбары для ссыпки хлѣба съ торговою цѣлью. Слѣдовательно на многосложность предложеннаго дома не слѣдуетъ странно смотрѣть, какъ на что нибудь небывалое. Всему этому я только придалъ своеобразный характеръ, все устроивая съ хозяйственной точки зрѣнія, чтобы все у владѣльца было подъ руками и онъ самъ былъ бы хранителемъ всего своего имущества.

Предлагаемая усадьба, состоя изъ четырехъ построекъ, не будетъ занимать много мѣста и отниметъ отъ имѣнія весьма небольшой клочекъ земли, не приносящей видимаго дохода, да и тутъ расчетливый хозяинъ съумѣлъ бы имъ производительно распорядиться, занявъ интервалы между постройками или огородомъ, или садомъ, или засѣявъ луговыми травами, назначивъ это мѣсто для нагула телятъ. А одно это убѣжденіе, что ни пяди земли не пропадаетъ подъ усадьбою, какъ много значитъ для владѣльца, который изъ всего желаетъ извлечь выгоду.

Такого рода усадьба представляет большую экономію въ отношеніи крышъ: покрывши домъ желѣзомъ, владѣльцу остается только слѣдить за тремя крышами и совершенно достаточно, если онъ ежегодно будетъ поправлять по одной только крышѣ, а это сократитъ его расходъ на дорого стоящую въ хозяйствѣ солому. Имѣя въ виду это и все вышесказанное, владѣлецъ такой усадьбы ясно увидитъ, какъ мало будетъ стоить ремонтъ ея; въ немъ на всегда поселится сознание, что всѣ работы у него домашнія до невозможности сократились, вслѣдствіе того, что куда бы онъ ни пошелъ, вездѣ и во всемъ видитъ удобства, соединенныя съ простотою и наглядностью.

Отсюда вытекаетъ, что слишкомъ легко становится владѣльцу такой усадьбы слѣдить за всѣми порядками въ хозяйствѣ, на что онъ начинаетъ по привычкѣ тратить все меньше и меньше времени; а это тоже есть хорошій доходъ, потому что для каждаго мыслящаго человѣка время есть тотъ же капиталъ. И ему такимъ образомъ представляется возможность употреблять это остающееся время на другія хозяйственныя предпріятія, результатомъ которыхъ могутъ быть плодотворныя нововведенія, въ чемъ такъ нуждается каждое хозяйство, отдѣльно взятое. Или, можетъ быть, этотъ досугъ свой онъ рѣшится употребить на какое нибудь производство и торговые обороты, которые съ каждымъ годомъ при измѣняющихся современныхъ условіяхъ хозяйства становятся необходимѣе для каждаго землевладѣльца. На это мы имѣемъ много примѣровъ, которые показываютъ, что недалеко идутъ хозяйства, придерживающіяся старыхъ основаній, т.-е., видящія свою пользу единственно только въ земледѣліи, напротивъ же тѣ, которыя вносятъ коммерческіе взгляды и приемы въ кругъ своей дѣятельности и осуществляютъ желаемое сліяніе этихъ двухъ отличныхъ элементовъ, тѣ получаютъ гораздо большій процентъ въ чистомъ доходѣ.

На предлагаемой мною усадьбѣ, отъ владѣльца вполне зависитъ завести вѣчное колесо порядка, чтобы каждый твердо и отчетливо зналъ свои обязанности, не путаясь въ исполненіи ихъ и чтобы всѣ текущія работы производились своевременно безъ суеты и различныхъ случайностей. Все

это и безчисленное множество другихъ улучшеній легко можно сдѣлать на этой усадьбѣ, но для приведенія въ исполненіе отъ самаго хозяина требуется: любовь къ дѣлу, къ труду и самое главное знаніе, но не одно эмпирическое, какъ очень многіе думаютъ, а знаніе научное, безъ котораго положительно нельзя вести дѣла. У русскаго поселянина учителемъ была мать-природа, а при этомъ учитель, какъ еще замѣтилъ Петръ Великій, «народъ не знаетъ ни земли своей, ни воды».

Во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ руководствахъ предлагается много основаній или принциповъ агрономіи и изъ нихъ чаще всего можно прочесть слѣдующіе шесть: 1-й) «Сущность сельскаго хозяйства состоитъ въ неразрывной связи двухъ отраслей занятій: разведеніи растений и животныхъ и эти два занятія такъ тѣсно связаны, что другъ безъ друга немислимы, слѣдовательно земледѣліе и скотоводство другъ друга обуславливаютъ». 2-й) «Цѣль сельскаго хозяйства, какъ можно производительнѣе употребить трудъ, капиталъ и время, только при такихъ условіяхъ можно надѣяться на прибыль». 3-й) «Задачи каждаго сельскаго хозяйства распадаются на двѣ: а) сократить издержки хозяйственнаго производства, на сколько позволяютъ мѣстные условія и б) получить по возможности болѣе чистаго дохода». 4-й) «Лучшая система сельскаго хозяйства есть та, гдѣ съ меньшими силами производится больше дѣла». 5-й) «Самая желательная форма сельскаго хозяйства есть именно та, которая представляетъ сліяніе двухъ элементовъ—земледѣльческаго и чисто-коммерческаго». 6-й) «Порядокъ наружный служить вывѣскою внутренняго порядка, ясно указывая на правильную организацію хозяйства, въ которомъ все производится по принятой разѣ системѣ».

Я прошу обратить вниманіе на эти шесть пунктовъ и одновременно вспомнить все устройство предложенной мною усадьбы: тогда ясно представится, что осуществленіе и дальнѣйшее развитіе всѣхъ этихъ принциповъ какъ нельзя больше примѣнимо и умѣстно на этой усадьбѣ. Возьмемъ первый пунктъ и увидимъ, что развитіе скотоводства на моей усадьбѣ весьма удобно, такъ какъ при постройкѣ ея я обращалъ большое вниманіе дать скоту хорошее помѣщеніе,

въ которомъ удобно окружить его всѣми заботами, удобна раздача корма и весь дальнѣйшій уходъ за нимъ, о чемъ подробно было сказано въ своемъ мѣстѣ. Что касается второго пункта, т.-е. относительно производительнаго употребленія труда, капитала и времени, ясно, что трудно представить другое устройство усадьбы, въ которой можно было бы еще производительнѣе употреблять ихъ. Имѣя въ виду третій и четвертый пункты, постоянною моею заботою было дать своей усадьбѣ устройство, при которомъ можно было бы сократить издержки производства, а слѣдовательно съ цѣлью возвысить чистый доходъ. Относительно примѣненія пятаго пункта моя заботливость въ предлагаемомъ устройствѣ высказалась двояко: прямо и косвенно, а именно относительно введенія коммерческихъ занятій въ кругъ хозяйственной дѣятельности. Прямо она высказалась въ предложенномъ устройствѣ коннаго и скотнаго двора, гдѣ дана полная возможность заниматься коннозаводствомъ и скотоводствомъ съ коммерческой цѣлью, гдѣ можно помѣстить со стороны купленныхъ лошадей и воловъ и удобно ихъ откормить для выгодной продажи. Косвенно она высказалась тѣмъ, что простота и односложность предложенной усадьбы даетъ возможность легко присоединить къ ней какое нибудь промысловое зданіе. Собственно говоря, я предложилъ планъ усадьбы чисто-хозяйственной, не соединенной ни съ какимъ производствомъ и ничѣмъ не специализированной; иначе сказать, она носитъ характеръ общей хозяйственной фермы, служить только хорошимъ, капитальнымъ основаніемъ для предстоящей дѣятельности хозяина; это для него гладкая ткань, на которой легко ему будетъ начертить свой узоръ. Предлагая свою усадьбу для большинства хозяевъ, мнѣ нельзя было придать ей частный характеръ, а необходимо было наложить на нее печать общедоступности. Именно такую общую усадьбу легко будетъ каждому фермеру специализировать по своему, т.-е. дать видъ индивидуальный, присоединивши къ ней какое-либо зданіе промысловое или сыроварню, или маслобойню, или другой какой заводъ, смотря по желанію, по планамъ и намѣреніямъ хозяина, а также сообразуясь съ мѣстными условіями, гдѣ и чѣмъ можно производительно заняться, гдѣ есть хорошій сбытъ известному

товару и большая потребность въ немъ. Но это уже дѣло частное и совершенно личное, а потому я отказался отъ предложенія подобныхъ специальныхъ плановъ, и вмѣсто того представилъ видъ усадьбы единственно только хозяйственный, носящій на себѣ общій характеръ. Моя задача была упростить ее по возможности, сократить домашнія работы, уменьшить ремонтъ ея и наконецъ облегчить усиленный контроль хозяина надъ всѣмъ текущимъ дѣломъ, чтобы легко ему было завести тутъ строгіе порядки и легко слѣдить за всѣмъ, употребляя на все это мало времени и такимъ образомъ сохраняя досугъ свой для другихъ болѣе важныхъ хозяйственныхъ предпріятій въ связи съ торговыми оборотами, потребность въ которыхъ съ каждымъ годомъ чувствуется все болѣе и болѣе въ каждомъ хозяйствѣ отдѣльно взятомъ. Что касается до шестаго послѣдняго пункта, то и его я старался принять въ соображеніе при устройствѣ своей усадьбы: давая возможность завести раціональный внутренній порядокъ, никогда не забывалъ я порядокъ наружный, которые большею частію другъ друга обуславливаютъ. И такъ ясно и несомнѣнно теперь стало, что осуществленіе и дальнѣйшее развитіе всѣхъ этихъ перечисленныхъ принциповъ сельскаго хозяйства, какъ нельзя больше примѣнимо и умѣстно на предложенной мною усадьбѣ.

Еще разъ остается мнѣ пожалѣть, что не выработалъ я этого плана при началѣ постройки своей усадьбы и потому не могу имъ теперь вполне воспользоваться. Впрочемъ онъ и не могъ явиться тогда въ моей головѣ, а могъ только выработаться въ теченіи всего времени моей строительной дѣятельности, которую я началъ прямо съ университетской скамьи. Съ удовольствіемъ бы взялъ я на себя трудъ выполнить этотъ планъ въ имѣніи какого нибудь вновь строящагося землевладѣльца, разсчитавъ размѣры каждой постройки, сообразуясь съ количествомъ всей земли и съ нуждами его хозяйства, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ. Причемъ обративъ главное вниманіе на возможности большаго развитія коннозаводства и скотоводства, я постарался бы специализировать эту хозяйственную ферму какимъ-нибудь производствомъ промышленнымъ, предварительно познако-

мившись со всею мѣстною обстановкою, поставивъ такимъ образомъ это имѣніе на коммерческую ногу. Только очень трудно остановиться на чемъ нибудь положительномъ и единственномъ въ выборѣ различныхъ коммерческихъ производствъ, вслѣдствіе дурныхъ условій сельскаго рынка и отдаленности отъ хорошихъ торговыхъ пунктовъ: все нужно привести къ мѣсту производства и все отвезти на рынокъ для сбыта, а въ случаѣ низкихъ цѣнъ происходитъ большое накопленіе товара, которому нужно дать отдѣльное помѣщеніе дорого стоящее. Впрочемъ все зависитъ отъ мѣстныхъ условій и есть мѣста удобныя для выгоднаго производства и сбыта различныхъ предметовъ торговли, которыми надо пользоваться и пользоваться умѣючи. Весь успѣхъ зависитъ отъ удачнаго выбора производства, отъ большой осторожности и осмотрительности въ обращеніи съ капиталомъ, отъ знанія всѣхъ сложныхъ обстоятельствъ своевременной дешевой покупки сырыхъ продуктовъ и выгодной продажи обработанныхъ матерьяловъ, словомъ сказать, отъ способности вести коммерческое дѣло, которое въ рукахъ другихъ ошибочно кажется легкимъ. Трудно вести его, но за то оно щедро вознаграждаетъ этотъ трудъ, и приноситъ хорошія выгоды землевладѣльцу, въ особенности если тѣсно связано съ земледѣіемъ, т.-е. когда или самый продуктъ производства получается изъ земли, или по крайней мѣрѣ остатки отъ производства идутъ на удобреніе почвы, бывъ предварительно стравлены скотомъ. Въ такомъ случаѣ получается тройная выгода: первая—возвышеніе плодородія почвы черезъ удобреніе, вторая—откармливаніе скота и третья—чистый доходъ отъ самаго производства. Отсюда ясно, что всего выгоднѣе землевладѣльцамъ заниматься именно такими производствами, а потому имъ остается только пожелать успѣха въ подобной дѣятельности, среди тяжелой борьбы ихъ въ совершенно новыхъ для нихъ и невыгодныхъ условіяхъ. И когда пойдетъ у нихъ хорошо это сложное дѣло, соединяющее въ себѣ земледѣіе, скотоводство и торговлю, тогда только они познаютъ, какія выгоды можетъ доставить сельское хозяйство въ обширномъ смыслѣ этого слова. Тогда они перестанутъ жаловаться на невыгоды хозяйства, на дороговизну рабочихъ и на другія неблагопріятныя для

нихъ условія. Но прежде всего надо помнить, что весь успѣхъ зависитъ отъ научныхъ знаній, отъ строгихъ расчетовъ, выработанныхъ взглядовъ, осторожности, отъ любви къ дѣлу и конечно при существованіи оборотнаго капитала. Черезъ много лѣтъ, когда всѣ эти занятія съ ихъ новизнами, съ научными и рациональными приѣмами совершенно привьются къ новой фермѣ, тогда только владѣлецъ ея узнаетъ значеніе примѣненія знанія, личнаго труда и капитала къ землѣ, тогда только онъ сочтетъ проценты, полученные со всего вмѣстѣ взятаго и цѣнность земли; тогда удвоится въ его глазахъ. Онъ получитъ достойное вознагражденіе за свои труды и вмѣстѣ съ тѣмъ сильно возвыситъ плодородіе почвы. Въ этомъ случаѣ совершенно справедливо, что *labor omnia vincit*—нужно примѣнить разумный трудъ и бесплодная пшва принесетъ обильную жатву. Занятіе это хотя трудное и требуетъ большаго терпѣнія, какъ сопряженное съ большою тратой времени и удивительною постепенностью, но за то занятіе самое свободное, благородное, благодарное и не связанное никакими ограниченіями, никакими отношеніями и подчиненностями, кромѣ только неизбѣжнаго подчиненія силамъ природы. Отъ того-то глубокой хозяйнѣ-римлянцѣ имѣлъ полное право сказать, что

*Ex omni re,
Qua aliquid acquiritur,
Nihil est agricultura melius,
Nihil uberius,
Nihil libero homine dignius.*

т. е.

Изъ всѣхъ предметовъ,
Которые гдѣ-либо производятся,
Нѣтъ ничего лучше земледѣлія,
Нѣтъ ничего полезнѣе, выгоднѣе,
Нѣтъ ничего болѣе достойнаго, болѣе выгоднаго
Для занятій свободнаго, благороднаго человѣка.

Землевладѣлецъ **И. Базилевъ,**

Село Черное,
Орловской губ. Волховскаго уѣзда.

ПРИНИМАЕТЪ-ЛИ ПЕРЕГНОЙ

УЧАСТІЕ ВЪ ПИТАНІИ РАСТЕНІЙ?

«Растительная земля (перегной) есть растеніе, хотя отчасти разлагающееся, но не совершенно потерявшее свою организацію. Это обширно распространенное обыкновенное растеніе безъ жизни, но которое само поддерживает и питаетъ другія растенія, подобно тому, какъ вѣтвь получаетъ пищу изъ дерева, которому она принадлежитъ, или подобно тому, какъ молодой листъ образуется на счетъ раѣе развѣтшагося стебля» *). Въ этихъ парадоксальныхъ, на первый взглядъ, словахъ заключается вся сущность нашихъ свѣдѣній о перегной. Справедливость ихъ признана практикою, считающею черноземную почву самую плодородною и, наперекоръ разнымъ теоріямъ, ставящею это плодородіе въ зависимость отъ *всѣхъ свойствъ* чернозема, а не одного какого нибудь изъ нихъ. Исторія теоретическихъ воззрѣній на причины плодородія черноземныхъ почвъ показываетъ въ самомъ дѣлѣ **), какъ мало единства во взглядахъ на этотъ предметъ. Одни видятъ эти причины въ чисто физическихъ свойствахъ, въ цвѣтѣ, теплоемкости, гигроскопичности черноземной почвы, другіе въ химическихъ реакціяхъ, въ развитіи такими почвами углекислоты, облегчающей поступленіе въ растеніе питательныхъ веществъ, третьи, наконецъ, въ счастливомъ сочетаніи физическихъ и химическихъ свойствъ. Уже одно разнообразіе этихъ объясненій показываетъ, что дѣйствительная причина еще неизвѣстна и что всѣ они не далеко ушли отъ воззрѣній практиковъ, которые, не мудрствуя лукаво, просто считаютъ плодородіе черноземныхъ почвъ за присущее имъ свойство. Одинъ только Грандо сдѣлалъ въ недавнее время попытку дать рациональное объясненіе причинъ плодородія почвы. Но блестящая попытка эта все таки не можетъ еще считаться окончательной и во многихъ отношеніяхъ вопросъ этотъ остается открытымъ до

*) Yoigt. Supplement aux Recherches de Saussure sur la vegetation.

***) Смотр. между прочимъ: химическія изслѣдованія русскаго чернозема «Труды» 1875, выпускъ первый.

настоящаго времени. Недавно опубликованныя изслѣдованія директора сельскохозяйственной опытной станціи въ Гентѣ Э. Симоны *), изслѣдованія еще не оконченныя, дополняютъ до нѣкоторой степени работу Грандо и даютъ возможность сдѣлать нѣкоторые выводы относительно роли черноземныхъ почвъ при поступленіи въ растенія двухъ самыхъ важныхъ питательныхъ началъ—азота и фосфорной кислоты. На эти изслѣдованія мы хотимъ обратить вниманіе нашихъ читателей.

Вопросъ о химическомъ составѣ перегнойныхъ веществъ, не смотря на множество изслѣдованій, не можетъ считаться рѣшеннымъ. Существуютъ, правда, формулы такихъ соединений, были даже попытки опредѣлить ихъ химическое строеніе, но при всемъ томъ нельзя сказать, чтобы былъ извѣстенъ даже ихъ элементарный составъ. Такъ напримѣръ въ перегнойной кислотѣ изслѣдователи, вполне заслуживающіе довѣрія, видѣли тѣло весьма разнообразнаго состава. По анализамъ Мульдера, Суберайна и Германа, она заключаетъ азотъ въ количествѣ отъ 2,5 до 3,8% и даже болѣе того. Германъ даже различаетъ, смотря по количеству азота, двѣнадцать видоизмѣненій перегнойной кислоты **). Разногласіе въ такомъ существенномъ пунктѣ и притомъ между эксперименторами вполне компетентными навели Симоны на мысль, что въ ихъ изслѣдованія вкралась какая-то ошибка и онъ самъ взялся за изслѣдованіе этого вопроса главнымъ образомъ съ цѣлью рѣшить, представляетъ ли азотъ, содержащійся въ перегнойной кислотѣ, непремѣнную, неизбѣжную составную часть послѣдней. Уже Германъ при своихъ занятіяхъ замѣтилъ, что перегнойная кислота поглощаетъ изъ воздуха азотъ и Мульдеръ даже объяснялъ различныя видоизмѣненія полученныхъ Германомъ кислотъ тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ имѣлъ дѣло съ амміачными соединеніями, и что найденный имъ азотъ въ такихъ большихъ количествахъ происходилъ изъ амміака. На обстоятельство это не было обращено въ то время того вниманія, какого оно заслу-

*) Versuchs-Stationen 1875. № 10.

**) Chemische Untersuchungen der Schwarz-Erden Russland.

живаешь, но оно навело Симоца на мысль, что перегнойная кислота сама по себѣ не содержитъ азота, а поглощаетъ его изъ воздуха. Произведенные опыты вполнѣ подтвердили это предположеніе. Прежде всего конечно слѣдовало получить чистую перегнойную кислоту. Съ этой цѣлью Симонъ накаливалъ съ ѣдкою магнезією *) ту черную, блестящую и хрупкую массу, которая получается послѣ выщелачиванія амміакомъ истощеннаго слабою кислотою торфа. Масса эта (получаемая, конечно, послѣ выпариванія въ водяной банѣ до-суха филтратъ отъ выщелачиванія амміакомъ торфа) легко растворима въ водѣ и растворъ представляетъ совершенно нейтральную жидкость безъ запаха и вкуса. Это перегнойноамміачная соль. Разрушая ее прокачиваніемъ съ ѣдкою магнезією, Симонъ получилъ перегнойную кислоту, съ которою произвелъ дальнѣйшіе опыты, доказавшіе поглощеніе этою кислотою азота и образованіе изъ него амміака, съ выдѣленіемъ при этомъ углекислоты. Чтобы убѣдиться въ этомъ онъ сдѣлалъ три параллельныхъ опыта. Въ одну колбу онъ ввелъ вмѣстѣ съ перегнойною кислотою нѣкоторое количество азота, въ другую одну перегнойную кислоту, при чемъ воздухъ изъ колбы былъ удаленъ кипяченіемъ, а третью колбу оставилъ просто стоять, заткнувши каучуковой пробкой. Во всѣхъ трехъ колбахъ перегнойная кислота находилась вмѣстѣ съ дистиллированной водою, не содержащей на свободнаго, ни углекислаго амміака и свободной отъ углекислоты. Послѣ двухъ недѣль содержимое всѣхъ трехъ колбъ было изслѣдовано и оказалось, что содержимое колбы, въ которой находился азотъ и той, которая была оставлена стоять безъ всякихъ предосторожностей (двѣ другія были запаяны) побурѣло и при нагреваніи съ ѣдкою магнезією давало явственную амміачную реакцію, тогда какъ содержимое колбы, изъ которой былъ удаленъ воздухъ, не представляло никакого измѣненія. Перегнойная кислота, приготовленная такимъ образомъ, что вмѣсто амміака взяты были

*) Ёдкая магнезія бралась, для избѣжанія разложенія органическихъ веществъ, при которыхъ могъ образоваться амміакъ, какъ это случается при употребленіи ѣдкаго натра.

какъ растворяющее средство растворъ Ыдбаго натра, показала тѣ же свойства.

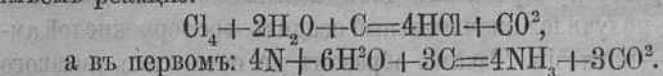
Убѣдившись такимъ образомъ въ способности перегнойной кислоты поглощать азотъ, Симонъ приготовилъ перегнойную кислоту при дѣйствіи на нейтральный растворъ перегнойно-амміачной соли известковаго молока до прекращенія выдѣленія амміака. При этомъ не были упущены изъ виду никакія предосторожности: фильтрація и сушеніе производились въ струѣ угольной кислоты и при употребленіи воздушнаго насоса. Анализъ не показалъ и въ этой кислотѣ ни малѣйшихъ слѣдовъ азота; подверженная дѣйствію воздуха и свѣта она поглощаетъ азотъ и при нагрѣваніи съ Ыдкою магnezіею тоже даетъ явственную амміачную реакцію. Полученная такимъ образомъ кислота въ спиртъ частью растворима, но растворимая и нерастворимая въ спиртъ перегнойная кислота не растворяется ни въ холодной, ни въ кипящей водѣ. Между тѣмъ бурѣніе жидкости при соприкосновеніи съ азотомъ воды, въ которой положена перегнойная кислота, указываетъ на измѣненіе при этомъ ея свойствъ, т.-е. на переходъ ея въ растворимое въ водѣ состояніе. Пронуская чрезъ дистиллированную воду, къ которой было прибавлено перегнойной кислоты, въ продолженіи 18 часовъ пузырьки очищеннаго азота и пропуская затѣмъ азотъ входящій изъ трубокъ въ баритовую воду, Симонъ получилъ осадокъ углебаріевой соли, что несомнѣнно указываетъ на развитіе въ этомъ случаѣ углекислоты. Перегнанная съ магnezію бурая жидкость въ трубкѣ, чрезъ которую проходила азотъ и гдѣ находилась въ дистиллированной водѣ перегнойная кислота, развивала значительное количество амміака.

Изъ этихъ опытовъ Симонъ выводитъ слѣдующія заключеніе.

1) Перегнойная кислота обладаетъ свойствомъ поглощать изъ воздуха азотъ и образовывать амміакъ.

2) Поглощеніе азота сопровождается выдѣленіемъ углекислоты. Это выдѣленіе, говоритъ Симонъ, можетъ обуславливаться слѣдующимъ: вода разлагается, водородъ ея соединяется съ азотомъ, и кислородъ воды вступаетъ въ соединеніе съ углеродомъ перегнойной кислоты. Если это дѣйствительно такъ, то такой случай представлялъ бы родъ горѣнія

углерода холоднымъ путемъ, подобно тому, какъ это доказано Мельзеномъ (Melsens) при дѣйствии нейтральной хлорной воды на древесный уголь. Именно во второмъ случаѣ мы имѣемъ реакцію:



Эта гипотеза кажется мнѣ наиболее вѣроятной, потому что образованіе водорода и угольной кислоты, какъ продуктовъ броженія, въ данномъ случаѣ сомнительно, такъ какъ я во многихъ опытахъ работалъ съ чистымъ азотомъ, приоста-навливающимъ всякое броженіе.

3) Перегнойная кислота нерастворима въ водѣ, не содержащей воздуха, въ особенности азота; въ такой водѣ она сохраняетъ всѣ свойства, какія имѣла послѣ приготовленія.

Дальнѣйшія изслѣдованія Симона надъ перегнойною кислотою относятся къ дѣйствию на нее фосфорной кислоты. Онъ задался собственно изслѣдованіемъ двойныхъ соединеній, образуемыхъ органическимъ веществомъ почвы съ минеральными соединеніями вообще, на существованіе которыхъ указать Грандо, и старался получить такія минерально-органическія вещества путемъ синтеза. Но пока онъ публиковалъ только факты, добытые имъ относительно фосфорной кислоты.

Существованіе взаимодѣйствія между фосфорной кислотою и органическими составными частями почвы было извѣстно и до Симона. На него указываютъ между прочимъ Пелузъ и Фреми, Шумахеръ и Геиденъ. По опытамъ Шумахера поглощеніе перегноемъ раствора фосфорнонатровой соли доходило до 53,1%, тогда какъ для всѣхъ другихъ солей оно не превышало 6%.

Симонъ хотѣлъ ближе изучить это явленіе, которое даже при первомъ знакомствѣ съ нимъ заставляетъ предполагать участіе въ немъ химическихъ силъ. Съ этого дѣлью онъ смѣшалъ естественную фосфоритную муку (испанскій апатитъ) съ свѣжеосажденною перегнойною кислотою и прибавилъ къ смѣси перегнанной воды. Профильтровавши черезъ сугли содержащее, онъ получилъ бурожелтую жидкость, въ которой, послѣ разрушенія органическаго вещества азотной кислотою и бертолетовой солью, получился послѣ прибавленія

молибденоваго раствора Зонненшейна обильный оранжево-желтый осадокъ. Профильтровавши еще разъ жидкость, Симонъ растворилъ полученный желтый осадокъ въ амміакѣ и къ раствору прибавилъ такъ называемой магнезіальной смѣси: получился значительный осадокъ фосфорнокислой амміакъ—магнезій. Такимъ образомъ не оставалось никакого сомнѣнія на счетъ присутствія растворимой фосфорной кислоты и Симонъ старался далѣе опредѣлить количество растворенной описаннымъ образомъ фосфорной кислоты. Изъ двухъ опытовъ, произведенныхъ съ этой послѣдней цѣлью, оказалось, что въ одномъ случаѣ 100 частей перегнойной кислоты растворили 34,96 частей фосфорнаго ангидрида (P_2O_5), а въ другомъ 37,38 частей. Оставалось рѣшить, въ какомъ состояніи находилась фосфорная кислота въ растворѣ—въ видѣ ли кислой фосфорноизвестковой соли, или въ соединеніи съ органическимъ веществомъ. Опытъ, сдѣланный для этого, убѣдилъ Симона въ существованіи химическаго соединенія между перегнойною и фосфорною кислотами. Путемъ синтеза онъ получилъ даже три видоизмѣненія подобныхъ двойныхъ соединеній. Не останавливаясь надъ описаніемъ какъ способовъ полученія, такъ и процентнаго состава этихъ соединеній, замѣтимъ только тотъ фактъ, что опыты Симона, повидимому несомнѣнно, доказываютъ способность перегнойной кислоты растворять фосфорноизвестковую соль и что кромѣ того она дѣлаетъ фосфорную кислоту фосфорныхъ солей растворимою въ водѣ, амміакѣ и уксусной кислотѣ. Не лишнее впрочемъ указать на то, что два изслѣдованныя видоизмѣненія этихъ двойныхъ соединеній, въ среднемъ, содержатъ отъ 5,08% до 2,49 фосфорнаго ангидрида (P_2O_5) и въ одномъ изъ нихъ находится 5,59% азота въ видѣ амміака.

Строеніе этихъ соединеній коллоидальное, они прозрачны и желтаго цвѣта.

И такъ, принимаетъ ли перегной участіе въ питаніи растений? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ опыты Симона, касающіеся діализа перегнойныхъ веществъ. Онъ нашелъ, что перегнойная кислота и перегнойно-амміачная соль не проходятъ

через перепонки, напротивъ указаннаго выше двойнаго соединенія быстро и безъ всякаго измѣненія проходить черезъ пергаментную бумагу. Смѣсь перегнойно-аммиачной соли и одного изъ такихъ двойныхъ соединеній, подвергнутая діализу, была раздѣлена пергаментной бумагой по простествіи трехъ дней. Эти факты имѣютъ, по мнѣнію Симона, огромную важность для питанія растений и объясняютъ разногласіе, господствующее въ воззрѣніяхъ на осмотическую способность перегнойныхъ соединеній. Но составляютъ ли они послѣднее слово въ давнемъ вопросѣ о роли перегноя при питаніи растений, мы не будемъ рѣшать.

А. Т—чь.

КАРТОФЕЛЬНЫЙ ЖУКЪ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ июньской и августовской книжкахъ «Трудовъ» 1875 года, о картофельномъ жукѣ, наносящемъ, какъ извѣстно, столь страшный вредъ картофельнымъ плантаціямъ въ Америкѣ, сообщаемъ читателямъ этого журнала еще нѣсколько новыхъ данныхъ о распространеніи, образѣ жизни и т. д. упомятаго насекокомаго и мнѣнія нѣкоторыхъ европейскихъ и американскихъ энтомологовъ относительно возможности занесенія картофельнаго жука въ Европу.

Въ настоящее время, наблюденія ученыхъ названныхъ странъ, доставили уже достаточный матеріалъ для сужденія и ознакомленія съ природою означеннаго жука и со средствами къ его уничтоженію. Желаящіе имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ вопросѣ, могутъ найти оныя въ слѣдующихъ изданіяхъ:

I. На *англійскомъ* языкѣ:

- 1) Scientific American, 25 Mai 1872.
- 2) Hardwicks Science London 1874.
- 3) Irish Farmers Gazette № 9, 1875.

II. На *нѣмецкомъ*:

- 1) Landwirthschaftliche Zeitung für Westphalen und Lippe, № 4, 1875.
- 2) Gemeinnützige Wochenschrift, Organ des Polytechnischen Central-Vereins für Unterfranken und Aschaffenburg.
- 3) Stuber'sche Buchhandlung, Würzburg № 384, 1875.
- 4) Augsburg'sche Allgemeine Zeitung, Beilage № 61. 13 März 1875.
- 5) Neue freie Presse № 3818, 1875. Abendblatt.
- 6) Vossische Zeitung № 99, 1875 3-te Beilage.
- 7) D-r Dohrn. Stettiner Zeitung № 23, 1875.

III. На *русскомъ*:

Кромѣ двухъ статей нами цитированныхъ, можемъ указать на помѣщенные:

1) Въ «Вѣстникѣ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства», 1874 года, февраль и 1875 года № 5.

2) Въ «Земледѣльческой Газетѣ», 1874 года, № 14 и 1875 года № 1.

Картофельный жукъ представляетъ видъ изъ отряда жесткокрылыхъ насѣкомыхъ и его относятъ къ одной изъ группъ рода *Chrysomela* Lin., которой новѣйшіе энтомологи дали названіе *Polygramma* (не *Doryphora*) и которая имѣетъ представителей въ сѣверной и южной Америкѣ, но не въ Европѣ.

Chrysomela decemlineata — листогрызъ десятилинейный, называемый въ Америкѣ Colorado-Potato-bug, былъ открытъ уже въ 1823 году въ Миссури и Арканзасѣ, гдѣ жилъ на дикихъ пасленовыхъ (*Solanaceae*). Однако же 40 лѣтъ спустя, около того, въ 1861 году, когда колонисты, проникая къ западу до штата Iowa, водворили тамъ культуру картофеля, то замѣтили, какая угрожала опасность воздѣлыванію названнаго корнеплода, появленіемъ на немъ помянутаго насѣкомаго. Въ самомъ дѣлѣ, личинки картофельнаго жука истребляли листья картофеля и такимъ образомъ препятствовали росту клубней. Вообще, по мѣрѣ распространенія культуры въ направленіи запада, область разведенія картофеля

достигла первоначальной родины насѣкомаго— Скалистыхъ Горь, и именно восточнаго подножія оныхъ, въ Колорадо, и жукъ тогда перешель на картофельныя поля, и получивъ на нихъ новую и обильную пищу, сталъ размножаться съ невѣроятною быстротою. Въ томъ же 1861 году, это насѣкомое было замѣчено также и въ Канзасѣ лежащемъ болѣе къ югу. Въ 9-th report on the noxious insects of the states of New-York Asa Fitch сообщается, что *Chrysomela deceml.* появилась вдругъ въ 1861 году въ столь большомъ количествѣ, въ названныхъ мѣстностяхъ, что листья картофеля были имъ совершенно покрыты. По report of the Commissioner of Agriculture 1867 и 1870, насѣкомое это распространилось по всѣмъ направлениямъ съ быстротою около шестидесяти англійскихъ миль въ годъ, часто причиняя на своемъ пути страшныя опустошенія. Передвиженіе его на востокъ, по картофельнымъ полямъ, началось съ 1859 года. Принимають, что въ 1874 году это насѣкомое подвинулось къ востоку до Атлантическаго океана, а къ сѣверу до Канады. Въ томъ же году, оно появилось и на опытныхъ поляхъ мексиканскаго сельско-хозяйственнаго училища, какъ полагають оттого, что на отправляемыхъ изъ Соединенныхъ-Штатовъ въ Веракрузъ клубняхъ картофеля могли найдтись яйца или даже взрослыя насѣкомыя, а въ Веракрузѣ, личинки или жуки какимъ нибудь образомъ попали въ тюки товара, отправляемаго по желѣзной дорогѣ въ Мексику.

Мы допускаемъ возможность подобнаго предположенія, ибо недавно видѣли въ мѣшкѣ присланномъ изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ-Штатовъ и наполненномъ початками и сѣмянами нѣсколькихъ сортовъ кукурузы въ томъ числѣ и синей, разводимой въ Америкѣ, множество живыхъ, недѣлимыхъ двухъ видовъ жуковъ изъ родовъ *Sagabus* и *Bostrychus*—личинки и *Imago* перваго и совершенныхъ насѣкомыхъ втораго. Мѣшокъ этотъ былъ отправленъ изъ названной страны 7 сентября (н. ст.), полученъ же въ Петербургѣ и вскрытъ 19 числа (ст. ст.) того же мѣсяца.

Можно считать за достовѣрное, что вслѣдствіе силы полета, какою одарено насѣкомое, при достиженіи имъ совершеннаго развитія (*Imago*), и по причинѣ чрезвычайной быстроты своего воспроизведенія, оно могло распространить-

ся столь быстро; переносъ же, съ одного мѣста на другое, личинокъ или куколокъ съ клубнями не имѣетъ въ этомъ отношеніи, никакого вліянія или по крайней мѣрѣ малозначущее.

Въ rapport of the commissioner of agriculture, нами уже упомянутомъ, вотъ что замѣчаютъ относительно образа жизни и способа воспроизведенія этого насѣкомаго. По изслѣдованіямъ д-ра Ширмера и проф. Веррилла, самка кладетъ, всякій разъ, отъ 700 до 1200 яицъ, кучками въ 12—24 штуки на растеніе картофеля и предпочтительно на нижнюю поверхность листьевъ. Личинки выходятъ изъ яицъ по прошествіи шести дней; въ 17—20 дней онѣ достигаютъ границъ своего роста и затѣмъ проникаютъ въ землю, гдѣ превращаются въ куколокъ. 10—14 дней спустя, изъ куколокъ являются совершенныя насѣкомыя (Imago). Черезъ 8 дней потомъ, имѣетъ мѣсто совокупленіе, вообще въ теченіе первой недѣли, а по прошествіи слѣдующей, самки кладутъ свои яички, по однимъ наблюдателямъ въ продолженіи 14-ти дней, по другимъ же въ теченіе 40 дней. Весь процессъ развитія продолжается 50—55 дней. Утверждаютъ, что *Chrysomela decemlin*, производитъ ежегодно три поколѣнія изъ коихъ послѣднее остается всю зиму въ состояніи куколокъ, кишачихъ въ землѣ, а весной появляется въ формѣ жука. По исчисленіямъ американскихъ изслѣдователей, отъ одной пары, въ теченіи лѣта, можетъ народиться потомство въ 60 милліоновъ недѣлимыхъ. По мнѣнію же профессора Герштекера (въ Берлинѣ) эти расчеты слишкомъ преувеличены, даже число отъ 1 и до 2-хъ милліоновъ было бы необыкновенно велико.

По наблюденіямъ доктора Dohrn, насѣкомое проводитъ зиму не въ видѣ личинки или куколки, а въ видѣ жука, живущаго не въ землѣ, а потому и не въ клубняхъ, а подъ мхомъ, въ трещинахъ образуемыхъ древесной корой и тому подобныхъ мѣстахъ.

Мы видимъ, однако, что образъ жизни и исторія развитія картофельнаго жука еще окончательно не выяснены. Также какъ эпохи превращеній могутъ различаться на одинъ, на два дня, смотря по температурѣ и обилію пищи, возможно, что и число поколѣній зависитъ отъ климата и тем-

пературы и такимъ образомъ въ болѣе теплыхъ странахъ. *Chrysom. decemlin.* производитъ три поколѣнія совершенныхъ въ теченіи лѣта, на примѣръ въ Соединенныхъ-Штатахъ, въ Мексикѣ, между тѣмъ какъ въ болѣе сѣверныхъ странахъ и менѣе теплыхъ и гдѣ лѣто бываетъ короче, третье поколѣніе не оканчиваетъ своихъ превращеній. Его личинки развѣвшись, проникаютъ въ землю и тамъ остаются въ продолженіи зимы въ состояніи куколокъ.

Картофельный жукъ питается не только картофельной листвою, но также поѣдаетъ и стебли этого растенія. Замѣчено, что онъ сперва появляется на лучшихъ сортахъ картофеля, особенно на вывезенномъ изъ Европы, такъ называемомъ салатномъ картофелѣ, и затѣмъ обращается къ худшимъ. Картофельныя поля, опустошенныя жукомъ, даютъ весьма дурной сборъ (4, 8, рѣдко 10—12 клубней съ куста), такъ что причиняемый этимъ насѣкомымъ вредъ громаденъ. Къ тому же, картофельный жукъ кормится также и листьями многихъ другихъ растеній: амаранта, гулявника, чернаго паслена, лебеды и др. и этой способности приспособленія къ разнородной пищѣ слѣдуетъ приписывать трудность его уничтоженія.

Для истребленія *Chrysomela decemlineata* прибѣгали къ троякаго рода средствамъ: 1) Благопріятствовали къ размноженію естественныхъ его враговъ, что, повидимому, какъ утверждаетъ Riley, не привело къ желаемымъ результатамъ. Извѣстно, что къ числу естественныхъ враговъ картофельнаго жука можно отнести нѣкоторые роды насѣкомыхъ: *Agma*, *Harpactor*, *Lebia*, *Coccinella* и одинъ видъ мухи изъ рода *Tachina* уничтожающихъ, по увѣренію доктора Финша (Бремень), личинку *Chrysom. decemlin.* Птицы его не трогаютъ, что объясняется тѣмъ, что при прикосновеніи жукъ выделяетъ вонючій, и притомъ ядовитый сокъ. Куры, которыхъ кормили картофельнымъ жукомъ, околѣвали въ теченіе одного или двухъ дней. Рассказываютъ даже о случаяхъ отравленія людей, при чемъ укусъ будто бы служилъ противоядіемъ.

2) Употребляемы были механическіе способы его уничтоженія, изъ которыхъ самымъ простымъ и долгое время единственнымъ оставался способъ собиранія жука руками,

тотчасъ послѣ его появленія и прежде чѣмъ самка начинаетъ класть яйца. Средство это, однако же, останется слишкомъ дорогимъ до тѣхъ поръ, пока цѣна картофеля не повысится на столько, чтобы употребленіе его сдѣлалось предметомъ роскоши: были примѣры, что на собираніе жука съ одного акра (889 русск. квадратныхъ саж.), въ теченіе лѣта, тратилось 50 рабочихъ дней. Къ тому же, между моментомъ появленія жука и кладкою самкою яичекъ, промежутокъ времени весьма незначителенъ. Въ виду дороговизны ручнаго способа, были изобрѣтены различнаго рода орудія для раздавливанія яицъ и личинокъ, и собиранія и уничтоженія жука, но и они оказались непримѣнными.

3) Изъ многихъ предлагавшихся химическихъ средствъ, — каковы на примѣръ желѣзный и мѣдный купоросъ, хлорная и карболовокислая известь, мышьякъ, сѣра и др., которыя отдѣльно или въ смѣси съ недодитыми веществами, напр. съ мукой, посыпались на покрытые росой картофельные кусты, лучшимъ оказалось примѣненіе парижской (швейнфуртской) зелени. Последняя употребляется въ сухомъ видѣ или въ смѣси съ водой, въ томъ и другомъ случаяхъ, къ ней примѣшиваютъ муку. Употребленіе въ сухомъ видѣ допускаетъ болѣе равномерное распредѣленіе, но при этомъ опасность отравленія людей и животныхъ — больше; чаще употребляется зелень въ смѣси съ водой, хотя и этотъ способъ сопряженъ съ нѣкоторыми практическими неудобствами. Расходъ на одинъ акръ составляетъ около двѣнадцати германскихъ марокъ (около 4-хъ руб. 56-ти коп.). Введеніе въ употребленіе этого средства въ значительной мѣрѣ уменьшило, въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ, страхъ, который внушало появленіе картофельнаго жука.

Какъ на единственное, отрадное явленіе можно указать на то, что съ теченіемъ времени, жукъ самъ собою исчезаетъ: въ первый годъ онъ появляется въ значительныхъ количествахъ, во второй въ страшныхъ массахъ, но начиная съ третьяго, количество недѣлимыхъ замѣтно уменьшается.

При постепенномъ распространеніи картофельнаго жука съ перваго его появленія въ 1824 г., до послѣдняго времени, замѣченное это, замѣчаетъ проф. Гагенъ (Cambridge), при своемъ передвиженіи, единственное препятствіе встрѣ-

чадо въ высокихъ горахъ; тамъ же, гдѣ оно появляется, оно и не выводится, хотя и становится въ известной степени менѣе вреднымъ, вслѣдствіе принимаемыхъ противъ него мѣръ предосторожности.

Вообще же трудность его истребленія зависитъ съ одной стороны, отъ того, что насѣкомое, уничтоживъ растительность въ одномъ мѣстѣ, переходитъ въ другое, при чемъ на прежнемъ остается его еще неразвитое потомство, которое опустошаетъ слѣдующіе урожаи; съ другой стороны оно легко переноситъ крайнія измѣненія температуры и для него оказывается, какъ мы это и видѣли, безвреднымъ большинство тѣхъ ядовитыхъ веществъ, отъ которыхъ погибаютъ другія насѣкомыя.

Въ Мексикѣ, тамошніе профессора сельско-хозяйственнаго училища совѣтуютъ не засѣвать картофелемъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе двухъ лѣтъ, тѣхъ полей, на которыхъ жукъ появился.

Въ названной странѣ, гдѣ картофель не составляетъ единственной или даже главной пищи населенія, какъ напр. въ Россіи, мѣра эта легко выполняема.

Относительно возможности занесенія картофельнаго жука въ Европу, мнѣнія ученыхъ различны. Одни полагаютъ, что хотя есть весьма мало вѣроятности, чтобы означенное насѣкомое, въ полномъ развитіи своемъ или въ видѣ личинокъ, могло быть перевозимо въ Европу съ картофелемъ или съ другими товарами, такъ какъ оно живетъ не на клубнѣ картофеля, а на ботвѣ его, но не невозможно, говорятъ они, чтобы куколки послѣдней генераціи, живущія въ землѣ, могли быть перевозимы вмѣстѣ съ легкими частицами земли, прилипшими къ клубнямъ картофеля еще до начала сбора оныхъ, а потому благоразуміе требуетъ не пренебрегать всеми средствами для предотвращенія опасности отъ распространенія этого страшнаго насѣкомаго.

Единственно возможное занесеніе *Chrysomela decemlin.*, по мнѣнію профессора Гагена (въ Кембриджѣ), можетъ совершиться при посредствѣ жука (Imago) и притомъ такимъ образомъ, что онъ, во время перелета, можетъ опуститься на суда, стояція въ американскихъ гаваняхъ и ими быть живымъ привезенъ въ Европу.

Мы уже упомянули, что жукъ кладетъ яйца (числомъ до 1000), въ теченіе 40 дней, слѣдовательно при 2-хъ или 3-хъ недѣльномъ переѣздѣ, онъ еще можетъ привезти въ Европу достаточное количество яицъ. Такого же мнѣнія и извѣстный американскій энтомологъ Riley, который обращаетъ вниманіе на то, что оплодотворенная самка въ состояніи жить безъ пищи недѣли или даже мѣсяцы, и, опустившись на какое-либо судно, легко можетъ попасть въ Европу. Riley утверждаетъ, что съ достиженіемъ полянцами этого насѣкомаго прибрежныхъ штатовъ въ Америкѣ, можно ожидать перенесенія жука въ Европу и прежде всего въ Ирландію. Въ настоящее время авангардъ этого насѣкомаго уже достигъ преимущественно Штата Огіо, вообще же береговъ Атлантическаго океана. Разсчитано, что главные силы доберутся до прибрежныхъ штатовъ названнаго океана въ 1880 году.

Doignon основываясь на своихъ наблюденіяхъ, нами упомянутыхъ, надъ образомъ жизни жука, допускаетъ, что живыя куколки или личинки могутъ быть завезены въ Европу только съ американскими растеніями или деревьями въ кадкахъ, а не съ клубнями картофеля.

Другіе же энтомологи, какъ напр. проф. Герштекеръ пишутъ, что хотя и нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы сравнительно незначительныя различія въ климатическихъ условіяхъ сѣверной Америки и Европы представляли серьезное препятствіе акклиматизаціи этого насѣкомаго въ послѣдней странѣ, но, съ другой стороны, многочисленныя наблюденія подтверждаютъ, по мнѣнію г. Герштекера, тотъ фактъ, что опустошенія, подобныя тѣмъ, какія въ настоящее время производитъ картофельный жукъ въ сѣверной Америкѣ, не переходятъ въ Европу даже и въ томъ случаѣ, когда они касаются культурныхъ растеній, разводимыхъ какъ тамъ, такъ и въ Европѣ. Трудно объяснимый, хотя и достовѣрный фактъ, говоритъ Герштекеръ, что какъ полезныя, такъ и вредныя насѣкомыя Европы находятъ весьма благоприятныя условія для своего существованія и размноженія въ сѣверной Америкѣ, тогда какъ сѣверо-американскія не находятъ ихъ въ Европѣ. Исключенія изъ этого общаго правила не представитъ, вѣроятно, и картофельный жукъ, тѣмъ болѣе,

что онъ первоначально появился не на картофелѣ, а на дикомъ пасленѣ. Даже въ случаѣ неумышленного занесенія этого насѣкомаго въ Европу (при чемъ вопросъ о возможности существованія и распространенія его представляется спорнымъ), опасность была бы не столь велика, какъ о томъ обыкновенно говорятъ. Жукъ яйца свои кладетъ на листья картофеля, которые въ Европу не вывозятся. Личинка картофельнаго жука, такъ же какъ и личинка европейскихъ листогрызовъ, существуетъ только до тѣхъ поръ, пока она находитъ пищу въ листьяхъ растенія, слѣдовательно случайное перенесеніе насѣкомаго въ Европу, вмѣстѣ съ картофельными клубнями, могло бы совершиться въ періодъ его развитія, соответствующій формѣ жука или куколки. Но вѣроятность такого занесенія весьма не велика и едва ли даже можетъ быть выражена отношеніемъ 1 къ 1000, такъ какъ, судя по образу жизни жука, трудно допустить, чтобы онъ присталъ или прицѣпился къ клубнямъ; съ другой стороны и завезеніе живыхъ куколокъ не возможно потому, что не будучи защищены достаточнымъ количествомъ земли, для возможности совершенія своего превращенія въ Imago, онѣ были бы, вмѣсто этого, раздавлены между массой картофельныхъ клубней.

Подобное же мнѣніе высказывалось и въ нашемъ энтомологическомъ обществѣ, въ засѣданіи 3-го марта сего года.

Если вывести заключеніе изъ разнородныхъ мнѣній относительно возможности занесенія картофельнаго жука въ Европу, то конечный выводъ будетъ тотъ, какъ намъ кажется, что возможность эту, во всякомъ случаѣ, нельзя совершенно отрицать. Необыкновенная живучесть долгое время безъ пищи, въ видѣ совершеннаго насѣкомаго; его быстрое и широкое распространеніе какъ отъ необычайной плодовитости, такъ и полетомъ; большая способность приспособленія, вообще всѣхъ жесткокрылыхъ, къ окружающимъ условіямъ при обладаніи наружною хитинною оболочкою столь твердою, всѣ эти данныя представляютъ много шансовъ для выдерживанія жуками, а въ томъ числѣ и Colorado, борьбы за существованіе. Къ тому же, примѣръ виноградной вши (*Phylloxera vastatrix*) можетъ служить противорѣчіемъ мнѣніямъ тѣхъ изъ энтомологовъ, которые не допускаютъ

возможности занесенія въ Европу какого-либо изъ видовъ американскихъ насѣкомыхъ и успѣшности его развитія тамъ, основывая свои доводы на еще недостаточно точныхъ, какъ мы видѣли, наблюденіяхъ, относительно картофельнаго жука, надъ образомъ жизни и исторіею его развитія. Никто изъ такихъ лицъ не рѣшится производить прямые опыты переноса недѣлимыхъ этого насѣкомаго на поля въ какой-либо мѣстности изъ европейскихъ странъ. Всего бы лучше сдѣлать имъ это на салатномъ картофелѣ, или на капустѣ и *Solanum lycopersicum* (томатѣ).

Упомянутый нами извѣстный американскій энтомологъ Riley, для огражденія Европы отъ опасности, грозящей ей при занесеніи картофельнаго жука, считаетъ необходимымъ ознакомленіе массъ съ признаками этого насѣкомаго. Последняя задача можетъ быть выполнена, по его справедливому мнѣнію, сельско-хозяйственными обществами и обществами садоводства, изданіемъ раскрашенныхъ рисунковъ, изображающихъ насѣкомое въ различныя стадіи его развитія и описаніемъ вреда, причиняемаго имъ. Рисунки эти должны быть распространяемы въ приморскихъ городахъ, на судахъ, между торговцами сѣмянами, а также среди народныхъ учителей, которые, въ этомъ дѣлѣ, могутъ оказать особенно важныя услуги.

Всѣми европейскими государствами, приняты, какъ извѣстно, энергическія мѣры къ предупрежденію завоза изъ Америки картофельнаго жука. Такъ, въ Пруссіи, напр., министерствомъ земледѣлія раздавались объявленія во всѣхъ германскихъ гаваняхъ и на всѣхъ судахъ, содержащихъ сообщенія съ Америкою; разослана брошюра въ сельско-хозяйственныя общества, и маленькая статья издателямъ вальендарей, для помѣщенія въ оныхъ въ 1876 году.

Наше министерство финансовъ тоже распорядилось рассылкою объявленій, съ помянутою цѣлью, во всѣ портовые таможни, для выставленія оныхъ въ надлежащихъ мѣстахъ.

Н. Титовъ.

11 Ноябрь, 1875 года.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НЕВЗГОДЫ.

(СТАТЬЯ ВТОРАЯ *).

Въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ и народномъ продовольствіи курица имѣють далеко не послѣднее значеніе. Курица насѣдка выводитъ 10—15 и болѣе цыплятъ въ одинъ разъ, курица сноситъ 40—50 яицъ въ лѣто. Эти цыплята, эти яйца служатъ весьма важнымъ подпорьемъ въ незатѣливомъ крестьянскомъ меню. Позднимъ лѣтомъ и осенью, когда цыплята выростуть въ пѣтуховъ, ихъ бьютъ по одиночкѣ и употребляютъ въ пищу, б. ч. въ праздникъ. Въ маленькой семьѣ варятся въ щахъ или похлебкѣ одинъ пѣтухъ, въ большихъ семьяхъ два и три заразъ. Яйца, особенно лѣтомъ, варятся у крестьянъ въ крутую, крошится въ деревянную чашку, мѣшаются съ изрѣзаннымъ зеленымъ лукомъ, а у кого есть соленое мясо, подбавляютъ въ эту окрошку мелко изрѣзаннаго мяса. Все это обливается квасомъ, забѣливается молокомъ и употребляется въ пищу, тоже б. ч. по праздникамъ. Эта окрошка составляетъ одно изъ любимыхъ кушаньевъ у крестьянъ, особенно у старыхъ, называютъ они его не окрошкой, а квась съ яйцами и лукомъ. Молодые крестьяне предпочитаютъ этому квасу кашу или хлѣбъ съ молокомъ и картофель, но старые готовы всю жизнь ѣсть квась, щи, лукъ, соленые огурцы, канусту, рѣдьку. Вообще старики любятъ больше все кислую пищу, а каша, молоко, картофель «это все легкое, яровое, отъ него только животъ дуетъ», говорятъ старики.

Далѣе работникъ ѣдетъ въ поле пахать и беретъ съ собою, вмѣсто обѣда, печенія яйца съ хлѣбомъ и водою; ребенокъ плачетъ, кричитъ, мать успокаиваетъ его яичкомъ. Курица тѣмъ особенно дорога и необходима во всякомъ хозяйствѣ, что она не требуетъ за собою почти никакого ухода, а содержаніе ея въ деревнѣ, особливо лѣтомъ, такъ ничтожно, что переносно самому наибѣднѣйшему хозяину.

Но вотъ нѣсколько лѣтъ сряду у насъ повсемѣстно стали

*) Первая статья помѣщена въ «Трудахъ» 1875 г., т. III, вып. I, стр. 18.

падать куры и падаетъ ихъ такъ много, что изъ нѣсколькихъ десятковъ куръ и цѣтуховъ остается 3 и 4 курицы; у одного хозяина изъ 150 куръ, въ короткое время осталось 5; у другого крестьянина изъ 20 куръ, не осталось ни одной и я далъ ему для развода одну насѣдку съ яйцами. Куры падаютъ во всякое время года, зимою меньше, лѣтомъ больше; у меня впрочемъ ни разу не падали куры зимою. Говорятъ, что куры падаютъ весною потому, что они отравляются разными земляными и навозными червячками, на которыхъ онѣ сильно налегаютъ послѣ зимняго голода. Но вотъ я взялъ въ избу нѣсколько куръ, кормилъ ихъ зимою чуть не на убой и все-таки нѣкоторыя изъ нихъ весною пали. Далѣе, говорятъ, что курица отъ Петрова до Ильина дня сильно истощается и худѣетъ по недостатку корма, а потомъ когда начнется хлѣбъ возиться съ поля, сразу налегаетъ на зерно и падаетъ. Но я пробовалъ все лѣто до самой молотбы кормить куръ зерномъ и все-таки онѣ падали. Я замѣтилъ, что любимое зерно у куръ — это просо, но и просо мое не спасло куръ отъ падежа. Болѣзнь у куръ начинается съ головы; еще довольно бодрая тѣломъ, курица начинаетъ по немногу наклонять голову, затѣмъ она ходитъ все слабѣе и тише, при дальнѣйшемъ наклоненіи головы курица садится на землю, совсѣмъ опускаетъ голову и въ этомъ положеніи чрезъ нѣсколько минутъ или чрезъ часъ умираетъ. Говорятъ, что когда курица начнетъ наклонять голову, надо намазать ей голову дегтемъ. Я это сдѣлалъ съ одной курицей, правда она подняла голову, стала ходить скорѣе, пошла клевать, вечеромъ сѣла на насѣсть съ другими курами, но на другой день она опять стала наклонять голову и пала.

Куры падаютъ не вдругъ, а понемногу. Падежъ куръ бываетъ довольно продолжителенъ, иногда цѣлый мѣсяцъ и болѣе; сначала упадетъ нѣсколько куръ, на другой день всѣ куры цѣлы, потомъ нѣсколько дней сряду падаетъ понемногу, затѣмъ падежъ какъ будто остановится, потомъ опять упадетъ нѣсколько куръ и т. д. Это продолжается до конца куриной эпидеміи, а затѣмъ падежъ сразу прекращается. Если бы я зналъ какое нибудь средство противъ куриного падежа, то мнѣ было бы очень легко послѣ перваго падежа предупредить дальнѣйшее его развитіе, но ни я, ни сосѣди

мон односельцы этого средства не знают, а чрезъ это падежъ куръ причиняетъ не мало горя народному продовольствію.

Если постоянныя падежи куръ причиняютъ много зла нашему хозяйству и притомъ зла неисправимаго, то противъ падежей рогатаго скота предлагаются разныя вольныя и обязательныя страхованія. Но дѣло въ томъ, что всѣ наши проекты очень туго прививаются къ жизни и выходить, что жизнь сама по себѣ, а проекты тоже сами по себѣ, да иначе и быть не можетъ. Положимъ, у меня пала корова и я получилъ страховой преміи 25 р. с. Въ нашихъ мѣстахъ можно иногда и случайно приобрѣсть за эту цѣну очень хорошую корову, но позвольте спросить, гдѣ я, бѣдный человѣкъ могу купить хорошую корову? Какъ гдѣ? Да вездѣ, на ярмаркѣ, на базарѣ, въ каждой деревнѣ, но изъ деревни очень часто не пускаютъ хорошую корову или лошаадь, свои же сосѣди крестьяне тутъ же покупаютъ дешевую и хорошую скотину, такъ какъ достоинства ея всѣмъ извѣстны. Если же вы не знаете, что такое наши ярмарки, я вамъ объясню. Наши ярмарки, это — сбродъ со всего уѣзда, а иногда и съ нѣсколькихъ уѣздовъ всего негоднаго скота. Все кривое, слѣпое, хромое, поровистое, поджарое, беззубое — все это слоняется на ярмаркѣ; всѣ эти пороки по крайней мѣрѣ видимы и осязательны, поэтому зло еще не велико, но часто попадаются на ярмаркахъ животныя съ такими пороками, которые самый опытный глазъ не всегда разглядитъ и животныя эти уходятъ за очень хорошую цѣну. Или вамъ попадетъ красивая лошадь, которая закидываетъ заднія ноги, нога за ногу, такъ что по слѣдамъ этой лошади часто остаются лужи крови, или вы купите корову, которая сама себя сосетъ и не даетъ доить-ся, ну непременно какой нибудь порокъ да найдется. Да и куда же было бы дѣваться съ дурной скотиной, если бы не было ярмарокъ, я самъ неоднократно сбывалъ и буду сбывать больную скотину на ярмарки, а вѣдь такъ, какъ я, дѣлаютъ всѣ. Какъ же тутъ покупать скотину безъ того, чтобы очень часто не наткнуться на обманъ и плутни? Оттого то мы постоянно видимъ, что крестьяне то и дѣло таскаются съ своей скотиной по ярмаркамъ и базарамъ, то и дѣло мѣняють, покупають, продають свою скотину и лошадей. Правда,

на ярмаркахъ вы найдете и прекрасныхъ заводскихъ лошадей, и легковыхъ и тяжелыхъ, прекрасныхъ коровъ различныхъ породъ, овецъ и весь этотъ прекрасный скотъ занимаетъ самыя особыя аристократическія мѣста, но вѣдь это, все избранное стадо, чающее своего избраннаго пастыря, а бѣдняку, да еще крестьянину нѣчего и соваться съ своимъ суконнымъ рыломъ, да въ калачный рядъ. Мало того, у животныхъ открываются иногда такія болѣзни, которыя едва ли могутъ не отражаться и на человѣческомъ здоровьѣ, особенно если взять во вниманіе, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ, да и не въ одномъ крестьянскомъ, лошади, коровы и овцы часто стерегутся вмѣстѣ въ одномъ полѣ или на одномъ покосѣ. Мнѣ рассказывали, что одинъ заводчикъ купилъ очень дорогаго жеребца; при случкѣ оказалось, по мнѣнію коновала, что жеребецъ этотъ зараженъ сифилисомъ. Конечно этотъ жеребецъ явится на ярмарку и пойдетъ за очень хорошую цѣну. Не знаю, бывають ли быки и коровы заражены этимъ недугомъ, но знаю, что у коровъ бываетъ болѣзнь, которую крестьяне называютъ *ващд*. У меня была одна корова съ такою болѣзью, состоящею въ томъ, что у коровы въ маточномъ рукавѣ появляются небольшіе воддырьки или прыщики видимыя простымъ глазомъ. Эти прыщики находятся въ состояніи постояннаго раздраженія, моя корова втеченіи полугода выдѣляла слизь изъ рукава и постоянно принимала быка, но принять-то ей хотѣлось, да не могло; больно ли ей было, или по другой причинѣ, при каждомъ первомъ моментѣ случки она немедленно отбивалась отъ быка, затѣмъ опять принимаетъ быка и опять отбивается. Не говоря уже про то, эта корова съ своимъ быкомъ перетоптали у меня все стадо, но и быкъ мой, находясь въ состояніи постояннаго раздраженія и неудовлетворенія, пересталъ почти ѣсть кормъ и въ этой погонѣ за коровой до того исхудалъ, что я поскорѣй продалъ эту корову, лишь бы съ двора долой.

Вообще случка скота идетъ у насъ безобразно. Мнѣ кажется, измѣнить это можно слѣдующимъ способомъ: въ каждой деревнѣ долженъ быть общественный быкъ и жеребецъ, и въ каждой деревнѣ долженъ быть коноваль, хотя бы и безграмотный, но обладающій самыми необходимыми практическими свѣдѣніями въ распознаваніи скотскихъ болѣзней. Со-

держаніе этого быка и жеребца можетъ принять на себя съ подряда, кто пожелаетъ; это содержаніе должно оплачиваться самымъ ничтожнымъ сборомъ со всей деревни, но плату за случку брать только съ тѣхъ, которые, не пожелавъ уплатить свою долю сбора на содержаніе производителя, имѣютъ необходимость въ случкѣ своихъ коровъ и лошадей; съ остальныхъ платы не брать за случку двухъ коровъ и трехъ лошадей въ годъ, но за большее количество коровъ и лошадей брать плату за каждую лишнюю скотину. Коноваль же обязанъ предъ случкою осмотрѣть каждую корову и лошадь, больныхъ животныхъ не допускать, а о заразныхъ болѣзняхъ доносить полиціи. Если тѣхъ коноваловъ будетъ много, то они могутъ и должны присутствовать на каждой ярмаркѣ и въ качествѣ экспертовъ предупреждать частые случаи обмановъ.

Здѣсь впрочемъ одно затрудненіе, состоящее въ томъ, что всякій самодѣльный новый сборъ или отдѣльная плата за случку будетъ очень обременителенъ для крестьянъ; они это говорятъ сами и это затрудненіе надо всегда имѣть въ виду при составленіи разныхъ проектовъ. Но дѣло не въ моихъ именно мѣрахъ, а въ томъ, что одно застрахованіе немного еще поможетъ народу. Я не отвергаю страхованіе, напротивъ, лучше кабая нибудь помощь, чѣмъ никакая, а говорю, что одно застрахованіе не можетъ служить какаму-то всепасающимъ средствомъ отъ болѣзней и падежей рогатаго скота и лошадей, отъ падежей причиняющихъ столько зла бѣднымъ людямъ.

Въ первое время моего пребыванія въ деревнѣ, меня сильно занимало наше полевое хозяйство; получить съ поля хорошую товарную пшеницу, или рожь было для меня наслажденіемъ, мнѣ хотѣлось, чтобы мои хлѣба были лучше всѣхъ, мало того, мое самолюбіе оскорблялось, если я получалъ дурные хлѣба, мнѣ казалось, что я не умѣю какъ взяться за дѣло, что у меня просто не хватаетъ разсудка, чтобы хоть зерно хорошее выростить. И началъ я покупать сѣмена, мѣнять ихъ, опять покупать, сталъ тронуть землю, унавоживать, все для той же цѣли. Понятно, что кромѣ любви къ хозяйству я желалъ, чтобы хоть немного подороже продать пшеницу сравнительно съ другими пшеницами худшаго ка-

чества, къ которымъ и старанія-то никакого не прилагалось, но часто бываетъ такъ, что можно очень хорошую пшеницу продавать дешево, и очень плохую продать дешево. Однажды я продалъ хорошую тяжелую пшеницу за 7 р., другой разъ я продалъ очень плохую пшеницу за 11 р. Здѣсь все дѣло не въ упорномъ стараніи и уходѣ за зерномъ, а въ томъ, чтобы ловить и выжидать цѣны, въ томъ, чтобы постоянно упражняться въ торговомъ надувательствѣ. Если вы опытни въ этихъ дѣлахъ, можете смѣло сбывать и покупать всякую дрянь и будете хорошии хозяинъ, а выращивать, культивировать, любить растеніе лучше и не братья, а то можно остаться въ одной рубашкѣ, не говоря уже про то, что вы приоорѣтете репутацію какого-то недодѣланнаго человѣка, чуть не дурака, мало того у насъ развито какое-то торговое самолюбіе; дешево продать, дорого купить считается просто глупостью, а если вы будете дешево покупать, дорого продавать, дешево наймете рабочихъ, будете брать штрафы, вы хозяинъ, умнѣйшій человѣкъ, воротило. Можетъ быть все это происходитъ отъ слишкомъ развитой торговой системы хозяйства, отъ однообразной нашей полевой культуры, отъ слишкомъ однообразныхъ потребностей нашихъ деревень и городовъ. Мало ли отъ какихъ причинъ это происходитъ; всякій можетъ искать ихъ самъ.

Въ первой моей статьѣ я упомянулъ о крестьянахъ. Здѣсь замѣчу, что крестьянское хозяйство сильно страдаетъ отъ разныхъ невзгодъ и однѣми подачками вы этихъ невзгодъ не исправите. Можно ли принять какія нибудь мѣры для ихъ исправленія, чѣмъ страдаютъ крестьяне, крестьянское хозяйство, крестьянское положеніе, я буду сообщать въ слѣдующихъ статьяхъ. А пока позволю себѣ обратить вниманіе на нѣкоторые сельско-хозяйственные проекты, отъ времени до времени появляющіеся въ нашей печати, яко бы для спасенія нашего народа отъ глада, холода и всѣхъ несчастій.

II.

ИЗЪ РОМАНО-БОРИСОГЛЪБСКАГО УЪЗДА.

При ноябрской книжкѣ «Трудовъ» минувшаго года, получилъ я изъ Москвы прейсъ-курантъ сѣменоторговца г. Лисицына на 1876 годъ. Читаю этотъ прейсъ-курантъ, и въ заголовкѣ его нахожу слѣдующее предувѣдомленіе: «не желая эксплуатировать гг. покупателей, я нашелъ необходимымъ всѣ тѣ сорта, которые не находятъ примѣняемости къ нашему климату и почвѣ, ежегодно исключать изъ прейсъ-куранта и замѣнять болѣе подходящими». Читаю далѣе, и въ графѣ: «хлѣбныя сѣмена» не нахожу въ продажѣ сѣмянь озимой нюландской ржи. Что это значитъ? Ужъ не думаетъ ли г. Лисицынъ, что нюландская рожъ «не находитъ примѣняемости къ нашему климату и почвѣ» и потому исключить оную изъ прейсъ-куранта? Я докажу совершенно противное.

Въ 1872 году получилъ я отъ Н. В. Э. Общества сѣмянь озимой нюландской ржи 9 фун. и въ августѣ посѣялъ. Въ слѣдующемъ году получилъ я въ урожаѣ 301 фунтъ. Слѣдовательно рожъ пришла сама-33. Изъ 301 фун. сухой молоченой съ риги ржи, я далъ одинъ пудъ помѣщику Н. А. Скульскому, а остальными 6 пуд. 21 фун. засѣялъ цѣлую десятину. Съ этой десятины я снялъ хлѣба съ четверникомъ 22 четверти. Если въ четверти ржи полагать 8 пудовъ вѣса, то значитъ, рожъ пришла сама-27. Это было въ 1874 году. Въ прошлое сухое лѣто таже рожъ пришла сама-23. У помѣщика Скульскаго результатъ посѣва ржи былъ болѣе блистательный. Такъ, съ пуда имъ было намолочено въ августѣ 1874 года 4 четверти и 5 четвериковъ. Слѣдовательно, рожъ пришла сама-37. Полученными четырьмя четвертями и пятью четвериками, помѣщикъ г. Скульскій засѣялъ пять десятинъ, которыя въ прошломъ году дали 157 четвертей, т.-е. рожъ пришла сама-34. Такъ вотъ какъ примѣнима къ нашему климату и почвѣ нюландская рожъ! Н. А. Скульскій и я царь подъ озимъ оремъ дважды,—осенью и весной съ навозомъ, котораго я полагаю на десятину отъ 5—6 головъ крунаго скота, а г. Скульскій—2,000 до 2,400 пудовъ; у обоихъ насъ въ сѣвооборотъ введенъ посѣвъ клевера, земля—легкій суглинокъ. Г.

Скульскій нюландскую рожь распространяеть между крестьянами; мною же самимъ, подъ прошедшую осень, роздано на посѣвъ сѣмянъ 3 четверти и 2 четверика семи лицамъ, изъ коихъ два—за 50 верстъ отъ меня и въ противоположныя стороны, одинъ за 20 верстъ, прочія—сосѣди. Всѣ семь лицъ заявили мнѣ, что на поляхъ моя нюландка отличалась отъ ихъ озимей какъ-то: своею кустистостью, широкимъ перомъ, и болѣе густымъ, темнымъ колеромъ по цвѣту. Въ продолженіе зимы заявили требованіе взять у меня нюландки на будущій посѣвъ еще нѣсколько лицъ и всѣ на обмѣнъ *). Я даю.

Такъ нюландская рожь распространилась въ нашей мѣстности. Но не можетъ ли она переродиться у насъ? Не думаю. Между бравшими у меня нюландскую рожь на сѣмена есть три-четыре лица, которыя съ успѣхомъ занимаются земледѣліемъ, которыя и простую рожь возвышаютъ до плодородія въ самъ — 15. Эти лица: помянутый помѣщикъ Н. А. Скульскій, помѣщикъ А. Н. Сабанѣевъ, священники: о. Михайлъ Доброклонскій и о. Тассонъ Соколовъ. Всѣ мы пять лицъ положили между собою—черезъ два-три года мѣняться сѣменами и всевозможно распространять оныя между крестьянами.

Но хорошо заниматься земледѣліемъ со средствами, каковы, напр., у насъ помѣщики гг. Скульскій и Сабанѣевъ. Денегъ у нихъ вдоволь, скота—противъ 20-ти крестьянскихъ дворовъ, да еще за дешевую цѣну въ Романовѣ прихватяютъ навоза. Нашему же брату священнику—не угоняться за ними. А пріорать лишней земли—хочется, да все въ навозѣ недостатокъ. Что тутъ дѣлать? Составлять компостъ для удобренія—хлопотливо; выписывать костяную муку для той же цѣли—дорого. На подмогу здѣсь является зеленое удобреніе: оно и дешево и сердито. До начала минувшаго года я ничего не зналъ объ этомъ удобреніи. Правда, читалъ у Кренке въ его «Сельскомъ хозяйствѣ», что на третій или четвертый годъ послѣ укоса клевера, его отаву запахиваютъ; или что въ нашихъ хозяйствахъ стали засѣвать кор-

*) Крестьянинъ какъ-то охотнѣе беретъ рожь на обмѣнъ, чѣмъ на деньги, которыхъ у него нѣтъ.

мовой горошекъ, который, когда достаточно разовьется, запахируютъ подъ посѣвъ ржи. Но какой результатъ зеленого удобренія, тамъ объ этомъ ни слова. Все недоумѣніе разрѣшили мнѣ «Труды», гдѣ «въ отдѣлѣ сельскаго хозяйства» прочиталъ я прекрасное сообщеніе предсѣдателя отдѣленія А. В. Совѣтова о горьгорѣцкихъ учебныхъ заведеніяхъ (см. «Труды» за февраль 1875 г.). Въ этомъ сообщеніи на первомъ мѣстѣ говорится о горьгорѣцкой фермѣ. Тамъ, за 30 лѣтъ тому назадъ, хлѣбъ родился такъ скудно, такъ скудно, что приходилъ въ урожай самъ-2 и самъ-2½; о разведеніи пшеницы тамъ думать было невозможно и она на фермѣ не родилась. Но когда ввели въ сѣвооборотъ клеверъ и зеленое удобреніе, поля фермы на столько улучшились, что всякій зерновой хлѣбъ сталъ родиться «превосходно». Такъ, на фермѣ 10 полей и изъ нихъ два—съ клеверомъ, клеверъ сѣютъ по озими, который во 2 годъ послѣ укоса, когда отава подростеть, запахиваютъ подъ яровую пшеницу. По снятіи яровой пшеницы, это поле засѣваютъ смѣсью вики съ овсомъ, и, когда зацвѣтетъ вика, траву запахиваютъ подъ озимую пшеницу. Пшеница такъ отлично родится на фермѣ, что только удивляются сосѣди, которые не воздѣлываютъ ее сами въ томъ убѣжденіи, что «пшеница въ Могилевской губерніи—хлѣбъ крайне не надежный». Или, какъ еще отлично родится рожь на фермѣ. Прежде сѣяли рожь по навозному удобренію, котораго полагалось на десятину до 2,400 пудовъ; нынѣ же сѣютъ ее и безъ него,—прямо запахавши клеверъ, и рожь по клеверу иногда родится лучше, чѣмъ на землѣ удобренной навозомъ. А мы все бьемся съ трех-польною системою! И какъ еще бьемся? Чтобы лучше родился хлѣбъ,—сколько нужно положить навоза въ землю! А чтобы побольше получить навоза,—сколько нужно содержать скота, сколько нужно заготовить корма для него, сколько нужно наемныхъ, рабочихъ рукъ, денегъ!.. При многопольной же системѣ, плодосмѣнномъ сѣвооборотѣ, какъ это все легко и дешево! Клеверъ и вику стоитъ только разъ купить и посѣять, а потомъ разводить сѣмена можно самому. Но признаюсь, до чтенія означенной статьи не влекло меня въ многопольной, плодосмѣнной системѣ, и я дѣлать въ хозяйствѣ ошибки. Наприм., дѣтъ семь кагѣ

сѣю я клеверъ. Что же выходило? На третій или четвертый годъ послѣ укоса клевера, я опять принимался за трех-польную систему. Какъ это не практично! Теперь сохрани меня Богъ, чтобы впередъ я такъ поступилъ. Въ хозяйствѣ у себя непременно стану сѣять вику съ овсомъ, и въ плодосмѣнный сѣвооборотъ введу яровую и озимую пшеницу.

Кстати объ яровой пшеницѣ и о всемъ испытанномъ. Яровая пшеница у меня родится хорошо, особенно на глинистой почвѣ. Въ 1873 году сказанной пшеницы петербургскаго урожая посѣялъ я $2\frac{1}{2}$ фунта, и получилъ въ урожаѣ четверикъ, съ котораго потомъ снялъ 14 четвериковъ. Въ прошлое сухое лѣто означенная пшеница прицѣла сама-11. Я думаю, что и озимая пшеница петербургскаго урожая можетъ также хорошо родиться у насъ. Американскій овесъ только два года родился у меня хорошо. Именно, въ первый годъ пришелъ слишкомъ самъ-30, во второй—самъ-16, въ третій, прошлый годъ, самъ-4. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что сѣмена овса нужно какъ можно чаще мѣнять и по крайней мѣрѣ чрезъ два года. Шотландскій 2-хъ-гранный вынисной ячмень родится у меня также хорошо, и въ третьемъ урожаѣ пришелъ самъ-7, тогда какъ въ первомъ—самъ-24. Зерно шотландскаго ячменя очень трудно вымолачивается изъ колосьева, почему посѣвъ онаго я прекратилъ. Въ прошлую весну посѣяно мною 2 фунта сѣмянъ эспарцета—для пробы. Эспарцетъ сѣялъ одинъ, т. е. безъ подсѣва. Сѣмена вышли, но что будетъ въ результатъ,—покажетъ будущая весна. Правда, въ Нижегородской губ. эспарцетъ сѣютъ въ концѣ юля или въ началѣ августа, помочивъ сѣмена сутки двои (см. «Труды» за августъ 1873 г., стр. 604); я сѣмена не мочилъ и во времени посѣва сдѣлалъ отступленіе. Пробовалъ сѣять и синякъ, который на второй годъ посѣва вышелъ крайне рѣдокъ. Огуречная трава (бораго) на супесчаной землѣ родится лучше, чѣмъ на глинистой. Также лучше родится фацелия и горчица. Всѣ эти травы сѣются мною для пчелъ, для которыхъ въ прошлую весну посѣяна еще цѣлая десятина бѣлаго клевера.

Села Пилатиковъ священникъ **Алексѣй Соголовъ.**

ИЗЪ ПОДОЛІИ.

Двухлѣтняя неравная борьба съ стихіями и другими невзгодами не то что убила энергію, но довела насъ, подольскихъ хлѣбопашцевъ, до совершеннаго упадка духомъ и окончательнаго раззоренія въ отношеніи матеріальномъ. Если 1874 годъ былъ у насъ урожаенъ, за то упавшія до невозможности цѣны на земледѣльческіе продукты поставили хозяевъ въ такое положеніе, что пшеница продана лишь тѣми, которые доведены были до продажи за безцѣнокъ крайнею нуждой. Кто чувствовалъ возможность перебиваться со дня на день, въ ожиданіи лучшихъ цѣнъ, ждетъ и по сію пору и едва ли дождется когда, при страшномъ упадкѣ цѣнъ на одесскомъ хлѣбномъ рынкѣ. Безъ Одессы мы пропали.

Если послѣ урожайнаго 1874 года очутились мы съ пустыми карманами, что составляетъ явленіе далеко ненормальное, за то полны были наши закромы хлѣбомъ и токи соломою и сѣномъ *). Не то совершается у насъ теперь, послѣ страшнаго неурожая истекшаго года. Сухая осень 1874 года, сухая съ жарой весна 1875 года убили окончательно всякую растительность и погубили насъ окончательно. При такой климатической невзгодѣ получили мы отъ урожая 1875 года едва-едва третью часть сѣмянъ отъ озимыхъ посѣвовъ, и самъ другъ отъ яровыхъ. На моргѣ пшеницы собрано по одной кошнѣ, а яровыхъ хлѣбовъ, исключая гречи и проса, что обыкновенно сѣется въ самомъ незначительномъ количествѣ, отъ 2-хъ до 3-хъ копѣ.

Очевидно, послѣ такого сбора очутились мы не только безъ хлѣба, но и безъ корма для скота и даже безъ отопленія. У кого былъ запасъ прошлогодней пшеницы, тотъ не нуждался по крайней мѣрѣ въ посѣвныхъ сѣменахъ, но значительное большинство и сѣмена должно было купить.

*) Въ свое время писалъ я въ «Труды», что менѣ дальновидные помещики жгли десятки скирдъ соломы, чтобы онѣ не занимали напрасно мѣста на поляхъ.

При такой обстановкѣ цѣна на скоть, еще съ осени, пала до *plus ultra*, пшеница осталась по прежнему 7 р. четверть; только рожь, какъ хлѣбъ необходимый для мѣстнаго потребленія, поднялась съ 3 на 6 р. сер. четверть, греча и просо какъ родившіяся хорошо 2 руб. сер., овесъ до $2\frac{1}{2}$, ячмень до 3-хъ, а кукуруза, родившаяся въ изобиліи, 3 р. и 3 р. 50 к. четверть.

Такимъ образомъ и при полномъ неурожаѣ, пожаловаться на дороговизну хлѣба мы не можемъ. За то кормъ для скота и отопленіе дошли до неслыханныхъ цѣнъ: сѣна возъ 5—6 р. сер., кормовой соломы 2 р. 50 и 3 р. сер., соломы на отопленіе 1 р. — 1 р. 50 коп. и то трудно достать и за такія цѣны.

А тутъ какъ на бѣду, зима вступила въ свои права съ самаго начала ноября, такъ что большинство не успѣло побѣдчить зябь, и скоть поставили на зимній кормъ. Къ Рождеству кормъ, гдѣ таковой былъ, раскупленъ на расхватъ. По неимѣнію отопленія при 20 градусныхъ морозахъ, въ избахъ крестьянъ холодъ и страшная сырость, и отсюда, должно быть, появился тифъ. Къ счастью въ приходѣ моемъ смертность не велика, но въ сосѣднемъ м. Тепловѣ мрутъ люди какъ мухи. Одни лишь плантаторы свекловицы въ настоящемъ году въ барышахъ: родилась она превосходно. Но и тутъ не всемъ повезло. Съ первыхъ чиселъ сентября пошла страшная слякоть, копка и доставка на заводы свекловицы сдѣлалась затруднительною до крайности, управились только имѣвшіе достаточный запасъ рабочихъ рукъ, другіе же только выкопали съ осени, а теперь доставляютъ, а у нѣкоторыхъ остается свекловица въ грунтъ и по сію пору.

Такова картина прошедшаго и настоящаго. Но и въ будущемъ не чаемъ мы особенныхъ благъ. Лютая, безснѣжная зима не можетъ не вліять на озими самымъ неблагоприятнымъ образомъ. Рождественская буря, длившаяся цѣлыя сутки, за неимѣніемъ снѣга, рвала землю, которою буквально какъ сажею почернила остававшіеся клочки снѣга. Не могла же она при такой силѣ не обнажить корней озимыхъ посѣвовъ. Впрочемъ, что будетъ впереди — пожи-

вемъ увидимъ; для насъ слишкомъ достаточно горя настоящаго, чтобы хотъ пока не думать о будущемъ.

Сухая съ жарой весна не мало переполюшила и пчеловодовъ нашихъ. Въ свое время доносили я, что 1874 годъ былъ крайне неблагопріятный для пасѣки и пошла она въ зиму весьма слабою. Весною пни, оставшіеся въ живыхъ (у нѣкоторыхъ всѣ вымерли), даже при благопріятной погодѣ не могли бы скоро оправиться, и тѣмъ менѣе при холодѣ съ начала весны и засухѣ долѣе. Отъ того мотылица одолѣла многія семьи и тѣ, не смотря на всѣ хлопоты, пропали. Болѣе же сильныя пни ройтятся и не собирались. У меня изъ 35-ти пней было три роя, но и тѣхъ не рѣшался я пускать на отдѣльное хозяйствованіе, а вернулъ старымъ одного, а двухъ насыщалъ на слабыхъ. Начавшіеся съ конца іюня дожди вдругъ, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, перемѣнили картину въ нашихъ пасѣкахъ: самыя слабыя пни въ двѣ недѣли стали полны меда и 21 ноября при 10° мороза поставлены въ темникъ внолиѣ благонадежными. Изъ 70-ти пней 1874 г. осталось теперь 32 пня.

Подольской губ., Гайсинскаго уѣзда, с. Н. Ташлыка

Свищ. **Свидницкій.**

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ПОЛОВЪ У ЖИВОТНЫХЪ.

IV *).

Вліяніе оплодотворяющаго элемента, частыхъ совокупленій и частыхъ родовъ.

Было время, когда въ оплодотворяющемъ, мужскомъ элементѣ, въ такъ называемыхъ живчикахъ или сперматозоидахъ, видѣли самый зачатокъ будущаго животнаго; — это былъ зародышъ, вводимый въ женскій организмъ для того, чтобы онъ, проникнувъ въ яйцо, развился бы въ немъ въ совершенный организмъ, это былъ тотъ-же организмъ, тоже существо, и можетъ быть съ той-же, въ общихъ чертахъ организаціей, какъ и производящее, но только микроскопически малое. Въ женскомъ организмѣ живчикъ находилъ себѣ временный пріютъ, въ яйцѣ онъ только питался и развивался.. Но затѣмъ, роль живчика стали постепенно умалять, приписавъ, наконецъ, первенствующую роль яйцу, а живчики были низведены на степень тѣла, способнаго только возбудить въ яйцѣ развитіе, заставить его изъ составляющей его матеріи и связанныхъ съ нею скрытыхъ силъ создать новый организмъ. Наконецъ существовало и такое ученіе, по которому оплодотвореніе составляетъ только необходимое условіе для того, чтобы начался ростъ зародыша, до сотворенія міра присущаго производящему организму, чтобы разбудить его отъ сна, вывести изъ инертнаго состоянія, въ которомъ онъ находится, будучи со времени созданія перваго человѣка *внѣдренъ* въ организмъ производящаго его человѣка, какъ и тотъ былъ прежде также *внѣдренъ* въ организмъ своихъ родителей. Эта теорія эволюціонистовъ, теорія, державшаяся до начала нынѣшняго столѣтія и имѣвшая своихъ защитниковъ въ лицѣ Галлера, Кювье и др. Но если это ученіе было опровергнуто уже эмбриологическими изслѣдованіями эпигенистовъ: Малпиги, Спалланцани и др. и давно уже не имѣетъ послѣдователей, то съ другой стороны существовало ученіе, по которому не живчики производятъ оплодотвореніе, а сопровождающая ихъ слизь,

*) «Труды» 1873 г., т. III, стр. 423.

и даже принимали существованіе особой эфирной матеріи (*aiga seminalis*), которая сопровождая живчики, проникаетъ черезъ сосуды матери до яйца, которое и оплодотворяетъ. Хотя этого ученія врядъ-ли кто либо придерживается въ настоящее время, но ученые и по нынѣ не согласны въ томъ, проникають-ли живчики всецѣло въ яйцо и въ немъ уже растворяются, или-же они только прикладываются къ микропильному отверстію яйца и содержимое ихъ изливается въ массу личнаго желтка. Какъ-бы то ни было, но не подлежитъ сомнѣнію, что первенствующую роль въ развитіи играетъ все-таки женскій продуктъ, яйцо, такъ какъ мы знаемъ довольно много животныхъ, которыя размножаются партеногенетически, безъ участія самца, и знаемъ, что даже яйца высшихъ животныхъ, позвоночныхъ, могутъ безъ оплодотворенія начать сегментироваться, начать развиваться въ себѣ зародыша. Въ случаяхъ дѣвственнаго размноженія въ самомъ яйцѣ, слѣдовательно, развивается та неизвѣстная намъ сила, которая обуславливаетъ развитіе зародыша и присуща мужскому элементу. Въ громадномъ-же большинствѣ случаевъ для развитія зародыша необходимо воздѣйствіе живчиковъ на яйцо, смѣшеніе составляющихъ ихъ тѣлъ съ образовательнымъ желткомъ яйца. И такъ какъ только при помощи живчиковъ передаются потомству тѣлесныя и душевныя качества отца, то мы необходимо должны признать за ними посредниковъ между двумя поколѣніями и можемъ допустить, что они имѣютъ извѣстное значеніе въ образованіи пола.

Мысль, что развитіе того или другаго пола обуславливается мужскимъ элементомъ, лежитъ уже въ ученіи о вліяніи на образованіе пола возраста отца. Эта мысль и высказывалась, но неполно, пока не явились изслѣдованія Зибольда, Лейкарта и нѣсколькихъ пчеловодовъ о развитіи пчелъ. Эти изслѣдованія и наблюденія показали, что всѣ самки улья развиваются изъ яицъ оплодотворенныхъ, тогда какъ изъ неоплодотворенныхъ развиваются трутни или самцы. Понятно, что ближайшее заключеніе изъ этого несомнѣннаго факта состояло въ томъ, что въ этомъ случаѣ на развитіе пола вліяетъ присутствіе или отсутствіе мужскаго элемента. Мало того, извѣстны случаи развитія гермафродит-

ныхъ пчель, и эти случаи готовы были объяснить малымъ количествомъ оплодотворяющаго элемента дѣйствовавшаго на данное яйцо. Но Зибольдъ уже прежде показалъ, что для полнаго развитія достаточно уже одного живчика, а потому извѣстный пчеловодъ Клейне объяснилъ развитіе пчелиныхъ гермафродитовъ запоздавшимъ оплодотвореніемъ. — «Если сѣмя коснется яйца тогда, когда мужской (не требующій оплодотворенія) зародышъ началъ развиваться, тогда оно не въ состояніи уже измѣнить его вполне въ женскій зародышъ. Происходитъ борьба двухъ силъ, ни одна изъ нихъ не побѣждаетъ другую и изъ этой равной борьбы происходитъ гермафродитная форма, какъ нѣчто среднее», говоритъ Кеферштейнъ со словъ Клейне. Но если это объясненіе частнаго явленія и не имѣетъ рѣшающаго значенія, то оно все же показываетъ на перемѣну возрѣній по крайней мѣрѣ въ отношеніи извѣстнаго класса животныхъ, — насѣкомыхъ.

Дальнѣйшее изученіе партеногенезиса дало новые факты. Крайне точныя, превосходныя изслѣдованія фонъ Зибольда показали, что не только пчелы и афиды, но и *Polistes*, *Vespa*, *Nematus*, т.-е. разные представители Нуменоптера производятъ изъ неоплодотворенныхъ яицъ самцовъ, а представители отряда *Lepidoptera* и класса ракообразныхъ, каковы *Psychidae*, *Talaeporidae* и *Phyllopora*, производятъ изъ такихъ-же яицъ, путемъ дѣвственнаго размноженія, однихъ самокъ. — Первый случай названъ Лейкартомъ *аррентокіей*, а второй Зибольдомъ *талитокіей*.

Въ виду этихъ извѣстныхъ случаевъ дѣвственнаго размноженія, въ виду, наконецъ, того, что по наблюденіямъ Л. Агассица лица рыбъ *Morrhua americana*, *Morrhua aeglefinus*, *Merlangus vulgaris* и *Merlucius albidus* подвергаются сегментациі еще въ яичникѣ матери *), до оплодотворенія ихъ, можно пожалуй думать, что актъ оплодотворенія и оплодотворяющая жидкость вовсе не необходимы для развитія животныхъ, но въ такомъ случаѣ пришлось бы допустить, что актъ оплодотворенія существуетъ въ природѣ только ради доставленія нѣкотораго пріятнаго ощущенія и слѣдователь-

*) Бишофъ наблюдалъ даже у свиньи сегментацию яицъ, между тѣмъ какъ свинья не была оплодотворена.

но роль мужской половины животного царства низведена была бы на столь пошлую ступень, что я краснѣю за всѣхъ мужчинъ отъ одной возможности такой мысли! Но мы увидимъ ниже, что это не такъ, что актъ оплодотворенія и мужской элементъ необходимы для всѣхъ сколько нибудь развитыхъ организмовъ, что существованіе его есть роковое слѣдствіе прогресса, дифференцировки организмовъ.... Съ другой-же стороны тѣ же случаи партеногенезиса какъ будто показываютъ, что оплодотворяющій элементъ не имѣетъ значенія въ развитіи того или другаго пола, такъ какъ мы видѣли уже, что въ одномъ случаѣ воздѣйствіе живчиковъ на яйцо имѣетъ слѣдствіемъ развитіе самокъ, а въ другомъ — самцовъ. Если, слѣдовательно, Зибольдъ говоритъ въ отношеніи *Polistes gallica*, «что 1) ихъ лица сами по себѣ обладаютъ способностью развиться въ самца и для этого не требуютъ оплодотворенія, и 2) тѣ же лица измѣняютъ эту свою способность подъ вліяніемъ воздѣйствія на нихъ мужскаго элемента, обусловливающаго развитіе изъ нихъ самокъ», то этотъ-же самый законъ приложимъ на примѣръ, къ *Psyche helix* въ обратномъ видѣ. Понятно, что такой законъ можетъ показаться всякому двусмысленнымъ и незаслуживающимъ довѣрія, что подтверждается еще болѣе третьими случаями дѣвственнаго размноженія, — случаями, когда путемъ партеногенезиса производятся въ разное время самцы и самки. — Мы знаемъ уже, что афиды въ теченіи всего лѣта производятъ на свѣтъ живородящихся самокъ, не требующихъ для своего развитія оплодотворенія. Эти живородящіяся и живородящія самки хотя нѣкоторыми, какъ напр. Лейкартомъ, и считаются отличными отъ самокъ яйцеродящихъ, но въ сущности между ними нѣтъ никакихъ форменныхъ отличій, т.-е. въ строеніи ихъ половыхъ органовъ и развитіи яицъ; мы не находимъ никакого отличія между яйцомъ, и такъ называемымъ ложнымъ яйцомъ, изъ котораго зародышъ развивается партеногенетически, не находимъ никакого отличія и въ процессѣ развитія зародыша. Такая самка производитъ живородящихся самокъ въ теченіи всего лѣта и лишь осенью, какъ мы видѣли это уже прежде, производитъ самцовъ, эти послѣдніе оплодотворяютъ оставшихся еще самокъ, которыя

уже кладутъ яйца, развивающіяся въ самокъ на будущую весну.

Итакъ всѣ эти случаи повидимому опровергаютъ мысль о значеніи оплодотворяющаго элемента въ развитіи пола, но опровергаютъ только тогда, если мы будемъ видѣть въ живчикахъ самую силу оплодотворяющую, а не форменные элементы, способные лишь развить эту, намъ еще не извѣстную силу. Но объ этомъ рѣчь впереди.

Мы видѣли въ предыдущей главѣ, что Тюри основаль свою гипотезу о происхожденіи половъ на первенствующемъ значеніи женскаго продукта въ развитіи пола. Но если и несомнѣнны факты, приводимые имъ и его послѣдователями, если и вѣрны наблюденія Корнаца, то все-же они допускаютъ различное толкованіе, и между прочимъ одно, говорящее въ пользу зависимости развитія пола отъ мужскаго элемента.

Такъ Карлъ Фохтъ высказалъ на швейцарскомъ съѣздѣ натуралистовъ въ Самаденѣ весьма остроумную мысль, что болѣе зрѣлыя яйца могутъ имѣть болѣе толстую оболочку, труднѣе проникаемую живчиками, и въ этомъ можетъ заключаться причина, почему изъ этихъ яицъ развиваются, какъ говоритъ Тюри, самцы, тогда какъ болѣе молодыя яйца, имѣющія болѣе тонкую или нѣжную оболочку, воспринимаютъ въ себѣ большее количество оплодотворяющаго элемента и вслѣдствіе этого производятъ самокъ. Развитіе того или другаго пола относится, слѣдовательно, на счетъ количества мужскаго элемента, — гипотеза, въ пользу которой можно было выставить и фактъ развитія пчелъ. И въ самомъ дѣлѣ Пагенистехеръ объяснилъ наблюденія Тюри въ томъ же смыслѣ, исходя изъ партеногенезиса пчелъ. По его мнѣнію яйцу присуще развитіе мужскаго зародыша, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ (пчелы) оно безъ оплодотворенія и развивается въ самца, въ другихъ же случаяхъ (животныхъ не подверженныхъ дѣвственному размноженію) всякое яйцо требуетъ оплодотворенія, и если оплодотвореніе произошло достаточно рано, такъ оно измѣняетъ его въ женскій зародышъ, въ противномъ же случаѣ оно даетъ ему возможность развиться въ зародышъ, но уже не въ состояніи измѣнить его полъ, и зародышъ родится самцомъ.

Не совсѣмъ удачное толкованіе Пагенштехера осталось однако безъ дальнѣйшей обработки. Но не то выпало на долю мысли Карла Фохта.

Этой мыслью воспользовался нѣкто Э. Баустъ, написавшій цѣлую книжечку («О причинахъ, обусловливающихъ развитіе мужскаго и женскаго потомства»). Переводъ подъ редакціей А. Ковалевскаго, профессора зоологіи кievскаго университета. Кіевъ. 1872), въ которой онъ однако не высказываетъ, что мысль, положенная имъ въ основу его теоріи, принадлежитъ не ему, а К. Фохту.

Вся теорія Бауста заключается въ слѣдующихъ его словахъ:

«Моя теорія, говоритъ онъ, о причинахъ обусловливающихъ развитіе пола, основывается (!) на болѣе сильномъ или слабомъ вліяніи, которымъ возбуждаются къ дѣятельности обоюдные половые зачатка янца. Мою теорію преимущественно по отношенію къ размноженію людей, можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Развитіе женскихъ зачатковъ требуетъ болѣе сильнаго возбужденія, нежели мужскихъ.

2) Янцо, непосредственно послѣ его отдѣленія отъ ячннка, находится въ наиболѣе благопріятномъ расположеніи къ сильному вліянію сѣмени.

3) Расположеніе къ зачатію начинается постепенно уменьшаться послѣ менструаціи, причемъ возможность женскаго зачатія, въ противоположность къ мужскому, становится все менѣе и менѣе вѣроятною».

Для лучшей оцѣнки этой теоріи мы прослѣдимъ всѣ данныя и обобщенія автора по порядку, упуская лишь тѣ, которыя имѣютъ лишь небольшое отношеніе къ дѣлу (опыты Найта), или-же разсматривались уже нами прежде (возрастъ родителей).

Исходной точкой мысли Бауста служитъ предположеніе о первоначальномъ гермафродитизмѣ зародыша. Въ пользу этого онъ указываетъ на изслѣдованія Вальдейера, изъ сочиненія котораго (Waldeyer. Eierstock und Ei.) онъ дѣлаетъ слѣдующее извлеченіе.

«... Весьма своеобразное строеніе половыхъ органовъ, при ихъ первомъ развитіи, старались первоначально объ-

яснить тѣмъ обстоятельствомъ, что существуетъ, такъ сказать, нейтральный, общій первичный зачатокъ половыхъ органовъ, изъ котораго уже идетъ развитіе въ томъ или другомъ направленіи, такъ что образуется или мужская, или женская особь. Въ противоположность этому общераспространенному воззрѣнію, д-ръ Вальдейеръ доказываетъ, что первичный зачатокъ зародыша, даже у высшихъ позвоночныхъ, бываетъ всегда гермафродитный и что первоначально, изъ каждаго оплодотвореннаго яйца, развивается общій зачатокъ обоихъ половъ, т.-е. зачатки какъ для мужскихъ, такъ и для женскихъ половыхъ железъ, что такимъ образомъ каждая особь, на извѣстной степени своего развитія, бываетъ настоящимъ гермафродитомъ. Общій моче-половой зачатокъ распадается уже очень рано на двѣ главныя части: *эпителий зачатковъ* и *Вольфовъ протокъ* съ его эпителиемъ. Первая часть служитъ вездѣ для образованія зачатковъ женскихъ половыхъ железъ и ихъ выводныхъ путей, тогда какъ Вольфовъ протокъ даетъ зачатки для развитія мужскихъ половыхъ железъ, также какъ и мочевыхъ органовъ. *Эпителий зачатковъ*, который сначала не отграничивается отъ зачатка Вольфова протока, превращается затѣмъ въ родъ канала, окружающаго протокъ въ его средней части, а подъ конецъ совершенно отъ него отдѣляется.

Оба органа появляются первоначально отдѣльно другъ отъ друга, въ такъ называемыхъ среднихъ пластинкахъ (*Mittelplatten*) зародыша. Первоначально железы обоихъ половъ развиваются параллельно однѣмъ возлѣ другихъ, такъ что даже, у нѣсколькихъ развитыхъ женскихъ зародышей, встрѣчаются зачатки сѣменныхъ канальцевъ, а у такихъ же мужскихъ зародышей—зачатки яицъ въ эпителиальномъ покровѣ будущихъ сѣмянниковъ. Далѣе, особенно у высшихъ позвоночныхъ, оба эти зачатка не развиваются равномерно, а напротивъ того, одинъ изъ нихъ останавливается въ развитіи и, мало по малу распадаясь, окончательно исчезаетъ, тогда какъ другой развивается и превращается въ органъ размноженія.

Этимъ объясняется и существованіе исключительныхъ случаевъ гермафродитизма, какъ наприм. даже у человѣка (Екатерина Гаманъ).

«При постоянномъ гермафродитизмѣ, оба половые зачатка развиваются одновременно, тогда какъ при раздѣльнополости, одинъ изъ зачатковъ пропадаетъ, а другой постепенно достигаетъ полной зрѣлости».

Но Бауэсъ не ограничивается человѣкомъ и вообще позвоночными животными, и вслѣдъ за Вальдсейеромъ повторяетъ, что и въ отношеніи пчелъ развитіе половъ въ случаѣ гермафродитизма (объясненіе Клейне см. выше) «дѣло всего естественнѣе объясняется принятіемъ первоначальнаго гермафродитизма», т. е. зародышей. Но тутъ Бауэсъ не могъ не замѣтить, что пчелы и вообще партеногенезисъ насѣкомыхъ противорѣчатъ его основнымъ идеямъ. И въ самомъ дѣлѣ, если зародыши животныхъ первоначально гермафродиты и дѣлаются раздѣльнополыми лишь вслѣдствіе оплодотворенія яйца, то, въ случаѣ развитія зародыша безъ всякаго оплодотворенія, въ случаѣ такъ называемаго партеногенезиса, всѣ особи должны родиться гермафродитами, такъ какъ не существовало той причины (оплодотворенія), которая, по его мнѣнію, удерживаетъ развитіе одного органа и способствуетъ развитію другаго. Поэтому Бауэсъ поступаетъ весьма оригинально; — онъ рубитъ съ плеча и однимъ взмахомъ пера думаетъ уничтожить ученіе, созданное массою тщательнѣйшихъ изслѣдованій многихъ ученыхъ. Онъ повидимому и знать не хочетъ изслѣдованій Зибольда, Лейкарта, Вагнера, Мечникова, Ганина, Пагенштехера, Мейперта, Клауса, моихъ, умалчиваетъ даже о работахъ, направленныхъ прямо противъ мнимаго гермафродитизма въ случаяхъ такъ называемаго партеногенезиса, провозглашеннаго Вальбіани, а прямо отпращивается отъ ни на чемъ не основаннаго мнѣнія Вальдсейера, никогда не занимавшагося партеногенезисомъ и вообще развитіемъ низшихъ животныхъ, и провозглашаетъ, что если «воззрѣніе Вальдсейера будетъ еще далѣе развито точными изслѣдованіями (дѣло за малымъ стало!) надъ гермафродитизмомъ первичныхъ зачатковъ половыхъ железъ и у низшихъ животныхъ, совершенно устранить партеногенезисъ, который и въ растительномъ царствѣ уже значительно пошатнулся», и далѣе «если мы во всемъ животномъ царствѣ не встрѣчаемъ развитія яицъ безъ предварительнаго оплодотворенія (!), то нѣтъ вообще и причи-

ны дѣлать столь противуестественное исключеніе для насѣкомыхъ, признавая у нихъ партеногенетическое размноженіе» (это говорится въ то время, когда въ наукѣ считается аксіомой существованіе партеногенезиса!). Взамѣнъ доказаннаго партеногенезиса, неудобнаго для теоріи Бауста, онъ выставляетъ ничѣмъ имъ не доказываемую гипотезу гермафродитизма пчель. По его мнѣнію пчелиная матка, оплодотворяемая трутнемъ, есть гермафродитъ, самооплодотворяющійся только для произведенія трутней, — «я полагаю, говоритъ онъ, что и здѣсь (у пчель и др. партеногенетически размножающихся насѣкомыхъ) размноженіе окажется половымъ, но только въ этихъ случаяхъ, для развитія мужскихъ и женскихъ особей, требуется различный родъ оплодотворенія (!). Такъ, матка пчель, безъ оплодотворенія со стороны трутня, слѣдовательно при посредствѣ самооплодотворенія (!!), кладетъ трутневья янца, изъ которыхъ и развиваются самцы, между тѣмъ какъ женское потомство развивается только тогда, когда матка дѣйствительно была оплодотворена трутнемъ. Стало быть для развитія женскихъ зачатковъ долженъ явиться на помощь еще новый оплодотворяющій элементъ».

Но въ основаніяхъ теоріи Бауста лежатъ и другія ошибки. Онъ очевидно не признаетъ того, что оплодотвореніе янца происходитъ только въ моментъ отдѣленія его отъ граафова пузырька, на самомъ яичникѣ, какъ доказали это труды Бишофа, Р. Вагнера и др. и слѣд. онъ впадаетъ въ ту же ошибку, въ которую впалъ и Тюри; поэтому противъ его теоріи также можно выставить изслѣдованія Коста, о которыхъ мы говорили въ предыдущей главѣ. Последняя ошибка Бауста тѣмъ болѣе странна, что самъ онъ говоритъ въ отношеніи воспріимчивости къ оплодотворенію, «что она всего сильнѣе непосредственно послѣ менструацій». Не менѣе странно и то, что Баустъ въ основу своей гипотезы ставитъ, кромѣ уже указанныхъ гипотезъ, еще одну, которую уже ничѣмъ нельзя себѣ объяснить. Вопреки своему увѣренію невозможности существованія развитія зародыша насѣкомыхъ безъ оплодотворенія, онъ признаетъ возможность не только сегментации желтка, но даже развитіе гермафродит-

наго зародыша въ яицѣ всѣхъ вообще животныхъ, не исключая и человѣка, до оплодотворенія его сѣменемъ.

Изъ всего доселѣ сказаннаго очевидно, что Баустъ мало знакомъ съ наукой и потому не стѣсняется строить груду гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ общепризнанными фактами, чтобы на нихъ основать свою мысль. Впрочемъ и мысль-то не его. Я уже показалъ, что эта мысль была высказана мимоходомъ, какъ простое предположеніе, К. Фохтомъ. Баустъ-же воспользовался ею, какъ и гипотезой Тюри (о чемъ, впрочемъ, также не говорить), найдя ей поддержку въ словахъ д-ра Бока.

Богъ въ своемъ общеизвѣстномъ сочиненіи «о здоровомъ и больномъ человѣкѣ» «высказывается, говоритъ Баустъ *), въ томъ смыслѣ, что болѣе густое, снабженное сильными сѣмянными нитями сѣмя способствуетъ зарожденію мальчиковъ, болѣе жидкое, и притомъ содержащее болѣе слабыхъ сѣмянныхъ нити, способствуетъ зарожденію дѣвочекъ.

Сѣмя первой категоріи встрѣчается въ тѣхъ случаяхъ, когда оно рѣже выводится, послѣднее, т.-е. болѣе жидкое, при частомъ выведеніи и потому для зарожденія дѣвочекъ совокушеніе должно происходить чаще, для зарожденія мальчиковъ рѣже».

Но Баустъ, пользуясь доводами Бока, говоря, что «они основываются на многочисленныхъ и добросовѣстныхъ наблюденіяхъ», не принимаетъ его теоріи какъ она есть, а передѣлываетъ на свой, или, собственно, Фохтовскій ладъ. Не качество оплодотворяющаго элемента, а количество способнаго проникнуть въ яйцо, обуславливаетъ, по его мнѣнію, образованіе пола, проникновеніе-же въ яйцо большаго или меньшаго количества живчиковъ обуславливается не ими, а самимъ яйцомъ или, собственно, толщиной яичныхъ оболочекъ, увеличивающейся вслѣдствіе созрѣванія яйца; — чѣмъ моложе яйцо, тѣмъ тоньше его оболочки и, слѣдовательно, тѣмъ удобопроницаемѣе оно для живчиковъ, тѣмъ больше живчиковъ входитъ въ желтокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дается тѣмъ больше шансовъ къ развитію женскаго зародыша.

*) Я не имѣю подъ руками книги Бока и потому цитирую Бауста, такъ какъ помню, что онъ передаетъ слова Бока почти буквально.

Какъ видите, теорія Бауста есть собственно букввальное повтореніе объясненія наблюдений Тюри, даннаго К. Фохтомъ.

Указывая на развитіе травяной вши (Aphis), Баустъ говоритъ: «изъ сказаннаго сейчасъ становится до очевидности яснымъ, что собственно не сѣмя само по себѣ различно, но что только его болѣе или менѣе сильное вліяніе на зачатки яйца обусловливаетъ мужское или женское развитіе. Но при этомъ, рѣшающимъ условіемъ не всегда является количество енособнаго къ оплодотворенію сѣмени; но уже въ самомъ яйцѣ могутъ существовать извѣстныя препятствія, которыя регулируютъ вліяніе сѣмени». Далѣе, описывая, по Вальдгейеру, яйцо, какъ состоящее изъ 1) первичнаго, или собственно яйца съ зародышевымъ пузырькомъ и 2) добавочныхъ частей,—добавочнаго желтка и желточной оболочки, къ которымъ присоединяются у многихъ животныхъ еще бѣлковая оболочка, выдѣляемая стѣнками яйцеводовъ во время прохода по нимъ яйца, Баустъ прибавляетъ: «Подобно тому какъ сѣмянные нити не могутъ проникать черезъ стѣнки еще не лопнувшаго фолликула, точно также и бѣлковыя отложенія, окружающія желточную оболочку болѣе или менѣе толстымъ слоемъ, могутъ также воспрепятствовать оплодотворенію спускающагося (!) по яйцеводамъ яйца. Даже сама желточная оболочка, не представляющая составной части первичнаго яйца, но отложенная на него снаружи эпителиемъ граафова пузырька, можетъ постепенно измѣняться (уплотняться)*) и представлять большее или меньшее препятствіе проникновенію сѣмянныхъ нитей; во всякомъ случаѣ, то обстоятельство, что зачатіе скорѣе всего начинается непосредственно послѣ менструаціи, тогда какъ таковой исходъ оплодотворенія становится все менѣе и менѣе вѣроятнымъ по мѣрѣ приближенія къ новой менструаціи, доказываетъ, что, если не происходитъ извѣстнаго измѣненія съ самой желточной оболочкой, то оплодотворенію препятствуютъ постоянно утолщающіяся на поверхности яйца бѣлковые слои».

Объясняя неоплодотворяемость лягушечьей икры, про-

*) Все гипотезы Бауста.

лежавшей не болѣе получаса въ водѣ, «разбуханіемъ бѣлковаго слоя, окружающаго яйцо» *), Баустъ продолжаетъ:

«Если нѣсколько толстый бѣлковый слой, окружающій яйцо, дѣйствительно способенъ воспрепятствовать оплодотворяющему дѣйствию сѣмени, то очевидно, что яйца такихъ животныхъ, чтобы быть оплодотворенными, должны вступать въ соприкосновеніе съ сѣменемъ до отложенія бѣлковаго слоя.

Что мы замѣтили относительно бѣлковаго слоя, приложимо точно также и къ желточной оболочкѣ.

Если изъ всего сказаннаго мы уже освоились съ мыслью, что чѣмъ сильнѣе будетъ дѣйствіе на оживляемые зачатки яйца, тѣмъ скорѣе женскіе зачатки получаютъ преобладаніе, тогда какъ въ противномъ случаѣ, въ борьбѣ этихъ одновременно возбужденныхъ зачатковъ, мужскіе побѣдятъ и женскіе погибнутъ, — то почти несомнѣнно, что въ поверхностныхъ оболочкахъ, отлагающихся вокругъ яйца во время его прохода по яйцеводу, какъ обусловливающихъ проникновеніе въ яйцо большаго или меньшаго количества сѣмени, и заключается главная причина развитія того или другаго пола».

Видѣвъ, въ чемъ состоитъ отличіе гипотезы Бауста отъ Тюри и Бока, мы должны взглянуть на ближайшія доказательства его мысли.

Во главѣ ихъ стоятъ наблюденія доктора Бока, который свою собственную гипотезу основываетъ на слѣдующихъ данныхъ: «1) оплодотворенія въ свадебную ночь даютъ преимущественно первенцевъ мальчиковъ (также и оплодотвореніе послѣ долго продолжающейся менструаціи), тогда какъ вслѣдствіе оплодотворенія, происходящаго нѣсколько недѣль послѣ свадьбы, обыкновенно рождаются дѣвочки; 2) сильные и чувственные мужья, которые часто совокупляются, производятъ почти однѣхъ дѣвочекъ, и только въ позднѣйшіе годы жизни, когда они становятся воздержаннѣе, производятъ мальчиковъ, тогда какъ отъ слабыхъ, болѣзненныхъ и флегматическихъ отцевъ рождаются почти только мальчики».

*) Это зависитъ скорѣе отъ смерти протоплазмы, обусловливаемой водой. См. «Практическое рыбоводство», составленное по Гаку подъ ред. Гримма стр. 78.

Приводя въ свою пользу Гофакеръ — Садлеровскія таблицы, Баустъ ссылается и на данныя, послужившія исходной точкой для теоріи Тюри. «Уже довольно давно, говоритъ онъ, какъ въ Швейцаріи, такъ и въ Англии, при разведеніи домашняго скота, дѣлались многочисленныя и разнообразныя опыты, изъ которыхъ оказалось, что коровы, которыхъ случали при началѣ течки, почти безъ исключенія давали женское потомство; если-же оплодотвореніе производилось подъ конецъ течки, то получались мужскіе телята, поѣтому, смотря по породамъ, отъ которыхъ хотѣли разводить мужское или женское потомство, производили, по желанію, телятъ того или другаго пола».

Но, хотя Баустъ и прибавляетъ, что «эти случаи, уже довольно давно извѣстные, не были только до сихъ поръ достаточно объяснены», мы видѣли прежде, что они послужили для теоріи Тюри и слѣдовательно допускаютъ различное толкованіе, точно также какъ и наблюденія д-ра Бока относительно человѣка, и слѣдовательно не могутъ считаться достаточно вѣскимъ ручательствомъ за вѣрность проповѣдуемой Баустомъ гипотезы, тѣмъ болѣе, что основанія гипотезы Бока болѣе научны, болѣе вѣрны, чѣмъ груда не выдерживающихъ критики гипотезъ г. Бауста, о которыхъ рѣчь была уже выше.

Но кромѣ этихъ данныхъ, Баустъ представляетъ намъ и свои наблюденія, которыя онъ сводитъ въ слѣдующее положеніе. «Оплодотворенія непосредственно послѣ менструаціи давали почти всегда женское потомство, тогда какъ позднѣйшія оплодотворенія, можно сказать безъ всякаго исключенія, давали мальчиковъ». Наблюденія же его сведены въ слѣд. таблицѣ (см. таблицу на стран. 179).

Таблица эта составлена Баустомъ «на основаніи сообщеній достойныхъ довѣрія друзей» и представляетъ все собственныя его наблюденія.

Само собою разумѣется, что и «достойныя друзья» могутъ ошибаться, въ особенности если даютъ показанія по старой памяти; но кромѣ того эти данныя Бауста не имѣютъ никакого рѣшающаго значенія по тремъ слѣдующимъ причинамъ.

1) Если ученые нашли число наблюденій Тюри, Корна-

Начало послѣдней менструаціи.	Конецъ ея.	День рожденія.	Мальчики или дѣвочки.	Число дней между концомъ послѣдней менструаціи и родами.
26 декабря.	1 января.	5 октября.	мальчикъ.	278
16 января.	22 января.	5 ноября.	мальчикъ.	287
28 марта.	2 сентября.	6 января.	мальчикъ.	272
29 марта.	5 апрѣля.	6 января.	дѣвочка.	276
1 апрѣля.	5 апрѣля.	21 января.	мальчикъ.	292
25 юня.	30 юня.	16 апрѣля.	мальчикъ.	290
11 юля.	15 юля.	5 апрѣля.	дѣвочка.	264
6 августа.	12 августа.	14 мая.	дѣвочка.	275
13 августа.	18 августа.	15 мая.	дѣвочка.	269
9 сентября.	14 сентября.	23 юня.	мальчикъ.	282
9 октября.	12 октября.	2 августа.	дѣвочка.	294 (зачатіе 13 октября)
9 октября.	13 октября.	15 юня.	дѣвочка.	275
15 октября.	19 октября.	15 юля.	мальчикъ.	281
2 ноября.	7 ноября.	21 августа.	дѣвочка.	287

ца и другихъ скотоводовъ недостаточнымъ для рѣшенія вопроса въ пользу теоріи Тюри, то наблюденія, записанныя Баустомъ и объемлющія всего только 14 рожденій, въ отдѣльности не могутъ имѣть какое либо значеніе.

2) День зачатія отмѣченъ въ таблицѣ Бауста только 1 разъ, въ остальныхъ же случаяхъ онъ, очевидно, опредѣлялъ его приблизительно, вычитая 280 или 290 дней, потребныхъ для развитія человѣческаго зародыша изъ числа дней прошедшихъ между концомъ послѣдней менструаціи и днемъ рожденія. Но такія данныя не могутъ уже имѣть какое либо значеніе, такъ какъ весьма часто роды бывають на нѣскольکو дней раньше или позже, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. въ первомъ, онъ показываетъ въ послѣднемъ столбцѣ число дней меньше даже 280

Наконецъ 3) эти данныя, если и признать за ними силу доказательности вообще, говорятъ на столько-же въ пользу гипотезы Бауста, на сколько и въ пользу гипотезы Тюри;— они не доказываютъ нисколько, что именно заглубленность яичной оболочки обуславливаетъ меньшее проникновеніе живчиковъ и т. д.

Наконецъ замѣтимъ еще, что и остальные факты, выставленные Баустомъ, крайне ошибочны. Такъ онъ въ своей наивности считаетъ повидимому за несомнѣнный фактъ совершенно ложное предположеніе, что у бабочекъ изъ рода *Psyche* при питаніи однимъ веществомъ развивается мужское, а при питаніи другимъ — женское потомство.

Въ заключеніе разбора гипотезы Бауста я обращаю вниманіе еще разъ на второе его положеніе: — «Яйцо, говоритъ онъ, непосредственно послѣ его отдѣленія отъ яичника, находится въ наиболѣе благопріятномъ расположеніи къ сильному вліянію сѣмени». Въ такое яйцо, по его мнѣнію, проникаетъ наибольшее количество живчиковъ; но если признать вмѣстѣ съ нимъ и Тюри, что оплодотвореніе яйца можетъ происходить во все время странствованія его по яйцеводу, то съ другой стороны въ началѣ этого странствованія оно должно встрѣчаться съ наименьшимъ количествомъ живчиковъ, которымъ туда проникнуть труднѣе, чѣмъ въ основную часть яйцевода; поэтому, въ отношеніи степени оплодотворяемости, т.-е. количества могущихъ проникнуть въ яйцо живчиковъ, одно условіе, нѣжность яичной оболочки, уравнивается другимъ, т.-е. трудностью проникновенія къ самому яичнику живчиковъ.

Помня-же, наконецъ, опыты Коста надъ курами и кроликами, одинаково опровергающіе какъ теорію Тюри, такъ и теорію Бауста, мы и въ отношеніи послѣдней должны придти къ тому заключенію, что и она не заслуживаетъ довѣрія.

Вмѣстѣ съ гипотезой Бауста мы познакомились и съ мнѣніемъ д-ра Бока, мнѣніемъ имѣющимъ гораздо большее значеніе и подтверждаемымъ Мартегуттомъ, который, на основаніи своихъ опытовъ надъ овцами въ имѣніи Віолле, пришелъ къ слѣдующимъ положеніямъ.

1) Въ первый періодъ случки, когда баранъ еще полонъ силъ, производится больше барановъ чѣмъ овецъ.

2) Спустя нѣсколько дней, когда течка открывается у цѣлой массы овецъ и когда баранъ много совокупляется и вслѣдствіе этого ослабѣваетъ, зачатіе овецъ превышаетъ случаи зачатія барановъ.

3) Въ третій-же періодъ, когда уже большая часть овецъ оплодотворена и баранъ приходитъ снова въ силу, производится опять больше барановъ.

Замѣчательно однако, что наблюденія другаго скотовода, а именно фонъ-деръ-Боса, произведенныя также надъ баранами, по предложенію Нассе (см. Nasse. Beobachtungen des Herrn W. von der Bosch zu Wilhelminadorpf über den Einfluss der Böcke auf das Geschlechtsverhältniss der Frucht. Ar. f. w. Heilkunde V. 1860), не дали такихъ результатовъ. Эти наблюденія производились въ теченіе 10 лѣтъ и дали при такомъ-же сопоставленіи какъ у Мартегута слѣдующія числа:

1 періодъ 146 барашковъ и 183 овечекъ, т.-е. 44,38% барашковъ;

2 періодъ 500 барашковъ и 544 овечекъ, т.-е. 47,89% барашковъ.

3 періодъ 122 барашка и 130 овечекъ, т.-е. 48,41% барашковъ.

Очевидно, что въ томъ или другомъ случаѣ наблюденія были ошибочны, или-же нужно согласиться съ Нассе, который говоритъ, что «во всякомъ случаѣ необходимо обождать дальнѣйшія наблюденія, болѣе спеціальнаго характера и веденныя въ большихъ размѣрахъ, чтобы считать доказаннымъ, что физическая сила самца во время оплодотворенія имѣетъ значеніе въ развитіи пола».

Впрочемъ, въ пользу мнѣнія Мартегута говоритъ общеизвѣстный фактъ, что у полигамическихъ народовъ родится больше дѣвочекъ (Schnurrer. Geographische Nosologie), какъ и у фабричнаго люда (Girou) и въ незаконномъ бракѣ (Bugdach), хотя въ послѣднемъ случаѣ это и не столь замѣтно, какъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

Въ Пруссіи (по Баусту) родилось въ 1867 году.

Законныхъ мальчиковъ 435,000 и дѣвочекъ 410,826, т.-е. 105,88 : 100.

Незаконныхъ мальчиковъ 38,985 и дѣвочекъ 36,977, т.-е. 105,43 : 100.

Во Франціи отъ 1861 до 1865 г., по *Statistique de la France*.

Законныхъ мальчиковъ 476,427 и дѣвочекъ 452,507, т.-е. 105,29 : 100.

Незаконныхъ мальчиковъ 38,599 и дѣвочекъ 37,400, т.-е. 105,13 : 100.

Во всякомъ случаѣ всѣ эти факты вполне согласуются съ положеніемъ, къ которому мы пришли въ 1-й главѣ, что съ увеличивающимся возрастомъ отца, при одинаковомъ возрастѣ матери, увеличивается число мужскаго потомства, точно также какъ съ тѣмъ, что дѣвочки рождаются въ большемъ числѣ въ періодъ наибольшей силы матери, согласуются наблюденія Бурдаха, что у особенно плодовитыхъ женщинъ рождаются больше мальчиковъ, какъ напр. въ деревняхъ, гдѣ вообще плодовитость сильнѣе, чѣмъ въ городахъ. Сюда-же можно отнести и наблюденіе Ст. Илера, что у животныхъ, содержимыхъ въ звѣринцахъ, рождаются преимущественно самцы.

Оканчивая эту главу, мы должны признать, что и въ ней разсмотрѣнныя гипотезы не могутъ быть приняты, и только мысль Бока заслуживаетъ большее вниманіе, не смотря на всю ея недосказанность. Между тѣмъ по многимъ причинамъ мы должны, для рѣшенія занимающаго насъ вопроса, обратить наше вниманіе именно на оплодотвореніе яйца. Но почему-же гипотезы, выставленныя до сихъ поръ, не рѣшаютъ этого вопроса удовлетворительно? Отвѣтъ очень простъ. — Всѣ строители указанныхъ гипотезъ не обращали вниманія на сущность оплодотворенія, не давали себѣ труда ближе вникнуть въ этотъ актъ; а это, въ свою очередь, объясняется очень просто. — Лейгартъ говоритъ, что мнѣніи о томъ, какимъ образомъ сѣмя дѣйствуетъ на яйцо, такъ много, «что уже Дременкуръ въ состояніи былъ перечислить 262 безосновательныхъ гипотезъ о сущности дѣторожденія, созданныхъ его предшественниками». Но если мы не уяснимъ себѣ научнымъ путемъ то, что такое оплодотвореніе, то само собою разумѣется, что мы не въ состояніи уяснить себѣ и роль оплодотворенія въ развитіи пола.

О. Гриппъ.

ОТДѢЛЪ П.

ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА.

ИЗЪ СЕНГИЛЕЕВСКАГО УѢЗДА

(СИМБИРСК. ГУБЕРН.)

Еще весной 1874 года мною были приобрѣтены на по-
ловинныхъ издержкахъ съ моимъ дядей восьми-сильный ло-
комобиль съ съ 4 $\frac{1}{2}$ футовою сложною молотилкою (съ 2-мя
вентиляторами) завода Clayton'a и Shuttlewarth'a; ими ма-
шины были выставлены чрезъ посредство комисіонерства
«Работникъ» и обошлись, съ доставкою до Сенгилея (на Вол-
гѣ) чрезъ транспортную контору, въ 4597 р. 89 к., а от-
дѣльно доставка отъ Сенгилея до Кроткова стоила (на ло-
шадяхъ) 62 р. 50 к. Какъ видно изъ подлинной фактуры за-
вода Clayton'a и Shuttlewarth'a и счета комиссіонерства,
вся эта сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Локомобиль	2,100 р. — к.
Молотилка	1,200 » — »
Запасныя части (бронза, ремни)	320 » — »
Приспособленіе для топки дровами	10 » — »
Доставка въ Петербургъ (фрагтъ, пош- лина и мелкіе расходы)	427 » — »
Доставка машинъ до Сенгилея (на Волгѣ)	540 » 39 »
Отъ Сенгилея до Кроткова и мелкіе расходы	62 » 50 »
Итого	<u>4,659 р. 89 к.</u>

Отсюда видно, что одна провозная плата съ пошлиною
увеличиваетъ цѣнность машинъ на 1,029 р. 89 к., что въ
отношеніи общей суммы 4,659 р. 89 к., составляетъ 22%
слишкомъ; при этомъ 9,2% падаютъ на доставку и упла-
ту пошлинъ изъ Анліи до Петербурга и 11,8% отъ Пе-

Петербурга до средней Волги; или изъ общей суммы 1,029 р. 89 к., 58,2 % падаютъ на перевозку въ Россіи и 41,8 % — заграничную.

Не касаясь никакихъ заключеній изъ приведенныхъ данныхъ, замѣчу только, что при выпискѣ и другихъ машинъ % перевозной платы почти тотъ-же, напр. для жней провозная плата въ Россіи отъ Петербурга до средней Волги составляетъ тоже не менѣе 10 % цѣнности машинъ на мѣстѣ доставки; если же взять въ отношеніи къ цѣнности на мѣстѣ производства, % выйдетъ еще большій; причеъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что кладъ идетъ въ нашу мѣстность полпути и немного менѣе половины Волгой.

При полученіи машинъ не обошлось безъ несчастій: при спускѣ локобиля съ баржи по доскамъ, вслѣдствіе неосторожности онъ соскользнулъ съ доски и упалъ въ воду, но къ счастью не глубоко, однако при этомъ разбился маховикъ. Агентъ транспортной конторы обязался немедленно доставить новый, который былъ отлитъ на заводѣ Шилова; доставленъ во время: отливка и обточка оказались хороши.

Считаю, между прочимъ, небезъинтереснымъ привести здѣсь, пожалуй даже и въ видахъ назиданія другихъ, случай самъ по себѣ незначительный, но довольно характеристичный. Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, я до сихъ поръ былъ въ пріятномъ заблужденіи и никогда не воображалъ, что какъ мирный земледѣлецъ (такъ насъ издревле называютъ, думаю потому, что въ занятіи земледѣліемъ нѣтъ ничего воинственнаго) подалъ когда-либо поводъ администраціи своими поступками возбудить какое либо *дѣло* (въ смыслѣ канцелярскомъ), сопряженное со взысканіемъ. Оказалось иначе: еще за долго до прибытія машинъ по предписанію губернскаго правленія чрезъ земскую полицію отъ меня неоднократно отбиралась подписка въ *прочитаніи* статей закона о паровикахъ, сирѣчь, что немедленно по прибытіи локобиля я долженъ дать знать администраціи для того, чтобы губернский инженеръ-механикъ могъ засвидѣтельствовать его безопасность своею пробой, клеймомъ и выдачею аттестата.

При всемъ обилии различныхъ дополненій, примѣчаній, разъясненій и мнѣній, вопреки ст. св. законовъ, гласящей

что «никто не может и т. д.», я, вслѣдствіе весьма прости-
 тельнаго въ этихъ обстоятельствахъ незнанія, немедленно
 по полученіи машинъ я счелъ долгомъ объ этомъ счастливомъ
 для меня событіи довести до свѣдѣнія губернскаго правленія,
 смиренно прося командировать для заклеиванія царовика
 находящагося въ его завѣдываніи инженеръ-механика; но къ
 моему величайшему недоумѣнію въ отвѣтъ на слезницу я
 получилъ бумагу за № и подписью за губ. инженера К. съ
 извѣщеніемъ, что его, губ. инженеръ-технолога, я долженъ
 пригласить самъ, а за негербовую бумагу (70 к. с.) и 2 ли-
 ста на *веденіе дѣла* (по 40 к. с.) взыскать съ меня 1 р. 10
 к., которыя я и успѣшилъ конечно уплатить *). Оказалось,
 что приглашенному мною инженеру пришлось заплатить
 50 р. с., такъ какъ онъ не получаетъ жалованья за свою
 службу. Черезъ 3 года вся эта процедура должна повторить-
 ся, но мнѣ кажется, что въ финансовомъ отношеніи будетъ
 несравненно выгоднѣе подвергнуться штрафу у мирового
 судьи за необъявленіе о наступленіи срока заклеиванія
 или за работу на пемъ прежде приложенія административ-
 наго клейма. Но здѣсь притомъ является вопросъ: что гаран-
 тируетъ послѣднее? Еще понятно, въ случаѣ машины со-
 всѣмъ негодной ее опечатаютъ, но клеймо на машинахъ до-
 пущенныхъ къ работѣ какое имѣетъ значеніе кромѣ увели-
 ченія налога на владѣльца? Мой локобель пришелъ съ
 объявленнымъ заводомъ давленіемъ въ $5\frac{1}{3}$ атмосферы, т.-е. 80
 ф. на □ дюймъ, заклеивъ же онъ г. механикомъ въ $3\frac{1}{2}$
 атмосферы, т.-е. $52\frac{1}{2}$ ф. на □ дюймъ. На основаніи этого
 я желалъ бы думать, что клеймо всегда выдается на давле-
 ніе значительно *меньшее безопасно*; но если вслѣдствіе
 недосмотра или другихъ причинъ котель взрываетъ, то вся
 вина всегда падетъ на машиниста или владѣльца, которыхъ
 будутъ уличать въ повышеніи давленія выше означеннаго
 на клеймѣ; при чемъ же тутъ послѣднее? и развѣ оно мо-
 жетъ служить гарантіей, что я не подыму давленія выше уба-
 заннаго?..

*) Интересно было бы знать, какъ «дѣло» озаглавлено. По моему мало-
 му знакомству съ канцелярскимъ слогомъ, позволяю думать, что число
 словъ въ заглавіи едва ли должно быть меньше употребленныхъ выраже-
 ній въ этомъ «дѣлѣ».

Приступая къ описанію работъ, прежде всего считаю нужнымъ замѣтить, что лѣто 1874 года, въ особенности же июль и августъ отличались большою дождливостью, хотя и раньше этого перепадали дожди, но все таки довольно умѣренно; послѣдніе же два мѣсяца положительно могли вывести изъ терпѣнія терпѣливѣйшаго изъ хозяевъ: въ среднемъ выводѣ 1—2 ясныхъ дня послѣ двухъ-трехъ дневнаго ненастья сильно затянули начало ржаного жнитва. Обыкновенно здѣсь начинаютъ жать рожь послѣ 8-го июля, въ 1874 же году зажали только въ 20-хъ числахъ и то съ постоянными остановками. Для меня эта дождливость была вдвойнѣ неприятна, такъ какъ я хотѣлъ испробовать молотбѣу хлѣба розвязью прямо изъ-подъ жатвенныхъ машинъ (у меня 3 машины Джонстона), т.-е. собирать горсти въ фуры и подвозить къ молотилкѣ. Жней Джонстона, не смотря на vysokій, мѣстами полѣглый и перепутанный хлѣбъ, работали превосходно, такъ что послѣ двухъ первыхъ дней, проведенныхъ при нихъ, я отдалъ ихъ на попеченіе кузнеца съ походной кузницей; затѣмъ все остальное время, поглощенное молотбѣю, я видѣлъ ихъ лишь издали и только уже по окончаніи яроваго жнитва осматрѣлъ по доставкѣ ихъ на дворъ. Конечно не обошлось безъ нѣкоторыхъ поломокъ, но настолько несущественныхъ, что обыкновенный кузнецъ ихъ скоро исправлялъ: ломались больше разные болтики, терлись гайки, но все это въ достаточномъ количествѣ было запасено у меня еще зваю.

Не смотря на самыя неблагопріятныя условія, я все таки рѣшилъ молотить розвязью, причемъ могу сообщить слѣдующія сдѣланныя мною замѣчанія.

Хлѣбъ лежащій на полѣ въ горстахъ можетъ терпѣть весьма долго, не подвергаясь проростанію при перемежающихся, но не большихъ дождяхъ. По моему это происходитъ отъ того, что горсть, какъ бы она ни была тяжела, хотя немного и пригнѣтъ жниво, но все таки не на столько, чтобы прилечь непосредственно къ землѣ и воздухъ такимъ образомъ имѣетъ доступъ и подъ горсть, при солнцѣ быстро ее просушивая, даже послѣ порядочнаго дождя. Проливной же дождь, прибывая горсть къ землѣ почти вплотную, вызываетъ необходимость или горсти перевертывать, или не тот-

часъ обмалачивать, иначе хлѣбъ проростеть. По случаю неблагоприятной погоды, я, можетъ быть измѣнилъ бы свое намѣреніе молотить розвязъ, но баснословный урожай въ Самарской губерніи и хорошій хлѣбъ дома у себя поставили въ невозможность отыскать рабочихъ за какую бы то ни было цѣну.

Молотба шла урывками и не смотря на сырость хлѣба машина работала чисто, давая въ день до 400 пудъ зерна ржи раздѣленного. Это количество могло бы увеличиться до крайней мѣры до 800 пудовъ, еслибы барабанъ хорошо принималъ перепутанный хлѣбъ. Дѣло въ томъ, что при собираніи горстей послѣднія въ фурахъ перепутываются и лишаютъ задатчика возможности пускать хлѣбъ волосьями впередъ. При влажной же соломѣ и перепутанной она плохо забирается билами, такъ что требуетъ нѣкоторой споровки; но разъ попавъ пролетаетъ живо и обдѣлывается чисто. Здѣсь же кстати будетъ замѣтить, что при условіи полученія вполне очищеннаго и раздѣленнаго зерна, едва ли 8-ми сильная молотилка при 10 часовой работѣ дастъ болѣе шести сотъ пудовъ; но тѣмъ страннѣе, почему различныя части ея не согласованы въ отношеніи производительности; такъ барабанъ, можно ручаться, обмолотитъ сухаго хлѣба (т.-е. высушеннаго на солнцѣ, въ сухое время) и за двѣ тысячи пудовъ, но при этомъ зерно будетъ выходить не совсѣмъ чистымъ, а при мало-мальски сильномъ ходѣ съ нижняго рѣшета (противъ вѣльнаго барабана) вмѣстѣ съ мякиной будетъ вылетать и зерно. При сыромъ хлѣбѣ производительность барабана будетъ также значительно выше элеватора (вслѣдствіе измѣнивагося вѣса зерна), который, не успѣвая нести сырое серно, засоряется; что же касается цилиндрической сортировки, то она положительно не выдѣляетъ болѣе 400 пудовъ.

Положимъ съ теоретической точки зрѣнія и 400 пудовъ совершенно чистаго *разсортированнаго* зерна представляютъ хорошій выходъ, но въ такомъ случаѣ къ чему бесполезно увеличивать, хотя бы и незначительно, цѣнность машины, придавая барабану размѣры, допускающіе производительность вдвое большую очистительныхъ снарядовъ; при этомъ не мѣшаетъ добавить, что, хотя бы напимѣрь въ на-

шей мѣстности, хлѣбъ въ продажу никогда не сортируется, лишь бы не было мякины, да поменьше пыли; берутъ же большею частью то, что есть, а за хорошую очистку и разсортировку если и похваляютъ, то цѣны не надбавятъ. У насъ вліяютъ главнымъ образомъ на цѣну сухость хлѣба и отчасти размѣры продаваемой партіи, при прочихъ равныхъ условіяхъ.

При собираніи горстей вилами съ поля остается довольно много колосевъ по живую; поэтому вслѣдъ за уборкою нѣсколькихъ десятинъ я пускалъ конныя грабли; собранные возы пропускались на молотилку, но, по моему замѣчанію, «овчинка едва ли стоитъ выдѣлки», такъ какъ во время сгребанія большинство тяжелыхъ зеренъ изъ колосевъ выбиваются, остаются болѣе или менѣе тощія. Желалъ бы думать, что это зависитъ отъ граблей, у меня же они самодѣльщина по системѣ Томсона.

Уборка ржи по этому способу, при 100 пудахъ зерна съ 40-й десятины, обошлась мнѣ около 7 коп. съ пуда, считая въ этомъ числѣ работу жнеями, своихъ рабочихъ (годовыхъ) и нанятыхъ для молотбы лошадей, и доставку зерна въ амбаръ. Не приняты въ расчетъ только % на ремонтъ и погашеніе машинъ; этимъ способомъ я обмолотилъ 120 десятинъ сѣва, сдѣланнаго своими работниками, такъ какъ молотба остальныхъ 90 сданныхъ исполу (самому не хватаетъ еще силъ) производилась уже на гумнѣ.

Въ лѣто 1875 года, въ виду обилія дождей и сокращенія отъ этого времени уборки, я изъ желанія сохранить время нанялъ вязчиковъ для связки хлѣба въ снопы.

Начиная съ весны, по окончаніи яроваго сѣва, все лѣто перенадали дожди съ очень небольшими промежутками въ 2—3 дня; въ началѣ же іюля разъ въ продолженіи 2-хъ часовъ былъ настолько сильный ливень, что рѣка, протекающая моимъ садомъ, вышла изъ береговъ и поднялась, по увѣренію сторожиковъ, выше уровня принимаемаго ею въ половодье. Мельничныя плотины прорвало, унесло мосты и кстати захватило мое quasi-сушившееся сѣно по низовьямъ рѣки въ саду, сѣно отличное, но отчасти уже попорченное прежде бывшими дождями; послѣдніе послѣ этого опять безпрестанно повторялись до самыхъ заморозковъ. Ржаное житво, какъ

и въ предъидущемъ году, началось лишь въ 20-хъ числахъ іюля и едва находилось время для вязанья; свой посѣвъ въ 100 десятиць я обмолотилъ лишь въ сентябрѣ; молотба шла крайне медленно, потому что солома была длинна и мокра. Въ уѣздѣ было много градобітій, но благодаря хорошему урожаю не потребуетея ходатайство о выдачѣ изъ продовольственнаго капитала. Всѣ хлѣба отъ обилія дождей видимо изиѣжились, ушли въ ростъ, вытянулись, въ особенности на удобренной почвѣ. Сорнымъ травамъ было тоже раздолье: паръ поднятый плугами Говарда, послѣ двойки, мнѣ пришлось проходить шведскимъ (9-ти палымъ) запашникомъ, кромѣ двойной бороньбы, но все-таки часть его нельзя было пустить подъ рядовой посѣвъ; даже небывалое явленіе, греча мѣстами были заглушена сорными травами. Не смотря на роскошный ростъ хлѣбовъ въ общемъ урожай не особенно великъ: при ужинѣ 12 сотенныхъ телѣгъ съ 40 удобренной десятины (своего засѣва) получено 110 пудовъ сыраго зерна; рожь у крестьянъ молотится 5—6 мѣръ съ сотенной телѣги при ужинѣ 8—10 телѣгъ; овесъ по мѣткому выраженію брестянъ нѣсколько мякинисть.

Осень подобно веснѣ и лѣту была дождлива и относительно холодна; сноповозка даже у крестьянъ, благодаря дождямъ, затянулась до конца ноября (первопуте), случай здѣсь небывалый! Въ 20-хъ числахъ ноября морозъ доходилъ до — 26 R., въ настоящее же время (начало декабря) безпрестанно сильныя метели и вѣтры при — 10° — 18° R. Оказывается, что 1876 годъ приблизительно совпадаетъ съ періодомъ увеличенія пятенъ на солнечномъ дискѣ, что влечетъ за собою уменьшеніе лучеиспускаемой теплоты, поэтому и помнится было не предсказано пресловутымъ Брюссомъ, а выражено предположеніе знаменитымъ астрономомъ патеромъ Секки, что средняя температура приблизительно 1875 года будетъ ниже средней годовой температуры, выведенной изъ долговременныхъ наблюденій.

При молотбѣ позднюю осенью мнѣ пришлось поставить въ локомобилью выписанную моимъ дядей зерносушилку малаго размѣра Hydroextractor Эмарха (стоимость съ доставкою 600 р. съ небольшимъ). По увѣренію изобрѣтателя, она должна высушивать 300—350 пуд. при 12-ти часовой ра-

ботѣ (о степени сырости и высыхания хлѣба не упомянуто). Поставивши ее согласно присланному описанію и давъ ходъ главному шкиву (на станкѣ съ вентиляторами) 270 оборотовъ въ минуту, я, признаюсь, никакъ не могъ достигнуть прогрѣванія трубъ и держать ихъ при краснокалильномъ жарѣ. По моему это происходитъ отъ существенныхъ недостатковъ зерносушилки: нагрѣвъ трубъ слишкомъ малъ по отношенію къ силѣ вентилятора при 270 оборотахъ главного шкива, такъ что воздухъ, проходя слишкомъ быстро, не успѣваетъ достаточно прогрѣваться, охлаждаетъ трубы настолько быстро, что ихъ никакимъ образомъ нельзя поддерживать при краснокалильномъ жарѣ. Самое большое количество, просушенное ею при 10-ти часовой работѣ, было 26 четвертей ржи сырой, доведенной далеко не до полной сушки, обыкновенно же менѣе. Все это заставило меня сдѣлать къ ней маленькое приспособленіе: вмѣсто верхняго кирпичнаго свода я вставилъ листъ котельнаго желѣза изогнутаго по той же формѣ, надъ всѣмъ же верхомъ нечи поставилъ ящикъ изъ листоватаго желѣза съ отверстіями, сообщающійся посредствомъ желѣзныхъ трубъ съ тяговыми отверстіями вентилятора, такъ что теперь воздухъ поступаетъ въ послѣдній въ достаточной степени нагрѣтымъ, пройдя по раскаленному своду. Дѣло пошло нѣсколько успѣшнѣе, но все таки болѣе 30-ти четвертей требуемой покупателями сушки при 12 часовой работѣ зерносушилка не даетъ. Система зерносушилки рациональна, но все таки къ чему, на примѣръ, ставить вентиляторъ (размѣромъ достаточный, чтобы раздуть небольшую вагранку), котораго сила вдвое превышаетъ требуемую и допускаемую вторымъ механизмомъ, — зерносушилкой. Кроме этого нельзя не указать на крайнюю небрежность изданія описанія; не говоря уже о томъ, что всѣ чертежи представляются, если такъ можно выразиться, негативомъ *) (см. планъ станка вентилятора и расположеній шкивовъ), въ немъ рекомендуется заготовить деревянные станки на мѣстѣ по чертежамъ, къ которымъ приложенъ масштабъ. Мнѣ и

*) Негативамъ называется изображеніе, полученное на слоѣ коллодія стекляннѣй пластинки, гдѣ правая сторона занимаетъ мѣсто лѣвой и обратно.

хотѣлось сдѣлать это заранѣе, но по разсмотрѣніи чертежей оказалось, что къ двумъ различнымъ планамъ станковъ зерносушилки и вентилятора приложенъ одинъ и тотъ же масштабъ; другими словами одинъ и тотъ же станокъ можно сдѣлать короче и длиннѣе. Если это недосмотръ, то почему же въ имѣвшихся у меня въ рукахъ четырехъ экземплярахъ описанія оны не исправлены? Или наконецъ не указано, къ которому изъ плановъ на самомъ дѣлѣ относится масштабъ.

Въ текущее лѣто я имѣлъ возможность наблюдать въ работѣ жнею Вуда и вывести слѣдующія заключенія: она много компактнѣе, уютнѣе Джонстоновской и легче ея на ходу, въ ней много новыхъ весьма практичныхъ приспособленій (можетъ быть они уже введены и Джонстономъ, такъ какъ у меня его машины выписаны въ 1873 году); но за то въ отношеніи грабельнаго аппарата безспорное преимущество принадлежитъ жнеямъ Джонстона, потому что у нихъ устройство допускаетъ установку грабель сообразно полеглому и перепутанному, низкому и рослому хлѣбамъ; стоящій хлѣбъ, какъ на примѣръ овесъ, New Champion жнетъ и кладетъ безукоризненно, нисколько не хуже Джонстона; роль же въ текущее лѣто проросшую повликой и отчасти перепутанную бывшими сильными дождями, жнея Джонстона кладетъ лучше. Передача движенія (его преобразование изъ вращательнаго въ поперемѣнное прямолинейное) отъ шестерни къ ношу посредствомъ кривошипа (колѣнчатого валика) въ машинѣ Джонстона по моимъ наблюденіямъ также практичнѣе, нежели чрезъ посредство валика эксцентричнаго, посаженнаго на чугунномъ полумѣ дискѣ въ New Champion; последнее замѣчаніе выведено мною непосредственно изъ трехлѣтней практики съ жнеями Джонстона и косилками Вуда, у которыхъ также система передачи, какъ у жней.

Въ настоящее лѣто въ Сентилеевскомъ уѣздѣ уже работало 12 жатвенныхъ машинъ, изъ нихъ 10 системы Джонстона и 2 Вуда; въ 1871 году не было ни одной.

Чрезъ мои руки прошло уже не мало машинъ англійскихъ и нѣмецкихъ конструкторовъ; по сравненію у меня составилось мнѣніе, что англійскія машины превосходятъ другія по прочности, практичности и величайшей аккуратности при высылкѣ. Съ моею молотилкою прислали даже помѣ

сурьмовой замазки, вѣроятно для первоначальнаго обзаведенія. Берутъ дѣйствительно дорого, но и есть за что. Наши же сосѣди, нами управляющіе, насъ просвѣщающіе и обращающіе культуртрегеры *gesamt'a Vaterland'a*, если цѣною своихъ машинъ не превосходятъ англійскихъ заводчиковъ, за то значительно уступаютъ ихъ произведеніямъ въ прочности и практичности. Можно сдѣлать англійскимъ машинамъ два упрека: требующія передвиженія въ работѣ — какъ плуги относительно тяжелы на ходу и другой — за ихъ массивность, даже пожалуй излишнюю прочность, но при нашихъ условіяхъ хозяйства послѣднее пожалуй достоинство, а не упрекъ.

Въ «Трудахъ» 1875, т. III, в. 2-й, октябрь, стр. 246, въ отдѣлѣ хозяйственныхъ извѣстій помѣщены какъ слухъ выработанныя комиссіей правила по уменьшенію числа праздничныхъ дней и разгула въ народѣ. Объ этомъ считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ.

Не разъ мнѣ приходилось читать упреки, кидаемые нашему сельскому населенію за излишній разгулъ, пьянство и т. п. и мѣры, предлагаемыя противъ этого; но право не знаю, или наша мѣстность составляетъ исключеніе, или все писанное относится къ городскому пролетаріату и фабричнымъ селамъ. Послѣднее не можетъ быть, такъ какъ около меня въ округности на 10 верстъ, 3 довольно большія суконныя фабрики. Съ своей стороны я могу положительно утверждать, что въ страдную пору, кромѣ того въ сѣвѣ, пашню, по крайней мѣрѣ здѣсь у насъ никогда въ будни нельзя увидать какому-либо сборища около кабака или пьяныхъ, развѣ изрѣдка встрѣтится какой либо забуддыга. Въ праздникъ или по окончаніи работъ другое дѣло, бываетъ обыкновенно и пиръ горой, но развѣ рабочему человѣку и не повеселиться? Послѣ 6-ти дневной страшно изнурительной работы непременно требуется какое-либо возбужденіе, а то недадеко и до упадка силъ. Не слѣдуетъ забывать, что лѣтомъ при питаніи въ наши многочисленныя посты квасомъ, хлѣбомъ и лукомъ, если есть, а въ скоромные — молокомъ съ хлѣбомъ крестьянинъ, отдыхая въ сутки не болѣе 8—9 часовъ (съ 8 9-ти вечера до 3-хъ 4-хъ утра и послѣ обѣда много если 2 часа), остальные 15—16 часовъ работаетъ какъ волъ, ху-

же—какъ машина, имѣя противъ послѣдней одинъ недостатокъ—утомляться и не имѣть порядочной пищи. Вѣдь согласитесь, послѣ шести дней проведенныхъ такимъ образомъ безъ искусственнаго возбужденія, нападетъ и уныніе. Больному при упадкѣ силъ, изнуреніи прописываютъ вино и возбуждающія; положеніе крестьянина въ работѣ лѣтомъ вполне аналогично этому. Возбуждающія необходимы для него, если-же пинущимъ передовыя статьи не нравится вино, то найдите, укажите другое средство, которое могло-бы его замѣнить, притомъ вполне доступное, а не бросайте грязью въ массу народа, составляющую основу благосостоянія государства, не дѣлайте несправедливыхъ нареканій на земледѣльческій классъ, обзывая ихъ поголовно пропойцами, готовыми заложить въ кабакъ чуть не домъ! Подобный упрекъ могутъ бросать только или люди не видѣвшіе и не жившіе близко къ нашему деревенскому народу (пусть имъ и простится по легкомыслію), или-же крѣпостники—пессимисты.

Повторяю, что я, проживши шесть лѣтъ въ деревнѣ, приглядѣвшись къ народу, считаю долгомъ отрицать ту степень пьянства въ народѣ, о которой было столько писано (о подгородныхъ селахъ и пролетаріатѣ можетъ быть и правда, я говорю специально о земледѣльцахъ), признавая въ то же время, что пьютъ въ праздники, но въ будни встрѣчаются лишь немногія личности. Не мѣшало бы, пожалуй, здѣсь кстати напомнить пословицу «въ чужомъ глазу сучокъ» какъ не мѣшаетъ оглянуться на себя и принять во вниманіе, что при всемъ обиліи средствъ и разныхъ развлеченій дѣлается между такъ называемымъ образованнымъ классомъ?..

Комиссія выше названная признала первымъ пунктомъ необходимость на священниковъ возложить внушать, обращать особенное вниманіе и т. д. населенія на значеніе праздниковъ: исполнить это въ предписаніи всего легче. Вторымъ пунктомъ предположено располагать при постройкѣ новыхъ храмовъ мѣстныхъ прихожанъ къ тому, чтобы строили въ честь святыхъ чествуемыхъ повсемѣстно, а не въ одномъ какомъ-либо краѣ; на это могу только замѣтить, что въ Сегилеевскомъ уѣздѣ почти всѣ храмы возведены въ честь двенадесятихъ праздниковъ, Николы, Сергія и тому подобныхъ

всѣми чествуемыхъ святыхъ, на что указываютъ второстепенныя названія *) село (по приходамъ): Воскресенское Богородицкое, Троицкое, Никольское и т. д. Въ третьихъ возлагается на земство внушать, поощрять жителей отличающихся благонаправіемъ и т. д.

Между тѣмъ упущенъ изъ вида одинъ изъ существенныхъ праздниковъ, только не церковный, а торговый—именно базаръ. Нужно замѣтить, что наиболѣе важныя базары въ большихъ селахъ приходились на воскресенье (народъ кажется самъ установилъ во избѣжаніе потери рабочаго дня), но года 2—3 тому назадъ, хорошенько не помню, всѣ воскресныя базары перенесены на понедѣльникъ съ цѣлю не отвлекать населенія отъ Божественной службы и для уменьшенія пьянства. Вышло же нѣсколько иначе: въ воскресенье дѣйствительно базара нѣтъ, но существуетъ подторжье, на которое собираются только ярые посѣтители, большинство же народа прибываетъ въ понедѣльникъ и такимъ образомъ, кромѣ праздниковъ пятьдесятъ два рабочихъ дня по крайней мѣрѣ для 10% взрослого населенія изъ года вонъ!.....

Недоумѣваю, неужели помимо *сомнительнаго* вліянія перенесенія воскресныхъ базаровъ на будни, не существуетъ другихъ мѣръ для привлеченія народа въ церковь къ Богослуженію?.....

А духовныя пастыри, школы?... но довольно!

М. Фатьяновъ.

Кротково, 10 декабря 1875 г.

*) Всякое село, кромѣ названія народнаго, имѣетъ другое официальное по приходу: наур. Кротково-Тукшумъ-Богородицкое тоже.

ОТДѢЛЪ IV.

ПЧЕЛОВОДСТВО.

ИЗЪ МАЛОРОССИИ.

На зиму 1874—75 года я убралъ въ омшаникъ 24 семейства пчелъ (21 въ дуплянкахъ и 3 въ лежакахъ Долиновскаго, см. Труды, мартъ, 1875 г.).

Омшаникъ у меня срубленъ изъ сухихъ 4-хъ вершковыхъ бревень, обмазанъ вокругъ глиной; полъ высланъ кирпичемъ и засыпанъ пескомъ; на потолокъ насыпана вершка на 3 земля; въ потолокъ сдѣланы 2 вентилятора. Часть омшаника, при входѣ, отдѣлена капитальною стѣною, въ видѣ сѣнецъ, гдѣ устроена небольшая печка, одна стѣнка которой входитъ во внутрь омшаника. Кромѣ дверей, изъ сѣнецъ въ омшаникъ прорублены 2 отверстія съ задвижками, для пропуска теплаго воздуха. Наконецъ, вокругъ внутренняго сруба, идетъ досчатый срубъ съ окошками. Пространство между этими двумя срубами (2 арш.) на зиму плотно забивается сѣномъ. Внутри омшаникъ имѣеть 7 арш. ширины, 8 арш. длины и 3 арш. высоты. При такомъ размѣрѣ въ омшаникѣ можно помѣстить до 200 дуплянокъ.

Въ прошлую зиму морозы въ Малороссіи были сносны, раза 3 только было 22° холода, обыкновенно же—12°—15° R. Снѣгу почти не было, всю зиму ѣздили на колесахъ. При такой зимѣ, у меня въ омшаникѣ температура колебалась между +1° +5°. Во всю зиму, одинъ только разъ, при сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ и при 20° мороза, въ омшаникѣ температура упала до 0°. Я страшно испугался за моихъ слабыхъ пчелъ, — началъ топить печку, произвелъ страшную сырость, угаръ и чуть не подушилъ всѣхъ пчелъ. Послѣ такой неудачной топки, я въ другой разъ уже не рѣшался, и никому не посоветую зимою топить печку въ

омшаникѣ. Печка можетъ пригодиться только осенью, до постановки пчелъ, для просушки омпаника, — только для этого и полезно устраивать печки въ омпаникахъ.

Кромѣ моихъ собственныхъ 24-хъ семействъ, въ омпаникѣ моемъ зимовали еще 17 дуплянокъ сосѣда пчеляка, — всего, выходитъ, 41 семейство. Всѣ эти семейства положены въ омпаникѣ горизонтально, летками вверху, головами къ стѣнкамъ омпаника, а пятой внутрь. Такое положеніе ульевъ въ омпаникѣ въ Малороссіи считается самымъ удобнымъ и самымъ лучшимъ для пчелъ. Я же, по прошлогоднему опыту, считаю его самымъ худшимъ, о чемъ и буду говорить въ слѣдующемъ моемъ письмѣ.

Весна въ Малороссіи въ нынѣшнемъ году открылась поздно, холодная, сырая, такъ что и пчелъ выставить изъ омпаника на Благовѣщеніе (25 марта), какъ здѣсь принято, не удалось. Я выставилъ пчелъ 28 марта, да и то со страхомъ, боясь заморозить ихъ. Изъ 41 семьи остались живыми только 31 семья, десять же погибло: 5 семействъ собственныхъ и 5 моего сосѣда. 4 семейства погибли въ дуплянкахъ и 1 семейство въ лежакѣ Долиновскаго, — пчелы застыли на сотахъ, гнѣздо все испачкано испражнениями, въ головахъ однако медъ остался; отъ 5 до 8 фунтовъ въ каждомъ. Не дожили эти семьи только нѣсколькихъ дней до выставки. Какая же причина такой гибели? Медъ въ ульяхъ остался въ достаточномъ количествѣ для корма; въ омпаникѣ, особенно въ началѣ весны, было тепло; погибшія семейства не были особенно бѣдны силой; матки у нихъ были хорошія. Оставшійся въ ульяхъ медъ, по вырѣзкѣ, оказался окристаллизовавшимся, въ видѣ крупинокъ, — не въ этомъ ли обстоятельствѣ заключается и причина смерти пчелъ *)?

По выставкѣ на третій день оказались еще 2 семейства погибшими, — въ нихъ не найдено было матокъ. Такимъ образомъ изъ 24-хъ семействъ къ веснѣ уцѣлѣло только 17.

Очень и очень неутѣшительно! Оставшіяся въ живыхъ

*) Въ открытой низъ дуплянки *положенной бокомъ* и въ ея летокъ *обращенный къверху* должно было уходить столько тепла, что слабыя семьи не могли поддержать нужную температуру, ѣли черезъ чуръ много и заболѣли поносомъ. Холодъ вызвалъ и кристаллизацию меда въ крупинки. А. В.—въ.

семьи, по выставкѣ изъ омшаника, были взвѣшены; при этомъ оказалось:

	на зиму имѣли меда.		зимой съѣли.	
№ I лежакъ Долиновскаго	21 фунтъ		9	фунт.
» II » »	14 »		6	»
» 21 улучшенныхъ дуплянокъ	18 ¹ / ₂ »		7 ¹ / ₂	»
» 23 » »	15 ³ / ₄ »		6	»
» 25 » »	13 »		5 ¹ / ₄	»
» 26 » »	9 »		6	»
» 27 » »	11 »		5	»
Авв. тоже съ магаз.	6 »		4	»
» 11 простая дуплянка	24 »		8	»
» 12 » »	18 »		6 ¹ / ₂	»
» 14 » »	18 »		6	»
» 17 » »	28 »		7	»
» 18 » »	23 »		8	»
» 19 » »	15 »		7	»
» 20 » »	14 »		5	»

Черезъ нѣсколько дней по выставкѣ проглянуло солнце, потеплѣло,—пчелы облетѣлись, познакомились съ окружающею природою. Послѣ тщательнаго осмотра оказалось, что въ №№ 1 и 4 гнѣзда посинѣли, заплесневѣли,—это были старыя гнѣзда и еще въ прошломъ году мнѣ не нравились, почему семьи и были теперь перегнаны на прошлогодніе медки на №№ 22 и 36-й. Въ №№ II (лежаки) и 20 (пр. дупл.) затерялись, вѣроятно во время облета, матки. Матокъ запасныхъ у меня еще не было заведено, перегнать пчелъ на другія семьи,—мнѣ не хотѣлось. Къ счастью, въ № I (лежаки) и № 14 (пр. дупл.) найдена была черва, которою и рѣшено поправить безматковъ. Номеру II вставлена была рамка съ червой изъ № I-го, а номеру 20-му вырѣзанный кусокъ вошины съ червой изъ № 14-го. Тщательный осмотръ убѣдилъ меня, что ни въ одномъ ульѣ не только не было живыхъ трутней,—не было даже и трутневой червы. Я боялся поэтому, что отъ подстановки червы не можетъ выйти плодная матка, но пчелякъ мой увѣрялъ, что онъ на своемъ вѣку много дѣлалъ такихъ *присвоокъ червы* и ему это удавалось. Дѣйствительно, дней чрезъ 20, въ № II вышла

матка молодая, а два маточника были еще запечатаны. Въ № же 20-мъ черва частью вышла, но маточника не заведено, почему и данъ былъ ему готовый печатный маточникъ изъ № II-го. Черезъ нѣсколько еще дней, именно 28 апрѣля, въ № II найдена была рамка съ пчелиною вощиною и въ ней засѣяны сѣмяна молодою маткою. Радость моя, при такой находкѣ, была чисто ребяческая, — я доволенъ былъ, что спасъ погибающую семью, и притомъ—въ лежакѣ Долиновскаго! Въ № 20-мъ опять неудача: матка и вышла, но была найдена неживою на точкѣ. Пришлось въ третій разъ вставить вощину съ червой и только въ этотъ разъ кончилось благополучно. Этотъ номеръ, по прививкѣ червы, я отвезъ на другую пасѣку къ своему сосѣду, гдѣ онъ и поправился отлично.

Въ весенній взятокъ съ вербы, ивы, крушины—ничтожный—приходилось кормить сытой всеѣ семьи. Посѣянная мною, тотчасъ по стаяннн снѣга, фацелія (*Phacelia tanacetifolia*) зацвѣла въ среднихъ числахъ іюня и дала взятокъ порядочный. Фацелія оказалась неоцѣнимою травкою: не смотря на засуху цвѣтки фацелии были сочны, разцвѣтали одни за другими въ теченіи двухъ недѣль. Жаль только, что я имѣлъ мало сѣмянъ и мало поэтому посѣять. Посѣянный яровой рапсъ отъ засухи окончательно погибъ. Желтая горчица цвѣла хорошо, но взятка почти не было, —вѣроятно тоже отъ бездождія.

Лѣто въ Малороссіи, особенно въ мѣстожителствѣ моемъ на пространствѣ 15 верстъ, было убійственно знойно, —съ половины мая по 22 іюля положительно не было ни одного дождя; почти не было утреннихъ росъ;—все засохло: и травы, и огородныя растенія, и даже на фруктовыхъ деревьяхъ пожелтѣлъ и осыпался листь. Сады весной цвѣли удовлетворительно, но плодовъ почти не было: засохли въ завязи. Липа тоже роскошно цвѣла, но взятокъ былъ не большой и быстро прекратился. Греча, посѣянная въ первыхъ числахъ іюня, совсѣмъ и не всходила, —яровыя поля Нехаевскія и Шаболиновскія, на пространствѣ 7 кв. верстъ, представляли голый, черный цвѣтъ—нигдѣ ни одной зеленой травки! Въ 15-ти верстахъ отъ села Нехаевки, въ яровомъ полѣ заштатнаго города Корона, прошли какъ-то въ

среди́нѣ іюня, вѣроятно по ошибкѣ, 2—3 хорошихъ дождика и тамъ греча, говорятъ, отличная по всходу.— Сюда-то и устремились взоры всѣхъ окружающихъ пчеловодовъ. Дождавшись половины іюля, поѣхалъ и я посмотрѣть эту благословенную полосу земли. Дѣйствительно, при взглядѣ, на короцкую гречу, я пришолъ въ восторгъ: греча необыкновенно рослая, вѣтвистая, съ крупными цвѣтущими кистями— на пространствѣ 3—4-хъ верстѣ. Но, проѣхавши по такой восхитительной яринѣ туда и сюда, я, послѣ восторга, испыталъ почти чувство ужаса: на сказанномъ пространствѣ уже стоитъ до 70-ти пасѣкъ, и между ними есть не мало и такихъ, гдѣ болѣе тысячи ульевъ. Явились сюда пасѣки со всѣхъ окрестностей, верстѣ за 50 и болѣе.

День былъ отличный, ясный, тихій, знойный,—каждая цвѣтущая вѣтка гречи положительно покрыта пчелами, шумъ отъ жужжанія пчелъ невообразимый,—кипитъ пчелиная работа, облизывается пріятно пчелякъ отъ будущей сладости во рту и въ карманѣ. Но я чуть не плачу: *повѣся голову уныло, повернулъ назадъ свою кобылу*

Перевозить мнѣ свою ничтожную пасѣку въ такое мѣсто, гдѣ идетъ борьба за существованіе огромныхъ, сильныхъ пасѣкъ, нечего было и думать, — моихъ несчастныхъ пчелокъ окончателно съѣла бы, безъ остатка, такая масса чужихъ пчелъ! Нѣтъ! будемъ дома ждать,—не произойдетъ ли и у насъ такая ошибка природы, какъ въ Короцѣ?

Но возвратимся нѣсколько назадъ. Въ іюнѣ, во время роевой поры, осмотрѣлъ я своихъ пчелъ,—нѣтъ и признаковъ приготавленія къ роенію. Четыре семьи поправились силой порядочно, пчелы покрывали гнѣздо и кистями висѣли снизу. Не надѣясь получить натуральные рои, я взялъ изъ этихъ четырехъ семействъ отѣмки и посадилъ ихъ на медки. Отъ остальныхъ же 13-ти семействъ нечего было взять,—они и сами едва начинали поправляться, при такихъ грустныхъ невзгодахъ! Потяжки вошины (поновки) не замѣтилъ не въ одномъ ульѣ, черва же пчелиная во всѣхъ ульяхъ порядочная. О натуральныхъ рояхъ и отъ своихъ сосѣднихъ пчеляковъ что-то не слышно,—всѣ жалуются на засуху, какъ главную причину плохихъ пчелиныхъ дѣлъ!

Съ отѣмками у меня образовалось такимъ образомъ 21

семейство, — всё въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. Но когда же будетъ для насъ главный взятокъ? — 22 іюля прошелъ за все лѣто первый дождикъ, и мы, засохшіе земледѣльцы и пчеляки, возрадовались ему, какъ умирающій отъ голода куску хлѣба. Черезъ нѣсколько дней опять дождь, а тамъ уже ежедневно полили ливни, такъ что чрезъ недѣлю нельзя было и узнать нашихъ яровыхъ полей: вмѣсто черной голой земли — густая зелень гречи, явившейся на Божій свѣтъ, послѣ 40 дневнаго пребыванія въ землѣ!

26 іюля я изъ своей усадьбы вывезъ пчелъ въ яровое поле, поставилъ ихъ на опушкѣ лѣса, почти на срединѣ пространства, занимаемаго гречкою. Казалось все-бы хорошо: гречи громадное пространство, всходъ ея очень хорошъ, вблизи ни одной большой пасѣки; но не поздно ли мы радуемся?

Въ ясные дни пчелы дружно бросились въ поле; кое-гдѣ по долинкамъ, гдѣ въ прежніе годы не высыхала вода, взошла немного раньше греча и уже цвѣла — пчела бросилась на нее за взяткомъ. Возвращавшіяся пчелы несли пергу, но чистаго меда незамѣтно. Черезъ нѣсколько дней мой пчелякъ жалуется, что пчела въ полѣ погибаетъ, — что, бывшія сильными, семьи начинаютъ терять силу. Правда! Но что же дѣлать? Взятокъ все-таки есть, кормить ненужно, будемъ ждать цвѣта гречи послѣдняго всхода. Наконецъ, къ концу августа, зацвѣла эта поздняя греча. Стояли теплые, ясные дни — пчела ожила, взятокъ усиливался съ каждымъ днемъ. Такъ продолжалось до 8 сентября, когда полились почти постоянные дожди. Я ожидалъ съ пасѣкой до 14 сентября, и убѣдившись, что болѣе ждать нечего, увезъ ее домой. Съ тѣхъ поръ и по настоящее время (ноябрь) льютъ дожди, идетъ снѣгъ, 5 градусные морозы, а потомъ снова дождь и 8 градусовъ тепла. Поздняя греча хотя и была скошена, но убрать ее сухою не удалось, — осталась въ копнахъ гнить, а кто увезъ съ поля, у того погнила дома.

Пчелы по перевозкѣ домой не пролетались, не удалось соединить вмѣстѣ нѣсколькихъ слабыхъ семействъ. Старія семьи, у которыхъ взяты отъемки, потеряли силу значительно, слѣдовало бы ихъ соединить, но, повторяю, за постоянными дождями и туманами, эта операція была недо-

боисполнима. Такъ, какъ были въ яриѣ, такъ и ушли на зимовку въ омшаникѣ, 21-го числа октября. Предъ постановкою на зиму, пчелы взвѣшены, — получился слѣдующій результатъ взѣта:

№ I	лежагъ Долиновскаго	внесъ меда	33	фунта.
» II	»	»	22 $\frac{1}{2}$	»
» 21	улучш. дуплянки	»	5	»
» 23	»	»	15	»
» 25	»	»	6 $\frac{1}{4}$	»
» 26	»	»	18	»
» 27	»	»	14	»
Авв.	»	»	16 $\frac{1}{2}$	»
» 11	простая дуплянка	»	2	»
» 12	»	»	23	»
» 14	»	»	17	»
» 17	»	»	11	»
» 18	»	»	2 $\frac{1}{2}$	»
» 19	»	»	1	»
» 20	»	»	17	»
» 6	отъемокъ отъ № 18-го	»	10	»
» 7	»	» 11	»	9
» 16	»	» 14	»	3
» 24	»	» 19	»	12

Здѣсь показано количество меда, приобрѣтенное въ нынѣшнемъ году, не считая запасовъ отъ прошлаго года. №№ 11, 18, 19, потерявъ силу, внесли очень мало, но у нихъ остался медъ отъ зимы, почему я и рѣшился пустить ихъ въ зиму, — конечно въ надеждѣ на Бога.

И такъ въ зиму пошло у меня 21 семейство пчелъ, слабыхъ, но по меду, сравнительно съ прошлымъ годомъ, немного побогаче.

— Что будетъ весной, — про то Богъ вѣдаетъ! Съ отчаянія, что не дается мнѣ увеличить пасѣку, я, собравъ послѣдніе гроши, купилъ осенью 10 семействъ за 35 руб. — такъ, что у меня въ омшаникѣ 31 семейство.

А. Куриленко.

С. Нехаевва, ноябрь.

О ПАСЬКѢ С. И. ДУБРАВСКАГО ВЪ Г. СУХИНИЧАХЪ.

Я уже имѣлъ честь писать Обществу о своей паськѣ, находящейся въ г. Сухиничахъ, при домѣ моемъ, на краю города, близъ общественныхъ огородовъ и небольшой рѣки Брыни. Теперь желаю дополнить мои свѣдѣнія.

Паська моя состояла въ 1873 году изъ 24-хъ ульевъ стараго покроя, т. е. колодныхъ, изъ коихъ 7 лежаконъ и 17 стоячихъ.

Побывавши въ Москвѣ на политехнической выставкѣ и видавъ въ пчелиномъ отдѣлѣ разныхъ системъ ульи и любителей пчеловодства, я съ удовольствіемъ разсматривалъ первые и бесѣдовалъ съ практическими пчеловодами, и, какъ самъ любитель, пожелалъ повести у себя дѣло съ искусственнымъ размноженіемъ хотя одной части моей маленькой пчелы.

За 1873 годъ я выписалъ «Труды И. В. Э. Общества и «Пчелу, ея жизнь и толковое пчеловодство» г. Бутлерова. Дождавшись съ нетерпѣніемъ весны 1874 года, я прежде всего позаботился накормить пчелу, и хотя весна была въ нашей мѣстности довольно холодная, но у меня, благодаря Бога, семьи всѣ уцѣлѣли, и оказались съ хорошими матками, и я назначилъ надъ 10-ю ульями сдѣлать опытъ искусственнаго размноженія, а 14 семей оставилъ на медь.

Ульи у меня были приготовлены заблаговременно, трехъ системъ, чтобы примѣниться, которые изъ нихъ будутъ лучше по нашей мѣстности и по моему соображенію. Во 1-хъ ульи Держона;—я сдѣлалъ ихъ не изъ досокъ, а изъ старыхъ колодныхъ ульевъ (у меня омшаника еще не имѣется)—одинъ рамочный и одинъ линеечный. Во 2-хъ—Васильева, тоже не изъ досокъ, а въ колодномъ ульѣ, одинъ линеечный. Въ 3-хъ—Долиновскаго изъ полтора верхковыхъ досокъ съ 18-тью рамками; послѣдней системы—два улья. Въ іюнѣ назначенныя мною семьи пришли въ настоящую силу. Отобравъ матокъ съ возможною силою пчелъ, я посадилъ ихъ, пять въ означенные ульи, а пять въ колодные. Къ великой моей радости, всѣ десять семей, посаженныя искус-

ственнымъ способомъ, за лѣто исправились въ самомъ лучшемъ видѣ.

Провѣривъ опытомъ означенныя системы ульевъ, я нашолъ лучшимъ улей Долиновскаго во всѣхъ отношеніяхъ, почему къ настоящему лѣту и сдѣлано было еще 8 такихъ ульевъ; каждый изъ нихъ обошелся мнѣ отъ 4 до 5 руб. со всѣми принадлежностями и окраскою. Такъ какъ естественный рой у меня вышелъ только одинъ, то къ июлю 1875 года составилось съ 5 ульями новой системы всего 35 семей.

По открытіи весны 1875 года, въ моей пчельнѣ истрачено по разнымъ причинамъ 5 семей, а 30 уцѣлѣли и пошли въ летъ благополучно; изъ нихъ я назначилъ отъ 20 семей взять искусственныхъ роевъ, а 10 оставилъ на медъ. Но какъ весна у насъ была не совсѣмъ благопріятная, даже можно назвать ее поздною и холодною, то назначенныя къ раздѣлу семьи, при самомъ тщательномъ уходѣ, не могли скоро придти въ силу; поэтому я и кончилъ раздѣлъ 7-го іюля, начавши оный съ 2-го іюня. Раздѣлено всего 18 семей, которыя и посажены въ 8 ульевъ Долиновскаго, въ 3-хъ лежакахъ колодныхъ, въ 7 стоячихъ колодныхъ; всего сдѣлано 18 роевъ, а отъ 2-хъ ульевъ Долиновскаго отобраны были во время главнаго взятка, въ видѣ опыта, матки, чтобы видѣть, какъ у нихъ пойдетъ дѣло и исполнится ли мое желаніе, чтобы они заняли всѣ рамы медамъ. Результатъ оказался удовлетворительнымъ, ибо 1-го сентября, при выемкѣ меда и осмотрѣ молодыхъ семей, когда ихъ отправляли въ зимовку, я въ этихъ двухъ ульяхъ Долиновскаго нашолъ почти всѣ рамы залитыми медомъ, а всѣхъ рамъ было 36, въсомъ отъ 3 до 7 фун. въ каждой, всего же 4 пуда 10 фун.

По окончаніи всей моей лѣтней работы, получивъ въ доходъ нынѣшній годъ до 15 пуд. меду, и притомъ въ рамкахъ, залитыхъ самымъ лучшимъ цвѣточнымъ и липовымъ медомъ, я сердечно благодарилъ Господа. Пожалѣлъ только о томъ, что не было эспертовъ, которые бы вмѣстѣ со мною могли полюбоваться плодами моихъ трудовъ. Въ нашей мѣстности почти нѣтъ настоящихъ любителей пчеловодовъ, а все — такъ-себѣ, имѣютъ пчелъ по нѣскольку ульевъ, — есть даже и въ порядочномъ количествѣ, но не обращаютъ

вниманія такъ, какъ бы слѣдовало, на пчелъ, а объ искусственномъ размноженіи и слышать не хотятъ, хотя я съ удовольствіемъ желаю и желаю подѣлиться своими пріемами съ моими знакомыми и передать имъ всевозможныя выгоды новыхъ противъ старыхъ, но все ждуть отъ меня дальнѣйшихъ опытовъ.

И такъ у меня въ пчелнѣ составилось къ зимовкѣ 1875—77 года старыхъ и молодыхъ 45 семей, 8 ульевъ Долиновскаго, 2 Держона, 1 Васильева, и 34 колодныхъ лежаковъ и стояковъ. Слѣдовательно, въ теченіи 2-хъ лѣтъ, на моей пчелнѣ прибавилась 21 семья, получено въ 2 лѣта 30 пудъ меду, и на 50 руб. продано воску. Полагая въ нашей мѣстности цѣнность пчелиныхъ семей по 7 руб., выйдетъ 147 руб., медъ — по 6 руб. 50 коп. — 195 руб. и на 50 руб. воску, — всего 392 руб., ремонту же на устройство ульевъ — 10-ти Долиновскаго и 3-хъ Держона и Васильева — столяру заплачено 51 руб., старику пчеляку за 4 мѣсяца въ два лѣта 15 руб. и еще на нѣкоторыя принадлежности 10 руб., всего 76 руб., а 316 руб. остается мнѣ за понесенный трудъ въ два лѣта. Чего же болѣе желать за первые два лѣта моей практики?

Но главное, чѣмъ я премою доволенъ, что приобрѣлъ, благодаря «Трудамъ» И. В. Э. Общества, все руководство рациональныхъ пчеловодовъ, изъ которыхъ особенно мнѣ пригодились книжки гг. Бутлерова и Паульсона. Все это какъ подобранный драгоценный бисеръ; этотъ-то бисеръ, мы любители, собрали въ свои барманы. Ежели бы я въ настоящее время не имѣлъ 60 лѣтъ отъ роду, то возмечталъ бы сдѣлаться вторымъ Прокоповичемъ, ибо опытнѣйшіе пчеловоды открыли все, что необходимо для правильнаго и вѣрнаго пчеловожденія и опытъ моей практики доказать это.

Но при этомъ не могу не высказать слѣдующаго. Если бы кто желалъ повести пчелное дѣло на большую ногу и затратить на этотъ предметъ капиталъ, гдѣ бы взялъ онъ знающихъ дѣло людей? Это остается задачей. Въ нашей мѣстности можно достать всякихъ мастеровъ: портныхъ, сапожниковъ, столяровъ, маляровъ, словомъ мастеровъ на всякія

издѣлія, но какъ понадобился кому пчеловодъ съ познаніями, то его и съ фонаремъ не найдешь.

Не лишнимъ считаю заявить и о себѣ: я бы желалъ имѣть помощника и не пожалѣлъ бы заплатить ему приличное жалованье, но опять скажу что взять негдѣ. Мнѣ случайно попался старикъ, отставной солдатъ, нѣсколько знающій; съ нимъ то я два лѣта своими собственными руками и работалъ; въ противномъ же случаѣ т.-е. недобудь я этого старика—хоть брось все дѣло.

Почему бы земству не позаботиться о введеніи въ свои народныя школы практическаго ознакомленія съ пчеловодствомъ. Затрата на это требуется небольшая, притомъ она можетъ вознаградиться прибылью. У насъ по Калужской губерніи четыре двухклассныя училища, и при каждомъ училищѣ имѣется по двѣ десятины земли, для садоводства и огородничества. Здѣсь могло бы идти практическое и рациональное пчеловодство и столярное мастерство. Ученики могли бы быть полезны и для себя, и для нуждающихся въ нихъ. Весной, лѣтомъ, осенью, ученикъ-пчеловодъ, садовникъ и огородникъ, а зимой онъ можетъ упражняться въ устройствѣ улучшенныхъ разныхъ системъ ульевъ. Съ такимъ помощникомъ начинающій дѣло не поробѣетъ затратить свой капиталъ, какъ на погулку для развода пчелиныхъ семей, такъ и матеріаловъ для устройства ульевъ. Да и на приличное вознагражденіе такого дѣльца никто бы не покусился.

Покорнѣйше прошу извинить меня за мою простую мысль, но я бы желалъ, чтобы она была пробѣрена.

Моя пасѣка расположена въ молодомъ саду при моемъ домѣ, за которымъ сейчасъ же идутъ общественныя огороды, десятинъ 20, и луга, до 300 десятинъ. Въ верстѣ за рѣкой—два господскихъ сада, съ большимъ количествомъ липъ, также въ верстѣ есть поле, гдѣ, хотя не въ большомъ количествѣ, сѣется греча. Я считаю свою мѣстность довольно благопріятною для пчелъ. Ульи предполагаю ежегодно прибавлять Долиновскаго отъ 10 до 15 штукъ, такъ чтобы со временемъ совершенно уничтожить колод-

ные, или улучшить ихъ новыми способами. Порода пчелъ у меня обыкновенная сѣрая и рои беру искусственно: отбираю отъ семьи матку и выпускаю ее въ клетку, пчелъ набираю половину изъ всей семьи въ роевню, гдѣ матка съ роемъ остается не болѣе трехъ часовъ, затѣмъ рой сажается въ приготовленный для него улей и ставится на то мѣсто, гдѣ стоялъ тотъ улей, у котораго взята матка, а безматочный отставляется на полъ-лета. Естественнаго роенія я не допускаю, а потому срываю заложенные пчелами маточники. Медъ подрѣзывается съ 1-го сентября изъ опредѣленныхъ для этого ульевъ, а изъ ульевъ Долиновскаго — по окончаніи главнаго взятка. Ульи эти осматриваются и снабжаются должнымъ количествомъ рамами съ медомъ и такъ оставляются въ зиму. Показанный выше доходъ меду средній. Кормленіе пчелъ на черву у меня исполняется такъ: въ каждому улью у летка устроены балкончикъ, на который ставится корытцо, куда и вливается приготовленный кормъ при закатѣ солнца; утромъ рано корытца отбираются. Общаго кормленія я себѣ не позволяю. Зимуютъ у меня пчелы въ колодныхъ ульяхъ на открытомъ воздухѣ, а всѣ прочіе въ одной колодницѣ моего дома, въ которой я самъ впрочемъ не зимую.

Гражданинъ г. Сухвицъ, въ должности члена городской управы
Семинъ Ивановъ Дубровский.

29 ноября 1875 г.

ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ

О. СОКОЛОВА И О. СТЕФАНОВСКАГО *).

Взглядъ о. Алексѣя Соколова на ульи Берлеппа и Долиновскаго неправиленъ. Всѣ удобства, приписанныя улью Берлеппа, есть въ ульѣ Долиновскаго съ избыткомъ. 1) Очистка въ ульѣ Долиновскаго производится вовсе безъ поднятія верхней доски (крыши) и безъ выниманія рамы, такъ какъ улей Долиновскаго во всю свою ширь открывается съ

*) См. «Труды» 1875 г.

обоихъ концовъ (что справедливо замѣчено А. М. Бултеровымъ въ примѣчаніи къ статьѣ) и полы съ накопившеюся во время зимы нечистою вынимаются также, какъ изъ клѣтокъ у пѣвчихъ птицъ. 2) Улей Долиновскаго со стѣнками въ 1 вершокъ и рамками такой же толстоты, да еще съ небольшимъ слоемъ воздуха между рамъ и стѣнъ, весьма защищенъ отъ вліянія вѣшней температуры, и потому преимущественно предъ другими ульями распространяется въ Сибири. 3) Рамки склеиваются въ обоихъ ульяхъ Берлеппа и Долиновскаго, только въ послѣднемъ удобнѣе ихъ разъединять, такъ какъ вся склейка на виду и подъ рукою, и потому стоитъ только конецъ ножа пропустить между рамъ — и онѣ отклеиваются. 4) Опытъ убѣждаетъ, что въ ульѣ Долиновскаго вовсе нѣтъ того охлажденія, которое очевидно для о. Алексея Соколова; дѣтка въ немъ не стынеть, и гнильца, слава Богу, не бываетъ, только обиліе меда въ немъ ощутительно. 5) Для пользованія ульемъ Долиновскаго требуется рационализма нисколько не болѣе, нежели для пользованія ульемъ Берлеппа. Всякій толковый мужичекъ-труженикъ можетъ имъ пользоваться какъ это подтверждается опытомъ въ Кузнецкомъ округѣ Томской губерніи. 6) Въ ульѣ Долиновскаго пчелы никогда не тянутъ соты поперегъ рамъ, по длинѣ улья, хотя и бываетъ иногда, въ видѣ рѣдкаго исключенья, что сотъ изъ одной рамы переходитъ наискось въ другую, что зависитъ отъ неправильно наклеенной суши и отъ дачи пчеламъ непосильной работы. Этотъ самой казусъ бываетъ и въ ульѣ Берлеппа, и въ обоихъ ульяхъ очень поправимъ: при выемкѣ меда слѣдуетъ неправильные соты вырѣзать до чиста и рамки снова навощить длинными пластинками суши, такъ чтобы пластинка тянулась по рамѣ — по срединѣ, правильно, неуклоняясь въ стороны и при томъ безпрерывно. Главная причина переходенія сотовъ изъ одной рамки въ другую заключается въ томъ, что рамки были навощены короткими кусочками суши. Отъ спаевъ этого навощенія обыкновенно пчелы и начинаютъ хозяйствовать уже по своему, а не по указу пчеловода. Но пчеловодъ всегда имѣетъ и право и способы исправить ихъ работу *).

*) Во время выемки меда, дѣлающейся обыкновенно въ концѣ лѣта, уже поздно вырѣзывать неправильные соты; ихъ мѣсто легко можетъ остаться

Въ заключеніе авторъ доказываетъ превосходство улья Берленна противу улья Долиновскаго тѣмъ, что первый изобрѣтенъ послѣ. Но подобное доказательство не имѣетъ силы, ибо мы видимъ множество новоизобрѣтенныхъ вещей, которыя хуже старыхъ. Возьмемъ примѣры: а) изъ области искусства: недавно возникъ колоколообразный памятникъ Екатеринѣ, но слѣдуетъ ли изъ того, что всѣ памятники древней Греціи ниже этого памятника по идеѣ и выполнению? б) изъ практической жизни: 1) велосипеды изобрѣтены не только послѣ коней, но и послѣ паровозовъ, но вѣроятно, не вытѣснятъ ни тѣхъ ни другихъ. 2) Англійскій капитанъ Бойтонъ только въ нынѣшнемъ году заходилъ по водамъ съ однимъ весломъ, но въ лодкѣ, по старому методу, будетъ поспокойнѣе. Прежде пиво приготавливали безъ кукольвана и — ничего: пили и хвалили, а какъ изобрѣли всыпать въ него кукольванъ, то пьющіе стали жаловаться на боль въ головѣ.

Въ другой статьѣ «Исторія занятій пчеловодствомъ» (на стран. 209-й) К. П. Стефановская опасается, что рой, бросившійся на другой улей можетъ быть уничтоженъ хозяевами улья. Но это опасеніе, кажется, напрасное. Рои пчелъ, запасшіеся на дорогу медомъ, принимаются какъ дорогіе гости, во всѣхъ ульяхъ, и потому они съ полною увѣренностію всегда прививаются и къ сильнымъ ульямъ. Въ этомъ случаѣ можно опасаться только за матокъ, но и то рѣдко бываетъ, чтобы тѣлохранители хозяйки и тѣлохранители гости допустили ихъ сцѣпиться, а обыкновенно, погостивши сутки, рой на другой день вылетаетъ снова. Поэтому, дочь о. Стефановскаго (см. стран. 213) основательно думаетъ, что, для удержанія отъ досаднаго для пчеловодовъ выигрыванья роевъ изъ новыхъ ульевъ, лучшее средство — подвергать ихъ въ роевняхъ суточному посту. Мы въ своей пасѣбкѣ всегда такъ и дѣлаемъ; садимъ естественные рои на другой день вечеромъ и противу сосѣдей-пчеловодовъ менѣе подвергаемъ капризамъ пчелы, доходящемъ до оставленія назначен-

незастроеннымъ какъ слѣдуетъ, и въ ульѣ будетъ холодно. Раціональные пчеловоды слѣдятъ за постройкой въ то время, когда пчелы танутъ поновку, и поправляютъ неправильности, какъ скоро онѣ будутъ замѣчены. Это легко дѣлается погибаніемъ строящагося сота.

ной квартиры. Пчела знаетъ, что съ пустымъ зобомъ она не такъ-то охотно принимается въ сосѣднихъ ульяхъ, а летѣть вдаль на голодный желудокъ не находить пріятности. Въ нашей мѣстности замѣчено, что бунтуютъ и возвращаются въ старые ульи въ безвзяточное время непременно ранніе рои, вышедшіе въ первой половинѣ іюня; поздніе же никогда не выпрыгиваютъ, а сей часъ же принимаются за дѣло хотя имъ съ молодухами - матками и простительнѣе было бы повеселиться. Въ безвзяточное время даже подстановка роюмъ молодой дѣтвы не удерживаетъ ихъ отъ бунта, но все же ограничиваетъ.

Дѣланіе искусственнаго роя перестановкой ульевъ на пасѣкѣ требуетъ разъясненій. О. Стефановскій дѣлаетъ такъ (см. стр. 218): выбираетъ всю пчелу изъ стараго гнѣзда съ молодой пѣвчей маткой и помѣщаетъ ихъ въ новый улей, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояли они, а старый улей со старымъ гнѣздомъ ставитъ *идь попало*. Въ послѣднемъ, т.-е. старомъ ульѣ, не будетъ слышно никакого шума, и пчелки не будутъ вылетать. Послѣ пяти дней молодія пчелки выведутся, начнутъ облетъ, а потомъ и походъ въ поле. По нашему мнѣнію, если старый улей безъ пчелъ, а съ одной дѣткою поставить куда попало, то можно достигнуть того, что въ немъ не будетъ ни шума, ни вылета. Но чтобы дѣтка вышла сама собою, безъ согрѣванія гнѣзда пчелами — это сомнительно. При дѣланіи искусственныхъ роевъ мы всѣхъ пчелъ и съ маткою сметаемъ съ сотовъ и оставляемъ тоже на старомъ мѣстѣ, но соты или гнѣздо, переставленные въ новый улей, ставимъ не *идь попало*, а непременно или на пол-лета съ сильнымъ ульемъ, а еще лучше на мѣстѣ сильнаго улья, а этотъ уже относимъ въ сторону, куда попало. И всегда бываемъ очень довольны результатомъ.

Миссіонеръ, свящ. **Василій Вербицкій**

Уд. Кузедневскій.

ИЗЪ М. АЛЕКСѢВКИ,

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ, ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО УѢЗДА.

Прочитывая съ величайшимъ удовольствіемъ, въ «Трудахъ», статьи о пчеловодствѣ и просматривал списки русскихъ пчеловодовъ, я съ прискорбіемъ замѣтилъ, что никто изъ пчеловодовъ Херсонской губерніи не помѣщенъ въ эти списки, и ни одной статьи, или даже замѣтки о пчеловодствѣ нашего края не довелось мнѣ прочитать въ «Трудахъ», а между тѣмъ пчеловодство въ Херсонской губерніи можетъ быть выражено довольно крупною цифрою — около 100,000 пней. Мѣстность, въ которой я живу, въ 20-ти верстахъ отъ г. Новомиргорода, можно назвать частью Киевской губерніи, потому что въ ней безпрестанно встрѣчаются небольшіе лѣски, въ разстояніи одинъ отъ другаго на 2, 3, 5 и не болѣе 8 верстъ. Такое расположеніе лѣсовъ, даетъ возможность предполагать, что мѣстность эта была когда то покрыта сплошнымъ лѣсомъ, и что удобныя для хлѣбопашества мѣста были вырублены, а собственно лѣса остались только по балкамъ и оврагамъ, изъ которыхъ вытекають ручьи и рѣчки.

При такихъ условіяхъ пчеловодство, въ лѣсистой части Херсонской губерніи, должно было развиться и развилось. Я знаю многихъ пчеловодовъ изъ крестьянъ и мѣщанъ, у которыхъ отъ 50 до 200 пней, и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и у меня, отъ 300 до 500 пней.

Желая пополнить пробѣлъ и отозваться на призывъ В. Э. Общества, я прошу помѣстить на страницахъ его журнала, статью мою о началѣ моихъ занятій пчеловодствомъ и о заведеніи пасѣки съ 30 до 500 пней.

Отецъ мой подполковникъ В. А. Лутѣвскій, извѣстный хозяинъ въ Херсонской губерніи, смотрѣлъ на пчеловодство какъ на отрасль хозяйства, не стоящую вниманія; онъ довольствовался тѣмъ, что дѣдъ пасѣчникъ принесетъ ему къ Спасу прекрасныхъ бѣлыхъ роевыхъ сотовъ на блюдѣ, да осенью, когда поспѣють фрукты — около пуда чистаго меду для варенья. Лѣтъ 10 или болѣе, у него въ пасѣкѣ не

было прибавки къ 30-ти ульямъ, никогда не продавался медъ, а воскъ въ незначительномъ количествѣ употреблялся на восковыя свѣчи для церкви. Въ 1850 году, по выходѣ моемъ въ отставку, отецъ сталъ посвящать меня во всѣ отрасли хозяйства, кромѣ пчеловодства. Видя такое невниманіе къ пчеламъ, я самъ предложилъ отцу пойти со мною въ пасѣку и осмотрѣть ее. Отецъ согласился, накинулъ на голову кусокъ кисеи и мы отправились. Недоходя до пасѣки шаговъ 200, отецъ мой закричалъ довольно громко: «пугу диду!» Минуть черезъ 5 или 6 изъ пасѣки раздался дребезжащій голосъ дѣда пасѣчника «пугу-пане». Мы вошли въ пасѣку; я сталъ переворачивать ульи и замѣтилъ, что нѣкоторые изъ нихъ въ головѣ очень легки, а между тѣмъ мухи много, а вошины не достаютъ до земли только на три или четыре пальца, а въ нѣкоторыхъ боковыхъ вошинахъ (забочней) вовсе нѣтъ, подъ ульями сырость и кусочки вошинъ. Возвратившись домой, я просилъ отца передать пасѣку въ мое вѣдѣніе; отецъ согласился.

На другой или на третій день, до восхода солнца, я отправился въ пасѣку и, тихонько подошедши, сталъ наблюдать. Открывъ дно, дѣдъ-пасѣчникъ подкуривалъ и подрѣзывалъ изъ головы медъ, складывалъ его въ большую миску и потомъ замазывалъ донушко глиной. Выждавъ той минуты, когда дѣдъ, повернувшись ко мнѣ спиною, сталъ подкуривать и стучать палочками объ улей, я подкрался къ дѣду и надъ самымъ его ухомъ крикнулъ: «пугу-диду!» Испугъ дѣда былъ изумительный: онъ выронилъ палочки изъ рукъ, упалъ предо мною на колѣни, сложилъ руки на груди и плачевнымъ, едва слышимымъ голосомъ произнесъ: «пугу-пануню». Мы условились съ дѣдомъ за то, что я не скажу отцу о его поступкѣ, что онъ долженъ съ этого времени перестать воровать медъ и воскъ, посвятить меня во всѣ таинства пчеловодства, рассказать и показать мнѣ всѣ способы, которые онъ употреблялъ для добыванія меду*). Разумѣется я обо всемъ рассказалъ отцу, но онъ никогда не подалъ виду, что все знаетъ. И вотъ мы съ дѣдомъ сдѣлались друзьями; я ежедневно сталъ ходить въ пасѣку и

*) Какъ-то: подрѣзку въ головѣ, выпариваніе и доеніе пчелъ.

незамѣтно пристрастился къ пчеловодству. Но какъ одними практическими средствами необразованнаго и безграмотнаго дѣда нельзя было довольствоваться, то я сталъ читать разныя руководства и статьи въ журналахъ о пчеловодствѣ. Я остановился на ульѣ Прокоповича, завелъ ихъ нѣсколько экземпляровъ и сталъ увеличивать пасѣку. Меня смущало то обстоятельство, что какъ въ простой душлянкѣ, такъ и въ ульѣ Прокоповича, нужно было подкуривать, подрѣзывать и, наконецъ, вовсе вырѣзывать старыя, черныя вощины; тогда еще не было ни линейныхъ, ни разборныхъ ульевъ, а мнѣ хотѣлось избавить трудолюбивыхъ пчелъ отъ дыма, ножа и насильственной смерти; мнѣ хотѣлось приспособить какой нибудь улей такъ, чтобы можно было возобновлять ежегодно половину всего заноса. Сначала я выбралъ широкій улей о восьми сотахъ, далъ ему усилиться и нанести побольше меду, и 1-го августа вырѣзалъ 4 сота, а 4 оставилъ; лѣто было благопріятное и мой восьми-сотовый улей занесъ порожнее пространство и немного не поровнялъ новыя соты съ старыми и такимъ образомъ пошелъ въ погребъ на зиму. Но на слѣдующій неблагопріятный годъ вырѣзка другой половины не удалась; матка попала подъ ножъ, 3 пущенныя молодыя матки найдены мертвыми подъ ульемъ; тогда, выгнавъ муху на другой улей, я посадилъ въ него роя червака, но онъ не сталъ заносить вырѣзанной половины, а сталъ на прошлогодней вощинѣ ставить маточники и закладывать дѣтку; маточники были срѣзаны, но онъ все-таки продолжалъ ихъ ставить и, наконецъ, выпустилъ-таки роя; въ зиму пошелъ слабымъ и едва перезимовалъ и только на третьемъ году занесъ весь улей, былъ перегнанъ и далъ 1 пуд. 10 фун. меду. На этомъ окончились мои опыты возобновленія половины заносовъ, но мысль эта преслѣдовала меня, и я сталъ приспособлять къ ней четырехъ-угольный улей Витвицкаго. Задавшись мыслию сдѣлать его разъемнымъ не горизонтально, а вертикально, я устроилъ его слѣдующимъ образомъ. Это—четыреугольный ящикъ съ однимъ верхнимъ дномъ; площадь верхняго основанія имѣетъ 6 вершковъ длины и 4 вершка ширины, площадь нижняго основанія—8 вершковъ длины и 6 вершковъ ширины, высота улья 12 вершковъ. Улей вдоль,

по срединѣ, раздѣленъ на 2 равныя части, будучи припущенъ такъ, что одна часть его входитъ въ другую закроемъ на палецъ толщиною. Внутреннее расположеніе улья слѣдующее: на $\frac{1}{4}$ вершка отъ разрѣза улья, гдѣ обѣ половинки сходятся закроемъ, я врѣзываю въ каждую половинку по 3 дощечки одну противъ другой, такъ чтобы онѣ при сложении улья касались одна другой и отъ нихъ провожу снозы. Пчелы ведутъ свои соты перпендикулярно къ снозамъ, слѣдовательно параллельно разрѣзу улья, и такимъ образомъ, не связывая обѣихъ половинокъ улья, даютъ возможность разнять его, не повреждая сотовъ. Когда улей будетъ задѣланъ сотами и занесенъ медомъ, то разнявъ его, къ каждой изъ половинокъ улья приставляю такую же половину порожняго улья и такимъ образомъ составляется какъ бы два улья, изъ которыхъ каждый имѣетъ одну половину съ пчелами и съ медомъ, а другую порожнюю, причеъ одинъ изъ нихъ съ маткою.

Здѣсь является вопросъ: чего желаетъ пчеловодъ, увеличивать ли число пней въ своей пасѣкѣ или получать побольше меду для продажи. Въ первомъ случаѣ безматку слѣдуетъ дать запасную матку въ клѣточкѣ и перенести улей этотъ въ другое мѣсто, а во второмъ—оставить оба улья на томъ же мѣстѣ въ покоѣ на нѣсколько часовъ. Въ это время въ тотъ улей, въ которомъ осталась матка, переходятъ почти всѣ пчелы изъ другаго улья; тогда опорожненный отъ пчелъ улей, безъ всякаго насилія, можно принять и пользоваться медомъ. Если зѣто обильно взяткомъ, то пчелы не замедлятъ свои порожнія половинки улья занести сотами и наполнить ихъ медомъ. Такимъ образомъ я имѣю одну половинку улья съ старыми, прошлогодними вощинами, а другую съ молодыми тоголѣтними. Пчелы идутъ на зиму въ погребъ или ошпанникъ, а на слѣдующій годъ или изъ 2-хъ ульевъ дѣлается 4, или отъ нихъ только отбираются половинки съ старыми сотами, замѣняемыя порожними. Перебѣная такимъ образомъ каждый годъ одну половину улья *), я достигаю того, что пчелы имѣютъ

*) Вѣроятно часто случается однако, что сдѣланные вновь ульи будутъ трупные.

свѣжее, не старше 2-хъ лѣтъ, помѣщеніе и, не убивая, не подкуривая и не подрѣзывая, или увеличиваю свою пасѣвку, или получаю, безъ всякаго насилія для пчелъ, столько меду, сколько въ благопріятное лѣто они могутъ дать пчеловоду.

Пчеловодъ Херсонской губ., Елисаветградскаго уѣзда,

Александръ Викторовичъ Лутковскій.

8 ноября 1875 г.

ИЗЪ ЖИЗДРИНСКАГО УѢЗДА,

ЗА 1875 ГОДЪ.

I.

Давно уже я ничего не сообщалъ о своей пчельнѣ. Причина этому то, что въ прошломъ году я ее почти не видалъ; но за то съ какою радостію я увидалъ своихъ пчелъ въ настоящее лѣто. Двѣ недѣли я провелъ въ селѣ Мокромъ и, можно сказать, все время не отходилъ отъ пчелъ. Совершивши 150 верстное путешествіе на почтовыхъ, въ тотъ же день, едва только отдохнуль чуть-чуть отъ усталости, я осмотрѣлъ своихъ пчелъ и нашелъ ихъ въ очень хорошемъ состояніи. Онѣ были сильны, сдѣлали порядочный, верхковъ 4—6 провозъ, и этотъ провозъ былъ наполненъ червью. Въ одномъ изъ ульевъ я замѣтилъ два маточника только-что основанныя на торцахъ сотвъ, въ другихъ ульяхъ я этого не нашелъ, но одинъ изъ остальныхъ былъ еще, мнѣ кажется, сильнѣе. За то самый улей возмущалъ меня своею ветхостію. Эта ветхость и прежде возмущала меня, но, любя своихъ пчелъ, я нерѣшался сдѣлать съ нимъ что-нибудь. Въ этомъ случаѣ я руководствовался тѣмъ правиломъ, что за все надо браться съ разумніемъ, и если чего не досмыслишь, то лучше за это не приниматься. Но въ нынѣшнемъ году ветхость улья обнаружилась больше прежняго, и это побудило меня произвести опыты искусственнаго размноженія пчелъ.

Прочитавши предварительно, по этому предмету, замѣтки гг. Буглерова, Покорскаго-Жоравко и Джерзона, я пригласилъ къ себѣ другаго пчеловода, такъ какъ справляться съ нашими колодными ульями одному не возможно. Векуривши пчелъ, я закрылъ ихъ, и сталъ ставить улей, въ который предполагалось сдѣлать отводокъ, что продолжалось не болѣе 5 минутъ, такъ какъ улей былъ вполне подготовленъ, затѣмъ старый улей былъ сдвинутъ съ мѣста и повернутъ пятою вверхъ и нача-

лось выкуриваніе и вѣстукиваніе пчелъ. Но такъ какъ пчелы шли плохо, то потребовалось вырѣзать изъ головы часть сотовъ, послѣ чего пчелы пошли нѣсколько ходѣе. Не смотря на то, что въ ульѣ къ пятъ оставалось вершковъ около 6 не занятого провозомъ пространства, просторъ улья позволилъ моимъ пчеламъ заготовить столько силы, что я принужденъ былъ отгребать ее въ ровню. Сила заняла все это пространство, а въ сотахъ шумѣла еще очень сильно. Отгребая изъ улья силу, я смотрѣлъ не попадется ли матка? Но матки не попадалось. Провозившись часа 1½ надъ ульемъ и не выгнавши все-таки матки, я рѣшился сдѣлать отводокъ на червь, а матку оставить на прежнемъ хозяйствѣ. Поэтому отобранныхъ пчелъ я заперъ въ ровнѣ, и продержалъ ихъ до вечера. Вечеромъ, предъ заходомъ солнца, я взялъ изъ сосѣдняго улья черви разныхъ возрастовъ, поставилъ въ подготовленный для отводка улей и пустилъ туда своихъ затворницъ. Пчелы пошли въ улей дружно, но такъ, что можно было рассмотреть каждую пчелку; матки не оказалось и въ это время. Убѣдившись, что отводокъ дѣлается на червь, я отодвинулъ старый улей подальше, а отводокъ положилъ близъ самаго стараго мѣста. Но на другой день я замѣтилъ, что въ старый улей почти нѣтъ лета и потому сдѣлавъ осмотръ въ ульяхъ, убѣдился, что вся летная сила почти перебралась въ новый. Это заставило меня приблизить нѣсколько и старый улей, но не настолько, какъ новый. На слѣдующій день пчелы пошли ровнѣе, и въ теченіи 5 дней, которые я провелъ послѣ того въ Мокромъ, пчелы шли довольно ровно и сильно.

На другой же день по сдѣланіи отводка я замѣтилъ въ немъ, что пчелы дѣлаютъ маточники. Я увидѣлъ ихъ два. Одинъ изъ только-что образовавшатося червячка, другой же — гдѣ былъ только засѣвъ (яички), на томъ небольшемъ сотикѣ, который мой пчелухъ-помощникъ никакъ не хотѣлъ признать имѣющимъ засѣвъ, и указываемыя мною яички не хотѣлъ признать за яичко матки, а находилъ только спайкою ячеекъ. Черезъ день я осмотрѣлъ вновь маточники и увидѣлъ, что маточникъ, сдѣланный на яичкахъ, растетъ быстрѣе перваго; накануне же отъѣзда я видѣлъ, что тотъ маточникъ, если не вполне запечатанъ, то готовъ къ запечатанію и сильно удлинненъ, тогда какъ маточникъ основанный на червячкѣ составлялъ почти половину этого роста. Я не разсматривалъ всего гнѣзда, куда былъ и еще поставленъ сотъ съ засѣвомъ, можетъ быть и тамъ были маточники, но чего не видалъ, того не хочу и говорить. Видѣнное мною приводитъ меня къ тому убѣжденію *).

*) Одною наблюденіемъ — мало, и мысль, выражаемая здѣсь авторомъ, едва ли вѣрна: изъ выклюнувшихся червячковъ пчелы очень часто выводятъ свищевыхъ матокъ.

что пчелы болѣе надѣются на выводъ матки изъ личка, чѣмъ изъ черви, хотя бы только-что выдупившейся изъ личка.

Какой результатъ выйдетъ изъ моего перваго опыта—сообщу со временемъ, такъ какъ я просилъ сестру, которая взялась ухаживать за моими пчелами, сообщить мнѣ объ этомъ; но если будетъ опытъ удачный, то съ слѣдующаго года я приступлю къ искусственному размноженію. При этомъ я обращаюсь съ просьбою какъ къ редакціи «Трудовъ», такъ и къ гг. пчеловедамъ, сдѣлать свои замѣтки относительно промаховъ, какіе мною, можетъ быть, были допущены въ данномъ случаѣ, такъ какъ въ первыхъ опытахъ промахи бывають почти неизбежны. Всѣ сдѣланныя по этому случаю замѣчанія мною будутъ приняты съ благодарностію.

Кстати скажу нѣсколько словъ о веснѣ, какова она была въ нашей мѣстности для пчелъ, и о томъ, какъ смотрятъ наши пчелыки на мой опытъ.

Весна, по замѣткамъ моей сестры В. И., для пчелъ была очень хороша. Пчелы брали хорошо съ вербы, тополи, ивы, крыжовника и другихъ садовыхъ кустарниковъ, и въ кормѣ не нуждались, такъ что выставленная въ пчельнѣ, въ концѣ апрѣля и началѣ мая, сыта не привлекала къ себѣ пчелъ, и онѣ ея вовсе не брали, хотя она стояла дня по два. Судя по поновкѣ и силѣ, я согласенъ, что для моихъ пчелъ весна дѣйствительно была очень благоприятна. Но другіе пчеловоды вовсе не такъ хвалятъ эту весну, нѣкоторые даже жалуются на уронъ пчелъ,—говорятъ, что много пчелъ погибло даже уже въ началѣ мая, недѣли черезъ 2—3 послѣ облета;—они говорятъ, что пчелъ погубилъ еловый медъ. Не знаю, что сказать на это замѣчаніе нашихъ пчелыковъ, такъ какъ я не видалъ ни меда, ни ульевъ отъ погибшихъ пчелъ; можетъ быть это и правда, но въ то же время я допускаю и другую причину смертности пчелъ въ нашей мѣстности. Наши пчеловоды, при осмотрѣ пчелъ весною, если замѣтятъ у пчелъ медъ и начнется хотя пустой взятокъ, обыкновенно вырѣзаютъ этотъ медъ и говорятъ, что онъ у пчелъ лишній, а отнимая этотъ медъ, оставляютъ пчелъ безъ корма. Тутъ будетъ вина уже не пчелъ, а самихъ пчелыковъ. И у меня одинъ изъ пчелыковъ, приглашенный сестрою для осмотра пчелъ весною, хотѣлъ вырѣзать у нихъ этотъ лишній медъ и дѣйствительно вырѣзалъ нѣсколько, но сестра настояла не вырѣзывать больше, и, помня что я говорилъ ей о кормѣ для пчелъ весною, не только возвратила пчеламъ отнятый у нихъ медъ, но замѣнила его лучшимъ, и еще прибавила,—и мои пчелы не только не внесли еловаго меда, но и сыты даже не брали, не нуждаясь въ кормѣ *). Впрочемъ, послѣ цвѣта бузины, мой

*) Трудно думать, чтобы пчелы весной не хотѣли брать сыты. Онѣ берутъ ее и тогда, когда имѣютъ медъ. Вѣрнѣе, что пчелы не замѣтили

пчелы, не смотря на хорошии повидимому взятки, выбирали выставленную мною сыту очень скоро. Сыту я давалъ имъ не врозь, а всѣмъ вообще, ставя тарелки двѣ не далеко отъ пчельни, такъ какъ вблизи моей пчельни нѣтъ другихъ пчеленъ. Пчелы поправились такъ, что одинъ изъ ульевъ, по отзыву упомянутого выше пчеляка, весьма слабый съ весны—много слабѣе его пчель—теперь лучше, чѣмъ его пчелы. Этотъ отзывъ обязываетъ меня благодарностью сестрѣ за ея несогласіе на отнятіе у пчель меда весною,—тѣмъ болѣе, что она только-что взялась за пчеловодство и еще почти ничего не читала по этому предмету и ни сколько не ухаживала за пчелами прежде. Въ настоящее время она очень желаетъ имѣть разборный улей, и такъ какъ въ нашей мѣстности нельзя найти человѣка, который бы сдѣлалъ такой улей, то я намѣренъ заказать его здѣсь и переслать къ ней, чтобы уже по готовому образцу можно было сдѣлать еще нѣсколько ульевъ дома.—Вырѣзка меда у пчель весною не только въ Жиздринскомъ уѣздѣ, но и во всей Калужской губерніи—дѣло обыкновенное, и рѣдко можно встрѣтить пчеловода, который бы сознавалъ злю, принимаемое этою операціею пчеламъ.

Впрочемъ, знаніе нашихъ пчелуховъ по пчеловодству чуть ли не равняется совершенному незнанію. Нашъ пчелякъ можетъ отличить матку, пчелу и трутня. Вотъ и все его знаніе,—больше онъ ничего не знаетъ. Онъ напр. твердо убѣжденъ, что когда пчелы несутъ обложку, то несутъ воскъ,—что матка засѣваетъ матку съ крушины или рябины,—о засѣвѣ, яичкахъ, онъ не имѣетъ понятія и готовъ спорить, что матка ни въ какомъ случаѣ не несетъ яичекъ, а если и несетъ, то никакъ не по ячейкамъ, а гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ. Оплодотворенія матки онъ не признаетъ и считаетъ ее «безгрѣшною». Есть даже и такіе, которые говорятъ, что пчелы выходятъ изъ воска, почему онѣ и называются «Божими пчелками». Мудрено ли послѣ того, что на мой отводокъ наши пчеляки посмотрѣли какъ на что-то страшное и стали говорить, что я только истратилъ пчель, и очень вѣроятно, что если удастся мой отводокъ, то это будетъ приписано моему знахарству.

Я сказалъ, что тотъ пчеловодъ, который помогалъ мнѣ въ отнятіи роя, не могъ признать въ сотикѣ, на которомъ основанъ маточникъ, засѣва. Для убѣжденія я показалъ ему засѣвъ въ трутневомъ сотѣ, который я вырѣзалъ съ цѣлю не разводити въ ульѣ трутней, разламывалъ этотъ сотъ, показывалъ ему яички, но онъ не видалъ ихъ, или не хотѣлъ видѣть. Только когда узналъ онъ, что именно на этомъ сотикѣ пчелы основали маточникъ, онъ рѣшился провѣрить мои указанія, и для этого рѣ-

шилъ вырѣзать этотъ сотъ и вырѣзалъ его. Онъ не видалъ яичекъ, но она была для нихъ почему-либо неприятною, напр.—по запаху отъ какой-нибудь случайной примѣси и т. п.

индса поновить голову въ одномъ изъ своихъ старыхъ ульевъ, которому онъ считаетъ болѣе 10 лѣтъ. Тутъ онъ перекрошилъ почти всю вошцу и убѣдился, что это бѣлья пятишки — дѣйствительно червь. И этотъ пчеловодъ любитъ пчелъ и читалъ все, что только есть у меня по пчеловодству. Но когда онъ сталъ показывать эти лички другому пчелуху, съ которымъ стоятъ его пчелы, и говорить, что это засѣвъ, то тотъ разсмѣялся ему въ глаза. Когда же онъ разсказывалъ ему о моемъ отводкѣ и говорилъ, что это по всей вѣроятности удастся, такъ какъ пчелы летать хорошо, то тотъ не хотѣлъ этому вѣрить и только твердилъ, что пчелы погублены мною. По этимъ наброскамъ я думаю можно составить понятіе, въ какомъ жалкомъ положеніи у насъ находится пчеловодство, и это я говорю не объ одной Калужской губерніи, но и о другихъ, такъ какъ статья священника Бѣлина показываетъ, что и во Владимірской губерніи — оно не лучше (см. «Труды» В. Э. Общества за февраль 1875 г.). Чтобы искоренить это невѣжество, приходится желать, чтобы учителя сельскихъ школъ своимъ ученикамъ преподавали естественную исторію пчелы, или хотя бы давали имъ книжки по пчеловодству и разъясняли ученикамъ то, чего они не поймутъ.

Съ 1 іюня въ Жиздринскомъ уѣздѣ началось естественное роеніе пчелъ.

Калуга.

Я. Заринъ.

ИЗЪ ЖИЗДРИНСКАГО УѢЗДА,

ЗА 1875 ГОДЪ.

II.

Настоящее или уже прошедшее, вѣрнѣе, лѣто было не очень благоприятно для пчелъ въ нашей мѣстности. Сначала тугая, долгая и довольно холодная весна мѣшала пчеламъ брать взатокъ съ первыхъ весеннихъ цвѣтовъ, кустарниковъ и фруктовыхъ деревьевъ. Весенніе холода, по моему мнѣнію, были причиною того, что пчелы въ нашей мѣстности до конца мая были безсильны, и очень много ихъ умерло не только въ маѣ, но даже и въ началѣ іюня. Я не могу сказать этого о своихъ пчелахъ, такъ какъ весенняя подбормка и хотя очень небольшою садикъ, а также близость цвѣтущаго и ольхи — дали имъ порядочную пищу. Вотъ почему, пріѣхавши въ концѣ мая въ деревню, я нашелъ своихъ пчелъ въ очень хорошемъ состояніи и сильными, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ убывали пасѣки

довольно значительно. Исправность моихъ пчелъ подала мнѣ поводъ сдѣлать отводокъ на червь (о которомъ я писалъ, кажется, въ юнѣ). Отводокъ этотъ, повидному, удался и справилъ гнѣздо (или какъ у насъ говорятъ, голову), сдѣлавъ отвозъ вершковъ въ 6—7, такъ что зимовать на этой вошнѣ можетъ; но, по моему замѣчанію, у него мало меда, и хотя я подставилъ ему фунтовъ до 10, но не знаю, что будетъ изъ этого толку. Старый же улей, отъ котораго сдѣланъ отводокъ, очень исправенъ. Другой же улей, отъ котораго я ожидалъ натурального роя, въ чемъ и не ошибся, изроился и обезматочилъ; рой по недосмотру ушли. И когда, въ концѣ августа, я пріѣхалъ въ деревню въ другой разъ, то нашелъ этотъ улей въ самомъ жалкомъ положеніи, такъ какъ ему не было оказано своевременно надлежащей помощи. Я намѣренъ былъ выломать совсѣмъ вошину, но почему-то удержался, что послужило, кажется, къ лучшему. Дней черезъ 5 послѣ пріѣзда, мнѣ пришлось довольно выгодно купить 10 колодь пчелъ, изъ которыхъ одинъ былъ нынѣшній рой. Не желая оставлять купленныхъ пчелъ у прежняго ихъ владѣльца, я вздумалъ перевести ихъ при себѣ, и вотъ во время этой-то 10-ти-верстной перевозки по лѣснымъ дорогамъ, у этого роя оторвалось гнѣздо, такъ что всѣ соты опали къ низу. Осмотрѣвши, я нашелъ, что зимовать на этомъ гнѣздѣ, или, вѣрнѣе, переломанныхъ сотахъ роя невозможно, я перегналъ рой въ обезматочившій улей и подложилъ ему почти весь медъ, который былъ найденъ мною въ несчастномъ, купленномъ ульѣ. Такимъ образомъ гнѣздо обезматочившаго улья пригодилось.

Но обращусь къ лѣту, которое я называю неблагоприятнымъ въ нашей мѣстности для пчеловодства. Съ начала іюня и до конца іюля у насъ стояли жары, дождь прошелъ всего только раза 2—3. Влѣдствіе этой засухи цвѣтъ липы былъ какъ бы подгорѣлый, черный, и пчелы брали съ ней не болѣе одного дня, да и то очень мало. Не брали они точно также и съ гречихи, потому что цвѣтъ нашихъ гречихъ былъ во время жары, а поздняя цвѣла въ августѣ, когда шли постоянные чуть не проливные дожди и стояло довольно холодно. Такимъ образомъ сборъ меда въ нашей мѣстности былъ самый ничтожный, и цѣны на медъ были въ августѣ и началѣ сентября 6 р. сер. за пудъ, тогда какъ въ прежніе года за него получали 4 р. 50 к.—5 руб. Для своихъ пчелъ я купилъ 1 пудъ меда, такъ какъ своего вынулъ не болѣе 20 фунт., но и тотъ весь подложилъ отводку и одному молодому рою.

Въ настоящее время пчельня моя состоитъ изъ 15 семействъ, и кромѣ того я приобрѣлъ себѣ рамочный улей системы Долиновскаго, такъ что съ слѣдующаго года думаю ввести у себя и искусственное размноженіе пчелъ и рамочные ульи,—конечно, если пчелы мои перезимуютъ благополучно. Для пчелъ

въ настоящемъ году была посеяна горчица, смѣшанная съ снѣжкомъ. Съ горчицы брали очень сильно, но ее было посеяно очень темно; снѣжъ же будетъ готовъ только къ слѣдующему году.

Читая отчетъ о пчеловодствѣ г. Морозова («Труды» П. В. Э. Общ., т. II, вып. 4-й, стр. 460—461), гдѣ онъ говоритъ о томъ, что у него въ концѣ августа ушелъ рой, я могу сказать, что случаи подобныя, хотя и очень рѣдки, но бываютъ. Такъ въ настоящемъ году мнѣ рассказывалъ крестьянинъ, что у него ушелъ рой въ нынѣшнемъ же году, числа 29 или 30 августа, когда слѣдовательно уже въ полѣ и на лугахъ не осталось никакой пищи для пчелъ. Но рой ушелъ, оставилъ прежній улей и меду до 30 фунт. Что было причиною ухода—крестьянинъ объяснить отказался, приписывая это колдовству; но мнѣ кажется, что причиною подобныхъ уходоу бываетъ то, что какое-либо насѣкомое, котораго пчелы не терпятъ или боятся, попадаетъ въ улей. А можетъ быть, не прошла ли въ данномъ случаѣ въ улей какимъ-нибудь образомъ и сырость, которую пчелы не совсѣмъ долюбиваютъ.

Кстати сдѣлаю здѣсь и другую замѣтку. О. Стефановскій задается на выгнываніе роевъ и проситъ указать ему средства къ укрощенію бунтующихъ роевъ («Труды» П. В. Э. Общ., т. II, вып. 2-й, стр. 213). Г. А. Б.—въ говоритъ, что одно изъ хорошихъ средствъ подставлять рою молодой дѣтки, но бываютъ случаи, особенно въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ, что рой и при подставленной дѣткѣ выбываютъ изъ улья и даже совсѣмъ оставляютъ ихъ, если матка не заперта въ клѣтку. Причиною этому бываетъ въ этихъ случаяхъ постановка кошей или небольшихъ ульевъ по деревьямъ пчеляками не въ далекомъ разстояніи (1—2 версты) отъ пчельни. Исковыя пчелы, облюбовавши подобный улей, вымащиваютъ рой и уводятъ его на облюбованное мѣсто, такъ что часто рой, просидѣвши съ недѣлю и сдѣлавши довольно хорошій отвозъ, выгнываетъ и улетаетъ на тотъ же или на другой день, какъ будетъ къ нему припущена матка. Вотъ одна изъ причинъ выгныванія молодыхъ роевъ въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ. Поэтому, одно изъ средствъ къ удержанію роя, кромѣ средства предложеннаго г. Б.—вымъ—запираніе матки въ клѣтку дня на 3—4. Второю причиною выгныванія роевъ бываетъ то, что во время огребанія роя нѣкоторые пчеловоды смачиваютъ его водою. При подобномъ способѣ огребанія пчелы почти всегда выбываютъ изъ улья для просушки. Не употребляетъ ли подобнаго способа и о. Стефановскій?

И. Заринъ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ КІЕВА.

Въ корреспонденціи моей отъ 8 ноября 1874 года (см. «Труды» 1874 г., т. 3, стр. 444) мною сообщено было объ утвержденіи устава нашего *Общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности* и объ неожиданномъ для учредителей ограниченіи области дѣйствій общества Кіевской губерніею, вмѣсто предложеннаго района трехъ губерній: Кіевской, Полтавской и Черниговской.

Дѣйствительно въ уставѣ общества, утвержденномъ г. управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, 22 іюня 1874 года, сказано въ § 21:

«Въ г. Кіевѣ учреждается Общество сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности, имѣющее цѣлю содѣйствовать развитію и усовершенствованію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности въ предѣлахъ Кіевской губерніи».

Не смотря на ходатайство учредителей о дополненіи этого § Устава, имъ въ этомъ отказано по той причинѣ, что въ виду кратковременнаго существованія общества не имѣется оснований для разширенія района его дѣйствій. Поэтому учредители, число которыхъ, по списку по крайней мѣрѣ, превышаетъ число 100, рѣшили открыть общество.

Открытіе состоялось сегодня въ 1 ч. въ присутствіи 22 членовъ-учредителей. По сообщеніи распорядительнымъ комитетомъ общаго хода дѣла относительно учрежденія общества и послѣ обычнаго молебствія приступлено было къ избранію по запискамъ кандидатовъ въ члены бюро; при этомъ оказалось, что наибольшее число голосовъ получили на должность председателя — князь Н. В. Репнинъ, на должность товарища председателя — профессоръ Н. М. Ходяковъ и на должность секретаря — Н. Н. Спѣшневъ. Эти три лица и принадлежали къ составу учредительнаго комитета.

Въ этомъ же засѣданіи однимъ изъ членовъ поднятъ былъ вопросъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на устройство при обществѣ комитета консультацій по примѣру московскаго Общества сельскаго хозяйства. Но въ виду того, что общество только лишь возникаетъ еще, ходатайство объ этомъ найдено преждевременнымъ. Впрочемъ, какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ членовъ, уставомъ общества вовсе не возбраняется устройство такого комитета.

За тѣмъ, согласно уставу, въ слѣдующемъ засѣданіи, долженствующемъ быть не позже какъ черезъ недѣлю, произойдетъ окончательное избраніе баллотировкой членовъ бюро. Можно быть почти совсѣмъ увѣреннымъ, что и окончательно будутъ избраны вышеупомянутые три лица, соединившія на себѣ большинство голосовъ при избраніи записками.

Нельзя не пожелать вновь возникшему обществу полного преуспѣянія, что навѣрное и будетъ имѣть мѣсто при энергичной дѣятельности его представителей и при искреннемъ сочувствіи и посильномъ содѣйствіи членовъ.

Общество, въ которомъ по уставу полагается *восемь* отдѣлений (открываемыхъ по мѣрѣ возможности) именно:

Отдѣленіе I общихъ сельско-хозяйственныхъ и сельско-хозяйственно-промышленныхъ вопросовъ;

» II земледѣлія;

» III скотоводства;

» IV шелководства и пчеловодства;

» V лѣсоводства;

» VI сельско-хозяйственной механики;

» VII сельско-хозяйственной технологии и

» VIII сельско-хозяйственного образованія,

можетъ несомнѣнно принести краю весьма много пользы. И будетъ очень жаль, если общество, слѣдуя примѣру другихъ обществъ, будетъ еле-еле влачить свое существованіе.

П. А.

Кіевъ, 2 февраля 1876 г.

О МОЛОТИЛКАХЪ Г. ЯКУШИНА.

Въ нашей мѣстности, между Ростовомъ и Таганрогомъ, въ малыхъ хозяйствахъ въ недалекомъ прошломъ производилась молотба хлѣба на токахъ воловыми и бонными телѣгами, нагруженными для большаго давленія камнемъ; потомъ стали употребляться съ большею пользою такъ называемые молотильные каменные катки, съ высѣченными вдоль ихъ бичами, оправленные въ деревянные станки. Въ нихъ впрягаютъ въ болѣе тяжелыхъ по парѣ воловъ, а въ легкіе по одной лошади. Такой способъ молотбы хотя успѣшнѣе противъ колесной, но далеко неудовлетворителенъ, потому что деревянные станки часто ломаются, а втулки выкручиваются, чрезъ что нѣкоторые хозяева, въ томъ числѣ и я, приобрѣли по заказу чугунные литые катки со свозными желѣзными шворнями и станками, каждый вѣсомъ до 16 пудовъ; стоимость каждаго катка обошлась

55 р. сер.; они цѣпляются за 2-хъ колесную тачку, запряженную тремя лошадьми, которая по току бѣгаютъ рысью, безъ опасенія поломки, отъ чего молотѣба идетъ гораздо успѣшнѣе, такъ что при благопріятной погодѣ двумя парками при 6-ти лошадяхъ и 10—12 рабочихъ мы обмолачивали до 20 копень кошеннаго и вязаннаго въ снопы хлѣба. Токъ для этого долженъ быть въ поперечникѣ не менѣе 16—18 сажень, иначе трудно на бѣгу оборачиваться лошадямъ.

Все это хорошо, только при теперешней дороговизнѣ рабочихъ рукъ, особенно при непостоянной и сырой погодѣ, крайне затруднительно и убыточно, отчего крупные земледѣльцы избавлены, благодаря изобрѣтенію заграничныхъ паровыхъ и конныхъ молотильныхъ машинъ, которыя для малыхъ хозяевъ, по ихъ дорогой цѣнѣ и многосложной конструкціи — рѣшительно недоступны. Между тѣмъ стало извѣстно, что на привилегированной фабрикѣ земледѣльческихъ орудій Мясной губерніи шинскаго уѣзда въ селѣ Достоево у Юсифа Алексѣевича Якушина въ 1875 году вновь изобрѣтены и приготавливаются для малыхъ хозяйствъ упрощенныя одноконныя и двухъ-кошныя молотилки съ приставочными къ нимъ мельницами. Онѣ, какъ объясняется, вымолачиваютъ въ часъ: одноконная—2 кошны, а 2-хъ конная—4 кошны, производя въ тоже время и тѣми же лошадьми помолъ муки. Молотилка и мельница деревянные и такъ упрощены и малосложны, что всякій можетъ ими дѣйствовать и на случай поломки исправляются черезъ простаго плотника и кузнеца. Перевозятся онѣ двумя одноконными подводами куда угодно и двумя человекѣми въ 2 часа устанавливаются. Для молотѣбы требуется 6-ть рабочихъ. Цѣна молотилокъ съ приводомъ: одноконной—140 р. и 2-хъ конной—150 р.; приставляемымъ къ нимъ мельницамъ отъ 40 до 50 руб. за каждую. Это новое изобрѣтеніе такъ заинтересовало меня, что я съ г. Якушинымъ вошелъ въ переписку. Не смотря на отдаленность его фабрики, мнѣ и многимъ другимъ хозяевамъ желательно приобрести сказанныя машины, но не имѣя положительнаго свѣдѣнія о годности и простотѣ сихъ молотилокъ, какъ человекъ не богатый (засѣваю 50—60 десятинъ), рѣшаюсь утруждать редакцію «Трудовъ» моею покорнѣйшею просьбою почтить меня увѣдомленіемъ: не имѣетъ-ли она свѣдѣнія о новыхъ молотилкахъ Якушина и если имѣетъ, то стоитъ ли ихъ приобрести малымъ хозяевамъ; или нѣтъ-ли еще другихъ упрощенныхъ молотилокъ болѣе полезныхъ, откуда ихъ можно приобретать и по какой цѣнѣ. Пишутъ, будто еще продаются 2-хъ конныя молотилки съ соломотрясами и столбовымъ приводомъ—въ Москвѣ въ конторѣ и складѣ фирмы В. Аккерманъ на Тверской улицѣ близъ Газетнаго переулка, кромѣ того въ Тамбовѣ, но у кого—не знаю. Убѣдительно прошу не отказать сообщить подробно безъ замедленія свѣдѣніе о болѣе подходящихъ мо-

тилкахъ и куда за ними обратиться. Мой адресъ: чрезъ г. Таганрогъ на синявскую станцію курск. хар. азов. жел. дороги Петру Григорьевичу Чекунову *).

Петръ Григорьевъ Чекуновъ.

28 января 1876 г.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее повелѣніе объ установленіи премій за дѣсоразведеніе и за лѣсоустройство. — Лѣсоустроительныя работы въ 1876 г. по распоряженію министерства гос. имуществъ; быстрое истребленіе дѣсовъ между р.р. Костромой и Волгой. — Регистрація поземельной собственности въ Воронежскомъ уѣздѣ. — Заботы Московскаго Общ. Сел. Хоз. объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ и объ отдачѣ земельныхъ участковъ во аренду отдѣльнымъ лицамъ, а не обществамъ. — Учрежденіе агрономическихъ школъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. — Чума рогатаго скота въ Волынской губерніи. — Организація изъ членовъ моск. общ. улучшенія скотоводства въ Россіи товарищества для взаимнаго вспоможенія отъ падежей скота. — Устройство сельско-хозяйственныхъ древесно-масныхъ заводовъ въ Тверской губерніи. — Мѣры къ развитію каменно-угольной и жельзнодорожной промышленности Донскаго края. — Правила относительно поисковъ и разработки каменнаго угля на Кавказѣ и въ закавказскомъ краѣ. — Рыбный промыселъ на Кавказѣ, на Каспійскомъ морѣ и въ Люблинской губерніи. — Искусственное разведеніе рыбы въ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ; мѣры къ размноженію хорьковъ въ Ново-Московскомъ уѣздѣ для истребленія сусликовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра государственныхъ имуществъ, 19-го сего января, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. Установить, за труды и успѣхи по дѣсоразведенію и устройству дѣсовъ, слѣдующія ежегодныя преміи на счетъ суммъ, министерствомъ государственныхъ имуществъ на дѣсоразведеніе употребляемыхъ:

* Такъ какъ Редакція «Трудовъ» сама не можетъ сообщить желаемыхъ г. Чекуновымъ свѣдѣній, относительно молотилокъ г. Якушина, то она обращается съ покорнѣйшею просьбою къ читателямъ «Трудовъ» помочь ей въ этомъ дѣлѣ увѣдомленіемъ прямо г. Чекунова или Редакціи, если комунибудь извѣстны машины г. Якушина. *Ред.*

а) Сто двадцать премій во 100 р., три серебряныя медали каждая, за разведеніе лѣса и посадку деревьевъ на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ херсонской, екатеринославской, саратовской, самарской, тамбовской, воронежской, харьковской, курской, полтавской, орловской, тульской и московской, по десяти на каждую изъ сихъ губерній, и сто двадцать серебряныхъ медалей, въ видѣ вторыхъ премій, для тѣхъ же губерній и также по десяти на губернію.

б) Двадцать премій по 100 руб., при серебряной медали каждая, за разведеніе лѣса и посадку деревьевъ на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ кievской и подольской, по десяти на каждую, и двадцать серебряныхъ медалей, въ видѣ вторыхъ премій, для тѣхъ же губерній по десяти на каждую.

в) Двѣ преміи по 500 полумперіаловъ, при золотой медали каждая, за наибольшіе труды и успѣхи по лѣсоразведенію на земляхъ частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ выше поименованныхъ съ присоединеніемъ бесарабской, черниговской и симбирской, и пять золотыхъ медалей, во видѣ вторыхъ премій, за тѣ же труды и успѣхи въ тѣхъ же губерніяхъ.

г) Двѣ преміи по 200 полумперіаловъ, каждая при золотой медали, за наилучшее по правиламъ лѣснаго хозяйства устройство лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ въ которой либо изъ выше названныхъ губерній съ присоединеніемъ къ нимъ губерній: пензенской, казанской, смоленской, псковской, с.-петербургской, тверской и ярославской, и пять золотыхъ медалей, въ видѣ вторыхъ премій, за то же устройство, въ тѣхъ же губерніяхъ.

2. Преміи за лѣсныя посадки на крестьянскихъ земляхъ установить, на сей разъ, на 5 лѣтъ и первыя преміи назначить къ присужденію съ начала 1877 года.

3. Преміи за лѣсоразведеніе и устройство лѣсныхъ дачъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ установить, на сей разъ, на 4 года и первыя преміи назначить къ распределенію въ началѣ 1878 года.

4. Раздачу премій за лѣсныя посадки на крестьянскихъ земляхъ предоставить въ губерніяхъ, перечисленныхъ въ п. 1. а) губернскимъ земскимъ управамъ.

5. Раздачу премій за лѣсныя посадки на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ, поименованныхъ въ п. 1. б) предоставить губернатору.

6. Присужденіе премій за лѣсоразведеніе на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и за устройство частныхъ лѣсныхъ дачъ предоставить совѣту министра государственныхъ имуществъ съ утвержденія министра, по представленіямъ губернаторовъ, губернскихъ земскихъ управъ, управленій государственныхъ имуществъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

7. При назначеніи премій принимать въ соображеніе только тѣ работы, которыя будутъ исполнены, и тѣ успѣхи, которіе будутъ приобрѣтены, начиная съ 1876 года.

8. Допустить назначеніе премій за лѣсныя посадки на крестьянскихъ земляхъ какъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, такъ и сельскимъ обществамъ въ совокупности.

9. Допустить позднѣйшее присужденіе, въ послѣдующихъ годахъ, тѣхъ премій, которыя въ какомъ либо году остались бы неприсужденными.

— Министерство государственныхъ имуществъ, по словамъ Русскаго Міра, предполагаетъ въ теченіи настоящаго года произвести значительныя лѣсоустроительныя работы, которыя будутъ состоять: въ очисткѣ вырубленныхъ лѣсосѣкъ, въ рыхленіи ихъ для содѣйствія естественному возобновленію, въ засѣвѣ древесными сѣменами и въ засадкѣ саженцами, въ очисткѣ просѣкъ отъ пней, въ уборкѣ валежника, въ очисткѣ рѣкъ отъ наносовъ и заваловъ лѣсомъ въ регулированіи рѣкъ, въ проведеніи водоотводныхъ канавъ въ лѣсахъ, въ устройствѣ плетневыхъ заборовъ по границамъ дачъ и площадей. На производство этихъ работъ предполагается употребить 566,365 рабочихъ и 48 воловыхъ подводъ; рабочихъ примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ предполагается навѣть по 60, 55, 50 и 40 коп. въ день.

— Въ статьѣ Земледѣльческой Газеты: «Направленіе хозяйства Костромскаго Уѣзда» предсказывается близкое начало быстрому истребленію лѣсовъ въ мѣстности, лежащей между рр. Костромой и Волгой. Главная особенность этой мѣстности заключается въ большомъ количествѣ лѣсовъ и кустарниковъ, при весьма отдаленномъ положеніи относительно рынковъ. Ближе къ Костромѣ площадь покрыта лѣсами дровяными, въ глубь уѣзда — строевыми. Занимая большую часть поверхности, они составляютъ, какъ говорится въ статьѣ, бремя хозяйству, почему съ каждымъ годомъ ревностно вырубаются и площадь выжигается, вслѣдствіе чего запашки постепенно увеличиваются. Въ настоящее время послѣднія крайне ничтожны, и рѣдко приходится слышать, что хозяйство имѣетъ больше 150 дес. пахатной земли: весьма часто хозяйства, обладающія сотнями десятинъ имѣютъ 20—20 дес. пашни, остальную землю занимаютъ лѣсы, кустарникъ и сѣнокосы. Если принять во вниманіе ренту земли, то станетъ яснымъ вообще стремленіе къ уничтоженію лѣсовъ; рента пахатной земли колеблется отъ 5 до 20 рублей за десятину въ годъ. Это стремленіе въ мѣстахъ, болѣе отдаленныхъ отъ сплавныхъ рѣкъ, пока еще сдерживается дешевизной лѣса и дороговизной какъ срубки его, такъ и доставки; поэтому большинство владѣльцевъ ждетъ съ нетерпѣніемъ приведенія желѣзной дороги, которая доставитъ имъ возможность съ выгодой осуществить свое желаніе.

— Въ минувшемъ году, какъ извѣщаетъ, «Правительственный Вѣстникъ», приведена къ окончанію регистрація поземельной собственности въ Воронежскомъ уѣздѣ, предпринятая уѣзднымъ земствомъ по почину и подъ личнымъ руководствомъ предводителя дворянства. Въ 1871 году для обстоятельнаго исчисленія поземельныхъ владѣній заведена была въ Воронежскомъ уѣздѣ особая система записки, и предпринято собраніе и составленіе плановъ всѣхъ владѣній; затѣмъ въ 1875 году, на основаніи этихъ первоначальныхъ работъ приступлено было къ составленію общей сводной карты Воронежскаго уѣзда въ масштабѣ 4 версты въ одномъ квадратномъ дюймѣ, съ означеніемъ границъ всѣхъ дачъ по генеральному межеванію; въ настоящее уже время весь этотъ трудъ доведенъ до конца и въ отчетѣ, представленномъ мѣстному земскому собранію, изложенъ весь ходъ означенныхъ работъ. По каждой дачѣ собраны справки о всѣхъ измѣреніяхъ, какія были тамъ исполнены въ разное время; такимъ образомъ получены свѣдѣнія объ измѣреніяхъ произведенныхъ: 1) по спеціальному размежеванію; 2) по распоряженію вѣдомства государственныхъ имуществъ, 3) по распоряженію вѣдомствъ губернскаго и судебнаго; 4) по сятію владѣнія на планъ для полюбовныхъ соглашеній; 5) по частнымъ владѣльческимъ повѣркамъ и 6) по генеральному межеванію. Чтобы всѣ владѣнія по этимъ подраздѣленіямъ могли быть удобно показаны на ситуационномъ планѣ съ обозначеніемъ границъ, принятъ былъ для него масштабъ 500 кв. саж. въ дюймѣ, и весь уѣздъ былъ разбитъ на части по составу волостей, и согласно этому дѣленію составлено 16 отдѣльныхъ ситуационныхъ плановъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ на весь уѣздъ составлено 16 особыхъ картъ, и на нихъ назначены однѣ только границы, какъ дачъ по генеральному межеванію, такъ и всѣхъ послѣ онаго образовавшихся участковъ, а участки перенумерованы отдѣльнымъ счетомъ на каждой дачѣ. На планахъ, соответствующихъ вышеупомянутымъ измѣреніямъ, приняты и показанныя при тѣхъ измѣреніяхъ подраздѣленія на угодья. Если же возбуждалось сомнѣніе въ вѣрности ситуации и не было возможности сдѣлать повѣрку ни по какому, хотя бы хозяйственному плану, то назначеніе на планъ ситуациі исполнялось съемкою въ натурѣ особо приглашеннымъ для этой цѣли землеѣромъ; имъ же исполнялась въ натурѣ повѣрка смежностей, если при накладкѣ дачъ на планъ оказывалась невязка. Но во всѣхъ случаяхъ общее количество десятинъ каждой дачи и каждаго участка оставлено въ той цифрѣ, какая показана по измѣреніямъ, принятымъ за основаніе къ исчисленію. Для большей ясности плановъ, границы разныхъ владѣній, а именно: частныхъ лицъ, крестьянъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, крестьянъ бывшихъ государственныхъ, церковей и

монастырей, города и казны разных вѣдомствъ, обозначены разными красками.

Всѣ эти карты и планы имѣютъ существенное значеніе какъ приложенія къ составленной книгѣ поземельнаго владѣнія въ уѣздѣ. Въ книгу эту внесены въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ генерально обмежеванія дачи, со всѣми владѣніями въ каждой дачѣ отдѣльно, по порядку участковыхъ нумеровъ. На основаніи этой книги поземельнаго владѣнія составлена другая, или книга отдѣльныхъ владѣній, въ которой всѣ участки владѣнія разгруппированы по лицамъ владѣющимъ. Кромѣ поименованныхъ картъ и плановъ составленъ, для соображенія по разнымъ земскимъ хозяйственнымъ потребностямъ, общій планъ уѣзда въ масштабѣ двухъ верстъ въ дюймѣ, съ показаніемъ, въ такой же подробности, ситуаціи, какъ и въ планахъ по частямъ уѣзда. На исполненіе этихъ работъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано было 4,500 руб.

Излишне было бы распространяться о важномъ значеніи, какое имѣютъ во многихъ отношеніяхъ такіе матеріалы для земскихъ управъ — надобность въ нихъ почти ежедневна. Количествомъ земли опредѣляется цѣнь поземскимъ и мировымъ учрежденіямъ; поземельное владѣніе представляетъ главный предметъ обложенія земскими сборами и не принимается въ залоги ни однимъ банкомъ безъ удостовѣренія земской управы о количествѣ онаго. Между тѣмъ вообще въ земскихъ управахъ хотя и имѣются свѣдѣнія о поземельныхъ владѣніяхъ, но не о всѣхъ входящихъ въ составъ уѣзда, а только о тѣхъ, которыя подлежатъ обложенію, и притомъ въ этихъ свѣдѣніяхъ не только не обозначены границы владѣній, но даже не указано точно, гдѣ владѣніе находится, и на основаніи какихъ данныхъ опредѣлено въ немъ количество десятинъ. Извѣстно, однако, что земскими учрежденіями сознается потребность имѣть правильное опредѣленіе всѣхъ поземельныхъ владѣній; во многихъ земскихъ собраніяхъ обсуждаются способы полученія такихъ свѣдѣній и нѣкоторыя управы входятъ даже въ соглашеніе съ частными землебрами о производствѣ измѣренія земли въ уѣздѣ, съ составленіемъ плановъ. Но этотъ послѣдній способъ, по многимъ соображеніямъ, трудно исполнимъ, обходится дорого и наконецъ сомнителенъ относительно вѣрности результатовъ. Напротивъ того, способъ опредѣленія поземельныхъ владѣній, принятый въ воронежскомъ уѣздѣ, соединяетъ цѣлесообразность съ относительною дешевизною, ибо примѣненіе его обошлось не болѣе одной копейки съ десятины. Къ этому должно присовокупить, что Воронежское уѣздное земство успѣло уже убѣдиться въ ближайшихъ практическихъ результатахъ исполненнаго имъ дѣла. Во первыхъ по окончаніи работъ исчисленія земли въ уѣздѣ, въ немъ оказалось земли, подлежащей обложенію на 8,422 десятины болѣе противъ прежняго счета.

Во вторыхъ, посылаемая нынѣ отъ управы въ нотаріатъ по требованію онаго при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ, уведомленія о количествѣ владѣній, равно выдаваемая отъ управы владѣльцамъ удостовѣренія для залога земель въ банкахъ, а также получаемыя отъ управы владѣльцами описанія ихъ владѣній, для представленія при судебныхъ разбирательствахъ, получили теперь дѣйствительное значеніе, такъ какъ выдаются на основаніи положительныхъ данныхъ, имѣющихся въ управѣ. Такимъ образомъ произведенная регистрація поземельной собственности даетъ Воронежскому уѣздному земству возможность приступить и къ другимъ полезнымъ для него работамъ. Такъ имѣя матеріалъ въ записяхъ поземельнаго владѣнія, земство можетъ предпринять важный трудъ опредѣленія цѣнности земель, что при постоянно возрастающей цифрѣ склада налоговъ представляется неизбѣжною необходимою. Равнымъ образомъ, въ случаѣ введенія ипотечной системы матеріалъ книги поземельнаго владѣнія можетъ послужить существеннымъ пособіемъ для книгъ ипотечныхъ.

— Газета «Новое Время» слышала, что московское общество сельскаго хозяйства обратило въ послѣднее время особенное вниманіе на устройство крестьянскихъ хуторовъ, расположенныхъ на владѣльческихъ земляхъ. Поводомъ къ возникновенію этого предположенія послужило замѣчаемое уменьшеніе крестьянскихъ участковъ и самой производительности земель; одновременно обществомъ заявлена неотложная необходимость, взаменъ сдачи земель на круговую поруку, введенія отдачи участковъ отдѣльнымъ лицамъ, а не общинамъ, соображая цѣну съ производительностью земель.

— По слухамъ, въ комитетъ министровъ внесено представленіе министерства государственныхъ имуществъ, по вопросу объ учрежденіи особыхъ агрономическихъ школъ, въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи.

— Изъ опубликованныхъ въ «Волынскихъ Губ. Вѣд.» свѣдѣній видно, что отъ чумы, непрекращавшейся въ этой губерніи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ минувшемъ году заболѣло скота болѣе 10,000 штукъ.

— «Новорос. Телеграфъ» сообщаетъ, что бѣдствія, постигающія скотоводчиковъ отъ частыхъ падежей скота, обратили на себя вниманіе московскаго общества улучшенія скотоводства въ Россіи, въ средѣ котораго возникла мысль объ организаціи изъ членовъ его товарищества для взаимнаго вспоможенія отъ падежей скота. Товарищество проектируется на слѣдующихъ основаніяхъ: членами его могутъ быть только хозяева—скотоводчики, содержащіе рачительно свой скотъ или готовые его содержать соотвѣтственно выработаннымъ правиламъ товарищества. Скотъ такихъ членовъ оцѣнивается, а въ случаѣ падежа убытки потерпѣвшаго возмѣщаются остальными

членами или наличными деньгами, или живымъ скотомъ. О всякомъ измѣненіи въ стадѣ члена сообщается обществу, при которомъ товарищество будетъ состоять.

— «Русскій Міръ» слышалъ, что тверское общество сельской промышленности, возбудило въ настоящее время вопросъ объ изслѣдованіи Тверской губерніи, съ цѣлью опредѣлить наиболѣе удобныя мѣстности для устройства сельско-хозяйственныхъ древесно-массныхъ заводовъ. Древесную массу предполагается получать исключительно изъ осины, которую губернія изобилуетъ; кубическая сажень осиновыхъ дровъ даетъ 150 пудовъ массы. Добытую массу опредѣлено продавать по рублю за пудъ, на писчебумажныя фабрики Москвы и Петербурга; на первое время проектируется перестройка нѣсколькихъ водяныхъ мукомольныхъ мельницъ на заводы, вырабатывающіе древесную массу, причемъ такая перестройка каждой изъ мельницъ, съ деревоземельчающею машиною будетъ стоить не болѣе 1,000 р.

— Въ виду несомнѣнной важности развитія въ возможно большихъ размѣрахъ каменно-угольной и желѣзо-дѣлательной промышленности Донецкаго края, а равно подтверждающихся фактовъ, что желѣзная руда отсыливается въ послѣдніе годы даже въ такіе мѣстахъ, гдѣ не подозрѣвалось ея присутствіе, въ министерствѣ государственныхъ имуществъ возбужденъ, какъ слышала газета «Русскій Міръ», вопросъ о необходимости поручить горнымъ окружнымъ начальникамъ объявить крестьянамъ, чтобы тѣ куски руды, которые такъ часто попадаютъ при работахъ и которые они обыкновенно бросали, принимая ихъ за простые камни, приносились въ волостныя правленія, гдѣ должны лежать требуемые образцы. Для анализа руды окружные начальники имѣютъ обращаться въ лисичанскую лабораторію, и кромѣ того, для пробъ образцовъ предполагается и послать учениковъ штейгерской школы, при практическихъ ихъ занятіяхъ въ каникулярное время; въ тѣхъ случаяхъ если руда окажется богатою и подходящею подъ образцы, — лицу нашедшему оную надлежитъ выдавать небольшую обусловленную плату.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованы слѣдующія высочайше утвержденія правила относительно поисковъ и разработки каменнаго угля на свободныхъ земляхъ Кавказскаго и Закавказскаго края: 1) Для производства поисковъ каменнаго угля посредствомъ земляныхъ работъ, каковы: шурфы, разрѣзы, рвы, шахты, штольни, и буровыя скважины, управление горною частію, по сношенію съ лѣснымъ управленіемъ государственными имуществами, выдаетъ желающимъ свидетельства на установленной гербовой бумагѣ. Свидѣтельства эти имѣютъ силу не далѣе трехъ лѣтъ. 2) По заявкѣ установленнымъ порядкомъ, найденнаго мѣсторожденія угля, открывателю дѣлается отводъ для копи, пространствомъ отъ одной четверти

до одной квадратной версты; причемъ опредѣленіе направленія и длины отводной площади предоставляется усмотрѣнію промышленника, но съ тѣмъ, чтобъ ширина ея была не менѣе одной трети длины и чтобъ отводъ не могъ стѣснить производства существующаго уже завода или рудника и другихъ заведеній. 3) Потребный для крѣпленія лѣсъ отпускается установленнымъ порядкомъ, изъ ближайшихъ къ конямъ казенныхъ лѣсовъ. За отпускаемый лѣсъ поенными деньгами взимаются съ промышленника въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ отъ начала разработки по полутаксу, а по истеченіи сего срока по полной таксу. 4) Для отвода приѣма и начатія разработки со дня подачи заявки назначается двухгодичный срокъ. Если, по минованіи сего срока, отводъ не будетъ принятъ и не начнется разработка угля или окружающей его породы, а также ежели въ продолженіи каждаго трехъ лѣтъ не будетъ добыто двѣнадцати кубическихъ сажень угля или окружающей его породы, то мѣсторожденіе объявляется тунележащимъ и предоставляется въ пользованіе каждому на общемъ основаніи. 5) Добываемый промышленниками уголь предоставляется въ полное ихъ распоряженіе и никакою горною податью не облагается. За поверхность же отведенной подъ разработку казенной земли взимается съ промышленниковъ оброчная плата по тридцати копѣекъ съ десятины, если только доходъ съ нея не превосходитъ означенной платы, въ противномъ же случаѣ размѣръ оброка опредѣляется по оцѣнкѣ соразмѣрно приносимому землею доходу.

— Рыбный промыселъ на Кавказѣ, по словамъ «Русскаго Мира», принялъ въ послѣднее время весьма широкіе размѣры. Такъ, почти все низовое населеніе береговъ Терека занимается этимъ промысломъ; богатства Терека и его рукавовъ рыбою дѣлаютъ этотъ промыселъ, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, весьма выгоднымъ. Благопріятныя условія рыбнаго промысла на Терекѣ заключаются въ томъ, что воды отдаются въ аренду и арендаторы, стараясь извлекать возможно большія выгоды, производятъ ловъ недозволенными способами; кромѣ того отсутствіе правильнаго надзора и неустановленіе до сихъ поръ законодательнымъ путемъ запретнаго времени для ловли рыбы весьма вредно отзвучается на этомъ промыслѣ въ будущемъ; но въ настоящее время, какъ слышно, разработаны уже правила для надлежащей ловли рыбы, которыя и будутъ въ непродолжительномъ времени введены въ дѣйствіе.

— Рыболовство на Каспійскомъ морѣ находится въ болѣе удовлетворительномъ состояніи. Въ Хосанъ-Юртекомъ округѣ всѣ участки отданы въ аренду, и рыболовство на нихъ совершается болѣе правильно и только въ опредѣленное время.

— Изъ свѣдѣній о состояніи рыболовства въ Люблинской губерніи видно, что эта отрасль промышленности не составля-

еть въ губерніи спеціального промысла; прибрежные жители ловятъ рыбу въ свободное отъ полевыхъ работъ время и преимущественно для мѣстнаго потребленія. Весною въ рѣкѣ Вислѣ появляются осетры. Появленіе осетровъ замѣчается въ маѣ и іюлѣ мѣсяцахъ; осетры идутъ противъ теченія воды за самками изъ Балтійскаго моря, а въ іюлѣ возвращаются. Въ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ есть пруды, въ которыхъ рыба разводится искусственнымъ образомъ. Въ пруды эти пускаются трех-годовыя самки, приплодъ отъ нихъ въ слѣдующемъ году выпускается въ другіе пруды на два года, а по истеченіи этого срока вылавливается для продажи; такимъ образомъ продается трех-годовая рыба. Пруды распределены на три очереди, по четыре пруда въ каждой. Ловъ рыбы бываетъ ежегодно въ сентябрѣ въ очередныхъ прудахъ. Издержки по веденію этого хозяйства составляютъ до 5 т. руб. въ годъ. Чистаго дохода получается примѣрно 2 т. рублей.

— По словамъ «Одесскаго Вѣстника» въ новомосковскомъ уѣздѣ приняты мѣры къ размноженію хорьковъ, такъ какъ оказалось, что они непримиримые враги сусликовъ, и ловятъ и истребляютъ ихъ въ огромномъ количествѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

18 ДЕКАБРЯ 1875 Г.

Присутствовали: за отсутствіемъ президента, председательствовалъ А. В. Совѣтовъ, секретарь А. И. Ходневъ и 20 членовъ.

Предъ открытіемъ собранія, секретарь заявилъ, что, по случаю отсутствія Его Свѣтлости президента Общества и по причинѣ болѣзни г. вице-президента, необходимо кому-либо изъ присутствующихъ членовъ принять на себя председательство въ настоящемъ собраніи, на что, по просьбѣ членовъ, и согласился председатель I Отдѣленія А. В. Совѣтовъ.

I. Читанъ и подписанъ журналъ общаго собранія 20 ноября. По прочтеніи журнала, секретарь сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ, въ память только-что умершаго скоропостижно, 17 сего декабря, члена-сотрудника, завѣдывавшаго телячьимъ оспеннымъ учрежденіемъ Общества, Ф. И. Бо-

стрема, и указать на стѣненное положеніе оставшагося послѣ него семейства, состоящаго изъ жены и четырехъ дѣтей.

II. Рассмотрѣна и утверждена *смѣта* доходовъ и расходовъ Общества на 1876 годъ, составленная Совѣтомъ на основаніи § 91 устава.

Смѣта на 1876 годъ, по принятому въ Обществѣ порядку, раздѣлена на два главныхъ отдѣла, изъ коихъ въ первомъ заключаются капиталы, коими Общество распоряжается по своему усмотрѣнію, а во второмъ — капиталы, имѣющіе специальное назначеніе.

По первому изъ сихъ отдѣловъ приходъ капиталовъ остается тотъ же, что и въ текущемъ году, и составляетъ цифру въ 30,000 р. 79 коп., по расходу же, сравнительно съ смѣтою текущаго года, сдѣланы слѣдующія измѣненія:

1. Увеличены ассигнованія:

а) Въмѣсто 600 р., ассигнуемыхъ обыкновенно на медали, присуждаемыя Обществомъ за ученые труды, назначено 800 р., какъ по поводу установленія Общимъ Собраніемъ 27 марта 1875 года большой золотой медали въ память покойнаго члена Комитета Грамотности А. Θ. Погосскаго, такъ и по усилившимся въ послѣднее время назначеніямъ медалей для сельско-хозяйственныхъ выставокъ, устраиваемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

б) По ст. на покупку книгъ, выписку журналовъ и газетъ и на переплеты, вмѣсто 800 р., назначено 1,000 руб., на основаніи нижеизложеннаго мнѣнія избранной, по постановленію Совѣта 18 сентября, особой комиссіи.

в) Къ 1,000 рублямъ, ассигнуемымъ ежегодно на ремонтъ дома, прибавлено въ смѣтѣ будущаго года единовременно еще 600 руб., для окончательнаго производства капитальныхъ по дому Общества передѣлокъ, разрѣшенныхъ общимъ собраніемъ 27 марта 1875 г. и производившихся подъ наблюденіемъ особой комиссіи, но не вопли оконченныхъ. Изъ означенныхъ 1,600 р. предполагается израсходовать 1,000 руб. на капитальный и 600 руб. на обыкновенный ремонтъ.

г) Къ 143 руб., платимымъ за страхованіе въ 13,000 руб. Охтенской фермы, добавлено, согласно дѣйствительнаго расхода, еще 40 коп. въ пользу гербоваго сбора.

2. *Вновь введены статьи:*

а) На уплату городской управѣ оцѣночнаго сбора и налога 105 р., опредѣленныхъ особою комиссіею, на основаніи произведенной въ текущемъ году общей переоцѣнки всѣхъ зданій въ С.-Петербургѣ.

б) На постройку одежды для служителей назначено 140 руб., такъ какъ одежда служителямъ строится срокомъ на два года и послѣдняя постройка была въ 1874 году.

3. *Исключены изъ сметы:*

а) 70 руб., платимые городской управѣ за освѣщеніе газомъ 2-хъ уличныхъ фонарей, исключены, по случаю начавшейся съ текущаго года уплаты оцѣночнаго сбора и налога.

б) 400 р. на переплетеніе книгъ и журналовъ за прежнее время, какъ назначенные въ текущемъ году единовременно и какъ уже выполнившіе свое назначеніе.

За всѣми вышеупомянутыми измѣненіями, итогъ расходъ составитъ 27,751 р. 46 к. и будетъ сравнительно съ общимъ итогомъ приходовъ, составляющимъ 30,076 р. 79 коп. — менѣе на 2,325 р. 33 коп., которые отнесены на непредвидѣнные расходы.

Изъ 4-хъ статей, входящихъ во второй отдѣлъ сметы и имѣющихъ специальное назначеніе, первая на уплату 4,250 руб. харьковскому земледѣльческому училищу и вторая въ 25 р., составляющихъ 5% съ капитала Э. А. Зурова, передаваемыхъ въ распоряженіе Комитета Грамотности, остаются безъ измѣненія, какъ расходы положительно опредѣленные; 3-ю и 4-ю статьи составляютъ навопившіеся доходы съ капиталовъ, предназначенныхъ: а) графа Мордвинова — на изданіе сельской библіотеки и б) Яковлева — на улучшеніе сельскаго хозяйства въ Тверской губерніи, которые чрезъ увеличеніе пятью процентами на свои основные капиталы, представляютъ на 1876 годъ свободныхъ остат-

ковъ, первый въ 3,531 р. 20 коп., а послѣдній въ 7,676 р. 34 коп.

Выписка изъ журнала Совета 15 декабря, въ появленіе вышепомянутой статьи смѣты на пополненіе бібліотеки Общества.

Слушано нижеслѣдующее представленіе особой комиссіи, избранной Советомъ 18 сентября текущаго года.

«Въ Советѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества избрана особая комиссія съ цѣлью обсужденія вопроса: не слѣдуетъ ли увеличить размѣръ суммы, ассигнуемой ежегодно на покупку книгъ для бібліотеки Общества, и найти способы болѣе правильнаго расходованія этой суммы? Въ числѣ означенной комиссіи Советъ избралъ гг. Водова, Зотова, Иверсена, Ильина, Лабзина и Неустроева. Собравшись, 24 октября, комиссія эта, въ составѣ названныхъ членовъ (кромѣ г. Неустроева, заявившаго о постигшей его болѣзни) и въ присутствіи секретаря Общества, занялась, прежде всего, разсмотрѣніемъ вопроса: достаточна ли сумма, ассигнуемая ежегодно для бібліотеки? Г. бібліотекаръ сообщилъ по этому предмету слѣдующія цифры и данныя: по принятымъ правиламъ, каждый членъ Общества имѣетъ право, пользуясь бібліотекою, требовать выписки специальныхъ изданій, не находящихся въ ней, но относящихся къ кругу занятій и дѣятельности Общества. Списки такихъ книгъ представляются въ Советѣ Общества, который и утверждаетъ приобрѣтеніе ихъ, равно какъ списки подобныхъ же книгъ, представляемые бібліотекаремъ, на основаніи каталоговъ вновь выходящихъ сочиненій».

«При выборѣ книгъ для покупки, бібліотекаръ имѣетъ постоянно въ виду, кромѣ спроса лицъ, пользующихся бібліотекою, и достоинства сочиненій, — ихъ цѣнность и средства бібліотеки. Очевидно, что всякое книгохранилище, чтобы приносить пользу, должно преимущественно приобрѣтать изданія, стоящія дороже и поэтому менѣе доступны средствами частныхъ лицъ. Цѣль же Общества заставляетъ приобрѣтать главнѣйшимъ образомъ сочиненія по части сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственной механики и технологии и по разработкѣ вопросовъ политико-экономическихъ. Этимъ и долженъ въ настоящее время ограничи-

ваться кругъ дѣйствій Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, бывшій въ прежніе годы несравненно обширнѣе, но теперь сѣзвившійся, вслѣдствіе основанія отдѣльныхъ обществъ, занявшихся разработкою предметовъ специальныхъ, составлявшихъ еще въ недавнее время предметъ дѣятельности Экономическаго Общества».

«Поэтому, изданія по всѣмъ этимъ частямъ необходимо приобрѣтать впродъ только такія, которыя имѣютъ прямую связь съ сельскимъ хозяйствомъ».

«Изъ иностранныхъ сочиненій по этой части, конечно, слѣдуетъ выбирать только лучшія, но русскія желательно было бы имѣть всѣ, конечно, кромѣ изданій, принадлежащихъ спекуляціи».

«На библіотеку вносится въ смѣту ежегодно 800 руб., но въ послѣдніе годы расходы по библіотекѣ превышали смѣтную ассигновку, — въ виду необходимости пополнить библіотеку и переплести многіе томы изданій».

«Такимъ образомъ, въ послѣдніе семь лѣтъ, израсходовано 5,770 р., въ числѣ которыхъ 1,515 р. на переплеты. Всѣхъ книгъ (кромѣ журналовъ) съ 1869 по 1875 г. куплено 568 на 2,034 руб., т.-е. на 290 руб. въ годъ, журналовъ на 2,218 р., т.-е. на 316 руб. въ годъ».

«Послѣ преній о необходимости пересмотра каталога (что не входило, впрочемъ, въ программу занятій комиссія, хотя и признано ею необходимымъ), комиссія положила:

1. Уплатить недоимку 1875 г. по счетамъ съ книгопродавцами и переплетчиками».

2. Въ смѣту на 1876 г. внести на расходы по библіотекѣ 1,000 р., не включая въ эту сумму расходы на переплетеніе книгъ и журналовъ, имѣющихъ быть приобрѣтенными въ 1876 году, переплетеніе коихъ оставить на 1877 годъ. А равнымъ образомъ и на будущее время отдавать въ теченіи года въ переплетеніе книги и журналы, приобрѣтенные въ предшествовавшемъ году».

3. Всѣ счета требовать отъ книгопродавцевъ и переплетчиковъ къ 1-му декабря каждаго года и оканчивать съ ними расчеты къ 1-му января слѣдующаго года, не перенося, ни въ какомъ случаѣ, расходовъ по библіотекѣ съ одного года на другой».

4. По пересмотру, продолженію и печатанію каталога образовать особую комиссію. Доложили и представили на Совѣтъ, соглашаясь съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ комиссіи, положили внести его на утвержденіе общаго собранія, а затѣмъ дать копію съ этого мнѣнія бібліотекарю В. Э. Иверсену, для руководства съ 1876 года.

III. Библіотекаръ В. Э. Иверсенъ представилъ въ Совѣтъ два счета книгопродавцевъ Эгерса и К^о. на *сто двадцать семь рублей восемьдесятъ пять коп.* и другой Колесова и Михина на *шестьдесятъ восемь руб. одиннадцать коп.* за доставленные ими въ бібліотеку Общества книги, разрѣшенныя къ выпискѣ Совѣтомъ, два счета переплетчика Зильке, одинъ на *сто четыре руб. десять коп.*, а другой на *пятьдесятъ одинъ руб. восемьдесятъ шесть коп.*, и два счета женской переплетной — одинъ на *сорокъ три руб. сорокъ коп.*, а другой на *двадцать два руб.*, за переплетеніе книгъ и журналовъ для бібліотеки.

Такъ какъ назначенныя по смѣтѣ текущаго года суммы на приобрѣтеніе для бібліотеки книгъ и журналовъ и на переплетеніе ихъ уже израсходованы, то Совѣтъ, согласно вышеизложенному мнѣнію особой комиссіи, положили причитающіеся по сказаннымъ шести счетамъ *четыреста семнадцать руб. тридцать два коп.* уплатить изъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ 1875 г., что и утверждено общимъ собраніемъ.

IV. На основаніи нижеизложеннаго отзыва члена Н. В. Верещагина и сообщенія члена Н. Ф. ванъ-деръ-Флита въ торжественномъ собраніи 31 октября, положено, согласно мнѣнію Совѣта, сложить со счетовъ недомки, числящіяся на артельныхъ сыроварняхъ: а) Суцевской 187 р. 14 коп., б) Глазовской 268 р. 40 к. и в) Великосельской 207 р. 75 коп., всего *шестьсотъ шестьдесятъ три руб. двадцать девять коп.*, съ отчисленіемъ сего расхода на проценты съ Яковлевскаго капитала, во вниманіе того, что сказанныя артельныя сыроварни были устроены съ цѣлію поднятія молочнаго хозяйства Тверской губерніи, и того, что онѣ хотя и не могли дѣйствовать съ желательнымъ успѣхомъ, но во всякомъ случаѣ примѣромъ своимъ послужили къ дальнѣй-

шему развитію сыродѣлія, какъ въ Россіи вообще, такъ и въ Тверской губерніи въ особенности.

Выписка изъ журнала Соста 18 сентября сего года ст. 30.

Вслѣдствіе замѣчанія ревизіонной Комиссіи за 1874 г., о томъ, что выданныя, по ходатайству члена Н. В. Верещагина, въ 1867 и 1868 годахъ на три года ссуды артельнымъ сыроварнямъ деревень: Великосельской и Глазова еще не уплачены, Совѣтъ просилъ г. Верещагина 29 мая сего года за № 506, принять зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшей уплатѣ крестьянами помянутыхъ деревень числящагося за ними долга, или, по крайней мѣрѣ, увѣдомить Общество, въ какомъ положеніи находятся сказанныя артельные сыроварни, и есть ли какая либо надежда на возвратъ выданныхъ имъ ссудъ.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ получено отъ г. Верещагина отношеніе слѣдующаго содержанія:

«На отношеніе Общества отъ 29 мая имѣю честь отвѣчать, что получая своевременно запросы Общества о тѣхъ же ссудахъ, я великій разъ давалъ словесныя объясненія г. секретарю Общества Ходневу, прося его повременить до устройства новыхъ образцовыхъ заводовъ. Я имѣлъ цѣлью просить Общество осмотрѣть какъ прежніе, такъ и вновь устроенные заводы, чтобы показать, что если первые не окупились сами по себѣ, то повели къ устройству новыхъ, вполнѣ рациональныхъ заводовъ, среди того же крестьянскаго населенія. Миѣ не хотѣлось отказываться отъ уплаты прежнихъ ссудъ до того времени, покуда новые заводы не извинятъ (такъ сказать) до нѣкоторой степени эту неуплату. Въ настоящую минуту, чтобы покончить этотъ вопросъ, я обращаюсь съ почтительнѣйшей просьбой въ Совѣтъ Общества сдѣлать мнѣ большое одолженіе, поручить одному, или нѣсколькимъ членамъ Общества, пріѣхать на мѣсто, ко мнѣ въ школу, для осмотра всѣхъ и сосѣднихъ образцовыхъ заводовъ и сравнить ихъ съ прежними, ссуда коихъ не уплачена. Я надѣюсь, что Общество само сложить эти прежнія ссуды, въ виду того, что только, благодаря почину Общества, и первой и постоянной помощи, матеріальной и нравственной, имъ, т.-е. Обществомъ, мнѣ оказанной, достигнута

настоящіе результаты. Если бы Общество не нашло возможным и послѣ осмотра, мною предлагаемаго, сложить означенныя ссуды, то уплату ихъ я принимаю на себя. Во всякомъ случаѣ, я сознаю, что долженъ былъ отвѣчать своевременно и письменно, и прошу очень извинить мою неаккуратность. Присемъ имѣю честь увѣдомить, что съ вновь устроенныхъ заводовъ, на дняхъ отправлена первая партія сыра—Честера въ Англію, и деньги жду получить къ концу юня, или въ половинѣ юля. Къ тому времени лучше всего бы пріѣхать для осмотра завода, дабы имѣть возможность судить о правильности нашихъ расчетовъ.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Совѣтъ посылку членовъ Общества для осмотра молочной школы и сыроваренныхъ заводовъ въ Тверской губерніи отклонить и положить просить предложеннаго въ члены Н. Ф. Фонъ-дербъ-Флита *), который осматривалъ, по порученію правительства, означенныя школы и заводы, сдѣлать о нихъ сообщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній Общества, а затѣмъ рѣшить вопросъ о недоимкѣ съ помянутыхъ трехъ артельныхъ сыроварень.

V. Доложено, что, по случаю наступающаго 1-го января 1876 г., пятидесятилѣтія службы въ офицерскихъ чинахъ его свѣтлости президента Общества, послѣднее, какъ извѣстно, по предложенію графа Ф. Л. Гейдена, приняло участіе въ подпискѣ для составленія капитала на стипендіи имени князя Александра Аркадіевича, и что, кромѣ того, въ Совѣтъ сдѣлано предложеніе составить, также добровольною подпискою между членами Общества, особый капиталъ для учрежденія золотой медали имени Его Свѣтлости, какъ о томъ было заявлено въ одномъ изъ предшествующихъ собраній.

Общее собраніе, раздѣляя вполне мысль объ учрежденіи связанной медали въ Обществѣ, но сомнѣваясь въ успѣхѣ новой, вторичной подписки собственно на одинъ и тотъ же предметъ, постановило: въ знакъ выраженія глубокаго ува-

*) Сообщеніе г. Фонъ-дербъ-Флита напечатано въ декабрьской книжкѣ «Труды». (Торжественное собраніе Н. В. Э. Общества 31-го октября 1875 г.).

женія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества къ высокимъ душевнымъ качествамъ князя Александра Аркадѣевича Италійскаго, графа Суворова-Рымникскаго и къ постоянной его готовности, въ продолженіи семилѣтняго президенства въ Обществѣ, содѣйствовать всякому предпріятію, клонящемуся къ преуспѣванію земледѣлія и сельской промышленности въ Россіи, сохранить на всегда память о князѣ въ Обществѣ и учредить съ этою цѣлю большую золотую медаль имени Его Свѣтлости, для ежегоднаго присужденія, по очереди каждымъ изъ трехъ отдѣленій, по предметамъ ихъ занятій.

VI. Читано отношеніе медицинскаго инспектора учрежденій Императрицы Маріи Л. Фробена отъ 28 ноября сего года слѣдующаго содержанія:

«Въ истекающемъ году минуло 30 лѣтъ ученой, учебной и административной дѣятельности предсѣдателя медицинскаго совѣта и управляющаго медицинскимъ департаментомъ, тайнаго совѣтника Евгенія Венцеславовича Пеликана».

«Признательность и сочувствіе врачей цѣлой Имперіи къ почтеннымъ трудамъ, понесеннымъ Евгеніемъ Венцеславичемъ на пользу отечественной медицины, выразились въ мысли ознаменовать его заслуги не только, какъ ученаго и достойнаго врача-администратора, но и какъ человѣка, поднесеніемъ ему медицинскихъ стипендій имени его, въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, въ которомъ онъ получилъ медицинское образованіе».

«Мысль эта нынѣ реализирована: въ относительно короткое время собрано по подпискѣ до 12,000 руб., которыя поступать въ свое время въ распоряженіе Совѣта Московскаго Университета, для назначенія стипендій двумъ студентамъ медицинскаго факультета, — сыновьямъ врачей, преимущественно получившимъ первоначальное гимназическое образованіе на средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ».

«Желая ознаменовать день поднесенія стипендій выраженіемъ особаго уваженія и сочувствія со стороны сослуживцевъ и почитателей Евгенія Венцеславовича, предположено просить медицинскіе факультеты, врачебныя учрежденія и общества, принять участіе въ поздравленіи Евгенія Венце-

славовича назначеніемъ депутацій или присылкою поздравительныхъ адресовъ».

Общее собраніе, согласно мнѣнію Совѣта, принимая во вниманіе ученія заслуги Е. В. Пеликана, состоящаго съ 1852 года дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и неоднократно выраженное имъ сочувствіе къ дѣятельности послѣдняго, особенно по предмету оспопрививанія, избрало его единогласно въ почетные члены Общества и положило поднести ему, въ день празднованія юбилея, вмѣстѣ съ дипломомъ на это званіе, поздравительный адресъ.

VII. По предложенію Совѣта и на основаніи § 21 Устава Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, избранъ единогласно въ почетные члены Общества, г. товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ, статсъ-секретарь князь *Андрей Александровичъ Ливенъ*.

VIII. Избраны въ члены Общества, по I-му отдѣленію: землевладелецъ Воронежской губерніи, коллежскій ассесоръ князь Левъ Сергѣевичъ *Волконскій*, по предложенію В. Р. Зотова, А. В. Совѣтова и А. П. Ходнева, и по II-му отдѣленію, преподаватель технологии при Технологическомъ Институтѣ Александръ Кириловичъ *Крупскій*, по предложенію П. А. Зарубина, В. Э. Иверсена и Н. П. Ильина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ,

продающіяся

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВОЛЬНОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ:

А. По прежнимъ цѣнамъ:

Иверсена , Какъ добывать шелкъ, 2-е изданіе	руб. коп.	35
Менделѣева и Шмидта , Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи.		80

ОГЛАВЛЕНИЕ № 2.

ОТДѢЛЪ I.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

СТРАН.

Очерки современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи. (Окончаніе).	
<i>П. Базилева</i>	117
Принимаетъ ли перегной участіе въ питаніи растений? <i>А. Т—ча</i>	137
Картофельный жукъ. <i>Н. Титова</i>	143
Сельско-хозяйственныя невзгоды. <i>Л.</i>	153
Изъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда. Св. <i>Алексыя Соколова</i>	159
Изъ Подоліи. Св. <i>Семидицкаго</i>	163
О происхожденіи половъ у животныхъ. IV. <i>О. Гримма</i>	166

ОТДѢЛЪ II.

ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА.

Изъ Свингеевскаго уѣзда, Сиб. губ. <i>М. Фатльиова</i>	183
--	-----

ОТДѢЛЪ IV.

ПЧЕЛОВОДСТВО.

Изъ Малороссіи. <i>А. Куриленко</i>	195
О пастыѣ С. И. Дубровскаго въ г. Сухиничахъ. <i>Семена Иванова Дубровскаго</i>	202
По поводу статей о Соколова и о Стефановскаго. Св. <i>Василія Вербичнаго</i>	206
Изъ м. Алексѣевки, Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда. <i>Александра Викторовича Лутковскаго</i>	210
Изъ Жвиздринскаго уѣзда, за 1874 годъ. <i>І. Я. Зарина</i>	214
Изъ Жвиздринскаго уѣзда, за 1875 годъ. <i>ІІ. Я. Зарина</i>	218

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Кіева. <i>ІІ. А.</i>	221
О молотилкахъ г. Ялушнина. <i>Петра Григорьева Чежунова</i>	222

Височайшее повелѣніе объ установленіи премій за дѣсоразведеніе и за дѣсоустройство.—Дѣсоустроительныя работы въ 1876 г. по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ; быстрое потребленіе дѣсовъ между рр. Костромой и Волгой.—Регистрація поземельной собственности въ Воронежскомъ уѣздѣ.—Заботы Московскаго Общ. Сел. Хоз. объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ и объ отдачѣ земельныхъ участковъ въ аренду отдѣльнымъ лицамъ, а не обществамъ.—Учрежденіе агрономическихъ школъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи.—Чума рогатаго скота въ Волынской губерніи.—Организація изъ членовъ моск. общ. улучшенія скотоводства въ Россіи товарищества для взаимнаго вспоможенія отъ падежей скота.—Устройство сельско-хозяйственныхъ древесно-масляныхъ заводовъ въ Тверской губерніи.—Мѣры къ развитію каменно-угольной и желѣзнодорожной промышленности Донецкаго края.—Правила относительно поисковъ и разработки каменнаго угля на Кавказѣ и въ закавказскомъ краѣ.—Рыбный промыселъ на Кавказѣ, на Каспійскомъ морѣ и въ Люблинской губерніи.—Искусственное разведеніе рыбы въ Ново-Александрійскомъ уѣздѣ; мѣры къ размноженію хорьковъ въ Ново-Московскомъ уѣздѣ для истребленія сусликовъ. 224

Журналъ общаго собранія И. В. Э. Общества 18 декабря 1875 г. 232

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги, продающіяся въ И. В. Э. Обществѣ 241

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія за февраль 1876 года 242

ПЕЧАТАНО

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.