

XVIII / 195

№№ 1 и 2. Январь — Апрель. 1903.

ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



СОДЕРЖАНИЕ.

Журналы заседаній:	СТРАН.	Д о к л а д ы.	СТРАН.
Чрезвычайнаго Общаго Собранія И. В. Э. О., 28 января 1903 г.	1	Докладъ А. А. Русова въ подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.	1
Годового Общаго Собранія И. В. Э. О., 26-го марта 1903 г.	5	О конденсациі водяныхъ паровъ въ почвѣ. С. К. Кузнецова.	8
Приложеніе къ журналу Годового Общаго Собранія И. В. Э. О., 26-го марта 1903 г. Объ обязанностяхъ завѣдывающаго Педагогическимъ музеемъ	7	Объ отношеніи стоимости жилищъ помѣщеній къ ихъ валовой доходности В. В. Никольскаго	22

(См. 2-ю стран.).

№№ 1 и 2.

1903.

TRAVAUX DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

19246

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1903.

	СТРАН.
Библиографія.	
Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Орловской губ. Кромской уѣздъ. Вып. I. Почвы. Состав. П. К. Фрейбергъ (изд. Орловск. губ. земства 1902 г.) <i>А. Д.</i>	1
Хроника земской статистики.	
Извѣщеніе редакціи.	1
Библиографическій обзоръ земской статистической лите-	

	СТРАН.
ратуры со времени учрежденія земствъ. 1864 — 1901. Составилъ <i>В. Ф. Каравасовъ</i> (продолженіе).	113—144

Приложенія:

Смѣта доходовъ и расходовъ И. В. Э. О. на 1903 г.	1—16
Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. О. за 1901 г.	1—78

Объявленія.

Извѣщенія.

НОВАЯ КНИГА:

„Труды подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 г.“ Изданіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36). Цѣна 2 р. 25 в. Продается въ помѣщеніи Общества (Спб. Забалканскій, 33) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

П-360

1888

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1903.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книги 1 и 2.



19246

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1903.

1945 г.

1955 г.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

БОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Печатано по распоряженію Императорскаго Больнаго Экономическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

СТРАН.

Журналы засѣданій:

Чрезвычайнаго Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 28 января 1903 г.	1
Годового Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 26 марта 1903 г.	5
Приложеніе къ журналу Годового Общаго Собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 26 марта 1903 г. Обь обязанностяхъ завѣдывающаго Педологическимъ музеемъ.	7

Д о к л а д ы:

Докладъ <i>А. А. Русова</i> въ подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	1
О конденсаціи водяныхъ паровъ въ почвѣ <i>С. К. Кузнецова</i>	8
Обь отношеніи стоимости жилыхъ помѣщеній къ ихъ валовой доходности. <i>В. В. Никольскаго</i>	22

Б и б л и о г р а ф і я.

Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Орловской губерніи. Кромской уѣздъ. Вып. 1. Почвы. Состав. <i>И. К. Фрейбергъ</i> (изд. Орловскаго губ. земства 1902 г.) <i>А. Л.</i>	1
--	---

Хроника земской статистики.

Извѣщеніе редакціи	1
Библиографическій обзоръ земской статистической литературы со времени учрежденія земствъ. 1864—1901. Составилъ <i>В. Ф. Караванъ</i> (продолженіе).	113—144

Приложенія:

Смѣта доходовъ и расходовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1903 г.	1—16
Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1901 г.	1—78

Объявленія.

Извѣщенія.

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ.

Чрезвычайное Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 28 января 1903 г.

Присутствовали: президентъ графъ П. А. Гейденъ, и. об. секретаря Д. И. Рихтеръ и 35 членовъ Общества.

1. На основаніи п. а § 57 устава Общества доложено о дѣятельности Совѣта съ 15 мая 1902 по 28 января 1903 г., причѣмъ между прочѣмъ сообщено было Собранію: а) за отказомъ П. Н. Анучина приглашенъ редакторомъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ профессоръ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института докторъ зоологій Н. М. Кулагинъ, и б) съ согласія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, выраженнаго въ письмѣ на имя президента Общества отъ 12 мая 1902 г., суммы, оставшіяся отъ молочной выставки и съѣзда маслодѣльцовъ, израсходованы на устройство помѣщенія, витринъ и проч. для почвеннаго музея.

2. Прочитанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія, 7 мая 1902 г.

3. Президентъ сообщил о смерти почетнаго члена Общества А. Н. Бекетова и дѣйствительныхъ членовъ: К. А. Вернера, Ф. Г. Гилленшмидта, Н. И. Жевакова, Н. Л. Карасевича (бывшаго съ 1892 по 1896 г. секретаремъ Общества) и П. Ф. Лиліенфельда, А. Н. Бекетову и К. А. Вернеру были посвящены некрологи, отпечатанные въ „Трудахъ“ Общества (1902 г., № 4) и прочтенные президентомъ. Къ напечатанному некрологу А. Н. Бекетова президентъ прибавилъ изъ воспоминаній о немъ Г. И. Танфильева слѣдующій фактъ, характеризующій покойнаго: въ засѣданіи 10 мая 1897 г., посвященный обсужденію вопроса объ изданіи „Сельской библіотеки“ на капиталъ Мордвинова, предѣлательствовала А. Н. Бекетовъ. Засѣданіе было весьма оживленное и А. Н. Бекетовъ велъ его недостаточно хладнокровно. На упрекъ кого-то изъ оппонентовъ въ горячности, А. Н. Бекетовъ возразилъ: „я хотя и старикъ, но къ общественнымъ вопросамъ хладнокровно относиться не могу“.

Собраніе, по предложенію президента, почтило память скончавшихся сочленовъ вставаніемъ.

4) И. об. секретаря Д. И. Рихтеръ прочелъ полученныя Совѣтомъ замѣчанія г.г. членовъ Общества на разосланный для просмотра проектъ смѣты на 1903 г. отъ С. В. Бородаевского, Г. И. Танфильева, и коллективное отъ трехъ членовъ — Н. А. Окунева, В. Э. Кетрица и М. П. Глѣбова. Совѣтъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ означенными замѣчаніями и ввести какія-либо измѣненія въ пред-

ставленный на рассмотрение Общего Собрания проект сметы. При обсуждении затронутых в замечаниях пунктов сметы принимали участие: В. Э. Кетрицъ, С. В. Бородаевскій, А. Б. Враскій, Л. В. Ходскій, Н. А. Окуневъ, Н. Ф. Анненскій, В. М. Иверсенъ, графъ П. А. Гейденъ, А. А. Гинкенъ, П. Г. Коссовичъ, Л. З. Лансеръ, П. Н. Милуковъ, С. А. Дедюлинъ, Э. Г. Пирримондъ, В. В. Святловскій, В. П. Чернолускій и М. И. Петрункевичъ. При этихъ преніяхъ было обращено вниманіе на слѣдующіе пункты сметы: В. Э. Кетрицъ и Н. А. Окуневъ находили ассигнованіе 500 руб. на работы отдѣлений Общества излишними, помимо того что въ настоящее время отдѣленія не работаютъ, но и потому, что въ случаѣ открытія ихъ дѣйствій въ ихъ распоряженіи имѣется сбереженій свыше 4000 р.; кромѣ того въ предыдущемъ году въ сметѣ этого расхода не значилось. Большинство говорившихъ членовъ не соглашалось съ этимъ мнѣніемъ и поддерживало представленный Совѣтомъ проектъ сметы. При баллотировкѣ за ассигнованіе 500 р. *отдѣленіямъ* подано *значительное большинство голосовъ*. Второй вопросъ объ увеличеніи ассигнованія на работы Коммисіи по бесплатной разсылкѣ книгъ вмѣсто 800 р., указанныхъ въ проектѣ сметы до 1300 р. Это предложеніе, внесенное В. Э. Кетрицемъ и Н. А. Окуневымъ, было поддержано П. Н. Милуковымъ; большинство говорившихъ относилось сочувственно къ дѣятельности Коммисіи, высказывалось за присканіе другихъ источниковъ на покрытіе коммисіей своихъ расходовъ (концерты, сборъ и т. п.). Третій вопросъ—внесенные въ смету 800 р. на содержаніе хранителя (завѣдывающему) почвеннаго музея. Противъ ассигнованія этой суммы высказался В. В. Святловскій, сказавшій, что, получая въ даръ музей, Общество не знало, что при немъ устранилась „синекура“; затѣмъ, противъ созданія новыхъ статей расхода говорили С. А. Дедюлинъ, С. В. Бородаевскій, Э. Г. Пирримондъ и В. М. Иверсенъ, послѣдній высказался за возможную экономію въ расходахъ, т. к. Совѣту слѣдуетъ не создавать новыхъ расходовъ, а „жить по средствамъ и изыскивать новыя средства;“ это мнѣніе поддерживалъ и В. В. Святловскій. Оба послѣдніе вопроса остались пока нерѣшенными, такъ какъ по желанію всѣхъ присутствовавшихъ членовъ Общества приступлено было къ рассмотрѣнію сметы по отдѣльнымъ статьямъ.

По поводу *статей доходовъ* никакихъ замѣчаній со стороны гг. членовъ сдѣлано не было и онѣ *приняты собраніемъ*.

Предметы расходовъ рассматривались по отдѣльнымъ статьямъ, а именно:
I. Личное содержаніе.

Ст. 1. Секретарю жалованіе и квартирныя—1900 руб. По поводу этой статьи *президентъ* напомнилъ собранію, что въ апрѣлѣ предстоятъ выборы секретаря, а потому назначаемое ему содержаніе относится не до одного текущаго года, а всего трехлѣтія. При баллотировкѣ (по желанію гг. членовъ) шарамъ *за сумму 1900 руб. подано 23 голоса противъ 11*; при этомъ и. об. секретаря Д. И. Рихтеръ отъ подачи голоса воздержался.

Ст. 2, 3 и 4 приняты безъ преній.

По поводу *ст. 5.—Завѣдывающему почвеннымъ музеемъ* (содержанія)—800 р. возобновились прерванные пренія, въ которыхъ приняли участіе Л. В. Ходскій, гр. П. А. Гейденъ, Н. А. Окуневъ, П. В. Отоцкій, С. А. Дедюлинъ и А. А. Гинкенъ. Между прочимъ *Л. В. Ходскій* заявилъ, что въ засѣданіи, когда былъ принятъ Обществомъ въ даръ почвенный музей, не было доложено о сметѣ по музею. *Графъ П. А. Гейденъ* въ видѣ справки прочелъ письмо П. В. Отоцкаго отъ 16 марта 1902 г., въ которомъ онъ извѣщаетъ Общество о своемъ желаніи пожертвовать музей; изъ письма видно, что при музеѣ предполагается продолжать работы по изученію почвъ, предполагается, что

самый музей будет расти; а все это требует постоянных расходов, приближительная смета которых приведена жертвователем в конце письма. Таким образом Общество, принимая дар и горячо благодаря за оный жертвователя, знало, что ему предстоят новые расходы. *А. А. Гинкенъ* горячо поддерживал Советъ и высказалъ, что недостойно ученаго Общества обсуждать вопросъ о необходимости должности завѣдывающаго научнымъ музеемъ, понятно на эту должность необходимо пригласить лицо, представляющее собою научную силу, иначе окажется, что мы в видѣ пожертвованія музея приобрѣли капиталъ и не хотимъ пускать его въ оборотъ, дѣлаемъ его мертвымъ. При баллотировкѣ (по желанію гг. членовъ) вопросъ о содержаніи завѣдывающему почвеннымъ музеемъ шарами *за предложенную Советомъ сумму въ 800 руб. получено 18 голосовъ противъ—16*, т. е. большинство, но менѣе 20, такимъ образомъ, согласно § 64 устава Общества окончательное рѣшеніе вопроса отлагается до слѣдующаго Общаго Собранія. По желанію нѣкоторыхъ гг. членовъ Советъ общалъ къ слѣдующему Собранію представить болѣе подробныя разъясненія, въ чемъ должны заключаться работы завѣдывающаго почвеннымъ музеемъ.

Остальныя статьи отдѣла личное содержаніе, а именно 6—12 приняты Собраніемъ безъ измѣненій.

Приняты также безъ измѣненій всѣ статьи отдѣловъ II—Канцелярскіе (1—4) и III—Хозяйственные (1—12) расходы.

Въ Отдѣлѣ IV—расходы по дѣйствіямъ Общества приняты ст. 1—3; по поводу ст. 4—расходовъ на изданія „Трудовъ“ Общества возникли пренія, въ которыхъ приняли участіе Л. В. Ходскій, С. В. Бородаевскій, Д. И. Рихтеръ, А. А. Гинкенъ и гр. П. А. Гейденъ. *Л. И. Ходскій* находитъ расходы на „Труды“ излишнимъ, такъ какъ все равно они не выйдутъ. *Графъ П. А. Гейденъ* замѣтилъ, что дѣйствительно „Труды“ за отсутствіемъ матеріала были приостановлены въ 1901 году, вслѣдствіе чего и получила экономія изъ ассигнованной на ихъ изданіе суммы, почти полностью; но въ 1902 г. „Труды“ снова возобновлены, ихъ вышло уже 5 книгъ, 6-я находится въ печати и выйдетъ въ февралѣ, поздно—въ мартѣ мѣсяцѣ, какъ обыкновенно бываетъ и во времена полной дѣятельности Общества. Послѣ того президентомъ были поставлены на рѣшеніе Собранія два вопроса: 1) *желаетъ-ли Общество продолжать изданіе „Трудовъ?“ Собраніе отвѣтило утвердительно*, и 2) *какую сумму Собраніе ассигнуетъ, помимо получаемыхъ доходовъ отъ подписки и продажи „Трудовъ“, на ихъ изданіе?* Большинство высказалось за 1200 руб.; при чемъ, по предложенію президента, редакторъ „Трудовъ“ къ слѣдующему Общему Собранію общалъ представить соображенія въ какомъ объемѣ можно будетъ издавать „Труды“ при этой ассигновкѣ.

Ст. 5 и 6—приняты Собраніемъ.

По поводу примѣчанія къ ст. 5-й объ остаткѣ отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ на изданіе „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ *С. А. Дедюлинъ* предложилъ вопросъ объ этомъ капиталѣ поставить на разсмотрѣніе будущаго Общаго Собранія. *Л. В. Ходскій* замѣтилъ, что капиталъ этотъ составился, благодаря безкорыстію бывшаго редактора „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ П. Н. Анучина, слѣдовало-бы поблагодарить его за это, между тѣмъ мы слышимъ только упреки его дѣятельности. *Графъ П. Л. Гейденъ* на это замѣтилъ, что Л. В. Ходскій смѣшиваетъ два отдѣльныя явленія—одно лицо можетъ быть экономнымъ хозяиномъ и въ тоже время рѣзкимъ въ полемикѣ—объ этомъ послѣднемъ и была рѣчь въ прошломъ Собраніи, на что намекаетъ Л. В. Ходскій.

По поводу *ст. 7* (на расходы Комиссии по бесплатной разсылкѣ книгъ — 800 руб.) возобновились прерванные въ началѣ засѣданія пренія, въ которыхъ принимали участіе В. М. Иверсенъ (предлагалъ въ видахъ общаго сокращенія расходовъ сократить и ассигнованія на эту статью противъ предложенія Совѣтомъ), А. А. Гинкель, Л. З. Лансере и графъ П. А. Гейденъ. По предложенію нѣкоторыхъ членовъ большинство членовъ приняло расходъ этотъ увеличить на 500 р., т. е. принято *1300 руб.* (вмѣсто предложенныхъ Совѣтомъ 800 руб.). В. И. Чернолускій, въ видахъ усиленія средствъ Комиссии по бесплатной разсылкѣ книгъ, предлагаетъ разрѣшить Комиссiи: 1) привлекать сотрудниковъ нѣтолько отдающихъ Комиссiи личный свой трудъ, но и снабжающихъ ее денежными средствами, и 2) увеличивать свои средства устройствомъ вечеровъ, чтеній и т. п. Вопросъ этотъ, какъ не внесенный въ повѣстку настоящаго Собранія, отложенъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

По поводу *ст. 8—расходы на покупку книгъ, журналовъ и пр.* для библіотеки—*1800 р.* В. М. Иверсенъ, принимая во вниманіе приостановку научной дѣятельности Общества и въ видахъ желательнаго сокращенія расходовъ, предлагаетъ эту статью сократить вдвое. Противъ этого мнѣнія высказались Н. А. Окуневъ, В. И. Покровскій и графъ П. А. Гейденъ, доказывая, что библіотека Общества, несмотря на сокращеніе дѣятельности самого Общества, продолжаетъ функціонировать, число посѣтителей за послѣднее время значительно возросло, что библіотеку ни въ какомъ случаѣ нельзя оставлять безъ пополненія, такъ какъ въ такомъ случаѣ она утратитъ свою цѣнность, наконецъ, что испрашиваемые 1800 р.—сумма весьма скромная, принимая во вниманіе значительные размѣры самой библіотеки. *Предложенная Совѣтомъ сумма въ 1800 р. принята всеми присутствовавшими членами противъ одного.*

Ст. 9—на подготовительныя работы по изданію общаго каталога библіотеки—300 р., послѣ нѣкоторыхъ разъясненій вопроса (говорили В. Э. Кетрицъ, Н. А. Окуневъ, В. И. Чернолускій и графъ П. А. Гейденъ), *принята большинствомъ.*

Ст. 10—на приращеніе коллекцій почвеннаго музея—300 р. и 11—на изданіе „Почвовѣднія“—1000 р. Послѣ нѣкоторыхъ разъясненій, данныхъ президентомъ, Н. Ф. Анненскимъ и П. В. Отоцкимъ *приняты, большинствомъ голосовъ*, при этомъ президентъ сообщилъ, что Совѣтъ Общества въ засѣданіи своемъ 12 ноября 1902 г. постановилъ внести на разсмотрѣніе Общаго Собранія ходатайство предъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о субсидіи Обществу на покрытіе расходовъ по содержанию почвеннаго музея и по изданію журнала „Почвовѣднію“. *Предложеніе Совѣта о ходатайствѣ принято Собраніемъ.*

Отдѣлъ смѣты V—расходы по оспорививанію—2648 руб., и VI—на непредвидѣнные расходы—300 руб. приняты безъ преній.

5. По поводу ассигнованія 1500 р. въ распоряженіе Совѣта на подробное выясненіе вопроса о настоящемъ состояніи дома Общества, его перестройкѣ или постройкѣ новаго, оставленнаго на разрѣшеніе настоящаго Общаго Собранія, согласно § 64 Устава, и по поводу разосланнаго г. членамъ Общества печатнаго доклада Совѣта по этому предмету, были высказаны слѣдующія соображенія:

Э. Г. Пирримондъ считаетъ, что нечисленный въ докладѣ предполагаемый доходъ съ дома въ 6—7% слишкомъ великъ и что домъ принесетъ не болѣе 4%. Испрашиваемая сумма на предварительный проектъ въ 1500 р. велика и что, по его мнѣнію, правильнѣе было-бы назначить конкурсъ.

Президентъ объяснилъ, что испрашиваемая сумма невелика, такъ какъ за нее Общество получить готовый проектъ дома, тогда какъ согласно выработанной С.-Петербургскимъ Обществомъ архитекторовъ на 1-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ въ С.-Петербургѣ въ 1892 г. такѣ вознагражденія за трудъ зодчихъ за одинъ эскизъ взимается 0,3% со стоимости возводимой постройки, что въ данномъ случаѣ, считая въ среднемъ стоимость проектируемаго Обществомъ зданія въ 400 т. руб. обойдется 1200 руб.; что же касается до разработки самого проекта, чертежей и смѣты, то по этой такѣ она Обществу обошлось-бы въ 10600 р. Что касается до предлагаемаго конкурса, то зданіе не настолько грандіозно и сложно, чтобы таковой являлся необходимымъ. Да и самый конкурсъ дать не болѣе какъ рядъ эскизовъ, слѣдовательно остается затѣмъ еще расходъ по составленію проекта и смѣты. Конкурсъ обойдется не дешево; примѣромъ можетъ служить объявленный конкурсъ на постройку дома попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества въ Тарасовомъ переулкѣ. Постройка несложная, на мѣстѣ меньшемъ нашего Общества, и на расходы, по конкурсу ассигновано 2000 р. Другой примѣръ — назначенный конкурсъ на постройку зданія стоимостью въ 500 т. р. на принадлежащемъ городу мѣстѣ (уголь Садовой и Вознесенскаго), Городскою Управою ассигновано премій на 10500 руб. Наконецъ, не всегда конкурсъ и приводитъ къ желаемому результату, такъ какъ часто архитекторы, представившіе свои проекты, недостаточно освѣдомлены съ нуждами учрежденія строящагося зданія, примѣромъ чему можетъ служить пассажирская станція Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ; конкурсъ обошелся свыше 5000 руб., далъ рядъ эскизовъ, строится же станція по совершенно другому проекту. Также домъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ (въ Серпуховской ул.) выстроенъ не по проекту, полученному путемъ конкурса. Предлагаемый Совѣтомъ путь дать возможность лицу, которому будетъ поручено составленіе проекта, хорошо ознакомиться съ нуждами Общества, сами-же члены Общества постоянно могутъ слѣдить за ходомъ работъ, слѣдовательно и оказывать на нихъ нужное влияніе.

С. В. Бородаевскій предлагаетъ ранѣ расходованія 1500 руб. испросить согласія на помѣщеніе неприкосновеннаго капитала въ постройку.

Президентъ заявилъ, что ранѣ приступленія къ работамъ онъ переговорить съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и заручится его принципиальнымъ согласіемъ на это дѣло.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній гг. членовъ Общества Л. В. Ходекаго, А. В. Враскаго, А. А. Гинкена и Б. Э. Кетрица, *вопросъ о кредитѣ въ 1500 р. на составленіе проекта дома принятъ громаднымъ большинствомъ.*

Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ 12 час. ночи.

Годовое Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 26 марта 1903 года.

Присутствовали: президентъ графъ П. А. Гейденъ, вице-президентъ К. К. Арсеньевъ, п. об. секретаря Д. И. Рихтеръ и 79 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія 28 января 1903 г.

2. На основаніи п. а § 57 устава Общества доложенъ отчетъ о дѣятельности Совѣта съ 28 января по 26 марта с. г., при чемъ сообщено, что для составленія проекта новаго дома приглашенъ гражданскій инженеръ В. Н. Пясецкій.

3. Казначей А. Б. Враскій доложилъ *денежный отчетъ Общества за 1902 г.*

4. И. об. секретаря Дм. Рихтеръ доложилъ *общій обзоръ дѣятельности Общества за 1902 г.*

5. Заслушавъ докладъ Совѣта „объ обязанностяхъ завѣдывающаго *педологическимъ музеемъ*“ (см. приложение).

6. Вопросъ о назначеніи *содержанія завѣдывающему педологическимъ музеемъ въ суммѣ 800 рублей въ годъ*, отложенный согласно § 64 устава Общества на разрѣшеніе настоящаго собранія, при баллотировкѣ шарами *рѣшенъ утвердительно*: за назначеніе завѣдывающему годового содержанія въ 800 руб. подало 46 голосовъ, противъ—33.

7. Въ члены Ревизіонной Комиссіи по запискамъ избраны: *Н. А. Окуневъ* (47 голосовъ), *Л. З. Лансере* (46), *А. А. Демьяновъ* (42), *В. И. Чарнолуccкій* (41), *А. В. Пышехеновъ* (40); кандидатами къ нимъ: *В. В. Каррикъ* (26) и *В. И. Бауманъ* (22 гол.).

8. Доложено, что Наталья Александровна Глѣбова пожертвовала библиотекѣ Общества часть книгъ покойнаго отца ея Александра Александровича Рихтера, составляющихъ весьма цѣнное приращеніе библиотекы Общества. *Собрание постановило: благодарить Н. А. Глѣбову за ея цѣнный даръ.*

9. Редакторъ „Трудовъ Общества“ Д. И. Рихтеръ, согласно постановленію Общаго Собранія, 28 января с. г., сообщилъ, что на ассигнованную Собраніемъ этимъ сумму на изданіе „Трудовъ“ (1200 р.) можно выпустить въ свѣтъ приблизительно 40 печатныхъ листовъ, считая одинъ расходъ по изданію (бумага, печатаніе, корректура, разсылка и т. п.), при этомъ нельзя считать гонорара за статьи, а слѣдовательно надо окончательно отказать отъ оплачиваемыхъ статей. *Собрание постановило принять дозволенное къ свѣднью.*

10. По желанію С. А. Дедюлина, высказанному въ Общемъ Собраніи 28 января с. г., въ настоящемъ Собраніи долженъ быть поставленъ на разсмотрѣніе вопросъ о капиталѣ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Совѣтъ по этому поводу можетъ сообщить, что капиталъ этотъ образовался отъ экономіи по изданію „Листка“ и къ 1 января 1903 г. составлялъ 6124 р. 44 к. *Собрание постановило сообщеніе Совѣта принять къ свѣднью.*

11. Доложено, что брошюра покойнаго А. М. Бутлерова „Какъ водить пчелъ“ вся разошлась и Совѣтъ, прежде чѣмъ приступить къ новому ея изданію, свосился съ извѣстнымъ знатокомъ пчеловодства, профессоромъ И. А. Каблуковымъ, прося его разъясненія, не нужно ли въ означенной брошюрѣ сдѣлать какихъ-либо измѣненій. Проф. И. А. Каблуковъ отвѣтилъ, что брошюра А. М. Бутлерова нисколько не устарѣла и что желательно издать ее безъ измѣненій; можно только добавить къ ней нѣкоторыя иллюстраціи. Совѣтъ, приступая къ новому изданію брошюры Бутлерова, испрашивалъ кредита изъ процентовъ Мордвиновскаго капитала на 6-е изданіе ея, въ количествѣ 20.000 экз. въ размѣрѣ 800 руб., т. к. 5-е изданіе въ томъ же количествѣ обошлось Обществу въ 798 р. 37 к. *Собрание безъ преній единогласно утвердило испрашиваемый Совѣтомъ кредитъ въ 800 руб.*

12. Доложено сообщеніе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества о созывѣ въ С.-Петербурѣ въ серединѣ апрѣля с. г. сѣзда для выработки мѣропріятій къ возможно широкому распространенію желѣза въ Россіи во всѣхъ его примѣненіяхъ, при чемъ Техническое Общество просило о назначеніи Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ своихъ представителей для участія въ занятіяхъ сѣзда, а также, въ виду важныхъ задачъ сѣзда, Комитетъ его надѣется, что гг. члены Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества не

откажутся принять въ немъ участіе. *Собраніе постановило увѣдомить членовъ Общества о предстоящемъ съѣздѣ*, съ тѣмъ, чтобы о своемъ желаніи они сообщили Совѣту Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Затѣмъ Собраніемъ выражено было пожеланіе, чтобы на съѣздѣ приняли участіе члены Общества Г. А. Фальборкъ, А. П. Мертваго и А. А. Радцигъ, затѣмъ пожелали записаться въ члены съѣзда гр. П. А. Гейденъ, М. И. Петрунковскій и Д. И. Рихтеръ.

13. Поставлены на очередь выборы президента Общества на предстоящее трехлѣтіе. Въ виду выставленной кандидатуры графа П. А. Гейдена, послѣдній передалъ предѣлительствованіе вице-президенту К. К. Арсеньеву. По предварительнымъ запискамъ на должность президента Общества наибольшее число голосовъ получили: гр. П. А. Гейденъ 67, К. К. Арсеньевъ 4 и В. И. Касперовъ 2 голоса. *По закрытой баллотировкѣ шарами получили:* гр. П. А. Гейденъ 64 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ, К. К. Арсеньевъ 32 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ и В. И. Касперовъ 10 избирательныхъ и 57 неизбирательныхъ шаровъ. На время баллотированія К. К. Арсеньева послѣдній, съ согласія Собранія, передалъ предѣлительство старѣйшему члену Совѣта А. В. Враскому. Затѣмъ *графъ Петръ Александровичъ Гейденъ былъ объявленъ избраннымъ въ президентъ на предстоящее трехлѣтіе.*

Графъ П. А. Гейденъ благодарилъ Собраніе за довѣріе и объявилъ Собраніе закрытымъ въ 11 час. вечера.

*Приложеніе къ журналу Годового Общаго Собранія
И. В. Э. Общества 26-го марта 1903 г.*

Объ обязанностяхъ завѣдывающаго Педологическимъ музеемъ.

(Докладъ Совѣта Обществу Собранію).

Въ первое время существованія музея дѣятельность завѣдывающаго будетъ сосредоточена преимущественно на разборѣ и систематизаціи имѣющихся коллекцій.

Работа эта состоитъ въ слѣдующемъ:

Такъ какъ большая часть образцовъ почвъ и горныхъ породъ (а ихъ въ музей до 5000) не имѣютъ научныхъ опредѣленій или опредѣлены по устарѣлымъ и ненаучнымъ классификаціямъ, то необходимо для каждаго образца найти соотвѣтственное мѣсто какъ въ новѣйшей научной классификаціи, такъ и среди коллекцій музея. Для этого, прежде всего, точно устанавливается пунктъ выемки образца по даннымъ при немъ или, чаще, по рукописнымъ вѣдомостямъ и спискамъ. Затѣмъ почва тщательно изучается съ внѣшней морфологической стороны (цвѣтъ, структура, мощность, петрографическій составъ и т. п.), а также со стороны нѣкоторыхъ физико-химическихъ свойствъ, опредѣляемыхъ простыми реактивами (лакмусомъ, соляной кислотой и т. п.). Далѣе, наводятся справки въ печатномъ или рукописномъ сочиненіи, гдѣ данная почва описана (большая часть почвъ музея описана въ какомъ-либо сочиненіи) или гдѣ, по крайней мѣрѣ, имѣется описаніе физико-географическихъ условій пункта выемки образца.

Когда, такимъ образомъ, на основаніи добытыхъ свѣдѣній, сдѣлано научное опредѣленіе почвы или грунта, приступаютъ къ механической части работы. Каждый образчикъ отмѣчается на картѣ и заносится въ два каталога: инвентарный

(по порядку №№) и систематической, карточной системы, расположенный по губерниям, областям, странам и т. п. Въ этотъ послѣдній заносится какъ-бы краткій формуляръ каждой почвы и горной породы — пунктъ выемки, физико-географическія условія залеганія, родовое и видовое названіе, данныя объ анализахъ, ссылка на сочиненіе, гдѣ почва описана, и, наконецъ, мѣсто образца въ музейѣ. Самый образчикъ раздѣляется на двѣ части: одна пересыпается въ банку или коробку и предназначается для музея, другая — зачисляется въ резервъ и для обмѣна. На коробки или банки наклеиваются ярлыки и номера, и почва поступаетъ или въ демонстративную коллекцію, расположенную по почвенно-климатическимъ зонамъ, или въ коллекцію фундаментальную, географическую.

Какъ показалъ опытъ, систематизація каждого образца сейчасъ указаннымъ способомъ беретъ около 40 минутъ времени. Такимъ образомъ, если обработку имѣющихся коллекцій разложить на 2 года, считая въ году 250 рабочихъ дней, то отъ завѣдующаго музеемъ потребуется болѣе 6 час. ежедневной работы, если онъ не найдетъ себѣ даровыхъ помощниковъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что эта сторона дѣятельности завѣдующаго, аналогичная дѣятельности бібліотекаря, но только гораздо болѣе сложная, никогда не прекратится и даже, быть можетъ, не ослабнетъ. Уже теперь поступаетъ въ музей не мало пожертвованій; со временемъ-же число ихъ должно значительно возрасти, когда существованіе музея сдѣлается болѣе извѣстнымъ и когда будутъ приняты надлежащія мѣры къ приращенію коллекцій.

Другая сторона дѣятельности завѣдующаго, наиболѣе важная, связана съ функциями музея, какъ учрежденія справочнаго. „Какая у меня почва и какого качества?“ — вотъ одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ для каждого сельскаго хозяина и для многихъ учреждений, преимущественно земскихъ. Однако, до сихъ поръ большинство ихъ оставалось безъ отвѣта за отсутствіемъ такого учрежденія, которое давало-бы нужныя справки. Это обстоятельство и послужило однимъ изъ главнѣйшихъ мотивовъ для учрежденія нашего музея. Какіе размѣры приметъ эта сторона его дѣятельности, можно судить уже по тому, что до сихъ поръ не поступало въ музей ни одного пожертвованія, которое не сопровождалось бы просьбою: опредѣлять характеръ и качество почвъ и сообщить результаты жертвователю. А, какъ извѣстно, опредѣленіе качества почвъ требуетъ хотя бы простыхъ лабораторныхъ испытаній, берущихъ не мало времени.

Наконецъ, Педологическій музей является учрежденіемъ чисто научнымъ. Здѣсь будутъ производиться самостоятельныя изслѣдованія, какъ теоретическія, такъ и экспериментальныя (лабораторныя), подъ руководствомъ или при наблюденіи завѣдывающаго.

Вотъ главнѣйшія функціи завѣдывающаго музеемъ. Къ нимъ необходимо присоединить менѣе важныя, тѣмъ не менѣе требующія затраты значительнаго времени: 1) демонстрація коллекцій какъ предъ отдѣльными посѣтителями, такъ и предъ группами учащихся; 2) составленіе школьныхъ и обмѣнныхъ коллекцій; 3) составленіе и пополненіе бібліотеки; 4) дѣлопроизводство; 5) многочисленныя хозяйственныя заботы и т. п., и т. п. Все это возлагается на одно лицо.

И такъ, при самомъ скромномъ расчетѣ, завѣдующему придется затрачивать на работу по музею ежедневно не менѣе 7—8 час. времени, буде не найдется у него бесплатныхъ сотрудниковъ.

Статистическая Комиссія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Докладъ А. А. Русова въ подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Читанъ въ засѣданіи подкомиссіи 7-го марта 1903 г.).

Подсекція Статистики XI Съѣзда естествоиспытателей и врачей въ засѣданіи 29 декабря 1901 года „признала существеннымъ и необходимымъ преподаваніе статистики во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и разработку вопроса о томъ, въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ, при какихъ условіяхъ и въ какихъ предѣлахъ возможно это преподаваніе, просить взять на себя Статистическую Комиссію при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ“ *).

Такое важное порученіе по вопросу крайне сложному и нелегкому, данное Комиссіи при Обществѣ, работающемъ около 140 лѣтъ надъ разрѣшеніемъ назрѣвающихъ вопросовъ русской жизни, требуетъ особаго къ себѣ вниманія; Комиссіи, какъ то было указано въ Подсекціи, необходимо подробно ознакомиться съ программами и способами преподаванія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которымъ присвоено названіе „среднихъ“ для того, чтобы такой или иной отвѣтъ на поставленный вопросъ могъ быть мотивированъ соотвѣтственно достоинству Общества и не могъ быть квалифицированъ, какъ малообоснованный и неразработанный.

Предлагая на обсужденіе вопросъ о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ во всей его широтѣ, считаю необходимымъ ознакомить не бывшихъ въ засѣ-

*) Труды подсекціи Статистики XI съѣзда рус. ест. и врачей. Протоколы, стр. 40.

даніи Подсекціи съ подробностями обсужденія тамъ этого вопроса. Коммиссія, которой былъ переданъ на разсмотрѣніе докладъ г. Луппова о статистикѣ церковныхъ школъ, доложила Подсекціи въ засѣданіи 29 декабря 1901 г., что она большинствомъ 30 противъ 25 голосовъ проситъ Подсекцію черезъ Комитетъ Съѣзда ходатайствовать о введеніи въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаванія основныхъ элементовъ статистики. Хотя въ постановленіи Коммиссіи не было точно обозначено, какія именно заведенія ею разумѣются—академіи, семинаріи, женскія или мужскія духовныя училища—все же предложеніе это принято было Подсекціею большинствомъ 49 противъ 20 голосовъ. Затѣмъ при продолжительныхъ дебатахъ по этому предмету нѣкоторые члены Подсекціи выражали желаніе ходатайствовать о преподаваніи статистики въ школахъ для урядниковъ и волостныхъ писарей (Н. А. Каблуковъ), въ учительскихъ семинаріяхъ (А. Г. Бутковскій и И. Н. Макаровъ), въ коммерческихъ училищахъ и кадетскихъ корпусахъ и вообще во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (П. В. Пѣгѣвъ), въ реальныхъ училищахъ, мужскихъ классическихъ и женскихъ гимназіяхъ (В. И. Покровскій), затѣмъ также на временныхъ земскихъ и церковныхъ учительскихъ курсахъ (В. К. Кузнецовъ, С. М. Блекловъ) и на сельскохозяйственныхъ курсахъ (Е. С. Анисимова), наконецъ менѣе опредѣленно—въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, откуда выходятъ учителя церковныхъ школъ (П. В. Пѣгѣвъ), или откуда выходятъ корреспонденты земскихъ статистическихъ бюро (В. К. Кузнецовъ). Изъ всѣхъ этихъ предложеній было принято Подсекціею предложеніе о чтеніи лекцій на временныхъ учительскихъ курсахъ; что же касается прочихъ, то въ виду того, что не было извѣстно, въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ статистика преподается и въ какомъ размѣрѣ, разрѣшеніе вопроса поручено Статистической Коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Изъ доводовъ за необходимость ходатайства въ указанномъ смыслѣ приводимы были слѣдующіе: такъ какъ священники ведутъ метрическія книги о рожденіяхъ, бракахъ и смерти, а движеніе населенія составляетъ одинъ изъ главныхъ отдѣловъ статистики, то въ духовныхъ семинаріяхъ статистика является необходимымъ предметомъ преподаванія (И. П. Боголѣповъ); такъ какъ при переписяхъ населенія необходимо сознательное отношеніе къ дѣлу гг. регистраторовъ, то желательно, чтобы вездѣ, гдѣ только можно, были распространяемы свѣдѣнія о методахъ статистики (Н. А. Каблуковъ); сверхъ того методы ея, приучая

къ правильности наблюденія и мышленія, способствуютъ общему развитію; поэтому въ связи съ политическою экономіею статистика является необходимымъ предметомъ преподаванія въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній вообще (Н. А. Каблуковъ и В. И. Покровскій).

Возраженія противъ этихъ доводовъ состояли въ томъ, что при желаніи расширить общеобразовательный курсъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ введеніе преподаванія въ нихъ статистики можетъ оказаться даже вреднымъ, такъ какъ сократитъ курсъ другихъ общеобразовательныхъ наукъ (Ф. Ф. Ольденбургъ, А. М. Стопани); что статистикамъ не приходится способствовать „ставить заплаты на старомъ платьѣ“, разумѣя подъ этимъ устарѣлую систему всего средняго и низшаго образованія (А. М. Стопани и А. Г. Бутковскій), что если представители разныхъ профессиональныхъ знаній и умѣній будутъ просить о введеніи въ курсъ общаго образованія преподаванія своихъ излюбленныхъ знаній—бухгалтеріи, агрономіи, бактеріологіи, метеорологіи, гигиены и т. п., то составители программъ общаго образованія, а затѣмъ и учащіеся будутъ поставлены въ очень затруднительное положеніе (С. А. Ющинскій и Ф. Ф. Ольденбургъ).

Изъ мнѣній и соображеній, перечисленныхъ здѣсь, мы можемъ почерпнуть нѣкоторыя руководящія указанія для Комиссіи относительно характера и направленія, какого ей слѣдуетъ держаться при обсужденіи переданнаго на ея заключеніе вопроса. Аргументируя такъ или иначе свои предложенія, члены Подсекціи указывали, что вопросъ, переданный ими на наше обсужденіе, долженъ быть рассмотрѣнъ, какъ съ точки зрѣнія общественно-педагогической въ примѣненіи къ тѣмъ многочисленнымъ разрядамъ среднихъ учебныхъ заведеній, о которыхъ у насъ будетъ рѣчь, такъ и съ точки зрѣнія утилитарно-практической при выполненіи тѣхъ или другихъ статистическихъ операций: доставленія свѣдѣній корреспондентами, собиранія, накопленія ихъ разными лицами и наконецъ разработки.

Что касается первой точки зрѣнія, то намъ волей-неволей придется познакомиться со спискомъ среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, учебными планами и программами ихъ, такъ какъ очень многія изъ нихъ не могли быть упомянуты при преніяхъ въ Подсекціи, постановленіе же ея категорически говорить о *всѣхъ* среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Трудность этого отдѣла нашихъ занятій состоитъ въ томъ, что въ настоящее время въ министерствѣ народнаго просвѣщенія обсуждается общій вопросъ о реорганизаціи отношенія и связи начальнаго, низшаго,

средняго и высшаго образованія между собою, и мы не знаемъ, въ какія формы выльются эти отношеніе и связь и какія именно учебныя заведенія признаны будутъ „средними“? Если бы уже имѣлось готовое общее положеніе о стадіяхъ просвѣщенія въ Россіи съ дѣленіемъ всѣхъ учебныхъ заведеній на начальныя, низшія, среднія и высшія и съ опредѣленіемъ, съ какой стадіи начинается спеціализація знаній и до какой простирается сообщеніе лишь низшей и высшей степени грамотности,—задача наша значительно бы упростилась. Мы же находимся въ полномъ невѣдѣніи относительно того, какой взглядъ на понятіе о „среднемъ учебномъ заведеніи“ будетъ установленъ центральнымъ органомъ просвѣщенія въ Россіи и затѣмъ проведенъ въ жизнь школъ. При такомъ положеніи дѣла, разные разряды городскихъ училищъ общеобразовательныхъ и профессиональныхъ могутъ быть нами ошибочно причислены къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, и наоборотъ нѣкоторыя учебныя заведенія (напр. сельскохозяиственныя, садовыя, фельдшерскія, акушерскія, желѣзнодорожныя, техническія, художественныя, морскія, аптекарскія и т. п.), въ виду спеціальнаго назначенія ихъ, столь-же ошибочно могутъ быть нами выключены изъ семьи среднихъ учебныхъ заведеній. При рѣшеніи вопроса о томъ, что есть „среднее учебное заведеніе“, въ виду переходнаго положенія законодательства по этому предмету, намъ придется самимъ установить это понятіе, при чемъ рѣшеніе наше будетъ зависѣть отъ того, полагаемъ ли мы, что среднее образованіе есть общее, или оспеціализированное преимущественно къ той или другой практической потребности.

Такъ или иначе рѣшенъ будетъ нами этотъ вопросъ, намъ предстоитъ обсудить и другой, еще болѣе трудный: при какихъ условіяхъ и въ какихъ предѣлахъ возможно преподаваніе статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ? Мы должны будемъ разсмотрѣть и рѣшить вопросы: какая часть содержанія этой науки имѣетъ значеніе педагогическое, развивающее умъ учащихся въ данныхъ учебныхъ заведеніяхъ? Какія понятія изъ другихъ отдѣловъ обществовѣдѣнія должны быть привнесены въ курсъ статистики для того, чтобы онъ не вышелъ сухимъ перечнемъ терминовъ съ объясненіями ихъ? Въ какомъ объемѣ и по какой программѣ должно быть ведено преподаваніе? Въ какихъ классахъ или при какомъ возрастѣ учащихся? Отдѣльнымъ преподавателемъ или учителемъ, преподающимъ исторію, географію или математику? Какой характеръ преподаванія этого предмета слѣдуетъ ему придать при той или иной постановкѣ?

Такіе и подобные вопросы педагогическаго свойства при-

дета имѣть въ виду для того, чтобы выразить ходатайство въ опредѣленномъ видѣ. Другая серія вопросовъ относится къ области практическихъ нуждъ современной русской статистики во всѣхъ ея отрасляхъ. Мнѣ кажется, что какъ первую серію вопросовъ неудобно разрѣшать, не узнавъ мнѣнія педагоговъ и профессоровъ, такъ и во второй намъ придется сдѣлать много справокъ относительно положенія статистическаго труда въ разныхъ вѣдомствахъ, канцеляріяхъ и бюро. Въ Подсекціи указывали на корреспондентовъ по сельскохозяйственной статистикѣ, на волостныхъ писарей и на священниковъ, какъ на главныхъ работниковъ въ первичной стадіи статистическихъ работъ, а также и на всѣхъ участвующихъ въ переписи населенія при самосчисленіи. Про счетчиковъ и счетчицъ въ канцеляріяхъ, конторахъ, бюро разнаго рода, выполняющихъ статистическія работы, никто не вспомнилъ вѣроятно потому, что считали ихъ находящимися подъ постояннымъ воздѣйствіемъ дающихъ имъ работы столоначальниковъ, статистиковъ, редакторовъ статистическихъ трудовъ и т. п., а потому и не нуждающимся въ предварительномъ прохожденіи курса статистики.

Совершенно вѣрно, что отъ формы текущихъ записей, являющихся вполнѣ основнымъ матеріаломъ статистики, вполнѣ зависитъ точность и ясность ея выводовъ; также точно и форма переписныхъ листковъ, ясность, точность, простота, категоричность и конкретность поставленныхъ въ нихъ вопросовъ вполнѣ обуславливаютъ успѣхъ переписи. Но формуляры, какъ для записей повременныхъ, такъ и для переписей устанавливаются еще до заполнения ихъ сообразно съ цѣлями, какія преслѣдуетъ данная операція: метеорологическія записи имѣютъ свою форму и содержаніе, больничныя—свою, школьныя, торговыя, сельскохозяйственныя и т. д.—свою; формуляры демографической переписи отличаются отъ формуляровъ переписи имущества или школъ и т. д. Содержаніе и форма ихъ обсуждается и устанавливается специалистами; если исполнители предначертаній первыхъ во время заполнения вѣдомостей или листковъ и замѣтятъ въ нихъ что-либо неясное или двусмысленное, то имъ остается только запросить, какъ выйти изъ затрудненія, но уже переменить постановку вопроса нельзя. Поэтому въ Германіи принято за правило, что установленные формуляры за мѣсяць или два до переписи рассылаются во всѣ учебныя заведенія для того, чтобы преподаватели ихъ могли заблаговременно ознакомить всѣхъ учащихся съ правилами заполнения всѣхъ графъ и клѣтокъ. Заполняющій ихъ цифрами можетъ только съ большею или меньшею степенью

вниманія ознакомяться съ инструкціею, относящеюся къ данной операціи съ ея спеціальною цѣлью. Намъ слѣдовательно нужно обсудить, какая степень сознательнаго отношенія и вдумчивости выпадаетъ на долю регистратора текущихъ явленій или фактовъ при веденіи имъ обычныхъ записей или заполненіи формуляровъ переписи.

Рѣшеніе этого вопроса необходимо для опредѣленія того, какая подготовка теоретическая и техническая нужна по нашему мнѣнію для тѣхъ будущихъ создателей статистическаго матеріала, для которыхъ мы будемъ проектировать тотъ или иной курсъ статистики. Технические правила такого курса могутъ имѣть болѣе общій абстрактный и болѣе конкретный характеръ, а слѣдовательно большую или меньшую степень схоластичности въ зависимости отъ нашего желанія познакомить учащагося съ большимъ или меньшимъ количествомъ приѣмовъ статистической службы. Одинъ курсъ статистики можетъ быть пройденъ и за 1½ часа, какъ то сдѣлалъ на сѣздѣ учителей въ Одессѣ А. С. Бориневичъ, на другой потребуется не менѣе 2—3 часовъ въ недѣлю въ теченіе одного или двухъ учебныхъ лѣтъ, какъ то практиковалъ въ кадетскихъ корпусахъ въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія В. И. Покровский.

Слѣдовательно, выходя и изъ утилитарныхъ соображеній о нуждахъ статистики при ея современномъ развитіи, мы можемъ въ общемъ планѣ и программѣ ея преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дать перевѣсъ элементу, развивающему умъ учащагося или же обогащающему только память свѣдѣніями календарнаго и схоластическаго характера. Эта педагогическая сторона предмета является все-таки главенствующею. Если мы данный вопросъ объ объемѣ и программѣ преподаванія обсудимъ съ обѣихъ точекъ зрѣнія, то можемъ придти къ опредѣленнымъ заключеніямъ.

Въ засѣданіи Подсекціи Н. А. Каблуковъ высказалъ мнѣніе, что намъ, какъ статистикамъ, слѣдуетъ лишь выразить пожеланіе о томъ, чтобы статистика стала предметомъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; выработку же болѣе или менѣе широкой программы преподаванія слѣдуетъ предоставить каждому вѣдомству. Но ходъ преній въ Подсекціи указалъ, что едва ли можно принять такой упрощенный способъ разсмотрѣнія даннаго вопроса. Если большинство членовъ настоящей Подкомиссіи остановится на этой точкѣ зрѣнія, то намъ остается только рѣшить вопросъ: считаемъ ли мы статистику въ томъ или другомъ объемѣ, опредѣленномъ какимъ-либо любымъ учебникомъ за дисциплину,

способствующую развитію умственныхъ способностей учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Если же члены Комиссіи согласятся съ тѣмъ, что намъ по точному смыслу постановленія Подсекціи необходимо уяснить, какія изъ существующихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ считать „средними“ и какое мѣсто въ программѣ каждого изъ нихъ можетъ занять курсъ статистики, то тогда, принимая во вниманіе существующую неясность понятія „среднее образованіе“, намъ придется прежде всего уклониться въ область слѣдующихъ педагогическихъ вопросовъ:

1) Что нужно понимать подъ „среднимъ“ образованіемъ и какое отношеніе этого образованія къ начальному, низшему и высшему?

2) Въ какіе годы возраста учащихся послѣдніе подвергаются воздѣйствію „средняго“ образованія и сколько лѣтъ оно продолжается?

3) Должно ли „среднее“ образованіе ограничиваться сферою предметовъ, дающихъ высшую грамотность и преслѣдующихъ развитіе умственныхъ способностей учащихся, или къ нему могутъ быть примѣшаны предметы, сообщающіе прикладныя знанія по спеціальнымъ профессіямъ?

4) Согласно тому или иному рѣшенію 3-го вопроса—въ какихъ изъ существующихъ учебныхъ заведеній должна преподаваться статистика, если нами будетъ признано, что преподаваніе ея необходимо въ педагогическихъ цѣляхъ и въ цѣляхъ усовершенствованія тѣхъ способовъ, которые удовлетворяютъ практическимъ нуждамъ статистическихъ работъ?

5) Въ какихъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, въ какомъ объемѣ, съ какими приѣмами и по какой программѣ, особымъ учителемъ специалистомъ или преподавателемъ другого предмета можетъ или должна преподаваться статистика?

Вопроса о чтеніи лекцій на временныхъ агрономическихъ, учительскихъ и др. курсахъ мы можемъ вовсе не касаться, такъ какъ подобные временные курсы отличаются неустановившеюся случайною программю, да и вопросъ о введеніи въ нихъ статистическихъ лекцій разрѣшенъ уже Подсекціею въ положительномъ смыслѣ.

О конденсаціи водяныхъ паровъ въ почвѣ.

(Статья С. К. Кузнецова, доложенная in extenso въ 78-мъ засѣданіи Почвенной Коммиссіи И. В. Э. Общества, 27-го февраля 1903 года).

Круговоротъ воды въ природѣ совершается въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, что едва-ли доступенъ точному измѣренію и учету. Мы можемъ опредѣлить на извѣстной площади количество выпадающихъ въ извѣстный періодъ времени осадковъ, но прослѣдить и учесть дальнѣйшее движеніе получаемой при этомъ воды мы не въ силахъ, потому что часть ея уходитъ въ землю и ускользаетъ отъ нашего наблюденія, часть усваивается растеніями, у которыхъ процессы усвоенія скрыты отъ насъ, и, наконецъ, частію она испаряется. Испареніе мы можемъ наблюдать, можемъ даже измѣрить количество испаренія съ данной площади, при данныхъ условіяхъ, но примѣнить эти измѣренія при учетѣ круговорота воды не въ силахъ. Такимъ образомъ, сужденія наши объ этомъ круговоротѣ остаются гадательными и основываются не на изслѣдованіяхъ, а на наблюденіяхъ, которыя мы обобщаемъ на личный страхъ и рискъ. Многія сужденія о явленіяхъ природы, основанныя такимъ образомъ на эмпирическихъ данныхъ, при научномъ изслѣдованіи ихъ оказывались ошибочными; также могутъ оказаться ошибочными во многомъ и наши сужденія о круговоротѣ воды въ природѣ. Что дожди падаютъ— очевидно; что дождевая и снѣговая вода проникаетъ въ землю и питаетъ отчасти подземные источники, если не столь очевидно, то вполнѣ вѣроятно, но пополняются ли подземные источники, рѣки и моря только этимъ путемъ— не очевидно и, повидимому, мало вѣроятно. Тѣмъ не менѣе возрѣніе на осадки, какъ на единственный источникъ подземныхъ водъ, такъ распространено и такъ окрѣпло въ представленіи людей, что возраженія противъ него звучатъ уже диссонансомъ, между тѣмъ люди, близко стоящіе къ природѣ, въ степныхъ мѣстностяхъ въ особенности,

ясно видятъ, что во многихъ мѣстахъ выпадающихъ дождей далеко недостаточно, чтобы ими исключительно могли поддерживаться подземные источники этихъ мѣстъ. Дожди тамъ рѣдки, а въ землѣ, очевидно, есть влага и есть ея много: растенія живутъ нормально и въ подземныхъ источникахъ вода имѣется въ изобиліи. Продолжительныя засухи отражаются правда и на количествѣ воды въ этихъ источникахъ, но, вѣдь, засухи длятся иногда по нѣсколько мѣсяцевъ, а растенія все-таки живутъ, страдаютъ правда, но не гибнутъ, и въ подземныхъ источникахъ воды меньше, но она все-таки есть.

За 400 лѣтъ до Рождества Христова Фалесъ училъ, что вода есть начало всего сущаго, потому что она содержится во всемъ живомъ, видимо играетъ первенствующую роль и преобладаетъ по количеству. Безъ пищи человѣкъ, напр., можетъ прожить до 40 дней, а безъ воды не проживетъ и 3 дней. Вода течетъ по кровеносной системѣ животнаго и разноситъ во всѣ его части питающія частицы. Механическая роль ея въ жизни животнаго очевидно важна не менѣе химической ея роли. Такую же важную роль она играетъ и въ жизни растений. Современная біологія говоритъ намъ, что животные и растительные организмы очень близки по своему строенію и что по свойствамъ животнаго организма мы можемъ судить, до нѣкоторой степени, и о свойствахъ растений. Мы можемъ заключить отсюда, что и растенія легче переносятъ недостатокъ въ пищѣ, чѣмъ въ водѣ, которая также циркулируетъ въ нихъ и разноситъ питающія ихъ частицы. Растенія по размѣрамъ бываютъ гораздо больше животныхъ, поэтому и воды имъ нужно несравненно больше. Растеній на землѣ несравненно больше, чѣмъ животныхъ, и поэтому также имъ нужно больше воды, чѣмъ животнымъ. Животныя питаются растительною или животною пищею, которая содержитъ въ небольшомъ объемѣ сравнительно много питательныхъ веществъ, для распредѣленія которыхъ въ организмъ нужны сравнительно слабые потоки воды; растеніе же само творитъ органическое вещество, и, чтобы образовать тѣ десятки и сотни пудовъ органическаго вещества, которое представляютъ собою деревья, на примѣръ, очевидно, нужно, чтобы черезъ нихъ продефелировали громадныя количества воды. Отсюда ясно, что растеніе нуждается въ водѣ въ большей мѣрѣ, чѣмъ животное, и мы знаемъ изъ повседневной жизни, что, какъ только повѣтъ сухой вѣтеръ, растенія тотчасъ опускаютъ вялые листья и что достаточно въ лѣтнюю пору одинъ день не полить землю въ цвѣточномъ горшкѣ, чтобы на другой день растеніе оказалось мертвымъ.

Вода, очевидно, нужна ему каждый часъ, каждую минуту въ огромномъ количествѣ, потому что оно непрерывно испаряетъ ее огромною поверхностью своихъ листьевъ. По Саксу, растение въ нѣсколько дней испаряетъ воды по объему въ 10—100 разъ больше своего собственнаго объема. Откуда же оно беретъ столько воды? Когда въ теченіе 2—3 мѣяцевъ не бываетъ дождей, нѣтъ даже росъ, то если нѣтъ видимой для насъ воды, откуда оно беретъ ее?

Чтобы облегчить себѣ изложеніе своихъ размышленій въ этой области, я опишу сначала опытъ, который иллюстрируетъ мою мысль. Если мы возьмемъ стеклянную трубку, открытую съ обоихъ концовъ, задѣлаемъ нижній ея конецъ сѣткою и наполнимъ ее сначала немного гравіемъ, а потомъ зернистымъ пескомъ, поставимъ ее вертикально и окружимъ ее рядомъ холодильниковъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ такъ, чтобы верхній конецъ трубки съ пескомъ охлаждался напр. до 12%, слѣдующій до 10% и нижній конецъ до 8%,—то что произойдетъ? Охлажденный въ трубкѣ воздухъ потечетъ внизъ черезъ сѣтку и, очевидно, образуется постоянное теченіе воздуха черезъ трубку и песокъ сверху внизъ. Охлаждаясь въ соприкосновеніи съ пескомъ, воздухъ будетъ осаждать пары воды на поверхности песчинокъ. Если воздухъ будетъ довольно влажный, онъ столько выдѣлитъ влаги въ песокъ, что вода станетъ постепенно стекать въ подставленный сосудъ. Если мы правильно будемъ поддерживать постепенное пониженіе температуры въ трубкѣ и песокъ отъ верхняго конца къ нижнему, теченіе воздуха въ ней сверху внизъ и конденсація паровъ воды въ песокъ будетъ происходить непрерывно и безконечно, если мы не нарушимъ условія опыта. Весь эффектъ этого опыта зависитъ отъ разницы между температурами наружнаго воздуха и песка въ трубкѣ. Если температура песка будетъ оставаться постоянною, то чѣмъ выше будетъ температура окружающаго воздуха, тѣмъ съ большею скоростью онъ будетъ протекать въ трубкѣ и тѣмъ больше въ песокъ будетъ конденсироваться паровъ воды. Опытъ этотъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя. Онъ иллюстрируетъ явленія въ землѣ, въ которой температура книзу постепенно понижается и въ которой воздухъ поэтому долженъ течь непрерывно внизъ. Трубка наша представляетъ собою игрушечный конденсаторъ, а земля представляетъ собою гигантскій конденсаторъ. Если изъ нашей трубки можетъ капать или течь маленькая струйка воды, то очевидно, что изъ гигантскихъ конденсаторовъ въ природѣ могутъ вытекать цѣлые ручьи воды, сгущенной такимъ образомъ. Явле-

нія, которыя происходятъ въ нашемъ приборѣ, такъ обычны, что мы на каждомъ шагѣ встрѣчаемся съ ними въ природѣ. Таково, напр., — всѣмъ извѣстное явленіе росы. Если прикосновеніе воздуха къ сравнительно холодному предмету неизбежно влечетъ за собою конденсацію паровъ воды на этомъ предметѣ, то можетъ ли быть иначе, если теплый и насыщенный влагою воздухъ опустится въ почву на такую глубину, на которой температура замѣтно ниже температуры воздуха! Не ясно ли, какъ день, что и тамъ произойдетъ тоже, что происходило въ нашей трубкѣ съ пескомъ? Если мы лѣтомъ, въ сухую и жаркую пору, нальемъ въ графинъ воды изъ колодца съ глубины 3—4 сажень, то графинъ нашъ тотчасъ снаружи запотѣетъ. Это значитъ, съ одной стороны, что въ тепломъ лѣтнемъ воздухѣ есть столько влаги, что отъ прикосновенія къ холодному тѣлу она тотчасъ обильно конденсируется въ капельно-жидкую воду, а съ другой — что такого пониженія температуры, какое имѣется на глубинѣ нашего колодца, достаточно для того, чтобы большая часть влаги воздуха могла обратиться въ воду, видимую глазу. Ясно стало быть, что если воздухъ опустится въ землю на глубину нашего колодца, то земля тамъ также запотѣетъ. Какъ съ графина нашего вода можетъ стекать струйками и образовать подъ нимъ лужицу, такъ и тамъ она можетъ стекать струйками и образовать озера.

Воздѣйствіе теплоты солнечныхъ лучей на землю имѣетъ весьма ограниченныя предѣлы. Суточное его вліяніе простирается не глубже $1\frac{1}{2}$ —2 аршинъ. Годовое колебаніе температуры въ землѣ простирается, въ среднемъ, не глубже 10—11 саж. Это значитъ, съ одной стороны, что теплота солнца проводится постепенно землею не далѣе этой глубины, а съ другой, — что и сама земля излучаетъ теплоту подъ вліяніемъ неба и атмосферы съ глубины не болѣе этой. Если дѣйствіе это проникаетъ на самомъ дѣлѣ глубже, то очевидно, что тамъ преобладаетъ уже воздѣйствіе, исходящее отъ центра земли къ ея периферіи и дѣйствіе солнца на землю становится незамѣтнымъ. Съ глубины около 10 саж. земля излучаетъ теплоту такъ, что отъ поверхности ея до этой глубины температура постепенно понижается, на этой глубинѣ достигаетъ въ умѣренномъ климатѣ около 7—9° и остается здѣсь болѣе или менѣе постоянною. Затѣмъ же приблизительно на каждыя 20 саж. вглубь температура земли возрастаетъ на 1°. Значитъ, безконечнаго теченія охлажденнаго воздуха къ центру земли не можетъ быть. Ниже 10 саж. онъ вновь начнетъ нагрѣваться и вновь приобрѣтетъ стремленіе вверхъ.

Какъ и куда онъ направится отсюда, мы не знаемъ, но изъ того, что мы знаемъ о температурахъ разныхъ слоевъ земли, несомнѣнно слѣдуетъ, что воздухъ въ почвѣ отъ охлажденія долженъ образовать нисходящее теченіе, а перейдя границу постоянной температуры, отъ согрѣванія онъ долженъ образовать восходящее теченіе и что, поэтому, онъ долженъ имѣть тамъ свой круговоротъ.

Какъ много проникаетъ воздуха въ землю и какъ быстро онъ тамъ циркулируетъ, мы не знаемъ. Для насъ, въ данномъ случаѣ, и не важно знать это. Намъ нужно убѣдиться, главнымъ образомъ, въ томъ, проникаетъ ли влага воздуха въ землю, какъ она проникаетъ туда и въ какомъ количествѣ. Съ этими вопросами, при настоящемъ положеніи дѣла, мы должны обратиться къ физиологій растений.

Ботаники полагаютъ, что корни дерева раскинуты въ почвѣ приблизительно на такой же площади, какъ и крона въ воздухѣ. Допустимъ, что площадь земли, занятой корнями дерева, равна 4 кв. саж. Все то количество воды, которое необходимо этому дереву, оно очевидно должно будетъ получать съ этихъ 4 кв. саж. Здѣсь, въ предѣлахъ этой площади, при глубинѣ, на которую проникнуть его корни, воздухъ долженъ постоянно приносить въ почву и оставлять въ ней столько влаги, чтобы дерево средняго роста могло всосать и исправить въ теченіе сутокъ отъ 20 до 50 ведеръ воды. Цифры эти, разумѣется, весьма условны и относительны. Испареніе влаги листьями также не поддается учету, потому что оно у каждаго растенія свое и зависитъ, кромѣ того, отъ температуры, степени влажности воздуха, вліянія вѣтра и т. д., то есть зависитъ отъ условій, которыя постоянно мѣняются; тѣмъ не менѣе, эти условныя цифры выведены изъ опытовъ и наблюденій, которые даютъ намъ приблизительное, но правильное понятіе о томъ, какъ много нужно воды для поддержанія жизни растенія. Количество этой воды показываетъ намъ, сколько почва должна конденсировать влаги, чтобы поддержать жизнь растенія; значить, количество этой влаги показываетъ намъ конденсаціонную силу земли. Сила эта оказывается такою значительною, что, глядя на большое дерево, созданное этою силою, мы можемъ сказать, что оно представляетъ собою такой ручей воды, текущій изъ земли, который могъ бы удовлетворять нужды въ водѣ цѣлой семьи. Роша изъ тысячи деревьевъ беретъ изъ земли и испаряетъ около 50 тысячъ ведеръ воды въ лѣтніе сутки,—она, слѣдовательно, представляетъ собою такой водный потокъ, у котораго могъ бы жить большой уѣздный городъ. Вѣковой боръ очевидно представляетъ собою

такой колоссальный водный потокъ, съ которымъ не могутъ сравниться самая большія рѣки, которыя такъ поражаютъ насъ своимъ величіемъ и могуществомъ. Колодцы въ рощахъ и лѣсахъ часто обнаруживаютъ воду въ землѣ далеко глубже области распространения корней. Воды, въ большинствѣ случаевъ, они обнаруживаютъ столько, что, если бы деревья могли пользоваться ею и если бы они ею только пользовались, то истощили бы ее въ нѣсколько дней. Откуда же берется вода этихъ громадныхъ невидимыхъ потоковъ? Въ городахъ на тротуарахъ стоятъ деревья, корни которыхъ прикрыты мостовою, которая тщательно отводитъ отъ нихъ дождевая воды. Колодцы вблизи показываютъ, что воды въ грунтѣ близко нѣтъ, а деревья между тѣмъ растутъ роскошно. Они очевидно расходуютъ ежедневно десятки и сотни ведеръ воды, откуда они берутъ ее?

Удовлетворительный отвѣтъ мы можемъ получить лишь при допущеніи непрерывной конденсаціи водяныхъ паровъ въ почвѣ. Какъ же совершается эта конденсація?

1) Воздухъ представляетъ собою механическую смѣсь газовъ и водяныхъ паровъ, въ которой составныя части остаются самостоятельными, независимыми другъ отъ друга, почти индифферентными другъ къ другу. Они распространяются другъ въ другѣ такъ же, какъ распространялся бы каждый изъ нихъ въ пустотѣ. Это взаимное распространение ихъ одного въ другомъ можно представить себѣ въ видѣ сплетенія сѣтокъ, ткани которыхъ проходятъ въ промежуткахъ одной сѣтки въ другую. Также распространены въ этой сѣтѣ газы и пары воды, которые при томъ отличаются отъ газовъ своею сравнительно значительною теплоемкостью. Газы очень медленно нагрѣваются и охлаждаются, а пары воды, наоборотъ, сравнительно очень быстро нагрѣваются и охлаждаются. Значитъ, если такая смѣсь попадетъ въ поры почвы и подвергнется охлажденію, пары воды будутъ охлаждаться несравненно быстрѣе, поэтому и нисходящему теченію въ почвѣ они подвергнутся въ наибольшей мѣрѣ. Охлажденіе, слѣдовательно, служить причиною отдѣленія водяныхъ паровъ отъ газовъ. Жидкая вода почти въ 770 разъ тяжелѣе газовъ воздуха, но та же вода, приведенная въ газообразное состояніе, становится легче воздуха (почти въ два раза), вслѣдствіе чего въ такомъ состояніи она и проникаетъ въ самые высокіе слои атмосферы. При 100° она обращается въ паръ, который, при дальнѣйшемъ расширеніи въ разреженномъ пространствѣ, приобретаетъ свойства газовъ, а при 4° она получаетъ наибольшую плотность, т. е. становится въ 770 разъ тяжелѣе воздуха. Такимъ образомъ, на протяженіи отъ

4 до 100° она проходитъ колоссальный рядъ измѣненій плотности. Для насъ не лишнимъ будетъ отмѣтить здѣсь и то обстоятельство, что всѣмъ этимъ измѣненіямъ она подвергается и при такъ называемыхъ обыкновенныхъ условіяхъ, т. е., что она и при низкихъ температурахъ сильно испаряется въ сухомъ воздухѣ (какъ въ пустотѣ) и при высокихъ температурахъ сгущается въ капельки изъ насыщеннаго ею воздуха, при самомъ незначительномъ пониженіи температуры. Водяной паръ при 100° и 766 м.м. давленія имѣетъ объемъ въ 1700 разъ больше объема воды, изъ которой онъ образовался, т. е. при повышеніи температуры отъ 4 до 100° онъ увеличивается въ объемѣ въ 1700 разъ, изъ чего слѣдуетъ, что каждому градусу тепла, въ общей сложности, соотвѣтствуетъ измѣненіе объема болѣе чѣмъ въ 17 разъ. Газы же воздуха, при нагрѣваніи или охлажденіи на 1°, расширяются или сжимаются только на $\frac{1}{273}$ часть своего объема. Отсюда ясно, какъ сильно измѣняется объемъ и вѣсъ водяныхъ паровъ при охлажденіи, какъ сравнительно мало измѣняется объемъ и вѣсъ газовъ воздуха отъ той же причины и какъ поэтому быстро должны отдѣляться пары воды отъ газовъ воздуха при охлажденіи.

2) Давленіе водяного пара въ атмосферѣ распредѣляется неодинаково съ давленіемъ газовъ. Давленіе пара на высотѣ 2000 метровъ уменьшается на половину, тогда какъ давленіе газовъ уменьшается также на половину только на высотѣ около 5000 метровъ. Столбъ воздуха представляетъ собою совокупность давленій газовъ и водяныхъ паровъ; поэтому, если мы представимъ себѣ атмосферу и ея тяготѣніе въ видѣ нисходящихъ струй пара и газовъ, то намъ ясно станетъ, что паръ нисходитъ къ землѣ быстрѣе газовъ и вслѣдствіе пріобрѣтенной скорости также ускоренно долженъ вливаться въ поры почвы.

3) Газы обнаруживаютъ химическое сродство и тяготѣніе другъ къ другу и къ частицамъ почвы только въ исключительныхъ случаяхъ, при исключительныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, оставаясь въ массѣ какъ бы индифферентными другъ къ другу и къ почвѣ, а пары воды обладаютъ сравнительно громаднымъ взаимнымъ сродствомъ и тяготѣніемъ къ частицамъ земли.

4) Нисходящія струи паровъ воды, охлаждаясь въ порахъ почвы, отдаютъ ей свою теплоту, которая должна быть излучена въ пространство надъ поверхностью земли, чтобы почва вновь стала холодильникомъ. Мы знаемъ, что излученіе такое совершается постоянно и особенно замѣтно при заходѣ солнца и въ ясныя ночи, но мы не можемъ учесть теплоту, которую, съ одной стороны, земля воспринимаетъ отъ солнца, поглощаетъ при кон-

денсациі водяныхъ паровъ и сама развиваетъ химическими процессами, а съ другой — она же излучаетъ въ пространство. У насъ нѣтъ данныхъ для такого учета, поэтому мы вынуждены предположить, что она излучаетъ всю эту теплоту такимъ образомъ, что постоянно поддерживаетъ извѣстное намъ пониженіе температуры при углубленіи до 10—11 саж. Но это, извѣстное намъ, постепенное пониженіе температуры при углубленіи въ нее, есть фактъ, который самъ по себѣ констатируетъ такое именно излученіе. Количество теплоты, выдѣляемой парами воды при конденсациі, должно быть очень велико. Если бы вся она не излучалась землею въ пространство, процессъ конденсациі ихъ въ землѣ былъ бы не мыслимъ.

5) Влага должна прекрасно конденсироваться въ песокѣ, потому что онъ очень пористъ и въ него поэтому легко могутъ проникать пары воды. Онъ весьма теплоемкій, поэтому прекрасно охлаждаетъ пары воды, отнимая у нихъ теплоту. Будучи весьма теплоемкимъ, онъ легко лучеиспускаетъ теплоту и тѣмъ восстанавливаетъ условія конденсациі. Будучи весьма теплоемкимъ, онъ обладаетъ весьма слабою теплопроводимостью, вслѣдствіе чего съ трудомъ прогрѣвается солнцемъ и поэтому на незначительной глубинѣ сохраняетъ замѣтную разницу температуръ между верхними и нижними его слоями.

6) Сравнивая другія почвы съ пескомъ, мы увидимъ, что чѣмъ менѣе присуще какой либо изъ нихъ свойство лучеиспусканія (глина, перегной), тѣмъ болѣе развито въ ней химическое сродство къ парамъ воды и наоборотъ, чѣмъ слабѣе это сродство (песокъ), тѣмъ сильнѣе свойство лучеиспусканія, т.-е., гдѣ слабѣе физическія причины конденсациі, тамъ усилены химическія причины и наоборотъ. Въ разныхъ почвахъ причины конденсациі водяныхъ паровъ комбинируются различно, но во всѣхъ въ нихъ, по мѣрѣ углубленія до 10—11 саж., причины конденсациі все растутъ, а возможность испаренія все уменьшается.

7) Газы воздуха весьма теплопрозрачны, а пары воды — наоборотъ. Воздухъ, насыщенный влагою, въ 70 разъ менѣе теплопрозраченъ, чѣмъ чистый воздухъ, поэтому излученіе теплоты изъ земли и охлажденіе ея будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ суше воздухъ. Отсюда ясно, что, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, чѣмъ суше будетъ воздухъ, тѣмъ больше будетъ разница между температурами почвы и воздуха и тѣмъ значительнѣе усилится притокъ сравнительно сухого воздуха, какъ бы нарочно для того, чтобы и изъ сравнительно сухого воздуха извлечь большое количество влаги.

8) Вода тѣмъ не менѣе обладаетъ нѣкоторою теплопрозрачностью. Напр., песчаное дно, на небольшой глубинѣ, часто нагревается солнцемъ теплѣе воды, находящейся надъ нимъ, а при охлажденіи лучеиспусканіемъ, оно становится холоднѣе этой воды, причемъ теплопрозрачность ея, повидимому, тѣмъ больше, чѣмъ тоньше слой воды. Также точно и капельки воды, осѣвшія на песчинкахъ, не должны преграждать ихъ лучеиспусканія. Песчинка, отнявшая теплоту пара и сгустившая на себѣ капельку воды, очевидно можетъ черезъ нее же лучеиспускать отнятую у нея теплоту, она какъ бы преломляетъ и отражаетъ теплоту, которую отнимаетъ и тутъ же излучаетъ. Очевидно, песчинка эта представляетъ собою идеальный конденсаторъ. Для незримой клѣточки корневой мочки растенія, которая пріютится у такой песчинки, она представляетъ собою своего рода земной шаръ, который непрерывно поглощаетъ и излучаетъ теплоту и осаждаетъ на себѣ капельки воды, которыя и всасываетъ клѣточка, доставляющая ихъ растенію.

9) Нѣтъ никакой надобности въ томъ, чтобы воздухъ могъ проникать въ почву въ такомъ объемѣ, въ которомъ содержалось бы столько влаги, сколько конденсируется ея тамъ, потому что пары воды легко отдѣляются отъ газовъ при охлажденіи и стремительно скатываются въ поры почвы, а газы упорно сопротивляются охлажденію и сжиманію отъ охлажденія и поэтому остаются у поверхности земли.

Въ почвахъ такая конденсація производится въ безчисленныхъ капиллярахъ, общій объемъ которыхъ въ гравіи] на примѣръ, составляетъ около $\frac{1}{3}$ всего его объема, въ пескѣ около $\frac{1}{20}$, въ нѣкоторыхъ песчанникахъ, употребляемыхъ для фильтровъ, почти $\frac{1}{2}$ ихъ объема и т. д. Когда воздухъ теплѣе земли, пары воды, очевидно, должны непрерывно вливаться въ поры почвы, потому что земля втягиваетъ ихъ въ себя, охлаждаетъ и значительно увеличиваетъ ихъ плотность (почти не измѣняя плотности газовъ), тянетъ ихъ въ себя струйками, потому что частицы ихъ обладаютъ значительнымъ сцепленіемъ (сцепленіе частицъ газовъ почти = 0), и сгущаетъ ихъ въ струи, которыя стекаютъ глубже и освобождаютъ мѣсто для дальнѣйшаго притока паровъ. Земля, такимъ образомъ, какъ насосъ выкачиваетъ пары воды изъ воздуха, питаетъ ими растенія и образуетъ подземные потоки воды.

Теперь для насъ очевидно, что не газы воздуха стекаютъ въ почву и увлекаютъ за собою пары воды, а на оборотъ, пары воды стремительно стекаютъ туда и увлекаютъ за собою газы, которые очевидно могутъ попасть туда только въ такомъ количествѣ, ка-

кое можетъ вмѣстить почва; поэтому, когда мы говоримъ о циркуляціи воздуха въ почвѣ, о его теченіяхъ и круговоротѣ въ ней, нужно подразумѣвать такое количество газовъ воздуха, какое почва свободно можетъ вмѣстить въ себѣ. Становится яснымъ также, что въ каждомъ песчаномъ грунтѣ мы должны встрѣтить такую глубину, на которой всегда сохраняется температура, необходимая для конденсаціи водяныхъ паровъ воздуха, и такой уровень, на которомъ не только есть влага, но и должна быть вода, которая, если подъ пескомъ имѣется водонепроницаемый слой, должна собираться въ большомъ изобиліи.

За предѣлами суточного вліянія солнца на почву находится его годовое воздѣйствіе на землю. Какъ и въ чемъ обнаруживается это годовое воздѣйствіе въ процессѣ конденсаціи? Мы знаемъ, что на глубинѣ такъ называемой постоянной температуры въ землѣ между температурами земли и воздуха существуетъ нѣкоторое противоположеніе. Лѣтомъ, когда воздухъ достигаетъ наибольшей средней температуры, на этой глубинѣ наблюдается самая низкая температура, ей свойственная, и, наоборотъ, зимою, когда въ воздухѣ бываетъ низшая средняя температура, тамъ она бываетъ самая высокая, свойственная ей именно. Такимъ образомъ, въ землѣ, на глубинѣ 10—11 саженъ, отъ середины лѣта до середины зимы идетъ повышеніе температуры, а въ воздухѣ наоборотъ, поэтому къ осени должна образоваться наименьшая общая разница между ними, а наименьшая разница между ними влечетъ за собою, какъ мы видѣли, и наименьшую конденсацію, вслѣдствіе чего къ осени въ круговоротѣ воды въ природѣ должно быть замѣтно нѣкоторое замедленіе. Мы знаемъ, что къ осени въ рѣкахъ и ручьяхъ притокъ воды всегда замѣтно слабѣе и что зимою вода въ природѣ какъ бы переживаетъ зимнюю спячку. Мы знаемъ также, что растенія часто страдаютъ отъ недостатка влаги именно осенью, то есть въ такую пору, когда казалось бы воды у нихъ должно быть всего больше, потому что въ это время воздухъ бываетъ влажнѣе и росы чаще и сильнѣе. Видимое всѣмъ ослабленіе притока воды въ ручьяхъ въ осеннюю пору и зимняя спячка воды явно говорятъ о мировомъ значеніи процесса конденсаціи водяныхъ паровъ въ землѣ. Яснымъ становится также, что, когда въ степяхъ идутъ дожди, то въ подземныхъ источникахъ увеличивается количество воды не потому, что дождевая вода проникаетъ туда, а потому, что изъ болѣе влажнаго воздуха земля больше конденсируетъ влаги и что въ сталактитовыя пещеры проникаетъ вода, которая конденсируется въ грунтѣ надъ ними, а не притекаетъ къ нимъ откуда-то издалека.

Если мы представимъ себѣ большую котловину изъ водонепроницаемаго грунта, наполненную доверху пескомъ, то въ пескѣ этомъ, теперь уже очевидно для насъ, будетъ конденсироваться влага воздуха и будетъ стекать на дно котловины, пока не наполнитъ ее до уровня, на которомъ станетъ въ зависимости отъ атмосфернаго воздѣйствія на нашъ песокъ. Если вода эта будетъ имѣть выходъ изъ котловины, она, очевидно, потечетъ въ направленіи этого выхода, по уклону водонепроницаемаго слоя, и образуетъ родникъ, который будетъ изливаться въ рѣчку или море. Наша котловина, очевидно, можетъ быть началомъ многихъ ручейковъ, которые текутъ въ земныхъ жилахъ. Она, очевидно, можетъ быть и источникомъ артезианской воды. У этой котловины, видя эти ручьи и рѣчки, мы обнимемъ воображеніемъ и великую роль конденсаціи въ круговоротѣ воды въ природѣ. Тутъ для насъ станетъ яснымъ, откуда берется вода, которую находятъ въ пескахъ великой пустыни Сахары, которую извлекаютъ оттуда такъ называемыми Нортонскими колодцами, которые представляютъ собою трубки, забитыя въ песокъ, не глубже 4 саж., на которыя навинчены помпочки, которыми и всасывается вода изъ песка. Въ пескѣ этомъ имѣется вода, очевидно, потому, что подъ нимъ неглубоко залегаетъ водонепроницаемый слой, въ который упирается нисходящее теченіе воды въ пескѣ и образуетъ въ немъ озеро или такъ называемый слой водоноснаго песка. Ясно, стало быть, что, если бы мы сняли въ безводной части пустыни слой песка въ 4—5 сажень, съ извѣстной площади, дали бы подошвѣ уклонъ, покрыли бы ее бетономъ, навалили бы на бетонъ около аршина булыжника и затѣмъ возвратили бы на свое мѣсто снятый песокъ, то образовался бы искусственно устроенный конденсаторъ, около котораго возникъ бы оазисъ въ пустынѣ. Намъ понятно теперь также, откуда берется прѣсная вода въ пескахъ морскихъ отмелей и острововъ. Она, очевидно, струями стекаетъ изъ воздуха въ песокъ въ видѣ пара, конденсируется здѣсь и вытѣсняетъ морскую воду. Даже незначительная песчаная банка въ морѣ представляетъ собою подобіе пористаго сосуда, погруженнаго въ море, въ которомъ конденсируется чистая влага воздуха, вытѣсняетъ изъ подъ себя морскую воду изъ песка и сама медленно вытекаетъ въ море черезъ его поры. Чѣмъ выше будетъ банка или островъ надъ уровнемъ моря, тѣмъ болѣе столбъ прѣсной воды будетъ конденсироваться въ немъ и тѣмъ на большую глубину она вытѣснитъ изъ подъ себя морскую воду. Этотъ незримый для насъ процессъ, очевидно, имѣетъ въ природѣ стихійное значеніе. Въ нашемъ приборѣ мы сдѣлали его види-

мымъ для глаза и болѣе доступнымъ для обсужденія, но, само собою разумѣется, далеко не исчерпали вопроса, для обстоятельнаго изученія котораго необходимы систематическія усилія многихъ. Изучивши вопросъ этотъ обстоятельно, мы, вѣроятно, перестанемъ наизно твердить: тамъ, гдѣ-то въ горахъ, таютъ глетчеры и вода течетъ; дожди идутъ—тоже вода течетъ; — значить моря и рѣки пополняются этою водою. Въ обширныхъ жаркихъ степяхъ, гдѣ нѣтъ близко горъ, гдѣ по нѣсколько мѣсяцевъ не бываетъ дождей, гдѣ тѣмъ не менѣе процвѣтаетъ роскошная растительность и ключемъ бьетъ животная жизнь, — происходитъ колоссальное испареніе и текутъ рѣки, о которыхъ мы наивно говоримъ — откуда-то, вѣроятно изъ горъ, озеръ и т. д., онѣ текутъ къ намъ! Разумѣется воды дождей и глетчеровъ попадаютъ въ моря и рѣки, мы это видимъ, но я полагаю, что не ими одни пополняются моря и рѣки, и не только не ими одни, но и не ими преимущественно. Я полагаю, что главная роль въ дѣлѣ пополненія рѣкъ и морей принадлежитъ процессу конденсаціи въ землѣ, а дожди и снѣга служатъ только дополненіемъ къ нему.

Тотъ процессъ, которымъ образуются глетчеры, дожди и т. д., тоже вѣдь представляетъ собою процессъ конденсаціи водяныхъ паровъ въ атмосферѣ и на поверхности земли, который совершается по тѣмъ же законамъ и даже по тѣмъ же ближайшимъ причинамъ, съ тою только разницею, что, для того, чтобы попасть на вершины горы и выдѣлиться тамъ въ видѣ дождя или снѣга, водяной паръ долженъ подвергнуться значительному расширенію и съ своей стороны долженъ привести въ движеніе массу воздуха, для чего требуется затрата значительной силы, которая преодолѣла бы естественное тяготѣніе его къ землѣ и заставила бы его стремиться вверхъ и тащить за собою газы воздуха; земля же сама, какъ помпа, выкачиваетъ пары воды изъ воздуха, потому что они сами тяготѣютъ къ ней, сами стремятся въ нее по своему химическому сродству съ нею и по природѣ своей, какъ только освободятся отъ дѣйствія солнца, заставляющаго ихъ летѣть къ вершинамъ горъ, стремятся въ поры почвы, гдѣ охлажденіе быстро увеличиваетъ ихъ вѣсъ и заставляеть проваливаться въ глубину. Такимъ образомъ, пары воды, поднятые солнцемъ въ атмосферу, частію конденсируются въ ней и падаютъ на землю въ видѣ дождя, и частію текутъ въ землю въ видѣ паровъ и въ ней уже обращаются въ воду по тѣмъ же причинамъ. Отсюда слѣдуетъ, что, если на вершинахъ горъ конденсаціей образуются дожди и снѣга, которые служатъ началомъ ручьевъ и рѣкъ, то и въ землѣ, по тѣмъ же причинамъ, также должны образоваться

ручьи и рѣки. Если мы сообразимъ теперь, съ одной стороны, количество дождей и снѣговъ, выдѣляемыхъ конденсаціей на поверхность земли, а съ другой—количество растеній и грунтовыхъ водъ, созидаемыхъ конденсаціей въ землѣ, то получимъ представление объ относительныхъ размѣрахъ этихъ процессовъ. Для производства всей массы растительности на землѣ, очевидно, нужно неизмѣримо больше воды, чѣмъ для производства всей массы дождей и снѣговъ. Такимъ образомъ, мѣсто, занимаемое растеніями въ круговоротѣ жизни въ природѣ, пространство, занимаемое ими на землѣ, ихъ несмѣтное количество и невообразимо большое количество воды, нужной для ихъ жизненнаго обихода,— все ясно говоритъ, что общее теченіе воды въ природѣ совершается не такъ, какъ принято думать, т. е. что она течетъ изъ воздуха, не черезъ рѣки, землю и растенія въ воздухъ, а изъ воздуха главнымъ образомъ черезъ землю, рѣки и моря въ воздухъ. Только при такомъ общемъ направленіи ея теченія растенія могутъ перехватить нужное имъ количество воды. Водой же рѣкъ и озеръ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, они не могутъ пользоваться, потому что она далека отъ нихъ и никакія усилія человѣческой фантазіи, никакія волосности и гигроскопичности не въ силахъ приблизить ее къ нимъ настолько и столько, сколько это очевидно необходимо. Растенія, какъ мы видѣли, перехватываютъ только часть воды на пути ея конденсаціи въ землѣ. Другая часть ея должна проникать глубже въ землю и образовывать тамъ ручьи и рѣки. Она, очевидно, должна образовывать ихъ тамъ, если общее теченіе ея въ природѣ совершается черезъ землю въ рѣки, а не наоборотъ. При такомъ общемъ направленіи ея теченія въ природѣ, даже въ видѣ остатка отъ массы воды, поглощаемой растеніями, должно собираться въ грунтѣ столько воды, что общее теченіе ея должно быть изъ грунта въ рѣки, а не наоборотъ, потому что иначе мы должны были бы допустить, что конденсація водяныхъ паровъ въ землѣ совершается только ради удовлетворенія потребности растеній въ водѣ, что растенія захватываютъ всю воду, которая конденсируется въ землѣ, и что слои земли, лежащіе глубже области распространенія корней растеній и обладающіе наибольшей силой конденсаціи, на самомъ дѣлѣ не принимаютъ участія въ этомъ грандіозномъ процессѣ. И такъ, до сихъ поръ мы думали, что грунтовья воды получаютъ изъ рѣкъ и озеръ и что растенія питаются преимущественно этими водами; теперь же мы, очевидно, должны начать думать наоборотъ: что рѣки образуются главнымъ образомъ изъ грунтовыхъ водъ. Чтобы пополнить массу воды, которую, напримѣръ, Днѣпръ на

протяженіи двухъ тысячъ верстъ такъ равномерно испаряетъ и несетъ въ море лѣтомъ, нужно былобы, что бы гдѣ-то, въ его верховьяхъ, также равномерно шли дожди и таяли снѣга, которые давали бы такую же массу воды. Такого равномернаго притока и вообще причинъ, такъ равномерно дѣйствующихъ все лѣто и образующихъ такую массу воды въ его верховьяхъ, мы не найдемъ. Но мы видимъ, какъ на всемъ пути его въ него сочатся родники изъ земли, какъ изъ губки, и должны допустить, что ими главнымъ образомъ онъ и пополняется лѣтомъ. Количество воды, испаряемой Днѣпромъ и уносимой имъ въ море лѣтомъ, очевидно, несравненно больше того количества ея, какое даютъ источники въ его верховьяхъ. Чтобы допустить, что вся вода его получается изъ верховьевъ, нужно было бы повернуть его задомъ на передъ, потому что тогда наибольшее количество воды въ немъ должно было бы быть въ его верховьяхъ и онъ, постепенно испаряясь и отдѣляя воду въ землю, долженъ былъ бы становиться къ устью все меньше и меньше. То обстоятельство, что Днѣпръ, по мѣрѣ приближенія къ устью не уменьшается, а все растетъ и растетъ, ясно показываетъ, что не одни верховья его питаютъ и что на пути своемъ онъ не отдаетъ воду землѣ, а наоборотъ, получаетъ изъ земли несравненно больше воды, чѣмъ изъ верховьевъ. Такимъ образомъ, и рѣки свидѣтельствуютъ передъ нами, что вода въ природѣ течетъ изъ воздуха главнымъ образомъ черезъ землю, рѣки и моря въ воздухъ. Своею гигантскою величиною, своимъ могуществомъ, онѣ также даютъ намъ понять, какъ велико значеніе того процесса въ природѣ, который доставляетъ несмѣтныя количества воды растеніямъ и служитъ главнымъ источникомъ пополненія рѣкъ. Если рѣки пополняются, главнымъ образомъ, грунтовой водою, то очевидно, что и моря и океаны также пополняются, главнымъ образомъ, тѣмъ процессомъ конденсаціи, который совершается въ землѣ.

С. К. Бузнецовъ.

Объ отношеніи стоимости жилыхъ помѣщеній къ ихъ валовой доходности ¹⁾.

(Докладъ В. В. Никольскаго Статистической Коммисіи И. В. Э. О. въ засѣданіи 25 ноября 1902 г.).

М. Г.! Вопросы, относительно которыхъ я имѣю въ виду предложить нѣсколько соображеній, касаются оцѣнки городскихъ жилыхъ помѣщеній для земскаго обложенія по закону 8 іюня 1893 г. На ряду съ другими, выполненіе этой задачи, съ точки зрѣнія выработки оцѣночныхъ нормъ, лежитъ на специально организованныхъ земствами оцѣночныхъ бюро. Для большинства изъ нихъ она является „дѣломъ новымъ, въ которомъ приходится идти не по установленнымъ шаблонамъ, а только еще пролагать пути... и на разныхъ стадіяхъ работъ дѣлать, въ видахъ достиженія частичныхъ цѣлей, опыты, часто довольно сложные, занимающіе много рабочихъ силъ и не дешево стоящіе, причемъ только по окончаніи работы выясняется, что опытъ былъ неудаченъ, а положенный въ основу его методъ непригоденъ“ ²⁾. Прибавьте еще къ тому, что въ средѣ руководящаго контингента бюро почти всегда можно встрѣтить прежнихъ земскихъ статистиковъ, для которыхъ земельная оцѣнка представляется и болѣе сподручной, и болѣе интересной. Богатство экономическаго содержанія заставляетъ на ней сосредоточивать все вниманіе и заботы, для нея сберегать лучшія силы и матеріальныя средства; городская же оцѣнка—это дѣло—кстати, скучное дѣло, съ которымъ приходится считаться по необходимости и пріятнѣе поскорѣе покончить. Все это не можетъ невыгоднымъ образомъ не отражаться на научной сторонѣ постановки городскихъ оцѣночныхъ работъ, и это одина-

¹⁾ Настоящій докладъ былъ напечатанъ въ „Рус. Экон. Обзорніи“ за 1902 г., № 12.

²⁾ О полож. оцѣночн. раб. по зак. 8 іюня 1893 г. въ Херсонск. губ., къ 1 января 1900 г. Стр. 41.

ково относится какъ къ критикѣ матеріаловъ, такъ и къ методологій предмета ¹⁾. Вопросъ этотъ самъ по себѣ — крайней и настоящей важности, давно уже ждетъ серьезнаго къ себѣ отношенія, но не въ задачахъ настоящаго очерка — останавливаться надъ подробнымъ разсмотрѣніемъ его. Позволимъ себѣ отмѣтить только нѣкоторые факты, имѣющіе прямое отношеніе къ нашимъ дальнѣйшимъ цѣлямъ.

До сихъ поръ, напр., не достигнуто соглашеніе даже по такому капитальному вопросу, какъ приурочиваніе оцѣночныхъ нормъ къ кубическому содержанию помѣщеній или ихъ площади. Несмотря на то, что въ отдѣльныхъ сборникахъ приводятся основанія въ пользу перваго принципа ²⁾, можно въ работахъ и самаго послѣдняго времени встрѣтить группировку по площади основанія квартиръ (напр., въ Вязьмѣ, въ городахъ Тамбовской губ.). Между тѣмъ, здѣсь не должно, повидимому, и быть никакого разногласія. Всякій процессъ дѣлается доступнымъ точному анализу только тогда, когда вся его совокупность можетъ быть охвачена наблюденіемъ; въ примѣненіи къ нашему случаю это и значитъ, что мы оперируемъ надъ объемомъ, который именно является полнымъ объектомъ спроса и предложенія. Поэтому, съ теоретической точки зрѣнія, для уясненія истинной роли отдѣльныхъ оцѣночныхъ факторовъ (и ихъ взаимодействія, систематическое проведеніе принципа кубическаго содержанія даетъ неоспоримыя преимущества, и предъ ними должны уступать соображенія о нѣкоторыхъ техническихъ удобствахъ, какія представляетъ большая простота исчисленія по площадямъ ³⁾.

¹⁾ Мы далеки отъ мысли слагать всю вину въ этомъ отношеніи на статистическія организаціи. Значительная доля ея падаетъ, несомнѣнно, на отсутствіе категоричности въ опредѣленіяхъ самого закона 8 іюня 1893 г., а также министерской инструкціи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, какъ говоритъ объ этомъ въ подробныхъ выраженіяхъ г. Велецкій (Земская стат., ч. 1, стр. 165—172).

²⁾ См., напр., матер. по оц. недв. имущ. Тульск. губ. Вып. 1, стр. 16.

³⁾ Странное соображеніе въ пользу этого приѣма находимъ мы въ одномъ изъ сборниковъ. Авторъ составилъ тщательную табличку, утверждающую несомнѣнную истину, что высота помѣщеній увеличивается съ увеличеніемъ площади ихъ, и заключаетъ: „эти данныя подтверждаютъ, что высота скрытымъ образомъ включена въ наши нормы, если мы ихъ будемъ выработывать въ зависимости отъ величины площади помѣщенія“. (Матер. для оц. недв. имущ. въ городахъ Смол. губ.; вып. 1 (стр. 18). Непонятное недоразумѣніе! потому что это-то и заставляетъ насъ обратиться къ кубу; оправдать же квадратныя измѣренія можетъ только та таблица, которая какимъ-нибудь образомъ докажетъ, что высота для помѣщеній всякаго объема остается постоянной.

По своей принципиальной важности, къ этому вопросу непосредственно примыкаетъ слѣдующее обстоятельство. Ближайшее знакомство съ имѣющимися оцѣночными работами показываетъ, что такая необходимая идея, какъ параллельное измѣненіе объема и связанныхъ съ нимъ оцѣночныхъ элементовъ, не вошла еще прочно въ общее сознаніе. По крайней мѣрѣ, мало вы можете встрѣтить сборниковъ, гдѣ она проведена болѣе или менѣе послѣдовательно, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ самое обиліе оцѣночного матеріала представляло уже достаточныя гарантіи за вѣроятность результатовъ въ этомъ направленіи (напр., въ такомъ большомъ городѣ, какъ Тула, находившемся поэтому въ рѣдкихъ условіяхъ хорошаго наблюденія). Болѣе другого посчастливилось въ этомъ отношеніи валовой доходности: почти во всѣхъ сборникахъ она приурочена въ абсолютномъ своемъ выраженіи или къ объемной группировкѣ квартиръ, или, по крайней мѣрѣ, къ ихъ площади. На это имѣла вліяніе, очевидно, унаслѣдованная еще отъ сельскохозяйственной статистики привычка къ детальной группировкѣ по основнымъ признакамъ; но дальше валовой доходности она, къ сожалѣнію, не пошла, и группировка по такимъ элементамъ, какъ расходы, относительныя величины доходности и расходовъ къ строительной стоимости и проч., встрѣчается уже какъ исключеніе. Между тѣмъ, въ смыслѣ изученія, а также и для полной характеристики взаимнаго отношенія этихъ элементовъ, указанному параллелизму принадлежитъ, очевидно, главное мѣсто, а потому недостатчно полный анализъ его является, по нашему мнѣнію, существеннымъ пробѣломъ въ современныхъ оцѣночныхъ работахъ.

Не можемъ пройти молчаніемъ еще одну черту, общую, кажется, для всѣхъ работъ этого рода. При наложеніи оцѣнокъ по квартирнымъ платамъ, мы нерѣдко оказываемся въ томъ крайне невыгодномъ положеніи, что можемъ располагать только очень ограниченнымъ раіономъ наблюденій; это особенно встрѣчается въ городахъ небольшихъ, гдѣ всѣ случаи сдачи квартиръ въ наемъ исчисляются двумя-тремя сотнями, или и того меньше. Представьте-же себѣ, что такой городъ вы разбили еще на двана три раіона; тогда, при окончательныхъ группировкахъ матеріала, легко можетъ случиться, что во многихъ группахъ получатся цифры, за которыми стоятъ единицы, сплошь и рядомъ не болѣе десятка наблюденій; часть изъ нихъ имѣетъ притомъ совершенно случайный характеръ. Какъ отнесемъ мы къ каждой изъ подобныхъ цифръ, взятой въ отдѣльности? Безъ сомнѣнія, припишемъ ей самую малую вѣроятность, неудовлетворительную

даже и съ практической стороны. Узаконять такую цифру въ качествѣ нормы на неопредѣленное время представляется дѣломъ рискованнымъ. Между тѣмъ, критика матеріала, рекомендуемая теоріей статистики, не примѣняется, обыкновенно, и въ другихъ случаяхъ, а къ такому незначительному количеству матеріала никакая научная мѣрка и не примѣнима. Согласимся, однако, что останавливаться на этихъ среднихъ выводахъ, за которыми нѣтъ ни фактическаго, ни логическаго основанія, мы не имѣемъ права. Это—не сельскохозяйственная статистика, оперирующая надъ такими массовыми явленіями, какъ, напр., высьвъ и сборъ хлѣбовъ, гдѣ каждая средняя по этому самому достаточно говоритъ за себя. Въ нашихъ условіяхъ мы принуждены не просто выводить среднія, а искать для разрѣшенія вопроса другого пути. Накопившійся матеріалъ въ достаточной степени освѣщаетъ нѣкоторыя постоянныя закономерности въ процессѣ измѣненія оцѣночныхъ факторовъ. Не представляется ли возможнымъ, исходя изъ этихъ закономерностей, придти аналитическимъ путемъ къ рѣшенію вопроса? исправить наши цифры логическимъ приемомъ тамъ, гдѣ наблюденіе бесильно сдѣлать ихъ достовѣрными? Наша задача и заключается въ изслѣдованіи упомянутыхъ закономерностей, чтобы сдѣлать отсюда попытку къ болѣе точному анализу оцѣночныхъ таблицъ. Исходной точкой увѣренности въ возможности благоприятныхъ результатовъ служитъ тотъ фактъ, что разсматриваемыя предпріятія, сравнительно съ другими, обладаютъ важнымъ преимуществомъ: въ основѣ ихъ лежитъ объемъ—объектъ, совершенно опредѣленный геометрически, который, какъ таковой, долженъ подчиниться точному математическому учету.

Потребность въ указанномъ отношеніи назрѣла и начинается, повидимому, опредѣленно сознаваться въ средѣ самихъ лицъ, призванныхъ вырабатывать оцѣночныя нормы. Если вы сдѣлаете внимательный обзоръ вышедшимъ работамъ, то, вѣроятно, замѣтите, какъ постепенно отъ сборниковъ, пестрящихъ глаза случайными цифрами, удивляющихъ васъ порою наивностью своихъ объясненій, вы переходите къ работамъ, въ которыхъ чувствуется вѣяніе новыхъ направленій: здѣсь не рѣшаются уже писать мало вѣроятныя цифры въ нормы, а дѣлаютъ попытку аналитическимъ путемъ ихъ исправить. Путь этотъ, обычно, заключается въ томъ, что наблюденная правильность въ рядѣ статистическихъ цифръ, на основаніи общей идеи объ ихъ законопослѣдовательности, тѣмъ или инымъ образомъ переносится и туда, гдѣ она нарушена по какимъ-либо случайнымъ причинамъ. Для ясности сказаннаго, сошлемся на Уфимскій сборникъ, который намъ только

что удалось просмотрѣть; въ немъ эта идея выражена совершенно опредѣленно. Вотъ что по этому поводу читаемъ тамъ: „въ тѣхъ случаяхъ, когда среднія квартирные платы, выведенныя изъ наблюдений, основаны на достаточномъ числѣ отдѣльныхъ показаній и не представляютъ отклоненій отъ правильно измѣняющихся членовъ ряда, онѣ могутъ быть приняты за нормальныя квартирные платы; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда по малочисленности ли показаній, или по другимъ случайнымъ причинамъ выведенныя изъ наблюдений среднія представляютъ значительныя отклоненія отъ правильно измѣняющихся членовъ ряда, эти среднія подлежатъ поправкѣ въ такой мѣрѣ, чтобы всѣ принимаемая за нормальныя среднія представляли собою болѣе или менѣе *правильные ряды, согласующіеся съ указанными выше тенденціями* въ измѣненіи квартирныхъ платъ“ (курсивъ нашъ). Дальше авторъ описываетъ и тѣ приемы, которые употреблялись для этихъ поправокъ ¹⁾. Въ случаяхъ, гдѣ показанія совершенно отсутствовали или ихъ было слишкомъ мало, предпочитали переносить на таблицу аналогію однородныхъ ей таблицъ. Такъ, на примѣръ, построены таблицы нормальныхъ квартирныхъ платъ по мезонинамъ во всѣхъ районахъ. Вотъ одна изъ нихъ, для 4 района, составленная по аналогіи съ 1 этажемъ, пониженіемъ его платъ на 20%:

Группы кварт. въ куб. саж.	Число случаевъ	Наблюдаемая квартирная плата.	Нормальная квартирная плата.
Менѣе 2,8	—	—	9,99
2,9—5,8	1	13,41	7,43
5,7—9,3	3	8,76	6,37
9,4—14,8	3	6,66	6,10
14,9—22,2	2	7,73	
22,3—29,6	2	5,43	5,59
29,7—37,0	1	6,63	
37,1—74,0	—	—	5,16
Болѣе 74,0	1	4,36	3,83

Съ этимъ сборникомъ намъ придется еще встрѣтиться, и его вообще можно рекомендовать, съ точки зрѣнія оригинальности въ ряду другихъ работъ данного рода. Этимъ мы вовсе не хотимъ утверждать, что построенныя въ немъ таблицы рѣзко уклоняются въ лучшую сторону отъ обычнаго типа; но несомнѣнно, что въ

¹⁾ Сборн. стат. свѣд. по Уфимск. губ.; т. IX. Стр. 15.

нихъ больше логики, чѣмъ въ другихъ однородныхъ таблицахъ, а, главное, примѣчательна самая тенденція аналитическаго отношенія къ вопросу.

Покончивъ съ предварительными замѣчаніями, переходимъ теперь къ самому предмету нашей статьи. Въ видахъ ясности и раздѣльности изложенія, намъ придется напомнить о нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ вещахъ. Прежде всего—о системѣ оцѣнки. Разъ рѣчь идетъ объ оцѣнкѣ по доходности жилыхъ помѣщеній, то принципы ея, въ сущности, просты. Мы должны, слѣд., подсчитать въ той или другой формѣ валовыя доходности помѣщеній, опредѣлить далѣе потерю отъ проста квартиръ и величину расходовъ, которые несетъ домовладѣлецъ по ремонту зданій, страхованію, очисткѣ владѣнія отъ грязи и проч., и сумму всѣхъ послѣднихъ величинъ вычесть изъ валового дохода, чтобы опредѣлить размѣръ чистой доходности. Эти три фактора—валовая доходность, расходы и чистый доходъ—и являются основными элементами оцѣночныхъ операций, опредѣленіе которыхъ неизбѣжно для ихъ успѣшнаго выполненія. Съ другой стороны, высчитавъ техническимъ или инымъ способомъ, стоимость зданій, мы можемъ въ процентныхъ отношеніяхъ выразить связь ея съ тремя основными элементами; тогда получимъ параллельную группу другихъ оцѣночныхъ элементовъ, которая, можетъ быть, непосредственно и не представляется столь-же практически необходимой, но кажется намъ въ высшей степени интересной съ теоретической стороны; она-то, главнымъ образомъ, и будетъ занимать насъ въ послѣдующемъ изложеніи.

Величина валовой доходности кубической единицы квартиры падаетъ по мѣрѣ того, какъ возрастаетъ объемъ самой квартиры. Здѣсь наблюдается, слѣд., обратное отношеніе, выражающееся посредствомъ цифръ въ томъ, что, если квартира въ 5 кв. ед. стоитъ A руб. въ годъ и валовая доходность ея кубика за это время $= \frac{A}{5}$, то квартира въ 15 кв. ед. должна стоять столько рублей B , чтобы число $\frac{B}{15}$ было ни больше, ни равно, а меньше числа $\frac{A}{5}$. Вотъ, напр., таблица валовыхъ доходностей квартирныхъ помѣщеній 1 этажа по г. Туль 1):

1) Матер. для оц. недв. имущ. Тульск. губ.; вып. 1. Табл. 9.

Размѣры квартиръ въ кубич. саж.	Число случаевъ.	Сумма кубиковъ.	Сумма платъ.	Средняя валов. доходность 1 куб. квартиръ въ руб.
Менѣе 2	303	471,30	6,937,90	14,72
2—4	845	2604,30	31331,70	12,03
4—8	1086	6379,90	70506,20	11,05
8—15	842	9054,40	96621,30	10,67
15—25	342	6394,80	65291,00	10,24
Болѣе 25	196	7800,70	71369,00	9,15

Указанное явленіе не ограничивается опредѣленнымъ, хотя бы и очень обширнымъ райономъ, но наблюдается повсемѣстно: съ нимъ мы одинаково встрѣчаемся въ такихъ разнородныхъ пунктахъ, какъ Уфа, Кострома, Калуга, Тамбовъ, Тверь, Херсонъ, Вятка и пр. Само собой разумѣется, что устойчивость таблицъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ значительнымъ образомъ зависитъ отъ числа наблюдений. Тѣ же самыя квартиры города Тулы, разгруппированная по числу комнатъ въ нихъ, даютъ слѣдующую картину:

Размѣръ кварт. въ куб. саж.	Квартира-кухня		1 комната и кухня.	
	Число случаевъ.	Средняя валов. доходн. 1 куб. кварт.	Число случаевъ.	Средняя валов. доходн. 1 куб. кварт.
Менѣе 2	288	14,21	68	15,91
2—4	256	11,29	399	11,76
4—8	48	9,85	237	10,31
8—15	10	7,78	30	9,10
15—25	1	11,11	4	9,74
Болѣе 25	—	—	—	— 1)

Въ послѣднихъ группахъ мы видимъ неправильность, не говоря уже о томъ, что и отъ группы къ группѣ паденіе совершается совсѣмъ не такъ равномерно, какъ прежде. Вообще же говоря, повсемѣстная обязательность этого паденія не подлежитъ, повидимому, спору и получила общее признаніе. По крайней мѣрѣ, нарушеніе правильности мы, обыкновенно, приписываемъ вліянію случайныхъ причинъ, вслѣдствіе недостаточности наблюдений, и стараемся, по мѣрѣ возможности, возстановить ее.

Посмотрите, напр., „Матер. для оцѣнки недв. имущ. Костромской губ.“ по г. Судиславлю и посаду Большимъ Солямъ:

1) Ibid.

Площ. пола въ кв. ар.	Судиславль.		Б. Соли.	
	Число слу- чаевъ.	Доходн. 1 кв. ар. въ коп.	Число слу- чаевъ.	Доходн. 1 кв. ар. въ коп.
Менѣе 50. . . .	18	13	15	13
50—100. . . .	12	10	15	11
Болѣе 100 . . .	17	11	4	6

„Постепенность пониженія доходности, при возрастаніи площади пола, находя полное подтвержденіе въ цифрахъ по Б. Солямъ, нарушается II группой квартиръ по Судиславлю. Что такое отсутствіе указанной послѣдовательности ненормально, въ этомъ убѣждаетъ насъ примѣръ всѣхъ описанныхъ городовъ. По Б. Солямъ цифра доходности для квартиръ III группы опредѣлилась по слишкомъ небольшому числу показаній и, весьма вѣроятно, ненормально понижена. Чтобы по возможности избѣгнуть случайныхъ выводовъ, мы вынуждены въ разсматриваемыхъ городахъ вмѣсто 3 принять только 2 группы помѣщеній“ (стр. 7). Какъ видимъ, кромѣ основной мысли, очень хорошо еще выражено требованіе, чтобы и самое паденіе происходило равномернo, безъ рѣзкихъ пониженій. Не считая удобнымъ слишкомъ загромождать текстъ таблицами, мы только сошлемся еще на сборники по г. Рязани, по Уфимской губерніи, въ которыхъ встрѣчаются совершенно аналогичные приемы. Для лицъ, занимавшихся этимъ дѣломъ, подобные приемы общеизвѣстны: обыкновенно, исходя изъ детальной группировки, мы бываемъ вынуждены постепенно расширять ее, чтобы съэкономизировать для группъ по нѣскольку случаевъ и заставить ихъ этимъ самымъ расположиться въ болѣе или менѣе правильной послѣдовательности.

Попытку иного, чѣмъ случайныя причины, объясненія неправильностей въ ходѣ измененія валовыхъ доходностей мы встрѣчаемъ, кажется, только относительно уѣздныхъ городовъ Уфимской губерніи. Въ виду оригинальности исходной точки зрѣнія автора, мы должны надъ этимъ случаемъ остановиться подробнѣе.

Замѣтивъ, что въ уѣздныхъ городахъ Уфимской губерніи обычная тенденція въ измененіи валовыхъ доходностей нарушается въ томъ смыслѣ, что квартирныя платы падаютъ только въ мелкихъ квартирахъ, а „начиная съ квартиръ отъ 15 куб. саж., дѣлаютъ значительный скачокъ, сравнительно съ предыдущей группой, и въ дальнѣйшихъ группахъ оплата 1 куб. саж. помѣщенія или остается безъ измененія, т. е. квартирная плата мѣняется пропорціонально размѣру квартиръ, или слабо повышается, т. е. ростъ квартирныхъ платъ совершается быстрѣе увеличенія раз-

мѣра квартиръ“, вторъ объясняетъ это обстоятельство слѣдующимъ образомъ. „Какъ общее правило, можно замѣтить, что квартиры большихъ размѣровъ имѣютъ лучшее, а слѣдовательно и болѣе дорогое внутреннее устройство. При всемъ многообразіи различныхъ типовъ внутренняго устройства, ихъ можно разбить на 2 категоріи: типъ крестьянскихъ избъ и типъ городскихъ домовъ. Первый характеризуется почти полнымъ отсутствіемъ внутренней отдѣлки: полы, двери, окна и косяки не окрашены, стѣны и потолки не штукатурены и не оклеены, двери и рамы самаго примитивнаго устройства; переборки досчатая, часто безъ дверей. Квартиры крестьянскаго типа не требуютъ почти никакихъ затратъ ни на внутреннее устройство ихъ, ни на текущій ремонтъ внутреннихъ помѣщеній. Квартиры же городского типа, имѣющія окрашенные полы, косяки, двери и окна, оклеенные или оштукатуренные стѣны и потолки, требуютъ какъ на первоначальное устройство, такъ и на дальнѣйшее поддержаніе сравнительно большихъ затратъ. Указанныя рѣзкія различія во внутреннемъ устройствѣ квартиръ и отражаются на измѣненіи соотношеній между размѣрами квартиръ и платой, падающей на 1 куб. саж. помѣщенія.

„Въ предѣлахъ до 15 куб. саж. квартиры въ уѣздныхъ городахъ, за не многими исключеніями, относятся къ одному типу (крестьянскому) по внутреннему устройству. При переходѣ къ квартирамъ большихъ размѣровъ, помѣщающихся въ 5 и 6-стѣнныхъ домахъ, крестьянскій типъ внутренняго устройства уступаетъ свое мѣсто типу городскому: строительная стоимость (вмѣстѣ съ внутренней отдѣлкой) куба помѣщенія рѣзко повышается, соответственно чему должна повиситься и квартирная плата за 1 кубъ помѣщенія, что и наблюдается въ дѣйствительности въ большинствѣ раіоновъ уѣздныхъ городовъ¹⁾“.

Съ удовольствіемъ можемъ отмѣтить, что здѣсь впервые категорически выражена мысль о необходимой связи между валовой доходностью и строительной стоимостью куба помѣщеній; но примѣненіе этой идеи въ такомъ видѣ къ настоящему случаю едва ли является правильнымъ. Несомнѣнно, что самое предположеніе о томъ, что двѣ указанные группы квартиръ могутъ такъ необычно вліять на измѣненіе квартирныхъ платъ, свидѣтельствуетъ объ ограниченности раіона наблюдений. Впослѣдствіи мы покажемъ, опираясь на показанія гораздо большаго числа наблюдений, что разница оборудованія квартиръ крестьянскаго и городского

¹⁾ Сборн. стат. по св. Уфимск. губ. т. IX. Стр. 13—14.

типовъ оказываетъ, дѣйствительно, вліяніе на ихъ валовую доходность—однако, только приближая отношеніе двухъ нисходящихъ группъ къ 1, но не извращая его. Въ самой Уфѣ подобнаго явленія не наблюдается; другими словами: какъ только мы вступили въ районъ болѣе широкаго, а слѣдовательно, и болѣе вѣрнаго, наблюденія, разница внутренняго устройства квартиръ перестаетъ нарушать правильность въ нисходящемъ порядкѣ квартирныхъ платъ. Отсюда необходимымъ образомъ вытекаетъ, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли упомянутыя повышенныя платы считать за нормальныя, остается открытымъ; намъ, по крайней мѣрѣ, кажется, что, съ нормальной точки зрѣнія, эти цифры подлежатъ сомнѣнію. Но всмотримся поближе и въ самыя таблицы (по 1-му этажу):

Размѣръ кварт. въ куб. саж.	Мѣсѣ. з	3-6	6-9	9-15	15-20	20-25	25-35	Болѣе 35.
Златоустъ								
районы:								
1	5,48(12)	4,45(25)	4,08(32)	4,50(28)	4,42(14)	4,98 (8)	3,94 (2)	5,01 (3)
2	5,13(23)	3,65(42)	3,21(24)	2,92(16)	2,48 (2)	—	—	—
3	7,06 (2)	6,67(23)	4,40(17)	3,59 (9)	5,27 (1)	—	—	—
4	14,14 (6)	13,14(21)	11,53(24)	6,35(10)	6,89 (3)	—	—	—
Стерлитамакъ								
районы:								
1	6,51(12)	4,64(80)	4,23(68)	4,99(49)	5,44(14)	4,71 (14)	5,34 (9)	5,15(14)
2	4,11(43)	3,06(83)	2,34(32)	2,17(11)	3,51 (1)	2,00 (2)	4,29 (1)	—
Бирскъ								
районы:								
1	5,13(13)	3,95(59)	3,66(49)	3,53(34)	3,24 (8)	3,72 (13)	5,73 (6)	5,35(10)
2	4,70 (7)	3,44(60)	2,68(34)	3,01 (7)	3,79 (1)	—	—	—
Белебей								
районы:								
1	5,22 (1)	4,74(23)	4,53(20)	4,86(25)	5,70 (7)	6,03 (7)	5,10 (3)	5,26 (3)
2	4,43 (1)	3,78(40)	3,48(21)	4,33(15)	5,02 (1)	5,63 (4)	5,66 (3)	2,85 (2)
Мензелинскъ								
районы:								
1	3,30 (7)	2,48(13)	2,76 (6)	3,20 (4)	2,83 (1)	3,37 (1)	4,13 (1)	3,47(1) ¹⁾
2	2,68(14)	1,32(23)	2,62(38)	2,82(14)	2,73 (9)	5,93 (9)	4,40(11)	4,05(12)

Вы видите, что группировка взята очень подробная, по которой рѣдко удаются таблицы и большихъ городовъ; между тѣмъ, число наблюденій въ верхнихъ группахъ крайне ограничено, сплошь и рядомъ состоитъ изъ одного. Съ самаго начала можно уже сказать, что цифры будутъ идти неправильно. Такъ онѣ и

¹⁾ Въ скобкахъ обозначено число наблюденій. Таблицы доходности взяты нами изъ текста (стр. 12), а число случаевъ отмѣчено по таблицамъ, приложеннымъ къ сборнику.

идутъ, и никакихъ опредѣленныхъ заключеній изъ нихъ сдѣлать нельзя. Всмотритесь, напр., въ платы по г. Златоусту. Въ первомъ районѣ онѣ идутъ безпорядочно, начиная съ четвертой группы; рѣзкое повышеніе замѣтно только отъ предыдущей группы (2 случая) къ послѣдней (3 случая); въ общемъ происходитъ скорее пониженіе, чѣмъ повышеніе; второй и четвертый районы проходятъ правильно, третій — также, если не считать послѣдней группы изъ одного случая. Такимъ образомъ, въ Златоустѣ достаточно ясно выражена обычная тенденція въ измѣненіи квартирныхъ платъ, и къ общимъ заключеніямъ объ уѣздныхъ городахъ онъ подходит не можетъ. Въ г. Белебеѣ правильность нарушается въ обоихъ районахъ, но начиная съ четвертой группы, а въ Мензелинскѣ — даже съ третьей, и это мнѣ представлялось бы болѣе естественнымъ, такъ какъ въ уѣздномъ городѣ квартира въ 10 кв. саж. является по размѣру уже средней, и трудно себѣ представить, чтобы она въ большинствѣ случаевъ внутри не отдѣлялась ¹⁾; къ сожалѣнію, цифры по этимъ городамъ идутъ такъ неправильно, что я не рѣшаюсь выводить изъ нихъ никакой тенденціи. То же самое, съ небольшими измѣненіями, скажете вы про Бирскъ и Стерлитамакъ: и тамъ — ряды цифръ, слѣдующихъ скачками, безъ какихъ-либо опредѣленныхъ намековъ на постоянную тенденцію. Единственно вѣроятное заключеніе, какое можно сдѣлать, изъ разсмотрѣнія этихъ таблицъ, состоитъ въ слѣдующемъ: есть въ четырехъ уѣздныхъ городахъ Уфимской губерніи нѣсколько большихъ и прилично обставленныхъ квартиръ, которыя въ данное время находили себѣ нанимателей въ средѣ лицъ, не стѣсняющихся заплатить лишнія деньги за извѣстныя удобства; это представляется и правдоподобнымъ, въ виду развитія горнозаводской промышленности въ разсматриваемомъ районѣ. Что же касается отношеній между валовою доходностью и строительной стоимостью, то ихъ, очевидно, нужно предварительно изучить на жизни развитыхъ городскихъ центровъ, гдѣ понятія о производительномъ капиталѣ сложились въ болѣе опре-

¹⁾ Подсчитавъ по таблицамъ доходоспособностей квартиръ, приложеннымъ въ концѣ „Сборника“, число всѣхъ квартиръ въ 5 уѣздныхъ городахъ по группамъ, получ. слѣд. цифры: (менѣе 3 куб. саж.) — 904, (3—6) — 3527, (6—9) — 2544, (9—15) — 2010, (15—20) — 614, (20—25) — 358, (25—35) — 301, болѣе 35) — 343. Изъ нихъ слѣдуетъ, что подавляющее большинство квартиръ падаетъ на группы отъ 3 до 6 куб. саж. и отъ 6 до 9 куб. саж., а слѣд., и объемъ средней квартиры колеблется около этого предѣла, едва достигая 10 куб. саж. Это и подтверждается, если по даннымъ въ таблицахъ общимъ объемамъ и числу всѣхъ квартиръ вычислимъ объемъ средней квартиры: онъ равенъ 10,72 куб. саж.

дѣленныя формы и гдѣ самый спросъ и предложеніе регулируются болѣе глубокими и постоянными экономическими факторами, а затѣмъ уже добытые результаты перенести по аналогіи и на мелкіе города, если хотимъ недвижимыя имущества въ нихъ разсматривать съ точки зрѣнія ихъ чистой доходности. Только такимъ путемъ можемъ избавиться мы отъ случайныхъ цифръ, навязанныхъ намъ или невѣрнымъ наблюденіемъ, или вліяніемъ временныхъ обстоятельствъ.

Въ результатѣ мы приходимъ, слѣд., къ заключенію, что тамъ, гдѣ наблюденія обладаютъ количественно достаточной достовѣрностью, валовыя доходности квартиръ обнаруживаютъ неизмѣнную тенденцію падать по мѣрѣ увеличенія объема квартиръ. Изслѣдуемъ подробнѣе характеръ этого паденія. Въ различныхъ сборникахъ существуетъ большое разнообразіе въ способахъ группировки квартиръ по ихъ объемному содержанію. Наряду съ группировкой по количеству кубическихъ саженъ, встрѣчается группировка по кубическимъ аршинамъ. Исходныя цифры въ группировкахъ, а также интервалы между группами измѣняются въ самыхъ широкихъ предѣлахъ. При этомъ, какъ извѣстно, наблюдается слѣдующее общее явленіе: чѣмъ ниже объемная группа, т. е. чѣмъ квартира меньше, тѣмъ быстрѣе происходитъ паденіе платы. Въ первыхъ двухъ интервалахъ замѣчается, обыкновенно, самое рѣзкое паденіе — въ 1 руб. и дороже. Чтобы до извѣстной степени приблизиться къ этой разницѣ въ слѣдующихъ интервалахъ, приходится значительно расширять объемныя группы, т. е. чѣмъ объемная группа выше, тѣмъ процессъ паденія совершается медленнѣе, и для того, чтобы ясно разглядѣть его, намъ необходимо, такъ сказать, расширить поле зрѣнія инструмента, пожертвовавъ для этого деталями картины въ разсматриваемомъ явленіи. Если бы мы могли всегда наблюдать при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ, вооруженные достаточнымъ количествомъ случаевъ, намъ удалось бы, конечно, уловить и малыя измѣненія въ квартирныхъ платахъ высокыхъ группъ, даже при самомъ подробномъ ихъ раздѣленіи; но въ такихъ счастливыхъ обстоятельствахъ мы, вообще говоря, не находимся, и поэтому приблизительная схема группировки въ таблицахъ валовой доходности имѣетъ такой видъ:

Менѣе 2 куб. ед., 2—4, 4—8, 8—16, 16—32, 32—64, болѣе 64.

Большинство изъ нихъ уклоняется въ сторону сокращенія подобной схемы. Вотъ нѣсколько примѣровъ всего сейчасъ сказаннаго въ таблицахъ:

Площ. зданія въ кв. саж.	1-й этажъ деревян. зд. г. Калуги, съ 1-ой кварт.			1-й эт. г. Тулы.	
	Цѣна 1 куб. саж. кварт.			Разм. кв. въ куб. саж.	Средняя кв. пл. за 1 куб. саж.
	1 районъ.	2 районъ.	3 районъ.		
Менѣе 5,4	9,21	6,82	5,62	Менѣе 2	14,72
5,4—9,0	7,49	6,12	5,16	2—4	12,03
9,0—16,0	6,24	5,32	4,91	4—8	11,05
16,0—25,0	5,92	5,28	4,84	8—15	10,67
25,0—32,2	5,81	5,00	4,59	15—25	10,21
Болѣе 32,2	—	4,75	4,19 ¹⁾	Болѣе 25	9,15 ²⁾

Слѣдующія двѣ таблицы по 2 и 3 району г. Рязани хорошо показываютъ кромѣ того, какъ по необходимости приходится расширять предѣлы группировки, вслѣдствіе недостаточности наблюдений.

Гр. кв. въ куб. саж.	2-й районъ.			3-й районъ.			
	Чис. случ.	Ср. пл.	Ср. пл.	Чис. пл.	Ср. случ.	Ср. пл.	Ср. пл.
Менѣе 5	37	12,70	12,7	18	11,28	11,2	
5—10	158	10,26	10,3	91	9,83	9,8	
10—15	131	9,70	9,2	72	8,53	8,8	
15—20	100	9,29		43	8,80		
20—25	51	8,96		26	9,26		
25—30	43	9,10		12	9,05		
30—35	38	9,41		7	8,70		
35—40	76	8,91		4	8,40		
40—45	17	8,57		1	8,13		
45—50	9	9,18	4	6,60	7,0 ³⁾		
Болѣе 50	20	7,04	7,0	3		7,32	

Изъ того обстоятельства, что паденіе валовой доходности происходитъ независимо отъ многообразія группировокъ, принимаемыхъ въ сборникахъ, обязательно слѣдуетъ, что это паденіе совершается непрерывно, т. е. какому угодно малому приращенію объема квартиры соотвѣтствуетъ нѣкоторое также малое убываніе квартирной платы. Въ противномъ случаѣ, особенно при малыхъ измѣненіяхъ объема, не могло бы быть, напр., безразличнымъ, группируемъ ли мы съ интервалами въ 1 или 2, 3, 4, единицы объема, или даже съ интервалами въ доли единицы объема. Поэтому мы имѣемъ право добавить къ опредѣленію валовой до-

¹⁾ Нормы для оц. недв. имущ. г. Калуги. Стр. 10.

²⁾ Матер. для оц. недв. имущ. Тульск. губ.; вып. 1. Табл. 9.

³⁾ Матер. для оц. недв. имущ. г. Рязани. Табл. 2, 3.

ходности слѣдующее: при возрастаніи объема, валовая доходность измѣняется какъ непрерывная убывающая функція, причемъ скорость ея измѣненія постепенно запаздываетъ, по мѣрѣ теченія функціи. Назвавъ объемъ черезъ v , а валовую доходность — черезъ p , мы можемъ кратко написать что

$$p = F(v),$$

гдѣ F есть сокращенное обозначеніе слова функція. Построить выраженіе этой функціи на основаніи таблицъ мы не можемъ за недостаткомъ данныхъ.

Мы попытаемся подойти къ нему косвеннымъ путемъ, исходя изъ соображеній теоретическаго характера.

Въ заключеніе разсужденій о валовой доходности, считаемъ необходимымъ оговорить слѣдующее обстоятельство. Всѣ наши выводы получены изъ разсмотрѣнія валовой доходности квартиры, какъ самостоятельной единицы, независимо отъ того, наполняетъ ли она одна весь объемъ даннаго зданія, или этотъ объемъ исчерпывается нѣсколькими самостоятельными квартирами, каждая изъ которыхъ подлежитъ въ отдѣльности нашимъ опредѣленіямъ. Такъ какъ мы имѣемъ въ виду поставить валовую доходность квартиръ въ связь съ ихъ стоимостью, въ томъ отношеніи, что обѣ эти величины измѣняются совершенно аналогично, и процессъ измѣненія подчиняется аналитически тождественнымъ выраженіямъ, то этимъ, слѣдовательно, предполагается, что квартирныя платы измѣняются такъ, какъ будто бы объемъ данной квартиры заключался каждый разъ въ соотвѣтствующемъ ему по размѣрамъ зданіи. Такимъ образомъ, мы приходимъ къ иному, чѣмъ обычное, опредѣленію зданія, которое будемъ для отличія обозначать названіемъ зданія-квартиры. Оно совпадаетъ съ обычнымъ понятіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда квартира наполняетъ собою весь объемъ зданія въ собственномъ смыслѣ. Но, если бы мы пожелали отнести свои опредѣленія къ валовой доходности зданій, въ собственномъ смыслѣ, то должны, очевидно, встрѣтиться съ вопросомъ, въ какой мѣрѣ эта доходность является функціей числа квартиръ, находящихся въ зданіи. Извѣстно, что большое зданіе доходнѣе, если оно сдается нѣсколькими мелкими квартинами, чѣмъ одной большой. Очень интересный вопросъ этотъ мало изслѣдованъ табличнымъ способомъ. Мы можемъ указать здѣсь на калужскій сборникъ, гдѣ даны комбинаціонныя таблицы для валовой доходности единицы объема квартиры, въ зависимости

отъ площади зданія и общаго числа квартиръ въ немъ. Приводимъ одну изъ такихъ таблицъ, по 1 этажу деревянныхъ зданій:

Площ. осн. зданія.	1 районъ.		2 районъ.			3 районъ.		
			Число кв.					
	1.	2.	1.	2.	3.	1.	2.	3.
Менѣе 5,4 . . .	9,21	—	6,82	—	—	5,62	—	—
5,4—9,0 . . .	7,40	—	6,12	6,45	—	5,16	5,69	—
9,0—16,0 . . .	6,24	7,32	5,32	5,50	—	4,91	5,07	5,70
16,0—25,0 . . .	5,92	6,88	5,28	5,40	6,17	4,84	5,04	5,26
25,0—32,2 . . .	5,81	—	5,00	5,23	—	4,59	4,89	5,00 ¹⁾
Болѣе 32,2 . . .	—	—	4,75	4,89	—	4,19	4,52	—

Эта таблица, на-ряду съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большихъ домахъ квартиры лучше обставлены, совершенно объясняетъ тотъ фактъ, что, ограничившись вертикальной группировкой и не введя горизонтальной, мы не получимъ въ цифрахъ валовой доходности обычной послѣдовательности, или даже получимъ послѣдовательность какъ разъ противоположнаго смысла. Такъ было, напр., въ уѣздныхъ городахъ Московской губерніи, гдѣ пришлось придти къ убѣжденію, что „среднія цѣны за квартиры не указываютъ строгой зависимости наемной платы отъ размѣровъ квартиръ, но одно явленіе оказывается общимъ для 10 городовъ: это — что плата за дома послѣдней группы, съ площадью основанія болѣе 16 кв. саж., оказывается постоянно нѣсколько выше платы за дома другихъ меньшихъ размѣровъ“²⁾.

Въ порядкѣ изложенія, мы должны заняться теперь вопросомъ о стоимости помѣщеній, отнесенной къ единицѣ объема. Замѣтимъ, что самый методъ исчисленія строительной стоимости зданій въ собственномъ смыслѣ, примѣнительно къ единицѣ объема, отличается сравнительной новизной: не такъ еще давно смѣты составлялись съ расчетомъ на 1 кв. саж. наружныхъ стѣнъ; частью дѣлается это и теперь. Послѣдній пріемъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ за собою серьезныя основанія, такъ какъ главная часть строительной стоимости падаетъ, конечно, на стѣны. Но расходы на предметы внутренняго оборудованія, тѣсно связанные притомъ съ величиною объема зданія, какъ, на примѣръ, печи, непосредственно не могутъ войти въ расцѣнки, приурочен-

¹⁾ Нормы для оц. недов. имущ. г. Калуги. Стр. 10.

²⁾ Нормы для оц. городск. недов. имущ. по зак. 8 іюня 1893 г. Москва Стр. 17.—Мы ограничимся здѣсь по этому важному вопросу приведенными замѣчаніями, рассчитывая вернуться къ нему впоследствии.

ныя къ поверхности стѣнъ; между тѣмъ, онѣ входятъ сами собой, разъ эта расцѣнка отнесена къ единицамъ объема. Извѣстно, далѣе, что на одинъ и тотъ же объемъ можетъ быть израсходовано неодинаковое количество поверхности, въ зависимости отъ того, какъ экономно производимъ мы это расходование, въ предѣлахъ практически допустимыхъ варіацій.

Отсюда вытекаетъ слѣдующее обстоятельство: разъ мы начинаемъ трактовать затраты, произведенныя на постройку зданія, какъ нѣкоторый производительный капиталъ, то это обязываетъ насъ, въ цѣляхъ однородности и точности расчетовъ, производить ихъ на единицу объема, который является, повторяемъ, истиннымъ предметомъ предложенія и спроса. Въ этомъ, конечно, и лежитъ объясненіе, почему опредѣленіе строительной стоимости куба зданія преимущественно принято въ оцѣночныхъ работахъ разныхъ земствъ. Не преувеличивая, кажется, можно сказать, что право гражданства этотъ способъ получилъ только съ начала производства оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г. Но есть немало данныхъ, которыя заставляютъ предположить, что пришли къ этому болѣе путемъ, такъ сказать, инстинктивнымъ, чѣмъ руководствуясь сознательнымъ планомъ. Въ нѣкоторыхъ сборникахъ не находимъ и попытки поставить валовую доходность хотя бы въ процентное отношеніе къ строительной стоимости зданій; послѣднюю не считалось иногда нужнымъ даже и вычислять. Въ другихъ даны расцѣнки зданій по объемнымъ группамъ, но при этомъ, очевидно, не возникало и мысли, что полученный рядъ цифръ параллеленъ или вообще имѣетъ какое-нибудь отношеніе къ ряду валовыхъ доходностей. Самое большее, что считалось достаточнымъ сдѣлать — это произвести огульное вычисленіе процента чистой доходности къ стоимости зданій, безъ отношенія къ ихъ объемной группировкѣ. Какъ на исключительный примѣръ, можно указать на работы по г. Тулѣ, гдѣ дана таблица отношенія валовыхъ доходностей въ зданіяхъ различнаго объема къ ихъ стоимости; но стоимость, къ сожалѣнію, опредѣлена по страховымъ даннымъ, и это въ значительной степени лишаетъ таблицу ея интереса.

Вообще нужно сознаться, что мысль объ извѣстной зависимости, какая должна существовать между стоимостью и валовой доходностью, далеко не является общимъ достояніемъ; иначе она многое освѣтила бы и внушила бы правильное толковеніе такимъ фактамъ, предъ способомъ объясненія которыхъ приходится нерѣдко остановиться въ недоумѣніи. Извѣстенъ, напримѣръ, фактъ, что квартиры въ каменныхъ зданіяхъ

стоять дешевле, чѣмъ въ деревянныхъ; наблюдался онъ почти вездѣ съ одинаковымъ постоянствомъ, и причина его имѣеть, очевидно, также постоянный, а не случайный или мѣстный характеръ. Она дѣлается совершенно понятной, разъ вы примете во вниманіе, что въ концѣ концовъ каменные зданія обходятся дешевле деревянныхъ: сравнительно крупныя первоначальныя затраты могутъ окупаться въ болѣе продолжительное время, такъ какъ каменные стѣны изнашиваются гораздо медленнѣе деревянныхъ. Вотъ приблизительный расчетъ по этому вопросу, сдѣланный въ работахъ костромскаго земства. Кубъ каменныхъ и деревянныхъ зданій, съ хорошимъ внутреннимъ устройствомъ, въ среднемъ стоитъ соотвѣтственно 85 руб. и 61 руб.; но въ то время, какъ каменные зданія теряютъ 75% своей цѣнности только черезъ 100 лѣтъ, деревянные теряютъ 50% въ 40 лѣтъ ¹⁾. Текущій ремонтъ въ каменныхъ зданіяхъ обходится также дешевле ²⁾. Отсюда происходитъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ число каменныхъ зданій не настолько велико, чтобы составить серьезную конкуренцію деревяннымъ, владѣльцы послѣднихъ, оставаясь пока еще въ положеніи хозяевъ рынка, имѣютъ возможность удерживать на извѣстной высотѣ процентъ валовой доходности, чтобы окупить, такимъ образомъ, текущіе расходы и погасить капитальныя затраты. Въ этой стадіи развитія находится еще большинство изъ нашихъ городовъ. Но картина постепенно мѣняется, когда число каменныхъ зданій увеличивается; конкурировать съ ними становится труднѣе, и цѣны на квартиры въ деревянныхъ зданіяхъ должны по необходимости падать. Это и наблюдается въ такихъ городахъ переходнаго періода, какъ Тула, гдѣ разсматриваемое явленіе выражено уже менѣе постоянно, Наконецъ, наступаетъ, какъ извѣстно, въ жизни города время, когда деревянные дома считаются уже прямо невыгодными, не возводятся вновь и доживаютъ свой вѣкъ по окраинамъ. Навѣрное, въ Петербургѣ или Москвѣ квартиры въ деревянныхъ зданіяхъ оказались бы не только не дороже, но и дешевле каменныхъ, въ которыхъ онѣ, обыкновенно, и лучше устроены. Всѣ эти соображенія невольно приходятъ на мысль. Между тѣмъ, обычныя объясненія этого явленія состоятъ, напр., въ слѣдую-

¹⁾ Изъ доклада инж.-мех. и протокола совѣщ. инженер., приложенныхъ къ сборнику по г. Судиславлю и посаду Б. Соли.

²⁾ Мы знаемъ, по крайней мѣрѣ, только одинъ примѣръ, гдѣ наблюдалось обратное—въ нѣкоторыхъ городахъ Уфимской губ.; но авторъ сборника рѣшительно приписываетъ это недостаточности наблюдений (Сборн. стат. свѣд. по Уфимск. губ.; т. IX. Стр. 25).

шемъ. „Не останавливаясь на выясненіи, почему наемная плата за каменные дома, въ переводѣ ея на 1 кв. саж. основанія домовъ, получается ниже платы за дома деревянные,—потому ли, что въ городахъ Московской губ. дома каменные весьма примитивны по устройству и нерѣдко отличаются сыростью, или потому, что толщина стѣнъ каменныхъ домовъ въ два и три раза больше стѣнъ деревянныхъ домовъ, что при одинаковой наружной площади тѣхъ и другихъ домовъ сказывается на ихъ жилой площади, можно сказать“ и т. д. ¹⁾ „Разница квартирныхъ платъ въ каменныхъ и деревянныхъ домахъ оказалась только въ квартирахъ болѣе 15 куб. саж. и притомъ въ 1 и 2 районахъ, жители которыхъ болѣе культурны, знакомы съ гигиеническими требованіями и поэтому избѣгаютъ кирпичныхъ домовъ, какъ болѣе сырыхъ“ ²⁾. Не вдаваясь въ разборъ подобныхъ объясненій, за ихъ очевидной несостоятельностью, замѣтимъ только, что ссылки на сырость встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ. Можно подумать, что у насъ совсѣмъ не умѣютъ строить каменныхъ домовъ, или что всѣ города стоятъ на сыромъ мѣстѣ. Вопросъ первостепенной и принципиальной важности сводится, слѣдовательно, почти на ничто и ошибочно трактуется исключительно съ точки зрѣнія удобства или неудобства для нанимателя, совершенно одинаково съ вопросомъ, выходитъ ли квартира окнами на улицу или на дворъ ³⁾. Это тѣмъ болѣе удивительно, что, на-ряду съ пониженіемъ валовой доходности въ каменныхъ зданіяхъ, наблюдается, обыкновенно, и пониженіе процента чистой доходности по отношенію къ стоимости; но въ то время, какъ однимъ это даетъ поводъ совершенно справедливо замѣтить, что „меньшая доходность каменныхъ домовъ съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ, что каменные стройки служатъ гораздо дольше деревянныхъ“ ⁴⁾, другіе предпочитаютъ вывести отсюда странное заключеніе, что „наиболѣе выгодными, въ смыслѣ утилизированія затраченнаго капитала (въ изслѣдуемомъ городѣ) являются большіе деревянные дома въ центрѣ города, а наименѣе выгодными — меньшіе каменные по окраинамъ города“ ⁵⁾. Съ нашей точки зрѣнія, это объясняется тѣмъ, что, при исчисленіи чистой доходности, изъ нея не устра-

¹⁾ Нормы для оц. гор. недв. имущ. по зак. 8 іюня 1893 г. Москва, стр. 27.

²⁾ Нормы для оц. недв. имущ. Тульск. губ. Вып. I. Стр. 13.

³⁾ Въ г. Тулѣ, напр., онъ и разбирается вмѣстѣ съ этими, такъ называемыми, накидками и скидками платы на удобства или неудобства квартиры (см. *ibid.*).

⁴⁾ Матер. для оц. недв. имущ. въ городахъ Смол. губ. Вып. I. Стр. 110.

⁵⁾ Нормы для оц. недв. имущ. г. Калуги. Стр. 35.

ненъ процентъ амортизаціи первоначальнаго капитала—процентъ, который въ деревянныхъ зданіяхъ, разрушающихся приблизительно вдвое быстрѣе каменныхъ, при благоприятныхъ условіяхъ можетъ стоять очень высоко. Продолжимъ приведенный выше примѣрный расчетъ костромскаго земства. Для одного и того же періода въ 40 лѣтъ каменные зданія теряютъ, какъ сказано тамъ, только 30% своей цѣнности, между тѣмъ, какъ потеря въ деревянныхъ равна 50%. Если предположимъ, что амортизація рассчитана на срокъ службы, то каждый кубъ деревяннаго зданія долженъ за это время погасить 30 руб. 50 коп. своей стоимости, а каждый кубъ каменнаго — 25 руб. 50 коп. Распредѣляя эти цифры поровну по годамъ, получимъ для деревянныхъ 76 коп., т. е. 1,2% по отношенію къ стоимости, а для каменныхъ 64 коп., т. е. 0,8% по отношенію къ стоимости. Въ Вязьмѣ % чистой доходности каменныхъ зданій опредѣленъ въ 6,6%, а деревянныхъ въ 7%, т. е. съ той же разницею въ 0,4% ¹⁾. Болѣе точный расчетъ, вѣроятно, измѣнилъ бы ее.

Нѣсколько длинное отступленіе сдѣлано нами съ цѣлью показать, какъ, оставаясь всегда на точкѣ зрѣнія стоимости, мы приходимъ къ ясному и простому толкованію повторяющихся оцѣночныхъ явленій. Это должно укрѣпить въ насъ увѣренность, чтобы идти въ томъ же направленіи и дальше—относительно другихъ вопросовъ, и, прежде всего, самаго главнаго изъ нихъ — объ измѣненіи валовыхъ доходностей. Было замѣчено, что оцѣночная литература или игнорируетъ эту точку зрѣнія, или не угадываетъ ее. Есть, однако, работа, въ которой хотя и не сдѣлано надлежащаго примѣненія этой мысли, но обнаружено, по крайней мѣрѣ, ясное ея пониманіе. Не можемъ не привести этого мѣста цѣликомъ. „Пониженіе оплаты единицы объема помѣщенія съ увеличеніемъ размѣра квартиры, наблюдаемое относительно всѣхъ квартиръ г. Уфы и мелкихъ квартиръ уѣздныхъ городовъ, обуславливается соотношеніемъ между строительною стоимостью квартиры и ея размѣрами: въ квартирахъ съ малыми размѣрами на единицу объема помѣщенія приходится сравнительно большая площадь стѣнъ, половъ и потолковъ, чѣмъ въ квартирахъ большаго размѣра, пропорціонально чему и стоимость оборудованія мелкихъ квартиръ оказывается большею, чѣмъ стоимость оборудованія большихъ квартиръ. При равенствѣ прочихъ условій, стоимость оборудованія квартиръ отражается и на высотѣ квартирной платы, которая и должна мѣняться въ указанномъ направленіи“ ²⁾.

¹⁾ Матер. для оц. недв. имущ. въ город. Смол. губ. Вып. 1. Стр. 110.

²⁾ Сборн. стат. свѣд. по Уфимск. губ. Т. 9. Стр. 13.

Выскажемъ теперь положеніе, которое является основнымъ для всѣхъ нашихъ разсужденій, а затѣмъ постараемся подкрѣпить его имѣющимися матеріалами. При измѣненіи валовой доходности кубической единицы квартиры, при переходѣ отъ одного объема квартиры къ другому, мѣняются только абсолютныя цифры доходности; относительныя же величины интерваловъ между двумя данными цифрами могутъ быть приняты постоянными, такъ какъ онѣ равны величинамъ соотвѣтствующихъ интерваловъ въ процессѣ измѣненія стоимости куба помещенія, который опредѣляется аналитически неизмѣннымъ выраженіемъ. Пояснимъ сказанное. Пусть намъ даны объемы $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, \dots$, расположенные въ какомъ угодно порядкѣ ¹⁾; пусть соотвѣтствующія этимъ объемамъ стоимости куба будутъ $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, \dots$, а валовыя доходности куба — $p_1, p_2, p_3, p_4, p_5, \dots$. Имѣемъ слѣдовательно, три параллельные ряда:

v_1	P_1	p_1
v_2	P_2	p_2
v_3	P_3	p_3
v_4	P_4	p_4
v_5	P_5	p_5
.	.	.
.	.	.
.	.	.

Мы говоримъ, что какое угодно отношеніе — $p_1: p_2, p^1: p^3, p^2: p^3, p^3: p^5$ и т. д. всегда соотвѣтственно равно отношенію $P_1: P_2, P_1: P_3, P_2: P_3, P_3: P_5$ и т. д. Если бы какая-нибудь изъ величинъ p измѣнилась въ p (напр., въ другомъ городѣ), то это влечетъ за собою измѣненіе и всѣхъ другихъ величинъ p въ такомъ направленіи, чтобы, напр., отношеніе $p^2: p^3$ опять равнялось отношенію $P_2: P_3$; но это не должно непременно сопровождаться измѣненіемъ абсолютныхъ величинъ и P (т. е. стоимости куба).

Намъ нужно, слѣдовательно, показать, что стоимость куба падаетъ по мѣрѣ увеличенія объема, что къ процессу этого паденія могутъ быть отнесены тѣ самыя опредѣленія, которыя сдѣланы нами для валовой доходности, и что паденіе это можетъ быть аналитически выражено посредствомъ математической формулы. Во избѣжаніе недоразумѣній, считаемъ необходимымъ заявить, что количество существующихъ табличныхъ матеріаловъ

¹⁾ Т. е. въ порядкѣ ли возрастанія (напр., 1, 2, 4, 5, 7...), или убыванія (...7, 5, 4, 2, 1), или, наконецъ, безъ всякаго порядка (2, 5, 1, 4, 7...).

совершенно недостаточно, чтобы ими можно было обосновать высказанное положеніе во всей полнотѣ. Съ этой стороны, оно заключаетъ въ себѣ, конечно, элементъ гипотетичности, причѣмъ вѣроятность гипотезы растеть или падаетъ, въ зависимости отъ того, какъ удовлетворяетъ она практическимъ требованіямъ или оправдывается косвенными соображеніями.

Наблюдается ли, прежде всего, какая-нибудь обязательная зависимость между объемомъ зданія, съ одной стороны, и строительной стоимостью каждаго его кубика, съ другой? Съ перваго же взгляда кажется весьма вѣроятнымъ, что, подобно валовой доходности, строительная стоимость единицы объема должна уменьшаться, по мѣрѣ увеличенія самага объема: возрастаніе площади стѣнъ, потолка и пола въ зданіи идетъ медленнѣе, чѣмъ возрастаніе объема, какъ совершенно справедливо указывается это въ уфимскомъ сборникѣ. Въ частности, о томъ, что „постройка 2-этажнаго дома съ извѣстною площадью имѣющихся въ немъ квартиръ обходится дешевле, чѣмъ постройка 1-этажнаго съ такой же площадью помѣщеній, приносящихъ непосредственный доходъ“ говорятъ уже какъ объ „истинѣ общеизвѣстной“ ¹⁾. Сначала мы рассмотримъ вопросъ на основаніи тѣхъ матеріаловъ, которые даетъ намъ оцѣночная литература. Количество этихъ матеріаловъ, какъ было уже указано, крайне бѣдно: въ однѣхъ работахъ они совершенно отсутствуютъ, въ другихъ имѣютъ видъ, не отвѣчающій нашимъ цѣлямъ и только въ немногихъ строительная стоимость разсматривается въ связи съ объемомъ зданія. Въ виду важности вопроса, мы приводимъ здѣсь подробныя выборки изъ смѣтъ, составленныхъ въ различныхъ земствахъ, съ раздѣленіемъ зданій по матеріалу стѣнъ, на деревянные и каменные.

Зданія деревянные.	Цѣна 1 кубической сажени въ рубляхъ.
Домъ деревенск. постр., 1 эт., об. = 7,23 куб. саж., кр. ж.; при немъ—сарай, хлѣвъ и погребъ	45,63
Домъ, 1 эт., об.=10,66 куб. саж., кр. ж., безъ фонд.; при немъ—сарай, хлѣвъ и погребъ.	46,00
Домъ, 1 эт., об.=18,70 куб. саж., кр. ж., на дер. столб.; при немъ—сарай, конюшня и погребъ.	46,10
Домъ, 1 эт., об.=26,56 куб. саж., кр. ж., на кам. столб.; при немъ—сарай, конюшня и погребъ.	46,72
Домъ, 1 эт., об.—56,00 куб. саж., кр. ж., на кам. столб.; при немъ—сарай, конюшня и погребъ.	45,02

(Нормы для оц. недв. имущ. по зак. 8 июня 1893 г.
Москва, 1898 г.)

¹⁾ Матер. для оц. недв. имущ. въ городахъ Смол. губ. Вып. 1. Стр. 108.

Цена 1 кубической сажени
въ рубляхъ.

Домъ городск. постр., 1 эт., об.=7,23 куб. саж., кр. ж., на фонд.	85,43
Домъ, 1 эт., об.=15,00 куб. саж., кр. ж., на фонд.	65,88
Домъ, 1 эт., об.=32,00 куб. саж., кр. ж., на фонд.	57,10
Домъ, 1 эт., об.=50,00 куб. саж., кр. ж., на фонд.	60,36
Домъ, 2 эт., об.=58,56 куб. саж., кр. ж.	52,05

(Нормы для оц. недв. имущ. г. Калуги 1901 г.)

Домъ, 1 эт., об.=7,26 куб. саж., кр. ж., на дер. ст., не обш.	56,51
Тоже, съ тесов. крыш.	53,94
Домъ, 1 эт., об. = 22,22 куб. саж., кр. ж., на дер. ст., не обш.	50,93
Тоже, съ тесов. крыш.	48,88
Домъ, 1 эт., об.=47,99 куб. саж., кр. ж., на дер. ст., не обш.	47,76
Тоже, съ тесов. крыш.	47,07
Домъ, 1 эт., об.=35,02 куб. саж., кр. ж., на кам. фонд., обш.	58,14
Домъ, 1 эт., об.=61,02 куб. саж., кр. ж., на кам. фонд., обш.	52,46
Домъ, 2 эт., об.=64,40 куб. саж., кр. жел., на кам. фонд.	50,23
Домъ, 2 эт., об.=112,17 куб. саж., кр. ж., на кам. фонд.	45,52

(Матер. для оцѣнки недв. им. Тульск. губ.; вып. 1, 1901 г.)

Зданія каменныя.

Домъ, 1 эт., об.=18,40 куб. саж., кр. ж.	66,30
Домъ, 1 эт., об.=32,00 куб. саж., кр. ж.	58,89
Домъ, 1 эт., об. = 60,00 куб. саж., кр. ж.	51,06
Домъ, 1 эт., об. = 70,00 куб. саж., кр. ж.	50,66

(Нормы для оц. недв. имущ. по зак. 8 июня 1893 г.

Москва, 1898 г.)

Домъ, 1 эт., об.=15,00 куб. саж., кр. ж.	93,29
Домъ, 1 эт., об.=32,00 куб. саж., кр. ж.	74,72
Домъ, 1 эт., об.=50,00 куб. саж., кр. ж.	74,97
Домъ, 2 эт., об.=58,56 куб. саж., кр. ж.,	75,15
Домъ, 2 эт., об. = 91,50 куб. саж., кр. ж.	80,26

(Нормы для оц. недв. имущ. г. Калуги 1901 г.)

Домъ, 1 эт., об.=26,70 куб. саж., кр. ж.	67,97
Домъ, 1 эт., об. = 53,77 куб. саж., кр. ж.	63,80
Домъ, 1 эт., об.=91,66 куб. саж., кр. ж.	60,64
Домъ, 2 эт., об.=66,66 куб. саж., кр. ж.	61,62
Домъ, 2 эт., об.=97,77 куб. саж., кр. ж.	58,11
Домъ, 2 эт., об.=166,66 куб. саж., кр. ж.	56,29

(Матер. для оц. недв. имущ. Тульск. губ.; вып. 1, 1901 г.)

Въ этомъ заключается, кажется, все, что даетъ оцѣночная литература по разсматриваемому вопросу. При обсужденіи этихъ расцѣнокъ, мы не должны упускать изъ вниманія слѣдующее обстоятельство: онѣ выработаны спеціально приглашеннымъ персоналомъ не какъ статистическія, а какъ техническія нормы, по соображенію. Въ этомъ отношеніи, на нихъ не могли не отразиться свойства личной опытности и личныхъ взглядовъ людей, занимавшихся ихъ составленіемъ. По самому существу дѣла, онѣ не могутъ, слѣдовательно, претендовать на ту объективную достовѣрность, какую имѣетъ въ нашихъ глазахъ статистическая цифра, если за нею стоитъ достаточное число наблюдений, массою своею заслоняющихъ вліяніе случайныхъ причинъ. Къ сожалѣнію, таблицы строительной стоимости зданій, построенной статистическимъ путемъ, мы указать не можемъ. Въ работахъ костромского земства приведено, правда, нѣсколько цѣнъ, выведенныхъ изъ наблюдений; но число послѣднихъ ограничивается единицами ¹⁾. Въ техническихъ смѣтахъ намъ дается расцѣнка зданій для нѣсколькихъ конкретныхъ случаевъ, причемъ дѣлается подробная характеристика ихъ внѣшняго и внутренняго вида. Въ дѣйствительности, каждое зданіе болѣе или менѣе уклоняется отъ типа какъ со стороны своего объема, такъ и со стороны внѣшняго и внутренняго оборудованія, что влечетъ за собою измѣненіе и въ строительной стоимости кубика. Въ особенно широкихъ размѣрахъ это явленіе наблюдается, конечно, въ развитыхъ городскихъ центрахъ, гдѣ поэтому опредѣленіе типа техническими приѣмами представляется намъ дѣломъ очень большой трудности. Для насъ статистическій способъ въ опредѣленіи строительной стоимости доставилъ бы много важныхъ выгодъ: исходя изъ группировки по наиболѣе существеннымъ признакамъ, онъ могъ бы представить полную картину измѣненія строительныхъ цѣнъ при самыхъ разнообразныхъ измѣненіяхъ объема. При этомъ особенности каждого отдѣльнаго случая относительно деталей внѣшняго и внутренняго устройства, какъ имѣющія характеръ непостоянный, не вліяли бы уже на цѣны, уступивъ свое мѣсто нѣкоторому среднему типу оборудованія, который, такъ сказать, самъ собою подразумѣвался бы для всякой объемной группы. Здѣсь произошло бы то же самое, что и при исчисленіи валовой доходности изъ достаточнаго числа показаній: мы получаемъ тамъ нѣкоторую среднюю величину, которая въ дѣйствительности можетъ не совпасть ни съ одной изъ наблюденныхъ величинъ, но принимается

¹⁾ См. прилож. къ „Матер. для оц. недв. имущ. Костр. губ.“; вып. IV.

нами какъ наиреальнѣйшая; ей, конечно, соотвѣтствуетъ также средній типъ оборудованія квартиры, подробно характеризовать который мы не можемъ, да и не чувствуемъ надобности.

Къ неизбежной субъективности техническихъ нормъ присоединяется еще сомнѣнiе въ достаточной удовлетворительности матеріаловъ, положенныхъ въ ихъ основанiе. Обычный способъ составленія смѣтъ заключается въ томъ, что техническое бюро запрашиваетъ предварительно городскія и земскія управы о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки; о первыхъ иногда отбираются показанія также и на лѣсныхъ дворахъ. По возможности, стараются имѣть данныя за 6 лѣтъ; но это далеко не всегда удается, и поэтому цѣны легко могутъ имѣть характеръ временный. Что касается до самаго качества ихъ, то о немъ отзываются, напр., такимъ образомъ: „цѣны на строительные матеріалы основывались, главнымъ образомъ, на показанiяхъ городскихъ и земскихъ управъ; гдѣ только было возможно, тамъ дѣлалась также провѣрка на основанiи цѣнъ лѣсныхъ складовъ и показанiй мѣстныхъ хозяевъ. Вотъ въ этихъ-то цѣнахъ нѣкоторыхъ городскихъ поселенiй, цѣнахъ, установленныхъ городскими управленiями, послѣ провѣрки ихъ, оказалось кое-гдѣ очевидное пристрастiе. Такъ, напр., городъ Новозыбковъ далъ слѣдующія цѣны: кирпичъ красный 4 р. 50 за тысячу съ доставкой; бревна 8-ми аршинныя, 5—6 вершковъ въ отрубѣ, по 30 коп.; доски 6-ти аршинныя 15—18 коп. за штуку и т. д. Въ посадѣ Клинцахъ кирпичъ красный оказался цѣною въ 2 р. 60 к. за тысячу“¹⁾. Эта склонность къ „очевидному пристрастiю“ — явленiе заурядное, и примирить между собою свѣдѣнiя, доставленныя изъ разныхъ мѣстъ, оказывается нерѣдко дѣломъ очень труднымъ. Какъ ни старайтесь исправлять очевидныя несообразности разными косвенными путями, всегда останется нѣкоторое сомнѣнiе въ окончательно установленной цѣнѣ.

Изъ предыдущихъ замѣчанiй вытекаетъ, что даже въ томъ случаѣ, если бы техническіе расчеты заключали самый неблагоприятный для насъ смыслъ, они не могли бы имѣть безусловно отрицательное значенiе для нашей точки зрѣнiя. Цифры эти очень относительны, въ значительной степени субъективны, и потому, по характеру своей вѣроятности, неоднородны тѣмъ статистическимъ таблицамъ, изъ сопоставленія которыхъ мы до сихъ поръ выводили свои заключенiя. Однако, и въ такомъ видѣ расчеты эти говорятъ въ нашу пользу гораздо больше, чѣмъ можно было бы ожидать. Цѣна кубика деревянныхъ зданiй, вообще говоря, па-

¹⁾ Оцѣнка недв. нмуш. Черниг. губ. Черниговъ; 1886. Стр. 22.

даетъ въ Калугѣ и Тулѣ; только въ Московской губерніи она слабо возрастаетъ. Можетъ быть, это происходитъ отъ того, что первые четыре типа установлены здѣсь для зданій, мало разнящихся по объему (не болѣе 8 куб. саж.); вслѣдствіе этого, особенности принятаго для каждаго типа оборудованія легко могли оказать замѣтное вліяніе на расцѣнки, и это — тѣмъ болѣе, что дома малаго объема разсматриваются тамъ, какъ зданія деревенской постройки. При переходѣ отъ домовъ въ 26,56 куб. саж. къ домамъ въ 56,00 куб. саж. получилось и въ Московской губерніи паденіе цѣны кубика на 1 р. 70 к.; цифра эта далеко превосходитъ всѣ предыдущія разницы повышеній. Въ цѣнахъ каменныхъ зданій по Московской губерніи видно очень твердое паденіе. Замѣтимъ, что съ такимъ же постоянствомъ оно наблюдалось и въ прежнихъ оцѣночныхъ работахъ московскаго земства, напр., въ 1889 г. ¹⁾ Очень хорошо и постоянно это паденіе выразилось также въ цѣнахъ по Тульской губерніи. Если соединить тамъ 1-этажные и 2-этажные дома, расположивши ихъ въ порядкѣ возрастанія объема, то получимъ такіа цифры:

67.97; 63.80; 61.62; 60.64; 58.11; 56.29

Хуже другихъ вышла таблица по г. Калугѣ. Вслѣдъ за рѣзкимъ пониженіемъ цѣны, при переходѣ отъ объема въ 15,00 куб. саж. къ 32,00 куб. саж., въ 1-этажныхъ домахъ, получилось повышение въ 25 коп. къ объему въ 50,00 куб. саж. Двухэтажные дома вышли дороже 1-этажныхъ, при той же площади основанія; при этомъ домъ въ 91,50 куб. саж. оказался на 5 руб. 11 коп. на кубикъ дороже дома въ 58,56 куб. саж. Если обратиться къ сводной таблицѣ нормальныхъ оцѣнокъ строеній, то можно видѣть, что въ то время, какъ внутреннее устройство послѣдняго дома стоитъ 1676 руб. 05 коп., для перваго оно вычислено 3118 руб. 80 коп.; оштукатурка стѣнъ стоитъ соотвѣтственно 161 руб. 12 коп. и 472 руб. 33 коп. при площадяхъ въ 152 кв. саж. и 313 кв. саж. ²⁾ Очень можетъ быть, что эти двѣ цифры для дома въ 91,50 куб. саж. являются преувеличенными, чѣмъ и объясняется такая необычная разница въ стоимости одного кубика. Во всякомъ случаѣ, мы имѣемъ право заключить, что разсмотрѣнныя техническія нормы въ большинствѣ подтверждаютъ ту мысль, что строительная стоимость кубика уменьшается, при увеличеніи объема зданія. Если всмотрѣться внимательнѣе въ расцѣнки для однородныхъ деревянныхъ зданій по г. Тулѣ, и особенно въ расцѣнки для камен-

¹⁾ Сводъ основаній оцѣнки недв. имущ. въ Моск. губ. (1865—1895 гг.). Москва; 1896. Стр. 112—113.

²⁾ Нормы для оц. недв. имущ. г. Калуги. Стр. 33—34.

ныхъ зданій въ г. Тулѣ и Московской губерніи, то въ нихъ есть даже намекъ, что цѣны техническихъ нормъ расположены аналогично тому порядку пониженія, какой установленъ нами для валовой доходности. Въ этой аналогіи, имѣющей для насъ очень большое значеніе, намъ, можетъ быть, удастся лучше убѣдиться изъ разсужденій, которыя непосредственно слѣдуютъ.

Было замѣчено, что мы не имѣемъ статистическихъ таблицъ строительной стоимости зданій. Собираніе свѣдѣній по этому вопросу требуетъ со стороны регистратора крайне внимательнаго къ себѣ отношенія и сравнительно большой опытности. Поэтому даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда матеріаль собранъ, къ нему относятся, обыкновенно, съ сомнѣніемъ и не рѣшаются подвергнуть обработкѣ. Но въ оцѣночныхъ программахъ есть другой вопросъ, съ которымъ всегда приходится такъ или иначе считаться: это — расходы на ремонтъ зданій. Собираніе свѣдѣній по этой статьѣ также представляетъ немалыя трудности, а потому матеріалы рѣдко бываютъ вполне хорошими и не всегда поддаются детальной обработкѣ. Однако, преимущество, какимъ обладаемъ мы здѣсь, заключается въ большемъ числѣ наблюдений, обеспечивающемъ иногда удовлетворительные результаты. Поэтому въ сборникахъ можно найти нѣсколько таблицъ, гдѣ расходы на ремонтъ приурочены къ объемной группировкѣ зданій. Для насъ это — очень большое приобрѣтеніе. Расходъ матеріала на ремонтъ частей зданія стоитъ, очевидно, совершенно въ такомъ же отношеніи къ объему его, какъ и расходъ матеріаловъ на возведеніе всего зданія; поэтому и рядъ строительныхъ стоимостей кубика долженъ быть, по своимъ свойствамъ, аналогиченъ такому же ряду стоимостей ремонта на кубикъ, и это тѣмъ болѣе, что цѣны ремонта установлены на основаніи многихъ показаній отдѣльныхъ владѣльцевъ и за періодъ нѣсколькихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, интересующій насъ вопросъ объ отношеніи между строительной стоимостью кубика и объемомъ мы имѣемъ возможность разсмотрѣть также и съ статистической точки зрѣнія, что, какъ извѣстно намъ, представляетъ важныя преимущества. Приведемъ относящіяся сюда таблицы:

Группы зданій въ куб. саж.	Цѣна ремонта на 1 куб. саж.
Менѣе 15	2,39
15—30	2,17
30—50	2,11
Болѣе 50	1,04 ¹⁾

¹⁾ Матер. для оц. недв. имущ. Тульск. губ.; вып. I. Стр. 23. Замѣтимъ кстати, что по поводу этихъ цифръ тамъ же читаемъ: „такая рѣзкая раз-

Группы зданій въ куб. саж.	1 гр. у. город.		2 гр. у. город.		3 гр. у. город.		Всѣ уѣзд. гор.	
	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.
Менѣе 15	515	1,76	431	2,01	445	2,28	1391	1,99
15—30	371	1,57	224	1,73	243	2,14	838	1,79
30—50	112	1,40	61	1,72	93	2,05	266	1,71
Болѣе 50	77	1,20	40	1,58	32	1,62	149	1,40 ¹⁾
Группы зданій въ куб. саж.		Цѣна ремонта			Группы зданій въ кубич. саж.		Число случ.	Цѣна рем.
7,26—15,00		1,32			Менѣе 15		85	1,32
15,00—32,00		0,99			15—60		142	1,09
32,00—50,00		0,81			Болѣе 60		24	0,98 ²⁾
50,00—64,40		0,78 ³⁾						

Замѣтимъ, что всѣ эти цифры относятся къ деревяннымъ зданіямъ. Для каменныхъ зданій въ тѣхъ двухъ случаяхъ, о которыхъ намъ извѣстно (г. Тула и уѣздные города Тульской губерніи), подобной правильности не получено. Приводимъ таблицу по уѣзднымъ городамъ Тульской губерніи:

Группы зданій въ кубич. саж.	1 гр. у. город.		2 гр. у. город.		3 гр. у. город.		Всѣ уѣзд. гор.	
	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.	Число случ.	Цѣна рем.
Менѣе 15.	—	—	20	1,83	15	1,72	35	1,77
15—30	2	1,48	10	1,11	23	1,38	35	1,30
30—50	3	1,06	13	1,64	13	1,79	29	1,61
Болѣе 50	72	1,25	36	1,33	53	1,58	161	1,66 ⁴⁾

Объясняется это обстоятельство, очевидно, тѣмъ, что въ такомъ сложномъ и тонкомъ вопросѣ число показаній для каменныхъ зданій слишкомъ недостаточно. Всмотриваясь ближе въ наши таблицы, видимъ, что цѣна ремонта неизмѣнно падаетъ при увеличеніи объема зданія; паденіе совершается быстрѣе въ на-

ница въ расходахъ на ремонтъ объясняется тѣмъ, что маленькіе дома находятся, обыкновенно, на грязныхъ окраинахъ и въ низкихъ сырыхъ частяхъ города, строятся часто безъ каменнаго фундамента, изъ плохого лѣса, словомъ, находятся въ такихъ условіяхъ, при которыхъ зданіе быстро ветшаетъ, гниетъ и потому требуетъ крупнаго ежегоднаго расхода для своего поддержанія⁴⁾ и т. д. Опять ссылка на сырость! Неудовлетворительность такого объясненія не требуетъ доказательствъ.

¹⁾ Изъ неопубликованныхъ еще матеріаловъ по уѣзднымъ городамъ Тульской губ.

²⁾ Нормы для оц. недвиж. имущ. г. Калуги. Стр. 12. Вычислено на основаніи приведенныхъ тамъ абсолютныхъ цифръ расхода, причемъ за число кубиковъ принималась каждый разъ средняя арифметическая изъ границъ группы.

³⁾ Изъ неопубликованныхъ еще матеріаловъ по г. Вышнему-Волочку, обработанныхъ подъ руководствомъ автора.

⁴⁾ Изъ неопубликованныхъ еще матеріаловъ по уѣзднымъ городамъ Тульской губерніи.

чалъ и медленнѣе въ послѣднихъ группахъ, какъ это особенно хорошо выражено въ таблицѣ по г. Калугѣ. Эти замѣчания мы переносимъ, по аналогіи, на строительную стоимость и приходимъ къ заключенію, что при возрастаніи объема стоимость измѣняется какъ непрерывная убывающая функція, причемъ скорость ея измѣненія постепенно запаздываетъ по мѣрѣ теченія функціи. Такимъ образомъ, стоимость, какъ и валовая доходность, является функціей объема, причемъ свойства обѣихъ функцій аналогичны. Очень важное положеніе это находится въ полномъ согласіи съ тѣмъ скромнымъ, правда, по количеству матеріаломъ, который имѣется въ нашемъ распоряженіи. Попробуемъ теперь построить математическую схему вопроса.

Раньше было установлено, что валовая доходность измѣняется такъ, какъ будто бы объемъ квартиры заключался каждый разъ въ соотвѣтствующемъ ему по размѣрамъ зданіи. Выяснимъ это подробнѣе. Физиономія квартиры даннаго объема можетъ быть очень разнообразной въ предѣлахъ цѣлаго города или даже района доходности: наряду съ хорошо обставленными особняками, мы встрѣчаемъ квартиры, отграниченныя тонкими перегородками, съ оборудованіемъ самаго примитивнаго свойства. Параллельно съ этимъ, претерпѣваютъ большія колебанія и затраты, производимыя на внѣшнее и внутреннее устройство квартиры. Но валовую доходность для квартиръ всякаго рода въ данной объемной группѣ мы исчисляемъ какъ общую, предполагая этимъ, что за нею стоитъ нѣкоторый средній типъ оборудованія; ему соотвѣтствуетъ также средняя величина стоимости. Эта-то приведенная стоимость зданія-квартиры и есть въ собственномъ смыслѣ та величина, которая однородна валовой доходности и къ которой въ полной мѣрѣ относятся наши разсужденія. Съ нѣкоторымъ приближеніемъ можно пока принять, что эта стоимость равномерно респредѣлена на единицу поверхности въ зданіяхъ разныхъ размѣровъ. Въ такомъ видѣ мы имѣемъ, очевидно, право считать ее простою функціей объема и произвести надъ нею нѣсколько алгебраическихъ выкладокъ.

Сначала представимъ себѣ для простоты, что объемъ имѣетъ форму куба, и за исходный объемъ примемъ кубъ, каждое ребро котораго = a . Легко сообразить, что въ то время, какъ объемъ увеличивается въ 2, 3, ..., $(n-1)$, n разъ (n —какое угодно цѣлое или дробное число), ребро куба увеличивается только въ $\sqrt[3]{2}$, $\sqrt[3]{3}$,

$\sqrt[3]{n-1}$, $\sqrt[3]{n}$ разъ. Подсчитывая величину полной поверхности, находимъ, что

$$\begin{aligned} \text{для объема} \dots &= a^3, & 2a^3, & 3a^3, \dots, & (n-1)a^3, & n a^3, \\ \text{полная поверхность} &= 6a^2, & 6a^2\sqrt[3]{2^2}, & 6a^2\sqrt[3]{3^2}, \dots, & 6a^2\sqrt[3]{(n-1)^2}, & 6a^2\sqrt[3]{n^2}. \end{aligned}$$

Такимъ образомъ, при переходѣ отъ объема $(n-1) a^3$ къ объему na^3 , его величина увеличивается въ $\frac{n}{n-1}$ разъ; величина же поверхности увеличивается при этомъ только въ $\sqrt[3]{\left(\frac{n}{n-1}\right)^2}$, т. е. въ меньшее число разъ. Пусть матеріальная цѣнность единицы поверхности = А руб. Величину А. $6a^2$ назовемъ черезъ P_1 , такъ что

$$P_1 = A \cdot 6a^2;$$

это есть, слѣдовательно, стоимость объема a^3 , принятаго нами за основной. Вычислимъ стоимость объема na^3 . Она =

$$\begin{aligned} &= A \cdot 6a^2 \sqrt[3]{n^2} \\ &= P_1 \sqrt[3]{n^2}. \end{aligned}$$

Стоимость одной кубической единицы помѣщенія выразится при этомъ такъ:

$$P = \frac{P_1 \sqrt[3]{n^2}}{na^3} = \frac{P_1}{a^3 \sqrt[3]{n}}$$

Положимъ $a = 1$, т. е. за основной объемъ примемъ 1; тогда при

$$v = n, \quad Pn = \frac{P_1}{\sqrt[3]{n}}.$$

Замѣнивъ во второмъ уравненіи n посредствомъ перваго, мы получимъ соотношеніе:

$$Pn = \frac{P_1}{\sqrt[3]{v}},$$

или вообще

$$P = \frac{P_1}{\sqrt[3]{v}}.$$

Это простое уравненіе связываетъ величины объема и стоимости единицы его съ стоимостью помѣщенія, объемъ котораго = 1, и показываетъ, что при возрастаніи объема стоимость единицы

объема понижается. На основаніи нашего предположенія, совершенно также выражается и зависимость между валовой доходностью и объемомъ. Переимѣнивъ обозначенія, мы для этого случая перепишемъ формулу такъ:

$$p = \frac{p_1}{\sqrt[3]{v}},$$

гдѣ p_1 есть валовая доходность квартиры, объемъ которой = 1. Пусть, напр., она = 15 руб. Подставляя въ формулу различные объемы, находимъ:

$v = 1,$	$5,$	$10,$	$15,$	$20,$	$25,$	$30,$	$35,$	$40;$
$p = 15,00;$	$8,77;$	$6,96;$	$6,08;$	$5,55;$	$5,13;$	$4,83;$	$4,59;$	$4,39$

Мы видимъ, что процессъ измѣненія чиселъ аналогиченъ тому, какой установленъ нами для валовой доходности. Но въ такомъ видѣ формула наша очень неточна. За форму объема мы приняли кубъ, который среди однородныхъ ему тѣлъ обладаетъ свойствомъ заключать данный объемъ въ наименьшую поверхность; поэтому и отношенія стоимости, а, слѣдовательно, и валовой доходности, единицы объема при такой утилизаціи поверхности измѣняются слишкомъ быстро. Въ дѣйствительности квартирныя помѣщенія имѣютъ форму параллелепипедовъ и призмъ, съ самымъ разнообразнымъ основаніемъ и съ высотой, не превосходящей извѣстнаго предѣла (обыкновенно, не болѣе 5 арш.). Соотвѣтственно съ этимъ, и валовая доходность должна падать все медленнѣе по мѣрѣ того, какъ мы все больше уклоняемся отъ формы куба, т. е. съ увеличеніемъ объема помѣщеній. Возьмемъ, напр., помѣщенія въ 10 и 60 кв. ед. Принявъ первое за квадратный параллелепипедъ, высотой = 1, а второе—за прямоугольный параллелепипедъ, высота котораго = 1,2, а стороны основанія — 5 и 10, вычислимъ, что на единицу объема приходится соотвѣтственно

3,26 кв. ед. и 2,27 кв. ед.;

для формы же куба соотвѣтственно получимъ

2,78 кв. ед. и 1,53 кв. ед.

Слѣдовательно, въ первомъ случаѣ кубъ выигрываетъ на единицу объема 0,48 кв. ед., а во второмъ—0,74 кв. ед. что для всего объема составитъ 4,8 кв. ед. и 44,4 кв. ед. Все это оправдывается, если мы приложимъ свою формулу къ какому-нибудь конкретному случаю. Возьмемъ для этого таблицу 9-ую валовыхъ доходностей квартиръ по г. Тулѣ. Ею мы будемъ пользоваться и далѣе, потому что она построена на основаніи сравнительно очень большого числа наблюденій, и сопоставленіе съ нею нашихъ вычисленій

можетъ служить для нихъ пробнымъ камнемъ цѣлесообразности и правильности. Предварительно мы должны вычислить p_1 —валовую доходность помещенія въ 1 куб. ед. въ г. Тулѣ. Для этого воспользуемся первой группой квартиръ, средній объемъ которыхъ по таблицѣ = 1,56 куб. саж., а валовая доходность = 14,72 руб. Подставивъ эти величины въ формулу, найдемъ, что $p_1 = 17.07$. Такимъ образомъ, для настоящаго случая

$$p = \frac{17,07}{\sqrt[3]{v}}$$

Вставляя сюда другіе средніе объемы изъ таблицы и вычисливъ соответствующія имъ валовыя доходности, представимъ результаты въ слѣдующей сравнительной таблицѣ:

Число случаевъ.	Средній размѣръ квартиры.	Средній валовой доходъ по таблицѣ.	Теоретическій валовой доходъ.	Разница между среднимъ и теоретическимъ валовымъ доходомъ.
303	1,56	14,72	14,72	—
845	3,08	12,03	11,73	0,30
1086	5,84	11,05	9,48	1,57
842	10,76	10,67	7,73	2,94
342	18,70	10,21	6,43	3,68
196	39,60	9,15	5,00	4,15

Мы видимъ на самомъ дѣлѣ, что разность между табличной и теоретической валовой доходностью, начиная съ небольшой величины въ 0,30, быстро возрастаетъ и достигаетъ, наконецъ, громадной цифры 4,15. Отсюда слѣдуетъ, что избравъ форму объема, болѣе близкую къ существующимъ, мы должны и въ цифровыхъ результатахъ приблизиться къ таблицѣ. Примемъ за эту форму квадратный параллелепипедъ, и опредѣлимъ видъ уравненія для такого случая. Пусть ребро основанія параллелепипеда = a , а высота = h . Объемъ a^2h примемъ за основной. Составимъ таблицу объемовъ и соответствующихъ имъ полныхъ поверхностей.

Объемъ.	Полная поверхность.
$a^2 h$	$2a^2 + 4ah = 2a(a + 2h)$,
$2a^2 h$	$2 a^2 \sqrt{2^2} + 4ah \sqrt{2} = 2a(2a + 2h \sqrt{2})$,
$3a^2 h$	$2 a^2 \sqrt{3^2} + 4ah \sqrt{3} = 2a(3a + 2h \sqrt{3})$,
.....
$na^2 h$	$2 a^2 \sqrt{n^2} + 4ah \sqrt{n} = 2a(na + 2h \sqrt{n})$.

Положимъ, что матеріальная цѣнность единицы поверхности есть A . Вычислимъ строительную стоимость объема na^2h . Она = $= A. 2a(na + 2h \sqrt{n})$.

Строительная стоимость единицы объема выразится при этомъ такъ:

$$Pn = A \cdot \frac{2a(na + 2h\sqrt{n})}{na^2h} = 2A \cdot \frac{an + 2h\sqrt{n}}{nah}.$$

Такимъ образомъ, при

$$v = na^2h,$$

$$Pn = 2A \cdot \frac{an + 2h\sqrt{n}}{nah}.$$

Исключивъ изъ второго уравненія n посредствомъ перваго, находимъ вообще:

$$P = 2A \cdot \frac{a \cdot \frac{v}{a^2h} + 2h \frac{\sqrt{v}}{a\sqrt{h}}}{ah \cdot \frac{v}{a^2h}} = 2A \cdot \left(\frac{1}{h} + \frac{2\sqrt{h}}{\sqrt{v}} \right) = C \left(\frac{1}{h} + \frac{2\sqrt{h}}{\sqrt{v}} \right),$$

гдѣ $C=2A$. Полученное уравненіе и выражаетъ связь между стоимостью куба и объемомъ въ помѣщеніяхъ, имѣющихъ форму квадратныхъ параллелепипедовъ. Какъ и слѣдовало ожидать, оно имѣетъ болѣе сложный видъ. Для валовой доходности мы переписываемъ уравненіе такъ:

$$p = c \left\{ \frac{1}{h} + \frac{2\sqrt{h}}{\sqrt{v}} \right\}$$

Постоянное c формулы представляетъ удвоенную валовую доходность единицы полной поверхности помѣщенія. При неизмѣномъ h , множитель при c уменьшается съ возрастаніемъ v , что и выражаетъ отношеніе между валовой доходностью и объемомъ. При переменномъ h , но постоянномъ v , этотъ множитель, какъ показываетъ теорія, переходитъ черезъ нѣкоторый minimum значеній въ данномъ объемѣ, что бываетъ при $h = \sqrt[3]{v}$; ¹⁾ для этого значенія валовая доходность имѣетъ, очевидно, также наименьшую величину. Послѣднее совершенно понятно: для формы квадратнаго параллелепипеда, величина поверхности, заключающей данный объемъ, при постепенномъ возрастаніи h , сначала уменьшается, приближаясь къ формѣ куба; здѣсь, при $h = \sqrt[3]{v}$, она получаетъ minimum, и при дальнѣйшемъ возрастаніи h начинаетъ

¹⁾ Поступая по правиламъ дифф. исчисленія, находимъ первую производную отъ множителя по h : $\frac{d}{dh} \left\{ \frac{1}{h} + \frac{2\sqrt{h}}{\sqrt{v}} \right\} = -\frac{1}{Vv\sqrt{h}} = \frac{1}{h^2}$. Приравняемъ ее нулю: $h^3 - v = 0$, откуда $h = \sqrt[3]{v}$. Это значеніе обращаетъ вторую производную $\left\{ \frac{4v^{1/2}}{2v^{1/2}} h^{3/2} - h^3 \right\}$ въ положительную величину и, слѣдовательно, соответствуетъ minimum'у.

уже увеличиваться, снова удаляясь отъ формы куба. Совершенно одинаково съ этимъ измѣняется и величина стоимости, а, слѣдовательно, и валовой доходности, единицы объема.

Въ приложеніяхъ нашей формулы нужно принять во вниманіе слѣдующія два обстоятельства. 1) Такъ какъ въ дѣйствительности формой квадратныхъ параллелепипедовъ обладаетъ въ большинствѣ только очень небольшая группа мелкихъ квартиръ, то непосредственно формула и можетъ дать только цифры валовой доходности, соответствующія этимъ квартирамъ. Начиная приблизительно съ объема 5 к. с., квартирныя помѣщенія уклоняются отъ этой формы и принимаютъ менѣе экономныя формы прямоугольныхъ параллелепипедовъ, съ различнымъ отношеніемъ сторонъ основанія. Чѣмъ отношеніе это дальше отъ 1, тѣмъ форма менѣе экономна. Для этихъ объемовъ мы должны, слѣдовательно, искать новыя уравненія; но это внеслобы значительныя осложненія, совершенно притомъ излишнія. На основаніи предыдущаго, мы всегда можемъ найти такую (меньшую) высоту квадратнаго параллелепипеда, при которой онъ въ данномъ объемѣ становится такъ сказать, изопериметричнымъ господствующей формѣ. На счетъ этого пониженія h исправляется первая погрѣшность нашей формулы, заключающаяся въ преувеличенной экономизаціи объема. Величина этой погрѣшности можетъ быть опредѣлена или статистически, или техническими приѣмами; но ею можно и пренебречь, такъ какъ, повидимому, она очень незначительна ¹⁾: съ увеличеніемъ объема увеличивается и высота помѣщенія, уменьшающая невыгодное вліяніе отношенія сторонъ прямоугольника. 2) Гораздо болѣе значительна та ошибка, которая произойдетъ, если мы примемъ въ формулѣ постоянною для всѣхъ объемовъ величину c , т. е., будемъ считать валовую доходность единицы полной поверхности величиной неизмѣнной. Существуетъ, конечно, большая разница въ матеріальной цѣнности единицы поверхности маленькихъ квартиръ, имѣющихъ тонкія стѣны, бѣдно обставленныхъ, и квартиръ большихъ размѣровъ, отграниченныхъ капитальными стѣнами и отличающихся болѣе сложнымъ оборудованиемъ ²⁾. Эта разница влечетъ за собой то, что валовая до-

¹⁾ При объемѣ, напр., въ 45 кв. ед., имѣющемъ форму прямоугольнаго параллелепипеда, съ высотой—1,2 и сторонами основанія въ 3 и 10, величина поверхности отличается отъ квадратнаго параллелепипеда съ такими же высотой и основаніемъ на 6 кв. ед., а при сторонахъ основанія въ 5 и 6,—только на 0,2 кв. ед.

²⁾ Въ работахъ, напр., нижегородскаго земства сдѣланъ расчетъ матеріальной цѣнности квадратной единицы фундамента, стѣнъ и крыши изъ раз-

ходность, въ связи съ строительной стоимостью, не можетъ быть простою функціей объема, но есть также функція матеріальной цѣнности единицы полной поверхности. Послѣдняя вліяетъ на отношенія между валовыми доходностями единицы объема каждаго двухъ группъ квартиръ въ томъ же направленіи, что и неравномѣрная экономизія объема, т. е. стремится приблизить эти отношенія къ 1. Если бы мы знали отношенія матеріальной цѣнности (или валовой доходности) единицы полной поверхности въ квартирахъ разныхъ объемовъ, то могли бы, принявъ за h нѣкоторую среднюю постоянную величину, достаточно точно вычислить по формулѣ валовую доходность квартиры любого размѣра. Обратно: принявъ за постоянное c , мы должны, начиная съ нѣкотораго объема, получать цифры ниже дѣйствительныхъ, и, если желаемъ приблизиться къ дѣйствительнымъ цифрамъ, должны знать, какъ слѣдуетъ уменьшать величину h при возрастаніи объема, представляя дѣло такъ, какъ будто бы объемъ заключенъ въ форму, которая расходуетъ на единицу его большее количество поверхности ¹⁾. Такимъ образомъ, совершенно безразлично, изучили ли мы измѣненіе величины c или величины h : въ разсматриваемомъ вопросѣ онѣ равнозначущи. Болѣе точно опредѣлить характеръ этого измѣненія мы не можемъ, такъ какъ у насъ нѣтъ данныхъ; попытаемся только сдѣлать приблизительный расчетъ, исходя изъ таблицы 9 по городу Тулѣ.

Для опредѣленія c воспользуемся, какъ и прежде, первой группой квартиръ, средней размѣръ которыхъ = 1,56, а валовая доходность = 14,72. Квартиры эти очень мало уклоняются отъ формы квадратныхъ параллелепипедовъ; высота ихъ, обыкновенно, немного болѣе одной сажени. Примемъ ее = 1,05, и въ этомъ предположеніи вычислимъ по формулѣ c ; оно = 5,68. Продолжая вычисленіе для другихъ объемовъ при той же высотѣ въ 1,05, составимъ сравнительную таблицу:

ныхъ матеріаловъ. При этомъ оказывается, что стоимость частей зданія, возведенныхъ изъ хорошаго матеріала, въ два и болѣе раза превышаетъ стоимость ихъ изъ матеріала низкаго качества. (Матер. для оцѣнки недв. имущ. Нижегородской губ. Вып. I. 1901).

¹⁾ Въ этомъ случаѣ, мы разсматриваемъ, слѣд., h не какъ высоту просто, а какъ нѣкоторую функцію матеріальной цѣнности единицы полной поверхности. Для того примѣрнаго расчета, который мы затѣмъ дѣлаемъ, это представляетъ извѣстныя выгоды, пока неизвѣстенъ намъ характеръ измѣненія матеріальной цѣнности. Въ противномъ случаѣ, намъ выгоднѣе выразить его другимъ коэффициентомъ, чтобы приписывать всегда h специальное значеніе высоты помѣщенія, потому что съ нею, какъ извѣстно, связаны нѣкоторыя интересныя колебанія въ квартирныхъ платахъ.

Средній раз- мѣръ квартиры.	Средній валовой доходъ по та- блицѣ.	Теоретическій валовой доходъ.	Разница теоре- тического и средняго вало- вого дохода.
1,56	14,72	14,72	—
3,08	12,03	12,04	0,01
5,84	11,05	10,22	0,83
10,76	10,67	8,92	1,75
18,70	10,21	8,07	2,14
39,80	9,15	7,21	1,94

Сопоставивъ эту сравнительную таблицу съ полученной раньше видимъ, что она гораздо ближе первой къ дѣйствительнымъ цифрамъ. (Пониженіе разницы въ послѣдней группѣ объясняется тѣмъ, что въ нее вошло значительное число квартиръ очень большого размѣра, имѣющихъ низкую плату за кубикъ, которыя, при общемъ небольшомъ числѣ наблюдений (196), понизили величину средней платы). Для квартиръ въ 3 куб. саж. мы получили цифру, почти совпадающую съ табличной. Это совершенно согласно съ изложенными выше соображеніями. Квартиры до 4 куб. саж. мало разнятся между собою относительно экономизаціи объема и матеріальной цѣнности единицы поверхности. По формѣ объема, онѣ близко подходят къ квадратному параллелепипеду; со стороны же устройства представляютъ низшій типъ жилищъ, дающій убѣжище бѣднѣйшему классу населенія, который не въ состояніи оплатить даже самыя примитивныя удобства: помѣщаются онѣ въ грязныхъ, дешевыхъ домахъ, очень дурно изолированы и напоминаютъ скорѣе тѣ „углы“ большихъ городскихъ центровъ, куда бѣднота стекается для ночлега. Все это и выражается въ томъ, что при одной и той же высотѣ въ 1.05, мы получаемъ изъ нашей формулы цифру, совпадающую съ средней цифрой, выведенной изъ большого числа наблюдений (845). Оставивъ $c=5,68$, мы должны, согласно съ вышесказаннымъ, для полученія близкихъ цифръ въ другихъ группахъ, уменьшать величину h . Результаты вычисленій представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Средній раз- мѣръ квартиры.	Валовой до- ходъ по таблицѣ.	Теоретическій валовой доходъ.	Величина h .
1,56.	14,72	14,72	1,05
3,08.	12,03	12,04	1,05
5,84.	11,05	11,02	0,85
10,76.	10,67	10,62	0,74
18,70.	10,21	10,11	0,72
39,80.	9,15	9,43	0,72
		9,66	0,70

При переходѣ отъ двухъ описанныхъ группъ квартиръ къ слѣдующей, картина рѣзко мѣняется. Мы вступаемъ въ квартиры средняго размѣра въ 6 куб. саж.; часть изъ нихъ помѣщается въ небольшихъ особнякахъ крестьянскаго типа. Преобладающій составъ ихъ населенія—работники, обеспеченные постояннымъ заработкомъ; отъ предыдущей ступени имущественнаго положенія ихъ отдѣляетъ большое разстояніе. Такая же разница между ихъ жилищемъ и жалкимъ кровомъ тѣхъ, кто осужденъ почти на жизнь бездомниковъ. Квартиры этой группы несравненно гигиеничнѣе, гораздо лучше изолированы и во всемъ имѣютъ видъ, рассчитанный на удовлетвореніе необходимѣйшихъ потребностей постоянного жилья. Эти значительныя преимущества очень сильно повышаютъ матеріальную цѣнность единицы поверхности, что и отмѣчается пониженіемъ h на 0,2 для полученія дѣйствительной цифры (1086 наблюденій) валовой доходности. Отправляясь далѣе, мы покидаемъ жилища крестьянскаго типа и вступаемъ въ квартиры типа городского. Матеріальная цѣнность снова дѣлаетъ значительный скачокъ, хотя и менѣе рѣзкій, чѣмъ въ предыдущихъ группахъ: высота понижается на 0,11. Самыя необходимыя удобства окуплены раньше; здѣсь, главнымъ образомъ, имѣется въ виду улучшить внѣшнюю фізіономію жилища, примѣнительно къ вкусамъ городского нанимателя. Благодаря также общему большому объему, произведенныя затраты ложатся на нанимателя менѣе тяжело. При дальнѣйшемъ возрастаніи объема, не происходитъ уже образованія новыхъ типовъ квартирныхъ помѣщеній: мы все время остаемся въ квартирахъ городского типа. Хотя и здѣсь наблюдается постепенное повышеніе матеріальной цѣнности, но уже гораздо равномернѣе и медленнѣе. Параллельно возрастаетъ и общая величина объема. Благодаря этому, мы должны понизить h только на 0,02, чтобы получить цифру, подходящую къ наблюденной (342 случая). Въ послѣдней группѣ цифра 9,66, полученная новымъ пониженіемъ h на 0,02, представляется даже нѣсколько высокой, и, можетъ быть, болѣе вѣроятна цифра 9,43, соответствующая предыдущей величинѣ $h = 0,72$. Такимъ образомъ, мы вступаемъ постепенно въ районъ квартиръ, характеризующихся изопериметричной экономизаціей объема и однородной матеріальной цѣнностью. Всѣ онѣ приблизительно одинаково удовлетворяютъ требованіямъ культурнаго и обеспеченнаго нанимателя.

Пойдемъ теперь обратнымъ путемъ. Пусть число наблюденій таблицы 9-й для начальныхъ группъ, а также и значеніе $h = 1,05$, обладаютъ большою вѣроятностью, такъ что величина $c = 5,68$

является тоже вѣроятной. Изъ таблицы 9-ой видно, что средняя валовая доходность одной кубической сажени квартиры для всего города есть 10,46; ей соотвѣтствуетъ средній размѣръ квартиры въ 9,05 куб. саж. Поставивъ въ формулу $p=10,46$, $v=9,05$ и $c=5,68$, находимъ, что $h=0,80$. Это совершенно согласно съ предыдущимъ, потому что объемъ въ 9,05 куб. саж. лежитъ между тѣми размѣрами, для которыхъ мы вычислили h въ 0,85 и 0,74. Построимъ всю таблицу, исходя изъ среднихъ величинъ: $c=5,68$ и $h=0,80$:

Средній размѣръ квартиры.	Валовой доходъ по таблицѣ.	Теоретическій валовой доходъ.	Окл. теорет. вал. дох. отъ табл. въ %.
1,66	14,72	15,22	3,3
3,08	12,03	12,89	7,2
5,84	11,05	11,30	2,3
10,76	10,67	10,22	4,1
18,70	10,21	9,43	7,8
39,60	9,15	8,69	5,1

Въ среднемъ отклоненіе лежитъ нѣсколько ниже 5⁰/₁₀. Допустимъ, что цифры таблицы 9-й обладаютъ вообще такой степенью вѣроятности, что выведенная изъ нихъ послѣдовательность величины h для разныхъ объемовъ, при $c=5,68$, имѣетъ также большую вѣроятность. Въ этомъ предположеніи приложимъ формулу къ тремъ районамъ г. Тулы ¹⁾. Будемъ поступать такимъ образомъ: взявши изъ среднихъ цифръ по всему району средній размѣръ квартиры, сообразимъ приблизительно, какая величина h соотвѣтствуетъ ему на основаніи таблицы 9-ой; вычисливъ затѣмъ изъ формулы по найденному h , среднему размѣру и валовой доходности квартиры для всего района величину c , строимъ таблицу среднихъ величинъ, аналогичную предыдущей:

		1 районъ.					
Средній размѣръ квартиры по всему району.		13,84					
Валовой доходъ по всему району.		11,54					
Принятая величина h		0,74					
Величина c		6,38					
Число случаевъ	13	120	229	295	169	122	
Средній размѣръ квартиры.	1,61	3,07	5,94	10,93	19,10	50,34	
Валовой доходъ по таблицѣ	21,39	15,66	14,32	12,75	11,51	9,60	
Теоретическій валовой доходъ	17,29	14,87	13,14	11,03	11,10	10,34	
		2 районъ.					
Средній размѣръ квартиры по всему району.		8,88					
Валовой доходъ по всему району.		10,14					

¹⁾ Матер. для оц. недв. имущ. Тульской губ.; вып. 1. Табл. 6, 7, 8.

Принятая величина h	0,80					
Величина c	5,48					
Число случаевъ	104	303	452	374	126	59
Средній размѣръ квартиры	1,54	3,12	5,98	10,88	18,43	40,62
Валовой доходъ по таблицѣ	16,33	12,28	11,45	9,96	9,52	8,32
Теоретическій валовой доходъ	14,74	12,38	10,85	9,81	9,15	8,38
3 районъ.						
Средній размѣръ квартиры по всему району	5,60					
Валовой доходъ по всему району	8,82					
Принятая величина h	0,85					
Величина c	4,50					
Число случаевъ	186	422	405	173	47	15
Средній размѣръ квартиры	1,56	3,06	5,72	10,21	17,97	32,13
Валовой доходъ по таблицѣ	13,35	10,81	8,66	8,51	7,16	8,01
Теоретическій валовой доходъ	11,97	10,03	8,77	7,83	7,25	6,86

Приложимъ еще нашу формулу къ шестому району г. Уфы ¹⁾; этотъ районъ мы избираемъ потому, что, сравнительно съ другими, въ немъ больше случаевъ наблюдёнія. Средній размѣръ квартиры по всему району=7,60. На основаніи таблицы 9-й г. Тулы, ему соотвѣтствуетъ приблизительно $h=0,83$. На основаніи двухъ этихъ величинъ и средней валовой доходности района (=6,63), вычисляемъ c (=3,40). Высчитавъ затѣмъ по формулѣ для табличныхъ величинъ объемовъ соотвѣтствующія имъ валовыя доходности, получаемъ слѣдующую сравнительную таблицу:

Группа квартиръ въ куб. сажень.	Число случаевъ.	Средній размѣръ квартиры.	Валовой доходъ по таблицѣ.	Теоретическій валовой доходъ.
Менѣе 2,8	61	2,14	9,13	8,33
2,9—5,6	250	4,22	7,61	7,11
5,7—9,3	234	6,92	6,37	6,43
9,4—14,8	75	11,22	5,90	5,92
14,9—22,2	23	17,65	5,63	5,54
22,3—29,6	12	26,04	5,87	5,30
29,7—37,0	3	32,56	5,68	5,17
37,1—74,0	8	48,48	4,94	5,07
Болѣе 74,0	1	220,01	4,54	4,49

Мы получили цифры, близко подходящія къ наблюденнымъ. Такимъ образомъ, практически мы могли бы, пожалуй, остановиться даже на среднихъ величинахъ, исходя изъ данныхъ по всему району наблюдёнія. Для обычныхъ цѣлей теоретическая таблица, такимъ путемъ построенная, можетъ быть также цѣле-

¹⁾ Сборн. стат. свѣд. по Уфимской губ.; т. IX Табл. 1. — Средній размѣръ квартиръ не данъ, но его можно вычислить по данной суммѣ кубиковъ въ группѣ и числу случаевъ.

сообразна, какъ и обыкновенная статистическая. Другое дѣло — теоретическая сторона вопроса. Здѣсь мы должны желать болѣе точнаго изученія отношенія матеріальной цѣнности единицы полной поверхности въ квартирахъ-зданіяхъ разныхъ размѣровъ; согласно нашей точкѣ зрѣнія, это равносильно также изученію для различныхъ объемовъ отношеній между валовой доходностью единицы полной поверхности помѣщенія, которая въ нашей формулѣ входитъ въ величину c . Зная эти отношенія съ достаточной вѣроятностью, мы можемъ теоретически получить цифры валовой доходности, точность которыхъ далеко превзошла бы всякія практическія требованія. Главное преимущество такихъ таблицъ, кромѣ полной свободы отъ всякой неподвижной группировки по объему, заключается въ ихъ совершенной однородности и отсутствіи случайныхъ и ненормальныхъ цифръ.

Въ концѣ всѣхъ предыдущихъ разсужденій мы должны, слѣд., сказать, что валовая доходность является функціей стоимости въ двоякомъ отношеніи. Во-первыхъ, она связана съ нею посредствомъ объема помѣщенія, — эта зависимость можетъ быть очень просто выражена аналитически, исходя изъ элементарныхъ геометрическихъ соображеній; валовая доходность здѣсь неизмѣнно падаетъ съ возрастаніемъ объема. Во-вторыхъ, она связана съ стоимостью черезъ посредство матеріальной цѣнности единицы полной поверхности помѣщенія, — изученіе зависимости этого рода можетъ быть такъ или иначе произведено эмпирическимъ путемъ; вліяніе ея на валовую доходность обратно предыдущему, такъ какъ стремится приблизить отношеніе валовыхъ доходностей каждаго двухъ нисходящихъ объемныхъ группъ къ 1.

Положенія эти стоятъ въ связи съ цѣлымъ рядомъ другихъ, непосредственно къ нимъ примыкающихъ. Не останавливаясь на нихъ сейчасъ, мы только намѣтимъ ихъ въ слѣдующихъ предложеніяхъ.

1) Валовая доходность единицы полной поверхности помѣщенія должна возрастать при возрастаніи его объема.

Явленіе это можетъ быть предсказано, какъ простое теоретическое слѣдствіе, и если оно дѣйствительно имѣетъ мѣсто, то такимъ образомъ лучше всего косвенно подтверждаются правильность высказанныхъ соображеній о валовой доходности въ связи съ стоимостью.

2) Въ различіи спроса на квартиры разныхъ размѣровъ нельзя видѣть главную, а тѣмъ болѣе — единственную причину паденія валовой доходности и единицы объема при возрастаніи квартиры.

Особенное значеніе предыдущему факту мы приписываемъ именно потому, что онъ стоитъ, очевидно, въ противорѣчій съ обычной точкой зрѣнія, которая стремится объяснить это паденіе большимъ спросомъ, предъявляемымъ на квартиры меньшихъ размѣровъ. Мы совсѣмъ не хотимъ отрицать вообще значеніе спроса въ рассматриваемомъ вопросѣ, и, можетъ быть, есть способъ изслѣдовать его подробнѣе; но, если, тѣмъ не менѣе, валовая доходность единицы полной поверхности растетъ, то это, несомнѣнно, обязываетъ насъ отнести вліяніе спроса къ второстепеннымъ, потому что оно исчезаетъ предъ другимъ, болѣе сильнымъ, а также и болѣе постояннымъ, вліяніемъ. Отрицая послѣднее, мы приходимъ къ противорѣчію; игнорируя его, грѣшимъ противъ самыхъ основъ рассматриваемаго явленія.

3) Желательно сдѣлать попытку аналитическаго построенія системы оцѣнки жилыхъ помѣщеній.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Матеріали къ оцѣнкѣ земель Орловской губерніи. Кромской уѣздъ. Вып. I.

Почвы. Составилъ *И. К. Фрейбергъ* (изд. Орловск. Губ. Земства 1902 г.) (стр. I—III, 1—116).

Настоящій выпускъ, являющійся первымъ поуѣзднымъ описаніемъ почвъ Орловской губ., составленъ согласно программѣ, принятой при всѣхъ современныхъ почвенно-оцѣночныхъ работахъ. Выпускъ этотъ весьма выгодно отличается отъ остальныхъ подобныхъ изданій поиятымъ и популярнымъ изложеніемъ, не нарушающимъ при томъ научной цѣнности работы, каковой приѣмъ изложенія можетъ имѣть большое значеніе въ смыслѣ популяризаціи интересовъ къ почвенно-оцѣночному дѣлу.

Первая глава (стр. 1—8) посвящена обстоятельной характеристикѣ оро-и-гидрографіи уѣзда; далѣе слѣдуетъ геологической очеркъ (9 — 27), составленный главнымъ образомъ на основаніи работъ Никитина, Иностранцева и Кудрявцева; въ этой главѣ, послѣ краткаго описанія всѣхъ коренныхъ породъ, развитыхъ въ предѣлахъ уѣзда, болѣе подробное вниманіе удѣляется лёссу, который является наиболѣе распространенной въ данной мѣстности подпочвой. Для детальной характеристики данного образованія со стороны химическаго и механическаго состава, за немнѣнимъ пока собственныхъ данныхъ, авторъ заимствуетъ таковыя изъ работы проф. Баракова касательно лёсса изъ с. Богодухова Орловской губерніи („Опытъ изученія естеств.-научныхъ основъ полеводства...“), весьма мало отличающагося отъ лёсса Кромскаго у. *) Въ третьей главѣ (стр. 28—32) дается краткая характеристика климатическихъ и общихъ физико-географическихъ условій почво-образованія въ уѣздѣ, причѣмъ въ заключеніи указывается, что сумма климатическихъ условій здѣсь въ порядочной степени не соответствуетъ условіямъ жизни степи, переходя все болѣе и болѣе къ условіямъ благоприятнымъ для лѣса, въ виду чего Кромской уѣздъ долженъ быть цѣлкомъ отнесенъ къ лѣсо-степной области. Въ данное время здѣсь совсѣмъ уже не сохранилось участковъ, которые можно было бы признать за остатки сохранившейся степи; большая часть площади уѣзда занята открытой, высокой, однако далеко не равнинной пашней, причѣмъ въ виду значительнаго распространенія почвъ, въ большей или меньшей степени испытывающихъ на себѣ вліяніе подзолообразовательныхъ процессовъ, можно сдѣлать заключеніе, что почвы эти были захвачены человѣкомъ подъ пашни въ тотъ моментъ, когда степь начала уже вытѣсняться надвигающимся на нее лѣсомъ.

Наибольшій интересъ представляетъ IV глава (стр. 33—66), заключающая общую характеристику почвъ уѣзда по типамъ и группамъ (морфологія и условія залеганія). Въ другихъ мѣстахъ выпуска указано, что на площади Кромскаго у.

*) Говоря объ источникахъ, нельзя не отмѣтить почти полного отсутствія ссылокъ на работу Н. Богословскаго «Бассейнъ Оки» (1896), хотя, повидимому, какъ разъ эта работа болѣе всѣхъ прочихъ использована авторомъ. *Ред.*

(1927 кв. вер.) детально изслѣдованы въ почвенномъ отношеніи 10±1 пунктъ; такимъ образомъ, приходится по 1 пункту на каждыя 1,85 кв. вер. Изъ зональных почвъ на площади Кромеского у. встрѣчаются представители лишь двухъ типовъ: черноземы и лѣсныя почвы, причемъ послѣднія занимаютъ большую часть, около $\frac{3}{4}$ всего уѣзда. Среди черноземныхъ почвъ авторъ выдѣляетъ 2 группы: а) лессовый и б) глинистый черноземъ. Лессовый черноземъ развитъ почти исключительно по сосѣдству съ рѣчными долинами, занимая широкіе, отлогіе, рѣже слабо покатыя склоны. Среди морфологическихъ признаковъ этого чернозема, отличающихъ его отъ типичныхъ цѣлинныхъ черноземовъ, является отсутствіе крупчатости какъ въ гор. *A*, такъ равно и въ гор. *B*, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчены признаки деградации подъ влияніемъ корней лѣсной растительности, что сказывается въ присутствіи слабо сѣровой или сизовой присыпки пылевиднаго кремнезема, иногда распределенной въ видѣ жилокъ, которыя являются какъ бы слѣдами слабо намѣченной структуры лѣсныхъ земель. По мнѣнію автора, мало замѣтное количество присыпки можетъ обуславливаться не только влияніемъ древесныхъ корней, но также и корней травянистой растительности или кустарниковъ. Подпочвой обыкновенно является лесъ, въ большинствѣ случаевъ однако уже нѣсколько выщелоченный, такъ что лишь въ 41,4% всѣхъ произведенныхъ разрѣзовъ обнаружено вскипаніе съ кислотою непосредственно у перехода отъ гор. *B* къ подпочвѣ, а чаще вскипаніе дѣлается замѣтнымъ лишь при углубленіи въ подпочву на 10—20 ст. Вторая разность чернозема — глинистый черноземъ, пріуроченный въ Кромескомъ у. только къ правобережью Оки, залегаетъ здѣсь въ тѣсной связи съ выходами и оползнями юрской глины; эта разность отличается явно выраженной зернистой структурой въ гор. *A* и вскипаніемъ отъ кислоты уже нижнихъ слоевъ гор. *B*.

Лѣсныя земли авторъ дѣлитъ, на основаніи постепенной, весьма характерной градаціи отдѣльныхъ признаковъ (окраска гор. *A*, мощность, степень оподзоленности и нѣкоторыя варіаціи въ структурѣ), на три разновидности: а) темнокоричневая, б) коричнево-сѣрая и в) свѣтло-сѣрая лѣсная земли. Первая группа весьма близко подходитъ къ лессовому чернозему, а послѣдняя группа граничитъ уже съ почвами дерново-подзолистого типа. Между прочимъ, авторъ отмѣчаетъ весьма интересный фактъ, что у темно-коричневыхъ лѣсныхъ земель иногда, правда очень рѣдко (3% всѣхъ разрѣзовъ), наблюдается скопленіе извести и вскипаніе отъ кислоты на границѣ перехода гор. *B* въ подпочву, хотя присутствіе въ томъ же гор. *B*. значительнаго количества кремнеземистой присыпки и характерная структура указываютъ на наличность подзолообразовательнаго процесса. Подпочвой у лѣсныхъ земель обыкновенно также является лесъ, болѣе или менѣе выщелоченный и модифицированный на нѣкоторую глубину, въ зависимости отъ степени подзолообразовательнаго процесса въ почвенномъ горизонтѣ, причемъ иногда лесъ приобретаетъ уже характеръ грубаго лессовиднаго суглинка. Авторъ приводитъ интересное наблюденіе, что подъ влияніемъ удобренія лѣсныя земли, посаженія подъ конопляники, часто обнаруживаютъ въ гор. *A* и въ верхнихъ слояхъ гор. *B* нѣкоторыя намеки на крупчатую структуру съ одновременной потерей всякихъ слѣдовъ плитокъ и орѣшковъ. Распространеніе всѣхъ трехъ разновидностей лѣсныхъ земель по территоріи уѣзда выказываетъ характерную правильность, тѣсно связанную съ рельефомъ мѣстности: такъ, темнокоричневая разность занимаютъ обыкновенно болѣе ровныя и невысокія мѣста водораздѣловъ и часто соединяются непосредственно лессовыми черноземами на склонахъ; чѣмъ болѣе мѣстность поднимается къ водораздѣлу и чѣмъ она сильнѣе изрѣзана оврагами, тѣмъ почвы становятся свѣтлѣе и менѣе мощными. Такимъ образомъ, свѣтло-сѣрая лѣсная земли сосредоточены

въ такихъ мѣстахъ, гдѣ сумма всѣхъ почвообразователей наиболее благоприятствуютъ или усиленному вліянію процессовъ оподзоливанія или смывамъ, выщелачиванію и т. д.; однимъ словомъ, гдѣ прежде всего въ вѣковой борьбѣ лѣса и степи могъ одолѣть первый въ виду слишкомъ неблагоприятныхъ для степной растительности условий. Въ группѣ темно-коричневыхъ лѣсныхъ земель авторъ выдѣляетъ особыя болѣе мощныя почвы, встрѣчающіяся на пологихъ нижнихъ частяхъ склоновъ или у подошвы болѣе покатыхъ склоновъ и обнаруживающія нѣкоторую слоистость, т. е. чередованіе темныхъ и свѣтлыхъ прослоекъ; эти почвенныя образованія авторъ трактуетъ какъ делювіи, образовавшіяся на счетъ лѣсныхъ земель, развитыхъ на верху склоновъ и водораздѣловъ. Далѣе авторъ указываетъ еще на одну модификацію коричнево-сѣрыхъ лѣсныхъ земель, съ сильной примѣсью песка, развитую на правомъ берегу Оки. На этомъ же берегу Оки распространены также супесчаныя почвы, въ которыхъ могутъ быть отмѣчены нѣкоторые признаки лѣсныхъ земель. Подобно послѣднимъ и супесчаныя почвы разбиваются на три разновидности: 1) болѣе или менѣе темныя или темносѣрыя, 2) сѣрыя и 3) свѣтло-сѣрыя иногда съ бурымъ оттѣнкомъ. Первая разновидность отличается большею связностью, чему содѣйствуютъ слѣды легкаго заболачиванія и оподзоливанія, а третья разновидность приближается къ настоящимъ глинистымъ пескамъ.

Въ качествѣ самостоятельнаго типа описываются далѣе особыя темноцвѣтныя почвы—луговостепные суглинки и глины, по опредѣленію, даваемому авторомъ на основаніи данныхъ механическаго анализа, но называемыя мѣстнымъ населеніемъ черными супесями вслѣдствіе примѣси крупнозернистаго песка. Весьма смѣшанные признаки этихъ почвъ, то напоминающихъ черноземъ, то съ намеками на лѣсную структуру и съ явными слѣдами заболачиванія и оподзоливанія, затрудняютъ отношеніе ихъ къ тому или иному типу. Авторъ различаетъ среди этихъ почвъ двѣ группы: 1) тяжелые суглинки и глины, залегающіе на суглинкѣ (вѣроятно, делювіальныя) и 2) болѣе легкіе суглинки на пескѣ, причѣмъ первыя залегаютъ *in situ*, а вторыя перенесены съ мѣста своего первоначальнаго происхожденія. По мнѣнію автора, почвы эти являются остатками прежней луговой степи, сильно модифицированныя благодаря процессамъ перемыванія и намыванія песка и испытавшіе деградацию подъ вліяніемъ относительно пониженнаго залеганія ихъ и поселившагося на нихъ лѣса. Далѣе авторъ описываетъ еще почвы иловато-болотнаго типа, которыя принадлежатъ къ влажно-луговымъ или влажно-лѣснымъ почвамъ полуболотной группы и пользуются весьма ограниченнымъ распространеніемъ въ предѣлахъ уѣзда, а кромѣ того даетъ характеристику наносныхъ, аллювіальныхъ почвенныхъ образованій, группируя таковыя въ зависимости отъ силы и характера процессовъ эрозіи.

Въ слѣдующей V-й главѣ (стр. 167—10) заключаются аналитическія данныя для характеристики физическихъ и химическихъ свойствъ почвъ Кромскаго у., причѣмъ въ началѣ главы авторъ даетъ краткое популярное объясненіе цѣлей и значенія почвеннаго анализа. Механической анализъ производился по способу Кюна Вагнера съ расчлененіемъ почвы на три фракціи: 1) скелетъ (част. 70,1 мм.) 2) пыль (чч. 0,01 мм.) и 3) механическая глина (чч. 0,01 мм.). Анализъ произведенъ надъ 31 образцомъ, а для 6 образцовъ, въ цѣляхъ болѣе детальной характеристики песчаной части, производилось болѣе дробное расчлененіе скелета на три фракціи.

Данныя относительно химическаго состава кромскихъ почвъ слагаются изъ опредѣленій: гумуса и гигроскопической воды для 65 образцовъ; потери при прокалываніи и химически связанной воды для 53 образцовъ; общаго количества P_2O_5 для 35 образцовъ и общаго количества азота для 7 образцовъ. Кромѣ того, для

6 образцовъ, являющихся представителями главныхъ почвенныхъ разновидностей производилось опредѣленіе: минеральныхъ веществъ, растворимыхъ въ 33% фтористо-водородной кислотѣ; полуторныхъ окисловъ, растворимыхъ въ горячей концентрированной H_2SO_4 , и веществъ, растворимыхъ въ 10% горячей HCl ; далѣе для 26 образцовъ показано количество глины, вычисленной по глинозему изъ сѣрно-кислой вытяжки. Авторъ подвергаетъ приводимыя аналитическія данныя всестороннему обстоятельному разсмотрѣнію, путемъ сопоставленія отдѣльныхъ данныхъ между собой, для лучшаго выясненія химическаго состава изслѣдуемыхъ почвъ. При этомъ нужно отмѣтить, что авторъ, для объясненія того или иного факта, высказываетъ иногда новыя и оригинальныя предположенія. Какъ напримѣръ въ этомъ отношеніи, можно указать на попытку автора объяснить, почему очень большое относительно количество щелочныхъ земель принадлежить къ цеолитной части (до 80% въ темно-сѣрой лѣсной почвѣ). Сопоставляя относительное богатство лесса углекислыми солями и малое содержаніе таковыхъ въ почвенномъ горизонтѣ, авторъ склоненъ думать, что часть Ca и Mg карбонатовъ почвенныхъ растворовъ присоединилась къ цеолитной части въ силу ея поглотительной способности.

Далѣе обращаетъ на себя вниманіе попытка автора найти объективный показатель для сужденія о степени оподзоленности почвы. Попытка эта основывается на сопоставленіи количества механической глины съ количествомъ (химической) глины, вычисленной по глинозему изъ сѣрно-кислой вытяжки. При этомъ авторъ исходитъ изъ положенія, что въ составъ механической глины попадаютъ, кромѣ химической глины, также и илѣстыя частицы перегнойныхъ соединений, а равно и тонко-мучнистая кремнеземистая присыпка, характерная для почвъ подзолистаго типа. По мнѣнію автора, этой кремнеземистой присыпке должно попадать въ группу механической глины тѣмъ болѣе, чѣмъ дальше подвинулись въ почвѣ процессы подзолообразованія, и поэтому соотношеніе количества механической и химической глины способно выражать степень оподзоленности данной почвы при условіи введенія извѣстной поправки на перегнойно-илѣстыя частицы, количество каковыхъ должно находиться въ зависимости отъ богатства почвы перегноемъ. Въ виду того, что въ глинистомъ черноземѣ совсѣмъ не обнаруживается какихъ-либо слѣдовъ кремнеземистой присыпки, степень оподзоленности этой почвы принимается авторомъ за 0, а такъ какъ въ глинистомъ черноземѣ все же оказывается избытокъ механической глины надъ химической, то этотъ избытокъ цѣликомъ относится авторомъ на счетъ перегнойно-илѣстыхъ частицъ и отсюда можетъ быть вычисленъ коэффициентъ поправки на вліяніе гумуса, при разчетѣ на 1% такового въ почвѣ. Соотношеніе между механической и химической глиной авторъ выражаетъ въ 1%, принимая количество химической глины за 100, далѣе вводитъ поправку на вліяніе гумуса и путемъ подобныхъ разчетовъ получаетъ слѣдующій цифровой рядъ для характеристики степени оподзоленности изслѣдуемыхъ почвъ: I) глинистый черноземъ 0; II) лессовый черноземъ 6; III) темно-коричневая лѣсная земля 22; IV) коричнево-сѣрая лѣсная земля 83; V) свѣтло-сѣрая лѣсная земля 120; VI) супеси 0; VII) лугово-степная почва 200 и VIII) полуболотная почва 24. Данныя эти вполне гармонируютъ съ представленіями, составленными на основаніи морфологическихъ свойствъ. Изложенный приѣмъ заслуживаетъ вниманія почвовѣдцовъ какъ новая и оригинальная попытка выработать объективный критерій для столь важнаго морфологическаго признака, какъ степень оподзоленности почвы, каковой признакъ до сего времени оцѣнивается по чисто субъективнымъ впечатлѣніямъ изслѣдователей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, эта попытка автора, несомнѣнно, вызоветъ многочисленныя возраженія и поправки. Прежде всего при этомъ приѣмѣ является совершенно не обоснованнымъ отнесеніе въ группу механической глины всего ко-

личества перегной для всяких почвъ, а равно и всей кремнеземистой присыпки, это требует предварительныхъ специальныхъ изслѣдованій; даѣе авторъ совершенно упускаетъ изъ вида мелкія кварцевыя частички, способныя при механическомъ анализѣ попадать въ группу механической глины, особенно въ случаѣ, если за такуюю принимать, какъ это дѣлаетъ авторъ, всѣ частицы $< 0,01$ мм.; слишкомъ рискованнымъ также представляется пріемъ автора выводить коэффициентъ поправки на гумусъ на основаніи лишь одного почвеннаго образца.

Кромѣ химическаго и механическаго анализа, Кромскія почвы подвергались изученію со стороны поглотительной способности относительно NH_3 (по способу Кюппа), каковая опредѣлялась для 34 образцовъ, и со стороны нѣкоторыхъ физическихъ свойствъ (полная и неполная влагоемкость, водопроницаемость и капиллярность) для 25 образцовъ. Въ концѣ этой главы авторъ дѣлаетъ на основаніи аналитическихъ данныхъ общія заключенія о сравнительномъ достоинствѣ почвъ Кромскаго у., но воздерживается при этомъ отъ выраженія этого достоинства цифрами въ видѣ бонитировочной шкалы, считая, что всѣ попытки въ этомъ направленіи являются пока „весьма еще отдаленнымъ приближеніемъ къ отдаленной истинѣ“, потому что методологія этого вопроса только еще начинаетъ разрабатываться.

Последняя VI глава (стр. 105—115) посвящена топографическому очерку почвъ Кромскаго у., причѣмъ это описаніе ведется съ раздѣленіемъ всей площади уѣзда на 4 крупныхъ естественныхъ мѣстности, отдѣленныхъ другъ отъ друга главнѣйшими рѣками.

Къ изданію приложена почвенная карта Кромскаго у., составленная въ масштабѣ 3 версты въ 1 дюймѣ и отличающаяся весьма удачнымъ подборомъ красокъ для обозначенія различныхъ почвенныхъ образованій.

Въ общемъ этотъ первый выпускъ работъ Орловскихъ почвовѣдovъ является весьма цѣннымъ вкладомъ въ литературу почвовѣдѣнія какъ со стороны весьма тщательнаго описанія мѣстныхъ почвъ, такъ и по богатству заключающагося въ немъ матеріала для характеристики почвъ мало еще изученной лѣсостепной мѣстности.

А. Л.

распределенія почвъ, и въ предѣлахъ этихъ районовъ суммировались всѣ главнѣйшіе хозяйственно-экономическіе признаки ¹⁾).

Несмотря на то, что ко времени изданія оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 г. въ Вятской губерніи было произведено полное мѣстное обслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ, переоцѣнка имуществъ все же остается незаконченной до настоящаго времени и въ те-

По причинѣ, отъ редакціи независящей (отъѣздъ автора изъ С.-Петербурга), трудъ В. Ф. Караваева „Библиографическій обзоръ земской статистической литературы“ не могъ быть оконченъ печатаніемъ въ 1902 году, а потому новымъ подписчикамъ „Трудовъ И. В. Э. О.“, первые 7 листовъ „Обзора“ будутъ бесплатно доставлены (особою бандеролью).

Редакція.

образомъ въ результатъ получалась какъ-бы полная обособленность работъ губернскаго статистическаго отдѣленія отъ дѣятельности уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, и разумѣется нельзя было разсчитывать на планомѣрность дѣйствій всѣхъ оцѣночныхъ органовъ для правильной оцѣнки имуществъ по уѣздамъ. Какъ и слѣдовало ожидать, этотъ проектъ управы вызвалъ возраженіе со стороны комиссіи, избранной въ очередную сессію 1893 г. изъ числа гласныхъ губернскаго собранія. Комиссія эта настаивала,

¹⁾ Болѣе подробное описаніе оцѣночныхъ работъ Вятскаго губ. земства — см. „Журналы засѣданія Вятской губ. оцѣн. комиссіи за 29 и 31 іюля 1894 г.“ Вятка 1895 г., стр. 12 и слѣдующія. Также — см. самыя „Матеріалы“ (№№ 210—233 „Обзора“) и статью „Вятская земская статистика“. „Эконом. Журналъ“, 1886 г. № 9, стр. 70—78.

²⁾ Журналы Вятскому губ. зем. собранію XXVII очер. сессіи (1893 г.), стр. 295—296.

³⁾ Тамъ-же, стр. 258. „Докладъ объ ассигнованіи суммъ на расходы по производству оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.“

распределенія почвъ, и въ предѣлахъ этихъ районовъ суммировались всѣ главнѣйшіе хозяйственно-экономическіе признаки ¹⁾.

Несмотря на то, что ко времени изданія оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 г. въ Вятской губерніи было произведено полное мѣстное обслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ, переоцѣнка имуществъ все же остается незаконченной до настоящаго времени и въ теченіе послѣднихъ лѣтъ оцѣночное дѣло крайне медленно подвигалось къ своему разрѣшенію. Причина этого кроется въ томъ, что большая часть постановленій какъ Вятской губернской оцѣночной комиссіи, такъ и Вятскихъ губернскихъ земскихъ собраній по оцѣночному дѣлу за весь промежутокъ времени съ изданія закона носила случайный характеръ и скорѣе были направлена къ частичному дополненію и исправленію матеріаловъ, чѣмъ на обстоятельный анализъ данныхъ и сведеніе ихъ въ одно цѣлое. Чтобы освѣтить этотъ вопросъ, прослѣдимъ вкратцѣ положеніе оцѣночныхъ работъ въ Вятскомъ земствѣ со времени изданія закона 8 іюня 1893 г.

При открытіи дѣйствій оцѣночныхъ органовъ, т. е. въ 1893 г., въ Вятской губерніи заканчивалась разработка матеріаловъ по послѣднему Слободскому уѣзду, и потому губернская управа въ своемъ докладѣ собранію предлагала приступить къ сводкѣ матеріаловъ и къ выработкѣ основаній для оцѣнки земельныхъ угодій ²⁾. Что касается самаго производства оцѣнокъ, то для этого предлагалось учредить поуѣздныя организациі съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію ихъ на счетъ уѣздныхъ земствъ ³⁾. Такимъ образомъ въ результатѣ получалась какъ-бы полная обособленность работъ губернскаго статистическаго отдѣленія отъ дѣятельности уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, и разумѣется нельзя было рассчитывать на планомерность дѣйствій всѣхъ оцѣночныхъ органовъ для правильной оцѣнки имуществъ по уѣздамъ. Какъ и слѣдовало ожидать, этотъ проектъ управы вызвалъ возраженіе со стороны комиссіи, избранной въ очередную сессію 1893 г. изъ числа гласныхъ губернскаго собранія. Комиссія эта настаивала,

¹⁾ Болѣе подробное описаніе оцѣночныхъ работъ Вятскаго губ. земства — см. „Журналы засѣданія Вятской губ. оцѣн. комиссіи за 29 и 31 іюля 1894 г.“ Вятка 1895 г., стр. 12 и слѣдующія. Также — см. самые „Матеріалы“ (№№ 210—233 „Обзора“) и статью „Вятская земская статистика“. „Эконом. Журналъ“, 1886 г. № 9, стр. 70—78.

²⁾ Журналы Вятскому губ. зем. собранію XXVII очер. сессіи (1893 г.), стр. 295—296.

³⁾ Тамъ-же, стр. 258. „Докладъ объ ассигнованіи суммъ на расходы по производству оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.“

во 1-хъ, на сосредоточеніи всѣхъ работъ по оцѣнкѣ въ губернской управѣ и, во 2-хъ, на необходимости значительнаго дополненія первоначально собранныхъ матеріаловъ. Въ засѣданіи 10 декабря 1894 г. по этому вопросу возникли продолжительныя пренія въ губернскомъ земскомъ собраніи, и вопросъ объ участіи губернскаго статистическаго отдѣленія въ оцѣночныхъ работахъ прошелъ лишь слабымъ большинствомъ голосовъ. Отчасти подъ вліяніемъ этого, отчасти по другимъ причинамъ, управа не сочла нужнымъ сразу же предпринять необходимое собираніе дополнительныхъ данныхъ, а, ограничившись имѣющимся матеріаломъ, поручила бюро выполнение отдѣльныхъ категорій работъ. Такъ въ 1895 и 1896 гг. послѣднее занималось составленіемъ проекта общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель по 10 уѣздамъ (кромѣ Слободскаго) по имѣющимся даннымъ ¹⁾ и произвело обслѣдованіе торгово-промышленныхъ заведеній и городовъ, по которымъ и издало поуѣздные проекты для выработки основаній оцѣнки ²⁾. Какъ видно изъ своднаго сборника оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ ³⁾, при выработкѣ означенныхъ проектовъ обнаруживалось не мало затрудненій, происходившихъ вслѣдствіе принятой земствами системы изслѣдованія и разработки матеріаловъ отдѣльно по уѣздамъ, вслѣдствіе чего приходилось по нѣкоторымъ видамъ имуществъ или совсѣмъ отказываться отъ установленія оцѣночныхъ нормъ или принимать за нормы мало обоснованныя среднія. Кромѣ того не мало вредила дѣлу спѣшность изслѣдованія, обусловленная сроками, и недостатокъ опытныхъ регистраторовъ. Самыя работы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній начаты были въ 1894 г. съ Вятскаго уѣзда и закончены въ концѣ 1896 г. ⁴⁾. Сперва работало всего 6 временно приглашенныхъ регистраторовъ подъ руководствомъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ Я. С. Вьюгова. Въ послѣдующее же время ближайшее руководство и наблюденіе за работами въ этомъ уѣздѣ было поручено управой статистику П. И. Селивановскому, который неоднократно устраивалъ въ г. Вяткѣ общія совѣщанія относительно хода работъ. Въ Слободскомъ уѣздѣ имущества описывались 4-мя партіями регистраторовъ подъ наблюденіемъ наиболѣе опытныхъ изъ нихъ, заявившихъ себя работами въ Вятскомъ уѣздѣ. Въ остальныхъ

¹⁾ См. № 245 „Обзора“.

²⁾ См. №№ 246—254 и 255—271.

³⁾ См. № 267 „Обзора“.

⁴⁾ Время изслѣдованія имуществъ по уѣздамъ и окончаніе составленія оцѣночныхъ проектовъ видно изъ слѣдующей таблички:

уѣздахъ изслѣдованія велись: въ Елабужскомъ и Орловскомъ—
подъ наблюденіемъ г. Персидскаго, въ Малмыжскомъ—г. Силь-
винскаго, въ Уржумскомъ—г. Ложкина и въ Сарапульскомъ—

Уѣзды.	Исслѣдованіе имущества.		Составленіе проектовъ оцѣнки.		
	Подъ чьимъ руко- водствомъ производилось.	Время исслѣдованія.	Подъ чьимъ наблюденіемъ составлены таблицы.	Кѣмъ написанъ текстъ.	Когда закончено.
Вятскій	Стат. отдѣл.	1894—1895 г.	Селивановскаго.	Селивановскимъ.	1896 г. 6 фев.
Слободской	тоже.	лѣт. 1895 г.	тоже.	тоже.	" 2 апр.
Уржумскій	тоже.	тогда-же.	тоже.	тоже.	" 29 мая.
Елабужскій	тоже.	л. и ос. 1895 г.	тоже.	тоже.	" 29 поля.
Малмыжскій	тоже.	лѣт. 1895 г.	тоже.	Лашкевичемъ.	" 4 сент.
Орловскій	тоже.	1 пол. 1896 г.	Кошкарева.	Селивановскимъ.	" 13 окт.
Сарапульскій	тоже.	2 пол. 1896 г.	Федорова.	Федоровымъ.	" 14 нояб.
Глазовскій	Уѣзд. управа и Стат. отд.	1895—1896 г.	Кошкарева.	Кошкаревымъ.	" 28 нояб.
Яранскій	Уѣзд. упр.	въ 1895 г.	Уѣзд. управы.	?	" 28 авг.
Котельничскій	тоже.	1895—1896 г.	тоже.	Уѣзд. управой.	" 2 сент.
Нолыскій	тоже.	въ 1895 г.	тоже.	тоже.	" 26 нояб.

г. Краева. Въ Котельническомъ уѣздѣ работы производились членами уѣздной управы, въ Яранскомъ—народными учителями и частью писцами, въ Нолинскомъ—исключительно учителями. Въ Глазовскомъ уѣздѣ имущества были описаны неизвѣстно кѣмъ, а заканчивались работы регистраторами статистическаго отдѣленія. Что касается способовъ изслѣдованія, то они подробно изложены въ поуѣздныхъ проектахъ и потому ограничимся краткимъ указаніемъ ихъ. По пріѣздѣ въ волость, регистраторы сперва производили опросъ сельскаго начальства и свѣдущихъ лицъ, затѣмъ составляли списки имуществъ, знакомились съ цѣнами на строительные матеріалы и работы и съ прочіими условіями, вліяющими на цѣнность строеній. Далѣе производился личный осмотръ имуществъ, измѣренія ихъ и опросъ владѣльцевъ. Разработка матеріаловъ произведена по 8 уѣздамъ въ статистическомъ отдѣленіи губернской управы, а по 3 (Нолинскому, Котельническому и Яранскому) въ уѣздныхъ управахъ, но по системѣ отдѣленія. Въ концѣ концовъ, хотя отдѣленію и удалось частныя поуѣздныя данныя свести въ едино въ сводномъ оцѣночномъ сборникѣ ¹⁾, но тѣмъ не менѣе указанные дефекты организациі не могли не отразиться на качествѣ матеріала.

Что касается пріемовъ сводки, то въ основаніе оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній живыхъ и хозяйственныхъ построекъ въ Вятской губерніи была принята ихъ цѣнность, и для исчисленія послѣдней установлены три среднія нормальныя величины: площадь стѣнъ, продолжительность службы и строительная стоимость одной единицы площади стѣнъ. Для оцѣнки оброчныхъ статей въ основаніе положена ихъ доходность, а нормы установлены по среднимъ аренднымъ платамъ.

Одновременно съ обслѣдованіемъ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, какъ упомянуто выше, происходила и оцѣнка городовъ Вятской губерніи ²⁾. Всего обслѣдовано было 12 городовъ и 2 завода (Воткинскій и Ижевскій), носящіе характеръ городскихъ поселеній ³⁾. Программы для обслѣдованія городовъ были

¹⁾ См. № 267 „Обзора“. Отзывъ объ этомъ сборникѣ—см. статью П. Фирсова: „Земскій кадастръ“. „Рус. Экон. Обозрѣніе“, 1899 г. № 7, стр. 68—71.

²⁾ См. докладъ Я. С. Вьюгова на Московскомъ съѣздѣ земскихъ статистиковъ, при стат. отдѣл. Москов. Юридич. Общ-ва: „Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Вятской губерніи по закону 8 іюня 1893 г.“ „Труды комиссіи по вопросу объ организациі земско-статист. оцѣночныхъ изслѣдованій 9—20 февраля 1898 г.“ Приложение къ т. VIII „Сборника Правовѣдѣнія и общественныхъ знаній“. Москва. 1898 г., стр. 118—126.

³⁾ См. „Обзоръ“.

выработаны въ 1894 г. и одобрены губернской оцѣночной комиссіей въ засѣданіяхъ 29 и 31 іюля 1894 г. Послѣ этого статистическое отдѣленіе приступило къ работамъ сначала въ г. Вяткѣ, а въ слѣдующемъ 1895 г. и въ другихъ городахъ губерніи. При изслѣдованіяхъ дѣлались измѣренія и подробныя описанія каждаго строенія и внутренняго устройства зданій, а также собирались данныя для опредѣленія доходности. Вычисленіе нормальной доходности домовъ въ большинствѣ случаевъ было сдѣлано по наемнымъ платамъ, исключая изъ нихъ расходы на содержаніе и ремонтъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда квартирныя платы являлись случайными, отдѣленіе прибѣгало къ исчисленію матеріальной стоимости зданій.

Заканчивая разсмотрѣніе этого періода работъ отдѣленія нельзя не остановиться на упомянутомъ уже выше проектѣ оцѣнки земельныхъ угодій ¹⁾. Этотъ проектъ, хотя и не встрѣтилъ ни въ одномъ изъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій принципиальныхъ возраженій, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ уѣздовъ не былъ принятъ. Только 4 уѣзда (Сарапульскій, Глазовскій, Котельническій и Елабужскій) приняли его безусловно или съ незначительными измѣненіями, остальные же уѣздныя собранія или совсѣмъ не входили въ обсужденіе пріемовъ вывода доходности и ограничивались указаніями на несоотвѣтствіе проекта съ существующей раскладной, или же соглашались принять его лишь послѣ самой детальной и всесторонней провѣрки, т. е. иными словами послѣ новаго изслѣдованія.

Такой результатъ работъ отдѣленія далъ поводъ въ очередную сессію 1896 г. нѣкоторымъ гласнымъ вновь поднять вопросъ о нецѣлесообразности существующей организаціи и настаивать на закрытіи статистическаго отдѣленія. Однако, къ чести Вятскаго губернскаго земства, статистическое бюро не было закрыто. Послѣ продолжительныхъ преній, губернское земское собраніе поручило своей раскладочно-ревизіонной комиссіи разсмотрѣть вопросъ объ организаціи земской статистики въ губерніи и выяснить положеніе оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г. Комиссія, несмотря на тщательное выполненіе возложеннаго на нее порученія ²⁾, не дала на этотъ разъ никакого опредѣленнаго заключенія по существу вопроса и только высказалась за необходимость продолженія начатыхъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ

¹⁾ См. № 245 „Обзора“.

²⁾ Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXX очер. сессіи, стр. 149—158 и 242 и 374—378 особаго приложенія.

закончены были въ слѣдующемъ же году. Само собою разумѣется, это пожеланіе осталось невыполненнымъ, и въ слѣдующемъ году та же раскладочно-ревизіонная комиссія должна была признать, что неисполненіе статистическимъ отдѣленіемъ порученныхъ ему на 1897 г. работъ произошло не по винѣ бюро, а по совершенно независящимъ отъ него обстоятельствамъ. вмѣстѣ съ этимъ комиссія нашла необходимымъ реорганизовать дѣло оцѣнки въ Вятской губерніи. Именно, она высказалась за учрежденіе съ 1898 года при губернской управѣ постоянного оцѣночно-статистическаго стола и признала нужнымъ привлечь къ общей организаціи уѣздныя земства, для каковой цѣли ассигновать каждому изъ нихъ по 500 рублей въ годъ въ видѣ пособія на приглашеніе уѣздныхъ статистиковъ. Въ засѣданій 15 декабря 1897 г. это предложеніе комиссіи получило одобреніе губернскаго земства, и въ Вятской губерніи съ 1898 года была введена въ дѣйствіе новая поуѣздная оцѣночная организація ¹⁾.

Несмотря на то, что почти всѣ уѣздныя управы (за исключеніемъ Вятской) успѣли обзавестись собственными статистиками, первый годъ дѣятельности ихъ не далъ положительныхъ результатовъ. Дѣло въ томъ, что, организуя поуѣздную статистику, губернское земство имѣло въ виду не только упорядоченіе оцѣночнаго дѣла, но и упорядоченіе текущей статистики, на неудовлетворительное состояніе которой было обращено вниманіе въ ту же сессію г. мѣстнымъ губернаторомъ.

Поэтому, въ цѣляхъ выработки наиболѣе цѣлесообразной программы работъ новыхъ поуѣздныхъ органовъ, управа проектировала устройство совѣщаній всѣхъ уѣздныхъ статистиковъ для совмѣстнаго обсужденія проекта программъ. Такое совѣщаніе, однако, не могло состояться. Это обстоятельство вынудило губернское земское собраніе сессіи 1898 г. поручить выработку программы статистическаго бюро особой комиссіи изъ гласныхъ и уполномочить управу пригласить въ помощь комиссіи свѣдущаго специалиста. Управа пригласила въ Вятку приватъ-доцента Московскаго университета Н. А. Каблукова, который и принялъ участіе въ засѣданіяхъ комиссіи. 16 сенсября 1899 г. во время экстреннаго губернскаго земскаго собранія былъ заслушанъ и одобренъ докладъ г. Каблукова, который находилъ, что въ Вятской губерніи, при обширности земской организаціи и массѣ служащихъ губернскаго земства, есть полная возможность создать

¹⁾ Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXXI очер. сессіи, особ. прил. № 27, стр. 191.

такую текущую статистику, которая может послужить даже образцомъ для другихъ земствъ Россіи. Выяснивъ подробно значеніе, необходимость и полезность для веденія земскаго хозяйства статистическихъ свѣдѣній, Н. А. Каблуковъ предложилъ вниманію названной комиссіи схему карточекъ для собиранія свѣдѣній и указалъ основы будущей программы дѣятельности какъ уѣздныхъ статистиковъ, такъ и губернскаго бюро, ставя во главѣ прежде всего періодичность совѣщаній уѣздныхъ статистиковъ при губернской управѣ, при участіи той же комиссіи гласныхъ, для дальнѣйшей разработкы и провѣрки программы, согласно указаніямъ опыта и мѣстныхъ условій, причемъ такія совѣщанія, по его мнѣнію, должны были происходить не менѣе двухъ разъ въ годъ ¹⁾.

Программа Н. А. Каблукова и легла въ основаніе дѣятельности новой статистической организаціи, во главѣ которой сталъ бывшій калужскій статистикъ А. А. Гурьевъ.

Съ изданіемъ новаго оцѣночнаго закона 18 Января 1899 г. въ Вятскомъ земствѣ вновь возникъ вопросъ о принятіи общихъ основаній оцѣнки, составленныхъ прежнимъ бюро по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія 1884—1893 гг. Послѣ ближайшаго обсужденія этого вопроса въ губернской оцѣночной комиссіи, послѣдняя нашла, что, согласно требованію ст. 11 правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ ищуществъ и 35 и 48 статей инструкціи министра финансовъ, предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки должны быть составлены по даннымъ за послѣднія 9 лѣтъ и такимъ образомъ матеріалы основнаго изслѣдованія губерній 1884—1893 гг. являются устарѣлыми ²⁾. Въ силу этого комиссія рѣшила произвести новое оцѣночное изслѣдованіе, причемъ для ускоренія производства его ограничиться опросомъ одной пятой части крестьянскихъ обществъ каждой мѣстности и всѣхъ частныхъ владѣльцевъ. При этомъ въ селеніяхъ, подлежащихъ обслѣдованію, постановлено было производить краткую похозяйственную перепись и только въ 10-ой части ихъ примѣнять болѣе подробную подворную программу. При обсужденіи возникшаго затѣмъ вопроса о томъ, чѣмъ руководствоваться при выборѣ $\frac{1}{5}$ части типичныхъ подлежащихъ подробному изслѣдованію селеній, оцѣночная комиссія высказалась за слѣдующій способъ. На основаніи имѣющихся ста-

¹⁾ См. статью: „Организація текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“. „Вѣстн. Финансовъ“, 1901 г. № 5 (П. Фирсова), а также № 320 „Обзора“—„Матеріалы для выработкы программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“, гдѣ помѣщенъ докладъ Н. А. Каблукова (стр. 117—129).

²⁾ Журн. Вятской губ. оцѣн. комиссіи 17 Мая 1900 г.

тистическихъ матеріаловъ и изслѣдованій прежнихъ лѣтъ должно быть установлено дѣленіе уѣздовъ на мѣстности, однородныя въ хозяйственномъ отношеніи. Это дѣленіе производится по совокупности всѣхъ факторовъ, вліяющихъ на доходность имущества. Въ предѣлахъ установленныхъ такимъ образомъ мѣстностей должны быть намѣчены типичныя селенія въ числѣ $\frac{1}{5}$ части общаго ихъ числа, которыя и обслѣдовать всесторонне въ цѣляхъ установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимостей. Что касается самыхъ программъ предполагаемаго изслѣдованія, то комиссія признала ихъ вполне цѣлесообразными, но раздѣлила на двѣ категоріи: одну, сокращенную программу, по которой должны быть изслѣдованы всѣ крестьянскія хозяйства въ типичныхъ селеніяхъ, и другую, болѣе полную, по которой должна быть изслѣдована только часть хозяйствъ. Въ первую вошли рубрики о высѣвѣ различныхъ хлѣбовъ, о количествѣ скота, о числѣ рабочихъ рукъ, объ арендѣ, сдачѣ земли, о промыслахъ и числѣ занятыхъ ими лицъ, въ другую — включены были свѣдѣнія о составѣ мертваго инвентаря и построекъ, покупкѣ и продажѣ продуктовъ, производствѣ и стоимости удобренія и проч. По такой программѣ рѣшено было произвести обслѣдованіе 10% хозяйствъ типичныхъ мѣстностей ¹⁾.

Самыя работы должны быть закончены въ четыре года, начиная съ 1 Юля 1900 г. и до 1 Юля 1904 г., причемъ въ первые три года должны быть окончены всѣ работы по собиранію оцѣночныхъ матеріаловъ, а въ послѣдній годъ составленъ сводъ общихъ основаній оцѣнокъ по всѣмъ уѣздамъ и категоріямъ имущества, подлежащихъ земскому обложенію.

Указанный порядокъ работъ былъ одобренъ губернскою оцѣночною комиссіею въ засѣданіяхъ ея 1900 г., и выработанныя программы, по утвержденіи ихъ, припечатаны къ журналамъ засѣданій печатью Вятскаго губернатора. Затѣмъ, никакія другія бланки постановлено было не употреблять, производство-же изслѣдованія кустарнаго и отхожаго промысловъ, какъ не имѣющаго отношенія къ оцѣночному дѣлу, отклонить.

Согласно этимъ постановленіямъ комиссіи и было приступлено подъ руководствомъ А. А. Гурьева къ дополнительному оцѣночному изслѣдованію Вятской губерніи, въ 1900 г.

Остановимся кратко на нѣкоторыхъ другихъ работахъ Вятскаго губернскаго земства. Кромѣ главной своей задачи — оцѣ-

¹⁾ См. „Докладъ подкомиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія плана и программъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи“ — Журн. губ. оцѣн. комиссіи 23 февраля—28 августа 1900 г., стр. 51—61.

ночно-экономическаго изслѣдованія губерніи, Вятское статистическое бюро производило описаніе кустарныхъ промысловъ, которое и опубликовано въ 5 томахъ, вышедшихъ подъ редакціей М. П. Бородина ¹⁾. Затѣмъ, въ 1894, 1897 и 1899 годахъ было произведено (анкетно) подъ руководствомъ и наблюдениемъ ветеринара И. Л. Братчикова изслѣдованіе скотоводства во всей губерніи, а въ 1892 и 1898 гг. подробное изслѣдованіе его (экспедиціонно) по нѣкоторымъ уѣздамъ. Далѣе, 2 раза въ 1894 и 1898 гг. была произведена (анкетно) регистрація начальныхъ школъ и народныхъ библиотекъ, а съ 1892 г., послѣ голоднаго 1891 года, установлена текущая статистика о сельскохозяйственныхъ и отчасти экономическихъ явленіяхъ.

До половины 1893 г. публикаціи по текущей статистикѣ составлялись по уѣздамъ, но начиная съ этого времени предпочтеніе было отдано болѣе естественной группировкѣ по однороднымъ явленіямъ въ цѣлой губерніи. Ежегодно въ два или три срока собирается рядъ довольно подробныхъ свѣдѣній о состояніи погоды, условіяхъ произростанія хлѣбовъ, сборѣ полевыхъ и луговыхъ растений и, затѣмъ, съ меньшею подробностью ставились вопросы о состояніи промысловъ, обеспеченіи рабочими руками и рабочимъ скотомъ, сѣменами и пр. Доставлялись обыкновенно свѣдѣнія нѣсколькими стами корреспондентовъ ²⁾; затѣмъ въ годъ выпускался одинъ или два сельскохозяйственныхъ обзора, составляемыхъ исключительно по этимъ даннымъ. Вообще существовала такая организація, которая обычна до послѣдняго времени для многихъ земствъ, хотя Вятская текущая статистика все же отличалась нѣсколько отъ общаго типа ³⁾. Именно, данныя объ урожаѣ, распредѣленіе посѣвной площади между культурами, валовой сборъ хлѣбовъ получались разработкой похозяйственныхъ листовъ, поступавшихъ иногда въ количествѣ до 10-ти отъ одного корреспондента по каждому конкретному случаю.

¹⁾ См. „Обзоръ“.

²⁾ За 6 лѣтъ, 1892—1897 гг., количество корреспондентовъ по губерніи было въ среднемъ 457. Колебанія по годамъ были: 1892 г.—543, 1893 г.—633, 1894 г.—429, 1895 г.—507, 1896 г.—245 и 1897 г.—383.

³⁾ См. докладъ А. А. Гурьева въ подсекціи статистики XI сѣзда естественныхъ испытателей и врачей въ С.-Петербургѣ — „Объ организаціи учреждений текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“. „Труды Им. В. Эк. Общества“ 1902 г., №№ 1—2, стр. 98—113.

196. Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи. Составилъ служащій губ. зем. у—вы В. Я. Заволжскій. Изд. Вятскаго губ. з—ва. Вятка. 1871 г. Скоропеч. Анисимовыхъ и Блиновой. 8°, 133 стр.

Это изслѣдованіе является *первымъ* по времени земскимъ статистико-экономическимъ изданіемъ въ Россіи, не только въ Вятскомъ земствѣ. Изслѣдованіе произведено по порученію III-го очер. губ. зем. собранія и имѣло цѣлью выяснитъ необходимыя мѣры для поднятія благосостоянія и уменьшенія задолженности кр—нѣ. По соглашенію съ управою, авторъ выбралъ сѣверную часть губерніи, какъ наиболѣе несостоятельную, и въ теченіе 1870 г. лично посѣтилъ большую часть селеній этого обширнаго района ¹⁾. Книжка представляетъ отчетъ по поѣздкѣ. Въ ней всесторонне обрисовываются экономическія и бытовыя условія крестьянской жизни по слѣд. программѣ: а) краткое географическое описаніе района; б) населеніе (наличное об. пола и ревизское); в) занятія населенія; г) жизненныя потребности и лежащія на крестьянахъ подати и повинности; д) сравненіе крестьянскихъ доходовъ съ расходами; е) долги и недоимки; ж) общая картина благосостоянія населенія; з) средства и условія для улучшенія сельскаго хозяйства и развитія промышленныхъ силъ и и) второстепенныя причины низкой степени экономич. быта крестьянъ обследованныхъ мѣстностей. Наиболѣе полныя свѣдѣнія собраны о количествахъ платежей и суммъ платежныхъ средствъ населенія. Всѣ остальные цифровыя данныя заимствованы изъ официальныхъ документовъ и дѣлъ волостныхъ правленій.

1) „Извѣстія И. Р. Геогр. Общ.“ 1872 г., т. VII, № 8, стр. 412—413 (Рецензія)

2) „Слб. Вѣдомости“. 1872 г. № 134.

3) „Рус. Сел. Хозяйство“. 1871 г. № 5, т. IX, стр. 138—141.

197. Краткіе очерки уѣздовъ Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Вып. I. Уѣзды: Слободской, Глазовскій, Сарапульскій и Елабужскій. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8°, I + 225 стр.

При описаніи каждаго изъ названныхъ уѣздовъ авторъ останавливается на важнѣйшихъ явленіяхъ, характеризующихъ естественныя условія, экономическое состояніе населенія, технику хозяйства, промыслы, занятія и пр. Попутно указывается на нѣкоторыя мѣропріятія, могущія оживитъ и упростить хозяйственное благосостояніе населенія. Описывается каждый уѣздъ отдѣльно.

1) Верхокамскій — „Современное состояніе Вятскаго края“. „Отеч. Зап.“ 1878 г. № 9; стр. 19—54.

198. Изслѣдованіе земскихъ раскладокъ Вятской губерніи. Составилъ завѣдывающій земскою статистиною Н. Романовъ. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8°, 311 стр. и 2 приложенія.

Тоже. Изданіе 2-е. Вятка. 1876 г.

Книга распадается на 4 отдѣла. Въ первомъ излагаются основанія, способы и приемы, принятые въ раскладкахъ уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи для опредѣленія цѣнности и доходности имуществъ. Данныя приводятся по уѣздамъ и по категоріямъ имуществъ. Во второмъ отдѣлѣ дѣлаются сравнительные выводы относительно оцѣнокъ каждой категоріи имуществъ, причѣмъ выясняется полная несостоятельность существующихъ оцѣночныхъ

¹⁾ Въ составъ его входили: 5 волостей Слободскаго у., 4—Орловскаго и 6—Котельничскаго уѣзда, съ 1257 селеніями.

основаній въ Вятской губерніи. Далѣе, авторъ даетъ свой проектъ перестроенія уѣздныхъ раскладокъ и выясняетъ тѣ основанія и приемы, которые могутъ быть приняты для расцѣпки какъ земельныхъ угодій, такъ и фабрично-промышленныхъ и городскихъ имуществъ. При этомъ подробнѣйшимъ образомъ уясняется смыслъ 10-й статьи временныхъ правилъ для земскихъ учреждений, согласно которой общимъ основаніемъ для земскихъ расцѣпокъ является понятіе цѣнности и доходности имуществъ. Изъ трехъ способовъ для опредѣленія цѣнности и доходности пахатныхъ земель: 1) на основаніи продажныхъ цѣнъ на землю; 2) цѣнъ арендныхъ или наемныхъ и 3) непосредственнаго вычисленія валового и чистаго дохода путемъ учета урожайности земли,—авторъ находитъ приложимымъ для Вятской губерніи, въ силу мѣстныхъ экономическихъ условій, только послѣдній способъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ дается разборъ существующей раскладки губернскаго земскаго сбора въ Вятской губерніи и излагаются основанія болѣе правильной и однообразной системы губернскаго обложенія. Въ концѣ книги дается таблица цѣнъ на рожь и овесъ, существовавшихъ на всѣхъ городскихъ рынкахъ Вятской губерніи съ августа 1868 г. по августъ 1874 г.

1) Критическій отзывъ Ф. А. Щербины—см. „Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крест. землевладѣнію въ 4 уѣздахъ Воронежской губ.“, стр. 48—51. (№ 132 обзора).

199. Статистическое описаніе Орловскаго уѣзда Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Изд. Вятскаго губ. з—ва. 1876 г. Тип. Куклина. 8°, 360 + III стр. и 1 карта.

Матеріаломъ при описаніи Орловскаго у. послужили данныя изъ дѣлъ и архивовъ разныхъ учреждений, а также непосредственные опросы на мѣстахъ, производившіеся въ 1874 и въ 1875 гг. Книжка состоитъ изъ текстовой части и приложений. Въ первой—5 главъ: а) территория; б) населеніе; в) сельское хозяйство; г) домашняя промышленность и д) отхожіе промыслы. Глава о территоріи разсматриваетъ: положеніе уѣзда, его границы, пространство и поверхность, рѣки, почву, климатъ и административное раздѣленіе уѣзда. 2-я глава заключаетъ данныя: о количествѣ, густотѣ и составѣ населенія, его движеніи за 1870—1873 гг. и распредѣленіи населенія по уѣзду. Въ главѣ 3-й описываются: землевладѣніе, системы земледѣлія, производство хлѣба (съ свѣдѣніями объ урожаяхъ за 9 лѣтъ), урожай травъ и градобитія (за 9 лѣтъ) и, наконецъ, разныя другія отрасли, какъ-то: льноводство, огородничество, скотоводство, лѣсоводство, пчеловодство и охота. 4-я глава посвящена описанію отдѣльныхъ видовъ мелкой промышленности и, наконецъ, 5-я — характеристикѣ отхожихъ промысловъ: бурлачество, извозъ, рогожничество, лѣсорубный промыселъ, плотничество, фабричныя занятія и кирпичныя и штукатурныя работы. Въ этой главѣ приводится много данныхъ для характеристики быта и жизни отхожепромышленниковъ. Въ *приложеніяхъ* даются 11 табличныхъ вѣдомостей и 66 описаній отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ. Эти описанія, произведенныя въ Левинской и Колковской волостяхъ уѣзда, являются какъ бы прототипомъ подворныхъ переписей и составлены по слѣд. программѣ: составъ семьи съ указаніемъ возраста ея членовъ; земельный надѣлъ и оклады податей по расчету на души; количество скота у двора; промыслы и стороннія заработки. Вотъ для образца одно изъ такихъ описаній: „№ 7. Дворъ Ф. А. Кипрова. Подать за 1 душу. Семья изъ 6-ти человекъ: мать—вдова, три сына (16, 14 и 13-ти лѣтъ) и двѣ дочери (10 и 4-хъ лѣтъ). Домашняго скота: 1 лошадь, 1 корова и 1 овца. Старшій сынъ живетъ дома, исправляетъ всѣ необходимыя работы по до-

машному хозяйству, второй сын зимою 3 мѣсяца работаль на винокуренномъ заводѣ въ Орловѣ (мыль посуду въ очистной) и получаль по 3 1/2 руб. въ мѣсяць^а.

1) „Отеч. Зап.“ 1877 г., № 12; стр. 288—291 (рецензія).

200. Статистическое описаніе Уржумскаго уѣзда Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Вятка. 1879 г. Тип. Куклина. 8°, II+135 стр.

Изданіе содержитъ краткое описаніе естественно-историческихъ и экономическихъ условій Уржумскаго уѣзда (пространство, поверхность, рѣки, почвы, землевладѣніе, земледѣліе и промыслы).

201. Записка Вятскаго земскаго статистика Н. Н. Романова объ экономическомъ положеніи населенія нѣкоторыхъ волостей Яранскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ въ лѣто 1877 г. Вятка. 1878 г. Тип. П. Куклина, 8°, I+20 стр.

Настоящая записка представляетъ краткій отчетъ по изслѣдованію 7 волостей Яранскаго уѣзда. Изслѣдованіе было произведено въ 1877 г. по иниціативѣ Яранской зем. у-вы въ продовольственныхъ цѣляхъ, а также для выясненія степени упадка благосостоянія населенія вслѣдствіе неурожая. Каждая изъ волостей описывается отдѣльно.

1) „Вят. Губ. Вѣдомости“. 1877 г. №№ 47—50.

2) Статья А. Р-ва: „Замѣтка объ эконом. состояніи Яранскаго уѣзда“. „Слово“ 1879 г., № 2.

202. Переселеніе крестьянъ Вятской губерніи. Изслѣдованіе Вятскаго губ. зем. статистика Н. Романова. Вятка. 1880 г. Тип. Куклина. 8°, II+336+132+III стр.
Тоже. Изданіе 2-е. Вятка. 1881 г.

Изслѣдованіе было произведено по порученію губ. зем. собранія 1878 г. и имѣло цѣлью выяснить ходъ, причины и послѣдствія крестьянскихъ переселеній изъ Вятской и внутри Вятской губерніи для того, чтобы дать возможность земству опредѣлить свое отношеніе къ переселенческому дѣлу. Матеріалами для изслѣдованія послужили данныя казенной палаты за послѣдніе 20 лѣтъ. Книжка состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложений. Въ первой 6 главъ: 1) сравнительные выводы о числѣ душъ сельскаго податнаго населенія въ губерніи по VIII-й и X-й ревизіямъ (1834 и 1858 гг.); 2) переѣмны въ числѣ душъ сельскаго податнаго населенія по каждому уѣзду, происшедшія за время 1859—1878 гг., а также сопоставленія цифръ X-ой ревизіи и 1878 года относительно количества душъ удѣльныхъ кр-нъ, бывшихъ крѣпостныхъ, башкиръ и мѣщанъ; 3) сравнительный обзоръ переселеній внутри и за предѣлы губерніи и перечисленій въ др. сословія; 4) причины переселеній; 5) послѣдствія ихъ для самихъ переселенцевъ и остающагося дома населенія и 6) вопросъ о содѣйствіи крестьянскимъ переселеніямъ со стороны земства и значеніе ихъ для улучшенія благосостоянія губерніи. Въ приложеніи даются 11 вѣдомостей: 1) число рев. душъ по VIII переписи (по волостямъ); 2) сравненіе числа душъ по VIII и X-ой ревизіямъ—по волостямъ; 3) перечисленія госуд. и удѣльныхъ кр-нъ въ другія сословія, другія губерніи, другіе уѣзды и волости, за каждый годъ разсматриваемаго 20-лѣтія (по уѣздамъ); 4) такая же детальная таблица съ указаніемъ мѣстностей, куда перечислились; 5) убыль и прибыль числа ревиз. душъ въ губерніи за 20 лѣтъ; 6) перечисленія въ различныя губерніи изъ каждаго уѣзда (по годамъ);

7) 4 сводныя вѣдомости о припискѣ въ мѣщанское и купеческое сословіе Вятской и др. губерній и, наконецъ, 8) поволостныя вѣдомости о недоимкахъ окладныхъ сборовъ съ кр-нѣ за пятилѣтіе 1874—1878 гг. ¹⁾.

- 1) Газета А. Гатцука. 1881 г., т. 7, № 23 (Библ. зам.).
- 2) „Земство“. 1881 г. № 20; стр. 16—19 (Рец. П. А-ва).
- 3) „Русская Старина“. 1881 г., т. 32, № 11 (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).
- 4) „Дѣло“. 1882 г. № 10; стр. 1—28 (Рец. С. Шашкова).
- 5) „Отечеств. Записки“. 1881 г. № 5. Новыя книги; стр. 56—58 (Рец.).

203. Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣднія десять лѣтъ 1864—1874 г.
Составилъ Н. Блиновъ. Вятка. 1875 г. Губернская тип. 8°, I+348 стр.

Настоящее изданіе было предпринято съ цѣлью выяснитъ вопросъ о средствахъ, при которыхъ возможно распространеніе начального образованія во всемъ населеніи. Книга раздѣляется на 3 части. Въ первой дается обзоръ народныхъ училищъ въ Вятской губерніи до введенія земскихъ учреждений. Во второй—описывается состояніе ихъ при передачѣ въ вѣдѣніе земства, а также характеризуется отношеніе уѣздныхъ земствъ къ дѣлу народнаго образованія. Наконецъ, въ третьей части подробно описывается состояніе народныхъ училищъ за первое десятилѣтіе дѣятельности земскихъ учреждений Вятской губерніи.

204. Оспенная эпидемія въ Вятской губерніи въ 1875 г. Составилъ свящ. Н. Н. Блиновъ
Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+26 стр. и 4 картограммы.

205. Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Составилъ свящ.
Н. Н. Блиновъ, дѣйствительный членъ Вятскаго статистическаго комитета. Вятка.
1877 г. Тип. Куклина. 8°, I+214+178 стр. и 1 карта.

Книга распадается на 6 главъ: 1) народонаселеніе; 2) рожденія; 3) браки; 4) смертность; 5) возрастной составъ наличнаго населенія и 6) таблицы смертности для Орловскаго у. Въ первой главѣ сообщаются свѣдѣнія о времени заселенія уѣзда и движеніи населенія по даннымъ ревизій; во 2-й гл.—изучается рождаемость въ уѣздѣ, въ 3-й—браки и въ 4-й—смертность. Послѣдняя глава посвящена опредѣленію возрастности наличнаго населенія уѣзда въ сравненіи съ данными для Россіи. На основаніи таблицъ смертности даются выводы о вѣроятной жизни и вѣроятномъ возрастѣ. Въ приложеніи помѣщены всѣ таблицы.

- 1) „Отеч. Зап.“ 1877 г., № 12. Новыя книги, стр. 289 (Рецензія).

206. Обзоръ дѣятельности Вятскаго губ. земства за первое трехлѣтіе (1867—1870).
Составленъ Вятскою губ. земскою у-вою. Вятка. 1870 г. Тип. Анисимовыхъ. 8°, I+61 стр.

207. Матеріалы для статистики движенія населенія и смертности отъ оспы, кори и скарлатины въ Вятской губ. въ 1875 г. Приложение къ докладу губ. зем. у-вы о съѣздѣ врачей. Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+163 стр.

Изданіе заключаетъ 2 таблицы. Въ 1-й—по каждому приходу отдѣльно приводятся данныя: о количествѣ наличнаго населенія обоего пола, о числѣ браковъ, родившихся и умершихъ и о количествѣ умершихъ отъ кори, оспы

¹⁾ Этотъ трудъ Н. Н. Романова былъ премированъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ большою золотою медалью.

и скарлатины въ 1875 г. Во 2-й—даются помѣсячныя свѣдѣнія о смертности отъ названныхъ болѣзней. Свѣдѣнія приводятся по каждому приходу, но безъ раздѣленія по полу умершихъ. Матеріаломъ служили данныя мѣстнаго статистическаго комитета.

208. Сборникъ медико-топографическихъ и санитарныхъ свѣдѣній о Вятской губерніи. Составилъ губернский земскій санитарный врачъ А. Радаковъ. Вятка. 1878 г. Тип. Куклина. 8°, II+250 стр.

209. Статистика эпизоотій въ Вятской губерніи. Составилъ И. А. Назаченко. Вятка. 1879 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, 223 стр. и 1 діаграмма.

Въ изданіи приводятся свѣдѣнія за періодъ времени съ 1870 по 1877 гг. о заболѣваемости и смертности рогатаго скота и лошадей отъ слѣдующихъ болѣзней: чумы, сибирской язвы, септицеміи, эпизоотическаго катарра, чешотки, повального воспаления легкихъ, сапа и водобоязни. Выясняются причины заболѣваній и степень распространенности и губительности каждой изъ эпизоотій отдѣльно. Въ концѣ приложены поволостныя и помѣсячныя вѣдомости о количествѣ заболѣваній, выздоровленій и смертей скота за нѣкоторые годы указаннаго выше періода.

210. Матеріалы по статистикѣ Вятской губерніи. Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности. Москва. 1886 г. Тип. И. Кушнерева. 4°, IV+135+115 стр. и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія въ уѣздѣ велись съ мая по октябрь 1884 г., непосредственно послѣ подворной переписи. Они производились по типу черниговскихъ изслѣдованій и при участіи, кромѣ завѣдующаго Е. С. Филимонова, еще двухъ бывшихъ черниговскихъ статистиковъ, гг. Мохно и Еременко. Сборникъ раздѣляется на 2 отдѣла. Первый заключаетъ въ себѣ 2 главы: 1) о пространствѣ и населеніи и 2) о геологическомъ строеніи уѣзда. Эта глава написана приватъ-доцентомъ Казанскаго унив. П. И. Кротовымъ. Второй отдѣлъ содержитъ 7 главъ: очеркъ о почвѣ, представляющей собой объяснительный текстъ къ почвенной картѣ; 2) полеводство и урожайность,— съ выводомъ средней урожайности по 128 установленнымъ районамъ; 3) луговоеводство и урожайность; 4) аренда пахотныхъ и сѣнокошныхъ земель; 5) пастбища и 6) лѣсъ. Последняя 7-я глава выясняетъ, какимъ образомъ пользоваться въ оцѣночныхъ цѣляхъ опубликованнымъ матеріаломъ, который даетъ возможность произвести оцѣнку по 3-мъ способамъ: а) по исполненнымъ платамъ; д) по денежнымъ арендамъ при съемкѣ пашни и в) по вычисленію дохода на основаніи среднихъ урожаевъ и издержекъ обработки и уборки. Въ *приложеніи* къ сборнику дается: а) текстовая характеристика угодій по отдѣльнымъ районамъ; б) учетъ земель по владѣннымъ записямъ (поселенно); в) порайонная сводная таблица важнѣйшихъ оцѣночныхъ данныхъ (19 гр.); г) справочныя цѣны на рожь, овесъ и сѣно за 1880—1885 гг., по мѣсяцамъ, и д) выводъ чистой доходности земельныхъ угодій — по районамъ и разрядамъ

1) „Экон. Журн.“ 1886 г., № 1. Отд. крит., стр. 147—148. (Рецензія).

211. Тоже. Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1885 г. Тип. Куклина. 4°. V+36+60+163+221 стр.

Подворная опись во всѣхъ 28 волостяхъ уѣзда производилась въ маѣ и іюнѣ 1884 г. Въ работахъ участвовало 25 лицъ. Собранныя данныя проверились

затѣмъ во время оцѣночныхъ изслѣдованій, производившихся въ томъ же году. Сборникъ состоитъ изъ 6 таблицъ, которымъ предшествуютъ 3 небольшихъ очерка, озаглавленные: 1) сравнительное положеніе крестьянскихъ хозяйствъ русскаго, вятскаго и черемискаго населенія; 2) крестьянское хозяйство въ 9 южныхъ татарскихъ волостяхъ и 3) лѣсные промыслы въ Малмыжскомъ уѣздѣ. Затѣмъ слѣдуютъ таблицы: 1) поселенныя и порайонныя (128 районовъ), съ данными о народности, населеніи, землѣ и скотѣ (24 гр.); 2) сводная табл. важнѣйшихъ эконом. свѣдѣній по районамъ съ одинаковыми почвенными условіями и урожайностью (119 гр.), при чемъ въ каждомъ районѣ цифры даются отдѣльно по народностямъ; 3) поволостная сводная по народностямъ и 4) сводная по волостямъ. Въ этихъ таблицахъ данныя обнимаютъ всѣ главнѣйшія хозяйственныя явленія, при чемъ дается группировка дворовъ по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и по *скоту*. Двѣ послѣднія таблицы показываютъ: 5) развитіе мѣстныхъ промысловъ—по волостямъ и народностямъ (промыслы сгруппированы въ 7 отдѣловъ) и 6) число паспортовъ, взятыхъ сельскими сословіями за періодъ 1876—1883 гг. (по мѣсяцамъ, срокамъ и отдѣльно для мужчинъ и женщинъ). Редактировалъ сборникъ Е. С. Филимоновъ.

1) „Рус. Мысль“. 1886 г. № 5. Библ. отд., стр. 326 (рецензія).

2) Статья В. В.—„Хозяйство Вятскаго крестьянина. Татары-землевлдѣльцы“. „Сѣв. Вѣстн.“ 1887 г., № 1. Обл. отд., стр. 90—103.

3) „Рус. Вѣд.“ 1886 г., № 53 (рецензія).

212. Тоже. **Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности.** Вятка. 1887 г. Тип. Кукулина. 4^о, IV+65+141 стр.

Оцѣнка земельныхъ угодій производилась лѣтомъ 1885 г. Настоящій томъ разработанъ по тому же плану, какъ и I-й. Въ 1-й главѣ описывается территория и населеніе. Во 2-й—„полеводство и урожайность“—сдѣлана попытка опредѣлить производительность земли и изучаются всѣ факторы, вліяющіе на величину урожайности. При этомъ уѣздъ раздѣляется на 112 районовъ, составляющихъ 10 разрядовъ. Глава 3-я разсматриваетъ луговое хозяйство и урожайность; 4-я—пастбища и 5-я—аренду пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Въ *приложеніяхъ* даются: а) текстовая характеристика земельныхъ угодій въ каждомъ районѣ; б) учетъ земель по владѣннымъ запискамъ и в) порайонныя данныя объ урожайности ржи и овса, пропорціи сѣнокосовъ, урожайности ихъ и объ арендной платѣ за 1 дес. сѣнокоса. Въ концѣ сборника приводится составленный чиновниками по вводу и выдачѣ владѣнныхъ записей списокъ селеній государ. кр-нъ уѣзда, по разрядамъ—по относительной доходности земель. Въ составленіи сборника участвовали: В. Т. Волковъ и П. П. Гельмъ. Текстъ, за исключеніемъ главъ 1-й и 4-й, написанъ Е. С. Филимоновымъ.

213. Тоже. **Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1887 г. Тип. Кукулина. 4^о, III+84+88+97+73 стр.

Подворная опись произведена ранѣе оцѣночнаго изслѣдованія, именно въ іюлѣ 1884 г. Матеріалы разработаны въ видѣ 2-хъ очерковъ и 6 таблицъ. Первый очеркъ, озаглавленный „Крестьянское хозяйство въ уѣздѣ“, обобщаетъ данныя о населеніи, грамотности, землевлдѣніи, скотоводствѣ, арендѣ и способахъ обработки земли сперва по народностямъ, а затѣмъ по сосло-

віямъ кр-нѣ. Второй—подробно разсматриваетъ промыслы какъ мѣстные, такъ и отхожіе, причеиъ первые разбиваются на 7 группъ (наемъ, ремесла, кустарничество, извозъ, лѣсные промыслы, ближній сплавъ и прочія занятія). Что касается таблицъ, то онѣ, за ничтожными измѣненіями, совершенно тождественны таблицамъ 2-й части 1-го тома: 1) поселенныя и порайонныя таблицы—содержатъ для каждаго изъ установленныхъ 112-ти оцѣн. районовъ тѣ же самыя данныя (24 гр.). 2) Сводная табл. эконом. свѣдѣній—не содержитъ графъ о ревизскомъ населеніи и податяхъ. 3) Въмѣсто поволостной сводной по народностямъ, дается общая поуѣздная сводная по народностямъ и сословіямъ. 4) Общая сводная по волостямъ расчленяется еще на волости по народностямъ. Двѣ остальные таблицы — 5) о мѣстныхъ промыслахъ и 6) о паспортахъ — совершенно тождественны 1-му тому. Последняя изъ нихъ обнимаетъ періодъ съ 1877—1884 гг.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

214. Тоже. Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 1. Оцѣночныя матеріалы. Съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности и текстовой части по подворной описи. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4^о, V + 94 + 136 + 120 + 79 стр.

Оцѣнка земель производилась лѣтомъ 1886 г. Настоящій выпускъ, составленный такъ же какъ и предыдущіе, заключаетъ текстовую часть по оцѣнкѣ земель и таблицы. Текстъ распадается на 8 главъ: а) пространство и населеніе; б) геологическое строеніе уѣзда; в) почвы; г) полеводство и урожайность; д) луговоеводство и урожайность; е) пастбища; ж) аренды пашни и сѣнокосовъ и з) дополнительная глава о фаунѣ Орловскаго у. Для вывода средней урожайности уѣздъ былъ разбитъ на 135 районовъ, составившихъ 6 разрядовъ. *Приложенія* къ выпуску содержатъ: 1) описаніе каждаго изъ оцѣночныхъ районовъ; 2) показателъ количества земли по селеніямъ и районамъ (по владѣннымъ записямъ); 3) такой же показателъ для занято-подворныхъ владѣній и 4) порайонныя данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности для пашни и сѣнокосовъ. Кромѣ оцѣночныхъ матеріаловъ въ выпускѣ помѣщенъ еще текстъ къ подворной описи. Онъ обнимаетъ слѣд. 9 главъ: I) крестьянское хозяйство по даннымъ переписи; II) отхожіе промыслы (бурлачество, рогожничество, плотничество и отходъ на льняныя и кудельныя заведенія); III) мѣстные промыслы (охотничій); IV) грамотность населенія; V) что читаютъ Орловскіе кр-не; VI) списокъ книгъ, имѣющихся у кр-нѣ Орловскаго у.; VII) частный кредитъ; VIII) добычаніе извести, алебастра и жерноваго камня и IX) о переселеніи крестьянъ,—по даннымъ подворной описи. Всѣ главы составлены на основаніи собранныхъ матеріаловъ, причеиъ нѣкоторымъ пособіемъ служили прежнія работы В. Я. Заволжскаго и Н. Н. Романова ⁴⁾. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ. Въ составленіи текстовой части участвовали: Л. А. Піотрашко и П. И. Кротовъ.

215. Тоже. Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1886 г. Тип. Куклина. 4^о, V + 287 + 71 стр.

Подворная перепись произведена лѣтомъ 1885 г. тѣмъ же составомъ бюро, который работалъ въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ уу. Въ сборникѣ содержатся однѣ таблицы. Графы ихъ значительно увеличены. Такъ: 1) въ поселенныхъ таблицахъ содержатся 48 графъ, и кромѣ прежнихъ данныхъ

⁴⁾ См. №№ 196 и 202 „Обзора“.

даются свѣдѣнія о промыслахъ и о грамотности кр-нъ, а также группировка дворовъ по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и *скоту*; 2) сводная поволостная табл. насчитываетъ 300 графъ вмѣсто прежнихъ 119-ти; 3) детальная сводная о мѣстныхъ промыслахъ (92 гр.)—такая-же, какъ и въ прежнихъ выпускахъ; 4) таблица объ отхожихъ промыслахъ (117 гр.) даетъ данные о бурлачествѣ, извозѣ, рогожничествѣ, битѣ шерсти, лѣсныхъ промыслахъ, плотничествѣ, пилкѣ лѣса, фабричномъ отходѣ, услуженіи и кирпичномъ промыслѣ, съ указаніемъ числа лицъ и мѣста отхода; 5) таблица о числѣ паспортовъ дается за 3 года (1883—1885). Наконецъ, 2 послѣднія таблицы даются вновь. Это—6) дополнительная къ подворной переписи таблица поволостныхъ данныхъ: о населеніи, размѣрахъ селеній, о платежахъ, о размѣрахъ обложенія на 1 дворъ, на 1 работника и на 1 душу и о недоимкахъ (59 гр.) и 7) таблица свѣдѣній о переселенцахъ за періодъ съ 1880—1885 гг. Здѣсь приводятся данныя объ экономич. положеніи переселенцевъ и объ условіяхъ переселеній. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

216. Тоже. Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности. Вятка. 1888 г. Тип. Макшеева. 4^о, III + 87 + 100 стр. и 6 диаграммъ и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія производились въ 1887 г. Въ Сборникѣ—7 главъ: 1) территория; 2) климатъ; 3) почва; 4) полеводство и урожайность; 5) луговодство и урожайность; 6) пастбище, и 7) аренды пахатныхъ и сѣнокошныхъ земель. Главы: 1-я, 6-я и 7-я написаны Я. С. Вьюговымъ, 2-я—С. Н. Косаревымъ; 3-я и 4-я—Л. А. Піотрашко и гл. 5-я И. П. Селивановскимъ. Уѣздъ разбитъ на 105 районовъ, составляющихъ 8 оцѣн. разрядовъ. Второй отдѣлъ выпуска составляютъ *приложенія*. Онѣ даютъ: а) текстовую характеристику земельныхъ угодій,—по районамъ; б) количественный показатель оцѣн. данныхъ, т. е. таблицу распределенія земель по угодьямъ (на основаніи данныхъ владѣнныхъ записей),—по районамъ и волостямъ; в) качественный показатель, т. е. данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности пашни и сѣнокосовъ,—по районамъ и г) 14 таблицъ съ данными метеорол. наблюденій въ г. Вяткѣ, съ 6-ю диаграммами. Приложенія составлены П. Ф. Подлевскимъ. Въ концѣ книги помѣщены 2 карты: почвенная и карта урожайности.

217. Тоже. Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4^о, II + 217 + 91 стр.

Подворная опись произведена въ 1886 г. Въ сборникѣ—7 таблицъ: 1) поселенная—49 гр.; 2) сводная по волостямъ—257 гр.; 3) детальная сводная объ отхожихъ промыслахъ, по волостямъ—236 гр.; 4) детальная сводная мѣстныхъ промысловъ, тоже по волостямъ—съ раздѣленіемъ промысловъ на 5 группъ (наемъ, ремесло и кустарничество, извозъ, лѣсной промыселъ и прочіе) и съ указаніемъ количества лицъ, занимающихся по каждому виду этихъ промысловъ; 5) сводная табл. эконом. свѣдѣній о переселенцахъ за время съ 1880—1887 гг., по волостямъ (159 гр.); 6) комбинаціонная табл. мужскихъ кустарныхъ промысловъ для 3-хъ волостей (85 гр.), и 7) такая-же таблица и для тѣхъ-же волостей—о женскихъ промыслахъ (85 гр.). Мужскіе промыслы—слѣдующіе: кузнечный, ситный, ложкарный, сапожный и „прочіе“; женскіе—вязаніе сѣтей и бредней, вязаніе подпругъ, кушачный и поясный и „все прочіе“. Комбинаціонныя таблицы построены слѣдующимъ образомъ: все кустари разби-

ваются по типамъ. Типы устанавливаются по наиболѣе существеннымъ факторамъ кустарнаго производства: а) по *материалу*; б) по *сбыту*, и в) по *способу производства*. По материалу установлены слѣдующіе 10 типовъ кустарей: 1) *самостоятельный* типъ—материалъ для производства принадлежитъ кустарю; 2) *полусамостоятельный*—материалъ свой и чужой; 3) *несамостоятельный*—материалъ исключительно чужой,—взятый отъ скупщика; 4) *переходный типъ отъ кустаря къ наемщику* — материалъ частью свой, частью хозяина; 5) *наемный* типъ—материалъ хозяйскій; 6) *переходный отъ кустаря къ ремесленнику*—материалъ свой и закащика; 7) *ремесленный*—материалъ закащика. Далѣе слѣдуютъ типы: 8) *переходный къ торгово-промышленному*; 9) *торгово-промышленный*, и 10) *промышленный*. Группы кустарей по материалу разбиваются затѣмъ по признаку „сбыта издѣлій“ на: а) *независимыхъ*; б) *зависимыхъ* и в) *полузависимыхъ*. Первые—тѣ, которые сбываютъ свои издѣлія на вольную продажу; вторые—скупщикамъ и третьи—частью на вольную продажу, частью скупщикамъ. Наконецъ эти группы расчленяются по „способу производства“. Тутъ двѣ подгруппы: а) *чистые кустари*, и б) *смѣшанные*. Первые ведутъ производство исключительно своей семьей, а вторые—частью своей семьей, частью наемными лицами. Сборникъ составленъ подъ наблюдениемъ Е. С. Филимонова.

218. Тоже. Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 1. Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности. Вятка. 1889 г. Тип. Куклина. 4^о, III + 104 + 106 + 29 стр.

Материалы собирались въ 1886 г. Текстовая часть сборника содержитъ 9 главъ: 1) территория; 2) населеніе; 3) почвы; 4) полеводство и урожайность; 5) луговое хозяйство и урожайность; 6) аренда пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель; 7) пастбище; 8) лѣсъ, и 9) скотоводство. За ней слѣдуетъ II отдѣлъ, заключающій: 1) характеристику каждой волости съ подраздѣленіемъ ихъ на оцѣночные районы, и 2) 3 таблицы: а) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (100 гр.); б) поволостной показатель сельско-хозяйственныхъ и оцѣночныхъ данныхъ (318 гр.), и в) комбинационный показатель территориальныхъ факторовъ и хозяйственныхъ элементовъ (104 гр.). Выпускъ составленъ подъ редакціей Е. С. Филимонова.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 108 (рецензія).

2) Юрид. Вѣстн. 1891 г. № 3, стр. 456—464 (рецензія Н. Скалозубова).

219. Тоже. Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4^о, II + 161 + 84 стр.

Подворная опись производилась лѣтомъ 1886 г. тѣмъ-же составомъ лицъ, которые работали въ предыдущихъ 4-хъ уѣздахъ. Въ „Сборникѣ“ 10 таблицъ: 1) поселенная—(49 гр.); 2) дополнительная — о вновь прирѣзанныхъ земляхъ; 3) сводная поволостная—(293 гр.), въ которой, въ рубрику „населеніе“, дается группировка дворовъ по *наличнымъ душамъ* об. и.; 4) табл. детальнаго давнихъ о мѣстныхъ промыслахъ; 5) комбинационная о кустаряхъ (61 гр.); 6) детальная объ отхожихъ промыслахъ, — по волостямъ (293 гр.); 7) по-уѣздная объ отхожихъ промыслахъ, съ указаніемъ промысла, числа отхоже-промышленниковъ и мѣста отхода; 8) табл. о переселенцахъ за 1880—1885 гг., ихъ хозяйственномъ состояніи и условіяхъ переселенія (163 гр.); 9) комбинационная таблица хозяйств. данныхъ о переселенцахъ—*по землѣ* (группы: безземельные, имѣющіе отъ 1—7¹/₂ дес., 7¹/₂—15 и св. 15 дес.) и *рабочему составу* (без-

рабочія хозяйства, одно—и—многорабочія) и, 10) таблица свѣдѣній о книгахъ, имѣющихся у кр-нѣ уѣзда. Выпускъ составленъ подѣ наблюдениемъ Е. С. Филимонова.

1) Рус. Мысль. 1888 г., № 11. Библ. отд., стр. 533 (рецензія на томы III—V).

220. Тоже. Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій. Съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности. Вятка. 1890 г. Тип. Макшеева. 4°, VI + 104 + 108 + 29 + IV стр.

Оцѣночные матеріалы собирались въ 1888 г. Лѣтомъ 1890 г. была произведена дополнительная провѣрка нѣкоторыхъ данныхъ, установившая между прочимъ неточность въ распредѣленіи селеній по оцѣночнымъ районамъ. Въ виду того, что эта неточность осталась неисправленной въ отдѣлѣ „приложеній“, въ концѣ сборника дается новый списокъ селеній съ распредѣленіемъ ихъ по оцѣночнымъ районамъ. Сборникъ распадается на 2 отдѣла: I-й содержитъ 9 главъ, въ которыхъ, какъ и въ предыдущемъ томѣ, дается текстовая разработка данныхъ: о территоріи, населеніи, землевладѣніи, почвахъ, полеводствѣ, луговодствѣ, арендѣ пашни и сѣнокосовъ, пастбищахъ и скотоводствѣ. II-й отдѣлъ — *приложенія* заключаетъ: 1) характеристику каждой изъ 20 волостей уѣзда съ раздѣленіемъ ихъ на оцѣночные районы (68 районовъ), и 2) двѣ сводныя таблицы: а) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (103 гр.), и б) подробный поволостной показатель сел.-хоз. и оцѣночныхъ данныхъ (344 гр.). Сборникъ составленъ подѣ редакціей Я. С. Вьюгова — А. Н. Лупповымъ (гл. I и VII), Е. С. Филимоновымъ (гл. II), М. П. Бородинымъ (гл. III), П. А. Пахомовымъ (гл. IV и V), А. А. Новиковымъ (гл. VI), А. И. Костылевымъ (гл. VIII) и Ф. А. Налетовымъ (гл. IX). Карты составлены П. А. Пахомовымъ.

221. Тоже. Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 4°, II + 213 + 75 стр.

Подворная опись произведена въ 1887 г., т. е. ранѣе оцѣночнаго изслѣдованія. Сравнительно малая территорія уѣзда позволила значительно расширить число рубрикъ въ таблицахъ. Таблицъ всего 13: 1) поселенная—50 гр.; 2) сводная по волостямъ, съ группировкой данныхъ по народностямъ и разрядамъ кр-нѣ—205 гр.; 3) общая поволостная таблица—372 гр.; 4) поуѣздная сводная по народностямъ и сословіямъ—454 гр.; 5) комбинаціонная табл. по *земельнымъ группамъ*¹⁾ и по *рабочему составу* (хозяйства безработчія, однорабочія и многорабочія) для хозяйствъ безлошадныхъ, однолошадныхъ и многолошадныхъ отдѣльно (по 98 гр.) и для всѣхъ вмѣстѣ (34 гр.) 6) поуѣздная детальная сводная калѣкъ и убогихъ—19 гр.; 7) поволостная и поуѣздная сводная мѣстныхъ промысловъ, по народностямъ и сословіямъ—138 гр.; 8) поуѣздная детальная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 9) поуѣздная для прочихъ мѣстныхъ промысловъ—25 гр.; 10) поволостная сводная отхожихъ промысловъ—98 гр.; 11) поуѣздная сводная о нихъ—37 гр.; 12) свѣдѣнія о переселенцахъ за 1880—87 гг.—228 гр. и 13) табл. свѣдѣній о новоселахъ—337 гр. Въ приложеніи даются краткія характеристики селеній Елабужскаго уѣзда. Такъ какъ подворная перепись предшествовала оцѣночнымъ изслѣдованіямъ, то комбинаціонныя таблицы не могли быть связаны ни съ поч-

¹⁾ Группы: безземельныя, имѣющіе до 5 д., отъ 5—10, 10—15, 15—25, 25—50 и свыше 50 дес.

венными, ни съ другими оцѣночными факторами. Сборникъ составленъ подъ редакціей Е. С. Филимонова. Въ предисловіи къ выпуску дается краткая характеристика типовъ подворной земской статистики, написанная Е. С. Филимоновымъ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11. Отд. критики, стр. 108 (рецензія).

222. Тоже. Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 102 + 83 стр.

Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій собирались въ 1889 и 1890 гг., причѣмъ для выясненія главнѣйшихъ оцѣночныхъ элементовъ, какъ то средней урожайности хлѣбовъ и укоса сѣнокосовъ—опросы производились поселенно, а для другихъ—анкетнымъ путемъ. Сборникъ состоитъ изъ 6 главъ и табличныхъ приложеній. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ — написана Н. М. Катаевымъ; 2-я „почвы“ и 4) „сѣнокосы“—О. А. Налетовымъ; 3-я „Полководство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“—И. П. Селивановскимъ, и 6) „Аренда пашни и сѣнокосовъ“—Г. И. Баскинымъ. Въ *приложеніяхъ* помѣщены: а) таблицы съ группировкой дворовъ по землевладѣнію и данныя о распредѣленіи угодій, по разрядамъ кр-нъ и народностямъ; б) характеристика каждаго изъ 42-хъ пахотныхъ районовъ; в) таблица оцѣноч. данныхъ, по районамъ (155 гр.) и г) 12 наибольшихъ таблицъ оцѣночныхъ матеріаловъ.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

223. Тоже. Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, III + 657 + 180 + IV стр.

Подворная перепись Сарапульскаго у. была произведена въ 1890 г. въ теченіе 5 мѣсяцевъ, съ іюля по ноябрь, причѣмъ впервые былъ примѣненъ карточный способъ опроса. Почти 3-хъ лѣтній перерывъ со времени производства переписи въ предыдущемъ Елабужскомъ уѣздѣ, а также сравнительная медленность веденія ея объясняются условіями, созданными извѣстнымъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 1887 г., въ силу котораго для утвержденія программъ необходимо было согласіе центр. статист. комитета мин. вн. дѣлъ. Такое согласіе было получено только въ 1890 г., а за это время весь прежній составъ отдѣленія перемѣнился и обследованіе пришлось вести съ новыми сотрудниками. Сборникъ распадается на 2 отдѣла и приложенія. Первый состоитъ изъ однихъ поселенныхъ таблицъ, заключающихъ 167 гр. Въ сравненіи съ Елабужскимъ у. таблицы расширены, особенно въ рубрикахъ объ арендѣ и о живомъ и мертвомъ инвентарѣ. Второй отдѣлъ заключаетъ 16 сводныхъ таблицъ: 1) сводная по волостямъ—310 гр.; 2) по народностямъ—178 гр.; 3) по разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 4) по народностямъ и сословіямъ—275 гр.; 5) поуѣздная сводная,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 6) поуѣздная о калѣкахъ, съ подраздѣленіемъ по видамъ калѣчности —по народностямъ 21 гр.; 7) поволостная о мѣстныхъ промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ—197 гр.; 8) поуѣздная о промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ. Эта табл. составлена отдѣльно: а) для количества лицъ-промышленниковъ и б) для дворовъ (хозяйствъ)—195 гр.; 9) поуѣздная детальная табл. кустарныхъ промысловъ—59 гр.; 10) такая-же для прочихъ мѣстныхъ промысловъ—26 гр.; 11) поволостная объ отхожихъ промыслахъ—118 гр.; 12) поуѣздная о нихъ—36 гр.; 13) поволостная табл. о переселенцахъ—191 гр.; 14) поволостная свод-

ная о новоселахъ — 281 гр.; 15) свѣдѣнія о селеніяхъ и количествѣ земли, распредѣленной на угодья, по показаніямъ кр-нъ о посѣвѣ хлѣбовъ и укосѣ травъ и 16) свѣдѣнія о количествѣ купчихъ, заимочныхъ и захватныхъ земель. Въ приложеніи даны краткія описанія селеній Сарапульскаго уѣзда. Работы по переписи велись: А. Н. Лупповымъ, П. Н. Лупповымъ, И. К. Бабушкинымъ, М. М. Персидскимъ и П. М. Сорокинымъ. Подсчетъ данныхъ выполненъ въ отдѣленіи.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

224. Тоже. Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 165 + 176 стр. и 2 карты.

Матеріалы по оцѣнкѣ земель собирались въ 1889 г. подъ руководствомъ бывшаго завѣдующаго Е. С. Филимонова. Въ томъ-же году составлены были описанія пахатныхъ районовъ, но затѣмъ вся дальнѣйшая разработка матеріала была пріостановлена до полученія данныхъ подворной переписи, которая была произведена только въ 1891 г. Сборникъ содержитъ тѣ-же 6 главъ и приложенія къ нимъ: гл. 1-я „Территорія“ и землевладѣніе и 4-я „Сѣнокосы“ написаны Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ составлена Ф. А. Налеговымъ; 3-я „Полеводство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“ — И. П. Селивановскимъ и частью П. И. Мещеряковымъ и 6-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ — Г. И. Баскинымъ. Приложенія заключаютъ: а) текстовую характеристику каждаго изъ 102-хъ пахатныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій, т. е. таблицу важнѣйшихъ оцѣночно-эконом. данныхъ (134 гр.); в) небольшую таблицу, показывающую распредѣленіе въ уѣздѣ молотилокъ и вѣялокъ; г) текстовое описаніе 19 сѣнокосныхъ районовъ; д) порайонныя оцѣночныя данныя о нихъ и е) арендныя цѣны для надѣльной и внѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ. Сборникъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова.

225. Тоже. Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 895 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1891 г. въ теченіе 6 мѣсяцевъ, съ 15 января по 15 іюля. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Первый состоитъ изъ однихъ поселенныхъ таблицъ (158 гр.), причемъ таблицы содержатъ нѣсколько группировокъ хозяйствъ, именно: по *землевладѣнію*, по *рабочей силѣ* и по *скоту*. Второй отдѣлъ содержитъ 12 таблицъ: 1-я таблица—общая поволостная (319 гр.); 2-я — поволостная по народностямъ и по каждому разряду кр-нъ (319 гр.); 3-я—поуѣздная, съ подраздѣленіемъ на разряды и на народности (319 гр.); 4-я сводная таблица калѣкъ, съ подраздѣленіемъ по 14 видамъ убожества и по народностямъ (21 гр.); 5-я—табл. мѣстныхъ промысловъ, по волостямъ (промыслы сгруппированы въ 7 видовъ: наемъ, ремесло и кустарничество, извозъ, лѣсной промыселъ, профессиональныя занятія, торговля и прочія занятія); 6-я—поуѣздная сводная табл. мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ въ предѣлахъ каждаго промысла (46 гр.); 7-я — такая-же табл. прочихъ мѣстныхъ промысловъ, не кустарныхъ (18 гр.); 8-я поволостная табл. отхожихъ промысловъ, показывающая число лицъ и дворовъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысла, а самые промыслы сгруппированы такъ-же, какъ и въ табл. 5-й; 9-я—поуѣздная сводная отхожихъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ (32 гр.); 10-я поволостная табл. о переселенцахъ (261 гр.); 11-я—поволостная

о новоселахъ (353 гр.); 12-я—свѣдѣнія о количествѣ подворныхъ, купчихъ и захватныхъ земель и, наконецъ, — примѣчанія къ таблицамъ. Въ мѣстномъ изслѣдованіи участвовали: П. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ, В. С. Зубаревъ, Н. В. Кибардинъ, М. М. Персидскій, П. М. Сорокинъ. Подсчетъ данныхъ выполненъ подъ наблюдениемъ Ѳ. Г. Кучина. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

226. Тоже. Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 160 + 112 стр. и 2 карты.

Матеріалы собирались въ 1890 г. подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова, но разработаны окончательно въ 1893 г. послѣ сводки данныхъ подворной переписи. Въ сборникѣ 5—главъ и приложенія. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ составлена Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ — Ѳ. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство и урожайность“ — Ѳ. А. Налетовымъ и Я. С. Вьюговымъ, 4-я „Сѣнокосы“ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ — А. П. Лашкевичемъ. Приложенія составляютъ: а) текстовую характеристику 69 пахатныхъ районовъ; б) порайонный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (172 гр.); в) характеристику 5-ти сѣнокосныхъ районовъ; г) количественный показатель къ оцѣнкѣ сѣнокосовъ — по районамъ, видамъ ихъ и по разрядамъ — т. е. данныя о площади, среднемъ укосѣ и общемъ сборѣ сѣна, и д) цѣны при арендѣ надѣльной и виѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ — по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

227. Тоже. Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 545 + 192 стр.

Подворная перепись произведена въ 1891 г. съ іюня по декабрь мѣсяцы. Разработка матеріала велась по тому-же плану, какъ и въ предыдущихъ 2-хъ уѣздахъ. Поселенныя табл. 1-го отдѣла содержатъ нѣсколько болѣе графъ (167), т. к. въ нихъ введены данныя о кредитѣ. II-й отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя таблицы, съ слѣд. небольшими измѣненіями: 1-я табл.—общая сводная по волостямъ, по разрядамъ кр-нъ, по народностямъ и уѣзду (301 гр.), — представляетъ соединеніе 3-хъ первыхъ таблицъ сборника по Глазовскому уѣзду. (Т. VIII); 2-я—поволостная сводная объ убыли скота по 11 волостямъ Яранскаго у. (58 гр.) — является новой. Она составлена на основаніи данныхъ о количествѣ скота, который при переписи регистрировался у каждаго домохозяина вдвойнѣ — до распродажи его вслѣдствіе неурожая и послѣ распродажи, съ сентября по декабрь 1891 г. Остальныя таблицы совершенно тождественныя выпуску по Глазовскому у. Въ концѣ помѣщены 2 небольшія таблицы о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ сторонняго населенія слободы Кукарки. Въ работахъ по переписи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюдениемъ Ѳ. Г. Кучина. и Г. В. Кошкарева и подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

228. Тоже. Томъ X. Котельническій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 172 + 242 стр.

Матеріалы собирались въ 1891 г. Разработка произведена въ 1892 и 1893 гг. и тогда-же составленъ текстъ сборника. Глава 1-я „Территорія и

землевладѣніе“ написана Я. С. Вьюговымъ, И. П. Селивановскимъ и О. А. Налетовымъ; 2-я „Почвы“ и 4-я „Сѣнокосы“—И. П. Селивановскимъ; 3-я „Полеводство и урожайность“—А. П. Лашкевичемъ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“—Я. С. Вьюговымъ. Приложенія—въ общемъ тѣ-же, что и въ предыдущихъ выпускахъ, т. е.: а) характеристика 111 пахатныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (156 гр.); в) составъ 4 сѣнокосныхъ районовъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ), группъ ихъ (по видамъ) и разрядовъ (по укусу); г) порайонный количественный показатель данныхъ о сѣнокосахъ (число десятинъ, укосъ и валовой сборъ), съ раздѣленіемъ ихъ по группамъ и разрядамъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ); д) матеріалы для вывода доходности 1 дес. сѣнокоса: по видамъ и разрядамъ ихъ, по районамъ и по формамъ владѣній, — съ выводомъ средней доходности 1 дес. сѣнокоса по уѣзду; и е) арендные цѣны пашни и сѣнокосовъ,—по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

229. Тоже. Томъ X. Нотельническій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 1025 стр.

Подворная перепись производилась въ 1892 г., въ теченіе 4½ мѣсяцевъ, съ конца января по начало іюня. Сборникъ составленъ аналогично предыдущимъ выпускамъ. Въ поселенныхъ таблицахъ I-го отдѣла — 171 гр. II-ой отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя сводныя таблицы: 1) подворной описи—по волостямъ, народностямъ, разрядамъ кр-нъ и по уѣзду (288 гр.); 2) калѣкъ (21 гр.); 3) мѣстныхъ промысловъ по волостямъ; 4) поуѣздная кустарныхъ промысловъ—по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (46 гр.); 5) поуѣздная прочихъ некустарныхъ промысловъ,—по разрядамъ кр-нъ и народностямъ (18 гр.¹⁾; 6) отхожихъ промысловъ—по волостямъ; 7) поуѣздная отхожихъ промысловъ—по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (50); 8) переселенцевъ — по волостямъ (293 гр.), и 9) новоселовъ — по волостямъ (303 гр.). Въ концѣ даются поселенныя свѣдѣнія о землевладѣніи кр-нъ по угодьямъ и о количествѣ подворныхъ и купчихъ земель. Въ переписи участвовали П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій и Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюденіемъ О. Г. Кучина и Г. В. Кошкарева и подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

230. Томъ XI: Слободской уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова и В. С. Макшеева. 8°, II + 110 + 165 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда происходило лѣтомъ 1892 г., но данныя не могли быть разработаны ранѣе 1897 г., такъ какъ въ уѣздѣ не были закончены работы по предьявленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Вслѣдствіе этого многія стороны землевладѣнія оставались невыясненными. Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и выпуски по Глазовскому, Яранскому и Котельническому уу. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ и 2-я „почвы“—написаны О. А. Налетовымъ; 3-я „полеводство и урожайность“ и 4-я „Сѣно-

¹⁾ При сводкѣ свѣдѣній о промыслахъ, по недостатку средствъ, не сведены по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ свѣдѣнія о поденщикахъ на сельскохозяйственныя работы и числѣ лицъ, занимающихся пряденіемъ льна. Въ таблицы поселенныя и 1-ую табл. II-го отдѣла онѣ вездѣ введены.

косы“ — А. П. Лашкевичемъ и А. В. Поповымъ, 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ — Н. П. Кабардинымъ. Приложенія составляютъ: а) характеристики 65 пахатныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (170 гр.); в) составъ 6-ти сѣнокосныхъ районовъ и разрядовъ; г) площади и урожайность сѣнокосовъ по полосамъ и разрядамъ, и д) цѣны при арендѣ надѣльной и внѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ. Редакція сборника принадлежитъ А. П. Лашкевичу.

231. Тоже. Томъ XI. Слободской уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева, 8, II + 595 стр.

Исслѣдованіе уѣзда производилось въ 1893 г. въ теченіе 5 мѣсяцевъ. Поздній выходъ изданія обусловленъ былъ отсутствіемъ сколько-нибудь достовѣрныхъ свѣдѣній о земельныхъ и лѣсныхъ надѣлахъ кр-нѣ, такъ какъ ко времени переписи не были закончены работы отряда по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Что касается заводскихъ кр-нѣ, то поземельныя данныя о нихъ не были получены и по времени составленія сборника ¹⁾, такъ что отдѣленіе вынуждено было дать о нихъ всѣ свѣдѣнія за исключеніемъ свѣдѣній о землевладѣніи. Всѣ таблицы сборника составлены совершенно аналогично предыдущимъ. Поселенныя таблицы I-го отдѣла имѣютъ 166 гр. Во II-мъ отдѣлѣ 9 таблицъ: 1) сводная подворной описи — содержитъ 297 гр.; 2) таблица о калѣнкахъ—42 гр.; 3) поволостная о мѣстныхъ промыслахъ показываетъ количество лицъ и дворовъ въ каждомъ видѣ промысла; 4) поуѣздная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 5) поуѣздная о прочихъ не кустарныхъ промыслахъ—18 гр.; 6) поволостная объ отхожихъ промыслахъ аналогична таблицѣ 3-й; 7) поуѣздная объ отхожихъ промыслахъ — 50 гр.; 8) о переселенцахъ — 271 гр., и 9) о новоселахъ — 294 гр. Въ концѣ даются свѣдѣнія о лѣсныхъ владѣніяхъ кр-нѣ и о количествѣ купчихъ земель. Въ изслѣдованіи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. Д. Лубнинъ, А. А. Сильвинскій и В. С. Зубаревъ. Подсчетъ данныхъ произведенъ подъ наблюденіемъ В. Г. Кошкарева и А. А. Сильвинскаго и подъ руководствомъ А. П. Лашкевича.

232. Тоже. Томъ XII. Общая сводна по губерніи. Часть I. Подворная опись. Вятка. 1898 г. Тип. Н. Огородникова. 8^о, V + 313 стр.

Выпускъ представляетъ собой сводный погубернскій сборникъ. Хотя вслѣдствіе неодинаковой группировки матеріаловъ въ поуѣздныхъ выпускахъ, не оказалось возможнымъ дать полной сводки данныхъ подворной описи, тѣмъ не менѣе большинство матеріаловъ сведено. Исправленія и дополненія, которыя пришлось сдѣлать въ этихъ цѣляхъ — оговорены въ предисловіи къ сборнику. Выпускъ состоитъ изъ однихъ таблицъ. Сперва идутъ поуѣздныя и поволостныя таблицы съ слѣдующими главнѣйшими рубриками: населеніе приписное по возрастамъ, рабочія силы, группировка хозяйствъ по рабочимъ силамъ, образованіе и грамотность, землевладѣніе, $\%$ отношеніе земельныхъ угодій, группировка по надѣльной землѣ, подворная и купчая земля, арендныя отношенія, скотоводство, $\%$ отношеніе скота, группировка по скоту, способъ обработки земли, промыслы и промышленныя заведенія. Вторая таблица—сводная по уѣздамъ съ тѣми-же рубриками. На-

¹⁾ Поземельное устройство госуд. кр-нѣ не было закончено.

конецъ, третья таблица—сводная по сословіямъ и народностямъ. Заводское населеніе выдѣлено особо изъ уѣздовъ.

233. Тоже. Томъ XII. Общая сводна по губерніи. Часть II. Текстъ. Вятка, 1901 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°. VI + 529 + X и 4 картограммы и 1 діаграмма.

Настоящій сводный сборникъ составленъ по даннымъ подворныхъ описей и частью оцѣночныхъ матеріаловъ, собранныхъ при основномъ изслѣдованіи губерніи съ 1884—1893 гг. Онъ распадается на 2 отдѣла: текстовую часть и таблицы. Текстъ содержитъ: а) очеркъ крестьянскаго хозяйства въ цѣломъ по территоріямъ, разрядамъ крестьянъ и народностямъ, и б) обзоръ общественно-экономическихъ отношеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, представляющій собой опытъ характеристики экономическихъ группъ крестьянства и ихъ отношеній. И тотъ и другой составлены статистикомъ Ф. И. Берснеевымъ¹⁾ подъ редакціей В. Г. Громана. Очеркъ заключаетъ въ себѣ 5 главъ: населеніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда и общій обзоръ сельско-хозяйственной экономіи, въ которыхъ сгруппированы данныя переписей, т. е. основные факторы хозяйственной жизни губерніи. Обзоръ распадается на 6 главъ: населеніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда, наемные рабочіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ и, наконецъ, наемный трудъ, займы, нищенство. Здѣсь авторъ пытается изучить внутренней строй крестьянскаго хозяйства и для этого прибѣгаетъ къ такому методу: всѣ волости губерніи группировались имъ по проценту дворовъ съ опредѣленнымъ хозяйственнымъ признакомъ и затѣмъ по отношенію къ избранному основному признаку прослѣживались колебанія всѣхъ прочихъ признаковъ хозяйственной жизни. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: 1) сводная погубернская таблица по разрядамъ кр-нъ и народностямъ (65 гр.); 2) сводная по уѣздамъ, разрядамъ и народностямъ въ относительныхъ числахъ (119 гр.); 3) сводная по волостямъ въ относительныхъ числахъ и группировка волостей по различнымъ признакамъ (56 гр.); 4) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ, въ абсолютныхъ числахъ (60 гр.); 5) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ по разрядамъ и народностямъ (40 гр.); 6) комбинаціонная таблица по Елабужскому уѣзду по лошаднымъ и земельнымъ группамъ (въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ); 7—8) группировки волостей по уѣзднымъ сборникамъ: а) по % дворовъ многоземельныхъ, и б) среднеземельныхъ; 9) группировка волостей по % многолошадныхъ дворовъ; 10—12) группировки волостей по % безъ- и малоземельныхъ; 13) группировка волостей и дворовъ по % безъ- и малоземельныхъ; 14) итоги группировки волостей по % многолошадныхъ; 15) относительныя числа для группировокъ по % многолошадныхъ; 16—17) группировки дворовъ по величинѣ семьи по Елабужскому и Нолинскому уѣздамъ (въ абсолютныхъ числахъ и % отношеніяхъ). Послѣднія таблицы даютъ: 18—19) группировку волостей по % дворовъ съ мѣстными и отхожими промыслами, и 20) распредѣленіе пахатныхъ земель по почвамъ въ десятинахъ. Въ концѣ приложена: а) экономическая характеристика волостей Вятской губерніи, и б) объясненіе группировки волостей по % безземельныхъ и малоземельныхъ, и многолошадныхъ дворовъ. 4 картограммы изображаютъ распредѣленіе по губерніи дворовъ: а) безъ- и малоземельныхъ; б) не ведущихъ самостоятельнаго хозяйства; в) арендующихъ, и г) сдающихъ землю.

¹⁾ Составившимъ ранѣе „обзоръ санитарнаго состоянія Вятской губерніи и постановки въ ней земской медицины“.

234. Матеріали по описанію промысловъ Вятской губерніи. Выпускъ I. Вятка, 1889 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 224 + XVII + VII стр., съ рисунками.

Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ начато было въ апрѣлѣ 1889 г. по постановленію Губ. зем. собранія XXI-й очер. сессіи. Программой послужила выработанная въ началѣ 70-хъ гг. программа комиссіи по изслѣдованію кустарнаго производства въ Россіи. Въ настоящій первый выпускъ вошло описаніе слѣдующихъ промысловъ: а) производство гармоникъ, съ таблицею стат. данныхъ о гармонномъ промыслѣ—Ег. И. Филимонова; б) шерстобитно-валяльное производство, съ описаніемъ размѣровъ, топографіи и экономіи промысла, вліянія его на здоровье работающихъ, на земледѣліе и благосостояніе населенія и съ заключеніемъ о будущемъ промысла—Н. М. Катаева; в) шляпный промыселъ—И. А. Александрова; г) красильный промыселъ—его-же; д) ложечный—Ег. И. Филимонова; е) охотничій на птицъ и звѣрей—В. В. Бѣлова; и ж) производство сельско-хозяйс. орудій—Ф. Г. Кучина. Редакція выпуска принадлежитъ Ег. И. Филимонову.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 109 (рец.).

2) Рус. Мысль 1890 г. № 9. Биб. отд., стр. 422 (рец.).

235. Тоже. Выпускъ II. Вятка 1890 г. Тип. Макшеева. 8°. III + 320 + XXXV + XIII стр., съ 8 рисунками.

Въ выпускъ вошли слѣдующіе промыслы: а) выдѣлка деревянныхъ курительныхъ трубокъ—Е. И. Филимонова, б) производство спичечныхъ ящиковъ, соломы и спичечныхъ станковъ—А. Н. Александрова; в) производство самопрялокъ—Ф. Г. Кучина; г) сундучный промыселъ, съ групповыми таблицами по поселеніямъ объ эконом. состояніи кустарей сундучниковъ—его-же; д) шлейный промыселъ, съ таблицею стат. свѣдѣній—Н. А. Сильвинскаго; е) вязаніе рыболовныхъ снастей—его-же; ж) женскіе промыслы въ селѣ Чепцѣ—А. Н. Лупкова; з) производство берестяныхъ тростей—Е. И. Филимонова; и і) маслобойный промыселъ—Ф. Г. Кучина. Въ приложеніи помѣщены: 1) рисунки къ маслобойному промыслу, 2) планъ маслобойни, 3) стат. свѣдѣнія о маслобойномъ промыслѣ, извлеченныя изъ данныхъ подворныхъ описей по 5 уѣздамъ, и 4) таблица статист. свѣдѣній по волостямъ объ эконом. состояніи кустарей-сѣтниковъ.

236. Тоже. Выпускъ III. Вятка. 1891 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 252 стр.

Въ выпускъ вошли: а) сухая перегонка дерева (смолокуреніе, дегтекуреніе, производство хвойныхъ маселъ, скипидара и вара, а также промыслы—смольгонный, берестяной, дроворубный, бондарный и сплавной—Ф. Г. Кучина, съ приложеніемъ рисунковъ, одной таблицей статистич. свѣдѣній по смолокурно-дегтярному производству и правилъ отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на смолокурные заводы; б) производство роговыхъ издѣлій—Е. И. Филимонова; в) производство костяныхъ издѣлій,—его же, и г) гончарный промыселъ—М. П. Бородина (по матеріалу, собранному Ф. Кучинымъ). Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину.

Въ описаніяхъ промысловъ приводятся нѣкоторыя цифровыя данныя, заимствованныя изъ матеріаловъ подворныхъ переписей.

237. Тоже. Выпускъ IV. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 243 стр. и 1 карта.

Вошли промыслы: а) мебельно-столярный—Е. И. Филимонова, съ таблицей поволостныхъ свѣдѣній о столярахъ Вятскаго уѣзда; б) плетеніе кор-

зинь, сундуковъ, чарушь и пр. издѣлій изъ корня—его же; в) производство издѣлій изъ капа и щетки—его же; г) приготовленіе хомутныхъ деревъ или клешей (деревщихи)—М. П. Бородина; д) санники и кошовочники, колесники, плетюшечники, телѣжники, ходовщики (т. е. занимающіеся выдѣлкой деревянныхъ ходовъ или дрогъ), кузовщики и экипажники—М. П. Бородина. Матеріалъ по экипажному промыслу, за исключеніемъ г. Вятки, былъ собранъ Ф. Г. Кугинимъ, а въ Воткинскомъ заводѣ—Е. И. Филимоновымъ. Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину. Въ концѣ книги приложена карта главнаго района кустарной мебелино-столярной промышленности Вятской губерніи.

238. Тоже. Выпускъ V. Изданіе Вятскаго губ. земства. Вятка, 1893 г. Тип. Макшеева, 8^о II + 196 стр.

Помѣщены описанія промысловъ: а) бондарный—Е. И. Филимонова; б) токарное производство, в) выдѣлка веретенъ, г) выдѣлка деревянныхъ бурковъ, д) производство ткацкихъ бердъ, и е) клееніе для обуви подборовъ изъ кожаной стружки—его же. Затѣмъ, подробно описаны: ж) сапожный промыселъ, и з) металлическія производства. Очеркъ о сапожномъ промыслѣ написанъ Е. И. Филимоновымъ по матеріаламъ, собраннымъ въ 1890—92 годахъ. Программа описанія слѣдующая: 1) исторія промысла; 2) топографія его; 3) помѣщенія, орудія и инструменты; 4) матеріалы производства; 5) процессы производства; 6) формы промышленности, раздѣленіе труда, наемный рабочій элементъ, условія найма и характеръ отношенія хозяевъ къ рабочимъ; 7) основные и оборотные капиталы, заработки, расчеты и пр.; 8) рабочее время; 9) условія приобрѣтенія сапожныхъ матеріаловъ; 10) условія сбыта издѣлій; 11) промыселъ и земледѣліе; 12) вліяніе промысла на физическое и нравственное здоровье работающих; 13) выдержки изъ записной книжки сапожника, и 14) общіе выводы о промыслѣ. Приложенія къ очерку составляютъ: а) записи цѣнъ на сапожные матеріалы и обувь по показаніямъ кустарей и б) статист. свѣдѣнія о сапожникахъ Новинскаго района—по селеніямъ, а для Сарапульскаго, Глазовскаго и Елабужскаго уу. въ поуѣздныхъ итогахъ.

Очеркъ о металлическихъ промыслахъ составленъ Е. И. Филимоновымъ и Г. И. Баскинымъ по слѣд. программѣ: 1) исторія и топографія; 2) орудія и инструменты; 3) матеріалы; 4) процессы производства; 5) раздѣленіе труда; 6) сорта приготовляемыхъ издѣлій; 7) рабочее время; 8) основные и оборотные матеріалы; 9) сбытъ и 10) заключеніе о промыслѣ. Въ концѣ очерка приведены записи цѣнъ на различные матеріалы металлическаго производства и на различные сорта издѣлій.

1) Сѣв. Вѣст. 1894 г. № 3, Библ., стр. 95. (Рецензія).

239. Какъ возникаютъ и распространяются кустарные промыслы. Составилъ А. П. Батуевъ. Вятка, 1894 г. Тип. Макшеева, 8^о, II + 57 стр.

Въ брошюрѣ излагается возникновеніе и развитіе отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи.

1) Сѣв. Вѣст. 1894 г. № 10, Библ. отд., стр. 83.

240. О мѣропріятіяхъ Вятскаго губернскаго земства по улучшенію кустарной промышленности. Вятка, 1896 г. Тип. Макшеева, 8^о, I + 31 стр.

Брошюра представляетъ: а) обзоръ возникновенія и организаціи Вятскаго земскаго кустарнаго музея и склада кустарныхъ издѣлій и б) докладъ объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ.

241. Итоги переписи лошадей въ 131 пострадавшихъ волостяхъ. Изданіе гектографированное. Таблицы. Вятка. 1892 г.
242. Избытокъ и недостатокъ хлѣбовъ по волостямъ Вятской губерніи. Изданіе гектографированное. Вятка. 1894 г.
243. Правила для равномерной оцѣнки заводско-фабричныхъ заведеній Вятской губерніи. Вятка. 1882 г.
244. Записка о сравнительной доходности земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ въ 8-ми уѣздахъ Вятской губерніи: Орловскомъ, Вятскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ, Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Сарапульскомъ и Елабужскомъ. Составилъ Я. С. Вьюговъ. Вятка. 1892 г.
245. Проектъ общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель по 10 уѣздамъ Вятской губерніи, за исключеніемъ Слободского ¹⁾. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, III + 24 + 45 стр.

Настоящій проектъ составленъ по постановленію губ. оцѣн. комиссіи 31 іюля 1894 г. на основаніи данныхъ, заключающихся въ изданныхъ „матеріалахъ для оцѣнки земельныхъ угодій“, и свѣдѣній текущей статистики и волостныхъ правленій (свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки и сел. хозяйств. произведенія за 3 года и свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣба и сѣно за 9 лѣтъ, полученныя отъ волостныхъ правленій и земскихъ управъ). Для вывода чистой доходности всѣ районы разбиваются на 4 группы соответственно почвеннымъ условіямъ: 1) съ тяжелыми почвами; 2) съ средне-тяжелыми; 3) съ средне-легкими, и 4) съ легкими. Эти почвенныя полосы разбиваются затѣмъ на болѣе мелкія, въ зависимости отъ величины распашки, условій облѣсенія и количества скота на 100 дес. пашни. Такимъ образомъ получились однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, по которымъ и выведена средняя нормальная урожайность, а потомъ и нормальная доходность, путемъ множенія чистаго сбора каждаго хлѣба на среднюю *принятую* по уѣзду цѣну 1 пуда зерна (стоимость провоза до рынка при этомъ въ расчетъ не принималась) и вычитанія стоимости издержекъ производства. Помимо названныхъ проектовъ общихъ основаній оцѣнки пашни и сѣнокосовъ, въ приложеніи къ выпуску даются: 1) таблица нормальной урожайности по типичнымъ мѣстностямъ; 2) цѣны на рабочія руки по уѣздамъ за 1892—1894 гг.; 3) цѣны за 1 пудъ ржи, овса и ячменя за 1885—1893 гг.—по уѣздамъ; 4) таблицы для вывода средней нормальной доходности пашни подъ культурами ржи, овса и ячменя по типичнымъ мѣстностямъ; 5) нормальная урожайность сѣнокосовъ по группамъ, волостямъ и районамъ въ нихъ, и 6) таблица для вывода нормальной доходности сѣнокосовъ по группамъ. Матеріалы по оцѣнкѣ пашни разработаны А. П. Лашкевичемъ, по оцѣнкѣ сѣнокосовъ—Г. И. Баскинымъ. Общее руководство работами принадлежало Я. С. Вьюгову.

246. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Вятки. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 39 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и имѣлъ цѣлью вывести *среднія оцѣночныя нормы* для опредѣленія чистой доходности и цѣнности жилыхъ

¹⁾ По Слободскому уѣзду проектъ не могъ быть составленъ, такъ какъ въ Вятскомъ съемочномъ отдѣленіи не было данныхъ о размѣрахъ надѣловъ государ. крестьянъ и распредѣленіи надѣльныхъ земель на угодья.

домовъ, усадебной земли и торговыхъ и промышленныхъ заведеній (помѣщающихся въ жилыхъ строеніяхъ). Оцѣнка жилыхъ домовъ производилась на основаніи 2-хъ принциповъ: 1) по квартирнымъ платамъ (въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщенія сдавались въ наемъ),— причемъ исчисленіе платы приурочивалось къ 1 куб. аршину квартиры и 2) по строительной цѣнности, исчисляемой для 1 квадр. аршина боковой поверхности зданія (для несдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній). Доходность усадебныхъ земель выводилась изъ ихъ цѣнности, т. е. продажной стоимости земельныхъ участковъ, а въ основу оцѣнки торговыхъ заведеній положена арендная цѣна 1 куб. аршина торговаго помѣщенія¹⁾. При этомъ принимался во вниманіе родъ заведенія.

247. Тоже, г. Слободского и прилегающихъ къ нему слободъ. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 18 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и содержитъ: 1) Определеніе чистой доходности домовъ по квартирнымъ платамъ; 2) определеніе чистой доходности торговыхъ заведеній и 3) определеніе цѣнности и доходности усадебной земли. Матеріалы собирались лѣтомъ 1895 г. экспедиціоннымъ путемъ.

248. Тоже, г. Орлова. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе города происходило лѣтомъ 1895 г. Оцѣночныя нормы установлены подъ руководствомъ статистика Г. И. Баскина. Имъ же написанъ и текстъ проекта. Основанія оцѣнки остались тѣ-же, т. е. для домовъ и торговыхъ заведеній—квартирныя и арендныя платы на 1 куб. аршинъ помѣщенія, а для усадебныхъ земель—продажныя цѣны по показаніямъ владѣльцевъ.

249. Тоже, г. Яранска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Проектъ составленъ на тѣхъ же основаніяхъ и тѣмъ же лицомъ, какъ и по г. Орлову. Обслѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г.

250. Тоже, г. Сарапула. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 19 стр.

Основанія проекта остались тѣже. Матеріалы собирались лѣтомъ и осенью 1895 г. и разработаны Г. И. Баскинымъ.

251. Тоже, г. Уржума. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Данныя собирались осенью 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Квартирныя платы выводились среднія за послѣднее трехлѣтіе.

252. Тоже, г. Малмыжа. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 12 стр.

Матеріалы собирались зимою 1895—1896 гг. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

253. Тоже, г. Котельнича. Вятка 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Матеріалы собирались въ 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

¹⁾ Квартирныя и арендныя цѣны брались только за жилое или торговое помѣщеніе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но не за всѣ тѣ службы, которыя представлялись собственникомъ имущества въ пользованіе квартиранта или арендатора. размѣры и территориальное расположеніе въ городѣ. Обслѣдованіе велось экспедиціоннымъ путемъ лѣтомъ 1895 г.

254. Тоже, г. Царевосанчурска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Выводъ чистой доходности жилыхъ домовъ первоначально предполагалось обосновать на строительной стоимости этихъ имуществъ. Однако результаты пробной обработки убѣдили бюро въ непригодности этого метода и заставили принять въ основаніе квартирныя платы, несмотря на ограниченность имѣвшихся данныхъ. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

255. Тоже, г. Глазова. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 5 стр.

Проектъ составленъ А. П. Лашкевичемъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ въ 1895 г. подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Основанія оцѣнки остались тѣже самыя.

256.^a Тоже, г. Нолинска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 9 стр.

Проектъ написанъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

257. Тоже, г. Елабуги. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 15 стр.

Проектъ написанъ И. А. Ребринымъ подъ редакціей А. П. Лашкевича. Въ приѣмахъ регистрацій и разработки данныхъ измѣненной нѣтъ. Матеріалы собирались зимой 1896 г.

258. Тоже, Воткинскаго завода Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 11 стр.

Воткинскій заводъ былъ обслѣдованъ въ теченіе зимы 1896—1897 гг. по тѣмъ же программамъ, какъ и прочіе уѣздные города. Матеріаль разработанъ подъ руководствомъ А. П. Лашкевича. Текстъ проекта написанъ Н. П. Кибардинымъ.

259. Тоже, Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе имуществъ Ижевскаго завода произведено въ концѣ 1896 г. Матеріаль разработанъ по тому же плану статистикомъ И. А. Ребринымъ, которымъ написанъ и текстъ проекта.

260. Проектъ общихъ основаній оцѣнки торговыхъ, промышленныхъ заведеній, сельскихъ построекъ, оброчныхъ статей и каменоломень Вятскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Настоящій проектъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова статистикомъ И. П. Селивановскимъ. Свѣдѣнія собирались по специальной программѣ, зимой 1894/5 гг. экспедиционнымъ путемъ, причѣмъ каждое имущество осматривалось и измѣрялось. Приемы, положенные въ основаніе оцѣнки и вывода оцѣночныхъ нормъ подробно излагаются въ введеніи къ „проекту“. Въ общемъ они слѣдующіе: за основу оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ принята ихъ цѣнность. Для исчисленія послѣдней установлены были 3 среднія величины—площадь стѣнъ, продолжительность службы и строительная стоимость одной единицы площади стѣнъ. Для оцѣнки-же оброчныхъ статей въ основаніе положена ихъ доходность, а норма установлена по среднимъ аренднымъ платамъ. Въ концѣ проекта даются примѣры исчисленія цѣнности имуществъ разныхъ категорій и таблицъ среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

261. Тоже, Слободского уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева 8°, II + 63 стр.

Обслѣдованіе имущества произведено въ первой половинѣ 1895 г. Данные разработаны И. П. Селивановскимъ по тѣмъ-же приемамъ, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Проектъ заключаетъ: 1) общее поясненіе къ таблицамъ оцѣночныхъ нормъ; 2) примѣчанія къ оцѣночнымъ таблицамъ промышленныхъ заведеній, торговыхъ помѣщеній, жилыхъ и хозяйственныхъ зданій и оброчныхъ статей; 3) способъ опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имущества и примѣры оцѣнокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и 4) таблица среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

262. Тоже, Орловскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 62 стр.

Ислѣдованіе происходило въ первой половинѣ 1896 г. При разработкѣ данныхъ приняты тѣже основанія и приемы. Проектъ составленъ И. П. Селивановскимъ; таблицы — при участіи М. В. Кошкарева.

263. Тоже, Яранскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 55 стр.

Ислѣдованіе имущества произведено 1895 г. самой уѣздной управой, при содѣйствіи народныхъ учителей и писцовъ. Разработка матеріаловъ произведена по приемамъ, установленнымъ статист. отдѣленіемъ и закончены были 28 августа 1896 г.

264. Тоже, Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Н. А. Огородникова 8°, II + 76 стр.

Собираніе матеріаловъ произведено въ первой половинѣ 1896 г. Методы ислѣдованія были вполне тождественны съ практиковавшимся раньше въ другихъ уѣздахъ. Текстъ проекта составленъ В. Н. Федоровымъ.

265. Тоже, Уржумскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 79 стр.

Приемы описаній имущества и методы установленія общихъ основаній были совершенно такіе же, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Ислѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г. Текстъ проекта составленъ И. П. Селивановскимъ.

266. Тоже, Малмыжскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 52 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ теченіе второй половины 1895 г. Приемъ регистраціи и оцѣнка остались безъ измѣненій. Таблицы составлены подъ руководствомъ И. П. Селивановскаго; текстъ проекта написанъ Л. П. Лашкевичемъ.

267. Тоже, Котельничскаго уѣзда.

Котельничскій уѣздъ обслѣдованъ былъ членами мѣстной уѣздной земской управы при содѣйствіи 2-хъ временно приглашенныхъ лицъ. Данные собирались въ 1895—1896 гг. и разработаны были къ сентябрю 1896 г. по общему плану и приемамъ губернскаго статистическаго бюро.

268. Тоже, Глазовскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 49 стр.

Ислѣдованіе Глазовскаго уѣзда произведено въ концѣ 1895 и въ началѣ 1896 г. подъ непосредственнымъ руководствомъ уѣздной управы назначенными для того лицами. Свѣдѣнія собирались какъ путемъ разсылки бланковъ, такъ и экспедиціоннымъ способомъ. Первый способъ оказался неудовлетворительнымъ и почти половину бланковъ пришлось возвратитъ обратно. Для разработки матеріалъ былъ переданъ статистическому отдѣленію.

269. Тоже, Нолинскаго уѣзда.

Уѣздъ обследованъ въ 1895 г. мѣстной уѣздной земскою управой при содѣйствіи народныхъ учителей. Разработка велась по общему плану и закончена 26 ноября 1896 г.

270. Тоже, Елабужскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 68 стр.

Обслѣдованіе произведено въ концѣ 1895 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Текстъ проекта написанъ И. П. Селивановскимъ.

271. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ, жилымъ помѣщеніямъ, хозяйственнымъ постройкамъ и оброчнымъ статьямъ по Вятской губерніи. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 64 стр.

Настоящій сводъ составленъ съ цѣлью вывести среднія наиболѣе объективныя оцѣночныя данныя, которыя могли-бы служить критеріемъ при обзорѣ частныхъ поуѣздныхъ оцѣночныхъ нормъ. Послѣ небольшого введенія въ которомъ дается описаніе работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, слѣдуютъ примѣчанія къ таблицамъ, которыхъ всего 7: 1) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости для каждаго вида и разряда промышленныхъ заведеній; 2) Сводная среднихъ нормъ по видамъ заведеній; 3) Среднія общія стоимости зданій съ принадлежностями промышленныхъ заведеній, по видамъ и разрядамъ; 4) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости торговыхъ и др. помѣщеній по видамъ и разрядамъ; 5) Сводная ихъ, — по видамъ; 6) Среднія общія стоимости торговыхъ и жилыхъ помѣщеній и 7) Таблица оцѣночныхъ нормъ по оброчнымъ статьямъ. Сводъ составленъ подъ руководствомъ статистика И. П. Селивановскаго.

272. Е. С. Филимоновъ. Краткій историческій очеркъ подворно-статистическихъ изслѣдованій въ Россіи. Изданіе автора. Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Очеркъ имѣетъ въ виду изложить основныя приемы хозяйственныхъ переписей. Упомянувъ вкратцѣ о нѣкоторыхъ описяхъ XVII вѣка, авторъ далѣе подробно останавливается на подворной описи дворцовыхъ крестьянъ 1732 г. и на Румянцевской описи Малороссіи 1765 г. Затѣмъ рассматриваются описи кадастровыхъ отрядовъ, перепись М. Л. Саблина 1869 г., А. А. Намова 1877 г., П. П. Семенова 1878 г. и, наконецъ, послѣдовательно разсмотрѣно нѣсколько типовъ земско-статистическихъ переписей ¹⁾. Особые услуги въ измѣненіяхъ построенія таблицъ авторъ признаетъ за И. Л. Базилевичемъ и А. П. Шликевичемъ. Г. Базилевичемъ (въ Полтавской губ.) введенъ групповой типъ построенія таблицъ, а г. Шликевичемъ (въ Черниговской) — комбинаціонный. Къ очерку приложены 10 образцовъ подворныхъ описей, начиная съ описи дворцовыхъ крестьянъ Елабужскаго уѣзда 1732 г. и оканчивая тою переписью, которую выполнили въ 1885 г. волостныя правленія Московской губерніи по предложенію земскаго статистическаго отдѣленія.

1) Рус. Мысль. 1890 г., № 7; Библ. отд., стр. 306 (рецензія).

2) Экон. Журналь. 1890 г., № 11, стр. 107 (рецензія).

¹⁾ Въ отмѣченныхъ изслѣдованіяхъ пропущена перепись Самарской губерніи, слѣланная губ. статист. комитетомъ въ 1867 г. по инициативѣ гг. Рихтера и Анучина.

С М Ъ Т А
ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

НА

1903 годъ.

(Утверждена Общимъ Собраніемъ 28 Января и 26 Марта 1903 г.).



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ СМѢТѢ НА 1903 ГОДЪ.

Въ смѣтѣ на 1903 г. сдѣланы слѣдующія измѣненія сравнительно со смѣтою на 1902 годъ:

По смѣтѣ доходовъ:

	БОЛЪЕ. Руб. Коп.	МЕНЪЕ. Руб. Коп.	
1) % на запасный капиталъ, вслѣдствіе его уменьшенія до 6000 руб.	—	—	38 —
2) По членскимъ взносамъ, по соображенію съ дѣйствительнымъ поступленіемъ	—	—	300 —
3) Отъ продажи дипломовъ на званіе члена Общества, по соображенію съ дѣйствительнымъ поступленіемъ	—	—	50 —
4) Отъ подписки на „Труды“ Общества, по соображенію съ поступленіемъ прошлыхъ лѣтъ	200	—	— —
5) % по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита, вслѣдствіе уменьшенія текущаго счета	—	—	200 —
Итого	200	—	588 —

Всего по смѣтѣ доходовъ исчислено **менѣе на 388 р. — и.**

По смѣтѣ расходовъ:

	БОЛЪЕ. Руб. Коп.	МЕНЪЕ. Руб. Коп.	
1) Библіотекарю назначается содержаніе, согласно постановленія Общаго Собранія отъ 7 мая 1902 г. 300 р.	} 550		
Ему же за исполненіе обязанностей смотрителя дома и кассира 250 р.			
2) Бухгалтеру 50	—	—	—
По смѣтѣ 1902 г. расходъ на завѣдываніе денежной и хозяйственной частью выражался:			
1) Бухгалтеру и смотрителю дома 500 р. и квартира.			
2) Помощи. Бухгалтера 300 р.			
Всего . 800 р. и квартира.			

По смѣтѣ 1903 г. предполагено:

- 1) Бухгалтеру 550 р.
- 2) Библіотекарю за исполненіе обязанностей смотрителя дома и кассира . . . 250 р.

Всего . 800 р.

	БОЛѢЕ.		МЕНѢЕ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Должность Помощника Бухгалтера уничтожается, обязанности его возлагаются на Бухгалтера; квартира, отводившаяся Бухгалтеру, остается въ распоряженіи Общества.				
3) Завѣдующему Почвеннымъ Музеемъ	800	—	—	—
4) Вахтеру и 4 служителямъ	100	—	—	—
Расходъ на наемъ служителей увеличивается вслѣдствіе необходимости нанять служителя для Почвеннаго Музея.				
5) На канцелярскіе расходы канцеляріи Совѣта, вслѣдствіе сокращенія дѣятельности О-ва	—	—	100	—
6) На канцелярскіе расходы Почвеннаго Музея	100	—	—	—
7) На издержки въ собраніяхъ, по соображенію съ расходомъ послѣднихъ лѣтъ	—	—	50	—
8) На покупку дровъ—по той же причинѣ	—	—	100	—
9) На освѣщеніе—по той же причинѣ и въ виду состоявшагося увеличенія размѣровъ помѣщенія Общества.	200	—	—	—
10) На страхованіе дома, по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ	—	—	3	19
11) На страхованіе библіотеки и движимости, по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ	4	19	—	—
12) Оцѣночнаго сбора и налога, по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ	—	—	50	—
13) На письмоводство комиссій Статистической и Почвенной	—	—	150	—
14) На изданіе „Трудовъ“ Общества	—	—	1300	—
15) На изслѣдованія и работы:				
„ I Отдѣленія	200	—	—	—
„ II „	100	—	—	—
„ III „	200	—	—	—
16) На приращеніе коллекцій Почвеннаго Музея	300	—	—	—
17) На работы по составленію общаго каталога библіотеки	300	—	—	—
Итого	2904	19	1753	19

Итого по смѣтѣ исчислено расходовъ болѣе на 1151 р. 00 к.

Ожидаемый по смѣтѣ 1903 г. перерасходъ въ суммѣ 795 руб. 10 коп. предполагается покрыть изъ запаснаго капитала.

С М Ъ Т А

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1903 ГОДЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Краткій обзоръ доходовъ и расходовъ по капиталамъ, которыми Общество распоряжается по своему усмотрѣнію.

Д О Х О Д Ы.	Сумма. Руб. К.	Р А С Х О Д Ы.	Сумма. Руб. К.
I. Постоянный доходъ.		I) Личное содержаніе	8.269 —
% на неприкосновенный капиталъ	12.585 60	II) Канцелярскіе расходы:	
% на прочіе капиталы	843 55	По канцеляршн Совѣта, Денежной Части и Почвен. Музея	490 —
Изъ Государственнаго Казначейства	4.321 —	Печатаніе отчета	300 —
Изъ Кабинета Его Величества	1.714 29	На канцелярскіе расходы 790 руб.	
Итого пост. дохода	19.464 44	III) Хозяйственные расходы:	
II. Переменный доходъ.		Издержки въ собраніяхъ	150 —
Членскихъ взносов	2.000 —	Отопленіе и освѣщеніе	1.700 —
Отъ подписки на «Труды»	300 —	Страхованіе и налоги	397 54
По изд. «Русск. Пчелов. Листка»	2.400 —	Ремонтъ дома	500 —
Отъ продажи изданій Общества	200 —	Плата за телефонъ	55 —
% по текущему счету въ Сиб. Обще- ствѣ Взаимнаго Кредита	400 —	Ремонтъ движимости, вывозка снѣга и др. расходы	950 —
Итого перем. дохода	5.300 —	Страхованіе и храненіе % бумагъ	200 —
		На хозяйствен. расходы 3.952 р. 54 к.	
		IV) По дѣйствіямъ Общества.	
		На стенографированіе въ общ. собраніяхъ	50 —
		На письмоводство и стенографированіе въ Отдѣленіяхъ и Коммиссіяхъ	450 —
		На изданіе «Трудовъ»	1.500 —
		На изданіе «Русск. Пчелов. Листка»	2.400 —
		На работы Отдѣленій	500 —
		Комиссіи по безплат. разсылкѣ книгъ	1.300 —
		Библиотекѣ	1.800 —
		На приращ. коллекц. Почвен. музея	300 —
		На изд. «Почвовѣдѣнія»	1.000 —
		На сост. общаго каталога бібліотеки	300 —
		По дѣйствіямъ Общества 9.600 руб.	
		V) По осполпрививанію.	
		Плата за телятъ, содержаніе ихъ, жа- лованіе врачу и проч.	2.648 —
		И т о г о	25.259 54
На покрытіе передержки	795 10	VI) На непредвидѣнные расходы	300 —
В С Е Г О	25.559 54	В С Е Г О	25.559 54

Капиталы, которыми Общество

	Предполагается на 1903 годъ.		Предложено по сметѣ на 1902 г.		Поступило.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.								
I. Постоянный доходъ.								
Проценты:								
1. На неприкосновенный капиталъ въ 331.200 р. 4% свид. Крест. Позем. Банка 12.585 р. 60 к.								
2. На 6.000 р. въ 4% свид. Крест. Банка, принадлежащихъ запасному капиталу . . . 228 » — »								
3. На 10.000 руб. въ бил. Госуд. Коммисіи Погаш. Долговъ, принадлежащихъ Общественному капиталу . . . 500 » — »								
4. На 900 р. въ бил. 1-го внутр. съ выигрыш. займа, принадлежащ. капиталу Базилевскаго 42 » 75 »								
5. На 1.600 руб. въ 4% свид. Крест. Позем. Банка, принадлежащ. капиталу Общественному 60 » 80 »								
6. На 300 руб. въ государ. непрерывно-доходномъ бил., принадлежащему капиталу графа Остермана 12 » — »								
<hr/>								
7. Изъ Государственнаго Казначейства на усиленіе дѣйствій Общества 4.321 — 4.321 — 4.321 — 4.321 —								
8. Изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, взаимнѣ доходовъ съ Петровскаго Острова 1.714 29 1.714 29 1.714 29 1.714 29								
<hr/>								
Итого постоянного дохода 19.464 44 19.502 44 20.050 59 19.694 81								

распоряжается по своему усмотрѣнію.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предполагается на 1903 годъ.		Ассигновано по сметѣ на 1902 г.		Израсходовано.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Личное содержаніе.								
1. Секретарю жалованье и квартирныя 1.900 — 1.900 — 1.900 — 1.899 96								
2. Библіотекарю (онъ же смотритель дома, квартира натурою) 550 — — — — — —								
3. Письмоводителю 900 — 900 — 900 — 900 —								
4. Вухгалтеру 550 — 500 — 500 — 499 92								
5. Завѣдывающему Почвен. музеемъ 800 — — — — — —								
6. Помощникамъ библіотекаря 600 — 600 — 600 — 600 —								
7. Мальчику при библіотекѣ 120 — 120 — 116 66 120 —								
8. На наемъ писцовъ по канцеляріи Совѣта: 1-му (квартира натурою) 420 — 420 — 420 — 420 —								
2-му 480 — 480 — 480 — 480 —								
9. Вахтеру и 4-мъ служителямъ 1.072 — 972 — 874 — 958 —								
10. Имъ же на одежду 50 — 50 — 50 — 50 —								
11. Двумъ дворникамъ и истопнику 327 — 327 — 312 — 305 —								
12. Награды писцамъ и служителямъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рожд. Христ. 500 — 500 — 647 — 664 —								
<hr/>								
Итого 8.269 — 6.769 — 6.799 66 6.896 88								
II. Канцелярскіе расходы.								
1. На канцелярскіе расходы по канцеляріи Совѣта, пересылку заграничной корреспонденціи, печатаніе повѣстокъ, бланковъ, вписываніе именъ членовъ въ дипломы и почтовые марки для повѣстокъ 300 — 400 — 470 75 451 61								
2. На канцелярскіе расходы Денежной Части 90 — 90 — 72 15 60 22								
3. На печатаніе отчета 300 — 300 — 300 93 — —								
4. На канцел. расходы Почвен. музея. 100 — — — — — —								
<hr/>								
Итого 790 — 790 — 843 83 511 83								
III. Хозяйственные расходы.								
1. На издержки въ собраніяхъ 150 — 200 — 238 09 138 99								
2. На покупку дровъ 1.100 — 1.200 — 1.026 15 1.098 90								
3. На освѣщеніе 600 — 400 — 524 43 601 16								
4. На страхованіе дома 58 48 61 67 61 67 61 67								
5. На страхованіе библіотеки и движимости 269 06 264 87 254 39 256 44								
6. Опѣночн. сбора и налога 70 — 120 — 109 58 65 37								
7. На ремонтъ дома 500 — 500 — 622 50 849 79								
8. Вывозка снѣга и мусора 250 — 250 — 408 64 201 32								
9. На ремонтъ и покупку движимости 200 — 200 — 182 55 227 —								
10. Плата за телефонъ 55 — 55 — 135 40 64 19								
11. Плата за водоснабженіе, трубочисту, полотерамъ, развѣды и мелоч. расходъ 500 — 500 — 590 68 552 37								
12. Плата за страхованіе и храненіе 0% бумажъ 200 — 200 — 188 02 326 85								
<hr/>								
Итого 3.952 54 3.951 54 4.342 10 4.444 05								

	Предполагается на 1903 годъ.		Преполагается по смѣтѣ на 1902 г.		Поступило.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
II. Переменный доходъ.								
1. Отъ членскихъ взносов	2 000	—	2.300	—	2.650	—	1.500	—
2. За членскіе дипломы	—	—	50	—	45	—	3	—
3. Отъ подписки на «Труды», продажи отдѣльныхъ оттисковъ и печатанія объявленій	300	—	100	—	558	25	355	—
4. Отъ изданія «Русскаго Пчеловоднаго Листка»	2.400	—	2.400	—	2.409	10	2.253	62
5. Отъ продажи изданій Общества	200	—	200	—	143	79	240	7
6. % по текущему счету въ С.-Петербургскомъ 0-вѣ Взаимнаго Кредита	400	—	600	—	933	98	937	61
Итого	5.300	—	5.650	—	6.740	12	5.289	30
На покрытие передержки	795	10	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	25.559	54	25.152	44	26.790	71	24.984	11

	Предполагается на 1903 годъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Израсходовано.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
					Руб.	К.	Руб.	К.
IV. По дѣйствіямъ Общества.								
1. На стенографированіе преній въ Общихъ Собраніяхъ	50	—	50	—	65	—	—	—
2. На письмоводство и стенографированіе Отдѣленій 1-му (50 р.), 2-му (50 р.) и 3-му (50 р.)	150	—	150	—	908	60	464	87
3. На то-же Статистической и Почвенной комиссіямъ (по 150 р.)	300	—	450	—	600	—	599	—
4. На изданіе «Трудовъ» Общества въ шести выпускахъ	1.200	—	2.700	—	857	24	182	74
Тоже приблизительный доходъ отъ изданій «Трудовъ»	300	—	100	—				
5. На изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка» ¹⁾	2.400	—	2.400	—	1.103	37	2.488	95
6. На изслѣдованія и работы:								
²⁾ I Отдѣленія	200	—	—	—	1.000	—	—	—
²⁾ II Отдѣленія	100	—	—	—	1.102	50	—	—
²⁾ III Отдѣленія	200	—	—	—	1.489	46	—	—
7. Комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ	1.300	—	1.300	—	500	—	1.000	—
8. По библиотекѣ: на книги журналы и проч.	1.800	—	1.800	—	1.795	42	1.603	12
9. На подготовительныя работы по изданію Общаго каталога библиотеки	300	—	—	—	—	—	—	—
10. На приращеніе коллекціи Почвеннаго музея	300	—	—	—	—	—	—	—
11. На изданіе «Почвовѣднія»	1.000	—	1.000	—	—	—	1.000	—
Итого	9.600	—	9.950	—	9.421	59	7.338	68
V. По оспориванію.								
1. Плата за пользованіе 50 телками, содержаніе ихъ, бритье, лѣкарство и пр.	750	—	750	—	724	39	446	59
2. Жалованье врачу	800	—	800	—	800	—	799	92
3. Оспоривательницѣ	360	—	360	—	360	—	360	—
4. Прислугѣ при телятницѣ	288	—	288	—	288	—	287	60
5. На медали и награды оспоривателямъ	200	—	200	—	140	—	137	07
6. На ланцеты, баночки, трубочки и канцел. расходы	250	—	250	—	476	35	140	30
Итого	2.648	—	2.648	—	2.788	74	2.171	48
Всего по §§ 1—V включительно	25.259	54	24.108	54	24.195	92	21.362	92
VI. На непредвидѣнные расходы	300	—	300	—	519	—	321	—
В С Е Г О	25.559	54	24.408	54	24.714	92	21.683	92

¹⁾ На 1 января 1902 г. остатка отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ состояло — 6124 р. 44 к.
²⁾ Къ 1 ноября 1902 года имѣется свободнаго кредита у I Отдѣленія 876 р. 21 к. II Отдѣленія 2.034 р. 40 к. III Отдѣленія 1.178 р. 39 к.

Приходъ и расходъ капиталовъ,

	Предполагается на 1903 годъ.		Предположено по смѣтѣ на 1902 г.		Поступило.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Капиталь графа Н. С. Мордвинова.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	40.436	86						
Ожидается къ поступленію % на 63.800 руб.	2.424	40	2.424	40	2.310	40	2.424	40
Отъ продажи книгъ	300	—	500	—	332	73	230	17
Итого	43.161	26	2.924	40	2.643	13	2.654	57
2. Капиталь А. И. Яковлева.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	201	40						
Ожидается къ поступленію % на 10.600 руб.	402	80	402	80	402	80	402	80
Итого	604	20						
3. Капиталь Я. Я. Фейгина.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	307	24						
Ожидается къ поступленію % на 2.000 руб.	76	—	76	—	68	40	76	—
Итого	383	24						
4. Капиталь Э. А. Зурова.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	35	62						
Ожидается къ поступленію % на 500 руб.	23	75	23	75	23	75	23	75
Итого	59	37						
5. Капиталь для выдачи премій въ 1911 г.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	528	94						
Ожидается къ поступленію % на 8.800 руб.	334	40	334	40	323	—	334	40
Итого	863	34						
6. Капиталь В. В. Черняева.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . . .	395	19						
Ожидается къ поступленію % на 3.100 руб.	117	80	117	80	117	80	117	80
Итого	512	99						

имѣющихъ специальное назначеніе.

	Предполагается на 1903 годъ.		Израсходовано по 1-е ноября 1902 г.		Израсходовано.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Капиталь графа Н. С. Мордвинова.								
На напечатаніе сочиненій для составленія сельскохозяйственной библиотеки.								
На изданіе книгъ имѣется	43.161	26	—	—	—	—	—	—
Итого	43.161	26	—	—	—	—	—	—
2. Капиталь А. И. Яковлева.								
На улучшеніе сельскаго хозяйства въ Тверской губ.								
На поддержаніе школы въ с. Бурашевъ, Тверской губ.	604	20	1.245	78	399	—	—	—
Итого	604	20	1.245	78	399	—	—	—
3. Капиталь Я. Я. Фейгина.								
Для выдачи премій за сочиненія по скотоводству	383	24	—	—	—	—	—	—
Итого	383	24	—	—	—	—	—	—
4. Капиталь Э. А. Зурова.								
На выдачу пособія Нальчскому училищу, Новгородской губ.	59	37	—	—	23	75	23	75
Итого	59	37	—	—	23	75	23	75
5. Капиталь для выдачи премій въ 1911 г.								
За конкурсныя сочиненія по исторіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.								
Причисляется къ капиталу	863	34	—	—	—	—	—	—
Итого	863	34	—	—	—	—	—	—
6. Капиталь В. В. Черняева.								
На выдачу крестьянамъ премій земледѣльческими орудіями.								
Для расхода по назначенію	512	99	—	—	—	—	—	—
Итого	512	99	—	—	—	—	—	—

	Предполагается на 1903 годъ.		Предложено по смѣтѣ на 1902 г.		Поступило.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7. Капиталъ А. А. Навроцкаго.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . .	20	37						
8. Капиталъ медали имени Н. Н. Милорадовича.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . .	—	—						
Ожидается къ поступленію % на 141 руб. 36 коп.	5	—	4 94		4 94		5	—
Итого . .	5	—						
9. Капиталъ С. М. Котельниковой.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . .	45	60						
Ожидается къ поступленію % на 2.400 руб.	91	20	91 20		91 20		91 20	
Итого . .	136	80						
10. Капиталъ А. Н. Энгельгардта.								
Къ 1 ноября по справкѣ имѣется . .	266	71						
Ожидается къ поступленію % на 1.100 руб.	41	80	41 80		41 80		41 80	
Итого . .	308	51						
11. Капиталъ фонда по устройству школьныхъ хозяйствъ.								
Къ 1 Ноября по справкѣ имѣется . .	108	35						
В С Е Г О	46 163	43	4 017	9	3 716	82	3 747	32

	Предполагается на 1903 годъ.		Израсходовано по 1-е ноября 1902 г.		Израсходовано.			
					Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7. Капиталъ А. А. Навроцкаго.								
Для расхода по назначенію	20	37	—	—	—	—	—	—
8. Капиталъ медали имени Н. Н. Милорадовича.								
На выдачу медали на конскихъ выставкахъ въ Нѣжинѣ.								
Для расхода по назначенію	5	—	5	—	—	—	—	—
9. Капиталъ С. М. Котельниковой.								
На бесплатную разсылку книгъ въ школы.								
Для расхода по назначенію	136	80	91	20	91	20	—	—
10. Капиталъ А. Н. Энгельгардта.								
На содержаніе школы его имени.								
Для присоединенія къ капиталу . .	308	51	—	—	—	—	—	—
11. Капиталъ фонда по устройству школьныхъ хозяйствъ.								
Для расхода по назначенію	108	35	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	46.163	43	1.341	98	513	95	23	75

С П Р А В К А

**о состояніи капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе,
къ 1-му Ноября 1902 года.**

(Печатается на основаніи постановленія Общаго Собранія 1883 г.).

**Капиталъ графа Н. С. Мордвинова, на изданіе сельско-
хозяйственной библиотеки.**

Неприкосновенный капиталъ въ 4% свидѣтел.

Крестьянс. Позем. Банка 30000 р. — к.

Накопившійся доходъ въ тѣхъ же
свидѣтельствахъ 33800 р. — к.

Накопившійся доходъ въ деньгахъ
на текущ. счету въ О-вѣ Взаим.

Кредита 6636 р. 86 к.

40436 „ 86 „

Итого 70436 р. 86 к.

**Капиталъ А. И. Яковлева, на улучшеніе сельскаго хозяй-
ства въ Тверской губ.**

Капиталъ заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан. 10600 „ — „

Накопившихся % 201 „ 40 „

Итого 10801 р. 40 к.

**Капиталъ Я. Я. Фейгина, на выдачу премій за сочиненія
по скотоводству.**

Капиталъ заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан. 2000 „ — „

Накопившихся % 307 „ 24 „

Итого 2307 р. 24 к.

Капиталь Э. А. Зурова, на усиленіе средствъ Налючскаго училища, Новгородской губ.

Капиталь заключается въ бил.		
1-го вн. съ выигр. займа	300 р. — к.	
въ бил. 2-го съ выигр. займа	200 „ — „	
	<hr/>	500 р. — к.
Накопившихся %		35 „ 62 „
	<hr/>	Итого 535 р. 62 к.

Капиталь на выдачу въ 1911 году премій за сочиненія по исторіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Капиталь заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан.	8800 „ — „
Накопившихся %	528 „ 94 „
	<hr/>
	Итого 9328 р. 94 к.

Капиталь В. В. Черняева, на выдачу крестьянамъ Харьковской губ. земледѣльческихъ орудій.

Капиталь заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан.	3100 „ — „
Накопившихся %	395 „ 19 „
	<hr/>
	Итого 3495 р. 19 к.

Капиталь С. М. Котельниковой, на бесплатную разсылку книгъ народнымъ школамъ.

Капиталь заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан.	2400 „ — „
Накопившихся %	45 „ 60 „
	<hr/>
	Итого 2445 р. 60 к.

Капиталь А. Н. Энгельгардта, на сооруженіе школы его имени.

Капиталь заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан.	1100 „ — „
Накопившихся %	266 „ 71 „
	<hr/>
	Итого 1366 р. 71 к.

Капиталь Н. Н. Милорадовича, на выдачу серебряной медали его имени на конскихъ выставкахъ въ г. Нѣжинѣ.

Капиталь заключается въ деньгахъ, хранящихся на текущ. счету въ О-вѣ Взаимнаго Кредита.	141 „ 36 „
---	------------

Капиталь на устройство школьныхъ хозяйствъ.

Капиталь заключается въ деньгахъ, хранящихся на текущ. счету въ О-вѣ Взаимнаго Кредита.	108 „ 35 „
---	------------

Капиталь А. А. Навроцнаго.

Капиталь заключается въ деньгахъ, хранящихся
на текущ. счету въ О-вѣ Взаимнаго Кредита. 20 р. 37 к

Суммъ изд. „Народное Образование въ Россіи“.

Хранится на текущ. счету въ О-вѣ Взаимнаго
Кредита, поступившихъ отъ подписки и пожерт-
вованій 6487 „ — „

Суммы пожертвованныя на изданіе „Земскаго Ежегодника“.

Хранится на текущемъ счету въ О-вѣ Взаим-
наго Кредита 675 „ — „

Капиталь Запасный.

Капиталь заключается въ 4% св. Крест. Поз. Бан. 6000 „ — „

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1901 ГОДЪ.

COMPTE-RENDU DES ACTES

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

pour l'année 1901.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, д. № 6.

1903.

ОТРЕТЪ

ВОЛЯНОТО ИМПЕРАТОРСКОТО ВОЛНО ЕКОНОМИЧЕСКОТО ОБЩЕСТВО

ЗА ГОДИНАТА

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

COMITE-LEVEE DES AGES

DE LA SOCIETE IMPERIALE-LIBRE ECONOMIQUE

Paris, France, 1881

ИМПЕРАТОРСКОТО

ВОЛЯНОТО ИМПЕРАТОРСКОТО ВОЛНО ЕКОНОМИЧЕСКОТО ОБЩЕСТВО

1881

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
I. Общій обзоръ дѣятельности И. В. Э. Общества за 1901 г.	1
II. Личный составъ Общества	5
III. Дѣятельность Совѣта Общества	6
IV. Дѣятельность Общихъ Собраній Общества	7
V. Дѣятельность I, II, и III Отдѣленій	8
VI. Дѣятельность Почвенной Коммиссіи	—
VII. Коммиссія по разсылкѣ книгъ	9
VIII. Списокъ наградъ, въ дѣйствительности выданныхъ въ 1901 году	13
IX. Издательская дѣятельность Общества:	
а) „Труды И. В. Э. Общества“	17
б) „Русскій Пчеловодный Листокъ“	—
X. Библиотека Общества	20
XI. Книжная кладовая	25
XII. Оспопрививательное учрежденіе:	
I) Прививка телятамъ	40
II) Прививка предохранительной оспы	41
III) Отпускъ оспеннаго детрита	43
IV) Обученіе практическому оспопрививанію	44
V) Таблицы къ отчету о дѣятельности оспопривива- тельного учрежденія	45
XIII. Денежный отчетъ Общества	59

**COMPTE-RENDU DES ACTES DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE
ÉCONOMIQUE POUR L'ANNÉE 1901.**

Table des matières.

	Pages.
I. Aperçu général de l'activité de la Société Impériale Libre Économique pour l'année 1901	1
II. Composition du personnel de la Société	5
III. Activité du Conseil de la Société	6
IV. Activité des assemblées générales de la Société	7
V. Activité des I, II et III-e sections.	8
VI. Activité de la commission du sol.	—
VII. Commission sur l'expédition des livres.	9
VIII. Liste des récompenses décernées en 1901.	13
IX. Activité de la Société dans le ressort de sa publicité:	
a) „Travaux de la Société Impériale Libre Économique“	17
b) „Journal russe d'apiculture“	—
X. Bibliothèque de la Société	20
XI. Dépôt des livres	25
XII. Institution de vaccination:	
I) Innoculation du vaccin aux veaux	40
II) Innoculation du vaccin préservatif	41
III) Expédition du vaccin de la petite vérole.	43
IV) Enseignement de la pratique de l'innoculation du vaccin.	44
V) Table du compte-rendu de l'activité de l'institution de vaccination.	45
XIII. Compte-rendu pécuniaire de la Société	59

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества
за 1901 годъ.

I. Общій обзоръ дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1901 годъ.

Въ отчетномъ году Императорское Вольное Экономическое Общество лишилось трехъ почетныхъ и десяти дѣйствительныхъ членовъ — скончались почетные члены: Владиміръ Васильевичъ *Калачевъ*, Михаилъ Николаевичъ *Островскій* и Александръ Васильевичъ *Совѣтовъ*, дѣйствительные члены: Михаилъ Михайловичъ *Вакуловскій-Доцинскій*, Константинъ Степановичъ *Веселовскій*, тр. Логинъ Логиновичъ *Гейденъ*, Александръ Елпидифоровичъ *Зуровъ*, Леонтій Александровичъ *Кирилловъ*, Глѣбъ Федоровичъ *Курносавъ*, Николай Петровичъ *Петровъ*, Иннокентій Михайловичъ *Сибиряковъ* (въ иночествѣ отецъ Иннокентій), Болеславъ Адамовичъ *Фишеръ* и Евгенийъ Сергѣевичъ *Щербачевъ*. Памяти В. В. Калачева, А. В. Совѣтова, К. С. Веселовскаго, Л. А. Кириллова и И. М. Сибирякова были посвящены некрологи, произнесенные Президентомъ Общества въ собраніяхъ 25-го апрѣля 1901 г. и 18 марта 1902 г.

Дѣятельность Общества, какъ было уже сказано въ отчетѣ за предъидущій годъ, рѣшеніемъ Общаго Собранія 21 апрѣля 1900 г. была приостановлена впредь до разрѣшенія уставнаго вопроса. Въ теченіе отчетнаго года вопросъ объ уставѣ, по крайней мѣрѣ насколько то извѣстно Совѣту, нисколько не подвинулся, вслѣдствіе чего и самое Общество бездѣйствовало; торжественнаго Общаго Собранія не было, домашняя выставка сѣмянъ не устраивалась, общихъ собраній было всего два — одно для обсуждения и утвержденія смѣты доходовъ и расходовъ Общества на 1901 годъ и другое для выслушанія отчета о дѣятельности Обще-

ства за 1900 годъ и для выбора Ревизионной Коммисіи. Ревизионная Коммисія ни разу не собиралась и отчетъ за 1900 годъ остался неразмотрѣннымъ.

Совѣтъ Общества собирался 14 разъ и въ своихъ засѣданіяхъ былъ занятъ исключительно текущими дѣлами Общества, изъ которыхъ наиболѣе существеннымъ являлася передача части имущества, находившагося въ распоряженіи состоявшаго при нашемъ Обществѣ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, нынѣ существующему С.-Петербургскому Обществу Грамотности (изъ 14 засѣданій Совѣта одно засѣданіе было соединенное съ представителями С.-Петербургскаго Общества Грамотности).

Отдѣленія Общества ни разу не собирались.

Почвенная Коммисія (при I-мъ Отдѣленіи) имѣла 6 засѣданій, изъ нихъ 2 соединенныхъ: одно съ секціей агрономіи, другое съ секціей агрономіи и подсекціей статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. На засѣданіяхъ Почвенной Коммисіи были заслушаны и обсуждены 15 научныхъ сообщеній, изъ нихъ 6 на засѣданіяхъ собственно Почвенной Коммисіи и 9 въ соединенныхъ засѣданіяхъ.

Статистическая Коммисія (при III Отд.) собиралась 3 раза. На одномъ изъ засѣданій Коммисіи былъ разсмотрѣнъ трудъ дѣйствительнаго члена Общества В. Ф. Караваева „Библиографическій обзоръ земской статистической литературы съ ея возникновенія по 1901 годъ“; при этомъ признано было полезнымъ трудъ В. Ф. Караваева издать.

Въ *оспопрививательномъ заведеніи* въ отчетномъ году была привита оспа 3.341 лицамъ и отпущено детрита 5.103 баночки; обучалось практическому оспопрививанію 84 лица, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, получили свидѣтельства 52 лица.

Коммисія по безплатной разсылкѣ книгъ въ школы и народныя бібліотеки составила и разослала 249 посылокъ, въ количествѣ 15.491 томовъ, собранныхъ частью пожертвованіями, частью приобрѣтенныхъ покупкой. Израсходовано Коммисіей въ 1901 г. 1.528 руб. 65 коп.

Коммисія по разработкѣ статистическихъ матеріаловъ о положеніи народнаго образованія въ Россіи продолжала свою работу и выпустила въ свѣтъ IV томъ составленнаго ею изслѣдованія.

Въ *библіотеку Общества* въ 1901 году поступило 1.722 названія книгъ и періодическихъ изданій въ 2.799 томахъ на 4.284 р. 97 к. Кромѣ того въ земскій отдѣлъ бібліотеки—текущихъ земскихъ изданій 1.589 томовъ. Въ теченіе года зарегистрировано 1.276 посѣтителей; выдано въ чтеніе 7.517 том. книгъ.

„Труды“ Общества. Въ 1901 г. было окончено печатаніе „Трудовъ“ за 1900 г., которое затянулось по причинамъ, изложеннымъ въ отчетѣ за 1900 годъ. За 1901 г. Совѣтъ рѣшилъ „Трудовъ“ не издавать и, пропустивши годъ, начать изданіе съ 1902 года и въ этотъ послѣдній помѣстить и уже отпечатанные 5 листовъ вышепоименованной работы В. Ф. Караваева.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ издавался по прежней программѣ и вышелъ въ свѣтъ въ 12 книгахъ.

„Почвовѣдъніе“ — органъ Почвенной Коммисіи Общества — издавался по прежней программѣ подъ редакціей П. В. Отоцкаго при участіи особаго редакціоннаго комитета, состоящаго большею частью изъ профессоровъ и прив.-доцентовъ специалистовъ по землевѣдѣнію, агрономіи и сельскохозяйственной статистикѣ. Въ отчетномъ году выпущены согласно программѣ 4 книги, но въ увеличенномъ объемѣ.

Въ книжную кладовую въ теченіе 1901 г. поступило новыхъ изданій 2940 экз. на 6281 руб., продано и роздано бесплатно и передано СПб. Обществу Грамотности 402766 экз. на сумму 45982 р. 81 к.; затѣмъ къ 1 января 1902 состоитъ изданій 111 названій въ 57950 экз. на 40098 р. 75 к. по номинальной ихъ стоимости.

Передача изданій бывшаго С.-Петербургскаго Комитета Грамотности С.-Петербургскому Обществу Грамотности фактически кончена въ декабрѣ 1901 года, оформлена же на бумагѣ въ 1902 году (2 февраля).

Передано С.-Петербургскому Обществу Грамотности: 393447 экземпляровъ на сумму по номинальной стоимости 43039 руб. 01 коп., съ уступкой же на 27977 руб. 81 коп. Эта сумма 27977 руб. 81 коп. и значится въ актѣ пріемки 2 февраля 1902 г.

Распорядительный комитетъ по молочной выставкѣ 1899 г. имѣлъ одно засѣданіе въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, въ которомъ предсѣдатель комитета А. А. Калантаръ обѣщалъ доставить отчетъ о выставкѣ въ непродолжительномъ времени, но до конца года, несмотря на многократныя напоминанія со стороны Совѣта Общества и обѣщанія А. А. Калантара, означенный отчетъ Обществу еще не представленъ.

Всего въ теченіе 1901 года Общество имѣло 33 засѣданія въ томъ числѣ собирались:

Совѣтъ Общества (изъ нихъ одно засѣданіе съ уполномоченными С.-Петербургскаго Общества Грамотности)	14 разъ
Общее Собраніе	2 „

Почвенная Коммиссія (изъ нихъ два соединенныхъ засѣданія)	6 разъ.
Статистическая Коммиссія	3 „
Библиотечная Коммиссія	3 „
Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ	4 „
Распорядительный Комитетъ по молочной выставкѣ	1 „

Въ отчетномъ году истекъ срокъ полномочій члену Совѣту отъ Общаго Собранія М. И. Петрункевичу, въ Общемъ Собраніи на слѣдующее трехлѣтіе онъ же снова выбранъ.

Къ 1 января 1902 г. Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Президентъ—графъ П. А. Гейденъ.
Вице-Президентъ—К. К. Арсеньевъ.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го—проф. П. С. Коссовичъ.
II-го—Л. Ю. Явейнъ.
III-го—Н. Ф. Анненскій.

Товарищи Предсѣдателей Отдѣленій:

I-го—П. В. Отоцкій.
II-го—М. С. Ермолаевъ.
III-го—М. И. Туганъ-Барановскій.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія А. А. Никоновъ, П. Н. Милуковъ и М. И. Петрункевичъ, вновь выбранный на новое трехлѣтіе.

Казначей — А. Б. Враскій.

Должность секретаря исправлялъ дѣйствительный членъ Общества Д. И. Рихтеръ.

Личный составъ Общества:

	Къ 1 января 1901 г.	Къ 1 января 1902 г.
Почетныхъ членовъ	21	18
Дѣйствительныхъ членовъ	536	524
Членовъ-сотрудниковъ	378	378
Всего	935	920

II. Личный составъ Общества.

Измѣненія личнаго состава въ отчетномъ 136 году существованія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества могутъ быть выражены слѣдующими данными:

1) Къ 1-му января 1901 года состояло членовъ:

Почетныхъ	21	
Дѣйствительныхъ, пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб.	52	} 536
„ избранныхъ до устава 1872 г.	104	
„ платящихъ членскій взносъ	380	
Членовъ-сотрудниковъ	378	
	<hr/>	
Всего	935	

2) Въ теченіе 1901 г., какъ въ почетные члены, такъ и въ дѣйствительные члены платящіе—избраній не было.

3) Вновь вступила, на основаніи примѣч. 3-го къ § 20 устава, считавшаяся вышедшею изъ состава членовъ Общества *О. И. Обломіевская*, внеся состоявшую за ней недоимку.

4) Въ теченіе 1901 г. выбыли изъ состава Общества:

а) За смертью 13-ть лицъ, почетные члены: *В. В. Калачевъ*, *М. Н. Островскій* и *А. В. Совѣтовъ*, дѣйствительные члены: *М. М. Вакуловскій-Доцинскій*, *К. С. Веселовскій*, графъ *Л. Л. Гейденъ*, *А. Е. Зуровъ*, *Л. А. Кирилловъ*, *Г. Ф. Курносавъ*, *Н. П. Петровъ*, *И. М. Сибиряковъ*, *Б. А. Фишеръ* и *Е. С. Щербачевъ*.

б) Отказалось 3 лица: *Н. Е. Болонинъ*, *В. І. Борткевичъ* и *И. И. Шидловскій*.

5) Число членовъ-сотрудниковъ въ теченіе 1901 г. осталось безъ измѣненія.

6) За всѣми этими измѣненіями, составъ членовъ Общества къ 1-му января 1902 г. выразится слѣдующими цифрами.

Почетныхъ	18	
Дѣйствительныхъ, пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб.	51	} 524
„ избранныхъ до устава 1872 г.	100	
„ платящихъ членскій взносъ	373	
Членовъ-сотрудниковъ	378	
	<hr/>	
Всего	920	

Такимъ образомъ общее число членовъ Общества уменьшилось: почетныхъ на 3 лица и дѣйствительныхъ на 12 лицъ.

III. Дѣятельность Совѣта Общества.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій (23 января, 1 и 17 февраля, 12 марта, 21 апрѣля, 5 мая, 27 и 30 іюня, 25 іюля, 28 августа, 10 и 31 октября, 6 и 8 ноября). Въ этихъ засѣданіяхъ разсматривались, на основаніи § 58 устава Общества, всѣ дѣла и вопросы, подлежавшіе внесенію въ Общее Собраніе, а также рѣшались всѣ текущія дѣла, не вносившіяся на утвержденіе Общаго Собранія.

Засѣданія Совѣта происходили подъ предсѣдательствомъ президента Общества графа П. А. Гейдена, за исключеніемъ засѣданій 17 февраля и 5 мая, на которыхъ предсѣдательствовалъ вице-президентъ К. К. Арсеньевъ. Обязанности секретаря Совѣта исполнялъ и. д. секретаря Д. И. Рихтеръ. Одно засѣданіе Совѣта (8 ноября) было совмѣстное съ гг. уполномоченными С.-Петербургскаго Общества Грамотности, и въ одномъ присутствовалъ членъ Общества В. И. Чарнолускій, который давалъ объясненія о положеніи дѣла по изданію редактируемаго имъ совмѣстно съ Г. А. Фальборгомъ труда „Начальное народное образованіе въ Россіи“.

Въ засѣданіи 27 іюня были выслушаны выраженія Высочайшаго удовольствія Государя Императора и Высочайшихъ благодарностей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, полученные президентомъ Общества по случаю поднесенія чрезъ надлежащія учрежденія симъ Высочайшимъ Особамъ двухъ томовъ изданія „Начальное народное образованіе въ Россіи“.

Изъ текущихъ дѣлъ Совѣта, какъ было уже сказано въ общемъ обзорѣ настоящаго отчета, наиболѣе существеннымъ была передача части имущества, находившагося въ распоряженіи состоявшаго при Обществѣ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, нынѣ существующему С.-Петербургскому Обществу Грамотности. Кромѣ довольно значительной переписки по этому вопросу съ разными вѣдомствами и учреждениями, Совѣтомъ Общества было установлено, какая именно часть имущества, находившагося въ распоряженіи бывшаго Комитета Грамотности, подлежитъ передачѣ. Основываясь на точномъ опредѣленіи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ отъ 22 іюня отчетнаго года С.-Петербургскому Обществу Грамотности должны быть переданы всѣ суммы, указанныя въ §§ 3 (п. п. б—г) и 4 правилъ Комитета Грамотности отъ 2 ноября 1872 года, а также имущество,

приобрѣтенное означеннымъ Комитетомъ на упомянутыя суммы. Придерживаясь этого согласнаго Высочайшей волѣ основанія, Совѣтъ и приступилъ къ передачѣ означеннаго имущества, при чемъ для передачи со стороны Совѣта были избраны три лица: Президентъ Общества, Казначей и и. о. секретаря. Самая передача окончена была лишь въ февралѣ 1902 г.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Общества были привѣтствуемы телеграммами: Кіевское Общество сельскаго хозяйства и Императорское Кавказское Общество сельскаго хозяйства по случаю исполнившихся 25-тилѣтія существованія перваго и 50-тилѣтія второго означенныхъ обществъ. Въ чествованіи частныхъ лицъ Совѣтъ принималъ участіе: 1) 16 января поднесеніемъ адреса д-ру Э. Э. Горну, по случаю исполнившагося 25-тилѣтія завѣдыванія его оспопрививательнымъ заведеніемъ Общества; кромѣ того, по тому же поводу, Совѣтъ обратился къ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ представленіемъ д-ра Горна къ очередной почетной наградѣ. 2) Совѣтъ 30 августа телеграммою поздравилъ извѣстнаго земскаго статистика А. А. Русова съ исполнившимся 25-тилѣтіемъ его учено-общественной дѣятельности, и 3) 27 декабря принялъ участіе поднесеніемъ адреса въ чествованіи 30-тилѣтняго юбилея статистической дѣятельности члена и предсѣдателя Статистической Коммиссіи Общества В. И. Покровскаго.

На гробъ скончавшагося 24 ноября отчетнаго года почетнаго члена Общества А. В. Совѣтова былъ возложенъ вѣнокъ, при чемъ на похоронахъ присутствовали всѣ находившіеся въ то время члены Совѣта Общества.

На время засѣданій XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей (20—30 декабря) помѣщеніе Общества было безвозмездно предоставлено подъ засѣданія съѣзда. За то же время бібліотека Общества была открыта для пользованія членами съѣзда.

IV. Дѣятельность Общихъ Собраній Общества.

Общихъ Собраній въ отчетномъ году было всего два: 1-го февраля—чрезвычайное для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты на 1901 годъ, и 25 апрѣля, на которомъ, кромѣ рѣшенія нѣкоторыхъ текущихъ вопросовъ и выборовъ Ревизіонной Коммиссіи и члена Совѣта отъ Общаго Собранія, были прочитаны отчеты денежный и о дѣятельности Общества въ 1901 году.

V. Дѣятельность I, II и III Отдѣленій Общества.

Засѣданій не было.

VI. Почвенная Коммиссія при I Отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ составѣ Коммиссіи въ отчетномъ (тринадцатомъ) году произошли слѣдующія измѣненія: скончались 3 члена (Н. О. Осиповъ, акад. К. С. Веселовскій и проф. А. В. Совѣтовъ), вновь вступило 2 члена; такимъ образомъ, къ 1-му января 1902 г. Коммиссія имѣла 74 члена, русскихъ и иностранныхъ.

Какъ и раньше, дѣятельность Коммиссіи состояла, главнымъ образомъ, въ разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія (педологии) и близкихъ къ нему отдѣловъ естествознанія путемъ: 1) заслушанія и обсуждения научныхъ докладовъ и 2) изданія журнала „Почвовѣдѣніе“.

Кромѣ того, Коммиссія по прежнему принимала живое участіе въ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи, входя для этого въ сношенія съ разнаго рода учрежденіями (преимущественно земствами) и лицами. Эта сторона дѣятельности была въ отчетномъ году особенно усиленной, вслѣдствіе нарушенія во многихъ земствахъ нормальнаго теченія оцѣночныхъ работъ и связаннаго съ этимъ частаго перемѣщенія изслѣдователей — почвовѣдовъ.

Въ концѣ года Коммиссія приняла дѣятельное участіе въ работахъ XI-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. Помимо многочисленныхъ докладовъ ея членовъ въ различныхъ секціяхъ съѣзда, ею были устроены въ помѣщеніи Общества два соединенныхъ засѣданія: одно (22 декабря) — съ секціей агрономіи, другое (29 декабря) — съ секціей агрономіи и съ подсекціей статистики. Оба засѣданія отличались чрезвычайнымъ многочисленіемъ и оживленіемъ.

Всего въ отчетномъ году Коммиссія имѣла 6 засѣданій, на которыхъ были сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія: *П. Н. Крашевскій* — „Объ одной почвѣ съ Урала“. *К. Д. Глинка* — „О послѣтретичныхъ образованіяхъ и почвахъ сѣверо-западной Россіи“. *Г. И. Танфильевъ* и *А. Р. Ферхминъ* — „О новой почвенной картѣ Европ. Россіи, изданной Министерствомъ Земледѣлія“. *П. В. Отоцкій* — „О составленной проф. В. В. Докучаевымъ почвенной картѣ Кавказа“. *Г. Ф. Нефедовъ* — „О механическомъ анализѣ

почвъ“. *Г. Ф. Нефедовъ*—„Методъ среднихъ статистическихъ въ примѣненіи къ полевому опыту“. *Г. Н. Высоцкій*—„Элювіальные и иллювіальные образования южной Россіи“. *В. И. Таліевъ*—„Критическій анализъ методовъ доказательства отвѣчнаго безлѣсія степей“. *К. Д. Глинка*—„О поглотительной способности почвъ“. *А. И. Набокихъ*—„Къ вопросу о почвенныхъ классификаціяхъ“. *М. И. Тулиновъ*—„О почвахъ Памира“. *Л. И. Прасоловъ*—„О методѣ примѣненія данныхъ естественно-историческаго изученія почвъ къ оцѣнкѣ земель“. *Д. Н. Вихманъ*—„О результатахъ культурныхъ опытовъ въ цѣляхъ контроля бонитировки почвъ“. *Э. Ф. Дамбергъ*—„Объ оцѣнкѣ лѣсовъ“. *Н. А. Димо*—„О почвенной картѣ Сердобскаго уѣзда“.

VII. Коммиссія по разсылкѣ книгъ.

Отчетъ Коммиссіи за 1900 г. не былъ напечатанъ, поэтому онъ сообщается одновременно съ отчетомъ за 1901 г.

Отчетъ Коммиссіи за 1900 г.

Дѣятельность Коммиссіи за 1900 годъ выразилась въ снабженіи небольшими библіотеками такихъ мѣстъ провинціи, гдѣ сильная потребность мѣстнаго населенія въ книгѣ не находила себѣ удовлетворенія.

Таковыми библіотеками снабжались главнымъ образомъ сельскія школы, которыя по свидѣтельству учителей были совершенно лишены книгъ для внѣкласснаго чтенія.

За 1900 годъ составлены и отправлены 62 библіотеки, изъ нихъ 42 библіотеки приспособлены для сельскихъ школъ, 12—для городскихъ, пригородныхъ и заводскихъ пунктовъ и 8—для воскресныхъ школъ.

На составленіе этихъ библіотекъ пошло 6484 книги и 1384 номера журналовъ; всего 7868 томовъ, что въ среднемъ на библіотеку составитъ 127 томовъ. Библіотеки составлялись такимъ образомъ, чтобы онѣ по возможности могли удовлетворять всѣмъ запросамъ того круга лицъ, для котораго библіотеки предназначались. Обыкновенно библіотеки составлялись изъ 40% книгъ беллетристическихъ, 40% книгъ научно-популярныхъ и 20% книгъ пракческаго характера (сельское хозяйство, медицина, пчеловодство, ремесла и пр.).

Кромѣ того Коммиссіей организована была разсылка газетъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ, въ 55 различныхъ пунктовъ—въ библіотеки, читальни, учителямъ и т. п.

Коммиссией также организована разсылка брошюры В. Богдановской: „Пчелы“, пожертвованной Императорскому Вольному Экономическому Обществу Я. К. Поповымъ. За истекшій годъ разослано 12,000 экземпляровъ названной брошюры для бесплатной раздачи при школахъ.

Денежный отчетъ Коммиссии за 1900 годъ слѣдующій:

Приходъ.

Изъ И. В. Э. Общества получено . . . 500 р. — к.
Процентовъ съ капитала Котельникова . . . 91 „ 20 „

Всего . . . 591 р. 20 к.

Расходъ.

По счету № 11 И. В. Э. Общества 33 р. — к.
„ № 13 М. Н. Слѣпцовой 21 „ — „
„ „Книжныхъ Новостей“ (№ 15) 18 „ 20 „
„ Мусса (№ 19) за печать 4 „ 75 „
„ М. Н. Слѣпцовой (№ 20) 240 „ 75 „
„ „Книжныхъ Новостей“ (№ 26) 39 „ 09 „
„ „ „ „ (№ 27) 15 „ 79 „
„ „Издателя“ (№ 28) 20 „ — „
„ Сытина (№ 29) 117 „ 71 „
„ „Книжныхъ Новостей“ (№ 30) 18 „ 86 „
„ „ „ „ (№ 31) 39 „ 74 „
Сторожама наградныхъ (росп. № 16) 12 „ — „
Печатаніе повѣстоковъ (росп. № 24) 5 „ — „
Укупорка и отправка посылокъ (росп. №№ 21, 22, 25) 11 „ 31 „
Почтовые марки 1 „ 94 „

Итого . . . 599 р. 14 к.

Приходъ 591 р. 20 к.

Расходъ 599 „ 14 „

Дефицитъ . . . 7 р. 94 к.

Отчетъ Коммиссии за 1901 г.

Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ располагала въ 1901 году слѣдующими суммами:

Отъ И. В. Э. Об-ва поступило 1000 р. — к.

Отъ частныхъ жертвователей и сочувствующихъ
дѣлу Коммиссии лицъ 475 „ 60 „

Отъ продажи пожертвованныхъ книгъ и газетъ,
негодныхъ для разсылки 81 „ 85 „

Итого . . . 1557 р. 45 к.

Сверхъ того Коммиссія принимала на себя заказы по составленію и закупкѣ библіотечекъ на опредѣленные суммы. Всего исполнено заказовъ на сумму	284 р. 82 к.
Всего	1842 р. 27 к.

Означенная сумма 1842 р. 27 к. израсходована въ теченіе 1901 года слѣдующимъ образомъ:

На книги, закупленные для бесплатной разсылки и по заказамъ (заказовъ на 284 р. 82 к.)	1732 р. 99 к.
На упаковку книгъ	53 „ 40 „
Наградныхъ сторожамъ	19 „ — „
Пересылка книгъ закупаемыхъ и доставка съ ж. д., а равно и доставка жертвуемыхъ книгъ въ складъ Коммиссіи	8 „ 08 „
Остатокъ на 1-ое Января 1902 года	28 „ 80 „
Итого	1842 р. 27 к.

Дѣятельность Коммиссіи по разсылкѣ книгъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ за истекшій 1901 годъ выразилась въ разсылкѣ книгъ и журналовъ популярно-научнаго и беллетристическаго содержанія въ количествѣ 15.491 книги на 249 посылокъ. Изъ общаго числа книгъ по беллетристикѣ выслано 8.223, популярно-научныхъ и научныхъ 4.521, отдѣльныхъ томовъ журналовъ 2.747. На каждую посылку такимъ образомъ приходится въ среднемъ 62 книги. Коммиссія разсылала книги въ школьныя библіотеки, народныя чайныя, бесплатныя и платныя съ минимальной платой библіотеки, въ городскія, земскія и заводскія больницы, сельскимъ учителямъ и сельской интеллигенціи, работающей по народному образованію. Коммиссія разсылала книги какъ лицамъ, рекомендованнымъ ея членами, такъ и по просьбамъ, заслуживающимъ по ея мнѣнію довѣрія. Сношенія съ читателями Коммиссія поддерживала на пространствѣ 48 губерній и областей Европейской и Азіатской Россіи, причемъ по количеству отправленныхъ въ каждую изъ нихъ посылокъ онѣ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Петербургская губ.—49 посылокъ, Новгородская—24, Ярославская—15, Курская—14, Самарская—12, Саратовская—11, Курляндская—8, Черниговская—7, Томская—7, Псковская—6, Могилевская—6, Вятская—5, Екатеринославская—5, Енисейская—5, Нижегородская—5, Пермская—5, Уфимская—5, Владимірская—4, Воронежская—4, Полтавская—4, Тульская—4, Вологодская—3, Мо-

VIII. Списокъ наградъ, въ дѣйствительности выданныхъ въ 1901 году.

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебря- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листецъ.
	<i>На конской выставкѣ, устроенной сельскохозяйствен. обществомъ «Эмуерв» въ 1900 г.</i>					
Владѣльцу А. Штокеби. . .	За однолѣтняго рыжаго жеребца «Fili».	—	—	—	1	—
Владѣльцу А. Штокеби. . .	За двухлѣтняго гнѣдаго жеребца «Skat»	—	—	—	1	—
Пастору Э. Асмуть.	За однолѣтнюю гнѣдую кобылу «Zilli».	—	—	—	—	1
Помѣщ. Л. фонъ-Сиверу . . .	За однолѣтняго гнѣдаго жеребца «Nadir»	—	—	—	—	1
Помѣщ. Л. фонъ-Сиверу . . .	За однолѣтняго рыжаго жеребца «Negus»	—	—	—	—	1
Помѣщ. Л. фонъ-Сиверу . . .	За двухлѣтнюю гнѣдую кобылу «Maga»	—	—	—	—	1
	<i>На 5-й очередной сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Псковъ въ 1900 г.</i>					
Б. А. фонъ-дери-Белленъ . . .	За группу ангельскаго скота. . .	—	—	1	—	—
Баронессѣ С. И. Медемъ . . .	За кормовую морковь.	—	—	—	1	—
Барону К. Р. Энгельгардту.	За корнеплоды, новые сорта овса, рожь, горохъ, русскую пшеницу и ячмень.	—	—	—	1	—
В. М. Шатилову	За рожь, горохъ, пшеницу и овесъ.	—	—	—	1	—
В. В. Ковалевскому.	За овесъ, рожь и кукурузу. . .	—	—	—	1	—

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебря- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листъ.
Г. Макси	За художественную вырѣзку си- луэтовъ	—	—	—	—	1
Г. Ф. Оше.	За шерстяныя матеріи домашняго производства.	—	—	—	—	1
Д. Яковлевой.	За рукодѣлія	—	—	—	—	1
<i>На ярмарочной сельско-хоз. и кустарной выставкѣ въ г. Ар- датовѣ въ 1900 г.</i>						
Владѣльцу А. А. Суворину.	За группу сѣмянъ зерновыхъ хлѣ- бовъ и травъ	—	—	1	—	—
Княгинѣ Е. М. Куракиной.	За сѣмена зерновыхъ хлѣбовъ. .	—	—	—	1	—
Землевлад. Л. А. Левшиной.	За картофель	—	—	—	1	—
Крест. Аriskиной	За искусное вышиваніе	—	—	—	—	1
Крест. М. Лазаревой . . .	За разнообразныя рисунки, проч- ность и дешевизну ткани . . .	—	—	—	—	1
Вдовѣ Н. В. Пнатовой. . .	За хорошій картофель	—	—	—	—	1
Землевл. С. И. Жедринской.	За сѣмена зерновыхъ хлѣбовъ. .	—	—	—	—	1
<i>На сельскохоз. и промышлен- ной выставкѣ въ г. Феллиниѣ въ 1900 г.</i>						
Дворохозяину Ю. Нооръ . .	За темногнѣдаго жеребца «Пфейль» англійской породы.	—	—	1	—	—
Дворохоз. Яку Пестъ . . .	За темногнѣдую кобылу «Лукка», эстонской породы, съ жеребен- комъ	—	—	—	1	—

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебра- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листъ.
Брат. П. и К. Мартинсонъ.	За коллекцію децимальныхъ вѣ- совъ	—	—	—	1	—
Ю. Т. Сауга	За бурюю корову «Лехикъ» дат- ской породы.	—	—	—	—	1
Купцу и землевладѣльцу А. Альверу.	За сѣмена овса.	—	—	—	—	1
В. Тийдтъ	За ткань для мебели.	—	—	—	—	1
Рестъ Кребсъ.	За ткань для дамскаго платья и за скатерти	—	—	—	—	1
Крест. А. А. Палію.	<i>На выставкѣ крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лоша- дей въ г. Нюжмъ въ 1900 г.</i>	—	—	1	—	—
	<i>На Калужской сельскохозяй- ственной выставкѣ въ 1900 г.</i>	—	—	—	—	—
В. К. Китаевскому	За доброкачественные: рожь, овесъ и ячмень.	—	1	—	—	—
Н. С. Кашкину	За сѣмена пшеницы, черной вики и ржи.	—	—	1	—	—
Т. Михееву.	За медь въ секціяхъ и спускной.	—	—	1	—	—
Е. С. Марсановой	<i>На VII выставкѣ птицевод- ства въ г. Рязани въ 1900 г.</i>	—	—	1	—	—
	За куръ темныхъ брама.	—	—	1	—	—
	За куръ лангшанъ перенюгихъ	—	—	—	1	—
Крест. Касилину.	За куръ минорокъ.	—	—	—	1	—

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебря- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листъ.
С. Д. Малашкину	За курь плимутрокъ	—	—	—	—	1
Н. К. Радугину	За курь плимутрокъ	—	—	—	—	1
<i>На XXII очередной выставкѣ птицеводства въ г. Москвѣ въ 1900 г.</i>						
Е. А. Халтуриной	За лангшанъ	—	—	—	1	—
А. Н. Павловскому	За брама свѣтлыхъ	—	—	—	1	—
<i>На 2-й сельскохозяйственной выставкѣ въ имѣніи Раппинъ въ 1900 г.</i>						
Петру Пинтману	За рыжаго жеребца	—	—	—	—	1
Давиду Ялаязъ	За гнѣдую кобылу	—	—	—	—	1
Лизѣ Теренсонъ	За шерстяныя ткани	—	—	—	—	1
Алидѣ Сурманъ	За льняную пряжу	—	—	—	—	1
<i>На Саратовской областной сельскохоз. и промышленной выставкѣ въ 1899 г.</i>						
Самарскому губернскому земству	За полеводство и огородничество.	—	1	—	—	—
Всего выдано наградъ . . .		—	2	7	14	21

Кромѣ того выслано въ Медицинскій Департаментъ для награжденія оспопрививателей *четыре* золотыхъ и *двадцать шесть* серебряныхъ медалей.

IX. Издательская дѣятельность Общества.

а) Труды И. В. Э. Общества.

По постановленію Общаго Собранія гг. членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 21 апрѣля 1900 г. дѣятельность Общества временно приостановлена. Съ этого времени, въ 1900 и 1901 гг., за исключеніемъ Общихъ Собраній чисто-административнаго характера и работъ комиссій, засѣданій, на которыхъ бы читались и обсуждались доклады, не было. Съ приостановкой дѣятельности Общества сократился и обычный матеріаль для его „Трудовъ“, состоящій изъ журналовъ засѣданій и читанныхъ на нихъ докладовъ. Поэтому „Труды“ въ 1901 г. не были издаваемы Обществомъ.

б) „Русскій Пчеловодный Листокъ“.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“, какъ и въ прежніе года, издавался подъ редакціей дѣйствительнаго члена Общества П. Н. Анучина, въ числѣ 12 книжекъ въ году, и имѣлъ 1098 платныхъ подписчиковъ.

Редакція „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ на обращенные къ ней вопросы по пчеловодству давала отвѣты, требованія же на книги и пчеловодныя принадлежности удовлетворялись по мѣрѣ возможности.

Отчетъ по изданію въ 1901 году

„Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Въ 1901 году поступило отъ подписчиковъ на „Русскій Пчеловодный Листокъ“:		
Отъ 1.059 подписчиковъ, по 2 рубля за экземпляръ	2.118	—
За 39 экземпляровъ, уступаемыхъ подписчикамъ на „Труды“ по 1 руб. 50 коп.	58	50
За объявленія и проданные экземпляры прежнихъ лѣтъ	77	12
<hr/>		
Итого	2.253	62

Бумаги употреблено 52 стопы по 7 руб.	364	—
Наборъ и печать	451	—
Брошюровка журнала	65	—
Печатаніе адресовъ	54	75
Оберточная бумага, дѣланіе конвертовъ и расходы по отправкѣ	60	—
Трактовыя списки	10	80
Граверу за клише	34	59
Плата почтъ за доставку журнала	223	—
На секретаря редакціи	300	—
За переводы и оригинальныя статьи	108	—
Праздничныя къ Пасхѣ и Рождеству	24	—
За усиленныя занятія по редакціи и расходы по выполнению порученій подписчиковъ и пчеловодовъ	25	—
Публикація о „Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ“ въ „Новомъ Времени“	6	—
<hr/>		
Всего расхода	1.726	14
Чистая прибыль	527	48
<hr/>		
Итого	2.253	62
<hr/>		
Сдано въ канцелярію Совѣта 589 экземпляровъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ по продажной цѣнѣ на	1.178	—

Х. Библиотека Общества.

Отчетный, 1901, годъ былъ вторымъ годомъ существованія библиотеки при новыхъ условіяхъ пользованія ею; въ отчетѣ за 1900 годъ отмѣчено, что предпринятое Обществомъ облегченіе доступа въ библиотеку отозвалось увеличеніемъ числа посѣтителей и выданныхъ въ чтеніе книгъ; то же наблюдалось и въ отчетномъ году, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Въ 1891 г.	число посѣтит.	368;	число выд. книгъ	812
„ 1895 „	„ „	589	„ „	1193
„ 1899 „	„ „	685	„ „	3701
„ 1900 „	„ „	1115	„ „	5104
„ 1901 „	„ „	1276	„ „	7517

По сравненію съ 1899 г., послѣднимъ годомъ жизни библиотеки при прежнихъ условіяхъ пользованія ею, и число посѣтителей, и число выданныхъ въ чтеніе книгъ возрасло вдвое. Этотъ результатъ нельзя не признать безусловно благоприятнымъ, особенно если принять во вниманіе, что отсутствіе жизни въ Обществѣ сказывается, между прочимъ, весьма значительнымъ пониженіемъ возможнаго спроса на книги со стороны членовъ Общества: сильное увеличеніе, по сравненію съ прошлымъ годомъ, дало число книгъ, взятыхъ посторонними лицами (2881 и 5237), выдача же таковыхъ членамъ Общества почти не возрасла (2223 и 2280). Кромѣ того, на оборотахъ библиотеки, какъ на количественномъ, такъ и на качественномъ пользованіи ею, весьма прискорбно отозвался выѣздъ изъ С.-Петербурга многихъ членовъ Общества, въ томъ числѣ—нѣсколькихъ постоянныхъ читателей библиотеки.

Приростъ библиотеки въ отчетномъ году выразился слѣдующими цифрами: въ основную библиотеку поступило 1722 названія въ 2799 томахъ, на сумму 4284 р. 97 к., больше противъ прошлаго года на 154 тома и 684 р. 71 к. (число названій уменьшилось на 135). Кромѣ того, въ земскій отдѣлъ библиотеки въ отчетномъ году поступило 1589 томовъ текущихъ изданій.

Изъ полученныхъ библиотекой въ отчетномъ году пожертвованій слѣдуетъ отмѣтить три наиболѣе выдающіяся: члена Общества С. Н. Ленина—60 том. книгъ и брошюръ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, изданныхъ для Парижской выставки 1900 г.; члена Общества Э. Г. Перримонда—35 т. книгъ на русскомъ языкѣ изданія конца XVIII и начала XIX вѣка и, наконецъ, пожертвованіе Сѣверо-Американскаго бюро труда, приславшаго въ библиотеку 28 томовъ своихъ отчетовъ и изслѣдованій.

Какъ и въ прошломъ году, бібліотека Общества, съ любезнаго разрѣшенія администраціи Императорской Публичной Библіотеки, получала оттуда, бесплатно, дубликаты земскихъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ изданій.

Изъ числа покупокъ слѣдуетъ отмѣтить довольно выгодное пріобрѣтеніе у букиниста Астапова въ Москвѣ 46 томовъ изданій начала XIX вѣка преимущественно по географіи и статистикѣ Россіи и у одного изъ петербургскихъ букинистовъ—почти полного экземпляра энциклопедіи Larousse'a за $\frac{1}{4}$ стоимости (60 р.). недостававшій 1-й томъ выписанъ изъ заграницы отъ издателя.

Наибольшая доля вниманія бібліотечнаго персонала была посвящена въ отчетномъ году выработкѣ и введенію, съ одобренія бібліотечной Коммиссіи, нѣкоторыхъ улучшеній въ дѣло регистраціи поступающихъ въ бібліотеку книгъ. Подробный докладъ по этому вопросу былъ представленъ бібліотекаремъ Общества Бібліотечной Коммиссіи и приведенъ въ одномъ изъ журналовъ ея за минувшій годъ. Поскольку удобно окажется вновь принятая система записи книгъ, судить, на основаніи годичнаго опыта, преждевременно.

Какъ и всѣ послѣдніе годы, въ 1901 году немало заботъ было посвящено земскому отдѣлу бібліотеки; продолжая предпринятое съ 1896 г. собираніе списковъ выпущенныхъ земскими управами за годъ изданій, бібліотека лѣтомъ отчетнаго года разослала просьбы о доставленіи списковъ за 1899 и 1900 г. гг. Секретарямъ всѣхъ земскихъ управъ; кромѣ того, въ тѣ Управы, отъ которыхъ не было, несмотря на двукратныя напоминанія, получено списковъ 1896, 1897 и 1898 гг., посланы соотвѣтствующія просьбы отъ имени г. Президента Общества, а тѣмъ изъ нихъ, которыя въ послѣднее пятилѣтіе вовсе не присылали своихъ изданій въ бібліотеку, также и просьбы о доставленіи книгъ; ко времени составленія настоящаго отчета (30 марта 1902 г.) просимые списки получены отъ 259 Земскихъ Управъ, въ томъ числѣ отъ 28 изъ числа 61 наименѣ исправныхъ, съ точки зрѣнія бібліотеки, вызвавшихъ повторныя обращенія къ нимъ отъ имени Президента Общества; всѣ полученные списки свѣрены съ наличностью бібліотеки, причемъ оказалось, что по 146 изъ 259 доставившихъ списки Управамъ бібліотека Общества имѣетъ всѣ выпущенныя ими изданія; для остальныхъ составлены списки дефектовъ, которые и будутъ отправлены въ текущемъ году въ подлежащія Земскія Управы съ просьбами о досылкѣ изданій. Быстрый ростъ земскаго отдѣла заставилъ бібліотеку въ отчетномъ году возвести новый, второй, продольный стеллажъ въ земской комнатѣ.

Распределение поступивших въ основ

	РУССКИХЪ.							
	Безплатно.				За деньги.			
	Назв.	Том.	На сумму.		Назв.	Том.	На сумму.	
			Руб.	К.			Руб.	К.
I. Сельское хозяйство и до- мостоводство	169	207	86	44	61	66	64	22
II. Огородничество	13	13	10	—	18	22	18	43
III. Лѣсоводство	6	6	6	35	11	12	8	77
IV. Математическія науки	11	18	16	70	6	6	5	20
V. Естествознаніе вообще	38	49	55	20	28	40	67	90
VI. Технологія	10	10	8	20	16	17	13	21
VII. Промышленность	17	17	18	75	8	8	6	85
VIII. Строительное искусство и страхов. строеній	8	15	14	10	6	6	21	—
IX. Политическія и обществ. науки	293	520	459	25	149	159	288	90
X. Медицинскія и ветеринар- ныя науки	64	267	150	37	5	7	3	38
XI. Философія, филологія и богословіе	2	2	3	—	2	2	2	45
XII. Общее и профессиональн. образованіе	24	25	11	45	3	3	2	—
XIII. Словари и энциклопедіи	—	—	—	—	2	12	69	—
XIV. Календари, справочныя и памятныя книжки	10	10	8	30	3	4	5	50
XV. Атласы, карты, планы и виды	1	1	—	50	2	2	17	—
XVI. Библиографія и смѣсь	29	38	32	70	12	17	14	25
XVII. Сочиненія на польскомъ, чешскомъ и др. славян- скихъ языкахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
XVIII. Сочиненія на шведскомъ, финскомъ и др. языкахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX. Отчеты	67	81	54	95	—	—	—	—
И Т О Г О	762	1.279	936	26	332	383	608	06

ную библиотечку книгъ по отдѣламъ.

	ИНОСТРАННЫХЪ.								ТѢХЪ и ДРУГИХЪ.			
	Безплатно.				За деньги.				Названій.	Томовъ.	На сумму.	
	Назв.	Том.	На сумму.		Назв.	Том.	На сумму.				Руб.	К.
			Руб.	К.			Руб.	К.				
	82	107	76	90	33	50	83	72	345	430	311	28
	6	6	2	20	3	3	2	25	40	44	32	88
	5	5	1	83	2	3	8	—	24	26	24	95
	2	2	—	70	5	14	22	30	24	40	44	90
	34	41	31	40	32	107	216	95	132	237	371	45
	1	1	—	20	8	8	40	30	35	36	61	91
	9	10	16	—	9	9	21	45	43	44	63	05
	1	1	—	20	1	1	—	45	16	23	35	75
	43	73	147	85	34	42	139	5	519	794	1.035	05
	6	6	2	75	1	1	1	80	76	281	158	30
	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	5	45
	—	—	—	—	—	—	—	—	27	28	13	45
	3	3	3	—	2	22	335	—	7	37	407	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	13	14	13	80
	—	—	—	—	1	1	—	90	4	4	18	40
	6	17	7	25	5	8	26	35	52	80	80	55
	13	15	17	65	1	1	3	—	14	16	20	65
	2	3	2	50	—	—	—	—	2	3	2	50
	5	9	33	45	—	—	—	—	72	90	88	40
И Т О Г О	218	299	343	88	137	270	901	52	1.449	2.231	2.789	72

Общій приростъ Библиотеки (кроме педагогическаго отдѣла и текущихъ земскихъ изданій) за 1901 годъ.

ПОСТУПИЛО.	На русскомъ языкѣ.		На иностранныхъ языкахъ.		В С Е Г О.		
	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Сочиненій.	Періодич. изданій.	Тѣхъ и другихъ.
Безплатно.							
а) Названій . . .	762	194	218	21	980	215	1.195
б) Томовъ . . .	1.279	425	299	39	1.578	464	2.042
в) На сумму . . .	936р. 26 к.	895р. 40 к.	343р. 88 к.	187р. 15 к.	1280р. 14к.	1082р. 55к.	2362р. 69к.
За деньги.							
а) Названій . . .	332	11	137	47	469	58	527
б) Томовъ . . .	383	20	270	84	653	104	757
в) На сумму . . .	608 р. 6 к.	45 р. 20 к.	901р. 52 к.	367р. 50 к.	1509р. 58к.	412р. 70 к.	1922р. 28к.
Всего.							
а) Названій . . .	1.904	205	355	68	1.449	273	1.722
б) Томовъ . . .	1.662	445	569	123	2.231	568	2.799
в) На сумму . . .	1544р. 32к.	940р. 60 к.	1245р. 40к.	554р. 65 к.	2789р. 72к.	1495р. 25к.	4284р. 97к.

Приложение № 3.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ.

М ѣ с я ц ѣ .	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Число посѣтителей . . .	207	141	122	114	103	37	36	122	142	128	124

Приложение № 4.

Число выданныхъ въ чтеніе книгъ.

ВЫДАНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА.	Н а д о м ѣ .		Въ библиотекѣ.		В С Е Г О .
	Книгъ.	Журнал.	Книгъ.	Журнал.	
Членамъ Общества	435	498	982	365	2.280
Постороннимъ лицамъ	694	299	1.808	2.436	5.237
Тѣмъ и другимъ	1.129	797	2.790	2.801	7.517

ХІ. Книжная кладовая.

Къ 1-му Января 1901 года въ книжной кладовой Общества находилось разныхъ изданій Общества, включая и изданія для народнаго чтенія, 166 изданій, въ количествѣ 488.376 экземпляровъ на номинальную сумму 81.635 руб. 74 коп.

Въ теченіе отчетнаго года поступили слѣдующія новыя изданія:

	Экз.	Руб.	Коп.
„Крестьянскіе бюджеты“ Ф. А. Щербины“	625	1.875	—
„Труды Комиссіи по вопросамъ земской статистики“	900	1.350	—
„Труды“ за 1900 г.	226	678	—
„Р. П. Л.“ за 1900 г.	600	1.200	—
„Р. П. Л.“ за 1901 г.	589	1.178	—
	2940	6.281	—

Кромѣ того, при передачѣ народныхъ изданій С.-Петербургскому Обществу Грамотности отъ книжныхъ комиссіонеровъ Общества поступило разныхъ изданій С.-Петербургскаго Комитета Грамотности 2.012 экз. на номинальную сумму 281 руб. 81 коп.

Всего, слѣдовательно, въ складѣ Общества находилось различныхъ изданій 493.328 экз. на номинальную сумму 88.198 руб. 55 коп.

Въ отчетномъ году совершена передача СПБ. Обществу Грамотности 69 изданій для народнаго чтенія въ 393.447 экз. на номинальную сумму 43.039 руб. 1 коп., съ уступкой же 35% на 27.977 руб. 81 коп.; продано же и роздано бесплатно 42.894 экз. на номинальную сумму 5.060 руб. 79 коп., причемъ, за уступкой процентовъ, выручено 3.082 руб. 95 коп.

Затѣмъ къ 1 Января 1902 г. въ кладовой Общества находится 102 изданія, въ количествѣ 56.987 экз. на 40.098 руб. 75 коп. по номинальной ихъ стоимости.

Въ прилагаемой вѣдомости о движеніи книгъ изданія, переданныя С.-Петербургскому Обществу Грамотности, выдѣлены.

Вѣдомость о движеніи книгъ въ складѣ Императорскаго

№ по порядку.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
			Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
				Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.					
I. Изданія на счетъ общихъ суммъ Общества.					
1	1	—	673	673	—
2	—	40	4	1	60
3	—	20	253	50	60
4	—	10	719	71	90
5	—	40	239	95	60
6	—	50	335	167	50
7	—	75	344	258	—
Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:					
8	—	50	569	284	50
9	1	—	73	73	—
10	—	20	69	13	80
11	—	15	179	26	85
12	—	20	1,097	219	40
13	1	—	1,166	1,166	—
14	—	80	14	11	20
Отчетъ Богодуховской испытательной станціи:					
15	—	30	69	20	70
16	—	30	43	12	90
17	—	30	71	21	30
18	1	—	445	445	—

Вольнаго Экономическаго Общества за 1901 годъ.

Въ теченіе 1901 года.								Состоитъ къ 1 января 1902 г.		
Роздано бесплатно.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.			Число экземпляровъ.		На сумму по номинальной стоимости.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.		Коп.	Руб.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	673	673	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	60
—	—	—	50	10	—	7	50	203	40	60
—	—	—	175	17	50	13	33	544	54	40
8	—	3	20	14	5	60	3	217	86	80
1	—	—	50	1	—	50	—	333	166	50
1	—	—	75	1	—	75	—	342	256	50
—	—	—	3	1	50	1	28	566	283	—
—	—	—	40	40	—	30	20	33	33	—
—	—	—	—	—	—	—	—	69	13	80
2	—	30	—	—	—	—	—	177	26	55
—	—	—	83	16	60	12	50	1,014	202	80
—	—	—	10	10	—	7	50	1,156	1,156	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14	11	20
—	—	—	2	—	60	—	51	67	20	10
—	—	—	2	—	60	—	51	41	12	30
—	—	—	2	—	60	—	51	69	20	70
1	1	—	19	19	—	13	50	425	425	—

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.	Цѣна		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
		за		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
		экземпляръ.			Руб.	Коп.
		Руб.	Коп.	Руб.		Коп.
19	<i>Плотниковъ, М. А.</i> Участіе общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ	—	15	98	14	70
20	<i>Потыгинъ, Л. А.</i> Списокъ русскихъ пчеловодовъ	—	15	75	11	25
21	Продовольственный вопросъ	2	—	669	1.338	—
22	Реформа денежнаго обращенія въ Россіи.	1	50	330	495	—
23	<i>Рихтеръ, Д. П.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю . .	—	15	175	26	25
24	<i>Ело же.</i> Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы	—	60	234	140	40
25	<i>Сазоновъ, Г. П.</i> Быть или не быть общинѣ	—	75	110	82	50
26	Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 года	—	50	646	323	—
27	<i>Семоловскій, А.</i> Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣливаемыхъ растений.	—	75	2.586	1.939	50
28	Съѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ . . .	—	75	352	264	—
29	Съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г.	1	—	10	10	—
30	Труды по вопросамъ земской статистики	1	50	900	1.350	—
31	Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества съ 1865 по 1875 г.	—	75	18	13	50
32	То же съ 1876 по 1888 годъ	—	40	322	128	80
33	<i>Туляк-Барановскій, М. П.</i> Статистическіе итоги	—	75	122	91	50
34	<i>Франкфуртъ, С. Л.</i> Навозъ	—	75	425	318	75
35	Ходатайство И. В. Э. Общества объ измененіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ.	1	—	68	68	—
36	<i>Ходневъ, А. П.</i> Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 по 1865 годъ	2	—	528	1.056	—
37	<i>Ело же.</i> Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества	—	15	706	105	90
38	<i>Чернопятово.</i> Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ	2	—	59	118	—
39	<i>Шавровъ, И. Е.</i> Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 годъ	—	40	118	47	20
40	<i>Чуровъ, А. П.</i> Вліяніе урожаявъ и хлѣбныхъ цѣнъ	—	40	949	379	60
41	<i>Щербина.</i> Крестьянскіе бюджеты	3	—	625	1.875	—
		—	—	16.487	13.809	70

Въ теченіе 1901 года.								Состоить къ 1 января 1902 г.		
Роздано бесплатно.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.			Число экземпляровъ.		по номинальной стоимости.	
	Руб.	Коп.		По номинальной стоимости.		Дѣйствительно вырѣчено.		Руб.	Коп.	
				Руб.	Коп.					Руб.
—	—	—	—	—	—	—	—	98	14	70
—	—	—	—	—	—	—	—	75	11	25
1	2	—	11	22	—	15	70	657	1.314	—
2	3	—	14	21	—	14	—	314	471	—
15	2	25	10	1	50	1	—	150	22	50
15	9	—	70	42	—	28	—	149	89	40
2	1	50	20	15	—	10	—	88	66	—
—	—	—	14	7	—	5	60	632	316	—
1	—	75	20	15	—	10	10	2.565	1.923	75
—	—	—	—	—	—	—	—	352	264	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—
190	285	—	46	69	—	52	81	664	996	—
1	—	75	—	—	—	—	—	17	12	75
1	—	40	—	—	—	—	—	321	128	40
5	3	75	50	37	50	25	—	67	50	25
—	—	—	—	—	—	—	—	425	318	75
—	—	—	—	—	—	—	—	68	68	—
1	2	—	—	—	—	—	—	527	1.054	—
1	—	15	—	—	—	—	—	705	105	75
—	—	—	5	10	—	7	50	54	108	—
—	—	—	—	—	—	—	—	118	47	20
1	—	40	3	1	20	1	02	945	378	—
23	69	—	34	102	—	74	05	568	1.704	—
272	385	70	699	436	45	336	06	15.516	12.957	55

№№ по порядку.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
			Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
				Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	Руб.	Коп.
II. Изданія „Сельской Библиотеки“ (на счетъ капитала гр. Мордвинова).					
1	—	15	288	43	20
2	—	10	7.985	798	50
3	—	05	179	8	95
4	—	03	5.930	177	90
5	2	—	123	246	—
6	—	40	11	4	40
7	1	50	58	87	—
8	—	50	281	140	50
9	—	50	106	53	—
10	—	60	640	384	—
11	—	50	160	80	—
12	—	75	20	15	—
13	2	—	67	134	—
14	1	20	45	54	—
			15.893	2.226	45
III. Земскій Ежегодникъ.					
1	3	—	725	2.175	—
2	3	—	14	42	—
3	3	—	50	150	—
4	3	—	105	315	—
5	3	—	125	375	—
6	4	—	24	96	—
7	4	—	428	1.712	—
			1.471	4.865	—

Въ теченіе 1901 года.								Состоятъ къ 1 января 1902 г.		
Роздано бесплатно.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.			Число экземпляровъ.		На сумму по номинальной стоимости.	
	Руб.	Коп.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно выр-чено.				Руб.	Коп.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	—	—	288	43	20
—	—	—	3.214	321	40	224	40	4.771	477	10
—	—	—	—	—	—	—	—	179	8	95
—	—	—	580	17	40	11	89	5.350	160	50
—	—	—	7	14	—	10	90	116	232	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11	4	40
—	—	—	—	—	—	—	—	58	87	—
—	—	—	143	71	50	47	78	138	69	—
—	—	—	10	5	—	3	75	96	48	—
—	—	—	2	1	20	1	02	638	382	80
—	—	—	1	—	50	—	43	159	79	50
—	—	—	—	—	—	—	—	20	15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	67	134	—
—	—	—	—	—	—	—	—	45	54	—
—	—	—	3.957	431	—	300	17	11.936	1.795	45
—	—	—	—	—	—	—	—	725	2.175	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14	42	—
—	—	—	—	—	—	—	—	50	150	—
—	—	—	—	—	—	—	—	105	315	—
—	—	—	—	—	—	—	—	125	375	—
1	4	—	—	—	—	—	—	23	92	—
—	—	—	1	4	—	4	—	427	1.708	—
1	4	—	1	4	—	4	—	1.469	4.857	—

№ по порядку.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
		Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
					Руб.	Коп.
		Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	Руб.	Коп.
IV. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.						
1	За 1864 г.	2	—	4	8	—
2	» 1869 »	2	—	27	54	—
3	» 1871 »	2	—	57	114	—
4	» 1873 »	2	—	40	80	—
5	» 1874 »	2	—	9	18	—
6	» 1875 »	2	—	28	56	—
7	» 1876 »	2	—	25	50	—
8	» 1879 »	2	—	4	8	—
9	» 1883 »	2	—	3	6	—
10	» 1884 »	2	—	43	86	—
11	» 1885 »	2	—	195	390	—
12	» 1886 »	2	—	64	128	—
13	» 1887 »	2	—	198	396	—
14	» 1888 »	2	—	289	578	—
15	» 1889 »	3	—	72	216	—
16	» 1890 »	3	—	83	249	—
17	» 1891 »	3	—	163	489	—
18	» 1892 »	3	—	39	117	—
19	» 1894 »	3	—	112	336	—
20	» 1895 »	3	—	94	282	—
21	» 1896 »	3	—	126	378	—
22	» 1897 »	3	—	32	96	—
23	» 1898 »	3	—	15	45	—
24	» 1899 »	3	—	160	480	—
25	» 1900 »	3	—	226	678	—
		—	—	2.108	5.338	—
V. Русскій Пчеловодный Листокъ.						
1	За 1886 г.	2	—	170	340	—
2	» 1891 »	2	—	54	108	—
3	» 1892 »	2	—	378	756	—
4	» 1893 »	2	—	626	1.252	—
5	» 1894 »	2	—	710	1.420	—
6	» 1895 »	2	—	577	1.154	—
7	» 1896 »	2	—	501	1.002	—
8	» 1897 »	2	—	577	1.154	—
9	» 1898 »	2	—	535	1.070	—
10	» 1899 »	2	—	586	1.172	—
11	» 1900 »	2	—	600	1.200	—
12	» 1901 »	2	—	589	1.178	—
		—	—	5.903	11.806	—

Въ теченіе 1901 года.								Состоитъ къ 1 января 1902 г.		
Роздано бесплатно.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.			Число экземпляровъ.		На сумму по номинальной стоимости.	
	Руб.	Коп.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно выр-чено.				Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.	
—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—
—	—	—	—	—	—	—	—	27	54	—
—	—	—	—	—	—	—	—	57	114	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40	80	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9	18	—
—	—	—	—	—	—	—	—	28	56	—
—	—	—	—	—	—	—	—	25	50	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	43	86	—
—	—	—	—	—	—	—	—	195	390	—
—	—	—	—	—	—	—	—	64	128	—
—	—	—	—	—	—	—	—	198	396	—
1	—	2	—	—	—	—	—	288	576	—
—	—	—	—	—	—	—	—	72	216	—
—	—	—	—	—	—	—	—	83	249	—
—	—	—	—	—	—	—	—	163	489	—
—	—	—	—	—	—	—	—	39	117	—
—	—	—	—	—	—	—	—	112	336	—
—	—	—	—	—	—	—	—	94	282	—
—	—	—	—	—	—	—	—	126	378	—
—	—	—	—	—	—	—	—	32	96	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	45	—
5	—	15	—	—	—	—	—	155	465	—
—	—	—	—	—	—	—	—	226	678	—
6	17	—	—	—	—	—	—	2.102	5.321	—
—	—	—	—	—	—	—	—	170	340	—
—	—	—	—	—	—	—	—	54	108	—
—	—	—	—	—	—	—	—	378	756	—
—	—	—	—	—	—	—	—	626	1.252	—
—	—	—	—	—	—	—	—	710	1.420	—
—	—	—	—	—	—	—	—	577	1.154	—
—	—	—	—	—	—	—	—	501	1.002	—
—	—	—	—	—	—	—	—	577	1.154	—
—	—	—	—	—	—	—	—	535	1.070	—
—	—	—	—	—	—	—	—	586	1.172	—
—	—	—	—	5	10	—	10	595	1.190	—
—	—	—	—	—	—	—	—	589	1.178	—
—	—	—	—	5	10	—	10	5.898	11.796	—

№№ изданій.	ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		Цѣна за экземпляръ.	
	Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VI. Народныя изданія.						
3	Робинзонъ Крузе, 5 изд.	—	12	238	28	56
"	" " 6 "	—	10	16.860	1.686	—
5	Крутиковъ	—	7	196	13	72
6	Батрачка	—	3	579	17	37
8	Злодѣй и Петька	—	8	539	43	12
28	Полтава	—	10	16	1	60
29	Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ	—	6	17.993	1.079	58
31	Соловки	—	6	105	6	30
32	Невольный убійца	—	7	19.573	1.370	11
37	Голодовка и зимовка	—	3	19.067	572	01
40	Зимовье на Студеной	—	3	550	16	50
42	Между матросами, 2 изд.	—	5	8.268	413	40
43	Двѣ елки	—	3	6.638	199	14
44	Безоброчный	—	8	1.599	127	92
45	Шестеро	—	5	100	5	—
46	Трусъ	—	3	587	17	61
47	Аясларское дѣло	—	3	552	16	56
48	Четыре дня	—	3	665	19	95
49	То, чего не было	—	3	653	19	59
50	Гордая пальма	—	3	586	17	58
51	Басни Крылова, I вып.	—	10	115	11	50
52	" " II "	—	8	33	2	64
53	" " III "	—	8	418	33	44
54	" " IV "	—	8	551	44	08
55	Саша	—	3	1.635	49	05
56	Козачка. Одарка	—	4	2.568	102	72
57	Сестра. Ледашая	—	4	2.898	115	92
58	Скряга Скруджъ	—	9	3.080	277	20

Въ теченіе 1901 года.								Состоитъ къ 1 января 1902 г.		
Передано С.-Петербургскому Обществу Грамотности.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.			
	Руб.	Коп.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно выр-чено.				Руб.	Коп.
110	11	—	128	17	56	—	—	—	—	—
14.034	1.403	40	2.826	282	60	—	—	—	—	—
21	1	47	175	12	25	—	—	—	—	—
269	8	07	310	9	30	—	—	—	—	—
310	24	80	229	18	32	—	—	—	—	—
—	—	—	16	1	60	—	—	—	—	—
16.866	1.011	96	1.127	67	62	—	—	—	—	—
6	—	36	99	5	94	—	—	—	—	—
18.892	1.322	44	681	47	67	—	—	—	—	—
14.748	442	44	4.319	129	57	—	—	—	—	—
—	—	—	550	16	50	—	—	—	—	—
7.328	366	40	940	47	—	—	—	—	—	—
5.831	174	93	807	24	21	—	—	—	—	—
1.532	122	56	67	5	36	—	—	—	—	—
50	2	50	50	2	50	—	—	—	—	—
125	3	75	462	13	86	—	—	—	—	—
24	—	72	528	15	84	—	—	—	—	—
181	5	43	484	14	52	—	—	—	—	—
200	6	—	453	13	59	—	—	—	—	—
67	2	01	519	15	57	—	—	—	—	—
12	1	20	103	10	30	—	—	—	—	—
33	2	64	—	—	—	—	—	—	—	—
271	21	68	147	11	76	—	—	—	—	—
447	35	76	104	8	32	—	—	—	—	—
1.526	45	78	109	3	27	—	—	—	—	—
2.279	91	16	289	11	56	—	—	—	—	—
2.699	107	96	199	7	96	—	—	—	—	—
2.250	202	50	830	74	70	—	—	—	—	—

У с т у п к а 35%

№ изданій.	ЗАГЛАВІЯ ПЗДАНІЙ.		Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
			59	Хозяинъ и работникъ	—	4	5.544
60	Чергово болото	—	7	6.747	472	29	
61	Юнычъ	—	14	8.007	1.120	98	
62	Свекоръ	—	3	13.403	402	09	
63	На міру	—	18	8.437	1.518	66	
64	Хай-дѣвка	—	10	8.400	840	—	
65	Отрѣзанный ломоть	—	10	9.092	909	20	
66	Чужое добро	—	10	9.684	968	40	
67	Павло Чернокрыль	—	3	3.919	117	57	
69	Смерть Ивана Ильича	—	5	7.245	362	25	
70	Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Кавказскій пльнникъ	—	3	673	20	19	
71	Судный день	—	8	19.714	1.577	12	
72	На морскомъ пескѣ	—	3	7.122	213	66	
73	Маруся	—	12	7.127	855	24	
74	Дочь миссіонера	—	8	12.155	972	40	
75	Учительница	—	8	8.813	705	04	
76	Великанъ Іеусъ	—	5	8.698	434	90	
77	Послѣдній день приговореннаго къ смерти	—	10	8.137	813	70	
78	Крылья мужества	—	8	7.452	596	16	
79	Деревенская драма	—	10	11.800	1.180	—	
80	Какъ умирають	—	4	8.377	335	08	
81	Послѣдній урокъ	—	3	8.347	250	41	
82	Маленькій графъ	—	6	8.037	482	22	
83	Маленькій разсказъ	—	3	8.321	249	63	
84	Чародѣйка	—	15	12.021	1.803	15	
85	Около денегъ	—	25	12.956	3.239	—	
86	Свадебный маршъ	—	6	11.417	685	02	
87	Мать	—	3	8.162	244	86	
88	Наводненіе	—	3	8.031	240	93	
89	Нянька	—	8	7.269	581	52	

Въ теченіе 1901 года.										Состоить къ 1 января 1902 г.		
Передано С.-Петербургскому Обществу Грамотности.			Продано.						Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		
			На сумму по номинальной стоимости.		На сумму.							
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	По номинальной стоимости.		Дѣйствительно выручено.		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.			
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		
5.062	202	48	482	19	28	—	—	—	—	—		
6.427	449	89	320	22	40	—	—	—	—	—		
7.580	1.061	20	427	59	78	—	—	—	—	—		
12.222	366	66	1.181	35	43	—	—	—	—	—		
8.217	1.479	06	220	39	60	—	—	—	—	—		
8.091	809	10	309	30	90	—	—	—	—	—		
8.770	877	—	322	32	20	—	—	—	—	—		
9.235	923	50	449	44	90	—	—	—	—	—		
3.390	101	70	529	15	87	—	—	—	—	—		
6.688	334	40	557	27	85	—	—	—	—	—		
127	3	81	546	16	38	—	—	—	—	—		
19.714	1.577	12	—	—	—	—	—	—	—	—		
6.633	198	99	489	14	67	—	—	—	—	—		
5.573	668	76	1.554	186	48	—	—	—	—	—		
11.639	931	12	516	41	28	—	—	—	—	—		
8.269	661	52	544	43	52	—	—	—	—	—		
8.211	410	55	487	24	35	—	—	—	—	—		
7.519	751	90	618	61	80	—	—	—	—	—		
6.465	517	20	987	78	96	—	—	—	—	—		
11.526	1.152	60	274	27	40	—	—	—	—	—		
7.838	313	52	539	21	56	—	—	—	—	—		
7.804	234	12	543	16	29	—	—	—	—	—		
7.356	441	36	681	40	86	—	—	—	—	—		
7.844	235	32	477	14	31	—	—	—	—	—		
11.741	1.761	15	280	42	—	—	—	—	—	—		
12.659	3.164	75	297	74	25	—	—	—	—	—		
11.204	672	24	213	12	78	—	—	—	—	—		
7.575	227	25	587	17	61	—	—	—	—	—		
7.297	218	91	734	22	02	—	—	—	—	—		
6.732	538	56	537	42	96	—	—	—	—	—		

№№ изданій.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1901 г. и вновь поступило въ 1901 г.		
			Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
				Руб.	Коп.
ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ.					
90	—	5	11.145	557	25
91	—	35	17.109	5.988	15
92	—	15	12.150	1.822	50
93	—	35	4.072	1.425	20
Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы.			—	—	416.245 38.514 70
1	1	—	2.859	2.859	—
2	1	—	3.234	3.234	—
3	—	50	3.482	1.741	—
4	—	75	67	50	25
Руководства для составленія библиотекъ.			—	—	9.642 7.884 25
1	—	5	8.458	422	90
2	1	—	1.790	1.790	—
3	—	10	8.698	869	80
4	—	10	5.737	573	70
5	—	10	883	88	30
Библиотечныя книги.			—	—	25.566 3.744 70
1	—	75	13	9	75

Въ теченіе 1901 года.								Состоитъ къ 1 января 1902 г.		
Передано С.-Петербургскому Обществу Грамотности.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
			Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Н а с у м м у.			Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.
Руб.	Коп.	Руб.		Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.
10.700	535	—	445	22	25	Уступка 35%.		—	—	—
13.941	4.879	35	3.168	1.108	80			—	—	—
—	—	—	982	147	30	Уступка 35%.		11.168	1.675	20
—	—	—	845	295	75			3.227	1.129	45
364.160	32.119	01	37.690	3.591	04	2.334	18	14.395	2.804	65
2.766	2.766	—	93	93	—	Уступка 35%.		—	—	—
3.234	3.234	—	—	—	—			—	—	—
3.378	1.689	—	104	52	—	Уступка 35%.		—	—	—
67	50	25	—	—	—			—	—	—
9.445	7.739	25	197	145	—	94	25	—	—	—
8.458	422	90	—	—	—	Уступка 35%.		—	—	—
1.790	1.790	—	—	—	—			—	—	—
8.698	869	80	—	—	—	Уступка 35%.		—	—	—
—	—	—	66	6	60			5.671	567	10
883	88	30	—	—	—	Уступка 35%.		—	—	—
19.829	3.171	—	66	6	60			4	29	5.671
13	9	75	—	—	—	Уступка 35%.		—	—	—
								56987	40.098	75 *)

*) На 3 стр. отчета ошибочно напечатано 57.950 экз.

XII. Оспопрививательное учреждение.

Учреждение это имѣло предметомъ своихъ занятій, какъ и въ предыдущіе годы:

1. Добываніе и приготовленіе оспеннаго детрита съ телятъ.
2. Прививку оспеннаго детрита всѣмъ лицамъ, желавшимъ привить себѣ предохранительную оспу въ самомъ учрежденіи безвозмездно.
3. Разсылку оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений, безвозмездно.
4. Обученіе практическому оспопрививанію на телятахъ и дѣтяхъ лицъ, желавшихъ заниматься практически этимъ дѣломъ.

Дѣятельность учрежденія выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ.

I. Прививка телятамъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1901 года оспа была привита 21 телкамъ. Для этой цѣли выбирались здоровыя, хорошо упитанныя телки въ возрастѣ отъ 2—4 мѣсяцевъ. Всѣ эти телки провели въ телятникѣ 370 дней, такъ что пребываніе каждой телки равнялось среднимъ числомъ приблизительно 18 днямъ. Число надрѣзовъ, сдѣланныхъ всѣмъ телкамъ было 902, изъ коихъ правильно развились 760, неправильно 100 и совсѣмъ не развились 42 надрѣза, такъ что среднимъ числомъ на каждой телкѣ было сдѣлано 45 надрѣзовъ. Прививка телятамъ производилась преимущественно запаснымъ нашимъ детритомъ. Для возобновленія качества оспеннаго детрита, пришлось прибѣгнуть къ детриту Воспитательнаго Дома, который 2 раза далъ отрицательные результаты, и къ детриту Д-ра Окса, который привился на телкахъ очень хорошо. Изъ 21 телокъ детритъ былъ снятъ полностью отъ 18 телокъ, часть была снята съ двухъ телокъ и съ одной телки вовсе ничего не получилось. Со всѣхъ телокъ снято 5923 баночекъ детрита, такъ что среднимъ числомъ съ каждой телки былъ снятъ оспенный детритъ въ количествѣ около 296 баночекъ. О количествѣ телокъ, употребленныхъ для добыванія оспеннаго детрита, количествѣ дней, проведенныхъ телками въ телятникѣ, количествѣ надрѣзовъ, сдѣланныхъ телкамъ, и количествѣ полученнаго оспеннаго детрита со всѣхъ телокъ помѣсячно, смотри таблицу № 1.

II. Прививка предохранительной оспы въ оспопрививательномъ учрежденіи какъ взрослымъ такъ и дѣтямъ.

Прививка предохранительной оспы въ самомъ учрежденіи производилась въ 1901 году исключительно детритомъ, и ручки дѣтей, а равно и оспопрививательные ножички передъ прививкою дезинфицировались растворомъ сулемы (1 на 1000 част.).

Въ теченіе 1901 года всего была привита оспа 3341 лицу, изъ коихъ первично прививало 3008 лицъ, и вторично (ревакцинація) 333 лица.

Результаты первичной прививки извѣстны относительно 2310 лицъ, изъ которыхъ у всѣхъ оспа привилась совершенно правильно, такъ что процентъ прививаемости равнялся 100%.

Изъ вторично привитыхъ 333 лицъ результаты прививки извѣстны относительно 101 лица, изъ коихъ у 39 оспа развилась правильно и у 62 лицъ вовсе не развилась, слѣдовательно процентъ прививаемости равнялся 38%.

Изъ всѣхъ привитыхъ 3341 лицъ мужскаго пола было 1661 и женскаго 1680.

Прививка производилась на одной лѣвой ручкѣ, какъ при первичной, такъ и при вторичной прививкѣ, по три надрѣза. Результаты прививки считались удовлетворительными, если изъ трехъ надрѣзовъ развивались при первичной прививкѣ не менѣе двухъ оспинокъ, а при вторичной — и одной оспинки.

При первичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 1865 лицъ и 2 оспинки у 445 лицъ (изъ 2310 лицъ).

При вторичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 3 лицъ, двѣ оспинки у 16 лицъ и одна оспинка у 20 лицъ.

По сословіямъ, приходящіе въ оспопрививательное учрежденіе для прививки оспы, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: крестьянъ 1717 лицъ, мѣщанъ 808, солдатъ 185, ремесленниковъ 109, купцовъ 108, духовнаго званія 20 и дворянъ 394.

По возрасту было привито первично:

ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный	167	124	—	43
4 "	207	146	—	61
5 "	216	174	—	42
6 "	242	186	—	56
7 "	281	229	—	52
8 "	268	212	—	56
9 "	217	168	—	49
10 "	190	139	—	51
11 "	128	84	—	44
1 годовалый	279	225	—	54
1 ^{1/2} "	424	325	—	99
2 "	171	135	—	36
3 "	76	55	—	21
4 "	36	24	—	12
5 "	26	16	—	10
6 "	32	24	—	8
7 "	14	13	—	1
8 "	18	15	—	3
9 "	8	8	—	—
10 и болѣе лѣтъ.	8	8	—	—
	3.008	2.310	—	698

По возрасту было привито вторично (Ревакцинація).

ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
7 лѣтъ.	36	5	10	21
8 "	83	11	15	57
9 "	61	7	14	40
10 и болѣе лѣтъ.	153	16	23	114
	333	39	62	232

О количествѣ привитыхъ въ оспопрививательномъ учрежденіи первично и вторично съ извѣстными результатами помѣсячно, смотри таблицы № 2 и 3.

III. Отпускъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1901 года приготовлено оспеннаго детрита 5923 баночки и къ 1 Января 1901 г. оставалось 263 баночки, всего 6186 баночекъ.

Изъ этого количества израсходовано въ теченіе года:

- 1) на прививку дѣтей въ учрежденіи 900 баночекъ.
- 2) разослано по Россіи 2829 „
- 3) роздано здѣсь въ С.-Петербургѣ 2274 „

Всего израсходовано 6003 баночки, слѣдовательно въ остаткѣ на 1902 годъ осталось 183 баночки.

Всѣхъ требованій, какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, такъ и со всей Россіи было 2285, которыя были вполнѣ удовлетворены по количеству, а именно по нимъ отпущено 5103 баночки. Эти требованія поступили изъ 46 губерній и 3 областей.

Считая каждую баночку на 10 человекъ, то оспопрививательное учрежденіе отпустило въ 1901 году оспенной матеріи на 51.030 лицъ.

Требованія эти поступали отъ разныхъ лицъ и учреждений, а именно:

Отпускъ детрита здѣсь въ С.-Петербургѣ за 1901 г.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Число требованій.	Количество баночекъ детрита.
Гг. врачамъ	528	868
Фельдшерамъ	64	118
Повивальнымъ бабкамъ	181	332
Частнымъ лицамъ	24	32
Военному вѣдомству	142	749
Студентамъ Военно-Медиц. Академіи	9	18
Лечебницамъ	39	157
	987	2.274

Отпускъ детрита по Россіи въ 1901 году.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Число требованій.	Количество баночекъ детрита.
Гг. врачамъ	82	262
Фельдшерамъ	680	804
Повивальнымъ бабкамъ	74	94
Оспопрививателямъ	72	142
Частнымъ лицамъ	58	85
Волостнымъ правленіямъ	177	632
Земскимъ управамъ	10	96
Врачебнымъ управамъ	5	155
Военному вѣдомству	110	450
Больницамъ	21	86
Телятникамъ	2	13
Студентамъ Военно-Медиц. Академіи .	—	—
	1.298	2.829

Не смотря на то, что при каждой баночкѣ детрита рассылаются листочки, въ которыхъ просятъ сообщать о результатахъ прививки нашимъ детритомъ, къ сожалѣнію свѣдѣнія эти поступаютъ въ очень ничтожномъ количествѣ.—Такъ въ 1901 г. получено всего 25 свѣдѣній отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1 свѣд. отъ врача, 14 свѣд. отъ фельдшеровъ, 4 свѣд. отъ повив. бабокъ, 2 свѣд. отъ оспопрививателей, 4 свѣд. отъ волостныхъ правленій.

Относительно количества требованій и отпущеннаго по нимъ детрита по губерніямъ помѣсячно, смотри таблицы №№ 4, 5 и 6.

IV. Обученіе практическому оспопрививанію.

Въ 1901 году обучалось практическому оспопрививанію 84 лица, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, получили свидѣтельства о знаніи своего дѣла 52 лица, а именно: 1 врачъ, 2 студента В. М. Академіи, 44 повивальныхъ бабки, 1 фельдшеръ, 2 слушательницы курсовъ проф. Лесгафта, 1 слушательница Надеждинскихъ курсовъ, 1 массажистка.

Количество телятъ, привитыхъ помѣсячно въ 1901 году.

Таблица № 1.

М ѣ с я ц ы.	Общее число телятъ.	Число дней, прове- денныхъ въ телятникѣ.	Количество надрѣзовъ.	Количество баночекъ де- триты.	Результаты.		
					Правильно привилась.	Неправильно привилась.	Вовсе не привилась.
Январь	—	—	—	—	—	—	—
Февраль	2	16	78	316	1	1	—
Мартъ	3	30	111	1.285	3	—	—
Апрѣль	1	20	43	506	1	—	—
Май	2	42	81	665	2	—	—
Июнь	2	41	92	580	2	—	—
Июль	1	22	56	290	1	—	—
Августъ	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	3	55	156	519	2	—	1
Октябрь	3	60	127	475	2	1	—
Ноябрь	3	64	118	925	3	—	—
Декабрь	1	20	40	362	1	—	—
Всего	21	370	902	5.923	18	2	1

Таблица № 2.

Первичная прививка оспы помѣсячно за 1901 годъ,

Я Н В А Р Ъ.					Ф Е В Р А Л Ъ.				
В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.	В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.
3 мѣсячный . . .	4	4	—	—	3 мѣсячный . . .	—	—	—	—
4 > . . .	—	—	—	—	4 > . . .	2	2	—	—
5 > . . .	3	3	—	—	5 > . . .	—	—	—	—
6 > . . .	1	1	—	—	6 > . . .	4	4	—	—
7 > . . .	—	—	—	—	7 > . . .	—	—	—	—
8 > . . .	—	—	—	—	8 > . . .	3	3	—	—
9 > . . .	1	1	—	—	9 > . . .	1	1	—	—
10 > . . .	—	—	—	—	10 > . . .	1	1	—	—
11 > . . .	—	—	—	—	11 > . . .	—	—	—	—
1 годовалый . . .	—	—	—	—	1 годовалый . . .	2	2	—	—
1 ¹ / ₂ > . . .	1	1	—	—	1 ¹ / ₂ > . . .	2	2	—	—
2 > . . .	1	1	—	—	2 > . . .	—	—	—	—
3 > . . .	—	—	—	—	3 > . . .	1	1	—	—
4 > . . .	2	2	—	—	4 > . . .	—	—	—	—
5 > . . .	—	—	—	—	5 > . . .	—	—	—	—
6 > . . .	1	1	—	—	6 > . . .	—	—	—	—
7 > . . .	1	1	—	—	7 > . . .	—	—	—	—
8 > . . .	1	1	—	—	8 > . . .	—	—	—	—
9 > . . .	1	1	—	—	9 > . . .	—	—	—	—
10 и болѣе лѣтъ. .	2	2	—	—	10 и болѣе лѣтъ. .	1	1	—	—
Итого . . .	19	19	—	—	Итого . . .	17	17	—	—

М А Р Т Ъ.					А П Р Ъ Л Ъ.				
В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитых.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.	В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитых.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.
3 мѣсячный . . .	1	1	—	—	3 мѣсячный . . .	23	16	—	7
4 » . . .	6	5	—	1	4 » . . .	14	12	—	2
5 » . . .	4	4	—	—	5 » . . .	18	12	—	6
6 » . . .	6	4	—	2	6 » . . .	25	18	—	7
7 » . . .	2	2	—	—	7 » . . .	34	26	—	8
8 » . . .	3	3	—	—	8 » . . .	36	28	—	8
9 » . . .	3	3	—	—	9 » . . .	33	27	—	6
10 » . . .	2	2	—	—	10 » . . .	27	16	—	11
11 » . . .	—	—	—	—	11 » . . .	15	11	—	4
1 годовалый . . .	3	3	—	—	1 годовалый . . .	22	17	—	5
1½ » . . .	3	3	—	—	1½ » . . .	39	26	—	13
2 » . . .	3	3	—	—	2 » . . .	17	12	—	5
3 » . . .	1	1	—	—	3 » . . .	6	4	—	2
4 » . . .	—	—	—	—	4 » . . .	2	2	—	—
5 » . . .	—	—	—	—	5 » . . .	1	1	—	—
6 » . . .	2	2	—	—	6 » . . .	6	4	—	2
7 » . . .	2	2	—	—	7 » . . .	3	2	—	1
8 » . . .	1	1	—	—	8 » . . .	2	2	—	—
9 » . . .	—	—	—	—	9 » . . .	2	2	—	—
10 и болѣе лѣтъ . . .	—	—	—	—	10 и болѣе лѣтъ . . .	—	—	—	—
Итого . . .	42	39	—	3	Итого . . .	325	238	—	87

М А Й.					И Ю Н Ъ.				
В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный . . .	30	26	—	4	3 мѣсячный . . .	27	18	—	9
4 » . . .	31	22	—	9	4 » . . .	44	29	—	15
5 » . . .	31	26	—	5	5 » . . .	62	51	—	11
6 — » . . .	50	38	—	12	6 » . . .	61	49	—	12
7 » . . .	49	42	—	7	7 » . . .	82	68	—	14
8 » . . .	65	48	—	17	8 » . . .	70	62	—	8
9 — » . . .	47	36	—	11	9 » . . .	56	44	—	12
10 » . . .	34	26	—	8	10 » . . .	52	37	—	15
11 » . . .	30	19	—	11	11 » . . .	40	28	—	12
1 годовалый . . .	53	40	—	13	1 годовалый . . .	78	62	—	16
1 ^{1/2} » . . .	95	78	—	17	1 ^{1/2} » . . .	116	88	—	28
2 » . . .	33	26	—	7	2 » . . .	52	44	—	8
3 » . . .	13	10	—	3	3 » . . .	19	11	—	8
4 » . . .	6	3	—	3	4 » . . .	7	4	—	3
5 » . . .	4	3	—	1	5 » . . .	7	4	—	3
6 » . . .	5	4	—	1	6 » . . .	5	4	—	1
7 » . . .	3	3	—	—	7 » . . .	1	1	—	—
8 » . . .	3	2	—	1	8 » . . .	4	3	—	1
9 » . . .	—	—	—	—	9 » . . .	1	1	—	—
10 и болѣе лѣтъ . . .	1	1	—	—	10 и болѣе лѣтъ . . .	1	1	—	—
Итого . . .	583	453	—	130	Итого . . .	785	609	—	176

И Ю Л Ъ.					А В Г У С Т Ъ.				
В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привилосьъ.	Неизвестно.	В О З Р А С Т Ъ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привилосьъ.	Неизвестно.
3 мѣсячный . . .	38	28	—	10	3 мѣсячный . . .	17	12	—	5
4 » . . .	61	38	—	23	4 » . . .	25	20	—	5
5 » . . .	44	36	—	8	5 » . . .	22	18	—	4
6 » . . .	49	38	—	11	6 » . . .	25	19	—	6
7 » . . .	62	49	—	13	7 » . . .	27	23	—	4
8 » . . .	51	37	—	14	8 » . . .	25	19	—	6
9 » . . .	40	29	—	11	9 » . . .	12	10	—	2
10 » . . .	51	40	—	11	10 » . . .	10	7	—	3
11 » . . .	28	16	—	12	11 » . . .	10	6	—	4
1 годовалый . . .	71	58	—	13	1 годовалый . . .	30	27	—	3
1 ¹ / ₂ » . . .	78	58	—	20	1 ¹ / ₂ » . . .	37	26	—	11
2 » . . .	36	28	—	8	2 » . . .	12	8	—	4
3 » . . .	20	16	—	4	3 » . . .	16	12	—	4
4 » . . .	11	7	—	4	4 » . . .	6	4	—	2
5 » . . .	8	4	—	4	5 » . . .	5	3	—	2
6 » . . .	6	3	—	3	6 » . . .	4	3	—	1
7 » . . .	1	1	—	—	7 » . . .	1	1	—	—
8 » . . .	2	2	—	—	8 » . . .	3	2	—	1
9 » . . .	2	2	—	—	9 » . . .	2	2	—	—
10 и болѣе лѣтъ .	1	1	—	—	10 и болѣе лѣтъ .	2	2	—	—
Итого . . .	660	491	—	169	Итого . . .	291	224	—	67

СЕНТЯБРЬ.					ОКТАБРЬ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный . . .	14	10	—	4	3 мѣсячный . . .	12	8	—	4
4 » . . .	16	12	—	4	4 » . . .	4	2	—	2
5 » . . .	19	13	—	6	5 » . . .	8	7	—	1
6 » . . .	13	8	—	5	6 » . . .	5	4	—	1
7 » . . .	12	8	—	4	7 » . . .	12	10	—	2
8 » . . .	10	7	—	3	8 » . . .	1	1	—	—
9 » . . .	14	8	—	6	9 » . . .	8	7	—	1
10 » . . .	7	4	—	3	10 » . . .	4	4	—	—
11 » . . .	2	2	—	—	11 » . . .	3	2	—	1
1 годовалый . . .	9	7	—	2	1 годовалый . . .	8	6	—	2
1 ^{1/2} » . . .	31	24	—	7	1 ^{1/2} » . . .	14	12	—	2
2 » . . .	8	6	—	2	2 » . . .	5	3	—	2
3 » . . .	—	—	—	—	3 » . . .	—	—	—	—
4 » . . .	—	—	—	—	4 » . . .	1	1	—	—
5 » . . .	1	1	—	—	5 » . . .	—	—	—	—
6 » . . .	2	2	—	—	6 » . . .	1	1	—	—
7 » . . .	2	2	—	—	7 » . . .	—	—	—	—
8 » . . .	2	2	—	—	8 » . . .	—	—	—	—
9 » . . .	—	—	—	—	9 » . . .	—	—	—	—
10 и болѣе лѣтъ .	—	—	—	—	10 и болѣе лѣтъ .	—	—	—	—
Итого . . .	162	116	—	46	Итого . . .	86	68	—	18

Н О Я Б Р Ъ .					Д Е К А Б Р Ъ .				
В О З Р А С Т Ъ .	Общее число привитых.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.	В О З Р А С Т Ъ .	Общее число привитых.	Привилось.	Не привилось.	Неизвестно.
3 месячный . . .	—	—	—	—	3 месячный . . .	1	1	—	—
4 »	3	3	—	—	4 »	1	1	—	—
5 »	5	4	—	1	5 »	—	—	—	—
6 »	2	2	—	—	6 »	1	1	—	—
7 »	1	1	—	—	7 »	—	—	—	—
8 »	3	3	—	—	8 »	1	1	—	—
9 »	—	—	—	—	9 »	2	2	—	—
10 »	2	2	—	—	10 »	—	—	—	—
11 »	—	—	—	—	11 »	—	—	—	—
1 годовалый . . .	3	3	—	—	1 годовалый . . .	—	—	—	—
1 ¹ / ₂ »	4	4	—	—	1 ¹ / ₂ »	4	3	—	1
2 »	2	2	—	—	2 »	2	2	—	—
3 »	—	—	—	—	3 »	—	—	—	—
4 »	1	1	—	—	4 »	—	—	—	—
5 »	—	—	—	—	5 »	—	—	—	—
6 »	—	—	—	—	6 »	—	—	—	—
7 »	—	—	—	—	7 »	—	—	—	—
8 »	—	—	—	—	8 »	—	—	—	—
9 »	—	—	—	—	9 »	—	—	—	—
10 и более лѣтъ .	—	—	—	—	10 и более лѣтъ .	—	—	—	—
<hr/>					<hr/>				
Итого	26	25	—	1	Итого	12	11	—	1

Вторичная прививка (Revaccinatio) помѣсячно за 1901 годъ.

МѢСЯЦЫ.	7 лѣтъ.				8 лѣтъ.				9 лѣтъ.				10 и болѣе лѣтъ.				В С Е Г О.			
	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привилось.	Неизвѣстно.
Январь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	2	—	—	2
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	6	6	—	—	6
Мартъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	3	1	—	2
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	4	3	4	11	4	3	4
Май	6	1	2	3	6	1	1	4	1	—	—	1	21	1	3	17	34	3	6	25
Юнь	5	1	1	3	10	2	2	6	5	1	1	3	35	2	6	27	55	6	10	39
Юль	9	1	3	5	16	3	4	9	10	2	3	5	26	3	6	17	61	9	16	36
Августъ	15	2	4	9	39	3	5	31	34	2	6	26	37	2	4	31	125	9	19	97
Сентябрь	—	—	—	—	8	2	3	3	8	2	4	2	4	1	—	3	20	5	7	8
Октябрь	—	—	—	—	3	—	—	3	1	—	—	1	4	1	—	3	8	1	—	7
Ноябрь	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	3	1	—	2	5	1	—	4
Декабрь	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—	3	—	1	2
Итого	36	5	10	21	83	11	15	57	61	7	14	40	153	16	23	114	333	39	62	232

Отпускъ оспеннаго детрита здѣсь въ С.-Петербургѣ помѣсячно за 1901 годъ.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Янв.		Февр.		Мартъ.		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Окт.		Нояб.		Дек.		В С Е Г О .	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
Врачамъ	22	25	32	46	46	85	107	156	61	103	46	77	43	70	41	70	48	67	25	34	30	39	27	96	528	868
Фельдшерамъ	2	2	5	7	2	2	4	6	10	21	8	18	10	18	12	18	5	16	4	8	2	2	—	—	64	118
Повивальнымъ бабкамъ	5	6	3	4	6	8	19	30	40	88	30	67	16	34	13	21	16	22	21	32	10	16	2	4	181	332
Частнымъ лицамъ	2	4	—	—	4	5	1	1	4	5	2	2	3	7	1	1	3	3	2	2	—	—	2	2	24	32
Военному вѣдомству	8	78	3	28	6	23	3	25	8	33	3	4	4	10	2	2	3	16	8	54	57	262	37	214	142	749
Больницамъ и лечебницамъ	—	—	—	—	—	—	4	22	11	44	10	43	1	1	4	21	1	5	3	7	2	7	3	7	39	157
Студентамъ В.-М. А.	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	4	12	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	2	9	18
Итого	39	115	43	85	66	125	138	240	134	294	103	223	77	147	73	133	76	129	63	137	103	328	72	325	987	2.274

Отпускъ оспеннаго детрита по губерніямъ

Наименованіе губерній.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
Архангельская	—	—	1	2	1	5	—	—	—	—
Астраханская	1	3	—	—	1	5	—	—	—	—
Бессарабская	—	—	—	—	1	1	3	3	3	4
Варшавская	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—
Вилейская	2	3	2	2	7	7	62	68	65	67
Витебская	2	8	7	12	18	64	17	33	44	61
Вологодская	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—
Волынская	1	5	—	—	3	4	9	9	4	4
Войска Донскаго обл.	2	5	1	2	3	12	3	11	2	3
Гродненская	1	1	7	12	11	25	45	58	29	33
Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
Елизаветпольская	—	—	—	—	—	—	2	31	1	30
Ковенская	2	6	9	15	6	8	27	32	23	25
Костромская	—	—	1	1	—	—	2	7	2	2
Кіевская	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курляндская	—	—	—	—	—	—	4	9	8	19
Кубанская обл.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Лифляндская	1	5	8	60	12	48	4	16	15	47
Ломжинская	6	6	6	6	—	—	3	4	9	9
Люблинская	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Минская	3	10	5	6	5	10	23	44	23	34
Могилевская	4	11	5	13	8	14	22	23	20	28
Московская	1	40	1	10	—	—	2	2	1	1
Новгородская	3	15	2	4	3	9	11	30	—	—
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	1	3	2	3
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петроковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	—	—	1	20	—	—	1	5	—	—

Таблица № 6.

и областямъ помѣсячно за 1901 годъ.

Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
—	—	—	—	1	3	—	—	1	2	—	—	—	—	4	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	9	10
—	—	—	—	—	—	—	—	2	13	—	—	1	8	5	25
22	22	5	6	3	3	—	—	1	1	—	—	—	—	169	179
11	15	8	8	8	9	8	18	3	3	3	7	3	8	133	246
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
6	8	4	5	3	3	2	2	1	3	1	4	—	—	34	47
—	—	—	—	—	—	5	18	2	6	2	4	4	8	24	69
14	19	5	5	8	14	6	8	3	6	3	3	2	3	134	187
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
—	—	1	40	—	—	2	51	—	—	—	—	—	—	6	152
8	17	4	6	—	—	—	—	1	5	1	5	1	1	82	120
—	—	1	1	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	8	15
—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7
1	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	2	6	17	41
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	3
5	13	—	—	2	7	12	33	8	31	7	19	2	6	76	285
—	—	—	—	3	3	—	—	1	1	1	1	—	—	29	30
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
10	15	4	7	5	8	1	1	6	12	6	10	8	24	99	184
15	20	3	3	4	5	2	3	—	—	1	1	4	7	88	128
—	—	1	1	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	8	65
6	16	1	1	4	4	2	5	6	24	3	27	5	31	46	166
1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	6	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	1	5
—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	1	5
—	—	—	—	1	2	—	—	1	5	—	—	—	—	4	32

Наименованіе губерній.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
Подольская	—	—	—	—	1	2	2	2	2	2
Полтавская	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Пековская	—	—	—	—	2	4	3	6	1	1
Рязанская	3	4	3	4	1	1	2	4	4	8
Симбирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленская	—	—	—	—	2	3	1	1	2	4
С.-Петербургская	4	38	1	5	1	2	2	3	2	7
Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Сувалкская	2	2	—	—	2	2	3	3	1	1
Тамбовская	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Таврическая	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Тверская	2	5	2	12	7	17	6	10	11	17
Терская область	1	2	—	—	1	8	—	—	1	2
Тифлисская	—	—	—	—	3	7	2	3	—	—
Тульская	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—
Финляндія	4	27	2	4	—	—	3	4	3	6
Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговская	—	—	—	—	1	1	1	2	1	1
Эстляндская	2	25	—	—	2	2	10	42	16	56
Ярославская	1	1	1	2	3	10	2	2	1	1
Итого	51	224	66	194	108	276	285	480	301	481

	Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
	1	1	—	—	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	9	10
	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	1	2	—	—	6	7
	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	12
	1	1	—	—	2	7	2	4	1	1	—	—	—	—	19	34
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	1	3
	—	—	—	—	2	3	—	—	1	1	4	7	—	—	12	19
	6	10	—	—	2	5	1	1	4	25	8	32	7	39	38	167
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2
	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	2	6
	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	3
	1	1	2	2	8	8	1	1	2	2	5	10	2	4	49	89
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	3	—	—	5	17
	—	—	—	—	—	—	1	5	2	10	—	—	1	5	9	30
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	3	3	7
	—	—	—	—	3	6	1	1	5	9	4	9	6	14	31	80
	—	—	—	—	—	—	2	8	—	—	1	4	—	—	3	12
	1	1	—	—	1	2	1	1	—	—	5	5	1	2	12	15
	8	25	2	8	—	—	5	24	12	33	7	22	2	7	66	244
	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	1	1	—	7	11	20
Итого	121	195	46	100	66	101	66	224	67	194	69	191	52	169	1.298	2.829

Отпускъ оспеннаго детрита разнымъ лицамъ и учрежденіямъ Россіи помѣсячно за 1901 годъ.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Янв.		Февр.		Мартъ.		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Окт.		Ноябр.		Дек.		В С Е Г О.		
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	
Врачамъ	2	6	4	47	13	44	22	60	8	16	6	14	4	9	1	2	10	37	5	11	3	5	4	11	82	262	
Фельдшерамъ	15	57	24	40	41	57	202	215	202	210	71	75	34	38	37	45	12	15	13	15	15	15	14	22	630	804	
Повивальнымъ бабкамъ	7	10	7	9	5	10	11	15	17	21	8	8	3	3	8	9	5	6	1	1	1	1	1	1	1	74	94
Оспопрививателямъ	3	7	12	29	15	30	13	25	9	20	1	1	1	1	4	6	5	9	4	7	4	5	1	2	72	142	
Частнымъ лицамъ	3	3	8	12	7	24	5	6	8	9	8	11	—	7	8	5	5	3	3	3	3	3	1	1	58	85	
Волостнымъ правленіямъ	8	32	5	23	21	101	23	98	48	156	19	59	3	9	5	21	18	50	13	38	11	34	3	11	177	632	
Земскимъ управамъ	4	34	—	—	—	—	1	5	1	3	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	1	20	2	24	10	96	
Врачебнымъ управамъ	—	—	—	—	—	—	1	30	1	30	—	—	—	1	40	—	2	55	—	—	—	—	—	—	—	5	155
Военному вѣдомству	8	70	3	6	3	6	6	21	1	2	5	9	—	—	3	7	6	33	25	112	28	96	22	88	110	450	
Лечебницамъ	1	5	2	23	—	—	1	5	5	13	3	18	—	—	1	3	1	3	2	6	2	4	3	6	21	86	
Телятникамъ	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—	—	2	13	
Духовнымъ лицамъ	—	—	—	—	3	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	1	3	7	10	
Всего	51	224	66	194	108	276	285	480	301	481	121	195	46	100	66	101	66	224	67	194	69	191	52	169	1.298	2.829	

Д Е Н Е Ж Н Ы Й

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1901 годъ.

П р и х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На 1 Января 1901 года состояло:				
Процентными бумагами	464.100	—		
На текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита	33.347	24		
Членскій пай въ томъ же Обществѣ	100	—		
Въ кассѣ наличными	478	09	498.025	33
Въ теченіе 1901 года поступило:				
I. Постояннаго дохода:				
1) Процентовъ по капиталамъ:				
На 342.200 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Бан.— неприкосновеннаго 12.794 р. 60 к.				
На 5 ⁰ / ₀ бил. 1-го внут. съ выигр. займа 2 „ 37 „	12.796	97		
На 6.500 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— запаснаго	247	—		
На 1.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Поз. Бан.— общественнаго	60	80		
На 10.000 руб. въ Государственной Комиссiи пога- шенія долговъ—общественнаго	500	—		
На 900 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 1-го внутр. съ выигр. займа—Базилевскаго	42	75		
На 300 руб. въ 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходн. бил.— графа Остермана	12	—	13.659	52

О Т Ч Е Т Ъ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1901 годъ.

Р а с х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1901 года израсходовано:				
I. Личное содержаніе.				
1. Секретарю жалованье и квартирныя	1.899	96		
2. Бухгалтеру (онъ же смотритель дома)	499	92		
3. Письмоводителю	900	—		
4. Помощникамъ библіотекаря	600	—		
5. Помощнику бухгалтера	300	—		
6. Писцу канцеляріи Совѣта 1-му	420	—		
7. „ „ 2-му	480	—		
8. Мальчику при библіотекѣ	120	—		
9. Вахтеру и 3-мъ служителямъ:				
Вахтеру	360	—		
1-му служителю	238	—		
2-му „	180	—		
3-му „	180	—		
10. Имъ же на одежду	50	—		
11. Двумъ дворникамъ и истопнику:				
1-му дворнику за годъ	158	—		
2-му „ „ 7 мѣсяцевъ	84	—		
Истопнику	63	—		
12. Награды писцамъ и служителямъ къ праздни- камъ Св. Пасхи и Рождества Христова	664	—	7.196	88
II. Канцелярскіе расходы:				
1. По Канцеляріи Совѣта:				
Канцелярскія принадлежности	93	р. 75 к.		
Почтовыя марки	15	„ 80 „		
Бланки и повѣстки	78	„ 25 „		
Футляры для дипломовъ	33	„ — „		
Выдано письмоводителю на кан- целярскіе расходы	176	„ 81 „		
Уплачено за вписываніе именъ членовъ въ дипломы	54	„ — „	451	61
2. По канцеляріи Денежной Части:				
Канцелярскія принадлежности	3	р. 22 к.		
Письменные занятія	57	„ — „	60	22
			511	83

П р и х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На 63.800 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— графа Мордвинова	2.424	40		
На 10.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Яковлева	402	80		
На 2.000 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Фейгина	76	—		
На 8.800 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Премій	334	40		
На 3.100 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Черняева	117	80		
На 1.100 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Энгельгардта	41	80		
На 2.400 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Крест. Позем. Банка— Котельниковой	91	20		
На 8.900 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. госуд. ренты — Спб. Общества Грамотности 253 р. 65 к.				
На 1.200 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Кр. Поз. Бан. 22 „ 80 „				
На 100 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 2-го внутр. съ выигр. займа 2 „ 37 „	278	82		
На 300 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 1-го внутр. съ выигр. займа—Зурова 14 р. 25 к.				
На 200 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 2-го внутр. съ выигр. займа—Зурова 9 „ 50 „	23	75		
			3.790	97
2) Изъ Кабинета Его Величества	—	—	1.714	29
3) Изъ Государственного Казначейства.	—	—	4.321	—
Итого.	—	—	23.485	78

Р а с х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
III. Хозяйственные расходы:				
1. На издержки въ собраніяхъ	138	99		
2. На покупку дровъ	1.098	90		
3. На освѣщеніе:				
Газъ 417 р. 25 к.				
Керосинъ 42 пуда 75 „ 60 „				
Свѣчи 1 пудъ 19 „ 60 „				
Сѣтки газовыя 35 „ 80 „				
Ламповыя стекла, фитиль и пр. 19 „ 86 „				
Уходъ за горѣлками 12 „ — „				
Устройство новыхъ горѣлокъ . 21 „ 05 „				
	601	16		
4. На страхованіе дома	61	67		
5. На страхованіе библіотеки. 146 р. 28 к.				
„ „ движимости 25 „ 36 „				
„ „ изданій и музеев 84 „ 80 „				
	256	44		
6. На уплату оцѣночнаго сбора. 45 р. 12 к.				
„ „ государственнаго налога 20 „ 25 „				
	65	37		
7. На ремонтъ дома:				
Печныя работы 17 р. 18 к.				
Маллярныя и штукатурн. работы. 340 „ 78 „				
Плотничныя и столярныя раб. 59 „ 20 „				
Кровельныя работы. 67 „ 63 „				
Устройство ледника. 365 „ — „				
	849	79		
8. На вывозку снѣга и мусора	201	32		
9. На ремонтъ и покупку движимости:				
Куплено мебели 205 р. — к.				
Ремонтъ мебели 22 „ — „				
	227	—		
10. Плата за телефонъ (уплачено за 13 мѣс.) . .	64	19		
11. Плата за водоснабженіе, трубчисту, полотерамъ и пр. мелкій расходъ:				
Водоснабженіе. 173 р. 18 к.				
Водопроводныя и друг. мелкія работы 43 „ 90 „				
Ремонтъ мостовой 68 „ 75 „				
Трубчисту 20 „ — „				
Полотерамъ 42 „ 50 „				
Разъѣзды служащихъ по дѣламъ службы. 27 „ 56 „				
Набивка ледника. 30 „ — „				
Ремонтъ электрическихъ звонковъ 7 „ — „				
Сукно для дворницкаго тулупа, кадки для водосточныхъ трубъ, домовыя книги и пр. мелкіе расходы. 86 „ 78 „				
Почтовые расходы 52 „ 70 „				
	552	37		
12. Страхованіе и храненіе 0 ⁰ / ₀ бумагъ	326	85		
			4.444	05

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
II. Переменнаго дохода:				
1. % по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита	—	—	937	61
2. Годовыхъ членскихъ взносов:				
Арсеньевъ, К. К. за 1901 г.	10	—		
Анненскій, Н. Ф. за 1900 г.	10	—		
Аловъ, А. А. за 1901 г.	10	—		
Беретти, А. А. за 1900 г.	10	—		
Бѣлевичъ, А. В. за 1900 г.	10	—		
Бенуа, Ю. Ю. за 1901 г.	10	—		
Бояновскій, Н. И. за 1901 г. и 1902 г.	20	—		
Бродскій, Л. И. за 1900, 1901 и 1902 гг.	30	—		
Батюшковъ, А. Д. за 1901 г.	10	—		
Булгаковъ, М. В. за 1900 г.	10	—		
Барановская, Е. В. за 1900 г. и 1901 г.	20	—		
Враскій, А. Б. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Вернандеръ, А. Р. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Веселовскій, В. В. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Васильевъ, А. В. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Воронцовъ, В. П. за 1900 г.	10	—		
Гомилевскій, В. I. за 1901 г.	10	—		
Горня, Э. Э. за 1901 г.	10	—		
Гревенсъ, В. Г. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Гинкенъ, А. А. за 1901 г.	10	—		
Гагенгорнъ, В. Э. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Голубевъ, В. Ф. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Грешнеръ, И. В. за 1901 г.	10	—		
Долгоруковъ, князь, А. С. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Денисовъ, В. И. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Дервизъ, фонъ, В. Д. за 1900 г.	10	—		
Дрягинъ, Н. I. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Ефимовъ, В. Т. за 1901 г.	10	—		
Здановичъ, Г. Ф. за 1900 г.	10	—		
Закржевскій, С. I. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Иверсенъ, В. М. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Ивановъ, К. М. за 1901 г.	10	—		
Иконниковъ, П. С. за 1899, 1900 и 1901 гг.	30	—		
Ивановъ, В. М. за 1899, 1900 и 1901 гг.	30	—		
Ионовъ, В. А. за 1900 г.	10	—		
Ковалевскій, Е. П. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Ковалевъ, Н. А. за 1900 г.	10	—		
Корватовскій, В. В. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Кудашевъ, князь, В. А. за 1901 г.	10	—		
Калантаръ, А. А. за 1900 г.	10	—		
Каррикъ, В. В. за 1900 г.	10	—		
Каширскій, П. А. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Кноррингъ, А. Р. 1901 и 1902 гг.	20	—		
Караваевъ, В. Ф. за 1899 г.	10	—		
Кетрицъ, Б. Э. за 1901 г.	10	—		
Кремлевъ, А. Н. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Курносоевъ, Г. Ф. за 1900 г.	10	—		
Карамзинъ, В. А. за 1901 г.	10	—		

Р А С Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
IV. По дѣйствіямъ Общества:				
1. На письменоводство и стенографированіе въ отдѣленіяхъ:				
I	25	р. —	к.	
II	152	" 37	"	
III	287	" 50	"	
	464	87		
2. На письменоводство въ Комиссіяхъ:				
Статистической	299	р. —	к.	
Почвенной	300	" —	"	
	599	—		
3. На изданіе журнала „Труды“:				
Канцелярскіе расходы	120	р. —	к.	
Пересылка журнала за границу.	26	" 74	"	
Объявленія	24	" —	"	
Чертежи	12	" —	"	
	182	74		
4. На изданіе „Русскаго Пчеловоднаго Листка“:				
Наборъ	321	р. 10	к.	
Печать 19 листовъ	95	" —	"	
Корректура	21	" —	"	
Брошюровка	112	" —	"	
Расходы на отправку и пересылку	428	" 24	"	
Клише	81	" 16	"	
Печать адресовъ	84	" 55	"	
Жалованье секретарю редакціи.	500	" —	"	
Бумага 71 ст. 16 д.	502	" 60	"	
Печатаніе отдѣльн. оттисковъ	12	" 40	"	
Награды сторожамъ и разсылнымъ къ праздникамъ	36	" —	"	
Книга квитанцій для приѣма подписки	8	" —	"	
Гонораръ за оригинальныя статьи и переводы	215	" —	"	
Трактовые листки	15	" 90	"	
Публикація	6	" —	"	
Дополнительная плата за усиленные занятія	50	" —	"	
	2.488	95		
7. Комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ:				
Выдано Б. Э. Кетрицу и другимъ лицамъ согласно его распоряженію	1.310	—		
8. На медали и похвальные листы:				
Уплатено Спб. Монетному Двору за медали	281	р. 15	к.	
Почтовые расходы на разсылку медалей	5	" 20	"	
Футляры для грамотъ	20	" —	"	
	306	35		
9. На бібліотеку:				
Приобрѣтеніе книгъ	789	р. 83	к.	
Израсходовано на переплеты	736	" 20	"	
Канцелярскіе и пр. расходы	77	" 09	"	
	1.603	12		

П р и х о д ь.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Лансере, Л. Э. за 1901 г.	10	—		
Ленинъ, С. Н. за 1900 г.	10	—		
Лозина-Лозинскій, М. А. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Лосицкій, А. Е. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Мамонтовъ, И. И. за 1900 г.	10	—		
Мертваго, А. П. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Макимовъ, Е. Д. за 1901 г.	10	—		
Мартыновъ, А. Д. за 1900 г.	10	—		
Михайловскій, А. Г. за 1901 г.	10	—		
Матусевичъ, Д. И. за 1900 г.	10	—		
Милюковъ, П. Н. за 1901 г.	10	—		
Невельскій, В. А. за 1902 г.	10	—		
Никоновъ, А. А. за 1900 г.	10	—		
Наркевичъ-Юдко, Я. О. за 1901 г.	10	—		
Нитте, Е. Н. за 1900 г.	10	—		
Отоцкій, П. В. за 1899 и 1900 гг.	20	—		
Окуневъ, Н. А. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Обломіевская, О. И. за 1897 по 1901 вкл.	50	—		
Остенъ-Дризенъ, баронъ, Г. Г. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Пантелъевъ, Л. Ф. за 1900 и 1901 г.	20	—		
Перримондъ, Э. Г. за 1900 г.	10	—		
Петрункевичъ, М. И. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Рибиндеръ, А. А. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Рихтеръ, Д. И. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Рутценъ-фонъ, А. Н. за 1901 г.	10	—		
Романовъ, Н. Н. за 1901 г.	10	—		
Сулиговскій, А. Ф. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Склифасовская, С. А. за 1901 г.	10	—		
Смирновъ, Е. А. за 1900 г.	10	—		
Семевскій, В. И. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Святловскій, В. В. за 1900 г.	10	—		
Смѣлковъ, В. М. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Стенбокъ-Ферморъ, графъ, В. В. за 1901 г.	10	—		
Толь, графъ, С. А. за 1899 г.	10	—		
Танфильевъ, Г. И. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Теребининъ, И. Н. за 1900 г.	10	—		
Ушаковъ, А. А. за 1900 г.	10	—		
Усовъ, В. В. за 1900 г.	10	—		
Устиновъ, В. М. за 1900 г.	10	—		
Ферхминъ, А. Р. за 1899 г.	10	—		
Фаминцинъ, А. С. за 1900 г.	10	—		
Ходскій, Л. В. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Харламовъ, П. Е. за 1900 г.	10	—		
Цвѣлевъ, Н. С. за 1901 г.	10	—		
Чебышевъ, В. Л. за 1901 г.	10	—		
Черницынъ, Н. Д. за 1900 г.	10	—		
Чефрановъ, П. Г. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Шульцъ, А. А. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Шляревичъ, П. Д. за 1901 г.	10	—		
Шидловскій, М. Д. за 1901 г.	10	—		
Шевченко-Красногорскій, И. Е. за 1901 и 1902 гг.	20	—		
Щербатовъ, князь, Н. Б. за 1900 и 1901 гг.	20	—		
Яроцкій, А. И. за 1899 г.	10	—		
Якубовъ, С. И. за 1899 г.	10	—		
	1.500	—		

Р а с х о д ь.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10. На изданіе „Почвовѣдѣнія“:				
Уплачено за бумагу.	240	р. — к.		
„ О-ву Типографскаго дѣла въ Спб.	410	„ — „		
Выдано г-ну Отоцкому.	350	„ — „		
	1.000	—	7.955	03
V. По оспопрививанію:				
1. Плата за временное пользованіе 19 телками	190	р. — к.		
Содержаніе ихъ, бритье, лѣкарство и пр.	256	„ 59 „		
	446	59		
2. Жалованье врачу.	799	92		
3. Жалованье оспопрививательницъ	360	—		
4. Жалованье прислугъ	287	60		
5. На медали и награды оспопрививателямъ.	137	07		
6. На ланцеты, баночки, трубочки, канцелярскіе расходы и пр.	140	30	2.171	48
VI. Непредвидѣнные расходы:				
Выдано пособіе бухгалтеру О-ва Д. Г. Соколову на лѣченіе болѣзни.	100	—		
Выдано пособіе дворнику Николаеву по случаю увольненія его отъ службы по болѣзни	50	—		
Выдано пособіе писцу канцелярн Совѣта Каймуку на лѣченіе жены	35	—		
Выдано пособіе служительницъ Семеновой на погребеніе дочери	10	—		
Израсходовано на бюваръ для адреса В. И. Покровскому	20	—		
Уплачено по счету Дейхмана за переплетъ 1 экз. „Трудовъ“ и „Народнаго Образованія“ для Государя Императора	56	—		
Уплачено за вѣнокъ А. В. Совѣтову.	50	—	321	—
Итого по §§ I—VI включительно.	—	—	22.600	27

П р и х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13. За проданныя медали на штемп. Общества лицамъ и учреждениямъ, получившимъ право на приобретение медалей на Всероссийской выставкѣ молочнаго хозяйства	—	—	268	—
14. Отъ библиотекаря залого разныхъ лицъ, удержанные за невозвращенныя книги и попорченные переплеты	—	—	6	45
15. Поступило отъ разныхъ лицъ на покупку книгъ, сѣмянъ, пчеловодныхъ принадлежностей и пр.	—	—	569	47
16. По капиталу запасному:				
Перечисляются капиталы бывшего Комитета Грамотности, въ виду передачи ихъ Спб. О-ву Грамотности.	—	—	7.084	69
17. По счету Комиссiи по бесплатной разсылкѣ книгъ:				
Поступило пожертвованiе отъ Собранiя Экономистовъ	300	—		
За проданныя книги	10	—	310	—
18. Поступило за проданную серебряную медаль на штемпель оспопрививанiя	—	—	3	—
19. Отъ продажи изданiй:				
Отпечатанныхъ на средства Общества	240	07		
" " " III Отд.	77	05		
" " " капитала графа Мордвинова	230	17		
Въ запасный капиталъ отъ продажи изданiй бывшего Комитета Грамотности	1.527	69	2.074	98
БАЛАНСЪ	—	—	545.640	68

Р а с х о д ъ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
11. По капиталу С.-Петербургскаго Общества Грамотности:				
Перечисляется въ запасный капиталъ въ виду передачи С.-Петербургскому Обществу Грамотности.	—	—	380	39
12. По капиталу народныхъ читаленъ:				
Перечисляется въ запасный капиталъ въ виду передачи С.-Петербургскому Обществу Грамотности.	—	—	2.482	54
13. По капиталу „Систематическаго Обзорa Народной Литературы“:				
Перечисляется въ запасный капиталъ въ виду передачи С.-Петербургскому Обществу Грамотности.	—	—	232	83
14. По счету пожертвованiй на изданiе „Земскаго Ежегодника“:				
Выслано обратно въ земскiя управы, согласно ихъ заявленiй	—	—	2.220	50
15. По счету премiи имени Совѣтова:				
Высланы г-ну Филиппеву, собранныя на премiю.	—	—	22	10
16. По счету подписки на „Земскую Статистическую хронику“:				
Перечисляется въ запасный капиталъ за прекращенiемъ подписки	—	—	2	—
Итого расхода	—	—	70.015	06
Остатокъ на 1 Января 1902 г.				
1. Процентными бумагами:				
1. Въ 4% свид. крест. позем. банка	431.100	—		
2. Въ 5% бил. госуд. комиссiи погаш. долговъ . .	10.000	—		
3. Въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	300	—		
4. Въ 5% билетахъ 1-го внутр. съ выигр. займа .	1.300	—		
5. " " " 2-го " " " "	200	—		
			442.900	—
2. Наличными деньгами:				
1. На текущемъ счету въ О-вѣ Взаимн. Кредита .	31.924	31		
2. Членскiй пай въ томъ-же Обществѣ	100	—		
3. Въ кассѣ наличными	701	31		
			32.725	62
Итого въ остаткѣ	—	—	475.625	62
БАЛАНСЪ	—	—	545.640	68

Показанный по отчету денежный остатокъ въ суммѣ 475.625 руб. 62 коп. заключаетъ въ себѣ:

	Рубли.	К.	Рубли.	К.
I. Процентныя бумаги:				
4% свидѣт. Крест. Позем. Банка:				
Капитала Неприкосновеннаго	331.200	—		
» Запаснаго	6.500	—		
» графа Мордвинова	63.800	—		
» Яковлева	10.600	—		
» Фейгина	2.000	—		
» премій 1911 г.	8.800	—		
» Черняева	3.100	—		
» школы имени Энгельгардта . . .	1.100	—		
» Котельниковой	2.400	—		
» общественнаго	1.600	—	431.100	—
Билеты Государств. Комиссiи Погашенiя Долговъ:				
Капитала общественнаго	—	—	10.000	—
Непрерывно-доходный билетъ:				
Капитала графа Остермана	—	—	300	—
5% билеты 1-го внутр. съ выигр. займа:				
Капитала неприкосновеннаго	100	—		
» Зурова	300	—		
» Базилевскаго	900	—	1.300	—
5% билеты 2-го внутр. съ выигр. займа:				
Капитала Зурова	—	—	200	—
Членскій пай въ Обществѣ Взаимнаго Кредита. .	—	—	100	—
Итого	—	—	443.000	—

	Рубли.	К.	Рубли.	К.
II. Деньги:				
Капитала неприкосновеннаго	86	—		
„ запаснаго	5.702	67		
„ графа Мордвинова	5.424	66		
„ Яковлева	1.245	78		
„ Фейгина	269	24		
„ Зурова	23	75		
„ премій 1911 г.	361	74		
„ Черняева	336	29		
„ Энгельгардта	245	81		
„ Котельниковой	91	20		
„ собраннаго за детрить	491	88		
„ „Земскаго Ежегодника“	1.890	—		
„ отдѣленій	89	—		
„ подписки на „Народное Образование“	15.136	48		
„ переходящихъ суммъ	1.562	47		
„ подписки на „Русск. Пчел. Лист.“ 1902 г.	324	50		
„ „ „ „Труды“ 1902 г.	30	—		
„ смѣтныхъ остатковъ 1900 г.	3.036	61		
„ молочной выставки	2.110	12		
„ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“	124	44		
„ школьныхъ хозяйствъ	108	35		
„ медали имени Милорадовича	141	36		
„ Навроцкаго	20	37		
Итого	38 852	72		
Суммы, уплаченныя Обществомъ по специальнымъ счетамъ и подлежащія возмѣщенію:				
По счету изданія „Народнаго Образованія“	6.226	04		
По счету пожертвованій въ пользу голодающихъ	1	06	6.227	10
Итого за исключеніемъ	—	—	32.625	62
В С Е Г О	—	—	475.625	62

С Р А В Н Е Н И Е

доходовъ и расходовъ 1901 г. съ утвержденною на этотъ годъ сметой.

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.	Предпо- ложено по сметѣ.		Посту- пило.		Противъ сметнаго назначенія.			
					Больше.		Менше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Постоянный доходъ.								
1. % на 342.200 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. поз. банка . 13.003 р. 60 к.								
% на 5 ⁰ / ₀ бил. 1 вн. съ выигр. займа . 4 , 75 „	13.008	35	12.796	97	—	—	211	38
2. % на 6.500 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—кап. запаснаго . . .	266	—	247	—	—	—	19	—
3. % на 10.000 руб. въ бил. госуд. комис. погаш. долговъ—капитала общественнаго	500	—	500	—	—	—	—	—
4. % на 900 руб. въ бил. 1-го внутр. съ выигр. займа—капитала Базилевскаго	42	75	42	75	—	—	—	—
5. % на 1.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. поз. банка—кап. общественнаго . . .	60	80	60	80	—	—	—	—
6. % на 300 руб. въ непрерыв. дох. бил.—кап. графа Остермана . . .	12	—	12	—	—	—	—	—
7. Изъ государствен. казначейства . .	4.321	—	4.321	—	—	—	—	—
8. Изъ Кабинета Его Величества . . .	1.714	29	1.714	29	—	—	—	—
II. Переменный доходъ.								
1. Годовыхъ членскихъ взносов . . .	2.500	—	1.500	—	—	—	1.000	—
2. За членскіе дипломы	100	—	3	—	—	—	97	—
3. Отъ подписки на „Труды“	600	—	355	—	—	—	245	—
4. Отъ изд. „Русск. Пчелов. Листка“ .	2.400	—	2.253	62	—	—	1) 146	38
5. Отъ продажи изданій Общества . .	400	—	240	07	—	—	159	93
6. % по текущ. счету и дивидендъ . .	685	—	937	61	252	61	—	—
<i>Кромѣ того поступило:</i>								
1. За проданн. медали О-ва и оспopr.	—	—	271	—	271	—	—	—
2. За попорчен. переплеты и книги .	—	—	6	45	6	45	—	—
3. Остатокъ отъ сметы на 1900 г. . .	—	—	2.551	33	2.551	33	—	—
Всего . . .	26.610	19	27.812	89	3.081	39	1.878	69
					Больше на 1.202,70 2)			

1) и 2) 146 р. 38 коп. удерживаются изъ специальныхъ средствъ „Р. П. Л.“ вслѣдствіе этого сверхсметная сумма будетъ равняться 1.349 р. 08 к. (1.202 р. 70 к. + 146 р. 38 к. = 1.349 р. 08 к.).

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по сѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ сѣтнаго назначенія.			
					Больше.		Менше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Личное содержаніе.								
1. Секретарю жалованье и квартирн.	1.900	—	1.899	96	—	—	—	04
2. Бухгалтеру (онъ-же смотритель дома, квартирныя натурою).	500	—	499	92	—	—	—	08
3. Письмоводителю	900	—	900	—	—	—	—	—
4. Помощникамъ бібліотекаря	600	—	600	—	—	—	—	—
5. Мальчику при бібліотекѣ	120	—	120	—	—	—	—	—
6. Помощнику бухгалтера	300	—	300	—	—	—	—	—
7. Писцу канцеляріи Совѣта 1-му	420	—	420	—	—	—	—	—
8. " " " 2-му	480	—	480	—	—	—	—	—
9. Вахтеру и 3 служителямъ	936	—	960	—	24	—	—	—
10. Имъ-же на одежду	50	—	50	—	—	—	—	—
11. Награды писцамъ и служителямъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	500	—	664	—	164	—	—	—
12. Двумъ дворникамъ и истопнику	327	—	303	—	—	—	24	—
Итого	7.033	—	7.196	88	188	—	24	12
II. Канцелярскіе расходы.								
1. На канцелярскіе расходы по канцеляріи Совѣта, пересылку заграничной корреспонденціи, печатаніе повѣстокъ и пр.	500	—	451	61	—	—	48	39
2. На канцелярскіе расходы Денежной Части	90	—	60	22	—	—	29	78
3. На печатаніе отчета	300	—	—	—	—	—	300	—
Итого	890	—	511	83	—	—	378	17
III. Хозяйственныя расходы.								
1. На издержки въ собраніяхъ	340	—	138	99	—	—	201	01
2. На покупку дровъ	1.200	—	1.098	90	—	—	101	10
3. На освѣщеніе	400	—	601	16	201	16	—	—
4. На страхованіе дома	61	67	61	67	—	—	—	—
5. На страхованіе бібліотеки и движимости	256	07	256	44	—	37	—	—
6. Огнечный сборъ и налогъ	126	45	65	37	—	—	61	08
7. На ремонтъ дома	900	—	849	79	—	—	50	21
8. На вывозъ снѣга и мусора	250	—	201	32	—	—	48	68
9. На ремонтъ и покупку движим.	250	—	227	—	—	—	23	—
10. Плата за телефонъ	55	—	64	19	9	19	—	—
11. Плата за водоснабженіе, трубо-чисту, полотерамъ, разъѣзды и пр.	500	—	552	37	52	37	—	—
12. Плата за страхованіе и храненіе $\frac{0}{100}\%$ бумагъ	220	—	326	85	106	85	—	—
Итого	4.559	19	4.444	05	369	94	485	08

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по сѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ сѣтнаго назначенія.			
					Болѣе.		Меньше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
IV. По дѣйствіямъ Общества.								
1. На стенографію преній въ Общихъ Собраніяхъ	100	—	—	—	—	—	100	—
2. На письмоводство 3-хъ отдѣленій .	700	—	464	87	—	—	235	13
3. На письмоводство Статистической и Почвенной Комиссіямъ	600	—	599	—	—	—	1	—
4. На изданіе „Трудовъ“	2.600	—	182	74	—	—	2.417	26
5. „ „ „Почвовѣдѣнія“	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
6. „ „ „Русск. Пчел. Лист.“	2.400	—	2.400	—	—	—	—	—
7. На изслѣдованія и работы трехъ отдѣленій	400	—	400	—	—	—	—	—
8. Комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
9. На устройство выставки сѣмянъ .	200	—	—	—	—	—	200	—
10. На медали и похвальные листы .	300	—	306	35	6	35	—	—
11. На печатаніе по постановленію Общихъ Собраній разныхъ брошюръ и пр.	80	—	—	—	—	—	80	—
12. По библиотекѣ: на книги, журналы и пр.	1.800	—	1.603	12	—	—	196	88
Итого . . .	11.180	—	7.956	08	6	35	3.230	27
V. По оспопрививанію.								
1. Плата за пользованіе телками, содержаніе ихъ, бритые, лѣкарство и проч.	750	—	446	59	—	—	303	41
2. Жалованье врачу	800	—	799	92	—	—	—	08
3. Оспопрививательницѣ	360	—	360	—	—	—	—	—
4. Прислугѣ при телятникѣ	288	—	287	60	—	—	—	40
5. На медали и награды оспопрививателямъ	200	—	137	07	—	—	62	93
6. На ланцеты, баночки, трубочки и пр.	250	—	140	30	—	—	109	70
Итого . . .	2.648	—	2.171	48	—	—	476	52
VI. Непредвидѣнные расходы .	300	—	321	—	21	—	—	—
ВСЕГО . . .	26.610	19	22.601	32	585	29	4.594	16
4.008 р. 87 к.								

		Рубли.	Коп.
Предположено по сметѣ прихода . . .	26.610 р. 19 к.		
Сверхсметныхъ поступлений было . . .	1.349 „ 08 „	27.959	27
Предположено по сметѣ расхода . . .	26.610 р. 19 к.		
Произведено расхода менѣ сверхсметнаго назначенія	4.008 р. 87 к.		
Уплачено по счетамъ и за- казамъ 1900 г.	2.321 „ 34 „	24.922	66
	1.687 „ 53 „		
Всего въ остаткѣ . . .		3.036	61

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ спеціальныхъ средствъ Общества въ 1901 году.

НАЗВАНІЕ СУММЪ.	Состояло.		Поступило.		Израсходо- вано.		Остатокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I Отдѣленія	676	21	200	—	—	—	876	21
II Отдѣленія	1.934	40	100	—	—	—	2.034	40
III Отдѣленія	1.001	34	177	05	—	—	1.178	39
И Т О Г О . . .	3.611	95	477	05	—	—	4.089	—
„Русскаго Пчелов. Листка“ . . .	6.359	77	2.253	62				
	8.613 р. 39 к.				2.488	95	6.124	44

БАЛАНСЪ на 1-е ЯНВАРЯ 1902 года.

А К Т И В Ъ.		Руб.	К.	П А С С И В Ъ.		Руб.	К.
Счетъ кассы		701	31	Счетъ капитала неприкосновеннаго		331.386	—
„ фондовъ	443.000	—		„ „ запаснаго		12.202	67
„ текущій въ О-вѣ Взаимн. Кредита	31.924	31		„ „ общественнаго		196.935	31
„ недонмки за чле- нами	5.130	—		„ „ графа Мордвинова		69.224	66
„ медалей на штемп. О-ва	127	09		„ „ графа Остермана		300	—
„ медалей на штемп. оспоприв.	2	—		„ „ Яковлева		11.845	78
„ дровъ	750	—		„ „ Фейгина		2.269	24
„ дома	60.936	06		„ „ Зурова		523	75
„ библиотеки	76.263	25		„ „ Базилевскаго		900	—
„ музея	5.040	—		„ „ премій 1911 г.		9.161	74
„ мебели	18.512	36		„ „ Черняева		3.436	29
„ книжной кладовой.	85.435	26		„ „ Навроцкаго		20	37
„ изд. „Нар. Обр.“	6.226	04		„ „ Котельниковой		2.491	20
„ пожертв. въ пользу голодающихъ	1	06		„ „ Энгельгардта		1.345	81
				„ „ школьныхъ хозяйствъ		108	35
				„ „ молочной выставки		3.710	12
				„ „ „Земскаго Ежегодн.“		1.890	—
				„ „ медали им. Милорадо- вича		141	36
				„ „ денегъ на детрить		491	88
				„ „ суммъ Отдѣлений		4.089	—
				„ „ „Русск. Пчелов. Листка“		6.124	44
				„ „ подписки на „Народн. Образ.“		15.136	48
				„ „ „Труды“ 1902 г.		30	—
				„ „ „Р. П. Л.“ 1902 г.		324	50
				„ „ переходящихъ суммъ		1.562	47
				„ „ смѣтныхъ остатковъ 1901 г.		3.036	61
				„ „ экз. „Земскаго Ежегодника“		4.857	—
				„ „ „Сельской библиотеки“		1.795	45
				„ „ изд. для народнаго чтенія		46.410	76
				„ „ „Принцъ и нищій“ (вел.)		2.297	50
Балансѣ	734.048	74		Балансѣ	734.048	74	

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго въ 5 день января сего года, въ будущемъ 1904 году въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, устраивается Первая Всероссийская выставка верховыхъ лошадей. Открытіе выставки назначено на 10 мая 1894 г., а закрытіе—17 мая. Приемъ лошадей на выставку—1 мая.

Выставка будетъ заключать въ себѣ два отдѣла:

I. Коннозаводскій, состоящій изъ семи группъ: 1) кровныхъ арабовъ, 2) чистокровныхъ англійскихъ, 3) кровныхъ орлово-ростопчинскихъ, 4) англо-арабовъ и стрѣлецкихъ, 5) полукровныхъ отъ указанныхъ выше породъ, 6) смѣшанныхъ породъ, которыя не подойдутъ къ условіямъ предыдущей пятой группы и 7) степныхъ и горныхъ породъ.

II. Специальный военный съ подраздѣленіемъ на двѣ группы: 1) офицерскую и 2) ремонтную. Въ офицерскую группу войдутъ лошади всякихъ кровей, породы и возрастовъ, принадлежащихъ гг. офицерамъ кавалеріи, артиллеріи и другихъ родовъ оружія ¹⁾.

Въ I-й Отдѣлъ выставки будутъ допущены только жеребцы и кобылы въ возрастѣ не моложе 3-хъ лѣтъ; лошади же старше 7-ми лѣтъ будутъ допускаться лишь изъ числа производителей или матокъ заводскаго состава. Во II-й специальный военный Отдѣлъ принимаются жеребцы, кобылы и мерина въ возрастѣ не моложе 3-хъ лѣтъ и не старше 7-ми и соответствующіе требованіямъ службы въ частяхъ войскъ.

Отъ имени одного владѣльца допускается не свыше 8 лошадей въ каждой группѣ.

Для премированія лошадей на выставкѣ назначены слѣдующія преміи: для первыхъ четырехъ группъ I Отдѣла по восьми премій на каждую группу, въ томъ числѣ для жеребцовъ двѣ преміи по 1200 р. и двѣ—по 800 р. и для кобылъ двѣ преміи по 800 р. и двѣ—по 500 р., всего 32 преміи на сумму 26400 р. для 5-й и 6-й группъ—по двѣнадцати премій на каждую, на сумму 8400 р. и для 7-й группы—24 преміи на сумму 5600 р.

Общая сумма премій — 40400 р. Кромѣ перечисленныхъ премій въ каждой группѣ I Отдѣла и въ 1-й группѣ II Отдѣла будутъ присуждаемы золотыя, серебряныя и бронзовыя медали и похвальные листы. За лучшую офицерскую лошадь тяжелаго и легкаго типа будутъ присуждены почетные кубки.

За болѣе подробными свѣдѣніями слѣдуетъ обращаться въ Канцелярію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства (С.-Петербургъ, Надежлинская, 15).

Департаментомъ Земледѣлія только что выпущенъ „Указатель“ изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ за 1901 г. (сост. И. Мамонтовъ).

Библіотекамъ сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ, учебныхъ заведеній и т. п. учреждений настоящее изданіе представляется Департаментомъ бесплатно.

¹⁾ а) Рожденная въ Россіи и б) выводныя (последнія внѣ конкурса).

Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(Къ 15 мая 1903 г.).

С о в ѣ т ь:

Президентъ — Графъ Петръ Александровичъ Гейденъ.
Вице-Президентъ — Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ.
Секретарь — Василій Васильевичъ Хижняковъ.
Казначей — Алексѣй Борисовичъ Враскій.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Петръ Самсоновичъ Коссовичъ.
II-го — Людвигъ Юльевичъ Явейнъ.
III-го — Николай Федоровичъ Анненскій.

Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Генрихъ Адольфовичъ Фальборкъ.
II-го — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ.
III-го — Валентинъ Ивановичъ Яковенко.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Михаилъ Ильичъ Петрункевичъ.
Александръ Петровичъ Мертваго.
Павель Николаевичъ Милоковъ.

Другія должностныя лица (не члены Совѣта):

Секретари Отдѣленій:

I-го — вакансія.
II-го — вакансія.
III-го — Пантелеймонъ Алексѣевичъ Вихляевъ.

Редакторы періодическихъ изданій Общества:

„Трудовъ И. В. Э. О.“ — Дмитрій Ивановичъ Рихтеръ.
„Русскаго Пчеловоднаго Листка“ — Николай Михайловичъ Кулагинъ.
„Почвовѣднїя“ — Павель Владиміровичъ Отоцкій; онъ же и Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ.

Библіотекаръ, — Павель Михайловичъ Богдановъ; онъ же Смотритель дома и Кассиръ.

Завѣдующій оспопрививательнымъ заведеніемъ — врачъ Эммануилъ Эммануиловичъ Горнъ.

Письмоводитель канцеляріи Совѣта — Александръ Дмитриевичъ Воеводинъ ¹⁾.

Бухгалтеръ — Петръ Васильевичъ Поляковъ.

¹⁾ А. Д. Воеводинъ скончался 27 мая 1903 г.

Періодическія изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1903 г.

„Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, (издаются съ 1766 года). Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни и литературы; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

Редакторъ — дѣйствит. членъ Общества *Д. И. Рихтеръ*.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“, (основанъ А. М. Бутлеровымъ въ 1886 г.) — ежемѣсячное періодическое изданіе русскихъ пчеловодовъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 2 рубля, для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ — 1 руб. 50 к. въ годъ.

Редакторъ — проф. *Н. М. Кулагинъ*.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ.

„Почвовѣдѣніе“ (годъ пятый) — изданіе Почвенной комиссіи И. В. Э. О.; посвящено разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣдѣнія и ближайшихъ къ ней отдѣловъ естествознанія, а также почвенно-оцѣночному дѣлу; выходитъ книжками 4 раза въ годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ.

Редакторъ — дѣйствит. членъ Общества *П. В. Отоцкий*.

Подписка на періодическія изданія И. В. Э. О. принимается въ помѣщеніи Общества: *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, 33.*

Редакторъ *Д. И. Рихтеръ*.