

XVIII
195

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года).



СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.	СТРАН.
Журналы засѣданій.		
Общаго Собранія 12-го февраля 1898 г.	43	Общаго Собранія 5 марта 1898 г. 54
Приложеніе № 1. Правила для дѣятельности Комиссій, состоящихъ при И. В. Э. Обществѣ . . .	48	Общаго Собранія 12 марта 1898 г. 57
Приложеніе № 2. Протоколъ Комиссій по устройству конкурса приборовъ для опредѣленія содержанія жира въ молокъ	49	Общаго Собранія 13 марта 1898 г. 59
Приложеніе № 3. Протоколъ засѣданія Комиссій по распредѣленію награды на провинціальныя выставки 13 января 1898 г.	52	Общаго Собранія 14 марта 1898 г. 60
Приложеніе № 4. Положенія къ докладу П. П. Памалкова: «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ»	54	Общаго Собранія 19 марта 1898 г. 62
		Годового Общаго Собранія 26 марта 1898 г. 67
		Общаго Собранія 9 апреля 1898 г. 69
		Общаго Собранія 17 апреля 1898 г. 71
		Доклады.
		О зависимости урожаевъ хлѣбовъ отъ солнечныхъ пятенъ и метеорологическихъ факторовъ. Рѣчь проф. П. И. Броунова, прочтенная въ торжественномъ собраніи И. В. Э. Общества 31 октября 1898 г. 251
		О настоящемъ положеніи и задачахъ крупно-владѣльческаго хозяйства

(См. стр. 2)

TRAVAUX

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

19239

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Демакова. Новый пер., д. № 7.

1898.



ства въ степной полосѣ южной Рос-
сiи. Сообщеніе графа П. В. Стен-
бокъ-Фермора, сдѣланное въ за-
сѣданіи I Отдѣленія 18 декабря
1898 г. 278

Еще о владиміревскомъ черноземѣ.
По поводу статьи Л. А. Иванова.
Докладъ Г. И. Танфильева, чи-
таный въ засѣданіи Почвенной
Коммиссіи 22 октября 1897 г. . . . 300

Хроника земской статистики.

I. Результаты дѣятельности ста-
тистической подсекціи X съѣзда
естествоиспытателей и врачей въ
Кіевѣ 183

II. Новости статистической ли-
тературы.

Ольхове. Хозяйство и бытъ бу-
риятъ Еланцинскаго и Кутульскаго
вѣдомствъ (бывшаго Ольхонскаго
вѣдомства) Верхояленскаго округа
Иркутской губерніи. Составилъ И. Е.
Кулаковъ. С.-Петербургъ. 1898 г. 197

Статистическій ежегодникъ Фин-
ляндіи, издаваемый центральнымъ

статистическимъ бюро. Годъ девят-
надцатый. Гельсингфорсъ. 1898 г. 198

Статистични годишњаки кралев-
винѣ Србије. Изданье статистичког
одељена министарства народне при-
вреде. Друга књига 1894—1895. Бео-
градъ. 1898 199

Княжество България. Дирекция
на статистиката. Статистика за учи-
лищата въ княжество България
прѣвъ учебната 1896—1897 година.
Часть I. Основни училища. Общи
результати по околина (съ 2 карто-
грамми и 2 диаграми). София. 1898. 200

III. Статистическая хроника . . . 201

Приложенія.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Импера-
торскаго Вольнаго Экономическаго
Общества за 1897 годъ 1—156

Списокъ книгъ, поступившихъ въ
библіотеку И. В. Э. Общества въ
теченіе 1897 года. 1—77

Объявленія.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1898.



ТОМЪ ВТОРОЙ.

Книга 6-я.



19239



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. В. Демакова, Новый пер., д. № 7.

1898.



1945 г.

1955 г.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономич. Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Журналы засѣданій.

	СТРАВ.
Общаго Собранія 12 февраля 1898 г.	43
Приложеніе № 1. Правила для дѣятельности Комиссій, состоящихъ при И. В. Э. Обществѣ	48
Приложеніе № 2. Протоколъ Комиссіи по устройству конкурса приборовъ для опредѣленія содержанія жира въ молоко.	49
Приложеніе № 3. Протоколъ засѣданія Комиссіи по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки 13 января 1898 года	52
Приложеніе № 4. Положенія къ докладу П. Н. Измалова: «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладельцевъ»	54
Общаго Собранія 5 марта 1898 г.	54
Общаго Собранія 12 марта 1898 г.	57
Общаго Собранія 13 марта 1898 г.	59
Общаго Собранія 14 марта 1898 г.	60
Общаго Собранія 19 марта 1898 г.	62
Годового Общаго Собранія 26 марта 1898 г.	67
Общаго Собранія 9 апрѣля 1898 г.	69
Общаго Собранія 17 апрѣля 1898 г.	71

Д о к л а д ы.

О зависимости урожая въ хлѣбовѣ отъ солнечныхъ пятенъ и метеорологическихъ факторовъ. Рѣчь проф. П. И. Броунова, прочтенная въ торжественномъ собраніи И. В. Э. Общества 31 октября 1898 г.	251
О настоящемъ положеніи и задачахъ крупно-владѣльческаго хозяйства въ степной полосѣ южной Россіи. Сообщеніе графа П. В. Стенбокъ-Фермора, сдѣланное въ засѣданіи I Отдѣленія 18 декабря 1898 г.	278
Еще о владимірскомъ черноземѣ. По поводу статьи Л. А. Иванова. Докладъ Г. И. Танфильева, читанный въ засѣданіи Почвенной Комиссіи 22 октября 1897 г.	300

Хроника земской статистики.

I. Результаты дѣятельности статистической подсекціи X съѣзда естественоспытателей и врачей въ Кіевѣ	183
---	-----

II. Новости статистической литературы.

Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ Еланцинскаго и Кутульскаго вѣдомствъ (бывшаго Ольхонскаго вѣдомства) Верхоленскаго округа Иркутской губерніи. Составилъ П. Е. Кулаковъ. С.-Петербургъ. 1898 г.	197
Статистическій ежегодникъ Финляндіи, издаваемый центральнымъ статистическимъ бюро. Годъ девятнадцатый. Гельсингфорсъ. 1898 г.	198
Статистични годишњавъ кралевине Србије. Изданье статистичког одельна министарства народне привреде. Друга књига 1894—1895. Београдъ. 1898	199
Княжество Бѣлгарія. Дирекція на статистиката. Статистика за училищата въ княжество Бѣлгарія прѣвъ учебната 1896—1897 година. Часть I. Основни училища. Общи резултати по околии (съ 2 картограмми и 2 диаграмми). София. 1898.	200
III. Статистическая хроника	201

П р и л о ж е н і я.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1897 г.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку П. В. Э. Общества въ теченіе 1897 года.

Объявленія.

Travaux de la Société Impériale Libre Economique.

(publiés depuis l'année 1766).

№ 6.

Novembre — Décembre.

1898.

S O M M A I R E.

Comptes-rendus des Séances.

	Pages.
Assemblée générale du 12 Février 1898	43
Appendice № 1. Règlement de l'activité des commissions instituées auprès de la Société Impériale Libre Economique	48
Appendice № 2. Procès-verbal de la commission d'organisation du concours pour les appareils destinés à déterminer la quantité de con- tenance de graisse dans le lait	49
Appendice № 3. Procès-verbal de la séance du 13 Janvier 1898 de la commission de répartition des récompenses aux expositions provin- ciales.	52
Appendice № 4. Règlement à annexer au rapport de P. N. Izmal- kow: «Le crédit foncier comme moyen d'amélioration de la situation des agriculteurs privés».	54
Assemblée générale du 5 Mars 1898	54
Assemblée générale du 12 Mars 1898.	57
Assemblée générale du 13 Mars 1898.	59
Assemblée générale du 14 Mars 1898.	60
Assemblée générale du 19 Mars 1898.	62
Assemblée générale annuelle du 26 Mars 1898	67
Assemblée générale du 9 Avril 1898.	69
Assemblée générale du 17 Avril 1898	71

Rapports:

Sur la dépendance de la récolte des blés des taches du soleil et des facteurs météorologiques. Discours du professeur P. I. Braounow, lu à l'assemblée solennelle de la Société Impériale Libre Economique du 31 Octobre 1898	251
Sur la réelle situation et les réels problèmes de la grosse économie de propriété dans la zone de la Steppe de la Russie méridionale. Com- munication du comte I. V. Steinbok-Fermor, faite pendant la séance de la 1-ère section du 18 Décembre 1898.	278

	Pages.
Encore concernant la terre végétale de Vladimir. A propos de l'article de L. A. Ivanow, Rapport de G. I. Tanfiliew, lu pendant la séance de la Commission du sol du 22 Octobre 1897	300

Chronique de la statistique des Zemstvos.

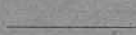
I. Résultats de l'activité de la sous-section de statistique du X ^e congrès des naturalistes et des médecins de Kiew	183
II. Nouvelles concernant la littérature statistique. Olkhon. Economie et existence des bouriates des juridictions d'Yélane et de Koutoul (ci-devant juridiction d'Olkhon) de l'arrondissement de Verkholsensk, de la province d'Irkoutsk. Dressé par P. E. Koula kow. St.-Pétersbourg. 1898	197
Annuaire de statistique de la Finlande, publié par le bureau central de statistique, 19 ^e année. Helsingfors. 1898.	200
Статистички годишњак кралевине Србије. Издање статистичког одељена министарства народне привреде. Друга књига 1894—1895. Београд. 1898	199
Княжество България. Дирекция на статистиката. Статистика за училищата въ княжество България пръв учебната 1896—1897 година. Часть I. Основни училища. Общи резултати по околии (съ 2 картограми и 2 диаграми). София. 1898	200
III. Chronique de statistique	201

A p p e n d i c e s.

Compte-rendu des actes de la Société Impériale Libre Economique pour l'année 1897.

Liste des livres entrés dans la bibliothèque de la Société Impériale Libre Economique pendant le courant de l'année 1897.

Announces.



О Г Л А В Л Е Н І Е

I-го тома «Трудовъ» за 1898 г.

Журналы засѣданій.

	СТРАН.
Общи собранія: Торжественное 22 августа 1897 г.	№ 1 16—17
22 октября 1897 г.	№ 1 18—24
Приложенія. Свѣдѣнія объ избранныхъ въ почетные члены И. В. Э. Общества извѣстныхъ европейскихъ статистикахъ	№ 1 24—26
О мѣрахъ къ улучшенію «Трудовъ И. В. Э. Общества»	№ 1 26—27
Торжественное 31 октября 1897 г.	№ 1 27
Приложенія. Списокъ наградъ, выданныхъ Обществомъ съ 31 октября 1896 г. по 31 октября 1897 г.	№ 1 28—33
Распредѣленіе экспонентовъ XXI выставки сѣмянъ при И. В. Э. Обществѣ по губерніямъ.	№ 1 34
18 декабря 1897 г.	№ 1 34—40
Приложенія. Обь учрежденіи Комиссін по бесплатной разсылкѣ книгъ	№ 1 40—41
О порядкѣ назначенія и расходованія суммъ на научныя работы Отдѣленій	№ 1 42—43
Пояснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Общества на 1898 г.	№ 1 44—46
Смѣта доходовъ и расходовъ на 1898 г.	№ 1 47—57
3 декабря 1897 г.	№ 2 65—72
Приложенія, Некрологи К. К. Грота, П. А. Нагеля и А. А. Ольхина	№ 2 72—74
I Отдѣленіе: 6 ноября 1897 г.	№ 1 58
26 ноября 1897 г.	№ 1 59—60
19 декабря 1897 г.	№ 1 60
II Отдѣленіе: 18 ноября 1897 г.	№ 1 60—61
23 декабря 1897 г.	№ 1 62—64
III Отдѣленіе: 13 сентября 1897 г.	№ 2 74—79
4 октября 1897 г.	№ 2 79—82
18 октября 1897 г.	№ 2 82—88
13 декабря 1897 г.	№ 2 89—92
16 декабря 1897 г.	№ 2 92—95
20 декабря 1897 г.	№ 2 95—97

Статистическая Коммисія при III Отдѣленіи:

9 сентября 1897 г.	№ 1	1—3
1 ноября 1897 г.	№ 1	4—6
10 декабря 1897 г.	№ 1	6—16

Отдѣльные доклады и статьи.

<i>М. И. Туранъ-Барановскій.</i> Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи.	№ 1	1—41
<i>Д. П. Рихтеръ.</i> Замѣчанія на почвенно-оцѣночный проектъ проф. В. В. Докучаева	№ 1	42—59
<i>Проф. А. И. Воейковъ.</i> Индія, ея хлѣбная производительность и неврожаи.	№ 1	60—77
<i>В. А. Гоновъ.</i> Характеристическія явленія въ области частновладѣльческаго и крестьянскаго хозяйства Саратовской губ.	№ 2	79—116
<i>В. Г. Михайловскій.</i> Развитіе русской желѣзнодорожной сѣти	№ 2	117—147
<i>И. Л. Щеловъ.</i> О такъ называемомъ юрьевскомъ черномѣ (съ картой).	№ 2	148—197
<i>С. Н. Велецкій.</i> О нѣкоторыхъ вопросахъ, возбужденныхъ въ засѣданіяхъ Статистическаго Отдѣленія Московскаго Юридическаго Общества съ 9 по 18 февраля 1898 г.	№ 2	198—210
Указатель экспонентовъ, выставленныхъ ими сѣмянъ и при- сужденныхъ за послѣднія награды на XXI домашней выставкѣ сѣмянъ И. В. Э. Общества	№ 2	1—16
Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ И. В. Э. Обще- ствѣ въ 1897—1898 гг. Введеніе	№ 3	1—22
<i>А. Е. Лосицкій.</i> Размѣры неврожаи 1897 г. (съ 6 карто- граммами)	№ 3	23—75
<i>И. Э. Гукоскій</i> и <i>А. Д. Петровскій.</i> Способы опредѣленія продовольственной и сѣмянной нужды и мѣры къ ея устрани- нію въ 1897—1898 гг.	№ 3	76—118
<i>М. В. Смирновъ,</i> <i>Н. Д. Чернильскій</i> и <i>П. А. Кожевниковъ.</i> Недостатки нашей продовольственной системы и мѣры ихъ устрани- ненія	№ 3	119—258
Пренія по продовольственному вопросу въ Обществѣ Собра- ніи И. В. Э. Общества (Стенографическій отчетъ).		
1) Засѣданіе 12 марта 1898 г.	№ 3	1—21
2) Засѣданіе 13 марта 1898 г.	№ 3	21—66
3) Засѣданіе 14 марта 1898 г.	№ 3	66—102
4) Засѣданіе 19 марта 1898 г.	№ 3	102—144
5) Засѣданіе 26 марта 1898 г. (въ извлеченіи)	№ 3	144—149
Обзоръ экономической жизни Россіи за 1897 г. <i>М.</i>	№ 1	1—25

Обзоръ экономической и сельскохозяйственной литературы.

<i>Н. А. Брюковъ.</i> Канада, Сельское хозяйство въ Канадѣ въ связи съ другими отраслями промышленности. <i>Д.</i>	№ 1	26—31
---	-----	-------

Торфяное дѣло. Обзоръ выдающихся новостей по культурѣ болотъ и торфодобыванію за послѣднее время. <i>Д.</i>	№ 1	31—32
К. Гуго. Новѣйшія теченія въ англійскомъ городскомъ самоуправленіи. <i>М.</i>	№ 1	33—37
Бемль-Баверкъ. Теорія Карла Маркса и ея критика	№ 1	37—38
С. О. Гулишамбаровъ. Всемирная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. <i>К. Д.</i>	№ 2	59—61
Карль Бюхеръ. Происхожденіе народнаго хозяйства и образованіе общественныхъ классовъ. <i>С. В.</i>	№ 2	61—62
В. Н. Варгинъ. Элементарный курсъ общаго земледѣлія. II. Почвовѣдніе. <i>Н. В.</i>	№ 2	63—64
Н. П. Васильевъ. Къ вопросу о роли остей колосковыхъ злаковъ. <i>Д.</i>	№ 2	64—66
Р. Гейрихъ. Практическое примѣненіе навоза и искусственныхъ удобреній. <i>С. Ф.</i>	№ 2	66—67

Обзоръ иностранной сельскохозяйственной литературы.

Исслѣдованіе селитреннаго грибка, описаннаго Штутцеромъ и Гартлебомъ, проф. Герглера	№ 2	40—41
Исслѣдованіе селитреннаго грибка, описаннаго Штутцеромъ и Гартлебомъ, проф. Френкеля	№ 2	41
Исслѣдованіе надъ денитрификаціей, Вейсенберга	№ 2	41—42
Исслѣдованіе надъ вліяніемъ механической обработки почвы на ея плодородіе, проф. Вольни	№ 2	42—46
Что такое алиинтъ? Ю. Стокловы	№ 2	47—48
Исслѣдованія надъ удобрительнымъ достоинствомъ и сохраненіемъ азота хлѣвнаго навоза, Эби, Дорша, Матца и проф. Вагнера	№ 2	48—55
Новые результаты въ области культуры болотъ, Таке	№ 2	55—57
Опыты борьбы съ краснухой по способу Лоренца, проф. Остергата	№ 2	57—58
Опыты броженія съ торфомъ, д-ра Фейлицена и Толленса	№ 2	58—59
Э. Вольни. Разложеніе органическихъ веществъ и образованіе перегноя примѣнительно къ земледѣлію. <i>С. Ф.</i>	№ 2	67—69
А. Ортъ. Удобреніе известью и мергелемъ. <i>С. Ф.</i>	№ 2	69—70

Хроника земской статистики.

Отъ редакціи «Трудовъ»	№ 2	71
Текущая статистика въ «Ежегодникахъ» губернскихъ земствъ. <i>В. К.</i>	№ 2	72—94

Библиографія изданій по статистикѣ.

Списокъ изданій по статистикѣ, вышедшихъ въ Россіи въ послѣднее время (по май 1898 г.). <i>В. К.</i>	№ 2	95—104
--	-----	--------

П р и л о ж е н і я.

	СТРАН.
Опыт изученія естественно-научныхъ основъ полеводства въ лѣсостепной области Европейской Россіи. Часть I. Сост. П. Бараковъ. (Съ картой)	№ 2 1—XV 1—148
Отчетъ Комитета для помощи пострадавшимъ отъ неуро- жая (съ 1 апрѣля по 15 мая). Докладъ Общему Собранію И. В. Э. Общества 13 мая 1898 г.	№ 3 1—10
Извѣщенія.	№ 2 1—8
Объявленія.	

О Г Л А В Л Е Н І Е

II-го тома „Трудовъ“ за 1898 г.

Журналы засѣданій.

	СТРАН.
Общія Собранія: 8 января 1898 г.	№ 5 25—30
15 января 1898 г.	№ 5 30—37
Приложенія. Правила для дѣятельности Издательской Коммиссїи	№ 5 37—38
Правила о капиталѣ имени Николая Николаевича Милорадовича	№ 5 38—39
12 февраля 1898 г.	№ 6 43—48
Приложенія. Правила для дѣятельности Коммиссїи, со- стоящихъ при И. В. Э. Обществѣ	№ 6 48—49
Протоколъ Коммиссїи по устройству конкурса прибо- ровъ для опредѣленія содержанія жира въ молоко.	№ 6 49—51
Протоколъ засѣданія Коммиссїи по распредѣленію на- градъ на провинціальныя выставки 1898 г.	№ 6 52—53
Положенія къ докладу П. Н. Иаммжова: «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ»	№ 6 54
5 марта 1898 г.	№ 6 54—57
12 марта 1898 г.	№ 6 57—59
13 марта 1898 г.	№ 6 59—60
14 марта 1898 г.	№ 6 60—61
19 марта 1898 г.	№ 6 62—67
Годового 26 марта 1898 г.	№ 6 67—68
9 апрѣля 1898 г.	№ 6 69—71
17 апрѣля 1898 г.	№ 6 71—73
I Отдѣленіе: 16 января 1898 г.	№ 4 23—24
III Отдѣленіе: 24 января 1898 г.	№ 4 1—8
28 февраля 1898 г.	№ 4 8—11
7 марта 1898 г.	№ 4 11—13
Статистическая Коммиссїя при III Отдѣленіи: 13 января 1898 г.	№ 4 13—15
24 февраля 1898 г.	№ 4 15—19
11 марта 1898 г.	№ 4 19—21

		СТРАН.
Почвенная Комиссія при I Отдѣленіи: 22 октября 1897 г.	№ 4	22
27 декабря 1897 г.	№ 4	23
29 декабря 1897 г.	№ 4	23
16 марта 1898 г.	№ 5	39—40
Приложеніе. По вопросу о характерѣ вывѣтриванія горныхъ породъ въ равныхъ частяхъ Россіи. <i>Н. Бого-</i> <i>словскаго</i>	№ 5	40—41
11 мая 1898 г.	№ 5	42

ОТДѢЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ И СТАТЬИ.

<i>П. Н. Измаковъ</i> . Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ	№ 4	1—45
<i>Д. И. Рихтеръ</i> . Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ	№ 4	46—91
Приложеніе. Таблицы къ докладу	№ 4	1—27
<i>Г. А. Фальборкъ</i> и <i>В. И. Чарюлюскій</i> . Отчетъ о положеніи пслѣдованія народнаго образованія въ Россіи, производимаго И. В. Э. Обществомъ въ связи съ общимъ положеніемъ школьной статистики въ Россіи	№ 4	92—134
<i>А. Л. Погосская</i> . О сбытѣ русскихъ кустарныхъ издѣлій за границей	№ 5	135—150
<i>А. В. Пшеченовъ</i> . Похозяйственный учетъ доходности и отношеніе его къ подесятинной оцѣнкѣ по закону 8 июня 1893 г.	№ 5	151—177
<i>А. А. Радцигъ</i> . Объ организаціи парка специальныхъ вагоновъ для перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ	№ 5	178—186
<i>О. В. Маркграфъ</i> . Соотношеніе различныхъ категорій землевладѣній, какъ факторъ экономическаго развитія на сѣверѣ Европейской Россіи	№ 5	187—197
<i>Е. А. Ганейзеръ</i> . Существующій порядокъ взиманія податей, какъ одна изъ причинъ, тормозящихъ развитіе крестьянскаго хозяйства	№ 5	198—218
Памяти <i>П. А. Костычева</i> . <i>П. М. Сибирцевъ</i> . I. Къ годовому дню кончины Павла Андреевича Костычева	№ 5	219—223
<i>П. С. Коссовичъ</i> и <i>П. Крапкѣ</i> . Краткій очеркъ работъ и взглядовъ <i>П. А. Костычева</i> въ области почвовѣдѣнія и земледѣлія	№ 5	223—249
<i>П. И. Броуновъ</i> . О зависимости урожая въ хлѣбовъ отъ солнечныхъ пятенъ и метеорологическихъ факторовъ	№ 6	251—277
Графъ <i>И. В. Стенбокъ-Ферморъ</i> . О настоящемъ положеніи и задачахъ крупновладѣльческаго хозяйства въ степной полосѣ южной Россіи	№ 6	278—299
<i>Г. И. Танфильевъ</i> . Еще о владимірскомъ черноземѣ. По поводу статьи <i>Л. А. Иванова</i>	№ 6	300—306

Обзоръ иностранной сельскохозяйственной литературы.

Меласса какъ кормовое средство. <i>С. Ф.</i>	№ 4	1—14
Навозъ, его сохраненіе и дѣйствіе въ почвѣ. <i>С. Франкфуртъ</i>	№ 5	79—137

Новости русской экономической и сельскохозяйственной литературы.

	СТРАН.
А. Д. Педашенко. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1895 г. <i>К.</i>	№ 4 15—16
Ф. Любанскій. Культура ячменя. <i>Д.</i>	№ 4 16—18
М. Рингельманъ. Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ. Перев. съ франц. Э. Г. Перримонда. Книжка «Хозяина» № 6. <i>Д.</i>	№ 4 18—19
Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованию. Выпускъ I. Женское образованіе. Изданіе департамента земледѣлія. <i>Б.</i>	№ 4 19—27
Максимъ Ковалевскій. Экономическій ростъ Европы до возникновенія капиталистическаго хозяйства. Т. I. Изд. Солдатенкова. М. 1898 г.	№ 5 138—141
Д-ръ Э. Гольцъ, проф. Генскаго университета. Сельскохозяйственное счетоводство. Перевелъ съ 7 пѣмецкаго изд. В. Э. Брунсъ. Изданіе К. П. Тихомрова. Москва. 1898 г. <i>Д.</i>	№ 5 141—142
А. И. Поповъ, межевой инженеръ. Сельская геодезія, общедоступное руководство къ производству землеѣрныхъ и межевыхъ работъ непосредственно самими хозяевами. Изд. книжки магазина «Деревиѣ». Спб. 1898 г. <i>Д.</i>	№ 5 142—143

Новости иностранной сельскохозяйственной литературы.

Jahrbuch d. Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. В. II. <i>С. Ф.</i>	№ 4 28—30
Vegetationsversuche ueber den Stick-Stoffbedarf der Gerste. Н. Hellrigel u. Н. Wilforth. <i>С. Ф.</i>	№ 4 30
Jahrbuch der Agricultur-chemischen Versuchstation zu Halle a. S. v. Dr. Max Maerker. <i>С. Ф.</i>	№ 4 30—37
Landwirtschaftliche Chemie v. D. N. Wender. 1897. <i>С. Ф.</i>	№ 4 37
Berichte aus dem physiologischen Laboratorium und der Versuchsanstalt des Landwirtschaftlichen Instituts der Universität Halle. Herausgeg. V. Dr. Julius Kühn. 1898. <i>Ф. Л.</i>	№ 5 144—149

Хроника земской статистики.

Нѣкоторыя данныя о ходѣ оцѣночнаго дѣла	№ 4 38—54
Изученіе отхожихъ промысловъ въ земской статистикѣ. В. К. Рудневъ	№ 5 150—165
Результаты дѣятельности статистической подсекціи X съѣзда естественныхъ испытателей и врачей въ Кіевѣ.	№ 6 183—197
Указатель источниковъ по изученію русскаго кадастра и земельныхъ оцѣнокъ въ Россіи	№ 4 63—77
Новости статистической литературы	№ 6 197—201
Статистическая хроника	№ 4 54—63
.	№ 5 166—182
.	№ 6 201—203

П р и л о ж е н і я.

	СТРАН.	
Пренія по докладу М. П. Туганъ-Барановскаго «Статистическія итоги промышленнаго развитія Россіи» въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества 17 января, 7 и 21 февраля 1898 г. (стенографическій отчетъ)	№ 5	1—107
Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1897 годъ.	№ 6	1—156
Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества въ теченіе 1897 г.	№ 6	1—77
Объявленія.		

Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 12-го февраля 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, 45 членовъ, 1 членъ-сотрудникъ и 30 гостей.

1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія 15-го января 1898 г.

2. Согласно § 57 устава, доложенъ отчетъ о занятіяхъ Совѣта съ 15-го января по 12-е февраля 1898 г.

3. Обсуждался вопросъ объ утвержденіи выработаннаго Совѣтомъ проекта правилъ для дѣятельности комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

Г. Секретарь напомнилъ Собранію, что Ревизіонная Коммиссія 1897 г. обратила вниманіе на бездѣятельность нѣкоторыхъ Коммиссій, состоящихъ при Обществѣ Собранія и Отдѣленіяхъ Общества, и предложила выработать мѣры къ устраненію этого. Въ виду этого, Совѣтъ составилъ проектъ краткихъ правилъ, которыя не имѣютъ въ виду регламентировать ни составъ и организацію Коммиссій, ни порядокъ ихъ дѣятельности, что, вслѣдствіе разнообразія задачъ и полномочій разныхъ существующихъ при Обществѣ Коммиссій, было бы даже затруднительно, но установить лишь самыя необходимыя правила, которыя регулировали бы отношенія Коммиссій къ избравшимъ ихъ Собраніямъ, порядокъ обновленія бюро Коммиссій, способъ отчетности ихъ и способы закрытія Коммиссій по окончаніи ими порученныхъ работъ или по другимъ причинамъ. Проектъ правилъ, по постановленію Общаго Собранія, переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе въ Отдѣленія, изъ которыхъ III Отдѣленіе высказалось за неважность этихъ правилъ и представило свои соображенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ проекта на случай непринятія Общимъ Собраніемъ вышеприведеннаго его мнѣнія, а остальные Отдѣленія предложили нѣкоторыя измѣненія въ этихъ правилахъ. Совѣтъ вновь переработалъ проектъ правилъ сообразно замѣчаніямъ Отдѣленій и разослалъ переработанный проектъ всѣмъ членамъ Общества при повѣсткѣ на настоящее засѣданіе.

Пункты 1 и 2 Правилъ приняты Собраніемъ безъ преній въ предложенной редакціи, а именно:

«1. Коммиссія, избранная Общимъ Собраніемъ или Отдѣленіями Общества, немедленно по избраніи, и во всякомъ случаѣ не далѣе какъ въ двухнедѣльный срокъ, созываются Секретаремъ Общества или Предсѣдателемъ Отдѣленія, по принадлежности, для выбора Предсѣдателя Коммиссій и Секретаря.

«2. Коммиссіямъ предоставляется право избирать и другихъ должностныхъ лицъ».

При обсужденіи 3-го пункта *Г. И. Танфильевъ* высказалъ желаніе, чтобы Коммиссіямъ предоставлено было право обновлять свое бюро весною предъ началомъ ваканціоннаго времени, на что *гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ*, *В. В. Девель* и *г. Президентъ* объяснили, что редакція этого пункта, требующая обновленія бюро «не позже конца ноября», не препятствуетъ производить выборы бюро и весною, послѣ чего Собраніе утвердило этотъ пунктъ правилъ въ слѣдующей предложенной Совѣтомъ редакціи:

«3. Если дѣятельность Коммисіи продолжается болѣе одного года, то ежегодно, не позже конца ноября, производятся новые выборы должностныхъ лицъ, причѣмъ лица, исполнившія эти обязанности раньше, могутъ быть вновь избираемы на слѣдующій годъ».

Пунктъ 4-й Правилъ принятъ Собраніемъ въ редакціи, предложенной Совѣтомъ, а именно:

«4. Коммисіи, по исполненіи данныхъ имъ порученій, или если дѣятельность ихъ продолжается болѣе одного года, подчиняются дѣйствию § 83 устава Общества и ежегодно представляютъ Общему Собранію или соотвѣствующему Отдѣленію, не позже 1-го февраля, денежные отчеты, а также отчеты о занятіяхъ своихъ за истекшій годъ, а равно и виды и предположенія свои о занятіяхъ на предстоящій годъ».

При обсужденіи 5-го пункта Правилъ *В. И. Покровский* предложилъ измѣнить редакцію его въ смыслъ предоставленія Президенту, Предсѣдателямъ Отдѣленій и Секретарямъ права рѣшающаго голоса, а не только совѣщательнаго, что особенно полезно, если Собранія будутъ избирать въ бюро лицъ дѣятельныхъ и интересующихся работами Общества, на что *г. Президентъ* замѣтилъ, что при обсужденіи этого пункта въ Совѣтѣ высказывались опасенія, что предоставленіе означеннымъ лицамъ права рѣшающаго голоса можетъ вызвать ихъ преобладаніе при рѣшеніи вопросовъ надъ дѣйствительными членами Коммисіи, избранными для даннаго именно дѣла, предоставленіе же имъ права участія съ совѣщательнымъ голосомъ вызывается тѣмъ, что эти лица должны быть освѣдомлены о положеніи дѣла во всѣхъ Коммисіяхъ, кромѣ Ревизіонной, регламентированной уставомъ, и нисколько не умалять ихъ достоинства.

Затѣмъ *В. И. Покровский* наставлялъ на дополненіи пункта Правилъ указаніемъ, что члены Общества имѣютъ право участія во всѣхъ Коммисіяхъ и что засѣданія ихъ должны быть публичны, такъ какъ у Коммисіей для Общества не должно быть тайнъ. Это предложеніе поддерживалъ *Г. И. Танфильевъ*, а *В. П. Воронцовъ*, раздѣляя Коммисіи на исполнительныя и подготовительныя, полагалъ удобнымъ допускать всѣхъ членовъ Общества лишь въ послѣднія. *Г. Президентъ*, *г. Секретарь*, *И. Е. Шевченко-Красногорскій*, *А. М. Калмыкова*, *Г. А. Фальборкъ*, *Е. А. Ганзейеръ* и *Ф. И. Родичевъ* находили принятіе предложенія *В. И. Покровскаго* или распространеніе его на всѣ Коммисіи неудобнымъ, въ виду того, что многія изъ нихъ, напр., издательская или по присужденію медалей, обсуждаютъ вопросы, не допускающіе публичности, что разсматриваемыя правила не имѣютъ задачей регламентировать дѣятельность и права Коммисіи, почему и неупоминаніе въ нихъ о правахъ членовъ Общества не лишаетъ права Коммисіямъ или избирающимъ ихъ Собраніямъ постановлять правила о публичности засѣданій и о правѣ участія въ засѣданіяхъ Коммисіи другихъ членовъ Общества и даже постороннихъ лицъ, какъ это имѣетъ и нынѣ мѣсто въ Стати-

стической Комиссии, что можно было бы подтвердить внесеніемъ въ протоколъ вышшняго засѣданія такого именно толкованія значенія разсматриваемыхъ правилъ; далѣе, что самое избраніе Комиссией изъ опредѣленнаго числа членовъ показываетъ желаніе Общаго Собранія или Отдѣленій поручить обсужденіе или выполненіе какого-либо дѣла ограниченному числу лицъ, болѣе близко знающихъ это дѣло, готовыхъ посвятить ему болѣе напряженную дѣятельность или столковавшихся уже между собою, допущеніе же къ участию въ работахъ нѣкоторыхъ Комиссией всѣхъ членовъ Общества поведетъ къ неустойчивости ихъ рѣшеній въ зависимости отъ случайнаго присутствія на засѣданіяхъ тѣхъ или другихъ лицъ, а публичность засѣданій и участіе многихъ лицъ въ разрѣшеніи узкихъ, чисто практическихъ вопросовъ должны повести лишь къ страстности преній, обострѣнію разногласій, а въ иныхъ случаяхъ къ обструкціонизму. Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе, значительнымъ большинствомъ, отвергло предложеніе о предоставленіи всѣмъ членамъ Общества права участія въ засѣданіяхъ всѣхъ Комиссій и, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 10, утвердило 5-й пунктъ Правилъ въ предложенной Совѣтомъ редакціи съ дополненіемъ, предоставляющимъ самимъ Комиссіямъ право рѣшенія вопроса о публичности ихъ засѣданій, а именно:

«5. Президентъ и Секретарь Общества пользуются правомъ присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Комиссией съ совѣщательнымъ голосомъ и о каждомъ засѣданіи Комиссией извѣщаются повѣтками. Тѣмъ же правомъ пользуются и Предсѣдатели и Секретари Отдѣленій по отношенію къ Комиссіямъ, состоящимъ при ихъ Отдѣленіяхъ. Комиссіи имѣютъ право дѣлать свои засѣданія открытыми».

Затѣмъ безъ преній приняты остальные пункты Правилъ въ предложенной Совѣтомъ редакціи, а именно:

«6. Если какая-либо Комиссія ни разу не соберется въ засѣданіе въ теченіе цѣлаго полугодія, то въ теченіе второй половины января или первой половины октября она созывается Секретаремъ Общества или Предсѣдателемъ Отдѣленія, по принадлежности, которые вносятъ на разсмотрѣніе явившихся наличныхъ членовъ Комиссии предложеніе о возобновленіи ея работъ, или же о закрытіи Комиссии, и о постановленномъ рѣшеніи доводятъ до свѣдѣнія Совѣта или Отдѣленія. Въ случаѣ, если это собраніе Комиссии не состоится, Общее Собраніе или Отдѣленіе, по принадлежности, составляютъ постановленіе о закрытіи Комиссии».

«7. О каждомъ засѣданіи Комиссии составляется журналъ за подписью Предсѣдательствовавшаго и Секретаря. Журналы эти, по постановленіямъ Комиссій, печатаются въ «Трудахъ» Общества».

«8. Дѣлопроизводство, счетоводство и отчеты Комиссией ежегодно представляются на разсмотрѣніе въ Ревизионную Комиссію».

«9. По прекращеніи дѣятельности Комиссией, все ихъ дѣлопроизводство и отчетность, по обревизованіи Ревизионною Комиссіею, препровождаются для храненія въ Канцелярію Совѣта». (См. Приложение № 1).

4. Доложено утвержденное II Отдѣленіемъ Общества, въ засѣданіи 18-го ноября 1897 г., и одобренное Совѣтомъ заключеніе Комиссии по устройству конкурса приборовъ для опредѣленія содержанія жира въ молокѣ, въ которомъ Комиссія, въ виду того, что ни одинъ изъ представленныхъ на конкурсъ приборовъ, не соотвѣтствовалъ вполнѣ условіямъ конкурса, полагала: 1) денежную премію оставить невыданной и присвоить этой же цѣли на одной изъ

будущих выставок молочныхъ продуктовъ, для чего устроить вторичный конкурсъ; 2) д-ру Герберу и Ивару Линстрёму присудить каждому по малой золотой медали за ихъ приборы какъ наилучшіе въ настоящее время; 3) остальнымъ фирмамъ выразить благодарность за участіе въ конкурсѣ и 4) снестись съ г. Корсаковымъ, запросивъ его о томъ, какое назначеніе онъ желалъ бы дать присланнымъ имъ 50 руб., сообщивъ ему выводы Комиссіи.

Общее Собраніе утвердило это заключеніе единогласно. (См. Приложение № 2).

5. Доложены заключенія Комиссіи по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки, ходатайство Загницкаго сельскохозяйственного Общества, поступившее въ Общество въ день Собранія, о назначеніи наградъ на выставку, устраиваемую этимъ Обществомъ, и сообщеніе Правленія Московскаго Общества Любителей Птицеводства объ увеличеніи числа и достоинства наградъ, предназначенныхъ Комиссіею для выставки, устраиваемой этимъ Обществомъ въ Москвѣ въ февралѣ с. г. По поводу этого послѣдняго заявленія возникли пренія: В. И. Покровский предложилъ удовлетворить просьбу Московскаго Общества птицеводства, увеличивъ число наградъ для его выставки на 1 серебряную и 1 бронзовую медали, а С. Н. Ленинъ, В. П. Воронцовъ, гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ и Г. А. Фальборкъ предлагали отклонить эту просьбу, въ виду ограниченности числа наградъ, коими можетъ располагать Императорское Вольное Экономическое Общество для распредѣленія между большимъ числомъ ходатайствъ, необходимости поощрять по преимуществу провинціальныя выставки, наиболѣе нуждающіяся въ помощи, и, наконецъ, въ виду спортивного характера, преобладающаго на Московской выставкѣ птицеводства. Собраніе утвердило заключенія Комиссіи и удовлетворило просьбу Загницкаго Общества; просьба же Московскаго Общества Любителей Птицеводства отклонена. (См. Приложение № 3).

6. Доложено заключеніе Совѣта по вопросу, поднятому въ Общемъ Собраніи 12-го января с. г., о предѣлахъ компетенціи Издательской Комиссіи. Въ виду того, что въ Общемъ Собраніи 12-го января высказаны были сомнѣнія относительно того, поручено ли Издательской Комиссіи составленіе одного лишь плана и программы изданія «Сельскаго Сборника въ память Императрицы Екатерины II», или же и его выполненіе, Совѣтъ, въ засѣданіи 9-го февраля, рассмотрѣлъ постановленія Общаго Собранія 28-го ноября 1896 г. и 10-го мая 1897 г., касающіяся этого предмета, а такъ какъ редакція этихъ постановленій была не совсѣмъ ясна, то Совѣтъ обратился къ подлиннымъ стенограммамъ этихъ засѣданій и пришелъ къ заключенію, что принятое Общимъ Собраніемъ 28-го ноября 1896 г. предложеніе В. И. Чарволускаго имѣло въ виду возложеніе на такъ называвшуюся Мордвиновскую Комиссію не только составленія плана изданія, но и его выполненіе, и что въ такомъ смыслѣ понимали это предложеніе и большинство говорившихъ какъ за, такъ и противъ этого предложенія. Поэтому Совѣтъ полагалъ, что компетенцію Издательской Комиссіи слѣдуетъ понимать въ смыслѣ предоставленія ей полномочія по самому изданію «Сельскаго Сборника», о чемъ и постановилъ довести до свѣдѣнія ближайшаго Общаго Собранія. В. П. Воронцовъ высказалъ, что цитированная г. Секретаремъ Общества стенограмма заявленія В. И. Чарволускаго опровергаетъ мнѣніе Совѣта, такъ какъ въ этомъ заявленіи ничего не говорится объ изданіи, а дается лишь отвѣтъ на вопросъ г. Президента, относившійся къ предложенію Совѣта, которое и изда-

гаются имъ даже собственными словами послѣдняго. Собраніе, большинствомъ 30 голосовъ противъ 5, согласилось съ мнѣніемъ Совѣта.

В. П. Воронцовъ, въ виду состоявшагося рѣшенія, по которому Мордвиновской Комиссiи поручается выполнение изданій двоякаго рода: общеобразовательныхъ и прикладныхъ, предложилъ раздѣлить Комиссiю на двѣ части и въ настоящее время избрать 4 членовъ для завѣдыванія изданіями прикладнаго характера; г. *Президентъ*, въ виду того, что въ заявленіи В. П. Воронцова заключается предложеніе объ измѣненіи организаціи порученнаго Издательской Комиссiи дѣла, не нашелъ возможнымъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе Собранія, какъ не упомянутый въ повѣсткѣ, и предложилъ В. П. Воронцову приложить къ журналу свое письменное по этому предмету мнѣніе.

7. Въ члены Издательской Комиссiи, для пополненія ея состава, избраны, по большинству поданныхъ записками голосовъ: Я. И. Дущечкинъ (20 гол.), А. Г. Якобовъ (17 г.), А. А. Каменская (16 г.) и М. М. Тихвинскій (16 г.).

8. Въ члены Общества избраны: *Батюшковъ*, Алексѣй Дмитриевичъ, землевладѣлецъ Екатеринославской и Курской губ. (по I и III Отд.), по предложенію графа П. А. Гейдена, А. П. Мертваго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго; *Каравановъ*, Вячеславъ Федоровичъ, исполняющій обязанности секретаря Статистической Комиссiи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, занимающійся статистическими работами въ Департаментѣ Таможенныхъ Сборовъ (по III Отд.), по предложенію Д. И. Рихтера, В. И. Покровскаго, В. Э. Кетрина и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, и *Масловъ*, Петръ Павловичъ, землевладѣлецъ Оренбургской губ., писатель (по I и III Отд.), по предложенію Н. Г. Кулябко-Корецкаго, графа П. А. Гейдена, В. И. Чарнолуцкаго и П. В. Струве.

9. Заявлено о желаніи вступить въ число членовъ Общества: А. А. Гамалѣя, А. С. Гижицкаго, В. П. Дружинина, Л. А. Кириллова, Л. П. Курпяновой, В. А. Розенберга, В. В. Сидовича, А. Э. Тилло, И. И. Шндловскаго и Л. Ю. Явейна.

10. *П. Н. Измаковъ* прочиталъ докладъ «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ»¹⁾. Ссылаясь на разосланные при повѣсткахъ тезисы (См. Приложение № 4), докладчикъ заявилъ, что сущность его доклада сосредоточивается въ 7-омъ тезисѣ, въ которомъ онъ предлагаетъ предоставить земельнымъ банкамъ право принимать, по соглашенію съ владѣльцемъ, задолженное имѣніе въ долгосрочное свое управленіе съ долевымъ участіемъ банка въ прибыляхъ хозяйства. Послѣдующіе тезисы представляютъ лишь дальнѣйшее развитіе этой основной мысли, а въ первыхъ 6 тезисахъ онъ подкрѣпляетъ свое предложеніе указаніемъ на то, что земельный кредитъ, имѣющій своею задачею повышеніе доходности имѣній, не выполняетъ этого назначенія, такъ какъ, по утвержденію западноевропейскихъ авторитетовъ и по статистическимъ даннымъ нашего дворянскаго банка, большая часть земельныхъ ссудъ идетъ на погашеніе старыхъ долговъ, остающаяся же незначительная доля ссуды не приноситъ пользы, такъ какъ не увеличиваетъ ни знанія, ни предпримчивости владѣльца, а отсутствіе свѣдущихъ управляющихъ и особаго класса солидныхъ аренда-

¹⁾ Докладъ П. Н. Измакова напечатанъ въ «Трудахъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1898 г., кн. IV, стр. 1—45.

торовъ не допускаетъ возможности устранить эти недостатки. Не улучшая положенія заемщика, банковскій долгъ ухудшаетъ его, вынуждая заемщика вести хозяйство подъ гнетомъ срочныхъ платежей, публикацій и продажи имѣнія, причемъ публикаціи понижаютъ цѣнность земель и сельскохозяйственныхъ продуктовъ не только въ ущербъ заемщика, но и всѣхъ землевладѣльцевъ. Не ломая существующихъ экономическихъ отношеній, не нарушая принциповъ права и справедливости и не внося элементовъ принужденія и насилія, предложеніе докладчика, по его мнѣнію, окажется полезнымъ для интересовъ какъ землевладѣльцевъ, такъ и банка; успѣхъ же этой мѣры обеспечивается тѣмъ, что земельные банки располагаютъ большими средствами, могутъ пользоваться услугами свѣдущихъ управляющихъ, имѣютъ правильно организованный контроль и могутъ пользоваться преимуществами крупнаго производства предъ мелкимъ. Практика крестьянскаго и дворянскаго банковъ, а также ликвидационнаго управленія имѣніями, оставшимися за бывшимъ Саратовско-Симбирскимъ банкомъ, подтверждаетъ рентабельность въ рукахъ банковъ имѣній, которыя въ рукахъ заемщиковъ не обеспечивали срочныхъ платежей.

На вопросъ *А. П. Мертваго* докладчикъ объяснилъ, что въ указанныхъ въ докладѣ случаяхъ дворянскій и крестьянскій банки эксплуатируютъ имѣнія большею частью на началахъ сдачи земель въ аренду.

А. С. Карцовъ замѣтилъ, что проектъ докладчика подрываетъ принципы землевладѣнія, а не подкрѣпляетъ ихъ.

На замѣчаніе *И. А. Дедюлина*, что предложеніе докладчика есть возрожденіе порядковъ, установленныхъ еще при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ и дѣйствовавшихъ до самого освобожденія крестьянъ, докладчикъ возразилъ, что существенное отличіе его проекта заключается въ долгосрочности банковскаго управленія, между тѣмъ какъ краткосрочное принудительное отобраніе имѣній у несправныхъ плательщиковъ должно повести лишь къ еще большому разоренію хозяйствъ.

За позднимъ временемъ пренія по докладу отложены до слѣдующаго Общаго Собранія.

Приложеніе № 1.

П РА В И Л А

для дѣятельности Коммиссій, состоящихъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

(Утверждены Общимъ Собраніемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 12-го февраля 1898 г.).

1. Коммисіи, избранныя Общимъ Собраніемъ или Отдѣленіями Общества, немедленно по избраніи, и во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ въ двухнедѣльный срокъ, созываются Секретаремъ Общества или Предѣдателемъ Отдѣленія, по принадлежности, для выбора Предѣдателя Коммисіи и Секретаря.

2. Коммиссіямъ предоставляется право избирать и другихъ должностныхъ лицъ.

3. Если дѣятельность Коммисіи продолжается болѣе одного года, то ежегодно, не позже конца ноября, производятся новые выборы должностныхъ

лицъ, приче́мъ лица, исполнявшія эти обязанности раньше, могутъ быть вновь избираемы на слѣдующій годъ.

4. Комиссiи, по исполненiи данныхъ имъ порученiй, или если дѣятельность ихъ продолжается болѣе одного года, подчиняются дѣйствию § 83 устава Общества и ежегодно представляютъ Общему Собранию или соответствующему Отдѣленiю, не позже 1-го февраля, денежные отчеты, а также отчеты о занятiяхъ своихъ за истекшiй годъ, а равно и виды и предположенiя свои о занятiяхъ на предстоящiй годъ.

5. Президентъ и Секретарь Общества пользуются правомъ присутствовать во всѣхъ засѣданiяхъ Комиссiей съ совѣщательнымъ голосомъ и о каждомъ засѣданiи Комиссiей извѣщаются повѣстками. Тѣмъ же правомъ пользуются и Предсѣдатели и Секретари Отдѣленiй по отношенiю къ Комиссiямъ, состоящимъ при ихъ Отдѣленiяхъ. Комиссiи имѣютъ право дѣлать свои засѣданiя открытыми.

6. Если какая-либо Комиссiя ни разу не соберется въ засѣданiе въ теченiе цѣлаго полугодiя, то въ теченiе второй половины января или первой половины октября она созывается Секретаремъ Общества или Предсѣдателемъ Отдѣленiя, по принадлежности, которые вносятъ на разсмотрѣнiе явившихся наличныхъ членовъ Комиссiи предложенiе о возобновленiи ея работъ или же о закрытiи Комиссiи и о постановленномъ рѣшенiи доводятъ до свѣдѣнiя Совѣта или Отдѣленiя. Въ случаѣ, если это собранiе Комиссiи не состоится, Общее Собранiе или Отдѣленiе, по принадлежности, составляютъ постановленiе о закрытiи Комиссiи.

7. О каждомъ засѣданiи Комиссiи составляется журналъ за подписью Предсѣдательствовавшаго и Секретаря. Журналы эти, по постановленiямъ Комиссiей, печатаются въ «Трудахъ» Общества.

8. Дѣлопроизводство, счетоводство и отчеты Комиссiей ежегодно представляются на разсмотрѣнiе въ Ревизионную Комиссiю.

9. По прекращенiи дѣятельности Комиссiей, все ихъ дѣлопроизводство и отчетность, по обревизованiи Ревизионною Комиссiею, препровождаются для храненiя въ Канцелярiю Совѣта.

Приложенiе № 2.

Протоколъ Комиссiи по устройству конкурса приборовъ для опредѣленiя содержанiя жира въ молокоѣ.

По докладу А. А. Калантара, II Отдѣленiемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества было постановлено устроить конкурсъ приборовъ для опредѣленiя содержанiя жира въ молокоѣ въ теченiе марта и апрѣля 1897 года. Для награжденiя прибора, вполне отвѣчающаго тѣмъ требованiямъ, которыя ставились конкурсомъ (согласно особо выработаннымъ правиламъ), Общество назначило денежную премiю въ 500 рублей, а для приборовъ выдающихся по оригинальности и точности, но не соответствующихъ главной цѣли, нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ медалей. Устройство же конкурса и экспертиза были поручены Комиссiи, состоящей изъ членовъ Общества и постороннихъ лицъ.

Для привлеченiя къ конкурсу возможно большаго числа приборовъ, при

томъ приспособленныхъ къ тѣмъ требованіямъ, которыя ставились къ подобнымъ приборамъ со стороны Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Комиссія заблаговременно оповѣстила о времени и условіяхъ конкурса черезъ журналы, учрежденія и частныхъ лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Съ этой цѣлю были выработаны условія конкурса и разосланы въ редакціи всѣхъ специальныхъ изданій; затѣмъ тѣже условія были переведены на французскій, нѣмецкій и англійскій языки и разосланы въ редакціи специальныхъ журналовъ въ Германіи, Давіи, Швеціи, Австріи, Швейцаріи, Франціи, Англии и Соединенныхъ Штатахъ съ просьбою напечатать ихъ ко всеобщему свѣдѣнію, что и было сдѣлано почти всѣми журналами. Кромѣ того отъ частнаго лица (псковскаго помѣщика П. С. Корсакова) получена сумма въ 50 руб. для увеличенія премій.

Несмотря на заранѣе принятія мѣры (съ лѣта 1896 года), приборовъ на конкурсъ явилось немного и гораздо меньше, чѣмъ было получено заявленій о желаніи участвовать въ немъ, такъ какъ нѣкоторыя фирмы отказались отъ участія послѣ того, какъ узнали довольно строгія условія, которыя ставились нами. Такимъ образомъ не были присланы приборы сложные по конструкціи или по способу употребленія, а также приборы, въ которыхъ сама проба обходится дорого, какъ неимѣющіе шансовъ на то чисто практическое примѣненіе, которое ставилось задачей устраиваемаго конкурса.

Для лучшаго сравненія кромѣ присланныхъ были взяты и нѣкоторые приборы общезвѣстные и, такимъ образомъ, въ конкурсѣ участвовали слѣдующіе приборы:

Лактобутирометры Маршана, Гербера и Конрада.

Приборъ Сокслета.

» Вабкока, американскаго типа.

Ацидъ-бутирометръ Гербера.

Приборъ Тёрнера.

» Масальскаго и

Вутирометръ Линдстрёма.

Исслѣдованію подвергали молоко, приобретавшееся въ молочныхъ и на рынкѣ, стараясь пробовать различныя способы изслѣдованія какъ съ обыкновеннымъ, средняго количества, молокомъ, такъ и съ особенно густымъ и жирнымъ или, наоборотъ, съ жидкимъ и тощимъ. Для возможности же сравненія относительной точности приборовъ или удобства и быстроты производства работъ, съ однимъ и тѣмъ же молокомъ и въ одинъ и тотъ же день производили изслѣдованія различными способами одновременно.

Для участія въ работахъ кромѣ нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи были приглашены и постороннія лица за плату.

Результаты этихъ работъ, продолжавшихся около мѣсяца, привели Комиссію къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Ни одинъ изъ испытанныхъ приборовъ не отвѣчаетъ полностью требованіямъ конкурса.

2. Для цѣлей практики расцѣнки молока по содержанію въ немъ жира наиболѣе пригодны ацидъ-бутирометръ Гербера и бутирометръ Линдстрёма, а для единичныхъ пробъ — лактобутирометры Маршана или Гербера.

3. Ацидъ-бутирометръ Гербера, при достаточной точности показаній, дешевизнѣ пробы, быстротѣ выдѣленія слоя жира, удобствахъ и относительной дешевизнѣ самого прибора, имѣетъ нижеупомянутые недостатки:

а) Амиловый спиртъ, какъ пахучій и горючій матеріалъ, нежелателенъ для употребленія въ молочныхъ: запахъ и пары его могутъ вредно отозваться на качествѣ масла.

б) У насъ трудно достать вполне чистый амиловый спиртъ; встрѣчающійся въ продажѣ недостаточно чистъ и не имѣетъ требуемой точки кипѣнія (128—130° С.) и требуемаго удѣльнаго вѣса (0,815); это обстоятельство вліяетъ на точность показаній прибора.

с) Слой жира не неподвиженъ, при охлажденіи онъ постепенно падаетъ, чѣмъ затрудняется отсчитываніе дѣленій.

д) Тощее и очень жирное молоко иногда приходится нѣсколько разъ центрифугировать, такъ какъ жиръ не вполне чисто и рѣзко выдѣляется при однократномъ центрифугированіи.

4. Бутирометръ Линдстрёма для нашихъ цѣлей также вполне точенъ, прочно устроенъ, простъ, дешевле въ производствѣ пробъ, даетъ весьма постоянный слой жира, остающійся неподвижнымъ и при охлажденіи, но:

а) Онъ недоступенъ малымъ хозяйствамъ, такъ какъ самый малый аппаратъ стоитъ 100 рублей.

б) Работа съ крѣпкой сѣрной кислотой, выступающей при работѣ изъ боковаго отверстія испытательной трубки, зажимаемаго пальцемъ, неудобна и непріятна.

с) Отсчитываніе дѣленій неудобно, вслѣдствіе мелкости дѣленій.

На основаніи вышеизложеннаго, Коммиссія полагаетъ, что, въ виду того, что ни одинъ изъ присланныхъ приборовъ не соответствуетъ вполне условіямъ конкурса, то:

А. Денежную премию оставить невыданной и присвоить этой же цѣли на одной изъ будущихъ выставокъ молочныхъ продуктовъ, устроивъ вторично подобный конкурсъ.

В. Д-ру Герберу и Ивару Линдстрему присудить каждому по малой золотой медали за ихъ приборы, какъ наилучшіе въ настоящее время.

С. Остальнымъ фирмамъ выразить письменную благодарность за участіе въ конкурсѣ и

Д. Снести съ г. Кюсаковымъ, запросивъ его о томъ, какое назначеніе онъ желалъ бы дать присланнымъ имъ 50 рублямъ, причемъ слѣдовало бы сообщить ему выводы Коммиссіи.

Протоколъ засѣданія Коммисіи по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки 13-го января 1898 года.

Коммисія предлагаетъ Обществу Собранію принять слѣдующее распредѣленіе медалей и похвальныхъ листовъ между учреждениями, заявившими просьбы о назначеніи наградъ на устраиваемыя ими въ 1898 году выставки:

	Малая золотая.	Большая серебряная.	Малая серебряная.	Бронзовая.	Похвальный листъ.
<i>I. Комитету по устройству сельскохозяйственной и промышленной выставки въ г. Уфу въ 1898 г.</i>					
1. За правильно организованное хозяйство въ полномъ его составѣ (экспонаты или описаніе) . . .	—	1	—	—	—
2. За лучшаго производителя мяснаго скота мѣстныхъ отродій	—	1	—	—	—
3. За сельскохозяйственныя машины и орудія мѣстнаго кустарнаго производства	—	1	—	—	—
4) Въ распоряженіе Комитета выставки	—	—	4	6	8
<i>II. Обществу сельскаго хозяйства Юго-Восточной Россіи въ г. Пензѣ.</i>					
1. За правильно организованное полевое хозяйство съ посѣвами техническихъ растений и ихъ переработкой и съ использованием отбросовъ техническихъ производствъ въ самомъ хозяйствѣ . . .	1	—	—	—	—
2. За правильно организованныя полевыя хозяйства: а) съ посѣвомъ травъ	—	1	—	—	—
б) съ посѣвомъ корнеплодовъ	—	1	—	—	—
3. По преимуществу, за экспонаты по молочному хозяйству	—	—	4	—	—
4. Въ распоряженіе Комитета выставки	—	—	—	6	8
<i>III. Феллинскому Эстскому Обществу сельскаго хозяйства.</i>					
1. По преимуществу, за экспонаты по молочному хозяйству	—	1	—	—	—
2. Въ распоряженіе Комитета выставки	—	—	2	4	8
<i>IV. Петергофско-Царскосельско-Ямбургскому Обществу сельскихъ хозяевъ.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки (въ случаѣ заявленнаго Обществомъ желанія)	—	1	2	4	8
<i>V. Саранскому Уездному Земству.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки	—	—	1	2	4
<i>VI. Россійскому Обществу.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета, по преимуществу за лошадей рабочаго сорта	—	—	1	2	4

	Малая золотая.	Большая серебряная.	Малая серебряная.	Бронзовая.	Похвальный листъ.
<i>VII. Карачевскому Уездному Земству.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки, по преимуществу за лошадей рабочаго сорта выставленныхъ крестьянами, а также за молочный скоть . . .	—	—	1	2	4
<i>VIII. Духовщинскому Уездному Земству.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки, по преимуществу за мѣстный молочный скоть	—	—	1	2	4
<i>IX. Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки.	—	—	1	2	4
<i>X. Комитету Харьковской кустарной, ярмарочной выставки.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки.	—	—	—	2	4
<i>XI. Рязанскому Отдѣлу Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета, по преимуществу за образцовое птицеводное хозяйство и рационально устроенный птичникъ	—	—	—	2	4
<i>XII. Московскому Обществу любителей птицеводства.</i>					
1. Въ распоряженіе Комитета выставки, преимущественно за хозяйственныя породы птицъ . . .	—	—	—	1	4
<i>XIII. Сельскохозяйственной и кустарнопромышленной выставки, устраиваемой Можайскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства.</i>					
1. За коренныя улучшенія въ полеводство . . .	—	—	1	—	—
2. За улучшеніе скотоводства, преимущественно молочнаго	—	—	1	—	—
3. Въ распоряженіе Комитета выставки.	—	—	—	4	8
<i>XIV. Запорожскому сельскохозяйственному Обществу ¹⁾.</i>					
1. Въ качествахъ I-й премія за рогатый скоть. . .	—	—	1	—	—
2. Въ распоряженіе Комитета выставки	—	—	—	2	4
Всего: малыхъ золотыхъ медалей 1	1	7	20	41	76
большихъ серебряныхъ медалей 7					
малыхъ серебряныхъ медалей 20					
бронзовыхъ медалей 41					
похвальныхъ листовъ 76					

¹⁾ Дополнительное назначеніе по постановленію Общаго Собранія 12-го февраля 1898 года.

Приложение № 4.

Положенія къ докладу П. Н. Измалкова «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ».

1. Для улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ необходимо повышеніе доходности ихъ имѣній.
2. Прочное повышеніе доходности имѣній достижимо только путемъ улучшенія хозяйства въ нихъ.
3. Улучшеніе хозяйства есть основная цѣль земельного кредита.
4. Земельный кредитъ приноситъ большую пользу, но цѣли этой не достигаетъ.
5. Напротивъ, онъ наноситъ частному землевладѣнію нѣкоторый вредъ.
6. Уменьшеніе срочныхъ платежей заемщиковъ и пониженіе вышлага размѣра ссудъ не могутъ устранить этого вреда.
7. Передача на долгій срокъ управленія заложеннымъ имѣніемъ земельному банку, по соглашенію его съ заемщикомъ, съ допущеніемъ долевого участія банка въ прибыляхъ хозяйства, могла бы устранить этотъ вредъ.
8. Мѣра эта обезпечивала бы правильное веденіе хозяйства и содѣйствовала бы его улучшенію.
9. Она обезпечивала бы банку исправное полученіе срочныхъ платежей и устраняла бы для заемщика опасность аукціонной продажи имѣнія за невозможность ихъ.
10. Въ большинствѣ случаевъ она обезпечивала бы заемщику опредѣленный чистый доходъ съ имѣнія.
11. Она практически осуществима и обѣщаетъ увеличеніе дохода обѣимъ сторонамъ.
12. Осуществленіе ея столь же возможно для казеннаго банка, какъ и для частнаго, но для послѣдняго она удобнѣе.

Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5-го марта 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Коренкій, 23 члена и 35 гостей.

1. Прочитанъ и, послѣ замѣчаній В. П. Воронцова, утвержденъ журналъ Общаго Собранія 12-го февраля 1898 г.
2. Доложено о занятіяхъ Совѣта съ 12-го февраля по 5-е марта.
3. Доложено сообщеніе профессора Московскаго университета В. В. Марковникова о предположенномъ чествованіи 30-лѣтней научной дѣятельности профессора Московскаго университета Климентія Аркадьевича Тимирязева. Постановлено просить Совѣтъ привѣтствовать юбиляра отъ имени Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества; форму привѣтствованія представить усмотрѣнію Совѣта.
4. Доложено постановленіе II Отдѣленія Общества отъ 28-го января с. г. объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ осенью текущаго года всероссійской выставки молочнаго хозяйства. *И. Н. Языковъ-Полюшко* замѣтилъ, что

осенью текущаго года Съверное Общество намѣрено открыть въ Петербургѣ выставку скотоводства, что можетъ повліять на успѣхъ проектируемой молочной выставки; на это Предсѣдатель II Отдѣленія *Л. З. Лансере* объяснилъ, что такъ какъ Съверное Общество имѣеть въ виду выставку скота, то обѣ выставки не будутъ мѣшать другъ другу, а скорѣе будутъ дополнять одна другую. Собраніе постановило: утвердить предложеніе II Отдѣленія; назначить на устройство выставки, кромѣ суммъ, ассигнованныхъ Отдѣленіемъ, всѣ остатки отъ бывшей выставки зерноочистительныхъ приборовъ; войти съ ходатайствомъ въ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и финансовъ о назначеніи субсидіи Обществу, въ размѣрѣ не менѣе 10 т. р., и вступитъ въ сношенія съ правленіями Московско-Ярославско-Архангельской и другихъ желѣзныхъ дорогъ о денежномъ пособіи и другихъ льготахъ, могущихъ способствовать успѣху выставки.

Въ составъ выставочнаго Комитета избраны: А. А. Калантаръ, А. П. Мертваго, С. Н. Ленинъ, Э. Ф. Мичерлихъ, П. Н. Соковнинъ, Э. Г. Перримондъ, А. А. Аловъ и А. В. Враскій.

5. Приступлено къ продолженію преймъ по докладу П. Н. Измалкова: «Земельный кредитъ, какъ средство улучшенія положенія частныхъ землевладѣльцевъ», не законченныхъ 12-го февраля 1898 г.

П. Н. Измалковъ объяснилъ, что приложенный къ его докладу проектъ правилъ по приведенію въ исполненіе его предложеній не слѣдуетъ разсматривать какъ законопроектъ; онъ приложенъ лишь для болѣе яснаго выраженія этихъ предложеній, съ цѣлью избѣжать недоразумѣній, возможность которыхъ подтверждается статьей въ газетѣ «Новое Время», гдѣ его упрекаютъ въ намѣреніи отдать землевладѣльцевъ во власть частнымъ земельнымъ банкамъ. Докладчикъ не могъ игнорировать частныхъ банковъ, которые держатъ въ залогъ $\frac{2}{3}$ задолженныхъ земель, но онъ не различалъ въ своемъ проектѣ частныхъ банковъ отъ дворянскаго. Указавъ на другія ошибки автора той же газетной статьи, докладчикъ представилъ возраженія противъ другой статьи А. С. Карпова, помѣщенной въ «Гражданинѣ».

О. В. Ахрамовичъ возражалъ противъ мнѣнія докладчика о вредныхъ сторонахъ земельного кредита, видя ихъ не въ самомъ кредитѣ и не въ срочности платежей и мѣрахъ взысканія, которыя представляются необходимыми слѣдствіями кредита, а въ чрезмѣрности задолженности землевладѣльцевъ. Предлагаемая докладчикомъ мѣра — передача задолженныхъ имѣній въ долгосрочное завѣдываніе банковъ — не дастъ ожидаемыхъ результатовъ, такъ какъ банки не обладаютъ условіями, благоприятствующими успѣшному веденію сельскаго хозяйства, а, напротивъ, она вредна въ этическомъ отношеніи — номинально закрѣпляя собственность за бездѣтельными собственниками, въ политическомъ — создавая политическую силу за частными банками, и въ сельскохозяйственномъ — передавая завѣдываніе имѣніями учрежденіямъ, неприспособленнымъ къ сельскому хозяйству, которыя ихъ только разорятъ.

В. І. Гомилевскій послѣдовательно опаривалъ всѣ 12 тезисовъ докладчика. По его мнѣнію, земельный кредитъ не былъ у насъ источникомъ полученія средствъ для улучшенія хозяйства, а потому легъ непосильнымъ бременемъ на землевладѣнн; бремя это, вопреки мнѣнія докладчика, можетъ быть облегчено пониженіемъ срочныхъ платежей, что можетъ быть достигнуто новымъ учетомъ погашенія остающейся части долга, подробно имъ изложенной и примѣняющейся, насколько ему извѣстно, въ «Кредитномъ Обществѣ Цар-

ства Польскаго». Предлагаемая докладчиком мѣра практически неосуществима, невыгодна для банковъ и тягоста для землевладѣльцевъ, лишая ихъ даже предпринимательской прибыли. Въѣсто нея, кромѣ указанного выше способа пониженія платежей, г. Гомилевскій рекомендуетъ рядъ другихъ мѣръ, какъ-то: воспрещеніе перезалоговъ до окончательнаго погашенія долга, образованіе фонда общественной сельскохозяйственной благотворительности для уплаты срочныхъ платежей заемщиковъ, пострадавшихъ отъ градобитій и другихъ бѣдствій, и пр.

А. П. Мертваго доказываетъ, что низкія цѣны на продукты сельскаго хозяйства составляютъ причину бездоходности сельскаго хозяйства, невозможности поднять его путемъ введенія большей интенсивности и непосильной тяжести срочныхъ банковскихъ платежей. Если не всѣ землевладѣльцы оказываются неисправными плательщиками, то это происходитъ вслѣдствіе того, что нѣкоторымъ изъ нихъ удается переложить тяжесть хозяйственныхъ убытковъ на плечи мужика. Банки, какъ болѣе сильная экономическая организація, будутъ практиковать это переложеніе съ большимъ успѣхомъ, отчего будутъ еще больше страдать интересы всего народа и къ экономическому закрѣпощенію крестьянъ прибавится еще закрѣпощеніе въ рукахъ банка частныхъ землевладѣльцевъ. До устраненія причинъ современнаго кризиса лучшимъ средствомъ облегченія задолженныхъ землевладѣльцевъ является мобилизація задолженной части имѣній и размельченіе собственности.

Н. Г. Кулябко-Коревскій находитъ исходную точку зрѣнія докладчика на роль ипотечнаго кредита въ созданіи непосильной задолженности землевладѣнія безусловно вѣрной. Что же касается предлагаемой имъ мѣры — передачи веденія хозяйства въ болѣе крупныя капиталистическія учрежденія, то въ этомъ отношеніи существуютъ два мнѣнія о преимуществахъ мелкаго и крупнаго хозяйства и въ пользу каждаго изъ нихъ можно привести извѣстные доводы. Но при томъ или иномъ разрѣшеніи этого спорнаго вопроса, во всякомъ случаѣ докладчикъ не доказалъ цѣлесообразности соединенія въ одномъ крупномъ учрежденіи кредитныхъ и сельскохозяйственныхъ функций и съ его стороны было бы послѣдовательнѣе рекомендовать созданіе особыхъ крупныхъ акціонерныхъ обществъ для спасенія задолженныхъ землевладѣльцевъ.

С. А. Дедюлинъ замѣтилъ, что въ своемъ проектѣ докладчикъ преслѣдовалъ главнымъ образомъ интересы банковъ, а не землевладѣльцевъ, которые, будучи вынуждены непреодолимыми условіями войти въ предлагаемыя докладчикомъ договорныя отношенія съ банкомъ, превратятся на долгіе годы въ безправныхъ рабовъ банка.

П. Н. Измаковъ опровергалъ мнѣнія своихъ оппонентовъ, доказывая ошибочность взглядовъ на земельный кредитъ и неясное усвоеніе его предложений со стороны первыхъ двухъ оппонентовъ, а въ опроверженіи доводовъ *А. П. Мертваго* указывалъ на плодотворное вліяніе улучшенныхъ крупныхъ хозяйствъ на благосостояніе окрестнаго сельскаго населенія.

Г. Президентъ, резюмируя пренія, счелъ необходимымъ указать на соображенія, не затронутыя другими оппонентами. Цѣль докладчика заключается, по его мнѣнію, въ изысканіи средствъ, чтобы освободить отъ задолженности имѣнія землевладѣльцевъ, оказавшихся неспособными выполнить это самостоятельно, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ освобожденное отъ долговъ имѣніе вновь передать въ тѣ же руки. Въ интересахъ государства и народнаго хозяйства

гораздо выгоднѣе скорѣйшая ликвидація такихъ неприспособленныхъ хозяйствъ и передачи ихъ изъ рукъ неспособныхъ въ болѣе способныя руки.

6. Въ члены Общества избраны: *Гамалья*, Аполлонъ Александровичъ, землевладѣлецъ Черниговской губ., окончившій курсъ С.-Петербургскаго университета (I, II и III отд.), по предложенію А. А. Калантара, Г. И. Тавфильева и П. Н. Соковнина, *Гижимскій*, Александръ Степановичъ, землевладѣлецъ Херсонской губ. (по I отд.), по предложенію графа И. В. Стенбокъ-Фермора, П. Н. Соковнина и П. Д. Ревуцкаго, *Дружининъ*, Николай Петровичъ, авторъ многихъ статей по экономическимъ, финансовымъ и юридическимъ вопросамъ и сотрудникъ «Сѣвернаго Вѣстника», «Новаго Слова», «Русскаго Богатства», «Наблюдателя» и «Журнала Юридическаго Общества» (по III отд.), по предложенію Ф. И. Родичева, Д. И. Рихтера и М. И. Туганъ-Барановскаго, *Кирилловъ*, Леонтій Александровичъ, кандидатъ правъ, авторъ работы «Отхожіе промыслы крестьянъ Ярославской губ.», бывший земскій статистикъ (по III отд.), по предложенію Л. В. Ходскаго, А. В. Враскаго, Н. Ф. Анненскаго и М. И. Туганъ-Барановскаго, *Курьянова*, Лидія Петровна, кандидатъ правъ Парижскаго университета (по III отд.), по предложенію Б. А. Витмера, В. С. Миролюбова, М. И. Туганъ-Барановскаго и Л. З. Лансере, *Розенбергъ*, Владиміръ Александровичъ, литераторъ (по I и III отд.), по предложенію: П. С. Коссовича, Н. Ф. Анненскаго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Смидовичъ*, Викентій Викентьевичъ, ординаторъ барачной больницы въ память С. П. Воткина, писатель, сотрудникъ «Русскаго Богатства» и «Новаго Слова» (по III отд.), по предложенію: Л. З. Лансере, Б. А. Витмера, В. С. Миролюбова и М. И. Туганъ-Барановскаго, *Тилло*, Альбертъ Эдуардовичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, специалистъ по химіи и технологіи (по I и II отд.), по предложенію: Б. А. Витмера, М. И. Туганъ-Барановскаго, П. В. Струве и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Шидловскій*, Иванъ Иллѣоровичъ, землевладѣлецъ Воронежской и Екатеринославской губ. (по I отд.), по предложенію: графа И. В. Стенбокъ-Фермора, Г. И. Тавфильева и П. Н. Соковнина и *Явейнъ*, Людвигъ Юльевичъ, доцентъ химіи въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ (по I и II отд.), по предложенію: М. И. Туганъ-Барановскаго, В. А. Витмера и П. В. Струве.

7. Заявлено о желаніи вступить въ члены Общества: графа Ф. А. Лидерсъ-Веймарна и В. П. Гайдебурова.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 12-го марта 1898 г.

Въ Собраніи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, почетные члены баронъ П. Л. Корфъ и проф. И. А. Стебутъ, 106 членовъ, 4 члена-сотрудника и 120 гостей.

Г. Президентъ, открывая Собраніе и привѣтствуя многочисленныхъ гостей, явившихся на это засѣданіе, въ томъ числѣ и многихъ земскихъ дѣятелей изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая 1897 года, объяснилъ, что Совѣтъ Общества, въ виду неурожая прошлаго года, поставилъ на очередь выясненіе вопроса о причинахъ столь часто повторяющихся въ Россіи

голодовокъ, о мѣрахъ борьбы съ продовольственной нуждою и средствахъ ея предупрежденія въ будущемъ. Съ этою цѣлью Совѣтомъ разосланы были запросы къ мѣстнымъ дѣятелямъ въ земствахъ и провинціальныхъ сельско-хозяйственныхъ Обществахъ; полученные отвѣты были, по порученію Совѣта, разработаны и будутъ доложены Собранію. Пригласивъ пріѣзжихъ гостей по-дѣлиться съ Обществомъ своими свѣдѣніями и мнѣніями по этому предмету, г. Президентъ поставилъ на обсужденіе Собранія вопросы: о размѣрахъ продовольственной нужды въ текущемъ году, о мѣрахъ борьбы съ этою нуждою и о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія необходимо предпринять для предотвращенія повторенія такихъ же бѣдствій въ будущемъ и для ослабленія ихъ силы.

А. Е. Лосицкій прочиталъ докладъ о размѣрахъ неурожая 1897 г. по сравненію съ неурожаемъ 1891 г. и съ средними урожаями озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ теченіе послѣдняго 8-миллітія ¹⁾).

Н. Ф. Анненскій дополнилъ предъидущій докладъ многими статистическими данными, обрисовывающими бѣдственное положеніе 13 губерній, вторично пораженныхъ въ нынѣшнемъ году неурожаемъ, послѣ того, какъ ихъ населеніе не успѣло оправиться отъ бѣдствій 1891—92 г., и подвелъ итоги тѣхъ потерь, которыя влекутъ за собою для населенія эти столь часто повторяющіяся бѣдствія.

Затѣмъ г. *Секретарь* прочиталъ докладъ Совѣта, въ которомъ, на основаніи свѣдѣній, относящихся къ 10 пострадавшимъ губерніямъ и 39 уѣздамъ, выясняются способы опредѣленія мѣстными земствами продовольственной и сѣмянной нужды текущаго года, ея размѣры и предпріятыя мѣры помощи пострадавшему населенію ²⁾).

Послѣ перерыва засѣданія на 10 минутъ г. *Президентъ* обратилъ вниманіе Собранія на противорѣчіе между объективными данными, основанными большею частью на официальныхъ источникахъ, рисующихъ бѣдствіе въ весьма грозныхъ чертахъ, и слабостью тѣхъ мѣръ, которыя рекомендуются правительствомъ и предпринимаются большинствомъ мѣстныхъ учреждений для борьбы съ нимъ, и пригласилъ пріѣзжихъ гостей ознакомить Собраніе съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ и съ причинами этого необъяснимаго противорѣчія.

Предсѣдатель Воронежской губернской земской управы *В. И. Колубакинъ*, почетный членъ Общества проф. *И. А. Стебутъ*, предсѣдатель Орловской губернской земской управы *С. А. Хвостовъ* и предсѣдатель Нижегородской губернской земской управы *В. В. Хвощинскій* подробно ознакомили Собраніе съ положеніемъ продовольственного дѣла въ ихъ мѣстностяхъ.

Въ продолжительныхъ преніяхъ, вызванныхъ этими сообщеніями, кромѣ поименованныхъ лицъ, принимали участіе г. *Президентъ* и члены Общества: *В. И. Касперовъ*, *Г. А. Фальборкъ*, *А. А. Гинкенъ*, *Н. Ф. Анненскій*, *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, *Ф. И. Родичевъ* и *Л. В. Ходскій*, причѣмъ послѣдній, указавъ на выяснившееся изъ докладовъ и сообщеній бѣдственное положеніе сельскаго населенія пострадавшихъ мѣстностей, мало чѣмъ различающееся отъ положенія, въ которомъ находилось голодавшее населеніе въ

¹⁾ Докладъ А. Е. Лосицкаго «Размѣры неурожая 1897 г.» напечатанъ въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества за 1898 г., кн. III, стр. 23—75.

²⁾ Докладъ «Способы опредѣленія продовольственной и сѣмянной нужды и мѣры къ ея устраненію въ 1897—98 г.» напечатанъ тамъ же, стр. 76—118.

1891—92 г., сопоставилъ нынѣшнее равнодушіе общественныхъ силъ къ этому бѣдствію съ тѣмъ живымъ сочувствіемъ и горячимъ порывомъ къ помощи, которыя замѣчались повсюду тогда. По его мнѣнію, Императорское Вольное Экономическое Общество оказалось бы на высотѣ призванія, сдѣлавъ починъ въ дѣлѣ общественной подписки на помощь нуждающимся и назначивъ на это благое дѣло хоть небольшую сумму изъ собственныхъ средствъ. Предложеніе это встрѣчено было единогласнымъ и оживленнымъ сочувствіемъ.

За позднимъ временемъ дальнѣйшія пренія по продовольственному дѣлу отложены на 13-ое марта.

Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 13-го марта 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, почетные члены баронъ П. Л. Корфъ и И. А. Стебутъ, 70 членовъ Общества, 2 члена-сотрудника и 65 гостей.

По открытіи засѣданія *В. И. Касперовъ* заявилъ, что онъ, какъ заведующій хлѣботорговымъ отдѣленіемъ министерства финансовъ, получивъ надлежащее на это разрѣшеніе, считаетъ нужнымъ, на основаніи предъявляемыхъ имъ подлинныхъ документовъ, разъяснить роль министерства финансовъ въ дѣлѣ снабженія земствъ хлѣбомъ для продовольствія нуждающагося населенія и для обмѣненія яровыхъ полей и дать объясненія противъ обвиненій, высказанныхъ въ предыдущемъ засѣданіи нѣкоторыми земскими представителями. Эти объясненія вызвали возраженія со стороны предсѣдателя Суджанской уѣздной земской управы князя *П. Д. Долгорукова*, предсѣдателя Орловской губернской управы *С. А. Хвостова*, предсѣдателя Воронежской губернской земской управы *В. И. Колубакина*, Орловскаго губернскаго предводителя дворянства *М. А. Стаховича* и Суджанскаго уѣзднаго предводителя дворянства *А. В. Евреимова*.

Затѣмъ, по предложенію г. Президента, возобновлены были прерванныя наканунѣ сообщенія пріѣзжихъ гостей о современномъ положеніи продовольственной нужды въ пострадавшихъ губерніяхъ, о мѣрахъ борьбы съ нею и о недостаткахъ дѣйствующихъ способовъ обезпеченія народнаго продовольствія, причѣмъ сообщенія были сдѣланы: Влецкимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства *А. А. Стаховичемъ*, предсѣдателемъ Нижегородской губернской земской управы *В. В. Хвоцинскимъ*, предсѣдателемъ Суджанской уѣздной земской управы княземъ *П. Д. Долгоруковымъ*, землевладѣльцемъ Тульской губерніи *И. И. Шатиловымъ*, предсѣдателемъ Юрьевской, Владимірской губ., уѣздной земской управы *С. В. Буничымъ*, предсѣдателемъ Устюженской, Новгородской губ., уѣздной земской управы *А. М. Колубакинымъ* и Воронежскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства *И. Т. Алисовымъ*.

Въ преніяхъ, возникшихъ по поводу этихъ сообщеній, принимали участіе: 1. Президентъ, члены Общества *Н. Ф. Анненскій*, *Е. А. Ганейзеръ*, *Л. В. Ходскій*, *Ф. И. Родичевъ*, *С. А. Дедюлинъ* и посторонніе гости *О. А. Вертъ* и *А. Е. Лосицкій*.

Закрывая засѣданіе, *г. Президентъ* предложилъ членамъ Общества и гостямъ прибыть на слѣдующій день въ Общее Собраніе для выслушанія и обсужденія доклада Совѣта о недостаткахъ нынѣ дѣйствующей продовольственной системы и мѣрахъ, предлагаемыхъ къ ея улучшенію.

Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 14-го марта 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, почетный членъ И. А. Стебуть, 62 члена Общества, 1 членъ-сотрудникъ и 55 гостей.

В. Л. Чебышевъ прочиталъ докладъ о мѣрахъ по улучшенію нынѣ дѣйствующей продовольственной системы.

Г. Секретарь прочиталъ докладъ Совѣта о недостаткахъ нашей продовольственной системы и о проектахъ ихъ устраненія, высказывавшихся въ послѣднее время въ земствѣ и печати, причемъ объяснилъ, что докладъ этотъ основанъ на сообщеніяхъ, полученныхъ Совѣтомъ отъ многихъ земскихъ управъ, земскихъ дѣятелей и постороннихъ лицъ, дополненныхъ выдержками изъ земскихъ изданій за послѣднія 6 лѣтъ и изъ другихъ литературныхъ источниковъ. Составленный, по этимъ источникамъ, помѣщикомъ присяжнаго повѣреннаго М. Б. Смирновымъ, агрономомъ-статистикомъ Петербургскаго губернскаго земства Н. Д. Черныцынымъ и бывшимъ земскимъ статистикомъ П. А. Кожевниковымъ, обширный докладъ будетъ напечатанъ въ «Трудахъ» Общества, а онъ, Секретарь, нынѣ предлагаетъ вниманію Собранія лишь краткое изъ него извлеченіе ¹⁾.

Профессоръ В. Г. Ярошій сообщилъ въ краткихъ чертахъ предложенныя имъ еще въ 1892 г. измѣненія въ дѣйствующей нынѣ системѣ обезпеченія народнаго продовольствія, основанныя на усиленіи роли мѣстныхъ земскихъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ и на замѣнѣ сельскихъ общественныхъ натуральныхъ запасовъ системою общественныхъ элеваторовъ и зернохранилищъ.

О. В. Португаловъ ознакомилъ Собраніе съ тяжелымъ положеніемъ, въ которомъ находится нынѣ населеніе Самарской губерніи.

Предсѣдатель Черниговской губернской земской управы *В. М. Уманецъ* подробно развилъ предлагаемый имъ проектъ низшей земской единицы въ видѣ всесословной общины, какъ необходимаго условія правильной постановки всѣхъ отраслей земскаго хозяйства, въ томъ числѣ и продовольственнаго дѣла.

И. И. Арронетъ доказывалъ, что продовольственная нужда и экономическая необезпеченность крестьянъ въ Россіи происходятъ отъ малоземелья и господствующей формы землевладѣнія, и находилъ, что для поднятія этого благосостоянія необходимо создать такую форму землевладѣнія, при которомъ каждый самостоятельный сельскій хозяинъ располагалъ бы участкомъ земли въ 30 дес.

¹⁾ Докладъ «Недостатки нашей продовольственной системы и мѣры ихъ устраненія» напечатанъ въ «Трудахъ» Общества за 1898 г., кн. III, стр. 119—258.

По поводу выслушанных докладов и сообщеній произошли оживленные пренія, въ которыхъ принимали участіе члены Общества *Н. П. Дружининъ, П. А. Стебутъ, графъ П. А. Гейденъ, М. А. Лозина-Лозинскій, Ф. И. Родичевъ, В. Г. Яроцкій, Е. А. Ганейзеръ, Г. П. Сазоновъ, А. В. Васильевъ, Н. Г. Кулябко-Кореицкій, А. П. Мертволю и П. В. Струве*, а также приглашенные гости: *А. В. Евреиновъ, Ф. М. Уманецъ, О. В. Португаловъ и М. Б. Смирновъ*.

Во время преній были внесены слѣдующія предложенія:

О. В. Португаловъ предложилъ ходатайствовать о пріостановкѣ взыскавія податей и недоимокъ въ пострадавшихъ мѣстностяхъ.

Ф. М. Уманецъ предложилъ ходатайствовать отъ имени Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества объ организаціи, гдѣ это пожелаетъ само населеніе, низшей земской единицы, въ видѣ всеословнаго общиннаго управленія, независимо отъ волости, за которой должно быть сохранено лишь административно-судебное значеніе.

Н. Г. Кулябко-Кореицкій, ссылаясь на недостаточность свѣдѣній о степени продовольственной нужды, предложилъ ходатайствовать о предоставленіи земствамъ большаго простора въ организаціи статистическихъ изслѣдованій.

Ф. И. Родичевъ, указывая на періодическое посѣщеніе неурожаами почти постоянно однѣхъ и тѣхъ же черноземныхъ мѣстностей и видя въ этомъ явное свидѣтельство низкаго уровня сельскаго хозяйства въ этихъ мѣстностяхъ и недостатокъ накопленія знанія и капиталовъ у сельскаго населенія, въ энергической рѣчи, встрѣченной единодушнымъ одобреніемъ всего Собранія, доказывалъ, что для устраненія указанныхъ явленій безусловно необходимо прежде всего устранить тѣ условія нашей общественной жизни, которыя стѣняютъ дѣятельность личности и подавляютъ ея энергію и самостоятельность.

Е. А. Ганейзеръ предложилъ: 1) открыть подписку для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ; 2) обратиться циркулярно къ мѣстнымъ отдѣленіямъ Краснаго Креста съ просьбой сообщать свѣдѣнія о мѣрахъ, принимаемыхъ для борьбы съ нуждою, и полученные отвѣты опубликовать для привлеченія вниманія жертвователей; 3) возбудить, по примѣру Курскаго губернскаго земства, ходатайство о созывѣ всероссійскаго съѣзда представителей земства и сельскохозяйственныхъ обществъ для разсмотрѣнія вопросовъ продовольственнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ общихъ вопросовъ объ экономическомъ положеніи населенія и 4) выработать, чрезъ посредство особо для этого избранной комиссіи, программу занятій съѣзда и разослать ее на предварительное разсмотрѣніе земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Г. Президентъ, закрывая засѣданіе, заявилъ, что Совѣтъ Общества разсмотритъ всѣ заявленные въ засѣданіяхъ 12, 13 и 14 марта предложенія и внесетъ свои по нимъ заключенія въ Общее Собраніе 19-го марта; къ участію въ которомъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ пріѣзжихъ гостей.

Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 19-го марта 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Коренкій, почетный членъ баронъ П. Л. Корфъ, 67 членовъ Общества и 70 гостей.

Президентъ предложилъ выслушать доклады двухъ членовъ Общества по продовольственному дѣлу, отложенные въ предыдущихъ засѣданіяхъ по недостатку времени.

А. А. Гинкенъ въ своемъ докладѣ развивалъ проектъ организаціи особыхъ образцовыхъ продовольственныхъ хозяйствъ, какъ средства образованія запасовъ для обезпеченія продовольственной помощи пострадавшимъ отъ неурожая, такъ и какъ мѣру поднятія уровня сельскаго хозяйства среди мѣстнаго населенія ¹⁾.

А. А. Беретти разъяснялъ проектъ страхованія средняго урожая путемъ отчисленія избытковъ урожая въ благоприятные годы и возвращенія ихъ обратно сельскимъ хозяевамъ при недородахъ въ размѣрѣ уклоненія единичныхъ урожаевъ отъ средней нормы предшествующаго десятилѣтія. Организація подобнаго страхованія должна быть, по его мысли, связана съ устройствомъ сѣти государственныхъ элеваторовъ, какъ стройной системы всероссійскаго складочно-элеваторнаго дѣла ²⁾.

Затѣмъ, по предложенію г. Президента, приступлено къ обсужденію *предложеній Совѣта Общества*, выработанныхъ имъ въ засѣданіи 16-го марта 1898 г., какъ общій выводъ изъ предыдущихъ преній по продовольственному вопросу:

«1. По предложенію Л. В. Ходскаго и Е. А. Ганейзера объ открытіи подписки въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, Совѣтъ предлагаетъ постановить слѣдующее: а) сдѣлать изъ запаснаго капитала Общества пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія; б) открыть подписку съ тою же цѣлью среди членовъ Общества; в) уполномочить Совѣтъ Общества принимать пожертвованія на нужды пострадавшаго отъ неурожая населенія отъ частныхъ лицъ и учреждений для направленія ихъ на мѣста, гдѣ обнаруживается наибольшая нужда въ помощи; г) при распредѣленіи пожертвованій тѣ изъ нихъ, которыя будутъ внесены съ опредѣленнымъ назначеніемъ, направлять на мѣста, согласно волѣ жертвователей, суммы же, пожертвованныя самимъ Обществомъ, а также и другими лицами безъ опредѣленнаго назначенія, высылать на мѣста преимущественно для оказанія помощи лицамъ, не воспользовавшимся помощью на основаніи дѣйствующихъ правилъ продовольственнаго устава, чрезъ частныхъ лицъ и черезъ мѣстные губернскія земскія управы, а въ губерніяхъ не земскихъ — чрезъ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, гдѣ таковыя учреждены, или же чрезъ посредство частныхъ извѣстныхъ благотворителей, по усмотрѣнію особаго Комитета, который избрать изъ членовъ Общества для завѣдыванія дѣломъ помощи».

Н. П. Дружининъ предложилъ включить въ число учреждений, чрезъ

¹⁾ Содержаніе доклада изложено въ стенографическомъ отчетѣ преній по продовольственному вопросу. См. «Труды» И. В. Э. Общества, за 1898 г., кн. III, стр. 102—106.

²⁾ Тамъ-же, стр. 106—116.

посредство которых будут распределяться пожертвования, также и городскія думы, на что г. *Президентъ* разъяснилъ, что Совѣтъ имѣлъ въ виду оказывать помощь исключительно лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая, если же въ некоторыхъ городахъ и имѣются жители, занимающіеся земледѣліемъ, то забота о нихъ входитъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ земствъ, а *А. В. Васильевъ* предложилъ не ставить ограниченій въ порядкѣ распределенія пособій, предоставивъ организацію этого дѣла усмотрѣнію избраннаго Обществомъ Комитета.

Послѣ преній, въ которыхъ, кромѣ упомянутыхъ лицъ, принимали участіе *В. П. Воронцовъ*, *Б. Э. Кетрицъ*, *Г. А. Фальборкъ* и *О. А. Вертъ* (гость), Собраніе постановило утвердить предложенія Совѣта съ измѣненіемъ послѣдняго пункта въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить Комитету высылать пособия на мѣста вообще чрезъ земскія и др. учрежденія, чрезъ членовъ Общества и чрезъ извѣстныхъ Комитету частныхъ благотворителей, по его усмотрѣнію. Назначеніе жертвуемой Обществомъ суммы и выборъ членовъ въ Комитетъ отложить до слѣдующаго Общаго Собранія, которое назначить на четвергъ, 26-го марта, о чемъ и оповѣстить членовъ Общества повѣстками.

«2. По предложенію *Е. А. Ганейзера*, Совѣтъ полагалъ обратиться къ Главному Управленію Общества Краснаго Креста съ просьбой придти на помощь нуждающимся при посредствѣ своихъ мѣстныхъ органовъ».

Послѣ замѣчаній, высказанныхъ по этому предмету *Г. А. Фальборкомъ*, *Е. А. Ганейзеромъ* и *В. В. Каррикомъ*, Собраніе утвердило этотъ пунктъ предложеній Совѣта въ редакціи, данной ему Совѣтомъ.

«3. По вопросу объ организаціи на мѣстахъ, гдѣ ихъ не имѣется, попечительствъ для помощи нуждающимся и объ устройствѣ столовыхъ для прокормленія нерабочей части населенія, Совѣтъ постановилъ вопроса этого въ настоящее время не возбуждать».

Въ преніяхъ по этому пункту, въ которыхъ участвовали проф. *В. Г. Яроукий*, *Е. А. Ганейзеръ*, *Б. Э. Кетрицъ*, *Г. А. Фальборкъ*, *В. И. Покровский* и *В. П. Воронцовъ*, было высказано мнѣніе, что отрицательное заключеніе Собранія къ вопросу объ организаціи попечительствъ и столовыхъ можетъ быть сочтено въ смыслѣ неодобренія Обществомъ этой организаціи помощи или признанія ея несвоевременности, на что г. *Секретарь* разъяснилъ, что этотъ пунктъ внесенъ въ журналъ Совѣта вслѣдствіе того, что этотъ вопросъ тамъ поднимался и разносторонне обсуждался при участіи мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, но Совѣтъ рѣшилъ не возбуждать его въ Обществѣ Собраній, вслѣдствіе практическихъ соображеній, такъ какъ теперь, въ виду упущеннаго времени, врядъ ли положительное заключеніе Общества о полезности и необходимости организаціи попечительствъ и устройства столовыхъ вызоветъ замѣтное движеніе въ ихъ учрежденіи. Послѣ преній, по предложенію *Г. А. Фальборка*, Собраніе постановило пунктъ этотъ изъ резолюцій Собранія совѣмъ исключить.

«4. По вопросу о размѣрѣ ссудъ, разрѣшаемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на продовольствіе нуждающихся, изъ заявленій, поступившихъ въ Общество, было выяснено, что низкій размѣръ выдачи продовольственныхъ ссудъ (не выше 30 ф. въ мѣсяцъ на нерабочихъ членовъ семьи), исключеніе изъ списковъ получающихъ ссуду всего мужскаго рабочаго населенія и ограниченіе сроковъ выдачи ссудъ, мѣстами, до 15-го апрѣля, или до 1-го мая, или же до начала полевыхъ работъ, должно крайне вредно

отразиться не только на физическомъ здоровьи населенія, но и на состояніи крестьянскаго хозяйства, что составляетъ предметъ специальныхъ заботъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Наблюденія показываютъ, что при отсутствіи у пострадавшихъ отъ неурожая запасовъ отъ прошлой жатвы и при ограниченіи въ голодный годъ всякаго рода мѣстныхъ заработковъ, взрослое мужское рабочее населеніе, не получая продовольственной помощи на свою долю, принуждено кормиться на счетъ продовольственной ссуды, полученной нерабочими членами семьи, уменьшая и безъ того скудно рассчитанную ихъ долю, и при недостаткѣ кормовъ для скота не имѣть возможности подкармливать свой скотъ на счетъ той же продовольственной ссуды. При такихъ обстоятельствахъ, немущіе крестьяне продаютъ послѣдніе остатки своего живого и мертваго инвентаря, подрывая и безъ того низкій уровень своего хозяйства, продаютъ собственныя или полученныя въ ссуду сѣмена для будущихъ яровыхъ посѣвовъ, уменьшая ихъ площадь въ слѣдующемъ году, что особенно важно выче, вследствие исключительно плохого урожая яровыхъ въ предвидущемъ году; ограниченіе продовольственныхъ ссудъ приводитъ, наконецъ, къ усиленной задолженности населенія мѣстнымъ ростовщикамъ и болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ на гораздо болѣе тяжелыхъ кредитныхъ условіяхъ, чѣмъ ссуды изъ продовольственныхъ источниковъ, и къ дешевой запродажѣ лѣтвяго труда въ ущербъ собственному хозяйству. Съ наступленіемъ времени весеннихъ работъ эти условія не только не прекращаются, но еще болѣе усиливаются, такъ какъ полевая работа требуетъ болѣе усиленнаго питанія людей и скота и окончательно лишаютъ работника возможности что-либо зарабатывать на сторонѣ. Опытъ 1891—92 г. подтверждаетъ справедливость этихъ соображеній, такъ какъ тогда именно на мѣсяцы мартъ—іюнь упала наибольшая часть продовольственныхъ ссудъ. Въ виду всего изложеннаго, Совѣтъ рѣшилъ предложить Общему Собранію просить г. министра земледѣлія, какъ представителя и защитника интересовъ сельскаго хозяйства, войти въ сношенія съ подлежащими учреждениями и вѣдомствами о томъ, чтобы продовольственныя ссуды не прекращались съ наступленіемъ весны, а выдавались, гдѣ въ томъ представится надобность, до новой жатвы, и при томъ въ болѣе увеличенномъ размѣрѣ и съ распространеніемъ ихъ и на мужское рабочее населеніе, занятое въ собственномъ хозяйствѣ».

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *А. А. Демьяновъ*, *В. И. Касперовъ* и *А. Е. Рейнбогъ*, Собраніе утвердило этотъ пунктъ предложеній Совѣта съ тѣмъ, чтобы съ ходатайствомъ о продолженіи и увеличеніи размѣровъ продовольственныхъ ссудъ обратиться непосредственно къ подлежащимъ вѣдомствамъ.

«5. По вопросу о приостановкѣ взысканія текущихъ государственныхъ платежей и недоимокъ Совѣтъ призналъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ г. министромъ финансовъ о приостановленіи принудительнаго взысканія податей въ пострадавшихъ мѣстностяхъ, въ особенности же съ лицъ, получающихъ ссуды».

Пунктъ этотъ принятъ Собраніемъ единогласно безъ преній.

«6. По вопросу объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ по выкупнымъ платежамъ на основаніи закона 7-го февраля 1894 г., послѣ разъясненія, что законъ этотъ приводится въ исполненіе въ разныхъ мѣстахъ крайне неравномѣрно и несовершенно, Совѣтъ рѣшилъ предложить Общему Со-

бранію высказать мѣніе, что для болѣе правильной постановки дѣла разсрочки недоимокъ по выкупнымъ платежамъ настоятельно необходимо привлечь къ болѣе активному въ немъ участию мѣстныхъ губернскаго и уѣзднаго земскія управы, предоставивъ имъ право возбужденія вопросовъ о разсрочкѣ недоимокъ и обязавъ ихъ по каждому такому дѣлу давать свои заключенія, которыя и должны представляться, вмѣстѣ съ постановленіемъ губернскаго присутствія, на усмотрѣніе въ министерство. О постановленіи этомъ довести до свѣдѣнія г. министра финансовъ, прося его участія въ правильномъ разрѣшеніи этого вопроса».

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе члены Общества: *Е. А. Ганейзеръ, Н. П. Дружининъ, А. А. Демьяновъ, Б. Э. Кетрицъ, Ф. Д. Чертковъ, В. П. Воронцовъ, А. А. Никоновъ*, а также приглашенные гости гг. *В. М. Пуришкевичъ, Г. А. Теляшевъ* и *А. А. Стаховичъ*, Собраніе, въ виду сложности этого вопроса и отсутствія спѣшности въ его разъясненіи, по предложенію *В. П. Воронцова*, постановило предложеніе Совѣта передать на заключеніе въ Статистическую Коммиссію, состоящую при III Отдѣленіи Общества.

«7. По вопросу объ организаціи, въ видахъ помощи нуждающимся, разныхъ общепользныхъ общественныхъ работъ, Совѣтъ, по большинству голосовъ, постановилъ вопроса не возбуждать».

Послѣ преній по поводу этого постановленія Совѣта, въ которыхъ участвовали члены Общества *А. А. Гинкель, А. В. Васильевъ, Э. К. Высокочичъ, В. Г. Яроцкий* и *Г. А. Фальборкъ*, а также гости *А. А. Стаховичъ* и *Н. А. Шишковъ*, Собраніе постановило вопросъ этотъ передать въ Коммиссію, которая будетъ избрана для обсужденія продовольственнаго вопроса вообще.

«8. По вопросу о мѣрахъ къ поддержанію мѣтнаго скотоводства, по предложенію *И. Н. Лодыженскаго*, Совѣтъ постановилъ предложить Общему Собранію ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ земствамъ ссудъ, хотя бы и не изъ продовольственнаго капитала, для снабженія населенія ко времени открытія полевыхъ работъ скотомъ на льготныхъ кредитныхъ условіяхъ, объ обращеніи на этотъ предметъ остатковъ отъ суммъ бывшаго Особаго Комитета 1891—92 г. и объ установленіи льготнаго желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку скота, приобретаемаго земствомъ для указанной надобности».

Эти предложенія Совѣта приняты Собраніемъ единогласно безъ преній.

«9. По общему вопросу о недостаткахъ нынѣ дѣйствующей продовольственной системы и мѣрахъ къ устраниенію столь частаго повторенія продовольственной нужды, обрушивающейся къ тому же постоянно надъ однимъ и тѣми же мѣстностями, Совѣтъ предложилъ Общему Собранію принять слѣдующее мотивированное постановленіе:

«Выслушавъ, въ засѣданіяхъ своихъ 12-го, 13-го, 14-го и 19-го марта 1898 г., докладъ Совѣта о недостаткахъ нынѣ дѣйствующей въ Россіи системы обезпеченія народнаго продовольствія и о предлагаемыхъ земствомъ, печатать и разными лицами мѣрахъ какъ къ устраниенію этихъ недостатковъ, такъ и къ предупрежденію продовольственной нужды въ будущемъ, а также обсудивъ многочисленныя отзывы по тому же предмету членовъ Общества и земскихъ дѣятелей и принимая во вниманіе: а) что нынѣ дѣйствующій продовольственный уставъ со всѣми его дополненіями и измѣненіями, внесенными

въ него въ послѣднее время законодательнымъ и административнымъ путемъ, заключаетъ въ себѣ такіе частные и общіе недостатки, что коренное его измѣненіе представляетъ настоятельнѣйшую государственную необходимость; б) что при коренной переработкѣ этой системы должны быть прежде всего устранены основные ея недостатки, какъ-то: принципъ сословности въ составленіи и распредѣленіи продовольственныхъ запасовъ, принципъ кредитованія завѣдомо некредитоспособнымъ элементамъ и принципъ круговой поруки; в) что при реорганизациіи продовольственной системы на новыхъ началахъ для успѣха въ дѣлѣ борьбы съ нуждою необходимо обезпечить земскимъ учрежденіямъ большую свободу дѣйствій и самостоятельность какъ въ дѣлѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній, такъ и въ починѣ и выборѣ способовъ этой борьбы при условіи широкаго контроля правительства и общества за ихъ мѣропріятіями; г) что для успѣшнаго выполненія земствомъ этой задачи необходимо дополнить существующую земскую организацію созданіемъ мелкой земской хозяйственной единицы, основанной на принципахъ безсословности и самостоятельности въ области самоуправленія; д) что при окончательной выработкѣ новаго продовольственнаго устава на указанныхъ выше началахъ, для устраненія его теоретичности и для болѣе близкаго его приспособленія къ требованіямъ жизни, необходимо участіе въ его составленіи выборныхъ представителей самого земства, что наилучшимъ путемъ могло бы быть достигнуто посредствомъ созыва съѣзда представителей всѣхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ при министерствѣ земледѣлія; е) что для обезпеченія своевременности обнаруживанія продовольственной нужды и правильности функционированія органовъ продовольственной помощи необходимо развитіе мѣстной печати и расширеніе ея правъ въ смыслѣ большей ея самостоятельности; и ж) что, наконецъ, для устраненія причинъ экономическаго растройства крестьянскаго хозяйства, какъ главной почвы, благопріятствующей столь частому повторенію народныхъ бѣдствій, совершенно недостаточно частичныхъ мѣропріятій по техническому улучшенію тѣхъ или другихъ отраслей народнаго труда, а необходимы болѣе рѣшительныя мѣры по широкому распространенію просвѣщенія въ народной массѣ и по устраненію условій, подавляющихъ личность крестьянъ и тормозящихъ ихъ самостоятельность, — Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, въ за-сѣданіи 19-го марта 1898 г., постановило: избрать изъ среды своихъ членовъ спеціальную Продовольственную Комиссію, поручивъ ей разсмотрѣть весь собранный по продовольственному дѣлу матеріалъ и, принявъ къ руководству вышеприведенныя соображенія, одобренныя большинствомъ Собранія, составить мотивированный докладъ о мѣрахъ предупрежденія и устраненія продовольственной нужды, который и внести на усмотрѣніе Общаго Собранія Общества до наступленія вакаціоннаго времени».

Въ преніяхъ по разсмотрѣнію этого проекта резолюціи принимали участіе члены Общества *А. В. Васильевъ, Н. Г. Кулябко-Корецкій, Н. Д. Соколовъ, А. А. Демьяновъ, В. Г. Яроцкій, А. А. Никоновъ, Н. П. Дружининъ, А. Е. Рейнботъ, Е. А. Ганейзеръ, С. А. Дедюлинъ, Г. А. Фальборкъ и В. И. Покровский* и гости гг. *В. М. Пуришкевичъ* и князь *П. Д. Долгоруковъ*, причѣмъ *А. А. Демьяновъ* предложилъ исключить изъ пункта в) мотивировки постановленія слова «при условіи широкаго контроля правительства и общества за ихъ мѣропріятіями», такъ какъ этотъ контроль и безъ того составляетъ необходимое условіе земской дѣятельности

и въ подтвержденіи его не представляется здѣсь надобности, *Е. А. Ганзейзеръ* предложилъ дополнить мотивы постановленія пунктомъ в), въ которомъ выразить, «что для рѣшенія продовольственнаго вопроса необходимо выяснить тѣ общія причины, въ силу которыхъ каждый неурожай вызываетъ сильнѣйшія потрясенія крестьянскаго хозяйства», а *Г. А. Фальборкъ*, ссылаясь на безпомощное положеніе населенія Ставропольской губерніи и другихъ областей, лишенныхъ земскаго самоуправленія, предложилъ дополнить мотивы еще пунктомъ і), въ которомъ высказать «что для упорядоченія продовольственнаго дѣла существенно важно скорѣйшее введеніе земскихъ учреждений въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ они до сихъ поръ не введены». Всѣ три предложенія единогласно приняты, точно также какъ и вся предложенная Совѣтомъ резолюція.

Для обезпеченія выбора наиболѣе подходящихъ членовъ въ упомянутую Продовольственную Коммиссію постановлено выборы отложить до слѣдующаго засѣданія, предложивъ членамъ Общества сообщить Совѣту списокъ своихъ кандидатовъ съ тѣмъ, чтобы баллотировкѣ подвергнуть лицъ, получившихъ наибольшее число голосовъ по запискамъ.

10. По предложенію землевладѣльца Черниговской губерніи *П. А. Мяслаковца* о томъ, чтобы Императорское Вольное Экономическое Общество предприняло статистико-экономическое изслѣдованіе причинъ повторяющихся голодовокъ въ пораженныхъ нивѣ мѣстностяхъ, Совѣтъ предложилъ вопросъ этотъ передать въ ту же Продовольственную Коммиссію.

Собраніе постановило: вопросъ этотъ передать въ состоящую при III Отдѣленіи Общества Статистическую Коммиссію.

11. По вопросу о печатаніи матеріаловъ, поступившихъ въ Общество по продовольственному вопросу, а также докладовъ, заслушанныхъ въ засѣданіяхъ 12—14 и 19 марта и послѣдующихъ дней и стенографическаго отчета преній по нимъ, Собраніе, по предложенію Совѣта, постановило издать этотъ матеріалъ, выборъ редактора предоставить Совѣту, а вопросъ о назначеніи суммы на это изданіе отложить до слѣдующаго Собранія.

Послѣ этого Собраніе было закрыто г. Президентомъ.

Годовое Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 26-го марта 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ *П. А. Гейденъ*, Секретарь *Н. Г. Кулябко-Корецкій*, 38 членовъ и 25 гостей.

1. Прочитаны и утверждены журналы Общихъ Собраній 5, 12, 13 и 14-го марта 1898 г.

2. Доложено, согласно § 57 устава, о дѣятельности Совѣта съ 5-го по 26-е марта 1898 г.

3. *Г. Казначей* доложилъ денежный отчетъ объ оборотахъ суммъ Общества за 1897 г.

4. *Г. Секретарь* доложилъ краткій очеркъ дѣятельности Общества за 1897 г.

5. Въ члены Ревизіонной Коммисіи, при 30 поданныхъ запискахъ, предложены: *Г. В. Бартольдъ* 19 гол., *А. А. Беретти* 19 гол., *А. А. Радцигъ*

18 гол., Д. Ф. Селивановъ 18 гол. и А. А. Никоновъ 14 гол. Постановлено: считать означенныхъ лицъ избранными въ составъ Ревизионной Комиссиі.

6. По предложенію Совѣта объ ассигнованіи изъ запаснаго капитала Общества въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая 1000 руб. С. А. Де-дюлинъ предложилъ увеличить эту сумму до 3000 р. и направить пожертвованія главнымъ образомъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ пострадавшихъ крестьянъ. Собраніе, закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 23 голосовъ противъ 9, постановило: отчислить изъ запаснаго капитала на нужды пострадавшаго отъ неурожая 1897 г. населенія 1000 руб.

7. Въ Комитетъ по распредѣленію пособій голодающимъ, на основаніи постановленія Общаго Собранія 19-го марта, по запискамъ, большинствомъ голосовъ избраны: Б. Э. Кетриць 22 гол., А. А. Каменская 18 гол., Н. А. Окуневъ 18 гол., С. А. Склифасовская 16 гол., В. А. Юновъ 14 гол., А. А. Кауфманъ 14 гол., Г. В. Варгольдъ 13 гол. и П. Я. Стебницкій 12 гол.

8. Г. Президентъ доложилъ, что, согласно постановленію Общаго Собранія 19-го марта с. г., въ Совѣтъ поступило 23 списка кандидатовъ, предлагаемыхъ въ члены Комиссиі по обсужденію продовольственнаго вопроса, причемъ по подсчету наибольшее число предложеній получили: Н. Ф. Анненскій 22 зап., К. А. Арсеньевъ 19 зап., П. В. Струве и Г. А. Фальборкъ по 18 зап., И. Н. Лодыженскій, Ф. И. Родичевъ, В. И. Чарнолускій и В. И. Яковенко по 17 зап., В. А. Розенбергъ 16 зап. и В. А. Юновъ 10 зап.; остальные упоминаемыя въ запискахъ лица получили менѣе 6 голосовъ. На запросъ А. А. Демьянова, г. Президентъ заявилъ, что, по недавно утвержденнымъ правиламъ для дѣятельности Комиссиі, Президентъ и Секретарь Общества состоятъ обязательно членами всѣхъ Комиссиі кромѣ Ревизионной, а на запросъ В. В. Каррика — разъяснилъ, что слѣдуетъ предлагать въ запискахъ лишь членовъ Общества, а не постороннихъ лицъ. По подсчету поданныхъ по 34 запискамъ голосовъ, наибольшее число получили: К. К. Арсеньевъ 26 гол., В. И. Яковенко 23 гол., Ф. И. Родичевъ 22 гол., В. И. Чарнолускій 19 гол., Н. Ф. Анненскій, П. В. Струве, Г. А. Фальборкъ и Ф. Д. Чертковъ по 18 гол., И. Н. Лодыженскій 17 гол., В. А. Юновъ 16 гол., В. А. Розенбергъ 15 гол., В. И. Покровскій 11 гол., В. И. Касперовъ 10 гол., В. П. Воронцовъ 9 гол., Н. Г. Кулябко-Корецкій 8 гол., А. А. Беретти 7 гол. и А. В. Васильевъ, Е. А. Гавейзеръ и В. Ю. Скалонъ по 6 гол. Постановлено считать первыя 10 лицъ избранными въ члены Комиссиі, а остальныхъ признать кандидатами для замѣщенія выбывающихъ членовъ.

В. И. Касперовъ и В. П. Воронцовъ заявили отказъ отъ участія въ занятіяхъ Комиссиі, В. В. Каррикъ предложилъ пригласить въ составъ Комиссиі изъ нечленовъ Общества В. Г. Короленко, а г. Секретарь высказалъ мнѣніе, что эту Комиссію слѣдуетъ вообще считать открытою, въ которой могутъ участвовать всѣ члены Общества съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ виду окончанія дѣлъ, назначенныхъ въ повѣсткѣ, и отсутствія желающихъ продолжать пренія по продовольственному вопросу, Президентъ закрылъ Собраніе въ 11¹/₂ часовъ вечера.

Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 9-го апрѣля 1898 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Президентъ графъ П. А. Гейденъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, 33 члена и 28 гостей.

1. Прочитаны и утверждены журналы засѣдавіи Общаго Собранія 19-го и 26-го марта 1898 г.

2. *Г. Президентъ* сообщил о внезапной смерти члена-сотрудника III Отдѣленія и дѣятельнаго члена Статистической Коммиссіи Сергѣя Семеновича Костромива. По предложенію г. Президента, память почившаго почтена вставаніемъ.

3. *Г. Президентъ* заявилъ, что въ Общество поступили денежныя пожертвованія на расходы по статистическому изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи: отъ Митрофана Павловича Щепкина 500 р. и отъ Асафа Ивановича Баранова 500 р. Постановлено благодарить гг. жертвователей за ихъ просвѣщенное содѣйствіе дѣятельности Общества.

4. Предсѣдатель Комитета для помощи пострадавшимъ отъ неурожая *Б. Э. Кетрицъ*, Секретарь того-же Комитета *В. А. Ионовъ* и Казначей *Н. А. Окуневъ* ознайомили Собраніе съ дѣятельностью Комитета и его денежными средствами, причѣмъ объяснили, что съ просьбой о пожертвованіи Комитетъ разослалъ циркуляры въ количествѣ до 5000 экз. и выдаетъ членамъ Общества и другимъ благонадежнымъ лицамъ и учрежденіямъ подписныя листы и книжки для пріема пожертвованій двухъ образцовъ, что до сего времени къ казначею Комитета поступило 1864 руб. и выслано на мѣста для устройства столовыхъ 800 руб., а также, что Комитетъ намѣренъ посылать въ нѣкоторыя пострадавшія мѣстности своихъ уполномоченныхъ. *М. Е. Григоровъ* рекомендовалъ Комитету печатать въ газетахъ воззванія къ пожертвованіямъ, на что *Б. Э. Кетрицъ* заявилъ, что нѣкоторыя газеты оказываютъ Комитету дѣятельную поддержку и охотно печатаютъ сообщенія о дѣятельности Комитета и приглашаютъ читателей къ пожертвованіямъ.

5. По произведенной баллотировкѣ, профессоръ Московскаго университета *Б. А. Тимирязевъ* единогласно избранъ въ почетныя члены Общества. Избраніе это встрѣчено единодушными рукоплесканіями. Единогласно постановлено по предложенію г. *Секретаря*: немедленно послать проф. Тимирязеву срочную телеграмму съ извѣщеніемъ объ избраніи и, по предложенію *А. П. Мертваго*: просить почетнаго члена Общества проф. А. И. Чупрова и члена Общества Г. А. Фальборка лично вручить профессору Тимирязеву дипломъ на званіе почетнаго члена.

6. По произведенной баллотировкѣ записками, *Б. К. Арсеньевъ*, большинствомъ 21 голоса изъ 26, избранъ замѣстителемъ Президента Общества на время его выѣзда за границу и тяжелой болѣзни Вице-Президента.

7. Въ члены Общества избраны: *Алисовъ*, Иванъ Троицевичъ, Воронежскій Уѣздный Предводитель Дворянства, по I и III Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Г. Кулябко-Корецкаго, Г. А. Фальборка и Л. Э. Лансера, *Броуновъ*, Петръ Ивановичъ, профессоръ, завѣдующій Метеорологическимъ Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по I Отд., по предложенію П. А. Стебута, графа И. В. Степобокъ-Фермора и графа П. А. Гейдена, *Бунинъ*, Сергѣй Викторовичъ,

членъ Юрьевской, Владимирской губ., Уѣздной Земской Управы, по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Г. Кулябко-Корецкаго и М. И. Туганъ-Барановскаго, *Врасосекъ*, Сергѣй Карловичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, по III Отд., по предложенію В. В. Каррика, Л. З. Лансере и А. А. Радцига, *Гернетъ*, Сергѣй Павловичъ, землевладѣлецъ Петербургской губ., Директоръ Общества аккумуляторныхъ заводовъ, по I и III Отд., по предложенію И. Н. Языкова-Полешко, И. И. Ефимова и Д. В. Кулярекаго, *Грешнеръ*, Ипполитъ Васильевичъ, землевладѣлецъ Могилевской губ., по I Отд., по предложенію Г. В. Бартольда, В. В. Каррика и Л. З. Лансере, *Джунковский*, Павель Петровичъ, землевладѣлецъ Полтавской губ., по I, II и III Отд., по предложенію П. Д. Шкларевича, графа П. А. Гейдена и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Должоруковъ*, князь Петръ Дмитріевичъ, Предсѣдатель Суджанской Уѣздной Земской Управы, по III Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Г. Кулябко-Корецкаго и Н. Ф. Анненскаго, *Карамзинъ*, Владиміръ Николаевичъ, Предсѣдатель Самарской губернской земской управы, по I и III Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, В. И. Яковенко, Н. Ф. Анненскаго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Кашинскій*, Павель Александровичъ, окончившій Московскій университетъ, ассистентъ Лѣсного института, по I Отд., по предложенію Н. А. Богословскаго, П. С. Коссовича и А. Р. Ферхмина, *Колчинскій*, Александръ Георгіевичъ, технологъ, окончившій курсъ Харьковскаго технологическаго института, по II Отд., по предложенію А. П. Мертваго, А. В. Португалова и М. В. Григорова, *Колобакинъ*, Василій Ивановичъ, Предсѣдатель Воронежской губернской земской управы, по I и III Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Г. Кулябко-Корецкаго, М. И. Туганъ-Барановскаго и В. И. Чернолуцкаго, *Круковский*, Михаилъ Антоновичъ, статистикъ, по III Отд., по предложенію В. В. Каррика, А. Н. Измайлова и Д. Ф. Селиванова, *Петрукевичъ*, Михаилъ Ильичъ, врачъ, землевладѣлецъ и губернской гласный Тверской губ., по I и III Отд., по предложенію А. В. Враскаго, А. А. Калантара и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Познанскій*, Алексѣй Николаевичъ, землевладѣлецъ Нижегородской губ., по I Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Г. Кулябко-Корецкаго и В. В. Каррика, *Поссе*, Владиміръ Александровичъ, докторъ Фрейбургскаго университета, писатель, сотрудникъ «Недѣли», «Новаго Слова», «Образованія» и «Жизни», по III Отд., по предложенію Г. А. Фальборка, М. И. Туганъ-Барановскаго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Сивельевъ*, Александръ Александровичъ, Предсѣдатель Нижегородской Уѣздной Земской Управы, по предложенію Н. Ф. Анненскаго, А. В. Враскаго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Семяновскій*, Александръ Степановичъ, Управляющій Уфимскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка и Товарищъ Предсѣдателя Уфимскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, по I и III Отд., по предложенію В. И. Покровскаго, Д. И. Рихтера, Л. В. Ходскаго и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, *Смирновъ*, Михаилъ Борисовичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, занимающійся статистикой, по III Отд., по предложенію Н. А. Окунева, В. И. Чернолуцкаго и И. Н. Новицкаго, *Тизенгаузенъ*, баронъ Сергѣй Орестовичъ, кандидатъ правъ, землевладѣлецъ С.-Петербургской губ., по I Отд., по предложенію графа П. А. Гейдена, Н. Ф. Анненскаго и А. В. Враскаго, *Тищенко*, Юрій Макаровичъ, инженеръ-технологъ, авторъ обзоровъ нефтяной промышленности въ Россіи, сотрудникъ кавказскихъ газетъ, по II и III Отд., по предложенію Н. Д. Соколова, А. М. Балмыковой и

М. И. Туганъ-Барановскаго, *Ушаковъ*, Абрамъ Абрамовичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, землевладѣлецъ Тамбовской губ., гласный Козловскаго Уѣзднаго и Тамбовскаго губернскаго земствъ, почетный мировой судья, по I Отд., по предложенію М. И. Туганъ-Барановскаго, П. В. Струве и Н. Г. Кулябко-Корецкаго, и *Щербачевъ*, Евгенийъ Сергѣевичъ, Предсѣдатель Владимірской губернской земской управы, по III Отд., по предложенію Н. Г. Кулябко-Корецкаго, графа П. А. Гейдена и Д. И. Рихтера.

По окончаніи выборовъ Собраніе закрыто г. Президентомъ въ 10^{1/2} час. вечера.

Общее Собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 17-го апрѣля 1898 г.

Присутствовали: заступающій мѣсто Президента Общества К. К. Арсеньевъ, Секретарь Н. Г. Кулябко-Корецкій, 44 члена и 80 гостей.

1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ Общаго Собранія 9-го апрѣля 1898 г.

2. Доложено, согласно § 57 устава, о дѣятельности Совѣта съ 26-го марта по 17-е апрѣля.

3. Доложено и утверждено предложеніе Комиссіи по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки о назначеніи, въ дополненіе къ раньше распредѣленнымъ наградамъ, 1 малой серебряной, 13 бронзовыхъ медалей и 22 похвальныхъ листовъ слѣдующимъ выставкамъ, ходатайства по которымъ поступили въ Общество позднѣе, а именно: на сельскохозяйственную выставку въ Мелитополь, устраиваемую уѣзднымъ земствомъ, на выставку рогатаго скота и свиней, устраиваемую Россіенскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и животноводства въ г. Россіенахъ, на выставку винодѣлія, виноградарства, плодоводства, бахчеводства и огородничества, устраиваемую Днѣпровскимъ земствомъ въ г. Алешкахъ, и двумя ярмарочнымъ выставкамъ, устраиваемымъ Симбирскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ.

4. Доложено предложеніе Совѣта объ ассигнованіи 200 руб. на канцелярскіе и прочіе расходы Комитета для помощи пострадавшимъ отъ неурожаа 1897 г. Г. *Секретарь* заявилъ, что предположенныхъ денегъ окажется, по всей вѣроятности, недостаточно, такъ какъ по счету типографіи, еще, правда, не проверенному и подлежащему, повидимому, нѣкоторому сокращенію, требуется уплатить за исполненныя уже работы болѣе 200 р. Собраніе ассигновало изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ на канцелярскія и проч. надобности Комитета 300 руб.

5. По баллотировкѣ записками, въ члены Ревизіонной Комиссіи, взаимѣвъ выбывшаго А. А. Беретти, избранъ, по большинству голосовъ (27 гол. изъ 29 записокъ), А. А. Кованько; въ кандидаты членовъ Ревизіонной Комиссіи, на случай выбытія кого-либо изъ избранныхъ, по большинству голосовъ, избраны М. А. Лозина-Лозинскій (24 гол.), В. Л. Глинка (24 гол.) и П. Я. Стебницкій (23 гол.).

6. Доложено о желаніи вступить въ члены Общества: М. В. Беренштама, С. В. Бородаевского, И. Н. Глинка, баронессы В. И. Искуль, А. Н. Кремлева, П. П. Маслова, В. А. Муромцева, П. А. Рейтлингера, Э. А. Субаши, князя

Д. И. Шаховскаго, графа П. С. Шереметева, В. Г. Михайловскаго и М. И. Водовозовой.

7. *Г. А. Фальборкъ* прочиталъ докладъ, составленный имъ и В. И. Чарнолускимъ объ итогахъ статистическаго изслѣдованія народнаго образованія въ Россіи, вызвавшій общее одобреніе ¹⁾.

8. *Секретарь* доложилъ, что Статистическая Подкомиссія, завѣдующая дѣломъ разработки и изданія статистическаго матеріала по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи, въ виду приближающагося окончанія части сводной работы, обратилась въ Совѣтъ съ просьбой разрѣшить открытіе отъ имени Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подписки для сбора денегъ, необходимыхъ на изданіе 4 томовъ этого изслѣдованія, съ тѣмъ, чтобы лица, подписавшія не менѣе 25 руб., получили одинъ экземпляръ этого изданія. Совѣтъ, одоббивъ это предложеніе, счелъ нужнымъ внести его на разсмотрѣніе Общаго Собранія, съ предложеніемъ ассигновать извѣстную сумму на это изданіе изъ средствъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

На запросы нѣсколькихъ членовъ Собранія *Г. А. Фальборкъ* разъяснилъ, что предложенное изданіе будетъ состоять изъ 4 частей: 1) общаго обзора состоянія школьнаго дѣла въ Россіи; 2) погубернскихъ таблицъ, заключающихъ въ себѣ цифровыя данныя, на которыхъ основанъ текстъ первой части; 3) діаграммъ и картограммъ, представляющихъ графическое изображеніе данныхъ предъидущей части, и 4) подробныхъ поузвѣдныхъ таблицъ. Весь трудъ займетъ, по предположенію Подкомиссіи, до 200 печатныхъ листовъ и изданіе его, вмѣстѣ съ стоимостью картограммъ и діаграммъ, въ количествѣ до 3000 экз., должно потребовать, по приблизительному расчету, до 32 тысячъ руб. къ печатанію поузвѣдныхъ таблицъ (4-й части) уже приступлено, въ видахъ большаго удобства разработки остальныхъ частей труда на основѣ уже отпечатанныхъ таблицъ. По существующему предположенію, можно будетъ выпустить въ свѣтъ двѣ части въ нынѣшнемъ еще году, а двѣ части— въ началѣ будущаго 1899 года.

На запросъ П. В. Струве, г. *Секретарь* доложилъ справку, что къ 1 января с. г. запаснаго капитала числится въ наличности 18.518 р. 35½ к., изъ коихъ въ настоящее время уже ассигновано Собраніемъ: 6000 р. на премію имени Императрицы Екатерины II, до 2000 р. на изданіе «Исторіи Комитета Грамотности», 1000 руб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа 1897 г. и 1100 руб. на разработку и изданіе матеріаловъ по продовольственному вопросу.

На запросъ А. А. Демьянова, г. *Секретарь* разъяснилъ, что, по предположенію Подкомиссіи, одобренному Совѣтомъ, подписка будетъ открыта для сбора пожертвованій на изданіе, такъ что лица, подписавшіяся на сумму большую чѣмъ 25 руб., должны будутъ получить 1 экземпляръ этого изданія, какъ бы ни была велика пожертвованная ими сумма, если, конечно, они не обусловятъ своего взноса инымъ требованіемъ.

А. А. Гижкель, М. В. Григоровъ и др., поддерживая предложеніе Статистической Подкомиссіи, указывали, что это первостепенной важности

¹⁾ Докладъ Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго: «Отчетъ о положеніи изслѣдованія народнаго образованія въ Россіи, производимаго И. В. Э. Обществомъ, въ связи съ общимъ положеніемъ школьной статистики» напечатанъ въ «Трудахъ» Общества за 1898 г., кн. II, стр. 92—134.

дѣло было ведено при совокупномъ участіи всей Россіи и для его довершенія необходимо обратиться также ко всей Россіи, какъ къ частнымъ лицамъ, такъ и въ учрежденія, вѣдающія дѣло народнаго образованія. *П. Б. Струве* предложилъ поручить Совѣту выяснить, какую максимальную сумму могло бы затратить на это дѣло Императорское Вольное Экономическое Общество изъ своего запаснаго капитала. *С. А. Дедюлинъ*, напоминая, что изданіе этого труда будетъ лишь завершеніемъ дѣла, начатаго еще бывшимъ Комитетомъ Грамотности, предложилъ возобновить статью смѣты, по которой Общество ежегодно выдавало 800 руб. на нужды Комитета Грамотности, и выдавъ Статистической Коммиссіи необходимую ей сумму на это изданіе въ видѣ аванса, постепенно погашать этотъ авансъ на счетъ означенной смѣтной статьи въ 800 р. *В. И. Чарнолускій*, *А. П. Мертваго* и *В. П. Воронцовъ* считали излишнимъ опредѣлять немедленно размѣръ суммы, которую Общество намѣрено затратить на изданіе этого труда, такъ какъ размѣръ этой суммы можетъ опредѣлиться по окончаніи подписки.

По предложенію *Предсѣдательствующаго*, Собраніе постановило: 1) немедленно приступить къ изданію результатовъ статистическаго изслѣдованія народнаго образованія въ Россіи; 2) уполномочить Статистическую Коммиссію открыть подписку для сбора суммъ, потребныхъ на это изданіе и 3) назначить опредѣленную сумму изъ запаснаго капитала Общества на расходы по этому изданію, поручивъ Совѣту, не выжидая результатовъ подписки, выяснить, какую максимальную сумму могло бы затратить Общество на этотъ предметъ безъ ущерба другимъ своимъ потребностямъ.

Закрывая Собраніе, г. *Предсѣдательствующій* предложилъ благодарить докладчиковъ за ихъ интересное сообщеніе. Предложеніе это вызвало единодушныя звуки одобренія.

О зависимости урожаевъ хлѣбовъ отъ солнечныхъ пятенъ и метеорологическихъ факторовъ.

Рѣчь, произнесенная профессоромъ П. П. Броуновымъ въ торжественномъ собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 31-го октября 1898 г.

Одна изъ главнѣйшихъ задачъ сельскохозяйственной метеорологіи заключается въ изученіи законовъ, выражающихъ зависимость произрастанія сельскохозяйственныхъ растений отъ метеорологическихъ факторовъ при разнообразныхъ почвенныхъ, топографическихъ и сельскохозяйственныхъ условіяхъ. Эта обширная и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важная въ практическомъ отношеніи область еще почти совершенно не изслѣдована. Стоя во главѣ Метеорологическаго Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣющаго цѣлью организацію наблюдений и изслѣдованій по сельскохозяйственной метеорологіи, я, между прочимъ, задумалъ собрать имѣющійся для Россіи за прежніе годы матеріалъ по урожаямъ хлѣбныхъ растений и разработать его въ связи съ атмосферными факторами. Казалось, что всего проще было для выполненія этой задачи обратиться къ различнымъ изданіямъ по сельскохозяйственной статистикѣ, къ описаніямъ имѣній, къ изданіямъ земствъ и проч., и заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія объ урожаяхъ сопоставить съ наблюденіями ближайшихъ метеорологическихъ станцій. Это и было мною сдѣлано, но ни къ какимъ опредѣленнымъ результатамъ придти не удалось. Причина неуспѣха, какъ выяснилось изъ самой работы и какъ подтвердилось впоследствии, заключалась въ томъ, что разстояніе въ 15—20 верстъ между двумя пунктами, изъ которыхъ для одного имѣются записи урожаевъ, а для другого—метеорологическія наблюденія, слишкомъ велико: слишкомъ измѣнчивы въ пространствѣ и урожай, и атмосферные факторы.

Необходимо было получить совмѣстныя, или, такъ сказать, параллельныя записи урожаевъ и атмосферныхъ явленій, хотя бы

главнѣйшихъ, для однихъ и тѣхъ же мѣстъ. Пришлось обратиться, черезъ посредство газетъ и сельскохозяйственныхъ журналовъ, съ просьбой къ землевладѣльцамъ и сельскимъ хозяевамъ, вообще, сообщить въ Метеорологическое Бюро на особо-заготовленныхъ бланкахъ, выславшихся изъ Бюро по заявленію хозяевъ, за возможно большее число лѣтъ записи урожаевъ ихъ имѣній, а также наблюденія надъ атмосферными осадками, температурою и облачностью, если таковыя производились при имѣніяхъ, съ указаніемъ факторовъ, оказавшихъ особенно вредное вліяніе въ тѣ или другіе годы. Многіе хозяева любезно откликнулись на просьбу Бюро и стали присылать свои записи. До сихъ поръ записи получены приблизительно изъ 100 пунктовъ, но, къ сожалѣнію, значительно большая часть ихъ никакихъ метеорологическихъ данныхъ не содержитъ, меньшая же заключаетъ въ себѣ, кромѣ урожаевъ, почти исключительно записи осадковъ. Поэтому съ этого фактора, впрочемъ очень важнаго для сельскаго хозяйства, и пришлось начать изслѣдованіе.

Нѣкоторые изъ хозяевъ по указанному мною плану сами сдѣлали детальныя сопоставленія произрастанія сельскохозяйственныхъ растений съ метеорологическими факторами. Изъ нихъ я назыву землевладѣльца Курской губерніи И. А. Пульмана, приславшаго въ Бюро цѣлый рядъ интересныхъ графиковъ и таблицъ по своему имѣнію, въ которомъ давно уже функционируетъ метеорологическая станція. О работѣ, произведенной г. Пульманомъ, я буду имѣть честь сообщить дальше.

Предложеніе прочесть рѣчь въ настоящемъ торжественномъ собраніи застало меня въ самомъ началѣ работы, но такъ какъ кое-что небезынтересное уже получилось, то я и счелъ имѣющійся у меня матеріалъ достаточнымъ для предварительнаго доклада. Въѣстѣ съ тѣмъ выяснилось довольно неутѣшительное состояніе сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла въ Россіи за прошлое время и необходимость преобразованія его въ возможно скорѣйшемъ времени. Этотъ вопросъ также заслуживаетъ того, чтобы о немъ поговорить.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію первыхъ результатовъ работы, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о сдѣланной мною попыткѣ сопоставить урожай хлѣбовъ съ солнечными пятнами и, вообще, подыскать въ урожаяхъ какую-либо періодичность.

Вопросъ объ отысканіи періодичности явленій, происходящихъ на землѣ, одинъ изъ самыхъ популярныхъ; имъ интересовались и въ древности, имъ занимаются и теперь. Особенно много работали

въ этомъ направленіи Гершель, Ламонъ, Лумизъ, Фрицъ, Себайнъ, Мельдрумъ, Поей, Пиацци-Смитъ, Крульсъ, Кеппенъ, Рену и Маскаръ. Но если исключить суточную и годовую періодичность вышеуказанныхъ явленій, а также 11-лѣтнюю періодичность явленій земного магнетизма, полярныхъ сіяній и земныхъ токовъ, совпадающую съ 11-лѣтнею періодичностью солнечныхъ пятенъ, ни къ какимъ сколько-нибудь опредѣленнымъ результатамъ не пришли. Очевидно, что періодическій ходъ другихъ явленій, если онъ существуетъ, такъ слабъ, что незамѣтенъ среди гораздо болѣе интенсивнаго хода неперіодическихъ колебаній. Были и попытки отысканія періодичности въ урожаяхъ, но уже а priori видно, что онѣ едва ли могутъ увѣнчаться успѣхомъ. Въ самомъ дѣлѣ, исходъ урожая главнымъ образомъ зависитъ отъ циклонической дѣятельности нашей атмосферы, а такъ какъ періодичности въ этой дѣятельности не найдено, то сомнительно, чтобы ее можно было найти и въ урожаяхъ.

Мною составленъ графикъ, вполне подтверждающій высказанное здѣсь сомнѣніе ¹⁾. Онъ представляетъ ходъ урожайности озимой ржи, озимой пшеницы, яровой пшеницы, ячменя и овса, по годамъ, для слѣдующихъ 6 пунктовъ Европейской Россіи за очень значительные промежутки времени:

1) усадьба «Половинкино» И. Н. Ельчанинова, Угличскаго уѣзда, Ярославской губерніи (періодъ съ 1795 по 1888 г.);

2) имѣніе Н. В. Писменнаго, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, село Немѣрено (съ 1844 по 1897 годъ);

3) имѣніе «Моховое» И. І. Шатилова, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи (съ 1856 по 1896 г.);

4) село Морехово, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губерніи (съ 1865 по 1897 г.);

5) имѣніе «Лоторево» князя Л. Д. Вяземскаго, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи (съ 1870 по 1897 г.) и

6) имѣніе Г. Нейфельда, ст. Хортица, Екатеринославской губерніи, село Широкое (съ 1840 по 1897 г.).

На этомъ же графикѣ нанесены, по годамъ, относительныя числа солнечныхъ пятенъ (r), вычисленныя по извѣстной формулѣ Вольфа

$$r = 10 g + f,$$

гдѣ g —число группъ пятенъ на солнцѣ, а f —число пятенъ въ группѣ. Эта формула въ достаточной степени характеризуетъ дѣятельность, происходящую на солнцѣ.

¹⁾ Графикъ былъ показанъ въ засѣданіи, но въ настоящей статьѣ не приложенъ.

Какъ сопоставить ее съ урожаями? Само собою понятно, что одной и той же зависимости для разныхъ мѣстъ и для разныхъ растений мы никоимъ образомъ не можемъ рассчитывать получить. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, на примѣръ, что болѣе энергичная дѣятельность на солнцѣ ведетъ за собою болѣе интенсивное выпаденіе атмосферныхъ осадковъ, что, впрочемъ, какъ выше замѣчено, вовсе не доказано. Последнее для однихъ мѣстъ и для однихъ растений можетъ быть полезно, а для другихъ вредно. Необходимо сопоставлять отдѣльные пункты и отдѣльныя растения.

Но съ какой бы точки зрѣнія мы ни рассматривали нашъ графикъ, онъ не даетъ ничего. Совершенно правильнымъ измѣненіямъ солнечныхъ пятенъ соотвѣтствуютъ въ высшей степени неправильныя, беспорядочныя колебанія урожаевъ. Какую рѣзкую противоположность этимъ послѣднимъ представляютъ правильныя кривыя амплитудъ суточного хода магнитнаго склоненія, или повторяемости полярныхъ сіяній, почти строго параллельныя ходу солнечныхъ пятенъ!

Нѣкоторыми, кромѣ 11-лѣтняго періода, указывалось на существованіе другихъ періодовъ, на примѣръ, 35-лѣтняго, 19, 7, 4 и 2-хъ лѣтнихъ, но ничего подобнаго нашъ графикъ не показываетъ. Правда, для имѣнія г. Шатилова до 1870 г. урожайные и неурожайные годы ржи чередуются всего чаще черезъ два года, но съ 1870 года мы встрѣчаемъ промежутки между хорошими урожаями въ 3, 4 и 5 лѣтъ.

Разсматриваемый графикъ приводитъ къ тому выводу, что *если и существуетъ какая-нибудь періодичность въ урожайности хлѣбовъ, то она такъ замаскирована, что ее не видно*. Во всякомъ случаѣ, *отысканіе ее практическаго значенія имѣть не можетъ*. Мы не можемъ, на примѣръ, рассчитывать на основаніи ее судить объ исходѣ урожая. Последній можно предвидѣть лишь на основаніи почвенныхъ и сельскохозяйственныхъ, главнымъ же образомъ на основаніи метеорологическихъ условій.

Перехожу къ метеорологическимъ факторамъ. Начну съ вліянія ихъ на озими.

По озимымъ хлѣбамъ (ржи и пшеницѣ) у меня составленъ 21 графикъ для слѣдующихъ пунктовъ (въ скобкахъ указаны промежутки времени, къ которымъ относятся записи, а также лица, или учрежденія, доставившія свѣдѣнія):

1) Маринская сельскохозяйственная ферма, Саратовской губерніи и уѣзда (1879—1898. Директоръ Маринскаго земледѣльческаго училища М. З. Воронцовъ и завѣдующій фермой В. А. Сладковъ);

- 2) Станица Успенская, Кубанской области (1895—1897. Л. Горловъ);
- 3) Имѣніе графа Строганова Знаменское-Каріанъ, Тамбовской губ. и уѣзда (1893—1897. П. Е. Самодуровъ);
- 4) Имѣніе Н. А. Литошенко, Куянского уѣзда, Харьковской губерніи, дер. Мараховка (1889—1898. Н. А. Литошенко);
- 5) Имѣніе «Пархомовское», П. И. Харитоненко, Харьковской губерніи (1895—1897. Главная контора);
- 6) Имѣніе В. И. Рышкова, Щигровскаго уѣзда, Курской губерніи, село Озерна (1886—1898. В. И. Рышковъ);
- 7) Имѣніе И. А. Пульмана, Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, село Богородицкое (1888—1898. И. А. Пульманъ);
- 8) Имѣніе Ѳ. П. Вангенгейма, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, хуторъ Уютное (1895—1898. Ѳ. П. Вангенгеймъ);
- 9) Ново-Таволжанское имѣніе т-ва Боткиннихъ, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда (1894—1897. Контора т-ва);
- 10) Имѣніе С. И. Гриневича, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи (1890—1898. Полтавское общество сельскаго хозяйства);
- 11) Смѣлянское имѣніе гр. Бобринскихъ, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, хуторъ Николаевка (1891—1898. В. А. Бондыревъ);
- 12) Ратьковская экономія гр. М. М. Толстого, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи (1890—1897. Управляющій экономіей К. А. Бернацкій);
- 13) Кодымская экономія графа П. В. Стенбокъ-Фермора, Херсонской губерніи и уѣзда (1888—1898. Владѣлецъ имѣнія);
- 14) Имѣніе «Моховое» И. І. Шатилова, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи (1856—1896. И. І. Шатиловъ и А. Покатаевъ);
- 15) Зарѣчье, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ. (1895—1898. Д. М. Гедда);
- 16) Шубино-Вахтинская сельскохозяйственная школа, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи (1889—1897. Завѣдующій школой И. Н. Ельчаниновъ);
- 17) Дер. Вылибская, Яренскаго уѣзда, Вологодской губерніи (1892—1898. В. П. Павловъ);
- 18) Имѣніе А. К. Еремѣва, Вологодской губерніи и уѣзда, село Остахово (1894—1898. В. И. Спиринъ);
- 19) Г. Бирскъ, Уфимской губерніи (1893—1896. Инспекторъ Бирской учительской школы Н. Вишневецкій);
- 20) Мензелинская низшая сельскохозяйственная школа, Уфимской губ. (1893—1897. Управляющій школою В. Мюллеръ);

21) Имѣніе «Палла», Лифляндской губерніи, Юрьевского уѣзда (1894—1897. Владѣлец имѣнія).

Для каждаго изъ этихъ пунктовъ былъ вычерченъ графикъ слѣдующимъ образомъ (см. графики №№ 1 и 2): По горизонтальному направленію, наверху, были поставлены года, а отъ нихъ внизъ проведены вертикальныя линіи; на нижнемъ концѣ каждой такой линіи былъ поставленъ годъ, предшествующій тому, который стоялъ наверху. Сбоку, наверху, были поставлены числа урожаевъ зерна, въ пудахъ съ казенной десятины, а внизу — числа миллиметровъ атмосферныхъ осадковъ. На вертикальныхъ линіяхъ отмѣчались точками урожаи ржи и пшеницы для каждаго года, а также количества осадковъ, выпавшихъ въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ; въ августѣ и сентябрѣ вмѣстѣ; въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ вмѣстѣ и т. д. всѣхъ мѣсяцевъ осени, предшествующей сбору хлѣба (почему нижніе года и предшествуютъ верхнимъ). Соответствующія точки, для наглядности представленія измѣненія урожаевъ и осадковъ изъ года въ годъ, соединялись линіями. Кромѣ осадковъ осеннихъ мѣсяцевъ и различныхъ комбинацій ихъ, вычерчивались линіи весеннихъ осадковъ и ихъ комбинацій (для весны того года, когда сдѣланъ сборъ) и, наконецъ, линіи комбинацій осеннихъ и весеннихъ осадковъ.

Изъ вычерченныхъ графиковъ оказывается, что *для южныхъ и отчасти восточныхъ губерній Россіи осенніе дожди имѣютъ рѣшающее значеніе для предстоящаго урожая озимей*. Большое вліяніе осеннихъ осадковъ въ данномъ случаѣ хорошо извѣстно хозяевамъ южной Россіи; однако, я показывалъ графики многимъ изъ нихъ, и они удивлялись тому, что это вліяніе такъ велико. Весенніе дожди имѣютъ мало значенія. Особенно важны дожди въ августѣ и сентябрѣ: если ихъ выпадетъ больше, то и урожай будетъ лучше, и наоборотъ. На графикахъ это выражается параллельностью линіи урожаевъ съ линіей осадковъ комбинаціи мѣсяцевъ августа и сентября. Подъ словомъ «параллельность» я здѣсь подразумѣваю слѣдующее: если линія осадковъ повышается, то повышается и линія урожаевъ, и наоборотъ, т. е., если, напримѣръ, дождя въ августѣ и сентябрѣ въ 1896 г. выпало больше, чѣмъ въ 1895, то урожай 1897 г. больше урожая 1896 г. При такой зависимости можно подобрать такіе масштабы для урожаевъ и осадковъ, что линіи становятся близкими къ геометрической параллельности.

Причина такой параллельности понятна. Для растений южной Россіи тепла и свѣта достаточно, но влаги очень часто недостаетъ,

и въ ней растение особенно нуждается. Посѣвы ржи и пшеницы дѣлаются большею частью въ августѣ. Если въ теченіе этого и слѣдующаго мѣсяцевъ осадковъ выпадаетъ много, то растение всходитъ крѣпкимъ, здоровымъ, хорошо подготовленнымъ къ борьбѣ со всевозможными вредными, какъ метеорологическими, такъ и неметеорологическими факторами послѣдующихъ временъ года. Наоборотъ, если оно всходитъ слабымъ, то малѣйшаго вреднаго вліянія достаточно, чтобы его погубить. Можетъ случиться, конечно, что оно всходитъ слабымъ, а послѣдующія атмосферныя условія складываются такъ благоприятно, что оно окрѣпнетъ; но въ тѣхъ случаяхъ, которые разсмотрѣны мною, это бывало не часто и то лишь тогда, когда въ августѣ и сентябрѣ все же выпадало нѣкоторое, не очень малое количество дождя. Отсутствіе дождя въ августѣ и сентябрѣ почти всегда ведетъ къ неурожаю, такъ же, какъ обильные дожди въ это время (но не ливни) ведутъ всегда къ хорошему урожаю, если только не бываетъ какихъ-нибудь особенно неблагоприятныхъ условій, какъ, напримѣръ, очень сильныхъ зимнихъ морозовъ при безснѣжьи, сильнаго града и т. д.

И, впрочемъ, долженъ оговориться. Для нѣкоторыхъ мѣстъ южной Россіи играютъ роль и октябрь, и даже ноябрь, а есть и такія, для которыхъ наибольшая параллельность линій достигается прибавленіемъ къ осеннимъ осадкамъ весеннихъ (главнымъ образомъ, майскихъ).

Въ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ преобладаетъ вліяніе весеннихъ осадковъ.

Къ настоящей статьѣ приложены три графика, относящіеся къ озимымъ хлѣбамъ: 1) для Маринской сельскохозяйственной фермы, Саратовской губерніи, 2) для имѣнія графовъ Бобринскихъ, Киевской губерніи и 3) для Шубино-Вахтинской сельскохозяйственной школы, Ярославской губерніи.

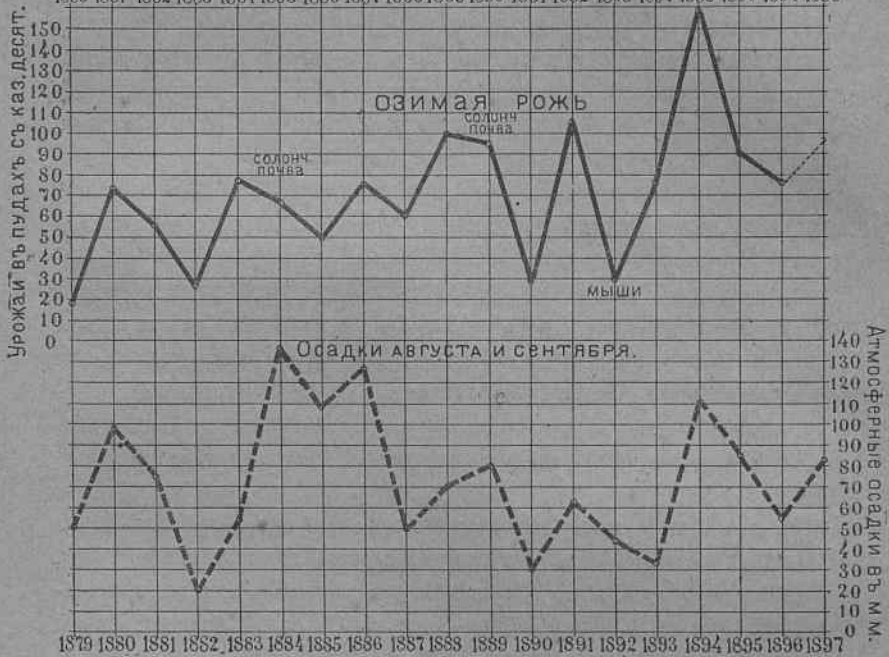
Маринская ферма, Саратовской губерніи, Саратовскаго уѣзда, (графикъ № 1) расположена въ 10 верстахъ отъ станціи Маринской, Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Общій склонъ полей направленъ къ сѣверу; поля во многихъ мѣстахъ пересѣкаются лощинами. Климатъ сухой, съ знойнымъ лѣтомъ и суровой зимой; постоянные вѣтры; хлѣба большею частью страдаютъ отъ недостатка влаги. Почва полей—суглинистый черноземъ солонцеватаго характера; подпочва—сухая и крѣпкая красная солонцеватая глина. Система полеводства улучшенная, зерновая, съ культурою корнеплодовъ, бобовыхъ и масличныхъ растений. Поля удобряются однимъ навозомъ, въ количествѣ отъ 2 до 3 пудовъ на десятину. Сорты ржи—заграничныя; озимая пшеница не сѣется. Пахота подъ озимое

производится въ первой половинѣ мая; глубина вспашки 2¹/₂ верш.; обработка почвы — плужная. Рожь сѣется около 6 августа (по старому стилю).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны урожаи ржи на фермѣ, въ пудахъ съ казенной десятины, и количества атмосферныхъ осадковъ, въ миллиметрахъ, за августъ и сентябрь (по новому стилю), предше-

Урожаи ржи и осадки. 1.

Маринская Сельскох.ферма Саратовской гув.иуѣзда.
1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898



ствующие сбору ржи, на основаніи наблюденій за 1880—1898 гг. метеорологической станціи Маринскаго земледѣльческаго училища, расположеннаго отъ фермы въ разстояніи около 1¹/₂ версты:

Года.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889
Урожаи ржи	18	73	57	28	78	67	51	76	60	100
Атм. осадки за авг. + сент.	48,3	98,2	75,2	18,3	54,1	135,2	108,7	127,3	51,5	71,3
Года.	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888

Года	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898
Урожай ржи	94	28	107	30	77	158	89	76	—
Атм. осадки за авг. + сент.	79,7	29,8	61,7	43,7	33,5	112,1	86,6	55,0	83,0
Года	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897

Верхніе года относятся къ урожаю, а нижніе—къ осадкамъ.

Большему количеству осадковъ за августъ + сентябрь соответствуетъ и болѣе высокой урожай, а меньшему—менѣе высокой урожай. Наглядно это видно на графикъ № 1. Есть, однако, отклоненія, которыя, впрочемъ, легко объясняются. Такъ, урожай 1885 г. слишкомъ малъ по сравненію съ большимъ количествомъ дождя, выпавшаго въ августъ и сентябрь 1884 года. Тоже до нѣкоторой степени относится и къ урожаю 1890 года. Изъ объяснительной записки, любезно присланной мнѣ г. завѣдующимъ Маріинской фермой, видно, что рожь урожаявъ этихъ годовъ была посеяна на типичной солончаковой почвѣ. Далѣе, непараллельность линій между вертикалями $\frac{1893}{1892}$ и $\frac{1894}{1893}$ годовъ объясняется слѣдующимъ образомъ: урожай 1893 г. былъ сильно пониженъ, вслѣдствіе губительнаго дѣйствія мышей; если бы ихъ не было, то урожай былъ бы выше, и линіи оказались бы болѣе параллельными (можетъ быть, даже геометрически параллельными).

Попробуемъ *предсказать* съ осени 1897 г., т. е., точнѣе выражаясь, 19 сентября 1897 г., урожай ржи 1898 г. Принимаемъ линіи урожаявъ и осадковъ за августъ и сентябрь геометрически параллельными (см. графикъ) и, продолживъ линіи урожаявъ отъ вертикали $\frac{1897}{1896}$ до вертикали $\frac{1898}{1897}$ (пунктиръ) параллельно линіи осадковъ между тѣми же вертикалями, найдемъ, по соответствующей горизонтали, урожай 1898 г. равнымъ 97 пудамъ зерна съ казенной десятины. До сихъ поръ исходъ урожая 1898 г. мнѣ еще неизвѣстенъ, но въ письмѣ, которое я получилъ отъ управляющаго Маріинской фермой въ іюнь мѣсяцѣ, сказано, что урожай ожидается въ 100 пудовъ. На самомъ дѣлѣ, онъ долженъ былъ бы быть нѣсколько меньше, такъ какъ рожь урожая нынѣшняго года была снова посеяна на солончаковой почвѣ.

Между прочимъ, любопытно слѣдующее обстоятельство: вообразимъ на нашемъ графикѣ среднюю линію осадковъ за августъ и сентябрь и среднюю линію урожаявъ ржи; первая направляется

горизонтально, а вторая идет постепенно повышаясь; въ этомъ, повидимому, сказывается улучшение культурныхъ условий.

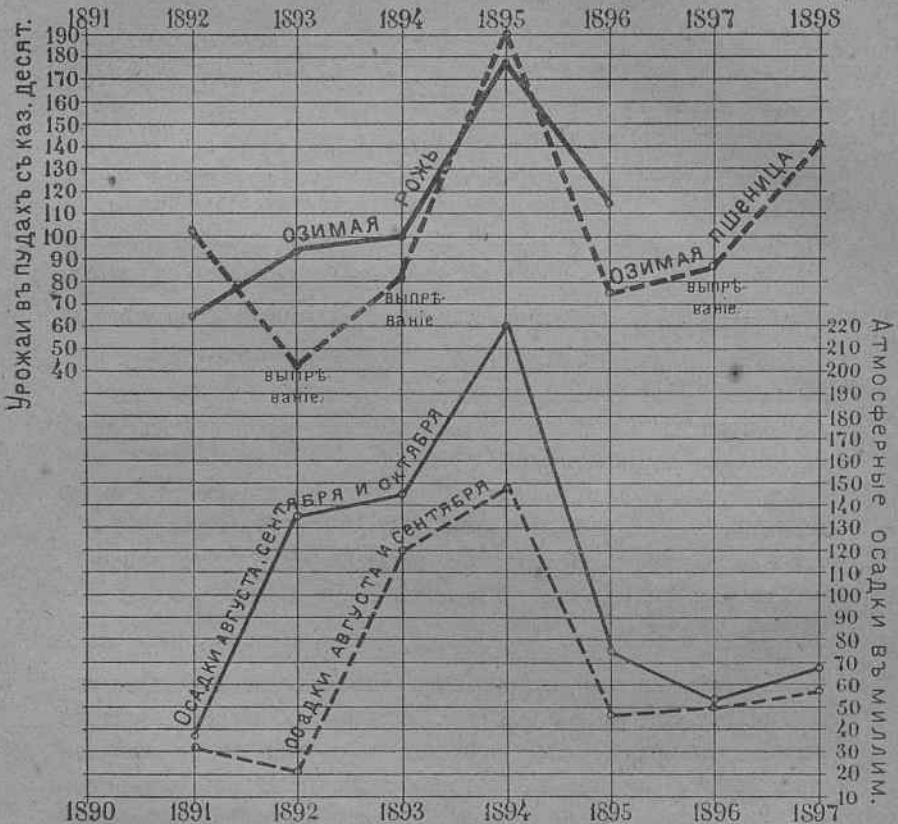
Перехожу къ имѣнію графовъ Бобринскихъ, хуторъ Николаевка, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, близъ м. Смѣлы (графикъ № 2).

Мѣстность плоская, климатъ умѣренный, почва—глинистый черноземъ, подпочва — глинистая. Система полеводства плодосмѣнная,

Урожаи озимей и осадки.

2.

Имѣніе гр. Бобринскихъ, Кіевской губ., Черкасск. уѣзда.



многопольная. Удобрение — навозъ съ дефекаціонной грязью. Пахота подъ озимое производится съ 15 апрѣля (глубина 6 верш.); орудія—усовершенствованныя. Время посѣва ржи и пшеницы—около 10 августа новаго стиля.

Графикъ № 2, относящійся къ этому имѣнію, составленъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

Года	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898
Урожай ржи	63	93	100	179	115	не было	—
Урожай пшеницы	103	40	85	194	77	89	—
Осадки авг. + сент.	34,3	23,1	122,9	149,2	41,9	52,4	57,5
Осад. авг. + сент. + окт.	36,3	135,5	147,7	224,1	69,4	55,4	64,5
Года	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897

Любопытно, что линия урожая ржи близка къ параллельности съ линіей осадковъ за августъ + сентябрь + октябрь, а линия урожая пшеницы (банатки) — съ линіей осадковъ за августъ + сентябрь. Въ примѣчаніяхъ, сообщенныхъ управляющимъ имѣніемъ В. А. Бондыревымъ, указано, что въ 1893, 1894 и 1897 гг. пшеница пострадала отъ выпрѣванія. Поднявъ нѣсколько соответствующія этимъ годамъ точки кривой, мы, очевидно, достигнемъ большей параллельности.

Шубино-Вахтинская сельскохозяйственная школа находится при селѣ Вахтинѣ, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Мѣстность ровная, съ небольшимъ наклономъ къ NNW, окруженная на значительномъ разстояніи лѣсомъ. Почва — суглинистый подзолъ, подпочва — глина. Система полеводства 11-ти-польная. Удобрение — навозъ. Обработка почвы производится косулей и плугомъ. Пахота подъ озимое — въ первой половинѣ августа, на глубину 4—5 вершковъ. Время посѣва ржи — начало августа стараго стиля. Прекрасно устроенная И. Н. Ельчаниновымъ метеорологическая станція помѣщается близко отъ полей. Вообще, эта станція весьма удобна для параллельныхъ сельскохозяйственно-фенологическихъ и метеорологическихъ наблюдений.

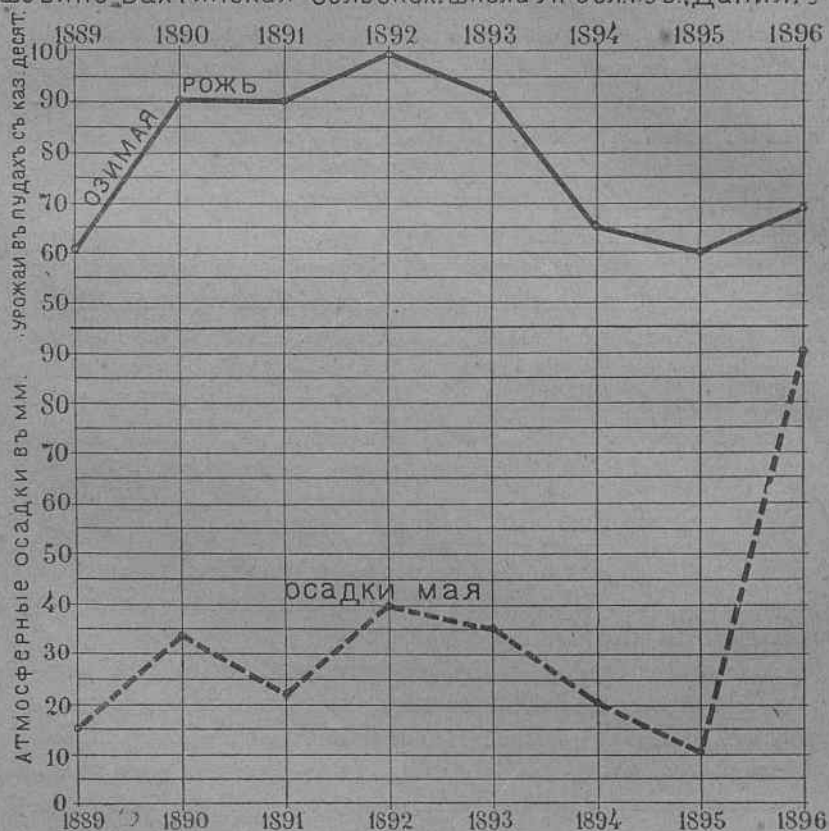
Вычерченныя мною для Шубино-Вахтинской школы линіи (графикъ № 3) не указываютъ на какую-либо зависимость урожая ржи отъ осеннихъ осадковъ. Напротивъ того, *зависимость отъ майскихъ осадковъ очень большая. Линія урожая ржи почти совсѣмъ параллельна линіи майскихъ осадковъ* (графикъ № 3). Очевидно, что болѣе обильные майскіе дожди ведутъ за собою болѣе высокій урожай, и наоборотъ. Вотъ тѣ числа, на основаніи которыхъ графикъ построенъ:

Года	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898
Урожай ржи	62	90	90	99	92	65	60	68	99	54
Осадки маи.	15,4	37,0	23,1	39,9	35,1	20,9	21,1	90,6	70,6	29,3

Исключение изъ вышесказанной параллельности представляетъ 1896 годъ. Хотя обѣ линіи къ этому году повышаются, но неодинаково: подъемъ линіи майскихъ осадковъ гораздо значительнѣе подъема линіи урожаявъ. Это объясняется тѣмъ, что въ маѣ 1896 года въ Вахтинѣ были ливни 7-го, 8-го и 14-го, очевидно, оставшіеся безъ вліянія на урожай.

Урожайи ржи и осадки. 3.

Шубино-Вахтинская Сельскош. школа Яросл. губ. Данил. у



Перехожу къ другимъ графикамъ, къ статьѣ не приложеннымъ, но долго останавливаться на нихъ не буду. Болѣе обстоятельное разсмотрѣніе ихъ и, вообще, данныхъ, относящихся къ записямъ соответствующихъ имъ пунктовъ, будетъ мною сдѣлано въ особой работѣ, которую надѣюсь отпечатать послѣ болѣе обстоятельной разработки всѣхъ присланныхъ мнѣ записей. Я приведу лишь тѣ

мѣсяцы, которые, какъ обнаруживаютъ графики, имѣютъ въ изслѣдованныхъ мною пунктахъ по отношенію къ атмосфернымъ осадкамъ наибольшее вліяніе на урожай озимей. Если приведены только одни названія мѣсяцевъ, безъ поименованія хлѣба, то это показываетъ: 1) что осадки въ эти мѣсяцы оказываютъ одинаковое вліяніе и на рожь, и на пшеницу, а 2) что эта зависимость прямая.

1) Ставица Успенская, Кубанской области. *Августъ + сентябрь + октябрь.*

2) Имѣніе графа Строганова «Знаменское-Каріанъ», Тамбовской губерніи. Для *ржи*—*августъ + сентябрь.*

3) Имѣніе Н. А. Литошенко, Харьковской губерніи ¹⁾. Линія урожая *ржи* наиболѣе параллельна линіи осадковъ *августъ + сентябрь + май*, линія урожая *пшеницы* почти параллельна линіи осадковъ *августъ + сентябрь*. Нѣсколько большую параллельность въ послѣднемъ случаѣ даетъ комбинація мѣсяцевъ: *августъ + сентябрь + май + июнь.*

4) Имѣніе «Пархомовское», П. И. Харитоненко, Харьковской губерніи. *Августъ + сентябрь.*

5) Имѣніе В. И. Рышкова, Курской губерніи. *Августъ.* Лучше: *августъ + сентябрь + октябрь.* Для *пшеницы* также важны *май + июнь.*

6) Имѣніе П. А. Пульмана, Курской губерніи. *Августъ + сентябрь.*

7) Имѣніе О. П. Вангенгейма, Курской губерніи. *Августъ + сентябрь.*

8) Ново-Таволжанское имѣніе т-ва Боткинскихъ, Курской губерніи. Для *ржи* *сентябрь + октябрь + ноябрь*; для *пшеницы* *августъ + сентябрь.*

9) Имѣніе С. П. Гривевича, Полтавской губерніи. *Августъ + сентябрь.*

10) Ратьковская экономія графа М. М. Толстого, Херсонской губерніи. Вообще *августъ + сентябрь*, нѣсколько лучше—*августъ + сентябрь + октябрь.* Въ частности, для *озимой пшеницы* важна комбинація: *августъ + сентябрь + октябрь + май.*

11) Кодымская экономія графа П. В. Стенбокъ-Фермора, Херсонской губерніи. *Сентябрь + октябрь.*

12) Имѣніе «Моховое» И. І. Шатилова, Тульской губерніи. *Май.* Не безъ вліянія также *августъ + сентябрь.*

13) Зарѣче, Тверской губерніи. *Августъ + сентябрь + мартъ + апрѣль + май + июнь.*

¹⁾ Графикъ, относящійся къ этому пункту, былъ мнѣ любезно доставленъ Н. А. Литошенко съ приложеніемъ весьма интересной статьи, которую надѣюсь въслѣдствіи напечатать.

14) Дер. Вылибская, Вологодской губернии, Яренского уезда. Август + сентябрь.

15) Имѣніе А. К. Еремѣева, Вологодской губернии. Обратная зависимость отъ осеннихъ осадковъ (для ржи).

16) Бирскъ, Уфимской губернии. Август + сентябрь + октябрь.

17) Мензелинская сельскохозяйственная школа, Уфимской губернии. Для ржи—август + сентябрь, для пшеницы—мартъ + апрель + май.

18) Имѣніе «Палла», Лифляндской губернии, Юрьевского уезда. Для ржи — мартъ + апрель + май; для пшеницы — апрель.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ посѣвы озимей дѣлаются въ августѣ.

На основаніи данныхъ 21 наблюдательнаго пункта, распредѣленныхъ притомъ весьма неравномѣрно по территоріи Евр. Россіи, слишкомъ рискованно было бы дѣлать какія-нибудь обобщенія. Однако, трудно удержаться отъ того заключенія, что югъ, юго-востокъ и востокъ Россіи находятся въ области рѣзкаго вліянія осеннихъ осадковъ и что къ сѣверу и западу отъ этой области тянется полоса, въ которой рѣшительно выступаетъ вліяніе майскихъ дождей.

Для тѣхъ же пунктовъ составлены графики и для яровыхъ хлѣбовъ, но они еще не перечерчены на-чисто и потому въ нынѣшнемъ засѣданіи я о нихъ говорить не буду. Замѣчу только, что по отношенію къ этимъ растениямъ для нѣкоторыхъ мѣстъ южной Россіи рѣзко выступаетъ вліяніе дождей въ нѣкоторые лѣтніе мѣсяцы. Такъ, напр., въ Смѣлянскомъ имѣніи графовъ Бобринскихъ урожай овса и яровой пшеницы, повидимому, зависитъ главнымъ образомъ отъ осадковъ мая; для имѣнія С. И. Гриневича, Полтавской губернии, урожай овса—отъ іюня и яровой пшеницы—отъ мая; для м. Елизаветино, Воронежской губ., урожай овса—отъ осадковъ за май и іюнь вмѣстѣ и т. д.

Но мѣсяцы — періоды, не имѣющіе ничего общаго съ жизнью растений. Важнѣе — вегетаціонные періоды; къ сожалѣнію, на основаніи собраннаго мною матеріала разработка по вегетаціоннымъ періодамъ произвести нельзя. Важное значеніе послѣднихъ видно изъ графика А. Н. Терскаго для имѣнія гг. Тевяшевыхъ, Острогжскаго уезда, Воронежской губернии, который я имѣлъ честь продемонстрировать въ моемъ прошломъ докладѣ въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, а также изъ изслѣдованій И. А. Пульмана, къ краткому изложенію результатовъ которыхъ я теперь и перейду.

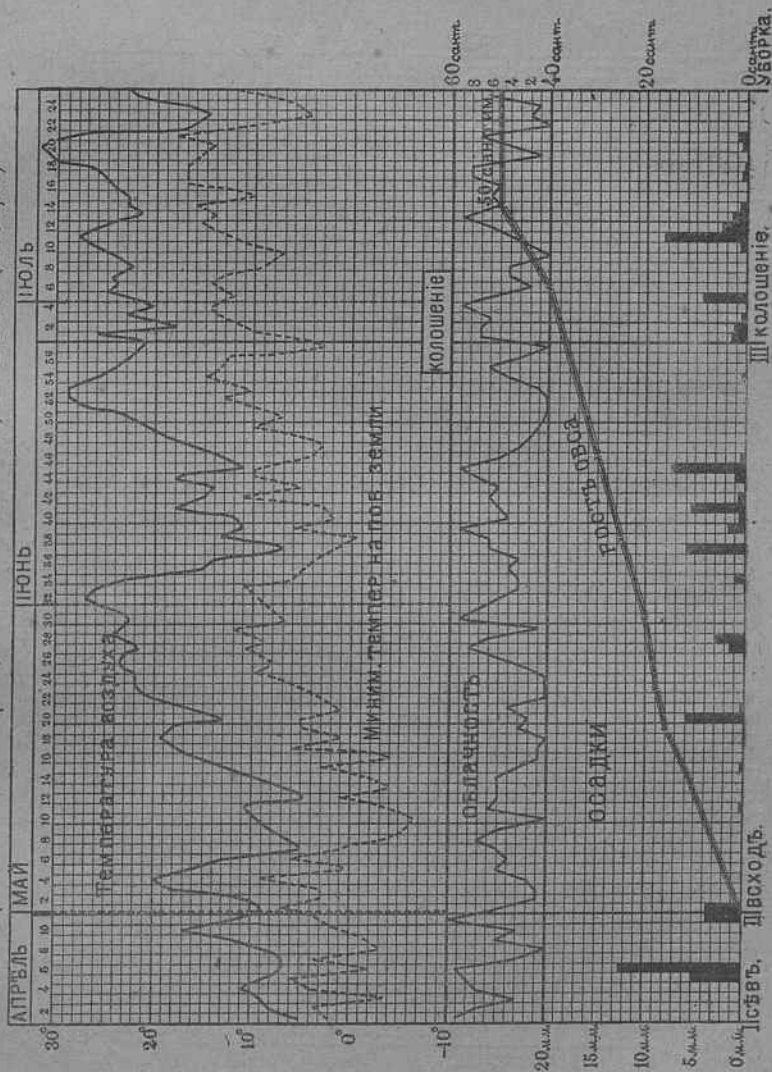
Имѣніе И. А. Пульмана расположено въ западной части Староскольского уезда, Курской губернии, въ южной части средне-рус-

ской возвышенности, при началѣ восточнаго и юговосточнаго склоновъ ея. Поля окружаютъ усадьбу, въ которой находится метеорологическая станція; самое дальнее разстояніе полей отъ послѣдней — не бо-

Сельско-метеор. станція И.А.Пульмана, Курск. гув., Старооску.
 ОВЕСЪ

д.

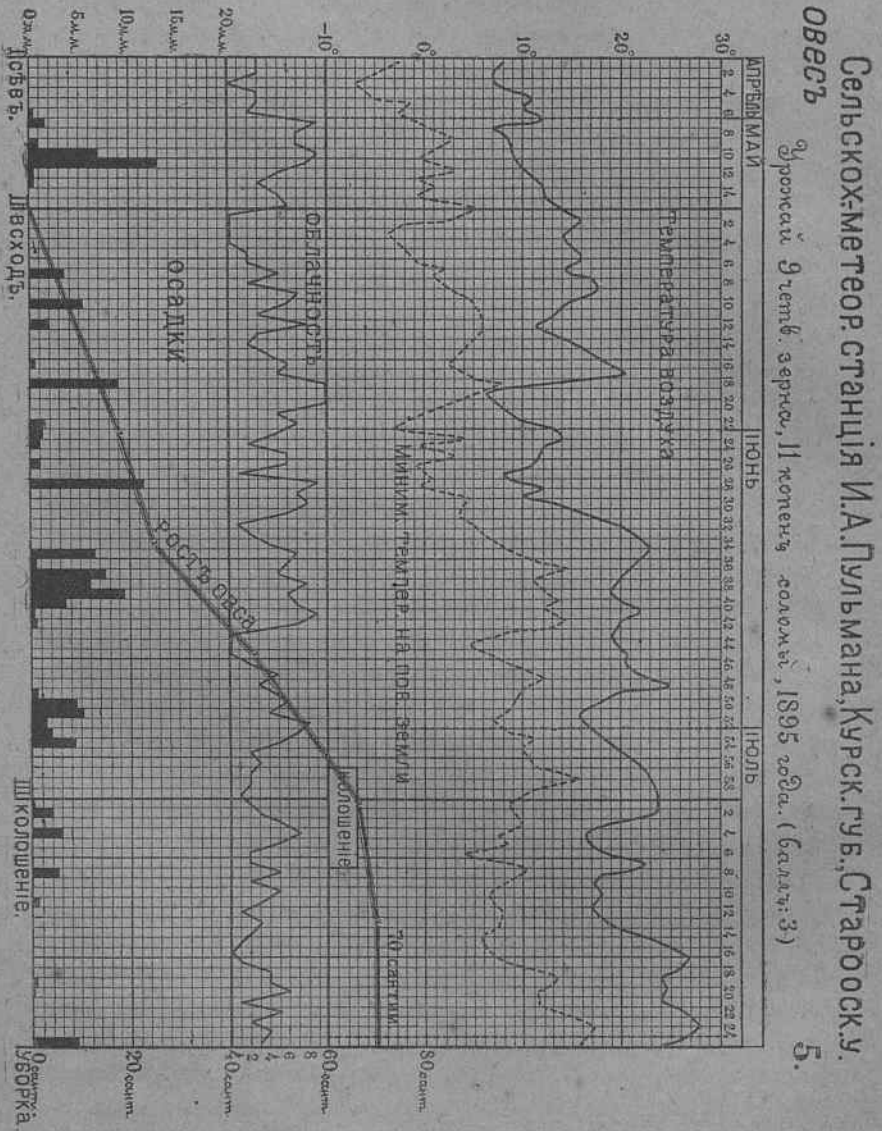
Урожай зерна, в котлы соломы, 1891 года (балл: 0)



лѣ 1 версты. Почва полей — хороший черноземъ до глубины 1 аршина, а подпочва — лесъ. Обработка тѣми орудіями (соха и борона), которыми пашутъ и окрестные жители. Пахота для овса производится подъ зябь, а для гречихи только весной. Удобрение—

навозъ въ небольшомъ количествѣ. Система хозяйства трехпольная. Сорта хлѣбовъ мѣстные.

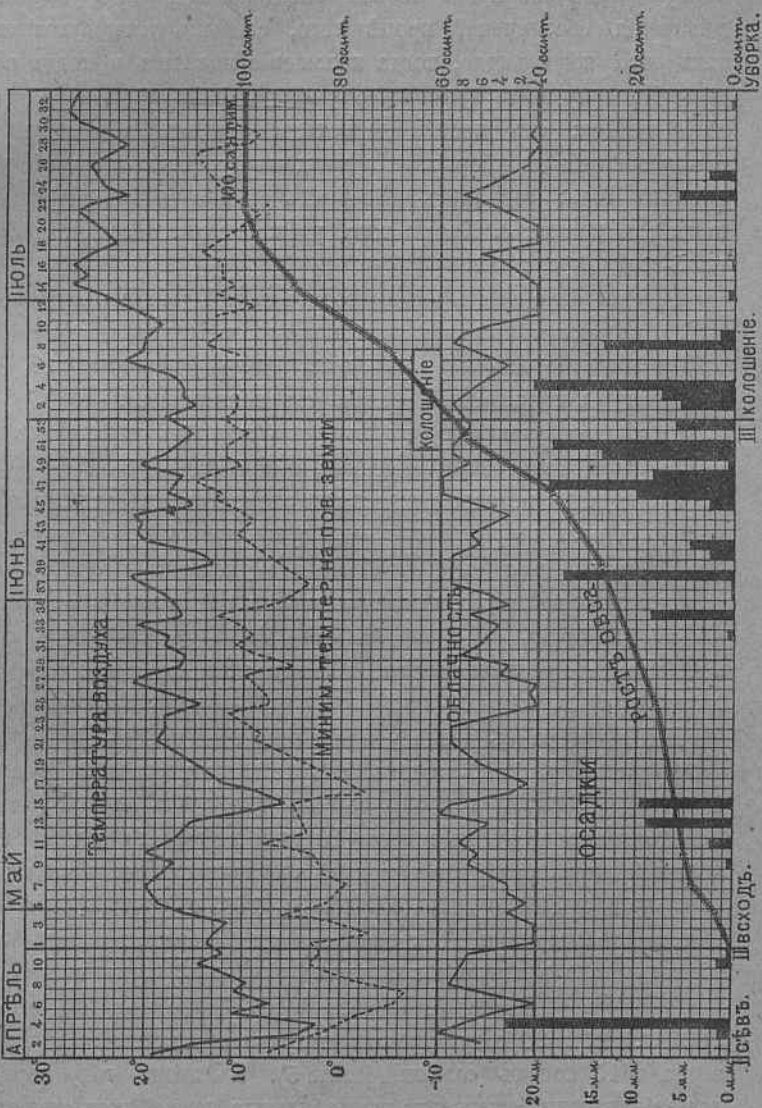
Начну съ метеорологическихъ условій произрастанія овса.



Г. Пульманъ воспользовался производившимися имъ въ его имѣнїи въ теченіе 15 лѣтъ, съ 1884 по 1898 г., записями относительно произрастанія и урожая овса и метеорологическими наблюденіями

и составилъ 15 графиковъ, подобныхъ тремъ, приложеннымъ къ этому докладу (№№ 4, 5 и 6). Каждый графикъ относится къ отдельному году и представляетъ для даннаго года за промежутокъ вре-

Сельско-метеор. станція И.А.Пульмана, Курск. губ., Старооск. у.
ОВЕСЬ
 Урожай 16 четв. зерна, 15 копечъ соломы, 1890 года. (баллы: 5+)



мени отъ дня посѣва до дня уборки: 1) ходъ средней суточной температуры воздуха (по наблюденіямъ въ нормальной психрометрической будкѣ); 2) ходъ наименьшей суточной температуры на поверхности земли; 3) ходъ средней суточной облачности; 4) ростъ

овса въ сантиметрахъ и 5) суточные количества осадковъ ¹⁾. Вертикальными линиями, выдающимися кверху, отдѣлены дни одного мѣсяца отъ дней другого, а такими же линиями, выдающимися книзу, обозначено время посѣва, восхода, колошенія и уборки. Фаза колошенія обозначена, кромѣ того, особымъ четырехугольникомъ, такъ что ясно видно, когда колошеніе началось и когда окончилось. Наверху по горизонтальному направленію отложены дни. Счетъ дней ведется: отъ посѣва до восхода, отъ восхода до колошенія и отъ колошенія до уборки. На каждомъ графикѣ отмѣченъ урожай данного года: зерна (въ четвертяхъ съ казенной десятины) и соломы (въ копнахъ). Кромѣ того, урожай зерна обозначенъ балломъ по 5-бальной системѣ.

Разсмотрѣніе графиковъ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) *Въ урожайные года въ періодъ (около 10 дней), предшествующій колошенію, осадковъ выпадаетъ значительное количество, ходъ температуры пониженный, облачность повышенная.*

2) *Въ неурожайные года въ тотъ же періодъ осадковъ выпадаетъ мало, температура высокая, облачность малая.*

3) *Въ ходѣ метеорологическихъ элементовъ въ остальное время вегетаціи овса за различные года существенной разницы нѣтъ.*

4) *Ростъ овса въ урожайные и неурожайные года до начала вышеуказаннаго періода идетъ почти одинаково и притомъ довольно медленно, съ этого же времени въ урожайные года начинаетъ быстро увеличиваться, а въ неурожайные продолжаетъ увеличиваться медленно.*

Для примѣра къ докладу приложено три такихъ графика: для 1891, 1895 и 1890 годовъ. Въ 1891 году урожай овса былъ: 1 четверть зерна и 4 копны соломы, т. е. очень плохой (балль 0); передъ колошеніемъ въ теченіе 10 дней не выпало почти ни капли дождя, температура была высокая, а облачность очень малая; ростъ овса шелъ медленно, равномѣрно. Въ 1895 г. урожай былъ лучше: 9 четвертей зерна и 11 копень соломы (3 балла); передъ колошеніемъ выпало нѣкоторое количество осадковъ, хотя и небольшое; температура была ниже, а облачность болѣе высокая, чѣмъ въ 1891 г. Въ 1890 году урожай получился отличный: 16 четвертей зерна и 15 копень соломы (балль 5). Въ этомъ году передъ колошеніемъ почти ежедневно шли обильные дожди, ходъ температуры наблюдался весьма пониженный, а облачность была очень высокая.

¹⁾ Температуры даны въ градусахъ Цельсія, облачность — по 10-бальной системѣ, осадки — въ миллиметрахъ. Стиль новый.

На графикъ 1890 года поражаетъ необыкновенно быстрый ростъ овса отъ начала періода, предшествующаго колошенію, въ особен-ности въ сравненіи съ 1891 годомъ, для котораго измѣненіе вы-соты овса выражается линіей, весьма близкой къ прямой. Буквально тоже самое даютъ остальные 12 графиковъ, къ докладу не прило-женные, и выборъ трехъ вышеуказанныхъ графиковъ былъ совер-шенно случайный.

Такимъ образомъ, *періодъ передъ колошеніемъ овса*, дней прибли-зительно въ 10, является, такъ сказать, *критическимъ* для дан-наго растенія при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ: если метеороло-гическіе факторы, главнымъ образомъ, конечно, осадки, въ теченіе его благопріятны, урожай получается хорошій, а если неблагопріятны, то плохой. Причина этого, въ общемъ, повидимому, понятна. Весною почва снѣговою водою увлажнена настолько, что растеніе въ дождѣ не нуждается; съ теченіемъ времени почва постепенно дѣлается все суше и суше, но дождь все-таки существенной роли не играетъ; къ началу вышеуказаннаго періода влаги въ почвѣ такъ мало, что наступаетъ, такъ сказать, критическій моментъ: если влага не двинется изъ атмосферы, то растенію угрожаетъ гибель, если же выпадетъ, то урожай обезпеченъ. Для повѣрки этого объясненія были бы весьма важны опредѣленія влажности почвы на различ-ныхъ глубинахъ. При частыхъ дождяхъ въ критическій періодъ облачность должна быть значительною, а температура сравнительно низкою. Можетъ быть, въ данномъ случаѣ эти два послѣдніе фак-тора выдающейся самостоятельной роли и не играютъ.

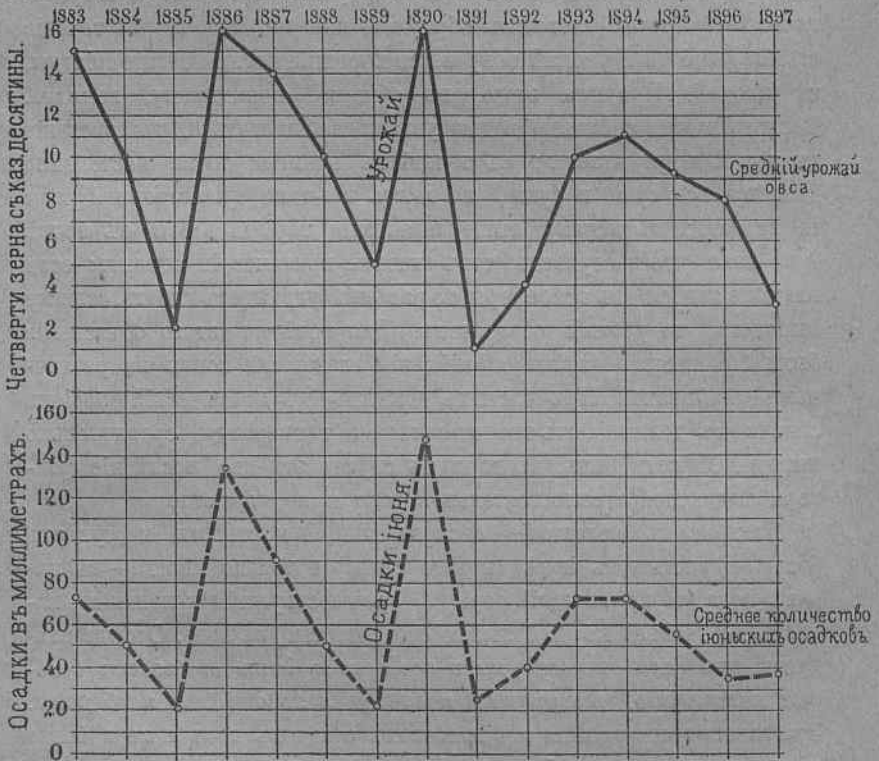
Такъ какъ колошеніе овса въ данной мѣстности наступаетъ большею частью въ іюнь (новаго стиля) и только иногда—въ на-чалѣ іюля, то критическій періодъ, предшествующій колошенію, па-даетъ (по крайней мѣрѣ, большею своею частью) на іюнь. Отсюда слѣ-дуетъ, что *если атмосферныхъ осадковъ въ іюнь выпадаетъ боль-шое количество, то урожай получается хорошій, и наоборотъ*. Эта зависимость урожая отъ іюньскихъ осадковъ какъ нельзя болѣе рѣзко подтверждается 7-мъ графикомъ, на которомъ представлены ходъ урожайности овса въ четвертяхъ зерна съ казенной десятины и количество іюньскихъ осадковъ за различные года. Въ ходѣ тѣхъ и другихъ обнаруживается замѣчательная параллельность.

На слѣдующемъ графикѣ (8-мъ) представлены, по пятидне-віямъ, въ среднемъ выводѣ для годовъ съ хорошимъ, посредствен-нымъ и плохимъ урожаями: ходъ температуры, осадковъ и облач-ности, а также ростъ овса въ имѣніи И. А. Пульмана. Онъ вполне подтверждаетъ вышесказанное: линія осадковъ передъ колошеніемъ

(точнѣе: въ 10-е пятиндвѣе, считая отъ посѣва) въ урожайные года сильно приподнята, въ неурожайные — сильно опущена, въ года же съ посредственнымъ урожаемъ занимаетъ нѣкоторое среднее положеніе. Тоже относится къ облачности. Ходъ температуры противоположный (здѣсь болѣе важную роль играетъ 11-ое пятиндвѣе). Линіи роста овса тоже подтверждаютъ сказанное раньше: до начала критическаго періода всѣ три линіи идутъ почти одинаково;

Урожаи овса и іюньскіе осадки. 7.

Сельско-метеор. станція И.А.Пульмана, Курской г. Старооск. у.



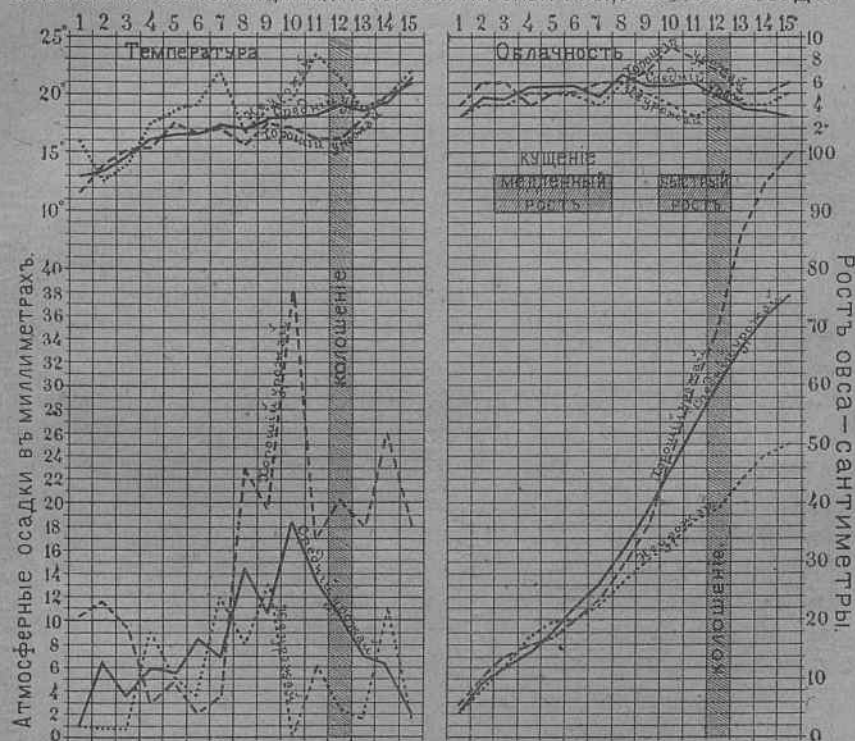
начиная же съ этого времени, онѣ расходятся: линія, соответствующая урожайнымъ годамъ, быстро повышается, неурожайнымъ—продолжаетъ повышаться весьма медленно, а линія, соответствующая годамъ съ посредственнымъ урожаемъ, занимаетъ промежуточное положеніе между ними. Впрочемъ, расхожденіе первыхъ двухъ линій отъ третьей начинается уже съ 7-го пятиндвѣя.

Совершенно такіе же графики были составлены И. А. Пуль-

маномъ для гречихи, за промежутокъ времени съ 1886 по 1898 годъ. Насколько важную роль при произрастаніи овса играютъ осадки передъ колошеніемъ, настолько для гречихи они важны во вторую половину періода цвѣтенія, со дня образованія завязи. Въ урожайные года въ это время выпадаетъ много осадковъ, а въ неурожайные — мало. А такъ какъ различіе въ ходѣ метео-

Метеорол. условія роста овса въ среднемъ выводѣ для лѣтъ различной урожайности. 8.

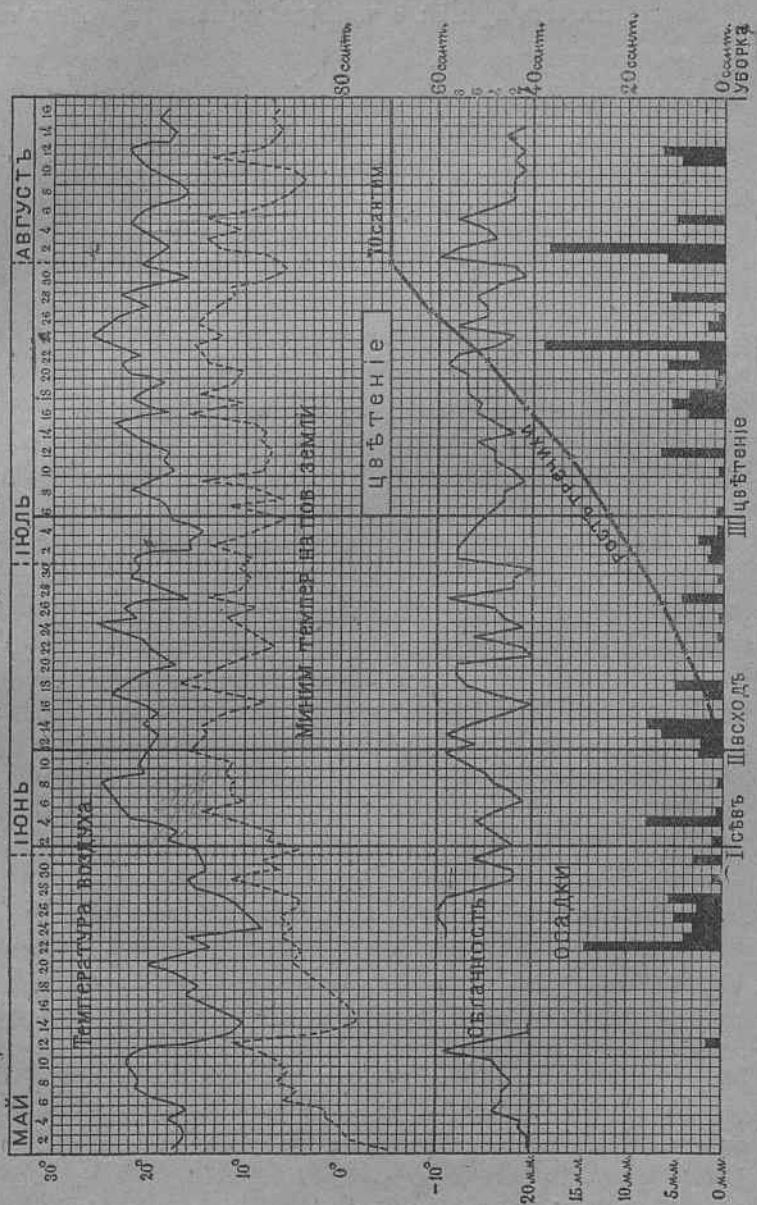
Сельскох-метеор. станція И.А.Пулмана Курской губ., Старооск. уѣзда.



рологическихъ условій въ остальное время вегетации, какъ видно изъ графиковъ, существеннаго значенія для урожая гречихи не имѣетъ, то надо думать, что вторая половина фазы цвѣтенія представляетъ собою критическій періодъ въ жизни гречихи для данныхъ мѣстныхъ условій, аналогичный критическому періоду овса, предшествующему колошенію.

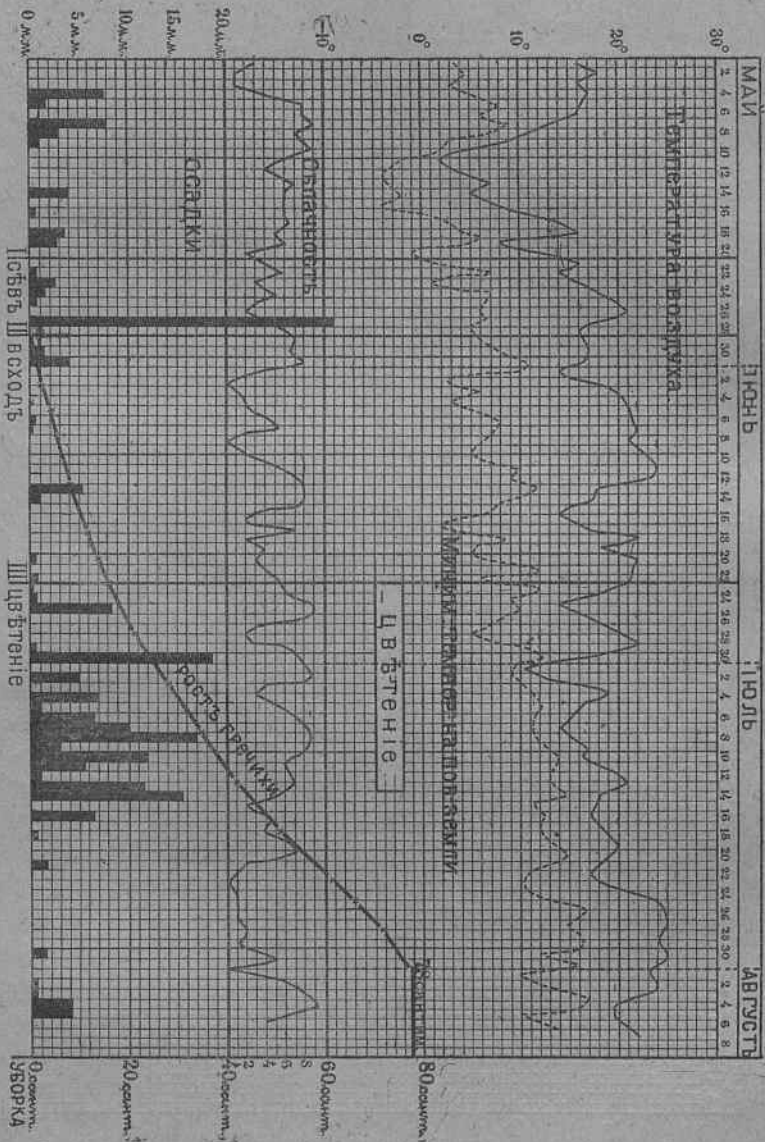
Графики №№ 9, 10 и 11 представляютъ собою для 1891, 1892 и

Сельско-метеор. станція И. А. Пульмана, Курск. губ., Старооск. у.
 гречиха урожай 5 четв. зерна, 12 копенъ соломы, 1892 года.



лать только одинъ разъ. Во вторую половину цвѣтенія дождей выпало довольно значительное количество, и урожай получился гораздо

лучший: 5 четвертей зерна и 12 копенъ соломы. Въ 1896 г. (одинъ посѣвъ) въ разсматриваемый періодъ дожди выпали обильные, и урожай былъ еще лучший: 8 четвертей зерна и 12 копенъ соломы.



Сельско-метеор. станція И. А. Пульмана, Курск. губ. Старооск. у.
Гречиха
Урожай: 8 четвертей зерна, 12 копенъ соломы, 1896 года
11.

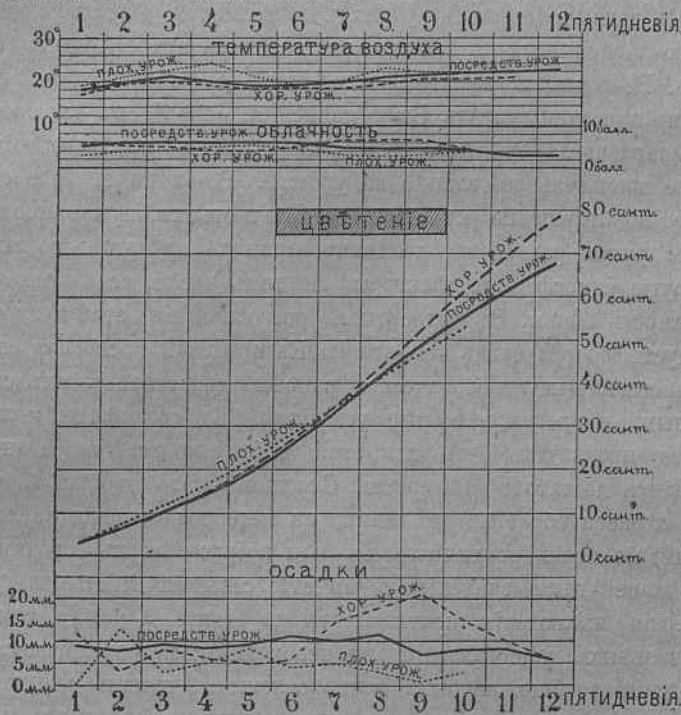
Графикъ № 12-й со средними данными для годовъ: съ хорошимъ, посредственнымъ и плохимъ урожаемъ получился сходный съ такимъ же графикомъ для овса, но только критическій періодъ для гречихи — вторая половина цвѣтѣнія.

Разсмотрѣніе всѣхъ графиковъ и записей по гречихѣ, вообще, привело г. Пульмана къ нижеслѣдующимъ выводамъ:

Вегетационный періодъ гречихи обнимаетъ 78 дней, въ среднемъ выводѣ; онъ короче періода вегетации овса на 20 дней. Гречиха требуетъ болѣе высокой температуры, чѣмъ овесъ. Температура во время цвѣтенія выше 25° является вредной. Весенніе морозы очень вредны для гречихи. Они побиваютъ не только листья,

Метеорол. условія роста гречихи въ среднемъ выводѣ для лѣтъ различной урожайности.

Сельскох.-метеор. станція И.А.Пульмана Курской г. Старооск. у. 12



но и стебли. Морозъ на почвѣ въ -4° еще выдерживается ею, при $-4,5^{\circ}$ она уже погибаетъ. Впрочемъ, болѣе сочныя растенія погибаютъ уже при -3° . Листья, покрытые пылью (напр., близъ дороги), скорѣе погибаютъ отъ мороза, чѣмъ незапыленные. Морозы въ -1° и -2° замѣтнаго вреда не приносятъ. Стебель растетъ, въ среднемъ выводѣ, 60 дней,—меньше, чѣмъ у овса, на 10 дней. Главное условіе для хорошаго урожая—дожди во вторую половину цвѣтенія, продолжающагося около 20 дней. Небольшіе дожди въ

первую половину цвѣтенія тоже важны. Обильные дожди въ промежутокъ времени между восходомъ и цвѣтеніемъ даютъ много соломы и совсѣмъ не даютъ зерна, если нѣтъ дождей во вторую половину цвѣтенія. Вся задача полученія хорошаго урожая гречихи сводится къ тому, чтобы выбрать подходящее время посѣва, такое, чтобы всходъ былъ по окончаніи весеннихъ морозовъ на почвѣ, а цвѣтеніе пришлось въ болѣе дождливое время. По мнѣнію г. Пульмана, слѣдуетъ сѣять гречиху нѣсколько разъ, напр., разъ 10, черезъ промежутки времени около 5 дней. Въ такомъ случаѣ успѣхъ нѣсколькихъ посѣвовъ (или, по крайней мѣрѣ, одного) можно считать обезпеченнымъ.

Въ заключеніе, приведу планъ дальнѣйшей работы по изслѣдованію зависимости хлѣбныхъ растений отъ атмосферныхъ факторовъ. Во-первыхъ, желательно пополнить разработку озимей остальными присланными въ Бюро записями, опредѣливъ для возможно большаго числа пунктовъ тѣ мѣсяцы, осадки которыхъ имѣютъ наиболѣе значительное вліяніе на урожай. Во-вторыхъ, надо сдѣлать тоже по отношенію къ яровымъ. Въ-третьихъ, нужно произвести ту и другую разработку по днямъ, принявъ при этомъ во вниманіе и другіе атмосферные факторы, въ томъ числѣ, если возможно, и влажность почвы. Въ четвертыхъ, на основаніи этой разработки слѣдуетъ подраздѣлить территорію Европейской Россіи на сельскохозяйственно-метеорологическіе районы, сопоставивъ ихъ съ почвенными и орографическими условіями. Къ сожалѣнію, можно заранѣе предвидѣть, что для этой работы во всей ея полнотѣ не окажется достаточно матеріала. Слишкомъ мало до сихъ поръ сельскіе хозяева обращали вниманія на метеорологическія наблюденія; послѣднія почти исключительно были приурочены къ городамъ, что для нашей цѣли значенія не имѣетъ; сельскохозяйственно-фенологическія наблюденія почти нигдѣ не велись, а между тѣмъ для правильныхъ сопоставленій они необходимы; метеорологическія наблюденія, вообще, не были приурочены къ цѣлямъ сельскаго хозяйства (не велись на наблюдаемыхъ поляхъ, не опредѣлялась влажность почвы и проч.).

Необходима организація настоящихъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, которыя вели бы параллельныя сельскохозяйственно-фенологическія и метеорологическія наблюденія (какъ общія, такъ и спеціальныя) на самыхъ поляхъ. Возможно, что явится потребность въ переносныхъ приборахъ, хотя бы главнѣйшихъ, которые устанавливались бы ежегодно на тѣхъ участкахъ, на которыхъ предполагается вести наблюденія, и которые

ежегодно мѣняются свое положеніе въ зависимости отъ принятаго въ хозяйствѣ сѣвооборота. Существующія нынѣ опытные станціи и поля для означенныхъ цѣлей не вполне пригодны, такъ какъ на нихъ постоянно мѣняются сельскохозяйственныя условія. Чтобы можно было по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ сдѣлать какіе-нибудь выводы относительно вліянія на произрастаніе растений метеорологическихъ факторовъ, необходимо, чтобы всѣ прочія условія оставались, по возможности, неизмѣнными, для чего на опытныхъ поляхъ, а равно и на сельскохозяйственно-метеорологическихъ станціяхъ вообще, должны быть отводимы особые «наблюдательныя» участки.

Итакъ, нужны спеціальныя сельскохозяйственно-метеорологическія станціи. Устройствомъ такихъ станціи въ настоящее время озабочено Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пожелаемъ же ему успѣха въ этомъ дѣлѣ, значеніе котораго для нашей земледѣльческой страны очень велико. Хочется надѣяться, что къ нему примкнетъ и Императорское Вольное Экономическое Общество, всегда столь чуткое къ интересамъ народнаго хозяйства.

Пользуясь случаемъ обратиться къ гг. хозяевамъ, еще не приславшимъ въ Метеорологическое Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *за возможно большее число лѣтъ* записей урожаевъ хлѣбовъ ихъ имѣній или близлежащихъ полей, а также метеорологическихъ наблюденій, производившихся при этихъ имѣніяхъ или поляхъ, съ покорнѣйшей просьбой прислать таковыя. Подробности указаны въ бланкахъ, которые желающіе благоволятъ вытребовать отъ Метеорологическаго Бюро. Всего лучше было бы, если бы гг. хозяева сами составили графики для своихъ имѣній, по образцу приложенныхъ къ этому докладу, и прислали ихъ въ Бюро для окончательной разработки и общихъ выводовъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ученый Комитетъ, Метеорологическое Бюро.

О настоящемъ положеніи и задачахъ крупно-владѣльческаго хозяйства въ степной полосѣ южной Россіи.

(Сообщеніе Предсѣдателя I Отдѣленія И. В. Э. Общества, графа И. В. Стенбокъ-Фермора, сдѣланное въ засѣданіи Отдѣленія 18-го декабря 1898 года).

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію фактовъ и разсужденій, составляющихъ предметъ настоящаго сообщенія, считаю необходимымъ точно опредѣлить два условія, которыя не слѣдуетъ терять изъ вида: мѣсто и время; недостаточное вниманіе къ этимъ условіямъ, при обсужденіи вопросовъ статистическаго и экономическаго характера, слишкомъ часто ведетъ къ взаимному непониманію и неосновательной критикѣ, такъ какъ въ мѣстностяхъ, географически весьма близко расположенныхъ, условія экономическія и агрономическія нерѣдко бывають очень различны; измѣненіе этихъ условий во времени также бываетъ иногда поразительно быстро, особенно на югѣ въ послѣднее время, такъ что лицу, близко знавшему извѣстную мѣстность нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но съ тѣхъ поръ не слѣдившему за ея развитіемъ, существующія явленія могутъ показаться просто невѣроятными. Итакъ, рѣчь будетъ идти объ экономическихъ явленіяхъ, обнаруживающихся въ настоящее время въ нѣкоторой части южной Россіи.

Статистическія свѣдѣнія, которыми я располагаю, относятся къ Херсонскому уѣзду, той же губерніи. Здѣсь по неволѣ приходится считаться съ административнымъ дѣленіемъ страны, такъ какъ всѣ существующія статистическія данныя приурочены къ земскимъ или административнымъ единицамъ. Вообще же, въ разсужденіяхъ моихъ, опираясь на статистику, довольно характернаго для цѣлой мѣстности уѣзда, какъ на примѣръ, я буду имѣть въ виду не столько Херсонскій уѣздъ, сколько извѣстную, довольно обширную часть южной Россіи, характеристическими признаками которой служатъ:

- 1) Преобладаніе мѣстностей съ горизонтальнымъ профилемъ.
- 2) Легкая черноземная почва съ лессовой подпочвой.

3) Этнографически разнообразное население, сильно увеличившееся въ последнее время, и все еще пополняющееся переселенцами изъ разныхъ губерній.

4) Преобладаніе культуры яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности мягкихъ сортовъ яровой пшеницы.

5) Отсутствіе удобрения полей и примѣненіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ многолемешныхъ орудій обработки земли и жатвенныхъ машинъ.

Материаломъ для изученія движенія землевладѣнія, т. е. измѣненія количества земли, принадлежащей въ данное время различнымъ сословіямъ и классамъ населенія, послужили мнѣ, главнымъ образомъ, труды Херсонскаго земства, итоги которыхъ были приурочены къ Нижегородской выставкѣ 1896 года.

На прилагаемой таблицѣ I изображено движеніе частнаго землевладѣнія по сословіямъ, за 30 лѣтъ, съ 1866 по 1896 годъ.

Многочисленность официальныхъ сословій на первый взглядъ нѣсколько затрудняетъ пользованіе этой таблицей, но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, всѣ эти цифры легко сводятся къ двумъ главнымъ рубрикамъ: крупнаго и мелкаго землевладѣнія, понимая подъ мелкими такіе участки, при эксплуатаціи которыхъ главную роль играетъ физическій трудъ хозяина и его семьи; подъ крупными тѣ, гдѣ главную роль играетъ трудъ наемный или разныя формы аренды.

Въ группу крупныхъ землевладѣльцевъ, работодателей, войдутъ, за самыми незначительными исключеніями: всѣ дворяне, чиновники, почетные граждане, купцы, лица духовнаго званія, иностранные подданные и евреи, въ группу мелкихъ землевладѣльцевъ-работниковъ: крестьяне и мѣщане.

Нѣмцевъ, за недостаткомъ болѣе точныхъ данныхъ, приходится раздѣлить поровну между обѣими группами, такъ какъ изъ лицъ, числящихся въ сословіи нѣмцевъ-колонистовъ, имѣются землевладѣльцы того и другого типа; земли же, принадлежація, на общинномъ основаніи, нѣмецкимъ и еврейскимъ колоніямъ, здѣсь въ расчетъ не приняты, какъ не принадлежація къ числу частновладѣльческихъ.

Подведя итоги двумъ вышеозначеннымъ группамъ, мы увидимъ, что въ 1866 году крупныхъ землевладѣльцевъ можно было считать 98,85%, мелкихъ 1,15%; а въ 1895 году крупныхъ 73,15%, мелкихъ 26,85%; иными словами, за 30 лѣтъ крупное землевладѣніе уменьшилось приблизительно на $\frac{1}{4}$, мелкое же частное землевладѣніе увеличилось въ 23 раза.

Эти числа выражаютъ измѣненіе въ личномъ составѣ собственниковъ земли; если же мы перейдемъ къ разсмотрѣнію личнаго состава хозяевъ земли въ техническомъ, агрономическомъ отношеніи, то преобладаніе сравнительно мелкаго хозяйства выступить еще гораздо рельефнѣе.

Таблица II показываетъ намъ распредѣленіе всего землевладѣнія въ Херсонскомъ уѣздѣ въ 1895 году.

Здѣсь мы видимъ, что частное землевладѣніе, изображенное на таблицѣ I, какъ крупное, такъ и мелкое, занимаетъ 49,3% всѣхъ земель уѣзда, остальные же 50,7% или по самому наименованію своему очевидно принадлежатъ мелкимъ хозяевамъ, какъ-то земли надѣльныя, или составляютъ собственность юридическихъ лицъ, которымъ неудобно вести хозяйство за свой счетъ и рискъ, и поэтому сдаются въ аренду, преимущественно обществамъ и товариществамъ тѣхъ же мелкихъ хозяевъ-работниковъ, такъ какъ найти крупныхъ арендаторовъ-капиталистовъ, при существующихъ цѣнахъ на землю и на наемный трудъ, стало почти невозможно.

Такимъ образомъ, отношеніе площади такой земли, на которой вообще можно представить себѣ въ настоящее время крупное владѣльческое хозяйство, ко всей площади уѣзда выразится цифрою около 36%.

Въ дѣйствительности, площадь земли, находящаяся подъ собственной запашкой за страхъ и рискъ крупнаго землевладѣльца, еще гораздо меньше. По этому вопросу у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется точныхъ статистическихъ данныхъ, но и простого житейскаго наблюденія совершенно достаточно, чтобы убѣдиться, что и въ уѣздѣ, и во всей описываемой мѣстности, съ каждымъ годомъ, все большее и большее количество земли переходитъ изъ личнаго распоряженія крупныхъ хозяевъ-владѣльцевъ въ распоряженіе разнаго вида мелкихъ хозяевъ-арендаторовъ.

О причинахъ этого явленія, уже бывшихъ темою сообщенія, сдѣланнаго мною I-му Отдѣленію осенью прошлаго 1897 года, упомяну здѣсь вкратцѣ.

Съ тѣхъ поръ прошелъ всего одинъ годъ, но явленія, о которыхъ въ то время шла рѣчь, и въ этотъ короткій промежутокъ времени успѣли еще развиться въ томъ же направленіи, и притомъ съ необычайною быстротою и силою. Вслѣдствіе энергическаго стремленія крестьянъ дѣлаться хозяевами во что бы то ни стало, въ то время арендныя цѣны дошли до 8 р. за десятину въ годъ, а продажныя до 160 р. за десятину.

Въ настоящемъ, 1898 году, долгосрочные арендные контракты

уже заключаются по цѣнамъ до 10 р. за десятину въ годъ. Что же касается до цѣнъ продажныхъ, то положеніе лучше всего можно охарактеризовать слѣдующими примѣрами:

Одинъ землевладѣлецъ Херсонскаго уѣзда продалъ участокъ земли по 211 р. за дес. постороннему лицу, помимо арендаторовъ (испольщиковъ) этой земли, которыхъ, вѣроятно, не считалъ возможными покупателями; узнавъ о запродажѣ, арендаторы эти предложили на свой счетъ вернуть покупателю двойной задатокъ, лишь бы земля осталась за ними.

Другой фактъ доказываетъ особенную оцѣнку мѣстными крестьянами извѣстнаго рода почвенныхъ и климатическихъ условій Херсонскаго уѣзда, на первый взглядъ весьма непривлекательныхъ, но къ которымъ они, особенно за послѣдніе годы, удивительно приспособились и приобрѣли твердую вѣру въ будущность мѣстности; а именно: арендаторы имѣнія въ Херсонскомъ уѣздѣ (зажиточные крестьяне), предполагая, что это имѣніе скоро продаваться не будетъ, и желая сдѣлаться собственниками, сторговали участокъ земли въ Харьковской губерніи по 80 р. за дес., но, узнавъ о томъ, что арендуемый ими участокъ тоже продается, поспѣшили ликвидировать харьковскую покунку и предложить за херсонскую землю по 200 р. за десятину.

Вообще, дешевле этой цѣны теперь трудно купить землю въ значительной части южно-русской степной полосы; было много сдѣлокъ по цѣнамъ и выше 200 р. за десятину.

Главная причина всего вышеизложеннаго та, что всякій крестьянинъ-пахарь стремится во что бы то ни стало работать не иначе, какъ на своемъ и на себя, быть самому себѣ хозяиномъ.

Хозяиномъ земли его, большею частью, строго говоря, назвать еще нельзя, даже когда земля приобрѣтена по купчей крѣпости, такъ какъ это всегда производится при участіи банковъ, а нерѣдко и съ частными закладными; проценты по обязательствамъ иногда даже превышаютъ среднюю арендную плату; но, собственникъ ли онъ или арендаторъ, крестьянинъ любитъ чувствовать себя хозяиномъ дѣла, и только при этомъ условіи, работая самъ со своимъ семействомъ и однимъ, двумя нанятыми рабочими, онъ способенъ выказать ту энергію, ту огромную производительность труда, которая позволяетъ ему, довольствуясь сравнительно скудными валовыми сборами, обычными въ нашей мѣстности, побѣдоносно конкурировать съ остальными классами населенія и съ другими способами землепользованія.

Та же крестьянская семья почти всегда могла бы, служа въ

качествѣ годовыхъ или сроковыхъ рабочихъ въ хорошемъ владѣльческомъ хозяйствѣ, выработать бѣльшій чистый годовой доходъ, не говоря уже объ отсутствіи риска; но работать по найму они идутъ только въ крайнемъ случаѣ, когда иначе никакъ нельзя; при первой же возможности стараются опять обратиться въ хозяевъ, хотя бы призрачныхъ, и самимъ командовать наймитомъ изъ пришлыхъ полтавцевъ, черниговцевъ или кіевлянъ, которому они платятъ всегда дороже, чѣмъ крупныя экономіи, но зато и работать заставляютъ наравнѣ съ собою, т. е. вдвое больше, чѣмъ это принято въ экономіяхъ.

Этотъ психологическую чертою нашего южно-русскаго крестьянина и объясняется, главнымъ образомъ, необычайный ростъ арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю въ той полосѣ Россіи, гдѣ почвенныя и климатическія условія позволяютъ ему захватывать значительные участки земли, примѣняя къ нимъ въ широкихъ размѣрахъ излюбленные имъ машинные способы обработки земли и уборки хлѣбовъ, уменьшающіе до послѣднихъ предѣловъ расходы производства.

Итакъ, съ каждымъ годомъ переходить, въ той или другой формѣ, въ распоряженіе мелкаго хозяина-пахаря все бѣльшее и бѣльшее количество земли.

Означаетъ ли это, что крупное землевладѣніе уступаетъ свое мѣсто мелкому, крупныя владѣльческія запашки, такъ называемое экономическое хозяйство, — мелкому, крестьянскому?

Безъ сомнѣнія, да; но вопросъ въ томъ, въ какой степени и съ какою быстротою совершаются эти явленія? Можно ли считать статистику прежнихъ лѣтъ вѣрнымъ показателемъ будущности этого движенія? Существуетъ ли возможность и есть ли смыслъ стараться крупному собственнику удержать за собою свою земельную собственность, крупному хозяину — продолжать свое дѣло.

Разсмотримъ отдѣльно вопросы о землевладѣніи и землепользованіи. Движеніе землевладѣнія происходитъ до сихъ поръ, главнымъ образомъ, на счетъ большихъ имѣній, владѣльцы которыхъ не живутъ и никогда не жили въ уѣздѣ; пока не было опредѣленнаго спроса на землю, хозяйство въ такихъ имѣніяхъ велось большею частью черезъ управляющихъ, и владѣльцы довольствовались скромными доходами экстенсивнаго пастбищнаго хозяйства. Какъ только появился спросъ и цѣны начали расти, владѣльцы, ничѣмъ не связанныя съ мѣстностью, очень были довольны обратить въ капиталъ мало доходныя земли.

Другой постоянной причиною предложенія въ продажу владѣль-

ческих земель служат семейные раздѣлы, съ неизбежными отрѣзками участковъ сонаслѣдникамъ, живущимъ на сторонѣ и также ничѣмъ съ мѣстностью не связаннымъ.

Коренные же землевладѣльцы довольно крѣпко держатся за землю, и не только мѣстные жители, но и многіе землевладѣльцы, въ мѣстности не живущіе, но не желающіе и не поставленные въ необходимость обращать недвижимую собственность въ движимую. Въ землѣ они не безъ основанія видятъ одну изъ самыхъ обезпеченныхъ формъ помѣщенія капитала.

Не располагая по этому вопросу точными цифрами, тѣмъ не менѣе, на основаніи своихъ непосредственныхъ наблюденій надъ жизнью уѣзда за послѣднія 17 лѣтъ, могу замѣтить, что если уменьшилось количество десятинъ земли крупнаго землевладѣнія, то это не есть доказательство соответствующаго уменьшенія въ личномъ составѣ владѣльцевъ.

Число вновь возникающихъ, вслѣдствіе раздѣловъ между родственниками и другихъ причинъ, усадебъ довольно замѣтно и приблизительно восполняетъ убыль экономій, ликвидируемыхъ по случаю распродажи крестьянамъ всей земли.

Уменьшился, конечно, средній размѣръ владѣнія, но, съ другой стороны, измѣнилось и самое понятіе о крупномъ и мелкомъ въ отношеніи земельныхъ угодій, такъ какъ возрасла и интенсивность хозяйства и доходность единицы мѣры земли — десятины.

Самое сокращеніе площади крупнаго землевладѣнія на $\frac{1}{4}$ за 30 лѣтъ, принявъ во вниманіе вышеизложенныя причины, врядъ ли можно признать чрезмѣрнымъ, такъ что объ исчезновеніи крупнаго землевладѣнія въ краѣ говорить во всякомъ случаѣ еще слишкомъ рано.

Вообще вопросу о землевладѣніи, въ тѣсномъ, юридическомъ смыслѣ слова, не слѣдуетъ придавать преувеличеннаго значенія, тѣмъ болѣе, что настоящее, полное и нераздѣленное право собственности теперь встрѣчается довольно рѣдко; слишкомъ многіе землевладѣльцы въ сущности только совладѣльцы и арендаторы земельныхъ банковъ.

Для государства, конечно, не можетъ быть безразлично, кому юридически принадлежитъ земля, но гораздо важнѣе вопросъ о томъ, кто на землѣ живетъ, кто ею непосредственно распоряжается, вопросъ землепользованія. Какая, напримѣръ, въ общественномъ и культурномъ значеніи, разница между участкомъ въ 1.000 дес земли, купленнымъ въ собственность десятью семьями крестьянъ, и такимъ же участкомъ, при собственникѣ, въ мѣстности не живущемъ?

Итакъ, перейдемъ къ рассмотрѣнiю роли въ краѣ не крупнаго владѣнiя, а крупнаго хозяйства.

Хозяйства эти представляли собою и до сихъ поръ служатъ весьма цѣнными регуляторами экономической жизни населенiя.

Потерпѣвшiй почему-либо неудачу на собственномъ хозяйствѣ крестьянинъ, имѣя по сосѣдству хорошую экономiю, всегда найдетъ тамъ достаточное вознагражденiе за добросовѣстную работу и возможность такимъ образомъ поправить свои дѣла; а при благоприятныхъ обстоятельствахъ свободные члены его семейства могутъ имѣть тамъ подсобный заработокъ. Прослужить два-три срока въ нѣкоторыхъ экономiяхъ съ извѣстной репутацiей — даетъ молодому малому или дѣвухѣ нѣчто вродѣ образовательнаго ценза, не безразличнаго при вступленiи въ бракъ.

Въ послѣднiе годы нѣкоторыя экономiи приобрѣли также значенiе культурныхъ центровъ; не лишены онѣ были такого значенiя и въ прежнее время, но только въ общемъ смыслѣ, въ смыслѣ мѣстопробыванiя извѣстнаго числа, во всякомъ случаѣ, грамотныхъ, а иногда и довольно образованныхъ людей; но въ тѣсномъ, агрономическомъ смыслѣ, большинству населенiя учиться тамъ было нечему. Тонкорунное овцеводство, совершенно недоступное мелкому земледѣльцу, составляло въ то время главную доходную статью владѣльческаго хозяйства, а техникой земледѣлiя мало кто интересовался; обилiе и дешевизна земли позволяли примѣнять вѣрное и незамысловатое средство возстановленiя плодородiя земли — продолжительныя залежи.

Но въ послѣднее время обстоятельства рѣзко измѣнились. Быстро возросшiя арендныя и продажныя цѣны на землю поставили землевладѣльцевъ лицомъ къ лицу со слѣдующей дилеммой: или самъ извлекай изъ земли высшiй доходъ, или уступи право распоряженiя ею тому, кто этотъ доходъ извлечетъ сумбѣтъ (выраженiе: «право распоряженiя» употреблено здѣсь очевидно не въ строго юридическомъ его смыслѣ, въ которомъ оно противопоставляется «праву пользованiя», а въ общежитейскомъ — непосредственнаго завѣдыванiя).

Здѣсь является умѣстнымъ пойти на встрѣчу одному неминуемому возраженiю. Скажутъ, что, отдавая землю въ полное распоряженiе пахаря, владѣлецъ отдаетъ ее на разграбленiе, не удовлетворяя главному требованiю разумаго хозяйства, постоянству дохода, словомъ, проживаетъ свой капиталъ. Это будетъ вѣрно только въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ совершенно безконтрольной отдачи подъ распахку цѣлаго имѣнiя, съ тѣмъ чтобы взять наи-

высшую цѣну. Но, даже при хорошо обдуманномъ, строгомъ арендномъ условіи, ограничивающемъ процентъ запашки, даже при систематической раздачѣ земли по участкамъ, съ сохраненіемъ залежей, словомъ, при совершенно достаточномъ попеченіи о сохраненіи плодородія земли, — прямой денежный доходъ, въ видѣ ежегодно повышающейся арендной платы, все-таки превышаетъ доходъ съ экономической запашки, за страхъ и рискъ владѣльца, чему главною причиною служитъ дороговизна администраціи и наемнаго труда.

Другими словами, крестьянинъ-пахарь расцѣпываетъ свой трудъ крайне дешево при извѣстныхъ, симпатичныхъ ему условіяхъ, и непомерно дорого — при другихъ условіяхъ, ему антипатичныхъ.

Въ этомъ неслитанномъ и притомъ въ высшей степени напряженномъ и весьма производительномъ трудѣ, низводящемъ до мнимо-расходы производства, — вся его сила. Что же можетъ противопоставить этой силѣ хозяинъ, по той или другой причинѣ не желающій разстаться съ собственною запашкою; какимъ образомъ можетъ онъ понизить стоимость производства своихъ продуктовъ? Единственный открытый ему путь — увеличеніе валовыхъ сборовъ; единственное средство — усовершенствованіе техники. Въ этомъ направленіи не мало уже сдѣлано за послѣдніе годы, и многія владѣльческія экономіи могутъ быть въ настоящее время справедливо названы агрономически-культурными центрами, гдѣ мѣстное населеніе имѣетъ возможность поучиться и въ положительномъ, и въ отрицательномъ отношеніи, видѣть, что можно дѣлать и чего нельзя. Будучи сопряженъ съ всегда дорогими, а нерѣдко и неудачными опытами, этотъ владѣльческій способъ поднятія доходности земли безусловно уступаетъ крестьянскому въ отношеніи прямого, денежнаго вознагражденія, но результатами опытовъ, дорого стоившихъ ихъ инициатору, удачными нововведеніями пользуется, очевидно, не онъ одинъ.

Отсюда ясно, что, независимо отъ интересовъ государственныхъ и общественныхъ, требующихъ присутствія на мѣстахъ извѣстнаго контингента людей образованныхъ и традиціонно связанныхъ съ землею, — земскихъ людей, даже въ прямомъ, матеріальномъ отношеніи, все населеніе заинтересовано въ сохраненіи крупно-владѣльческихъ хозяйствъ, какъ культурныхъ центровъ и спасительныхъ убѣжищъ на случай неудачи или бѣды въ собственномъ, крестьянскомъ хозяйствѣ.

Такимъ образомъ, съ различныхъ, притомъ вполне объектив-

ныхъ точекъ зрѣнія, сохраненіе извѣстнаго числа крупно-владѣльческихъ хозяйствъ безусловно желательно; но врядь ли стоитъ доказывать, что какими бы то ни было внѣшними, искусственными мѣрами въ этомъ дѣлѣ ничего достигъ нельзя. Если есть еще возможность законодательнымъ путемъ охранять нѣкоторыя формы землевладѣнія, какъ напримѣръ мірское или маіоратное, то въ вопросахъ землепользованія законодательство почти безсильно; нельзя заставить человѣка хозяйничать такъ или иначе.

Итакъ, весь вопросъ въ томъ, насколько сами крупные владѣльцы желаютъ и могутъ оставаться вмѣстѣ съ тѣмъ и крупными хозяевами? Уступая, въ той или другой формѣ, значительную часть своихъ полей въ крестьянское пользованіе, многіе землевладѣльцы, дѣйствительно, стремятся не потерять своей связи съ землею, оставаться ея хозяевами; быстрый ростъ цѣны на землю, нежеланіе ставить себя въ полную зависимость отъ арендаторовъ удерживаетъ нѣкоторыхъ отъ заключенія долгосрочныхъ контрактовъ. Другихъ удерживаетъ привычка и любовь къ знакомому дѣлу; желаніе довести до конца начатыя усовершенствованія и опыты не позволяютъ окончательно ликвидировать собственную запашку, хотя бы она, сравнительно съ арендою, и оказывалась явно убыточной.

Нельзя, конечно, не считаться съ современными экономическими условіями, но можно это сдѣлать въ той или въ другой мѣрѣ, въ той или другой формѣ уступить стихійному напору хозяевъ новой формации, требующихъ, со всемогущимъ современнымъ оружіемъ—деньгами—въ рукахъ, права непосредственнаго распоряженія землею.

Различными землевладѣльцами-хозяевами вопросъ этотъ рѣшается различно. Мѣстами держится и до сихъ поръ господствовавшая въ прежніе годы комбинація владѣльческаго хозяйства съ крестьянскимъ—раздача земли изъ части урожая, такъ называемая скопщина; конечно, при существующихъ условіяхъ, о четвертой, въ пользу владѣльца, копнѣ добраго стараго времени давно уже забыли; нормальною платою теперь считается половина урожая, иногда еще съ обязательствомъ отработать извѣстное число дней на молотбѣ.

Способъ этотъ, на первый взглядъ, очень выгоденъ для владѣльца; стоимость половины средняго урожая зерна все еще превосходитъ арендную плату; солома тоже имѣетъ нѣкоторую цѣну; кромѣ того, въ рукахъ владѣльца остается распоряженіе коммерческой стороною дѣла; онъ можетъ выжидать цѣны на хлѣбъ, продать его по своему усмотрѣнію.

Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи, исполная система об-

наруживаетъ значительные недостатки. Земля, на которую онъ не сдѣлалъ денежной затраты, не представляется крестьянину достойной сколько-нибудь внимательной обработки; засѣвается она кое-какъ и обыкновенно слишкомъ поздно, особенно, если есть въ другомъ мѣстѣ участокъ, арендуемый за деньги; затѣмъ, при сдачѣ урожая, хозяину бываетъ крайне трудно услѣдить за правильностью дѣлежа копенъ; при этомъ играетъ роль и своеобразная этика множества крестьянъ: дѣло въ томъ, что увезти съ поля чужую никѣмъ не охраняемую копену рѣдко кто рѣшится; въ глазахъ всей деревни и въ своихъ собственныхъ это будетъ воръ. Но обмануть хозяина при дѣлежѣ копенъ не задумается и самый порядочный хозяйственный мужикъ и крайне обидится, если такую его хитрость кто-либо назоветъ кражею.

Съ другой стороны, исполная система, съ обязательствомъ отвезти снопы въ назначенное мѣсто, а иногда и отработать еще нѣсколько дней, не представляетъ ничего привлекательнаго и для солиднаго, денежнаго крестьянина. Онъ предпочитаетъ заплатить деньги и быть у себя на полѣ полнымъ хозяиномъ. Поэтому спросъ на такъ называемую скопщину бываетъ, большею частью, со стороны самыхъ плохихъ хозяевъ, бѣдняковъ, что, конечно, не можетъ не отразиться на обработкѣ полей, а слѣдовательно, и на урожаѣ.

Будучи одинаково хлопотлива и неудобна для обѣихъ сторонъ, исполная система держится еще по старой привычкѣ, но замѣтно выводится изъ употребленія.

Другою, вытекающею изъ предыдущей, системою, является такъ называемый «оторъ»: за каждую, отдаваемую въ пользованіе крестьянина десятину земли, послѣдній обязуется предварительно вспахать и засѣять десятину владѣльческой земли въ указанномъ мѣстѣ и затѣмъ, прежде чѣмъ приступить къ уборкѣ урожая на своей десятинѣ, убрать и свезти въ назначенное мѣсто урожай съ хозяйской десятины; во время молотбы онъ обыкновенно бываетъ обязанъ отработать нѣсколько дней. Это отчасти напоминаетъ принятую въ другихъ мѣстностяхъ Россіи сдачу обработки на кругъ.

Теоретически такая система должна быть очень выгодна для владѣльца, выгоднѣе аренды, такъ какъ подесятинная арендная плата является безусловно дешевой оцѣнкой круговой обработки десятины по существующимъ въ краѣ цѣнамъ, считая сѣмена.

Но, вслѣдствіе рѣзкаго раздѣленія, при такомъ порядкѣ, работы «на себя» отъ работы «на хозяина», является необходимость усиленнаго хозяйскаго надзора и требованія работать по его указаніямъ. Все это крайне несимпатично крестьянамъ и хорошій, хозяй-

ственный мужикъ всегда постарается отыскать гдѣ-нибудь землю на другихъ условіяхъ, владѣльцу же приходится вести постоянную мелочную борьбу съ самыми необезпеченными, а потому и безответственными элементами населенія. Не говоря уже о непріятномъ характерѣ такого рода отношеній, о рискѣ серьезныхъ репрессалій по пустому иногда поводу, такая работа экономически не можетъ быть выгодна; хорошая работа требуетъ исправныхъ орудій, здороваго и сильнаго скота, наконецъ, по крайней мѣрѣ, добросовѣстнаго отношенія со стороны рабочаго; все это врядъ ли достижимо при системѣ «отора»; система эта возникла сравнительно недавно, распространеніе ея довольно ограничено и нѣтъ никакихъ основаній предвидѣть дальѣйшее ея развитіе и распространеніе.

За исключеніемъ двухъ вышеописанныхъ способовъ, представляющихъ собою послѣдніе остатки натурального хозяйства, есть еще только одна форма аренды, при которой владѣлецъ земли не вполне отъ нея отчуждается, сохраняетъ за ней постоянный контроль; это сдача земли подъ посѣвъ хлѣбовъ за деньги, но на одинъ только годъ, по удачному мѣстному термину — подъ одинъ корень.

Въ настоящее время, въ описываемой мѣстности, спросъ на такую погодную сдачу огромный, и цѣны возрастаютъ каждый годъ, почему, благодаря конкуренціи, и установился въ послѣднее время слѣдующій обычай: плата за землю взимается за годъ впередъ передъ началомъ посѣва, а послѣ уборки копень поле опять поступаетъ въ распоряженіе владѣльца; отсюда выраженіе: подъ одинъ корень.

Какъ же намъ отнестись къ такому условію, какъ требованіе отъ мужика всѣхъ денегъ впередъ, безъ всякихъ разсрочекъ, отработковъ и другихъ обычныхъ въ прежнее время или въ другихъ мѣстахъ льготъ? Не есть ли это слишкомъ суровое послѣдствіе желѣзнаго закона спроса и предложенія, злоупотребленіе со стороны владѣльцевъ выгодами ихъ положенія?

Съ такого рода взглядами приходится встрѣчаться и въ жизни, и въ литературѣ.

Приходится слышать, что настоящее повышеніе цѣнъ на землю — явленіе отрицательное, грустное послѣдствіе крестьянскаго безземелія, нужды крестьянъ въ землѣ.

Не вдаваясь здѣсь въ слишкомъ общія разсужденія объ экономическомъ неравенствѣ между людьми, замѣтимъ только, что означенное неравенство не составляетъ особенности земельныхъ отношеній: оно существуетъ во всѣхъ отрасляхъ человѣческой дѣятельности, также какъ и законъ спроса и предложенія.

Законъ этотъ, благодаря существовавшему до сихъ поръ земель-

ному простору и господству натурального хозяйства, мало был замѣтенъ въ сферѣ земельныхъ отношеній на югѣ; теперь онъ обнаруживается въ полной мѣрѣ и въ этой сферѣ и вызываетъ, какъ нѣчто непривычное, вышеприведенныя сѣтованія, которыя имѣли бы, можетъ быть, нѣкоторое основаніе, если бы повышеніе цѣнъ было результатомъ соглашенія между владѣльцами искусственно организованнаго синдиката. Но ничего подобнаго у насъ не имѣется, и, какъ достаточно, кажется, разъяснено выше, ростъ цѣнъ является прямымъ послѣдствіемъ личныхъ свойствъ и вкусовъ развившагося за послѣднее время на югѣ новаго типа мелкаго земледѣльца, сравнительная обезпеченность котораго позволяетъ ему, избѣгая зависимаго положенія наемника, затрачивать свои сбереженія и свой трудъ въ излюбленной имъ формѣ самостоятельнаго завѣдыванія землею.

Что касается требованія денегъ впередъ, то это единственная справедливая форма расчета, такъ какъ, при расчетѣ послѣ урожая, съемщикъ очевидно не предложитъ хозяину прибавки, даже при исключительно хорошемъ урожаѣ, при плохомъ же непременно будетъ требовать уступки, что противно самому смыслу арендной системы, который заключается въ обезпеченіи собственнику земли равномернаго дохода. Къ уступкѣ же со стороны кого либо изъ землевладѣльцевъ своимъ арендаторамъ нѣкотораго процента съ существующихъ, созданныхъ мѣстнымъ спросомъ и предложеніемъ, цѣнъ не представляется, за рѣдкими исключеніями, никакихъ разумныхъ основаній.

Благотворительность, несомнѣнно, дѣло весьма почтенное, обязательное для всякаго обезпеченнаго человѣка, гдѣ бы онъ ни проживалъ, въ городѣ или деревнѣ, и чѣмъ бы ни занимался; съ пользою и успѣхомъ можно благотворить, какъ устройствомъ или субсидированіемъ общепользныхъ учрежденій, школъ, больницъ и т. п., такъ и прямою помощію человѣку, попавшему въ бѣду.

Но введеніе начала благотворительности въ экономическія поземельныя отношенія можетъ принести только вредъ. Это будетъ премія на умѣніе попрошайничать и разжалобить добраго барина или угодить его управляющему. Одному человѣку, какъ бы богатъ онъ ни былъ, нѣтъ возможности передѣлать экономическія условія цѣлой мѣстности; всякая уступка съ настоящей цѣны только поощритъ спекуляцію съ пересдачей ея, и такъ уже достаточно развитую въ краѣ. Для борьбы съ этимъ пришлось бы организовать цѣлую систему надзора, преслѣдованій и взысканій, устроитель которой врядъ ли дождался бы за нее благодарности со стороны насе-

ленія. Свободная же конкуренція создаетъ единственный разумный и справедливый подборъ съемщиковъ, по степени ихъ трудолюбія и хозяйственныхъ способностей. Вообще, самый взглядъ на предоставление въ пользованіе челоуѣка участка земли, какъ на благодѣяніе, виждется на нѣкоторомъ недоразумѣніи, на не отжившемъ еще у насъ предразсудкѣ, что сельскимъ хозяиномъ можетъ быть всякій, что для этого дѣла не нужно ни знаній, ни способностей. Очень еще недавно всякій недоросль изъ дворянъ, къ службѣ негодный, считался прирожденнымъ сельскимъ хозяиномъ, и сравнительно легко попадалъ по рекомендаціи даже въ управленіе крупнымъ имѣніемъ.

Что же касается крестьянъ, то и до сего времени многими предполагается, что всякій, живущій въ деревнѣ крестьянинъ—природный сельскій хозяинъ, что предоставленіе въ его распоряженіе извѣстнаго участка земли составляетъ главное условіе его благоденствія, а всѣ его бѣды и невзгоды приписываются обыкновенно или стихійнымъ причинамъ, или недостатку въ землѣ, тогда какъ именно ея дешевизна и обиліе и были до сихъ поръ главнымъ препятствіемъ къ сельскохозяйственному прогрессу.

Въ дѣйствительности, люди, совмѣщающіе въ себѣ извѣстныя способности, извѣстный складъ ума, характеризующій хорошаго сельскаго хозяина, встрѣчаются между крестьянами нисколько не чаще, чѣмъ среди другихъ сословій. Слишкомъ много и между ними такихъ хозяевъ, которые могли бы еще оставаться въ этомъ званіи при земельномъ раздѣлѣ прежняго времени, новыя же условія современнаго хозяйства имъ рѣшительно не по силамъ и никакія искусственныя мѣры не удержатъ земли въ ихъ рукахъ. Тѣмъ болѣе безцѣльно было бы со стороны владѣльцевъ руководствоваться при раздѣлѣ земель чѣмъ либо инымъ, кромѣ свободной конкуренціи между съемщиками.

Здѣсь умѣстно будетъ привести одинъ примѣръ изъ недавняго прошлаго, который вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ и къ опроверженію другого предразсудка о безусловномъ превосходствѣ нѣмцевъ-колонистовъ, какъ сельскихъ хозяевъ, надъ русскими.

Земля одного изъ моихъ сосѣдей была въ арендѣ по 3 р. 50 к. за дес. въ годъ у пяти семействъ нѣмцевъ, построившихъ тамъ пять усадебъ на свой счетъ. Въ 1894 г. кончился срокъ контракта, цѣны вообще поднялись, но нѣмцы съ цифрами въ рукахъ доказывали, что они разоряются, предлагали на новый срокъ только по 3 р. за дес., и, не сойдясь съ владѣльцемъ, покинули насиженныя усадьбы, а землю заарендовало, уже по 5 р. за дес. при прочихъ равныхъ

условіяхъ контракта, товарищество крестьянъ малороссовъ; теперь новые арендаторы благоденствуютъ и могли бы, если бы захотѣли, передать землю съ значительнымъ барышемъ. Хорошо быль бы хозяинъ, если бы онъ въ то время, пожалѣлъ бѣдныхъ нѣмцевъ, которые дѣйствительно были разорены, частью отъ неспособности, частью отъ стихійныхъ бѣдствій; они оказались бы теперь его пенсионерами, а дѣйствительно хорошіе хозяева оставались бы безъ земли. Изъ всего вышеизложеннаго позволю себѣ сдѣлать одинъ общій выводъ: ошибочно смотрѣть на землю, какъ на непремѣнную принадлежность того или другого сословія: дворянъ или крестьянъ, общинниковъ или хуторянъ.

Земля логически и неминуюемо должна, принимая форму и размѣры наивыгоднѣйшей въ данное время и на данномъ мѣстѣ хозяйственной единицы, стремиться сосредоточиться въ рукахъ наилучшаго сельскаго хозяина, кто бы онъ ни былъ.

Таковыми наилучшими хозяевами могутъ оказаться, при однихъ обстоятельствахъ времени и мѣста, и отдѣльныя лица, капиталисты, мелкіе или крупныя, при другихъ—общества, товарищества, даже акціонерныя компаніи, какъ есть тому примѣры въ Сѣверной Америкѣ. Въ настоящее время въ описываемой степной полосѣ южной Россіи эволюція направлена въ сторону крестьянскаго, хуторскаго хозяйства, при наивыгоднѣйшей хозяйственной единицѣ въ 50—100 десятинъ.

Возвращаясь къ погодной сдачѣ земли, разсмотримъ прежде всего эту форму аренды съ точки зрѣнія интересовъ сьемщиковъ. Въ нихъ она развивается, прежде всего, уваженіе къ землѣ, за которую впередъ внесены деньги, и правильный расчетъ своихъ силъ и средствъ. Насколько былая «скопщина» являлась поощреніемъ экстенсивнаго хозяйства, захвата на авось возможно большаго количества земли, настолько разсматриваемый способъ даетъ преимущество хозяину расчетливому и аккуратному, всѣ помыслы котораго направлены на повышеніе рентабельности земли. Нѣкоторое преимущество, въ глазахъ сьемщика, погодная сдача можетъ иногда имѣть и передъ долгосрочной арендой; нѣтъ надобности обязываться на срокъ, не нужно подписывать и свидѣтельствовать никакихъ бумагъ, можно ежегодно сообразовать размѣры запашки съ наличными силами и средствами семьи.

Конечно, если бы погодная сдача могла когда-либо сдѣлаться единственною существующею формою аренды въ мѣстности, ее нельзя было бы безусловно одобрить съ точки зрѣнія сьемщиковъ, такъ какъ они оказались бы въ слишкомъ большой зависимости

отъ владѣльцевъ земли. Но не слѣдуетъ забывать, что рѣчь идетъ объ использованіи только части тѣхъ владѣльческихъ земель, которыя не находятся въ долгосрочной арендѣ; а вся совокупность владѣльческихъ земель теперь составляетъ всего одну треть пространства уѣзда, такъ что съемщиками обыкновенно являются лица уже обезпеченныя извѣстнымъ количествомъ запашки, въ видѣ своей собственной или долгосрочно арендуемой земли. Земля же, снимаемая погодно, представляетъ, такимъ образомъ, лишь извѣстную прибавку къ хозяйственному обороту наиболѣе дѣльнаго и предпримчиваго крестьянина. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію способа погодной сдачи съ точки зрѣнія землевладѣльца; преимущества эти огромны и разнообразны.

Эта форма раздачи представляется едва ли не единственной вполне гармоничной комбинаціей хорошихъ сторонъ двухъ противоположныхъ способовъ эксплуатаціи земельной собственности: экономической запашки и аренды. Отсутствие долгосрочнаго контракта даетъ возможность хозяину пользоваться повышеніемъ цѣнъ, съ пониженіемъ же онъ можетъ въ нѣкоторой мѣрѣ бороться, увеличивая собственную запашку и тѣмъ сокращая предложеніе земли; тогда какъ при долгосрочной арендѣ ему оставалось бы только выжидать окончанія срока контракта при повышательномъ движеніи цѣнъ, въ случаѣ же ихъ паденія онъ рискуетъ, за отказомъ арендаторовъ, получить неожиданно и раньше срока въ свое завѣдываніе арендованную землю. Погодная раздача является также единственнымъ, вполне вѣрнымъ средствомъ противъ паразитнаго явленія спекуляціи съ передачею земель.

Полученіе денегъ за годъ впередъ, обезпечивая хозяйство оборотнымъ капиталомъ, представляетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, лучшее средство для поддержанія хорошихъ отношеній со съемщиками: расчеты настолько просты и ясны, что недоразумѣній быть не можетъ. Каждый беретъ ровно столько земли, сколько можетъ одолѣть, одинъ годъ — больше, другой — меньше; колебанія регулируются, какъ между собою, такъ и, въ случаѣ необходимости, измѣненіемъ размѣровъ экономической запашки.

Существованіе такой запашки является здѣсь, конечно, безусловно необходимымъ, хотя бы въ видѣ кадровъ, которые можно было бы во всякое время развернуть.

Сознаніе такой необходимости и есть единственное средство для владѣльца не потерять той связи съ землею, которая обыкновенно совершенно исчезаетъ при долгосрочной арендѣ, и отсутствіе которой такъ бываетъ чувствительно въ годы кризисовъ.

Въ самомъ даже крайнемъ случаѣ, въ случаѣ ряда неурожаевъ и бѣдствій, которыя слишкомъ глубоко подорвали бы платежныя силы населенія, временный переходъ отъ погодной сдачи къ старымъ формамъ натурального хозяйства, къ испольной системѣ или «отору», можетъ всегда совершиться безъ всякихъ затрудненій, такъ какъ связь и личное знакомство хозяина съ пахаремъ не прерывались.

Изъ всего вышеизложеннаго позволительно сдѣлать тотъ выводъ, что комбинація, въ той или другой пропорціи, владѣльческой, экономической запанки съ погодною раздачею за деньги земли сосѣднимъ мелкимъ земледѣльцамъ—явленіе, во всѣхъ отношеніяхъ, желательное.

Подробности примѣненія такой системы, конечно, всегда будутъ находиться въ зависимости отъ специальныхъ условій каждаго отдѣльнаго имѣнія, но, для обезпеченія ея прочной будущности, она должна быть дополнена еще однимъ общимъ принципомъ; необходимо разрѣшить еще одинъ вопросъ первостепенной важности.

Непосредственно касаясь техники дѣла, вопросъ этотъ лучше всего можетъ быть выясненъ конкретнымъ примѣромъ.

Возьмемъ нижеслѣдующій примѣръ изъ практики хорошо мнѣ извѣстнаго крупновладѣльческаго хозяйства.

Переходъ отъ натуральныхъ экономическихъ отношеній къ раздачѣ земли за деньги совершился въ этомъ хозяйствѣ уже довольно давно, въ 1884—1885 годахъ, но въ теченіе около 10 лѣтъ соблюдалось строгое раздѣленіе экономическихъ полей отъ оброчныхъ. Для первыхъ выработывался рациональный сѣвооборотъ, вводилось травосѣяніе, усовершенствовалась обработка земли. Для раздаваемыхъ же крестьянамъ участковъ полагалось достаточнымъ сохранить подобіе прежней залежной системы, но уже при значительно сокращенномъ періодѣ залежи, причемъ годовая плата опредѣлялась каждому полю различная, въ зависимости только отъ возраста поля, т. е. въ обратной прогрессіи по мѣрѣ удаленія поля отъ залежи.

Два года тому назадъ цѣна за десятину самой свѣжей земли «подъ одинъ корень» не превышала 12 р. за дес.

Къ этому же времени впервые обнаружались съ достаточной ясностью результаты обработки нѣкоторыхъ старопахотныхъ экономическихъ полей по системѣ сохраненія почвенной влаги, и вотъ на эту землю, по снятіи необычайнаго для мѣстности урожая озимыхъ, появились охотники, предлагавшіе за десятину по 15 р., притомъ за оба послѣдующіе года.

Оказалось, что результаты обработки, въ видѣ возвышенія плодородія земли, очистки ея отъ сорныхъ травъ и т. п., не только были совершенно ясно сознаны нѣкоторыми крестьянами, но и непосредственно оцѣнены ими на деньги, въ видѣ преміи въ 25% за надлежаще обработанную старопашку, сравнительно съ совершенно свѣжими землями.

Предложеніе это явилось настолько неожиданнымъ, что не могло быть принято сразу, во избѣжаніе слишкомъ чувствительной ломки организованной уже системы полеводства, но оно положило собою прочное начало совершенно новымъ отношеніямъ къ крестьянамъ-съемщикамъ въ описываемомъ хозяйствѣ и дало, вмѣстѣ съ тѣмъ, ключъ къ разрѣшенію нарождающагося въ высшей степени важнаго вопроса о дальнѣйшей судьбѣ земель, всецѣло предоставленныхъ, до сего времени, крестьянской обработкѣ.

Много, конечно, предстоитъ еще впереди труда для землевладѣльца, пока выработается въ стройную систему, во исполнѣ удачную комбинацію чередованіе экономически обрабатываемыхъ полей съ предоставляемыми крестьянамъ; но вопросъ, правильно поставленный, какъ говорятъ, на половину рѣшенъ.

Принципъ долженъ быть тотъ, что не крестьянинъ-пахарь долженъ обрабатывать землю для владѣльца своимъ инвентаремъ и по своимъ отъ предковъ нерушимымъ обычаямъ, какъ это практикуется во многихъ еще мѣстахъ, а, наоборотъ, землевладѣлецъ, если онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сельскій хозяинъ, долженъ, въ извѣстныхъ размѣрахъ, обрабатывать землю для своихъ съемщиковъ-крестьянъ, неустанно при этомъ заботясь о дальнѣйшемъ усовершенствованіи приемовъ обработки.

Такой принципъ можетъ, конечно, быть примѣненъ, при желаніи, во всякой мѣстности, но въ занимающей насъ теперь полосѣ южной Россіи результаты его примѣненія, вслѣдствіе мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій, сказываются особенно быстро и замѣтно.

Дѣло въ томъ, что въ числѣ задачъ, подлежащихъ практическому разрѣшенію сельскаго хозяина, едва ли не самую главную слѣдуетъ считать — вопросъ о восстановленіи плодородія земли; вопросъ этотъ въ описываемой полосѣ южной Россіи серьезно возникаетъ лишь въ послѣднее время; до сихъ поръ онъ разрѣшался исполнѣ удовлетворительно примѣненіемъ многолѣтнихъ залежей. Естественнымъ послѣдствіемъ возросшаго спроса на землю оказалось постепенное сокращеніе періода залежей; мѣстами, напр., на земляхъ надѣльныхъ, а частью и на купленныхъ крестьянами въ

собственность, встрѣчаются уже поля, бывшія подъ хлѣбами непрерывно болѣе 20 лѣтъ. Опредѣленный же точно, максимальный процентъ запашки встрѣчается, кромѣ, конечно, владѣльческихъ экономій, только на земляхъ, арендуемыхъ долгосрочно, по контрактамъ, гдѣ такой % обыкновенно бываетъ оговоренъ; тамъ же, гдѣ крестьянинъ-пахарь является полнымъ хозяиномъ, онъ обыкновенно считаетъ излишними всякія заботы объ отдыхѣ для земли. Принципъ его хозяйства—крайнее удешевленіе стоимости производства продукта, позволяющее довольствоваться минимальными валовыми сборами; землѣ, такимъ образомъ, предоставляется самой назначать себѣ отдыхъ, что и происходитъ въ дѣйствительности: иное крестьянское поле, особенно на надѣлахъ, трудно бываетъ отличить отъ травяной залежи.

До самаго послѣдняго времени, при сравнительно еще невысокихъ цѣнахъ на землю, такая первобытная система хозяйства еще оказывалась возможной, но съ дальнѣйшимъ повышеніемъ цѣнъ ей, очевидно, долженъ быть положенъ конецъ, должна явиться и у мелкаго хозяина-пахаря забота о повышеніи производительности земли.

Химическіе анализы почвъ описываемой мѣстности показываютъ такое богатство и почвъ и подпочвъ необходимыми для растений минеральными веществами, что о прямомъ ихъ истощеніи, особенно имѣя въ виду скудные крестьянскіе урожаи, не можетъ быть и рѣчи. Объединеніе земли минеральными веществами, во всякомъ случаѣ, вопросъ отдаленнаго будущаго. Но дѣло въ томъ, что урожаи зависятъ не только отъ прямого богатства почвы, но и отъ ея физическаго строенія, отъ содержанія въ ней влаги, представляющей у насъ, болшею частью, тотъ минимумъ, который опредѣляетъ собою величину урожая, а также и отъ многихъ другихъ условій.

Всѣ эти вопросы еще ни теоретически, ни практически недостаточно разработаны въ примѣненіи къ спеціальнымъ условіямъ нашего юга. Единственный ученый, близко подошедшій своими научными трудами къ практическимъ вопросамъ нашего юга, былъ, нынѣ покойный, П. А. Костычевъ. Остается терпѣливо ждать появленія въ этой сферѣ выдающагося человѣка, такъ какъ теоретическое, истинно научное освѣщеніе фактовъ и опытовъ требуетъ извѣстной, счастливой комбинаціи спеціальныхъ званій, таланта, охоты къ дѣлу и интереса къ данной мѣстности, которыя встрѣчаются довольно рѣдко.

Другое дѣло, работа подготовительная, организація текущихъ

опытовъ и наблюдений, возможно широкое применение на практикѣ уже признанныхъ полезными нововведений, ихъ популяризація.

Кромѣ весьма, конечно, желательнаго увеличенія количества казенныхъ и общественныхъ опытныхъ и показательныхъ учреждений, здѣсь именно и можетъ оказать большую пользу и себѣ и другимъ всякій, нѣсколько образованный и не связанный необходимостью личнаго физическаго труда, землевладѣлецъ-хозяинъ.

Техническая обстановка всякаго опыта будетъ, несомнѣнно, всегда лучше въ опытномъ учрежденіи, надлежаще обставленномъ, но провѣрка его съ экономической стороны непременно требуетъ перенесенія опыта въ частное хозяйство.

Только такая провѣрка можетъ обезпечить нововведенію довѣріе массы населенія и широкое дальнѣйшее распространеніе.

Смыслъ и значеніе формулированнаго выше принципа въ отношеніяхъ землевладѣльца къ пахарю и заключается въ томъ, чтобы въ вопросѣ о возстановленіи плодородія почвы отнюдь не полагаться на послѣдняго. Эта забота всецѣло должна лежать на владѣльцѣ.

Отъ человѣка, несущаго тяжелый физическій трудъ, нельзя требовать чего-либо другого, кромѣ добросовѣстнаго исполненія приемовъ и способовъ, применимость которыхъ на практикѣ данной мѣстности стоитъ уже внѣ всякаго сомнѣнія.

Слабая сторона долгосрочныхъ арендныхъ контрактовъ въ томъ и заключается, что роль хозяина обыкновенно ограничивается включеніемъ въ контрактъ условія объ извѣстномъ процентѣ запашки; ббльшаго, впрочемъ, онъ и не можетъ сдѣлать, такъ какъ техническія подробности обработки, сѣвооборота и т. п. для нашей мѣстности вообще еще не настолько выработаны, чтобы быть включаемы въ контракты, какъ нѣчто безспорное, подобно тому какъ это дѣлается въ болѣе цивилизованныхъ странахъ.

У насъ же мелкіе арендаторы, крестьяне, легко могутъ очутиться лицомъ къ лицу съ вопросами и усложненіями, совершенно имъ непосильными. Въ результатъ — досрочный отказъ отъ аренды, убытки и затрудненія, и для неустоявшихъ арендаторовъ, и для владѣльца-абсентеиста.

Погодная же раздача земли небольшими участками, при сохраненіи экономической запашки, даетъ полный просторъ применению вышесказаннаго принципа; стоитъ только владѣльцу не выдѣлывать раздаваемыхъ земель въ отдѣльную оброчную статью, а постараться комбинировать раздачу съ собственной запашкой.

Въ такой комбинаціи землевладѣлецъ найдетъ примѣненіе для личной своей дѣятельности, а можетъ быть даже иногда и прямое матеріальное вознагражденіе за свой трудъ и сравнительную убыточность собственной запашки.

Крестьянинъ-пахарь избавляется отъ работы ему непосильной; онъ получаетъ въ свое распоряженіе землю, уже приспособленную къ его привычкамъ и инвентарю, готовые результаты науки и опыта, которые онъ привыкаетъ не только уважать отвлеченно, но и непосредственно расцѣплять на деньги.

Полезное дѣйствіе подобнаго рода совмѣстныхъ хозяйствъ должно несомнѣнно распространиться и за предѣлы каждаго отдѣльнаго имѣнія, такъ какъ всякое, признанное практикою и крупнаго и мелкаго хозяйства, полезное нововведеніе непременно будетъ принято всѣми сосѣдями, и, со временемъ, перейдетъ въ рутину цѣлой мѣстности.

Но на мѣсто рѣшенныхъ вопросовъ не перестанутъ возникать новые, практическая постановка и разрѣшеніе которыхъ и будетъ всегда представлять собою широкое поле для дѣятельности крупнаго землевладѣльца-хозяина.

Въ самомъ дѣлѣ: въ чемъ сила мелкаго хозяина-пахаря? Въ энергіи и производительности его физическаго труда, при условіи известной самостоятельности въ работѣ.

Такую самостоятельность ему и слѣдуетъ предоставить.

Въ чемъ сила крупной хозяйской экономіи, съ образованнымъ человѣкомъ во главѣ, а иногда и съ цѣлымъ штатомъ лицъ, стоящихъ, по своему образованію, значительно выше крестьянской среды? Сила эта—въ возможности слѣдить за наукою, за практикою другихъ мѣстностей, въ умѣніи испытывать и примѣнять техническія нововведенія и усовершенствованія.

Любящій свое дѣло образованный хозяинъ здѣсь нерѣдко уподобляется доброму хозяину-мужику, тѣмъ, что на своей землѣ, въ своемъ привычномъ дѣлѣ, онъ личнаго своего труда и не считаетъ и не жалеетъ.

Въ союзѣ этихъ двухъ силъ, въ разумномъ ихъ сочетаніи и заключается вся будущность сельскохозяйственнаго прогресса, прочное его обоснованіе. Такую выдающуюся будущность для только-что еще возникающихъ, пока еще единичныхъ, новыхъ отношеній между собственниками земли и лицами, непосредственно ее обрабатывающими, я позволю себѣ предвидѣть потому, что въ небольшихъ, но характерныхъ фактахъ изъ жизни уѣзда, гдѣ вопросы землевладѣнія и земледѣлія находятся въ настоящее время

въ состояніи усиленнаго броженія, нельзя не замѣтить возникновенія, въ зачаточной формѣ, тѣхъ отношеній, которыя извѣстны значительной части Западной Европы подъ именемъ фермерства. Главнымъ отличительнымъ свойствомъ этой высоко культурной формы земельныхъ отношеній и есть то положеніе, что о сохраненіи и увеличеніи производительныхъ силъ земли одинаково необходимымъ является заботиться и собственнику земли и ея арендатору, и въ этомъ заключается наилучшая гарантія разумнаго пользованія землею.

Нашъ самостоятельный южно-русскій хозяинъ-хуторянинъ и теперь уже во многихъ отношеніяхъ весьма близко напоминаетъ степного сѣверо-американскаго фермера, съ его многочисленными качествами, но и съ его замѣчательною безопасностью относительно дальнѣйшаго будущаго земли.

Весьма, поэтому, является желательнымъ, чтобы рядомъ съ этимъ типомъ сельскаго хозяина развивался бы у насъ и другой, болѣе подходящій къ типу фермера европейскаго.

Содѣйствовать возникновенію и развитію такого рода новыхъ, болѣе культурныхъ типовъ земледѣльцевъ, установить между ними и собственниками земли возможно правильныя, добросовѣстныя и прочія отношенія, основанныя на обоюдномъ уваженіи къ землѣ, на преданности къ благороднѣйшему изъ занятій — земледѣлю, все это, составляя естественную задачу крупнаго землевладѣльца-хозяина, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, наилучшимъ для него средствомъ сохранить на долгое еще время съ пользою и для себя и для другихъ свою роль и значеніе въ краѣ.

Приложение. Табл. I.

Движение частного землевладения по сословиямъ въ Херсонскомъ уѣздѣ съ 1866 г. по 1895 годъ.

Сословія.	Дворяне и чиновники.	Почетные граждане.	Нѣмцы всѣхъ сословій.	Крестьяне.	Мѣщане.	Европ. всѣхъ сословій.	Духовные.	Иностранное подданіе.
Годы.	%	%	%	%	%	%	%	%
1866	88,2	8,0	0,3	0,3	0,7	2,0	0,1	0,4
1867	85,6	9,1	1,2	0,7	1,0	1,9	0,1	0,4
1868	81,5	9,4	4,8	0,7	1,2	1,9	0,1	0,4
1869	81,6	9,3	4,8	0,7	1,3	1,8	0,1	0,4
1870	79,6	9,5	4,9	0,8	1,3	3,4	0,1	0,4
1871	75,7	8,9	9,0	0,8	1,7	3,4	0,1	0,4
1872	74,5	9,3	9,3	0,8	1,8	3,6	0,1	0,6
1873	73,9	9,6	9,3	0,8	1,9	3,9	0,1	0,5
1874	73,7	9,6	9,3	0,8	1,9	4,1	0,1	0,5
1875	73,5	9,3	9,3	0,8	1,9	4,6	0,1	0,5
1876	73,2	9,5	9,3	0,9	2,0	4,6	0,1	0,4
1877	68,5	12,2	10,5	0,8	1,9	5,3	0,1	0,7
1878	64,4	14,2	10,8	1,1	1,9	5,8	0,1	0,7
1879	63,5	14,7	11,4	1,8	2,1	5,5	0,1	0,9
1880	62,3	14,5	11,5	2,8	2,3	5,5	0,1	1,0
1881	62,0	14,1	12,1	3,2	2,6	5,0	0,2	0,8
1882	56,6	14,9	12,5	3,7	3,5	4,7	0,3	0,8
1883	57,8	15,3	13,2	4,2	3,7	4,7	0,3	0,8
1884	55,3	14,8	14,4	5,1	4,5	4,7	0,4	0,8
1885	55,0	14,6	13,8	6,1	4,8	4,6	0,4	0,7
1886	54,4	14,2	14,0	6,7	5,1	4,6	0,3	0,7
1887	54,3	13,7	14,2	6,8	5,4	4,6	0,3	0,7
1888	53,4	13,7	14,3	7,6	5,4	4,6	0,3	0,7
1889	51,7	13,1	15,3	8,4	5,9	4,6	0,3	0,7
1890	51,4	12,5	15,2	8,9	6,4	4,6	0,3	0,7
1891	50,9	12,8	14,8	9,3	6,6	4,6	0,3	0,7
1892	50,5	12,8	14,8	9,4	6,9	4,6	0,3	0,7
1893	49,0	12,5	15,4	10,3	7,2	4,6	0,3	0,7
1894	48,2	12,4	15,4	11,2	7,2	4,6	0,3	0,7
1895	47,4	12,4	15,3	11,5	7,7	4,6	0,4	0,7

Приложение. Табл. II.

Распределение землевладения въ Херсонскомъ уѣздѣ въ 1895 году.

Земли:	Вѣдомства Государственныхъ имуществъ.	Другихъ вѣдомствъ и учреждений.	Церковныя и монастырскія.	Монастырскія.	Общественныя и надѣльныя.	Частновладѣльческія.	Итого.
%	8,5	3,2	2,0	7,0	33,0	49,3	100

ЕЩЕ О ВЛАДИМІРСКОМЪ ЧЕРНОЗЕМЪ.

По поводу статьи Л. А. Иванова.

(Докладъ Г. И. Танфильева, читанный въ засѣданіи Почвенной Комиссіи при I отдѣленіи И. В. Э. Общества 22-го октября 1897 г.)

Въ статьѣ о владимірскомъ черноземѣ, напечатанной въ № 1 Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1896 годъ, я пришелъ, на основаніи собственныхъ изслѣдованій, къ заключенію, что, по своему характеру, темныя почвы Юрьевского и Суздальскаго уѣздовъ, извѣстныя въ литературѣ подъ названіемъ чернозема, слѣдуетъ отнести къ сѣрымъ лѣснымъ (лѣсостепнымъ) землямъ, происшедшимъ, вѣроятно, изъ чернозема, подъ вліяніемъ дубовыхъ лѣсовъ, и что нахожденіе чернозема во Владимірской губерніи не должно считаться невозможнымъ.

Въ статьѣ этой я упомянулъ, между прочимъ, и о предварительномъ отчетѣ гг. Иванова и Флерова, принимающихъ для такъ называемаго юрьевского чернозема болотное происхожденіе.

Въ настоящемъ году появился въ печати полный отчетъ Л. А. Иванова ¹⁾, подробнѣе разсматривающій тотъ же вопросъ, почему я и считаю необходимымъ нѣсколько остановиться на той сторонѣ отчета, которая касается почвъ интересующей насъ мѣстности.

Авторъ доказываетъ прежде всего, что Ополье не лишено болотистыхъ котловинъ, а затѣмъ устанавливаетъ два типа нормальныхъ почвъ: «съ одной стороны, почвы, лежація на вершинахъ холмовъ и высотъ — сѣрыя лѣсныя земли, а съ другой, почвы, лежація въ котловинахъ и на низинахъ — почвы чернораменей» ²⁾ Этотъ типъ

¹⁾ Л. Ивановъ. Ботаническія и почвенныя изслѣдованія въ Юрьевскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ, Владимірской губ. 1897. (Мат. къ изсл. фауны и флоры Росс. Имп. Отд. бот., вып. 3).

²⁾ Стр. 10 оттиска.

почвы, главнымъ образомъ, развиты въ Суздальскомъ Опольтѣ, гдѣ онъ занимаетъ ровныя высокія площади и верхнія части склоновъ, полого спускающихся въ лощины. «Другой типъ—почвы чернораме-ней почвы низинъ». Имъ то, собственно, и принадлежить у мѣст-ныхъ крестьянъ названіе чернозема ¹⁾.

«Сѣрыя лѣсныя земли образовались въ дубово-осиновыхъ лѣсахъ, вторыя — осушеніемъ ольховыхъ чернораме-ней. Послѣднія носятъ мѣстное названіе чернозема» ²⁾.

Подъ черноземомъ, какъ извѣстно, понимаются почвы, образо-вавшіяся въ сухихъ мѣстахъ и если въ специальныхъ (а не попу-лярныхъ) изданіяхъ дѣлались указанія на черноземъ, то, конечно, не на ту почву, которую черноземомъ называютъ крестьяне. По-этому, черноземъ авторовъ, писавшихъ о юрьевскихъ темныхъ зе-мляхъ, слѣдовало искать не въ болотистыхъ котловинахъ и въ ольховыхъ чернораменяхъ, а на возвышенныхъ мѣстахъ; только объ этихъ почвахъ и могла идти рѣчь, только ихъ происхожденіе и могло считаться сомнительнымъ. Если въ литературѣ и упоминается о черноземахъ по низинамъ, то низины имѣлись въ виду, очевидно, не болотистыя, не чернораме-нные, а какія-либо иныя.

Что сѣрыя лѣсныя земли не всегда легко, по первому взгляду, отличить отъ чернозема, извѣстно всѣмъ, кому приходилось имѣть дѣло съ почвами сѣверной части полосы чернозема, напр., въ Ор-довской, Тульской или Рязанской губ. Точно также и во Владимір-ской губ. могло существовать сомнѣніе относительно происхожденія мѣстныхъ темныхъ почвъ, но почвъ не болотистыхъ, низинныхъ, а почвъ возвышенныхъ участковъ.

Придя къ указанному выше выводу о происхожденіи такъ назы-ваемого юрьевского чернозема, авторъ «задается и общимъ вопро-сомъ о происхожденіи степного чернозема и спрашиваетъ, не вызы-вается ли сходство между черноземомъ и чернораме-нными почвами общностью происхожденія». Не рѣшаясь дать категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ, авторъ полагаетъ, однако, что «пока нѣтъ дан-ныхъ отрицать подобное происхожденіе для *нѣкоторыхъ*» ³⁾ черно-земовъ». ⁴⁾ Такой вопросъ могъ явиться у автора, очевидно, только потому, что онъ еще не считаетъ рѣшеннымъ вопросъ о проис-хожденіи чернозема ⁵⁾, хотя не приводитъ рѣшительно никакихъ

¹⁾ Стр. 11.

²⁾ Стр. 26.

³⁾ Курсивъ Л. А. Иванова.

⁴⁾ Стр. 14.

⁵⁾ Стр. 26.

фактовъ въ опроверженіе трудовъ Рупрехта и Докучаева, установившихъ происхождение этой почвы при участіи степной растительности. Точно также авторъ полагаетъ, что «признаніе отвѣчнаго безлѣсія степей есть скорѣе постулатъ, необходимый для объясненія другихъ особенностей степи, чѣмъ доказанный фактъ»¹⁾, но и это свое мнѣніе онъ ничѣмъ не мотивируетъ.

Что касается высказаннаго мною въ статьѣ: «Донисторическія степи Европейской Россіи» («Землевѣдѣніе», 1896 г., № 2) предположенія о существованіи во Владимірской губ. степей въ доисторическое время, то г. Ивановъ утверждаетъ, что «нѣтъ ни одного положительнаго факта, указывающаго на существованіе здѣсь историческихъ или доисторическихъ степей; всѣ факты указываютъ на существованіе лѣсовъ даже въ доисторическую эпоху.»

Каковы же приводимые авторомъ факты?

Авторъ цитируетъ указаніе С. Н. Никитина на находки въ окрестностяхъ села Парши темносѣрыхъ глинъ съ остатками мамонта, носорога, стволовъ дуба, сосны, березы, свидѣтельствующихъ, что по окончаніи ледниковой эпохи страна была покрыта обширными лѣсами.

Но вѣдь лѣса явились не сейчасъ-же послѣ отступанія ледниковъ. Вѣдь между моментомъ освобожденія страны отъ льда и появленіемъ лѣсовъ прошло извѣстное время, въ теченіе котораго страна была безлѣсна. А въ этотъ періодъ здѣсь могли, благодаря подпочвѣ степного типа, существовать и степи. Если даже по оврагамъ и рѣкамъ и росъ лѣсъ, то въ сторону отъ нихъ могли простираться участки безлѣсные, какъ то обыкновенно и наблюдается во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ степи чередуются съ лѣсами.

Другое указаніе на характеръ этой страны въ доисторическія времена мы находимъ, замѣчаетъ авторъ, въ флорѣ Берендѣева болота, лежащаго въ 20 верстахъ къ западу отъ Ополья. Здѣсь найденъ и цѣлый рядъ болотныхъ растений, которыя авторъ перечисляетъ. «Все это формы глубокаго сѣвера, — говоритъ онъ, — и ярко иллюстрируютъ характеръ этой мѣстности.»

Я рѣшительно отказываюсь понять, какъ можетъ Берендѣево болото служить указаніемъ на доисторическій характеръ Ополья. Какъ ни интересны сами по себѣ сдѣланныя авторомъ на этомъ болотѣ находки, но къ нашему вопросу онѣ ровно никакого отношенія не имѣютъ. Вѣдь болота, даже моховыя, существуютъ и въ степной полосѣ, даже рядомъ со степями, какъ напр., у станціи

¹⁾ Стр. 28.

Дергачей близъ Харькова, затѣмъ къ N отъ Воронежа, нѣсколько восточнѣе Кіева (у озера Рыбного), близъ Епифани въ Тульской губерніи.

Если бы автору удалось найти остатки *доисторической* растительности въ Берендѣевомъ болотѣ, то эти остатки могли бы еще имѣть нѣкоторое значеніе, но авторъ говоритъ только о современной растительности.

Остается еще вопросъ о возможности существованія въ доисторическое время степныхъ участковъ *рядомъ* съ древними лѣсами. Но авторъ этого не допускаетъ, во-первыхъ, потому, что «подобные степные участки должны были бы и теперь отличаться своимъ рельефомъ и почвами ¹⁾, а во-вторыхъ, степныя формаціи, послѣ истребленія человѣкомъ, оставляютъ слѣды въ видѣ трехъ явленій:

«1) нахожденіе степныхъ участковъ, т. е. хотя небольшихъ клочковъ, необработанныхъ и несущихъ еще нормальныя степныя формаціи;

«2) появленіе большого числа типичныхъ степныхъ растений по межамъ, окраинамъ полей и овраговъ;

«3) прониканіе ихъ въ сколки лѣсовъ на опушки и лѣсные дуга.»

«Нахожденія степныхъ участковъ среди столь измѣненнаго культуры Ополя трудно предположить. Нахожденіе отдѣльныхъ формъ было бы возможно, но оно не наблюдается.» «Наконецъ, присутствіе этихъ формъ по опушкамъ и сколкамъ лѣсовъ необходимо должно было бы обнаружиться, такъ какъ съ сѣвера къ Ополю примыкаетъ широкая полоса сухихъ сосновыхъ боровъ.» Авторъ степныхъ формъ нигдѣ, однако, не находилъ.

Здѣсь, какъ и ранѣе, авторъ пытается примѣнить къ рѣшенію вопроса чисто ботаническій методъ. Посмотримъ, насколько этотъ методъ въ данномъ случаѣ примѣнимъ.

Положимъ, что по сосновымъ борамъ найдено нѣсколько степныхъ формъ. Возникаетъ вопросъ объ ихъ происхожденіи. Онѣ могутъ или являться остаткомъ древней флоры сосѣднихъ мѣстъ, но могутъ оказаться и занесенными позднѣе изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Такія формы, однако, не найдены. Но развѣ отсюда слѣдуетъ, что близъ сосновыхъ боровъ степей никогда не было? Нисколько. Во-первыхъ, въ борахъ могло и прежде не быть степныхъ растений, потому, напр., что данные боры находятся далѣе на сѣверѣ, чѣмъ боры, въ которыхъ до сихъ поръ находимы были степныя формы, а во-вторыхъ, степныя растенія, даже если они

¹⁾ Стр. 24.

и были когда-то въ борахъ, могли въ послѣдствіе, по какимъ либо причинамъ исчезнуть. Такія причины могли заключаться въ неизбѣжномъ измѣненіи почвенныхъ условій или въ отсутствіи возобновленія иммиграціею со стороны степи, за прекращеніемъ существованія самой степи.

Но можно замѣтить еще, что, помимо боровъ, гдѣ нибудь должны-же были-бы сохраниться слѣды степной флоры, такъ какъ степныя растенія фактически могутъ встрѣчаться, какъ извѣстно, и далеко за предѣлами современной степной полосы, притомъ даже въ западной Европѣ.

Но степныя растенія встрѣчаются внѣ степной области только при опредѣленныхъ условіяхъ, которымъ Ополье не удовлетворяетъ. Встрѣчаются они, главнымъ образомъ, на склонахъ известковыхъ, затѣмъ также на песчаныхъ и глинистыхъ, которые, однако, по-видимому, всегда болѣе или менѣе богаты известью. Не имѣя возможности подробнѣе останавливаться здѣсь на этомъ вопросѣ и отсылая читателя къ книгѣ моей «Предѣлы лѣсовъ на югѣ Россіи», 1894 г. (стр. 44 и слѣд.), гдѣ указана и литература, замѣчу только, что и въ западной Европѣ, гдѣ степей уже нѣтъ, степныя растенія приурочены къ мѣстамъ, гдѣ почва отличается своимъ богатствомъ содержанія извести.¹⁾

Въ Опольѣ известковыхъ склоновъ нѣтъ, почему нѣтъ и условій для сохраненія остатковъ степныхъ растеній. Правда, здѣсь мѣстами обнажаются лессовидныя известковистыя глины, образующія подпочву такъ называемому чернозему. Но подобныя обнаженія, постоянно обваливающіяся и размываемыя водою, не могутъ служить сколько-нибудь прочнымъ, долговѣчнымъ субстратомъ для растеній.

Какъ-бы то ни было, отсутствіе въ Опольѣ степныхъ растеній еще не даетъ намъ права отрицать возможность существованія здѣсь подобныхъ растеній въ доисторическое время, тѣмъ болѣе, что владимірскій островъ темныхъ почвъ всегда, конечно, находился въ условіяхъ влажнаго климата, способствовавшаго быстрому измѣненію почвенныхъ условій и столь же быстрому исчезновенію чисто степныхъ формъ.

Въ заключеніе, не могу не обратить вниманія читателя на основательное опроверженіе Л. А. Ивановымъ взгляда, будто само названіе Ополья, производимаго отъ слова «поле», служить указаніемъ

¹⁾ Löw. Perioden und Wege der ehemaligen Pflanzenwanderungen. Linnea, 1879, Bd. 42.

на отвѣчное существованіе здѣсь безлѣсныхъ пространствъ. Оказывается, что подобныхъ названій не мало и во всѣхъ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ. Въ Архангельской губ. авторомъ насчитано такихъ названій цѣлыхъ 28, въ Олонецкой 19, въ Вологодской 37, въ Ярославской 20, во Владимірской 14.

Чрезвычайно интересныхъ ботаническихъ результатовъ изслѣдованія г. Иванова я здѣсь, какъ уже, впрочемъ, замѣчено выше, касаться не буду.

Въ пользу древняго существованія степей во Владимірской губ. нельзя пока представить *прямыхъ* доказательствъ, но цѣлый рядъ *косвенныхъ* наблюденій и соображеній говоритъ за *вѣроятность* такого допущенія. Для ббльшей ясности, приведу здѣсь еще разъ ¹⁾ тѣ соображенія, которыя заставили меня принять существованіе у насъ особой полосы доисторическихъ степей, примыкающей съ сѣвера къ современнымъ степямъ.

1) Подпочвы какъ въ Опольѣ, такъ и вообще въ полосѣ доисторическихъ степей ничѣмъ существеннымъ не отличаются отъ подпочвы современныхъ степей; почему прежде, когда верхніе горизонты еще не были измѣнены атмосферными агентами, и почвы, а потому и растительность, могли быть степными.

2) Столь характерные для сѣверной части степной области дубовые лѣса появились, по всѣй вѣроятности, на черноземѣ, который поэтому, старше лѣсовъ. Отсюда слѣдуетъ, что дубовымъ лѣсамъ южной Россіи—по крайней мѣрѣ, въ предѣлахъ ледниковыхъ отложений—предшествовали степи. Кромѣ наблюденій, указанныхъ мною въ другомъ мѣстѣ ²⁾, приведу здѣсь еще только одно наблюденіе въ дубовомъ лѣсу близъ ст. Понеры, К. Х. А. ж. д. Яма, вырытая мною въ этомъ *мѣсу*, обнаружила въ подпочвѣ присутствіе характерныхъ для *степныхъ* почвъ кротовинъ, т. е. заполненныхъ землею ходовъ степныхъ грызуновъ. Оказалось, что какъ подпочва, такъ и встрѣчающіяся въ ней кротовины, совершенно не вскипаютъ съ кислотою, причемъ выщелоченными оказались даже бѣлые, когда-то богатые известью, столь обычные для лѣсса, журавчики. Очевидно, кротовины образовались въ степи, позднѣе одѣвшеяся лѣсомъ, подъ влияніемъ котораго подпочва и ея кротовины и были столь основательно выщелочены. Подобныя-же наблюденія были сдѣланы въ другихъ мѣстахъ Н. А. Богословскимъ.

Ополье рѣзко отличается отъ окружающихъ мѣстностей также

¹⁾ См. «Донисторическія степи Европейской Россіи». «Землевѣдніе», 1896, № 2.

²⁾ Тамъ-же, стр. 81.

присутствіемъ дубовыхъ лѣсовъ или ихъ остатковъ, а эти лѣса, въ связи съ характерными подпочвами степного типа, также указываютъ на древній степной характеръ мѣстности.

3) Въ полосѣ доисторическихъ степей Германіи, являющихся непосредственнымъ продолженіемъ на западъ нашей полосы, были найдены Нерингомъ и другими остатки степныхъ животныхъ. Подобныхъ остатковъ у насъ пока не найдено, но несомнѣнная связь нашей полосы съ западно-европейскою служить уже почти прямымъ подтвержденіемъ справедливости проводимаго мною взгляда на природу данной полосы въ доисторическій періодъ.

ХРОНИКА ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ.

1. Результаты дѣятельности статистической подсекціи X Съезда естествоиспытателей и врачей въ Кіевѣ.

Подсекція статистики впервые была организована на IX Съездѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей, происходившемъ въ г. Москвѣ съ 3-го по 11-е января 1894 г. Труды ея, дѣликомъ напечатанные въ № 7—8 «Земскаго Сборника Черниговской губерніи» за тотъ же годъ, помимо своего самостоятельнаго научнаго и практическаго значенія, ясно показали, насколько близка связь области общественно-вѣдѣнія съ областью естествознанія вообще.

Эта связь была блестяще выяснена еще на Московскомъ съездѣ въ рѣчи проф. А. И. Чупрова «Статистика, какъ связующее звено между естествознаніемъ и общественно-вѣдѣніемъ», а затѣмъ проявилась и фактически въ ходатайствѣ самого съезда о введеніи карточныхъ записей о рождаемости по всей имперіи и въ желаніи его объ учрежденіи мѣстныхъ обществъ для изученія природы и «населенія».

Казалось бы, въ виду всего этого, что подсекція статистики должна была занять прочное мѣсто среди другихъ секцій съезда. Однако, на дѣлѣ получилось другое. Для организаціи ея на X съездѣ пришлось вновь ходатайствовать и, по примѣру Московскаго съезда, подсекція статистики была организована только благодаря частной инициативѣ нѣкоторыхъ учреждений и лицъ. Какъ бы то ни было, она была организована, и на этотъ разъ ея занятія прошли едва ли не съ большимъ оживленіемъ и успѣхомъ, чѣмъ въ 1894 году. Впрочемъ, недостатокъ предварительной организационной работы, какъ увидимъ, довольно сильно сказывался на ходѣ работъ подсекціи. Въ настоящее время появился уже «Дневникъ съезда» и, пользуясь напечатанными въ немъ протоколами, мы постараемся въ скатомъ очеркѣ прослѣдить дѣятельность молодой подсекціи. «Статистика» подсекціи статистики, выражаясь словами проф. Д. И. Пихно, обрисовывается слѣдующими данными. Число членовъ подсекціи было 138; прочитано научныхъ докладовъ болѣе 30; вмѣсто предполагаемыхъ 4 засѣданій было 7 засѣданій, не считая еще засѣданій шести работавшихъ комиссій, имѣвшихъ каждая по два и по три засѣданія.

Число лицъ, посѣщавшихъ засѣданія, колебалось отъ 150 до 200, въ числѣ которыхъ всегда присутствовало болѣе 100 членовъ под-секціи. Занятія подсекціи открыты были 22-го августа рѣчью профессора *Д. И. Пижно*. Привѣтствуя многочисленное собраніе русскихъ статистиковъ, за сотни и тысячи верстъ прибывшихъ на съѣздъ во имя преданности наукѣ и потребности взаимнаго обмѣна знаніями и опытомъ, а также сомнѣніями и затрудненіями въ ихъ дорогомъ дѣлѣ, проф. Пижно доказывалъ, что гостепріимство, оказанное подсекціи статистики на съѣздахъ естествоиспытателей и врачей, сначала въ Москвѣ, а потомъ и въ Кіевѣ, вытекаетъ изъ близкихъ родственныхъ узъ статистики съ естествознаніемъ и математикой, а затѣмъ указалъ на многочисленность и важность предстоящихъ для подсекціи занятій, заключающихся въ разработкѣ очередныхъ животрепещущихъ вопросовъ, частью перешедшихъ къ ней отъ предыдущаго съѣзда, частью вновь выдвинутыхъ жизнью, и въ томъ числѣ вопроса *pro domo sua*, объ устройствѣ собственнаго пріюта для труженниковъ русской статистики въ видѣ проектированнаго «Общества Русскихъ Статистиковъ».

Послѣ этой вступительной рѣчи подсекція приступила къ своимъ занятіямъ. Первымъ былъ заслушанъ докладъ пермскаго статистика *П. П. Фирсова*: «Факторы земельной доходности», вызвавшій не мало весьма цѣнныхъ замѣчаній. Въ результатъ было рѣшено сгруппировать всѣ доклады, касающіеся земской оцѣночной статистики въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ проф. *Н. А. Каблукова*, которая, по мѣрѣ обсужденія вопросовъ, должна была наиболѣе интересные изъ нихъ передать въ очередное общее собраніе, не выжидая окончанія своихъ работъ. Помимо упомянутаго доклада, въ комиссію были переданы еще слѣдующіе: *В. И. Василенко* — «О земской оцѣночной статистикѣ», *Л. В. Падалки* — «О примѣненіи територіальнаго принципа въ оцѣночной земской статистикѣ» и *А. В. Пышелюнова* — «О мѣновыхъ нормахъ въ оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ».

Заключенія комиссіи по этимъ докладамъ были доложены въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій (28-го августа) и были приняты собраніемъ.

Приведемъ вкратцѣ самыя постановленія. По докладу *П. П. Фирсова*, затронувшему общіе принципы оцѣночныхъ работъ, за недостаткомъ времени, комиссіей обсуждался только вопросъ о вліяніи размѣровъ землевладѣнія на доходность хозяйства, причемъ были сформулированы слѣдующія два чрезвычайно важныя постановленія; именно, было признано: 1) что при выводѣ оцѣночныхъ нормъ слѣдуетъ принимать во вниманіе размѣры землевладѣнія, какъ одинъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ доходность, и 2) что законъ 8-го іюня 1893 г. и инструкція къ нему не препятствуютъ примѣненію этого принципа.

Докладъ г. Василенко, заключающій въ себѣ сообщеніе о невыполненномъ и не вполне удачномъ планѣ работъ въ Екатеринбургской губерніи, представилъ интересъ еще, такъ сказать, и съ отрицательной стороны. Третьимъ своимъ положеніемъ докладчикъ

рекомендовалъ признать необходимымъ для разработки основаній (нормъ) оцѣнокъ организацію двоякаго рода экспедицій. Первая должна была носить рекогносцировочный характеръ (для приведенія въ извѣстность всѣхъ единицъ обложения), вторая же — имѣть въ виду не сплошное хозяйственное обследованіе, а выборочное, монографическое. Находя излишними рекогносцировочныя экспедиціи, комиссія не сочла нужнымъ дѣлать какое-либо постановленіе относительно втораго предложенія докладчика, такъ какъ признала, что необходимость именно сплошнаго изслѣдованія хозяйствъ уже достаточно установлена въ настоящее время и для рѣшенія этого вопроса въ иномъ смыслѣ не представлено докладчикомъ никакихъ новыхъ данныхъ.

Относительно затронутыхъ въ томъ же докладѣ обязанностей оцѣночно-статистическихъ отдѣленій по учету земель постановлено слѣдующее:

1) Предварительное извлеченіе документальныхъ данныхъ по учету земель должно происходить при руководящемъ участіи статистиковъ.

2) Выясненіе количества, состава, принадлежностей и мѣсто-нахожденія земель путемъ мѣстнаго изслѣдованія должно быть дѣломъ самихъ статистиковъ.

3) Свѣрка по окончаніи мѣстнаго изслѣдованія документовъ и выясненіе на основаніи ихъ размѣровъ, состава и мѣсто-нахожденія отдѣльныхъ владѣній, лежатъ на обязанности статистиковъ; и

4) Составленіе и веденіе инвентарныхъ книгъ не входитъ въ обязанность статистиковъ.

Докладъ Л. В. Падалки вызвалъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ приспособить данныя текущей сельскохозяйственной статистики для оцѣночныхъ цѣлей. Этотъ чрезвычайно важный вопросъ не могъ быть обсужденъ во всей его полнотѣ, такъ какъ разработку вопросовъ по текущей статистикѣ вообще было признано желательнымъ передать въ вѣдѣніе особой *постоянной* комиссіи при одномъ изъ статистическихъ учреждений.

Заключенія комиссіи по докладу А. В. Пѣсехонова, пытавшагося доказать, что рыночная стоимость крестьянской рабочей силы, силы скота и навоза не окупаютъ издержекъ ихъ производства и что, поэтому, неправильно употребленіе мѣвовыхъ нормъ при опредѣленіи доходности хозяйствъ натурального типа, ограничались слѣдующими положеніями:

1) При опредѣленіи доходности слѣдуетъ принимать во вниманіе всѣ условія производства и извлеченія дохода при различныхъ размѣрахъ землевладѣнія, и

2) При выведеніи нормальной доходности — обращать усиленное вниманіе на всѣ мѣстныя условія и особенности, такъ или иначе влияющія на размѣры доходности (напр., черезполосица, фигура на дѣла и т. п.), хотя бы эти особенности и не были упомянуты въ законѣ и инструкціи.

Кромѣ этихъ докладовъ, составившихъ предметъ заключеній оцѣночной комиссіи, собраніемъ были заслушаны еще слѣдующіе;

И. П. Бѣлоконскаго — «О ненормальности въ постановкѣ дѣла оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земствами»; *П. Мамадышскаго* — «Къ вопросу о примѣненіи ст. 30 закона объ оцѣнкѣ 8 іюня 1893 г.»; *Ф. И. Лазаревскаго* — «Къ вопросу о земскомъ обложеніи»; *А. А. Русова* — «О результатахъ произведенной въ іюнѣ настоящаго года переписи недвижимыхъ имуществъ г. Чернигова»; *П. П. Фирсова* — «Раіоны и комбинаціонная таблица, какъ формы свода подворно-экономическихъ статистическихъ данныхъ»; *А. Ф. Окушко* — «Къ вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ». Крайне интересный докладъ послѣдняго, къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, прошелъ совершенно безъ преній, а докладъ г. Фирсова, какъ носящій общій характеръ, вмѣстѣ съ двумя другими также незаслужанными докладами о значеніи подворныхъ переписей для земскихъ оцѣнок¹⁾, было постановлено передать въ будущую «Постоянную комиссію». Не входя въ подробную характеристику вѣсхъ этихъ докладовъ, отмѣтимъ въ общихъ чертахъ ихъ содержаніе и постановленія по нимъ подсекціи, которыми закончился обмѣнъ мнѣній. Такъ по докладу г. Бѣлоконскаго, усматривавшаго нѣкоторое пониженіе уровня земской статистики со времени изданія правилъ 8 іюня 1893 г., по предложенію Н. А. Кабукова, принята слѣдующая резолюція: въ виду того, что съ 1893 г. открыты земскія статистическія учрежденія въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ не было, и въ виду того, что земскія статистическія изслѣдованія производились по болѣе широкой программѣ, чѣмъ ранѣе, а равно не существуетъ попятнаго движенія въ способахъ исполненія работъ, — подсекція не видитъ подтвержденія взгляда И. П. Бѣлоконскаго о пониженіи уровня земской статистики. Докладъ г. Мамадышскаго коснулся лишь одной стороны компетенціи оцѣночныхъ органовъ и потому не вызвалъ сколько-нибудь оживленныхъ преній. Г. Лазаревскій, рассматривая результатъ оцѣночной дѣятельности земствъ, указалъ на крайнюю неуравнительность и неравномѣрность дореформеннаго обложенія, которая однако въ значительной мѣрѣ сохранилась и теперь. По мнѣнію докладчика, самый принципъ, положенный въ основу обложенія, хотя и вѣренъ, но на практикѣ многія земства понимали слишкомъ произвольно его примѣненіе и благодаря этому на будущее время предстоитъ еще немалая работа въ смыслѣ уравненія земскихъ раскладокъ. Въ докладѣ А. А. Русова были приведены цифровыя свѣдѣнія о хозяйственномъ бытѣ домовладѣльцевъ и квартирантовъ г. Чернигова и дана характеристика самого города сравнительно съ другими городами, для которыхъ имѣются такія же цифры. Попутно референтъ далъ описаніе и оцѣночныхъ пріемовъ, имѣвшихъ мѣсто при переписи. По окончаніи этого интереснаго доклада подсекція выразила пожеланіе, чтобы и въ г. Кіевѣ, «матери городовъ русскихъ», было открыто городское статистическое бюро и произведено изслѣдованіе жилыхъ квартиръ и другихъ помѣщеній.

¹⁾ В. И. Василенко. — «О подворныхъ описяхъ въ сельскихъ обществахъ г. Земцова. — Значеніе подворной переписи при земскихъ оцѣнкахъ».

Этимъ, собственно говоря, и закончились работы подсекціи по оцѣночному вопросу. Несмотря на обиліе относящихся сюда докладовъ (болѣе трети всѣхъ представленныхъ), какъ видитъ читатель, въ общемъ въ нихъ не замѣтно строго проведенной системы и послѣдовательнаго всесторонняго освѣщенія дѣла оцѣнки. Эти недостатки, разумѣется, всецѣло приходится отнести на счетъ отмѣченнаго уже отсутствія предварительной организаціи занятій подсекціи, о самомъ существованіи которой до 4-го марта ничего не было даже извѣстно. Возможно, что въ этомъ отношеніи нѣкоторую часть докладовъ, подготовленныхъ къ сѣзду, отвлекли къ себѣ февральскія совѣщанія земскихъ статистиковъ при статистическомъ отдѣленіи Московскаго юридическаго общества, главною задачею которыхъ было выясненіе оцѣночнаго вопроса. Въ виду этого, по всей вѣроятности, на сѣздѣ и остались незатронутыми, какъ уже подвергавшіеся обсужденію, вопросы объ организаціи и состояніи оцѣночныхъ работъ, а равно и самые способы оцѣнки имущества.

Не мало вниманія было удѣлено и народному образованію, причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, большая часть сообщеній (три ¹⁾ изъ четырехъ) были посвящены вопросу о всеобщемъ обученіи. Всѣ эти доклады подсекціей были переданы въ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Г. А. Фальборка, которая и представила слѣдующія заключенія по нимъ:

По вопросамъ, касающимся всеобщаго обученія:

1) Для опредѣленія количества дѣтей, подлежащихъ обученію въ данной мѣстности, предварительно исчисляется общее количество дѣтей въ возрастѣ отъ исполнившихся 7 лѣтъ до исполнившихся 14 лѣтъ, сохраняя данныя о численности каждаго возраста. Затѣмъ устанавливается, въ какихъ по преимуществу возрастахъ посѣщаютъ дѣти школу, причемъ принимается во вниманіе продолжительность учебнаго періода, опредѣлившася въ зависимости отъ программъ обученія, размѣра денежныхъ средствъ и другихъ мѣстныхъ условій.

2) При опредѣленіи школьныхъ районовъ необходимо принимать во вниманіе не только территорію, но и населеніе.

3) При опредѣленіи нормальнаго школьнаго радіуса въ основаніе должны быть положены статистическія данныя о дѣйствительной посѣщаемости школъ, относящаяся къ той мѣстности, для которыхъ составляется нормальная школьная сѣть. Для отдѣльныхъ школьныхъ районовъ должны быть приняты топографическія и нынѣ индивидуальныя ихъ особенности.

Заключенія по вопросамъ, касающимся текущей школьной статистики, сводятся къ слѣдующему:

1) Признается желательнымъ, чтобы во всѣхъ ежегодныхъ отчетахъ и другихъ матеріалахъ, заключающихъ данныя по теку-

¹⁾ *Н. Трегубова* — «Къ вопросамъ всеобщаго обученія»; *И. П. Блюкочко* — «О всеобщемъ обученіи» и *А. С. Ворилевича* — «Къ вопросу о всеобщемъ обученіи».

щей школьной статистикѣ, независимо отъ разнообразныхъ періодовъ времени, къ которымъ могутъ относиться публикуемыя въ тѣхъ изданіяхъ данныя, обязательно печатались-бы слѣдующія свѣдѣнія за каждый гражданскій годъ: а) о числѣ училищъ, существующихъ къ 1-му января каждаго гражданского года, и б) о числѣ учащихся, значащихся въ школьныхъ спискахъ къ тому же сроку.

2) Подтверждена резолюція, признающая, что при счетѣ числа учащихся учащимся признается всякій, внесенный въ школьный списокъ къ данному сроку, независимо отъ продолжительности посѣщенія имъ школы.

3) Въ число окончившихъ курсъ должны быть включены мальчики и дѣвочки, выдержавшіе установленный закономъ экзаменъ объ окончаніи полного курса данной школы. При этомъ необходимо показывать отдѣльно: а) число окончившихъ мальчиковъ съ подраздѣленіемъ на получившихъ льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности и на не получившихъ таковыхъ и б) число окончившихъ дѣвочекъ.

Коммиссія признала необходимымъ выработать также единообразную классификацію начальныхъ народныхъ училищъ въ Россіи. Съ этою цѣлью постановлено напечатать въ трудахъ подсекціи статистики классификацію, принятую коммиссіей Вольнаго Экономическаго Общества, и просить гг. статистиковъ приготовить на нее къ слѣдующему XI съѣзду свои заключенія.

Вотъ эта классификація. Всѣ низшія учебныя заведенія подраздѣляются на 5 главныхъ группъ: 1) училища многоклассныя; 2) училища двухклассныя; 3) училища одноклассныя, правильно организованныя; 4) частныя учебныя заведенія III-го разряда и 5) неорганизованныя школы. Многоклассныя училища соединяются въ одну группу и не подвергаются дальнѣйшимъ подраздѣленіямъ. Двухклассныя училища подраздѣляются на 4 группы: а) правительственныя, общественныя и частныя училища; б) двухклассныя школы вѣдомства св. Синода; в) двухклассныя конфессіональныя училища прочихъ исповѣданій; г) всѣ остальные двухклассныя училища. Частныя учебныя заведенія III-го разряда раздѣляются на училища христіанскія и нехристіанскія. Училища одноклассныя правильно организованныя разбиты на 19 разрядовъ: 1) училища Мин. Нар. Просв. общаго типа; 2) училища Мин. Нар. Просв. для инородцевъ нехристіанъ; 3) еврейскія училища; 4) земскія начальныя училища общаго типа; 5) земскія училища для инородцевъ-нехристіанъ; 6) городскія начальныя училища; 7) городскія училища для инородцевъ-нехристіанъ; 8) сельско-общественныя и волостныя начальныя училища общаго типа; 9) сельско-общественныя и волостныя училища для инородцевъ-нехристіанъ; 10) войсковыя и казачьи начальныя училища; 11) частныя и удѣльныя начальныя училища; 12) фабричныя, заводскія и желѣзнодорожныя училища; 13) начальныя училища вѣдомства св. Синода; 14) колоніетскія училища; 15) католическія конфессіональныя училища; 16) лютеранскія конфессіональныя училища; 17) кантораты; 18) армян-

скія начальныя училища и 19) начальныя училища прочих вѣдомствъ и разрядовъ. Основными группами для статистической разработки данныхъ принимаются слѣдующія восемь: 1) сумма высшихъ и низшихъ правильно поставленныхъ училищъ и частныхъ училищъ третьяго разряда; 2) сумма всѣхъ высшихъ начальныхъ училищъ правильно организованныхъ; 3) сумма всѣхъ низшихъ одноклассныхъ начальныхъ правильно организованныхъ училищъ; 4) сумма свѣтскихъ одноклассныхъ училищъ; 5) правительственные одноклассныя училища; 6) общественныя одноклассныя училища; 7) одноклассныя училища вѣдомства св. Синода и 8) конфессиональныя одноклассныя училища прочихъ исповѣданій. Неорганизованныя школы раздѣляются на слѣдующія группы: 1) школы грамоты вѣдомства св. Синода; 2) еврейскіе хедеры; 3) магометанскія мектебы; 4) магометанскія медресе и 5) прочія неорганизованныя школы.

Наконецъ, въ видахъ облегченія пользованія статистическими источниками свѣдѣній по народному образованію, комиссія постановила ходатайствовать:

а) о ежегодномъ опубликованіи во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Министра Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній по народному образованію не по учебнымъ округамъ, а по городамъ, уѣздамъ и губерніямъ Имперіи;

б) о ежегодномъ публикованіи въ приложеніяхъ ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ начальниковъ губерній свѣдѣній по народному образованію по всѣмъ городамъ и уѣздамъ губерній;

в) о публикованіи во всеобщее свѣдѣніе и о выпускѣ въ продажу ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министра Народнаго Просвѣщенія и приложеній къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ начальниковъ губерній.

Всѣ эти предложенія комиссіи приняты подсекціей, причѣмъ признано желательнымъ, чтобы, въ интересахъ болѣе цѣлесообразнаго открытія вновь учреждаемыхъ школъ, земства нынѣ же чрезъ статистическія бюро приступили къ составленію нормальной сѣти школъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія.

По предложенію И. П. Богодѣлова, подсекція выразила пожеланіе, чтобы въ программу мѣстныхъ статистическихъ работъ по народному образованію включались свѣдѣнія и о качественной сторонѣ дѣла.

Особенно оживленныя предія вызвалъ затѣмъ докладъ А. Е. Лосицкаго «Къ вопросу объ изученіи грамотности», представлявшій крупный интересъ по тѣмъ приемамъ, которыми воспользовался референтъ для иллюстраціи фактическаго положенія народной грамотности по даннымъ о новобранцахъ и для выясненія зависимости ея отъ одного изъ главнѣйшихъ экономическихъ факторовъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи докладъ г. Лосицкаго далъ, однако, гораздо болѣе: именно на конкретномъ примѣрѣ онъ показалъ всю неудовлетворительность широко распространеннаго въ земской статистикѣ приема группировки мѣстностей по величинѣ крестьянскаго надѣла. Этотъ традиціонный приемъ, совершенно

игнорирующей экономическое значение качества почвы и отдельного рода угодий и вообще не основанный на подробном анализе характера землевладения, успел, однако, пустить глубокие корни в земской статистике, вследствие чего многие выводы ее нуждаются теперь в серьезном пересмотре. К числу этих выводов относятся и тот, который попытался подорвать докладчик, именно, что развитие грамотности находится в прямой пропорциональной зависимости от степени материальной обеспеченности крестьян, обычно измеряемой *общим* количеством владимой ими земли. Докладчик построил свою группировку на величии посевной площади и сделал соответствующие выводы о влиянии земли на грамотность. К сожалению, прения коснулись только этих выводов, а равно и недостатков материала о грамотности новобранцев, и почти не затронули приема докладчика, что отчасти приходится объяснить тем, что этот вопрос не был выделен в особое положение. Нелишне заметить, что самый протокол «Дневника» по этому докладу не достаточно ярко оттеняет общую мысль референта, в виду чего мы отсылаем интересующихся этим вопросом к письму докладчика в редакцию «Русских Ведомостей» по поводу сообщения корреспондента газеты об его докладе ¹⁾.

Отметим еще, что, по окончании прений по докладу г. Лосипаго, подсекция постановила возбудить ходатайство: об опубликовании за 25 лет поуездных материалов о грамотности призываемых к отбыванию воинской повинности и о дальнейшем затѣм ежегодном опубликовании их.

Наиболее важным постановлением подсекции необходимо признать сделанный ею почин к объединению программ земско-статистических исследований. Толчком к этому послужил доклад А. А. Русова «Как экономизировать силы земских статистиков», в котором автор предлагал пересмотреть постановления подсекции статистики IX съезда о программах земских ежегодников и сельскохозяйственных обзоров. Собрание передало этот вопрос на заключение особой комиссии, так как при обсуждении его возникли серьезные разногласия между некоторыми членами.

Избранная комиссия, под председательством О. Э. Шмидта, посвятила рассмотрению данного вопроса два заседания, причем не ограничилась рамками доклада А. А. Русова, а коснулась всех вообще изданий земства по текущей статистике. Главные заключения, к которым она пришла, сводятся к следующему:

1) Далеко не все в области земской текущей статистики обстоит вполне благополучно и поэтому надлежит всем земским статистическим учреждениям действительно заняться пересмотром программ для собиранія свѣдѣній и их разработки.

2) Программа работ по текущей статистике должна определяться совокупностью практических потребностей земства.

3) Извлечение свѣдѣній из дѣлъ различных учреждений в

¹⁾ См. № 194 «Рус. Вѣд.» за 1898 г.

тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это требуется задачами работъ по текущей статистикѣ, признается вполнѣ допустимымъ.

4) Изъ всѣхъ способовъ собиранія свѣдѣній самими статистическими учреждениями наибольшее значеніе имѣеть способъ экспедиціонный, при которомъ свѣдѣнія собираются самими статистиками на мѣстахъ; но при невозможности во многихъ мѣстностяхъ прибѣгнуть къ этому способу слѣдуетъ допустить, на ряду съ нимъ или въ его замѣну, пользование свѣдѣніями, получаемыми отъ корреспондентовъ и отъ разныхъ официальныхъ учреждений и должностныхъ лицъ. Въ этихъ случаяхъ необходима и желательна однако повѣрка собираемыхъ свѣдѣній путемъ экспедиціоннаго способа. Необходимость такой повѣрки отвергнута, впрочемъ, для корреспондентскихъ свѣдѣній и признава для свѣдѣній волостныхъ правленій, сельскихъ старостъ и пр.

5) Наконецъ, комиссія признала крайне желательнымъ, чтобы въ статистическихъ изданіяхъ земствъ помѣщались подробныя объясненія всѣхъ пріемовъ, употребляемыхъ при полученіи и разработкѣ свѣдѣній.

Въ этомъ же засѣданіи было доложено и предложеніе проф. *Д. И. Пизно* объ учрежденіи постоянной комиссіи для объединенія программъ по текущей и основной статистикѣ.

Сущность этого предложенія сводится къ слѣдующему. При одномъ изъ центральныхъ статистическихъ учреждений желательно организовать особую постоянную комиссію, которая располагала бы достаточнымъ временемъ и могла бы войти въ сношенія со всѣми учреждениями и лицами по вопросу объ объединеніи программъ земскихъ изслѣдованій и о выработкѣ общей инструкціи относительно способовъ собиранія и о повѣрки статистическихъ матеріаловъ. Этой комиссіи самой представляется опредѣлить программу своей дѣятельности и намѣтить способы ея выполнения, имѣя въ виду нѣкоторыя общія пожеланія и указанія подсекціи.

Въ качествѣ такихъ пожеланій было предложено и принято собраніемъ слѣдующее:

1) По вопросу объ объединеніи программъ признано желательнымъ поставить на первую очередь разработку программъ по текущей статистикѣ, такъ какъ многія земскія бюро въ настоящее время наиболѣе заинтересованы въ этомъ.

2) Что касается предѣловъ самого объединенія, то оно можетъ быть ограничено минимальными общими программами, которыя давали бы возможность сравненія важнѣйшихъ результатовъ изслѣдованій, но не стѣсняли бы желательнаго разнообразія изслѣдованій въ деталяхъ, имѣющихъ мѣстный характеръ и представляющихъ мѣстный интересъ.

3) При разработкѣ программъ необходимо имѣть въ виду не только ихъ широту и полноту, но желательно обратить особое вниманіе на возможность ихъ практическаго выполненія, сообразуясь съ способами собиранія матеріала, имѣющимсяъ силами и средствами, а также временемъ, потребнымъ для разработки и изданія матеріаловъ.

Подсекція обратила также вниманіе на вопросъ объ урегулированіи и объединеніи статистической работы въ каждомъ земствѣ для избѣжанія повторенія однихъ и тѣхъ-же или аналогичныхъ изслѣдованій разными земскими органами (статистическими бюро, земскими управами, земскими врачами, оцѣночными комиссіями и проч.).

Существеннымъ вопросомъ признается также установленіе основныхъ единообразныхъ единицъ для статистическихъ изслѣдованій (въ особенности территориальныхъ), имѣя въ виду какъ научныя требованія, такъ и практическія потребности земскихъ учреждений, нуждающихся въ детальныхъ изслѣдованіяхъ.

Наконецъ, подсекція придаетъ большое значеніе разработкѣ вопроса: какимъ практическимъ путемъ можетъ быть достигнуто и обеспечено на будущее время объединеніе земскихъ статистическихъ изслѣдованій, т. е. соглашеніемъ-ли между статистическими бюро, соглашениями между земствами или иными способами.

Что касается самого характера работъ комиссії, то онѣ должны быть направлены къ возможно-скорѣйшему практическому осуществленію объединенія земской статистики, а потому желательно установленіе близкой связи между комиссіей и статистическими земскими бюро, участіе въ составѣ комиссії значительнаго числа земскихъ статистиковъ и привлеченіе къ разработкѣ поставленныхъ вопросовъ по возможности всѣхъ существующихъ статистическихъ бюро. Желательно не только имѣть отзывы и замѣчанія статистическихъ земскихъ бюро, но и вступать въ переговоры съ отдѣльными учреждениями, дабы возможно полнѣе обезпечить скорѣйшее соглашеніе.

Въ связи съ вопросомъ объ объединеніи земской статистики, подсекція коснулась вопроса объ отношеніи этой статистики къ разнымъ видамъ статистики правительственной. По мнѣнію ея, представляется существенно важнымъ, какъ для экономіи силъ и средствъ, такъ и для достиженія лучшихъ результатовъ, установить между земскими и правительственными статистическими учреждениями такія отношенія, которыя предупредили бы повторенія однихъ и тѣхъ-же изслѣдованій, обезпечивали бы взаимное пользованіе какъ обработанными и изданными, такъ и первоначальными матеріалами, и давали бы возможность при самомъ составленіи программъ изслѣдованій и при разработкѣ матеріаловъ удовлетворять правительственнымъ и мѣстнымъ земскимъ потребностямъ. Достиженіе такихъ результатовъ, очевидно, потребуетъ участія въ трудахъ комиссії представителей статистическихъ учреждений разныхъ вѣдомствъ и соглашенія съ ними учреждениями.

Вторая часть задачи дудущей комиссії касается общей инструкціи о способахъ земскихъ статистическихъ изслѣдованій и источниковъ земской статистики. Подсекція находила желательнымъ и своевременнымъ тщательное обсужденіе, съ разработкой практическихъ подробностей, вопросовъ: а) о примѣненіи экспедиціоннаго метода изслѣдованія, производимаго самими статистическими бюро, б) о пользованіи свѣдѣніями добровольныхъ корреспондентовъ и в) о пользованіи другими источниками свѣдѣній (въ особенности, о

собирані свѣдѣній черезъ волости, сельскихъ старостъ, о выборкѣ свѣдѣній изъ дѣлъ и документовъ и проч.). При этомъ необходимо обратить вниманіе на способы повѣрки матеріаловъ, имѣя въ виду какъ обезпеченіе достовѣрности данныхъ, такъ и практическую возможность такой повѣрки.

Считая весьма важнымъ источникомъ земской статистики корреспондентскія свѣдѣнія, подсекція признала необходимымъ: разработать вопросъ объ организаціи сѣти добровольныхъ корреспондентовъ; выработать общія правила для составленія вопросныхъ листовъ, разсылаемыхъ корреспондентамъ, имѣя въ виду практическую выполнимость предлагаемыхъ программъ и подготовленности корреспондентовъ; представить проектъ сношеній съ корреспондентами и руководства ими и намѣтить мѣры для поощренія корреспондентовъ.

Такъ какъ труды комиссіи должны будутъ исходить изъ всего предшествовавшего опыта земской статистики и потребуютъ значительной подготовительной работы, а съ другой стороны, такъ какъ матеріалы и изслѣдованія комиссіи должны быть изданы, то въ ея распоряженіе должны быть предоставлены соответственные матеріальныя средства.

Подсекція полагала, что въ виду огромной пользы, которую могутъ принести труды комиссіи какъ правительственнымъ учреждениямъ, такъ и земствамъ, комиссіи предстоитъ ходатайствовать объ ассигнованіи потребныхъ для нея суммъ изъ государственнаго казначейства и земскихъ средствъ.

Наконецъ, подкомиссія выразила пожеланіе, чтобы кромѣ изданія своихъ трудовъ комиссія, если это позволитъ ей денежныя средства, назначила одну или двѣ значительныхъ преміи за сочиненія, написанныя на темы, входящія въ программу трудовъ комиссіи и посвященные исторіи земской статистики, ея нынѣшней организаціи и подробной разработкѣ вопросовъ о дальнѣйшемъ практическомъ улучшеніи и объединеніи земскихъ статистическихъ работъ.

Въ составъ комиссіи намѣчены слѣдующія лица, съ предоставленіемъ имъ права пополнить свой составъ:

Н. Ф. Анненскій, И. П. Боголѣповъ, И. П. Бѣлокопскій, В. Е. Варзаръ, С. Н. Велецкій, К. Я. Воробьевъ, Я. С. Вьюговъ, А. А. Гурьевъ, Н. А. Каблуковъ, Н. М. Кисляковъ, И. М. Красноперовъ, В. И. Ляшкевичъ, А. Е. Лосицкій, А. А. Малиновскій, П. И. Неволинъ, А. Ф. Окушко, Д. И. Пихно, В. И. Покровскій, П. В. Пѣгѣевъ, А. В. Пѣшеховъ, Н. Н. Романовъ, В. К. Рудневъ, А. А. Русовъ, А. Ф. Фортунатовъ, П. П. Фирсовъ, Н. Н. Черненко, П. П. Червинскій, А. И. Чупровъ, О. Э. Шмидтъ, А. П. Шликевичъ и В. И. Яковенко.

Труды комиссіи должны быть закончены ко времени открытія XI-аго Съѣзда естествоиспытателей и врачей въ Варшавѣ, причемъ признано желательнымъ и болѣе раннее окончаніе и практическое примѣненіе ихъ. На ту-же комиссію подсекція возложила еще подготовку занятій къ слѣдующему съѣзду и даже передала ей часть

докладовъ, на разсмотрѣніе которыхъ не хватило времени, а именно: докладъ В. К. Руднева — «Къ вопросу объ изученіи отхожихъ промысловъ»¹⁾, и доклады П. Фирсова, В. Василенко и г. Земцова. Также постановлено просить комиссію дать отзывъ о новомъ счетномъ приборѣ подполковника В. С. Козлова «цифрарь-диаграммометръ».

Перечислимъ вкратцѣ остальные постановленія подсекціи.

По вопросу объ учрежденіи Общества Русскихъ Статистиковъ, возникшему по инициативѣ февральскихъ совѣщаній статистиковъ въ Москвѣ, постановлено было выработать новый проектъ устава Общества и, собравъ соответствующія замѣчанія и подписи, представить на утвержденіе правительства. Такимъ образомъ существованіе Русскаго Статистическаго Общества, этотъ вопросъ, — по выраженію Д. И. Пихно, — *pro domo sua*, признанъ неотложнымъ. Цѣль Общества — развитіе статистическихъ знаній и изслѣдованій въ Россіи и нравственная и матеріальная помощь лицамъ, занимающимся статистическимъ трудомъ. Соответственно этой цѣли уставъ общества долженъ давать широкій просторъ для обмѣна мнѣній и совмѣстныхъ занятій столичныхъ и провинціальныхъ членовъ.

Что касается остальныхъ докладовъ, разсмотрѣнныхъ въ засѣданіяхъ, то по нимъ также состоялись весьма важныя постановленія.

Такъ, по докладу *А. И. Родзевича*: «Объ объединеніи работъ по статистико-экономическимъ обслѣдованіямъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ и выработкѣ одной общей программы», въ которомъ авторъ предлагалъ, по примѣру желѣзнодорожнаго строительства въ Западной Европѣ, ходатайствовать объ обязательномъ обслѣдованіи въ статистико-экономическомъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ раіоновъ, обслуживаемыхъ отечественными желѣзными дорогами, и представилъ для этого проектъ программы, подсекція признала, согласно предложенію докладчика, что такія обслѣдованія являются «существенно необходимыми какъ для дѣла статистики вообще, такъ еще болѣе для развитія дѣятельности существующихъ и будущихъ желѣзныхъ дорогъ».

Новая область земско-статистическихъ изслѣдованій — изученіе грузового и торговаго движенія — была затронута въ докладахъ *Ө. А. Василевскаго* и *А. С. Бориневича*. Докладъ перваго — «О способѣ изслѣдованія экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ въ Херсонской губерніи»²⁾ — имѣлъ въ виду ознакомить собраніе съ методомъ работы и вложить полученные результаты. Путемъ оцѣнки этихъ результатовъ референтъ рассчитывалъ облегчить работу другимъ земствамъ при будущихъ, вѣроятно, повсемѣстныхъ обслѣдованіяхъ экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ. Въ докладѣ *А. С. Бориневича* — «Объ одесскихъ базарахъ въ связи съ изслѣдованіемъ значенія грунтовыхъ дорогъ» — было очерчено зна-

¹⁾ Этотъ докладъ напечатанъ въ кн. V «Трудовъ» И. В. Э. Общества за 1898 г. «Хроника земской статистики», стр. 150—165.

²⁾ Напечатанъ въ № 8 «Сборника Херсонскаго земства» за 1898 г.

ченіе для г. Одессы тѣхъ или другихъ дорогъ въ базарномъ отношеніи. Независимо сего, докладъ имѣлъ интересъ и съ методологической точки зрѣнія. Оба сообщенія встрѣчены были съ большимъ сочувствіемъ.

Къ серіи докладовъ того же значенія, т. е. имѣющихъ въ виду развитіе или усовершенствованіе статистическихъ работъ въ новыхъ областяхъ, приходится отнести еще слѣдующіе: *Л. С. Личкова* — «Нужды статистики въ юго-западномъ краѣ»; *В. К. Руднева* — «Къ вопросу объ изученіи отхожихъ промысловъ»; *П. Н. Андреева* — «Машинисты на юго-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ», и отчасти *Т. П. Осадчаго* — «Характеристика условій жизни сельскаго населенія въ краѣ» и *Н. В. Левитскаго* — «Нѣкоторыя данныя къ вопросу о мелкомъ народномъ кредитѣ».

Нѣсколько отдѣльно могутъ быть поставлены: весьма интересный докладъ *Н. Г. Дриина* — «Статистика Министерства Финансовъ», а также чрезвычайно скромное по своимъ цѣлямъ сообщеніе *А. Н. Котельникова* — «Къ вопросу о разработкѣ результатовъ всеобщей переписи».

Л. С. Личковъ отмѣтилъ неприглядное состояніе статистики въ юго-западномъ краѣ, на что еще въ 1893 г. обратилъ вниманіе генераль-губернаторъ графъ А. П. Игнатьевъ. По порученію графа, тогда же былъ составленъ проектъ всесторонняго статистико-экономическаго изслѣдованія, приуроченнаго къ переоцѣнкѣ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ. Однако, это изслѣдованіе не состоялось въ виду предстоявшей тогда всеобщей переписи. Охарактеризовавъ затѣмъ существующую статистическую литературу, авторъ находилъ ее устарѣлою или несоответствующею потребностямъ времени. Между тѣмъ такая потребность давно уже назрѣла. Разнообразіе этнографическихъ, бытовыхъ и племенныхъ условій, особенности края на почвѣ чисто аграрной, какъ-то: сервитуты, череполосность и неразверстанность угодій, наплывъ нѣмецкихъ колонизаторовъ, земельная спекуляція—все это указываетъ на крайнюю необходимость изученія края и въ практическихъ цѣляхъ. Известно, напр., что вопросъ о сервитутахъ и разверстаніи угодій за недостаткомъ данныхъ до сихъ поръ стоитъ безъ движенія.

Подсекція вполне согласилась съ докладчикомъ и, выслушавъ заключеніе коммисіи по его предложеніямъ, постановила: 1) признать необходимость сплошнаго статистическаго и оцѣночно-экономическаго обслѣдованія края, и 2) ходатайствовать передъ Географическимъ Обществомъ о возобновленіи дѣятельности южнаго отдѣла этого Общества въ г. Кіевѣ для изученія губерній юго-западныхъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ.

Напечатанный уже въ кн. V «Трудовъ» *И. В. Э.* Общества докладъ *В. К. Руднева* затрогиваетъ также весьма мало и притомъ пестро изученный вопросъ объ отходѣ. Между тѣмъ, это явленіе получило теперь огромное значеніе. Отсутствие программы и многіе другіе недостатки изученія его побудили автора заняться этимъ вопросомъ и въ своемъ докладѣ объ приходѣ къ выводу о необходимости выработать однородную программу для изученія отхода

и установить болѣе правильную и выдержанную классификацію промысловъ. Въ основаніе классификаціи необходимо положить какой-либо одинъ признакъ и затѣмъ уже въ предѣлахъ данной классификаціи подраздѣлять по другому признаку. Классификація промысловъ по первому признаку (роду производства или занятій) удовлетворительно разрѣшена Калужской статистикой; остается дополнить ее группировкой по другому признаку. Въ заключеніе авторъ предлагаетъ земскимъ бюро и статистическимъ комитетамъ опубликовать данныя о паспортахъ за періодъ 1885—1895 гг.

П. Н. Андреевъ указалъ на отсутствіе изслѣдованій по изученію быта желѣзнодорожныхъ рабочихъ и мастеровыхъ. По мнѣнію докладчика, пора пополнить этотъ пробѣлъ. Рельсовая сѣтъ увеличивается, число рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ растетъ, достигая нынѣ въ Россіи болѣе 200.000 человекъ. Поэтому, въ виду разнаго рода предпріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе быта желѣзнодорожныхъ служащихъ, безусловно необходимо собрать соответствующіе матеріалы.

Подсекція выразила пожеланіе, чтобы желѣзнодорожныя статистическія учрежденія занялись разработкой матеріаловъ о положеніи желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ всѣхъ наименованій и чтобы департаментъ торговли и мануфактуръ обстоятельнѣе развилъ статистику рабочихъ на всѣхъ фабрикахъ, заводахъ и въ другихъ промысловыхъ предпріятіяхъ, включая и желѣзныя дороги.

Т. П. Осадчій охарактеризовалъ главные условія хозяйственной жизни земледѣльческаго населенія юго-западнаго края. Отмѣчая явленіе перенаселенности края, отливъ изъ густо-населенныхъ Киевской и Подольской губерній, докладчикъ отмѣтилъ и другіе признаки хозяйственнаго разстройства крестьянъ, какъ-то: дробленіе земли, убыль рабочаго скота, усиленіе батрачества; все это создаетъ почву для развитія безземельнаго пролетаріата. Тщательное изслѣдованіе этихъ явленій могло бы, по мнѣнію докладчика, указать болѣе дѣйствительныя средства для борьбы съ ними. Обсужденія доклада не было.

Въ докладѣ Н. В. Левитскаго были приведены данныя объ успехахъ его артелей, благодаря которымъ увеличилось количество скота, инвентаря, стоимость имущества и уменьшились недоимки.

Н. І. Дрягинъ охарактеризовалъ развитіе статистики министерства финансовъ, выяснилъ ея недостатки и достоинства и сообщилъ объ организациіи особаго статистическаго совѣщанія, имѣющаго въ виду объединеніе статистическихъ работъ вѣдомства. Въ заключеніе докладчикъ пожелалъ, чтобы въ лицѣ этого совѣщанія началось сближеніе статистики земской съ статистикой министерства финансовъ.

По поводу этого доклада подсекція выразила пожеланіе, чтобы въ кассовыхъ отчетахъ министерства финансовъ, отчетахъ государственнаго банка и государственнаго контроля опубликовывались свѣдѣнія о географическомъ распредѣленіи доходовъ и расходовъ государства.

Сообщеніе А. Н. Котельникова коснулось лишь второстепенныхъ частныхъ, не затронувъ ни существа дѣла, ни организациі стати-

стики министерства внутреннихъ дѣлъ, и частности разработки богатѣйшаго переписного матеріала остались для непосвященныхъ невыясненными.

Чтобы закончить перечень работъ подсекціи, отмѣтимъ еще нѣсколько отдѣльных постановленій.

Такъ, *В. П. Чернолуцкій* выразилъ пожеланіе, чтобы правительствомъ былъ изданъ полный списокъ городовъ Имперіи. Это предложеніе было принято. Затѣмъ, подсекціею постановлено напечатать въ своихъ трудахъ постановленія предъидущихъ сѣздовъ, имѣющія общій характеръ.

На послѣднемъ засѣданіи, 29-го августа, присутствовавшей проф. *А. Ф. Фортунатовъ* заявилъ, что имѣеть въ виду въ будущемъ году составить сводъ сообщаній русскихъ статистиковъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1887, 1889, 1894 и въ февралѣ 1898 годахъ, и приложить его къ трудамъ подсекціи.

Подсекція выразила *А. Ф. Фортунатову* благодарность и постановила просить включить въ сводъ и содержаніе занятій настоящаго сѣзда.

Также съ благодарностью было принято предложеніе *А. А. Рысова* отъ имени редакціи «Земскаго Сборника Черниговской губерніи» напечатать въ этомъ изданіи «Труды» статистической подсекціи.

Изъ этого обзора результатовъ дѣятельности статистической подсекціи читатель видитъ, что труды ея носили вполнѣ научный характеръ. Обиліе представленныхъ новыхъ докладовъ, несмотря на отсутствіе предварительной организаціи занятій, ясно показываетъ, какая громадная область лежитъ передъ статистическими изслѣдованіями и какую пользу дѣлу служенія родинѣ можетъ оказать, слѣдовательно, дальнѣйшее развитіе статистической науки.

Отмѣченныя резолюціи подсекціи несомнѣнно вызовутъ новыя большія работы, а подготовка занятій будущаго сѣзда, о которой столь предусмотрительно позаботилась подсекція, дастъ возможность значительно сэкономить силы и время статистиковъ.

Пожелаемъ же, чтобы въ первомъ году XX столѣтія въ г. Варшавѣ эти надежды оправдались и статистика вошла бы равноправнымъ членомъ въ общую семью секцій будущаго сѣзда.

II. Новости статистической литературы.

Ольхонь. Хозяйство и бытъ буряты Еланцинскаго и Кутульскаго вѣдомствъ (бывшаго Ольхонскаго вѣдомства) *Берголенскаго округа Иркутской губерніи*. Составилъ П. Е. Кулаковъ, дѣйствительный членъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. С.-Петербургъ. 1898 г. Тип. В. Киршбаума. 8° III + 245 стр. Какъ извѣстно, въ концѣ 80-хъ годовъ, по инициативѣ бывшаго Иркутскаго генераль-губернатора графа А. П. Игнатьева, было произведено статистико-экономическое изслѣдованіе

Иркутской и Енисейской губерній. Это изслѣдованіе, имѣвшее цѣлью болѣе правильное разрѣшеніе вопроса о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ, не въ одинаковой полнотѣ охватило различныя округа названныхъ губерній. Въ то время какъ Иркутскій, Балаганскій и Нижнеудинскій округа Иркутской губерніи были почти сплошь обследованы (переписью не было зарегистрировано лишь 1,2% наличныхъ хозяйствъ), въ Керенскомъ округѣ были произведены порайонныя изслѣдованія наиболѣе типичныхъ мѣстностей, а въ Верхоленскомъ изученію не подвергалось бывшее Ольхонское вѣдомство, нынѣ Кутульская и Еланцинская инородныя управы. Этотъ пробѣлъ, обусловленный въ свое время нѣкоторыми обстоятельствами и, между прочимъ, отсутствіемъ обостренной нужды вѣдомства въ земельномъ устройствѣ, по мнѣнію Иркутскаго губернскаго статистическаго комитета, все-же подлежалъ пополненію въ виду громаднаго интереса, который представляетъ собой Ольхонъ. И дѣйствительно, по сравненію съ другими бурятскими вѣдомствами бывшее Ольхонское вѣдомство является довольно своеобразнымъ. Земледѣлія здѣсь почти нѣтъ, такъ какъ на 100 душъ населенія въ одномъ округѣ приходится лишь 3,7 десятины завашки, а въ другомъ—0,4 дес., но зато сильно развито скотоводческое хозяйство, которое стоитъ притомъ въ нѣсколько особыхъ условіяхъ. Далѣе, широко развиты промыслы и, между прочимъ, рыболовныя и нерпичій, а также и отхожіе заработки. Такая своеобразная смѣшанная скотоводческо-промысловая форма хозяйства бурятъ б. Ольхонскаго вѣдомства, а равно и замѣчаемый у нихъ грозный прирѣзъ угасанія населенія (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ со времени X ревизіи населеніе уменьшилось на 28—45%, въ общемъ-же по вѣдомству—на 12,7%), естественно, вызвалъ желаніе Комитета изслѣдовать Ольхонъ. Это и было исполнено, но его порученію, гг. Молодыхъ и Кулаковымъ въ концѣ 1895 года. Программы, которыми пользовались изслѣдователи при мѣстномъ и подворномъ изслѣдованіи, были составлены по прежнимъ программамъ съ соответствующими измѣненіями въ зависимости отъ условій района. Результаты этихъ работъ и появились недавно въ изданіи Статистическаго Отдѣленія Имп. Рус. Геогр. Общества въ видѣ 1-го выпуска VIII-го тома «Записокъ» по отдѣленію статистики.

Книга г. Кулакова состоитъ изъ 9 главъ текста, въ которыхъ послѣдовательно обрисовывается экономическое состояніе вѣдомства въ его историческомъ развитіи. Весь цифровой матеріалъ сгруппированъ въ формѣ обычныхъ таблицъ (поудусныхъ) въ концѣ книги. Въ приложеніяхъ помѣщена карта бывшаго Ольхонскаго вѣдомства и бланкъ съ формою подворной карточки.

Статистическій ежегодникъ Финляндіи, издаваемый Центральнымъ Статистическимъ бюро. Годъ девятнадцатый. Гельсингфорсъ. Тип. Финскаго литературнаго общества. 1898. 16° III + 223 стр. Уже девятнадцатый годъ Центральное Статистическое бюро Финляндіи выпускаетъ маленькія книжки «Статистическаго ежегодника». Хотя программа этихъ изданій вполнѣ уже установилась, но однако каждый новый выпускъ все-же заключаетъ въ себѣ небольшія измѣненія

въ таблицахъ въ зависимости отъ роста и дифференціаціи различныхъ явленій народной жизни, а отчасти и отъ улучшеній въ приѣмахъ обработки матеріала. Впрочемъ, эти измѣненія въ общемъ ничтожны. Обыкновенно весь «Ежегодникъ» распадается на 14 отдѣловъ, изъ которыхъ каждый состоитъ изъ 5—19 таблицъ. Отдѣлы эти слѣдующіе: 1) Пространство, народонаселеніе и раздѣленіе Финляндіи. 2) Движеніе населенія. 3) Сельское хозяйство и скотоводство. 4) Лѣсное хозяйство. 5) Фабричная промышленность. 6) Торговля и мореплаваніе. 7) Пути сообщенія. 8) Почта. 9) Банки и кредитныя учрежденія. 10) Учебное дѣло. 11) Призрѣніе бѣдныхъ. 12) Судебная статистика. 13) Общинныя финансы и 14) Страхование дѣло. Общее количество таблицъ въ разсматриваемомъ выпускѣ доходитъ до 123, причемъ содержащаяся въ нихъ данія доведены до послѣдняго времени, т. е. до 1895—1897 годовъ. Нерѣдко приводятся цифровыя сопоставленія и за всѣ предъидущіе годы. Самыя таблицы крайне полны и рубрики ихъ совершенно тождественны во всѣхъ выпускахъ. Такимъ образомъ, благодаря существованію этихъ полезнѣйшихъ изданій, является полная возможность съ малою затратою силъ прослѣдить развитіе всѣхъ сторонъ народной жизни Великаго Княжества Финляндскаго съ достаточной полнотой и за значительный промежутокъ времени.

Статистички годишњаки Краљевине Србије. *Изданье статистичког одѣлення министарства народне привреде. Друга книга 1894—1895.* Београд. Државна штампарија Краљевине Србије. 1898. 8^о XXIII + 608 стр. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сербское министерство торговли, земледѣлія и промышленности приступило къ изданію статистическихъ ежегодниковъ. Первый выпускъ ежегодника, обнимающій собой данія по всѣмъ отраслямъ финансовой, экономической и культурной жизни королевства за 1893 годъ, вышелъ въ 1895 г., подъ редакціей начальника статистическаго отдѣленія Боголюбъа Ювановичъа. Лежащій передъ нами второй выпускъ, нѣсколько запоздавшій своимъ появленіемъ и потому заключающій свѣдѣнія за два года (1894—1895), составленъ подъ той-же редакціей и по той-же программѣ, но уже съ нѣкоторыми улучшеніями и добавленіями. Такимъ образомъ, текущая государственная статистика маленькаго королевства постепенно совершенствуется. Внѣшняя сторона изданія по своему изяществу, удобству и порядку расположенія цифрового матеріала не оставляетъ желать ничего лучшаго. За исключеніемъ предисловія и небольшого очерка о географическомъ положеніи Сербіи, въ разсматриваемомъ выпускѣ заключаются однѣ таблицы, сгруппированныя по 22 отдѣламъ. Отдѣлы эти слѣдующіе: о территоріи, населеніи, движеніи населенія, земледѣліи, скотоводствѣ, цѣнахъ, различныхъ отрасляхъ промышленности, торговлѣ, транспортѣ, финансахъ и пр. Большая часть этихъ отдѣловъ, даже такихъ, какъ напр. санитарный, заключаютъ въ себѣ чрезвычайно подробныя свѣдѣнія, причемъ данія почти всегда сопоставляются съ предшествующими годами, а нерѣдко и съ цѣлымъ предъидущимъ пятилѣтіемъ. Вообще изданіе вполне отвѣчаетъ своему назначенію и такимъ образомъ для изслѣдователя современнаго положенія и

развитія народной жизни въ маленькой Сербіи работа сильно упрощается.

Княжество България. Дирекция на статистината. *Статистика за училищата въ княжество България прѣз учебната 1896—1897 година. Часть I. Основни училища.*—Общи резултати по околии (съ 2 картограмми и 2 диаграмми). София. 1898. Държавна печатница. in fol. IV + 146 стр. Публикации по школьной статистикѣ княжества Болгарскаго начали появляться уже въ 1888 г., но лишь съ 1894 г. онѣ составляютъ повидимому уже постоянное явленіе. Около этого времени по всей странѣ было произведено детальное изслѣдованіе народнаго образованія, результаты котораго и появились въ четырехъ объемистыхъ выпускахъ подъ общимъ заглавіемъ (выписываемъ по французски)—«Statistique des écoles dans la Principauté de Bulgarie pendant l'année scolaire 1894—1895». Первые три выпуска этого изданія посвящены школамъ низшаго типа «основни училища» и содержатъ данныя объ училищныхъ зданіяхъ, учебныхъ пособіяхъ, бібліотекахъ, школьныхъ расходахъ, учителяхъ и учащихся. Четвертый выпускъ обнимаетъ собой «срѣдни учебни завѣденія и висшето училище». Однако маленькая Болгарія не ограничилась разъ произведеннымъ изслѣдованіемъ и въ слѣдующемъ же году появляется первая часть фоліанта подъ вышесказаннымъ въ заголовкѣ названіемъ съ табличнымъ матеріаломъ за 1895—1896 учебный годъ. Этотъ выпускъ также содержитъ въ себѣ данныя по нижнимъ школамъ, а именно общіе результаты по округамъ. Изъ примѣчанія мы узнаемъ, что вторая и третья части изслѣдованія за періодъ 1895—1896 г., именно «подробности по община и населени мѣста», и «учители и учительки», находятся уже въ печати. Однако, не успѣли эти изданія еще выйти въ свѣтъ, какъ появился разсматриваемый нами первый выпускъ за періодъ 1896—1897 года.

Подобно предшествующему, этотъ выпускъ также содержитъ въ себѣ общіе результаты по округамъ и состоитъ изъ четырехъ частей, заключающихъ въ себѣ всего 57 таблицъ. Первая часть обнимаетъ общія данныя по элементарнымъ народнымъ и частнымъ училищамъ, вторая же и третья — болѣе подробныя свѣдѣнія по каждой категоріи этихъ школъ въ отдѣльности. Данныя охватываютъ всѣ стороны школьнаго дѣла, причемъ приводятся сопоставленія съ двумя предшествовавшими учебными періодами. Нѣкоторая детальность табличнаго матеріала, а равно и формы таблицъ дѣлаютъ нѣсколько затруднительнымъ пользованіе ими, хотя въ общемъ изданіе необходимо отнести къ числу образцовыхъ. Значительное преимущество настоящему выпуску, сравнительно съ предшествующимъ, придають помѣщенные въ приложеніяхъ двѣ картограммы и двѣ диаграммы. Первые изображаютъ грамотность по округамъ на 100 жителей и размѣръ расходовъ на одного ученика, во вторыхъ же выражено соотношеніе между оставившими школу учениками (по каждому полу отдѣльно) съ общимъ количествомъ учащихся въ народныхъ училищахъ и затѣмъ размѣръ государственныхъ и общинныхъ расходовъ на школы по статьямъ (3 diagrammes cercles).

По своей наглядности эти диаграммы могут составить украшение любого статистического издания.

III. Статистическая хроника.

Предстоящее изменение закона 8-го июня 1893 г. об оценке недвижимых имуществ. Недавно, по сообщению газет, в государственной совете внесен выработанный министерствами внутренних дел и финансов новый законопроект об оценке недвижимых имуществ. Мотивами изменения действующих ныне оценочных правил, по слухам, являются следующие соображения обоих ведомств.

Практика показала, что причины неуспешности применения закона 8-го июня 1893 г. заключаются: 1) в неудобствах существующей организации оценочных учреждений, 2) в малой заинтересованности земств в оценочном деле и 3) в отсутствии у них достаточных средств для выполнения работ.

Недостатки организации оценочного дела сознавались уже в 1894 г. Еще при составлении инструкции 4-го июня 1894 г. возникло сомнение, окажутся ли уездные земские управы в состоянии выполнить возложенные на них законом требования. В виду этого, и было тогда же включено в инструкцию особое постановление (ст. 15, прим.), коим губернским земским собраниям предоставлялось право поручать собрание и разработку оценочных данных статистическим отделениям или бюро при губернских управах. Однако, далеко не все земства воспользовались этим правом, и в результате этого оценочная работа получила неодинаковую постановку и организацию. Поэтому, в настоящее время признается безусловно необходимым окончательно освободить уездные земские управы от собирания и разработки оценочных данных для установления оценочных норм и возложить эту обязанность на губернские управы и их статистическое бюро. Этим предполагается достигнуть большей согласованности во выработке общих оснований оценок по уездам и значительной экономии сил. Вместе с тем оказывается целесообразным несколько упростить порядок утверждения оснований оценок и видоизменить самый состав губернских оценочных организаций. Согласно новому проекту, предложения губернской управы об общих основаниях оценок должны поступать на рассмотрение губернской оценочной комиссии, которая и устанавливает их прямо в согласованном по уездам виде. Затем губернская комиссия сообщает эти основания на заключение уездных органов — оценочных комиссий и земских собраний, и, по рассмотрении полученных отзывов, передает выработанный проект на заключение губернского собрания, поступая в дальнейшем согласно существующим правилам.

Изменение состава губернских оценочных органов сводится к тому, чтобы привлечь высшую губернскую власть к делу оценки. По мнению министерства, губернатор, стоя в настоящее время в стороне от оценочного дела и будучи мало осведомлен о ходе его, лишен возможности принимать меры к скорейшему окончанию работ и даже иногда существенно задерживает их, не утверждая состоявшихся постановлений комиссий. По

большей части подобные случаи, какъ показываетъ практика, происходятъ вслѣдствіе малаго знакомства съ дѣломъ гг. губернаторовъ, которые въ своихъ сужденіяхъ о ходѣ оцѣночнаго дѣла могутъ опираться исключительно на журналы оцѣночныхъ комиссій. Разъ эти послѣдніе составлены неудовлетворительно, свѣдѣнія губернаторовъ оказываются недостаточными, вслѣдствіе чего возникаютъ различныя недоразумѣнія, въ результатѣ которыхъ нерѣдко оспариваются такія постановленія губернскихъ оцѣночныхъ комиссій, которыя основываются на дѣломъ рядѣ работъ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ. Предвидя возможность подобныхъ случаевъ и въ будущемъ, новый проектъ находитъ целесообразнымъ установить такой порядокъ, при которомъ губернаторы были бы болѣе освѣдомлены съ дѣломъ и могли бы заранѣе высказывать свое мнѣніе объ оцѣночныхъ работахъ, чтобы такимъ образомъ предотвращать напрасную трату времени и силъ со стороны земствъ. Кромѣ того, участіе губернаторовъ въ качествѣ предсѣдателей въ губернскихъ оцѣночныхъ комиссіяхъ усилитъ воздѣйствіе этихъ послѣднихъ на земскія учрежденія, которое при настоящемъ положеніи вещей оказывается слишкомъ слабымъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда представители земства расходятся во взглядахъ съ большинствомъ членовъ комиссій. Въ лицѣ же губернатора явилось бы звено между различными оцѣночными учрежденіями. На ряду съ этимъ достигалась бы гарантія и въ томъ, что губернскія оцѣночныя комиссіи будутъ съ большею точностью исполнять указанія подлежащихъ министерствъ относительно правилъ производства оцѣночныхъ работъ и сроковъ для ихъ окончанія. Вообще, существуетъ мнѣніе, что оцѣночное дѣло не должно быть предоставлено самостоятельному вѣдѣнію мѣстныхъ органовъ и нуждается въ руководствѣ центральныхъ властей, а этому не отвѣчаетъ вполне независимое положеніе нынѣшнихъ предсѣдателей губернскихъ оцѣночныхъ комиссій.

Въ видахъ облегченія обязанностей губернаторовъ предполагается включить въ составъ губернскихъ оцѣночныхъ комиссій и вице-губернаторовъ. Но такое включеніе придастъ этимъ учрежденіямъ болѣе правительственный, чѣмъ земскій характеръ. Поэтому-то, во избѣжаніе чрезмѣрнаго усиленія правительственнаго элемента, предположено одновременно усилить и представительство земства, включеніемъ въ составъ комиссій кромѣ предсѣдателей еще и членовъ губернскихъ управъ. Кромѣ того освобождаются отъ участія въ оцѣночныхъ комиссіяхъ управляющіе акцизными сборами, въ виду малаго соприкосновенія функций послѣднихъ съ оцѣночнымъ дѣломъ.

Мы бѣгло набросали эти общія основанія измѣненія закона 8-го іюня 1893 года, въ развитіе которыхъ, по всей вѣроятности, послѣдуетъ и новая инструкція, и потому остановимся еще лишь на другомъ пунктѣ законопроекта — на оказаніи правительственнаго пособия земствамъ на расходы по оцѣночному дѣлу. Еще въ 1885 г., когда при министерствѣ финансовъ была организована междувѣдомственная комиссія для первоначальной разработки предположеній о порядкѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, было установлено, что проектируемыя оцѣночныя работы должны послужить основаніемъ для разверстки не только мѣстныхъ, но и казенныхъ сборовъ. Въ виду этого, комиссія находила правильнымъ распредѣлить издержки на оцѣночное дѣло поровну между земствомъ и казною. Однако, это предположеніе не было осуществлено, такъ какъ, по мнѣнію бывшаго министра финансовъ, не отвѣчало потребности дѣла. Онъ находилъ, что регистрація предметовъ земскаго обложенія не составляетъ

новой обязанности для земских управъ, и что обязательное казенное пособіе, вообще, можетъ повлечь за собой недостатокъ бережливости въ израсходованіи ассигнованныхъ суммъ. Что же касается указанія на то, что въ оцѣночномъ дѣлѣ заинтересована казна, то оно было устранено тѣмъ соображеніемъ, что разверстка казенныхъ налоговъ составляетъ безвозмездную повинность мѣстныхъ учреждений и что расходы казны по организациіи содѣйствія и надзора въ дѣлѣ упорядоченія раскладки сборовъ вообще увеличатся сами собой съ введеніемъ новаго порядка оцѣнокъ. Въ силу этого, издержки по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и были въ то время отнесены исключительно къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ.

Однако, практика показала, что расходы по производству оцѣночныхъ работъ должны значительно, а именно почти вдвое, превысить первоначальныя предположенія, а предполагаемое нынѣ ускореніе работъ, вызоветъ, конечно, еще большіе расходы. По собраннымъ для 21 земскихъ губерній свѣдѣніямъ, для окончанія оцѣночныхъ работъ, согласно закону 8-го іюня 1893 г., потребуются не менѣе 12 тыс. рублей на уѣздъ, что составитъ на всѣ 34 губерніи болѣе 4 милл. руб. Если, въ видахъ ускоренія работъ, эту сумму увеличить до 5 милл. руб., то при произведенныхъ уже ассигновкахъ, въ размѣрѣ до $2\frac{1}{2}$ милл. руб., останется къ израсходованію еще сумма, весьма обременительная для земскихъ бюджетовъ, которые съ трудомъ выносятъ даже настоящія затраты. Въ виду этого, предполагается оказать помощь земствамъ отъ казны въ размѣрѣ 1 милл. руб. и, для большей заинтересованности земствъ и виѣтъ съ тѣмъ для обезпеченія ихъ бережливости въ израсходованіи ассигнуемаго пособія, проектированы слѣдующія основанія для выдачи этого пособія. Оно должно быть оказано всѣмъ губерніямъ, въ коихъ примѣняется законъ 8-го іюня, независимо отъ того, могутъ ли онѣ закончить оцѣночныя работы на мѣстныхъ средства, или нѣтъ, и насколько эти работы въ нихъ уже выполнены. Далѣе, въ виду того, что размѣръ расходовъ въ каждой губерніи опредѣляется не только требованіями закона, но и усмотрѣніемъ мѣстныхъ оцѣночныхъ учреждений, коимъ, вообще говоря, «предоставленъ широкій просторъ въ выборѣ способовъ и пріемовъ оцѣнки», означенное пособіе устанавливается на основаніи объективныхъ данныхъ, именно количества десятиинъ облагаемой земскими сборами земли (кромя лѣсовъ казенныхъ и удѣльныхъ, оцѣнка коихъ должна быть основа на на сообщенныхъ подлежащими управленіями свѣдѣніяхъ и не можетъ вызвать сколько-нибудь значительныхъ расходовъ) и числа отдѣльныхъ владѣній. Однако окончательное распредѣленіе пособія предоставляется взаимному соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, въ видахъ достиженія большей заинтересованности земствъ и обезпеченія возможной экономіи въ расходахъ, предполагается, чтобы означенныя средства, ассигнуемыя съ будущаго 1899 года на оцѣночныя работы, расходовались до окончанія ихъ исключительно на этотъ предметъ и только по мѣрѣ завершенія работъ поступали бы въ общіе ресурсы губернскихъ земствъ. Такимъ образомъ возможность воспользоваться отпущенными суммами лишь по окончаніи работъ должна, будто бы, вызвать въ земскихъ дѣятеляхъ тотъ интересъ къ окончанію дѣла, который въ настоящее время отсутствуетъ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1897 ГОДЪ.

COMPTE-RENDU DES ACTES

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ECONOMIQUE

pour l'année 1897.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Демакова, Новый пер., д. 7.
1898.



Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономич. Общества.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТРАН.
I. Общій обзоръ дѣятельности И. В. Э. Общества за 1897 г.	1
II. Личный составъ Общества	10
III. Дѣятельность Совѣта Общества	11
IV. Дѣятельность Общихъ Собраній Общества.	16
V. Дѣятельность I Отдѣленія	24
VI. Дѣятельность Почвенной Коммиссiи	27
VII. Дѣятельность Коммиссiи по устройству школьныхъ хозяйствъ.	27
VIII. Дѣятельность II Отдѣленія	31
IX. Дѣятельность справочнаго бюро при II Отдѣленіи	33
X. Дѣятельность III Отдѣленія.	34
XI. Дѣятельность Статистической Коммиссiи	35
XII. Дѣятельность Статистической Подкоммиссiи для разработки матеріаловъ по народному образованію.	39
XIII. Домашняя выставка сѣмянъ.	40
XIV. Назначеніе наградъ отъ Общества	42
XV. Списокъ наградъ, выданныхъ въ 1897 г.	44
XVI. Издательская дѣятельность Общества:	
а) «Труды И. В. Э. Общества».	47
б) «Русскій Пчеловодный Листокъ»	49
в) Прочія изданія Общества.	56
г) Дѣятельность Коммиссiи по изданію «Сельской Библіотеки» на счетъ капитала графа Мордвинова и «Сельскаго Сборника» въ память Императрицы Екатерины II.	57
XVII. Библіотека Общества.	57
XVIII. Книжная кладовая.	71
XIX. Бурашевская школа садоводства, огородничества и пчеловодства.	86
XX. Оспопрививательное учрежденіе:	
I) Прививка телятамъ оспеннаго детрита	87
II) Прививка предохранительной оспы дѣтямъ	88
III) Отпускъ оспеннаго детрита	90
IV) Обученіе практическому оспопрививанію.	92
V) Таблицы къ отчету о дѣятельности оспопрививательнаго учрежденія	93
XXI. Денежный отчетъ Общества	108
XXII. Списокъ членовъ Общества.	130

COMPTE-RENDU DES ACTES DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE POUR L'ANNÉE 1897.

Table des matières.

	Pages.
I. Aperçu général de l'activité de la Société Impériale Libre Économique pour l'année 1897	1
II. Composition du personnel de la Société.	10
III. Activité du Conseil de la Société	11
IV. Activité des assemblées générales de la Société.	16
V. Activité de la 1-ère section	24
VI. Activité de la commission du sol	27
VII. Activité de la commission d'organisation des économies scolaires	27
VIII. Activité de la II-e section.	31
IX. Activité du bureau des renseignements institué auprès de la II-e section	33
X. Activité de la III-e section	34
XI. Activité de la commission de statistique	35
XII. Activité de la sous-commission de statistique pour l'élaboration des matériaux relatifs à l'instruction populaire.	39
XIII. Exposition privée de semences	40
XIV. Adjudication des récompenses de la part de la Société	42
XV. Liste des récompenses décernées en 1897	44
XVI. Activité de la Société dans le ressort de sa publicité:	
a) «Travaux» de la Société Impériale Libre Économique	47
b) «Journal russe d'apiculture»	49
c) Autres publications de la Société	56
d) Activité de la commission préposée à la publication de la «Bibliothèque Rurale» effectuée au compte du «Capital du comte Mordvinow». «Collection Rurale» en souvenir de l'Impératrice Catherine II.	57
XVII. Bibliothèque de la Société	57
XVIII. Dépôt des livres	71
XIX. Ecole d'horticulture, de jardinage et d'apiculture de Bouraschevo	86
XX. Institution de vaccination.	
D) Innoculation du vaccin aux veaux	87
II) Innoculation du vaccin préservatif de la petite vérole aux enfants	88
III) Expédition du vaccin de la petite vérole.	90
IV) Enseignement de la pratique de l'innoculation du vaccin.	92
V) Table du compte-rendu de l'activité de l'institution de vaccination.	93
XXI. Compte-rendu pécuniaire de la Société.	108
XXII. Liste des membres de la Société	130

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества
за 1897 годъ.

I. Общій обзоръ дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1897 годъ.

Въ отчетномъ году наше Общество лишилось многихъ своихъ дѣятельныхъ членовъ, унесенныхъ смертію. Въ теченіе года умеръ 1 почетный членъ Общества и 13 дѣйствительныхъ членовъ. Почетный членъ нашего Общества *Константинъ Карловичъ Гротъ* скончался 30-го октября 1897 года. Дѣятельность этого выдающагося государственнаго дѣятеля пользовалась широкой извѣстностью и для нашего Общества эта потеря тѣмъ болѣе была чувствительна, что онъ состоялъ почетнымъ его членомъ въ теченіе 27 лѣтъ (съ 1870 г.). Кромѣ него наше Общество утратило за смертію слѣдующихъ дѣйствительныхъ членовъ: *Апраксинъ*, Викторъ Владиміровичъ; *Армфельдъ*, Александръ Александровичъ; *Безакъ*, Николай Александровичъ; *Вълевичъ*, Константинъ Викентьевичъ; *Варгунинъ*, Николай Александровичъ; *Вулицъ*, Захарій Борисовичъ; графъ *Деляновъ*, Иванъ Давыдовичъ; *Ермаковъ*, Николай Андреевичъ; *фонъ-Кейслеръ*, Иванъ Августовичъ; *Кретовичъ*, Иванъ Ивановичъ; *Нагель*, Платонъ Андреевичъ; *Овсянниковъ*, Павелъ Абрамовичъ; *Ольхинъ*, Александръ Александровичъ. Памяти А. А. Армфельда, Н. А. Варгунина, К. К. Грота, П. А. Нагеля и А. А. Ольхина были посвящены особые некрологи, произнесенные Предсѣдателемъ Общества въ очередныхъ Общихъ Собраніяхъ и напечатанные въ «Трудахъ» Общества.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ въ обсужденіи многихъ докладовъ сельскохозяйственнаго и экономическаго содержанія.

Въ Общемъ Собраніи заслушаны были 7 докладовъ: профессора *А. И. Воейкова* «Индія, ея хлѣбная производительность и періодическій неурожай», *Г. В. Бутли* «Золотой монометаллизмъ и его значеніе для Россіи», секретаря Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкого* «Краткій историческій очеркъ 132-лѣтней дѣятельности Общества по собиранію и разработкѣ свѣдѣній о Россіи и по распространенію знаній» и «Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Россіи», *М. А. Плотникова* «Объ участіи общественныхъ силъ Россіи въ собираніи и разработкѣ статистическихъ данныхъ», краткое сообщеніе *С. Н. Ленина* «О земледѣльческихъ артеляхъ въ Херсонской губерніи, учрежденныхъ Н. В. Левитскимъ» и *Д. В. Ходскаго* «Вступленіе къ обсужденію вопроса о пониженіи пошлинъ на каменный уголь, руду, чугуны, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ».

Въ I Отдѣленіи выслушано было 9 докладовъ, а именно: *В. А. Комарова* «Земледѣліе и переселенческій вопросъ въ Манджуріи», *А. С. Карцова* «Возможная производительность пустыющихъ земель юга», барона *Э. А. Штейнеля* «О лѣсокрадствѣ, конокрадствѣ и волокрадствѣ», *П. Н. Измакова* «О хозяйствѣ Мошногородищенскаго имѣнія г-жи Балашевой по описанію М. Е. Филипенка», *А. Д. Серіевскаго* «Объ опытахъ съ минеральными удобрениями на черноземныхъ почвахъ», проф. *П. И. Броунова* «О практическомъ значеніи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій», *А. П. Мертваго* «Вступленіе въ бесѣду по вопросу объ исполномъ хозяйствѣ», *П. Н. Соковнина* «Объ итогахъ агрономической дѣятельности земствъ» и графа *И. В. Стенбокъ-Фермора* «Прогрессъ сельскаго хозяйства и развитіе новой формы землепользованія на югѣ Россіи».

Во II Отдѣленіи выслушано 3 доклада, а именно: *Н. Г. Ковалевскаго* «О мѣропріятіяхъ для обезпеченія существованія сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ при введеніи казенной продажи вина», *И. Н. Зыкова* «О дешевомъ способѣ печенія хлѣба безъ предварительнаго помола зерна» и *В. В. Гулевича* «О нескораемыхъ постройкахъ на Нижегородской выставкѣ».

Кромѣ того, въ соединенномъ засѣданіи I и II Отдѣленій доложено было сообщеніе *Е. Ф. Селиховой* «Школа ткачества въ Тавастгусѣ и ея значеніе для развитія кустарнаго ткачества въ Финляндіи».

Въ III Отдѣленіи выслушано и обсуждено было 11 докладовъ, а именно: *А. А. Демьянова* «Вступленіе въ бесѣду о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія», почетнаго члена Общества *А. И. Чурова* «Вступленіе къ преніямъ о результатахъ изслѣдо-

ванія о вліанні урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства», *С. А. Дедюлина* «О вліанні казенной продажи питей на крестьянскій бюджетъ», *А. А. Радцига* «О пошлинахъ на желѣзо въ Россіи и о послѣдствіяхъ его дороговизны» и «О торговомъ балансѣ и о томъ, слѣдуетъ ли опасаться отлива золота въ случаѣ пониженія пошлинъ», *В. И. Покровскаго* «По вопросу о перемолочныхъ тарифахъ», *В. А. Остафьева* «О землевладѣніи и землепользованіи у сибирскихъ казаковъ», *Е. Н. Денга* «Сельская и волостная организація», *Л. З. Слонимскаго* «О современномъ положеніи вопроса о денежной реформѣ», *М. А. Лозина-Лозинскаго* «Крестьянская поземельная собственность и мѣры предупрежденія обезземеленія земледѣльцевъ» и *М. П. Дружинина* «Юридическая безпомощность крестьянъ, какъ одно изъ препятствій къ экономическому развитію».

Въ Почвенной Коммиссіи, состоящей при I Отдѣленіи, заслушано было 12 докладовъ, а именно: *Н. А. Богословскаго* «О почвахъ въ верховьяхъ рѣкъ Сызрани, Дона и Сейма», *П. В. Отонкаго* «О буровомъ инструментѣ Незнаева» и «О соотношеніи моря съ высотой мѣстности и характеромъ почвъ въ Полтавской губерніи», *Г. И. Танфильева* «О классификаціи болотъ Европейской Россіи» и «О статьѣ Л. И. Иванова: Ботаническія и почвенныя изслѣдованія въ Юрьевскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ», проф. *Н. М. Сибириева* «Некрологъ П. А. Костычева», сообщеніе «О работахъ проф. Р. В. Ризположенскаго», «О растворимости перегноя въ водѣ» и «О распредѣленіи почвъ на Уралѣ», проф. *В. В. Докучаева* «О почвенныхъ зонахъ въ Россіи», *И. Л. Щеглова* «О такъ называемомъ Юрьевскомъ черноземѣ» и *Г. Н. Высоцкаго* «О степныхъ грунтахъ въ связи съ вопросомъ о степномъ лѣсо-разведеніи».

Въ Статистической Коммиссіи, состоящей при III Отдѣленіи, заслушано было 6 докладовъ, а именно: *А. А. Кауфмана* «Томскіе переселенцы по подворному изслѣдованію 1894 г.», *В. И. Покровскаго* «О проектѣ номенклатуры товаровъ, обращающихся во внѣшней торговлѣ Россіи по вывозу и привозу», *С. Н. Великаго* «О ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ въ Уфимской губерніи», *И. В. Мандельштама* «Опытъ изслѣдованія общихъ социально-экономическихъ условій страны на мѣстную хозяйственную жизнь по даннымъ тверской земской статистики», *Д. П. Рихтера* «Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю» и «Нѣсколько замѣчаній на почвенно-оцѣночный проектъ проф. В. В. Докучаева».

Всего въ Общемъ Собраніи, въ Отдѣленіяхъ и Коммиссіяхъ заслушано было 49 докладовъ или сообщеній. Большая часть этихъ докладовъ была напечатана въ «Трудахъ» Общества и кромѣ того въ тѣхъ же «Трудахъ» были напечатаны стенографическіе отчеты преній по вопросамъ: о золотомъ монометаллизмѣ и о вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ.

Независимо этого, нѣкоторые вопросы обсуждались въ спеціально избранныхъ для этого Коммиссіяхъ, а именно: «Объ организаціи земледѣльческихъ артелей», «О пересмотрѣ законодательства о крестьянахъ» и «По выработкѣ проекта почвенно-статистическихъ работъ для оцѣнки земель въ Россіи». Въ октябрѣ мѣсяцѣ, по случаю обнаружившагося въ обширной полосѣ Россіи неурожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ, Совѣтъ поставилъ на очередь изслѣдованіе продовольственнаго вопроса въ Россіи и разослалъ мѣстнымъ дѣятелямъ циркуляръ съ просьбой доставить Обществу матеріалы по изученію этого вопроса.

Относительно практической дѣятельности Общества въ отчетномъ году необходимо отмѣтить слѣдующее:

По постановленію Общаго Собранія 5 мая 1897 года, *Бурашевская школа садоводства, огородничества и пчеловодства* передана въ вѣдѣніе Тверскаго губернскаго земства и всякое участіе Общества въ завѣдываніе этою школою прекратилось, за исключеніемъ передачи въ распоряженіе земства процентовъ съ такъ называемаго «Яковлевскаго» капитала и субсидіи отъ Общества, въ размѣрѣ 500 рублей ежегодно, въ теченіе 3 первыхъ лѣтъ по передачѣ школы въ вѣдѣніе земства.

Въ *Оспопрививательномъ учрежденіи*, состоящемъ при Обществѣ, была привита оспа 6.090 человекамъ и отпущено оспеннаго детрита 9660 баночекъ; обучалось практическому оспопрививанію 93 лица, изъ коихъ 67 лицъ получили свидѣтельства о знаніи этого дѣла.

Въ *Коммиссію по устройству школьныхъ хозяйствъ* поступило въ теченіи года болѣе 300 заявленій съ просьбой оказать матеріальную помощь по устройству школьныхъ хозяйствъ. Изъ числа этихъ заявленій Коммиссіею приняты мѣры къ удовлетворенію 192 просьбъ посредствомъ высылки садовыхъ инструментовъ, книгъ, сѣмянъ и саженцевъ, на сумму 549 р. 29 коп.

Коммиссіи по завѣдыванію земледѣльческими артелями, устроенными Н. В. Левитскимъ въ Херсонской губерніи, и по разработкѣ статистическихъ матеріаловъ о положеніи народнаго образованія въ Россіи занимались разработкой порученныхъ имъ вопросовъ,

причемъ работы Комиссіи по статистикѣ народнаго образованія значительно подвинулись впередъ.

Избранная въ 1896 году *Комиссія по ликвидаціи дѣлъ бывшаго Комитета Грамотности* закончила въ отчетномъ году данное ей порученіе и представила свои соображенія о распредѣленіи капиталовъ, бывшихъ въ распоряженіи Комитета Грамотности.

Въ отчетномъ году Обществомъ устроено было три выставки:

1) Обычная *домашняя выставка сѣмянъ*, по счету XXI, состоялась 31 октября 1897 г., причемъ въ ней участвовали 27 экспонентовъ изъ 19 губерній, представившихъ 111 экспонатовъ. Экспертиза выставленныхъ образцовъ еще не была закончена къ концу отчетнаго года.

2) По почину II отдѣленія, 25—29 апрѣля въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго музея Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (въ Соляномъ Городкѣ) производился *конкурсъ приборовъ для опредѣленія содержанія жира въ молоко*, совместно съ выставкой этихъ приборовъ, причемъ на конкурсъ представлено было 7 приборовъ. По испытаніи было признано, что ни одинъ изъ приборовъ не соответствуетъ условіямъ конкурса, а потому денежная премія осталась не выданной, а два экспонента получили двѣ малыя золотыя медали.

3) По почину Предсѣдателя Почвенной Комиссіи И. В. Докучаева, въ залахъ Общества была устроена *выставка коллекцій, картъ, чертежей, научныхъ изслѣдованій, образцовъ почвъ и разныхъ препаратовъ по почвовѣдѣнію*, — первоначально для надобностей соединенной Почвенно-Статистической Комиссіи, а затѣмъ и для обозрѣнія посторонней публики. Выставка эта продолжалась съ 7 ноября по 12 декабря и привлекла значительное число посѣтителей.

По представленіямъ I Отдѣленія и Распорядительнаго Комитета Международной Выставки машинъ въ мартѣ 1894 г., въ отчетномъ году присуждены: большія золотыя медали—*Павлу Ивановичу Левинскому*, за плодотворную 30-лѣтнюю дѣятельность на поприщѣ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной литературы, и *Тверскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства* — за распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ и служащихъ для этого машинъ. Затѣмъ были выданы: малая золотая медаль—*Гавріилу Яковлевичу Близнину* за продолжительную и плодотворную дѣятельность на пользу науки и русскаго земледѣлія и большая серебряная медаль—*Михаилу Владиміровичу Девяло* за распространеніе среди сельскаго населенія свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ и

служащихъ для этого машинъ. Для выдачи экспонентамъ на 9 провинціальныхъ выставкахъ были присуждены: 1 большая серебряная медаль, 10 малыхъ серебряныхъ, 21 бронзовая медаль и 31 похвальный листъ.

Во II Отдѣленіи Общества возбуждены вопросы объ объявленіи конкурса на составленіе руководства по зерносушилкамъ и конкурса на составленіе руководства объ уходѣ за тремя группами орудій и машинъ: а) плуги, б) бороны, запашники, распашники, и пр. и в) сѣялки,—съ назначеніемъ денежныхъ премій, въ размѣрѣ по 300 руб. на каждую изъ этихъ трехъ группъ.

Въ засѣданіи Общаго Собранія 7 января 1897 г. избрана была Коммиссія по изданію «*Сельской Библіотеки*» на проценты съ капитала гр. Мордвинова и на эту же Коммиссію возложены обязанности по изданію на счетъ общаго издательскаго капитала Общества «*Сельскаго Сборника*» въ память Императрицы Екатерины II. Коммиссія эта была занята въ теченіе года разработкой плана и выясненіемъ характера названныхъ изданій, но не приступала къ осуществленію порученнаго дѣла до выясненія Общимъ Собраніемъ предѣловъ ея полномочій, что сдѣлано было уже по окончаніи отчетнаго года.

Въ виду поступленія многочисленныхъ просьбъ отъ лицъ и учреждений, завѣдующихъ школами, библіотеками и читальнями, о бесплатной высылкѣ книгъ, а также въ виду отсутствія у Общества, послѣ закрытія Комитета Грамотности, особаго органа для выполненія этого дѣла, составлявшаго съ самаго основанія Общества одну изъ его постоянныхъ функцій, въ отчетномъ году возникъ вопросъ объ учрежденіи особой *Коммиссіи для бесплатной разсылки книгъ въ сельскія школы, читальни, библіотеки и пр.* и объ изысканіи необходимыхъ для этого средствъ. Въ засѣданіи Общаго Собранія 18 декабря единогласно утверждень докладъ Совѣта объ учрежденіи означенной Коммиссіи, о назначеніи ей субсидіи изъ средствъ Общества, а также о передачѣ въ ея распоряженіе процентовъ съ спеціального капитала С. М. Котельниковой и нѣкоторыхъ книгъ изъ книжной кладовой Общества. Выборы членовъ Коммиссіи состоялись лишь по окончаніи отчетнаго года.

По предложенію частнаго лица, въ Обществѣ возникъ вопросъ объ учрежденіи капитала имени покойнаго землевладѣльца Черниговской губ. Н. Н. Милорадовича для выдачи на счетъ $\frac{1}{100}$ съ этого капитала серебряной медали на ежегодныхъ конскихъ выставкахъ въ Нѣжинѣ. Докладъ Совѣта по этому предмету былъ утверждень Общимъ Собраніемъ лишь по окончаніи отчетнаго года.

По случаю происходившей въ августѣ 1897 г. въ С.-Петербургѣ VI сессіи Международнаго Статистическаго Института, Общество назначило торжественное засѣданіе Общаго Собранія на 22 августа для чествованія съѣхавшихся въ Петербургъ иностранныхъ статистиковъ. Засѣданіе это почтили своимъ присутствіемъ 40 членовъ Института, съ вице-президентами Эмилемъ Левассеромъ и Вильгельмомъ Лексисомъ, а также генеральнымъ секретаремъ Лунджи Бодіо во главѣ. Кромѣ привѣтственной рѣчи Президента и отвѣтныхъ рѣчей Левассера и Н. А. Тройницкаго, на этомъ засѣданіи были прочитаны на французскомъ языкѣ 2 доклада, ознакомившіе гостей съ научной и просвѣтительной дѣятельностью Общества и съ дѣятельностью земства и другихъ общественныхъ учреждений Россіи въ области статистики. Доклады эти вмѣстѣ съ уставомъ Общества, переведеннымъ на французскій языкъ, были затѣмъ разосланы всѣмъ членамъ Института. Въ заключеніе этого торжественнаго засѣданія Совѣтъ предложилъ избрать въ почетные члены Общества извѣстныхъ статистиковъ, стоящихъ во главѣ Института: Раусона, Левассера, Лексиса и Бодіо.

По случаю исполнившагося 20 октября (1 ноября) столѣтняго юбилея Императорскаго Финляндскаго Экономическаго Общества и исполнившагося 16-го ноября тридцатилѣтія литературной дѣятельности П. Н. Злотовратскаго, Совѣтъ Общества привѣтствовалъ юбиляровъ телеграммами.

Въ отчетномъ году Обществомъ возбуждено было, по постановленію Общаго Собранія 18 декабря 1897 г., всеподданнѣйшее ходатайство о пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугуны, сталь, желѣзо и издѣлія изъ нихъ; кромѣ того Обществомъ были также возбуждены слѣдующія ходатайства: передъ департаментомъ земледѣлія — о перечисленіи Буршевской школы огородничества, садоводства и пчеловодства изъ 2-го въ 1-й разрядъ, съ увеличеніемъ правительственной субсидіи на ея содержаніе до 3 тыс. рублей, и передъ г. Министромъ Финансовъ — объ измѣненіи положенія о казенной продажѣ вина, въ цѣляхъ обезпеченія существованія сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, и о возмѣщеніи убытковъ, причиняемыхъ сельскимъ обществамъ при введеніи казенной продажи питей, лишавшей ихъ доходовъ отъ выдачи разрѣшеній на право открытія питейныхъ заведеній. Изъ означенныхъ ходатайствъ просьба о перечисленіи Буршевской школы въ школу 1-го разряда и объ увеличеніи ей субсидіи была уважена, а о результатахъ остальныхъ ходатайствъ до конца отчетнаго года свѣдѣній не получено, точно также какъ остались

безъ отвѣта прежнія ходатайства Общества: 1) объ освобожденіи крестьянъ отъ тѣлесныхъ наказаній, 2) о реформахъ крестьянскаго поземельнаго банка, 3) о распространеніи права пользованія кредитомъ и о приобрѣтеніи нѣкоторыхъ машинъ иностраннаго происхожденія, не выдѣлываемыхъ въ Россіи, 4) о переизданіи выпущеннаго министерствомъ въ 50-хъ годахъ изданія «Краткія наставленія къ осушкѣ и воздѣлыванію болотъ», 5) объ измѣненіи и облегченіи порядка допущенія книгъ въ народныя бібліотеки и 6) объ увеличеніи субсидіи, отпускаемой Обществу Министерствомъ Земледѣлія.

Въ отчетномъ году Общество дважды возобновляло обсужденіе вопроса, оставшагося неразрѣшеннымъ отъ прежнихъ лѣтъ,—о преобразованія издаваемыхъ Обществомъ «Трудовъ». Въ засѣданіи 27 февраля Общее Собраніе отклонило доложенные ему два проекта кореннаго преобразованія «Трудовъ», изъ опасенія непосильныхъ для Общества расходовъ, а 22 октября приняло предложеніе Совѣта о частичныхъ измѣненіяхъ въ этомъ изданіи путемъ внесенія въ него новыхъ платныхъ отдѣловъ. Частичныя улучшенія были внесены, впрочемъ, редакторомъ «Трудовъ» и въ отчетномъ году. Общій объемъ изданія еще увеличился сравнительно съ прежнимъ и дошелъ, въ 6 книжкахъ, до $96\frac{3}{16}$ листовъ, а за исключеніемъ годоваго отчета Общества—до 86 слишкомъ листовъ. Всего въ 6 книжкахъ, кромѣ журналовъ собраній и приложений къ нимъ, а также списка книгъ, вновь поступившихъ въ бібліотеку, помѣщено было: 3 стенографическихъ отчета преній по болѣе важнымъ вопросамъ, 21 докладъ, 2 некролога, 2 сельскохозяйственныхъ и литературныхъ обзора и 44 рецензіи о вновь вышедшихъ книгахъ по русской и иностранной литературѣ.

«Русскій Пчеловодный Листокъ» издавался въ отчетномъ году по прежней программѣ и вышелъ въ количествѣ 12 книжекъ.

Что касается прочей издательской дѣятельности Общества, то въ отчетномъ году имъ издано: сочиненіе д-ра А. Семполовскаго «Руководство къ разведенію сѣмянъ и улучшенію воздѣлываемыхъ культуръ», приступлено къ печатанію сочиненія проф. П. Ф. Баркова «Опытъ изученія естественно-научныхъ основъ полеводства въ лѣсостепной полосѣ Россіи по даннымъ Богодуховской станціи», подготовлена къ печати «Исторія Комитета Грамотности», составленная Д. Д. Протопоповымъ, и возбуждены вопросы о переизданіи брошюры А. М. Вутлерова «Какъ водить пчелъ» (5-ымъ изданіемъ) и 19 другихъ брошюръ, изданныхъ бывшимъ Комитетомъ Грамотности и вышедшихъ изъ продажи. Отдѣльными оттисками выпущены печатавшіеся въ «Трудахъ» стенографическіе

отчеты по вопросам «О хлѣбныхъ залежахъ» и «О вліяніи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ», а также доклады: М. А. Плотникова «Объ участіи общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ», Н. Г. Кулабко-Корецкого «Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Россіи» и нѣкоторые другіе доклады, частью для продажи, главнымъ же образомъ для разсылки въ земскія учрежденія.

Всего въ 1897 г. Общество имѣло 121 засѣданіе Общихъ Собраній, Отдѣленій и Коммиссій, въ томъ числѣ:

Совѣтъ Общества собирался	26 разъ.
Общее Собраніе	16 »
I Отдѣленіе	8 »
II Отдѣленіе	8 »
Соединенное засѣданіе I и II Отдѣленій	1 »
III Отдѣленіе	16 »
Почвенная Коммиссія	6 »
Статистическая Коммиссія	12 »
Соединенная почвенно-статистическая Подкоммиссія	6 »
Коммиссія по устройству школьныхъ хозяйствъ	1 »
Коммиссія для ликвидаціи дѣлъ бывш. Комитета Грамотности	2 »
Справочное бюро по выбору машинъ	2 »
Коммиссія для изученія Херсонскихъ артелей	1 »
Издательская Коммиссія	9 »
Коммиссія по присужденію наградъ на провинціальныхъ выставкахъ	1 »
Распорядительн. Комитетъ Межд. выст. 1894 г. Коммиссія для выработки программы конкурса имени Екатерины II	1 »
Коммиссія для выработки правилъ по присужденію медалей	1 »
Библиотечная Коммиссія	3 »

121

Кромѣ того, нѣсколько разъ собиралась Ревизіонная Коммиссія. Сравнительно съ предъидущимъ годомъ число засѣданій увеличилось на 42, или почти на 53%.

Составъ Общества былъ слѣдующій.

	Къ 1 января 1897 г.	Къ 1 января 1898 г.
Почетныхъ членовъ	16	19
Дѣйствительныхъ членовъ	441	472
Членовъ-сотрудниковъ	371	371
Всего	828	862

Въ личномъ составѣ выборныхъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Президентомъ Общества избранъ графъ П. А. Гейденъ, бывшій Президентомъ и въ прошедшемъ году. — Вице-Президентомъ избранъ А. Н. Бекетовъ, занимавшій эту должность и истекшее трехлѣтіе. Предсѣдателями Отдѣленій избраны бывшіе прежде:

по I Отдѣленію — графъ И. В. Стембокъ-Ферморъ;

по II Отдѣленію — Л. З. Лансерэ;

по III Отдѣленію — Л. В. Ходскій, послѣ отказа избраннаго въ предшествующемъ засѣданіи К. К. Арсеньева.

Товарищами Предсѣдателя избраны:

по I Отдѣленію — А. П. Мертваго;

по III Отдѣленію — М. И. Туганъ-Барановскій.

Казначеемъ Общества избранъ А. Б. Враскій, а Секретаремъ, вмѣсто отказавшагося отъ переизбранія Г. И. Танфильева, — Н. Г. Кулябко-Корецкій.

Членомъ Совѣта, вмѣсто выбывшаго В. И. Касперова, избранъ В. В. Девель.

II. Личный составъ Общества.

Измѣненія личнаго состава въ отчетномъ 132-мъ году существованія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества могутъ быть выражены слѣдующими данными:

1) Къ 1 января 1897 года состояло членовъ ¹⁾:

Почетныхъ	16
Дѣйствительныхъ пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб.,	52
Дѣйствительныхъ, избранныхъ до устава 1872 г.,	123
» платящихъ 10 р. чл. взносъ.	266
Сотрудниковъ	371

Всего . . . 828

2) Въ теченіе 1897 г. были избраны:

а) Въ почетные члены — 4 лица: предсѣдатель Международнаго Статистическаго Института Вильямъ Раусонъ, въ Лондонѣ, профессоръ Эмиль Левассеръ, въ Парижѣ, профессоръ Вильгельмъ Лексисъ, въ Гёттингенѣ, и директоръ Статистическаго Бюро королевства Італія Луиджи Бодіо, въ Римѣ; б) въ дѣйствительные члены —

¹⁾ Цифры эти не совпадаютъ съ цифрами, приведенными въ отчетъ за 1896 г., вслѣдствіе исправленія списковъ послѣ напечатанія прошлагодняго отчета.

41 лицо: О. В. Ахрамовичъ, Н. П. Бекъ, В. В. Беренштамъ, В. И. Бѣломаровъ, В. В. Бѣляиковъ, графъ А. Ф. Гейденъ, В. Л. Глинка, П. П. Глуховской, Д. М. Головачевъ, Н. П. Зиновьевъ, М. Д. Зоринъ, А. И. Измайловъ, И. А. Каширскій, Н. I. Клунниковъ, А. Р. Кноррингъ, С. А. Кованько, А. Г. Комаровскій, М. А. Корниловичъ, П. И. Кулешовъ, К. П. Лазаревъ, В. И. Ляндъ, графъ А. О. Лубенскій, А. Д. Мартыновъ, В. В. Монаховъ, В. А. Наливкинъ, И. Н. Новицкій, А. А. Остафьевъ, Э. Г. Перримондъ, А. А. Радцигъ, П. Н. Соковнинъ, П. М. Соловьевъ, М. А. Стаховичъ, П. Я. Стебницкій, М. П. Федоровъ, И. Н. Чеботаревъ, Э. А. Шильдеръ-Шульднеръ, А. П. Шликевичъ, князь Н. В. Щербатовъ, А. Г. Якобсонъ, В. И. Яковлевъ и Л. Н. Яснопольскій.

3) Вновь вступили, на основаніи примѣч. 3-го къ § 20 Устава, внеся состоявшую за ними недоимку, гг. Д. Н. Бородинъ, В. Ю. Скалонъ и В. Г. Яроцкій, считавшіеся выбывшими изъ состава членовъ Общества.

4) За то-же время выбыли изъ состава Общества за смертью 14 лицъ: почетный членъ К. К. Гротъ и дѣйствительные члены: В. В. Апраксинъ, А. А. Армфельдъ, Н. А. Безакъ, К. В. Бѣлевичъ, Н. А. Варгунинъ, З. Б. Вулихъ, графъ И. Д. Деляновъ, Н. А. Ермаковъ, И. А. фонъ-Кейслеръ, И. И. Кретовичъ, П. А. Нагель, П. А. Овсянниковъ и А. А. Ольхинъ.

5) Число членовъ-сотрудниковъ въ отчетномъ году осталось безъ измѣненія.

6) За всѣми этими измѣненіями, составъ членовъ Общества къ 1 января 1898 г. выразился слѣдующими цифрами:

Почетныхъ членовъ	19	
Дѣйствительныхъ пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб.,	51	} 472
Дѣйствительныхъ, избранныхъ до устава 1872 г.,	118	
» платящихъ чл. взносъ	303	
Членовъ-сотрудниковъ	371	
	<hr/>	
Всего	862	

Такимъ образомъ общее число членовъ Общества увеличилось: почетныхъ — на 3 лица и дѣйствительныхъ — на 31.

III. Дѣятельность Совѣта.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 26 засѣданій (13 и 20 января, 6 и 17 февраля, 17 и 31 марта, 21 и 28 апрѣля, 2 мая, 3 июня, 24 іюля, 18 и 19 августа, 22 и 27 сентября, 11 и 20 октября,

10 и 17 ноября, 1, 8, 11, 15, 18, 22 и 29 декабря). Въ этихъ засѣданіяхъ разсматривались, согласно § 58 устава Общества, всѣ дѣла и вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію въ Общихъ Собраніяхъ, и редактировались постановленія этихъ Собраній, по которымъ возбуждались ходатайства, а также рѣшались всѣ текущіе дѣла, не требовавшія санкціи Собранія. Не касаясь тѣхъ вопросовъ, о которыхъ упоминается въ другихъ отдѣлахъ настоящаго отчета, необходимо остановиться на слѣдующихъ болѣе существенныхъ предметахъ, разсмотрѣнныхъ или разрѣшенныхъ Совѣтомъ самостоятельно.

Неблагопріятныя свѣдѣнія объ урожаѣ 1897 года во многихъ мѣстахъ Россіи, въ связи съ неоднократно выяснявшимся неустройствомъ у насъ продовольственнаго дѣла, побудили Совѣтъ, въ засѣданіи 22 сентября, поставить на обсужденіе Общества вопросъ о мѣрахъ борьбы съ предстоящимъ бѣдствіемъ и о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ у насъ продовольственнаго дѣла вообще. Съ этою цѣлью Совѣтъ поручилъ Секретарю Общества прочитать въ торжественномъ годовомъ Общемъ Собраніи 31 октября докладъ съ краткимъ историческимъ очеркомъ продовольственнаго дѣла въ Россіи, который составлялъ бы, такъ сказать, вступленіе къ болѣе обстоятельному и детальному разсмотрѣнію Обществомъ продовольственнаго дѣла во всей его совокупности. Для обезпеченія же болѣе всесторонняго и основательнаго обсуждения этого сложнаго и труднаго вопроса по существу, Совѣтъ призналъ полезнымъ разослать ко всѣмъ членамъ Общества, живущимъ въ провинціи, а также въ нѣкоторыя учрежденія, вѣдающія продовольственное дѣло, или къ нему прикосновенныя, въ земскія управы, сельскохозяйственныя общества, членамъ ихъ, провинціальнымъ газетамъ и т. д., циркулярный запросъ о мѣрахъ къ устраненію продовольственной и сѣмянной нужды въ текущемъ году и о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ у насъ продовольственнаго дѣла вообще, съ тѣмъ, чтобы по полученіи отвѣтовъ и ихъ сводкѣ назначить удобное время, напр., въ февралѣ или мартѣ слѣдующаго года, для засѣданій Общаго Собранія, посвященныхъ обсужденію возбужденныхъ въ этихъ отвѣтахъ вопросовъ, заранее оповѣстивъ о времени засѣданій всѣхъ членовъ Общества и всѣ заинтересованныя учрежденія, для того, чтобы въ обсужденіи продовольственнаго вопроса могли принять участіе наиболѣе свѣдущіе люди и, между прочимъ, пріѣзжіе изъ провинціи. Составленный, на основаніи этого постановленія, циркуляръ отъ имени Совѣта былъ разосланъ всѣмъ членамъ Общества, во всѣ земства и сельскохозяйственныя общества

въ количествѣ до 5.000 экз.; обсужденіе же полученныхъ отвѣтовъ происходило уже въ 1898 году и должно составить предметъ отчета о дѣятельности Общества за слѣдующій годъ.

Ходатайства сельскохозяйственныхъ обществъ и земствъ, устраивавшихъ въ текущемъ году общія или спеціальныя сельскохозяйственныя выставки, о назначеніи отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества наградъ въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ Совѣтъ, согласно принятому порядку, передавалъ на разсмотрѣніе Комиссіи о наградахъ на провинціальныя выставки и заключеніе послѣдней представлялъ на утвержденіе Общаго Собранія. Дополнительные же ходатайства о назначеніи отъ Общества денежныхъ субсидій на расходы по самому устройству выставокъ, поступившія въ Общество отъ Уфимской губернской управы и отъ Гатчинско-Ямбургско-Царскосельскаго сельскохозяйственнаго общества, Совѣтъ вынужденъ былъ отклонить по недостатку денежныхъ средствъ у Общества на этотъ предметъ. Разсматривая затѣмъ сообщенія распорядительныхъ комитетовъ уже состоявшихся выставокъ о высылкѣ присужденныхъ медалей и похвальныхъ листовъ, Совѣтъ удовлетворялъ лишь тѣ изъ нихъ, которыя соответствовали существующимъ правиламъ о наградахъ на провинціальныя выставки и спеціальнымъ указаніямъ Общаго Собранія. Въ числѣ прочихъ Совѣтъ дважды разсматривалъ ходатайство правленія Боровичскаго сельскохозяйственнаго общества о высылкѣ наградъ, присужденныхъ на бывшей въ 1894 г. Боровичской сельскохозяйственной выставкѣ, причемъ вынужденъ былъ отказать въ этой просьбѣ, въ виду непредставленія правленіемъ общества протоколовъ экспертныхъ комиссій и противорѣчій въ свѣдѣніяхъ, одновременно доставленныхъ по этому предмету Правленіемъ Боровичскаго общества и уполномоченнымъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, участвовавшимъ въ экспертизѣ, а также несоответствія присужденныхъ наградъ установленнымъ Обществомъ требованіямъ.

Въ Совѣтъ Общества поступили просьбы г. Вареса, въ городѣ Юрьевѣ, о предоставленіи ему въ пользованіе клише рисунковъ, помѣщенныхъ въ 4-омъ изданіи брошюры А. М. Бутлерова «Какъ водить пчелъ», для изданія этой брошюры на эстонскомъ языкѣ; Тифлискаго Общества распространенія грамотности среди грузинъ— о предоставленіи клише рисунковъ къ сочиненію Рубакина «Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ»; учителя г. Кизека, въ Ревелѣ,— съ такой же просьбой о клише рисунковъ, помѣщенныхъ въ изданныхъ Обществомъ «Васняхъ Крылова», и Императорскаго

Казанскаго Экономическаго Общества — о разрѣшеніи напечатать брошюру А. М. Бутлерова «Какъ водить пчелъ» на татарскомъ языкѣ съ передачей во временное пользованіе и клише рисунокъ къ этому изданію; Совѣтъ, сообщивъ, что со стороны Общества нѣтъ препятствій къ изданію брошюры А. М. Бутлерова на эстонскомъ и татарскомъ языкахъ, предложилъ всѣмъ упомянутымъ лицамъ и учреждениямъ свое содѣйствіе по снятію копій съ принадлежащихъ Обществу клише.

Не получая отъ Харьковскаго сельскохозяйственнаго общества увѣдомленія о присужденіи премій имени В. В. Черняева, Совѣтъ вошелъ въ переговоры съ Харьковской губернской земской управой о принятіи на себя Харьковскимъ земствомъ посредничества по присужденію этихъ премій, но переговоры эти до конца отчетнаго года не были еще закончены.

Вслѣдствіе состоявшагося 1 ноября новаго стили 100-лѣтняго юбилея Императорскаго Финляндскаго Экономическаго Общества въ Або, Совѣтъ предполагалъ поручить одному изъ членовъ Общества, живущему въ Гельсингфорсѣ, явиться представителемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на этомъ юбилейномъ торжествѣ и передать отъ его имени привѣтствіе и пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія; но такъ какъ это первоначальное предположеніе не могло состояться, то Совѣтъ Общества, большинствомъ голосовъ, постановилъ ограничиться посылкою Финляндскому Обществу привѣтственной телеграммы на финскомъ языкѣ. Привѣтственная телеграмма была также послана въ Москву ко времени чествованія 16 ноября 30-лѣтія литературной дѣятельности Н. Н. Златовратскаго, принимавшаго, между прочимъ, участіе въ научныхъ трудахъ нашего Общества по изслѣдованію русской земельной общины. По возбужденному Невскимъ обществомъ устройства народныхъ развлеченій вопросу объ устройствѣ какого либо общепользнаго учрежденія въ память умершаго члена Общества Н. А. Варгунина, Совѣтъ уполномочилъ Президента и Секретаря Общества принять участіе въ обсужденіи этого вопроса отъ имени Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Изъ сношеній Совѣта съ другими сельскохозяйственными обществами заслуживаетъ упоминанія переписка съ Президентомъ Венгерскаго національнаго сельскохозяйственнаго Общества въ Будапестѣ. Послѣдній, указывая на громадныя успѣхи земледѣлія, достигнутыя въ Россіи въ послѣднія 20 лѣтъ и приводящія въ удивленіе сельскихъ хозяевъ Европы, сообщилъ, что упомянутое Венгерское Общество въ цѣляхъ изученія этихъ успѣховъ предположило

организовать будущимъ лѣтомъ экспедицію въ южныя области Россіи и просилъ содѣйствія успѣхамъ этой экспедиціи. Совѣтъ уполномочилъ Президента выразить Венгерскому Обществу полную готовность Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества оказать просимое содѣйствіе и, давъ при этомъ необходимыя практическія указанія, предупредить Венгерское сельскохозяйственное Общество объ ошибочности его взглядовъ на размѣры успѣховъ русскаго сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель С.-Петербургскаго Общества Грамотности графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ возбудилъ переписку съ Президентомъ Общества о передачѣ ему имущества и капиталовъ бывшаго Комитета Грамотности и предложилъ образовать смѣшанную комиссію изъ членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и С.-Петербургскаго Общества Грамотности для разсмотрѣнія вопроса, какіе капиталы и какое имущество подлежатъ этой передачѣ. Совѣтъ Общества уполномочилъ Президента сообщить графу А. А. Голенищеву-Кутузову, что подлежащіе передачѣ капиталы, въ размѣрѣ 9.043 р. 74 коп., могутъ быть немедленно выданы Обществу Грамотности, на точномъ основаніи § 19 устава того Общества, т. е. по образованіи правленія того Общества и избраніи имъ казначея; образованіе же упомянутой выше смѣшанной комиссіи Совѣтъ Общества призналъ излишнимъ въ виду того, что, по силѣ Высочайше утвержденнаго устава своего, Императорское Вольное Экономическое Общество разрѣшаетъ всѣ касающіеся его вопросы самостоятельно.

Вслѣдствіе ухода со службы Общества бывшаго письмоводителя и бібліотекаря Общества П. М. Богданова, Совѣтъ призналъ необходимымъ временно раздѣлить эти двѣ должности между двумя лицами, оставивъ завѣдываніе бібліотекой за прежнимъ лицомъ, съ правомъ пользоваться квартирой Общества, и пригласивъ другое лицо для исполненія обязанностей письмоводителя за одно денежное вознагражденіе, присвоенное этой должности, безъ права пользованія квартирой, о чемъ, въ виду связи этого вопроса съ расходоуваніемъ смѣтныхъ суммъ, призналъ необходимымъ доложить Общему Собранію.

Въ виду неоднократныхъ заявленій прежнихъ ревизіонныхъ комиссій о недостаткахъ принятой въ Обществѣ системы бухгалтерскихъ записей, Совѣтъ пригласилъ бухгалтера земской управы Н. А. Матренинскаго для указанія болѣе нагляднаго способа веденія бухгалтеріи. Г. Матренинскій, разсмотрѣвъ денежныя книги Общества и отчетность, призналъ систему веденія счетоводства

въ Обществѣ вполнѣ удовлетворительной и не нуждающейся въ существенныхъ измѣненіяхъ.

По заявленію завѣдывающаго Оспопрививательнымъ заведеніемъ Общества доктора Э. Э. Горна о необходимости устройства въ одной изъ комнатъ этого заведенія особой стеклянной перегородки для изоляціи лицъ, изготовляющихъ детритъ, Совѣтъ призналъ необходимымъ работу эту произвести на счетъ сверхсмытныхъ ассигнованій. По возбужденному же докторомъ Э. Э. Горномъ вопросу о ветеринарномъ освидѣтельствованіи телокъ, поступающихъ изъ оспопрививательнаго заведенія на городскую бойню, Совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ С.-Петербургской городской управой, которая заявила готовность производить это изслѣдованіе чрезъ городского ветеринара и снабжать Общество свидѣтельствами объ этомъ изслѣдованіи совершенно бесплатно.

Представителемъ Общества для участія на выборахъ въ С.-Петербургскомъ обществѣ взаимнаго кредита Совѣтомъ избранъ былъ Казначей Общества А. Б. Враскій. Вслѣдствіе же отсутствія г. Президента изъ Петербурга и тяжелой болѣзни Вице-Президента Общества, Совѣтъ избралъ Казначая Общества А. Б. Враскаго, какъ старѣйшаго по избранію члена Совѣта, избраннаго къ тому же Общимъ Собраніемъ, а не какимъ либо изъ Отдѣленій, для предѣлательствованія въ годовомъ торжественномъ засѣданіи Общества 31 октября.

IV. Дѣятельность Общихъ Собраній Общества.

Общихъ Собраній въ отчетномъ году было 16 (7 и 23 января, 6 и 27 февраля, 20 и 28 марта, 3, 7 и 30 апрѣля, 5 и 10 мая, 22 августа, 22 и 31 октября, 3 и 18 декабря), изъ коихъ, кромѣ обычнаго торжественнаго годичнаго собранія 31 октября, въ день основанія Общества, состоялось еще другое торжественное Собраніе 22 августа, назначенное по случаю VI сессіи Международнаго Статистическаго Института въ С.-Петербургѣ для чествованія членовъ этого Института въ стѣнахъ Общества. Кромѣ текущихъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Общихъ Собраній, какъ-то: избранія новыхъ членовъ Общества и должностныхъ лицъ, утвержденія смѣтъ и отчетовъ, назначенія наградъ отъ Общества на провинціальныя и нынѣ сельскохозяйственныя выставки и т. под., въ Общихъ Собраніяхъ разсматривались слѣдующія наиболѣе важныя дѣла.

Возбужденные еще въ предъидущемъ 1896 году вопросы объ изданіи «Сельской Библіотеки» на проценты съ капитала гр. Морд-

винова и «Сельскаго Сборника» въ память Основательницы Общества Императрицы Екатерины II, значительно подвинулись впередъ, къ своему осуществленію. Избранная въ засѣданіи 7 января Комиссія для разработки плана этихъ изданій представила Собранію 10 мая два мотивированныхъ доклада, излагавшихъ планъ, программы и характеръ этихъ изданій, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ замѣчаній членовъ Общества на предварительно разсланные имъ эти доклады. Послѣ оживленныхъ преній, въ засѣданіи 10 мая, эти доклады Комиссіи были утверждены Собраніемъ съ нѣкоторыми измѣненіями, предложенными Совѣтомъ и членами Общества, и той же подготовительной Комиссіи поручено было приведеніе ея докладовъ въ исполненіе, съ обязательствомъ представить Собранію планъ хозяйственной ея дѣятельности, который обсуждался Общимъ Собраніемъ уже по окончаніи отчетнаго года.

Вопросъ, также занимавшій вниманіе Общества въ предъидущіе годы, о преобразованіи издаваемыхъ Обществомъ «Трудовъ» получилъ въ отчетномъ году окончательное рѣшеніе. Собраніе 7 января высказалось за желательность изданія, кромѣ «Трудовъ», особаго журнала по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества и поручило Совѣту обсудить программу такого періодическаго изданія совмѣстно съ членами Общества, которые пожелаютъ представить свои соображенія по этому предмету. Члены Общества Г. А. Фальборкъ и Л. В. Ходскій представили въ Совѣтъ подробно разработанныя программы такого изданія. Общее Собраніе 27 февраля, разсмотрѣвъ обѣ программы, приняло, большинствомъ голосовъ, мнѣніе Совѣта, полагавшаго, въ виду значительныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ осуществленіемъ обоихъ проектовъ въ первые годы по основаніи журнала, не рисковать запаснымъ капиталомъ Общества, и поручило Совѣту составить новую программу улучшенія «Трудовъ», выполненіе которой соотвѣтствовало бы ограниченнымъ средствамъ Общества. Проектъ такого частичнаго улучшенія «Трудовъ» представленъ былъ Совѣтомъ Общему Собранію 22 сентября и одобренъ значительнымъ большинствомъ голосовъ, съ тѣмъ чтобы къ приведенію въ исполненіе предложенныхъ улучшеній приступлено было съ первой книжки «Трудовъ» на 1898 г.

Неурожай, обнаружившійся на значительной площади Россіи въ 1897 г., побудилъ Общество поставить на очередь своихъ занятій вопросъ о способахъ обезпеченія продовольствіемъ сельскаго населенія. Главные моменты дѣятельности Общества по этому вопросу относятся къ слѣдующему году, въ отчетномъ же году оно ограничилось постановкой этого вопроса, причемъ, въ видѣ вступленія къ

его обсужденію, въ торжественномъ годичномъ Собраніи 31 октября Секретаремъ Общества прочитанъ былъ докладъ «Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Россіи».

Постепенно расширяющаяся дѣятельность Общества побуждала Общее Собраніе къ учрежденію особыхъ Коммиссій какъ для теоретической разработки спеціальныхъ вопросовъ, такъ и для практическаго веденія отдѣльныхъ отраслей дѣла.

Кромѣ упомянутой уже издательской Коммиссіи по изданію «Сельской Библіотеки» и «Сельскаго Сборника», въ отчетномъ году Общимъ Собраніемъ учреждены были слѣдующія Коммиссіи для теоретической разработки поставленныхъ въ Обществѣ на очередь вопросовъ:

Въ засѣданіи 23 января избрана была, въ составѣ 6 членовъ, Коммиссія по пересмотру правилъ о присужденіи медалей Общества, которой поручено пересмотрѣть существующій порядокъ назначенія медалей и выработать положеніе для дѣятельности постоянной Коммиссіи о медаляхъ, дабы создать извѣстное единство въ оцѣнкѣ премируемыхъ трудовъ и избѣжать случайностей въ присужденіи медалей.

Въ томъ же засѣданіи избрана, въ составѣ 7 членовъ и 3 къ нимъ кандидатовъ, Коммиссія по выработкѣ правилъ присужденія премии имени Основательницы Общества Императрицы Екатерины II, согласно постановленія чрезвычайнаго торжественнаго засѣданія Общаго Собранія въ ноябрѣ 1896 г., въ день столѣтія со дня ея кончины.

Для ближайшаго практическаго веденія отдѣльныхъ отраслей дѣятельности Общества были избраны слѣдующія Коммиссіи:

Въ Общемъ Собраніи 23 января для наблюденія за пополненіемъ библіотеки вновь выходящими сочиненіями по предметамъ дѣятельности Общества образована библіотечная Коммиссія въ составѣ Секретарей Отдѣленій подъ предсѣдательствомъ Секретаря Общества.

3 апрѣля избрана, въ составѣ 5 членовъ и 2 къ нимъ кандидатовъ, Коммиссія для завѣдыванія капиталомъ А. А. Навроцкаго, пожертвованнаго послѣднимъ на устройство и поддержаніе земледѣльческихъ артелей.

Наконецъ, въ засѣданіи 18 декабря образована Коммиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ въ школы и народныя читальни и библіотеки; составъ этой Коммиссіи избранъ былъ въ слѣдующемъ 1898 г.

Слабая производительная дѣятельность и даже полная бездѣя-

тельность многих Комиссій, учрежденных при Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества въ прежнее время, изъ которыхъ нѣкоторыя не собиралась даже въ засѣданіи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, побудили Совѣтъ и Ревизіонныя Комиссіи 1896 и 1897 гг. поднять вопросъ объ изданіи правилъ для дѣятельности Комиссій. Выработанный Совѣтомъ, по порученію Общаго Собранія 23 января, проектъ правилъ для дѣятельности Комиссій, имѣвшій задачей не столько регулировать дѣятельность Комиссій, сколько установить правила возобновленія личнаго состава Комиссій и представленія ими отчетности, былъ, по рѣшенію Общаго Собранія 22 октября, переданъ на предварительное обсужденіе въ Отдѣленія Общества.

Переданный изъ бывшаго Комитета Грамотности еще до его закрытія статистическія изслѣдованія народнаго образованія продолжались въ отчетномъ году подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ особой Подкомиссіи, избранной изъ состава членовъ Статистической Комиссіи, состоящей при III Отдѣленіи Общества, и занимали Общія Собранія лишь съ матеріальной стороны. Общее Собраніе 23 января выдало этой Подкомиссіи авансъ на расходы по разработкѣ собранныхъ матеріаловъ въ 2000 рублей изъ суммъ издательскаго капитала съ тѣмъ, чтобы покрыть этотъ авансъ чистой прибылью отъ продажи книги «Принцъ и Ниціи», пожертвованной ей издателемъ для этихъ надобностей. Кромѣ того, Общему Собранію докладывалось о пожертвованіяхъ частныхъ лицъ на эти же расходы, въ томъ числѣ отъ Я. Г. Гуревича — весь доходъ отъ продажи изданныхъ имъ сочиненій Пушкина, отъ К. Т. Солдатенкова, В. А. Морозовой и С. Т. Морозова — по 1.000 руб. и т. д., за что Общее Собраніе выражало просвѣщеннымъ жертвователямъ свою признательность.

По принятому Обществомъ порядку, суммы, ежегодно ассигнуемыя въ распоряженіе трехъ Отдѣленій Общества на научныя изслѣдованія и работы, выдавались имъ въ полное ихъ распоряженіе, причѣмъ остатки зачислялись въ спеціальныя средства каждаго изъ Отдѣленій. Поднимавшійся неоднократно въ прежніе годы вопросъ объ измѣненіи порядка назначенія и расходованія этихъ суммъ окончателно рѣшенъ Общимъ Собраніемъ въ текущемъ году, въ засѣданіи 18 декабря, причѣмъ Собраніе, большинствомъ голосовъ, рѣшило остаться при прежнемъ порядкѣ и отклонило предложенія Ревизіонныхъ Комиссій прежнихъ лѣтъ о распространеніи на эти суммы общаго порядка расходованія денежныхъ средствъ Общества, т. е. такого порядка, при которомъ въ смѣту вносились бы суммы лишь на опредѣленно намѣченныя Отдѣленіями работы, а невзрас-

ходованныя суммы по окончаніи смѣтнаго періода зачислялись бы въ запасный капиталъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество окончательно ликвидировало свои отношенія къ учрежденной имъ въ 1884 году Бурашевской школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства. Въ засѣданіи 5 мая доложено было постановленіе Тверскаго губернскаго земства, изъявившаго согласіе принять эту школу въ свое непосредственное вѣдѣніе на основаніяхъ, совмѣстно выработанныхъ представителями Общества и земства въ предыдущемъ году, и въ концѣ мая состоялась передача этой школы въ вѣдѣніе земства, причемъ Обществу пришлось израсходовать 924 р. 41 коп. на погашеніе прежнихъ долговъ по ея содержанію.

Кромѣ обычнаго назначенія наградъ экспонентамъ по ежегодно устраиваемой Обществомъ сѣмянной выставкѣ и ассигнованія золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей имени Общества на провинціальныя выставки, устраиваемыя сельскохозяйственными обществами и земствами, Общество въ отчетномъ году присудило слѣдующія награды:

Въ Общемъ Собраніи 23 января присуждена большая золотая медаль П. И. Левицкому за высоко-плодотворную 30-лѣтнюю дѣятельность его на пользу русскаго сельскаго хозяйства.

Въ Общемъ Собраніи 3 апрѣля, по предложенію I Отдѣленія, присуждена малая золотая медаль Г. Я. Близинову за его десятилѣтніе труды по сельскохозяйственной метеорологіи.

Общее Собраніе 5 мая, по предложенію Распорядительнаго Комитета по международной выставкѣ машинъ 1894 г., присудило большую золотую медаль Тверскому отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства за дѣятельность по распространенію среди крестьянъ свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ и служащихъ для этой цѣли машинъ, и большую серебряную медаль за такую же дѣятельность секретарю означеннаго отдѣла М. В. Девелю.

По предложенію того же Комитета, Общее Собраніе 18 декабря постановило ходатайствовать чрезъ г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи почетныхъ наградъ членамъ Общества С. Н. Ленину, Э. Ф. Мичерлиху за труды: первому—по дѣлопроизводству упомянутой выставки и редактированію ея описанія, а второму—по организациіи выставки и завѣдыванію ею.

Въ виду устраиваемой въ городѣ Кіевѣ мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ обширной сельскохозяйственной выставки, которая, судя по подготовительнымъ дѣйствіямъ Распора-

дательнаго Комитета, должна была принять характеръ обширной областной выставки. Общее Собраніе 3 апрѣля, кромѣ ассигнованія въ распоряженіе Комитета 2 малыхъ золотыхъ, 2 большихъ серебряныхъ, 4 малыхъ серебряныхъ, 8 бронзовыхъ медалей и 10 похвальныхъ листовъ, избрало Предсѣдателя I Отдѣленія Общества графа И. В. Стенбокъ-Фермора делегатомъ Общества на эту выставку.

Въ отчетномъ году Общее Собраніе возбудило нѣсколько ходатайствъ предъ правительствомъ по предметамъ, касающимся сельскаго хозяйства и экономическаго положенія населенія вообще.

Въ засѣданіяхъ 23 января и 20 марта принято предложеніе II Отдѣленія о возбужденіи отъ имени Общества ходатайства, касающагося цѣлаго ряда мѣропріятій для обезпеченія существованія сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введена казенная монополія по продажѣ вина.

Въ засѣданіяхъ 30 апрѣля и 5 мая, по предложенію III Отдѣленія, возбуждены ходатайства о предоставленіи въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введена казенная монополія по продажѣ вина, права сельскимъ обществамъ допускать и не допускать открытіе питейныхъ заведеній и о вознагражденіи крестьянскихъ обществъ за утрачиваемое ими, съ введеніемъ казенной винной монополіи, право извлекать доходъ отъ разрѣшенія на открытіе винныхъ лавокъ.

Наконецъ, въ засѣданіяхъ 3 и 18 декабря, по выслушаніи доклада профессора Л. В. Ходскаго, выяснившаго вредныя послѣдствія неумѣреннаго покровительства каменноугольной и желѣзодобывательной промышленности для интересовъ какъ означенныхъ отраслей промышленности, такъ и экономическаго и финансоваго положенія всей страны и сельскаго населенія въ особенности, постановлено возбудить всеподданнѣйшее ходатайство объ отмѣнѣ или возможно значительномъ пониженіи пошлинъ на каменный уголь и руду, о пониженіи пошлины на чугунъ, желѣзо, сталь и всякаго рода издѣлія изъ нихъ и о включеніи въ взмѣненный тарифъ статьи о томъ, что пониженныя пошлины не подлежатъ повышенію въ теченіе десятилѣтняго срока, за исключеніемъ случаевъ международныхъ осложненій.

Изъ предметовъ хозяйственнаго характера, обсуждавшихся въ Общихъ Собраніяхъ, заслуживаетъ упоминанія постановленіе Общаго Собранія 5 мая объ ассигнованіи сверхсметной суммы на проведеніе воды въ надворный флигель принадлежащаго Обществу дома и на устройство пожарныхъ крановъ въ бібліотекѣ для обезпеченія большей ея безопасности отъ огня.

Въ засѣданіи 23 января, закрытыми записками, уполномоченнымъ

отъ Общества для участія въ выборахъ гласныхъ г. С.-Петербурга на четырехлѣтіе 1897 — 1901 гг. избранъ Президентъ Общества графъ П. А. Гейденъ.

Значительную часть своихъ засѣданій Общее Собраніе посвятило выслушанію докладовъ.

Въ засѣданіи 6 февраля заслушанъ былъ докладъ профессора *А. И. Воейкова* «Индія, ея хлѣбная производительность и неурожаи» ¹⁾. Представивъ краткій географическій очеркъ описываемой мѣстности, метеорологическія и климатическія условія ея различныхъ частей, характеръ растительности и разныхъ культурныхъ растений въ разныхъ ея частяхъ, докладчикъ выяснилъ естественныя причины неурожаевъ, періодически посѣщающихъ Индію, и коснулся социальныхъ и экономическихъ условій, вызывающихъ нерѣдко обнаруженіе голодовокъ на обширныхъ пространствахъ этой страны, среди которыхъ голодъ 1896 года долженъ быть признанъ однимъ изъ болѣе интенсивныхъ, причемъ съ болѣею подробностью остановился на тѣхъ сторонахъ этого явленія, которыя представляютъ наибольшій интересъ съ точки зрѣнія изслѣдованія русской экономической жизни.

Въ засѣданіи 26 марта заслушанъ былъ докладъ *Г. В. Бутли* «Золотой монометаллизмъ и его значеніе для Россіи» ²⁾. Изложивъ главныя основанія предпринятой нашимъ министерствомъ финансовъ денежной реформы, докладчикъ доказывалъ теоретическую несостоятельность и практическія гибельныя послѣдствія главнаго принципа этой реформы, а именно: окончательнаго перехода Россіи въ число государствъ съ золотой валютой. Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, продолжавшіяся въ засѣданіяхъ Общаго Собранія 7 и 30 апрѣля.

Въ торжественномъ засѣданіи 22 августа, созванномъ съ цѣлью привѣтствовать отъ имени Общества членовъ Международнаго Статистическаго Института, собравшихся на VI сессію въ С.-Петербургѣ, были прочитаны на французскомъ языкѣ два доклада.

Секретарь Общества *Н. Г. Кулябко-Кореицкій* прочиталъ докладъ «Краткій историческій очеркъ дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества со времени его основанія, преимущественно въ дѣлѣ собиранія и разработки статистическихъ свѣ-

¹⁾ Стенографическій отчетъ этого доклада помѣщенъ въ «Трудахъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1898 г., кн. I, стр. 60.

²⁾ Стенографическій отчетъ объ этомъ докладѣ помѣщенъ въ «Трудахъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1897 г., кн. II, стр. 153.

дѣній о Россіи и распространенія знаній въ населеніи»¹⁾. Коснувшись вкратцѣ исторіи возникновенія Общества и первыхъ его дѣйствій съ указаніемъ на выдающуюся въ этомъ дѣлѣ роль Императрицы Екаторины II и просвѣтительныхъ идей начала ея царствованія, докладчикъ прослѣдилъ вліяніе этихъ идей во всей 132-лѣтней дѣятельности Общества, причѣмъ останавливался преимущественно на тѣхъ сторонахъ дѣятельности, которыя должны были наиболѣе интересовать собравшихся гостей, а именно, на роли Общества въ области изслѣдованія Россіи въ статистико-экономическомъ отношеніи и въ дѣлѣ распространенія въ Россіи общихъ и специальныхъ знаній.

Въ томъ же засѣданіи членомъ Общества А. М. Калмыковой прочитанъ былъ докладъ *М. А. Плотникова* «Объ участіи общественныхъ силъ Россіи (ученыхъ обществъ, земства и городскихъ управленій) въ дѣлѣ собранія и разработки статистическихъ данныхъ»²⁾.

Въ этомъ докладѣ авторъ по преимуществу остановился на характеристикѣ мало извѣстной въ иностранной литературѣ дѣятельности нашихъ земствъ въ области экономической статистики. Указавъ на причины, вызвавшія вниманіе земствъ къ экономической статистикѣ, докладчикъ изложилъ исторію дѣятельности земствъ въ этой области съ 1870 года по настоящее время, выяснилъ различныя направленія земскихъ статистическихъ работъ, указалъ на отличительныя особенности въ методахъ собранія и разработки статистическихъ данныхъ и подвелъ общіе итоги этой отрасли дѣятельности русскихъ общественныхъ силъ. Затѣмъ вкратцѣ докладчикъ упомянулъ о дѣятельности въ области экономической статистики городскихъ управленій и нѣкоторыхъ ученыхъ обществъ.

Въ собраніи 22 октября *С. Н. Ленинъ* сдѣлалъ краткое сообщеніе о земледѣльческихъ артеляхъ, учрежденныхъ Н. В. Левитскимъ въ Херсонской губерніи, основанное на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, полученныхъ имъ при кратковременномъ посѣщеніи села Аджамки, близъ города Елисаветграда. Отмѣтивъ слабыя признаки кооперативныхъ началъ, замѣчаемыхъ въ этихъ искусственно созданныхъ экономическихъ союзахъ, докладчикъ указалъ на плодотворные результаты дѣятельности г. Левитскаго съ точки зрѣнія поднятія экономическаго благосостоянія той части мѣстнаго населенія, которая была вовлечена имъ въ артельное движеніе.

¹⁾ Докладъ этотъ напечатанъ въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества за 1897 г., кн. III, стр. 393 (русскій текстъ) и 413 (французскій переводъ).

²⁾ Докладъ этотъ напечатанъ въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества за 1897 г., кн. III, стр. 437 (русскій текстъ) и 448 (французскій переводъ).

Въ торжественномъ годовомъ собраніи 31 октября секретаремъ Общества *Н. Г. Кулябко-Корецкимъ* прочитанъ былъ докладъ «Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Россіи» ¹⁾. Заявивъ, что неурожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, охватившій обширную площадь центральной юго-восточной Россіи и угрожающій повтореніемъ бѣдствій 1891—1892 голоднаго года, побудилъ И. В. Э. Общество поставить на очередь обсужденіе въ текущемъ году продовольственного вопроса, докладчикъ предложилъ выслушать, въ видѣ вступленія къ дальнѣйшему обсужденію этого предмета, краткую исторію прежнихъ голодовокъ въ Россіи и различныхъ мѣръ борьбы съ ними. Прослѣдивъ затѣмъ историческую эволюцію государственныхъ и общественныхъ мѣропріятій въ этой области и изложивъ вкратцѣ сущность нынѣ дѣйствующей у насъ продовольственной системы, докладчикъ заключилъ свое сообщеніе указаніемъ на обнаружившіяся въ практикѣ недостатки послѣдней и намѣтилъ то направление, въ какомъ эта система подлежитъ измѣненію.

Въ собраніи 3 октября выслушано было сообщеніе профессора *Л. В. Ходскаго* «О пониженіи таможенныхъ пошлинъ на каменный уголь, желѣзную руду, чугуны, сталь, желѣзо и издѣлія изъ нихъ». Въ виду окончанія срока дѣйствія тарифа, установленнаго въ 1891 г. на чугуны, привозимый изъ за границы, докладчикъ предложилъ Обществу возбудить всеподданнѣйшее ходатайство о пониженіи пошлинъ какъ на чугуны, такъ и на нѣкоторые другіе предметы, связанные съ этою отраслью промышленности, съ цѣлью ослабленія того непомернаго покровительства, которое наноситъ вредъ самой промышленности, задерживаетъ ея техническіе успѣхи и дожится тяжелымъ гнетомъ на всю экономическую жизнь Россіи, въ особенности же на сельское хозяйство, и наноситъ значительный ущербъ казнѣ. Свои положенія докладчикъ подкрѣпилъ ссылками на исторію желѣзодѣлательной промышленности въ Россіи и на современное ея состояніе. Послѣдствіемъ этого доклада явилось всеподданнѣйшее ходатайство Общества, составленное особою комиссією и утвержденное общимъ собраніемъ 18 декабря 1897 г. ²⁾.

V. Дѣятельность I Отдѣленія (сельскаго хозяйства).

Въ отчетномъ году I Отдѣленіе имѣло 8 особыхъ засѣданій (16 и 30 января, 21 и 27 марта, 22 апрѣля, 6 и 26 ноября и 19 де-

¹⁾ Докладъ этотъ напечатанъ въ «Трудахъ» И. В. Э. Общества за 1897 годъ, кн. V, стр. 73.

²⁾ Ходатайство это напечатано въ «Трудахъ» И. В. Э. О. 1897 г., кн. VI, стр. 125.

кабря) и одно соединенное со II отдѣленіемъ (4 марта). На этихъ засѣданіяхъ заслушаны были слѣдующіе доклады:

А. С. Карцева, «Возможная производительность пустыющихъ земель юга».

В. Л. Комарова, «Земледѣліе и переселенческій вопросъ въ Манджуріи».

Э. А. Штейнгеля, «О лѣсокрадствѣ, конокрадствѣ и волокрадствѣ».

Е. Ф. Селиховой (прочитанный секретаремъ Общества Г. И. Танфильевымъ), «Школа ткачества въ Тавастгусѣ и ея значеніе для развитія кустарнаго ткачества въ Финляндіи».

П. Н. Измалкова, «О хозяйствѣ Мошногогородищенскаго имѣнія г-жи Балашовой по описанію М. Е. Филипченко».

А. Д. Сергіевскаго, «Объ опытахъ съ минеральными удобрениями на черноземныхъ почвахъ».

П. И. Броунова, «О практическомъ значеніи сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій».

А. П. Мертваго, «По вопросу объ исполномъ хозяйствѣ».

П. Н. Соковнина, «О необходимости подвести итоги имѣющемуся у насъ опыту непосредственной агрономической помощи сельскому хозяйству», съ предложеніемъ назначить на этотъ предметъ остатокъ, въ размѣрѣ 1400 р., отъ суммъ, ассигнуемыхъ на работы Отдѣленія.

Гр. И. В. Стенбокъ-Фермора, «Прогрессъ сельскаго хозяйства и развитіе новой формы землепользованія на югѣ Россіи».

Кромѣ того, въ засѣданіи 19 декабря подробно обсуждался переданный на разсмотрѣніе Общества министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ проектъ желательныхъ измѣненій въ основахъ организаціи нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ.

Изъ перечисленныхъ докладовъ—доклады Е. Ф. Селиховой, П. Н. Измалкова, П. Н. Соковнина и гр. И. В. Стенбокъ-Фермора были напечатаны въ «Трудахъ» Общества.

По докладу А. С. Карцева, Отдѣленіе выразило желаніе, чтобы правительство приняло мѣры къ заселенію пустыющихъ земель на нашихъ окраинахъ русскимъ населеніемъ и чтобы были приняты мѣры къ развитію на югѣ культуры фруктовъ и овощей, привозимыхъ нынѣ въ Россію на крупныя суммы изъ-за границы.

По докладу сельскаго учителя А. Д. Сергіевскаго, Отдѣленіе отнеслось сочувственно къ производимымъ имъ опытамъ въ Чембарскомъ уѣздѣ, выслало ему на счетъ Отдѣленія нѣкоторыя книги и метеорологическіе приборы (дождемѣръ и флюгеръ съ аппаратомъ

для измѣренія силы вѣтра) и назначило пособие въ 100 руб., обусловивъ пособие представленіемъ отчетовъ о ходѣ его работъ.

По поводу сообщенія А. Н. Мертваго, объ условіяхъ веденія у насъ испольнаго хозяйства, Отдѣленіе присоединилось къ мнѣнію докладчика о полезности тщательнаго изслѣдованія положенія испольнаго хозяйства, для чего просило докладчика выработать подробную программу вопросовъ для разсылки сельскимъ хозяевамъ, земскимъ агрономамъ и другимъ лицамъ, близко стоящимъ къ сельскому хозяйству.

По докладу П. Н. Соковина объ итогахъ агрономической помощи сельскому населенію, Отдѣленіе поручило докладчику представить возбужденный имъ вопросъ на обсужденіе Орловскаго областного сельскохозяйственнаго съезда и условно согласилось ассигновать 1.400 руб. на предложенныя докладчикомъ изслѣдованія.

Остальные доклады вызывали въ засѣданіяхъ Отдѣленія обмѣнъ мнѣній, результаты же преній Отдѣленія по вопросу о сельскохозяйственныхъ выставкахъ постановлено передать въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ видѣ заключенія Общества на проектъ измѣненій въ условіяхъ устройства у насъ этихъ выставокъ, предполагаемыхъ въ министерствѣ.

Въ засѣданіи 27 марта Отдѣленіе признало необходимымъ назначить землевладѣльцу Г. Я. Близину малую золотую медаль отъ Общества за его многолѣтніе плодотворные труды по метеорологіи. Заключеніе это было одобрено Общимъ Собраніемъ Общества.

Въ томъ же засѣданіи Отдѣленіе, по предложенію Г. И. Танфильева, ассигновало изъ своихъ средствъ 1.000 руб. Почвенной Коммисіи на расходы по ея научнымъ изслѣдованіямъ въ 1897 г.

Въ числѣ текущихъ дѣлъ Отдѣленіе рассматривало просьбы нѣкоторыхъ учителей о помощи для занятія сельскимъ хозяйствомъ, обсуждало проектъ Президента Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства объ учрежденіи «Общества по упорядоченію торговли хлѣбомъ, скотомъ и мясомъ» и сообщеніе землевладѣльца Кологривскаго уѣзда Н. Ф. Свицерскаго объ условіяхъ выращивания суматрскаго табака на сѣверѣ, высказало свои соображенія по проекту Совѣта объ изданіи «Правилъ для дѣятельности Коммиссій Общества» и произвело выборы членовъ экспертной Коммисіи по сѣмянной выставкѣ текущаго года.

Въ засѣданіи 21 марта Предсѣдателемъ Отдѣленія вновь избранъ гр. И. В. Стенбокъ-Ферморъ, въ засѣданіи 27 марта товарищемъ Предсѣдателя Отдѣленія избранъ А. П. Мертваго, занимавшій этотъ постъ въ предъидущее трехлѣтіе, а въ засѣданіи 22 апрѣля на

мѣсто выбывшаго секретаря Отдѣленія А. Д. Педашенко избранъ П. Н. Соковнинъ.

VI. Дѣятельность Почвенной Коммиссіи.

Почвенная Коммиссія занималась, какъ и въ предшествовавшіе годы своей дѣятельности, преимущественно разработкою вопросовъ теоретическаго почвовѣдѣнія, изучала почвы Россіи и сообщала различнымъ учрежденіямъ и лицамъ свѣдѣнія, касающіяся почвовѣдѣнія.

Въ отчетномъ, десятомъ году своего существованія, Коммиссія имѣла 6 засѣданій, въ которыхъ было заслушано и обсуждено 12 сообщеній: 1) *Н. А. Богословскаго*, о почвахъ въ верховьяхъ рѣкъ Сызрани, Дона и Сейма (19 февраля); 2) *П. В. Отоцкаго*, о буровомъ инструментѣ Незнаева (19 февраля); 3) *Его же*, о соотношеніи между высотой мѣстности и характеромъ почвъ въ Полтавской губерніи (25 марта); 4) *Г. И. Танфильева*, о классификаціи болотъ Европейской Россіи (25 марта); 5) *Н. М. Сибирицева*, некрологъ П. А. Костычева (8 мая); 6) *Его же* отвѣтъ Р. В. Ризположенскому (8 мая), 7) *И. Л. Щелова*, о такъ называемомъ юрьевскомъ черноземѣ (22 октября); 8) *Г. И. Танфильева*, о статьѣ Л. И. Иванова: ботаническія и почвенныя изслѣдованія въ Юрьевскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ (22 октября); 9) *В. В. Докучаева*, о почвенныхъ зонахъ Россіи (22 октября); 10) *Г. Н. Высоцкаго*, о степныхъ грунтахъ, въ связи съ вопросомъ о степномъ лѣсоразведеніи (27 декабря); 11) *Н. М. Сибирицева*, о растворимости перегноя въ водѣ (29 декабря) и 12) *Его же*, о распредѣленіи почвъ на Уралѣ.

Членъ Почвенной Коммиссіи *П. В. Отоцкий* производилъ на средства I Отдѣленія гидрологическія изслѣдованія на сѣверѣ Россіи, обращая свое вниманіе преимущественно на выясненіе вопроса о вліяніи лѣсовъ на уровеньъ грунтовыхъ водъ.

Подъ редакціей того же лица составлялся, по порученію Почвенной Коммиссіи, «Обзоръ русской литературы по почвовѣдѣнію».

Почвенныя изслѣдованія производились членами Почвенной Коммиссіи, по порученію земствъ, въ губерніяхъ Псковской, Тульской и Саратовской.

VII. Дѣятельность Коммиссіи по устройству школьныхъ хозяйствъ.

Дѣятельность Коммиссіи по устройству школьныхъ хозяйствъ, состоящей при 1-мъ Отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, была въ 1901 году весьма плодотворна.

ческаго Общества, за 1897 годъ выразилась въ разборѣ ходатайствъ сельскихъ учителей и въ обращеніи съ заказами и просьбами къ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ по удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ.

Въ отчетномъ году въ Коммиссію поступило отъ сельскихъ учителей и другихъ лицъ и учрежденій болѣе 300 заявленій. Отложивъ до времени изъ числа этихъ заявленій ходатайства по пчеловодству, а также просьбы общаго характера, Коммиссія, въ засѣданіи 5 минувшаго декабря, занималась разборомъ лишь 194-хъ ходатайствъ по садоводству и огородничеству. Подвергнувъ послѣднія строгому обсужденію въ смыслѣ оказанія предпочтенія наиболѣе бѣднымъ и способнѣйшимъ учителямъ, имѣющимъ закрѣпленный за школою удобный участокъ земли съ необходимою изгородью, Коммиссія постановила отказать въ удовлетвореніи только по двумъ просьбамъ, какъ не имѣющимъ достаточной мотивировки.

Для удовлетворенія же остальныхъ 192 основательныхъ ходатайствъ, рѣшено Коммиссіею употребить на дѣло помощи школамъ имѣющимся въ ея распоряженіи средства, состоящія изъ слѣдующихъ суммъ:

Остатокъ къ 1-му января 1897 г.	35 р. 65 к.
Пособіе отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества	250 » — »
Пособіе отъ Министерства Земледѣлія	300 » — »
Всего.	585 р. 65 к.

На означенныя средства Коммиссія исполнила слѣдующіе заказы и сношенія съ разными учрежденіями и лицами.

Коммиссіонеру «Работникъ» заказано садовыхъ инструментовъ числомъ 395 шт., на сумму 168 р. 85 к. Въ томъ числѣ прививочные ножи — для 83 учителей, кривые ножи — 77 учителямъ, ножницы — для 66 учителей, пилы (ручныя) для 74 учителей, мотыги — 53 учителямъ и точильные камни — для 40 учителей.

Въ книжномъ складѣ Девріена заказано 110 сельскохозяйственныхъ книгъ, на сумму 165 р. 75 к. Въ томъ числѣ Шредера, Русск. огор., питомн. и плодов. садъ — для 37 учителей; Рего, Бесѣды по садоводству — для 24 учителей; Рытова, Руководство по огородничеству — для 22 учителей, и Бажаева, О травосѣяніи — для 8 учителей.

Кромѣ того Коммиссія, распредѣливъ просьбы по районамъ Европейской Россіи сообразно съ количествомъ лицъ, изъявившихъ готовность пожертвовать для учителей различные продукты изъ своихъ хо-

зайствъ натурою, а также соотвѣтственно числу учреждений, отпускающихъ для учителей бесплатно сельскохозяйственныя пособия натурою, разослала подробныя адреса учителей, съ указаніемъ названія просимаго пособия, слѣдующимъ лицамъ и учреждениямъ:

1) Жертвователю изъ Тульской губ. П. А. Долинину-Иванскому о высылкѣ огородныхъ сѣмянъ для 31 учителя въ 15 губерніяхъ.

2) Жертвователю изъ Воронежской губ. А. А. Петрову о высылкѣ огородныхъ сѣмянъ для 39 учителей въ 16 губерніяхъ.

3) Жертвователю изъ Петербургской губ. А. А. Маслову о высылкѣ огородныхъ сѣмянъ для 28 учителей въ 16 губерніяхъ.

4) Жертвователю изъ Кіевской губ. П. Рева о высылкѣ огородныхъ сѣмянъ для 12 учителей въ 2 губерніяхъ (Кіевской и Волынской).

5) Жертвователю изъ Новгородской губ. В. О. Зуну о высылкѣ травяныхъ сѣмянъ клевера и тимофеевки для 13 учителей въ 11 губерніяхъ.

6) Жертвователю изъ Лифляндской губ. графу Ф. Г. Бергу о высылкѣ ягодныхъ кустовъ смородины, крыжовника, клубники и земляники для 13 учителей въ 12 губерніяхъ.

7) Директору Маринскаго земледѣльческаго училища о высылкѣ кустовъ малины для 13 учителей въ 12 губерніяхъ.

8) Въ Велико-Анадольское лѣсничество, Екатеринославской губ., о высылкѣ сѣянцевъ и окулированныхъ саженцевъ яблонь и грушъ для 21 учителя въ 17 губерніяхъ.

9) Въ Подгородное лѣсничество, Тульской губ., о высылкѣ сѣмянъ боярышника для 23 сельскихъ учителей въ 15 губерніяхъ.

10) Въ Екатеринославское лѣсничество о высылкѣ сѣмянъ груши для 82 сельскихъ учителей въ 36 губерніяхъ.

11) Въ Свѣнское лѣсничество, Орловской губ., о высылкѣ сѣмянъ яблони для 84 учителей въ 37 губерніяхъ и сѣмянъ вишни 1 учителю (въ Костромской губ.).

12) Въ Броварское лѣсничество, Черниговской губ., о высылкѣ сѣмянъ бѣлой и черной шелковицы 1 учителю (Волынской губ.).

и 13) Въ «Складъ сѣмянъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества» о высылкѣ 3¹/₂ пуд. яровой пшеницы, 2 пуд. 2 фунт. овса и имѣющейся яровой ржи 1 пуда въ Бѣлоярскій пріютъ крестьянскихъ круглыхъ сиротъ Пермской губ., Шадринскаго уѣзда.

Затѣмъ Комmissія обращалась въ 1-е Отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ просьбою:

1) Обь оказаніи ей пособія хотя бы 300 руб.

2) О возбужденіи такого же ходатайства передь Совѣтомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по оказанію такого же пособія изъ запаснаго капитала этого Общества.

3) О возбужденіи подобной же просьбы передь министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Послѣднія ходатайства были вызваны крайне скудными имѣющимися у Коммиссіи средствами: всего 585 р. 65 к., смѣта расходовъ которыхъ Коммиссіею была установлена слѣдующая:

На покупку садовыхъ инструментовъ 395 шт.	168 р. 85 к.
» » 110 сельскохозяйственныхъ книгъ.	165 » 75 »
» приобрѣтеніе маточныхъ деревьевъ и дичковъ.	148 » — »
» » садовыхъ сѣмянъ и черенк. мятъ	66 » 69 »
За дѣлопроизводство въ Коммиссіи.	20 » — »
На упаковку купленныхъ предметовъ.	16 » 36 »
<hr/>	
Всего.	585 р. 65 к.

Удовлетворенныя 192 ходатайства поступили изъ 56 губерній и областей Европейской Россіи, и распредѣляются по губерніямъ и областямъ слѣдующимъ образомъ:

	Число просьбъ.
Изъ Черниговской губ.	17
» Волынской губ.	16
» Тверской губ.	8
» Лифляндской и Екатеринославской губ. по	7
» Витебской, Владимірской и Новгородской губ. по	6
» Воронежской, Костромской, Минской, Тамбовской губ. и Донской области по	5
Изъ Вятской, Казанской, Курской, Нижегородской, Орловской, Тульской и Херсонской губ. по	4
Изъ Виленской, Кіевской, Могилевской, Пензенской, Смоленской, Симбирской, Таврической губ. и Терской области по	3
Изъ Курляндской губ., Кубанской области, Калужской, Ковенской, Люблинской, Московской, Олонцкой, С.-Петер- бургской, Полтавской, Саратовской, Томской, Уфимской, Ярославской и Бессарабской губ. по	2
И изъ Архангельской, Бакинской, Вологодской, Елиса- ветпольской, Енисейской, Кѣлецкой, Калишской, Ломжин-	

ской, Оренбургской, Подольской, Самарской, Сувалкской, Тобольской и Харьковской губ. по 1

Вслѣдствіе большого разнообразія мѣстныхъ условій приведенныхъ 56 губерній Европейской Россіи, и просьбы, поступившія изъ нихъ, также отличались далеко не однообразіемъ.

Такъ вслѣдствіе однихъ запросовъ о помощи по огородничеству, Коммиссія удовлетворяла таковыя исходатайствованіемъ у различныхъ жертвователей послышки слѣдующихъ огородныхъ сѣмянъ: капусты, рѣдьки, рѣпы, брюквы, рѣдски, мака, моркови, тмина, аниса, гороха, фасоли, конскихъ бобовъ, огурцовъ, тыквы, салата, подсолнечника, лука, свеклы, дынь и арбузовъ.

Изъ вышеназванныхъ просьбъ сельскихъ учителей Коммиссія не можетъ не замѣтить, что потребность въ приобрѣтеніи сельскохозяйственныхъ знаній почти вездѣ назрѣла весьма сильно, но что для удовлетворенія ея только недостаетъ средствъ.

Что же касается свѣдѣній о видахъ и предположеніяхъ Коммиссія по дальнѣйшимъ занятіямъ ея въ нынѣшнемъ году, то она и впредь желала бы распространять подобнымъ же путемъ сельскохозяйственныя знанія въ народѣ черезъ посредство начальныхъ школъ, но только при томъ условіи, если найдутся для этого средства.

VIII. Дѣятельность II Отдѣленія (техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ).

Въ 1897 году II Отдѣленіе имѣло 8 засѣданій: 10 и 14 января, 18 февраля, 4 марта, 1 апрѣля, 1 мая, 18 ноября и 23 декабря, изъ которыхъ засѣданіе 4 марта происходило въ соединенномъ собраніи I и II Отдѣленій.

Въ засѣданіяхъ были заслушаны слѣдующіе доклады: 1) *Н. Г. Ковалевскаго*, «О мѣропріятіяхъ для обезпеченія существованія сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ при введеніи казенной продажи вина.»

Докладъ напечатанъ въ 1-ой книжкѣ «Трудовъ» Общества за 1897 г.

2) *Н. И. Зыкова*, «О дешевомъ способѣ печенія хлѣба безъ предварительнаго помола зерна, примѣнимомъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.» Докладчикомъ были демонстрированы приемы изготовленія тѣста при этомъ способѣ печенія хлѣба.

3) *Е. Ф. Селиховой*, «Школа ткачества въ Тавастгусѣ и ея значеніе для развитія кустарнаго ткачества въ Финляндіи.» Докладъ

былъ прочитанъ секретаремъ Общества Г. И. Танфильевымъ въ соединенномъ засѣданіи I и II Отдѣленій и помѣщенъ въ 1-ой книжкѣ «Трудовъ» Общества за 1897 г.

4) *В. В. Гулевича*, «О нескораемыхъ постройкахъ на нижегородской выставкѣ 1896 г.»

Кромѣ перечисленныхъ докладовъ, Отдѣленіе занималось разсмотрѣніемъ слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ устройствѣ конкурса приборовъ для опредѣленія содержанія жира въ молокѣ. Комиссія, избранная собраніемъ Отдѣленія 17-го апрѣля 1896 года для устройства этого конкурса, въ составѣ А. А. Армфельда, А. А. Калаятара, С. И. Ленина и А. М. Роговина, представила въ засѣданіи Отдѣленія 18 ноября 1897 г. протоколъ своего заключительнаго засѣданія. Утвердивъ постановленія Комиссіи, Отдѣленіе выразило пожеланіе о составленіи подробнаго отчета происходившаго конкурса для напечатанія въ «Трудахъ» Общества и отдѣльными оттисками.

2) О разсылкѣ земствамъ журналовъ засѣданій Отдѣленія, посвященныхъ вопросу о залежахъ хлѣбныхъ грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ (въ засѣданіи 1-го мая). Въ настоящее время отъ многихъ земствъ получены уже отзывы, которые предположено разработать и доложить Отдѣленію.

3) О разработкѣ матеріала, собраннаго Обществомъ по вопросу о нескораемыхъ постройкахъ въ сѣверной Россіи (засѣданіе 1 мая). Сводъ собранному матеріалу предположено сдѣлать въ теченіе 1898 года.

4) Въ засѣданіи 18-го ноября обсуждался проектъ правилъ для дѣятельности Комиссій, состоящихъ при Обществѣ; постановлено сдѣлать нѣкоторыя дополненія въ проектъ.

5) О способѣ выдачи премій имени В. В. Черняева крестьянамъ Харьковской губерніи за успѣшное веденіе хозяйства (засѣданіе 18-го ноября). Постановлено выдавать преміи черезъ Харьковскую губернскую управу.

6) Объ объявленіи конкурса на составленіе руководства для устройства зерносушилокъ (засѣданіе 23-го декабря). Разработка подробной программы конкурса для представленія ея Отдѣленію поручена бюро II Отдѣленія.

7) Объ объявленіи конкурса на составленіе популярныхъ наставленій по уходу за земледѣльческими орудіями и машинами (въ засѣданіи 23-го декабря). Постановлено объявить конкурсъ на составленіе руководствъ по уходу за слѣдующими 3-мя группами орудій и машинъ: 1-я группа—орудія обработки почвы, плуги, бо-

роны, запашники, распашники, катки и проч.; 2-я группа — молотилки и 3-я — вѣялки; рѣшено назначить премію въ размѣрѣ 300 рублей за руководство по каждой изъ вышеуказанныхъ группъ; подробная разработка этого вопроса передана въ Бюро.

8) Обь устройствѣ при Обществѣ выставки молочныхъ продуктовъ. Предполагается заслушать въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Отдѣленія въ 1898 году докладъ А. А. Калантара по этому вопросу.

Въ Комиссію по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки были избраны въ собраніи Отдѣленія 23-го декабря: С. Н. Ленинъ и Э. Г. Перримондъ.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Отдѣленія состоялъ Л. З. Лансере, товарищемъ предсѣдателя С. Н. Ленинъ и секретаремъ Э. Г. Перримондъ, избранный въ собраніи Отдѣленія 18-го ноября 1897 года.

IX. Дѣятельность Справочнаго Бюро при II Отдѣленіи.

Въ засѣданіи 18-го ноября было постановлено возобновить дѣятельность Бюро, состоящаго при II Отдѣленіи; программа дѣятельности Бюро была утверждена Отдѣленіемъ въ засѣданіи 11-го января 1895 года; въ теченіе 1895 года Бюро имѣло 6 засѣданій, но послѣ 25 октября 1895 г. оно вновь не собиралось.

Новыми членами Бюро (въ засѣданіи 18-го ноября) выбраны: С. Н. Ленинъ, А. А. Калантаръ, П. Н. Соковнинъ, Н. Е. Боловинъ, Э. Ф. Мичерлихъ и А. А. Аловъ.

Условія замѣны членовъ Бюро установлены слѣдующія: ежегодно изъ состава Бюро выбываютъ 2 члена, первые 2 года по жеребью, а затѣмъ по очереди избранія.

Въ составъ Бюро постоянными членами входятъ предсѣдатель и секретарь Отдѣленія.

Въ теченіе 1897 года бюро имѣло два засѣданія — 4-го и 23-го декабря.

Предсѣдателемъ бюро избранъ А. А. Калантаръ, секретаремъ Э. Г. Перримондъ.

За время дѣятельности въ отчетномъ году Бюро сообщило свѣдѣнія на запросы слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1) Г. Петруеву—обь электрической обработкѣ земли.
2) Белебеевской уѣздной земской управѣ—о зерноотборникахъ Галочкина и Демшина, и

3) Г. Ступишину—о сушкѣ для овощей и плодовъ Ганзегейма.

Кромѣ того Бюро обсуждало вопросы обь объявленіи конкур-

совъ на составленіе руководствъ для устройства зерносушилокъ и по уходу за земледѣльческими орудіями и машинами и объ устройствѣ при Обществѣ выставки молочныхъ продуктовъ.

Х. Дѣятельность III Отдѣленія (сельскохозяйственной статистики и политической экономіи).

Въ отчетномъ году Отдѣленіе имѣло 15 засѣданій (7 въ весеннемъ и 8 въ осеннемъ полугодіяхъ). Въ засѣданіи 11 января обсуждалась предположительная программа занятій Отдѣленія, причемъ намѣчены были для обсужденія 13 вопросовъ, изъ которыхъ на ближайшую очередь была поставлена бесѣда по поводу результатовъ изслѣдованія, предпринятаго министерствомъ финансовъ, о вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны народнаго хозяйства. Передъ этимъ, однако, одно засѣданіе, 10 февраля, было посвящено бесѣдѣ о мѣстныхъ органахъ министерства земледѣлія, вступленіе къ которой было сдѣлано секретаремъ Отдѣленія *А. А. Демьяновымъ*. Въ обсужденіи изслѣдованія «О вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ», происходившемъ въ засѣданіи 1 и 2 марта, принимали участіе большинство составителей книги, а также редакторы ея *А. И. Чупровъ* и *А. С. Посниковъ*. Далѣе, засѣданіе 11 марта было посвящено докладу *С. А. Дедюлина* по вопросу о вліяніи казенной продажи питей на крестьянскій бюджетъ. 22 марта былъ заслушанъ докладъ *А. А. Радича* «О пошлинахъ на желѣзо въ Россіи и о послѣдствіяхъ его дороговизны». Въ томъ же засѣданіи происходили выборы предсѣдателя Отдѣленія; избранъ былъ *К. К. Арсеньевъ*, который, однако, отклонилъ отъ себя эту обязанность, и въ слѣдующемъ засѣданіи, 26 апрѣля, большинствомъ 53 голосовъ противъ 20, былъ вновь избранъ *Л. В. Ходскій*. Этимъ засѣданіемъ, посвященнымъ, кромѣ того, докладу *В. И. Покровскаго* «По вопросу о перемолочныхъ тарифахъ», закончилась дѣятельность III Отдѣленія въ весеннемъ полугодіи 1897 года.

Осенью засѣданія открылись 13 сентября докладомъ *А. А. Радича* «О торговомъ балансѣ и о томъ, слѣдуетъ-ли опасаться отлива золота, въ случаѣ пониженія пошлинъ» и выборами товарища предсѣдателя и секретаря. Товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ *М. И. Туганъ-Барановскій*, секретаремъ *В. В. Каррикъ*. Затѣмъ происходили засѣданія 4 октября (докладъ *В. А. Остафьева* «О землевладѣніи и землепользованіи у Сибирскихъ казаковъ», прочитанный секретаремъ Отдѣленія), 18 октября (докладъ *Е. Н. Денна* «Сельская и волостная организація»), 25 октября и 1 ноября (до-

кладъ *Л. З. Слонимскаго* «О современномъ положеніи вопроса о денежной реформѣ» и пренія по этому докладу), 13 и 16 декабря (докладъ *М. А. Лозина-Лозинскаго* «Крестьянская поземельная собственность и мѣры предупрежденія обезземеленія земледѣльцевъ» и пренія по нему) и, наконецъ, 29 декабря (докладъ *Н. П. Дружинина* «Юридическая безпомощность крестьянъ, какъ одно изъ препятствій къ экономическому развитію»). Кромѣ того, на 6 декабря было назначено засѣданіе для выслушанія докладовъ *М. И. Туганг-Барановскаго* «Развитіе нашего фабричнаго законодательства» и *П. Б. Струве* «Законъ 2 іюня 1897 года», но, по независящимъ отъ бюро Отдѣленія обстоятельствамъ, обсужденіе этихъ докладовъ было снято съ очереди.

Какъ видно изъ краткаго перечисленія занятій Отдѣленія, наибольшее вниманіе было удѣлено въ 1897 году вопросамъ о влияніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на народное хозяйство и о пересмотрѣ положенія о крестьянахъ. Обусловлено это было тѣмъ обстоятельствомъ, что оба эти вопроса были поставлены на очередь въ правительственныхъ сферахъ: первый — теоретически, въ формѣ извѣстнаго изслѣдованія, выпущеннаго министерствомъ финансовъ подъ редакцію *А. И. Чупрова* и *А. С. Посникова*, а второй — практически, путемъ обсужденія этого вопроса въ комиссіяхъ и губернскихъ совѣщаніяхъ, результаты котораго были изданы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ видѣ «Свода мнѣній». Въ виду особеннаго значенія вопроса о крестьянской реформѣ, Отдѣленіе выдѣлило изъ состава своихъ членовъ Комиссію для выработки общаго плана работъ по этому вопросу и для редактированія относящихся къ нему матеріаловъ. Комиссія эта имѣла въ теченіе второй половины 1897 года два засѣданія.

XI. Дѣятельность Статистической Комиссіи.

Къ 1 января 1898 г. въ составѣ Статистической Комиссіи числилось 54 члена, изъ которыхъ 39 членовъ Общества и 15 постороннихъ лицъ (согласно п. 6-му положенія Статистической Комиссіи). Изъ числа членовъ 46 человекъ — жители Петербурга и 8—живущіе въ Москвѣ и въ провинціи. Бюро Комиссіи состояло изъ трехъ лицъ: предсѣдателя, товарища его и секретаря.

Въ теченіе 1897 г. комиссія имѣла 12 засѣданій, которыя были посвящены обсужденію слѣдующихъ докладовъ:

На засѣданіи 13-го января 1897 г. *Александръ Аркадьевичъ Кауфманъ* прочелъ докладъ: «Томскіе переселенцы по подворному изслѣдованію 1894 г.», въ которомъ познакомилъ собраніе съ ре-

зультатами произведеннаго имъ подворнаго статистическаго обслѣдованія хозяйственнаго положенія переселенцевъ, расселившихся въ районѣ казенныхъ земель Томской губерніи, въ округахъ: Мариинскомъ, Каинскомъ и въ сѣверной части Томскаго. Докладъ этотъ, предварительно напечатанный въ «Сборникѣ Правовѣднія» (Т. VII за 1896 г.), привлекъ значительное число слушателей—110 человекъ. Краткое изложеніе доклада напечатано въ книгѣ I «Трудовъ» И. В. Э. Общества за 1897 г.

Засѣданіе 28-го февраля было посвящено памяти двухъ дѣятелей на поприщѣ земской статистики. 10-го января 1897 г. въ Перми скончался мѣстный земскій статистикъ Егоръ Ивановичъ Красноперовъ, значительную часть своей жизни посвятившій изученію нуждъ Пермской губерніи и неустанно работавшій на пользу трудящагося класса этой отдаленной окраины нашего отечества. Въ концѣ февраля того-же года не стало Владиміра Яковлевича Заволжскаго, съ именемъ котораго связана первая пора земско-статистическихъ изслѣдованій. «Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи», изданное въ Вяткѣ въ 1871 г., есть первый, по времени, трудъ по земской статистикѣ. *Д. И. Рихтеръ* далъ краткіе некрологи этихъ скончавшихся земскихъ статистиковъ. Въ томъ-же засѣданіи былъ обсужденъ вопросъ объ усиленіи состава бюро Комиссіи и постановлено передать на обсужденіе III Отдѣленія Общества нижеслѣдующую измѣненную редакцію § 4 положенія Стат. Комиссіи (утвержденнаго 12-го мая 1894 г.): «Комиссія изъ своей среды избираетъ на каждое трехлѣтіе Бюро, состоящее изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двохъ секретарей. За выбытіемъ кого-либо изъ состава Бюро до окончанія срока полномочія, производятся дополнительные выборы».

4, 14 и 24-го марта, а также 2-го апрѣля 1897 г. Стат. Комиссія имѣла четыре засѣданія, въ которыхъ былъ рассмотрѣнъ проектъ номенклатуры товаровъ, обращающихся въ російской виѣшной торговлѣ. Въ этихъ засѣданіяхъ, подъ предсѣдательствомъ В. И. Покровскаго, приняли участіе нѣкоторые профессора Технологическаго Института и представители промышленности. Изъ 600 тарифныхъ группъ было найдено полезнымъ и желательнымъ выдѣлить въ отдѣльныя рубрики до 1300 наименованій. Съ особою тщательностью были рассмотрѣны отдѣлы красокъ, химическихъ товаровъ и машинъ, которые показываются въ отчетахъ таможенъ большими общими группами. Въ настоящее время номенклатура напечатана, проведена черезъ подлежащее учрежденіе и предлагается въ руководство таможеннымъ чиновникамъ.

Въ засѣданіи 7-го марта были произведены выборы должностныхъ лицъ, причѣмъ предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ снова В. И. Покровскій, секретаремъ-же К. Я. Воробьевъ. Затѣмъ членъ Комиссіи, *С. Н. Великій*, завѣдующій Стат. Отдѣленіемъ Уфимскій губернской земской управы сдѣлалъ сообщеніе «О ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ по закону 8-го іюня 1893 г. въ Уфимской губерніи къ 1 марта 1897 г.». Излагая ходъ оцѣночныхъ работъ въ Уфимской губерніи, докладчикъ указалъ на нѣкоторыя трудности, встрѣченныя имъ при изслѣдованіи горныхъ заводовъ и рудниковъ, и обратился къ Комиссіи съ просьбою дать методологическія указанія. По ознакомленіи присутствующихъ съ практикующимися способами собиранія свѣдѣній, между прочимъ, о числѣ жителей и о количествѣ скота въ каждомъ селеніи, Комиссія подтвердила давно установившееся мнѣніе ея о желательности сплошной подворной переписи при оцѣночныхъ работахъ. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ были подробно разсмотрѣны вопросы: объ оцѣнкѣ лѣсовъ, учетѣ земель и оцѣнкѣ рудниковъ, преимущественно со стороны, затронутой въ докладѣ. Докладъ постановлено напечатать въ «Трудахъ» Общества. (Напечатанъ въ кн. III «Трудовъ» за 1897 г.).

Часть засѣданія 26-го марта была посвящена памяти одного изъ старѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ членовъ И. В. Э. Общества, извѣстнаго экономиста и статистика Александра Николаевича Егунова, скончавшагося 15-го марта 1897 г. Предсѣдатель Комиссіи въ своей рѣчи обрисовалъ даровитую, необыкновенно энергическую и полезную дѣятельность покойнаго въ области статистическо-экономическаго изслѣдованія Россіи.

Затѣмъ *Іосифъ Владиміровичъ Манделъштамъ* прочелъ свой «Опытъ изслѣдованія вліянія общихъ социально-экономическихъ условій страны на мѣстную хозяйственную жизнь, по даннымъ Тверской земской статистики». По установленіи задачъ и цѣлей, которыя долженъ имѣть въ виду изслѣдователь народно-хозяйственной жизни, докладчикъ указалъ на недостаточность суммарныхъ подворныхъ данныхъ, приуроченныхъ къ такимъ чисто искусственнымъ хозяйственнымъ единицамъ, какъ уѣздъ, волость и т. п., и особенно подчеркнул необходимость изученія типическихъ крестьянскихъ бюджетовъ. Въ результатѣ этого интереснаго сообщенія, основаннаго на личномъ изслѣдованіи докладчикомъ экономическаго положенія крестьянъ Весьегонскаго уѣзда, а также и на данныхъ земской статистики по многимъ другимъ мѣстностямъ, было обстоятельно выяснено общее значеніе для разсматриваемой мѣстности главнѣйшихъ хозяйственныхъ факторовъ, какъ то: земледѣльческихъ, отхожихъ и кустарныхъ промысловъ, обрисованы условія ихъ разви-

тія и указаны причины пониженія благосостоянія населенія изслѣдованнаго раіона.

Послѣ лѣтнихъ вакацій въ первомъ засѣданіи Стат. Коммиссіи 9-го сентября 1897 г. обсуждался представленный *Д. И. Рихтеромъ* докладъ подъ заглавіемъ: «Забитый матеріаль по статистикѣ продажныхъ цѣвъ на землю». Докладъ этотъ, напечатанный въ кн. V «Трудовъ» Общества за 1897 г., и отдѣльнымъ оттискомъ, вызвалъ весьма оживленныя пренія, давшія возможность выяснить причины колебанія цѣвъ на землю за разсматриваемый періодъ.

Вслѣдствіе отъѣзда секретаря Коммиссіи К. Я. Воробьева, принявшаго на себя завѣдываніе Стат. Отдѣленіемъ Ярославской губернской земской управы, и необходимости усиленія состава Бюро Коммиссіи, были произведены выборы товарища предсѣдателя и секретаря. Товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ Д. И. Рихтеръ, секретаремъ — В. Ф. Караваевъ.

Засѣданіе 1-го ноября 1897 г. было вызвано необходимостью выбрать членовъ въ составъ соединенной Почвенно-статистической Подкоммиссіи по вопросу о роли почвенныхъ изслѣдованій при оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ. Въ составъ подкоммиссіи были избраны слѣдующіе члены Стат. Коммиссіи: В. И. Покровский, Н. Ф. Анненскій, Н. Г. Кулябко-Корецкій, В. И. Яковенко, А. П. Шликевичъ, К. А. Вернеръ, В. Е. Варзаръ, Д. И. Рихтеръ, Н. О. Осиповъ, Н. І. Дрягинъ, М. А. Плотниковъ, Ф. И. Лазаревскій и В. О. Борткевичъ.

Наконецъ, въ послѣднемъ засѣданіи отчетнаго года, 10-го декабря, были заслушаны «Замѣчанія Д. И. Рихтера на почвенно-оцѣночный проектъ проф. В. В. Докучаева». Докладъ этотъ, напечатанный отдѣльной брошюрой и въ кн. 1 «Трудовъ» за 1898 г., постановлено разослать въ уѣздныя и губернскія земскія управы и въ нѣкоторыя редакціи газетъ.

Изъ числа предметовъ дѣятельности Бюро Коммиссіи, еще не получившихъ разрѣшенія въ отчетномъ году, необходимо отмѣтить слѣдующіе:

а) Письмомъ отъ 4-го марта 1897 года за № 340 Бюро, согласно постановленію Коммиссіи, обратилось къ 20 губернскимъ земствамъ съ повторной просьбой сообщить ему, по возможности не позднѣе 1-го апрѣля 1897 г., свѣдѣнія о положеніи оцѣночнаго дѣла въ губерніи по доставленной управамъ въ ноябрѣ 1896 г. программѣ, причемъ обѣщало разослать, по выходѣ его въ свѣтъ, сводъ полученныхъ отъ управъ свѣдѣній. Поступившія весною 1897 г. добавочныя, хотя и далеко не полныя, сообщенія были переданы въ февралѣ 1898 г. секретарю Коммиссіи для разработки.

б) 29-го марта С.-Петербургская губернская земская управа препроводила въ Стат. Коммиссію 30 экземпляровъ описанія Шумской волости, Новоладожскаго уѣзда, по мѣстному обследованію 1894 г., съ цѣлью разсылки ихъ гг. земскимъ статистикамъ при циркулярномъ разъясненіи, рекомендуящему производство повторныхъ изслѣдованій наиболѣе типичныхъ мѣстностей анкетнымъ путемъ. Въ виду желательности болѣе подробнаго выясненія этого вопроса, разсылка присланныхъ экземпляровъ не произведена и Статистической Коммиссіи предстоитъ обсудить вопросъ о повторныхъ изслѣдованіяхъ въ ближайшемъ будущемъ.

ХІІ. Дѣятельность Статистической Подкоммиссіи для разработки матеріаловъ по народному образованію.

Статистическая Подкоммиссія состояла въ отчетномъ году изъ шести членовъ: Н. А. Окунева, В. И. Покровскаго, Д. И. Рихтера, Г. А. Фальборка, В. И. Чарнолускаго и В. И. Яковенко. Предсѣдателемъ Подкоммиссіи состоялъ В. И. Покровскій, назначаемъ Н. А. Окуневъ и секретаремъ В. И. Чарнолускій.

Въ 1897 и 1898 годахъ (по 10 апрѣля) на расходы по изслѣдованію поступили слѣдующія пожертвованія, кромѣ суммъ, перечисленныхъ въ отчетѣ Подкоммиссіи за 1896 годъ: отъ Р. Р. Минцлова 10 р.; отъ К. Панкѣева 250 р.; отъ г. Рубинштейна 25 р.; отъ г. Шановалова 25 р.; отъ г. Вольфензона 10 р.; отъ г. Дрижесъ 40 р.; отъ г. Коррадини 10 р.; отъ г. Молгинеръ 10 р.; отъ Н. Панкѣева 25 р.; отъ г. Юрченко 2 р.; отъ г. Изберга 2 р.; отъ г. NN. 1 р.; отъ г-жи Панкѣевой 100 р.; отъ С. Т. Морозова 1000 р.; отъ Л. И. Вродскаго 200 р.; отъ С. В. Сабашникова 100 р.; отъ Старобѣльскаго уѣздной земской управы 25 р.; отъ А. А. Русова 28 р. 50 к.; отъ М. Н. Могиланской 12 р.; отъ проф. И. И. Боргмана 250 р. 10 к.; отъ И. К. Прове 1000 р.; отъ М. П. Щепкина 500 р. и отъ А. И. Баранова 500 р. Всего 4125 р. 60 к.

Въ отчетѣ Подкоммиссіи за 1896 г. показаны произведенные ею по изслѣдованію народнаго образованія расходы за 1896 г. и за начало 1897 г., безъ подраздѣленія расходовъ за эти два года. Въ виду этого, для большей точности, Подкоммиссія считаетъ долгомъ привести въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣнія о произведенныхъ ею расходахъ за 1896 г. и за весь 1897 г. отдѣльно.

Въ 1896 г. весь расходъ опредѣлился въ 2419 р. 49 к., въ томъ числѣ: на типографскіе расходы, бумагу и канцелярскія надобности было истрачено 1383 р. 62 к., на вознагражденіе счетчиковъ по разработкѣ матеріаловъ 1020 р., а остальные 15 р. 87 к. были

употреблены на покрытие перерасхода, произведеннаго Коммиссіей бывшаго Комитета Грамотности.

Въ 1897 г. весь расходъ опредѣлился въ 4644 р. 16 к., въ томъ числѣ на типографскіе расходы, бумагу и канцелярскіе расходы было истрчено 1472 р. 27 к., на вознагражденіе счетчиковъ по разработкѣ матеріаловъ 2941 р. 89 к., а остальные 230 р. представляютъ переходящую сумму.

ХІІІ. Домашняя выставка сѣмянъ.

На устроенную, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ торжественномъ собраніи 31-го октября выставку сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растений было представлено 27 экспонентами 111 образцовъ, въ томъ числѣ: пшеницы 23 образца, ржи 16, овса 23, проса 2, гречихи 1, гороха 3, чечевицы 3, полбы 1, ячменя 8, подсолнуха 1, бобовъ конскихъ 1, коноплянаго сѣмени 2, горчицы 2, вики 6, льна 4, фасоли 4, клевера 6, тимофеевки 2, картофеля 2 и сѣмянъ лисохвоста 1. Сѣмена эти доставлены изъ губерній: Вятской, Пензенской, Тульской, С.-Петербургской, Могилевской, Нижегородской, Псковской, Полтавской, Новгородской, Эстляндской, Саратовской, Орловской, Калужской, Кіевской, Ярославской, Московской, Тамбовской, Донской и Кубанской областей.

Представленные образцы были изслѣдованы на сѣмянной станціи Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада относительно всхожести, чистоты и хозяйственной годности, затѣмъ подверглись опредѣленію натурнаго вѣса и вмѣстѣ съ результатами означенныхъ опредѣленій были представлены на заключеніе Экспертной Коммиссіи. На основаніи постановленія послѣдней, утвержденнаго Общимъ Собраніемъ 13-го мая 1898 г., нижеслѣдующимъ экспонентамъ были присуждены медали и похвальные листы: I. Большія серебряныя медали: 1) *Н. В. Писареву* за сѣмена лисохвоста, 2) *В. В. Тарновскому* за яровую пшеницу бѣлотурку и 3) *К. В. Третьякову* за пшеницу озимую красноколоску. II. Малыя серебряныя медали: 1) *Бр. П. и П. Александровымъ* за рожь ивановскую, овесъ савальскій, ячмень золотодынный, пшеницу красноколоску остистую, пшеницу красноколоску безостую и пшеницу китайскую, 2) *Гореткой сельскохозяйственной фермъ* за рожь озимую мѣстную, рожь озимую пробштейскую, лець долгунецъ и клеверъ красный сѣмянной, 3) *О. А. Гореткиной* за клеверъ красный, 4) *Г. П. Дунельскому* за лець крупносѣмянный (сицилійскій), 5) *А. В. Михалкову* за пшеницу гарювку и пшеницу бѣлоколоску, 6) *С. А. Мо-*

розу за овесъ французскій и просо бланжевое, 7) П. В. Рудакову за овесъ желанный, 8) барону О. М. Штакельбергу за ячмень золотодынный и 9) С. А. Хомутову за овесъ. III. Бронзовыя медали: 1) Бр. П. и И. Александровымъ за полбу (двузернянку) и коноплю тюрингенскую, 2) Д. М. Бодиско за конопляное сѣмя, 3) Горейской сельскохозяйственной фермъ за пшеницу озимую бѣлокорку Гирая, пшеницу озимую красноколоску, ячмень четырехрядный, горохъ восковой желтый и тимофеевку, 4) А. В. Гросману за ленъ долгунецъ, 5) Г. П. Дукельскому за яровую пшеницу «Ульку» и яровую пшеницу галицкую, 5) Мариинской сельскохозяйственной фермъ за яровую пшеницу бѣлоколоску безостую, 6) А. А. Петрову за горчицу бѣлую, чечевицу тарелочную, просо комовое красное и конскій бобъ и 7) Е. И. Стогову за клеверъ красный и тимофеевку. IV. Похвальные листы: 1) Н. М. Головиной за овесъ тульскій (шатиловскій), 2) И. С. Голышникову за картофель «Императоръ» Рихтера и картофель Саксонская луковица, 2) А. В. Мизалкову за пшеницу озимую, 4) С. А. Морозу за чечевицу столовую, 5) А. А. Петрову за пшеницу яровую голоколоску и фасоль желтый, 6) Барону О. М. Штакельбергу за Хоптонъ-вику и 7) Н. А. Штефану за яровую пшеницу бѣлоколоску. Кромѣ того постановлено рекомендовать сѣмена: овса изъ имѣнія В. О. Зуна (въ виду присужденія серебряной и бронзовой медалей въ 1892 и 1895 гг.) яровой пшеницы «Ульки» изъ имѣнія И. М. Рева (въ виду присужденія серебряной медали въ 1896 г.), и ржи Вѣшкинской изъ имѣнія К. В. Третьякова (въ виду присужденія малой серебряной медали въ 1890 г.).

Послѣ производства экспертизы и утвержденія Общимъ Собраніемъ награды, выставка, согласно правиламъ о ней, была открыта для публки въ теченіе 6 дней, съ 18-го по 23-е мая 1898 г. включительно.

О результатахъ экспертизы сѣмянъ напечатано сообщеніе въ книжкѣ II «Трудовъ» за 1898 г., въ «Земледѣльской Газетѣ» за 1898 г., № 21, и въ другихъ сельскохозяйственныхъ изданіяхъ.

Выставленнымъ сѣменамъ былъ составленъ указатель, въ который вошли, кромѣ всѣхъ печатавшихся до сихъ поръ данныхъ (фамилія экспонента и адресъ имѣнія, названіе сорта сѣмянъ, всхожесть, чистота, хозяйственная годность, цѣна сѣмянъ и указанія на результаты экспертизы), краткія извлеченія изъ представленныхъ экспонентами свѣдѣній объ ихъ хозяйствахъ, сѣвооборотѣ, величинѣ запашки, примѣняемыхъ при культурѣ приемахъ, орудіяхъ обработки почвы и очистки сѣмянъ и проч.

Въ виду того, что въ отчетномъ году свѣдѣнія о времени открытія выставки и правила о ней были распространены гораздо шире, чѣмъ въ предъидущіе годы, число экспонентовъ и экспонатовъ значительно увеличилось въ сравненіи съ числомъ предшествующихъ пяти лѣтъ.

XIV. Назначенія наградъ отъ Общества.

На основаніи заключенія Коммиссіи по распредѣленію наградъ на сельскохозяйственныя и другія выставки 1897 г. и согласно постановленію Совѣта отъ 31-го марта Общимъ Собраніемъ 3-го апрѣля 1897 г. были назначены нижеслѣдующія награды для выставокъ:

1) III очередной выставки телятъ въ г. Смоленскѣ (устроенной Смоленскимъ обществомъ сельскаго хозяйства) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

2) Россіенской выставки лошадей (устроенной Россіенскимъ Обществомъ поощренія къ разведенію лошадей) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

3) Ревельской сельскохозяйственной и промышленной выставки (устроенной Эстляндскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ) — 2 малыя серебряныя и 4 бронзовыя медали и 6 похвальныхъ листовъ;

4) Виленской сельскохозяйственной и кустарной выставки (устроенной Виленскимъ скаковымъ обществомъ) — 1 большая серебряная, 2 малыя серебряныя и 4 бронзовыя медали и 8 похвальныхъ листовъ;

5) Тульской кустарно-промышленной выставки (устроенной обществомъ для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губ.) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

6) Кіевской областной сельскохозяйственной и промышленной выставки (устроенной Кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности) — 2 малыя золотыя, 2 большія серебряныя, 4 малыя серебряныя и 8 бронзовыя медалей и 8 похвальныхъ листовъ;

7) Феллинской сельскохозяйственной и промышленной выставки (устроенной Феллинскимъ Эстскимъ обществомъ сельскаго хозяйства) — 1 большая серебряная, 2 малыя серебряныя и 4 бронзовыя медали и 8 похвальныхъ листовъ;

8) Карачевской земской выставки лошадей и рогатаго скота (устроенной Карачевской уѣздной земской управой) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

9) Стародубской сельскохозяйственной и кустарной выставки

(устроенной Стародубскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и животноводства) — 1 малая серебряная и 3 бронзовыя медали и 6 похвальныхъ листовъ;

10) Острогжской сельскохозяйственной выставки (устроенной Острогжскимъ отдѣломъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства) — 2 малыя серебряныя и 4 бронзовыя медали и 6 похвальныхъ листовъ;

11) Духовщинской выставки скота (устроенной Духовщинскимъ уѣзднымъ земствомъ) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

12) Московскій выставки сельскохозяйственнаго птицеводства (устроенной Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства) — 1 малая серебряная и 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа;

13) II-й выставки охотничьяго оружія и рыболовнаго промысла (устроенной Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ) — 2 малыя серебряныя и 3 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

Кромѣ того въ отчетномъ году Обществомъ, согласно постановленію I отдѣленія, присуждены медали слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ:

П. И. Левичкому — большая золотая медаль: за плодотворную 30-ти лѣтнюю дѣятельность по сельскому хозяйству, выразившуюся какъ въ умѣлой и рациональной организаціи собственнаго имѣнія, Чернскаго уѣзда, такъ и въ разработкѣ на практикѣ и въ литературѣ разнообразныхъ и многочисленныхъ техническихъ и экономическихъ вопросовъ мѣстной сельскохозяйственной жизни.

Г. Я. Близинову — малая золотая медаль: за безкорыстную, продолжительную и плодотворную дѣятельность на пользу науки и русскаго земледѣлія.

По представленію Распорядительнаго Комитета по устройству Международной выставки машинъ, приборовъ и снарядовъ для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ:

Тверскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства — большая золотая медаль: за плодотворную дѣятельность по распространенію среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ и служащихъ для этого машинъ.

М. В. Девелю — большая серебряная медаль: за выдающіяся заслуги по распространенію среди мѣстнаго населенія Тверской губ. свѣдѣній объ очисткѣ и сортировкѣ посѣвныхъ сѣмянъ и служащихъ для этого машинъ.

Всего въ отчетномъ году назначено наградъ: медалей: большихъ золотыхъ 2, малыхъ золотыхъ 3, большихъ серебряныхъ 5, малыхъ серебряныхъ 21 и бронзовыхъ 42 и похвальныхъ листовъ 70.

XV. Списокъ наградъ, выданныхъ въ 1897 году.

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебря- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листъ.	Рекомендация.
1. По сѣмянной выставкѣ 10—16 марта 1897 года.							
И. М. Рева	За райграссъ англійскій	—	1	—	—	—	—
Ему-же	За пшеницу тойскую	—	—	1	—	—	—
С. А. Морозу	За пшеницу озимую	—	—	1	—	—	—
Н. Я. Севастьяновой	За пшеницу озимую бѣлую без- остую, равновидность «Ко- стромки» селекціонную	—	—	1	—	—	—
А. М. Подлиновой	За кукурузу Гейнмана	—	—	1	—	—	—
С. А. Морозу	За овесъ французскій	—	—	—	—	1	—
А. А. фонъ-Бенкендорфу	За горохъ англійскій	—	—	—	—	—	1
А. М. Подлиновой	За бобъ конскій	—	—	—	—	—	1
И. А. Стебугу	За бобъ конскій	—	—	—	—	—	1
И. М. Рева	За рапсъ озимый новозеландскій	—	—	—	—	—	1
И. С. Турбину	За клеверъ красный, просо крас- ное оренбургское и костеръ безостый	—	—	—	—	—	3
Выданы свидѣтельства на медали безъ высылки самихъ медалей:							
И. М. Рева	За рожь озимую (переродъ план- шадетской) и горчицу крупно- плодную	—	—	—	2	—	—
Н. Я. Севастьяновой	За свеклу кормовую красную «Мамутъ»	—	—	—	1	—	—
2. На провинціальныхъ выставкахъ.							
<i>1) По Минской выставкѣ пло- доводства въ 1896 году.</i>							
Р. Н. Мальбергу	За полную коллекцію плодovъ, разводимыхъ въ Минской губ., и акклиматизацію дѣжныхъ сортовъ яблоновъ и грушъ	—	—	1	—	—	—
Я. О. Нардвевичу-Юдко	За овощи, яблоки, груши и ли- моны	—	—	—	1	—	—
И. Е. Дяцкову	За корзины для цвѣтовъ и бу- кетовъ, жардиньерки и проч	—	—	—	1	—	—
Д. М. Корвину-Саковичу	За огородныя овощи	—	—	—	—	1	—
К. К. Прошинскому	За большую коллекцію акварель- ныхъ рисунковъ орхидей и грибовъ	—	—	—	—	1	—
С. М. Полторжницкому	За огородныя овощи	—	—	—	—	1	—
Л. М. Ельскому	За огородныя овощи	—	—	—	—	1	—

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебря- ная медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный лист.	Рекомендаци.
	<i>2) По выставкѣ птицеводства въ Москвѣ 1897 года.</i>						
А. Я. Пягову	За подѣлекъ бронзовыхъ и гусей китайскихъ.	—	—	1	—	—	—
Экономіи «Пальцо»	За плимуть-рокъ	—	—	—	1	—	—
А. Егерману.	За брама темныхъ	—	—	—	1	—	—
Ф. П. Абрамову	За гусей бойцовыхъ	—	—	—	—	1	—
В. П. Еремину	За кохинхинъ палевыхъ	—	—	—	—	1	—
Ш. А. Брокеръ	За лафлешъ и лапшанъ	—	—	—	—	1	—
Д. К. Кузьмину.	За коллекцію водяной птицы	—	—	—	—	1	—
	<i>3) По земской конской и рогато- го скота выставкѣ въ гор. Карачевъ 1897 года.</i>						
С. К. Хитрово	За темно-сѣрую кобылу «Па- раша».	—	—	1	—	—	—
Дякону М. С. Павлову.	За темно-караковую кобылу «Го- лубка»	—	—	—	1	—	—
Наслѣдникамъ Н. А. Цу- рикова	За темно-сѣрую кобылу «Галька»	—	—	—	1	—	—
А. Г. Кононову	За гнѣдую кобылу «Маширку»	—	—	—	—	1	—
Е. С. Шитову	За караковую кобылу	—	—	—	—	1	—
А. В. Бабакову.	За гнѣдого жеребца «Баулъ»	—	—	—	—	1	—
А. И. Коновалову.	За гнѣдую кобылу «Ежиху»	—	—	—	—	1	—
	<i>4) По выставкѣ лошадей рабо- чато и упряжно суртозъ въ г. Россіенахъ.</i>						
Н. И. Драшновскому	За гнѣдого жеребца	—	—	1	—	—	—
А. К. Бурба.	За рыжую годовалую кобылку	—	—	—	1	—	—
О. О. Родовичу	За свѣтло-гнѣдого жеребца	—	—	—	1	—	—
Е. Романовскому	За сѣраго годовалого жеребенка	—	—	—	—	1	—
А. К. Бурба.	За группу годовалыхъ кобылокъ «Симпатія», «Боне» и «Фер- дусъ»	—	—	—	—	1	—
И. Н. Раскиласу	За чалую годовалую кобылку	—	—	—	—	1	—
И. Б. Урбановичу.	За вороную кобылку	—	—	—	—	1	—
	<i>5) По III очередной выставкѣ племенныхъ животныхъ въ гор. Смоленскъ 1897 года.</i>						
Фермъ Горецкаго Земле- дѣльческаго Учлища.	За 6-ти мѣсячнаго бычка «Кра- савчикъ»	—	—	1	—	—	—
Тоже	За 6-ти мѣсячную телку «Буря»	—	—	—	1	—	—
С. Н. Юревичу.	За 12-ти мѣсячную телку «Силь- фидя»	—	—	—	1	—	—
П. А. Краевскому.	За бычка «Нептунъ»	—	—	—	—	1	—
П. Ф. Лаппу	За 11-ти мѣсячную телку «Галка»	—	—	—	—	1	—
Ему же	За 14-ти мѣсячную телку «Го- лубка»	—	—	—	—	1	—

КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА.	ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА.	Малая золотая медаль.	Большая сере- бряная медаль.	Малая серебри- стая медаль.	Бронзовая ме- даль.	Похвальный листъ.	Рекомендация.
	<i>6) По сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ въ Фел- линъ 1897 года.</i>						
Гансу Луйгъ	За вороную кобылу «Ади» 4-хъ лѣтъ, англійско-эстонской по- роды	—	1	—	—	—	—
Михелю Ямсъ	За рыжую кобылу 3-хъ лѣтъ англійской породы	—	—	1	—	—	—
К. Ф. Леммергаду	За локомобиль въ 3 лошадиныя силы	—	—	1	—	—	—
В. фонъ-Гельмерсену	За тельцовъ «Гюнтеръ» и «Го- маръ» одного года, физской породы	—	—	—	1	—	—
Яну Ярвъ	За бурюю корову «Пуникъ» 7-ми лѣтъ смѣшанной англійской породы	—	—	—	1	—	—
Августу Кристалъ	За струнные музыкальные ин- струменты	—	—	—	1	—	—
Э. Грюнвальду	За электрическіе звонки, окон- ный засовъ и тиски къ вин- тамъ	—	—	—	1	—	—
Л. Тюндеръ	За масло	—	—	—	—	1	—
Иоанну Тюндеръ	За сѣмена клевера	—	—	—	—	1	—
Братъ Мартинсонъ	За десятичные вѣсы	—	—	—	—	1	—
Отто Оберману	За равныя напильники	—	—	—	—	1	—
Августу Молтину	За равныя печенья	—	—	—	—	1	—
В. Сунбергу	За разную сбрюю	—	—	—	—	1	—
Аннъ Янъ	За шерстяную ткань для муж- скаго платья	—	—	—	—	1	—
Резъ Ковитъ	За тонкую холстяную ткань	—	—	—	—	1	—
	<i>7) По сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ въ Гир- Ревель 1897 года.</i>						
Барону Жираръ-де-Су- кантону	За чистокровнаго голландскаго быка	—	—	1	—	—	—
Фонъ-Самсонъ-Гиммель- стьерну	За вывозное масло	—	—	1	—	—	—
Барону Пиларъ	За чистокровнаго голландскаго быка	—	—	—	1	—	—
Г. Пельцеръ	За сѣрую кобылу рабочаго сорта За куриць	—	—	—	1	—	—
Баронессъ Толь	За куриць	—	—	—	1	—	—
Фонъ-Гривевальду	За столовое масло	—	—	—	1	—	—
Фонъ-Копебу	За куриць	—	—	—	—	1	—
Баронессъ Энгельгардтъ	За столовое масло	—	—	—	—	1	—
Фонъ-Штрикъ	За сѣмена овса	—	—	—	—	1	—
	<i>8) По кустарно-промышленной выставкѣ въ г. Туль 1897 года.</i>						
Д. И. Назарову	За борону зигзагъ	—	—	1	—	—	—
П. М. Гудковой	За самовары	—	—	—	1	—	—
А. П. Жижану	За гармонныя принадлежности	—	—	—	1	—	—
Е. Ф. Недосѣкину	За конный приводъ	—	—	—	—	1	—
Е. Л. Шахову	За пожарную трубу	—	—	—	—	1	—
	Всего выдано наградъ	—	2	14	23	33	7

XVI. Издательская дѣятельность Общества.

а) «Труды» И. В. Э. Общества.

«Труды» Общества въ отчетномъ году издавались подъ редакцію секретарей Общества: первыя 2 книжки—Г. И. Танфильева, остальные 4 книжки—вновь избраннаго Секретаря Н. Г. Кулибко-Корецкаго. Программа изданія сохранялась та-же, которая придана была «Трудамъ» въ послѣднихъ книжкахъ предъидущаго 1896 г. Кромѣ официальныхъ отдѣловъ (докладовъ, журналовъ засѣданій, стенографическихъ и прочихъ отчетовъ), въ «Трудахъ» помѣщались также обзоры литературы и экономической жизни и краткія рецензіи о вновь выходящихъ книгахъ.

Всего въ 6 книжкахъ «Трудовъ», выпущенныхъ въ 1897 г., заключалось 100 печатныхъ листовъ (въ 1896 году— $91\frac{3}{4}$), въ томъ числѣ: журналы 41 засѣданія Общаго Собранія, Отдѣленій и Коммиссій заняли $7\frac{3}{4}$ л., стенографическіе отчеты 5 засѣданій— $10\frac{1}{2}$ л., 2 некролога—6 стр., 25 докладовъ, въ томъ числѣ 2 доклада съ переводомъ ихъ на французскій языкъ,— $38\frac{3}{4}$ л., годовой отчетъ Общества— $10\frac{3}{8}$ л., списокъ книгъ, приобретенныхъ бібліотекою Общества,—5 л., обзоры періодической печати и обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ въ Россіи— $2\frac{5}{8}$ л. и 42 рецензіи книгъ по русской и иностранной литературѣ— $8\frac{3}{4}$ листовъ. Къ тексту первой книжки приложены 2 карты.

Какъ и въ предъидущихъ годахъ, «Труды» печатались въ количествѣ 800 экземпляровъ, изъ которыхъ 56 экземпляровъ, сданы по окончаніи года въ книжную кладовую Общества, а остальные распределялись слѣдующимъ образомъ: гг. членамъ Общества, уплатившимъ членскій взносъ за текущій годъ, выдано 154 экз., почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Общества 56 экз., подписчикамъ 189 экз., въ томъ числѣ за границу 5 экз., бесплатныхъ: въ разныя ученныя учрежденія, общества и общественныя бібліотеки выслано—246 экз., въ томъ числѣ за границу 34 экз., обмѣнныхъ 73 экз., въ томъ числѣ за границу 6 экз., остальные 26 экз. были разрознены для надобности редакціи и канцеляріи Совѣта.

Большая часть докладовъ и стенографическіе отчеты преній печатались кромѣ того въ отдѣльныхъ оттискахъ. Изъ нихъ 100 оттисковъ предназначались для авторовъ докладовъ. Также печаталось 100 оттисковъ журналовъ и докладовъ Почвенной и Статистической Коммиссій для надобности Коммиссій; нѣкоторые же доклады, стенографическіе отчеты печатались, по постановленіямъ Совѣта и

Отдѣлений, въ большемъ количествѣ оттисковъ для разсылки ихъ въ земства, для членовъ Международнаго Статистическаго Института и для отдѣльной продажи, а именно: рѣчь Г. И. Танфильева «Физикогеографическія области Европейской Россіи» (310 экз.), докладъ Н. Г. Ковалевскаго о сельскохозяйственномъ винокурениі (200 экз.), докладъ Е. Ф. Селиховой о школѣ ткачества въ Тавастгусѣ (600 экз.), докладъ Г. В. Бутми о золотомъ монометаллизмѣ (400 экз.), докладъ С. Н. Велецкаго о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ Уфимской губ. (600 экз.), докладъ и пренія о хлѣбныхъ залежахъ (600 экз.), и о хлѣбныхъ цѣнахъ (1,200 экз.), докладъ Н. Г. Кулябко-Корецкаго «Краткій историческій очеркъ» — русскій текстъ (300 экз.) и французскій переводъ (300 экз.), М. А. Плотникова о земской статистикѣ — русскій текстъ (600 экз.), и французскій переводъ (300 экз.), докладъ Д. И. Рихтера «Забытый матеріаль по статистикѣ продажныхъ цѣвъ на землю» (300 экз.), докладъ В. М. Хижнякова «Опытъ программы» (350 экз.), годовой отчетъ Общества (500 экз.) и «Списокъ книгъ, пріобрѣтенныхъ бібліотекою» (25 экз.). Всего-же было напечатано 37¹/₂ листовъ оттисковъ, а въ общей суммѣ, до 14.773 печатныхъ листовъ.

На изданіе «Трудовъ» въ теченіе года израсходовано 3.192 р. 10 к., изъ коихъ 3.000 р. смѣтныхъ и 192 р. 10 к. отнесенныхъ Совѣтомъ на счетъ остатковъ смѣты по другимъ статьямъ, не считая 300 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ на печатаніе годового отчета Общества. Указанный перерасходъ объясняется, кромѣ увеличенія объема «Трудовъ» на ²/₃ противъ обязательныхъ 60 листовъ, также и значительнымъ числомъ печатавшихся отдѣльныхъ оттисковъ для надобностей Общества. Если однако принять во вниманіе, что въ доходъ Общества поступило отъ подписки на «Труды» и отъ продажи отдѣльныхъ экземпляровъ 566 р. 5 к., то дѣйствительный расходъ Общества на изданіе органа своей дѣятельности выразится въ суммѣ 2626 руб. 5 коп. (въ 1896 г. 2514 р. 74 к.).

Въ отчетномъ году нѣсколько разъ обсуждался вопросъ о преобразованіи «Трудовъ». Согласно постановленію Общаго Собранія 7 января, въ Совѣтъ представлено были двумя членами Общества два проекта преобразованія «Трудовъ». По проекту Г. А. Фальборка предполагалось раздѣлить журналъ на 2 части: официальную (до 30 печатн. листовъ въ годъ) и неофициальную (до 120 листовъ); въ послѣднюю должны были войти оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ предметамъ вѣдѣнія Общества, обзоры и хроники экономической и общественной жизни, правительственной дѣятельности и литературы, бібліографія и пр. При подписной платѣ въ

8 руб. за неофициальную часть и 1 руб. за официальную и при расходах редакціи въ размѣрѣ до 16 т. руб., предполагалось, что въ первые 4 года изданіе будетъ давать отъ 9600 до 3200 р. убытка, а начиная съ 5-го года, при 1900 подписч. на неофициальную часть, изданіе начнетъ давать прибыль. По проекту проф. Л. В. Ходскаго, «Труды» должны были имѣть характеръ научно-практическаго журнала по вопросамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества; они должны были дѣлиться на 3 части, съ особой для каждой части подпиской, а именно: 1) Экономическое обозрѣніе, 2) Агрономическое и техническое обозрѣніе и 3) Протоколы. Расходы на изданіе исчислены въ $16\frac{1}{2}$ —17 т. руб. въ годъ, что при 1.000 подписчиковъ будетъ ежегодно давать Обществу убытокъ въ $6\frac{1}{2}$ —7 т. р. Въ виду этого, Общее Собраніе 27 февраля 1897 г. отклонило оба эти предложенія и остановилось на частичномъ улучшеніи этого изданія, которое и было принято Собраніемъ 22 октября 1897 г. Согласно этому послѣднему постановленію, съ начала слѣдующаго 1898 г. предполагено включить въ составъ «Трудовъ» обязательный отдѣлъ обзоровъ и рецензій, на расходы по составленію и печатанію коего въ распоряженіе редактора предоставлены доходы изданія отъ подписки, отъ продажи отдѣльныхъ оттисковъ и отъ объявленій.

б. «Русскій Пчеловодный Листокъ».

«Русскій Пчеловодный Листокъ», какъ и въ прежніе годы, издавался подъ редакцію дѣйствительнаго члена Общества П. Н. Анучина, въ количествѣ 12 книжекъ въ году, и имѣлъ 1.255 подписчиковъ. Редакцію «Листка» получено было въ теченіе года до 800 писемъ съ разнаго рода вопросами и требованіями на книги и пчеловодныя принадлежности. Отвѣтовъ редакцію было послано болѣе чѣмъ на 500 вопросовъ и болѣе 80 лицъ удовлетворены высылкою имъ книгъ и пчеловодныхъ принадлежностей.

Въ виду замѣчанія Ревизіонной Комиссіи 1897 г., при семъ прилагается фактическій отчетъ о расходахъ и доходахъ «Листка» за 1895, 1896 и 1897 г., изъ котораго виденъ размѣръ чистаго дохода, отчисляемаго въ особый фондъ для нуждъ «Пчеловоднаго Листка».

Отчетъ по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка» въ 1895 году.

	Рубли	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.		
Въ кассу Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества поступило отъ подписки на «Русскій Пчеловодный Листокъ» за 1895 годъ:		
Отъ 1200 подписчиковъ по 2 рубля	2400	—
Отъ 61 подписчика на «Труды» и «Листокъ» по 1 рублю 50 коп.	91	50
Отъ 30 подписчиковъ съ уступкою, по распоряженію Совѣта	56	85
За объявленія и отъ продажи «Русскаго Пчеловоднаго Листка» прежнихъ лѣтъ	179	65
ВСЕГО	2728	—

ловоднаго Листка» въ 1895 году.

	Рубли.	Коп.
Р А С Х О Д Ъ.		
Бумаги 59 стоиъ, 4 дести, 8 листовъ, по 7 р. 20 к. стопа	426	36
Печать	586	01
Сотрудникамъ за оригинальныя статьи и за переводы	132	50
Печатаніе 1335 адресовъ и подписныхъ билетовъ.	83	25
Граверамъ за клише	102	80
Брошюровка	69	50
Оберточная бумага и расходы по отправкѣ	60	—
Почтовые марки, по числу разсылавшихся экземпляровъ за 2 р. въ годъ 1230		
за 1 р. 50 въ годъ 61		
и обмѣнныхъ и даровыхъ 46	309	90
На секретаря редакціи	300	—
Канцелярскіе и мелочные расходы: публикаціи объ изданіи «Русскаго Пчеловоднаго Листка», книги съ алфавитомъ и безъ онаго, конверты съ печатными адресами для разсылавшейся сахалинской гречи и переданной въ редакцію «Трудовъ» и праздничные рассыльнымъ и др.	77	36
Печатаніе каталога пч. пр.	6	—
Итого	2153	68
Чистая прибыль	574	32
ВСЕГО	2728	—
Сдано въ кладовую Общества 633 экз. на сумму	1266	—

Отчетъ по изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка» въ 1896 году.

	Рубли.	Коп.
ПРИХОДЪ.		
Въ кассу Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества поступило отъ подписки на «Русскій Пчеловодный Листокъ» за 1896 годъ:		
Отъ 1220 подписчиковъ по 2 рубля	2440	—
Отъ 48 подписчиковъ на «Труды» и «Листокъ» по 1 р. 50 к.	72	—
Отъ 29 подписчиковъ, съ уступкою, по распоряженію Совѣта	57	37
За объявленія и отъ продажи «Русскаго Пчеловоднаго Листка» прежнихъ лѣтъ	110	02
ВСЕГО	2679	39

ловоднаго Листка» въ 1896 году.

	Рубли.	Коп.
РАСХОДЪ.		
Бумаги 55 стопъ, 16 дестей, 21 листъ по 7 руб. стопа	390	95
Печать	587	63
Сотрудникамъ за оригинальныя статьи и за переводы	116	—
Печатаніе 1350 адресовъ	67	50
Граверамъ за клише	56	85
Брошюровка	68	—
Оберточная бумага и расходы по отправкѣ	60	—
Почтовые марки, по числу разсылавшихся экземпляровъ за 2 р. въ годъ 1235		
за 1 р. 50 к. въ годъ	47	
съ уступкой	29	
обмѣнныхъ и даровыхъ	39	
На секретаря редакціи	324	—
Праздничные разсылнымъ типографіи, служителямъ и др.	300	—
	8	—
Итого	1978	93
Чистая прибыль	700	46
ВСЕГО	2679	39
Сдано въ кладовую Общества 530 экз. «Листка» по подписной цѣнѣ на сумму	1060	—

в. Прочія изданія Общества.

Помимо упомянутыхъ выше двухъ періодическихъ изданій, издательская дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилась еще въ напечатаніи составленнаго д-ромъ А. Семполовскимъ «Руководства къ разведенію сѣмянъ и улучшенію воздѣлываемыхъ растений». Трудъ этотъ является результатомъ опыта, добытаго авторомъ въ теченіе его 25-ти лѣтней дѣятельности на поприщѣ сельскаго хозяйства, сначала въ качествѣ профессора несуществующей уже сельскохозяйственной школы въ Жабиковѣ (въ Познани), затѣмъ въ качествѣ завѣдующаго Варшавской станціей для испытанія сѣмянъ и, наконецъ, въ качествѣ завѣдующаго Собѣшинской опытной сельскохозяйственной станціей въ Люблинской губерніи. Помѣщенная первоначально въ краткомъ видѣ на польскомъ языкѣ въ «Большой энциклопедіи сельскаго хозяйства», работа г. Семполовскаго, по изъявленіи Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ согласія приобрести право на ея изданіе, была дополнена и переработана авторомъ вновь, а затѣмъ, уже передъ самымъ печатаніемъ, она опять подверглась дополненіямъ новыми данными, добытыми авторомъ во время поѣздки его осенью 1896 года въ Швецію и Данію для обзорннхъ сельскохозяйственныхъ станцій и крупныхъ фермъ, занимающихся разведеніемъ сѣмянъ. Благодаря послѣднимъ дополненіямъ, объемъ «Руководства» вмѣсто предложенныхъ 10 печатныхъ листовъ увеличился до 12¹/₂ печатныхъ листовъ, что вызвало перерасходъ по его изданію, въ размѣрѣ 31 рубля 40 коп., сверхъ ассигнованной Общимъ Собраніемъ для этой цѣли суммы въ размѣрѣ 980 руб. Весь расходъ по изданію покрытъ изъ процентовъ съ капитала графа Мордвинова. Книга напечатана въ количествѣ 3000 экземпляровъ и пущена въ продажу по 75 коп. за экземпляръ.

Наконецъ, въ 1897 году Обществомъ издано «Первое дополненіе» къ 3-му изданію «Указаній къ устройству читаленъ», составленныхъ бывшимъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности. Изданіе это было предпринято, по предложенію комиссіи для ликвидаціи дѣлъ бывшаго Комитета Грамотности, принятому и Совѣтомъ Общества. Побудительнымъ мотивомъ къ этому изданію послужило то обстоятельство, что 3-е изданіе «Указаній къ устройству читаленъ», снабженное примѣрными списками книгъ для народныхъ библиотекъ, спустя 2 года, прошедшихъ со времени его составленія, оказалось значительно устарѣвшимъ, такъ какъ оно не

заключало въ себѣ очень многихъ книгъ, вполне пригодныхъ для народныхъ библіотекъ, но не числившихся раньше въ официальныхъ каталогахъ, разрѣшенныхъ для обращенія въ такихъ библіотекахъ изданій, а допущенныхъ въ нихъ лишь по недавно вышедшему каталогу Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, изданіе «Дополненій» явилось необходимымъ для сохраненія за «Указаніями» ихъ значенія и цѣнности. Выпущено это изданіе въ количествѣ 7750 экземпляровъ и печатаніе его обошлось Обществу въ суммѣ 133 руб. 5 коп.

г. Дѣятельность Коммисіи по изданію «Сельской Библіотеки» на счетъ капитала графа Мордвинова и «Сельскаго Сборника» въ память Императрицы Екатерины II.

Въ теченіе 1897 г. дѣятельность коммисіи была посвящена организационной работѣ и выясненію плана будущихъ изданій Общества. Собраній коммисіи въ теченіе отчетнаго года было 9.

Результаты работъ коммисіи выразились въ докладахъ Общему Собранію Общества, содержаніе которыхъ было посвящено какъ выясненію общаго плана изданій «Сельскаго Сборника» въ память Императрицы Екатерины II и «Сельской Библіотеки», такъ и плану хозяйственной организаціи коммисіи.

XVII. Библіотека Общества.

Общій приростъ библіотеки Общества, не считая земскаго отдѣла, выразился въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифрахъ (см. табл. на стр. 58).

Подробности поступленія книгъ по отдѣламъ показаны въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 59.

Получавшіяся въ отчетномъ году періодическія изданія распределяются по языкамъ слѣдующимъ образомъ:

а) на русскомъ языкѣ	143
(въ томъ числѣ 16 земскихъ изд.).	
б) на французскомъ языкѣ	13
в) на нѣмецкомъ языкѣ	18
г) на польскомъ языкѣ	6
д) на англійскомъ языкѣ	8
е) на прочихъ языкахъ	7

Всего 195

Общій приростъ бібліотеки (кромѣ земскаго отдѣла).

	На русскомъ языкѣ.		На другихъ языкахъ.		В С Е Г О.		
	Сочиненій.	Періодическ. изданій.	Сочиненій.	Періодическ. изданій.	Сочиненій.	Періодическ. изданій.	Тѣхъ и другихъ.
<i>Въ 1897 году поступило безплатно.</i>							
Число названій.	421	135	251	23	672	158	830
Число томовъ .	755	211	453	32	1208	243	1451
На сумму. . .	604 р. 49 к.	559 р. 25 к.	330 р. — к.	161 р. 35 к.	934 р. 49 к.	720 р. 60 к.	1655 р. 09 к.
<i>За деньги.</i>							
Число названій.	207	8	121	29	328	37	365
Число томовъ .	235	12	230	37	465	49	514
На сумму. . .	279 р. 44 к.	48 р. — к.	443 р. 45 к.	271 р. 10 к.	722 р. 89 к.	319 р. 10 к.	1041 р. 99 к.
<i>Всего.</i>							
Названій . . .	628	143	372	52	1000	195	1195
	771 названіе.		422 названія.				
Томовъ . . .	990	223	683	69	1673	292	1965
	1213 томовъ.		752 тома.				
На сумму. . .	883 р. 93 к.	607 р. 25 к.	773 р. 45 к.	432 р. 45 к.	1657 р. 38 к.	1039 р. 70 к.	2697 р. 8 к.
	1491 р. 18 к.		1205 р. 90 к.				

Въ отчетномъ году бібліотека была открыта съ 1 января по 1 июня и съ 1 сентября по 31 декабря, 95 разъ. Кромѣ обычнаго времени закрытія бібліотеки въ іюль и августѣ, въ отчетномъ году бібліотека была закрыта для посѣтителей также и въ іюнѣ, вслѣдствіе того, что въ семьѣ бібліотекаря обнаружилась болѣзнь дифтеритъ.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ года показано въ слѣдующей таблицѣ:

М ѣ с я ц ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В С Е Г О.
Число посѣтителей. . .	64	29	58	42	57	—	—	—	87	80	82	70	569

Распределение прироста библиотеки за 1897 г. по отдѣламъ.

Названія отдѣловъ.	Русскихъ.			Иностраннхъ.			Итого.		
	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.	Число названій.	Число томовъ.	На сумму.
I. Сельское хозяйство и домоводство	150	171	133 63	139	217	230 20	289	388	363 83
II. Огородничество	13	16	15 75	26	46	42 75	39	62	58 50
III. Лѣсоводство	21	23	22 85	13	24	33 25	34	57	56 10
IV. Математическія науки, физика, метеорологія	12	21	9 —	7	7	7 80	19	28	16 80
V. Естественныя науки	39	59	68 28	71	174	196 60	110	233	264 88
VI. Технологія	12	13	24 58	9	25	59 45	21	38	84 03
VII. Сельская, фабричная и горно-заводская промышленность	21	60	33 40	1	1	1 —	22	61	34 40
VIII. Строительное искусство	9	10	7 14	22	31	39 45	31	41	46 59
IX. Политическія науки	129	371	356 50	43	94	90 55	172	465	447 05
X. Медицинскія и ветерин. науки	122	123	65 15	7	7	8 90	129	130	74 05
XI. Философія, филологія, богословіе и педагогика	1	1	— 40	—	—	— —	1	1	— 40
XII. Общее сельскохозяйственное и техническое образованіе	19	19	13 10	1	1	— 30	20	20	13 40
XIII. Словари и энциклопедіи	5	10	37 20	—	—	— —	5	10	37 20
XIV. Календари, справочныя и памятныя книжки	6	6	3 55	—	—	— —	6	6	3 55
XV. Атласы, карты, планы, виды	2	2	9 —	—	—	— —	2	2	9 —
XVI. Библиографія и смѣсь	16	19	12 20	12	13	9 85	28	32	22 05
XVII. Сочиненія на польскомъ, чешскомъ и др. славянск. языкахъ	—	—	— —	10	24	18 30	10	24	18 30
XVIII. Сочиненія на другихъ (не славянскихъ) языкахъ	—	—	— —	2	2	3 40	2	2	3 40
XIX. Отчеты	51	66	72 20	9	17	31 65	60	83	103 85
И Т О Г О	628	990	883 93	372	683	773 45	1000	1673	1657 38

О числѣ взятыхъ для чтенія на домъ и въ помѣщеніи бібліотеки журналовъ и книгъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Выдано въ теченіе года.	На домъ.		Въ бібліотекъ.		ВСЕГО.
	Книгъ.	Журнал.	Книгъ.	Журнал.	
Членамъ Общества . . .	316	126	178	139	759
Постороннимъ лицамъ.	128	86	206	196	616
Тѣмъ и другимъ .	444	212	384	335	
	656		719		1375

Изъ числа полученныхъ бібліотекою въ отчетномъ году пожертвованій особенное вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія:

По просьбѣ Президента Общества Департаментъ Земледѣлія Сѣв. Амер. Соед. Штатовъ доставилъ бібліотекѣ около 300 томовъ своихъ изданій: отчетовъ, ежегодниковъ и изслѣдованій по разнымъ отраслямъ сельскохозяйственной техники, а равно по статистикѣ производительности и торговли продуктами сельскаго хозяйства. Оригинальность и цѣлесообразность организаціи правительственнаго содѣйствія сельскому хозяйству въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ, въ связи съ ролью продуктовъ сельско-хозяйственной производительности Штатовъ на мировомъ рынкѣ и нѣкоторымъ сходствомъ естественно—историческихъ условій Сѣв. Америки съ русскими, заставляютъ желать возможно большаго ознакомленія русскаго общества съ изданіями американскаго Департамента Земледѣлія; поступленіе ихъ въ бібліотеку Общества, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ пользованіе ими, и надо думать, что щедрый подарокъ Департамента Земледѣлія Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ окажется, дѣйствительно, цѣннымъ приобрѣтеніемъ для бібліотеки.

Государственный Контроль, по просьбѣ Общества, снабдилъ бібліотеку своими отчетами за послѣднее тридцатилѣтіе; это пожертвованіе заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что многіе изъ доставленныхъ Контролемъ въ бібліотеку 85 томовъ отчетовъ уже давно изъяты изъ продажи и считаются рѣдкими.

Съ меньшей готовностью откликнулся на просьбу Общества и Государственный Банкъ, приславшій въ бібліотеку свои отчеты за послѣднее десятилѣтіе.

Воспользовавшись появленіемъ въ печати полного списка изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ со

времени его преобразованія, Общество ходатайствовало передъ г. министромъ земледѣлія о доставленіи библиотекъ всѣхъ неполученныхъ ею въ свое время изданій министерства. Просьба эта уважена, и большая часть запрошенныхъ дефектовъ уже получена библиотекой.

Перечень учреждений, любезно снабжающихъ библиотеку Общества своими изданіями (кроме земскихъ управъ и губернскихъ статистическихъ комитетовъ), помѣщенъ въ концѣ этой главы отчета.

Постановленіемъ Общаго Собранія, состоявшимся 23-го января 1897 г., наблюденіе за пополненіемъ библиотеки возложено на комиссію изъ секретарей Отдѣленій подъ предсѣдательствомъ секретаря Общества.

Засѣданія библиотечной комиссіи были посвящены, частью, просмотру, выбору и указанію подлежащихъ приобрѣтенію книгъ, частью выработкѣ общихъ основаній пополненія библиотеки, обсужденію мѣропріятій, принимаемыхъ съ этою цѣлью, и т. п. вопросамъ болѣе общаго характера. Къ числу послѣднихъ долженъ быть отнесенъ прежде всего вопросъ о порядкѣ пополненія библиотеки новостями иностранной литературы. До 1897 года иностранныя изданія приобрѣтались библиотекой по указанію Совѣта и секретаря исключительно изъ числа книгъ, присылаемыхъ на просмотръ книгопродавцами, и лишь иногда выписывались случайно рекомендованныя посѣтителеми библиотеки. Признавая такой порядокъ неудовлетворительнымъ, комиссія распредѣлила между своими членами отдѣлы библиотеки и поручила имъ доставлять комиссіи свѣдѣнія о вновь вышедшихъ, заслуживающихъ вниманія иностранныхъ изданіяхъ. Полученные списки разсматриваются въ засѣданіяхъ комиссіи, постановляющей уже окончательно, какія изъ предложенныхъ изданій необходимо приобрѣсти въ библиотеку. Просмотръ книгъ, присылаемыхъ съ этою цѣлью поставщиками библиотеки, производится также въ засѣданіяхъ комиссіи. Въ видахъ удешевленія покупной стоимости иностранныхъ изданій, комиссія рѣшила, при одновременныхъ закупкахъ большихъ партій книгъ, обращаться съ заказами непосредственно къ заграничнымъ книгопродавцамъ.

По отношенію къ русскимъ книжнымъ новостямъ комиссія высказалась за сохраненіе практиковавшагося до сихъ поръ приобрѣтенія по возможности всѣхъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, политической экономіи и статистикѣ.

По вопросу объ основномъ пополненіи библиотеки прежде вышедшими, не приобрѣтенными въ свое время, изданіями состоялись слѣдующія постановленія: признавъ желательнымъ пополнить нѣкото-

рые второстепенные отдѣлы библіотеки, въ области общественныхъ знаній, основными сочиненіями, часто нужными для справокъ по вопросамъ, входящимъ въ компетенцію библіотеки, комиссія постановила составить примѣрный списокъ такихъ изданій (по исторіи, географіи, этнографіи Россіи, государственному, финансовому, полицейскому и торговому праву) и просить Общее Собраніе объ одновременномъ ассигнованіи нужной для пріобрѣтенія ихъ суммы. По постановленію комиссіи, лицамъ, не доставившимъ еще просимыхъ указаній на пробѣлы библіотеки по тѣмъ или другимъ отдѣламъ, были посланы просьбы объ ускореніи отзывовъ; въ отвѣтъ на это обращеніе отъ проф. Н. П. Чирвинскаго поступилъ списокъ книгъ по животноводству.

Закупка книгъ по спискамъ специалистовъ еще не закончена за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году; какъ это обстоятельство, такъ и желаніе библіотечной комиссіи увеличить число выписываемыхъ библіотекой иностранныхъ журналовъ, а равно чрезвычайное развитіе издательскаго дѣла въ послѣдніе годы въ Россіи, заставили Совѣтъ просить Собраніе увеличить, по смѣтѣ 1898 года, ассигнованіе на расходы по библіотекѣ.

За недостаткомъ мѣста для размѣщенія поступившихъ въ отчетномъ году книгъ, число шкаповъ библіотеки увеличено четырьмя, передѣланными изъ лишнихъ музейныхъ. Къ 1 января 1898 г. въ общемъ отдѣлѣ библіотеки (не считая земскаго и педагогическаго отдѣловъ) было занято книгами 123 шкапа.

Въ земскій отдѣлъ библіотеки въ отчетномъ году поступило свыше 500 томовъ изданій послѣднихъ лѣтъ и, кромѣ того, въ отвѣтъ на письма г. Президента Общества отъ 24 сентября 1895 г. и 7-го апрѣля 1896 года, 17 томовъ старыхъ изданій отъ Подольскаго уѣзднаго земства. Собранными въ земскомъ отдѣлѣ матеріалами, кромѣ случайныхъ посѣтителей библіотеки и занимавшихся въ ней продолжительное время лицъ, въ 1897 году пользовалась комиссія по разработкѣ статистическихъ свѣдѣній о народномъ образованіи.

Нельзя не отмѣтить слѣдующаго случая въ практикѣ земскаго отдѣла библіотеки, свидѣтельствующаго о важномъ значеніи этого отдѣла для интересовъ самихъ земствъ. Аткарская земская управа просила Общество выслать ей на время имѣющіяся въ библіотекѣ изданія Аткарскаго земства за 1866—1870 гг., для снятія копій, такъ какъ въ уѣздной земской управѣ этихъ изданій не оказалось; съ разрѣшенія Совѣта, эта просьба удовлетворена, и библіотека получила возможность быть полезной одному изъ земствъ, съ такой го-

товностью снабжающих ее своими изданиями. Есть много оснований предполагать, что этот случай будет не послѣднимъ; отказы земскихъ управъ въ высылкѣ Обществу просимыхъ имъ изданій перазъ сопровождалсь указаціями на то, что полного экземпляра изданій даннаго земства нѣтъ и у самихъ управъ.

Въ составѣ педагогическаго отдѣла библиотеки въ отчетномъ году никакихъ перемѣнъ не произошло.

Изъ ассигнованныхъ Общимъ Собраніемъ, по смѣтѣ 1897 года, на библиотеку 1275 рублей израсходовано:

1) На приобрѣтеніе книгъ и журналовъ	890 р. 85 к.
2) » переплеты	252 » 42 »
в) » передѣлку и постройку шкафовъ	83 » —
4) » на мелкіе расходы (канцелярскія принадлежности, бланки, желѣзные угольники для полокъ и проч.)	48 » 73 к.

Всего израсходовано 1275 р. — »

Перечень учреждений, доставлявшихъ свои изданія въ библиотеку Общества въ теченіе 1895—1897 гг.

ВЪ РОССІИ.

I. Ученныя учрежденія.

Императорская Академія Наукъ.

- 1) Извѣстія И. А. Н. — періодич. изд.
- 2) Записки (mémoires) по физико-математическому и историко-филологич. отд.—вых. неопредѣленно.

Императорскій Институтъ Экспериментальной Медицины (въ Спб.).

Архивъ биологическихъ наукъ — періодич. изданіе.

Спб. Биологическая Лабораторія.

Извѣстія Спб. В. Лаб. — періодич. изданіе.

Геологическій Комитетъ (въ Спб.).

- 1) Извѣстія Г. К.—періодич. изданіе.
- 2) Труды Г. К. — выходятъ неопредѣленно.
- 3) Русская геологическая бібліотека—ежегодникъ.

Горный Ученый Комитетъ (въ Спб.).

- 1) Горный журналъ.
- 2) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи (ежегодникъ).
- 3) Другія изданія.

Главная Физическая Обсерваторія (въ Спб.).

- 1) Лѣтописи Гл. Ф. Об.—вых. ежегодно.
- 2) Отчеты Гл. Физ. Обсерваторіи.

Тифлисская Физическая Обсерваторія.

- 1) Наблюденія Тифл. Физ. Обс.—вых. ежегодно.
- 2) Наблюденія надъ температурою почвы, произвед. Тифлисск. Физ. Обсерв.—вых. неопред.

Юго-западная метеорологическая сѣтъ (проф. А. Клоссовскаго).

- 1) Метеорологическое обозрѣніе.—вых. неопредѣленно.
- 2) Другія изданія.

II. Учебныя заведенія.

Московскій Университетъ.

- 1) Ученныя Записки по естественно-

историческому, юридическому, историко-филологическому и физико-математиче-

скому отд.—вых. неопредѣленно. 2) Наблюденія метеорогич. Obs. П. М. У.—вых. неопредѣленно.

Университетъ Св. Владимира въ Кіевѣ.

Университетскія извѣстія — періодич. изданіе.

Казанскій Университетъ

Ученыя Записки — періодич. изданіе.

Харьковскій Университетъ.

Записки И. Х. У.—періодич. изданіе.

Юрьевскій Университетъ.

Ученыя Записки — періодич. изданіе.

Новороссійскій Университетъ.

Лѣтописи магнитной и метеорологич. обсерваторіи И. Н. У.

Московскій Сельскохозяйственный Институтъ.

Извѣстія М. С.-хоз. Инст.—періодич. изданіе.

Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Нов. Александріи.

Записки Н. Ал. И. с. х. и лѣс.—періодич. изданіе.

Казанскій Ветеринарный Институтъ.

Ученыя Записки — періодич. изданіе. Харьковскій Ветеринарный Институтъ.

Сборникъ трудовъ Харьк. Ветерин. Инстит.—вых. неопред.

Технологическій Институтъ Императора Николая I.

Извѣстія Техн. Инст.—выходятъ ежегодно.

Императорская Военно-Медицинская Академія.

1) Диссертациі на степень доктора медицины.—Ежегодно неопредѣл. число.

2) Диссертациі на степень магистра фармаціи—тоже. 3) Протоколы засѣданій конференціи Военно-Медиц. Академіи—ежегодно.

Маріино-Горская сельскохозяйственная школа.

Отчеты школы.

Харьковское земледѣльческое училище.

1) Отчеты училища. 2) Разныя изданія.

III. Министерства и подвѣдомственные имъ органы.

а) Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

По Министерству вообще.

1) Извѣстія М. З. и Г. И. — періодическое изд. 2) Сельское Хозяйство и Лѣсоводство—періодич. изданіе. 3) Отчеты (обзоры дѣятельности) Министерства — ежегодно. 4) Труды сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта — вых. неопредѣленно.

Департаментъ Земледѣлія.

1) Справочный указатель земскихъ сх. учрежденій—вых. ежегодно. 2) Указатель сх. учебныхъ заведеній—вых. ежегодно. 3) Разныя изданія.

Лѣсной Департаментъ.

1) Отчеты по лѣсному управленію. 2) Труды Экспедиціи, снаряж. лѣснымъ Д-томъ подъ руковод. проф. Докучаева — вых. неопредѣленно. 3) Разныя изданія.

Отдѣлъ сельской экономіи и с.-х. статистики.

1) Годы въ с.-х. отношеніи — вых. неопредѣленно. 2) Сельско-хозяйственная статистическія свѣдѣнія по мате-

ріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ.—вых. неопредѣленно. 3) Разныя изданія

Отдѣлъ земельныхъ улучшеній.

Разныя изданія.

Уполномоченный М-ва Земл. и Гос. Имущ. на Кавказѣ.

1) Матеріалы для устройства казенныхъ, лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. 2) Сборникъ свѣдѣній по плодоводству въ Закавказьѣ. 3) Сборникъ свѣдѣній по культурѣ цѣнныхъ растений на Кавказѣ—вых. неопредѣленно.

Экспедиція для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.

«Труды» экспедиціи — вых. неопредѣленно.

Кавказскій филлоксерный Комитетъ (г. Тифлисъ).

1) Отчеты Комитета—вых. ежегодно.

2) Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ — вых. неопредѣленно.

Одесскій фидлоксерный Комитетъ.

1) «Труды О. Ф. К.» — вых. неопредѣленно. 2) Отчеты Комитета.

б) Министерство Финансовъ.

Главное Управление неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

1) Отчеты Главн. Упр. (бывш. Д-тъ неокладныхъ сборовъ)—ежегодное изданіе. 2) Труды технического комитета—вых. неопредѣленно.

Департаментъ Государственнаго Казначейства.

1) Кассовый отчетъ Министерства Финансовъ—ежегодное изданіе. 2) «Общая государственная роспись доходовъ и расходовъ», съ приложеніемъ и всеподданнѣйшимъ докладомъ М-ра Финансовъ—ежегодное.

Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

1) Сводная статистика перевозокъ по русскимъ ж. дор. — ежегодно около 70 выпусковъ. 2) Сборникъ тарифовъ российскихъ ж. дор.—періодич. изданіе. 3) Разныя изданія.

Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.

1) Отчеты по выкупной операціи. 2) Разныя изданія.

Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.

1) Вышняя торговля по Европейской границѣ—періодич. изд. 2) Обзоръ вышней торговли Россіи по Европ. и Азиатской границамъ—ежегодникъ.

Департаментъ Торговли и Ма-

нуфактуръ (и хлѣботорговое отдѣленіе Д-та).

1) Картограммы цѣвъ на рожь и овесъ—ежемесячное изданіе. 2) Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи — вых. неопредѣленно. 3) Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ въ Россіи — вых. неопредѣленно. 4) Статистическіе результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ—вых. неопредѣленно. 5) Цѣны на хлѣба и спиртъ—періодич. изданіе.

Особенная канцелярія по кредитной части.

«Наличность государственныхъ и частныхъ процентныхъ бумагъ»—ежегодное изданіе.

Государственный Банкъ.

1) Отчеты Г. Б., его конторъ и отдѣленій—ежегодно. 2) Отчеты по сберегательнымъ кассамъ Г. Б.—ежегодно.

Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.

1) Отчетъ Г. Д. З. Б.—ежегодно. 2) Отчетъ Г. Д. З. Б. по ликвидаціи Саратовско-Симбирскаго Земельнаго Банка—ежегодно. 3) Разныя изданія.

Особый отдѣлъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Отчеты О. О. Г. Д. З. Б.—ежегодно.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

Отчеты К. П. Б.—ежегодно.

в) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Центральный Статистическій Комитетъ.

1) Статистика Россійской Имперіи. 2) Временникъ Ц. Ст. К-та—вых. неопредѣленно. 3) Разныя изданія.

Земскій Отдѣлъ М-ва Вн. Дѣлъ. Разныя изданія.

Хозяйственный Д-тъ М-ва Вн. Дѣлъ.

Разныя изданія.

Медицинскій Д-тъ М-ва Вн. Дѣлъ.

1) Отчеты Д-та. 2) Разныя изданія.

г) Министерство Путей Сообщенія.

1) «Статистическій сборникъ М. П. С.»—вых. неопредѣленно.

2) Другія изданія.

д) Другія вѣдомства.

Государственный Контроль.

Отчеты, съ приложеніями и объяснительными записками—ежегодно.

Кавказскій учебный округъ.
Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа — вых. неопредѣленно.

IV. Общества.

а) Экономическія.

Императорское Казанское Экономическое Общество.

1) «Протоколы сельско-хозяйственнаго отдѣленія К. Э. О.» — вых. неопредѣленно. 2) Отчеты Общества—ежегодно.

Императорское Лифляндское общепольное экономическое Общество (въ Дерптѣ).

1) «Baltisches Stammbuch» (тоже въ русскомъ изданіи «Племенная книга») — ежегодно. 2) «Baltisches Wochenschrift» — периодич. изданіе. 3) «Bericht über die Ergebnisse der Beobachtungen den Regenstationen der K. L. G. u. O. S.» — вых. ежегодно.

Императорское Общество для

содѣйствія русскому торговому мореходству (въ Москвѣ).

«Извѣстія П. О. для с. р. т. м.» — вых. неопредѣленно.

Кубанское Экономическое Общество.

Отчеты.

Курляндское Экономическое Общество (въ Ригѣ).

«Land - und forstwirtschaftliche Zeitung» — периодич. изданіе.

Спб. Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

1) Сообщенія Спб. Отд. Ком. — вых. неопредѣленно. 2) Отчеты Комитета.

б) Сельско-хозяйственныя.

Витебское Общество сельскихъ хозяевъ.

Отчеты.

Донское Общество сельскаго хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Загницкое сельскохозяйственное Общество.

Разныя изданія.

Земледѣльческій синдикатъ (въ Кіевѣ).

«Вѣдомости сельскаго хозяйства и промышленности» — периодич. изданіе.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

1) «Сельско-хозяйственный журналъ» — периодич. изданіе. 2) «Труды И. М. О. С. Х.» — вых. неопредѣленно. 3) «Торговые бюллетени» — периодич. изданіе. 4) Разныя изданія.

Императорское Общество сельскихъ хозяевъ южной Россіи (въ Одесѣ).

1) «Записки И. О. Х. Ю. Р.» — периодич. изданіе. 2) Другія изданія.

Кавказское Общество сельскаго хозяйства (въ Тифлисѣ).

1) «Кавказское сельское хозяйство» — периодич. изданіе. 2) Отчеты Общества — ежегодно. 3) Другія изданія.

Калужское Общество сельскаго хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Кіевское Общество сельскаго хозяйства и с.-х. промышленности.

Отчеты.

Кременчугскій отдѣлъ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства.

«Труды Кр. о. П. о. с. х.» — вых. неопредѣленно.

Курскій Отдѣлъ И. М. О. С. Х. Отчеты.

Лохвицкое Общество сельскихъ хозяевъ.

1) Отчеты Общества. 2) Разныя изданія.

Минское Общество сельскаго хозяйства.

1) «Журналы общаго собр. М. О. с. х.» — (неопредѣл. вып.) 2) «Протоколы засѣданій лѣсной секціи М. О. с. х.» 3) Другія изданія.

Мстиславское Общество с. х.
Труды Общества — вых. неопредѣлен.

Ново-Московское Общество сельскихъ хозяевъ.

1) Отчеты. 2) Журналы.

Нѣжинское сельскохозяйствен-
ное Общество.

Разныя изданія.

Общество сельскихъ хозяевъ
Чистопольскаго уѣзда.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Острогжскій отдѣлъ Импера-
торскаго Московскаго Общества
Сельскаго Хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Петербургское Собраніе сель-
скихъ хозяевъ.

«Засѣданія П. С. с. х.» — ежегодно.

Полтавское Общество сельскаго
хозяйства.

1) «Журналъ Полт. о. с. х.» — вых.
неопредѣленно. 2) «Хуторянинъ» — пе-
риодич. изданіе. 3) Отчеты по опытно-
му полю. 4) Разныя изданія.

Прилуцкое Общество сельскихъ
хозяевъ.

Отчеты.

Псковское Общество сельскаго
хозяйства.

Отчеты.

Роменское Общество сельскихъ
хозяевъ.

Отчеты.

Симбирское Общество С. Х.

Журналы — вых. неопредѣленно.

Смоленское Общество сельскаго
хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Терское Общество сельскаго хо-
зяйства и с.-х. промышленности
(Владикавказъ).

1) Отчеты Общества. 2) Разныя из-
данія.

Томскій Отдѣлъ Императорскаго
Московскаго Общ. Сельскаго Хо-
зяйства.

1) Отчеты. 2) Журналы засѣданій —
вых. неопредѣленно.

Туркестанское Общество сель-
скаго хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Уфимскій Отдѣлъ Император-
скаго Московскаго Общества Сель-
скаго Хозяйства.

«Протоколы и труды У. О. И. М. С.
Х.» — вых. неопредѣленно.

Харьковское Общество сель-
скаго хозяйства и с.-х. промыс-
ленности.

1) Отчеты Общества. 2) Разныя из-
данія (въ томъ числѣ отчеты по *опыт-
нымъ полямъ* Общества).

Чернское Общество сельскаго
хозяйства.

Протоколы собраний и Отчеты Об-
щества.

Щигровское Общество с. х.

Отчеты и журналы.

Ярославское Общество сельскаго
хозяйства.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Эстляндское сельскохозяйствен-
ное Общество (въ Ревелѣ).

1) Протоколы засѣданій (на нѣмец-
комъ языкѣ — вых. неопредѣленно.) 2)
Разныя изданія.

Kejsersliga Finska Hushållnings-
sällskapet (въ Або).

1) К. Ф. Н. handlingar — ежегодно.
2) Разныя изданія.

Лѣсное Общество въ Спб.

«Лѣсной журналъ» — периодич. из-
даніе.

Московское лѣсное Общество.

1) Отчеты 2) Разныя изданія.

Общество для содѣйствія облѣ-
сенію степеней Екатеринославской
губ.

Отчеты.

Аккерманскій Отдѣлъ Импера-
торскаго Россійскаго Общества
Садоводства.

Отчеты.

Астраханское Общество садо-
водства и огородничества.

Отчеты Общества.

Варшавское Общество садо-
водства.

«Ежегодникъ В. О. С.» — 1 т. въ
годъ.

Императорское Россійское Общество плодководства (въ Спб.).

- 1) «Плодководство» — периодич. изданіе.
- 2) Разныя изданія.

Императорское Россійское Общество садоводства (въ Спб.).

- 1) «Вѣстникъ И. Р. О. С.» — периодич. изданіе.
- 2) Отчеты Общества.

Одесскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства.

Отчеты.

Общій Комитетъ по устройству школьныхъ садовъ (въ Екатеринбургѣ).

Отчеты.

Общество уральскихъ садоводовъ (въ Уральскѣ).

Отчеты.

Симферопольскій Отдѣлъ Имп. Росс. Общ. Садоводства.

Разныя изданія.

Towarzystwo Pszczelniczo - Ogrodniczego (въ Варшавѣ).

Pszczelarz i Ogrodnik — период. изданіе.

Россійское Общество поощренія къ разведенію лошадей рабочаго и упряжнаго сортовъ.

Отчеты.

Московское Общество любителей птицеводства.

Отчеты.

Русское Общество птицеводства (въ Спб.).

«Вѣстникъ птицеводства» — периодич. изданіе.

Воронежскій Отдѣлъ Русскаго Общества пчеловодства.

Отчеты.

Крымскій Отдѣлъ Русскаго Общества пчеловодства.

Отчеты.

Кунгурское Общество пчеловодства.

Отчеты.

Русское Общество пчеловодства (въ Спб.).

«Вѣстникъ Р. О. П.»

Кіевское Общество шелководства.

Разныя изданія.

Комитетъ шелководства И. М. О. С. Х.

«Извѣстія К. Ш. И. М. О. С. Х.» — вых. неопредѣленно.

Комитетъ шелководства при Имп. Общ. Сел. Хоз. южной Россіи. Труды К. Ш. И. М. О. С. Х. Ю. Р. — вых. неопредѣленно.

Императорское Россійское Общество рыболовства и рыбоводства.

1) Отчеты. 2) Вѣстникъ рыбопромышленности — периодич. изданіе.

в) Естествоиспытателей и врачей.

Императорское Московское Общество испытателей природы.

1) «Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou» — вых. неопредѣленно. 2) Матеріалы къ познанію флоры и фауны Росс. Имперіи — вых. неопредѣленно.

Императорское Общество Любителей естествознанія, антропологии и этнографіи (въ Москвѣ).

Извѣстія И. О. Л. Е. А. и Э. — вых. неопредѣленно.

Императорское Русское Общество акклиматизаціи животныхъ и растений (въ Москвѣ).

1) «Землеводствіе» — периодич. изданіе географическаго отд. Общества. 2) «Тру-

ды» Общества — вых. неопредѣленно. (Тоже — «Вѣстникъ»)

Императорское Спб. Минералогическое Общество.

1) «Записки И. Спб. М. О.» — вых. неопредѣленно. 2) Матеріалы для геологій Россіи — вых. неопредѣленно.

Императорское Спб. Общество Естествоиспытателей.

«Труды И. Спб. О. Ест.» — вых. неопредѣленно.

Кіевское Общество Естествоиспытателей.

«Записки К. О. Ест.» — вых. неопредѣленно.

Новороссійское Общество Естествоиспытателей (въ Одессѣ).

«Записки Н. О. Ест.»—вых. неопределенно.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

1) Труды О. Е. при И. К. У.—вых. неопределенно. 2) Протоколы засѣданій.

Общество испытателей природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ.

Труды О. исп. природы И. Х. У.—вых. неопределенно.

Русское Физико-Химическое Общество.

Журналъ Р. Ф.-Х. О. — периодич. изданіе.

Русское Энтомологическое Общество (въ Спб.).

Труды Р. Э. О. — вых. неопределенно.

Томское Общество естествоиспытателей и врачей.

Протоколы Т. О. ест. и вр. — вых. неопределенно.

Уральское Общество любителей естествознанія (въ Екатеринбургѣ).

Записки У. О. л. ест. — вых. неопределенно.

Ученое Эстонское Общество (въ Дерптѣ).

Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft—вых. ежегодно.

Южно-Русское Общество акклиматизаціи (въ Харьковѣ).

Извѣстія юж.-русс. об. акл. — вых. неопределенно.

Императорское Русское Географическое Общество (въ Спб.).

1) Извѣстія И. Р. Г. О. — периодич. изданіе. 2) Ежегодникъ И. Р. Г. О. 3) Отчеты П. Р. Г. О. 4) Метеорологическій вѣстникъ—периодич. изданіе.

Восточно-сибирскій Отдѣлъ И. Р. Геогр. Общества (въ Иркутскѣ).

Извѣстія В.-Сиб. О. И. Р. Г. О.—вых. неопределенно.

Западно-сибирскій Отдѣлъ Имп. Русскаго Географическаго Общества (въ Омскѣ).

Записки З. С. О. И. Р. Г. О.—вых. неопределенно.

Оренбургскій Отдѣлъ Имп. Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Ор. Отд. И. Р. Г. О. — вых. неопределенно.

Приамурскій Отдѣлъ Имп. Русскаго Географическаго Общества (въ Хабаровскѣ).

Записки П. О. Р. Г. О.—вых. неопределенно.

Троицкосавско-Кяхтинское отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Протоколы общихъ собраній Тр.-Савск. О. Пр. Отд. И. Р. Г. О.—вых. неопределенно. 2) Отчеты.

Крымскій горный клубъ (въ Одессѣ).

Записки Кр. г. клуба—периодич. изданіе.

Общество изученія Амурскаго края.

Записки О. И. А. К.—вых. неопределенно.

Общество любителей изслѣдованія Алтая.

1) Алтайскій Сборникъ—вых. неопределенно. 2) Отчеты Совѣта О. л. и. А.

Императорское Кавказское медицинское Общество (въ Тифлисѣ).

1) Протоколы засѣданій И. К. м. о.—периодич. изданіе. 2) Медицинскій Сборникъ—вых. неопределенно.

Общество врачей въ гор. Батумѣ.

Протоколы засѣданій О. в. въ гор. Б.—вых. неопределенно.

Общество врачей при Имп. Казанскомъ Университетѣ.

Дневникъ О. В.

Русское Общество охраненія народнаго здравія (въ Спб.).

Журналъ Р. О. о. н. зд.—периодич. изданіе.

Казанскій Отдѣлъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

Отчеты.

Московское Общество ветеринарныхъ врачей.

Отчеты.

Общество ветеринарныхъ врачей въ Петербургѣ.

1) Ветеринарный Фельдшеръ. 2) Вѣстникъ общественной ветеринаріи — оба периодич. изданія.

г) Техническія.

Бакинское отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

«Труды Б. о. И. Р. Т. О.»—периодич. изданіе.

Императорское Русское Техническое Общество (въ Спб.).

1) Записки И. Р. Т. О.—периодич. изданіе. 2) Жельзнодорожное Дѣло — периодич. изданіе. 3) Библиографическій указатель статей жельзнодорожной литературы—вых. неопредѣленно. 4) Техническое образованіе—период. изданіе.

Кавказское Отдѣленіе И. Р. Техническаго Общества.

«Записки К. О. И. Р. Т. О.» — вых. неопредѣленно.

Кіевское Отдѣленіе Имп. Русскаго Техническаго Общества.

«Записки И. Р. Т. О. по свеклосахарной промышленности» — периодич. изданіе.

Московское Отдѣленіе И. Русск. Техническаго Общества.

«Записки М. О. И. Р. Т. О.»—период. изданіе.

Одесское Отдѣленіе Имп. Русскаго Техническаго Общества.

«Записки Од. От. И. Р. Т. О.»—периодич. изданіе.

Общество горныхъ инженеровъ (въ Спб.).

«Извѣстія О. Г. И.»—периодич. изд.

Общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности (въ Москвѣ).

1) Извѣстія О-ва. 2) Отчеты О-ва. 3) Разныя изданія.

Политехническое Общество, состоящее при Имп. Техническомъ училищѣ (въ Москвѣ).

«Бюллетени П. О.»—периодич. изданіе.

Собраніе инженеровъ путей сообщенія (въ Спб.).

«Извѣстія с. и. п. с.» — периодич. изданіе.

V. Музеи, станціи и проч.

Императорскій Спб. Ботаническій Садъ.

«Труды И. Спб. Б. С.» (Acta Hortae Petropolitanae)—вых. неопредѣленно.

Тифлисскій Ботаническій Садъ.

Труды Т. П. С.—вых. неопредѣленно.

Императорскій Сельскохозяйственный Музей (въ Спб.).

Конструкторскіе чертежи с.-х. машинъ и орудій.

Деребинское опытное поле бар. А. А. Маса.

Ежегодные отчеты.

Плотнянская с.-х. опытная станція кн. П. П. Трубецкаго.

Годичные отчеты станціи.

Саккарскій питомникъ американскихъ лозъ.

«Труды Лабораторіи при Сак. пит. америк. лозъ»—вых. неопредѣленно.

Кавказская шелководственная станція (въ Тифлисѣ).

1) «Труды К. Ш. Ст.»—вых. неопредѣленно. 2) Отчеты станціи. 3) Разныя изданія.

Московскій Публичный Румянцевскій Музей.

Отчеты.

Комитетъ для устройства въ Москвѣ Музея прикладныхъ знаний.

Годичныя засѣданія Ком-та — вых. ежегодно.

VI. Разныя учрежденія.

Императорское Человѣколюбивое Общество.

Отчеты.

Комитетъ Съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита (въ Спб.).

1) «Русскіе банки» — ежегодное изданіе. 2) «Сводный балансъ обществъ взаимнаго кредита, дѣйствующихъ въ Россіи»—вых. пѣск. разъ въ годъ. 3) «Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита» — вых. пѣск. разъ въ годъ.

Комитетъ Съзвдовъ представи-
телей учрежденій русскаго земель-
наго кредита.

1) Статистика долгосрочнаго кредита
въ Россіи—вых. неопредѣленно. 2) Раз-
ныя изданія.

Общество взаимнаго вспоможе-
нія бывшихъ воспитанниковъ выс-
шихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

Отчеты.

Общество для вспомошествова-
нія нуждающимся переселенцамъ
(въ Спб.).

Отчеты.

С.-Петербургскій биржевой Ко-
митетъ.

«Официальный товарный прейску-
рантъ Спб. биржи»—периодич. изданіе.

Соединенное Россійское пожар-
ное общество (въ Спб.).

«Пожарное дѣло»—периодич. изданіе.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Смитсоновскій Институтъ въ
Вашингтонѣ.

1) Отчеты (Annual report). 2) Smith-
sonian Miscellaneous Collections. 3)
Smithsonian Contribution to Know-
ledge—и другія изданія.

Университетъ «Johns Hopkins»
въ Балтиморѣ.

Серія изданій по историческимъ и
экономическимъ наукамъ. (Johns Hop-
kins University Studies in historical
and political science)—вых. неопре-
дѣленно.

Австрійское Министерство Зем-
ледѣлія.

Журналъ Land-und Forstwirtschaft-
liche Unterrichts-Zeitung.

Прусское Министерство Земле-
дѣлія.

1) Журналъ Landwirtschaftliche Jahr-
bücher. 2) Сборникъ Bericht über
die Verhandlungen der (№) Plenar-
versammlung des Deutschen Landwirth-
schaftsraaths — ежегодное изданіе.

Департаментъ Земледѣлія Сѣв.
Амер. Соед. Штатовъ.

1) Отчеты. 2) Разныя изданія.

Статистическое бюро Болгаріи.
Движеніе на населеніи. Движеніе
на торговлято и др. изд.

Статистическое бюро герцогства
Steiermark въ Грацѣ.

Изданіе: Statistische Mitteilungen
über Steiermark—вых. неопредѣленно.

Статистическій отдѣлъ М-ва
Земледѣлія, Торговли и Промыш-
ленности въ Римѣ.

1) Ежегодникъ—Annuario statistico
italiano. 2) Разныя изданія.

Статистическій отдѣлъ города
Страсбурга.

Сборникъ: Beiträge zur Statistik der
Stadt Strassburg i. E.—вых. неопре-
дѣленно.

Болгарское экономическое об-
щество.

Периодич. изданіе. «Списаніе на Бъл-
гарското икономическо дружество.»

Центральное с.-х. общество въ
Румыніи.

Периодич. изданіе «Journal societatei
central agricole din Romania»

Национальное земледѣльческое
Общество въ Парижѣ.

«Bulletin des séances de la Société
Nationale d'agriculture de France»—
периодич. изданіе.

Французское національное об-
щество садоводства.

Периодич. изданіе. «Journal de la So-
ciété nationale d'horticulture de France».

XVIII. Книжная кладовая.

Къ 1 января 1897 г. въ книжной кладовой Общества находи-
лось разныхъ изданій Общества, предназначенныхъ для продажи,
28.985 экз. на сумму по номинальной цѣнѣ 25.323 р. 15 к.

Въ теченіе отчетнаго года вновь поступили въ кладовую:

	Экз.	На сумму.
1) Кулябко-Корецкій, Н. Г. Краткій историческій очеркъ дѣятельности И. В. Э. Общества отъ его основанія (цѣна 15 к.).	195	29 р. 25 к.
2) Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ (цѣна 1 р.).	2385	2385 » — »
3) Плотниковъ, М. А. Участіе обществен. силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ (цѣна 15 к.).	100	15 » — »
4) Рихтеръ, Д. И. Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю (цѣна 15 к.).	175	26 » 25 »
5) Семполовскій, А. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений (цѣна 75 к.).	2990	2242 » 50 »
6) «Труды» И. В. Э. Общества за 1896 г. (цѣна 3 р.).	160	480 » — »
7) «Русскій Пчеловодный Листокъ» за 1896 г. (цѣна 2 р.).	530	1060 » — »
Итого	6535	6238 р. — к.

Всего, слѣдовательно, на складѣ въ кладовой Общества находилось въ отчетномъ году разныхъ изданій 35.520 экз. на сумму, по номинальной цѣнѣ, 31.561 р. 15 коп.

Изъ этого числа разослано и роздано бесплатно 1975 экз., на номинальную сумму 2619 р. 20 к., и продано 7776 экз. на номинальную сумму 1806 р. 20 к., при чемъ, за скидкою процентовъ, выручено 1300 р. 73 к.

Затѣмъ къ 1 января 1898 г. на складѣ въ кладовой Общества осталось 25.769 экз. книгъ, на сумму, по номинальной стоимости, 27.135 руб. 75 коп.

Кромѣ того, изъ бывшей ликвидаціонной комиссіи, избранной Общимъ Собраніемъ для ликвидаціи дѣлъ бывшаго Комитета Грамотности, въ книжную кладовую Общества поступило, числившіяся на 1 января 1897 г., 83 изданія, въ количествѣ 655.067 экз., на номинальную цѣнность въ 65.971 р. 9 к.

Въ теченіе отчетнаго года въ складѣ поступило одно новое изданіе, напечатанное, по распоряженію ликвидаціонной комиссіи: «Первое дополненіе къ указаніямъ къ устройству читаленъ», въ количествѣ 6500 экз., на сумму, по номинальной стоимости, 650 руб., такъ что всего на складѣ находилось 84 изданія, въ количествѣ

661.567 экземпляровъ, на сумму, по номинальной стоимости, 66.621 р. 9 к.

Въ отчетномъ году изъ этого числа продано 180.634 экз., на сумму, по номинальной стоимости, 15.058 р. 72 к. и выручено, за скидкой процентовъ, 9.790 р. 42 к.

Загѣмъ на складѣ осталось 79 изданій, въ количествѣ 480.933 экз., на сумму, по номинальной стоимости, 51.562 р. 37 к.

Сравнительно съ предъидущимъ 1896 годомъ этихъ изданій продано менѣе на сумму 3.442 р. 27 к., или почти на 25%, что произошло вслѣдствіе распродажи многихъ особенно ходкихъ изданій. Въ отчетномъ году отъ многихъ земствъ и книгопродавцевъ постоянно поступали требованія на эти изданія, но они оставались неудовлетворенными за полнымъ израсходованіемъ упомянутыхъ изданій изъ склада Общества. Между прочимъ, пришлось отказать Вятской губернской земской управѣ въ высылкѣ для мѣстныхъ народныхъ библиотекъ по 3.200 экз. «Зимовья на Студеной» и «Соловокъ». Этихъ и другихъ разошедшихся изданій имѣется въ наличности небольшое количество экземпляровъ (по 800 и болѣе) у нѣкоторыхъ комиссіонеровъ Общества, главнымъ образомъ у Макушина и Розова (въ Томскѣ, Одесѣ и Кіевѣ), но они не могутъ быть вытребованы складомъ въ свое распоряженіе, въ виду непроизводительныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ пересылкой книгъ туда и обратно.

Объявленія объ изданіяхъ Общества въ отчетномъ году были дважды разосланы во все книжные магазины Петербурга и провинціи и во все земскія управы и были напечатаны бесплатно, по просьбѣ Общества, нѣкоторыми столичными и провинціальными временными изданіями.

Складъ, перешедшій въ Общество отъ ликвидационной комиссіи, былъ застрахованъ въ 1897 году въ С.-Петербургскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія въ суммѣ 20.000 р. Остальная часть склада застрахована тамъ же въ суммѣ 30.000 рублей.

Выручавшіяся отъ продажи изданій суммы своевременно внеслись завѣдующими складомъ въ кассу Общества, за исключеніемъ 663 р. 5 к., удержанныхъ при июньскомъ разчетѣ книжнымъ магазиномъ при типографіи М. М. Стасюлевича въ возвратъ суммы, израсходованной типографіей М. М. Стасюлевича на отпечатаніе «Систематическаго обзора».

Подробная вѣдомость о движеніи въ 1897 г. по обимъ отдѣламъ кладовой при семъ прилагается.

Вѣдомость о движеніи книгъ въ складѣ Император

Номеръ.	Заглавія изданій.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1897 г. и вновь поступило въ 1897 году.		
		Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
					Руб.	Коп.
I. Изданія на счетъ общихъ суммъ Общества.						
1	<i>Бекетовъ, А. Н.</i> Историческій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890)	1	—	747	747	—
2	<i>Докучаевъ, В. В.</i> Докладъ по вопросу о сибирскомъ черноземѣ.	—	25	8	2	—
3	<i>Ело-же.</i> Ходъ и главнѣйшіе результаты изслѣдованія русскаго чернозема.	—	45	11	4	95
4	<i>Ело-же.</i> Схематическая почвенная карта черноземной полосы Европейской Россіи	—	40	14	5	60
5	<i>Дубини, А.</i> Практическія замѣтки по пчеловодству.	—	20	808	161	60
6	<i>Думанъ, В.</i> Меда напитки и приготовленіе ихъ.	—	10	1663	166	30
7	Земледѣльческія артели Херсонской губерніи	—	40	349	139	60
8	Каталогъ библіотеки Имп. В. Экон. Общества	—	50	396	198	—
9	Второе продолженіе каталога	—	75	404	303	—
Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:						
10	Ручной льномылки Кутѣ	—	50	598	299	—
11	Голландской вѣтряной мельницы	1	—	209	209	—
12	Окучника для картофеля и гоге-геймскаго плуга.	—	20	90	18	—
13	<i>Кулябко-Коренкій, Н. Г.</i> Краткій историческій очеркъ дѣятельности И. В. Э. Общества отъ его основанія	—	15	195	29	25
14	<i>Де-Лайлсъ, Ж.</i> Новые практическіе опыты по пчеловодству	—	20	1563	312	60
15	Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ	1	—	2385	2385	—
16	<i>Менделѣевъ, Д.</i> и <i>Шмидтъ, Г.</i> Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи	—	80	16	12	80
17	Отчетъ Богодуховской испытательной станціи за 1889 годъ	—	30	74	22	20
18	» 1890 »	—	30	47	14	10
19	» 1891 »	—	30	77	23	10

скаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1897 г.

Число экземпляровъ.	Въ теченіе 1897 года.								Состоить къ 1-му января 1898 года.		
	Раздано бесплатно.			Продано.							
	На сумму по номинальной стоимости.			Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
					По номинальной стоимости.		Дѣйстви-тельно вы-ручено.				
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Число экзempla-ровъ.	Руб.	К.	
38	38	—	—	—	—	—	—	—	709	709	—
4	1	—	3	—	75	—	75	—	1	—	25
5	2	25	4	1	80	1	69	—	2	—	90
6	2	40	1	—	40	—	40	—	7	2	80
32	6	40	73	14	60	10	15	—	703	140	60
32	3	20	236	23	60	16	90	—	1395	139	50
26	10	40	7	2	80	2	30	—	316	126	40
33	16	50	2	1	—	1	—	—	361	180	50
33	24	75	1	—	75	—	75	—	370	277	50
1	—	50	10	5	—	3	80	—	587	293	50
1	1	—	31	31	—	25	50	—	177	177	—
1	—	20	10	2	—	1	40	—	79	15	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	29	25
32	6	40	58	11	60	8	10	—	1473	294	60
776	776	—	364	364	—	269	25	—	1245	1245	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	12	80
2	—	60	—	—	—	—	—	—	72	21	60
2	—	60	—	—	—	—	—	—	45	13	50
2	—	60	—	—	—	—	—	—	75	22	50

Номера.	Заглавія изданій.	Цѣна за		Оставалось къ 1 января 1897 г. и вновь поступило въ 1897 году.		
		экземпляръ.		Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
20	<i>Плотниковъ, М. А.</i> Участіе общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ	—	15	100	15	—
21	<i>Потыкинъ, Л. А.</i> Списокъ русскихъ пчеловодовъ	—	15	147	22	05
22	Реформа денежнаго обращенія въ Россіи	1	50	362	543	—
23	<i>Рихтеръ, Д. И.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣвъ на землю	—	15	175	26	25
24	<i>Сазоновъ, Г. П.</i> Быть или не быть общинѣ	—	75	115	86	25
25	Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 года	—	50	720	360	—
26	<i>Семоловскій, А.</i> Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений	—	75	2990	2242	50
27	Съездъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ	—	75	412	309	—
28	Съездъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г.	1	—	11	11	—
29	Указатель къ Трудамъ И. В. Э. Общества, съ 1865 по 1875 г.	—	75	21	15	75
30	То же съ 1876 по 1888 годъ	—	40	378	151	20
31	Ходагайство И. В. Э. Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ	1	—	72	72	—
32	<i>Ходяевъ, А. И.</i> Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г.	2	—	595	1190	—
33	<i>Ею-же.</i> Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества	—	15	771	115	65
34	<i>Чернопятаевъ.</i> Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ	2	—	142	284	—
35	<i>Шаровъ, И. Е.</i> Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г.	—	40	214	85	60
		—	—	16879	10582	35
	II. Изданія «Сельской библиотеки» (на счетъ капитала гр. Мордвинова).					
1	<i>Бутлеровъ, А. М.</i> Какъ водить пчелъ	—	15	5796	869	40
2	<i>Ею-же.</i> Правильное (раціональное) пчеловодство	—	5	2481	124	05

Въ теченіе 1897 года.								Остатокъ къ 1-му января 1898 года.		
Подано бесплатно.			Продано.							
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.	Руб.	К.			Руб.
—	—	—	—	—	—	—	—	100	15	—
32	4	80	—	—	—	—	—	115	17	25
3	4	50	6	9	—	9	—	353	529	50
—	—	—	—	—	—	—	—	175	26	25
—	—	—	1	—	75	—	75	114	85	50
35	17	50	—	—	—	—	—	685	342	50
51	38	25	186	139	50	92	89	2753	2064	75
32	24	—	—	—	—	—	—	380	285	—
1	1	—	—	—	—	—	—	10	10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	21	15	75
31	12	40	—	—	—	—	—	347	138	80
3	3	—	—	—	—	—	—	69	69	—
38	76	—	—	—	—	—	—	557	1114	—
38	5	70	—	—	—	—	—	733	109	95
35	70	—	8	16	—	12	50	99	198	—
35	14	—	—	—	—	—	—	179	71	60
1360	1161	95	1001	624	55	457	13	14518	8795	85
9	1	35	5078	761	70	513	57	709	106	35
4	—	20	1233	61	65	43	85	1244	62	20

Номера.	Заглавія изданій.		Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1897 г. и вновь поступило въ 1897 году.			
					На сумму по номинальной стоимости.			
					Число экземпляровъ.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
3	<i>Докучаевъ, В. В.</i> Русскій черноземъ.		2	—	295	590	—	
4	<i>Елю-же.</i> Le Tschégnozème de la Russie d'Europe		—	40	32	12	80	
5	<i>Ермоловъ, А. С.</i> Mémoire sur la production agricole de la Russie.		1	50	120	180	—	
6	<i>Иверсенъ, В. Э.</i> Какъ добывать шелкъ.		—	50	1542	771	—	
7	<i>Елю-же.</i> Раскрашенная таблица по шелководству.		—	50	162	81	—	
8	Конструкторскій чертежъ одноконной молотилки Хэнта и Тауэля		—	60	669	401	40	
9	Льняная промышленность въ Россіи.		—	50	222	111	—	
10	<i>Подоба, И. Г.</i> Тонина меринсовой шерсти		—	75	31	23	25	
11	Прививаніе сибирской язвы по способу Пастера		—	50	5	2	50	
12	Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины		2	—	82	164	—	
13	Труды Комиссіи по составленію проекта положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ		1	20	47	56	40	
III. Земскій Ежегодникъ.			—	—	11484	3386	80	
1	За 1876 годъ		3	—	780	2340	—	
2	» 1877 »		3	—	17	51	—	
3	» 1878 »		3	—	106	318	—	
4	» 1879 »		3	—	161	483	—	
5	» 1880 »		3	—	182	546	—	
6	» 1884 »		4	—	79	316	—	
7	» 1885—1886 г.		4	—	490	1960	—	
IV. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.			—	—	1815	6014	—	
1	За 1864 годъ		2	—	6	12	—	
2	» 1869 »		2	—	29	58	—	
3	» 1871 »		2	—	58	116	—	
4	» 1873 »		2	—	42	84	—	
5	» 1874 »		2	—	11	22	—	
6	» 1875 »		2	—	83	166	—	
7	» 1876 »		2	—	26	52	—	
8	» 1879 »		2	—	6	12	—	

Въ теченіе 1897 года.								Состоитъ къ 1-му января 1898 года.		
Роздано бесплатно.			Продано.							
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.						
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.		Число экземпляровъ.			На сумму по номинальной стоимости.
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.
44	88	—	29	58	—	42	—	222	444	—
19	7	60	2	—	80	—	80	11	4	40
37	55	50	—	—	—	—	—	83	124	50
1	—	50	365	182	50	128	67	1176	588	—
1	—	50	2	1	—	—	88	159	79	50
1	—	60	15	9	—	6	63	653	391	80
33	16	50	2	1	—	—	70	187	93	50
—	—	—	—	—	—	—	—	31	23	25
1	—	50	—	—	—	—	—	4	2	—
9	18	—	2	4	—	4	—	71	142	—
—	—	—	—	—	—	—	—	47	56	40
159	189	25	6728	1079	65	741	10	4597	2117	90
31	93	—	—	—	—	—	—	749	2247	—
1	3	—	—	—	—	—	—	16	48	—
31	93	—	—	—	—	—	—	75	225	—
31	93	—	—	—	—	—	—	130	390	—
31	93	—	—	—	—	—	—	151	453	—
31	124	—	—	—	—	—	—	48	192	—
31	124	—	—	—	—	—	—	459	1836	—
187	623	—	—	—	—	—	—	1628	5391	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	12	—
—	—	—	—	—	—	—	—	29	58	—
—	—	—	—	—	—	—	—	58	116	—
—	—	—	—	—	—	—	—	42	84	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11	22	—
31	62	—	—	—	—	—	—	52	104	—
—	—	—	—	—	—	—	—	26	52	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	12	—

Номера.	Заглавія изданій.	Цѣна за экземпляръ.		Оставалось къ 1 января 1897 г. и вновь поступило въ 1897 году.		
		Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
					Руб.	Коп.
9	За 1883 годъ	2	—	4	8	—
10	» 1884 »	2	—	51	102	—
11	» 1885 »	2	—	250	500	—
12	» 1886 »	2	—	120	240	—
13	» 1887 »	2	—	253	506	—
14	» 1888 »	2	—	337	674	—
15	» 1889 »	3	—	81	243	—
16	» 1890 »	3	—	144	432	—
17	» 1891 »	3	—	224	672	—
18	» 1892 »	3	—	49	147	—
19	» 1894 »	3	—	123	369	—
20	» 1895 »	3	—	113	339	—
21	» 1896 »	3	—	160	480	—
	Одна книга изъ разрозненнаго года.	—	—	—	—	—
	V. «Русскій Пчеловодный Листокъ».	—	—	2170	5234	—
1	За 1886 годъ	2	—	184	363	—
2	» 1887 »	2	—	1	2	—
3	» 1891 »	2	—	64	128	—
4	» 1892 »	2	—	402	804	—
5	» 1893 »	2	—	650	1300	—
6	» 1894 »	2	—	739	1478	—
7	» 1895 »	2	—	602	1204	—
8	» 1896 »	2	—	530	1060	—
	VI. Народныя изданія.	—	—	3172	6344	—
3	Робинзонъ Крузе, 4 изд.	—	15	234	35	10
—	» 5 »	—	12	13369	1604	28
5	Крутиковъ	—	7	1119	78	33
6	Батрачка	—	3	2826	84	78
8	Злодѣй и Петька	—	8	2117	169	36
16	Рассказы о Севастопольской оборонѣ	—	18	420	75	60
25	Судъ людской и Божій	—	10	140	14	—
26	Гдѣ любовь, тамъ и Богъ	—	5	607	30	35
27	Два старика	—	6	377	22	62
28	Полтава	—	10	838	83	80
29	Сказъ объ Ильѣ-Муромцѣ	—	6	4865	291	90
30	Наварычъ	—	15	44	6	60
31	Соловки	—	6	3184	191	04

Въ теченіе 1897 года.								Состоитъ къ 1-му января 1898 года.	
Ровдано бесплатно.			Продано.						
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.				Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйстви-тельно вы-ручено.		Руб.		
				Руб.	К.	Руб.	К.		
—	—	—	—	—	—	—	—	4	8
7	14	—	—	—	—	—	—	44	88
31	62	—	—	—	—	—	—	219	438
32	64	—	—	—	—	—	—	88	176
31	62	—	—	—	—	—	—	222	444
24	48	—	—	—	—	—	—	313	626
7	21	—	—	—	—	—	—	74	222
32	96	—	—	—	—	—	—	112	336
32	96	—	—	—	—	—	—	192	576
8	24	—	—	—	—	—	—	41	123
2	6	—	1	3	—	3	—	120	360
9	27	—	1	3	—	3	—	103	309
17	51	—	6	18	—	18	—	137	411
—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
263	633	—	8	24	—	24	50	1899	4577
1	2	—	3	6	—	6	—	180	360
—	—	—	1	2	—	2	—	—	—
1	2	—	4	8	—	8	—	59	118
1	2	—	5	10	—	10	—	396	792
1	2	—	3	6	—	6	—	646	1292
1	2	—	5	10	—	10	—	733	1466
1	2	—	8	16	—	16	—	593	1186
—	—	—	10	20	—	20	—	520	1040
6	12	—	39	78	—	78	—	3127	6254
—	—	—	129	19	35	—	—	105	15
—	—	—	7714	925	68	—	—	5655	678
—	—	—	415	29	05	—	—	704	49
—	—	—	1986	59	58	—	—	840	25
—	—	—	1060	84	80	—	—	1057	84
—	—	—	240	43	20	—	—	180	32
—	—	—	83	8	30	—	—	57	5
—	—	—	607	30	35	—	—	—	—
—	—	—	297	17	82	—	—	80	4
—	—	—	467	46	70	—	—	371	37
—	—	—	3195	191	70	—	—	1670	100
—	—	—	35	5	25	—	—	9	1
—	—	—	2679	160	74	—	—	505	30

Уступка 35%.

Номер а.	Заглавія изданій.		Цѣна за		Оставалось къ		
			экземпляръ.		1 января 1897 г. и		
			Руб.	Коп.	Число экземпляровъ.	вновь поступило въ 1897 году.	
						Руб.	Коп.
78	Крылья мужества	—	8	14361	1148	88	
79	Деревенская драма	—	10	14960	1496	—	
80	Какъ умирають	—	4	13523	540	92	
81	Послѣдній урокъ	—	3	13613	408	39	
82	Маленькій графъ	—	6	14216	852	96	
83	Маленькій рассказъ	—	3	13919	417	57	
84	Чародѣйка	—	15	15526	2328	90	
85	Около денегъ	—	25	15487	3871	75	
86	Свадебный маршъ	—	6	15155	909	30	
87	Мать	—	3	13937	418	11	
88	Наводненіе	—	3	13990	419	70	
89	Нянька	—	8	14049	1123	92	
90	Два дѣтела	—	5	14509	725	45	
91	Васни Крылова въ 1 томѣ	—	35	11153	3903	55	
92	Отверженникъ	—	15	15152	2272	80	
93	Принцъ и вищій	—	35	11384	3984	40	
VII. Систематич. обзоръ русской народно-учебной литературы.							
1	Выпускъ I	—	—	622581	53813	14	
2	" II	1	—	3225	3225	—	
3	" III	—	50	3682	3682	—	
		—	—	3781	1890	50	
VIII. Руководства для составленія библиотекъ.							
		—	—	10688	8797	50	
1	Примѣрный списокъ книгъ	—	5	9595	479	75	
2	Библиографическій указатель	1	—	1820	1820	—	
3	Указанія къ устройству читальнъ	—	10	10347	1034	70	
4	Первое дополненіе къ нимъ	—	10	6500	650	—	
IX. Библиотечныя книги.							
1	Инвентарная книга	—	50	1	—	50	
2	Систематическій каталогъ	—	50	3	1	50	
3	Для записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія въ помѣщеніи читальни	—	75	32	24	—	
		—	—	36	26	—	

Въ теченіе 1897 года.								Состоять къ 1-му января 1898 года.		
Роздано бесплатно.			Продано.					Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.	
Число экземпляровъ.	На сумму по номинальной стоимости.		Число экземпляровъ.	На сумму.						
	Руб.	К.		По номинальной стоимости.	Дѣйствительно выручено.					
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	2992	239	36	Уступка 35%.	11369	909	52	
—	—	—	1506	150	60		13454	1345	40	
—	—	—	2491	99	64		11032	441	28	
—	—	—	2799	83	97		10814	324	42	
—	—	—	2930	175	80		11286	677	16	
—	—	—	3286	98	58		10633	318	99	
—	—	—	1628	244	20		13898	2084	70	
—	—	—	1134	283	50		14353	3588	25	
—	—	—	1587	95	22		13568	814	08	
—	—	—	2582	77	46		11355	340	65	
—	—	—	2949	88	47	11041	331	23		
—	—	—	3135	250	80	10914	873	12		
—	—	—	1843	92	15	12666	633	30		
—	—	—	5896	2063	60	5257	1839	95		
—	—	—	1439	215	85	13713	2056	95		
—	—	—	3085	1079	75	8299	2904	65		
—	—	—	177336	14437	97	9384	68	445245	39375	17
—	—	—	136	136	—	Уступка 35%.	3089	3089	—	
—	—	—	130	130	—		3552	3532	—	
—	—	—	93	46	50		3688	1844	—	
—	—	—	359	312	50	203	13	10329	8485	—
—	—	—	553	27	65	Уступка 35%.	9042	452	10	
—	—	—	38	38	—		1782	1782	—	
—	—	—	1981	198	10		8366	836	60	
—	—	—	355	35	50		6145	614	50	
—	—	—	2927	299	25	194	51	25335	3685	20
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	50
—	—	—	12	9	—	8	10	20	15	—
—	—	—	12	9	—	8	10	24	17	—

ХІХ. Бурашевская школа огородничества, садоводства и пчеловодства.

Открытая Обществомъ 30 марта 1884 г. низшая школа пчеловодства 2-го разряда, преобразованная затѣмъ въ 1890 году въ школу огородничества, садоводства и пчеловодства, въ отчетномъ году окончательно передана была въ вѣдѣніе Тверскаго губернскаго земства. Общество, истратившее въ теченіе 13 лѣтъ около 25.000 р. на содержаніе этой школы, постоянно высказывало мнѣніе о неудовлетворительности веденія учебнаго дѣла въ этой школѣ, что, по мнѣнію Общества, происходило отчасти отъ недостатка денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на ея содержаніе, Обществомъ и министерствомъ земледѣлія, главнымъ же образомъ отъ удаленности школы отъ Общества, затруднявшей правильнѣйшій и постоянный надзоръ за нею со стороны Общества и его представителя — попечителя школы. Всѣ предпринимавшіяся средства, доступныя Обществу по улучшенію школы, не дали удовлетворительныхъ результатовъ, вслѣдствіе чего въ 1894 году возникъ вопросъ о передачѣ школы въ вѣдѣніе и полное распоряженіе Тверскаго губернскаго земства. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ, 8 марта 1897 года состоялось постановленіе Тверскаго губернскаго земскаго собранія о принятіи этой школы въ вѣдѣніе земства, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) И. В. Э. Общество предоставляет въ распоряженіе Тверскаго губернскаго земства проценты съ «Яковлевскаго» капитала въ суммѣ 399 рублей ежегодно на все время, пока Бурашевская школа будетъ находиться въ вѣдѣніи земства, и, кромѣ того, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ послѣ перехода будетъ выдавать изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе школы въ размѣрѣ 500 рублей ежегодно;

2) Общество принимаетъ на себя ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ увеличеніи субсидіи, выдаваемой школѣ, до 3.000 рублей, путемъ ея перечисленія изъ II въ I разрядъ;

3) Всѣ постройки и имущество школы Общество уступаетъ Тверскому земству въ зачетъ лежащаго на школѣ долга земству.

Условія эти были утверждены Общимъ Собраніемъ И. В. Э. Общества 5 мая 1897 года, а въ концѣ мая состоялась и самая передача школы въ вѣдѣніе земства, причемъ Общество ассигновало 924 р. 41 коп. на погашеніе прежнихъ долговъ школы разнымъ поставщикамъ и служащимъ. Къ этому нужно прибавить, что

6 сентября 1897 года состоялось, по ходатайству Общества, распоряжение г. министра земледѣлія о переводѣ Бурашевской школы изъ II разряда въ I и объ увеличеніи денежной субсидіи до 3.000 рублей.

XX. Оспопрививательное учрежденіе.

Учрежденіе это имѣло предметомъ своихъ занятій, какъ и въ предыдущіе годы:

- 1) Добываніе и приготовленіе оспеннаго детрита съ телятъ.
 - 2) Прививку оспеннаго детрита всѣмъ лицамъ, желавшимъ привить себѣ предохранительную оспу въ самомъ учрежденіи, безвозмездно.
 - 3) Разсылку оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений бесплатно.
 - 4) Обученіе практическому оспопрививанію на дѣтяхъ и телятахъ лицъ, желавшихъ ознакомиться съ этимъ дѣломъ на практикѣ.
- Дѣятельность учрежденія выразилась въ слѣдующихъ данныхъ:

I. Прививка телятамъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1897 года оспа была привита 33 телкамъ. Для этой цѣли выбирались совершенно здоровыя, хорошо упитанныя телки, въ возрастѣ отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Всѣ эти телки провели въ телятникѣ 295 дней, такъ что пребываніе каждой телки равнялось среднимъ числомъ около 9 дней. Число надрѣзовъ, сдѣланныхъ всѣмъ телкамъ, было 1476, изъ коихъ 1382 развились совершенно правильно, 59 неправильно и 35 надрѣзовъ вовсе не развились, такъ что среднимъ числомъ на каждой телкѣ было сдѣлано 45 надрѣзовъ. Количество надрѣзовъ зависѣло отъ величины площади живота телки, а именно на маленькихъ телкахъ приходилось дѣлать не болѣе 35 надрѣзовъ, а на большихъ самое большее 60 надрѣзовъ. Прививка телятамъ производилась преимущественно нашимъ запаснымъ детритомъ, но приходилось и прибѣгать, для возобновленія качества оспеннаго детрита, къ дрезденскому детриту, который даетъ болшею частью хорошіе результаты. Изъ 33 телокъ, детритъ былъ снятъ съ 30 телокъ полностью всѣ пустулы, а у 3 телокъ нѣкоторыя пустулы оказались съ примѣсью гноя, которыя вовсе не снимали. Со всѣхъ телокъ было снято 9660 баночекъ детрита, такъ что среднимъ числомъ съ каждой телки было снято оспеннаго детрита въ количествѣ около 293 баночекъ. Изъ привитыхъ

33 телокъ оспа развилась совершенно правильно у 30 телокъ; у трехъ же телокъ нѣкоторыя пустулы развивались съ примѣсью гноя.

О количествѣ телокъ, употребленныхъ для добыванія оспеннаго детрита, количествѣ дней, проведенныхъ телками въ телятникѣ, количествѣ надрѣзовъ, сдѣланныхъ телкамъ, и количествѣ полученнаго детрита, помѣсячно, смотри таблицу № 1.

II. Прививка предохранительной оспы въ оспопрививательномъ учрежденіи какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ.

Прививка предохранительной оспы въ оспопрививательномъ учрежденіи производилась исключительно детритомъ, такъ какъ телки подвергались патолого-анатомическому вскрытію. Ручки дѣтей, а равно и оспопрививательныя ножички передъ прививкою дезинфицировались растворомъ судемы.

Въ теченіе 1897 года предохранительная оспа была привита всего 6090 лицамъ, изъ коихъ первично прививало 5907 лицъ и вторично (ревакцинація) 183 лица.

Результаты первичной прививки извѣстны относительно 4077 лицъ, изъ которыхъ оспа привилась у всѣхъ совершенно правильно, хотя у нѣкоторыхъ дѣтей развились не всѣ три пустулы, а только двѣ, такъ что процентъ прививаемости равнялся 100%.

Изъ вторично привитыхъ (ревакцинированныхъ) 183 лицъ результаты прививки извѣстны относительно 141 лица, изъ коихъ у 84 лицъ оспа развилась совершенно правильно и у 57 лицъ вовсе не привилась, слѣдовательно процентъ прививаемости равнялся около 60%.

Изъ всѣхъ привитыхъ 6090 лицъ было мужскаго пола 2998 и женскаго пола 3092 лица.

Прививка дѣтямъ и взрослымъ производилась на одной лѣвой ручкѣ какъ при первичной, такъ и вторичной прививкѣ (ревакцинаціи), по три надрѣза. Результаты прививки считались удовлетворительными, если изъ трехъ оспинокъ развивались совершенно правильно при первичной прививкѣ не менѣе двухъ оспинокъ, а при ревакцинаціи и одной оспинки.

А. По возрасту было привито (первично).

ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный . . .	209	130	—	79
4 „ . . .	264	173	—	91
5 „ . . .	280	201	—	79
6 „ . . .	349	235	—	114
7 „ . . .	288	201	—	87
8 „ . . .	292	200	—	92
9 „ . . .	261	180	—	81
10 „ . . .	275	193	—	82
11 „ . . .	205	151	—	54
1 годовой . . .	428	280	—	148
1 ¹ / ₂ „ . . .	1222	842	—	380
2 „ . . .	568	372	—	196
2 ¹ / ₂ „ . . .	193	130	—	63
3 „ . . .	333	248	—	85
3 ¹ / ₂ „ . . .	38	30	—	8
4 „ . . .	251	190	—	61
5 „ . . .	162	117	—	45
6 „ . . .	67	48	—	19
7 „ . . .	63	46	—	17
8 „ . . .	64	47	—	17
9 „ . . .	44	31	—	13
10 и болѣе . . .	51	32	—	19
Итого . . .	5907	4077	—	1830

Ревакцинація.

ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.
6 лѣтъ	21	14	4	3
7 „	26	15	8	3
8 „	39	18	16	5
9 „	25	11	8	6
10 и болѣе . . .	72	26	21	25
Итого . . .	183	84	57	42

При первичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 3509 и двѣ оспинки у 568 лицъ.

При ревакцинаціи всѣ три оспинки развились у 16, двѣ оспинки— у 36 и одна оспинка у 32 лицъ.

Б) По сословіямъ, приходящіе въ оспопрививательное учрежденіе, для прививки имъ предохранительной оспы, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Крестьянъ	3115
Мѣщанъ	1491
Солдатъ	662
Ремесленниковъ	163
Купцовъ	191
Духовныхъ лицъ	48
Дворянъ	420
	6090

О количествѣ дѣтей и взрослыхъ, привитыхъ въ оспопрививательномъ учрежденіи первично и вторично, съ извѣстными результатами помѣсячно, смотри таблицу № 2 А и Б.

III. Отпускъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1897 года приготовлено оспеннаго детрита 9660 баночекъ и къ 1 января 1897 года оставалось 454 баночки, всего 10.114 баночекъ. Изъ этого количества израсходовано:

- 1) на прививку дѣтей и телятъ 940 баночекъ.
 - 2) разослано по Россіи 5569 »
 - 3) роздано въ С.-Петербургѣ 2912 », а
- всего израсходовано 9421 бан., слѣдовательно, въ остаткѣ на 1897 г. находится 693 баночекъ.

Всѣхъ требованій, какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, такъ и по всей Россіи, было 3526, которыя были вполнѣ удовлетворены по количеству, а именно по нимъ отпущено 8481 бан. Требования эти поступили изъ 61 губерніи, 7 областей, 1 округа и два требованія были изъ-за границы (Болгаріи и Вѣны).

Считая каждую баночку минимум на 10 человѣкъ, можно заключить, что оспопрививательное учрежденіе отпустило въ 1897 году оспенной матеріи на 84.810 человѣкъ.

Требованія эти поступали отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Здѣсь въ С.-Петербургѣ.			Изъ всей Россіи.	
Наименованіе лицъ и учреждений.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
Отъ врачей	910	1308	267	755
» фельдшеровъ	80	170	886	1432
» повивальныхъ бабокъ	259	434	105	187
» оспопрививателей	—	—	92	232
» частныхъ лицъ	88	112	151	224
» волостныхъ правленій	—	—	183	987
» земскихъ управъ	—	—	29	343
» врачебныхъ управъ	—	—	9	255
» военного вѣдомства	163	664	148	872
» больницъ	52	180	39	162
» телятниковъ	—	—	16	68
» студентовъ В. М. Академіи	17	42	2	6
» духовныхъ лицъ	2	2	28	46
Итого	1571	2912	1955	5569

Сравнивая нынѣшній годъ съ 1896 году, получимъ, что количество требованій уменьшилось почти на 400 треб.; это обстоятельство зависитъ отъ того, что во 1) съ каждымъ годомъ увеличивается число телятниковъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и 2) что по требованіямъ отпускалось полное количество оспеннаго детрита, такъ что требованія эти не повторялись такъ часто, какъ въ прежніе годы, когда отпускалось не болѣе $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$ доли требуемаго матеріала. Несмотря на уменьшенное количество требованій, количество отпущенныхъ баночекъ детрита не уменьшилось.

Несмотря на то, что при каждомъ требованіи рассылаются листочки, въ которыхъ просятъ сообщать о результатахъ прививаемости нашего детрита, свѣдѣнія эти, къ сожалѣнію, поступають

въ очень ничтожномъ количествѣ. Всѣхъ свидѣній въ теченіе отчетнаго года поступило всего 63, а именно:

- 15 отъ врачей и ветеринаровъ,
- 31 » фельдшеровъ,
- 1 » акушерки,
- 2 » оспопрививателей,
- 1 » военного вѣдомства,
- 5 » волостныхъ правленій и
- 8 » частныхъ лицъ.

Относительно количества требованій и отпущеннаго по нимъ количества оспеннаго детрита по губерніямъ и областямъ, помѣсячно, смотри таблицы №№ 3, 4 и 5.

IV. Обучение практическому оспопрививанію.

Въ теченіе 1897 года обучалось практическому оспопрививанію 93 лица, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, получили свидѣтельства о самостоятельной дѣятельности по этой отрасли 67 лицъ, а именно:

- 2 врача,
- 38 повивальныхъ бабокъ,
- 2 учителя народныхъ училищъ,
- 2 сестры милосердія,
- 8 слушательницъ Еленинскихъ курсовъ,
- 11 студентовъ В. М. Академіи,
- 4 слушательницы Рождественскихъ курсовъ.

Всего 67 лицъ

Таблица № 1.

Количество телятъ, израсходованных помѣсячно въ 1897 году.

М Ѣ С Я Ц Ы.	Общее количество телятъ.	Число дней, проведенныхъ въ телятникахъ.	Число надрѣзовъ.	Число баночекъ, полученныхъ съ телятъ.	Результаты прививки.		
					Правильно.	Неправильно.	Отсутствіе развитія оспы.
Январь	1	9	40	177	—	1	—
Февраль	3	26	136	801	3	—	—
Мартъ	4	36	170	1312	4	—	—
Апрѣль	5	42	234	1577	5	—	—
Май	4	36	188	1435	4	—	—
Іюнь	1	9	50	377	1	—	—
Іюль	1	9	51	318	1	—	—
Августъ	2	22	101	731	2	—	—
Сентябрь	3	28	136	592	2	1	—
Октябрь	2	16	87	675	2	—	—
Ноябрь	2	16	77	503	2	—	—
Декабрь	5	46	206	1162	4	1	—
Итого	33	295	1476	9660	30	3	—

Таблица № 2 А.

Количество лиц, коимъ была привита предохранительная оспа въ оспопрививательномъ учрежденіи по возрасту и помѣсячно за 1897 г. первично.

Я Н В А Р Ъ.					Ф Е В Р А Л Ъ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвѣстно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный . .	1	1	—	—	3 мѣсячный . .	—	—	—	—
4 »	3	2	—	1	4 »	1	1	—	—
5 »	4	3	—	1	5 »	2	2	—	—
6 »	3	2	—	1	6 »	—	—	—	—
7 »	1	1	—	—	7 »	2	2	—	—
8 »	2	2	—	—	8 »	3	2	—	1
9 »	—	—	—	—	9 »	—	—	—	—
10 »	—	—	—	—	10 »	—	—	—	—
11 »	1	1	—	—	11 »	—	—	—	—
1 годовалый . .	3	2	—	1	1 годовалый . .	2	2	—	—
1 ¹ / ₂ »	1	1	—	—	1 ¹ / ₂ »	3	2	—	1
2 »	3	2	—	1	2 »	—	—	—	—
2 ¹ / ₂ »	1	1	—	—	2 ¹ / ₂ »	—	—	—	—
3 »	4	4	—	—	3 »	1	1	—	—
3 ¹ / ₂ »	—	—	—	—	3 ¹ / ₂ »	—	—	—	—
4 »	2	2	—	—	4 »	1	1	—	—
5 »	3	3	—	—	5 »	1	1	—	—
6 »	1	1	—	—	6 »	2	2	—	—
7 »	1	1	—	—	7 »	—	—	—	—
8 »	1	1	—	—	8 »	—	—	—	—
9 »	—	—	—	—	9 »	—	—	—	—
10 и болѣе лѣтъ .	1	1	—	—	10 и болѣе лѣтъ.	—	—	—	—
Всего	36	31	—	5	Всего	18	16	—	2

МАРТЪ.					АПРѢЛЬ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвестно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвестно.
3 мѣсячный . .	3	2	—	1	3 мѣсячный . .	29	20	—	9
4 „ . .	5	4	—	1	4 „ . .	33	28	—	5
5 „ . .	6	5	—	1	5 „ . .	20	14	—	6
6 „ . .	15	13	—	2	6 „ . .	42	30	—	12
7 „ . .	13	9	—	4	7 „ . .	39	30	—	9
8 „ . .	11	8	—	3	8 „ . .	37	28	—	9
9 „ . .	13	10	—	3	9 „ . .	46	32	—	14
10 „ . .	11	9	—	2	10 „ . .	43	32	—	11
11 „ . .	6	5	—	1	11 „ . .	37	25	—	12
1 годовалый . .	6	4	—	2	1 годовалый . .	60	33	—	27
1 ¹ / ₂ „ . .	29	18	—	11	1 ¹ / ₂ „ . .	196	126	—	70
2 „ . .	12	7	—	5	2 „ . .	77	45	—	32
2 ¹ / ₂ „ . .	15	11	—	4	2 ¹ / ₂ „ . .	21	12	—	9
3 „ . .	6	5	—	1	3 „ . .	37	28	—	9
3 ¹ / ₂ „ . .	1	1	—	—	3 ¹ / ₂ „ . .	4	3	—	1
4 „ . .	9	6	—	3	4 „ . .	23	19	—	4
5 „ . .	6	4	—	2	5 „ . .	28	20	—	8
6 „ . .	5	4	—	1	6 „ . .	4	2	—	2
7 „ . .	2	2	—	—	7 „ . .	3	2	—	1
8 „ . .	3	2	—	1	8 „ . .	2	1	—	1
9 „ . .	1	1	—	—	9 „ . .	1	1	—	—
10 и болѣе лѣтъ.	5	3	—	2	10 и болѣе лѣтъ.	1	1	—	—
Всего . .	183	133	—	50	Всего . .	783	532	—	251

М А Й.					І Ю Н Ъ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвестно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилось.	Не привил.	Неизвестно.
3 мѣсячный . .	45	28	—	17	3 мѣсячный . .	45	25	—	20
4 »	49	32	—	17	4 »	65	44	—	21
5 »	47	41	—	6	5 »	61	46	—	15
6 »	73	48	—	25	6 »	83	62	—	21
7 »	68	42	—	26	7 »	50	38	—	12
8 »	58	38	—	20	8 »	63	44	—	19
9 »	60	36	—	24	9 »	56	39	—	17
10 »	76	52	—	24	10 »	58	42	—	16
11 »	53	33	—	20	11 »	29	23	—	6
1 годовалый . .	100	64	—	36	1 годовалый . .	105	82	—	23
1½ »	283	197	—	86	1½ »	257	196	—	61
2 »	133	88	—	45	2 »	151	96	—	55
2½ »	45	26	—	19	2½ »	35	26	—	9
3 »	89	68	—	21	3 »	72	56	—	16
3½ »	10	8	—	2	3½ »	8	6	—	2
4 »	54	38	—	16	4 »	60	52	—	8
5 »	32	25	—	7	5 »	27	20	—	7
6 »	13	12	—	1	6 »	14	10	—	4
7 »	13	10	—	3	7 »	8	6	—	2
8 »	8	8	—	—	8 »	5	5	—	—
9 »	6	3	—	3	9 »	1	1	—	—
10 и болѣе лѣтъ.	11	6	—	5	10 и болѣе лѣтъ.	4	4	—	—
Всего	1326	903	—	423	Всего	1257	923	—	334

І Ю Л Ъ.					А В Г У С Т Ъ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвестно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвестно.
3 мѣсячный . .	46	30	—	16	3 мѣсячный . .	19	12	—	7
4 „ . .	61	33	—	28	4 „ . .	26	15	—	11
5 „ . .	83	48	—	35	5 „ . .	33	25	—	8
6 „ . .	84	46	—	38	6 „ . .	21	12	—	9
7 „ . .	67	44	—	23	7 „ . .	21	17	—	4
8 „ . .	70	48	—	22	8 „ . .	25	14	—	11
9 „ . .	50	37	—	13	9 „ . .	19	13	—	6
10 „ . .	47	28	—	19	10 „ . .	23	16	—	7
11 „ . .	46	40	—	6	11 „ . .	13	9	—	4
1 годовалый . .	91	54	—	37	1 годовалый . .	39	24	—	15
1 ¹ / ₂ „ . .	266	173	—	93	1 ¹ / ₂ „ . .	101	76	—	25
2 „ . .	126	84	—	42	2 „ . .	35	27	—	8
2 ¹ / ₂ „ . .	53	37	—	16	2 ¹ / ₂ „ . .	11	8	—	3
3 „ . .	72	52	—	20	3 „ . .	32	20	—	12
3 ¹ / ₂ „ . .	10	7	—	3	3 ¹ / ₂ „ . .	5	5	—	—
4 „ . .	62	46	—	16	4 „ . .	22	14	—	8
5 „ . .	36	25	—	11	5 „ . .	13	7	—	6
6 „ . .	10	7	—	3	6 „ . .	7	4	—	3
7 „ . .	13	8	—	5	7 „ . .	6	4	—	2
8 „ . .	13	7	—	6	8 „ . .	17	12	—	5
9 „ . .	7	5	—	2	9 „ . .	17	13	—	4
10 и болѣе лѣтъ.	12	7	—	5	10 и болѣе лѣтъ.	6	4	—	2
Всего . .	1325	866	—	459	Всего . .	511	351	—	160

СЕНТЯБРЬ.					ОКТАБРЬ.				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.
4 „ . .	11	8	—	3	4 „ . .	6	4	—	2
5 „ . .	18	13	—	5	5 „ . .	4	2	—	2
6 „ . .	18	14	—	4	6 „ . .	8	6	—	2
7 „ . .	12	7	—	5	7 „ . .	11	7	—	4
8 „ . .	16	12	—	4	8 „ . .	6	3	—	3
9 „ . .	9	7	—	2	9 „ . .	6	4	—	2
10 „ . .	11	9	—	2	10 „ . .	3	2	—	1
11 „ . .	14	11	—	3	11 „ . .	4	2	—	2
1 годовалый . .	10	7	—	3	1 годовалый . .	10	6	—	4
1½ „ . .	58	32	—	26	1½ „ . .	22	16	—	6
2 „ . .	18	14	—	4	2 „ . .	7	4	—	3
2½ „ . .	8	6	—	2	2½ „ . .	3	2	—	1
3 „ . .	12	8	—	4	3 „ . .	7	5	—	2
3½ „ . .	—	—	—	—	3½ „ . .	—	—	—	—
4 „ . .	8	5	—	3	4 „ . .	4	2	—	2
5 „ . .	4	4	—	—	5 „ . .	6	3	—	3
6 „ . .	3	1	—	2	6 „ . .	4	2	—	2
7 „ . .	11	9	—	2	7 „ . .	4	2	—	2
8 „ . .	10	8	—	2	8 „ . .	3	2	—	1
9 „ . .	5	3	—	2	9 „ . .	3	2	—	1
10 и болѣе лѣтъ .	7	4	—	3	10 и болѣе лѣтъ .	4	2	—	2
Всего . .	277	190	—	87	Всего . .	131	81	—	50

Н О Я Б Р Ъ .					Д Е К А Б Р Ъ .				
ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привлосъ.	Не привл.	Неизвѣстно.	ВОЗРАСТЪ.	Общее число привитыхъ.	Привлосъ.	Не привл.	Неизвѣстно.
3 мѣсячный . .	—	—	—	—	3 мѣсячный . .	1	1	—	—
4 » 	4	2	—	2	4 » 	—	—	—	—
5 » 	1	1	—	—	5 » 	1	1	—	—
6 » 	1	1	—	—	6 » 	1	1	—	—
7 » 	4	4	—	—	7 » 	—	—	—	—
8 » 	—	—	—	—	8 » 	1	1	—	—
9 » 	1	1	—	—	9 » 	1	1	—	—
10 » 	1	1	—	—	10 » 	2	2	—	—
11 » 	1	1	—	—	11 » 	1	1	—	—
1 годовалый . .	1	1	—	—	1 годовалый . .	1	1	—	—
1½ » 	5	4	—	1	1½ » 	1	1	—	—
2 » 	4	3	—	1	2 » 	2	2	—	—
2½ » 	1	1	—	—	2½ » 	—	—	—	—
3 » 	—	—	—	—	3 » 	1	1	—	—
3½ » 	—	—	—	—	3½ » 	—	—	—	—
4 » 	4	3	—	1	4 » 	2	2	—	—
5 » 	4	3	—	1	5 » 	2	2	—	—
6 » 	3	2	—	1	6 » 	1	1	—	—
7 » 	1	1	—	—	7 » 	1	1	—	—
8 » 	2	1	—	1	8 » 	—	—	—	—
9 » 	1	—	—	1	9 » 	2	2	—	—
10 и болѣе лѣтъ.	—	—	—	—	10 и болѣе лѣтъ.	—	—	—	—
Всего	39	30	—	9	Всего	21	21	—	—

Таблица № 2 В.

Количество лиц, коимъ была произведена ревакцинація (вторичная прививка) въ оспопрививательномъ учрежденіи по возрасту и помѣсячно за 1897 годъ.

МѢСЯЦЫ.	6 лѣтъ.				7 лѣтъ.				8 лѣтъ.				9 лѣтъ.				10 и болѣе лѣтъ.				В с е г о .			
	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.	Общее число привитыхъ.	Привилосьъ.	Не привил.	Неизвѣстно.
Январь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	3	1	1	1
Февраль . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	3	1	1	1
Мартъ . . .	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	4	1	—	3
Апрѣль . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	3	1	—	2	—	—	—	—	6	2	3	1	10	3	4	3
Май . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	—	—	—	—	17	4	4	9	21	6	6	9
Іюнь . . .	4	2	1	1	6	5	1	—	5	3	2	—	1	1	—	—	6	4	2	—	22	15	6	1
Іюль . . .	10	7	2	1	5	3	2	—	7	3	4	—	8	5	2	1	8	3	5	—	3	21	15	2
Августъ . . .	1	1	—	—	9	5	2	2	14	7	6	1	6	2	3	1	15	5	3	7	45	20	14	11
Сентябрь . . .	1	1	—	—	4	2	1	1	3	1	1	1	5	2	2	1	8	5	1	2	21	11	5	5
Октябрь . . .	1	1	—	—	1	—	1	—	3	1	1	1	4	1	1	2	1	—	—	1	10	3	3	4
Ноябрь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1
Декабрь . . .	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	5	2	2	1
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183	84	57	42

Количество оспеннаго детрита, отпушеннаго здѣсь въ С.-Петербургѣ за 1897 годъ.

Кому или какому учрежденію отпущено.	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Ноябрь	Дек.	Всего.														
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.											
Гг. врачамъ	43	55	55	83	102	131	160	207	137	208	79	108	92	137	46	90	67	95	51	76	41	57	37	61	910	1308	
Фельдшерамъ	2	2	3	14	7	11	13	20	12	25	8	13	10	19	5	15	6	17	5	9	5	16	4	9	80	170	
Повивальнымъ бабкамъ	8	11	11	21	20	44	39	52	52	80	37	67	26	41	22	41	15	29	15	23	7	13	7	12	259	434	
Частнымъ лицамъ	7	7	6	11	14	15	16	18	11	11	5	9	6	8	3	3	7	8	5	6	4	8	4	8	88	112	
Военному вѣдомству	3	8	6	22	15	45	14	54	6	12	4	8	9	16	3	7	5	18	15	80	39	190	44	204	163	664	
Студентамъ Военно-Медицин- ской Академіи	2	4	1	2	—	—	3	8	9	25	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	17	42
Лечебницамъ	4	18	3	12	5	15	2	5	6	21	12	34	10	35	2	10	2	11	4	14	2	5	—	—	—	52	180
Духовнымъ лицамъ	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Итого	69	105	85	165	165	263	247	364	233	382	145	239	153	256	81	166	104	181	95	208	98	289	96	294	1571	2912	

Наименование губерний и областей.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.
Рязанской	1	1	3	5	4	11	7	16	7	8
Саратовской	1	5	—	—	2	8	—	—	1	1
Симбирской	1	5	—	—	—	—	2	8	—	—
Смоленской	—	—	1	2	1	5	—	—	—	—
С.-Петербургской.	4	13	2	2	9	33	7	13	7	29
Ставропольской	1	3	—	—	1	10	—	—	4	12
Суwałской	—	—	—	—	2	11	4	6	8	11
Тамбовской	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—
Таврической	2	5	2	4	1	3	4	5	—	—
Тверской	1	4	1	2	5	15	7	15	3	5
Терской области	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—
Тифлисской	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—
Тобольской	—	—	1	3	1	2	1	10	—	—
Тульской	—	—	1	3	1	3	1	3	—	—
Томской	—	—	1	4	2	7	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	—	1	2	—	—	1	1
Уральской области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Финляндіи	2	12	2	2	2	3	—	—	3	4
Харьковской	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—
Харсонской	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—
Черниговской	1	5	—	—	1	2	4	11	2	4
Черноморскому округу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эриванской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эстляндской	3	25	5	32	5	13	10	57	13	46
Ярославской	—	—	—	—	5	10	13	23	2	2
Сыр-Дарьинской обл.	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Болгарія (Варна)	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Австрія (Вѣна)	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—
ВСЕГО	42	190	91	473	210	729	427	1029	453	879

Наименование губерний и областей.	Июнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ освоеннаго дебрта.
Рязанской	1	2	—	—	2	3	5	10	2	2	3	5	2	3	37	66
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	5	16
Симбирской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	4	—	—	5	18
Смоленской	1	1	—	—	—	—	2	7	—	—	1	2	3	11	9	28
С.-Петербургской.	7	14	6	14	4	10	6	18	1	1	6	50	9	37	68	234
Ставропольской	—	—	—	—	1	5	1	5	2	8	—	—	1	5	11	48
Суwałской	3	6	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	39
Тамбовской	—	—	—	—	1	1	2	7	1	1	2	6	1	2	8	27
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	2	2	3	1	10	1	2	14	34
Тверской	2	6	1	1	4	7	3	6	1	9	3	8	2	4	33	82
Терской области	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	2	—	—	3	10
Тифлисской	—	—	1	1	—	—	3	15	1	8	1	3	—	—	8	32
Тобольской	—	—	4	14	2	13	—	—	—	—	—	—	—	—	9	42
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9
Томской	1	3	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	5	19
Уфимской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
Уральской области	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	2	3
Финляндіи	4	5	5	7	1	1	2	3	3	23	4	21	6	25	34	106
Харьковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Харсонской	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19	2	2	9	28
Черниговской	1	2	1	2	3	8	—	—	—	2	3	—	—	—	15	37
Черноморскому округу.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	3	—	—	2	8
Эриванской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	1	2	2	7
Эстляндской	13	60	9	43	4	12	8	50	8	49	10	41	13	41	101	469
Ярославской	2	4	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	24	42
Сыр-Дарьинской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Болгарія (Варна)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Австрія (Вѣна)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
ВСЕГО	208	467	107	221	89	242	87	300	74	357	82	377	85	305	1955	5569

Таблица № 5.

Количество оспенного детрита, отпущенного въ разныя губерніи Россіи помѣсячно за 1897 годъ.

Кому и какому учрежденію отпущено.	Янв.		Февр.		Мартъ.		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Окт.		Ноябрь.		Дек.		Всего.		
	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.	Количество баночекъ.	Число требованій.
Гг. врачамъ	9	45	23	86	32	100	48	154	52	108	19	53	19	45	12	34	17	52	7	14	10	19	19	45	267	755	
Фельдшерамъ	7	20	18	45	69	147	238	412	288	371	126	186	56	96	37	65	20	34	9	22	10	20	8	14	886	1432	
Повивальнымъ бабкамъ	1	1	4	8	21	45	25	46	12	22	12	17	4	7	8	16	6	8	6	10	4	4	2	3	105	187	
Оспопрививателямъ	1	3	5	24	19	50	18	44	14	25	3	5	1	2	5	13	8	22	7	16	8	21	3	7	92	232	
Частнымъ лицамъ	5	12	8	20	18	26	35	41	17	17	23	37	14	18	12	18	2	2	10	19	3	8	4	6	151	224	
Волостнымъ правленіямъ	2	15	7	65	24	147	37	229	52	232	14	90	7	33	7	31	11	47	11	52	6	27	5	19	183	987	
Земскимъ управамъ	—	—	6	83	5	100	6	49	5	53	—	—	—	—	1	3	2	20	1	10	1	10	2	15	29	343	
Врачебнымъ управамъ	1	20	—	—	1	25	—	—	1	20	3	60	—	—	1	50	—	—	1	50	1	30	—	—	9	255	
Военному вѣдомству	9	38	9	87	11	68	4	16	2	5	3	7	1	2	13	74	19	149	35	233	41	191	148	872			
Больницамъ	3	16	7	41	3	8	—	—	5	11	2	5	5	18	2	5	8	41	3	15	1	2	—	—	39	162	
Телятникамъ	4	20	2	10	—	—	7	23	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	16	68	
Студентамъ В.-М. Академіи	—	—	—	—	—	—	1	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6
Духовнымъ лицамъ	—	—	2	4	7	13	8	14	3	5	2	2	—	—	3	5	—	—	—	—	3	3	—	—	—	28	46
Итого	42	190	91	473	210	729	427	1029	453	879	208	467	107	221	89	242	87	300	74	357	82	377	85	305	1955	5569	

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго
Общества за 1897 годъ.

П р и х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
на 7500 р. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Госуд. Ренты — премій 1911 г. (изъ нихъ 500 р. съ 1 июля)	275	50		
на 3000 р. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Гос. Ренты—Черниева.	114	—		
на 8900 р. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Гос. Ренты—Спб. Общ. Грамотности (съ 1 июля)	169	10		
на 16500 р. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Госуд. Ренты—бывш. въ распор. упраздн. Ком. Грам.	627	—		
на 300 р. въ 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходн. билетъ—графа Остермана	12	—		
на 300 р. въ бил. 1 вн. съ выигр. займа—Зурова.	14	25		
на 200 р. въ бил. 2 вн. съ выигр. займа—его-же.	9	50		
на 100 р. въ бил. 2 вн. съ выигр. займа—Спб. Общ. Грам.	7	12 ¹ / ₂		
на 100 р. въ бил. 1 вн. съ выигр. займа—бывш. въ распор. упраздн. Комитета Грамотности	4	75		
на 900 р. въ бил. 1 вн. займа—Базилевскаго	42	75		
			3774	47 ¹ / ₂
	—	—	17247	67 ¹ / ₂
2. Изъ Кабинета Его Величества	—	—	1714	24
3. Изъ Государственнаго Казначейства	—	—	4321	—
Итого	—	—	23282	91 ¹ / ₂
II. Переменнаго дохода.				
1. Приобрѣтено 4 ⁰ / ₀ свид. Госуд. Ренты:				
въ запасный капиталъ	9400	—		
въ капиталъ премій 1911 г. на	500	—		
въ капиталъ Фейгина на	100	—		
въ капиталъ Спб. Общества Грамотности	700	—	10700	—
2. Пожизненный членскій взносъ отъ П. И. Глуховскаго	—	—	100	—

Р а с х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3. Хозяйственные расходы.				
1. а) На издержки въ Собраніяхъ	354	р. 50	к.	
б) Расходы по принятію членовъ Международнаго Статистическаго Института	322	» 45	»	
2. На покупку дровъ (202 ¹ / ₄ саж. по разн. цѣбъ).	676	95		
	799	27		
3. На освѣщеніе:				
Керосина 36 ³ / ₄ пуд. на	53	р. 51	к.	
Свѣчей 7 пуд. 35 ф.	65	» 70	»	
За газъ	149	» —	»	
За газокалильные сѣтки и газовыя стекла	44	» 70	»	
Ламповыя стекла	4	» 26	»	
Газокалильныя лампы и розетки	16	» 50	»	
Горѣлки и фитили къ лампамъ, спички и проч.	5	» 03	»	
Древесный спиртъ	2	» 60	»	
За уходъ въ теченіе года за лампами и горѣлками служителю	12	» —	»	
	353	30		
4. На страхованіе дома	51	р. 53	к.	
5. » » мебели	28	» 08	»	
6. » » библіотеки Общества.	144	» 13	»	
7. » » книжной кладовой и музея	72	» —	»	
	295	74		
8. На уплату:				
Опѣочнаго сбора	79	р. 08	к.	
Государственнаго налога	42	» 72	»	
	121	80		
9. На ремонтъ дома:				
а) Работы: печныя	10	р. 86	»	
кровельныя	46	» 75	»	
каменныя и мостовыя	50	» 10	»	
штукатурныя	59	» 47	»	
строительныя	156	» 34	»	
малярныя	403	» 22	»	
ремонтъ электрическихъ звонковъ	2	» —	»	
	728	74		
б) Устройство водопровода въ надворномъ флигелѣ и постановка двухъ пожарныхъ крановъ въ помещеніи библіотеки	850	—		
10. На вывозку сѣнга и мусора	182	65		
11. На ремонтъ и покупку движимости	198	87		

П р и х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3. Годовыхъ членскихъ взносов:				
Анзимпрова, В. А. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Анненскаго, Н. Ф. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Армафельда, А. А. за 1896 г.	10	—		
Арсеньева, К. К. за 1896 г.	10	—		
Ахрамовича, О. В. за 1897 г.	10	—		
Баракова, П. Ф. за 1896 г.	10	—		
Бартольда, Г. В. за 1897 г.	10	—		
Бауера, П. В. за 1896 г.	10	—		
Бека, Н. П. за 1897 г.	10	—		
Беретти, А. А. за 1897 г.	10	—		
Беренштама, В. В. за 1897 г.	10	—		
Богусевича, Ю. М. за 1897 г.	10	—		
Богословскаго, Н. А. за 1897 г.	10	—		
Болонина, Н. Е. за 1897 г.	10	—		
Бородинна, Д. Н. за 1891—1896 гг.	60	—		
Булгакова, М. В. за 1897 г.	10	—		
Бояновскаго, Н. И. за 1897 г.	10	—		
Бѣдомарова, В. И. за 1897 г.	10	—		
Бѣлякова, В. В. за 1897 г.	10	—		
Васильева, А. В. за 1895 и 1896 гг.	20	—		
Велецкаго, С. Н. за 1897 г.	10	—		
Венцковскаго, А. И. за 1896 г.	10	—		
Вернадера, А. Р. за 1897 г.	10	—		
Воронцова, В. П. за 1897 г.	10	—		
Гагенорва, В. Э. за 1897 г.	10	—		
Гейдена, графа А. Ф. за 1897 г.	10	—		
Георгиевскаго, П. И. за 1896 г.	10	—		
Гернетъ, Н. К. за 1897 г.	10	—		
Гивкена, А. А. за 1897 г.	10	—		
Глинки, В. Л. за 1897 г.	10	—		
Головачева, Д. М. за 1897 г.	10	—		
Головина, С. Ф. за 1896 и 1897 г.	20	—		
Горна, Э. Э. за 1897 г.	10	—		
Гомилевскаго, В. I. за 1897 г.	10	—		
Горчакова, И. А. за 1894 и 1895 гг.	20	—		
Гревенса, В. Г. за 1897 г.	10	—		
Григорова, М. В. за 1897 г.	10	—		
Гивѣлича, В. Г. за 1897 г.	10	—		
Дедюлина, И. А. за г. 1896 г.	10	—		
Дедюлина, С. А. за 1896 г.	10	—		
Дмитріева, Н. А. за 1896 г.	10	—		
Докучаева, В. В. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Домашевскаго, Д. К. за 1897 г.	10	—		
Елагина, П. Н. за 1895 г.	10	—		
Еловицкаго, А. Э. за 1897 г.	10	—		
Ефимова, В. Т. за 1897 г.	10	—		
Ефимова, И. И. за 1894 и 1895 гг.	20	—		
Жеванова, Н. И. за 1897 г.	10	—		
Засѣдательева, М. И. за 1897 г.	10	—		
Зеленаго, К. А. за 1897 г.	10	—		
Зиминъ, В. Т. за 1897 и 1898 гг.	20	—		
Зиновьева, Н. П. за 1897 г.	10	—		
Зорина, М. Д. за 1897 г.	10	—		
Иванова, К. М. за 1897 г.	10	—		

Р а с х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12. На уплату за водоснабженіе, трубочисту, полотерамъ, укупорочные матеріалы, мелочной расходъ и проч.:				
За водоснабженіе	172 р.	33 к.		
Полотеру	97 »	50 »		
Трубочисту	17 »	— »		
Укупорочные матеріалы, развѣды и проч.	146 »	36 »		
Набивка ледника	27 »	— »		
Вставка рамъ	27 »	60 »		
	487	79		
13. На страхованіе и храненіе %/о бумажъ, а также и за управленіе ими				
	153	64		
			4848	75
4. По дѣйствіямъ Общества.				
1. На стенографированіе въ Общихъ Собраніяхъ.				
	235	25		
2. На письмоводство Отдѣленій:				
Выд. секр. Стеногр. Канц. расх. Разн. Итого.				
I. 130 р. 70 р. — к. 84 р. 50 к. —			284 р. 50 к.	
II. 173 » 15 » — » 48 » 02 » —			236 » 02 »	
III. 175 » 79 » 50 » 169 » 12 » 12 р. 435 » 62 »				
	956	14		
3. На изданіе журнала «Труды»:				
Наборъ	654 р.	30 к.		
Печать 45 листовъ	135 »	— »		
Исправленіе корректуръ	71 »	25 »		
Бумаги 77 стопъ, 2 дѣсти, 18 листовъ по 3 р. 20 к. стопа.	247 »	36 »		
Обертка, наборъ, печать и бумага	32 »	50 »		
Отдѣльные оттиски	94 »	46 »		
Пересылка «Трудовъ»	189 »	33 »		
Канцелярскіе расходы	141 »	80 »		
Сотрудникамъ	264 »	63 »		
Чертежи, диаграммы и проч.	44 »	78 »		
Объявленія	54 »	33 »		
Остальные расходы	11 »	21 »		
	1940	95		
4. На изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка»:				
Наборъ	425 р.	71 к.		
Печать 26 листовъ	132 »	50 »		
Корректуръ	24 »	25 »		
Брошюровка	80 »	— »		
Расходы по отправленію	497 »	14 »		
Клише	69 »	74 »		
Канцелярскіе расходы	22 »	55 »		
Сотрудникамъ	115 »	47 »		
Секретарю	360 »	— »		

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Иверсена, В. М. за 1897 г.	10	—		
Измайлова, А. Н. за 1897 г.	10	—		
Исаева, А. А. за 1897 и 1898 гг.	20	—		
Калмыковой, А. М. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Каррика, В. В. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Карцова, А. С. за 1897 г.	10	—		
Каширского, И. А. за 1897 г.	10	—		
Кетрица, Б. Э. за 1897 г.	10	—		
Киршбаума, В. Ф. за 1897 г.	10	—		
Клуникова, Н. I. за 1897 г.	10	—		
Ковалевского, Е. П. за 1897 г.	10	—		
Кауфмана, А. А. за 1895—1897 гг.	30	—		
Колобакина, А. М. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Ковалева, Н. А. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Котельникова, А. Н. за 1897 г.	10	—		
Кованько, А. А. за 1897 г.	10	—		
Кованько, С. А. за 1897 г.	10	—		
Комаровского, А. Г. за 1897 г.	10	—		
Корватовского, В. В. за 1897 г.	10	—		
Корниловича М. А. за 1897 г.	10	—		
Котельникова, В. Г. за 1896 г.	10	—		
Коссовича, П. С. за 1896 г.	10	—		
Крюкова, Н. А. за 1895 и 1896 г.	20	—		
Кулибко-Корецкого, Н. Г. за 1897 г.	10	—		
Курча, I. А. за 1897 г.	10	—		
Лансере, Л. Э. за 1897 г.	10	—		
Ленина, С. Н. за 1897 г.	10	—		
Линда, В. Н. за 1897 г.	10	—		
Логашева, П. А. за 1897 г.	10	—		
Лодыженского, И. Н. за 1895 и 1896 г.	20	—		
Лозины-Лозинского, М. А. за 1896 г.	10	—		
Макимова, Е. Д. за 1897 г.	10	—		
Мартынова, А. Д. за 1897 г.	10	—		
Мамонтова, И. П. за 1897 г.	10	—		
Навроцкого, А. А. за 1896 г.	10	—		
Наливкина, В. А. за 1897 г.	10	—		
Никонова, А. А. за 1896 г.	10	—		
Новицкого, И. Н. за 1897 г.	10	—		
Окунева, Н. А. за 1897 и 1898 гг.	20	—		
Ольхина, А. А. за 1897 г.	10	—		
Орфонова, М. Д. за 1896 г.	10	—		
Покровского, В. И. за 1896 г.	10	—		
Пономарева, Н. В. за 1897 г.	10	—		
Попова, П. И. за 1897 г.	10	—		
Перримонда, Э. Г. за 1897 г.	10	—		
Радцига, А. А. за 1897 г.	10	—		
Рембиндера, А. А. за 1897 г.	10	—		
Рихтера, Д. И. за 1897 г.	10	—		
Ростовцева, графа Я. Н. за 1897 г.	10	—		
Русского, Н. П. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Рыкачева, М. П. за 1896 и 1897 г.	20	—		
Склифасовской, С. А. за 1897 г.	10	—		
Семковского, В. А. за 1897 г.	10	—		
Соловьева, П. М. за 1897 г.	10	—		
Соколова, Н. Д. за 1897 г.	10	—		

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Объявления 6 р. 80 к.				
Остальной расходъ 25 > 85 >				
Бумага (60 стоиъ по 7 р.) 420 > — >				
5. На изслѣдованія и работы:			2180	01
I Отдѣленія:				
Выдано г. Отоцкому 1000 р. — к.				
Печать статей и повѣстокъ 52 > 36 >				
Приобр. картъ и чертежей на 132 > — >				
Уплочено за клише 41 > — >				
Выслано г. Сергѣевскому 100 р. и пересылка 100 > 57 >				
Разные расходы 62 > 55 >			1388	48
II Отдѣленія:				
Выдано г. Витмеру на расходы по устройству конкурса для опредѣленія жира въ молоко 100 р. — к.				
Печать статьи «Хлѣбныя за- лежи» 98 > 88 >				
Мелкіе расходы 4 > 50 >			203	38
III Отдѣленія:				
Выслано г. Левитскому 366 р. — к.				
Пересылка этихъ денегъ — > 32 >			366	32
Перечисленъ на покрытіе расходовъ по сѣмъ нераспределеннымъ остаткамъ Отдѣленій 800 —			800	—
6. На устройство домашней выставки сѣмянъ:				
Испытаніе сѣмянъ 11 р. — к.				
Печатаніе объявленія о вы- ставкѣ посѣвныхъ сѣмянъ 5 > 25 >				
Расходы по устройству вы- ставки 10 > 34 >			26	59
7. На изготовленіе и пересылку медалей:				
Заготовлено медалей 681 р. 50 к.				
На пересылку медалей 8 > 40 >			689	90
8. На библиотечку: книги, журналы, переплеты и проч.:				
Приобрѣтено книгъ на 813 р. 91 к.				
Израсходовано на переплеты 240 > 47 >				
Канцелярскіе и другіе расходы 135 > 80 >			1190	18
9. Бурашевской школѣ въ пособіе:				
Изъ капитала Яковлева 399 р. — к.				
Изъ суммъ Общества 1425 > 41 >			1824	41
10. На печатаніе, по постановленіямъ Общago Собранія, разныхъ брошюръ, докладовъ и проч. 58 > 75 >			58	75
			11860	36

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Скалона, В. Ю. за 1893—1897 гг.	50	—		
Степанова, В. В. за 1897 г.	10	—		
Соколова, И. Д. за 1895 и 1896 гг.	20	—		
Сомова, Н. Н. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Стебницкаго, П. Я. за 1897 г.	10	—		
Стельмаховича, К. С. за 1896 г.	10	—		
Струве, П. Б. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Сурожа, О. И. за 1897 г.	10	—		
Тютрюмова, А. М. за 1897 и 1898 г.	20	—		
Ташфильева, Г. И. за 1897 г.	10	—		
Тушинскаго, Д. А. за 1897 г.	10	—		
Туганъ-Барановскаго, М. И. за 1896 г.	10	—		
Туганъ-Барановскаго, Н. И. за 1896 г.	10	—		
Ушкова, В. С. за 1896 г.	10	—		
Фальборка, Г. А. за 1897 г.	10	—		
Фишера, Б. А. за 1897 г.	10	—		
Федорова, М. П. за 1897 г.	10	—		
Харламова, П. Е. за 1895—1897 гг.	30	—		
Ходскаго, Л. В. за 1897 г.	10	—		
Хирьякова, А. М. за 1896 г.	10	—		
Цылева, Н. С. за 1897 г.	10	—		
Цигры, Г. Х. за 1897 г.	10	—		
Чарнолускаго, В. И. за 1897 г.	10	—		
Чеботарева, И. Н. 1897 г.	10	—		
Чебышева, В. Л. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Черткова, Ф. Д. за 1897 г.	10	—		
Шварца, Я. Я. за 1897 г.	10	—		
Шидловскаго, М. Д. за 1897 г.	10	—		
Шидловскаго, Н. И. за 1897 г.	10	—		
Шидловскаго, И. И. за 1896 г.	10	—		
Шидловскаго, С. И. за 1896 и 1897 гг.	20	—		
Шкларевича, П. Д. за 1897 г.	10	—		
Шильдверъ-Шульднера, Э. А. за 1897 г.	10	—		
Шлякевича, А. П. за 1897 г.	10	—		
Штейна, Ф. Ф. за 1887 г.	10	—		
Щербатова, князя, Н. Б. за 1897 г.	10	—		
Щербинъ, Ф. А. за 1897 г.	10	—		
Языкова-Полешко, И. Н. за 1897 и 1898 гг.	20	—		
Якобсона, А. Г. за 1897 г.	10	—		
Яковлева, В. И. за 1897 г.	10	—		
Яковенко, В. И. за 1897 г.	10	—		
Яроцкаго, В. Г. за 1886—1895 гг.	100	—		
Яроцкаго, А. И. за 1897 г.	10	—		
Яснопольскаго, Л. Н. за 1897 г.	10	—		
			2000	—
4. За дипломы:				
Отъ Бека, Н. П.	3	—		
» Беренштама, В. В.	3	—		
» Вьяйкова, В. В.	3	—		
» Бьдомарова, В. И.	3	—		
» Гейдена, графа А. Ф.	3	—		
» Глуховскаго, П. И.	3	—		
» Зиновьевой, Н. П.	3	—		

Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5. По оспопрививанію:				
1. На уплату за временное пользованіе 28-ю телками	280	—		
2. На содержаніе телокъ	131	10		
3. Бритье телятъ	18	75		
4. Жалованье врачу	800	—		
5. Жалованье оспопрививательницъ	360	—		
6. Жалованье прислугъ при телятникахъ	288	—		
7. а) На награды оспопрививателямъ отосланныя чрезъ медицинскій департаментъ 271 р. 01 к.				
б) На заготовленіе медалей 105 » 50 »				
	376	51		
8. На ланцеты, баночки, трубочки, канцелярскіе расходы и проч.	248	25		
9. На выдачу наградъ служанкамъ	35	—		
10. На устройство комнаты для приготовления детрита	235	—		
			2772	61
6. Непредвидѣнные расходы:				
1. За пересылку и доставку бурового инструмента Незнаева	2	—		
2. Уплачено за пользованіе телефономъ	125	—		
3. Выдано писцу Каймуку на леченіе болѣзни	50	—		
4. Телеграмма Н. Н. Златовратскому	4	50		
5. Приобрѣтено 6 дюж. вѣвскихъ стульевъ	161	40		
6. Канцелярскіе расходы по III-му Отдѣленію	32	—		
7. За пропавшую во время засѣданія Общаго Собранія шапку посетителя	9	—		
			383	90
7. По капиталу графа Мордвинова:				
1. Выдано Издательской Комиссіи на канцелярскіе расходы	50	—		
2. Печать книги Семполовскаго: «Руководство къ разведенію сѣмянъ»	611	40		
3. Печатаніе замѣчаній на проектъ Издательской Комиссіи и брошюровка	8	16		
4. Выслано Семполовскому (считая пересылку)	301	64		
			971	20
8. По капиталу запасному.				
Приобрѣтено 4% свид. Гос. ренты на 9400 р. за	9328	67	9328	67
9. По счету Ликвидационной Комиссіи:				
а) Изъ фонда народной читальни: Возрачено г-жѣ Четвериковой 500 р. — к. Выдано г. Девелю 250 » — »				
	750	—		

П р и х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Зорина, М. Д.	3	—		
» Измайлова, А. Н.	3	—		
» Клуникова, Н. И.	3	—		
» Кованько, А. А.	3	—		
» Кованько, С. А.	3	—		
» Колюбакина, А. М.	3	—		
» Корниловича, М. А.	3	—		
» Ланда, В. П.	3	—		
» Лодыженского, И. Н.	3	—		
» Мартынова, А. Д.	3	—		
» Новицкаго, И. Н.	3	—		
» Перримонда, Э. Г.	3	—		
» Радцага, А. А.	3	—		
» Сомова, Н. Н.	3	—		
» Стебницкаго, П. Я.	3	—		
» Шильднеръ-Шульднера, Э. А.	3	—		
» Шликевича, А. П.	3	—		
» Щербатова, князя Н. Б.	3	—		
			75	—
5. Отъ подписки на «Русскій Пчеловодный Листокъ» 1897 г.	1817	55		
За экземпляры журнала прежнихъ лѣтъ и за помѣщенные въ «Р. П. Л.» объявленія	159	16		
			1976	71
Отъ подписчиковъ на «Р. П. Л.» 1898 г. получено.	—	—	707	50
6. Отъ подписки на «Труды».	427	05		
За объявленія въ «Трудахъ».	7	—		
			434	05
Отъ подписчиковъ на «Труды» 1898 г. получено.	—	—	132	—
7. Отъ продажи изданій:				
Отпечатанныхъ на средства Общества	537	71		
» » » капит. гр. Мордвинова	736	05		
			1273	76
8. Поступило за высланный детрить	—	—	23	70
9. Процентовъ по текущему счету.	—	—	846	13
10. Поступило за проданныя сѣмена.	—	—	43	91

Р а с х о д ь.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6) Печать книгъ:				
Упложено типогр. Сойкина. . . 3965 р. 23 в.				
» » Розеноера . . . 62 » 43 »			4027	66
Упложено за бумагу: Варгунину (за счетъ Холмскаго)			717	—
в) Исполнены порученія—куплены книги:				
Уплож. книжки магаз. «Новаго Времени». 45 р. — в.				
Уплож. складу Березовскаго, для г. Савицкаго 200 » — »				
Уплож. Сытину, для Ардатовской Увѣдной Земск. Упр. (считая пересылку) 130 » 75 »			375	75
г) Перечислены къ суммамъ Спб. Общ. Грамотности поступившіе членскіе взносы.			45	—
				5915 41
10. Статистической Коммиссіей по изслѣдованію народнаго образованія израсходовано	5300	10	5300	10
11. По капиталу Зурова.				
Высланы % Налючскому училищу	47	50	47	50
12. По капиталу Фейгина.				
Приобрѣтено 4% свид. Гос. ренты въ 100 р. за	99	24	99	24
13. По капиталу премій 1911 года.				
Приобрѣтено 4% свид. Гос. ренты на 500 р. за	496	20	496	20
14. По капиталу Спб. Общества Грамотности.				
1. Приобрѣтено 4% свид. Гос. ренты на 700 р. за	694	70		
2. Страхованіе 1 бил. 2 внутр съ выигр. займа и герб. сборъ по квит. Гос. Банка	2	10		
			696	80
15. Разные расходы.				
1. Изъ денегъ, присланныхъ разными лицами на покупку книгъ, сѣмянъ, пчеловодныхъ принадлежностей и т. п., возвращено наличными, перечислено по главной книгѣ въ другіе счета и проч.	567	88		
2. Израсходовано изъ суммъ по международной выставкѣ машинъ	1277	54		

П р и х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
11. По счету Ликвидационной Комиссии:				
Поступило: за проданные изданія	8102	68		
• на народныя библиотеки-читальни.	198	37		
• за высланные книги	150	—		
• возвращенъ гонораръ за статью	334	—		
• въ издательскій капиталъ	209	17		
• перечисленныхъ за помѣщенный въ «Трудахъ» отчетъ Ком. Грам.	170	—		
			9164	22
12. Поступило на расходы по изслѣдованію народнаго образованія	4225	60	4225	60
13. Поступило на высылку пчеловодныхъ принадлежностей и книгъ	—	—	488	02
14. Поступило за высланную бронзовую медаль.	—	—	1	30
15. Поступило принадлежащихъ Обществу Грамотности:				
4 ⁰ / ₀ свид. Госуд. Ренты	8200	—		
1 билетъ 2 вн. съ выигр. займа	100	—		
деньгами	225	77		
купонами на 8200 р. въ 4 ⁰ / ₀ свид. Гос. Ренты	467	40		
купономъ на бил. 2 вн. съ выигр. займа.	2	37		
			8995	54
16. Зачислены въ суммы Спб. Общества Грам. членскіе взносы	45	—	45	—
17. Перечислено на покрытие расходовъ по смѣтѣ нераспредѣлен. остатк. Отд.	800	—	800	—
18. Перечислено изъ счета платежей по ссудамъ, выданнымъ земледѣльческимъ артелямъ, къ суммамъ III Отдѣленія	—	—	321	22
Итого	—	—	42353	66
Въ приходѣ	—	—	65636	57 ¹ / ₂
БАЛАНСЪ	—	—	532386	95 ³ / ₄

Р а с х о д ъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3. Уплачено по счетамъ и заказамъ 1896 г.:				
По изданію «Трудовъ»	674	р. 96		
По освѣщенію	120	» 37		
По сч. распротр. оспонрив.	50	» 72		
По ремонту дома	5	» 25		
По выставкѣ смѣнъ	2	» —		
			853	30
4. Выдано г. Левитскому изъ капитала Навроцкаго на ссуды земледѣльческимъ артелямъ въ Херсонской губерніи.	1161	р. —		
Изъ того-же капитала:				
Переведено въ счетъ III-го Отд. Общества въ возвратъ данныхъ Отдѣленіемъ въ ссуду земледѣльческимъ артелямъ	321	» 22		
			1482	22
5. За счетъ прибыли отъ изданія «Реформа денежнаго обращенія въ Россіи» уплачено:				
а) За объявленія	5	р. 10		
б) Стенографу	39	» —		
			44	10
6. Печатаніе отчета Комитета Грамотности за 1895 г.	170	—		
7. Пересылка детрита за границу	—	78		
			4395	82
Всего въ расходѣ	—	—	54063	29
Къ 1-му января 1898 г. состоятъ:				
Процентными бумагами	459700	—		
На текущемъ счету въ Общ. Взаимн. Кредита	17847	40		
Членскій пай въ томъ-же Обществѣ	100	—		
Въ кассѣ наличными	676	26 ³ / ₄		
			478323	66 ³ / ₄
БАЛАНСЪ	—	—	532386	95 ³ / ₄

Показанный по отчету денежный остатокъ въ суммѣ 478323 рублей
66³/₄ коп. заключаютъ въ себѣ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Процентныя бумаги.				
4 ⁰ / ₀ свидетельства государственной ренты:				
Капитала неприкосновеннаго	338300	—		
» запаснаго	19200	—		
» общественнаго	1600	—		
» графа Мордвинова	53500	—		
» Яковлева	10500	—		
» Фейгина	1800	—		
» премій 1911 г.	7500	—		
» Черняева	3000	—		
» Котельниковой	2382	40		
» Энгельгардта	1117	60		
» Спб. Общества Грамотности	8900	—		
			447800	—
Билеты Государственной Комиссии Погашенія Долговъ:				
Капитала общественнаго	10000	—	10000	—
4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ:				
Капитала графа Остермана	300	—	300	—
Билеты 1-го внутренняго съ выигрышами займа:				
Капитала Базилевскаго	900	—		
» неприкосновеннаго	100	—		
» Зурова	300	—		
			1300	—
Билеты 2-го внутренняго съ выигрышами займа:				
Капитала Зурова	200	—	200	—
» Спб. Общества Грамотности	100	—	100	—
Членскій пай за право участія въ кредитѣ	100	—	100	—
Итого	—	—	459800	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II. Д е н ь г и.				
Капитала запаснаго	831	35 ¹ / ₂		
» графа Мордвинова	5934	88		
» Навроцкаго	20	37		
» Фейгина	164	34		
» Зурова	23	75		
» премій 1911 г.	332	66		
» Черняева	114	—		
» Котельниковой	90	53		
» Энгельгардта	45	47		
» издательскаго	2526	23		
Суммъ, присланныхъ на детрить	341	41		
» Спб. Общества Грамотности	219	96 ¹ / ₂		
Фонда народныхъ читалень	2747	08		
» Салтыкова (Щедрина).	61	18		
» народныхъ школь	35	65		
По международной выставкѣ машинъ	4299	10		
Переходящихъ суммъ упраздненнаго Комитета Грамотности	485	55 ³ / ₄		
Подписчиковъ на «Труды» 1898 г.	132	—		
Подписчиковъ на «Русскій Пчеловодный Листокъ» 1898 года	707	50		
Остатокъ отъ ассигнованій и сверхсѣтныхъ поступленій 1897 года	263	95	¹)	18523 66 ³ / ₄
В С Е Г О	—	—	478323	66 ³ / ₄

¹) На 1 января 1898 г. счетъ Статистической Комиссiи по изслѣдованiю народнаго образованiя въ Россiи долженъ быть П. В. Э. О. 853 р. 30¹/₂ к. въ счетъ кредита, открытаго Общимъ Собранiемъ въ суммѣ 2000 руб.

Сравненіе

доходовъ и расходовъ 1897 г. съ утвержденной на этотъ годъ смѣтой.

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ.	Предпо- ложено по смѣтѣ.		Посту- пило.		Противъ смѣтнаго взвѣченія.			
					Больше.		Менше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Постоянный доходъ.								
1. % на 325300 р. неприкосновеннаго капитала	12361	40	12361	40	—	—	—	—
2. % на 19200 руб. (изъ нихъ на на 9400 р. съ 1 июля)	372	40	551	—	178	60	—	—
3. % на 10000 р. въ бил. Гос. Ком. Погаш. Долговъ	500	—	500	—	—	—	—	—
4. % на 900 р. въ билетахъ 1-го внутр. съ выигр. займа	42	75	42	75	—	—	—	—
5. % на 1600 р. въ бил. внутренн. 4% займа	60	80	60	80	—	—	—	—
6. % на 300 руб. въ непрерывно-доходномъ билетѣ	12	—	12	—	—	—	—	—
7. Изъ Госуд. Казначейства	4321	—	4321	—	—	—	—	—
8. Изъ Кабинета Его Величества	1714	29	1714	24	—	—	—	05
II. Переменный доходъ.								
1. Годовыхъ членскихъ взносовъ	1700	—	2000	—	300	—	—	—
2. Пожизненныхъ членскихъ взносовъ	—	—	100	—	100	—	—	—
3. За членскіе дипломы	50	—	75	—	25	—	—	—
4. Отъ подписки на «Труды»	500	—	566	05	66	05	—	—
5. По изданію «Русскаго Пчеловоднаго Листка»	2500	—	2684	21	184	21	—	—
6. Отъ продажи изданій Общества	150	—	537	71	387	71	—	—
7. Проценты по текущему счету и дивидендъ	250	—	846	13	596	13	—	—
Нераспределенный остатокъ отъ суммъ Отдѣленій	800	—	800	—	—	—	—	—
Кромѣ того поступило:								
1. За отосланныя медали	—	—	—	—	1	30	—	—
2. За проданныя сѣмена	—	—	—	—	43	91	—	—
3. На высылку детрита	—	—	—	—	23	70	—	—
Всего	25334	64	27172	29	1906	61	—	05
					Больше на 1906 р. 56 к. 2)			

¹⁾ и ²⁾ 184 р. 21 к. причисляются къ специальнымъ средствамъ «Листка» вслѣдствіе этого сумма сверхсмѣтнаго поступления будетъ равняться 1722 р. 35 к. (1906 р. 56 к.—184 р. 21 к.).

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по сметѣ.		Израсходовано.		Противъ сметнаго назначенія.			
					Больше.		Меньше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Личное содержаніе.								
1. Секретарю жалованье и квартирныя	1900	—	1878	89	—	—	21	11
2. Бухгалтеру (онъ же смотр. дома)	500	—	500	—	—	—	—	—
3. Письмоводителю и библиотечарю . . .	900	—	900	—	—	—	—	—
4. Помощнику библиотечаря	240	—	211	—	—	—	29	—
5. На наемъ писцовъ по {1-му.	420	—	420	—	—	—	—	—
Канцеляріи Совѣта. . . {2-му.	240	—	205	—	—	—	35	—
По Канцеляріи денежной части.	276	—	276	—	—	—	—	—
6. Вахтеру и 3 служителямъ	876	—	876	—	—	—	—	—
7. Имъ же на одежду	50	—	50	—	—	—	—	—
8. 2-мъ дворникамъ и истопнику . . .	327	—	327	—	—	—	—	—
9. Награды писцамъ и служителямъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	400	—	536	—	136	—	—	—
Итого.	6129	—	6179	89	136	—	85	11
II. Канцелярскіе расходы.								
1. На канцелярскіе расходы по Канцеляріи Совѣта, пересылку заграничной корреспонденціи и усиленіе переписки бумагъ	350	—	350	—	—	—	—	—
2. На то же по Канцеляріи денежной части	90	—	90	60	—	60	—	—
3. На печатаніе повѣстокъ, бланковъ и вписаніе именъ членовъ въ дипломы	150	—	186	64	36	64	—	—
4. На почтовые марки на повѣстки . . .	50	—	103	80	53	80	—	—
5. На печатаніе отчета и сметы	300	—	35	80	—	—	264	20
Итого.	940	—	766	84	91	04	264	20
III. Хозяйственные расходы.								
1. На издержки въ Собраніяхъ	300	—	354	50	54	50	—	—
2. На покупку дровъ	700	—	799	27	99	27	—	—
3. На освѣщеніе	300	—	353	30	53	30	—	—
4. На страхованіе дома	68	42	51	53	—	—	16	89
5. На страхованіе библиотекы и движимости	225	—	244	21	19	21	—	—
6. Оцѣночнаго сбора и налога	117	70	121	80	4	10	—	—
7. Ремонтъ дома	725	—	728	74	3	74	—	—
8. Вывозка снѣга и мусора	200	—	182	65	—	—	17	35
9. Ремонтъ и покупка движимости.	200	—	198	87	—	—	1	13
10. Плата за водоснабженіе, трубочисту, полотерамъ, укупорочные матеріалы, развѣды и мелочной расходъ	450	—	487	79	37	79	—	—
11. Страхованіе и храненіе $\frac{1}{10}$ бумагъ	120	—	153	64	33	64	—	—
Итого.	3406	12	3676	30	305	55	35	37

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по сметѣ.		Парасо- довано.		Противъ сметнаго назначенія.			
					Болѣе.		Меньше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
IV. По дѣйствіямъ Общества.								
1. На стенографированіе въ Общихъ Собраніяхъ	150	—	235	25	85	25	—	—
2. На письмоводство и стенографированіе 3-хъ Отдѣленій по 300 р. каждому	900	—	956	14	56	14	—	—
3. На изданіе «Трудовъ» Общества при 6-ти выпускахъ	3000	—	1940	95 ¹⁾	—	—	1059	05
4. На изданіе «Русскаго Пчеловоднаго Листка»	2400	—	2500	—	100	—	—	—
5. На изслѣдованія и работы:								
I Отдѣленія	750	—	750	—	—	—	—	—
II Отдѣленія	500	—	500	—	—	—	—	—
III Отдѣленія	500	—	500	—	—	—	—	—
6. Комиссіи по устройству школьныхъ хозяйствъ	250	—	—	—	—	—	250	—
7. На устройство выставки сѣмянъ и печатаніе каталога	120	—	26	59	—	—	93	41
8. На медали и похвальные листы	500	—	689	90	189	90	—	—
9. Библіотекъ: на книги, журналы и переплеты	1275	—	1190	18	—	—	84	82
10. Бурашевской школѣ въ пособіе	800	—	1425	41	625	41	—	—
11. На печатаніе по постановленіямъ Общихъ Собраній разныхъ брошюръ, докладовъ и пр.	80	—	58	75	—	—	21	25
Итого	11225	—	10773	17	1056	70	1508	53
V. По оспопрививанію.								
1. Плата за пользованіе 50-ю тележками по 10 р.	500	—	280	—	—	—	220	—
Содержаніе и свидѣтельствованіе ихъ	300	—	131	10	—	—	168	90
Врѣлье, лекарства и проч.	50	—	18	75	—	—	31	25
2. Жалованье врачамъ	800	—	800	—	—	—	—	—
3. » оспопрививательницѣмъ	360	—	360	—	—	—	—	—
4. » прислугѣ	288	—	288	—	—	—	—	—
5. На медали и награды оспопрививателямъ	275	—	376	51	101	51	—	—
6. На ланцеты, баночки, трубочки, канцелярскіе расходы и проч.	250	—	248	25	—	—	1	75
Итого	2823	—	2502	61	101	51	421	90
VI. Непредвидѣнные расходы.								
На непредвидѣнные расходы	700	—	383	90	—	—	316	10
ВСЕГО	25223	12	24282	71	1690	80	2631	21
			²⁾		Меньше на 940 р. 41 к.			

¹⁾ Весь доходъ отъ изданія «Р. П. Л.» причисляется къ спеціальнымъ суммамъ «Листка», въ виду чего ошибочно предположенная къ поступленію по сметѣ на 1897 г. цифра 2500 р. показывается цѣликомъ въ расходѣ.

²⁾ По сметѣ предположено причислить къ запасному капиталу 111 р. 52 к.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сверхъ показанныхъ расходовъ, изъ смѣтныхъ суммъ произведены слѣдующіе:				
1. На награды фельдшерицъ и служанкамъ	35	—		
2. На устройство въ оспопрививательномъ учрежденіи комнаты для приготовленія детрита	235	—		
3. По принятію членовъ Международнаго Статистическаго Института	322	45		
4. На устройство водопровода въ надворномъ флигелѣ и постановку двухъ пожарныхъ крановъ въ помѣщеніи библіотеки.	850	—		
5. Упложено по счетамъ и заказамъ 1896 года	853	—		
6. По изданію книги «Реформа денежнаго обращенія въ Россіи» упложено за стенограмму и объявленіе	44	10		
7. На пересылку детрита за границу	—	78		
8. Печатаніе отчета Комитета Грамотности за 1895 г.	170	—		
Итого	2510	33		
Предположено по смѣтѣ прихода	25334	64		
Сверхсмѣтныхъ поступленій было	1722	35		
Всего въ приходѣ	—	—	27056	99
Предположено по смѣтѣ расхода	25223	12		
Произведено болѣе смѣтныхъ назначеній на (1690 р. 80 к. + 2510 р. 33 к.).	4201	13		
Произведено менѣе смѣтныхъ назначеній на	2631	21		
Всего израсходовано	—	—	26793	04
Итого въ остаткѣ	—	—	263	95

БАЛАНСЪ КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Счетъ кассы наличными	676	26 ³ / ₄	Счетъ капитала неприкосновеннаго	338400	—
» фондовъ, въ % бумагахъ и % на нихъ	461422	31 ¹ / ₂	» » общественнаго	179711	51 ¹ / ₂
» платящихъ членовъ въ недоимкахъ	6210	—	» » Яковлева	10500	—
» дипломовъ, стоимость ихъ	41	23	» » гр. Остермана	300	—
» Общ. Взаимн. Кред. на текущ. счету	17847	40	» » гр. Мордвинова	59434	88
» медалей на штемпель Общества	408	95	» » Базилевского	900	—
» » » оспопривив.	189	—	» » Зурова	523	75
» дровъ	366	55	» » Фейгина	1964	34
» дома	60936	06	» » премій 1911 года	7832	66
» библиотеки	70667	57	» » Черняева	3114	—
» музея	5040	—	» » запаснаго	20031	35 ¹ / ₂
» мебели	18604	09	» » Навроцкаго	20	37
» книжной кладовой	27143	10	» » Котельниковой	2472	93
			» » Энгельгардта	1163	07
			» фонда народныхъ читателей	2747	08
			» капит. издательскаго (Фанъ-деръ Флита)	2526	23
			» суммъ на изслѣдов. народн. образования	— ¹⁾	—
			» процентовъ къ 1-му января 1898 года	1622	31 ¹ / ₂
			» переходящихъ суммъ	387	04
			» «Земскаго Ежегодника»	5391	—
			» изданія «Русскаго Пчеловоднаго Листка»	3727	55
			» изданій Сельской Библиотеки	4183	25
			» Отдѣлений, остатокъ къ 1 января	5856	12
			» изданія «Машины, приборы и снаряды»	1243	—
			» ассигнованій для народныхъ школъ	35	65
			» международной выставки машинъ	4516	82
			» подписчиковъ на «Труды» 1898 г.	132	—
			» » на «Р. Пчел. Лист.» 1898 г.	707	50
			» денегъ, присланныхъ на детритъ	341	41
			» переход. суммъ упраздн. Ком. Грамотн.	485	55 ¹ / ₄
			» капит. Спб. Общ. Грамотности	9219	96 ¹ / ₂
			» фонда Салтыкова (Щедрина)	61	18
Итого	669552	53 ¹ / ₄	Итого	669552	53 ¹ / ₄

¹⁾ На 1 января 1898 года состоитъ долга Кассы — 853 р. 30¹/₂ к.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ специальныхъ средствъ Общества въ 1897 году.

НАЗВАНІЕ СУММЪ.	Со- стоя- ло.		Посту- пило.		Итого.		Израс- ходо- вано.		Оста- токъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. «Русскаго Пчеловоднаго Листка».	3237	35	2670	21	5907	56	2180	01	3727	55
2. I Отдѣленія.	2057	26	750	—	2807	26	1388	48	1418	78
3. II Отдѣленія.	1925	28	500	—	2425	28	203	38	2221	90
4. III Отдѣленія.	1760	54	821	22	2581	76	366	32	2215	44
5. Нераспределенный остатокъ	800	—	—	—	800	—	800	—	—	—

СПИСОКЪ

гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(въ 1-му января 1899 года ¹⁾).

Почетные члены.

Фамилія, имена и отчества.	Годъ вступленія.
1. Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ <i>Ольденбургскій</i> .	1873
2. <i>Бодіо, Луджи</i> (въ Римѣ)	1897
3. <i>Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ</i>	1860—81
4. <i>Витте, Сергій Юліевичъ</i>	1894
5. <i>Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ</i>	1892
6. <i>Калачевъ, Владиміръ Васильевичъ</i>	1865—82
7. <i>Ковалевскій, Владиміръ Ивановичъ</i>	1879—94
8. <i>Корфъ, баронъ, Павелъ Леопольдовичъ</i>	1869—94
9. <i>Кюнъ, Юліусъ</i> (въ Галле)	1888
10. <i>Левассеръ, Пьеръ-Эмиль</i> (въ Парижѣ)	1897
11. <i>Лексисъ, Вильгельмъ</i> (въ Геттингенѣ)	1897
12. <i>Ливенъ, князь, Андрей Александровичъ</i>	1875
13. <i>Лоусъ, Джонъ Веннетъ</i>	1865
14. <i>Островскій, Михайль Николаевичъ</i>	1882
15. <i>Раусонъ, Вильямъ</i> (въ Лондонѣ)	1897
16. <i>Совѣтовъ, Александръ Васильевичъ</i>	1859—83
17. <i>Стебутъ, Иванъ Александровичъ</i>	1865—89
18. <i>Тимиразевъ, Климентій Аркадьевичъ</i> (въ Москвѣ)	1898
19. <i>Чупровъ, Александръ Ивановичъ</i> (въ Москвѣ)	1896
20. <i>Шуваловъ, графъ, Павелъ Андреевичъ</i>	1871—94

¹⁾ Объясненіе сокращеній: пн. — пожизненный, сдѣлавшій единовременный взносъ въ 100 рублей; пл. — платящій; нп. — неплатящій, избранный до утверженія устава 1872 г.

Дѣйствительные члены.

Фамилія, імя и отчества.	По какому Отдѣленію.	Годъ вступленія.
1. <i>Адамовичъ</i> , Леонидъ Ефремовичъ (нп.)	—	1869
<i>Алисовъ</i> , Иванъ Троядѣевичъ (въ Воронежѣ) (пн.)	I и III	1898
<i>Аловъ</i> , Александръ Алексѣевичъ (пл.)	II	1898
<i>Алопеусъ</i> , Яковъ Самуиловичъ (въ Ярославль), (нп.)	—	1856
<i>Алчевская</i> , Христина Даниловна (въ Харьковѣ), (пн.)	I	1886
<i>Андре</i> , Эмилъ, старшій (въ Вѣнѣ) (нп.)	—	1845
<i>Анертъ</i> , Эдуардъ Эдуардовичъ (пн.)	I и III	1892
<i>Анзиміровъ</i> , Владиміръ Александровичъ (пл.)	I	1890
<i>Анненковъ</i> , Михаилъ Николаевичъ (нп.)	I	1860
10. <i>Анненскій</i> , Николай Федоровичъ (пл.)	III	1895
<i>Антошинъ</i> , Николай Константиновичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Анучинъ</i> , Павелъ Николаевичъ (пн.)	I	1883
<i>Аплечеевъ</i> , Александръ Всеволодовичъ (пн.)	I	1853
<i>Арабажинъ</i> , Константинъ Ивановичъ (пл.)	III	1895
<i>Арнольдъ</i> , Федоръ Карловичъ (нп.)	II	1849
<i>Арсеньевъ</i> , Константинъ Константиновичъ (пл.)	I	1884
<i>Ахрамовичъ</i> , Осипъ Васильевичъ (пл.)	III	1897
<i>Ахшарумовъ</i> , Веніаминъ Ивановичъ (въ Москвѣ), (нп.)	I	1865
<i>Бараконъ</i> , Петръ Федоровичъ (пл.)	I	1887
20. <i>Барановъ</i> , Николай Евстафьевичъ (нп.)	I	1867
<i>Бартольдъ</i> , Георгій Владиміровичъ (пл.)	I	1895
<i>Барщевъ</i> , Сергій Михайловичъ (нп.)	I и III	1860
<i>Батюшковъ</i> , Алексѣй Дмитріевичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Бауеръ</i> , Константинъ Константиновичъ (пл.)	III	1895
<i>Бауеръ</i> , Павелъ Васильевичъ (пл.)	I и II	1880
<i>Бекъ</i> , Василій Васильевичъ (нп.)	I и III	1861
<i>Бекъ</i> , Николай Петровичъ (пл.)	—	1897
<i>Бекетовъ</i> , Андрей Николаевичъ (нп.)	III	1864
<i>Белль</i> , Давидъ Давидовичъ (нп.)	—	1870
30. <i>Бенардаки</i> , Николай Дмитріевичъ (нп.)	I	1861
<i>Бенца</i> , Леонтій Леонтіевичъ (пл.)	I	1898
<i>Бенца</i> , Юлій Юліевичъ (пл.)	I	1891
<i>Бергъ</i> , графъ, Федоръ Густавовичъ (въ Загницѣ, Лифл. губ.), (нп.)	I	1888

<i>Береншамъ</i> , Владиміръ Вильямовичъ (пл.)	I, II и III	1897
<i>Береншамъ</i> , Михаилъ Вильямовичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Беретти</i> , Александръ Александровичъ (пл.)	III	1885
<i>Берольдингенъ</i> , графъ, Францъ (въ Вѣнѣ), (нп.)	—	1853
<i>Бибиковъ</i> , Михаилъ Михайловичъ (пл.)	I	1895
<i>Бильдерлингъ</i> , Петръ Александровичъ (нп.)	I	1885
40. <i>Биппенъ</i> , Николай Николаевичъ (нп.)	—	1857
<i>Блау</i> , Андрей Андреевичъ (пл.)	I и III	1882
<i>Блекловъ</i> , Степанъ Михайловичъ (пл.)	III	1898
<i>Бобриковъ</i> , Павелъ Михайловичъ (пл.)	III	1895
<i>Бобринскій</i> , графъ, Алексѣй Александровичъ (нп.)	I	1884
<i>Богдановичъ</i> , Сергѣй Дмитріевичъ (пл.)	I	1895
<i>Богословскій</i> , Николай Андреевичъ (пл.)	I	1895
<i>Богуславъ</i> , Іосифъ Августовичъ (нп.)	II и III	1847
<i>Богушевичъ</i> , Юрій Михайловичъ (пл.)	I	1880
<i>Бокъ</i> , Генрихъ Саймоновичъ (пл.)	I	1886
50. <i>Бокъ</i> , Отто Самойловичъ (пл.)	I	1892
<i>Болонинъ</i> , Николай Егоровичъ (пл.)	I	1894
<i>Борманъ</i> , Эмилиі Николаевичъ (пл.)	III	1895
<i>Бородаевскій</i> , Сергѣй Васильевичъ (пл.)	III	1898
<i>Бородинъ</i> , Дмитрій Николаевичъ (пл.)	III	1886
<i>Борткевичъ</i> , Владиславъ Іосифовичъ (пл.)	III	1898
<i>Бояновскій</i> , Николай Игнатъевичъ (пл.)	III	1895
<i>Бржескій</i> , Николай Корниліевичъ (пл.)	III	1887
<i>Бродскій</i> , Лазарь Израилевичъ (пл.)	—	1898
<i>Броуновъ</i> , Петръ Ивановичъ (пл.)	I	1898
60. <i>Булгаковъ</i> , Михаилъ Васильевичъ (пл.)	I	1896
<i>Бунинъ</i> , Сергѣй Викторовичъ (пл.), г. Юрьевъ-Польскій	—	1898
<i>Бурлюкъ</i> , Давидъ Федоровичъ (Тамбов. губ.), (пл.)	I и II	1896
<i>Бурмовскій</i> , Алексѣй Львовичъ (нп.)	III	1852
<i>Бурсакъ</i> , Павелъ Павловичъ (нп.)	I	1859
<i>Буске</i> , (въ Парижѣ), (нп.)	I	1847
<i>Бутовичъ</i> , Николай Ивановичъ (пл.)	I и II	1894
<i>Бычигинъ</i> , Сергѣй Сергѣевичъ (пл.)	I	1891
<i>Бычковъ</i> , Афанасій Федоровичъ (пл.)	III	1894
<i>Вълевичъ</i> , Александръ Викентъевичъ (пл.)	I	1888
70. <i>Вѣломаровъ</i> , Василиі Игнатъевичъ (пл.)	I и III	1897
<i>Вѣляйковъ</i> , Василиі Васильевичъ (пл.)	II	1897

<i>Варзаръ</i> , Василій Егоровичъ (пл.)	I и III	1894
<i>Васильевъ</i> , Афанасій Васильевичъ (пл.)	I и III	1894
<i>Велецкій</i> , Сергій Николаевичъ (пл.)	I II и III	1896
<i>Величко</i> , Михайлъ Семеновичъ (пл.)	I II и III	1898
<i>Фонъ-Венцель</i> , Карлъ Карловичъ (нп.)	—	1851
<i>Венцковский</i> Александръ Ивановичъ (пл.)	II и III	1895
<i>Верещанинъ</i> , Николай Васильевичъ (нп.)	—	1861—70
<i>Вернандеръ</i> , Александръ Романовичъ (пл.)	I и II	1889
80. <i>Вернеръ</i> , Константинъ Антоновичъ (въ Москвѣ), (пл.)	III	1894
<i>Веселовскій</i> , Василій Васильевичъ (пл.)	I и III	1890
<i>Веселовскій</i> , Константинъ Степановичъ (нп.)	III	1859
<i>Витмеръ</i> , Борисъ Александровичъ (пл.)	II	1894
<i>Водозозова</i> , Марія Ивановна (въ Крыму) (пл.)	III	1898
<i>Воленсъ</i> , Василій Петровичъ (пл.)	I	1892
<i>Волкенштейнъ</i> , Петръ Ермолаевичъ (нп.)	III	1861
<i>Волковъ</i> , Василій Никитичъ (пл.)	I	1895
<i>Волконскій</i> , князь, Левъ Сергѣевичъ (нп.)	I	1875
<i>Волошиновъ</i> , Владиміръ Васильевичъ (нп.)	I	1870
90. <i>Волькенштейнъ</i> , Михайлъ Филиповичъ (пл.)	III	1895
<i>Вонлярлярскій</i> , Владиміръ Михайловичъ (нп.)	I и III	1886
<i>Вороновъ</i> , Александръ Яковлевичъ (нп.)	II	1863
<i>Вороновъ</i> , Геннадій Артемьевичъ (пл.)	I	1893
<i>Воронцовъ</i> , Василій Павловичъ (пл.)	I	1884
<i>Враскій</i> , Алексѣй Борисовичъ (пл.)	I и III	1887
<i>Вржосекъ</i> , Сергѣй Карловичъ (пл.)	III	1898
<i>Всеволожскій</i> , Павелъ Александровичъ (пл.)	I	1891
<i>Вырубовъ</i> , Сергій Александровичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Высоковичъ</i> , Эдуардъ Константиновичъ (пл.)	III	1891
100. <i>Высоцкій</i> , Станиславъ Осиповичъ (нп.)	I	1860
<i>Гавриленко</i> , Михайлъ Дмитріевичъ (въ Тульской губ.), (нп.)	—	1865
<i>Гагенторнъ</i> , Владиміръ Эдуардовичъ (пл.)	III	1886
<i>Гайдебуровъ</i> , Василій Павловичъ (нп.)	III	1898
<i>Гамалтя</i> , Аполлонъ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Ганейзеръ</i> , Евгенийъ Адольфовичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Ганицъ</i> , Павелъ Георгіевичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Гарелинъ</i> , Яковъ Петровичъ (нп.)	III	1861
<i>Гартштейнъ</i> , Эдуардъ (въ Попельсдорфѣ, близъ Бонна), (нп.)	—	1857

<i>Гарязинъ</i> , Левъ Адриановичъ (пл.)	I	1882
110. <i>Гейденъ</i> , графъ, Александръ Федоровичъ (пл.)	I, II и III	1897
<i>Гейденъ</i> , графъ, Логинъ Логиновичъ (нп.)	I	1869
<i>Гейденъ</i> , графъ, Петръ Александровичъ (пн.)	I	1885
<i>Георгиевскій</i> , Павелъ Ивановичъ (пл.)	III	1881
<i>Герардъ</i> , Владимиръ Николаевичъ (пн.)	III	1888
<i>Гердъ</i> , Владимиръ Александровичъ (пл.)	I	1898
<i>Гернетъ</i> , Нина Константиновна (пл.)	I	1894
<i>Гернетъ</i> , Сергѣй Павловичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Гижичикій</i> , Александръ Степановичъ (пл.)	I	1898
<i>Гилленшмидтъ</i> , Федоръ Григорьевичъ (нп.)	I и II	1858
120. <i>Гинкенъ</i> , Александръ Антоновичъ (пл.)	I	1891
<i>Гирифельдъ</i> , В. (въ Голштиніи) (нп.)	—	1852
<i>Глазенагъ</i> , фонъ, Алексѣй Павловичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Глазенагъ</i> , фонъ, Сергѣй Павловичъ (пн.)	I	1887
<i>Глинка</i> , Владимиръ Леонидовичъ (пл.)	I и III	1897
<i>Глинка</i> , Иванъ Николаевичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Глуховской</i> , Павелъ Ивановичъ (пн.)	I	1897
<i>Гндичъ</i> , Василій Григорьевичъ (пл.)	I и III	1887
<i>Головачевъ</i> , Дмитрій Михайловичъ (пл.)	III	1897
<i>Головинъ</i> , Константинъ Федоровичъ (нп.)	I	1864
130. <i>Головинъ</i> , Сергѣй Федоровичъ (пл.)	I и III	1894
<i>Голубевъ</i> , Викторъ Федоровичъ (пл.)	—	1894
<i>Гольдерлингъ</i> , Германъ Станиславовичъ (въ Варшавѣ), (пн.)	I	1878
<i>Гомилевскій</i> , Василій Іереміевичъ (пл.)	I и III	1877
<i>Горнъ</i> , Эммануилъ Эммануиловичъ (пл.)	I	1881
<i>Горчаковъ</i> , Иванъ Александровичъ (пл.)	I	1875
<i>Гоштовтъ</i> , Іосифъ Адамовичъ (пл.)	I и III	1889
<i>Гревскъ</i> , Владимиръ Григорьевичъ (пл.)	I	1886
<i>Грешнеръ</i> , Іпполитъ Васильевичъ (пл.)	I	1898
<i>Григоровъ</i> , Михаилъ Васильевичъ (пл.)	III	1895
140. <i>Григорьевъ</i> , Александръ Григорьевичъ (нп.)	I	1869
<i>Гродскій</i> , Станиславъ Альфредовичъ (въ Варшавѣ), (пн.)	II	1894
<i>Громовъ</i> , Левъ Акинфіевичъ (нп.)	II	1854
<i>Гросманъ</i> , Александръ Владиміровичъ (пн.)	I	1878
<i>Гудковъ</i> , Николай Африкановичъ (пл.)	I	1898
<i>Гурвичъ</i> , Ілья Климентьевичъ (пл.)	I	1874
<i>Гуревичъ</i> , Яковъ Григорьевичъ (пл.)	I и III	1886

<i>Гурьевъ, Александръ Николаевичъ (пл.) . . .</i>	III	1892
<i>Гусевъ, Петръ Семеновичъ (пл.)</i>	III	1898
<i>Дебогорій-Мокріевичъ, Петръ Карповичъ (пл.)</i>	III	1893
150. <i>Дебу, Константинъ Ипполитовичъ (пл.)</i>	I и III	1893
<i>Девель, Викторъ Владиміровичъ (пл.)</i>	I	1895
<i>Дедюлинъ, Иванъ Алексѣевичъ (пл.)</i>	I	1881
<i>Дедюлинъ, Сергій Алексѣевичъ (пл.)</i>	I и III	1889
<i>Деморъ, Константинъ Петровичъ (пл.)</i>	I	1891
<i>Демьяновъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.)</i>	III	1895
<i>Денисовъ, Василій Ильичъ (пл.)</i>	I	1894
<i>Дентъ, Евгеній Николаевичъ (пл.)</i>	I и III	1895
<i>Фонъ-Дерингъ, Максъ Александровичъ (пл.)</i>	I и III	1894
<i>Фонъ-Дервизъ, Владиміръ Дмитріевичъ (пл.)</i>	III	1898
160. <i>Джунковский, Павелъ Петровичъ (пл.),</i> Полтавская губ.	I, II и III	1898
<i>Дидрихиль, Эдуардъ Августовичъ (пл.)</i>	I, II и III	1898
<i>Дмитріевъ, Николай Александровичъ (пл.)</i>	I	1894
<i>Дмитріевъ, Павелъ Ивановичъ (пл.)</i>	I и III	1895
<i>Добровольскій, Викторъ Ивановичъ (пл.)</i>	I	1898
<i>Докучаевъ, Василій Васильевичъ (пл.)</i>	I	1884
<i>Долгоруковъ, князь, Александръ Сергѣевичъ (пл.)</i>	I	1887
<i>Долгоруковъ, князь, Дмитрій Николаевичъ (пл.)</i>	I	1860
<i>Долгоруковъ, князь, Петръ Дмитріевичъ (пл.),</i> г. Суджа	III	1898
<i>Домашевскій, Дмитрій Капитоновичъ (пл.)</i>	I	1895
170. <i>Дриженко, Петръ Кирилловичъ (пл.)</i>	III	1895
<i>Дружининъ, Николай Петровичъ (пл.)</i>	III	1898
<i>Дунинъ-Слѣпецъ, Иванъ Игнатъевичъ (пл.)</i>	III	1898
<i>Душечкинъ, Яковъ Ивановичъ (пл.)</i>	III	1898
<i>Дымчевичъ, Тимофей Петровичъ (пл.)</i>	III	1853
<i>Егоровъ, Петръ Андреевичъ (пл.)</i>	—	1853
<i>Елагинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.)</i>	I	1887
<i>Ефимовъ, Василій Трофимовичъ (пл.)</i>	I	1884
<i>Ефимовъ, Иннокентій Ивановичъ (пл.)</i>	I	1884
<i>Жебенко, Юрій Юрьевичъ (пл.)</i>	—	1861
180. <i>Жевановъ, Николай Ильичъ (пл.)</i>	—	1893
<i>Жиберъ, Эрнестъ Ивановичъ (пл.)</i>	II	1853
<i>Забьлло, Георгій Парменовичъ (пл.)</i>	I и III	1893
<i>Забьлло, Левъ Парменовичъ (пл.)</i>	I и III	1894
<i>Загорскій, Константинъ Яковлевичъ (пл.)</i>	III	1886
<i>Закржевскій, Сергій Юсифовичъ (пл.)</i>	I и III	1894

<i>Засьдателевъ</i> , Михаилъ Ивановичъ (пл.) . . .	I и III	1896
<i>Звурковъ</i> , Андрей Васильевичъ (нп.) . . .	III	1860
<i>Здановичъ</i> , Георгій Феликсовичъ (пл.) . . .	I	1898
<i>Зеленой</i> , Константинъ Александровичъ (пл.) . . .	I и III	1896
190. <i>Землятинскій</i> , Петръ Андреевичъ (пл.) . . .	I	1887
<i>Зиминъ</i> , Валеріанъ Тимофеевичъ (пл.) . . .	I и II	1891
<i>Зиновьевъ</i> , Александръ Дмитріевичъ (нп.) . . .	I	1895
<i>Зиновьевъ</i> , Дмитрій Васильевичъ (нп.) . . .	I и II	1870
<i>Зиновьевъ</i> , Николай Павловичъ (пл.) . . .	I и II	1897
<i>Золинъ</i> , Дмитрій Константиновичъ (пл.) . . .	I	1886
<i>Зоринъ</i> , Михаилъ Дмитріевичъ (пл.) . . .	I и III	1897
<i>Зотовъ</i> , Николай Александровичъ (пл.) . . .	I и II	1898
<i>Зубаревъ</i> , Андрей Федоровичъ (нп.) . . .	II	1859—75
<i>Зуровъ</i> , Александръ Эллидифоровичъ (нп.) . . .	—	1869
200. <i>Ивановъ</i> , Василій Максимовичъ (пл.) . . .	I и II	1895
<i>Ивановъ</i> , Константинъ Максимовичъ (пл.) . . .	I	1887
<i>Ивановъ</i> , Петръ Андреевичъ (нп.)	—	1860
<i>Иверсенъ</i> , Владиміръ Михайловичъ (пл.) . . .	I	1880
<i>Исковъ</i> , Владиміръ Помпеевичъ (нп.) . . .	I и III	1887
<i>Изнатьевъ</i> , графъ, Николай Павловичъ (пл.) . . .	III	1894
<i>Измалковъ</i> , Петръ Николаевичъ (пл.) . . .	—	1896
<i>Иконниковъ</i> , Петръ Сергѣевичъ (пл.) . . .	I	1879
<i>Иксуль</i> , баронесса, Варвара Ивановна (пл.) . . .	I, II и III	1898
<i>Иллиничъ</i> , Іосифъ Владиміровичъ (пл.) . . .	I и II	1896
210. <i>Ильинъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ (нп.) . . .	I и III	1880
<i>Исаевъ</i> , Андрей Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1888
<i>Исаковъ</i> , Михаилъ Авксентьевичъ (нп.) . . .	I	1860
<i>Ионовъ</i> , Вадимъ Андреевичъ (пл.)	III	1898
<i>Калантаръ</i> , Аветисъ Айрапетовичъ (пл.) . . .	I и II	1895
<i>Калининъ</i> , Александръ Николаевичъ (пл.) . . .	I и III	1888
<i>Калинскій</i> , Яковъ Осиповичъ (нп.)	I	1861—69
<i>Калитинъ</i> , Михаилъ Васильевичъ (пл.) . . .	I	1898
<i>Калмыкова</i> , Александра Михайловна (пл.) . . .	III	1893
<i>Каменскій</i> , Василій Федоровичъ (нп.) . . .	I	1886
220. <i>Каменская</i> , Анна Алексѣевна (пл.) . . .	I	1898
<i>Караваявъ</i> , Вячеславъ Федоровичъ (пл.) . . .	III	1898
<i>Карамзинъ</i> , Владиміръ Николаевичъ (пл.), г. Самара	I и III	1898
<i>Карасевичъ</i> , Николай Леонтьевичъ (пл.) . . .	I	1864—78
<i>Каррикъ</i> , Валерій Вильямовичъ (пл.) . . .	III	1895
<i>Карцовъ</i> , Андрей Сергѣевичъ (въ Терской обл.) (пл.) . . .	I	1895

<i>Карышевъ</i> , Николай Александровичъ (пл.)	Ш	1895
<i>Касперовъ</i> , Василій Ивановичъ (пл.)	I и Ш	1893
<i>Катеневъ</i> , Вячеславъ Павловичъ (пн.)	I и Ш	1889
<i>Кауфманъ</i> , Александръ Аркадьевичъ (пл.)	Ш	1891
230. <i>Кашиинскій</i> , Павелъ Александровичъ (пл.)	I	1898
<i>Каширскій</i> , Иванъ Алексѣевичъ (пл.)	I, II и Ш	1897
<i>Кедринъ</i> , Евгеній Ивановичъ (пл.)	I и Ш	1887
<i>Кенизъ</i> , Левъ Егоровичъ (нп.)	II	1859
<i>Кеппэнъ</i> , Федоръ Петровичъ (нп.)	I	1865
<i>Кетрицъ</i> , Бернардъ Эрнестовичъ (пл.)	I и Ш	1893
<i>Кизерицкій</i> , Артемій Артемьевичъ (пл.)	I	1872
<i>Кирилловъ</i> , Леонтій Александровичъ (пл.)	Ш	1898
<i>Кирибаумъ</i> , Владиміръ Федоровичъ (пл.)	I и II	1895
<i>Клунниковъ</i> , Николай Іосифовичъ (пл.)	I	1897
240. <i>Клюссъ</i> , Георгій Александровичъ (пл.)	I	1896
<i>Кнорринъ</i> , Андрей Романовичъ (пл.)	I, II и Ш	1897
<i>Ковалевскій</i> , Евграфъ Петровичъ (пл.)	I	1893
<i>Ковалевскій</i> , Оскаръ Юліановичъ (нп.)	—	1850
<i>Ковалевъ</i> , Николай Алексѣевичъ (пл.)	—	1893
<i>Кованько</i> , Алексѣй Алексѣевичъ (пл.)	I и Ш	1887
<i>Кованько</i> , Софія Александровна (пл.)	I	1897
<i>Козловскій</i> , Александръ Николаевичъ (нп.)	Ш	1860
<i>Коломійцевъ</i> , Николай Павловичъ (Москва) (пл.)	I	1895
<i>Колчинскій</i> , Александръ Георгіевичъ (пл.)	II	1898
250. <i>Колюбакинъ</i> , Александръ Михайло- вичъ (пл.)	I и Ш	1896
<i>Колобакинъ</i> , Василій Ивановичъ (пл.), г. Во- ронезжъ	I и Ш	1898
<i>Комаровскій</i> , Александръ Григорьевичъ (пл.)	I и II	1897
<i>Кондрашевъ</i> , Иванъ Ивановичъ (пн.)	I	1882
<i>Копосовъ</i> , Петръ Валентиновичъ (пл.)	II	1896
<i>Корватовскій</i> , Василій Васильевичъ (пл.)	I	1893
<i>Корниловичъ</i> , Михайль Апполоновичъ (пл.)	Ш	1897
<i>Короленко</i> , Сергій Александровичъ (пл.)	I и Ш	1887
<i>Корсаковъ</i> , Павелъ Асигритовичъ (пл.)	I	1885
<i>Коруновскій</i> , Апполонъ Васильевичъ (пл.)	I	1891
260. <i>Коссовичъ</i> , Петръ Самсоновичъ (пл.)	I	1896
<i>Костромитиновъ</i> , Александръ Николаевичъ (пл.)	I	1892
<i>Котельниковъ</i> , Артемій Назарьевичъ (пл.)	Ш	1895
<i>Котельниковъ</i> , Василій Григорьевичъ (пл.)	I	1880
<i>Котенинъ</i> , Николай Ивановичъ (нп.)	—	1871

<i>Коттенъ</i> , баронъ, Казиміръ Густавовичъ (нп.)	—	1852
<i>Кохановскій</i> , Николай Ивановичъ (пл.) . . .	III	1898
<i>Кравковъ</i> , Сергѣй Павловичъ (пл.)	I	1896
<i>Кремлевъ</i> , Анатолій Николаевичъ (пл.) . . .	III	1898
<i>Круковский</i> , Михаилъ Антоновичъ (пл.) . . .	III	1898
270. <i>Крюковъ</i> , Николай Абрамовичъ (пл.) . .	I	1890
<i>Кувшинниковъ</i> , Николай Николаевичъ (пл.) .	III	1883
<i>Кудашевъ</i> , князь, Владиміръ Александровичъ (пл.)	I	1894
<i>Кудрявскій</i> , Дмитрій Николаевичъ (пл.) . . .	III	1898
<i>Кузнецовъ</i> , Владиміръ Петровичъ (въ Омскѣ), (нп.)	—	1856
<i>Кулярскій</i> , Дмитрій Васильевичъ (пл.) . . .	I и III	1898
<i>Кулешовъ</i> , Павелъ Николаевичъ (пл.)	I и II	1897
<i>Куломзинъ</i> , Анатолій Николаевичъ (пл.) . . .	I и III	1891
<i>Кулябко-Корецкій</i> , Николай Григорьевичъ (пл.)	I и III	1896
<i>Купрянова</i> , Лидія Петровна (пл.)	III	1898
280. <i>Курчъ</i> , Іосифъ Адамовичъ (пл.)	I	1895
<i>Кюхенмейстеръ</i> , докторъ (въ Саксоніи), (нп.)	—	1859
<i>Лабзинъ</i> , Николай Филипповичъ (нп.)	—	1865—69
<i>Лазаревъ</i> , Карлъ Петровичъ (пл.)	III	1897
<i>Лакальмъ</i> , (во Франціи) (нп.)	—	1850
<i>Ламанскій</i> , Евгенийъ Ивановичъ (нп.)	III	1859
<i>Лансере</i> , Леонидъ Захарьевичъ (пл.)	I	1888
<i>Лашкаревъ</i> , Павелъ Сергѣевичъ (нп.)	—	1867
<i>Левашевъ</i> , Александръ Александровичъ (пл.) . . .	II	1894
<i>Ленингъ</i> , Сергѣй Николаевичъ (пл.)	I и II	1890
290. <i>Лермонтовъ</i> , Иванъ Дмитріевичъ (нп.)	I	1860
<i>Лидерсъ-Веймарнъ</i> , графъ, Федоръ Александровичъ (пл.)	I	1898
<i>Лилленфельдъ</i> , Павелъ Федоровичъ (нп.)	I	1862
<i>Линдеманъ</i> , Эдуардъ Богдановичъ (нп.)	I	1854—66
<i>Линдъ</i> , Васплій Николаевичъ (пл.)	III	1897
<i>Литартъ</i> , Германъ Людвиговичъ (нп.) Москва	I	1881
<i>Литвинъ</i> , Константинъ Андреевичъ (пл.)	I	1882
<i>Лобановъ-Ростовскій</i> , князь, Александръ Борисовичъ (нп.)	I	1860
<i>Логашевъ</i> , Петръ Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1895
<i>Лодыженскій</i> , Иванъ Николаевичъ (пл.)	III	1895
300. <i>Лодыженскій</i> , Константинъ Николаевичъ (пл.)	I и III	1886
<i>Лозина - Лозинскій</i> , Михаилъ Александровичъ (пл.)	I и III	1892

<i>Лончинова</i> , Марія Александровна (нп.). (Москва)	—	1849
<i>Лоранскій</i> , Апполонъ Михайловичъ (пл.) . . .	III	1879
<i>Лосицкій</i> , Александръ Емельяновичъ (пл.) . . .	III	1898
<i>Лубенскій</i> , графъ, Адамъ Ѳомичъ (пл.) . . .	III	1897
<i>Львовъ</i> , Алексѣй Павловичъ (пл.)	I и III	1890
<i>Фонъ-Майделъ</i> , Карлъ Евстафьевичъ (нп.) . . .	—	1853
<i>Максимовъ</i> , Евгенийъ Дмитріевичъ (пл.) . . .	III	1894
<i>Мамонтовъ</i> , Иванъ Ивановичъ (пл.)	I	1887
310. <i>Мармылевъ</i> , Иванъ Петровичъ (нп.) . . .	I	1858
<i>Мартыновъ</i> , Андрей Дмитріевичъ (пл.)	I	1897
<i>Масловъ</i> , Александръ Абрамовичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Масловъ</i> , Петръ Павловичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Фонъ-Меккъ</i> , Александръ Карловичъ (нп.) . . .	I	1892
<i>Менделеевъ</i> , Дмитрій Ивановичъ (нп.)	I	1865
<i>Мерклинъ</i> , Карлъ Евгеньевичъ (нп.)	I и III	1848
<i>Меркзъ</i> , Гельмеръ Георгіевичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Мертваго</i> , Александръ Петровичъ (пл.)	I	1894
<i>Мещерскій</i> , Иванъ Ивановичъ (пл.)	I	1892
320. <i>Мещерскій</i> , князь, Сергій Борисовичъ (нп.) . . .	I	1887
<i>Миклашевскій</i> , Александръ Николаевичъ (пл.) . . .	III	1896
<i>Миклуха-Маклай</i> , Михаиль Николаевичъ (пл.) . . .	I	1896
<i>Милле</i> , Шарль (въ Парижѣ), (нп.)	I	1859
<i>Миллеръ</i> , Эдуардъ Романовичъ (нп.)	I и II	1861
<i>Миромобовъ</i> , Викторъ Сергѣевичъ (пл.)	III	1898
<i>Михайловскій</i> , Александръ Георгіевичъ (пл.) . . .	I и II	1898
<i>Михайловскій</i> , Василій Григорьевичъ (пл.), въ Москвѣ	III	1898
<i>Михайловскій</i> , Николай Георгіевичъ (пл.)	I и II	1895
<i>Михайловскій</i> , Яковъ Тимофеевичъ (пл.)	III	1886
330. <i>Мичелль</i> , Ѳома Ивановичъ (нп.)	III	1865
<i>Мичерлихъ</i> , Эдуардъ Федоровичъ (пл.)	I и III	1893
<i>Молчановъ</i> , Александръ Прокофьевичъ (въ Тулѣ) (нп.)	—	1853
<i>Монаховъ</i> , Василій Васильевичъ (пл.)	II и III	1897
<i>Мошкинъ</i> , Владиміръ Петровичъ (нп.)	I	1871
<i>Мурашкинцевъ</i> , Александръ Андреевичъ (пл.) . . .	III	1895
<i>Муромцевъ</i> , Василій Алексѣевичъ (пл.), въ Полтавѣ	I, II и III	1898
<i>Мятлевъ</i> , Иванъ Петровичъ (нп.)	I	1893
<i>Навроцкій</i> , Александръ Александровичъ (пл.) . . .	III	1896
<i>Нагоровъ</i> , Александръ Владиміровичъ (пл.) . . .	I	1895

340. <i>Наливкинъ</i> , Василій Алексѣевичъ (пл.)	I	1897
<i>Нарбутъ</i> , Михаилъ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Наркевичъ-Тодко</i> , Яковъ Оттоновичъ (въ Минской губ.), (пл.)	I и III	1895
<i>Наркевичъ</i> , Николай Семеновичъ (пл.)	I и III	1895
<i>Нарышкинъ</i> , Василій Львовичъ (пл.)	I и II	1872
<i>Нарышкинъ</i> , Дмитрій Константиновичъ (пл.)	I	1895
<i>Невельскій</i> , Владиміръ Александровичъ (пл.)	I	1886
<i>Недоброе</i> , Владиміръ Дмитріевичъ (нп.)	—	1865
<i>Неустровъ</i> , Александръ Николаевичъ (нп.)	—	1867
<i>Нечаевъ</i> , Николай Александровичъ (пл.)	II	1884
350. <i>Нечаевъ</i> , Николай Николаевичъ (пл.)	III	1894
<i>Никоновъ</i> , Алексѣй Андреевичъ (пл.)	I	1895
<i>Ниловъ</i> , Михаилъ Корниловичъ (нп.)	I	1852
<i>Ниселовичъ</i> , Леопольдъ Николаевичъ (пл.)	III	1888
<i>Новицкій</i> , Иванъ Николаевичъ (пл.)	III	1897
<i>Ностицъ</i> , графъ, Иванъ Григорьевичъ (нп.)	I	1866
<i>Обломіевская</i> , Ольга Ивановна (пл.)	I и II	1895
<i>Оболенскій</i> , князь, Алексѣй Дмитріевичъ (пл.)	I	1895
<i>Оболенскій</i> , князь, Владиміръ Андреевичъ (пл.)	I	1894
<i>Оболенскій</i> , князь, Платонъ Сергѣевичъ (пл.)	I и III	1894
360. <i>Овсянниковъ</i> , Филиппъ Васильевичъ (нп.)	III	1865
<i>Овчинниковъ</i> , Николай Григорьевичъ (пл.)	III	1895
<i>Огинскій</i> , князь, Михаилъ Иринеевичъ (нп.)	I	1885
<i>Окунева</i> , Николай Александровичъ (пл.)	I и III	1894
<i>Олхинъ</i> , Николай Александровичъ (пл.)	I	1885
<i>Оршовъ</i> , Михаилъ Дмитріевичъ (пл.)	III	1895
<i>Остафьевъ</i> , Александръ, Алексѣевичъ (пл.)	I и III	1897
<i>Остенъ-Дризенъ</i> , баронъ, Густавъ Густавовичъ (пл.)	III	1898
<i>Остенъ-Сакенъ</i> , баронъ, Федоръ Романовичъ (нп.)	III	1865
<i>Отоцкій</i> , Павелъ Владиміровичъ (пл.)	I	1894
370. <i>Охотниковъ</i> , Владиміръ Николаевичъ (нп.)	I и III	1886
<i>Павловичъ</i> , Лукіанъ Осиповичъ (въ Харьковѣ), (нп.)	I	1865
<i>Падаринъ</i> , Николай Андреевичъ (пл.)	I	1889
<i>Панаевъ</i> , Валеріанъ Александровичъ (нп.)	III	1865
<i>Панкратьевъ</i> , Петръ Эммануиловичъ (пл.)	III	1898
<i>Пантелеевъ</i> , Лонгинъ Федоровичъ (пл.)	I	1891
<i>Пасынкинъ</i> , Михаилъ Александровичъ (нп.)	I и III	1845

<i>Педашенко</i> , Александръ Дмитріевичъ (пл.)	I	1892
<i>Перримондъ</i> , Эдмондъ Густавовичъ (пл.)	II	1897
<i>Петровъ</i> , Николай Петровичъ (нп.)	I	1863
380. <i>Петрункевичъ</i> , Михаилъ Ильичъ (пл.), г. Тверь	I и III	1898
<i>Петрушевскій</i> , Александръ Ѳомичъ (нп.)	III	1861—71
<i>Платоновъ</i> , Степанъ Федоровичъ (пл.)	I и III	1891
<i>Плотниковъ</i> , Михаилъ Александровичъ (пл.)	III	1898
<i>Подберезскій</i> , Михаилъ Ксаверьевичъ (нп.)	I	1875—87
<i>Поджіо</i> , Александръ Осиповичъ (нп.)	—	1856
<i>Познанскій</i> , Алекоѳій Николаевичъ (пл.)	II	1898
<i>Познанскій</i> , Францъ Антоновичъ (нп.)	III	1858
<i>Покровскій</i> , Василій Ивановичъ (пл.)	III	1894
<i>Пономаревъ</i> , Николай Викторовичъ (пл.)	I	1883
390. <i>Попова</i> , Ольга Николаевна (пл.)	I и III	1896
<i>Поповъ</i> , Александръ Степановичъ (нп.)	II	1858
<i>Поповъ</i> , Петръ Ивановичъ (пл.)	III	1896
<i>Португаловъ</i> , Александръ Веніаміновичъ (пл.)	III	1898
<i>Посоховъ</i> , Иванъ Андреевичъ (нп.)	II	1870
<i>Поссе</i> , Владиміръ Александровичъ (пл.)	III	1898
<i>Потресовъ</i> , Александръ Николаевичъ (пл.)	I	1894
<i>Потълинъ</i> , Леонидъ Алексѣевичъ (пл.)	I	1894
<i>Протопоповъ</i> , Всеволодъ Дмитріевичъ (пл.)	I	1898
<i>Протопоповъ</i> , Дмитрій Дмитріевичъ (нп.)	I	1892
400. <i>Радцигъ</i> , Антонъ Антоновичъ (пл.)	II	1897
<i>Раушъ-фонъ-Траубенбергъ</i> , баронъ, Павелъ Александровичъ (нп.)	III	1893
<i>Рабиндеръ</i> , Александръ Алексѣевичъ (пл.)	I	1877
<i>Ревуцкій</i> , Петръ Дмитріевичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Рейнботъ</i> , Александръ Евгениевичъ (пл.)	III	1888
<i>Рейтлингеръ</i> , Николай Александровичъ (пл.)	III	1898
<i>Ренненкампфъ</i> , Владиміръ Андреевичъ (пл.)	I	1882
<i>Рерихъ</i> , Константинъ Федоровичъ (пл.)	I	1876
<i>Решко</i> , Константинъ Клавдіевичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Риттеръ</i> , Карлъ Ивановичъ (нп.)	—	1849
410. <i>Рихтеръ</i> , Дмитрій Ивановичъ (пл.)	III	1894
<i>Роговинъ</i> , Акимъ Моисеевичъ (пл.)	I и III	1895
<i>Родичевъ</i> , Федоръ Измаиловичъ (пл.)	I	1884
<i>Розенбергъ</i> , Владиміръ Александровичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Ростовцевъ</i> , графъ, Яковъ Николаевичъ (пл.)	I	1892
<i>Рудзкій</i> , Александръ Фелиціановичъ (пл.)	I	1889

<i>Русскій, Николай Павловичъ (пл.)</i>	Ш	1894
<i>Рыкачевъ, Михаилъ Петровичъ (пл.)</i>	I	1892
<i>Савельевъ, Александръ Александровичъ (пл.), Нижній-Новгородъ.</i>	—	1898
<i>Сазоновъ, Георгій Петровичъ (пл.)</i>	Ш	1885
420. <i>Салтыковъ, Сергѣй Сергѣевичъ (нп.)</i>	I	1863
<i>Самаринъ, Николай Васильевичъ (нп.)</i>	I	1865
<i>Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ (пл.)</i>	I и Ш	1898
<i>Селивановъ, Дмитрій Федоровичъ (нп.)</i>	Ш	1894
<i>Семевскій, Василий Ивановичъ (пл.)</i>	Ш	1895
<i>Семеновъ, Петръ Петровичъ (нп.)</i>	Ш	1859
<i>Семковскій, Викентій Антоновичъ (пл.)</i>	I и Ш	1891
<i>Семяновскій, Александръ Степановичъ (пл.), г. Уфа.</i>	I и Ш	1898
<i>Сибиряковъ, Иннокентій Михайловичъ (нп.)</i>	Ш	1888
<i>Синельниковъ, Николай Васильевичъ (нп.)</i>	I	1857
430. <i>Скалонъ, Василий Юрьевичъ (пл.)</i>	Ш	1883
<i>Скворцовъ, Николай Павловичъ (нп.)</i>	I	1887
<i>Склифасовская, Софія Александровна (пл.)</i>	I и Ш	1895
<i>Слоимскій, Людвигъ Зиновьевичъ (пл.)</i>	Ш	1896
<i>Смидовичъ, Викентій Викентьевичъ (пл.)</i>	Ш	1898
<i>Смирновъ, Евгений Александровичъ (пл.)</i>	Ш	1895
<i>Смирновъ, Михаилъ Борисовичъ (пл.)</i>	Ш	1898
<i>Смѣлковъ, Василий Михайловичъ (пл.)</i>	Ш	1898
<i>Соковнинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.)</i>	I, II и Ш	1897
<i>Соколовъ, Василий Дмитріевичъ (пл.)</i>	Ш	1898
440. <i>Соколовъ, Илья Дмитріевичъ (пл.)</i>	I	1888
<i>Соколовъ, Николай Дмитріевичъ (пл.)</i>	Ш	1895
<i>Соколовъ, Петръ Ивановичъ (пл.)</i>	I	1891
<i>Соловьевъ, Петръ Митрофановичъ (пл.)</i>	I	1897
<i>Сомовъ, Николай Николаевичъ (пл.)</i>	I и Ш	1896
<i>Старицкій, Константинъ Степановичъ (нп.)</i>	I и Ш	1894
<i>Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ (пл.)</i>	I и Ш	1895
<i>Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ (пл.)</i>		1897
<i>Стебницкій, Петръ Януарьевичъ (пл.)</i>	Ш	1897
<i>Стезьмаховичъ, Константинъ Семеновичъ (пл.)</i>	I и II	1895
450. <i>Стенбокъ-Ферморъ, графъ, Иванъ Ва- сильевичъ (нп.)</i>	I и Ш	1892
<i>Степановъ, Викторъ Владиміровичъ (пл.)</i>	Ш	1895
<i>Стефановъ, Ефимій Петровичъ (нп.)</i>	I	1893
<i>Странденъ, Дмитрій Владиміровичъ (пл.)</i>	I и II	1898

<i>Струве</i> , Генрихъ Васильевичъ (въ Тифлисѣ), (нп.)	Ш	1861
<i>Струве</i> , Петръ Бернгардовичъ (пл.)	Ш	1895
<i>Субаши</i> , Эммануилъ Акимовичъ (пл.)	I, II и III	1898
<i>Сулимовскій</i> , Адольфъ Францевичъ въ Варшавѣ), (пл.)	Ш	1894
<i>Сурожъ</i> , Осипъ Игнатъевичъ (пл.)	Ш	1896
<i>Сытинъ</i> , Леонидъ Аполлоновичъ (пл.)	I и II	1891
460. <i>Танфильевъ</i> , Гавриилъ Ивановичъ (пл.)	I	1888
<i>Танъевъ</i> , Александръ Сергѣевичъ (пн.)	Ш	1885
<i>Татариновъ</i> , Михаилъ Михайловичъ (нп.)	Ш	1845
<i>Теляковский</i> , Леонидъ Константиновичъ (нп.)	I и III	1870
<i>Тернеръ</i> , Федоръ Густавовичъ (нп.)	Ш	1865
<i>Терскій</i> , Алексѣй Николаевичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Тизенгаузенъ</i> , баронъ, Сергѣй Орестовичъ (пл.)	I и II	1898
<i>Тилло</i> , Альбертъ Эдуардовичъ (пл.)	I	1898
<i>Тиранъ</i> , Николай Александровичъ (пн.)	I	1891
<i>Тихвинскій</i> , Михаилъ Михайловичъ (пл.)	I и III	1898
470. <i>Тищенко</i> , Юрій Макаровичъ (пл.)	II и III	1898
<i>Толстой</i> , Илларионъ Николаевичъ (пн.)	I	1871
<i>Толь</i> , графъ, Константинъ Карловичъ (нп.)	—	1853
<i>Толь</i> , графъ, Сергѣй Александровичъ (пл.)	II	1883
<i>Тузанъ-Барановскій</i> , Михаилъ Ивановичъ (пл.)	Ш	1895
<i>Тузанъ-Барановскій</i> , Николай Ивановичъ (пл.)	I	1894
<i>Тушинскій</i> , Дмитрій Александровичъ (пл.)	I	1895
<i>Тырковъ</i> , Викторъ Владиміровичъ (пл.)	I и III	1895
<i>Тютрюмовъ</i> , Александръ Матвѣевичъ (пл.)	I и III	1893
<i>Унковскій</i> , Михаилъ Алексѣевичъ (пл.)	III	1895
480. <i>Ухтомскій</i> , князь, Николай Николаевичъ (въ Симбирскѣ), (нп.)	I	1865
<i>Ушаковъ</i> , Абрамъ Абрамовичъ (пл.)	I	1898
<i>Ушаковъ</i> , Василій Семеновичъ (пл.)	I и III	1891
<i>Фальборкъ</i> , Генрихъ Адольфовичъ (пл.)	I	1891
<i>Федоровъ</i> , Михаилъ Павловичъ (пл.)	I и III	1897
<i>Фершминъ</i> , Альбертъ Романовичъ (пл.)	III	1887
<i>Фишеръ</i> , Болеславъ Адамовичъ (пл.)	I	1880
<i>Фонъ-деръ-Остенъ</i> (вице-президентъ Ганноверскаго общества сел. хоз.), (нп.)		1853
<i>Фрейманъ</i> , Василій Васильевичъ (нп.)		1857
<i>Фроловъ</i> , Сергѣй Петровичъ (пл.)	I	1891
490. <i>Ханкинъ</i> , Николай Викторовичъ (пн.)	III	1891
<i>Харламовъ</i> , Петръ Евтихѣевичъ (пл.)	III	1894

<i>Хвостовъ</i> , Алексѣй Николаевичъ (пл.) . . .	I и III	1894
<i>Хвостовъ</i> , Николай Алексѣевичъ (пл.) . . .	I	1884
<i>Хирьяковъ</i> , Александръ Модестовичъ (пл.) . . .	I	1895
<i>Хлудовъ</i> , Василій Алексѣевичъ (пн.) . . .	I	1886
<i>Хлыбниковъ</i> , Василій Адриановичъ (пн.) . . .	I	1861
<i>Ходскій</i> , Леонидъ Владиміровичъ (пл.) . . .	III	1880
<i>Храповицкій</i> , Александръ Павловичъ (пл.) . . .	I	1891
<i>Хрущовъ</i> , Михаилъ Ивановичъ (пл.) . . .	I и III	1894
500. <i>Цабель</i> , Николай Егоровичъ (въ Москвѣ (пн.)	I	1864
<i>Цылевъ</i> , Николай Степановичъ (пл.) . . .	III	1896
<i>Цира</i> , Гуго Христіановичъ (пл.)	III	1895
<i>Чапскій</i> , графъ, Карлъ Эмериковичъ (пн.) . . .	I и III	1890
<i>Чарнолуцкій</i> , Владиміръ Ивановичъ (пл.) . . .	I и III	1893
<i>Чарноцкій</i> , Эдуардъ Феликсовичъ (пл.) . . .	I	1894
<i>Чацкій</i> , графъ, Феликсъ Викторовичъ (пл.) . . .	I	1883
<i>Чеботаревъ</i> , Иванъ Николаевичъ (пл.) . . .	III	1897
<i>Чебышевъ</i> , Владиміръ Львовичъ (пл.) . . .	I	1892
<i>Черкасовъ</i> , Петръ Ивановичъ (пн.)	I и III	1861
510. <i>Черницынъ</i> , Николай Дементьевичъ (пл.) . . .	I	1898
<i>Чертковъ</i> , Федоръ Дмитріевичъ (пл.)	I и III	1896
<i>Чирвинскій</i> , Николай Петровичъ (пл.) . . .	I	1895
<i>Чистяковъ</i> , Константинъ Васильевичъ (пн.) . . .	I	1883
<i>Шатилловъ</i> , Иванъ Іосифовичъ (пл.)	I	1898
<i>Шахно</i> , Богданъ Брониславовичъ (пл.) . . .	I и III	1893
<i>Шаховской</i> , князь, Дмитрій Ивановичъ (пл.), Ярославская губ.	I и III	1898
<i>Шварценбергъ</i> , князь Іоаннъ Адольфовичъ (пн.) . . .		1852
<i>Шваризъ</i> , Яковъ Яковлевичъ (пл.)	I и II	1895
<i>Швецовъ</i> , Вячеславъ Георгіевичъ (пл.)	I	1894
520. <i>Шевалевъ</i> , Николай Александровичъ (пл.) . . .	II и III	1898
<i>Шевченко - Красногорскій</i> , Иванъ Ефимовичъ (пл.)	III	1898
<i>Шенъ</i> , Францъ Богдановичъ (пн.)	I	1892
<i>Шереметевъ</i> , графъ, Павелъ Сергѣевичъ (пл.) . . .	I и III	1898
<i>Шидловскій</i> , Дмитрій Николаевичъ (пн.)		1864
<i>Шидловскій</i> , Иванъ Іліодоровичъ (пл.)	I	1898
<i>Шидловскій</i> , Іліодоръ Ивановичъ (пл.)	I	1891
<i>Шидловскій</i> , Мечиславъ Доминиковичъ (пл.) . . .	I и III	1895
<i>Шидловскій</i> , Николай Владиміровичъ (пл.)	I и III	1890
<i>Шидловскій</i> , Николай Іліодоровичъ (пл.)	I и III	1892

530. <i>Шидловскій</i> , Сергѣй Иліодоровичъ (пл.)	I и III	1896
<i>Шидловскій</i> , Петръ Степановичъ (пл.)	I	1894
<i>Шилдберг-Шулднеръ</i> , Эдуардъ Александровичъ (пл.)	I, II и III	1897
<i>Шихмановъ</i> , Николай Яковлевичъ (пп.)	I	1878
<i>Шишковъ</i> , Леонъ Николаевичъ (пп.)	III	1866
<i>Шкляревичъ</i> , Петръ Даниловичъ (пл.)	III	1894
<i>Шликевичъ</i> , Александръ Поликарповичъ (пл.)	I и III	1897
<i>Шмитъ</i> , Петръ Николаевичъ (пп.)	I и II	1880
<i>Штейнцель</i> , баронъ, Эммануиль Александровичъ (пп.)	I	1860—69
<i>Штейнъ</i> , Федоръ Андреевичъ (пп.)	I	1871
540. <i>Штейнъ</i> , Федоръ Федоровичъ (пл.)	I	1889
<i>Шуваловъ</i> , графъ, Петръ Павловичъ (пп.)		1848—57
<i>Шульцъ</i> , Александръ Александровичъ (пл.)	I	1879
<i>Шумовскій</i> , Владиміръ Антоновичъ (пп.)		1858
<i>Шутяковъ</i> , Петръ Іосифовичъ (пл.)	III	1898
<i>Щепкина</i> , Екатерина Николаевна (пл.)	III	1898
<i>Щербатовъ</i> , князь, Николай Борисовичъ (пл.)		1897
<i>Щербачевъ</i> , Евгенийъ Сергѣевичъ (пл.) г. Владиміръ	III	1898
<i>Щербина</i> , Федоръ Андреевичъ (въ Воронежѣ), (пл.)	III	1896
<i>Эльснеръ</i> , баронъ, Витольдъ Эдуардовичъ (пл.)	I и III	1892
550. <i>Южаковъ</i> , Сергѣй Николаевичъ (пл.)	III	1895
<i>Явейнъ</i> , Людвигъ Юльевичъ (пл.)	I и II	1898
<i>Языковъ-Полишко</i> , Иванъ Николаевичъ (пл.)	I	1892
<i>Яковсонъ</i> , Алексѣй Георгіевичъ (пл.)	I	1897
<i>Яковенко</i> , Валентинъ Ивановичъ (пл.)	I и III	1895
<i>Яковлевъ</i> , Викторъ Ильичъ (пл.)		1897
<i>Якубовъ</i> , Сергѣй Ивановичъ (пл.)	I и III	1898
<i>Яроцкій</i> , Александръ Ивановичъ (пл.)	I	1895
<i>Яроцкій</i> , Василій Гавриловичъ (пл.)	I и II	1885
<i>Ярицевъ</i> , Сергѣй Викторовичъ (пл.)	I и III	1895
560. <i>Яснопольскій</i> , Леонидъ Николаевичъ (пл.)	III	1897

Члены сотрудничавшіе.

<i>Абрамовъ</i> , Гавріиль Даниловичъ		1869
<i>Алексѣевъ</i> , Константинъ Ивановичъ (въ г. Елизаветградѣ)	I	1886
<i>Алмазовъ</i> , Михайлъ Николаевичъ	I	1874

<i>Альфтанъ</i> , Карль Федоровичъ (въ Выборгской губерніи)	I	1862
<i>Андре</i> , Юлій Андреевичъ	II	1866
<i>Арронетъ</i> , Иванъ Ивановичъ	I	1866
<i>Астауровъ</i> , Александръ Ивановичъ (въ Москвѣ)	I	1869
<i>Астафьевъ</i> , Александръ Ивановичъ	III	1863
<i>Астафьевъ</i> , Леонидъ Александровичъ	I	1869
10. <i>Бале</i> , Иванъ Петровичъ	I	1877
<i>Баженовъ</i> , Константинъ Ивановичъ (въ г. Красноярскѣ)	I	1867
<i>Балакишинъ</i> , Александръ Николаевичъ (г. Курганъ, Тобольской губерніи)	I	1889
<i>Балеманъ</i> , Николай Петровичъ	I	1872
<i>Барановъ</i> , Алексѣй Федоровичъ	III	1866
<i>Барановскій</i> , Степанъ Ивановичъ		1852
<i>Барделебенъ</i> , (въ Ахенѣ)	I	1871
<i>Барловъ</i> , Эдуардъ Васильевичъ	III	1862
<i>Бартельсъ</i> , Фердинандъ Федоровичъ	I	1874
<i>Бартъ</i> , Александръ Петровичъ	II	1871
20. <i>Бекманъ</i> , Владиміръ Федоровичъ (въ Финляндіи)	I	1868
<i>Берново</i> , Алексѣй Никаноровичъ	I	1865
<i>Бландовъ</i> , Владиміръ Ивановичъ		1870
<i>Бланкъ</i> , Петръ Борисовичъ (въ Тамбовской губерніи)	I	1864
<i>Блюмъ</i> , Карль Ивановичъ	I	1876
<i>Бобровъ</i> , Павелъ Антоновичъ (въ г. Царевѣ).	I	1872
<i>Богдановъ</i> , Михаилъ Егоровичъ	I	1869
<i>Богуцкій</i> , Адольфъ Игнатъевичъ	I	1874
<i>Болотниковъ</i> , Семень Прокофьевичъ (въ Казани)	I	1881
<i>Болотовъ</i> , Василій Васильевичъ		1860
30. <i>Болтуновъ</i> , Алексѣй Ивановичъ	I	1866
<i>Борковскій</i> , Иванъ Ѳомичъ		1873
<i>Бороховичъ</i> , Яковъ Леонтьевичъ	I	1875
<i>Будбергъ</i> , баронъ, Александръ Андреевичъ		1860
<i>Будринъ</i> , Петръ Васильевичъ (въ Н. Александріи, Люблинской губерніи)	I	1880
<i>Бурнашевъ</i> , Александръ Алексѣевичъ (въ Сухиничахъ)		1863
<i>Бутовскій</i> , Яковъ Николаевичъ	I	1875

<i>Бушъ</i> , Александръ Константиновичъ	Ш	1867
<i>Бычковъ</i> , Иванъ Сергѣевичъ	I	1861
<i>Бьлозеровъ</i> , Александръ Алексѣевичъ	Ш	1867
40. <i>Бюрнеръ</i> , Андрей Ивановичъ	Ш	1867
<i>Вакулоскій</i> , Николай Николаевичъ	I	1883
<i>Ванлярскій</i> , Федоръ Ардаліоновичъ	II	1871
<i>Вараксинъ</i> , Федоръ Ивановичъ	II	1855
<i>Васильевъ</i> , Андрей Ивановичъ	Ш	1865
<i>Васильевъ</i> , Василій Александровичъ	Ш	1867
<i>Васильевъ</i> , Николай Ивановичъ	I	1885
<i>Васильевъ</i> , Иванъ Ивановичъ	II	1886
<i>Васмундтъ</i> , Владиміръ Робертовичъ	Ш	1868
<i>фонъ-деръ-Вейде</i> , Михайлъ Яковлевичъ	Ш	1864
50. <i>Вейценбрейеръ</i> , Яковъ Ивановичъ	Ш	1868
<i>Вентцъ</i> , Карлъ (въ Мюнхенѣ)	I	1867
<i>Вереза</i> , Петръ Николаевичъ	Ш	1868
<i>Верещанинъ</i> , Василій Васильевичъ (въ Москвѣ)		1866
<i>Верхозцевъ</i> , Леонидъ Аполлоновичъ	I	1868
<i>Веселовскій</i> , Константинъ, священникъ	I	1870
<i>Вильгельмсонъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ	II	1867
<i>Вилькенсъ</i> , Мартинъ (въ Кенигсбергѣ)		1871
<i>Вильморенъ</i> , Генрихъ (въ Парижѣ)	I	1879
<i>Вильсонъ</i> , Иванъ Ивановичъ	Ш	1866
60. <i>Винеръ</i> , Борисъ Ивановичъ	II	1868
<i>Вишневскій</i> , Евгеній Захаровичъ	Ш	1868
<i>Владиміровъ</i> , Василій Александровичъ	Ш	1866
<i>Войнюковъ</i> , Иванъ Гавриловичъ	I	1860
<i>Войцеховскій</i> , Иванъ Мартыновичъ	I	1869
<i>Воробьевъ</i> , Клементій Яковлевичъ	Ш	1898
<i>Воронцовъ-Вельяминовъ</i> , Иванъ Васильевичъ	II	1867
<i>Врангель</i> , баронъ, Вильгельмъ Фердинандовичъ	I	1860
<i>Вульфъ</i> , Александръ Николаевичъ (въ Боро- вичахъ)	I	1878
<i>Вяцинскій</i> , Степанъ Романовичъ	I	1887
70. <i>Галибинъ</i> , Михайлъ Николаевичъ	I	1862
<i>Ганжувеличъ</i> , Филаретъ Серапіоновичъ	II	1880
<i>Ганъ</i> , Августъ Михайловичъ	II	1862
<i>Гардонъ</i> , Альфонсъ (въ Парижѣ)	I	1879
<i>Гаусбургъ</i> , (въ Кенигсбергѣ)	I	1871
<i>Гедда</i> , Дмитрій Михайловичъ	I	1889
<i>Генрихсенъ</i> , Василій Федоровичъ	I	1865

<i>Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсъ</i> , Александръ Ивановичъ		1865
<i>Гильевичъ</i> , Карлъ Андреевичъ	Ш	1862
<i>Гиляранскій</i> , Василій Петровичъ	I	1886
80. <i>Гильтебрандтъ</i> , Александръ Андреевичъ	I	1868
<i>Гильтебрандтъ</i> , Федоръ Аполлоновичъ	II	1869
<i>Гильтебрандтъ</i> , Платонъ Аполлоновичъ	II	1871
<i>Глаголева</i> , Анастасія Константиновна	I	1891
<i>Глуховъ</i> , Николай Гавриловичъ	I	1860
<i>Глушановскій</i> , Антонъ Андреевичъ	Ш	1865
<i>Голембювскій</i> , Василій Тихоновичъ (въ Кіевѣ)		1872
<i>Гольевскій</i> , Лаврентій Константиновичъ	I	1885
<i>Головинъ</i> , графъ, Федоръ Ивановичъ		1866
<i>Горбуновъ</i> , Николай Павловичъ	I	1863
90. <i>Горчаковъ</i> , Михаилъ Ивановичъ	Ш	1876
<i>Гордѣвъ</i> , Петръ Андреевичъ	I	1877
<i>Гославскій</i> , Петръ Васильевичъ	Ш	1863
<i>Грандилевскій</i> , Сергій Елпидифоровичъ	Ш	1898
<i>Грандо</i> , Луи (въ Нанси)	I	1879
<i>Гребеньщиковъ</i> , Яковъ Александровичъ	Ш	1879
<i>Григорѣвъ</i> , Степанъ Александровичъ	I	1869
<i>Гринвальдтъ</i> , Павелъ Михайловичъ	I	1874
<i>Грубый</i> , Карлъ (въ Прагѣ)	II	1880
<i>Груннеръ</i> , Николай Федоровичъ	I	1871
100. <i>Гуренбековъ</i> , Платонъ Авельевичъ	I	1879
<i>Гуттъ</i> , Сергій Михайловичъ	II	1871
<i>Данилинъ</i> , Матвѣй Марковичъ (въ Владикавказѣ)	I	1879
<i>Дангелъ</i> , Оома Оомичъ	I	1874
<i>Деймидовичъ</i> , Василій Андреевичъ	I	1884
<i>Дейникенъ</i> , Яковъ Петровичъ	II	1867
<i>Де-Роберти</i> , Евгенийъ Валентиновичъ	Ш	1865
<i>Дерръ</i> , Василій Кондратьевичъ	I	1860
<i>Джорджіадзе</i> , князь, Захарій Александровичъ (въ Тифлисѣ)	II	1887
<i>Динкельбергъ</i> , (въ Висбаденѣ)	I и II	1871
110. <i>Дмоховскій</i> , Адольфъ Викентьевичъ		1862
<i>Добрынкинъ</i> , Николай Гавриловичъ	I	1878
<i>Добрянскій</i> , Степанъ Семеновичъ	I	1870
<i>Долининъ-Иванскій</i> , Иліодоръ Андреевичъ (въ г. Черни)	I	1866

<i>Долотовъ</i> , Василій Петровичъ	II	1868
<i>Драгендорфъ</i> , Георгъ Людвиговичъ	III	1864
<i>Думекъ</i> , Иосифъ (въ Прагѣ)	I	1880
<i>Дункельманъ</i> , Бернгардъ (въ Эберсфальдѣ).	I	1871
<i>Ельскій</i> , Александръ Карловичъ	I	1877
<i>Ермаковъ</i> , Николай Николаевичъ	I	1882
120. <i>Ершовъ</i> , Григорій Григорьевичъ	I	1873
<i>Жадовскій</i> , Всеволодъ Николаевичъ		1864
<i>Ждановичъ</i> , Михаилъ Ивановичъ (въ Варшавѣ)	II	1867
<i>Жильбертъ</i> , (въ Лондонѣ)	I	1871
<i>Жуберъ</i> , Шарль (въ Парижѣ)	III	1860
<i>Жули</i> , Генрихъ (въ Парижѣ)	I	1879
<i>Завьяловъ</i> , Николай Степановичъ	I	1873
<i>Заринъ</i> , Яковъ Ивановичъ	I	1875
<i>Засъ</i> , Адамъ Андреевичъ	I	1865
<i>Здизовскій</i> , Антонъ Ивановичъ	I	1882
130. <i>Зеленой</i> , Сергѣй Александровичъ	III	1869
<i>Земенскій</i> , Станиславъ Ивановичъ		1869
<i>Земмеръ</i> , Евгений Мартиніановичъ (въ Юрьевѣ)	I	1880
<i>Зенковъ</i> , Павелъ Матвѣевичъ	I	1877
<i>Золотницкій</i> , Иванъ Петровичъ	III	1868
<i>Ивановъ</i> , Иванъ Ивановичъ	I	1872
<i>Игельстромъ</i> , графъ, Петръ Александровичъ (на мызѣ Эвъ)	I	1860
<i>Игнатъевъ</i> , Руфъ Гавріиловичъ	I	1878
<i>Исаинъ</i> , Николай Трифоновичъ (въ Новгородской губерніи)	I	1896
<i>Исполатовскій</i> , Петръ Васильевичъ (Тверской губерніи)	I	1864
140. <i>Йогель</i> , Николай Васильевичъ	I	1875
<i>Казинъ</i> , Николай Александровичъ	I	1892
<i>Каменскій</i> , Павелъ Павловичъ	III	1860
<i>Каменскій</i> , Оома Оомичъ		1887
<i>Каравасъ</i> , Федоръ Ивановичъ	II	1866
<i>Карасевъ</i> , Осипъ Ивановичъ	III	1867
<i>Каттерфельдъ</i> , Германъ	I	1861
<i>Кашкаровъ</i> , Павелъ Алексѣевичъ	III	1866
<i>Клѣкачевъ</i> , Никандръ Николаевичъ	III	1867
<i>Клемъ</i> , Василій Карловичъ	III	1863
150. <i>Кожневниковъ</i> , Михаилъ Федоровичъ	III	1863

<i>Коковцевъ</i> , Сергѣй Николаевичъ		1859
<i>Колесовъ</i> , Александръ Андреевичъ (въ Харь- ковѣ)	I	1880
<i>Комповскій</i> , Ромуальдъ Матвѣевичъ (въ Кемі)	III	1867
<i>Комерсъ</i> , (въ Прагѣ)	I	1871
<i>Конъ</i> , Вильгельмъ, докторъ (въ Берлинѣ)	I	1860
<i>Кондратьевъ</i> , Геннадій Петровичъ	I	1878
<i>Копытовъ</i> , (въ Кронштадтѣ)	III	1865
<i>Корнъ</i> , Вильгельмъ (въ Бреславлѣ)		1871
<i>Короленко</i> , Прокофій Григорьевичъ	I	1869
160. <i>Коссовичъ</i> , Самсонъ Семеновичъ (въ Москвѣ)	I	1866
<i>Кочетковъ</i> , Дмитрій Ивановичъ	II	1867
<i>Краинскій</i> , Василій Евграфовичъ (въ Харь- ковѣ)	III	1866
<i>Кранхеръ</i> , (въ Саксоніи)	I	1872
<i>Красноперовъ</i> , Иванъ Марковичъ (въ Рославлѣ)	III	1881
<i>Красносельскій</i> , Алексѣй Яковлевичъ	I	1860
<i>Крацъ</i> , (въ Гохгеймѣ, близъ Эрфурта)	I	1861
<i>Кривцовъ</i> , Александръ Александровичъ	I	1885
<i>Криннеръ</i> , Павелъ Ивановичъ	I	1861
<i>Крумбекъ</i> , Альбертъ Михайловичъ (въ Сѣдлец- кой губерніи)	I	1868
170. <i>Кузнецовъ</i> , Василій Михайловичъ (въ Смоленской губерніи)	III	1866
<i>Кузнецовъ</i> , Василій Петровичъ (въ г. Омскѣ)	I	1866
<i>Кузьминъ</i> , Герасимъ Афонасьевичъ	I	1896
<i>Кузьминъ</i> , Константинъ Николаевичъ	I	1873
<i>Кулеша</i> , Станиславъ Адамовичъ (въ с. Бого- духовѣ, Орловской губерніи)	I	1868
<i>Кулланда</i> , Илларионъ Семеновичъ (въ Пензѣ).	I	1888
<i>Кулешовъ</i> , Сергѣй Ивановичъ	III	1864
<i>Купряновъ</i> , Михаилъ Павловичъ	I	1868
<i>Кучевскій</i> , Федоръ Александровичъ (въ Пен- зенской губ.)	I	1869
<i>Кюнъ</i> , Николай Федоровичъ	II	1867
180. <i>Леебъ</i> , (въ Швеціи)	I	1872
<i>Лебедевъ</i> , Иванъ Прохоровичъ	I	1884
<i>Лебедевъ</i> , Леонидъ Константиновичъ	III	1866
<i>Лебедевъ</i> , Ивановъ Романовичъ	I	1883
<i>Левандовскій</i> , Иванъ Ивановичъ	I	1882

<i>Левитскій</i> , Николай Васильевичъ (въ Елизаветградѣ)	Ш	1896
<i>Левинскій</i> , Казиміръ Адамовичъ (въ г. Варшавѣ)	—	1886
<i>Лентовскій</i> , Михайлъ Александровичъ	I	1871
<i>Леонтовичъ</i> , Савва Петровичъ	Ш	1898
<i>Лепехинъ</i> , Петръ (въ Тобольской губерніи)	I	1861
190. <i>Лерхе</i> , Эдуардъ Федоровичъ	Ш	1866
<i>Липскій</i> , Александръ Александровичъ	I	1884
<i>Липскій</i> , Александръ Федоровичъ	I	1883
<i>Лисицынъ</i> , Иванъ Васильевичъ	I	1867
<i>Лиснеръ</i> , Федоръ Ивановичъ	Ш	1868
<i>Листовъ</i> , Юрій Александровичъ	Ш	1867
<i>Литвинова</i> , Пелагея Яковлевна	I	1884
<i>Литнеръ</i> , Карлъ (въ Мюнхенѣ)	I	1867
<i>Лобановъ</i> , Петръ Васильевичъ	Ш	1867
<i>Лозинскій</i> , Алексѣй Степановичъ	II	1876
200. <i>Лончиновъ</i> , Аркадій Васильевичъ	Ш	1865
<i>Лончиновъ</i> , Константинъ Васильевичъ	I	1883
<i>Лородо</i> , Андрей (въ Испаніи)	I	1880
<i>Лудмеръ</i> , Яковъ Ивановичъ	I, II и Ш	1886
<i>Лукавскій</i> , Лука Ивановичъ	Ш	1864
<i>Лупандинъ</i> , Дмитрій Ивановичъ (въ г. Саратовѣ)	Ш	1867
<i>Львовъ</i> (въ Петергофѣ)	Ш	1867
<i>Любарскій</i> , Иванъ Васильевичъ	I	1889
<i>Любимовъ</i> , Андрей Алексѣевичъ (въ Москвѣ)	I	1872
<i>Май</i> , Георгъ (въ Мюнхенѣ)	I	1867
210. <i>Майергоферъ</i> , Рудольфъ (въ Прагѣ)	I	1878
<i>Манжосъ</i> , Александръ Алексѣевичъ	Ш	1866
<i>Марейскій</i> , Василій Степановичъ (въ Москвѣ)	I	1866
<i>Маркевичъ</i> , Онуфрій Игнатьевичъ	I	1877
<i>Масальскій</i> , князь, Владиславъ Ивановичъ	I	1888
<i>Масленниковъ</i> , Александръ Яковлевичъ	I	1888
<i>Масловскій</i> , Модестъ Николаевичъ	Ш	1866
<i>Медвѣдевъ</i> , Николай Николаевичъ	—	1860
<i>Мельниковъ</i> , Степанъ Егоровичъ (въ г. Чистополѣ)	—	1860
<i>Менъе</i> , Генрихъ	I	1890
220. <i>Минъгъ</i> , Александръ Николаевичъ (въ городѣ Аткарскѣ)	I	1866
<i>Михайловъ</i> , Дмитрій Сергѣевичъ	—	1860

<i>Михайловъ</i> , Павелъ Ивановичъ	II	1867
<i>Михайловичъ</i> , Левъ Ивановичъ (въ Москвѣ)	—	1868
<i>Михель</i> , Александръ Францовичъ (въ Москвѣ)	I	1866
<i>Моисеевъ</i> , Степанъ Андреевичъ	III	1867
<i>Моласъ</i> , Сальвадоръ Михайловичъ	II	1870
<i>Молчановъ</i> , Владиміръ Евграфовичъ (въ Твер- ской губ.)	I	1868
<i>Монико</i> , Эдуардъ (въ Парижѣ)	I	1879
<i>Монинъ</i> , Василій Васильевичъ (Воронежской губерніи).	I	1880
230. <i>Мордовцевъ</i> , Даниль Лукичъ	I	1860
<i>Музыкантовъ</i> , Трофимъ Ивановичъ	I	1881
<i>Мюссардъ</i> , Николай Ивановичъ	I	1875
<i>Мясновъ</i> , Аристіонъ Васильевичъ	I	1864
<i>Нарольскій</i> , Александръ Войцеховичъ	—	1862
<i>Насиловъ</i> , Константинъ Дмитріевичъ	I	1883
<i>Фонъ-Неандеръ</i> , Федоръ Егоровичъ	I	1863
<i>Недошивинъ</i> , Иванъ Алексѣевичъ	II	1866
<i>Нейманъ</i> , Митрофанъ Михайловичъ	I	1889
<i>Ненароковъ</i> , Василій Федоровичъ	I	1866
240. <i>Никкельсъ</i> , Александръ Андреевичъ	II	1867
<i>Никитинъ</i> , Алексѣй Тимофеевичъ	II	1867
<i>Никитинъ</i> , Дмитрій Никифоровичъ	III	1867
<i>Никульцевъ</i> , Александръ Ивановичъ	II	1863
<i>Новицкій</i> , Осипъ Осиповичъ	II	1871
<i>Орановъ</i> , Николай Петровичъ	I	1893
<i>Орловъ</i> , Михаилъ Александровичъ	II	1886
<i>Орсы</i> , графъ (въ Анконѣ).	III	1875
<i>Орфеновъ</i> , Порфирій Андреевичъ	—	1871
<i>Осиновъ</i> , Дмитрій Дмитріевичъ (во Владикав- казѣ)	I	1879
250. <i>Остгеймъ</i> , Альбертъ (въ Вѣнѣ)	II	1870
<i>Островскій</i> , Дмитрій Николаевичъ (Норвегія, г. Вадсѣ).	I	1886
<i>Павловъ</i> , Александръ Павловичъ	I	1862
<i>Палимпсестовъ</i> , Иванъ Устиновичъ (въ Москвѣ)	—	1850
<i>Пальцовъ</i> , Петръ Юліановичъ	I	1872
<i>Пандеръ</i> , Робертъ Ивановичъ	I	1862
<i>Паульсонъ</i> , Отто Михайловичъ	I	1873
<i>Пенковъ</i> , Викторъ Степановичъ	—	1861

<i>Пестражецкій, Иларіонъ Леонтьевичъ</i> (въ Полтавской губ.)	—	1860
<i>Петкевичъ, Владиславъ Викентьевичъ</i>	I	1869
260. <i>Петровский, Николай Федоровичъ</i>	I	1875
<i>Пискаревъ, Алексѣй Ивановичъ</i>	I	1861
<i>Пискаревъ, Иванъ Ивановичъ</i>	I	1862
<i>Плесцовъ, Аркадій Ивановичъ</i>	II	1865
<i>Попендорфъ, А. П.</i> (въ Берлинѣ)	I	
<i>Подоба, Иванъ Григорьевичъ</i>	I	1878
<i>Подшиваловъ, Петръ Дмитріевичъ</i>	III	1888
<i>Полевой, Валерій Дмитріевичъ</i>	III	1860
<i>Половцевъ, Анатолій Викторовичъ</i>	III	1886
<i>Полозовъ, Владиміръ Даниловичъ</i> (въ г. Вла- димірѣ)	—	1866
270. <i>Пономаревъ, Алексѣй Павловичъ</i>	II	1876
<i>Поповъ, Михайль Александровичъ</i>	II	1860
<i>Поповъ, Константинъ Александровичъ</i>	II	1862
<i>Поповъ, Александръ Николаевичъ</i> (въ Новго- родской губ.)	I	1863
<i>Порчинскій, Юсифъ Алоизіевичъ</i>	I	1881
<i>Постниковъ, Владиміръ Ефимовичъ</i>	I	1879
<i>Презенцевъ, Александръ Осиповичъ</i>	III	1867
<i>Пронинъ, Николай Федоровичъ</i> (во Влади- кавказѣ)	—	1879
<i>Прятковъ, Сергій Васильевичъ</i> (въ Иркут- ской губ.)	I	1869
<i>Прянишниковъ, Андрей Михайловичъ</i> (въ с. Тарумовѣ, Ставропольской губ.)	—	1867
280. <i>Пухляковъ, Василій Ивановичъ</i>	II	1891
<i>Пуховъ, Артемій Тимофеевичъ</i>	I	1878
<i>Пчелинъ, Николай Герасимовичъ</i>	I	1873
<i>Рашковскій, Константинъ Ивановичъ</i>	I	1863
<i>Рашиль, Алексѣй Антоновичъ</i>	—	1869
<i>Ревякинъ, Петръ Ивановичъ</i> (въ Варшавѣ)	I	1864
<i>Реде,</i> (въ Саксоніи)	I	1872
<i>Родзевичъ, Александръ Адамовичъ</i>	I	1861
<i>Родинъ, Иванъ Ивановичъ</i>	I, II и III	1860
<i>Розовъ, Александръ Ивановичъ</i>	III	1889
290. <i>Россоловскій, Ахиллесъ Францовичъ</i>	I	1866
<i>Рубакинъ, Николай Александровичъ</i>	III	1898
<i>Рудановскій, Николай Васильевичъ</i>	III	1864

<i>Рудневъ</i> , Яковъ Петровичъ	—	1865
<i>Рудинскій</i> , Григорій Алексѣевичъ	I	1866
<i>Сабанъевъ</i> , Николай Павловичъ	I	1875
<i>Савельевъ</i> , Рафаиль Николаевичъ	II	1871
<i>Савицкій</i> , Андрей Лукичъ	—	1862
<i>Савицкій</i> , Александръ Александровичъ	—	1865
<i>Сакенъ</i> , Семенъ Семеновичъ	III	1862
300. <i>Самплонскій</i> , Петръ Петровичъ	I	1863
<i>Сапожниковъ</i> , Александръ Владиміровичъ	II	1864
<i>Свидницкій</i> , Іаковъ	—	1869
<i>Свислотскій</i> , Петръ Ивановичъ (въ Казани)	I	1866
<i>Сенамо</i> , Жанъ (въ Бордо)	I	1878
<i>Сенницкій</i> , Станиславъ Севериновичъ	III	1864
<i>Сергѣевичъ</i> , Василій Ивановичъ	III	1876
<i>Серіевскій</i> , Николай Александровичъ	—	1864
<i>Серебренниковъ</i> , Алексѣй Петровичъ	—	1860
<i>Сидоровичъ</i> , Антонъ Адамовичъ	I	1871
310. <i>Симоновъ</i> , Сергѣй Фроловичъ	—	1869
<i>Симъ</i> , Иванъ Ивановичъ	—	1860
<i>Скроботовъ</i> , Николай Александровичъ	III	1868
<i>Случевскій</i> , Константинъ Константиновичъ	II	1867
<i>Смирновъ</i> , Петръ Яковлевичъ (въ Нижегород- ской губ.)	I	1896
<i>Соборновъ</i> , Александръ Александровичъ	I	1877
<i>Соколовъ</i> , Николай Ефимовичъ	III	1867
<i>Соловьевъ</i> , Евиль Титовичъ		1878
<i>Сосфеновъ</i> , Николай Ивановичъ (въ Москвѣ)	I	1866
<i>Срътенскій</i> , Василій Дмитріевичъ	III	1898
320. <i>Ставицкій</i> , Александръ Петровичъ	I	1869
<i>Степановъ</i> , Федоръ Степановичъ (въ г. Семи- палатинскѣ)	I	1868
<i>Стихоміровъ</i> , Иванъ Васильевичъ	I	1884
<i>Стобеуевъ</i> , Александръ Яковлевичъ (на ст. Любань)	—	1868
<i>Стоговъ</i> , Евграфъ Ивановичъ	I	1874
<i>Столыпинъ</i> , Петръ Аркадьевичъ	I	1886
<i>Стромилловъ</i> , Николай Семеновичъ	I	1870
<i>Сънниковъ</i> , Дмитрій Илларионовичъ (въ Вят- ской губ.)	I	1860
<i>Тихоміровъ</i> , Владиміръ Капитоновичъ	III	1867
<i>Токмаковъ</i> , Иванъ Федоровичъ	I	1882

330. <i>Треймутзъ</i> , Федоръ Ивановичъ	I	1868
<i>Трескинъ</i> , Николай Алексѣевичъ	III	1868
<i>Тресковский</i> , Николай Яковлевичъ	III	1866
<i>Тунъ</i> , Альфонсъ (въ Берлинѣ)	III	1881
<i>Тэргъ</i> , Альбрехтъ	I	1871
<i>Тюрмеръ</i> , Карлъ Францевичъ (въ Москов- ской губ.)	I	1860
<i>Успенскій</i> , Михаилъ Васильевичъ	I	1862
<i>Ухтомскій</i> , князь, Леонидъ Алексѣевичъ	III	1864
<i>Феро</i> , Леонъ (въ Ниццѣ)	I	1878
<i>Филипповъ</i> , Викторъ Ивановичъ	I	1883
340. <i>Флавицкій</i> , Иванъ Дмитріевичъ	II	1862
<i>Фоссъ</i> , Александръ Андреевичъ	—	1860
<i>Фуллертъ</i> , Ричардъ (въ Лондонѣ)	I и II	1871
<i>Фроловъ</i> , Николай Петровичъ	I	1875
<i>Фроммеръ</i> , Евграфъ Ивановичъ	II	1867
<i>Хатисовъ</i> , Иванъ Степановичъ	I	1881
<i>Хватовъ</i> , Антонъ Игнатьевичъ (въ Вологод- ской губ.)	I	1862
<i>Хмлевскій</i> , Николай Ивановичъ	III	1864
<i>Ходневъ</i> , Алексѣй Алексѣевичъ	I	1887
<i>Худейль-де-Райльи</i> (въ Парижѣ)	I	1879
350. <i>Худековъ</i> , Сергій Николаевичъ	I	1868
<i>Чачковъ</i> , Николай Васильевичъ	II и III	1861
<i>Черепашинъ</i> , Борисъ Петровичъ	I	1889
<i>Черкесъ</i> , Игнатій Александровичъ	I	1883
<i>Черняскій</i> , Михаилъ Ивановичъ	II	1867
<i>Чудновскій</i> , Юрій Трофимовичъ	I	1868
<i>Шавровъ</i> , Инокентій Егоровичъ (въ Вяткѣ)	I	1889
<i>Шальпинъ</i> , Константинъ Николаевичъ	I	1867
<i>Шашковъ</i> , Петръ Михайловичъ	III	1868
<i>Шваненбахъ</i> , Петръ Христіановичъ	II	1870
360. <i>Шварцъ</i> , Александръ Августовичъ	II	1865
<i>Швюрцъ</i> , Леонъ Ивановичъ (въ Боннѣ)	—	1865
<i>Шеффлеръ</i> , Эдуардъ Ивановичъ	I	1869
<i>Шиловъ</i> , Дмитрій Дмитріевичъ	II	1865
<i>Шлегель</i> , Николай Карловичъ	I	1860
<i>Шлегель</i> , Христофоръ Карловичъ	I и II	1860
<i>Шлейснеръ</i> , Александръ Федоровичъ	III	1860
<i>Шмидтъ</i> , Августъ Дмитріевичъ (въ Орлов- ской губ.)	I	1864

<i>Шортанъ</i> , Егоръ Петровичъ (въ Саратовѣ).	Ш	1866
<i>Шредеръ</i> , Иванъ Рихардовичъ	П	1862
370. <i>Штакельбергъ</i> , баронъ, Иванъ Анто- новичъ (въ Казани)	—	1867
<i>Штельбъ</i> , Карлъ Карловичъ	П	1867
<i>Штукенбергъ</i> , Антонъ Ивановичъ	П	1867
<i>Шуйскій</i> , Владиміръ Семеновичъ	Ш	1865
<i>Шулгинъ</i> , Александръ Николаевичъ	Ш	1866
<i>Эйтъ</i> , Максъ (въ Лондонѣ)	I	1874
<i>Юшковъ</i> , Петръ Андреевичъ (въ Харьков- ской губ.)	—	1872
<i>Якубовскій</i> , Юліанъ.	I	1882



СПИСОКЪ

книгъ, поступившихъ въ библиотечку Императорскаго
Вольнаго Экономическаго Общества въ 1897 году.

		Стоимость.	
		Безъ платно или въ объёмѣ.	За деньги.
		Р. к.	Р. к.
I. Сельское хозяйство и домоводство.			
1. Сельское хозяйство вообще.			
97 ⁵ / ₂	Вараковъ, П. Детальный проектъ организаціи опытныхъ полей на участкахъ Особой Экспедиціи Лѣснаго Департамента. 4°. 23 стр. Новая Александрія. 1896.	— 30	— —
121 ⁶ / ₂₃	Валашевъ, Н. П. Описаніе Шпиковскаго свеклосахарнаго завода. (Кіевская с.-х. и промышлен. выставка 1897 г.). 8°. 79 стр.+1 табл. Кіевъ. 1897	1 50	— —
121 ⁵ / ₆₄	Блажовскій, К. В. Хозяйство К. В. Блажовскаго въ мѣстечкѣ Старая Прилука. 16°. 44 стр.+2 пл.+2 табл. Кіевъ. 1897	— 40	— —
121 ⁹ / ₅	Выписка изъ кассовой книги. Состояніе кассы Ревельскаго Эстскаго Общества с. х. со дня неофициальнаго открытія Общества, съ 1 мая 1881 г., по день официальнаго— 10 марта 1889 г. (Рукописный экземпляръ in 4°)	3	— — —
100 ¹ / ₁₄₆	Годи́чный (второй) отчетъ Плотнянской с.-х. опытной станціи князя П. П. Трубецкаго за 1896 г. 8°. 114+6 табл. Одесса. 1897	1	— — —
42 ⁹ / ₁	Демьяновъ, А. О мѣстныхъ органахъ министерства земледѣлія. (Оттиски изъ Трудовъ И. В. Э. Общества за 1897 г.). 8°. 23 стр. 2 экз. Спб. 1897	— 15	— —
47 ¹ / ₁₀₇₍₂₁₎	До́кладъ ревизіонной комиссіи общему собранію членовъ Полтавскаго с.-х. общества. 8°. 14 стр.	— 10	— —
121 ⁵ / ₂₇	Древновскій, С. Ф. Изслѣдованіе доходности сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ наименьшаго типа. 8°. 28 стр. Москва. 1897	— —	— 60

	Без-			За
	платно	или въ	обмѣнѣ.	
	р.	к.	р.	к.
121 ⁵ / ₆₂ Езіоранскій, О. Желѣзнодорожные тарифы по перевозкѣ хлѣба. 8°. 30 стр. Спб. 1896.	—	—	—	30
110 ¹ / ₁₆₃ Журналы засѣданій совѣта и общихъ собраній Новомосковского общества сельскихъ хозяевъ. 8°. 66 стр. Екатеринославъ. 1897.	—	20	—	—
122 ² / ₁₀₍₅₎ Журналы Щигровскаго Общества сельскихъ хозяевъ и Совѣта Общества за 1893—94 годъ. Томъ I и II. Курскъ 1894—95 г.	—	50	—	—
121 ⁵ / ₆₉ Зубрилинъ, А. Очеркъ дѣятельности Волоколамскаго земск. с.-х. склада. 8°. 11 стр. +1 табл. Спб. 1897.	—	10	—	—
122 ² / ₁₂ Засѣданія Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ гг.: 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 (№ 2), 1879, 1880, 1881, 1882, 1896. 11 томовъ in 8°. Спб. 1873—1897.	9	—	—	—
121 ⁶ / ₁₈ Загорскій, А. П. Къ вопросу объ оцѣнкѣ техническихъ и экономическихъ выгодъ и недостатковъ полевыхъ системъ, системъ земледѣлія и системъ хозяйства. 8°. 20 стр. Кіевъ. 1896	—	—	—	20
42 ⁹ / ₁ Измалковъ, П. Н. О сельскомъ хозяйствѣ Мошгородищенскаго имѣнія г-жи Балашевой по „описанію“ г. Филипенко. (Отгиски изъ Трудовъ И. В. Э. О. за 1897 г.). 8°. 58 стр. +1 табл. 2 экз.	—	40	—	—
121 ⁵ / ₄₇ Кернъ, Э. Э. Овраги, ихъ закрѣпленіе, облѣсненіе и запруженіе. Съ 37 рис. и 6 таблицами. Изд. 3-е. 8°. XII+159 стр. Москва. 1897.	—	—	—	75
42 ⁹ / ₁ Ковалевскій, Н. Г. О мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для обезпеченія существованія сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, при введеніи казенной продажи вина. (Докл. въ зас. II Отд. И. В. Э. О. 10 янв. 1897 г.). 8°. 34 стр.	—	25	—	—
103 ² / ₁₀₀ Краткія справочныя свѣдѣнія о вѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ. Вып. I. Изданіе Деиартамента Земледѣлія. 8°. V+424 стр. Спб. 1897	2	50	—	—
103 ¹ / ₆₀ Крюковъ, Н. А. Канада. Сельское хозяйство въ Канадѣ въ связи съ другими отраслями промышленности. Съ картою и 30 рис. (Изд. М. З. и Г. И.). 8°. X+230 стр. Спб. 1897.	2	50	—	—
121 ¹ / ₈₇ Лещенко, И. В. Теплицко-Ситковецкое запольное имѣніе гр. К. К. Потоцкаго Кіевской и Подольской губерніи. (Сельскохозяйственная монографія). 8°. V+188+10+9 стр. +12 табл. +8 вл. Кіевъ. 1897.	3	—	—	—
(Второй экз. 121 ⁶ / ₂₆)	3	—	—	—

	Без- р. платно или въ к. обменъ.	За деньги. р. к.
121 ¹ / ₈₀ Малютинъ, Д. П. Нашъ хлѣбный тарифъ Слб. 1897	—	— 25
121 ² / ₅₃ Малютинъ, Д. П. Что нужно для поднятія сельскаго хозяйства въ Россіи. 8°. 151 стр. Слб. 1897	1 50	— —
110 ¹ / ₉₈ Маслянниковъ, К. П. За десять лѣтъ (1886—1895). Часть II. 8°. 186 стр. Слб. 1897. (Безплатное приложеніе Сельскаго Хозяина за 1897 г.).	1	— —
103 ¹ / ₆₃ Меликъ-Саркисянъ, С. А. Муганская степь. Естеств.-истор. и с.-хоз. очеркъ. (Изд. М. З. и Г. И.). 8°. П+65 стр. Слб. 1897.	1	— —
118 ¹ / ₁₁₈ Описаніе нѣкоторыхъ способовъ орошенія, образцы которыхъ представлены на участкѣ, устроенномъ на Всерос. худож.-пром. выставкѣ въ Н.-Новгородѣ 1896 г. 16°. 13 стр. Слб. 1896.	—	10 — —
110 ¹ / ₁₇₆ Орловка, ииѣніе Игнатія Платоновича За- кревскаго. 8°. 33 стр. Слб. 1897.	—	50 — —
121 ² / ₃₃ Осадчій, Т. Образованные земледѣльцы въ южной Руси (общественно-экономической этюдъ). 8°. III+60 стр. Кіевъ. 1897.	—	40 — —
117 ⁴ / ₂₇ Перепелкинъ, А. П. Историческая записка объ учрежденіи Императорскаго Московскаго Общества Сель- скаго Хозяйства и воспоминавія о дѣйствіяхъ и дѣятеляхъ Общества за истекшее семидесятипятилѣтіе, съ 20 декабря 1820 года по 20 декабря 1895 г. 4°, 239+12 стр. Москва. 1896	5	— — —
110 ¹ / ₁₆₅ Піотрашко, Л. Ферма Шивфтенбергъ. (Изъ Вѣстника Псковскаго Земства за 1897 г. № 1). 8°. 34 стр. Псковъ. 1897.	—	25 — —
110 ¹ / ₁₄₁ По сельскому хозяйству. Статьи учи- телей народныхъ училищъ Гродненской губ., 16°. 229 стр. Гродно. 1896.	—	50 — —
З. К. Проектъ организаціоннаго плана агрономической станціи въ Тернахъ, Таврической губ., Днѣпров. уѣзда, близъ м. Каховки. 8°. 50 стр. Г. Аleshки. 1896	—	30 — —
121 ¹ / ₉₇ Раунеръ, С. Ю. Искусственное орошеніе зе- мельныхъ угодій. (Пособіе для русскихъ практиковъ-оросите- лей). Съ 85 рис. и картою. 8°. X+384 стр. Слб. 1897	—	— 2 75
121 ¹ / ₄₈ Родзевичъ, А. Хлѣбъ и желѣзныя дороги. (Отвѣтъ Ѳ. Э. Ромеру). 8°. 20 стр. Воронежъ. 1897	—	20 — —
121 ⁶ / ₂₇ Руссаиовскій А. К. Имѣнія Гришевы и Будки (Подол. губ., Ямпольскаго и Винницкаго уу.). Кіевская с.-х. и промышл. выставка 1897 г. 8°. 105 стр. Кіевъ. 1897	1	— — —

	Без- платно р. к.	или въ обмѣнъ, р. к.	За деньги. р. к.
42 ⁹ / ₁ С., А. Обзоръ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ въ 1896 г. (Отгиски изъ Трудовъ И. В. Э. О. за 1897 г.). 8°. Спб. 1897	—	20	—
121 ¹ / ₉₀ Сабанинъ, А. Н. Анализъ почвъ и сѣмянъ. Москва. 1896.	1	—	—
121 ³ / ₇₆ Сельское хозяйство Финляндіи. Его развитіе и современное состояніе. По распоряженію Имп. Финляндскаго Сената издано сельскохозяйственнымъ комитетомъ. 8°. 390 стр. Гельсингфорсъ. 1896	2	—	—
121 ⁶ / ₂₉ Слезкинъ, П. Р. Описаніе и отчеты илѣвія „Мощено“ Подольской губ., Гайсинскаго у. В. И. Ханенко (1885—1896). 8°. 34 стр. + 1 табл. + 2 пл. Кіевъ 1897	—	60	—
121 ⁵ / ₄₉ Соловьевъ, П. М. Торфяное дѣло. Обзоръ выдающихся новостей по культурѣ болотъ и торфодобыванію за послѣднее время. Составлено при участіи В. А. Корсакова, И. И. Маментова, Р. П. Спарро, Г. И. Танфильева и др. 8°. 158 стр. Спб. 1897.	1	25	—
122 ³ / ₉ Труды Метиславскаго общества сельскаго хозяйства въ 1895 году. 8°. 34 + LV стр. Могилевъ. 1897	—	60	—
47 ¹ / ₉₂₍₁₁₎ Труды перваго сѣзда сельскихъ хозяевъ Тульской губерніи въ 1895 г. 8°. 442 стр. Тула. 1896	2	—	—
103 ² / ₉₅ Труды Сельскохозяйственнаго Совѣта М. З. и Г. И. Вторая серія 1896 г. Изданіе М. З. и Г. И. Спб. 1896	1	—	—
117 ⁴ / ₂₆ Условія перевозки и тарифы, пригнѣняемые на ж. д. при перевозкѣ молочныхъ сконозъ. (Изд. И. М. О. С. Х.) Выпускъ I. 8°. 37 стр. Москва. 1896	—	50	—
То же. Вып. II. При перевозкѣ крупнаго рогатаго скота. 8°. 105 стр. Москва. 1897	1	—	—
121 ³ / ₇₂ Утѣхинъ, Н. Сельскохозяйственное счетоводство. 8°. 296 стр. Спб. 1897	—	—	1 50
121 ² / ₂₃ Фирсовъ, П. П. Методы оцѣнки земель, какъ предмета земскаго обложенія. 16°. 291 стр. М. 1896.	—	75	—
121 ¹ / ₆₈ Фортунатовъ, А. О связи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаяевъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ русскомъ земледѣліи. 1896	—	25	—
121 ⁵ / ₆₀ Циммерманъ, Эдуардъ. Очерки американскаго сельскаго хозяйства. 8°. 120 стр. Москва. 1897	—	—	80
118 ³ / ₄₁ Чикаленко, Е. Розмова про сельске хозяйство. Черный паръ, плодозимнъ и сіяна трава. 8°. 32 стр. Одесса. 1897.	—	6	—
45 ³ / ₁₀₃ Boussingault, M. Agronomie, chimie agricole			

	Без-		За
	р.	к.	
et physiologie. Tomes V, VI, VII и VIII. Paris. 1874, 1878, 1884 и 1891 гг. (4 т. 8 ^o)	—	—	8 —
120 ² / ₂₇ Desmoulin's, A. Procédés de conservation des produits et denrées agricoles. 16 ^o . 169 стр. Paris. 1896	—	—	1 —
120 ⁶ / ₅ Dombasle, M. Traité d'agriculture. I-re partie—Economie générale. II-me partie—Pratique agricole. III-me partie—Bétail. 8 ^o . 3 тома. Paris. 1861—62	—	—	9 60
120 ² / ₁₆ Resumé concis du «premier compte-rendu de la station de Ploty, instituée par le prince Paul Troubetzkoy, pour l'année 1895». 8 ^o . 24-стр. Odessa. 1896	—	—	20 —
42 ⁷ / ₁₀₁ Status de la Société Impériale Libre Economique. Члб. 1897 2 экз. по	—	—	20 —
92 ⁵ / ₃₆ Arbeiten der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. Hefte 21, 22, 23, 24. Berlin. 1897	—	—	4 35
120 ⁵ / ₄₃ Augschun B. Lehr-und Lesestoffe zur Fortbildung angehender Landwirte. 8 ^o . 392 стр. Frankfurt a/M. 1897.	—	—	1 45
118 ² / ₂ Bericht über die Verhandlungen der XXV Plenar-Versammlung des Deutschen Landwirtschaftsraths vom 8 bis 13 Februar 1897. (XXI Jahrgang des Archivs). 8 ^o . 723 стр. Berlin. 1897	4	—	— —
120 ⁷ / ₁₁ Buch der Erfindungen, Gewerbe und Industrie. Viertes Band. Landwirtschaft und landwirtschaftliche Gewerbe und Industrien. 8 ^o . VIII+758 (Neunte Auflage). Leipzig. 1897	—	—	3 60
93 ¹⁰ / ₂₃ Forschungen auf dem Gebiete der Agrikulturphysik. Herausgegeben von D-r E. Wollny. XIX Band. Hefte 1—5	—	—	11 70
Тоже. XX Band. Hefte 1, 2. Heidelberg. 1897	—	—	4 95
104 ⁴ / ₈ Mittheilungen des Vereines zur Förderung des landwirthschaftlichen Versuchswesens in Oesterreich. IX Heft (1894) II Theil. Wien. 1895	—	—	2 15
X » (1895) I » » 1895	—	—	2 15
X » (1895) II » » 1896	—	—	1 60
XI » (1896) I » » 1896 (4 тома in 4 ^o)	—	—	1 60
120 ⁵ / ₂ Jahrbuch der agrikultur-chemischen Versuchstation der Landwirtschaftskammer der Provinz Sachsen zu Halle a. S. Herausgegeben von D-r Max Maercker. годъ II. 8 ^o . VIII+207. 1896	—	—	3 15
118 ² / ₁ Jahrbuch der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft. Herausgegeben vom Directorium. Band XI. 1896. 8 ^o . XVIII+455. Berlin. 1897.	—	—	2 70
49 ¹ / ₂₄ Jahresbericht über die Erfahrungen und Fort-			

	Без-		За
	платно	или въ обмѣнѣ.	
	р.	к.	р. к.
schritte auf dem Gesamtgebiete der Landwirthschaft. Zum Gebrauche für praktische Landwirthe. Begründet von oekonomierath D-r Bürstenbinder. XI Jahrgang. 1896. Braunschweig. 1897	—	—	4 40
120 ⁶ / ₁₁ Kaemmerer, R. F. Compendium der Land- und Forstwirtschaft. 8 ^o . 145 стр. Leipzig. 1897	—	—	1 80
120 ⁵ / ₄₂ Kraemer, Adolf D-r. Die Landwirtschaft im schweizerischen Flachlande. 8 ^o . XI+320+2 табл. Frauenfeld. 1897	—	—	2 50
92 ⁵ / ₃₆ Prinz, Dr. Landwirtschaftliche Gesellschaftsreise in Italien im Mai 1896. (Arbeiten der deutsch. landw. Gesellschaft. Heft 22). 8 ^o . 40 стр. Berlin. 1897	—	—	— 90
120 ⁵ / ₄₇ Sipek, A. B. Kurzer Abriss der Geschichte der ungarischen Landwirtschaft. 8 ^o . 47 стр. Budapest. 1897	—	—	— 45
121 ⁶ / ₁₅ Weinzierl, Th. Ritt. Regeln und «Normen» für die Benützung der K. K. Samen-Control-Station in Wien. 8 ^o . 15 стр. Wien. 1897	—	—	— 25
120 ⁵ / ₃₄ Wich, von, Arthur D-r. Gutsadministration und Güterschätzung in Oesterreich, in Ungarn und in Bosnien und der Hercegowina, mit einem Anhang: Ueber Familienfideicommiss. 8 ^o . XV+357	—	—	5 —
123 ² / ₁₅ Agricultural Investigations at Rothamsted England during a period of fifty years. (U. S. Depart. of Agriculture; office of-experim. stations. Bull. № 22). 8 ^o . 316 стр. Washington. 1895	2	—	— —
123 ² / ₁₃ Atwater, W. O. Methods and results of investigations on the chemistry and economy of food. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experiment stations. Bull. № 21) 8 ^o . 222 стр. Washington. 1895	1	50	— —
123 ² / ₁ Circulars №№ 18, 25, 27, 31, 35, 36 и 37. Office of experiment stations. (U. S. Department of Agriculture). 7 брошюръ в 8 ^o . Washington. 1891—97	—	60	— —
123 ² / ₄ Digest of the annual reports of the agricultural experiment stations for 1888. Parts I and II. (U. S. Depart. of Agricult., office of experiment stations. Bull. № 2). 8 ^o . 431 стр. Washington. 1889 and 1891.	2	15	— —
123 ² / ₂ Experiment Station Record.			
Vol. VII, №№ 1—11 (1895—1896)	5	25	— —
Vol. VIII, №№ 1—3,8—11 (1896—1897)	5	40	— —
Vol. IX, №№ 1, 2 (1897)	1	—	—
(U. S. Depart. of Agricult, office of experim. stations) 20 томовъ в 8 ^o .			

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
123 ¹⁶ / ₁ Experiment Station Work—I. (May 1897). (U. S. Depart. of Agriculture; farmers' bulletin № 56). 8°. 31 стр. Washington. 1897.	—	15	—	—
123 ¹⁶ / ₁₁ Handbook of Experiment Station Work. A popular digest of the publications of the Agricultural Experiment Stations in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experiment stations. Bull. № 15). 8°. 411 стр. Washington. 1893	2	5	—	—
123 ¹⁶ / ₈ Hoyt John. An agricultural survey of Wyoming. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of statistics. Miscell. ser. Rep. № 7). 8°. 72 стр. Washington. 1893.	—	40	—	—
123 ¹⁶ / ₆ Organization lists of the agricultural experiment stations and agricultural schools and colleges in the United States. (U. S. Depart. of Agricult; off. of exp. stat. Bull. № 5). 8°. 67 стр. Washington. 1890	—	35	—	—
123 ¹⁶ / ₁₄ Organization lists of the agricultural experiment stations and institutions with courses in agriculture in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture, office of experim. stations. Bull. № 23). 8°. 88 стр. Washington. 1895.	—	45	—	—
123 ¹⁶ / ₃ Organization of the agricultural experiment stations in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experiment stations. Bull. № 1). 8°. 82 стр. Washington. 1889	—	40	—	—
123 ¹⁶ / ₁₀ Proceedings of a convention of the national league for good roads. (U. S. Depart. of Agricult.; office of experiment stations. Bullet. № 14). 8°. 101 стр. Washington. 1893.	—	50	—	—
123 ¹⁶ / ₇ Proceedings of the fifth, sixth, seventh, eighth, tenth annuals Conventions of the association of american agricultural colleges and experiment stations. 1892—1897. (U. S. Depart. of Agric., off. of exp. st. Bull. №№ 7, 16, 20 24 и 41). 5 томовъ in 8°. Washington	3	90	—	—
123 ¹⁶ / ₂₀ Snyder H., Frisby A. I. and Bryant A. P. Losses in boiling vegetables and the composition and digestibility of potatoes and eggs. (U. S. Depart. of Agricult.; off. of exper. stat.). 8°. 31 стр. Washington. 1897	—	30	—	—
123 ¹⁶ / ₁₂ Suggestions for the establishment of food laboratories. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experim. stations. Bull. № 17). 8°. 20 стр. Washington. 1893	—	10	—	—
123 ¹⁶ / ₁₇ True, A. C. Agricultural experiment stations. Their objects and work. (U. S. Depart. of Agricult.; office of experiment stat. Bull. № 26). 8°. 16 стр. Washington. 1895.	—	10	—	—

	Без- платно или въ р. к. обмѣнѣ.	За деньги. р. к.
120 ⁵ / ₁₈ Wilson, H. M. Manual of irrigation engineering 8°. 351 стр. + XX. New-York. 1895.	— —	10 —
123 ¹ / ₄ Year books of the United States. Departement of Agriculture 1894, 1895, 1896. 3 тома in 8°. Washington	10 — —	— —

2. Земледѣліе и разведеніе фабричныхъ растений.

а) Земледѣліе (полеводство).

121 ³ / ₆₉ Вильдерлингъ, П. Бесѣды по земледѣлію. 8°. 102 стр. Спб. 1897.	— 40	— —
121 ¹ / ₃₉ Будринъ, П. В. Опыты съ картофелемъ, произведенные на Ново-Александрійской фермѣ въ 1894 г. 8°. 34 стр. Варшава. 1895	— 25	— —
121 ⁶ / ₃₆ Васильевъ, Н. И. Къ вопросу о роли остей колоса злаковъ. 8°. 50 стр. Варшава. 1897.	— 30	— —
121 ⁵ / ₁₉ Васильевъ, Н. Уходъ за с.-х. полевыми растеніями. 8°. 58 стр. Спб. 1897.	— —	— 30
121 ⁵ / ₆₁ Власовъ, Ив. Ф. Краткій учебникъ общаго земледѣлія. Съ 81 рис. въ текстѣ. 8°. 194 стр. + V. Спб. 1897. — — —	— —	— 65
121 ² / ₁₉ Дополненія къ памятной книжкѣ опытной] фермы Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи 1894 г. 16°. 41 стр. Варшава. 1894.	— 20	— —
121 ³ / ₆₀ Држевецкій, М. Механическая обработка почвы, какъ средство къ удешевленію производства сахарной свекловицы. 8°. 33 стр. Кіевъ. 1882	— —	— 30
121 ³ / ₆₇ Калиновскій, Я. Н. проф. Культура пшеницы. Монографія. Описаніе породъ пшеницы, разводимыхъ въ Россіи; условія ея воздѣлыванія; качества самаго зерна; насѣкомья, вредящія ей посѣвамъ. 8°. 84 стр. Спб. 1885	— —	— 90
121 ² / ₄₈ Карбе, д-ръ. Уничтоженіе сорныхъ травъ при помощи сѣвооборотовъ и культуры. 16°. 35 стр. Москва. 1895. — — —	— —	— 20
118 ³ / ₄₂ Котельниковъ, В. Г. Бесѣды по земледѣлію. Выпускъ II. Объ удобреніи почвъ. Выпускъ III. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣянніи. Выпускъ IV. О сѣменахъ и посѣвѣ. Уходъ за посѣвами. Уборка растений. Сѣвообороты. Выпускъ V. О воздѣлываніи хлѣбовъ: ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса, мюгара, рясички, сорго и кукурузы. Изд. 6, исправл. и дополненное. 4 тома in 8°. Спб. 1897	— —	— 1 20
З. К. Краткій отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ на опытномъ полѣ при Херсонскомъ с.-х. училищѣ въ 1894 г. 8°. 18 стр.	— 15	— —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
Тоже—въ 1895 г. 8°. 20 стр.	—	20	—	—
118 ^{3/45} Новиковъ, А. Весты объ обработкѣ земли и объ ея удобреніи. Изданіе ред. „Русск. Сельск. Календаря“ № 243. Москва. 1897	—	—	—	15
З. К. Отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ на опытномъ полѣ при Херсонскомъ земскомъ с.-х. училищѣ за 1896 г. 8°.				
24 стр.	—	20	—	—
47 ^{1/107} Отчетъ по опытному полю Полтавскаго с.-х. общества за 1895 г. Составилъ В. Дьяковъ. 8°. 160 стр. Полтава. 1896	1	—	—	—
Тоже—за 1896 годъ. 8°. IV+207 стр. Полтава. 1897	1	—	—	—
З. К. Отчетъ по опытному полю при Херсонскомъ зем- скомъ с.-х. училищѣ за 1897 г. 8°. 30 стр.+1 планъ. Хер- сонь. 1897	—	45	—	—
121 ^{2/18} Памятная книжка опытной фермы Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи на 1893 г. съ приложеніемъ плановъ Кемпы и Горной Нивы. 16°.				
131 стр. Варшава, 1893. (См. дополненіе къ ней)	—	80	—	—
121 ^{1/38} Планъ дѣятельности опытной фермы Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи. 8°.				
34 стр. Варшава. 1896.	—	25	—	—
117 ^{4/24} Пузановъ, М. А. Конопля и ея продукты. (Изд. Импер. Моск. Общества Сельскаго Хозяйства подъ ред. дѣйств. члена общества С. С. Коссовича). 8°. 279 стр. Москва. 1870 2 экз по	1	25	—	—
42 ^{7/103} Семполовскій, А., д-ръ. Руководство къ разведенію сѣмянъ и улучшенію воздѣлываемыхъ растений. Съ 25 рисунками. 8°. 200 стр. Спб. 1897 2 экз. по	—	75	—	—
118 ^{4/56} Туркестанъ. По дорогѣ къ Туркестану. За- воеваніе Туркестана. Земледѣліе въ Туркестанѣ: рисъ, хлопокъ и какъ ихъ воздѣлываютъ. 16°. 30 стр. Москва. 1897.	—	—	—	5
121 ^{2/20} Указатель посѣвовъ на опытной фермѣ Ин- ститута Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Але- ксандріи 1895 г. 16°. 47 стр. Варшава. 1895.	—	30	—	—
Тоже. 1896 г. 16°. 50 стр. Варшава. 1896	—	30	—	—
110 ^{1/148} Шатиловъ, И. Овсяное поле въ черноземныхъ уѣздахъ. 8°. 13 стр. Спб. 1897	—	10	—	—
121 ^{9/15} Широкихъ, И. Основные приемы повышенія урожаевъ при помощи рациональной культуры полей. 8°. 146 стр. Спб. 1897	—	—	—	75

	Без-		За
	р.	к.	
120 ⁶ / ₆ Gasparin (de) C. Cours d'agriculture. 6 томовъ. 8 ^o . Paris.	—	—	26 40
120 ² / ₃₃ Pradis, F. Agriculture, 8 ^o . 423 стр. Paris. 1896	—	—	4 —
120 ² / ₄₆ Bader, E. Die Kupferfrage von heutzutage. 16 ^o . 83 стр. Strassburg im Els. 1897.	—	—	25
120 ⁵ / ₅₀ Hellriegel, D-r H., Prof. Beiträge zur Stickstofffrage. Vegetationsversuche über den Stickstoffbedarf der Gerste. Mit einer Tafel. 8 ^o . 77 стр. Berlin. 1897	—	—	1 —
120 ⁵ / ₂₇ Hoppenstedt, Th. Die Kultur des schweren Bodens. Bearbeitung, Bestellung und Düngung nach eigenen Feldversuchen mit den passendsten Pflanzen und Sorten. 8 ^o . 52 стр.	—	—	45
120 ⁷ / ₂ Kranz, Fr., Dr. Anbauwert, Eigenschaften und Kultur der Braugerste. Mit besonderer Berücksichtigung der in der Döbelner Pflege in den Jahren 1894 und 1895 ausgeführten Anbauversuche. 8 ^o . 46 стр. Berlin. 1896	—	—	70
120 ⁵ / ₃₉ Maerker, D-r. Wie und wo erzielt man die beste Braugerste. 8 ^o . 18 стр. Dresden, 1897	—	—	30
120 ⁶ / ₁₃ Roth, G., D-r. Die Unkräuter Deutschlands. 8 ^o . 47 стр. Hamburg. 1897	—	—	50
120 ⁴ / ₂ Salfeld, D-r. Betriebseinrichtung kleiner Wirtschaften in Sand- und Moorgegenden des nordwestlichen Deutschlands. 8 ^o . 42 стр. Berlin. 1897.	—	—	30
120 ³ / ₂ Werner, H. Der Kartoffelbau nach seinem jetzigen rationellen Standpunkte. Berlin. 1895	1	25	— —
120 ⁴ / ₄ Wirtz, A. Bodenkunde. 8 ^o . 31 стр. Berlin. 1897	—	—	25
120 ⁵ / ₁₅ Wollny, E., D-r. Die Kultur der Getreidearten, mit Rücksicht auf Erfahrung und Wissenschaft. Mit 19 Holzschnitten. 8 ^o . 247 стр. Heidelberg. 1891	—	—	2 65
123 ⁵ / ₉ Austin A mory. Rice: its cultivation, production and distribution in the United States and foreign countries. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of statistics. Miscell. series. Rep. № 6). 8 ^o . 89 стр. Washington. 1893	—	—	45 — —

b. Разведение фабричныхъ растений.

121 ² / ₂₆ Гошилевскій, В. Выращиваніе сѣмянъ сахарной и кормовой свекловичи и морковныхъ. 16 ^o , 50 стр. Кіевъ. 1897.	—	50	— —
112 ² / ₁₅₇ Сборникъ свѣдѣній по культурѣ цѣнныхъ растений на Кавказѣ. Вып. III. Тифлисъ. 1897.	1	—	— —

	Всего платно или въ рубли		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
118 ⁴ / ₁₇ Стебуть, И. А., проф. Воздѣлываніе конскихъ бобовъ. 16°. 28 стр. Москва. 1896	—	—	—	6
101 ¹ / ₁₃ Heuzé, G. Les plantes industrielles. Tome second. Plantes oleagineuses, tinctoriales, saponaires, tannifères et salifères. 8°. 420 стр. Paris. 1893	—	—	1	70
120 ⁵ / ₁₂ Behrens, J., D-r. Studien über die Konservirung und Zusammensetzung des Hopfens. 8°. 63 стр. Berlin. 1896.	—	—	—	70
123 ¹ / ₉ Wahl, Robert. Indian Corn (oder Mais) in der Herstellung von Bier. (Ackerbau-Ministerium der Vereinigten Staaten Amerikas). 8°. 22 стр. Washington. 1890.	—	15	—	—
123 ⁴ / ₃ Dodge, Ch. R. A report on flax culture for fiber in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; fiber investigations; Rep. № 4). 8°. 93 стр. Washington. 1892	—	45	—	—
123 ⁴ / ₂ Dodge, Ch. R. A report on flax, hemp, ramie, and jute. (U. S. Depart. of Agriculture; fiber investigations, report № 1). 8°. 104 стр. Washington. 1892	—	50	—	—
123 ⁵ / ₃ Dodge, Ch. R. A report on sisal hempculture in the United States. (Depart. of Agricult. Divis. of statistics. Rep. № 3). 8°. 59 стр. + VIII plates. Washington. 1891	—	30	—	—
123 ⁴ / ₇ Dodge, Ch. R. A report on the culture of hemp and jute in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; Fiber Investig; Rep. № 8). 8°, 43 стр. Washington. 1896.	—	40	—	—
123 ⁴ / ₆ Dodge, Ch. R. A report on the cultivation of ramie in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; Fiber Investigations; Rep. № 7). 8°. 63 стр. Washington. 1895.	—	40	—	—
123 ⁴ / ₅ Dodge, Ch. R. A report on the uncultivated bast fibers of the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; Fiber Investigations. Rep. № 6). 8°. 54 стр. Washington. 1894.	—	35	—	—
123 ⁴ / ₃ Dodge, Ch. R. A report on the leaf fibers of the United States. (U. S. Depart. of Agriculture; Fiber Investigations, Rep. № 5). 8°. 73 стр. Washington. 1893.	—	35	—	—
123 ³ / ₁₉ Foaden, George. Cotton culture in Egypt. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experiment-stations. Bull. № 42). 8°. 34 стр. Washington. 1897	—	15	—	—
123 ² / ₃ Record of Experiments with sorghum 1890—93 (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry. Bull. № 40). 4 тома in 8°. Wathington. 1891—94	2	20	—	—
123 ¹ / ₁₀ Wahl, Robert. Indian Corn (or Maize) in the manufacture of beer. (U. S. Depart. of Agriculture). 8°. 21 стр. Washington. 1893.	—	15	—	—
123 ¹ / ₅ Whitney, Milton. Methods of curing tobacco.				

	Без- платно или въ обмѣнѣ		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
(U. S. Depart. of Agriculture; farmer's bulletin № 60). 8°. 16 стр. Washington. 1897.	—	10	—	—
123 ^{2d} / ₁₁ Wiley H. W. The sugar-beet industry. Culture of the sugar-beet and manufacture of beet sugar. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 27). 8°. 262 стр. Washington. 1890	2	—	—	—
123 ^{2d} / ₁₄ Wiley Harvey, W. Sweet Cassava: its culture, properties and uses. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 44). 8°. 16 стр. Washington. 1894	—	10	—	—
123 ^{1st} / ₃ Williams, Thomas. The soy bean as a forage crop. (U. S. Depart. of Agriculture, farmer's bulletin № 58). 8°. 24 стр. Washington. 1897.	—	15	—	—

3. Луговодство.

118 ⁴ / ₅₄ Дмитриевъ, К. Разведеніе кормовыхъ травъ на поляхъ. 16°. 110 стр. Москва. 1897.	—	—	—	20
121 ² / ₆₅ Самаринъ, Д. Θ. Родословная полевого травосѣянія на общинныхъ земляхъ. 1819—1897 г. 8°. 76 стр. Москва. 1897	—	50	—	—
94 ³ / ₇ Berthault, F. Les prairies. Prairies naturelles. Herbages. Paris. 1897	—	—	1	—
120 ² / ₂₀ Heuzé, G. Les plantes fourragères. Tome premier. Les plantes à racines et à tubercules. 8°. 319 стр. Paris. 1892. Tome second. Les prairies artificielles ou temporaires. 8°. 388 стр. Paris. 1892	—	—	3	40
120 ⁷ / ₁₄ Weinzierl, Th., Dr. Ueber die Zusammenstellung und den Anbau der Grassamen-Mischungen. 8°. 25 стр. Wien. 1897	—	—	—	45
123 ^{2d} / ₁ Circulars №№ 1—4. Division of Agrostology (U. S. Depart. of Agriculture). 4 помюра in 8°. Washington.	—	20	—	—
123 ^{2d} / ₂ Kearney, Thomas. Notes on grasses and forage plants of the Southeastern States. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of agrostology. Bull. № 1). 8°. 28 стр. Washington. 1895	—	20	—	—
123 ^{2d} / ₄ Pammel, L. H. Notes on the grasses and forage plants of Iowa, Nebraska and Colorado. (U. S. Depart. of Agriculture, division of agrostology. Bull. № 9). 8°. 47 стр. Washington. 1897	—	30	—	—
123 ^{2d} / ₃ Smith, Jared. Fodder and forage plants exclusive of the grasses. (U. S. Depart. of Agriculture; divis. of agrostology. Bull. № 2). 8°. 58 стр. Washington. 1896	—	40	—	—

4. Удобрительныя средства или туки.

	Без- платно или въ обмѣнѣ, р. к.	За деньги, р. к.
121 ⁵ / ₁₈ Варгинъ, В. Н. Удобрение. (Элементарный курсъ общаго земледѣлія, вып. III). Съ 3 рис. 8°. 98 стр. Спб. 1897	—	— 35
121 ¹ / ₆₂ Гейнрихъ, Р., проф., д-ръ. Практическое примѣненіе навоза и искусственныхъ удобрений. Перев. Альфгаузенъ. 8°. 149 стр. Москва. 1897	1	50 — —
118 ⁴ / ₅₅ Дмитріевъ, К. Объ удобрении почвы известью. (По диссерт. И. А. Стѣбута). 16°. 58 стр. Москва. 1897	—	— 10
117 ⁴ / ₃₅ Труды Коммисіи по отдѣлу искусственныхъ удобрений на всерос. с.-х. выставкѣ, устраиваемой И. М. О. С. Х. въ Москвѣ, въ декабрѣ 1895 г. Редакція А. П. Яновскаго. 8°. 16+400+179+154+8 стр. Москва. 1895.	3	— — —
120 ⁴ / ₃ Conradi, A. Düngerlehre. 8°. 47 стр. Berlin. 1897	—	— 35
120 ² / ₄₅ G ö t z, Fr. Was soll und muss jeder Landwirt von der Düngung wissen? 16°. 63 стр. Strassburg. 1897	—	— 25
120 ² / ₄₇ Orth, Albert, D-r. Kalk- und Mergel-Düngung. Anleitung für den praktischen Landwirt. 16°. X+224 стр. Berlin. 1896	—	— 1 —
120 ⁵ / ₅ Otto, A. Der gebrannte Kalk. Wirksames Mittel zur Besserung des landwirthschaftlichen Nothstandes. Lorau. 1896.	—	— 50
120 ⁵ / ₂₉ Stillig, Oskar. Die Stickstoff- und Gründüngungsfrage. 8°. 52 стр. Leipzig. 1897.	—	— 45
120 ⁷ / ₅ Vogel, I. H., D-r. Mittlere Zusammensetzung der Düngemittel und Gründüngungspflanzen. 1 табл. Berlin. 1897.	—	— 90

5. Орудія и машины.

121 ⁵ / ₁₈ Варгинъ, В. Н. Орудія для обработки почвы. (Элементарный курсъ земледѣлія, вып. IV). Съ 160 рис. 8°. 117 стр. Спб. 1897.	—	— 40
121 ¹ / ₁₃ Веберъ, К. К. Земледѣльческія машины и орудія. II. (Для уборки урожаявъ). Жнеи, молотилки, вѣялки, сѣнокосилки, сѣноворошилки, грабли, пресса, подъемныя и перевозочныя средства, двигатели, сортировки, зернодробилки, соломо-рѣзки и корнерѣзки. Съ атласомъ въ 37 табл. 8°. II+309 стр. Спб. 1897	—	— 3 50
118 ⁴ / ₄₅ Шиндлеръ, К. Изъ практики—для практики. Земледѣльческія орудія и машины. I. Плугъ. 16°. 77 стр. Москва. 1897.	—	— 15

6. Разведение животныхъ.

a) Разведение животныхъ вообще.

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
121 ⁵ / ₁₄ Вольфъ, Э. Рациональное кормленіе сельскохозяйственныхъ животныхъ по новѣйшимъ животнофизиологическимъ изслѣдованіямъ. 8°. XII+348 стр. Сиб. 1897.	—	—	2	—
121 ² / ₃₀ Каширскій, И. Опредѣленіе возраста лошади и крупнаго рогатаго скота. (Прил. № 4. Ветерин. Фельдшера 1897 г.). Съ 18 рисун. въ текстъ. 16°. 42 стр. Сиб. 1897.	—	30	—	—
118 ⁴ / ₄₆ Придорогинъ, проф. Оцѣнка сельскохозяйственныхъ животныхъ по наружному осмотру. 16°. 72 стр. Москва. 1897.	—	—	—	15
120 ² / ₃₇ Behmer, R. Neues aus dem Gebiete der Züchtungskunde. 8°. 58+1 табл. Berlin. 1897.	—	25	—	—
120 ⁵ / ₅₁ Bericht über den städtischen Vie- und Schlachthof für ¹ / _{iv} 1896— ³¹ / _{iii} 1897 Jahr. 8°. 24 стр. Berlin. 1897.	—	20	—	—
120 ² / ₄₃ Lydtin, D-r und Junghanns. Körpermessungen an Rindern und Schweinen. 8°. 30 стр. Berlin. 1897.	—	—	—	25
120 ⁷ / ₁₀ Züri, Fr. Ant. Geschirrkunde oder Beschrirungslehre. 8°. 360 стр. Leipzig. 1897.	—	—	5	40
123 ² б/ ₁ Circulars №№ 1, 2—8, 10, 11, 16, 18, 19 et 21. Bureau of animal industry. (U. S. Department of Agriculture). 14 брошюръ in 8°. Washington. 1895—97.	—	70	—	—
123 ² б/ ₂ Reports of the bureau of animal industry (U. S. Department of Agriculture) за 1886, 1887 и 88, 1889 и 90, 1893 и 94, 1895 и 96 гг. 5 томовъ in 8°. Washington. 1887—97.	—	11	—	—
123 ² б/ ₁₃ Salmon, D. E., D-r. Rules and regulations, governing the Operations of the Bureau of Animal Industry; also the Acts of Congress under which they are made. (U. S. Depart. of Agriculture; Bureau of Anim. Industry. Bull. № 9). 8°. 46 стр. Washington. 1895.	—	25	—	—

b) Коневодство.

100 ² / ₁₃₀ Врангель, К., графъ. Кавга о лошади. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. кн. С. П. Урусова. Томъ II, вып. XI—XX. Сиб. 1897.	—	—	5	—
121 ⁵ / ₆ Гамалѣя, А. Опытъ улучшенія крестьянскаго коневодства въ Могилевской губ. (Изъ отчета по командировкѣ) 8°. 14. стр. Сиб. 1897.	—	10	—	—

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
121 ¹ / ₆₃ Гординскій, Ал. Забѣтки стараго сельскаго хозяина о нашемъ коневодствѣ и его нуждахъ. (Извлеченіе изъ журнала „Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства“). 8 ^о . 35 стр. Кобеляки. 1895	—	25	—	—
110 ¹ / ₁₇₇ Заводъ лошадей разныхъ породъ поручика П. П. фонъ-Дервиза, Рязанской губ., Пронскаго уѣзда, при селѣ Старожиловѣ. 80 стр. Спб. 1897	—	30	—	—
121 ⁵ / ₃₀ Ильинъ, Н. Н. Родословныя жеребцовъ-производителей государственныхъ конскихъ учреждений и русскихъ дербистовъ, съ указаніемъ скаковой карьеры этихъ жеребцовъ. 8 ^о . VIII+274 стр. Спб. 1897.	—	—	2	—
121 ⁵ / ₄₄ Кривенко, Н. Н. Вестды о лошади. Краткія общедоступныя свѣдѣнія о содержаніи лошадей для крестьянъ, сельскихъ хозяевъ и коневодовъ вообще. 3-е доп. изданіе. Съ 6 рис. 8 ^о . Спб. 1897	—	50	—	—
121 ⁵ / ₁₁ Кривенко, Н. Н. О торговлѣ лошадьми въ Россіи. Съ приложеніемъ календаря русскихъ конскихъ ярмарокъ. 8 ^о . 141 стр. Москва. 1897.	—	—	—	30
121 ⁵ / ₂ Кулешовъ, П. Н. Бельгійскіе тяжеловозы и значеніе ихъ для цѣлей улучшенія нашего коневодства. Съ 8-ю рисунками. 36 стр. Москва. 1897.	—	40	—	—
121 ¹ / ₇₉ Кулешовъ, П. Тренировка рысаковъ. Съ 24 политинажами. 8 ^о . 183 стр. Спб. 1897.	—	—	2	—
121 ⁵ / ₅₀ Мердериъ, И. Историческій очеркъ русскаго коневодства и коннозаводства. 8 ^о . 125 стр. Спб. 1897	—	—	2	—
121 ² / ₄₆ Озмидовъ, С. В. Устройство и содержаніе коннаго завода въ небольшомъ хозяйствѣ. Съ прил. плана коннаго завода. 16 ^о . 71 стр. Спб. 1896.	—	—	—	50
121 ⁶ / ₁ Хрѣновскій заводъ. Сост. по распоряж. Главн. Управл. Госуд. Коннозаводства. Подъ ред. Ю. Юрлова. 8 ^о . 562 стр. Спб. 1897.	—	—	8	—
121 ² / ₃₈ Якимовъ, Ив. Опредѣленіе возраста лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ, козъ, верблюдовъ, свиней и собакъ. 16 ^о . 244 стр. Варшава. 1896	—	—	2	25

с) Скотоводство и молочное хозяйство.

121 ³ / ₇₃ Армфельдъ, А. А. Что и какъ намъ разводить въ нечерноземной полосѣ. Общедоступныя бесѣды по скотоводству. Съ 38 рис. въ текстѣ. 8 ^о . 100 стр. Спб. 1897	—	—	—	60
95 ³ / ₇ Балтійская племенная книга породистаго крупнаго рогатаго скота. Годъ XI—1895. 8 ^о . 243 стр. Юрьевъ. 1896	—	50	—	—

	Без- платно или въ р. к. обменъ	За денгг. р. к.
121 ¹ / ₃₂ Веберъ, К. Сыровареніе. Руководство къ производству швейцарскаго сыра, приготовленію бакштейна и маслодѣлю. 8°. XI+231. 1 табл. Спб. 1897	— —	1 25
121 ⁵ / ₂₀ Герберъ, Н. Руководство къ практическому изслѣдованію молока въ маслодѣльныхъ и сыроварняхъ. Переводъ—извлеченіе съ добавленіями Н. Ф. Блажина. 8°. IV+78. Москва. 1897.	— —	50
121 ⁵ / ₂₆ Езерская, Л. Молочное дѣло и молочныя школы въ Финляндіи. 8°. 56 стр. Харьковъ. 1897.	— —	1 —
121 ² / ₁₂ Калантаръ, Ав. А. (Книжки Хозяина № 5). Справочная книга по молочному хозяйству. 16°. 212 стр. Съ 117 рис. Спб. 1897.	— 60	— —
121 ⁵ / ₂₁ Котельниковъ, В. Г. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. Съ 57 рис. Изд. 4-е, испр. и дополненное. 8°. VII+128 стр. Спб. 1897.	— —	40
100 ¹ / ₁₀₂ Кулешовъ, П. Н. Крупный рогатый скотъ. 2-е изданіе. 8°. 186 стр. Спб. 1897.	— —	1 10
121 ⁵ / ₁₂ Лимановъ, И. О скотоводствѣ у землевладѣльцевъ Казанской губ. 8°. 212 стр. Казань. 1897	— —	1 —
121 ² / ₄₅ Озмидовъ, С. В. Устройство и содержаніе завода крупнаго мяснаго рогатаго скота въ небольшихъ хозяйствахъ. Съ планомъ скотнаго двора. 16°. 75 стр. Спб. 1896.	— —	50
121 ⁵ / ₇ Племенная книга разведеннаго въ Эстляндіи остфрисландскаго и голландскаго рогатаго скота, изданная Эстляндскимъ Сельскохозяйственнымъ Обществомъ. Годъ I. 1896. 8°. 427 стр. Ревель. 1897.	1 50	— —
110 ¹ / ₁₇₉ Прейсъ-курантъ (иллюстрированный) принадлежностей молочнаго хозяйства Н. В. Верещегина. 8°. VII+244 стр. Москва. 1897.	1 —	— —
121 ⁶ / ₂₅ Приготовленіе сыровъ изъ овечьяго молока: Ростовцева, Е. Е. Способъ приготовленія сыра „пекарينو“. Леонтовичъ, С. Г. Приготовленіе сыровъ „брыза“ и „качкаваль“. 16°. 12 стр. Полтава. 1897	— 10	— —
121 ¹ / ₄₁ Самборскій, С. Корова. Анатомическое строеніе тѣла рогатаго скота, наружныя признаки его, опредѣляющіе способность къ работѣ, откармливанію на мясо и молочность. Породы скота. Схемы сортировки мясныхъ тушъ. Подъ ред. проф. Воронцова. 8°. 79 стр. Спб. 1897	— —	1 50
118 ³ / ₄₃ Скотъ наше богатство. (Прилож. къ № 5 журн. „Ветеринарный Фельдшеръ“ 1897 г.). 8°. 16 стр. Спб. 1897	— 10	— —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
118 ³ / ₄₀ Скотъ наше богатство. (Безплатное приложение къ „Сельскому Вѣстнику“). 16°. 16 стр. Спб. 1897.	—	10	—	—
118 ² / ₅₃ Ханъ-Аговъ, Л. В. Очеркъ маслянойго производства. Съ 25-ю рис. 16°. 32 стр. Москва. 1897	—	—	—	15
95 ³ / ₇ Baltische Stammbuch edlen Rindvieh (herausgegeben von der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät). 12 Jahrg. 1896. 8°. IV+224 стр.	—	50	—	—
120 ⁵ / ₄₅ Bendixen, Niels. Die Mikroorganismen im Molkebetrieb. 8°. 44 стр. Berlin. 1897	—	—	—	55
120 ⁵ / ₂₆ Hesse, G., D-r. Ueber Natur- und Kunstbutter. 8°. 50 стр. Hamburg. 1897.	—	—	—	40
92 ⁵ / ₃₆ Knispel, Oskar und Wölbling Berthold. Die Verbreitung der Rinderschläge in Deutschland nebst Darstellung der öffentlichen Zuchtbestrebungen, im Auftrage der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft, Thierzucht-Abteilung. (Arbeiten der D. Lw. Gesellsch., Heft 25). 8°. 144+3 таблицы+карта. Berlin. 1897	—	—	2	25
110 ¹ / ₁₆₉ Medem-Berghof. Copie eines Briefes der die holländische Viehzucht und die dortigen Viepreise behandelt. 16°. 17 стр. Riga. 1897.	—	10	—	—
120 ⁵ / ₄₀ Meyer, Paul, D-r. Rinderrassen und Käsefabrikation in Frankreich. 8°. 112 стр. Böhmen. 1897	—	—	1	10
120 ⁷ / ₁ Siedel, J. Hilfstafeln für die Berechnung der in der Milch enthaltenen Fettmenge sowie für die Bezahlung nach Kilofettprocenten. 8°. 25 стр. Bremen. 1897.	—	—	—	55
120 ⁵ / ₂₄ Wyehgram, N. Untersuchung der Milch von 97 ostfriesischen Kühen aus 7 verschiedenen Heerden Ostfrieslands auf Menge und Fettgehalt während der Dauer einer Laktation. 8°. 52 стр. Bremen. 1897.	—	—	—	70
123 ²⁶ / ₁₁ Alford, Henry. Statistics of the dairy. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of animal industry. Bull. № 11). 8°. 53 стр. Washington. 1896	—	25	—	—
123 ²⁶ / ₈ Chubbuck, Levi. The dairy industry in Missouri and Kansas. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of animal industry. Bull. № 18). 8°. 23 стр. Washington 1897	—	10	—	—
123 ³⁶ / ₁₆ Conn, H. W. Dairy bacteriology. (U. S. Depart. of Agriculture; office of Experiment-Station. Bull. № 25). 8°. 40 стр. Washington. 1895.	—	30	—	—
123 ²⁶ / ₄ Georgeson, C. C. Prof. Report on the dairy industry of Denmark. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of animal industry. Bull. № 8). 8°. 133 стр. Washington. 1893.	—	65	—	—

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
123 ¹ / ₂ Goodrich, C. P. Butter making on the farm. (U. S. Depart. of Adriculture; farmer's bullet. № 57). 8 ^o . 15 стр. Washington. 1897.	— 10	— —
123 ² / ₉ Monrad, John. The dairy industry in Nebraska, South Dakota and North Dacota. (U. S. Depart. of Agricul.; bureau of animal industry. Bull. № 16). 8 ^o . 21 стр. Washing- ton. 1896.	— 10	— —
123 ¹ / ₇ Pearson, R. A. Care of milk on the farm. (U. S. Department of Agriculture, farmers' bulletin, № 63). 8 ^o . 40 стр. Washington. 1897	— 20	— —
123 ² / ₇ Wickson, Prof. Dairyng in California. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of animal industry. Bull. № 14). 8 ^o . 31 стр. Washington. 1896	— 15	— —

d) Овцеводство.

120 ² / ₃₆ Behmer, K. Bericht über die Merinoschafe auf der landwirtschaftlichen Ausstellung der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft zu Bremen 1891. 16 ^o . 69 стр. Bremen. 1891	— 25	— —
--	------	-----

e) Разведеніе свиней и друиых мелкиих домашниих животныхъ.

121 ¹ / ₇₁ Поповъ, Ив. Обь улучшеніи крестьянскаго свиноводства. Краткія общепонатныя свѣдѣнія обь уходѣ, воспитаніи, кормленіи и содержаніи свиней. Изд. Каз. Ветер. Института. 8 ^o . 14 стр. Казань, 1897	— 20	— —
--	------	-----

f) Птицеводство.

121 ⁵ / ₄₆ Елагинъ, П. Н. Куры, индѣйки, гуси, утки и уходъ за ними. Руководство для небольшихъ хозяевъ. Съ 50 рис. Изд. 2-е. 8 ^o . 56 стр. Слб. 1897	— 25	— —
118 ⁴ / ₅₈ Кукъ, В. Практическій Хозяинъ-Птицеводъ, или какъ сдѣлать птицеводство доходнымъ. Перев. съ англ. Л. Коллонтай. 16 ^o . VI+250 стр. Москва. 1897	— —	— 45
123 ¹ / ₆ Howard, George E. Ducks and geese: standard breeds and management. (U. S. Department of Agriculture, farmers' bulletin, № 62). 8 ^o . 48 стр. Washington. 1897.	— 30	— —

g) Рыбоводство и рыболовство.

121 ⁸ / ₆ Бауеръ, П. В. Краткій очеркъ способовъ сохраненія рыбы въ прокъ и спеціально способа Анпера. Докладъ,		
---	--	--

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
читанный во время конкурса рыбоводства и рыболовства въ Москвѣ въ 1895 году. 4°. 51 стр. Москва. 1897	—	50	—	—
122 ^{2/11(2)} Протоколы общихъ собраній гг. членовъ Россійск. Общества рыбоводства и рыболовства за 1896 г. Спб. 1897.	—	25	—	—

h) Пчеловодство.

121 ^{3/63} Андріашевъ, А. Руководство къ разумному пчеловодству съ приложеніемъ календаря и таблицы пчеловодства съ 211 рисун. въ текстѣ. 8°. 461 стр. Кіевъ. 1897.	—	—	1	—
47 ^{1/107(19)} Бельговскій, І. сваяц. Конспектъ чтеній по пчеловодству на сельскохозяйственныхъ курсахъ, организованныхъ Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ Обществомъ въ 1895 году, съ 15 іюня по 15 августа, при Полтавской школѣ садоводства. 8°. 93 стр. Полтава. 1895.	—	50	—	—
121 ^{6/30} Бертранъ, Эд. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Изд. 2-е. Съ рис. и чертеж. Перев. г. Кондратьева. 8°. 23 стр. Спб. 1897.	—	—	—	25
121 ^{5/55} Кабардинъ, Н. К. Природа, пчелы и пчеловоды на Сѣверномъ Кавказѣ. 8°. 107 стр. Спб. 1896	—	—	1	—
121 ^{2/52} К—овъ, С. Е. Весѣды по пчеловодству. 8°. 66 стр. Спб. 1897	—	—	—	10
121 ^{2/47} Потѣхинъ, Л. А. Естественная исторія пчелы. Съ 14 рис. 16°. 130 стр. Спб. 1897.	—	—	—	50
121 ^{5/3} Потѣхинъ, Л. Краткій учебникъ пчеловодства. Съ 54 рисун. въ текстѣ. 8°. 80 стр. Спб. 1897	—	—	—	30
121 ^{3/51} Потѣхинъ, Л. А. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. Устройство пасѣки на разумныхъ началахъ. Съ 11 рис. въ текстѣ. 8°. 81 стр. Спб. 1897	—	—	—	30
121 ^{3/38} Потѣхинъ, Л. А. Учебникъ пчеловодства. Изданіе 2-е, исправл. и дополненное. 8°. IV+IV+148 стр. Спб. 1897	—	—	—	60
121 ^{5/40} Самойленко, Кирилль. Улучшенное пчеловодство русскаго крестьянина по дупляночной и рамочной системамъ. 8°. IV+77 стр. Кіевъ. 1897.	—	—	—	45
123 ^{16/4} Benton, Frank (Assistant entomologist). Bee Keeping. (U. S. Depart. of Agriculture, farmers' bulletin, № 59). 8°. 32 pages. Washington. 1897	—	20	—	—

i) Шелководство и разведеніе другихъ полезныхъ насекомыхъ.

121 ^{3/70} Жмуйдзиновичъ, В. І. Наставленіе къ употребленію микроскопа при шелководствѣ. Съ таб. рисун-				
--	--	--	--	--

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. в.
ковъ. Кавказская шелководственная станція. 8°. 46 стр. Тиф- лисъ. 1892	—	—	40
121 ^{3/61} Ивановъ, В. П. Наставленіе къ размоткѣ ко- коновъ. Съ таблицей рисунковъ (Кавказская шелководствен- ная станція). 8°. 28 стр. Тифлисъ. 1893	—	20	—
121 ^{1/58} Ивановъ, В. Описаніе шелкокрутильнаго ку- старнаго станка, построеннаго въ шелкоиспытательномъ каби- нетѣ Кавказской шелководственной станціи. Съ таблицей рисунковъ. Тифлисъ. 1896.	—	15	—
121 ^{5/39} Ламбертъ, Франсисъ. Обеззараживаніе или дезинфекція черводенъ и ихъ производство. Перев. Д. М. Россинскаго и съ прилож. ст. о дезинфекціи Энрико Кваята (Шелководная библ. № 1). 8°. III+67 стр. Тифлисъ. 1897	—	—	20
121 ^{2/22} Маньковскій, В. Тутовое дерево и шелко- водство. 16°. 13 стр. Вильна. 1888.	—	—	30
110 ^{1/147} Федоровскій, Н. О шелководствѣ на югѣ Россіи, какъ кустарной промышленности, въ связи съ разви- тіемъ сельскаго хозяйства. 8°. 30 стр. Черниговъ. 1887.	—	20	—
121 ^{1/44} Червецъ шелковицы и средства борьбы съ нимъ. 8°. 8 стр. Тифлисъ. 1893	—	10	—
121 ^{1/42} Шавровъ, Н. Н. Краткое наставленіе къ раз- веденію шелковицы и уходу за нею. Съ 41 рис. въ текстѣ. 8°. 33 стр. Тифлисъ. 1895	—	25	—
121 ^{1/43} Шавровъ, Н. Н. Наставленіе къ замариванію, сушкѣ и сохраненію коконовъ. Съ таблицей рисунковъ. 8°. 16 стр. Тифлисъ. 1896	—	15	—
121 ^{3/74} Шавровъ, Н. Описаніе кавказскаго шелко- водства. 8°. 320 стр. Тифлисъ. 1891.	2	—	—
120 ^{5/46} Dammer, U. d. D-r. Ueber die Aufzucht der Raupe des Seidenspinners (<i>Bombyx Mori</i> L.) mit den Blättern der Schwarzwurzel (<i>Scorzonera hispanica</i> L.). 8°. 24 стр. Frankfurt a. d. Oder. 1897.	—	—	25

7. Вредныя животныя, животные и растительные паразиты.

121 ^{3/62} Брандтъ, Э. К., проф. Животные паразиты домашнихъ млекопитающихъ и птицъ. 8°, 442 стр. Спб. 1890.	—	—	2
121 ^{5/41} Вычихинъ, А. А. Поврежденіе хлѣбовъ стебле- вой совкой (<i>Tapinostola Musculosa</i> Нв.). Съ хромолит. табл. (Докладъ 30 января 1897 г. въ И. О. С. X. южной Россіи). 8°, 16 стр. Одесса. 1897.	—	—	25

	Без-		За	
	платно	или въ	деньг.	
	р.	обмѣнъ	р.	к.
121 ⁵ / ₆₁ Варлихъ В. К. Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растений, причиняемыя паразитными грибами. I. Болѣзни хлѣбныхъ злаковъ. Съ 1 хромолит. табл. и 19 рис. 8°. IV+37 стр. Слб. 1897.	—	—	—	50
103 ² / ₉₉ Настѣкомыя и другія животныя, наносящія вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ. I. Саранча, прусъ и вреднѣйшіе виды кобылокъ. Съ 12 раскраш. таблицами. 8°. Изданіе Д—та Земледѣлія. Слб. 1897.	—	—	50	—
120 ¹ / ₃₄ Kirchner und Boltshauser. Atlas der Krankheiten und Beschädigungen unserer landwirtschaftlichen Kulturpflanzen. II Serie: Hülsenfrüchte, Futtergräser und Futterkräuter. 22 табл. Stuttgart. 1897.	—	—	6	10
123 ^a / ₁₂ Bruner Lawrence. The more destructive locusts of America North of Mexico. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of entomology, Bullet. № 28). 8°. 45 pages. Washington. 1893.	—	—	20	—
123 ^a / ₁₁ Catalogue of the exhibit of economic entomology at the world's Columbian exposition Chicago Ill. 1893. (U. S. Depart. of Agricult., div. of entomology; Bullet № 31). 8°. 121 pages. Washington. 1893.	—	—	60	—
123 ^a / ₂₁ Cockerell, T. D. A. The san jose scale and its nearest allies. A brief consideration of the characters which distinguish these closely related injurious scale insects. (Technical series № 6. U. S. Depart of Agricult., div. of entomology). 8°. 31 pages. Washington. 1897.	—	—	15	—
123 ^a / ₂₃ Coquillett, D. W. Revision of the tachinidae of America North of Mexico. A family of parasitic two-winged insects (U. S. Depart. of Agricult, div. of entomology. Technical series № 7). 8°. 154 pages. Washington. 1890.	—	—	75	—
123 ^a / ₄ Enumeration (acn) of the published synopses, catalogues, and lists of North American insects. (U. S. Depart. of Agriculture. Divis. of entomology. Bullet. № 19). 8°. 77 pages. Washington. 1888.	—	—	40	—
123 ⁵ / ₉ Evans Walter, Ph. D. Copper sulphate and germination. (U. S. Dapart. of Agriculture, divis. of vegetable physiology and pathology. Bull. № 10). 8°. 24 pages. Washington. 1896.	—	—	15	—
123 ⁵ / ₆ Galloway, B. T. The effect of spraying with fungicides on the growth of nursery stock. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of vegetable pathology. Bulletin № 7). 8°. 41 стр. Washington. 1894.	—	—	20	—

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги.
	Р. К.	Р. К.
123 ^{3a} / ₉ Ho p (the) plantlouse and the remedies to be used against it (U. S. Depart. of Agricult. div. of entomology. Circul № 2). 8°. 7 pages. Washington. 1891	— 10	— —
123 ^{3a} / ₁₅ Ho ward, L. O. Further notes on the san jose scale. (U. S. Depart. of Agricult. divis. of entomology). 8°. 12 pages	— 10	— —
123 ^{3a} / ₃ Ho ward, L. O. The Chinch bug. a general summary of its history, habits, enemies, and of the remedies and preventives to be used against it. (U. S. Depart. of Agricult. div. of entomology Bull. № 17). 8°. 48 pages. Washington 1883	— 25	— —
123 ^{3a} / ₂₀ Ho ward, L. O. Revision of the Aphelininae of North America, a subfamily of Hymenopterous Parasites of the family Chalcididae. (U. S. Depart. of Agricult. div. of entomology. Technical series № 1). 44 pages. Washington. 1895.	— 25	— —
123 ^{3a} / ₂₂ Ho ward, L. O. The grass and grain joint-worm flies and their allies (U. S. Depart. of Agricult., div. of entomology. Technical Ser. № 2). 8°. 24 pages. Washington. 1896.	— 15	— —
123 ^{3a} / ₁₈ Ho ward, L. O. and Mar l a t t, C. L. The san jose scale: its occurences in the United States with a full account of its life history and the remedies to be used against it (U. S. Depart. of Agriculture div. of entomology. Bulletin № 3. New Ser.). 8°. 80 pages. Washington. 1896	— 40	— —
123 ^{3a} / ₁₉ Ho ward, L. O. and Mar l a t t, C. L. The principal house holet insects of the United States, with a chapter on insects affecting dry vegetable foods. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of entomology. Bulletin № 4 New Series). 8°. 130 pages. Washington. 1896.	— 65	— —
123 ^{3a} / ₅ I m p o r t e d (the) elm leaf-beetle. Its habits and natural history and means of counteracting its injuries. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of entomology. Bull. № 6). 8°. 21 pages. Washington. 1891	— 15	— —
123 ^{3a} / ₁₃ M a l l y, F. W. Report of the boll worm of cotton. (U. S. Depart. of Agricult. divis. of entomology. Bull. № 29). 8°. 73 pages. Washington. 1893	— 35	— —
123 ^{3a} / ₈ M a l l y, F. W. The boll worm of cotton. A report of progress in a supplementary investigation of the insect. (U. S. Depart. of Agricult., divis. of entomology. Bull. № 24). 8°. 50 pages. Washington. 1891	— 25	— —
123 ^{3a} / ₁₄ P r o c e e d i n g s of the seventh annual meeting of the association of economic entomologists	— 50	— —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За	
		р.	к.
Тоже . . eighth ann. meeting	—	50	—
Тоже . . ninth ann. meeting	—	50	—
(U. S. Department of Agriculture; division of entomology; bulletins №№ 2, 6 и 9 New Series) 3 тома in 8°. Washington, 1895, 1896 и 1897.			
123 ^{3a/2} Reports of observations and experiments in the practical work of the division. (U. S. Depart. of Agricult., divis. of entomology. Bullet. № 22), за 1890, 1891, 1892 и 1894 гг. 4 тома in 8°. Washington	2	30	—
123 ^{3a/6} Reports on the damage by destructive locusts during the season of 1891. (U. S. Depart. of Agricult., div. of entomology. Bullet. № 27). 8°. 64 pages. Washington. 1892.	—	30	—
123 ^{3a/7} Riley, C. V. Destructive locusts. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of entomology. Bullet. № 25). 8°. 62 pages+XII plates. Washington. 1893	—	30	—
123 ^{3a/10} Riley, C. V. The ox bot in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of entomology). 8°. 16 pages. Washington. 1892	—	10	—
123 ^{5z/10} Smith Erwin F. Legal enactments for the restriction of plant diseases. (U. S. Depart. of Agricult., div. of vegetable physiology and pathology. Bullet. № 11). 8°. 45 crp. Washington. 1896	—	25	—
123 ^{5z/3} Smith Erwin F. Additional evidence of the communicability of peach yellows and peach rosette. (U. S. Depart. of agricult.; divis. of vegetable pathology. Bulletin № 1). 8°. 65 pages+XXXVIII plates. Washington. 1891	1	35	—
123 ^{5z/11} Smith Erwin. A bacterial disease of the tomato, eggplant, and irish potato. (Bacillus solanacearum n. sp.). (U. S. Depart. of Agricult., div. of veget. physiology and pathology. Bullet. № 12). 8°. 28 pages+II plates. Washington. 1896	—	30	—
123 ^{5z/8} Swingle Walter. Bordeaux mixture: its chemistry, physikal properties, and toxic effects on fungi and algae. (U. S. Departem. of Agriculture, divis. of vegetable physiology and pathology. Bulletin № 9). 8°. 37 crp. Washington. 1896.	—	20	—
123 ^{3a/16} Tyler Townsend, C. H. Report on the Mexican cotton-boll weevil in Texas. (U. S. Depart. of Agricult., divis. of entomology). 8°. 14 pages. Washington. 1895	—	10	—
123 ^{5z/12} Webber Herbert. Sooty Mold of the orange and its treatment. (U. S. Depart. of agricult. divis., of vege-			

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к. обмѣнн.	р. к.
table physiology and pathology. Bulletin № 13). 8°. 34 стр. + V plates. Washington. 1897	—	30	— —
123 ^{5/13} Woods Albert. The bermuda lily disease. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of vegetable physiology and pathology. Bull. № 14). 8°. 15 pages. Washington. 1897	—	10	— —

8. Домоводство вообще.

118 ^{4/48} Селивановскій, П. Опытный крупеникъ—толоконникъ. Руководство по приготовленію запарной крупы и толокна изъ овса. 16°. 36 стр. М. 1897	—	—	— 6
120 ^{2/31} Voutroux, L. Le pain et la panification. Chimie et technologie de la boulangerie et de la meunerie. 8°. 358 стр. Paris. 1897	—	—	— 2

II. Огородничество, садоводство и разведеніе виноградныхъ лозъ.

103 ^{2/79} Балласъ Михаилъ. Винодѣліе въ Россіи (историко-статистич. очеркъ). Часть III. Восточное Закавказье. 2 экземпляра. 8°. XV+403 стр. Спб. 1897. по	2	50	— —
121 ^{1/56} Вертенсонъ, В. А. Виноградарство на песчаныхъ почвахъ (съ рисунками въ текстѣ). (Изъ Записокъ Им. Общ. Сел. Хоз. южной Россіи за 1896 г.). 8°. 88 стр. Одесса. 1897	—	60	— —
122 ^{2/6} Ежегодникъ Варшавскаго Общества Садоводства за 1896 г. Годъ изд. XII. 8°. 21 стр. Варшава. 1897.	—	20	— —
121 ^{1/47} Неручевъ, М. В. Бессарабскіе виноградники какъ предметъ изученія. 8°. 24 стр. Кишиневъ. 1897.	—	20	— —
121 ^{3/64} Пульхеровъ, А. Какъ дома дешево приготовить вино? Краткій очеркъ о фруктовомъ винодѣліи. 8°. 21 стр. Калуга. 1897.	—	15	— —
121 ^{5/17} Рытовъ М. Общее ученіе о воздѣлываемыхъ растеніяхъ. (Введеніе къ учебнику огородничества и плодоводства для школъ и самообученія). 8°. 87 стр. Москва 1896	—	—	— 50
121 ^{2/12} Рытовъ М. Руководство къ огородничеству. Вып. 2-й (съ 145 рис.). 16°. 291 стр. Спб. 1897	1	—	— —
103 ^{2/40} Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Вып. VIII. Тифлисская губернія (Горійскій и Душетскій уѣзды). Изданіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета. 8°. 176. Тифлисъ. 1897	1	—	— —

	Без- платно р.	или въ обмѣнъ, к.	За деньги. р. к.
121 ² / ₃₂ Старосельскій, В. А. Краткое наставленіе по культурѣ американскихъ лозъ въ Кутаисской губ. 16°. 26 стр. Тифлисъ. 1897	—	20	— —
105 ⁴ / ₁₃ Старосельскій, В. А. Матеріалы для ампе- лографіи Кавказа. Вып. 1. Закавказскіе сорта винограда. Шо- рапанскій и Кутаисскій уу. Кутаисской губ. 4°. 8 стр. + 12 литогр. рис. Тифлисъ. 1893	2	—	— —
103 ² / ₉₇ Труды лабораторіи при Саккарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Тифлисъ. Приложение къ отч. Кавказск. Филлоксернаго Комитета.			
Годъ 1-й за 1891 г. 8°. 195 стр. съ таблиц.	1	50	— —
„ 2-й „ 1892 г. 8°. XXVII+275.	1	—	— —
„ 3-й „ 1893 г. 8°. 201 стр.	1	—	— —
„ 4-й „ 1894 г. 8°. 175 стр.	1	—	— —
47 ¹ / ₁₀₇₍₂₀₎ Шалабановъ, Д. П. Проектъ устройства общественнаго губернскаго питомника деревьевъ. Докладъ Пол- тавскому Сельскохозяйственному Обществу. 8°. 63 стр. Пол- тава. 1896	—	40	— —
121 ⁵ / ₄₅ Шредеръ, Р. И. Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ. (Руководство къ устройству и веденію ого- роднаго и садоваго хозяйствъ). Изд. 6-е. Съ 143 политипаж. 8°. 824 стр. Спб. 1897.	2	50	— —
95 ¹ / ₁₆₃ Bois, D. Dictionnaire d'horticulture illustré. Livr. 16—23. Paris. 1897	—	—	3 20
120 ² / ₂₃ Carrière, E. A. Encyclopedie horticole. 16°, 358 стр. Paris	—	—	1 70
94 ³ / ₄₄ Congrès horticole de 1897. Procès-verbal de la séance. 8°. 176 стр. Paris. 1897.	—	50	— —
120 ² / ₂₁ Gressent. L'arboriculture fruitière. Traité com- plet de la culture des arbres, compenant la culture intensive, exten- sive et forcée des fruits de table. 16°. 1104 стр. Paris. 1894	—	—	3 10
120 ² / ₂₂ Gressent. Le potager moderne. Traité complèt de la culture des légumes, intensive et extensive, appropriée aux besoins de tous, pour tous les climats de la France. 16°. 1043 стр. Paris. 1895.	—	—	3 10
46 ¹² / ₁₉ Nicholson, G. Dictionnaire pratique d'horti- culture et de jardinage. Volume IV. Livr: 55—64. Paris. 1897.	—	—	6 —
120 ² / ₄₄ Passy, P. Traité d'arboriculture fruitière. 16°. VIII+207+247 стр. Paris. 1897	—	—	3 —
120 ² / ₃₀ Ravaz, L. Reconstitution du vignoble. 16°. 148 стр. Paris. 1896	—	—	1 —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги.
	Р. К.	Р. К.
112 ² / ₁₂₀ Société nationale d'horticulture de France. Liste générale des membres de la société. Arrêtée au 1 Mars 1897. 8°. 190 стр. Paris. 1897	— 80	— —
120 ⁵ / ₂₁ Gaucher, A. Praktischer Obstbau. Anleitung zur erfolgreichen Baumpflege und Fruchtzucht für Berufsgärtner und Liebhaber. 8°. XVI+440 и 4 Taf. Berlin 1. 1897	— —	4 —
120 ² / ₄₀ Götze, Fr. Krankheiten, Fehler und Mängel der Weine und ihre Beseitigung (Landw. Flugschriften, Nr. 1). 16°. 48 стр. Strassburg. 1896	— —	— 25
120 ⁶ / ₇ Jäger H. Der Gemüsegärtner. 3 части. 8°. Hannover. 1888—1894	— —	3 80
120 ² / ₃₅ Lebl, M. Die Champignonzucht. 8°. 82. Berlin. 1897.	— —	— 70
128 ⁵ / ₁₁ Steingruber, A. Studie über die Möglichkeit der Wiederherstellung der durch die Reblaus zerstörten Weingärten und die zu ihrer Erhaltung dienenden Vertheidigungsmittel. 8°. 48 стр. Wien. 1896	— —	— 60
120 ⁵ / ₂₂ Weiss, D. Die Grundzüge des Baumschnittes. 8°. 46 стр. Themar. 1897	— —	— 40
123 ³ / ₅ Alwood, W. B. List of horticulturists of the Agricultural Experiment Stations in the United States. (U. S. Depart. of Agriculture, office of experim. stations. Bull. № 4). 8°. 27 pages. Washington. 1889	— 15	— —
123 ⁴ / ₄ Catalogue of fruits recommended for cultivation in the various sections of the United States by American Pomological Society. (U. S. Depart. of Agriculture; division of pomology. Bull. № 6). 8°. 39 pages. Washington. 1897	— 20	— —
123 ⁴ / ₁ Circulars №№ 1—3 и 40. Division of pomology (U. S. Depart. of Agriculture). 4 брошюры in 8°. Washington. 1894.	— 25	— —
123 ¹ / ₆ Handy R. B. Asparagus culture. (U. S. Depart. of Agricult., farmer's bullet. № 61). 8°. 40 pages. Washington. 1897	— 20	— —
123 ³ / ₁ List of originators of fruits and vegetables in the United States, with addresses and names of specialties. (U. S. Depart. of Agriculture; office of experim. stat. Circul. № 18). 8°. 12 pages. Washington	— 5	— —
123 ⁵ / ₄ Pierce Newton B. The California vine disease. A preliminary report of investigations. (U. S. Depart. of agricult., divis. of vegetable pathology. Bullet. № 2). 8°. 222 pages+26 plates. Washington. 1892	— 2	— —

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
123 ^d / ₂ Report on the adaptation of Russian and other fruits to the extreme Northern portions of the United States. (Depart. of Agricult.; division of pomology, bull. № 2). 8°. 64 pages. Washington. 1888	—	40	—	—
123 ^d / ₃ Report on the relative merit of various stocks for the orange, with notes on mal di goma and the mutual influence of stock and scion. (U. S. Depart. of Agricult.; division of pomology, bull. № 4). 8°. 21 pages. Washington. 1891.	—	10	—	—
123 ^z / ₇ Swingle Walter and Herbert J. Webber. The principal diseases of citrous fruits in Florida. (U. S. Departem. of Agricult., divis. of vegetagle physiology and pathology. Bulletin № 8). 8°. 42 стр. + VII plates. Washington. 1896.	—	50	—	—
123 ¹ / ₅ Saunders. William. Paperson horticultural and Kindred subjects' (U. S. Depart. of Agriculture). 8°. 121 pages. Washington. 1891.	—	80	—	—
123 ^z / ₅ Waite, Merton B. The pollination pear flowers. (U. S. Depart. of Agricult. div. of vegetable pathology. Bullet. № 5). 8°. 86 стр. + XII табл. Washington. 1895	1	—	—	—

III. Лѣсоводство.

121 ¹ / ₈₉ Ар х и н о в ъ, С. Наставленіе къ искусственному разведенію лѣса, преимущественно хвойныхъ породъ. 8°. 58 стр. Вятка. 1896.	—	40	—	—
121 ¹ / ₅₂ Б е р и н г е р ъ, М. О вліяніи хозяйственныхъ мѣръ на ходъ прироста и доходность лѣсного хозяйства. Лѣсохозяйственный этюдъ, удостоенный преміи камеральнымъ факультетомъ Мюнхенскаго университета. 8°. 70 стр. Спб. 1892	—	—	—	75
121 ¹ / ₄₀ В е р н а ц к і й, А. О мѣрахъ къ лѣсоохраненію и лѣсовозращенію въ Пермской губерніи, какъ средствѣ къ улучшенію быта сельскаго населенія. Съ приложеніемъ картъ. 4°. 32 стр. Пермь. 1893	—	—	1	35
З. К. В а с и л ь е в ъ, Як. Значеніе рѣкъ Кубанской области въ лѣсномъ хозяйствѣ. 8°. 30 стр. Екатеринодаръ. 1895.	—	—	—	60
121 ³ / ₇₁ В е й н б е р г ъ, Я. Лѣсъ. Значеніе его въ природѣ и мѣры къ его сохраненію. 8°. 563 стр. М. 1884.	—	—	2	50
121 ¹ / ₅₀ В е д р о в ъ, С. О лѣсоохраненіи по русскому праву. Исслѣдованіе. 8°. 224 стр. Спб. 1878	—	—	1	50
121 ¹ / ₄₅ Г а н г г о ф е р ъ, А. Лѣсное опытное дѣло. Пер. студентовъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства подъ ред. Краузе. 8°. 156 стр. Варшава. 1882	—	—	—	75

	Без-	За
	р	р. к.
	платно	деньги.
	или въ	
	к. обмѣнѣ.	
121 ^{6/19} Лисневскій, В. И. Тифлисское горно-культурное лѣсничество и горно-культурныя работы въ окрестностях г. Тифлиса (Отгискъ изъ Трудовъ Кавк. Отд. И. Р. О. С. за 1896 г.). 8°. 11 стр. + 1 карта. Тифлисъ. 1896 — — — 25		
121 ^{3/66} Ляслегъ. Лѣсъ и строевыя деревья. Пер. съ англ. Ватхина и Поггенполя. 8°. 434 стр. Спб. 1878. — — 1 50		
121 ^{6/2} Миглинскій, А. В. Культура сосны. 8°. 85 стр. Москва. 1896 1 50 — —		
121 ^{3/56} Нердлингеръ, проф. Техническія свойства древесины. Руководство для лѣсничихъ, инженеровъ, архитекторовъ и древодѣловъ. 8°. 444 стр. Спб. 1868. — — 3 60		
121 ^{6/13} Огіевскій, В. Испытаніе качества сѣмянъ на Саксонской контрольной станціи. 8°. 11 стр. Спб. 1897 — — — 15		
121 ^{2/21} П. Б. Г. Лѣса — спасеніе Новороссійскаго края. Практическія замѣтки и совѣты новороссійскимъ хозяевамъ, землевладѣльцамъ и лѣсоводамъ. 16°. 158 стр. Одесса. 1872 — — — 90		
121 ^{3/77} Практическая дендрологія подъ ред. Добровлянскаго:		
Вып. I. Тюбефъ, К. Сѣмена, плоды и всходы. Съ 125 рис. въ текстѣ. 8°. 102 стр. Спб. 1891.		
Вып. II. Вольфъ, Э. Л. Листва деревьевъ и кустарниковъ дикорастущихъ и разводимыхъ. 8°. 157 стр. Спб. 1892.		
Вып. III. Вольфъ, Э. Л. Деревья и кустарники въ зимнемъ состояніи. 8°. 78 стр. Спб. 1892 — — 2 75		
121 ^{3/68} Раунеръ, С. Ю. Укрѣпленіе и облѣсеніе легучихъ песковъ въ западной Европѣ. 8°. 22 стр. Спб. 1888 — — — 30		
121 ^{6/17} Рашевскій, П. И. Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ. 8°. 17 + IV таблицы. Варшава. 1897 — — 1 —		
121 ^{1/51} Стебутъ, И. Облѣсеніе лощинъ, укрѣпленіе овраговъ и обсадка полей въ с. Кроткомъ (Сообщеніе Московскому Лѣсному Обществу члена его И. А. Сребута). 8°. 34 стр. Москва. 1895 — 30 — —		
118 ^{2/57} Тумскій, К. И. Лѣсные промыслы. Добываніе живицы, сѣры, скипидара, канифоли и вара. 16°. 52 стр. Москва. 1897 — — — 15		
121 ^{6/35} Турскій, М. Разведеніе лѣсныхъ деревьевъ. 6-е изд. Съ рис. 8°. 62 стр. Москва. 1898 — — — 30		
121 ^{5/16} Шатиловъ, И. I. Руководство къ разведенію лѣсовъ на черноземѣ. 8°. 72 стр. Спб. 1897 — — — 30		
121 ^{1/61} Штецеръ. Руководство къ постройкѣ лѣсныхъ дорогъ. 8°. 135 стр. Спб. 1878 — — 2 —		

	Без- платно или въ объёмъ.			За деньги.
	Р.	К.	Р.	
120 ^{2/26} Barillot, E. Distillation des bois. 16 ^o , 165 стр. Paris. 1896	—	—	—	1 —
120 ^{5/36} Bourgeois, C. Mitteilungen der Schweizerischen Centralanstalt für das forstliche Versuchswesen. T. V. Mit 2 lithograph. Tafeln. 8 ^o . VI+255 стр. Zurich. 1897	2	70	—	—
Томы I—IV см. Bühler, A. Mitteilungen etc.				
120 ^{5/36} Bühler, Anton. Mitteilungen der Schweizerischen Centralanstalt für das forstliche Versuchswesen. Zürich. Bände I—IV, 1891—1897. T. V. См. Bourgeois C., Mitteilungen etc.	—	—	—	14 40
120 ^{7/8} Eckert, Franz. Lehrbuch der Forstwirtschaft für Waldbau-und Försterschulen so wie zum ersten forstlichen Unterrichte für Aspiranten des Forstverwaltungsdienstes. Herausgegeben unter Mitwirkung von August G. Ruzicka und H. R. Lorenz von Liburnau. Einleitung und I Buch, X+334 стр.; II Buch—X+272+5 таблицъ. 8 ^o . Wien. 1896—1897.	—	—	—	3 60
120 ^{5/10} Fürst, H. Dr. Die Pflanzenzucht im Walde. Ein Handbuch für Forstwirthe, Waldbesitzer und Studierende. 8 ^o . 368 стр. Berlin. 1897	—	—	—	2 70
9 ^{2/} Hempel, G. und Wilhelm, K. Die Bäume und Sträucher des Waldes. Lief. 14, 15. Wien. 1897	—	—	—	2 70
120 ^{5/30} Tubeuf von, Carl Freiherr. Die Nadelhölzer mit besonderer Berücksichtigung der in Mitteleuropa winterharten Acten. 8 ^o . VII+164 стр. Stuttgart, 1897	—	—	—	2 75
123 ^{4/1} Circulars №№ 10—14, 16 и 17. Division of forestry (U. S. Department of Agriculture). 7 брошюръ in 8 ^o . Washington. 1896—1897	—	70	—	—
123 ^{1/7} Eglington, N. H. Arbor Day: its history and observance (U. S. Depart. of Agriculture). 8 ^o . 80 pages. Washington. 1896	—	50	—	—
123 ^{4/3} Fernow, B. E. What is Forestry? (U. S. Depart. of Agriculture; Forestry division, Bull. № 5). 8 ^o . 52 pages. Washington. 1891	—	25	—	—
123 ^{4/4} Fernow, B. E. Some foreign trees for the Southern States (U. S. Depart. of Agricult.; divis. of forestry. Bullet. № 11). 8 ^o . 32 pages. Washington. 1895	—	15	—	—
123 ^{4/7} Roth, Filibert. Timber: an elementary discussion of the characteristics and properties of wood. (U. S. Depart. of Agriculture, division of forestry. Bull. № 10). 8 ^o . 88 pages. Washington. 1895	—	45	—	—

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. к.	р. к.
	или въ	
	объёмѣ.	
123 ⁴ / ₅ Forest influences. (U. S. Depart. of Agriculture; forestry division. Bulletin № 7). 8°. 197 pages. Washington. 1893.	1 30	— —

IV. Математическія науки, физика и метеорологія.

1. Математическія науки.

121 ⁶ / ₁₆ Прокофьевъ, А. В. Курсъ двойной бухгалтеріи. Изд. 6-е. 8°. 372 стр. Москва. 1897	— —	2 —
---	-----	-----

2. Физика и метеорологія.

103 ¹ / ₆₂ Броуновъ, И. И. Практическое значеніе сельскохозяйственных метеорологическихъ наблюденій и краткое руководство для ихъ производства. 8°. 137 стр. +3 табл. Спб. 1897	1	— — —
---	---	-------

121 ³ / ₅₅ Вальдо, Ф. Современная метеорологія. Очеркъ ея прошлаго и настоящаго. Съ 112 рисунками. 8°. 380 стр. Спб. 1897	— —	2 75
---	-----	------

117 ² / ₃₀ Докладная записка о состояніи Западной и Восточной с.-х. метеорологическихъ сѣтей, организованныхъ Н. П. Коломійцовымъ	—	5 — —
---	---	-------

110 ¹ / ₁₂₂ Коломійцовъ, Н. П. Труды западной сѣти. Метеорологической и с.-х. бюллетень западной сѣти. №№ 1—5 (май—сентябрь 1895 г.). 8°. Новая-Александрія	—	50 — —
---	---	--------

110 ¹ / ₁₄₃ Коломійцовъ, Н. П. Метеорологической и с.-х. бюллетень восточной сѣти. №№ 1—5 (май—сентябрь 1895 г.). 8°. Новая-Александрія	—	50 — —
---	---	--------

117 ² / ₃₈ Коломійцовъ, Н. П. Труды сельскохозяйственной метеорологической сѣти И. М. О. С. Х. Сельскохозяйственный метеорологическій очеркъ Воронежской губ. Сентябрь 1896 г.—Ноябрь 1897 г. 8°. 32 стр. +4 табл. Москва. 1897	—	50 — —
---	---	--------

94 ² / ₁ Метеорологическое обозрѣніе. Труды метеорологической сѣти юго-запада Россіи въ 1898 г. Второе десятилѣтіе. Вып. I (А. Клоссовскаго). 4°. 87 стр. Одесса. 1897	1	— — —
--	---	-------

118 ⁴ / ₆₀ Ортлебъ, А. и Г. Физическіе опыты. Понятія о магнитизмѣ, электричествѣ, оптическихъ явленіяхъ, теплотѣ, механикѣ. 16°. 85 стр. Москва. 1897	— — —	30
--	-------	----

	Бес-	За
	платно	деньги
	или въ	р. к.
	обмѣнѣ.	р. к.
117 ⁴ / ₂₉ Распределение осадковъ (въ миллиметрахъ) за июль 1897 г. по свѣдѣнiямъ, собраннымъ с.-х. метеорологической съѣтью И. М. О. С. Х. (съ картограммой). М. 1897	— 20	— —
Тоже за августъ	— 10	— —
49 ² / ₄₃ Талько-Грынцевичъ, Ю. Климатъ Троицко-савска-Кяхты въ гигиеническомъ отношенiи. 8°. Ш+99 стр. Иркутскъ. 1897	1	— —
110 ¹ / ₁₇₈ Циолковскiй, К. Продолжительность лучеиспусканiя солнца. 16°. 16 стр. Спб. 1897	— 10	— —
120 ² / ₂₄ Marié-Davy. Meteorologie et physique agricoles. 16°. 370 стр.+XII. Paris. 1897.	— —	1 70
47 ³ / ₂₂ Bericht über die Ergebnisse der Beobachtungen an den Regenstationen der Kaiserlichen, Livländischen Gemeinnützigen und Oekonomischen Sozietät. Für das Jahr 1896. Юрьевъ. 1897	— 50	— —
104 ¹ / ₁₄ Ducleax (E.). Atmospheric Actinometry and the Actinic Constitution of the Atmosphere (Smithsonian Contributions to Knowledge № 1034). Washington. 1896	1	— —
104 ¹ / ₇ Gray (Thomas). Smithsonian Physical Tables (Smithsonian Miscellaneous Collections, № 1038). 8°. XXXIV+301 pp. Washington. 1896	2 50	— —
123 ³ / ₈ Harrington, M. W. Meteorological work for agricultural institutions (U. S. Depart. of Agriculture; office of exsperiment stations. Bull. № 10). 8°. 23 pages. Washington. 1892	— 10	— —
104 ¹ / ₇ Holden Edvard S. Mountain observatories in America and Europe (Smithsonian Miscellaneous Collections). 8°. 77 стр. Washington. 1896	1 50	— —
104 ¹ / ₇ McAdie (A). Equipment and Vork of an Aerophysical Observatory (Smithsonian Miscellaneous Collections, № 1077). 8°. 30 pp. Washington. 1896	— 50	— —

V. Естественныя науки.

1. Естествознанiе вообще.

118 ³ / ₄₄ Беренъ, М. В. Разказы о борьбѣ человѣка съ природой. 8°. 115 стр. Москва. 1897	— —	— 30
121 ² / ₄₂ Гексли, Т. О причинахъ явленiй въ органическомъ мiрѣ. Перев. Н. Березина. 8°. 146 стр. Спб. 1897	— —	— 60
121 ⁵ / ₁ Дарвинъ, Чарльзъ. Сочиненiя. Полные переводы, проверенные по послѣднимъ англiйскимъ изданiямъ.		

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
Томъ I, часть I, 319 стр. съ 4 таблицами; часть II, 327 стр. Томъ II, 421+184 стр. съ 27 таблицами рисунковъ. 8°. Спб. 1896	—	—	4 —
Протоколы Томскаго Общества Естественныиспытателей и врачей. 1-е полугодіе 189 ⁵ / ₆ г. (Сентябрь — декабрь). Томскъ.	—	10	— —
109 ³ / ₂₅₄ Третьяковъ, Н. Н. Къ вопросу объ аккли- матизаціи. Диссертация на степень д-ра медицины. Серія 1896—1897 г., № 26. 8°. Спб. 1897	—	50	— —
120 ⁷ / ₇ Haaske, Wilhelm. Grundriss der Entwickelungsmechanik. 8°. XII+398. Leipzig. 1897	—	—	5 40
93 ⁷ / ₁₉ Smithsonian contributions to Knowledge. T. XXX, XXXI и XXXII. Washington. 1895	18	—	— —

2. Минералогія, геологія и геогнозія.

121 ³ / ₉₁ Богуславскій, Н. А. Инструкція для изслѣ- дованія и описанія рѣкъ. Спб. 1896	—	40	— —
121 ⁶ / ₂₀ Войславъ, С. Изслѣдованіе грунта и развѣдка полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ ручного буренія. 8°. VII+72 стр. +V таблицъ. Спб. 1897	—	—	2 —
105 ⁴ / ₁₁ Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской жел. дороги. Изданіе Геологиче- скаго Комитета. Вып. I, II, III, IV, V, VI. 4°. Спб. 1896—97.	14	50	— —
121 ¹ / ₇₇ Залѣскій, С. I. Гидролого-химическія изслѣ- дованія минеральнаго источника „Нарзанъ“ и нѣкоторыхъ смежныхъ съ нимъ водъ въ Кисловодскѣ. 8°. 183 стр. и 4 табл. чертежей. Спб. 1896	—	—	1 50
110 ¹ / ₁₅₈ Ивановъ, Д. В. Основныя черты оро-геоло- гического строенія хребта Сихота-Алиня (отдѣльный оттискъ изъ Записокъ Приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О.). 8°. 94 стр. Хабаровскъ. 1896	—	80	— —
121 ¹ / ₇₆ Красновъ, А. Н. Формы поверхности суши и дѣятели ихъ создающіе (Основы землевѣдѣнія, вып. III). 8°. 232 стр. Харьковъ. 1897	1	30	— —
109 ² / ₃₈ Матеріалы для геологіи Россіи. Изд. И. Спб. Минерал. Общ. Томъ XVIII (Съ 6 таблицами и 1 геологич. картой). 8°. 264 стр.	4	—	— —
121 ¹ / ₈₉ Неймайръ, М. проф. Исторія земли (Переводъ подъ ред. проф. А. Иностранцева). Вып. 1—10. Спб. 1897.	—	—	3 66
121 ¹ / ₉₅ Ососковъ, П. А. Желѣзныя руды Широко- Буеракской удѣльной дачи Саратовскаго округа и имѣній окру-			

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
говъ Алатырскаго и Симбирскаго. 8°. 28 стр. +1 планъ. Спб. 1896.	—	50	— —
121 ^{1/2} ₉₂ Ососковъ, П. Распространеніе ниже-мѣловыхъ желѣзосодержащихъ породъ въ области засурскихъ лѣсовъ. Съ 3 табл. 8°. 52 стр. Москва. 1896	1	10	— —
42 ^{9/22} Отоцкій, П. Гидрологическая экскурсія 1895 г. въ степные лѣса. Съ 2 картами и многими рисунками въ текстѣ. Excursion hidrologique de 1895 dans les forets de la steppe (prairie) par P. Ototzky. 8°. Спб. 1896. 2 экз. по	—	50	— —
120 ^{7/9} Günther, Siegm, D-r. Handbuch der Geophysik. Zwei Bände. Lieferung 1. Stuttgart. 1897.	—	—	1 35
120 ^{5/17} Н а у н, Р. Der Ursprung der Grubenwasser. Die wichtigste Frage des Steinkohlen-Bergbaues. Mit 6 graphischen Darstellungen. 8°. 109 стр. Freiberg. 1887	—	—	1 80
120 ^{5/6} Heim, A. Die Quellen. Vortrag, gehalten auf dem Rathhaus in Zürich den 20 November 1884. 8°. 31 стр. Basel. 1885	—	—	— 40
120 ^{5/14} K o h l, B. E. Ueber den Ursprung der Quellen. 8°. 32 стр. Leipzig. 1884	—	40	— —
120 ^{7/3} S o y k a, I. D-r. Die Schwankungen des Grundwassers mit besonderes Berücksichtigung der mitteleuropäischen Verhältnisse. Mit 18 Abbildungen im Texte. 8°. 84 стр. Wien. 1889	—	—	1 35
120 ^{5/7} Ueber Ergiebigkeits-schwankungen der Quellen, namentlich der Mineral-Quellen.			
I. S o m m e r, A. Bericht über Missungen der Mineral-Quellen in Franzensbad bezüglich ihrer Ergiebigkeit.			
II. N o w a k, A. Ueber die barometrischen Ergiebigkeits-Schwankungen der Quellen im Allgemeinen. Prag. 1880	—	—	1 —

3. Почвовѣдніе.

121 ^{5/18} В а р г и н ѣ, В. Н. Почвовѣдніе (Элементарный курсъ общаго земледѣлія, вып. II). 8°. 63 стр. Спб. 1897.	—	—	— 20
121 ^{1/91} И в а н о в ѣ, Л е о н и д ѣ. Ботаническія и почвенныя изслѣдованія въ Юрьевскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ Владимірской губ. 8°. 27 стр. Москва. 1897.	—	30	— —
108 ^{3/24} К р а с н о в ѣ, А. Н. Рельефъ, растительность и почвы Харьковской губ. Доклады Харьковскому Обществу Сельскаго Хозяйства. 8°. 140 стр. Харьковъ. 1893	—	—	— 75
103 ^{2/94} М а с а л ь с к і й, В. кн. Овраги черноземной полосы Россіи, ихъ распространеніе, развитіе и дѣятельность.			

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
Съ десятью фототипіями. 8°. XVI+251 стр.+68 стр. Спб. 1897	33	50	—	—
110 ¹ / ₁₆₈ Оттоцкій, П. Очерки по почвовѣднію. Что такое „почва“. Происхожденіе почвъ. 8°. 8 стр. Спб. 1897	—	10	—	—
121 ⁵ / ₆ Рязположенскій, Р. Описание коллекціи почвъ Волжско-Камскаго края. 8°. 73 стр. Казань. 1894	—	60	—	—
121 ⁵ / ₄ Рязположенскій, Р. Описание коллекціи почвъ Пермской губерніи, собранной А. Гордягинымъ въ 1894 году. 8°. 47 стр. Казань 1895	—	30	—	—
120 ⁵ / ₂₃ Benni, St. D-r. Ueber die Entstehung des Humus. 8°. 30 стр. Leipzig. 1896	—	—	—	30
120 ⁵ / ₁₃ Birnbaum, E. D-r. Der Sandboden, seine Kultur und Bewirthschaftung. 8°. 318 стр. Breslau. 1887	—	—	2	50
123 ⁵ / ₂ Soil moisture a record of the amount of water contained in soils during the mont of May. 1895	—	10	—	—
Тоже—of June 1895	—	10	—	—
Тоже—of July 1895	—	10	—	—
Тоже—during the crop season 1896.	—	15	—	—
4 т. in 8°. Washington, 1895—97 (U. S. Department of Agriculture, division. of soils. Bullet. №№ 1—3 и 9).				
123 ⁵ / ₃ Texture of some important soil formations (Bulletin № 5. U. S. Depart. of Agricult. division of soils). 8°. 23 стр. Washington. 1896.	—	65	—	—
123 ⁵ / ₅ Whitney and Briggs. An electrical method of determining the temperature of soils (Bulletin № 7. U. S. Depart. of Agricult., division of soils). 8°. 15 стр. Washington. 1897	—	10	—	—
123 ⁵ / ₆ Whitney and Means. An electrical method of determining the soluble salt content of soils with some results of investigations on the effect of water and solubb salts on the electrical resistance of soils (Bulletin № 8 U. S. Depart. of Agriculture, divis. of soils). 8°. 30 стр. Washington. 1897.	—	20	—	—
123 ⁵ / ₄ Whitney, Gardner and Briggs. An electrical method of determining the moisture content of arable soils (Bulletin № 6. U. S. Depart. of Agricult., division of soils). 8°. 26 стр. Washington. 1897	—	15	—	—

4. Зоологія и физиологія.

110 ¹ / ₁₆₉ Врадій, В. Находятся-ли въ желудкахъ кро- товъ растительныя вещества? 8°. 16 стр. Спб. 1897	—	10	—	—
---	---	----	---	---

	Без-		За
	р.	к.	
121 ⁵ / ₃₁ Ширяевъ, Н. Руководство къ собиранію и сохраненію насѣкомыхъ. Сост. по К. В. Рейли. Съ 93 рис. 8 ^o . 120 стр. Слб. 1897.	—	—	60
120 ⁶ / ₁₄ Врансо, W. Die menschenähnlichen Zähne aus dem Bohnerz der schwäbischen Alb. Teil II: Art und Ursache der Reduction des Gebisses bei Säugern. 8 ^o . 128+VIII.	1	—	—
123 ³ / ₂₁ Atwater, W. O., Woods, C. D. and Benedict, F. G. Report of preliminary investigations on the metabolism of nitrogen and carbon in the human organism, (U. S. Depart. of Agricult., off. of exper. stat.). 8 ^o . 64 pages. Washington. 1897.	—	30	—
123 ² / ₄ Bailey, Vernon. The pocket gophers of the United States. (U. S. Depart. of Agricult., division of ornithology and mammalogy, bull. № 5). 8 ^o . 47 pages. Washington. 1895.	—	35	—
123 ² / ₅ Barrows, W. B. and Schwarz, E. A. The common crow of the United States. (U. S. Depart. of Agricult., division of ornithology and mammalogy, bulletin № 6). 8 ^o . 98 pages. Washington. 1895.	—	50	—
123 ² / ₇ Beal, F. E. L. Preliminary report on the food of woodpeckers. (Bullet. № 7, U. S. Depart. of Agricult., divis. of ornithology and mammalogy). 8 ^o . 44 pages+III plates. Washington. 1895.	—	35	—
123 ² / ₃ English sparrow (The) (Passer domesticus) in North America, especially in its relations to agriculture (U. S. Depart. of Agricult., divis. of economic ornithology and mammalogy. Bull. № 1). 8 ^o . 405 pages. Washington. 1889.	2	10	—
123 ² / ₆ Lucas, F. A. The tongues of woodpeckers (U. S. Depart. of Agricult., div. of ornithology and mammalogy). 8 ^o . 44 pages. Washington. 1895.	—	25	—
123 ² / ₁ Miller, S. North american fauna. № 13. Revision of the North American bats of the family vespertilionidae (U. S. Depart. of Agricult., div. of biological survey). 8 ^o . 136 pages+III plates. Washington. 1897.	1	—	—
123 ² / ₂ North american fauna №№ 1—5, 8, 10—12 (U. S. Department of Agriculture, division of ornithology and mammalogy). 9 книгъ в 8 ^o . Washington. 1889—1896.	9	—	—
Тоже—№ 13 см. Miller.			
104 ¹ / ₇ Russell (F. A. R.). The Atmosphere in Relation to Human Life and Health (Smithsonian Miscellaneous Collections). № 1072. 8 ^o . 148 pp. Washington. 1896.	1	50	—

	Без- платно или въ р. к. об- мѣнѣ.	За деньги. р. к.
120 ^{5/20} Sherborn (Charles Davies). An Index to the Genera and Species of the Foraminifera. Part II (Non to Z). City of Washington, published by the Smithsonian Institution. 1896. 8°. XIII+244 pp. From: Smithsonian Miscellaneous Collections, vol. 37 (Number 1031)	1 50	— —
104 ^{1/7} Varigny (Henry de). Air and Life (Smithsonian Miscellaneous Collections. № 1071). 8°. 69 стр. Washington. 1896.	1	— — —

5. Ботаника.

121 ^{5/29} Бекетовъ, А. Учебникъ ботаники. Органографія съ терминологією, морфологія и систематика сѣменныхъ растений. Съ 267 рис. Изд. 2-е. 8°. 446 стр. Спб. 1897	2 25	— —
121 ^{6/34} Вородинъ, П. П. Краткій очеркъ микологіи, съ указаніемъ грибовъ, наиболѣ вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ. Съ 232 политипажами. 8°. 231+VIII стр. Спб. 1897. Къ нему—альбомъ наиболѣ вредныхъ древесныхъ паразитныхъ грибовъ и причиняемой ими порчи древесины главнѣйшихъ породъ русскихъ лѣсовъ. 2°, 10 таблицъ +9 стр. текста. Спб. 1896 (113 ^{1/4}). Цѣна книги съ альбомомъ	— —	8 —
121 ^{5/18} Варгинъ, В. Н. Питаніе и размноженіе растений (Элементарный курсъ общаго земледѣлія. Вып. I). 8°. 53 стр. Спб. 1897.	— —	— 20
121 ^{1/84} Жадовскій, Е. Курсъ ботаники для реальныхъ училищъ. Часть I. 8°. 313 стр.+VI. Часть II. 8°. 269 стр. Москва. 1897	— —	2 25
121 ^{1/98} Кернеръ фонъ Марилунъ, А. проф. Жизнь растений (Серія сочиненій по естествознанію). Все изд. въ 30 вып. Перев. А. Генкеля и В. Траншеля подъ ред. П. П. Бородина. Цѣна за все изд. 12 р. 80 к. Вып. I	— —	— 42
121 ^{2/51} Тихомировъ, К. Растеніе и солнечная энергія. 16°. 99 стр. Москва. 1897	— —	— 40
121 ^{2/36} Федченко, Б. и Флеровъ, А. Водяныя растенія средней Россіи. Иллюстрированный опредѣлитель водяныхъ растеній, дикорастающихъ въ средней Россіи. 16°. 63 стр. Москва. 1897	— —	— 40
121 ^{2/37} Флеровъ, А. и Федченко, Б. Краткое руководство къ собиранію растений и составленію научнаго гербарія. 16°. 23 стр. Москва. 1897.	— —	— 10
121 ^{1/94} Фрейбергъ, П. Р. Растенія — друзья человѣка (культурно-ботаническіе очерки). Москва. 1896 г.		

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
I. Финиковая и кокосовая пальма. Съ 7 рис. 8°. 21 стр.	—	—	—	20
II. Бамбукъ. Съ 9 рис. 8°. 24 стр.	—	—	—	20
100 ² / ₁₄₄ Шм альгаузенъ, Ив. Флора средней и южной Россii, Крыма и сѣвернаго Кавказа. Томъ второй. 8°. XLVI +752 стр. Кiевъ—Спб. 1897	—	—	5	—
98 ⁹ / ₁ Engler, A. und Prantl, K. Die natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und Wichtigeren Arten insbesondere den Nutzpflanzen. Lieferungen 142—168. Leipzig. 1897	—	—	18	35
120 ⁷ / ₁₂ Кну, L. Die Bedeutung der Pilze im Haushalte der Natur. 8°. 24 стр.	—	—	—	30
105 ¹ / ₁ Rabenhorst's, L. D-r. Kryptogamen flora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz. Vierter Band, III Abteilung: Die Laubmoose, Lief. 29, 30. Fünfter Band, Die Characeen, Lief. 12. Band V. Lief. 12.	—	—	3	40
27 ² / ₄₁ Reihenbach, Ludwig und Gustaw fil. Deut- schlands Flora mit höchstnaturgetreuen, charakteristischen Abbildungen in natürlicher Grösse und Analysen. I Serie. Band 16. Lief. 5—6. Leipzig. 1897.	—	—	2	70
123 ^{2a} / ₇ A record of some of the work of the division including extracts from correspondence and other communica- tions (U. S. Depart. of Agricult., Botanical division. Bulet. № 8). 8°. 67 pages. Washington. 1889.	—	—	35	—
123 ² / ₁ Circulars №№ 1—3, 5—12. Division of Bot- any. U. S. Departement of Agriculture. 11 брошюръ in 8°. Washington. 1894—1897.	—	—	55	—
123 ^{5z} / ₄ Circulars №№ 6, 7, 10 и 15. Division of vegetable pathology (U. S. Department of Agriculture). 4 бро- шюры in 8°. Washington. 1891—1895.	—	—	20	—
123 ^{2a} / ₆ Contributions from the U. S. National-Herbarium. Vol. I, №№ I, II, III, IV и 9	3	60	—	—
Vol. II.	4	—	—	—
Vol. III, №№ 7, 8, 9.	3	—	—	—
Vol. IV.	4	—	—	—
Vol. V, №№ 2 и 3	1	20	—	—
Всего 12 томовъ in 8° (U. S. Depart. of Agriculture. Division of Botany). Washington.				
123 ^{2a} / ₈ Vasey, Geo. of the Southwest and Pacific Slope (including Alaska and the Adjacent Islands). Plates and des- criptions. Part. II (U. S. Depart. of Agricult., div. of Botany; Bull. №№ 12, 13). Washington. 1893	2	50	—	—

	Без- платно р.	за обмѣнъ, к. р. к.	За деньги. р. к.
123 ⁵ / ₂ Journal (the) of Mycology: devoted especially to the study of fungi in their relation to plant diseases (U. S. Depart. of Agricult., divis. of vegetable pathology).			
Vol. VI: №№ 1, 3, 4. 3 т. in 8° (1890—91) . . .	1	90	— —
Vol. VII: №№ 1, 2, 3, 4. 4 т. in 8°. Washington. (1891—1894)	5		— — —
123 ² a/ ₄ Nash, George V. American Ginseng its commercial history, protection and cultivation (U. S. Depart. of Agricult., div. of Botany). 8°. 22 pages. Washington. 1895 . . .	—	10	— —
123 ² a/ ₂ Report of an investigation of the grasses of the arid districts of Kansas, Nebraska and Colorado. By Dr George Vasey. 8°. 18 стр. + XIII табл. Washington. 1886	—	40	— —
Тоже. . . . of Texas, New-Mexico, Arizona, Nevada, and Utah in 1887. 8°. 61 стр. + 30 табл. Washington. 1888. . .	1		— — —
(Department of Agriculture U. S. A.; Division of botany).			
123 ² a/ ₉ Vasey, Geo. Grasses of the Southwest. Plates and descriptions. Part II (U. S. Department of Agricult., division of Botany). Washington. 1891	2	50	— —
123 ² a/ ₅ Webber, Herbert. The water hyacinth and its relation to navigation in Florida (U. S. Depart. of Agricult. Divis. of Botany). 8°. 20 стр. Washington. 1897	—	20	— —

6. Химія.

121 ⁵ / ₄₃ В е в а д а, И. проф. Краткое руководство къ сельскохозяйственному химическому анализу. 8°. VIII+266+21 стр. Спб. 1896	—	—	1 25
121 ¹ / ₅₃ Зендтнеръ, Р. д-ръ. Химическое изслѣдованіе воды для питья. Перев. съ нѣм. Съ 12 рисун. въ тексть. Изд. редакціи об-ва Горныхъ Инженеровъ. 8°. 36 стр. Спб. 1897.	—	—	— 30
121 ⁵ / ₂₅ Л а с с а р ь-К о н ь. Химія въ обыденной жизни. 12 популярных лекцій. Переводъ подъ редакціей В. О. Т е м о с е е в а. 8°. IX+270 стр. Спб. 1897	—	—	1 —
121 ⁶ / ₅ М е н ш у т к и н ъ, Н. Лекціи органической химіи. 3-е изд. 8°. X+766 стр. Спб. 1897	—	—	3 60
47 ⁸ / ₂₀ V i l l o n, A. M. Dictionnaire de chemie industrielle. Tome II. Fascicules 14, 15, 16. Paris. 1897	—	—	2 40
82 ⁵ / ₅₄ W ü r t z, A. d. Deuxième supplément au dictionnaire de chemie pure et appliquée, publié sous la direction de Ch. Friedel. Fascicules: 29—32. Paris. 1897	—	—	3 20

	Без- платно или въ к. обмѣнѣ.		За	
	р.	к.	р.	к.
97 ³ / ₁₇ Beilstein, F. Handbuch der organischen Chemie. Band III, Lief. 9—16. Band IV, Lief. 1—6. Hamburg und Leipzig. 1897	—	—	11	35
120 ⁵ / ₄₄ Benedikt, Rudolf. Analyse der Fette und Wachsarten. Dritte erweiterte Auflage, herausgegeben von Ferd. Ulzer. 8°. XVIII+659 стр. Berlin. 1897.	—	—	6	—
95 ⁴ / ₁₀ Jahrbuch der Erfindungen und Fortschritte auf den Gebiete der Physik, Chemie und chemischen Technologie, der Astronomie und Meteorologie. Herausgegeben von A. Berberich, G. Borneman und Otto Müller. 33-й Jahrgang. 16°. Leipzig. 1897	—	—	2	70
48 ⁵ / ₁₇ Jahresbericht über die Fortschritte auf dem Gesamtgebiete der Agrikultur Chemie. Neue Folge, XIX, 1896. Berlin. 1897	—	—	11	70
112 ³ / ₁₆ Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschaften. Begründ. von J. Liebig und H. Kopp, herausgegeben von F. Fittica.				
Für 1890, Heft 5	—	—	4	95
Für 1891, Hefte 3, 4	—	—	10	60
112 ³ / ₁₆ Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschaften. Begründet von J. Liebig und H. Kopp unter Mitwirkung namhafter Fachgenossen, herausgegeben von K. von Buchka. Für 1896, Heft. 1	—	—	4	50
112 ⁴ / ₂₁ Ostwald, Wilh., D-r. Lehrbuch der Allgemeinen Chemie. Zweiten Bandes, II Theil: Verwandtschaftslehre. Zweite Lieferung. II Auflage. Leipzig. 1897	—	—	2	20
120 ⁵ / ₄ Sachsze, R. D-r. Lehrbuch der Agricultur-Chemie 8°. 628 стр. Leipzig. 1888	—	—	5	80
120 ² / ₄₁ Wellershaus, Wilh. Chemie für Ackerbau- und landwirtschaftliche Winter-Schulen. I Teil. Anorganische Chemie. II Teil. Organische Chemie. 8°. 39+30 стр. Berlin. 1897	—	—	—	45
120 ⁵ / ₄₃ Wender, N. Landwirtschaftliche Chemie. 8°. VIII+259 стр. +3 таблицы. Berlin. 1897.	—	—	2	50
123 ³ / ₁₈ Atwater, W. O. and Chas. D. Woods. B. 1. The chemical composition of American food materials (U. S. Depart. of Agriculture; office of Experiment Stations. Bull. № 28). 8°. 47 pages. Washington. 1896	—	25	—	—
120 ⁵ / ₄₉ Bergey, D. H. Methods for the determination of organic matter in air. Smithsonian Miscellaneous Collections. 8°. 29 стр. Washington. 1896.	—	20	—	—

	Без- платно		За	
	р.	к.	р.	к.
123 ² ∂ ₁ Circulars №№ 1, 2. Division of Chemistry (U. S. Department of Agriculture). 2 брошюры in 8°. Washington	—	10	—	—
104 ¹ / ₇ Clarke (F. W.). The Constants of Nature. Part V. A Recalculation of the Atomic Weights. (Smithsonian Miscellaneous Collections, № 1075). 8°. 370 pp. Washington. 1896	2	50	—	—
123 ³ б/ ₂₂ Dietary studies at the University of Missouri in 1895 (Bull. № 31). Washington. 1896	—	15	—	—
Dietary studies at the University of Tennessee in 1895 (Bull. № 29). Washington. 1896.	—	30	—	—
Dietary studies at Purdue University, Lafayette, Ind. (Bull. № 32). Washington. 1896.	—	20	—	—
(U. S. Department of Agriculture, office of Experiment Stations).				
123 ² ∂ ₂ Foods and food adulterants.				
Часть I: dairy products (1887).	1	—	—	—
Часть IV: lard and lard adulterations (1889)	1	—	—	—
Часть VI: sugar, molasses and sirup, confections, honey and beeswax (1892)	1	50	—	—
Часть VII: tea, coffee and cocoa preparations (1892)	1	50	—	—
Часть VIII: canned vegetables (1893).	1	—	—	—
(U. S. Department of Agriculture; division of chemistry). 8°. Washington.				
123 ³ б/ ₉ Jenkins, E. H., Winton, A. L. A compilation of analyses of american feedingstuffs. (U. S. Depart. of Agriculture; office of Experiment stations, Bull. № 11). 8°. 155 pages. Washington. 1892	—	80	—	—
123 ² ∂ ₅ Proceedings of the seventh and ninth annual convention of the association of official agricultural chemists. (U. S. Depart. of Agricult.; divis. of chemistry. Bull. № 28). 2 тома in 8°. Washington. 1890—1892	3	—	—	—
104 ¹ / ₁₄ Rayleigh (Lord) and Ramsay (William). Argon, a New Constituent of the Atmosphere. By Lord Rayleigh and Professor William Ramsay. City of Washington, published by the Smithsonian Institution, 1896. 4°. III, 43 pp. From Smithsonian Contributions to Knowledge, vol. XXIX. (Number 1033)	1	—	—	—
123 ² ∂ ₇ Spencer Guiford. Report of experiments in the manufacture of sugar at Magnolia station, Lawrence etc. . . Season of 1886—1887. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 15). 8°. 35 pages. Washington. 1887	—	20	—	—

	Без-	За
	платно	деньги.
	р. к.	р. к.
123 ² д/2 Spencer Guilford. Report of experiments in the manufacture of sugar by diffusion, at Magnolia station, Lawrence; Season of 1888—89. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 21). 8°. 67 pages. Washington. 1889.	— 35	— —
123 ² д/8 Sugar-producing plants. Record of analyses, made by authority of the commissioner of agriculture, under direction of the Chemist. 1887—1888. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 18). 8°. 132 pages. Washington. 1888.	— 65	— —
123 ² д/13 Wedderburn, Alex. (special agent). A popular treatise on the extent and character of food adulterations. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 23). 8°. 61 pages. Washington. 1890.	— 30	— —
123 ² д/15 Wiley Harvey, W. Analyses of cereals, collected at the world's Columbian exposition, and comparisons with other data. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 46). 8°. 57 pages. Washington. 1895.	— 30	— —
123 ² д/4 Wiley Harvey, W. Experiments with Sugar beets in 1890, 1892, 1893. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry, Bull. № 36). 3 тома in 8°. Washington. 1891, 1893, 1894.	1 10	— —
123 ² д/6 Wiley, H. W. Record of experiments at Fort Scott, Kansas in the manufacture of sugar from sorghum and sugar-canes. in 1886. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 14). 8°. 64 pages. Washington. 1887.	— 30	— —
123 ² д/10 Wiley, H. W. Record of experiments, conducted by the commissioner of agriculture in the manufacture of sugar from sorghum at Rio Grande, New Jersey; Kenner, Louisiana; Conway Springs, Douglass, and Sterling Kansas. 1888. (U. S. Depart. of Agriculture; divis. of chemistry; Bull. № 20). 8°. 162 pages. Washington. 1889.	— 80	— —
123 ² д/12 Wiley, H. W. Record of experiments in the Production of sugar from sorghum in 1889. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry; Bull. № 26). 8°. 112 pages. Washington. 1890.	— 55	— —
123 ² д/16 Wiley Harvey, W. Zinc in evaporated apples. (U. S. Depart. of Agriculture; division of chemistry. Bull. № 48). 8°. 38 pages. Washington. 1896.	— 20	— —

VI. Технологія.

	Без-		За	
	платно	или въ	рубли	копейки
118 ³ / ₄₇ Анурьевъ, С. I. Токарь-самоучка. Опытъ ознакомленія грамотныхъ поселянъ съ токарнымъ ремесломъ. Съ 55 рис. 16°. 38 стр. Вологда. 1897	—	15	—	—
112 ² / ₄₂ Бунге, Н. А. Курсъ химической технологiи. Вып. III. Мыловаренiе. Взрывчатая тѣла. Запалы. Зажигательныя спички. Стеклоанное производство. Глиняное производство. Известь. Гипсъ. Цементы. Асфальтъ. Дерево (предохраненiе отъ порчи). 8°. 779—1114 стр. Кiевъ. 1897	3	—	—	—
121 ¹ / ₇₅ Веберъ, К. К. Крахмальное, декстринное и пачточное производства. Руководство къ устройству крахмальныхъ заводовъ и къ производству крахмала, патоки и декстрина. Съ атласомъ въ 24 таблицы съ 150 фигурами. 8°. 380 стр. Спб. 1897	—	—	5	—
121 ¹ / ₇₈ Вiолеттъ, Шарль. Опредѣленiе сахара титрованнымъ растворомъ. Практическое руководство. Перев. съ франц. 8°. 70 стр. 1 табл. Смѣла. 1896	—	—	—	65
121 ¹ / ₂₃ Ивановскiй, Л. С. Наставленiе къ устройству винокуренныхъ заводовъ сельскохозяйственнаго типа съ приложенiемъ проектовъ, чертежей и смѣтъ. 8°. 723 стр. и 70 чертежей. Атласъ къ нему 113 ¹ / ₃	—	—	10	—
121 ³ / ₆₈ Кайзеръ, Р. д-ръ. Практическое руководство къ обработкѣ металловъ химическимъ путемъ. Общедоступное изложене. Пер. съ нѣм. д-ра Комаровскаго. 8°. 128 стр. Спб. 1897.	—	—	1	25
118 ³ / ₄₈ Курбатовъ, В. С. О сахарѣ (чтенiе). 16°. 16 стр. Кiевъ. 1897	—	3	—	—
121 ² / ₂₉ Никитинскiй, Я. К. Какъ получается масло изъ сѣмянъ. Изд. 3-е. 16°. 54 стр., 4 табл. Москва. 1897	—	—	—	20
118 ⁴ / ₄₉ Селивановскiй, И. Изобрѣтатель берестяныхъ тростей. Руководство по выдѣлкѣ берестяныхъ, бумажныхъ и кожаныхъ тростей. 16°. 27 стр. Москва. 1897.	—	—	—	10
118 ⁴ / ₅₁ Селивановскiй, И. Самопрялочникъ. Разсказъ. Руководство къ выдѣлкѣ самопрялокъ. Съ 46 рис. 16°. 55 стр. Москва. 1897	—	20	—	—
119 ³ / ₁ Труды Техническаго Комитета при Д-тѣ Неокладныхъ Сборовъ. Томъ VIII. 1895 г. 8°. VIII+176 стр. Спб. 1897	2	—	—	—
121 ⁵ / ₄₈ Эсманъ, А. Практическое руководство въ вино-				

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
курени. (Для винокуровъ-практиковъ). 8°. 112 стр. Ревель. 1897	—	—	2	—
120 ^{5/25} Behrend, Gottlieb. Ueber die Chemie des Bieres vom Gerstenkern bis zur Fertigstellung. 8°. 36 стр. Hamburg. 1897.	—	—	—	35
116 ^{1/} Bolley's Technologie. Handbuch der chemischen Technologie: Meyer, Rich. und Gnehm, R. Die künstlich erzeugten organischen Farbstoffe. (Band V, 1,7). Braunschweig. 1897	—	—	3	75
120 ^{5/35} Frühling und Schulz' Anleitung zur Untersuchung der für die Zucker-Industrie in Betracht kommenden Rohmaterialien, Producte, Nebenproducte und Hilfssubstanzen. Fünfte Auflage, herausgegeben von D-r. R. Frühling. 8°. XVI+465 стр. Braunschweig. 1897.	—	—	5	40
48 ^{3/} Jahres-Bericht über die Leistungen chemischen Technologie mit besonderen Berücksichtigung der Elektrochemie und Gewerbestatistik für das Jahr 1896. Band XLII. Fortgesetzt von D-r. F. Fischer. 8°. XXXVI+1244. Leipzig. 1897	—	—	10	80
46 ^{1/9} Lexicon der gesamten Technik und ihrer Wissenschaften. Herausgegeben von Otto Lueger. Abteilungen XX—XXVIII. Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien. 1897.	—	—	20	25
120 ^{5/33} Saare, O., Pr. D-r. Die Fabrication der Kartoffelstärke. 8°. XII+577 стр. + 2 таблицы. Berlin. 1897.	—	—	7	50
120 ^{1/66} Schneider, C., D-r. und Behrend, G. Handbuch der Bierbrauerei. Auf Grundlage von Habich, Schule der Bierbrauerei. Herausgegeben von E. Ehrich. Sechste, vollständig umgearbeitete und vermehrte Auflage. Вып. 2—10 Halle a S. 1897	—	—	4	—
49 ^{6/52} Stammer, K. D-r. Jahres-Bericht über die Untersuchungen und Fortschritte auf dem gesamtgebiete der Zuckerfabrikation. 36 Jahrgang. 1896. Braunschweig. 1897.	—	—	5	40
120 ^{6/8} Wodtke, A. Die neuesten Versahren im Brennerei Betriebe. 8°. 120 стр. Reval. 1897.	—	—	2	—

VII. Сельская, фабричная и горнозаводская промышленность.

121 ^{5/42} Авдаковъ, Н. I. Горная, горнозаводская промышленность и земледѣліе. II. О пошлинахъ на пароходы дальнаго плаванія. 8°. 17 стр. Харьковъ. 1896	—	25	—	—
---	---	----	---	---

	Без- платно р. к.	или въ обмѣнъ, р. к.	За деньги. р. к.
122 ^{3/2e} Докладъ химико-техническаго совѣта, состоящаго при лабораторіи Общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышл., годичному собранію Общества 23 января 1894 г. о дѣятельности лабораторіи. 8°. 11 стр. Москва. 1897.	—	15	—
122 ^{3/2б} Извѣстія Общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности.			
Томъ I, статьи 1—9, 11 и 12.	3	—	—
Томъ II, „ 1—10	1	50	—
Томъ III, „ 1—8 и 10	1	50	—
Томъ IV, „ 1—4.	—	50	—
Москва. 1890—1897.			
121 ^{1/3a} Казанскій, П. Международный союзъ для охраны промышленной собственности. 4°. XIV + 117 стр. Одесса. 1897	—	—	1
103 ^{2/3a} Книповичъ, Н. М. О рыбныхъ и морскихъ звѣрвыхъ промыслахъ Архангельской губ. (Изд. М. З. и Г. И.). 8°. IV + 163 стр. Сиб. 1897	1	—	—
118 ^{1/127} Никитивскій, Я. Сельскохозяйственная химико-техническая промышленность на Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Н.-Новгородѣ. I. Маслослойное производство (производство растит. маслъ). 4°. 38 стр. Москва. 1897.	—	40	—
121 ^{6/24} Обзоръ кустарныхъ занятій въ Казанской губерніи. 8°. 112 стр. Казань. 1896	—	—	30
122 ^{3/2г} Обзоръ мануфактурной промышленности. Составленъ экспертными подкомиссіями VIII отдѣла Всероссийской промышл.-художественной выставки 1896 г. 8°. 64 стр. Москва. 1896	—	50	—
122 ^{3/2д} Общій обзоръ хлопчато-бумажной промышленности. 8°. I—11 стр., II—15 стр. Москва. 1896—97.	—	20	—
121 ^{1/33} Осиповъ, Н. О. Посobie для устройства промышленныхъ артелей съ проектомъ ихъ образцоваго устава и съ приложеніемъ утвержденныхъ уставовъ 22 артелей. 8°. IV + 181 стр. Сиб. 1897.	—	—	1
110 ^{1/152} Протоколы III сессіи совѣта по дѣламъ съѣзда мукомоловъ и дополненіе къ нимъ, доставленное въ управленіе членомъ совѣта Л. В. Израилевичемъ, въ силу постановленія совѣта отъ 8 мая. 8°. 20 стр. Сиб. 1897	—	10	—
121 ^{1/86} Радцигъ, А. А. Желѣзодѣлательная промышленность всего свѣта. Производство, потребленіе, цѣны. Статистич. изслѣдованіе. 8°. VIII + 79 стр. Сиб. 1897	1	—	—

	Без- платно или въ к. обменъ.	За деньги. р. к.
121 ^{5/80} Сергѣевъ, С. Вопросы русской промышлен- ности. (Библиотека общественныхъ знаний. Сер. 1, вып. 10). 8°. 81 стр. Одесса	— — —	40
118 ^{1/119-126} Труды Высочайше утвержденного Все- російскаго торгово-промышленнаго съезда 1896 г. въ Н.-Нов- городѣ. Слб. 1897.	15 — —	—
Т. 1. Общая часть. Положеніе о съѣздѣ, личный со- ставъ и постановленія съезда. Указатели. 8°. XXV+85+63+43+19 стр.		
Т. 2. Промышленность кустарная, ремесленная, стати- стика промышленности, тамож. пошлины, ссудо- сберегательныя и др. товарищества. 8°. III+74 +31+111+91+36 стр.		
Т. 3. Улучшеніе быта рабочихъ. 8°. 447 стр.		
Т. 4. Внутренняя торговля, расчетныя палаты, тор- говля съ Азією, судоходство и пр. 8°. 259+30 +144+28+40 стр.		
Т. 5. Хлѣбная торговля. 8°. 294 стр.		
Т. 6. Техническое образованіе. 8°. 332 стр.		
Т. 7. Стенографическіе отчеты засѣданій I и III Отдѣ- ловъ. 8°. 528 стр.		
Т. 8. Тоже II, IV и V Отдѣловъ. 8°. 214 + 104 + 164 стр.		
122 ^{3/2ж} Труды прядильно-ткацкаго отдѣла комиссіи по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. (Изд. Общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной про- мышленности). 8°. 130 стр. Москва. 1897.	1 — — —	—
121 ^{1/88} Труды IV съѣзда горнопромышленниковъ Цар- ства Польскаго, бывш. въ г. Варшавѣ съ 28 ноября (10 де- кабря) по 5 (17) декабря 1896 г. 8°. VIII+490+102 стр. +2 табл. Домброва. 1897	3 — — —	—
122 ^{3/2а} Уставъ общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. 32°. 8 стр. Москва. 1890	— 10 — —	—
121 ^{5/53} Федотьевъ, П. П. Современное состояніе хи- мической промышленности въ Россіи. 8°. 52 стр. Слб. 1897. — — —	— — —	1 —
121 ^{6/31} Яворовскій, П. К. Горная промышленность Свибири и Сибирская жел. дорога. 8°. 38 стр. Слб. 1895	— — —	50
92 ^{1/10} Arnold, B. W., Jr., Ph. D. History of the To- bacco industry in Virginia from 1860 to 1894. (Johns Hop- kins University Studies in Historical and Political Science). 8°. 80 pp. Baltimore. 1897	1 — — —	—

VIII. Строительное искусство.

1. Строительное искусство и строительные материалы.		Без-	За
		платно	деньги.
		или въ	р. к. р. к.
		обмѣнѣ.	
110 ^{1/145}	Мельниковъ, К. П. Снабженіе г. Одессы морской водой. 8°. 51 стр. Одесса. 1897	— 35	— —
118 ^{2/52}	Милицынъ, И. О возведеніи дешевыхъ огнеупорныхъ сельскихъ построекъ. Изд. К. Тихомирова. 16°. 59 стр. Москва. 1897.	— —	— 10
121 ^{1/59}	Нюбергъ, А. Г. проф. Курсъ портовыхъ сооружений. 2 тома съ 2-мя атласами (атласы 9 ^{2/2}). Спб. 1895—96	— —	— 25 —
110 ^{1/162}	Объ артезианскихъ колодцахъ и примѣненіи пневматическихъ элеваторовъ „Мамуть“. 8°. 42 стр. Москва. 1896	— 10	— —
117 ^{4/23}	О возведеніи негораемыхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ. Москва. 1883	— —	— 50
121 ^{5/22}	Поливановъ, В. Наставленія къ ручной выдѣлкѣ черепицы и устройству черепичныхъ крышъ. 8°. 22 стр. + 4 табл. Симбирскъ. 1896	— —	— 20
121 ^{2/12}	Рингельманъ, М. Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ. Съ 164 чертеж. Перев. съ франц. съ дополн. Э. Г. Перримонда. (Кн. Хозяина, № 6).	— 60	— —
118 ^{4/50}	Селивановскій, И. Изъ деревни. I. Какъ я устроилъ негораемый овнявъ. II. Старый луговикъ. 16°. 28 стр. Москва. 1897.	— —	— 4
121 ^{1/54}	Цвикель, I. В. Фашинныя работы. Детали устройства болѣе важныхъ сооружений по способамъ, употребляемымъ на рѣкѣ Вислѣ. Съ приложеніемъ чертежей. Текстъ: 8°. 130+51; атласъ (см. 113 ^{1/2}). 2°. 9 листовъ. Варшава. 1895	— —	— 5 —
120 ^{2/32}	Salvador, P. L. Hydraulique agricole. Première partie. Cours d'eau non navigables ni flottables. 8°. 483 стр. Paris. 1896	— —	— 5 40
120 ^{2/31}	Vermorel, V. Aide-mémoire de l'ingénieur agricole. 8°. 1005 pages. Paris. 1897	— —	— 5 40
120 ^{7/4}	Franzius, L., Frühling, A., Schlichting, I. und Sanne, Ed. Handbuch der Ingenieurwissenschaften. Dritter Band: Der Wasserbau. Erste Abteilung, 1 Hälfte: Voruntersuchungen, Binnengewässer, Stauwerke. Dritte Auflage. 8°. XII+353 стр., съ 14 листами чертежей. Leipzig. 1892	— —	— 7 70

	Всѣ- платно или въ обмѣнѣ.		За	
	р.	к.	р.	к.
120 ⁷ / ₆ Friedrich, Adolf. Kulturtechnischer Wasserbau. Handbuch für Studierende und Praktiker. 8°. XII+759+32 Tafeln. Berlin. 1897	—	—	14	—
120 ⁵ / ₉ Rosenboom, E. Die städtische Wasserversorgung. 8°. 44 стр. Berlin. 1893	—	—	—	65
123 ⁵ a/ ₃ Branner, John. C. Report on road-making materials in Arkansas. (U. S. Depart. of Agricult.; office of road-inquiry. Bull. № 4). 8°. 11 pages. Washington. 1894	—	10	—	—
123 ⁵ a/ ₈ Burrough, Edward. State aid to road-building in New Jersey (U. S. Depart. of Agriculture; office of road-inquiry. Bull. № 9). 8°. 20 pages. Washington. 1894	—	10	—	—
123 ⁵ a/ ₁ Circulars №№ 14, 15, 17—23 и 29. Office of road inquiry (U. S. Department of Agriculture). 10 брошюръ in 8°. Washington. 1894—1897.	—	90	—	—
123 ⁵ a/ ₁₁ Crump, M. H. Kentucky highways. History of the Old and New Systems. (U. S. Depart. of Agricult.; office of road-inquiry. Bull. № 13). 8°. 24 pages. Washington. 1895.	—	15	—	—
123 ⁵ a/ ₇ Earth roads: hints on their construction and repair compiled by Roy Stone. (U. S. Depart. of Agriculture; office of road-inquiry. Bull. № 8). 8°. pages. Washington. 1894	—	10	—	—
123 ⁵ a/ ₄ Information regarding road materials and transportation rates in certain states west of the Mississipi river. (U. S. Department of Agriculture; office of road-inquiry. Bull. № 5). Washington. 1894.	—	20	—	—
123 ⁵ a/ ₅ Information regarding roads, road materials, and freight rates in certain states north of the Ohio river. (U. S. Department of Agriculture; office of road-inquiry. Bull. № 6). Washington. 1894	—	20	—	—
123 ⁵ a/ ₆ Information regarding roads and road-making materials in certain eastern and southern states. (U. S. Department of Agriculture, office of road-inquiry. Bull. № 7). Washington. 1894	—	20	—	—
123 ⁵ a/ ₁₅ Neely, Samuel. Traction tests. (U. S. Depart. of Agriculture, office of road-inquiry. Bull. № 20). 8°. 22 pages. Washington. 1896.	—	10	—	—
123 ⁵ a/ ₁₃ Notes on the employment of convicts in connection with road building compiled by Roy Stone. (U. S. Depart. of Agricult., office of road-inquiry. Bull. № 16). 8°. 15 pages. Washington. 1895.	—	5	—	—
123 ⁵ a/ ₁₂ Proceedings of the good roads convention of				

	Без- платно или въ к. обменѣ.	За деньги. р. к.
Texas held at Turner's hall, in Houston, Texas. February 19, 1895. (U. S. Depart. of Agricult., office of road inquiry. Bull. № 15). 8°. 24 pages. Washington. 1895.	— 15	— —
123 ^{5a} / ₉ Proceedings of the Virginia good road convention held in Richmond, Virginia. October 18, 1894. (U. S. Depart. of Agricult., office of road inquiry. Bull. № 11). 8°. 62 pages. Washington. 1895.	— 30	— —
123 ^{4b} / ₆ Report on the use of metal railroad ties and on preservative processes and metal tie-plates for wood-ties. (U. S. Depart. of Agricult.; division of forestry. Bull. № 9). 8°. 363 pages. Washington. 1894	1 80	— —
123 ^{5a} / ₁₄ Roy Stone. Historical and technical papers on road building in the United States. (U. S. Depart. of Agricult.; office of road inquiry. Bull. № 17). 8°. 52 pages. Washington. 1895.	— 25	— —
123 ^{5a} / ₂ State Laws relating to the management of roads, enacted in 1888—93. Compiled by Roy Stone. (U. S. Depart. of Agricult., office of road inquiry. Bull. № 1). 8°. 95 pages. Washington. 1894	— 60	— —
123 ^{4b} / ₂ Timber physics. Part I. Preliminary report. (U. S. Depart. of Agriculture; Forestry division. Bull. № 6). 4°. 57 pages + 2 plates. Washington. 1892.	1	— — —
123 ^{5a} / ₁₀ Wide tires. Laws of certain relating to their use, and other pertinent information. Compiled by Roy Stone. (U. S. Depart. of Agricult., office of road inquiry. Bull. № 12). 8°. 16 pages. Washington. 1895.	— 10	— —

IX. Политическія науки.

1. Политическая экономія, законы и наука финансовъ.

a) Политическая экономія и обществовѣдѣніе вообще.

121¹/₅₅ Аргутинскій-Долгорукой, А. М., В. П. Бочкаревъ и Р. И. Даниловичъ. Раіонъ Тифлиско-каркск-эриванской ж. д. въ экономическомъ и коммерческомъ отношеніяхъ. (Изд. Закавказской ж. д.). 8°. 803 стр. Тифлисъ. 1897. 3 — — —

121⁶/₁₀ Берендтсъ, Эдуардъ. Государственное хозяйство Швеціи. Часть II. Вып. I. Обзоръ политико-ссціального и экономического развитія Швеціи въ XIX ст. 8°. VII+364 стр. Ярославль. 1894. — — 2 —

	Без- р. платно	или въ к. обмѣнѣ.	За деньги. р. к.
121 ⁵ / ₂₃ Вѣмъ-Баверкъ. Теорія Карла Маркса и ея критика. Перев. подъ ред. и съ предисл. П. Георгіевскаго. 8°. IX+127 стр. Спб. 1897	—	—	80
121 ⁶ / ₉ Вржескій, Н. Недоимочность и круговая порука сельскихъ обществъ. (Историко-критическій обзоръ дѣйствующаго законодательства, въ связи съ практикою крестьянскаго податнаго дѣла). 8°. III+427 стр. Спб. 1897	—	—	4 —
121 ³ / ₈₄ Бухъ, Левъ. Основные элементы политической экономіи. Ч. I. Интенсивность труда, стоимость, цѣнность и цѣна товаровъ. 8°. 242 стр. Спб. 1896	—	—	2 —
121 ⁶ / ₄ Вѣлявскій, Н. Н. Сберегательныя кассы. 8°. 215 стр. Спб. 1896.	—	—	1 50
114 ² / ₂₅ Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. Подъ ред. А. И. Чупрова и А. С. Посникова. 2 тома. 8°. 532+LXIV+479+VIII. Спб. 1897.	5	—	—
121 ³ / ₈₇ Водовозовъ, Н. Экономическіе этюды. 8°. 217 стр. Москва. 1897	—	—	2 —
121 ² / ₄₀ Гроссъ, Г. Экономическая система Карла Маркса съ научной стороны. Популярный очеркъ. Переводъ и предисловіе И. Рашковскаго. 16°. 52 стр. Спб. 1896	—	—	20
42 ⁹ / ₂₈ Дедюлинъ, С. А. Вліяніе казенной продажи питей на крестьянскій бюджетъ. (Изд. И. В. 9. 0.). 8°. 24 стр. +2 табл.	—	25	—
121 ⁶ / ₁₅ Дементьевъ, Е. М. Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ. Изд. 2-е испр. и дополн. 4°. VIII+256 стр. Москва. 1897	—	—	1 50
121 ³ / ₈₃ Джорджъ, Генри. Прогрессъ и бѣдность. Изслѣдованіе причины промышленныхъ застоевъ и бѣдности, растущей вмѣстѣ съ ростомъ богатства. Средство избавленія. Перев. съ англійск. Николаева, провѣренный М. И. Туганъ-Варановскимъ. 8°. III+425 стр. Спб. 1896	—	—	2 —
121 ⁶ / ₁₄ Житковъ, С. М. О причинахъ образованія на желѣзныхъ дорогахъ хлѣбныхъ залежей и о мѣрахъ къ ихъ устраненію. 8°. 32 стр. Спб. 1897	—	—	1 —
121 ⁷ / ₆₈ Зиберъ, Н. И. Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ. Опытъ критико-экономическаго изслѣдованія. Изд. 3-е. 8°. 546 стр. Спб. 1898	—	—	2 25
121 ³ / ₈₅ Псаевъ, А. А. Настоящее и будущее русскаго общественнаго хозяйства. 8°. 205 стр. Спб. 1896.	—	—	1 10

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги. Р. К. Р. К.
100 ¹ / ₁₆₃ (d) Исторія труда въ связи съ исторіей нѣ- которыхъ формъ промышленности. Статьи изъ „Handwörter- buch der Staatswissenschaften“. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. С. Н. Булгакова. Съ приложеніемъ статьи Ф. Кнаппа: „Рабство и свобода въ сельскомъ трудѣ“, переводъ В. Дена. 8°. 352 стр. Спб. 1897	— —	1 50
121 ⁴ / ₂₄ Кадеръ, С. Винная регалія и монополюная система. Историко-экономическій очеркъ. 8°. 93 стр. Ви- тебскъ. 1897	— —	1 —
121 ² / ₂₈ Карышевъ, Николай. Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ. (Образовательная библио- тека. Изд. О. Н. Поповой №№ 4 и 5). 16°. VIII+600 стр. Спб. 1897	— —	1 20
121 ⁶ / ₆ Кауфманъ, А. Крестьянская община въ Сибири. По мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1886—1892 гг. 8°. VIII+277 стр. Спб. 1897	— —	1 50
121 ⁵ / ₃₂ Киддъ, Бенжаменъ. Соціальная эволюція. Съ предисл. Н. К. Михайловскаго и проф. Вейсмана. 8°. XIV+320 стр. Спб. 1897.	— —	1 25
103 ¹ / ₆₁ Къ вопросу о колонизаціи Черноморской гу- берніи. Изд. М-ва З. и Г. Им. 8°. 54 стр. Спб. 1897	—	40 — —
121 ³ / ₇₃ Ланге, Ф. А. Рабочій вопросъ; его значеніе въ настоящемъ и будущемъ. Перев. съ 4-го нѣмецк. изд. Влѣка, А. В., съ предисл. Р. И. Сементковскаго. 8°. 326 стр. Спб. 1895	— —	1 25
121 ³ / ₇₈ Магаймъ, Эрнестъ. Профессіональные ра- бочіе союзы. Перев. съ франц. Водовозова. 8°. 335 стр. Спб. 1895	— —	1 25
121 ⁵ / ₃₆ Милль, Дж. Ст. Основанія политической эконо- міи съ нѣкоторыми примѣненіями къ общественной филосо- фіи. Перев. Е. Остроградской подъ ред. О. Остроградскаго. Вып. 1. 8°. 189 стр. Вып. 2. 8°. 191—387 стр. Кіевъ- Харьковъ. 1896.	— —	1 —
121 ¹ / ₇₀ Миллюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. Части I и II. 8°. Спб. 1897.	— —	2 50
100 ¹ / ₁₆₃ (e) Народонаселеніе и ученіе о народона- селеніи. Статьи изъ „Handwörterbuch der Staatswissenschaf- ten“. Переводъ провѣренъ С. Булгаковымъ. 8°. IV+336 стр. Москва. 1897	— —	1 50
121 ⁵ / ₇₃ Нейманъ-Спаллартъ, Ф. Протекціонизмъ и всемірное хозяйство. Критика системы покровительственныхъ		

	Без-		За
	платно	въ	
	р.	к.	р. к.
пошлинъ. Переводъ Л. С. Зака. (Библиотека общественныхъ знаний, вып. 9-й). 8°. 39 стр. Одесса. 1896	—	—	20
121 ^{6/8} Никоновъ, С. П. Круговая порука, какъ обезпеченіе обязательствъ. (Изъ журн. Мин-ва Юстиціи). Вып. I и II. Спб. 1897	—	—	1 —
121 ^{6/7} Никоновъ, С. П. Усадьбныя земли крестьянъ-общинниковъ съ точки зрѣнія гражданского права. 8°. 21 стр. Ярославль. 1896	—	—	40
121 ^{5/37} Одарченко, К. Ф. Нравственныя и правовыя основы русскаго народнаго хозяйства. 8°. 374 стр. Москва. 1897. — — —	—	—	1 50
110 ^{1/159} Олсуфьевъ, А. В. Общій очеркъ Анадырской округи, ея экономическаго состоянія и быта населенія. Съ картою. 8°. V+213 стр.+2 табл. Спб. 1896.	1	20	— —
100 ^{1/163(2)} Освобожденіе крестьянъ на западѣ и исторія поземельныхъ отношеній въ Германіи. Переводъ профѣренъ Н. Водовозовымъ и С. Булгаковымъ. 8°. VIII+321 стр. Москва. 1897	—	—	1 50
121 ^{1/53} Отзвывы о результатахъ введенія казенной продажи путей въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ, поступившіе въ министерство финансовъ отъ начальниковъ губерній и друг. лицъ. 8°. 118 стр. Спб. 1897	—	50	— —
103 ^{2/93} Отчетъ старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургайскую область для выясненія вопроса о возможности ея колонизаціи. Часть I. Изд. М-ва З. и Г. Им. 8°. 187 стр. Спб. 1896	1	50	— —
103 ^{2/93} Переселенцы-арендаторы Тургайской области (2-я часть отчета старшаго производителя работъ Кауфмана по командировкѣ въ Тургайскую область). Изд. М-ва З. и Г. И. 8°. VII+205+140 стр. Спб. 1897	2	—	— —
121 ^{2/34} Пихно, Д. И. Значеніе для Россіи хлѣбныхъ цѣнъ. (По поводу книги „Вліяніе урожаяевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства“). 16°. 144 стр. Кіевъ. 1897	—	—	60
121 ^{2/24} Пихно, Д. Торгово-промышленныя стачки. 16°. 100 стр. Кіевъ. 1885	—	—	50
121 ^{2/39} Поллокъ, Ф. Исторія политическихъ ученій. Перев. съ англ. А. Гердъ. 16°. 128 стр. Спб. 1897	—	—	50
121 ^{3/90} Радцигъ, А. А. Убытки, причиненныя русскому хозяйству дорогимъ каменнымъ углемъ. (Докладъ въ 0-вѣ для сод. русск. промышл. и торг. 31 марта 1897 г.). 8°. 12 стр. Спб. 1897	—	10	— —

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
121 ² / ₅₀ Рева, И. Земледѣльскіе синдикаты. 16 ⁰ . 64 стр. Кіевъ. 1897	—	30	— —
121 ² / ₄₉ Рева, И. Сахарная нормировка. 16 ⁰ . 42 стр. Кіевъ. 1897.	—	20	— —
100 ³ / ₁₁ Сборникъ матеріаловъ и постановленій по во- просамъ, подлежавшимъ обсужденію X-го сѣзда предстали- телей земельныхъ банковъ. 4 ⁰ . 66 стр. Спб. 1897	—	50	— —
49 ⁵ / ₇₅ Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ зна- ній. (Труды Юриич. Об-ва, сост. при И. Моск. Унив. и его статист. отдѣленія).			
8 ⁰ . Т. II. 209+184 стр. Спб. 1893	2	50	— —
„ Т. III. 255+194 „ „ 1894	2	50	— —
„ Т. IV. 295+185 „ „ 1895	2	50	— —
„ Т. V. 262+190 „ „ 1895	2	50	— —
„ Т. VI. 384+91 „ „ 1896	2	50	— —
„ Т. VII. 262+146 „ „ 1897	—	—	2 50
121 ³ / ₂₈ Сисмонди (-де) Симондъ, Ж. Новыя на- чала политической экономіи. Перев. В. О. Эфруси. (Библиотека экономистовъ, вып. VIII). 8 ⁰ . XL+XIV+292 стр. Москва. 1897.	—	—	1 —
121 ⁵ / ₁₀ Снѣжинскій, В. О. Замѣтки о подготови- тельныхъ работахъ по введенію казенной продажи питей. 8 ⁰ . 121 стр. Спб. 1896	—	—	— 65
42 ⁷ / ₁₀₄ Хлѣбныя залежи. О прывивахъ хлѣбныхъ залежей на ж. дорогахъ и мѣрахъ къ ихъ устраниенію. (Стено- графическій отчетъ). Оттискъ изъ Трудовъ И. В. Э. О. 8 ⁰ . 78 стр. Спб. 1897. 2 экз. по.	—	50	— —
121 ¹ / ₆₉ Ходскій, Л. Элементарное руководство поли- тической экономіи въ связи съ финансами. 8 ⁰ . XIII+225 стр. Спб. 1897	—	—	2 —
121 ³ / ₈₁ Шульце-Гевернитцъ (фонъ) Гергартъ. Крупное производство, его значеніе для экономическаго и со- ціального прогресса. Этюдъ изъ области хлопчатобумажной промышленности. Перев. съ нѣмецк. Л. В. Красина подъ ред. и съ предисл. П. В. Струве. Въ приложеніи лекція проф. Е. фонъ-Филипповича: Экономическій прогрессъ и успѣхи куль- туры. 8 ⁰ . XX+322 стр. Спб. 1897	—	—	1 75
121 ³ / ₈₂ Янжуль, И. и Е. Часы досуга. Очерки и кар- тинки по экономическимъ, общественнымъ и литературнымъ вопросамъ. 8 ⁰ . 375 стр. Москва. 1896	—	—	1 25
121 ⁵ / ₆₅ Эспинасъ, А. проф. Исторія политико-эконо- мическихъ доктринъ. 8 ⁰ . 216 стр. Спб. 1897	—	—	1 —

	Без- р. платно или въ к. обменъ.	За деньги. р. к.
121 ⁵ / ₃₈ Эшли, У. Дж. Экономическая исторія Англии въ связи съ экономической теоріей. Пер. Н. Муравьева, под ред. Д. М. Петрушевскаго. 8°. XVI+813 стр. Москва. 1897.	— —	2 75
92 ⁶ / ₆₆ Quesnay et la physiocratie. 16°. 98 стр. Paris. 1896	— —	1 —
92 ⁶ / ₆₆ Say, L. Finances publiques. Liberté du commerce. 16°. 280 стр. Paris. 1896	— —	1 —
125 ¹ / ₂ Say, Leon et Jos. Chailley-Bert. Supplément au nouveau dictionnaire d'économie politique. Paris. 1897	— —	2 —
120 ⁵ / ₃₁ Bodenhausen, von. Der erbländische ritterschaftliche Creditverein im Königreiche Sachsen. 8°. 42 cp. 1896	— —	90
120 ⁵ / ₈ Grabmayr, Karl, D-r. Die Agrarreform im Tiroler Landtag. 8°. XII+157 стр. Meran. 1896	— —	1 —
120 ⁵ / ₃₈ Halle, Ernst D-r. Baumvollproduktion und Pflanzungswirtschaft in den Nordamerikanischen Südstaaten. Erster Teil. Die Sklavenzeit. 8°. XXIV+369 стр. +1 карта. Leipzig. 1897	— —	4 —
120 ⁵ / ₄₁ Knapp, Georg Friederich. Grundherrschaft und Rittergut. Vorträge, nebst biographischen Beilagen. 8°. 164 стр. Leipzig. 1897	— —	1 60
84 ² / ₁₃₈ Schriften des Vereins für Socialpolitik. LXXIII u LXXIV. Der Personalkredit des ländlichen Kleingrundbesitzes in Deutschland. 2 Bände. 8°. XVI+414 стр. и VI+456 стр. Leipzig. 1896	— —	9 —
120 ⁵ / ₂₈ Sombart. Zur Frage der innern Kolonisation. 8°. 47 стр. Leipzig. 1897	— —	45
120 ⁵ / ₄₈ Stumpfe, Emil D-r. Der kleine Grundbesitz und die Geteidepreise. Leipzig. 1897	— —	1 20
123 ⁵ / ₅ Peters, Edward. Coöperative credit associations in certain european countries. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of statistics. Miscellaneous Series, Report. № 3). 8°. 117 pages. Washington. 1892	— 75	— —
92 ¹ / ₁₁ Speirs, Fr. V., Ph. D. The Street railway System of Philadelphia its History and Present Condition. (Johns Hopkins University Studies in Historical and Political Science). 8°. 123 pp. Baltimore. 1897	1 50	— —
123 ⁵ / ₆ Wages of farm labor in the United States. Results of nine statistical investigations, from 1866 to 1892, with extensive inquiries concerning wages from 1840 to 1865.		

(U. S. Depart. of Agricult., divis. of statistics. Miscell. Series. Report. № 4), 8°. 69 pages. Washington. 1892 — 45 — —

Без-
платно
или въ
обмѣнъ.
За
деньги.
р. к. р. к.

б) Законы.

121 ⁵ / ₇₀ Абрамовъ, Я. В. Аренда и наемъ имуществъ. (Популярно-юридическая библиотека, № 4). 8°. 68 стр. Спб. 1897	—	—	—	25
121 ⁵ / ₇₀ Абрамовъ, Я. В. Наслѣдство и раздѣлъ. (Популярно-юридическая библиотека, № 2). 8°. 76 стр. Спб. 1896	—	—	—	25
121 ⁵ / ₇₀ Абрамовъ, Я. В. Приобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ. (Популярно-юридическая библиотека, № 3). 16°. 67 стр. Спб. 1897	—	—	—	25
125 ³ / ₄ Дополнительный сборникъ заключеній по вопросамъ, относящимся къ пересмотру законодательства о крестьянахъ. Изд. Земск. Отд. М. В. Д. 8°. XXI+495 стр. Спб. 1897	3	—	—	—
121 ² / ₅₃ О наймѣ слугъ и рабочихъ. (Законы—дешевое изданіе для народа). 16°. 86 стр. Спб. 1897	—	—	—	5
121 ² / ₅₄ О правахъ состоянія сельскихъ обывателей. (Законы—дешевое изданіе для народа). 16°. 65 стр. Спб. 1897	—	—	—	5
125 ³ / ₃ Сводъ заключеній Губернскихъ совѣщаній по вопросамъ, относящимся къ пересмотру законодательства о крестьянахъ. 8°. Т. I, VII+795 стр. Т. II, VII+767 стр. Т. III, VIII+631 стр. Изд. Земск. Отдѣла М. В. Д. Спб. 1897	10	—	—	—
125 ³ / ₁ Сборникъ узаконеній о крестьянскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ, преобразованныхъ по закону 12-го іюля 1889 г. Изд. Земск. Отдѣла М. В. Д. 8°. 275 стр. Спб. 1897. 5-е изд.	2	—	—	—
125 ³ / ₂ Указатели узаконеній, относящихся къ устройству сельскаго состоянія съ 1858 по 1896 г. Изд. Земскаго Отдѣла М-ва Внутр. Дѣлъ. 8°. 193 стр. Спб. 1897	2	—	—	—
121 ⁵ / ₅₉ Уставъ крестьянскаго поземельнаго банка со включеніемъ узаконеній, на которыя въ немъ сдѣланы ссылки, и образцовъ бумагъ. 8°. 56 стр. Спб. 1896.	—	—	—	40
121 ¹ / ₆₄ Шелгуновъ, Н. Исторія русскаго лѣснаго законодательства. Одобрена спеціальнымъ по лѣсной части комитетомъ, учрежденнымъ при лѣсномъ департ. Минист. Гос. Имущ. 8°. 378+VIII. Спб. 1857	—	—	—	2 70
123 ^{2a} / ₃ Lyster, H. Dewey. Legislation against weeds.				

	Без-		За
	платно	или въ	
	р.	к.	р. к.
(U. S. Depart. of Agricult., div. of Botany, Bull. № 17). 8°. 60 стр. Washington. 1896.	—	30	— —
123 ^{5/16} Proceedings of the national convention for the suppression of insect pests and plant diseases by legislation. (U. S. Depart. of Agriculture) 8°. 31 pages. Washington. 1897	—	20	— —

с) Наука финансовъ.

121 ^{1/72} Бортковичъ, I. О денежной реформѣ, проектированной Министерствомъ Финансовъ. 8°. 43 стр. Спб. 1896.	—	—	50
42 ^{9/30} Бутми, Г. В. Золотой монометаллизмъ и его значеніе для Россіи. Докладъ въ чрезвыч. собраніи Имп. В. Эк. Общества 26-го марта 1897 г. 8°. 25 стр. Спб. 1897	—	20	—
110 ^{1/134} Бутми, Г. В. (Г. Б. К.). Къ вопросу о денежной реформѣ. Краткій сборникъ законовъ, опредѣляющихъ денежную систему въ Россіи. Изд. неофициальное. 8°. 21 стр. Одесса. 1897	—	20	—
121 ^{5/58} Бутми, Г. Къ вопросу о денежной реформѣ. Второе дополненное изданіе. 8°. XVIII+185 стр. Одесса. 1897.	1	50	—
121 ^{6/4} Вѣлявскій, Н. Н. Сберегательныя кассы. (Соціально-экономическое значеніе сберег. кассъ, иностр. законодательство, историч. очеркъ и соврем. постановка сберегат. строя въ Россіи). 8°. 215 стр. Спб. 1896	—	—	1 50
121 ^{5/77} Гельферихъ, Карлъ д-ръ. Вопросъ о валютѣ. (Бритвка биметаллизма). (Вибл. общ. знан., вып. 7). Перев. съ нѣмецкаго А.—ковскаго. 8°. 80 стр. Одесса. 1896	—	—	30
110 ^{1/3} Голубевъ, А. К. Русскіе банки. Годъ второй. Съ „стѣнной таблицей“ кредитныхъ учрежденій или ихъ отдѣленій. Спб. 1897	2	50	—
110 ^{2/3-5} Отчетъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи за смѣтный періодъ 1866 года, съ приложеніями и объяснительной запиской. Спб. 1867	3	50	—
110 ^{2/6-58} Тоже, за 1867, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 (безъ приложеній и объяснительной записки), 1876, 1877, 78, 79 (безъ объяснительной записки), 1880, 81, 82, 83, 84 гг. Всего 51 томъ in 8°.	85	—	—
122 ^{6/3-5} Отчетъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи за смѣтный періодъ 1885 года, съ приложеніями и объяснительной запиской. 3 т. in 4°. Спб. 1886.	6	—	—
122 ^{6/6-8} Тоже за 1886 годъ. 3 т. in 4°. Спб. 1887.	6	—	—

	Без- платно или въ обмѣнѣ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
122 ⁶ / ₉₋₁₁ Отчетъ Государственного Контроля по испол- ненію государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ за 1888 г., съ приложеніями и объяснительной запиской. 3 т. in 4 ^o . Спб. 1889	6	—	—	—
122 ⁶ / ₁₂₋₂₂ Тоже, за 1889, 90 (безъ объяснительной за- писки), 1891 г. 8 томовъ. in 4 ^o	20	—	—	—
122 ⁶ / ₂₅₋₂₆ Отчетъ Государственного Контроля по исполненію государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ за 1894 годъ. Части I, II и III и объяснительная записка. 4 т. in 4 ^o . Спб. 1895	8	—	—	—
122 ⁶ / ₂₇₋₃₀ Тоже за 1895 и 1896 г. 8 томовъ. in 4 ^o	16	—	—	—
121 ⁵ / ₃₅ За лшупинъ, А. С. Вопросы банковской поли- тики. Къ реформѣ денежнаго обращенія. 8 ^o . 146 стр. Спб. 1896	—	—	1	—
121 ⁵ / ₅₆ Иловайскій, С. И. Казенныя монополии какъ способъ обложенія предметовъ потребленія. 8 ^o . 163 стр. Одесса. 1896	—	—	1	75
46 ⁴ / ₃₅ Наличность государственныхъ и гарантиро- ванныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ въ государ- ственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежде- ніяхъ, казначействахъ и страховыхъ обществахъ на 1 января 1895 г. (Сост. Особ. Канц. по кред. части). 8 ^o . 60 стр. Спб. 1895	1	—	—	—
Тоже на 1 января 1896 г. 8 ^o . 58 стр. Спб. 1896.	1	—	—	—
Тоже на 1 января 1897 г. Спб. 1897	1	—	—	—
121 ⁵ / ₅₂ Нассе, Э. и Лексисъ, В. Металлическія деньги и валюта. 8 ^o . 192 стр. Москва. 1897	—	—	—	60
46 ⁹ / ₃₅ Общая государственная роспись доходовъ и рас- ходовъ на 1890 годъ, съ приложеніемъ и всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Финансовъ. 4 ^o	1	50	—	—
Тоже на 1891 г.	1	50	—	—
Тоже на 1892 г.	1	50	—	—
Тоже на 1893 г.	1	50	—	—
Тоже на 1897 г. Спб.	1	50	—	—
121 ⁵ / ₃₂ Печеринъ, Я. И. Историческій обзоръ роспи- сей государственныхъ доходовъ и расходовъ съ 1803 по 1843 г. включительно. 8 ^o . 220 стр. Спб. 1896	—	—	1	—
121 ⁵ / ₂₄ Рафаловичъ, Л. А. Лажъ на золото и хлѣб- ныя цѣны. Съ таблицами. 8 ^o . 21 стр. Спб. 1897	—	—	—	25
121 ⁵ / ₆₆ Фейгинъ, Ф. Выводъ изъ доводовъ за и про- тивъ „девальваціи“. 8 ^o . 81 стр. Спб. 1896.	—	—	—	70

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
121 ² / ₃₁ Шиппель, М. Денежное обращеніе и его общественное значеніе. Пер. съ иѣм. подъ ред. и съ пред. Струве. 8°. 102 стр. Спб. 1897.	—	50	—	—
121 ⁶ / ₂₃ Яснопольскій, проф. О географическомъ распредѣленіи государственныхъ расходовъ Россіи. 8°. XV +584 стр.+XIV. Приложение къ нему 13 стр.+73 табл.+32 діагр.+7 стр. Кіевъ. 1897.	—	—	7	—
120 ² / ₃₉ Vilsou, George. Financial philosophy or the principles of the science of money. 8°. VI+264 p. Chicago. 1895.	3	—	—	—

2. Торговля.

97 ⁵ / ₃₋₄ Виржевыя цѣны главнѣйшихъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ въ маѣ 1897 г. По даннымъ, собраннымъ и разработаннымъ Статистич. Отдѣл. Д-та Торговли и Мануфактуръ. 4°. 15 стр. Спб. 1897	—	20	—	—
Тоже, въ юнѣ 1897 г. 4°. 18 стр.	—	20	—	—
42 ⁹ / ₃₁ Измайловъ, А. Н. О мѣрахъ къ упорядоченію хлѣбныхъ перевозокъ. 8°. 19 стр. Спб. 1897. 2 экз. по	—	15	—	—
9 ² / Картограммы цѣнъ на рожь и овесъ. На 1-е января, февраля, марта, апрѣля, мая, іюня, іюля, августа, сентября, октября, ноября и декабря 1897 г. (№№ XLIV—LV). Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. Спб. 1897	3	—	—	—
121 ¹ / ₈₁ Малютинъ, Д. Т. Наша хлѣбная торговля. 8°. 22 стр. Спб. 1897	—	—	—	20
114 ² / ₂₂ Сводъ товарныхъ цѣнъ на главныхъ рынкахъ Россіи за 1890—1896 годы. Изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ. 4°. XII+64 стр. Спб. 1897	1	—	—	—
121 ¹ / ₄₆ Сурожъ. Очеркъ международной лѣсной торговли. 8°. 33 стр. Спб. 1895	—	—	—	50
47 ² / ₁₀₃₍₃₎ Уставъ Коммерческаго отдѣла при Минскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Минскъ. 1897	—	15	—	—
112 ² / ₁₇₀ Шавровъ, Н. О мѣрахъ для развитія русскаго торговаго мореходства въ связи съ развитіемъ отечественнаго судостроенія при современномъ экономическомъ положеніи Россіи. Кн. 2-я. Общія причины, обуславливающія современное состояніе русскаго торговаго мореходства. 8°. 718 стр. М. 1896.	4	—	—	—
114 ² / ₂₆ Янжулъ, И. И. Торговые музеи, экспортные союзы и склады товарныхъ образцовъ. 8°. XIII+367 стр. Москва. 1897	3	—	—	—

	Без-		За	
	р.	к.	р.	к.
123 ^{2a} / ₁ Circulars №№ 1—10, 15—19. Section of foreign markets. (U. S. Depart. of Agriculture). 15 брошюръ. n 8°. Washington.	1	50	—	—
123 ^{4a} / ₈ Hill, George G. Marketing farm products. (U. S. Department of Agriculture, farmer's bulletin № 62). 8°. 28 стр. Washington. 1897	—	20	—	—
125 ^{5a} / ₁₀ Peters, Edw. Recent features of our foreign trade. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of statistics Miscell. series Rep. № 8). 8°. 24 pages. Washington. 1894	—	15	—	—
123 ^{2a} / ₂₋₉ World's markets (the) for american products. Sweden, Norway, Belgium, Netherlands, Canada, France, the German empire, Great Britan and Irland. (U. S. Depart. of Agricult., sect. of foreign markets. Bullet. №№ 1—8). 8 томовъ in 8°. Washington. 1895—1896	4	60	—	—

3. Выставки.

110 ¹ / ₁₄₉ Будринъ, П. Поясненія къ экспонатамъ, приготовленнымъ для Всероссийской 1895 г. сельско-хозяйственной выставки въ Москвѣ. 8°. 40 стр. Москва. 1895	—	25	—	—
42 ⁹ / ₃₂ Двадцатая домашняя выставка сѣмянъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1896 года. 8°. 12 стр. Спб. 1896	—	10	—	—
105 ⁴ / ₁₂ Докладъ (Сельско-хозяйственному Совѣту М. З. и Г. П.) о желательныхъ измѣненіяхъ въ основахъ организациі нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ. 4°. Спб. 1896.	2	—	—	—
47 ¹ / ₁₀₁ Протоколы экспертныхъ комиссій по отдѣламъ выставки, устроенной кубанскимъ экономическимъ обществомъ въ г. Екатеринодарѣ, въ сентябрѣ 1893 г. Екатеринодаръ. 1894	—	60	—	—
110 ¹ / ₁₇₁ Указатель кустарно-промышленной выставки 1897 г. въ г. Тулѣ (3-е изданіе). 8°. 9 стр. +2+17+4+2+2+2+3+4+2+1+2+12+6+14. Тула. 1897	—	30	—	—
104 ¹ / ₁₈ Offizieller Bericht über die internationale elektrotechnische Ausstellung in Frankfurt am Main. Herausgegeben vom Vorstand der Austellung. I. Band. Allgemeine Bericht. II. Band. Bericht über die Arbeiten der Prüfungs-Kommission. 4°. Frankfurt am Main. 1893—94	25	—	—	—

4. Исторія и біографія.

а) Исторія.

	Без-		За
	р.	платно или въ объёмѣ.	
	р.	к.	р. к.
121 ⁶ / ₃ Дьяконовъ, М. Акты, относящиеся къ исторіи тяглаго населенія въ Московскомъ государствѣ. Вып. II. Грамоты и записи. 8°. VI+129 стр. Юрьевъ. 1897 . . .	—	—	1 —
110 ¹ / ₁₆₇ Маркевичъ, А. Императрица Екатерина II и Крымъ. (Къ столѣтію со дня кончины Екатерины Великой). 8°. 20 стр. 1896	—	15	— —
121 ⁵ / ₃₃ Тимофеевъ, А. Г. Исторія тѣлесныхъ наказаній въ русскомъ правѣ. 8°. 227 стр. Спб. 1897.	—	—	1 50
42 ⁷ / ₁₀₂ Koulabko-Koretzky, N. G. Aperçu historique des travaux de la Société Impériale Libre Economique depuis sa fondation. 1765—1897. Спб. 1897. 2 экземпляра по	—	30	— —

б) Біографія.

110 ¹ / ₁₄₀ Памяти К. Н. Бестужева-Рюмина. Рѣчь, читанная акад. Л. Майковымъ въ общ. собраніи Имп. Академіи Наукъ 11-го января 1897 г. 4°. 7 стр. Спб. 1897. . .	—	10	— —
121 ² / ₃₅ Тимирязевъ, К. Луи Пастеръ. 16°. 64 стр. Москва. 1896	—	—	25

5. Географія и статистика.

а) Географія.

118 ⁴ / ₅₃ Народы и промыслы Россіи. (Для чтенія въ школахъ и дома). 8°. 70 стр. Москва. 1897	—	25	— —
119 ¹ / ₁₅ Позднѣвъ, Дмитрій. Описаніе Маньчжуріи (съ картой). Составлено въ канцеляріи Министра Финансовъ. Томъ I и II (приложенія). 8°. Спб. 1897.	5	—	— —
121 ⁵ / ₉ Сибирь. Справочныя изданія переселенческаго управленія М-ва Вн. Дѣлъ. Вып. 1. 8°. XIV+210 стр. Спб. 1897.	—	75	— —
9 ² / Rousselet, Louis. Nouveau dictionnaire de géographie universelle. Томъ VI. 4°. Paris. 1894.	12	—	— —
104 ¹ / ₇ Phillips (P. Lee). Virginia Cartography, a bibliographical description. 8°. 85 стр. Washington. 1896. . .	1	—	— —

б) Статистика.

121 ² / ₄₁ Бертильонъ, Ж. Курсъ административной статистики. Часть I. Приемы собиранія и разработки статисти-			
---	--	--	--

	Без-	За
	платно или въ обмѣнъ,	деньги.
	р. к.	р. к.
ческихъ свѣдѣній. Переписи населенія. Переводъ съ французскаго Н. Ф. Джунковскаго, съ вступительной статьей „О научной обработкѣ статистическихъ матеріаловъ“ проф. А. Ф. Фортунатова, съ приложеніемъ Положенія, инструкцій и бланковъ переписныхъ листовъ первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи. 8°. XXI+404 стр. Москва. 1897	— —	1 50
42 ³ / ₃₄ Велецкій, С. Н. О ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ, по закону 8 іюня 1893 г., въ Уфимской губ. къ 1 марта 1897 г. (Сообщеніе въ засѣданіи Статистической Комиссіи И. В. Э. Об. 7 марта 1897 г.). 2 экз. по	— 10	— —
42 ³ / ₃₄ Велецкій, С. Н. О программахъ и приемахъ статистико-экономическаго обслѣдованія Уфимской губ., въ цѣляхъ оцѣнки недвижимыхъ ся имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, согласно закону 8 іюня 1893 г. (Сообщ. въ засѣданіи Статист. Комис. И. В. Э. 0. 3 апрѣля 1896 г.). 8°. 14 стр. 2 экз.	— 10	— —
103 ¹ / ₁₆ 1896 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. По отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Изд. Отдѣла сельской экономіи и с.-х. статистики М. З. и Г. И. Вып. VI.	— 50	— —
103 ¹ / ₁₇ Тоже. 1897 годъ. Вып. I, II, IV	1 50	— —
42 ³ / ₃₄ Дрягинъ, Н. І. О причинахъ замедленія въ ходѣ земскаго оцѣночнаго дѣла (по закону 8 іюня 1893 г.). 8°. 16 стр. Спб. 2 экз.	— 15	— —
121 ⁵ / ₈₁ Закавъ, Л. С. Народныя переписи. Общедоступный очеркъ. (Библіотека обществ. знаній. Сер. I, вып. 11). 8°. 51 стр. Одесса. 1897	— —	30
103 ¹ / ₅₉ Кустарные промыслы. Текущая статистика за 189 ⁵ / ₆ сельскохоз. годъ. Изданіе Отдѣла сельской экономіи и с.-х. статистики М. З. и Г. И. 8°. 200 стр. Спб. 1897	1 50	— —
117 ⁴ / ₃₂ Предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 г.	— 5	— —
42 ³ / ₃₄ Рихтеръ, Д. П. Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю. (Докладъ, читанный въ засѣданіи Статистич. Комиссіи 9 сентября 1897 г.). 2 экз. по	— 20	— —
119 ¹ / ₁₄ Русскій торговый флотъ къ 1 января 1897 г. (Дополн. къ списку судовъ 1896 г.). Изд. М-ва Финансовъ. 4°. XVI+55 стр. Спб. 1897.	1 —	— —
103 ¹ / ₃₂ Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горно-заводской промышленности въ Россіи въ 1894 заводскомъ году. Составленъ А. Лоранскимъ. 8°. 412 стр. Спб. 1896	2 50	— —
102 ¹ / ₃ Сводная статистика перевозокъ по русскимъ		

	Без-		За	
	платно	или въ	денеги.	
	р.	объёмъ.	р.	к.
железнымъ дорогамъ 1894 г. (Изд. Д-та Железнодорожныхъ Дѣлъ М-ва Финансовъ). Вып. 68—90				
102 ² / ₁ Тоже, 1895 г. Вып. 4—76	20	—	—	—
102 ² / ₂ Тоже, 1896 г. Вып. 1 и 2				
103 ² / ₇ Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по материаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. VII. Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи. 8 ^о . V+152 стр. Спб. 1897	2	—	—	—
117 ² / ₂₈ Состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ 1 іюля 1897 г. по свѣдѣніямъ, доставленнымъ гг. корреспондентами сельскохозяйственной метеорологической сѣти И. М. О. С. Х., и предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ озимой ржи въ пудахъ съ казенной десятины (для восточной сѣти)	—	—	5	—
Тоже, на 1 августа. Москва. 1897	—	—	5	—
100 ² / ₁₁ Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи 1897 г. Вып. I, II. Изд. комитета съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельнаго кредита. Спб. 1897	—	—	40	—
З. К. Статистика Россійской Имперіи. Изд. Центрального Статистическаго Комитета.				
Т. ХLI. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1893 г. 1 т. in 8 ^о	1	20	—	—
Т. ХLII. Урожай 1897 г. I. Озимые хлѣба и сѣно. 1 томъ. in 8 ^о	—	—	75	—
Т. ХХII. Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обследованію 1887 года.				
Вып. IV. Виленская губ.	—	—	20	—
” VI. Владимірская губ.	—	—	20	—
” VII. Вологодская губ.	—	—	20	—
” VIII. Волынская губ.	—	—	20	—
” IX. Воронежская губ.	—	—	20	—
” XI. Гродненская губ.	—	—	20	—
” XIII. Екатеринославская губ.	—	—	20	—
” XV. Калужская губ.	—	—	20	—
” XVII. Ковенская губ.	—	—	20	—
” XVIII. Костромская губ.	—	—	20	—
” XXII. Минская губ.	—	—	20	—
” XXV. Нижегородская губ.	—	—	20	—
” XXVI. Новгородская губ.	—	—	20	—
” XXVII. Олонецкая губ.	—	—	20	—
” XXIX. Орловская губ.	—	—	20	—
” XXXI. Пермская губ.	—	—	20	—

	Вып.	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За	
			р.	к.
	XXXII. Подольская губ.	—	20	—
	XXXV. Рязанская губ.	—	20	—
	XXXVI. Самарская губ.	—	20	—
	XXXVII. С.-Петербургская губ.	—	20	—
	XXXIX. Симбирская губ.	—	20	—
	XLII. Тамбовская губ.	—	20	—
	XLVIII. Черниговская губ.	—	20	—
	XLIX. Эстляндская губ.	—	20	—
	Л. Ярославская губ.	—	20	—
104 ^{2/15-17} Статистическій Сборникъ Министерства Пу- тей Сообщеній.				
	Вып. 46-й. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1895 г.			
8 ^o .	Спб. 1897	2	—	—
	Вып. 47-й. Свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ и шосей- ныхъ путяхъ сообщенія за 1895 г.			
8 ^o .	Спб. 1897	2	—	—
	Вып. 48-й. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ за 1895 г.			
8 ^o .	Спб. 1897	2	—	—
	122 ^{6/1} Статистическія данныя о движеніи пасса- жировъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1893 и 1894 гг. (Изд. Д-га Жел. Дѣл М-ва Фин.). 4 ^o . 29 стр. Спб. 1897	1	—	—
	97 ^{5/1} Статистическія свѣдѣнія за 20 лѣтъ, отъ 1874 до 1894 г., по имѣнію „Новомарьинское“ Я. С. Поля- кова. 4 ^o . 18 табл., 8 стр. Спб. 1897.	1	—	—
	121 ^{1/67} Фортуна товъ, А. Какъ заниматься стати- стикой. 8 ^o . 12 стр. Москва. 1897	—	10	—
	121 ^{5/63} Фортуна товъ, А. Къ сельскохозяйственной статистикѣ десяти губерній Царства Польскаго. 8 ^o . 38 стр. Спб. 1896	—	25	—
	121 ^{2/25} Фортуна товъ, А. О научной обработкѣ ста- тистическихъ матеріаловъ. 16 ^o . 11 стр. Москва. 1897.	—	10	—
	120 ^{5/37} Institut International de Statistique. Session de St.-Petersbourg 1897. Bulletins №№ 1—6. 8 ^o . 27+28 +8+24+34+20. SPB. 1897.	1	50	—
	42 ^{9/34} Plotnikow, M. A. Du concours des sociétés scientifiques, des zemsvos et des administrations urbaines aux travaux statistiques en Russie. 8 ^o . 12 стр. SPB. 1897.			
2 экз. по		—	30	—
	123 ^{1/13} Rapport sur l'usage et les possibilités de l'Exten- sion du Maïs (Blé d'Inde) en Europe. (Ministère de l'Agriculture des Etats-Unis). 8 ^o . 22 pages. Washington. 1892	—	20	—

	Бев- р.	платно или въ к. обменѣ.	За деньги. р. к.
123 ¹ / ₁₄ Bericht über den Gebrauch von Mais (amerikanisches Korn) in Europa. (Ackerbau Ministerium des Vereinigten Staaten Amerikas). 8°. 23 pages. Washington. 1892	—	20	— —
120 ² / ₁₃ Mittheilungen des statistischen Bureau des Landes-culturrathes für das Königreich Böhmen für das Jahr. 1894—1895. 4°. XXXIX+35+XI+1 kapra. Prag. 1895	—	—	1 20
Тоже.. für das Jahr 1895—96. 4°. XLVIII+35+XIII. Prag. 1896	—	—	1 20
123 ⁵ / ₄ Barnes, Alm. Report on the Agriculture of South America with maps and latest statistics of trade, prepared under the direction of the statistician. (U. S. Depart. of Agricult., divis. of statistics Miscellaneous Series Report № 2). 8°. 189 pages. Washington. 1892	1	—	— —
123 ⁵ / ₁ Circulars №№ 1, 3, 4. Division of statistics. (U. S. Depart. of Agriculture). 3 брошюры. in 8°. Washington. 1896	—	30	— —
123 ⁵ / ₂ Crop report for December. 1895	—	10	— —
Тоже, for March, April, May, June, July, Semptember, October, November 1896	—	45	— —
Тоже, for May, June, July, August, Semptember, October, November. 1897	—	40	— —
(U. S. Department of Agriculture, division of statistics). 16 брошюры. in 8°. Washington. 1895—97.			
123 ⁵ / ₁₇ Monthly crop report for August, September and November 1895. (U. S. Department of Agriculture, div. of statistics. New. Series Rep. №№ 129, 130, 132). 3 бром. in 8°. Washington. 1895	—	30	— —
123 ⁵ / ₁₅ Number and value of farm animals of the United States and animal products. 1880—1896. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of statistics. Miscell. series; Bullet. № 11). 8°. 63 pages. Washington. 1896	—	40	— —
123 ⁵ / ₁₈ Prices and numbers of farm animals. (U. S. Department of Agriculture, division of statistics. Report. № 134). 8°. 8 стр. Washington. 1896	—	10	— —
123 ⁵ / ₇ Production and distribution of the principal agricultural products of the world. (U. S. Depart. of Agriculture, div. of statistics. Miscell. series. Report № 5). 8°. 205 pages. Washington. 1893	1	10	— —
123 ⁵ / ₁₄ Railway charges for the transportation of wool. July. 1896. (U. S. Depart. of Agricult., division of statist. Miscell. ser. Bullet. № 10). 8°. 30 pages. Washington. 1896.	—	15	— —

	Без-		За	
	платно	платно	денеги.	
	р.	к.	р.	к.
123 ^{1/11} Report on the use of maize (Indian Corn) in Europe and on the possibilities of its extension. (U. S. Department of Agriculture). 8°. 36 pages. Washington. 1891	—	20	—	—
123 ^{5a/11} Report of the Statistician. April and May 1895. (U. S. Depart. of Agriculture, divis. of statistics. New series Report №№ 125—126). 2 тома. in 8°. Washington. 1895	—	80	—	—
123 ^{5a/12} Robinson, Henry A. A manual of instructions to crop correspondents. (U. S. Depart. of Agricult., div. of statistics). 8°. 28 pages. Washington. 1895.	—	15	—	—
66 ^{4/26} Statesman's Year-Book. Statistical and historical annual of the states of the world for the year 1896. 8°. 1164 стр.—XXXII. London. 1896	—	—	6	50
123 ^{5a/13} Watkins, James L. Production and price of cotton for one hundred years. (Depart. of Agricult., div. of statistics. Miscell. Series. Bullet. № 9). 8°. 16 pages. Washington. 1895.	—	10	—	—
123 ^{1/12} Memorias sobre el uso del Maiz en Europe y la posibilidad de extender su consumo. (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos). 8°. 24 pages. Washington. 1892.	—	20	—	—

с) *Этнография.*

109 ^{3/254} Тверьяновичъ, И. К. Матеріалы къ антропологии армянъ. Диссертация на степень доктора медицины. Серия 1896—97 г. № 57. 8°. Слб. 1897	—	50	—	—
109 ^{3/254} Пайсель, В. Э. Матеріалы для антропологии таранчей. Диссертация на степень доктора медицины. Серия 1896—97 г. № 41. 8°. Слб. 1897	—	50	—	—

6. Путешествія.

121 ^{6/21} Нансенъ, Фр. Среди льдовъ и во мракѣ полярной почвы. (Перев. А. А. Крубера, подъ ред. Д. Анучина). Вып. 1—3. Москва. 1897	3	—	—	—
---	---	---	---	---

Х. Медицинскія и ветеринарныя науки.

1. Медицина.

121 ^{8/14} Вакуловскій, Н. „Другъ Семьи“. Народный лечебникъ. Томъ II. 8°. VI+304 стр. Слб. 1897	1	—	—	—
109 ^{3/128} Протоколы засѣданій конференціи Императорской Военно-Медицинской Академіи за 1893—1894 учебный годъ. 8°. Слб. 1896	3	50	—	—

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
110 ¹ / ₁₅₀ Протоколы засѣданій Общества ярославскихъ врачей за 1895 годъ съ приложениями. 8 ^o . 59 стр. Ярославль. 1896	— 40	— —
109 ³ / ₂₅₄ Серія диссертацийъ на степень доктора медицины, допущенныхъ къ защитѣ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1896—97 учебномъ году. №№ 1—72, 74—86, 88—109 и 112-й. 108 томовъ. Спб. 1897	54	— — —
109 ³ / ₂₅₃ Серія диссертацийъ на степень магистра фармаціи, допущенныхъ къ защитѣ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1896—97 учебномъ году. №№ 1—5. 5 томовъ. Спб. 1897	2 50	— —
110 ¹ / ₁₅₁ Толочинновъ, Н. Ф. Учебникъ акушерства. Ч. П. Патологія беременности и родовъ. Съ многими рисун. въ текстѣ. (Прил. къ Запис. Имп. Харьков. Универ. 1897). 8 ^o . 323 стр. Харьковъ. 1897.	2	— — —
104 ¹ / ₇ Conen (I. B.). The air of Towns. (Smithsonian Miscellaneous Collections № 1073). 8 ^o . 41 pp., 21 pl. of illustrat. Washington. 1896	1	— — —

2. Ветеринарія.

121 ⁶ / ₁₁₁ Алтуховъ, П. Руководство къ правильному кованію лошадей и нѣкоторыя свѣдѣнія, необходимыя для каждаго кузнеца. Съ 4 таблицами. 8 ^o . 40 стр. Казань. 1897	— — —	25
121 ³ / ₅₇ Верезовъ, Ф. А. Ящуръ (язычица, рыльно-копытная или афтозная болѣзнь). Съ таблицей хромофотографированныхъ рисунковъ съ природы, исполненныхъ художникомъ А. Д. Стрембицкимъ. 8 ^o . 9 стр. Изд. журнала „Деревня“. Спб. 1896	— 30	— —
118 ³ / ₂ Гуринъ, Г. И. Стельная корова, какъ ходить за ней и какъ помогать ей при теленіи. 16 ^o . 70 стр. Москва. 1897	— 10	— —
118 ³ / ₄₆ Наставленіе противъ сибирской язвы у домашняго скота, для сельскихъ хозяевъ Калужской губ. 16 ^o . 15 стр. Калуга. 1897.	— 10	— —
121 ³ / ₈₆ Нокаръ и Лекленшъ. Микробныя болѣзни животныхъ. Перев. съ франц. съ добавленіями. Вып. I. Геморрагическія септицеміи и рожа свиней. 8 ^o . 141 стр. Спб. 1897	— 50	— —
Вып. II. Сибирская язва. 8 ^o . 143—286 стр. Спб. 1897.	— 50	— —
120 ⁵ / ₂₂ Steuert, L. Das Buch vom gesunden und kranken Haustier. 8 ^o . XIII+465 стр. Berlin. 1897.	— —	2 50

	Без-	За
	платно	деньги.
	или въ	р. к.
	объѣмѣ,	р. к.
123 ² / ₃ A revision of the adult cestodes of Cattle, Sheep, and allied animals. (U. S. Depart. of Agriculture; Bureau of Animal Industry. Bull. № 4). 8°. 134 pages + XVI plates. Washington. 1893	1 75	— —
123 ² / ₁₂ Cornstalk disease and rabies in Cattle. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of Animal Industry. Bull. № 10). 8°. 92 pages. Washington. 1896.	— 75	— —
123 ² / ₅ Investigations, concerning bovine tuberculosis with special reference to diagnosis and prevention. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of Animal Industry. Bull. № 7). 8°. 178 pages. Washington. 1894	— 90	— —
123 ² / ₆ Salmon, D. D-r. Investigations, concerning infections diseases among poultry. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of Anim. Industry. Bull. № 8). 8°. 90 pages. Washington. 1895	1	— —
123 ² / ₁₀ Tapeworms of poultry. (U. S. Depart. of Agriculture; bureau of Animal Industry. Bull. № 12). 8°. 88 pages. Washington. 1896	1	— —

XI. Филологія, философія, богословіе и педагогика.

121 ³ / ₆₉ Спенсеръ, Г. Введеніе въ философію. Въ краткомъ изложеніи Любомудрова. 8°. 43 стр. Самара. 1897. — 40 — —
--

XII. Общее, профессиональное и сельскохозяйственное образованіе.

42 ⁹ / ₃₆ Барсуковъ, И. Зимнія крестьянскія сельскохозяйственныя школы въ Германіи и ихъ программы. (Оттискъ изъ Трудовъ И. В. Э. О. за 1897 г.). 8°. 17 стр. 2 экз. по — 10 — —
121 ⁶ / ₁₂ Бѣлявскій, Н. Н. Народное образованіе въ Швейцаріи. 8°. 25 стр. Юрьевъ. 1897 — — — 25
121 ² / ₈₀ Вахтеровъ, В. П. Всеобщее обученіе. 8°. 216 стр. Москва. 1897 — — 1 —
110 ¹ / ₁₃₃ Временныя правила для сельско-хозяйственныхъ занятій при двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Харьковской губерніи. 8°. 120 стр. Харьковъ. 1894 — 40 — —
110 ¹ / ₁₃₆ Гошкеймъ, В. А. Отчетъ о курсахъ садовод-

	Без-		За
	р.	платно или въ н. обменъ.	
года въ сельцѣ Плескомъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи. 8°. 18 стр. Тула. 1896	—	15	— —
110 ¹ / ₁₃₂ Гохгеймъ, В. А. Училищныя сады Тульской губерніи. Отчетъ по командировкѣ въ Тульскую губернію за 1895 годъ. 8°. 93 стр. Тула. 1896	—	50	— —
110 ¹ / ₁₆₄ Коккоулинъ, К. Школы и грамотность въ Киренскомъ округѣ Иркутской губ. Памятная книжка. 8°. 73 стр. (Съ картой). Иркутскъ. 1895	—	50	— —
121 ¹ / ₆₅ Колесовъ, А. Педагогическіе курсы для подготовки учителей въ низшія сельскохозяйственныя школы. 8°. 19 стр. Харьковъ. 1897	—	15	— —
121 ¹ / ₆₆ Колесовъ, А. Практическія занятія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. 8°. 39 стр. Харьковъ. 1897.	—	25	— —
110 ¹ / ₁₃₈ Лисяцинъ, П. А. Школьные сады Екатеринославской губерніи въ 1893 году. Годичный отчетъ школьнаго комитета Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства. 8°. 89 стр. Екатеринославъ. 1894.	—	50	— —
121 ⁵ / ₅₄ Ольденбургъ, Ф. Народныя школы Европейской Россіи въ 1892—93 году. Статистическій очеркъ. 8°. 90 стр. Спб. 1896.	—	—	50
117 ⁷ / ₃₄ Перепелкинъ, А. П. Краткій историческій очеркъ Московской земледѣльческой школы И. М. О. С. X. со времени учрежденія школы—4 января 1819 г. (Съ приложениями). Изд. 2-е испр. 4°. II+137 стр. Москва. 1897	1	50	— —
84 ³ / ₂₀₃ Правила для практической женской школы пряденія и ткачества въ г. Полтавѣ	—	10	— —
121 ⁵ / ₅₇ Сперанскій, Николай. Очерки по исторіи народной школы въ Западной Европѣ. Съ приложеніемъ автобіографіи Ф. Платтера. 8°. 454 стр. Москва. 1896	—	—	2 —
121 ¹ / ₅₇ Стебуть, И. А. Нуждается-ли русская интеллигентная женщина въ специальномъ сельскохозяйственномъ образованіи. 8°. 49 стр. Спб. 1891	—	40	— —
121 ¹ / ₅₅ Тяжелниковъ, Д. Значеніе народнаго образованія въ разрѣшеніи нашего экономическаго кризиса. 8°. 32 стр.	—	20	— —
103 ² / ₉₆ Указатель сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія. (По свѣдѣніямъ къ 1 января 1897 г.). 8°. XXIV+194 стр. Спб. 1897	1	—	— —

	Всѣ- платно или въ объемъ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
117 ² / ₃₃ Юбилейный Сборникъ, изданный Московскою земледѣльческою школою въ память ея 75-ти лѣтїя 15-го августа 1897 г. Подъ ред. директора школы А. П. Перепелкина. 4°. 68+XX+146+8 стр. Москва. 1897.	3 50	— —
110 ¹ / ₁₅₄ Экономическое положеніе учащихся въ народныхъ школахъ Тверской губ. (Извлеченіе изъ доклада правленія, представл. собранію Об-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Тверской губ. 14 сентября 1896 г.). 8°. 11 стр. Спб. 1897	— 10	— —
120 ⁶ / ₉ Program für das Landwirtschafts-Studium an der Universität Königsberg. 8°. 36 стр. Königsberg. 1897	— 30	— —

ХІІІ. Словари и энциклопедіи.

130 ² / ₁ Александровъ, А. Полный англо-русскій словарь. Изданіе 2-е. 8°. VIII+865 стр.+9. Спб. 1891	— —	5 —
46 ⁸ / ₁₁₃ Коренблѣтъ, А. И. Нѣмецко-русскій техническій словарь. Вып. XXX—XXXII. Москва. 1897	— —	1 20
130 ² / ₃ Макаровъ, Н. П. Полный французско-русскій словарь. Изданіе девятое. 8°. III+1451 стр. Спб. 1898	— —	5 —
130 ² / ₂ Павловскій, И. Я. Нѣмецко-русскій словарь. Изданіе третье. 8°. VI×1527 стр. Рига, Лейцигъ	— —	8 —
121 ⁴ / ₁ Энциклопедическій словарь. Изд. Брокгауза и Ефрова, подъ ред. К. К. Арсеньева. Т. XX—XXII (полутомы 39—44) Спб. 1897	— —	18 —

ХІV. Календари, справочныя и памятныя книжки.

46 ⁸ / ₄₁ Альманахъ русскаго сельскаго хозяина на 1897 годъ. (Годъ 4-й). Подъ ред. К. И. Масляникова. (Съ 18 рис. въ текстѣ). 8°. VIII+198 стр.	— 60	— —
101 ¹ / ₃₃ Баталинъ, Ѳ. Календарь и записная книжка русскаго сельскаго хозяина за 1897 г. 16°. Спб. 1897	— —	1 —
121 ² / ₂₇ Елагинъ, П. Деревня. Иллюстрированный сельскохозяйственный карманнй календарь и справочная книжка за 1897 г. Спб. 1897	— —	50
97 ² / ₈₄ Календарь и справочная книжка „Сельскаго Вѣстника“ 1897 г. 8°. 67 стр.+XXVIII. Спб. 1897.	— 20	— —
110 ¹ / ₁ Русскій астрономическій календарь на 1897 г. Нижегородскаго кружка любителей физики и астрономіи. Съ		

	Без- платно или въ обмѣнъ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
приложеніемъ подвижной карты звѣзднаго неба и съ рисун- ками и чертежами въ текстѣ. 16°. 188 стр. + X. М. 1897	— 75	— —
103 ¹ / ₅₈ Справочный указатель земскихъ сельскохозай- ственныхъ учреждений. (По свѣдѣніямъ на 1896 г.). Годъ II. Изданіе Д-та Земледѣлія. 8°. 265 стр. Спб. 1897.	— 50	— —

XV. Атласы, карты, планы и виды.

110 ¹ / ₁₅₀ Альбомъ извѣстныхъ лошадей. Премія къ журналу „Коннозаводство и коневодство“ на 1897 г. 4°. 16 листовъ рисунковъ. Спб. 1897	1	— — —
113 ¹ / ₄ Альбомъ (съ акварельныхъ рисунковъ А. Н. Мясоедова) наиболѣе вредныхъ древесныхъ паразитныхъ гри- бовъ и причиняемой ими порчи древесины главнѣйшихъ породъ русскихъ лѣсовъ. Подъ ред. проф. И. П. Бородина. 2°. 10 таб- лицъ + 9 стр. текста. Спб. 1896. (См. Бородинъ—Крат- кій очеркъ микологіи—121 ⁶ / ₃₄). Цѣна, вмѣстѣ съ книгой Бо- родина.	— —	8 —

XVI. Библіографія и смѣсь.

1. Библіографія.

103 ³ / ₁₃₄ Алфавитный указатель книгъ, помѣщенныхъ въ журналѣ „Книжный Вѣстникъ“ за 1895 г. 8°. 72 стр. Спб. 1897.	— 50	— —
121 ¹ / ₆₀ Гурьевъ, А. Матеріалы для бібліографіи рус- ской экономической литературы по денежному вопросу. 8°. 20 стр. Спб. 1896.	— —	50
121 ⁶ / ₂₂ Казанскій, П. Международный союзъ книго- вѣдѣнія. 8°. 40 стр. Одесса. 1897	— —	40
103 ³ / ₁₃₅ Каталогъ Астраханской общественной бібліо- теки. 8°. 668 стр. Астрахань. 1891	1 50	— —
103 ³ / ₁₃₃ Каталогъ книгъ и періодическихъ изданій для бесплатныхъ народныхъ читателей. (Изд. по распоряженію М-ва Народнаго Просвѣщенія). Изд. 2 ^е . 8°. 194 стр. Спб. 1897.	— —	60
103 ³ / ₁₀₈ Библіографическій указатель статей желѣзно- дорожной періодической литературы 1896 г. Приложение къ журналу „Желѣзнодорожное дѣло“. Составилъ Р. Малкинъ. Спб. 1896—97.	1	— — —
103 ³ / ₁₃₆ Мамонтовъ, И. И. Указатель изданій М-ва		

	Без-		За	
	платно	или въ	р.	к.
	р.	к.	р.	к.
З. и Г. И. по с.-х. и лѣсной части, вышедших со времени учреждения этого вѣдомства. 8°. V+230 стр. Спб. 1897	1	—	—	—
42 ⁹ / ₄₀ Первое дополненіе къ третьему изданію „указаній къ устройству читальнъ“, сост. бывшимъ Спб. Ком-мъ Грам. П. В. Э. О. 16°. 140 стр. Спб. 1897.	—	10	—	—
103 ³ / ₂₀ Русская геологическая бібліотека за 1895 г. Сост. подъ ред. С. Никитина. (Приложеніе къ тому XXI Извѣстій Геологическаго Комитета). Спб. 1897.	1	—	—	—
121 ⁵ / ₆₇ Указатель книгъ, допущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для публичныхъ народныхъ чтеній. Выпускъ 1-й. 8°. 26 стр. Одесса. 1897	—	—	—	10
116 ³ / ₆ Engel, Franz. Register über Jahrgang I—XXV (1872—1896) der Zeitschrift „Landwirtschaftliche Jahrbücher. Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft und Archiv des Königlich Preussischen Landes-Oekonomie-Kollegiums“ (составляетъ IV Ergänzungsband 25-ro тома 1896 г. этого изданія). Berlin. 1897.	1	—	—	—
103 ³ / ₉₉ Hinrich's Halbjährichskatalog 198. Verzeichnis der im deutschen Buchhandel neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten, Zeitschriften etc. 1897 г., 1-е полугодіе	3	—	—	—
123 ¹ / ₁₆ A bibliography of poultry compiled by E. B. Hawks. (U. S. Depart. of Agricult., library bulletin № 18. October 1897). 8°. 32 pages. Washington	—	30	—	—
123 ² <i>c</i> / ₂ Circulars of information. (U. S. Department of Agriculture; division of publications). 8°. 6 pages. Washington. (1897?).	—	10	—	—
123 ² <i>a</i> / ₁₇ Henshaw, Samuel. Bibliography of the more important contributions to American economic entomology. (U. S. Depart. of Agricult., div. of entomol.). Part IV (1895). A—K. Part V (1896). L—Z. 2 тома in 8°, Washington	2	—	—	—
123 ¹ / ₁₆ Library Bulletins №№ 15, 16 и 18. May, June and October 1897. (U. S. Depart. of Agriculture). Washington. 1897	—	70	—	—
123 ² <i>e</i> / ₄ List of bulletins and circulars issued by the U. S. Department of Agriculture and available for free distribution. Corrected to November 1, 1897. Washington. 1897.	—	20	—	—
123 ⁴ <i>e</i> / ₅ Montly list of publications. October. (U. S. Department of Agriculture, division of publications). 1 брошюра in 8°. Washington. 1897	—	5	—	—

	Без-		За	
	платно	или въ	р. к.	деньги.
	р. к.	обмѣнѣ.	р. к.	р. к.
123 ^{4e} / ₃ Publications of the U. S. Department of Agriculture for sale by the Superintendent of Documents, Union Building, Washington, D. C. (corrected to October 1, 1897). 8 ^o . 24 стр. Washington. 1897	—	20	—	—
123 ^{3b} / ₁ Some books on agriculture and agricultural science. Published 1893—1896. (U. S. Department of Agriculture, office of experiment stations, circular № 31). 8 ^o . Washington. 1896	—	30	—	—
123 ^{4e} / ₁ Thompson, Geo. F. Synoptical index of the reports of the statistician. Съ 1863 до 1894. (U. S. Depart. of Agriculture; division of publications. Bullet. № 2). 8 ^o . 258 pages. Washington. 1897	2	—	—	—

XVI. Смѣсь.

121 ² / ₄₄ Гебель, В. Десятичная или метрическая система мѣръ и вѣсовъ. Ея происхожденіе, преимущества и польза введенія въ Россіи. Съ таблицей метрическихъ мѣръ. Изд. 2-е. 16 ^o . 28 стр. Москва. 1897	—	—	—	25
110 ¹ / ₁₃₅ Двадцатипятилѣтіе Общества врачей при Импер. Казанскомъ Университетѣ. (1868—1895 г.). 8 ^o . Казань. 1897	—	70	—	—
42 ⁹ / ₄₀ Изданія И. В. Э. Общества для народнаго чтенія: № 92. Отверженникъ. Гонаса Ли. 1896	—	15	—	—
№ 93. Принцъ и Ницій. Марка Твѣана. 1896	—	35	—	—
По 2 экземпляра.				
121 ² / ₄₃ Петруланъ, М. X. Частная сельская адвокатура въ сѣверо-западномъ краѣ. 16 ^o . 24 стр. Вильна. 1891.	—	—	—	30
103 ³ / ₁₃₇ Руководство къ устройству бесплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. (Сост. Комитетомъ по устр. сел. библиот. и народн. читаленъ). Изд. 3-е. 8 ^o . 72 стр. Харьковъ. 1897	25	—	—	—
121 ⁶ / ₃₃ Торжественное засѣданіе (Московского публичнаго и Румянцевскаго музея) въ память графа Н. П. Румянцева, 3 апрѣля 1897 г. 8 ^o . 75 стр.+1 портр.+10 фотот. Москва. 1897	2	—	—	—
110 ¹ / ₁₈₁ Statut des Livländischen Vereins zur Förderung der Frauen-Arbeit. 8 ^o . 8 стр. Iurjew. 1897.	—	10	—	—

XVII. Сочинения на польскомъ, чешскомъ
и другихъ славянскихъ языкахъ.

	Без- платно	или въ обмѣнѣ.	За	
			Р.	к.
120 ⁶ / ₁₀ Heinrich, R. D-r profess. Pasza i żywienie zwierzat gospodarskich. 8°. 240 стр. Warszawa. 1897.	—	60	—	—
110 ¹ / ₁₄₄ Rutkowski, S. Plantacye miejskie w miastach i miasteczkach Królestwa Polskiego. 8°. 14 стр. Warszawa. 1897.	—	10	—	—
121 ³ / ₇₅ Thaer, A. D-r. Zarząd gospodareczy. Переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія. W. Galecki. 8°. 133 стр. Warszawa. 1897	1	—	—	—
110 ¹ / ₁₄₄ Zbiorowe dośuradzenia ogrodnicze prowadzone pod Kierunkiem T. O. W. 8°. 11 стр. Warszawa. 1897	—	10	—	—
120 ² / ₂₈ Hrubý, K. Chov a evičení psů stavěcích pro službu v poli v lese a ve vode. 16°. 91 стр. Praze. 1895	1	—	—	—
46 ⁹ / ₄₀ Движеніе на населението въ Българското княжество за 1894 годъ. Статистическо бюро Българско княжество. 4°. IV+401 стр. София 1897.	4	—	—	—
109 ⁴ / ₁₂ Движеніе на търговята на България съ чуждитѣ държави. За августъ, септѣмьръ, октябръ, ноябръ, декабръ 1896. Тоже за 1897 г. Январь—апрѣль и июнь—октябръ 1896. Издава Статистическото Бюро. София. 1897 г.	2	50	—	—
46 ⁹ / ₁₈ Статистика за търговията на Българското княжество съ чуждитѣ държави прѣзъ 1895 година. Издава Статистическото Бюро. 4°. 473 стр. София. 1896.	2	—	—	—
Тоже... прѣзъ 1896 година. 4°. 553 стр. София. 1897	2	50	—	—
120 ² / ₂₉ Hrubý, K. Chov veproveho dobytka. 8°. 137 стр. Praze. 1897.	1	—	—	—
84 ¹ / ₁₄₀ Извештај о раду српског польопривредног друштва у 1895 години. У Београду. 1896	1	—	—	—

XVIII. Сочинения на шведскомъ, финскомъ
и пр. языкахъ.

84 ⁵ / ₁₀₀ Kejsrerliga Finska Hushällningssällskapetets handlingar för åren 1895 och 1896. 8°. 163 стр. + III. Abo. 1897.	1	—	—	—
120 ⁶ / ₁₂ Kejsrerliga. Finska Hushällningssällskapet. 1797—1897. 8°. IV+472 стр. Abo. 1897	2	40	—	—

XIX. Отчеты.

	Бес- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
122 ² / ₇ Годичный отчетъ общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ, составленный разъѣзднымъ учителемъ садоводства П. Лисицынымъ за 1895 и 1896 годы. 2 тома in 8°. Екатеринбургъ. 1896—7.	1 50	— —
117 ⁴ / ₂₅ Годовой отчетъ (съ 1 марта 1896 по 1 января 1897 года) комиссiи по упорядоченiю торговли сельскохоз. продуктами и передвиженiя ихъ по жел. дорогамъ. (При Имп. Моск. Общ. Сельск. Хозяйства). 16°. 32 стр. 1897 . . .	— 15	— —
103 ² / ₄₀ Отчетъ господину М-ру З. и Г. П. о дѣятельности Кавказскаго Филлоксернаго Комитета въ 1896 г. Тифлисъ. 1897	2	— —
103 ¹ / ₅₀ Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ за третiй годъ его существованiя. (30 марта 1896 г.—30 марта 1897 г.). 4°. 339+VI стр. Спб. 1897	1 50	— —
119 ³ / ₂ Отчетъ Главнаго Управленiя неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей (бывшаго Департамента неокладныхъ сборовъ) за 1895 г. 4°. IX+418+131+X и приложенiе къ нему, 4°. 467+99+195+IV. Спб. 1897 . . .	8	— —
121 ⁸ / ₇ Отчетъ Государственнаго Банка, его Конторъ и Отдѣленiй. За 1887—1891 гг., 1893—1896 гг. 9 томовъ in 4°.	27	— —
46 ⁹ / ₅₂ Отчетъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за 1895 годъ. 4°. 11 стр.+2 баланса+6 прил.+65 стр.+2 прил.+26 стр.+4 табл.	1 50	— —
47 ¹ / ₈₈ Отчетъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества за 1896 г. 8°. 25 стр. Казань. 1897	— 30	— —
49 ² / ₄ Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г. 8°. XL+118+77+27 стр. Спб. 1897	1	— —
110 ¹ / ₂₈ Отчетъ Казанскаго Отдѣла Россiйскаго Общества покровительства животнымъ, состоящ. подъ покровит. Вел. Кн. Дмитрiя Константиновича, за 1896 годъ. 46 стр. Казань. 1897	— 40	— —
110 ¹ / ₁₆₁ Отчетъ Конь-Колодезской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда за 1896 годъ. 8°. 163 стр.+5 табл. Воронежъ, 1897	— 50	— —
110 ¹ / ₁₃₇ Отчетъ Либавскаго Отдѣленiя Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за 1896 годъ. 8°. 11 стр. Либава. 1897	— 10	— —

	Всѣ- шлато манъ въ обмѣнѣ.	За деньги. р. к. р. к.
94 ¹ / ₄₃ Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ за 1895 годъ. 8 ^о . 15 стр. Москва. 1896	— 15	— —
Тоже, за 1896 г. 8 ^о . 54+3 стр. М. 1897	— 20	— —
95 ³ / ₁₆₀ Отчетъ (шестой) Нижегородскаго кружка любителей физики и астрономіи. Съ 21 марта 1894 г. по 7 мая 1897 г. 8 ^о . 25 стр.	— 10	— —
110 ¹ / ₁₅₇ Отчетъ Н. Н. Рубинштейна, командированнаго Управленіемъ по дѣламъ съѣзда мукомоловъ для изслѣдованія англійскаго мучнаго рынка въ февралѣ 1897 г. Спб. 1897	— 25	— —
84 ³ / ₂₀₁ Отчетъ общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ. (Съ 20 января 1891 г. по 4 апрѣля 1893 г.). 8 ^о . 97 стр. Спб. 1893	— 30	— —
Тоже: съ 4 апрѣля 1893 г. по 10 мая 1896 г. 8 ^о . 183 стр. Спб. 1896	— 50	— —
Тоже: за 1896 г. 8 ^о . 32 стр. Спб. 1897	— 20	— —
47 ⁴ / ₁₁₄ Отчетъ Общества изученія Амурскаго края, сост. подъ покров. Е. И. В. Вел. Кн. Александра Михайловича, за 1895 г. 8 ^о . 21 стр. Владивостокъ. 1897	— 30	— —
122 ³ / ₂₆ Отчетъ Общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности за 1896 г. 8 ^о . 72 стр. Москва. 1897	— 50	— —
103 ² / ₄₃ Отчетъ Одесскаго Филлоксернаго Комитета за 1896 г. Одесса. 1897	1 50	— —
97 ² / ₄₂ Отчетъ о дѣйствіяхъ Кобелянскаго сел.-хоз. Общества съ 1889 по 1896 г. включительно. 8 ^о . 16 стр. Кобеляки. 1896.	— 15	— —
117 ³ / ₃₀ Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства за 1896 г. (Труды И. М. О. С. Х. Вып. ХLI). М. 1897.	1	— — —
122 ² / ₁₁₍₁₎ Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Россійскаго Общества рыбоводства и рыболовства за 1896 г. 8 ^о . 34 стр. Спб. 1897.	— 25	— —
47 ² / ₁₁₅ Отчетъ о дѣятельности Кіевскаго Общества сельскаго хозяйства и с.-х. промышленности за 1896 г. (XXII-й г. существованія). 8 ^о . 65 стр. Кіевъ. 1898	— 30	— —
117 ⁴ / ₂₂ Отчетъ о дѣятельности Комитета овцеводства за 1895 и 1896 годы. Составилъ Кулешовъ. 8 ^о . 40 стр. Москва. 1897	— 30	— —
117 ⁴ / ₃₁ Отчетъ о дѣятельности метеорологической комиссіи и метеорологической сѣти, состоящ. при И. М. О. С. Х. за 1896 г.	— 10	— —

	Без- платно или въ обмѣнѣ.	За деньги.
	р. к.	р. к.
112 ² / ₁₇₄ Отчетъ о дѣятельности Московскаго Общества ветеринарныхъ врачей за 1896 годъ. Москва. 1897	— 30	— —
110 ¹ / ₁₃₃ Отчетъ о дѣятельности Николаевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за 1896 г. 8°. Николаевъ. 1897	— 30	— —
122 ³ / _а Отчетъ о дѣятельности Общества для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринбургской губ. за 1895 и 1896 гг. 8°. 33 стр. Екатеринбургъ. 1897	— 20	— —
110 ⁴ / ₁₆₆ Отчетъ о дѣятельности Политехническаго Общества, состоящаго при Императорскомъ Техническомъ училищѣ за 1896—97 гг. 8°. 81 стр. Москва. 1897	— 40	— —
110 ¹ / ₁₇₃ Отчетъ о дѣятельности Приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О. за 1894—1895 гг. 8°. 29 стр. Г. Хабаровскъ. 1897	— 20	— —
122 ³ / ₃ Отчетъ о дѣятельности Роменскаго Общества сельскихъ хозяевъ за 1895 ⁵ / ₆ г. (Съ 4 іюня 1895 г. по 1 января 1897 г.). 8°. 125 стр. Ромны. 1897	— 60	— —
112 ² / ₁₆₈ Отчетъ о дѣятельности Россійскаго Общества поощренія къ разведенію лошадей рабочаго и упряжнаго сортовъ за 1896 г. 16°. 27 стр. Россіены. 1897.	— 10	— —
93 ⁴ / ₁₆₍₇₎ Отчетъ о дѣятельности Русскаго Общества Пчеловодства съ 1 января 1895 по 1 января 1896 г. 8°. 56 стр. Спб. 1896.	— 20	— —
117 ⁴ / ₃₃ Отчетъ о первой с.-х. машинной выставкѣ, бывшей въ 1895 г., съ 21 мая по 18 іюня, на Бутырскомъ хуторѣ земледѣльческой школы И. М. О. С. Х. по случаю 75-лѣтія Общества. Сост. А. П. Перенелкинымъ. 8°. X+152 стр. Москва. 1895	1	— —
95 ² / ₁₃₀ Отчетъ о состояніи Техническихъ классовъ при Смѣлянскомъ заводскомъ училищѣ графовъ Вобринскихъ за 1895—96 учебный годъ. 8°. 31 стр. Кіевъ. 1897	— 20	— —
122 ⁶ / ₂ Отчетъ по выкупной операціи за 1895 годъ. (Изд. Мин. Фин.). 4°. 147 стр.+IV. Спб. 1897.	3	— —
47 ¹ / ₁₀₇₍₁₂₎ Отчетъ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства за 1896 г. 8°. 73 стр. Полтава. 1897.	— 60	— —
103 ² / ₃₄ Отчетъ по лѣсному управленію М. З. и Г. И. за 1896 г. (Сост. V Отдѣленіемъ Лѣснаго Д-та). 8°. VI+81 стр. Спб. 1897	1 50	— —
110 ¹ / ₁₅₆ Отчетъ по Минусинскому мѣстному музею и общественной бібліотекѣ за 1896 годъ. 8°. 20 стр. Минусинскъ. 1897	— 20	— —

	Без-	За
	платно	денеги.
	или въ	р. к.
	объёмъ.	р. к.
84 ³ / ₂₀₂ Отчетъ Правленія Павловской кустарной артели о ея дѣятельности въ 1895 г. 8°. 16 стр. Н.-Новгородъ. 1896	— 15	— —
Тоже, за 1896 г. 8°. 18 стр. С. Павлово	— 15	— —
84 ³ / ₂₀₄ Отчетъ практической женской школы пряденія и ткачества въ г. Полтавѣ. За 189 ⁶ / ₇ учеб. годъ (20 ноября—15 июля). Полтава. 1897	— 30	— —
122 ³ / ₁ а Отчетъ Прилукскаго Общества сельскихъ хозяевъ за 1895 г. (2-й годъ сущ. 0-ва). 8°. 59 стр. Прилуки. 1896	— 40	— —
47 ¹ / ₉₁ Отчетъ Псковскаго Общества сельскаго хозяйства за 1896 г. 8°. 72 стр.	— 20	— —
З. К. Отчетъ С.-Петербургской городской лабораторіи за 1896 г. Слб. 1897.	1	— — —
47 ¹ / ₉₅ Отчетъ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства а 1896 г. 8°. 41 стр. Смоленскъ. 1897	— 10	— —
109 ¹ / ₃ Отчетъ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества за 1893 годъ. 8°. Слб. 1896	— 50	— —
Тоже, за 1894 г. 8°. Слб. 1897.	— 70	— —
122 ² / ₈ Отчетъ Совѣта Кунгурскаго Общества Пчеловодства за 189 ⁵ / ₆ г. 8°. 36 стр. Пермь. 1897	— 25	— —
47 ² / ₃₆ Отчетъ Совѣта Общества любителей изслѣдованія Алтая за 1896 г. 8°. 40 стр. Варнаулъ. 1897	— 30	— —
122 ² / ₂ (.) Отчетъ Туркестанскаго Общества сел. хоз. за время съ 1 октября 1895 г. по 1 января 1897 г. 8°. 31 стр. Ташкевъ. 1897	— 20	— —
110 ¹ / ₁₅₃ Отчетъ Управленія по дѣламъ сѣзда мукомоловъ объ исполненіи постановленія совѣта по дѣламъ сѣзда мукомоловъ по вопросу о повышеніи тарифа на муку. 8°. 10 стр. Слб. 1897	— 10	— —
109 ² / ₄₄ Стенографическій отчетъ засѣданій X сѣзда представителей акціонерныхъ земельныхъ банковъ 9, 10, 12, 13 и 14 декабря 1896 г. 8°. VI+173 стр. Слб. 1897	2	— — —
120 ² / ₃₅ Gesetze, Verordnungen und Kundmachungen aus dem Dienstbereiche des K. K. Ackerbauministeriums. XXIII Heft. (Jahrgang 1896 г.). 16°. XIX+738 стр.+2 табл. Vien. 1897	3	— — —
112 ³ / ₁₁₃ Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1896. 8°. 218 стр. Jurjew. 1897	— 40	— —
95 ³ / ₂₂ Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat.		

	Без- платно или въ обмѣнъ.		За деньги.	
	р.	к.	р.	к.
Band. XVI Heft 4. D. 1896	—	40	—	—
„ XVII D. 1896	1	20	—	—
„ XVIII D. 1896	2	—	—	—
77 ³ / ₄₇ Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution showing the operations, expedituris and condition of the Institution to July 1894. 8°. 770 стр. Wa- shington. 1896	10	—	—	—
123 ¹ / ₄ Report of the commissioner of Agriculture 1886 и 1888 г. 2 тома. in 8°. Washington. 1886	—	40	—	—
Report of the secretary of agriculture. 1890, 1891, 1892, 1893 гг. 4 тома. in 8°. Washington.. . . .	12	—	—	—
123 ¹ / ₅ Report of the secretary of agriculture; being part of the message and documents communicated to the Two Houses of Congress at the Beginning of the first session of the fifty- fourth Congress. 8°. 266 стр. Washington. 1895	1	50	—	—
Тоже... of the third session of the fifty-third Congress. 8°. 220 стр. Washington. 1895	1	50	—	—
123 ¹ / ₃ Report first of the secretary of agriculture. 1889. 8°. 40 стр. Washington. 1889	—	20	—	—
123 ¹ / ₆ Report of the secretary of agriculture 1896. 8°. 51 стр. Washington. 1896	—	25	—	—
Тоже, 1897 г. 8°. 54 стр. Washington. 1897	—	30	—	—

Списокъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Президентъ, Графъ Петръ Александровичъ Гейденъ (Сергѣевская ул., д. № 79).

Вице-Президентъ, Андрей Николаевичъ Бекетовъ (Кронверкская ул., домъ № 3).

Секретарь, Николай Григорьевичъ Кулябко-Корецкій (5-ая рота Измайловскаго полка, д. № 3, кв. 6).

Казначей, Алексѣй Борисовичъ Враскій (Литейный пр., д. Мурузи).

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Графъ Иванъ Васильевичъ Стенбокъ-Ферморъ (Фурштатская ул., № 14).

II-го — Леонидъ Захарьевичъ Лансаре (уголь Малой Морской и Гороховой ул., домъ Русскаго Страховаго Общества).

III-го — Леонидъ Владиміровичъ Ходскій (Ямская ул., д. № 30).

Товарищи Предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Александръ Петровичъ Мертваго (Невскій пр., д. № 92).

II-го — Антонъ Антоновичъ Радцигъ (Фонтанка, д. № 116).

III-го — Михаилъ Ивановичъ Туганъ-Барановскій (Пески, 4-я Рождественская ул., д. № 9, кв. № 3).

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Николай Федоровичъ Анненскій. (Спасская ул., д. № 26).

Викторъ Владиміровичъ Девель (Забалканскій просп., д. № 76).

Владиміръ Ивановичъ Чарнолускій (Боровая ул., д. № 10, кв. № 6).

Секретари Отдѣленій:

I-го — Павелъ Николаевичъ Соговнинъ (Максимиліановскій пер., домъ № 12, кв. № 4).

II-го — Эдмондъ Густавовичъ Перримондъ (Большая Подъячская ул., д. № 2, кв. № 7).

III-го — Владиміръ Владиміровичъ Святловскій (Петербургская стор., Большая Зеленина ул., д. 29).

Письмоводитель канцеляріи Совѣта, Александръ Дмитріевичъ Воеводинъ (Малая Охта, Сборная ул., д. № 12).

Библиотечарь, Павелъ Михайловичъ Богдановъ (въ домѣ Общества).

Бухгалтеръ и Смотритель дома, Дмитрій Глѣбовичъ Соколовъ (въ домѣ Общества).

Врачъ, завѣдующій оспопрививательнымъ заведеніемъ Общества, Эммануилъ Эммануиловичъ Горнъ (уголь Ивановской и Загороднаго проспекта, д. № 2).

„ТРУДЫ“

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ сельскохозяйственный и экономическій.

«Труды И. В. Э. Общества» въ 1899 году издаются подъ редакціею секретаря Общества и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). «Труды» заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Коммиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служація матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Коммиссіяхъ, касающіяся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ свѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библиографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ «Трудовъ» со всѣми приложеніями 3 рубля съ доставкою и пересылкою.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получить «Русскій Пчеловодный Листокъ», издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к., вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками «Пчеловоднаго Листка».

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію «Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.*

Секретарь Общества и редакторъ «Трудовъ»

Н. Г. Кулябко-Корецкій.