

ЭКОНОМ

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МAM

**Навстречу
250-летию ВЭО России**

*«...И был глубокий эконом,
Тто есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живем, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет»*



CONTENTS СОДЕРЖАНИЕ

<i>Plenary Session of the Board of the VEO of Russia</i>	<i>p. 2</i>
<i>Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table</i>	<i>p. 9</i>
<i>Scientific and Practical Conference Devoted to the 180th Anniversary since Birth of D.I. Mendeleev</i>	<i>p. 13</i>
<i>XXIII Meeting of the IUE Members</i>	<i>p. 14</i>
<i>Manager of the Year in State and Municipal Administration – 2013</i>	<i>p. 22</i>
<i>Manager of the Year in Banking</i>	<i>p. 25</i>
<i>Round Table: the Problems of Management in the XXI century</i>	<i>p. 28</i>
Пленум Правления ВЭО России	с. 2
Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России»	с. 9
Научно-практическая конференция, посвящённая 180-летию со дня рождения Д.И. Менделеева	с. 13
XXIII Собрание членов МСЭ	с. 14
Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2013	с. 22
Менеджер года в банковской сфере	с. 25
Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке»	с. 28
<i>Feature article: Dangerous Pessimism. Why we should stop demonizing the role of state in economy</i> <i>R.S. Grinberg, D.E. Sorokin</i>	<i>p. 30</i>
Тема номера: «Опасный пессимизм. Почему надо отказаться от демонизации роли государства в экономике» Р.С. Гринберг, Д.Е. Сорокин	с. 30
<i>To the Memory of N.P. Shmelyov</i>	<i>p. 36</i>
Памяти Н.П. Шмелёва	с. 36



**At the Plenary Session
of the Board of the Free Economic Society of Russia
was launched a program of preparations
for the momentous anniversary —
250 years of the VEO of Russia**

**На Пленуме Правления
Вольного экономического общества России
дан старт программе мероприятий по подготовке
к знаменательному юбилею —
250-летию ВЭО России**



NEWS FROM:**- VEO of Russia****НОВОСТИ:****- ВЭО России****Plenary Session of the Board
of the Free Economic Society of Russia****Пленум Правления
Вольного экономического общества России**

On **December 11, 2013** a plenary session of the VEO of Russia was held.

The session agenda:

I. Scientific part:

1.1. Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table on the topic: Reindustrialization of Russia. Opportunities and Restrictions.

II. Organizational part:

2.1. VEO of Russia Silver Medal awarding ceremony

2.2. Preparing for the 250th anniversary of the VEO of Russia.

2.3. Report of the Board of VEO of Russia. Scientific and organizational issues of the VEO of Russia activities in 2014.

2.4. About Youth Association of VEO of Russia.

11 декабря 2013 года состоялся Пленум Правления ВЭО России.

Программа работы Пленума включала:

I. Научная часть:

1.1. Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Реиндустриализация России: возможности и ограничения».

II. Организационная часть:

2.1. Церемония награждения Серебряной медалью ВЭО России

2.2. Подготовка к 250-летию ВЭО России.

2.3. Отчёт о работе Правления ВЭО России. Научно-организационные вопросы деятельности ВЭО России на 2014 год.

2.4. О Молодежной Ассоциации ВЭО России.



Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table on the topic: Reindustrialization of Russia: Opportunities and Restrictions

Russia has huge territorial and natural resources, which allow the country to build a strong foundation for the development of the internal market, go through the reindustrialization stages and seamlessly move on to a post-industrial development phase. But where are the drivers of this process? What are the main ways and mechanisms?

Russia's eternal question — What to do? — emerges on a closer examination of the topic of reindustrialization. In order to find an answer, VEO of Russia invited S.D. Bodrunov, Director of the Institute of New Industrial Development, to deliver his keynote report.

«A new high-tech industrialization course requires the creation of a competitive, sustainable, structurally balanced industry and the scientific and technological base adequate to modern challenges», the keynote speaker says. According to him, only then Russia will be able to take its rightful place in the established global economy and a new technological order. It hard to argue with this statement, yet traditionally the Free Economic Society of Russia considers all authoritative opinions, which were expressed during the Round Table discussion.



*S.D. Bodrunov is giving his speech
Выступает С.Д. Бодрунов*

D.E. Sorokin, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor, **hosted the Round Table.**

S.D. Bodrunov, Vice-President of VEO of Russia, President of the Interregional Public Organization VEO of Russia in St. Petersburg and Leningrad Region, Director of the Institute of New Industrial Development, Councilor of the St. Petersburg Governor on Economics and Industrial Policy, Coordinator of the Industrial Council under the St. Petersburg Governor, First Vice-President of the Union of Industrialists and Entrepreneurs (Employers) of St. Petersburg, Academician of the International Academy of Management and St. Petersburg Engineering Academy, Dr. Sc. (Econ.), Professor, **delivered the keynote report** «Reindustrialization of Russia: Opportunities and Restrictions».

Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Реиндустриализация России: возможности и ограничения»

В России имеются огромные территориальные и природные ресурсы, которые позволяют создать крепкую базу для развития внутреннего рынка, пройти этапы реиндустриализации и плавно перейти в фазу постиндустриального развития, но чьими силами все это будет сделано? Каковы основные пути и механизмы?

Именно такой извечный вопрос для России — «что делать?» возникает при ближайшем рассмотрении актуальной темы — реиндустриализация. С целью поиска ответа ВЭО России пригласило выступить директора Института нового индустриального развития С.Д. Бодрунова с основным докладом.

«Реализация курса на новую высокотехнологическую индустриализацию требует создания конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности и адекватной современным требованиям научно-технической базы», — считает основной докладчик. По его мнению, только на такой основе Россия сможет занять достойное место в сформировавшейся мировой экономике и новом технологическом укладе. С таким утверждением трудно спорить и все же по традиции Вольное экономическое общество России учитывает все авторитетные мнения, которые и были высказаны в работе Круглого стола.

Ведущий Круглого стола — Д.Е. Сорокин, член Президиума ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой «Макроэкономическое регулирование» Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент Российской академии наук, д.э.н., профессор.

На Круглом столе, как уже отмечено, **с основным докладом** на тему: «Реиндустриализация России: возможности и ограничения» **выступил Бодрунов Сергей Дмитриевич** — вице-президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития, советник Губернатора Санкт-Петербурга по экономике и промышленной политике, координатор Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академик Международной Академии менеджмента и Санкт-Петербургской Инженерной академии, д.э.н., профессор.

Доклад состоял из нескольких частей: был представлен анализ явления деиндустриализации, рассмотрены экономические условия российской экономики, сам процесс реиндустриализации экономики России с учетом ограничений и рисков.

Сергей Дмитриевич отметил, что России требуется новое индустриальное развитие с учетом вызова грядущих десятилетий. Он считает необходимым увеличить объемы инвестиционных программ в инновационной сфере, особенно в части развития инфраструктуры. Развитие этого направления в перспективе позволит создать миллионы рабочих мест, укрепить позиции предпринимательства.

The report delivered by S.D. Bodrunov was highly appreciated by the experts. The report consisted of several parts: the analysis of the deindustrialization phenomenon, economic conditions of the Russian economy, the reindustrialization process of the Russian economy with its limitations and risks.



Yu.V. Yakutin is giving his speech
Выступает Ю.В. Якутин

S.D. Bodrunov said that Russia needs a new industrial development in view of the coming decades' challenges. He finds it necessary to increase the volume of investment programs in the sphere of innovation, particularly aimed at infrastructure development. If developed, this area could create millions of jobs in the future and strengthen the position of entrepreneurship. Also, participants of the Plenary session could see a detail analysis of reindustrialization of the Russian economy. The situation once again confirms the fact that the current growth model is exhausted and the economy should move on to a new model. And this transition should be based upon reindustrialization, namely: the restoration of certain capacities lost in the preceding period and the launch of innovative modernization, S.D. Bodrunov stressed.

The discussion was attended by:

G.Kh. Popov — President of VEO of Russia, President of the International Union of Economists, President of the International University in Moscow, President, Honorary Academician of the International Academy of Management, Academician of the Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics, Professor. In his message, G.Kh. Popov noted that we are increasingly seeing a need to change the Russian economy growth paradigm, namely: to focus on the development of scientific and technical sectors, new scientific ideas. Russia has a future, but only if new scientific and applied sciences sectors are established and enjoy demand in world markets.

Yu.V. Yakutin — Vice President of VEO of Russia, research manager of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, scientific editor of the Economics and Spirituality Russian Classical Library, President of the Academy of Management and Business Administration, Chairman of the Board of Directors, Academician of the International Academy of Management, RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Topic: Relevant Issues of Reindustrialization of Russia. Currently, we clearly see that the commodity-based economic model has exhausted itself. We need to restructure the economy based on the innovative revival of industry and development of human capital, Yu.V. Yakutin stated in his report.

Также участникам Пленума был подробно представлен анализ реиндустриализации российской экономики. Ситуация еще раз подтверждает тезис об истощенности действующей модели развития и необходимости перехода к новой. И данный переход должен происходить на базе реиндустриализации, а именно: восстановление определенных мощностей, утраченных в предшествующий период, запуск инновационной модернизации, подчеркнул С.Д. Бодрунов.

Далее в дискуссии приняли участие:

Г.Х. Попов — президент ВЭО России, президент Международного Союза экономистов, президент Международного университета в Москве, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д.э.н., профессор. В своем сообщении Гавриил Харитонович отметил, что назрела необходимость изменения узла развития российской экономики, а именно сделать акцент на развитие научно-технических отраслей, новые научные идеи. У России есть будущее, но при условии, что будут сформированы новые научный и прикладной сектора, которые будут иметь спрос на мировых рынках.

Ю.В. Якутин — вице-президент ВЭО России, научный руководитель ЗАО «Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор. Тема его выступления: «Актуальные проблемы реиндустриализации России». В настоящее время отчетливо видно, что сырьевая модель экономики себя исчерпала. Необходима структурная перестройка экономики на основе инновационного возрождения промышленности и развития человеческого капитала, рассказал в своем выступлении Юрий Васильевич.



A.D. Nekipelov is giving his speech
Выступает А.Д. Некипелов

А.Д. Некипелов — директор Московской школы экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, председатель совета директоров ОАО «НК «Роснефть», академик РАН, д.э.н., профессор. В России потеряно высокотехнологичное производство, а осуществление реиндустриализации в России возможно при условии формирования инновационного спроса, создания высокотехнологичных рабочих мест, увеличения доли расходов на научно-технические разработки, отмечает в своем выступлении Александр Дмитриевич.

A.D. Nekipelov — Director of the Moscow School of Economics of Moscow State University, Chairman of the Board of Directors of Rosneft, Academician of the Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics, Professor. Russia has lost its high-tech manufacturing; reindustrialization in Russia is possible if innovation demand is established, high-tech jobs are created and R&D spending is increased, A.D. Nekipelov says.



*G.Kh. Popov is giving his speech
Выступает Г.Х. Попов*

R.S. Grinberg — Vice-President of VEO of Russia, Director of the RAS Institute of Economics, Vice-President and Academician of the International Academy of Management, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor. R.S. Grinberg noted the special role of civil society institutions, namely the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) in building an adequate model of the Russian economy modernization able to meet modern realities, and the concept of the entire state's effective development policy.

A.N. Dmitrievsky — Director of the Institute of Oil and Gas, RAS Academician, Dr. Sc. (Geology and mineralogy), professor. Topic: Resource and Innovative Impetus to the Development of Russia's Economy. If we don't urgently introduce innovative oil and gas production and petrochemical technology, the country's oil production can reduce to 40,0—50,0 million tons by 2020—2022 and the Russian economy will still focus on commodities, A.N. Dmitrievsky emphasizes in his report.

K.S. Teteryatnikov — Advisor to the President and Chairman of the Board of Bank of Moscow, Ph.D. in Law. Topic: Reindustrialization and Funding Issues. Role of Backbone Banks. K.S. Teteryatnikov outlined a number of problems, which, in his opinion, should be solved: part of the National Welfare Fund should be transferred to backbone banks to increase the share of investment products in the loan portfolios (currently it is 8%); interest rate for investment loans should be limited by law to ensure control over the target use of funds for the purchase of new machinery, equipment and technologies.

M.A. Korobeynikov — Vice-President of VEO of Russia and the International Union of Economists, Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Class 1 Active State Advisor of the Russian Federation, Senior Research Associate of the RAS Institute of Economics, Vice-President, Academician of the International Academy of Management, RAAS Corresponding Member, Dr.Sc.(Econ.), Professor.

Р.С. Гринберг — вице-президент ВЭО России, директор Института экономики РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор. Руслан Семёнович отметил особую роль институтов гражданского общества, а именно Вольного экономического общества России в построении адекватной, отвечающей современным реалиям модели модернизации российской экономики и концепции эффективной политики развития всего государства.

А.Н. Дмитриевский — директор Института проблем нефти и газа, академик РАН, доктор геолого-минералогических наук, профессор. Тема доклада: «Ресурсно-инновационный импульс развития экономики России». Если не будут срочно внедрены инновационные технологии нефтегазодобычи и нефтегазохимии, то к 2020—2022 гг. добыча нефти в стране может сократиться на 40,0—50,0 млн. тонн, а в российской экономике сохранится сырьевая направленность, подчеркивает в своем выступлении Анатолий Николаевич.

К.С. Тетерятников — советник Президента-Председателя Правления ОАО «Банк Москвы», кандидат юридических наук. Тема выступления: «Реиндустриализация и вопросы финансирования. Роль системообразующих банков». Кирилл Семенович обозначил ряд задач, которые, по его мнению, должны быть решены: необходимо передать часть средств фонда национального благосостояния системообразующим банкам для увеличения целевой доли инвестиционных продуктов в кредитном портфеле (сейчас она составляет 8%), а также законодательно ограничить процентную ставку для инвестиционных кредитов, чтобы обеспечивать контроль за целевым использованием средств на закупку новых машин, технологий и оборудования.



*M.A. Korobeynikov is giving his speech
Выступает М.А. Коробейников*

М.А. Коробейников — вице-президент ВЭО России и Международного Союза экономистов, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор.



*Awarding Yu.V. Roslyak with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение Ю.В. Росляку Серебряной медали ВЭО России*

Topic: Reindustrialization: whether it is possible in today's Russia? Given the current state of the economy, industrial growth can be achieved only through the creation of industrial systems based on the latest industrial technologies, M.A. Korobeynikov said.

D.I. Gorodetsky — Head of Administration of the Domodedovo urban district. Topic: Discussing the Reindustrialization Issues. D.I. Gorodetsky presented the practical results of reindustrialization based on the example of the Domodedovo district, which allowed the district to launch global projects such as the Russia National Park; World Air Hub (effective model of traffic management) and the construction of Aerotropolis (an airport city); medical and industrial, engineering, food processing and industrial-building clusters; Centre of Eurasian Cooperation.

O.S. Sukharev — Leading Research Associate of the RAS Institute of Economics, Dr. Sc. (Econ.), Professor. Topic: Reindustrialization of Russia: Technological Development. In his report, O.S. Sukharev introduced the Russian economy development trends that should be enhanced: improving the efficiency of mining, energy and commodity sectors; infrastructure projects; stimulating the development of export and domestic production; engineering; use of Russia's patent potential and entering the world markets.

N.N. Tyutyuryukov — Professor, Department of Taxes at Financial University under the Government of the Russian Federation, Doctor of Economics. Topic: Tax System as a Tool for Reindustrialization of Russia. The goal of the state is to ensure sustainable economic growth. Sustainable economic growth is ensured, inter alia, through the use of effective tax regulation, N.N. Tyutyuryukov said.

V.V. Kardashevsky — Advisor to the General Director of the Russian National Center of Living Standards. Topic: Reindustrialization and Productivity. According to V.V. Kardashevsky, Russia must create a managed productivity system, special programs to improve productivity and introduce them at each enterprise. The Russian economy will benefit from these measures.

G.N. Tsagolov — Professor of the International University in Moscow, Academician of RANS and the International Academy of Management, Dr. Sc. (Econ.). He believes it is necessary to draw up a plan and an algorithm for the implementation of the above actions, elaborate and introduce them in accordance with the general reindustrialization plan.

Тема выступления: Реиндустриализация: возможна ли в современной России?». Учитывая нынешнее состояние экономики страны, промышленное развитие можно обеспечить только созданием промышленных систем на самых современных индустриальных технологиях, подчеркнул Михаил Антонович.

Д.И. Городецкий — глава администрации городского округа Домодедово. Тема выступления: «Обсуждение проблем реиндустриализации». Дмитрий Игоревич предоставил участникам Круглого стола практические результаты реиндустриализации на примере округа Домодедово, которые позволили запустить такие глобальные проекты как Национальный парк «Россия»; мировой Авиахаб (эффективная модель управления транспортными потоками) и построение города-аэропорта или Аэротрополиса; медико-промышленный, машиностроительный, пищевая перерабатывающий и индустриально-строительный кластеры; Центр евроазиатского сотрудничества.

О.С. Сухарев — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, д.э.н., профессор. Тема выступления: «Реиндустриализация России: технологическое развитие». Олег Сергеевич рассказал о направлениях развития российской экономики, которые по его мнению необходимо развивать: повышение эффективности добывающих и энергосырьевых секторов; инфраструктурные проекты; стимулирование развития экспортных и внутренних производств; машиностроение; использование патентной базы России и выход на мировой рынок.

Н.Н. Тютюрюков — профессор кафедры Налоги и налогообложения Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. Тема выступления: «Налоговая система как инструмент реиндустриализации России». Задача государства — формирование устойчивого роста экономики. Устойчивый рост обеспечивается в том числе применением эффективного налогового регулирования, отмечает в своем выступлении Николай Николаевич.



*Awarding A.A. Dynkin with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение А.А. Дынкину Серебряной медали ВЭО России*

В.В. Кардашевский — советник генерального директора Всероссийского центра уровня жизни. Тема выступления: «Реиндустриализация и производительность труда». По мнению Виктора Владимировича необходимо создать управляемую систему производительности труда, создать программы повышения производительности труда и внедрить их на каждом предприятии. Данные меры пойдут на пользу развития российской экономики.

Г.Н. Цаголов — профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН, д.э.н.

When summarizing the results of the Round Table, D.E. Sorokin said that Russia has a real economic base and — most importantly — the potential and opportunities that can be used in the development of innovative global projects, which will allow the country to start reindustrialization. Only the state with the support of businesses can start up such projects.



*G.N. Tsagolov is giving his speech
Выступает Г.Н. Цаголов*

A solemn ceremony of honoring with the supreme award of VEO of Russia, the Silver Medal, continued the work of the Plenary session. The Silver Medal of VEO of Russia was handed over by President of VEO of Russia G.Kh. Popov to:

- Vice President of VEO of Russia, Auditor of the Audit Chamber of the Russian Federation, Academician of the International Academy of Management, Honored Builder of Russia, Dr.Sc.(Econ.), **Yuri Vitalievich Roslyak**. He was awarded for active personal participation in the implementation of innovative projects and programs related to the efficient economic development of the city of Moscow, for many years of fruitful work in the Free Economic Society of Russia, and his large contribution to the work of VEO of Russia.

- A member of the Presidium of the VEO of Russia, Director of the Institute of World Economy and International Relations (Russian Academy of Sciences), Academician-Secretary of the Global Issues and International Relations Department of RAS, Academician of RAS, Doctor of Economic Sciences, Professor **Alexander Alexandrovich Dynkin**. He was awarded for active personal participation in the implementation of projects and programs in the world economy and international politics, for his great contribution to the strengthening of Russia's economic potential, for his fruitful work in the Free Economic Society of Russia.

- A member of the Board of VEO of Russia, Director of the Institute of Latin America (Russian Academy of Sciences), Deputy Chairman of the National Committee on BRICS Studies, Corresponding Member of RAS, Doctor of Economic Sciences, Professor **Vladimir Mikhailovich Davydov**. He was honored for his long and fruitful work in the Free Economic Society of Russia, a special contribution to the development of integration processes in the BRICS countries, active participation in the implementation of projects and programs of socio-economic development of the Russian Federation.

Continuing the solemn part of the Plenary session, S.D. Bodrunov handed over the Prize of the VEO of Russia Interregional Public Organization in St. Petersburg

Георгий Николаевич главное видит в том, что необходимо составить план и алгоритм ввода приведенных выше действий, конкретизировать их и внедрять в соответствии с общим планом реиндустриализации.

Подвел итоги работы круглого стола Д.Е. Сорокин, отметив, что у России есть реальная экономическая база, а главное потенциал и возможности, которые можно использовать при разработке инновационных глобальных проектов, которые и позволят начать реиндустриализацию. А стартап таким проектам может дать только государство при поддержке бизнеса.

Торжественной частью работы Пленума Правления ВЭО России стала церемония награждения высшей наградой ВЭО России — Серебряной медалью.

Президент ВЭО России Г.Х. Попов вручил награду:

- Вице-президенту ВЭО России, Аудитору Счетной палаты Российской Федерации, академику Международной Академии менеджмента, заслуженному строителю Российской Федерации, кандидату экономических наук **Росляку Юрию Витальевичу**. Юрий Витальевич награжден за активное личное участие в реализации инновационных проектов и программ, связанных с эффективным экономическим развитием города Москвы, за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, большой вклад в его деятельность.



*Awarding V.M. Davydov with the Silver Medal of the VEO of Russia
Вручение В.М. Давыдову Серебряной медали ВЭО России*

- Члену Президиума ВЭО России, директору Института мировой экономики и международных отношений РАН, академику-секретарю Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, академику РАН, доктору экономических наук, профессору **Дынкину Александру Александровичу**. Александр Александрович награжден за активное личное участие в реализации проектов и программ в области мировой экономики и международной политики, за большой вклад в укрепление экономического потенциала России, за плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

- Члену Правления ВЭО России, директору Института Латинской Америки РАН, заместителю Председателя Национального комитета по исследованию БРИКС, члену-корреспонденту РАН, доктору экономических наук, профессору **Давыдову Владимиру Михайловичу**. Владимир Михайлович награжден за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России, особый вклад в развитие интеграционных процессов стран БРИКС, активное

and Leningrad region to President of VEO of Russia **G.Kh. Popov «For contribution to the development of economic science in Russia».**

The solemn part of the Plenary session also included greetings to Vice President of EO of Russia, Director of the RAS Institute of Economics **R.S. Grinberg**, and First Deputy Director of the RAS Institute of Economics **A.Ya. Rubinshtein** with their prestigious awards, which were awarded for the **development of the economic sociodynamics theory**, namely:

- The award «For contribution to the development of economic theory» of the World Association of Political Economy. The prize was awarded on November 12, 2013 in Shanghai.
- The award of the Polish Economic Society for the development of the economic sociodynamics theory explaining the logic of the modern post-crisis development. The prize was awarded on November 28 in Warsaw.

G.Kh. Popov said that the development and elaboration of the economic sociodynamics theory is a great success and a breakthrough in theoretical science.

Preparing for the 250th anniversary of the VEO of Russia

Preparing for the 250th anniversary of the VEO of Russia in 2015 was an important issue on the agenda of the Plenary session.

President of VEO of Russia G.Kh. Popov drew the attention of the Plenary session participants to the draft plan of activities in preparation for the 250th anniversary of VEO of Russia and specifically focused on that part of the plan, which is directly related to the development of scientific aspects of the anniversary congress.

It is planned to carry out a comprehensive development of the topic «**Russia's modernization issues in XXI century**» through the organization of scientific conferences in Moscow and regions (St. Petersburg, Volgograd, Tambov, Rostov, Yekaterinburg and other regions of the Russian Federation).

So, the scientific part of the congress will be the final and culmination point in the development of the topic «**Russia's modernization issues in XXI century**», which will allow VEO of Russia to develop the concepts of Russia's economic growth, regional policy, and articulate their vision of the world economy development.

Within the organizational part of the Plenary session, First Vice President of VEO of Russia **V.N. Krasilnikov** presented a few issues for discussion:

- Report on the work of the Board of VEO of Russia from May 2012 to December 2013.
- Scientific and organizational issues of the VEO of Russia in 2014.
- About Youth Association of VEO of Russia.

Scientific reports of the Plenary session participants will be published in volume 180 of Transactions of VEO of Russia.

участие в реализации проектов и программ в области социально-экономического развития Российской Федерации.

Продолжая торжественную часть Пленума, Сергей Дмитриевич Бодрунов вручил **Премии** Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России «**За вклад в развитие экономической науки России**» президенту ВЭО России **Г.Х. Попову**.

Ещё одним торжественным моментом Пленума стало поздравление вице-президента ВЭО России, директора Института экономика РАН **Р.С. Гринберга** и первого заместителя директора Института экономики РАН **А.Я. Рубинштейна** с престижными наградами, которые были им вручены за **развитие теории экономической социодинамики**, а именно:

- Присуждение Премии «За вклад в развитие экономической теории» Всемирной ассоциации политической экономии. Премия была вручена 12 ноября 2013 года в Шанхае.
- Присуждение Премии Польского экономического общества за разработку теории экономической социодинамики, объясняющей логику современного посткризисного развития. Премия вручена 28 ноября в Варшаве.

Г.Х. Попов отметил, что разработка и развитие теории экономической социодинамики — это большой успех и прорыв в теоретической науке.

Подготовка к 250-летию ВЭО России

Важным вопросом повестки дня Пленума Правления стала подготовка к празднованию 250-летия ВЭО России в 2015 году.

Президент ВЭО России Г.Х. Попов акцентировал внимание участников Пленума на проекте плана мероприятий по подготовке к 250-летию ВЭО России и остановился на той части плана, которая связана непосредственно с разработкой научной тематики юбилейного Съезда.

Предполагается, что будет проведена всесторонняя разработка темы «**Проблемы модернизации России в XXI веке**» на основе организации научно-практических конференций в Москве и регионах (Санкт-Петербурге, Волгограде, Тамбове, Ростове, Екатеринбург и других субъектах Российской Федерации).

Таким образом, научная часть Съезда станет кульминационным завершающим моментом в разработке темы «**Проблемы модернизации России в XXI веке**», что позволит ВЭО России разработать концепции экономического развития России, региональной политики, а также изложить своё видение развития мировой экономики.

В рамках организационной части Пленума первый вице-президент ВЭО России **В.Н. Красильников** представил на обсуждение несколько вопросов:

- Отчет о работе Правления ВЭО России с мая 2012 года по декабрь 2013 года.
- Научно-организационные вопросы деятельности ВЭО России на 2014 год.
- О Молодежной Ассоциации ВЭО России.

Научные доклады участников Пленума будут опубликованы в 180 томе «Научных Трудов ВЭО России».



Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table on the topic: Economy and Happiness

Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Экономика и счастье»



Abalkin's Readings: The Economic Growth of Russia Round Table on the topic: Economy and Happiness took place on **February 5, 2014** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

D.E. Sorokin, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Head of the Macroeconomic Regulation Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor, **hosted the Round Table**.

The main report at the Round Table was delivered by **R.S. Grinberg**, Vice-President of VEO of Russia, Director of the RAS Institute of Economics, Vice-President and Academician of the International Academy of Management, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

R.S. Grinberg believes that the answer to the question «How does the economy affect the happiness?» is as follows: economy gives people satiety, security and freedom; with such a base set, people can make choices and position themselves in life. As to the future of Russia, we can choose the path of development and the economy (a planned economy in the past and recently the market economy) is to bring the country to the «happiness». And yet «almost the only instrument capable of reversing the emerging negative trends is the implementation of large-scale projects to upgrade the infrastructure and technological base of the economy.

5 февраля 2014 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Экономика и счастье».

Ведущий Круглого стола — Д.Е. Сорокин, член Президиума ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, первый заместитель директора Института экономики Российской академии наук, заведующий кафедрой «Макроэкономическое регулирование» Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент Российской академии наук, д.э.н., профессор.

С основным докладом выступил Р.С. Гринберг — директор Института экономики РАН, вице-президент ВЭО России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Ответ на вопрос «Как экономика влияет на счастье?» представляется следующим образом, отмечает Руслан Семёнович: экономика дает человеку сытость, безопасность и свободу, имея такой базовый набор, человек может выбирать и позиционировать себя в жизни. Применительно к будущему России, мы можем выбирать пути развития и, если раньше к «счастью» страну должна была привести плановая экономика, то в последние 20 лет — рыночная экономика... И «едва ли не единственным инструментом, способным переломить складывающиеся негативные тренды, является осуществление крупномасштабных проектов модернизации инфраструктурной и технологической базы экономики.

Given the prevailing domestic and geopolitical time constraints, the investment maneuver should be implemented in a shortest possible time. Only the state can do such a rapid investment maneuver. Domestic and international experience shows that these are state investment projects that have set the initial momentum for large-scale upgrades. In this regard, the idea to modernize Siberia and the Far East — the idea put forward in the President's Address as a national priority for the entire 21st century — may become the benchmark that sets the vector of sustainable economic growth».



A.B. Dolgin is giving his speech
Выступает А.Б. Долгин

The discussion was attended by:

G.N. Tsagolov — Professor of the International University in Moscow, Academician of RANS and the International Academy of Management, Dr.Sc.(Econ.). G.N. Tsagolov says that the very concept of «happiness» is not directly dependent on the material well-being, but rather on the social status of people in the society they live in. The task of the society is to promote the needs of a higher level (the need for respect, self-actualization).

D.I. Gorodetsky — Head of Administration of the Domodedovo urban district. From a practical point of view, D.I. Gorodetsky presented the results of his activities and noted that targeted investment policy and a consistent approach to governance at the national, city or — in this case — district level brings people closer to a feeling of happiness.

A.B. Dolgin — head of Higher School of Economics Culture Pragmatists, managing head of the IMHONET recommendation service, head of Pragmatics of Culture research foundation, Professor. From a scientific point of view, the concept of «happiness» does not exist, since it is not possible to measure. As scientists, we can only talk about well-being and satisfaction, but the question is: how to measure these indicators? To this end, A.B. Dolgin and his colleagues turned to the Russian-speaking Facebook to measure the emotional self-awareness among users depending on frequency of use of words with positive and negative connotation in their comments and postings.

При этом в сложившихся внутренних и геополитических временных ограничениях инвестиционный маневр должен быть осуществлен в кратчайшие сроки. Такой быстрый инвестиционный маневр может совершить только государство. Отечественный и мировой опыт показывают, что именно государственные инвестиционные проекты задавали начальный импульс широкомасштабных модернизаций. В этой связи выдвинутая в Послании президента идея о подъеме Сибири и Дальнего Востока как национального приоритета на весь XXI век может стать тем ориентиром, который задаст вектор устойчивого экономического роста».

Далее в дискуссии приняли участие:

Г.Н. Цаголов — профессор Международного университета в Москве, академик РАЕН, д.э.н. Георгий Николаевич отмечает, что само понятие «счастья» напрямую не зависит от материального благополучия, а скорее от социального статуса человека, который он занимает именно в том обществе, в котором живет. Задача же общества состоит в том, чтобы способствовать развитию у человека потребностей высшего уровня (потребности в уважении, самореализации).

Д.И. Городецкий — глава администрации городского округа Домодедово. Дмитрий Игоревич с практической точки зрения представил участникам круглого стола результаты своей деятельности и отметил, что целенаправленная инвестиционная политика, а также последовательный системный подход в управлении страны, города, а в данном случае округа Домодедово приближает жителей к ощущению счастья.

А.Б. Долгин — заведующий кафедрой прагматики культуры НИУ «Высшая школа экономики», управляющий рекомендательным сервисом ИМХОНЕТ, глава фонда научных исследований «Прагматика культуры», профессор. С научной точки зрения понятия «счастья» не существует, так как его не представляется возможным измерить. Как учёные мы можем говорить о «благополучии» и «удовлетворенности», но встает вопрос как измерить данные показатели?



O.N. Antipina is giving his speech
Выступает О.Н. Антипина

O.N. Antipina — Professor of Political Economy at Moscow State University. In her report, O.N. Antipina gave details about the founders of the economic theory of happiness: Daniel Kahneman, a Nobel laureate in economics in 2002, professor at Princeton University (USA) and Richard Easterlin, professor at the University of South Carolina (USA).



N.O. Ablova is giving his speech
Выступает Н.О. Аблова

K.S. Teteryatnikov — Advisor to the President and Chairman of the Board of Bank of Moscow, Ph.D. in Law. K.S. Teteryatnikov provided a historical view into the development of the concept of «happiness» in the United States, China and Russia, which once again confirms the assertion that the concept of «happiness» is purely individual.

S.V. Fedorov — Chairman of the Board of the Association of Industrialists and Entrepreneurs of St. Petersburg, Member of the Presidium of the Public Council on Small Entrepreneurship Development under the Governor of St. Petersburg, Academician of the Russian Academy of Business, International Academy of Management, Pd.D.

V.M. Davydov — a member of the Board of VEO of Russia, Director of the Institute of Latin America (Russian Academy of Sciences), Deputy Chairman of the National Committee on BRICS Studies, Corresponding Member of RAS, Doctor of Economic Sciences, Professor.

N.O. Ablova — post-graduate student at the Regional Economics and Economic Geography department of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

A.D. Nekipelov — Director of the Moscow School of Economics of Moscow State University, Chairman of the Board of Directors of Rosneft, Academician of the Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics.

O.S. Sukharev — Leading Research Associate of the RAS Institute of Economics, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Для достижения данной цели Александр Борисович и его коллеги обратились к русскоязычному фейсбуку, что позволило определить эмоциональное самощущения у пользователей в зависимости от частоты использования в комментариях и постах слов с позитивным и негативным оттенком.

О.Н. Антипина — профессор кафедры политической экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Ольга Николаева подробно рассказала об основоположниках экономической теории счастья: Дэниеле Канемане, Нобелевском лауреате по экономике 2002 г., профессоре Принстонского университета (США) и Ричарде Истерлине, профессоре Университета Южной Каролины (США).

К.С. Тетерятников — советник Президента-Председателя Правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам стратегии и корпоративного развития, к.юр.н. Кирилл Семёнович предоставил участникам круглого стола исторический экскурс в развитие понятия «счастья» в США, Китае и России, что еще раз подтверждает утверждение, что понятие «счастья» для каждого субъекто индивидуально.

С.В. Фёдоров — председатель Правления Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, член Президиума Общественного Совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга, академик Российской академии бизнеса, Международной Академии менеджмента, к.т.н.

В.М. Давыдов — член Правления ВЭО России, директор Института Латинской Америки РАН, заместитель Председателя Национального комитета по исследованию БРИКС, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.



K.S. Teteryatnikov is giving his speech
Выступает К.С. Тетерятников

Н.О. Аблова — аспирант кафедры «Региональная экономика и экономическая география» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

А.Д. Некипелов — директор Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, председатель совета директоров ОАО НК «Роснефть», академик РАН, д.э.н.

M.A. Korobeynikov — Vice-President of VEO of Russia and the International Union of Economists, Member of the Council on Agrarian Policy under the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, Class 1 Active State Advisor of the Russian Federation, Senior Research Associate of the RAS Institute of Economics, Vice-President, Academician of the International Academy of Management, RAAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

I.G. Ushachev — Vice President of the RAAS, director of the Russian National Research Institute of Agricultural Economics, Academician of the RAAS, Ph.D., professor.

M.S. Moki — head of Macroeconomics and Socio-economic Forecasting department at the State University of Management, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

Summing up the results of the roundtable R.S. Grinberg says that «economy» certainly affects «happiness» and vice versa. In economic terms, happiness is a high level of well-being and the «atmosphere» of happiness. Therefore, if we want to work to increase the level of happiness in Russia, then (in addition to the GDP per capita growth) we need to create the «atmosphere» of happiness in the country: develop civil society, human capital, culture, education, but all these are impossible without economic prosperity and stability of the state.

«... The concept of Economic Sociodynamics, we give an entirely new interpretation of the place and role of the state activities in the modern market economy and substantiate the legitimacy and necessity of a systematic involvement of the state in the economic life of society, while the standard traditional market doctrine denies such a role and contrary to prevailing practice argues that «the less the state, the better for the economy». Unfortunately, this thesis has been the basis for the entire policy in Russia since the beginning of reforms, which in fact led to their enormous social costs. The Economic Sociodynamics concept does not idealize or demonize the state. We just prove and show that there are vast areas of the economy where private businesses and self-regulatory mechanisms do not work due their own nature. That is when a special interest of society arises and only the state can ensure this interest. In practice, it is about a regular budgetary support for culture, education, science, healthcare, personal income redistribution, etc. In general, according to our concept, sustainable development of civilized countries is only possible when private businesses and the state are doing not denying, but complementing each other».

Roundtable transcript will be published in volume 181 of Transactions of VEO of Russia.

O.C. Сухарев — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, д.э.н., профессор.

M.A. Коробейников — вице-президент ВЭО России, вице-президент Международного Союза экономистов, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор.

I.G. Ушачев — вице-президент Россельхозакадемии, директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства, академик Россельхозакадемии, д.э.н., профессор.

M.C. Мокий — заведующий кафедрой Макроэкономики и социально-экономического прогнозирования ГУУ, д.э.н., профессор.

Подводя итоги работы круглого стола Руслан Семёнович отмечает, что безусловно «экономика» влияет на «счастье» и наоборот. С точки зрения экономики счастье — это высокий уровень благосостояния и ощущение счастья («атмосфера» счастья). Следовательно, если мы хотим добиваться повышения уровня счастья населения России, то помимо увеличения ВВП на душу населения необходимо создавать «атмосферу» счастья в стране: развивать гражданское общество, человеческий капитал, культуру, образование, но без экономического благополучия и стабильности государства — это невозможно.

«... В Концепции экономической социодинамики (КЭС), где мы даем принципиально новую трактовку места и роли государственной активности в современной рыночной экономике и обосновываем законность и необходимость систематического участия государства в хозяйственной жизни общества, в то время как стандартная традиционная рыночная доктрина отрицает такую роль и вопреки складывающейся практике утверждает, что «чем меньше государства, тем лучше для экономики». К сожалению, в России с самого начала реформ этот тезис лег в основу всей политики, что, собственно, и привело к их огромной социальной цене. КЭС же не идеализирует и не демонизирует государство. Мы просто доказываем и показываем, что в экономике существуют обширные зоны, где частный бизнес и механизмы саморегулирования не срабатывают, так сказать, в силу собственной природы. Вот тогда-то и возникает особый интерес общества, который может реализовать только государство. На практике это выглядит как регулярная бюджетная поддержка культуры, образования, науки, здравоохранения, перераспределение личных доходов и т.д. В общем, согласно нашей концепции, устойчивое цивилизованное развитие страны возможно только тогда, когда частный бизнес и государство действуют не отрицая, а дополняя друг друга».

Стенограмма Круглого стола будет опубликована в 181 томе «Научных Трудов ВЭО России».



Scientific and Practical Conference of Scientists, Specialists, Cultural Workers and Educationalists Devoted to the 180th Anniversary since Birth of D.I. Mendeleev

Научно-практическая конференция учёных, специалистов, работников культуры и образования, посвящённая 180-летию со дня рождения Д.И. Менделеева



On February 12, 2014, the Fireplace Hall of the House of Economist hosted a scientific and practical conference of scientists, specialists, cultural workers and educationalists devoted to the 180th anniversary since birth of D.I. Mendeleev. The conference was organized by: D.I. Mendeleev State Memorial Reserve Museum, Moscow Regional Council of Veterans of War and Labor under the auspices of the Free Economic Society of Russia.

The events for the preservation of the scientific and technical heritage and memory about one of the greatest men of genius in the history of Russian and world science, D.I. Mendeleev, have been held and are held at all places connected with the life and activities of the outstanding scientist.

Dmitry Ivanovich Mendeleev was the member of the Emperor's Free Economic Society, and it was exactly the Society to support his Program of Agricultural Experiments by providing certain funds for conducting them at the Boblovo country-house estate.

The speakers at the conference were:

Lyudmila Semyonovna Tishurova — Chairman of the Moscow Regional Council of Veterans.

Andrey Viktorovich Krasilnikov — Member of the Presidium of VEO of Russia, Cand. Sc. (Econ.).

Svetlana Mikhailovna Misochnik — Director of the Boblovo D.I. Mendeleev State Memorial Reserve Museum and others.

In conclusion, all the conference participants expressed confidence that the restoration of the Boblovo country-house estate to its fullest would turn it not only into a monument where everything would be the way it was during the scientist's life, but also into the real focus of culture in Moscow Region.

Information on the events held by VEO of Russia is placed on www.veorus.ru, www.iuecon.org, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)

12 февраля 2014 года в Каминном зале Дома экономиста состоялась научно-практическая конференция учёных, специалистов, работников культуры и образования, посвящённая 180-летию со дня рождения Д.И. Менделеева. Организаторами конференции выступили: Государственный мемориальный музей-заповедник Д.И. Менделеева, Московский областной совет ветеранов войны и труда при поддержке Вольного экономического общества России.

Мероприятия по сохранению научно-технического наследия и памяти об одном из величайших гениев в истории российской и мировой науки Д.И. Менделеева проходили и проводятся во всех местах, связанных с жизнью и деятельностью великого ученого.

Дмитрий Иванович Менделеев являлся членом Императорского Вольного экономического общества, и именно Общество поддержало его Программу сельскохозяйственных опытов, выделив некоторые средства на их проведение в усадьбе «Боблово».

На конференции выступили:

Тишурова Людмила Семёновна — председатель Московского областного совета ветеранов.

Красильников Андрей Викторович — член Президиума ВЭО России, к.э.н.

Мисочник Светлана Михайловна — директор Мемориального музея-заповедника Д.И. Менделеева «Боблово» и другие.

По итогам конференции все участники выразили уверенность, что восстановление усадьбы «Боблово» в её полном объёме станет не только памятным местом, где все будет воссоздано, как при жизни учёного, но станет и настоящим очагом культуры в Подмосковье.

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России, размещена на сайтах www.veorus.ru, www.iuecon.org, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)

XXIII Annual Meeting
of the International Union of Economists Members
on the topic: Social Dimensions of New World Economy

XXIII ежегодное Собрание
членов Международного Союза экономистов
по теме: «Социальные измерения новой мировой экономики»



Australia (Sidney) and New Zealand (Queenstown, Christchurch) hosted the XXIII Annual Meeting of the International Union of Economists Members on the topic: Social Dimensions of New World Economy **on January 5-17, 2014.**

With all the complex, multi-optional, indefinite and unsustainable development of the modern world, it is characterized with a general trend towards forming an economic system controlled by the society's development interests. The matter of establishing a new socially oriented economy model is becoming relevant to Russia, too. Russia has its own unquestionable competitive benefits. If they are used with a goal in mind, they will make it possible to guarantee effective economic development. Apparently, it would be incorrect to review the construction of the Russian model separately from the global economy in the conditions of progressive globalization processes and mutual influence of the national and global economic systems.

The participants of the discussion at the plenary session examined the issues connected with the social foundations of building an effective system of economic development within the framework of the world society in the context of countries.

The main plenary session of the Meeting took place on January 8, 2014.

С 5 по 17 января 2014 года в Австралии (г. Сидней) и Новой Зеландии (г. Квинстаун, г. Крайстчерч) состоялось XXIII ежегодное Собрание членов Международного Союза экономистов по теме: «Социальные измерения новой мировой экономики».

При всей многосложности, многовариантности, неопределенности и неустойчивости развития в современном мире наблюдается общий тренд в сторону формирования экономики, подчиненной интересам развития общества. Для России также встает вопрос построения новой социально-ориентированной модели экономики. Россия имеет свои неоспоримые конкурентные преимущества. При их конструктивном использовании возможно обеспечить эффективное экономическое развитие. В условиях нарастающих процессов глобализации и взаимовлияния национальных и мировых экономик рассматривать построение российской модели изолированно от мировой экономики, видимо, было бы неправильно.

В дискуссии на пленарном заседании рассмотрены вопросы, связанные с социальными основами построения эффективной системы экономического развития в рамках мирового сообщества, в страновом аспекте.

Основное пленарное заседание Собрания состоялось 8 января 2014 года.

Scientific and Discussion Part
of the Plenary Session
of the XXIII Meeting of IUE Members

A complimentary speech on behalf of the Ambassador of the Russian Federation in Australia and on his behalf for the participants of the Meeting was delivered by **Yury Aleksandrovich Alyoshin**, the trade representative of the Russian Federation in Australia. According to him, the recommendations from the experts of the International Union of Economists are... «indubitably significant and taken into account in the development policy of not only the economies of separate countries, but also the international society in general».

The main report on the topic: «Social Dimensions of New World Economy» was made by **Ruslan Semenovich Grinberg** — Director of the RAS Institute of Economics, Vice President of VEO of Russia, Vice President, Academician of the International Academy of Management, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



R.S. Grinberg is giving his speech
Выступает Р.С. Гринберг

«... If we try to talk about the social dimension of the new global economy, there is no country better than Australia, as it is able to present the unique model of a human community. It must be said that, in some sense, the ideas of utopists and humanists have been implemented here since the XVIII century proving that, after all, a classless society can exist to a certain extent and, despite the differences in people, every person has the right for dignity, happiness and human life. From this viewpoint, Australia is a very rare but, fortunately, very important example of such a community...» — Ruslan Semenovich started his report specifically with this thesis. In his further speech, he told about some trends, so-called global economic trends that have an impact on the social sphere and future of the world in general: scientific and technical progress; globalization; duplication of the world's population over the past 50 years: in 1963, the global population amounted to 3,5 billion people, and this number increased up to seven billion people by 2014.

A bit more than one billion people out of these seven billion inhabitants lead a «decent-level life». Russia is facing the situation, when 20% of its population lives like human beings, and 80% of its people struggle for survival. Can this ratio be changed? What is the probability of forming such a policy that would be able to break the current course of events and change this ratio to 80/20 rather than 20/80? This question is still open...

Научно-дискуссионная часть
пленарного заседания
XXIII Собрания членов МСЭ

С приветствием от имени посла Российской Федерации в Австралии и от себя лично к участникам Собрания обратился **Алёшин Юрий Александрович** — торговый представитель Российской Федерации в Австралии и выразил мнение, что рекомендации экспертов Международного Союза экономистов... «несомненно, весомы и учитываются при выработке политики развития не только экономик отдельных стран, но и международного сообщества в целом».

Основной доклад на тему: «Социальные измерения новой мировой экономики» **представил Гринберг Руслан Семенович** — директор Института экономики РАН, вице-президент ВЭО России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

«... если мы пытаемся говорить о социальном измерении новой мировой экономики, то лучше, чем Австралия, нет такой страны, которая могла бы предъявить миру особую модель общежития людей. Надо сказать, что в каком-то смысле здесь воплощена идея утопистов, гуманистов, начиная с XVIII века, о том, что все-таки бесклассовое общество более-менее возможно и несмотря на то, что люди рождаются разными, каждый из них имеет право на достоинство, на счастье, на человеческую жизнь. И в этом смысле Австралия является очень редким, к сожалению, но очень важным образцом именно такого общежития...» — именно таким тезисом начал свой доклад Руслан Семёнович. И продолжая выступление, рассказал о некоторых тенденциях, так называемых трендах мировой экономики, которые влияют на социальную сферу и на будущее мира в целом: научно-технический прогресс; глобализация; удвоение населения за последние 50 лет: если в 1963 году Землю населяли 3,5 миллиарда человек, то к 2014 году — 7 миллиардов.

И из этих 7 миллиардов «по-человечески» живет чуть больше миллиарда. В России установилось, что 20% населения живет «по-человечески», а 80% борются за существование. А можно ли изменить это соотношение и насколько вероятно в России установление такой политики, которая была бы способна изменить сегодняшний ход событий и привести к соотношению 80/20, а не 20/80? Пока вопрос открыт...

Р.С. Гринберг считает целесообразным, чтобы государство поддерживало и систематически финансировало науку, образование, культуру и здравоохранение, в виду того, что рыночные силы просто не справляются с этим. Необходимым является и стратегическое планирование, но планы не приказы, а планы-стимулы. Все это возможно, подчеркивает в своем докладе Руслан Семенович: «...вызывает какое-то новое понимание повестки дня. Мы упрекаем власть за то, что она занимается тактикой и не очень озабочена целеполаганием. А это очень важно, потому что в противном случае без плана мы здесь не можем... Когда у вас нет ясной цели, когда вы не знаете, в какую гавань плыть, говорили еще древние, у вас никогда попутного ветра не будет».

Далее выступили:

О.Н. Сосковец — президент Российского союза товаропроизводителей, председатель Координационного совета Некоммерческого партнерства «Евразийский Деловой совет», президент Ассоциации финансово-промышленных групп России, д.т.н., профессор

R.S. Grinberg considers it reasonable for the government to support and systematically finance science, education, culture and healthcare because of the fact that market forces cannot cope with this goal. Strategic planning is necessary too; however, it should be in the form of plans and drivers rather than orders. All these aspects are possible, Ruslan Semenovich claimed in his speech: «...some new understanding of the agenda is formed. We criticize public authorities, as they are engaged in tactics and do not actually pay attention to goal-setting. However, it is very important, otherwise we cannot go on without any plan here... When you don't have a clear goal, when you don't know what harbor to go to, as the ancients said, you won't be able to catch a fair wind».



O.N. Soskovets is giving his speech
Выступает О.Н. Сосковец

More speakers followed:

O.N. Soskovets — President of the Russian Union of Producers, Chairman of the Coordination Council of Nonprofit Partnership Eurasian Business Council, President of the Association of Russian Financial and Industrial Groups, Dr. Sc. (Eng.), Professor with a report on the topic: «Eurasian Integration in the Conditions of Globalization in World Markets».

At the modern stage, «...the development prospects of any country depend on how effectively it will be able to fit into the system of global economic cooperation and use the potential of international division of labor for the purposes of economic development. Regional integration is one of the ways to achieve this goal».

On November 18, 2011, the Declaration on the Eurasian Economic Integration was approved. According to the document, our nearest goal is the complete realization of the potential of the Customs Union and Common Economic Space. Further on, we move to the establishment of the Eurasian Economic Union that will provide additional capabilities for effective cooperation in the spheres of technologies, innovations, science and education. It is possible to state that, in addition to the Customs Union that functions to the full extent by now, we will have the common market of services, capital and labor by 2015.

Nowadays the Customs Union is the largest integration association in the Eurasian territory, with the population of about 170 million people and total GDP of almost 2,3 trillion US dollars. The volume of foreign trade between the Customs Union's countries and third-party countries amounted to 939,3 billion US dollars in 2012,

с докладом на тему: «Евразийская интеграция в условиях глобализации мировых рынков».

На современном этапе «...перспективы развития любой страны зависят от того, насколько она сумеет эффективно встроиться в систему мирохозяйственных связей и использовать в целях обеспечения экономического роста потенциал международного разделения труда. И региональная интеграция — один из способов решения данной задачи».

18 ноября 2011 года принята Декларация о евразийской экономической интеграции, в которой отмечается, что наша ближайшая задача — это полная реализация потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства. А в дальнейшем мы движемся к созданию Евразийского экономического союза, который откроет дополнительные возможности для эффективной кооперации в технологической, инновационной сферах, в области науки и образования. И можно констатировать, что к 2015 году наряду с Таможенным союзом, который в полном объеме функционирует уже сейчас, мы будем иметь общий рынок услуг, капитала и труда.

Таможенный союз сегодня — крупнейшее интеграционное объединение на евразийском пространстве, с населением около 170 млн. человек и суммарным ВВП почти 2,3 трлн. долл. США. Объем внешней торговли стран Таможенного союза с третьими странами в 2012 году составил 939,3 млрд. долл. США, а объем взаимной торговли 68,6 млрд. долл. США. Для сравнения объем внутренней торговли стран интеграционного блока МЕРКОСУР, по экономическому потенциалу, уступающего только ЕС, НАФТА и АСЕАН и охватывающего население свыше 250 млн. человек с суммарным ВВП около 2 трлн. долл. США, составил в 2012 году рекордные 54 млрд. долл. США.

«Поэтому в общемировых, а тем более — в общеевропейских интересах — не тормозить, а содействовать формированию и развитию Евразийского экономического союза, как региональному межгосударственному объединению, базирующемуся на новом технологическом укладе», отмечает в своем докладе Олег Николаевич.



L.N. Usenko is giving his speech
Выступает Л.Н. Усенко

Ю.В. Якутин — член Координационного совета Международного Союза экономистов, председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», вице-президент ВЭО России, президент Академии менеджмента и бизнес-администрирования, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

and the volume of mutual trade was 68,6 billion US dollars. For comparison, the volume of mutual trade between the countries of the MERCOSUR integration block amounted to record-breaking 54 billion US dollars in 2012.

The block is inferior only to EU, NAFTA and ASEAN in terms of the economic potential; it covers the population of over 250 million people, with a total GDP of about 2 trillion US dollars.



M.I. Berkovich is giving his speech
Выступает М.И. Беркович

«Therefore, in the best global and, even more so, all-European interests, it is better not to slow down but to support the establishment and development of the Eurasian Economic Union as a regional transnational association based on the new technological pattern», Oleg Nikolayevich stated in his report.

Yu.V. Yakutin — Member of the Coordination Council of the International Union of Economists, Chairman of the Board of Directors, Research Manager of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, Scientific Editor of the Economics and Spirituality Russian Classical Library, Vice President of VEO of Russia, President of the Academy of Management and Business Administration, Academician of the International Academy of Management, RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «New Dimensions of World Economy: Civilization Aspects».

«Russia cannot exist without the rank of Great Power,» Yury Vasilevich claimed and continued: «...the Great Nation should have a Great Society..., and a Great Man should be on the top of this status of Great Power...».

The Great Man is a creative, initiative, courageous and assertive person who has talents and is able to show them. We should strive for providing all our children with a possibility to realize their abilities.

If we preserve our territorial borders, multiply the population, increase the performance indicators of state authorities and create an actually civil society, «...we'll maintain our status as the Great Power, give it a new content meeting both the requirements of the modern world and modern human's development needs», summarized his speech Yury Vasilevich.

A.N. Asaul — Director of the Institute of Economic Education Problems, Chief Research Associate of the RAS Institute of Regional Economy, Academician of the International Academy of Management, International Academy of Investments and Construction Economics, RANS, RF Honored Builder, RF Honored Scientist,

выступил на тему: «Новые измерения мировой экономики: цивилизационные аспекты».

«Россия не может существовать без ранга Великой державы», отмечает Юрий Васильевич и продолжает, что «...Великому государству должно соответствовать и Великое общество..., а в вершине всего этого статуса великой державы должен стоять Великий человек...».

Великий человек — это человек творческий, инициативный, смелый, пробивной, имеющий таланты и тот, который может их проявить, эти таланты. И мы должны стремиться к тому, что каждый, кто у нас родился, должен получить возможность реализовать свои способности.

И если мы сохраним свои территориальные границы; приумножим численность населения; улучшим показатели эффективности государственной власти и создадим действительно гражданское общество «...именно тогда мы сохраним свой статус великой державы, наполним его новым содержанием, отвечающим и требованиям современного мира, и потребностям развития современного человека», такой итог подвел Юрий Васильевич своему выступлению.

А.Н. Асаул — директор Института проблем экономического образования, главный научный сотрудник Института проблем региональной экономики РАН, академик Международной Академии менеджмента, Международной академии инвестиций и экономики строительства, РАЕН, заслуженный строитель РФ, заслуженный деятель науки РФ, почетный строитель России, д.э.н., профессор выступил на тему: «Социальная ответственность бизнеса как инструмент измерения новой экономики».

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», начал свое выступление словами В.И. Ленина Анатолий Николаевич.

В настоящее время тема корпоративной социальной ответственности (КСО) становится все более востребованной в деловом сообществе. И наиболее точным определением КСО принято считать определение, сформулированное в международном стандарте ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» 2010 года. Социальная ответственность — это ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которые содействуют устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества, учитывают ожидания заинтересованных сторон, соответствуют применяемому законодательству и согласуются с международными нормами поведения.



V.A. Maltsev is giving his speech
Выступает В.А. Мальцев

Honorary Builder of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «Social Responsibility of Business as an Instrument to Measure New Economy».

Anatoly Nikolayevich began his speech with V.I. Lenin's words: «One cannot live in a society and be free from this society».



L.V. Popova is giving his speech
Выступает Л.В. Попова

Nowadays the subject of Corporate Social Responsibility (CSR) becomes more and more popular within the business society. It is considered that the most precise CSR definition is the one formulated in ISO 26000 Guidelines for Social Responsibility as of 2010. Social responsibility is a responsibility of an organization for the impacts of its decision and activities on society and the environment, through transparency and ethical behavior that contributes to sustainable development, including health and welfare of society, takes into account the expectations of stakeholders, is in compliance with applicable law and consistent with international norms of behavior.

Switching to the ideology of sustainable development as the most complex and systematized movement of the global business society should become the top priority for Russian companies. However, at the current stage, only few Russian corporations have adopted this practice of conducting a socially responsible business, whereas developing corresponding prerequisites to form the new vision of the role of a business society in the sustainable development of the country will require time, summarized A.N. Asaul.

V.Ya. Bekker — Deputy Director of the Institute of City Planning of SUE Research and Design Institute of General Plan of Moscow, Director of the Center for Strategic Research, Forecasting and Feasibility Analysis, Honored Academician of the International Academy of Architecture, Academician of the International Academy of Sciences on Information Processes and Technologies, Academician of the Russian Housing and Utilities Academy, RF Honored Economist with a report on the topic: «City-planning Aspects of the Modern Development of Moscow's Scientific and Industrial Potential».

Valery Yakovlevich mentioned an important event in this report: the Research and Design Institute of General Plan of Moscow started developing the new General Plan of Moscow. He told the participants of the Meeting about the current indicators of the research and production complex of Moscow: «...Only 6-7% of the Moscow budget is collected from the huge cost of land

Для российских компаний переход на идеологию устойчивого роста как наиболее комплексного и систематизированного движения мирового бизнес-общества должен стать приоритетным. На данном этапе практикой ведения социально ответственного бизнеса охвачено лишь незначительное число российских корпораций и для создания соответствующих предпосылок формирования нового взгляда на роль бизнес-общества в устойчивом развитии страны потребуется время, подводит итог А.Н. Асаул.

В.Я. Беккер — заместитель директора Института по экономике градостроительства ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана г. Москвы», директор Центра стратегических исследований, прогнозирования и технико-экономических обоснований, почетный академик Международной Академии архитектуры, академик Международной академии наук по информационным процессам и технологиям, академик Российской жилищно-коммунальной академии, заслуженный экономист РФ с выступлением на тему: «Градостроительные аспекты современного развития научно-промышленного потенциала экономики Москвы».

Валерий Яковлевич в своем выступлении поделился важным событием — Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы приступил к формированию нового Генерального плана города Москвы и рассказал участникам Собрания каким образом сегодня выглядят показатели научно-промышленного комплекса Москвы: «...Всего 6-7% бюджета Москвы собирается с огромной стоимости земли и недвижимости, расположенной в городе Москве. Курс, который сегодня взят за основу заключается в том, как получить больше прибыли с недвижимости города... И если рост стоимости недвижимости продолжится и будет преследовать исключительно цели побора и пополнения бюджета, а вместо развития промышленности мы дальше будем строить жилые дома в Москве, которые доходов в бюджет не дают, то, к сожалению, московскую экономику ждут не очень светлые перспективы».



T.G. Pylneva is giving his speech
Выступает Т.Г. Пыльнева

Л.Н. Усенко — член Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов, проректор по научной работе, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ГОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», председатель Ростовской областной организации ВЭО России, член Правления

and real estate located in Moscow. The current course implies receiving higher profits from the city's real estate... If the real estate value continues to grow and follows only the purposes of collecting fines and replenishing the budget, and we continue to overbuild Moscow with new residential houses that provide no budget revenues instead of developing the production sector, unfortunately, the Moscow's economy will face far from bright prospects».

L.N. Usenko — Member of the Revision Commission of the International Union of Economists, Pro-Rector of Scientific Research, Head of the Department of Economic Operations and Forecasting at Rostov State University of Economics, Chairman of the Rostov regional branch of VEO of Russia, Member of the Board of VEO of Russia, Honored Employee of Higher Professional Education of the Russian Federation, RF Honored Scientist, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «Role of Human Capital Assessment as the Social Measurer of National Economies».

Rostov State University of Economics has been conducting a research on the problems of developing, measuring and assessing human capital with the use of generally available state statistical data. The research findings have been widely used at both microeconomic and macroeconomic levels to determine the magnitude of national wealth and society's losses caused by diseases and natural disasters. They are also used in the sphere of life insurance and for the purpose of determining the efficacy of investments into education, healthcare, migration and for many other purposes. «... Consequently, the Russia's social and economic policy should be based on an increase in the population's revenues and reduction in differences in the social and economic development of the regions», Lyudmila Nikolayevna emphasized.

M.I. Berkovich — Director of the Institute of Management, Economics and Finance of Kostroma State Technological University, Member of the Board of VEO of Russia, Chairman of the Kostroma regional branch of VEO of Russia, Honored Employee of Higher School of the Russian Federation, RANS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «Structuring Meso-level Objects: Socio-Economic Aspect».

The research was conducted to study the processes of interconnection between the functioning of the social sphere and level of economic development of the Russian regions. The research included 68 indicators of the social system and 64 indicators of the economic system of 80 subjects of the Russian Federation on the basis of official government statistical data over ten years. It made it possible to track a social and economic state of the regions, revealing structural changes and forecasting development trends and a route of financial flows. Margarita Izrailevna presented the findings of this large-scale research to the participants of the Meeting.

V.A. Maltsev — Director of Nizhny Novgorod Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Member of the Board of VEO of Russia, Chairman of the Nizhny Novgorod regional branch of VEO of Russia, Academician of the International Academy of Management, Honored Employee of Higher Professional Education of the Russian Federation, Cand. Sc. (Eng.), Dr.Sc.(Sociol.), Professor with a report on the topic: «Social Dimensions of Economy and Authorities».

ВЭО России, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор выступил на тему: «Роль оценки человеческого капитала как социального измерителя национальных экономик».



A.N. Asaul is giving his speech
Выступает А.Н. Асаул

В Ростовском государственном экономическом университете уже много лет ведутся исследования по проблемам развития человеческого капитала, его измерения и оценки с использованием общедоступных данных государственной статистики. Результаты исследований стали широко использоваться как на микроэкономическом, так и макроэкономическом уровнях для определения величины национального богатства, потерь общества от болезней и стихийных бедствий, в сфере страхования жизни, при определении эффективности инвестиций в образование, здравоохранение, миграцию и для многих других целей. «... Следовательно, в основу социально-экономической политики России необходимо положить рост доходов населения и сокращение различий социально-экономического развития регионов», отмечает Людмила Николаевна.

М.И. Беркович — директор Института управления, экономики и финансов Костромского государственного технологического университета, член Правления ВЭО России, председатель Костромского регионального отделения ВЭО России, заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАЕН, д.э.н., профессор выступила на тему: «Структуризация объектов мезо-уровня: социально-экономический аспект».

С целью изучения процессов взаимосвязи функционирования социальной сферы и уровня развития экономики российских регионов проведено исследование. Это исследование содержало 68 показателей социальной системы и 64 показателя экономической системы 80-ти субъектов Российской Федерации на основе официальных данных госстатистики за десять лет, что позволило проследить социально-экономическое положение регионов, уловить структурные изменения, а также спрогнозировать пути развития и направление финансовых потоков. С подробными результатами такого масштабного исследования Маргарита Израилевна ознакомила участников Собрания.

В.А. Мальцев — директор Нижегородского института управления — филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», член Правления ВЭО России, председатель Нижегородского регионального отделения ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный работник высшего профессионального

S.F. Evstratyev — Member of the Coordination Council of IUE, President of the International Entrepreneurship Promotion Foundation, Member of the Supreme Economic Council under the Prime Minister of Moldova, President of the Lichnost Foundation, Chief Editor of the Kapital newspaper, Member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, Honored Economist of Moldova, Doctor Habilitat of Moldova.

L.V. Popova — Head of the Department of Bookkeeping and Taxation at State University – Education, Scientific and Production Complex, Chairman of the Orel regional branch of VEO of Russia, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «Social audit as a modern economy instrument».

T.G. Pylneva — Director of the Center for Innovative Educational Technologies of Lipetsk State Technical University, Member of the Board of VEO of Russia, Chairman of the Lipetsk regional branch of VEO of Russia, Vice President of Lipetsk Territorial Institute of Professional Bookkeepers and Auditors, Honored Employee of Higher School, Dr. Sc. (Econ.), Professor with a report on the topic: «Role of Globalization of Social and Economic Processes in Forming International Academic Mobility».

The shorthand report of the scientific and discussion part of the plenary session of the Meeting will be published in the 185th (39th) volume of the Transactions of IUE and VEO of Russia.

By tradition, **membership cards** were granted to the new members of the Union at the plenary session of the Meeting:

P.I. Burak — Director of the Institute of Regional Economic Research, Vice President of the Russian Academy of Natural Sciences, RANS Academician, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

G.A. Gorkunenko — President of LLC Glory Consult, Member of the Board of Directors, Financial Director of CJSC SIA International Ltd., Member of the Board of Directors of OJSC NOTA BANK, Member of the Board of Directors of CJSC Prestizh-Polis, Cand. Sc. (Chem.).

T.A. Gorkunenko — Deputy Head of the Department of International Financial Reporting Standards at CJSC SIA International Ltd.

A.T. Nikiforov — Director General of LLC KопирТехСервис.

O.N. Soskovets — President of the Russian Union of Producers, Chairman of the Coordination Council of Nonprofit Partnership Eurasian Business Council, President of the Association of Russian Financial and Industrial Groups, Dr. Sc. (Eng.), Professor.

A.N. Asaul and V.Ya. Bekker were awarded with **The Golden Fund of the International Union of Economists** honorary diploma for their great contribution to the development of international cooperation and active participation in IUE's programs.

Organizational part of the plenary session of the XXIII Meeting of IUE Members

In compliance with the plenary session program, its participants considered and approved a range of practical issues connected with the activities of the International Union of Economists, and namely:

образования Российской Федерации, к.т.н., д.соц.н., профессор выступил на тему: «Социальные измерения экономики и власть».

С.Ф. Евстратьев — член Координационного совета МСЭ, президент Международного фонда содействия предпринимательству, член Высшего экономического Совета при Премьер-министре Республики Молдова, президент фонда «Личность», главный редактор газеты «Капитал», член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный экономист республики Молдова, доктор хабилитат экономики Республики Молдова.

Л.В. Попова — заведующая кафедрой бухгалтерский учет и налогообложение ФГБОУ ВПО «Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс», председатель Орловской региональной организации ВЭО России, д.э.н., профессор выступила на тему: «Социальный аудит как инструмент современной экономики».

Т.Г. Пыльнева — директор Центра инновационных образовательных технологий Липецкого Государственного Технического Университета, член правления ВЭО России, председатель Липецкого регионального отделения ВЭО России, вице-президент Липецкого территориального института профессиональных бухгалтеров и аудиторов, почетный работник высшей школы, д.э.н., профессор выступила на тему: «Роль глобализации социально-экономических процессов в формировании международной академической мобильности».

Стенограмма научно-дискуссионной части пленарного заседания Собрания будет опубликована в 185 (39) томе «Научных Трудов МСЭ и ВЭО России».

Традиционно на пленарном заседании Собрания членов МСЭ были **вручены членские билеты** новым членам Союза:

П.И. Бураку — директору Института региональных экономических исследований, вице-президенту Российской академии естественных наук, академику РАН, д.э.н., профессору.

Г.А. Горкуненко — президенту ООО «Глори Консалт», члену Совета директоров, финансовому директору ЗАО «СИА Интернейшнл Лтд.», члену Совета директоров ОАО «НОТА БАНК», члену Совета директоров страховой компании ЗАО «Престиж-Полис», к.х.н.

Т.А. Горкуненко — заместителю начальника Департамента международных стандартов финансовой отчетности ЗАО «СИА Интернейшнл Лтд.».

А.Т. Никифорову — генеральному директору ООО «КопирТехСервис».

О.Н. Сосковцу — президенту Российского союза товаропроизводителей, председателю Координационного совета Некоммерческого партнерства «Евразийский Деловой совет», президенту Ассоциации финансово-промышленных групп России, д.т.н., профессору.

За большой вклад в развитие международного сотрудничества и активное участие в программах МСЭ почетным дипломом «Золотой фонд Международного Союза экономистов» были награждены: А.Н. Асаул и В.Я. Беккер.

Организационная часть пленарного заседания XXIII Собрания членов МСЭ

В соответствии с принятой программой пленарного заседания были рассмотрены и утверждены ряд практических вопросов деятельности Международного Союза экономистов, а именно:



1. Report on the work of the International Union of Economists for 2013
2. Report by the Revision Commission of the International Union of Economists on the financial and economic activities of the Union for 2013.
3. Approval of the report on implementing the budget of the International Union of Economists for 2013
4. Approval of the budget of the International Union of Economists for 2014.

A vast program of business and cultural-enlightenment events was implemented within the framework of the XXIII Annual Meeting of IUE Members.

1. Отчет о работе Международного Союза экономистов за 2013 год.
2. Отчет Ревизионной комиссии Международного Союза экономистов о финансово-хозяйственной деятельности Союза в 2013 году.
3. Утверждение Отчета об исполнении бюджета Международного Союза экономистов за 2013 год.
4. Утверждение бюджета Международного Союза экономистов на 2014 год.

В рамках XXIII ежегодного Собрания членов МСЭ реализована обширная программа деловых и культурно-просветительских мероприятий.



Information on the events held by IUE is placed on www.iuecon.org, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com/iuecon)

Информация о мероприятиях, проведенных МСЭ, размещена на сайте www.iuecon.org и странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com/iuecon)



The Manager of the Year Project

Проект «Менеджер года»



The ceremony of awarding the winners of the Russian contest, Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2013 and laureates of the Public Award Manager of the Year in Banking was held **on December 18, 2013** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

The project has been successfully implemented by the International Academy of Management and the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) since 1997.

The Chairman of the Contest Organizing Committee is the President of the Free Economic Society of Russia, President of the International Academy of Management, RANS Academician, Professor **G.Kh. Popov**.

The jury of the contest is headed by the auditor of the Audit Chamber of the Russian Federation, Vice President of the VEO of Russia **Yu.V. Roslyak**.

The Russian contest Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2013 is held under the auspices of the Federation Council and the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation.

Our Power media group is the strategic partner of the contest.

In accordance with Presidential Decree of June 28, 2007 № 825 «On the evaluation of the effectiveness of the executive authorities of the Russian Federation», the Russian contest Manager of the Year in State and Municipal Administration is to promote the effectiveness of executive authorities of the Russian regions and municipalities, integration and promotion of effective

18 декабря 2013 года в Каминном зале Дома экономиста в рамках Проекта «Менеджер года» состоялась торжественная церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2013» и лауреатов Общественной Премии «Менеджер года в банковской сфере».

Проект успешно реализуется Международной Академией менеджмента и Вольным экономическим обществом России с 1997 года.

Председатель Оргкомитета — президент ВЭО России, президент Международной Академии менеджмента, профессор **Г.Х. Попов**.

Председатель Жюри — аудитор Счетной палаты Российской Федерации, вице-президент Вольного экономического общества России **Ю.В. Росляк**.

Российский конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2013» проводится при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Стратегический партнер конкурса — Медиагруппа «Наша власть».

Российский конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» призван содействовать, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, интеграции и

management practices, personal initiatives and projects for the benefit of the country and each of its residents.

Modern governance and management system should also focus on innovative development, promotion of private initiatives, higher social responsibility of businesses, and improving the quality of life.

In the Address to the Federal Assembly of December 12, 2013, Russian President Vladimir Putin said that the most important task is to develop strong, independent, financially sustainable local authorities. Strong local governments can become a powerful resource for Russia's HR base.

This year's results of the contest reflect the latest trends in the development of the country. The largest number of participants was recorded in the categories associated with regional programs and investment projects.

The jury, which consisted of representatives of public authorities, prominent scholars and public figures, named 5 absolute winners and 16 winners in 12 categories.

WINNERS of the Russian contest Manager of the Year in State and Municipal Administration — 2013

Absolute winners of the Contest

Vitaly E. Artemov — Head of the Administration of the city of Ryazan.

Dmitry I. Gorodetsky — Head of the Administration of the urban district of Domodedovo, the Moscow Region.

Denis I. Labuza — Minister of support and development of small businesses, consumer market and services of the Nizhny Novgorod Region.

Ludmila V. Starostina — First Deputy Minister of Finance of the Nizhny Novgorod Region.

Alexander I. Chunakov — Head of the urban district of Kamyshin, the Volgograd Region (appointed Head of the Administration of Volgograd on November 27, 2013).

Winners in the categories

Effective Investment Policy

Sergey S. Chulkov — Head of the Novonikolayevsk municipal district of the Volgograd Region.

Effective Innovation Policy

Nikolai A. Nikonov — Deputy Minister of Industry and Innovation of the Nizhny Novgorod Region, Head of the industrial and innovation policy department.

продвижению достижений эффективного опыта управления, личных инициатив и проектов, реализация которых направлена на благо страны и каждого ее жителя.

Современная система управления должна быть направлена также на инновационное развитие, стимулирование частной инициативы, повышение социальной ответственности бизнеса, улучшение качества жизни.

В Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что важнейшей задачей является развитие сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах. Сильное местное самоуправление способно стать мощным ресурсом для пополнения и обновления кадрового потенциала России.

Итоги конкурса текущего года отразили наиболее актуальные направления развития страны. Наибольшее количество участников отмечено в номинациях, представляющих реализацию региональных программ и инвестиционных проектов.

Авторитетное жюри, в состав которого вошли представители органов государственной власти, видные ученые и общественные деятели определило **5 абсолютных победителей и 16 победителей в 12 номинациях.**

ПОБЕДИТЕЛИ Российского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2013»

Абсолютные победители конкурса

Артемов Виталий Евгеньевич — глава администрации города Рязани.

Городецкий Дмитрий Игоревич — руководитель администрации городского округа Домодедово Московской области.

Лабуза Денис Иванович — министр поддержки и развития малого предпринимательства, потребительского рынка и услуг Нижегородской области.

Старостина Людмила Васильевна — первый заместитель министра финансов Нижегородской области.

Чунаков Александр Иванович — глава городского округа — город Камышин Волгоградской области (27 ноября 2013 года назначен главой Администрации Волгограда).

Победители конкурса в номинациях

«Эффективная инвестиционная политика»

Чулков Сергей Степанович — глава Новониколаевского муниципального района Волгоградской области.

«Эффективная инновационная политика»

Никонов Николай Александрович — заместитель министра промышленности и инноваций Нижегородской области, начальник управления промышленной и инновационной политики.



Effective Social Policy

Alexander V. Smirnov — Head of the rural settlement of Uspenskoe, the Odintsovsky municipal district, the Moscow Region.

Alexander R. Tyan — Head of the municipality of the Usinsk city district, Head of the municipal administration of the Usinsk city district, Komi Republic.

Effective Information Policy

Vladislav V. Rusakov — Deputy Head of the Administration of the city district Gorod Lesnoy for legal and organizational issues, the Sverdlovsk Region.

Effective Legal Policy

Tatiana Yu. Zheleyko — First Deputy Head of Department, Head of Legal Expertise Department of the Government of the Kurgan Region.

Effective Development of Region

Ivan L. Kononenko — Head of the Administration of the city of Salekhard, Yamal-Nenets Autonomous District.

Yuri P. Konyukhov — Head of the Administration of the Kstovsky municipal district of the Nizhny Novgorod Region.

Implementation of Regional Programs

Ilvir A. Gabdullin — Deputy Head of the Executive Committee of the Almet'yevsk Municipal District of the Republic of Tatarstan.

Evgeny V. Mityurev — Head of the Administration of the town of Liski, the Liskinsky municipal district, the Voronezh Region.

Igor A. Pavlov — Head of the Rameshkovsky district, the Tver Region.

Development of Construction in Region

Mikhail V. Litvin — Minister of Construction and Road Industry, the Irkutsk Region.

Urban Development

Boris A. Trofimov — Head of the Northern Medvedkovo district board, the city of Moscow.

Cultural Development

Alena A. Khaidarova — Head of Culture Department, the Administration of the Tatischevsky municipal district, the Saratov Region.

Healthcare Development

Svetlana V. Myslitseva — Deputy Director of the Healthcare Department, the Kurgan Region, Head of the medical care department.

«Эффективная социальная политика»

Смирнов Александр Валерьевич — глава сельского поселения Успенское Одинцовского муниципального района Московской области.

Тян Александр Романович — глава муниципального образования городского округа «Усинск» — глава администрации муниципального образования городского округа «Усинск» Республики Коми.

«Эффективная информационная политика»

Русаков Владислав Витальевич — заместитель главы администрации городского округа «Город Лесной» по правовым и организационным вопросам, Свердловская область.

«Эффективная правовая политика»

Желейко Татьяна Юрьевна — первый заместитель начальника управления — начальник отдела правовой экспертизы правового управления Правительства Курганской области.

«Эффективное развитие региона»

Кононенко Иван Леонидович — глава Администрации муниципального образования город Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа.

Конюхов Юрий Павлович — глава администрации Кстовского муниципального района Нижегородской области.



*G.Kh. Popov, absolute winner of the Contest D.I. Gorodetsky, Yu.V. Roslyak (from left to right)
Г.Х. Попов, абсолютный победитель конкурса Д.И. Городецкий, Ю.В. Росляк (слева направо)*

«Реализация региональных программ»

Габдуллин Ильвир Анасович — заместитель руководителя исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан.

Митюрёв Евгений Васильевич — глава администрации городского поселения город Лиски Лискинского муниципального района Воронежской области.

Павлов Игорь Анатольевич — глава Рамешковского района Тверской области.

«Развитие строительства в регионе»

Литвин Михаил Владимирович — министр строительства, дорожного хозяйства Иркутской области.

«Развитие городского хозяйства»

Трофимов Борис Анатольевич — глава управы района Северное Медведково города Москвы.



Development of Physical Culture and Sports
Albert M. Chiliev — Managing Head of the Department of Physical Culture and Sports, the city of Moscow.



Winner of the Contest in the Effective Development of Region nomination I.L. Kononenko (in the center)
Победитель конкурса в номинации «Эффективное развитие региона» И.Л. Кононенко (в центре)

The Public Award Manager of the Year in Banking is being held by the International Academy of Management and the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia) together with Analytical Banking Magazine with the support of the Association of Russian Banks and the Association of Regional Banks of Russia.

The Manager of the Year in the Banking Sector Award contributes to the enhanced effectiveness of the Russian banking system, the dissemination of the best achievements in business processes administration, better credibility of the banking institutions, and the formation of Russia's financial elite.

By identifying the most successful, promising and well-trained managers in finance, the Public Award contributes to greater openness and transparency in the banking business, the formation of Russia's managerial HR base.

The winners of the Manager of the Year in the Banking Sector Award are heads of 7 banks, as well as managers of the TambovCreditPromBank (in the Team of the Year category).

LAUREATES **of the Public Award** **Manager of the Year in Banking**

For contribution to the development of the banking system
Abubakar A. Arsamakov — President of the Moscow Industrial Bank (JSC).

Dynamic Development category
Igor V. Gusev — CEO of JSC Bank Accept, Novosibirsk.

«Развитие культуры»

Хайдарова Алена Анатольевна — начальник управления культуры администрации Татищевского муниципального района Саратовской области.

«Развитие здравоохранения»

Мысливцева Светлана Васильевна — заместитель директора Департамента здравоохранения Курганской области — начальник управления организации медицинской помощи.

«Развитие физической культуры и спорта»

Чилиев Альберт Мусаевич — начальник Управления руководителя Департамента физической культуры и спорта города Москвы.

Общественная Премия «Менеджер года в банковской сфере» проводится Международной Академией менеджмента и Вольным экономическим обществом России совместно с Аналитическим банковским журналом при поддержке Ассоциации российских банков и Ассоциации региональных банков России.

Присуждение Премии «Менеджер года в банковской сфере» способствует повышению эффективности российской банковской системы, распространению лучших достижений ведения бизнес-процессов, укреплению степени доверия к банковским институтам, формированию финансовой элиты России.

Выявляя наиболее успешных, перспективных и хорошо подготовленных управленцев финансовой сферы **Общественная Премия** способствует достижению большей открытости и прозрачности банковского бизнеса, формированию резерва управленческих кадров России.

По итогам работы жюри лауреатами **Общественной Премии «Менеджер года в банковской сфере»** признаны руководители 7 банков, а также менеджеры АКБ «Тамбовкредитпромбанк» в номинации «Команда года».

ЛАУРЕАТЫ **Общественной Премии** **«Менеджер года в банковской сфере»**

За вклад в развитие банковской системы
Арсмаков Абубакар Алазович — президент АКБ «Московский индустриальный банк» (ОАО).

номинация «Динамичное развитие»
Гусев Игорь Викторович — председатель Правления ОАО КБ «Акцепт», г. Новосибирск.

номинация «Доверие и надежность»
Петрова Людмила Петровна — председатель Правления Банка «Северный Кредит» (ОАО), г. Вологда.

номинация
«Высокое качество клиентского обслуживания»
Дралин Михаил Александрович — председатель Правления ОАО Банк «Кузнецкий», г. Пенза.



Deputy Chairman of the Committee of the State Duma of the Russian Federation on financial market, President of the Association of Russian Regional Banks A.G. Aksakov; G.Kh. Popov, A.A. Arsamakov, Yu.V. Roslyak (from left to right) Заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по финансовому рынку, Президент Ассоциации региональных банков России А.Г. Аксаков; Г.Х. Попов; А.А. Арсамаков; Ю.В. Росляк (слева направо)

Trust and Reliability category

Lyudmila P. Petrova — CEO of Northern Credit Bank (JSC), Vologda.

High Customer Service Quality

Mikhail A. Dralin — CEO of Bank Kuznetsky, Penza.

Effective Credit Policy category

Alexander Yu. Ketsba — Regional Director of the Operations Office Ivanovsky, the Yaroslavl branch of PSB, Ivanovo.

Effective Information Policy category

Alla O. Borisenkova — Head of Public Communications of the Central Bank of the Russian Federation.

Bank Office Effective Management category

Alexei A. Kotlyachkov — Managing director of the Kirov branch 8612 of Sberbank of Russia, Kirov.

Team of the Year category

JSCB TambovCreditPromBank (JSC), Tambov
Lyudmila N. Kochergina — Vice President.
Olga V. Rytova — Chief Accountant.
Galina I. Eliseeva — Head of Legal Department.
Ludmila A. Usanina — Head of Securities and Depository Operations, Head of Depository Operations Section.

Sergey V. Belyakov — Head of Banking Technologies.
Alexey V. Korobov — Head of Lending and Investment.

Liliya A. Milutina — Head of Economic Analysis and Planning.

номинация

«Эффективная кредитная политика»

Кецба Александр Юрьевич — региональный директор Операционного офиса «Ивановский» Ярославского филиала ОАО «Промсвязьбанк», г. Иваново.

номинация

«Эффективная информационная политика»

Борисенкова Алла Олеговна — глава Управления общественных коммуникаций Центрального Банка Российской Федерации.

номинация «Эффективное управление банковским отделением»

Котлячков Алексей Алексеевич — управляющий Кировским отделением № 8612 ОАО «Сбербанк России», г. Киров.

номинация «Команда года»

АКБ «Тамбовкредитпромбанк» (ОАО), г. Тамбов
Кочергина Людмила Николаевна — вице-президент.
Рытова Ольга Владимировна — главный бухгалтер.
Елисеева Галина Ивановна — начальник юридического отдела.

Усанина Людмила Александровна — начальник отдела ценных бумаг и депозитарных операций — заведующий сектором депозитарных операций.

Беляков Сергей Викторович — начальник отдела банковских технологий.

Коробов Алексей Владимирович — начальник отдела кредитования и инвестиций.

Милутина Лилия Александровна — начальник отдела экономического анализа и планирования.



*Head of the HR Directorate V.M. Chuchkina is awarding L.V. Starostina with the Publishing House «Economic Newspaper» Diploma
 Диплом от ИД «Экономическая газета» Л.В. Старостиной вручает Руководитель Дирекции по связям с общественностью В.М. Чучкина*





The Publishing House «Economic Newspaper», the media partner of the Manager of the Year project, awarded A.O. Borisenkova, D.I. Labuza, N.A. Nikonov and L.V. Starostina with special certificates and gifts.

The event was widely covered by the media. The lists of winners have been published on the websites of IAM and VEO of Russia, websites of media partners, newspapers and magazines.

The media support to the Manager of the Year project has been provided by: the Publishing House «Economic Newspaper»; newspapers Economics and Life, Economic News of Russia and the Commonwealth; magazines Our Power: Business and People, Analytical Banking Magazine, Boss, Financial Life, Management and Business Administration, Russian Economic Journal, Russian Federation Today, Entrepreneurship, Business Excellence, Volga-Business; information portals RSNews, Bankir.ru, Alliance Media, All Russia; analytical consultant Expert RA.

Информационный партнер Проекта «Менеджер года» Издательский дом «Экономическая газета» наградила Борисенкову А.О., Лабузу Д.И., Никонову Н.А. и Старостину Л.В. специальными дипломами и подарками.

Мероприятие широко освещалось средствами массовой информации. Списки победителей опубликованы на сайтах МАМ и ВЭО России, на сайтах информационных партнеров, в газетах и журналах.

Информационную поддержку Проекта «Менеджер года» обеспечили: Издательский Дом «Экономическая газета»; газеты Экономика и Жизнь, Экономические новости России и Содружества; журналы «Наша власть: дела и лица», «Аналитический банковский журнал», «Босс», «Финансовая жизнь», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Российский экономический журнал», «Российская Федерация сегодня», «Предпринимательство», «Business Excellence», «Волга-Бизнес»; информационные порталы RSNews, Bankir.ru, Альянс Медиа, Вся Россия; Аналитический консультант — Эксперт РА.

Round Table: Problems of Management in the XXI Century on the topic: Innovative Aspects of Municipal Economy Development

Круглый стол «Проблемы менеджмента в XXI веке»
на тему: «Инновационные аспекты развития муниципальной экономики»



February 19, 2014 the House of Economists hosted round table on the topic: Innovative Aspects of Municipal Economy Development.

Among those who attended the forum, there were members of the International Academy of Management and Free Economic Society of Russia, representatives of economic community, Russian scientists, business executives, media members and young economists.

The keynote report was made by doctor of economics **D.I. Gorodetsky**, head of administration at Domodedovo Urban District, Moscow Region. In his speech Dmitry Igorevich highlighted the growth dynamics of Domodedovo, described the specific features of this territory, dwelled upon municipal innovation studies basics and problems that hamper implementation of innovation strategy — namely immaturity of corporate forms and stimuli for private sector participation, lack of efficient mechanisms for motivation of innovative activities, underdeveloped legal framework, etc.

A.V. Odintsova — a leading researcher of the Federative Relationship and Regional Development Center under the Institute of Economics of Russian Academy of Sciences, doctor of economics, professor — highlighted the pressing challenges dealing with financial support of municipalities and told about the foreign experience of inter-municipal cooperation and practice of delegating the authority of municipal self-government.

N.K. Maksyuta — member of the Committee for Federal Form of Government, Regional Strategy, Local Self-Government and Affairs of the North of Russia's Federation Council, member of the International Academy of Management, doctor of economics and management — explained the principles of creating municipal administration system in large territories, quoting Volgograd Region as an example. He stressed that drawing areas' certificates will help solving the problems of their development and targeted financing.

V.I. Batsin — corresponding member of the International Academy of Management, doctor of economics and management — dwelled upon the problems of enhancing economic development and governance system in Pochinki municipal district of Nizhny Novgorod Region, where he is in charge of local administration.

K.S. Teteryatnikov — adviser to the President and Chairman of the Board of OAO Bank of Moscow for corporate strategy and development, corresponding member of the International Academy of Management, candidate of legal sciences — presented to the forum participants a survey of Russian and foreign strategic banks' activities, highlighting their role in municipalities' development.

19 февраля 2014 года в Доме экономиста прошел круглый стол на тему: «Инновационные аспекты развития муниципальной экономики».

В работе круглого стола приняли участие члены МАМ и ВЭО России, экономическая общественность, российские ученые, представители деловых кругов, средств массовой информации, молодые экономисты.

С основным докладом выступил руководитель администрации городского округа Домодедово Московской области, д.э.н. **Д.И. Городецкий**.

В своем выступлении Дмитрий Игоревич представил динамику развития округа Домодедово, охарактеризовал специфику территории, подробно остановился на изложении основ муниципальной инноватики, а также проблем, препятствующих реализации инновационной стратегии, среди которых — недоразвитость организационно-правовых форм и стимулов частно-государственного партнерства, отсутствие эффективного механизма мотивации инновационной деятельности, непроработанность нормативно-правовой базы и другие.

А.В. Одинцова — ведущий научный сотрудник Центра федеративных отношений и регионального развития Института экономики Российской Академии наук, д.э.н., профессор, осветила актуальные проблемы финансового обеспечения муниципальных образований и рассказала о зарубежном опыте межмуниципального сотрудничества и практике передачи полномочий межмуниципального самоуправления.

Н.К. Максютя — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, академик МАМ, доктор экономики и менеджмента, в своем выступлении на примере Волгоградской области изложил принципы создания системы муниципального управления на больших территориях. Подчеркнул, что составление паспортов территорий поможет решить вопросы их развития и целевого финансирования.

В.И. Бацин — член-корреспондент МАМ, доктор экономики и менеджмента, рассказал о проблемах совершенствования экономического развития и системы управления Починковского муниципального района Нижегородской области, главой Администрации которого он является.

К.С. Тетерятников — советник Президента-Председателя Правления ОАО «Банк Москвы» по вопросам

D.G. Chernik — president of ZAO International Financial, Economic Development and Consulting Center, president of Tax Advisers Chamber Interregional Civic Organization, class I state adviser of the Tax Service, member of the RANS, member of the Public Council under Russian Federal Tax Service, member of the International Academy of Management, honored economist of the Russian Federation, doctor of economics, professor — dwelled on the questions of taxation in municipalities, in particular the ones relating to income tax administration and budgeting.

N.O. Ablova — post-graduate assistant at the Regional Economics and Economic Geography Department of Financial University under the Russian Government — told about the methods to assess the aggregate potential of Russia's small and medium towns in the context of identifying their competitive edge and attracting foreign investors.

M.A. Korobeinikov — member and vice president of the International Academy of Management, vice president of Russia's Free Economic Society and International Union of Economists, member of the Council for Agricultural Policy under the Chairman of Federation Council, chief research fellow at the Institute of Economics of Russian Academy of Sciences, corresponding member of the Russian Academy of Agricultural Sciences, doctor of economics, professor-stressed that Russia's successful innovation-driven growth demands making amendments to state policies in the field of local self-government.

In his concluding statement chairperson V.N. Krasilnikov — first vice president and member of the International Academy of Management, first vice president of Russia's Free Economic Society and International Union of Economists, member of the Russian Academy of Natural Sciences, professor — thanked the speakers for their interesting and relevant reports, as well as drew the attention of all those present to the fact that the foundation for local self-government was laid during the development and effectuation of Peasants Reform, emphasizing the importance of studying the historical experience dealing with regional governance in Russia, as it allows for solving the problems that we come across today.



V.I. Batsin is giving his speech
Выступает В.И. Бацин

Materials of Round Table will be published in the 17th issue of «The Works of International Academy of Management».

Information about events in IAM placed on the site www.iam.org.ru, as well as on the page of IAM in [facebook.com](https://www.facebook.com/iam.org.ru)

стратегии и корпоративного развития, член-корреспондент МАМ, к.юр.н., представил участникам круглого стола обзор международного и российского опыта деятельности системообразующих банков и их роли в развитии муниципальных образований.



N.K. Maksyuta is giving his speech
Выступает Н.К. Максюты

Д.Г. Черник — президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг», президент Межрегиональной общественной организации «Палата налоговых консультантов», государственный советник налоговой службы I ранга, академик РАЕН, член Общественного совета при ФНС России, академик МАМ, заслуженный экономист РФ, д.э.н., профессор, остановился на вопросах налогообложения в муниципальных образованиях, в том числе порядка взимания подоходного налога и формирования бюджета.

Н.О. Аблова — аспирант кафедры «Региональная экономика и экономическая география» Финансового университета при Правительстве РФ, рассказала о способах оценки совокупного потенциала малых и средних городов России в контексте выявления их конкурентных преимуществ для привлечения инвесторов.

М.А. Коробейников — вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, вице-президент ВЭО России и МСЭ, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, главный научный сотрудник Института экономики РАН, член-корреспондент РАСХН, д.э.н., профессор, отметил, что для успешного инновационного развития России необходимо менять направления государственной политики в сфере местного самоуправления.

В заключительном слове ведущий круглого стола — первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, первый вице-президент ВЭО России и Международного Союза экономистов, академик РАЕН, профессор **В.Н. Красильников** поблагодарил выступающих за интересные, актуальные доклады, а также обратил внимание присутствующих, что основы организации местного самоуправления были заложены еще при подготовке и реализации Крестьянской реформы, подчеркнув важность изучения исторического опыта регионального управления России, что позволяет и сегодня эффективно отвечать на многие стоящие перед нами вопросы.

Материалы круглого стола будут опубликованы в XVII выпуске «Научных трудов Международной Академии менеджмента».

Информация о мероприятиях МАМ размещена на сайте www.iam.org.ru, а также на странице Академии в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com/iam.org.ru)

- Feature article

R.S. Grinberg,

Director of the RAS Institute of Economics, Vice President of VEO of Russia, Vice President, Academician of the International Academy of Management, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.

D.E. Sorokin,

First Deputy Director of the RAS Institute of Economics, Member of the Presidium of VEO of Russia, Chairman of the Scientific and Practical Council of VEO of Russia, Head of the Macroeconomic Regulation Department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS Corresponding Member, Dr. Sc. (Econ.), Professor.



- Тема номера

Р.С. Гринберг,

директор Института экономики РАН, вице-президент ВЭО России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Д.Е. Сорокин,

первый заместитель директора Института экономики РАН, член Президиума ВЭО России, председатель научно-практического совета ВЭО России, заведующий кафедрой «Макроэкономическое регулирование» Финансового университета при Правительстве РФ, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Dangerous Pessimism

Why we should stop demonizing the role of state in economy

Опасный пессимизм

Почему надо отказаться от демонизации роли государства в экономике

All indicators of the Russian economy seem to have faded today. This fact triggers something similar to panic both in the society and in the corridors of power.

Last fall, the Ministry of Economic Development and Trade of Russia presented an updated mid-term (up to 2016) forecast and a long-term (up to 2030) scenario of the social and economic development of the country. Indubitably, this fact is commendable. Setting long-term landmarks is the initial prerequisite to sustainable economic development. By providing the succession of the state economic policy, they contribute to the growth in the activity of private entrepreneurship. However, this happens only when such landmarks imply dynamic actions from authorities in order to focus the existing potential of the nation on the achievement of important social and economic goals.

This is testified to by the historical experience of the leading countries in the modern world (let us recall The New Frontiers by F. Roosevelt, the strategy of the post-war revival of Germany and Japan, the current growth of China resting upon a step-by-step long-term strategy), and our own experience from Peter the Great to the GOELRO plan and so on. Does the scenario suggested by the Ministry of Economic Development and Trade meet this criterion?

Сегодня все показатели российской экономики словно замерли. Это вызывает что-то похожее на панику как в обществе, так и в коридорах власти.

Осенью прошлого года Минэкономразвития России представило обновленные среднесрочный (до 2016 г.) прогноз и долгосрочный (до 2030 г.) сценарий социально-экономического развития страны. Сам этот факт, безусловно, заслуживает одобрения. Постановка ориентиров на долгосрочную перспективу — исходное условие устойчивого экономического развития. Обеспечивая последовательность государственной экономической политики, они тем самым способствуют росту частнопредпринимательской активности. Однако так происходит лишь в том случае, если задаваемые ориентиры предполагают активные действия власти в целях мобилизации имеющегося потенциала нации на достижение значимых социально-экономических целей.

Об этом свидетельствует исторический опыт стран-лидеров современного мира (вспомним «новые рубежи» Франклина Рузвельта, стратегию послевоенного возрождения Германии и Японии, нынешний рост Китая, опирающийся на последовательно осуществляемую долгосрочную стратегию), и отечественный от Петра I до плана ГОЭЛРО и далее. Отвечает ли этому условию сценарий, предложенный минэкономразвития?

The Main Areas of Activities for the Period of up to 2018 were examined on January 31, 2013 at the Government session chaired by the President of our country. The document approved by the Head of the Government following the session results states: «In the forthcoming mid-term period, there is a need to provide entrance to the trajectory of sustainable economic growth at the level of no less than 5%, perform technological modernization and modernize the infrastructure, social and state institutions meeting the challenges of the modern world development, form a competitive and effective economy and use this basis to achieve a decent level of life for the Russian citizens relevant to the status of Russia as one of the leading world empires of the 21st century». Simultaneously, it is noted that the growth making 2-3% annually is critically small, as in this case «it will be impossible to balance the economic and social constituents of country's development».

Overall, the expert society shared these estimates. Discussions were only connected with the methods of providing the required growth rates.

However, only in two months after the approval of the Main Areas of Activities, the Ministry of Economic Development offers a basic 2014—2016 scenario, in compliance with which the annual growth rates for the GDP will make only 3,6%. Besides, the forecast and the scenario presented last fall suggest so-called conservative options as basic for the first time over the whole history of developing such documents. According to them and the specification towards the further drop in the rates in 2013 and 2014 performed by the Ministry on the last days of 2013, the annual GDP growth in 2013—2018 will make only 2,9% instead of the minimum value of 5%. This means that the economy will step on that «red line» behind which, as the Main Areas claim, the misbalance of the economic and social constituents of the country's development or, simply stated, movement towards a large-scale crisis is.

The predicted drop in the economic growth rates has inevitably triggered the downward reconsideration of the planned future incomes of the country's budgets too. As a result, the budget for the planed period (in compliance with the forecast) implies a reduction in the expenses of the budget system on the development of infrastructure, science, education and healthcare. One can hardly doubt that people making this forecast, serious professionals, do not realize what the long-term influence of this situation on the social and economic development of the country might be, taking into account the current condition of the spheres to be «optimized».

Nonetheless, there is an impression that economic authorities have actually put up with the existing situation. Otherwise, it is hard to find an explanation to the fact that instead of looking for the ways of breaking the current negative trend, the current forecast «implies the preservation of inertial trends, a conservative investment policy pursued by private companies and their relatively low competitiveness both in the internal and external markets, restricted expenses on the development of companies belonging to the infrastructural sector». Being consistent in this aspect, the authors of the forecast proceed from the fact that no structural changes resting upon the significant increase in the private capital accumulation norms will happen until 2016.

31 января 2013 года на заседании правительства под председательством президента страны рассматривались Основные направления действий на период до 2018 года. В документе, утвержденном по итогам заседания председателем правительства, констатировалось: «В предстоящий среднесрочный период необходимо обеспечить выход на траекторию устойчивого экономического роста на уровне не менее 5 процентов, провести технологическую модернизацию и модернизацию инфраструктуры, социальных и государственных институтов, отвечающих на вызовы современного мирового развития, сформировать конкурентоспособную и эффективную экономику и на данной основе достичь достойного уровня жизни российских граждан, соответствующего статусу России как одной из ведущих мировых держав XXI века». Одновременно было отмечено, что рост в размере двух-трех процентов в год является критически малым, т. к. в этом случае «не удастся сбалансировать экономические и социальные составляющие развития страны».

Экспертное сообщество в целом разделяло вышеприведенные оценки. Дискуссии шли лишь по поводу того, как обеспечить требуемые темпы роста.

Однако спустя всего лишь 2 месяца после утверждения Основных направлений минэкономразвития предлагает на 2014 — 2016 гг. в качестве базового сценарий, согласно которому среднегодовой темп прироста ВВП составит лишь 3,6%. А в представленных осенью прогнозе и сценарии впервые за все время составления такого рода документов в качестве базовых предложены т. н. консервативные варианты. Согласно им, а также уточнениям в сторону дальнейшего понижения темпов в 2013 и 2014 гг., сделанным минэкономразвития в последние дни прошедшего года, в 2013 — 2018 гг. среднегодовой прирост ВВП должен составить вместо минимальных пяти всего 2,9 процента. Это означает вступление экономики на ту «красную черту», за которой, как сказано в Основных направлениях, начинается разбалансировка экономических и социальных составляющих развития страны, а попросту говоря, движение к полномасштабному кризису.

Прогнозируемое снижение темпов экономического роста неизбежно повлекло пересмотр в сторону снижения и планирующихся будущих доходов бюджета страны. В результате в ходе подготовки бюджета на рассматриваемый период (в соответствии с предложениями прогноза) сокращены расходы бюджетной системы на развитие инфраструктуры, науки, образования и здравоохранения. Трудно усомниться, что составители прогноза, будучи серьезными профессионалами, не представляют, как это скажется в долгосрочном плане на социально-экономическом развитии страны, особенно учитывая нынешнее состояние сфер, предложенных к «оптимизации».

Тем не менее создается впечатление, что экономические власти по существу смирились со сложившейся ситуацией. Иначе чем объяснить, что вместо поиска путей перелома складывающегося негативного тренда принятый вариант прогноза «предполагает сохранение инерционных трендов, консервативной инвестиционной политики частных компаний и их относительно низкой конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешних рынках, ограниченные расходы на развитие компаний инфраструктурного сектора». Будучи в этой части последовательными, авторы прогноза исходят из того, что до 2016 г.

They exclude the large-scale net inflow of private foreign capital, the significant improvement of the business climate, quantitative monetary easing in order to provide for the high growth rates of investment and consumer lending vs. the reduction in the scale of household saving, the drastic extension of the state demand and modification of the existing budget rules, although they confess that all these measures will be needed for a full-scale implementation of all objectives specified by the President of the Russian Federation in his decrees No. 596—606 as of May 7, 2012.

This lack of belief in the possibility of overcoming the existing negative trend in full measure has been copied to the long-term scenarios for the period of up to 2030 too. At the same time, it is noted that the updated version «is somewhat inferior... to the values of the conservative forecast as of March 2013», which is connected with the «more conservative hypotheses on enhancing the competitiveness of Russian enterprises, state and private investments in the development of infrastructure, science and human capital assets».

As a result, in compliance with the basic scenario, the average annual GDP growth rates will be gradually dropping over the whole period under study: down to 2,5% in 2021—2025 and down to 2,1% in 2026—2030. Besides, they stay below the predicted growth rates of the world economy for this period of time. Finally, the share of Russia in the world GDP drops from 4% in 2012 down to 3,4% in 2030. Will Russia retain its place among the countries with quickly developing markets if such a scenario is implemented, and what will be its position on the political and economic map of the world? Nevertheless, after its approval, this scenario of the Russian economy's dynamics might become history as the forecast of its inevitable stagnation with all social and geopolitical consequences for the country resulting from it. It is useless to talk about the influence of this scenario on the entrepreneurial activity of the private sector thus aggravating the negative trends.

However, is it possible that the forecast from the Ministry of Economic Development and Trade reflects objective facts that are stronger than all desired optimistic scenarios?

It should be noted here that a five-percent annual growth is not an unusual phenomenon. The annual GDP growth used to make 6,9% after the crisis in the 1990s and during the period of restoration in 1999—2008. At the same time, even in 2008 it was 5,6%, despite the fact that the crisis began in the fourth quarter. Although it should be mentioned that at least a half of the high growth rates in 1999—2008 was provided by the external economic focus on the Russian power and reserve export, as the Ministry claimed several times. However, this resource is depleted today. Thus, only internal sources might become a driver of further economic growth, primarily — labor productivity with due account for the existing long-term trend towards the reduction in labor resources. However, the basic forecast for the period of up to 2030 implies the reduction in the average annual growth rates for this indicator from 3,8% in 2010—2013 to 3,6% in 2014—2020 and down to 2,1% in 2026—2030. Besides, it is noteworthy that this will happen at the current twofold or threefold gap from the leading countries of the modern world.

не будут происходить структурные преобразования, опирающиеся на значительное повышение нормы накопления частного капитала, исключаются масштабный чистый приток частного иностранного капитала, значительное улучшение бизнес-климата, смягчение денежной политики в целях обеспечения высоких темпов роста инвестиционного и потребительского кредита при сокращении нормы сбережения домашних хозяйств, резкое расширение государственного спроса и модификация существующих бюджетных правил, хотя по их собственному признанию все это требуется для полномасштабной реализации всех задач, поставленных в указах президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596—606.

Это неверие в возможность переломить существующий негативный тренд в полной мере было перенесено и в долгосрочный сценарий до 2030 г. При этом отмечается, что обновленный вариант «несколько уступает... показателям консервативного варианта прогноза от марта 2013 года», что связано «с более консервативными гипотезами о повышении конкурентоспособности отечественных предприятий, государственных и частных инвестиций в развитие инфраструктуры, науки и человеческого капитала».

В результате на всем протяжении рассматриваемого периода согласно базовому сценарию среднегодовые темпы прироста ВВП последовательно снижаются до 2,5% в 2021 — 2025 гг. и до 2,1% в 2026 — 2030 гг. При этом все это время они оказываются ниже прогнозируемых темпов роста мировой экономики. Как следствие доля России в общемировом ВВП снижается с 4% в 2012 г. до 3,4% в 2030 г. Сохранит ли Россия при реализации такого сценария свое место в клубе стран с быстро развивающимися рынками и каким вообще окажется ее место на политико-экономической карте мира? Как бы то ни было, будучи принятым, этот сценарий динамики российской экономики вполне может войти в историю как предвидение неизбежной ее стагнации со всеми вытекающими отсюда социальными и геополитическими последствиями для страны. Излишне говорить о том, как подобный сценарий повлияет на предпринимательскую активность частного сектора, усугубляя тем самым негативные тренды.

Но, может быть, прогнозы минэкономразвития отражают объективную реальность, которая сильнее всех желаемых оптимистических вариантов?

Здесь надо заметить, что пятипроцентный среднегодовой прирост не является чем-то необычным. После кризиса 1990-х в восстановительный период 1999 — 2008 гг. среднегодовой прирост ВВП составлял 6,9%. При этом даже в 2008 г., несмотря на то, что в его последнем квартале начался кризис, — 5,6%. Другой вопрос, что высокие темпы роста 1999 — 2008 гг. были по неоднократному признанию минэкономразвития не менее чем наполовину обеспечены благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой на российский энергосырьевой экспорт. Сегодня же этот ресурс исчерпан. Так что драйвером дальнейшего экономического роста могут быть лишь внутренние источники, и прежде всего с учетом сложившегося долгосрочного тренда сокращения трудовых ресурсов производительность труда. Однако базовый вариант прогноза до 2030 г. предусматривает снижение среднегодовых темпов прироста этого показателя с 3,8% в 2010 — 2013 гг. до 3,6% в 2014 — 2020 гг. и до 2,1% в 2026 — 2030 гг. И это при нынешнем двух-, трехкратном отставании от стран — лидеров современного мира.



Such pessimistic assessment of the future suggested by the Ministry of Economic Development looks quite reasonable, if we assume that the authors of the current forecasts have put up with the fact that the Russian economy modernization goals that have been declared over at least past 10 years cannot be implemented. Really, in compliance with the data provided by the Ministry, about 80% of the production equipment in the real sector of economy has the service life of 16 to 35 years. For example, over a half of the equipment in the machine-building sector has been working for over 25 years. It is clear that it is impossible to enhance labor productivity and make competitive products with such a technologically obsolete and worn-out base. It is obvious that this situation requires a scenario implying the accelerated modernization of the economic basis of the economy, which of course demands higher investments in this sector. However, the basic scenario predicts the «fading» of the rates of investments in the basic capital. Apparently, realizing the consequences of such a development route, the authors of the forecast for the period of up to 2016 make a reservation that «there is a risk that the planned productivity growth parameters will not be fulfilled», and therefore «the probability of a stronger slackening of economic dynamics (by 0,2-0,3 p.p.) exceeds the likelihood of a more intensive growth vs. the basic forecast».

However, the question might be as follows: What is the reason for the fact that, despite all efforts focused on the modernization of the material and technical production base, they do not bring any significant results? Strange as it may seem, we can find an answer in the documents authored by the same Ministry.

Earlier, the Forecast of the Social and Economic Development of the Russian Federation for 2012—2014 stated: «The development of the Russian economy in the period of reforms shows that liberal, purely market mechanisms do not lead to the fast development of hi-tech production sectors. Such a situation requires the activation of state interference in the country's economy and a complex modernization policy». The «Industry Development and Its Competitiveness Enhancement» State Program emphasizes that as far back as «at the beginning of the 2000s, it became obvious that the industry would be unable to enter the required level of competitiveness without state participation in solving the key infrastructural, investment and innovative objectives» and therefore «it would be necessary to develop a state industrial policy determining national goals and priorities in the industrial sector, to form development strategies for the branches of industry and their implementation instruments». The same logic of the forecast for the period of up to 2016 says that the prerequisite to its feasibility when it comes to labor productivity growth is the «implementation of state programs and the programs on the innovative development of companies with state participation».

However, over the whole period of the economic growth in the 2000s, they have been pursuing a directly opposite policy originating from the ideological postulates of the 1990s and resting upon the illusion of the unconditional favorability of self-regulation mechanisms and demonization of any state economic activity. The inevitable result of such an approach was the use

Такие пессимистические оценки будущего, предлагаемые минэкономразвития, выглядят вполне резонными, если предположить, что авторы нынешних прогнозов смирились с тем, что провозглашаемые на протяжении минимум последних 10 лет цели модернизации российской экономики не могут быть реализованы. Действительно, согласно приводимым министерством данным ныне около 80% технологического оборудования в реальном секторе экономики имеет срок службы от 16 до 35 лет, в том числе в машиностроении более половины оборудования работает уже свыше 25 лет. Ясно, что наращивать производительность труда, производя при этом конкурентоспособную продукцию на такой технологически отсталой и изношенной основе, невозможно. Казалось бы, в этих условиях необходим сценарий, предусматривающий ускоренную модернизацию технологической базы экономики, что, конечно, требует наращивания инвестиций в этот сектор. Однако в предложенном базовом варианте прогнозируется «затухание» темпов инвестиций в основной капитал. Видимо, понимая последствия такого варианта, авторы прогноза до 2016 г. оговариваются, что «существует риск, что предполагаемые параметры роста производительности не будут выполнены», и потому «вероятность более сильного замедления экономической динамики (на 0,2-0,3 п.п.) превосходит вероятность того, что рост будет сильнее, чем в базовом варианте прогноза».

Однако можно поставить вопрос иначе: в чем причина того, что, несмотря на все усилия, направляемые на модернизацию материально-технической базы производства, они не дают сколько-нибудь значимых результатов? Как ни странно, ответ можно найти в документах того же минэкономразвития.

В свое время в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 — 2014 гг. было отмечено: «Развитие российской экономики в период реформ показывает, что либеральные, чисто рыночные механизмы не приводят к быстрому развитию высокотехнологичных производств. Такое положение требует активизации государственного вмешательства в экономику страны и проведения комплексной политики модернизации». В Государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» подчеркивается, что еще «в начале 2000-х гг. стало очевидно, что без участия государства в решении ключевых задач инфраструктурного, инвестиционного и инновационного характера промышленность не сможет выйти на необходимый уровень конкурентоспособности» и потому «необходимо выработать государственную промышленную политику, определяющую национальные цели и приоритеты в сфере промышленности, сформировать стратегии развития отраслей промышленности и инструменты их реализации». В той же логике в прогнозе до 2016 г. указывается, что условием его осуществимости в части роста производительности труда является «реализация государственных программ и программ инновационного развития компаний с государственным участием».

Однако на практике на протяжении всего периода экономического роста 2000-х гг. проводилась прямо противоположная политика, ведущая свою родословную из идеологических постулатов 1990-х гг., опирающаяся на иллюзии безоговорочной благодетельности механизмов саморегулирования и демонизацию



of «hand control» methods, which allows one to solve some individual objectives, but is unable to switch the economy to the mode of balanced sustainable development. Moreover, one of the «hand control» results is the excessive presence of the state in those sectors of economy where it should be minimized vs. the obvious shortage of state participation where it is really needed. In fact, the whole economy of our country has to exist in an obviously paradoxical or even schizophrenic medium: the state systematically interferes into the spheres where it should not be present (bureaucratic burden on private business) and ignores public problems that can be solved only with its participation (strategic planning, structural changes, diversification priorities, social leveling, active large-scale support for science, education, healthcare and culture). At the same time, we do not have time to wait for the acceptable quality of state institutions and postpone the search of solutions to these problems. There are extremely high risks that the country will enter technological backwoods.

Therefore we are sure that perhaps the only instrument being able to overcome the existing negative trends is the implementation of large-scale projects on modernizing the infrastructural and technological base of economy. At the same time, this maneuver should be performed as soon as possible with the existing internal and geopolitical time constraints.

Such a fast investment maneuver can be performed only by the state. Russian and world experience shows that they are exactly state investment projects that can give an initial impetus to large-scale modernization. In this context, the idea of reviving Siberia and the Far East as a national priority for the whole 21st century suggested in the President's Letter can become the landmark to create the vector of sustainable economic growth.

However, there is a **need to meet three basic criteria** to bring such a policy to life.

First — rejecting the demonization of the role of state in the economy. There is a need to understand that discussions about the appropriateness or inappropriateness of state investment projects are beyond the modern scientific economic thought, and to stop frightening ourselves with state capitalism in this connection. In due time, such demonization of market mechanisms when the objective need for their large-scale development was opposed not to the economic reality, but to ideologemes about the incompatibility of these mechanisms with the preservation of the purity of the «socialistic» primates' principles of so-called public (and in fact state) ownership applicable to the means of production cost a lot to the Soviet economy. Is it really expedient to repeat the same mistake today with the same consequences by appealing not to the existing economic reality, but to the impossibility of giving up the «market purity» principles this time?

любой государственной экономической деятельности. Неизбежным следствием такого подхода стало использование методов «ручного управления», что, хотя и позволяет решать какие-то частные задачи, но в принципе неспособно перевести экономику в режим сбалансированного устойчивого развития. Более того, одним из результатов «ручного управления» становится избыточное присутствие государства в тех сферах экономики, где оно должно быть сведено к минимуму при явном дефиците государственного участия там, где это действительно необходимо. В сущности, вся наша экономика вынуждена существовать в явно парадоксальной, если не сказать шизофренической среде: государство систематически вмешивается там, где не надо (бюрократический гнет над частным бизнесом), и игнорирует общественные задачи, решать которые может только оно (стратегическое планирование, структурные преобразования, приоритеты диверсификации, социальное выравнивание, активная масштабная поддержка науки, образования, здравоохранения и культуры). При этом у нас нет времени, чтобы дожидаться приемлемого качества государственных институтов, отодвигая на потом решение этих задач. Риск окончательного вползания страны в технологическое захолустье чрезвычайно высок.

Поэтому мы убеждены, что едва ли не единственным инструментом, способным переломить складывающиеся негативные тренды, является осуществление крупномасштабных проектов модернизации инфраструктурной и технологической базы экономики. При этом в сложившихся внутренних и геополитических временных ограничениях инвестиционный маневр должен быть осуществлен в кратчайшие сроки.

Такой быстрый инвестиционный маневр может совершить только государство. Отечественный и мировой опыт показывают, что именно государственные инвестиционные проекты задавали начальный импульс широкомасштабных модернизаций. В этой связи выдвинутая в Послании президента идея о подъеме Сибири и Дальнего Востока как национального приоритета на весь XXI век может стать тем ориентиром, который задаст вектор устойчивого экономического роста.

Однако, чтобы такая политика стала реальностью, необходимо **выполнение трёх базовых условий**.

Первое — отказ от демонизации роли государства в экономике. Необходимо понять, что дискуссии об уместности или неуместности государственных инвестиционных проектов лежат за пределами современной научной экономической мысли, и прекратить в этой связи запугивать самих себя госкапитализмом. В свое время подобная же демонизация рыночных механизмов, когда объективной необходимости их всемерного развития противопоставлялась не экономическая реальность, а идеологемы о несовместимости этих механизмов с сохранением чистоты «социалистических» принципов примата т.н. общественной (а по сути государственной) собственности на средства производства, дорого обошлась советской экономике. Стоит ли сегодня повторять ту же ошибку с теми же последствиями, апеллируя не к сложившейся экономической реальности, а к невозможности поступиться принципами теперь уже «чистоты рынка»?



Discussions in this sphere should only exist within the sphere of assessing the projects economic efficiency and the mechanisms of control over the appropriate use of investments to be implemented.

Second — radical changes in the monetary policy to finance this investment maneuver. The essence of this maneuver is beyond the scope of this article. It should only be reminded here that the 2009 crisis has shown the following: a financial «airbag» allows for preventing the «collapse» of the financial system and social indicators over a certain period of time, but it does not prevent an avalanche-like production drop. It is exactly the obsolescence of production facilities that did not make it possible to compensate for the drop in the external demand for power and reserves in 2009 with the growth in internal demand, which was, however, relevant to China where the stimulation of the internal demand increased the latter during the crisis year by almost 15%, which resulted in a more than 9-percent GDP growth. Today, the same obsolescence impedes the acceleration of the economic growth.

Third. Due to the objective restrictions, state projects can provide technological breakthroughs in very important, but only separate segments of the national economy. The state should have an exceptionally important role of giving a strong initial impetus to modernization. A compulsory prerequisite to its success is the active participation of the private entrepreneurship sector in this process. It should «take up» and develop this initial impetus, which requires the use of state-private partnership mechanisms.

However, this partnership should be based not on conation from state authorities, but on an economic interest in it from the critical mass of the entrepreneurship stratum. Without that, the Government's efforts in this direction will either give extremely limited results for the national economy or will be used by foreign competitors. Unfortunately, usually Russian entrepreneurs do not have such an interest today. The reason is that the key instrument of a competitive struggle for Russian entrepreneurs is not technological or organizational modernization, but «protection» from a person having one or another «public position», which is noted by the entrepreneurs themselves and high-ranking public officials.

These circumstances are rather serious. To some extent, they have become systemic. However, it does not mean that they cannot be overcome. It is bad when citizens lose heart, but it is even worse when authorities avoid problem solving and yield themselves to the mercy of the natural flow of events. Authorities should act and the country needs another, optimistic forecast that sets ambitious goals resting upon really working implementation mechanisms.

Source:
Rossiyskaya gazeta No. 6287 as of January 24, 2014

Дискуссии в этой области должны лежать лишь в сфере оценки экономической эффективности предлагаемых к реализации проектов и механизмов контроля целевого использования инвестиций.

Второе — радикальное изменение денежно-кредитной политики для финансового обеспечения инвестиционного маневра. Суть этого маневра выходит за пределы данной статьи. Здесь следует лишь напомнить, что кризис 2009 года показал: финансовая «подушка безопасности» позволяет в течение определенного времени не допустить «обвала» финансовой системы и социальных показателей, но она не предотвращает обвального падения производства. Именно отсталость перерабатывающих производств не позволила в 2009 году компенсировать падение внешнего спроса на энергосырьевые товары увеличением внутреннего, как это произошло в Китае, где стимулирование внутреннего спроса увеличило последний в кризисном году почти на 15%, что позволило обеспечить более чем девятипроцентный прирост ВВП. Сегодня та же отсталость препятствует ускорению экономического роста.

Третье. В силу объективно существующих ограничений государственные проекты могут обеспечить технологические прорывы лишь в очень важных, но лишь отдельных сегментах национального хозяйства. Государство должно выполнить исключительно важную роль задания мощного первоначального инвестиционного импульса модернизации. Обязательным же условием ее успешности является активное участие в этом процессе частнопредпринимательского сектора, который должен «подхватить» и развить этот первоначальный импульс, что требует применения механизмов государственно-частного партнерства.

Однако такого рода партнерство должно опираться не на волевые усилия со стороны государственной власти, а на экономическую заинтересованность в нем некоей критической массы предпринимательского слоя. Без этого усилия государства в данном направлении либо дадут крайне ограниченные результаты для национальной экономики, либо будут использованы зарубежными конкурентами. К сожалению, такого рода интереса у российских предпринимателей сегодня, как правило, нет. И все дело здесь в том, что главным инструментом конкурентной борьбы для отечественных предпринимателей является не технологическая и организационная модернизация, а «крыша» со стороны человека, занимающего ту или иную «государеву должность», на что указывают и сами предприниматели, и признают высшие должностные лица государства.

Перечисленные обстоятельства очень серьезны. В каком-то смысле они приобрели системный характер. Но это не значит, что их нельзя преодолеть. Когда опускает руки население, это плохо. Но еще хуже, когда от решения проблем уходит власть, отдающаяся на произвол текущих событий. Власть должна действовать, и стране необходим иной — оптимистический прогноз, задающий амбициозные цели, опирающиеся на реально работающие механизмы их достижения.

Источник:
Российская газета №6287 от 24 января 2014 г.



*To the Memory of N.P. Shmelyov**Памяти Н.П. Шмелёва*

Nikolai P. Shmelev, a prominent Russian and Soviet scientist, social activist, Director of the RAS Institute of Europe, a member of the Presidium of the VEO of Russia, Academician of the Russian Academy of Sciences, Academician of the International Academy of Management, Doctor of Economics, Professor died **on January 6, 2014**.

Words fail to convey all the bitterness and pain of this loss. The death of the prominent scientist, a true intellectual and a representative of the Russian intelligentsia, a wonderfully bright person, is an irreparable loss not only for science but also for the entire Russian society.

Nikolai P. Shmelev was born on June 18, 1936 in Moscow. In 1958, the would-be academician graduate with honors from the Economics Department of Lomonosov Moscow State University. Economic reforms and development of the world economy have become a major scientific focus of Nikolai P. Shmelev. He kept this focus at the Institute of Economics of the USSR Academy of Sciences (1958—1961), the Institute of Economics of the World Socialist System of the USSR Academy of Sciences (1961—1968, 1970—1983), the Institute of the USA and Canada of the USSR Academy of Sciences (1983—1992). From 1989 to 1991, he served as an MP. In 1999, N.P. Shmelev headed the RAS Institute of Europe.

6 января 2014 года ушел из жизни выдающийся российский и советский ученый, видный общественный деятель, директор Института Европы РАН, член Президиума ВЭО России, академик Российской академии наук, академик Международной Академии менеджмента, доктор экономических наук, профессор **Николай Петрович Шмелёв**.

Невозможно передать всю горечь и боль утраты. Уход из жизни выдающегося ученого, истинного русского интеллигента, высочайшего интеллектуала, удивительного светлого человека — невосполнимая утрата не только для науки, но и для всего российского общества.

Николай Петрович родился 18 июня 1936 года в Москве. В 1958 году будущий академик с отличием закончил экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Экономические реформы и развитие всемирного хозяйства стали главной научной стезей Николая Петровича. Он следовал ею в Институте экономике АН СССР (1958—1961 гг.), в Институте экономики мировой социалистической системы АН СССР (1961—1968 гг. и 1970—1983 гг.), в Институте США и Канады АН СССР (1983—1992 гг.). С 1989 по 1991 гг. был народным депутатом СССР. В 1999 году Н.П. Шмелев возглавил Институт Европы РАН.

Academician Shmelev is the author of over 70 books and 200 scientific papers, which mostly focus on the economic reforms in Russia.

Numerous Russian and foreign governmental and public awards of N.P. Shmelev reflect the recognition of his exceptional merits and service to the country, domestic education, literature, Russian and world science. Nikolai P. Shmelev was a winner of the prizes of the Writers' Union of the USSR (1988), the Banner foundation (1997), the Crown literary award (1997), the Science Support Foundation (2008, the Outstanding Scientists category). He was awarded the For Valiant Labor medal, the Order of Merit (1996) and the Order of Friendship (2007).

N.P. Shmelev actively participated in the activities of the Free Economic Society of Russia, the International Union of Economists and the International Academy of Management. N.P. Shmelev is a chevalier of the highest awards of VEO of Russia: the Silver Medal of VEO of Russia.

Remembering all the unique merits of Nikolai Petrovich, we must mention his extraordinary human qualities. Members of VEO of Russia, the International Union of Economists, the International Academy of Management will always remember his bright reports and presentations, his remarkable ability to accurately express his thoughts and reasonably argue. Nikolai Petrovich featured an amazing ability to listen, subtle sense of humor, kindness, decency and a respectful attitude to people.

Death has prematurely taken away a man who gave life to serving the Fatherland. He set an example to numerous students and colleagues of high professionalism, responsibility, kindness, wisdom, openness and dedication.

We — his colleagues, friends and students who knew and appreciated this bright and gifted scholar, a talented journalist, a wise mentor and a true Russian intellectual — will always remember Nikolai P. Shmelev.

Presidium of the Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the International Union of Economists, the International Academy of Management are expressing deep and heartfelt condolences to the family, friends and colleagues of Nikolai P. Shmelev.

Академик Шмелев — автор более 70 монографий и 200 научных работ, которые, большей частью, посвящены экономическим реформам в России.

Многочисленные российские и зарубежные государственные и общественные награды Н.П. Шмелева являются выражением признания его исключительных заслуг перед страной, отечественным просвещением, литературой, российской и мировой наукой. Николай Петрович лауреат премий Союза писателей СССР им. М. Шагинян (1988), фонда «Знамя» (1997), литературной премии «Венец» (1997), Фонда содействия отечественной науке в номинации «Выдающиеся учёные» (2008). Награждён медалью «За доблестный труд», орденом Почёта (1996) и орденом Дружбы (2007).

Н.П. Шмелев активно участвовал в деятельности Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов и Международной Академии менеджмента. Н.П. Шмелев — кавалер высшей награды ВЭО России — Серебряной медали ВЭО России.

Вспоминая все уникальные достоинства Николая Петровича, нельзя не отметить его необыкновенные человеческие качества. Члены ВЭО России, Международного Союза экономистов, Международной Академии менеджмента всегда будут помнить его яркие выступления с докладами, неординарные способности точно излагать мысли и обоснованно аргументировать свои доводы. Николая Петровича отличало удивительное умение слушать, тонкое чувство юмора, доброта, порядочность и уважительное отношение к людям.

Смерть преждевременно вырвала из наших рядов человека, который всю жизнь отдал служению Отечеству. Коллегам и многочисленным ученикам он подавал пример высочайшего профессионализма, ответственности, доброжелательности, мудрости, открытости, преданности делу, которому служил.

Светлый образ Николая Петровича навсегда сохранится в наших сердцах, в памяти его коллег, друзей и учеников — всех, кто знал и высоко ценил этого яркого и одаренного ученого, талантливого публициста, мудрого наставника, истинного русского интеллигента.

Президиумы Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов, Международной Академии менеджмента выражают искренние глубокие соболезнования родным, близким, коллегам и друзьям Николая Петровича.



Who are we?

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

The Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the oldest economic organization in Russia and Europe, was established in 1765 by the decree of Empress Catherine the Great.

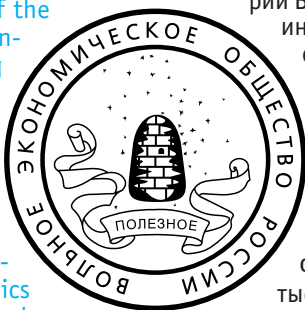
For two and a half centuries of its history, the Free Economic Society of Russia has been one of the leading institutions of civil society in the country contributing to a common understanding of the priorities and goals of modernization, scientific, technological, social, economic, and intellectual development of the country and society.

Today, VEO of Russia brings together the intellectual elite of the country and has offices in all regions of the Russian Federation. The Society has more than 300,000 members: economics academicians and practitioners, top experts and researchers, representatives of the government, business community and public figures.

The Free Economic Society of Russia organizes large-scale authoritative forums, conferences, congresses, roundtable discussions, exhibitions and other events of great interest, which traditionally enjoy a great resonance in the public, academic, governmental and media circles in Russia and abroad.

The Society's educational and publishing programs are extensive. Since 1994, 167 volumes of scientific and analytical publication «Proceedings of the Free Economic Society of Russia» have been published. The Society publishes various information and analytical papers, magazines and newspapers with a total annual circulation of over 11 million copies.

VEO of Russia is headquartered in Moscow (The House of Economists).



Кто мы?

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — старейшая экономическая организация России и Европы — была создана в 1765 году указом императрицы Екатерины II.

На протяжении двух с половиной веков своей истории ВЭО России было и остается одним из ведущих институтов гражданского общества страны, способствующим выработке общего понимания приоритетных задач и направлений модернизации, научно-технического, социально-экономического, интеллектуального развития страны и общества.

ВЭО России сегодня объединяет интеллектуальную элиту страны, имеет отделения практически во всех регионах Российской Федерации, в составе Общества — свыше 300 тысяч членов: экономистов-практиков, ведущих ученых и экспертов, представителей государственной власти, делового сообщества, общественных деятелей.

ВЭО России организует авторитетные, масштабные форумы, конференции, конгрессы, круглые столы, выставки, другие мероприятия, которые традиционно вызывают широкий интерес и имеют большой резонанс в общественных, научных, государственных и информационных кругах в Российской Федерации и за рубежом.

Обширна просветительская и издательская программы Общества. С 1994 года вышли в свет 167 томов научно-аналитического издания — «Труды Вольного экономического общества России». Публикуются различные информационно-аналитические издания, журналы, газеты общим ежегодным тиражом свыше 11 миллионов экземпляров.

Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве (Дом экономиста).

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The International Union of Economists (IUE), an independent international non-governmental organization, was established in Bulgaria (Sandansk) in 1991 by non-governmental organizations of economists, economics academicians and practitioners, bankers and businessmen from around the world.

Currently, the IUE brings together national and regional unions and associations of economists, prominent economics academicians and practitioners, public figures, government representatives, and business community leaders from 48 countries. The International Union of Economists has its representative offices in 22 countries.

The IUE has the status of the General Counsel of the Economic and Social Council of the United Nations; its is a member of the Department of Public Information NGO Section of the UN (DPI NGO UN).

The International Union of Economists cooperates with the UN agencies, the European Union, UNESCO and other international organizations; it organizes events under the auspices of these organizations.

The IUE is the organizer and participant in international conferences, forums, congresses and meetings.

The International Union of Economists is implementing the following programs: «Modernization of the World Economy», «Globalization and World Progress», «Dissemination of World Crisis Management Practices»,



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация, которая была основана в Болгарии (г. Санданск) в 1991 году общественными организациями экономистов, экономистами-учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира.

В настоящее время МСЭ объединяет национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающихся экономистов-ученых и практиков, общественных деятелей, представителей государственной власти, деловых кругов из 48 стран мира, имеет свои официальные представительства в 22 государствах.

МСЭ имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций; является членом Департамента общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN).

Международный Союз экономистов сотрудничает с подразделениями ООН, Европейского Союза, ЮНЕСКО и другими международными организациями, организует мероприятия под патронатом этих организаций.

МСЭ является организатором и участником международных конференций, форумов, конгрессов, встреч.

Международный Союз экономистов реализует программы: «Модернизация мировой экономики», «Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность»,





«World Experience and Russian Economy», «Economic Security», «Energy Development: Energy Efficiency and Search for New Energy Sources», «Innovation in Education», «Ensuring Environmental Sustainability», «Effective Development of Cities and Capitals» and other ad hoc, educational and awareness programs; the Union is engaged in extensive publishing activities.

The International Union of Economists is headquartered in New York (the UN building) and Moscow (The House of Economists).

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

The International Academy of Management (IAM) was established in 1996 with the assistance of the International Union of Economists.

The Academy is a community with a powerful and unique scientific and intellectual potential, bringing together leaders of businesses and organizations in many industries, academic economists.

The Academy's objectives include: ensuring the international exchange of management information, promoting management research projects, taking part in the certification of managerial staff.

Scientific forums, conferences, roundtable discussions, seminars, competitions and other IAM events are a convincing manifestation of innovative spirit and commitment to intellectual leadership, an indicator of creative competition and social responsibility.

Academics and Corresponding Members of the IAM represent more than twenty countries.

The publication of the Academy members' scientific papers makes their ideas available to the general public and future generations of economists.

The Russian competition «Manager of the Year» has gained recognition and wide popularity. The contest was initiated in 1997 by the International Academy of Management. The project has been implemented in cooperation with the Free Economic Society of Russia and with the support of the Federation Council and the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. The contest has become a major event to identify the managerial elite of the country and disseminate the best managerial practices at all levels of the economy.



«Развитие энергетики: энергоэффективность и поиск новых источников энергии», «Инновации в образовании», «Обеспечение экологической устойчивости», «Эффективное развитие городов и столиц государств» и другие тематические, просветительские и образовательные программы, ведет обширную издательскую деятельность.

Главные штаб-квартиры Международного Союза экономистов находятся в Нью-Йорке (здание ООН) и Москве (Дом экономиста).

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Международная Академия менеджмента (МAM) образована в 1996 году при содействии Международного Союза экономистов.

Академия — это сообщество, обладающее мощным и уникальным научным и организационным потенциалом, объединяющее ведущих руководителей предприятий и организаций большинства отраслей народного хозяйства, ученых-экономистов.

В числе задач Академии: обеспечение международного обмена информацией в различных сферах менеджмента, содействие проведению исследований в области менеджмента, участие в аттестации управленческого персонала.

Научные форумы, конференции, круглые столы, семинары, конкурсы и другие мероприятия МAM являются убедительным проявлением новаторского духа и стремления к интеллектуальному лидерству, показателем творческой состоятельности и гражданской ответственности.

Академики и члены-корреспонденты МAM представляют более двадцати стран мира.

Публикация научных трудов членов Академии делает их идеи доступными для широких кругов ответственности и будущих поколений экономистов.

Широкую популярность и признание завоевал Российский конкурс «Менеджер года», инициатором которого в 1997 году выступила Международной Академия менеджмента. Проект реализуется совместно с ВЭО России при поддержке Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и превратился в важную акцию по выявлению элиты управленческого корпуса страны и распространению лучших достижений в сфере управления на всех уровнях экономики.



Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.veorus.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.uecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МАМ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

www.iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
A.V. Bobina (Responsible for Edition),
F.K. Kazakova,
M.A. Ratnikova (Project curator),
A.V. Fedoseeva

Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
А.В. Бобина (ответственная за выпуск),
Ф.К. Казакова,
М.А. Ратникова (куратор проекта),
А.В. Федосеева

